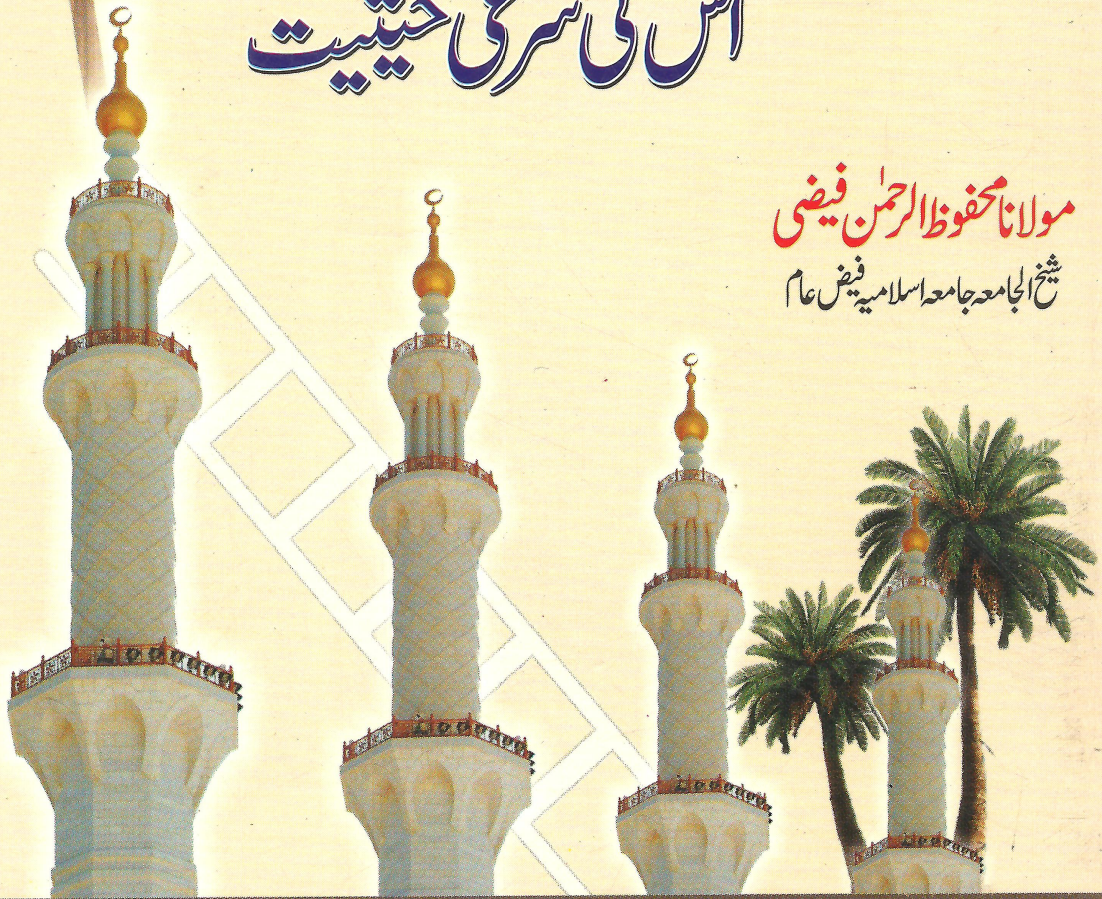


مسئلہ امام مہدی آخر الزماں

اور
اس کی شرعی حیثیت

مولانا محفوظ الرحمن فیضی
شیخ الجامعہ جامعہ اسلامیہ فیض عام





مسئلہ
امام مہدی آخر الزماں
اور
اس کی شرعی حیثیت

مولانا محفوظ الرحمن فیضی
شیخ الجامعہ جامعہ اسلامیہ فیض آباد

مکتبہ الفہیم
منواریہ پورہ

MAKTABA AL-FAHEEM

Raihan Market, 1st Floor, Dhubia Imli Road
Sadar Chowk, Maunath Bhanjan - (U.P.) 275101
Ph.: (O) 0547-2222013, Mob. 9236761926, 9889123129, 9336010224
Email : maktabaalfaeemau@gmail.com
WWW.faeembooks.com

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	:	مسئلہ امام مہدی آخر الزماں اور اس کی شرعی حیثیت
تالیف	:	مولانا محفوظ الرحمن فیضی
طابع و ناشر	:	مکتبہ الفہیم منو ناتھ بھنجن پوہی
سال اشاعت	:	اکتوبر ۲۰۱۲ء
تعداد اشاعت	:	ایک ہزار ایک سو
صفحات	:	128

باہتمام

شفیق الرحمن، عزیز الرحمن

مکتبہ الفہیم
منو ناتھ بھنجن پوہی

MAKTABA AL-FAHEEM

Raihan Market, 1st Floor, Dhobia Imli Road
Sadar Chowk, Maunath Bhanjan - (U.P.) 275101
Ph.: (O) 0547-2222013, Mob. 9236761926, 9889123129, 9336010224
Email: maktabaalfahemau@gmail.com

WWW.fahembooks.com

عرض ناشر

مسئلہ امام مہدی آخر الزماں کے بارے میں اردو زبان میں کوئی مستند اور جامع کتاب نہیں تھی، استاذ محترم مولانا محفوظ الرحمن فیضی حفظہ اللہ نے اس ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے آج سے تقریباً اکیس سال قبل ۱۹۸۳ء میں یہ کتاب تحریر فرمائی۔ لیکن حالات کی ناسازگاری کی وجہ سے یہ کتاب مولانا کے مسودات میں دب کر رہ گئی تھی۔ سراغ لگنے پر ہم نے اس کو ظہور میں لانے کی کوشش کی اور بحمد اللہ کامیاب رہے۔ کتاب کو من و عن شائع کرنے کا فیصلہ ہوا اس لئے کہ مطالبہ نظر ثانی کا مطلب یہ تھا کہ کتاب مزید بیس سال تک زیور طباعت سے محروم ہو جاتی۔ ہم استاذ محترم مولانا محفوظ الرحمن صاحب فیضی حفظہ اللہ کے بے حد شکر گزار ہیں کہ آپ نے یہ کتاب مکتبہ الفہیم منو سے شائع کرنے کے لئے عنایت فرمائی۔ کتاب کی نفیس طباعت و اشاعت عزیزم عزیز الرحمن فیضی کے فطری ذوق اور حسن سلیقہ کی آئینہ دار ہے۔

الحمد للہ یہ عظیم کتاب مکتبہ الفہیم منو کے شاندار طباعتی معیار پر نہایت اہتمام سے طبع ہو کر ”ظہور“ میں آرہی ہے۔

مدیر مکتبہ الفہیم منو

۱۷ جنوری ۲۰۰۴ء



دیباچہ

ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلله فلا هادي له واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ، واشهد ان محمدا عبده ورسوله .

(يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وانتم مسلمون)۔ ”يا ايها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء ، واتقوا الله الذي تساءلون به والارحام ان الله كان عليكم رقيبا“، ”يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا يصلح لكم اعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ، ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما“ .

اما بعد! فان اصدق الحديث كتاب الله واحسن الهدى هدى محمد صلى الله عليه وسلم وشر الامور محدثاتها ، وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار .

امت اسلامیہ کی طویل تاریخ اور اس کے پر آشوب دور میں بھی کوئی قلیل سے قلیل مدت کبھی ایسی نہیں گزری ہے جب اسلام کی دعوت بند ہوگئی ہو اور امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا کام کرنے والا کوئی نہ رہا ہو، بلکہ دعوت و تبلیغ کا سلسلہ بلا انقطاع برابر جاری ہے، اور اللہ تعالیٰ کی تقدیر و توفیق سے تاقیام قیامت جاری و ساری رہے گا، ہر دور میں دعوت و تجدید اور اقامت دین کے لئے جدوجہد کرنے والے اصحاب عزیمت مخلصین، علماء و مصلحین، اور ہر عہد میں کوئی نہ کوئی مجدد بلکہ مجددین ضرور رہے ہیں، اور آئندہ بھی ہوتے رہیں گے، جیسا کہ ایک

مشہور حدیث میں اس کی رسول اکرم ﷺ نے خبر دی ہے، انہی اصحاب دعوت و عزیمت مصلحین و مجددین میں ایک بلکہ آخری مجدد و مصلح امام مہدی ہوں گے، جن کی خبر خود رسول اللہ ﷺ نے نام و صفات کی تصریح اور یک گونہ وقت و مقام کی تعیین کے ساتھ دی ہے، اور اس بارے میں بکثرت احادیث وارد ہیں۔

امام مہدی کے بارے میں وارد احادیث و آثار متواتر ہوں یا نہ ہوں، یہ عقیدہ بہر حال نصوص کتاب و سنت سے ثابت اور امت کے اندر متواتر رہا ہے کہ امور ماضیہ اور امور مستقبلہ سے متعلق جو کچھ صادق و مصدوق ﷺ سے ثابت اور پسند صحیح منقول ہے، اس کی دل سے تصدیق کرنا اور اس کا اعتقاد رکھنا ایمان بالرسول کا لازمی تقاضا ہے، اور یہ بات باسانید صحیحہ ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسی سیکڑوں نشانیوں اور آثار کی نشاندہی فرمادی ہے جو قیامت سے پہلے رونما ہوں گے، انھیں آثار قیامت میں سے ایک نمود مہدی بھی ہے، بلکہ وہ آیات عظام، بڑی بڑی نشانیاں خروج دجال، نزول عیسیٰ بن مریم، خروج یاجوج ماجوج وغیرہ جو قیامت کے قریب ترین زمانہ میں ظاہر ہوں گی ان میں پہلی نشانی ظہور مہدی ہے۔

مسئلہ مہدی آخر الزماں اور اس کی متعدد جزئی تفصیلات سے متعلق احادیث کو بکثرت صحابہ نے خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے اور بکثرت محدثین نے قوی و معتبر سندوں سے اس کی روایت و تخریج کی ہے، ان احادیث کے مطالعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے بار بار مختلف طریقوں سے اور مختلف انداز میں اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ آخری زمانہ میں ایک خلیفہ المسلمین و امیر المومنین ”امیر مہدی“ ہوں گے، وہ سلالہ نبوی، آل فاطمہ بتول بنت رسول سے ہوں گے، نام محمد بن عبد اللہ ہوگا، اللہ کی توفیق سے ان کو اپنے وقت میں اصلاح امت اسلامیہ، تجدید و احیاء دین، باطل قوتوں کو شکست دینے اور دین کو قائم و سر بلند کرنے میں کامیابی ملے گی، آپ ظلم و نا انصافی سے سسکتی دنیا کو عدل و انصاف سے معمور کریں گے اور ظلم و زیادتی کا خاتمہ و استیصال فرمائیں گے

آپ ہی کے عہد میں دجال اکبر کا خروج اور حضرت عیسیٰ بن مریم کا آسمان سے نزول ہوگا، وغیرہ.....

مہدی کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ زمانہ آخر میں پیدا ہوں گے، یہ نہیں ہے کہ وہ پیدا ہو چکے ہیں موجود ہیں اور کہیں غائب و مستور ہیں، اور آخر زمانہ میں ظہور فرمائیں گے، غیبت و رجعت کی خرافات شیعوں کی اختراع ہے جو تمام تر بے بنیاد و نامعقول اور یکدم باطل ہے۔

علمائے محققین کی ایک بڑی جماعت نے احادیث مہدی کو متواتر قرار دیا ہے، نیز ”امیر مہدی“ کا عقیدہ امت کے اندر خلفاء عن سلف مشہور و معروف اور متواتر رہا ہے، صحابہ، تابعین، اتباع تابعین، سلف صالحین، اور جمہور اہل سنت و جماعت کے درمیان اس مسئلہ میں کسی اختلاف کا سراغ نہیں ملتا، بعد کے کسی دور میں اگر کسی نے اس مسئلہ میں شک و تردد کا اظہار کیا تو اس کا کوئی اعتبار نہیں، بلکہ وہ شذوذ اور خطا ہے۔

”امام مہدی آخر الزماں“ کا اعتقاد رکھنے والے کبھی نہ اس غلط فہمی میں مبتلا ہوئے نہ ہونا چاہئے، اور نہ ”عقیدہ مہدی“ کا یہ مطلب ہے کہ دعوت و تبلیغ اقامت دین اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کی جدوجہد امام مہدی کے انتظار اور ان کی آمد پر موقوف ہے، ہرگز نہیں، بلکہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا سلسلہ قوت و حکمت کے ساتھ بلا انقطاع لازماً دو جو با جاری رکھنا ہے، اور یہ اہم دینی فریضہ ہے، تا آنکہ آخر زمانہ میں نبی ﷺ کی پیشین گوئی کے مطابق اس فریضہ کے علمبردار اور سلسلہ دعوت و عزیمت کے ایک گویا تبار اور دین کی سر بلندی اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے جدوجہد کرنے والی امت کے امیر و قافلہ سالار ”امام مہدی“ ہوں گے، وہ خود مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کریں گے، بلکہ احکم الحاکمین کی توفیق سے اور اپنی خدا داد صلاحیت و اہلیت سے دعوت و جہاد کا فریضہ ایسی حکمت اور قوت و عزیمت کے ساتھ انجام دیں گے، اور زندگی کے مسائل مہمہ کو حالات و زمانہ کے تقاضوں کو پیش نظر

رکھتے ہوئے ایسی مجتہدانہ بصیرت، فہم فراست اور تدبیر و مہارت کے ساتھ حل کریں گے کہ ان کو نمایاں کامیابی نصیب ہوگی، دشمنان اسلام شکست خوردہ و مغلوب، اور مسلمانان عالم فاتح و سر بلند ہوں گے، مسلمانوں کو امیر موصوف کی علامتوں - (جو احادیث صحیحہ میں وارد ہیں) اور ان کے کارناموں کے ذریعہ ان کی زندگی ہی میں علم و یقین حاصل ہو جائے گا کہ یہی ”مہدی موعود“ ہیں۔

زیر نظر رسالہ میں انہی مذکورہ بالا امور کو اختصار کے ساتھ احادیث شریفہ کی روشنی میں بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور یہ واضح و ثابت کیا گیا ہے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک ”مسئلہ مہدی آخر الزماں“ بلا شک و شبہ برحق دینی مسئلہ ہے جو مقبول و محکم حدیثوں سے ثابت ہے، علاوہ ازیں اس مسئلہ میں شیعوں کے باطل عقائد و خیالات، نیز علامہ ابن خلدون رحمۃ اللہ علیہ اور موجودہ زمانہ کے بعض متشککین و متجددین کے شکوک و شبہات کا بھی قدرے جائزہ لیا گیا ہے۔

عربی زبان میں عقیدہ مہدی کے موضوع پر متقدمین و متاخرین کی بہت سی تصنیفات ہیں اور ان میں سے متعدد مطبوع اور دستیاب بھی ہیں اردو میں بھی عقائد اور آثار قیامت کے موضوع پر لکھی گئی کتابوں میں مسئلہ مہدی پر بھی بعض میں اجمالاً اور بعض میں تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے، لیکن اردو زبان میں اس موضوع پر کوئی علیحدہ مستقل کتاب گو لکھی گئی ہو لیکن جہاں تک مجھے علم ہے دستیاب نہیں ہے، یا کم از کم تادم تحریر (نومبر ۱۹۸۳) میری نظر سے نہیں گزری ہے، بنا بریں خیال پیدا ہوا کہ اردو میں بھی کوئی مستقل رسالہ ہو جس میں مسئلہ مہدی کی شرعی حیثیت اور اس سلسلہ میں اہل سنت و جماعت کے مذہب و مسلک کی وضاحت کی گئی ہو، اور اس مسئلہ سے متعلق جو شکوک و شبہات ہوں ان کا ازالہ کیا گیا ہو، یہ کتاب اسی احساس کے تحت ترتیب دی گئی ہے، ان اربد الا اصلاح ما استطعت و ماتوفیقی الا باللہ۔

یہ رسالہ ایک مقدمہ اور چھ فصلوں پر مشتمل ہے:

مقدمہ:	عقیدہ مہدی پر مستقل تصانیف
فصل اول:	تذکرہ امام مہدی اور مختصر حالات
فصل دوم:	احادیث مہدی
فصل سوم:	احادیث مہدی مشہور و متواتر ہیں
فصل چہارم:	جمہور علمائے امت کا اجماع
فصل پنجم:	شکوہ و شبہات اور ان کے جوابات
فصل ششم:	مدعیان مہدیت

مولائے کریم سے دعا ہے کہ اس رسالہ کو مقبول اور مفید بنائے، آمین۔

محفوظ الرحمن فیضی

نومبر ۱۹۸۳ء

جامعہ فیض عام مئو ناتھ بھجن (یو۔ پی انڈیا)

مُکَلِّمَاتُ

عقیدہ مہدی پر مستقل تصانیف

احادیث و آثار کی جمع و تدوین اور شرح و بیان میں علمائے امت کا جو انہماک و اہتمام رہا ہے، احادیث مہدی کو اس سے وافر حصہ ملا ہے، چنانچہ بکثرت محدثین نے اپنی عام تصانیف، سنن و مسانید وغیرہ میں ان کی روایت و تخریج کی ہے، اور متعدد علماء نے احادیث مہدی اور ان سے متعلقہ مباحث کو علیحدہ جمع و تدوین کیا ہے، اور اس موضوع پر مستقل کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، مستقل تصانیف جن کا علم ہو سکا ہے گرچہ ان سب کے مطالعہ کی سعادت نصیب نہیں ہوئی ہے آئندہ سطور میں ان کا بطور تبرک تذکرہ کیا جا رہا ہے تاکہ یہ کتاب، گو ان سے استفادہ سے خالی ہے، مگر ان کے ذکر خیر سے تو خالی نہ رہے۔

۱- تالیف امام ابو بکر بن ابی خیشمہ زہیر بن حرب متوفی ۲۷۹ھ، علامہ ابن خلدون نے مقدمہ تاریخ (ص: ۳۱۲) میں علامہ سہیلی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ امام ابو بکر بن خیشمہ کو احادیث مہدی کی علیحدہ جمع و تدوین میں بڑا انہماک تھا۔

۲- تالیف امام ابو یوسف احمد بن جعفر المنادی، البغدادی متوفی ۳۳۶ھ، حافظ ابن حجر نے فتح الباری (۳/۳۱۲) میں اس کا ذکر کیا ہے۔

۳- الاربعین، تالیف حافظ ابو نعیم اصفہانی، متوفی ۴۳۰ھ، اقسام کتب حدیث میں ایک قسم ”اربعین“ (چھل حدیث) ہے جس میں ایک موضوع سے متعلق یا متعدد موضوعات سے متعلق چالیس احادیث مذکور ہوتی ہیں، امام اصفہانی نے اپنی ”اربعین“ میں امیر مہدی سے متعلق چالیس احادیث کی روایت و تخریج

- کی ہے، امام سیوطی نے عقیدہ مہدی پر اپنی کتاب ”العرف الوردی فی اخبار المہدی“ میں اس کی تلخیص کی ہے، اور پھر بکثرت احادیث کا اضافہ کیا ہے۔
- ۴۔ البیان باخبار صاحب الزمان : تالیف فخر الدین محمد بن یوسف انجی الشافعی متوفی ۶۵۸ھ، یہ کتاب ۳۸۲ھ میں نجف عراق میں چھپ چکی ہے۔ (۱)
- ۵۔ عقد الدرر فی اخبار المہدی المنتظر، تالیف یوسف بن یحییٰ السلمی الشافعی، متوفی ۶۸۵ھ شیخ علی متقی ہندی نے اپنی کتاب ”برہان“ میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے اور اس سے بعض روایات نقل کی ہیں۔ (۲)
- ۶۔ تالیف حافظ ابن کثیر، متوفی ۷۴۲ھ، اس تالیف کا ذکر خود حافظ موصوف نے اپنی تصنیفات ”کتاب الفتن والملاحم“ (۳۲/۱) اور ”البدایہ والنہایہ“ (۲۴۸/۶) میں کیا ہے۔
- ۷۔ ارتقاء الغرف : تالیف حافظ شمس الدین سخاوی، متوفی ۹۰۲ھ امام عجونی نے اپنی کتاب ”کشف الخفاء والالباس عما اشتہر من الاحادیث علی السنة الناس“ (ص: ۲۸۸) میں اس کا ذکر کیا ہے۔
- ۸۔ العرف الوردی فی اخبار المہدی. تصنیف حافظ جلال الدین سیوطی، متوفی ۹۱۱ھ، جیسا کہ بیان کیا گیا یہ کتاب دراصل حافظ ابو نعیم اصفہانی کی کتاب ”الاربعمین“ کی تلخیص ہے، پھر حافظ سیوطی نے اس پر بکثرت اضافہ کیا ہے، چنانچہ ان کی کتاب میں احادیث و آثار متعلقہ مہدی کی تعداد دوسو سے زیادہ ہے، ان میں صحیح، حسن اور ضعیف کے ساتھ بعض موضوع حدیثیں بھی ہیں، امام سیوطی کی یہ کتاب ان کی ایک دوسری جامع کتاب ”الحاوی للفتاوی“ کے اندر شائع ہو چکی ہے، یہ حصہ اس کتاب کی دوسری جلد میں ۵۷ سے ۸۵ تک ہے۔
- ۹۔ تلخیص البیان فی علامات مہدی آخر الزمان. تالیف ابن کمال باشا کھنسی متوفی ۹۴۰ھ، استنبول کے کتب خانہ میں اس کتاب کے متعدد نسخے

موجود ہیں۔ (۱)

۱۰۔ المہدی الی مساورد فی المہدی: تالیف محمد بن طولون دمشقی، متوفی ۹۵۳ھ) اس کتاب کا ذکر خود مولف نے اپنی ایک دوسری کتاب ”الانمۃ الاثنا عشریۃ“ (ص: ۱۱۸) میں کیا ہے، موخر الذکر کتاب مطبوع ہے۔ (۲)

۱۱۔ القول المختصر فی علامات المہدی المنتظر: تالیف علامہ احمد بن حجریتکی مکی شافعی متوفی ۹۷۴ھ، علامہ برزنجی نے ”الاشاعۃ لاشراط الساعۃ“ اور علامہ نواب صدیق حسن نے اپنی مشہور کتاب ”حجج الکرامۃ فی آثار القیامۃ“ میں کتاب مذکور سے بکثرت اخذ و استفادہ کیا ہے، علامہ سفارینی حنبلی، متوفی ۱۱۸۸ھ نے بھی اپنی کتاب ”لوامع الانوار البھیۃ“ میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔

یہ کتاب: مقدمہ تین ابواب اور خاتمہ پر مشتمل ہے، اس کے تالیف کی غرض جیسا کہ خود مولف نے بیان کیا ہے خود ساختہ اور جھوٹے مہدیوں کی تردید ہے۔

۱۲۔ البرہان فی علامات مہدی آخر الزمان: تالیف علامہ علی بن حسام الدین امقی ہندی، متوفی ۹۷۵ھ اس کتاب کا ذکر ملا علی قاری نے ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ (۵/۱۸۳) میں اور نواب صاحب نے حجج الکرامہ میں کیا ہے اور اس سے اخذ و استفادہ بھی کیا ہے۔

نواب زادہ نور الحسن خان نے بھی ”اقترب الساعۃ“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ اور اس سے استفادہ بھی کیا ہے، مولف موصوف نے یہ کتاب فرقہ مہدیہ (مدعی مہدیت سید محمد جوینوری اور ان کے تبعین) کے رد میں لکھی تھی۔

۱۳۔ ”الرد علی من حکم وقضی ان المہدی جاء ومضی“ یہ کتاب بھی علامہ علی متقی ہندی کی تالیف ہے اور فرقہ مہدویہ کے رد میں ہے۔

۱۴۔ الکلام المجدی فی اثبات خروج المہدی: یہ شیخ محمد بن ابوبکر

الأثر جمال الدین متوفی ۹۹۱ھ کی تالیف ہے، اس کا ذکر نواب صاحب نے حجج الکرامۃ (ص: ۳۸۵) میں کیا ہے۔

۱۵- المشرب الوردی فی مذهب المہدی، تالیف ملا علی بن سلطان القاری الحنفی متوفی ۱۰۱۳ھ، نواب صاحب نے ”الاشاعۃ“ اور حجج الکرامۃ میں اس کتاب سے اخذ و استفادہ کیا ہے۔

اقترب الساعة (ص ۱۵۶) میں الاشاعۃ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ بعض متعصب مشائخ حنفیہ یہ دعویٰ کرتے تھے اور اس خیال کی ترویج کرتے تھے کہ امام مہدی اور عیسیٰ بن مریم (علیہم السلام) دونوں امام ابوحنیفہ کے مقلد ہوں گے اور فقہ حنفی کے مطابق عمل کریں گے ملا علی قاری نے انہی مقلدین جامدین کے رد میں مذکورہ کتاب تالیف فرمائی تھی، انہوں نے لکھا ہے کہ زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ امام مہدی مجتہد مطلق ہوں گے۔

۱۶- فوائد الفکر فی ظہور المہدی المنتظر: تالیف مرعی بن یوسف المقدسی الحنبلی، متوفی ۱۰۳۳ھ، اس کتاب کا ذکر سفارینی نے ”لوامع“ میں اور نواب صدیق حسن خان نے ”الاذاعۃ لساکن و مایکون بین یدی الساعة“ میں اور زرکلی نے ”اعلام“ (۳۶۳/۹) میں کیا ہے۔

تالیفات ۱۶ تا ۱۱ کے مخطوطات حرم مکی کے مکتبہ میں موجود ہیں۔

۱۷- تالیف علامہ محمد بن اسماعیل الامیر الیمانی (صاحب سبل السلام) متوفی ۸۲۱ھ ”الاذاعۃ“ اور ”اقترب الساعة“ میں اس کتاب کا ذکر ہے۔

۱۸- تالیف علامہ محمد سفارینی، متوفی ۸۸۱ھ نواب صاحب نے ”الاذاعۃ“ (۱۶۳) میں موصوف کا یہ کلام نقل کیا ہے کہ ”میں نے مہدی، دجال اور عیسیٰ بن مریم (علیہ السلام) کے موضوعات پر مستقل مبسوط اور مختصر کتابیں لکھی ہیں، اور اپنی کتاب ”البحور الذاکرة“ میں بھی ان موضوعات پر خاصا مواد جمع کر دیا ہے جو ان موضوعات پر لکھی گئی اکثر کتابوں سے بے نیاز کر دے گا۔

۱۹- التوضیح فی تواتر ماجاء فی المہدی المنتظر والدجال
والمسیح : تالیف علامہ قاضی محمد بن علی شوکانی، متوفی ۱۲۵۰ھ، الاذاعۃ، حجج
الکرامۃ اور اقتراب الساعۃ میں اس کتاب سے بکثرت اخذ واستفادہ کیا گیا ہے۔
۲۰- الاربعین فی المہدیین : مجاہد کبیر مولانا ولایت علی صادق پوری
متوفی ۱۲۶۹ھ کی تصنیف ہے۔

۲۱- ہدیہ مہدویہ : تالیف مولانا ابورجاء محمد متوفی ۱۲۹۹ھ، یہ رسالہ فرقہ
مہدویہ کے رد میں ہے، اقتراب الساعۃ (۱۱۵) میں لکھا ہے کہ ”یہ شخص یعنی
سید محمد جو نیوری (۸۲۷-۹۱۰ھ) جس نے بہ سلسلہ حج مکہ مکرمہ جا کر مہدی ہونے
کا دعویٰ کیا تھا، جون پور سے نکلا تھا اس کا نام سید محمد تھا، قوم مہدویہ اب تک نواحی
دکن ریاست حیدرآباد میں موجود ہے، ان کے رد میں ایک رسالہ اردو ”ہدیہ
مہدویہ“ ابورجاء محمد نے بہت اچھا لکھا ہے، ایک مہدوی نے ۱۲۹۹ھ میں اسی جرم
پر ان کو مسجد میں جا کر قتل کر ڈالا، اناللہ، رسالہ مذکور میں اس متمہدی کذاب کی پوری
کہانی لکھی ہے۔

۲۲- اصح ماورد فی المہدی وعیسیٰ : یہ علامہ محمد بن حبیب اللہ بن
عبداللہ الشنقیطی متوفی ۱۳۶۳ھ کی تصنیف ہے (اعلام زر کلی ج ۱)

۲۳- عقیدۃ اہل السنۃ والاثرفی المہدی المنتظر : تالیف شیخ
عبدالحسن بن حمد العباد (جامعہ اسلامیہ، مدینہ منورہ) یہ ایک جامع مقالہ ہے جسے شیخ
محترم نے جامعہ اسلامیہ کے ایک سیمینار میں پیش کیا تھا، موصوف نے اس مقالہ
میں مقبول و معتبر احادیث مہدی کو منتخب کر کے بیان کیا ہے، احادیث مہدی
اور عقیدہ مہدی کے بارے میں جمہور اہل علم کے مذہب اور علماء محققین کی تحقیقات
و تصریحات کو واضح اسلوب میں انتہائی عمدہ ترتیب کے ساتھ پیش کیا ہے، اور بعض
معاصر متجددین کی تشکیک کا بھی مختصر جواب دیا ہے،

یہ مقالہ ”مجلۃ الجامعۃ الاسلامیہ“ (۳/۱)، ذیقعدہ ۱۳۱۱ھ میں

شائع ہوا ہے، زیر نظر رسالہ میں مقالہ مذکور سے بہت کچھ اخذ واستفادہ کیا گیا ہے، تادم تحریر مجھے معلوم نہ ہو سکا کہ یہ مقالہ کتابی صورت میں طبع ہو گیا ہے یا نہیں (۱)

۲۴- مقالہ ڈاکٹر مولانا عبدالعلیم بستوی، یہ ایک جامع اور تحقیقی مقالہ ہے جسے موصوف نے مدینہ یونیورسٹی سے ایم، اے، کی ڈگری کے لئے پیش کیا تھا، اس کے بعض حصے ”مجلد جامعہ سلفیہ بنارس کے متعدد شماروں میں شائع ہوئے ہیں۔

مکمل مقالہ۔ جو ہنوز کتابی شکل میں غالباً مطبوع نہیں ہے، بوقت ترتیب رسالہ ہذا ناچیز کو مطالعہ کے لئے دستیاب نہ ہو سکا۔



(۱) یہ مقالہ کتابی صورت میں طبع ہو چکا ہے، شیخ نے شروع میں شیخ عبداللہ بن زید آل محمود (قطر) کی کتاب ”لامہدی یستظر بعد الرسول خیر البشر“ اور ان کے نظریہ انکار مہدی اور ان کی بغوات کا مدلل رد بھی لکھا ہے،

شیخ عبداللہ آل محمود کی مذکورہ کتاب کے رد میں شیخ حمود بن عبداللہ حمود التویجری نے بھی ایک منسل و مدلل کتاب لکھی ہے ”الاحتجاج بالاثار علی من انکر المہدی المنتظر“ یہ کتاب دارالافتاء (ریاض) سے طبع ہوئی ہے، (ناشر)

فصل اول

تذکرہ امام مہدی

امام مہدی آخر الزماں کا تذکرہ جتنے جتنے احادیث میں وارد ہے، آئندہ فصل دوم میں اس سلسلہ کی پچیس احادیث نبویہ کو ذکر کیا گیا ہے جو قوی اور معتبر سندوں سے مروی ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان احادیث کو بیان کرنے سے پہلے ایک فصل میں (مذکورہ احادیث و دیگر احادیث کی روشنی میں) امام موصوف کا ایک مختصر تذکرہ مرتب کر کے پیش کر دیا جائے۔

نام و نسب :- احادیث صحیحہ کے مطابق مہدی آخر الزماں کا نام نامی سیدنا و نبینا محمد رسول اللہ ﷺ کے اسم گرامی کے، اور ان کے والد کا نام آں حضرت ﷺ کے والد کے نام کے موافق ہوگا، یعنی امام مہدی کا نام محمد اور آپ کے والد کا نام عبد اللہ ہوگا۔ (۱)

مہدی جس سے آپ معروف ہیں درحقیقت آپ کی صفت اور آپ کا لقب ہے، چونکہ اس لقب کے ساتھ خود رسول اللہ ﷺ نے آپ کے بارے میں امت کو خبر دی ہے اس لئے آپ اسی لقب کے ساتھ امت میں معروف ہیں، اور گویا یہ آپ کا علم ہو گیا ہے اس لقب میں بجائے خود آپ کے راشد و مہدی ہونے کا بیان اور بشارت موجود ہے۔

احادیث صحیحہ کے مطابق امام مہدی خانوادہ نبوی اور اہل بیت سے ہوں گے آپ کا سلسلہ نسب حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ سے ملے گا، آپ حضرت حسن بن علی (رضی اللہ عنہما) کے سلسلہ سے ہوں گے، یعنی فاطمی حسی ہوں گے۔ (۲) آپ کا مولد و منشا مدینہ منورہ ہوگا، آپ کی تربیت لدنی (خدا داد ہوگی) بہت کم وقت میں اللہ تعالیٰ آپ کو صالح اور اہل بنادے گا۔ (۳)

بعض اہل علم نے لکھا ہے کہ آپ والد کی طرف سے حسنی اور والدہ کی طرف سے حسینی ہوں گے، (الاشاعة والاذاعة وغیرہ)
امام مہدی کے حسنی ہونے کا سرلطیف :-

حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”المنار المذیہ ص: ۵۱ میں تحریر فرماتے ہیں:
”امام مہدی کے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی نسل سے ہونے کی حکمت اور اس میں سرلطیف یہ ہے کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ خلافت سے از خود دست کش ہو گئے تھے، اس لئے اللہ تعالیٰ ان کی اولاد میں کسی کو یہ نعمت عطا فرمائے گا اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے معمور کرے گا، کیونکہ یہ قانون الہی اور اللہ پاک کی سنت جاریہ ہے کہ جب کوئی اللہ کے واسطے اپنے حق سے دستبردار ہوتا ہے تو وہ اس کو اس کا عوض اور نعم البدل ضرور عنایت فرماتا ہے“

حلیہ مبارک :-

مصادر سابقہ میں مروی احادیث کے اندر امام مہدی موعود کے حلیہ اور سیرت و اخلاق کا متفرق طور پر ذکر ملتا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ روشن رو، کشادہ پیشانی، بلند بینی (اوپچی ناک) اور گھنی داڑھی والے ہوں گے، بعض روایات میں ہے کہ آپ میانہ قد، گندم رنگ، چست بدن ہوں گے، آپ کے داہنے، رخسار پر تل ہوگا، زبان میں قدرے لکنت ہوگی جس سے کبھی کبھی دل تنگ ہو کر ہاتھ ران پر ماریں گے، (ملاحظہ ہو الاشاعة، اور اقتراب الساعة و حجاج الکرامۃ وغیرہ)

سیرت و اخلاق :-

جن کے صاحب رشد و ہدایت (راشد و مہدی) ہونے کی شہادت خود رسول اکرم ﷺ نے دی ہو اور مہدی کے لقب سے ملقب فرمایا ہو اس کے اخلاق و محاسن اور حسن سیرت و کردار کا کیا کہنا، اس بارے میں احادیث میں جو کچھ وارد

ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ امام مہدی اخلاق و عادات میں جناب محمد رسول اللہ ﷺ سے مشابہ ہوں گے، البتہ شکل و صورت میں مشابہ نہیں ہوں گے (یشبہہ فی الخلق ولا یشبہہ فی الخلق) خالص کتاب و سنت پر عمل کریں گے، ایک ایک سنت قائم کرنے کی کوشش اور سعی بلیغ فرمائیں گے، منکرات و بدعات کی بیخ کنی فرمائیں گے اور زندگی کے مسائل ہمہ کو کمال حکمت و عزیمت اور تدبیر و بالغ نظری سے حل کریں گے۔

آپ کے اعمال و اخلاق اور عدل و انصاف سے زمین والے بھی خوش ہوں گے اور آسمان والے بھی، آپ خدا ترسی، اتباع کتاب و سنت، تواضع و خاکساری عدالت و شجاعت، فیاضی و سخاوت وغیرہ مکرم اخلاق و محاسن اعمال میں یگانہ روزگار ہوں گے، (اقترب الساعۃ حجب الکرامۃ وغیرہ)

بیعت خلافت :-

مستدرک حاکم وغیرہ میں مروی احادیث کے اندر وارد ہے کہ جبکہ امت مسلمہ کو (اس کی اپنی کوتاہیوں کے سبب) زبردست مشکلات اور مصائب کا سامنا ہوگا، اعداء اسلام و دشمنان دین کی دوا دوش، ہمہ جہتی ریشہ دوانیاں اور ستم رانیاں عروج پر ہوں گی، مسلمانوں کو کوئی جائے پناہ نہیں نظر آ رہی ہوگی حالات سخت پر آشوب و پر امتحان اور انتہائی نازک ہوں گے، مسلمان سخت پریشان ہو کر گویا کسی مرد مومن کے منتظر ہوں گے، درین اثناء مدینہ منورہ میں خلیفہ و سربراہ کے انتقال پر اختلاف ہوگا کہ اب کس کو سربراہ و خلیفہ منتخب کیا جائے، ایک مرد مومن محمد بن عبد اللہ حسنی جو اس وقت لوگوں کی نظر میں سب سے بزرگ اور ہر اعتبار سے برتر ہوں گے، اور اس وقت مدینہ منورہ ہی میں ہوں گے لیکن امارت و امامت کے لئے دعویٰ کرنا و دعوت دینا تو کجا، اس خوف سے کہ لوگوں کی نگاہ انتخاب کہیں انھیں پر نہ پڑے، امارت و خلافت کا بار گراں اٹھانے سے بچنے کے لئے مدینہ سے مکہ مکرمہ چلے

جائیں گے، مگر اہل نظر انھیں کو تلاش کریں گے، کیونکہ وہی اس وقت مسلمانوں میں سب سے افضل اور سربراہی کے اہل ہوں گے ان کے انکار کے باوجود لوگ انھیں راضی کریں گے اور انہی کے دست حق پرست پر بیعت کریں گے، یہ بیعت حرم میں حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان ہوگی (۱)

خلافت و بیعت کی خبر مشہور ہونے پر مدینہ منورہ کی فوجیں آپ کے پاس مکہ معظمہ چلی آئیں گی، شام، عراق یمن وغیرہ کے اولیاء و ابدال اور مصطفیٰ بن آپ کی صحبت میں اور ملک عرب کے بے پناہ لوگ آپ کی فوج میں شامل ہوں گے، آپ کی خلافت خلافت راشدہ اور خلافت علی منہاج النبوة ہوگی، زمام خلافت سنبھالنے کے بعد آپ عین کتاب و سنت کے مطابق اصلاح احوال اور دین کی سر بلندی کے لئے زبردست جدوجہد شروع کریں گے۔ (۲)

حلیۃ الاولیاء ابو نعیم اصفہانی کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بیعت کے وقت امام موصوف کی عمر چالیس برس ہوگی۔

آپ کی مصلحانہ و مجاہدانہ سرگرمیوں کے سلسلہ میں جو اہم واقعات پیش آئیں گے انہیں جستہ جستہ متفرق طور پر بیان کیا جاتا ہے، واقعی اور قطعی ترتیب کا حال اللہ بہتر جانتا ہے۔

ایک شامی لشکر اور بنو کلب کی مخالفت :-

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر مہدی کو اولاً اپنوں کی مخالفت و مزاحمت کا سامنا ہوگا، چنانچہ ابوداؤد وغیرہ میں مروی ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں ہے کہ بیعت کے بعد امام مہدی سے جنگ کرنے کے لئے شام سے ایک لشکر چلے گا، مگر وہ مکہ مدینہ کے درمیان مقام بیداء میں دھنسا دیا جائے گا، پھر ایک قریشی شخص جس کا نہال بنو کلب میں ہوگا، بنو کلب کو ساتھ لے کر امام مہدی کی مخالفت و مزاحمت اور ان سے لڑنے کے لئے اٹھے گا، امام موصوف اس کے مقابلہ کے لئے فوج بھیجیں گے، جو بنو کلب پر غالب آئے گی اور بکثرت مال غنیمت ہاتھ

آئے گا، آں حضرت ﷺ نے فرمایا ”نا مرادی ہے اس شخص کے لئے جو بنو کلب سے حاصل شدہ مال غنیمت میں شریک نہ ہو“

اس روایت کی فی الجملہ تائید صحیح بخاری (کتاب البیوع /باب ما ذکر فی الاسواق) اور صحیح مسلم (کتاب الفتن / ۳۸۸) میں مروی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔

نیز مستدرک حاکم میں مروی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی اس کی موید ہے جسے امام حاکم نے یثخن کی شرط کے مطابق صحیح قرار دیا ہے اور اسے امام ذہبی نے بھی برقرار رکھا ہے، مسند احمد میں بھی اس موضوع سے متعلق متعدد روایتیں ہیں،

ملحمہ گبری یعنی نصاریٰ سے جنگ عظیم

صحیح مسلم (کتاب الفتن) میں مروی حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم کی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل روم (نصاری) امیر مہدی اور ان کی جمعیت کا حال سن کر چاروں طرف سے فوج جمع کر کے مسلمانوں کے خلاف جنگ کے لئے ملک شام کی جانب سے بڑھیں گے تو جناب امیر مہدی ان سے مقابلہ کے لئے مدینہ طیبہ سے فوج لے کر شام کی طرف روانہ ہوں گے، دمشق کے قریب رومی فوج سے آمناسا منا ہوگا، اس وقت مسلمانوں کے لشکر میں تین گروہ ہو جائیں گے ایک گروہ نصاریٰ کے خوف سے راہ فرار اختیار کرے گا، خداوند کریم ان کی توبہ ہرگز قبول نہ فرمائے گا، حضرت امیر باقیماندہ فوج کے ساتھ مقابلہ فرمائیں گے، پہلے روز ایک ٹلٹ فوج جام شہادت نوش کرے گی، اور اس وقت کے افضل ترین شہیدوں میں ہوگی، بقیہ فوجیں پورے جوش جہاد و شوق قتال اور فتح یا شہادت کے عہد کے ساتھ معرکہ کارزار میں سرگرم ہوگی، تین چار روز گھمسان کی جنگ ہوگی، چوتھے روز امام مہدی تھوڑی سے فوج کے ساتھ اس دلیری و بہادری اور حکمت کے ساتھ مقابلہ کریں گے کہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے نمایاں فتح

حاصل ہوگی، صلیبی دشمن شکست خوردہ اور بے سروسامان ہو کر نہایت ذلت و رسوائی کے ساتھ راہ فرار اختیار کرے گا مسلمان ان کا تعاقب کر کے بہتوں کو جہنم رسید کر دیں گے، الغرض یہ صلیبی نصاریٰ بالکل مغلوب ہو جائیں گے اور اس مہم کا دائرہ اور فتوحات کا سلسلہ قسطنطنیہ اور یورپ تک وسیع ہوگا، درحقیقت یہ آخری صلیبی جنگ ہوگی، جس میں صلیبیوں کو ایسی شکست ہوگی کہ جس کے بعد وہ اپنا وجود برقرار نہیں رکھ سکتے، اس جنگ کا یہود و نصاریٰ کے لٹریچر میں آرمیگادان کے نام سے ذکر ملتا ہے۔

اس کے بعد جناب امیر مجاہدین اسلام کو بے انتہا انعام و اکرام سے نوازیں گے، لیکن اس مال سے کسی کو خوشی نہ ہوگی کیونکہ اس جنگ کی بدولت بہت سے خاندان و قبائل ایسے ہوں گے جن میں فیصد ایک ہی آدمی زندہ بچا ہوگا، لوگ اسی رنج و مسرت کے ملے جلے ماحول میں ہوں گے کہ دجال اکبر کے خروج کا ہنگامہ برپا ہوگا، اور پھر حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا آسمان سے نزول ہوگا، اور حضرت امیر مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام دجال کی سرکوبی فرمائیں گے اور وہ آخرش حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھوں قتل کیا جائے گا۔

°خروج دجال:-

حضرت مہدی بلا مفتوحہ کے نظم و نسق کی درستگی اور حقوق و فرائض کی انجام دہی میں مشغول ہوں گے، اسی دوران خروج دجال کی افواہ گشت کرنے لگے گی، تحقیق کے بعد معلوم ہوگا کہ یہ خبر غلط اور بے بنیاد ہے، چنانچہ آپ اپنے کام میں مصروف رہیں گے، کچھ عرصہ گزرے گا کہ دجال کا واقعی ظہور و خروج ہوگا، صحیح حدیثوں سے یہ بات ثابت ہے کہ امیر مہدی موعود کے عہد میں دجال کا خروج ہوگا، دجال اسی طرح نزول عیسیٰ ابن مریم کے متعلق بکثرت احادیث صحیحہ وارد ہیں جو حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں جو صحاح ستہ اور مسند احمد وغیرہ اکثر کتب حدیث میں مروی ہیں۔

ان احادیث میں دجال کے تفصیلی حالات اور اس کی فتنہ سامانیوں

اور فساد انگیز یوں اور دجل و فریب کی تفصیلات بیان ہوئی ہیں، جن کا بہت مختصر خلاصہ یہ ہے کہ یہ دجال اکبر نسلِ اہودی ہوگا، اہور یعنی ایک چشم ہوگا، ویسے خرابی اس کی دونوں آنکھوں میں ہوگی ایک دھنسی ہوئی ہوگی تو دوسری انگوڑی طرح ابھری ہوئی ہوگی، اللہ تعالیٰ نے اس کی پیشانی پر ک، ف، ر۔ یعنی کافر لکھ دیا ہوگا، جس کو تمام اہل ایمان فراست ایمانی سے پڑھ لیں گے، اور اس کے دجل و فریب کاری سے محفوظ و مامون رہیں گے، اس کا لقب ”مسح“ بمعنی مسح ضلالت ہے، نیز اس لئے کہ وہ ممسوح العین ہوگا۔

ابتداءً اس کا ظہور و خروج عراق و شام کے درمیان کسی علاقہ سے ہوگا، پھر وہاں سے اصفہان چلا جائے گا، وہ خدائی کا دعویٰ کرے گا اور اس کی دلیل میں لوگوں کو طرح طرح کے شعبدے اور خوارق دکھا کر گویا اپنے ترقی یافتہ علم و فن کے ذریعہ فریب میں مبتلا کر دے گا، مگر اللہ کے نیک بندے اور سچے مسلمان، عباد اللہ المخلصین، اس کے دجل و فریب میں ہرگز نہیں آئیں گے، البتہ یہود بکثرت بلکہ قومی حیثیت سے اس کو گویا اپنا ہیرو قرار دیتے ہوئے اس کے حلقہ بگوش اور پیروکار ہو جائیں گے، وہ تیز رفتاری کے ساتھ دنیا کے اکثر بلاد اور علاقوں کا گویا دورہ کرے گا، زبردست شر و فساد مچائے گا، مگر وہ مکہ مکرمہ مدینہ منورہ میں داخل نہیں ہو سکتا، ملائکہ ہر طرف سے حریم شریفین کی حفاظت و نگرانی کر رہے ہوں گے الغرض وہ برق رفتاری کے ساتھ ضلالت و گمراہی اور فتنہ و فساد برپا کرتا ہوا دمشق کی طرف روانہ ہوگا، جہاں مسلمان امیر وقت (مہدی) کی قیادت و امارت میں جنگ کی تیاری میں مصروف ہوں گے۔

نزول حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام:

انہی حالات میں جیسا کہ احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے۔ ایک روز دمشق کی جامع مسجد میں جبکہ مسلمان نماز فجر کے لئے جمع ہوں گے، نماز کے لئے اقامت ہو رہی ہوگی اور امیر المؤمنین مہدی امامت کے لئے مصلیٰ پر پہنچ چکے

ہوں گے کہ اچانک ایک آواز اور ایک منظر سب کو اپنی طرف متوجہ کرے گا مسلمان نظر اٹھا کر دیکھیں گے تو سپید بادل چھایا ہوا نظر آئے گا اور پھر یہ مشاہدہ ہوگا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم (علیہ السلام) دوزرہ حسین چادر میں لپٹے ہوئے اور فرشتوں کے بازوؤں پر سہارا دیئے آسمان سے اتر رہے ہیں، فرشتے ان کو مسجد کے منارہ شرقی پر اتار کر واپس چلے جائیں گے۔ (۱)

اب چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تعلق کائنات ارضی کے ساتھ دوبارہ وابستہ ہو جائے گا، اس لئے وہ عام عادت کے مطابق صحن مسجد میں اترنے کے لئے

(۱) ضروری تنبیہ:- نصوص کتاب و سنت سے یہ امر ثابت ہے اور اس پر امت کا اجماع اور پختہ عقیدہ ہے کہ جب یہودیوں نے اللہ کے نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر کے انھیں سولی پر لٹکا کر قتل کر دینا چاہا تو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر اٹھا لیا، اور یہودی ان کو قتل کرنے میں کامیاب نہ ہوئے، قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اور یہودیوں کا یہ کہنا کہ ہم نے مسیح عیسیٰ ابن مریم اللہ کے رسول کو قتل کر دیا ہے۔ (یہ بالکل غلط ہے)۔ فی الواقع انھوں نے نہ اس کو قتل کیا نہ صلیب پر چڑھایا بلکہ ان کیلئے ان کا (یعنی حضرت عیسیٰ کا) شبیہ بنا دیا گیا، یقیناً انھوں نے مسیح کو قتل نہیں کیا، بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا ہے، اور اللہ زبردست طاقت اور حکمتوں والا ہے (نساء/ ۱۸۵)

یہودیوں نے اسی شبیہ یعنی حضرت عیسیٰ کے ہم شکل کسی کو جسے وہ غلط فہمی سے عیسیٰ بن مریم سمجھ بیٹھے، صلیب پر لٹکا دیا، اور یہ سمجھ اور آج تک سمجھ رہے ہیں کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دی ہے، حالانکہ حضرت عیسیٰ اس وقت وہاں موجود ہی نہ تھے وہ تو جسم غضری کے ساتھ آسمان پر اٹھائے جا چکے تھے اس لئے یہودیوں اور عیسائیوں دونوں کا خیال کہ عیسیٰ مسیح نے صلیب پر جان دی محض غلط فہمی پر مبنی اور بے بنیاد ہے،

بہر حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم غضری کے ساتھ آسمان پر زندہ موجود ہیں یہ حقیقت بکثرت احادیث صحیحہ متواترہ سے بھی ثابت ہے، ان احادیث میں آپ کے آسمان پر اٹھائے جانے کے علاوہ قیامت کے قریب آپ کے نزول اور دیگر بہت سی باتوں کا صراحت کے ساتھ تذکرہ ہے، آپ کا لقب جو ”مسیح“ ہے وہ بمعنی مسیح الخیر والبرکۃ ہے۔

سیڑھی کے طالب ہوں گے جس کی فوراً تعمیل ہوگی، اور آپ اتر کر مسلمانوں کے ساتھ نماز کی صف میں کھڑے ہوں گے، موجودہ امیر و امام (امام مہدی) ازراہ تعظیم پیچھے ہٹ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے امامت کی درخواست کریں گے، مگر وہ اس امت کی عظمت و شرف کا لحاظ کرتے ہوئے فرمائیں گے ”نہیں امامت آپ ہی کیجئے، اس امت کے لوگ خود ہی ایک دوسرے کے امیر اور امام ہیں، چنانچہ امام مہدی ہی نماز پڑھائیں گے، اور حضرت عیسیٰ ان کی اقتداء میں نماز پڑھیں گے، اس کے بعد حضرت عیسیٰ اور حضرت امیر مہدی فوج ظفر موج لے کر دجال اکبر کے مقابلہ اور اس مسیح ضلالت کے قتل کے لئے روانہ ہوں گے کہ اس ملعون کے شر و فساد سے دنیا کو پاک صاف کر دیں دجال اپنی فوج لے کر راہ فرار اختیار کرے گا۔ حضرت عیسیٰ اس کا تعاقب فرمائیں گے۔ اور مقام لد میں (جو فلسطین مغصوبہ و مقبوضہ اسرائیل میں ہے، جہاں اس وقت اسرائیل کا ایک بڑا ہوائی اڈہ موجود ہے)، دجال کو مقابل پائیں گے، وہ سمجھ جائے گا کہ اس کے دجل اور زندگی کے خاتمہ کا وقت آپہونچا ہے، اس لئے وہ خوف سے رائگ کی طرح پکھلنے لگے گا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھ کر اس کو قتل کر دیں گے اور اسلامی فوج، دجالی لشکر کو قتل و غارت کرنے میں مشغول ہوگی۔ یہودیوں کو جو دجال کے لشکر میں ہوں گے، کوئی چیز پناہ نہ دے گی، یہاں تک کہ اگر بوقت شب کسی پتھر یا درخت کی آڑ میں کوئی یہودی پناہ گزیں ہوگا، تو وہ چیز بول اٹھے گی کہ اے بندہ خدا! یہ یہودی ہے یہاں، آؤ اسے قتل کرو، مختصر یہ کہ اس معرکہ میں یہودی مغلوب ہو جائیں گے جیسا کہ اس سے پہلے غزوہ میں اہل روم نصاریٰ مغلوب ہو چکے ہوں گے۔

اور پھر جو یہود دجال کی رفاقت میں قتل سے بچ جائیں گے وہ اور نصاریٰ سب اسلام کے دائرہ میں آجائیں گے، اور عیسیٰ بن مریم مسیح ہدایت کی سچی پیروی کے لئے مسلمانوں کے شانہ بشانہ کھڑے نظر آئیں گے، اس کا اثر مشرک جماعتوں پر بھی ہوگا، اور اس طرح اس زمانہ میں دین اسلام اور اہل اسلام کو دیگر تمام ادیان

و مذاہب پر غلبہ حاصل ہو جائے گا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب کی شکست و ریخت اور خنزیر کو نیست و نابود کر دیں گے (صحاح ستہ وغیرہ)
غزوہ ہند:-

محدث نعیم بن حماد شیخ الامام البخاری کی ”کتاب الفتن“ میں مروی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر مہدی کے عہد خلافت و حکومت میں ہند بھی مغلوب و منہز ہوگا اور اسلامی قلمرو میں شامل ہو جائے گا، اس روایت میں یہ بھی مذکور ہے کہ یہ فتح نزول عیسیٰ بن مریم (علیہا السلام) سے کچھ پہلے ہوگی، واللہ اعلم بالصواب۔ (اقترب الساعة، حجج الکرامۃ)

گویا اس وقت پوری دنیا اسلام کے زیر نگین اور اس کے سایہ رحمت و عاطفت میں آجائے گی، اضمام و صلیب کی شکست و ریخت اور صہیونی و صلیبی قوتوں اور سرگرمیوں کا قلع قمع ہو جائے گا، اور صرف اسلامی نظام عدل کا غلبہ اور دار دورہ ہوگا، انشاء اللہ العزیز۔

تقسیم خزانہ کعبہ:-

مذکورہ کتاب ”کتاب الفتن“ ہی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ایک روایت میں ہے کہ جناب امیر مہدی خانہ کعبہ میں مدفون و محفوظ خزانہ کو نکال کر مسلمانوں میں تقسیم کریں گے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے یہ خزانہ اپنی خلافت کے زمانہ میں نکالا اور تقسیم کرنا چاہا تھا، مگر حضرت علی نے ان کو اس سے روک دیا تھا کہ یہ آپ کا کام نہیں ہے، بلکہ آخر زمانہ میں ہم میں سے ایک نوجوان یہ کام انجام دے گا، غالب گمان ہے کہ یہ اشارہ امام مہدی آخر الزماں کی طرف ہے۔

رایات سود، سیاہ جھنڈے:-

مسند احمد، ابن ماجہ مستدرک حاکم وغیرہ میں متعدد صحابہ سے مروی ہے کہ

رسول اللہ نے فرمایا ”جب تم مشرق (خراسان وغیرہ) کی طرف سے ریایات سود یعنی سیاہ جھنڈے آتے ہوئے دیکھو تو اس میں شامل ہو جانا اس لئے کہ اس میں (اللہ کے خلیفہ) مہدی ہوں گے۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیر مہدی خراسان کی جانب سے فوج کے ساتھ گذر فرمائیں گے، اس حدیث میں لفظ ”خلیفہ اللہ المہدی“ کو امام ذہبی اور علامہ البانی نے منکر قرار دیا ہے بقیہ حدیث صحیح ہے۔

(ضعیف سنن ابن ماجہ ۱۲/۸۵)

عہد سعادت مہد:۔

امام مہدی کا زمانہ خدا کے فضل و کرم سے خیر و برکت سے بھرپور اور یمن و سعادت سے معمور ہوگا، اللہ کی توفیق سے آپ کی خلافت و امارت میں امت مسلمہ متحد ہوگی اس کے باہمی اختلاف و انتشار ختم ہو جائیں گے، آپ باطل قوتوں کو شکست دینے میں کامیاب ہوں گے، دین پورے طور پر قائم ہوگا، اسلام اور اہل اسلام کو غلبہ و تفوق حاصل ہوگا، دنیا کو ظلم و ستم اور زیادتیوں و نا انصافیوں سے محفوظ اور عدل و انصاف سے معمور ہوگی، ہر طرف ایسا امن و سکون ہوگا کہ گویا بکری اور بھیڑ یا ایک گھاٹ پر پانی پینے والی مثل صادق آئے گی۔

جہاں چناں شود از عدل او کہ ناخن باز

علاج ناخنہ دیدہ حمام کند

آسمان سے حسب ضرورت خوب بارش ہوگی، زمین کی پیداوار بکثرت و افراط ہوگی، لوگ مامون و مطمئن اور فارغ البال و خوش حال ہوں گے، مال و دولت کی اس قدر فراوانی ہوگی کہ امام مہدی سے اگر کوئی تھوڑا طلب کرے گا تو وہ لپ بھر بھر کر اس کے کپڑے میں اتنا ڈال دیں گے جتنا وہ اٹھا کر لے جاسکے۔ (۱)

آسود جہاں بدولت او افروخت جہاں بہ طلعت او

ایک روایت میں ہے کہ امام مہدی منادی کو حکم دیں گے کہ وہ اعلان کر دے جس کو جتنا مال چاہئے آئے لیجائے، مگر کوئی نہ آئے گا، سوائے ایک شخص کے، امام موصوف اس کو خزاچی کے پاس بھیج دیں گے، خزاچی اس سے کہے گا جتنا چاہو جی بھر کر لے لو وہ اپنی جھولی بھر کر لے لے گا لیکن پھر پشیمان ہوگا اور کہے گا اس امت میں سب سے حریص گویا میں ہی ہوں کہ میرے علاوہ کوئی مانگنے نہ آیا وہ شخص مال کو واپس کرنے لگے گا، مگر امام موصوف واپس نہ لیں گے اور فرمائیں گے ہم کوئی چیز دے کر واپس نہیں لیتے۔ (۱)

گفت ما اہل بیت احسانیم

وانچہ دادیم باز نستانیم

حاصل یہ کہ حضرت امام مہدی کی مصلحانہ و مجددانہ مساعی جمیلہ کے نتیجہ میں اللہ کے فضل سے لوگ یکسو ہو کر عبادت و اطاعت الہی میں مشغول و سرگرم ہوں گے اختلافات سے دور، نزاعات سے نفور، کتاب و سنت کے ساتھ وابستہ اور جادہ حق پہ رواں دواں اور اس بنا پر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی رحمت و نصرت کے سزاوار ٹھہریں گے، فالحمد للہ، و بنعمۃ تم الصالحات و تدوم الطیبات

مدت خلافت اور وفات:

صحیح حدیثوں میں مذکور ہے کہ جناب امیر مہدی کی امارت و خلافت کی مدت سات برس ہوگی۔ (۲) بعض روایتوں میں اس سے زیادہ چالیس تک مروی ہے، مگر وہ روایتیں ضعیف ہیں بعض روایتوں میں ہے کہ آپ کی مدت خلافت سات، یا آٹھ یا نو برس ہوگی ملاحظہ ہو حدیث نمبر ۶۵،

بعد ازاں آپ کا وصال ہو جائے گا، بیعت کے وقت آپ کی عمر چالیس سال بیان کی گئی ہے، اس حساب سے وفات کے وقت آپ کی عمر سینتالیس یا انچاس برس کی ہوگی،

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کی نماز جنازہ پڑھائیں گے اور دفن فرمائیں گے اس کے بعد تمام چھوٹے بڑے انتظامات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ میں آجائیں گے، تمام مخلوق نہایت امن و امان کے ساتھ زندگی بسر کرے گی صلیب اور خنزیر کو نیست و نابود کر دیں گے۔ آپ کا دور خلافت و حکومت چالیس سال رہے گا، جیسا کہ بعض حدیثوں میں وارد ہے، مسلم کی ایک روایت میں سات سال وارد ہے، حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ ”تطبیق کی صورت یہ ہے کہ جب حضرت مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا رفع سماوی ہوا تھا اس وقت ان کی عمر تینتیس برس کی تھی، اور نزول کے بعد مزید سات سال حیات رہیں گے، اس طرح کائنات ارضی پر کل مدت حیات چالیس برس ہو جائے گی۔

واقعات مسطورہ اور دیگر واقعات و احوال مہدی کی پوری تفصیلات کے لئے، نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عہد اور مابعد کے واقعات و آثار قیامت کی تفصیل جاننے کے لئے دیکھئے علامہ نواب صدیق حسن خان رحمۃ اللہ علیہ کی کتابیں ”حجج الکرامۃ فی آثار القیامۃ“ الاذاعۃ لما کان وما یكون بین یدی الساعة“ شیخ محمد برزنجی کی کتاب ”الاشاعۃ لاشراط الساعة“ نیز علامہ نواب زادہ نور الحسن خاں رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”اقترب الساعة“ اور شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام بستوی کی کتاب ”اسلامی عقائد وغیرہ

نفس مسئلہ ”الامام المہدی“ تو بہر حال صحیح حدیثوں سے ثابت ہے لیکن اس کی بہت سی جزئیات اور امام موصوف کے جزئی حالات سے متعلق حدیثیں صحیح نہیں ہیں، تاہم بہت کچھ مقبول و معتبر احادیث سے بھی ثابت ہے، جیسا کہ بیان ہوا، نیز آئندہ فصل میں بیان شدہ احادیث سے معلوم ہوگا۔

تنبیہ:-

نزول عیسیٰ مسیح علیہ السلام سے متعلق جو بکثرت احادیث وارد ہیں ان سے پوری وضاحت و صراحت کے ساتھ یہ بات ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا

دنیا میں دوبارہ نزول و ورود نبی مقرر ہو کر آنے والے شخص کی حیثیت سے نہیں ہوگا، نہ ان پر وحی نازل ہوگی، نہ وہ خدا کی طرف سے کوئی نیا پیغام یا نئے احکام لائیں گے نہ وہ شریعت محمدی میں کوئی اضافہ یا کوئی کمی فرمائیں گے نہ وہ آکر اس بار لوگوں کو اپنے اوپر ایمان لانے کی دعوت دیں گے، اور نہ اپنے ماننے والوں کی ایک الگ نئی امت بنائیں گے وہ صرف ایک کار خاص کے لئے بھیجے جائیں گے اور وہ یہ ہوگا کہ دجال کے فتنے کا استیصال کریں، اس غرض کے لئے وہ ایسے طریقے سے نازل کئے جائیں گے کہ جن مسلمانوں کے درمیان ان کا نزول ہوگا انھیں اس امر میں کوئی شک نہیں رہے گا کہ یہ عیسیٰ بن مریم ہیں جو محمد رسول اللہ ﷺ کی پیشن گوئی کے مطابق ٹھیک وقت پر تشریف لائے ہیں، وہ آکر مسلمانوں کی جماعت میں شامل ہو جائیں گے اور جو مسلمانوں کا امام اس وقت ہوگا، یعنی امام مہدی اسی کے پیچھے نماز پڑھیں گے، اور انہی کو آگے رکھیں گے تاکہ اس شبہ کی کوئی ادنیٰ سی گنجائش بھی نہ رہے کہ وہ اپنی سابقہ پیغمبرانہ حیثیت کی طرح اب پھر پیغمبری کے فرائض انجام دینے کے لئے واپس آئے ہیں اور اس امت کی امامت کا وقت ختم ہو گیا ہے، بلکہ وہ رسول اللہ ﷺ کے تابع اور آپ کی امت میں امت محمدیہ کے حاکموں میں سے ایک حاکم کی حیثیت سے کام کریں گے، اور اصول و فروع سب میں آپ خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ ﷺ ہی کی شریعت کی پیروی کے مکلف ہوں گے۔

اس لئے حضرت عیسیٰ بن مریم (علیہ علی نبینا الصلوٰۃ والسلام) کی دنیا میں دوبارہ آمد سے جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے آخری نبی اور خاتم النبیین ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شریعت محمدی کے مطابق عمل کرنا محمد رسول اللہ ﷺ کی ختم نبوت کو اور تحقق کر دے گا۔

علمائے اسلام نے اس مسئلہ کو پوری وضاحت و صراحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے، ملاحظہ ہو کتب عقائد و کتب تفسیر شرح عقائد نسفی و تفسیر امام رازی (۳/۳۳۳) و تفسیر روح المعانی (۲۴/۳۲) وغیرہ

فائدہ:- جیسا کہ بیان کیا گیا ہے بکثرت احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ دجال جس کے فتنہ عظیم کا استیصال کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو بھیجا جائے گا یہودیوں میں سے ہوگا، وہ اپنے آپ کو ”مسح“ کی حیثیت سے پیش کرے گا یہودی اس ”مسح ضلالت“ کو اپنا قومی ہیرو اور ”مسح موعود“ قرار دے کر جس کے وہ منتظر ہیں سب سے بڑی تعداد میں اس کے جھنڈے تلے آجائیں گے اس معاملہ کی حقیقت کوئی شخص نہیں سمجھ سکتا، جب تک وہ یہودیوں کی تاریخ اور ان کے مذہبی تصورات سے واقف نہ ہو۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات کے بعد جب بنی اسرائیل پرے درپے تنزل کی حالت میں مبتلا ہوتے چلے گئے یہاں تک کہ آخر کار بابل اور اسیریا کی سلطنتوں نے ان کو غلام بنا کر زمین میں تتر بتر کر دیا تو انبیاء بنی اسرائیل نے خدا کے حکم سے ان کو خوشخبری دینی شروع کی کہ خدا کا ایک مسح آنے والا ہے جو ان کو ذلت سے نجات دلائے گا ان پیشن گوئیوں کی بنا پر یہودی ایک مسح کی آمد کے متوقع اور منتظر تھے جو بادشاہ ہو، لڑکر ملک فتح کرے بنی اسرائیل کو ملک سے لا کر فلسطین میں جمع کر دے اور ان کی ایک زبردست سلطنت قائم کر دے، لیکن ان کی توقعات کے خلاف جب حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام خدا کی طرف سے ”مسح“ ہو کر آئے اور کوئی لشکر ساتھ نہ لائے تو یہودیوں نے ان کی مسیحیت تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور انھیں ہلاک کرنے کے درپے ہو گئے، اس وقت سے آج تک دنیا بھر کے یہودی بزمِ خویش اس مسح موعود (Promised Messiah) کے منتظر ہیں جن کے آنے کی خوشخبریاں ان کو دی گئی تھیں، یہودیوں کا لٹریچر اس آنے والے دور کے سہانے خوابوں سے بھرا پڑا ہے۔ تلمود اور ربیوں کے ادبیات میں اس کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے، اس کی خیالی لذت کے سہارے صدیوں سے یہودی جی رہے ہیں، اور یہ موہوم امیدیں لئے بیٹھے ہیں کہ یہ مسح منتظر ایک زبردست جنگی و سیاسی لیڈر ہوگا جو دریائے نیل سے دریائے فرات تک کا علاقہ (جسے یہودی اپنی

میراث کا ملک سمجھتے ہیں) انھیں واپس دلادے گا،
اور دنیا کے گوشے گوشے سے یہودیوں کو لا کر اسی ملک میں پھر جمع
کردے گا۔

اب اگر کوئی شخص مشرق وسطیٰ کے حالات پر ایک نگاہ ڈالے اور نبی اکرم
ﷺ کی پیشن گوئیوں کے پس منظر میں ان کو دیکھے تو وہ فوراً یہ محسوس کرے گا کہ اس
”دجال اکبر“ کے ظہور کے لئے اسلحہ تیار ہو رہا ہے، جو حضور کی دی ہوئی خبروں
کے مطابق یہودیوں کا ”مسح موعود“ بن کر اٹھے گا، یہود چونکہ اصل ”مسح موعود“ مسیح
ہدایت حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو بزعم خویش قتل کر چکے ہیں اس لئے وہ اس
دجال کو ”مسح موعود“ سمجھ کر قومی حیثیت سے اس کو اپنا ہیرو بنالیں گے اور اس فتنہ
و فساد میں برابر کے شریک ہوں گے حدیث میں ہے کہ مسیح دجال ستر ہزار یہودیوں
کا لشکر لے کر شام میں گھسے گا اور دمشق کے سامنے جا پہنچے گا، ٹھیک اسی نازک
موقع پر دمشق کے مشرقی حصے میں جامع مسجد کے سفید مینارے پر حضرت عیسیٰ بن
مریم علیہ السلام کا نزول ہوگا، وہ مسلمانوں کو لے کر دجال کے مقابلہ کے لئے نکلیں
گے، ان کے حملے سے دجال پسپا ہو کر اقیق کی گھاٹی سے اسرائیل کی طرف پلٹے گا
اور وہ اس کا تعاقب کریں گے، آخر کار لد کے ہوائی اڈہ پر پہنچ کر وہ ان کے ہاتھ
سے مارا جائے گا، اس کے بعد یہودی چن چن کر قتل کئے جائیں گے اور ملت یہودیہ
کا خاتمہ ہو جائے گا۔ (ماخوذ از تفہیم القرآن ج ۴ ص: ۱۶۵، ۱۶۶)



فصل دوم

احادیث مہدی

احادیث مہدی کو بیان کرنے سے پہلے ان احادیث کو روایت کرنے والے صحابہ اور ان کی روایت و تخریج کرنے والے محدثین کی ایک فہرست دے دینی مناسب اور مفید ہوگی، یہ فہرست بہت کچھ شیخ عباد حفظہ اللہ کے اس مقالہ سے ماخوذ ہے جس کا ذکر مقدمہ میں گذر چکا ہے۔

احادیث مہدی روایت کرنے والے صحابہ کرامؓ:-

جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے نبی اکرم ﷺ سے احادیث مہدی کو روایت کیا ہے ان کی تعداد ہماری معلومات کے مطابق چھبیس ہے، ان کے اسماء گرامی یہ ہیں:

- (۱) حضرت عثمان بن عفان ذوالنورین، (۲) حضرت علی بن ابی طالب، (۳) حضرت طلحہ بن عبید اللہ، (۴) حضرت عبدالرحمن بن عوف، (۵) حضرت ام حبیبہ ام المومنین، (۶) حضرت ام سلمہ ام المومنین، (۷) حضرت حسین ابن علی، (۸) حضرت عبداللہ بن عباس، (۹) حضرت عبداللہ بن مسعود، (۱۰) حضرت عبداللہ بن عمر، (۱۱) حضرت عبداللہ عمرو بن العاص، (۱۲) حضرت ابوسعید الخدری، (۱۳) حضرت جابر بن عبداللہ، (۱۴) حضرت ابو ہریرہ، (۱۵) حضرت انس بن مالک، (۱۶) حضرت عمار بن یاسر، (۱۷) حضرت عثمان بن ابی العاص، (۱۸) حضرت ثوبان مولیٰ رسول اللہ ﷺ، (۱۹) حضرت قرہ بن ایاس، (۲۰) حضرت عبداللہ بن الحارث بن حمزہ، (۲۱) حضرت علی الہلالی، (۲۲) حضرت حذیفہ بن الیمان، (۲۳) حضرت عوف بن مالک، (۲۴) حضرت عمران بن حصین، (۲۵) حضرت جابر الصدفی، (۲۶) حضرت ابوالصفیل عامر رضی اللہ عنہم۔

احادیث مہدی کی تخریج و روایت کرنے والے محدثین :-

بہ کثرت محدثین نے صحاح، مسانید، معاجم وغیرہ کتب حدیث میں احادیث مہدی کی تخریج و روایت کی ہے ان میں سے جن ائمہ حدیث تک ہمارے علم و مطالعہ کی رسائی ہو سکی ہے، ان کی تعداد چالیس ہے، ان کے اسماء گرامی یہ ہیں :

شمار نام محدث نام کتاب

- ۱ امام بخاری جامع صحیح بخاری
- ۲ امام مسلم جامع صحیح مسلم
- ۳ امام ابو داؤد سنن ابی داؤد
- ۴ امام ترمذی جامع ترمذی
- ۵ امام نسائی سنن نسائی (?)
- ۶ امام ابن ماجہ سنن ابن ماجہ
- ۷ امام احمد بن حنبل مسند احمد
- ۸ امام ابن حبان صحیح ابن حبان
- ۹ امام حاکم مستدرک
- ۱۰ امام ابن ابی شیبہ مصنف
- ۱۱ امام یحییٰ بن حماد کتاب الفتن
- ۱۲ امام طبرانی معاجم ثلاثہ
- ۱۳ امام دارقطنی کتاب الافراد
- ۱۴ امام حافظ ابو نعیم اصفہانی کتاب حلیۃ الاولیاء
- ۱۵ امام باوردی معرفۃ الصحابہ
- ۱۶ امام ابو یعلیٰ مسند
- ۱۷ امام بزار مسند
- ۱۸ امام حارث بن ابی اسامہ مسند حارث

تلیخیص المتشابہ والمحقق والمفترق	۱۹ امام خطیب بغدادی
تاریخ ابن عساکر	۲۰ امام ابن عساکر
تاریخ اصہبان	۲۱ امام ابن مندہ
الحربیات	۲۲ امام ابوالحسن الحربی
الفوائد	۲۳ امام تمام رازی
تہذیب الآثار	۲۴ امام ابن جریر الطبری
سنن الدانی	۲۵ امام ابو نضر الدانی
معجم ابوبکر	۲۶ امام ابوبکر المقری
کتاب الفتن	۲۷ امام ابو غنم الکوفی
مسند الفردوس	۲۸ امام دیلمی
فوائد الاخبار	۲۹ امام ابوبکر الاسکاف
کتاب الملاحم	۳۰ امام ابوالحسین المنادی
دلائل النبوه	۳۱ امام بیہقی
سنن المقری	۳۲ امام ابوبکر المقری
تاریخ ابن الجوزی	۳۳ امام ابن الجوزی
مسند الحماني	۳۴ امام تکی الحماني
مسند الرویانی	۳۵ امام رویانی
الطبقات	۳۶ امام ابن سعد
	۳۷ امام ابن خزیمہ
	۳۸ امام حسن بن ابی سفیان
	۳۹ امام عمرو بن شبہ
	۴۰ امام ابو عوانہ

تنبیہ:-

(۱) شیخ عباد/حفظہ اللہ نے فہرست مذکور میں امام بخاری و امام مسلم کا شمار نہیں کیا ہے۔ کیونکہ ان کی روایت میں لفظ ”مہدی“ کی تصریح نہیں ہے۔ مگر جیسا کہ آئندہ صفحات میں آپ پرہیں گے صحیحین کے اندر بھی بعض ایسی احادیث مروی ہیں جن کا مصداق امام مہدی کے علاوہ کوئی دوسرا نہیں ہے، اس لئے گویا بخاری و مسلم نے بھی حدیث مہدی کو روایت کیا ہے، اسی لئے مذکورہ فہرست میں تخرین کا ذکر بھی میں نے ضروری سمجھا۔

(۲) امام نسائی کا حوالہ علامہ سفارینی نے ”لوامع الانوار“ میں اور علامہ مناوی نے ”فیض القدیر“ میں دیا ہے، لیکن سنن نسائی صغریٰ (متداول) کے اندر حدیث مہدی مروی نہیں ہے، ممکن ہے سنن کبریٰ میں ہو،

(۳) آخر الذکر چار ائمہ کا ذکر امام سیوطی نے ”العرف الوردی“ میں کیا ہے مگر ان کی کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا ہے۔

احادیث مہدی:

جیسا کی مکرر بیان ہوا کہ امام مہدی آخر الزماں سے متعلق احادیث و آثار بہت ہیں اس فصل میں کوئی پچیس احادیث نبویہ کو ذکر کیا گیا ہے جو قوی اور معتبر سندوں سے مروی ہیں،

۱- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ؛
کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و امامکم منکم

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۴۹۰ کتاب الانبیاء/باب نزول عیسیٰ بن مریم، (ج ۱ ص ۸۷ کتاب الایمان) مسند احمد (ج ۲۴ ص ۴۹)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہارا کیا حال ہوگا جبکہ تمہارے اندر ابن مریم اتریں گے اور تمہارا امام اس وقت تم میں سے ہوگا۔

۲- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ: کیف انتم اذ انزل ابن مریم فیکم فأمکم منکم.

(صحیح مسلم / کتاب الایمان / ج ۱ ص ۸۷)
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کیسے ہو گے تم جبکہ ابن مریم تمہارے درمیان اتریں گے، اور خود تم میں سے ایک شخص تمہاری امامت کرے گا،

۳- عن جابر رضی اللہ عنہ انه سمع النبی ﷺ یقول: لا تزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامۃ، قال: فینزل عیسیٰ بن مریم، فیقول امیرہم تعال صل لنا فیقول لا، ان بعضکم علی بعض امراء، تکرمة اللہ هذه الامۃ.

(صحیح مسلم ج ۱ ص ۸۷)
حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے نبی ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ: میری امت میں ایک جماعت تا قیام قیامت ایسی رہیگی جو پورے غلبہ و قوت کے ساتھ حق کیلئے جہاد کرتی رہیگی تا آنکہ عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے، تو اس وقت جو مسلمانوں کا امیر ہوگا وہ عیسیٰ علیہ السلام سے کہے گا آئیے نماز پڑھائیے، عیسیٰ السلام جواب دیں گے، نہیں! تم خود ایک دوسرے کے امیر ہو، (یعنی تمہارا امام خود تم میں سے ہونا چاہیے) یہ وہ اس عزت کا لحاظ کر کے کہیں گے جو اللہ نے اس امت کو عطا فرمائی ہے۔

تنبیہ:- بخاری و مسلم کی ان روایات سے معلوم ہوا کہ نزول عیسیٰ بن مریم کے وقت مسلمانوں کا امیر خود انھیں میں سے ہوگا، ان روایات میں گویہ تصریح نہیں ہے کہ یہ امام ”مہدی“ ہوں گے، مگر سنن و مساند کی صحیح روایات میں یہ تصریح ہے کہ نزول عیسیٰ بن مریم کے وقت مسلمانوں کے امیر و امام ”مہدی“ ہوں گے، اس لئے صحیحین کی ان حدیثوں میں مذکور امیر و امام کا مصداق اور اس سے مراد بلاشبہ امام مہدی ہیں۔

کیونکہ مشہور اصول ہے ”الا حدیث یفسر بعضها بعضا“ احادیث میں بعض کی بعض سے توضیح و تفسیر ہوتی ہے،

۳- عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ: ینزل عیسیٰ بن مریم، فیقول امیرہم المہدی: تعال صل بنا، فیقول: لا ان بعضکم علی بعض امراء تکرمة اللہ لہذہ الامۃ. (مسند حارث بن ابی اسامہ) بواسطہ ”المنار المنیف فی الحدیث الصحیح والضعیف“ (لابن القیم، ص ۱۴۸)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: عیسیٰ بن مریم اتریں گے تو مسلمانوں کے امیر ”مہدی“ ان سے نماز پڑھانے کیلئے کہیں گے، وہ اس امت کی عزت و شرف کا لحاظ کر کے کہیں گے: نہیں! ان کا امام انہیں میں سے ہو۔

علامہ ابن القیم اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند جید یعنی قوی ہے۔

تنبیہ:

صحیح مسلم کی حدیث مذکور کی طرح اس حدیث کے راوی بھی حضرت جابر رضی اللہ عنہ ہی ہیں، اور الفاظ بھی قریب قریب وہی ہیں، اس روایت میں تصریح ہے کہ نزول عیسیٰ کے وقت مسلمانوں کے امیر و امام مہدی ہوں گے، اور وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے نماز پڑھانے کیلئے کہیں گے، یہ حدیث احادیث صحیحہ کی تفسیر و توضیح کر رہی ہے، اور اس سے یہ حقیقت واضح اور صاف ہو جاتی ہے کہ یحییٰ کی احادیث میں جس امیر و امام کا ذکر ہے اس سے مراد امام مہدی ہیں، اس طرح یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ صحیح مسلم میں بھی مہدی سے متعلق حدیث مروی ہے، اور یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ یحییٰ کی کسی حدیث میں مہدی کا کوئی ذکر مذکور نہیں ہے۔ صحیح مسلم میں ایسی متعدد حدیثیں ہیں جن کا مصداق امام مہدی ہیں۔

۵- عن عبد الله بن مسعود عن رسول الله ﷺ قال: لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجلا مني او من اهل بيتي يواطى اسمه اسمي واسم ابيه اسم ابي يملأ الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا.

(مسند احمد (۴۹/۲۴)۔ ابوداؤد ج ۲ / کتاب المہدی، ترمذی

مختصرا)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اگر دنیا کا ایک دن بھی باقی رہ جائیگا تو اللہ تعالیٰ اسے دراز فرما دے گا اور میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو اٹھائیگا جس کا نام میرے نام کے، اور اس کے والد کا نام میرے والد کے نام کے موافق ہوگا، وہ دنیا کو جور کی جگہ عدل و انصاف سے بھر دے گا۔

اس حدیث کے متعلق اما ابوداؤد اور امام منذری نے سکوت اختیار کیا ہے اس پر کوئی حکم نہیں لگایا ہے، امام ترمذی نے اسے حسن صحیح کہا ہے شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے (منہاج السنۃ ج ۲/۳۳۳ میں) اور علامہ ابن القیم نے (المنار المنیف میں) اس کو صحیح قرار دیا ہے، علامہ البانی نے تخریج مشکوٰۃ میں اس کی اسناد کو حسن کہا ہے (۵۲۵۲)۔

۵- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ : لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يلي رجل من بيتي يواطى اسمه اسمي.

(جامع ترمذی ج ۲ باب ماجاء فی المہدی، ابن ماجہ

ص ۳۰۹، باب خروج المہدی)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اگر نہ باقی رہ جائیگا دنیا سے مگر ایک دن، تو اللہ اسے دراز کر دے گا، یہاں تک

میرے اہل بیت سے ایک ایسا شخص والی (خلیفہ وامیر) ہوگا جس کا نام میرے نام کے موافق یعنی میرا ہم نام ہوگا

امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح قرار دیا ہے۔

۶- عن علی رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ انه قال : لولم یبق من الدنیا الا یوم لبعث اللہ رجلا من اہل بیتی یملاھا عدلا کما ملئت جورا۔ (مسند احمد (۴۹/۲۴) ابو داؤد ج ۲ کتاب المہدی)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: اگر نہ باقی رہ جائیگا دنیا سے مگر ایک دن، تو بھی اللہ میرے اہل بیت سے ایک شخص کو اٹھائیگا، جو زمین کو عدل و انصاف سے معمور کر دے گا۔

محدث کبیر مولانا شمس الحق عظیم آبادی فرماتے ہیں: سندہ حسن قوی، اس حدیث کی سند حسن قوی ہے (عون المعبود ج ۳ ص ۱۷۴)

۷- عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ : المہدی منا اہل البیت یصلحہ اللہ فی لیلۃ۔

(مسند احمد (۵۱/۲۴) ابن ماجہ ص ۳۱۰/باب خروج المہدی)
حضرت علی سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مہدی ہم میں سے، اہل بیت میں سے ہوں گے، اللہ انھیں شب میں تیار کر دے گا، علامہ البانی نے اس حدیث کو صحیح ابن ماجہ میں رکھا ہے اور حسن کہا ہے، اور ”الصحیحہ“ (۲۳۱۷۱) میں بھی اس کا انتخاب فرمایا ہے۔

۸- عن سعید بن المسیب قال کنا عند ام سلمہ رضی اللہ عنہا فتذا کرنا المہدی فقالت سمعت رسول اللہ ﷺ یقول : المہدی من عترتی من ولد فاطمۃ۔

(ابوداؤد ج ۲/کتاب المہدی، ابن ماجہ ص ۳۱۰، مستدرک حاکم ج ۴ ص ۵۵۷)

حضرت سعید بن المسیب بیان فرماتے ہیں کہ ہم ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس تھے، اور امام مہدی کا تذکرہ کر رہے تھے، تو حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے: مہدی میرے خانوادہ اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نسل سے ہوں گے،

علامہ البانی نے اس حدیث (۵۴۵۲) کو جید و حسن اور امام سیوطی نے صحیح قرار دیا ہے۔ سعید بن مسیب تابعی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ ”ہم مہدی کا تذکرہ کر رہے تھے“، معلوم ہوا کہ عہد صحابہ کی طرح تابعین کے زمانے میں بھی امر مہدی ایک معلوم و معروف حقیقت تھی، اس کا تذکرہ رہتا تھا، یہ کوئی بعد کے لوگوں کی اختراع نہیں ہے،

۹۔ عن محمد بن الحنفیہ قال کنا عند علی قسألہ رجل عن المہدی فقال: ہیہات ثم عقد بیدہ سبعاً فقال ذلک ینخرج فی آخر الزمان اذا قال الرجل اللہ اللہ قتل .

(مستدرک حاکم ج ۴ ص)

حضرت محمد بن الحنفیہ (جو حضرت علی کے صاحبزادے ہیں) بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی کے پاس تھے، ایک شخص نے آپ سے امام مہدی کے بارے میں پوچھا تو آپ نے جواب دیا کہ وہ آخر زمانہ میں پیدا ہوں گے۔ جبکہ آدمی کو اللہ اللہ کہنے (یعنی اللہ اور اس کے دین کا نام لینے) پر قتل کر دیا جائیگا۔

امام حاکم فرماتے ہیں یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق ہے۔ علامہ ابن خلدون نے (مقدمہ ص ۳۱۹ میں) اسے صرف مسلم کی شرط کے مطابق قرار دیا ہے، بہر دو صورت حدیث صحیح ہے۔ نواب صاحب نے بھی مسلم کی شرط کے مطابق صحیح قرار دیا ہے۔ (الانذاعہ ص ۱۲۹)

یہ حدیث اگرچہ موقوف ہے، لیکن مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ ایسے امور میں اجتہاد کو کوئی دخل نہیں ہے، اس سلسلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے متعدد

حدیثیں مروی ہیں جنہیں آپ نے نبی ﷺ سے روایت کیا ہے۔

۱۰۔ عن علی رضی اللہ عنہ انه نظر الی ابنہ الحسن فقال ان ابنی ہذا سید کما سماہ النبی ﷺ و سبخرج من صلبہ رجل یشمی باسم نبکم لیشبہہ فی الخلق ولا یشبہہ فی الخلق یملاً الارض عدلاً۔ (ابوداؤد ج ۲ کتاب المہدی)

علی رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادے حسن پر نگاہ ڈالی اور فرمایا: یہ میرا بیٹا ”سید“ ہے، جیسا کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہے، انکی پشت سے ایک شخص اٹھے گا جو تمہارے نبی کا ہمنام ہوگا، سیرت و اخلاق میں نبی ﷺ کے مشابہ ہوگا، البتہ صورت میں مشابہت نہیں ہوگی، وہ زمین کو عدل و انصاف سے معمور کر دے گا۔

یہ روایت منقطع ہے، ابواسحاق سمعی نے حضرت علی کو دیکھا ضرور ہے، لیکن محدثین کے نزدیک ان کی حضرت علی سے اتقاء و سماع ثابت نہیں ہے۔

۱۱۔ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ : المہدی منی، اجلی الجبہ، اقنی الانف، یملاً الارض قسطاً وعدلاً، کما ملئت جوراً ویملک سبع سنین۔

(ابوداؤد ج ۲ / کتاب المہدی، مسند احمد (۴۹/۲۴))

و مستدرک حاکم، ج ۴ ص ۵۵۷،

ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمایا: مہدی مجھ سے ہیں، ان کی پیشانی کشادہ اور ناک بلند ہوگی، وہ زمین کو ظلم و جور کی جگہ عدل گسٹری و انصاف سے معمور کر دیں گے، وہ سات برس حکومت کریں گے۔ علامہ ابن القیم نے (المنار المنیف ص ۱۴۴) میں اس حدیث کی اسناد کو جید، اور شیخ البانی نے (تخریج احادیث مشکوٰۃ (۵۴۵۴) حسن قرار دیا ہے، امام سیوطی نے جامع صغیر میں اس کے صحیح ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ امام حاکم نے امام مسلم کی شرط کے مطابق صحیح کہا ہے۔

۱۲- عن ام سلمہ عن النبی ﷺ قال: يكون اختلاف عند موت خليفة فيخرج رجل من اهل المدينة هاربا الى مكة فيأتيه ناس من اهل مكة فيخرجونه وهو كاره، فيبايعونه بين الركن والمقام، ويبعث اليه بعث من الشام فيخسف بهم بالبيداء بين مكة والمدينة، فاذا رأى الناس ذلك اتاه ابدال الشام وعصائب اهل العراق فيبايعونه، ثم ينشأ رجل من قريش، اخواله كلب، فيبعث اليهم بعثاً فيظهرون عليهم وذلك بعث كلب، والخيبة لمن لم يشهد غنيمته كلب فيقسم المال ويعمل في الناس بسنة نبهم ويلقى الاسلام بجرانه في الارض، فيلبث سبع سنين، ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون.

(مسند احمد ج ۲۴ ص ۵۱، ابوداؤد ج ۲/ كتاب المهدى،

مسند ابو يعلى، مجمع الزوائد ج ۷ ص ۳۱۵)

ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: خلیفہ کی وفات پر اختلاف ہوگا کہ کس کو خلیفہ بنایا جائے اس دوران ایک شخص مدینہ سے نکل کر مکہ مکرمہ چلا جائیگا، (کہ کہیں اسی کو خلیفہ نہ بنادیا جائے) اہل مکہ اس کو کھوج نکالیں گے، وہ آمادہ نہ ہوگا، لیکن اسی کے ہاتھ پر رکن حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان لوگ بیعت کریں گے، پھر ایسا ہوگا کہ اس خلیفہ سے لڑنے کیلئے شام سے ایک لشکر بڑھے گا، جو بقضاء والہی مدینہ و مکہ کے درمیان مقام بیداء پہنچ کر زمین میں دھنسا دیا جائیگا، یہ صورت واقعہ دیکھ کر شام اور عراق کے بھی ابدال و صلحاء کی جماعت آکر اس خلیفہ سے بیعت ہوگی، پھر ایک قریشی جس کا نہال بنو کلب میں ہوگا، بنو کلب کو لیکر اس خلیفہ کی مخالفت اور ان سے جنگ کرنے کیلئے بڑھے گا، خلیفہ اس کے مقابلہ کیلئے اپنی فوج بھیجیں گے، جو بنو کلب پر غالب آئیگی۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: نامرادی ہے اس شخص کیلئے جو بنو کلب سے حاصل شدہ

مال غنیمت کیلئے حاضر نہ ہو، بہر کیف خلیفہ صاحب خوب مال تقسیم کریں گے، وہ لوگوں میں نبی ﷺ کی سنت کے مطابق عمل کریں گے، دین اسلام پورے طور پر قائم ہوگا، یہ خلیفہ سات سال خلافت کریں گے، اس کے بعد ان کی وفات ہو جائیگی، اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے۔

امام ابو داؤد نے اس حدیث پر روایت کرنے کے بعد کوئی کلام نہیں کیا ہے اسی طرح امام منذری نے بھی سکوت فرمایا ہے، امام ابن القیم نے اس حدیث کو اپنی کتاب ”المنار المنیف“ (۱۳۵) میں فصل مہدی کے اندر ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ ”یہ حدیث حسن ہے بلکہ اسے صحیح کہا جاسکتا ہے، امام بیہقی نے ”مجمع الزوائد“ (۷ ص ۳۱۵) باب المہدی میں اسے نقل کرنے کے بعد واضح کیا ہے کہ اس حدیث کے رجال یعنی رواۃ صحیح کے رجال ہیں۔

اس حدیث میں اگرچہ لفظ مہدی کی صراحت نہیں ہے لیکن امام مہدی سے اس کا تعلق ظاہر ہے اسی بناء پر محدثین نے اس حدیث کو نیز اس نوع کی دیگر احادیث کو باب المہدی میں ذکر کیا ہے۔

۱۳ - عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال : یکون فی امتی المہدی ان قصر فسبع والافثمان والافتسع، تنعم امتی فیہا نعمة لم تنعموا مثلہا، یرسل السماء علیم مدراراً، ولا تدخر الارض شیئاً من النبات . (معجم اوسط طبرانی، مجمع الزوائد ج ۷ ص ۳۱۷)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے، نبی ﷺ نے فرمایا: میری امت کے اندر المہدی ہوں گے، ان کی خلافت کم از کم سات یا پھر آٹھ یا نو برس رہے گی، اس کے عہد خلافت میں امت خوش حال نعمتوں سے مالا مال ہوگی، آسمان سے خوب بارش ہوگی، اور زمین نباتات کے خزانے اگل دے گی، ہر قسم کی خوبیاں اور ہوگی۔

صاحب مجمع الزوائد علامہ ابن حجر بیہقیؒ نے کہا: اس حدیث کے تمام رواۃ

ثقہ ہیں (کتاب مذکور ج ۷ ص ۳۱۷)

۱۴- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال ذکر الی رسول ﷺ المہدی فقال: ان قصر فسمع و الافثمان و الافتسع، و لیملائن الارض عدلا و قسطا کما ملئت جورا و ظلماً.

(مسند بزار۔ مجمع الزوائد ج ۷ ص ۳۱۶)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے مہدی کا ذکر کیا گیا تو آپؐ نے فرمایا: ان کی خلافت اگر کم ہوئی تو سات، یا پھر آٹھ یا نو برس رہے گی، وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے جیسا کہ وہ اس سے پہلے ظلم و جور سے بھری ہوگی۔

امام پیشیؒ فرماتے ہیں: اس حدیث کے سب راوی ثقہ ہیں، بعض کے اندر کچھ ضعف ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کے اندر مہدی اور ان کی آمد کا تذکرہ رہتا تھا یہ ان کے درمیان ایک معلوم حقیقت تھی، یہ کوئی بعد کے لوگوں کی ابتداء و اختراع نہیں ہے۔

۱۵- عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ: ان فی امتی المہدی یخرج، یعیش خمساً او سبعاً او تسعاً. فیجنی الرجل الیہ فیقول یا مہدی اعطنی، اعطنی، قال فیحنی لہ فی ثوبہ ما استطاع ان یحملہ، (مسند احمد (۲۴/۵۰) جامع ترمذی ج ۲ باب ماجاء فی المہدی) پوری حدیث کا مفہوم وہی ہے جو حدیث نمبر ۱۲ کا ہے،

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بلاشبہ میری امت میں مہدی ہیں وہ آئیں گے اور پانچ یا سات یا نو برس حکومت کریں گے، ان کے پاس آدمی آئے گا اور کہے گا دیجئے، دیجئے! وہ اس کے کپڑوں میں اتنا ڈال دیں گے جتنا وہ اٹھا کر لے جاسکے۔

امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن کہا ہے، اس حدیث میں ”پانچ یا سات پانو“ جو شک کے ساتھ مذکور ہے تو یہ سند کے ایک راوی زید ابو الحواری کو شک ہے، انھوں نے اپنے شک کو بیان کیا ہے کہ فرمودہ مدت متعین طور پر یاد نہیں رہی، ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی اور روایتوں میں یہ شک نہیں ہے جزم کے ساتھ مدت سات برس بیان ہوئی ہے، اس لئے یہی صحیح ہے، ملاحظہ ہو حدیث نمبر ۱۱۶۔
عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ ان النبی ﷺ قال :

یکون فی امتی المہدی الخ (ابن ماجہ ص: ۳۰۹ باب خروج المہدی) پوری حدیث کا مفہوم وہی ہے جو امر مسلمہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کا ہے، ملاحظہ ہو حدیث نمبر ۱۲ امام ترمذی نے اس حدیث کی اسناد کو حسن قرار دیا ہے۔

۱۷۔ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ابشرکم بالمہدی یبعث علی اختلاف من الناس وزلازل فیملأ الارض قسطاً کما ملئت ظلماً وجوراً، یرضی عنہ ساکن السماء وساکن الارض یقسم المال صحاحاً، قال له وما صحاحا قال بالسویۃ، یملاء القلوب غناء ویسعہم عدلہ (مسند احمد ۲۴ / ص: ۵۰ مسند ابویعلیٰ، مجمع الزوائد ج ۷ / ۳۱۳ و الترمذی مختصراً) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں تم لوگ مہدی کی بشارت دیتا ہوں لوگوں کو سخت باہمی کشمکش اور مشکلات کا سامنا ہوگا اس وقت مہدی انھیں گے زمین سے جو رستم کا استیصال کر کے عدل و انصاف سے معمور کریں گے ان پست آسمان والے بھی خوش ہوں گے اور زمین والے بھی مال انصاف کے ساتھ برابر تقسیم کریں گے، لوگوں کے قلوب بے نیازی سے پر ہوں گے ہر طرف عدل کا دار دورہ ہوگا۔

۱۸۔ وعنه ان رسول اللہ ﷺ قال: یخرج فی آخر امتی المہدی، یسقیہ اللہ الغیث وتخرج له الارض نباتها، ویعطی المال صحاحاً وتکثر الماشیۃ وتعظم الامۃ ویعیش سبعا وثمانیا جمیعاً.
(مسند رک حاکم ج ۴ ص ۵۵۸)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری امت کے آخر میں مہدی ہوں گے ان کے زمانہ میں بارش اور پیداوار خوب ہوگی وہ مال فراوانی کے ساتھ عنایت کریں گے مویشی بھی کثرت سے ہوں گے امت کو عظمت حاصل ہوگی، وہ سات یا آٹھ سال پورے رہیں گے۔

اس حدیث کو امام حاکم نے صحیح الاسناد قرار دیا ہے، مورخ ابن خلدون نے امام حاکم کی رائے نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ: اس حدیث کی سند کے ایک راوی سلیمان بن عبید سے ائمہ ستہ میں سے کسی نے روایت نہیں لی ہے، لیکن ابن حبان نے انھیں ثقات میں ذکر کیا ہے، اور یہ ثابت نہیں کہ کسی محدث نے اس راوی پر کلام کیا ہو۔ (مقدمہ ابن خلدون ص: ۳۱۶)

۱۹ - عن علی بن ابی طالب قال حین ولج هوو عمر رضی اللہ عنہما البیت ، فقال واللہ ما درى ادع خزائن البیت ومافیہ من السلاح والاموال واقسمہ فی سبیل اللہ فقال علی امض یا امیر المومنین فلست بصاحبہ ، انما صاحبہ مناشاب من قریش یقسمہ فی سبیل اللہ فی آخر الزمان . (کتاب الفتن للنعمان بن حماد ، الاشاعة لاشراط الساعة ، اقتراب الساعة)

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ وہ اور حضرت عمر جب خانہ کعبہ میں داخل ہوئے تو حضرت عمر نے کہا، واللہ میں فیصلہ نہیں کر رہا ہوں کہ خانہ کعبہ میں مدفون خزانے کو یوں ہی رہنے دوں یا نکال کر راہ خدا میں تقسیم کر دوں تو حضرت علی نے کہا: امیر المومنین! آپ اسے یوں ہی رہنے دیجئے چھوڑیئے، اس کی تقسیم تو ہم اہل بیت میں سے ایک قریشی نوجوان آخر زمانہ میں کرے گا۔

یہ روایت اگرچہ موقوف ہے، مگر مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ ایسے امور میں اجتہاد کو کوئی دخل نہیں ہے صحابی نے رسول اللہ ﷺ سے اسے سن کر ہی بیان کیا ہوگا۔

۲۰۔ عن ثوبان قال قال رسول اللہ ﷺ : يقتل عند كنزكم ثلاثة كلهم ابن خليفه ، ثم لا يصير الى واحد منهم ثم تطلع الروايات السود من قبل المشرق ، فيقتلونكم قتلا لم يقتله قوم ثم ذكر شيئا لا احفظه ، فقال فاذا رأيتموه فبايعوه ولو حبوا على الثلج فانه خليفة الله المهدى . (مسند احمد (۲۴) ص : ۵۱ جزء اخير مختصرا، ابن ماجه ، باب خروج المهدى ، مستدرک حاکم ج ۴ ص : ۴۶۴)

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تمہارے خزانے کے لئے (غالباً خزانہ کعبہ کی طرف اشارہ ہے) تین اشخاص (یعنی مختلف دور میں) جنگ و قتال کریں گے مگر کسی کو کامیابی نہ ہوگی پھر ایسا ہوگا کہ آخر زمانہ میں بلاد مشرق (خراسان وغیرہ) کی طرف سے سیاہ جھنڈے (یعنی سیاہ جھنڈے لئے لشکر) نمودار ہوں گے تم جب اسے دیکھو تو اس سے جس طرح ممکن ہو بیعت کرلو، کیونکہ وہ خلیفہ اللہ مہدی کی مدد کے لئے آیا ہے۔

امام حاکم نے اس حدیث کو امام مسلم کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے۔ امام ذہبی نے بھی امام حاکم کے فیصلہ کی موافقت کی ہے، مفسر و محدث ابن کثیر نے کتاب الفتن والملاحم میں فرمایا ہے کہ ”اس حدیث کی سند قوی اور صحیح ہے“ امام پیشی نے بھی ”مجمع الزوائد“ میں اس کی اسناد کو صحیح اور اس کے رواۃ کو ثقہ قرار دیا ہے۔

۲۱۔ عن ابی امامہ الباہلی رضی اللہ عنہ قال خطبنا رسول اللہ ﷺ وذكر الدجال وقال : فتنفی المدينة الخبث كما ينفي الكير خبث الحديد ويدعى ذلك اليوم يوم الخلاص ، فقالت ام شريك : فايں العرب يا رسول الله ﷺ يومئذ ؟ فقال هم يومئذ قليل جلهم بيت المقدس وامامهم (المهدى) رجل صالح ، فبينما امامهم قد تقدم يصلى بهم الصبح اذ نزل عيسى بن مريم الصبح فرجع ذلك الامام ينكص يمشى القهقري ليقدم عيسى فيصلى

فیضع عیسیٰ علیہ السلام یدہ بین کتفہ ثم یقول لہ تقدم فصل فانہا لک اقيمت ، فیصلی بہم امامہم (مستدرک ج ۴ ص: ۵۳۶ و ابونعیم فی کتاب المہدی کما فی المنار المنیف والحاوی)

حضرت ابو امامہ الباہلی رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے خطبہ میں دجال کا ذکر کیا اور فرمایا، مدینہ کھوٹے لوگوں کو چھانٹ دے گا جیسے لوہار کی بھٹی لوہے کے زنگ اور کھوٹ کو نکال دیتی ہے، وہ دن یوم الخلاص / یوم نجات کہلائے گا ام شریک نے دریافت کیا یا رسول اللہ ﷺ ان دنوں عرب کہاں ہوں گے؟ آپ ﷺ نے فرمایا وہ کم ہوں گے اور زیادہ تربیت المقدس / شام میں ہوں گے۔ اور ان کے امام (مہدی) رجل صالح ہوں گے وہ نماز فجر کی امامت کے لئے مصلیٰ پر جا چکے ہوں گے، اسی اثناء میں حضرت عیسیٰ بن مریم کا نزول ہوگا، امام موصوفہ پیچھے ہٹنے لگیں گے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو امامت کے لئے آگے بڑھائیں، مگر حضرت عیسیٰ ان کے کدھوں کے درمیان ہاتھ رکھ کر انہیں روک دیں گے اور فرمائیں گے آپ نبی نماز پڑھائیں گے امامت آپ ہی کے لئے ہوئی ہے چنانچہ امام المسلمین نماز پڑھائیں گے۔

امام حاکم اس حدیث کی سند کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند مسلم کی شرط پر ہے صحیح ہے، امام زہبی نے بھی امام حاکم کے فیصلہ کو برقرار رکھا ہے، گویا اتفاق کیا ہے۔

۲۲- عن عثمان بن ابی العاص قال قال رسول اللہ ﷺ : وینزل عیسیٰ بن مریم عند صلوٰۃ الفجر فیقول لہم امیرہم یاروح اللہ تقدم فصل، فیقول هذه الامة امراء بعضهم علی بعض، فیتقدم امیرہم فیصلی. (مسند احمد، مصنف ابن ابی شیبہ، معجم طبرانی مستدرک حاکم ج ۴ ص ۴۷۸، مجمع الزوائد ج ۷/ص ۳۴۲)

حضرت عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ سے مروی (خروج دجال کی

ایک حدیث میں (ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عیسیٰ بن مریم نماز فجر کے وقت نازل ہوں گے، امیر المسلمین ان سے کہیں گے، چلے نماز پڑھائیے، مگر وہ یہ کہہ کر معذرت کر دیں گے کہ اس امت کا امام اسی میں سے کوئی ہوگا، چنانچہ امیر وقت ہی نماز پڑھائیں گے، اس کے بعد حضرت عیسیٰ قتل و جال کیلئے لوگوں کو ساتھ لیکر نکلیں گے۔

امام حاکم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے، اور امام بیہقی فرماتے ہیں: اس حدیث کی سند میں ایک راوی علی بن زید..... ہیں جنکے اندر کچھ ضعف ہے، ان کو ثقہ بھی کہا گیا ہے، بقیہ روات صحیح کے روات ہیں۔

۲۳۔ عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ: لن تهلك امة انا اولها، وعيسى في آخرها، والمهدي في وسطها، (رواه النسائي في سننه كما قال المناوي في التفسير) (۳۰۲/۲) وفيض القدير (۳۰۱/۵) وابولنعم في اخبار المهدي والحاكم وابن عساكر في تاريخيهما كما في كنز العمال (۱۷۸/۷) والحاوي (۱۳۲/۲) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: وہ امت ہرگز ہلاک و برباد نہیں ہوگی میں جس کے شروع میں اور عیسیٰ جس کے آخر میں اور مہدی جس کے وسط میں ہیں۔

السراج المنير شرح جامع صغير (۱۸۸/۳) میں ہے کہ اس حدیث کی سند حسن ہے۔

۲۴۔ عن زين العابدين علي بن الحسين بن علي رضي الله عنهم مرسلا، قال قال رسول الله ﷺ: كيف تهلك امة انا اولها والمهدي وسطها والمسيح آخرها، (رواه رزين۔ مشكوة المصابيح ج ۲/ باب ثواب هذه الامة۔ فصل ثالث)

حضرت زین العابدین علی بن حسین بن علی سے مرسل مروی ہے کہ رسول

اللہ ﷺ نے فرمایا: وہ امت کیسے نیست و نابود ہو سکتی ہے جس کے ابتداء میں میں ہوں، اور وسط میں مہدی ہیں اور آخر میں عیسیٰ مسیح ہیں، (علیہم الصلوٰۃ والسلام) یہ حدیث مرسل ہے، اس کے علاوہ آئیں اور کوئی علت نہیں ہے، باقی پوری سند جیسا کہ ملا علی قاری نے لکھا ہے، سلسلۃ الذہب ہے نیز مندرجہ بالا حدیث اس کی موید اور شاہد ہے،

ان دونوں حدیثوں میں وسط سے مراد ہے آخر سے پہلے، بالکل بیچ مراد نہیں ہے، واللہ اعلم بالصواب

۲۵- عن ابی سعید الخدری قال ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلاء یصیب هذه الامۃ حتی لا یجد الرجل ملجأ یلجأ الیہ من الظلم فیبعث اللہ رجلاً من عترتی و اہل بیتی فیملأ بہ الارض قسطاً وعدلاً کما ملئت ظلماً وجوراً یرضی عنہ ساکن السماء وساکن الارض ، لاتدع السماء من قطرها شیئاً الا صبتہ ولا تدع الارض من نباتها شیئاً الا اخرجته حتی یتمنی الاحیاء الاموات

(مستدرک حاکم ج ۴ ص: ۴۶۵)

- حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ذکر فرمایا کہ یہ امت مصائب و مظالم میں مبتلا ہوگی ظلم اعداء سے بچنے کے لئے کوئی پناہ گاہ نہ پارہی ہوگی، دنیا جو رستم سے پر ہوگی، تو اللہ میرے اہل بیت سے ایک شخص کو اٹھائے گا جو دنیا کو عدل و انصاف سے معمور کرے گا، اس سے آسمان والے بھی خوش ہوں گے اور زمین والے بھی، بارش اور پیداوار خوب ہوگی، حتیٰ کہ زندہ لوگ مردوں کی آرزو کریں گے کہ کاش وہ بھی آج زندہ ہوتے۔
- اس حدیث کو امام حاکم نے صحیح قرار دیا ہے، امام قرطبی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حضرت ابوسعید خدری سے متعدد طرق سے مروی ہے۔

ان احادیث کے علاوہ اس موضوع سے متعلق اور بھی بہت سی حدیثیں ہیں، یہاں اس سلسلہ کی تمام احادیث کا استقصاء واستیعاب مقصود نہیں ہے، قاضی شوکانی رحمہ اللہ کا یہ بیان گزر چکا ہے کہ مہدی کا ذکر پچاس مرفوع احادیث میں وارد ہے، جن میں بعض صحیح اور بعض حسن ہیں اور بعض ضعیف منجبر الضعف ہیں، جن سے صحیح و حسن احادیث کی تائید ہوتی ہے، اور آثار صحابہ جن میں مہدی کی تصریح ہے، وہ بھی بہت ہیں وہ سب بھی مرفوع کے حکم میں ہیں، نواب صاحب نے الاذاعص (۱۴۲) میں لکھا ہے کہ اس موضوع سے متعلق کبار صحابہ سے اٹھائیں آثار مروی ہیں۔

یہ تمام احادیث و آثار اس بات کا کافی ثبوت اور وافی دلیل ہیں کہ عقیدہ مہدی آخر الزماں برحق اسلامی عقیدہ ہے، اس لئے ایک مسلمان کو اس کا کافی الجملہ اعتقاد اور اس پر ایمان و یقین رکھنا چاہئے۔

لیکن جس طرح خروج دجال، نزول عیسیٰ بن مریم، خروج یاجوج ماجوج وغیرہ امور و عقائد کا معاملہ ہے کہ ثابت و برحق ہونے کے باوجود ضروری نہیں کہ ہر مسلمان کو ان کی بالتفصیل معرفت ہو، نہ ہی یہ شرط صحت ایمان و عمل ہے، یہی معاملہ امر مہدی کا بھی ہے لیکن ان امور میں شک و تردد کا اظہار یا ان کا انکار حدیث نبوی اور اس کی حجیت سے انکار ہے، اور یہ بات کوئی معمولی اور کم خطرناک نہیں ہے، بالخصوص جبکہ احادیث متعلقہ مہدی مشہور و متواتر ہیں۔



فصل سوم

احادیث مہدی مشہور و متواتر ہیں

احادیث مہدی آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کی ایک بڑی جماعت نے روایت کیا ہے اور پھر تابعین، تابعین رواتہ حدیث اور ائمہ دین نے اس کثرت سے ان کو نقل کیا ہے کہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ان کی نسبت کی صحت قطعی اور درجہ یقین میں ہے، اور اسی کا نام تواتر ہے، حدیث کے متواتر ہونے کا یہی مطلب ہے، چنانچہ علمائے محققین کی ایک جماعت نے احادیث مہدی کے مشہور و متواتر ہونے کی سمرات کی ہے ذیل میں ان کے اسماء گرامی اور ان کی تصریحات نقل کی جاتی ہیں۔

۱۔ محدث حافظ ابوالحسن محمد بن حسین آبری اسنوی متوفی ۳۶۳ھ کتاب "مناقب الشافعی" میں تحریر فرماتے ہیں:

قد تواترت الاخبار واستفاضت بذكر المهدي، عن رسول الله ﷺ وانه من اهل بيته وانه يملك سبع سنين وانه يملأ الارض عدلاً وان عيسى يخرج فيساعده على قتل الدجال، وانه يوم هذه الامة ويصلي عيسى خلفه.

وہ احادیث مشہور و متواتر ہیں جن میں مہدی کا ذکر وارد ہے اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ اہل بیت سے ہوں گے سات سال حکومت کریں گے زمین کو عدل سے معمور کر دیں گے، قتل دجال میں حضرت عیسیٰ کی مساعدت فرمائیں گے اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ان کے پیچھے ان کی اقتداء میں نماز پڑھیں گے۔

حافظ اسنوی کا یہ کلام حافظ ابن الیم نے "المناذر المنيف" ص ۱۶۲ میں ذکر کیا ہے اور اس پر سکوت فرمایا ہے اسی طرح حافظ ابن حجر نے

”تہذیب“ میں ترجمہ محمد بن خالد جندی کے تحت اور ”فتح الباری“ (۶/۴۹۳) میں باب نزول عیسیٰ بن مریم کے تحت، نیز امام سیوطی نے ”العرف الوردی“ (ص: ۲/۸۵) اور شیخ مرعی بن یوسف نے ”فوائد الفکر“ میں حافظ اسنوی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ تصریح نقل کی ہے اور اس پر کوئی کلام نہیں کیا ہے۔ (الاذاعہ ص: ۱۴۷)

۲۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، متوفی ۷۲۸ھ شیعیت کے رد میں مشہور کتاب ”منہاج السنہ“ (ج ۲ ص: ۱۳۳) میں تحریر فرماتے ہیں:

احادیث المہدی معروفہ رواها الامام احمد و ابو داؤد و الترمذی و غیرہ احادیث مہدی معروف و مشہور ہیں،
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ فرماتے ہیں یہ اس بارے میں کہ مہدی اہل بیت سے اور حضرت فاطمہ کی اولاد سے ہوں گے بکثرت احادیث وارد ہیں، جو معنیاً حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں (لمعات)

۳۔ شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی، متوفی ۱۰۳۴ھ موصوف اپنے ایک مکتوب میں جو عقائد اہل سنت و جماعت کے بیان میں ہے لکھتے ہیں:

”احادیث مہدی صحیح اور مشہور بلکہ متواتر ہیں“ (مکتوبات جلد دوم ص ۱۳۲ مکتوب ۶۷)

۴۔ شیخ محمد حسین برزنجی مدنی شافعی ۱۱۰۳ھ موصوف اپنی کتاب ”الاشاعۃ لاشراط الساعة ص: ۱۱۲) میں تحریر فرماتے ہیں:

”اعلم ان احادیث المہدی علی اختلاف روایاتہا لاتکاد تنحصر..... وقد علمت ان وجود المہدی و خروجه آخر الزمان، و انه من عترۃ رسول اللہ من ولد فاطمہ، بلغت حد التواتر المعنوی، فلامعنی لانکارها .

یعنی احادیث مہدی بہت زیادہ ہیں اور تواتر معنوی کو پہنچی ہوئی ہیں اس لئے ان کے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

خاتمہ کتاب میں فرماتے ہیں:

و غاية ما ثبت بالاخبار الصحیحہ الکثیرہ الشہیرہ الی

بلغت حد التواتر المعنوی وجود الآيات العظام منها بل اولها خروج المہدی وانه یأتی آخر الزمان (ص ۱۸۹)

آیات عظام (قرب قیامت کی بڑی بڑی نشانیاں) جن میں پہلی نشانی ظہور مہدی ہے بکثرت صحیح اور مشہور احادیث سے ثابت ہے جو معنی متواتر ہیں۔

۵- شیخ محمد سفارینی متوفی ۱۱۸۸ھ نے بھی احادیث مہدی کو متواتر قرار دیا ہے، چنانچہ وہ اپنی کتاب ”لوامع الانوار البہیہ“ میں لکھتے ہیں:

قد کثرت بخروجه (ای بخروج المہدی) الروایات حتی بلغت حد التواتر المعنوی وشاع ذلک بین علماء السنة حتی عدمن معتقد انهم وقد روی ما یفید مجموعہ العلم القطعی، فالایمان بخروج المہدی واجب کما هو مقرر عند اهل العلم ومدون فی عقائد اهل السنة والجماعة“

(الاذاعة ص: ۱۳۶، ۱۴۶، ۱۴۷)

ظہور مہدی سے متعلق احادیث حد تواتر معنوی کو پہونچی ہوئی ہیں اور علم قطعی و یقینی کا فائدہ دیتی ہیں یہ علماء اہل سنت و جماعت کے نزدیک مشہور و معروف ہے اور ان کے عقائد میں داخل ہے، پس ظہور مہدی پر ایمان رکھنا واجب ہے جیسا کہ وہ اہل علم کے نزدیک ثابت و متحقق ہے اور اہل سنت و جماعت کے عقائد میں مدون ہے۔

۶- علامہ قاضی محمد بن علی شوکانی، متوفی ۱۲۵۰ھ نے بھی احادیث مہدی کو متواتر قرار دیا ہے، موصوف اپنی کتاب ”التوضیح فی تواتر ما جاء فی المہدی المنتظر والذجال والمسیح“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”احادیث مہدی جو میرے علم و مطالعہ میں آئی ہیں پچاس ہیں، ان میں صحیح اور حسن بھی ہیں اور ضعیف منجر الضعف بھی“

”وہی متواتر بلا شک بل یصدق وصف المتواتر علی مادونہا فی جمیع الاصطلاحات المحررة فی الاصول“

یہ احادیث بلاشبہ متواتر ہیں بلکہ تواتر کا صدق از روئے اصول واصطلاح ان سے کم درجہ احادیث پر بھی ہوا ہے۔

مزید فرماتے ہیں: - اور آثار صحابہ جن کے اندر ظہور مہدی کی تصریح ہے وہ بھی بہت ہیں، وہ سب بھی احادیث رسول کے حکم میں ہیں کیونکہ ظہور مہدی کی خبر ان امور میں سے ہیں جن میں اجتہاد کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

(الاذاعة ص: ۱۱۳ حجج الکرامۃ ص: ۳۹۸، اقتراب الساعة ص: ۶۱)

۷- علامہ نواب صدیق حسن خاں، متوفی ۱۳۰۷ھ نواب صاحب اپنی کتاب ”الاذاعة لماکان ومایکون بین یدی الساعة“ (ص: ۱۱۲) میں تحریر فرماتے ہیں:

(الاحادیث الواردة فی المہدی علی اختلاف روایتها
کثیرۃ جداً تبلغ حدا لتواتر المعنوی)
آگے لکھتے ہیں:

”اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ آخر زمانہ میں مہدی پیدا ہوں گے کیونکہ اس باب سے متعلق احادیث متواتر ہیں، اور جمہور امت کا خلفا عن سلف اس پر اتفاق واجماع ہے، اس لئے اس فاطمی کے ظہور کے باب میں شک وشبہ اور اس کا انکار مشہور ومتواتر نصوص کے مقابلہ میں ایک بڑی جسارت ہے۔ (ص: ۱۴۶)

۸- شیخ محمد جعفر الکتانی، متوفی ۱۳۴۵ھ موصوف اپنی تالیف ”نظم المتناثر فی الحدیث المتواتر“ میں احادیث متعلقہ مہدی پر بحث و تحقیق کے بعد ارقام فرماتے ہیں:

”الحاصل ان الاحادیث الواردة فی المہدی المنتظر متواترة وكذا الواردة فی الدجال وفی نزول سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام. (مقالہ شیخ عباد)
حاصل یہ ہے کہ احادیث مہدی متواتر ہیں، ایسے ہی نزول عیسیٰ بن مریم، اور خروج

دجال سے متعلق احادیث بھی متواتر ہیں

۹- شیخ محمد زاہد کوثری متوفی ۱۳۷۱ھ نے اپنی کتاب ”نظرة عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة“ (ص: ۴۹) میں لکھا ہے:

واما تواتر احادیث المہدی والدجال والمسیح فلیس بموضع ريبة عند اهل العلم بالحديث وتشکک بعض المتکلمین فی تواتر بعضها . مع اعترافهم لوجوب اعتقاد ان اشرط الساعة کلها حق ، فمن قلة خبرتهم بالحديث ، (تعليق الشيخ ابی غدة علی التصريح بماتواتر فی نزول المسيح للشيخ انور کشمیری، ص: ۵۸)

مہدی، دجال اور عیسیٰ مسیح کے سلسلہ میں وارد احادیث اہل علم بالحديث کے نزدیک بلاشبہ متواتر ہیں، بعض متکلمین کا اس اعتراف کے باوجود کہ اشرط ساعہ (علامات قیامت) حق اور ثابت ہیں اور ان پر اعتقاد رکھنا واجب ہے، احادیث مہدی کے ثبوت و تواتر میں شک شبہ کرنا ان کے علم حدیث میں کم مایہ ہونے کی دلیل ہے۔

۱۰- علامہ شیخ عبدالعزیز بن باز حفظہ اللہ (۱) فرماتے ہیں:

”امر المہدی امر معلوم والاحادیث فیہ مستقیمہ

متواترة، وہی متواترة تواتر معنویا ، ونص اهل العلم الموثوق

بهم علی ثبوتها وتواترها وقد رأينا اهل العلم اثبتوا شیاً کثیرة

بأقل من ذلك . (مجلة الجامعة الاسلامیة/ ذوالقعدة ۱۳۸۸ھ)

امر مہدی ایک معلوم حقیقت ہے اس بارے میں احادیث مشہور اور معنی متواتر ہیں، ثقہ علماء نے احادیث مہدی کے ثبوت و تواتر کی صراحت فرمائی ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ اہل علم احادیث مہدی سے بہت کم درجہ حدیثوں کے ذریعہ بہت کچھ ثابت مانتے ہیں، یعنی پھر امر مہدی کیوں نہ ثابت اور حق قرار دیا جائے۔

(۱) افسوس یہ بزرگ ہستی ۲۶/ محرم ۱۴۲۰ھ مطابق ۱۳ مئی ۱۹۹۹ء بروز پنجشنبہ اللہ کو پیاری ہوگئی، انا للہ وانا الیہ راجعون، دوسرے روز جمعہ میں مسجد حرام کے اندر آپ کی نماز جنازہ ہوگئی جس میں دس لاکھ سے زیادہ خواص علماء و امراء اور عوام شریک تھے، رحمہ اللہ واکرم مثواء وجعل الجنة الفردوس ماواه (ناشر)

فصل چہارم

جمہور علمائے امت کا اجماع

کتاب و سنت اور اجماع صحابہ کے بعد عقائد و مسائل دین میں جس چیز کو حجت کی حیثیت حاصل ہے وہ علمائے امت کا اجماع ہے، اس لحاظ سے جب ہم دیکھتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمانے کے اور پوری دنیائے اسلام کے علماء اس عقیدہ پر متفق رہے ہیں کہ آخر زمانہ میں ایک خلیفہ امام مہدی ہوں گے، وہ خانوادہ فاطمہ بنت رسول ﷺ سے ہوں گے، رسول اکرم ﷺ کے ہمنام ہوں گے ان کے عہد میں مسلمانوں کا غلبہ اور عدل و انصاف کا دار دورہ ہوگا..... وغیرہ وغیرہ علامہ نواب صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول گذر چکا ہے کہ

”جمہور امت کا خلفاء عن سلف اس پر اتفاق و اجماع رہا ہے اس لئے اس

فاطمی کے ظہور کے بارے میں شک و شبہ اور اس کا انکار مشہور و متواتر نصوص

کے مقابلہ میں ایک بڑی جسارت ہے“ (ص: ۳۱۱)

علامہ ابن خلدون (۷۳۲ھ-۸۰۸ھ) مقدمہ تاریخ (ص: ۳۱۱) فصل

مہدی میں تحریر فرماتے ہیں کہ

”کافۃ اہل اسلام کا ہر زمانہ اور ہر عہد میں عقیدہ مہدی معلوم و مشہور رہا ہے۔“

یہ اس ابن خلدون کی شہادت ہے جو (دور حاضر کے دو چار متحد دین و متشکلین کو چھوڑ کر) تمام علمائے اسلام میں تنہا شخص ہیں جنہوں نے عقیدہ مہدی کے بارے میں تردد کا اظہار کیا ہے اور درحقیقت اجماع امت سے خروج کیا ہے، ابن خلدون کی وفات ۸۰۸ھ میں ہوئی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ آٹھویں صدی ہجری تک خود ابن خلدون کی شہادت کے مطابق عقیدہ مہدی کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں پایا گیا، اور پھر اس وقت سے آج تک پوری امت مسلمہ عقیدہ مہدی

کے برحق ہونے پر متفق ہے، یہ اجماع بجائے خود عقیدہ مہدی کے برحق ہونے کی کافی دلیل ہے یہ امر مہدی کوئی اجتہادی مسئلہ نہیں ہے کہ اس میں خطا کا احتمال ہو بلکہ یہ تمام تر نقل پر موقوف ہے، بھلا یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ نقل صحیح کے بغیر علماء نے اس پر اتفاق کر لیا ہو۔

آئندہ صفحات میں ہندوستان سے لے کر اندلس تک اور ترکی سے یمن تک دنیائے اسلام کے بہت سے اکابر علماء و فقہاء کی تصریحات درج کی جا رہی ہیں ان کے ناموں کے ساتھ ان کے سنین وفات بھی دیئے گئے ہیں جن سے ہر شخص بیک نظر معلوم کر سکتا ہے کہ تاریخ اسلام کی تقریباً ہر صدی کے اکابر اس میں شامل ہیں ان تحریروں سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ عقیدہ مہدی ہر عہد میں مسلمانوں میں متفق علیہ عقیدہ رہا ہے اس بارے میں ان کے درمیان کبھی کوئی اختلاف نہیں تھا۔

جن علمائے کرام نے احادیث مہدی کو متواتر قرار دیا ہے ان کے نزدیک تو یہ عقیدہ بلاشبہ صحیح ہے، اور ثابت شدہ اسلامی عقیدہ ہے اور جن علماء نے احادیث مہدی کی علیحدہ جمع و تدوین کی ہے اور اس موضوع پر مستقل رسالہ یا کتاب تصنیف فرمائی ہے، ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہ عقیدہ صحیح اور ثابت ہے ان علماء کرام کی مفصل فہرست گذشتہ صفحات میں دی جا چکی ہے اس لئے درج ذیل فہرست میں ان کا ذکر بہت مختصر اور برائے شمار ہی ہوگا۔

۱۔ امام یعقوب کندی متوفی ۲۵۰ھ مہدی منتظر کے حالات میں موصوف بیان کرتے ہیں کہ وہ ولی کامل اور مجدد اسلام ہوں گے وہ روم و اسپین اور مشرق و مغرب فتح کر لیں گے اسلام اور اہل اسلام کو قوت و غلبہ حاصل ہوگا، اور عدل و انصاف کا دار و دور ہوگا (حجج الکرامہ ۳۶۶)

۲۔ امام ابو بکر بن ابی خثیمہ متوفی ۲۷۹ھ مقدمہ میں بیان کیا جا چکا ہے کہ احادیث مہدی کی علیحدہ جمع و تدوین، جس ان کو بڑا انہماک تھا، یہ اس بات کا ثبوت

ہے کہ عقیدہ مہدی ان کے نزدیک ثابت اور حق ہے۔

۳۔ امام ابو جعفر عقیل متوفی ۳۲۲ھ فرماتے ہیں: ”مہدی کے بارے میں قوی احادیث وارد ہیں، یعنی ظہور مہدی کی پیشن گوئی رسول اللہ ﷺ سے بہ احادیث قویہ ثابت ہے (تہذیب التہذیب ترجمہ علی بن نفیل الہندی)

۴۔ امام ابوالحسن بن جعفر منادی متوفی ۳۳۶ھ موصوف کی اس موضوع پر مستقل تصنیف کا ذکر گذر چکا ہے (دیکھئے مقدمہ)

۵۔ امام ابن حبان متوفی ۳۵۴ھ ایک مشہور حدیث میں ہے کہ ہر آنے والا زمانہ گذشتہ زمانہ سے بدتر ہوگا، اس حدیث کے بارے میں امام موصوف نے اپنی صحیح میں لکھا ہے کہ ”اس کلیہ سے زمانہ مہدی بہر حال مستثنیٰ ہے کیوں نہ حدیثوں میں وارد ہے کہ آخر زمانہ میں مہدی آئیں گے اور دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ (فتح الباری ۱۳/۲۱)

۶۔ محدث حافظ ابوالحسن اسنوی متوفی ۳۶۳ھ موصوف نے احادیث مہدی کو متواتر قرار دیا ہے (ملاحظہ ہو فصل سوم)

۷۔ امام خطابی حمد بن محمد البستی، متوفی ۳۸۸ھ، حدیث میں ہے کہ قیامت قائم نہیں ہوگی تا آنکہ زمانہ متقارب ہو جائے، اور سال مہینہ کے مانند اور مہینہ ہفتہ کی طرح گذرنے لگے، امام خطابی اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ صورت حال امام مہدی یا عیسیٰ بن مریم، یا دونوں کے زمانہ میں ہوگی، یعنی آخر زمانہ میں ہوگی۔

۸۔ حافظ ابولعیم اصفہانی، متوفی ۴۳۰ھ عقیدہ مہدی کے موضوع پر آپ کی مستقل تصنیف ہے جس میں آپ نے اس موضوع سے متعلق چالیس احادیث نبویہ کو جمع کیا ہے (دیکھئے مقدمہ)

۸۔ امام بیہقی ابوبکر احمد بن حسین متوفی ۴۵۸ھ فرماتے ہیں وہ احادیث جن میں خروج مہدی کی تصریح ہے، بلاشبہ صحیح ہیں، (المنازل المہدیہ ص: ۱۳۳ تہذیب، ترجمہ محمد بن خالد جندی)

۹۔ قاضی عیاض ابوالفضل بن موسیٰ اندلسی متوفی ۵۴۴ھ قاضی صاحب کی سیرت نبوی پر مشہور کتاب ”الشفاء بتعریف حقوق المصطفیٰ“ میں ایک باب معجزات نبوی پر ہے، جو تیس فصلوں پر مشتمل ہے آغاز باب میں لکھا ہے کہ اس باب میں ان مشہور و عظیم معجزات کو بیان کیا جائے گا جو محقق اور بسند صحیح ثابت ہیں بلکہ قطعی یا قریب قریب قطعی ہیں، اس باب کی تیسویں فصل میں آں حضرت ﷺ کی پیش گوئیوں اور آثار قیادت کا ذکر ہے، قاضی صاحب نے قیامت کے قریب ترین زمانہ میں ظاہر ہونے والی علامات قیامت میں ظہور مہدی کا بھی ذکر کیا ہے (ملاحظہ ہو ج ۱ ص ۲۲۳ مطبوعہ پاکستان)

۱۰۔ محدث فخر الدین محمد بن یوسف اللجنی الشافعی، متوفی ۶۵۸ھ، زیر بحث موضوع پر ان کی مستقل تصنیف ہے (ملاحظہ ہو مقدمہ)

۱۱۔ امام قرطبی ابوبکر محمد بن احمد متوفی ۶۷۱ھ ایک ضعیف حدیث ہے ”لامہدی الا یعیسیٰ ابن مریم“ امام صاحب نے اپنی کتاب ”التذکرۃ فی امور الآخرة“ میں اس حدیث کے ضعف کو بیان کرنے کے بعد لکھا ہے

”جن احادیث میں یہ تصریح ہے کہ آخر زمانہ میں مہدی پیدا ہوں گے اور وہ اہل بیت فاطمہؑ سے ہوں گے وہ احادیث صحیح ہیں اس لئے وہی مقبول اور موجب حکم ہیں“ آگے فرماتے ہیں ”ہو سکتا ہے کہ مذکورہ حدیث کا مطلب یہ ہو کہ مہدی معصوم نہیں ہیں مگر عیسیٰ بن مریم اور ظاہر ہے کہ مہدی موعود فاطمی مہدی ہیں مگر معصوم نہیں ہیں، اور حضرت عیسیٰ معصوم ہیں کیونکہ وہ نبی اور رسول ہیں اس طرح حدیث مذکور اور احادیث مہدی کے مابین کوئی اختلاف اور تعارض نہیں رہے گا“

(العرف الوردی للسیوطی ج ۲ ص ۸۵-۸۶)

۱۲۔ علامہ یوسف بن یحییٰ السلمی الشافعی، متوفی ۶۸۵ھ عقیدہ مہدی کے ثبوت میں انھوں نے مستقل کتاب تصنیف فرمائی ہے۔ (دیکھئے مقدمہ)

۱۳- شیخ الاسلام ابن تیمیہ متوفی ۷۲۸ھ اپنی مشہور کتاب ”منہاج السنہ“ میں فرماتے ہیں ”بے شک وہ احادیث جو ظہور مہدی کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں صحیح اور مشہور ہیں“۔ (ج ۲ ص: ۱۳۳)

۱۴- امام طہی حسین بن علی، متوفی ۴۳ھ جن حدیثوں میں یہ صراحت ہے کہ ”مہدی فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نسل سے ہوں گے وہ حدیثیں ثابت اور صحیح ہیں“ (حاشیہ سنن ابن ماجہ ۳۱۰)

۱۵- امام ذہبی شمس الدین محمد بن عثمان، متوفی ۷۴۸ھ فرماتے ہیں وہ احادیث جو ظہور مہدی کی دلیل اور حجت ہیں صحیح ہیں امام احمد، امام ابو داؤد امام ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہے (المنتقى من منهاج الاعتدال مختصر منهاج السنہ، ص: ۵۶۲)

۱۶- امام حافظ ابن القیم متوفی ۷۵۰ھ، آپ نے اپنی کتاب ”المنار المنیف“ میں مہدی موعود کے متعلق ایک مستقل فصل قائم کی ہے جس میں احادیث مہدی اور بعض دیگر امور کو بیان کیا ہے، مہدی موعود فاطمی سے متعلق لکھا ہے کہ ”مہدی سے متعلق احادیث میں بعض صحیح اور حسن ہیں اور بعض غریب اور موضوع، اکثر احادیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مہدی اہل بیت یعنی حسن بن علی رضی اللہ عنہا کی نسل ہوں گے، آخر زمانہ میں پیدا ہوں گے اور زمین کو عدل و انصاف سے معمور کریں گے۔ (ص: ۱۴۸)

۱۷- محدث و مفسر حافظ ابن کثیر متوفی ۷۴۷ھ، موصوف نے ”کتاب الفتن والملامح“ میں اس بحث کے لئے ایک مستقل فصل قائم کی ہے ”فصل فی ذکر المہدی الذی یکون فی آخر الزمان“ فرماتے ہیں کہ احادیث نبویہ ناطق ہیں کہ مہدی آخر زمانہ میں ہوں گے اور نزول عیسیٰ بن مریم سے پہلے مہدی کا ظہور ہوگا، جیسا کہ احادیث میں وارد ہے،

نیز اپنی تفسیر میں سورہ مائدہ آیت نمبر ۱۲ کی تفسیر میں بھی اس مسئلہ کا ذکر کیا

ہے اور اس کو احادیث سے ثابت قرار دیا ہے، اس سلسلہ میں شیعوں کے خرافات و اوہام باطلہ کی تردید بھی کی ہے۔

۱۸۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی، متوفی ۸۵۲ھ آپ نے فتح الباری (۲۱/۱۳) میں مسئلہ مہدی کے ثبوت سے متعلق محدث ابن حبان کا قول، اور (۳/۶) میں احادیث مہدی کے متواتر ہونے کے متعلق حافظ اسنوی کا قول بلا رد و انکار بلکہ بطور استشہاد نقل کیا ہے، یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ مسئلہ مہدی حافظ صاحب کے نزدیک بہر حال ثابت ہے۔

۲۰۔ امام ابوالحسن سمہودی متوفی ۹۱۱ھ موصوف فرماتے ہیں کہ ”مہدی موعود سے متعلق ثابت شدہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خانوادہ فاطمی اور حضرت حسن کی نسل سے ہوں گے، (فیض القدر للمناوی)

۲۱۔ ابن کمال باشا حنفی، متوفی ۹۴۰ھ

۲۲۔ شیخ محمد بن طولون دمشقی، متوفی ۹۵۳ھ

۲۳۔ حافظ ابن حجر ہیتمی المکی، متوفی ۹۷۴ھ

۲۴۔ شیخ علی متقی البہندی صاحب کنز العمال، متوفی ۹۷۵ھ

ان حضرات نے عقیدی مہدی کے اثبات میں مستقل کتابیں لکھی ہیں، جن کا تذکرہ مقدمہ میں گذر چکا ہے۔

۲۵۔ ملا علی قاری، متوفی ۱۰۱۴ھ شرح فقہ اکبر (ص: ۱۳۴) کے اندر ان آیات عظام کے متعلق جو قیامت کے قریب ترین زمانہ میں ظاہر ہوں گی لکھا ہے کہ ”ان میں اول ظہور مہدی ہے۔“

واضح رہے کہ ”شرح فقہ اکبر“ کتب عقائد میں ایک اعلیٰ مقام رکھتی ہے اور نہایت مستند ہے۔

۲۶۔ علامہ عبدالرؤف مناوی متوفی ۱۰۳۲ھ اپنی کتاب ”فیض القدير شرح الجامع الصغير“ میں فرماتے ہیں کہ ”احادیث مہدی بکثرت ہیں

اور مشہور ہیں، مزید لکھتے ہیں ”احادیث کثیرہ ناطق ہیں کہ مہدی فاطمہ بنت رسول کے خاندان سے ہوں گے، صحیح حدیث میں ہے کہ وہ نبی ﷺ کے ہمنام ہوں گے انھیں کے وقت میں حضرت عیسیٰ بن مریم کا نزول ہوگا اور وہ امیر مہدی کی اقتدا میں نماز پڑھیں گے۔ (ج ۹۶ ص ۲۷)

۲۷۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ آپ نے احادیث مہدی کو معنأ متواتر کہا ہے، جیسا کہ فصل سوم میں بیان ہوا۔

۲۸۔ شیخ محمد برزنجی متوفی ۱۱۰۳ھ فصل سوم میں گذر چکا ہے کہ آپ نے احادیث مہدی کو متواتر قرار دیا ہے۔

۲۹۔ علامہ عجلبونی اسماعیل بن محمد، متوفی ۱۱۶۲ھ، آپ نے ”كشف الخفاء والالباس عما اشتہر من الاحادیث علی السنة الناس“ (۱/۲۸۸) میں لکھا ہے ”ظہور مہدی سے متعلق متعدد احادیث وارد ہیں، پھر چند احادیث ذکر کرنے کے بعد مشورہ دیا ہے کہ ”نفسی علم کے لئے حافظ سخاوی اور حافظ یشکی وغیرہ کی تالیفات کی طرف رجوع کرنا چاہئے،

۳۰۔ محدث الہند شاہ ولی اللہ دہلوی متوفی ۱۱۷۶ھ شاہ صاحب نے قیامت کے قریب ترین زمانہ میں ظاہر ہونے والی نشانیوں اور آیات عظام کے ذکر میں لکھا ہے کہ ان میں اول ظہور مہدی ہے (قرۃ العینین)

۳۱۔ علامہ محمد بن اسماعیل امیر ایرانی صاحب سبل السلام، متوفی ۱۱۸۲ھ مقدمہ میں موصوف کی اس موضوع پر مستقل تصنیف کا تذکرہ ہو چکا ہے۔

۳۲۔ شیخ محمد سفارینی، متوفی ۱۱۸۸ھ، فصل سوم میں آپ کا کلام گذر چکا ہے کہ آپ نے احادیث مہدی کو متواتر قرار دیا ہے۔

۳۳۔ شاہ رفیع الدین محدث دہلوی، متوفی ۱۲۳۳ھ، قیامت نامہ (فارسی) میں امام مہدی کے حالات کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔

۳۴۔ شیخ الاسلام قاضی محمد بن علی شوکانی، متوفی ۱۲۵۰ھ آپ نے احادیث

متعلقہ مہدی کو متواتر قرار دیا ہے جیسا کہ فصل سوم میں بیان ہوا۔

۳۵۔ مولانا عبدالحی لکھنوی فرنگی محلی، متوفی ۱۳۰۲ھ، بعض متعصب فقہاء حنفیہ نے جو یہ لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم اور حضرت امام مہدی امام ابوحنیفہ کے مقلد ہوں گے اور انہی کے مذہب کی پیروی کریں گے، مولانا لکھنوی ان فقہاء کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ بات بالکل بے بنیاد ہے علماء شریعت و حقیقت نے اس کے باطل ہونے کو صراحت کے ساتھ بیان فرما دیا ہے، بلکہ حق یہ ہے کہ امام مہدی مجتہد مطلق ہوں گے وہ براہ راست قرآن و حدیث سے مسائل کا اخذ و استنباط کریں گے اور اس کے مطابق حکومت اور فیصلے فرمائیں گے۔

(الفوائد البہیہ ص: ۶۰۴)

۳۶۔ علامہ نواب صدیق حسن خاں، متوفی ۱۳۰۷ھ آپ کا کلام اسی فصل کے آغاز میں، نیز فصل سوم میں گذر چکا ہے۔

۳۷۔ علامہ محمد بشیر سوانی، متوفی ۱۳۲۶ھ اپنی مشہور کتاب ”صیانت الانسان عن وسوسۃ الشیخ وطلان“ بس نحریر فرماتے ہیں:

”قرون صحابہ و تابعین و تابعین کے بعد حالات میں زبردست تبدیلی پیدا ہو گئی، بدعات نے غلبہ پانا شروع کر دیا، سنت غریب اور انجینی چیز بن گئی لوگوں نے سنت کو بدعت اور بدعت کو سنت قرار دے کر باہر آئندہ زمانوں میں بھی سنت یوں ہی غریب اور انجینی رہے گی سوائے امام مہدی اور زمانہ عیسیٰ بن مریم کے جن کا استثناء ثابت ہے، یہاں تک کہ پھر وقوع قیامت کے وقت صرف شرار الناس اور بدترین لوگ رہ جائیں گے اور انھیں پر قیامت قائم ہوگی (ص ۳۲۹، ۳۳۹)

۳۸۔ محدث شمس الحق عظیم آبادی متوفی ۱۳۲۹ھ، فرماتے ہیں ”کہ مہدی سے متعلق وارد احادیث میں بعض صحیح ہیں اور بعض حسن ہیں اور بعض ضعیف“ ظاہر ہے کسی مسئلہ سے متعلق احادیث کو صحیح اور حسن قرار دینا بلفظ دیگر اس مسئلہ کو ثابت

(عون المعبود ج ۴ ص: ۱۷۰)

قرار دینا ہے۔

۳۹۔ شیخ محمد جعفر کتانی متوفی ۱۳۴۵ھ فصل سوم میں مذکور ہوا کہ آپ نے احادیث مہدی کو متواتر قرار دیا ہے۔

۴۰۔ مولانا انور شاہ کشمیری متوفی ۱۳۵۲ھ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ جب عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا نزول ہوگا تو امیر المومنین ان سے کہیں گے چلئے آپ ہی نماز پڑھائیے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام جواب دیں گے، نہیں آپ ہی امامت کیجئے (مسلم) مولانا کشمیری اپنی کتاب ”عقیدۃ الاسلام“ (ص: ۲۹) میں اس کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”مطلب یہ ہے کہ اس نماز میں عیسیٰ علیہ السلام امامت نہیں کریں گے تا کہ کسی کو یہ وہم نہ ہو کہ امت محمدیہ کی امامت و خلافت کا دور ختم ہو گیا، البتہ اس کے بعد دوسری نمازوں میں امامت کریں گے اس لئے کہ وہ امام مہدی سے افضل ہیں (کیونکہ دنیا میں ان کی آمد گرچہ بحیثیت نبی نہیں ہے، تاہم وہ نبی ہیں معصوم ہیں اس لئے افضل ہیں) اور امام افضل شخص کو ہونا چاہئے۔“

۴۱۔ مولانا عبدالرحمن محدث مبارکپوری، متوفی ۱۳۵۳ھ، تحفۃ الاحوذی شرح جامع ترمذی میں باب ماجاء فی المہدی، کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں:

”احادیث متعلقہ مہدی بہت زیادہ ہیں، لیکن ان میں اکثر ضعیف ہیں، عبداللہ بن مسعود کی یہ حدیث بلا شک و شبہ حسن ہے، اور پھر حسن اور ضعیف بہت سی حدیثیں ہیں جو اس کی شاہد و موید ہیں اس لئے یہ حدیث اپنے شواہد کے ساتھ مل کر بلا شبہ حجت ہے، پس ظہور مہدی کا عقیدہ رکھنا ہی حق اور صواب ہے۔ واللہ اعلم۔“

۴۲۔ علامہ شیخ احمد شاہر متوفی ۱۳۷۱ھ، مسند احمد سنن ابوداؤد وغیرہ کے اندر عبداللہ ابن مسعود سے مروی حدیث مہدی پر مورخ ابن خلدون نے خواخواہ نقد و جرح کی ہے اور اسے معلول و ضعیف قرار دینے کی کوشش کی ہے، شیخ موصوف نے مسند احمد پر اپنی تعلیق میں اس کا جواب دیا ہے اس کے بعد لکھا ہے کہ

”امر مہدی سنت صحیحہ سے ثابت ہے، اور بکثرت صحابہ سے بہ طرق کثیرہ مروی ہے، اس کی صحت میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔“

۴۳۔ علامہ شیخ عبدالعزیز بن باز حفظہ اللہ فصل سوم میں آپ کا قول گزر چکا ہے کہ امر مہدی ایک معلوم حقیقت ہے اس بارے میں احادیث مشہور اور معنی متواتر ہیں۔

۴۴۔ محدث العصر علامہ ناصر الدین البانی / حفظہ اللہ (۱) مسئلہ مہدی سے متعلق مروی متعدد احادیث کو صحیح یا حسن قرار دیا ہے، اس کے بعد لکھا ہے کہ خروج مہدی علماء کے نزدیک حقیقت ہے نبی ﷺ نے مسلمانوں کو ان کی بشارت دی ہے اور ان کی نمایاں صفات کو بیان فرمایا ہے درحقیقت وہ مجددین امت میں سے ایک مجدد ہوں گے۔ ملاحظہ ہو تخریج مشکوٰۃ والا احادیث الصحیحہ (ج ۴ ص ۴۲)

۴۵۔ مولانا ابوالکلام آزاد جیسے عمیق النظر جدید الفکر عالم اور محقق بھی اس مسئلہ میں علمائے امت کے ساتھ ہیں اور عقیدہ ظہور مہدی موعود کو درست اور حق سمجھتے ہیں (ملاحظہ ہو تذکرہ ص ۶۹) برصغیر ہند کے تمام علماء اہل حدیث و علماء دیوبند کی تصریحات پیش کیجاں تو یہ فہرست خاصی طویل ہو جائے گی جس کی ضرورت نہیں ہے۔

فصول متقدمہ میں مسطورہ تفصیلات سے یہ حقیقت منہج اور محقق ہو جاتی ہے کہ مسئلہ امام مہدی آخر الزماں احادیث متواترہ سے ثابت اور علمائے امت کے درمیان متفق علیہ ہے، اس کے برحق ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے، نیز یہ حقیقت بھی عیاں ہوگئی کہ علامہ ابن خلدون کا جملہ احادیث مہدی کو مجروح معلول اور غیر مقبول قرار دینا اور بنا بریں عقیدہ ظہور مہدی کے ثبوت میں شک و تردد کا اظہار کرنا ان کی سخت غلطی ہے، اسی طرح بعض علمائے معاصرین کا یہ دعویٰ کہ عقیدہ مہدی شیعوں کی اختراع ہے اور اس سے متعلق احادیث تمام تر شیعوں کی وضع کردہ ہیں، بالکل لغو اور ناقابل التفات ہے علمائے محققین کی سابقہ تصریحات کی موجودگی میں ان متشککین و متجددین کی تضعیف اور شک و تشکیک درخور اعتناء تو کیا قابل ذکر بھی نہیں ہے، اللھم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه .



(۱) اس نابغہ روزگار محدث العصر سے بھی امت اسلامیہ محروم ہوگئی ۲۱/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ مطابق ۲/ اکتوبر ۱۹۹۹ء کو آپ کا انتقال ہو گیا، رحمہ اللہ رحمۃ واسعة (ناشر)

فصل پنجم

شکوہ و شبہات اور ان کے جوابات:

اس فصل میں احادیث مہدی اور عقیدہ مہدی کے بارے میں بعض شکوک و شبہات کا بیان اور ان کا مختصر جائزہ لیا گیا ہے۔

۱- احادیث مہدی اور علامہ ابن خلدون:-

جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے سلف صالحین میں سوائے علامہ ابن خلدون کے اور کسی سے فی الجملہ احادیث مہدی کے ثبوت کا انکار یا عقیدہ مہدی کے بارے میں شک و تردد کا اظہار منقول نہیں ہے، ابن خلدون اس وادی میں گویا منفرد ہیں، انھوں نے مقدمہ تاریخ کے اندر ایک مستقل فصل ”مہدی“ کے بیان میں قائم کی ہے، جس میں کوئی اٹھائیس احادیث و آثار کو ذکر فرمایا ہے اور ان پر جرح و قدح کی ہے اور اس سلسلہ میں بہت کچھ بے جا مبالغہ سے کام لیا ہے، یہ بحث مقدمہ میں ص: ۳۱۱، سے ص: ۳۳۰ تک پھیلی ہوئی ہے۔

موصوف نے محدثین کے ایک قاعدہ ”الجرح مقدم علی التعديل“ یعنی جرح تعدیل پر مقدم ہے، کا نامعقول طریقہ پر استعمال کر کے ہر اس حدیث کو ضعیف اور نامعتبر ٹھہرانے کی کوشش کی ہے جس کی سند کے کسی راوی پر کسی نے تشیع، غفلت اور وہم جیسی کوئی جرح کی ہو، خواہ دیگر محققین و ناقدین نے اس کو قوی اور ثقہ ہی کیوں نہ قرار دیا ہو، مگر ابن خلدون کے اس تیشہ کی زور جال صحیحین پر بھی پڑتی تھی جس کو خود موصوف نے محسوس کیا، چنانچہ فرماتے ہیں:

رجال صحیحین کے بارے میں یہ بات نہیں کہی جاسکتی کہ ان پر بھی اس طرح کی جرح کی گئی ہے، کیونکہ صحیحین کے متعلق بالقبول والعمل ہونے پر اجماع ہے اور یہ اجماع اس قسم کی جرح و تضعیف کا کافی جواب ہے لیکن

غیر صحیحین کو یہ درجہ حاصل نہیں ہے، اس لئے ان کی سندوں پر کلام کرنے کی گنجائش ہے“

علامہ موصوف کی یہ بات یکسر غلط نہیں ہے، مگر غلطی یہ ہے کہ اس حیلہ سے انھوں نے سنن و مسانید کی حسن اور قویٰ حتیٰ کہ رجال صحیحین سے مروی احادیث تک پر جرح و قدح کی ہے، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث (فصل دوم حدیث نمبر ۹) جو مستدرک حاکم کے حوالہ سے نقل کی گئی اور بقول امام حاکم بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق ہے، ابن خلدون نے اس کو ناقابل حجت ٹھہرانے کی کوشش کی ہے حالانکہ شروع میں خود یہ اعتراف کیا ہے کہ یہ حدیث مسلم کی شرط کے مطابق ہے۔

یہ درست ہے کہ سب احادیث مہدی صحیح نہیں ہیں، لیکن سب ضعیف اور نامعتبر بھی نہیں ہیں، چنانچہ ابن خلدون کو بھی یہ اعتراف ہے کہ ”احادیث مہدی میں قلیل بلکہ اقل حصہ جرح و نقد سے بہر حال سالم اور محفوظ ہے“ میں کہتا ہوں یہی چند احادیث عقیدہ مہدی کے ثبوت کے لئے کافی ہیں، اور باقی ان کی موید ہیں، و پے حق یہ ہے کہ اقل نہیں بلکہ اس سلسلہ کی بہت سی احادیث صحیح اور حسن ہیں جیسا کہ فصل دوم میں ناظرین پڑھ چکے ہیں۔

علامہ ابن خلدون نے ”مہدی“ کے متعلق کوئی اٹھائیس احادیث کو بیان کیا ہے اور ان پر نقد و جرح کی ہے اور اس کے بعد لکھا ہے

”یہ ہیں وہ کل احادیث جو مہدی کے بارے میں مروی ہیں“ حالانکہ ان کی بیان کردہ احادیث کے علاوہ بھی بہت سی حدیثیں ہیں جیسا کہ اس موضوع کی تصنیفات ”العرف الوردی“ وغیرہ کے مطالعہ سے ظاہر ہے، جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث (فصل دوم نمبر ۴) جو مند حارث بن ابی اساسہ میں سند صحیح منقول ہے، وہ بھی ابن خلدون کو نہیں ملی ہے، اسی طرح اور بھی بعض احادیث ہیں جو شاید ان کی نظر میں نہیں ہیں۔

الغرض علامہ ابن خلدون کی نقد و جرح اور تضعیف تمامہ قابل قبول نہیں

ہے، انھوں نے امام مہدی کے بارے میں وارد متعدد احادیث صحیحہ کو بھی نامعتبر ٹھہرانے کی سعی نامشکور کی ہے، اس واسطے علمائے محققین نے ہمیشہ ان کی تردید کی ہے، اور اپنی تالیفات میں حسب موقع ان کے اعتراضات کا جواب دیا ہے، اس سلسلہ میں علامہ نواب صاحب کی کتاب ”الاذاعۃ لما کان وما یکون بین یدی الساعة“ اور شیخ احمد بن محمد صدیق کی تالیف جو خاص اسی موضوع پر لکھی گئی ہے۔ ”ابراز المکنون من کلام ابن خلدون“ کی طرف مراجعت کرنی چاہئے۔

۲۔ احادیث مہدی اور صحیحین:

بعض حضرات کو احادیث مہدی اور عقیدہ مہدی کی صحت و ثبوت میں اس لئے شک اور تردد ہے کہ بقول ان کے حدیث مہدی صحیحین میں مروی نہیں ہے، فرماتے ہیں ’مسئلہ ظہور مہدی سے متعلق حدیثیں دو قسم کی ہیں ایک تو وہ جن کے اندر لفظ مہدی کی تصریح ہے، اور دوسری وہ جن کے اندر یہ خبر دی گئی ہے کہ آخر زمانہ میں ایک خلیفہ ہوں گے جو اسلام کو سر بلند فرمائیں گے، ان دونوں قسم کی حدیثوں میں سے کسی حدیث کی سند امام بخاری کے معیار صحت و نقد روایات پر پوری نہیں اترتی اس لئے اس سلسلہ کی ایک حدیث بھی انھوں نے اپنی صحیح میں ذکر نہیں کی ہے، اسی طرح امام مسلم نے اس سلسلہ کی بس ایک حدیث روایت کی ہے اور اسکے اندر بھی لفظ مہدی کی تصریح نہیں ہے۔‘

اس شبہ کا دو جواب ہے:

پہلا جواب یہ ہے کہ بیشک صحیحین کی کسی حدیث میں مہدی کا ذکر صراحتاً نہیں ہے، لیکن اجمالاً بلفظ ”امامکم منکم“ موجود ہے، جابر رضی اللہ عنہ کی متفق علیہ حدیث ”اذا نزل عیسیٰ بن مریم و امامکم منکم“ اور صحیح مسلم کی حدیث ”فینزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہم تعال صل لنا“ کا صحیح مصداق امام مہدی آخر الزماں ہی ہیں، جیسا کہ دوسری احادیث میں اس اجمال کی تصریح

و تفصیل موجود ہے ”والاحادیث یفسر بعضها بعضاً“ خود جابر رضی اللہ عنہ کی اس روایت میں جو مسند حارث بن ابی اسامہ میں بسند صحیح مروی ہے بہ تصریح موجود ہے کہ نزول عیسیٰ بن مریم کے وقت مسلمانوں کے امیر جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے امامت نماز کے لئے کہیں گے امیر المہدی ہوں گے، ”فیقول امیرہم المہدی تعال صلی بنا“ اس لئے یہ کہنا کہ بخاری و مسلم کی کسی حدیث میں مہدی کا کوئی ذکر مذکور نہیں ہے، نہ صراحۃً اشارۃً صحیح نہیں ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ احادیث مہدی (لفظ مہدی کی تصریح کے ساتھ) اگرچہ صحیحین میں مروی نہیں ہیں، مگر دیگر امہات کتب اور دو اہل اسلام مسند احمد، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، صحیح ابن حبان، مسند ابویعلیٰ معاجم طبرانی مستدرک حاکم وغیرہ میں تصریح و تفصیل کے ساتھ باسانید قویہ مروی ہیں، بخاری و مسلم کے ساتھ یہ کتابیں بھی اسلام میں معتبر اور دین کا مستند ماخذ ہیں، خصوصاً جبکہ کسی مسئلہ میں صحیحین کے اندر حدیث موجود نہ ہو تو یہی احادیث سنن و مسانید مستقل اور متفق علیہ حجت ہیں، اس لئے احادیث مہدی کا صحیحین میں مروی نہ ہونا ان کے صحت و ثبوت اور حجت ہونے میں قاصر نہیں ہے، ہر طالب علم یہ جانتا ہے کہ کچن کے علاوہ دیگر کتب حدیث سنن و مسانید وغیرہ میں بھی حسن اور صحیح حدیثیں بکثرت موجود ہیں اور علماء کا انہیں قبول کرنے پر اتفاق ہے اور وہ نہ صرف احکام و مسائل فرعیہ میں بلکہ عقائد کے بیان و ثبوت میں بھی دلیل و حجت ہیں، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

الف :- حدیث عشرہ مبشرہ سنن و مسند احمد وغیرہ کے اندر مروی ہے بخاری مسلم میں مروی نہیں ہے، اس کے باوجود اس حدیث کے موجب و مقتضی پر پوری امت اعتقاد رکھتی ہے، ہر مسلمان اس بات کا عقیدہ رکھتا ہے اور اس کی شہادت دیتا ہے کہ مندرجہ ذیل صحابہ کرام کو صادق و صدوق صلی اللہ علیہ نے جنتی ہونے کی بشارت دی ہے، کتب عقائد میں کوئی کتاب خواہ وہ کتنی ہی مختصر ہو اس مسئلہ و عقیدہ کے بیان سے خالی نہیں ملے گی، الا ما شاء اللہ۔

ان صحابہ کرام کے علاوہ اور صحابہ کرام کو بھی آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کی بشارت دی ہے، مگر ان دس صحابہ کو چونکہ آپ ﷺ نے صراحتاً ایک وقت ایک ساتھ بشارت دی تھی اس لئے یہ عشرہ مبشرہ سے مشہور ہوئے، ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

- ۱- حضرت ابوبکر صدیق
- ۲- حضرت عمر فاروق
- ۳- حضرت عثمان غنی
- ۴- حضرت علی مرتضیٰ
- ۵- حضرت طلحہ بن عبید اللہ
- ۶- حضرت زبیر بن العوام
- ۷- حضرت عبدالرحمن بن عوف
- ۸- حضرت سعد بن ابی وقاص
- ۹- حضرت ابو عبیدہ بن الجراح
- ۱۰- حضرت سعید بن زید، رضی اللہ عنہم وارضاهم۔

ب:- اسی طرح نعیم قبر والی حدیث جس میں مومنین کو قبر میں پہنچنے والی راحتوں اور نعمتوں کا مفصل بیان ہے، بخاری و مسلم میں مروی نہیں ہے، بلکہ مسند احمد وغیرہ میں مروی ہے، مگر پوری امت اس حدیث کے مطابق اعتقاد رکھتی ہے، اور کتب عقائد میں یہ مسئلہ مسلمہ اسلامی عقیدہ کے بطور ذکر کیا جاتا ہے۔

ج:- ہر مسلمان یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ قبر میں سوال و جواب ہوگا، سوال کرنے کے لئے جو دو فرشتے آئیں گے ان کا نام منکر، اور نکیر ہے، یہ مسئلہ عقائد کی کتابوں میں بھی بے تکلف ذکر کیا جاتا ہے اور کبھی کسی کو اس کے برحق ہونے میں تردد نہیں ہوا، حالانکہ یہ حدیث (بہ تصریح منکر و نکیر) بخاری و مسلم میں نہیں ہے، بلکہ دوسری کتب حدیث میں مروی ہے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کے نناوے اسماء حسنی والی حدیث، اصل حدیث صحیح بخاری و صحیح مسلم میں بھی ہے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اللہ تعالیٰ کے لئے نناوے نام ہیں جس نے ان کا احصاء و حفظ کیا وہ جنت میں داخل ہوا، لیکن صحیحین میں نناوے اسماء حسنی کی تفصیل نہیں ہے کہ وہ کون کون ہیں یہ تفصیل ترمذی وغیرہ کے اندر ہے۔

اصل یہ ہے کہ حدیث اگر صحیح سند سے ثابت ہو اور محکم ہو تو اس کے موجب پر اعتقاد رکھنا اور اس پر عمل کرنا واجب ہے، خواہ وہ صحیحین میں مروی ہو یا غیر صحیحین میں ہو۔

۳۔ احادیث مہدی از قبیل اخبار آحاد:

اگر کوئی کہے کہ مہدی سے متعلق جو احادیث ثابت ہیں وہ معدودے چند ہیں، اس طرح وہ از قبیل اخبار آحاد ہیں اور ’خبر واحد سے عقیدہ ثابت نہیں ہوتا‘ تو اس کا دو جواب ہے:

پہلا جواب یہ ہے کہ ثابت شدہ احادیث مہدی بھی معدودے چند نہیں بلکہ بہت ہیں، انہیں خبر واحد قرار دینا صحیح نہیں، بلکہ وہ باہمی اعتقاد سے قوی مشہور اور متواتر ہیں، جیسا کہ علماء محققین کی تصریحات فصل سوم میں گذر چکی ہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ خیال اور دعویٰ کہ ”خبر واحد سے عقیدہ ثابت نہیں ہوتا“، قطعی غلط اور بدعت ہے، اس دعویٰ کی مفصل تردید کے لئے دیکھئے علامہ البانی کی کتاب ”الحديث حجة بنفسه في العقائد والاحكام“ موصوف نے کتاب وسنت کے دلائل، صحابہ کے عمل اور علماء کے اقوال سے یہ ثابت کیا ہے کہ حدیث آحاد سے شرعیات کے ہر باب میں استدلال واجب ہے خواہ وہ اعتقادیات سے متعلق ہوں یا عملیات سے، اور ان دونوں کے درمیان تفریق، ایسی بدعت ہے جو سلف کے یہاں نہیں ملتی یہی وجہ ہے کہ علامہ ابن القیم (الصواعق المرسلہ ۲/۱۴۱۲) میں فرماتے ہیں:

”یہ تفریق اجماع امت سے باطل ہے، کیونکہ امت ہمیشہ ان حدیثوں سے عقائد اور احکام دونوں باب میں استدلال کرتی رہی صحابہ تابعین اتباع تابعین اور محدثین اسماء و صفات، قضا و قدر اور اعمال و احکام تمام مسائل میں برابر اخبار آحاد سے استدلال کرتے رہے ان میں سے کسی ایک سے بھی قطعاً یہ ثابت نہیں ہے کہ انھوں نے ان حدیثوں سے احکام عملیہ فرعیہ کے مسائل میں استدلال کو جائز قرار دیا ہو اور اسماء و صفات یعنی اعتقادات کے بارے میں جائز نہ سمجھا ہو“

۴۔ امام مہدی کے موعود ہونے کا علم کب ہوگا:

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اپنی کتاب ”تجدید و احیاء دین“ (ص: ۵۳) میں مہدی موعود کے بارے میں لکھتے ہیں:

”شاید اسے خود بھی اپنے مہدی موعود ہونے کی خبر نہ ہوگی اور اس کی موت کے بعد اس کے کارناموں سے دنیا کو معلوم ہوگا کہ یہی تھا وہ خلافت کو منہاج النبوة پر قائم کرنے والا جس کی آمد کا مژدہ سنایا گیا تھا“

مولانا موصوف کی یہ بات واقع کے خلاف اور غلط ہے یہ تو صحیح ہے کہ امام مہدی موعود خود مہدی ہونے کا دعویٰ لے کر نہیں اٹھیں گے نہ ان کی پیشانی پر ”المہدی“ لکھا ہوگا جسے دیکھ کر لوگ جان لیں کہ یہی مہدی موعود ہیں“ لیکن حدیثوں میں ان کی بعض ایسی منفرد خصوصیات اور علامات بیان کی گئی ہیں جن کے ذریعہ ان کی زندگی ہی میں مسلمانوں کو ان کے مہدی موعود ہونے کا علم و یقین حاصل ہو جائے گا، ازاں جملہ علامات و خصوصیات ایک یہ ہے کہ ”امام مہدی موعود“ ہی کے عہد میں عیسیٰ بن مریم کا نزول ہوگا اور وہ امام موصوف کی اقتداء میں نماز پڑھیں گے (جیسا کہ صحیح حدیثوں میں مذکور ہے، دیکھئے فصل دوم) یہ ایک ایسی منفرد خصوصیت اور واضح علامت ہے کہ جس امام و امیر المسلمین کو یہ سعادت حاصل ہو، اس کے بارے میں اس کی زندگی ہی میں فیصلہ ہو جائے گا کہ یہی ہے وہ ”الامام

المہدی “خلافت کو منہاج النبوة“ پر قائم کرنے والا جس کی آمد کا مژدہ سنایا گیا تھا۔

۵۔ امام مہدی اور عیسیٰ بن مریم علیہم السلام:

انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ نے ارشاد فرمایا:

لا یزید الامر الا شدۃ ولا الدنیا الا ادباراً ولا الناس الا شحاً، ولا تقوم الساعة الا علی شرار الناس ولا المہدی الا ابن مریم۔

حالات کی شدت، دنیا کی پستی اور لوگوں کی خود غرضی میں اضافہ ہوتا جائیگا، اور قیامت نہیں قائم ہوگی مگر بدترین لوگوں پر، اور نہیں ہیں مہدی مگر عیسیٰ بن مریم۔

(ابن ماجہ، مستدرک حاکم)

اس حدیث سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم مسیح موعود ہی مہدی موعود ہیں، یعنی آخر زمانہ میں جس مہدی کے ظہور و نمود کی خبر احادیث میں وارد ہے، اس سے مراد عیسیٰ مسیح علیہ السلام ہیں گویا مسیح موعود اور مہدی موعود ایک ہی شخصیت کے دو نام ہیں، مگر یہ شبہ متعدد وجوہ سے باطل ہے:

الف: یہ حدیث محدثین کے نزدیک ثابت نہیں ہے، امام بیہقی، امام حاکم، امام ذہبی، امام قرطبی، امام ابن عبد البر وغیرہ اجلہ محدثین نے اس کو ضعیف و نامعتبر قرار دیا ہے، (المنازل المنیف مع تعلیق ابی غده ص: ۱۴۲، ۱۴۳ و حجج الکرامہ ۳۸۵، ۳۸۶)

ابن ماجہ میں حدیث مذکور کی سند یہ ہے: عن یونس بن عبد الاعلی عن الشافعی عن محمد بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن (البصری) عن أنس بن مالک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

اس سند میں راوی محمد بن خالد جندی ضعیف اور روایت کرنے میں منفرد ہیں، اکثر محدثین نے ان کو مجہول قرار دیا ہے، امام ابوالحسن آبری ”مناقب الشافعی“ میں فرماتے ہیں:

محمد بن خالد غیر معروف عند اہل الصنائع من اہل النقل، محمد بن خالد (جندی) محدثین کے نزدیک غیر معروف ہے، امام حاکم، حافظ ابن الصلاح اور حافظ ابن حجر نے کہا: محمد بن خالد مجہول ہے، امام ازدی نے فرمایا: وہ منکر الحدیث ہے، امام ابن عبدالبر نے فرمایا: وہ متروک ہے،

(میزان الاعتدال، تہذیب، تقریب التہذیب)

امام ذہبی فرماتے ہیں: امام یحییٰ بن معین نے محمد بن خالد کی توثیق کی ہے، اور امام شافعی کے علاوہ تین دوسرے راویوں نے بھی اس سے روایت کی ہے، اس کے باوجود امام ذہبی حدیث زیر بحث کے متعلق فرماتے ہیں کہ ”وہ منکر ہے“ (میزان) نواب صاحب ”حجج الکرامۃ“ میں لکھتے ہیں۔ ایک جماعت کی تصدیق کے بالمقابل تنہا یحییٰ بن معین کی توثیق مقبول و معتبر نہیں ہوگی،

ب :- حدیث مذکور کی سند میں دوسری علت یہ ہے کہ اس میں اضطراب ہے، حافظ ذہبی بیاں فرماتے ہیں: قال حدث عن الشافعی۔ یعنی یونس اور شافعی کے درمیان انقطاع ہے، یہ سند منقطع ہے،

دوسرا اختلاف وہ ہے جو مستدرک حاکم میں مذکور ہے، امام حاکم بیان فرماتے ہیں:..... ”صامت بن معاذ نے کہا کہ میں جند (یعنی میں ایک مقام کا نام) ایک محدث کے پاس گیا ان کے پاس حدیث مذکور کی سند یوں لکھی پائی:..... محمد بن خالد الجندی عن ابان بن ابی عیاش عن الحسن عن النبی ﷺ“

امام بیہقی امام حاکم کا یہ کلام ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: اس کا معنی یہ ہے کہ اس حدیث کا مدار محمد بن خالد پر ہے اور وہ مجہول ہے، اور اس کے شیخ ابان بن

ابن ابی عیاش ہیں اور وہ متروک ہیں۔ امام بیہقی کا یہ کلام حافظ ابن القیم نے ”المنار المنیف“ (ص ۴۲) میں اور حافظ ذہبی نے میزان اور عتدال میں حدیث مذکور کی تضعیف کی تائید میں نقل فرمایا ہے، خلاصہ یہ کہ حدیث مضطرب اور ضعیف ہے،

ج:۔ یہ حدیث ان احادیث صحیحہ کثیرہ کے خلاف ہے، جن میں مہدی آخر الزماں کے نان و نسب، اوصاف و احوال اور ان کی اقتداء میں عیسیٰ علیہ السلام کے نماز ادا کرنے کو صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، ان احادیث متواترہ سے صراحت و قطعیت کے ساتھ یہ ثابت ہے کہ مہدی آخر الزماں عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ ہیں اس لئے یہ حدیث زیر بحث شائستہ قبول و اعتبار نہیں اور اس کی بنا پر عیسیٰ بن مریم کو مہدی موعود آخر الزماں سمجھنا قطعی غلط ہے۔

د۔ حافظ ابن القیم بیان فرماتے ہیں: اگر اس حدیث کو بالفرض صحیح تسلیم کر لیا جائے تو بھی اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مہدی موعود سمجھنے کے لئے کوئی حجت نہیں ہے، کیونکہ احادیث صحیحہ کی روشنی میں اس حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ ”مہدی معصوم نہیں ہیں مگر عیسیٰ بن مریم“ اور یہ صحیح ہے کیونکہ مہدی موعود و منتظر، مہدی و راشد تو ہیں، مگر معصوم نہیں ہیں، عصمت نبی و رسول کا خاصہ ہے، اور عیسیٰ علیہ السلام نبی ہیں اس لئے وہ مہدی بھی ہیں اور معصوم بھی، پس یہ کہنا صحیح ہے ”لامہدی الا عیسیٰ بن مریم“ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہی مہدی موعود بھی ہیں، نہ یہ لازم آتا کہ مہدی بس وہی ہیں ان کے علاوہ کوئی مہدی نہیں ہے جیسے کسی کی کمال مرادگی کو بیان کرنے کے لئے کہا جاتا ہے کہ ”لا درجہ للافلان“ اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہوتا کہ اس کے علاوہ کوئی مرد نہیں۔

حافظ ابن کثیر، امام قرطبی اور دوسرے اہل علم نے بھی اس حدیث کا برفض تسلیم صحت، یہی معنی بیان فرمایا ہے، اس طرح یہ حدیث دیگر احادیث مہدی کے خلاف نہیں ہے۔

۶۔ امام مہدی موعود اور بنو عباس:

بعض حدیثوں کی بنا پر شبہ ہو سکتا ہے کہ مہدی موعود، فاطمی حنفی نہیں بلکہ عباسی ہوں گے، حضرت عباس عم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسل سے ہوں گے، مگر یہ شبہ صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ حدیثیں سب ضعیف و نامعتبر ہیں ذیل میں ان کا مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

۱۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث روایت کی جاتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک روز عم محترم حضرت عباسؓ سے فرمایا ”اے ابوالفضل! کیا تم کو بشارت نہ دوں؟ حضرت عباس نے کہا کیوں نہیں ضرور دیجئے! تو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اللہ نے مجھ سے دین کو شروع کیا اور تمہاری ذریت پر اس کو ختم کرے گا“ (ابونعیم فی الحلیۃ ۳۱۵/۱)

حضرت ابو ہریرہ کی ایک اور روایت میں یوں وارد ہے:

قال لعمہ العباس یاعم ان اللہ ابتداء الاسلام بی ویختمه بغلام من ولدک وهو الذی یتقدم عیسیٰ بن مریم (کنز العمال ۱۸۸/۷، حلیۃ الاولیاء)

مگر یہ دونوں روایتیں ناقابل اعتبار ہیں، پہلی روایت کی سند میں ایک راوی ”لاہز بن جعفر تمیمی مجہول ہے، ثقات سے منکر روایتیں کیا کرتا تھا (میزان الاعتدال ۲۷۹/۳) ایک دوسرے راوی علی بن زید بن جدعان ہیں وہ بھی متکلم فیہ ہیں، (تقریب التہذیب میں ہے ”ضعیف من الرابعہ“)

دوسری حدیث کے بارے میں شیخ ابوغدہ نے لکھا ہے کہ یہ موضوع ہے یا موضوع کے حکم میں، ہے (تعلیق علی التصریح للکشمیری ص: ۲۱۵)

۲۔ حدیث ابو ہریرہ کے مثل ایک حدیث عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کی جاتی ہے (کنز العمال ۱۸۸/۷، دارقطنی فی الافراد، خطیب

علامہ ابن عراق ”تنزیہ الشریعہ“ (۲۶) میں لکھتے ہیں کہ حدیث باطل ہے، امام ذہبی ”میزان“ (۴۲/۱) میں فرماتے ہیں ”اس حدیث کی آفت احمد بن الحجاج الصلت الاسدی ہے، تعجب ہے کہ خطیب بغدادی نے تاریخ میں اس کو ذکر کیا اور اس کے ضعیف ہونے کو بیان نہیں کیا، شاید اس کا سبب یہ ہو کہ اس حدیث کا سوء حال واضح تھا“ عیاں راچہ بیاں“

۳- حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”المہدی من ولد عباس عی“ یعنی مہدی میرے چچا عباس کی اولاد سے ہوں گے، (دارقطنی فی الافراد)

امام دارقطنی فرماتے ہیں: یہ حدیث غریب ہے، محمد بن الولید مولیٰ نبی ہاشم، اس کو روایت کرنے میں متفرد ہے (حجج الکرامہ ص: ۳۵۵) اور یہ شخص کذاب تھا جھوٹی حدیثیں روایت کیا کرتا تھا (میزان ۳/۱۴۵)

۴- عبد اللہ بن عباس سے مرفوعاً روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اے چچا کیا آپ کو معلوم نہیں، بیشک مہدی آپ کی اولاد سے ہوں گے، توفیق یافتہ، راضی اور مرضی ہوں گے“ (کنز العمال ۷/۲۶۸)

یہ حدیث بھی موضوع ہے، اس کی سند میں ایک راوی ابوالعباس کدیہی ہے جو متروک ہے، متہم بالوضع اور کذاب ہے، (میزان ۳/۱۵۲، تذکرۃ الموضوعات ص: ۲۹۶)

۵- حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے ہی موقوفاً روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: ”سفاح، منذر، منصور، اور مہدی ہم میں سے ہوں گے“

(مستدرک حاکم (دلائل النبوة للبیہقی میں منذر کے بجائے قائم ہے، (حجج الکرامہ ۳۵۶)

اس روایت کو اگرچہ امام حاکم نے صحیح الاسناد کہا ہے، مگر یہ ضعیف ہے، یہ بطریق اسماعیل بن ابراہیم بن مہاجر عن ابیہ مروی ہے، اور اسماعیل ضعیف ہیں

(تقریب) اور ان کے والد ابراہیم بھی متکلم فیہ ہیں تقریب میں ہے، ”صدوق
لین الحفظ“

حاصل یہ کہ مہدی موعود کے بنو عباس سے ہونے کے متعلق کوئی حدیث
دلیل و حجت کے لائق نہیں ہے۔ بلکہ سب واہی و تباہی قسم کی ہے، اس کے برخلاف
مہدی کے فاطمی حسی ہونے کی بات صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔

امام مہدی اور خلیفہ مہدی عباسی:

حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”المنار المنیف“ (ص: ۱۴۹) میں بیان فرمایا
ہے کہ بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ مہدی موعود آچکے اور وہ تھے مشہور عباسی خلیفہ
مہدی جس نے ۱۵۸ء سے ۱۶۹ء تک بڑی شان و شوکت کے ساتھ حکومت کی
اور اسلامی مملکت کو وسعت دی، وہ بڑا رحم دل اور مذہب میں پختہ اور ارباب علم کا بڑا
قدرواں تھا۔

اس خیال کی درحقیقت بنیاد یہ تھی کہ مہدی موعود کے بارے میں بیان
شدہ امور و علامات میں سے بعض خلیفہ مہدی عباسی کے اندر بظاہر نظر آئیں، مثلاً
اس کا نام محمد اور اس کے والد کا نام عبداللہ (ابو جعفر منصور) ہے اور صحیح حدیثوں میں
مہدی موعود کا یہی نام بیان کیا گیا ہے اسی طرح اسے روایات سود (سیاہ جھنڈوں
والے لشکر کی مشرق سے آمد) والی احادیث کا بھی مصداق سمجھا گیا، کیونکہ جیسا کہ
تاریخ اسلامی کا ہر طالب علم یہ جانتا ہے کہ اموی حکومت کے خلاف بغاوت اور
۱۳۲ھ میں اس کے خاتمہ اور عباسی حکومت کے قیام میں سب سے اہم رول اہل
مشرق یعنی ابو مسلم خراسانی اور خراسان و ملکات کے لوگوں پر مشتمل لشکر بی کا تھا
جسے ابو مسلم خراسانی نے منظم کیا تھا، جس کی بنیاد عرب دشمنی اور جمعی عصبیت پر تھی، یہ
ابو مسلم پاریس نژاد نو مسلم تھا اصفہان میں پیدا ہوا تھا اور اس کی نشو و نما عباسی داعیوں
کے دامن میں ہوئی تھی۔

خلیفہ مہدی عباسی کو مہدی موعود سمجھنے والوں کے خیال میں بعض احادیث

میں مہدی موعود کی جو ایک شناخت اور علامت یہ بیان کی گئی ہے کہ ان کی حمایت میں مشرق سے سیاہ جھنڈوں والی فوج آئے گی تو اس کا مصداق یہی خراسانی لشکر ہے اسی نے عباسی خلافت کے تخیل کو تاریخ میں واقعہ کی شکل دی، جس کا پہلا حکمران ابو العباس السفاح (۱۳۲ھ، ۱۳۶ھ) اور دوسرا حکمران عبداللہ ابو جعفر منصور (۱۳۶ھ، ۱۵۸ھ) ہوا، اور یوں مہدی عباسی کے لئے خلافت کی راہ ہموار ہوئی اور وہ اپنے والد (ابو جعفر منصور) کے بعد ۱۵۸ھ میں منصب خلافت پر فائز ہوا۔

گویا مہدی موعود کی یہ علامت کہ ان کا نام محمد بن عبداللہ ہوگا، اور مشرق سے لوگ ان کی مدد میں آئیں گے، اور ان کے لئے خلافت کی راہ ہموار کریں گے، (۱) خلیفہ مہدی عباس کے اندر پائی گئی اس لئے بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو گئی کہ وہ مہدی موعود تھا۔

خلیفہ مہدی عباسی کو مہدی موعود سمجھنا غلط ہے:

مگر یہ خیال قطعاً درست نہیں ہے، کیونکہ مہدی موعود کی دیگر بنیادی علامات و صفات جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں، مثلاً ان کا سلسلہ نسب اور خاندان کے اعتبار سے علوی فاطمی ہونا، ان کے زمانہ میں دجال کا خروج ہونا، عیسیٰ بن مریم کا آسمان سے نازل ہونا اور ان کی اقتدا میں نماز پڑھنا، مہدی موعود کا بار خلافت سے بچنے کی کوشش کرنا اور چھپ کر مدینہ سے مکہ چلے جانا، رکن حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان ان کے ہاتھ پر بیعت ہونا وغیرہ وغیرہ ان صفات و علامات میں سے ایک بھی خلیفہ مہدی عباسی کے اندر نہیں پائی گئی، اس لئے محض ایک نام کی مطابقت کی بنا پر اس کو یا کسی کو مہدی موعود سمجھ بیٹھنا بہت بڑی غلطی اور بڑی جسارت کی بات ہے۔

(۱) سنن ابن ماجہ میں ایک مرفوع روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: اہل مشرق سے کچھ لوگ آئیں گے جو مہدی کیلئے حکمرانی کی راہ ہموار کریں گے۔ مگر یہ روایت سخت ضعیف ہے اس کی سند میں ابن لہیعہ ضعیف ہے، اور عمر بن جابر حضری کذاب ہے، (مجمع الزوائد ج ۷ ص ۳۱۸)

رہی مشرق سے آمدہ روایات سورا اور خراسانی لشکر والی نشانی تو خلیفہ مہدی اس کا بھی ہرگز مصداق نہیں ہے، کیونکہ ابو مسلم خراسانی اور اس کا گروہ وہ مقدس لشکر ہو ہی نہیں سکتا جس کے مہدی موعود آخر الزماں کی مدد کے لئے آنے کا بعض روایتوں میں ذکر ہے،

اس کی دلیل یہ ہے کہ جو احادیث اس سلسلہ میں وارد ہیں ان میں مسلمانوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تاکید پائی جاتی ہے کہ تم اس لشکر میں جس طرح ممکن ہو شامل ہونا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لشکر انتہائی مقدس اور حق پرست مجاہدین پر مشتمل ہوگا، وہ جاہلانہ خاندانی و نسلی عصبيت اور کسی نسل سے انتقامی جذبہ کے تحت امام مہدی موعود کا حامی و ناصر بن کر نہیں آئے گا، بلکہ خالص دینی جذبہ اس کے اندر کار فرما ہوگا، اس کے برخلاف ابو مسلم خراسانی اور اس کا گروہ اس پاکیزہ وصف سے بالکل عاری تھا، اس کے اندر جس جذبہ کی کار فرمائی تھی وہ تھی عجمی عصبيت، عرب دشمنی اور عربوں سے، ایرانی حکومت (ایران امپائر) کے زوال کا انتقام لینے کا جذبہ، اس لئے یہ خراسانی فتنہ انگیز گروہ، اس پاکیزہ خراسانی لشکر کا مصداق نہیں ہے جس کے امیر مہدی کے لئے مشرق سے آنے اور مسلمانوں کو اس میں شامل ہونے کی آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت فرمائی ہے، ظاہر ہے جس گروہ کی اساس نسلی عصبيت جیسی مذموم اور گھناؤنی چیز پر ہونی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ایسے ناپاک گروہ میں شامل ہونے کی اور ایسے لوگوں کا ساتھ دینے کی تاکید فرمائیں گے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اس سے سختی سے منع فرمایا ہے اور اسے گھناؤنی چیز قرار دیا ہے، فرمایا: دعوھا انھا منتہ۔

حاصل یہ کہ مہدی آخر الزماں کی وہ بنیادی علامات و صفات جو حدیثوں میں بیان کی گئی ہیں خلیفہ مہدی عباسی میں قطعاً موجود نہیں تھیں، اس لئے وہ احادیث مہدی کا قطعاً مصداق نہیں ہے اور اسے مہدی موعود سمجھنا بالکل غلط ہے۔

فائدہ:

حافظ ابن القیم فرماتے ہیں: جس طرح دجال اکبر سے پہلے بہت سے دجال ہوں گے اور دجل و فریب اور گمراہی پھیلائیں گے، اسی طرح مہدی اکبر سے پہلے بھی بہت مہدی ہوں گے، اس بنا پر خلیفہ مہدی عباسی بھی اپنی دینداری اور خوبیوں کے اعتبار سے ایک مہدی (خلیفہ راشد و ہدایت یاب) مہدی من المہدیین ہو سکتے ہیں، جیسا کہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز بھی مہدی و راشد تھے بلکہ وہ اس لقب کے بجا طور پر زیادہ مستحق ہیں، لیکن مطلق مہدی ہونا اور بات ہے اور مہدی موعود و مہدی آخر الزماں ہونا اور بات ہے۔

پھر احادیث میں امام مہدی کے جو اوصاف بیان کئے گئے ہیں اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ سب امام مہدی کے ساتھ مختص اور مخصوص ہیں، ان میں کا کوئی ایک وصف بھی کسی دوسرے کے اندر نہیں پایا جاسکتا، چنانچہ بعض اوصاف مثلاً یہ کہ وہ عدل و انصاف کریں گے، کتاب و سنت پر عمل کریں گے، دوسرے کے اندر بھی موجود ہیں، لیکن جس کے اندر بھی اوصاف مہدی میں سے کسی ایک دو وصف کے اندر مطابقت نظر آئے اسے مہدی موعود سمجھ لینا بڑی نادانی اور نامعقول بات ہے۔

۷۔ امام مہدی اور شیعہ:

شیعہ بھی مہدی منتظر کا عقیدہ رکھتے ہیں بلکہ یہ شیعیت کا بنیادی عقیدہ ہے مگر ان کے عقیدہ کی نوعیت اہل سنت و جماعت کے عقیدہ مہدی سے بالکل مختلف ہے اور تمام تر اتباع نفس اور توہمات پر مبنی ہے۔

اہل سنت و جماعت کے عقیدہ مہدی (جو احادیث متواترہ پر مبنی ہے) کا خلاصہ یہ ہے کہ ”امام مہدی آخر زمانہ میں جب اللہ کی مشیت ہوگی، پیدا ہوں گے، وہ مجدد، خلیفہ راشد و عادل ہوں گے، معصوم نہیں ہوں گے، انہی کے عہد میں دجال کا خروج اور عیسیٰ بن مریم کا نزول ہوگا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کی اقتداء میں نماز پڑھیں گے اور وہ حضرت عیسیٰ کی قتل دجال میں مساعادت فرمائیں گے۔“

ان کے عہد میں اسلام اور اہل اسلام کو غلبہ و سر بلندی حاصل ہوگی، ہر طرف امن و شانتی ہوگی.....

اس کے برخلاف شیعوں کے عقیدہ مہدی کی بنیاد ان کے ایک خود ساختہ باطل عقیدہ ”رجعت“ پر ہے، اور یہی تمام شیعہ فرقوں کے نظریہ امامت کا بنیادی عنصر اور سنگ اساس ہے، یعنی ہر شیعہ فرقہ فوت شدہ ائمہ اہل بیت میں سے کسی ایک امام کے بارے میں (کوئی فرقہ کسی امام کے متعلق کوئی فرقہ کسی امام کے متعلق) یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ وہ زندہ اور کہیں غائب و مستور ہیں، اور آخر زمانہ میں پھر واپس آئیں گے اور ظاہر ہوں گے۔۔۔ (۱)

شیعیت کے خیر میں یہ عنصر اور بد عقیدگی اس کے بانی اول عبد اللہ بن سبا نے روز اول ہی داخل کر دی تھی، یہ شخص یہودی تھا، ازراہ نفاق اپنے کو مسلمان کہتا تھا، اور حضرت علی اور اہل بیت کے ساتھ غلو آمیز عقیدت و محبت کا اظہار کرتا تھا، اس پر کشش و پرفریب دام ہم رنگ زمیں میں سادہ مسلمانوں کو پھنساتا اور ان کو شرارت آمیز اور گمراہ کن اور باطل خیالات میں مبتلا کرتا تھا وہ کہا کرتا تھا:

”محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) دوبارہ زندہ ہو کر دنیا میں تشریف لائیں گے، میں حیران ہوں کہ لوگ نزول عیسیٰ کا عقیدہ رکھتے ہیں مگر آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رجعت کو تسلیم نہیں کرتے“

خليفة ثانی حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد (جس میں اس یہودی کا بھی زبردست ہاتھ تھا) اس نے حضرت علی کی تعریف و توصیف میں مبالغہ آمیزی شروع کر دی کہا کرتا تھا:

”میں نے تورات میں دیکھا ہے کہ ہر نبی کا ایک وصی ہوتا ہے اور حضرت علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی ہیں“

(۱) العقیدۃ و الشریعة فی الاسلام ص ۱۹۱، بحوالہ مجلہ جامعہ سلفیہ

(۲/۶/۷)، الخطوط العریضہ تالیف العلامة السید محب الدین الخطیب

(ص ۱۷)

پھر رفتہ رفتہ حضرت علی کی الوہیت کا پرچار کرنے لگا، اور کوفہ کے بہت سے لوگ اس دجال کے دجل و فریب کا شکار اور اس کے پیروکار بھی ہو گئے تھے حضرت علی رضی اللہ کو اس کا علم ہوا تو اس جماعت کے خلاف سخت کارروائی کی اور اسے نذر آتش کرادیا، مگر عبداللہ بن سبا اس دارو گیر سے بچ نکلا۔

جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے شہادت پائی تو ابن سبا نے لوگوں کے جذبہ حب علی سے پھر ناجائز فائدہ اٹھانے اور ضلالت و گمراہی پھیلانے کی مہم شروع کی اور جناب امیر کی عدم موجودگی کو نہایت المناک انداز میں پیش کرنے لگا، آپ کی موت کے بارے میں طرح طرح کی افسانہ طریاں شروع کر دیں کہنے لگا:

”حضرت علی قتل نہیں ہوئے ہیں، بلکہ مقتول شیطان تھا جو آپ کی صورت میں متشکل تھا، حضرت علی حضرت عیسیٰ بن مریم کی طرح آسمان پر چڑھ گئے ہیں، آخر زمانہ میں پھر اس دنیا میں ان کی ”رجعت“ اور واپسی ہوگی۔ (۱)

اس ضحیت یہودی کا مقصود مسلمانوں کے اندر فکری و اعتقادی ثرولیدگی پیدا کر کے ان کی جمعیت میں رخنہ ڈالنا اور ان کو کمزور کرنا تھا، الغرض یہ بات بالکل بدیہی ہے کہ شیعوں کے خود ساختہ عقیدہ رجعت کی کوئی شرعی حقیقت نہیں ہے، اس کی نہ کوئی شرعی بنیاد ہے نہ عقلی، یہ قطعاً نامعقول فاسد اور باطل ہے، اس لئے اس پر مبنی شیعہ عقیدہ مہدی بھی بالبدھتہ فاسد اور باطل ہے، اور شخص اوہام و خرافات پر مبنی ہے، اعود باللہ من هذه الخرافات۔

(۱) تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو تاریخ المذاهب الاسلامیہ شیخ ابوزہرہ (اردو ترجمہ ص ۶۰، ۵۹)،

الفرق بین الفرق العبد القادر البغدادی (ص ۲۳۳، ۲۳۴)، انمل والخل

للشہرستانید علی ہامش الفصل لدین حزم (۲/۱۱)، تحفہ اثنا عشریہ (ص ۵،

ص ۲۵۴)، وغیرہ

شیعہ مذہب خلافت عثمانی کے اواخر میں معرض ظہور میں آیا، رفتہ رفتہ پروان چڑھا، پھولا، پھلا، اور امتداد زمانہ کے ساتھ اس میں بہت سے شاخیں اور بہت سے فرقے پیدا ہوتے گئے جن میں سے بہت سے ناپید ہو گئے، بہت سے موجود ہیں ذیل کی سطور میں موجود و معروف فرقوں کے ”عقیدہ ظہور مہدی“ کا مختصر خاکہ پیش کیا گیا ہے۔

امامیہ اثنا عشریہ:

فرقہ امامیہ اثنا عشریہ سب سے بڑا شیعہ فرقہ ہے، ایران و عراق کے شیعہ اثنا عشری ہیں، اس فرقہ کے لوگ شام و لبنان، ہندوپاک اور دیگر بلاد اسلامیہ میں پھیلے ہوئے ہیں (۱) اثنا عشری بھی تمام شیعہ فرقوں کی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل الصحابہ، اور نبی اکرم ﷺ کے بعد انہی کو امامت و خلافت کا مستحق سمجھتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ حضرت علی کو خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے متعین فرمادیا تھا اور ان کے امامت و خلافت کی وصیت فرمادی تھی، وہ کہتے ہیں کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت وصیت نبوی کے مطابق حضرت علی کا حق تھا پھر حضرت حسین کا پھر حضرت علی زین العابدین، پھر حضرت محمد باقر بن زین العابدین، پھر حضرت جعفر صادق بن باقر پھر ان کے فرزند موسیٰ بن کاظم، پھر علی رضا، پھر علی نقی، پھر حسن عسکری پھر ان کے بیٹے محمد القائم، جو بارہویں امام تھے، (۲)

اثنا عشری انہی محمد بن حسن عسکری کے امام مہدی ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں یہ کہتے ہیں کہ وہ دنیا میں موجود مگر نظروں سے غائب و مستور ہیں وہ سامرا (عراق) میں اپنے والد کے گھر کے ایک تہ خانہ میں داخل ہوئے پھر لوٹ کر نہیں آئے، اس بات میں ان کے اندر اختلاف ہے کہ اس وقت ان کی عمر کیا تھی، بعض کے نزدیک چار سال تھی، اور بعض آٹھ سال بتاتے ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ وہ

(۱) (۲) (۳) الفصل لابن حزم (۴/۱۸۱)، المناد المنیف (ص ۱۵۲) تاریخ

آخر زمانہ میں پھر ظاہر ہوں گے، اور دنیا کو عدل و انصاف سے معمور کریں گے یہ روافض آج تک ان کے ظہور کا انتظار کر رہے ہیں اور باب سامرہ پر جا کر زور زور سے چیختے ہیں کہ ”اخرج یا مولانا“، مگر خائب و خاسر اور بے مراد واپس آتے ہیں (۳)

یہ روافض اپنے اس مہدی مزعوم کے بارے میں طرح طرح کی اکاذیب و باطیل اور خرافاتی باتیں گھڑے ہوئے ہیں، مثلاً وہ بزعم خویش کہتے ہیں کہ خلافت ہمارے ائمہ اثنا عشر کا حق تھا جس کو ابوبکر، عمر، وغیرہ وغیرہ نے غصب کر لیا، یہ سب مہدی کے لئے دنیا میں دوبارہ زندہ کئے جائیں گے اور وہ ان سے انتقام لیں گے، اور ان کو قتل کریں گے یہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ مہدی مصحف فاطمہ کو نکالیں گے، یہ مصحف موجودہ مصحف قرآنی سے بالکل مختلف ہے اس میں اس مصحف کا ایک حرف بھی نہیں ہے، حالانکہ وہ اس کے سہ گنا سورت و آیات پر مشتمل ہے،

کہتے ہیں کہ اس میں حلال و حرام کا کوئی حکم نہیں، بیان کیا گیا ہے بلکہ اس میں صرف مایکون کا علم بیان کیا گیا ہے۔ (الکافی للکلینی الشیعی) (۱)
غرض فرقہ اثنا عشریہ کا عقیدہ مہدی اسی قسم کی خرافات و اضحوکات اور افسانوں پر مشتمل ہے جو عقل و انسانیت کے لئے ننگ ہے، فالعیاذ باللہ من
ہذہ الخرافات .

امامیہ اسماعیلیہ :

فرقہ اسماعیلیہ، امامیہ کی ایک شاخ ہے، یہ مختلف اسلامی ممالک میں پائے جاتے ہیں یہ کسی حد تک جنوبی و وسطی افریقہ، بلاد شام اور پاکستان میں اور زیادہ تر ہندوستان میں ہیں (ممبئی وغیرہ علاقوں میں آباد ہیں اور آغا خانی و بوہرہ سے مشہور ہیں) کسی زمانہ میں یہ برسر اقتدار بھی تھے، ملحد عبیدہ و باطنیہ (معروف بہ فاطمیہ) جو

(۱) الخطوط العربیہ (ص ۱۳-۱۶-۱۷) واضح رہے کہ ”الکافی“ کا امامیہ کے

یہاں وہی درج ہے جو اہل سنت کے یہاں ”صحیح بخاری“ کا ہے

مصر و شام میں ۲۹ھ سے ۵۶۷ھ تک حکمران رہے اسی شیعہ فرقہ اسماعیلیہ سے تعلق رکھتے تھے، ملحد قرامطہ جو تاریخ اسلامی کے ایک دور میں تیسری چوتھی صدی ہجری میں بحرین پر اور چھٹی ساتویں صدی ہجری میں فارس وغیرہ، متعدد بلاد اسلامیہ پر قابض ہو گئے تھے، ان کا تعلق بھی اسی فرقہ اسماعیلیہ سے تھا۔

فرقہ اسماعیلیہ اپنے کو حضرت اسماعیل بن جعفر صادق کی طرف منسوب کرتا ہے جو اہل بیت کے ایک بزرگ امام گذرے ہیں، اسماعیلیہ امام جعفر صادق تک اثنا عشریہ کے ساتھ متفق ہے، اس کے بعد دونوں میں اختلاف ہو جاتا ہے اثنا عشریہ کے نزدیک امام جعفر صادق (متوفی ۱۴۸ھ) کے بعد ان کے بیٹے موسیٰ کاظم، امامت کے منصب پر فائز ہوئے، اس کے برخلاف اسماعیلیہ امام جعفر کے دوسرے بیٹے اسماعیل کو امام قرار دیتے ہیں حالانکہ وہ اپنے والد کی زندگی ہی میں وفات پا گئے تھے۔ (۱)

فرقہ اسماعیلیہ کی ایک جماعت انہی اسماعیل بن جعفر صادق کو مہدی منتظر سمجھتی ہے اور ان کی رجعت کا اعتقاد رکھتی ہے، اس کا خود ساختہ عقیدہ ہے کہ ان کی وفات نہیں ہوئی ہے انھوں نے خلفاء عباسیہ کی دارو گیر کے خوف سے ازراہ تقیہ اپنی موت کا اظہار کیا ورنہ درحقیقت وہ زندہ و مستور ہیں اور کسی مناسب وقت پر ظاہر ہوں گے۔ (۲)

زید یہ:

یہ شیعہ فرقہ امام اہل بیت حضرت زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب (رضی اللہ عنہم) کی طرف اپنا انتساب کرتا ہے، اس بنا پر زید یہ کہلاتا ہے، یہ فرقہ آج بھی یمن میں موجود ہے۔ (اس کے متنبین ہندوپاک میں بھی پائے جاتے ہیں۔

(۱) تاریخ المذاهب الاسلامیہ (ص ۷۸)

(۳) الفرق بین الفرق (ص ۶۳) الملل والنحل (۲/۲، ۲۸) تحفہ اثنا عشریہ

حضرت زید بن علی صاحب علم و فضل اور بہت بڑے فقیہ اور مجتہد تھے علم کلام میں ید طولی رکھتے تھے، آپ نے فقہ میں ”کتاب المجموع“ تحریر کی ۱۲۰ھ یا ۱۲۲ھ میں بعمر پالیس برس وفات پائی، آپ نے خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے خلاف خروج کیا لیکن مقتول ہو کر کوفہ میں لٹکائے گئے۔

زیدی شیعہ: دوسرے تمام شیعہ فرقوں کی بہ نسبت اہل سنت کے بظاہر بہت قریب ہیں اور نسبتاً معتدل ہیں مگر یہ بھی تمام شیعہ فرقوں کی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل صحابہ اور خلافت کا اولین مستحق سمجھتے ہیں با ایں ہمہ شیخین حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی خلافت کو بھی درست اور صحیح سمجھتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک ازراہ مصحلت مفضول کی امامت و خلافت بھی شرعاً جائز ہے۔ متاخرین زیدیہ بھی متقدمین زیدیہ سے بہت قریب ہیں قریب قریب وہی عقائد رکھتے ہیں۔ (۱)

فرقہ زیدیہ کی تین بڑی شاخیں تھیں، جارودیہ (۲)، سلیمانہ، بشریہ، مورخین نے اخیرین کے یہاں مہدی اور رجعت امام کے تصور کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، البتہ فرقہ جارودیہ کے یہاں مہدی منتظر کا تصور موجود ہے، مگر مہدی کی تعیین میں ان کے درمیان سخت اختلاف اور اضطراب پایا جاتا ہے، چنانچہ ایک جماعت امام اہل بیت محمد بن عبد اللہ بن الحسن بن علی بن ابی طالب معروف بہ ”نفس زکیہ“ کے مہدی منتظر ہونے کا اعتقاد رکھتی ہے اور ان کے رجعت کی منتظر ہے۔

محمد نفس زکیہ فضل و کمال اور اثر و نفوذ کے لحاظ سے بنو ہاشم کے نہایت ممتاز بزرگ تھے، اور اپنے زہد و ورع اور پاکیزگی نفس کی بنا پر ”نفس زکیہ“ سے مشہور ہوئے، آپ ۹۴ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۵ھ میں عباسیوں کے ہاتھوں مقتول ہوئے، خلیفہ

(۱) تاریخ المذاہب الاسلامیہ (۶۶-۷۰) وغیرہ کتب تاریخ مذاہب .

(۲) یہ ابو الجارود زیاد بن منذر کے تبعین ہیں، جو ایک غالی رافضی اور بہت بڑا دروغ گو اہل بیت کی منقبت اور دیگر صحابہ کی منقبت میں حدیثیں وضع کرتا تھا .

ابوجعفر منصور عباسی کے خلاف آپ کے خروج اور معرکہ آرائی و خونریزی کا واقعہ کتب تاریخ، تاریخ طبری (ج ۱۰) تاریخ ابن الاثیر (جلدہ) وغیرہ میں شرح و بسط کے ساتھ منقول ہیں۔

چونکہ محمد نفس زکیہ نام و نسب سے بعض احادیث مہدی کے مصداق تھے، اس لئے جیسا کہ مورخ ابن کثیر نے لکھا ہے ”آپ نے مہدی“ کا لقب اس امید پر اختیار کیا کہ شاید وہ ”مہدی موعود“ ہوں (۱) (جن کا ذکر احادیث میں وارد ہے لیکن آپ نے کہیں مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا) بہر حال یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جس میں مورخین کے درمیان کوئی اختلاف نہیں کہ وہ عباسیوں کے ہاتھوں شکست سے دوچار ہوئے اور قتل کر دیئے گئے، اور ان کا سر کاٹ کر منصور کے پاس بھیج دیا گیا منصور نے پہلے کوفہ پھر اور مقامات میں اس کی تشہیر کرائی۔

جارودی شیعہ کی ایک دوسری جماعت حضرت محمد بن قاسم بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب (رضی اللہ عنہم) کو مہدی منتظر سمجھتی ہے اور ان کے رجعت کا اعتقاد رکھتی ہے کہتی ہے کہ یہ مرے نہیں ہیں، بلکہ زندہ و مستور ہیں کسی وقت ظاہر ہوں گے۔ (۲)

جناب محمد بن قاسم، اہل بیت کے ایک خاموش بزرگ تھے اور مسجد نبوی میں گوشہ گیر رہتے تھے، ایک فتنہ پرور خراسانی انھیں درغلا کر میدان میں کھینچ لایا، اور خراسانی حجاج کو لا کر خفیہ ان سے بیعت کرانے لگا، بالآخر حکومت کو خبر ہو گئی رنج الاول ۲۱۹ھ میں وہ گرفتار کر لئے گئے، خلیفہ معتمد کا زمانہ تھا اس نے اپنے خادم مسرور کے پاس قید کر دیا، ساتھ آٹھ مہینے کے بعد ایک شب موقع پا کر نکل گئے۔

یہاں وہاں چھپتے رہے اور اسی حالت غربت میں فوت ہوئے، یہ بھی روایت ہے کہ وہ خلیفہ متوکل (۲۳۲ھ ۲۴۶ھ) کے زمانہ خلافت تک بقید حیات

(۱) البدایہ والنہایہ (ج ۱۰ ص ۸۴)

(۲) تاریخ طبری (۲۰۵/۱۰) البدایہ والنہایہ (۲۸۲/۱۰) مروج الذهب

(۳/۲۶۵)

تھے، متوکل نے ان کو دوبارہ گرفتار کر کے قید خانہ میں ڈال دیا اور اسی حالت میں ان کی وفات ہوئی (۱)

فرقہ جارودیہ کی ایک تیسری جماعت کا حضرت یحییٰ بن عمر بن یحییٰ بن الحسین بن زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب (رضی اللہ عنہم) کے بارہ میں عقیدہ ہے کہ وہ مہدی موعود ہیں ان کا دعویٰ ہے کہ وہ فوت ہوئے ہیں نہ قتل کئے گئے ہیں بلکہ زندہ اور غائب و مستور ہیں کسی وقت رجعت و ظہور فرمائیں گے (۲)

حضرت یحییٰ اہل بیت سے ایک ممتاز بزرگ تھے انھوں نے ۲۵۰ھ میں کوفہ کے شیعان علی کو ساتھ لے کر خلیفہ مستعین باللہ کے خلاف خروج کیا تھا مگر ناکامی ہوئی ان کے اعوان و انصار کی بڑی تعداد قتل و گرفتار ہوئی خود یحییٰ بھی مارے گئے اور ان کا سر محمد بن عبد اللہ بن طاہر کے پاس خراسان بھیجا گیا اس نے خلیفہ کے پاس بھیجوا دیا (۳)

شیعی فرقوں کی تعداد بہت زیادہ رہی ہے، صرف امامیہ کے اندر ستر فرقے بیان کئے جاتے ہیں اوپر ذکر شدہ شیعی فرقوں کے ساتھ دیگر شیعی فرقوں اور ان کے تصور مہدی موعوم کا ایک اجمالی نقشہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے جس سے اس مسئلہ میں شیعوں کے اختلاف و اضطراب کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے اور آسانی یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ ان کا تصور مہدی محض اختراعی اور افسانوی ہے، اس کی کوئی عقلی و شرعی بنیاد نہیں ہے۔

- ۱- اثنا عشریہ محمد بن حسن عسکری آل حسین
- ۲- اسماعیلیہ اسماعیل بن جعفر صادق "
- ۳- الباقریہ محمد الباقر بن علی زین العابدین "
- ۴- کاظمیہ موسویہ موسیٰ کاظم بن جعفر صادق "
- ۵- مبارکیہ محمد بن اسماعیل بن جعفر صادق "

- ۶- شمیطیہ لاعلیٰ العین یکے از اولاد جعفر صادق
 ۷- کاملیہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ
 ۸- محمدیہ محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ
 ۹- جارودیہ زیدیہ محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ
 ۱۰- جارودیہ ۲ محمد بن قاسم بن علی بن حسین بن علی (رضی اللہ عنہما)
 ۱۱- جارودیہ ۳ یحییٰ بن عمر بن یحییٰ بن حسین بن زید..... (آل حسین)
 ۱۲- کیسانیہ محمد بن علی بن ابی طالب، معروف بہ ابن الحنفیہ
 ۱۳- باطنیہ (فاطمیہ) ابو محمد عبید اللہ (بانی دولت باطنیہ/ فاطمیہ
 ۱۴- قرامطہ محمد بن جعفر صادق..... (آل حسین)
 ۱۵- سبائیہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ
 ۱۶- نصیریہ
 ۱۷- دروزیہ و حاکمیہ، حاکم بامر اللہ فاطمی (؟)

ان شیعہ فرقوں میں متعدد فرقے (بالخصوص ۱۷ تا ۱۴) ایسے ہیں جو فاسد عقیدہ رجعت کے علاوہ بھی بہت سے دوسرے فاسد خیالات اور ملحدانہ عقائد رکھتے تھے اس لئے یہ سب درحقیقت اسلام سے خارج فرقے ہیں، آخر الذکر دونوں فرقے جو شام و لبنان میں آج بھی موجود ہیں انہی ملحد فرقوں میں سے ہیں شیعہ فرقوں کی تاریخ اور ان کے عقائد و خیالات کی تفصیل جاننے کے لئے مطولات کتب الملل والنحل للشہرستانی، الفصل فی الملل والاہواء والنحل لابن حزم / الفرق بین الفرق لعبد القاهر البغدادی اور تحفہ اثنا عشریہ اور اسلامی مذاہب وغیرہ دیکھنی چاہئے۔

شیعہ عقیدہ مہدی منتظر کا ایک مختصر علمی جائزہ:

یہ تاریخ اسلامی کا نہایت افسوس ناک واقعہ ہے کہ شیعیت، باطنیت اور اسی قسم کی اکثر گمراہ تحریکیں اہل بیت نبوی کی دعوت کے نام پر شروع ہوئیں،

مسلمانوں کو آل رسول سے جو محبت و عقیدت تھی اس کو نظر میں رکھتے ہوئے ان جماعتوں نے اپنی تحریکوں کو پرکشش اور مقاصد کو کامیاب بنانے کے لئے اسے بزرگان اہل بیت سے جوڑ دیا اور ان کی طرف ایسے عقائد و خیالات منسوب کر دیئے جن سے ان کا دور کا بھی کوئی واسطہ نہیں تھا انہی بے بنیاد اور فاسد و باطل عقائد میں سے ایک ”رجعت ائمہ“ کا عقیدہ بھی ہے جس کی تخم ریزی جیسا کہ اسی کتاب میں گذر چکا ہے، شیعیت کے بانی مدعی اسلام عبد اللہ بن سبا یہودی خبیث نے کی تھی، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد اہل بیت خود کو خلافت کا زیادہ مستحق سمجھتے تھے، مگر اس پر یکے بعد دیگرے بنو امیہ اور بنو عباس کا قبضہ رہا جسے اہل بیت اپنی حق تلفی سمجھتے تھے اس لئے اموی اور عباسی خلفاء سے ناراض اور ان کے خلاف وقتاً فوقتاً خروج اور جدوجہد کرتے رہے آل بیت کی اس جدوجہد اور تحریک میں خود غرض ابنائے وقت اپنی اغراض کے حصول کے لئے شریک ہو جاتے، اور اپنا اثر و رسوخ بڑھانے کے لئے ان کے حق میں انتہائی سرگرمی و جانبازی کا مظاہرہ کرتے، ان کی حمایت کے نام پر مسلمانوں کو پرزور دعوت دیتے اور اپنے گرد جمع کر لیتے، ان میں جوش و خروش پیدا کرنے اور کاسیابی کا یقین دلانے کی خاطر معاصر قائد و امام اہل بیت کے بارے میں درپردہ یہ پروپگنڈہ کرتے کہ یہی ”مہدی موعود“ ہیں (حالانکہ جناب امام کی جانب سے نہ اس کی کوئی ہدایت ہوئی تھی نہ وہ اس کے مدعی ہوتے تھے) یہ مفسد مفاد پرست اپنی جمعیت کے ساتھ حکومت کے خلاف جدوجہد اور خروج میں اہل بیت کے ساتھ نمایاں حصہ لیتے، لیکن جدوجہد کی ناکامی اور امام کے قتل ہو جانے یا فوت ہو جانے کی صورت میں اپنے جھوٹ کو چھپانے کے لئے اور لوگوں کو اپنے گرد جمع رکھنے اور ان کے اندر جوش مقابلہ باقی رکھنے کے لئے ان کو فریب دیتے ہوئے یہ باور کراتے کہ جناب امیر قتل نہیں ہوئے ہیں نہ فوت ہوئے ہیں وہ زندہ ہیں غائب و مستور ہو گئے ہیں، قیامت سے پہلے وہ پھر بہر حال آئیں گے اور ظلم و زیادتی کی بیخ کنی فرمائیں گے..... بہت سے سادہ مسلمان

اس فریب میں آجاتے اور جناب کے ”مہدی منتظر“ ہونے کا اعتقاد رکھنے اور ان کی ”رجعت“ کے منتظر رہنے لگتے، یہ ہے شیعوں کے نظریہ ”رجعت“ اور ان کے یہاں ”مہدیوں کی کثرت کا پس منظر، یعنی ان کے عقیدہ مہدی کی تمام تر بنیاد عیارانہ سیاست اور حرفت بازی پر ہے، اس کی نہ کوئی عقلی اساس ہے نہ شرعی دلیل، اس کی نامعقولیت اور اس کا فساد و بطلان خود اس کے محتویات سے ہویدا ہے، بیان کی چنداں ضرورت نہیں، عیاں راجحہ بیاں، پھر بھی چند وجوہ بطلان کی طرف اشارہ کر دینا مفید ہوگا۔

۱- جیسا کہ بیان کیا گیا شیعی عقیدہ مہدی کی بنیاد ”نظریہ رجعت“ پر ہے اور یہ نظریہ بجائے خود بے اصل اور فاسد و باطل ہے اس لئے یہ بات بالکل بدیہی ہے کہ اس پر مبنی شیعی عقیدہ مہدی بھی باطل ہے۔

جن ائمہ سادات کے بارے میں یہ شیعی فرقہ مہدی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، ان میں سے یا تو بعض کی شخصیت ہی موہوم ہے (جیسے محمد بن حسن عسکری اثنا عشری امامیہ جن کے مہدی ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں) یا پھر ان کی وفات یا ان کا مقتول ہونا ایک تاریخی حقیقت ہے جو معتبر کتب تاریخ میں ثبت ہے۔ اور جس کا اس دنیا سے انتقال ہو گیا وہ پھر قیامت سے پہلے نہیں اٹھایا جائے گا یہ تو ہر مسلمان جانتا اور اس پر ایمان رکھتا ہے قرآن حکیم میں صراحت ہے (ومن ورائہم برزخ الہی یوم یبعثون) وغیرہ ذلک من الآیات والاحادیث، ان حقائق کے علی الرغم خواہ ان ائمہ کے زندہ و مستور ہونے اور ان کی رجعت کا عقیدہ رکھنا محض خام خیالی، فریب نفس، اور شیطانی اغواء کے سوا کیا ہے۔

ابن جریر طبری وغیرہ مورخین نے یہ تصریح کی ہے کہ امام حسن عسکری کے کوئی اولاد نہیں تھی وہ لا ولد فوت ہوئے اسی واسطے ان کے ترکہ کے وارث ان کے بھائی جعفر ہوئے اس زمانہ میں علویوں کے پاس باقاعدہ ایک رجسٹر ہوتا تھا جس میں اہل بیت کے ہر نومولود کی تاریخ پیدائش اور اس کا نام وغیرہ اہتمام کے ساتھ

درج کیا جاتا تھا، لیکن حسن عسکری کے صاحب اولاد ہونے اور ان کے کسی بیٹے کا اس رجسٹر میں کوئی ذکر نہیں تھا، حسن عسکری کے معاصر علوی بھی ان کے صاحب اولاد ہونے سے واقف نہیں، (الفصل لابن حزم ۴/۸۱ وغیرہ) یہ اثنا عشری امامیہ حضرت حسن عسکری کے بعد امامت کے مسئلہ میں شدید اختلاف واضطراب کا شکار ہیں، علامہ شہرستانی نے ان کے کوئی گیارہ مختلف فرقوں کا ذکر کیا ہے جن میں متعدد اس بات کے قائل ہیں کہ حضرت حسن عسکری لا ولد تھے، پھر کوئی حضرت حسن ہی کو قائم منتظر مانتا ہے کوئی کسی کو، کوئی کسی کو، تفصیل کے لئے دیکھئے

الملل والنحل (۲/۸۰، ۷/۹)

۲۔ شیعوں کے یہاں مہدی موعود کی تعیین میں شدید اضطراب و تناقض بھی (جس کا سابقہ نقشہ میں ایک خاکہ موجود ہے) اس بات کا بین ثبوت ہے کہ ان کے یہاں عقیدہ مہدی کا ماخذ احادیث و آثار نہیں ہیں، بلکہ اہل اہواء کی ہوسات نے اسے جنم دیا ہے، ورنہ یہ شدید تناقض واضطراب کہ جتنا منہ اتنے مہدی جیسی صورت نہ ہوتی، کیونکہ احادیث کے اندر مہدی موعود کے نام و نسب وغیرہ اوصاف کو ایسی وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے کہ اگر وہ پیش نظر ہوں تو کوئی تشابہ واضطراب نہیں ہو سکتا، اسی لئے اہل سنت و جماعت کے درمیان اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے، کیونکہ ان کا ماخذ و مصدر احادیث نبویہ ہیں۔

۳۔ شیعوں کا خود ساختہ عقیدہ مہدی ان تمام احادیث کے خلاف ہے جو مہدی موعود کے باب میں وارد ہیں کیونکہ وہ جن بزرگان اہل بیت کے مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں ان میں سے کسی کے اندر بنیادی اوصاف و علامات مہدی پائی نہیں گئی حتیٰ کہ نام و نسب تک میں مطابقت مفقود ہے ثبوت کے لئے ص: ۹۰-۹۱ پر درج شدہ نقشہ پر ایک نظر ڈال لینا کافی ہوگا، کسی کا نام موافق ہے، تو ولدیت اور نسب نہیں، نسب موافق ہے تو نام اور ولدیت نہیں یا ان امور میں سے کسی میں بھی مطابقت نہیں ہے، کسی ایک میں کوئی جزئی موافقت ہے تو پھر دیگر علامات (ان کے

زمانہ میں خروج دجال، نزول عیسیٰ وغیرہ علامات (یقیناً مفقود ہیں۔

مہدی موعود کا تصور یا عقیدہ ظاہر ہے کہ احادیث نبویہ ہی سے ماخوذ ہے لیکن یہ عجیب مذاق ہے کہ یہ عقیدہ تولے لیا جائے احادیث سے لیکن انہی احادیث کی ان تمام تصریحات کو جو اسی عقیدہ سے متعلق ہیں یعنی مہدی موعود کا نام و نسب اور دیگر اوصاف و علامات ان سب کو یکسر نظر انداز کر دیا جائے اور ان تصریحات کے علی الرغم اپنی طبیعت جس کو چاہے اسے مہدی باور کرانے پر اصرار کیا جائے۔

پھر پورے ذخیرہ احادیث میں ایک حدیث بھی ایسی نہیں ہے جس میں حضرت مہدی آخر الزماں کی یہ علامت بھی بیان کی گئی ہو کہ وہ پیدا ہونے کے بعد، یا کسی حکمران سے شکست کھا کر یا خوفزدہ ہو کر غائب و مستور ہو جائیں گے پھر عرصہ دراز کے بعد ظاہر ہوں گے اور غلبہ پائیں گے۔

تنبیہ :-

اگر محمد بن عبد اللہ نفس الزکیہ کے بارے میں کوئی یہ کہے کہ وہ جب دنیا میں دوبارہ آئیں گے تو نام و نسب کے علاوہ باقی صفات مہدی بھی ان کے اندر پائی جائیں گی، تو یہ بھی غلط ہے اور بناءً باطل علی الباطل ہے اور ”رجعت“ کے بے اصل و اساس اور مبہوم تصور پر مبنی ہے، معلوم ہے کہ موصوف نے خلیفہ عباسی ابو جعفر منصور کے خلاف خروج کیا تھا، مگر انھیں شکست ہوئی اور قتل کر دیئے گئے یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جسے تاریخ کا ایک مبتدی بھی جانتا ہے اس کے باوجود کوئی انھیں خواخواہ زندہ و مستور سمجھے تو اسے بواجبی اور خرد ماغی کے علاوہ کیا کہا جائے۔

تنبیہ :-

بیشک اللہ اس بات پر قادر ہے کہ وہ اپنے کسی بندے کو اپنی کائنات میں کہیں ہزار ہا برس زندہ رکھے اور جب چاہے دنیا میں واپس لے آئے لیکن کسی کے بارے میں اتنا بڑا دعویٰ جو درحقیقت امور غیب سے تعلق رکھتا ہے، قوی اور واضح شرعی دلیل کے بغیر قطعاً درخور اعتناء نہیں ہو سکتا، اس کے لئے قرآن وحدیث کی

مضبوط اور صریح نصوص کا ہونا از بس ضروری و ناگزیر ہے (۱) مگر ائمہ اہل بیت (نفس زکیہ وغیرہ) کسی کی غیبت و رجعت کا احادیث و آثار میں ادنیٰ اشارہ بھی نہیں ہے بلکہ یہ تصور محض جاہلانہ اور یہودی ذہن کا ساختہ و پرداختہ ہے۔

۴۔ شیعہ جن بزرگان اہل بیت کے مہدی ہونے کا گمان رکھتے ہیں وہ سب دوسری تیسری صدی ہجری میں پیدا ہو چکے ہیں، اور ان کے خیال خام میں زندہ اور کہیں مستور ہیں، اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان کی عمریں ابھی ہزار برس سے زیادہ ہو چکی ہیں اور ظہور کے وقت نہ جانے ابھی کتنی صدیاں گزریں گی، حالانکہ احادیث میں یہ ہے کہ مہدی موعود کی عمر بوقت بیعت خلافت صرف چالیس برس یا کچھ کم و بیش ہوگی۔

حدیث مہدی میں شیعوں کی تاویلات اور ان کے جوابات:

حاصل کلام یہ کہ شیعہ تصور مہدی، احادیث صحیحہ متعلقہ مہدی کے مناقض و معارض ہے اس لئے حق تو یہ تھا کہ شیعہ فرقے ان احادیث صحیحہ کی روشنی میں اپنے تصور مہدی پر نظر ثانی کر کے اس کی اصلاح و تصحیح کر لیتے، لیکن براہو جمود و تعصب کا،

(۱) ٹھیک یہی معاملہ حضرت خضر کے زندہ و حیات ہونے کے زعم اور دعویٰ کا بھی ہے اس کا تعلق بھی ظاہر ہے امور غیب اور خوارق عادت سے ہے، اس کے لئے قوی اور صریح شرعی دلیل چاہئے لیکن قرآن و حدیث سے اس کی کوئی دلیل نہیں ہے، کسی آیت، کسی صحیح، معتبر حدیث میں اس کا ادنیٰ اشارہ بھی نہیں پایا جاتا، یہ محض بعض علماء کا وہم ہے، اور بیش تر صوفیاء کے شطحات، مقامات اور مکاشفات پر مبنی ہے جو ہرگز کوئی دلیل نہیں ہے، محققین اہل علم امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام ابوالحسن المنادی البغدادی، امام ابراہیم بن الحنفی، امام ابوطاہر بغدادی، امام ابو یعلیٰ حلی، امام ابن الجوزی، امام ابن تیمیہ، امام ابن القیم، امام ابوبکر بن العربی، حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہ کے نزدیک حق یہی ہے کہ خضر زندہ و حیات نہیں ہیں، زندگی و موت کے عام دستور الہی اور قانون طبعی سے ان کا استثناء کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے بلکہ معتبر عقلی نقلی دلیل اس کے خلاف ہے، تفصیل کے لئے دیکھئے حافظ ابن القیم کی کتاب ”المنار المنیف“ اور حافظ ابن حجر کی کتاب ”الزہر النضر فی حال الحضر“ وغیرہ۔

انھوں نے ایسا کرنے کے بجائے حدیثوں ہی میں حسب منشا تراش خراش اور مضحکہ خیز تاویلات و تحریفات کرنی بلکہ جھوٹی حدیثیں وضع کرنی شروع کر دیں۔

وہ مشہور حدیث جس میں مہدی موعود کے نام و نسب کو بیان کیا گیا ہے کہ ”یواطئ اسمہ اسم ابیہ اسم ابی“ یعنی آں حضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ”مہدی میرے ہمنام اور ان کے والد میرے والد کے ہمنام ہوں گے“ (یعنی محمد بن عبد اللہ) یہ حدیث کتب حدیث میں اسی طرح مروی ہے، جو اثنا عشری وغیرہ شیعہ فرقوں کے مزعوم تصور مہدی کی واضح تردید کرتی ہے، اس لئے انھوں نے اس میں طرح طرح کی بیہودہ تاویلات سے کام لینے اور اس کو اپنے زعم و دعویٰ کے موافق بنانے کی ناکام کوشش کیں۔

چنانچہ بعض اثنا عشری علماء نے بلا دلیل یہ دعویٰ کیا کہ حدیث مذکور کا دوسرا جزء ثابت نہیں ہے یعنی ”اسم ابیہ اسم ابی“ والا فقرہ بعد کا اضافہ ہے، حدیث بس یہ ہے کہ ”یواطئ اسمہ اسمی“ مطلب یہ کہ حدیث میں صرف مہدی موعود کے نام کی تعیین وارد ہے یعنی ”محمد“ ان کے والد کے بارے میں کچھ وارد نہیں ہے، اور اثنا عشری جن کو مہدی منتظر سمجھتے ہیں ان کا نام ”محمد“ ہے یعنی محمد بن حسن عسکری، جو گویا حدیث کے (بعد از تاویل و تحریف) مطابق ہے (منہاج السنہ ۱۳۲/۲)

اسی طرح بعض شیعہ نے حدیث مسطورہ بالا میں خود تحریف کرتے ہوئے یہ دعویٰ کیا کہ اس میں لوگوں نے تحریف کر دی ہے اس حدیث کا آخری فقرہ دراصل یوں تھا ”اسم ابیہ اسم ابنی“ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ مہدی موعود کے والد کا نام میرے صاحبزادے (نواسے) کے نام کے موافق ہوگا، مگر اس تحریف سے بھی بات بنتی نظر نہیں آئی کیونکہ آنحضرت کے صاحبزادے حسن بھی تھے اور حسین بھی، اس لئے دعویٰ اول کی طرح بلا دلیل دعویٰ یہ کیا کہ ”ابنی“ سے مراد حسن ہیں اب حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ مہدی موعود

آنحضرت ﷺ کے ہمنام اور ان کی ولدیت حسن ہوگی، یعنی محمد بن حسن (الاشاعۃ فی الشترائط الساعۃ ص: ۷ حجج الکرامہ ص: ۳۵۲)

جواب:- اس سلسلہ کی حدیثوں پر جس کی بھی نظر ہے وہ بآسانی سمجھ سکتا ہے کہ یہ تاویلات بالکل بے جا ہیں اور درحقیقت یہ حدیث کے اندر تحریف ہے، کیونکہ شیعوں کے بیان کردہ لفظ میں یہ حدیث کسی معتبر کتاب میں وارد نہیں ہے بلکہ تمام مآخذ ابوداؤد، ترمذی حاکم وغیرہ میں معروف الفاظ ہی میں مروی ہے، یعنی ”یواطی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی“

ایک اور شیعہ عالم ابن طلحہ نے اور بھی مضحکہ خیز تاویل کی ہے وہ کہتے ہیں: حدیث ”یواطی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی“ میں ”ابیہ“ سے مراد ”جدہ“ ہے

حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”مہدی میرے ہم اسم ہوں گے اور ان کے دادا میرے والد (عبداللہ) کے ہم اسم ہوں گے، مگر اس بھونڈی تاویل سے بھی مقصود حاصل نہیں ہوا تو کہہ دیا کہ ”عبداللہ“ سے مراد ”ابو عبداللہ“ ہے اب حدیث کا معنی یہ ہوا کہ ”مہدی موعود کا نام محمد اور ان کے دادا کا نام ”ابو عبداللہ ہوگا“

چنانچہ محمد بن حسن عسکری کے جد اعلیٰ ابو عبداللہ ہیں (یعنی حضرت حسین، ابو عبداللہ آپ کی کنیت ہے) اس لئے وہ (محمد بن حسن عسکری) محمد بن ابی عبداللہ ہیں اس طرح آپ کا نام ولدیت حدیث کے مطابق ہے۔

جواب:- ایک ادنیٰ عقل رکھنے والا عامی بھی سمجھ سکتا ہے کہ یہ حدیث کی تاویل نہیں تحریف ہے، ذرا سوچئے کسی شخص کا نام محمد بن حسن ہو اور وہ اس سے معروف بھی ہو اور اسی کے بہت اوپر جد اعلیٰ کا نام حسین ہو اور اسی نام سے وہ مشہور ہو، اور کنیت ابو عبداللہ غیر معروف ہو، ایک ایسے شخص کی تعریف و تشحیص اور تعین کے لئے کوئی کہے کہ وہ ”محمد بن عبداللہ“ ہیں تو آخر کون اس سے ”محمد بن

”حسن“ سمجھے گا اور کیوں سمجھے گا اور آخر اس کا مطلب یہ کیسے کوئی لے سکتا ہے کہ یعنی نام محمد اور جد اعلیٰ کی کنیت ابو عبد اللہ ہے اس لئے یہ شیعہ تو جیہ بالکل غلط اور بے معنی ہے بلکہ یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر اس بات کا الزام ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دینی حکم بیان کرنے کے سلسلہ میں ایک بالکل مبہم اور ناقابل فہم تعبیر اختیار فرمائی، العیاذ باللہ۔

پھر آل امام حسین میں کئی ایک کا اسم گرامی محمد ہے اور سب حضرات امام کی نسبت سے ”محمد بن ابی عبد اللہ“ ہوں گے اور حدیث مذکور کا (شیعی تاویل کے مطابق) مصداق ٹھہریں گے اس میں محمد بن حسن کی کیا خصوصیت ہے کہ انہی کو خاص کر حدیث مذکور کا مصداق قرار دیا جائے۔

خلاصہ کلام یہ کہ ارشاد نبوی ”یواطئ اسمہ اسمی واسم ایہ اسم ابی“ کا اس کے سوا اور کو معنی و مراد نہیں ہے کہ مہدی موعود کا نام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کے مطابق ہوگا یعنی ”محمد“ اور ان کے والد کا نام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کے نام کے موافق ہوگا یعنی ”عبد اللہ“ اس لئے محمد بن حسن عسکری اس حدیث کا ہرگز مصداق نہیں ہیں، اور ان کو مہدی موعود تصور کرنا حدیث کے خلاف ہے۔ (منہاج السنہ ۲/۱۳۳)



فصل ششم

مدعیان مہدیت

چونکہ حدیثوں میں امام مہدی کے متعلق یہ بھی خوشخبری دی گئی ہے کہ وہ قوت و غلبہ کا سرچشمہ اور اصلاح احوال امت کا ذریعہ ہوں گے اس لئے اسی کو پیش نظر رکھتے ہوئے بہت سے جاہ پسند اصحاب تہور، بعض مغرور صوفیاء اور بعض داعیان اصلاح نے خود مہدی بننے یا ازراہ پندار و خوش فہمی خود کو مہدی سمجھنے یا ازراہ مصلحت کوشی خود کو بطور مہدی پیش کرنے کا حوصلہ کیا، تاکہ مسلمانوں کے لئے ان کی شخصیت پر کشش محور بن جائے اور لوگ انھیں اپنے بہتر مستقبل کی ضمانت سمجھ کر ان پر پروانہ و ارثاء اور ان کے لئے ہر قسم کی قربانیاں دینے کے لئے تیار ہو جائیں اور انھیں اپنے مقاصد کو بروئے کار لانے میں سہولت اور کامیابی و کامرانی حاصل ہو۔

چنانچہ اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں بہت سے لوگوں نے ”مہدی موعود“ ہونے کا دعویٰ کیا اور اس کے لئے قسمت آزمائیاں کیں، شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

”نام نہاد مہدیوں کی تعداد بہت زیادہ ہے بس اللہ ہی ان کی تعداد کو جانتا ہے“ (منہاج السنہ ۴/۲۱۱)

مگر مجموعی طور پر امت اسلامیہ میں ان مدعیان مہدیت کو پذیرائی نصیب نہیں ہوئی، یہی وجہ ہے کہ اس بڑی تعداد میں سے چند ہی مدعیان مہدیت کے نام تاریخوں میں باقی رہ گئے ہیں ورنہ ان میں سے اکثر ایسا بے نام و نشان ہو گئے کہ تاریخ کے صفحات میں بھی ان کا کوئی نام اور ذکر مذکور نہیں ہے۔

مدعیان مہدیت کی اس غلط روش کے جہاں بہت سے برے نتائج امت

کو جھیلنے پڑے ان میں سے ایک بہت برائے نتیجہ یہ بھی ہوا کہ عقیدہ مہدی کی صحت مجروح ہوئی، اور بہت سے متاخرین معاصرین اس عقیدہ کو نامعقول غیر شرعی اور بعد کی اختراع وابتداع سمجھنے لگے، اور احادیث مہدی کو یک قلم ساقط الاعتبار ٹھہرانے کی سعی نامسعود میں لگ گئے مگر حقیقت میں یہ ان کی کمزوری ہے، معقول اور مضبوط موقف یہ ہے کہ عقیدہ مہدی کی صحیح شکل اور امام مہدی آخر الزماں کے واقعی احوال و اوصاف کو جو احادیث معتبرہ سے ثابت ہیں واضح طور پر بیان کیا جائے اس کی روشنی میں مدعیان مہدیت کی حقیقت خود بخود آشکارا اور ان کی حیثیت ہباً منشورا ہو جائے گی رہا یہ کہ کسی امر حق کے غلط استعمال اور استحصال و استغلال کو دیکھ کر اس حق کو ہی ناحق سمجھ لیا جائے یہ کوئی صحیح معقول اور علمی طریقہ نہیں ہے۔

بہر حال اس فصل میں چند مدعیان مہدیت کا تذکرہ مقصود ہے جن میں بعض کے صرف نام اور بعض کے کچھ حالات تاریخوں میں موجود مذکور ہیں، گذشتہ فصلوں میں ”مہدی صادق“ کے جو حالات و اوصاف بیان ہوئے ہیں انھیں ذہن میں رکھتے تو نام نہاد مہدیوں کے ادعاء و افتراء کی حقیقت خود بخود واضح رہے گی اور کبھی کوئی دھوکا نہیں ہوگا۔

۱- حارث بن شریح:

مدعیان مہدیت یا خود ساختہ مہدیوں کے سلسلہ کا پہلا سراغ دوسری صدی ہجری میں ملتا ہے چنانچہ اموی خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے عہد خلافت (۱۰۵ھ-۱۲۵ھ) میں ایک ممتاز شخص حارث بن شریح نے صاحب رايات سود (یعنی مہدی) ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔

یہ شخص بہ ظاہر دیندار تھا، کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی دعوت دیتا تھا، ہزاروں لوگ اس کے گرویدہ ہو گئے اور اس کے گرد ایک جمعیۃ اکٹھا ہو گئی تو اس کی مدد سے ۱۱۶ھ میں حارث نے خراسان میں علم بغاوت بلند کر کے بہت سے شہروں

پر قبضہ و اقتدار حاصل کر لیا اور پھر خراسان کے پایہ تخت مرو کی طرف قدم بڑھایا خراسان کے اموی گورنر عاصم بن عبد اللہ ہلالی نے بڑھ کر اسے شکست دی لیکن اس نے دوبارہ قوت حاصل کر لی پھر اس کے اور خراسان کے دوسرے اموی گورنر اسد بن عبد اللہ قسری کے درمیان مسلسل معرکہ آرائیاں ہوتی رہیں بڑی مشکل سے ۱۱۸ھ میں حارث کو شکست ہوئی اور اس کا زور ٹوٹا وہ خراسان سے بھاگ کر غیر مسلم ترکوں سے مل گیا اور مسلمانوں کے خلاف ان کی مدد کرتا رہا۔

۱۲۵ھ میں یزید بن الولید الناقص خلیفہ ہوا تو اس نے حارث کو معاف کر دیا اور پروانہ امن لکھ دیا لیکن ۱۲۷ھ میں مروان ثالث کے تخت نشین ہونے کے بعد حارث نے پھر پر پرزے نکالے اور خراسان میں بڑی شورش پیدا کی، اس بار جہم بن صفوان بھی (جس کی طرف فرقہ جہمیہ منسوب ہے) اس کے ساتھ ہو گیا اور اس کے لئے دعوت دینے لگا خراسان کے حاکم نصر بن سیار کے ساتھ اس کے کئی معرکے ہوئے اور حارث کے بے شمار ساتھی مارے گئے، جہم بن صفوان بھی گرفتار اور قتل ہوا اس کے بعد حارث نے خراسان کے ایک ممتاز رئیس جدیع بن علی معروف بہ کرمانی کے ساتھ مل کر متحدہ محاذ بنایا لیکن دونوں میں جلد ہی شدید اختلاف ہو گیا اور باہمی خونریزی تصادم میں حارث شکست کھا گیا، اور بہت سے ساتھیوں کے ساتھ خود بھی مارا گیا، یہ ۱۲۸ھ کا واقعہ ہے اسی کے ساتھ حارث کی نام نہاد مہدیت اور اس کی برپا کروہ شورشوں کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

(مزید تفصیل کے لئے دیکھئے کتب تاریخ تاریخ طبری (جلد ۹) تاریخ

ابن الاثیر (جلد ۵) و تاریخ ابن خلدون وغیرہ)

۲- عبید اللہ بن میمون القداح

پہلی شیعہ حکومت/معروف بہ دولت فاطمیہ (مگر بہ تعبیر صحیح دولت باطنیہ عبیدیہ) کا بانی اور اس کا پہلا حکمران، یہ شام کے مشہور شہر حمص کے ایک مقام سلمیہ میں ۲۵۹ھ میں پیدا ہوا وہیں تعلیم و تربیت اور نشوونما ہوئی اور اپنے آباد کردہ شہر

مہدیہ (افریقہ) میں ۳۳۲ھ مطابق ۹۳۲ء میں وفات پائی۔

عبید اللہ اور فاطمی خلفاء کے اہل بیت کی طرف انتساب کی صحت میں مورخین کا سخت اختلاف ہے، بعض مورخین اس نسبت کو صحیح سمجھتے ہیں لیکن ان کے بیان کردہ نسب نامے آپس میں مختلف ہیں، مشہور نسب نامہ یہ ہے:

ابو محمد عبید اللہ بن محمد الحبيب بن جعفر مصدق بن محمد بن اسماعیل بن جعفر صادق مگر علماء انساب کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ محمد بن اسماعیل صاحب اولاد نہیں تھے، اور اکثر مورخین اسلام مذکورہ انتساب کو صحیح قرار نہیں دیتے، ان کے نزدیک عبید اللہ کا صحیح نسب نامہ یہ ہے:

سعید (معروف بہ عبید اللہ) بن حسین بن محمد بن احمد بن عبد اللہ بن میمون القدر، یہ مورخین نام سعید اور عبید اللہ لقب قرار دیتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ حسین بن محمد کا صلی لڑکا نہیں ہے بلکہ حسین نے ایک یہود بنیوہ سے شادی کر لی تھی سعید عبید اللہ اسی کے پہلے شوہر کا لڑکا تھا، حسین خود لا ولد تھا اس نے اسی یہودی زادے کو متبنی بنالیا تھا اور مرتے وقت اس کو اپنا جانشین بنا گیا، عبید اللہ نے جو در حقیقت یہودی زادہ ہے آگے چل کر لوگوں کو بھڑانے کے لئے اپنا نسب نامہ اہل بیت سے جوڑ دیا۔

جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے شیعہ فرقوں میں ایک انتہائی بد باطن فرقہ اسماعیلیہ باطنیہ تھا اور ملحدانہ عقائد رکھتا تھا، عبید اللہ اسی فرقہ باطنیہ سے تعلق رکھتا تھا اس کے والد حسین اسی فرقہ کے امام تھے ان کی وفات کے بعد عبید اللہ اس کی امامت و امارت پر فائز ہوا اسی لئے آگے چل کر یہ فرقہ عبید اللہ کی نسبت سے عبیدی کہلایا۔

فرقہ باطنیہ کے دعاۃ و مبلغین مدتوں سے خفیہ طور پر حجاز، یمن، بحرین، شام، عراق اور خراسان وغیرہ بلاد اسلامیہ میں اپنی دعوت میں مشغول تھے اور ان مقامات میں ان کی دعوت کے اثرات پھیل رہے تھے، پھر انھوں نے مغرب کا رخ

کیا ان کے دعاۃ نے بربری قبائل کتامہ وغیرہ کو اپنی دعوت سے روشناس کیا اور گرویدہ بنالیا، حسن مشرقی رافضی اس دعوت کا سرغنہ تھا اس نے لوگوں کو منصوبہ بند سازش کے تحت یہ تعلیم دینی شروع کی کہ امام زماں مہدی کے یہاں آنے اور یہاں پر قیام کرنے کی نص موجود ہے، عنقریب وہ ہجرت کر کے یہاں چلے آئیں گے ٹھوڑے دنوں میں اہل کتامہ وغیرہ کا ایک گروہ کثیر حسن مشرقی کے پاس جمع ہو گیا بعض علماء بھی اس کے دام ترویر میں آ گئے۔

ان دنوں مغرب میں اعلیٰ خاندان حکمران تھا انھوں نے حسن کے ظاہری زہد و ورع سے دھوکہ کھا کر اس کی کوئی مزاحمت نہیں کی اور آہستہ آہستہ اس نے بڑی قوت حاصل کر لی۔

اسی زمانہ میں عبید اللہ کے والد حسین جو فرقہ باطنیہ کے امام تھے اور سلمیہ میں بیٹھ کر خفیہ مشرق و مغرب میں اپنی دعوت میں مشغول تھے ان کا انتقال ہو گیا، انھوں نے انتقال سے پہلے عبید اللہ کو اپنا جانشین مقرر کیا اور مذکورہ منصوبہ بندی کے تحت کہا کہ ”تم ہی مہدی موعود ہو اور میرے بعد تم یہاں سے دور دراز ملک کی جانب ہجرت کرو گے اور بڑے بڑے مصائب کا تم کو سامنا ہوگا۔“

عبید اللہ کی جانشینی اور مذکورہ وصیت کی خبر باطنی دعاۃ و مبلغین نے مشرق و مغرب میں پھیلا دی، اس وقت تک مغرب کے بڑے حصہ میں باطنی دعوت پھیل چکی تھی، جس کا روح رواں حسن مشرقی تھا اس نے مذکورہ منصوبہ کو عملی شکل دینے کے لیے ایک وفد عبید اللہ کے پاس سلمیہ (شام) بھیجا کہ ہم یہاں آپ کی تشریف آوری کا انتظار کر رہے ہیں:

چنانچہ عبید اللہ حسن مشرقی کے بھائی ابوالعباس کے ساتھ خفیہ طور پر شام سے مغرب روانہ ہوا یہاں اعلیٰ حکمران زیادۃ اللہ کو اس منصوبہ کی خبر ہو گئی اور اس نے تمام حکام کے نام عبید اللہ کی گرفتاری کا حکم بھیج دیا اس لئے مغرب کے حدود میں داخل ہوتے ہی یہ دونوں گرفتار کر لئے گئے اور سلجماسہ کے حاکم یسح بن مدار کے یہاں خانہ قید کر دیئے گئے،۔

مگر دوسری طرف حسن مشرقی نے اعلیٰ فوجوں کو پیہم شکستیں دے کر شمالی افریقہ کے بڑے حصہ کو زیر نگین کر لیا تھا، اور یہاں کے بڑے بڑے بربری قبائل اس کے تابع ہو چکے تھے ۲۹۶ھ میں اعلیٰوں سے آخری معرکہ ہوا، اعلیٰ فوجوں کو شکست ہوئی اور حسن نے اریس پر قبضہ کر کے کئی دن تک بری طرح قتل عام کیا، زیادۃ اللہ اعلیٰ اس وقت اپنے دارالسلطنت رقادۃ میں تھا، اس معرکہ کے بعد اس کی ہمت بالکل چھوٹ گئی اور وہ مایوس ہو کر مغرب سے مصر چلا گیا حسن نے جس کے پاس اب کئی لاکھ فوجیں تھیں پیش قدمی جاری رکھی، قیروان رقادۃ اور پھر سلجما سے کو بھی فتح کر لیا اور عبید اللہ کو قید سے نکالا اور اسے جلوس کے ساتھ خیمہ تک لایا، عبید اللہ سواری پر تھا، شیعہ عمائد پایادہ تھے حسن اپنے منصوبہ کی کامیابی پر انتہائی خوش تھا، وہ باواز بلند اعلان کرتا جاتا تھا کہ

”ہمارے آقا (مہدی موعود) یہی ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں اپنا وعدہ پورا فرمایا اور ان کو غلبہ عطا فرمایا“

سلجما میں چالیس دن قیام کے بعد عبید اللہ ربیع الاول ۲۹۷ھ میں دولاکھ فوج کے ساتھ دارالحکومت رقادۃ آیا یہاں اس کی عام بیعت ہوئی اور افریقہ کے تمام منبروں پر اس کے نام کا خطبہ پڑھا جانے لگا اس نے حسب منصوبہ و پروگنڈہ بہ ادعاء مہدیت ”امیر المومنین مہدی“ لقب اختیار کیا، یہ گویا اس امر کا اعلان تھا کہ یہ نئی حکومت نہ صرف سیاسی بلکہ دینی حیثیت میں بھی خلافت عباسیہ بغداد کی حریف ہے اس طرح خلافت بغداد سے بالکل آزاد ایک شیعہ حکومت کا قیام عمل میں آیا۔

عبید اللہ نے اندرونی استحکام کے بعد توسیع مملکت کے لئے کوششیں شروع کر دیں اور مغرب اقصیٰ تک سلطنت کو وسیع کر لیا، مصر پر بھی کئی بار حملہ کیا، لیکن دیرپا کامیابی حاصل نہیں ہوئی اس نے سن ۳۰۰ھ میں قیروان کے قریب ایک شہر آباد کیا اس کا نام مہدیہ رکھا اور اس کو اپنا دارالسلطنت بنایا۔

جیسا کہ شروع میں بیان کیا گیا کہ عبید اللہ رافضی تھا اور شیعہ کے فرقہ باطنیہ سے تعلق رکھتا تھا (جس کے بارے میں علماء کا خیال ہے کہ وہ ظاہر میں شیعہ اور باطن میں زندیق تھے / تاریخ الخلفاء للسیوطی ص: ۲۰۸) عبید اللہ نے توسیع سلطنت کے ساتھ شیعیت اور باطنیت کی ترویج و اشاعت میں جبر و تشدد سے کام لیا شیعی رسوم و شعائر جارے کئے فجر کی اذان میں ”حی علی خیر العمل“ اور درود شریف میں نچتن کے نام شامل کئے گئے، تراویح پر باندی عائد کر دی گئی غرض ہر شعبہ میں شیعیت کو فروغ دیا اور اس کو جبریہ پھیلانے کی کوشش کی علماء و فقہاء اسلام کو بے دریغ قتل کرایا تاکہ لوگوں کو گمراہ کرنا آسان ہو جائے، یہ سلسلہ عبید اللہ کے بعد اس کے جانشینوں کے عہد میں بھی جاری رہا۔ (۱)

عبید اللہ نے پچیس برس حکومت کی اور ۳۲۲ھ میں وفات پائی اس کا دعویٰ مہدیت میں جھوٹا اور مکار ہونا اس کے حالات سے ظاہر ہے اس کے مزید تفصیلی حالات کے لئے دیکھئے کتب تاریخ البیان المغرب تاریخ ابن خلدون، تاریخ ابن خلکان، تاریخ الخلفاء نیز اعلام زرکلی وغیرہ۔

(۱) سلاطین فاطمیہ یعنی باطنیہ عبیدیہ کی تعداد خلفاء بنی امیہ کے برابر ہے یعنی ۱۴ لیکن زمانہ انھوں نے سہ گنا پایا اور ۲۹ھ سے ۵۶۷ھ تک ۲۷۰ سال حکمرانی پر قابض رہے، زمانہ عروج میں ان کا دائرہ حکومت و سلطنت مغرب میں بحر اخصر، مشرق میں دریائے فرات شمال میں ایشیائے کوچک، اور جنوب میں بلاد نو بیہ تک وسیع تھا، بلاد مغرب مصر، شام اور جزا سب باطنی قلمرو میں شامل تھے، شیعیت ان کے اصل قوام میں داخل تھی جس میں یہ بہت غلو سے کام لیتے تھے، بعض خلفاء نے تو ”خدائی“ تک کا دعویٰ کیا ان رافضی باطنیوں کی تبر ابازیوں اور ان کے رات دن کے فتنوں جبر و تشدد امراء و وزراء اور علماء و فقہاء کے قتل و ذبح خلفاء و سلاطین اسلام کے خلاف سازشوں کی وجہ سے امت مسلمہ سخت آزمائش میں مبتلا ہو گئی تھی، ایک طویل عرصہ کے بعد ۵۶۷ھ میں خلیفہ راشد سلطان صلاح الدین ایوبی / رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھوں اس حکومت کا خاتمہ ہوا، اور امت کو اس کے جبر و تشدد سے نجات ملی سنی علماء قاضی ابوبکر باقلانی، علامہ ابوشامہ، حافظ ابوالقاسم وغیرہ نے خلفاء باطنیہ کے الحاد، فتن و فجور اور ظلم و تعدی کے واقعات پر مفصل کتابیں لکھی ہیں، عام کتب تاریخ میں بھی بہت کچھ تفصیلات موجود ہیں۔

۳۔ ابن تومرت مغربی

اس کا نام ابو عبد اللہ محمد بن تومرت ہے یہ اصل میں مغربی افریقہ کے قبیلہ مسمودہ سے تھا لیکن مہدی کی پیشن گوئی چونکہ اہل بیت سے تعلق رکھتی تھی اس لئے دعویٰ مہدیت کے ساتھ اس نے اپنا نسب نامہ اہل بیت نبوی سے ملانے کی کوشش کی۔

یہ باختلاف روایت ۲۷۱ھ تا ۲۹۱ھ کے درمیان مغرب کے ایک گاؤں سوس میں پیدا ہوا، ابتدائی تعلیم قرطبہ میں حاصل کی پھر طلب علم میں اسکندریہ بغداد، حجاز اور دیگر بلاد اسلامیہ کا سفر کیا اور حدیث و اصول حدیث و غیرہ دینی علوم کی تکمیل کی بہ ظاہر اتباع شریعت اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو زندگی کا مشن قرار دے کر ۲۷۱ھ میں افریقہ کی طرف مراجعت کی بلاد افریقہ میں دعوت و تبلیغ کا کام کرتا ہوا اپنے وطن پہونچا اس کے آمد کی خبر سن کر مصادمہ کے سردار اس کے پاس جمع ہو گئے اور اس کے وعظ و تبلیغ سے اس کے عقیدت مند وفدائی بن گئے۔

ابن تومرت نے ان میں سے چند معتمد علیہ اشخاص کو مغربی قبائل میں تبلیغ و اشاعت کے لئے بھیجا یہ مبلغین امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی تبلیغ کے ساتھ ساتھ مہدی موعود کی حدیثیں بیان کر کے لوگوں کو مہدی کی آمد سے روشناس کرتے تھے، گویا ابن تومرت نے اول امر ہی سے بہ ادعاء مہدیت بہت کچھ حاصل کرنے کا منصوبہ بنا رکھا تھا۔

چنانچہ جب اس کے پیروکاروں کے دلوں میں یہ تصور راسخ ہو گیا اور مہدی موعود کی عظمت قائم ہو گئی اس وقت ابن تومرت نے اپنے منصوبہ کو عملی جامہ پہناتے ہوئے اپنے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا زمین پہلے سے ہموار تھی اس لئے لوگوں نے بلا تامل اس دعویٰ کو مان لیا اور معتقد ہو گئے۔

ابن تومرت نے اپنے متبعین کا لقب مومنین اور موحدین رکھا اور ان کے دلوں میں یہ عقیدہ راسخ کر دیا کہ روئے زمین پر ان مومنین کی جیسی سچی اور ایمان دار جماعت دوسری نہیں ہے، اللہ تعالیٰ اس جماعت کے ذریعہ فارس و روم کو فتح

کرا کے دجال کو قتل کرائے گا اور قیامت تک یہ امر اسی جماعت میں رہے گا۔
 مہدیت کے دعویٰ کے بعد بھی کچھ دنوں تک ابن تومرت کی تعلیم و تلقین اور تبلیغ و اشاعت پر امن رہی پھر اس نے اپنے معتقد قبائل میں فدویت و اطاعت شعاری کی ایسی روح پھونک دی کہ وہ اس کے اشارہ پر کسی کو بھی بے تامل قتل کر دیتے تھے اس وقت اس نے اپنے متبعین کو تعلیم دی کہ آج کی تمام حکومتیں باطل کی پیرو ہیں ان سے قتال واجب ہے چنانچہ اس نے اپنے فدائین کی فوج تیار کی اور ۵۷۵ھ میں اپنے دست راست عبدالمومن کی ماتحتی میں حکومت مغرب جو ان دنوں مرابطین کے ہاتھوں میں تھی کے مقابلہ کے لئے بھیجی، دونوں میں مقابلہ آرائی اور جدال و قتال کا سلسلہ برسوں جاری رہا، ابتداء مرابطین کا پلہ بھاری رہا لیکن بعد میں ان کی حالت زوال پذیر ہوتی گئی اور ابن تومرت کے پیروکاروں کی تعداد روز بروز بڑھتی گئی دونوں کی کشمکش کا سلسلہ جاری تھا کہ رمضان ۵۲۳ھ میں ابن تومرت کا انتقال ہو گیا۔ (۱)

علامہ عبد الواحد مراکشی اور علامہ زرکشی کا بیان ہے کہ ابن تومرت سادگی پسند اور بڑا عابد و زاہد تھا دعویٰ مہدیت و عصمت کے علاوہ اس میں اور کوئی بدعت اور خرابی نہیں تھی۔ (۲)

(۱) ابن تومرت نے اپنی زندگی ہی میں عبدالمومن کو اپنا جانشین نامزد کر دیا تھا، چنانچہ اس کی وفات کے بعد ”موحدین“ نے اس کو اپنا امیر بنایا، عبدالمومن کی شخصیت میں بڑی کشش تھی، ”صورۃ“ بھی حسین و جمیل تھا آواز نہایت بلند، گفتگو پر زور اور فصیح ہوتی تھی اسے دیکھ کر اور اس کی گفتگوں کر لوگ اس کے گرویدہ ہو جاتے تھے، عبدالمومن اور مرابطین میں بڑے بڑے معرکے ہوئے بالآخر مرابطین کو شکست اور عبدالمومن کو فتح ہوئی، اور اس نے مغرب سے مرابطین کا خاتمہ کر کے اپنی حکومت قائم کر لی جو تاریخ میں ”دولت موحدین“ سے موسوم و معروف ہے، یہ حکومت ۵۲۳ھ سے ۶۶۸ھ تک قائم رہی، ۶۶۸ھ میں بنو مرین کے ہاتھوں اس کا خاتمہ ہوا، اس میں کل گیارہ فرمانروا ہوئے۔

(۲) یہ تفصیلات تاریخ اسلام حصہ چہارم (از شاہ معین الدین ندوی) اور اعلام زرکلی سے ماخوذ ہیں۔

مگر بعض دوسرے اہل علم کی رائے اس سے بہت مختلف ہے چنانچہ علامہ حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

”محمد بن تومرت کذاب، ظالم اور مغلوب بالباطل تھا جبر و تشدد اور ریشہ دوانیوں کے ذریعہ حکومت پر قبضہ کیا، مسلمانوں کو بے دریغ قتل کیا، حریم مسلمین کو مباح ٹھہرا لیا، ان کے بچوں کو غلام بنالیا، اور بڑی لوٹ مار مچائی، وہ ملت کے حق میں حجاج بن یوسف سے بھی بہت زیادہ بدتر تھا، اپنے ساتھیوں میں سے بھی بہت سے لوگوں کو زندہ درگور کر دیا، وہ لوگوں سے اپنے کو ”مہدی موعود“ کہلاتا، اور پھر ان کو قبر میں زندہ دفن کر دیتا کہ بعد میں کہیں یہ لوگ اس کی تکذیب نہ کرنے لگیں اس نے اپنے متبعین کا لقب (برعکس نام نہند زنگی کا فور کے مصداق) ”موحدین“ رکھا تھا حالانکہ یہ عقائد کے لحاظ سے درحقیقت جہمیہ تھے باری تعالیٰ کی صفات اس کے کلام اس کے علو علی الخلق و استوا علی العرش اور قیامت کے روز اسکی رویت بالابصار وغیرہ عقائد حقہ کے منکر تھے ابن تومرت نے اپنا لقب مہدی معصوم رکھا تھا“

(النار المہیئ ص: ۱۵۳)

۴۔ احمد بن ابراہیم

شیخ الاسلام ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ھ) بیان فرماتے ہیں کہ:

”میں اپنے زمانہ کے بہت سے ایسے مشائخ و صوفیاء سے واقف ہوں جو اپنے کو مہدی گمان کرتے ہیں، (اور خود کو مہدی موعود کا مصداق ثابت کرنے کے لئے طرح طرح کی تاویلیں کرتے ہیں) ان میں سے ایک کا نام احمد بن ابراہیم ہے (جو مہدی موعود کے نام و نسب محمد عبد اللہ حسنی کے موافق نہیں ہے) تو کہتے ہیں کہ محمد اور احمد میں کوئی فرق نہیں ہے یہ ایک ہی ہے اور ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جد اعلیٰ ہیں تو گویا احمد نام آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم شریف کے

اور والد کا نام آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والد یعنی جد اعلیٰ کے موافق ہے (منہاج السنہ ۲/۲۱۱)

۵- عباس مغربی

مورخ ابن خلدون کا بیان ہے کہ ساتویں صدی ہجری کے اواخر میں عباس نامی ایک شخص نے مغربی افریقہ کے ایک گاؤں غمارہ میں یہ دعویٰ کیا کہ میں بی فاطمی منتظر یعنی مہدی ہوں بہت سے مسلمان اس کے پیچھے گمراہ ہو گئے اس نے خاصی قوت حاصل کر لی تھی، شہر فاس پر قبضہ کر کے بازاروں میں آگ لگا دی، پھر دوسرے شہر مزمہ کی جانب بڑھا اور تباہی مچانی چاہی مگر ناکام رہا اور وہاں قتل کر دیا گیا اس کے برپا کردہ فتنہ کا خاتمہ ہو گیا، (مقدمہ تاریخ ص: ۳۲۸)

۶- صوفی تویزی

اسی طرح ابن خلدون نے اپنے شیخ محمد بن ابراہیم اہلبی کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ اوائل آٹھویں صدی ہجری میں دولت بن مروین کے حکمران سلطان یوسف یعقوف () کے عہد خلافت میں ایک نام نہاد صوفی تویزی (مقام توزر کے باشندہ) نے مغربی افریقہ میں فاطمی منتظر ہونے کا دعویٰ کیا تھا، شہر سوس کے بہت سے سادہ لوح مسلمان اس کے پیرو ہو گئے تھے، خطرہ تھا کہ اس کا معاملہ آگے بڑھ جائے لیکن وہ جلد ہی قتل کر دیا گیا اور اس کا تانا بانا بکھر گیا اور ملت اس کے فتنہ سے محفوظ رہی۔ (حوالہ مذکور)

۷- سید محمد جون پوری

برصغیر ہند بھی مدعیان مہدیت سے خالی نہیں ہے سید محمد جون پوری اس دیار میں مہدی موعود ہونے کا برملا دعویٰ کرنے والے اور اس کی طرف دعوت دینے والے شاید پہلے شخص ہیں ان کا نام و نسب محمد بن یوسف حسینی ہے، ۸۴ھ میں شیراز ہند جو پور میں پیدا ہوئے وہیں تعلیم و تربیت پائی، قرآن کریم حفظ کیا اور شیخ دانیال

بن حسن عمری بلخی (متوفی ۹۸۲) سے علوم دینیہ اور معرفت و سلوک کی تحصیل و تکمیل کی اور پندرہ برس کی ہی عمر میں ایک نمایاں مقام حاصل کر لیا، وہ بحث و مباحثہ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر میں بڑے جری اور بے باک تھے اسی واسطے ”اسد العلماء“ لقب سے ملقب تھے،

ایک مدت لوگوں کو درس و تدریس اور وعظ و ارشاد کے ذریعہ مستفید کرتے رہے پھر ریاضت و مجاہدہ میں مشغول ہو گئے، کچھ عرصہ بعد اہل خاندان اور وطن کو خیر باد کہہ کر بیوی بچوں اور ارادت مندوں کے ساتھ پہاڑی کی طرف نکل گئے اور بادیہ نوردی و خلوت نشینی اختیار کر لی کہا جاتا ہے کہ اسی دوران ان کے دل پر یہ وارادہ گذرا کہ ”انت المہدی“ کی صدا آرہی ہے مدتوں آپ کو توقف و تامل رہا اور جب پے در پے یہی معاملہ پیش آیا تو اپنے مہدی ہونے کا اظہار و اعلان کیا۔

برسوں کی خلوت گزینی و دشت نوردی کے بعد پھر آبادی کا رخ کیا اور مالوہ دولت آباد، برہان پور، احمد نگر، گلبرگہ وغیرہ میں وعظ و تبلیغ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا فریضہ انجام دیتے رہے لیکن ان کے شدت احتساب اور معاصرین کی منافرت کی بنا پر انھیں کہیں استقرار حاصل نہ ہو سکا اور ہر جگہ سے شہر بدر کئے گئے۔

۹۰۱ھ میں اپنے تین سوساٹھ ساتھیوں کے ساتھ حج کے لئے مکہ معظمہ گئے حج سے فارغ ہونے کے بعد حرم کے اندر اعلان کیا کہ میں مہدی ہوں جو مجھ پر ایمان لائے گا وہ مومن ہے حج کے بعد ہندوستان واپس آ کر گجرات میں قیام پذیر ہوئے، اور وعظ و تبلیغ اور دعوت و ارشاد میں منہمک ہو گئے بے شمار لوگوں نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے، یہاں ۹۰۳ھ میں پھر انھوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ و اعلان کیا نتیجہ یہ ہوا کہ شہر بدر کئے گئے یہاں سے نکلنے کے بعد مختلف شہروں کا چکر لگاتے ہوئے سندھ پہنچے۔

وہاں ایک سال قیام کے بعد خراسان کی طرف روانہ ہوئے، (خراسان جانے کا محرک یہ رہا ہوگا کہ وہاں بھی لوگوں کو دعوت دیجائے اور کچھ لوگ ان کی

مہدیت کو قبول کر لیں تو پھر ان کو ہمراہ لے کر خراسان سے سیاہ جھنڈوں کے ساتھ نمودار ہوں اور اس طرح صاحبِ روایات سود ہونے کی مہدی صادق کی علامت ان پر منطبق ہو جائے اور یوں ان کے مہدی ہونے کی تصدیق ہو جائے لیکن یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا) اور آپ قندھار سے آگے نہ جاسکے اور وہیں مقامِ فراہ میں بہ عارضہٴ تپِ دق ۲۳/ اپریل ۱۵۰۲ھ مطابق ۹۱۰ھ میں وفات پا گئے۔

صاحبِ خزینہ الاصفیاء کا بیان ہے کہ سید محمد جونپوری نے مہدی ہونے کا دعویٰ غلبہٴ حال و سکر میں کیا تھا اور پھر صحو و افاقہ اور ہوش میں آنے کے بعد اس سے تائب ہو گئے تھے لیکن ان کے جاہل پیروکاروں نے اس کا اعتبار نہیں کیا اور ان کے مہدی ہونے کے معتقد اور اس پر مصر رہے۔

مولانا ابو ظفر ندوی کا خیال ہے کہ سید محمد جونپوری نے مہدی ہونے کا دعویٰ پہلی مرتبہ مقامِ برلی میں نہر والہ، بٹن کے قریب، یعنی زندگی کے آخری دور میں کیا اس سے پہلے دعووں کی روایات خلافِ قیاس ہیں، لیکن مولانا ندوی کی یہ رائے اکثر مورخین کے بیان کے خلاف ہے۔ (۱)

سید جونپوری کے ادعائے مہدیت کے بارے میں مولانا آزاد کی رائے یہ ہے کہ بہت ممکن ہے ان کے قلب پر جو واردہ گذرا ہو وہ صرف یہ ہو کہ ”انت المہدی“ اسی کا انھوں نے اظہار کیا ہو اور معتقدین نے شہرتِ عام کی بنا پر ”مہدی آخر الزماں“ سمجھ کر تمام علائم و آثار مرویہ کو ان پر چسپاں کرنا شروع کر دیا ہو، یا خود سید صاحب غلطی ہوئی لفظ ”مہدی“ کو انھوں نے ”مہدی آخر الزماں“ سمجھ لیا کیونکہ شہرت و انتظارِ عام طور پر اسی مہدی کی نسبت ہے اور جب لفظ مہدی بولا جاتا ہے تو سب سے پہلے ذہن اسی طرف منتقل ہوتا ہے“ (تذکرہ ص: ۶۱)

بہر حال سید محمد جونپوری کے دعویٰ مہدیت کی کمزوری اور ضعیف بنیادی

(۱) یہ تمام تفصیلات نزہۃ الخواطر (۳۲۵/۳) اور شیخ محمد اکرم کی رد کوثر سے ماخوذ ہیں۔

ظاہر ہے اسی بنا پر آپ کے بکثرت معاصرین علماء آپ کے شدت سے مخالف تھے اس کی وجہ سے انھیں بہت کچھ سختیاں جھیلنی پڑیں۔ لیکن آپ کے دوست اور دشمن سب آپ کے علم و فضل، زہد و پرہیزگاری توکل و تقشف اور جرأت احتساب کی تعریف کرتے ہیں، آپ کی دعوت و تذکیر میں ایسی تاثیر تھی کہ تھوڑے ہی عرصہ میں ہزاروں ہزار لوگ حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے نہ صرف عوام بلکہ بہت سے خواص متعدد سلاطین وقت اور اہل علم بھی آپ سے وابستہ یا متاثر تھے آپ کی دعوت نے ایک تحریک کی شکل اختیار کر لی جس کا اثر آپ کی وفات کے بعد بھی برقرار رہا، آپ کا طریقہ طریقہ مہدویہ اور اس سے وابستہ لوگ مہدوی کہے جاتے ہیں جنوبی ہند کے بعض شہروں حیدرآباد وغیرہ میں اس طریقہ کے متبعین اب بھی موجود ہیں۔

مولانا آزاد سید محمد جون پوری اور ان کی دعوت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”نویں صدی کا وہ زمانہ جو اکبر سے پہلے گذرا ہے ہندوستان میں سخت بد امنی اور طوائف الملوکی کا زمانہ تھا کوئی مرکزی حکومت باقی نہیں رہی تھی جو احکام شرع کے اجراء و قیام کی ذمہ دار ہوتی، علمائے حقانی بہت کم تھے اور علمائے دنیا ہر طرف پھیلے ہوئے تھے، اور سب سے زیادہ یہ کہ جاہل صوفیوں کی بدعات و منکرات نے ایک عالم کو گمراہ کر رکھا تھا یہ دیکھ کر سید موصوف نے احیاء شریعت قیام امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا غلغلہ بلند کیا، میرے خیال میں یہی اس دعوت کا مقصد اصلی تھا، سید موصوف اور ان کے پیروں کی پہلی جماعت کے اکثر بزرگ بڑے پاک نفس اور خدا ترس لوگ تھے اس قسم کے معاملات ہمیشہ ابتداء میں کچھ ہوتے ہیں اور آگے چل کر کچھ اور بن جاتے ہیں، اور فتنہ غلو و تاویل بچھلی امتوں کی طرح اس امت کی ہر جماعت کے لئے ایک بڑا فتنہ رہا ہے، یہی حالت اس جماعت کو بھی پیش آئی اور رفتہ رفتہ اس کی بنیادی صداقت اخلاف کے غلو و محدثات میں گم ہو گئی اور اس فرقہ کے عقائد میں بہت سی نئی نئی باتیں اور حد غلو سے بھی گذرے ہوئے اعتقادات شامل ہو گئے (تذکرہ ۴۷)

مگر حیدر آباد اور کراچی وغیرہ میں اس وقت جو مہدوی پائے جاتے ہیں گو وہ سید محمد کے مہدی ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں لیکن باقی عقائد و اعمال میں عام مسلمانوں سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہیں۔

۸۔ محمد نور بخش

علامہ متقی ہندی متوفی ۱۰۵۵ھ نے اپنی کتاب ”البیان فی علامات مہدی آخر الزماں“ میں لکھا ہے کہ ”قرن اول سے اب تک بہت سے امراء و مشائخ نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے ان میں ایک محمد نور بخش بھی ہے“ یہ غالباً علامہ موصوف کے زمانہ کا کوئی شخص ہے مگر موصوف نے اس کے کچھ حالات نہیں لکھے ہیں،

۹۔ اولیس رومی

علامہ موصوف ہی کا بیان ہے کہ سلطان بایزید ثانی کے عہد حکومت (۸۸۶ھ-۹۱۸ھ) میں روم کے اولیس نامی ایک شخص نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا موصوف نے اس کا بھی کچھ حال بیان نہیں کیا ہے۔

۱۰۔ محمد ازکی

گیارہویں صدی ہجری میں جبال شہر زور کے ایک علاقہ ازکی میں محمد نامی ایک شخص نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا اس علاقہ کے بہت سے لوگ اس کے ہمراہ ہو گئے تھے، مگر اس علاقہ کے امیر احمد خان کردی نے جلد ہی اس فتنہ کا سد باب کر دیا، اور مدعی مہدیت کے خلاف سخت اقدام کر کے اس کی قوت توڑ دی وہ خود بھاگ گیا لیکن اس کا بھائی گرفتار ہو گیا، مدعی مہدی کے بارے میں علمائے وقت نے فتویٰ دیا کہ یہ شخص مرتد ہے اس سے توبہ کرائی جائے یا اسے قتل کر دیا جائے آخر اس نے بظاہر توبہ کر لیا لیکن اس کے بعض قریبی ساتھی بیان کرتے تھے کہ اس نے اپنے دعویٰ سے حقیقت میں رجوع نہیں کیا تھا، (الاشاعة لا شراط الساعة للبرزنجی ص: ۱۲۱)

علامہ برزنجی مزید بیان کرتے ہیں کہ ۱۰۷۰ھ سے پہلے میں بھی اس کے پاس گیا تھا دیکھا بڑا زہد و عابد اور کثیر الجاہدہ ہے کھانے پینے میں بڑا احتیاط و متورع اور حرام سے اجتناب کرنے والا تھا، طریقہ خلوتیہ کے مطابق ہر وقت اور ادو وظائف میں مشغول رہتا تھا مگر اس کا بھائی جو اس کی وجہ سے گرفتار ہوا تھا اس کے طور طریقہ کی سخت مخالفت اور اس کی بڑی لعنت ملامت کرتا تھا۔

۱۱۔ محمد بن عبد اللہ کردی

۱۰۷۶ھ سے کچھ پہلے، کرد قبائل کے علاقہ جبال عقر و عمادیہ میں ایک شخص عبد اللہ کردی نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ میں شریف حسینی ہوں اس نے اپنے ایک لڑکے کا جس کی عمر کم و بیش بارہ برس تھی نام محمد اور لقب مہدی رکھا، اور دعویٰ کیا کہ یہی مہدی موعود ہے بہت سے لوگ اس کے دام فریب میں گرفتار ہو گئے، اس نے اپنے متبعین کی مدد سے بعض علاقوں پر قبضہ کر لیا اور پھر موصل کی طرف بڑھا اس کے اور عثمانی فوج کے درمیان خونریز معرکے ہوئے اور بڑی جانیں گئیں بالآخر اس مدعی کذاب کو شکست ہوئی وہ اور اس کا بیٹا دونوں گرفتار ہوئے اور سلطان محمد رابع کے پاس استنبول بھیج دیئے گئے سلطان نے انھیں معاف کر دیا لیکن وطن واپسی کی اجازت نہیں دی، وہیں استنبول میں دونوں کی وفات ہوئی۔ (الاشاعت ص: ۱۲۱-۱۲۲)

۱۲۔ محمد احمد معروف بہ مہدی سوڈانی

نام محمد احمد بن عبد اللہ ۱۲۶۰ھ یا ۱۲۵۸ھ میں سوڈان کے ایک شہر ونقلہ میں پیدا ہوئے ان کا خاندان خانہ بدوشی کی حالت میں ایک شہر سے دوسرے شہر منتقل ہوتا رہتا تھا آخر میں خرطوم میں اقامت اختیار کی، محمد احمد نے یہیں ابتدائی تعلیم کی تحصیل اور علوم اسلامیہ کی تکمیل کی، پھر طریقہ سمانیہ کے پیرومرشد شیخ محمد شریف کے ہاتھ پر بیعت کی اور ان کے مریدوں میں شامل ہو گئے اور سلوک و طریقت کی منزلیں طے کیں اور دعوت و ارشاد میں مشغول رہے۔

تیرہویں صدی ہجری کا زمانہ اسلامی دنیا کے سیاسی و عسکری زوال اور مسلمانوں کے اخلاقی انحطاط کا زمانہ تھا، مغربی سامراج ایک طرف اپنی زبردست جدید فوجی طاقت کے ذریعہ ممالک اسلامیہ کو زیر و زبر اور ان پر یکے بعد دیگرے قبضہ کر رہا تھا، تو دوسری طرف مغربی تہذیب و ثقافت اہل مشرق و اہل اسلام کے مشرقی اخلاق اور اسلامی روح پر حملہ آور تھیں اور دل و دماغ کو مجروح و مغلوب کر رہی تھیں، مصر، سوڈان وغیرہ برطانیہ کے زیر انتداب جا چکے تھے خلافت عثمانیہ نیم جاں ہو چکی تھی اور اس کے اندر تاب مقاومت باقی نہیں رہ گئی تھی الغرض حالات انتہائی پر آشوب اور نازک تھے۔

انہی پر آشوب حالات میں مہدی سوڈانی کی نشوونما ہوئی وہ ان حالات سے سخت متاثر ہوئے اور شاید رد عمل کے طور پر ان کے اندر یہ تحریک پیدا ہوئی کہ اصلاح اور انقلاب احوال کے لئے مسلمانوں کو منظم کرنا ضروری ہے لیکن اس کے لئے کسی مرکزی شخصیت کی ضرورت تھی جو لوگوں کے لئے مرجع و محور بن سکے، انھوں نے اپنے شیوخ سے سنا اور کتابوں میں پڑھا تھا کہ ”مہدی موعود“ قوت کا سرچشمہ ہوں گے اور ان کے ذریعہ مسلمانوں کو ان کی کھوئی ہوئی عظمت دوبارہ واپس مل جائے گی، غالباً اسی تناظر میں انھوں نے عقیدہ مہدی کی لوگوں میں تبلیغ و اشاعت کی اور اس بات کی کوشش کی کہ کسی ”مہدی“ کا ظہور ہو، جس کے گرد مسلمان جمع ہو کر داخلی و بیرونی حملوں کا مقابلہ اور دشمنوں کے خلاف جہاد کر سکیں۔

چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ انھوں نے اپنے پیرومرشد شیخ محمد شریف سے ایک روز کہا کہ آپ ”مہدی“ ہیں، اپنے مہدی ہونے کا اعلان کیجئے لیکن شیخ اس کے لئے کسی طرح آمادہ نہیں ہوئے، تو شاگرد نے ان کی بیعت توڑ کر طریقہ سامانیہ ہی کے ایک دوسرے شیخ قرشی کے سلسلہ ارادت میں شامل ہو گئے، شیخ قرشی نے شاید محمد احمد کے رجحانات اور عزائم کو سمجھ لیا اور اس کے لئے زمین ہموار کی، چنانچہ انھوں نے اپنی وفات کے وقت یہ وصیت کی کہ:

”مہدی منتظر کے ظہور کا وقت آ گیا ہے جو میری قبر پر قبہ تعمیر کرے گا اور میری بیٹیوں سے اپنے بیٹوں کی شادی کرے گا، وہ مہدی منتظر ہوگا“ محمد احمد اشارہ سمجھ گیا، چنانچہ اس نے شیخ کی وفات کے بعد ان کی قبر پر قبہ کی تعمیر شروع کر دی، دوران تعمیر ایک شعبدہ باز مخم عبداللہ تعالٰیٰ وہاں پہونچا اور محمد احمد کو دیکھتے ہی بیہوش ہو کر زمین پر گر پڑا، کچھ دیر بعد جب ہوش میں آیا تو حاضرین نے اس سے حقیقت حال دریافت کی تو اس نے بتایا کہ:

”میں نے دیکھا کہ محمد کے چہرے پر مہدیت کے انوار درخشاں ہیں اس کی شدت تاثیر کی وجہ سے میں بے قابو ہو گیا“۔

شیخ قرشی کے منشیین میں ان کے سلسلہ کے لوگوں کے لئے بڑی عصیت پائی جاتی تھی اور محمد احمد خود بھی متقشف و مرتاض اور جفاکش و سادگی پسند تھے اس لئے شیخ کی وفات کے بعد وہی شیخ کے ارادتمندوں کا مرجع قرار پائے، اور انھوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور ۱۲۹۸ھ مطابق ۱۸۸۱ء میں اپنے ”مہدی“ ہونے کا اظہار اور اعلان کیا، زمین پہلے سے ہموار تھی لوگ بڑی تعداد میں ان کی مہدیت و امامت کے معتقد اور ان کے حلقہ بگوش ہو گئے انھوں نے اپنے متبعین کو سادگی و جفاکشی اور جہاد و جاں بازی کی تعلیم دی، اور حسب منصوبہ سلاطین وقت کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے پر انگینت کیا اور ان کے اندر سرفروشی کی حیرت انگیز روح پھونک دی انھوں نے اعلان کیا کہ:

مجھ کو الہام ہوا ہے کہ میں مجدد دین اسلام ہوں، مجھ کو چاہئے کہ میں مذہب اسلام کو حالت اولیٰ پر لے آؤں، نصاریٰ کی قوت کو توڑ دوں، سلطان روم (ترک عثمانی حکمران) اور خدیو مصر اگر اس امر میں کوشش اور تعاون کریں تو ان سے کچھ بحث نہیں، ورنہ ان سے بھی مقابلہ ہوگا“

محمد احمد (مہدی) نے علماء و فقہاء، مصر کے امراء و حکام سلطان عبدالحمید ملکہ برطانیہ وغیرہ کو خطوط بھیجے اور اپنی امامت و امارت قبول کرنے کی دعوت دی۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ محمد احمد مہدی سوڈانی کی دعوت و تحریک کو سوڈان میں واقعی زبردست مقبولیت اور کامیابی حاصل ہوئی، سوڈان کے ایک بڑے علاقہ پر ان کو تسلط بھی حاصل ہو گیا، ان کے ساتھیوں میں جرأت و جانبازی کا ایسا حوصلہ اور ولولہ پیدا ہو گیا تھا کہ اپنی بے سروسامانی کے باوجود مقابل کی بڑی بڑی فوج کو شکست کھانے پر مجبور کر دیتے تھے ترکی و مصری فوجیں ان کے مقابلہ سے عاجز تھیں، جدید ہتھیاروں سے مسلح برطانوی فوج بھی ان کی پیش قدمی نہ روک سکی تا آنکہ دارالسلطنت خرطوم پر بھی ان کا قبضہ ہو گیا۔

محمد مہدی نے اپنے زیر تسلط علاقوں میں بہت سی اصلاحات نافذ کیں امراء و حکام کی کم سے کم تنخواہیں مقرر کیں شادی بیاہ کی تقریبات میں سادگی و کفایت شعاری کو ضروری قرار دیا ایک انگریز مورخ و زموند سیورات نے سوڈانی کی فتوحات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اس تحریک نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اسلام جدید ہتھیاروں کے بغیر بھی، ساتویں صدی عیسوی کی طرح اس انیسویں صدی میں بھی ایک ناقابل تسخیر قوت بن سکتا ہے۔“

معمر کہ آرائیوں کا سلسلہ ابھی جاری ہی تھا کہ مہدی سوڈانی کا وقت آخر آ گیا اور وہ ۱۳۲۰ھ میں انتقال کر گئے، آپ کی وصیت کے مطابق عبداللہ تعالشی آپ کا جانشین ہوا، اس نے پوری کوشش کی کہ موجودہ قوت اور سلسلہ فتوحات کو قائم رکھ سکے لیکن مختلف داخلی و بیرونی اسباب کی بنا پر برطانیہ کی زیر قیادت نبرد آزما مصری فوج کے سامنے وہ زیادہ دنوں تک نہ ٹک سکا، اور ایک معمر کہ میں ۲۴ نومبر ۱۸۹۹ء میں قتل کر دیا گیا، اور پھر یہ تحریک کمزور پڑتی گئی اور رفتہ رفتہ ختم ہو گئی مگر اس تحریک نے سوڈان میں بیداری کا جو صور پھونکا تھا اس کے اثرات ختم نہیں ہوئے، اور اب بھی موجود ہیں۔

۱۳- مرزا علی باب شیرازی/ بہائی مذہب کا بانی ۱۸۲۰ء - ۱۸۵۰ء

۱۴- مرزا غلام احمد قادیانی ۱۸۲۰ء - ۱۹۰۸ء

ان دونوں میں اول الذکر شیعی رافضی تھا اور ثانی الذکر سنی حنفی تھا ان دونوں نے مغربی استعمار کی زیر سرپرستی تفریق بین المسلمین اور ضلالت و گمراہی اور الحاد و ارتداد کی راہ اختیار کی، اور اسی راہ پر آگے بڑھتے گئے ان کے اور ان کی جماعت کے مرتد، اسلام سے خارج اور کافر ہونے پر پوری امت مسلمہ اور علمائے امت کا اتفاق و اجماع ہے یہاں ان بد بختوں اور خبیثوں کو نام محض اس لئے ذکر کیا گیا ہے کہ ان دونوں نے اپنی ضلالت کے ابتدائی مرحلہ میں مہدی موعود ہونے کا بھی دعویٰ کیا تھا، اور آگے چل کر نبوت، رسالت، حلول اور خدائی تک کا دعویٰ کیا، ان کے باطل اور لحدانہ و کافرانہ عقائد کی تفصیل اگر جانی ہو تو فاتح قادیان شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری اور دیگر علمائے اسلام کی اس موضوع پر مستقل تصنیفات کا مطالعہ کیجئے۔

۱۵- محمد بن عبد اللہ قحطانی

فرماں روئے سعودی عرب شاہ خالد بن عبد العزیز کے زمانہ میں یکم محرم الحرام ۱۴۰۰ھ مطابق ۲۰ نومبر ۱۹۷۹ء کو مسجد حرام میں ایک انتہائی المناک سانحہ پیش آیا تھا جس نے دنیا بھر کے مسلمانوں کو مضطرب کر دیا تھا اور خود سعودی حکومت کی نیند حرام ہو گئی تھی جیسا کہ بعد کی تحقیقات سے معلوم ہوا یہ دل دوز سانحہ سعودیہ ہی کے کچھ شورش پسند اصحاب تہورنوجوان محمد بن عبد اللہ قحطانی اور اس کے ساتھیوں کے تہور و خروج کا نتیجہ تھا ان نوجوانوں نے جن کی تعداد کم و بیش تین سو تھی مذکورہ بالاتاریخ میں فجر کے وقت حرم شریف پر قبضہ کر لیا اور جیسا کہ بہت سے حجاج اور اخبارات کا بیان ہے ان نوجوانوں نے حاجیوں سے کہا کہ ”مہدی موعود“ کا ظہور ہو چکا ہے اور وہ یہی نوجوان ہے بعد ازاں محمد قحطانی نے حطیم کی چہار دیواری

پر چڑھ کر اپنے مہدی ہونے کا اظہار و اعلان کیا اور لوگوں کو بیعت کی دعوت دی، باخبر ذرائع کے مطابق موجود حجاج کا عمومی رد عمل اس حرکت کے خلاف تھا اور کسی نے اس دعوت پر لبیک نہیں کہا، ان نوجوانوں نے حجاج سے کوئی تعرض نہیں کیا، حجاج صفا و مروہ کی طرف جالیوں سے ایک ایک کر کے شام تک باہر نکل گئے۔

کوئی پندرہ سولہ روز تک حرم شریف ان کے قبضہ میں رہا اور اذان و نماز اور طواف کا سلسلہ بند رہا، بمشکل تمام کہیں ۴/ دسمبر ۱۹۷۹ء کو حرم محترم کو ان کے قبضہ سے نجات ملی ان میں سے اکثر بروقت پولیس کا رروائی میں مارے گئے اور بہت سے اپنے سرغنہ محمد قحطانی کے ساتھ گرفتار ہوئے تحقیق و تفتیش اور عدالتی کارروائیوں کے بعد الحاد فی الحرم، قتل اور بغاوت کے جرم میں انھیں سزائے موت دی گئی۔

بعض لوگوں کا گمان ہے کہ سعودی نوجوانوں کی یہ حرکت ناشائستہ اس بے چینی اور ناراضگی کا نتیجہ تھی جو سعودی حکومت کی مغرب نوازی اور جدیدیت و مغربیت کی طرف بڑھتے رجحان کے خلاف بہت سے سعودی مشائخ و شباب کے اندر پائی جاتی ہے، یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ ان لوگوں کا منصوبہ یہ تھا کہ شاہ خالد کو جو پروگرام کے مطابق اس روز فجر کی نماز حرم میں ادا کرنے والے تھے یرغمال بنا لیا جائے اور اس طرح حکومت کو اپنے مطالبات ماننے پر مجبور کیا جائے، لیکن اللہ تعالیٰ کا کرنا ایسا ہوا کہ شاہ خالد کا پروگرام تبدیل ہو گیا وہ حرم نہیں آئے اور شورش پسندوں کو اپنے منصوبہ میں ناکامی ہوئی، و مکر و امکر واللہ خیر الماکرین۔

حادثہ حرم کی مزید تفصیل:

موضوع کے پیش نظر حادثہ حرم کے متعلق اگرچہ مذکورہ سطور کافی ہیں لیکن نامناسب نہ ہوگا اگر مزید تفصیلات بھی بیان کر دی جائیں کہ یہ شورش پسند حرم میں اسلحوں کے ساتھ کیسے داخل ہو گئے ان کی سرکوبی میں اتنا زیادہ وقت کیوں لگا ان کو گرفت میں لینے اور حرم شریف کی رہائی کے لئے کیسے اور کیا کارروائی کی گئی وغیرہ۔

حادثہ حرم کے کوئی تین ماہ بعد ۵، ۶، ۷ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ مطابق

۲۲، ۲۳، ۲۴ فروری ۱۹۸۰ء کو پہلے سے طے شدہ پروگرام کے مطابق جامعہ سلفیہ (مرکزی دارالعلوم) بنارس میں تعلیمی و تبلیغی کانفرنس (مؤتمر الدعوة والتعليم) منعقد ہوئی جس کے مہمان خصوصی حرم محترم کے امام فضیلۃ الشیخ العلامة محمد عبد اللہ السبیل حفظہ اللہ تھے اور انھوں نے اپنے قدم میمنت لزوم سے کانفرنس کو مشرف فرمایا اس موقع پر امام محترم نے لوگوں کی خواہش و درخواست پر حادثہ حرم کی مختصر روداد بیان فرمائی تھی، آئندہ تفصیلات موصوف کی بیان کردہ روداد، نیز اس وقت کی اخباری رپورٹوں اور بہت سے مئو حابیوں جن میں ہمارے استاد محترم مفتی مولانا حبیب الرحمن فیضی صاحب / حفظہ اللہ بھی تھے، (۱) کے بیانات کی مدد سے مرتب کی گئی ہے

(۱) حفظہ اللہ کے بجائے اب رحمہ اللہ رحمۃ واسعة تاریخ وفات ۳۰/ نومبر ۱۹۹۶ء مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ذیل میں مفتی صاحب مرحوم کا ایک مختصر سوانحی خاکہ پیش کر دیا جائے تاکہ آئندہ کام آئے۔ یہ خاکہ تمام تر مؤلف کتاب مولانا فیضی / حفظہ اللہ کے افادات اور تاثرات پر مبنی ہے جو انھوں نے استاد محترم مفتی صاحب کی وفات پر بروقت اخبارات میں اشاعت کے لئے لکھا تھا، اور روزنامہ آواز ملک (بنارس) شمارہ یکم دسمبر ۱۹۹۶ء میں شائع ہوا تھا (ناشر) نام ونسب: مفتی مولانا حبیب الرحمن فیضی بن مولوی احسان اللہ بن مولانا محمد احمد (معروف بہ بڑے مولوی صاحب) ابن حضرة العلامة ملا حسام الدین رحمہم اللہ تعالیٰ۔

تاریخ ولادت: ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۱۶ء تھینا
تعلیم: پوری تعلیم ابتدا فراغت و تکمیل مدرسہ فیض عام مئو میں
اساتذہ: مولانا نور محمد کوٹھا، منشی عبدالکریم، جد امجد مولانا محمد احمد، مولانا عبد الرحمن نحوی، مولانا عبد اللہ شائق، مولانا محمد شفیع، وغیرہ۔

فراغت و دستار بندی: ۱۳۵۷ھ مطابق ۱۹۳۸ء دستار بندی بدست مبارک حضرت مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری / رحمۃ اللہ علیہ۔

درس و تدریس: مادر علمی فیض عام ہی میں پوری زندگی تدریسی خدمات انجام دی، نہ پڑھنے کے لئے کہیں اور گئے نہ پڑھانے کے لئے یہاں وہاں جانے کی ضرورت پیش آئی، بعد فراغت طویل عرصہ تک یعنی ۱۹۳۹ء سے ۱۹۵۷ء تک اعزازی طور پر بلا تنخواہ پڑھاتے رہے، ۱۹۵۸ء سے مشاہرہ لینے لگے، ۱۹۶۶ء سے ۱۹۸۲ء تک بحیثیت صدر مدرس و شیخ الحدیث اور حضرت مولانا محمد احمد ناظم صاحب کی وفات (۲۴/ فروری ۱۹۸۲ء) کے بعد سے تاحیات بحیثیت ناظم و شیخ الحدیث تدریسی سلسلہ جاری و ساری رہا۔

= فتویٰ نویسی: درس و تدریس کے ساتھ آپ شروع ہی سے فتویٰ نویسی کی خدمت بھی انجام دیتے تھے، آپ کے تحقیقی فتاویٰ کے متعدد ضخیم رجسٹر موجود محفوظ ہیں۔

مدرسہ کی رکنیت اور نظامت: ۳۰/اپریل ۱۹۵۲ء میں مدرسہ فیض عام کی مجلس انتظامیہ کے رکن بنائے گئے ۷/مئی ۱۹۵۸ء میں نائب ناظم مقرر ہوئے، ۲۷/فروری ۱۹۸۲ء سے تاحیات مدرسہ فیض عام کے ناظم اور مسلم انٹر کالج کے مینیجر رہے۔

تاریخ وفات: ۱۸/رجب ۱۴۱۷ھ مطابق ۳۰/نومبر ۱۹۹۶ء بروز شنبہ بوقت فجر

مولانا موصوف ممتاز عالم دین اور جماعت اہل حدیث کے مستند مفتی تھے، کامیاب مدرس، شیخ الحدیث اور استاذ الاساتذہ تھے جامعہ فیض عام کے جملہ انتظامات و انصرام کے ساتھ تدریسی خدمات کا سلسلہ خاصا طویل ہے، جو نصف صدی سے زیادہ کی مدت پر پھیلا ہوا ہے، ویسے تو آپ نے ہرن کی کتابوں کا درس دیا ہے، لیکن فن حدیث شریف سے آپ کو اول روز سے زیادہ سے زیادہ مناسبت اور دلچسپی تھی، جامع ترمذی وغیرہ کتب حدیث کا درس بطور خاص بڑی تحقیق اور بسط و تفصیل سے دیتے تھے۔ ۱۹۶۶ء سے جب تک صحت نے ساتھ دیا برابر صحیحین کا درس دیتے رہے، وفات سے دو تین سال پہلے سے صحت کی خرابی کے باعث مند پر بیٹھنے اور درس دینے سے معذور ہو گئے تھے، لیکن ختم صحیحین کی مبارک علمی تقریب کے موقع پر جو جامعہ میں بڑے وقار و احتشام کے ساتھ منعقد ہوتی ہے۔ آخری حدیث کا درس حسب سابق آپ ہی دیتے تھے، اور اس موقع پر حسب روایت سابقہ صحیح بخاری و صحیح مسلم اور حدیث و سنت کی اہمیت و حجیت اور امام بخاری و امام مسلم کے حالات پر مفصل گھنٹہ دو گھنٹہ ایسی پر مغز تقریر فرماتے کہ رشک ہوتا تھا۔

آپ کے درس کی ایک بڑی خصوصیت یہ تھی کہ حسب ضرورت تفصیل سے کام لیتے تھے اور اکتاتے نہیں تھے اسی طرح طلبہ کے سوالات سے نہ جھجھلاتے تھے نہ گھبراتے تھے بہر حال مطمئن کرنے کی کوشش کرتے تھے متعلقہ شروح و معاون کتابیں لکھوا کر زیر بحث مقامات دکھاتے اور سمجھاتے تھے،

استفتاء اور مسائل کے استفسار کے لئے پورے ہندوستان سے لوگ آپ کی طرف رجوع کرتے تھے، اور آپ کتاب و سنت کی روشنی میں بڑی تحقیق و تدقیق کے ساتھ فتاویٰ لکھتے اور لوگوں کی رہنمائی فرماتے تھے، آپ جامع مسجد فیض عام کے خطیب بھی تھے، آپ کا خطبہ مختصر اور ضروری مسائل کے بیان پر مشتمل ہوتا تھا اور بہت پسند کیا جاتا تھا،

حدود حرم شریف جسے گہوارۂ امن و سلامتی قرار دیا گیا ہے جس کی عظمت و حرمت یہ ہیکہ اس میں شکار سے تعرض کرنا اس کے پودے وغیرہ کا ثنا بھی حرام ہے کا کچھ خیال نہ کیا اور مسجد حرام میں سخت خوف و ہراس پیدا کیا اور قتل و قتال کر کے اس کی حرمت و غیرت کو پامال کیا، یہ شورش پسند جن کی مجموعی تعداد کم و بیش تین سو بیان کی جاتی ہے، جیسا کہ بیان کیا گیا یکم محرم الحرام ۱۴۰۰ھ مطابق ۲۰/ نومبر ۱۹۷۹ء کو نماز فجر سے پہلے عام زائرین و حجاج کی طرح مسجد حرام میں داخل ہوئے، انھوں

= آپ نے اپنی زندگی جامعہ فیض عام کے لئے وقف کر رکھی تھی، جامعہ کی راہ میں ہر طرح کا سد و گرم سنتے اور سہتے رہے، سوتے جاگتے، اٹھتے بیٹھتے ہمہ وقت جامعہ ہی کی تعمیر و ترقی کا سودا سر میں سما یا رہتا، جامعہ میں بچیوں کی دینی و عصری تعلیم کے لئے شعبہٴ نسوان کا قیام تمام تر آپ ہی کی فکر اور جدوجہد کا رہن منت ہے یہ شعبہ دو قسموں پر مشتمل ہے، مدرسہ فیض عام (برائے دینی و عربی تعلیم) اور فیض عام گرلس اسکول (برائے عصری تعلیم) دونوں نے بڑی ترقی و نیک نامی حاصل کی، ان میں معلومات کی مجموعی تعداد (مرحوم مفتی صاحب کے زمانہ ہی سے) تقریباً تیس اور طالبات کی مجموعی تعداد ایک ہزار سے زیادہ تھی جس میں برابر اضافہ ہو رہا ہے۔ موصوف مولانا محمد احمد ناظم صاحب / رحمۃ اللہ علیہ کے ہمیشہ دست راست بنے رہے اور انھی کی طرح آپ نے بھی اپنی زندگی جامعہ پر قربان کر دی اور ناظم صاحب ہی کی طرح جامعہ ہی کے ایک حجرہ میں جس میں آپ رہتے تھے جان جان آفرین کے حوالہ کر دی، رحمۃ اللہ و عفا عنہ و عافاہ و اکرم مخواہ،

تلامذہ : آپ کے درس و تدریس کا سلسلہ چونکہ کافی دراز ہے، اس لئے آپ کے شاگردوں کی تعداد بھی بہت زیادہ ہے جو ہندو بیرون ہند میں پھیلے ہوئے ہیں، چند تلامذہ کے نام درج ذیل ہیں:

مولانا عبد الرحمن رحمانی مبارکپوری، مولانا امان اللہ فیضی بہاری، مولانا ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری، مولانا مظہر احسن ازہری، مولانا صفی الرحمن مبارک پوری، مولانا ڈاکٹر عبد العلی ازہری، مولانا عبد الحمید رحمانی، مولانا عبد الحنان جھنڈاگری، مولانا عبد الاول فیضی بستوی، مولانا جمال الدین فیضی بستوی، مولانا عزیز الرب مدھونی، مولانا قرة العین الملوئی، مولانا نور العین سلفی الملوئی، مولانا حافظ نصر اللہ جونپوری، مولانا حافظ ثار احمد فیضی، مولانا محفوظ الرحمن فیضی، مولانا محمد حنیف فیضی چپارنی، مولانا قاری نجم الحسن فیضی مولانا شیخ عبدالباری وغیرہ وغیرہ۔ (از ناشر)

نے پیشگی منصوبہ کے تحت جنازہ کی شکل میں اسلحے (آٹومیٹک گن وغیرہ) جو وہ ٹرکوں پر بار کر کے لائے تھے حرم میں پہونچا دیئے وقت سے نماز فجر شروع ہوئی پہلی ہی رکعت میں ولا الضالین کے بعد جب بلند آواز سے آمین کہی گئی تو ان شورش پسندوں نے اپنے منصوبہ کے مطابق عین اسی وقت حرم شریف کے تمام دروازے بند کر دیئے اور سب نے مسلح ہو کر پوزیشن سنبھال لی اور پورے حرم کو اپنے قبضہ میں کر لیا اور امام کے سلام پھیرتے ہی نعرے بلند کرنے لگے کہ ”مہدی کا ظہور ہو گیا ہے آپ سب حضرات ان کے ہاتھوں پر بیعت کریں گے“ اس گروہ کا سرغنہ محمد بن عبد اللہ قحطانی حطیم کی چہار دیواری پر چڑھ کر اپنے مہدی ہونے کا اعلان اور لوگوں کو بیعت کی دعوت دینے لگا، پھر اس نے بڑھ کر مانک پر قبضہ کر لیا اور مانک سے اعلان کرنا چاہا لیکن امام صاحب نے مزاحمت کی اور حرم کے نگراں نے بجلی کی لائن کاٹ دی جس سے لاوڈ اسپیکر کے ساتھ روشنی پانی کی سپلائی بھی بند ہو گئی اور ہر طرف تاریکی پھیل گئی۔

ان باغیوں نے حرم میں امن فورس کے کئی سپاہیوں کو جو غیر مسلح ہوتے ہیں قتل کر دیا اور حرم شریف کے دروازوں کی چوکھٹوں کی درازوں سے آٹومیٹک گنوں کے ذریعہ باہر فائرنگ شروع کر دی، لاکھوں حجاج حرم میں بطور یرغمال مجبوس ہو گئے حیران و پریشان، نہ پائے ماندن نہ جائے رفتن، تاہم ان لوگوں نے اتنا کرم کیا کہ حجاج کو کوئی گزند پہونچانے کی کوشش نہیں کی نہ ان سے کوئی تعرض کیا، انھیں کسی طرح باہر نکل جانے دیا، چنانچہ حجاج صفا و مروہ کی طرف سے روشندانوں اور باہر کی جالیوں سے ایک ایک کر کے شام تک باہر نکل گئے اور اپنی اپنی قیام گاہ پر پہونچے امام حرم بھی جو عاقباتار کر عام حاجیوں میں شامل ہو گئے تھے اسی راستے سے بچ نکلنے میں کامیاب ہو گئے۔

سعودی فوج نے بروقت پہونچ کر پورے حرم کو محاصرہ میں لے لیا اور ہوائی جہازوں اور ہیلی کاپٹروں کے ذریعہ برابر نگرانی کرتی رہی، باغی مسجد حرام

کے میناروں کی بالائی روزنوں سے باہر فائر کرتے تھے، جس کی وجہ سے ان کا نقصان نہیں ہوتا تھا یہ مینارے سطح زمین سے کم و بیش ایک سو گز اونچے ہیں، جواب میں سعودی فوج کو بھی طاقت استعمال کرنی پڑی اور گولیاں چلائی پڑی جس سے بعض میناروں اور مسجد حرام کے بعض دوسرے حصوں کو بھی نقصان پہونچا۔

سعودی حکومت نے ان شورش پسندوں کے ساتھ ابتدائے نرم رویہ اختیار کیا حالانکہ حکومت کے پاس ایسے وسائل اور طاقت موجود تھی کہ چند گھنٹوں میں ان کا کام تمام کر دیا جاتا، لیکن مندرجہ ذیل مصلحتوں کی بنا پر ایسا نہ کیا جاسکا، اور معاملہ کوئی پندرہ روز تک طول کھینچ گیا۔

سب سے بڑی مصلحت یہ تھی کہ حرم شریف میں طاقت کے استعمال سے حتی الامکان گریز کیا جائے اور اس کو اپنی طرف سے کسی بے حرمتی سے محفوظ رکھا جائے، محاصرہ کو طول دے دیا جائے تاکہ رسد وغیرہ ختم ہو جانے کی وجہ سے یہ باغی خود سپر انداز ہو جائیں اور ان کو زندہ گرفتار کیا جاسکے تاکہ ان سے دوسرے مجرموں اور سازش کا سراغ لگ سکے اور بہت سے وہ لوگ جو بے سوچے سمجھے ان کے ساتھ ہو گئے ہیں ان کو الگ کیا جاسکے فوراً بروقت سختی کرنے کی صورت میں خطرہ تھا کہ حجاج جو حرم میں موجود تھے وہ بھی زد میں آجائیں یا باغی انھیں قتل کرنے لگیں، شرارت پسندوں کے پاس کھجور کی کئی بیٹیاں تھیں جنھیں وہ تہ خانہ کی راہ سے پہلے ہی اندر پہونچا چکے تھے جو ان کے رسد کا کام دیتی رہی ان چند وجوہ کی بنا پر ان سے نیٹے میں اور حرم کو ان سے پاک کرنے میں تاخیر ہوئی۔

یہ شورش پسند جب سپر انداز ہونے پر آمادہ نہیں ہوئے تو بدرجہ مجبوری سعودی حکومت نے علماء و مشائخ کے فتوے اور مشورے کے مطابق طاقت استعمال کرنے کا فیصلہ کیا، چنانچہ سعودی فوجیں مسجد حرام کے بعض بیرونی پھانکوں کو توڑ کر اندر داخل ہو گئیں، اور مسجد حرام کے اندر باغیوں سے باقاعدہ معرکہ آرائی ہوئی دونوں طرف بہت سے آدمی مارے گئے فائرنگ سے مسجد کے اندر رونی حصے بھی

یہاں وہاں سے مجروح ہوئے، باغی مجبور ہو کر حرم کے تہ خانہ میں پناہ گیر ہوئے اور مورچہ بنالیا (تو جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے کہ) تہ خانہ میں گیس بھردی گئی جس میں گھٹ گھٹ کر بہت سے دم توڑ گئے ان کا سرغنہ محمد بن عبداللہ قحطانی اپنے کوئی بچتر ساتھیوں کے ساتھ زندہ گرفتار کر لیا گیا۔

اور خدا خدا کر کے ۴/ دسمبر ۱۹۷۹ء کو حرم شریف ان شرارت پسندوں اور ان کی شرارت و شورش سے پاک و صاف ہوا، سعودی وزیر خارجہ شہزادہ نافع بن عبداللہ نے ایک نشری بیان جاری کر کے لوگوں کو یہ خوشخبری سنائی اور اللہ کا شکر ادا کیا۔

اس کے بعد مسجد حرام کی صفائی کا کام بہت تیز رفتاری کے ساتھ انجام دیا گیا اور ۶ دسمبر ۱۹۷۹ء جمعرات کو ساڑھے پانچ بجے شام میں شاہ خالد حرم شریف میں تشریف لائے بیت اللہ کا طواف کیا اور نماز مغرب حرم ہی میں ادا کی اور یوں سولہ روز تک مسجد حرام میں اذان و نماز اور طواف بند رہنے کے بعد پھر اس مبارک سلسلہ کا آغاز ہوا۔ اقامہا اللہ و ادامہا۔

گرفتار شدہ باغیوں قحطانی اور اس کے ساتھیوں سے ضروری تفتیش اور عدالتی کارروائیوں کی تکمیل کے بعد جیسا کہ بیان کیا گیا الحاد فی الحرم، فساد فی الارض اور قتل وغیرہ کے جرم میں ان سب کا سر قلم کر دیا گیا۔

ان شورش پسندوں جو ان کو کسی بیرونی طاقت کی پشت پناہی حاصل تھی؟ کون کون لوگ اس سازش میں شریک تھے؟ تحقیق و تفتیش سے کیا سراغ ملا؟ یہ ساری باتیں سعودی حکومت نے صیغہ راز میں رکھی ہیں ظاہر ہے، رموز مملکت خویش خسرواں دانند، ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو فتنے اور حوادث سے محفوظ رکھے۔ آمین!

۱۶۔ امداد حسین پاکستانی

ہفتہ وار بلٹن، سبئی، شمارہ ۱۷/ دسمبر ۱۹۸۳ء میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ ”احمد پارک موٹی روڈ (پاکستان) کے ایک شخص امداد حسین کو پولیس نے گرفتار کر لیا

ہے..... وہ اپنے مہدی ہونے کی تبلیغ کرنے اپنے مریدوں کے پاس بادشاہ باغ پہونچا تو پولیس نے اسے حراست میں لے لیا، پولیس نے مختلف فرقہ کے علماء کو بلایا انھوں نے متفقہ طور پر اسے جعل ساز اور جعلی مہدی قرار دیا، پولیس نے اسے گرفتار کر لیا ہے اور اس کے خلاف زیر دفعہ ۲۹۵ مقدمہ درج کر لیا ہے“ آگے کیا ہوا کچھ معلوم نہ ہو سکا، اس بارے میں اور کوئی خبر دیکھنے اور پڑھنے میں نہ آئی۔

محفوظ الرحمن فیضی
مسناتھ بھنجن، یو۔ پی

۱۹۸۳ء

تمام شعبہ ہائے زندگی کے متعلق
قرآن و سنت کی تعلیمات

اسلامی طرز زندگی

منہاج المسلم

تألیف

فضیلہ الشیخ ابو بکر جابر الجزائری حفظہ اللہ

ترجمہ

شیخ الحدیث مولانا محمد رفیق الاثری

صفحات: 800 قیمت: -/375

یہ اعمال اپنائیں

حج کا ثواب پائیں

غلام مصطفیٰ فاروق

صفحات: 178 قیمت: -/80

علامہ ابن تیمیہؒ کی معروف کتاب
شرح العقیدۃ الواسطیۃ کا اردو ترجمہ

شرح العقیدۃ الواسطیۃ کا اردو ترجمہ

صحیح اسلامی عقائد

تألیف

شیخ الاسلام احمد بن عبد الحکیم بن عبد السلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ

شرح

شارح شیخ محمد خلیل ہراس

مراجعة

ساجد اسید ندوی

مترجمہ

جاوید احمد عمری

صفحات: 208 قیمت: -/100

قرض کے

فضائل و مسائل

قرض اور اس کے متعلق جملہ مباحث پر
دس ابواب میں تفصیلی، تحقیقی اور علمی بحث
اردو زبان میں اپنی نوعیت کی منفرد اور بے
مثال کتاب۔

تالیف

پروفیسر ڈاکٹر فضل الہی - پاکستان

صفحات: 208 قیمت: -/85

منہج سلف صالحین کے فروغ کے لئے کوشاں

ہماری بعض اہم خوبصورت اور معیاری مطبوعات



PRINT ART Delhi- Ph. 23634222



MAKTABA AL-FAHEEM

Raihan Market, 1st Floor, Dhobia Imli Road
Sadar Chowk, Maunath Bhanjan - (U.P.) 275101
Ph.: (O) 0547-2222013, Mob. 9236761926, 9889123129, 9336010224
Email : faheembooks@gmail.com
WWW.faheembooks.com

₹ 70/-