

بابت سہ ماہی اللہ

پہلا محاضرہ علمیہ

بر موضوع



پیش کردہ

پیش کردہ

جناب لانا محمد راشد رضا عظمی

استاذ فقہ دارالعلوم دیوبند

## فہرست مضامین

- ۳ ہندوستان میں تحریک اہل حدیث کی ابتداء
- ۷ تحریک اہل حدیث کا پس منظر
- ۱۰ اہل حدیث نام کب سے شروع ہوا
- ۱۱ درخواست برائے الاٹمنٹ بنام اہل حدیث
- ۱۳ برٹش گورنمنٹ کی طرف سے اہل حدیث نام کی الاٹمنٹ
- ۱۴ کیا ان حضرات کا اہل حدیث نام صحیح ہے
- ۱۸ پہلے اہل حدیث کن کو کہا جاتا تھا؟
- ۲۲ ان کا مناسب نام کیا ہوگا؟
- ۲۴ مولانا عبدالحق بنارسی
- ۲۴ نواب صدیق حسن صاحب
- ۲۴ نواب صاحب اور انگریز
- ۲۹ مولانا نذیر حسن صاحب دہلوی
- ۳۰ مولوی نذیر صاحب اور انگریز
- ۳۱ مولانا محمد حسین صاحب پٹالوی
- ۳۲ مولانا محمد حسین صاحب اور انگریز



## ہندوستان میں تحریک اہل حدیث کی ابتدا

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الكريم وعلى آله واصحابه اجمعين .

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کے مطابق کہ تفرق امتی علی ثلاث سبعین ملکہ، (ترجمہ) میری امت تہتر فرقوں پر تقسیم ہو جائے گی۔

ہر دور میں اہل حق کے متوازی فرقے پیدا ہوتے رہے انہیں فرقوں میں یہ فرقہ اہل حدیث بھی ہے جس کی ابتدا ہندوستان میں ۱۲۳۶ء کے بعد ہوئی۔ اس سے قبل ہندوستان میں اس فرقہ کا نام و نشان تک نہ تھا۔ مشہور غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ،  
 ”خلاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب سے یہاں اسلام آیا چونکہ اکثر لوگ بادشاہوں کے طریقے اور مذہب کو پسند کرتے ہیں۔ اس وقت سے لے کر آج تک یہ لوگ حنفی مذہب پر قائم رہے اور ہیں۔ اور اسی مذہب کے عالم اور فاضل قاضی اور مفتی اور حاکم ہوتے رہے ہیں۔“

صاحب مظاہر حق نواب قطب الدین صاحب متوفی ۱۲۶۹ء اپنے رسالہ تحفۃ العرب والعجم میں تحریر فرماتے ہیں کہ،

”مسکین قطب الدین مسلمان بھائیوں کی خدات عالیات میں سلام پہنچانے کے

بعد حدیث پاک النصح لحسن مسلم کے مقتضائے مطابق اس لڑتا ہے کہ تھمیتاً چالیس بیالیس برس کا عرصہ ہوا کہ حضرت سید احمد شہید بریلوی اور مولانا اسماعیل صاحب اور مولانا عبدالحی صاحب ان حضرات کے ملک پنجاب کی طرف تشریف لے جانے کے بعد بعض مفسدین مزاجوں کے خیال میں ائمہ دین متین کی تقلید کا کچھ انکار آیا تھا اور فقہاء اور فقہ کی طرف سے عتاؤ کا تمم بالخصوص جناب حضرت ابوحنیفہؒ کی طرف سے ان کے دل میں جماتھا بجز ان لوگوں کے جنہوں نے لامذہبی کی خوب خوب داد دے کر بہت سے مسلمانوں کو حضرت سید احمد شہید کی خلافت کا مدعی بن کر بہکایا اور فساد نو اعداۃ مذہب کا پھیلا یا تھا مولوی عبدالحق بنارسی تھا۔ سو اس وقت پورب کے دین دار لوگوں نے بالخصوص سید احمد شہید بریلوی کے خلفاء اور مریدوں نے حرمین شریفین کے علماء سے فتویٰ طلب کیے۔ چنانچہ وہاں کے چاروں مذہب کے مفتیوں نے اور وہاں کے تمام دیگر علماء نے جیسے شیخ عابد سندھی مصنف طوابع الاصول حاشیہ درمختار نے لکھ دیا کہ ایسے لوگ گمراہ اور گمراہ کن تھو لے ہیں اور اس فتویٰ پر اپنی اپنی مہریں ثبت فرمائیں۔ اس کے بعد اس فتویٰ پر کلکتہ وغیرہ کے تمام علماء نے بالخصوص سید احمد بریلوی کے خلفاء حضرات نے اپنی اپنی مہریں کیں اور ایسے لوگوں کی گمراہی پر اتفاق ہو گیا۔

حضرت نواب قطب الدین صاحب رح کی اس عبارت سے یہی نتیجہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس فرقہ جدید کی منظم شکل ۱۲۳۶ھ کے بعد ظہور پذیر ہوئی۔ کیوں کہ مولوی عبدالحق صاحب وغیرہ نے حضرت سید صاحب کی خلافت کا دعویٰ کر کے اپنے نظریات کی اشاعت شروع کی تھی اور سید صاحب رح کی شہادت ۱۲۴۰ھ میں ہوئی۔ نیز مولوی عبدالحق صاحب وغیرہ کے خلافت سید صاحب رح کے خلفاء نے علمائے حرمین سے فتویٰ طلب کیا تھا۔ جو یقیناً حضرت سید صاحب رح کی شہادت کے بعد کا واقعہ ہے اور اس کے بعد ہندوستان کے علماء نے بھی اس فرقہ کے خلافت فتویٰ دیا۔

ہندوستانی علماء کا یہ فتویٰ ۱۲۵۳ھ میں شائع ہوا۔ تبنیہ الضالین میں ہے،



مقلدوں، مگر ہوں، غیر مقلدوں کا وہی حال کرتے جو ان کے پیشوا عبدالحق کا کیا تھا  
یعنی مردود کہتے اور نکلوادیتے" یہ

جناب نواب صدیق حسن صاحب رد جو غیر مقلدوں کے مابین ناز محقق ہیں بلکہ وہ لوگ انہیں  
اپنے دور کا مجدد قرار دیتے ہیں۔۔۔۔۔ اپنی مشہور کتاب المخطی ذکر الصالحات میں تحریر  
نماتے ہیں،

« فقد ثبت فی هذا الزمان فرقة ذات سمعة وریاء تتدعی  
لانفسها علم الحدیث والقران والعمل بهما مع العلات فی کل  
مشان مع انها لیست فی شیء من اهل العلم والعمل والعرفان  
فیالله العجب من ان یسمون انفسهم الموحدين والخلصین  
وغیرهم بالمشرکین وهم اسئل الناس تعصبا وغلوا فی الدین»

یہ واضح رہے کہ نواب صاحب کے زمانے تک غیر مقلدین اپنے کو اہل حدیث کے بجائے موحدین  
ہی کہتے تھے۔۔۔ اہل حدیث کا لقب تو انہوں نے ۱۸۱۵ء میں اپنے لیے نامزد کر لیا۔ اس کی تفصیل  
شاء اللہ آگے آئے گی۔

✓ غیر مقلد عالم مولوی محمد شاہ جہانپوری متوفی ۱۳۳۸ھ جن کی کتاب "الارشاد الی سبیل الرشاد"  
غیر مقلدوں کے یہاں بڑی معرکہ الآرا کتاب ہے یہ خود اپنے ہی فرقہ کے بارے میں لکھتے ہیں،  
"کچھ عرصہ سے ہندوستان میں ایک ایسے عزمناوس مذہب کے لوگ دیکھنے میں آئے  
ہیں جس سے بالکل لوگ نا آشنا ہیں۔ پچھلے زمانے میں شاذ و نادر اس خیال کے  
لوگ کہیں ہوں تو ہوں مگر اس کثرت سے دیکھنے میں نہیں آئے۔ بلکہ ان کا نام بھی  
ابھی تھوڑے ہی دنوں میں سنا ہے، اپنے آپ کو تو وہ اہل حدیث یا محمدی کہتے ہیں  
مگر مخالف فریق میں ان کا نام غیر مقلد یا وہابی یا لامذہب لیا جاتا ہے" ۵

نبیہ الضامین منہ بوالانگریز اور اہل حدیث۔  
ملاحظہ ہو مقدمہ المخطی ص ۱۰۰۔  
۴۴۳۔  
۵۔ الارشاد الی سبیل الرشاد ص ۱۳۰۔  
۱۵۳۔



اسی تحریک اہل حدیث کی ایک شاخ عزباء، اہل حدیث ہے جس کے بارے میں غیر مقلد محمد مبارک صاحب لکھتے ہیں:

”جماعت عزباء، اہل حدیث کی بنیاد محدثین کی مخالفت پر رکھی گئی تھی، صرف یہی مقصد نہیں بلکہ ”تحریک مجاہدین“ یعنی سید احمد بریلوی کی تحریک کی مخالفت کر کے انگریزوں کو خوش کرنے کا مقصد نہایت تھا“۔

غیر مقلدوں کے شیخ الکل فی الکل میاں نذیر حسین کے شاگرد خاص مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی جو اپنے زمانے میں ”وکیل اہل حدیث“ کہلاتے تھے، بڑے طمطراق سے رقم طراز ہیں کہ:

”اس گروہ اہل حدیث کے خیر خواہ و فادار، رعایا، برٹش گورنمنٹ ہونے پر ایک بڑی روشن اور قوی دلیل ہے کہ یہ لوگ برٹش گورنمنٹ کے زیر حمایت رہنے کو اسلامی سلطنتوں کے زیر سایہ رہنے سے بہتر سمجھتے ہیں“۔

میاں نذیر حسین کے شاگرد رشید مولوی نلطف حسین فرماتے ہیں کہ:

”انگریزی گورنمنٹ ہندوستان میں ہم مسلمانوں کے لیے خدا کی رحمت ہے“۔

نیر مقلد عالم مولوی عبدالرحیم عظیم آبادی اپنی کتاب الدر المنثور فی تراجم اہل صادق پور میں لکھتے ہیں کہ:

”خاص کر فرقہ اہل حدیث کے لیے تو کسی اسلامی سلطنت میں بھی یہ آزادی مذہبی نصیب نہیں جو برٹش حکومت میں حاصل ہے“۔

۷۔ ہم ان کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا

آئندہ صفحات میں یہ وضاحت آرہی ہے کہ اس فرقے کا اہل حدیث نام بھی انھیں انگریز آقاؤں کا رہین کرم ہے۔ نیز اس فرقے کی تمام مرکزی شخصیات کے حکومت برطانیہ سے خصوصی مراسم بھی اس رازدروں کو دامنکاف کرتے ہیں۔

کوئی معشوق ہے اس پردہ زنگاری کا

انگریزی عنایات بیکراں کے مورد خاص ہمیشہ ہی رہے۔  
مولوی محمد حسین بنا لوی کو انگریزوں کے خلاف رسالہ "لاقتدار لی مسائل الہیاد" لکھنے پر جاگیر ملی۔

مولانا مسعود عالم ندوی لکھتے ہیں کہ:

"معتبر اور ثقہ راویوں کا بیان ہے کہ اس کے عاوض میں سرکار انگریزی سے  
انہیں جاگیر بھی ملی تھی"۔ سیرت ثنائی میں ہے کہ:

"اس کتاب پر مولوی محمد حسین بنا لوی انعام سے بھی سرفراز ہوئے۔ جامعہ الہیاد  
کو فرقہ کی شکل دینے میں ان کا خاص حصہ ہے اور یہ وہ بزرگ ہیں جنہوں نے اس  
سادہ لوح فرقہ میں وفاداری کی خوب بھوپیدا کی ہے"۔

حکومت انگلشیہ کی طرف سے خطابات کچھ خاص خدمات کے صلہ ہی میں ملا کرتے تھے جن سے  
بالعموم سہی حضرات نوازے جاتے تھے۔ حکومت انگریزی کی طرف سے نواب صدیق احمد کی اہلیہ  
رئیس بھوپال کو یہ مزدہ جانفزا ملتا ہے کہ "اس نوید مسرت افزا سے آپ کو اطلاع دی گئی ہے کہ  
گورنمنٹ انگلشیہ سے ریا جانا خطاب نوابی دخلعت نواب صدیق حسن خاں بہادر شوہر مشفقہ کو منظور  
ہوا ہے۔"

مولوی عبدالرحیم عظیم آبادی نے اپنی کتاب "الدر الثوری تراجم اہل صادق پور میں" ان میر تقی  
علماء کی فہرست ذکر کی ہے جن کو انگریزی حکومت کی طرف سے شمس العلماء و خان بہادر کا خطاب  
ملا ہے۔ ایک نظر اس فہرست پر بھی ڈالتے چلیں۔

شمس العلماء حضرت مولانا محمد سعید قدس سرہ ساکن منڈل پور شہر پٹنہ۔  
شمس العلماء جناب حضرت مولانا محمد حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ ساکن محلہ صادق پور شہر پٹنہ۔  
شمس العلماء برادر عزیز مولوی عبدالرؤف مرحوم و مغفور ساکن محلہ صادق پور پٹنہ۔

۱۔ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ص ۲۱۲۔ ۲۔ مائثر صدیقی ص ۱۱۳۔

۳۔ سیرت ثنائی ص ۲۴۲ بحوالہ اہل حدیث اور انگریز ص ۲۴۲۔

شخص العلماء مولوی امجد علی صاحب ایم اے پروفیسر یونیورسٹی کالج الہ آباد ساکن

صادق پور (پٹنہ)

شخص العلماء جناب حضرت مولانا نذیر حسین صاحب محدث دہلوی ساکن سوگند گڑھ (موگرا)

مولوی محمد یوسف جعفری (ربپور)

خان بہادر جناب قاضی سید محمد اہل صاحب مرحوم ساکن قصبہ بازہ (پٹنہ)

خان بہادر جناب قاضی مولوی درزاد احمد صاحب ساکن گیارہ

یہ صرف ان خطاب یافتہ حضرات کی فہرست ہے جو ایک صوبہ بہار سے تعلق رکھتے تھے

اہل حدیث نام کب سے شروع ہوا | اس فرقے کے لوگ پہلے پہل کسی خاص نام کے ساتھ منسوب

تھے بعد میں یہ لوگ اپنے آپ کو محمدی یا محمدی کہنے لگے دوسرے لوگ ان کو وہابی کہتے تھے۔

مولوی اسلم جیراچوی جو اہل حدیث کے گرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ لکھتے ہیں،

”پہلے اس جماعت نے اپنا کوئی خاص نام نہیں رکھا تھا۔ مولانا شہید کے بعد جب

مخالفوں نے ان کو بدنام کرنے کے لیے وہابی کہنا شروع کیا تو وہ اپنے آپ کو محمدی

کہنے لگے۔ پھر اس کو چھوڑ کر اہل حدیث کا لقب اختیار کیا جو آج تک چلا آ رہا ہے یہ

جس طرح بعض دفعہ بچہ نو مولود کا ابتدا کچھ نام نہیں رکھا جاتا چند دن کے بعد کوئی نام رکھ دیا

جاتا ہے اسی طرح اس فرقہ کی ابتدا میں اس کا کوئی نام نہیں تھا پھر کچھ دنوں کے بعد محمدی یا محمد کے

نام سے موسوم ہوئے۔ پھر مزید دجل و فریب کے خیال سے اپنا نام اہل حدیث رکھ لیا اور باقاعدہ

انگریز گورنمنٹ سے اس کی سند اور اجازت بھی حاصل کر لی۔ سچ ہے

شاہد دل رُبائے منی کند از برائے من

نقش و نگار و رنگ و بولمہ بہ لہم نو بنو

میاں نذیر حسین صاحب کے خسر مولانا عبدالحق صاحب۔ التوفیق ۱۲۳۶ھ کے زمانے تک ان

لوگوں نے ابھی اپنا نام اہل حدیث نہیں اختیار کیا تھا بلکہ خود کو محمدی کہتے تھے۔ مولانا لکھتے ہیں،  
 ”یہ لوگ اپنے آپ کو محمدی اور دوسرے مذاہب والوں کو ناقص محمدی اور بدعتی  
 کہتے ہیں“ — نیز لکھتے ہیں،  
 ”لوگوں سے کہتے ہیں کہ ہم محمدی ہیں اور حقیقت میں محمدیوں کے خلاف ہیں“۔

مولوی محمد حسین صاحب نے جو غیر مقلدین کے وکیل اعظم تھے، لفظ وہابی کی منسوخ اور محمدی  
 نام کی الاٹمنٹ کے لیے انگریز بہادر کے حضور ایک درخواست پیش کی جس میں انگریز سرکار کیلئے  
 غیر مقلدین کی من حیث الجماعت و ناداری خیر خواہی اور نمک حلالی کے سلسلے میں اپنی جماعت کی  
 نمایاں خدمات کا ذکر کیا۔ اور متعدد نازک مواقع میں اپنی ہی خواہی کی نشان دہی کی اور اس درخواست  
 کے اخیر میں التجا کی کہ لفظ وہابی کو منسوخ کر کے ہمارے فرقے کے لیے اہل حدیث نام الاٹ کیا جائے۔  
 ذیل میں اس درخواست کا اردو ترجمہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ اس کے مضرات کا بخوبی اندازہ  
 لگایا جاسکے۔

## ترجمہ درخواست برائے الاٹمنٹ بنام اہل حدیث

### و منسوخ لفظ وہابی: اشاعت السنۃ افس لاکھور

از جانب ابوسعید محمد حسین لاہوری۔ ایڈیٹر۔ اشاعت السنۃ و وکیل اہل حدیث ہند  
 ”بخدمت جناب سکریٹری گورنمنٹ، میں آپ کی خدمت میں سطور ذیل پیش کرنے  
 کی اجازت اور معافی کا خواستگار ہوں۔ ۱۸۸۶ء میں، میں نے ایک مضمون اپنے ماہوار  
 رسالہ اشاعت السنۃ میں شائع کیا تھا جس میں اس بات کا اظہار کیا تھا کہ لفظ وہابی  
 جس کو عموماً باغی و نمک حرام کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ لہذا اس لفظ کا استعمال  
 مسلمانان ہندوستان کے اس گروہ کے حق میں جو اہل حدیث کہلاتے ہیں اور وہ ہمیشہ

سے سرکار انگریز کے نمک حلال اور غیر خواہ رہے ہیں اور یہ بات (سرکاری وفاداری

اور نمک حلالی) بارہا ثابت ہو چکی ہے اور سرکاری خط و کتابت میں تسلیم کی جا چکی ہے  
مناسب نہیں (خط کشیدہ جیلے خاص طور پر قابل غور ہیں)

بنابریں اس فرق کے لوگ اپنے حق میں اس لفظ کے استعمال پر سخت اعتراض  
کرتے ہیں اور کہاں ادب و انکساری کے ساتھ گورنمنٹ سے درخواست کرتے ہیں کہ  
وہ ہماری وفاداری و جانثاری اور نمک حلالی کے پیش نظر سرکاری طور پر اس لفظ  
وہابی کو منسوخ کر کے اس لفظ کے استعمال سے ممانعت کا حکم نافذ کرے اور ان کو  
اہل حدیث کے نام سے مخاطب کیا جاوے۔

اس مضمون کی ایک کاپی بذریعہ عرضداشت میں (محمد حسین بٹالوی) نے پنجاب گورنمنٹ پر  
پیش کی اور اس میں یہ درخواست کی،

”کہ گورنمنٹ اس مضمون کی طرف توجہ فرماوے اور گورنمنٹ ہند کو بھی اس پر توجہ  
فرماوے اور اس فرق کے حق میں استعمال لفظ وہابی سرکاری خط و کتابت میں موقوف  
کیا جاوے اور اہل حدیث کے نام سے مخاطب کیا جاوے۔“ اس درخواست کی  
تائید کے لیے اور اس امر کی تصدیق کے لیے یہ درخواست کل ممبران اہل حدیث پنجاب  
و ہندوستان کی طرف سے ہے (پنجاب ہندوستان کے تمام غیر مقلد علماء یہ درخواست  
پیش کرنے میں برابر کے شریک ہیں) اور ایڈیٹر اشاعت السنہ ان سب کی طرف سے  
وکیل ہے۔ میں (محمد حسین بٹالوی) نے چند قطعاً محض نامہ گورنمنٹ پنجاب میں پیش  
کیا جن پر فرقہ اہل حدیث تمام صوبہ جات ہندوستان کے دستخط ثبت ہیں اور ان میں  
اس درخواست کی بڑے زور سے تائید پائی جاتی ہے۔ چنانچہ آنریبل سر چارلس  
اپچی سن صاحب بہادر جو اس وقت پنجاب کے لیفٹننٹ گورنر تھے گورنمنٹ کو اس  
درخواست کی طرف توجہ دلا کر اس درخواست کو باجائز گورنمنٹ ہند منظور فرمائیں  
اور اس استعمال لفظ وہابی کی مخالفت اور اجراء نامہ اہل حدیث کا حکم پنجاب میں نافذ فرمایا جاوے  
میں ہوں آپکا نہایت ہی فرمانبردار خادم، ابو سعید محمد حسین ایڈیٹر اشاعت السنہ  
(صفحہ ۲۲ تا ۲۳ شمارہ ۲۲ جلد ۱۱)

## برٹش گورنمنٹ کی طرف سے بٹالوی صاحب کو اہل حدیث کے نام کی الاٹمنٹ کی اطلاع

مولوی بٹالوی صاحب نے جماعت اہل حدیث کے وکیل اعظم ہونے کی حیثیت سے حکومت ہند اور مختلف صوبہ جات کے گورنروں کو لفظ وحابی کی منسوخی اور اہل حدیث نام کی الاٹمنٹ کی جو درخواست دی تھی کہ ان کی جماعت کو آئندہ وحابی کے بجائے اہل حدیث کے نام سے پکارا جائے اور سرکاری کاغذات اور خطوط اور مراسلات میں وحابی کے بجائے اہل حدیث لکھا جائے انگریز سرکار کی طرف سے ان کی سابقہ عظیم الشان خدمات اور جلیل القدر کارناموں کے پیش نظر اس درخواست کو گورنمنٹ برطانیہ نے باقاعدہ منظور کر کے لفظ وحابی کی منسوخی اور اہل حدیث کے نام کی الاٹمنٹ کی۔ باضابطہ تحریری اطلاع بٹالوی صاحب کو دی، سب سے پہلے حکومت پنجاب نے اس درخواست کو منظور کیا۔

لیفٹیننٹ گورنمنٹ پنجاب نے بذریعہ سکریٹری حکومت پنجاب مسٹر ڈبلیو ایم یٹنگ صاحب بہادر نے بذریعہ چٹھی نمبری ۱۷۵۵ء بمطابق ۳ دسمبر ۱۸۸۶ء اس کی منظوری کی۔ اطلاع بٹالوی صاحب کو دی۔ اسی طرح گورنمنٹ سی پئی کی طرف سے ۱۴ جولائی ۱۸۸۵ء بذریعہ خط نمبری ۱۷۵۵ گورنمنٹ یوپی کی طرف سے ۲۰ جولائی ۱۸۸۵ء بذریعہ خط نمبری ۳۸۹ گورنمنٹ بمبئی کی طرف سے ۱۴ اگست ۱۸۸۵ء بذریعہ خط نمبری ۳۲۲ گورنمنٹ مدراس کی طرف سے ۱۵ اگست ۱۸۸۵ء بذریعہ خط نمبری ۱۷۵۵ گورنمنٹ بنگال کی طرف سے ۳ مارچ ۱۸۹۲ء بذریعہ خط نمبری ۱۵۶ اس درخواست کی منظوری کی اطلاعات مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو فراہم کی گئیں۔

اسلام کی تاریخ میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا کہ کسی مسلم جماعت نے اپنا مذہبی و مسلکی نام کسی غیر مسلم حکومت سے الاٹ کر لیا ہو۔ یہ صرف ہندوستان کے غیر مقلدوں ہی کو فخر حاصل ہے کہ برٹش گورنمنٹ سے اپنا نام اہل حدیث منظور کرایا۔

اور گورنمنٹ نے بھی سابقہ عظیم خدمات اور وفاداریوں کے صلہ میں اہل حدیث کا وہ نام جو پہلے دین اسلام کے عظیم خادموں کے لیے خاص تھا۔ اپنے ان خادموں کے لیے مخصوص کر دیا۔  
ظہر برعکس فہند نام رنگی کا فور

یہاں ایک سوال ذہن میں ابھرتا ہے کہ غیر مقلدوں کو اپنے لیے اہل حدیث نام الٹے کرانے کی آخر ضرورت کیوں پیش آئی؟ اس کا ایک سامنے کا جواب تو یہ ہے کہ چونکہ انگریز دشمنوں اور سرفروشیوں کو ایک سازش کے تحت وہابی کے نام سے موسوم کر دیا گیا تھا جہاں کوئی انگریز دشمنی کی بات کرتا اسے وہابی کہہ دیا جاتا۔ اب اگر غیر مقلدوں کو بھی وہابی کہا جاتا تو انگریز دشمنی کا تو ہم ہو سکتا تھا۔ جس سے انگریز کی نمک خواری اور وفاداری میں فرق آنے کا اندیشہ تھا۔  
نیز نوازشات کے بجائے داروگیر کے امکانات سامنے آ سکتے تھے اس لیے غیر مقلدوں نے گورنمنٹ سے درخواست کر کے اپنا نام اہل حدیث کر لیا۔

اور تبدیلی نام کا دوسرا مقصد یہ تھا کہ اس نام کی عظمت سے فائدہ اٹھا کر عام مسلمان اور سادہ لوح لوگوں کو مغالطہ میں رکھا جائے۔ جیسا کہ اس کی وضاحت انشاء اللہ اگلے صفحات میں آئے گی۔

کیا ان حضرات کا "اہل حدیث" نام صحیح ہے؟ یہ سوال تین پہلوؤں سے قابل غور ہے۔ اولاً یہ کہ اہل حدیث نام رکھنے

سے یہ تاثر ہوتا ہے کہ شاید یہ گروہ قرآن کریم سے کنارہ کش ہو کر صرف حدیث ہی سے منسلک ہے جیسا کہ فرقہ اہل قرآن کا۔ یہی مفہوم ہے کہ وہ حدیث رسول سے بیزار ہو کر صرف قرآن ہی کو اصل دین سمجھتا ہے۔

سوال کا دوسرا قابل غور پہلو یہ ہے کہ کیا یہی لوگ اہل حدیث ہیں جیسا کہ اس نام کو اپنے لیے خاص کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ کیا دوسرے لوگ حدیث رسول کو تسلیم نہیں کرتے جب کہ معاملہ برعکس ہے کیوں کہ حدیث کے حاملین وہ ہیں جو الفاظ و مبانی کے ساتھ حدیث کے معانی و معانی پر تدبر رکھتے ہیں۔ اور ان حضرات کا معاملہ خود انہیں کے بڑنے کی زبانی ہے۔

نواب صدیق صاحب رحمہ فرماتے ہیں،

”ولذلك تراهم يقتصرون منها على النقل ولا يصرفون العناية  
 المأقوم السنة ويظنون ان ذلك يكفيهم وهيئات بل المقصود  
 من الحديث فهمه وقد بر معانيه دون الاقتصار على مبانيتها  
 ترجمہ ۱ اس لیے ان لوگوں کو دیکھو گے کہ یہ حضرات محض الفاظ حدیث کی نقل پر  
 اکتفا کرتے ہیں اور حدیث کے نہم اور اس کے معانی و مفاہیم میں غور و خاص  
 کی طرف متوجہ اور ملتفت نہیں ہوتے۔ اور اس زعم فاسد میں مبتلا ہیں کہ محض الفاظ  
 کا نقل کر لینا ہی ان کے لیے کافی ہے۔ حالانکہ یہ خیال حقیقت سے دور ہے کیونکہ  
 حدیث سے مقصود حدیث شریف کا سمجھنا اور اس کے معانی و مفاہیم میں تدبر و تفکر  
 کرنا ہے نہ کہ صرف الفاظ حدیث کی نقل پر اکتفا کرنا۔“  
 نیز نواب صاحب فرماتے ہیں :

” ولا يعرفون من فقه السنة في المعاملات شيئاً قليلاً  
 لا يقدرون على استخراج مسئلة واستنباط حكم على اسلوب  
 السنن واهلها وهم اکتفوا عن العمل بالدعوى اللسانية و  
 عن اتباع السنة بالتسويلات الشيطانية“  
 ترجمہ ۱ یہ لوگ معاملات کے بارے میں فہم حدیث سے بے بہرہ ہیں سنن اور اصحاب  
 سنن کے طرز پر ایک مسئلہ کے استخراج اور ایک حکم کے استنباط پر بھی قادر نہیں  
 ہیں عمل کے بجائے زبانی دعوؤں اور حدیث کے بجائے مکالمہ شیطانیہ پر قناعت  
 کیے ہوئے ہیں۔  
 نیز فرماتے ہیں :

”ولو كان لهم اخلاص ..... لا يكتفون من علم الحديث  
 على رسمه ومن العمل بالكتيب الاعلى اسمه“  
 ۱

ترجمہ ۱۔ اگر یہ مخلص ہوتے تو علم حدیث کے صرف نشان اور عمل بالقرآن کے صرف نام پر اکتفا نہ کرتے۔

ان صراحتوں سے ثابت ہوا کہ ان حضرات کا اہل حدیث نام رکھنا "برعکس ہندو زنگی کا فور" کی قبیل سے ہے۔

سوال میں تیسری چیز قابل غور یہ ہے کہ یہ لوگ اپنے نومولود فرقیے کا اہل حدیث نام رکھ کر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارا یہ فرقہ قدیم الوجود ہے اور قرون اولیٰ ہی سے چلا آ رہا ہے۔

چنانچہ "تاریخ اہل حدیث" کے مصنف شیخ احمد دہلوی اپنی کتاب میں مندرجہ ذیل عنوانات قائم کرتے ہیں۔

- ۱۔ صحابہ رضی اللہ عنہم اور تمام سلف صالحین اہل حدیث تھے۔
- ۲۔ تابعین اہل حدیث کہلائے
- ۳۔ مسلمان فاتح اہل حدیث تھے
- ۴۔ تبع تابعین اہل حدیث تھے
- ۵۔ اہل علم کا لقب اہل حدیث تھا
- ۶۔ علمائے امت اخیر زمانے تک اہل حدیث ہوں گے۔
- ۷۔ ائمہ اربعہ اہل حدیث تھے
- ۸۔ ائمہ اربعہ کے اکثر تلامذہ نے اہل حدیث مسلک پر وفات پائی۔
- ۹۔ اہل حدیث ہر زمانے میں صحابہ رضی اللہ عنہم جیسے ہیں۔

نیز کتاب مذکور میں لکھتے ہیں:

"موجودہ تمام فرقوں کو ابھی کوئی جانتا بھی نہ تھا کہ اہل حدیث رسول مقبول م

فداہ امی و ابی کے جانشینوں میں تھے۔ ع

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا

۱۔ ملاحظہ ہو فہرست مضامین کتاب ترجمہ تاریخ اہل حدیث مکتبہ

۲۔ ترجمہ تاریخ اہل حدیث مکتبہ

زیر تحریر فرماتے ہیں:

• آنحضرتؐ کا فرمودہ ہے کہ لاقتزال طائفة من امة قاشمة حتى الحق

لا یضرحم من خالفهم حتی یاتی امر اللہ (رواہ البخاری والمسلم)

حضور علیؑ علیہ وسلم کی اس حدیث کی صداقت کا یہ طائفہ زندہ ثبوت ہے اس لیے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جملہ ارشادات تمام وکمال حتی کہ الفاظ لسان وحیؐ ترجمان کی بھی حفاظت اور تبلیغ آپ کے عہد مبارک سے اس زمانے تک سہی خادمان دین برحق کر رہے ہیں یہ

غیر مقلد عالم مولانا محمد صدیق صاحب شیخ الحدیث فرماتے ہیں:

• لاقتزال طائفة من امتی منصورین • حدیث کی تفسیر کرتے ہوئے

علی بن ابی طالب فرماتے ہیں فہم اصحاب الحدیث (توسل فی باب ماجاء فی اهل الشام)

ترجمہ: اس طائفہ سے مراد اہل حدیث کی جماعت ہے یہ

ہم یہاں قدرے تفصیل سے واضح کرنا چاہتے ہیں کہ کیا پہلے زمانے میں "اہل حدیث" کا لفظ اور اصطلاح انھیں معنوں میں مستعمل تھی جن معنوں میں یہ حضرات مراد لیتے ہیں یا اس لفظ میں تزویر اور تحریف معنوی کا ارتکاب کر کے یہ لوگ لفظ صحیح کو مصداق غیر صحیح پر منطبق کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ہم کو محقق کبیر حضرت مولانا عبدالحی فرنگی علی کے اس تبصرے سے کافی روشنی ملتی ہے۔ مولا نیچروں کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں

• واخوانہم الا صاخر المشہورین بغير المقلدین الذین ستموا

انفسہم اهل حدیث • دستان ما بینہم و بین اصحاب الحدیث

ترجمہ: نیچروں کے چھوٹے بھائی جو غیر مقلدین کے نام سے مشہور ہیں اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں حالانکہ ان میں اور اہل حدیث میں زمین اور آسمان کا فرق ہے۔

ان حضرات کے " اہل حدیث " ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آدمی عالمی اور کتاب و سنت کے نصوص سے نا آشنا ہونے کے باوجود بھی کسی امام و مجتہد کے تقلید و اتباع کا قائل نہ ہو۔ نیز ائمہ حدیث و فقہائے کرام و مجتہدین عظام کی خدمات جلیلہ کو اسلام کے لیے حضرت رساں خیال کرے۔ مولانا اسٹیل سلٹی رہ سابق ایمر صیخہ اہل حدیث پاکستان " اہل حدیث " کے نظریات کی ترجمانی کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

" ائمہ حدیث اور فقہاء کے مباحث اخلاف و شوافع کے مناقشات اسلام کی خدمت کے بجائے بعض مقامات پر اسلام کے لیے نقصان دہ ثابت ہوئے قرآن و سنت کے نصوص باہم منقسم ہو گئے "۔  
مولانا حبیب الرحمن اعظمی محدث تحریر فرماتے ہیں :

" اہل حدیث کی یہ اصطلاح بالکل حادث اور بدعت ہے اس معنی میں کبھی کسی کو اہل حدیث نہیں کہا گیا نہ ان کا پہلے کہیں وجود تھا۔ "

پہلے اہل حدیث کن کو کہا جاتا تھا؟  
پہلے اہل حدیث ان حضرات کو کہا جاتا تھا جو درس حدیث، روایت حدیث، خطا حدیث، تعلیم حدیث، تدبیر حدیث یا کسی بھی انداز سے خدمت حدیث کا مشغلہ رکھتے تھے۔ عقائد صحیحہ کے علمبردار اور اہل سنت والجماعت میں داخل تھے۔ خواہ وہ خود مجتہد رہے ہوں، یا سالک مجتہدین میں سے کسی کے بھی تلمذ رہے ہوں۔ علامہ حافظ محمد بن ابراہیم الوزير التوقی فرماتے ہیں :

" اذ من المعلوم ان اهل الحديث اسم لمن عتق به وانقطع في طلبه كما قال بعضهم "

ان علم الحديث علم رجال  
فاذا جن ليلهم كتبوه  
تركوا الابتداء للاتباع  
اذا اصبحوا عند السماع

۱۔ تزکیہ اہل حدیث کا مدد و جزر مش۔

۲۔ تحقیق اہل حدیث۔

فہرست اہل الحدیث من ای مذاہب کائنات  
حضرت امام ترمذی علیہ الرحمہ ایک طویل روایت نقل کرتے ہوئے جس میں ایک اعرابی کا حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور رسالت، نماز، روزہ، ذکوة، حج کے سلسلہ میں سوال کرنے  
کا تذکرہ ہے۔ فرماتے ہیں،

”سمعت محمد بن اسماعیل یقول قال بعض اهل الحدیث فقہ

هذا الحدیث ان القراءۃ علی العالم والمرض علیہ جائز

ترجمہ ۱۔ میں نے محمد بن اسماعیل رو سے سنا وہ فرماتے تھے کہ بعض اہل حدیث کا کہنا ہے اس

حدیث کی فقہ یہ ہے کہ عالم سے پڑھنا اور اس کے سامنے مسئلہ پیش کرنا جائز ہے“

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ امام بخاری علیہ الرحمہ کے نزدیک حدیث میں تدبر اور اس کے

معانی و مسائل کا استنباط کرنے والے لوگ اہل حدیث ہیں۔

علامہ احمد بن محمد الحظیب قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد الساری شرح بخاری کے مقدمہ میں عنون

قائم فرماتے ہیں، ”الفضل الاول فی فضیلة اهل الحدیث وشرفہ فی التدریس والحدیث“

اس عنوان کے تحت یہ دو حدیثیں بیان فرماتے ہیں،

۱۔ ”عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فرض اللہ امرأ سمع مقالتي فحفظها ووعاها وادأها فرب حامل

فقہ الحی من ہوا فقہ منہ“

ترجمہ ۱۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تروتازہ رکھے اللہ تعالیٰ اس آدمی کو جس نے

میری بات سنی، اسے یاد کیا، اس کی حفاظت کی اور دوسروں تک پہنچا دیا۔ بعض دفعہ

فقہ جس کے پاس پہنچائی جائے وہ پہنچانے والے سے افقہ ہوتا ہے

۲۔ ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ

عیدہ وسلم اللهم ارحم خلقاً قلنا يا رسول الله ومن خلفك قال  
الذين يرون احاديثي ويعلمونها للناس

ترجمہ ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے اللہ میرے خلفاء پر رحم فرما۔ ہم نے کہا: آپ کے  
خلفاء کون ہیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، آپ نے فرمایا: جو لوگ میری احادیث  
روایت کرتے ہیں اور دوسروں کو سکھاتے ہیں۔

ثابت ہوا کہ حفاظ حدیث، محافظین حدیث، مبلغین حدیث، رواۃ حدیث یہ سب حضرات  
حدیث ہیں۔ نیز فرماتے ہیں:

”ومن شرف اهل الحديث ما رويناہ من حديث عبد الله بن مسعود  
رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اولي الناس  
بى فى القيامة اصحاب الحديث قال ابن حبان اذ ليس من هذه الامة  
قوم اكثر واصلوة عليه منها وقال غيره المخصوص بهذا الحديث  
نقاة الاخبار الذين يكتبون الاحاديث ويذنبون عنها الكذب انه  
الليل والطراف النهار وقال الخطيب فى كتابه شرف اصحاب الحديث  
قال لنا ابو فيم هذه منقبة شريفة يختص بها رواة الامثار و  
نقلتها“

ترجمہ ۱۔ اصحاب حدیث کے فضائل میں سے عبد اللہ بن مسعود کی وہ حدیث بھی ہے جس کو  
ہم نے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن مجھ سے سب سے  
زیادہ قریب اصحاب حدیث ہوں گے۔ ابن حبان کہتے ہیں کیوں کہ ان سے  
زیادہ کوئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے والا نہیں ہے۔ بعض دوسرے  
حضرات کہتے ہیں۔ اس حدیث سے مخصوص حدیث کے وہ ناقلین ہیں جو حدیثوں

کو کہتے ہیں اور شب و روز ان سے کذب کو دفع کرتے ہیں۔ خطیب نے اپنی کتاب شرف اصحاب الحدیث میں ابو نعیم کے حوالے سے کہا: یہ بڑی قابل قدر فضیلت ہے جس کے ساتھ حدیثوں کے رواۃ اور ناقلین ہی مخصوص ہیں۔

اس صراحت سے معلوم ہوا کہ درس حدیث، کتابت حدیث، دفاع حدیث کا شغل رکھنے والے حضرات اہل حدیث ہیں۔ علماء سلف اور محدثین کرام کی کتابوں سے متھے متھے نمونہ از خردارے کے طور پر چند تصریحات نقل کی گئیں، جن سے بتی طور پر ثابت ہو گیا کہ اکابر کو جن حقائق اور خصوصیات کی بنا پر اہل حدیث کہا گیا تھا ان حقائق سے یہ موجودہ اہل حدیث دور کا بھی واسطہ نہیں رکھتے اس لیے ان کا نام اہل حدیث کے بجائے لامذہب اور آزاد مشرب ہونا ہی مناسب اور قرین عقل و فہم ہے۔ کیوں کہ فقہاء و محدثین کی اصطلاح میں مذہب کا اطلاق بسا اوقات رائے و نقطہ نظر بلور مسلک کے معانی پر ہوتا ہے۔ اسی مفہوم کے اعتبار سے ائمہ اربعہ کے مسالک کو وہ لوگ مذہب کے لفظ سے بیان کرتے ہیں۔

حضرت امام نووی شارح مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فہو مذہبنا ومذہب الجمهور“

نیز فرماتے ہیں:

”فمذہب الشافعی وابی حنیفۃ والجمهور ان الابل افضل ثم البقر“

ثم الغنم کمافی الہدایا ومذہب مالک“

اعلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”اذ كانت هذه الاقوال كلها معروفة لاهل السنة.....“

..... بل لاهل المذہب الواحد منهم كذہب احمد وعیرہ

من الاتمہ“

اور حضرت شاہ ولی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ میں باب قائم کرتے ہیں :

”باب اصحاب اختلفت مذاهب الفقہاء“

خود غیر مقلد عالم اور محقق نواب صدیق حسن صاحب بھی مذہب کو اسی معنی میں استعمال

کرتے ہیں۔ اپنے وصایا میں دوسری وصیت کے اندر فرماتے ہیں :

”دوم آنکہ مذاہب اربعہ را در حقیقت برابر دانند“

نیز فرماتے ہیں :

”پانی کے مسئلہ میں امام مالک کا مذہب قوی تر ہے اور مسئلہ صیغ تشہد میں

حضرت امام ابو حنیفہ کا مذہب صحیح تر ہے و مسئلہ صفات میں امام احمد کا مذہب

زیادہ قوی ہے“

ان عبارات سے واضح ہوا کہ فقہاء و محدثین کے نزدیک

ان کا مناسب نام کیا ہوگا؟ (مذہب) کا اطلاق مذاہب ائمہ اربعہ پر بھی ہوتا ہے اور یہ

حضرات ان مذاہب اربعہ میں سے کسی میں بھی داخل نہیں ہیں۔ اس بنیاد پر انہیں لامذہب اور

آزاد مشرب کہنا زیادہ مناسب اور مبنی بر حقیقت ہے۔

چنانچہ نواب قطب الدین صاحب مظاہر حق اور بعض دیگر علماء نے انہیں ”لامذہب“

ہی کے نام سے یاد کیا ہے، جیسا کہ گزشتہ صفحات میں نواب صاحب کی عبارت نقل کی جا چکی ہے

کسی بھی جماعت کو سمجھنے کے لیے اس جماعت کے بانی اور مرکزی شخصیات کا تعارف

بہترین رہنما ہوتا ہے۔ اس لیے آئندہ صفحات پر جماعت اہل حدیث کے بانی اور اہم شخصیات

کا تذکرہ پیش کیا جاتا ہے۔

**مولانا عبدالحق بنارسی** | مولانا عبدالحق بن مولانا فضل اللہ نیوتنی تم بنارس کی ولادت قصبہ نیوتنی ضلع اناؤ میں ۱۳۱۷ھ میں ہوئی۔ سفر حج میں سید صاحب رہ کے ہم قافلہ تھے۔ لیکن ائمہ کرام پر بدزبانی اور دیگر فاسد نظریات کی بنا پر سید صاحب نے ان کو اپنے قافلہ سے نکال دیا تھا۔ انھیں نازیبا حرکتوں کے مکہ معظمہ میں بھی مرتکب ہوئے، سزائے قید ہوئی، رہا ہو کر مدینہ گئے لیکن "جیل گرد جیلت نہ گرد" مدینہ میں بھی ائمہ کرام اور مجتہدین عظام پر زباں درازی کی۔ قاضی مدینہ کے مطلع ہونے کے بعد خوف تفریر نے وہاں سے بھی راہ فرار اختیار کرنے پر مجبور کر دیا۔ غرض طبع و مزاج کی کج ادائیگیوں نے انھیں ہر محل شرف سے محروم ہی رکھا ہندوستانی علماء میں سب سے پہلے انھیں نے فتنہ ترک تقلید کی بنا، ڈالی اور مسلسل علمائے حق سے برس پیکار رہے، عدم تقلید پر کتابیں بھی لکھیں، ناظرے بھی کیے۔ حکیم مولانا عبدالحق لکھتے ہیں،

سید احمد شہید بریلوی کے قافلہ کی معیت میں حجاز گئے۔ جب حج سے فارغ ہو کر مدینہ پہنچے تو اپنی عادت کے مطابق بعض مسائل خلافیہ میں گفتگو کی۔ اور مجتہدین کرام پر بد زبانی کی اور انہیں گسراہ کہا۔ شیخ محمد سعید نے حاکم مدینہ کو اس کی اطلاع دی، جب عبدالحق کو معلوم ہوا تو آہستہ سے وہاں سے نکل بھاگے۔

ثم سافر الى الحجاز في ركب  
السيد الامام احمد بن عرفان الشهيد  
البريلوي فلما وصل الى المدينة  
النوره بعد الحج تكلم في بعض المسائل  
الخلاقيه على عادته وتفوه في حق المجتهدين  
ورعى بالضللال. اصحاب المذاهب  
الآخر من الاحناف والشافعية وكان اذ  
ذاك الشيخ محمد سعيد الاسلمي بالمدينة  
النوره فوشى به الى القاضي فلما علم  
ذاك عبد الحق خرج من المدينة مختفيا  
ورهب الى الجزيرة۔

عبدالحق کسی مذہب سے منسلک نہ تھے اور نہ ہی امور دینیہ میں کسی کی تقلید کرتے تھے۔ بلکہ کتاب و سنت کے نصوص

وكان عبد الحق لا يتقيد بمذاهب  
ولا يقلد احدا في شئ من امور دينية  
بل يعمل بنصوص الكتاب والسنة

پر عمل کرتے اور اپنی رائے سے اجتہاد کیا کرتے تھے اسی بنا پر ان کے اور احناف کے ماہرین اجتہاد اور تقلید کے سلسلہ میں مناظرے ہوئے انہوں نے الدر الغزیدی النسخ من التقلید کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی۔

و یجتهد مرابہ وللذالك جرت بينه وبين الاحناف مباحثات كثيرة في الاجتهاد والتقليد ومن مسمياته الدر لغزیدی فی النسخ عن التقلید۔

فاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی، شاگرد حضرت شاہ اسماعیل صاحب دہلوی رہ لکھتے ہیں،

”مولوی عبدالحق بنارسی نے ہزار ہا آدمی کو عمل بالمحدیث کے پردے میں قید مذہب سے نکالا اور مولوی صاحب نے ہمارے سامنے کہا کہ عائشہؓ حضرت علیؓ سے رو کر مرتد ہوئی اگر بے توبہ مری تو کافر مری (والبیاض باللہ) اور صحابہ کو پانچ پانچ حدیثیں یاد تھیں ہم کو نسب کی حدیثیں یاد ہیں۔ صحابہ رضی اللہ عنہم سے ہمارا علم بڑا ہے، صحابہ کو علم کم تھا۔ بعد متوٹے عرصہ کے مولوی عبدالحق صاحب، مولوی گلشن علی صاحب کے پاس جو دیوان راجہ بنارسی کے شیعہ مذہب کے تھے، گئے اور کہا کہ میں شیعہ ہوں۔ اب ظاہر اُشعیہ ہونا ہوں اور میں نے عمل بالمحدیث کے پردہ میں وہ کام کیا کہ عبداللہ بن سبا سے نہ بنا تھا ہزار ہا اہل سنت کو قید مذہب سے نکال دیا۔ اب ان کا شیعہ ہونا بہت آسان ہے چنانچہ مولوی گلشن علی صاحب نے تیس روپے ماہواری ان کی نوکری کروادی۔“

مولوی عبدالحق صاحب کا ۱۲۶۶ھ میں انتقال ہوا۔ حکیم مولانا عبدالحمید صاحب لکھتے ہیں

”وتوفی محرمًا بمتمی فی ثانی ذی الحجہ عام ست و سبعین ومائین والف“

نواب صاحب فرقہ غیر مقلد کے بہت بڑے پیشوا اور ماہر ہیں۔ غیر تقلیدین میں ان کو مرکزی اور بنیادی شخصیت قرار

نواب صدیق حسن صاحب

۱۔ نزہۃ الخواطر ص ۲۳۹ و ص ۲۴۰ جلد ۱۔

۲۔ کشف الجہاب ص ۳۰ مصنف فاری عبدالرحمن پانی پتی۔

۳۔ نزہۃ الخواطر ص ۲۴۰ جلد ۱۔

دیاجاتا ہے۔ غیر مقلدین ان کو امام السنہ خاتم المحدثین اور مجدد دیند کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ انہیں بعض اعتبار سے "شیخ الكل في الكل" پر بھی فوقیت حاصل ہے۔ آپ ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ میں اپنے ناناہل بانس بریلی میں پیدا ہوئے۔ یہ ابتدائی تعلیم مختلف اساتذہ سے حاصل کر کے اعلیٰ تعلیم آپ نے مفتی صدر الدین صاحب آزرہ کھلوی سے حاصل کی۔ سند حدیث جن اساتذہ کرام سے حاصل کی ان میں شیخ السمر عبدالحق مرحوم بن فضل اللہ ساکن نیوتنی بانی فرقہ اہل حدیث خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

"آپ تقلید کو عار سمجھتے تھے، ائمہ اربعہ کے اقوال تو الگ رہے آپ صحابہ کرام کی تفسیر قرآن کی حجیت کے بھی قائل نہیں تھے۔ ائمہ فقہ و تصوف بالخصوص حضرت امام ابوحنیفہ سے سوء ظنی رکھتے تھے "فرماتے ہیں" ہم لوگ صرف کتاب و سنت کی دسیلوں کو اپنا دستور العمل ٹھہراتے ہیں اور اگلے بڑے بڑے مجتہدوں اور عالموں کی طرف منسوب کرنے سے عار کرتے ہیں"۔

نیز رقمطراز ہیں :

"حاصل آنکہ حجت بتفسیر صحابہ غیر قائم است لاسیما نزد اختلاف"۔

حکیم عبدالحی لکھنوی رقم لکھتے ہیں :

"وكان له سوء الظن بأئمة الفقه والتصوف جدا لاسيما بالحنيفة"

اس بدگمانی کی وجہ سے نواب صاحب نے حضرت امام ابوحنیفہ اور ان کے تلامذہ کو روایت حدیث میں ضعیف قرار دیا ہے۔ نواب صاحب نے اپنی کتاب "بدور الاہل" میں ایک حدیث کا ضنف ثابت کرنے کے لیے اس کے ایک راوی ریح ابن صیح پر ائمہ کرام کی جرح نقل کی ہے لیکن چونکہ ائمہ نے انھیں شیخ صالح اور رجل صالح بھی کہا ہے جس سے ان کی توثیق ہوتی ہے۔ نواب صاحب

۱۔ ترجمان و ہدایہ ص ۱۰۰

۲۔ رسائل اہل حدیث ص ۲۵ بحوالہ بدور الاہل ص ۱۰۰

۳۔ نزہۃ الخوارج جلد ۵ ص ۱۹۱

۴۔ ملاحظہ ہو ماثر صدیقی ص ۲ ص ۱۰

۵۔ جلد ۱ ص ۱۰

۶۔ ص ۱۰

نے اس توثیق کو رد کرتے ہوئے کہا ہے کہ ان ائمہ کے صالح بننے سے راوی کا تعلق ہونا لازم نہیں آتا جس طرح سے امام ابو حنیفہ باتفاق مخالف و موافق رجل صالح ہیں لیکن وہ ائمہ حدیث کے نزدیک اپنے تلامذہ کی طرح ضعیف ہیں۔ نواب صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

”ابوزررہ گفتہ“ شیخ صالح“ و ابو حاتم گفتہ رجل صالح انتہی۔ و از دست

بصلاح لازم نمی آید کہ در حدیث ثقتہ باشد چنانچہ امام ابو حنیفہ در خلا صالح است

باتفاق موافق و مخالف و لکن نزد ائمہ حدیث ضعیف است مثل تلامذہ خود۔<sup>۱</sup>

نواب صاحب نے خود اجتہادی کے زعم میں بزعم خویش بہت سے مسائل ایجاد کیے جو

قرآن و حدیث کے سراسر خلاف ہیں۔ ان کی کتاب ”بدور الاحل من ربا المسائل بالادلہ“ سے چند

مسائل ذکر کیے جاتے ہیں نواب صاحب کے اجتہاد کے مطابق،

۱۱۔ منی، شراب، مردار، کتا، خنزیر تمام جانوروں کا پیشاب پاک ہے یہ

۱۲۔ عورت کی نماز بغیر تمام ستر چھپائے صحیح ہے یہ

۱۳۔ چھ چیزوں کے علاوہ بقیہ تمام چیزوں میں سود لینا جائز ہے یہ

۱۴۔ جو جانور بندوق کے شکار سے مر جائے وہ حلال ہے یہ

۱۵۔ قربانی کی ایک بکری بہت سے گھروالوں کی طرف سے کفایت کرتی ہے اگرچہ

سو آدمی ہی ایک مکان میں کیوں نہ ہوں۔ یہ

یہ ہے کرشمہ اجتہاد کا ایک ہلکا سا نمونہ۔<sup>۲</sup>

جو چاہے آپ کا علم کرشمہ ساز کرے

نواب صاحب اور انگریز | انگریز جس کا ظلم و ستم، اسلام بیزاری اور مسلم دشمنی عالم آشکار ہے۔ مسلمانوں پر ان کے مشق و ستم کی تفصیل بیان کرتے

۱۔ رسائل اہل حدیث ص ۲۶ بحوالہ بدور الاحل ص ۲۳۵، ۲۳۶۔

۲۔ بدور ص ۱۶-۱۵، ۵۔

۳۔ ص ۳۹، ۳۸۔

ہوئے حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رہ تحریر فرماتے ہیں :  
 ”زندہ مسلمانوں کو سوری کھال میں سلوا کر گرم تیل کے کڑھاؤ میں ڈلوانا۔ سکھ رجسٹ  
 سے علی رؤس الاشہاد اغلام کروانا۔ فچٹوری کی مسجد سے قلعہ کے دروازے تک درختوں  
 کی شاخوں پر مسلمانوں کی لاشوں کا لٹکانا“ لہ

یہ ان انگریزوں کا اہل اسلام کے ساتھ سلوک تھا۔ اسلام کے ساتھ تو اس سے بھی بدتر  
 سلوک تھا۔ طرح طرح کے فتنوں اور سازشوں کے منبع و مصدر اور سرچشمہ ہی انگریز ہی بنے  
 ہوئے تھے۔ نیچریت، مرزائیت، اباحت، فتنہ انکار حدیث وغیرہ بے شمار اسلام دشمن فتنے  
 انہیں انگریزوں کے بطن فتنہ پرور سے پیدا ہو رہے تھے۔ لیکن نواب صاحب انہیں انگریزوں  
 سے دوستی، وفاداری، عشق و محبت کا دم بھرتے تھے اور اپنی بے مثال وفاداری کی داستان  
 ان لفظوں میں سنانے ہیں :

”جو خیر خواہی ریاست بھوپال وغیرہ نے اس زمانہ میں کی ہے وہ گورنمنٹ  
 برطانیہ پر ظاہر ہے۔ ساگر و جھانسی تک سرکار انگریز کو مدد غلہ وغیرہ سے دی جس  
 کے عوض سرکار نے پرگنہ بیرسیہ جمع ایک لاکھ روپیہ عنایت فرمایا“ لہ  
 تعاون علی الاثم والعدوان کی اس اعلیٰ نظیر کے ساتھ ساتھ یہ بھی پڑھتے چلے، فرماتے ہیں :  
 ”یہ بغاوت جو ہندوستان میں برمانہ غدر ہوئی، اس کا نام چادر کھنان لوگوں  
 کا کام ہے جو اصل دین سے آگاہ نہیں، اور ملک میں فساد ڈالنا اور امن و آمان  
 اٹھانا چاہتے ہیں“ لہ

نواب صاحب کے فرزند آرجند جناب سید علی خاں اپنے والد کے فضائل و مناقب گناتے ہوئے  
 فرماتے ہیں :

”جو ایک دوست دار گورنمنٹ کی مہربانیوں اور احسانوں روز افزوں عزت

افزائیوں کا دل سے منون ہو جس کے علم و فضل اور انتظامی کارناموں کی فریبت اور اعمال کا استمان صاحبان عالی بہادر اور وائسرائے ہند اپنے خرائط اور خطوط اور تقریروں اور پرائیوٹ چٹھیوں میں متواتر کر چکے ہوں جو گورنمنٹ کے جبروت و صولت سے پوری طرح واقف ہو۔

جنگ مصر کے موقع پر نواب صاحب کی وفاداریوں سے خوش ہو کر کرنل کننگیڈ صاحب بہادر اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں،

”میں نہایت خوشی سے آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے بلاشبہ نہایت عمدگی سے نواب بیگم صاحبہ کو نیک صلاح دے کر اچھی کارروائی کی تمام بری اور یوقالی کی باتوں کے مٹانے اور روکنے کی سعی ایسے وقت میں جب کہ ہر کار انگریزی کے فوج مصر کے مخالفین سے جنگ کر رہی ہے۔ فوائا ایسے بڑے شہر میں جہاں ہر قسم کے مسلمان موجود ہیں۔ نواب بیگم صاحبہ عالیہ کی وفاداری کے بے شک آپ باعث ہیں۔“ صاحبزادہ محترم تحریر فرماتے ہیں،

”اسی طرح وائس صاحب بہادر کرنل بیزمین صاحب بہادر، ولیم ولبی آسبورن صاحب بہادر، بارسٹھ صاحب بہادر، کرنل سیریلڈو صاحب بہادر، اور متعدد حکام نے والا جاہ (نواب صاحب) کے کاموں کی بے حد تعریف و توصیف کی۔“

آپ نے ۲۹ جمادی الثانی ۱۲۳۷ھ میں وفات پائی۔

نواب صاحب کی نہایت مستند سوانح آثار صدیقی میں ہے کہ جس وقت اس حادثہ دل آشوب کی خبر گورنمنٹ آف انڈیا کو پہنچی تو اس وقت گورنمنٹ کی جانب سے ٹیلیگرام پہنچا کہ،

”مجاہد گورنمنٹ آف انڈیا ان کی نفس کے ساتھ شاہی اعزاز عمل میں لایا جائے۔“

مولانا ندیر حسین صاحب دہلوی غیر مقلدوں کے امام الہدی آیت من آیات اللہ شیخ اکل فی اکل  
شس العلماء مولانا سید ندیر حسین سورج گدھی ثم دہلوی قصبہ  
سورج گدھ ضلع مونگیر صوبہ بہار میں ۱۲۲ھ میں پیدا ہوئے۔

انہیں غیر مقلدین کا رکن رکن اور ستون حکم سمجھا جاتا ہے اپنی جماعت میں ان کی ہستی بڑی  
ماید ناز قابل فخر ہے۔ غیر مقلدیت کی فروغ و اشاعت میں ان کی خدمات کا بڑا دخل ہے ان کے  
زندگی کے پورے ۷۵ سال سلف صالحین پر تنقید کرنے اور ان کے عظیم دینی اور علمی کارناموں میں  
کیرے نکالنے اور اپنے خود ساختہ الزامات کا ہدف بنانے میں صرف ہوئے۔

اکثر غیر مقلد علماء کے آپ استاذ ہیں۔ آپ اپنے آپ کو شاہ عبدالعزیز محمد دہلوی کے نواسر حضرت  
شاہ اسحق کاشاگرد بتلاتے ہیں۔ لیکن اس نسبت میں کہاں تک سچائی ہے اس کی وضاحت کرتے  
ہوئے حضرت شاہ اسحق کے تلمیذ اجل اور حضرت شاہ عبدالعزیز رزوی کی مجالس و عطا کے حاضر باش  
قاری عبدالرحمان صاحب روپانی پتی لکھتے ہیں:

”سید ندیر حسین نے کس روز میاں صاحب سے پڑھا ہے فقط ہجرت کے ایام میں  
بطبع اغواء خلق کے ایک ایک حدیث اوائل چند کتب کی سنا کر ایک پرچہ سند کا لکھوایا  
وعظ میں بھی کبھی کبھی جانا نصیب ہوا ہو۔ کبھی کبھی تعطیل میں مسئلہ پوچھنے آتے تھے، اور  
حفیظ اللہ خاں صاحب وعظ میں جاتے تھے۔ کبھی کبھی کوئی حرف جلاہین کا پوچھنے آتے  
تھے۔ اور جناب مولانا شاہ عبدالعزیز رزوی کے زمانے میں تو ان دونوں کا وجود بھی دہلی  
میں نہ تھا۔ کبھی ان کو ہم نے بڑے شاہ صاحب کے زمانے میں نہیں دیکھا۔ دونوں بیٹا  
صاحب اہل سنت اور حنفی تھے اور یہ متقی (تقیہ کرنے والے) غیر مقلد دشمنان اہل  
سنت ہیں پھر کس طرح؟ جناب میاں صاحب کے تلمذ کے وسیلے سے ان کو مانتے  
ہیں اور اپنا دین برباد کرتے ہیں“۔

مولانا حکیم عبدالحی ان کے حلقہ درس کا ایک نقشہ بیان کرتے ہیں کہ،  
 ”شواہد میں امثلی کا ایک شعر آگیا اس میں درہنگ قاری اور صاحب متوجہ رہے میر

بھی ناکام رہے“ ل

اس مبلغ مسلم کے باوجود جرات کا یہ عالم ہے کہ

”ہمت آپ کی بالکل طرف مطاعن فقہاء اور تہمیلات صحابہ کے مصروف ہے“ ل

مولوی نذیر صاحب اور انگریزوں کی سزائیوں کی سزائیوں سے تنگ آکر اس دور کے شاہیر  
 واکا برجید علماء کرام نے انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ تیار

کیا لیکن میاں نذیر حسین نے نہ صرف یہ کہ اس پر دستخط کرنے سے انکار کیا بلکہ انگریزوں سے وفاداری  
 کا دم بھرتے ہوئے اس فتوے کی شدید مخالفت بھی کی۔ میاں صاحب کے سوانح نگار مولوی افضل حسین  
 بہاری لکھتے ہیں کہ،

”یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ میاں صاحب گورنمنٹ انگلشیہ کے کیسے وفادار

تھے۔ زمانہ غدر ۱۸۵۷ء میں جب دہلی کے بعض مقتدر اور بیشتر معمولی مولویوں نے

انگریزوں کے خلاف فتویٰ جہاد کا دیا تو میاں صاحب نے اس پر دستخط کیے، نہ مہر

لگائی خود فرماتے تھے کہ ”یہاں وہ ہلا تھا شاہی نہ تھی وہ بے چارہ بوڑھا بادشاہ کیا کرتا

بہادر شاہ کو بہت سمجھایا کہ انگریزوں سے لڑنا مناسب نہیں مگر وہ باغیوں کے ہاتھوں

کٹھ پتلی بنے ہوئے تھے۔ کرتے تو کیا کرتے“ ل

یہ وہ دور تھا کہ انگریزوں کی طرف سے مسلمان عورتوں کی عزت لوٹی جاتی تھی انکے پستان

تک کاٹ ڈالتے تھے، مسلمانوں کی لاشیں درختوں کی شاخوں پر لٹکانی جاتی تھیں لیکن میاں صاحب

کو ان مسلمان عورتوں اور مردوں پر جسم نہیں آیا آیا تو کس پر آیا۔ ملاحظہ ہو،

”ڈاکٹر حافظ مولوی نذیر احمد صاحب فرماتے تھے کہ عین زمانہ غدر میں میرس



العصم والاعتدال وشدة النكير على مقلدي الائمة الاربعة  
لا سيما الاحناف وتعصب، اذ لك تعصبا غير محمود فتارت  
به الفتن " لہ

مولانا محمد حسین صاحب اور انگریز  
مولوی حسین صاحب انگریز نوازی میں اپنے دونوں  
پیشروں سے بھی آئے تھے۔ مشہور مؤرخ پروفیسر

محمد ایوب قادری تحریر فرماتے ہیں کہ

"مولوی محمد حسین بنالوی نے سرکار برطانیہ کی وفاداری میں جہاد کی منسوخی پر ایک

منفصل رسالہ "الاقتصاد فی مسائل الجہاد لکھا" تھے

رسالہ مذکورہ میں مولوی صاحب لکھتے ہیں

"ہندوستان دارالاسلام ہے اس لیے یہاں جہاد جائز نہیں بلکہ اس وقت

پوری دنیا میں کہیں بھی جہاد جائز نہیں" تھے

اس خدمت کے صلہ میں مولوی صاحب کو حکومت کی طرف سے جاگیر عطا کی گئی تھی یہ