

# مقالات یوم عالمگیر

مترجمہ: محمد ایوب قادری

[toobaa-elibrary.blogspot.com](http://toobaa-elibrary.blogspot.com)

دائرة معارف

حق نشان - ۳ نیو کراچی ہاؤسنگ سوسائٹی، کراچی ۵

۱۹۴۶ء

قیمت - چار روپیہ

اسٹیوڈیو انٹرنیشنل پریس کراچی

# فہرست مضامین

صفحات  
(الف)

محمد ایوب قادری	یوم عالمگیر	(۱)
جناب ممتاز حسن	افتتاحیہ تقریر	(۲)
ڈاکٹر سید معین الحق	خطبہ صدارت	(۳)
۲۱ مفتی انتظام اللہ شہابی	اساتذہ عالمگیر	(۴)
ڈاکٹر افتخار احمد غوری	مقلوں کی جانشینی کا مذہبی پہلو	(۵)
۲۶ اردو ترجمہ شمارہ الحق صدیقی		
۳۲ سخاوت علی خسرو	اورنگ زیب کی شخصیت	(۶)
۳۷ فروغ علوی کا کوردی	عالمگیر کے کردار و عمل کا تجزیہ	(۷)
۶۲ محمد روحی اور غور کا شغری	عالمگیر کے ترکستان اور ترکوں سے تعلقات	(۸)
۷۸ پرو قیصر عبدالمجید صدیقی	مرشد قلی خاں کی مالی اصلاحات	(۹)
۸۶ سید صباح الدین عبدالرحمن	اورنگ زیب عالمگیر اور اس کے معاصر مشائخ	(۱۰)
۱۱۱ انوار احمد قادری	عالم اسلام میں فتاویٰ عالمگیری کی خدمات	(۱۱)
۱۱۸ بیگم صلاح الدین	عالمگیری کی معاشری اصلاحات	(۱۲)
۱۲۴ عباد اللہ گیانی	گورو گووند سنگھ جی اور اورنگ زیب	(۱۳)
۱۵۱ نصیب اختر	عالمگیری کی مذہبی رواداری	(۱۴)
۱۸۲ محمد سخاوت مرزا	اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر	(۱۵)
۱۹۵ سید محمد بیدری	بیدار اور عالمگیر	(۱۶)
۲۱۱ سید عبد الواحد	حضرت عالمگیر اور علامہ اقبال	(۱۷)
۲۱۹ محمد رحیم دہلوی	اورنگ زیب عالمگیر کے اقوال	(۱۸)
۲۲۲ بیگم ممتاز معین	زیب النصار بیگم	(۱۹)
۲۳۰ رشید ہاشمی	عالمگیر (نظم)	

ز-۹  
41

# یوم عالمگیر

دائرہ معین المعارف کراچی کے زیر اہتمام یکم مئی ۱۹۶۵ء بروز شنبہ بوقت  
 شام شعیب محمدیہ ہائر سیکنڈری اسکول دادا درہ شرقیہ، جیکب لائنز کراچی میں یوم عالمگیر  
 کی پر شکوہ اور باوقار تقریب منعقد ہوئی۔ اسکول کے اجاڑے میں شاندار پنڈال بنایا  
 گیا۔ اس تقریب میں جناب ممتاز حسن صاحب ستارہ پاکستان بینکنگ ڈائریکٹر  
 نیشنل بینک آف پاکستان (کراچی) مہمان خصوصی تھے۔ وہ چھ بجے تشریف لائے کچھ دیر  
 تک اراکین دائرہ معین المعارف، ڈاکٹر سید معین الحق صاحب (مدرسہ سید سخاوت  
 علی صاحب (نائب صدر)، جناب مفتی انتظام اللہ شہابی صاحب (خازن) جناب  
 حامد حسین صاحب (نائب محمد)، جناب فروغ علوی صاحب (نائب محمد) وغیرہ  
 سے دائرہ کی علمی سرگرمیوں پر گفتگو فرماتے رہے، ساڑھے چھ بجے مہمان خصوصی کے  
 ہمراہ تقریباً سوا اہل علم نے عصرانہ میں شرکت کی۔ عصرانہ کے بعد جناب مفتی انتظام اللہ  
 صاحب کی طرف سے مہمان خصوصی کا خیر مقدم کیا گیا۔ مفتی صاحب کی طرف سے مندرجہ  
 ذیل تقریر راقم الحروف نے پڑھ کر سنائی۔

جناب ممتاز حسن صاحب!

دائرہ معین المعارف کے ایک رکن کی حیثیت سے میں اپنا  
 خوشگوار فرض سمجھتا ہوں کہ اُس مسرت اور جذبات تشکر کا

اظہار کروں نہ جو دائرہ کے کارکنوں کو آپ کی تشریف آوری سے ہوئی ہے۔ جناب کی علم دوستی اور اس سلسلہ میں آپ کی شہرت کسی تعارف کی محتاج نہیں، کراچی کے سربراہ آردہ علی حلقوں میں شاید ہی کوئی ایسا ہو جس کی کارکردگی سے آپ نے اپنی دلچسپی کا اظہار نہ کیا ہو۔ ہم کو معلوم ہے کہ جناب کو ذاتی طور سے علامہ اقبال اور اقبالیات سے دلچسپی ہے۔ لیکن آپ کی وسعت نظر کی شہادت ہم کو ان خطبات میں ملتی ہے جو وقتاً فوقتاً آپ مختلف اداروں کی محفلوں میں دیتے رہتے ہیں۔ یہ ہمارے لئے انتہائی باعث مسرت ہے کہ ہمارے دائرے کی محدود اور مختصر کوششوں کو بھی جناب نے بہ نظر پسندیدگی دیکھا اور اس کی اعانت فرمائی۔

جناب والا !

دائرہ معین المعارف جس کے بانی ڈاکٹر سیدین الحق صاحب ہیں ابھی اپنی عمر کے تیسرے سال میں ہے لیکن شروع ہی سے دائرہ نے یہ طے کر لیا تھا کہ ایک سہ ماہی ادبی رسالہ "بصائر" شائع کرے گا۔ اس کے چند شمارے پابندی سے نکلے مگر کچھ قانونی پابندیوں اور پریس کے تبادلے کے سلسلہ میں اس کا ڈیکلریشن منسوخ ہو گیا۔ چنانچہ تقریباً چھ ماہ سے بصائر شائع نہیں ہو سکا۔ اب ڈیکلریشن مل گیا ہے اور جولائی سے انشاء اللہ باقاعدہ نکلتا رہے گا بصائر کا خصوصی شمارہ "ٹیپو سلطان نمبر" جناب کی نظر سے

گذرا ہوگا، دوسرے شمارے بھی شاید آپ نے ملاحظہ فرمائے ہوں، اس سے اپنے اندازہ لگایا ہوگا کہ ہماری کوشش ہے کہ رسالہ معیاری رہے۔

دائرہ کی بے بقتائی کے پیش نظر رسالہ کے علاوہ زیادہ اشاعت کا کام سرانجام نہ پاسکا۔ حقیقت یہ ہے کہ رسالہ شائع کرنے کا بار ہی دائرہ پر اتنا زیادہ ہے۔ کہ ہمارے کچھ کرم فرما اس کی مالی امداد نہ کرتے وہیں تو ہم اس کو بھی جاری نہیں رکھ سکتے۔ بہر حال کارکنان دائرہ نے ہمت نہیں ہاری ہے اور دائرہ کے صدر جناب ڈاکٹر معین الحق صاحب کی رہنمائی میں کام جاری رکھنے کا تہیہ کر لیا ہے۔ اس وقت ہمارے ہاتھ میں ایک عظیم منصوبہ ابن اثیر کی تاریخ الکامل کی بارہ جلدوں کا اردو ترجمہ شائع کرنا ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ اس کی کچھ جلدوں کا ترجمہ حیدرآباد اور آگرہ سے شائع ہوا تھا۔ اب یہ بھی نایاب ہیں۔ اس کے علاوہ یہ صرف ترجمہ ہے ہم نے مکمل کتاب کا ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ اور ہر جلد میں ضروری حواشی، مقدمے اور تعلیقات وغیرہ ہوں گے ترجمہ کا کام مختلف حضرات کے جو اس فن میں دستگاہ رکھتی ہیں سپرد کیا گیا ہے۔ لیکن جنرل ایڈیٹر ڈاکٹر سید معین الحق صاحب رہیں گے۔ تبرکاً اس سلسلہ کی اشاعت دوسری جلد سے شروع کی گئی ہے

جو عہد رسالت پر ہے۔ یہ کام بھی تو کل پر شروع کر دیا ہے  
یہی سبب ہے کہ کام کی رفتار زیادہ تیز نہیں۔ بہر حال کاپیاں  
لکھ لی گئی ہیں۔ انشاء اللہ جلد ہی پریس بھیج دی  
جائیں گی۔

ایک دوسرا اہم منصوبہ دائرہ کے سامنے ایک  
قاموس المشاہیر شائع کرنا ہے کارکنان دائرہ کا خیال ہے  
کہ یہ کتاب برطانیہ کی ڈکشنری آف نیشنل بیباگرنی کے خطوط  
پر ہونی چاہئے۔ ہمارے برصغیر کی مشہور شخصیتوں کے  
حالات تو انسائیکلو پیڈیا اور کسری کتابوں میں قلمبند  
ہو چکے ہیں لیکن پھر بھی لاتعداد شخصیتیں ایسی ہیں جن کے حالات  
ضبط کرنا ضروری ہیں۔ یہ کام ایک بورڈ کے سپرد ہو گا  
جس کے صدر ڈاکٹر معین الحق ہوں گے دائرہ کی خواہش ہے  
کہ جناب بھی اس منصوبہ کی سرپرستی فرما کر کارکنان دائرہ کی  
ہمت افزائی فرمائیں۔ اگر جناب والا اس تجویز کو پسند فرما کر  
اس کی سرپرستی کرنا منظور کر لیں تو ایک باقاعدہ منصوبہ  
تیار کر کے جناب کی خدمت میں پیش کیا جاسکتا ہے تاکہ آپ سے  
تبادلہ خیالات ہو سکے۔

میں آخر میں دوبارہ جناب کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ  
آپ نے اس تقریب میں شرکت فرما کر ہم لوگوں کو مستفح  
فرمایا۔ اور ممنوں ہونے کا موقع دیا۔

(انتظام اللہ شہابی)

اس تقریر کے جواب میں جناب ممتاز حسن صاحب نے دائرہ کی علمی و ادبی خدمات کو سراہا، اس کے سہ ماہی آرگن "بصائر" پر گراں قدر تبصرہ فرمایا اور دائرہ سے اپنی وابستگی اور دلچسپی کا اظہار کیا۔

مغرب کے بعد باقاعدہ اجلاس شروع ہوا۔ جلسہ کی کارروائی کا آغاز تلاوت کلام پاک سے ہوا۔ "حرف آغاز" کے عنوان سے جناب مولانا اسد القادری صاحب نے ایک مختصر مگر دلچسپ تقریر میں جلسہ کے انعقاد کی غایت بیان کی اس کے بعد نائب مستند جناب حامد حسین صاحب نے یہاں خصوصی جناب ممتاز حسن صاحب سے افتتاح کی درخواست کی۔ حامد حسین صاحب کی تقریر درج ذیل ہے۔

**جناب ممتاز حسن صاحب!**

اے آمدت باعث آبادی ما

ارکین دائرہ معین السعادت کی طرف سے مجھے یہ سزا  
بخشا گیا ہے کہ میں جناب والا کو یوم عالمگیر کے افتتاح کرنیلی  
درخواست کروں۔

دائرہ کو قائم ہوئے ابھی صرف تین سال ہی ہوئے ہیں  
لیکن ارکین بالخصوص اس کے صدر اور بانی جناب ڈاکٹر  
سید معین الحق صاحب کے خلوص اور کوششوں کی بدولت اس نے  
ہماری علمی زندگی میں ایک مقام حاصل کر لیا ہے۔ اس کا رسالہ  
بصائر ہر حلقہ میں پسندیدگی اور استناد کی نظر سے دیکھا  
جانے لگا ہے۔ دائرہ کے مقاصد میں اردو کی ترویج و  
ترقی اور اس کو دنیا کی جدید اور مستند زبانوں میں جگہ  
پانے کا مستحق بنانے کی کوشش کے علاوہ اسلامی فنون

تاریخ کا مطالعہ اور پاکستانی قومیت اور اخوت کا استحکام بھی ہیں۔ ان مقاصد کے حصول کے لئے ہم چاہتے ہیں کہ تصنیف و تراجم کے ذریعے ایسا مواد پیش کریں جو فوری مفاد کے علاوہ آئندہ نسلوں کی رہنمائی کے لئے بھی مفید ثابت ہو۔

نام نیک رنگاں ضائع مکن

تا بماند نام نیکت برقرار

مکن ہی مقاصد کے پیش نظر دائرہ نے اسلامی تاریخ کی ان مشہور شخصیتوں کا یوم منانے کا سلسلہ شروع کیا ہے جن کے کارناموں کا مطالعہ مفید اور ضروری ہے گذشتہ سال یوم "ٹیپو سلطان" منایا گیا تھا اور حسب قدر مقالے پڑھے گئے وہ بصائر کے خصوصی بہر میں شائع ہو چکے ہیں ہم کو مستر ہے کہ ہمارے اس اقدام کو نہ صرف پاکستان میں بلکہ بیرون پاکستان بھی پسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا ہے۔

آج دائرہ یوم عالمگیر منارہا ہے، اس دن کی اہمیت اس لئے اور بھی زیادہ ہو گئی ہے کہ اس کا افتتاح ایک ایسی شخصیت کے ہاتھوں سے ہو رہا ہے جس کی ادب نوازی اور علم پروری نے پاکستان کی علمی زندگی میں حبان ڈال دی ہے۔

آناں کہ فاک را پہ نظر کیسا کنند



آیا بود کہ گوشہ چشمتے ہاکنند (حافظ)

اب میں کارکنان دائرہ کی جانب سے جناب والائے

دعوتِ است کرتا ہوں کہ ہمارے اس اہم اجلاس کا افتتاح

فرما کر ہم لوگوں کو ممنون ہونے کا موقع دیں۔

(حامد حسین)

اس کے بعد جناب ممتاز جن صاحب بتا رہے پاکستان نے اپنا

افتتاحی خطبہ ارشاد فرمایا۔ اس میں انہوں نے مسلمانوں کی علم تاریخ سے وابستگی

اور اس سلسلہ میں مسلمانوں نے جو کارنامے انجام دیے ہیں ان کو تفصیل سے بیان

کیا۔ ہندوستان کے مسلم مورخین کا خاص طور سے حوالہ دیا۔ مسلمان سلاطین کی

علم پروری، ثقافت دوستی اور بے تعصبی پر بھی روشنی ڈالی۔ عالمگیر اورنگ زیب اور

اس کے عہد جہاں بانی پر اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ اور دائرہ کی ان کوششوں کو واضح

الفاظ میں سراہا جو کہ وہ ان اکابر کی یاد مناکر اچھی مثال قائم کر رہا ہے۔

اس کے بعد صدر ادارہ ڈاکٹر سعید معین الحق صاحب نے اپنا مطبوعہ

خطبہ صدارت پیش کیا۔ جس میں انہوں نے عالمگیر اور اس کے عہد کا ایک بھرپور جائزہ

لیا تھا جس سے بعض وہ اعتراضات از خود رفع ہو جاتے ہیں جو بعض غیر مسلم مورخین

نے عالمگیر پر لگائے ہیں۔ حاضرین نے ان کے خطبہ کو بہت دلچسپی سے سنا۔

ڈاکٹر معین الحق صاحب کے خطبہ صدارت کے بعد ممتاز حسن صاحب نے دوبارہ

تقریر فرمائی اور اس خطبہ پر اپنی پسندیدگی کا اظہار کیا۔ اور پر زور الفاظ میں یہ بات

کہی کہ ایک مفصل اور جامع کتاب ڈاکٹر معین الحق صاحب کو عالمگیر پر لکھنی چاہئے

جس میں خاص طور سے یاد و ناتھ سرکار کی غلط بیانیوں اور الزام تراشیوں کو طشت

ازبام کیا جائے۔

اس کے بعد جناب محی الدین رشید ہاشمی صاحب نے عالمگیر پر ایک قلم پڑھی۔ اس کے بعد مندرجہ ذیل مقالے علی الترتیب پڑھے گئے۔

(۱) جناب حکیم محمد سعید صاحب نے "عالمگیر کے دور کے اطباق" کے عنوان سے ایک معلوماتی مقالہ پڑھا جس کو حاضرین نے بہت دلچسپی سے سنا۔

(۲) جناب سید عبدالواحد صاحب نے "عالمگیر اور علامہ اقبال" کے عنوان سے ایک مقالہ پیش کیا اور بتایا کہ اس مغل شہنشاہ کو علامہ نے کن زور دار الفاظ میں خراج عقیدت پیش کیا ہے۔

(۳) بیگم ممتاز معین نے اپنا مقالہ "زیب النساء بیگم" پڑھا اور پر زور دلائل کی روشنی میں ان پادریوں اور اعتراضات کو انہوں نے رفع کیا جو زیب النساء بیگم کے کردار پر لگائے جاتے ہیں۔

(۴) بیگم عظیم النساء صلاح الدین نے "عالمگیر اور معاشری اصلاحات" کے عنوان سے مقالہ پڑھا جس میں انہوں نے بتایا کہ عالمگیری دور میں کیا کیا معاشری اصلاحات عمل میں آئیں۔

(۵) صاحب علی صاحب اور جناب مشکور معصومی صاحب نے دو نظریں پڑھیں۔

(۶) آخر میں جناب سمنادت علی خسرو صاحب نے عالمگیر پر ایک مقالہ پڑھا۔

چونکہ رات کے تقریباً ساڑھے دس بج چکے تھے اور بہت سے مقالے رہ گئے تھے اس لئے جلسہ دو سکران کے لئے ملتوی کر دیا گیا۔

۲۱ مئی ۱۹۶۵ء کو بروز یکشنبہ بعد نماز مغرب یوم عالمگیر کا دوسرا اجلاس شروع ہوا۔ مندرجہ ذیل مقالے علی الترتیب پڑھے گئے۔

(۱) سب سے پہلے سید محمد بیدری نے "عالمگیر اور بیدر" کے عنوان سے ایک جامع اور معلوماتی مقالہ پڑھا اور بتایا کہ عالمگیر کے دور کے کون کون سے آثار اور یادگاریں وہاں آج بھی موجود ہیں۔

(۲) جناب سید سعید اختر زیدی صاحب نے "عالمگیر اور داراشکوہ کے تعلقات" کے عنوان سے مقالہ پڑھا، اس مقالہ پر ڈاکٹر معین الحق صاحب نے اپنی رائے کا اظہار کیا کہ چونکہ فاضل مقالہ نگار نے بالکل نئے انداز سے اس عنوان کا مطالعہ کیا ہے اس سے ان پر بڑی ذمہ داری عائد ہو جاتی ہے کہ وہ جو بات کہیں دلائل و برہان کے اعتبار سے کمزور نہ ہو۔

(۳) جناب سراج رضوی صاحب ایڈووکیٹ نے "عالمگیر میری نظر میں" کے عنوان سے ایک دلچسپ مقالہ پیش کیا۔ رضوی صاحب کا مقالہ تاریخی معلومات کے علاوہ ادبی چاشنی سے بھر پور تھا۔

(۴) پروفیسر عبدالمجید صدیقی صاحب نے "مرشد قلی خاں کی مالی اصلاحات" کے عنوان سے ایک پر مغز مقالہ پڑھا صدیقی صاحب کا مقالہ بہت قیمتی معلومات کا حامل تھا۔

(۵) جناب نصیب اختر صاحب نے "عالمگیر کی ہندوول کے ساتھ مذہبی رواداری" کے عنوان سے ایک مقالہ پڑھا اور دستاویزی ثبوت کی روشنی میں ان الزامات کی تردید کی جو عالمگیر پر لگانے جاتے ہیں۔

(۶) جناب انوار احمد قادری صاحب نے "عالم اسلام میں فتاویٰ عالمگیری کی اہمیت" کے عنوان سے ایک دلچسپ مقالہ پڑھا۔ اور بتایا کہ عالم اسلام نے فتاویٰ عالمگیری سے کس قدر اعتنا کیا ہے۔

۷۱ جناب فروغ علوی کا کوروی صاحب نے عالمگیر اور شاہجہاں کی خط و کتابت پر ایک مقالہ پڑھا۔

۸۱ جناب پروفیسر محمد حامی الدین صاحب نے عالمگیر کی دکن پالیسی پر ایک مقالہ پیش کیا یہ مقالہ ان کی طرف سے جناب ساجد علی صاحب نے پڑھا۔

مقالوں کے اختتام پر جناب انعام الرحیم صاحب نے ایک مختصر سی تقریر کی۔ مقالوں پر اظہارِ پسندیدگی فرمایا اور دائرہ معین المعارف کی ان علمی و ادبی سرگرمیوں کی واضح الفاظ میں تعریف کی۔

آخر میں جناب ڈاکٹر سعید الحق صاحب نے ان تمام حضرات کا شکریہ ادا کیا جنہوں نے کسی بھی حیثیت سے جلسہ کو کامیاب بنایا اور اس میں دلچسپی لی۔ آخر میں جناب پروفیسر حامی الدین صاحب پرنسپل شعیب محمدیہ سیکنڈری اسکول نے، ڈاکٹر سعید الحق صاحب اور اراکین دائرہ کا شکریہ ادا کیا کہ انہوں نے اس علمی تقریب کے انعقاد کے لئے ہمارے اسکول کو منتخب فرمایا۔ ۱۱ بجے بخیر و خوبی جلسہ ختم ہوا۔

محمد ایوب قادری

# جناب ممتاز حسن صاحب کی افتتاحی تقریر کا خلاصہ

مجھے بڑی مسرت ہے کہ آپ یوم عالمگیر منارہے ہیں۔ اورنگ زیب اس برصغیر کی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اس کی حکومت کا زمانہ پچاس سال سے اوپر ہے اور وہ زمانہ اہم واقعات سے پر ہے، اورنگ زیب جب تخت نشین ہوا تو اس کے سامنے بہت سے مسائل تھے اس کا یہ خیال تھا کہ ہندوستان میں اسلامی روایات کی تجدید ہونی چاہئے اور یہ بھی کہ اس تجدید کے لئے وہ خود ہر طرح سے موزوں ہے۔ اس کا زہد و تنک اور شعائر اسلامی کی پابندی اس کے اسی جذبہ کی منظر ہیں۔ اس کے نتائج دور رس ثابت ہوئے۔ ہندو امراء اور رعایا جو اکر کے وقت سے غیر معمولی رعایتوں کے عادی تھے اس کے رویے سے بدگمان ہوئے اور جب اس نے جزیرہ دوبارہ عائد کیا اور نئے مندوں کی تعمیر پر پابندی لگادی تو ہندوؤں کی ناراضگی اور بھی بڑھ گئی اور وہ یہ بات بھی

بھول گئے کہ نئے مندر بنانے کی ممانعت کے ساتھ ساتھ اورنگ زیب نے پرانے مندروں کے لئے زراعت اور جاگیریں بھی منظور کی تھیں۔ مرہٹوں سے جو لڑائیاں ہوئیں وہ اگرچہ سیاسی نوعیت کی تھیں مگر ان کو مذہبی رنگ دے دیا گیا۔ یہی حال اورنگ زیب کی دکن والی مہموں کا ہوا جس میں اس کی عمر کا ایک بہت بڑا حصہ صرف ہوا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ انگریز اور ہندو مورخوں نے اورنگ زیب کو ایک جاہل اور متعصب حکمراں کی حیثیت سے پیش کیا۔ حتیٰ کہ سر جادو ناتھ سرکار جیسا آدمی بھی جو ہمارے زمانے میں عالمگیر کے مورخ کی حیثیت سے مشہور ہے تعصبات سے محفوظ نہ رہ سکا۔ اور اورنگ زیب کی بُرائی ثابت کرنے کے لئے اس نے خود اسلام کو بھی بُرا کہا۔

آج اگر ہم اورنگ زیب کی شخصیت اور زمانہ حکومت کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں تو ہمارا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ ہم اورنگ زیب کی ساری حکمت عملیوں اور انتظامی کارروائیوں پر ایک منصفانہ اور غیر جانبدارانہ نظر ڈالنے کی کوشش کریں اور یہ سوچیں کہ وہ کونسے عوامل و عناصر تھے جن کی وجہ سے اورنگ زیب کو اپنی کوششوں میں کامیابی نہ ہو سکی۔ یہ نہیں کہ ہم جادو ناتھ سرکار کے یاد دہارے مورخین کے تعصب کے مقابلے میں اپنا تعصب لائیں اور اورنگ زیب کی ہر بات کو خواہ وہ اچھی ہو یا بُری اچھا ثابت کرنے کی کوشش کریں۔ اورنگ زیب کو اچھا ثابت کرنے کی بجائے ہمارے لئے یہ ضروری ہے کہ ہم اس کی غلطیوں سے سبق لیں اور اپنے زمانہ میں ایسی غلطیوں سے اجتناب کریں تاریخ کے مطالعہ کا اصل مقصد یہی ہے کہ ہم ماضی کے مطالعہ سے اپنے حال اور مستقبل کا اصلاح کریں۔

تاریخ کا مطالعہ اسلامی روایات کا حصہ ہے۔ قرآن کریم میں پرانی  
 امتوں کی سرگذشت کو بار بار دہرایا گیا ہے اور ان کے اعمال نیک و  
 بد کی طرف ہمیں خاص طور پر متوجہ کیا گیا ہے۔ مسلمانوں نے آج سے پہلے  
 بڑے بڑے مورخ پیدا کئے ہیں، طبری، ابن الاثیر اور المقرمی جیسے مورخ  
 اتنا بلند مقام رکھتے ہیں کہ ان کا ہر شکل سے ملے گا۔ ابن خلدون دنیا کا  
 سب سے پہلا فلسفی مورخ ہے۔ اسی طرح اور بہت سے مورخ ایسے  
 ہیں جن پر مسلمان بجا طور پر فخر کر سکتے ہیں۔ اس برصغیر کے اسلامی دور میں  
 منیار الدین برنی، ابو القاسم فرشتہ اور ابو الفضل جیسے عظیم الشان  
 مورخ ہو گزرے ہیں۔

اورنگ زیب کے متعلق اقبال نے جن جذبات کا اظہار کیا وہ عقیدت  
 مندی کی حد میں داخل ہے۔

شاہ عالمگیر گردوں آستان

اعتبار دو دمان گو رنگاں

در میان کارزار کفر و دین

ترکش مارا خدنگ آخریں

ان دونوں شعروں کے سننے کے بعد میرا شمار بھی اورنگ زیب کے  
 عقیدتمندوں میں ہونا چاہئے تھا۔ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ میرے دل میں  
 اورنگ زیب کے لئے بڑی عزت ہے البتہ اس کی سیرت کے ایک پہلو سے میں  
 مطمئن نہیں ہوں اور وہ یہ کہ نہ اس کو کسی پر اعتماد تھا نہ کسی کو اس پر، میرا  
 تجربہ یہ ہے کہ انتظامی امور کو خوش اسلوبی سے طے کرنے کے لئے یہ ضروری  
 ہے کہ آدمی اپنے رفیقوں اور زیر دستوں پر اعتماد کر سکے۔ اور اسے ان کا اعتماد

بھی حاصل ہو۔ آپ میری رائے سے متفق ہوں یا نہ ہوں یہ مسئلہ غور طلب ضرور ہے۔

افسوس ہے کہ ہمارے اپنے زمانہ میں فن تاریخ سے مسلمانوں کو وہ دلچسپی نہیں رہی جو انہیں اس سے پہلے تھی۔ بیسویں صدی کے مسلمان مورخوں میں سب سے بڑا نام مجھے اپنے مرحوم بھائی ڈاکٹر محمد ناظم کا نظر آتا ہے جنہوں نے محمود غزنوی کے حالات اور واقعات کی تحقیق پر ایک عمر صرف کی۔ اور جن کی تصنیف آج بھی ایک سند کی حیثیت رکھتی ہے۔ اب جب کہ ہم آزاد ہیں ہمارے لئے فرود کی ہے کہ اپنے تاریخی ذوق کو دوبارہ زندہ کریں مجھے یقین ہے کہ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کی کوششیں ہیں اس ارادے کی تکمیل میں مدد دیں گی، کسی قوم میں ایک مورخ کا پیدا ہونا اس قوم کے لئے عزت اور فخر کی بات ہے۔ اور اور یہ عزت اور یہ فخر ہمارا پیدا نشی حق ہے۔



## یوم عالمگیر

خطبہ صدارت

از

ڈاکٹر سید معین الحق

خواتین و حضرات :

آج جس شخصیت کی یاد منانے اور صحیح تاریخی پس منظر میں اس کی تصویر پیش کرنے کی غرض سے یہ جلسہ طلب کیا گیا ہے، کیا اس کا مقام واقعی اسقدر بلند ہے کہ اب ڈھائی سو سال گزرنے کے بعد بھی اس کے ذکر کو تازہ کرنا ضروری سمجھا جائے؟ یوں تو مورخ کے نزدیک ماضی کا ہر واقعہ اور اس سے متعلق ہر شخص کسی نہ کسی حیثیت سے اہم ہے لیکن بعض شخصیتوں کا کردار تاریخ سازی کی تاریخ میں اتنا نمایاں ہو جاتا ہے، کہ ان کو بھلایا نہیں جاسکتا، ان کے پہچاننے کا ایک ہی طریقہ ہے، کیا تہذیب انسانی کی تعمیر میں انہوں نے کوئی اینٹ ایسی رکھی ہے جس کو ہٹا دینے سے اس ختم نہ ہونے والی عمارت میں کسی قسم کی کمزوری یا عیب نظر آنے لگے؟ اسی معیار پر ہم کو چاہئے کہ عالمگیر کے کارناموں کو جانچیں، تہذیب و تمدن کی یہ

عمارت اتنی وسیع اور مزین ہے، اس کی تعمیر و تزئین میں ایسی  
 صناعی و کمالات کا مظاہرہ کیا گیا ہے اور اس کے نقش  
 و نگار میں ایسی خوبیاں پیدا کی گئی ہیں کہ اس کے لاتعداد  
 معماروں کی کارکردگی ایک دوسرے سے علیحدہ بھی ہے اور  
 متصل و ہم آغوش بھی، کیا عالمگیر کا بھی کوئی کارنامہ ہم  
 کو اس کی دیواروں میں کہیں نظر آتا ہے، اور اگر نظر آتا ہے تو  
 کس شکل میں، اور عمارت کے کسی حصہ کو مضبوط یا مزین  
 کرنے میں اس سے مدد ملی ہے؟ ان سوالوں کے جوابات کے لئے  
 تاریخ کے بعض گوشوں پر ایک نظر ڈالنا ضروری ہے

اکبر نے حربی فتوحات اور نظم حکومت کی اصلاح اور جہانگیر  
 و شاہ جہاں نے مصوری اور فن تعمیر میں دلچسپی لے کر جس طرح  
 زندگی کے ان گوشوں کو سنوارا، وہ ہر شخص جانتا ہے، لیکن  
 عالمگیر کے متعلق اکثر مورخ یہی کہتے ہیں کہ اس نے مندر  
 گروائے، ہندوؤں کو ناراض کیا اور دکن میں ایک طویل  
 جنگ کا سلسلہ شروع کر کے مغلیہ حکومت کے وسائل اور وقار  
 کو سخت صدمہ پہونچایا، ان میں سے بعض نے تو اس کی ایسی  
 بھیانک تصویر پیش کی ہے، جس کا تصور بھی مشکل ہے، مثلاً  
 وہ آس کو سکار اور ریاکار کہتے ہیں، اس کا مسجد میں جا کر  
 پابندی سے نماز باجماعت ادا کرنا، اس کا روزے رکھنا، اور  
 کبھی کبھی مسجد میں جا کر شب بیداری کرنا، کچھ دنوں  
 کے لئے زمین پر سونا اور فقط جو کی روٹی کھانا، ان عبادات کا  
 ذکر کر کے سب کا مقصد یہ لوگ یہی بتلاتے ہیں کہ وہ اپنے

جرائم پر تقدس کا پردہ ڈالنا چاہتا تھا۔ دور جدید میں ہماری تاریخ نویسی کی جو روایات قائم ہو گئی ہیں ان کا بہت بڑا المیہ یہ ہے کہ ہم نے ان ہی مورخوں کے خیالات کو منبع معلومات تسلیم کیا ہے اور ان ہی کے طرز نگارش کو معیار بنا لیا ہے، عالمگیر کے زہد و تقویٰ پر تنقید کرتے وقت ہم کو یہ دیکھنا چاہئے، کہ یہ خصوصیات اس کی زندگی میں کس وقت سے نظر آتی ہیں - ۱۶۴۳ع میں جب اس کا عنفوان شباب تھا، اور ابھی جنگ تخت نشینی میں پندرہ سال باقی تھے تو آسنے طے کیا کہ تارک الدنیا ہو کر مغربی گھاٹ کی پہاڑیوں پر اپنا سارا وقت عبادت میں گزارے، علائق دنیوی کو اس طرح یکسر ختم کر کے ایک سال تک فقیری کی زندگی گزارنے کو حصول تخت کے لئے ایک مکارانہ چال کہنا، جہل نہیں تو کیا ہے؟ یہ حضرات اتنی کھلی ہوئی بات کو بھی نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اگر اورنگ زیب کے دل میں اسی وقت سے حصول تخت کی تمنائیں موج زن ہوتیں تو سب سے پہلے وہ ایک مستعد فوج اور زبردست خزانہ مہیا کرنے کی تدبیر کرتا

یہ امر تو کسی سے پوشیدہ نہ تھا کہ شاہجہاں کے چاروں لڑکے عمر رسیدہ، بلند حوصلہ، اور صاحب ثروت ہونے کے علاوہ بڑے بڑے صوبوں کے گورنر بھی تھے، ان حالات میں کوئی وجہ نہ تھی کہ تخت نشینی کا مسئلہ اختلافات کا باعث نہ بنتا، یہ ضرور ہے کہ شاہجہاں اور دارا نے ایسے حالات پیدا کر دیئے کہ جنگ قبل از وقت ہی شروع ہو گئی لیکن اس کا

امکان تو برسوں پہلے نظر آنے لگا تھا، اس وقت کے لئے ترک دنیا اور فقیرانہ زندگی کس طرح سوزوں تدبیر ہو سکتی تھی؟ اور اگر اسکو سکارانہ چال سمجھا جائے تو وہ کس طرح اسکو تخت تک پہنچانے میں مفید ثابت ہو سکتی تھی؟ تاریخ یہ تو نہیں بتلاتی کہ لوگ فقرا اور زہاد کو تخت نشین کرتے رہے ہیں۔

شہنشاہی تک پہنچنے کے لئے اور اقتدار اعلیٰ کی ذمہ داریاں سنبھالنے کے بعد عالمگیر نے جن پالیسیوں اور اصلاحات کا اجرا کیا، ان پر متعدد اعتراضات کئے گئے ہیں، معترضین میں اکثریت تو ان مورخوں کی ہے جن کی پہنچ ہم عصر اور اصلی ماخذ تک نہیں، اسلئے وہ مغربی مورخوں کی تصانیف اور تراجم پر اپنے مطالعہ کا انحصار کرتے ہیں، یہہ دونوں اکثر گمراہ کن ثابت ہوتے ہیں، جہاں تک ترجموں کا تعلق ہے بہت کم ایسے ہیں جن میں اصل عبارت کی روح موجود رہتی ہے، اور کبھی کبھی تو ایسی فاش غلطیاں نظر سے گذرنی ہیں جو کسی حالت میں معاف نہیں کی جا سکتیں، مثلاً عبدالقادر بدایونی کی تاریخ منتخب التواریخ کے مترجمین نے سہادویہ کو سہادیو پڑھا، اور پھر سید محمد جونپوری کو اس دیوتا سے متعلق کر کے ان پر ظلم توڑا ہے۔ کیا وہ مصنف جو صرف اس ترجمہ کو پڑھے اور ساتھ ہی عبدالقادر کو مستند خیال کرتا ہو، غلط نتائج اخذ کرنے سے بچ سکتا ہے؟ یہہ یقیناً انتہائی مثال ہے، لیکن انگریزی ترجموں میں ہم کو قدم قدم پر ایسے بیانات ملتے ہیں جو گمراہ کن کہے جا سکتے ہیں،

عہد عالمگیر کے سربر آوردہ مورخوں میں جادو ناتھہ سرکار اور لین پول، سر فہرست ہیں، ان دونوں نے اصلی ماخذ سے فائدہ اٹھایا ہے، اگرچہ اول الذکر فارسی نہیں جانتے تھے، لیکن وہ منشیوں کے ذریعہ فارسی ماخذ کے ترجمے کرا کر ان کو پڑھتے بھی تھے اور گاہ بہ گاہ اپنے نام سے شایع بھی کر دیتے تھے۔ ان دونوں نے عالمگیر کی بعض خصوصیات اور ذاتی اوصاف کی تعریف کی ہے، اس کی ذہانت، شجاعت، اور علمی صلاحیتوں کے علاوہ اسکی دین داری اور تقویٰ کا بھی وہ اعتراف کرتے ہیں، لیکن لین پول نے نرم اور ایک حد تک معذرت آمیز لہجے میں اور سرکار نے انتہائی تنگ نظری اور تعصب کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ عالمگیر میں تو بہت سی خوبیاں تھیں مگر وہ بے بس تھا کیوں کہ راسخ العقیدہ مسلمان ہونے کی وجہ سے اسکو وہ پالیسیاں اختیار کرنی پڑیں، جن کے انتہائی خراب نتائج برآمد ہوئے۔ حقیقت یہہ ہے کہ اس نظریہ کو پیش کرتے وقت سرکار ایک مشنری کا لبادہ اوڑھ لیتے ہیں اور اپنی مورخانہ حیثیت کو بھول جاتے ہیں۔

”اسلامی کلیسائی ریاست ہندوستان میں“ The Islamic State  
 Church in India کے عنوان سے انہوں نے اپنی مشہور کتاب کی تیسری جلد میں ایک باب قائم کیا ہے۔ اس میں اسلامی ریاست پر انہوں نے جس انداز سے تبصرہ کیا ہے، اسکی حقیقت کا اندازہ لگانے کے لئے چند فقرے کافی ہیں، وہ فرماتے ہیں: ”اسلامی ریاست اصولی طور پر ایک تھیا کریسی ہے جس میں تمام وسائل اور ساری قوتیں حکومت اور سیاسی اقتدار کے تحت، سچے دین کے

مشنری پروپاگینڈا کے لئے وقف ہوتی ہیں، اسلئے اسلام کے علاوہ کسی دوسرے مذہب کو باقی رہنے دینا گناہ کے مترادف ہے، اسی طرح جہاد کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اسلام کی فتح کے بعد، جو لوگ لڑائی میں شریک تھے ان کا قتل یا ان کو غلام بنانا ضروری ہے، ان کے اہل و عیال بھی غلام ہو جاتے ہیں۔ جو جنگ میں شریک نہ تھے، اگر ان کو قتل نہ کیا جائے تو ترغیب دی جائے کہ اسلام قبول کرین، غرضکہ ”ساری آبادی کو مسلمان بنانا اور ہر قسم کے اختلاف کو کچل دینا“ اسلامی ریاست کا نصب العین ہے، اسی قسم کی اور بے بنیاد باتیں اس باب میں بھری ہوئی ہیں، ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ اسلام کے ان بنیادی اصولوں پر رائے زنی کے سلسلہ میں انہوں نے علاء الدین خلجی اور قاضی مغیث الدین کی گفتگو بطور دلیل پیش کی ہے۔ آپ حضرات اب سمجھ گئے ہوں گے، کہ پروفیسر مذکور آپ کو کہاں لئے جارہے ہیں۔ وہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، کہ اسلامی ریاست میں رواداری کا تو ذکر ہی کیا ہے، یہاں دوسرے مذہب کے پیروں کو رہنے کی اجازت اسی صورت میں دی جاسکتی ہے کہ انکو غلامی کا درجہ دیا جائے۔ عالمگیر اسلامی ریاست قائم کرنا چاہتا تھا، اس لئے اس کی حکومت میں ان خرابیوں کی موجودگی ناگزیر تھی، بہ الفاظ دیگر، ان خرابیوں کا ذمہ دار، ایک فرد نہیں، بلکہ اسلام تھا۔ اب غور کیجیے اور بتلائے کہ مورخوں کے اس استدلال اور تاریخ نویسی کے ان تصورات نے جو غلط فہمیاں پیدا کر دی ہیں، انکو دور کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ کیا اسمین شک

کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ پروفیسر سرکار یا تو تھیا کریسی کا مفہوم نہیں جانتے یا اسلامی ریاست کے تصور سے ناواقف ہیں تھیا کریسی، پروہتون اور مذہبی پیشواؤں کی حکومت ہے۔ اسلام میں خود پروہت کے لئے ہی کوئی مقام نہیں، نہ کلیسیا کا یہاں کہہیں نشان ملتا ہے، تو پھر اسلامی ریاست تھیا کریسی کیسے ہو سکتی ہے؟ پروفیسر مذکور جوش میں آکر یہ بھی بھول گئے کہ اپنے ایک ہزار سالہ دور اقتدار میں مسلمانوں نے کبھی کلیسا یا اس سے متعلق کوئی محکمہ حکومت کے تحت قائم نہ کیا، بر خلاف اس کے برطانوی عہد اقتدار میں ایسا کیا گیا۔ اسلامی دور حکومت میں تبلیغ دین کا کام انفرادی اور نجی کوششوں ہی تک محدود رہا۔

اب ذرا ہم اس طرف بھی توجہ کریں کہ عالمگیر کی پالیسیوں کا وہ کون سا گوشہ ہے جس کی وجہ سے مورخوں میں اس کے خلاف اسقدر تعصب پیدا ہو گیا ہے، جملہ اعتراضات کو یکجا جمع کر کے اگر ان کا تجزیہ اور مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس شہنشاہ کے اسی کارنامہ کو سب نے ہدف ملامت بنایا ہے جو ایک حقیقت پسند ناقد کی نظر میں، اس مئی سے اہم خدمت ہے، اور جس کی بدولت وہ تاریخ کے صفحات میں ایک بلند مقام پر نظر آتا ہے، اسلامی معاشرہ کی تشکیل ان تصورات پر ہوتی رہی ہے جن کو ہم شریعت کے بنیادی احکام کہہ سکتے ہیں اور جن کا منبع قرآن اور سنت ہیں جب تک اسلامی دنیا کی وحدت قائم رہی معاشرہ بھی ایک ہی

تھا، یعنی اسلامی تمدن کی ایک ہی عمارت تھی کچھ مدت کے بعد مختلف علاقوں میں علحدہ علحدہ اور خود مختار حکومتیں وجود میں آگئیں، گویا متعدد معاشرے بن گئے، لیکن اسلامی تعلیمات کی وجہ سے بنیادی طور پر یہ معاشرے یکساں ہی تھے، ان کو ایک عمارت تو نہیں کہا جاسکتا تھا لیکن ان کی یکسانیت میں نہ کوئی شبہ تھا، اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ چار فقہی مذاہب جو ابتدا میں قائم ہو گئے تھے ہر اسلامی حکومت نے ان ہی میں سے کسی ایک کو تسلیم کر لیا، انفرادی زندگی میں بھی ان ہی میں سے ہر مسلمان کسی ایک کی پیروی کرتا تھا، حکومت کا فرض تھا، کہ وہ نظم حکومت کے ڈھانچہ کو ان ہی حدود کے اندر رکھے اور جو اسلامی شریعت کے احکام اور قوانین کی خلاف ورزی کرے اس کو سزا دے۔ شریعت کے احکامات تہذیب و تمدن کی ترقی کے لئے مفید تھے یا اس کے راستے میں رکاوٹیں پیدا کرتے تھے، یہ مسئلہ ہمارے موضوع سے باہر ہے، ہاں اس سلسلہ میں یہ ذکر کیا جا سکتا ہے کہ اسلامی معاشرہ میں شریعت کی بالا دستی جب تک مکمل طریقہ پر قائم رہی، مسلمان، تہذیب و تمدن کے میدان میں سب سے آگے نظر آتے ہیں، یہ وہی زمانہ ہے جب یورپ میں عہد تاریک کا دور تھا، ہر شخص جانتا ہے کہ اس زمانہ میں علم و تحقیق کی مشعل مسلمانوں کے ہاتھ میں تھی اور یہی زمانہ تھا جب مسلم رہنما، تہذیب و تمدن کی عمارت کو تیزی کے ساتھ بلند کر رہے تھے۔ ان کے کارناموں کو ہم یورپ کی تحریک اور بعدہ مغربی تہذیب کے نقش و نگار میں بھہ آسانی دیکھ سکتے ہیں،



بد قسمتی سے اسلامی معاشرہ یا یوں کہئے کہ مختلف علاقوں کے اسلامی معاشرے دوسرے معاشروں کی طرح اندرونی اور بیرونی صدموں سے محفوظ نہ رہ سکے، برصغیر کی تاریخ میں اسلامی معاشرہ کو سب سے زبردست صدمہ دین الہی کے حملہ سے پہنچا، اس سے قبل بھی شریعت کی خلاف ورزیاں کی جاتی تھیں، لیکن ان کے پیچھے کوئی منظم سازش نہ ہوتی تھی، ان کا ارتکاب اکثر وقتی ضروریات کی آڑ لے کر یا انفرادی نا اہلی کی بنا پر ہوتا تھا، لیکن اکبری عہد میں جو نئے دین کی بنیاد رکھی گئی وہ ایک منصوبہ کے تحت تھی، اس سازش کا تجزیہ قدرے تفصیل چاہتا ہے۔ مطلق العنانی کی سب سے نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اسکی ہوس اقتدار کی کوئی انتہا نہیں ہوتی، اقتدار کے زینے پر جوں ہی اسکا قدم آگے بڑھتا ہے، اس کو اگلی سیڑھی پر پہنچنے کی فکر ہو جاتی ہے، یہ سلسلہ لامتناہی نظر آتا ہے، اور اسوقت تک جاری رہتا ہے جب تک کہ یا تو کوئی زبردست رکاوٹ نہ پیدا ہو اور یا حکمران کی زندگی ختم نہ ہو جائے، اکبر کے ساتھ بھی یہی ہوا، وہ اپنے اجداد میں سے اکثر کی طرح نہایت ذہین، بلند حوصلہ، باہمت، بہادر اور صلاحیتیں رکھنے والا حکمران تھا، جن ناموافق حالات میں وہ چودہ برس کی عمر میں تخت پر بیٹھا، ان کے پیش نظر اسکی وسیع فتوحات اور ایک مستحکم نظم مملکت کا قیام و استقلال، ایک ایسا شاندار کارنامہ ہے، جس پر دنیا کا کوئی حکمران بھی فخر کر سکتا ہے، لیکن یہ بھی اس واقعہ ہے کہ ابھی اس کے شباب کا آغاز ہی تھا کہ اس کی بلند حوصلگی،

بیرام خان کے اقتدار سے پنجے چھڑانے کی کوشش کرنے لگی اور عمر کے اٹھارہویں سال ہی میں اس نے اپنے قدیم اور وفادار اتالیق کے روزانہ بڑھتے ہوئے اقتدار کو کچل کر رکھ دیا، دو سال کے اندر حرم کی ان عورتوں اور دربار کے ان اسرا سے بھی اس نے پیچھا چھڑا لیا جنہوں نے اس موقع پر اس کا ساتھ دیا تھا، گویا بیس سال کی عمر میں وہ پکا مطلق العنان حکمران بن گیا، اب کوئی اسکے اقتدار کی طرف آنکھہ اٹھا کر نہیں دیکھ سکتا تھا۔ کچھہ اسرا نے علم بغاوت بلند ضرور کیا، لیکن یہ بغاوتیں بہ آسانی فرو کردی گئیں، سندھ، کشمیر، اور دکن کے علاوہ سارا برصغیر اور مروجہ افغانستان کا وسیع علاقہ مغل حکمران کے زیر نگین آ گیا، اس کی کوئی خواہش ایسی نہ تھی جو پوری نہ ہوتی، ماسوا اس کے کہ اس کے کوئی لڑکا نہ تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ اس کے لڑکا پیدا ہو اور زندہ رہے چنانچہ شیخ سلیم چشتی رح سے اس نے دعا کی درخواست کی، بالآخر شہزادہ سلیم پیدا ہوا اور زندہ رہا۔ اسکے چند سال بعد ہی فیضی اور ابوالفضل دربار سے منسلک ہو گئے، ان دونوں بھائیوں کو اور ان سے زیادہ ان کے باپ شیخ مبارک کو علما کے طبقہ سے ذاتی وجوہات کی بنا پر عناد پیدا ہو گیا تھا، وہ چاہتے تھے کہ اسکا انتقام لیں، مگر دربار کا ماحول اس کے لئے موافق نہ تھا، شہنشاہ ایک راسخ العقیدہ مسلمان تھا اور علما سے بیحد عقیدت رکھتا تھا، اس کی عقیدت کی یہہ کیفیت تھی کہ ایک درباری عالم شیخ عبدالنبی نے سر دربار بادشاہ کے دامن پر عصا مارا، کیونکہ اس نے اپنی ہندو بیویوں کو خوش کرنے کے لئے بستنی

کپڑے پہن لئے تھے۔ بادشاہ نے اس گستاخی پر شیخ عبدالنبی سے کچھ نہ کہا، صرف اپنی والدہ سے شکایت کی، اس نے اکبر کو سمجھا دیا کہ تاریخ میں اس کی شہرت رہے گی کہ یہ وہ بادشاہ تھا جسکے دامن پر ایک دینی عالم نے لکڑی ماری، ابوالفضل کے سامنے یہ حالات موجود تھے، لیکن ساتھ ہی اسنے اکبر کی اس کمزوری کا اندازہ بھی لگا لیا تھا کہ وہ اقتدار کی اعلیٰ منزلوں تک پہنچنے کا خواہشمند ہے اور یہ مقصد حاصل کرنے کے لئے وہ دین و ایمان کی قربانی بھی کر دے گا۔

شیخ مبارک اور اس کے دونوں بیٹے ذہین ہونے کے علاوہ اسلامی علوم میں بھی مہارت رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنے منصوبہ کو بڑی دانشمندی کے ساتھ عملی شکل دینا شروع کیا۔ بادشاہ کے دل میں انہوں نے رفتہ رفتہ یہ بات بٹھلا دی کہ شہنشاہ کے اقتدار اعلیٰ میں کسی کو شرکت کا حق نہیں اور صرف حکمران ہی دینی و دنیوی امور میں ہادی و رہنما بننے کا مستحق ہے، اکبر کے خیالات اور مشائخ چشت سے جن کی دعاؤں سے وہ سمجھتا تھا اس کے بہت سے کام نکلے ہیں اس کی عقیدتمندی کے پیش نظر، اسلام پر حملہ کرنے کے خاص طریقے ایجاد کرنا ضروری تھا، ابوالفضل نے یہ خدمت نہایت ہوشیاری اور کامیابی کے ساتھ انجام دی۔ دربار کے علما نے بھی پستی اخلاق اور تعصب و تنگ نظری کا مظاہرہ کر کے ان کی کامیابی کے لئے سازگار ماحول پیدا کر دیا، شیخ عبدالنبی کا

بادشاہ کے دامن پر لکڑی مارنے کا ذکر کیا جا چکا ہے، ایک دوسرے عالم مخدوم الملک کو دولت جمع کرنے کی شدید ہوس تھی، مکان کے صحن میں قبر نما گڑھے کھدوا کر انہوں نے اشرفیاں بھر دی تھیں، روایت ہے کہ وہ سال پورا ہونے سے قبل اپنی ساری دولت بیوی کے نام کر دیتے تا کہ اس پر زکاۃ واجب نہ ہو، دوسرے سال کے ختم سے پہلے پھر اپنے نام منتقل کر لیتے، ان حالات میں ذاتی کردار پر حملے کر کے علما و فقہاء کے وقار کو ختم کر دینا نسبتاً ابوالفضل کیلئے آسان ہو گیا، شخصی وقار ختم ہونے پر شریعت پر جسکے یہہ لوگ نمایندے سمجھے جاتے تھے، حملے کرنے میں زیادہ دقت پیش نہ آئی۔ ابوالفضل اور اس کے ہم نوا اکبر کو نبی تو نہیں کہتے تھے اور شاید اس کے لئے وہ تیار بھی نہ ہوتا، لیکن ایسی خصوصیات اور اوصاف سے اس کی ذات کو متصف کیا جانے لگا کہ بالآخر اسکو خود یقین ہو گیا کہ وہ واقعی ایک نئے دین کی اشاعت کے لئے مامور ہوا ہے، اس کو صاحب معجزہ نہیں مگر صاحب کرامات کہا جاتا تھا، اس کے اقوال کو حدیث نہیں کہتے تھے مگر ان کو مرتبہ وہی دیا جاتا تھا، دینی معاملات میں اس کو صرف اجتہاد ہی کے اختیارات نہیں دیئے گئے بلکہ اس کا مرتبہ ہر مجتہد سے بلند کر دیا گیا، اسی قسم کی دوسری تفصیلات منتخب التواریخ میں خاص طور پر اور دوسری تاریخوں میں کہیں کہیں ملتی ہیں۔ اسلام پر سب سے شدید حملہ یہ کیا گیا کہ دینی زندگی سے رسالت کے تصور کو خارج کر دیا گیا۔ شریعت کو جسکی بنیاد یہی تصور تھا، "اسلام مجازی" کہ

کر آس پر اعتراضات کی بوچھاڑ شروع کر دی۔ ”حقیقی“ اور ”مجازی“ اسلام کے فرق کو اتنی اہمیت دی کہ ایک علیحدہ دین کی تشکیل مکمل ہو گئی، جس میں خدا کے بعد اکبر کو جگہ دی گئی، مثلاً خدا کو سجدہ، عبودیت کیا جاتا تھا تو بادشاہ کے لئے سجدہ، تعظیمی ضروری قرار دیا گیا، بادشاہ کی تصویر پگڑی میں رکھنا طرہ امتیاز سمجھا جانے لگا۔ اکبر کے نام کی وجہ سے السلام علیکم اور وعلیکم السلام کی جگہ اللہ اکبر اور جل جلالہ کہا جانے لگا، رسالت سے قطع تعلق پر زور دینے کی غرض سے نئے دین کو توحید الہی یا دین الہی کا نام دیا گیا۔ یہ ضرور ہے کہ دین الہی بحیثیت دین کے فروغ نہ پا سکا اور اکبر کے بعد لوگ اسکو بھول گئے لیکن معاشرہ کے اندر اسکی وجہ سے جو رخنہ پیدا ہو گئے انہوں نے ایک مستقل حیثیت اختیار کر لی۔

بعض دینی رہنماؤں نے اس خطرہ کا فوراً اندازہ لگا لیا، اور ملت کو اس سے بچانے کی کوشش شروع کر دی، پہلی مشہور شخصیت جس نے اپنی زندگی اس کام کے لئے وقف کی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تھی، انہوں نے اپنے انتھک قلم کو اس کے لئے وقف کر دیا، مثال کے طور پر مدارج النبوت (جلد اول صفحہ ۳) کے مقدمہ کی طرف اشارہ کیا جا سکتا ہے، جہاں انہوں نے بتلایا ہے کہ زمانہ کے حالات کے پیش نظر بے خبروں اور غافلوں کو جناب رسالت مآب کے احوال و صفات قدسیہ بیان کر کے غفلت سے بیدار کرنا ضروری ہے، دوسری

مشہور شخصیت حضرت مجدد الف ثانی کی ہے، اپنے اپنے خلفاء اور مکتوبات کے ذریعہ احیاء شریعت کی کوشش کی، لیکن جس طرح ہر ٹوٹی ہوئی چیز کو دوبارہ بنانے میں وقت لگتا ہے اس اصلاحی تحریک کو بھی طویل راستہ طے کرنا پڑا۔

اسی تحریک کا ایک عظیم کارکن عالمگیر تھا، اگر اس کے کاندھوں پر شہنشاہی کا بار نہ ہوتا تو شاید اس تحریک کو آگے بڑھانے کے عمومی طریقے وہ بھی استعمال کرتا، لیکن بادشاہ ہونے کی حیثیت سے اس پر کچھ پابندیاں تھی اور یہ امر یقیناً قابل تعریف ہے کہ ان پابندیوں کے باوجود اس نے اصلاحی کام کو دوسرے انداز سے کیا، چنانچہ بحیثیت حکمران کے اس پر اعتراضات نہیں کئے جاسکتے، یعنی طاقت اور تلوار کے ذریعہ اپنا مقصد حاصل کرنے کی کوشش نہیں کی، ایک طرف تو حکمرانی کی شرائط کو ملحوظ رکھا اور دوسری طرف مصلح کا رول بھی ادا کرتا رہا۔

پروفیسر سرکار نے جزیہ کے دوبارہ نفاذ اور چند مندروں کے گرائے جانے کی مثالیں دے کر عالمگیر کو ایک نا اہل حکمران اور انتہائی متعصب شخص ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، تعجب ہے کہ انہوں نے یہ نہ سوچا کہ یہ اس کی بنیادی پالیسی میں شامل نہ تھا کہ مندر گرائے جائیں، کیونکہ آج بھی متعدد فرمان ملتے ہیں جن کے ذریعہ اس نے مندروں کو جائدادیں دیں۔ اس قسم کے فرامین کے ترجمے، جرنل آف پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی میں شائع ہوئے ہیں۔ ان مقالوں کے مصنف

ایک ہندو فاضل، جنان چندر ہین۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ عالمگیر نے جزیہ ضرور لگایا لیکن کم و بیش اسی ٹیکس ختم بھی کئے، جزیہ کی کس قدر غلط تصویر مورخوں نے پیش کی ہے، یہ کہہ کر کہ یہ پول ٹیکس تھا، یعنی ہر غیر مسلم کو دینا پڑتا تھا، یہ سراسر غلط ہے، یہاں تفصیل نہیں دی جا سکتی، لیکن یہ بتلانا ضروری ہے کہ عورتیں، چودہ برس تک کے سب لڑکے، اور اڑکیان اور غلام مستثنیٰ تھے۔ اندھے، اپاہج اور دماغی توازن نہ رکھنے والوں سے اسی وقت لیا جاتا تھا جبکہ ان کے پاس کافی دولت ہوتی پجاری بھی ٹیکس نہیں دیتے تھے سوائے اس کے کہ ان کے پاس وقف وغیرہ کی زیادہ آمدنی ہوتی، اس کے علاوہ سرکاری ملازمین خواہ ان کا تعلق کسی محکمہ سے ہو جزیہ سے مستثنیٰ تھے، - اب اگر آپ غور کریں گے تو معلوم ہو گا کہ صرف وہ لوگ جزیہ دیتے تھے جو جوان العمر، تندرست اور کمانے والے تھے، اگر ہم ایک خاندان اوسطاً چھ افراد پر مشتمل فرض کر لیں تو غیر مسلم آبادی کا چھٹا حصہ ٹیکس ادا کرتا تھا، پھر اس میں اپاہج، بیمار، بے روزگار اور حکومت کے ملازمین کو نکال دیجئے تو میں سمجھتا ہوں آٹھواں حصہ یعنی ہر سو میں سے بارہ تیرہ آدمی جزیہ ادا کرتے تھے، پھر اس کی رقم بھی زیادہ نہ تھی، سب سے مالدار آدمی کو سوائیرہ روپے سالانہ دینے پڑتے تھے، اس کے بر خلاف زکاۃ کو دیکھئیے جو محفوظ آمدنی کی ڈھائی فیصد ہوتی تھی، ان بیانات سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ عالمگیر کی حکومت نے اپنی پالیسی کی بنیاد تعصب اور تنگ نظری پر نہیں رکھی تھی بلکہ بعض اصول اور روایات تھیں جن پر عمل

کرنا اس کے نزدیک ضروری تھا‘

جیسا کہ مین نے ابتدا‘ مین ذکر کیا ہے‘ وہ روایات اسلامی شریعت سے متعلق تھیں جس کے بنیادی احکامات کو نافذ کرنا ضروری تھا‘ یہ نہ سمجھیے کہ ان احکامات کا نفاذ صرف غیر مسلموں ہی تک محدود تھا یا مسلمانوں کے ساتھ کچھ ایسی مراعات کی جاتی تھیں جو جائز نہ تھیں‘ شریعت کے اکثر احکامات کا تعلق مسلمانوں ہی کی زندگی سے ہے‘ ان پر بھی احتساب کا محکمہ سختی سے عمل کرتا تھا‘ حقیقت یہ ہے کہ تاریخ کے طالب علم کو عالمگیر کی ان اصلاحات کا جو اس کی تنگ نظری کے ثبوت مین پیش کی جاتی ہیں‘ بہت غور سے مطالعہ کرنا چاہیئے اور یہ دیکھنا چاہیئے کہ ان کا پس منظر کیا ہے اور اس شہنشاہ نے ان کو کیوں نافذ کیا‘ یہ ایک جاہلانہ اعتراض ہے کہ اس تعصب کی وجہ یہ تھی کہ وہ راسخ العقیدہ مسلمان تھا‘ یہ بھی صحیح نہیں کہ وہ اپنی اصلاحات کے رد عمل کا احساس نہیں رکھتا تھا‘ ان تمام مسائل پر غور کرنے اور اس کی اصلاحات کی حقیقت سمجھنے کے بعد آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ معاشرہ مین جو تبدیلیاں اکبر کے عہد مین واقع ہوئی تھیں اور جن کے اثرات زندگی کے بعض پہلوؤں پر مستقل طور پر قائم ہو گئے تھے‘ وہ ان کی اصلاح کرنا چاہتا تھا۔

سوسائٹی اور اس کے ساتھ نظم حکومت کا ایک خاص تصور اس کے ذہن مین تھا جس کی بنیاد شریعت اسلام کے اصول



تھے۔ اسی تصور کو وہ شعبی نمک لایا چاہتا تھا۔ اس معاشرہ میں جس شخصیت کا تصور اس کے ذہن میں تھا مسلمانوں کی ایک علیحدہ شخصیت تھی اس کو تہذیب و تمدن کی ترقی میں بہت اہم کردار ادا کرنا تھا اسکو یقین تھا کہ اس کی اصلاحات مسلمانوں کو اپنا کردار ادا کرنے کے قابل بنانے کے لئے ضروری ہیں، غیر مسلموں کا بھی اس معاشرہ متعین مقام تھا، عالمگیر جانتا تھا کہ اس ترتیب اور دونوں قوموں کی حیثیت میں ذرا بھی فرق آیا تو معاشرہ کی عمارت متزلزل ہونے لگے گی، مورخین نے اس کی اصلاحات کو تعصب کا نتیجہ کہہ کر تاریخ کے اس باب کو مسخ کر دیا ہے، اصلاحات کی نظر میں ہندو اور مسلم کا فرق بنیادی حیثیت نہیں رکھتا تھا، مثلاً سماجی اصلاح کے سلسلہ میں سستی کے خلاف حکم دینا ایک اہم اقدام تھا، راہداری کو جو کھانے پینے کی چیزوں پر دس فیصد ٹیکس تھا، اس نے ختم کیا، سوچئے اسکا فائدہ ہندوؤں کو زیادہ پہونچا، یا مسلمانوں کو۔ اور بھی اسی قسم کے محصولات جن کو عام طور پر ابواب کہتے تھے معاف کر دیئے گئے، یہی نہیں بلکہ بعض وہ ٹیکس بھی بند کئے جو خالصتاً ہندوؤں سے وصول کئے جاتے تھے، مثلاً ہر ہندو مقدس مقامات پر نہانے کا سوا چھہ روپیہ معاوضہ ادا کرتا تھا، یہہ ختم کر دیا گیا، یہہ ذہن میں رکھئے کہ یہہ رقم جزیہ کی اس رقم سے دوگنی تھی جو غریب ہندو ادا کرتا تھا اور یہہ ہر اس شخص پر لگایا جاتا تھا جو کسی مقدس گھاٹ پر نہانا چاہتا تھا، اسی طرح جس ہندو کی لاش کو گنگا میں پھینکنے کے لئے لے جایا جاتا، اس پر ٹیکس لگتا تھا، جو

اس نے بند کیا، اس قسم کی اور بھی مثالیں پیش کی جا سکتی ہیں، کیا تعصب اور تفریق کی بنیاد پر قائم ہونے والی کوئی حکومت یہ اقدام کر سکتی تھی اور اسقدر عظیم مالی نقصان برداشت کر سکتی تھی؟ بھنگ کی کاشت کو سارے ملک میں بند کر دینا، طوائفوں کو مجبور کرنا کہ شادیاں کریں، شراب نوشی، جوئے اور زنا کو قانون کی نظر میں جرم قرار دیدینا۔ کسی شخصی یا ذاتی تعصب کی بنا پر یہہ اصلاحات جاری نہیں کی جا سکتی تھیں۔ دربار سے ناچ گانے کو جلا وطن کرنا، بادشاہ کو تولنے کی رسم بند کرنا اور نوروز کے جشن کو ختم کرنا، یہ سارے اقدامات ایک ہی مقصد کے حصول کے لئے تھے، اور شاہنشاہ کی نظر میں اسی قدر ضروری تھے جتنا کہ اہم سے اہم اصلاحی اقدام ہو سکتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ بعض اوقات وہ حد سے بڑھ جاتا تھا اور تنگ نظر فقہاء کی سفارشات کو قبول کرتے ہوئے ایسے احکام جاری کر دیتا جن کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے مثلاً سرمد کو ننگا رہنے پر قتل کرادینا، حالانکہ اگر وہ اپنے قابل اعتراض رویہ کو تبدیل کرنے کے لئے تیار نہ تھے تو ان کی نقل و حرکت پر پابندیاں لگا کر ان کو سوسائٹی سے علحدہ رکھا جا سکتا تھا۔

عالمگیر نے صرف احکامات جاری کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ لوگوں کی واقفیت اور فقہاء اور قضاة کی سہولت کے لئے فتاویٰ عالمگیری تالیف کرائی جس کو قانون کی دنیا میں اہم حیثیت حاصل رہی ہے۔ بعض مورخین نے اس پر بہت زور دیا ہے کہ عالمگیر اپنی اصلاحات نافذ کرنے میں صرف ایک حد تک کامیاب ہوا، یہہ

صحیح ہے، لیکن اس کا ذمہ دار اسکو نہیں کہا جا سکتا، ہر مصلح کے ساتھ یہی ہوتا ہے، ہمکو دیکھنا یہہ ہے کہ اسکی ان اصلاحات کا مستقبل کی تاریخ پر کیا اثر ہوا، دین الہی کے موجدوں نے ہر صغیر میں ایک ایسے معاشرے کی بنیاد رکھی تھی جس میں ہندو اور مسلمان، دونوں قومیں اپنی شخصیتوں کی تفریق مٹا کر ایک ہی دین کے پابند ہو جائیں، اس میں ظاہر ہے ہندووں کو اپنا مذہب چھوڑنا پڑتا اور مسلمانوں کو اسلام ترک کرنا پڑتا، اس میں کامیابی کے امکانات اس لئے اور بھی زیادہ ہو جاتے کہ دارا شکوہ اگر تخت کا مالک بن جاتا تو یقیناً وہ دوسرا اکبر ثابت ہوتا، دارا کے دور حکومت میں دین الہی کا احیا لازمی تھا، چاہے اسکو لام کچھہ بھی دیا جاتا۔ اگر آپ دارا کے مذہبی عقائد کا، جو اس کی تصانیف سے ظاہر ہو جاتے ہیں، بہ غور مطالعہ کریں تو اسی نتیجے پر پہونچینگے کہ اس کی کوشش سے یہاں کے اکثر لوگ نہ ہندو رہتے نہ مسلمان، یہی وہ چیز تھی جو مسلمانوں کے لئے سم قاتل ثابت ہوتی۔ اسی کو عالمگیر نے تخت حاصل کر کے اور اپنی اصلاحات جاری کر کے روک دیا، یہ ہی اسکا وہ کارنامہ ہے جو تہذیب و تمدن کی عمارت میں مستقل مقام رکھتا ہے اور اسی کارنامہ کی بدولت وہ اس کا مستحق ہے کہ ہم اس کے حالات صحیح پس منظر میں پیش کریں، اس کی تاریخ پر بہت کچھہ لکھا گیا ہے، لیکن ان تصانیف نے اسکی شخصیت کو روشن کرنے کے بجائے مسخ کر دیا ہے، ہمارا فرض ہے کہ اس کی صحیح تصویر مکمل کرنے کی طرف قدم اٹھائیں، اس سلسلہ میں میری

۲۰  
رائے کے ذمہ سب سے پہلے منزل یہ شوقی چاہئے کہ اس کے  
خطوط جن کی تعداد دو ہزار سے زائد ہے جمع کر کے مرتب اور  
شایع کئے جائیں۔ ہم کو امید رکھنا چاہئے کہ کوئی ادارہ  
اس اہم خدمت کو اپنے ذمہ لے گا۔

آخر میں، میں آپ حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں، خاص  
طور پر اپنے محترم دوست جناب ممتاز حسن صاحب کا جن کی  
علم دوستی اور "سخن پروری" کی شہادت اس سے بہتر کیا ہو سکتی  
ہے کہ آپ نے اپنی مصروفیتوں کے باوجود اس اجلاس میں شرکت  
فرما کر، کارکنان دائرہ کی ہمت افزائی کی۔

# اساتذہ عالمگیر

از منقح انتظام مدرسہ شہابی

شاہجہانی عہد میں علم و فضل کی بے حد ترقی تھی اس کے زمانہ میں آگرہ و دہلی علمی مرکز تھے ہی مگر اقطاع ہند کے بعض شہروں اور قصبوں میں بھی کثرت سے درسگاہیں تھیں شاہجہاں ادوہ کے علاقہ کو پورب شیراز ماست کہتا تھا۔ جب اورنگ زیب عالمگیر کی پیدائش ہوئی تو ان کی تعلیم و تربیت اس عہد کے منتخب علماء کے سپرد کی گئی۔ جن کے اسلوب گرامی یہ ہیں۔

مولینا عبداللطیف سلطان پوری مولینا ہاشم گیلانی علامی سعد اللہ  
خان ملاموہن بہاری مولینا سید محمد تنوچی ملا شیخ احمد عرف ملا جیون  
ایٹھوی شیخ عبدالقوی دانشمند خان لالہ ابوالواعظ ہر گامی۔

اب ہم ان علماء گرام کے حالات پیش کرتے ہیں۔

مولینا عبداللطیف سلطان پوری

نقد و تحریر اور علمی تحقیق میں یگانہ نہ تھے۔ (بزم تیموریہ ص ۲۱۶)۔ در محقولات  
و منقولات ہمارے تمام داشت۔ (تذکرہ علماء ہند) داراشکوہ اور اورنگ زیب نے  
ان سے تلمذ اختیار کیا آخر میں بصارت جاتی رہی تھی شاہجہاں نے ان کو خطابات عطا  
کئے۔ وطن میں دوس دتدیس کا سلسلہ جاری رہا۔ ۱۷۲۶ء میں انتقال ہوا۔ تاریخ

(مقدمہ رقعات عالمگیر ص ۱۷۵)

آفتاب علم را آمد کسوف

## مولینا ہاشم گیلانی

میر محمد ہاشم خلف میر محمد قاسم گیلانی است، مدت دو وزدہ سال در حریم شریفین بودہ منقولات را از شیخ محمد عربی محدث و شیخ عبدالرحیم حسانی ملا علی نبیرہ ملا عصام الدین مشہور و معقولات را از میر نصیر الدین حسین پسر زادہ کا میر غیاث الدین منصور و مرزا ابراہیم ہمدانی فرا گرفته بہتدوستان آمد، ادطب و ریاضی نزد سرآمد اطباء، حکیم علی گیلانی ورزیدہ چندے در احمد آباد انجرات بتدریس مشغول بود، چون دانائی او در فنون فضائل خصوصاً طب بعرض اقدس رسید، حکم شد کہ ہماں بلدہ بخدمت صدارت و طبابت بہ پردازد پس از انقضائے مدت لازم عبودیت سدہ سنیہ گشتہ بامر خاتانی شرف تعلیم اختر برج سعادت بادشاہ زادہ محمد اورنگ زیب بہادر دریافت و انکوں در ملازمت آن والا گوہر کامیاب است بہ تفسیر بیضاوی حاشیہ نگاشتہ (عبدالحمید جلد اول حصہ دوم ص ۶ - ۲۵)

## شیخ احمد عرف ملا جیون امیٹھوی

امیٹھی رضانات لکھنؤ سے ایک مردم خیر بستی تھی حضرت بندگی نظام الدین عثمانی کی وجہ سے اس قبضہ کی بہت شہرت ہے، ملا جیون کامسن و مولد یہی قریہ ہے آپ کے والد کا نام ملا ابوسعید تھا جو محمد دوم شیخ تارا الحق کی اولاد سے تھے جن کا سلسلہ نسب عبداللہ علمبردار سے ملتا ہے۔ ملا ۲۵ شعبان ۱۲۱۸ھ میں پیدا ہوئے

ابتدائی تعلیم اپنے والد ماجد سے پائی تکمیل حضرت شیخ محمد صادق مٹرکھی سے کی وہ  
 قطب وقت تھے سلسلہ چشتیہ میں آپ نے سند اجازت فی ۲۲ سال میں فراغت حاصل  
 کر لی، آپ کے ماموں سید عبداللہ امیٹھوی معروف بہ نواب عزت خاں اورنگزیب  
 عالمگیر کے عہد میں میرانش تھے چنانچہ آپ بچہ چالیس سال دلی پہنچے اپنے ماموں  
 کے ذریعہ عالمگیر سے ملے، انہوں نے ان کو درباری علماء میں شامل کر لیا، ان سے  
 استفادہ بھی کیا اس بنا پر ان کو استاد الملک کا خطاب دیا اور ایک لاکھ ساٹھ  
 ہزار کی جاگیر مدرسہ کے لئے عطا کی۔ ۵۵ برس کی عمر تھی کہ آپ دہلی سے دکن  
 گئے سورت آئے، یہاں سے زیارت حرمین شریفین کے لئے حجاز گئے ۵ برس  
 مقیم رہے، پھر یہاں سے واپس دکن ہوئے چھ سال تک لشکرِ سعانی عالمگیری میں مقیم  
 رہے بادشاہ دین پناہ سے ملاقاتیں ہوتی رہیں ۱۱۱۲ھ میں جب کہ آپ کی عمر ۶۶  
 سال کی تھی بادشاہ سے اجازت لے کر حرمین شریفین پہنچے دو سال قیام کیا۔  
 ایک حج بدل والد کے لئے دوسرا والد کے لئے ادا کر کے پھر دکن لوٹ آئے ۱۱۱۶ھ  
 میں وطن امیٹھی آگئے یہاں درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ محمد معظم کے  
 پہلے سنہ جلوس میں طلباء کو ہمراہ لے کر دہلی آئے اس وقت عمر ملاحظہ کی ۷۲  
 سال کی تھی۔ محمد معظم دکن سے واپس اجمیر آتے میں ملاحظہ نے ان سے ملاقات  
 کی اور ان کے ہمراہ لاہور گئے اور کچھ عرصہ وہیں مقیم رہے، محمد معظم شاہ عالم اول  
 نے انتقال کیا تو یہ دہلی آگئے فرخ سیر کے عہد تک مقیم رہے۔

دلی میں تاریخ ہفتم ماہ ذیقعدہ ۱۱۳۳ھ بروز دوشنبہ انتقال فرمایا

یہاں سے نعش امیٹھی لے جا کر ۱۱ محرم ۱۱۳۳ھ کو دفن کی گئی۔

قطعاً تاریخ

چور علم آل مولائے اعظم بہ احمد عرف جون شد معظم

جہاں راروشنی زان شمع دیں بود      بعلم ظاہر و باطن مسلم  
چو رحلت کرد در ذلیقعدہ      بوصل دوست خود گشتہ مکرم  
بتارخیش خرد دادا بگو شتم      نذااد کامل و فیاض عالم  
(الناظر یکم اگست ۱۹۱۱ء ص ۲۵)

ملا صاحب نے ۱۳ برس کی عمر سے تصنیفی سلسلہ شروع کر دیا تھا، آداب احمدی  
و سیر و سلوک اور ۱۶ سال کی عمر میں تفسیر احمدی لکھی، ایک مثنوی بطرز مثنوی مولینا روم  
بچپن ہزار اشعار چھ دفتر میں ہے، لکھی۔ ایک دیوان پانچ ہزار اشعار کا مجموعہ عربی  
زبان میں، ایک قصیدہ ۲۲۰ اشعار کا بروزن قصیدہ بردہ تصنیف کیا۔ مدینہ منورہ  
کے قیام میں نور الانوار شرح مناقب لکھی اور مزار اقدس سرور کونین کے حضور پیش کی  
رسالہ تصوف، مناقب الاولیاء یہ آپ کی یادگار سے ہیں۔ نور الانوار اور تفسیر احمدی  
بہت مقبول ہوئیں۔

## ملا موہن بہاری

محمی الدین نام تھا نو سال کی عمر میں قرآن پاک حفظ کیا شیخ شاہ حیدر بنیرہ  
علامہ شیخ وجیہ الدین گجراتی سے شرف بیعت کیا شاہ جہاں کے دربار سے متعلق ہو گئے  
عالمگیری کی تعلیم کی خدمت ان کے سپرد ہوئی۔ ہجر ۸۳ سال ۱۸۶۸ء میں داخل  
بجق ہوئے۔

## مولانا سید محمد قنوجی

ادب و ریاضی کے ماہر تھے اجیاد العلوم عالمگیری نے ان سے پڑھی۔ فتاویٰ عالمگیری  
کی تدوین میں شریک رہے ۱۸۹۱ء میں انتقال ہوا۔ (بزم نمبر ۲۲۴)



## شیخ عبدالقوی برہان پوری

اورنگ زیب نے ان سے بھی استفادہ علمی کیا، برسر حکومت ہوئے تو استاد کو ہزار ہا نقدی کا منصب عطا کیا اور اعتماد خاں خطاب دیا۔ سرمد کے قتل میں انکی سعی کو دخل ہے۔ یہ قتل ہوئے، تفصیل بزم تیموریہ میں دیکھئے۔

## ملا شفیعیائی یزدی

دانشمند خاں خطاب تھا۔ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی سے مناظرے کے زمرہ ملازمین شاہجہاں سے تھے۔ عالمگیر نے خاص کتب ان سے پڑھیں۔ جب فرما زور ہوئے ان کو بیچ ہزاری منصب عطا کیا۔ ۱۵۵ھ میں انتقال فرمایا داتا الامراء جلد ۲ ص ۳۲ و بزم تیموریہ -

## علامی سعد اللہ خاں

علامی چنیوٹ کے ایک کاشتکار امیر بخش کے صاحبزادے تھے غربت میں علوم و فنون کی تحصیل کی صاحب فضل و کمال تھے موسوی خاں صدک کل کی سفارش سے درباد شاہجہانی سے منسلک ہو گئے اپنی اعلیٰ قابلیت سے ترقی کرتے ہوئے ہفت ہزاری منصب پر سرفراز ہوئے علامی و فہامی کا خطاب پایا۔ وزارت کے منصب پر سرفراز رہے۔ ان سے بھی عالمگیر نے استفادہ علمی کیا۔ (عمل صالح ج ۲ ص ۳۲۶)

## ملا ابو الواعظ ہرگامی

ملا ابو الواعظ ابن قاضی صدر الدین ہرگامی کے متعلق مولانا فضل امام تراجم فضلا میں لکھتے ہیں کہ "از اساطین علماء دارالین فضلا بود در جمیع علوم دستگاہے بلند و قدرے تمام داشتہ... ملازاتادان عالمگیر بادشاہ اندو در تالیف فتاویٰ عالمگیری شرکت داشتند" (تراجم فضلا ص ۱۳)

# مُغلوں کی جنگِ خاننشینی کا مذہبی پہلو ۱۶۵۷ء

از۔ ڈاکٹر افتخار احمد سلیم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی

ترجمہ سناء الحق ایم اے

یہ اُن اہمائی خوں ریز جنگوں میں سے ایک تھی جو تاریخ اسلام کے کسی دور میں جانشینی کے مسئلہ پر لڑی گئیں۔ اس موقع پر ”بادشاہتِ قرابتِ ولری سے نا آشنا ہوتی ہے“ کا مقولہ پوری طرح صادق آیا۔ اور خونِ پانی سے زیادہ کثیف ہوتا ہے۔ کا اصول کلیہً غلط ثابت ہو گیا اس تنازعہ کے دوران جس قدر اتکاف جاک ہوا اس کے بارے میں اخبار بہت مختلف اور متضاد ہیں۔ پھر بھی جس تعداد پر مشیر لوگوں کا اتعلق ہے وہ پچاس ہزار کے لگ بھگ ہے۔ اس لڑائی میں جس چیز نے درندگی کا بڑا عنصر پیدا کر دیا وہ دارا شکوہ اور اورنگ زیب کے مذہبی عقائد کا اختلاف تھا۔ جس نے اس تنازعہ کو جو پہلے بنی سے گہرے ذاتی اختلافات کی بنا پر کافی شدت اختیار کر چکا تھا اور بھی خونی اور دہشت انگیز بنا دیا۔ اہل سنت و جماعت جو ہندی مسلمانوں میں اکثریت رکھتے تھے ان کی کثیر تعداد نے دارا شکوہ کے معاملہ کو بگاڑنے اور اورنگ زیب کو تقویت پہنچانے میں بڑا کردار ادا کیا:

زیر تکرہ لڑائی میں اس نے اور بھی شدت پیدا ہو گئی کہ اسلام نے کبھی بھی بادشاہی نظام کو تسلیم نہیں کیا۔ اس نے اس میں جانشینی کے لئے کوئی اصول وضع نہیں کیا گیا۔ خلافت

کے لئے جانشینی کے مسئلہ پر انتخاب کا نظریہ اسلام کی ابتدائی تاریخ میں صرف چند یوم تک جاری رہا۔ امویوں نے سب سے پہلے اس کو رد کیا اور مغلوں نے اس پر ایسی کاری ضرب لگائی کہ انہوں نے اس کو نظریہ کی حد تک بھی قائم نہ رکھ کر بالکل ترک کر دیا۔ مغل اپنے ذاتی اجتہاد سے اس اصول پر کار بند تھے کہ تخت کا وارث سب سے بڑا بیٹا ہو۔ باہر میں اس سے انحراف کرنا اور بھی آسان ہو گیا۔ اس تنازعہ کے فریقوں نے خیال کیا کہ جانشینی کی جنگ لڑ کر وہ کسی مذہبی اصول کے خلاف ورزی نہیں کر رہے ہیں اسی لئے ایک دوسرے کے خلاف جنگ پیکار کے لئے ان کی ہمتیں اور بھی بڑھ گئیں۔

## داراشکوہ اور اورنگزیب کے مابین مذہبی اختلافات

یہ ممکن نہیں کہ داراشکوہ کا کوئی حامی یا اس کی جانب سے معذرت خواہی کرنے والا شخص اس بات سے انکار کرے کہ داراشکوہ اور اورنگزیب کے مابین مذہبی اختلافات نہیں تھے۔ دارا کی شروع کی دو کتابوں سفینۃ الاولیاء (۱۶۵۷ء) اور سکینۃ الاولیاء (۱۶۵۲ء) کی بنیاد پر جو اس کے ادائل شباب کی تصنیفات تھیں یہ بات سمجھی جاتی تھی کہ وہ ایک راسخ الحقیہ مسلمان اور صوفیہ اور ادیب و اللہ کا پر جوش مقلد اور پیروکار ہے۔ اس کی تیسری کتاب "طریقۃ الحقیقت" نے یہ بات واضح کر دی کہ وحدانیت کے عقیدے کے خلاف وہ ہمہ اوست کے نظریہ کا حامی ہو گیا ہے۔ لیکن فی الحقیقت "حسنۃ العارفین" (۱۶۵۲ء) وہ کتاب تھی جس سے واشگاف طریقہ پر یہ بات ظاہر ہو گئی کہ وہ توحید و جود کی کے عقیدے کو سینہ سے لگائے ہوئے ہے۔ اس کے اس اعلان نے کہ وہ فنا فی اللہ کے مرتبے پر فائز ہو چکا ہے لہذا اس کو نماز پڑھنے اور روزے رکھنے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی۔ اس کے سنی مصاحبوں میں کافی اشتعال پیدا کر دیا۔ سرد سے جو ایک مست فقیر اور آرمینیا سے آیا ہوا ایک وارستہ مزاج یہودی تھا اور ہمیشہ ہندو مت تھا اس کا دوستی نے راسخ الحقیہ

مسلمانوں میں نفرت اور غم و غصہ کا جذبہ عام کر دیا۔ اس کے رام چندر ثانی بننے کی شدید خواہش سے جو اس کی تصنیف "یوگ و شستا" کے مقدمہ سے ظاہر ہوتی تھی نیز اس کی اس انگوٹھی سے جس پر ہندی میں لفظ "پڑدھو" کندہ تھا اس کے ہندو مساجد میں کچھ مطمئن ہوئے ہوں تو ہوئے ہوں لیکن اہل سنت و جماعت کے لئے یقیناً یہ بات پسند نہیں تھی۔ دماغ لیکر تحت نشینی کے معاملہ میں ان کی حیثیت ایک اہم ذریعہ کی سی تھی۔ اس کی دو کتابیں جن کے نام مجمع البحرین اور سر اکبر تھے راسخ العقیدہ مسلمانوں کے لئے سب سے زیادہ استعمال انگیز تھیں کیونکہ ان کتابوں میں اس نے دین اسلام کو جو دعائیت کا مذہب ہے ہندومت کی سطح پر پہنچا دیا تھا جو ایک ایسا مذہب ہے جس میں بت پرستی اساس دین ہے۔ داراشکوہ محض ان علمی مباحث میں ہی مشغول نہیں تھا بلکہ اپنے مختلف افعال و اعمال کے ذریعہ ہندوؤں کو خوش کرنے کی سعی و جہد میں لگا ہوا تھا۔ تاریخ اسلام میں اس قسم کی مثال جب کہ کسی مسلمان نے بت پرستوں کے کسی معبود کو کوئی نذر پیش کیا ہو نہیں ملتی۔ لیکن داراشکوہ نے متھرا کے مقام پر واقع کیشورائے کے خوبصورت مندر میں تھمر کی باڑھ لگوائی تھی۔ ہندو زائرین پر جو ٹیکس شاہجہاں نے عائد کیا تھا وہ داراشکوہ کے مسلسل اصرار پر ختم کر دیا گیا تھا۔ مسلمان امراء اکثر چھوٹے پانچوں کا پائیجا مہ پہنتے تھے داراشکوہ اس لباس کا مذاق اڑاتا اور علانیہ ان لوگوں سے اظہار نفرت کرتا تھا۔ جو یہ لباس زیب تن کرتے تھے۔

غرض داراشکوہ نے عجیب طرح کی شہرت حاصل کی تھی وہ حقیقتاً ایک مجموعہ افراد شخص سمجھا جالے لگا۔ جو مسلمانوں میں رہ کر مسلمان، ہندوؤں میں ہندو، عیسائیوں میں عیسائی تھا۔ اس کے علمی مباحث اور ہندو نواز پالیسی کی وجہ سے سبھی مسلمان

اس کے مخالف ہو گئے جس کے سبب توازن قائم رکھنے کی غرض سے اس نے ہندوؤں کے ساتھ دوستی کے لئے سلسلہ جنبانی شروع کر دی جو اول الذکر طبقہ کے دل میں اس کی طرف سے اور بھی نفرت پیدا کرنے کا موجب بنی۔ اس کے برعکس اسلام کے سچے اصولوں کے ساتھ اورنگ زیب کی وابستگی کے بارے میں کبھی بھی کسی شخص نے شبہ کا اظہار نہیں کیا وہ ایک سنی مسلمان تھا اور اس فقہ پر سختی سے عامل تھا جس کو سوس حضرت امام ابو حنیفہؒ تھے اسلام کے ظاہری اصولوں کو ماننے میں وہ شدت کا مظاہرہ کرتا وہ تمام راسخ العقیدہ مسلمانوں کے لئے ایک ناقابلِ تقلید امر تھا۔ دارالاشکوہ سے اس کے سخت مذہبی اختلافات تھے اور وہ کھلم کھلا اس کو ان القاب سے نوازتا تھا۔

”محد بے دین، دشمن دین مبین، رنگ از مسلمانان نہ داشتہ“

ایک ایسے دور میں جب مذہبِ اقدار حیات میں اہم درجہ رکھتا تھا مسلمانوں کے دینی جذبات سے اپنی کرنا کسی طرح رائیگاں نہیں جاسکتا۔

ستمبر ۱۶۵۷ء میں جب شاہجہاں بسترِ علالت پر پڑا تو دارالاشکوہ نے شہنشاہ کی جانب سے یہ نادر شاہی حکم جاری کیا کہ سلطنتِ بجا پور سے جملہ اختلافات بلا تاخیر و توقف ختم کر دئے جائیں اور تمام شاہی افواج فوراً آگرہ واپس ہو جائیں۔ یہ حکم دکن میں اورنگ زیب کی قوت اور اس کے دقلہ بر ایک تازیانے کی حیثیت رکھتا تھا۔ اس حکم نے بالواسطہ اس فواہ کی بھی توثیق کر دی کہ شاہجہاں حقیقتاً فوت ہو چکا ہے۔ اور دارالاشکوہ نے شاہی افواج کو فوری واپسی کا حکم محض اس لئے دیا ہے کہ وہ اپنی ذاتی قوت میں اضافہ کر سکے۔ ان باتوں نے پیش نظر اورنگ زیب نے مذہب کا واسطہ دے کر شاہی افواج سے درخواست کی وہ واپس ہو کر داراجیے ملحد اور دین کی قوت میں اضافہ کا سبب نہ ہوں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مرکز کے بین مسلمان افسروں نے

شاہی افواج کا ساتھ چھوڑ کر اورنگ زیب سے تعلق قائم کر لیا۔ اس موقع پر کسی ہندو افسر نے شاہ پسندوں کا ساتھ نہیں چھوڑا یہی نہیں بلکہ بیکانیر کے راؤ کرن نے جو دکن میں شہزادہ اورنگ زیب کی افواج کا ایک اہم رکن تھا اور جو داراشکوہ کے ان استبدادی احکام سے بذاتِ خود متاثر بھی نہیں ہو رہا تھا اپنے آقا کی رفاقت ترک کر دی۔ اور براہِ راست آگرہ پہنچ کر داراشکوہ سے مل گیا۔ یہ عدولِ عالمی کی ایک بینِ مثال تھی۔ چنانچہ عالمگیر نامہ اس کے اس غلط طرزِ عمل پر شب و شام سے پڑ ہے۔

جب تختِ نشینی کے لئے جنگ قطعاً ناگزیر ہو گئی تو اورنگ زیب نے مجدد داراشکوہؒ کے خلاف اس دور کے علماء اور مشائخ سے مذہب کے نام پر اپیل کی۔ اپنے لئے زمین ہموار کرنی شروع کر دی۔ علماء جو دارشین پیغمبرؐ سمجھے جاتے ہیں فی الجملہ اورنگ زیب کے طرفدار ہو گئے۔ اورنگ زیب کے معاصروں اور ساتھیوں کا جائزہ لیتے سے یامر اظہر من الشمس ہو جاتا ہے کہ اس کے طرفداروں میں اکثریت اہل سنت و جماعت کی تھی، وہ یا توسنی علماء تھے یا سنی امرار۔ اس کے ساتھیوں میں ہندو اقلِ قلیل کا درجہ رکھتے تھے۔ پھر بھی اس کی فوج میں شہورا اور آزمودہ کار جنرل مفقود تھے۔ اس کا لشکر درحقیقت غیر معروف اور اوسط درجہ کے افراد پر مشتمل تھا۔ اگرچہ خود خود اورنگ زیب اور مراد کو مستثنیات میں شمار کیا جاتا ہے۔

داراشکوہ کی فوج کے انتہائی مشہور اور آزمودہ کار سپاہیوں سے اس طرح کے لوگوں کی زور آزمائیاں اس امر پر دال ہے کہ یہ فی الحقیقت اس کے ہمراہیوں کا جوش اور جذبہ ہی تھا جس نے ان کی فطری کمزوری کو دبایا اور ان کو داراشکوہ کی فوج کے ان تجربہ کار

ملف تاریخ شاہجہاں از محمد صادق۔ برٹش میوزم قلمی نسخہ اور نسل ۱۶۴۱ء الف ۹۱۔ لے۔ ایک اہم ماخذ جس تک ہنوز کسی کی رسائی نہیں ہوئی۔ (عالمگیر نامہ) ص ۵۹۹۔ تفصیلات کیلئے ملاحظہ کیجئے شاہجہاں کے بیٹوں میں تختِ نشینی کی جنگ۔ از ڈاکٹر افتخار احمد غوری۔ لاہور ۱۹۶۲ء۔ ۶۔

سپاہیوں کے مد مقابل لاکھڑا کیا۔ جن میں راؤ ستار سالہ باوا اور رستم خاں فیروز جنگ جیسے جنرل موجود تھے۔

## جنگ دھرت میں خفیہ سازش - اپریل ۱۶۵۸ء

اس جنگ میں دونوں فریقوں (یعنی اوزنگ زیب اور داراشکوہ) کے مسلمان سپاہیوں کو نہایت خفیف نقصانات پہنچے۔ البتہ دارا کے طرفدار ہندوؤں کو نقصان عظیم برداشت کرنا پڑا۔ دارا کے ساتھیوں قاکم خاں اور نصیری ناک کے طرز عمل نے یہ بات واضح کر دی کہ ان کے قلوب اوزنگ زیب کے ساتھ تھے۔ اگرچہ جسمانی طور پر وہ دارا کی جانب سے شریک جنگ تھے۔ دارا کی طرف محض ایک مسلمان افسر ایسا تھا جو اس جنگ میں بہادری سے لڑا اور وہ تھا اس دور کا مشہور شیعہ افسر افتخار خاں۔ دھرت کی فتح کے فوراً بعد اوزنگ زیب نے اس مقام پر ایک مسجد ایک سرائے، ایک مینار تعمیر کئے۔

## جنگ ساموگڈھ مئی ۱۶۵۸ء

داراشکوہ کے مسلمان ہمراہی اس کو اکثر غلط مشورہ دیتے تھے جس کا فائدہ اوزنگ زیب کو پہنچتا تھا۔ مثلاً شاکستہ خاں کا شاہجہاں کو یہ مشورہ دینا کہ وہ خود ساموگڈھ کی لڑائی میں نہ جا کر حقیقت اس عرض سے تھا کہ اس سے انجام کار اوزنگ زیب کو فائدہ ہوتا تھا۔ واضح رہے کہ ساموگڈھ کی جنگ میں کوئی خفیہ سازش نہیں ہوئی۔ دونوں فریقوں کی جانب ایسے مضبوط کردار کے لوگ شامل تھے جن کو توڑا جاسکتا تھا مگر مورچا نہیں جاسکتا تھا۔ دارا کے طرفدار اچوت اور اس کے شیعہ مصاحبین نے اپنے ہیرو کو کامیاب بنانے میں زمین و آسمان ایک کر دیا۔ لیکن اوزنگ زیب اور مراد کی اعلیٰ فوجی قیادت کے سامنے ان کی ایک نہ چلی۔

اس جنگ کا سب سے اہم نتیجہ یہ نکلا کہ اوزنگ زیب کے تحت طاؤس پر قدم رکھتے ہی سستی عقیدہ اسلام کی جڑیں مضبوط ہو گئیں۔

## اورنگ زیب کی شخصیت

شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کی شخصیت کے ساتھ مختصر وقت میں کوئی انصاف نہیں کیا جاسکتا۔ یہ بادشاہ جس نے تقریباً نوے برس عمر پائی، پیدائش سے موت تک سپاہیانہ زندگی بسر کرتا رہا۔ اس کے علاوہ نصف صدی سے زیادہ کے دور حکومت میں اتنے واقعات ہوئے کہ ہر ایک کے اسباب و نتائج پر غور کیا جائے اور ان سے بادشاہ کی شخصیت کا اندازہ لگایا جائے تو دفتر کے دفتر درکار ہیں خوش قسمتی سے اس دور میں مؤرخین اور دیگر سفرنامہ اس قدر ہوئے کہ ہر موقع کی تفصیل موجود ہے جن واقعات اور حالات سے دشمنوں نے برائی کے پہلو نکالے اور عالمگیر کی شخصیت کو بد نما کرنا چاہا انہیں سے اس کی بریت ہو سکتی ہے۔

ایک بچہ جو باپ کے ایام جلا وطنی میں پیدا ہوتا ہے آواز بردست عالم باطل، منشی، سپاہی، سیاست دان، ادیب اور ویانت دار ثابت ہوتا ہے کہ اس کے مقابلہ میں تاریخ میں دوسرا کوئی نہیں ملتا۔

جو لوگ اورنگ زیب پر الزامات لگاتے ہیں وہ نہیں سوچتے کہ جب وہ پیدا ہوا تو اس کا باپ خرم، جہانگیر کے عتاب سے تھا۔ اس دور میں شہزادہ جلا وطنی کی حالت میں پلا بچہ بھی اس نے وہ کمال حاصل کیا کہ تقریباً دس ہزار خطوط فارسی کی انشاء سے مالا مال ہیں اور ان میں نہ صرف زبان کی چاشنی پائی جاتی ہے بلکہ وہ گونا گوں معلومات کا خزانہ ہیں اور آئین جہاندار کی



اخلاق اور اسلامی تعلیمات کا بجز ذرا رہا۔

اس کے علاوہ بچپن ہی میں اس شہزادہ کو باپ کے عتاب سے دو چار ہونا پڑا اس کے باوجود کسی موقع پر اس نے ادب کا دامن ہاتھ سے نہیں جانے دیا اور اگرچہ شفقت پروری سے محروم تھا تاہم خود بہ نفس نفیس بات کی خاطر اور دلجوئی میں کوئی کوتاہی نہیں ہونے دی۔

تخت نشینی کی جنگ کے علاوہ کسی موقع پر اس کے ظلم و ستم کا ثبوت نہیں ملتا۔ بچپن میں باپ کی طرف سے محبت نہ ملی بھائیوں نے ہمیشہ ان کو فریب دیا لیکن ان کے کردار میں کہیں دھوکہ فریب نظر نہیں آتے۔

اس دور میں ہمیشہ دہلی زبان سے اس نے یہی آواز نکالی

گر تو اسے گل گوش بر آواز بیل می کنی

کار مشکل می شود ہر بے زبان چمن

بچپن کی مظلومی میں شہزادے نے اپنے گرد و پیش پر کافی غور و خوض کیا تو پتہ چلا کہ لوگ عیش و عشرت میں مشغول ہیں اکبر اور جہانگیر کے عہد سے ہندوئی طریقہ اختیار کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اور دارا شاہ نے تو صہی کر دی جو گیوں اور سادھوؤں کے پھندے میں پھنس کر کرن اور رامچندر کی طرح اوتار بننے کا ارادہ فرمانے لگے عالمگیر کے سینے میں ایک مسلمان کا رسول اللہ سے محبت کرنے والے مسلمان کا دل تھا چنانچہ اس نے امانت خداوندی کو پہاڑ کی طرح اٹھایا اور اسلام کا ہندوستان میں از سر نو اچھا دیا۔

چنانچہ ہر ذیقعد ۱۱۰۳ھ کے رقبہ میں رقمطراز ہے کہ۔

چونکہ میراجیاباب تم سے راضی ہے بیشک سلطنت تم کو ملے گی۔ ہمارے بزرگوار اعلیٰ حضرت کی رضا مندی میرے شامل حال نہ تھی گیوں کہ وہ دارا شکوہ کے

مرد گار تھے اور ہندوؤں کی مصاحبت اور بے ایمان جوگیوں کی دوستی میں مبتلا تھا۔ محض سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کی امانت فتح کا سبب بنی۔

حکومت حاصل کرنے کے بعد پچاس سالہ دور میں ہزار ہا مشکلات آئیں جن کا بادشاہ نے اپنے تدبیر ہمت، استقلال اور بہادر کا سے مقابلہ کیا اور تاریخ شاہد ہے کہ اس عظیم انسان کے کردار پر کوئی حرف نہیں آیا جو آئیں جہاں نبانی شریعت اسلامیہ ماخوذ ہے اسی نے رقعات میں اس کی تعلیم دی۔ اور اسی پر برابر عمل پیرا رہا۔

پچاس سالہ حکومت کرنے والوں میں اکبر الزینبہ اول، ملکہ وکتوریہ وغیرہ ہیں اتنے طویل عرصہ میں سیکڑوں نشیب و فراز آتے ہیں لیکن عالمگیر کا دور حکومت سب سے زیادہ اقیاری شان رکھتا ہے اس نے چند اصولوں پر زندگی گزارا اور ان ہی اصولوں پر حکومت کی۔ اگر بے تعصبی کی نگاہ سے دیکھا جائے تو وہ مکمل طور پر کامیاب مسلمان حکمران تھا۔

اب میں خانی خاں کی منتخب لہاب سے چند اقتباسات پیش کرتا ہوں جن سے اورنگ زیب کی شخصیت پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ ایک مورخ ہے جو واقعات لکھتا ہے لیکن بادشاہ کا حامی نہیں ہے اس کے باوجود موقع بے موقع اس سے تعریف ہو جاتی ہے۔

راجہ جہونت سنگھ نے جب پہلی بار حملہ کیا تو بڑا شدید حملہ ہوا اور لوٹ مار چھی عالمگیر ہی کا طرف اور حوصلہ تھا کہ اس قیامت کے ہنگامہ میں وہ سنجیدگی اور وقار کی پیمان بنا ہوا اپنی جگہ کھڑا رہا اس کے رویہ میں تغیر اور سرسبکی کا ذرا سا بھی شائبہ نہیں دکھائی دیا بلکہ وہ یہ سارا احکامات نافذ کرتے اور تدبیر کرتے ہوئے نہایت خوشدل اور شاش نظر آ رہا تھا۔ کم حوصلہ لوگوں کی طرح نہ تو اس نے بے دماغی کا مظاہرہ، نہ غیض غضب ظاہر کیا، نہ کوئی اس کا زبان سے تند و تلخ فقرہ نکلا بلکہ نہایت اطمینان مگر بڑے حکمانہ انداز

میں وہ بھی انتشار کو دو کرنے اور پر اگندہ جمعیت کو اکٹھا کرنے میں مصروف رہا اس کی جگہ دوسرا کوئی ہوتا تو نہ معلوم بدحواسی میں کیا کچھ کر گزرتا۔ مگر عالمگیر نے اس واقعہ کو اپنے لئے نیک فال ہی تصور کیا۔ چنانچہ وہ کہا کرتا تھا اللہ کا شکر ہے کہ اس ذریعہ سے دوست دشمن، موافق و منافق کی پہچان ہوئی اور اس کو ٹی پر ہر ایک کا کھوٹا کھرا معلوم ہو گیا اس لئے ہم تو اس واقعہ کو عطیہ الہی اور وسیلہ کامرانی سمجھتے ہیں اور جو کوتاہ اندیش منافق اس واقعہ کو غنیمت کا غلبہ تصور کر کے اس کے لشکر میں چلے گئے ہیں وہ اس کا انجام بھی اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں گے۔

اس موقع پر ایک مرت جنگی ہاتھی سر پر چلا آ رہا تھا مگر بادشاہ کے عزم اور استقامت کا یہ حال تھا کہ وہ ایک اونچ بھی اپنی جگہ سے نہیں ہٹا بلکہ اس نے اپنے ہاتھی کے پاؤں میں زنجیری ڈلوادیں اور بندوق سے سامنے واسے نیل بان کو اڑا دیا۔  
داراشکوہ سے مقابلہ کے بعد خانی خاں قسطنطنیہ میں۔

بادشاہ عالمگیر کے ساتھ تائید الہی تھی کہ ان چار جنگوں میں ایسے بہادر جنگجو دشمنوں کے مقابلہ میں

عالمگیر اجیر کے آستانہ پر

کامیابی حاصل کی اور نازک سے نازک وقت میں اور بڑے سے بڑے حادثہ میں وہ ثابت قدم رہا۔ اور دشمن کے غالب آجانے کے باوجود اس کو شکست دے کر بھاگا دیا جب اس کو داراشکوہ کے فرار اور فتح پانے کی خبر ملی تو سجدہ شکر بجایا یا شاہ نواز خاں اور شیخ میر کے واقعہ پر بڑے افسوس کا اظہار کیا۔ اور حکم دیا کہ دونوں کو حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے مدفن میں لے جا کر دفن کریں۔

فتح کے بعد عالمگیر خواجہ صاحب کے مزار پر گیا اور وہاں کے خدام کو انعام و اکرام دے کر کوچ کیا۔ اور آنا ساگر کے کنارے تین چار دن کے لئے چھاؤنی ڈال دی یہاں سے راجہ جے سنگھ کو ایک لاکھ روپیہ اور بہادر خاں کو تیس ہزار روپیہ عنایت کر کے

دونوں کو دارالحکومہ کے تعاقب کے لئے مقرر کیا اور ان کو خلعت، گھوڑا، ہاتھی وغیرہ اعزازات سے نوازا کر خصت کیا۔

بادشاہ نے رفاہ عام کے مد نظر راہداری اور پاندری کے محصول معاف کروئے۔ راہداری کا ٹیکس ہر راستہ پر اور سرحدوں گھاٹوں پر وصول کیا جاتا تھا اور اس کے تحت ایک بڑی رقم سرحدی خزانہ میں جمع ہوتی تھی۔ پاندری وہ محصول تھا جو ماہانہ اور سالانہ کے حساب سے کرایہ زمین کے نام سے وصول کیا جاتا تھا۔ ہنرمند اور قصاب۔ لال، ہنری فرکش، یزاز، جوہری، صراف، بازاروں میں جہاں جہاں دوکان لگانے تھے اور خرید و فروخت کرتے تھے یہ محصول ہر کار میں جمع کراتے تھے۔

تاریخ دہاں کے پاس عموماً یوری تاریخ سلنے ہوتی ہے۔ اور وہ کہیں کہیں سے واقعات لے کر اندازہ لگاتا ہے۔ حالانکہ انسانی زندگی بڑی عجیب و غریب رفتار سے حالات و واقعات میں گھل بیل کر محو خرام رہتی ہے۔ اور کوئی بعد میں آسانی سے رائے قائم نہیں کر سکتا۔ کہ کس وقت کو سا نفل صحیح تھا، اور اسکی ذمہ داری کس پر تھی۔

دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ ایک انسان پوری زندگی کسی خاص اصول کے تحت گزارتا ہے یا نہیں۔ اس لئے جو لوگ اصول پر مٹتے ہیں وہ یا شہید ہوتے ہیں یا نازی یہ مرتبہ اسی کو اسی ہے جو خود غرضی اور نفس پرستی سے مبرا ہو۔ ہم اس عظیم المرتبت شہنشاہ کی زندگی سے یہی نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ وہ غازی تھا۔ عادل، عالم، امیر، بہادر، عجاہد تھا۔ جس نے اصولوں پر اساس سلطنت قائم کی اور تاریخ عالم میں اس کی مثال ملنا مشکل ہے۔

# عالمگیر کے کردار و عمل کا تجزیہ

## خطوط کی روشنی میں

### آنر فریڈرک مکلوی کا کوبروی

شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط نہ صرف شاہجہاں کے نام بلکہ دوسروں کے نام کثیر تعداد میں محفوظ اور طبع شدہ موجود ہیں جو ادبی اعتبار سے ہی اہمیت نہیں رکھتے تھے بلکہ ان سے زمانہ کے واقعات و حالات پر پوری روشنی پڑتی ہے خصوصاً اس وقت جب اس کے خطوط کا خود شاہجہاں اور اس کے دو سر بیٹوں کے خطوط کے ساتھ مطالعہ کیا جائے۔

شہنشاہ عالمگیر پر انگریز مورخین نے سخت اعتراضات کئے ہیں۔ اس کو غاصب اور متعصب قرار دیا ہے، اور عرصہ دراز تک عالمگیر کو لوگ اچھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے اس وجہ سے بھی کہ معاصر مورخین مثلاً خانی خاں اور مؤلف آثار الامراء وغیرہ خدا جانے کیوں عالمگیر سے خوش نہ تھے اور انہوں نے اس کے ساتھ انصاف اور غیر جانبداری نہیں برتی اس صدی میں سر جادونا تھ سرکار نے عالمگیر کے حالات میں ایک مبسوط کتاب لکھ کر تاریخ میں ایک بیش قیمت باب کا اضافہ کیا ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ وہ بھی تعصب سے خالی نہیں۔ نیز اسی صدی میں عالمگیر کے حالات پر متعدد کتابیں لکھی گئیں اور تحقیقی

نے اس کے کردار و عمل کے تاریک گوشوں کو روشن کر دیا۔ اس سلسلہ میں مولانا شبلی نعمانی کے مضامین چودھری نبی احمد مرحوم ڈی۔ ایس۔ پی۔ کی وقائع عالمگیر تاریخ میں بیش قیمت اضافہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ سید نجیب اشرف ندوی دارالمنصفین اعظم گڑھ نے رتعات عالمگیری کی پہلی جلد شائع کی ہے اور جیسا انہوں نے اس جلد کے مقدمہ میں تحریر فرمایا ہے اس کے چار مزید حصے شائع ہونا باقی ہیں اس کتاب میں نہ صرف عالمگیر کے کثیر خطوط موجود ہیں بلکہ کچھ خطوط شاہجہاں، داراشکوہ، شجاع مراد بخش اور شاہزادی جہاں آرا بیگم وغیرہ کے بھی موجود ہیں جن کی مدد سے اس زمانے کے سیاسی و تاریخی حالات پر بہت زیادہ روشنی پڑتی ہے اور عالمگیر کا کردار و عمل آئینہ ہو جاتا ہے اور وہ تمام الزامات جو اس پر لگائے جاتے ہیں غلط ثابت ہوتے ہیں۔

سید نجیب اشرف کے اس مجموعہ میں عالمگیر کے وہ خطوط بھی موجود ہیں جو زمانہ شاہزادگی میں اس نے شاہجہاں کو لکھے ہیں۔ ان خطوط سے پر امر متحقق ہو جاتا ہے کہ اس کو شاہجہاں سے غیر معمولی عقیدت و محبت تھی۔ اور وہ جزئی معاملات سے بھی اس کو باخبر رکھتا تھا اور ان میں بھی اس کی ہدایات حاصل کرتا اور اور ان کا پابند رہتا تھا۔ مثال کے طور پر ذیل کا خط نمونہ از خروارے سمجھا جاسکتا ہے۔

”مرید اظلام شہر ادب ارادت بتقدیم رسانیدہ، ذرہ آسا  
بعض اقدس اعلیٰ میرساند کہ میں مرید عقیدت آئین کہ شرف حضور  
پر نور پر و مرثر خود را سربایہ سعادت دو جہاں می داندو  
نیچ دولت را بدال نمی سنجد، بعد دستوری یافتن از پیش گاہ  
خلافت بموجبے کہ دستوری یافتہ بود طے مسافت نمودہ بخشش

منزل از باغ صفار بہ پشاور رسیدہ سلخ بنوشہرہ منزل کرد و روز  
 مبارک عہد در آن جا اتفاق افتاد تسلیمات مبارک باد  
 بجا آورده زبان عقیدت بر اسم تہنیت گو یا ساخت ،  
 حق عزو شانہ این روز سعادت افزوز را بر ذات مقدس  
 مبارک و خجستہ گردانیدہ سایہ لطف و عنایات پرورد مرشد حقیقی را  
 بر مفارقتی مریداں مستدام دارد

پرستگیر سلامت ! این فدوی بموجب حکم ارفع می خواست  
 کہ از پشاور بہ منزل بکنار دریا سے سندھ بے توقف عبور نماید ،  
 لیکن چون معلوم شد کہ از شدت آب تا حال پل مرتب نہ کشتہ  
 و بادشاہ زادہ جہانیاں ہنوز این روئے آب مقام دارند  
 و اکثر بند ہائے درگاہ خلافت پناہ کہ رخصت یافتہ اند در آن جا  
 جمع آمدہ کشتیہا آن مقدار نیت کہ تمامی آن مردم بالشکر  
 این فدوی بے تاخیر توانند گذشت و کنار دریا بچہت کمی مہلف  
 مقام بسیار نمی توان کرد ، بنا بر این قرار دادہ کہ چند روز  
 نوشہرہ وانگودہ توقف نمایند ، اگر درین ضمن شدت آب فرو  
 نشیند و پل بستہ شود فہما ، و الا انشاء اللہ تعالیٰ بکشتی گذشتہ کوچہ بکوچہ  
 عازم مقصد خواہد شد

” آفتاب جہاں تابِ خلافت تابند بآباد“

اسی بنا پر اس پر شاہ جہاں کو پورا اعتماد تھا۔ اس کی غیر معمولی کامیوں کی

شاہجہاں کی نظر میں اس کی اہمیت بڑھادی تھی۔ اور دوسرے بھائیوں پر اوقیت حاصل تھی، چنانچہ اپنے ایک خط میں شاہجہاں کو لکھتا ہے۔

"برائے خورشید ضیا پوسٹیدہ نماند کہ اس مرید پہنچ گاہ باہر  
 محاسن افعال خویش سپرداختہ ہوا وہ بدیہائے خود مستتر بودہ  
 وسپت وازاں زماں کہ بسن تمیز رسیدہ در استرضائے حساطر  
 ملکوت ناظر دقیقہ از دقائق جدوجہد فرنگراشتہ با آن کہ  
 بہ تقریب بادشاہزادہ کلاں کہ ہنرے جز خوش آمد ظاہری  
 وچرب زبانی و خذہ بیارنداشت و در خدمت ولی نعمت  
 دلش بازبان موافق نبود و از کردار ناقابل او چندین ناشنیدہ انواع  
 خفت می کشید چنانچہ فرامیں سابقہ یدان ناطق است بایں  
 امید کہ شاہد صدق عقیدت و بندگی را نتیجہ پدید آید  
 اصلاً از طریق عقیدت و انقیاد انحراف نورزیدہ بہین کہ  
 اعلیٰ حضرت این مرید را بعنوان رضا جوئی یاد می فرمودند  
 خرسندی بود۔"

شاہجہاں کی طویل علالت کے زمانہ میں داراشکوہ نے ان تینوں بھائیوں کو  
 پریشان کرنا شروع کر دیا ان کے وظائف بند کر دیے جاگے ضبط کر لیں پھر فریب  
 بھیجیں اس سے ان کو شبہ پیدا ہو گیا کہ شاہجہاں کا انتقال ہو گیا ہے۔ اور ایسا مشہور  
 بھی تھا کہ جنونت شگ کو لکھتا ہے۔

بندگان اعلیٰ حضرت در قید حیات اند کہ این شہر تہا محض



بجہت فریب و دقائے باہرا دران است۔

گو مراد نے اس خبر کو جھٹلایا ہے مگر ان تینوں بھائیوں کو یہ اندیشہ تھا کہ اگر خبر صحیح نکلی تو داراشکوہ کا بادشاہ ہو جانا نہ صرف ہم تینوں بھائیوں کے لئے مسخر ہو بلکہ ملک قوم اور دین اسلام کے لئے بھی اس کا بادشاہ ہو جانا سخت خطرناک ثابت ہوگا۔

انہیں خطوط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ تینوں بھائی داراشکوہ کو متحد دکانہ کھتے تھے اور اس سے نفرت کرتے تھے جیسا کہ خود اس عہد نامہ میں جو عالمگیر نے مراد بخش کی درخواست پر اسے لکھ کر بھیجا تھا۔ اس کی عبارت ذیل سے ظاہر ہے۔

”وتمای نیت حق طویت معروف آن است کہ بمساعی“

غازیان نظر لاور زور بازو کے بجاہان نصرت آتما خاری الحادو

زندہ از دشمن ہمیشہ بہار دیار اسلام برافزادہ رئیس الملاحدہ آیتانا

واحزاب خویش نیت و ناپہ دشورد۔

”رئیس الملاحدہ“ سے مراد، داراشکوہ ہے۔ آگے کے پیرے میں لکھا ہے۔

”بعد استیمال آن دشمن دین و دولت و استقرار و استقامت“

اور سلطنت، نیز بربادہ کلیم وفاق و اتفاق استقامت

ورزیدہ ہمیں دیرہ ہمہ وقت وہمہ جاورد ہمہ کار رفیق و شریک

باشند۔

۱۰ رقعہات عالمگیر ص ۳۶۳ - ۱۱ رقعہات عالمگیر ص ۲۶۳ -

۱۲ رقعہات عالمگیر ص ۲۶۵

یہاں دشمن دین و دولت سے مراد داراشکوہ ہے اسی طرح مراد بخش نے اپنے ایک خط میں عالمگیر کو لکھا ہے۔

”حقیقت رفتن لمحمدزادہ بھوب پتنہ بوجیجے کہ قلمی شدہ  
دلیل ہم لوشتہ بود، ہرچہ از دستش بیابد بکند و ہر چند زودتر  
بکند برائے ما بہتر است نہایت“

اس خط میں جو مراد بخش نے عالمگیر کو لکھا تھا ”محمد“ سے مراد داراشکوہ ہے اور ”محمدزادہ“ سے مراد سلیمان شکوہ سردار اشکوہ ہے۔

انہیں خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہجہاں کی طویل علالت کے زمانہ میں داراشکوہ نے شاہجہاں کو بالکل سہل کر دیا تھا۔ اور خود اس کے نام سے حکومت کرتا تھا چنانچہ عالمگیر خود شاہجہاں کو لکھتا ہے۔

”قبلہ دین و دنیا سلارت! چوں مکر استماع یافت کہ  
ذات ملکی صفات از تکسیر بدنی نہایت نقاحت وضعف بہم  
رسانیدہ ہمیں برادہ تصدی امور سلطنت شدہ، اوامر  
واحکام بادشاہی بدون عرض اقدس بطور خود سر انجام داد  
دیج امرے باعتبار والا نگذاشتہ معنی، کہ خطاب خانی و  
منصب کلال بہ نوکراں خودی دہند و در اکثر صوبہ جات  
چکلیا پیشکاران دیوانیاں و فوجداران و دولت نگراں و دیگر  
اہل خدمت از جانب خود تعیین کردہ اند و برائے نام بود رائے  
رایاں برادر کچیری می نشانند والا تمام رتن و فتن معاملات خاصہ

دو دیگر امور مالی و ملکی بعبودہ اہتمام معین الدین خاں کہ الحال  
 خطاب وزیر خاں یافتہ مقرر کردہ اندر تعیین بخلق افواج  
 برسر برادر روالا قدر محمد شجاع بے صلاح آں قبلہ جهان و  
 جہانیاں بوقوع آمدہ ہر گاہ حال چنیں باشد، مریدان خاص و  
 و فرزندان با اغلاس را لازم است کہ خوار از میان برداشته  
 بدر یافت ملازمت قبلہ و کعبہ حقیقی سعادت دارین حاصل  
 کنند و درین وقت بخدمت فیض موصیبت مستعد گردیدہ  
 بموجب کم قدسی در تشیت و انتظام ممالک بحرکہ کاز  
 بد پردازی حسین برادر در ہم خوردہ سعی و اجہاد دے بکار برند  
 و ہر کہ از بند ہائے بادشاہی بمقتضائے حرام نمکی مصدر شوخی  
 دے اعتدالی گردیدہ سزائے لائق نہ کنند از ہنندہ  
 لہذا این فدوی عقیدت سرشت بعزم سراخجام  
 مطالب سحر و ضہ فی الصدور از مکان اقامت خود کوچ  
 نمود، امید آن است کہ بعنایت الہی و اقبال عدد مالی  
 حضرت شہنشاہی با سرع اوقات کامیاب مافی الغیر شود  
 زیادہ عرض گماخی است۔

نیز دارا شکوہ نے شاہ بجاہاں کے خط و رد دستخط کی نقل میں ہمارت  
 حاصل کر لی تھی۔ اور وہ شاہ بجاہاں کے نام سے احکام صادر کرتا تھا جن کی شاہ بجاہاں کو خبر ملی  
 نہ ہوتی تھی۔ چنانچہ مراد بخش عالمگیر کو اپنے ایک خط میں لکھا ہے۔

"بجہت برہمزدون قرب و جوار مکر و حیلہائے فراوان خواہد انگخت

کہ شاید این صوبہ را از مخلص تواند گرفت، و دریں باب احکام و فرامین

بلاویہ بیار سے را اختراع خواہد نمود۔

پھر ایک دوسرے خط میں مراد بخش ہی مالگیر کو لکھتا ہے۔

”مگر خود عقیدہ خط اقدس را بہر تہ کمال رسانیدہ

بر فراہن دستخط خود می کند، ازاں جملہ فرما فی امت کہ دریں

ولا بہ مخلص رسیدہ“

یہاں بھی ملحد سے مراد داراشکوہ ہے بیسوا ذیل کے خطوط سے صاف ظاہر

ہوتا ہے۔ اس نے اختیارات حاصل کرتے ہی شجاع، عالمگیر اور مراد بخش تینوں

بھائیوں کے ساتھ ظلم و زیادتی شروع کر دی۔ ان کی جاگیریں ضبط کرنے کے

احکام صادر کئے، نقد و طائف بند کر دیے، عالمگیر بیجا پور کا محاصرہ کئے ہوئے

تھا اور عنقریب فتح ہوئے موالی تھی کہ داراشکوہ نے مخالف سے ساز باز کر کے

عالمگیر کو نقصان پہنچانے کی کوشش کی۔ جیسا کہ مالگیر ذیل کے خط میں خود بتا چکا ہے

کو لکھتا ہے

”بعض اشرف حضرت ظل سبحانی خلیفۃ الرحمانی می رساند کہ چون

اقتیاد و اداری ملکی و مالی آن حضرت شانہ و مواد استقلال و تصرف

شانہ زاد کا ثمان در محل و عقد امور جبانی از ان گذشتہ کہ بشرح و

بیان راست آید، لاجرم بسبب مزید عزت و اعتبار و علت دوام

تسلط و اقتدار ہموارہ در مقام ایذا و آزار نیاز مند بودہ و مدار

کار بر پیش رفت خواہش طبع خویش آنچه متضمن فساد بلاد و عدم صلاح

مباد بود عملی آورد و راہ منافع از ہر سو بر روی میراندیش مسرود

ساخته خواست که باین طریق ابواب مدخل خزانة دکن که  
 قلت ازان علت خرابی در پراگندی لشکر است بر روی  
 روزگار این رضا جوئے فراز نمود. چنانچه در عین وقت کار  
 که حسب المحکم لشکر بر بیجا پور کشیده بصد هزار سحری کار  
 بر آنهاتنگ ساخته در مضیق تیل داشت دزدیک بود  
 که پیشکش گران مند بگیرد یا همه را مستاصل مطلق ساخته  
 بی جان و بی پاکند، سزا دلان شدید بطلب لشکر  
 فرستاده، نهانی نوکران خود بقصد تسلی قلب و استمال  
 خاطر بیجا پور این تعیین نمود و قوع این معنی و خبر برائے  
 مختلف کوفت اشرف موجب خیره چشمی غنیم گشته وین و  
 فتور تمام در میانی ثبات قلب دلاوران لشکر راه یافت  
 و بنا برین مصلحت که عین مفیده بود اکثر مردم سرخویش  
 گرفته بهر طرف متفرق شدند، اگر خدا نخواسته در ملک  
 غنیم زخم عظیم به لشکر ظفر اثر می رسید و در سائر اقلیم  
 سبعة مشهرت یافته موجب خفت دولت پادشاهی  
 شد، یقینی که تلافی و تدارک آن از خیر امکان و قوت  
 اقتدار اشرف بیرون بوده از عدم عاقبت اندیشی  
 شهزاده کلاں عمر با صورت نمی بست، کرم الهی  
 نیاز مند صاحب این حال بود که با وجود بی مددی  
 احوال و انصار دل بر کار گری تا سید الهی بسته و نظر بر راه  
 عقد کشائی اقبال کشاده اهل عناد را سر کوفته ده گوش تانته

بعد از فوز مہلب با حیل سعادت صحیح و سالم از حدود  
آن ملک گزار و شدہ بمقصد پیوست۔

و با وجود این مایہ بے مدی و کار شکنی اکتفا ننمودہ  
بے سابقہ تقصیر و ازک بے روشی و غرضش کہ مستلزم فی الجملہ  
کم لطفی و سزاوار کم تو جہی آن حضرت بودہ باشد حالے  
بر از جا گیر همچو منہ درست اعتقاد رضا جو تغیر ننمودہ  
تنخواہ طلب آنچنان نا غلغے کہ بے موجب سراز دارو  
اطاعت و انقیاد بر آوردہ مصدر گوناگوں بے ادبی و نساد  
نزدیدہ بود نمود و بد رفتن ارادہ ناصواب بگی مطالب صحیح و انہی بد  
خواہ را بطریق ناشائستہ خاطر نشان اشرف کردہ جو نہ سنگ  
را بالشرکے گراں سنگ بقصد انترایع مختصر طے کہ نامزد  
نیاز مند شدہ بود فرستادہ قصد آل نمود کہ بہر صورتی کہ  
رودہر و بہر طریق کہ پیش رود قطعاً تا حق تملک خیر اندیش  
در محال متعلقہ بادشاہی ہند نہ گشتہ یک کفازین نیز در  
قبضہ قبض و تصرف خیر خواہ نماند۔

اور جیسا مندرجہ بالا خط سے ثابت ہوتا ہے کہ دارا شکوہ نے راجہ جہونت سنگھ  
اپنے بیٹوں اور دیگر امراء کی سرکردگی میں ان تینوں بھائیوں پر فوج کشی کی ایک دور  
خط میں عالمگیر شاہ جہاں کو لکھا ہے۔

” چنان کہ سلیمان شکوہ راسپر دارا شکوہ را با فوج

گراں بر سر شاہ شجاع کہ فرزند کشید آن حضرت است تعین کرد  
 ناموس نام سی و دو سالہ ادب باد فنادر دادہ آنجا پچ ما یہ  
 مذمت و خفت از نوامسہ پر ویز در ادب شاہجہاں کشیدہ در  
 پیش اہل جہاں مغل و شہسار گردیدہ۔

وہ نہیں بمقتضائے ہوائے نفس و خواہش شیخ خویش  
 بنائے کار بر اہل ہنسا دہ پیوستہ در تفتیق و تفتیق احوال  
 و تفسیح و تخریب ہمام این نیاز مند بذل جہد می نماید و ہمیشہ  
 کار ہائے مبائن دین و ملت کہ مستلزم فساد امور بلاد و  
 عباد باشد از و بظہوم می رسد، ابواب منافع و مداخل بر  
 روئے روز گلہ این خیر خواہ صدہ ذکر و انیدہ انواع منقصت  
 اقسام مسرفت را مانیدہ۔

ان تینوں بھائیوں کے خطوط بھی شاہجہاں کو نہیں پہنچتے تھے۔ اور اسے ان حالات  
 کی بالکل خبر نہ تھی۔ جیسا کہ مراد بخش نے ذیل کئے خط میں شاہجہاں  
 کو لکھا ہے۔

”چوں داد اہوائی جیو (دارانگاہ) در ایام عارضہ  
 مزاج مقدس مصدر ادائے چندیں کہ ہمہ مخالف طرز  
 پسندیدہ حضرت اعلیٰ بود گشتہ راہ ہائے لوشتہات و کلا  
 و آمد و رفت اخبار در بار جہاں دار مصدر و ساختہ عالم  
 را بشورش در آرد دند و بار در اں خصوصاً باین مرید بدستوکی  
 کہ با وجود ذات مقدس مبارک مکان نہ داشت پیش گرفتہ

لہ رتعات عالیگرمس - ۴۰۱۔

ننگہ اشتند کہ عرائض کترین مریداں کہ پیہم بدر گاہِ آسماں

جاہِ ارسال داشتہ بود، بنظر اشرفِ اقدسِ اعلیٰ در آید

تا جواب چہ رسد۔

شاہجہاں کے صحت یاب ہونے کے بعد بھی وہ اسی طرح معطل و زجر بند رہا۔ جس کی شکایت بھی اس نے اپنے ایک خط میں کی ہے۔ بالآخر شجاع، عالمگیر اور مراد بخش کو یہ شبہ ہوا کہ شاہجہاں کا انتقال ہو گیا ہے اور داراشکوہ نے اس واقعہ کو چھپا رکھا ہے۔ اور مستلط ہونا چاہتا ہے۔ عالمگیر شاہ شجاع کو لکھتا ہے۔

• در اثنا بیماری بہ بادشاہ ہفت کشور حادث شد

داراشکوہ از ہمہ طرف راہ ہامسد و دود و کلاہ را محبوس

سانتہ افراد کائنات را منطہ خبر اندوہ اثر انتقال بادشاہ

افتادہ و چنانچہ بادولت خود ہم بریں منسہ بہر ملہ خاندان

دیدہ دوریں خطبہ خواندہ اندوسکہ راجح کردہ بدعوئی

تحت و تاج بصوب دار الخلافت حضرت دہلی ہفت

فرمودہ اند۔

اسی زمانہ اقتدار میں داراشکوہ نے ہندوؤں کی بے حد طرفداری کی اور بعض جگہ ان کی طرفداری میں مسلمانوں کو نقصان بھی پہنچایا اور مساجد و مقابر تک مہدم کر دئے۔ یہ حرکات خلافِ دینی تھیں اور ان سے دوسرے بھائیوں کو یہ اندیشہ پیدا ہو گیا کہ اگر یہ ملحد بادشاہ بن گیا اور اس کے ہاتھ مضبوط ہو گئے



تو نہ صرف یہ کہ خود ان تینوں بھائیوں کے جان و مال کے لئے شدید خطرہ ہے بلکہ اسلام بھی خطرہ میں ہے۔ اس لئے ان تینوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اس فتنہ کو دفع کریں، اور خود کو دین اسلام اور مسلمانوں کو اس کے شر سے محفوظ رکھیں۔ ذیل میں عالمگیر کے ایک خط کا اقتباس جس جو شاہجہاں کے نام ہے۔ ملاحظہ ہو۔

"قبل ازیں مکرر معروض خدمت والا گردیدہ کہ مقصود ایں مرید از نہفت بصوب اکہ آبادارادہ یعنی دخروج یا بادشاہ اسلام نبودد عالم التبر و الخفیات گواہ است کہ ایں قصد نا صواب غیر مشروع اصلاحاً قطعاً پیر من غیر نگشتہ بلکہ چون در آوان بیماری اختیار از دست اعلیٰ حضرت رفتہ بود و بادشاہترادہ کلال کہ رنگے از مسلمانی نداشت قوت استقلال تمام پیرا کردہ امارت جہا بنانی ظاہری ساخت و رایت کفر و الحاد در مالک محروسہ می افراشت، دفع دراکہ عتلاً و شرعاً و عرفاً واجب شدہ بود بردست ہمت متمم شناختہ عزیمت ایں حدود نمود و جنگ اول با کفار شرار کہ سا جدرامنہدم و خراب ساختہ، بتجانہ ہائے آن بناہادہ بودند، روئے وادہ محاربہ دیگر بلاخذہ نکو ہیدہ کردار واقع شد و چون نیت بخیر بود باجمیعت قلیل در ہر سحر کہ منلف و منصور آعدہ از چشمہ زخم مستون ماند۔۔۔ (رقعات عالمگیر ص ۲۲۳)

مراد بخش نے اپنے ایک خط میں عالمگیر کو لکھا تھا۔

”بعقیدہ مخلص حضرت درمیاں نیتند و اگر بفرض  
 محال ہستند، جز نامے بیش نیت بہر حال معاملہ بکروشد و  
 کار از اصلاح گذشت، چوں نیت امداد و اعانت دین  
 محمدی است صلی اللہ علیہ وسلم، بہ یقین می دانم کہ فتح و نصرت  
 نبی و جنود الہی با ماست خاصہ وقتے کہ با ہم متفق  
 باشم۔“

مراد بخش نے ایک سزا۔ موسوم بہ افتخار خاں کو بھی لکھا تھا۔

”از انجا کہ ما برسہ برادر با ہم متفق و یکدل و یکدرو  
 گشتہ ہمت حصول مطلب اعلیٰ بستایم و درین ضمن مقصد  
 اعلیٰ رواج دین محمدیست، یقین حاصل کہ فتح و ظفر نصیب  
 اولیائے دولت ماست، وقت دریافت شرف حضور  
 پر فہدہ ہیں است کہ اُردوئے ظفر قرین نزدیک رسیدہ  
 و عنایت مارا در بارہ خود مرتبہ اعلیٰ شناسر۔“

جیسا مراد بخش نے مندرجہ بالا خط میں لکھا ہے، تینوں بھائیوں یعنی شجاع  
 ابو ننگزیب اور مراد بخش، میں ایک خفیہ معاہدہ ہوا۔ اور بالآخر اس غرض سے کہ  
 اگر شاہجہاں زندہ ہے تو اس کو دلرا شکوہ کی قید سے نجات دلائی جائے۔ یہ  
 لوگ اگر ہ کی طرف سچ اپنی افواج کے روانہ ہوئے، جیسا کہ اوپر دئے ہوئے

۱۔ رفات عالمگیر ص ۳۷۱

۲۔ رفات عالمگیر ص ۳۸۴

۳۔ رفات عالمگیر ص ۲۶۴ -

خطوط کے ثابت ہے۔ عالمگیر ایک دوسرے خط میں خود شاہجہاں  
کو لکھتا ہے۔

”چوں مجاری احوال بریں منوال شاہدہ افتاد  
وسابق کار بریں نہج ملاحظہ گردیدہ آن حضرت از روی  
بے اختیاری مطلقاً با اختیار او شدہ مقید لغتیش امور ملکی  
نمی شوند و سائر فرزندان را بگنہتہ او دشمن انگاشتہ بہرچہ  
تجویز نماید نسرا میں صادر نمی فرمایند، پاس ناموس  
عزت بر ذمت ہمت گرفتہ بخاطر قرار داد کہ خود بسعادت  
لازمیت اشرف رسیدہ حقیقت معاملہ را بوجہ معقولہ  
خاطر نشان اشرف سازد۔ راجہ جنونت سنگھ از ورود  
و صدور این مرید خبر یافت بہ تحریک کمال بے سعادت  
ہنگام کوچ سرراہ بر عبور خیل اقبال گرفت ناچار  
طریقہ تہیہ و گوشالی آن کوتاہ اندیش فراپیش گرفتہ آن  
سست رائے را کہ خار مانع سرراہ شدہ بود گسب  
منحت دادہ از راہ بر خیزانیدہ شد۔

بر رائے عالم آرائے ظاہرست کہ اگر سوادریافت  
سعادت لازمست ارادہ دیگر می بود بدست، آوردن او  
ومراہاتش کہ بجال تباہ دروز سیاہ پے سیہ وادی ہزیمت  
بودند چہ قدر کار بود۔

انکوں شنیدہ می شود کہ شاہ بلند اقبال (دارا شلوہ)

لوائے خصومت برافراشند بارادہ مقابلہ بہ دھول پور

رسیدہ اند، چوں موجہ ایشاں باہم پوسنے غینے لشکر شکن  
 پہنچ جب صورت بستنی و نقش مراکش با مثل عرفیے پر فن  
 اصلا درست نشستنی نیست، صرفہ درین است کہ معاملہ برا  
 بطرح انداختہ چندے بسویہ پنجاب کہ دیتوا ایشاں  
 مقرر است شتافتہ خدمت حضور اقدس با اختیار این مرید  
 مرشد پرست و اگزارند اجازاں بہر چہ رائے عالم آرائے  
 اقتضا کنہ عمل خواهد آمد۔

عالمگیر اور مراد بخش آگرہ کی طرف سح اپنی افواج کے روانہ ہوئے اور جیسا مراد  
 بخش نے شجاع کو لکھا تھا کہ۔

”مقرر گشتہ کہ ازاں طرف بھائی بیووازیں طرف  
 نخلص بہ او جین در آمدہ راجہ جیونت سنگھ را کہ با جمعہ در آنجا  
 نشستہ برداشتہ روانہ اکبر آباد شوم انشا اللہ تعالیٰ  
 عنقریب ازیں کار فارغ شدہ راہ مطلب گرفتہ  
 محاشود۔“

اسی کہ آن صاحب والا قدر فوج مقابل را بر ہم  
 زدہ خیلہ راہ بقصد نزدیک شدہ خوانند بود ماہر دو  
 برادر را ہم باں حدود رسیدہ دانند۔“

عالمگیر اور مراد بخش ادجین کے قریب پہنچے تھے کہ راجہ جیونت  
 سنگھ جسے داراشکوہ نے ان دونوں کی راہ روکنے کے لئے مقرر کیا تھا اس سے سخت  
 جنگ واقع ہوئی اور راجہ جیونت سنگھ سخت نقصان جانی و مالی اٹھا کر بھاگ  
 کھڑا ہوا۔ اور جیسا مراد بخش نے شجاع کو لکھا ہے۔

بغایت الہی این چنین فتح کہ دریں صد سال کے  
یادگار روزی شد، شکر این غنایت الہی کہ درین وقت  
شامل حال گردیدہ طاقت بشری از ادائے آل عاجز و قاصر  
است۔ انشاء اللہ تعالیٰ بعد ازین راست بہ ابر آباد و دہلی  
میرود۔ می باید آن صاحب سلبہ ہم زودتر متوجہ آل طرف  
شوند کہ بالاتفاق ملحدرا از بیخ و بن برانداختہ شود۔“

یہ ایک زبردست کامیابی تھی اس کے بعد داراشکوہ خود مقابلے پر آیا  
اور اس نے بھی شکست کھا کر راہ فرار اختیار کی اور بالآخر گرفتار  
ہو کر قید ہوا۔

داراشکوہ نے شاہجہاں کو نظر بند کر رکھا تھا اور خود بادشاہ بن بیٹھا تھا۔  
مگر شاہجہاں بوجہ علالت و ناسازی مزاج بادشاہت کا کام اس پر چھوڑے ہوئے  
تھا۔ اور خیال خود محذور اور گوشہ نشین تھا۔ درحقیقت وہ داراشکوہ کی قید  
میں تھا۔ اور نظر بند تھا۔ مگر اس کی چکنی چپڑی باتوں سے اُس پر اس قدر مہربان  
تھا کہ داراشکوہ کو جسے اس نے پہلے ہی سے دلی عہد مقرر کر رکھا تھا۔ اب اپنا  
نائب مجھ لیا۔ مانگیر نے ایک خط میں شاہجہاں کو لکھا ہے۔

“اين مرید ازاں زماں کہ بسن تمیز رسیدہ در استرخا  
خاطر ملکوت ناظر دقیقہ از دقائق جد و جہد فرونگزاشتہ بآنکہ  
بتقریب بادشاہزادہ کلاں کہ منرے جز خوش آمد ظاہری  
و چرب زبانی و خندہ بسیار نداشت در خدمت و فی نعمت  
دلش بازبان موافق نبود و از کردار ناقابل او چندین نا  
شنیدہ الواح خفت می کشید چنانچہ فراین سابق بدان

## تاریخ ہاست

شاہجہاں کو جیسا کہ مندرجہ بالا خطوط سے ظاہر ہے داراشکوہ کے ظلم و زیادتی کا جو اس نے ان تینوں بھائیوں کے ساتھ روا رکھی تھی اطلاع بھی نہ تھی ان تینوں کے خطوط شاہجہاں کو نہ پہنچنے کی وجہ سے وہ اصل حالات سے بالکل بے خبر تھا اور اسی بنا پر وہ عالمگیر کو داراشکوہ کے مقابلے میں مجرم سمجھتا تھا۔ اور عالمگیر کو مجباً طور پر یہ اندیشہ پیدا ہو گیا تھا کہ اگر اختیارات شاہجہاں کو بحال کر دئے گئے تو وہ عالمگیر کو سخت سزا دے گا۔ اس لئے عالمگیر مجبور تھا کہ شاہجہاں کو اسی حالت میں رکھے جس میں داراشکوہ نے اسے نظر بند کر رکھا تھا۔ اور کم سے کم کچھ دنوں ایسا کر کے دیکھ لے اور اسی بنا پر ابتدا میں خود نائب السلطنت کی حیثیت سے کام کرتا رہا مگر شاہجہاں نے داراشکوہ کی شکست اور گرفتاری کے بعد شجاع اور مراد کو درغلا کر عالمگیر کے مقابلے کے لئے تیار کیا۔ عالمگیر ایک خط میں شاہجہاں کو لکھتا ہے۔

ایں مرید سلوک را بہ نخبے مستحسن قرار دا وہ بود و  
 می خواست کہ بعد رفع شورش و استرضائے خاطر  
 والا کراہ تمام بر میان جاں لبہ بواں وسیلہ سعادت دارین  
 حاصل کند و ہر چند شنید کہ موجب ارتفاح عبار فساد  
 ویرہم خود دگئی ہماۃ عباد و تحریک آن حضرت است و  
 برادران بفرمودہ اقدس دست و پامی زنند و جانے  
 می کنند اسلا گوشش بسنخان مردم نینداختہ  
 در اندیشہ انحراف از شاہراہ عقیدت

نمی بود۔

تجات عالمگیر ص ۲۱۳

لیکن از انجا کہ اخبار بے توجہی اعلیٰ حضرت بتواتر رسید  
چنانچہ از نوشتہ کہ عبارت ہندی بہ شاہ شجاع قلمی گردیدہ بود  
و خان وہاں ادب سر آں خراب شدہ ہویدا است و یقین  
حاصل شد کہ آن حضرت این مرید را نمی خواہند و با آنکہ کار را  
دست رفتہ ہنوز تلاش آں دارند کہ دیگرے استقلال یافتہ  
سعی این فسدوی کہ مسر و فتر قہر و بیج دین میں انتظام  
ہماتِ مملکت است ضائع شود ۱۰

اور خود شاہ جہاں کے ذیل میں دئے ہوئے خط سے جو ان نے مراد بخش کو  
لکھا تھا۔ یہ وہاں ظاہر ہے کہ شاہ جہاں نے مراد بخش کو کل مالک محروسہ کی بادشاہت  
عطا فرما کر عالمگیر کے قتل کرنے پر تیار کیا تھا۔

”بادشاہی کل ہندوستان بطیب نفس و طوع  
ضمیر بآں فرزند سعادت پیوند حوالہ نمودہ ایم، باید کہ درین باب  
کمال آگاہی بردباری بتقدیم رسانیدہ مطلقاً این راز سرستہ  
را بہ بیخ کس از نزدیک دود و ظاہر نسازد، بعد از روزے  
چند برادر را و برادر زادہ را بہ بہانہ عیافت بخانہ خود  
طلب کار ہر دو بہ پایاں رساند و خطبہ ملک باسم و لقب خویش  
مزمین گرداند کہ من بر عناکے خاطر عہدہ این امر خطیر ایاں فرزند  
عقیدتمند سپردہ ام این کار عالی را از روئے کمال آگاہی سر انجام  
بخشد ۱۰“

نتیجہ یہ ہوا کہ شجاع، اورنگ زیب اور مراد بخش کا اتحاد ثلاثہ ختم ہو گیا۔ شجاع پٹنہ سے خروج کر کے اورنگ زیب پر حملہ آور ہوا اور مراد بخش بھی باوجود کمال ارتباط کے جو اسے اورنگ زیب سے تھا اس کی مخالفت اور مقابلہ پر کمر بستہ ہو گیا اور اسے بھی بھووان دونوں کے خلاف تلوار اٹھانا پڑی۔

یہی وجہ تھی جن کی بنا پر وہ شاہجہاں کو آزاد کر کے حکومت سونپنے سے معذور رہا، اگر اسے یہ خطرہ نہ ہوتا کہ دوبارہ اقتدار حاصل ہونے کے بعد شاہجہاں اسے نقصان نہ پہنچائے گا تو اس کی دینداری اور زہد و تقویٰ سے پوری امید تھی کہ وہ اپنے باپ کو داراشکوہ کی قید سے آزادی دلا کر پھر مطلق العنان بنا دیتا اور اسی غرض کے لئے وہ آیا ہی تھا۔

شاہجہاں کی نظر بندی کے زمانہ میں عالمگیر نے جو خطوط اس کو لکھے ہیں ان میں سے بعض اوپر نقل کئے گئے ہیں ان میں پورا ادب و احترام ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اور شاہجہاں کے سخت خطوط کا جواب بھی اس نے مودبانہ اور فدویانہ انداز میں دیا ہے اور کبھی کوئی سخت فقرہ اس کو نہیں لکھا۔ انہیں وجہ سے شاہجہاں نے بالآخر اس کی خط لکھی معاف کر دی تھیں۔

شاہجہاں کے سابقہ طرز عمل سے وہ بے حد خائف تھا اور جیسا کہ ان نے اپنے خطوط میں لکھا ہے وہ حاضر خدمت ہو کر قدم بوسی حاصل کرنے کا آرزو مند تھا مگر شاہجہاں کے خدام اور قلعہ کے اہلکاروں سے اسے خطرہ تھا کہ مبادا شاہجہاں کی تحریک پر وہ اس پر حملہ نہ کر دیں اس لئے معذور رہا اس نے متعدد بار اپنے خطوط میں شاہجہاں سے درخواست کی کہ اس کی خدمت میں حاضر ہونے کی حالت میں اسے اجازت دی جائے کہ وہ اپنے مستعد اہلکاروں ہاں متعین کر کے اپنی حفاظت کے انتظام کے ساتھ اس کی خدمت میں حاضر ہو مگر شاہجہاں نے یہ منظور نہ کیا۔ وہ چاہتا تو



ایسے مشکوک لوگوں کو قلعہ سے زبردستی خارج کر سکتا تھا مگر محض شاہجہاں کی  
دل شکنی کے خیال سے اس نے ایسا نہیں کیا شاہجہاں کو لکھا ہے۔

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اِنِّیْ نِیَازِ سِنْدِ دِرْگَہِ شَہِنشَاہِ

بے مثال و بے مانند از بد و اہتر از روحِ عقل و تمیز  
الی الال باندازہ بشری و طاقت انسانی در تہسید قواعد  
ارادت و اعتقاد و تشہید بمانی صدق و سداد خود را  
مقصر نساختہ در ضبط سررشتہ استرغنائے خاطر  
ہمایونی کوشیدہ از صراط مستقیم عبودیت و جانتسانی  
اختراف جائز نماشتہ و نمی دارد و در راہ  
ہندگی و عقیدت ثابت قدم و راسخ قدم است  
لیکن از مہربان مقدمات کہ بنا بر ارادت

ازلی و مشیت لم یزلی در میان آمدہ بمقتضائے طبیعت  
بشری مخلوب و وابہ و ہر اس گشتہ جرأت آن نماندہ کہ  
باطمینان قلب و جمعیت باطن عازم امر از سعادت حضور

پرنور تواند شد و الا اذرتے خاطر قاطر این مستمند سراپا  
ارادت و اخلاص بہ نیل دولت اسلام سدہ سپہر  
احشام زیادہ ازان است کہ بوصلہ تقریر و تبیین آل را

برتابد و زبان ارادت از شکرانہ عنایات سرشار  
و مراحم و اشفاق بے شمار قدس قاصر الکرآمین  
مرید نوازی و امرعی فرمودہ حکم و الالبشرف نعمت در سنا  
کہ بعضی از مردم این مرید شہت بقلعہ بار یافتہ بجائے

جمعے از ملازمان سرکار عالم مدارکہ بمحافظت دروب و  
 و مدخل مامورانہ قرار گیرند و از پیش گاہ عنایت خسروانی  
 بمراسمت ابواب قلعه امتیاز و اختصاص یا بند این قدوسی  
 بانسپار بھج خاطر و سکون باطن و اطمینان دلی بجنوب  
 اقدس رسیدہ سعادت زین بوس اشرف حاصل نماید  
 و زبان عقیدت بیان بعد از تفسیرات بکشاید غایت مرید نوازی  
 خواہد بود

وہ تمام عمر شاہجہاں کے نائب کی حیثیت سے حکومت کرنے کے لئے تیار  
 تھا، اور اس نے شاہجہاں کی بقیہ زندگی بھر اس کا انتہائی ادب و احترام  
 کیا۔ اور اسے آرام پہنچانے اور خوش رکھنے کی کوشش کرتا رہا اسی وجہ سے  
 شاہجہاں نے اس کو معاف کر دیا تھا اور اس سے خوش ہو گیا تھا جیسا ذیل کے  
 خط سے ثابت ہوگا۔

”بعد اوائے و طائف عقیدت بعرض اقدس اعلیٰ  
 می رساند، والا فرمان عاظمت عنوان کرد جواب عرفیہ  
 این مرید صادر شدہ بود، در اسعد ساعات عز و رود  
 ارزانی داشت و از وصول نوید عفوزلات و تفسیرات  
 جہاں نشاط و انبساط اند و ختہ بلطف عیم مرشد خطا بخش  
 عذر پذیر امیدوارتر کردید، اللہ تعالیٰ کہ اعلیٰ حضرت  
 بمقتضائے انصاف و قہر دانی عفو را بر ان مقام ترجیح  
 دادد ایراسر پاکناہ را از گرداب اندودہ دلالت نجات  
 بخشید می۔ رہا بکریم ایزد دانی است کہ من بجد

۱۰ رتعات عالمگیر ص ۲۰۶

بہ موجب مصلحت امرے کہ وقوع آن نشاید بطہور نیاید  
 ایں مرید کہ خلاصہ عمر را صرف رضا جوئی و نیکو  
 خدمتی نموده بچہت مزخرفاتِ فانیہ و نیویہ چگونہ راضی می  
 تواند بود کہ اوقات فرخندہ سماتِ اعلیٰ حضرت کہ جان و مال  
 فرزندان و اہل و عیال فدائے تحصیل خرسندی حضرت  
 است بچہت نگذرد و مردم محل از خدمت وافی سعادت  
 جدا باشند

مگر انتظامی مصالح کے پیش نظر اُسے بادشاہ کا لقب اختیار کرنا پڑا جیسا کہ وہ خود  
 شاہجہاں کو لکھتا ہے۔

خدا سے غیب دال کہ اور ابکذب و دروغ گواہ  
 گرفتن نزد اہل اسلام کفر و در جمع بلل دادیان مذموم است  
 می دانند کہ ایں مرید ہرگز بہ تجویز و ارتکاب خلاف مرضی طبع  
 مقدس راضی نبوده و نیست خود را نائب حضرت انگاشتہ  
 بدیں خدمت قیام می نماید لیکن چون انتظام او ضلع مملکت  
 و احوال رعیت با ظہار نیابت اسکان نہ داشت نہاگزیر  
 برائے پاس مصالح ملک و ملت روزے چنداں ایں نوع  
 سلوک کہ بخاطر خطور نمی کرد و چہ شرمندگی ہا کہ از اں  
 رہگذر نزار و لازم شد، پس از آنکہ اسنیت در ممالک  
 پدید آمدہ، بخارفتنہ و فساد فرزندانشاد اللہ تعالیٰ جمیع مرغوبات

خاطر اشرف بوجہ اسن سورت خواہد گرفت ۱۵

پھر ایک دو سکر خط میں لکھتا ہے۔

”برائے خورشید ضیا پوشیدہ نماز کہ این مرید

مکرراً بخیرت والا عرضداشت نورہ کنوں نیز کہ حرف  
داشده بر زبان قلمی آدرد کہ قبول این منصب خطرناک

کہ اندلشہ مخاطرات آن ہوشمندان عاقبت ہیں راجگروں

دارد اختیاری نیت و بخواہش این بندہ بنودہ

چہ صاحب عقل سلیم و فطرت مستقیم کہ ایملنے باز خواست

اخروی دارد، چگونہ باختیار راضی تواند شد کہ با آن کہ

شرط عدالت میان توی دا عضلے خویش مرعی داشتن

در کمال صعوبت است، و زرد مال عالمے را بگردن بگیرد

دجویا پ یوم الحساب را آمادہ گردد، بلکہ چون مہمات مملکت

موروثی از نسق افتادہ طبقات انام پامال حوادث می

شدند و احکام اسلام از میان برخاستہ بود، این

مجبور قضا و قدر از روی اضطرار بریں فسخل خطیرتن در

دادہ اظہار بعض رسوم جہانداری کہ پیش رفت کار

بے آن دشواری می نمود لالذم دیدہ۔“

عالمگیر نے دوران بادشاہت نہایت محتاط زندگی گذاری، قرآن شریف کی

کتابت کراتا تھا۔ ٹوپیاں سیتا تھا اور اسی کی اجرت سے اپنی ضروریات زندگی

پوری کرتا تھا۔ بادشاہت کا ہمیشہ و آواہم اس نے بالکل حاصل نہ کیا۔ اپنی ساری زندگی خدمت خلق و خدمت دین میں بسر کی اس لئے اس کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ اس نے داراشکوہ سے دین کے لئے اور پھر اپنے باپ شاہجہاں کو اس قید سے آزادی دلانے اور خود اپنی اور اپنے بھائی شجاع اور مراد بخش کو اس کے شر سے بچانے کے لئے جنگ کی اور اس کو اپنا فرض سمجھا کہ اس کو دفع کر کے دین کو بچائے باپ کو آزادی دلائے اور خود اپنے کو اور دیگر بھائیوں کو ہلاکت سے بچائے۔

تقریباً انگریزوں کے اقتدار حاصل کرتے ہی عالمگیر کے خلاف ایک شدید پروپیگنڈا شروع ہوا۔ اور اس کے معائب و منطالم اور سہدوں کے خلاف تعصب کی داستانوں سے تاریخ کے صفحات رنگین کئے گئے۔ مگر یہ حقیقت ہے کہ شاہجہاں عالمگیر اور اس کے بھائیوں کے خطوط نے شائع ہو کر سارے بدنما داغوں کو اس کے چہرے سے مٹا دیا۔ اور اب مسلمان بادشاہان ہندوستان میں اس کو امتیاز کا ایک ایسا تلج حاصل ہو گیا ہے جو اب دلا بادتک اس کے سر پر دمکتا اور اس کے کردار کے چہرے کو جگمگاتا رہے گا۔

# عالمگیر کے ترکستان اور ترکوں سے تعلقاً

(از محمد روحی اولیغور کاشغری)

ترکستان کی یہ ایک عجیب بات ہے کہ جو لوگ خواہ اس کی وجہ کچھ ہی کیوں نہ ہو جب ایک مرتبہ ترکستان چھوڑنے پر مجبور ہوئے ان کو دوبارہ اپنے آبائی وطن کو واپس لوٹنا نصیب نہ ہوا حکمراں ہوا، والی ہو، جنرل ہو یا کوئی جماعت ہو جو گئے وہ دوبارہ واپس نہ لوٹے۔ سوائے ان لوگوں کے جو ترکستان کو مرکز قرار دے کر مالک مفتوحہ پر اپنا کنٹرول رکھ سکے، جیسے چنگیز، اس کی اولاد اور تیمور وغیرہ۔ ترکستان کی تقدیر میں یہ کرمۂ قدرت پرانے زمانے سے لے کر آج تک ایک روایتی حیثیت رکھتا ہے۔

تازہ تحقیقات کے مطابق آزیانا قوم کا آبائی وطن یعنی آریانا و یوچو "ترکستان کے برفانی علاقے اور خاص کر قرغز سٹیپ اور اس کے ارد گرد تھا وہ لوگ اس علاقے کو ایک مرتبہ چھوڑنے کے بعد واپس نہ لوٹے۔ البتہ اس قوم کے کچھ لوگ جو وہاں رہ گئے تھے ان کے اخلاف اب بھی ترکستان میں کہیں کہیں آجاتے ہیں اسکیٹو یا سقا، اس کے بعد یوچی یا کوشانی یا مستعاقبا جو لوگ صیقل یا سغدیہوں کے نام سے معروف ہیں۔ بالآخر اسلام کے بعد ترک ایک اور آخر میں بابر کے خاندان کی تقدیر میں بھی یہی کرمۂ قدرت کا فرما رہا ہے۔ یہ سب لوگ ترکستان سے ایک مرتبہ نکلنے کے بعد واپس نہ لوٹے بلکہ یہ لوگ جہاں بھی گئے وہاں کے

لوگوں میں گھل مل کر اسی ملک کو اپنا یا اور اسی وطن کے لئے جئے، اسی وطن کے لئے لڑے اور اسی وطن کے لئے مرے۔

بابر بھی جب اپنے حریفوں سے شکست کھانے کے بعد ترکستان سے نکلا تو اس نے تین مرتبہ کوشش کی کہ وہ وہاں واپس جا کر اپنا کھویا ہوا اقتدار دوبارہ حاصل کرے لیکن اسے کامیابی نہ ہوئی اور پھر اُسے مجبوراً ترکستان کو ہمیشہ کے لئے خیر باد کہنا پڑا اور اس کے خاندان، ہمایوں سے لے کر بہادر شاہ ظفر تک کسی نے اپنے آبائی وطن جانے اور دوبارہ قیام کرنے کا کوئی اقدام نہیں کیا۔ بلکہ وہ شروع ہی سے اس برصغیر کو اپنا وطن قرار دے کر اس وطن کے لئے جئے اور اسی کے لئے مرے۔ مگر ان تمام حالات کے باوجود ان کے ترکستان اور ترکوں سے تعلقات کلی طور پر قطع نہیں ہوئے بلکہ بابر کی خاندان نے ترکستان سے تعلقات کو خاص طور پر اہمیت دی اور دونوں ملکوں کے درمیان تجارتی تعلقات کے علاوہ سیاسی اور ثقافتی تعلقات بھی آخر تک جاری رہے۔ یہ بات معلوم ہے کہ خود بابر نے اپنا توپ خانہ بنانے کے لئے ترکی سے توپ بنانے والے ماہروں کو بلایا تھا اور ایک روسی اخذ کے مطابق بابر نے اپنے پایہ تخت آگرہ سے ایک ایلچی ماسکو بھیجا تھا۔

(S.M. IKRAM, Cultural Heritage of Pakistan) P-9

ایلچی وسطی ایشیا سے ہو کر ماسکو پہنچا تھا۔ بہر حال بابر نے ترکستان سے اپنے تعلقاً کو قطعی طور قطع نہیں کیا تھا بلکہ اس کے بہت سے مخلص وفادار دوست، علماء و شعراء ترکستان سے آگرہ پہنچ کر اس کی خدمت میں شامل ہوتے رہے۔ اور کابل اور ترکستان کے تازہ میوے اور غزنی کی اعلیٰ شراب منظم طور پر آگرہ پہنچتی تھی (دیکھو ترک بابر)

اگرچہ ہمایوں کو یہ فرصت نہ ملی کہ ترکستان سے سیاسی تعلقات کو بحال رکھے

لیکن جیسا کہ ہرات و ایران سے اس کے ثقافتی تعلقات تھے اسی طرح ترکستان سے بھی اس کے قریبی ثقافتی تعلقات رہے ہیں۔ (ابوالفضل اکبر نامہ ص ۲۲۱ و نیز دیکھو فرشتہ) اور بہت سے ترکستانی علماء اور شعراء اس کے دربار سے منسلک رہے ہیں اسکے علاوہ سلطان سلیمان قانونی کا ایک کپتان امیر البحر سیدی رئیس جب سمندری طوفان اور پرتگیزیوں سے مقابلے کی وجہ سے اپنے جہازوں کے ایک حصہ سے محروم ہو گیا اور باقی ماندہ جہازوں کو لے کر گجرات کے ساحل سے ہو کر سندھ کے راستے سے دہلی تک پہنچا اور کئی مہینوں تک ہمایوں کے پاس رہا۔ نہ صرف یہ بلکہ اسے اسطراب سازی، تنظیم محاسبات، کسوف و خسوف کے حالات، سیر کوکب، علم نجوم و فلکیات اور جغرافیہ کی تعلیم میں اس کی بڑی مدد کی۔ سیدی رئیس کا بنایا ہوا اسطراب اسطراب ہمایونی کے نام سے بڑا مشہور ہے۔ (اکبر نامہ ص ۲۲۱) اور اس کے علاوہ ہمایوں کی طرف سے ایک مراسلہ کابل سے سید احمد شاہ سفیر کے ذریعہ سلطان سلیمان قانونی کے نام ۱۰ رمضان ۹۵۵ھ کو بھیجا گیا جس کا اصل نسخہ "توپ قابلی سرائے" استنبول میں موجود ہے۔ جس کے ڈاکٹر کٹر خیر اللہ اورس نے اس سال کے اوائل میں اس مراسلہ کی ایک فوٹو اسٹیٹ کاپی جناب ممتاز حسن صاحب مینجنگ ڈاکٹر کٹر نیشنل بینک آف پاکستان کو پیش کی ہے۔

اکبر کے زمانے میں بھی ترکستان سے قریبی سیاسی، ثقافتی اور تجارتی تعلقات قائم رہے ہیں۔ اور بہت سے ترکستانی علماء، شعراء اور خطاط نے اکبر کے علم پرورد دربار سے وابستہ رہ کر اس کے دربار کو رونق بخشی، نہ صرف یہ بلکہ بڑے صغیر اور ترکستان کے لوگ ایک دوسرے کے ملک میں ہونے والے واقعات سے بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ چنانچہ جب اکبر نے دین الہی کا رواج دیا اور اس کے معتقدات کی شہرت ترکستان تک پہنچی تو والئی ترکستان عبداللہ قان ازبک نے ایک سفارتی وفد



اور مراسلے کے ذریعہ اکبر کو ملامت کی اور اکبر نے اس کی تردید میں ایک مکتوب کے ساتھ  
میراں صدر اور حکیم کو سفیر بنا کر عبداللہ خاں ازبک کے پاس بھیجا اور اپنے جوابی مراسلہ  
میں یہ اشعار لکھے۔

قیل ان الله ذو ولد      قیل ان الرسول قد کھنا  
ما نجا الله والرسول معا      من لبسان الومری فکیف انا

{ آیتہ اکبری - ترجمہ بلوچ میں ص ۵۱۲ }  
{ مکاتیب الیہ الفضل طبع نول کشور ص ۲۶۲ }

تاریخ سیدرا تم بخاری سلالہ (نسخہ خطی) و نیز علی والہ داعستانی (ریاض الشعراء)  
کی روایت کے مطابق اکبر اور عبداللہ خاں ازبک بادشاہ بلخ و بخارا کے درمیان اس بابی  
مستزاد کا بھی تبادلہ ہوا ہے۔

### اکبر

عمر ہمہ در فراق و ہجراں بگذشت      با درد و الم  
ایں عمر گراں مایہ چہ ارزاں بگذشت      با غصہ و یخ  
عمرے کہ نشد صرف سمرقند و صری      با عیش و طرب  
افسوس کہ ہداگرہ ویراں بگذشت      با محنت و علم

عَبْدُ اللَّهِ خَانِ أُرْتُكُ

مرغ ہوست ہمیشہ بے بال و پر است      در خودستیز  
دریا سے وجود عقل تو بے گہراست      از دیرینہ  
در شہر سمرقند و صری شیراںند      اے خام طبع  
ہداگرہ و لاہور ترا صد خطر است      ز ہمار گویند

اسید حام الدین راشدی، مقالات الشعراء ص ۲۹ حاشیہ نمبر ۳ بزم تیموریہ، سید

صبح الدین - ص ۵۸ -

اگرچہ تذکرہ مقالات الشعراء میر علی شیر قانع تتوی ص ۴۹ چاب جناب سید حسام الدین راشدی ۱۹۵۶ء میں اس مستزاد کو جسے سید را قم بخاری اور علی والہ واغستانی نے اکبر کی طرف منسوب کیا ہے۔ بابر سے نسبت دی ہے لیکن یہ بات ظاہر ہے کہ عبداللہ خاں ازبک بابر کا معاصر نہیں، بلکہ اکبر کا معاصر تھا حقیقت جو بجلی یہ ثابت ہے کہ بابر کی خاواں اور ترکستان کے دیوں کے درمیان اس دلچسپ مستزاد کا تبادلا ہوا ہے۔

## شاہجہاں کے ترکی سے تعلقات

تاریخ سلحدار (جلد اول ص ۱۴۴) میں بکمالی کی طرف سے شاہجہاں کے دربار میں فرستادہ ایک سفیر بنام معانزادہ حسین آغا کی ۱۶۰۹ء میں استنبول کو واپسی کا ذکر ہے۔ جو شاہجہاں کے فرزند سلطان مراد بخش کی طرف سے ایک مراسلہ مع ہدایا و تحائف کے لایا۔ جس میں ۴۶ قراطی ایک ہیرا بھی شامل تھا۔ اس روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب مراد بخش نے جو گجرات کا دالی تھا ۱۶۰۵ء دسمبر کے مہینے میں انہی بادشاہت کا اعلان کیا تھا اور ۱۶۰۵ء اپریل کے مہینے میں اورنگ زیب کے ساتھ مصالحت کر کے بالآخر اپنے بھائی کی طرف سے اسی سنہ میں مجوس کیا گیا اسی دوران میں ترکی سفیر نے شہزادہ مراد بخش سے ملاقات کی تھی اور یہ مکتوب اسی وقت حاصل کیا گیا۔ (حکمت با یور - ہندستان تاریخی جلد ۲ ص ۲۵۰)

شاہجہاں کے ترکستان سے تعلقات کے بارے میں شاہجہاں نے ۱۶۰۵ء میں مراد بخش کی زیر نگرانی اور قیادت میں اور ۱۶۰۶ء میں شہزادہ اورنگ

زیب کی قیادت میں بلخ و بدخشاں جو والی بخارا نظر محمد خاں کے زیر نگیں تھے، کو فتح کرنے کے لئے فوج روانہ کی۔ اور عبد الحمید لاہوری کی روایت کے مطابق بلخ و بدخشاں کو فتح کرنے کا مقصد اپنے آبائی وطن، تیموری خاندان کے قدیم پارہ تحت "عرش نشان" سمرقند کو فتح کرنے کا راستہ ہموار کرنا تھا۔ لیکن خواہ مراد بخش ہو یا اورنگ زیب کسی نے آمو دریا کے اُس پار گزرنے کی کبھی بہت نہیں کی۔

(ڈاکٹر سعید معین الحق - جرنل پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی - جلد ۱ ص ۱۹ بحوالہ عبد الحمید لاہوری - ص ۲۸۲)

## اورنگ زیب کے ترکستان کے تعلقات

جب اورنگ زیب تخت نشین ہوا تو اس کے زمانہ میں ترکستان یعنی بخارا اور گنج - کاشغر - بلخ اور دوسرے اسلامی ممالک سے نہ صرف سیاسی، ثقافتی اور تجارتی تعلقات قائم رکھے گئے بلکہ اس قسم کے تعلقات کو اور ان ممالک کے اندرونی حالات سے باخبر رہنے کو بڑی اہمیت دی گئی۔ خاص کر برصغیر اور ترکستان کی مذکورہ ریاستوں کے درمیان بڑی تعداد میں سفیروں کا تبادلہ کیا گیا۔ عالمگیر کی تخت نشینی پر مبارک باد دینے کے لئے ترکستان کا پہلا سفیر بلخ کے والی سبحان قلی خاں کی طرف سے ابراہیم بیگ نامی ایلچی اور بخارا کے والی عبد العزیز خاں کا سفیر خوجہ احمد پہونچا۔ ۱۶۶۴ء میں عالمگیر کی طرف سے ان سفیروں کے جواب میں مصطفیٰ خاں کو بہت سی ہدایا و تحائف کے ساتھ سفیر بنا کر بھیجا گیا۔ یہ سفر اپنے ساتھ بہت قیمتی تحائف اور مراسلے بھی لائے تھے۔ مگر عالمگیر کے مورخین نے ان مراسلوں کے متن نقل نہیں کئے۔

## بخارا سے آئے ہوئے سفیر

بخارا سے مذکورہ خوجہ احمد کے بعد دو اور سفیر عبداللہ بیگ ۱۶۶۵ء میں اور



سفیر پہنچتا ہے (حکمت باپور ماخذ نکودہ ص ۲۲۶)

## اورنگ کی ریاست سے آئے ہوئے سفیر

۱۶۶۵ء میں اورنگ کے والی محمد خاں کی طرف سے دیوان بیگی اشتم بیگ اور ۱۶۶۷ء میں اورنگ کے والی انوشہ خاں کی طرف سے صوفی بہادر اور ۱۶۶۸ء میں خان مرزا مذکورہ انوشہ خاں کی طرف سے سفیر بن کر آئے۔ (حکمت باپور صفحہ ۲۲۶) مآثر عالمگیری (ص ۲۸) میں صوفی بہادر کے نام سے ایک امیر کا کاشغر سے عالمگیری کی خدمت میں حاضر ہونے کی غرض سے آنے کا ذکر ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ وہی صوفی بہادر ہو جو پہلے کاشغر پہنچا اور اس کے بعد عالمگیری کی خدمت میں پہنچا ہو۔ چنانچہ مآثر عالمگیری آغا احمد علی نے ان دونوں کے ایک ہی آدمی قرار دیا ہے۔ (دیکھو حکمت باپور نکودہ ماخذ ص ۲۲۶ اور نوٹ نمبر ۲)

## کاشغر سے آئے ہوئے سفرا

۱۶۶۳ء میں عبداللہ خاں والئی کاشغر کی طرف سے حاجی فولاد عالمگیری کی خدمت میں پہنچا۔ ۱۶۶۵ء میں عالمگیری کی طرف سے خوجہ اسحاق ایلچی کی حیثیت سے کاشغر بھیجا گیا۔ لیکن وہ وہاں کے انتشار کی خبر سن کر راستہ ہی سے واپس لوٹ آیا۔ (عالمگیری نامہ ص ۴-۹۸۳) جب عبداللہ خاں والئی کاشغر اپنے ظلم و ستم اور شکاک کی وجہ سے تخت سے دست بردار ہونے پر مجبور ہوا تو وہ کشمیر کے راستے مکہ جاتے ہوئے رہی پہنچا تو عالمگیری کی طرف سے کشمیر سے لے کر دہلی تک راستہ میں اس کا شاندار استقبال کیا گیا۔ اور اس مقصد کے لئے کشمیر اور لاہور کے گورنروں میں سے ہر ایک کو ہزار ہزار روپے کی منظوری دیدی اور اس کی

شاندار پزیرائی کیلئے ہدایات بھی دی گئیں جب وہ وہلی پہنچا تو اسکی بڑی آؤ بھگت کی گئی اور  
 گیارہ لاکھ روپیہ نقد، بیس ہزار روپیہ جنس، اٹھارہ گھوڑے، جوہرات، سونے اور چاندی سے  
 سجائے ہوئے جھولوں کے ساتھ طلاکاری کئے ہوئے گھوڑوں کے پوش تحفہ میں دے اور یکم صحابہ کی طرف  
 میں ہزار روپیہ، اٹھارہ تھان پترا، جوہرات کے مزین ایک خنجر، جوہرات سے جڑا ہوا پاندان اور سونے کی سینی تحفہ  
 میں دی گئی۔ اور عبداللہ خاں کی دلجوئی اور تفریح طبع کے لئے بہت سے تفریحی وسائل بھی فراہم  
 کئے گئے (ماثر عالمگیری مذکور۔ ص ۲۶-۲۵)۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عالمگیر کی ترکستانوں کے کئی دلچسپی  
 تھی۔ عبداللہ خاں جب حج کر نیے بعد ہندوستان لوٹا تو پھر اس کی بڑی عزت کی گئی۔ اور شیر میں  
 اس کے رہنے کا خاص انتظام کیا گیا اور آخر وقت تک وہ یہیں رہا۔ (حکمت بایور۔ ص ۲۲ بحوالہ  
 مآثر عالمگیری۔ ص ۶۳، ۷۱، ۷۵، ۱۰۵، ۱۲۳)

اس کے پہلے سنہ ۶ میں جب عبداللہ خاں کا شہر کے تخت پر برقرار تھا اس کے بھائی منصور اور  
 بیٹے ہندی نے جو عبداللہ خاں کی طرف سے خوزدہ ہو گئے تھے عالمگیر کے دربار میں پناہ لی تھی جہاں انکا  
 بڑے اعزاز سے استقبال کیا گیا تھا۔ عبداللہ خاں کا لڑکا "یوبار" اس خاں "جب اسکا جائین ہوا  
 تو اسکی حکومت کے دوران سنہ ۶ میں عبدالرشید اس کے بعد سنہ ۶ میں یوب بیگ اور سنہ ۶ میں عبدالرحیم  
 بیگ سیف کی حیثیت سے عالمگیر کے پایہ تخت میں پہنچے۔

اس یوبار خاں کو مآثر عالمگیری، عالمگیر نامہ حتی کہ حکمت بایور بھی بولبرس اور برس لکھا، حالانکہ یہ  
 غلط ہے۔ صحیح نام یوبار خاں ہے جسکے معنی "شیر" ہیں۔ بولبرس ترکی زبان کا کوئی لفظ ہے نہ ہی اسکے کوئی معنی ہیں  
 یہی یوبار خاں دار کے بعد اسکا چچا اسماعیل سلطان بن عبدالرحیم خان کا شہر میں سعید یہ خاندان کے آخری سلاطین ہیں اور  
 آٹھ لاکھ کے ساتھ یہ خاندان بھی ختم ہو جاتا، (دیکھو ٹاموسی سیرامی تاریخ ایشیہ (طی نسخہ) زبان کی کاشغری ف ۳۰)  
 عالمگیر ترکستانی علماء کو بڑی عزت و احترام کی نظر سے دیکھتا تھا اور  
 ان کو اپنی طرف راغب کرنے کے لئے کوئی کسر اٹھاتا نہ رکھتا تھا اور ترکستان  
 کے بعض علماء کی بہت خبر گیری کیا کرتا تھا۔ اور ان کو بے تحاشہ روپیہ

بھیجتا تھا۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ مشہور ترکستانی عالم خواجہ عبدالغفار کی طرف سے جو مکتوب آتا تھا اس کے جواب میں ہزار روپے حتیٰ کہ بعض اوقات دس ہزار روپے بھیج دیا کرتا تھا۔ اور اس کے علاوہ ہندوستان کی بعض سپداوار بھی اپنے حساب میں بھیج دیا کرتا تھا۔ چنانچہ عالمگیر نامہ میں توران کے عالمگیر کے وظیفہ خور علماء اور مشائخ کی ایک لمبی فہرست بھی درج ہے۔

ترکستان اور ایران سے جو علماء ہندوستان آتے تھے عالمگیر کی طرف سے ان کی بڑے اعزاز کے ساتھ پذیرائی ہوتی تھی۔ چنانچہ سابق والی ازبک نظر محمد خاں کا داماد اور ترکستان کا مشہور عالم خواجہ محمد یعقوب جب ہندوستان پہنچا تو اس کے لئے دس ہزار روپے ماہوار تنخواہ مقرر کی۔ (حکمت یاپور۔ ماخذ مذکور ص ۲۲۸ بحوالہ مآثر عالمگیری ص ۱۴۰)

برنزیر نے اپنے سیاحت نامہ میں اورنگ زیب کی پانچ سالہ جنگ ختم ہونے کے بعد۔ ازبک اور بلخ کے حکمرانوں کی طرف سے دو سفارتی وفود کے آنے کا ذکر کیا ہے۔ لیکن وہ ان سفیروں کے نام نہیں بتاتا۔ ممکن ہے یہ وہ دو سفارتی وفود ہوں جو پہلی مرتبہ والی بخارا اور والی بلخ کی طرف سے عالم گیر کی تخت نشینی پر مبارکباد دینے کے لئے پہنچے تھے۔ برنزیر کے بیان کے مطابق یہ دو سفارتی وفود اپنے ساتھ نہایت قیمتی تحائف جن میں قیمتی لعل سے بھرے ہوئے دو صندوق، لہجے بالوں والے اونٹ، بہت سے خوبصورت گھوڑے۔ اور کئی اونٹوں پر لدے ہوئے تازہ میوے، مثلاً سیب، ناشپاتی، انگور اور خرپوزے وغیرہ لئے تھے۔ ان تحائف کے عوض سفارتی وفود کا عالمگیر کی طرف سے نہایت شاندار استقبال کیا گیا۔ اور ان کو سراپا دستار کمر بند پھول کڑھے ہوئے ریشمی کپڑے وغیرہ بطور تحفہ دئے گئے۔

برنیزان سفارتی وفد کے بہت سے اراکین کا زندگی اور کنجوسی کی وجہ سے  
 مرنے کا ذکر کرتا ہے۔ لیکن ہم برنیز کے اس بیان سے اتفاق نہیں کر سکتے۔ کیونکہ  
 جو آدمی ترکستان کے سرد اور خوشگوار آب و ہوا کے علاقے سے ہندوستان آتا ہے  
 اس ملک کی شدید گرمی اس کی ہلاکت کا باعث ہونے کے لئے کافی ہے۔  
 برنیز لکھتا ہے کہ جو روپیہ عالمگیر کی طرف سے ان سفیروں کو بحیثیت مدد خرچ دیا  
 جاتا تھا وہ اس کو خرچ نہیں کرتے بلکہ ذخیرہ اندوزی کر کے نہایت غربت کی حالت  
 میں زندگی بسر کرتے تھے جو ان کی سفارتی شان کے خلاف تھی۔ شاید برنیز نے ان  
 ترکستانی لوگوں کی یورپین لوگوں کے برعکس سادہ اور بلا بدبہ زندگی کو دیکھ کر یہ  
 اشتباہ کیا ہے۔ چنانچہ وہ خود بھی ان کی سادہ زندگی کو دیکھ کر اظہار تعجب کرتا  
 ہے۔ ان سفارتی وفد کی روانگی کے وقت بھی اورنگ زیب اور دوسرے امراء کی  
 طرف سے ان کو بڑے اعزاز کے ساتھ رخصت کیا گیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب  
 ترکستان اور برصغیر کے درمیان تجارتی تعلقات نہایت اچھے تھے۔ ترکستان سے  
 بہت سے تازہ اور خشک میوے، آلو بخارا، زرد آلو اور مختلف اقسام کے کشمش  
 وغیرہ اموال درآمد کئے جاتے تھے۔ دیکھو برنیز ٹریولرز ان دی مغل ایمپائر  
 جلد اول ص ۱۱۶ و ما بعد۔ یہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ اس بیسویں صدی میں جس میں  
 وسائل نقل و نقل اور ریل و رسائل نے بڑی ترقی کی ہے۔ اور فاصلہ کی کوئی وقعت  
 نہیں رہی ہے۔ ہندوستان اور پاکستان کے لوگ ترکستان کی ان نعم البدل نعمتوں  
 سے محروم ہیں اور ان مملکتوں کے لوگ ایک دوسرے سے بہت دور ہو گئے ہیں۔

## اورنگ زیب کے ترکی سے تعلقات

اگرچہ عالمگیر کی پچاس سالہ دور حکومت (۱۶۵۸ء تا ۱۶۸۶ء) میں برصغیر اور



دوسرے اسلامی ممالک خاص کر بلخ، بخارا، کاشغر اور اورگنج وغیرہ کے درمیان بہت سے سفارتی دفتروں کا تبادلہ ہوا اور نیز شریف مکہ اور بصرہ جو کہ عثمانی سلطنت کے صوبہ جاتوں میں سے تھے ان کے والیوں کے ساتھ قریبی تعلقات قائم رہے ہیں چنانچہ والی بصرہ حسین پاشا سال۱۶۶۶ء میں ایک سفیر دہلی بھیجا اور سال۱۶۶۹ء میں خود حسین پاشا دہلی میں پناہ لینے آیا۔ اور اعلیٰ منصب (پہنچ ہزاری) پر فائز ہوا۔ خلف حسین پاشا بھی پاشا نے نیز سال۱۶۶۶ء میں ہندوستان میں پناہ لی اس کے باوجود عالمگیر کی پچاس سالہ دور حکومت میں سوائے احمد آغا کے جو کہ سلیمان دویم کی طرف سے دہلی بھیجا گیا تھا عالمگیر کی طرف سے نامعلوم وجوہات کی بنا پر کوئی سفیر ترکی نہ پہنچا۔ (حکمت باپور۔ بلیٹن نمبر ۵۴ ص ۲۶۹ اور ہندوستان تاریخی جلد نمبر ۲۔ ص ۲۵۰)

حکمت باپور کی رائے کے مطابق اس کی وجہ تیموریوں کا آل بائزید کے مقابلے میں اپنے موقف کو بلند سمجھنا تھا۔ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ جب عالمگیر اور ایران کے تعلقات بگڑ گئے اور ایران کی طرف سے حملے کا خطرہ پیدا ہو گیا تو سال۱۶۶۲ء اور سال۱۶۶۶ء کے درمیان عالمگیر نے عثمانی دربار کو ایک سفیر بھیجنے کا ارادہ کیا۔ لیکن اس ارادے کو نامعلوم وجوہ کی بنا پر عملی جامہ نہ پہنایا جاسکا۔ حکمت باپور کی رائے میں اس کا سبب کوئی سیاسی سوجھ بوجھ یا اس کی تخت نشینی کے موقع پر ترکی سے کسی کا نہ آنا تھا۔ (حکمت باپور۔ ماخذ مذکور ص مذکور) ہر حال میں "اخبارات دربار محلّی" جو کہ عالمگیر کے دور سے متعلق ایک رسمی ریکارڈ ہے اور جس کے بہت سے رائل ایشیاٹک سوسائٹی اور کچھ حصے ریاست جے پور کے آرشیو میں موجود ہیں (دیکھو جے سرکار *History of Awangzizib* جلد ۳ ص ۱۱۸ فٹ نوٹ)، جس میں سال۱۶۶۶ء میں سلطان روم محمد چہارم کے

عہدِ حکومت میں عالمگیر کے شاہ خواجہ نام کے ایک سفیر کو بھیجنے کے ارادے کا ذکر ہے۔ لیکن نہ ہی عثمانی ماخذ میں اور نہ ہی عہدِ اورنگ زیب کے ماخذوں میں اس سفیر کے علاوہ بھیجنے کا کوئی ذکر ہے۔ (حکمت با یورٹین مذکور۔

ص ۲۷۰)

اب ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ سفیر بھیجنے کا ارادہ کیوں کیا گیا اور پھر اس ارادے کو ملتوی کیوں کر دیا گیا۔ اس کے وجوہات کا اندازہ لگانے کے لئے اس زمانے کے ایران اور ہندوستان کے تعلقات پر ایک نظر ڈالنی چاہئے۔ ان واقعات کی تفصیل کے لئے دیکھو۔ (عالمگیر نامہ ص ۹۸۲، ۹۸۵۔ احکام عالمگیری۔ احکام ۵۱ منتخب اللباب جلد ۲۔ ص ۲۰۲۔ فیض القوانین۔ ص ۹۹، ۹۶ سرکار ہٹری آف اورنگ زیب۔ جلد ۳۔ ص ۱۱۰، ۱۱۳)

یہ وہ زمانہ تھا جب عالمگیر اور ایران کے صفوی خاندان کے شاہ عباس دوم کے درمیان تعلقات بگڑ چکے تھے۔ اور دونوں کے درمیان تہدید آمیز مکاتیب کا تبادلہ ہونے لگا تھا تربیت خاں جو سفارتی مشن پر ایران بھیجا گیا تھا جب دسمبر ۱۶۶۵ء میں آگرہ ٹوٹا تو شاہ عباس دوم کی طرف سے ایک تہدید آمیز مکتوب بھی لایا۔ شاہ عباس نے اپنے اس خط میں عالمگیر پر الزام لگایا تھا کہ وہ کمزور ہے اور اس کی کمزوری کی وجہ سے مرہٹوں کا سردار کافر شیواجی طاقتور ہو گیا ہے۔ اور عالمگیر کا لقب اس کو زیب نہیں دیتا۔ وہ ایک غاصب ہے جو اپنے باپ کو قید میں ڈال کر اور تخت کے حقیقی وارثوں یعنی اپنے بھائیوں کو مردا کر ان کے حقوق کو غصب کیا۔ اور شریعت و عدالت کے راستے سے منحرف ہو گیا۔ شاہ عباس نے اپنے بارے میں لکھا کہ وہ شہنشاہ عالم پناہ ہے۔ ہمایوں کی مدد کر کے اس نے اس کا تخت اس کو واپس دوبارہ دلادیا۔ اور ضعیفوں کی مدد کرنا اس کا شیوہ ہے۔

اگر عالمگیر کا موقف یہی رہا تو وہ ہندوستان پر بذات خود فوج کشی کر کے اس ملک کو فتنہ و فساد سے نجات دلانے کا ارادہ رکھتا ہے۔ شاہ عباس دوم نے نہ صرف اس خط کے لکھنے پر اکتفا کیا بلکہ اس نے بڑی تعداد میں فوج جمع کر کے اصفہان سے ہندوستان کی طرف یورش بھی کی جب عالمگیر کو ایران میں اپنے ملک التجار محمد صادق سے اس یورش کی خبر ملی تو اس نے بھی ایک بڑی سی فوج لے کر اس کے مقابلے کے لئے ہندوستان سے حرکت کی حتیٰ کہ دونوں طرف کی فوجیں ایران اور ہندوستان کی سرحد پر جمع ہونے لگیں لیکن اسی اشار میں شاہ عباس دوم ایک ناگہانی مرض سے دوچار ہو کر مر گیا۔ اس کے مرنے پر جنگ اور تعلقات کے بگڑنے کا خطرہ ٹل گیا حکمت باپور کا خیال ہے کہ ہو سکتا ہے کہ اس دوران میں ایران کے خلاف ترکی سے مدد حاصل کرنے اور کم از کم اس کی دوستی حاصل کرنے اور ایران کے مغربی حدود میں شاہ عباس کو مشغول کرنے کے خیال سے عالمگیر نے اس سفیر کو بھیجنے کا ارادہ کیا ہو شاہ عباس کی ناگہانی موت سے جب خطرہ ٹل گیا تو سفیر بھیجنے کا ارادہ بھی ختم کر دیا گیا۔ (حکمت باپور - ماخوذ مذکور ص ۲۷۱)

## ترکی سے احمد آغا کی آمد

اس واقعہ کے بیس سال بعد سلطان سلیمان دوم کی طرف سے احمد آغا نام کا ایک سفیر مع مراسلہ کے ہندوستان بھیجا گیا۔ مآثر عالمگیری (ص ۲۰۳) میں قیصر ہم کے سفیر احمد آغا کی آمد کا ذکر ہے یہ بھی مذکور ہے کہ احمد آغا۔ کاشغر کا سفیر عبدالرحیم بیگ اور بخارا کا سفیر نظر بیگ ایک ساتھ عالمگیر کے دربار میں حاضر ہوئے اور مکاتب و تحائف پیش کئے۔ اور ان تینوں سفیروں کو انعامات سے نوازا گیا۔ اور ان کی اقامت کے دوران اور ان کی دلچسپی بہانہ کو بشمول خلعتوں کے قیمتی جواہرات

گھوڑے، ہاتھی، نقود وغیرہ تحائف سے مالا مال کیا گیا۔ اس کے علاوہ ان ممالک کے بادشاہوں کی طرف سے بھیجے ہوئے تحائف کے بدلے میں ہندوستان کے قیمتی کپڑے، جواہرات اور دوسرے قیمتی سازوسامان بھی ان سفیروں کے ہاتھوں بھیجا گیا۔ (عالمگیر نامہ مذکور ص ۲۰۳) لیکن ترکی ماخذ میں احمد آغا کا سفیر کی حیثیت سے ہندوستان آنے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ تاریخ سلطنت اور تاریخ رشید میں بھی ۱۱۹۳ھ اور ۱۱۵۶ھ کے درمیان جن واقعات کا ذکر ہے ان میں سفارتی مشن کا کوئی ذکر نہیں ہے اور نامہ دفتری میں بھی عالمگیر کے جوابی مراسلے کا متن موجود نہیں ہے۔ حالانکہ ماثر عالمگیری میں عالمگیر کی طرف سے ایک جوابی مراسلہ بھیجے جانے کا ذکر ہے (حکمت با یورٹین ص ۲۵۱ و ہندستان تاریخی ص ۲۷۵ بحوالہ ماثر عالمگیری اس کا ذکر انگریزی ترجمہ میں نہیں ہے) اور صرف اس سفارتی مشن سے متعلق کچھ اشارے باپ عالی کے آرشیو (یعنی قسمت خارجیہ ص ۱۰۸۱، ۱۳۸۰ تصنیف ابوالایمن) میں ملتے ہیں۔ پہلا نوٹ احمد آغا کا ذی الحجہ ۱۱۱۶ھ مطابق اپریل ۱۷۰۵ء میں مرنے کا ذکر اور اس کے رٹ کے محمد کی تنخواہ کے بارے میں ہے دوسرا نوٹ جو (صفر ۱۱۲۹ھ مطابق فروری ۱۷۱۶ء میں لکھا گیا۔ اس سفارتی مشن کے ہتھکے ہوئے گھوڑوں وانکے سفر خرچ کے بارے میں ہے۔ (حکمت با یور مذکور پلٹن ص ۲۷۵-۲۷۶) جو مراسلہ احمد آغا سلیمان دوم کی طرف سے لایا۔ نامہ دفتری میں اس کی تاریخ اور دن واضح نہیں ہے۔ صرف ۱۰۰ یعنی (۱۱۱۷ھ) لکھی گئی ہے یہ سنہ ۲۴ اکتوبر ۱۶۸۸ء سے لے کر ۱۵ اکتوبر ۱۶۸۹ء کے مطابق ہے ماثر عالمگیری میں اس مکتوب کا سنہ رمضان، مطابق جون ۱۶۶۹ء کے اوائل میں عالمگیر کو تقدیم کوئے جانے کا ذکر ہے۔ سلیمان دوم کا اس ایچی اور سفیر کو بھیجنے کا مقصد سمجھنے کے لئے ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ اس زمانے میں ترکی اور ہندوستان کن حالات سے گزر رہے تھے یہ وہ زمانہ تھا جب آسٹریائی مہارستان اور سرلیستان کو قبضہ کر کے صوفیہ کو تہدید کئے ہوئے تھے اور روسی کے

ایک بڑے حصے کو بھی خطرہ لاحق ہو گیا تھا۔ ونیسی، مرادیا اور آتنہ کے ساتھ ملکر مرکزی یونانستان کو اپنے قبضہ میں لے لیا تھا۔ حتیٰ کہ ڈیلاچیا اور بوسنہ تک پہنچ گئے تھے۔ اس کی وجہ سے سلطنت عثمانی کا موقف ایک نازک اور خطرناک مرحلے سے گذر رہا تھا اس کے برعکس جب عثمانی سفیر ۱۶۹۹ء میں ہندوستان کو روانہ ہوا عالمگیر کی سلطنت اپنے عروج پر تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب عالمگیر نے بیجا پور کے حکمران عادل شاہی جو سلطان محمد فاتح کا بھائی ہونے کا دعویٰ کرتا تھا، کی ریاست اور ترکوں کے آق قویونلو قبیلہ سے منسوب گولکنڈہ کے حکمران قطب شاہی خاندان کو ختم کر کے ان دونوں ریاستوں کو اپنی سلطنت میں شامل کر لیا تھا۔ اسی طرح جنگجو مرہٹوں کو کچل کر ان کے اقتدار کو بھی ختم کر دیا تھا۔ کہنا یہ ہے کہ سارا ہندستان اور افغانستان کا ایک حصہ عالمگیر کے زیر نگیں آ گیا تھا۔ (حکمت بالیور۔ بٹن مذکور ص ۲۷۲)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مراسلہ ان حالات کے تحت بیجا گیا تھا۔ اگرچہ مراسلہ کا لب و لہجہ حکمت بالیور کی رائے کے مطابق عالمگیر کے شایان شان نہیں تھا۔ اور بیشتر اپنی تعریف، ستائش اور خلیفۃ المسلمین کی حیثیت سے اپنی عظمت جتانے اور جہاد پر ترغیب دینے پر مشتمل تھا اور اس کے علاوہ عالمگیر کا پورا نام اور اس کے رسمی القاب و عناویں کی رعایت بھی نہیں کی گئی تھی، اس کے باوجود ظاہری طور پر سفیر اور مراسلہ کو خاصی اہمیت دی گئی۔ لیکن درحقیقت وہ سلطان سلیمان دوم کے اس مراسلہ کے لب و لہجے سے ناراض ہو گیا تھا۔ شاید یہی سبب تھا جس کی بنا پر اس سفارت کے جواب میں اس نے ترکی کو کوئی سفیر بھیجنے کا ارادہ نہیں کیا۔ یہ مراسلہ جو آرٹھو صد اعظم نمبر ۵۔ نامہ دفتری میں صفحہ ۱۵ سے صفحہ ۲۱ تک درج ہے۔

یہ مراسلہ قدیم کلاسیکی ترکی میں لکھا ہوا ہے۔ اس مراسلہ کا فولوٹن مذکور کے صفحہ ۲۷۰ کے بعد ملحق

# مرشد قلی خاں کی مالی صلاحیت

پروفیسر عبدالمجید صدیقی

مرشد قلی خاں دیوان دکن ہندوستان کی ان شخصیتوں میں سے تھے جن کا نام اور کارنامے مغل تاریخ کی زینب زینت ہیں یہ ایک جلیل القدر امیر اور مدبر سیاست تھے۔ انہوں نے اورنگ زیب کی شہزادگی اور شہنشاہی دونوں موقعوں پر ان کا ساتھ دیا اور دل کھول کر مدد کی، ان کی فرض شناسی اور وفاداری ضرب المثل بنی ہوئی ہے۔ مرشد قلی خاں نے شمال اور دکن دونوں جگہ کام کیا تھا اور مغل شہنشاہیت کا دقار بڑھایا تھا۔ جنگ برادران میں یہ اورنگ زیب کے ہمراہ تھے۔ اور مقدور بھر داد و شجاعت دی تھی، دکن میں تو ان کی خدمات بے پایاں ہیں۔ جن کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانا بہت مشکل ہے۔ اور تاریخ ان خدمات کو کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔ مرشد قلی خاں یوں تو سپاہی آدمی تھے اور ان کے بزرگوں کا پیشہ سپاہگری تھا۔ لیکن یہ بات دلچسپی سے خالی نہیں کہ جب ان کو سیاست اور نظم و نسق کے میدان میں لایا گیا تو یہ سب سے زیادہ صاحب تدبیر اور معاملہ فہم ثابت ہوئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ رزم و بزم و دونوں میدانوں کے مرد تھے۔ نظم و نسق کے شعبے کو انہوں نے اس طرح سنوارا جس طرح میدان کارزار میں وہ سپاہیانہ جوہر دکھاتے تھے مغل مورخ ان کے متعلق لکھتے ہیں۔ کہ "بہ کار دانی و معاملہ فہمی امتیاز تمام داشت" ہمیشہ ان کے ہر کام کی داد ملتی رہی اور اور یہ جہاں گئے آفریں کی آوازیں بند ہوئیں۔ اورنگ زیب ان کے متعلق لکھتے ہیں

کہ ”مرشد قلی خاں بندہ کار آمد در گاہِ معلیٰ است۔ خدمت مرجوعہ از روئے امانت و دیانت بہ تقدیم رسانیدہ“ در پرداخت ہمت بالاکھاٹ و آباد کاری دقیمتہ از دقائق سعی و اہتمام فرونگداشته<sup>۱</sup>۔

مرشد قلی خاں ذات کے ترک تھے۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے بزرگ خراسان میں بس گئے تھے۔ اور اسی وجہ سے غالباً مرشد قلی خاں خراسان میں پیدا ہوئے ہیں اس لئے مورخ ان کو خراسانی لکھتے ہیں۔ ان کا بچپن اور تعلیم و تربیت کا حال تاریکی میں ہے۔ اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تعلیم سپاہیانہ ہوئی تھی کیوں کہ ان کے بزرگ سب سپاہی پیشہ تھے۔ رہی ان کی عملی زندگی تو وہ قندھار سے شروع ہوتی ہے جہاں صفوی حکومت کی جانب سے علی مردان خاں قلعہ دار تھا۔ اس زمانہ میں قندھار اپنے حربی اور جغرافیائی محل وقوع کے اعتبار سے بہت اہمیت کا حامل تھا۔ یہ ایرانی اور مغل حکومت کے درمیان ماہہ النزاع تھا اس پر کبھی ایرانی حکومت قابض ہوئی تو کبھی مغل۔ اکبر اور ہمایوں کے عہد میں قندھار مغل سلطنت کے زیر نگیں تھا۔ لیکن ۱۶۲۵ء میں اچانک صفوی اس پر قبضہ کر بیٹھے اور علی مراد خاں زبک کو اس کا قلعہ دار بنا دیا۔ لیکن چند سال کے بعد شاہ عباس صفوی تالی اس سے ناراض ہو کر اس کے درپے آزار ہو گیا۔ اس لئے علی مردان خاں ڈر کر مغل شہنشاہ کا سپہارا ڈھونڈنے لگا۔ اور بالآخر ۱۶۳۸ء میں بچدشاہ جہاں علی مردان خاں نے قندھار مغل سلطنت کے حوالے کر دیا اور ہندوستان آ گیا۔ شاہ جہاں نے اس خدمت کے صلے میں اس کو پہلے بیچ ہزاری اور بعد کو ہفت ہزاری امراء کی صف میں جگہ دی اور امیر الامراء کے خطاب سے سرفراز کیا۔ علی مردان خاں ہندوستان میں

۱۔ مقدمات رقعات عالمگیری بخیب اشرف ص ۲۰۱۔  
 ۲۔ ماثر الامراء جلد دوم ص ۷۹۹۔  
 ۳۔ ماثر الامراء جلد دوم ص ۷۹۹۔

تہا نہیں آیا بلکہ اس کے حاشیہ کے دس افراد اور اس کے ساتھ ہندوستان آئے۔ اور مختلف خدمات اور اعزازات سے سرفراز ہوئے۔ منجملہ ان کے ایک مرشد قلی خاں تھی تھے۔

چونکہ علی مردان خاں امیر الامراء اور بار میں بہت عزت تھی اس سے مرشد قلی خاں کو بہت فائدہ پہنچا۔ کیوں کہ یہ علی مردان خاں کے خاص نوکر اور منظور نظر بھی تھے۔ اور انہوں نے ہی مرشد قلی خاں کی شاہجہاں سے سفارش کی اور شہنشاہ سے روشناس کرایا تھا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ بہت جلد مرشد قلی خاں کی کارکردگی شہنشاہ کی نظر میں جھج گئی۔ اور یہ مختلف خدمات پر فائز کئے گئے۔ علی مردان خاں کے تقرب اور احسانات کی وجہ سے جو مرشد قلی خاں کو حاصل تھے آخر الذکر کو مدرسہ علی مردان خاں کہتے ہیں۔ اگرچہ مرشد قلی خاں کا نمایاں کام جس سے ان کو شرف دوام حاصل ہے دکن میں ہوا ہے لیکن ان کی پچھلی خدمات بھی کچھ کم اہم نہیں ہیں۔ ان کی مختصر سرگزشت یہ ہے کہ ۱۰۲۸ھ میں یہ پنجاب کے دیوان بنائے گئے تھے اور ۱۰۵۱ھ میں ملتان کے دیوان ہوئے اور ۱۰۵۲ھ میں توپ خانہ کے داروغہ اور کوتوال عسکر ہوئے اس کے بعد ۱۰۵۴ھ میں نیل خانہ کے داروغہ ہوئے اور ۱۰۵۵ھ میں دامن لوہ کانگرہ کے فوجدار مقرر ہوئے۔ اور ۱۰۵۶ھ میں جب عبدالعزیز خاں ازبک کے غلام جو بلخ کو ہم بی بھی گئی اور شاہزادہ اورنگ زیب کو فوج کی کمان دی گئی تو مرشد قلی خاں کو بھی اس ہم کا بخشی بنا دیا گیا۔ جلوس شاہجہانی کے چھبیسویں سال ۱۰۶۳ھ میں جب شاہزادہ اورنگ زیب کو دکن کا ناظم بنایا گیا تو مرشد قلی خاں کو بالاکھاٹ کا دیوان بنایا گیا اور ان کے منصب میں پانچ صدی کا اضافہ ہوا۔ اور خان کا خطاب عطا ہوا۔



دکن میں مرشد قلی خاں کا کام ۱۰۶۴ھ سے شروع ہوتا ہے۔ یہ اورنگ زیب کی دوسری صوبہ داری کا زمانہ ہے جو ۱۰۶۸ھ تک جاری رہا۔ اسی صوبہ داری سے یہ مسلح ہو کر حصول تخت کے لئے آگے بڑھے تھے۔ پہلی صوبہ داری ۱۰۲۵ھ سے شروع ہوئی تھی جو ۱۰۵۲ھ تک جاری رہی۔ یہ صوبہ داری بے معنی نہ تھی اس میں نہ صرف فتوحات ہوئیں بلکہ دکن کے نظم و نسق میں ڈھنگ پیدا ہوا۔ اگر یہ صوبہ داری برابر قائم رہتی تو دکن کو اور فائدہ پہنچتا۔ اور انتظامی الجھنیں نہ پیدا ہوتیں۔ لیکن مشکل یہ ہوئی کہ ۱۰۵۲ھ میں اورنگ زیب اچانک شمال ہلے گئے اور خدمت سے معزول ہو گئے، اور ان کے جاتے ہی دکن کا نظم و نسق درہم برہم ہو گیا۔ اس وقت دکن کا صرف شمالی خطہ مغل حکومت کے زیر نگیں تھا۔ اور مغل نظم و نسق کے مطابق اس کے چار صوبے بنائے گئے تھے۔ اور یہ، خاندیش، احمد نگر برار اور دولت آباد کے نام سے موسوم تھے۔ اول الذکر تین صوبے تو شہنشاہ اکبر کے عہد یعنی ۱۰۰۹ھ اور ۱۰۱۰ھ میں فتح ہوئے تھے۔ اور آخری دولت آباد شاہ جہاں کے عہد میں ۱۰۲۲ھ میں مسخر ہوا تھا ۱۰۵۲ھ کے بعد جب اورنگ زیب شمال چلے گئے تو یہ چاروں صوبے بے ہنگام ہو گئے۔ یہ جدید مقبوضات تھے اور ان پر کڑی نگرانی کی ضرورت تھی کہ حالات اور معاملات کو سمجھ کر نظم و نسق کے گل پرزوں کو متحرک کیا جائے۔ لیکن اورنگ زیب کے جاتے ہی یہاں بے طور ہاں شروع ہو گئیں اور جو عہدہ دار اس خلاف کو پُر کرنے کے لئے دکن بھیجے گئے تھے یعنی خان دوراں، جے سنگھ، اسلام خاں مشہدی، شاہنواز خاں، مراد بخش شائستہ خاں سب ناکام ہوئے۔ ان لوگوں کو دکن کے خاص حالات ہی سمجھنا مشکل تھا تو یہ معاملات کیا سلجھاتے، زراعت خراب ہوئی تو مالیہ بھی خراب ہو گیا۔ اور قحط کی بلائیں

علیحدہ تھیں مغل تسلط کے ڈر سے کاشتکار گھر چھوڑ کر بھاگنے لگے۔ اور کئی دیہات بے چراغ ہو گئے۔ اور جب اورنگ زیب ۱۶۵۳ء میں دوسری دفعہ ناظم دکن ہو کر آئے تو دکن میں اندھیر چھایا ہوا تھا۔ خود اورنگ زیب کے الفاظ میں "بہ سبب دست اندازی و غفلت صوبہ داران رعایا مستغرق گردیدہ و تمامی آن ولایت از انتظام و رونق افتادہ" ان بگڑے ہوئے حالات کو سلجھانا آسان نہ تھا۔ پہلے زراعت کو درست کرنا تھا۔ ہم جانتے ہیں کہ قرون وسطیٰ کی سلطنتوں کا دار و مدار راضی کی آمدنی پر تھا۔ اسی ذریعہ آمدنی سے تمام سلطنتیں چلتی تھیں ان حالات میں سوائے اورنگ زیب کے دوسرا شخص اصلاح حال نہیں کر سکتا تھا اسی وجہ سے اورنگ زیب کو دوبارہ صوبہ دار بنا کر بھیجا گیا۔

لیکن اب اصلاح حال کے لئے چند پختہ کار اور سمجھدار آدمیوں کی ضرورت تھی اورنگ زیب نے اس کام کے لئے دو عہدہ دار منتخب کئے ایک مرشد قلی خاں اور دوسرے ملتفت خاں اور یہ انتخاب اورنگ زیب ہی کا حصہ تھا۔ وہ بڑے مردم شناس حکمراں تھے۔ اچھے اور بڑے کو خوب پرکھتے تھے۔ ایک مرتبہ انہوں نے لکھا تھا "آدم خوب مثل طلائے بغیش است" یعنی اچھا آدمی کھرے سونے کے برابر ہے۔ مرشد قلی خاں کو بالاکھاٹ سپرد کیا گیا۔ جس میں ڈھائی صوبے یعنی احمد نگر، دولت آباد اور آدھا برار شامل تھے اور ملتفت خاں کو پائیں گھاٹ دیا گیا جس میں صرف ڈیڑھ صوبہ یعنی پائیں گھاٹ اور آدھا برار شامل تھے۔ لیکن تین سال کے بعد پائیں گھاٹ بھی مرشد قلی خاں کو تفویض کر دیا گیا۔ کیوں کہ یہی اس کام کے لئے موزوں تھے اور اب یہ چار صوبوں کے دیوان ہو گئے اور سچی بات یہ ہے کہ ان صوبوں کا نظم و نسق اس قدر الجھا ہوا تھا کہ

۱۔ مقدمہ رقعات عالمگیری نجیب اشرف ص ۱۹۶

۲۔ مقدمہ آرقعات عالمگیری - ص ۲۳۳

مرشد قلی خاں کے سوا کوئی دوسرا شخص اسکو در زمین کر سکتا تھا۔ دکن میں ایک خرابی یہ تھی کہ یہاں مالگذاری کا کوئی نظم ہی نہ تھا۔ آراضی کی پیمائش تھی نہ لگان کا تعین حکومت کو۔ یہ معلوم نہ تھا کہ اس ولایت میں کتنی زمین زیر کاشت ہے اور کس قدر خشک اور بخر اور جو زیر کاشت ہے اس کی زرخیزی کے مدارج کیا ہیں۔ اب لگان کس طرح وصول کیا جائے لگان اصل میں ہل کی تعداد سے لیا جاتا تھا۔ ہل کی تعداد سے زمین کی وسعت کا اندازہ ہوتا تھا کہ فراں زمیندار کے پاس اس قدر زمین ہے اور اس سے اس قدر لگان وصول ہونا چاہئے۔ یہ ایک بے ڈھنگا طریقہ کار تھا جو قدیم زمانے سے چلا آ رہا تھا۔ اور حکومتیں آنکھ بند کر کے لگان وصول کر لیتی تھیں۔ ملک عنبر نے اپنے زمانے میں اس اندھیرے میں کچھ شمعیں روشن کی تھیں ملک عنبر دکن کا بہت بڑا ناخدا ہے سیاست گندا ہے جس نے ستر عویں صدی کے اوائل میں نظام شاہیوں کی ڈنگاتی ناؤ کو سہارا دیا تھا۔ اس کے بہتر سے تمدنی کارنامے ہیں۔ منجملہ ان کے آراضی کی پیمائش اور لگان کا تعین بھی ہے۔ لیکن یہ کام صرف مہاراشٹر تک محدود رہا اور یہ ختم بھی نہیں ہوا تھا کہ ۱۷۶۶ء میں ملک عنبر راہی عدم ہو گیا۔ اور اس کے جانشینوں میں وہ حوصلہ اور عزم کہاں تھا کہ اس کے ادعور سے کام کو پورا کریں جو کام ہوا تھا اس پر بھی پانی پھر گیا اب یہ مغل سربراہوں کا فرض تھا کہ اپنے حسن تدبیر سے اس کتھی کو سلجھاتے۔ مرشد قلی خاں نے یہ کام اپنے ہاتھ میں لیا اور اصلاح حال کے لئے اپنی تمام توانائیاں صرف کر دیں۔

دکن میں مرشد قلی خاں کا کام اصل میں اصلاحات مالگذاری اور بند و بست ہے۔ انہوں نے چھو پانچ سال کے اندر دکن میں وہ کام کیا جو ٹوڈرل نے عہد اکبری میں

شمالی ہند میں کیا تھا۔ اسی وجہ سے مرشد قلی خاں کو دکن کا ٹوڈرل کہتے ہیں۔ جب انہوں نے یہ کام اپنے ہاتھ میں لیا تو ان کے سامنے آراضی کی پیمائش زر خیزی کی تشخیص اور لگان کا تعین جیسے کٹھن مسائل تھے، سچ پوچھو تو مالی اصلاحات جو ٹوڈرل نے شمال میں اور مرشد قلی خاں نے دکن میں انجام دیں ہندوستان میں مسلمان حکمرانوں کا زین تمدنی سرمایہ ہے۔ تاریخ میں مہذب قومیں انہیں اصلاحات سے پہچانی جاتی ہیں کہ ان کا پایہ تہذیب کس قدر اونچا تھا۔ اگر یہ تہذیبی سرمایہ نہ ہو تو قوموں کی داستان خشک ہو کر رہ جاتی ہے۔ اور اس میں جنگ و جدل کے سوا کچھ نہیں رہتا۔ آراضی کا بندوبست نہ ہو تو حکومتیں بے بس ہو کر رہ جائیں گی اور ان کو خبر نہ ہوگی کہ ان کی عملداری میں کس قدر ز میں مزدور ہے اور کس قدر غیر مزدور اور زرخیز کا کیا حال ہے۔ بندوبست آراضی کا پہلا مرحلہ پیمائش ہے۔ یہ بڑا صبر آزما کام ہے کہ ہاتھ میں زنجیر لے کر میلوں آراضی ناپتے چلے جائیں۔ یہ بات اہل دکن کو معلوم ہے کہ مرشد قلی خاں نے آراضی کی پیمائش میں کس قدر جاں فشانی کی تھی۔ انہوں نے اس کام میں دوسروں پر اعتماد نہیں کیا۔ بلکہ خود اپنے ہاتھ میں زنجیر پکڑی اور سیکڑوں میں زمینات کی پیمائش کی۔ ان کو ڈر تھا کہ دوسرے لوگ اس کام میں کوتاہی کر جائیں اور بددیانتی سے کام خراب کریں گے۔ جب یہ صبر آزما کام ختم ہوا تو بہ لحاظ زر خیزی آراضی کی تقسیم کا مسئلہ سامنے آیا۔ اور اس کے بعد لگان کا تعین پیش نظر ہوا۔ اس خصوص میں بھی مرشد علی خاں نے پوری دیانت داری کی چنانچہ پورا احتیاط اور جانفشانی کے ساتھ زر خیزی کی جانچ پر تال کی۔ تمام آراضی کو بذات خود دیکھا اور پیداوار کا اندازہ لگایا۔ اس طریقہ سے بہ لحاظ زر خیزی

اور قوت پیداوار اراضی کی تین قسمیں قرار دی گئیں، یعنی اچھی، بُری اور اوسط۔  
 رہا لگان کا تعین تو وہ بھی کافی غور و خوض کا طالب تھا۔ وہ تین طریقہ سے عائد کیا گیا، ایک  
 ریسرٹہ جو قدیم زمانے سے رائج تھا، ہمیں کاشتکار کو بلا لحاظ آبپاشی ایک معین رقم ادا  
 کرنی پڑتی تھی۔ دوسرے بٹائی اس کی پھر تین قسمیں تھیں۔ جو کاشت برسات کے پانی سے  
 ہوتی تھی تو اس میں پیداوار کا نصف سرکاری لگان قرار دیا گیا۔ اور جو کاشت کنوؤں کے  
 پانی سے ہوتی تھی تو وہاں ایک تہائی لگان مقرر ہوا۔ لیکن جس اراضی میں پھول، پھل اور  
 گنا وغیرہ ہوتا تھا وہاں زیادہ رعایت ملحوظ رکھی گئی۔ یعنی پیداوار کا صرف نواں حصہ لیا گیا  
 کیونکہ اس کاشت میں کاشتکار کو زیادہ عرق ریزی کرنی پڑتی ہے اور اس کا خرچ بھی زیادہ  
 ہوتا ہے۔ اور جو کاشت نہر سے اور تالاب کے پانی سے ہوتی تھی تو وہاں لگان ایک تہائی  
 اور جہاں پھل اور دال پیدا ہوتی تھی وہاں صرف ایک چوتھائی لگان مقرر ہوا۔ یہ ٹوڈر مل کا نظام  
 مانگذاری ہے جو ایک صدی پہلے شمال میں رائج کیا گیا تھا اور اب مرشد قلی خاں کے ہاتھوں  
 دکن کے چاروں صوبوں بھی رائج ہو گیا۔ مرشد قلی خاں نے جو لگان مقرر کیا تھا وہ برسوں  
 تک دکن میں دہرا مرشد قلی خاں کے نام سے موسوم تھا۔ اور آج بھی لوگ اسکو یاد رکھتے ہیں۔  
 خانی خاں کہتا ہے "مرشد قلی خاں دیوان دکن درآں ملک تا انقضاء روزگار از جملہ کارنامہاں  
 دزدان یادگار خواهد ماند" شاہنواز خاں لکھتا ہے کہ "نامش بسبب این دستور العمل تا انقضاء  
 اعوام و شہود بسیار بر صفحہ روزگار خواهد ماند"۔

مرشد قلی خاں کا کام مالی اصلاحات پر ہی ختم نہیں ہوتا بلکہ وہ اس سے کہیں زیادہ ہے انکی  
 اصلاحات کی تہ میں انسانی ہمدردی بھی چھپی ہوئی تھی۔ یہ صرف مدبر سیاست ہی نہ تھے بلکہ ایک  
 درد مند انسان بھی تھے۔ وہ رعایا برائیا کے آرام و آسائش اور نفع و بہبود کو اپنا فرض میں  
 سمجھتے رہے۔ شکستہ دلوں کا مداوا انکا وظیفہ حیات تھا۔ دیہات کے کاشتکاروں کو جو (بقیہ صفحہ ۸۶)

۱۰ منتخب الباب جلد دوم ص ۱۱ جلد اول ص ۲۳۲ ۱۵ ماثر الامرار جلد دوم ص ۲۹۶۔

# اورنگ زیب المکیر اور اسکے معاصر مشائخ

از سید صلاح الدین عبدالرحمن شریک ناظم دارالمسنفین شبلی اکیڈمی

شاہ جہاں نے اپنے عہد میں دین اور مذہب کی ترویج کر کے اپنی حکومت میں اسلامی فضا قائم کرنے کی کوشش کی جس کے بین مشراہد دہلی کی جامع مسجد، آگرہ کی موتی مسجد اور اس کی بنائی ہوئی دوسری مسجدیں بھی ہیں ظاہر ہے اس نے اپنے شہزادوں کو بھی پوری مذہبی تعلیم دلانے کی کوشش کی، دارالاشکوہ، مشجراح، اورنگ زیب اور مراد سب ہی اپنے زمانہ کے جید علماء سے تعلیم پاتے رہے۔ ان میں اورنگ زیب نے معقولات و منقولات کی تعلیم میر محمد ہاشم گیلانی سے پائی<sup>۱</sup>، کلام پاک کا درس ملا موہن (ساکن بہار شریف) سے کیا<sup>۲</sup>۔ امام غزالی کی الکتر کتابیں خصوصاً احیاء العلوم مولانا سید محمد تنوچی سے پڑھی<sup>۳</sup>، کلام پاک کی تفسیر کا درس ملا جیون سے لیتا رہا، فقہی جزئیات کو شیخ عبدالقوی برہان پوری سے سمجھا<sup>۴</sup>، ملا شفیعانی دانشمند خاں سے بادشاہ

۱ بادشاہ نامہ از عبدالحمید لاہوری۔ ج ۱ ص ۲۶-۲۵ ۲ آثار الکرام ص ۲۳

۳ تذکرہ علمائے ہند۔ ص ۸۳۔

۴ آثار الکرام۔ ص ۱۴-۳۱۶۔

۵ آثار الامرا۔ ج ۱ ص ۲۶-۲۵

زمانہ میں بھی خاص خاص کتابیں پڑھتا رہا، اس کو دینی علوم سے فطری رغبت بھی تھی لائق اور فاضل اساتذہ کی نگرانی میں ان علوم سے اس کا شغف اور بھی زیادہ بڑھ گیا۔ امام غزالی کی تصانیف، شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کے مکتوبات اور شیخ محی الدین سبزواری کے رسائل اس کے مطالعہ میں برابر رہیں۔ اس نے کلام پاک حفظ کیا تو قرآنی علوم سے بھی اس کی دلچسپی بڑھی، اپنی بادشاہت کے زمانہ میں جب اس نے فتادی عالمگیری کا تدوین کا کام شروع کرایا، تو اس کو شیخ نظام برہان پوری، ملا محمد جمیل جوہنوری، قاضی محمد حسین جوہنوری، ملا حامد جوہنوری، شیخ وحیبہ الدین گوپاموی، شیخ رضی الدین بھگلپوری، قاضی سید عنایت اللہ منوگیری سید نظام الدین ٹھٹھوی، ملا غلام محمد لاہوری وغیرہ جیسے علماء اور فقہاء کی صحبت حاصل رہی۔ جس کی وجہ سے وہ اور بھی حامی دین اور پابند شریعت ہوتا گیا۔ اس لئے وہ شروع ہی سے ایسے مشائخ کا بھی قدر داں رہا، جو شریعت اور اسلامی شعائر کے پابند تھے۔

جب وہ دکن کا صوبہ دار تھا تو اس زمانہ میں حضرت عبداللطیف برہان پوری ایک مشہور بزرگ شریعت کے بڑے پابند تھے، نغمہ و سرود، غنا اور آ کہ غنا دونوں کو ناپسند کرتے تھے، شادی بیاہ کے موقع پر کوئی جلوس ان کی خانقاہ کے سامنے سے گانا بجاتا گذر نہیں سکتا تھا۔ دو سکر بزرگ ان کے متعلق کہتے ہیں کہ ہم کو شکر گزار ہونا چاہیے کہ ایسے متشرع اور حق پرست بزرگ ہم میں موجود ہیں، اور نگ زیب ان کی خدمت میں حاضر ہوا کرتا تھا، ایک بار اس نے ان کی خدمت میں عرض کیا، کہ اگر اجازت ہو، تو خانقاہ کے مصارف گے نئے کچھ گاؤں

پیش کئے جائیں، لیکن انہوں نے یہ شعر پڑھ کر گاؤں لینے سے انکار کیا۔

شاہ مارادہ دہد منت ہند

رازقِ مارزقِ بے منت دہد

اورنگ زیب اس شعر کو سن کر متاثر ہوا، لیکن اس نے عرض کیا، کہ ہم فقراء اور اہل اللہ کی خدمت خیر دنیوی اور برکت اخروی کے لئے کرتے ہیں، گاؤں پیش کر کے احسان کرنا مقصود نہیں، حضرت عبداللطیف نے فرمایا کہ اگر خیر و برکت حاصل کرنا ہے، تو رعایا سے صرف نصف غلہ لو بلکہ محنت کش اور مظلوموں کے پاس اور بھی زیادہ چھوڑو۔ گوشہ نشینوں متوکلوں کے لئے وظائف مقرر کرو مظلوموں کی داد رسی اس طرح کرو کہ ان کی حق تلفی نہ ہو، اور ظالموں کے ہاتھ کمزوروں کے لئے کوتاہ ہو جائیں وغیرہ، اورنگ زیب نے ان باتوں کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیا، اور اس نصیحت پر عمل کرنے کی کوشش کی جیسا کہ اس نے اپنے ایک رقعہ میں ذکر کیا ہے۔

اورنگ زیب کو ان کے آخر وقت تک ان سے عقیدت رہی منتخب اللباب میں ہے۔

”غلدسکال رادر خدمت ایشاں ارادت حسن عقیدت تمام بود، و بیچ ماہ دہفتہ نہ بود کہ فرمان تکلف آمیز بہ دستخط خاص بنام ایشاں صادر نشود۔“ (جلد دوم صفحہ ۵۵۵) شیخ عبداللطیف برہاں پوری کے ایک خاص مرید ملا قطب بانس ملتان کے رہنے والے تھے۔ اورنگ زیب کی شہزادگی کے زمانہ میں برہاں پور میں اس سے ملے اورنگ زیب

سے رقیات عالمگیری شائع کردہ دارالمنصفین اعظم گڑھ نمبر ۲۲ و مقدمہ رقیات عالمگیری ص ۱۳۲، منتخب اللباب از خانی خاں حصہ دوم ص ۵۶ - ۵۵۵





رہے تھے کہ وہ مودبانہ ان کے سامنے کھڑا ہو گیا اور عرض کی کہ دارا نے شریعت کو  
 نظر انداز کر رکھا ہے۔ اگرچہ حکومت ملی تو دین نبوی کے احکام کے ساتھ رعیت  
 پروری بھی کروں گا۔ آپ باطنی توجہ فرمائیں۔ یہ سن کر شیخ برہان نے فوراً کہا کہ  
 ہمارے جیسے کم اعتبار فقیروں کی دعا سے کیا ہوتا ہے، تم بادشاہ ہونے کی، عدل  
 پروری اور رعیت نوازی کی نیت کے ساتھ دعا کرو ہم بھی دعا کے لئے ہاتھ اٹھاتے  
 ہیں۔ اسی وقت اولادگ زیب کے ساتھی شیخ نظام نے اس سے کہا کہ  
 بادشاہی مبارک ہو۔

ادرجب عالمگیر تخت نشین ہوا تو اس کو اپنی شریعت نوازی کے سبب  
 قدم قدم پر ابتلا و آزمائش کا سامنا کرنا پڑا۔ ان ہی میں دارا شکوہ اور حضرت سرمد  
 کے قتل و شہادت کے بھی واقعات ہیں۔ یہاں پر حضرت سرمد کے ساتھ دارا  
 شکوہ کا نام اس لئے لیا گیا ہے کہ وہ شیخ وقت ہو گیا تھا۔ کیونکہ اس کے مرشد  
 ملا جیوا اپنے مریدوں کو اسی کی صورت کا مراقبہ کرنے کی تلقین کرتے تھے۔ اور  
 وہ ان سے کہتے تھے کہ تم اس کی طرف متوجہ نہ ہو گے تو خدا سے پھر جاؤ گے  
 (حنات العارفین از دارا شکوہ - ص ۲۲) اور وہ خود بھی اپنی تصنیف سکینۃ الاولیاء  
 میں لکھتا ہے کہ جہاں اور کوئی طالب ساہا سال کے مجاہدوں اور ریاضتوں  
 سے پہنچتا ہے میں بغیر ریاضت کے یکبارگی پہنچ گیا۔ اور جو میں چاہتا  
 تھا وہ مجھے مل گیا پھر (ص ۵) اس کی زبان سے کچھ ایسے کلمات نکلنے لگے جنکو  
 سن کر علماء آزرده خاطر ہوئے لیکن وہ خود اپنی مدافعت میں حنات العارفین  
 کی تمہید میں لکھتا ہے کہ توحید و معرفت کے سنازل و مدارج میں ایسا مقام بھی

آتا ہے جب ایک سالک شریعت و طریقت، کفر و ایمان، خیر و شر اور عبد و معبود سے بالکل بے نیاز ہو جاتا ہے۔ اور بے خودی میں اس کی زبان سے ایسے کلمات نکلتے ہیں جو بظاہر مذہب و ایمان کے منافی ہوتے ہیں۔ لیکن وہ قابل مواخذہ نہیں۔ اور دیکھو تہید حنات العارفین از داراشکوہ، لیکن داراشکوہ کی اس تاویل سے علماء و ظاہر مفسرین نہیں تھے۔ پھر اس نے مجمع البحرین لکھ کر اسلام اور ہندو مذہب کو ایک ہی سمندر کے دو دھارے بنانے اور ان دونوں کو ملانے کی کوشش کی اور یہ بھی بتایا کہ اسلامی تصوف اور ویدانت میں لفظی اختلاف کے سوا کوئی اور فرق نہیں۔ توحید کے شیدائی ان دونوں میں سے جس کی بھی تقلید کریں حقانیت کی منزل تک پہنچ سکتے ہیں علماء و ظواہر نے داراشکوہ کے ان خیالات کو مطلقاً پسند نہیں کیا۔ اور جب اس نے اپنشد کا مطالعہ کیا تو اس کی تہید میں اس کا بیان ہے کہ اس کو علم توحید، توریت و انجیل اور زبور کے مطالعہ سے حاصل نہ ہو سکا۔ کیوں کہ ان میں توحید کا بیان محض ہے وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ اس کی تسلی قرآن پاک سے بھی نہ ہو سکی کیوں کہ اس کی اکثر باتیں رمز کی ہیں آخر اس کو توحید کی تمام باتیں اپنشد میں مل گئیں، جس کے پچاس ابواب کا ترجمہ اس نے سنسکرت سے فارسی میں کر کے عام کیا۔ وہ رفتہ رفتہ توحید و جود کی قائل ہو کر، بھگوت گیتا، بشٹ اور رام چندر جی کا بھی معترف ہو گیا اور دیر و حرم کی تفریق مٹانی چاہی۔ جو ظاہر ہے کہ اسلام کے راسخ العقیدہ علماء، فقہاء اور صوفیہ کو پسند نہ آیا۔ عالمگیر نے جب دھرمات اور سموگڈھ کے محاذ پر داراشکوہ کی سیاسی قسمت کا فیصلہ کر دیا تو پھر اس کو شریعت کے محاذ پر لا کر اپنی راہ کے کانٹے کو دور کرنے میں کیا دیر لگ سکتی تھی خصوصاً جب راسخ العقیدہ علماء، فقہاء اور صوفیہ دارا کو مرتد اور لمحد سمجھتے تھے، وہ ارکان دین اور شریعت کے فتوے سے تیر تیغ کیا گیا۔ آج کل کے مورخین کا ایک گروہ ایسا بھی ہے جو اس کی رواداری اور وسیع الشربنی سے متاثر ہے

اور یہ کہتا ہے کہ اگر داراشکوہ تحت نشین ہوتا تو مسلمانوں کی حکومت برابر قائم رہتی۔ لیکن اوزنگ زیب کے حامی یہ کہتے ہیں کہ داراشکوہ کے تحت نشین ہونے سے مسلمانوں کی حکومت تو باقی رہتی لیکن اسلام باقی نہ رہتا۔ اوزنگ زیب کی تحت نشینی سے اس کے بعد مسلمانوں کی حکومت تو کچھ دنوں کے بعد باقی نہیں رہی، لیکن اسلام باقی رہا۔

حضرت سرمد کا معاملہ داراشکوہ سے کچھ مختلف تھا وہ بھی داراشکوہ کی طرح ایسی ہی توحید و جود کی کے قائل تھے جس کو علماء اور شریعت نواز صوفیہ پسند نہ کرتے تھے اسی لئے وہ داراشکوہ کے حامی تھے۔ اور انہوں نے پیشین گوئی کی تھی کہ شاہ جہاں کے بعد وہی بادشاہ ہوگا۔ لیکن جب وہ پسا ہو کر قتل کر دیا گیا تو عالمگیر نے سرمد دریافت کیا کہ انہوں نے داراشکوہ کو بادشاہت کی جو خوش بخری دی تھی وہ کیسے پوری نہ ہو سکی سرمد نے جواب دیا کہ وہ مردہ صحیح نکلا۔ کیونکہ دارا کو ابدی سلطنت کی خوشی نصیب ہوئی بلکہ ظاہر ہے کہ یہ تاویل اوزنگ زیب کو ناگوار گذری ہوگی۔ لیکن ان پر اور طرح طرح کے الزامات تھے۔ ان کی حسب ذیل رباعی کی شہرت ہوئی۔

آنکو کہ سر حقیقتش باورش

خود پہن ترا ز پہ پہناورش

ملا گوید کہ بر شاہد احمد بہ فلک

سرمد گوید فلک با احمد ورشد

توان پر یہ الزام رکھا گیا کہ وہ معراجِ جسمانی کے منکر ہیں۔ وہ برہنہ رہا کرتے تھے۔ حکومت کے قاضی عبدالقوی نے ان سے باز پرس کی تو انہوں نے جواب دیا کہ شیطان قوی است

لہ تذکرہ حسینی و ریاض الشراذقی۔ ۲۵ مرآة الخیال ۶ ص ۲۱۶ ۳۵ ریاض العارفین

اس کو قاضی عبدالقوی اپنے اوپر طنز سمجھے اور انہوں نے ان پر عریانی کا جرم قایم کر کے عالمگیر کو ان کے قتل کا مشورہ دیا۔ لیکن عالمگیر نے اسے یہ کہہ کر رد کیا کہ صرف عریانی وجہ قتل نہیں ہو سکتی ہے۔ ان کے متعلق یہ بھی مشہور تھا کہ وہ کلمہ کا صرف ایک جزو یعنی لا الہ الا اللہ پڑھتے ہیں اس امتحان کے لئے شاہی دربار میں علماء کا اجتماع ہوا۔ حسین حضرت سرمد بھی طلب کئے گئے۔ ان سے کلمہ پڑھنے کے لئے کہا گیا تو انہوں نے جب عادت صرف ایک جزو یعنی لا الہ الا اللہ پڑھا۔ علماء نے اس پر اعتراض کیا تو انہوں نے کہا میں ابھی نفی میں مستغرق ہوں مرتبہ اثبات پر نہیں پہنچا ہوں تو پھر جھوٹ کیسے کہوں علماء نے کہا ایسا کہنا کفر ہے۔ اگر کہنے والا تو بہ نہ کرے تو واجب القتل ہے اور ان کے قتل کا فتویٰ صادر ہو گیا۔ حضرت سرمد کی قبر اب بھی مرجع خواص و عوام ہے اور انہوں نے محبت الہی، دیدار الہی اور دیدار نبوی پر جو باعیاں کہی ہیں وہ آج بھی ذوق و شوق سے پڑھی جاتی ہیں، لیکن ترک شریعت کی وجہ سے وہ قانون شریعت کی زد میں آ گئے۔ قانون صرف دار دیگر کرتا ہے۔ رواداری یا پاسداری کو راہ نہیں دیتا کیونکہ اس سے قسم کی پراگندگی اور انتشار پیدا ہونے کا خطرہ رہتا ہے۔

داراشکوہ اور حضرت سرمد کے قتل و شہادت میں مورخین سیاسی مصالح بھی شامل کرتے ہیں لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس زمانہ میں توحید و جود کی جو دشکافیہ ہوئیں ان سے طرح طرح کے فتنے اُٹھتے گئے جن کی آڑ میں شرعی احکام سے مدد نہایت اور اعماز کیا جانے لگا۔ شریعت کو حقیقت کا چھلکا بنایا گیا۔ انا الحق کا لہرہ بلند ہونے لگا۔ حسینوں کی صحبت سے رسالتی حق کی راہ تلاش کی جانے لگی۔ سادہ رخنوں میں اللہ ہی کا رنگ دیکھا جانے لگا۔ حسینوں کے غمزوں اور عشودوں کے ذریعہ مجازی

عشق سے حقیقی عشق تک پہنچنے کا ذریعہ قرار دیا جانے لگا۔ راسخ العقیدہ صوفیہ ان تمام باتوں کو بدعت، گمراہی اور ضلالت قرار دیتے، وہ صرف اللہ کہنے والے کو مسلمان سمجھنے کے لئے تیار نہ تھے جب تک وہ محمد رسول اللہ کے بھی تعالٰیٰ نہ ہوتے۔ وہ توحید اور رسالت دونوں پر یقین کامل رکھنے ہی میں عقیدہ اور ایمان کی سلامتی سمجھتے، اور کہتے کہ صوری اور معنوی اخلاق کی درستگی اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل متابعت نہ ہو۔ اس متابعت کے ذریعہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی قربت حاصل ہونا ممکن ہے۔ وہ انا الحق کہنے والوں کو مرتد اور بے دین سمجھتے۔ اسی لئے ان کے خلاف ہنگامہ کرتے اور سلاطین وقت سے مل کر انہیں قتل کر دیتے۔

توحید کے اس قسم کے پرستاروں کے خلاف حضرت مجدد الف ثانیؒ نے جو آواز اٹھائی تھی وہ برابر گونجتی رہی۔ اور خود ان کے صاحبزادے حضرت خواجہ حصوم سرہندی ان کے علوم و معارف کے بہت بڑے شارح تھے۔ بلکہ ان کے نقش قدم پر چل کر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تلقین کر کے مسلمانوں کی مذہبی زندگی کی تجدید اور اصلاح میں لگے تھے۔ ان کی تعلیم تھی کہ سنت کا اتباع اور بدعت سے اجتناب کرنا ہر حال میں دامن متابعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا منا اور آثار صحابہ پر چلنا ضروری ہے۔ اور اپنے تمام مریدوں اور متوسلوں کے نام کے خطوط میں اسی کی تربیت دیتے رہے۔ مثلاً ایک مکتوب میں لکھتے ہیں۔

”اے بھائی! نا جنس اور مخالف طریق کی صحبت سے بچتے رہنا اور بستی کی مجلس سے گزراں رہنا۔ یحییٰ معاذ رازی قدس سرہ کا مقولہ ہے کہ ان تین اصناف سے اجتناب کرو۔

(۱) علمائے غافلین۔ (۲) قرائے براہین۔



ہو گیا شیخ ابوسعید ابوالخیر سے لوگوں نے کہا کہ فلاں شخص  
پانی پر چلتا ہے۔ انہوں نے فرمایا، ہاں گھاس کا تنکا بھی  
پانی پر چلتا ہے۔ پھر کہا گیا فلاں آدمی ہوا میں اڑتا ہے،  
فرمایا چیل اور کو ابھی ہوا میں اڑتے ہیں، پھر کہ فلاں  
آدمی ایک لمحہ میں ایک شہر سے دوسرے شہر چلا جاتا  
ہے، فرمایا شیطان تو ایک دم میں مشرق سے مغرب  
تک چلا جاتا ہے۔ ان باتوں کی کوئی قیمت نہیں۔ مرد حق  
در اصل وہ ہے جو مخلوق کے درمیان نشست و برخاست  
رکھے، بیوی بچے رکھتا ہو اور پھر ایک لمحہ خدا سے غافل  
نہ رہے، شیخ علی بن ابی بکر قدس سرہ نے صحیح الہدایہ  
میں فرمایا ہے کہ ہر انسان کا حسن و سماں امام امور میں ظاہراً  
و باطناً و اصولاً و فرداً، عقلاً و فعلاً عادتاً و عبادتاً  
کامل اتباع رسول میں مضمر ہے۔

(مکتوبات خواجہ معصوم سرسندی، ص ۶۲ - ۶۳)

اورنگ زیب کافر اور ذہنی ربحان ان ہی تعلیمات کی طرف تھا اس لئے وہ  
حضرت خواجہ معصوم سرسندی کے حلقہ بیعت میں داخل ہو گیا تیموری خاندان جہانگیر  
ہی کے زمانے سے حضرت مجدد الف ثانیؒ کی تعلیمات سے متاثر تھا جہانگیر پہلے تو  
حضرت مجدد الف ثانی کا مخالف رہا۔ لیکن پھر ان سے اس کی عقیدت اتنی بڑھی کہ اپنے کو  
زیادہ تر ان ہی کی عیبت میں دیکھنا چاہتا تھا۔ اور شہزادہ خرم کو ان کے حلقہ ارادت

لے دیکھو مکتوبات امام ربانی دفتر سیوم نمبر ۴۳۔



میں داخل کر دیا تھا۔ عالمگیر نے خواجہ معصوم سے بیعت کر کے نہ صرف اپنی خاندانی روایت کو برقرار رکھا بلکہ ان سے تعلیم پا کر اپنی ایمانی اور روحانی بصیرت میں جلا بھی پائی اور حضرت خواجہ معصوم کو بھی تخت و تاج کے ایک مالک کی ذات میں وہ تمام باتیں ملتی گئیں جن سے ان کو دین و مذہب کے احکام کی اسلامی تبلیغ میں ہر طرح کی مدد ملتی رہی اسی لئے وہ عالمگیر مذہبی اور روحانی تلقین و تربیت میں برابر مشغول رہے۔

ایک بار ایک مکتوب میں حضرت خواجہ معصوم نے عالمگیر کو یہ حدیث لکھ بھیجی کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ! (صلی اللہ علیہ وسلم) قیامت کب آئے گی۔ فرمایا تجھ پر افسوس تو نے قیامت کی تیاری کیا کی ہے (جو قیامت کو دریافت کر رہا ہے) اس نے عرض کیا میں نے تیاری تو کچھ نہیں کی ہے مگر اللہ اور اس کے رسول کو محبوب رکھتا ہوں۔ ارشاد ہوا تو قیامت میں تو اس کے ساتھ ہو گا جس سے محبت کرتا ہے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے صحابہ کرام کو اتنی مسرت ہوئی کہ میں نے اسلام کے علاوہ کسی چیز سے اتنی مسرت نہیں دیکھی۔ یہ حدیث لکھ کر جب خواجہ معصوم، عالمگیر کو تعلیم دے رہے تھے جو عالمگیر میں پہلے سے موجود تھی اس میں اور جلا پورا ہوئی۔ حضرت خواجہ معصوم کا یہ خط عالمگیر کے کسی خط کے جواب میں تھا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر نے اپنی بعض روحانی کیفیات کا بھی اظہار کیا تھا۔ اور اس کا مداوا چاہا تھا۔ شاید عالمگیر پر گریہ دل طاری رہتا تھا اس کے جواب میں حضرت خواجہ معصوم لکھتے ہیں۔

اس مکتوب سے راہِ طریقت کا شوق ظاہر ہوتا ہے اسی لئے

مقصد کے حاصل ہونے کی امید ہے۔ ایک درویش نے  
 لکھا ہے کہ "اگر نخواستے داد ندادے خواست" یعنی اگر  
 اللہ تعالیٰ کچھ دینا نہ چاہتا تو طلب کا مادہ ہی پیدا نہ کرتا،  
 صوفیہ کا یہ مقولہ ہے کہ جب قلب گم شدگی سے روتا ہے  
 تو روح یافت پر خوش ہوتی ہے۔ اس مقولہ کی رو سے  
 گریہ ذل کو جو کہ ازراہ طلب و شوق پیدا ہوا ہے یافت  
 روح پر دلیل قرار دیا گیا ہے۔ یعنی گریہ دل ہی سے روحانی  
 کیفیت پیدا ہوتی ہے۔

اور پھر اس کی وضاحت صوفیانہ اور عارفانہ انداز میں اس طرح کی ہے۔

الطائف خمسہ عالم امر آپس میں پڑوسیوں کا حکم رکھتے  
 ہیں۔ ان میں بعض لطائف ایک دوسرے سے زیادہ لطیف  
 ہیں، اور جو بھی لطیف تر ہے عالم غیب سے نزدیک  
 تر ہے۔ اور حضرت دیاب سے فیوض حاصل کرنے میں  
 آگے بڑھا ہوا ہے۔ جب کبھی ان لطائف میں سے کسی لطیفہ  
 پر کوئی عطیہ وارد ہوتا ہے تو دوسرا لطیفہ جو اس قریب ہے  
 خردار ہو جاتا ہے اور اس دولت پر رشک کرتا ہے اسکی  
 طلب میں کوشش کرتا ہے۔ اور اس کو گریہ شوق دامنگیر  
 ہو جاتا ہے۔ اور اگر کسی لطیفہ پر وارد غیبی نمودار نہیں ہوتا  
 ہے تو تمام لطائف غافل رہتے ہیں اور راہ طلب بند  
 ہو جاتی ہے۔ پس گریہ قلب دلیل ہے اس امر کی کہ رزق کو  
 کچھ مل گیا۔ اس لئے کہ قلب و روح کو آپس میں نسبت

ہمائی اور اتصال حاصل ہے، ایک کی یافت سے دوسرا  
واقف ہے۔ اس دولت کے نپاٹے سے نالاں اور اس کی  
طلب میں دواں ہے۔

اس خط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ معصوم نے اپنا ایک صاحبزادے  
شیخ سیف الدین کو عالمگیر کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تلقین کے لئے اس کے  
پاس بھیج دیا تھا۔ شیخ سیف الدین کو اپنے والد بزرگوار ہی کی طرح کمالات صوری و  
معنوی حاصل ہو گئے تھے۔ عالمگیر ان کو بہت محبوب اور مقرب رکھنے لگا تھا اور جب  
اس نے ان کی اعلیٰ صلاحیتوں کا حال حضرت خواجہ معصوم کو لکھ بھیجا تو وہ مذکورہ بالا مکتوب  
میں تحریر فرماتے ہیں۔

”الحمد للہ والمنہ کہ فقیر زادہ (شیخ سیف الدین) ا  
منظور نظر قبول ہو گیا ہے اور اس کی صحبت موثر ثابت  
ہوئی۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر جو کہ فقیر زادے کا  
شیوہ ہے اس پر آپ نے اظہار تشکر و رضامندی کیا ہے  
اس اظہار تشکر پر شکر خداوندی بجایا اور اس سے میری  
دعا گوئی اور بھی بڑھ گئی ہے۔ کیا عجب نعمت ہے کہ اس  
طسراق بادشاہت اور دبدبہ سہلمنت کے ہوتے کلمہ  
حق سمع قبول میں آئے۔ اور ایک نامراد کا قول موثر  
ثابت ہو۔“

اور آخر میں ایک کلام پاک کی آیت لکھ کر اپنے مکتوب کو ختم کرتے ہیں جس  
کے یہ معنی ہیں کہ مزدہ دیجئے میرے ان بندوں کو جو بات کو سنتے ہیں اور نیکو  
ترین بات کی پیروی کرتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت کی ہے

اور یہ لوگ صاحبان عقل و خرد ہیں۔ اکتوبات خواجہ محمد معصوم سرسندھی مرتبہ  
مولانا نسیم احمد امروہوی۔ ص ۸۳ - ۲۸۱ -

ایک دوسرے مکتوب میں عالم گیر کو پہلے محبت الہی کی طرف توجہ دلاتے  
ہیں اور لکھتے ہیں کہ اللہ کے علاوہ ہر چیز باطل یعنی بے حقیقت اور فانی ہے  
پھر لکھتے ہیں کہ ایک باطل ہے جو حق نما ہے اور ایک عدم ہے جو وجود آسا ہے،  
ہر چیز کی ذات عدم ہے اور عدم ہر شے و نقص کا مادی و لجا ہے۔ کسی چیز میں  
صفات کمال کا پایا جانا مرتبہ و جو ب سے مستعار ہے۔ پس خیر و کمال کا مرجع  
خداوند تعالیٰ کی ذات اقدس ہے جو واجب ہے۔ اور شر و نقص تمام تر ممکن کی  
طرف راجح ہیں، اسی لئے کلام پاک میں کہا گیا ہے کہ جو بھی بھلائی کسی کو پہنچتی  
ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور جو بھی بُرائی کسی کو پہنچتی ہے وہ خود  
اس کی ذات سے ہوتی ہے۔ اور جو کوئی اپنی نادانی سے اپنی ذات کو فراموش  
کردیتا ہے اور اپنے عارضی کمالات کو کامل خیال کر کے اپنے کو مبدد و حنات  
سمجھتا ہے وہ گویا مولائے حقیقی سے ہمسری کا دعویٰ کرتا ہے اور اس میں عونیت  
اور انانیت پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن جو کوئی اپنے صفات کمال کو حق تعالیٰ کے  
کمالات کا پر تو سمجھتا ہے اور ان عارضی کمالات کو بالکل اصل کے حوالے کرتا  
ہے اور اپنے آپ کو جو کہ آئینہ کلام ربانی ہے محض خالی سمجھتا ہے اور مردم  
محض دیکھتا ہے تب وہ فنا کے حقیقی سے مشرف ہوتا ہے اور انانیت امارہ سے  
چھٹکارا پاتا ہے، پھر نفس امارہ تدریجاً نفس مطمئنہ بنتا ہے اسی وقت نعمت حق اس  
کے حق میں کامل ہوتی ہے۔

۹-۱  
۴۱

یہ گویا عالم گیر کو نصیحت تھی کہ کسی حال میں بھی وہ اپنے میں انانیت نہ پیدا  
ہونے دے۔ عالم گیر نے حضرت خواجہ معصوم سے بارگراں بار جہانذاری اور

اپنے حسنِ خانمہ کے لئے بھی دعا کرنے کی درخواست کی تھی۔ جس پر وہ تحریر فرماتے ہیں کہ وہ اس کے لئے پوری ہمت کے ساتھ برابر دعائیں کرتے رہتے ہیں اور پھر اس کو یہ لکھ کر اس کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں کہ۔

”چونکہ اللہ تعالیٰ اپنے کرم سے آپ کو اس بارے میں خوفِ عنایت فرمایا ہے اس لئے بہت کچھ امیدیں ہیں یہ خوفِ کارہائے مشکل کو آسان کر دیتا ہے۔ کیوں کہ حدیث میں ہے خوفِ دنیا اور خوفِ آخرت کسی شخص واحد کے اندر جمع نہیں ہوتے۔ یعنی اگر کسی کے اندر خوفِ آخرت ہوگا تو خوفِ دنیا سے محفوظ رہے گا۔“

عالمگیر نے حضرت خواجہ معصوم کے صاحبزادے شیخ سیف الدین کی پھر تعریف لکھی تھی اس پر حضرت خواجہ معصوم پھر تحریر کرتے ہیں۔

”فقیرزادے کی ادائیگیِ خدمات اور لوازمِ خیر خواہی آپ کی نظر میں پسندیدہ ہیں، یہ بات اس کے لئے موجبِ سعادت و باعثِ امتیاز ہوئی فقیرزادہ جو کہ صاحبِ کمالاتِ صوری و معنوی ہے عزت و عدمِ اختلاط کی عادت رکھتا تھا۔ چند آدمیوں میں بیٹھنے کی بھی اس کو عادت نہ تھی لیکن محض خیر خواہی نے اس کو اس بات پر آمادہ کیا ہے کہ آپ کے پاس گیا ہے۔“

پھر اپنے صاحبزادے کے توسل کو محض عنایاتِ ربانی کا ایک سبب بتاتے ہیں اس لئے اورنگِ زیب کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں۔

”مرئی حقیقی اللہ تعالیٰ ہے وہ خود درود طلب دیتا

ہے اور اپنی طلب میں دوڑاتا ہے۔ خود راہ وصل

کھوتا ہے۔" ع

ازدادشما بہانہ بر ساختہ اند

اسی مکتوب میں عالمگیر کے خط کی تصویر کی فصاحت و بلاغت کی تعریف کرتے ہوئے ایک عربی شعر بھی لکھتے ہیں جس کے یہ معنی ہیں کہ اس کے ہر لفظ میں آرزوں کا ایک باغ مضمر ہے۔ اور ہر سطر میں موتیوں کا ایک ہار پنہاں ہے۔

فنی کل لفظ منہ روض من المنی

و فی کل سطر منہ عقد من الدر

ایک اور مکتوب میں عالمگیر کے خط کے قلم کو عنبریں کہہ کر نوازا ہے۔ (مکتوبات حضرت

محمد معصوم سرسندی - ص ۸۶ - ۲۸۳ - ۲۸۲ -)

حضرت خجندیہ کے صاحبزادے شیخ سیف الدین بھی عالمگیر کی باطنی کیفیات سے اپنے والد ماجد کو برابر مطلع کرتے رہتے ایک بار عالمگیر کے "اثرات ذکر در لطائف قلبت خطرات قبول کلمہ حق، رفع بعض منکرات اور ظہور لوازم طلب کے متعلق لکھ بھیجا تو حضرت خواجہ نے شکر خدا ادا کیا کیونکہ اس قسم کی باتیں سلاطین میں نہیں پائی جاتیں۔ اور پھر یہ حدیث لکھی کہ جو سنت کو مردہ ہونے کی صورت میں کرتا ہے کرتا ہے اس کو تلو شہیدوں کا ثواب ملتا ہے۔ یہ گویا اپنی طرف سے عالمگیر کو تلو شہیدوں کے ثواب کی بشارت دے رہے تھے۔ اور آخر میں دعا کرتے ہوئے لکھتے ہیں (مکتوبات حضرت محمد معصوم سرسندی - ص ۸۱ - ۲۸۰)

بادشاہ کی ظاہری و باطنی صلاحیت کا خواستگار

ہوں۔ ان کے باطن کو نسبت اکابر سے معمور پاتا ہوں۔

اور امیدوار ہوں کہ جلد ہی فنائے قلب کی دولت سے  
مشرّف ہو جائیں گے، یہ فنائے قلب درجات ولایت  
میں درجہ اولیٰ ہے۔ ع

برکریاں کار ہادشوارنسیت

شیخ سیف الدین نے ایک دو سکر مکتوب میں اپنے والد ماجد کو عالمگیری کی نجی  
جلسوں کی خبر دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مجالس سلطانی میں عجیب اسرار جلوہ گر ہوتے  
ہیں۔ جوں ہی ان کی محفلوں میں داخلہ ہوتا ہے "عروج و نزول" کی کیفیات  
کے ساتھ ممتاز کر دیا جاتا ہے۔ اس کو پڑھ کر حضرت خواجہ معصوم نے  
تحریر فرمایا۔

"ٹھیک ہے اہل کمال ہر قطعہ زمین پر وہ فیوض و  
امرار جوان کے مناسب حال ہیں مشاہدہ کرتے ہیں۔  
اور زمین سے اس زمین کے مناسب حال ہیں کو حاصل  
کرتے ہیں۔ کسی زمین کو معاملات فنا کے ساتھ مناسب  
ہوتی ہے اور کسی کو کمالات بقا کے ساتھ موافقت ہوتی  
ہے۔ کسی قطعہ کو عروج سے مناسبت ہے اور کسی کو  
نزول سے حرم مکہ کے کمالات و معاملات جدا ہیں حرم مدینہ  
کے فیوض و کار و بار جدا۔ ع

ہر خوش پیرے را حرکات دگرست

اسی مکتوب میں حضرت خواجہ لکھتے ہیں۔

تم نے بادشاہ کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھا  
تھا کہ ان کے اندر وسعت لطیفہ اخفی اور اس سے مناسبت

نامہ کا پتہ چلتا ہے۔ اس بات کے مطالعہ سے خوشی ہوئی  
 لطیفہ اخفی سب سے بڑا لطیفہ ہے، اور اس کی ولایت  
 سب ولایات سے اونچی ہے۔ اس لطیفہ کے خاص سرور  
 کائنات کے ساتھ خصوصیت ہے۔ ہے۔ فقیر بھی بادشاہ  
 کے اندر لطیفہ اخفا کی مناسبت پاتا ہے۔ "الغیب  
 عند اللہ" مکتوبات حضرت محمد مصوم سرہندیؒ

ص - ۸۹ - ۲۸۸ -

ظاہر ہے کہ یہ خطوط بہت ہی نجی ہیں جن کو لکھتے وقت کبھی کاتب کو خیال نہ آیا ہوگا  
 کہ یہ طبع ہو کر عام لوگوں ہاتھ میں بھی پہنچیں گے اس لئے ان میں مصلحت یا ذاتی  
 منفعت کی جھلک نہیں پائی جاتی ہے۔ ان خطوط کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ  
 عالمگیر شریعت کی پابندی کر کے راہ سلوک کی بہت سی اعلیٰ منزلیں بھی طے کرنے  
 میں لگا ہوا تھا۔ اس لئے وہ اپنی بادشاہت کے زمانہ میں کسی ایسے صوفی کی طرف  
 مائل نہ ہوا۔ جو "احوال و مواجید" اور "کشف و الہامات" کے قائل تھے۔ اور  
 بدعتوں میں مبتلا ہو کر ترک امر معروف کرتے اور سنت کے مطیع نہ ہوتے، بلکہ جو  
 صوفیہ کرام شریعت کے پابند ہوتے ان کی ہر طرح کی مدد کرنے کو تیار رہتا۔ ان  
 کے پاس بے تکلف جاتا ان کی نصیحتیں سنتا بلکہ ان کی جھڑکیاں بھی برداشت کرتا۔  
 برہان پور کے ایک بزرگ شیخ نصیر الدین ہر دی تھے وہ اپنی جوانی میں دو لوگوں  
 پاؤں اور بائیں ہاتھ سے مجبور ہو گئے تھے۔ لیکن ایک ہاتھ سے کلام اللہ اور تفسیر کی کتابت  
 کر کے لوزی پیدا کر لیا کرتے تھے۔ کوئی نذر و نیاز پیش کرتا تو قبول نہ کرتے دولت مندوں  
 اور شاہی عہدہ داروں سے ملنا پسند نہ کرتے، برابر تلاوت کلام پاک میں لگے رہتے  
 تلاوت کرتے وقت ان کی آنکھوں سے آنسو جاری رہتے۔ عالمگیر کو ان کے قول،



استغناء، صلاح، تقویٰ اور فضیلت کی خبر ملی تو برہان پور کے صدر کے ذریعہ سے کوئی جاگیر دے کر ان کی مدد کرنی چاہی لیکن انہوں نے جاگیر لینے سے یہ کہہ کر انکار کیا کہ میری طرح لاکھوں اور کروڑوں محتاجوں کو جو رزق دیتا ہے وہی مجھ کو بھی رزق دے گا۔ منتخب الباب جلد دوم ص ۵۵۸

سورت کے ایک بزرگ سید سعد اللہ تھے جو شیخ پیر محمد سلونی کے نواسے تھے عقلی و نقلی علوم اور سلوک کی تعلیم پا کر مکہ منظرہ چلے گئے۔ جہاں شریف مکہ نے ان کو بڑے اعزاز و اکرام سے رکھا۔ وہ شریف مکہ سے لوگوں کی سفارش برابر کرتے رہتے۔ شریف مکہ نے ایک دو سفارش کو انکی نظر انداز کر دیا تو وہاں سے بد دل ہو کر سورت چلے آئے۔ عالمگیر کو ان کے فضل و کمال کا حال معلوم ہوا تو اس نے ان کی خانقاہ کے لئے ایک مکان اور ان کے اخراجات کے لئے د گاؤں وقف کر دیئے ہندو مسلمان دونوں ان کے یہاں آتے اور مستفیض ہو کر جاتے اور دونوں ان کو پیشوا سمجھتے، وہ خلق اللہ کی نفع رسانی کے لئے ہر خاص و عام کی سفارش عالمگیر سے کیا کرتے تھے۔ عالمگیر بھی ان کو دست خاص سے خط لکھا کرتا تھا۔ ایک بار اس نے ان کو لکھا کہ وہ درویشوں، عالموں اور دینداروں کے لئے سفارش کیا کریں مگر انہوں نے بادشاہ کی بات نہ مانی، دو بار انہوں نے عالمگیر کو لکھ بھیجا کہ وہ ائمہ اثنا عشری سے محبت کرنا اپنا فرض سمجھتے عالمگیر نے بعض فضلا سے اس کے متعلق استفسار کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ جو کچھ انہوں نے لکھا ہے، صحیح ہے۔ ایک بار سید سعد اللہ نے ایک ہندو کو خط لکھا تو القاب کے بجائے یہ شعر لکھا۔

بنام آں کہ اودناے ندارد

بہرناش کہ خوانی سر بر آرد

اس پر علماء نے اعتراض کیا، لیکن سید سعد اللہ نے یہ جواب دے کر ان کو

خاموش کیا کہ ہم ذات پاک واجب الوجود کے بغیر تمام ممکن الوجود کو معدوم  
جاتے ہیں۔

”ما بدون ذات پاک واجب الوجود ہمہ ممکن الوجود  
را معدوم الوجود می دانیم۔“ منتخب البیاب جلد

دوم - ص ۵۶۱

ایک دوسرے بزرگ میر تقی میری ملتان بھی تھے شریعت کی پابندی کا بہت لحاظ  
رکھتے جہاں مجلس سماع ہوتی وہاں نہ جاتے اور لوگوں کو اس میں شریک ہونے سے  
منع کرنے جس محلہ میں رہتے وہاں سرو و نغمہ کی آواز بلند کرنے کی کسی کی ہمت  
نہ ہوتی شاہی حاکموں کے یہاں کھانا نہ کھاتے اگر کوئی ان کے پاس آتا اور کہتا کہ  
مرید ہونے آیا ہوں تو وہ فرماتے یہ نہ کہو بلکہ یہ کہو کہ توبہ و استغفار کرنے آیا ہوں  
اور آئندہ کوئی بات یا کام شرع کے خلاف نہ کروں گا۔ پھر طرح طرح کے  
سوال کرتے اور وہ جواب دیتا کہ ہر حال میں خدا کا حکم بجالاؤں گا تو پھر اپنے  
حلقہ ارادت میں لیتے۔ اسی طرح ملتان اور لاہور سے دکن تک ہزاروں مریدان  
کے گرد جمع ہو گئے تھے۔ کسی سے نذرانہ نہ لیتے جب تک کہ ان کو یقین نہ ہو جاتا کہ  
نذرانہ دینے والے کی کمائی حرام کی نہیں ہے۔ وہ اپنی بیوی کا نفقہ اور فرزندوں کے حقوق  
ادا کرتا ہے۔ نذرانہ لے کر اس کے ایک خمس سے تجارت کرتے، روزے برابر رکھتے،  
شب بیداری کرتے، تلاوت کلام میں مشغولی رہتے، اور جب وعظ کہتے تو ظالم  
حکام، ریاکار علما اور حکام کے مصاحب و نقرار کی بڑی مذمت کرتے۔ اور ایسے  
حکام کو برا کہتے جو خدا اور رسول کے احکام کی خلاف ورزی کرتے۔ سرود و نغمہ  
سننے اور بزرگوں کے مزار پر رقص و سماع کی مصلحت کراتے ایسے بدعتی عوام کے خلاف  
وعظ کہتے۔ جو شب بارات، عاشورہ اور عیدین میں خلاف شرع باتیں کرتے رہتے، میت کے

نام پر کھانے پکو کر تقسیم کرتے اور ان کے نام سے فاتحہ دیتے، تمباکو کو حرام بتا کر اس کے پینے کی سخت مخالفت کرتے۔ ان کی اس شدت پسندی سے حکام، علماء اور مشائخ کو بھی ان سے عداوت ہو گئی تھی۔ اورنگ آباد کے قاضی القضاة قاضی اکرم ان کے بڑے مخالف ہو گئے تھے۔ اور ایک بار انہوں نے ان کے مناظرہ کیا تو بڑی نازک صورت حال پیدا ہو گئی تھی۔ عالمگیر پونا کے قلعہ کی تسخیر کے لئے وہاں پہنچا تو میر مرتضیٰ اس سے ملنے گئے اور اس کو اپنی ایک کتاب دی جس کا نام حق گو تھا۔ عالمگیر نے اس کے دو تین ورق پڑھ کر کتاب کو زانو پر رکھ دیا اور دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر کہا الحمد للہ ثم الحمد للہ ہمارے زمانے میں ایسے حق گو بھی ہیں اور پھر شہزادہ کام بخش کو کہا کہ سید صاحب کو اپنے گھر میں ٹھہراؤ۔ اور وہ جو کچھ فرمائیں اس کو سن کر عمل میں لاؤ۔ عالمگیر نے ان کے لئے کچھ ذریعہ معاش بھی مقرر کرنا چاہا۔ لیکن انہوں نے قبول کرنے سے انکار کیا کچھ دنوں کے بعد عالمگیر نے ان سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ کو ایک ایسا شہر دے دوں جو آپ کے احتساب کے مطابق ہو جائے۔ انہوں نے جواب دیا کہ اگر خواص کے احتساب کے لئے مقرر کریں تو میں راضی ہوں، عوام تو میرے گردیدہ پہلے سے ہی ہیں۔ عالمگیر نے کہا کہ خاص و عام کے معنی نہ سمجھ سکا اس وقت قاضی اکرم بھی موجود تھے کہ سید صاحب کا مطلب بزرگوں کے مقبروں سے ہے۔ وہ اپنے مواعظ میں کہتے ہیں کہ جن بزرگوں کی قبروں پر طنبور، دہل اور دو سر ساز بجائے جاتے ہیں ان کی ہڈیوں کو اٹھا کر جلا دینا چاہئے۔ عالمگیر نے یہ سن کر کہا کہ میں اس حد تک جاننے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ میر مرتضیٰ نے انکار کیا کہ وہ ایسا نہیں کہتے لیکن ان کی بات اس وقت تک نہ بنی اور گو عالمگیر ان کی عزت کرتا رہا۔ لیکن انہوں نے بادشاہ کے یہاں آنا جاننا کم کر دیا۔ اور جب عالمگیر ان کو بلاتا تب ہی وہ اس کے پاس جاتے۔ پھر وہ علماء اور مشائخ کی مخالفت کے خیال سے

بربان پور منتقل ہو گئے۔ (منتخب اللباب جلد دوم ص ۵۶۵ - ۵۶۱)

شاہجہاں آباد کے نزدیک ایک بزرگ شیخ بایزید تھے، جن کے ہندو مسلمان دونوں معتقد تھے وہ محتاجوں کی خبر گیری کرتے اور حکام سے ان کی سفارش کرنے میں سطلق دلیخ نہ کرتے۔ ایک بار دہلی کی جامع مسجد میں وعظ کہنا شروع کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکیوں کی شادی ضرور کی۔ پھر عالمگیر کو مخاطب کر کے کہا کہ اس کی لڑکیوں میں بعض ناکتخدا ہیں۔ عالمگیر نے ان کے وعظ کو بہت فاموشی سے سنا۔ (منتخب اللباب جلد دوم ص ۵۵۰)

عالمگیری عہد میں ملاقطب الدین شہید سہالوی بھی بڑے برگزیدہ بزرگ تھے، عالمگیر نے ان سے کئی بار ملنے کی خواہش ظاہر کی، سر ہر بار ملا صاحب نے اس سے ملنے سے انکار کیا۔ ان کی اس بے رخی سے وہ بھی دلگیر نہ ہوا۔ (فرحۃ المناظرین

ص ۸۰)

شاہ ولی اللہ کے والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم اپنے علم و فضل، عبادت، ریاضت، زہد، تقویٰ اور توسع کے لحاظ سے مایہ ناز علماء میں سے گذرے ہیں ان ہی کے خاندان سے علمی و روحانی فیوض و برکات کا وہ سر چشمہ بھوٹا ہے جس سے آج تک ہندو پاکستان کے ارباب علم اور اصحاب دل سیراب ہو رہے ہیں۔ عالمگیر نے نانا و اے عالمگیری کی تدوین شروع کرائی تو ان سے بھی معاذت چاہی، وہ شاہی دربار سے کسی قسم کی وابستگی پسند نہیں کرتے تھے۔ مگر اپنی والدہ کے اصرار پر نقادای عالمگیری کی ترتیب میں شریک ہو گئے۔ لیکن شاہ صاحب کے مرشد حضرت خلیفہ ابوالقاسم نے دربار سے یہ تعلق پسند نہ کیا۔ اس لئے وہ جلد ہی اس کام سے علیحدہ ہو گئے۔ عالمگیر نے کچھ جاگیر دینی چاہی لیکن اس کو قبول کرنے سے انکار کیا عالمگیر ان سے ملنے کا برابر شتاق رہتا مگر وہ بادشاہوں امیروں کے گھر جانا، اپنے

روحانی بزرگوں کے مسلک کے خلاف سمجھتے تھے۔ ایک بار عالمگیر نے شاہ صاحب کے پاس شوق ملاقات کا پیغام بھیجا مگر وہ دربار میں جانے پر مطلق راضی نہ ہوئے۔ بلکہ ایک معمولی کاغذ پر جس میں ان کے جو تے لپٹے رکھے ہوئے تھے، یہ عبارت اس وقت کی دنیا کی سب سے بڑی حکومت کے شہنشاہ کے پاس بھیج دی۔

”اہل اللہ کا اس پر اجماع ہے کہ وہ فقیر بہت بڑا ہے، جو  
ایر کے آسمان پر ہو۔ حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا مَتَّعَ اللَّهُ  
الْأَقْبِلَ۔ یعنی دُنوی زندگی کا سرمایہ بہت ہی تلیل ہے۔  
تم کو تلیل ترین جزو ملا ہے۔ اگر بالفرض مجھے دو گے تو وہ جُز  
لا تجزی ہو گا۔ اس ٹکڑے کے لئے جو پھر ٹکڑا نہ ہو سکے گا  
اپنے نام کو خدا تعالیٰ کے دفتر میں سے کیوں نکلواؤں، چٹ  
کے بعض ملفوظات میں مذکور ہے کہ جس کا نام بادشاہ کے  
دفتر میں لکھ لیا جاتا ہے حق تعالیٰ کے دفتر سے اس کا  
نام کٹ جاتا ہے۔ (انفاس العارفين۔ از شاہ  
دلی اللہ ص ۶۹)

شاہ دلی اللہ اس خط کو نقل کر کے تحریر فرماتے ہیں کہ عالمگیر کو جب  
یہ رقعہ ملا تو اس نے رقعہ کو اپنی جیب میں رکھ لیا۔ فرصت کے وقت اس کو  
پڑھ کر روتا تھا۔

ادپر کی تفصیلات سے اندازہ ہو گا کہ عالمگیر ایک راسخ العقیدہ مسلمان بننے کی کوشش  
کرتا رہا۔ اور راہ طریقت پر چلنے کے باوجود وہ شریعت کا بڑا پابند تھا۔ آج کل  
کے غیر مسلم مورخین ایک حکمراں کی حیثیت سے اس کا مطالعہ کرتے تو اس کی شریعت  
نوازی پر تنقید و تنقیص دونوں کرتے ہیں، کیوں؟ اس کا جواب اس مقالہ کے



# عالمِ اسلام میں فتاویٰ عالمگیری کی خدمات

از پروفیسر انوار احمد قادری ایس۔ ایم کالج کراچی

تاریخ شاہد ہے کہ شہنشاہ عالمگیر نے صرف ایک شہنشاہ تھے بلکہ وہ ایک فقیہ بھی تھے۔ اور علوم دینیہ اور انصاف پسندی کے سمندر تھے۔ اور علم کے دلدادہ اور عامل علم کی جماعت کے معین اور مددگار تھے۔ اسلامی وقاران کے عہد زریں میں اپنی طاقت کے بلند ترین سطح پر فائق تھا۔ اور تہ فلسفہ علوم شریعت اسلامیہ قرون اولیٰ کے دور کے بھراپنے اعلیٰ سے اعلیٰ تحقیق کے مرکز پر تھے۔ چونکہ عہد عالمگیر سے قبل شرعی مقدمات کے فیصلے کے لئے کوئی ایسی جامع اور مستند کتاب فقہ کی موجود نہ تھی جس میں تمام حجج کے لئے ہوں اور جن سے ہر شخص باسانی مسائل کا استخراج کر سکے۔ شہنشاہ عالمگیر نے اس غلام کو محسوس کیا اور چنانچہ انہوں نے تمام علما اور فضلا کو جمع کر کے تصنیف کا ایک قانونی کمیشن قائم کیا۔ جس کے انچارج شیخ نظام برہان پوری تھے۔ اور انکی ماتحتی میں چار افسران اور بھی تھے۔ جن کی افرادی امداد کے لئے دس دس متفرق علما اور بھی تھے۔ اس کمیشن کے ممبر حضرت شاہ ولی اللہ کے والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم بھی تھے۔ اس کام کے لئے شاہی کتب خانہ جس میں بے شمار کتابیں فراہم تھیں۔ وقف کر دی گئیں۔ سات آٹھ برس مسلسل محنت کے بعد وہ کتاب تیار کی گئی جو آج فتاویٰ عالمگیری کے نام سے مشہور ہے۔ اس جامع کتاب میں جہاں نماز، حج، زکوٰۃ، ایمان، طہارت، نکاح، طلاق، جہاد، بیع کے مسائل میں وہاں

حدود تعزیر، قضا و پنچایت و آداب القاضی وغیرہ کے طریقے بھی درج ہیں جو شرع  
حنفیہ کی رو سے جائز تھے۔ اور جن کو سامنے رکھ کر قاضی فیصلے دیا کرتے تھے۔ اگر ان  
اداب کا ہم محققانہ مطالعہ کریں اور ان کا موازنہ قوانین و عنوابط دیوانی و فوجداری  
و شہادت وغیرہ سے کریں تو بہت حد تک ہم اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ علاوہ  
قانون انگریزی کے الحاق کے ہندو پاکستان میں بہت سی باتیں قنادے عالمگیری سے  
ماخوذ کی گئی ہیں اور جو ہم میں رائج ہیں۔

اس موقع پر اگر ہم یہ کہیں تو غلط نہ ہو گا کہ قنادے عالمگیری کا تعلق قوانین شرعیہ  
سے وہی ہے جو رومن شہنشاہ جیٹینٹن کے قوانین کا تعلق گذشتہ قوانین روما اور  
موجودہ قوانین یورپ و انگلستان و امریکہ سے ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جیٹینٹن نے  
ایک کمیشن کس علماء کا مقرر کر کے ایک کوڈ مرتب کرنے کا حکم دیا تھا۔ اس کا خیال  
تھا کہ ایک ایسی باسح کوڈ مرتب کی جائے جس میں عہد گذشتہ کے قوانین کی چاشنی  
ہو۔ کوڈ مذکور ۱۵۲۹ء میں تیار کی گئی۔ مگر چونکہ وہ مکمل طور سے گذشتہ و کلاذ فضلا  
کے خیالات نہیں دے سکی لہذا شہنشاہ نے دوسری ڈائجسٹ ۱۵۳۳ء میں تیار  
کروائی۔ جو آنتالیس فضلا کے خیالات کا خلاصہ تھی لیکن یہ بڑی طویل تھی اور حیثیت  
برائے طلباء تعلیمی نہ رکھتی تھی۔ اس لئے دوبارہ کام شروع کیا گیا۔ اور ایک کتاب  
انسٹیوٹ کے نام سے مرتب کی گئی مگر پھر یہ بھی مکمل جوابات زمانہ گذشتہ کے مسائل کا  
نہ دے سکی تھی لہذا حکم ہوا کہ ۵۰۱ نظروں کے ذریعہ اس کتاب کو دھرایا جائے  
اور جو دوسری کوڈ بارہ کتابوں میں منقسم تھی تیار کی گئی اور جو موجودہ دور میں موجود  
ہے۔ اس سے بھی شہنشاہ نے بعد میں اپنے ذاتی اثرات میں رکھ کر تبدیل کیا  
بہر حال ہم دیکھتے ہیں کہ رومن قانونوں کی یہ کتاب صرف مسائل قوانین دنیاوی ہی  
رکھتی ہے۔ جس میں ذاتیات کا کافی دخل ہونے سے بڑی حد تک توڑ مروڑ پیدا کی



گئی۔ لہذا ہم دیکھتے ہیں اس روسن مجموعہ قانونوں میں اصول قانون و قانون  
 شہرستیا، اصول قانون اخلاقیات میں فرق بالکل نہیں بتایا گیا۔ اس کی صرف یہ وجہ  
 تھی کہ وہ زندگی کے فلسفے اور اطوار فلسفیانہ سے بالکل معری تھا۔ اب اس جگہ اگر  
 ہم شہنشاہ عالمگیر کے فتاویٰ عالمگیری پر نظر ڈالیں تو ہم اس کو روسن مجموعہ سے  
 کہیں بلند و بالا پائیں گے۔ فتاویٰ مذکور چونکہ شریعت اسلامیہ کے بلند و عمیق  
 اصول فقہ علم الفرد پر مبنی تھا لہذا وہ روسن مجموعات سے کہیں فصیح اور پر از دلائل  
 ہے۔ یہ دنیاوی و دنیوی تمام مسائل کے طور و خوض کے بعد نہایت محققانہ  
 طریق پر مکمل کیا گیا تھا۔ لہذا روسن مجموعہ کی صرف بارہ کتب کے بجائے ۹۴ کتب میں  
 مرتب کیا گیا تھا۔ جو کئی ضخیم جلدوں میں مکمل ہوا۔ اس فتاویٰ پر اگر گہری نظر کی جائے  
 تو ہم کہہ سکتے ہیں۔ یہ ایک طرف دنیاوی اصولی باتوں پر روشنی ڈالتا ہے۔ تو  
 دوسری طرف زندگی کے عمل پر اس کا اثر ظاہر کرتا ہے۔ لہذا ہم اس کو ایک ایسی  
 زنجیر کہہ سکتے ہیں جسے شریعت اسلامیہ کو مزید واضح ترقی پذیر ہونے کا موقع فراہم ہوا۔  
 موجودہ قوانین انگلستان و امریکہ سارے ملک ہی پاکستان میں اگر عدالت عالیہ کسی مقدمہ  
 کا فیصلہ دیتی ہے تو یہ فیصلہ اس کی نوعیت کے دیگر مقدمات کے لئے نظیر  
 بن جاتا ہے۔ اور یہ نظیر انہیں اقسام یا امور کے مقدمات میں رولنگ کا کام کرتا ہے۔  
 جسے بانڈنگ پریسڈنٹ کہتے ہیں۔ اور جو موجودہ قوانین کا ایک ماخذ سمجھا جاتا ہے شریعت  
 اسلامیہ میں یہ کام دوسرے ڈھنگ سے فتاویٰ شریعت سے نتیجہ نکالا جاتا ہے۔ یہ  
 ایک قانونی طریقہ عمل ہے۔ جو ایک فقہ یا مفتی سوالات مسائل شریعت کے جوابات  
 میں لیتا ہے۔ اور جن کے ذریعہ عدالتیں مقدمات فیصلہ کرتی ہیں اور مسلمان اپنی زندگیوں  
 میں عمل پیرا ہوتے ہیں۔ اس روشنی میں اگر فتاویٰ عالمگیری کو دیکھیں تو ہم کو اس کی خدمات  
 کا عظیم اندازہ ہو سکتا ہے۔ عدالتی اہداف میں اگر اس فتاویٰ میں کسی اہم مسئلہ شرعیہ پر

نظر ڈالی ہے تو یہ امر عدالت کے لئے نظیر کا کام دیتا ہے اور عدالت مذکور اس سے بہتر جگہ کی متلاشی نہیں ہوتی اور اس پر مقدمہ کا فیصلہ کرتی ہے اس کی مثال تمام عالم اسلامی میں موجود ہے۔ جہاں تناوے عالمگیری نظیر کا کام دیتی ہے۔ یہ نہ صرف مسائل دینی بلکہ عدالتی فیصلوں میں استعمال میں آئی ہے۔ ہمیں اس کی مثال عثمانیہ حکومت کا مجموعہ موسومہ بہ مجلہ میں ملتی ہے جہاں عدالتی کارروائیوں میں تناوے عالمگیری استعمال ہوتا رہا ہے اور یہ متعدد بار قسارہ اور دیگر عرب شہروں یا مالک میں فناویہ ہندیہ کے نام سے مشہور ہے اور متعدد بار شائع ہو چکا ہے۔ یہ مراکش، انڈونیشیا، ترکی، قبرص سے لے کر جنوبی افریقہ کے تمام مالک میں بطور ایک مدلل اور مستحکم تصنیف قوانین و فقہ اسلامیہ کے رائج ہے اور تمام مسلمان اس سے استفادہ حاصل کرتے ہیں۔ اور عدالتیں اسے استعمال میں لاتی ہیں۔ دنیا کی تمام زبانیں مثلاً فرانسیسی، انگریزی، جرمنی، عربی فارسی وغیرہ میں قوانین اسلامیہ کی کتابیں لکھی گئی ہیں قریب قریب سب میں فناوی مذکور کا حوالہ ملتا ہے۔

عہد مغلیہ میں عدالتی انصاف دیوانی یا فوجداری کی تمام کارروائیاں فناوی مذکور کے لحاظ سے ہوتی تھیں اور امور سلطنت میں یہ کتاب بعنوان کتاب اسیر استعمال میں لائی جاتی تھی۔ ہم دیکھتے ہیں ایٹ انڈیا کمپنی نے فناوی مذکور کے کتب عقوبات حدود و تعزیرات کا استعمال کیا۔ آداب الفاظی ضابطہ فوجداری میں لایا گیا جس کی مثالیں اشعار صوبی و انیسویں صدی کے مقدمات نظامت عدالت و صدر دیوانی عدالت کی رپورٹوں میں موجود ہیں علاوہ اس کے فتاویٰ مذکور ہندوستان کے ہزاروں فیصل شدہ مقدمات میں برابر مستعمل رہا ہے۔ اور ہے۔ ان مالک کے علاوہ دیگر مالک مثلاً ملایا، سنگاپور، برما، افریقی مالک اور عرب مالک میں یہ عدالتوں میں استعمال ہوتا چلا آیا ہے اس کی ایک شمالی بطور ثبوت کافی ہے اور وہ ۱۹۵۵ء

کے فلسطین سپریم کورٹ کا مقدمہ بعنوان سعادت کمال بنام اٹارنی جنرل فلسفہ  
جو ایل کیس سال مذکور صفحات ۵۰۲، ۵۲۳ میں درج ہے۔ سے ملتی ہے۔ مقدمہ  
مذکور میں ایک وقف کا نکتہ درمیش تھا لہذا فاضل ججوں نے ترکی مجلہ کے آرٹیکل ۱۶۶۰  
لغایت ۱۶۶۴ دیکر کتب و مقدمات فلسفین رقبص کا حوالہ دیتے ہوئے فتاویٰ  
عالمگیری کی جلد دوم صفحہ ۲۴۲ کے ماخذ کو بطور نمونہ استعمال کیا اور اسے بہترین تحقیقی  
قوانین اسلامیہ بنا کر فیصلہ اسی بنیاد پر کر دیا۔

دورِ حاضرہ میں بوجہ سیاسیات، خود غرضی، قوم پرستی اور موقع شناسی قوانین  
روما کا مختلف طریقہ پر استعمال کیا جا رہا ہے۔ علاوہ ان فروعات حصول کے جہاں یورپ  
کی حاکمیت مشرق میں سیاسی طور پر داخل ہوئی ہے ہم دیکھتے ہیں بمقابلہ مختلف رنگینیت  
قوانین روما کے، شریعت اسلامیہ بوجہ ملت اسلامیہ و بذریعہ فتاویٰ عالمگیری زیادہ  
مستحکم ہے اور تمام مسلم ممالک و غیر مسلم ممالک، جہاں شریعت اسلامیہ عمل میں لائی  
جاتی ہے فتاویٰ مذکور کی تشریح بغیر روک ٹوک عمل میں لائی جاتی ہے۔ اور  
عدالتوں میں استعمال پذیر ہے۔ حالانکہ فتاویٰ مذکور ایک شہنشاہِ وقت نے  
رتب کر دیا ہے۔ پھر بھی چونکہ یہ ٹھوس مسائل شرعیہ کی تحقیقات پر مبنی ہے تمام  
عالم اسلام نے اسے زیادہ ترجیح دی اس کی مثال تاریخ قوانین عالم میں کہیں نہیں  
مل سکتی۔ اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ فتاویٰ مذکور کو ان تمام تحقیقی فقہی کتب جو ذاتی  
اور پرائیویٹ طور پر لکھی گئیں، کہیں زیادہ فوقیت حاصل ہے۔ میں اس کے ثبوت میں  
۱۶۱۴ء کے مقدمے، موسومہ مسامۃ تاج بی بنام مولا خاں جو بہت ہی ہائی کورٹ کے  
فاضل جج مسٹرز بن نے دیا تھا پیش کرتا ہوں اس فیصلہ میں فاضل جج مذکور نے  
یہاں کہا کہ عالمگیریہ کو بمقابلہ درالنخار کے کہیں زیادہ فوقیت حاصل ہے کیونکہ یہ  
مجموعہ ایک اسلامی حکومت کے شہنشاہ نے اپنے زمانے کے ماہرین علوم اسلامیہ کے

حالات و ضروریات کا کس حد تک ساتھ دے سکتے ہیں اور قوانین پاکستان کو اسلامی نظریات پر لانے کا سوال بڑا اہم ہے۔ میری ناچیز رائے میں اگر آپ ہندوستان کے قانونی تاریخ پر نظر ڈالیں تو آپ کو یہ معلوم ہو گا کہ انگریزی حکومت نے راج کے وقت مغلیہ طریقہ انصاف کو جو شریعت اسلامیہ پر مبنی تھا ختم کر دیا۔ انہوں نے قوانین اسلام جو عدالتی کارروائیوں ضابطوں وغیرہ میں استعمال ہوتے تھے بالکل نکال دیا۔ اور بقیہ ذاتی و خاندانی قوانین اسلام جو لاگو رکھے گئے ان میں بھی اپنا رنگ پیوست کر دیا۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر قوانین اسلام کے دو ضروری جزو الگ کر کے آیا۔ کو قائم رکھا جائے تو کیا پریشانی نہ ہوگی۔ کیا یہ اشد ضروری نہیں کہ دونوں قائم رکھے جائیں۔ کیوں کہ دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ یہی وجہ ہے اور بڑی حد تک درست بھی ہے کہ موجودہ دور میں قوانین اسلام کا اطلاق مکمل نہیں معلوم ہوتا۔ اور ان کی غلط نکتہ چینی کی جاتی ہے اس کے لئے سب سے بہتر طریقہ یہ ہو سکتا ہے کہ طریقہ انصاف کے لئے ماڈل یا نمونہ کی اسلامک کوڈس ڈرافٹ کی جائیں۔ اور عدالتیں ان مختلف کوڈس کو اپنے سامنے رکھ کر فیصلہ دیتے وقت ان سے امداد لیں ان کوڈس کو بنانے میں تناو سے عالمگیری سے بڑی حد تک امداد لی جاسکتی ہے۔ دیگر اسلامی مذہبوں کے لئے ان کوڈس میں ان کی کتب سے اخذ کی ہوئی باتیں جو حنفیہ سے اختلاف کرتی ہوں شامل کی جائیں۔ اگر یہ کام چند سال میں عمل میں لایا گیا تو بفضل خدا تعالیٰ قوانین پاکستان کا اسلامی نظریات پر لانے کا مسئلہ بڑی حد تک آسان ہو جائے گا اور یہ بات تمام عالم اسلام و دیگر ممالک کے لئے نمونہ ثابت ہوگی۔

مفتی محمد رفیع صاحب

نذکی

ذریعے مرتب کروایا تھا۔ نہ صرف یہ بلکہ حج موصوف نے فیصلہ مذکور میں اسلام کی  
 فقہی کتب مثلاً فتاویٰ قاضی خاں ہدایہ وغیرہ پر بڑی عالمانہ طور پر  
 بحث کی اور یہ کہا کہ تاریخ شاہوہے کہ فتاویٰ عالمگیری نے نکتہ قانونی پر جو اسے  
 ظاہر کی، سب سے بہتر ہے۔

فتاویٰ مذکور عربی زبان سے فارسی میں ترجمہ ہوئے اور اردو زبان میں متعدد بار  
 شائع ہوئے ہیں۔ انگریز مصنف مسٹر بیلی نے سب سے پہلے اس کا انگریزی میں  
 ترجمہ کیا۔ لیکن یہ بات قابل مدافیس ہے ان کے ترجمے میں غلطیاں ہیں جن میں  
 ایک فاش غلطی مسماۃ اسلو کے مقدمہ میں دریافت ہوئی تھی اگر سبلی صاحب کچھ توجہ  
 فرما کر ہر سند میں ان کتب فقہہ کا حوالہ لکھ دیتے جیسے انہوں نے مضامین یا عبارت  
 کے ترجمے کئے ہیں۔ جیسا انہوں نے بعض مسائل میں کیا ہے کہ اسناد نقل کرنے  
 میں تو ان کی کتاب بہت زیادہ فائدہ مند ہوتی۔ ان غلطیوں کا دوسرا اثر پر بھی اثر  
 پڑا چنانچہ مسٹر امیر علی کی کتاب بھی ان غلطیوں سے خالی نہیں ہے۔ جس میں سب سے  
 عمدہ ثبوت عدالتی فیصلوں میں ملتا ہے۔ جو ان کتابوں ترجمہ دئے گئے ہیں شمال  
 کے طور پر کلکتہ ہائی کورٹ کے ۱۹۰۳ء کے فیصلے موسومہ فاطمہ بی بی بنام  
 احمد بخش ہی کو لے لیجئے۔ فاضل ججوں نے مسٹر بیلی اور امیر علی صاحب کی کتابوں  
 کو دارے عالمگیری کا صحیح ترجمہ مانتے ہوئے فیصلہ دیا۔ اگر آپ فتاویٰ مذکور کے  
 عربی زبان کی تالیف کو دیکھئے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ یہ حوالہ ان دو کتب کا  
 غلط طور پر دیا گیا۔ جو وہاں نہ تھا۔ اپیل میں ہائی کورٹ کا فیصلہ  
 برقرار رکھا گیا۔

ان چند سطور کے بعد میں اپنا مقالہ ختم کرتا ہوں۔ لیکن چند ذاتی مشورے  
 بھی ظاہر کرنا چاہتا ہوں آج کل یہ بات کہ دور حاضرہ میں قوانین اسلام کے جدید

عقیدت مندی کا ایک بین ثبوت ہے۔ مختصراً اس کی زندگی میں خلفائے راشدین کی زندگیوں کی جھلک نظر آتی ہے۔ اس نے اپنے دربار بلکہ پوری سلطنت کو اسلامی رنگ دینے کی کوشش کی لیکن اس کا سب سے بہتر مظاہرہ ہم کو خود اس کی اپنی زندگی میں نظر آتا ہے۔

اس کے سیاسی فلسفہ کا بنیادی تصور یہ تھا کہ انسان کی نجات اور دنیا کے مسائل کا بہترین حل ہم کو اسلام ہی کے اصولوں میں مل سکتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ ہم کو اس کی زندگی میں اور اس کی پالیسیوں میں یہ عقیدہ صاف طور پر نظر آتا ہے، حقیقتاً اس پر اعتراضات اور اختلافات کی بنیاد بھی یہی عقیدہ ہے۔

ہم اس مقالہ میں اس کی چند اصلاحات کا مختصراً ذکر کریں گے تخت نشینی (جون ۶۱۶۵۹ء) کے کچھ ہی عرصہ کے بعد اس نے اس رواج کو بند کیا کہ شاہی سکوں پر کلمہ طیبہ کندہ کیا جائے، اس کا خیال تھا کہ اس کلمہ کی توہین ہوتی ہے۔ سکتے تجارت کی سہولت کے لئے ہیں۔

(خانی خاں)

منلیہ دربار میں ایک مدت سے جشن نوروز منایا جاتا تھا۔ اس کو بھی ختم کیا گیا کیوں کہ یہ ایک ایرانی رسم تھی اس کے بجائے اس نے رمضان کے آخری ایام اور عید الفطر کے موقع پر جشن منانا شروع کیا اور اس کو جشن نوروز کی جگہ جشن نشاط افرودز کہا گیا عید الاضحیٰ بھی شان کے ساتھ منائی جاتی تھی اور ہنشاہ عام مسلمانوں کی طرح خود بھی قربانی کرتا تھا۔ (ماثر الامراء)

۶۱۶۶۸ء میں اس نے ایک حکم جاری کیا کہ تاج گلانے کی محفلیں سب بازار نہ کی جائیں، اور دربار کے گویوں کو بھی منع کر دیا گیا۔ انہوں نے اس کے خلاف

# عالمگیر کی معاشری اصلاحات

(از بیگم صلاح الدین لکچرار تاریخ کراچی یونیورسٹی)

شہنشاہ عالمگیر، برصغیر منہد پاکستان کے مشہور ترین حکمرانوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اس کی شہرت کا سبب یہی نہ تھا کہ وہ عظیم شاہان مغلیہ میں سب سے آخری بادشاہ تھا بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس کے پچاس سالہ دور حکومت میں یہ سلطنت اپنے انتہائی عروج پر پہنچی، اس کی پالیسیوں کے متعلق مورخوں میں اختلاف رہا ہے اور شاید یہ اختلاف ہمیشہ رہے گا۔ لیکن اس میں شک کی گنجائش نہیں کہ اس کی اپنی زندگی اور اس کے اعمال اسلامی تعلیمات کے مطابق تھے۔

اس کی سادہ مزاجی پاکیزہ اخلاق اور دویشانہ مذاق، اکبر کی شان و شوکت، جہانگیر کی عیاشی اور آرام طلبی اور شاہجہاں کے ذوق تیرت سے بالکل مختلف بلکہ متضاد نظر آتے ہیں۔

تفریح اور دلہنگی کے ان تمام ذرائع کے باوجود جو مغل شہنشاہ کو حاصل تھے عالمگیر کا ایک سپاہی اور درویش کی طرح زندگی بسر کرنا انسانی

اس کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔

بہت سے اصلاحیں کر کے اس کتاب کو تیسرا ایڈیشن دیا گیا۔ اس میں اصلاحیں کی گئیں۔  
تیسرا ایڈیشن اس کے بعد دوسرا ایڈیشن آیا۔ اس میں بھی اصلاحیں کی گئیں۔

اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔

اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔  
اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔

اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔

اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔  
اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔

اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔

اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔  
اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔

اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔

اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔  
اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔

اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔  
اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔

اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔  
اس کتاب کی تالیف میں اصلاح اور مزید اضافے کی گئی۔



موسیقی کا ایک جنازہ بھی نکالا۔ لیکن بادشاہ نے اس کی پروا نہیں کی، اس کے خیال میں اس قسم کی محفلوں سے قومی کردار پر برا اثر پڑ رہا تھا۔ (ماثر الامرا۔ غانی خاں) بادشاہ کو سونے اور چاندی میں تو لٹنے کی بھی ایک عرصہ سے رسم جاری تھی عالمگیر نے اس رسم کو یکسر ختم کر دیا کیونکہ اس سے ایک طرف تو بادشاہ میں غرور پیدا ہوتا تھا اور دوسری طرف بعض جاہل لوگ اسکو عبادت سمجھنے لگے تھے۔

اسی طرح جھڑکے سے بکشن کی رسم خالص ہندوانہ تھی، ہندو لوگ سمجھتے تھے کہ بادشاہ کی شکل اگر صبح کے وقت دیکھ لی جائے تو دن بھر خوشیاں حاصل ہوتی رہیں گی۔ عالمگیر ایسی ضعیف الاعتقادی کو پسند نہیں کرتا تھا چنانچہ یہ سلسلہ بھی بند کر دیا گیا۔

کچھ اور بھی ہندوانہ رسمیں تھیں جو اکبر کے زمانہ سے درباری زندگی میں جگہ حاصل کر چکی تھیں۔ مثلاً دسہرہ کو بچھیت تہوار منانا۔ پہلے تو عالمگیر نے اس میں خود شریک ہوتا ترک کیا، بعد میں اس کو قطعی طور پر بند کرنے کا حکم دے دیا۔

ایک اور رسم یہ تھی کہ ہندو راجاؤں کی تخت نشینی کے بعد بادشاہ ان کی پیشانی پر تشقہ لگاتا تھا یہ خالص مذہبی رسم تھی اس لئے اس کو جاری رکھنے میں کوئی فائدہ نہ تھا۔ اور ۱۶۷۵ء میں بند کر دی گئی۔ (ماثر الامرا)

اپنی حکومت کے بارہویں سال میں اس نے درباری جو تشریف لے کر آیا کیونکہ جوش میں اس کو اعتقاد نہ تھا۔ اور تخت نشینی کے اکیسویں سال میں اس نے یہ حکم دیا کہ سونے اور چاندی کے بنے ہوئے عود دہان دربار میں استعمال نہ کئے جائیں اور نیز امرات کو بہت ہی لمبی عبا ئیں اور ڈاڑھیاں رکھنے اور پہننے کو منع کر دیا کیوں کہ پیشربیت اسلامی کی رو سے ناجائز اور رسول پاک اور خلفائے راشدین کی

معاشری اصلاحات کے سلسلہ میں فحاشی کو بند کرنے کی بھی کوشش کی اور  
 طوائفوں کو حکم دیا گیا کہ وہ شادیاں کریں، لیکن مورخوں کا بیان ہے اور غالباً یہ صحیح  
 ہے کہ اس کے نفاذ میں اس کو صرف ایک حد تک کامیابی ہوئی، پھر بھی یہ اقدام  
 یقیناً قابل تحسین تھا۔

بعض ایسے احکام کا بھی ذکر کیا جاسکتا ہے جن کی سیاسی اہمیت تو نہ تھی  
 لیکن سماج پر ان کا اثر ہوتا تھا۔ سماع صوفیاء کے نزدیک جائز بلکہ اچھا ہے  
 لیکن اس سلسلے میں بزرگوں کے مزارات پر لوگ ایسی حرکات کرتے تھے جو کسی طرح  
 قابل تعریف نہیں کہی جاسکتی تھیں اس لئے اس نے اس کے خلاف احکام جاری  
 کئے۔ مگر جو مشائخ قاعدہ کے اندر گانا سنتے تھے وہ مستثنیٰ تھے۔

سونے اور چاندی کے تاروں سے بنے ہوئے کپڑے مردوں کے لئے نا  
 جائز قرار دئے گئے۔ کیوں کہ ان سے ان کے اخلاق پر بُرا اثر پڑتا تھا۔ اُس  
 زمانے میں یہ بھی طریقہ تھا کہ دشمنوں کی ہڈیوں کے خجروں اور تلواروں کے دستے  
 تیار کئے جاتے تھے۔ عالمگیر نے اس رسم کو بھی روک دیا۔

عالمگیر کی معاشری اور اخلاقی اصلاحات جو مختصراً بیان کی گئی ہیں اس سے ہم  
 اس کے خیالات کا صحیح اندازہ لگا سکتے ہیں۔ مورخ کے لئے اس شہنشاہ کی سب سے  
 نمایاں خصوصیت یہ تھی کہ اس نے ان احکام کی پابندی خود بھی کی جو دوسروں کے لئے  
 جاری کئے۔ اسلام نے سادگی پر بہت زور دیا ہے عالمگیر نے اس کی کیسی نیاب  
 مثال قائم کی اس کو ہم اس کی طرز زندگی میں دیکھ سکتے ہیں، وہ بیت المال کا  
 روپیہ اپنے اوپر خرچ نہیں کرتا تھا۔ چنانچہ قرآن شریف لکھ کر اور معمولی ٹوپیاں سی کر  
 جو تھوڑا بہت کما لیتا تھا وہی اپنے خرچ میں لاتا تھا۔ غالباً یہی سبب ہے کہ شاہی  
 پوشاک کے نیچے وہ انتہائی موٹے اور سستے کپڑے پہنتا تھا۔ مرنے سے پہلے بھی

اس نے وصیت کی کہ اس کی تجہیز و تکفین اسی روپیہ سے کی جائے جو اس نے اس طریقہ سے کمایا تھا۔ اسی طرح گفن بھی نہایت سستے کپڑوں سے تیار کر نیکا حکم دیا تھا۔

بعض مورخوں نے ان اصلاحات کا ذکر کر کے صرف یہ کہہ دیا ہے کہ وہ بادشاہت کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا۔ لیکن ہن کی تنگ نظری ہے۔

اس کی جاری کردہ اصلاحات ممکن ہے اس حد تک کامیاب نہ ہوئی ہوں جتنی کہ اس کی خواہش تھی، لیکن اس میں شک نہیں کیا جاسکتا کہ اس نے بگڑتے ہوئے معاشرے کو سنبھالنے کی زبردست کوشش کی۔ اس کی موت کے بعد ہمارا معاشرہ اخطا پذیر ہوا۔ لیکن اگر عالمگیر اصلاح کی کوشش نہ کرتا تو یقیناً اس کی حالت بہت زیادہ خراب اور قابلِ افسوس ہوتی۔

(بقیہ - مرشد قلی خاں صفحہ ۸۵)

حوادثِ زمانہ سے پامال ہوئے تھے اور مخلوق کے تسلط سے فرار سے ہو گئے تھے، انکی ہر طرح دہلجائی و دستگیری کی مالی امداد کرکے انکو کاشت کے قابل بنایا قسط کی بلاؤں سے جو دیہات ویران ہو گئے تھے انکو از سر نو آباد کیا جن دیہات میں پٹیل پٹواری لاپتہ ہو گئے تھے انکی بازیافت کی اور انکو کام پر لگایا جن لوگوں کا پتہ نہیں چلا وہاں چھتربہ کار پٹیل متھرا کے اس طرح ہر گاؤں میں زندگی پیدا کر دی۔ اسکے علاوہ کاشتکاروں کو سرکاری خزانہ سے تعاون کی یہیں لائیں تاکہ وہ ضروری ہل اور جانور خریدیں اور کاشت کو آگے بڑھائیں۔ یہ ہمارے کاشتکار بے دست و پا کے ہل تھے نہ جانور کاشت ہو تو کیونکر ہوں ضروری امداد کاشتکاروں میں ان کی گاؤں آباد ہوئے اور ہر جگہ ہے بھرے کھیت نظر آنے لگے یہ تھے وہ مرشد قلی خاں جن کحسن تدبیر اور دلسوزیوں کی بدولت ویران گاؤں آباد ہوئے بی بیغ گھر روشن ہوئے ٹوٹے دل جڑ گئے۔ اور ہر طرف ہے بھرے کھیت لہرائے لگے۔

## گورو گوبند سنگھ جی اور اورنگ زیب

سکھوں کے دسویں گورو گوبند سنگھ جی ہوئے ہیں۔ آپ کا اصل نام جواپ کے والدین نے تجویز کیا تھا گوبند رائے یا رائے گوبند تھا۔ جسے بعد میں انہوں نے خود گوبند سنگھ میں تبدیل کر دیا۔ آپ گورو تیغ بہادر جی کے اکلوتے فرزند تھے۔ سکھوں میں آپ کو "کلیدھر" "ویشی نہا" "بازاں والا گورد" اور "خوجاں والا گورد" کے ناموں سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ بعض سکھ دودان تو کسی دعویٰ اور دلیل کے بغیر آپ کو "آخری نبی" کا لقب دینے سے بھی گریز نہیں کرتے۔ جیسا کہ ایک سکھ دودان سردار رنوجی سنگھ جی ہٹھری ریسرچ سکلرشورمنی گوردوارہ پر بندھک کمیٹی امرتسر نے بیان کیا ہے کہ

"خالصہ (کمل انسان) کے بلند خیال کے خالق "آخری نبی"

ایک سکھ دودان کا بیان ہے کہ گوردانک صاحب سے لے کر گورد گوبند سنگھ جی تک خرد کو بڑایا اوتار یا رسول کچھ بھی نہیں کہتے تھے اور اس طرح کا کوئی دعویٰ نہیں

کیا۔ خالصہ سماچار امرتسر پورٹو نمبر ۱۹۷۷ء ۵ شہد مورث ۲

گو بند سنگھ جی کے ظاہرہ درشن ہیں ان کا تعنیف (مجم گرتھم)  
سے ہوئے ہیں۔

آپ کی زندگی کے حالات جو ہم تک پہنچے ہیں وہ بہت ہی عجیب و غریب ہیں۔  
اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر ایک سکھ دوان اور مصنف نے حقائق سے بے پروا ہو کر  
اور نتائج سے لے نیاز ہو کر جو دل چاہا لکھ دیا۔ اور اسے تاریخ کا درجہ دے دیا۔ اس  
سلسلہ میں ایک سکھ دوان کو مقرر ہے کہ۔

”سکھ پنڈت میں سارے قابل احترام گورد صاحبان میں سے صرف  
گورد گو بند سنگھ جی ہی ایسے گورد ہوئے ہیں جن کی ہر بات اور ہر  
عمل سے متعلق سکھ تاریخ میں بحث ہے..... گورد گو بند سنگھ جی  
جس طرح کے تھے اس طرح کے نہیں کہ جس طرح کے  
موجودہ مورخین آپ کو پیش کرنا چاہتے ہیں اس طرح کے ہیں  
تقریباً ہر ایک سکھ مورخ نے ہی آپ کے حالات کو  
اپنے ذاتی خیالات کے سانچے میں ڈھال کر پیش کیا ہے اور  
ہر ایک سکھ محقق نے آپ کی زندگی کے فلسفہ کو حسب لخواہ تشریح  
کر کے ارتھوں کے ارتھ کرنے کی کوشش کی ہے تاریخ کی  
موجودہ کتب کے مطالعہ سے آپ کی شخصیت واضح طور پر  
سامنے نہیں آتی۔ آپ کی زندگی کا کوئی بھی بڑا واقعہ صحیح رنگ  
میں بغیر کمی بیشی کے پڑھنے کے لئے نہیں ملتا۔ موجودہ  
سکھ تاریخ کے مطابق آپ کی تمام زندگی اور زندگی کا تمام

۷ ہفت روزہ انیلر پنڈت پرکاش بسا کی بزم ۱۹۶۵ء

فلسفہ متضاد باتوں سے بھر پور ہے۔“

اس صورت میں آپ کے سوانحی حالات کے بارے میں کسی کے لئے کوئی رائے قائم کرنا اور اس سے نتیجہ اخذ کرنا بہت مشکل ہے۔

آپ کی زندگی کا بیشتر حصہ جنگ و جدل میں گزرا ہے آپ نے اپنے عقیدے مندوں کو بھی ایک جنگی ٹولہ کی شکل دیدی تھی۔ گوردوارہ ٹریبونل کے ایک فاضل جج آپ سے متعلق یہ بیان کیا ہے کہ۔

”گوردوگو بند سنگھ نے گوردوارہ کو بند کرنے کے خواہش کردہ خیالات کا پرچار کرتے ہوئے اپنے اندولن کو سیاسی فوجی اور اسلام کے خلاف بنادیا۔“

مشہور مورخ گیانی گیان سنگھ جی نے اس سلسلہ میں یہ بیان کیا ہے کہ۔

”گوردوگو بند سنگھ ایک نہایت بیدار سنز اور عالی دماغ پیشوا تھے۔ جب ہزار ہا آدمی امرت چکھ چکھ کر ان کے پیرو ہو گئے تو قبل اس کے کہ وہ اپنا کام شروع کریں انہوں نے اپنے مریدوں کو جو براہمنوں کی کریا سے ساگ پات کھا کھا کر بالکل گومتا بنے ہوئے تھے جنگ و جدل جیسے مشکل کاموں میں مشاق بنانا چاہا۔ اور اس کے لئے سوائے اس کے اُس وقت کوئی دوسری عمدہ ترکیب نہیں تھی کہ وہ پہاڑی راجاؤں کے ملک میں جنہوں نے ان کے مذہب کی پیروی سے انکار کیا تھا دور دورہ زنگل جایا کریں اور لوٹ مار کر کے چھاپے مارنے

اور جنگ و جدل میں ہمارت حاصل کریں، شکار کھیلیں  
 اور گنگا جل (شراب) پیئیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔  
 گورو گو بند سنگھ جی کی تمام زندگی جنگ و جدل اور کشت و خون ہی میں گزری ہے۔  
 ایک سکھ و دو ان رقمطراز میں کہ۔

”ہندو دھرم کی حفاظت اور سکھ جماعت کے قیام کے لئے گورو  
 گو بند سنگھ جی کو مغل حکومت سے اعلانہ جنگ کے پروگرام  
 پر عمل کرنا پڑا۔۔۔۔۔ گورو گو بند سنگھ جی نے اپنے جنگ و جدل میں  
 ملکی فتوحات حاصل نہیں کیں۔“

اس سے ظاہر ہے کہ گورو گو بند سنگھ جی نے ہندو دھرم کی حفاظت میں اورنگ زیب  
 کے خلاف جنگ کی۔ گویا کہ آپ ہندو دھرم کے محافظ تھے۔  
 لیکن اس کے برعکس ایک سکھ و دو ان نے یہ حقیقت بیان کی ہے کہ۔  
 ہندو دھرم کا محافظ یہ کیونکر کہہ سکتا ہے کہ  
 ”منم کشتنم کو ہیاں بت پرست کاؤبت پرست و من بت شکست“  
 ایک اور سکھ و دو ان نے اس بارے میں یہ بیان کیا ہے کہ۔

تاریخ سے واقف جانتے ہیں کہ گورو گو بند سنگھ جی کا شاہ  
 اورنگ زیب سے کوئی ذاتی عناد نہ تھا۔ یہ تمام سازش ہندوؤں  
 ہی کی تھی۔ جب ہندوؤں نے سوچا کہ گورو گو بند سنگھ جی ہندو  
 حکومت کا خاتمہ کر رہے ہیں۔۔۔ تب۔۔۔ صاحب گورو گو بند

۱۷ تاریخ گورو خالصہ اردو۔ ص ۱۵۱ آئے رسالہ سنت سپاہی امرتسر فروری ۱۹۵۴ء

۱۷ اخبار فتح کلفیدھر نمبر ۱۹۵۹ء

سنگھ جی مہاراج اور اورنگ زیب کے درمیان لڑائی کی بنیاد  
 قایم کی۔ گو روگو بند سنگھ صاحب خود اپنے ظفر نامہ میں لڑائی  
 کا سبب اس طرح بیان کرتے ہیں کہ۔

منم کشتنم کو سیاں بت پرست      کان بت پرستوں بت شکست لے

سکھ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ابتداء میں تو پہاڑی راجے اور گو رو بند سنگھ جی  
 آپس میں بیٹھے رہے۔ اور پہاڑی راجے اس امر میں کوشاں تھے کہ وہ کسی طرح گو رو  
 جی کو اند پور سے بے دخل کر دیں۔ مگر اس میں کامیاب نہ ہو سکے بلکہ انہیں گٹھا  
 نقصان ٹھانپا اور آخر کار جب لڑائی پہاڑی راجاؤں سے قابو سے باہر ہو گئی تو وہ  
 صفو دار سرہند کے پاس فوجی امداد حاصل کرنے کے لئے گئے صفو دار سرہند نے ان  
 سے خرچ وصول کر کے ان کی فوجی امداد کی چنانچہ مشہور سکھ مورخ گیانی گیان سنگھ جی  
 بیان کرتے ہیں کہ۔

”جب پہاڑی راجاؤں نے دیکھا کہ سکھوں کو شکست دینا

ان کے بس کی بات نہیں تو فوراً صفو دار سرہند کے قدموں

پر جا گرے اور بیس ہزار روپیہ خرچ کا ادا کر کے لک کے

خواہاں ہوئے الغرض صفو دار سرہند نے بہت سی فوج

دے کر راجہ بھیم چند کی مدد کی۔“

ایک اور سکھ ددوان رقمطراز ہیں کہ۔

”اس شکست سے شرمندہ ہو کر صفو دار سرہند کو بیس ہزار

روپیہ اور راجہ بھیم چند نے اپنے خاندان میں سے ایک

۱۵ سکھ ہندو نہیں ص ۲۰ ۱۵ توارخ گورو خاندان ص ۱۵۳



راجپوت لڑکی کا رشتہ دیا طے کر کے اپنی امداد پر گورو صاحب کے  
خلاف چڑھائی کر کے لے آیا۔

پہاڑی راجاؤں کا خرچ ادا کر کے حکومت سے فوجی امداد حاصل کرنا اس امر کو  
واضح کر رہا ہے کہ حکومت کا گورو جی سے براہ راست کوئی جھگڑا نہ تھا بلکہ حکومت کو  
پہاڑی راجاؤں کی درخواست پر ان کی امداد کے لئے میدان میں آنا پڑا۔ ایک ہندو  
دودان مہاشہ سنت رام نے حکومت کی اس امداد کے بارے میں ... بیان کیا کہ  
”گو بند سنگھ جی نے بلا تیز ہندو اور مسلمان کے لڑائیاں کیں بلکہ  
زیادہ تر ان کی جنگ ہندوؤں کے ساتھ تھی مسلمان  
حاکموں کو صرف ہندوؤں کی مدد کے لئے شامل ہونا پڑا۔ اور  
ان کا اخلاقی فرض تھا کہ اپنے ماتحت اور کمزور ہمسایہ حکومتوں  
میں امن و امان قائم رکھیں۔“

اس طرح صوبہ ہند کی طرف سے پہاڑی راجاؤں کا پلہ بھاری ہو گیا اور گورو  
صاحب کو انڈپور چھوڑنا پڑا۔

اس بارے میں ایک سکھ دودان کا یہ بیان ہے کہ۔

”تعدد ہندو اہلکار، سرکاری خوشامدی اور بہت سے  
راجپوت راجے بھی گورو صاحب کے خلاف لڑے تھے۔“

ایک سکھ دودان نے پہاڑی راجاؤں اور گورو گو بند سنگھ جی کی ان لڑائیوں کا  
سبب بیان کیا ہے کہ۔

۱۰ نظر نامہ مترجم ص ۶ ۱۱ ہندو جاتی اور سکھ گورو ص ۶

۱۲ رسالہ سنت سپاہی امرتسر فروری و اپریل ۱۹۶۶ء

پہاڑی راجاؤں کو آپ نے غیر ملکی مغلوں کی حکومت کے.....  
 خلاف بہت اُبھارا..... کئی مرتبہ پہاڑی راجے مانے بھی  
 مگر حکومت کی طاقت دیکھ کر پھر مغلوں سے مل جاتے تھے  
 اور انہی گورو جی کی شکایات کرتے تھے۔

الغرض اس حقیقت سے کسی بھی محقق کو انکار نہیں ہو سکتا کہ گورو گو بند سنگھ جی اور  
 اورنگ زیب یا اس کی حکومت سے براہ راست کوئی جھگڑا نہ تھا۔ جب گورو گو بند  
 سنگھ جی نے اپنے اردگرد شاہی باغی اور اہل ذن صبح کر کے پہاڑی راجاؤں کے  
 علاقوں میں قتل و غارت کا بازار گرم کر دیا تو حکومت کو مجبوراً دخل دینا پڑا۔ اور  
 حکومت کو یہ دخل بھی پہاڑی راجاؤں کی درخواست پر دینا پڑا، اور ان سے  
 خرچ وصول کیا گیا۔

گیانی گیار سنگھ جی نے گورو صاحب موصوف کے اردگرد جمع ہونے والے لوگوں کا  
 تعارف حسب ذیل الفاظ میں کر لیا ہے کہ

”شاہی باغی ٹھاٹھ کاٹھ دھاڑ دی لوگ بھی گورو جی کے پاس  
 اس وقت بہت آگئے تھے اور وہ ہر وقت یہی چاہتے تھے کہ  
 کسی نہ کسی طرح فساد پیدا ہو۔“

اس جنگ و جدل اور لڑائی جھگڑوں میں گورو صاحب کو کافی نقصان اٹھانا پڑا  
 جب گورو صاحب کے اس نقصان کا اورنگ زیب کو علم ہوا تو اسے اس کا بہت  
 افسوس ہوا۔ چنانچہ اس نے بقول سکھ و دونوں کے گورو جی کو یہ مراسلہ بھیج دیا کہ  
 ”میرے عملے نے بت پرست پہاڑی راجاؤں کے کہنے پر سختی کی ہے

۱۰ رسالہ سنت سپاہی امرتسر فروری و اپریل ۱۹۶۶ء ۱۰۰ تواریح گورو خالصہ ص ۱۰۰

جس کی سزا میں انہیں خود دہلی آکر دو ٹکڑے آپ جس قدر جلد سے  
میرے پاس آئیں۔“

اس کے علاوہ گیانی جی نے بیان کیا ہے کہ اورنگ زیب نے پنجاب کے  
تمام حکام کو بھی لکھ دیا کہ گورو صاحب کے خلاف کوئی کارروائی نہ کریں۔ اور اس کی اطلاع  
بادشاہ نے گورو صاحب کو بھی کر دی جیسا کہ گیانی جی لکھتے ہیں کہ اورنگ زیب نے  
گورو صاحب کو یہ بھی لکھا کہ۔

”میں نے کل حاکن پنجاب کے نام احکام جاری کر دیے ہیں۔  
میرے کہ آئندہ آپ سے کوئی مقابلہ نہیں کرے گا۔ چنانچہ  
ایسا ہی ہوا۔“

اس کے علاوہ اورنگ زیب نے گورو صاحب کو یہ مراسلہ بھی بھجوایا کہ۔  
”ہند کے پر جہاں چاہیں رہ سکتے ہیں کیوں کہ شہنشاہ دہلی کو  
ان کے معصوم بچوں، امت اور بے شمار دولت کے برباد  
ہونے کا افسوس ہے۔“

ایک سکھ دودان پروفیسر کرتار سنگھ جی۔ ایم اے بیان کرتے ہیں کہ اورنگ زیب نے  
اس سلسلہ میں ایک فرمان صوبیدار ننہد کے نام بھی جاری کیا تھا جیسا کہ پروفیسر صاحب  
لکھتے ہیں کہ۔

”اس نے سر ہند کے نواب کو ایک چٹھی لکھی جس میں اس کی  
زیادتیوں پر ناراضگی کا اظہار کیا اور اسے تنبیہ کی کہ آئندہ

۱۷ تاریخ گورو خالصہ ص ۱۳۶۶ ۱۷ تاریخ گورو خالصہ اردو ص ۱۸۶

۱۷ رسالہ اپڈیشک امرتسر جنوری ۱۹۳۳ء

گوردجی کو تنگ نہ کیا جائے۔“

مشہور سکھ مورخ گیانی گیان سنگھ جی بیان کرتے ہیں کہ اورنگ زیب نے جواب طلبی بھی کی تھی کہ اس نے گورو صاحب کے خلاف فوج کشی کیوں کی جیسا کہ گیانی جی لکھتے ہیں کہ اورنگ زیب نے صنود سرسند کو لکھا تھا کہ۔

”آپ نے نانک شاہ خدا پرست پیر کے گدی نشین پر پہاڑی بت پرست راجاؤں کے کہنے پر..... فوج کشی کیوں کی تھی کیونکہ جب اس نے شاہی نقصان کوئی نہیں کیا تھا تو آپ نے ناحق کروڑوں اور ہزاروں آدمی شاہی کیوں ضائع کر وا دئے؟ یہ بہت بُرا کام کیا ہے۔ اور آپ کو کونسا ملک اور خزانہ حاصل کرنا تھا جو اتنی بڑی لڑائی چھیڑ دی۔ اس کا جواب صحیح طور پر دو اور آئندہ کے لئے اس پیر کی طرف کبھی بھی بڑی آنکھ اٹھا کر نہ دیکھنا۔ جہاں اس کا دل چاہے سکونت اختیار کرے۔“

اورنگ زیب بادشاہ کا صنود سرسند سے یہ جواب طلبی کرنا واضح کرتا ہے کہ گورو صاحب کا حکومت سے کوئی جھگڑا نہ تھا بلکہ پہاڑی راجاؤں سے ان کا ذاتی تنازعہ تھا اور وہ آپس میں الجھ رہے تھے۔

سکھ مورخین بیان کرتے ہیں کہ گورو گوہند سنگھ جی نے اورنگ زیب کے نام ایک چٹھی بھی ارسال کی تھی جسے سکھوں میں ظفر نامہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اس چٹھی میں گورو صاحب نے علاوہ اور باتوں کے پہاڑی راجاؤں سے جھگڑے کی وضاحت بھی

کی تھی اس کے جواب میں بادشاہ نے گوڑ صاحب کو اپنے پاس بلا یا تھا۔ اور ان پر زیادتی کرنے والے لوگوں کے لئے باہمی گفتگو سے سزا تجویز کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا۔ ایک اور سکھ ددوان بیان کرتے ہیں کہ اورنگ زیب نے دہلی کے وزیر کے نام مراسلہ جاری کیا تھا کہ۔

”گورو جی کو تنگ نہ کیا جائے اور انہیں دکن آنے کے لئے کہا جائے۔“

ایک اور سکھ ددوان بابو تيجا سنگھ جی بیاں کرتے ہیں کہ۔

”مورخین نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ اس ظفر نامہ کے پڑھنے کے بعد بادشاہ نے..... پنجاب کے تمام حکام کے نام شاہی فرمان جاری کیا کہ آئندہ گورو جی پر کوئی چڑھائی نہ کی جائے۔ اور گورو جی کی طرف بھی گرز بردار کے ذریعہ شاہی مراسلہ ارسال کیا کہ جس میں مرقوم تھا کہ آپ جہاں چاہیں رہ سکتے ہیں۔ اور ان حاکموں کو جنہوں نے اس کے عہد کو توڑ کر گورو جی کے خلاف فوج کشی کی تھی مناسب سزا دینے کا بھی ذکر تھا۔“

ایک اور سکھ ددوان رقمطراز ہیں کہ۔

اس ظفر نامہ کو پڑھ کر اورنگ زیب کے دل پر بہت گہرا اثر ہوا۔ اسے گورو جی پر کی گئی سختی کا افسوس ہوا۔ اس نے بھائی دیان سنگھ اور بھائی دھرم سنگھ جی کو (جو گورو صاحب

۱۰ دسان گورو آں داجیوں چر تر ص ۵۶ ۱۰ گورمت لیکچر ص ۴۰۶

۱۰ ظفر نامہ مترجم ص ۱۲۰

کی یہ چٹھی لے کر اس کے پاس گئے تھے، صحیح سلامت اور بغیر کسی روک ٹوک کے واپس جانے کا پروانہ دے دیا اس کے علاوہ اس نے اپنے اہلکاروں اور تابعداروں کے نام حکم جاری کیا کہ گورو جی سے کوئی لڑائی جھگڑا نہ کیا جائے اور نہ انہیں کوئی تکلیف دی جائے۔ اور وہ جہاں چاہیں ہیں اور انہیں آنے جانے کی بھی پوری آزادی، دی جائے۔

اس کے بعد گورو گوبند سنگھ جی اور نگ زیب سے ملنے کے لئے دکن کی طرف روانہ ہو گئے۔ ابھی آپ راستہ میں ہی تھے کہ حضرت اورنگ زیب کا وصال ہو گیا۔ اور گورو صاحب اس سے ملاقات نہ کر سکے۔

## گورو گوبند سنگھ جی کے چھوٹے بچوں کا قتل

موجودہ زمانے کے اکثر سکھ بغیر کسی پختہ تاریخی ثبوت کے اورنگ زیب کے عہد کا ایک المناک سانحہ، گورو گوبند سنگھ جی کے دو چھوٹے بچوں، صاحبزادہ زور اور سنگھ اور صاحبزادہ فتح سنگھ کا قتل بھی بیان کرتے ہیں گو اس سانحہ سے متعلق سکھوں کی بیان کردہ روایات کی رو سے بھی حضرت محی الدین محمد اورنگ زیب عالمگیر کا اس سانحہ سے کوئی تعلق ثابت نہیں ہوتا تاہم یہ حقیقت ہے کہ تمام سکھ اس کی بناء پر اورنگ زیب جیسے روشن ضمیر اور ملائک صفت بادشاہ کو پانی پی پی کر کوستے رہتے ہیں کہ اس کے عہد میں گورو صاحب موصوف کے دو چھوٹے شیر خوار اور محصوم بچے سو بیدار سرمنہد کے حکم سے زندہ دیوار میں چنوا دئے گئے تھے۔ اور ختم کر دئے گئے تھے ان کا تصور یہ اور صرف یہ تھا کہ وہ گورو گوبند سنگھ کے بچے ہیں اور سلام قبول کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ اس واقعہ کو مزید دردناک بنانے کے لئے عجیب

عزیم باتیں بھی گھڑ لی گئی ہیں۔ اور یہاں تک لکھنے کی جہارت کی ہے کہ۔  
 ”چھوٹے صاحبزادے فتح سنگھ جی اور چھوٹے معصوم جو جہار  
 سنگھ جی کو بنیادوں میں جن کر ختم کر دینے کی کہانی سن کر  
 کہا اور رنگ زیب بادشاہ بھی کانپ گیا تھا۔ اس کا دل دہل  
 گیا تھا۔ جب اس نے یہ پاپ بھری کہانی سنی تو وہ چارپائی  
 پر بٹھا اور اس خبر کو سنتے ہی اس کا دل لرز گیا..... اور رنگ  
 زیب کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔“

حقیقت یہ ہے کہ گورو صاحب کے کسی صاحبزادے کو کسی بھی مسلمان نے دیوار میں  
 نہیں چناتھا یہ محض ایک فرضی افسانہ ہے اور اورنگ زیب کے آنسو جاری ہونے  
 والی بات تو اور بھی من گھڑت ہے۔ جب گورو جی کے کسی بھی بچہ کو اس قسم کی سزا نہیں  
 دی گئی تو اورنگ زیب کا اس سانحہ کو سن کر آنسو بہانا تو بالکل بے معنی  
 اور مضحکہ خیز ہے۔

جہاں تک پراچین سکھ کتب کا تعلق ہے ان سے کہیں بھی ثابت نہیں کہ صوبیدار سرہند نے

ان سکھ دوواؤں کا اس امر میں بھی شدید اختلاف ہے کہ سرہند میں کام آنے والے گورو  
 جی کے بچوں کے کیا نام تھے۔ بعض نے ان کا نام زور اور سنگھ اور فتح سنگھ اور بعض نے جو جہار  
 سنگھ اور فتح سنگھ بیان کئے ہیں۔ نیز بھائی دیر سنگھ جی نے تو یہ بھی بیان کیا ہے کہ۔  
 ”یہ بھی خیال کیا جا تا ہے کہ جو جہار سنگھ اور زور اور سنگھ ایک ہی صاحبزادے  
 کے دو نام ہیں۔ ایک نام ہے اور دوسرا لقب ہے۔“ گور پرتاب سورج گرنج

سپادت ص ۲۸۸۷۔

۱۹۶۱ء دسمبر

گورو گوبند سنگھ جی کے دو چھوٹے صاحبزادے زور اور سنگھ اور فتح سنگھ کو زندہ دیوار میں چنوا دیا تھا۔ خود سکھوں میں بھی ایسے ودوان اور فضلاء موجود ہیں جو اس روایت کی صحت کے قائل نہیں۔ ان کے نزدیک گورو صاحب موصوف کے ان چھوٹے بچوں کے زندہ دیوار میں چنوائے جانے کی کوئی تاریخی سند نہیں۔ کیوں کہ پراچین سکھ لٹریچر میں اسکا کوئی ذکر نہیں جیسا کہ ایک سکھ ودوان کا بیان ہے۔

”دیوار میں چنے جانے کا کوئی واقعہ گور پرتاب سورج گرنہ میں

نہیں ہے۔ لیکن آج کل عام شہرت ہے۔“

گور پرتاب سورج گرنہ سکھ حکومت کے زمانہ کی تصنیف ہے۔ اس میں اس واقعہ کا درج نہ ہونا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس زمانہ میں یہ روایت ابھی مشہور نہیں ہوئی تھی۔ یعنی اس زمانہ کے سکھ اس بات کے قائل نہیں تھے کہ گورو صاحب کے دو چھوٹے بچے صاحبزادے زور اور سنگھ اور صاحبزادہ فتح سنگھ زندہ دیوار میں چنوائے گئے تھے۔ در نہ یہ ناممکن تھا کہ بھائی سنتو کہ سنگھ ایسا سکھ بزرگ اور مورخ اپنی مشہور وحروف تصنیف گور پرتاب سورج گرنہ اس سانچے کا کوئی تذکرہ نہ کرتا۔ پس اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ بھائی سنتو کہ سنگھ جی کے زمانہ تک کے سکھوں نے اس روایت کو نہیں اپنایا تھا۔ یاد رہے کہ بھائی سنتو کہ سنگھ جی کی تصنیف گور پرتاب سورج گرنہ ص ۱۹ بکرمی (۱۸۲۳ء) میں مکمل ہوئی تھی۔

بھائی سنتو کہ سنگھ جی کی تصنیف گور پرتاب سورج گرنہ تک ہی محدود نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ۱۸۸۲ بکرمی (۱۸۲۴ء) سے قبل کی کسی بھی سکھ کتاب یا گرنہ میں خواہ وہ

۱۷ جنم ساکھی بھائی بالا۔ ص ۶۵۹ ۱۷ مہان کوش۔ ص ۱۸۳۔ سکھ دیتیاں دانشٹ

نویں گور پرتاب سورج گرنہ سمپادنا۔ ص



مستند ہے یا غیر مستند اس واقعہ کا کوئی نام و نشان نہیں ملتا کہ صوبیدار سرسید گورو گوہند سنگھ جی کے دو چھوٹے بچے زندہ دیوار میں چنوارے سے گئے تھے۔ سکھ دو وائوں کو بھی یہ تسلیم ہے کہ سب سے پہلے یہ روایت بھائی ویر سنگھ جی نے اپنی غیر معروف کتاب "سنگھ ساگر" قلمی میں بیان کی ہے۔ چنانچہ مشہور سکھ سکالر سردار تيجا سنگھ جی ایم۔ اے (پرنسپل) رتمپراز میں کہ۔

"۱۸۲۷ء میں بھائی ویر سنگھ پٹیلے والے نے "سنگھ ساگر" گرتھ لکھا جس میں مرقوم ہے کہ صاحب اجیت سنگھ چکور میں شہید ہوئے اور فتح سنگھ اور زور اور سنگھ سرسید میں ناظم کے حکم سے بنیادوں میں چنوارے گئے۔"

اس سے صاف ظاہر ہے کہ پرنسپل تيجا سنگھ جی ایم اے ایسا مشہور و معروف ودوان اور اسکالر اس امر کا معترف ہے کہ ۱۸۸۲ء بمبئی (۱۸۲۷ء) سے قبل کی کتب میں اس روایت کا کوئی ذکر نہیں کہ گورو صاحب کے دو چھوٹے بچے اسلام قبول کرنے سے انکار کے جرم میں زندہ بنیادوں میں چنوارے سے گئے تھے۔ بھائی ویر سنگھ جی، مصنف "سنگھ ساگر" نے یہ روایت کہاں سے نقل کی ہے اس کا کوئی پتہ نہیں دیا گیا۔ اور یہ حقیقت ہے کہ سکھ لٹریچر کی مشہور و معروف اور مقدس کتاب "سنگھ ساگر" اور دوسری سکھ کتب، واراں بھائی گوند اس، گور سو بھا، گرتھ بنگت، رتناولی، مہا پرکاش، گور بلاس، پاتیشامی کٹس اور بناولی نامہ وغیرہ میں بھی اس روایت کا کوئی نام و نشان نہیں ملتا۔ پرنسپل تيجا سنگھ جی نے اس بارے میں یہ شہادت دی ہے کہ اس سانحہ کے قریب زمانہ کی کتب میں ان بچوں کے دیوار میں چنے جانے کا ذکر نہیں۔ البتہ۔

” بعد کی کتب میں بنیادوں میں چنے جانے کا ذکر ہے۔۔۔ اگر  
 وہ بچے قلعہ کی بنیادوں میں چنوائے جاتے تو چاہئے تھا کہ موجودہ  
 سنجی صاحب کا یادگاری استھان قلعہ کی کسی دیوار پر ہوتا۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ گورو گوبند سنگھ جی کے چھوٹے صاحبزادوں کا سر ہند  
 میں زندہ بنیادوں میں چنوا یا جانا کوئی تاریخی واقعہ نہیں ہے بلکہ یہ ۱۸۸۳ء بمبئی (۱۸۶۶ء)  
 میں سکھ کتب میں داخل کیا گیا۔ یعنی سب سے پہلے اسے بھائی ویر سنگھ جی نے اپنی تصنیف  
 ”سنگھ ساگر“ میں جگہ دی۔ ان سے قبل کی کسی سکھ کتاب میں اس کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔ حتیٰ  
 کہ گورو گوبند سنگھ جی نے خود بھی اس کا کوئی اظہار نہیں کیا۔ کہ ان کے دو چھوٹے شیر خوار بچے  
 صوبیدار سر ہند کے حکم سے زندہ بنیادوں میں چنوادے گئے تھے۔

- سکھوں میں آج بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو اس واقعہ کی صحت تسلیم کرنے کے  
 لئے تیار نہیں۔ ان کے نزدیک یہ ناممکن بات ہے۔ چنانچہ ایک سکھ ودوان نے موجودہ  
 زمانہ کی نئی روشنی کے تعلیم یافتہ لوگوں کے ذکر میں بیان کیا ہے۔ ان کے خیال میں  
 یہ بات نہیں آسکتی کہ گورو صاحب کے چھوٹے بچوں نے خود کو دیوار میں چنوادیا تھا۔  
 جیسا کہ مرقوم ہے کہ۔

”یہ بات کیونکر تسلیم کی جاسکتی ہے کہ چھوٹی سی محصوم عمر کے بچے  
 زندہ کھڑے ہو کر خود کو بنیادوں میں چنوادیں گے۔“

جو لوگ اس فرضی من گھڑت قصہ کو ایک تاریخی واقعہ کا درجہ دیتے ہیں۔ اور اس کی  
 بنا صوبیدار سر ہند اور ننگ زیب بادشاہ کو پانی پی پی کر کوستے ہیں انہوں نے اس  
 واقعہ کو بیان کرتے ہوئے ایک دوسرے کے متضاد باتیں جمع کر دی ہیں۔

۱۷ رسالہ کول سنار۔ امرتسر۔ جنوری ۱۹۳۰ء ۱۷ رسالہ خالصہ پارلیمنٹ گزٹ فروری ۱۹۵۲ء

ان کی موجودگی میں ہر غیر جانب دار محقق یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ یہ قصہ سر سے سے غلط، من گھڑت اور بے بنیاد افسانہ ہے، اس سے زیادہ کچھ بھی حیثیت نہیں رکھتا۔ اور اسے ان تعدیوں اور ظلموں پر پردہ ڈالنے کے لئے بعد کو وضع کیا گیا ہے۔ جو سکھوں نے بندہ بیراگی اور سکھوں کے زمانہ میں مسلمانوں پر کئے تھے۔

## سکھ دوانوں کی متضاد اور مضحکہ خیز باتیں

گورو گوبند سنگھ جی کے چھوٹے بچوں کے مارے جانے کی حقیقت معلوم کرنے کی غرض سے سکھ تصانیف کی ورق گردانی کی جائے اور سکھ دوانوں کے بیانات کا جائزہ لیا جائے تو اس سلسلہ میں بہت سی متضاد اور مضحکہ خیز باتیں سامنے آتی ہیں چنانچہ چند باتیں نمونہ کے طور پر ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

گورو صاحب کے بچوں سے ایک سکھ دوان بیان کرتے ہیں کہ جب گورو صاحب کے متعلق قاضی کا فتویٰ پچھ سو بہرہ مند کے دربار میں پیش ہوئے تو قاضی صاحب نے ان کے بارے میں یہ فتویٰ دیا کہ۔

”ایک دیوار میں ان دونوں کو دھیرے دھیرے چننے کا حکم دیا جائے۔..... اگر انہوں نے اپنی بد نصیبی سے دیوار کے اوپر جانے سے بھی (اسلام قبول کرنا) نہ مانا تو شرع محمدی کی رو سے مارنا تو ان کا لازمی ہے۔“

ایک اور سکھ دوان کا بیان ہے کہ قاضی نے ان بچوں کے بارے میں یہ حکم دیا تھا کہ۔  
”دو دیواروں - قاضی جی فتویٰ لگا دو!“

”قاضی - زندہ دیوار میں چنوا دو!“

ایک اور صاحب رقمطراز ہیں کہ۔

”قاضی نے فتویٰ دیا کہ انہیں نبیادوں میں چنوا دیا جائے۔“

اس کے برعکس سکھوں میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو یہ بیان کرتے ہیں کہ۔

”قاضی سے کہا گیا کہ وہ فتویٰ دیں۔ لیکن اس نے جواب دیا کہ

قرآن شریف میں معصوموں کو سزا دینا مرقوم نہیں ہے۔ تب

نواب نے کہا کہ انہیں چھوڑ دیا جائے۔“

یعنی:- ”شرع تو یہ کہتی ہے کہ معصوم بچوں کو کسی قسم کا دکھ نہ دیا جائے

اور نہ مارا جائے۔“

ایک اور سکھ و دوان رقمطراز ہیں کہ

”گورو صاحب کے چھوٹے بچوں کو قاضی نے فتویٰ دے کر

بری کر دیا تھا۔“

ایک اور سکھ و دوان نے اس بارے میں یہ بیان کیا ہے کہ۔

”قاضی نے قرآن شریف کی آیت کا حوالہ دے کر وزیر خاں کو خبردار

کیا کہ کسی بے گناہ معصوم پر تلوار کا وار کرنا اسلامی شریعت کے

خلاف ہے۔ اگر کوئی ایسا کرے گا اسے دوزخ کی آگ میں

جلنا ہوگا۔“

۱۰ مارے صاحبزادے۔ ص ۱۰، ۱۱ کالی پتر کا جالندھر ۲۲ دسمبر ۱۹۵۹ء ۱۱ کالی پتر کا

جالندھر ۲۲ دسمبر ۱۹۵۹ء ۱۱ کالی پتر کا جالندھر ۱۹۵۹ء ۱۱ رسالہ سنت سیاہی

۱۱ اترتسر۔ جون ۱۹۵۹ء ۱۱ رسالہ خالصہ پارلیمنٹ گزٹ ۱۹ء

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ سکھوں میں ایسے لوگوں کی بھی کمی نہیں کہ جو یہ تسلیم کرتے ہیں کہ قاضی نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ شریعتِ اسلامیہ کی رو سے گورو گو بند سنگھ جی کے چھوٹے بچوں کو سزا دیا جانا سزا سزا جانا ہے صوبیدار مسہر نے انہیں بری کر دیا تھا۔

نوعیتِ قتل میں اختلاف جن سکھ مصنفین اور مورخین نے گورو صاحب کے ان دو چھوٹے بچوں کے سر ہند میں مارے جانے کا الزام اس وقت کی مسلم حکومت پر لگایا ہے انہوں نے ان کے مارے جانے کے واقعات عجیب و غریب رنگ میں نقل کئے ہیں چنانچہ گورو گو بند سنگھ جی کے ہم عصر لکھتے ہیں کہ ”جھو جھت ہی پر لوک سدھائے لے“

یعنی لڑتے ہوئے اور مقابلہ کرتے ہوئے مارے گئے تھے۔ بعض کا بیان ہے کہ ان کا پیٹ چاک کر دیا گیا تھا۔ بعض کے بیان کے مطابق انہیں پہلے سر ہند میں دیوار میں چنوا دیا گیا تھا اور پھر ذبح کر دیا گیا تھا۔ ایک صاحب کا بیان ہے کہ ان کے سر، قتل ہونے سے قبل ہی تن سے جدا ہو گئے تھے۔ ایک اور صاحب رقمطراز ہیں کہ۔

”پہلے ان کے ہاتھ بارود سے اڑا دئے گئے۔ پھر انہیں زندہ

دیوار میں چنوا دیا گیا۔ مگر جب جان نہ نکلی تو انہیں قتل

کر دیا گیا۔“

اسی طرح ایک صاحب کا بیان ہے کہ گورو جی کے ان بچوں کو ان کی دادی کے ساتھ ایک ارج میں قید کر دیا گیا۔ اور تین دن رات انہیں بہت تکالیف دی گئیں

لے گورو سو بھاگرنتھ۔ ص ۷۵ اخبار خالصہ سماچار امرتسر ۱۶ اگست ۱۹۳۲ء ۳۳ رسالہ پنجابی دنیا اکتوبر ۱۹۵۰ء

لے کس گورو جوت پرکاش۔ ص ۶۵۸ ۵۵ گورو وارے درشن۔ ص ۷۵۹۔

اور اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا گیا، اس کے بعد انہیں دیوار میں زندہ چننے کا حکم دیا گیا۔ اور انہیں ایک دوسرے سے الگ کر دیا گیا۔ جب وہ کسی طرح بھی مسلمان بننے کے لئے تیار نہ ہوئے تو انہیں قتل کر دیا گیا اور ان کے سر، صوبیدار سرہند کے روبرو پیش کئے گئے۔ اس کے برعکس ایک صاحب کا یہ بیان ہے کہ پہلے ان بچوں کو قتل کر دیا گیا تھا اور بعد کو ان کی لاشیں قلعہ کی بنیلو میں چن دی گئی تھیں۔ ایک سکھ و دو ان تحریر فرماتے ہیں کہ صوبیدار سرہند نے ان بچوں کو دیوار میں چننے کا حکم دیا تھا۔ اور ان کے سر دیواروں پر لٹکا دئے گئے تھے۔ تاکہ تمام لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ گورو صاحب کے بچوں کا یہ حشر ہوا ہے۔ گیانی شیر سنگھ جی کا بیان ہے کہ گورو صاحب کے ان بچوں کو دیوار میں زندہ چنوا دیا گیا تھا۔ اور جب دیوار ان کے سروں سے اوپر تک پہنچ گئی تو دیوار گر کر ان کی لاشوں کو نکال لیا گیا تھا۔ لیکن اس کے برعکس گیانی گیان سنگھ جی یہ بیان کرتے ہیں کہ گورو صاحب کے ان بچوں کو دیوار میں زندہ چنایا گیا تھا۔ اور دیوار خود بخود پھٹ گئی تھی اور بچے بیہوشی کی حالت میں نکال لئے گئے تھے۔ جنہیں دوائی وغیرہ دے کر ہوش میں لایا گیا تھا۔ اور پھر پانچ دن کے بعد انہیں قتل کر دیا گیا تھا۔ ایک صاحب رقمطراز ہیں کہ ان دنوں سرہند کے قلعہ کی تعمیر ہو رہی تھی صوبیدار سرہند نے حکم دیا کہ ان بچوں کو قلعہ کی بنیاد میں چنوا دیا جائے۔ اور وہ جاں بحق ہو گئے۔ آندھی سے دیوار گر پڑی اور وہ دونوں لاشیں باہر آ گئیں۔ یہی صاحب یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ جب گورو گو بند سنگھ جی کی والدہ ماجدہ نے ان بچوں کے مارے جانے کی خبر سنی تو انہیں گورو گو بند سنگھ جی کا شراب

۱۔ گورو دار کشن - ص ۵۹، لکھ گورتیرتھ سنگرہ - ص ۱۸۹، لکھ کلفیدھرو پلاس - ص ۳۹  
 ۲۔ دھرم داچتر - ص ۳۲۶، دیگ تیغ دامک - ص ۴۵، پنپتھ پرکاش چاپا پٹھاپ  
 نو اس - ص ۲۴۱، سری ویش چپکار - ص ۲۹۱۔

یاد آگیا۔ اور انہوں نے کہا کہ وہ شراب پورا ہو گیا ہے۔ اس سے واضح ہے کہ گورو صاحب کمان بچوں کی موت ان کے اپنے شراب کا ہی نتیجہ تھی۔

ایک سکھ ودوان نے اس سلسلہ میں یہ بیان کیا ہے کہ جب گورو گوبند سنگھ جی نے انند پور کا قلعہ خالی کر دیا تھا۔ اس وقت پہاڑی راجاؤں نے ان پر حملہ کر دیا تھا۔ اور اس حملہ میں ان کے ہزاروں سکھ اور بچے وغیرہ مارے گئے تھے۔ جیسا کہ مرقوم ہے کہ۔

”قلعہ سے نکلنے ہی ان بے سجن لوگوں نے گورو صاحب پر حملہ

کر دیا اس حملہ میں آپ کے ہزاروں سکھ ماما اور بچے شہید

ہو گئے۔ اور تمام جاہ و جلال جاتا رہا۔ اور آپ بہت مصیبتوں

کے منہ میں پھنس گئے۔“

اس سے ظاہر ہے کہ گورو صاحب کے بچے سر ہند میں نہیں مارے گئے تھے بلکہ

وہ اس حملہ میں ہزاروں سکھوں کے ساتھ کام آئے تھے۔ جو پہاڑی راجاؤں نے

ان کے انند پور خالی کرنے کے موقع پر کیا تھا۔

گورو صاحب کے بچوں کے مارے جانے کی | سکھ مورخین کا اس بارے میں بہت اختلاف

خبر گورو صاحب تک کس نے پہونچائی ہے کہ سر ہند کے اس واقعہ کی خبر گورو گوبند

سنگھ جی تک کس نے پہونچائی تھی۔ چنانچہ بعض نے تو صرف اسی قدر لکھنے پر اکتفا کیا ہے

کہ ایک سکھ نے گورو صاحب کے پاس آکر بتایا تھا کہ سر ہند میں ان کے دو بچے مارے

گئے ہیں۔“

لیکن بعض کے نزدیک یہ خبر سننے والا ”نورا“ نام کا ایک شخص تھا اس نے

۱۷ سری اوسیش چپکار۔ ص ۴۹۱ ۱۷ رسالہ سنت سپاہی امرتسر۔ اپریل ۱۹۵۵ء

۱۷ پراچین پتھ پرکاش۔ ص ۹۷۔

گورو صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر انہیں سرہند میں ان کے دو بچوں کے کھانے کا پتہ دیا تھا۔  
 بعض کا بیان ہے کہ گورو جی نے خود "ماہی" نام کے ایک شخص کو اپنے بچوں کے حالات معلوم  
 کرنے کے لئے بھجوایا تھا اور اس نے تمام حالات معلوم کر کے گورو جی کو اس سانچہ کی خبر دی  
 تھی کہ ان کے دو چھوٹے بچے سرہند میں کام آئے ہیں۔

اس سلسلہ میں ایک صاحب کا یہ بیان ہے کہ گورو صاحب نے "رائے کلبہ" کے ذریعہ  
 اپنے صاحبزادوں کی خبر منگوائی تھی۔

یہ متضاد و مختلف باتیں ہیں اس فرضی قصہ کی تعلیظ کر رہی ہیں۔

## سرہند میں کام آنے والے گورو جی کے بچے

موجودہ زمانے کے اکثر سکھ دردوانوں کے نزدیک سرہند میں کام آنے والے گورو  
 گوبند سنگھ جی کے بچوں کے نام زور اور سنگھ اور فتح سنگھ تھے۔ لیکن جب ہم پراچین سکھ  
 کتب کی ورق گردانی کرتے ہیں تو یہ حقیقت منکشف ہوتی ہے کہ گورو جی کا بچہ زور  
 اور سنگھ سرہند میں کام نہیں آیا تھا۔ بلکہ وہ چکور میں آپ کے ساتھ تھا اور وہاں  
 ایک سادھو کے لباس میں اپنی جان بچا کر نکل گیا تھا۔ چنانچہ گورو صاحب موصوف  
 کے درباری شاعر سنیپت جی نے زور اور سنگھ کے متعلق یہ بیان کیا ہے کہ۔  
 پٹک پٹک کے ٹٹک کو نکس گیو سو پارہ ۶ زور اور سنگھ زور کر را کھ لیو کر تار

۱۶ گورو نبادولی - ص ۱۳۵ - ۱۷ توارخ گورو خالصہ ص ۱۲۸ -

۱۸ سکھ پنٹھ کتھے توں کتھے - ص ۱۹ ۱۹ ہان کوش - ص ۲۰۲ - جیون کتھا

گورو گوبند سنگھ جی ص ۳۳۲ - سکھ اتھاس - ص ۲۲۴ - گورو مت لیکچر ص ۲۰۲

بہتے اتھاسک ص ۱۷ گورو سوبھا گرنتھ ادھیائے ۱۲ -



یعنی زور اور سنگھ لڑتے لڑتے جان بچا کر نکل جانے میں کامیاب ہو گئے۔ اور  
خدا تعالیٰ نے ان کی حفاظت کی۔ ایک سکھ دودوان رقمطراز ہیں کہ۔

”گور سو بھا کے مصنف نے زور اور سنگھ جی کو چکورو صاحب کی  
لڑائی میں لڑتے ہوئے صحیح سلامت باہر نکال دیا ہے۔“

اور بھی متعدد سکھ دودوانوں نے یہ تسلیم کیا ہے کہ سیناپت جی نے صاحبزادے  
زور اور سنگھ جی کا چکورو کی لڑائی میں شامل ہونا اور پھر اپنی جان بچا کر نکل جانا بیان کیا ہے۔  
سکھ لٹریچر سے یہ بھی ثابت ہے کہ جب گورو جی دکن کی طرف جا رہے تھے تو راستہ  
میں صاحبزادے زور اور سنگھ جی ان سے آملے تھے۔ اور گورو صاحب نے اپنے لڑکے کے  
اس طرح ملنے پر بہت خوشی منائی تھی۔

اور سکھ دودوانوں نے بھی اس امر کو تسلیم کیا ہے کہ گورو صاحب کے صاحبزادے  
زور اور سنگھ انہیں دکن جاتے ہوئے راستہ میں ملے تھے۔ اور گورو جی نے اس کے  
اس طرح ملنے پر بہت خوشی منائی تھی۔

اس کے بعد گورو صاحب کا یہ بچہ ان کے ساتھ ہی رہا۔ اور چتوڑ میں تاریخی قلعہ  
دیکھنے کے لئے گیا۔ وہاں مسلمان پہرہ دار سے کچھ جھگڑا ہو گیا۔ اور اس جھگڑے میں  
مج اپنے ساتھیوں کے مارا گیا تھا۔

۱۔ رسالہ گورمت پر کاش امرتسر جنوری ۱۹۶۳ء ص ۲۷ جم ساکھی گورو گو بند سنگھ جی ص ۷۳ گور  
پرتاب سورج گرنٹھ سپادت۔ ص ۸۔ و رسالہ کول سنسار امرتسر جنوری ۱۹۶۳ء گور پرنایا  
ص ۱۱۴۔ امرنامہ ص ۱۰۔ رسالہ سنت سپاہی۔ امرتسر جنوری ۱۹۵۴ء گور بلاس پاتشاہی  
دش ادھیائے ۱۴۔ انک ۱۹۔ ۱۸۔ ۱۷۔ گور پرنایا ص ۱۱۔ امرنامہ ص ۱۰۔ رسالہ سنت  
سپاہی امرتسر جنوری ۱۹۵۴ء۔ تاریخ مظہم شاہی منقول از ماخذ تاریخ سکھاں ص ۷۷۔ ۸۱

اس صورت میں ہمارے ان سکھ دوستوں کو جو زور آور سنگھ جی کا صوبیدار سرسند کے حکم سے زندہ دیوار میں چننا جانا یا قتل کیا جانا تسلیم کرتے ہیں ٹھنڈے دل سے سوچنا چاہئے کہ اگر وہ فی الحقیقت سرسند میں کام آیا تھا اور اس کا یہ قتل اور نگ زیب یا اس کے کسی اہلکار کے ظلم کا نتیجہ تھا تو اس صورت میں وہ گوردو گوبند سنگھ جی کے دکن جاتے ہوئے راستہ میں کہاں سے آگیا تھا۔ گوردو صاحب کا یہ سفر خود سکھ دودوالوں کو تسلیم ہے کہ سرسند کے سانحہ کے بعد کلبے۔

## سرسند میں گوردو جی کے کتنے بچے کام آئے

سکھ مصنفین اور مورخین عام طور پر یہی بیان کرتے ہیں کہ سرسند میں گوردو جی کے دو بچے مارے گئے تھے۔ لیکن جہاں تک حقیقت اور تاریخ کا تعلق ہے گوردو صاحب کے دو بچوں کا سرسند میں مارا جانا ثابت نہیں ہے بلکہ ان کا صرف ایک ہی بچہ اپنی دادی کے ساتھ سرسند میں لایا گیا تھا۔ ایک سکھ دودوان کا بیان ہے کہ۔

”سرسند کے فوجدار نواب وزیر خاں کی ایک رپورٹ جو اس نے اورنگ زیب کی خدمت میں ارسال کی تھی بڑی تاجی کے ساتھ صرف ایک بچہ فتح سنگھ جی کا سرسند میں پہنچنا ثابت کرتی ہے۔“  
ایک اور مقام پر مرقوم ہے کہ۔

”سرسند کے فوجدار وزیر خاں کی طرف سے کی گئی رپورٹ سے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ سرسند میں صرف ایک ہی صاحبزادہ بابا فتح سنگھ شہید ہوا تھا۔“

۱۹۶۳ء  
لے اتھاسکتی پریلیڈ نمبر ۲ ص ۷۲ حاشیہ۔ گورنایاں ص ۱۱۸ سے رسالہ گوہیت پرکاش امرسر جنوری ۱۹۶۳ء

سکہ دونوں کی مندرجہ بالا تحریرات میں سرسند کے فوجدار وزیر خاں کی جس رپورٹ کا تذکرہ کیا گیا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

نوشتہ شریف شمل بر فرد و آمدن گو بند نانک پرست دولزده کر دی  
 بسرند فرستادن آن اعتضاد جمعیت ہفت سوا با مصالح توپ  
 خانہ و محصور شدن آن مقہور در حویلی زمیندار موضع چکود و قتل  
 رسیدن دو سپر و دیگر فکے او دستگیر شدن یک سپر و مادرش  
 و دیگر مطالب رسید چون عرضداشت آن عالی شان بریں  
 مقدمات فروغ اندوز نظر عالم افروز گردیدہ بود و رخصت  
 عوال پناہ مرزا یار علی بیگ مفصل عرض رسانیدہ بود مضمون آن  
 نوشتہ بجز عرض اشرف رسانیدہ

سرسند کے فوجدار کی یہ رپورٹ واضح ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ گوردو گو بند سنگھ جی کا ایک بچہ سرسند میں لایا گیا تھا۔

سکھوں کی ایک مشہور و معروف کتاب سوسا کلی ہے مشہور سکھ مورخ بھائی سنتو کہ سنگھ جی نے گوردو پر تاب سورج گرنتم کا وہ حصہ جو گوردو گو بند سنگھ جی کے حالات پر مشتمل ہے اسی سوسا کلی کی بنیاد پر ہی تیار کیا ہے۔ نیز نامدھاری فرقہ کے لوگ تو اس کے بہت عقیدتمند ہیں اس سے بھی یہی واضح ہے کہ سرسند میں گوردو صاحب کا ایک ہی بچہ کام آیا تھا۔ جیسا کہ مرقوم ہے کہ۔

۱۔ احکام عالمگیری قلمی منقول از ماخذ تاریخ سکھوں ص ۷۴۔ ۱۷ ایک دووان کا بیان ہے کہ۔  
 ”بھائی سنتو کہ سنگھ جی نے بھی وہم گوردو کے متعدد واقعات سوسا کلی میں سے لے کر گوردو پر تاب سورج گرنتم میں درج کئے“ رسالہ منت سپاہی دسمبر ۱۹۶۲ء

”گوروجی کا ایک بچہ اپنی دادی کے ساتھ سرسہند میں مرا تھا۔“ ”گورست موآ“ واحد کا صیغہ ہے۔ جس سے ایک سے زائد بچے مراد نہیں لے جاسکتے۔ اس سے یہ بھی واضح ہے کہ سرسہند میں مرنے والا بچہ دیوار میں چنوائے جانے سے یا قتل کئے جانے سے نہیں مرا تھا بلکہ اسکی موت قدرتی طور پر واقع ہوئی تھی۔

سکھوں میں ایسے ددوان اسکالر موجود ہیں جو اس امر کے معترف ہیں کہ تاریخ سے یہ ہی ثابت ہے کہ گوروجی کا ایک ہی بچہ سرسہند میں لایا گیا تھا۔ جیسا کہ ایک صاحب کا بیان ہے کہ۔

” ایک قابل احترام محنتی ریسرچ سکالر (محقق ددوان) نے آج سے کچھ عرصہ قبل شرودھنی گوردوارہ پر بندھک کیٹی کی طرف سے شائع ہونے والے ٹریکیٹ میں ایک مضمون شائع کرایا تھا اس میں ان کی یہ تحقیق شامل تھی کہ فتح گرٹھ صاحب (سرسہند) کے مقام پر صرف ایک صاحبزادے کو شہید کیا گیا تھا۔“

جس قابل احترام ہستی اور محنتی محقق کا ذکر مندرجہ بالا اقتباس میں کیا گیا ہے وہ بھائی رندھیر سنگھ جی سکھ ہسٹری ریسرچ سکالر شرودھنی گوردوارہ پر بندھک کیٹی ہیں۔ اور ان کا اس بارے میں یہ بیان ہے کہ۔

” اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرسہند میں صرف بابا فتح سنگھ جی شہید ہوئے تھے۔“

ایک اور مقام پر بھائی صاحب موصوف نے بیان کیا ہے کہ۔

۱۔ سوساگھی، ساگھی ۵۶ ۱۷ گورست پرکاش امرتسر گت ۱۹۶۶ء ۳۱ اتھاسک پتر  
جلد ۱ نمبر ۲ - ص ۷۲، حاشیہ - گوردوارہ پرنایاں ص ۱۱۸ حاشیہ -

” ۳ پوہ (۲ دسمبر) اتوار گورو ماتا گوجری جی اور چھوٹے  
صاحبزادے بابا فتح سنگھ جی سہند میں سچ دھرم پر قربان  
ہو گئے۔“

ایک اور دروان رائے چترمان جی نے بھی گورو صاحب کے ایک بچے کا سر سہند  
میں کام آنا بیان کیا ہے۔ جیسا کہ مرقوم ہے۔

” ہر دوپسر گورو گوہند کے یکے در حوالی سہند با وزیر خاں فوجدار  
آنجا جنگ کردہ کشتہ شد و دو بچے در اجیر کشتہ شد۔“

یعنی۔ گورو گوہند سنگھ جی کا ایک بچہ سر سہند میں وزیر خاں سے لڑتا ہوا مارا گیا اور دوسرا  
اجیر میں جاں بحق ہوا۔

قطع نظر اس کے کہ صاحبزادہ فتح سنگھ جی کی موت قدرتی طور پر ہوئی تھی۔ یا  
انہیں دیوار میں زندہ چن کر ختم کر دیا گیا۔ یا وہ قتل کر دئے گئے تھے یا لڑتے ہوئے مارے  
گئے تھے یا ان کا پیٹ چاک کیا گیا تھا۔ ان حوالہ جات سے یہ ثابت ہے کہ سر سہند میں  
گورو جی کے دو بچے کام نہیں آئے تھے بلکہ ایک ہی بچے کی موت واقع ہوئی تھی نیز سر سہند میں  
جو گورو دارہ اس فرنی قصہ کی یاد کے طور پر بنایا گیا ہے اس کا نام فتح گڑھ صاحب ہے  
جو گورو صاحب کے چھوٹے صاحبزادے فتح سنگھ کی یاد پر دلالت کرتا ہے۔ ایک سکھ دروان نے  
اس بارے میں بیان کیا ہے کہ۔

” سر سہند میں صرف ایک صاحبزادے بابا (فتح سنگھ) شہید ہوئے  
جن کے نام پر یاد کاری مقام فتح گڑھ صاحب موجود ہے۔“

۱۔ رسالہ سنت سپاہی امرتسر جنوری ۱۹۵۴ء - ۱۵ چہار گلشن منقول از ماخذ تاریخ سکھان۔ ص ۸۴  
۲۔ گورمت پرکاش امرتسر۔ جنوری ۱۹۶۳ء

بھائی رندھیر سنگھ جی ایک مشہور ریسرچ اسکالر ہیں آپ نے سرہند میں گورو جی کے ایک بچے کے مرنے کی توجیہ بیان کی ہے وہ حقیقت پر مبنی ہے۔ سرہند میں جو گوردوارہ اس واقعہ کی یادگار کے طور پر چلا آرہا ہے۔ اس کا نام شروع ہی سے فتح گڑھ صاحب ہے اور یہ گورو صاحب کے چھوٹے بچے فتح سنگھ کے نام پر ہی تعمیر کیا ہے۔ اور اس کی تعمیر بابا بندہ کے زمانہ میں ۱۸۱۷ء میں ہوئی تھی۔

ایک اور سکھ ودوان کے نزدیک گوردوارہ فتح گڑھ صاحب سمت ۱۸۲۱ء بکرمی (۱۲۶۲ء) میں بنایا گیا تھا۔

الغرض پراپین سکھ بزرگوں کا سرہند میں گورو صاحب کے چھوٹے بچے فتح سنگھ کے نام پر گوردوارہ فتح گڑھ صاحب تعمیر کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی گورو صاحب کا ایک ہی بچہ سرہند میں کام آیا تھا۔ ورنہ یہ ناممکن تھا کہ وہ اس طرح یادگار میں صرف ایک بچہ کا نام شامل کرتے۔ سرہند میں تاریخی گوردوارہ تعمیر کرنے والے سکھوں کے بارے میں یہ کون باور کر سکتا ہے کہ انہیں گورو صاحب کے دوسرے بچے سے کوئی عداوت تھی یا انہیں فتح سنگھ جی سے ہی کوئی خاص لگاؤ یا محبت تھی۔ جسکی وجہ سے انہوں نے اسی کے نام پر یادگار تعمیر کی اور دوسرے بچے کا نام بالکل ہی نظر انداز کر دیا۔

۱۷ اتھاسک پتر جلد ۲ نمبر ۱۔ ص ۲، گورنایاں ۱۷ رسالہ گورمت امرتسر جنوری ۱۹۵۸ء  
۱۸ سکھ پنپتھ کتھے توں کتھے ص ۱۷۵۔

# عالمگیری کی مذہبی رواداری

ہندوؤں کے ساتھ

از نصیب اختر-ایم کے

یوں تو غیر مسلموں کے ساتھ رواداری مسلمانوں کا طرہ امتیاز رہا ہے اور اس سلسلے میں مسلمانوں اور مسلمان فرماں رواؤں نے شریعت کا اتنا پاس و لحاظ رکھا کہ گویا شریعتِ اسلامیہ غیر مسلموں اور ان کے ساتھ حسن سلوک ہی کے لئے آئی ہے۔ تاریخ اسلام کا کوئی دور ایسا نہیں ہے جو اس اعتبار سے ممتاز نہ رہا ہو۔ لیکن شاہانِ مغلیہ کے دور میں خصوصاً اکبر کے عہد سے غیر مسلموں کے ساتھ جس رواداری کا مظاہرہ کیا گیا اس میں انداز دلداری کی جھلک کچھ حد سے سوا ملتی ہے ان کے طرزِ جہان بینی میں حسن سلوک اس حد تک بڑھا کہ حسن بلا خیر بن گیا نتیجتاً بعد کے مسلمان فرماں رواؤں کے لئے جرات آزمانا چاہئے تھا۔ اکبر نے جس سپہر دگی اور عقیدت مندی کے ساتھ خود کو اپنے ہندو پرستاروں کے سامنے پیش کیا اس سے ظاہر تھا کہ ایک دن نوبت پرستاروں کی بیباکیوں دور دست درازیوں تک پہنچے گی۔ چنانچہ جہانگیری کے دور میں ان کی بلند ہستی ضمنی حالتوں کی تعمیر نو تک پہنچی ابو الفضل کے قتل کے بعد عہد جہانگیری میں اسی مسلمان ذی مرتبہ ہستی کے قاتل نے اسی کی دولت سے بہ الطافِ خیر و متحضر میں ایک عظیم الشان تجمانہ کی تعمیر و تزئین کی۔ شاہجہاں اگرچہ اکبر و جہانگیری کے مقابلہ میں اسلام سے قریب تر تھا مگر ہندوؤں کی جراتوں کو جو تحریک مل چکی تھی اسے آگے ہی بڑھانا تھا

اور وہ اب بھی بے خوف و خطر بڑھی۔ اس وقت تک تو پتھر کے اصنام بتخانوں میں نصب ہوتے تھے مگر اب جیتے جاگتے اجسام یعنی تازک اندام عصمت مآب مسلمان کشمیرائیں ہندوؤں کے میاہ خانوں میں مجبوس ہونے لگیں۔ مسجدوں کے میناروں سے ناقوسوں کی آوازیں بکنے لگیں اور صحن حرم نامحرموں کے مسکن بن گئے۔ شاہجہاں کے درباری مورخ عبدالحمید لاہوری کے الفاظ اس کے شاہد ہیں۔

”برخے از کفار نابکار حرائر و آمائے مومنہ در تصرف دارند

و چندے از میناں مساجد بہ تعدی در عمارات خود آوردہ“

شاہجہاں نے ہندوؤں کی دن بدن بڑھتی ہوئی ان جراتوں کو روکا اور بلاشبہ تادیسے کامیاب عبدالحمید سی واقعو کے ذیل میں لکھتا ہے۔

”تا بعد از ثبوت نساء مسلم را از تصرف کفار بر آورد و مساجد و عمارات

آں ملائین جدا سازد۔ او مطابق حکم بہ عمل آوردہ.... ہر جا کہ

مسجد در زیر عمارت ہنود در آمدہ بعد از تحقیق آں را انرا از منودہ

قدرے از انجا بطریق جسرا نہ گرفتہ بدستور سابق مسجد

ساخت۔“

نہ صرف یہ بلکہ بنارس کے جدید تعمیر شدہ بہت خانے بھی گروائے۔ لیکن شاہجہاں کی

ہر تہیہ ہندوؤں کی نظر میں ایک انداز محبوبانہ سے زیادہ نہ تھی۔ اورنگ زیب کے نام ایک دھکی

آئینہ خط میں شیواجی جیسا بدترین مغل دشمن اسی شان محبوبی کا قصیدہ پڑھتا ہے۔ لکھتا ہے

”شاہجہاں نے اس دنیا کو ۳۲ سال اپنے سایہ عافیت سے

لے تھیلی اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر“ ص ۶۰ بحوالہ شاہجہاں نامہ جلد دوم ص ۵۷۔ تھیلی

ص ۶۰ بحوالہ شاہجہاں نامہ ص ۵۸-۵۷ تھیلی ص ۶۱



نوازا اور بقائے دوام حاصل کیا..... وہ جو اچھے نام سے یاد  
کیا جاتا ہے دولتِ دوام حاصل کرتا ہے۔ کیوں کہ اُس کی موت  
کے بعد اس کے اچھے کاموں کی یاد اس کے نام کو ہمیشہ  
زندہ رکھتی ہے۔

لیکن شاہجہاں کے جانشین اورنگ زیب نے جب ہندوؤں کی جراتِ بیجا پر اسی قسم کی  
تادیب و تنبیہ سے کام لیا تو بے محابا بدنام ہوا۔ حالانکہ وہ سابقین کے مقابلہ میں محض سیاسی  
روادار نہ تھا۔ بلکہ خالصاً اور فطرتاً بھی اس حد تک رواداری برتتا تھا کہ اس کی سادہ لوحی  
پر حیرت ہوتی ہے اس کی سائیں آئندہ سلطوں میں واضح طور پر سامنے آئیں گی۔ مگر افسوس  
وہی متعصب و تنگ نظر سمجھا گیا۔ وہی صلح مجرم قرار پایا جس نے نہ صرف اپنی ذات، اپنے  
مذہب اور ہم مذہبوں کی حالتِ دگرگوں کو سنبھالا۔ بلکہ دوسرے مذاہب کے ماننے  
والوں کو جو مذہب سے ہٹ کر بے راہ روی اور بد اعمالیوں کے مرتکب ہو رہے تھے  
عام انسانی اخلاقیات کے تحت انسانی سلج پر لانے کا کوشاں ہوا۔

در اصل اورنگ زیب اچھے متشرع فرمانروا کی مذہبی فاداری کو جس سہارے جانتا اور پرکھا گیا وہ سابقین  
زیادہ اس کے حریف سلطنت دارا شکوہ کا۔ متضاد کردار تھا جس کے حسن کرشمہ ساز اپنے شد کو قرآن  
اور قرآن کو اپنے شد بنا دیا تھا۔ جس کے چند روزہ دورِ اختیار میں جنوں کا نام خرد ہو گیا خرد کا جنوں  
جس کا جنوں اس حد تک بڑھا کہ رام چندر ثانی بننے کے خواب دکھائی دینے لگے۔ جس کی صحبتیں

۱۷ سرکارِ مہلد سوم ضمیمہ ۶ ص ۷۷-۷۸ اس خط کے راقم کے متعلق شبہ ہے۔ سرکار اے شیواجی کا قرار  
دیتے ہیں۔ راج سنگھ، جسوت سنگھ یا شمشو جی کے راقم ہونے کا بھی شبہ ہے تاہم انہیں سے ہر ایک مسلمانوں کا سخت  
ترین دشمن تھا۔ ۱۷ مقالہ بعنوان - "Religious Issue in Mughal war of success"

۱۷-58-1657-58۔ از ڈاکٹر افتخار احمد غوری جو عالیہ سٹری کالگری میں پڑھا گیا۔

برہمنوں اور گوسائوں سے گرم رہتی تھیں۔ جس کے مشرب میں دنیا پائی جا رہے تھے وہاں  
 مسخک خیز تھے یہ حتیٰ کہ جس کے ہاتھ میں بطور نشانی ایک ایسی انگنتری بھی تھی جس پر نجاب ہندی  
 ”پر دھو“ کندہ تھا۔ اسی کے طلسم ہو کر بانی جانشینی کی جنگ کے شعلوں کو تیز سے تیز  
 کر کیا۔ اگرچہ اس جنگ کا فیصلہ اورنگ زیب کے حق میں ہوا۔ بظاہر آگ دب گئی مگر بعض  
 ہندوؤں کے سینے سلگتے رہے، چنگاریاں نکلتی رہیں۔ اور اورنگ زیب کے دامن کو داغدار  
 بنانے کی کوشش میں ہمیشہ مصروف رہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ تاج و تخت حاصل کرنا شہزادہ کا مقصد اولین تھا مگر اس  
 مقصد کے حصول کے لئے ہتھیاروں کی جھنکار کے ساتھ ساتھ دو نظریات ہوئے۔ پہلا اور  
 دو قومیں ٹکرائیں، ایک طرف ہند کے تمام نامور ہندو سردار تھے اور دوسری جانب صرف  
 مسلمان شہسوار۔ اور ان میں سے بھی بعض شاہجہاں کے پاس و لحاظ کی وجہ سے بلا اعلان  
 اورنگ زیب کا ساتھ نہ دے سکے۔ مگر شائستہ خاں جیسے امرانہ بہ خلوص نیت، لیکن پس پردہ  
 اورنگ زیب کے بھی خواہ تھے۔ دوسری طرف راجپوتوں اور کرن جیسے اورنگ زیب کے ساتھ  
 بیجا پور کی اہم مہم پر تھے جو داراشکوہ کے اشارہ پر بلا اجازت اور مہم کی اہمیت کو پس پشت  
 ڈال کر مرکزی طرف واپس چلے گئے۔ مرکز میں اس نظریاتی اجتماع کے پیش نظر اورنگ زیب  
 کو بھی اپنے ہمراہیوں سے مسلمان امرانہ کو مذہب کی بنیادوں پر ہی گناہ پڑا۔ بیس مسلمان  
 کرازار واپسی کے حکم کو نظر انداز کر کے اورنگ زیب کی درخواست پر اس کے ساتھ  
 ہو گئے۔

پھر اورنگ زیب کی پیش قدمی کو روکنے کے لئے راجگان ہند میں گھسبر آور دہ ہمارا

لے خانی خاں۔ ص ۲۳ اردو ترجمہ لے ڈاکٹر غوری بجاوالہ عاقل خاں رازی ص ۴۴ لے حبیب  
 نمبر ۱ لے ڈاکٹر غوری بجاوالہ تاریخ شاہجہاں از محمد صادق (ایک نادر نسخہ)

جسوت سنگہ کا انتخاب کیا گیا۔ جو بقول عاقل خاں رازی۔

” بہ اشارہ شہزادہ کلاں (داراشکوہ) بہ ایذا د آزار این

خیرخواہ مامور بود، بسلسلہ خنبانی، جہں و جوانی و نادانی سنگہ

گشت بقدم ممانعت پیش آمد۔“

قاسم خاں کو بھی ایک علیحدہ جمعیت کے ساتھ جسوت سنگہ کے پاس بھیجا گیا تھا۔ تاکہ

” مراد بخش بنابر جہل و جوانی و عز و نادانی سر از داروہ

اطاعت بیرون بردہ از امتثال حکم واجب الاتباع سرزند

یا قدم جرات و جبارت پیشترک نہادہ ارادہ این صوب نماید

بمانعت او پردازد۔ بلکہ از ولایت گجرات بدر ساختہ براہ کن

اندازد۔“

لیکن مہم عصر مورخین کے یہاں اس سلسلہ میں اس کا کوئی نمایاں کردار نظر نہیں آتا بلکہ مشتبہ

دکھائی دیتا ہے۔ وہ ایک عرصہ تک مالوہ میں عضو معطل کی طرح پڑا رہتا ہے اور بقول خانی خاں

مراد کاراستہ روکنے کے لئے نکلا بھی تو اس وقت جب کہ وہ چکر کاٹ کر اورنگ زیب سے

ل جاتا ہے۔ قاسم خاں ناکام واپس آجاتا ہے۔ اس کے متعلق تو یہاں تک کہا جاتا ہے کہ

جسوت سنگہ کی شکست اسی کی پہلو تھی کے سبب ہوئی۔

سموگڈھ کے فیصلہ کن میدان میں بھی زیادہ تر ہندو ہی پیش پیش اور داد شجاعت

دیتے نظر آتے ہیں۔

” راہد رام سنگہ جس کی بہادری کی راجپوتوں میں بڑی شہرت

تھی..... اپنے ہمراہیوں کے ساتھ اپنی دلیری کی ڈینگیں مارتا

ہوا محمد مراد بخش کی سواری کے قریب پہنچتا ہے اور گستاخی و  
بے باکی سے یہ الفاظ ادا کرتا ہے۔ تو دارا شکوہ کے مقابلہ پر  
بادشاہی کی ہوس کر رہا ہے۔

راجہ کے اس جملہ میں جس کو لین پول نے میڈیول انڈیا کے صفحہ ۲۴۰ پر بڑے  
زور شور سے نقل کیا ہے جنگ کی تمام سمیت اور اس تعصب و تنفر کا اظہار ہے جس کے لئے  
یہ جنگ ٹری گئی تھی۔

مگر اسی جنگ نے اس کی بے مثل رواداری کا ثبوت فراہم کیا اسی کی مسوم و متعصب  
فضا، میں اورنگ زیب کی بے تعصبی، فراخ دلی، عالی حوصلگی اور بلا تفریق مذہب قدر  
شناسی کا ایک واقعہ یادگار ہے۔ تنگ نظر لاکھ اسے نظر انداز کر جائیں مگر تاریخ کے

ان صفحات سے نظر ٹھہرے بغیر نہیں گذر سکتی جہاں خانی خاں رقمطراز ہے کہ  
”راجہ روپ سنگھ راٹھوڑ جوش بہادری میں گھوڑے

سے پیادہ ہو گیا اور تھیلی پر جان رکھ کر برہمنہ شمشیر لہراتا ہوا  
قلب لشکر کی صفوں کو چیرتا ہوا اورنگ زیب کی سواری کے ہاتھی  
کے قریب پہنچ گیا اور عساری کی رسیوں کو کاٹنے کے لئے وار کیا۔

اورنگ زیب اس کی دلیری اور بہادری کو دیکھ کر ازراہ  
انصاف و قدر دانی نہیں چاہتا تھا کہ وہ مارا جائے اس نے  
حکم دیا کہ اس کو زندہ گرفتار کرنے کی کوشش کرو۔“

رورعایت سے عادی میدان کارزار میں ایک ایسے دشمن کو جان کی امان کا فرمان

۱۔ خانی خاں۔ ص ۴۳۔ نیز ملاحظہ ہو لین پول۔ میڈیول انڈیا جلد دوم ص ۲۴۰

۲۔ خانی خاں۔ ص ۴۴۔

جو جان لینے کے لئے پہل کر چکا ہو اور اس مذہب سے تعلق رکھتا ہو جس کے بل بوتے پر جنگ لڑی جا رہی ہو حیرت و استعجاب میں ڈال دیتا ہے۔ مگر سرکار جیسے مورخین نگاہ بچا کر نکل جاتے ہیں۔ کیوں کہ یہ اس کی فطری اور غیر سیاسی بے تعصبی اور واداری کی بین دلیل تھی۔

مگر کس کس بات سے نظر بچا کر نکلیں گے۔ اس جنگ کے شرکاء کے لئے معافی دلائی، عفو و گذر، انعام و اکرام کی بارش، اعزاز و خطابات کی فیاضانہ پیشکش اور کیا کیا نہ کیا گیا۔ اس کے برعکس ایک مثال بھی ایسی نہیں ملتی جس سے اورنگ زیب کا ہندوؤں سے نہ یہی انتقام خصوصاً ایسی جنگ کے بعد جو مذہبی بنیادوں پر ہوتا ہے تو ہوا اس ضمن ہندو شرکاء و جنگ یا عام ہندوؤں پر اس کا عتاب ثابت ہوتا ہو۔

داراشکوہ کی بھڑکانی ہوئی تعصب کی آگ کو سرکار نے ”ہندوؤں کے نشاۃ الثانیہ“ کی علامت قرار دیا ہے! مگر موصوف کی یہ عہد عالمگیری میں اورنگ زیب کی مذہبی جنگ نظری کے خلاف بھڑکتی ہوئی نظر آتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اس سے قبل ہی شعلہ جوالہ بن چکی تھی۔ ہندوؤں کی ہوا و ہوس پر داراشکوہ کے ہندو دھرم کی جانب حد سے زیادہ میلان طبع اور ہوس تلخ و تخت نے آگ پر تیل کا کام کیا تھا۔ اگرچہ داراشکوہ اور اس کے ہندو و حاشیہ بردار خود اپنی آگ میں جل گئے۔ شعلے بھڑک کر خاموش ہو گئے۔ مگر ایک سوزش تھی جو باقی رہی۔ اور کبھی کبھی ہندوؤں کو مقرر کرنا رہا۔ اس سوزش دہلن کو مٹانے کے لئے ہمارا جہ جہنم سنگھ نے جو جو جہنم کئے وہ ہمارے سامنے ہیں۔ دھرمات کے مقام پر ”سنگ راہ“ بننے کی غلطی کو اورنگ زیب اپنی کشادہ دلی کی وجہ سے نہ صرف معاف کر چکا تھا بلکہ اسے اعزاز و مراتب سے نوازا چکا تھا مگر شجاع کے

۱۵ ہسٹری آف اورنگ زیب جلد سوم ص ۴-۳ ملاحظہ کیجئے۔

مقابلہ پر عین میدان جنگ میں اپنے محسن سے کھلم کھلا غداری اسی آتش سوزوں و زبواں کی چوٹی تھی

مرہٹوں کے خلاف دکن کی اہم مہم ایک بار اسی کی وجہ سے ناکام ہوئی تھی۔ اسی مہم میں بقول جمیس گرانٹ ڈف "یہ پہلا موقع تھا کہ مرہٹے مغل سواروں کا تعاقب کرتے ہوئے نظر آتے ہیں"۔ اسی مہم کے سربراہ شائستہ خاں نے اورنگ زیب کو لکھا تھا کہ "جنونت

سنگھ شیواجی کے ہاتھوں خریدنا چاہتا ہے"۔ اگرچہ اورنگ زیب نے شائستہ خاں کی اس

اطلاع پر جنونت سنگھ کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھایا۔ بلکہ شائستہ خاں کو واپس بلا کر ننگال

کی صوبہ داری پر بھیج دیا۔ اور اسے اسی مہم پر نائب کی حیثیت سے رہنے دیا۔ تاکہ راجہ کا

دل میلان نہ ہو۔ ورنہ وہ اس حقیقت سے خوب واقف تھا اور یہی وجہ تھی کہ اس نے کچھ

عرصہ بعد جنونت سنگھ کو کابل کی مہمات پر متعین کر دیا تاکہ وہاں نہ ہندو ہوں گے اور نہ

بے جا ہندو نوازی۔ اور آخر کار وہ وہیں ۱۰ دسمبر ۱۷۴۸ء کو تقریباً ۲۰ سال اورنگ زیب

کی قوتِ صبر و تحمل اور اس کے جذبہٴ رواداری کو سخت آزمائشوں میں مبتلا کر کے فوت ہوا۔

اورنگ زیب کی یہ عالی ظرفی اور ہندو رعایا کی پاسداری تھی کہ اس نے ہندوؤں کے اس

قابلِ صدا احترام مہاراجہ کو جو "جگان ہند میں بلند پایہ رکھتا تھا" کوئی سزا نہیں دی۔ ورنہ

دھرمات کے اس شکست خوردہ اور مضروب کو جس نے مسجدوں کو ڈھا کر ان کی جگہ مندر بھی

تعمیر کرائے تھے۔ عبرتناک سزا دینا اورنگ زیب کے لئے کوئی مشکل بات نہ تھی۔

اس کے برعکس اور ان تمام اشتعال انگیزیوں کے باوجود اورنگ زیب نے نہ صرف

جنونت سنگھ بلکہ عام راجپوت راجاؤں کا بھی ہر ممکن طور پر دل رکھا۔ اعزاز و مراعات کے

علاوہ دیرینہ تعلقات و قرابت کو برقرار رکھتے ہوئے جدید رشتہ داریاں بھی قائم کیں ان میں

لکھوٹہ ہسٹری آف دی مرہٹہ۔ از جمیس گرانٹ ڈف جلد اول ص ۱۶۶ سے آثار عالمگیری

ص ۱۲ اردو ترجمہ لکھوٹہ ہسٹری آف اورنگ زیب جلد سوم حاشیہ ص ۳۲۵

اپنے بیٹوں کے بیاہ کئے۔ تالیف قلب کا ایک واقعہ مستعد خاں ساتی نے بیان کیا ہے۔ لکھتا ہے

”زمانہ قدیم سے یہ دستور تھا کہ فرما زوا اپنے ہاتھوں سے

عالی مرتبہ راجاؤں کی پیشانی پر تشقہ کھینچتے تھے عہد عدلت عالمگیری

میں راجہ اندر سنگھ کی پیشانی پر اسد خاں نے بموجب حکم تشقہ

کھینچا۔“

اگرچہ بعد کو اورنگ زیب نے اس کو ترک کر کے صرف تسلیم ہی کو کافی سمجھا مگر اس واقعہ

کی اہمیت اس وجہ سے اور زیادہ ہو جاتی ہے کہ یہ جزیہ کے اعلان کے بعد کلہے جس سے

ثابت ہوتا ہے کہ جزیہ کا اعلان ہندو دشمنی پر مبنی نہیں تھا۔ ورنہ وہ اس ہندوانہ رسم کو اپنے

حکم سے ادا نہ کراتا۔ جلوس کے اڑتیسویں سال عام راجپوتوں کو ایک خصوصی امتیاز بخشا۔

بقوا مستعد خاں ساتی۔

”دربار عالی اور نیز صوبہ جات میں اعلان ہوا کہ سوائے

فرقہ راجپوت کے دیگر اقوام ہندو متھیار نہ لگائیں، عراقی

و عربی گھوڑے، اور پالکی پر سوار نہ ہوں۔“

یہ اعلان تمام ہندوؤں سے نا انصافی پر مبنی نہیں تھا۔ بلکہ خود ہندو سماج میں اس قسم کی

تفریق پہلے سے موجود تھی۔

اورنگ زیب کے حسن سلوک اور داری ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ جنگ جانشینی میں

داراشکوہ کے ہوا خواہ اورنگ زیب کے بھی خواہ نظر آتے ہیں۔ گرانٹ ڈف لکھتا ہے۔

”مرزا جے سنگہ اور دلیر خاں دونوں اس سے قبل

داراشکوہ کی حمایت کا اعلان کر چکے تھے مگر اورنگ زیب نے

ان کے دل آخر کار جیت ہی لئے۔ اور انہوں نے اس کے لئے

اہم خدمات انجام دیں۔

بلکہ وفاداری اور جہاں نشاری کے نمایاں ثبوت ہم پہنچائے دکن کی پرخطر، اہم اور طویل مہم میں بیجا پوری افواج اور مرہٹوں سے لڑ کر کارہائے نمایاں انجام دئے۔ جسے سنگھ ہی کا کام تھا کہ اس نے شیواجی اور اس کے ساتھیوں کو پے درپے تباہ کن شکستیں دیں اور ایک سخت محاصرہ کے بعد شیواجی کے سر پر غرور کو ایک بار آستانہ ہی پر لہد نیاز جھکنے پر مجبور کر دیا۔

مرہٹے جسے سنگھ کے ہم مذہب ہندو تھے۔ جسے سنگھ ایک راجپوت مہاراجہ اور دربار عالمگیری کا ایک بہت بڑا ہندو امیر تھا اگر مرہٹے مذہب کی خاطر لڑتے یا اورنگ زیب مذہبی تعصب کی بناء پر جنگ لڑ رہا ہوتا تو جسے سنگھ اور اس کے ہمراہی رائے سنگھ، سوجان سنگھ اور دیگر ہندو راجپوت اس جا نباز کا سے مرہٹوں کی سرکوبی نہ کرتے بلکہ متعصب مہاراجہ جسوںت سنگھ کی طرح درپردہ دن بدن بڑھتی ہوئی اس ہندو مرہٹہ طاقت کے ہاتھ مضبوط کرتے۔ لیکن مرہٹوں کی حیثیت محض لیڈروں جیسی تھی جنہیں مذہب سے نہیں بلکہ ملک و مال سے غرض تھی۔ ان کی دست درازیاں ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں پر یکساں تھیں منجلیہ سلطنت کے آخری دور میں راجپوت راجاؤں پر جو ظلم و ستم مرہٹوں نے ڈھائے ان کی تفصیلات خود اورنگ زیب کے سخت ترین مخالف مورخ جادو ناتھ سرکار نے "نال آف دی مغل ایسٹریٹ" میں یوں بیان کی درندگی اور براہِ تنفیس مذہب غارتگری سے وہ بھی متنفر نظر آتا ہے۔

تاہم اورنگ زیب نے مرہٹوں کے ساتھ بھی ہر ممکن طور پر بہتر سلوک کرنا چاہا مگر



وہ اس سے دور جنگوں اور غلوں میں بھاگتے رہے۔ لیکن جب کبھی وہ اس کے حضور پہنچتا، اس نے فراخ دلی اور براہم خسروانہ سے کام لیا۔ شیواجی اور ماہو کے ساتھ جو کچھ کیا وہ انکی حیثیت کے مطابق بلکہ اس سے بھی سوا تھا۔ شیواجی نے اپنی غلط توقعات کو پورا ہوتے نہ دیکھا تو راہ فرار اختیار کی۔ سنبھا کو بھی پنج ہزاری منصب عطا ہوا تھا۔ مگر وہ شتی القاب، ظالم و نادان تھا اسے اس کی سزا ملی۔ بہر حال شیوا اور سنبھانے اورنگ زیب کے الطاف و اکرام کو ٹھکرا دیا یہ انکا فعل تھا اورنگ زیب نے اپنی جانب سے حسن سلوک برتنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ شیواجی نے بھر سے دربار میں گستاخی کی مگر سب کچھ کے کہنے پر اس پر سے سخت نگرانی کا حکم اٹھایا۔ حالانکہ ایک مطلق العنان بادشاہ کے مضامین ایک پڑا۔ زور۔ کیش کی معمولی سی گستاخی کی سزا سزا قلم کر دینے کے ملزوم اور کچھ نہیں ہوتی۔

اسی گستاخ شیوا کے پوتے اور شتی القاب سنبھا کے بیٹے کے ساتھ جس لطف و کرم کا برتاؤ کیا گیا اس کے متعلق شبلی ہی کے الفاظ موزوں ہیں۔ لکھتے ہیں۔

”سنبھا کے ساتھ اس کا بیٹا ساہو اور اس کی ماں بھی

گرفتار ہوئی تھی۔ عالمگیر نے اس موقع پر ایسی فیاض دلی اور

وسعتِ حوصلہ سے کام لیا جس کی نظیر تاریخوں میں بہت کم

ملتی ہے۔ اس نے ساہو کو جو سات آٹھ برس کا لڑکا تھا

ہفت ہزاری کا منصب اور راجہ کا خطاب دیا اور اس کی

سرکار قائم کر کے دیوان اور بخشی مقرر کئے اور حکم دیا کہ اس کا

خیمہ ہمیشہ شاہی خیمے کے ساتھ اتار دیا جائے اس کے چھوٹے

بھائیوں یعنی مدن سنگھ اور دادھو سنگھ کی بھی اسی طرح قدر

افزائی کی۔ بے شبہ یہ بڑی فیاضی کا کام تھا۔ لیکن دورانہی



غیر محدود فرقوں نے بھی علم بغاوت لینڈ کیا۔ مگر ان کے متعلق یہ کہنا کہ وہ اورنگ زیب کے مذہبی تشدد کے سبب رونما ہوئے غلط ہے۔ ست نامی فرقہ کی ہنگامہ آرائی جس کے سبب۔

”اطراف کے زمینداروں اور بعض کم حوصلہ راجپوتوں نے بھی

سرکشی اختیار کر لی تھی۔“

ایک معمولی سے واقعہ سے شروع ہوئی جس میں اورنگ زیب کی جانب سے مذہبی یا غیر مذہبی کوئی تحریک نہ تھی نہ یہ جھگڑا خالصاً مذہبی بنیاد پر ہوا۔ قبضہ نارنول کے ایک ست نامی

کسان اور خرمن مامور ایک سرکاری پیادہ کی باہمی سخت گفتگو اور مار پیٹنے

بقوں متحد خاں ساتی۔ ”مہا بھارت کی یاد تازہ کر دی تھی۔ اور سرکار کے اعتراف کے بموجب

انہوں نے نارنول کو ٹوٹا اور مسجدوں کو تباہ کیا۔ اور کسانوں سے مالگزار کی خود وصول

کرنے لگے۔“ اس بغاوت کو کچلنے میں ہندو راجپوت راجہ بھی شامل تھے۔ خانی خاں لکھتا ہے۔

آخر کار راجہ بشن سنگھ اور حامد خاں و مرتضیٰ خاں نے

اور دوسرے امرا و شاہی نے ان پر حملہ کر کے بڑی دلیرانہ جنگ

کی اور ہزاروں ست نامیوں کو کاٹ کر پھینک دیا باقی جان

بچا کر بھاگ نکلے۔ اور یہ شورش پوری طرح ختم کر دی گئی۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جھگڑے کی نوعیت خالصاً مذہبی نہیں تھی بلکہ ہندوؤں

کے لئے یہ فرقہ ہی قابل نفرت تھا۔ سرکار ایشور داس ناگر کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ۔

”ان کی حکومتوں میں ہندو اور مسلمان کی کوئی تمیز و

تفریق نہیں۔ یہ سورا اور دوسرے ناپاک جانور کھاتے ہیں۔“

۱۔ خانی خاں ص ۲۳۲ ۲۔ ناتر عالمگیری ص ۸۰-۷۹ ۳۔ سرکار جلد سوم ص ۲۹۸ -

۴۔ خانی خاں ص ۲۳۲ ۵۔ سرکار جلد سوم ص ۹۷-۹۶ - خانی نے ان کی (بقیہ گلے صفحہ پر)

اگرہ اور متھرا کے ہندو کاشتکار جاٹوں کی سرکشی کی بنیاد بھی مذہبیہ قرار نہیں دیجا سکتی۔  
سرکار نے خود اس کی وجہ بیان کر دی ہے لکھتا ہے۔

”ہندوستانی کاشتکار، خصوصاً اگرہ، متھرا اور اودھ کے کسان مسلمان

فرما تراؤں کے دور حکومت میں محصولات کی ادائیگی میں بد  
معاملہ تھے اور وصولیابی میں اکثر طاقت استعمال کی جاتی تھی“

اگر اورنگ زیب نے طاقت استعمال کی تو وہی ملزم کیوں قرار دیا جائے اور اس پر  
خواہ مخواہ مذہبی رنگ کیوں پڑھایا جائے۔ اصل وجہ کو تعصب کی عینک سے دیکھنا غلط ہے  
جبوت سنگھ کی موت پر جو دہ پورا اور اودھ کے راجپوتوں نے جو ہنگامہ بپا کیا  
اس کی ذمہ داری بھی اورنگ زیب پر عائد نہیں ہوتی۔ جبوت لالہ مراد تھا اس کے علاقے  
کے نظم و نسق کی ذمہ داری بادشاہ پر تھی اس لئے اورنگ زیب نے جبوت سنگھ کی  
ریاست انتظام و انصرام اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ اسی اثنا میں معلوم ہوا کہ جبوت سنگھ  
کی رائیوں کے دو فرزند پیدا ہوئے ہیں۔ اورنگ زیب پہلے تو اس امر کو مشتبہ سمجھتا رہا مگر  
تصدیق ہونے پر اس نے جبوت سنگھ کے متعلقین کو یقین دلایا کہ وہ بچوں کے بالغ  
ہونے پر اپنی مناصب و راج عطا فرمائے گا۔ مگر متعلقین نے اصرار و بے اعتباری  
سے کام لیا۔ اس درمیان میں ایک بچہ فوت ہو گیا دوسرے کو وہ ہنایت عیاری سے  
نکال کرے گئے اور آئادہ نسا دہو گئے۔ اودھ کے رانا نے ان کا ساتھ دیا۔ اس  
عیاری اور مکاری پر اورنگ زیب کو جتنا بھی غصہ آتا کم تھا۔ دراصل یہ قضیہ غلط نہیں ہے

ابقہ نوٹ ۵۵ صفحہ پچھلا، جن خصوصیات کا ذکر کیا ہے وہ ایشور داس کی بیان کردہ ست ناسیوں کی عادات  
کے علاوہ ہیں اسلئے ان عادات کی تردید خانی خاں کے بیان سے نہیں کیجا سکتی سرکار نے خانی خاں کا بیان نقل کر کے  
اس کی تردید کرنا چاہی ہے۔ لے سرکار جلد سوم ص ۲۹۰ لے آثار عالمگیری ص ۱۲۱۔

بنی تھا اجیت سنگھ کے اصلی اور صبی فرزند ہونے میں جاتی اور خانی تختات الراءے ہیں  
مگر کچھ عرصہ اشتباہ پر دونوں متفق ہیں۔ اورنگ زیب کے متعدد خطوط میں بھی جبکی اجیت ہی  
تحریر ہے۔ بہر طور اس معاملہ کا تعلق مذہب سے نہیں بلکہ حق و وراثت سے ہے۔  
اجیت جعلی فرزند ہو یا اصلی اورنگ زیب کو اس کی بیٹی خوار کی اور نابالغی کی بنا پر اس کا ولی  
بننے کا حق تھا۔ جس وقت کے مستقیمین ناقابل اعتبار تھے

حقیقتاً ان واقعات کا تعلق مذہب سے نہیں عقائد دور میں اس قسم کے واقعات  
پیش آنے رہے ہیں یہ اور بات ہے کہ خود ہندوؤں نے بعض واقعات کو مذہبی رنگ  
دے لیا۔ محض اس لئے کہ اس کے عہد سدرت میں وہ بے جا ہندو نوازی نہ کی جاسکی  
جس کی مثال داراشکوہ نے پیش کی تھی۔ یا جو داراشکوہ سے متوقع تھی صرف اس  
بات سے فائدہ اٹھا کر کہ وہ خود متشرع اور اپنے مذہب پر صرف اپنے اور اپنے ہم مذہبوں  
کے لئے پابندی سے عمل کرتا تھا، واقعی وہ راسخ العقیدہ تھا مگر دوسروں کی مذہبی  
آزاد کی میں تاراج نہیں تھا۔ پھر بھی اس نے ان ہندو انہ رسومات کو جن میں مذہب سے ہٹ کر  
بداخلاقی بد کرداری اور انسان دشمنی نے راہ پائی تھی مٹانے کی کوشش کی، یہ اس کی اخلاقی  
جرات تھی۔ اصلاحی کوشش تھی۔ سستی کی رسم جس سے عیسائیوں تک کو وحشت ہوتی تھی  
ہندوؤں کے یہاں انسانی تقدس اور تشدد پر مبنی تھی، ہندوستان کے دیگر مسلمان بادشاہوں  
کی طرح اورنگ زیب نے بھی اس رسم کے قطعی امتناع کا حکم نہیں دیا مگر نو جہادوں اور

۱۷ سرکار جلد سوم نمبر ۲۷ ص ۵۵ سرکار نے خانی خاں نے بیان کے مطابق اجیت  
کو جس وقت کا اصلی فرزند قرار دیا، سستی نے محمدی راج کو صلیبی فرزند بتایا ہے جسکی پرورش  
نشای محل میں زیبائتسا نے کی۔ بہر حال وارث کے خود رساں اور نابالغ ہونے کی وجہ سے یہ حکومت  
وقت کا نرا ذمہ تھا کہ وہ اس کی ریاست کی دیکھ بھال کرے۔

صوبیداروں کو یہ حکم تھا کہ سستی پر آمادہ ہونے والی عورت اور اس کے اعزاء کو سمجھا  
 بجھا کر اس قبیح اور انسانیت سوز نعل سے باز رکھنے کی سعی الوسع کوشش کی جائے  
 فرانسیسی سیاح ڈاکٹر برنیر اپنے بارہ سالہ روزنامچہ (۶۱۶۵۶ - ۶۱۶۶۸) میں لکھتا  
 ہے کہ

”آج کل پہلے کی بہ نسبت سستی کی تعداد کم ہو گئی ہے کیوں کہ مسلمان  
 جو اس ملک کے فرما نروا ہیں، اس وحشیانہ رسم کو نیست و نابود  
 کرنے کی حتی المقدور کوشش کرتے ہیں۔ اور اگرچہ اس کے امتناع  
 کے واسطے کوئی قانون مقرر نہیں ہوا ہے کیونکہ ان کی پالیسی کا  
 یہ ایک جزو ہے کہ ہندوؤں کی رسومات میں دست اندازی کرنا  
 مناسب نہیں بلکہ مذہبی رسوم بجالانے میں ان کو  
 آزادی دیتے ہیں۔ تاہم سستی کی رسم کو بعض رکاوٹیں پیدا کر کے  
 روکتے رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ کوئی عورت اپنے صوبہ کے حاکم  
 کی اجازت کے بغیر سستی نہیں ہو سکتی اور صوبہ دار ہرگز اجازت  
 نہیں دیتا جب تک کہ قطعی طور پر اس امر کا یقین نہ ہو جائے  
 کہ وہ اپنے ارادے سے ہرگز باز نہیں آئے گی۔ کبھی تو ایسا  
 کرتا ہے کہ محل سرا میں بھیج دیتا ہے تاکہ بیگمات بھی  
 اس کو اپنے طور پر سمجھائیں۔“

مگر اس چشم پوشی کو کیا کیا جائے کہ لارڈ ولیم بینک اور راجہ رام موہن  
 رائے کے احسانات کو سراہا جاسکتا ہے مگر مسلمان بادشاہوں خصوصاً اورنگ زیب کی

۱۷ شاہجاں کے ایام اسیری اور عہد اورنگ زیب ص ۶۹۹ (اردو ترجمہ)

کو ششوں کا تذکرہ بھی ارا نہیں بلکہ اس کے تعصب پر محمول کیا جاتا ہے۔

بعض مندروں کی بنیاد ہی کے سلسلہ میں ایک اور بات کا بھی پتہ چلتا ہے افسوس  
مسلمان مورخین نے اپنے مذہبی جوش میں منہدم مندروں کی تعداد بڑے جوش و خروش  
سے مبالغہ آمیز حد تک لکھ دی اور اصل وجوہ کو نظر انداز کر کے اس قسم کی ہر ایک بات کو  
بادشاہ وقت کے مذہبی جوش پر محمول کیا۔ لیکن بعض حقائق کا پتہ معمولی واقعات  
اور آثار و قرائن سے بھی چلتا ہے اور نگ زیب کے دور تک نہ صرف اسلامی معاشرہ  
بکھڑچکا تھا بلکہ ہندو معاشرہ بھی گھناؤنا ہو گیا تھا۔ ان کے منادر و مقدس مقامات  
طرح طرح کی عیاشیوں کے مرکز بن گئے تھے۔ اور نگ زیب نے مسلمانوں کی بے راہ  
روکی روکنے کے لئے محترب مقرر کئے اور سختی سے احتساب کا حکم دیا۔ لیکن مسلمان بادشاہ  
ہندوؤں کے معاملات میں دخل دینا نہیں چاہتے تھے۔ لیکن جب کوئی بدکرداری ذاتی  
مشاہدہ میں آئے تو اورنگ زیب جیسا بادشاہ اس کو گوارا نہیں کر سکتا تھا۔ اسی قسم کا  
ایک واقعہ اورنگ زیب کو تخت نشینی سے قبل پیش آیا جس کو سرکار نے "اورنگ زیب کا  
مندروں کو منہدم کرنا" کے عنوان کے تحت بیان کیا ہے۔ یہ واقعہ اورنگ زیب نے اپنے  
ایک خط میں بیدار خبت کو لکھا تھا

"اورنگ آباد کے قریب موضع ستارہ میری شکار گاہ

تھی یہاں ایک پہاڑی کی چوٹی پر ایک مندر تھا جس میں کھاندے

راہے کی شبیہ تھی۔ خدا کا شکر ہے کہ میں نے اس کو مسمار کر دیا اور

اور مندر کی رقا صاڈوں (مربیوں) کو ترسناک کار و بار سے

روک دیا۔"

یہ شرمناک کاروبار اکثر مندروں میں ہوتا تھا۔ جگنا تھ کے مشہور مقدس  
مندر کے متعلق اس قسم کا خیال کس کو ہو سکتا ہے۔ فرانسیسی سیاح برنیر لکھتا ہے۔

”برہمنوں کا دغا و فریب یہاں تک بڑھا ہوا ہے کہ یہ  
ایک خوبصورت لڑکی کو جگنا تھ کی شادی کے واسطے انتخاب  
کرتے ہیں جو تمام رات وہاں رہتی ہے۔ رات کے وقت ایک  
شہوت پرست برہمن ایک چھوٹی سی چور کھڑکی کی راہ سے  
مندر میں پہنچ جاتا اور اس بیچاری کنواری لڑکی سے جو  
اس کو جگنا تھ سمجھے ہوتی ہے ہم بستر ہوتا ہے۔۔۔ اور صبح کو  
ویسے ہی دھوم دھام سے اس کو دوسرے مندر میں لیجاتے ہیں  
۔۔۔۔۔ اب ہم ایک اور بیوقوفی کا ذکر کرتے ہیں یعنی جگنا تھ کے  
رہنے کے سامنے بلکہ خاص مندر میں بھی میلہ کے دنوں میں ناچ  
کے وقت کبیاں اپنی مختلف حرکات سے نہایت بے شرمی اور  
بے حجابی کا مظاہرہ کرتی ہیں اور برہمن ان نحویات کو بالکل اپنے  
ملک کے مذہب کے مطابق خیال کرتے ہیں۔“

سلسلہ بیان کو جاری رکھتے ہوئے مندر کی ملازم کبیوں کے متعلق لکھتا ہے۔

”میں کئی ایک خوبصورت کبیوں کو جانتا ہوں جو باوجود  
اس پیشے کے نہایت محتاط ہیں۔ یعنی ہر کسی کے پاس نہیں چلی  
جاتیں۔۔۔ انہوں نے اپنے تئیں دیوتاؤں اور برہمنوں  
اور ان سادھوؤں کیلئے جو تنگ دھونی رمائے اور جٹا دھارن کئے  
مندر کے چاروں طرف بیٹھے رہتے ہیں وقف کیا ہوا ہے۔“

لے اور لہ شاہجہاں کے ایام اسیری اور عہد اورنگ زیب ص ۹۷-۹۰ م ان (باقی اگلے صفحہ پر)



اس واقعہ اور ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ بعض اور مند بھی جہاں کے برہمنوں، معاصروں اور مرہٹوں کی بد اعمالیوں کا علم اور نگ زیب کو اقتدار حاصل کرنے کے بعد ہوا ہوگا۔ اس نے ان کی بنیادیں تک اکھڑا دی ہوں گی اس کو مذہبی جنوں پر نہیں بلکہ اسکی اخلاقی جرات اور صلاحی کوشش پر محمول کرنا چاہئے۔

اورنگ زیب کے ہاتھوں بعض مندروں کی تباہی ہندوؤں کے تعصب و تشدد اور مسلم دشمنی کی وجہ سے ہوئی جس کا اظہار عہد عالمگیری سے قبل متعدد بار مسجدوں کو ڈھا کر کیا جاتا رہا۔ خود اورنگ زیب کے دور میں ہمارا جہ جیونت سنگھ نے مسجدوں کو منہدم کیا اور ست نامیوں کے نتمہ میں ہندوؤں نے بہت سی مسجدوں کو شہید کیا۔ اورنگ زیب نے جو ابی کارروائی میں بعض مندروں کو بلاشبہ تباہ کر دیا۔ لیکن یہ مناد اس کی پر امن رعایا کے علاقوں میں نہیں تھے بلکہ بیشتر اسی دارالحرب سے متعلق تھے جو جیونت اور اس کے ہوا خواہ رانا و دیگر راجپوت راجاؤں کے علاقوں میں تھے۔ کچھ ان علاقوں کے بھی تھے جو وقتاً فوقتاً دارالحرب بنے اور وہاں اس سے قبل مسجدوں کی بے حرستی اور ان کا انہدام عمل میں لایا جا چکا تھا مثلاً ہاراشٹر، بیجا پور، گول کنڈہ، حیدرآباد، مستھرا اور کوچ بہار وغیرہ۔ ان میں بھی بعض مقامات پر صرف ان مندروں کو ڈھایا گیا جو نئے تعمیر شدہ تھے یا مسجدوں کی بنیادوں پر تعمیر کئے گئے تھے۔ دوران جنگ تباہ شدہ مندروں کے بعد جس میں ہندو اور مسلمان دونوں ہی ایک دوسرے کے معابد کو کسی گنتی و شمار کے بغیر تباہ کرتے تھے ایسے ہی ہندوؤں کی تعداد زیادہ ہے جو جدید تھے اور بادشاہ وقت کے علم کے خلاف تہر کئے گئے تھے۔

دقیقہ نوٹ صفحہ پچھلا، سفحات پر چھپائی کے دوسرے واقعات بھی ملاحظہ کیجئے کلاڈی ایس بکاتن نے  
 ۱۹۶۱-۹۶ء کے قریب ہی بیہائی کے ان واقعات کا مشاہرہ کیا ہے (ملاحظہ ہو حاشیہ ص ۹۶-۹۷)

اورنگ زیب نے تحت نشستی کے بعد ۱۶۵۹ء میں ایک فرمان جاری کیا تھا جو بناوں فرمان کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ایک برہمن کی شکایت پر جو کسی مندر کا مہنت تھا اور بس کو بعض لوگ پریشان و خوفزدہ کر رہے تھے بنارس کے مقامی حاکم ابوالحسن کے نام تھا۔ جسیں اورنگ زیب نے لکھا تھا کہ۔

”..... اپنے مقدس قانون کے بموجب ہم نے فیصلہ کیا

ہے کہ قدیم سادہ منہدم نہیں کئے جائیں گے مگر نئے مندر و نئی

تعمیر ممنوع ہے۔“

خود فاضل محقق نے فرمان کے اس ٹکڑے پر تبصرہ کرنے ہوئے لکھا ہے کہ۔

”اس فرمان سے یہ بالکل واضح ہے کہ اورنگ زیب نے

نئے مندروں کی تعمیر کے خلاف یہ کوئی نیا حکم جاری نہیں کیا تھا

بلکہ اس نے سابقین کے اس طریقہ کا اعادہ کیا تھا جو پہلے سے

جاری تھا۔ وہ محض اس طریقہ پر عمل پیرا رہنا چاہتا تھا۔ جہاں تک

قدیم مندروں کا تعلق ہے وہ واضح طور پر ان کے انہدام کا

مخالف تھا۔“

نہ صرف یہ بلکہ اورنگ زیب قدیم سادہ کے برہمن مخالفین اور مہنتوں کے امن و سکون

لے سرکار اور بے نان چند ادونوں نے اس فرمان کو نقل کیا ہے۔ مگر بے نان چند نے اپنے مقالہ

بھونان اورنگ زیب اور ہندوؤں کے سادہ“ میں جرنل آف پاکستان ہٹ ریکل سو سائٹی

کراچی کے سات شماروں میں بالاقساط اور مختلف عنوانات کے تحت شائع ہو چکا ہے جس میں

مقالہ نگار نے اورنگ زیب کے ۲۵ فرامین و اساد میں سے ہیں جن سے اورنگ زیب کی مذہبی

رواداری پر گانی روشنی پڑتی ہے۔ پورے فرمان کا ترجمہ دیا ہے۔ (جرنل ص ۲۷۰-۲۷۱ اکتوبر ۱۹۵۶ء)

کا ضامن، اکی مذہبی اختیارات کا محافظ اور ان کی گذراوتات کا کفیل تھا۔ اس فرمان میں اورنگ زیب کی تحریر کے الفاظ یہ ہیں۔

”بعض لوگ بنارس شہر اور اس کے قرب و جوار کے ہندو باشندوں اور مندروں کے برہمن محافظین کو جن کی تحویل میں یہ قدیم مندر میں پریشان کرتے ہیں اور ان کے معاملات میں مزاحمت پیدا کرتے ہیں اور مزید یہ کہ وہ لوگ برہمنوں کو ان کے دیرینہ مناصب سے علیحدہ کرنا چاہتے ہیں..... اس لئے حکم سلطانی یہ ہے کہ اس کے موصول ہوتے ہی تمہیں ہدایت کر دینا چاہئے آئندہ کوئی شخص غیر قانونی طور پر برہمنوں اور دوسرے ہندو باشندوں کو پریشان نہ کرے۔ اور نہ ان کے معاملات میں مزاحمت پیدا کرے تاکہ وہ پہلے کی طرح اپنے کام میں مصروف رہیں۔ اور سکون دماغی کے ساتھ ہماری سلطنتِ خلا داد کی سلامتی اور دولتِ دوام کے لئے دعا گو رہیں اس حکم کو اشد ضروری تصور کیا جائے۔“

بنارس ہی کے ایک اور فرمان میں اورنگ زیب نے ہماراج دھیراج راجہ رام سنگھ کے خاندان کے ایک مذہبی پیشوا بھگونت گوسائیں جان دال کے تحفظ کیلئے لکھا،

”حالِ استقبال کے حاکموں کو چاہئے کہ وہ لوگوں کو ہدایت کر دیں کہ آئندہ کوئی شخص گوسائیں کو ہراساں کرنے کی کوشش نہ کرے“

لے تاریخ، اردو بیچ الثانی ۱۹۱۸ء م ۱۹۶۸ء د جرنل آف پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی

اکتوبر ۱۹۵۶ء ص ۲۷۸-۲۷۹

بنارس ہی کے ایک حاکم کے نام اورنگ زیب کا ایک اور فرمان ہے جس میں اورنگ زیب نے ہندوؤں کے ایک مذہبی پیشوا کی کفالت کے لئے دو قطععات آراضی بطور انعام عطا کئے اور اس میں یہاں تک تحریر کر دیا کہ۔

” ہمارے بلند اقبال فرزند اعلیٰ مرتبت وزیر، پاک طینت امرار اور

اعلیٰ حکام، دارو عزا اور کو تو ال ہمارے اس حکم پر فور کے اجراء  
و عملدرآمد پر مستقلاً نگاہ رکھیں اور محولہ بالا قطععات کو مستذکرہ  
افراد اور نسل و نسل ان کے ورثاء کے قبضہ میں رہنے دیں اور انکو  
تمام محصولات سے مستثنیٰ تصور کریں علاوہ ازیں ہر سال ان  
سے نئی سند طلب نہ کریں۔“ (تاریخ ۱۰۹۸ھ تا ۱۱۸۹ھ)

یہ دونوں فرامین ہندوؤں کے مقدس شہر بنارس کے حاکم کے نام ہیں جہاں ایک  
مندرجہ کو اورنگ زیب نے مسمار کرایا۔ اور پاٹھ شالادوں کو بند کر دیا۔ اس کا سبب  
مستذکرہ بالا فرامین کی روشنی میں اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا تھا کہ مندر کی متعلقہ پاٹھ شالا  
اور دیگر ہندو مندسوں نے اورنگ زیب کی انتہائی مذہبی رواداری کے باوجود مسلمانوں کے  
عقائد کے خلاف زہرا گنا شروع کر دیا تھا۔ مستعد خاں ساتی کا بیان ہے کہ

” بادشاہ دین پناہ کو معلوم ہوا، کہ صوبہ بھٹھہ اور ملتان

میں بالعموم اور بنارس میں بالخصوص برہمنوں نے مدارس  
قائم کئے ہیں اور کتب باطلہ کے درس تدریس میں مشغول ہیں  
ہندو مسلم طلباء و دور دراز مقامات سے سفر کر کے ان علوم کی  
تحصیل کے لئے آتے ہیں قبلاً عالم نے عام صوبہ جات کے نظما



کیا جس میں امانند مندر واقع گواہی صوبہ آسام کے پجاری سدا من برہمن کے لئے وہ تمام مراعات و اسباب کفایت کی تجدید تھی جو آسام کے سابقہ ہندو حکمران نے اس مندر اور اس کے پجاری کے لئے مہیا کئے تھے۔ اس پر جے نان چندر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”معلوم ہوتا ہے کہ اورنگ زیب اپنی ہندو رعایا کے مذہبی جذبات کے

احترام میں بہت محتاط تھا۔

اسی اعتیاد و احترام کا ایک اور ثبوت صفحہ ۲۵۱ کے حاشیہ پر دیا ہے لکھتا ہے۔

”اپنی رعایا کے احساسات کا خیال اس سے واضح

ہوتا ہے کہ اس نے آسام میں ایسے سکے جاری کئے جو بنگالی

میں ان کی قدیم روایات کے حامل تھے۔“

اس فرمان اور جے نان چندر کی رائے کے پیش نظر ہمیں آسام و کوچ بہار کے مندروں

کی تباہی کے سلسلہ میں سرکار کے بیان میں سراسر تعصب اور لاعلمی، اور ساقی کی تحریر میں

ایسی شدت نظر آتی ہے جس میں آنکھیں صحیح اسباب و علل دیکھنے سے قاصر ہوتی ہیں۔

احمد آباد کے مشہور چٹمان مندر کی تباہی بھی اورنگ زیب کے الزامات میں شامل

ہے۔ جے نان چندر اس کی تردید میں لکھتا ہے کہ۔

”عام طور پر مورخین چٹمان مندر کی تباہی کو پیش کرتے ہیں

جس کو احمد آباد کے ناگر سیٹھ نے تعمیر کیا تھا مگر اس حقیقت

کے بیان پر ان کی زبان گتگ ہو جاتی کہ اسی ناگر سیٹھ کو اورنگ

۱۷۵۱ء میں سرکار جلد سوم س ۲۵۱ ممکن ہے دوران جنگ کچھ مندروں کی تباہی ہوئی ہو یا نئے

مندروں کو منہدم کرا یا گیا ہو۔

ذیب ہی نے شترنجیہ اور آبلو کے مندروں کو اخراجات کے لئے،  
لئے قطعات آراضی عطا کئے تھے۔“

اس ذیل میں جے نان چندر نے دو فرامیں (مورخہ ۹ رمضان ۱۳۶۵ھ  
اور ۱۰ رجب ۱۳۶۵ھ) کے تراجم دیے ہیں۔

جے نان چندر نے اپنے مقالہ کی دوسری قسط بعنوان ”ہندو پجاریوں کو عالمگیری  
بخشش“ کے تحت تیرہ پروانوں اور سندوں کے تراجم مع فارسی متن پیش کئے  
ہیں جو مالوہ کے عالمگیری گورنروں کی جانب سے اجین کے برہمن خاندان کی گذراوقات  
کے بندوبست کے لئے متصدیان کو وقتاً فوقتاً بھیجے گئے ان تیرہ پروانوں کی تاریخوں  
سے معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیری عہد میں جو بخششیں اور عطایا دیئے گئے وہ اس کے دور  
میں ہمیشہ جاری رہے۔ ان فرامیں میں تسلسل قائم کرنے کے بعد یہ کہنا غلط ہے کہ  
اورنگ زیب عالمگیر اپنے دور کے آخری نصف میں بہت زیادہ متشدد اور متعصب  
ہوتا چلا گیا۔ اسی سلسلہ میں خود عالمگیر کا سنہ جلوس ۲۳ میں جاری کردہ ایک فرمان  
مع فارسی متن موجود ہے۔ جس میں ایک برہمن کو ۲۰ پرتن اراضی لایق ذراعت دروچہ  
خیرات دینے کا حکم ہے۔ جے نان چندر لفظ خیرات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس سے  
ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ کی خیرات صرف مسلمانوں تک محدود نہیں تھی۔“

۱۔ ملاحظہ کیجئے مقالہ از جے نان چندر۔ جرنل آف پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کراچی اکتوبر ۱۹۵۶ء  
۲۔ ۲۵۲-۲۵۳ جے نان چندر۔ جرنل آف پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی جنوری ۱۹۵۷ء  
بقول فاضل مقالہ نگار یہ اسناد بینک ہا کلیشور مندر کے پجاریوں کے پاس محفوظ ہیں اور  
غیر مطبوعہ ہیں یہ پجاری اسی برہمن خاندان سے تعلق ہیں۔ جے نان چندر جرنل مذکور  
اپریل ۱۹۵۹ء (مقالہ کی سالویں قسط) جے نان چندر جرنل مذکور ماہ اپریل ۱۹۵۹ء ص ۹۹





برتاؤ غیر مسلموں ساکھ نہایت فیاضانہ اور روادارانہ تھا۔<sup>۱۷۷</sup>

ہندوؤں کے اشنان کے مقدس گھاٹوں اور مقدس معابد کی یا ترا کرنے والوں کے محصولات معاف تھے۔<sup>۱۷۸</sup> اور اس طرح اورنگ زیب نے ہندوؤں کے مذہبی حقوق کو محسوس کرتے ہوئے کروڑوں روپیہ کا نقصان اٹھایا تھا۔ نہ صرف یہ بلکہ اس نے راہ گھاٹ پر بیٹھنے والے دوکانداروں اور راہداری کے محصولات بھی معاف کر دئے تھے خانی خاں لکھتا ہے کہ۔

”بادشاہ نے راہداری اور بانڈاری کے محاصل کی مانعت

کے لئے مسلسل احکام جاری کئے حالانکہ ان عداوت میں لاکھوں روپیہ سرکار میں جمع ہوتا تھا۔“<sup>۱۷۹</sup>

لین پول نے کم از کم اسی کو اورنگ زیب کے محاسن میں شمار کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”اس نے (عالمگیر) غیر مسلموں کے مذہبی میلوں اور تہواروں پر لگے ہوئے محصولات کو معاف کر کے اپنے خزانہ کو خالی کر لیا۔“<sup>۱۸۰</sup>

اور بقول سرکار<sup>۱۸۱</sup> ۶۱۷۶۸ میں اورنگ زیب نے ایسے میلوں کو تمام ممالک محروسہ میں ممنوع قرار دیا۔<sup>۱۸۲</sup>

۱۷۷۸ء جے نان چندر جرنل آف پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی اکتوبر ۱۹۵۶ء ص ۲۵۴ ڈاکٹر غوری صاحب نے اپنے مقالہ میں لکھا ہے کہ داراشکوہ نے شاہجہاں پر زور ڈال کر یا ترا کا ٹیکس معاف کر دیا تھا۔ (کسی ماخذ کا حوالہ نہیں دیا۔) ممکن ہے اورنگ زیب نے بھی اس کو معاف ہی لکھا ہو۔ یا ترا ٹیکس کے متعلق خانی خاں کا بیان مہم ہے، عالمگیر نامہ بھی خاموش ہے۔<sup>۱۸۳</sup> خانی خاں ۱۹۵-۹۶ء میں لکھتا ہے۔ جلد سوم ص ۲۲۲ مطبوعہ سوشل گپٹا لمیٹڈ انڈیا۔ لین پول نے بھی اس معافی کے متعلق کسی ماخذ کا حوالہ نہیں دیا۔

سرکار نے خانی خاں کے حوالے سے یہ لکھا ہے لیکن اس کے الفاظ یہ ہیں -

”مسکرات اور نشہ بازی کے رواج کو ختم کرنے کے لئے شراب

خانے بند کرادے اور یا ترا کے اجتماعات پر بھی پابندی لگا دی۔“

خانی خاں نے جن محزب اخلاق چیزوں کے ساتھ ”جا ترا کے اجتماعات“ پر پابندی

لگانے کا ذکر کیا ہے اس سے اورنگ زیب کا مقصد بے حیائی کے اجتماعات سے ہے -

مقدس یا ترا سے نہیں - جیسا کہ گزشتہ سطور میں بیان کیا جا چکا ہے کہ ہندوؤں کی

جا تراؤں اور سیلوں ٹھیلوں میں جن عیاشیوں اور اخلاق و انسانیت سوز حرکات کا

مظاہرہ کیا جاتا تھا وہ ایک پاکباز اور دیندار بادشاہ کے لئے ناقابل برداشت تھیں -

پھر یہ کہ ان کا تعلق نہ صرف ہندوؤں بلکہ مسلمانوں سے بھی تھا - بقول سرکار

ہندوستانی مسلمان جو کسی طرح ہندوؤں سے کم نہیں -

”ان سیلوں میں) جمع ہوتے تھے - یہاں کی تقریبات، تجارت

اور سعادت میں حصہ لیتے تھے۔“

مسلمانوں کو ان اجتماعات میں شرکت سے روکنے کے لئے اورنگ زیب کے لئے اور

کوئی چارہ کار نہ تھا - اس کے تحت اس نے عرس وغیرہ جیسے مسلمانوں کے اجتماعات پر بھی

پابندی لگائی تھی - مگر یا ترا جاری رہی اور اس کو کسی صورت سے نہیں روکا جاسکتا تھا

نہ اس کا یہ منشاء تھا - بلکہ اس نے اس ضمن میں تو ہندوؤں کو سہولتیں بہم پہنچائیں -

لیکن اتنے محصولات کی معافی کے بعد اور تقریباً ۲۰ - ۲۱ سال نقصان برداشت

کرنے کے بعد تخت نشینی کے بائیسویں سال جب اس نے ہندوؤں پر شرعی سے زیادہ مالی دہلی

ضرورت کے تحت ایک ٹیکس جزیہ کے نام سے عائد کیا تو تمام ہندو بولکھلا اٹھے مرنے مارنے

پر آمادہ ہو گئے۔ مگر مسلسل جنگوں کی وجہ سے خزانہ خالی تھا۔ اس کے علاوہ جزیہ  
قمرانی ٹیکس تھا۔ جس کا نافع نہ ہو نا ضروری تھا۔ ادھر

مرہٹوں کی روز افزوں نارتگری کی وجہ سے دکن کی مہم پیش نظر تھی۔ اتنی دوا و دراز  
اور دشوار طلب مہم کے لئے کافی خزانہ کی ضرورت تھی۔ اس لئے اورنگ زیب شرعی

نقطہ نظر کے تحت اسی قسم کا ٹیکس عائد کر سکتا تھا اس کے علاوہ اس کے پاس کوئی  
شرعی صورت نہ تھی۔ پھر یہ کہ مسلمانوں پر لکھوہ کی فرضیت کو قائم کرنے اور واجب اللہ

قرار دینے کے بعد انصاف کا تقاضا یہ تھا کہ ہندوؤں پر جزیہ کو لازمی قرار دیا جائے  
اس نے انصاف کے خلاف کسی آواز کو نہیں سنا۔ جو سختی اور رعایت زکوٰۃ کی رسموں

میں برتی گئی وہی جزیہ کے سلسلہ میں برتی گئی۔ جس طرح وہ زکوٰۃ کی معافی کو قبول  
ہیں کر سکتا تھا اسی طرح جزیہ کو بھی ترک نہیں کر سکتا تھا۔ ہاں اگر کسی کی آمدنی میں

تخفیف ہوئی یا کوئی بیماری آزاری ہوتی تو اس نے جزیہ اور دیگر حراجی رقوم کو اکثر و  
میشتر معاف کر دیا۔ جو لوگ رقم کبھی نہ ادا نہیں کر سکتے تھے انہیں یہ رعایت دی کہ

وہ بالاقساط ادا کر دیں۔ تمام ہندو سرکاری ملازمین (فوجی و غیر فوجی) بیمار مفلوج۔  
بچے، بوڑھے، عورتیں، محتاج اور دیوانے اس سے مستثنیٰ تھے علاوہ ازیں جزیہ کی

رقم سالانہ مقرر تھی۔ لیکن زکوٰۃ کی رقم نصاب کے بڑھنے پر بلحاظ شرح زیادہ بھی  
ہو سکتی تھی۔ زکوٰۃ فوجی و غیر فوجی سب پر واجب تھی۔ جزیہ کے خلاف ہندوؤں کی اولاد

انکی ناہمی اور خود غرضی پر مبنی تھی۔ وہ اس محصول کو ابر سے قبل بلا پس پیش داکرتے تھے۔  
اس لئے اب اس میں کسی سبکی کا سوال بھی بے معنی تھا۔ ان کی جراتوں نے حد سے متجاوز

ہو کر محض آمادہ پیکار ہونا سیکھ لیا تھا۔ اس پر بھی اس کی مذہبی رواداری  
صاف طور پر نمایاں تھی۔ اگرچہ اس نے ہندو راجپوتوں اور مرہٹوں کی مہم بغاوتوں

اور سرکشی کے سبب مالی مشکلات میں گھر کر لیا کیا تھا۔ اور مکن تھا کہ وہ انتقاماً جزیہ کی

وصول میں انتہائی جبر و تشدد کا مظاہرہ کرتا۔ یہاں لین پول کا بیان محل غور ہے لکھتا ہے کہ  
جزیرہ کی رقوم کی صولیابی کے متعلق صرف اتنا ملتا ہے،

محض برہان پور شہر سے ۲۶۰۰۰ روپیہ اس میں وصول ہوئے  
ہوئے۔ اور اگر یہ سیکس کھجی کھجی تھی تو لگایا ہوتا جو غیر یقینی امر ہے  
تو پورے ہندوستان سے اس میں وصول شدہ  
رقوم کا میزان یہ بہت زیادہ ہوتا۔

مگر اس کے جذبہ رواداری اور ترجم نے کبھی مذہبی تشدد کو پسند نہیں کیا۔ وہ ایک وسیع  
مملکت اور دو بڑی قوموں کا فرمانروا تھا اسی طرح اس کی فکر و نظر میں وسعت،  
مزاج میں اعتدال اور کردار میں استقلال تھا۔

اس کی حکومت کے ہزاروں اراکین ہندو تھے فوجی اور ملکی دونوں قسم کے  
اہم عہدوں پر فائز تھے شعبہ مالیات میں ان کی اکثریت تھی شعبہ ایلات کے سربراہ  
ایک عرصہ تک ہندو رہے۔ ہندوؤں کے محبوب ترین مغل بادشاہوں اکبر اور جہانگیر  
کے دور کے ہفت ہزاری سے ایک ہزاری منصب تک کے منصب داروں کی کل تعداد  
کے مقابلہ میں عہد عالمگیری کے ہندو منصب داروں کی تعداد بہت زیادہ تھی  
اکبر کے دور میں کل منصب دار ۲۵۰۰۔ جہانگیر کے دور میں ۴۶۰۰۔ عالمگیر کے دور میں  
۶۶۰۰ یعنی دونوں کی مجموعی تعداد سے صرف ۲۰۰ کم۔ اور اس صورت میں جبکہ عالمگیر کے

۱۵ اورنگ زیب ازین پول ص ۱۲۵ کلیرینڈن پریس۔ آکسورڈ ۱۸۹۳ء۔

۱۶۔ منشی محمد سعید احمد نے "امراء ہندو" میں ص ۴۱ پر اکبر، جہانگیر، شاہجہاں  
اور اورنگ زیب کے زمانوں کے ہندو منصب داروں کی تعداد بلحاظ منصب  
علیحدہ علیحدہ دی ہے۔

عہد کی کوئی مکمل فہرست کسی تاریخ میں موجود نہیں ہے۔ تاہم ان کے علاوہ ملکی اور فوجی  
 ملازمتوں میں بہت سے ہندو ملازم ہوں گے جن کا شمار کسی زمانہ میں بھی نہیں کیا جاسکتا  
 مگر بقول سرکار ہندو پیشکاروں نے منحل سپاہیوں کے ساتھ زیادتیاں، کرنا شروع  
 کر دی تھیں جب عالمگیر کو اس تحقیر آمیز سلوک کی اطلاع ملی تو صوبہ داروں اور  
 صوبہ کے حاکموں کے نام ایک اور فرمان یہ جاری ہوا کہ صوبہ دار، تعلقہ دار، پیشکار اور  
 دیوانی کے عہدہ دار ہندوؤں کو برطرف کر کے ان کی جگہ مسلمانوں کو مقرر کریں۔ دیوانی  
 کے عہدہ داروں کو ہدایت دی گئی کہ محالات خالصہ کے کروڑی صرف مسلمان ہی مقرر  
 کئے جائیں۔ مگر اس کا نفاذ نہیں ہوا۔ خود خانی خاں رقمطراز ہے۔ "حاکموں کی  
 پیشکاری سے ہندوؤں کی برطرفی کا معاملہ بھی سختی نہ ہونے کے سبب محفل ہی رہا۔ بعض  
 بعض شہروں میں کچھ عرصہ تک ہندو کروڑی برطرف رہے اور ان کی جگہ مسلمان  
 مقرر ہوئے۔ بعد میں ایسا عمل درآمد ہو گیا کہ دیوانی کے دفاتر اور سرکاری ہفتیوں کی  
 پیشکاری میں ایک پیشکار مسلمان ہوتا تھا تو دوسرا ہندو" دراصل یہ فرمان ہندو  
 پیشکاروں کے ناروا سلوک کے جواب میں محض تنبیہ کے طور پر جاری کیا گیا تھا اور دیوانی  
 کے عہدے داروں سے خاص طور سے متعلق تھا۔ اس کی وجہ بقول شبلی یہ تھی کہ۔  
 "ان عہدوں (کروڑی) پر اکثر کالیستھ مقرر ہوتے تھے۔ جو رشوت لینے میں مشہور ہیں  
 اس حکم کو مذہبی تفریق سے کوئی تعلق نہ تھا۔" پھر یہ کہ جس بادشاہ نے دوپارسی  
 ملازموں پر ایک شخص کے اعتراض کے جواب میں کہا ہو کہ "مذہب کو دنیا کے کاروبار

۱۷ امرائے ہنود از منشی محمد سعید احمد ص ۲۱۔ مہ مطبوعہ نامی پریس کاپنور مئی ۱۹۱۰ء

۱۷ اسٹڈیز ان منحل انڈیا از سرکار۔ ص ۶۳-۱۶۲۔ لکھ خانی خاں ص ۲۲۹۔

۱۷ خانی خاں ص ۲۳۲۔ اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر۔ از شبلی ص ۶۲

میں کوئی دخل نہیں ہے اور نہ ان معاملات میں تعصب کو کوئی جگہ مل سکتی ہے۔ اپنے اس قول کی تائید میں اورنگ زیب نے یہ آیت لکھی **لَكُمْ دِينُكُمْ وَدِينِ اِيَّانَا** اور یہ بھی تحریر کیا کہ ”اگر یہی دستور العمل ہوتا تو ہم کو چاہئے تھا کہ اس ملک کے سب راجاؤں کو اور ان کی رعیت کو غارت کر دیتے مگر یہ کس طرح ہو سکتا تھا۔ بادشاہی نوکریاں لوگوں کو ان کی باقت کے موافق ملیں گی۔ اور کسی لحاظ سے نہیں مل سکتیں۔“ اس پر یہ الزام کہ قانون کوئی مسلمان ہونے کی شرط پر ملتی تھی۔ ”یا اس نے ضرورت کے تحت اپنے پچھلے حکم میں نرمی برتی۔“ قطعی امتزاج پر دازی اور الزام تراشی ہے۔

حق یہ ہے کہ اورنگ زیب کی مذہبی رواداری، شرعی حدود میں رہتے ہوئے اپنی آپ مثال ہے۔ مگر حق ہم ہی سے ادا نہ ہوا۔ تاہم وہ پر امن ہندوؤں کے لئے نہایت شفقت و مہربان تھا۔ ہندو محقق جے نان چندر لکھتا ہے کہ اس زمانہ (عہد عالمگیری) کے ادب میں اس قسم کی بہت سی شہادتیں ملتی ہیں کہ عالمگیر ہندوؤں کے لئے کسی خوف و خطر کا موجب نہیں تھا۔“ ذیل میں اس نے ایک جین گجراتی شاعر کے چند

۱۲۴ امرائے ہندو۔ ص ۴۰ بحوالہ دعوت اسلام ص ۲۷۸ از آرنلڈ۔ آرنلڈ نے اورنگ زیب کے فرامین اور مراسلات کا ایک قلمی نسخہ مولوی عبدالسلام صاحب کے پاس دیکھا تھا آرنلڈ کا یہ بیان اس سے ماخوذ ہے۔ رشید اختر ندوی نے یہی بیان احکام عالمگیری سے نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ سرکار نے اپنے ترجمہ میں ان جملوں کو حذف کر دیا ہے۔ ایڈیشن میں یہ موجود تھے۔

۱۲۵ سوم ص ۲۷۷ دوسرا ایڈیشن مطبوعہ کلکتہ۔ ایم۔ سی۔ سرکار ایڈیشن سنہ ۱۹۲۱ء۔ جے نان چندر۔ جنرل آف پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی۔ کراچی اپریل ۱۹۵۸ء



# اورنگ زیب عالمگیر پر ایک منظر

(۱) دکن کے سجادہ نشینان

(۲) عمام رواداری

اورنگ زیب عالمگیر ملکی اور سماجی اصلاحات کے علاوہ خانقاہی نظام پر بھی نظر رکھتا تھا۔ اور اس بات پر زیادہ نظر رکھتا تھا کہ ہمارے صوفیائے کرام اور سجادہ نشینان عظام صرف خانقاہ کے شیر نہ رہیں بلکہ بقول علامہ اقبالؒ ”نکل کر خانقاہوں سے ادا کریم شبیری“ اشاعت اسلام و تقسیم میں کامل جدوجہد کریں اور ایک کامل درویش کی طرح شرع کے سخت پابند رہیں۔ بدعات کو ترک کر دیں۔ اور اپنی درویشی کو چھوڑ کر عاجزی و خاکساری اور اخوت اسلامی کی فضا پیدا کریں۔ دکن کے سجادگان کی اسناد معاش پر عالمگیر کی ایک خاص مہربانی میری نظر سے گزری، جو مولانا حسین سجادہ نشین روضہ بزرگ حضرت خواجہ سید محمد گیسو دراز قدس سرہ کے نام ہے جس کی عبارت

یہ ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ  
عالمگیر ابو المنظر محمد محی الدین - بادشاہ غازی

(مع صراحت اسناد گرامی اجداد)



بیان کیا جاتا ہے کہ مولانا سید قطبی حسینی سجادہ روضہ بزرگ مذکور کے فضل و کمال کو سنکر عالمگیر نے ملاقات کی خواہش کی تھی، مگر صوفی سرمد کے قتل کی وجہ سے حضرت موصوف متاثر تھے اس لئے آپ سے عالمگیری ملاقات تو ہوئی مگر حضرت موصوف کچھ نہیں بھیں رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کو عالمگیر نے سجادگی سے معزول کر دیا (تاریخ محمدیہ)

بادشاہ سجادگان کا بڑا احترام ملحوظ رکھتا تھا۔ چنانچہ فرمان مذکور جو مولانا سید حسین اکا موسومہ ہے حسب ذیل الفاظ سے مخاطبت فرمائی ہے۔

”زبدۃ السادات السالکین قدوة المشائخ المتقین سید

محمد گیسو دراز علیہ الرحمہ، سیادت مرتبت حسین

سجادہ نشینی روضتہ مذکور سید حسین بے شرکت غیرے

مرحمت فرمودیم کہ بہ لوازم و مراسم آں کما منغی پرداختہ

بدعتے نگرود - سال بابت و پنجم از جلوس والا نوشتہ شد

شده جلوس عالمگیر - اسند محزونہ کتبخانہ خاں روضتین

گلبرگ شریف)

عالمگیر اور بحری رح عالمگیر ایسے درویشوں کو جو شرع کے پابند نہ تھے متنبہ کرنے سے نہیں چوکتا تھا۔ کسی نے حضرت بحریؒ کی عالمگیر سے شکایت کر دی، عالمگیر نے قاضی لشکر حبیب اللہ کو مع خدم و حشم کے بحریؒ کی تادیب کے لئے بھیجا تھا۔ چنانچہ بحریؒ کے الفاظ یہ ہیں۔

”نواب غازی الدین خاں فیروز جنگ بر حکم بادشاہ

عالمگیر خلد اللہ ملکہ بر پڑنا یک دارش واکن گیرہ با فوج

بیکراں رسیدہ بود شخصے از مقر بان نواب پیش نواب از

فقیر نگہ کرد، نواب مشتاق الیہ قاضی حبیب الدین قاضی لشکر را کہ  
 در آن روز با درویشے را بہ سبب گفتگوئے خلاف شرع تشریف  
 بجا گشتہ بود طلب کرد و گفت کہ بہ تکیہ فلاں فقیر کہ در گوئی است  
 شما خود بروید و بنید چنانچہ گویند اگر ہنچناں است بنوع  
 تنبیہ نمایند کہ عبرت بدرگراں رسد، عرض بہ تکیہ فقیر  
 باخشام و خدام خود رسید، و بعد سلام بہ نشست، بدل  
 خود تجویز کردم کہ اگر چیزے بہ پرسد ہمیں باید گفت کہ اسے  
 متہوی اسلام ہر چہ بہن خوش آمدن کردہ ام و انچہ بہ شما  
 بہتر نماید شما بکنند، گفتگوئے دراز از بہر چیت خدانے  
 تعالیٰ خیرش دید کہ بیج نہر رسید و رفت، (عروس عرفان غلمی)  
 و نوائے ادب اکتوبر ۱۹۵۵ء

عالمگیر ایک درویش منش، جفاکش اور قومی سحار تھا، اس کو شعرا کی بیجا خوشامد  
 مدحت سرائی پسند نہ تھی، جب وہ لکھتا ہے کہ "شکار کار بیکاران است" تو پھر شعر گوئی  
 اس کو کب پسند آسکتی ہے۔ جب کہ اس کو مرغ بچکان گرفتار سے فرصت نہیں تاہم  
 عالمگیر سخن شناس اور نکتہ منج تھا۔ بعض وقت تفسیر طبع کے طور پر شعر کہتا تھا۔ اس کے  
 دور کے مشہور شعراء ناصر علی سرہندی، مرزا بیگلر، نعمت خان عالی، آرزو،  
 بلکہ جعفر زٹلی بھی ہے جو کہتا ہے ۵۰ دریں پیر سال و ضعف بدن \* بچالی دھما چو کڑی درکن  
 دکن کے شعراء میں نصرتی، ولی بابا ریختہ، فایز دہلوی، بھری برکت اللہ، پھی وغیرہ  
 ہیں۔ تذکرہ شمع انجن میں عالمگیر کی ایک رباعی درج ہے، جو اس کی قبل از حصول  
 تخت شاہی کی غمازی کرتی ہے جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے۔ کہتا ہے ۵  
 دیر دز پنے گلاب می گردیدم پڑمردہ گلے بر سر آتش دیدم

گفتم چه کرده که می سوزنوت گفتا که درین باغ فیض خندیم  
 مولانا شیخ محمود بحری (دکنی) بنی عالمگیر کی ایک اور رباعی کی شرح بھی خوب فرمائی ہے کیونکہ  
 وہ نایاب ہے درج ذیل کی جاتی ہے :-

### سر رباعی

سلطنت راعزتہ در عالم فانی کجاست ماگدایانیم مارا عیش سلطانی کجاست  
 این دل دیوانہ را گفتم کہ عاشق شونشد آری آری طفل را میل سبق خوانی کجاست

ذکر مصرع نختیں آنت کہ سلطان اورنگ زیب غازی  
 خلد اللہ ملکہ صاحب این رباعی است، سلطنت را در اصطلاح  
 خود دروشی قرار داده، چنانچہ ع

گدایانیم ماگدایانیم ماگدایانیم

والحق دروشی چون بکمال رسد سلطان غیبی شہادت  
 می شود و از جزو کل مطیع و منتقاد او گردد، این سلطان و  
 سلطنت را در عالم فانی یقین است کہ عزت نباشد و ہر کس  
 حقیرش می شمرد۔ ع

ماگدایانیم ماگدایانیم ماگدایانیم

ماکہ بادشاہانیم فی الحقیقت گدایانیم پس مارا عیش این  
 سلطانی کہ مراد از دروشی باشد کجاست " ع

این دل دیوانہ را گفتم کہ عاقل شونشد

سلطان مشاہد الیہ پیش از جلوس تخت مایل بدروشی

بود می گوید کہ این دل دیوانہ خود را گفتم کہ خبردار شو یعنی سر

بادشاہی از سر بدرکن داین دروشی را از دست مدہ نشیند

دوہماں طرف ملتفت گردید، دید کہ میل بد نیا نمود از راہ  
ندامت گفت۔ ع

آرے آرے طفل را میل سبق خوانی کجاست

یعنی :- طفل دل را طلب این سبق خوانی کہ کنایت از فقر است کجاست و  
مقرر است کہ سبق خوانی اگرچہ سرمایہ زندگانی است اما طفل ترکیب  
لہو و لہب است، از اں گریزاں باشد، آفریں باد کہ بادشاہ  
دیں پناہ عذر کردار بدرگاہ پوزش پذیر حضرت پروردگار لطیف  
احسن پیش آورد، بل گوئے قبولیت بوسیله ہمیں عذر۔۔۔۔۔ برد

خدا تعالیٰ بہ ہمہ حالش حافظ باد و ناصر

بحری بدعائے داورا از دوست  
در خواہ کہ بر تو ہم حق اوست

راجہ پیدناک، بیڈر قوم کا ایک بہادر راجہ تھا۔ علاقہ کرناٹک  
میں وجیانگر، سگر، بیڈر، ستورا پور میں یہ قوم آباد تھی۔ عادل شاہی  
اور شیواجی مرہٹہ کی فوج میں بھی اس قوم کے بہت سے افراد ملازم تھے  
پیدناک ولد پام نایک اول کے قبضہ میں واکن گیرہ کا مشہور قلعہ تھا۔

مگر انگلیز نے بالآخر شیواجی مرہٹہ کے علاوہ اس بہادر راجہ کو بھی زیر کیا۔ باوجود  
اس کے، اس کے ساتھ مدارات اور رواداری میں کوتاہی نہ کی عالمگیر اس کو ایک  
فرمان میں عمدہ الفاظ میں اس طرح مخاطب کرتا ہے :-

” زبده الاشمال والمآقران لایق عنایت والاحسان

پیدناک یعنی بادشاہانہ معزز و مہابہی بودہ بدانتند  
کہ دریں ولا از پیش گاہ خلافت دجہا نبانی از فضل و کرم

تقصیرات آن زبده الامثال والاقران عفوشدوسر لیکھی  
نصرت آباد وغیر بدستور شد.....

پام نایک پسر خود را بہ طمانیت خاطر بر کاب ظفر  
انتاب بفرستند کہ بنوارشات بادشاہانہ دعوائے  
منصب سرلمبزی یابد.....

رواداری ورنسادر کے نام جاگرت دنگ زیب نے ہندوؤں کے ساتھ بڑا الفت  
اور رواداری برتی۔ چنانچہ مولف تصحیح التواریخ لکھتا ہے کہ:-

"چنانچہ قرار یافت کہ از جملہ پیشکاران دفتردیوانی پنجشیر

سرکار، یک پیشکار ہندو و یک مسلمان مقرر شود۔"

مگر اس میں تاریخ فرشتہ کا حوالہ غلط ہے۔ ایشوری پرشاد ایک ہندو مورخ

کا بیان ہے کہ "اگر عالمگیر کہیں فوج روانہ کرتا تو اس کے ساتھ دو افسر مقرر کرتا

ایک ہندو دوسرا مسلمان۔" (تاریخ ہند ایشوری پرشاد بحوالہ

تصحیح التواریخ - ص ۳۲)

کسی شخص نے عرضی دی کہ دو پارسی ملازموں کو جو منخواہ تقسیم کرتے ہیں آتش پرست

ہیں۔ ان کو برخاست کر دیا جائے۔ عالمگیر نے اسی درخواست پر لکھا کہ "مذہب کو دنیا

کے کاروبار میں دخل نہیں اور نہ ان معاملات میں تعصب کو جگہ مل سکتی ہے (پریچند

آف اسلام، آرنلڈ)۔

عالمگیر کی فوج میں راجپوت تعداد بھی تھی۔ چنانچہ تاریخ امرامے پر

مولفہ محمد سعید مارہروی میں ان کی طویل فہرست موجود ہے۔ مثلاً

اودے سنگھ، شیوسنگھ، کالنجی وغیرہ۔

نیز اس کی فوج میں عیسائی افسر بھی تھے اور درون کیتھولک گرجے بھی موجود تھے۔ (سفرنامہ کریمیری اٹالین سیاح)

عالمگیر نے ہندو قوم کے ساتھ رشتہ ازدواج قائم کرنے میں تحصیل نہیں برتا چنانچہ شہزادہ مخم کی شادی راجہ انوپ سنگھ کی لڑکی سے کی (واقعات ہند)

عالمگیر نے صرف ہندوؤں بلکہ پارسی و عیسائی قوم کے ساتھ بھی رواداری بڑھانے کی مذہبی آزادی کا حقہ حاصل تھی۔ (سفرنامہ پہلے ملاحظہ ہو)

مندروں کے لئے جاگیر خانہ پور (ضلع بیدر۔ دکن) کے مندر کو جاگیر دی۔ بلدیوچی کے مندر واقع مضافات متھرائے مہاراف کے لئے بہت سے مضافات عطا کئے جو اس مندر کے مہنت کے پاس موجود تھے۔ (مضمون بابورام نرائن مینچر ریاست رام نگر۔ اخبار مہدم ۱۹۲۲ء)

راجہ رتن سنگھ کو رتلام (مضافات متھرا) شاہجہاں نے بطور جاگیر عطا کیا تھا۔ بھائیوں میں باہم نزاع ہوئی تو عالمگیر سے بڑے بیٹے نے فریاد کی عالمگیر نے اس کو بھاگنا جاگیر پر گنہ ستیا مو میں عطا کی۔ (واقعات ہند)

ایک ہندو منگل پانڈے نے ایک مقدمہ میں عالمگیر کا فرمان پیش کیا تھا جس کا ترجمہ کرنل ڈی۔ سی۔ گلٹ نے کیا تھا (تفصیل کے لئے دیکھو، سٹی بنارس مولف نرنجن داس ڈیفوٹو فرمان مندر جہ پسیہ اخبار لاہور ۱۹۲۲ء)

(ترجمہ فرمان موسومہ ابوالحسن حاکم بنارس)

ہماری سچی شریعت اور پاک مذہب کی رو سے یہ ناجائز

ہے کہ غیر مذہب کے قدیمی مندروں کو گرایا جائے ہماری اطلاع

میں یہ بات آئی ہے کہ بعض حکام بنارس اس گرد و نواح کے

ہندوؤں پر ظلم و ستم کرتے ہیں اور ان کے مذہبی معاملات میں

دخل دیتے ہیں اور ان برہمنوں کو جن کا تعلق پرانے مندروں سے ہے حقوق سے محروم کیا جاتا ہے۔ لہذا یہ حکم دیا جاتا ہے کہ آئندہ کوئی شخص ہندوؤں اور برہمنوں کو کسی وجہ سے تنگ نہ کرے نہ ان پر کسی قسم کا ظلم کرے۔ مورخہ ۲۵، ج ۱، الاول سنہ ۱۰۶۵ ہجری۔

نوٹ:۔ مگر سنہ غلط ہے۔ سہو کتابت معلوم ہوتا ہے سنہ ۱۰۶۹ھ ہو گا۔ (تصحیح التواریخ مصنفہ قاضی ظہور الحسن سیوہاروی)

مولانا سید سلیمان ندوی نے ہندو کش عالمگیر کی دو عجیب کتابوں کا ذکر فرمایا تھا۔ جن میں ایک تو:۔

سمت اچھرا: سنسکرت سے فارسی ترجمہ، چکا مترجم ل بہاری بھوجپوری ہے اور تین مقالوں اور احکام مذہبی ہندو پر مشتمل ہے مترجم نے عالمگیر کی ان الفاظ میں تعریف کی ہے:۔

خلافت پناہ، عادل، منظر، مجسم دادو کرم، قاسم جفا دستم.....

”دوش چوں در قسج پر نشاط“

”وزمانش ماتہ ایام شباب پر سرود و انبساط“.....

مصنف نواب علی وردی خاں کا متوسل تھا، مخطوطہ جامع ملیہ دہلی مکتوبہ

سنہ ۱۲۶۳ھ برائے قاضی غلام محی الدین صدر امین اعلیٰ (۔)

رد الکفر بحجۃ القوی مصنفہ عبد القوی نو مسلم (سابقہ نام ہرشن سامانی)۔

لکھتا ہے۔

”قبل ازیں نام فقیر ہرشن بود ایمان آورد بر دین جفرتا“

رسالت پتہ شاہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کہ حق است و  
 کفر باطل، کفر را رد ساختہ اسلام و حق شناختہ، نام  
 خود را عبد القوی بہاد۔ شوال ۱۰۴۱ھ (۱۰۴۱ء) از دور  
 خلیفۃ الرحمٰنی ابو المنظر محی الدین محمد اورنگ،  
 زیب بہادر عالمگیر بادشاہ غازی، (مخطوط جامعہ ملیہ

بحوالہ معارف جلد ۲۳، ۶۱)

جس سے ظاہر ہے کہ اہل ہند کو کمال مذہبی آزادی حاصل تھی۔

ہم یہاں ایک اور نادر کتاب سراج الطریق ترجمہ ناسکیت پران کا اضافہ کرتے  
 ہیں جس میں مصنف نے کمال انصاف کے ساتھ عالمگیر کی رواداری اور اس کی فراخ  
 دلی اور صداقت پسندی اور مدح سرائی میں داد و نفاحت و بلاغت دی ہے۔

عنوان کتاب :- (سراج الطریق) ترجمہ (ناسکیت پران)

روپ ناتھ کھتری سیگل متوطن سیالکوٹ (پنجاب) نے فصیح و بلیغ فارسی میں سنسکرت

ناسکیت نامی رشی کے حالات اور تعلیمات کی ترجمانی کی۔

تہمید۔ "حمد نیایشے کہ چون کرم عام و فضل و تمام آفریدگار یہاں از

احاطہ حصر و شمار بیرون شد و شکر دستائے کہ مانند فیض

کمال و رحمت شامل خداوند ذی الافعال از مدد و

مقدار افزوں بود لایق جناب مقدس جل جلالہ تواند

بود.....

... کریے کہ نیکو کاری کی پسند بکلیک تصناد در رحم نقشبند۔

رحیمے کہ از امر و نہی کتب سماوی بید شاستر فراواں ابواب

عنایت بر رویے عالمیاں کشادہ، و طریق ہدایت و سبیل



غویب در خورد مسین نموده از جمله مخلوقات انسانی را بخلعت شرف  
متناز و سر فراز گردانید۔ الخ

وجه تصنیف :- واضح می گردانند که این احقر را اکثر ادقات  
شوق اصفا معنای فرخنده آئین سمرت و پوران و قسما آن  
گریبان گیر خاطر می بود، و قتی بحب التفات حسنه حکایت  
ناسکیت را که برائے سالکان سالک غفلت و راه پیمان  
وادی ضلالت دلیلی جویم و بادی مستقیم است استماع نمود،  
بخاطر ناقص رسید که آن را از زبان سنسکرت به زبان فارسی  
ترجمه نماید۔

در سال از جلوس اند مانوس خدیو زمان خداوند  
گهها بادشاه در ویش سیرت خدا آگاه، سلطان ملک خصلت  
ولایت دستگاه مروج آداب خدا پرستی و دینداری قاطع بنیان  
غفلت و ناهوشیاری، موثق بتوفیق زهد و ایزد شناس  
تارک آئین غفلت و ناسپاسی، ناهنج و مناهج ورع و تقوی  
ناسک مناسک جهد و هدی گوهر درج حقیقت، ایمان  
اختر برنج طریقت و ایمان یمن با خلق و مساز و بجا با حق  
هم راز آنکه با وجود کثرت مشاغل سلطنت خلاصه ادقات را  
بر یانست و عبادت حق تعالی مصرف میورد، و باین همه  
جاه و جلال و کمند، اقبال از قهر و غضب الهی هراسان و  
لرزان بوده، خود را از کمترین بندهگان درگاه ایزدی می شمرد  
غالباً توفیق ترجمه این حکایت بدیع اثر درع و پر سیرگاری

وراستی و دین داری آل بادشاہ حقائق آگاہ است ۵

شاه عالمگیر غازی بادشاہ دین پناہ  
 خسرو ایزدپرست و عادل و کسری نشان  
 وقت او مصروف یاد ایزدی در جملہ حال  
 جان او مشغول ذکر خالق اندر جملہ آل  
 دستش از تائید ربانی موید بے خلاف  
 نطق او از امر دہنی حق تعالی تر حساب  
 خاطر سحنی طرازش مطہر انوار قدس  
 روح صافی طینتہش ہم آشیان قدسیاں  
 جہہ اش خورشید و از غلغلتہت بہت بری  
 خاطرش از کذب سچو صبح صادق برگراں

داستان غزایب پنہاں را بجزارت فارسی عام فہم ترتیب  
 دارد بہ سراج الطریق موسوم ساخت باب اول آغاز  
 حکایت آفرینش ناسلیت با ازردان مادرش با اودالک  
 و آن مشتمل برہ فصل است -

(مخطوطہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن)

(بقیہ صفحہ اورنگ زیب کی فری رواداری)  
 اس کے پچاس سالہ عہد حکومت میں ظلم و جبر کا کوئی واقعہ بھی ثابت نہیں کیا  
 جاسکتا۔ یہاں تک کہ کسی ہندو کے ساتھ بھی اس نے ایسا نہیں کیا۔

۲۴ اورنگ زیب از لین پول ص ۶۴

# بیدر اور عالمگیر غازی

از سید محمد بیدری

شہر بیدر حمید آباد دکن کے جانب مغرب (۸۰) میل پر واقع ہے۔ سطح سمندر سے تین ہزار فیٹ بلند ہے محل وقوع کے اعتبار سے ناف دکن کہلاتا ہے سرخ رنگ کا سنگلاخ حصہ دو رنگ چلا گیا ہے نہرو دور حکومت میں راجہ جیم سین کا یہ پائے تخت تھا۔ درنگل کو جاتے ہوئے علاؤ الدین خلجی کا یہاں گند ہوا۔ تعلق درنگل کے مقبوضہ علاقے کا یہ صدر مقام بنا۔ تعلق سپہ سالار اور امرائے کبار میں عمار اللک کے مقابلے میں علاؤ الدین حسن بہمنی کو اسی مقام پر کامیابی ہوئی وہ بیدر پر قبضہ کر کے دولت آباد چلا گیا۔ احمد شاہ دلی بہمنی نے بیدر کو بہمنی سلطنت کا پائے تخت بنایا۔ تقریباً دو سو سال بہمنی و بریدی حکمران خانہ کا یہ دار السلطنت رہا۔

بیدر کی سرزمین میں بہمنی، بریدی، مغللیہ اور آصفیہ خاندان کے حکمرانوں کی یادگاریں جس حالت میں بھی اس وقت موجود ہیں وہ مسلمانوں کی تہذیب و تمدن ثقافت و شائستگی کے علاوہ جاہ و جلال شان و شوکت اور دولت و امارت کا پتہ دے رہی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ اپنی تباہ شدہ حالت میں بھی آبادی لے کر کے چلے۔

فرمان پورہ، دبیر پورہ، چشتیہ پورہ، قادریہ پورہ، فرشی پورہ، علوی پورہ، درگاہ پورہ وغیرہ ناموں سے بھی گزشتہ دور کے تاریخی عظمت و تقدس کی جھلک نمایاں ہے سلاطین بہمنی اور شاہان بریدی کے شاندار مقبروں کے علاوہ عالیہ آصفیہ خاندان کے بعض حکمران اور شہزادے بھی یہاں آسودہ ہیں۔ لیکن ان کی حکمرانی اور شان و شوکت ان کے ساتھ ختم ہو گئی البتہ ان اولیائے عظام، صوفیائے کرام، علمائے عالی مقام کی حکمرانی شاہ و گدا کے دلوں پر جو اس وقت تھی، صدیاں گزرنے کے باوجود اب بھی بلا تخصیص مذہب و ملت بندگانِ خدا کے دلوں پر جاری ہے۔ سرزمینِ بیدر کے ہر گوشہ میں کئی بزرگانِ دین آسودہ ہیں۔

ازیرائے ماندن عشاق منزلِ کردہ اند

خاکِ بیدر را بخونِ عاشقانِ گلِ کردہ اند

دکن کے اس عظیم الشان اسلامی دارالسلطنت کے متعلق شاعرانہ

شریف لکھتے ہیں۔

اعلیٰ مقام تیرا سب سے بلند و برتر کوہِ ہمالیہ سے تو عمر میں ہے بڑھ کر

سر بند ادیاں ہیں دردِ لفریبِ منظر کشمیر کا ہے خطہ گویا دکن کے اند

اک سطحِ مرتفع پر اے سرزمینِ بیدر

ہے خاکِ پاک تیری خاکِ شفا سراؤں خونِ وفا سے رنگیں ہے تیرا زرہِ زرہ

ماضی کی روشنی سے روشن ہے چہرہ تیرا ہر ایک پتھر تیرا ہر ایک ٹیلہ

تاریخ کا ہے دفتر اے سرزمینِ بیدر

عالمگیر غازی نے جب دیکھا کہ بہمنی و بریدی حکومتوں کا خاتمہ ہو گیا اور بیدر پر

عادل شاہی قلعہ دار سدی مرجان کی قلعہ دار مئی ہے ادھ مغل فوج کے مقابلے میں

یہ مرہٹوں کا ساتھ دے رہا ہے۔ مفاد پرست مسلم امرا کی ریشہ دوانیاں بھی مغلوں کے

خلاف بڑھ رہی ہیں سدھی مرجان عالمگیری فوج کے مقابلے میں مرہٹوں کے ساتھ ہو کر پانچ مرتبہ میدان میں آچکا ہے۔ اندرونی خلفتار سے زنا داران دکن کو پیر پھیلانے کا موقع مل گیا ہے۔ انہام تغنیم کے باوجود سدھی مرجان اپنے افعال سے باز نہیں آرہا ہے۔ ایسی صورت میں عالمگیر غازی نے بیدر کا رخ کیا۔ سدھی مرجان کو اس کے کئے کی سزا دینے اور سپرد پر قبضہ کر لینے کا عزم کر لیا۔ اورنگ زیب کے حملہ کی خبر سن کر سدھی مرجان نے فصیل بیدر کے دروازے بند کر دئے اور عالمگیری فوج کے مقابلے کا سامان تیار کیا۔ بیدی دور کے منڈلہ برج پر گولہ باروت کا ذخیرہ کیا۔ آبادی بیدر سے قریب جانب مغرب عالمگیری فوج خیمہ زن تھی۔ سدھی مرجان نے مغل فوج پر عین اس وقت گولہ باری کی جب کہ فوج نماز کے لئے صف بستہ تھی۔ جیسے ہی توپ چلی باروت کے کوٹھے کو آگ لگ گئی اور اس کے دھماکے سے سدھی مرجان اور اس کے دو بیٹے اسی وقت جاں بحق ہوئے۔

عالمگیر غازی کے لئے قدرت کی طرف سے میدان

صاف ہو گیا۔ اٹھائیس دن کے محاصرہ کے بعد ۲۴ ربیع الثانی ۱۰۶۶ء کو بیدر پر عالمگیر کا قبضہ ہو گیا۔ قلعہ کی چابیاں سدھی مرجان کی بیگم نے عالمگیری کی خدمت میں پیش کر دیں ابو المنظر محی الدین اورنگ زیب نے اس شہر کو محمد آباد بیدر کے بجائے ظفر آباد بیدر سے موسوم کیا اور مغلیہ حکومت کا صوبہ قرار دیا۔ رفعت بیدی نے نالہ رفعت میں اسی نام سے خطاب کیا ہے۔

اے ظفر آباد اے نخر دیار روم بنام      اے مسلمانوں کے لمجا اور ماوا انام  
فرس و ترکی درومی و حبشی بوی کا تھا      شرق سے تھی غزب تک تیری ہشید صوم نام

سرزمین تیری سردا نخر دیار ہند تھی  
رات دن پیش نظر تیرے بہار ہند تھی

## بیدر میں عالمگیری آثار

کالی مسجد جس میدان میں عالمگیری فوج خیمہ زن تھی وہاں عالمگیر نے ایک مسجد تعمیر کر دی۔ یہ فن تعمیر اور سنگ تراشی و بندش کے اعتبار سے مستحکم اور خوبصورت عمارت ہے اور کالی مسجد کے نام سے موسوم ہے۔ ایک عرصہ تک غیر آباد رہی۔ ریلوے اسٹیشن اور گاندھی گنج اس مسجد کے قریب تعمیر ہونے سے منیر الدین صاحب برادر قلعہ دار بھاترہ نے اس کو آباد کیا پھر قوتہ اذان اور نواز کا انتظام ہے۔

**فتح برج** سدی مرجان قلعہ دار بیدر نے جس منڈلہ برج سے توپ چلائی تھی عالمگیر نے اس برج کا نام فتح برج رکھا۔ اور ایک جھوٹی سی مسجد بھی تعمیر کر دی۔ تفصیل بیدر کے برجوں میں یہ بڑا برج ہے۔ اور بریدی دور کی ایک بڑی توپ اب بھی وہاں موجود ہے جس پر محمود عالی جاہ برید کا کتبہ ہے۔ بیدر کی بڑی توپوں میں اس کا شمار ہے۔

**فتح دروازہ** عالمگیر اور اس کی فتح جس دروازے سے شہر میں داخل ہوئی سابق میں اس کا نام "نورس دروازہ" تھا۔ عالمگیر نے فتح یابی کی یادگار میں اس کا نام فتح دروازہ رکھا۔ آج تک اسی نام سے مشہور ہے۔ اور شہر کے جنوب میں واقع ہے عالمگیری دور کی آہنی تختی حسب ذیل عبارت کی نصب ہے۔

"روز جمعہ ۵ شہر ربیع الثانی ۱۰۰۰ ھ جلوس مہمنت مانوس

حضرت قدر و قدرت"

"جم جاہ ملائک سپاہ ابوالمنظر محی الدین اورنگ زیب

عالمگیر بادشاہ غازی خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ"

موافق ۱۰۰۰ ھ ہجری نبوی درصوبہ داری کترین بنڈگان

”اِس دروازہ صورتِ اتمام پذیر رفت“

**سُرک عالمگیری** دو سُرک اور چار دروازوں پر اسی عبارت کی تختیاں تبدیل تاریخ کے ساتھ نصب ہیں فیصل بیدر کے بیرونی حصے میں جانبِ مغرب محلہ شاہ گنج میں عالمگیری دور کی سُرک اور مسجد ہے ہندوستان میں عموماً اور دکن میں خصوصاً عالمگیری سُرکی اکثر جگہ موجود ہیں۔ یہ سُرک ایک وسیع اطاق میں محصور ہے۔ اور چاروں طرف پختہ سنگ سیاہ کے کمرے بنے ہوئے ہیں۔ مغربی سمت میں مسجد ہے عالمگیر غازی نے برعکاس معاش داروگی اور پیش امامی مسجد کا بھی انتظام کیا تھا۔ حال تک سید علی اس خدمت کو انجام دیتے رہے اور تقریباً سو سال کی عمر میں شہداء کو انتقال ہوا۔ ان کے بڑے بھائی اس خدمت کو انجام دے رہے ہیں۔ بھارت کے حالیہ احکام برخواستگی انعامات کے سلسلے میں معاش برخواست ہو گئی ہے۔

**روضہ شاہ علی قادری الملتانی** کالی مسجد کے عقبی حصے میں حضرت شاہ علی قادری الملتانی کا روضہ ہے۔ عالمگیری دور کی سنگ سیاہ کی پختہ کمان دار مسجد ہے کمان پر یہ کتبہ ہے۔

سلطان علی ابن شاہ خلیل اللہ

بندہ درگاہ رسول اللہ

مسجد پر یہ کتبہ نصب ہے۔

در زمانِ عدل عالمگیر شاہ

شد بنا کے اِس مکانِ فیض بخش

شد بنا کے مسجد متوفیق الہ

گشت بر خوردار نیک از روئے عشق

سال تارخیش ہیں حتم بہ عدل

گفت ہاتف معدنِ فیضِ الہ (۱۰۹۰ھ)

**حویلی کلاں** بیدر کے محلہ منار تعلیم میں آصفیہ دور کی دو حویلیاں ہیں جو چھوٹی حویلی

اور بڑی حویلی کے نام سے موسوم ہیں بڑی حویلی کی شمال رو یہ دیوار میں عالمگیری عہد کے چند  
کتبے نصب ہیں۔ یہ کتبے اودگیر کے قلعہ دار عالم خاں نے اپنے دور قلعہ داری میں  
کندہ کرائے تھے۔ اودگیر سے یہ کتبے احمد حسین تحصیلدار وقت نے  
منگوائے تھے۔

یافت در عہد شاہ عالمگیر      قلعہ داری قلعہ اودگیر  
کتریں خانہ زاد عالم خاں      کہ برآں اعتقاد داشت ضمیر  
در سنہ الفاریج و تسعین      کرد این تصور و لکشا تعمیر

۵      تو ان کردن تمامی عمر را مصروف آب و گل

کہ شاید یکدمے صاحب دے در و کند منزل

نواب ناظر الدولہ آصف جاہ رابع اسی حویلی میں ۲۴ رمضان المبارک ۱۱۸۷ھ  
کو تولد ہوئے سابق میں یہ کسی قلعہ دار کا مکان تھا۔ نواب صاحب کی ولادت گماہ  
ہونے کے سبب مکان میں توسیع ہوئی جو حویلی کے نام سے موسوم ہے۔  
آصف نواز الملک معتمد صرف خاص شاہی نے اس کی توسیع میں کافی  
دیکھی ہے۔

مسجد فرح باغ اورنگ زیب عالمگیر کے مشہور سپہ سالار مختار خان الحسینی  
سبزواری صوبہ دار بیدر کا باغ ۱۱۸۷ھ کا تیار کردہ مع مسجد ایک پر فضا مقام پر  
زیرین گھاٹ واقع ہے مسجد پر حسب ذیل کتبہ ہے۔

”چوں بہت والا خدیو دین پناہ مومنین عند اللہ ابو المنظر

۹-۱۱

محمد الدین محمد اورنگ زیب“

”عالمگیر بادشاہ غازی بر نصرت دین اسلام مصروف و

مصروف است۔“



”کترین بندگان مختار خان الحسینی سبزواری ناظم صوبہ نلقرا آباد  
تخریب بت خانہ“

”سجد و باغ پرداخت . بتاریخ بست و پنجم  
شہر بیچ الاول سکنہ جلوس موافق سنہ ہجری نبوی“  
”سابق این مصرع تاریخ“

”بت کردہ مسجد شدہ از لطف حق“

”بعایات ملک العلام صورت اتمام یافت از غایت  
خوبی دد لنینی بہ باغ فرح“

”موسوم گردانید۔ بفرزند بلند از عمر و دولت برخوردار“

نجم الدین محمد خلف فرزند سعادت مند مرزا قمر الدین

محمد یحییٰ ساخت

مسجد کے عقیقی جانب گھاٹ کے زیرین حصہ میں پانی کی دو در تک مرنگ چلی گئی ہے  
مرنگ کے آخری حصہ میں مندر ہے۔ ہندو ہر روز جاتے اور اپنے رسوم ادا کرتے  
ہیں۔ اس وقت فرح باغ پر کامل طور پر ہندو قابض ہیں۔ پولس ایکشن کے بعد  
مسجد کا کچھ حصہ شہید کر دیا ہے۔ اور مسجد کو بھی اپنے تصرف میں لا رہے ہیں۔  
روضہ شاہ علی قادریؒ کالی مسجد کے عقیقی حصہ میں جانب مغرب حضرت شاہ  
علی قادری الملتانیؒ کا روضہ ہے آپ کے جد اعلیٰ حضرت شاہ فتح اللہ قادریؒ  
پاکستان کے مشہور شہر ملتان سے بہت ہی دور میں بیدر آئے۔ بیدر میں آپ کا  
وسیع خاندان ہے آپ کے سلسلہ سے حضرت شاہ علی قادریؒ اپنے وقت کے  
مشہور بزرگ تھے، عالمگیر غازی کے دور حکمرانی میں آپ کے روضہ کی پختہ تعمیر ہوئی اور کمان  
و مسجد بھی اسی دور کی یادگار ہے۔

کمان پر یہ عبارت کندہ ہے - ۵

سلطان علی ابن شاہ خلیل اللہ

بندہ درگاہ رسول اللہ

مسجد کے کتبہ میں یہ اشعار کندہ ہیں۔

در زمان عدل عالمگیر شاہ

شد بنائے اس مکان فیض بخش

شد بنائے مسجد بتوفیق الہ

گشت پر خوردار نیک از روز عشق

گفت ہاتف معدن فیض الہ (۱۰۹۰)

سال تازیش ہمیں حستم بہ عدل

اسی احاطہ میں قادر یہ خاندان کے چند بزرگوں کے بھی مزار ہیں اور ایک نامتو

گنبد ہے۔ موٹ کشتی کی ایک بڑی باولی بت جس پر عالمگیری دور کا یہ کتبہ ہے۔

”بغایت الہی..... حضرت حسین شہید..... ایں چاہ

نمودہ موسومہ بہ حسین باولی ساخت۔ کمترین خلق خدا محمد

سومن طباطبائی۔ تاریخ ۵ محرم الحرام ۱۰۸۲ھ ہجری نبوی

علی باغ اندرون فصیل بیدر سلطان علی برید شاہ کا تعمیر کردہ باغ اور کئی محل تھے۔ یہ

باغ ایک ہزار گز طویل اور ایک ہزار گز عریض تھا۔ باغ کے ہر حصہ میں تھوڑی تھوڑی

دور پر کسبج باولیاں تھیں اور ایک بڑا حوض بھی تھا برید شاہی کے خاتمہ کے بعد یہ باغ

بھی اجڑ گیا۔ اور ایک محل میں سرکاری چیتے باندھے جانے لگے۔ جو اس وقت

چیتہ خانے کے نام سے موسوم ہے۔ محمد اکرام الدین خاں کاکووی نے اپنی تعلقہ ای

کے زمانہ میں ۱۳۱۲ھ میں ستر ہزار روپیہ کے سرفہ سے حوض پر مدرسہ فوقانیہ کی عمارت

تعمیر کی اور حوض کے بچوں بیچ عالمگیری قلعہ دار قلندر خاں کا تعمیر کردہ مکان کا کتبہ

نکال کر بیدر کے قلعہ کی مسجد میں نصب کر دیا۔ کتبہ نہایت خوش خط اور جاذب

نظر ہے۔ خط نستعلیق ہے اور یہ اشعار کندہ ہیں۔

بہ دور شاہ عالمگیر غازی کہ از عدلش شدہ گیتی منور

قلندرخاں بہار باغ دولت      کہ از بولیش جہاں گشتہ معطر  
 بہ پیش آفتاب دستِ جودش      بود در یادگان از ذرہ کمتر  
 رواقے ساخت بہر یادگاہے      کہ باشد زیر این فیروزہ منظر  
 پئے تاریخ او از طارم چرخ      نذا آمد کہ خالی روئے بیدر (۱۰۸۸ء)

عالمگیری دروازہ دکن کے قلعوں میں بیدر کا مشہور قلعہ ہے قلعہ کے دروازوں  
 میں ایک دروازہ شیرزہ دروازہ ہے موسوم ہے۔ اس پر پہنی زمانہ کا عربی  
 رسم الخط میں بے نظیر خطبہ ہے۔ اس دروازے پر عالمگیر غازی نے ایک اور دروازہ  
 آہنی تیار کر کے نصب کرایا جو نہایت شاندار اور مستحکم ہے۔ اس پر حسبِ نیل  
 کتبہ ہے۔

" روز چہار شنبہ ، رجب المرجب سنہ ۱۰۸۹ جلوس

میمنت مانوس قدر و قدرت جم جاہ ، ملائک سپاہ ابوالنظر

محمی الدین محمد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی غلدار اللہ

ملکہ و سلطنتہ ، موافق سنہ ۱۰۸۹ ہجری نبوی در صوبہ داری

کترین بندگان جاں نثار خاں الحسینی سبزواری اس دروازہ

صورت اتمام پذیر رفت ۔"

اسی طرح شاہ گنج دروازہ پر بھی آہنی تختی نصب کر دی گئی ہے اس پر بھی مندرجہ

عبارت کندہ ہے البتہ تاریخ پانزدہم شہر شوال سنہ ۱۰۸۹ ہجری نبوی

صوبہ داری مختار خاں الحسینی سبزواری درج ہے۔

دل ہل رہا ہے قلعہ بیدر کی دیو پر      ٹوٹی ہوئی فصیل تو اجر ہے ہو کھنڈر

آئینہ دار شوکتِ ماضی ہیں بامِ دور      وہ ہیں تباہیاں کہ کتر لگے جگر

ایسی نزاکتیں ہیں کہ پہنچتا نہیں خیال      رنگیں محل میں بتدے رنگینی جمال

چاندنی چبوترہ محلہ نیاں تعلیم بیدر میں فیصل کے متممل چاندنی چبوترہ کے نام سے عالمگیر کے دور کے آثار میں شمار ہے۔ مسجد اور محل بھی تھا۔ محل کے آثار تو کچھ کچھ باقی ہیں مسجد خراب و خستہ حالت میں تھی اب آباد کر دی گئی ہے۔ یہ آثار عالمگیری دور میں ملکہ نور جہاں بیگم کے بھائی آصف الدولہ کے پوتے نواب حسام اللہ خاں نے اپنی صوبیداری میں تعمیر کرائے تھے۔ اس زمانہ کا کتبہ بھی مسجد پر نصب ہے۔ اس کے علاوہ خاتواہ قادریہ پورہ مسجد۔ مدرس پورہ کی مسجد، فتح دروازہ سے باہر کالی مسجد ثانی، درگاہ حضرت مبارک شعلہ رخ، عالمگیری آثار میں شمار کئے جاتے ہیں۔ ان میں بعض پر کتبے بھی موجود ہیں۔ جو طوالت کے سبب نہیں لکھے گئے آثار کے علاوہ بیدر کے قریب جوار میں چند موانعات ایسے ہیں جو اورنگ زیب عالمگیر کے نام سے منسوب ہیں۔

موضع اورنگ نگر، موضع اورنگ آباد، موضع عالمگیری اب بھی آباد اور ابھی حالت میں ہیں۔ عالمگیری اسناد میں ان کا ذکر آئے گا۔

خانان پور کی مسجد بیدر سے (۱۲) میل پر خانان پور (خانہ پور) نام کا ایک غیر آباد موضع ہے، بہمنی دور میں یہ آباد تھا۔ عالمگیر غازی کے زمانہ میں بھی یہاں آبادی تھی۔ اس نے یہاں ایک مسجد تعمیر کرائی۔ مسجد چھتہ اور شاندار ہے۔

فدوی کے پاس جو تاریخی دستاویزات و نوادرات ہیں ان میں بہمنی، عادل شاہی، قطب شاہی اور برید شاہی فرامین و اسناد کے علاوہ شاہجہانی و عالمگیری اسناد بھی ہیں اور فتاویٰ عالمگیری کا اصل وہ مخطوطہ بھی ہے جو عربی زبان میں مرتب ہوا تھا اور مخیلیہ کتب خانہ کی زیب و زینت بنا تھا یہ مخطوطہ مطلقاً اور خوشخط ہے۔ صاف اور ستھری حالت میں ہے۔ ابتدا میں ایک دیباچہ بھی درج ہے اس کے ابتدائی ورق پر کئی جہریں ثبت تھیں ان میں سے تین مہریں نمایاں ہیں باقی کسی نے عمداً مسخ کر دی ہیں۔ ایک مہر علی نقی ۱۰۹۲ھ کی ہے دوسری نواب سراج الدولہ

## سندات عالمگیری

(۱) بیدر سے ۲۴ میل پر جانب مغرب بہا لکی ایک مقام ہے۔ خدمت طبابت کے سلسلہ میں عالمگیر غازی نے حکیم پنڈت نارو متونی کے بیٹوں کے نام ڈھائی چاور زمین انعام میں دی تھی۔ دیانت خاں ندوی عالمگیر بادشاہ کی مہسر ثابت ہے۔

سند کی عبارت ظہری ملاحظہ ہو۔

گماشتہ ہائے مقدمات مہات حال و استقبال پرگنہ  
بہا لکی صوبہ محمد آباد عرف ظفر آباد بدانند کہ بموجب تجویز  
نامہ بہر سزاوار خاں قلعہ دار و میر محمد حفیظ دیوان صوبہ  
موازی دو د نیم چاور زمین یکسر شرعی و رسمی بشرط خدمت  
طبابت بیماراں و معالجہ رنجوراں سکنہ قلعہ از پرگنہ مذکور  
بنام پچھن و دیتا پسران نارو متونی مقرر گشتہ و مطابق  
آں پروانہ بشرح و بسط بہر عمدہ و ذرائع عالی شان۔ بلند  
مکان جملتہ الملک مدار المہام حاصل نمودہ باید کہ موافق سند  
مذکور عمل نمودہ آراضی مذکور را حسب الضمن بدستوزار و متونی  
بتصرف پچھن و دیتا مذکور و اگذار کرد کہ حاصل آں راضی  
نمودہ بجمیعت فاطر تقدیم خدمت پردازند۔ ۱۹

جمادی الاول ۱۰۳۵ جلوس قلعہ

(۲) عالمگیر بادشاہ غازی نے بیدر کے ایک بزرگ حضرت شاہ محب اللہ قادری

المتانی کے نام دو سو ساٹھ پر پانچ روپیہ محاصلی کی اراضی مرد معاش کے عنوان سے عطا کی تھی یہ سنہ ہجرت ۱۰۳۸ء میں چار مہریں ثبت ہیں۔ پہلی مہر امین خاں، مرید شاہ عالمگیر بادشاہ غازی (دوسری) اسد خاں، بندہ بادشاہ عالمگیر غازی سنہ ۱۰۳۸ء (تیسری) خان جہاں، خانہ زاد بادشاہ محمد عالمگیر غازی سنہ ۱۰۳۸ء (چوتھی) عنایت خاں، خانہ زاد عالمگیر بادشاہ غازی سنہ ۱۰۳۸ء۔

سند کی اصل عبارت بہ نظر طوالت نہیں لکھی گئی۔ آئندہ صرف اسناد کا

حوالہ دیا جائے گا۔

(۳) فرمان شاہ جہاں بادشاہ غازی (طخرا) مربع شکل میں ہے۔ اس کے نیچے اورنگ زیب عالمگیر کا بھی طخرا ہے۔ اس کے علاوہ عالمگیر غازی کی مہر بھی ثبت ہے ۱۰۶۸ھ کا فرمان ہے۔ پاکستان کے مشہور شہر ملتان سے بہمنی زمانہ میں حضرت شاہ فتح اللہ قادری المتانی نے فرزند سید ابراہیم قادری المتانی کو ساتھ لئے ہوئے آئے آئے۔ شاہ فتح اللہ قادری کا مزار بیدر میں جانب مغرب عید گاہ کے پیچھے ہے۔ شاہ ابراہیم قادری المتانی علوم ظاہری و باطنی کے سبب دربار بہمنی سے منسلک ہو گئے اور بیدر کے قاضی القضا کی جلیل القدر خدمت عطا کی گئی۔ ان کے تفصیلی حالات کتاب کی صورت میں مرتب ہو چکے ہیں خدا چاہا تو جلد از جلد اس کو طبع کر دیا جائے گا۔

(۴) عالمگیر بادشاہ غازی نے سید محمد میران بی بی کے نام آٹھ بیگہ زمین معاش کی سند عطا کی تھی۔ اس موضع کرسٹھال پر گنہ نوٹ صوبہ سرکار محمد آباد بیدر کی مسجد سے متعلق بمعادہ خدمت امامت و موذنی و جاروب کشی کی شرط درج ہے۔

(۵) بیدر کے متصل دو بیگہ زمین سنگڑا ابراہیم تعمیر مقبرہ حضرت شاد علی

قادری اللہ تانیؒ؟ بموجب پروانہ قلمند خاں صوبہ دار پنجم شہر ربیع الاول ۱۰۸۹ھ نبوی  
عالمگیری سند عطا ہوئی ہے۔ حوٹلی نظر آباد کے متصدیوں کو بھی مطلع کرنے کی اس میں  
صراحت ہے۔

(۶) درگاہ حضرت سید عبداللہ صاحب مخربلی کے متولی سید ولی کے نام تین چار  
زمین مدد معاش بیدر کے مواضعات بردی پاڑ اور علی آباد میں عالمگیری سند کے ذریعہ  
عطا ہوئی یہ سند ۱۰۶۸ھ کی ہے۔

(۷) سدی مرجان قلعدار بیدر کے بیٹوں کے نام دو چار زمین مواضعات  
چلرگی اور پیارورام میں عطا ہوئی۔ عالمگیر غازی کی شجر فی رنگ کی مہر مربع شکل میں  
اس سند پر ثبت ہے۔ اور ایک طغرا بھی ہے اس کے علاوہ عاید خاں اشرف خاں  
مسعود خاں کی مہر میں بھی ثبت ہیں یہ سند ۱۰۶۸ھ ہجری کو عطا  
ہوئی ہے۔

(۸) افواج بہمنی کے سپہ سالار حکیم فخر الملک گیلانی کا شاندار گنبد بیدر سے  
۶ میل پر واقع ہے اور اسی سے ملحقہ موضع فتح پور ہے اس مقبرہ کے قادموں میں  
سید نور کے نام سے عالمگیر غازی نے انعامی زمین عطا کی تھی عالمگیر غازی کی مہر  
کے علاوہ وزارت خاں عالمگیری کی مہر بھی سند پر ثبت ہے۔

اور بھی عالمگیری دور کی اسناد اور مخطوطات ہیں اس مختصر مقالہ میں ان کو بوجہ  
ملت گنجائش قلمند نہیں کیا گیا۔

مدرسہ خواجہ محمود گاواں پر عالمگیر غازی کی شاہانہ توجہ

بہمنی دور میں محمد شاہ بہمنی کا وزیر اعظم خواجہ محمود گاواں نے ذاتی صرفہ  
سے درس و تدریس کے لئے ایک شاندار عمارت تعمیر کی تھی یہ چار منزلہ عمارت

تھی شرق جانب اس کا صدر دروازہ تھا۔ اس دروازے والی دیوار کے دو لوی گوشوں پر دو بلند مینار تھے رومی نگارگری اور چینی کے رنگارنگ ٹاکس کے بڑے بڑے حروف میں آیات قرآنی بڑی خوبی سے چسپاں کی گئی تھیں۔ آج تک ان کی جلا اور خوبی عمارت کے باقی ماندہ حصے پر دکھائی دیتی ہے۔ ہند اور پاکستان میں عربی و فارسی علوم کا یہ واحد مرکز تھا۔ دور دور سے علمائے کرام ہا کر جمع ہو گئے تھے۔ خواجہ محمود گاداں کے قتل اور بہمنی خاندان کے خاتمہ کے بعد شاہان بریدی کے زمانہ میں طوائف الملوکی کا دور دورہ رہا بجا پور کے عادل شاہیوں نے بیدر پر قبضہ کیا۔ ایسے زمانہ میں مدرس کے درس و تدریس کا انتظام بھی درہم برہم ہو گیا تھا۔ اور حالت بد سے بدتر ہو گئی تھی۔ تھوڑے ہی عرصہ میں مدرس کے لکڑی کے دروازے سندل و آبنوس کا عملہ مطلقاً و مذہب کام کی چھت بھی اکھیڑ لے گئے اور خالی خالی پتھروں کی عمارت سے ضرورتاً فوجی میگزین کا کام لیا جانے لگا۔ عالمگیر غازی نے مدرس کی بے کسی اور بربادی سے متاثر ہو کر اسکی دستوری اور تعمیر و ترمیم کا انتظام کیا۔ اور حکم دیا کہ پھلی حالت پر لانے کی کوشش کی جائے صوبہ داران، افتخار خاں، مختار خاں اور قلند خاں نے اس کو اصلی حالت پر لانے کی کوشش کی اور اس میں درس و تدریس کا کام بھی شروع کر دیا عالمگیر غازی نے بیجا پور کے نامور عالم اور مقدس بزرگ مولانا صبغۃ اللہ مدنی کے جانشین مولانا محمد حسین کو منتخب فرما کر اس مدرس کی جلیل الخدمت امام المدرسین پر مامور فرمایا۔ اور مدد و معاش کے طور پر کونٹور وغیرہ مواضعات جائگ میں دے دئے۔ دس سال آپ نے خدمت کی اور کئی تشنہ کا مان علم نے فیض پایا جامعہ محمود گاداں کے نام سے میں نے ایک کتاب لکھی ہے جو مسودہ کی شکل میں ہے۔



مولانا محمد حسین مولا محمد اپنے وقت کے بزرگ کامل تھے۔ اور کئی کتابوں کے مصنف بھی ان میں سے ایک کتاب کا نام عقائد حسینی ہے۔ عہد عالمگیری میں ۱۱ رمضان المبارک ۱۱۰۰ھ بمطابق ۱۶۸۸ء کو آپ مدرسہ کی مسجد میں نماز تراویح پڑھا رہے تھے کہ عمارت مدرسہ پر بمبلی گری جس کے صدمہ سے عمارت مدرسہ کا کوئی نصف حصہ منہدم ہو گیا اور مولانا محمد حسین صاحب قید بھی اسی وقت شہید ہوئے عالمگیری غازی کو اس کی خبر ہوئی۔ سزاوار خاں قلعدار نے عمارت مدرسہ کے ایک حصہ میں بارود رکھ دی تھی جس کے سبب مدرسہ کی عمارت کو زیادہ نقصان پہنچا۔ سزاوار خاں کو معزول کر دیا اور آ کر بھیج دیا گیا۔ مولانا محمد حسین صاحب کا مزار کالی مسجد کے میدان میں ایک حصار کے اندر ہے۔

تقریباً ڈیڑھ سو سال پہلے کی روضہ قدسیاں کے نام کی ایک قلمی کتاب میرے کتب خانہ میں ہے اس میں لکھا ہے کہ مولانا محمد حسین صاحب قید کو عالمگیر غازی نے ہم طہامی کا بھی خرف بخشا تھا۔

عالمگیری کی قلعدار بیدریں عالمگیری قلعداروں میں سے قلعدار نواب افتخار خاں ہوئے ۱۱۳۰ھ میں ان کا مالوے کی صوبیداری پر تبادلہ ہوا قلعدار بیدر کے وقت آپ کی بیگم فاطمہ خاتون کا بیدریں انتقال ہوا ان کا روضہ کالی مسجد کے مغرب میں چارچمن کے نام سے مشہور ہے۔ چھوٹی پختہ گنبد دار مسجد بھی ہے۔ وقت کی تعمیر کردہ ہے آپ کے سلسلہ خاندان سے بیدریں ایک محل آباد ہے جو فرش پورہ کے نام سے موسوم ہے۔ خاکسار بھی اسی خازان کی ایک ادنیٰ یادگار ہے روضہ پر میرے افراد خاندان قابض و متصرف ہیں۔ میرے والد مولوی سید اسد اللہ صاحب اور والدہ مرحومہ اور دو دیگر بہت سے افراد خاندان اسی روضہ میں آسودہ ہیں

افتخار خاں کے بعد خان زماں خاں ولد خان اعظم خاں جہانگیری قلعہ دار ہو ان کی مدت قلعہ داری چھ مہینہ ہے۔

خان زماں خاں کے بعد مختار خاں سبزواری لکنئہ میں قلعہ دار ہوئے ان کا مالوہ تبادلوہ ہونے پر ان کے بیٹے جاں نثار خاں قلعہ دار ہوئے ان کے زمانہ میں عالمگیر بادشاہ غازی نے لکنئہ بھری میں گو لکنئہ کے بادشاہ ابوالحسن تانا شاہ کو ایک سال تک بیدر کے قلعہ میں رکھا۔

جاں نثار خاں کے بعد آصفیہ خاندان کے جلد علی خواجہ عابد قلیچ خاں بیدر کے قلعہ دار مقرر ہوئے۔ عالمگیر کے ساتھ گو لکنئہ کے محاصرہ میں آپ شہید ہو گئے ان کے بعد رستم خاں بیدر کے قلعہ دار ہوئے۔ یہاں سے حیدر آباد کی قلعہ داری پر گئے۔ رستم خاں کی جگہ قلعہ دار خاں لکنئہ بھری میں بیدر کے صوبہ دار ہوئے قلعہ دار خاں کی جگہ ان کے بیٹے قباد خاں کو ملی۔ قباد خاں اڑیسہ کی صوبہ داری پر چلنے سے حسام الدین خاں ان کی جگہ قلعہ دار ہوئے۔ یہاں سے عالمگیر کی طرف سے حسام الملک کا خطاب عطا ہوا۔

حسام الدین خاں کے بعد مکر خان زماں خاں آئے لیکن چند روزہ کراؤنگ آباد چلے گئے ان کی جگہ جلال الدین خاں ہوئے لیکن بہت جلد علیحدہ کر دیئے گئے۔ جلال الدین خاں کے بعد حسام اللہ خاں کے بیٹے سزاوار خاں صوبہ دار ہوئے۔ مکر محمود گاداں پر بجلی کرنے کے بعد آپ کو اود گیر بھیجا گیا اور ان کی جگہ راجہ انوپ سنگھ قلعہ دار مقرر ہوئے۔ یہاں تک عالمگیری دور کے قلعہ دار بیدر کا اندراج کر دیا گیا ہے۔

# حضرت عالمگیر اور علامہ قبال

از سید عبد الواحد

حضرت عالمگیر کی شخصیت جامع کائنات تھی۔ یہ سریر آرائے مسند بھی اور ساتھ ہی ساتھ ایک بوریا نشین درویش بھی، ایک بہادر اور جبری سپاہی بھی تھے اور ایک عالم باعمل بھی دنیا کے ایک بڑے فاتح بھی تھے اور تہجد گزار عزت نشین بھی۔ امور سلطنت کے انتظام کے ساتھ ساتھ یاد الہی بھی جاری رہتی تھی۔ ظاہر ہے کہ ایسی ہمہ گیر اور عظیم شخصیت میں علامہ کے حساس اور مردم شناس دل کے لئے بہت سا سامانِ جاذبت موجود تھا۔ دراصل علامہ کو تو حضرت عالمگیر کی ذاتِ گرامی میں اپنے اس شعر کا منظر نظر آتا تھا۔

خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے

خدا بندے سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے

یہ اس دل آویزی اور دل کشی کا نتیجہ ہی تھا کہ جیسے ہی مگلا کو موقع ملا حضرت عالمگیر کے حزار پر انوار پر اظہار عقیدت کے لئے حاضر ہوئے۔ اس حاضری کا ذکر کرتے ہوئے علامہ نے عطیہ بیگم کو اپنے ایک خط میں ۳ مارچ ۱۹۱۰ء کو لکھا: "جید آباد سے واپسی پر مجھ کو حضرت عالمگیر کے مزار پر انوار پر بھی حاضری دینی تھی۔ حضرت پر میں ایک ایسی سوکرتہ اللہ انظم لکھوں گا جس کی نظیر اردو خواں اصحاب کی نظر سے نہ گندی ہوگی" اس کے بعد اپریل ۱۹۱۰ء کو اس امر کا اظہار کرتے ہوئے کہ ان دنوں طبیعت شعر گوئی کی طرف مائل نہیں ہوئی ہے ایک بار پھر لکھا۔ "شاید حضرت عالمگیر پر جن کے مزار پر انوار کی زیارت کی سعادت

حال ہی میں نصیب ہوئی تھی میری نظم آخری نظم ہوگی۔ یہ دنیا سے ادب کی بد نصیبی تھی کہ مکروہاتِ زمانہ نے علامہ مرحوم کو اتنی مہلت نہ دی کہ وہ اپنے نیکارا دے کو پایہ تکمیل تک پہنچاتے، مگر علامہ نے اس نقیر نش شہنشاہ کو اپنا خراج عقیدت ان اشعار میں پیش کیا ہے جو رومنو زنجودی میں شامل ہیں۔ اور جیہ تک دنیا میں فارسی زندہ ہے اور دنیا میں اہل وین موجود ہیں یہ پڑھنے والوں کی روجوں کو گراتے رہیں گے۔ اور ان کے ایمانوں کو تقویت پہنچاتے رہیں گے۔ ان اشعار کا تفصیلی ذکر تو ہم بعد میں کریں گے۔ یہاں ایک اور اہم واقعہ کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے وہ اشعار جو رومنو زنجودی میں شامل ہیں ابھی تصنیف نہیں ہوئے تھے کہ سنہ ۱۹۱۱ء ہی میں علامہ نے اپنی عقیدت کا ہدیہ پیش کرنے کے لئے ایک اور موقعہ نکال لیا تھا۔ صورت حال یہ تھی کہ سنہ ۱۹۱۱ء میں علامہ نے بعض موضوعات پر اپنے خیالات کو ایک بیاض میں قلمبند کرنا شروع کر دیا تھا۔ ویسے تو اس بیاض میں علامہ نے اپنے خیالات عالی کا اظہار نہایت اختصار سے کیا ہے مگر حضرت عالمگیر کے متعلق اپنے اثرات کو ایک خاصہ طویل سطرہ میں قلمبند کیا ہے۔ اس سطرہ میں علامہ نے حضرت عالمگیر کی بابت نہایت مخلصانہ مگر بہت چمپے تلے الفاظ کا اظہار کیا ہے۔ علامہ فرماتے ہیں "حضرت اورنگ زیب کا سیاسی شعور نہایت جامع تھا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی زندگی کا واحد مقصد اس ملک کی مختلف اقوام کو ایک ہمہ گیر سلطنت میں ضم کرنا تھا" اس سطرہ میں آگے چل کر علامہ فرماتے ہیں "شیواجی ان کی حکومت کی وجہ سے معرض وجود میں نہیں آیا تھا، اس مرہٹہ کو رو بکار لانے کا اصلی سبب وہ معاشی اور سیاسی تحریکات تھیں جن کا اصل محرک اکبر کا سترپا غلط طرز عمل تھا، اورنگ زیب کا سیاسی شعور بالکل صحیح اور مناسب ہونے کے باوجود ذرا دیر میں ظہور پذیر ہوا۔ پھر بھی ان کے سیاسی شعور کی ماہیت پر غور کرنے سے یہ بات ظاہر ہے کہ اورنگ زیب

ہی کو اصل اس برصغیر میں اسلامی قومیت کا اصلی بانی قرار دیا جاتا چاہئے" علامہ مرحوم کو اپنی اس رائے پر یقین و اثق تھا۔ لہذا فرماتے ہیں مجھ کو یقین ہے کہ آئندہ نسلیں ایک دن میری اس رائے کی صحت کی محترف ہوں گی۔ علامہ اعلیٰ پایہ کے ادبی فنکار تھے۔ اور اپنی ہر تصنیف میں خواہ وہ نثر میں ہو یا نظم میں الفاظ کا انتخاب نہایت ذوقِ سلیم سے کرتے تھے۔ میں نے یہاں علامہ کے تاثرات کا ترجمہ اپنی بھونڈی زبان میں کر دیا ہے مگر یہ پورا سذوہ اصل میں انگریزی میں ایک دریا سے معنی لے ہوئے ہے۔

آج جب کہ ہم ہندوستان کے برصغیر کی تاریخ پر غور کرتے ہیں تو علامہ کے ایک ایک لفظ کی صداقت کا یقین ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ہے یہ سذوہ زیادہ طویل نہیں ہے مگر اس کے ہر لفظ سے علامہ کے تاریخی وجدان اور حقیقت شناسی کا اظہار ہوتا ہے کاش کو انفرادانہ علامہ کو اتنی مہلت دیتے کہ علامہ حضرت عالمگیرؒ پر کوئی نصح تصنیف رقم فرماتے علامہ کو ہمیشہ تاریخ کے مطالعہ کا شوق رہا۔ اور وہ تاریخ کی قومی روایات کی تعمیر میں اس اہمیت کو خوب سمجھتے تھے لہذا یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اگر وہ حضرت عالمگیرؒ پر کوئی کتاب لکھتے تو انگریز اور ہندو مصنفین کے جھوٹے پروپیگنڈے اور دروغ بیانیوں کا ایک منہ توڑ جواب ہوتا۔ ویسے تو انگریز اور ہندو مصنفین ہمیشہ حضرت عالمگیرؒ کی بابت دروغ بیانی سے کام لیتے رہے مگر ان دروغ گو یوں کا سربراہ ایک شخص جادو ناچھنسر کا رہتا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سرکار نے اپنی زندگی کا واحد مقصد اسلام کے مجاہد اعظم حضرت عالمگیرؒ کے خلاف پروپیگنڈا قرار دیا تھا، برسوں کی محنت اور جانفشانی سے کام لے کر اس ہندو مصنف نے غلط بیانی اور افتراء پر دازی کا ایک ضخیم دفتر پانچ جلدوں میں تیار کر دیا ہے اور یہ بد نہیں ہے کہ کسی مسلمان مصنف نے اس متعصب ہندو

مصنف کا قابل پذیرائی جواب نہیں دیا۔ جیسا عرض کیا گیا ہے کہ علامہ کو تاریخ اور خصوصاً مسلمانوں کی تاریخ سے گہری دلچسپی تھی مگر ان کے سامنے اور ضروری کام تھے جن کے لئے مشیت ایزدی نے ان کو منتخب کیا تھا پھر بھی کچھ تو جادو ناتھہ سرکار کے زہر آلود پرسنگینڈا کے رد عمل سے اور کچھ اس دلو لے کے تحت جو حضرت عالمگیر کی تربت کی زیارت سے پیدا ہوا تھا علامہ نے ۱۹۱۶ء میں فارسی کے وہ چھپس اشعار قلمبند کئے جو گو تعداد میں کم ہیں مگر حقیقت میں اپنے اندر ایک دریا معنی لئے ہوئے ہیں۔ ان اشعار کے ایک ایک لفظ سے حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے ان اشعار میں سے چند پیش کئے جاتے ہیں۔

شاہ عالمگیر گروں آستان	اعتبار دو دمان گورگاں
پایہ اسلامیاں برتر از و	احترام شرع پیغمبر از و
در میان کارزار کفر و دین	ترکش مارا خدنگ آخریں
تخم الحادے کہ اکبر پرورید	باز اندر فطرت دارا دمید
شمع دل در سینہ ہاروشن نبود	لمت ما از فساد امین نبود
حق گزید از ہند عالمگیر را	آن فقیر صاحب شمشیر را
از پئے اعیانے دین مامور کرد	بھر تجبید یقین مامور کرد
برق تیغش خرمن الحاد سوخت	شمع دین در محفل ما بر فروخت
کور ذوقاں داستاں ہا ساختند	وسوت ادراک او نشاخذ
شعلہ توحید را پروانہ بود	چوں براسیم اندرین تہانہ بود

در صف شاہنشاہاں کیتاستے

فقاو در تریش پیدا ستے

ان اشعار کی تشریح میں ایک ضخیم کتاب لکھی جاسکتی ہے یہاں اس تشریح کی

تو گنجائش نہیں پھر بھی چند خیالات کا اظہار دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ جیسا کہ خود اشعار سے ظاہر ہے پہلے بند میں علامہ نے حضرت عالمگیر کی شخصیت پر جامع اور بصیرت افروز تبصرہ سپرد قلم کیا ہے علامہ فرماتے ہیں کہ حضرت عالمگیر کی ذات بابرکات نے اس برصغیر میں اسلام اور پیروان اسلام دونوں کا مرتبہ بلند کر دیا اور اس مرد مومن نے اس ملک میں شریعت نبوی کا احترام دوبارہ قائم کیا۔ یہ ہی نہیں نہ حقیقت حال پر غور کیا جائے تو یہ امر اظہار من الشمس ہوتا ہے کہ اس برصغیر میں دین اور کفر کے درمیان جو جنگ صدیوں تک جاری رہی اس میں عالمگیر کا وجود دراصل اسلام کے ترکش کا ہی تیر تھا۔ علامہ فرماتے ہیں۔

### ترکش مارا خدنگ آخریں

یہ مصرع بلاغت کے لحاظ سے بے نظیر ہے۔ علامہ مرحوم نے ایک بار مرحوم دین محمد صاحب سے فرمایا تھا کہ انہوں نے اس مصرع پر چالیس بار نظر ثانی کی تھی تب کہیں اس مصرع نے اپنی موجودہ صورت اختیار کی۔ اللہ اللہ حکیم الامت علامہ اقبال جیسے عظیم شاعر کی نظروں میں حضرت عالمگیر کا مقام کتنا رفیع و اعلیٰ تھا کہ اس کے اظہار کے لئے الفاظ کی تلاش میں کتنی کاوش کرنی پڑی۔

آگے چل کر علامہ فرماتے ہیں کہ اگر جیسے مرتد نے کفر و الحاد کا جو تخم ہندوستان میں بویا تھا اور جس کی آبیاری داراشکوہ جیسے گمراہ نے دوبارہ کی تھی ان ناپاک کوششوں کا نتیجہ تھا کہ ملت اسلامیہ کے لئے اس ملک میں ایسے خطرات پیدا ہو گئے تھے کہ ذاتِ باری تعالیٰ نے موقع کی نزاکت کا بروقت مقابلہ کرنے کے لئے اس مرد غازی حضرت عالمگیر کو منتخب کیا۔ یہ عالمگیر وہی تھا جس کی ذات میں قدرت نے فخر اور سلطنت کو یکجا کر دیا تھا اس مرد مجاہد نے داراشکوہ کے منصوبوں کو خاک میں ملا کر رکھ دیا اور اس برصغیر میں دین کا جسراغ دوبارہ

روشن ہوا۔

کو رذوقاں داستانہا ساختند

وسعتِ ادراکِ او نہ شناختند

متعصب اور کوتاہ بین مورخوں نے جن میں فرنگی بھی شامل ہیں اور ہندو بھی اس مرد مجاہد کو بدنام کرنے کے لئے جھوٹی داستانیں گھڑی ہیں، یہ کو رذوق اس عالی مرتبت انسان کی دور اندیشی، انتظامی قابلیت اور اعلیٰ سیرت کا صحیح اندازہ لگانے سے قاصر تھے۔ تعصب نے ان کی آنکھوں پر پٹی باندھ دی تھی۔

انہیں لے دے کے ساری ہٹری میں یاد ہے اتنا

کہ عالمگیر ہندو کش تھا، ظالم تھا، ستمگر تھا

علامہ اقبال فرماتے ہیں کہ اس مردِ مومن کو اللہ تعالیٰ نے اجالے دین اور تجدید یقین کے لئے مامور فرمایا تھا اور وہ تمام عمر اسی عظیم نصب العین کے حصول کے لئے کوشاں رہا۔ اس درویش بادشاہ کا مقصد حیات جہاندارسی نہ تھا بلکہ خدمتِ خلق تھا۔ اس بند کو علامہ نے اس شعر پر ختم کیا ہے کہ ہندوستان کے بادشاہوں کی فہرست میں عالمگیر کا کوئی ثانی نہیں، اور اسلام کی جتنی خدمت اس مرد مجاہد نے کی ہے مسلمانوں کے عہدِ حکومت میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی ہے جس طرح اس کی زندگی ایک لاثانی مثال ہے خدمتِ دین کی اسی طرح اس کی تربیت ہے جو غلہ آباد کے قبرستان میں اویا اور ہزرگوں کے مزاروں کے جوار میں واقع ہے ایک شانِ فقر ظاہر ہوتی ہے۔

در وصفِ شائشاہاں یکتا ستے

فقر ادا از تربش پیدا ستے

علامہ کے نزدیک فقر کا مقام بہت اعلیٰ ہے اور ان کی نظروں میں اسلام کا



دوسرا نام ہی فقر ہے۔ فقر نبی ہے ذکر و فکر کے امتزاج سے ایک جگہ علامہ نے فرمایا ہے

بتاؤ تجھ کو مسلمان کی زندگی کیا ہے

یہ ہے نہایت اندیشہ اور کمال جنوں

الغرض حضرت عالمگیر نے فقر کی طرف اشارہ کر کے علامہ نے دراصل اس مرد مومن کے عالی مقام کو واضح کر دیا ہے۔ عالمگیر کی اسلامی سیرت کے بعض روشن پہلوؤں کی وضاحت کرنے کے بعد علامہ نے ایک واقعہ نقل کیا ہے۔ ایک دن نماز فجر سے پہلے جنگل کی طرف سیر کے لئے نکل گئے۔ اسی سیاحت کے دوران نماز کا وقت آگیا تو اس مرد مسلمان نے جنگل ہی میں نماز کی نیت باندھ لی، اتفاقاً اس طرف ایک جنگلی شیر نکل آیا اور حضرت عالمگیر پر جو نماز ادا کر رہے تھے حملہ آور ہوا، ظاہر ہے کہ شیر کے حملے سے دوسرا کوئی انسان ہوتا تو جو اس باختہ ہو جاتا مگر عالمگیر نے معاً خنجر نکال کر شیر کا پیٹ چاک کر دیا اور شیر کو اس طرح ہلاک کر کے پھر ادائیگی نماز میں مشغول ہو گئے اس واقعہ سے علامہ نے یہ سبق حاصل کیا ہے۔

قوتِ ایماں حیاتِ افزایدت      وردِ لاخوفِ علیہم بایدت

ہر کہ رمزِ مصطفیٰ ہمیدہ است      شرکِ رادِ خوفِ مضردیدہ است

اس واقعہ کا ذکر کرنے کے بعد علامہ نے اپنے لطیف پیرہ میں اپنا تصور حیات پیش کیا، جسکی اسکا کاغذ نے خودی

خوش را در باز و خود را باز گیر      دام گستر از نیاز و ناز گیر

دیکھا جاتا تو علامہ نے حضرت عالمگیر کی زندگی کے ایک واقعہ سے ناز و نیاز کے انداز بیان میں ایک

مرد کمال کی زندگی کا راز بتا دیا ہے اور بالآخر اس قصہ کے خاتمہ پر ایمان کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے

خوفِ حق عنوانِ ایمان است و بس      خوفِ غیر از شرکِ نہان است و بس

الغرض علامہ نے ان چھپس اشعار میں حضرت عالمگیر کے خلاف جو کچھ جھوٹا

پروپیگنڈا کیا گیا ہے اس کا منہ توڑ جواب دے دیا ہے۔ جسکی مثال مشکل سے ملے گی۔

جیسا کہ عرض کیا گیا ہے علامہ مرحوم حضرت عالمگیر کی روحانی عظمت اور قوت ایمان کے دل سے معتقد تھے اور جن حوالہ جات کا ابھی ذکر کیا گیا ہے ان کے علاوہ بھی علامہ نے اپنی نثر اور نظم میں حضرت عالمگیر کا ذکر کیا ہے، اور جہاں بھی ذکر کیا ہے وہاں بڑے احترام کے ساتھ کیا ہے۔ چنانچہ پیام مشرق میں جو ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی تھی علامہ نے ایک نظم "عالمگیر" کے عنوان سے لکھی تھی جس میں دراصل عالمگیر کے اس خط کا ذکر ہے جو انہوں نے اپنے دوست ریٹے ابو المعظم شمس الدین محمد کو لکھا تھا۔ جب حضرت عالمگیر کو معلوم ہوا کہ ان کا بیٹا ان کی موت کی دعا کر رہا ہے تو انہوں نے شہزادے کو لکھا کہ اے نادان یہ تیرا خیال غلط ہے کہ وہ رب ذوالجلال محض تیری آرزو پوری کر کے مجھ کو قبل از وقت موت دے گا۔ دنیا کا تو ہر کام مشیت ایزدی کے تحت ہوتا ہے۔ یوں انسان کی جا اور بے ما خواہشوں کی تکمیل کے لئے کارروائی ہونے لگے تو سارا نظام عالم درہم برہم ہو جائے۔ اس نظم کا خاتمہ اشعر بے ہوتا ہے۔

پند آں کہنہ نچیر گیر      بدام دعائے تو گرد اسیر

الغرض علامہ کو اس مجاہد اعظم کی شخصیت سے گہری عقیدت تھی اور اس عقیدت کا اظہار انہوں نے اکثر مقامات پر کیا ہے جن میں سے یہ چند مثالیں پیش کی گئی ہیں۔  
جب حضرت عالمگیر کا خیال آتا ہے تو علامہ کے یہ اشعار معاً یاد آ جاتے ہیں۔

ہاتھ ہے اللہ کا بندہ مومن کا ہاتھ

غالب دکار آفریں کار کشاد کار ساز

خاکی و نوری نہاد بندہ سوا صفات

ہر دو جہاں سے غنی اس کا دل بے نیاز

بلاشبہ عالی مرتبت انسان صیح اور حقیقی مسنون میں مرد مومن تھا اور مومن علامہ کے

یہاں سحرانج انسانیت کا منظر ہے۔

# اورنگ زیب الملک کے اقوال

از محمد رحیم دہلوی

عقلت چھوڑو اور اپنی فکر کرو، موت شرک سے فریب ہے۔

عقلندہ ہی ہے جو آج کو نعمت جانے۔

حال کا رخ جانے کی طرف ہے اور مستقبل کا رخ آنے کی طرف۔

اوروں کو نصیحت کرنے سے بہتر ہے کہ خود عمل کرو۔

میں فطرتاً خدا آشنا پیدا ہوا تھا۔ افسوس دنیا کے جھیلوں میں سب کچھ بھلا بیٹھا

جو سانس خدا کی یاد کے بغیر چلا گیا، اس کا افسوس کرو۔

مجھے تو رعیت پروری اور ملک داری بھی نہ آئی۔ عمر عزیز مفت گنوائی۔

وہ مجھ میں موجود رہے اور نظر نہیں آتا۔

زندگی اپنا انداز ہے۔

عمر جتنی گذر گئی نہ معلوم کہاں کھوئی۔

جب میں نہ رہا تو اور کون رہا۔

کشتی دریا میں ڈال دو جو ہونا ہے ہو جائے گا۔

اچھا بڑا جو کچھ لیا ہے اسے خود بھگتنا پڑے گا۔

اکیلا آیا تھا اور گناہوں کا قافلہ لئے جا رہا ہوں۔

بندوکی خبر گیری خدا کے ہاتھ تو ہے ہی، مگر بادشاہ پر بھی حفاظت کا فرض عائد ہوتا ہے۔

کوئی ایسی بات نہ کر بیٹھنا جس سے مسلمانوں کا خون بجھے۔

آنحضرت کا خیال مارے ڈال رہا ہے۔

کوئی فیصلہ شریعت کے خلاف نہ ہونا چاہئے۔

مجھے ننگے سر دفن کیا جائے، شاید خدا کو اس صورت پر رحم آئے۔

ایرانی جاہ طلب ہیں، مگر ان سے جبری اور ثابت قدم بھی کوئی نہیں۔

لورانی اچھے سپاہی ہیں، لوٹ مار اور شہجوں کے کام شوبہ انجام دیتے ہیں، مگر میں جو کہہ رہا ہوں وہ سب سچا ہے۔

سیدیوں کا امتزاج ضروری ہے۔

سادات بارہہ سے محتاط رہنا چاہئے، وہ فرماؤاؤی کے طالب ہیں۔ ذرا ڈھیل دی تو پشیمانی ہوگی۔

بادشاہ کو چاہئے ہمیشہ ملک کا دورہ کرتا رہے۔ کہیں جمع کرنے بیٹھے۔

ملکی معاملات میں ولاد پر ہرگز اعتماد نہیں کرنا چاہئے۔

سلطنت کی پائنداری ملک کی خیرداری پر منحصر ہے۔

میں نے شیوا کو ذرا سی ڈھیل دی تھی اس لئے ساری عمر اس کی تلخانی میں گزارنی پڑی۔

بادشاہ کے پاس جو اطلاق اور خزانے ہیں وہ اس کی میراث نہیں ہیں وہ ملک و ملت کی

امانت ہیں۔

شہادہ وقت پر بھی قاضی کی عدالت میں دعویٰ دائر کیا جاسکتا ہے۔

اسور جہان بینی میں ہم حضرت عمر فاروقؓ کے پیرو ہیں۔

پارسیوں کو بد مذہب ایرانی کہنا نامناسب ہے۔

مذہبی امور میں تعصب کو دخل نہ ہونا چاہئے۔

کوئی حاکم فیصلہ میں رورعایت نہ کرے۔

راہ داری وصول کرنی راہ زنی ہے

کسی جرائم پیشہ کو کہیں پناہ نہ دی جائے۔

رعایا میں سے جس کو بادشاہ پر دعویٰ کرنا ہو کر سکتا ہے۔

کوئی گرفتار شخص مجرم نہ ہو تو فوراً رہا کیا جائے۔

ہر جگہ بچوں کو سرکاری خرچ سے تعلیم دی جائے۔

مقدموں میں ناواقف تاخیر غلط ہے۔

جب تک دم میں دم ہے کام باقی ہے۔

خدا کی طرف سے میرا فرض ہے کہ میں اپنی رعایا کو ظلم و تشدد سے بچاؤں۔

میں جس مقام پر ہوں دنیا سے تعلق اٹھائے ہوئے ہوں اور اپنے اوپر مرنا آسان کئے

ہوئے ہوں۔

مسلمان مسلمان کی مدد کرے۔

ہماری جہان بینی حضرت عمر فاروقؓ کے طرز عمل کی تلمیح ہے فتح عراق میں ہنوں نے اپنے ایک غلام کی

دی ہوئی امان کو اپنا یا تھا۔ ہم نیک نام خاں کے معاہدہ کو اپنا معاہدہ قرار دیتے ہیں۔

مسلمانی سرمایہ جاودانی ہے۔

خدا ناکردہ گناہوں کی سزا نہیں دیتا۔

شاہی خزانے شخصی جائداد نہیں۔ وہ رعایا کی بیہود کے ٹھکاندوختہ ہیں۔

فتح خدا کے حکم کے بغیر حاصل نہیں ہوتی۔

بادشاہ کی جرأت میں فرق آئے تو سلطنت نہیں رہتی۔

عزت و ذلت حکم الہی پر منحصر ہے۔

جو آدمی اپنے نفس کو ذلیل رکھتا ہے اللہ اس کو عزت سے نوازتا ہے۔

(ماخوذ از عالمگیر نامہ آثار عالمگیری فتوحات عالمگیری منتخب اللباب

آداب عالمگیری و فتوحات عالمگیری)۔

# زُیْبُ النِّسَاءِ بَدِیْم

از بیگم ممتاز معین پکچرار، کراچی کالج فاروین

زُیْبُ النِّسَاءِ بَدِیْم، شہنشاہ عالمگیر کے رعبے بڑی بیٹی تھی۔ اس کی والدہ کا نام دل رس بانو بیگم تھا۔ جو جہانگیر کے ایک درباری بدیع الزماں کی لڑکی تھی۔ بدیع الزماں کی عمدہ خدمات کے صابین جہانگیر نے اس کو شاہ نواز قاں کا خطاب عطا کیا تھا۔ شاہ جہاں بھی اس سے خوش تھا۔ چنانچہ اسی لئے شہزادہ اورنگ زیب کی شادی دل رس بانو کے ساتھ کی تھی

زُیْبُ النِّسَاءِ ۱۶۳۸ء میں دولت آباد میں پیدا ہوئی چند سال بعد اس کی تعلیم کی ذمہ داری ایک مسلمہ حافظہ مریم کے سپرد کی گئی۔ زُیْبُ النِّسَاءِ نہایت ذہین تھی چنانچہ اس نے بہت جلد کلام اللہ حفظ کر لیا۔ اور فارسی و عربی پڑھنا شروع کر دیا۔ قرآن حفظ کرنے پر اورنگ زیب کو بے حد خوشی ہوئی۔ اس نے تیس ہزار اشرفیاں ہانڈی کو بطور انعام دیں۔ تمام مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ زُیْبُ النِّسَاءِ نے عربی اور فارسی میں اچھی استعداد حاصل کی۔ اس کے علاوہ فن خطاطی میں بھی مہارت رکھتی تھی۔ ماثر عالمگیری کا بیان ہے کہ وہ نسخ، نستعلیق اور شکستہ خوبی کے ساتھ لکھتی تھی۔ شہزادی کو علم سے بہت زیادہ دلچسپی تھی، اس کے اساتذہ میں ملا سعید اشرف ماثر ندوانی، خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ وہ عالمگیر کے پہلے جلوس کے موقع پر ایران سے برصغیر آئے اور جلد ہی ان کو شہزادی کا استاد مقرر کر دیا گیا۔ اس وقت زُیْبُ النِّسَاءِ کی

عمر اکیس سال تھی۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ عالم گیر کی خواہش تھی کہ وہ اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم حاصل کرے۔ اور اس میں شک نہیں کہ علم و فضل میں اس نے کمال حاصل کیا مرآة العالم کے مصنف بخار خاں کے الفاظ یہ ہیں۔

” از تحصیل علوم عربی و فارسی بہرہ تمام اندوختہ “ ملا سید شاعر بھی تھے اور زیب النساء انہیں سے اصلاح لیتی تھی۔ اس کا تخلص مخفی تھا۔ اس کو شعر گوئی سے شغف بھی تھا۔ اور طبیعت بھی موزوں پائی تھی۔ چنانچہ اس کے اشعار اعلیٰ پایہ کم میں لیکن یہ افسوس ہے کہ اس کے بہت کم اشعار ہم تک پہنچے ہیں۔ ملا سید شرف کے ذکر میں تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ زیب النساء کی بیاض اس کی ایک کنیز کے ہاتھ سے حوض میں گرئی اور ضائع ہو گئی مکن ہے یہ بیان صحیح ہو لیکن یہ یقینی امر ہے کہ اس وقت اس کے بہت کم اشعار ملتے ہیں۔ اس کے نام سے دیوان مخفی جو شائع ہوا ہے وہ یقیناً اس کا نہیں ہے۔ پروفیسر محفوظ الحق نے اپنے ایک مضمون میں جو رسالہ معارف کی جلد ۱۱ نمبر ۵ میں شائع ہوا ہے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ یہ دیوان ایک اور شاعر مخفی رشتی کا ہے جو شاہ جہاں کے زمانہ میں برصغیر آیا تھا۔ شاہی دربار تک اس کی رسائی نہیں ہوئی۔ اس لئے اس کا کلام مشہور نہیں ہوا۔ بعد میں بعض مستقلاً نے تخلص ایک ہونے کی وجہ سے اس کے سارے دیوان کو زیب النساء سے منسوب کر دیا۔

بعض تذکروں میں زیب النساء کے کچھ شعر نقل کئے گئے ہیں ان میں

دو یہ ہیں۔

بشکند دستے کہ خم در گردن یارے نہ شد

کو رہ چہ چشمے کہ لذت گیر دیدارے نہ شد

صد بہار آخر شد دہر گل بفرقے جا گرفت

غنیچہ باغ دلِ مازیب دستارے نشد

زیب النساء کو فی البدیہہ شعر کہنے میں اچھی مہارت تھی اور بہت سے اشعار اس کی طرف اس سلسلہ میں منسوب کئے گئے ہیں لیکن ان میں سے اکثر کی نسبت بے بنیاد ہے۔ ان کے متعلق بعد میں قصے گڑھ لے گئے ہیں۔ ایک دلچسپ واقعہ قابل ذکر ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ وہ تاریخی حیثیت سے صحیح ہو۔ زیب النساء کے پاس ایک قیمتی اور نایاب چینی آئینہ تھا یہ اس کی ایک کنیز کے ہاتھ سے ٹوٹ گیا۔ یہ کنیز جس کا نام روشن تھا شہزادی کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کہا۔

از قضا آئینہ چینی شکست

زیب النساء نہایت نرم دل اور بردبار شہزادی تھی کنیز پر غصہ کرنے کی بجائے - اس کو معاف کر دیا۔ اور چونکہ اس کے الفاظ حقیقتاً ایک مصرع کی شکل میں تھے اس لئے اس نے بھی جواب میں یہ مصرع ہی کہا۔

خوب شد اسباب خود بینی شکست

اس مصرع کی خوبی ظاہر ہے اور اس سے اندازہ بھی لگایا جاسکتا ہے کہ کس آسانی سے وہ فی البدیہہ شعر کہہ سکتی تھی۔

زیب النساء صرف شعر ہی نہیں کہتی تھی، نثر نگاری میں بھی اس کو اچھی مہارت تھی۔ اس کے خطوط اور رقعات اس مرتبہ کے تھے کہ ان کو جمع کر کے کتاب کی شکل دی گئی تھی۔ اس مجموعہ کا نام زیب انمشات تھا۔ اس کا کوئی نسخہ اب تو نہیں ملتا لیکن تذکرۃ الغرائب کے مصنف نے یہ کتاب خود دیکھی تھی۔

تصنیف و تالیف سے زیادہ زیب النساء کی شہرت اس کی علم پروری اور علماء و فضلاء کی سرپرستی کی بدولت ہے۔ اس کو چار ارکھ سالانہ کا جو وظیفہ ملتا تھا



اس کا بیشتر حصہ ایک اکیڈمی پر خرچ ہوا تھا جو اس نے اپنی نگرانی میں قائم کر رکھی تھی۔ اس کی سرپرستی میں چند تصانیف کی تیاری کا ذکر ملتا ہے جن میں تفسیر کبیر کا فارسی ترجمہ قابل ذکر ہے۔ یہ ملا صفی الدین اردبیلی کشمیری نے کیا تھا اور شہزادی کے نام پر اس کا نام زیب النساء رکھا تھا۔ یہ امر قابل افسوس ہے کہ زیب النساء میر کے چار حصے ناپید ہو گئے۔ صرف پانچواں حصہ آکسفورڈ کی بوڈلین Bodleian لائبریری میں محفوظ ہے اس میں (۱۶۱۶) چھ سو سولہ صفحے ہیں اور تاریخ ۱۰۸۱ھ موجود ہے۔ غالباً یہ نسخہ خود مترجم کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ زیب النساء کی علم پروری، ذہانت اور حسن اخلاق نے اس کو ہردلعزیز اور مستبول بنا دیا تھا۔ خود عالمگیر کو بھی وہ بہت عزیز تھی۔ (حشتم جلوس کے موقع پر جو انعامات دئے جاتے تھے اس وقت اس کو بھی گراں قدر رقم ملتی تھی۔) لیکن باپ کی اس محبت کے باوجود زیب النساء نے ایک شدید غلطی بلکہ جرم کیا جس کی سزا اس کو عمر قید کی شکل میں بھگتنی پڑی۔

۱۶۸۰ء میں عالمگیر اچوتوں کی بغاوت فرو کرنے کے سلسلے میں اجیمیر میں مقیم تھا اس وقت شاہی فوج کی کمان شہزادہ اکبر کے ہاتھ میں تھی جو زیب النساء کا حقیقی بھائی تھا۔ یہ شہزادہ اچوت سرداروں کے درغلانے میں آگیا اور ان سے مل کر اس نے عالمگیر کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ اکبر کی بغاوت سے حالات نہایت نازک ہو گئے کیونکہ تقریباً ساری فوج اسی کے ساتھ تھی۔ اس زمانے میں عالمگیر کے کپڑے کے حالات معلوم کرنے کے لئے اکبر اپنی بہن زیب النساء کو خطوط بھیجتا تھا اور شہزادی اس سے ہمدردی رکھنے کی وجہ سے اس کو ضروری معلومات بہم پہنچاتی تھی۔ یہ خط و کتابت خفیہ طور پر ہوتی تھی اور اکبر کے خطوط ایک عالم ملا محمد عاقل کے لغافوں میں آتے تھے چونکہ زیب النساء کی خط و کتابت علماء سے ہوتی تھی۔ اس لئے اس پر کوئی شک نہ ہوا۔

اکبر کی شکست اور فرار کے بعد یہ خطوط پکڑے گئے۔ اس جرم کی سزا میں عالمگیر نے  
 زیب النساء کو قید کرنے کا حکم دیا۔ چنانچہ وہ قیدی کی حیثیت سے دہلی لائی گئی اور  
 یہاں سلیم گڑھ کے قلعہ میں نظر بند کر دی گئی۔ اسی حالت میں اس نے اپنی عمر کے باقی  
 اکیس سال گزارے آخر کار چونتیس سال کی عمر میں ۱۶۰۲ء میں اس نے وفات پائی۔ اور دہلی  
 کے باہر سی ہزاری میدان میں دفن ہوئی۔ یہاں یہ ذکر دلچسپی سے نہ ہو گا کہ خانی خاں کی کتاب  
 میں عالمگیر کے بیٹوں کی جنگ تحت نشینی کے سلسلہ میں زینت النساء کا نام زیب النساء چھپ گیا  
 ہے۔ یہ تعجب کی بات ہے کہ سر ہنری ایٹ *Sir Henry Elliot* نے بھی یہی غلطی  
 کی ہے۔ اور زیب النساء کو ۱۶۰۰ء میں زندہ دکھلایا ہے۔ حالانکہ اس کا انتقال ۵ سال  
 پہلے ہو چکا تھا۔

علوم و فنون کی سرپرستی اور علمی و ادبی فضائل کے علاوہ زیب النساء کا ذاتی اخلاق  
 و اوصاف بھی قابل تعریف ہیں۔ تذکروں میں متعدد واقعات ملتے ہیں جن سے ظاہر ہوتا  
 ہے کہ وہ بے مدبر دبار اور حلیم الطبع تھی۔ غزباد اور حاجتمندوں پر مہربانی کرتی اور انکی  
 ضروریات پوری کرنے کی مکمل کوشش کرتی اگرچہ اس کی عمر کے ابتدائی بیس سال شاہجہانی  
 شان و شوکت میں گزرے تھے۔ لیکن اس کی نجی زندگی سادہ بچی اور اس کا زیادہ  
 وقت علمی مشاغل اور عبادت وغیرہ میں صرف ہوتا تھا۔

ایسا پاکیزہ اخلاق اور اتنی صلاحیتیں رکھنے والی اس شہزادی پر بعض غیر ذمہ دار  
 مصنفوں نے عاقل خاں سے تعلقات رکھنے کا الزام لگایا ہے اور اس سلسلے میں بہت سے  
 جھوٹے قصے بیان کئے ہیں۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ الزامات تراشنے میں ان لوگوں  
 نے وہ باتیں کہی ہیں جو زیب النساء تو کیا معمولی اخلاق کی عورت کے متعلق بھی صحیح تسلیم  
 نہیں کی جا سکتیں۔ یہ کہنا تو مشکل ہے کہ ان جھوٹے قصوں کی ابتداء کس سے ہوئی  
 لیکن یہ بلا یا جا سکتا ہے کہ ہم عصر ہی نہیں بلکہ اٹھارھویں صدی کے بھی سنجیدہ اور

قابل اعتبار مورخ اس واقعہ کی طرف اشارہ تک نہیں کرتے پور میں ستیاچ مثلاً برنیر ٹیو  
رینٹر اور منوپی وغیرہ میں بھی کہیں اس کا ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ یہ لوگ ایسے جھوٹے قصے  
ایجاد کرنے میں کمال رکھتے ہیں۔ جن سے شاہی خاندان کے افراد یا دوسرے سربراہان اور وہ لوگوں  
کے کردار پر داغ آتا ہو۔ بہر حال اتنا صحیح ہے کہ سب سے پہلی کتاب جس میں ان افسانوں  
کو نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ غشی احمد الدین کی درمکتوم ہے۔ اس مصنف نے  
اپنا ماخذ ایک دوسری کتاب حیات زیب النساء محمد الدین بتلایا ہے۔ شعرا کے  
تذکروں میں بھی بعض اشعار لکھ کر اس قسم کے واقعات کی طرف اشارہ  
کیا گیا ہے۔

افسانوی رنگ میں زیب النساء اور عاقل خاں کے تعلقات کا ذکر جس طرح  
کیا گیا ہے اس کو یہاں مختصراً بیان کیا جاسکتا ہے۔ عاقل نے زیب النساء کو دیکھا  
اور اس پر فریفتہ ہو گیا۔ دونوں چھپ چھپ کر ملنے لگے۔ عالمگیر کو خبر ہوئی تو اس نے  
زیب النساء سے شادی کے لئے کہا اور اس نے عاقل خاں کو پسند کیا۔ چنانچہ وہ دربار  
میں طلب کیا گیا لیکن کسی ناکام رقیب نے اس کو یہ کہا یا کہ شہنشاہ اس کو بلوا کر  
قتل کرنا چاہتا ہے۔ عاقل خاں ڈر گیا اور ملازمت سے استعفا دے کر بھاگ گیا  
اس موقع پر زیب النساء نے یہ شعر کہا۔

شنیدم کہ ترک خدمت کرد عاقل خاں بہ نادانی

چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

کچھ عرصہ بعد دونوں نے پھر خفیہ طور پر ملنا شروع کر دیا اس کی خبر عالمگیر کو ہوئی  
وہ ایک موقع پر پہنچ گیا جب کہ عاقل خاں موجود تھا۔ شہنشاہ کے آنے کی خبر سن کر  
وہ گھبرا گیا اور ایک دیگ میں چھپ کر بیٹھ گیا۔ عالمگیر آیا اور اسے زیب النساء کے دربارت  
کیا، دیگ میں کیا ہے۔ شہزادی نے کہا پانی ہے گرم کرنے کے لئے۔ بادشاہ نے کہا اچھا

جاؤ اس نے نیچے آگ جلا دو۔ وہ گئی اور آگ جلا دی اور آہستہ سے عاقل خاں سے کہا۔ اگر  
سچے عاشق ہو تو آواز نہ نکالنا۔ چنانچہ وہ خاموشی کے ساتھ پروانہ وار چل کر  
ختم ہو گیا۔

افسانہ نگاروں کے نزدیک یہ قصہ کتنا ہی دلکش کیوں نہ ہو تاریخ ان کو کبھی معاف  
نہیں کر سکتی۔ کہ عالمگیر جیسے نیک انسان اور اس کی نیک بیٹی پر انہوں نے ایسے غلط الزامات  
لگا کر ان کو بدنام کیا ہے۔ اب ذرا تاریخی حقائق پر بھی نظر ڈالئے۔

واقعات کا زمانی ترتیب کے ساتھ مطالعہ کرنے سے پہلے یہ بھی غور کیجئے کہ عالمگیر  
عاقل خاں سے تعلقات کو ناپسند کرتا تھا تو اس نے زیب النساء کو یہ اختیار کیوں دیا کہ خود  
شوہر کا انتخاب کرے اور جب اس نے عاقل خاں کا انتخاب کیا تو اس کو کس طرح منظور  
کر لیا۔ دیگ میں جلانے کے سلسلے میں یہ کس قدر مہل بات ہے کہ اس کو بلوایا  
گیا۔ کیا شہنشاہ اس کو گرفتار کر کے قتل نہیں کر سکتا تھا۔ یہ سب باتیں مہل بلکہ  
احمقانہ ہیں۔

زیب

عاقل خاں کے واقعات مختلف تاریخوں میں مثلاً ماثر الامراء میں ہم کو سنہ داریل  
جاتے ہیں۔ وہ اس وقت سے اورنگ زیب کی ملازمت میں تھا جب یہ دکن کا وائسرائے  
تھا۔ اس پر اورنگ زیب کو بے حسد اعتماد تھا چنانچہ  
بادشاہ ہونے کے بعد معمول کے طور پر ترقی کرتا رہا۔ یہاں تک کہ ۱۶۸۰ء میں وہ دہلی  
کا صوبہ دار بنا دیا گیا اور اپنی وفات تک جو ۱۶۹۶ء میں ہوئی وہ یہیں رہا۔ اس نے  
باقاعدہ مشاہل زندگی بسر کی اور اس کے بیٹے اور داماد کا ذکر ہم کو کتابوں میں ملتا  
ہے۔ انتقال کے وقت اس کی عمر ستر (۷۷) سال سے زیادہ تھی۔

عالمگیر سے عاقل کے تعلقات اور ایک دوسرے پر اعتماد کا اندازہ اس واقعہ سے  
لگایا جاسکتا ہے کہ جب اورنگ زیب کی بیوی زینب آبادی نے وفات پائی تو

اس کو بے حد صدمہ ہوا۔ اور عدسے کو دور کرنے کے لئے اس نے شکار پر جانیکا  
انتظام کیا۔ عاقل خاں کو ساتھ جلنے کا حکم ملا۔ اس نے کہا ایسی حالت میں شکار  
کو جانا مناسب نہیں ہوگا۔ اس پر اورنگ زیب نے یہ شعر پڑھا۔

نالہ ہائے خانگی دل را تسلی بخش نیست

در بیاباں می توایں، فریاد خاطر خواہ کرد

عاقل خاں نے اس موقع پر یہ شعر پڑھا۔ جو اورنگ زیب کو بہت پسند

آیا۔ اور اس نے بار بار سنا۔

عشق چہ آساں نمود، آہ چہ دشوار بود

ہجر چہ دشوار بود، یار چہ آسان کرد

زیب النساء کی زندگی پر بھی ایک طائرانہ نظر ڈالئے۔ آپ کو اندازہ ہو جائیگا کہ

اس کو عشق بازی کی فرصت اور موقع کس طرح مل سکتا تھا؟ جب تک عالمگیر شمال

میں مقیم رہا زیب النساء اس کے ساتھ رہی۔ جس وقت زیب النساء قیدی کی

حیثیت سے دہلی لائی گئی اس وقت اس کی عمر ۳۳ تینتالیس سال تھی یہ صحیح ہے

کہ اس زمانہ میں عالمگیر دہلی میں نہ تھا مگر اس عمر میں یہ بھی ظاہر ہے کہ زیب النساء

عشق بازی نہیں کر سکتی تھی۔ تاریخی واقعات کی شہادت کے علاوہ اگر ہم زیب النساء

کا درویشانہ مذاق زندگی اور طرز رہائش کو بھی ذہن میں رکھیں تو اس کو شہنشاہ

کے خلاف بغاوت کا ملزم مان لینے میں تو تامل نہ کریں گے۔ لیکن کسی نوجوان سے

عشق بازی اور خفیہ ملاقاتوں کے مذہبی اور سماجی جرم کا مرتکب ہرگز نہ سمجھیں گے۔

زیب النساء ہماری تاریخ کی ان مشہور خواتین میں شمار کئے جانے کے قابل ہے

جن پر قوم فخر کر سکتی ہے۔ ایسی پاکیزہ شخصیت پر گندے الزامات لگانا خود ایک اخلاقی

جرم ہے۔

# عالمگیر

از رشید ہاشمی

اے شہنشاہ ابن شہنشاہ شہ ہندوستان      مردِ حق آگاہِ حق ہیں واقفِ سترِ نہال  
اے شہِ صوفی منش، زہد و توکل کے نشان      ہند کی تاریخ میں اسلام کے رُوحِ رواں

آج جس کی یاد میں ہر اہلِ دل دلگیر ہے۔

وہ محی الدین اور نگِ زیب عالمگیر ہے

سرزمینِ ہند کے شاہنشاہِ عالی وقار      تو سمجھتا تھا کہ کیا ہے یہ حیاتِ مستعار  
صاحبِ فقر و قناعت، متقی، پرہیزگار      تیرے دورِ سلطنت کا تھا اثرِ نعت پر مدار

تیری ساری زندگی خدا صانعِ ماکدر

دین کی تبلیغ تھی ہر دم تیرے پیشِ نظر

علم پروردِ عدل گستاخِ امن کے پیغامبر      صلح جو، باطل شکن اے صاحبِ سیف و سپر  
تو جہانِ آب و گل میں یوں رہا گرمِ سفر      ہر نفسِ تیری خدا کی استعانت پر نظر

تیرا طرزِ حکمرانی بے مثال و بے نظیر

تیری ہستی باقیں زینتِ دہ تاج و سریر

بلخ کا وہ واقعہ تاریخ کا زرین باب      جس نے تیری عظمتوں کو کر دیا بے نقاب

لشکرِ اعداؤں سرسیدانِ محوِ پیچ و تاب      محرکہ میں برسہا بیکار تھا پر شیش و شتاب

رزم گہ میں جب کہ امواجِ فنا تھیں تند و تیز

بارگاہِ ربّ عزت میں ہوا تو سجدہ ریز

## چند مفید کتابیں

- (۱) معاشری و علمی تاریخ (۱۱۱-۱۰۴-۱۰۷ء) . . . . . قیمت - چھ روپیہ پچھتر پیسہ  
از ڈاکٹر سید معین الحق
- (۲) اسلامی عہد میں فن تعمیر (مع ۳۱ عکسی تصاویر)  
(۱۱۱-۱۰۷-۱۰۷ء) . . . . . قیمت چھ روپیہ
- از ڈاکٹر سید معین الحق . . . . . قیمت چھ روپیہ
- (۳) سرکشی ضلع بجنور (تصنیف سر سید احمد خان)  
مترتبہ ڈاکٹر سید معین الحق . . . . . قیمت چھ روپیہ
- (۴) تاریخ شیر شاہی  
عباس خان سروانی کی مشہور تاریخ کا اردو ترجمہ  
از مظہر علی ولا
- مقدمہ و حواشی از ڈاکٹر سید معین الحق . . . قیمت پانچ روپیہ
- (۵) تذکرہ صوفیائے پنجاب (صفحات ۷۱۰)  
از مولوی اعجاز الحق قدوسی . . . . . قیمت پندرہ روپیہ
- (۶) سوانح خواجہ معین الدین چشتی رح  
از وحید احمد مسعود . . . قیمت چار روپیہ پچاس پیسے
- (۷) ملفوظات و حالات شاہ فخر دہلوی رح  
اردو ترجمہ فخرالطالبین و مناقب فخریہ . قیمت چار روپیہ پچاس پیسے
- (۸) الحکمہ فی مخلوقات اللہ (تصنیف امام غزالی)  
اردو ترجمہ از مولوی محمد علی . . . قیمت تین روپیہ پچیس پیسہ
- (۹) اسلامی ہند پاکستان کی تاریخ تعلیم  
از پروفیسر نوشہ علی . . . . . قیمت چھ روپیہ پچھتر پیسہ
- (۱۰) تواریخ عجیب المعروف بہ کالا پانی  
مترتبہ محمد ایوب قادری . . . . . قیمت چار روپیہ پچاس پیسہ
- (۱۱) مقالات یوم عالمگیر . . . . . قیمت چار روپیہ

دائرہ معین المعارف : ۳ نیو کراچی ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی