

درس حق تعالیٰ در علم مفتی

از افادات

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ
مفتی اعظم پاکستان

ضبط و تحریر

مولانا محمد عبید البر صاحب

مدرسہ اسلامیہ
شکستہ قریب قلعہ لاہور

انتازۃ المعجرات فی ہجرتِ اچھی



درس شرح عقود رسم المفتی

از افادات

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب مدظلہم
مفتی اعظم پاکستان

ضبط و تحریر

مولانا محمد عبدالبر صاحب
بی۔ اے، ایل ایل بی
شریک ”تربیت قضاۃ اسلامی“ جامعہ دارالعلوم کراچی

ناشر

ادارۃ المعارف کراچی ۱۴

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ نمبر
۱	تقریظ	۱۱
۲	علم رسم المفتی کی تعریف	۱۳
۳	حاشیہ شامی کی اہمیت	۱۳
۴	علامہ شامی کے سوانح و حالات	۱۴
۵	متن عقود رسم المفتی	۱۶
۶	قاعدہ نمبر ۱ (وجوب اتباع الراي)	۲۲
۷	ف: ۱: یہ قاعدہ مجمع علیہا ہے	۲۲
۸	ف: ۲: طبقات فقہاء	۲۲
۹	۱- المجتہدین فی الشرع	۲۳
۱۰	۲- المجتہدین فی المذہب	۲۳
۱۱	صاحبین کس طبقہ سے ہیں؟	۲۴
۱۲	۳- مجتہدین فی المسائل	۲۴
۱۳	۴- اصحاب الترجیح	۲۴
۱۴	۵- اصحاب الترجیح	۲۴
۱۵	۶- مقلدین الممیزین	۲۵
۱۶	۷- مقلدین غیر القادرین علی التمییز	۲۵
۱۷	ف: ۳: وجوب التحقیق فی الحکم والفتوی	۲۵
۱۸	ف: ۴: حرمت تشہی و اتباع الہوی	۲۶
۱۹	قاعدہ نمبر ۲، عدم جواز افتاء لغير الفقیہ	۲۶

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ نمبر
۲۰	قاعدہ نمبر ۳، فتویٰ کے لئے مہارت	۲۶
۲۱	قاعدہ نمبر ۴، فتویٰ کے لئے بصیرت	۲۶
۲۲	ف۵: غیر صاحب ملکہ کو افتاء سے روکنا اور سزا	۲۷
۲۳	ف۶: ان نو کتابوں کے فتویٰ کا مدار بنانا جائز نہیں	۲۷
۲۴	شعر نمبر ۱۰ او قاعدہ نمبر ۵	۲۸
۲۵	شعر نمبر ۱۱، ۱۲	۲۹
۲۶	ف۱: مسائل فقہیہ کے تین طبقات	۲۹
۲۷	(۱) الأولى مسائل الأصول	۲۹
۲۸	(۲) الثانية مسائل النواذر	۳۰
۲۹	(۳) الثالثة النوازل، الواقعات والفتاویٰ	۳۰
۳۰	ف۲: أول ما صنف في النوازل وما بعده	۳۰
۳۱	ف۳: المحيط والمحيطات	۳۱
۳۲	ف۴: المحيط إذا أطلق	۳۱
۳۳	ف۵: المبسوط لمحمد، وأشهر نسخها	۳۱
۳۴	ف۶: شرح المبسوط وحالها	۳۰
۳۵	ف۷: الاصول اور ظاہر الروایۃ مرادف ہیں	۳۱
۳۶	ف۸: المغرب، لغة الفقه، وحال مصنفه	۳۲
۳۷	شعر نمبر ۱۷، ۱۹	۳۳
۳۸	ف۱: أول كتب ظاهر الرواية المبسوط	۳۳

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
	”الأصل“	
۳۳	ف ۲: الاصل اور الاصول کا مصداق	۳۹
۳۳	ف ۳: کتب اصول میں ترتیب زمانی	۴۰
۳۳	ف ۴: ما عرض من کتب محمد علی ابی یوسف	۴۱
۳۴	ف ۵: جس مسئلہ میں امام محمدؒ نے اختلاف نقل نہ کیا ہو۔	۴۲
۳۴	قاعدہ نمبر ۶: الاعتماد علی مؤخر الکتب	۴۳
۳۵	شعر نمبر ۲۰ تا ۲۲	۴۴
۳۵	ف ۱: کتاب الکافی الجامع للست	۴۵
۳۵	ف ۲: شروح الکافی وأشهرها	۴۶
۳۵	ف ۳: مبسوطات الحنفیة وأشهرها	۴۷
۳۶	ف ۴: لقب شمس الائمہ ، وإذا أطلق؟	۴۸
۳۶	قاعدہ نمبر ۷: ترجیح المبسوط	۴۹
۳۷	شعر نمبر ۲۳ تا ۲۵	۵۰
۳۷	ف ۱: بیان وجوہ اختلاف الأقوال من الإمام، وهي خمسة	۵۱
۳۸	ف ۲: اصولیین کے اس خیال پر رد کہ امام سے دو قول نقل نہیں ہو سکتے	۵۲

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۳۸	ف ۳: وجوہ خمسہ پر تبصرہ	۵۳
۳۹	ف ۴: اقوال مختلفہ کی نسبت الی الامام میں تفصیل	۵۴
۳۹	حاصل المبحث	۵۵
۴۰	ف ۵: اصحاب الامام کی قسم اور اس کا اثر	۵۶
۴۰	ف ۶: إذا صح الحديث فهو مذهبی سے مراد	
	ف ۷: ضرورت یا عرف حادث کی بناء پر متفقہ	۵۷
۴۱	قول کا ترک خروج من المذہب نہیں ہوگا۔	۵۸
۴۱	خلاصہ بحث	۵۹
۴۰	تنبیہ: روایت عن ابی حنیفہؒ پر قول و مذہب کا اطلاق	۶۰
	نہ ہوگا۔	
۴۳	شعر نمبر ۲۹۳ تا ۲۹۶	۶۱
۴۳	قاعدہ نمبر ۸: حنفیہ کے متفق علیہ قول کے خلاف	۶۲
	عمل، فتویٰ اور قضاء ناجائز ہوگا۔	
۴۳	قاعدہ نمبر ۹: مسئلہ مختلف فیہا عندنا میں اہل ترجیح کی	۶۳
	ترجیح صرف آخری ہوگی، نیز عدم ترجیح کی صورت	
	کا حل	
۴۴	ف ۱: اختیار کی صورت عند البعض	۶۴
۴۵	شعر نمبر ۳۳۰ تا ۳۳۳	۶۵
۴۵	ف ۱: قول فقہاء لایحل لأحد الخ کا مفہوم	۶۶

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۴۵	ف ۲: ابن ہمام اور قطلوبغا اصحاب الترجیح میں سے ہیں، صاحب بحر نہیں	۶۷
۴۵	ف ۳: تقلید کا مفہوم	۶۸
۴۶	آج کل مفتی در حقیقت ناقل فتویٰ ہوتا ہے۔	۶۹
۴۷	شعر نمبر ۳۴ تا ۳۹	۷۰
	قاعدہ نمبر ۱۰: جس مسئلہ میں کوئی قول امام یا تلامذہ	۷۱
۴۷	کبار منقول نہ ہو۔	
۴۹	شعر نمبر ۴۰ تا ۵۲	۷۲
۴۹	قاعدہ نمبر ۱۱: ابواب عبادات میں قول امام کو ترجیح	۷۳
	ہوگی۔	
۵۰	قاعدہ نمبر ۱۲: قضاء سے متعلق قول یعقوب	۷۴
۵۰	قاعدہ نمبر ۱۳: ذوی الارحام کے مسائل میں قول	۷۵
	محمد کو ترجیح ہوگی۔	
۵۰	قاعدہ نمبر ۱۴: استحسان کو قیاس پر ترجیح	۷۶
۵۰	قاعدہ نمبر ۱۵: ظاہر الروایہ کو غیر ظاہر الروایہ پر	۷۷
	ترجیح	
۵۰	قاعدہ نمبر ۱۶: مختلف روایات امام میں سے اقویٰ	۷۸
	دلیل کو ترجیح	
۵۰	قاعدہ نمبر ۱۷: عدم تکفیر والے قول کی ترجیح	۷۹

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۵۰	قاعدہ نمبر ۱۸: مجتہد کا مرجوع عنہ قول ناقابل عمل	۸۰
۵۱	قاعدہ نمبر ۱۹: متون معتبرہ میں کسی قول کا ہونا اس کے رائج ہونے کی علامت ہے۔	۸۱
۵۱	قاعدہ نمبر ۲۰: متون شروح پر، اور شروح فتاویٰ پر ترجیح رکھتی ہیں۔	۸۲
۵۱	ف: متون معتبرہ کی چند مثالیں	۸۳
۵۲	ف: ترجیح کی دو صورتیں	۸۴
۵۲	ترجیح التزامی کی چند صورتیں	۸۵
۵۳	ترجیح صریح کی تعریف اور اس کے الفاظ	۸۶
۵۴	الأصح اور الصحيح میں تعارض کے وقت کونسا اقویٰ ہوگا	۸۷
۵۴	قاعدہ نمبر ۲۱: جب ترجیح التزامی اور ترجیح صریح میں تعارض ہو جائے؟	۸۸
۵۴	قاعدہ نمبر ۲۲: ترجیح صریح میں تعارض ہو جانے کی دو صورتیں	۸۹
۵۶	قاعدہ نمبر ۲۳: اقوال میں تعارض کو دور کرنے والی دس مرجحات	۹۰
۶۰	ف ۱: مفہوم مخالف کی تعریف	۹۱
۶۰	ف ۲: مفہوم مخالف کی پانچ اقسام	۹۲

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۶۱	قاعدہ نمبر ۲۴: مفہوم مخالف کا حکم	۹۳
۶۱	قاعدہ نمبر ۲۵: کلام الناس کا مفہوم مخالف اگر ان کے کلام صریح کے معارض ہو جائے	۹۴
۶۱	مفہوم موافق: دلالت النص اور قیاس کی تعریف	۹۵
۶۲	ف: ۱: عرف اور عادت کی تعریف	۹۶
۶۲	ف: ۲: عرف کی دو اقسام	۹۷
۶۲	قاعدہ نمبر ۲۶: (الف) عرف عام کا حکم	۹۸
۶۲	قاعدہ نمبر ۲۷: (ب) عرف خاص کا حکم	۹۹
۶۳	ف: حدیث کے لئے کونسا عرف عام مخصص ہو سکتا ہے؟	۱۰۰
۶۳	ضروری تنبیہ	۱۰۱
۶۳	قاعدہ نمبر ۲۸: قول ضعیف پر فتویٰ کا حکم	۱۰۲
۶۵	قاعدہ: ضرورت کے وقت قول ضعیف پر عمل	۱۰۳
	☆☆☆	

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب مدظلہم
مفتی اعظم پاکستان

عزیز محترم مولانا محمد عبدالبر صاحب سلمہ اللہ سے تعارف اس وقت ہوا جب ماہ صفر سنہ ۱۴۰۲ھ میں دارالعلوم کراچی میں تربیت قضاء کا سلسلہ شروع ہوا، اور مولانا موصوف اس میں شریک ہوئے۔

شرح عقود رسم المفتی کے درس میں مولانا کا ذوق و شوق، اور اس موضوع سے دلچسپی دیکھ کر مجھے بحمد اللہ بہت مسرت ہوئی، تقریر و تحریر کا بھی ماشاء اللہ اچھا سلیقہ اللہ تعالیٰ نے موصوف کو عطا فرمایا ہے، جس کا ایک نمونہ یہ کاپی ہے، جو بڑے ذوق و شوق سے لکھی گئی ہے۔

احقر نے یہ کاپی جتنہ جتنہ دیکھی تو بہت مسرت ہوئی کہ ماشاء اللہ میرے درس کی تمام ضروری یادداشتیں اس میں محفوظ کر لی گئی ہیں۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ موصوف کو اپنے دین کی مخلصانہ خدمات کے لئے قبول فرمائے، اور جو صلاحیتیں ان کو عطا فرمائی ہیں وہ پاکستان میں نفاذ قوانین

اسلامی کے عظیم الشان مقاصد میں استعمال ہوں، اللہم فقہہ فی الدین،
وعلمہ التأویل.

موصوف کی خدمت میں احقر کی گزارش ہے کہ وہ اپنی صلاحیتوں کو
بڑھانے کی فکر سے کبھی غافل نہ ہوں، فقہ اور قانون کا تقابلی مطالعہ، اور ٹھوس
علمی مشاغل کو ہمیشہ بنیادی مشغلہ کے طور پر جاری رکھیں، اور بزرگوں کی
تحقیقات و تصانیف اور خصوصاً اصلاح باطن سے متعلق کتب کے مطالعہ، اور
بزرگوں کی خدمت و صحبت کو غنیمت کبریٰ سمجھیں۔

اور کسی متبع سنت بزرگ سے اصلاح باطن کے لئے وابستہ ہو کر خود کو ان
کے سپرد اس طرح کر دیں کہ ”کالمیت فی ید الغسل“

مولانا کی بار بار خواہش پر یہ سطور لکھی گئی۔ اللہ تعالیٰ احقر کو بھی ان پر عامل
بنائیں۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز.

محمد رفیع عثمانی عفی اللہ عنہ

۱۴۰۲/۸/۹ھ

علم رسم المفتی کی تعریف

علم رسم المفتی جس کے لئے ہم ”مصطلحات الفقہ“ کا لفظ بھی استعمال کر سکتے ہیں، ان قواعد و اصول کے مجموعہ کو کہا جاتا ہے جنکی بنیاد پر مفتی یا قاضی کسی مسئلہ فقہیہ کی تلاش اور تحقیق کرتا ہے، اور اس میں اگر فقہاء کرام کے اقوال مختلف ہوں تو (ان اصول و قواعد کی بناء پر) ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دیتا ہے۔

اس فن میں بڑے بڑے علماء کرام نے خامہ فرسائی فرمائی ہے، عقود رسم المفتی بمع اس کی شرح کے، اسی موضوع پر علامہ ابن عابدینؒ کی مختصر مگر جامع تالیف ہے، الأشباه والنظائر اور مقدمة عمدة الرعاية وغيره بھی اسی فن سے متعلق ہیں۔

شامی کی اہمیت

چونکہ ان میں سے اول الذکر کتاب در سائپڑھائی جارہی ہے، اس لئے اس کے مصنف کے حالات زندگی کا اجمالی خاکہ بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، فتاویٰ شامی کی تالیف کے وقت اس کے مؤلف مرحوم نے اپنے سے پہلے کی تمام مستند کتابوں کو سامنے رکھا ہے، انکے نقول کی اغلاط کی تصحیح اور اصلاح کی، اور بڑی تعداد میں جزئیات جمع کر دی ہیں، اس وجہ سے ان کے کام کی قدر مزید بڑھ گئی، اور اس دور کے اہل فتویٰ اس سے مستغنی نہیں ہو سکتے، اگرچہ شامی سے جزئیات کا استخراج کافی مشکل کام ہے لیکن ماہر مفتی کی نگرانی میں یہ کام آسانی سے ہو جاتا ہے۔

علامہ شامیؒ کے سوانح و حالات

آپ کا اسم گرامی محمد امین بن عمر عابدین تھا، آپ کے چھٹے دادا محمد صلاح الدین کا لقب عابدین تھا، انکی اولاد میں جتنے بیٹے پیدا ہوئے سب ابن عابدین کے لقب سے مشہور ہوئے۔

آپ کی ولادت دمشق میں سنہ ۱۱۹۸ھ میں ہوئی، بہت تھوڑی عمر میں انہوں نے قرآن کریم حفظ کر لیا، اور اس کے بعد فن تجوید اور قرأت کی تکمیل فرمائی، تجوید کی مشہور کتابیں میدانہ، جزریہ اور شاطبیہ حفظ کیں، سن بلوغ کو پہنچنے سے پہلے پہلے اس فن میں تکمیل فرما چکے تھے، بعد ازاں انہوں نے فقہ شافعیؒ کی تعلیم حاصل کرنا شروع کی لیکن اس کے بعد اس زمانے کے مشہور عالم اور بزرگ شیخ محمد شاکر السالمی الحنفیؒ سے وابستہ ہو گئے، اور فقہ حنفی اور جملہ علوم وفنون میں انہی کے پاس تکمیل فرمائی، ان کے پاس عدیم النظیر کتب خانہ موجود تھا، کیونکہ ان کے والد تاجر تھے، اور انہوں نے ان سے کہہ رکھا تھا کہ جس کتاب کی تمہیں ضرورت ہو بے تکلف خرید لو۔ اس کے علاوہ ان کے والد صاحب کے پاس اپنا آبائی کتب خانہ بھی بہت عظیم الشان تھا وہ بھی انہی کو ملا، مختلف علوم وفنون میں ان کی تصانیف ہیں، مثلاً ”الکافی فی العروض والقوافی“ کی شرح بھی انہوں نے فرمائی، یہ شرح بہت کم عمری میں تصنیف کی تھی، فقہ میں ان کی متعدد تصانیف ہیں، عظیم ترین تصنیف رد المختار ہے جو الدر المختار کا حاشیہ ہے، اس حاشیہ میں انہوں نے یہ کوشش کی ہے کہ اپنے سے پہلے کی تمام مستند کتابوں اور فتاویٰ فقہیہ الحنفیہ سے استفادہ کریں، اور یہ التزام کیا کہ جہاں کوئی مسئلہ کسی اور کتاب کے حوالہ سے آیا ہے، مثلاً صاحب الدر المختار نے البحر الرائق

کے حوالہ سے کوئی مسئلہ نقل کیا، تو اصل کتاب کی مراجعت ایسے تمام مواقع میں فرمائی، اور جہاں کہیں ناقل سے کوئی سہو ہوا ہے اسے وہیں واضح کیا، یہ حاشیہ چونکہ بہت سے کتب فقہ کو جامع ہے اس لئے پچھلے ڈیڑھ صدی کے عرصہ سے کوئی مفتی اور قاضی اس سے مستغنی نہیں ہے۔

مختلف موضوعات فقہیہ پر بھی ان کے مستقل رسالے ہیں جنکا مجموعہ ”رسائل ابن عابدین“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے، اسی مجموعہ میں ایک رسالہ یہ شرح عقود رسم المفتی بھی ہے جسے مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ نے کراچی سے مستقلاً شائع کیا۔

علامہ ابن عابدین دمشقی میں سنہ ۱۲۵۲ھ میں فوت ہوئے، اور وہیں قبرستان میں ان کا مزار ہے۔ انتقال سے بیس روز پہلے قبر کی جگہ خود حاصل کر کے متعین فرمادی تھی، ان کے صاحبزادے شیخ علاء الدین (۱) ابن عابدین بھی صاحب فتویٰ بزرگ تھے، انہوں نے اپنے والد ماجد کی ایسی فقہی اور علمی یادداشتوں کو جمع کیا، جو انہوں نے رد المحتار کے لئے محفوظ کی تھیں مگر رد المحتار میں ان کو شامل نہ فرما سکے تھے، صاحبزادے نے ان یادداشتوں کو مرتب کر کے ”تکملة رد المحتار“ کے طور پر بنام ”قرة عیون الأخیار“ شائع کیا، یہ دو جلدوں میں ہے، اسی قرة عیون الأخیار کے مقدمہ میں صاحبزادے نے اپنے والد کے مفصل حالات زندگی قلمبند کئے ہیں، تفصیل کے لئے اس کی مراجعت کی جائے۔

فرحمہم اللہ جمیعاً وارضاهم ورضی عنہم .

(۱) شیخزادے صاحب اس مجلس کے رکن رکن بھی تھے، جس نے دولت عثمانیہ کے لئے قانون کی تدوین کی، فقہ حنفی کو بنیاد بنا کر یہ دفعہ دار کتاب مجلۃ الأحکام کے نام سے مشہور ہے، نور محمد نے اسے کراچی سے شائع کیا ہے۔

متن عقود رسم المفتی

حفظ و استحصال کی خاطر سب سے پہلے متن کے اشعار مندرج کئے جاتے ہیں، جن کی کل تعداد ۷۴ ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

متن عقود رسم المفتی

- ۱- باسم الإله شارع الأحكام مع حمده أبداً في نظامي
- ۲- ثم الصلوة والسلام سرمداً على نبيّ قد أتانا بالهدى
- ۳- وآله وصحبه الكرام على ممرّ الدهر والأعوام
- ۴- وبعد فالعبد الفقير المذنب محمد بن عابدين يطلب
- ۵- توفيق ربه الكريم الواحد والفوز بالقبول في المقاصد
- ۶- وفي نظام جوهر نضيد وعقد درّ باهر فرید
- ۷- سمّيته عقود رسم المفتی يحتاجه العامل أو من يفتی
- ۸- وما أنا أشرع في المقصود مستمخا من فيض بحر الجود
- ۹- اعلم بأن الواجب اتباع ما ترجيحه عن أهله قد علما
- ۱۰- أو كان ظاهر الرواية ولم يرجحوا خلاف ذاك فاعلم
- ۱۱- وكتب ظاهر الروايات أتت ستا وبالأصول أيضا سميت

- ۱۲- صنفها محمد الشیبانی حرّٰر فیها المذهب النعمانی
- ۱۳- الجامع الصغير والكبير والسير الكبير والصغير
- ۱۴- ثم الزيادات مع المبسوط تواترت بالسند المضبوط
- ۱۵- كذا له مسائل النوادر (۱) إسناده في الكتب غير ظاهر
- ۱۶- وبعدها مسائل النوازل خرجها الاشياخ بالدلائل
- ۱۷- واشتهر المبسوط بالأصل وذا لسبعة الستة تصنيفا كذا
- ۱۸- الجامع الصغير بعده فما فيه على الأصل لذا تقدما
- ۱۹- وآخر الستة تصنيفا ورد السير الكبير فهو المعتمد
- ۲۰- ويجمع الست كتاب الكافي للحاكم الشهيد فهو الكافي
- ۲۱- أقوى شروحه الذي كالشمس مبسوط شمس (۲) الأمة السرخسي
- ۲۲- معتمد النقول ليس يعمل بخلفه وليس عنه يعدل
- ۲۳- واعلم بأن عن أبي حنيفة جاءت روايات غدت منيفه (۳)
- ۲۴- اختار منها بعضها والباقي يختار منه سائر الرفاق
- ۲۵- فلم يكن لغيره جواب كما عليه أقسم الأصحاب

(۱) والفرق بين مسائل الأصول ولوادرها ونوازلها قد بين في ص ۲۱، ۲۲ من هذه الكراسة.

(۲) قوله: شمس الأمة قد تصرف فيه للوزن.

(۳) قوله: غدت منيفه، أي صارت ظاهرة.

- ۲۶- وحیث (۱) لم یوجد له اختیار فقول یعقوب هو المختار
- ۲۷- ثم محمد فقله الحسن ثم زفر وابن زیاد الحسن
- ۲۸- وقیل بالتخیر فی فتواه إن خالف الإمام صاحبه
- ۲۹- وقیل من دلیله أقوى رجح وذا لمفت ذی اجتهاد الأصح
- ۳۰- فالآن لاترجیح بالدلیل فلیس إلا القول بالتفصیل
- ۳۱- ما لم یکن خلافه المصحح فناخذ الذی لهم قد وضحا
- ۳۲- فإننا نراهمو قد رجحوا مقال بعض صحبه وصححو
- ۳۳- من ذاك ما قد رجحوا الزفر مقاله فی سبعة (۲) وعشر
- ۳۴- ثم إذا لم توجد الروایة عن علمائنا ذوی الدراية
- ۳۵- واختلف الذین قد تأخروا یرجح الذی علیه الأكثر
- ۳۶- مثل الطحاوی وأبی حفص الکبیر وأبوی جعفر واللیث الشهیر
- ۳۷- وحیث لم توجد لهؤلاء مقالة واحتیج للإفتاء

(۱) قد ذکر العلامة الشامیٰ ہہنا ثلاثة صور فی المسئلة المختلفة فیہا، وأصحہا فی زماننا ما ذکرہ فی الشعر رقم ۲۹ کما ذکر مفہومہ فی الشعر رقم ۹، إلا فی ما لا ترجیح فیہ من أصحاب الترجیح، فحینئذ الترتیب فی رقم ۱۲، ۲۷.

(۲) قد نظمها الحمویٰ، لكن أخطأ فیہ حیث نظم فیہ ما لم یکن من تفردات زفر، فنظم الشامیٰ استدراکاً علیہ فی حاشیئہ، وبلغ عدد تفردات (فی منظومة الشامی) زفر ما أفتی علیہا، إلى عشرين مسائل، فلیراجع حاشیئہ، ۱۲ باب النفقة ۱۲

- ۳۸- فلینظر المفتی بجدّ واجتهاد ولیخش بطش ربہ يوم المعاد
- ۳۹- فلیس یجسر علی الأحکام سوی شقی خاسر المرام
- ۴۰- وههنا ضوابط محررة غدت لدى أهل النہی مقررة
- ۴۱- فی کل أبواب العبادات رجح قول الإمام مطلقا ما لم تصح (۱)
- ۴۲- عنه رواية بها الغير أخذ مثل تیمم لمن تمرا نبذ
- ۴۳- وكل فرع بالقضاء تعلقا قول أبی یوسف فيه ینتقی (۲)
- ۴۴- وفي مسائل ذوی الأرحام قد أفتوا بما یقوله محمد (۳)
- ۴۵- ورجحوا استحسانهم علی القیاس إلا مسائل وما فيها التباس (۴)
- ۴۶- وظاهر المروی لیس یعدل عنه إلی خلافه إذ ینقل (۵)
- ۴۷- لا ینبغی العدول عن درایه إذ أتى بوفقها رواية (۶)
- ۴۸- وكل قول جاء ینفی الکفرا عن مسلم ولو ضعيفا أخرى (۷)

(۱) مأخوذة من کبری شرح المنیة للحلبی.

(۲) القاعدة الثانية مأخوذة من بحر الرائق والقنیة والبزازیة وغیرها.

(۳) مأخوذة من متن الملتقی ۱۲

(۴) قاعدة ترجیح الاستحسان علی القیاس الا فی احد عشر مسائل ذکرها الناطقی فی

الاجناس وابن نجیم فی شرح المنار، مأخوذة من عامة الكتب.

(۵) بحوالہ أنفع الوسائل ۱۲

(۶) من شرح المنیة للحلبی.

(۷) بحر الرائق من باب المرتد بحوالہ الفتاوی الصغری ۱۲

- ۴۹- وکل ما رجع عنه المجتهد صار كمنسوخ فغيره اعتمد (۱)
- ۵۰- وکل قول فی المتن أثبتا فذاك ترجیح له ضمنا أتى
- ۵۱- فرجحت على الشروح والشروح على الفتاوى القدم من ذات رجوع
- ۵۲- ما لم يكن سواه لفظا صححا فالأرجح الذى به قد صرحا
- ۵۳- وسابق الأقوال فى الخانية وملتقى الأبحر ذو مزية
- ۵۴- وفى سواهما اعتمد ما أخذوا دليله لأنه المحرر
- ۵۵- كما هو العادة فى الهداية ونحوها لراجع الدراية
- ۵۶- كذا إذا ما واحدا قد عللوا له وتعليل سواه أهملوا
- ۵۷- وحيثما وجدت قولين وقد صحح واحد فذاك المعتمد
- ۵۸- بنحو ذا الفتوى عليه الأشبه والأظهر المختار ذا والأوجه
- ۵۹- أو الصحيح والأصح أكد منه وقيل عكسه المؤكد
- ۶۰- كذا به يفتى عليه الفتوى وذان من جميع تلك أقوى
- ۶۱- وإن تجد تصحيح قولين ورد فاختر لما شئت وكل معتمد
- ۶۲- إلا إذا كان صحيحا وأصح أو قيل ذا يفتى به فقد رجع
- ۶۳- أو كان فى المتن أو قول الإمام أو ظاهر المروى أو جل العظام
- ۶۴- قال به أو كان الاستحسانا أو زاد للأوقاف نفعا بانا

- ۶۵- أو كان ذا أوفق للزمان أو كان ذا أوضح فى البرهان
- ۶۶- هذا إذا تعارض التصحيح أو لم يكن أصلاً به تصريح
- ۶۷- فنأخذ الذى له مرجح مما علمته فهذا الأوضح
- ۶۸- وأعمل بمفهوم روايات أتى مالم يخالف لصريح ثبتا
- ۶۹- والعرف فى الشرع له اعتبار لذا عليه الحكم قد يدار
- ۷۰- ولا يجوز بالضعيف العمل ولا به يجاب من جا يسأل
- ۷۱- إلا لعامل له ضرورة أو من له معرفة مشهورة
- ۷۲- ولكنما القاضى به لا يقضى وإن قضى فحكمه لا يمضى
- ۷۳- لاسيما قضائنا إذ قيدوا براجح المذهب حين قلّدوا
- ۷۴- وتمّ ما نظمته فى سلك والحمد لله ختام مسك



تشریحی یادداشتیں

شعر نمبر ۹

اعلم بأن الواجب اتباع ما ترجیحه عن أهله قد علما

قاعدہ نمبر ۱

مفہوم: جس قول کی ترجیح اہل ترجیح فقہاء سے معلوم ہو جائے اس کا اتباع لازم ہے۔ یعنی جب ”فقہاء مذہب کے اقوال میں اختلاف ہو جس قول کو اہل ترجیح نے رائج قرار دیا ہو اسی قول کا اتباع واجب ہے۔“ (إلا فی بعض المواضع کما سیأتی فی الكتاب).

ف ۱- اس قاعدہ پر علامہ شامیؒ نے فقہاء شافعیہ، مالکیہ اور حنفیہ کی عبارتوں سے اجماع نقل کیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ یہ قاعدہ مجمع علیہا ہے، اور اس کی خلاف ورزی خرق الاجماع اور حرام ہے۔ البتہ بعض خاص صورتیں اس قاعدے سے مستثنیٰ ہیں جن کا بیان اسی کتاب میں آئے گا۔

ف ۲- اہل الترجیح کون حضرات ہیں، یہ سمجھنے کے لئے طبقات فقہاء کا جاننا ضروری ہے، والفقہاء علی سبع طبقات.

۱- الأولى طبقة المجتہدین فی الشرع:

مجتہدین فی الشرع ان حضرات کو کہتے ہیں جو کہ اولہ اربعہ سے قواعد و اصول وضع کرتے ہیں، اور ان اصول کی بناء پر احکام فرعیہ کا استنباط کرتے ہیں، یہ حضرات اصول و فروع میں کسی کے مقلد نہیں ہوتے، اسی وجہ سے ان کو مجتہدین مطلق بھی کہتے ہیں، جیسے کہ امام اعظم ابو حنیفہؒ نعمان بن ثابت (۱)، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد ابن حنبل رحمہم اللہ۔

۲- الثانية طبقة المجتہدین فی المذہب:

یہ وہ حضرات ہیں جو اصول و قواعد میں اپنے امام کی تقلید کرتے ہیں اور فروع میں تقلید نہیں کرتے، وہ اپنے امام کے اصول سامنے رکھ کر فروع کا استنباط کرتے ہیں جیسے کہ امام زفر عبد اللہ بن مبارک رحمہما اللہ وغیرہما۔

علامہ شامیؒ نے اس طبقہ کے فقہاء کے لئے امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کو بطور مثال ذکر کیا ہے جو انسب نہیں ہے، اس لئے کہ انہوں نے بہت سے اصول میں بھی اپنے امام سے اختلاف کیا ہے (۲)، بلکہ امام غزالیؒ نے اپنی کتاب ”المنحول“ میں لکھا ہے کہ صاحبین نے اپنے امام سے دو ثلث مذہب میں اختلاف کیا ہے۔

(۱) حضرت امام اعظمؒ کا دور: - ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مجتہدین فی الشرع (مجتہدین مطلق) کا دور تھا، جیسے ابن ابی لیلیٰ اور سفیان ثوریؒ وغیرہما، لیکن تدوین فقہ کے باعث چار مشہور ائمہ کلمہ مذاہب محفوظ رہے، اور بعد کے ہر دور میں ان کے پیروکار ان مذہب کثرت سے رہے، اس لئے ان حضرات کو ”ائمہ متبوعین“ بھی کہتے ہیں، اور اسی لئے اس دور کے مجتہدین میں سے یہ چار حضرات ہی زیادہ مشہور ہوئے۔

(۲) وأما المسائل التي قال بها أبو يوسف ونحوه من أصحاب الإمام فكثير منها مبني على قواعد لهم خالفوا فيها قواعد الإمام؛ لأنهم لم يلتزموا قواعده كلها. شرح المعقود ص ۱۸.

البتہ صاحبین نے ادباً اپنی فقہیں مدون نہیں کیں بلکہ اپنے امام کی فقہ مدون کر کے موقعہ بموقعہ اپنے اختلاف کا ذکر کیا ہے، اور اسی بناء پر علامہ عبد الوہاب شرانیؒ نے ان حضرات کو المجتہدین المنتسبین کہا ہے۔

۳- الثالثة طبقة المجتہدین فی المسائل:

یہ وہ حضرات ہیں جو اصول و فروع دونوں میں مقلد ہوتے ہیں، البتہ ان مسائل میں اجتہاد کرتے ہیں جن کے بارے میں صاحب مذہب سے کوئی روایت منقول نہ ہو، جیسے امام خصافؒ اور ابو جعفر الطحاویؒ وغیرہما۔

۴- الرابعة طبقة أصحاب التخریج:

یہ ان فقہاء کرام کا طبقہ ہے جو اصول و فروع میں مقلد ہوتے ہیں، اور اجتہاد کی بالکل قدرت نہیں رکھتے، البتہ اصول پر احاطے اور ان کے مأخذ کو ضبط کرنے کے باعث وہ کسی مجمل قول (عن امامہ) کی تفصیل یا بیان، اور کسی محتمل الامرین حکم کی تشریح کرنے پر قادر ہوتے ہیں، جیسے کہ فقیہ ابو للیث نصر سمرقندیؒ۔

۵- الخامسة طبقة أصحاب الترجیح:

فقہاء کرام کا یہ طبقہ بھی اصول و فروع میں صاحب المذہب امام کا مقلد ہوتا ہے، اس طبقہ کے فقہاء نہ تو اجتہاد کر سکتے ہیں اور نہ ہی بیان مجمل اور محتمل الامرین حکم میں قطع و جزم کا فیصلہ کر سکتے ہیں، البتہ کسی ایک مسئلہ میں نقل ہونے والی روایات مختلفہ میں سے صاحب مذہب امام کے اصول و قواعد اور مسئلہ کے دوسرے نظائر نیز فطری ذوق اور وہی مناسبت کی بنیاد پر کسی ایک کو ترجیح دیتے ہیں، چنانچہ ایسے موقعہ پر یہ حضرات متعلقہ قول کے ساتھ ہذا اولیٰ، ہذا أصح یا ہذا أوفق للقیاس وغیرہ کے الفاظ کہتے اور لکھتے ہیں، جیسے ابوالحسن

جدوری اور صاحب ہدایہ وغیرہما۔

۶- السادسة طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين الأقوى والضعيف:

اس طبقہ کے فقہاء نہ اجتہاد کی قدرت رکھتے ہیں اور نہ ہی تخریج و ترجیح کا کام کر سکتے ہیں، البتہ نقل مذہب میں بہت اونچے پائے کے فقہاء ہوتے ہیں، اور ان حضرات کو اسی وجہ سے ”مقلدین محض“ بھی کہتے ہیں، جیسے اصحاب المتون المعبرة (۱) کصاحب الكنز وصاحب المختار وصاحب الوقاية وصاحب المجمع اور یہ حضرات اپنی کتب میں مردود اقوال اور ضعیف روایات نقل نہیں کرتے۔

۷- السابعة طبقة المقلدين الذين لا يقدرّون على ما ذكر:

یہ ان حضرات کا طبقہ ہے جو غث و سمین اور شمال و یمین میں تمیز نہیں کر سکتے بلکہ حاطب لیل کی طرح جو کچھ پاتے ہیں لے لیتے ہیں، جیسے آج کل کے (بعض بلکہ اکثر) فقہاء مقلدین، (فالویل لمن قلدہم کل الویل)۔

ف ۳- فالمفروض على المفتي والقاضي الثبوت في الجواب وعدم المجازفة فيها:

یعنی مفتی اور قاضی کے لئے ضروری ہے کہ کسی استفتاء اور قضیہ کے جواب

(۱) علامہ شامیؒ نے متون معتبرہ کے ذیل میں لکھا ہے کہ وہ یہ ہیں: البداية، ومختصر القدوری، در المختار، والنقاية، والوقاية، والكنز، والملقى الأبحر، البتہ ملا خسرو کی الغدر، اور تمر تاشی الغزی کی التفرید غیر معتبر ہیں، ہکذا فی شرح عقود رسم المفتی ص ۳۱۔

میں خوب تحقیق کریں، اور تخمینہ و اٹکل سے جواب ہرگز نہ دیں۔

ف ۴- ویحرم اتباع الہوی والتشہی:

اسی طرح خواہشات نفس کی تابعداری اور اپنی خواہش و طبیعت کے مطابق سہل خواہی بھی حرام ہے، اس میں جیسے قاضی و مفتی کے لئے حق کے علی الرغم اپنی ذاتی خواہش کے اختیار کو حرام قرار دیا گیا ہے اسی طرح کسی بھی دوسرے کی ذاتی خواہشات اور مفادات کو حق کے علی الرغم ملحوظ رکھنا بھی حرام قرار دیا گیا ہے۔

قاعدہ نمبر ۲

جس شخص نے علم فقہ اساتذہ سے باقاعدہ حاصل نہ کیا ہو بلکہ فقہی کتب کا خود ہی مطالعہ کیا ہو اس کو فتویٰ دینا جائز نہیں، وہ اہل فن کے نزدیک جاہل اور عامی ہے، کیونکہ وہ احکام کے اصول و قواعد اور کلیات و علل سے بے خبر ہے۔

قاعدہ نمبر ۳

جس شخص نے معتبر مشائخ سے علم فقہ حاصل کیا ہو جب تک اسے اس میں مہارت تامہ اور ”ملکہ نفسانیہ“ پیدا نہ ہو جائے اس کو بھی صرف کتابیں دیکھ کر فتویٰ لکھنا جائز نہیں۔

قاعدہ نمبر ۴

فتویٰ دینا اس شخص کو جائز ہے جس نے معتبر مشائخ سے علم فقہ حاصل کیا ہو، یہاں تک کہ اسے ایسی مہارت اور ملکہ نفسانیہ حاصل ہو گیا ہو کہ وہ احکام کے اصول و قواعد اور کلیات و علل کو سمجھتا ہو، اور اگر کسی کتاب میں اتفاق سے کوئی

مسلمہ غلط لکھا ہوا ملے تو اس سے دھوکہ نہ کھائے (إلا شاذاً)۔

ف نمبر ۵۔ جس شخص میں فتویٰ کا یہ ملکہ نہ ہو وہ اگر فتویٰ دینے لگے تو حاکم وقت پر لازم ہے کہ ایسے شخص کو اس حرکت سے روکے اور سزا دے، تاکہ دوسروں کو بھی عبرت ہو۔

ف نمبر ۶۔ متاخرین کی بہت سے کتابیں ایسی ہیں جن کے متعلق علامہ شامیؒ اور دوسرے فقہاء متاخرین نے صراحت کی ہے کہ صرف ان کتابوں کو دیکھ کر فتویٰ دینا جائز نہیں۔ وہ کتابیں یہ ہیں۔

۱۔ شرح النقایۃ للقهستانی.

۲۔ الدر المختار لعلاء الدین الحصکفیؒ.

۳۔ الاشباه والنظائر لابن نجیمؒ.

۴۔ شرح الكنز لملا مسکینؒ.

۵۔ القنیۃ.

۶۔ النہر شرح الكنز.

۷۔ العینی شرح الكنز.

۸۔ السراج الوہاج شرح القدوری.

۹۔ الجوہرۃ النیرۃ شرح القدوری.

شعر نمبر ۱۰

أو كان ظاهر الرواية ولم يرجحوا خلاف ذاك فاعلم

قاعدہ نمبر ۵

جب کسی مسئلہ مختلف فیہا میں اہل ترجیح کی ترجیح موجود نہ ہو تو اس قول کا اتباع واجب ہے جو ظاہر الروایت میں آیا ہو۔



شعر نمبر ۱۱ تا نمبر ۱۶:

- ۱۱- وكتب ظاهر الرواية أتت ستا وبالأصول أيضا سميت
- ۱۲- صنفها محمد الشيباني حرّر فيها المذهب النعماني
- ۱۳- الجامع الصغير والكبير والسير الكبير والصغير
- ۱۴- ثم الزيادات مع المبسوط تواترت بالسند المضبوط
- ۱۵- كذا له مسائل النوازل إسنادهما في الكتب غير ظاهر
- ۱۶- وبعدها مسائل النوازل خرجها الأشياخ بالدلائل

ف-۱- مسائل فقہیہ کے تین طبقات ہیں، مسائل الاصول، مسائل النوازل اور واقعات ونوازل یا فتاوی۔

الطبقة الأولى: پہلا طبقہ مسائل الاصول کا ہے، اور اس کو مسائل ظاہر الروایہ بھی کہتے ہیں، یہ وہ مسائل ہیں جو اصحاب مذہب یعنی ابو حنیفہ، ابو یوسف اور محمد رحمہم اللہ سے مروی ہیں، اور کبھی امام زفر اور حسن بن زید رحمہما اللہ، جنہوں نے امام ابو حنیفہؒ سے اخذ کیا ہے، بھی ان کے ساتھ شامل ہو جاتے ہیں، لیکن اغلب یہی ہے کہ ظاہر الروایۃ ائمہ ثلاثہ یا ان میں سے بعض کے قول کو ہی کہا جاتا ہے۔ پس یہ مسائل جن کو ظاہر الروایۃ یا مسائل الاصول کہتے ہیں، امام محمدؒ کی چھ کتابوں میں پائے جاتے ہیں، ان کتابوں کے نام یہ ہیں: المبسوط، زیادات، الجامع الصغير، السير الصغير، الجامع الكبير اور السير الكبير۔

وجہ تسمیہ

اور ان کو ظاہر الروایت اس لئے کہا جاتا ہے کہ یہ روایت ثقات کے ذریعے امام محمدؒ سے مروی ہیں، اور یہ مسائل امام محمدؒ سے یا بطریق تواتر منقول ہیں یا بطریق شہرت مروی ہیں۔

الطبقة الثانية:

دوسرا طبقہ مسائل النوازل کا ہے، یہ وہ مسائل ہیں جو اصحاب مذہب (ائمہ ثلاثہ) سے مروی ہوں، لیکن امام محمدؒ کی ان چھ کتابوں کے علاوہ دوسری کتب میں، خواہ وہ امام محمدؒ کی دوسری کتب ہوں، جیسے الکيسانيات، الهارونيات، الجرجانيات اور الرقيات، اور ان کو غیر ظاہر الروایۃ بھی کہا جاتا ہے، یا امام محمدؒ کی کتب کے علاوہ دوسری کتابوں میں ہوں، جیسے الكتاب المجرد للحسن ابن زياد وغيره، یا مروی ہوں روایت مفردہ کے ساتھ جیسا کہ روایت ابن سماعہ ومعلیٰ ابن منصور وغيرهما .

الطبقة الثالثة:

تیسرا طبقہ ان مسائل کا جن کو الوقعات، الفتاویٰ یا النوازل کہا جاتا ہے، یہ وہ مسائل ہیں جن کو مجتہدین متاخرین مستنبط کرتے ہیں، لیکن یہ استنباط ان اصول کی روشنی میں کرتے ہیں جو امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہوں، اور یہ استنباط اس ضرورت کی بناء پر کرنا پڑتا ہے کہ اس مسئلہ مستنبطہ میں ائمہ مذہب کا کوئی قول یا روایت منقول نہ ہو۔

ف ۲- نوازل میں سب سے پہلی کتاب فقیہ ابو الیث سمرقندیؒ کی ہے جس کا نام ”کتاب النوازل“ ہے۔ اس کے بعد ”مجموع النوازل“ اور ”الوقعات

للناطفی“ لکھی گئی ہے، اور اسی طرح یہ سلسلہ ہر زمانہ کے فقہاء نے جاری رکھا۔

ف ۳۔ رضی الدین سرخسیؒ کی کتاب ”المحیط“ میں تینوں قسم کے مسائل ممتاز کر کے الگ الگ جمع کئے گئے ہیں، شیخ رضی الدین سرخسیؒ نے ”المحیط“ کے نام سے چار کتابیں تالیف کی ہیں، ایک چالیس جلدوں پر مشتمل تھی، دوسری دس جلدوں پر، تیسری چار جلدوں پر اور چوتھی دو جلدوں پر، یہ کتاب ”المحیط“ اس ”المحیط“ کے علاوہ ہے جو علامہ برہان الدینؒ کی تالیف ہے، اور ”المحیط البرہانی“ کے نام سے معروف ہے۔

ف ۴۔ کتاب ”المحیط“ جب مطلق مذکور ہو تو اس سے مراد المحیط البرہانی ہوتی ہے۔

ف ۵۔ امام محمدؒ کی کتاب ”المبسوط“ کے متعدد نسخے تھے، سب سے مشہور نسخہ ابو سلیمان جوزجانی کا ہے۔

ف ۶۔ امام محمدؒ کی کتاب ”المبسوط“ کی شرح بہت سے مشائخ نے لکھی ہے، اور ان شروح کا نام بھی ”المبسوط“ ہی معروف ہو گیا ہے، اور ان میں سے ہر ایک کو شارح کی طرف مضاف کیا جاتا ہے، مثلاً کہا جاتا ہے مبسوط شمس الأئمة الحلوانی، یا مبسوط شیخ الإسلام خواہر زادہ، اسی طریقے سے الجامع الصغیر کی بھی بہت سی شرحیں متعدد حضرات نے لکھی ہیں، اور ان کو بھی شارح کی طرف مضاف کیا جاتا ہے، مثلاً کہا جاتا ہے ذکرہ قاضیخان فی الجامع الصغیر، حالانکہ اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ ذکرہ قاضیخان فی شرح الجامع الصغیر۔

ف ۷۔ ظاہر الروایت کا ہی دوسرا نام ”الأصول“ بھی ہے یعنی انہی کتب

ستہ کو الاصول بھی کہا جاتا ہے، بعض حضرات نے دونوں میں فرق ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن ان حضرات کی دلیل کمزور ہے، اور علامہ شامیؒ نے اسی کتاب میں اس پر رد کیا ہے اور اسی پر جزم کیا ہے کہ دونوں متحد المصداق ہیں اور ان میں کوئی بھی فرق نہیں۔

ف ۸- المغرب، جس میں ان لغات کی تشریح کی گئی ہے جو کتب فقہ میں آتی ہیں، یہ علامہ مطرزؒ کی تالیف ہے اور بہت مفید کتاب ہے۔ مطرزؒ علامہ زخشریؒ کے شاگرد ہیں، جیسے کہ مطرزؒ نے اپنی اسی کتاب میں ان کو ”اُستاذنا“ لکھا ہے، اگرچہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ولادت اسی سال ہوئی جس سال زخشریؒ کی وفات ہوئی۔ بہر حال انہوں نے زخشریؒ سے بالواسطہ یا بلاواسطہ استفادہ کیا، اور زخشریؒ کی طرح وہ بھی معتزلی تھے۔



شعر نمبر ۷۱ تا نمبر ۱۹:

۱۷- واشتہر المبسوط بالأصل وذا لسبقہ الستة تصنیفا کذا

۱۸- الجامع الصغیر بعدہ فما فیہ علی الأصل لذا تقدما

۱۹- وآخر الستة تصنیفا ورد السیر الکبیر فهو المعتمد

ف ۱- کتب ظاہر الروایہ میں سب سے پہلے ”المبسوط“ تالیف کی گئی ہے، اسی مناسبت سے یہ ”الأصل“ کے نام سے بھی مشہور ہے۔

ف ۲- فقہاء کرام رحمہم اللہ اپنی عبارتوں میں اکثر ذکر فرماتے ہیں کہ ”ذکرہ محمد فی الأصل“۔ اس کا مطلب شارحین یہ بیان فرماتے ہیں کہ یہاں ”الأصل“ سے مراد امام محمدؒ کی کتاب ”المبسوط“ ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اگر ”الأصل“ مفرد استعمال ہو تو اس سے مراد ”المبسوط“ ہوگی، اور اگر ”الأصول“ جمع کا صیغہ استعمال ہو تو اس سے مراد ”ظاہر الروایۃ“ ہوگی۔

ف ۳- کتب ظاہر الروایت میں تصنیف کے اعتبار سے ترتیب زمانی یہ ہے کہ سب سے پہلے المبسوط پھر الجامع الصغیر پھر الجامع الکبیر پھر الزيادات پھر السیر الصغیر اور آخر میں السیر الکبیر تصنیف کی گئی۔

ف نمبر ۴- امام محمدؒ کی کتابوں میں سے جن کے نام میں ”الصغیر“ کا لفظ ہے وہ سب کتابیں بلکہ امام محمدؒ کی اکثر تصنیفات امام ابو یوسفؒ کی توثیق شدہ ہے۔

البتہ جن کتابوں کے نام میں ”الکبیر“ کا لفظ ہے وہ امام ابو یوسفؒ کی سامنے پیش نہیں کی جاسکیں، یعنی المضاربة الکبیر، المأذون الکبیر، الجامع الکبیر اور السیر الکبیر، البتہ الجامع الصغیر کے چھ مسائل کی نقل میں امام ابو یوسفؒ نے امام محمدؒ کا تخطہ کیا ہے، مگر اس تخطہ کو امام محمدؒ نے قبول نہیں کیا، البحر الرائق میں باب الوتر والنوافل میں یہ مسائل مذکور ہیں۔

ف نمبر ۵۔ محقق علامہ ابن ہمامؒ نے ذکر فرمایا ہے کہ جس مسئلہ میں امام محمدؒ نے اختلاف نقل نہ کیا ہو تو وہ مسئلہ (ہمارے تینوں ائمہ کرام یعنی امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا) متفق علیہ مسئلہ ہوگا۔

قاعدہ نمبر ۶

کتب ظاہر الروایۃ کے درمیان اگر کسی مسئلہ میں تعارض ہو جائے مثلاً ”المبسوط“ میں جو لکھا ہے اس کے برخلاف الزيادات میں ہو تو اعتماد اس کتاب کے قول پر کیا جائے گا جو تصنیف مؤخر ہو، اور یوں سمجھا جائے گا کہ کچھلی کتاب میں جو قول مذکور ہے اس سے رجوع کر لیا گیا ہے۔



شعر نمبر ۲۰ تا نمبر ۲۲

- ۲۰- ویجمع الست کتاب الکافی للحاکم الشہید فهو الکافی
 ۲۱- أقوى شروحه الذی کالشمس مبسوط شمس الأئمة السرخسی
 ۲۲- معتمد النقول لیس يعمل بخلفه و لیس عنه يعدل

ف نمبر ۱- مشہور فقیہ الحاکم الشہید نے تمام کتب ظاہر الروایت کے سب مسائل کو مرتب، منضبط اور مختصر انداز میں اپنی کتاب الکافی میں جمع کر دیا ہے، اس کتاب کو مختصر الکافی یا الکافی بھی کہتے ہیں، یہ کتاب نقل مذہب میں نہایت معتبر و مستند ہے، اور چونکہ تمام کتب ظاہر الروایہ کے مسائل پر مشتمل ہے اس لئے اس کو بھی کتب الأصول یعنی کتب ظاہر الروایت میں شمار کیا گیا ہے۔

ف نمبر ۲- کتاب الکافی کی شرح بہت سے فقہاء کرام نے لکھی ہیں، لیکن شمس الأئمة سرخسی کی شرح سب سے زیادہ معتبر، مستند اور صحیح ترین قرار دی گئی ہے، اس شرح کا نام ”المبسوط“ ہے، اور یہ مبسوط سرخسی کے نام سے مشہور ہے۔

ف ۳- المبسوط نام کی کتب فقہ حنفی میں کثیر ہیں جو فقہاء کبار کی تالیفات ہیں، ان فقہاء کرام کے نام شرح عقودر سم المفتی ص نمبر ۱۳ میں مذکور ہیں، لیکن جب لفظ مبسوط مطلق ذکر کیا جائے یعنی مؤلف کا نام ذکر نہ ہو تو اس سے مراد مبسوط سرخسی ہوتی ہے۔

ف ۴- "شمس الأئمة" متعدد فقہاء کرام کا لقب رہا ہے، جنکی تفصیل شرح عقود رسم المفتی کے ص ۱۲، ۱۳ کے حاشیہ پر مذکور ہے، لیکن جب یہ لقب مطلق مذکور ہو یعنی نام یا نسبت وغیرہ اس کے ساتھ مذکور نہ ہو تو اس وقت اس سے مراد شمس الائمہ سرخسی مراد ہوتے ہیں، جو شمس الائمہ حلوانی کے شاگرد ہیں۔

قاعدہ نمبر ۷

کسی مسئلہ میں اگر مبسوط سرخسی سے کسی دوسری کتاب کا اختلاف ہو جائے تو مبسوط سرخسی کو ترجیح دی جائے گی (۱)، (کما نقله الشامیٰ ههنا عن العلامة الطرسوسیٰ)۔

ف: فقہ حنفی میں بہت سی مبسوطیں لکھی گئی ہیں، مثلاً امام ابو یوسفؒ کی اور امام محمدؒ کی مبسوط جو "الأصل" کہلاتی ہے، اور جر جان، خواہر زادہ، شمس الائمہ حلوانی، ابوالیسر بزدوی اور ان کے بھائی علی بزدوی، سید ناصر الدین سمرقندی اور ابواللیث نصر بن محمد رحمہم اللہ کی مبسوطیں، لیکن جہاں "المبسوط" مطلق بولی جائے تو اس سے مراد علامہ سرخسیؒ کی "المبسوط" ہوتی ہے، جو حاکم شہیدؒ کی کتاب "الکافی" کی شرح ہے۔



(۱) لیکن استاذنا المکرم کی رائے میں یہ اس صورت کے ساتھ مقید ہے کہ اصحاب الترجیح نے اس مسئلہ میں مبسوط کے خلاف کو ترجیح نہ دی ہو۔

شعر نمبر ۲۳ تا نمبر ۲۵

۲۳- واعلم بأن عن أبي حنيفة جاءت روايات غدت منيفة

۲۴- اختار منها بعضها والباقي يختار منه سائر الرفاق

۲۵- فلم يكن لغيره جواب كما عليه أقسم الأصحاب

ف نمبر ۱- بسا اوقات ایک ہی مسئلے میں امام ابو حنیفہؒ کے کئی اقوال ہوتے ہیں جو باہم مختلف ہوتے ہیں، اس اختلاف کی پانچ وجوہ بیان کی گئی ہیں جو درج ذیل ہیں۔

۱- راوی عن ابی حنیفہؒ سے خطا ہو جانا کہ ایک راوی نے صحیح نقل کیا جبکہ دوسرے نے غلط نقل کیا ہو، اس صورت میں تو امام ابو حنیفہؒ کا قول درحقیقت ایک ہی ہے، باقی اقوال ان کی طرف غلط منسوب کئے جائیں گے۔

۲- ان اقوال میں سے ایک قول امام ابو حنیفہؒ کا معمول بہ (یعنی مذہب) ہوتا ہے، اور باقی اقوال سے انہوں نے رجوع کر لیا ہے، تو ایک راوی مرجوع الیہ اور دوسرا مرجوع عنہ قول نقل کر دے۔

تنبیہ: یہ دونوں وجہیں اسی وقت ہو سکتی ہیں جبکہ اقوال امام نقل کرنے والے حضرات مختلف ہوں لیکن جب ان اقوال مختلفہ کا راوی ایک ہی ہو، مثلاً امام محمدؒ تو یہ مذکورہ بالا دو وجہیں بظاہر سبب اختلاف نہیں ہو سکتیں۔

۳- ان اقوال مختلفہ میں سے ایک قول قیاس پر مبنی ہوتا ہے، اور دوسرا

استحسان پر (ای فی بعض المسائل).

۴- کہیں ایسا ہوتا ہے کہ ایک قول میں نفس حکم بیان کیا گیا ہے، اور دوسرا قول جہنی پر احتیاط ہوتا ہے۔

۵- بعض مسائل میں اختلاف کا سبب یہ ہوتا ہے کہ تعارض اولہ یا دلیل واحد کی وجہ متعارضہ کے باعث امام کو اس مسئلہ میں تردد رہتا ہے، تو دونوں قول مساوی درجہ میں امام ابو حنیفہؒ کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔

ف ۲- بعض اصولیین نے کہا ہے کہ ایک امام کے ایک ہی مسئلے میں دو ایسے قول نہیں ہو سکتے جن میں سے کسی سے اس نے رجوع نہ کیا ہو یا جن میں سے کسی کو اس نے ترجیح نہ دی ہو، پس جہاں امام کی طرف دو قول منسوب ہوں تو درحقیقت ان میں سے قول صرف ایک ہی ہوگا، اور دوسرے قول کی یا روایت میں ردایوں سے غلطی ہوئی ہے، یا وہ قول مرجوع عنہ ہے جس کی خبر راوی کو نہیں ہو سکی، لیکن علامہ شامیؒ نے اسی مقام پر شرح عقود رسم الممشتی میں اصولیین کی اس رائے پر رد کیا ہے، اور دلائل سے ثابت کیا ہے کہ مسئلہ واحدہ میں امام کے متعدد اقوال ایسے ہو سکتے ہیں جن میں سے کسی سے امام نے رجوع کیا ہو نہ کسی کو دوسرے پر ترجیح دی ہو، (لتعارض الأدلة كما سبق).

ف ۳- اختلاف اقوال کی جو وجہ خمسہ اوپر بیان ہوئی ہیں، ان میں سے پہلی وجہ تو بلاشبہ ایسی ہے کہ جہاں وہ پائی جائے اور روایت صحیحہ معلوم ہو جائے تو جو روایت خطاء امام کی طرف منسوب کی گئی ہے وہ درحقیقت امام کی طرف منسوب نہیں ہوگی، اور یہ اسی وقت ہوگا کہ جب ان راویتین کو نقل کرنے والے راوی ایک سے زائد ہوں، اور باقی وجوہ اربعہ میں سے جو وجہ بھی کہیں پائی جائے تو وہاں

ان تمام اقوال مختلفہ کی نسبت الی الامام فی الجملۃ صحیح ہوگی۔

ف ۴۔ جب مسئلہ واحدہ میں امام کے اقوال مختلف ہوں اور سبب اختلاف وجوہ اربعہ اخیرہ میں سے کوئی وجہ ہو تو ان اقوال مختلفہ کی نسبت الی الامام میں مندرجہ ذیل تفصیل ہوگی۔

(الف) جس قول سے امام نے رجوع کر لیا ہے اسے امام کی طرف روایۃً ای لا قولاً ولا مذہباً منسوب کیا جائے گا، یعنی یوں کہا جائے گا کہ ہذہ روایۃ عن ابی حنیفۃ، اور ساتھ ہی یہ صراحت بھی ضروری ہوگی کہ یہ مرجوع عنہ ہے۔

(ب) ان اقوال مختلفہ میں سے جس قول کے ساتھ امام سے کوئی ایسا کلام یا فعل منقول ہو جس سے اس قول کی ترجیح عند الامام پر دلالت ہوتی ہو اور دوسرے قول سے رجوع پر دلالت نہ ہو، مثلاً امام فرمائیں کہ ”ہذا أشبه“ یا فرمائیں تو کچھ نہیں، لیکن اس قول پر دوسری جزئیات کو متفرع فرمادیں تو یوں سمجھا جائے گا کہ یہ قول امام کے نزدیک رائج ہے اگرچہ دوسرا قول بھی مرجوع عنہ نہیں ہے، البتہ دوسرے قول کو امام کی طرف بطور روایت کے منسوب کیا جائے گا بطور قول کے نہیں، یعنی کہا جائے گا ہذہ روایۃ عن ابی حنیفۃ، اور جو قول ان کے نزدیک رائج ہے اس کو ہذا قولہ یا ہذا مذہبہ سے تعبیر کیا جائے گا۔

(ج) جس مسئلہ میں امام کے اقوال مختلفہ میں سے کسی سے نہ امام کی رجوع ثابت ہو نہ ترجیح، تو ان دونوں اقوال کو امام کی طرف بطور قول کے ہی منسوب کیا جائے گا۔

حاصل یہ ہوا کہ امام سے ایک ہی مسئلہ میں ایک سے زیادہ اقوال منقول ہو

سکتے ہیں، جس قول کی طرف امام نے رجوع کر لیا ہو یا جس کو ترجیح دی ہو تو اس کو امام کا قول یا مذہب کہا جاتا ہے، اور جس سے رجوع کیا یا جس پر ترجیح دی اس کو ”روایۃ عن أبی حنیفۃ“ کہا جاتا ہے، اور اگر کسی قول سے رجوع نہ کیا ہو اور کسی پر ترجیح نہ دی ہو تو دونوں اقوال کو امام کی طرف بطور قول اور مذہب کے منسوب کیا جائے گا۔

ف ۵۔ امام ابو حنیفہؒ کے اصحاب کبار مثلاً امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام زفرؒ اور امام حسن بن زیادؒ ان سب نے قسمیں کھا کر صراحت کی ہے کہ جس مسئلے میں ہم نے امام ابو حنیفہؒ سے اختلاف کیا ہے ان سب مسائل میں ہمارا قول بھی امام ابو حنیفہؒ سے روایت ہے، یعنی ہم نے کوئی ایسا قول کسی مسئلہ میں اختیار نہیں کیا جو امام ابو حنیفہؒ سے منقول نہ ہو (انتہی)، اس سے ثابت ہوا کہ اصحاب الترجیح اگر امام ابو حنیفہؒ کی بجائے ان کے کسی شاگرد کا قول رائج قرار دیں اور ہم اس پر عمل کریں یا فتویٰ دیں یا فیصلہ کریں تو ایسا کرنے سے ہم مذہب حنفی سے خارج نہیں ہوں گے، کیونکہ وہ بھی فی الجملہ منقول عن ابی حنیفہؒ ہے، اور اس کی نسبت الی ابی حنیفہؒ بالکلیہ ختم نہیں ہوئی۔

ف ۶۔ امام ابو حنیفہؒ کا فرمان ہے کہ ”إذا صحّ الحدیث فهو مذہبی“ بلکہ امام شعرائی نے یہ قول امام مالکؒ، شافعیؒ اور احمدؒ سے بھی نقل کیا ہے، پس اگر کسی حدیث صحیح کا بناء پر اصحاب الترجیح امام کے قول کے برخلاف فتویٰ دیں یا عمل کریں یا فیصلہ کریں تو یہ فیصلہ بھی درحقیقت مذہب حنفی کے مطابق ہوگا، لیکن علامہ شامیؒ نے اس اصول کو دو شرطوں کے ساتھ مشروط کیا ہے، ایک یہ کہ ایسا کرنے والا اہلیت اجتہاد رکھتا ہو یعنی کم از کم اصحاب ترجیح میں سے ہو، اور دوسرے یہ کہ یہ قول جو امام ابو حنیفہؒ کے قول کے برخلاف اختیار کیا گیا ہے یہ مذہب حنفی

کے کسی نہ کسی قول کے موافق ضرور ہو، اگر مذہب حنفی کے بالکلیہ خلاف ہو یعنی اصحاب مذہب سے بالکل منقول نہ ہو تو ایسے قول کو اختیار نہیں کیا جائے گا، اور یوں سمجھا جائے گا کہ اس کو اختیار کرنے والے سے ضرور اجتہادی غلطی ہوئی ہے، اگرچہ اس کو اختیار کرنے والا اہلیت اجتہاد رکھتا ہو، مثلاً مجتہدین فی المسائل یا اصحاب ترجیح میں سے ہو، پس اگر ایسے قول پر عمل یا فیصلہ کیا جائے تو وہ خروج عن المذہب ہوگا، اور جو قاضی حاکم مسلمین کی طرف سے مذہب حنفی کے مطابق فیصلہ کرنے کا پابند کیا گیا ہو وہ اگر اس قول پر فیصلہ کرے گا تو وہ شرعاً نافذ نہ ہوگا۔

ف-۷۔ اگر ضرورت یا عرف حادث کی بناء پر مجتہدین فی المسائل یا ان سے نیچے کے مجتہدین نے کوئی ایسا قول اختیار کیا جو اصحاب مذہب کے متفقہ قول سے مختلف ہے تو اس کو خروج عن المذہب الحنفی نہیں کہا جائے گا، کیونکہ ضرورت یا عرف حادث پر عمل کرنا خود امام ابو حنیفہؒ کے اصول میں سے ہے، وہ اگر زندہ ہوتے تو وہ بھی اسی قول کو اختیار کرتے جو متاخرین نے اختیار کیا ہے۔

خلاصہ بحث: خلاصہ یہ ہے کہ

(الف) جو قول امام اعظمؒ یا ان کے اصحاب اربعہ میں سے کسی سے منقول ہو

یا

(ب) حدیث صحیح کی بناء پر ان دو شرطوں کے ساتھ اختیار کیا گیا ہو جو اوپر

(ف ۶ ص ۳۱ پر) بیان ہوئی ہیں یا

(ج) ضرورت کی بناء پر یا

(د) عرف حادث کی بناء پر اختیار کیا گیا ہو تو وہ قول بھی درحقیقت مذہب

حنفی میں داخل ہے، اور اس پر عمل کرنے سے آدمی تقلید ابی حنیفہؒ سے خارج نہیں ہوتا، اور قاضی اس کے مطابق اگر فیصلہ کرے تو نافذ ہوگا، ان صورتوں کے علاوہ اگر کوئی قول امام ابو حنیفہؒ کے برخلاف اختیار کیا جائے گا تو یہ خروج عن المذہب ہوگا، اور جو قاضی حاکم کی طرف سے مذہب حنفی پر فیصلہ کرنے کا پابند کیا گیا ہو اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا، اگرچہ یہ قاضی اصحاب ترجیح میں سے ہو۔

تنبیہ: جو قول یا روایت امام ابو حنیفہؒ سے صراحۃً منقول نہ ہو، مثلاً حدیث صحیح یا ضرورت یا عرف حادث کی بناء پر اختیار کیا گیا ہو وہ اگرچہ مذہب حنفی میں داخل ہے، لیکن جب اسے نقل کیا جائے تو یوں نہیں کہا جائے گا کہ ”قال ابو حنیفہؒ کذا“ بلکہ یوں کہا جائے گا کہ ”مقتضی مذہب ابی حنیفہؒ کذا“ یا ”کہا جائے گا کہ ”علی قیاس قولہ بکذا یكون کذا“۔



شعر نمبر ۲۲۶ تا نمبر ۲۹

- ۲۶- وحيث لم يوجد له اختيار فقول يعقوب هو المختار
 ۲۷- ثم محمد فقله الحسن ثم زفر وابن زياد الحسن
 ۲۸- وقيل بالتخير في فتواه إن خالف الإمام صاحبه
 ۲۹- وقيل من دليله أقوى رجح وذا لمفت ذى اجتهاد الأصح
-

قاعدہ ۸

جس قول پر ائمہ حنفیہ یعنی امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ کبار متفق ہوں اس کے خلاف فتویٰ دینا یا عمل کرنا یا قضاء کرنا مجتہد فی المذہب اور اہل ترجیح کو بھی جائز نہیں، إلا عند الضرورة وعند العرف الحادث كما في الاستيجار على تعليم القرآن ونحوه .

قاعدہ ۹

جس مسئلہ میں ہمارے ائمہ مذکورین مختلف ہوں تو ان میں سے جس کے قول کو اہل الترجیح رائج قرار دیدیں عمل، فتویٰ اور قضاء اسی پر واجب ہے، اگرچہ وہ قول زفر ہو، اور قول امام کے صریح خلاف ہو۔

لیکن اگر اہل الترجیح نے ان اقوال مختلفہ میں مین سے کسی کو ترجیح نہ دی ہو اور ہمیں اس مسئلہ میں افتاء یا قضاء کرنے پڑے تو اس صورت میں درج ذیل تفصیل ہوگی۔

(الف) اگر اس مسئلے میں امام اعظمؒ کا قول موجود ہے تو اسی کو اختیار کیا جائے گا، اگرچہ اس کے خلاف قول پر ان کے سب شاگرد متفق ہوں۔

(ب) اگر قول امام موجود نہ ہو تو قول ابی یوسفؒ کو اختیار کیا جائے گا۔

(ج) قول ابی یوسفؒ بھی موجود نہ ہو تو قول محمدؒ پر عمل ہوگا۔

(د) امام محمدؒ کا قول بھی موجود نہ ہو تو حضرت زفرؒ اور حسن بن زیادؒ کا قول معتبر ہوگا، (یہ دونوں حضرات مساوی درجہ میں ہیں)۔

ف- مذکورہ بالا تفصیل مذہب رائج کی بنیاد پر ہے، ورنہ بعض حضرات نے بھی یہی کہا ہے کہ اگر امام اعظمؒ کے قول کے برخلاف صاحبین متفق ہو جائیں تو عامی، مفتی اور قاضی کو اختیار ہوگا کہ ان میں سے جس کے قول کو چاہے اختیار کر لے۔



شعر نمبر ۳۰ تا نمبر ۳۳

- ۳۰- فالان لاترجیح بالدلیل فلیس إلا القول بالتفصیل
۳۱- ما لم یکن خلافہ المصححا فناخذ الذی لہم قد وضا
۳۲- فإنا نراہموا قد رجحوا مقال بعض صحبہ وصححو
۳۳- من ذاك ما قد رجحوا لזفر مقالہ فی سبعة وعشر

ف ۱- امام اعظم ابو حنیفہؒ اور ان کے تلامذہ، امام ابو یوسف اور زفر وغیرہما کا ایک قول منقول ہے کہ ”لا یحل لأحد أن یفتی بقولنا ما لم یعلم من این قلنا“ اس کی تفسیر میں فقہا کا اختلاف ہے، علامہ شامیؒ نے جو تفسیر اختیار کی ہے وہ یہ ہے کہ اس قول کا تعلق اس مفتی مجتہد سے ہے جو طبقہ ثالثہ، رابعہ یا خامسہ میں سے ہو، اور مطلب یہ ہے کہ جو مفتی ایسا ہو وہ کسی مسئلے میں ہمارے قول کا ماخذ اور دلیل کا حلقہ سمجھ کر اس کی پوری تحقیق نہ کر لے اس وقت تک اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اس مسئلے پر دوسری جزئیات غیر منصوصہ کو متفرع کرے یا ان کا استنباط یا تخریج کرے۔

ف ۲- علامہ شامیؒ نے فقہاء کی عبارات سے ثابت کیا ہے کہ محقق ابن ہمامؒ اور ان کے شاگرد علامہ قاسم بن قطلوبغا بھی اصحاب الترجیح میں سے ہیں، اور صاحب البحر علامہ ابن نجیمؒ اصحاب الترجیح میں سے نہیں بلکہ مقلد محض ہیں۔

ف ۳- تقلید کی تعریف یہ ہے کہ ”هو الأخذ بقول الغير بغیر معرفة

دلیلہ“، اور معرفت دلیل سے مراد یہ ہے کہ جو قول اس فقیہ (مجتہد) کا منقول ہے اس کی دلیل کو سمجھے اور یہ تحقیق کر لے کہ اس دلیل کے معارض کوئی دلیل اس دلیل کے مساوی درجہ میں موجود نہیں ہے، اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے کہ جب اس مسئلے سے متعلق تمام ادلہ شرعیہ کا استقراء اور احاطہ اس نے کر لیا ہو۔

ف ۴۔ مفتی در حقیقت فقیہ مجتہد کو کہا جاتا ہے، یعنی مجتہدین فی الشرع سے لے کر اصحاب الترجیح تک جو فقہاء ہیں در حقیقت مفتی وہی حضرات ہیں، جو مفتی اہلیت الترجیح بھی نہ رکھتا ہو وہ در حقیقت مفتی نہیں بلکہ ناقل فتویٰ ہے۔



شعر نمبر ۳۴ تا نمبر ۳۹

- ۳۴- ثم إذا لم توجد الرواية عن علمائنا ذوى الدراية
 ۳۵- واختلف الذين قد تأخروا يرجح الذى عليه الأكثر
 ۳۶- مثل الطحاوى وأبى حفص الكبير وأبوى جعفر والليث الشهير
 ۳۷- وحيث لم توجد لهؤلاء مقالة واحتيج للإفتاء
 ۳۸- فلي نظر المفتى بجد واجتهاد وليخش بطش ربه يوم المعاد
 ۳۹- فليس يجسر على الأحكام سوى شقى خامر المرام
-

قاعدہ ۱۰

اگر اصحاب مذہب یعنی امام اعظمؒ اور ان کے تلامذہ کبار سے کوئی روایت منقول نہ ہو یعنی کوئی ایسا مسئلہ پیش آجائے جس میں ان حضرات سے کوئی روایت منقول نہیں تو مندرجہ ذیل تفصیل کے مطابق عمل ہوگا۔

(الف) اگر مجتہدین فی المسائل سے اس مسئلہ میں کوئی قول منقول ہو اور اس قول پر وہ متفق ہوں تو اسے اختیار کیا جائے گا۔

(ب) اور اگر ان حضرات میں اختلاف ہو تو اس قول کو لیا جائے گا جسے ان میں سے اکثر حضرات نے اختیار کیا ہو۔

(ج) اور اگر ان حضرات سے بھی اس مسئلہ میں کوئی قول منقول نہ ہو تو جس مفتی یا قاضی کو ایسا مسئلہ پیش آجائے وہ مجتہد فی المسائل یا اصحاب الترتیب میں

سے ہو یا اصحاب الترجیح میں سے ہو تو پوری کوشش اور احتیاط کے ساتھ اجتہاد کر کے اس مسئلہ کا حکم طے کرے گا، اور اگر وہ مجتہدین کے کسی بھی طبقہ سے تعلق نہیں رکھتا یعنی مقلد محض ہے تو اسے اجتہاد کرنا جائز نہیں، بلکہ اس پر لازم ہے کہ وہ ایسے مسئلے میں فتویٰ دینے سے باز رہے، اور لا ادری کہہ دے۔

(د) مقلد محض کو اس مسئلہ میں جب تک صریح جزئیہ ایسا نہ ملے جو مجتہدین سے منقول ہو اسے فتویٰ دینا جائز نہیں، نیز اس مسئلہ کی نظیر کی بنیاد پر بھی فتویٰ دینا جائز نہیں، کیونکہ نظیرین کے درمیان بھی بسا اوقات دقیق فرق ہوتا ہے جس سے مسئلہ بدل جاتا ہے۔ اسی طرح قواعد فقہیہ کی بناء پر فتویٰ دینا جائز نہیں، کیونکہ قواعد فقہیہ بسا اوقات کلیہ نہیں ہوتے بلکہ اکثریہ ہوتے ہیں۔



شعر نمبر ۴۰ تا نمبر ۵۲

- ۴۰ - وهنا ضوابط محررة غدت لدى أهل النهى مقررة
 ۴۱ - فى كل أبواب العبادات رجع قول الإمام مطلقاً ما لم تصح
 ۴۲ - عنه رواية بها الغير أخذ مثل تيمم لمن تمرأ نبذ
 ۴۳ - وكل فرع بالقضاء تعلقاً قول أبى يوسف فيه ينتقى
 ۴۴ - وفى مسائل ذوى الأرحام قد أفتوا بما يقوله محمد
 ۴۵ - ورجحوا استحسانهم على القيلس إلا مسائل وما فيها التباس
 ۴۶ - وظاهر المروى ليس يعدل عنه إلى خلافه إذ ينقل
 ۴۷ - لا ينبغى العدول عن درايه إذ أتى بوفقهارواية
 ۴۸ - وكل قول جاء ينفى الكفرا عن مسلم ولو ضعيفاً أخرى
 ۴۹ - وكل ما رجع عنه المجتهد صار كمنسوخ فغيره اعتمد
 ۵۰ - وكل قول فى المتون أثبتا فذاك ترجيح له ضمناً أتى
 ۵۱ - فرجحت على الشروح والشروح على الفتاوى القدم من ذات رجوع
 ۵۲ - ما لم يكن سواه لفظاً صححاً فالأرجح الذى به قد صرحاً

اگر کسی مسئلہ مختلف فیہا میں اصحاب الترجیح کی ترجیح نہ پائی جائے تو مندرجہ ذیل قواعد پر عمل ہوگا۔

قاعدہ نمبر ۱۱

عبادات کے متعلق تمام مسائل میں قول امام اعظمؒ کو ترجیح ہے۔

قاعدہ نمبر ۱۲

قضاء سے متعلق تمام مسائل میں قول ابی یوسف کو ترجیح ہے۔

قاعدہ نمبر ۱۳

ذوی الارحام کے تمام مسائل میں قول محمد کو ترجیح ہے۔

قاعدہ نمبر ۱۴

استحسان کو قیاس پر ترجیح حاصل ہے۔ البتہ بانئیس جزئیات اس قاعدے سے مستثنیٰ ہیں، جیسا کہ کتاب شرح العقود ص ۲۹ پر بحوالہ شرح منار منقول ہے۔

قاعدہ نمبر ۱۵

ظاہر الروایۃ کو اس کے برخلاف مسائل کو ترجیح ہے۔

قاعدہ نمبر ۱۶

امام سے جس مسئلہ میں روایات مختلف ہوں تو جو روایت دلیل کے اعتبار سے اقویٰ ہوگی اسے ترجیح ہوگی۔

قاعدہ نمبر ۱۷

کسی مسلمان کی تکفیر کے معاملہ میں اس قول کو ترجیح ہوگی جو عدم کفر کو مفید ہو اگرچہ وہ قول ضعیف ہو۔

قاعدہ نمبر ۱۸

جس قول سے مجتہد نے رجوع کر لیا ہو وہ اس مجتہد کا قول نہیں رہا، اسے

اختیار نہیں کیا جائے گا۔

قاعدہ نمبر ۱۹

جو قول متون معتبرہ میں مذکور ہو تو یہ مذکور ہونا ہی اس قول کو ترجیح ہونے پر دلالت کرتا ہے، پس اگر اس کے خلاف قول کو اصحاب الترجیح نے صراحۃً رائج قرار نہ دیا ہو تو فتویٰ قول متن پر ہوگا۔

قاعدہ نمبر ۲۰

متون، شروح پر ترجیح رکھتے ہیں، اور شروح فتاویٰ پر۔

ف: المتون سے مراد المتون المعتمرة ہیں، كالبدایة (لصاحب الهدایة)، ومختصر القدوری، والمختار، والنقایة (لصاحب شرح الوقایة)، والوقایة والکنز والملقی (ملقی الأبحر، یہ کتاب قدوری، مختار، وقایہ اور کنز کو جامع ہے، اور کچھ مسائل ہدایہ بھی اس میں آگئے ہیں، اور اصحاب الترجیح کی ترجیحات بھی نقل کرتے ہیں)۔



شعر نمبر ۵۳ تا نمبر ۶۰

- ۵۳- وسابق الأقوال فی الخانیة وملتقى الأبحر ذو مزیة
۵۴- وفی سواهما اعتمد ما أخرّوا دلیله لأنه المحرّر
۵۵- كما هو العادة فی الهدایة ونحوها لراجع الدراية
۵۶- كذا إذا ما واحدا قد علّوا له وتعلیل سواه أهملوا
۵۷- وحيثما وجدت قولین وقد صحح واحد فذاك المعتمد
۵۸- بنحو ذی الفتوى علیه الأشبه والأظهر المختار ذا والأوجه
۵۹- أو الصحيح والأصح أكد منه وقیل عكسه المؤكد
۶۰- كذابه یفتی علیه الفتوى وذان من جمیع تلك الأقوى

ف:- ترجیح کی دو صورتیں:

کسی مسئلہ میں اقوال مختلفہ کے درمیان اہل ترجیح جب کسی قول کو ترجیح دیتے ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں۔

۱- ترجیح التزامی

۲- ترجیح صریح

ترجیح التزامی کی مندرجہ ذیل صورتیں ہیں۔

۱- خانانہ (یعنی فتاویٰ قاضی خان) اور ملتقى الأبحر میں ترجیح کے لئے یہ التزام کیا گیا ہے کہ جو قول مصنف کے نزدیک رائج ہوتا ہے اسے سب سے پہلے ذکر کرتے ہیں۔

۲- ان دو کتابوں کے علاوہ باقی ان سب کتابوں میں جن میں اقوال مختلفہ مع الدلائل ذکر کئے جاتے ہیں کا لہدایہ و نحوہا، یہ التزام کیا گیا ہے کہ جو قول مصنف کے نزدیک رائج ہوتا ہے اس کی دلیل سب سے آخر میں ذکر کرتے ہیں۔

۳- اقوال مختلفہ میں سے اگر صرف کسی ایک قول کی دلیل ذکر کی جائے باقی اقوال کی دلیل ذکر نہ ہو تو یہ بھی اس قول کی ترجیح کی علامت ہے۔

۴- اگر اقوال مختلفہ میں سے کسی ایک قول کے خلاف جو دلائل ہیں ان سب کا جواب دیدیا جائے اور اس قول کے دلائل کا جواب نہ دیا جائے تو یہ بھی اس قول کی ترجیح کی علامت ہے۔

۵- اقوال مختلفہ میں سے اگر ایک قول متون معتبرہ میں مذکور ہو اور دوسرے اقوال ان میں مذکور نہ ہوں تو یہ بھی اس قول کے رائج ہونے کی علامت ہے۔

اور ترجیح صریح یہ ہے کہ قول رائج کی ترجیح کی صراحت الفاظ میں کر دی جائے، اس کے لئے جو الفاظ فقہاء کرام استعمال کرتے ہیں وہ بہت سے ہیں، اور ان میں سے بعض الفاظ بعض کے مقابلے میں اقویٰ ہیں، ہم وہ الفاظ مراتب قوت کی ترتیب سے ذیل میں درج کرتے ہیں۔

(الف) علیہ عمل الأمة (۱)۔

(ب) علیہ الفتویٰ، وبہ یفتی، اور ان کے ہم معنی الفاظ جیسے وبہ أفتی المشائخ، اور وبہ نأخذ وغیرہ۔

(۱) یہ قوی ترین لفظ ترجیح ہے کہ تصحیح و ترجیح کے ساتھ ساتھ مشیر الی الاجماع بھی ہے، اور تواتر کا ترشح بھی اس سے ہوتا ہے۔ عبدالبر۔

(ج) الفتویٰ علیہ.

(د) الأصح، الصحيح.

اگر الاصح اور الصحیح میں تعارض ہو جائے، یعنی ایک قول کو اصح اور دوسرے قول کو صحیح کہا گیا ہو تو ان میں سے کونسا اقویٰ ہوگا؟ اس میں تفصیل ہے کہ اگر الاصح اور الصحیح دونوں کا قائل ایک امام ہے تب تو بالاتفاق الاصح اقویٰ ہوگا، اور اگر الاصح کا قائل ایک امام اور الصحیح کا قائل دوسرا امام ہو تو اس صورت میں اختلاف ہے، بعض نے الاصح کو اقویٰ کہا ہے اور بعض نے الصحيح کو، اس اختلاف کی دلیل اور تفصیل کتاب میں دیکھ لی جائے۔

(ه) اس نمبر کے ذیل میں باقی وہ تمام الفاظ آجاتے ہیں جو اس کتاب میں مذکور ہیں، لیکن ان الفاظ میں بھی جو صیغہ اُفعل التفصیل کا ہوگا جیسے الأُشبہ، الأُظہر اور الأُوجہ ونحوہا، اور اس کے مقابلہ میں وہی لفظ بغیر صیغہ اسم تفصیل کے ہو تو اس میں وہی تفصیل ہوگی جو الاصح اور الصحیح میں ہے۔

قاعدہ نمبر ۲۱

جب ترجیح التزائم اور ترجیح صریح میں تعارض ہو جائے تو اعتبار ترجیح صریح کا ہوگا۔

قاعدہ نمبر ۲۲

(الف) اور اگر ترجیح صریح میں تعارض ہو جائے، مثلاً ایک صاحب ترجیح ایک قول کو اور دوسرا صاحب ترجیح اس کے مخالف قول کو ترجیح دے اور الفاظ ترجیح

بھی ایک ہی درجہ کے ہوں اور یہ دونوں اصحاب ترجیح بھی ایک ہی مرتبہ کے ہوں تو اس تفصیل پر عمل کیا جائے گا جو اگلے اشعار اور ان کے ذیل میں تشریحی یادداشتوں میں بیان ہوگی۔

(ب) اگر الفاظ ترجیح ایک میں دوسرے کے مقابلہ میں اقوی ہوں، یا صاحب ترجیح کسی ایک قول کا دوسرے قول کے صاحب ترجیح کی بنسبت اعلیٰ اور افضل ہو تو اقویٰ اور افضل کے قول کو اختیار کیا جائے گا۔



شعر نمبر ۶۱ تا نمبر ۶۷

- ۶۱- وإن تجد تصحيح قولين ورد فاحتر لما شئت فكل معتمد
 ۶۲- إلا إذا كانا صحيحا وأصح أو قيل ذا يفتى به فقد رجع
 ۶۳- أو كان في المتن أو قول الإمام أو ظاهر المروي أو جل العظام
 ۶۴- قال به أو كان الاستحسانا أو زاد للأوقاف نفعا بانا
 ۶۵- أو كان ذا أوفق للزمان أو كان ذا أوضح في البرهان
 ۶۶- هذا إذا تعارض التصحيح أو لم يكن أصلا به تصريح
 ۶۷- فأخذ الذي له مرجح مما علمته فهذا الأوضح

قاعدہ نمبر ۲۳

ف:- مترجمہ و ملخصہ:

علامہ شامیؒ نے ان اشعار اور ان کی شرح میں تصحیح کے تعارض کو دور کرنے والی مرجحات کو منضبط کیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر دو اقوال کی تصحیح میں تعارض ہو تو اور

(الف) ایک میں تصحیح دوسرے کی نسبت قوت میں زیادہ ہو تو اس پر عمل کرنا اولیٰ ہوگا، اور اگر

(ب) دونوں اقوال میں سے کسی کے ساتھ تصحیح کی صراحت نہ کی گئی ہو (۱)

(۱) یا تصحیح تو کی گئی ہو لیکن دونوں کی تصحیح مساوی ہو۔

تو اس صورت میں مندرجہ ذیل ترجیحات (مرجحات) میں سے اگر کوئی ایک مرجح کسی ایک قول میں پایا جائے تو فتویٰ اور عمل کے لئے وہی قول متعین ہوگا، وہ مرجحات یہ ہیں۔

۱۔ اگر ایک قول کی تصحیح لفظ ”صحیح“ کے ساتھ، اور دوسرے قول کی تصحیح لفظ ”اصح“ کے ساتھ کی گئی ہو تو اس صورت میں ترجیح کے سلسلہ میں جو تفصیل ہے وہ (اس کا پی کے) صفحہ ۴۴ پر گزر گئی ہے، اس کا خلاصہ بقول علامہ شامیؒ یہ ہے کہ ”إن المشهور ترجیح الأصح علی الصحیح“۔

اگر ایک قول کی تصحیح لفظ ”فتویٰ“ سے کی گئی ہو اور دوسرے قول کی تصحیح لفظ فتویٰ کے بغیر کسی دوسرے لفظ تصحیح سے کی گئی ہو تو اس قول کو ترجیح دی جائے گی جس کی تصحیح لفظ فتویٰ سے کی گئی ہو۔

۳۔ تصحیح کئے گئے دو اقوال میں سے اگر ایک قول متون میں مذکور ہو اور دوسرا غیر متون میں، تو مذکور فی المتون قول کو ترجیح دی جائے گی، اس لئے کہ عدم تصحیح کی صورت میں، مطلق اقوال میں سے ایک کو ترجیح دینے کا یہ اصول اگر مسلم ہے کہ مذکور فی المتون کو دوسرے پر ترجیح حاصل ہوگی، تو تصحیح میں تعارض قولین کی صورت میں بھی یہی اصول ہوگا۔

۴۔ رائج قرار دئے ہوئے دو اقوال میں سے ایک قول اگر امام اعظمؒ کا ہو اور دوسرا ان کے کسی شاگرد کا ہو تو قول امام کو ترجیح دی جائے گی، اس لئے کہ اگر ایسے دونوں اقوال میں سے کسی ایک کو اصحاب الترجیح نے ترجیح نہ دی ہو تو اس صورت میں قول امام اعظمؒ ہی رائج ہوگا، پس اگر ایسے دونوں اقوال کو اہل الترجیح نے رائج

قرار دیا ہو اور ترجیح میں تعارض ہو تو اس صورت میں بھی قول امام کو ترجیح دی جائے گی۔

۵- متعارض فی الصحیح دو اقوال میں سے اگر ایک ظاہر الروایہ میں مذکور ہو اور دوسرا غیر ظاہر الروایت میں، تو کتب ظاہر الروایت میں مذکور قول کو رائج قرار دیا جائے گا (۱)۔

۶- صحیح قرار دئے ہوئے دو اقوال میں سے ایک قول کو اگر مشائخ کی اکثریت نے اختیار کیا ہو اور دوسرے کو اقلیت نے، تو اکثریت کا اختیار کردہ قول رائج قرار دیا جائے گا (۲)۔

۷- دو صحیح اقوال میں سے اگر ایک مبنی بر استحسان ہو اور دوسرا نتیجہ قیاس، تو استحسان پر مبنی قول کو ترجیح دی جائے گی (۳)۔

۸- اگر متعارض فی التصحیح دو قولوں میں سے ایک وقف کے لئے بہ نسبت دوسرے کے زیادہ نفع مند ہو تو اسے رائج قرار دیا جائے گا (۴)۔

۹- ایسے ہی دو اقوال میں سے ایک اگر اہل زمانہ کے لئے زیادہ مناسب، آسان ان کے حال کے موافق تر ہو تو اسی کو ترجیح دی جائے گی۔۔۔ ظاہر عدالت

(۱) إذا اختلف التصحيح وجب الفحص عن ظاهر الرواية، والرجوع إليه، (قاله في البحر).

(۲) متى اختلف في المسئلة فالعبرة بما قاله الأكثر، (قاله في شرح البيروني على الأشباه) (شعر رقم ۳۵ ص ۳۸ من هذه الكراسة).

(۳) ان چند مسائل کے استثناء کی قید کے ساتھ جو شعر ۳۵ میں کی گئی ہے۔ (حاشیہ ص ۸ من هذه الكراسة).

(۴) "وبفتی بما هو أنفع للوقف فيما اختلف العلماء فيه،، (صرحوا به في الحاوی القدسی).

پر فیصلہ نہ کرنے اور تزکیۃ الشہود کے سلسلہ میں صاحبین کے قول پر اسی وجہ سے فتویٰ دیا گیا کہ امام صاحب اور صاحبین کے اہل زمانہ میں بڑا فرق تھا کہ امام صاحب کا زمانہ مشہور دلہ بالخیر تھا۔۔۔ اسی طرح تعلیم قرآن پر اجرت کے جواز کے سلسلہ میں ائمہ ثلاث کے قول سے عدول کی بھی یہی وجہ ہے۔

۱۰- دواقوال مصححہ میں سے ایک اگر دلیل کے اعتبار سے اقویٰ ہو تو وہی رائج ہوگا، اس صورت میں ترجیح وہی مفتی دے سکے گا جو دلائل میں نظر کرنے کی اہلیت رکھتا ہو (۱)۔



(۱) یا اس دور کا کوئی عالم، بشرطیکہ وہ دیناً ایک قول کی دلیل کو قویٰ تر سمجھتا ہو۔ (هذا ما أفاده الأستاذ).

شعر نمبر ۶۸

۶۸- واعمل بمفہوم روايات اتي ما لم يخالف لصريح ثبنا

ف۱- کسی مسکوت عنہ مسئلہ منطوقہ کی نقیض کے حکم کو ثابت کرنے کا نام مفہوم مخالف ہے۔

ف۲- علامہ شامیؒ نے مفہوم مخالف کی پانچ اقسام ذکر فرمائی ہیں۔ مفہوم صفت، مفہوم شرط، مفہوم غایت، مفہوم عدد، مفہوم لقب۔

۱- مفہوم صفت یہ ہے کہ کوئی حکم کسی صفت پر لگایا جائے تو جہاں وہ صفت ہوگی تو حکم بھی ہوگا، اور جہاں وہ صفت نہ ہوگی تو حکم بھی نہ ہوگا۔

۲- مفہوم شرط یہ ہے کہ کسی حکم کو شرط کے ساتھ معلق کر دیا جائے، جب شرط منتفی ہوگی تو حکم بھی منتفی ہوگا۔

۳- مفہوم غایت یہ ہے کہ کسی حکم کی کوئی حد مقرر کر دی جائے کہ اس حد پر حکم خود بخود منتہی ہو جائے۔

۴- مفہوم عدد یہ ہے کہ کسی حکم کے لئے کوئی عدد مقرر کر دیا جائے کہ اس عدد کے علاوہ کے اعداد کو حکم شامل نہ ہوگا۔

۵- مفہوم لقب یہ ہے کہ حکم کو کسی اسم جامد کے ساتھ معلق کر دیا جائے۔

ان پانچوں اقسام کی مثالیں علامہ شامیؒ نے شرح عقود کے صفحہ ۳۵ پر ذکر کر دی ہیں، وہیں ملاحظہ کر لی جائیں۔

قاعدہ نمبر ۲۴

حنفیہ کے ظاہر المذہب میں مفہوم مخالف حجت نہیں، نہ کلام شارع میں اور نہ ہی کلام الناس میں، اور امام محمدؒ کے نزدیک کلام شارع میں بھی حجت ہے اور کلام الناس میں بھی۔۔۔ لیکن متاخرین مشائخ حنفیہ نے اس مسئلہ میں یہ تفصیل کی ہے کہ مفہوم مخالف کلام شارع، یعنی قرآن و سنت میں تو حجت نہیں، البتہ کلام الناس میں حجت ہے۔

توضیح:- کلام الناس میں ایسے اقوال صحابہؓ بھی داخل ہیں جو مدرک بالا اجتہاد ہوں، اور ان کے جو اقوال غیر مدرک بالا اجتہاد ہوں وہ کلام الناس میں داخل نہیں، بلکہ کلام شارع (سنت) میں داخل ہیں، کیونکہ وہ بحکم مرفوع ہوتے ہیں۔

قاعدہ نمبر ۲۵

کلام الناس کا مفہوم مخالف اگر ان کے کسی کلام صریح کے معارض ہو تو اعتبار کلام صریح کا ہوگا، مفہوم مخالف کا نہیں (۱)۔

(۱) مفہوم موافق، قیاس اور دلالت النص:

کسی منطوق (مسئلہ) کا حکم جب علت واضحہ جلیہ کی وساطت سے مسکوت عنہ کے لئے ثابت کیا جائے تو ایسا کرنا مفہوم موافق کہلاتا ہے، جو حجتہ ہے، اور بالاتفاق قابل اعتبار ہے، اسی کا دوسرا نام دلالت النص ہے۔ دلالت النص یعنی مفہوم موافق میں۔۔۔ منطوق اور مسکوت عنہ کے۔۔۔ درمیان والا واسطہ (علت) اتنا واضح ہوتا ہے کہ محض لغت کے فہم سے وہ واسطہ بھی سمجھ میں آجاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ دلالت النص قطعی ہے، جبکہ قیاس میں کسی مسکوت عنہ مسئلہ کے لئے منطوق (مسئلہ) کا حکم ثابت کیا جاتا ہے، لیکن ایسی علت کے واسطہ سے جو مدرک بالقیاس ہوتی ہے، بلکہ قیاس دراصل نام ہے ایسی علت کے تعین کا جس کا اور اک اجتہاد اور رائے پر موقوف ہوتا ہے، تاکہ منطوق کے حکم کو مسکوت میں اس علت کے واسطہ سے ثابت کیا جائے۔ اسی وجہ سے قیاس ظنی ہوتا ہے۔ (ہذا ما افادنا الأستاذ المفتی محمد رفیع مدظلہ)، عبد البر۔

شعر نمبر ۶۹

۶۹- والعرف فی الشرع له اعتبار لذا علیه الحكم قد یدار

ف ۱- عرف وہ عادت ہے جو عقل کی رو سے دلوں میں جم جائے اور اس کو سلیم فطرتیں قبول کر لیں، اور عادت وہ بات جو کسی عقلی ربط کے بغیر بار بار پیش آئے۔

ف ۲- عرف کی دو قسمیں ہیں، عرف خاص اور عرف عام۔

عرف عام وہ ہے جو تمام بلدان میں جاری ہو، اور عرف خاص وہ ہے جو کسی خاص شہر یا خاص علاقے میں رائج ہو۔

قاعدہ نمبر ۲۶

(الف) عرف عام سے حدیث اور قیاس کی تخصیص جائز ہے، لیکن عرف عام کی وجہ سے نص کا بالکل ترک کرنا جائز نہیں۔

قاعدہ ۲۷

(ب) عرف خاص حدیث یا قیاس کے لئے تخصیص نہیں ہو سکتا، البتہ کسی قیاس یا حدیث کی تخصیص کئے بغیر اس پر عمل ہو سکتا ہو تو کیا جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ عرف خاص اس حد تک مؤثر اور حجت ہو سکتا ہے جبکہ اس سے کسی قیاس یا نص کی تخصیص لازم نہ آئے۔

(ف-۱) استاذنا المکرم مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ و شکر اللہ مساعیہ کا ارشاد ہے کہ ”حدیث کے لئے صرف وہی ”عرف عام“ مخصص ہو سکتا ہے جو عہد رسالت سے جاری ہو، ”عرف حادث“ حدیث کے لئے مخصص نہیں ہو سکتا، علامہ شامیؒ نے اگرچہ یہ تفسیر اس مقام پر نہیں لکھی، لیکن ایسا یاد پڑتا ہے کہ انہوں نے ”نشر العرف“ میں یہ تفصیل ذکر کی ہے۔ اور اگر انہوں نے ذکر نہیں بھی کیا تب بھی یہ تفصیل ناگزیر ہے۔

(ف-۲) یہ قید خود علامہ شامیؒ نے اس کتاب میں ذکر کی ہے کہ عرف کا اعتبار صرف انہی مسائل میں ہو گا جو مبنی علی العرف ہوں،، اور جو مبنی علی العرف نہ ہوں ان میں عرف کا کوئی اعتبار نہ ہو گا۔



شعر نمبر ۷۰ تا نمبر ۷۴

۷۰- ولا يجوز بالضعيف العمل ولا به يجاب من جا يسأل

۷۱- إلا لعامل له ضرورة أو من له معرفة مشهورة

۷۲- ولكنما القاضى به لا يقضى وإن قضى، فحكمه لا يمضى

۷۳- لاسيما قضائنا إذ قيدوا براجح المذهب حين قلّدوا

۷۴- وتم ما نظمته فى سلك والحمد لله ختام مسك

”العمل والقضاء بالضعيف عند الضرورة“

تنبیہ :- خوب سمجھ لینا چاہئے کہ لفظ ضرورت کا جو عام معنی اردو میں سمجھا جاتا ہے، عربی اور فقہی کتب میں اس کے معنی اتنے عام نہیں ہیں۔ عربی اور اصطلاح فقہ میں ضرورت سے مراد حالت اضطرار ہے، جبکہ اردو میں لفظ ضرورت بمعنی حاجت (چاہے وہ کسی بھی درجہ تک ضروری ہو) بھی استعمال ہوتا ہے۔ یہ معنی مسائل فقہیہ میں مراد نہیں (۱)۔

قاعدہ نمبر ۲۸

عالم مجتہد کو اپنے مذہب کے کسی قول ضعیف پر عمل کرنا اس وقت جائز ہے

(۱) گویا لفظ ضرورت اردو میں منقول ہو کر اس کی ایک خاص اصطلاح بن گیا جس سے مسائل فقہیہ یا منصوصہ میں آئے ہوئے لفظ ضرورت کی توضیح باعث ہلاکت ہوگی، اکل میتہ کے لئے ضرورت کا جو مدار نص میں مراا ہے وہ ”اردو کی ضرورت سے قطعی مختلف ہے، اسی طرح شرب خمر للتداوی ضرورۃ۔“

جبکہ دلائل کی رو سے وہ قول ضعیف اس کے نزدیک رائج ہو، لیکن سائل کو قول ضعیف کا فتویٰ دینا جائز نہیں، کیونکہ سائل نے اس عالم مجتہد سے اس کا اپنا قول اور رائے نہیں پوچھی بلکہ اپنا فقہی مذہب (مثلاً فقہ حنفی) پوچھا ہے، لیکن اگر مفتی سائل کو تفصیل بتلا کر جواب دے کہ اس مسئلہ میں مذہب حنفی تو یہ ہے، لیکن دلائل کی رو سے میری رائے یہ ہے تو اس طرح بتانے میں کوئی حرج نہیں۔

قاعدہ نمبر ۲۹

ضرورت کے وقت قول ضعیف پر خود عمل کر لینا جائز ہے، لیکن ایسے قول پر قضائے قاضی جائز نہیں، اور مفتی اگر دیانتدارانہ طریقے سے اس نتیجے پر پہنچے کہ سائل واقعی مضطر ہے تو ایسے شخص کو انفرادی طور پر فتویٰ دیدینا جائز ہے، لیکن ایسے فتوے کا اعلان عام اس طرح نہ کیا جائے کہ غیر ضرور متمند بھی اس پر عمل کرنے لگے۔

تمت والحمد لله والمنه، وبنعمته تتم الصالحات

محمد عبدالبر

متعلم جامعہ دارالعلوم کراچی ۱۳

شعبہ تربیت قضاء اسلامی سنہ ۱۴۰۲ھ