

اسلام • اسلامی فکر

اور مسلكِ دیوبند

- قرآن و سنت کی روشنی میں اسلام اور اسلام کے متوازن اور صحیح فکر کی ترجمانی۔
- مسلك و مشرب دیوبند کا فکری، عملی اعتدال اور جامعیت۔
- وحدتِ امت کی مستحکم راہوں کی نشان دہی۔

www.toobaaelibrary.com

تالیف

مفتی انجمن مفتی فضیل الرحمن ہلال عثمانی

شیخ الجامعہ جامعہ دارالسلام



مفت دارالسلام - مالیر کوٹلہ (پنجاب)

29
10
Ac

اسلام اور مسلك ديوبند

- قرآن و سنت کی روشنی میں اسلام اور اسلام کے متوازن اور صحیح فکر کی ترجمانی۔
- مسلك و مشرب ديوبند کا فکری، عملی اعتدال اور جامعیت۔
- وحدتِ ملی کی مستحکم راہوں کی نشان دہی۔

تالیف
مفتیٰ پنجاب مفتیٰ فضل الرحمن ہلال عثمانی
شیخ الجامعۃ جامعہ دار السلام



جامعہ دار السلام - مالیر کٹولہ (پنجاب)

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۸۵	ریاست اسلامی کی امتیازی خصوصیات	۳	○ تقدیم
۸۵	نیابتی ریاست	۱۹	۱ توحید
۸۶	نظریاتی ریاست	۳۰	۲ رسالت
"	شورائی ریاست	۳۰	رسول و ادتار و بروز
"	اصولی اور اجتماعی ریاست	۳۱	انسانیت رسول کا ایک کمال ہے
"	فلاحی ریاست	۳۲	لفظ رسول کی تشریح
"	ریاست اسلامی کے فلاحی اقدامات	۳۳	رسول کی اطاعت خدا کی اطاعت ہے
۸۷	اقتدار اعلیٰ کی حکمرانی	۳۴	رسول و وکیل
"	اجتماعی عدل		رسول ریاست سے نہیں بنتے وہ پہلے سے منتخب شدہ ہوتے ہیں
۸۸	باہمی مساوات	۳۸	رسولوں کی بعثت کا مشترک مقصد
"	شورائیت	۴۵	حضرت محمد کی امتیازی حیثیت تکمیل ریاست
"	جواب دہ حکومت	۴۶	مقصد کی طرف پیش قدمی کا طریقہ
۸۹	نیکی میں اطاعت واجب اور بدی میں واجب نہیں	۴۷	۳ ختم نبوت
"	حصول اقتدار کی آرزو کی ممانعت	۴۹	ختم نبوت کا عقیدہ ایمان کا جز ہے
"	مکمل نظام شریعت کے نفاذ کی ذمہ داری	۵۰	۴ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
"	اصول احتساب	۵۳	۵ صحابہؓ کے بعد کے لوگ
۹۰	○ خارجہ پالیسی کے اصول	۵۸	۶ احسان، (تصوف، طریقت)
۹۲	۱۱ مسلک دیوبند کی بنیادی بات	۵۸	۷ فقہ
۹۶	○ مسلک اہل تشیع کے بنیادی اصول	۵۹	۸ حدیث
۹۶	علم شریعت	۶۵	احکام دین میں فرق مراتب کیوں؟
۹۷	بیروی طریقت	۶۹	ضعیف حدیثیں اور ان پر عمل کی شرطیں
"	اتباع سنت	۷۶	حدیثوں پر عمل میں علمائے دیوبند کا طریقہ
"	فقہی حقیقت	۷۸	۹ عقل، سائنس، فلسفہ، علم کلام
۹۸	کلامی ماتریدیت	۸۰	متکلمین
"	دفاع زینغ و ضلالت		مذہب کا مقدمہ
۹۹	ذوق قاسمیت و رشیدیہ	۸۲	۱۰ اسلامی سیاست
۱۰۲	۱۲ اختلاف اس کے اسباب، فرقہ ناجیہ	۸۳	اسلامی ریاست کے مقاصد
۱۰۵	اختلاف کیلئے؟		
۱۰۷	اختلاف کے اسباب		
۱۱۲	مراجعہ و ماخذ		

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقدیم

دیوبند کا معاملہ بڑا عجیب رہا ہے — بریلی مکتب فکر نے ان پر ”وہابی“ کی کھیتی
کسی ہے — اور وہابی و اہل حدیث حضرات نے ”بدعتی“ سمجھا ہے۔ گویا:

زائد تنگ نظر نے مجھ کا فرجانا
اور کافر یہ سمجھتا ہے کہ مسلمان ہوں میں

حقیقت کیا ہے — ؟ دیوبند کے علماء وہابی ہیں یا بدعتی — ؟ یا انھوں نے قرآن

وسنت کی ٹھیک ٹھیک راہ اپنائی ہے — ؟

غیر جانب دارانہ مطالعے، پوری وسعت اور کشادگی کے ساتھ، مثبت انداز میں اسی نشانہ
کی یہ ایک ادنیٰ سی کوشش ہے۔ یہ کوئی بحث و مباحثہ کا موضوع اور مناظرانہ رنگ کی تحریر
نہیں ہے۔

راقم نے ”غیر جانب دارانہ“ کا لفظ استعمال کیا ہے، معروضی مطالعے (OBJECTIVE STUDY)

کا نہیں — اس لئے کہ راقم اپنے محدود مطالعے، مشاہدے، تجربے کے نتیجے میں پوری
غیر جانب داری کے ساتھ جو کچھ سمجھ سکا ہے، یہ تحریر اس کا حاصل اور نتیجہ ہے۔

راقم کی تعلیم و تربیت دیوبند میں ہوئی ہے، دیوبند میرا وطن بھی ہے اور مادر علمی بھی۔

بلکہ ایک اور قوی تعلق مدرسہ دیوبند سے یہ ہے کہ راقم کے پردادا مولانا فضل الرحمن

عثمانی رح (۱۲۴۷ھ — ۱۳۲۵ھ) کا نام دارالعلوم دیوبند کے تین ابتدائی بانیوں میں شامل ہے۔

اور وہ ۱۲۸۳ھ — ۱۳۲۵ھ تک دارالعلوم کی بے لوث خدمت کرتے رہے، آخر تک مجلس شوریٰ

کے رکن رہے اور اس درس گاہ کو پروان چڑھایا۔

پھر پردادا مرحوم کے صاحبزادے اور میرے دادا کے حقیقی بھائی مولانا حبیب الرحمن عثمانی

۱۳۲۳ھ سے ۱۳۴۸ھ تک دارالعلوم کے مہتمم رہے — دارالعلوم کو مرکزی حیثیت دینے

میں ان کا کردار بڑا نمایاں ہے۔

پیردادامرحوم ہی کے دو سکا جزادے اور میرے دادا کے علاقائی بھائی شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی (ولادت ۱۸۸۹ء وفات ۱۹۴۹ء) سال ۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء سے لیکر ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۴ء تک دارالعلوم کے صدر مہتمم رہے۔

میرے حقیقی دادا مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی (۱۲۷۵ھ - ۱۳۴۷ھ) دارالعلوم کے سب سے پہلے مفتی ہوئے وہ ۱۳۴۶ھ / ۱۹۲۸ء تک دارالعلوم کے صدر مفتی رہے اور اس عرصے میں ایک اندازے کے مطابق تقریباً تین لاکھ فتوے ان کے قلم سے نکلے۔

راقم کے تائے آبا مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی، حضرت والد صاحب قاری جلیل الرحمن صاحب منظرہ، چھوٹے بھائی مفتی کفیل الرحمن نشاط، مولوی سہیل عزیز اور خود راقم (۱۳۸۰ھ سے ۱۳۹۲ھ تک) دارالعلوم کی خدمت کرتے رہے۔

اس تفصیل سے یہ بتلانا ہے کہ دارالعلوم دیوبند سے راقم کا قدیمی تعلق ہر اعتبار سے رہا ہے اور ہے۔ مگر خود دارالعلوم نے اور اس کے اساتذہ نے ہی یہ تربیت دی ہے، یہ ذہن بنایا ہے، یہ وسعت فکر و نظر دی ہے کہ احترام کے ساتھ تحقیق کو نظر انداز نہ کیا جائے۔ تحقیق کے نام پر بدگمانی اور بدزبانی کی ضرورت نہیں ہے اور تقلید کے نام سے جمود بھی درست نہیں ہے۔ صحیح راستہ ان دونوں کے درمیان ہے۔ اس لئے جو کچھ بھی ہے انشاء اللہ غیر جانبدارانہ مطالعے کا نتیجہ ہے۔

اس تحریر کا محرک "ملی وحدت اور اتحاد کا جذبہ ہے، راقم کا احساس یہ ہے کہ اتحادِ ملت کا خواب اگر شرمندہ تعبیر ہو سکتا ہے تو اسی مسلک کی صورت میں ہو سکتا ہے۔

اتحاد کا مطلب یہ نہیں ہے کہ لوگ اپنے اپنے مسلک، اپنے اپنے مشرب اور اپنے اپنے مکتب فکر کو چھوڑ کر "دیوبندی" ہونے کا اعلان کر دیں۔ بلکہ اتحاد کا مطلب یہ ہے کہ ملت کے لوگ یہ سمجھ لیں کہ دیوبندیت ان میں سے کسی کے بھی خلاف نہیں ہے بلکہ اس ذوق و مشرب میں ہر ایک کے لئے پوری پوری گنجائش اور رعایت موجود ہے۔ یا کم سے کم اس غلط فہمی کی کوئی گنجائش نہیں ہے کہ دیوبندی وہابی ہیں یا بدعتی ہیں۔ ہمارا معیار کتاب و سنت ہے۔ کتاب و سنت کی تعبیر تفہیم کے لئے اسوۂ رسول م، اور طریقہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، علمائے دین، بزرگانِ دین، اولیائے امت میں سے ہر ایک کے مرتبے

اور مقام کے مطابق استفادہ کرتے ہوئے — کتاب وسنت کے قریب اور زیادہ قریب پہنچ جاتا ہے — آخر چشمہ ”آب حیات“ تو یہی ہے۔

اختلاف زیادہ تر غلط فہمی، کم فہمی، اتباع ہوئی اور خواہشات کی پیروی، غلط رسوم و رواج سے پیدا ہوتا ہے — غلط فہمی دور کر کے اتباع ہوئی پھوڑ کر اتباعِ ہدی کا جذبہ پیدا کیا جائے، یہ کوشش اسی نوعیت کی ہے۔

ملت موت و حیات کے جن مسائل سے دوچار ہے ان میں مسلک و مشرب کی بحثیں مفید نہیں ہو سکتیں اور نہ یہ تحریر بحث کے لئے ہے بلکہ غلط فہمیوں کا پردہ چاک کر کے ملت کو مجتمع کرنے کی ایک حقیر سی سعی ہے اور درخواست یہ ہے کہ اس تحریر کا مطالعہ اسی جذبے اور نظریے سے کیا جائے۔
رَبَّنَا ثَقَلُ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ۔

فضیل الرحمن ہلال عثمانی

جامعہ دارالسلام مالیر کوٹلہ

مورخہ ۱۹، ذی قعدہ ۱۴۱۳ھ

۱۲ مئی ۱۹۹۳ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

زندگی میں انسان کا رویہ اور طرزِ عمل کیا ہونا چاہیے — ؟
روئے زمین پر انسان کے قدم رکھنے اور اس کی آبادی بڑھنے کے بعد سے ہی یہ سوال انسان کے سامنے جواب کا مطالبہ کرتا رہا ہے۔

اس ”کیا ہونا چاہیے“ کا تعلق دراصل اس بات سے ہے کہ ہم زندگی کے متعلق جو نظریہ اپناتے ہیں اس نظریے کی بنیاد کیا ہے — ؟ وہ نظریہ ہم نے کہاں سے لیا ہے، اس کا ماخذ کیا ہے؟ ماخذ کے اختلاف سے زندگی کے متعلق ”نظریے“ مختلف ہوئے — اور نظریے مختلف ہونے سے زندگی کی اسکیمیں مختلف ہوئیں۔

اب اگر ان اسکیموں میں سے ہمیں کسی ”خاص اسکیم“ کا جائزہ لینا ہو تو وہ اس کے بغیر ممکن نہیں کہ ہم اس اسکیم کے ماخذ، بنیادی نظریات اور اس کے نتیجے کے طور پر وجود میں آنے والے پورے نظامِ حیات کو سمجھیں۔



وہ زندگی جس کو ہم ”اسلامی زندگی“ کہتے ہیں، اس زندگی کا پہلا ماخذ ایک کتاب ہے جس کا پیغام مختلف زمانوں میں زبور، توراۃ، انجیل وغیرہ ناموں سے سامنے آتا رہا اور آخری و مکمل پیغام قرآن مجید کے نام سے پیش کر کے اور اس کی حفاظت کی ذمہ داری لے کر اس سلسلہ کو ختم کر دیا گیا۔ بنیادی طور پر یہ ایک ہی پیغام کا سلسلہ ہے جس کا عنوان الکتاب (THE BOOK) ہے۔

اسلامی زندگی کا دوسرا ماخذ وہ برگزیدہ انسان ہیں جن پر اللہ نے یہ الکتاب نازل فرمائی اور ان لوگوں نے اپنے قول و فعل سے اس الکتاب کے منشا کو سمجھایا۔ برگزیدہ انسانوں کا یہ گروہ اگرچہ الگ الگ شخصیت ہونے کی وجہ سے آدم، نوح، ابراہیم، لوط، اسمعیل، اسحق، یعقوب، یوسف، داؤد، سلیمان، یونس، ایوب، موسیٰ، عیسیٰ، محمد (اللہ تعالیٰ ان سب پر اپنی رحمت فرمائے) وغیرہ

ناموں سے جانا جاتا ہے مگر ایک ہی سلسلے کی کڑی اور ان سب کا ایک ہی مقصد ہونے کی وجہ سے ان کا نام "الرسول" ہے۔ کتاب اور الرسول اسلامی زندگی کے بنیادی ماخذ ہیں۔



کتاب اور الرسول نے زندگی کے متعلق جو نظریہ پیش کیا وہ یہ ہے کہ:-

(۱)۔ ایک زبردست نظام میں جکڑی بندھی اور ایک مقررہ قانون پر چلتی ہوئی یہ کائنات دراصل ایک خدا کی سلطنت ہے، وہ اکیلا خود ہی اس کا خالق بھی ہے اور بلا شرکت غیرے اس کا مکمل فرماں روا بھی۔

(۲)۔ یہ روئے زمین جس پر ہم رہتے بستے ہیں خدا کی بے پایاں سلطنت کے صوبوں میں سے ایک صوبے اور ریاست کی طرح ہے۔

(۳)۔ اس جہان ہست و بود کا ہر حصہ، ایک ایک چیز اور ذرہ ذرہ روئے زمین سمیت پوری طرح خالق کائنات کی گرفت میں جکڑا ہوا ہے۔

(۴)۔ زمین کے اس صوبے میں ہم اللہ کی پیدائشی رعیت (BORN SUBJECT) ہیں۔ ہماری حیثیت یہ ہے کہ ہم اس خالق کی مخلوق ہیں، اسی پروردگار کے پروردہ ہیں، اسی کے چلائے جی رہے ہیں، ہمیں نہ اپنی زندگی پر کوئی اختیار ہے نہ اپنی موت پر، یہ زندگی اور زندگی کے سارے اسباب و سامان اسی کا ایک عطیہ ہیں۔

زندگی کے بڑے حصے میں ہم کائنات کی دوسری چیزوں کی طرح اس کے اس طرح محکوم ہیں کہ اس کے خلاف کچھ کرنا چاہیں تو کر نہیں سکتے بلکہ چاہ بھی نہیں سکتے۔

(۵) کائنات کی تمام مخلوقات کے مقابلے میں اشرف المخلوقات کی ایک دوسری حیثیت یہ ہے کہ ہمارے خالق و مالک نے ایک محدود دائرے میں ہمیں کچھ اختیارات عطا کئے ہیں۔ یہ محدود اختیارات بھی حاصل کردہ نہیں بلکہ تفویض کردہ (DELEGATED) ہیں وہ اختیار ہے اپنے مالک کی فرماں برداری کرنے یا نہ کرنے میں آزادی عمل کا اختیار۔ اگر چاہو تو اطاعت کا رویہ اختیار کرو جو پیدائشی رعیت ہونے کی حیثیت سے اختیار کرنا چاہیے۔ اور چاہو تو بغاوت کا رویہ اختیار کرو جو فطرت اور حقیقت کے اعتبار سے اختیار نہیں کرنا چاہیے۔

زندگی کا یہ نظریہ جو کتاب اور الرسول نے پیش کیا ہے اس کو امر واقعہ (FACT) تسلیم کر لینے کے بعد یہ بات حق قرار پاتی ہے کہ انسان اپنے ارادے اور مرضی سے اپنی زندگی

کے اختیاری حصے میں بھی خدا کی حاکمیت (SOVEREIGNTY) کو اسی طرح تسلیم کر لے جو اس کی زندگی کے غیر اختیاری حصے میں بلا تسلیم موجود ہے کیونکہ

یہ بات حق ہے کہ جس دماغ کی اور جسم کی طاقتوں کو انسان اپنے اختیارات استعمال کرنے میں لگاتا ہے وہ اسی کی دی ہوئی طاقت ہے۔

یہ بات بھی حق ہے کہ کائنات کی جن جن چیزوں پر انسان اپنے اختیارات کا استعمال کرتا ہے وہ صرف اللہ کی ملکیت ہیں۔

اور یہ بات بھی حق ہے کہ اختیاری اور غیر اختیاری دونوں حصوں کا ایک ہی سرچشمہ احکام حیات انسانی کی مہواری (HARMONY) اور دنیا کو شرف و فساد اور ٹکراؤ سے بچانے کے لئے ضروری ہے۔



دکھنا کہ کتاب اور الرسول کے دیئے ہوئے اس نظریہ زندگی اور بیان واقعہ... (STATEMENT OF FACT) کو جو لوگ برضا و رغبت تسلیم کر لیتے ہیں ایسے لوگوں سے مل کر جو سوسائٹی بنتی ہے اس کا نام ”رب کے فرماں برداروں کی برادری“ یعنی مسلم سوسائٹی ہے۔ اس سوسائٹی کی تشکیل اس بنیاد پر ہوتی ہے کہ یہ ایسے فرماں برداروں کی سوسائٹی ہے جنہوں نے شعوری اور ارادی طور پر اپنی مرضی سے بندے اور خدا کے درمیان اس معاہدہ کو تسلیم کر لیا ہے کہ ہم اپنے اختیاری حصے میں بھی اسی دستور زندگی پر چلیں گے جو اللہ نے مقرر کیا ہے اور اپنے فرستادوں کے ذریعے بھیجا ہے۔

خدا اور بندے کے درمیان یہ ایک شعوری معاہدہ (CONTRACT) ہے اس معاہدے اور اقرار کے بعد کتاب اور الرسول اسے ایک ضابطہ زندگی دیتے ہیں جس کا نام ”شریعت“ ہے۔



شریعت کی پوری اسکیم کا بنیادی مقصد انسانی زندگی کے نظام کو معارفات پر قائم کرنا اور منکرات سے پاک کرنا ہے، یہ اسکیم سوسائٹی کے پورے نظام کو اس طرز پر ڈھالتی ہے کہ خدا کی بنائی ہوئی فطرت کے مطابق ایک ایک بھلائی اپنی پوری پوری صورت پر قائم ہو، ہر طرف سے اس کو پروان چڑھنے میں مدد ملے اور ہر وہ رکاوٹ جو کسی طرح اس کی راہ میں حائل ہو سکتی ہے دور کی جائے۔

اسی طرح فطرتِ انسانی کے خلاف ایک ایک برائی کو چُن چُن کر زندگی سے نکالا جائے۔ اسی پیدائش اور نشوونما کے اسباب دور کئے جائیں، جدھر جدھر سے وہ زندگی میں داخل ہو سکتی ہے اس کا راستہ بند کیا جائے اور اس سارے انتظام کے باوجود اگر وہ سراٹھا ہی لے تو اس کو سختی سے دبا دیا جائے۔

معروف و منکر کے متعلق یہ احکام ہماری انفرادی اور اجتماعی زندگی کے تمام گوشوں پر پھیلے ہوئے ہیں۔

○ اس اسکیم کا ایک حصہ ہماری اخلاقی تعلیم و تربیت ہے جس کے مطابق افراد کی سیرت اور ان کے کردار کو ڈھالا جاتا ہے۔

○ اس اسکیم کے مطابق ہمارا معاشرتی اور سماجی نظام تشکیل پاتا ہے جس میں مختلف قسم کے انسانی تعلقات کو منضبط کیا جاتا ہے۔

○ اس اسکیم کا ایک حصہ ہمارے معاشی اور اقتصادی نظام کی شکل میں سامنے آتا ہے۔ جس کے مطابق ہم دولت کی پیدائش، تقسیم، تبادلے اور اس پر لوگوں کے حقوق کا تعین کرتے ہیں۔ اور اس اسکیم کا ایک جز ہمارا سیاسی نظام ہے جس میں اس اسکیم کو نافذ کرنے کے لئے سیاسی اقتدار کی ضرورت ہوتی ہے۔

یہ اسکیم ایک صالح نظامِ زندگی کا پورا نقشہ دیتی ہے اور اس غرض کے لئے فرائض و حقوق کا ایک پورا نظام ہے، ایک مکمل نقشہ ہے۔ جس کا ہر حصہ دوسرے حصے کے ساتھ اعضاءِ جسمانی کی طرح جڑا ہوا ہے۔ اس اسکیم کا ایک مجموعی مزاج ہے جو تقسیم ہو کر قائم نہیں رہ سکتا۔ معلوم ہوا کہ اسلام ایک خاص طریقِ منکر (ATTITUDE OF MIND) کا نام ہے جس کا ماخذ ”الکتاب“ اور ”الرسول“ ہے

اور وہ پوری زندگی کے متعلق ایک خاص نقطہٴ نظر (OUTLOOK OF LIFE) ہے۔ اس طریقِ فکر، نقطہٴ نظر اور طرزِ عمل سے جو ہیئت اور شکل بنتی ہے وہ دینِ اسلام ہے اور وہی تہذیبِ اسلامی ہے۔

اسلام میں مذہب اور تمدن دونوں ایک مجموعہ ہیں، الگ الگ چیزیں نہیں ہیں — یہاں ایک ہی طریقِ منکر اور نظریہٴ حیات زندگی کے ہر مسئلے کا فیصلہ کرتا ہے، اسی کے لحاظ سے ہر شے کی قدر (VALUE) متعین ہوتی ہے، اسی معیار پر ہر شے کو پرکھا جاتا ہے۔

یہی ایک طریقِ منکر اور نظریہٴ حیات فیصلہ کرتا ہے کہ انسان پر اپنے پروردگار کے کیا حقوق ہیں، خود اس کے اپنے نفس کے کیا حقوق ہیں، ماں باپ کے، بیوی بچوں کے کیا حقوق ہیں، عزیز

قربت داروں، پڑوسیوں، معاملہ داروں، ہم مذہبوں، اور غیر مذہب والوں کے کیا حقوق ہیں۔ دشمنوں اور دوستوں کے، ساری نوع انسانی کے حتیٰ کہ کائنات کی ہر شے کے کیا حقوق ہیں۔ وہ ان تمام حقوق کا تعین بھی کرتا ہے اور ان کے درمیان کامل توازن اور عدل بھی قائم رکھتا ہے۔ پھر یہی طریق منکر اور نظریہ حیات انسان کی زندگی کا ایک بلند اخلاقی نصب العین اور ایک پاکیزہ روحانی منہبائے نظر متعین کرتا ہے اور زندگی کی تمام سعی و جہد کو خواہ وہ کسی میدان میں ہو ایسے راستوں پر ڈالنا چاہتا ہے جو ہر طرف سے اسی ایک مرکز کی طرف رجوع ہوں۔

یہ مرکز ایک فیصلہ کن چیز ہے جو شے اس مرکزی مقصد تک پہنچنے میں مددگار ہوتی ہے اسے اختیار کر لیا جاتا ہے اور جو شے سدا رہا ہوتی ہے اُسے رد کر دیا جاتا ہے۔ فرد کی زندگی کے چھوٹے سے چھوٹے معاملات سے لیکر جماعت کی زندگی کے بڑے سے بڑے معاملات تک یہ معیار یکساں کار فرما ہے۔ وہ اس کا بھی فیصلہ کرتا ہے کہ ایک شخص کو کھانے پینے میں، لباس میں، صنفی تعلقات میں، لین دین، بات چیت میں، غرض زندگی کے ہر معاملے میں کن حدود کو ملحوظ رکھنا چاہیے تاکہ وہ ”مرکز مقصود“ کی طرف جانے والی ”سیدھی راہ“ پر قائم رہے اور ٹیڑھے راستوں پر نہ پڑ جائے۔

اس کا فیصلہ بھی کرتا ہے کہ اجتماعی زندگی میں افراد کے باہمی روابط کن اصولوں پر مرتب کیے جائیں جن سے معاشرت، معیشت، سیاست غرض ہر شعبہ زندگی کی ترقی ایسے راستوں پر ہو جو اصل منزل مقصود کی طرف جانے والے ہوں اور وہ راہیں اختیار نہ کریں جو اس سے دور ہٹانے والی ہوں۔

اس کا فیصلہ بھی کرتا ہے کہ زمین و آسمان کی جن قوتوں پر انسان کو دست رس حاصل ہو اور جو چیزیں اس کے لئے ’سخر‘ کی جائیں ان کو وہ کن طریقوں سے استعمال کرے تاکہ وہ اس کے مقصد کی خادم بن جائیں اور کن طریقوں سے اجتناب کرے تاکہ وہ اس کی کامیابی میں مانع نہ ہوں۔

غرض وہ ایک ہی نقطہ نظر، طریق منکر اور طرز عمل ہے جو مسجد سے لیکر بازار اور میدان جنگ تک، طریق عبادت سے لیکر ریڈیو اور ہوائی جہاز کے استعمال تک، غسل و وضو اور طہارت و استنجاء کے جزئی مسائل سے لیکر اجتماعیات، معاشیات، سیاست اور بین الاقوامی تعلقات تک کے بڑے سے بڑے مسائل تک، مکتب کی ابتدائی تعلیم سے لیکر آثارِ فطرت کے انتہائی مشاہدات اور قوانین طبعی کی بلند ترین تحقیقات تک، زندگی کی ہر حرکت اور منکر و عمل کے تمام شعبوں کو ایک ایسی ”وحدت“ میں پروتا ہے جس کے تمام اجزاء میں ایک مقصدی ترکیب ہے۔ اور ان سب کو ایک مشین کے پرزوں کی طرح اس طرح جوڑتا ہے کہ ان کی حرکت سے ایک ہی نتیجہ برآمد ہو۔

اسلام کا یہ منکر، یہ نقطہ نظر اور طرز عمل ایک "انقلابی فکر" ہے — یہ فکر دین اور دنیا، مذہب اور سیاست کو یکجا کر کے ان کے جموعے پر الکتاب اور الرسول کی بالادستی قائم کرتا ہے، تاکہ اس کے نتیجے میں عدل اجتماعی (SOCIAL JUSTICE) کا وہ نظام قائم ہو جائے جو انسانی حریت، اخوت، مساوات کے متوازن جموعے کی حیثیت سے مخلوق کے لئے اس کے خالق و پروردگار کی رحمت و ربوبیت کا جامع اور کامل مظہر بن جائے۔



دیوبند نے اسلام کے اس انقلابی منکر کو کس طرح نکھارا اس کے منتشر اجزاء کو کس طرح یکجا کیا — اس میں کس طرح توازن اور اعتدال باقی رکھا۔ اس گلدستہ نبوت کے ہر پھول کی آب و تاب کو کس طرح جلوہ گر کیا یہی ہمارا موضوع ہے — ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ دیوبند جس مسلک اور مکتب فکر کا نام ہے وہ قرآن و سنت کے مزاج و ذوق اور روح و فکر کو کس طرح اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے — یہ مسلک کتنا "جامع" ہے کہ اس نے کسی گوشے اور کسی حصے کو نہ تو نظر انداز کیا اور نہ کسی ایک حصے کو دوسرے حصے پر اتنا غالب ہونے دیا کہ دوسرا حصہ دب کر رہ جائے — "جامعیت اور اعتدال" اس مسلک کا امتیاز ہے — اس مسلک میں ہر چیز پوری تحقیق اور دلیل کے ساتھ ہے مگر وہ آزاد روی نہیں ہے جو تحقیق کے نام پر بعض اوقات راہ راست سے ہٹا دیتی ہے — یہاں اسلاف و اکابر کا احترام بھی ہے، ان سے پورا پورا استفادہ بھی ہے، ان کے کارناموں کی قدر و منزلت بھی ہے اور اس کے ساتھ تحقیق سے بھی روگردانی نہیں ہے — گویا یوں سمجھ لیجئے کہ قرآن و سنت کے حقیقی سرچشموں تک رسائی کے لئے اکابر و اسلاف کی تحقیقات کے زینوں پر چڑھتے ہوئے علمائے دیوبند جب قرآن و سنت کے چشمہ آب حیات تک پہنچتے ہیں اور وہاں سے وہ صفا و شفاف "آب حیات" لیکر واپس آتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ ان اکابر و اسلاف کے فکر و فہم نے کہیں ٹھوکر تو نہیں کھائی — کوشش کرتے ہیں کہ ان کے رد کے بجائے بہتر تاویل اور مناسب تعبیر ہو سکے جس سے ان کی منزلت بھی باقی رہے — اور ایسا ممکن نہیں ہوتا تو ان کا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے رد کرنے میں بھی تکلف نہیں ہوتا۔ — "یہ محقق مقلد" نہ تو تحقیق سے بے نیاز ہیں اور نہ تحقیق کے زعم میں تقلید کا دامن چھوڑتے ہیں — یہاں نہ بالہانہ تقلید ہے اور نہ منکرانہ تحقیق۔ اس عجز و انکسار کے ساتھ ان میں خدا ترسی، خشیت، فکر آخرت اور اصل مقصود عمل تربیت، تزکیہ و نفس و باطن، رضائے خداوندی کا حصول ہے جو ان کا اصل مقصود و مطلوب ہے۔



ضلع سہارنپور یوپی کے قصبہ دیوبند کا ”دارالعلوم“ مدرسہ عربیہ اسلامیہ کے نام سے ۵ ارمحرم ۱۲۸۳ھ (۲۰ مئی ۱۸۶۶ء) پنجشنبہ، یوم النہیس (جمعرات) کو قائم ہوا۔ گویا اس تاریخ پر مسلک دیوبند نے ایک ادارے اور قافلے کی شکل اختیار کی۔ اگر زمان و مکان کے فاصلے نظر انداز کر دئے جائیں۔ تو صحابہ کرام کے چلتے پھرتے نمونے آپ دیوبند کے اکابر علماء و صلحاء کی صورت میں دیکھ سکتے ہیں۔ رب العزت گواہ ہے کہ اس میں نہ کوئی مبالغہ ہے اور نہ عقیدت کا غلو۔ قول و عمل، علم و آگہی اور فکر و فہم کی شہادتوں اور ان حضرات کی تصانیف و کتب کے مطالعہ کے نتیجے میں جو سامنے آیا وہ یہی ہے۔

اور آج قلم اس موضوع پر اسلئے حرکت کر رہا ہے کہ ”اتحاد امت“ کی تعبیر اگر مل سکتی ہے تو صرف اسی مسلک اور مکتب فکر کی صورت میں مل سکتی ہے۔ ملت کا تشبہ و افتراق اور انتشار اگر ختم ہو سکتا ہے تو اسی ”جامعیت“ کی صورت میں ہو سکتا ہے۔ الجماعہ اور السنۃ کے الفاظ عملی روپ میں آسکتے ہیں تو اسی مسلک اور مکتب فکر کی صورت میں آسکتے ہیں۔ یہاں نہ تصوف و خانقاہیت سے انکار ہے نہ نظم اجتماعی اور حکومت الہیہ اور اقامت دین سے، نہ یہاں تحقیق و سیرج کے دروازے بند ہیں، نہ اجتہاد کے۔ نہ یہاں تقلید سے انکار ہے نہ اولیاء دین کے احترام و تقدس سے، یہاں نہ مزاروں کی بے حرمتی اور انہدام ہے نہ یہاں قبر پرستی۔ یہاں نہ بدعات و خرافات ہیں اور نہ رسمیں۔ یہاں قدامت کا استحکام بھی ہے اور جدت کی تراوٹ بھی۔ مگر ہر چیز اپنے اپنے مقام پر، اپنی اپنی جگہ پر پورے اعتدال و توازن کے ساتھ ہے۔ ”قرآن و سنت“ اس مسلک جامع کا مرکز ہے مگر اس کی تعبیر و تفسیر ٹھیک ٹھیک حامل وحی کے منشاء کے مطابق اور ان تمام عظیم ہستیوں صحابہ کرام و عظام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کے عمل کے مطابق ہے جن سے بہتر، معیاری اور عالی مرتبت انسان اس زمین پر آسمان نے آج تک نہیں دیکھے۔



اب ہم ایک ایک حصے کو لے کر مختصر سا جائزہ لیں گے کہ قرآن و سنت کے منشاء کو مسلک دیوبند نے ٹھیک ٹھیک کس طرح متعین کیا ہے مگر اس سے پہلے یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ۔

① حین۔۔۔ ایک ہے اِنَّ الدِّیْنِ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ (آل عمران-۱۹)

اللہ کے نزدیک دین صرف اسلام ہے۔

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ - اس فرماں برداری (اسلام) کے سوا جو شخص کوئی اور طریقہ اختیار کرنا چاہے اس

(آل عمران - ۸۵) کا وہ طریقہ ہرگز قبول نہ کیا جائے گا۔

انسان اللہ کو اپنا مالک و معبود تسلیم کرے اور اس کی بندگی اور غلامی میں اپنے آپ کو بالکل سپرد کر دے اور اس کی بندگی بجالانے کا طریقہ خود ایجاد نہ کرے بلکہ اس نے پیغمبروں کے ذریعے جو ہدایت بھیجی ہے کسی کمی بیشی کے بغیر صرف اسی کی پیروی کرے اسی طرز فکر و عمل کا نام اسلام ہے۔ عالم انسانی کے آغاز سے لیکر دنیا کے خاتمے تک وہ تمام انسان مسلم ہیں جنہوں نے اپنے شعور اور ارادے سے اللہ کے سچے پیغمبروں کے ذریعے آئی ہوئی ہدایت کو قبول و تسلیم کیا۔

اس آئین الہی کے تفصیلی ضابطوں کا نام ”شریعت“ ہے

بِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَ مِنْهَا جَاءَ (مائدہ - ۴۸) ہم نے تم سے ہر ایک کے لئے ایک شریعت اور ایک راہ عمل مقرر کی ہے۔

اللہ کے آخری پیغمبر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے اسلام کے تفصیلی ضابطے جو ہم تک پہنچے ہیں وہ آخری شریعت ہے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت سے لیکر اس دنیا کے خاتمے تک صرف ”شریعت محمدی“ ہی قابل قبول ہے۔

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرْعَةٍ مِنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (جاثیہ - ۱۸) (پھر) انبیائے بنی اسرائیل کے بعد اے محمد تم نے تم کو دین کے معاملے میں ایک شریعت (طریقے) پر قائم کیا، پس تم اسی کی پیروی کرو اور ان لوگوں کی خواہشات

کی پیروی نہ کرو جو علم نہیں رکھتے۔

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ (اعراف - ۲) تمہارے رب نے جو قانون تم پر اتارا ہے اس پر چلو اور خدا کو چھوڑ کر دوسرے اولیاء کی پیروی نہ کرو۔

اس شریعت محمدی کے ضابطے اور قانون تین پائیدار، اٹل اور ناقابل تغیر اصولوں پر قائم ہیں۔ جن میں نہ کوئی تبدیلی ہو سکتی ہے اور نہ ان میں کوئی اختلاف رائے ہو سکتا ہے۔

(۱) وہ قطعی اور صاف احکام جو قرآن مجید اور ثابت شدہ حدیثوں میں دئے گئے ہیں جیسے

شراب اور سود کا حرام ہونا، چوری، زنا، اور بھوٹا الزام لگانے کی سزائیں، میت کے ترکے میں وارثوں کے مقررہ حصے۔

(۲) وہ اصولی احکام جو بطور اصول کے قرآن مجید اور احادیث نبوی میں بیان کر دئے گئے ہیں جیسے ہر شہ پیدا کرنے والی چیز حرام ہے۔ مرد عورتوں کے اور پر قوام و نگران ہیں۔ اصولی طور پر بتا دیا گیا کہ لین دین کے وہ طریقے باطل ہیں جن کے منافع کا تبادلہ باہمی رضامندی سے نہ ہو۔

(۳) حدود — قرآن و حدیث میں کچھ حدود مقرر کر دی گئیں کہ ہم اپنی آزادی عمل کو ان کے اندر اندر محدود رکھیں اور کسی حال میں ان سے آگے نہ بڑھیں جیسے ایک مرد کے نکاح میں ایک وقت میں زیادہ سے زیادہ چار شادیوں کی حد مقرر کر دی گئی — طلاق کے لئے زیادہ سے زیادہ تین کی حد مقرر کر دی گئی ہے۔ وصیت کے لئے ایک تہائی مال کی حد رکھ دی گئی۔

دین اور شریعت کا یہ وہ حصہ ہے جس میں رائے کا کوئی اختلاف نہیں ہے، تبلیغ و دعوت کا تعلق اسی دین کے ساتھ ہے ہر وہ شخص دائرہ اسلام میں داخل ہے جو دین کی اس بنیاد کو تسلیم و قبول کرتا ہے — اس میں کوئی فرقہ بندی، گروہی اختلاف اور ذوق و مسلک کا فرق نہیں ہے — ساری ملت اسلامیہ جو اس دائرہ میں ہے وہ ”امتِ اجابت“ ہے جس نے اس کو قبول کیا ہے۔

(۲) وحدتِ دین کے بعد دوسرا نمبر ”مسلک (یا مذہب)“ کا ہے — دین کی وحدت کے بعد مسلک (یا مذہب) کے دائرے میں چار چیزیں آتی ہیں۔

تعبیر احکام — قیاس — استحسان — اجتہاد

○ تعبیر احکام کا مطلب یہ ہے کہ جن الفاظ میں حکم دیا گیا ہے ان کا مفہوم سمجھنے اور ان کا منشاء متعین کرنے کی کوشش کرنا — احکام کی تعبیر میں اہل علم کا اختلاف ایسا ہی ہے جیسے ایک ہی قانون کی تعبیر اور تاویل میں جموں کی رائیں مختلف ہوتی ہیں اس سے قانون میں غور و فکر کا موقع ملتا ہے اور ترقی کی راہیں کھلتی ہیں۔

○ قیاس کا مطلب یہ ہے کہ جس معاملے میں قانون میں کوئی صاف حکم نہ ملتا ہو اس میں یہ دیکھا جائے کہ کتاب و سنت میں اس سے ملتا جلتا کوئی دوسرا حکم موجود ہے جس کو نظیر اور مثال بنا کر یہ حکم نکالا جائے، مقدمات میں عام طور پر دوسرے مقدموں کے فیصلے بطور نظیر اور مثال کے دیکھے جلتے ہیں — ٹیکنیکل اور اصطلاحی زبان میں ”علتِ مشترکہ“ کی تلاش کو قیاس کہا جاتا ہے۔

اس کو آسانی کے لئے ایک مثال سے سمجھ لیجئے۔

قرآن مجید میں کچھ آیتیں ہیں جن کی تلاوت پر سجدہ کرنا ضروری ہوتا ہے۔ سجدہ کی ایک مخصوص شکل ہے جس میں پیشانی زمین پر رکھی جاتی ہے۔ اگر کوئی شخص نماز میں ”آیت سجدہ“ پڑھے اور رکوع کرتے ہوئے سجدہ تلاوت کی بھی ساتھ ہی نیت کر لے تو ”صرف نماز میں“ اس کی اس نیت کی وجہ سے رکوع میں ہی سجدہ تلاوت ادا ہو جائے گا۔ نماز سے باہر سجدہ کی آیت پڑھے تو رکوع کافی نہ ہو گا سجدہ ہی کرنا پڑے گا۔

ایسا کیوں ہے؟ یہ اس لئے کہ آیت سجدہ کی تلاوت پر سجدہ کرنے کا منشاء تعظیم اور اظہارِ عظمت ہے۔ رکوع میں عظمت کا اظہار اتنا نہیں ہے جتنا سجدہ میں ہے۔ اس لئے نماز سے باہر آیت سجدہ کی تلاوت پر رکوع کافی نہ ہو گا، سجدہ ہی کرنا ہو گا۔ مگر نماز میں معاملہ ذرا مختلف ہے کہ نماز میں رکوع اور سجدہ دونوں تعظیم کے اظہار میں یکساں ہیں دیکھئے قرآن مجید میں ہے۔

وَحُزْنَ رَاكِعًاۤ اَنْتَاۤ اَنْتَاۤ اَنْتَاۤ (ص-۲۴) سجدہ میں گر گئے اور خدا کی طرف متوجہ ہوئے۔

قرآن مجید کی آیت (نص) سے ثابت ہے کہ نماز میں رکوع اور سجدہ دونوں مشابہ ہیں۔ مشابہت کی اس علت سے یہ مسئلہ قیاس کے ذریعے سامنے آیا۔

اس قیاس سے کوئی نیا مسئلہ نہیں نکالا گیا بلکہ آیت کے منشاء کو ظاہر کر دیا گیا جس کے لئے بہر حال سمجھ بوجھ اور تفقہ کی ضرورت ہے۔ عام آدمی اس طرح مسئلے ثابت نہیں کر سکتا۔ یہ فقیہ کی ہی نظر ہے۔ کہ ہر باریک پہلو تک پہنچ جاتی ہے۔

○ اب تیسرا معاملہ استحسان کا لیجئے، شریعت اسلامیہ میں مباح چیزوں کے وسیع دائرے میں جب کسی معاملے کے دو پہلو ہوں تو کسی مضبوط اور قوی دلیل کی وجہ سے کسی ایک پہلو کو ترجیح دیجائے، استحسان کے ذریعے قیاس کو مزید نکھار دیا جاتا ہے۔

اس کو بھی ایک مثال سے سمجھ لیجئے۔

شریعت میں، دزدے جانوروں کا جھوٹا ناپاک ہے، کیونکہ درندوں کا گوشت حرام ناپاک ہے، ان کا کھانا جائز نہیں ہے۔ لعابِ دہن گوشت سے بنتا ہے وہ بھی ناپاک ہے، اگر درندہ کسی چیز میں منہ ڈال دے تو اس کے لعابِ دہن (منہ کا تھوک) اس میں مل جانے کی وجہ سے وہ چیز ناپاک ہو جائیگی اس اصول کا تقاضا یہ تھا کہ جس طرح حرام درندوں کا جھوٹا ناپاک ہے اسی طرح ان پرندوں کا

جھوٹا بھی ناپاک ہو جن کا گوشت کھایا جانا جائز نہیں ہے۔

مگر دیکھا گیا کہ درندہ کھاتے وقت اپنی زبان سے مدد لیتا ہے جس سے اس کا لعاب اس چیز میں مل جاتا ہے مگر پرندہ چونچ کے ذریعے زبان پر لے جاتا ہے — تو اس چیز میں چونچ لگتی ہے زبان نہیں لگتی جس سے لعاب دہن مل سکے چونچ بڑی ہے اور ہڈی پاک ہے۔
اس دلیل کی وجہ سے اس پہلو کو ترجیح دی گئی کہ حرام پرندے کا جھوٹا ناپاک نہیں ہے۔

○ چوتھی چیز ہے اجتہاد، یعنی شریعت کے اصول اور ہدایات کی روشنی میں ان معاملات کی وضاحت کی پوری کوشش کرنا کہ جس میں کوئی دوسری نظیر بھی سامنے نہ ہو۔

یہ مذکورہ بالا چاروں چیزیں تعبیر احکام، قیاس، استحسان اور اجتہاد تمدن کی روز افزوں ضروریات اور متغیر حالات میں شریعت کے مطابق رہنمائی اور قانون سازی کا دروازہ کھلا رکھتی ہیں۔ مگر دروازہ کھلا رکھنے کا یہ مطلب ہر گز نہیں ہے کہ ہر راہ روا اس دروازے سے داخل ہو جائے اس کے لئے قانونی تعلیم اور ذہنی تربیت کا ایک خاص معیار ہے — اور دنیا میں کبھی بھی کسی میدان میں ایسا نہیں ہوتا کہ ضروری معیار پر پورا اترے بغیر کسی شخص کو ماہرانہ رائے زنی کا حق دیدیا جائے۔
○ تعبیر احکام کے اسلوب کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ آدمی اس زبان کی نزاکتوں سے پوری طرح واقف ہو جس زبان میں یہ حکم دئے گئے ہیں، ان حالات سے واقف ہو جن میں استدلال یہ احکام دئے گئے تھے، قرآن کے انداز بیان کو اچھی طرح سمجھتا ہو، اور حدیث کے پورے ذخیرے پر وسیع نگاہ رکھتا ہو۔

○ قیاس کے لئے ضروری ہے کہ آدمی اتنی لطیف قانونی حس رکھتا ہو جو ایک معاملہ کو دوسرے معاملے پر قیاس کرتے ہوئے نہیں مماثلت کے تمام پہلوؤں کو ٹھیک ٹھیک سمجھ سکے ورنہ ایک حکم کو دوسرے حکم پر منطبق کرنے میں وہ غلطی سے نہیں بچ سکتا۔

○ استحسان کے لئے ناگزیر ہے کہ آدمی دین کے مزاج اور اس کے نظام زندگی کو اچھی طرح سمجھتا ہو تاکہ مباحات کے دائرے میں جو قوانین و ضوابط وہ تجویز کرے وہ اس نظام زندگی کے مجموعے میں صحیح طور پر جذب ہو سکیں۔

○ اجتہاد کے دائرے میں شریعت کے احکام میں گہری بصیرت اور معاملات زندگی کا عمدہ فہم ہونا چاہیے اور منظر عام فہم ہی نہیں بلکہ دینی اور اسلامی نقطہ نظر سے فہم درکار ہے۔

ان علمی اور ذہنی صلاحیتوں سے بڑھ کر ایک اور چیز بھی درکار ہے جس کے بغیر اسلامی قانون کا ارتقاء کبھی صحیح خطوط پر نہیں ہو سکتا۔ اور وہ یہ ہے کہ جو لوگ اس کام کو انجام دیں۔ ان کے اندر اسلام کی پیروی کا ارادہ اور اللہ کے سامنے اپنی جواب دہی کا پورا احساس ہو۔ یہ کام ان لوگوں کے کرنے کا نہیں ہے جو اللہ اور آخرت سے بے پروا ہو کر محض دنیاوی مصلحتوں پر نگاہ جما چکے ہوں اور اسلامی قدروں کو چھوڑ کر کسی دوسری تہذیب کی قدریں پسند کر چکے ہوں۔

جہاں تک اسلامی قانون کے ارتقاء کا معاملہ ہے تو جو بنیادی اصول اور احکام چودہ سو برس پہلے دئے گئے تھے، اس کی بنیاد پر تعبیر احکام، قیاس، استحسان اور اجتہاد کے ذریعے روزمرہ پیش آنے والے معاملات میں اس کا ارتقاء روز بروز سے شروع ہو گیا تھا۔ پھر جب اسلامی اقتدار وسیع ہو کر بحر الکاہل سے لیکر بحر اوقیانوس تک آدھی سے زیادہ مہذب دنیا پر پھیل گیا تو تمام اسلامی ریاستوں کا نظم و نسق اسی قانون پر چلتا رہا، ہر دور اور ہر ملک کے حالات و ضروریات کے مطابق اس قانون میں مسلسل توسیع ہوتی رہی۔ انیسویں صدی کی ابتداء تک اس کا ارتقاء ایک دن کے لئے بھی نہیں رکا، خود ہندوستان میں انیسویں صدی کے آغاز تک اسلام ہی کا دیوانی اور فوجداری قانون جاری رہا۔

اس موڑ پر یہ بات ذہن میں رہنی چاہیے کہ اسلامی قانون کا ڈھانچہ جو اللہ اور رسول کے مقرر کیے ہوئے قطعی احکام، اصول اور حدود پر مشتمل ہے وہ ناقابلِ تغیر اور مستحکم ہے اس میں کوئی اختلاف رائے نہ پہلے تھا نہ اب ہے۔

کسی حکم کی کوئی تعبیر جو کسی فقیہ یا امام نے سمجھی، یا کوئی مسئلہ جو قیاس و اجتہاد سے کسی عالم نے نکالا یا کوئی فتویٰ جو استحسان کی بنا پر کسی مفتی نے دیا وہ اس وقت تک قانون کا ایک حصہ نہیں بنتا جب تک اس پر اجماع (اتفاق رائے) نہ ہو جائے۔ یا جمہور (علماء کی اکثریت) اس کو تسلیم کر کے اس پر فتویٰ جاری نہ کرے اس کے بغیر اس کی حیثیت ایک تجویز کی رہتی ہے۔

اور یہ اجماعی اور جمہوری فیصلے بھی دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ فیصلے ہیں جن پر تمام امت کا اجماع (اتفاق رائے) رہا ہے۔ — یا دنیا نے اسلام کی اکثریت نے جن کو قبول کر لیا ہے۔

دوسرے وہ فیصلے ہیں جن پر کسی وقت کسی ملک کے اہل علم کا اجماع ہو جائے یا ان کی اکثریت انہیں قبول کر لے۔

پہلی قسم کے فیصلے جن پر تمام امت کا اجماع اور اتفاق رائے رہا ہے وہ نظر ثانی کے قابل

نہیں ہیں۔ رہے دوسری قسم کے فیصلے یعنی جن پر کسی وقت کسی ملک کے اہل علم کا اتفاق رائے رہا ہے نظر ثانی کے قابل رہیں گے۔ اپنے ملک کے حالات اور معاملات کو سامنے رکھتے ہوئے حکم خدا اور ارشاد رسول کی جس تعبیر یا جس قیاس و استحسان یا جس اجتہاد پر ہمارے ملک کے ارباب حل عقد اہل علم کا اتفاق رائے (اجماع) ہو جائے گا یا ان کی اکثریت اسکو اختیار کریگی، اس کی حیثیت اس ملک کے لئے قابل عمل قانون کی سمجھی جائے گی۔

اس مذکورہ بحث کا تعلق ”مذہب“ اور اس میں رائے کے اختلافات سے تھا۔ جس میں نہ صرف یہ کہ اختلاف کی گنجائش موجود ہے بلکہ نیک نیتی کے ساتھ رائے کا اختلاف باعث رحمت ہے، باعث ترقی ہے۔

(۳) اب تیسری بات ”مشرک“ کی —

دین — مسلک — اور اس کے بعد ”مشرک“

”مشرک“ کا مطلب طرز عمل، ایسا طرز عمل جس میں مراتب کے فرق کا لحاظ رکھتے ہوئے ہر ایک کے حقوق اور حدود کی رعایت کا مزاج بن جائے۔

اس کی تشریح یوں سمجھ لیجئے کہ دین صرف کتاب میں لکھے ہوئے الفاظ اور نقوش کا نام نہیں ہے اور نہ دین محض کتابوں سے سمجھا جاسکتا ہے اس لئے اللہ نے ہمیشہ کتاب کے ساتھ رسول کو بھی بھیجا ہے۔

ایسی مثالیں تو ملتی ہیں کہ دنیا میں پیغمبر بھیجے گئے مگر کتاب نہیں آئی مگر ایسا کبھی نہیں ہوا کہ صرف کتاب بھیجی گئی اور اس کے ساتھ رسول کوئی نہ آیا ہو۔

کتاب اللہ کو رسول اللہ کا عمل سمجھاتا ہے — اور رسول کی سنت اور طریقہ کو صحابہ رضی اللہ عنہم سمجھتے ہیں، صحابہ کے طریقہ کو تابعین سمجھاتے ہیں — تابعین کے طریقہ کو دوسرے بزرگان دین کے عمل کی روشنی ہی میں ٹھیک ٹھیک سمجھا جاسکتا ہے، اس کے بغیر دین کی عملی تعبیر اور تشریح نہیں ہو سکتی۔

مرتبوں کا فرق ضرور ہے جو مقام اللہ کا ہے وہ کسی نبی کا نہیں ہو سکتا — جو مرتبہ نبی کا ہے وہ کسی صحابی کا نہیں ہو سکتا — اور جو درجہ ایک صحابی کا ہے وہ کسی بڑے سے بڑے ولی کا نہیں ہو سکتا۔

ان مراتب کے فرق کا لحاظ رکھتے ہوئے ہر ایک کے حقوق اور حدود کی رعایت اور ان سے کسب فیض یہی راہ اعتدال و یونہی کا مکتب فکر اور اس کا مشرب و مسلک اور نقطہ نظر ہے —

دیوبند کا فکریہ ہے کہ دین ”کتاب اللہ اور رجال اللہ“ کے مجموعے سے ظاہر ہوتا ہے۔ یہی راہ اعتدال افراط اور تفریط سے بچاتی ہوئی انسان کو رضائے الہی تک پہنچاتی ہے جو دنیا میں انسان کی پیدائش کا مقصد ہے۔ اور دنیا میں اس کا رویہ کیا ہونا چاہیے؟ اس سوال کا صحیح جواب ہے۔ یہی راہ اعتدال وہ ذوق و مسلک اور مکتب فکر ہے جس کے ذریعے دیوبند نے عبادات، معاملات، اخلاق، معاشرت، سیاست اور اجتماعی زندگی میں تابناک کردار پیش کئے ہیں۔

دین — مسلک — اور مشرب کے فرق کو سمجھنے اور علمائے دیوبند کا مجموعی مشرب معلوم ہونے کے بعد اب ہم کچھ اہم گوشوں پر الگ الگ کلام کریں گے اور قرآن و سنت کی روشنی میں اس کا جائزہ لیں گے۔

۱۔ توحید

○ جس چیز کو عقیدہ کہا جاتا ہے وہ دراصل کسی نظریے پر یقین اور اس کو ماننے کا نام ہے، کسی بات کے صحیح ہونے پر دل کو یقین نہ ہو، بے یقینی اور تذبذب ہو کہ معلوم نہیں ایسا ٹھیک ہے یا نہیں ہے؟ تو عمل کے لئے جوش اور دلولہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ ”بے یقینی“ ایک مہلک بیماری کی طرح ہے جس میں اگر انسان مبتلا ہو جائے تو اس کی غیر معمولی صلاحیتیں بھی بیکار ہو کر رہ جاتی ہیں اور جوش عمل نہ ہو تو اس میں رہ کیا جاتا ہے۔؟ مٹی کا ایک ڈھیر۔

زندگی کی دشوار جدوجہد میں کامیابی کے لئے جن چیزوں کی ضرورت ہے ان میں بنیاد چیز ”یقین محکم“ ہے۔ یقین سے ہی انسان سراپا عمل بنتا ہے، اسی سے قربانی کے لئے آمادگی پیدا ہوتی ہے اور اسی سے استقامت اور جہاد نصیب ہوتا ہے۔ یقین کی مثال ایسی ہے جیسے عمارت کی بنیاد۔ جو اگرچہ نظر نہیں آتی مگر پوری عمارت کا بوجھ اٹھائے رکھتی ہے۔ بنیاد مضبوط ہو تو اس پر اونچی سے اونچی عمارت بنائی جاسکتی ہے۔ کمزور بنیاد پر کوئی عمارت نہیں اٹھ سکتی۔

○ اگر صحیح حقیقت کے بجائے کسی غلط نظریے کو مان لے اور غلط عقیدے پر یقین قائم ہو جائے۔ اور علم و عرفان کے بجائے لاعلمی، جہالت اور گمراہی دل میں گھر کر جائے تو یہ یقین تباہی لے آتا ہے، ایسے غلط یقین سے جو لاعلمی پر قائم ہو انسان اندھا و گمراہ ہو جاتا ہے۔ حق بتا

کے لئے اس کے دل کے دروازے بند ہو جاتے ہیں — وہ آنکھیں رکھتے ہوئے نہیں دیکھتا اور کان رکھتے ہوئے بھی نہیں سنتا۔

لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا
لَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا
وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا
أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ
أَضَلُّ أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ

ان کے پاس دل ہیں مگر وہ ان سے سمجھتے
نہیں، آنکھیں ہیں مگر ان سے دیکھتے نہیں
کان ہیں مگر ان سے سنتے نہیں موشیوں
کی طرح بلکہ ان سے زیادہ گم کردہ راہ،
سراپا غافل۔

(اعراف — ۱۷۹)

اندھ و ثواس (BLIND FAITH) کی وجہ سے انسان زندگی کی تباہ کن راہوں پر چل پڑتا ہے۔ غلط نصیب العین کے لئے جیتا اور مرتا ہے، باطل کے لئے اپنی صلاحیتیں صرف کرتا ہے، خود بھی تباہ ہوتا ہے اور دوسروں کو بھی تباہی میں مبتلا کر دیتا ہے۔

○ ایک خوبصورت اور لہلہاتے چمن کو دیکھ کر ذہن لازماً اس مالی اور باغبان کی طرف جائے گا جس کی محنت اور ذوق نے اس چمن کو جنم دیا۔

ایک خوبصورت عمارت کو دیکھ کر اس کے معمار کی طرف دھیان جائے گا۔

ایک مشین کو دیکھ کر مشین بنانے والے کی تعریف کی جائے گی

ایک باغ کا حسن و جمال — ایک عمارت کی دل کشی — اور ایک مشین کی کاریگری

اپنے خالق کی گواہی دیتی ہے — تو اس کائنات اور خود انسان کا وجود بھی اپنے

خالق اور پروردگار کا گواہ ہے — خالق کی سب سے بڑی شہادت اس کی مخلوق ہے۔

○ باغبان اپنے چمن میں — معمار اپنی عمارت میں — اور مشین بنانے والا اپنی مشین

کے اندر نہیں ملتا — وہ ان سے باہر ملتا ہے۔ اس کے ”ہونے کو کہہ ”ہے“

اور لازماً ہے۔ ہم کسی آلے اور حواس سے نہیں ”عقل“ سے معلوم کر سکتے ہیں — یہ

عقل عام (COMMON SENSE) کا مسئلہ ہے۔

○ خالق کے وجود کے لئے جہاں خود مخلوق کا وجود اور عقل گواہ ہے — وہاں ایک

بڑی گواہی ”انسانی فطرت“ کی بھی ہے — یہ انسانی فطرت کیا ہے۔ حضرت شاہ

ولی اللہ دہلویؒ کے الفاظ میں:۔

» اللہ تعالیٰ نے ہر ہر نوع کے لئے کچھ ظاہری — اور — باطنی خصوصیات علیحدہ علیحدہ مقرر فرمائی ہیں، جن کی وجہ سے ان انواع میں باہمی امتیاز قائم ہے۔ مثلاً پرندوں کے لئے پر، پنچے، چونچ — چوایوں کے لئے جسم پر بال، ایک بچھا ہوا قامت، ایک مخصوص انداز کے پاؤں — پھر ہر ہر نوع کے لئے مخصوص مخصوص رنگ، جدا جدا مقدار و صورت مقرر کی ہے۔

یہ تو ان کی ظاہری خصوصیات ہوئیں —

اب اسی طرح ان کی کچھ باطنی خصوصیات بھی ہیں —

مثلاً شہد کی مکھی کا مخصوص پھولوں سے عرق نکال کر کیمیائی طریقہ پر شہد تیار کرنا — بعض پرندوں کا اس نزاکت سے گھونسلہ بنانا کہ عقل انسانی بھی دیکھ کر انگشت بدندان رہ جائے۔

جب سے عالم پیدا ہوا ہے شہد کی مکھی سے لیکر ایک ہاتھی تک اپنی اپنی ظاہری و باطنی خصوصیات کے ساتھ پیدا ہوتے چلے آ رہے ہیں — اسلئے یہ خصوصیات ان کی فطرت کہلاتی ہیں۔

اب حضرت انسان پر ذرا غور کیجئے — اس میں بھی نوعی طور پر کچھ ظاہری و باطنی خصوصیات ہیں۔ جو، ان ہی خصوصیات کو لئے ہوئے ہر دور زندگی میں مشترک طور پر نظر آتی ہیں۔ یہی اس کی فطرت کہلاتی ہیں۔

مثلاً اس کی ظاہری خصوصیات یہ ہیں کہ اس کے جسم پر نہ پرندوں کے سے پر ہیں، نہ حیوانات کے سے بال۔ ایک مخصوص انداز کا سیدھا اور صاف قامت ہے۔ ایک مخصوص قسم کا دلکش رنگ اور ایک مخصوص انداز کی دلربا صورت۔

اس کی باطنی خصوصیات میں اس کی عقل — وہ عقل جس میں اپنے خالق کی معرفت کی طلب، اس کی عبادت کا جذبہ، اس کی رضامندی کی ترغیب ہے۔

پیدائش عالم سے لیکر اگر نوع انسانی پر غور کرو گے تو جو طرح دیگر حیوانات اپنی ان باطنی خصوصیات میں متفق نظر آتے ہیں — اسی طرح نسل انسانی اس مطالبہ میں اختلاف نہیں رکھتی — اسلئے یہ اس کی فطرت کہلانا چاہئے۔

جہوہر عالم کو مذہبی تلاش اسی فطری آواز کے تحت ہے — ہاں کبھی بیرونی اسباب اور اس کے ماحول کے اثرات اسے اتنا متاثر کر دیتے ہیں کہ اس میں خالق کی تلاش نہیں رہتی اور اگر رہتی بھی ہے تو طبیعت غلط راستے کی طرف بھٹکنے لگتی ہے۔ مگر ان اثرات کو فطرت نہیں کہا جاسکتا، خلاف فطرت کہا جائے گا۔ جیسا کہ بھوک لگنا، مذکر کا منہ کی طرف میلان، اسباب زینت سے اپنے نفس کو آراستہ کرنا یہ انسان کی فطرت ہے مگر جب یہودیت و نصرانیت کا بھوت اس کی فطرت کو مسخ کر دیتا ہے تو رہبانیت کی زندگی اسے محبوب نظر آنے لگتی ہے، گرسنگی اور غرابت (نکاح نہ کرنے) کی زندگی مرغوب بن جاتی ہے۔ یہ فطرت نہیں، خلاف فطرت ہے۔“

(حجۃ اللہ البالغہ صفحہ ۳۶-۴۹-۱۶۶-۱۶۷)

لہذا مخلوق کا وجود — انسان کی عقل — اور اس کی فطرت خالق کے وجود کی گواہی دیتی ہے۔

○ دوسرا توجہ طلب پہلو اس کائنات کا بے مثال نظم اور اس نظم کے پیچھے لاجواب منصوبہ بندی ہے۔ ہم روزانہ دیکھتے ہیں کہ سورج ایک مقررہ وقت پر نکلتا ہے اور ایک مقررہ وقت پر ڈوبتا ہے — طلوع و غروب کے اس نظام میں اتنی باقاعدگی ہے کہ برسوں پہلے یہ بتایا جاسکتا ہے کہ سورج فلاں وقت پر نکلے گا اور فلاں وقت پر ڈوبے گا — یہی حال چاند کا ہے، یہی صورت زمین کی رفتار اور گردش کی ہے — اسی طرح کائنات کی ایک ایک چیز میں بے مثال نظم و ضبط نظر آتا ہے۔

پھر یہ نظم بھی بے مقصد نہیں ہے اس کے پیچھے لاجواب منصوبہ بندی ہے — چھوٹی سے چھوٹی چیز سے لیکر بڑی سے بڑی چیز کو دیکھیے اسے وہی جسم ملا ہے جس کی اسے ضرورت تھی اور اس کی تمام ضروریات کو یہ بدن پوری طرح پورا کرتا ہے

وہشک چیمبرز (WHITTAKER CHAMBERS) نے اپنی کتاب شہادت

..... (WITNESS) میں خود اپنا ایک واقعہ بیان کیا ہے :-

”وہ اپنی چھوٹی بچی کی طرف دیکھ رہا تھا کہ اس کی نظر بچی کے کان پر جا پڑی۔ اور غیر شعوری طور پر وہ اس کی بناوٹ کی طرف متوجہ ہو گیا، اس نے اپنے دل میں سوچا

— یہ کتنی غیر ممکن بات ہے کہ ایسی پیچیدہ اور نازک چیز محض اتفاق سے وجود میں آجائے، یقیناً یہ پہلے سے سوچے سمجھے نقشے کے تحت ہی ممکن ہو سکے گی۔“
مگر اس نے جلد ہی اس خیال کو ذہن سے جھٹک دیا، کیونکہ اسے احساس ہوا کہ وہ اس کو ایک منصوبہ مان لے تو اس کا منطقی نتیجہ یہ ہوگا کہ اسے منصوبہ بنانے والے (اللہ تعالیٰ) کو بھی ماننا ہوگا۔“

اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے ٹامس ڈیوڈ پارکس (THOMAS DAVID PARKS) لکھتا ہے کہ
”اپنے پروفیسروں اور ریسرچ کے سلسلے میں اپنے ساتھیوں میں سے بہت سے سائنس دانوں کے بارے میں جانتا ہوں کہ علمِ کیمیا اور طبیعیات کے مطالعے اور تجربے کے دوران انھیں بھی متعدد مرتبہ اس طرح کے احساس سے دوچار ہونا پڑا۔“

THE EVIDENCE OF GOD IN AN EXPANDING UNIVERSE
EDITED BY : JOHN CLOVER MONSMA
N.Y. 1959, P. 73-74

یہ نظم اور منصوبہ بندی نشان دہی کرتی ہے کہ اس کائنات کا خالق یقیناً ایک ہے کئی نہیں ہو سکتے۔

لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا۔
اگر زمین اور آسمان میں اللہ کے سوا اور معبود یا حکم چلانے والے ہوتے تو دونوں کا نظام بگڑ جاتا۔ (انبیاء- ۲۲)

○ خالق ہے، اس کا مستقل وجود ہے — اور وہ خالق ایک رب ہے کئی نہیں ہیں۔
اس کے ساتھ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ خالق جس طرح اپنی ذات میں یکتا اور بے مثال ہے اسی طرح اپنی صفات میں بھی یکتا اور بے مثال ہے — جب اس کا وجود ذاتی اور حقیقی ہے تو اس کی صفات بھی یقیناً حقیقی اور ذات کے ساتھ وابستہ ہوں گی — صفات کو ذات سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔

وہی خالق — پیدا کرنے والا ہے۔

وہی قیوم — قائم رکھنے والا ہے۔

وہی مُمیت — فنا کرنے والا ہے۔

کائنات کی تخلیق — کائنات کی ربوبیت — کائنات کا نظم — کائنات کی

منصوبہ بندی — یہ چاروں بنیادی پہلو بتاتے ہیں کہ :-

کائنات کا خالق ہے ۔

اور وہ خالق، ایک ہے ۔

وہ خالق، بے مثال، اعلیٰ صفات، مکمل اختیارات کا مالک، پوری کائنات

کا حاکم اور فرماں روا ہے، اس نے حکمت کے ساتھ اس کائنات کو بنایا اور

حکمت کے ساتھ اس کو چلا رہا ہے ۔

لہٰذا —

انسان کا فرض ہے کہ :-

اللہ کی ذات میں، اس کی مخصوص صفات میں، اس کی عبادت اور بندگی میں اور اس کی حدود

عظمت میں کسی کو شریک اور ساتھی نہ بنائے ۔

اس کے علاوہ مستقل اطاعت بھی صرف اللہ کی کرے کیونکہ مقتدر اعلیٰ —

(SOVEREIGNE) صرف اور صرف وہی ہے ۔

○ رہی غیر مستقل اطاعت جیسے رسول کی اطاعت، مجتہدین امت کی اطاعت، سلاطین و امراء

کی اطاعت، شوہر اور والدین کی اطاعت — یہ اطاعتیں نیابتہ ہیں یعنی اللہ کی اطاعت کے

ماتحت ہیں ۔

عبادت اور اطاعت میں لطیف فرق ہے —

عبادت کی حقیقت ہے غایت تذلل اور انتہائی خشوع و خضوع کا اظہار — یہ اسی کے

لئے مناسب ہے جس میں غایت درجہ عظمت موجود ہو کہ اس سے بڑھ کر عظمت وہم و گمان میں نہ آ سکے ۔

اس درجہ کی عظمت صرف ایک ذات ”اللہ“ میں منحصر ہے، اس لئے اس میں غیر مستقل طور پر بھی کسی

شرکت کی گنجائش نہیں، اس میں ہر قسم کی شرکت شرک ہے، توحید کے خلاف ہے ۔

اور اطاعت کے لئے صرف حکم رانی کی لیاقت درکار ہے ۔ یہ بطریق نیابت مملوق میں بھی

ہو سکتی ہے اس لئے نیابتہ غیر اللہ کی اطاعت شرک نہیں ہے ۔

قرآن حکیم نے اس مسئلے کو علمی اور عملی دونوں پہلو سے پورے طور پر صاف کر دیا ہے ۔ علمی لحاظ

سے تو یہ واضح کر دیا کہ رسول کی اطاعت، اللہ تعالیٰ کی اطاعت سے علیحدہ اطاعت نہیں ہوتی اس

کو مستقل اطاعت سمجھنا ہی غلط ہے ۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (نار - ۸۰) جس نے رسول کا کہنا مانا اس نے اللہ ہی کا حکم مانا۔

مگر عبادت کے متعلق اس قسم کا کہیں ایک حرف بھی نہیں فرمایا جس سے یہ خطرہ بھی گزر سکے کہ غیر اللہ کی عبادت کسی حالت میں بھی اللہ تعالیٰ کی عبادت کہی جاسکتی ہے۔

اور علمی دائرے میں رسول کی اطاعت اور اولوالامر کی اطاعت کو خود قرآن نے ہی فرض و واجب قرار دیا ہے۔ پس جتنی بات قرآن حکیم سے کسی تاویل کے بغیر صاف اور صریح طور پر سمجھی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ اس کے حکم کے ماتحت کچھ اشخاص یا جماعتوں کی اطاعت تو جائز ہے — اور عبادت میں اس کا حکم یہ ہے کہ اس میں کسی کو شریک بھی نہ کیا جائے۔

أَمَرَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ (یوسف - ۳۰) اللہ تعالیٰ نے اس بات کا حکم دیدیا ہے کہ عبادت بجز اس کے کسی کی نہ کی جائے۔

اسلام نے عبادت اور پرستش کی تمام شکلوں کو غیر اللہ کے لئے ممنوع قرار دیدیا ہے مثلاً دست بستہ کھڑا ہونا، رکوع کرنا، زمین پر سر رکھ دینا، طواف کرنا، نذر ماننا، دعا کرنا، روزہ رکھنا، قربانی کرنا، جپ اور ورد کرنا، دھیان اور مراقبہ کرنا، مصیبت کے وقت پکارنا، دان پُرن کرنا، چڑھاوا چڑھانا — یہ سب عبادتوں کی شکلیں ہیں اور عبادت کا حق صرف اللہ کا ہے۔ اسلام نے ان چیزوں سے بھی روک دیا ہے جو پرستش کی نیت سے نہ ہی محض تعظیم کی غرض سے کی جائیں۔ جیسے سجدہ تعظیمی — کیونکہ یہ اللہ کی حدود و عظمت میں دوسروں کو شامل کرنا ہے — حدیث میں ہے کہ ۱۔

عَنْ قَتِيسِ بْنِ سَعِيدٍ قَالَ أَتَيْتُ الْحَيْرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ لِلْمَرْزُوقِ فَقُلْتُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَقُّ أَنْ يُسْجَدَ لَهُ، فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ: إِنِّي الْحَيْرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ

حضرت قتیس بن سعد رحمہ فرماتے ہیں کہ — میں حیرہ میں گیا تو میں نے دیکھا وہاں کے لوگ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں، میں نے سوچا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سجدے کے زیادہ حقدار ہیں۔ تو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں حیرہ گیا تھا۔ میں نے وہاں دیکھا کہ وہ لوگ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں۔ تو

يَسْجُدُونَ لِلْمَرْزُوقَانِ، فَانْتِ
أَحَقُّ أَنْ يَسْجُدَ لَكَ. فَقَالَ
لِي: أَرَأَيْتَ لَوْ مَرَرْتَ بِقَبْرِ
اَكُنْتَ تَسْجُدُ لَهُ؟ فَقُلْتُ
لَا. فَقَالَ هَلَا تَفْعَلُوا ۱-

آپ اس کے زیادہ حق دار ہیں۔ آپ نے
فرمایا کیا خیال ہے تمہارا اگر تم میری قبر
کے پاس سے گذرتے تو کیا اس کے
آگے سجدہ کرتے؟ میں نے کہا نہیں
آپ نے فرمایا تو مجھے بھی سجدہ نہ کرو

(ابوداؤد)

مطلب یہ ہے کہ بسطرح میری قبر پر سجدہ کرنا جائز نہیں اسی طرح میرے آگے بھی جائز نہیں ہے۔
توحید کی تکمیل کے لئے اور جہاں سے بھی شرک کے داخل ہونے کا اندیشہ ہو اس کے ہر
رنخنے کو بند کرنے کے لئے ہمیں مختلف ہدایتیں ملتی ہیں۔

○ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لفظ ”عبد“ (بندے) کی نسبت اللہ کے علاوہ کسی اور
کی طرف نہ کی جائے۔

○ اللہ کے علاوہ کسی اور کی قسم نہ کھائی جائے۔

○ قبروں کی پرستش سے منع فرمایا۔

○ قبروں پر جمع ہو کر عرس کرنے سے منع فرمایا۔

○ قبروں کو اونچا کرنے، ان پر مقبرہ بنانے اور ان کو پختہ کرنے سے منع فرمایا۔

○ قبر کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے سے منع فرمایا، ایسا نہ ہو، کوئی شخص یہ سمجھ لے
کہ قبر والے کی پوجا کی جا رہی ہے۔

○ جاندار کی تصویر اور بت بنانے سے منع فرمایا کہ یہ بھی خدا پرستی کے بجائے شخصیت
پرستی کا انداز ہے۔

○ ستاروں سے قسمت کو وابستہ سمجھنے اور نجومیوں سے مستقبل کا حال پوچھنے سے

روکا گیا ہے — کہ تقدیر اور غیب کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں ہے۔

○ بدشگونی سے روکا گیا۔

○ کسی دن اور کسی مہینے کو منحوس سمجھنے سے روکا گیا۔

○ اللہ کے سوا کسی سے حاجت روائی کی امید اور مدد کے لئے اللہ کے سوا کسی کو

پکارنا جائز نہیں ہے — نفع نقصان سب اللہ کے اختیار میں ہے۔

شریعت کا اصل مقصد صرف ”علمی توحید“ نہیں ہے، بلکہ ان علوم کا حالات اور حالات سے مقامات کی حد تک پہنچانا ہے۔ علوم جب تک حالات اور وجدانیت کی شکل اختیار نہیں کرتے اس وقت تک طبیعت میں جذبہ عمل پیدا نہیں ہوتا اور نہ عمل میں کوئی ذوق نصیب ہوتا ہے، انسانی دماغ

ان کو صرف ایک علمی تحقیق کی نظر سے دیکھا کرتا ہے اور یہ باور نہیں کر سکتا کہ یہ علوم درحقیقت عالم غائبات کے وہ عظیم الشان حقائق ہیں جو خارج میں عالم مشاہدہ سے زیادہ مستحکم طور پر موجود ہیں۔ اسے حق تعالیٰ کی ذات و صفات کے مسائل، تقدیر، عالم برزخ، جنت اور دوزخ کے تمام غیبی حقائق صرف خیالی نظر آتے ہیں۔ لیکن منازل یقین طے کرتے کرتے جب وہ اس منزل تک پہنچتا ہے جس کو حدیث میں "احسان" سے تعبیر کیا گیا ہے تو پھر جن کو وہ اوہام اور خیالات سمجھتا تھا اب وہی حقائق ثابتہ نظر آنے لگتے ہیں۔ انسان کے باطن کا یہ انقلاب رونما ہوتا ہے تو اس کی ساری شخصیت بدل کر رہ جاتی ہے۔ جس طرح ایک سائنسدان مسلسل تجربات کرتے کرتے جب کسی ایک نقطہ پر پہنچ جاتا ہے تو پھر اس کو اپنی تحقیق پر وہ یقین میسر آ جاتا ہے جو اپنی آنکھوں کے دیکھے سے بھی کہیں بڑھ کر ہوتا ہے۔

حق تعالیٰ کی قرب و معیت اسی صفت، صفت احسان۔ کا اثر ہوتی ہے جس کو قرآن کریم نے "نَحْنُ اقْرَبُ إِلَيْكُمْ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ" (ق-۱۶) اور کہیں "وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ" (حدید-۴) سے ظاہر کیا ہے۔

تم میرے پاس ہوتے ہو گویا
جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

کوئی بتائے شریعت کا منشاء اس مسئلے کو صرف علمی تحقیق کے انداز میں لینا ہے یا عمل اور معرفت کے رُخ سے؟۔ "خانقاہیت" کے ایک خاص تصور کو جھٹک کر "عملی تربیت" کے عنوان سے اس مسئلے کو کیوں نہ دیکھ لیا جائے۔ پھر کیا ہر کام میں عملی تربیت کے لئے کسی استاذ اور مرشد کی ضرورت نہیں ہوتی۔ پھر شاگرد اور استاد کے رشتوں میں حقیقی استواری کے لئے کیا صرف "ٹیوشن" پڑھانے کا انداز کافی ہو جاتا ہے۔ "صحبتے با اولیاء" انسان کی اثر پذیری کی ہی تو تعریف ہے۔

ہم پھر دہرانا چاہتے ہیں کہ کتاب کے ساتھ رجال کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

۱۹۶۲ء اور ۱۹۶۳ء میں کچھ عرصہ راقم الحروف کو مدینہ طیبہ میں حضرت مولانا بدر عالم صاحب رحمہ کی خدمت میں رہنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ ایک روز مولانا فرمانے لگے کہ جب میرا تربیتی تعلق حضرت مولانا اسحق صاحب میرٹھی سے قائم ہوا تو میں نے دیکھا کہ حضرت مرحوم تانگے کی سواری میں آگے لے حضرت مولانا سید بدر عالم میرٹھی مہاجر مدنی ۱۳۱۴ھ - ۱۳۸۵ھ وفات مدینہ طیبہ مدفون جنت البقیع حضرت عائشہ کے قدموں کے نیچے، مصنف فیض الباری، ترجمان السنۃ، جواہر الحکم، نزول عیسیٰ مترجم الحزب الاعظم۔ لے حضرت مولانا قاری محمد اسحق دہلوی ثم الیرشلی ۱۲۸۷ھ - ۱۳۶۳ھ وفات میرٹھ (یوپی) مدفون قبرستان شاہ دلایت۔

بیٹھنے اور پیچھے بیٹھنے میں مراتب کے فرق کا لحاظ رکھتے ہیں — میں نے زبان سے تو کچھ نہیں کہا مگر دل میں سوچا کہ یہ ان کے شاہانہ مزاج کا رخ ہے — مگر جب ایک روز حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل دیکھا تو آنکھ کھلی کہ یہ عمل تو عین سنت کے مطابق ہے — اس وقت تو صرف علمی انداز میں دیکھا تھا اور اب ایک باعمل کے عمل میں اس کو دیکھا۔

علمی درس گاہ کے ساتھ ”عملی درس گاہ“ کو آپ کوئی بھی نام لیں مگر عمل، عمل کے مراتب اور اس میں قدم قدم پر رہبری کی ضرورت سے انکار کیسے کر سکیں گے — اگر انسان صرف کانوں سے بن جاتا تو کتاب کے ساتھ رسول کی ضرورت نہ ہوتی۔ انسان کے کانوں کے لئے کتاب اور آنکھوں کے لئے رسول کی ضرورت ہے اور کتاب کے ساتھ رسول کا عمل پیکر بھی متواتر ہے۔ رسول کے عمل پیکر کی کیفیت اور طریقہ بھی صرف نقوش والفاظ سے نہیں عمل سے ملے گا — الفاظ کے مفہوم کو متعین کیسے کیا جائے گا جب تک اس کے ساتھ عمل نہ ہوگا — یہی مسلک اور ذوق اور فکر ہے علماء دیوبند کا۔

اگر کہیں اس میں افراط ہے تو اس کے مقابلہ میں تفریط نہیں — اعتدال سے کام چلے گا۔ اور یہی اعتدال علمائے دیوبند کے فکر و نظر میں کارفرما نظر آتا ہے۔

۲۔ رسالت

توحید کے بعد اہم عقیدہ رسالت کا ہے۔۔۔ اسلام میں رسول کا تصور کیا ہے۔۔۔؟
اسلام میں خدا کے تصور کی طرح رسول کا تصور بھی تمام مذاہب سے جداگانہ اور بالاتر تصور ہے۔ ایک انسان اپنی فطری اور وہابی استعداد کا ہر کمال بالفعل حاصل کر لینے کے بعد بھی الوہیت کے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ تصور کے قابل بھی نہیں ہو سکتا۔ اسلام میں اللہ تعالیٰ کا تصور اتنا بلند ہے کہ وہ حلول و اتحاد، ولادت و قربت اور اس طرح کی تمام نسبتوں میں سے کسی نسبت کی صلاحیت نہیں رکھتا اور اسی معنی سے اسکو احد و صمد کہا جاتا ہے۔

دُورِ بَیِّنَانِ بَارِگاہِ اَست بَیشِ ازیں پے نہ بردہ اند کہ ہست

رسول و اوتار و بروز

اس لئے اسلام میں رسول نہ خدا کا اوتار ہو سکتا ہے کہ خدائی اس میں حلول کر کے اور نہ خود خدا ہو سکتا ہے کہ مہیکل انسانی میں جلوہ نما ہو۔ رسول کے متعلق خدائی کا تصور عیسائیت کا راستہ ہے اور خدا کے متعلق یہ عقیدہ کہ وہ رسول کی صورت میں بروز کرتا ہے براہمہ کا عقیدہ ہے۔ اسلام کی تعلیم ان دونوں سے علیحدہ ہے بلکہ یہ دونوں تصور اسلام میں بے مصداق، ناممکن اور محال ہیں۔ عام حیوانات کو دیکھیے قدرت نے ان میں بھی ہر ہر نوع کی جدا جدا خصوصیات اور صورتیں بنائی ہیں۔ اور اس طرح ہر نوع کے درمیان ایک ایسا خط فاصل کھینچ دیا ہے کہ ہزار ترقی کرنے کے بعد بھی ایک نوع دوسری نوع کی سرحد میں قدم نہیں رکھ سکتی بلکہ ہر نوع اپنے ان ہی قدرتی حدود کے درمیان گردش کرتی رہتی ہے اور اسی حد بندی سے اس عالم کا نظام قائم رہتا ہے۔

لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ، كُلٌّ فِي قَدَرٍ يُسَبِّحُونَ (یسین - ۴۰)

نہ سورج چاند کو پکڑ سکتا ہے اور نہ رات دن سے آگے بڑھ سکتی ہے ہر چیز چکر میں پڑی گردش کھا رہی ہے۔

جب مخلوقات کے دائرہ کی یہ سرحدیں اتنی مضبوط ہیں تو خالق کے متعلق یہ گمان کرنا کہ کوئی انسان اپنے دائرہ سے ترقی کر کے اس کی سرحد میں قدم رکھ سکتا ہے سفیہانہ خوش عقیدگی کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ اور اگر تھوڑی دیر کیلئے فلسفۂ اتقار (EVOLUTION)

تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی مخلوقات کی کسی کڑی کا عالمِ قدس سے کوئی اتصال ثابت نہیں ہوتا اس لئے رسول کا تصور اسلام میں بلا کسی ادنیٰ شائبہ تنقیص کے یہ ہے کہ وہ ایک انسانِ کامل ہوتا ہے اور اپنی تمام عظمتوں اور مراتبِ قرب کے باوجود الوہیت کے تصور سے یکسر خالی ہوتا ہے۔
انسانیت رسول کا ایک کمال ہے

رسول ایک انسان ہوتا ہے اور عام انسانوں پر اس کی برتری سمجھنے کے لئے یہ کافی ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کا فرستادہ اور اس کا پیغمبر ہے۔ اس کی جانب سے منصبِ اصلاح پر کھڑا کیا گیا ہے اور اس لئے اس کا کمال یہ ہوتا ہے کہ وہ ایک انسان ہو کیونکہ اصلاح کے لئے صرف علم کافی نہیں احساس کی بھی ضرورت ہے۔ جو غم نہیں کھا سکتا وہ ایک غمزدہ کی پوری تسلی بھی نہیں کر سکتا۔ جو بھوک سے آزاد ہے وہ ایک بھوکے کے ساتھ صحیح دلسوزی کرنا بھی نہیں جانتا اور جو فطرتِ انسانی کی کمزوریوں سے آشنا نہیں وہ ان کمزوریوں پر اغماض بھی نہیں کر سکتا۔ اسی لئے قرآن کریم نے جا بجا بعثت کے ساتھ رسول کا انسان ہونا ایک مستقل انعام قرار دیا ہے۔ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ^۱ یہاں امتنان و احسان کے موقع پر منجملہ اور باتوں کے تین امور کو بالخصوص نمایاں کیا گیا ہے بعثتِ رسول۔ پھر اس انعام کے لئے سرزمینِ عرب کا انتخاب اور سب سے بڑھ کر اس رسول کا انسان ہونا۔ حضرت خلیل علیہ السلام نے جب بنی اسماعیل میں ایک نبی کے لئے دعا فرمائی تو انھوں نے بھی اس اہم نقطہ کو فراموش نہیں کیا اور اپنی دعائیں فرمایا۔

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ^۲ اے ہمارے رب ان میں رسول بھیج جو انھیں پس سے ہو۔

پھر جب اس دعائے مستجاب کے ظہور کا وقت آیا تو دعا رخیل میں لفظ "منہم" کی استجاء کو مزید تاکید کے ساتھ لفظ مِّنْ أَنفُسِهِمْ سے ذکر کیا گیا ہے۔ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ^۳۔ یعنی اس رسول کو انسانوں میں تو بھیجا ہی تھا مگر ان میں بھی جس سے انھیں قریب سے قریب تر علاقہ ہو سکتا تھا ان میں بھیجا ہے۔ انسانوں میں عرب، عربوں میں قریشی اور قریش میں ہاشمی بنایا مگر ان چند در چند خصوصیات کے باوجود وہ پھر ایک انسان ہی رہا۔ یہی وہ عقیدہ تھا جو ابتداء میں اولادِ آدم کو بتا دیا گیا تھا۔

يَا بَنِي آدَمَ إِنَّمَا يَبْتَلِيَكُمْ^۴ اے اولادِ آدم اگر تمہارے پاس تم ہی
رُسُلٌ مِّنكُمْ يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ^۵ میں کے رسول آئیں جو تمہارے سامنے

اَيَاتِيْ فَمَنْ اَتَقٰى وَاصْلَحَ
ہماری آیات پڑھ کر سنائیں تو جو تقویٰ
فَلَاحُوفٌ عَلَيْهِمْ وَكَاهٌ
کی راہ اختیار کرے اور نیک رہے تو ان
يَحْزَنُوْنَ - (اعراف- ۲۵)
پر نہ کوئی خوف و ہراس اور نہ کوئی غم۔

آیت بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم کی ابتداء میں جن باتوں کی اولاد آدم کو بنیادی طور پر تعلیم دی گئی تھی ان میں ایک بعثتِ رسول، دوم رسولوں کے انسان ہونے کا عقیدہ تھا۔ اسی عقیدہ کے مطابق دنیا میں خدا کے بہت سے رسول آئے جن کی صحیح تعداد خدا ہی کو معلوم ہے مگر قرآن سے جس قدر اجمالاً معلوم ہو سکا ہے یہ ہے کہ سب سے پہلے منصبِ نبوت کے لئے دو انسان منتخب ہوئے تھے۔ پھر افراد و اشخاص کی بجائے خاندانوں کا انتخاب کیا گیا اس کے بعد جب خاندانوں نے انحراف اور کفرانِ نعمت شروع کیا تو بنی اسماعیل کا انتخاب عمل میں آیا۔ اس درمیان میں دنیا کی مقرر عمر آخر ہونے لگی۔ ادھر رسولوں کی مقرر تعداد بھی پوری ہو گئی اس لئے آخری رسول کو بھیج کر اس سلسلہ کو ختم کر دیا گیا اور بساطِ عالم لپٹنے کا اعلان کر دیا گیا۔

اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰى اٰدَمَ وَنُوْحًا
اللہ تعالیٰ نے پسند کیا آدمؑ کو اور نوحؑ
وَ اٰلَ اِبْرٰهِيْمَ وَ اٰلَ عِمْرٰنَ
کو اور خاندانِ ابراہیمؑ اور خاندانِ عمرانؑ
عَلٰى الْعٰلَمِيْنَ ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا
کو تمام جہان پر جو ایک دوسرے کی اولاد
مِنْ بَعْضٍ - (آل عمران- ۳۳)
ہیں۔

اس تمام سلسلہ میں جو حضرت آدمؑ سے شروع ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو جاتا ہے کوئی رسول ایسا نہ تھا جو انسان نہ ہوتا۔ ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معاملہ نصار کی نظروں میں کچھ مشتبہ تھا اسی کو ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ کہہ کر صاف کر دیا گیا ہے۔ یعنی جب وہ بھی انسانوں ہی کی اولاد تھے تو یقیناً ان کو بھی انسان ہونا چاہیے۔

علاوہ اس کے کہ رسول اگر انسان نہ ہوں تو وہ انسانوں کی پوری اصلاح نہیں کر سکتے نسلِ انسانی پر یہ ایک بدنام دارغ ہوتا کہ اشرف المخلوقات کا مصلح و مربی کسی اور نوع میں پیدا کیا جائے اس لئے خود رسول اور نوعِ انسانی کا شرف و کمال یہی تھا کہ رسول انسانوں میں سے ایک انسان ہوتا۔

لفظ رسول کی تشریح

رسول کا صحیح مقام سمجھنے کے لئے خود لفظِ رسول سے زیادہ صحیح اور آسان کوئی اور

لفظ نہیں ہے۔ اس لفظ سے محبت و عظمت کے وہ تمام تقاضے بھی پورے ہو جاتے ہیں جو ایک کامل سے کامل انسان کے لئے فطرتِ انسانی میں موجزن ہوتے ہیں اور عبد و معبود کی وہ ساری حدود بھی محفوظ رہتی ہیں جو کفر و ایمان کے درمیان خط فاصل ہو سکتی ہیں۔ اسی لئے خدا تعالیٰ کے سب رسولوں نے اپنا تعارف اسی لفظ رسول کے ذریعہ پیش کیا ہے اور آخر میں قرآن کریم نے سب سے افضل اور سب سے برتر رسول کا تعارف بھی جس لفظ میں پیش کیا وہ یہی لفظ رسول ہے۔

(۱) مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ (فتح۔ ۲۹) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ کے پیغمبر ہیں

(۲) وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَّسُولٌ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پیغمبر ہونے کے سوا الٰہیت کا شائبہ تک نہیں رکھتے۔ (آل عمران۔ ۱۴۴)

معلوم ہوا کہ یہ کلمہ ایسا پر عظمت کلمہ ہے کہ نبی الانبیاء کے تعارف کے لئے بھی اس سے زیادہ موزوں کوئی اور کلمہ نہیں ہے۔ صوفیاء نے بڑے بڑے مجاہدات کے بعد یہاں کچھ خوشنما کلمات استعمال کئے ہیں۔ وجود کا نقطہ اول، حقیقۃ الحقائق، برزخیۃ الکبریٰ۔ مگر انصاف یہ ہے کہ ان سب کلمات کے تکرار سے کچھ غلط فہمیاں تو پیدا ہو گئیں لیکن آپ کا صحیح مقام پھر اتنا دریافت نہ ہو سکا جتنا لفظ رسول سے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ رسول کا لفظ ہر دور میں مشہور و معروف تھا اس کے لوازم سب کے ذہن نشین تھے۔ اس کے فرائض و خدمات سب کو معلوم تھے، اس کی شخصیت و احترام سے سب آشنا تھے اور یہ تو کسی نا سمجھ سے نا سمجھ انسان پر بھی پوشیدہ نہ تھا کہ بادشاہ اور ان کے بول کے درمیان نوازش و کرم کے سوا برابری اور مساوات کا کوئی شائبہ نہیں ہوتا۔ اس لئے جب کوئی رسول دنیا میں آتا تو یہی کہہ دیتا کہ میں احکم الحاکمین، ملک الملوک کا ایسا ہی ایک رسول ہوں جیسا کہ دنیا کے بادشاہوں کے رسول ہوا کرتے ہیں۔ پس اسی ایک لفظ سے سامعین کے دلوں میں وہ ساری عظمتیں دوڑنے لگتیں، محبت و توقیر، اطاعت و حکم برداری کے وہ تمام جذبات امنڈنے لگتے جو ایسے رسول کے لئے امنڈنے چاہئیں، اور بیک وقت وہ تمام حدود بھی نظروں کے سامنے آ جاتیں جو ایک بادشاہ اور اس کے رسول کے درمیان فاصل رہنی چاہئیں۔ اس لئے محبت و اطاعت کے ان تمام جذبات کے ساتھ ان کا جو سر تو حید بھی کفر و شرک کی گرد سے کبھی بے آب نہ ہوتا۔

رسول کی اطاعت خدا کی اطاعت ہے۔

در حقیقت یہ مسئلہ ایک پیچیدہ مسئلہ تھا کہ ایک طرف اسلام کی نازک توحیدِ خدا ہی کی

اطاعت اور اسی کی محبت کا مطالبہ کرتی ہے اور دوسری طرف وہ اپنے سوار رسول کی محبت و اطاعت کا بھی حکم دیتی ہے۔ قرآن کریم نے بتایا کہ نسبت رسالت کے بعد رسول کی ہستی درمیان میں صرف ایک واسطہ ہوتی ہے۔ پھر اس کی اطاعت و محبت خدا ہی کی اطاعت و محبت ہو جاتی ہے۔ اسی لئے فرمایا۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ
أَطَاعَ اللَّهَ (نار۔ ۸۰)

جو رسول کا کہنا مانے اس نے خدا ہی
کا کہنا مانا۔

یعنی اصل حکمراناری تو خدا کی چاہیے۔ ظاہری سطح میں رسول کی اطاعت گو اس کے خلاف نظر آئے مگر حقیقت میں وہ خدا ہی کی حکم برداری ہوتی ہے بلکہ اس کی اطاعت و محبت کے بغیر خدا کی محبت و اطاعت کا کوئی اور راستہ ہی نہیں اور اس طرح یہ اطاعت و محبت کتنی ہی پھیلتی چلی جائے مگر اس کا اصل مرکز خدا ہی کی ذات پاک رہتی ہے۔

رسول و وکیل

مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہو گیا کہ رسول خدا نہیں، اس کا اوتار و بروز نہیں اور اس کا بیٹا بھی نہیں۔ اب یہ سنئے کہ وہ اس کا وکیل و مختار بھی نہیں۔ عربی میں دوسرے کی خدمت سرانجام دینے کے لئے دو لفظ ہیں (۱) رسول (۲) وکیل۔ ان دونوں کا تصرف دراصل دوسرے کے لئے ہوتا ہے اپنے لئے نہیں ہوتا مگر ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ وکیل کا تصرف بہ نسبت رسول کے زیادہ وسیع اور زیادہ قوی ہے۔ وکیل اپنے موکل کی طرف سے مختار ہوتا ہے جو چاہے بطور خود بھی کر سکتا ہے اسی لئے خصومت و جوابدہی کا بھی اس کو حق حاصل ہوتا ہے۔ رسول صرف اس امانت کے پہنچا دینے کا ذمہ دار ہوتا ہے جو اس کے سپرد کی گئی ہے۔

مثلاً اگر ایک بادشاہ کسی شخص کو اپنا وکیل و مختار بنا دے تو اس کو حق ہے کہ وہ موقع محل کے لحاظ سے جو مناسب سمجھے گفتگو کر لے بلکہ چاہے تو اس کے قوانین میں ترمیم و تیسخ بھی کر ڈالے مگر ایک پیغامبر کو اس کے سوا کوئی حق حاصل نہیں ہے کہ جو پیغام اس کے ذریعہ بھیجا گیا ہے وہ بے کم و کاست اس کو پہنچا دے۔ اس لحاظ سے وکیل کی حیثیت گو بلند ہے مگر بلحاظ ذمہ داری سخت بھی بہت ہے۔ قرآن کریم نے بہت جگہ اس کا اعلان کیا ہے کہ جنہیں ہم بھیجیں گے وہ صرف ہمارے رسول ہوں گے نہ کہ وکیل۔ بظاہر اس کی وجہ یہ ہے کہ جب خدا خود ہی سب کا وکیل بن گیا ہے تو اب اس کا وکیل کوئی اور کیسے ہو سکتا ہے۔ دوسرے یہ کہ کسی بڑے سے بڑے

انسان میں اس کی طاقت نہیں کہ وہ اس ذمہ داری کا بار اٹھاسکے جو خدا تعالیٰ نے اپنے ذمہ لے لی ہے۔ پھر اس کی طرف سے وکالت کیے متصور ہو سکتی ہے۔

(۱) اَللّٰهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ (زمر-۶۲)

اللہ ہی ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے اور وہی سب کا وکیل و کار ساز ہے۔

(۲) وَلِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ وَكَفَىٰ بِاللّٰهِ وَكِيلًا (زمر-۱۲۲)

آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے سب خدا کی ملکیت ہے اور سب کچھ خدا کی ذات کا ساز کا کافی ہے۔

(۳) اَلَا تَتَّخِذُوْا مِنْ دُوْنِيْ وَكِيلًا (نبی اسرائیل-۱۲۲)

میرے سوا کسی اور کو اپنا وکیل و کار ساز مت بناؤ۔

(۴) قُلْ لِّسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيْلٍ - (انعام-۶۶)

آپ کہہ دیجئے کہ میں تم پر وکیل بنا کر نہیں بھیجا گیا، رسول مقرر ہوا ہوں۔

(۵) فَمَنْ اهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِيْ لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهِهَا وَمَا اَنَّا عَلَيْكُمْ بِوَكِيْلٍ - (ہود-۱۰۸)

جو راہ یاب ہوا اپنے فائدے کے لئے اور جس نے گمراہی اختیار کی اپنا ہی نقصان کیا اور میں تو تم پر وکیل و مختار مقرر نہیں ہوا کہ جواب دہی میرے سر ہو۔

(۶) بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ - (مائدہ-۶۷)

جو آپ کے پروردگار کی طرف سے اتارا جاتا ہے وہ آپ پہنچا دیجئے۔

(۷) اِنْ عَلَيكَ الْبَلَاغُ (شوری-۴۸)

آپ کا ذمہ صرف پہنچا دینا ہے۔

(۸) اُبَلِّغْكُمْ رِسٰلَتِ رَبِّيْ - (اعراف-۶۲)

میں اپنے پروردگار کے پیغامات تمہارے پاس پہنچائے دیتا ہوں۔

(۹) قُلْ مَا يَكُوْنُ لِيْ اَنْ اُبَدِّلَهٗ مِنْ تَلٰفَاةٍ نَفْسِيْ اِنْ اَتَّبِعُ اِلَّا مَا يُوْحٰى اِلَيَّ - (یونس-۱۵)

آپ کہہ دیجئے کہ یہ میری طاقت نہیں ہے کہ میں قرآن کریم کو اپنی طرف سے بدل ڈالوں۔

میرے پاس تو جو حکم آئے اس کا تابعدار ہوں۔

ان آیات سے ظاہر ہے کہ رسول کی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ احکام الہیہ پہنچا دے اور بس۔ شریعت کے ایک شوشے اور ایک نقطہ بدلنے کا حق اس کو نہیں کسی کی ہدایت و گمراہی کا بار اس پر نہیں اور نہ آخرت میں کسی کے اعمال کا وہ جواب دہ ہے۔ جہاں تک کارخانہ عالم

کی ذمہ داری و کار سازی کا تعلق ہے اس کے ذرہ ذرہ کی کفالت و وکالت خدا تعالیٰ نے خود اپنے ذمہ لے لی ہے اور اس کا اعلان بھی کر دیا ہے اور رسولوں کی پوزیشن صاف کرنے کے لئے اپنی اور رسولوں کی زبانی یہ بات واضح کر دی ہے کہ ان کی حیثیت صرف رسالت کی حد تک ہے وکالت کی نہیں ہے تاکہ ہر انسان سوچ سمجھ لے کہ ہدایت و ضلالت کی جواب دہی اسے خود براہ راست کرنی ہے جسے رسولوں کی ذات پر ٹالا نہیں جاسکتا۔

وکالت تو بہت دور کی بات ہے اگر کہیں ہر شخص سے خدا تعالیٰ کا باتیں کرنا خالقیت کے خلاف نہ ہوتا تو شاید اس کے اور اس کی مخلوق کے درمیان رسالت کا واسطہ بھی نہ ہوتا۔ مگر جس طرح دنیا میں بادشاہ اپنی رعایا سے بلا واسطہ کلام نہیں کیا کرتے۔ اسی طرح خدا تعالیٰ نے بھی اپنی ہر مخلوق سے براہ راست کلام کرنا پسند نہیں فرمایا بلکہ اس کے لئے کچھ ہستیاں منتخب کر لی ہیں جو اس کی نظر میں اس کے لئے اہل بنائی گئی تھیں۔ پھر ان میں بھی یہ حوصلہ نہیں ہے کہ بے حجابانہ وہ جب چاہیں اس سے باتیں کر لیں اس لئے ان کی برداشت کے بقدر اپنے ہم کلامی کی صورتیں مقرر کر دی ہیں۔

کسی آدمی کی طاقت نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے باتیں کر کے مگر اشارہ سے یا پردہ کے پیچھے سے یا کوئی فرشتہ بھیجے، پھر وہ خدا کے حکم سے جو اس کو منظور ہو اس کا پیغام پہنچا دے۔

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ
الْأَوْحِيًّا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ
أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بآيَاتِهِ
مَا يَشَاءُ - (شوری - ۵۱)

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ تم کو براہ راست غیب کی خبر دیدیا کرے لیکن اس کے لئے اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں میں سے جسے چاہے چھانٹ لیتا ہے۔

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَ عَلَى
الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي
مَنْ يُرْسِلُهُ مَنْ يَشَاءُ -
(آل عمران ۱۰۹)

وہ غیب کا جاننے والا ہے اور اپنی غیب کی باتیں کسی پر ظاہر نہیں کرتا مگر ہاں جس رسول کو چاہے پسند کر لیتا ہے اور انھیں جوابات بتانا چاہے بنا دیتا ہے۔

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى
غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى
مِنْ رَسُولٍ - (جن - ۲۷-۲۶)

ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دستور نہیں رکھا کہ عام لوگوں کو بلا واسطہ غیب کی یقینی خبریں دیا کرے بلکہ انکلام کے لئے وہ رسولوں کا انتخاب کرتا ہے اور ان کے ذریعہ سے پھر تمام مخلوق سے ہم کلام ہوتا ہے اور یہ دستور اس لئے رکھا ہے کہ عام بشر تو درکنار رسول بھی اتنی طاقت نہیں رکھتے کہ خدا تعالیٰ سے جس طرح چاہیں بالمشافہ کلام کر سکیں۔ اس لئے ان سے کلام کرنے کی بھی چند صورتیں اختیار کی گئی ہیں۔ پہلی صورت یہ ہے کہ متکلم خود ذات پاک ہو مگر سامنے نہ ہو بلکہ پس پردہ ہو۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کوہ طور پر کلام۔ دوسری صورت یہ ہے کہ فرشتہ کے ذریعے سے کلام کرے۔ اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ نبی خود بشریت سے ملکیت کے قریب آجائے۔ دوم یہ کہ ملک یعنی فرشتہ بشریت کے قریب آجائے ان دونوں صورتوں میں رسول سے بالواسطہ کلام ہوتا ہے۔ ان سب صورتوں میں چونکہ خدا تعالیٰ کی ذات پاک رسول کے سامنے نہیں ہوتی اس لئے کلام الہی کی شوکت و طاقت رسول کے لئے قابل برداشت ہو جاتی ہے اگر کہیں آئے سامنے آکر کلام ہو تو بشریت کی ضعیف تعمیر برباد ہو جائے۔

رسول اور مصلح و ریفارمر

جس طرح کہ رسول دکیل و مختار نہیں ہوتا، اسی طرح وہ نہ ایک مصلح اور ریفارمر بھی نہیں ہوتا۔ رسول اور ریفارمر میں بڑا فرق ہے ایک مصلح اور ریفارمر کی پرورش عام انسانوں کی طرح ہوتی ہے ان ہی کی طرح وہ تعلیم حاصل کرتا ہے پھر اپنی فطری صلاحیت و دسوزی کی بناء پر قومی اصلاح کی خدمت انجام دیتا ہے۔ جب اس کی فہم و فراست، ہمدردی و نیک نیتی کے اثرات قوم میں نمایاں ہوتے ہیں تو قوم کی نظروں میں وہ خود بخود ایک مصلح و ریفارمر کا رتبہ حاصل کر لیتا ہے۔ مگر رسولوں کی تربیت صفت اعتبار و اسطفا کے ماتحت ہوتی ہے ان کی ہر نشست و برخاست ہر قول و فعل کی قدرت نور نگراں ہوتی ہے اور اسی حفاظت کی وجہ سے ان کو صفت عصمت حاصل ہو جاتی ہے۔ حتیٰ کہ ایک مناسب عمر پر وہ خود انھیں منصب اصلاح پر فائز کرتی ہے۔ ریفارمر عصمت کا مدعی نہیں ہوتا غلطی کا احتمال اس پر ہر وقت جائز ہے۔

رسول کی دو زندگیاں رسالت سے پہلی اور رسالت کے بعد اس قدر ممتاز ہوتی ہیں گویا بلحاظ ذمہ داری وہ دو انسان ہوتے ہیں۔ رسالت سے پہلے وہ عام انسانوں کی صف میں شامل ہوتا ہے، نہ کوئی دعویٰ کرتا ہے نہ عام انسانوں کے عقائد و اعمال سے کوئی ذمہ دارانہ سروکار

رکھتا ہے۔ اس کی دعوت میں کوئی تدریج کوئی تمہید نہیں ہوتی وہ خود بھی اس سے بے خبر ہوتا ہے کہ کل اسے کیا کہنا ہے وہ بالکل خاموش خاموش نظر آتا ہے اور جو بھی کہ منصب رسالت پر فائز ہوتا ہے تو اس طرح ہوتا ہے کہ کسی کا خوف و خطر اس کے آس پاس نہیں آتا۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے احوال پر نظر رکھیے یا تو وہ فرعون کے خوف سے اپنا وطن چھوڑ کر بھاگ رہے تھے یا رسالت کی دوسری ہی ساعت میں پھر اسی کی طرف جاتے ہوئے نظر آ رہے ہیں اور وہ بھی کس کام کے لئے؟ اس سرکش کو خدا کے عذاب سے ڈرانے کے لئے جس کے عذاب سے ڈر کر کل خود بھاگ رہے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھیے یا تو وہ عزت نشینی تھی کہ غار حرا میں چالیس چالیس دن تک اس کی خبر بھی نہ رہتی تھی کہ دنیا کدھر جا رہی ہے — یا اب، کوئی بازار نہیں کوئی مجمع نہیں، کوئی محفل نہیں جہاں دنیا کی اصلاح و خبر گیری کے لئے آپ بیخبر نہ رہے ہوں۔ خلاصہ یہ کہ رسول کی زندگی کسب و اکتساب، تکلف و تصنع کی تمام قیود سے آزاد ہوتی ہے۔ وہ از خود نہ رسول بنتے ہیں نہ بن سکتے ہیں اور نہ خود قوم کسی کو رسول بنا سکتی ہے بلکہ یہ دست قدرت کا براہ راست انتخاب ہوتا ہے جسے چاہے اس منصب کے لئے انتخاب کر لیتا ہے۔

رسول ریاضت سے نہیں بنتے۔ وہ رسالت ایک قسم کی سفارت ہوتی ہے۔ ہر سفر کے لئے پہلے سے منتخب شدہ ہوتے ہیں۔ قابل ہونا تو ضروری ہے مگر ہر قابل انسان کے لئے سفر ہو جانا ضروری نہیں۔ یہ بادشاہ کی اپنی مصلحت اور ضوابط پر موقوف ہے کہ وہ کس کو اس کا اہل سمجھتا ہے۔ خدا کی زمین پر دنیا کے جس قدر رسول آئے آپ سب کی سیرت بالتفصیل مطالعہ کر جائیے۔ ان کی زندگیوں کا درق و درق لوٹ جلئیے مگر قرآن و حدیث سے کہیں ثابت نہیں ہوگا کہ کسی کو منصب رسالت کسی رسول کی اتباع و اطاعت کے صلہ میں ملا ہو۔ تمام انبیاء علیہم السلام کی سیرت سے آپ کو یہی ثابت ہوگا کہ بوقت ضرورت براہ راست ان کو اس منصب سے نواز دیا جاتا ہے بلکہ رسول کا خود مفہوم بھی یہ بتاتا ہے کہ یہ گردہ عام انسانوں اور خدا تعالیٰ کے درمیان پیغامبری کے لئے بنایا گیا ہے تاکہ ان کے واسطے سے لوگ شریعت پر عمل اور خدا کی عبادت کرنا سیکھیں۔ اس لئے نہیں کہ شریعت پر عمل کر کے یہ خود خدا کے رسول بن جائیں چنانچہ جب وہ آتے ہیں تو گمراہوں میں راہنما، جاہلوں میں عالم، مفسدوں میں مصلح اور کافروں میں اول مسلمین بن کر آتے ہیں۔ رسالت سے پہلے بھی ان کا دامن شرک و کفر کی تمام بنجاستوں

سے پاک ہوتا ہے اور جو حرکات ادیانِ سماویہ میں ناقابلِ برداشت ہیں وہ نبوت و رسالت سے پہلے بھی ان سے دور ہی دور رہتے ہیں۔ اور اپنی اس بے لوث اور پاک و صاف زندگی کی وجہ سے قوم میں ایک ممتاز حیثیت حاصل کر لیتے ہیں۔ ان کی ریاضت و عبادت اس لئے نہیں ہوتی کہ انھیں رسول بننا ہے بلکہ اس لئے ہوتی ہے کہ ان کی یہ پاک و صاف زندگی قوم کی نظروں میں نمایاں کی جائے اور اس لئے نمایاں کی جائے کہ جب وہ رسالت کا دعوے کریں تو خود ان کی یہی زندگی ان کی تصدیق کا بڑا سامان ہو جائے۔

اگر بالفرض رسالت کسب و اکتساب کا ثمرہ ہوتی تو رسولوں کی بعثت یا فترت کا مدار عبادت کی سرگرمی یا عبادت میں سرد مہری پر ہوتا، حالانکہ یہاں معاملہ برعکس ہے یعنی جتنی عبادت زیادہ ہوئی اسی قدر رسولوں کی آمد میں تاخیر ہوئی اور جتنی گمراہی و ضلالت نے شدت اختیار کی اسی قدر رسولوں کی آمد کا زمانہ قریب تر ہوتا گیا۔ پھر جب خدا کا کوئی رسول آگیا اس کی زیر قیادت عبادت کر کے ایک بھی رسول نہیں بنا اور جب اس کی تعلیمات کے نقوش مٹنے لگے تو ایسے ایسے رسولوں کی آمد ہوئی جن کا پہلی شریعت سے کوئی تعلق بھی نہ تھا یا تعلق تھا تو ... نسخ کا تعلق تھا اس لئے یہ نتیجہ نکالنا مشکل نہیں ہے کہ رسول کسی عبادت و ریاضت سے نہیں بنتے بلکہ خود بنے بنائے آتے ہیں۔ قرآن کریم کے لفظ ”يَا تَبَشِّرْكُمْ بِرُسُلٍ مِّنْكُمْ“ میں بھی اسی کی طرف اشارہ نکلتا ہے۔ یعنی اے بنی آدم تم میں کوئی فرد عبادت کر کے خود رسول نہیں بنے گا بلکہ رسول تمہارے پاس اس طرح آئے گا جیسا کہ حکومت کی جانب سے کوئی حاکم مقرر ہو کر آیا کرتا ہے۔ ڈگریاں بڑی سے بڑی حاصل کی جاسکتی ہیں مگر حکومت کا کوئی عہدہ بلا انتخاب حکومت حاصل نہیں ہوتا۔ ہاں لیاقت و استعداد کے بعد اس کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے کہ نظرِ حکومت اگر اسے انتخاب کرنا چاہے تو کر لے۔ اسی طرح رسالت و نبوت کی کیفیت ہے یہ ایک منصب اور عہدہ ہے نہ کہ انسان کے ممکن الحصول ارتقائی کمالات میں کوئی کمال۔ ہاں اس منصب کے متعلق کچھ کمالات ہیں جو اس منصب پر موقوف ہیں اسی لئے حدیث میں ارشاد ہے ”لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عَزْرَتِي الْخَطَّابُ لَهُ“ یعنی میری امت میں اگر بلحاظ کمال دیکھا جائے تو عمر رضی اللہ عنہ کی صلاحیت موجود ہے مگر چونکہ منصبِ نبوت پر تقرر کے لئے اب کوئی جگہ باقی نہیں رہی اس لئے نبی نہیں ہیں۔ اسی طرح فرمایا

لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ لَكَانَ

إِبْرَاهِيمُ (فرزند نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) اگر

لہ ترمذی۔ مشکوٰۃ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ بن مالک۔

جیتے توصدق نبی ہوتے ۔

صِدِّیقَانَبِیًّا لَہ

یعنی ان کا جو ہر استعداد بھی نہایت بیش قیمت تھا انسانوں میں نبی بلکہ صدیق نبی بننے کے لائق تھے مگر یہاں ایک اور مانع بھی پیش آگیا تھا وہ یہ کہ ان کی عمر وفانہ کر سکی۔ امت میں ان دو شخصیتوں کے متعلق تو خود زبانِ نبوت سے تصریح آگئی کہ بلحاظ لیاقت و کمال یہ دونوں منصب نبوت کے قابل تھے جن میں سے حضرت ابراہیم ؑ کی تو عمر ہی نے وفانہ کی۔ حضرت عمر رضی کی عمر ہوئی تو تقرر نبوت کا زمانہ نہ رہا۔ ان کے علاوہ خدا تعالیٰ ہی کو معلوم ہے کہ اس امت میں اور کتنے انسان ایسے گزر گئے ہونگے جو بلحاظ نفسی کمالات انبیاء سے کتنے مشابہ ہوں گے مگر عالم تقدیر میں چونکہ دنیا ہی کا ختم کر دینا ٹھیک چکا تھا اس لئے کوئی اس منصب پر نوازا نہیں گیا اور دنیا کی تاریخ جس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے شور مچا کر رسولوں کی آمد آمد پکار رہی تھی اب یہ کہہ کر خاموش ہو گئی کہ دنیا کا آخری راہنما آچکا ہے اب اس کے بعد کوئی رسول نہیں ہوگا۔ بہر حال تمام رسولوں کی تاریخ سے ہمیں یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ کسی ریاضت و عبادت کے صلہ میں رسول نہیں بنتے۔ بلکہ عین لا علمی کی حالت میں اچانک خدا کی طرف سے منصب رسالت پر مامور ہو جاتے ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو منصب نبوت سے سرفراز کیا گیا۔ ابھی حضرت ہارون علیہ السلام کی نبوت کا کچھ ذکر فکر بھی نہیں تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دل میں یہ خیال آیا کہ اگر میرے بھائی میرے شریک کار ہو جائیں تو شاید خدمات نبوت کی ادائیگی میں میرے لئے سہولت رہے۔ لیکن چونکہ منصب نبوت براہ راست خدا تعالیٰ کے اصطفا پر موقوف ہے اس لئے ان کو اسی ایک بارگاہ میں یہ درخواست پیش کرنی پڑی ۔

وَاجْعَلْ لِّیْ ذَرِیْرًا مِّنْ اٰہِلِیْ

ہارون اخی شد دہ

آزری و آشیرکہ فی امیری (طہ ۲۹) مضبوط کر اور میرا نہیں شریک کار بنارے

اگر نبوت اکتسابی ہوتی تو یہاں سفارش کے موقع پر ان کے ایسے اوصاف کا ذکر کرنا مناسب ہوتا جو نبوت کا سبب بن سکتے ہیں مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جن اسباب کا ذکر کیا ہے وہ یہ ہیں ۔

میرا بھائی مجھ سے زیادہ فصیح البیان ہے

وَ اٰخِیْ ہَارُوْنُ هُوَ اَفْصَحُ

لہ فتح الباری جلد ۱۰ صفحہ ۴۶

مِثْلِي لِسَانًا فَأَرْسِلْهُ مَعِيَ
رِذَاءً يَصْدَقُنِي إِنِّي أَخَافُ
أَنْ يَكْذِبُون (قصص - ۱۲۴)

اے میری مدد کے لئے میرے ساتھ
کر دے وہ میری تصدیق کرے گا مجھے
اندیشہ ہے کہ کہیں وہ میری تکذیب کریں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اس درخواست کو منظور کر لیا گیا اور ان کو بھی نبی بنا دیا گیا۔ سوچئے کہ فصاحت و بیان کو نبوت میں کیا دخل ہے۔ اس کے برخلاف جب کوہ طور جاتے ہوئے انھیں ایک خلیفہ کی ضرورت محسوس ہوئی تو یہاں کوئی درخواست بارگاہ رب العزت میں پیش نہیں فرمائی اور براہ راست خود فرمایا **وَ اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي وَاَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ** - (اعراف - ۱۴۲)

مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہے کہ خلافتِ نبوت میں کتنا فرق ہے۔ خلیفہ نبی خود بھی بنا سکتا ہے مگر نبی کسی نہیں بنا سکتا ہاں اس کے لئے دعا کر سکتا ہے۔ چونکہ حضرت علی رض کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی نسبت حاصل تھی اس لئے گمان ہو سکتا تھا کہ جیسا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کے حق میں نبوت کی دعا کی اور قبول ہو گئی اسی طرح اگر آپ بھی ان کے لئے دعا فرمائیں تو قبول ہو جائے مگر اس سے قبل کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلبِ مبارک میں یہ خیال گذرے اور آپ کے دستِ مبارک دعا کے لئے اٹھیں آپ سے کہہ دیا گیا کہ تم اپنے داماد علی رض کے لئے جو دعا چاہو مانگ لو مگر ایک نبوت کی دعامت کرنا کیونکہ عالم تقدیر میں یہ طے ہو چکا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور جو بات یہاں طے ہو جاتی ہے وہ پلٹا نہیں کرتی۔

یہی صورت شبِ معراج میں پیش آئی۔ جب تقدیر کو یہ منظور ہوا کہ اب آئندہ سلسلہٴ تخفیف ختم کیا جائے اور پانچ نمازیں امت کے لئے ایک واجب العمل دستور ہو جائے تو پہلے ہی آپؐ کے کہہ دیا گیا مَا يُبَدِّلُ الْقَوْلُ لَدَيَّ نَاكَ بَعْدَ مِيْثَاقِي الْقَوْلُ كَا آتَيْنَاكَ اِسْتِجَابَةً دَعَائِي سَائِلٍ نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اصرار کے باوجود آپؐ پھر سفارش کے لئے تشریف نہیں لائے گئے۔

خلاصہ یہ کہ نبوت نہ پہلی امتوں میں کسب کا نتیجہ تھی نہ اب ہے۔ ہاں پہلے منصب نبوت باقی تھا اس لئے دعا و سفارش کا موقع بھی تھا اب چونکہ منصب نبوت ہی نہیں رہا اس لئے نبوت کی دعا بھی نہیں کی جاسکتی ہاں اس کے بجائے خلافت باقی ہے اور وہ تاقیامت جاری رہے گی۔ پھر رسول جس طرح کہ خود بتاتے نہیں اسی طرح خور نبوت بھی نہیں وہ خدا تعالیٰ کے

ترجمان ہوتے ہیں جو اُن کو حکم ہوتا ہے وہی بولتے ہیں اور اسی لئے ان کا ہر حکم واجب التعمیل مفروض الطاعت ہوتا ہے۔ ہر امر میں ان کو حکم و فیصل بنانا، ان کے ہر فیصلہ پر راضی ہو جانا، اور اس طرح راضی ہو جانا کہ اس میں تنگ دلی بھی محسوس نہ ہو مومن کا اولین فرض ہوتا ہے ریفارم میں یہ خصوصیات نہیں ہوتیں وہ اپنی قومی خدمات کے صلے میں ریفارم تسلیم کیا جاتا ہے اس کا حکم صرف اخلاقی حد تک واجب العمل ہوتا ہے اس کے ساتھ نزاع کا حق ہر وقت حاصل ہوتا ہے اس کو خدائی ترجمانی کا کوئی دعویٰ نہیں ہوتا۔ اس کا تعلق ہماری زندگی کے صرف ایک شعبہ کے ساتھ ہوتا ہے یعنی معاشِ جسمانی مبادی و معاد سے اسے کوئی بحث نہیں ہوتی رسول کا تعلق ہمارے ہر گوشہٴ حیات سے ہوتا ہے۔ ریفارم کا کوئی حکم مذہب نہیں کہلاتا رسول کا ہر حکم مذہب کی بنیاد بن جاتا ہے۔ کسی قوم کا ریفارم و مصلح بننے کے لئے اس کا ہمزبان ہونا شرط نہیں ہے، رسول کے لئے ضروری ہے کہ وہ جس قوم کا رسول ہے اسی کا ہم زبان بھی ہو

”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ“ رسول کا ہر علم قطعی ہوتا ہے۔ شک و تردد کا اس میں کوئی احتمال نہیں ہوتا۔ ریفارم کی ہر ہدایت زیر احتمال رکھتی ہے۔ اسی لئے رسول فلاح و کامیابی کا ضامن ہوتا ہے، ریفارم کامیابی کی ضمانت نہیں لے سکتا۔

رسول کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ وحدتِ ملی کا ایک مستحکم مرکز ہوتا ہے اس لئے اس کی ذات ایمان و کفر کا محور ہوتی ہے یعنی اس سے وابستگی ایمان اور اس سے علیحدگی کفر کے نام سے موسوم ہوتی ہے۔ ہزاروں اختلافات رسول کی ذات سے وابستگی کے بعد وحدت و اخوت کی شکل اختیار کر لیتے ہیں اور بہت سی جمعیات رسول کے دامن سے علیحدہ ہو کر صفتِ وحدت سے خالی ہو جاتی ہیں۔ اسی لئے فرمایا: ”وَإِذْ كُرُوا إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ فُلُوكُمْ فَاصْبَحْتُمْ بِبَنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا“ اور دوسری صورت کو ان الفاظ میں ارشاد فرمایا: ”تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے قبل عرب کے اختلافات کا تصور کیجئے اور نقطہٴ رسالت پر جمع ہونے کے بعد ان کی شانِ وحدت کو ملاحظہ کیجئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ وہ ہزاروں افراد یا تو ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے یا فردِ واحد کی طرح ایسے

ایک جان ہو چکے تھے کہ مشرقی مسلمان کی تکلیف سے مغربی مسلمان کو وہی تکلیف محسوس ہوتی تھی جو ایک انسان میں ایک عضو کی تکلیف سے تمام اعضاء کو محسوس ہوتی ہے وہ ابھی ابھی یا تو اینٹوں کے ڈھیر کی طرح میدان میں بکھرے ہوئے پڑے تھے یا ایک ہی ساعت کے بعد ایک مستحکم تعمیر کی شکل میں منظم و مرتب تھے جس کی ہر اینٹ دوسری اینٹ سے مرتبط اور باعث استحکام تھی۔

عَنْ أَبِي مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
الْمُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِ كَالْبُنْيَانِ
يَشُدُّ بَعْضُهُ بَعْضًا ثُمَّ شَبَّكَ
بَيْنَ أَصَابِعِهِ (متفق عليه)
(مشکوٰۃ باب الشفقة والرحمة علی الخلق ص ۴۲۲)

ابو موسیٰ آنحضرت صلی اللہ وسلم سے روایت
فرماتے ہیں کہ ایک مومن دوسرے مومن
کے لئے ایک عمارت کی طرح ہے ایک
دوسرے کو قوت پہنچاتا اور مضبوط رکھتا
ہے اس کے بعد آپ نے اپنے ایک
ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی
انگلیوں میں ڈال کر اسکا نقشہ دکھایا

عن النعمان ابن بشير قال
قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم المؤمنون كرجل
واحد ان اشتكى عينه
اشتكى كله وان اشتكى راسه
اشتكى كله (مسلم) حوالہ مذکورہ بالا

نعمان بن بشیر کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا۔ تمام مسلمان شخص واحد کی طرح
ہیں اگر اس کی آنکھ درد کرتی ہے تو تمام جسم بیمار
پڑ جاتا ہے۔ اگر سر درد کرتا ہے تو تمام
جسم بیمار پڑ جاتا ہے۔

دنیا کی تمام وحدتیں اس حقیقی وحدت کے سامنے بیچ ہیں۔ وحدت قومی، وحدت
ملکی، وحدت وطنی، وحدت قبلہ، وحدت حسب و نسب کے سوا اور جتنی وحدتیں پیدا ہو سکتی
ہیں وہ سب اس کے سامنے لاشے ہیں۔ جب کبھی اس وحدت حقیقیہ کی دوسری وحدتوں
سے ٹکڑے ہوئی تو دوسری تمام وحدتیں پاش پاش ہو کر مٹ گئیں اور یہی صرف ملت کی ایک مرکزی
وحدت باقی رہ گئی۔ ریفارمر کی ذات بھی قوم کی شیرازہ بندی کا بڑا سبب ہے مگر جو وحدت ایک
کامیاب سے کامیاب ریفارمر کے نام پر پیدا ہوتی ہے وہ اس وحدت حقیقیہ سے کوئی نسبت
نہیں رکھتی۔ یہ وحدت نظام ملی اور حیوۃ بشری کے لئے بمنزلہ روح کے ہے اسی لئے جب

یہ وحدت فنا ہونے لگتی ہے تو اس کو از سر نو زندہ کرنے کے لئے خدا کے رسول آتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چونکہ رسالت کا دروازہ مسدود ہو چکا ہے اس لئے یہ کام خلافت راشدہ کے سپرد کر دیا گیا ہے شریعت میں خلافت اور امارت اور امامت درجہ بدرجہ اسی وحدت کے تحفظ کے لئے ہیں۔ اسی لئے جب خلافت سے یہ مقصد حاصل ہونا مفقود ہو جائے تو شریعت نے اس کا نام ملک عضو رکھا ہے یہ اسی وحدت کی فنا کی طرف اشارہ تھا جو دراصل رسولوں کی ذات سے وابستہ ہوتی ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ	ابو ہریرہ رضی سے روایت ہے کہ آنحضرت
صلى الله عليه وسلم قال	صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بنی اسرائیل
كانت بنی اسرائيل تسوسهم	کے سیاست کی نگہبانی انبیاء علیہم السلام
الانبياء كلما هلك نبي	فرمایا کرتے تھے۔ جب ایک نبی فوت
خلفه نبي وانه لا نبي	ہو جاتا اس کے قائم مقام دوسرا آ جاتا
بعدي وسيكون خلفاء	چونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اس
فيكثرون الحديث	لئے اب عنان انتظام خلفاء کے ہاتھ میں
(متفق عليه)	رہے گی اور وہ بہت ہونگے۔

خلاصہ یہ کہ رسول میں اوتار و بروز و ابنیت کا کوئی تصور نہیں ہوتا اور محض ایک ریفارمر و مصلح کی حیثیت بھی نہیں ہوتی۔ نصاریٰ نے رسالت کو ابنیت کے عنوان سے سمجھنے کی کوشش کی وہ بھی غلط راہ پر نکل گئے۔ براہمہ اور جوگیوں نے اس کو اوتار کا علاقہ بنا دیا وہ بھی عینیت یا حلول کے روگ میں پھنس گئے۔ نصاریٰ نے رسول کو خدا سے اتنا قریب سمجھا کہ پھر انھیں دئی قائم رکھنا دشوار ہو گیا اور جدید روشنی میں اس کو خدا سے اتنا دور سمجھا گیا کہ اس کو صرف ایک ریفارمر اور مصلح کی حیثیت دی گئی۔ یہ دونوں راستے افراط و تفریط کے راستے ہیں۔ اگر اس کی حیثیت رسول کے لفظ ہی سے قائم کی جاتی تو یہ مغایطے پیش نہ آتے اور واضح ہوتا کہ وہ اللہ تعالیٰ سے اتنا بعید نہیں ہوتا جیسا کہ عام انسان اور اتنا قریب بھی نہیں ہوتا جتنا کہ اوتار و ابن۔ وہ بعید ہو کر اللہ تعالیٰ سے انتہائی قریب ہوتا ہے اور انتہا درجہ قرب کے باوجود پھر احد و صمد سے حلول و اتحاد کا کوئی علاقہ نہیں رکھتا۔ اس کا نام قرب و ولایت نہیں یہ قرب رسالت ہے یہ انسان کے لئے مدارج قرب کی وہ آخری منزل ہے جس کے بعد کوئی منزل

نہیں اگر ان دونوں میں فرق سمجھ لیا جاتا تو ایک محب کی زبان سے جو کبھی اضطراب میں عاشقانہ کلمات نکل جاتے ہیں نہ لکھتے اور وہ اپنی تمام لن ترانیوں کی بجائے یہ کہہ کر خاموش ہو جاتا ہے

زلافِ حمد و نعت اولیٰ است بر خاکِ ادب خفتن

بحودے می تو اں کردن درودے می تو اں گفتن

اسی لئے آسمانی مذاہب نے رسول کی اس درمیانی ہستی کے لئے جو جامع سے جامع

لفظ اختیار کیا تھا وہ خود لفظ رسول تھا اور اسی لئے اذانوں میں خطبوں میں نمازوں میں جس لفظ کا بار بار اعلان کیا جاتا ہے وہ یہی لفظ رسول ہے۔

رسولوں کی بعثت کا مشترک مقصد

تمام نبیوں اور رسولوں کی بعثت کا ایک مشترک مقصد رہا ہے، قرآن مجید میں اسکو متعدد

جگہ واضح کیا گیا ہے۔

ہم رسولوں کو نہیں بھیجتے مگر مبشر اور
نذیر بنا کر۔

وَمَا أَرْسِلُ الْفُرْسَلِينَ إِلَّا
مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ۔

(الکہف - ۵۶)

اور اے نبی ہم نے نہیں بھیجا آپ
کو مگر بشیر اور نذیر بنا کر۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا
وَمُنْذِرًا۔

(بنی اسرائیل - ۱۰۵)

اے نبی ہم نے آپ کو بھیجا ہے شاہد (گواہ)
بنا کر مبشر بنا کر اور نذیر بنا کر (یعنی سیدھی
راہ اختیار کرنے والوں کے لئے بشارت دینے والا
اور فکری و عمل کجروی اختیار کرنے والوں کے
لئے خبردار کر نیوالا بنا کر) اور اللہ کی طرف
بلانے والے اس کے حکم سے اور ہدایت کا ایک
روشن چراغ بنا کر۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ
شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَمُنْذِرًا
وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَ
سِرَاجًا مُنِيرًا۔

(احزاب - ۴۵-۴۶)

یہ وہ حیثیتیں اور ذمہ داریاں ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام نبیوں اور رسولوں میں مشترک ہیں۔

حضرت محمد کی امتیازی حیثیت — تکمیل رسالت

اضافی طور پر آپ کی بعثت کی ایک خصوصی اور امتیازی شان ختم نبوت اور ختم رسالت اور تکمیل رسالت کے حوالے سے ہے — یعنی یہی نہیں کہ آپ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی ظلی یا بردی نہیں آئے گا، ہر نوع کی رسالت و نبوت آپ پر ختم ہو گئی بلکہ آپ پر نبوت کی تکمیل بھی ہو گئی۔ قرآن مجید سورہ توبہ میں اس پہلو کی طرف اشارہ ہے۔

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ
بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ
عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ
الْمُشْرِكُونَ - (توبہ ۳۲)

وہ اللہ ہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت
اور دین حق کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ اسے
پورے کے پورے دین پر غالب کر دے
خواہ یہ مشرکین کو کتنا ہی ناگوار ہو۔

یہی بات سورہ الصف میں فرمائی گئی ہے۔

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ
بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ
لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ
وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ -

وہی تو ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت
اور دین حق کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ اسے
پورے کے پورے دین پر غالب کر دے
خواہ یہ مشرکین کو کتنا ہی ناگوار ہو۔

(الصف - ۹)

سورہ فتح میں بھی فرمایا گیا۔

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ
بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ
عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ
شَهِيدًا (الفتح - ۲۸)

وہ اللہ ہی ہے جس نے اپنے رسول کو
ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا ہے
تاکہ اسے پورے دین پر غالب کر دے
اور اس حقیقت پر اللہ کی گواہی کافی ہے

دین — یعنی طریق زندگی وہ آئین اور نظام منکر و عمل جس پر انسانی زندگی کی بنیاد
رکھی جائے وہ نظام ہر نظام پر غالب آجائے کسی دوسرے نظام کا جز بن کر مراعات حاصل
نہ کرے۔

مذکورہ بالا آیات کی روشنی میں جو قرآن مجید میں تین جگہ سورہ الصف، التوبہ، الفتح میں آئی ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور تشریف آوری کا مقصد یہ قرار پایا کہ ”اللہ کا دین دنیا میں ایک عملی اور زندہ نظام کی حیثیت سے قائم اور برپا ہو جائے۔“

اسی کے لئے محنت ہو اسی کے لئے جدوجہد ہو، اسی کے لئے کوشش ہو۔ جیسا اسی کے لئے ہو اور مرنا اسی کے لئے۔ جان و مال سب کچھ اس راستہ میں کھپا دیا جائے۔

مقصد کی طرف پیش قدمی کا طریقہ

اس مقصد — غلبہ دین — کے حصول کا ایک منہج اور ایک طریقہ متعین ہے۔ وہ طریقہ عمل کیا ہے — قرآن مجید کی سورہ جمعہ میں اس کو بیان کیا گیا ہے۔

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ
رُسُلًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ
وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ
وَالْحِكْمَةَ (جمعہ - ۲)

وہی ہے جس نے امیوں کے اندر ایک
رسول خود ان ہی میں سے اٹھایا جو
انہیں اس کی آیات سناتا ہے ان کی
زندگی سنوارتا ہے اور ان کو کتاب اور حکمت
کی تعلیم دیتا ہے۔

یہی بات سورہ بقرہ میں آئی ہے۔

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا
مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ
الْحَكِيمُ (بقرہ - ۱۲۹)

اے پروردگار ان میں اپنا ایک رسول بھیج
جو انہیں تیری آیات پڑھ کر سنائے
انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دے اور
ان کا تزکیہ کرے تو بڑا مقدر اور
حکیم ہے۔

ابراہیم و اسماعیل کی دعاؤں کا جواب سورہ بقرہ میں۔

كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا
مِّنْكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا
وَيُزَكِّيْكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ

ہم نے بھیج دیا ہے تمہارے اندر اپنا ایک
رسول جو تمہیں ہماری آیات پڑھ کر سناتا ہے
تمہارا تزکیہ کرتا ہے اور تمہیں کتاب و حکمت

کی تعلیم دیتا ہے اور تمہیں وہ باتیں سکھاتا ہے جو تم نہ جانتے تھے۔

وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ (بقرہ - ۱۵۱)

یہی بات سورہ آل عمران میں ارشاد ہوئی۔

انشرکا احسان ہے اہل ایمان پر کہ اس نے ان میں اپنا ایک رسول مبعوث کیا انہیں میں کا جو انہیں اس کی آیات پر رُخ کر سنا تا ہے ان کا تزکیہ کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ۔

(آل عمران - ۱۶۹)

یہ نظام صرف تلوار کے زور پر اپنی بات نہیں منوائے گا بلکہ تعلیم و تربیت کے نتیجے میں قائم ہوگا۔ پہلے فکری انقلاب برپا ہوگا اور اس کے نتیجے میں سیاسی انقلاب آئے گا۔



۳۔ ختم نبوت

پیغمبر روز بروز پیدا نہیں ہوتے، نہ یہ ضروری ہے کہ ہر قوم کے لئے ہر وقت ایک پیغمبر ہو۔ پیغمبر کی زندگی دراصل اس کی تعلیم و ہدایت کی زندگی ہے جب تک اس کی تعلیم اور ہدایت زندہ ہے اس وقت تک گویا وہ خود زندہ ہے۔ پچھلے پیغمبر مر گئے کیونکہ جو تعلیم انھوں نے دی تھی دنیا نے اس کو بدل ڈالا۔ جو کتابیں وہ لائے تھے، ان میں سے ایک بھی آج اصلی صورت میں موجود نہیں۔ خود ان کے پیرو بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ ہمارے پاس پیغمبروں کی دی ہوئی اصلی کتابیں موجود ہیں۔ انھوں نے اپنے پیغمبروں کی سیرتوں کو بھی بھلا دیا۔ پچھلے پیغمبروں میں سے ایک کے بھی صحیح اور معتبر حالات آج کہیں نہیں ملتے۔ یہ بھی یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کس زمانے میں پیدا ہوئے؟ کہاں پیدا ہوئے؟ کیا کام انھوں نے کئے؟ کس طرح زندگی بسر کی؟ کن باتوں کی تعلیم دی اور کن باتوں سے روکا؟ — یہی انکی موت ہے۔ مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں، کیونکہ ان کی ہدایت و تعلیم زندہ ہے۔ جو قرآن انھوں نے دیا تھا وہ اپنے اصلی الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔ اس میں ایک حرف ایک نقط، ایک زیر و برکاء بھی فرق نہیں آیا۔ ان کی زندگی کے حالات، ان کے اقوال، ان کے افعال سب کے سب محفوظ ہیں اور چودہ سو برس سے زیادہ مدت گزر جانے کے بعد بھی تاریخ میں ان کا نقشہ ایسا صاف نظر آتا ہے کہ گویا ہم خود آنحضرتؐ کو دیکھ رہے ہیں۔ دنیا کے کسی شخص کی زندگی بھی اتنی محفوظ نہیں جتنی آنحضرتؐ کی زندگی محفوظ ہے۔ ہم اپنی زندگی کے ہر معاملے میں ہر وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی سے سبق لے سکتے ہیں۔ یہی اس بات کی دلیل ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد کسی دوسرے پیغمبر کی ضرورت نہیں۔

ایک پیغمبر کے بعد دوسرا پیغمبر آنے کی صرف تین وجہیں ہو سکتی ہیں۔

- ۱۔ یا پہلے پیغمبر کی تعلیم و ہدایت مل گئی ہو اور اس کو پھر پیش کرنے کی ضرورت ہو۔
- ۲۔ یا پہلے پیغمبر کی تعلیم ایک خاص قوم تک محدود ہو اور دوسری قوم یا قوموں کے لئے پیغمبر کی ضرورت ہو۔

۲۔ یا پہلے پیغمبر کی تعلیم مکمل نہ ہو اور اس میں ترمیم یا اضافہ کی ضرورت ہو۔
یہ تینوں وجہیں اب باقی نہیں رہیں۔

- ۱۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و ہدایت زندہ ہے اور وہ ذرائع پوری طرح محفوظ ہیں۔ جن سے ہر وقت یہ معلوم کیا جاسکتا ہے کہ حضور کا لایا ہوا دین کیلئے کیا ہدایت لیکر آئے تھے۔ کس طریق زندگی کو آپ نے رائج کیا اور کن طریقوں کو آپ نے مٹایا اور بند کرنے کی کوشش فرمائی۔ پس جبکہ آپ کی تعلیم و ہدایت مٹی ہی نہیں تو اس کو از سر نو پیش کرنے کے لئے کسی نبی کے آنے کی ضرورت نہیں ہے۔
- ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے دنیا کو اسلام کی مکمل تعلیم دی جا چکی ہے۔ اب نہ اس میں کچھ گھٹانے بڑھانے کی ضرورت ہے اور نہ کوئی ایسا نقص باقی رہ گیا ہے جس کی تکمیل کے لئے کسی نبی کے آنے کی حاجت ہو۔ لہذا دوسری وجہ دور ہو گئی۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی خاص قوم کے لئے نہیں بلکہ تمام دنیا کے لئے نبی بنا کر بھیجے گئے ہیں اور تمام انسانوں کے لئے آپ کی تعلیم کافی ہے لہذا اب کسی خاص قوم کے لئے الگ نبی آنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ اس طرح تیسری وجہ بھی دور ہو گئی۔

اسی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہا گیا ہے یعنی سلسلہ نبوت کو ختم کر دینے والا اب دنیا کو کسی دوسرے نبی کی ضرورت نہیں ہے بلکہ صرف ایسے لوگوں کی ضرورت ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ پر خود چلیں اور دوسروں کو چلائیں۔ آپ کی تعلیمات کو سمجھیں، ان پر عمل کریں اور دنیا میں اس طریقہ اور قانون کو جاری کریں۔ جس کو لیکر آنحضرت م تشریف لائے۔

ختم نبوت کا عقیدہ ایمان کا جزر ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور نبوت پر ایمان اس وقت تک حاصل ہی نہیں ہو سکتا جب تک آپ کو خاتم النبیین نہ مانا جائے۔ ختم نبوت کلمہ شہادت کی طرح ایمان کا

ایک جزو ہے۔

چنانچہ حاکم نے اپنی "مستدرک" میں حضرت زید بن حارثہ کا واقعہ نقل کرتے ہوئے، ان کے قبیلے کا ان کی تلاش میں آنا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے یہ پیش کش کرنا کہ آپ زید کو ہمارے ساتھ بھیج دیں ہم اس کے عوض آپ کو بہت سامان دے سکتے ہیں نقل کیا ہے اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں سے فرمایا :-

أَسَأَلَكُمْ أَنْ تَشْهَدُوا أَنَّ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَإِلَٰهِي خَاتِمُ
أَنْبِيَائِهِ وَرُسُلِهِ
(مستدرک جلد ۲ صفحہ ۲۱۴)

میں تم سے صرف ایک چیز مانگتا ہوں
کہ تم اس بات کی گواہی دو کہ کوئی الہ
نہیں مگر اللہ اور اس کی کہ میں
اس کے سب نبیوں اور رسولوں میں

آخری نبی اور رسول ہوں۔

حدیثوں سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی بھی جس کو شریعت نہ دی گئی ہو (غیر شریعی نبی) نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ بخاری اور مسلم میں غزوہ تبوک کا واقعہ بیان کرتے ہوئے یہ حدیث نقل کی گئی ہے :-

عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لِعَلِيِّ أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ
هَارُونَ مِنْ مُوسَى
إِلَّا أَنَّكَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي

سعد بن ابی وقاص سے روایت ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا تمہیں مجھ
سے وہ نسبت ہے جو ہارون کو حضرت
موسیٰ سے تھی، اتنا فرق ہے کہ میرے
بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

کچھ الفاظ کے فرق کے ساتھ — اسی مضمون کی روایت احمد، ابن ماجہ اور ترمذی میں بھی ہے اور ابن جریر، طبرانی اور ابونعیم نے بھی اس مضمون کی روایت نقل کی ہے۔

حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون کے درمیان جو نسبت اور علاقہ تھا وہ یہ تھا کہ حضرت موسیٰ نے اپنی عدم موجودگی کے زمانے میں اپنی قوم کی نگرانی کے لئے اپنے بھائی ہارون کو منتخب کیا تھا — اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنی اس نسبت کو ظاہر فرما رہے ہیں کہ "اے علی اگر میں تمہیں اس غزوہ (غزوہ تبوک) کے موقع پر اپنے ساتھ نہیں لے جا رہا ہوں

تو کیا تم اس پر خوش نہیں ہو کہ تم میری عدم موجودگی میں حضرت ہارون کی طرح قوم کی نگرانی کرو گے۔ کیونکہ حضرت ہارون کو نبوت کے ساتھ خلافت ملی تھی، اسلئے وہم ہو سکتا تھا کہ یہاں بھی حضرت علی رض کی خلافت دنیا بت نبوت کے ساتھ ہے اسلئے فوراً اس وہم کو دور کر دیا گیا کہ تم نبی نہیں ہو۔ معلوم ہوا کہ آنحضرت ص کے بعد کوئی غیر شرعی نبی بھی نہیں ہو سکتا۔

نبوت کا ارتقار جہاں ختم ہوا ہے وہ مرکزی اور کامل ہستی صرف حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے، آپ کے بعد کوئی نبی ہے نہ رسول، نہ تشریعی نہ غیر تشریعی، نہ ظلی نہ بروزی۔ انجیل میں ہے: — ”بعد کے نبیوں سے خبردار رہو جو تمہارے پاس بھیڑوں کے بھیس میں آتے ہیں مگر باطن میں پھاڑنے والے بھیڑیے ہیں، ان کے پھسوں سے تم انہیں پہچان لو گے۔“

(متی باب ۷، آیت ۱۵-۱۶) لہ

خلاصہ یہ ہے کہ تمام نبیوں اور رسولوں کے بارے میں علماء دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ یہ مقدس ہستیاں پیغام الہی کی امین تھیں، انہوں نے اللہ کا پیغام پوری دیانت داری کے ساتھ خدا کی مخلوق تک پہنچایا، وہ مخلوق خدا کے مربی اور محسن تھے، وہ انسان تھے، انسان نے الگ ان کی کوئی نوع اور قسم نہیں تھی، ان سب کا پورا ادب و احترام کیا جائے گا مگر ان کے احترام و عظمت میں اس کا لحاظ رکھا جائے گا کہ ان کی عظمت کی حدیں حدودِ ربوبیت سے نہ چلیں۔ انبیاء کے مقدس طبقے کی آخری اور سب سے برگزیدہ ہستی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے — وہ سید الکونین، افضل الکائنات، افضل البشر اور افضل الانبیاء تھے۔ آپ کا سب سے بڑا کمال ”کمالِ عبدیت“ ہے۔ علمائے دیوبند ان حدودِ عبدیت کو حدودِ معبودیت تک نہیں پہنچاتے — آپ کے کمالات اور آپ کا علم عظیم تھا۔ مگر خالق کے کمالات اور علم سے ان کی وہی نسبت تھی جو مخلوق کو خالق سے ہو سکتی ہے۔ آپ خاتم الانبیاء تھے۔ نبوت کا دروازہ آپ کے بعد بند ہو چکا ہے۔ ختم نبوت کا عقیدہ کلمہ شہادت کی طرح ایمان کا ایک جز ہے۔

۴۔ صحابہ کرامؓ

خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے مقدس طبقہ وہ ہے جس نے براہ راست آپ سے فیض حاصل کیا اور آپ نے ان کی تربیت فرمائی، جن کا اصطلاحی نام ”صحابہ“ ہے۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

قرآن مجید اس پورے طبقے — طبقہ صحابہ کے مقبول ہارگاہ اور جنتی ہونے کی شہادت دیتا ہے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هُمْ	وہ مہاجر و انصار جنہوں نے سب سے پہلے
الْبَاقِيْنَ وَالَّذِينَ هُمْ	دعوتِ ایمان پر بلیک کہنے میں سبقت کی
الْبَاقِيْنَ وَالَّذِينَ هُمْ	نیز وہ جو بعد میں راست بازی کے ساتھ
الْبَاقِيْنَ وَالَّذِينَ هُمْ	انکے پیچھے آئے الشران سے راضی ہوا اور وہ
الْبَاقِيْنَ وَالَّذِينَ هُمْ	اشر سے راضی ہوئے، اشر نے ان کے
الْبَاقِيْنَ وَالَّذِينَ هُمْ	لئے ایسے باغ مہیا کر رکھے ہیں جن کے نیچے
الْبَاقِيْنَ وَالَّذِينَ هُمْ	نہرں بہتی ہوں گی اور وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے
الْبَاقِيْنَ وَالَّذِينَ هُمْ	یہی عظیم الشان کامیابی ہے۔

(توبہ — ۱۱۰)

صحابہ کرام رض کے اوصاف حمیدہ اور بلند کرداری پر خود اللہ تعالیٰ نے شہادت اور گواہی دی ہے — ارشاد ہوا:

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ	محمد اللہ کے رسول ہیں، اور جو لوگ ان کے
مَعَهُ إِشْدَاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ	ساتھ ہیں وہ کفار پر سخت اور آپس میں
بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكْعًا سَجْدًا	رحیم ہیں، تم جب دیکھو گے انہیں رکوع و
يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ	سجود اور اللہ کے فضل اور اس کی خوشنودی
وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ نِي	کی طلب میں مشغول پاؤ گے۔ سجد کے اثرات
وَجُودِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ	ان کے چہروں پر موجود ہیں جن سے وہ
ذَلِكَ مَكْلُومٌ فِي التَّوْرَةِ	الگ پہچانے جاتے ہیں، یہ ہے ان کی صفت

وَمَثَلُهُمْ فِي الْوَيْحِ كَزُرٍّ إِذْ
 أَخْرَجَ شَطْطَهُ تَارَةً فَاسْتَعْلَفَ
 فَاسْتَوَى عَلَى سُوْقِهِ يُعْجِبُ
 الزَّرَّاعَ لِيَغِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ
 وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا
 وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ
 مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا
 (الفتح - ۲۹)

توراة میں۔ اور انجیل میں ان کی مثال یوں دی
 گئی ہے کہ گویا ایک کھیتی ہے جس نے
 پہلے کونسل نکالی، پھر اس کو تقویت دی،
 پھر وہ گدرائی، پھر اپنے تنے پر کھڑی ہو گئی
 کاشت کرنے والوں کو وہ خوش کرتی ہے تاکہ
 کفار ان کے پھلنے بھولنے پر ملیں۔ اس گروہ
 کے لوگ جو ایمان لائے ہیں اور جنہوں نے
 نیک عمل کئے ہیں۔ اللہ نے ان سے مغفرت
 اور بڑے اجر کا وعدہ فرمایا ہے۔

قرآن مجید کی مذکورہ آیات سے معلوم ہوا کہ:-

(۱) صحابہ کرام کا یہ وصف — مشترک وصف — تھا کہ یہ طبقہ ایمان کی پختگی، اصول کی
 مضبوطی، سیرت کی طاقت اور ایمان کی فراست کی وجہ سے کفار کے مقابلہ میں چٹان کی طرح سخت تھا
 ان کو دبانا، رام کرنا، اور اپنے مطلب پر لانا سخت مشکل تھا، انہیں کسی قوت سے دبایا نہیں جاسکتا
 تھا، کسی ترغیب سے خرید نہیں جاسکتا تھا۔

اصول کی مضبوطی میں وہ چٹان تھے گردل کے نرم، رحیم و شفیق، ہمدرد و غم گسار تھے اصول
 اور مقاصد کے اتحاد نے ان میں ہم رنگی اور سازگاری پیدا کر دی تھی

ہو حلقہ یاراں تو بر شیم کی طرح نرم : رزم حق و باطل ہو تو فولاد ہے مومن
 (۲) خدا ترسی، کریم النفسی، شرافت اور حسن اخلاق کے وہ آثار جو خدا کے آگے جھکنے سے پیدا
 ہوتے ہیں ان میں نمایاں تھے۔ محمد کے یہ ساتھی ایسے تھے کہ ان کو دیکھتے ہی ایک آدمی بیک
 نظریہ کہہ اٹھتا کہ یہ خیر الخلق ہیں کیونکہ خدا پرستی کا نور ان کے چہروں پر چمک رہا ہے۔ تورات
 میں ان کی یہی صفت بیان کی گئی ہے۔

کتاب استثناء، باب ۳۲، آیت ۲-۳ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد مبارک کا ذکر
 کرتے ہوئے آپ کے صحابہ کے لئے ”قدسیوں“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

(۳) بائبل کے عہد نامہ جدید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک وعظ اس طرح نقل کیا گیا ہے:-
 ”اور اس نے کہا خدا کی بادشاہی ایسی ہے جیسے کوئی آدمی زمین میں بیج ڈالے۔ اور

وہ بیج اس طرح اُگے اور بڑھے کہ وہ نہ جانے۔ زمین آپ سے آپ پھیل لاتی ہے وہ رائی کے دانے کی مانند ہے کہ جب بودیا گیا تو اُگ کر سب ترکاریوں سے بڑا ہو جاتا ہے اور ایسی بڑی ڈالیاں نکالتا ہے کہ ہوا کے پرندے اس کے سائے میں بسیرا کرتے ہیں۔ (مرقس باب ۴، آیات ۲۶ تا ۳۲)

(اس وعظ کا آخری حصہ انجیل متی باب ۱۳، آیات ۲۱-۳۲ میں بھی ہے)

۴۔ محمدؐ کے یہ ساتھی جو ایمان اور عملِ صالح سے مزین ہیں۔ اللہ نے ان کیلئے مغفرت اور اجرِ عظیم کا وعدہ کیا ہے۔ اس مغفرت اور اجرِ عظیم میں بلا استثناء تمام صحابہ شریک ہیں۔ آیت مذکورہ میں منہم بیان کے لئے ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ان محترم ساتھیوں کو ستاروں کی مانند قرار دیا ہے جن کی روشنی میں مسافر سفر طے کرتا ہے۔

عَنْ عُمَرَ الْخَطَّابِيِّ قَالَ - قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ فَبِأَيِّهِمْ أَقْتَدَيْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ.
عمر بن الخطابؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میرے صحابہ کی مثال ستاروں کی طرح ہے ان میں سے جس کی پیروی کرو گے ہدایت پالو گے۔ رواہ رزین۔

(مشکوٰۃ باب مناقب الصحابہ الفصل الثالث صفحہ ۵۵)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کی شان میں گستاخی کرنے، ان پر نکتہ چینی کرنے سے روک رکھا ہے۔

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي فَلََوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ انْفَقَ مِثْلَ أَحَدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدًّا أَحَدُهُمْ وَلَا نَصِيفًا - متفق عليه.
حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے صحابہ کو برا مت کہو۔ اگر تم میں سے کوئی شخص احد کے برابر بھی سونا اللہ کے راستے میں دے تو صحابہ کے ایک مد اور نصف مد کے برابر بھی اجر و ثواب نہ ہوگا۔

(مشکوٰۃ باب مناقب الصحابہ صفحہ ۵۳)

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری تمام امت میں میرے صحابہ کی مثال ایسی ہے جیسے نمک کھانے میں کہ جیسے کھانا نمک کے بغیر اچھا اور لذیذ نہیں ہو سکتا (اسی طرح) میری امت کی اصلاح صحابہ کی اتباع کے بغیر نہیں ہو سکتی حضرت حسن رضہ صحابہ کا دور گزرنے پر بڑی حسرت کے انداز میں یہ فرماتے ہیں کہ جب ہمارا نمک ہی ختم ہو گیا تو اب ہمارے دین کثرت کہاں اور کیسے۔

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلُ أَصْحَابِي فِي أُمَّتِي كَالْبَلِخِ فِي الطَّعَامِ لَا يَصْلَحُ الطَّعَامُ إِلَّا بِالْبَلِخِ مَثَالُ الْحَسَنِ فَقَدْ ذَهَبَ مِلْحُنَا فَلَيْفَ يَصْلَحُ. رواه في شرح السنة (مشکوٰۃ باب مناقب الصحابة ص ۵۵۲)

صحابہ کرام رضہ وہ پاک اور قیمتی نفوس ہیں جن کو خدائی انتخاب کے ماتحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف صحبت کے لئے چُنا گیا — اللہ کی کتاب اور اللہ کا دین ان ہی کے ذریعے دنیا میں پھیلا اور ان ہی کے دم سے یہ دین ہم کو نصیب ہوا۔ وہی قرآن کے سب سے پہلے حامل تھے اور وہی سب سے پہلے اس پر عمل کرنے والے تھے — انھوں نے اللہ کے دین کے لئے بے مثال قربانیاں پیش کیں

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضہ فرماتے ہیں کہ جس کسی کو کوئی صحیح طریقہ اختیار کرنا ہو تو وہ ان صحابہ کا طریقہ اختیار کرے جو خطرناک فتنوں سے محفوظ ہو کر دنیا سے گزر گئے اور ہم میں سے جو زندہ ہے اس کے متعلق نہیں کہا جاسکتا کہ وہ فتنوں کے چکر میں پڑ کر کدھر لٹکیں گے خوب یاد رکھو کہ وہ لوگ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت سے مشرف ہوئے وہ اس تمام امت میں سب سے افضل ہیں ان کے قلوب نیکی اور تقویٰ میں سب سے بڑھ کر، ان کا علم سب سے زیادہ گہرا، نہایت بے تکلف اور بے نفیلت ان کے لئے کم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے سب سے افضل رسول کی رفاقت کے لئے پسند کیا

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ مَنْ كَانَ مُسْتَبْتًا فَلَيْسَتْ بِهِ مِنْ قَدْ مَاتَ فَمَثَلُ الْحَيِّ كَالْتُّوْ مِنْ عَلَيْهِ الْفِتْنَةُ أَوْلَيْكَ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانُوا أَفْضَلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَبْرَهَا قُلُوبًا وَأَعْبَقَهَا عِلْمًا وَأَقْلَمَهَا تَكْلَفًا اخْتَارَهُمُ اللَّهُ لِصُحْبَةِ نَبِيِّهِ وَلَا قَامَةِ دِينِهِ فَاغْرَنُوا لَهُمْ فَضْلَهُمْ وَاتَّبَعُوهُمْ عَلَى أَنْزِهِمْ وَتَمَسَّكُوا بِمَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ أَخْلَاقِهِمْ وَ سِيرِهِمْ فَإِنَّهُمْ كَانُوا أَوَّلِي

المُهْدَى الْمُسْتَقِيمُ سداہِ رزین
(مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب السنۃ ص ۳۲)
اور ان کے ذریعے سے اپنا پسندیدہ دین دنیا میں
صحیح طور پر پھیلایا، لہذا یہ تمہارا فرض ہے کہ
تم بھی انکی فضیلت کو پہچانو اور ان کے نقش قدم
پر چلتے رہو اور جہاں تک ممکن ہو ان کی ایک ایک عادت
اور اخلاق کو اختیار کرو کیونکہ وہ بلاشبہ ہدایت کی
سیدھی راہ پر تائمتھے۔

- قرآن اور حدیث کی روشنی میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق علمائے دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ:-
(۱) تمام صحابہ شرف صحابیت اور اپنی عظمت و جلالت میں یکساں احترام اور محبت کے مستحق ہیں۔
(۲) نہ کسی صحابی کی عظمت اتنی بڑھائی جائے کہ اس کو نبوت سے اونچا مقام دیا جائے اور نہ کسی صحابی کو معصوم سمجھا جائے۔
(۳) نہ کسی صحابی کی مذمت کی جائے۔
(۴) تمام صحابہ بشر تھے۔ بشریت کی صفات سے متصف، لوازم بشریت اور ضروریات بشریت کے پابند۔
(۵) کوئی بڑے سے بڑا ولی و بزرگ صحابی کے مقام کے برابر نہیں ہو سکتا۔
(۶) صحابہ میں باہم فرق مراتب ہے تو عظمت مراتب میں بھی فرق ہے مگر نفس صحابیت میں کوئی فرق نہیں ہے۔

- (۷) وہ نجوم ہدایت تھے مگر شارع نہیں تھے۔
(۸) صحابہ کے مشاہرات اور ان کے باہمی نزاعات اور اختلافات میں خطا اور صواب کا تقابل ہے حق و باطل کا نہیں ہے۔ اور مجتہد اگر خطا بھی کرے تب بھی اجر کا مستحق ہوتا ہے زجر کا نہیں۔ صحابہ کے باہمی معاملات میں نہ بدگمانی جائز ہے نہ بدزبانی۔ بقول حضرت

عمر ابن عبدالعزیز

قُلْتُ دِمَاءٌ ظَهَرَ اللَّهُ عَنْهَا أَيْدِيُنَا فَلَا تُكَلِّفُ بِهَا الْبَنِينَ

۵۔ صحابہؓ کے بعد کے لوگ

تمام صحابہ کرامؓ کا پورا کا پورا طبقہ اور صحابہ کی پوری کی پوری جماعت — بلا استثناء، عدول، متقن اور ہدایت کے چراغ تھے — مگر بعد کے لوگ ایک پورے طبقے اور عبت کی حیثیت سے اس درجے کے نہیں ہیں ان میں عدول اور غیر عدول ہر قسم کے افراد ہوتے رہے اسلئے موافقت کے ساتھ مخالفت — اور اتفاق کے ساتھ اختلاف کا پہلو بھی قائم رہا — مگر علمائے دیوبند نے اس موافقت اور مخالفت اور اتفاق و اختلاف میں بھی اعتدال قائم رکھا — نہ موافقت میں غلو کیا نہ مخالفت میں — شخصیتوں کی عظمت کے اقرار کے ساتھ ان کے صواب کو صواب کہا اور خطا کو خطا کہا — اور خطا کا وہ علمی عذر بھی پیش نظر رکھا جو ایک اچھی اور مقدس شخصیت کی خطا میں پنہاں ہوتا ہے۔ کسی ایک خطا کی وجہ سے اس کے سارے کارناموں پر پانی نہیں پھیر دیا — خطا کو اچھالنے یا شخصیت کو مطعون کرنے کے بجائے اس خطا کی حد تک معاملہ اللہ کے سپرد کر کے ذہنی یکسوئی حاصل کر لی اور حدود کی رعایت ہر حال میں باقی رکھی۔

۶۔ احسان (تصویر طریقت)

طریقت شریعت سے ہٹ کر کوئی الگ چیز نہیں ہے۔ یہ شریعت کی تکمیل اور اس کا ارتقائی درجہ ہے۔ شریعت کے احکام پر عمل کرنے میں جب خلوص کی کیفیت پیدا ہوتی ہے تو اس کو احسان سے تعبیر کرتے ہیں — قرآن مجید میں متعدد جگہ یہ لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ
وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ
رَبِّهِ - (بقرہ - ۱۱۲)
اور جو اللہ کے آگے اپنا سر تسلیم خم کرے
اور وہ نیکو کار بھی ہو (تو اس نے

لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا
وَإِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا ثَمَّ
اتَّقَوْا وَأَحْسِنُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ
الْمُحْسِنِينَ -

(مائدہ - ۹۳)

جو لوگ ایمان لائے اور انھوں نے نیک
عمل بھی کئے تو جو کچھ ممانعت سے پہلے کھا پی
چکے اس میں ان پر کسی طرح کا گناہ نہیں
جبکہ انھوں نے حرام چیزوں سے پرہیز کیا
اور ایمان لائے اور نیک کام کئے۔ پھر حرام
چیزوں سے پرہیز کیا اور اچھا پرہیز کیا جیسا کرنے
کا حق ہے اور اللہ خلوص دل سے نیک کام کرنے
والوں کو دوست رکھتا ہے۔

طریقت یا تصوف و احسان کے سلسلے میں علماء بر دیوبند کا ذوق و مسلک حدود شریعت میں
یہی ہے۔ بیعت و ارشاد کے سلسلے میں خاص طریقوں کی پابندی وہ ضروری نہیں سمجھتے،
بلکہ اگر لوگ ضروری سمجھنے لگیں تو اس کا چھوڑنا ضروری سمجھتے ہیں۔
(ملاحظہ فرمائیں انکشاف عن مہبات القصوف۔ مولانا اشرف علی تھانوی رح)

مفت

اسلامی زندگی کی بنیاد اللہ کا کلام قرآن مجید اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و
عمل حدیث ہے۔ قرآن و حدیث کے احکام پر غور و فکر کر کے ہمارے بزرگوں نے عام
لوگوں کی آسانی کے لئے ان کو مفصل صورت میں مرتب فرمایا جس کو فقہ کہا جاتا ہے، کیونکہ
ہر شخص قرآن مجید کی تمام باریکیوں کو نہیں سمجھ سکتا اور نہ ہر شخص کے پاس حدیث کا اتنا علم ہے کہ
وہ خود حدیثوں کو دیکھ کر شریعت کے احکام معلوم کر سکے۔ ہمارے ان بزرگوں نے جنہیں اللہ نے
علم و فہم اور تقویٰ سے نوازا تھا، برسوں محنت کر کے تحقیق اور غور و فکر کر کے قرآن و حدیث سے مستنبط
احکام کو تفصیل مدوین و مرتب کیا اور یہ ان کی محنتوں کا ثمرہ ہے کہ آج کروڑوں مسلمان اللہ اور رسول
کے احکام بغیر کسی دقت کے معلوم کر کے اس کی پیروی کرتے ہیں۔

ابتداء میں بہت سے بزرگوں نے اپنے اپنے انداز میں فقہ کو مرتب کیا تھا، مگر رفتہ رفتہ
چار فقہیں دنیا میں باقی رہ گئیں

(۱) امام ابو حنیفہؒ کی فقہ، جسکی ترتیب میں امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور امام زفرؒ

لہ ابو حنیفہ النعمان بن ثابت متوفی ۱۵۰ھ / ۶۶۷ء قاضی القضاۃ یعقوب بن ابراہیم القاری (متوفی ۱۸۲ھ) لکھنؤ محمد بن
(۱۸۳۵-۱۸۹ھ)

اور ایسے چند اور بڑے علماء کا مشورہ شامل تھا۔

(۲) فقہ امام مالکؒ (امام مالک بن انس بن مالک الاصبہی (۱۲۷ھ - ۶۷۹ھ)

(۳) فقہ امام شافعیؒ (امام ابو عبد اللہ محمد بن ادیس شافعی (متوفی ۲۰۴ھ)

(۴) فقہ امام احمد بن حنبلؒ (امام ابو عبد اللہ احمد بن محمد الشیبانی المروزی (متوفی ۲۴۱ھ)

یہ چاروں فقہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دو سو برس کے اندر اندر مرتب ہو گئی تھیں، ان میں جو اختلافات پائے جاتے ہیں وہ بالکل قدرتی اختلافات ہیں چند آدمی جب کسی معاملے کی تحقیق کرتے ہیں یا کسی بات کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان کی تحقیق اور سمجھ میں تھوڑا بہت اختلاف ضرور ہوتا ہے — لیکن چونکہ یہ سب بزرگ حق پسند تھے اسلئے تمام مسلمان ان چاروں فقہوں کو برحق مانتے ہیں۔

ظاہر ہے ایک معاملے میں ایک ہی طریقے کی پیروی کی جاسکتی ہے، اسلئے علماء کا کہنا یہ ہے کہ مسلمانوں کو ان چاروں میں سے کسی ایک کی پیروی کرنی چاہئے۔

اس سلسلے میں لفظ تقلید کے لغوی معنی الجھن کا باعث ہو سکتے ہیں، کیونکہ لغت میں تقلید کا مطلب ہے غلامی کا تلامذہ پہن لینا — یہ اس کے لغوی معنی ہیں — عربی اور اصطلاحی مطلب ”تقلید“ کا پیروی اور اتباع کا ہے، اس کو آپ رہنمائی، رہبری اور واقف کارے مسئلہ معلوم کرنا کہہ سکتے ہیں۔

یہ بالکل واضح بات ہے کہ اسلام میں مستقل اطاعت صرف اللہ کی ہے، شارع احکام شریعت بھیجنے والے صرف اللہ تعالیٰ ہیں۔

إِنِ الْحُكْمُ لِلَّهِ (انعام-۵۷) حکم صرف اللہ کا ہے۔

رسول احکام الہی کے ترجمان ہیں اسلئے ان کی اطاعت بھی دراصل اللہ کی اطاعت ہے، اللہ کے بعد جس کی بھی اطاعت ہے وہ نیابت ہے مستقل بالذات اطاعت نہیں ہے — عبادت اللہ کے سوا کسی اور کی نیابت بھی نہیں ہے۔

أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول

وَأُولُوا الْأَمْرِ مِنْكُمْ (نار-۵۹) کی اور ان لوگوں کی جو تم میں صاحب امر ہوں

معاملات کے ذمہ دار لوگوں کی اطاعت بھی نیابتاً ہے، اللہ کی اطاعت کے ماتحت ہے یعنی جو بات وہ اللہ اور اس کے رسول کے حکم کے مطابق کہیں اس کو مانا جائے۔

اِطَاعَةُ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْمَخْلُوقِ - اللہ کی معصیت میں کسی مخلوق کی اطاعت نہیں ہے۔

حاصل یہ ہوا کہ جب مخلوق کی اطاعت اللہ کی اطاعت کے ماتحت ہے، تو وہ شرک نہیں ہے جبکہ مطاع حقیقی بالذات صرف اللہ ہے — البتہ عبادت میں کوئی نیابت بھی نہیں ہے کہ نیابتاً کسی کی عبادت کو اللہ کی عبادت ہی سمجھا جائے کہ یہ یقیناً شرک ہے۔

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ (نمل-۲۳) اگر نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کرو۔

اس دریافت کرنے کو آپ تقلید کہہ لیں یا اتباع اور پیروی کہہ لیں، رہبری اور رہنمائی سے تعبیر کر لیں۔

○ قرآن و سنت میں دو طرح کے احکام ہیں — ایک احکام تو وہ ہیں جن کے سمجھنے کے لئے کسی رہنمائی کی ضرورت نہیں ہے ہر شخص آسانی سے سمجھ سکتا ہے — مثلاً قرآن مجید میں فرمایا: وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا (حجرات-۱۲) اور تم میں سے کوئی کسی کی غیبت نہ کرے قرآن کے اس حکم کو سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں ہے۔

یا مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى عَجَبِيٍّ۔ کسی عربی کو کسی عجمی پر برتری نہیں ہے۔ یہ ارشاد رسول بالکل واضح ہے۔

○ دوسرے احکام وہ ہیں جن کو سمجھنا ہر ایک کے لئے دشوار ہے۔ مثلاً قرآن مجید میں فرمایا —

وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ شُرُوءٍ (بقرہ-۲۲۸) گذرنے تک انتظار کریں گی۔ جن عورتوں کو طلاق دے دی گئی وہ تین قروہ

اس آیت میں مطلقہ عورت کی عدت تین قروہ بتائی گئی ہے — قروہ کے معنی عربی زبان میں حیض اور طہر دونوں آتے ہیں — اب اس کی مراد کیا ہے؟ آیا عدت تین حیض ہوگی، یا تین طہر؟

اب اگر کسی جاننے والے سے نہیں پوچھتے جس کو تقلید کہتے ہیں تو بتائیے اس آیت پر عمل کیسے کریں —؟

اسی طرح مثلاً ایک حدیث میں آپ نے فرمایا۔

مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَ ۖ
الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةٌ (ابن ماجہ)

جس کا کوئی امام ہو تو امام کی قرأت اس کے لئے بھی قرأت بن جائے گی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جب امام نماز میں قرأت کر رہا ہو تو مقتدی کو خاموش رہنا چاہیے دوسری طرف آپ ہی کا فرمان ہے۔

عَنْ عُبَادَةَ الصَّامِتِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَحَرَ يَقْرَأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ - (متفق عليه)

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے سورۃ فاتحہ نہ پڑھی اس کی نماز نہ ہوگی۔

(مشکوٰۃ باب القرات فی الصلوۃ الفصل الاول ۷۸)

بظاہر ان دونوں حدیثوں میں ٹکراؤ معلوم ہوتا ہے ——— حدیث کی مراد کیا لی جائے آیا یہ سمجھا جائے کہ پہلی حدیث کو اصل قرار دیکر دوسری حدیث میں امام اور اکیلے نماز پڑھنے والے سے کہا گیا ہے کہ بغیر سورۃ فاتحہ کے نماز نہ ہوگی یا دوسری حدیث کو اصل قرار دیکر یہ سمجھا جائے کہ پہلی حدیث میں قرأت کا مطلب سورۃ فاتحہ کو چھوڑ کر کوئی اور سورۃ مراد ہے ؟

قرآن و حدیث کے اس طرح کے احکام میں ایک شکل تو یہ ہے کہ ہم اپنی فہم اور بصیرت پر اعتماد کر کے خود کوئی فیصلہ کر لیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ہم ان لوگوں سے دریافت کریں جو ہم سے زیادہ علم و فہم رکھتے ہیں، قرآن و حدیث کے ماہر ہیں۔ اور جو انھوں نے سمجھا ہے اس پر عمل کریں ——— ظاہر ہے دوسری صورت ہی بہتر کہی جائے گی۔ اب اس کو آپ تقلید کہہ لیں، یا نَسْتَعْلِزُ أَهْلَ الدِّعْرِ پر عمل کہ لیں۔

اس دریافت کرنے یا تقلید کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہم اس عالم یا امام کو شارع شرعیّت پیش کرنے والا (LEGISLATURE) .. سمجھتے ہیں بلکہ اس کا مطلب یہی ہوگا کہ ہم اس کو شارع شرعیّت کرنے والا اور وضاحت کرنے والا سمجھتے ہیں۔ اور یہ کوئی بری بات نہیں ہے۔ ہر علم و فن میں اس کے ماہرین کی طرف رجوع کیا جاتا ہے ——— خود قرآن مجید میں اور حدیثوں میں اس کی ہدایت ملتی ہے

وَلَوْ رُدُّوْا اِلَى الرَّسُوْلِ وَاِىَّ اُوْلَى الْاَمْرِ مِنْكُمْ لَعَلِمَ الَّذِيْنَ يَسْتَنْبِطُوْنَ مِنْهُمْ -

اور اگر یہ لوگ اس معاملہ کو رسول اور اہل الامر کے حوالے کرتے تو جو لوگ استنباط کے اہل ہیں وہ اسے جانتے (اور انھیں بتلا دیتے) :-

کسی کلی اور اصولی حکم سے جزئیات تک لانا استنباط ہے اور قرآن ایسے لوگوں کی طرف رجوع کرنے کے لئے کہہ رہا ہے جو اجتہاد اور استنباط کے اہل ہیں۔

فَلَوْ لَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ۔

ان کے ہر فرقے میں سے ایک چھوٹی جماعت اس مقصد کے لئے کیوں نہ نکلے کہ وہ دین میں تفقہ حاصل کرے اور واپس آکر اپنی قوم کو بیدار کرے تاکہ وہ لوگ (اشک کی

نافرانی سے بچیں۔

(توبہ - ۱۲۲)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ علم دین حاصل کرنے والوں کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنی قوم میں واپس پہنچ کر انہیں دین و شریعت کے احکام سے آگاہ کریں اور قوم کے لئے ضروری ہے کہ وہ ان کے بتلائے ہوئے پر اعتماد کر کے اس پر عمل کریں۔ اس اعتماد کو آپ تقلید کہہ لیں یا رہبری مگر مفسر اس سمجھیں۔ اور اس شخص کے راستے کی پیروی کرو جو میری

رَأَيْتُمْ سِبْطًا مِّنْ أَكْبَابِ إِلَىٰ۔

طرف رجوع کئے ہوئے ہے۔

(لقمان - ۱۵)

یہ نہیں کہا کہ ”میرے راستے کی پیروی کرو“ کیونکہ اللہ کی اطاعت کے راستہ کا ٹھیک ٹھیک سمجھنا ہر شخص کے بس کا نہیں ہے۔ وہ شخص جو اللہ کی طرف بدل و جان راغب ہے اور اللہ کی پسند ناپسند کو سمجھنے کیلئے اس نے اپنی زندگی وقف کر رکھی ہے اس کی اتباع سے اللہ کی اطاعت ہو جائیگی اب اس اتباع کو آپ تقلید کے لفظ سے تعبیر کریں یا کسی دوسرے لفظ سے بہر حال سبیل رب کی رہنمائی کے لئے کسی کی طرف تو رجوع کرنا ہی ہوگا۔

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ قَيْسٍ قَالَ سَأَلَ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَىٰ لَا أَدْرِي مَا بَقَايَ فَنِيكُمْ فَأَنْتَدُوا بِالتَّائِبِينَ مِنْ بَعْدِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ۔

حضرت حذیفہ رضی فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا مجھے معلوم نہیں کب تک تم لوگوں کے درمیان رہوں گا۔ لہذا میرے بعد ان دو شخصوں کی اقتدار کرنا، ایک ابوبکر دوسرے عمر۔

(مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر و عمر الفصل الثانی ص ۵۶)

عربی زبان سے واقفیت رکھنے والے سمجھتے ہیں کہ اقتدار کا لفظ انتظامی امور میں اطاعت کے لئے نہیں آتا۔ اس کا مفہوم وہی اتباع اور تقلید کا ہے۔

○ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ شریعت کے تمام احکام براہ راست قرآن و سنت سے معلوم کرنا، کلیات سے جزئیات نکالنا، ہر شخص کے لئے ممکن نہیں ہے، اس کے لئے بہر حال کافی مہارت کی ضرورت ہے، اس کے لئے پیروی تو کسی نہ کسی کی کرنی ہی پڑے گی، مسئلہ معلوم کرنا پڑے گا، کسی نہ کسی پر اعتماد کرنا ہی ہوگا۔

اب ایک صورت تو یہ ہے کہ کسی ایک ہی عالم اور ماہر کی تمام مسائل میں پیروی کی جائے اور اس کو بتائے ہوئے مسائل پر اعتماد کیا جائے۔ اس کو ”تقلیدِ شخصی“ کہتے ہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی ایک متعین شخص کی پیروی نہ کی جائے، کسی مسئلے میں کسی کی بات مان لی جائے دوسرے مسئلے میں دوسرے کی تحقیق پر اطمینان کر لیا جائے۔ اس کو ”تقلیدِ مطلق“ کہتے ہیں۔ صحابہ کرام رحمہ اللہ کے زمانے میں ان دونوں ہی صورتوں مثالیں ملتی ہیں۔

○ تقلیدِ شخصی کے لئے بہت سے واقعات ہیں۔ ایک واقعہ بطور مثال یہ ہے:-

عَنْ مَعَاذِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِئَ بِهِ بَعْثُهُ إِلَى الْيَمَنِ قَالَ كَيْفَ تَضِيحُ إِنْ عُرِضَ لَكَ قَضَاءُ؟ قَالَ أَقْضِي بِمَا فِي كِتَابِ اللَّهِ. قَالَ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ؟ قَالَ فَبِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ. قَالَ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ؟ قَالَ أَجْتَمِعُ بِرَأْيِي وَلَا أَلْتَو. قَالَ فَضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَدْرِي قَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَفَقَّ رَسُولُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَا يَرْضَى بِهِ رَسُولُ اللَّهِ.

حضرت معاذ بن جبل رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کو یمن کا وال بنا کر بھیجا تو ان سے سوال کیا کہ جب کوئی معاملہ تمہارے پاس آئے گا تو کس طرح فیصلہ کرو گے؟ حضرت معاذ رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ کتاب اللہ کی تفصیل کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ فرمایا اگر کتاب اللہ میں حکم موجود نہ ہو تو پھر کیا کرو گے؟ جواب دیا کہ بھروسہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ آپ نے فرمایا اگر سنت رسول اللہ میں بھی فیصلہ موجود نہ ہو تو پھر کیا کرو گے؟ حضرت معاذ رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ پھر اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور اس میں کوئی کوتاہی نہ کروں گا۔ یہ سن کر آپ خوش ہوئے اور اظہارِ مسرت میں میرے سینے پر ہاتھ

سنن ابی داؤد کتاب الاقضية باب اجتہاد الراۓ

فی القضاء (ترمذی)

اما اور فرمایا کہ اللہ کا شکر ہے کہ اس نے اپنے رسول کے قاصد کو اس بات کی توفیق دی جو اللہ کے رسول کو پسند ہے۔

اس واقعے پر غور کیجئے کہ آپ نے اہل یمن کے لئے اپنے فقیہ صحابیوں میں سے ایک صحابی کو منتخب فرمایا۔ انھیں حاکم قاضی، معلم اور مجتہد بنا کر ان کی پیروی کا حکم فرمایا۔ انھیں قیاس اور اجتہاد کے مطابق فتویٰ دینے کی اجازت دی۔ کیا اس کو آپ "تقلید شخصی" کہنے میں تامل کریں گے؟ جو لوگ قرآن و حدیث پر عبور نہیں رکھتے اور ان میں قرآن و حدیث سے مسائل کے استنباط کی مطلوبہ صلاحیت نہیں ہے ان کے لئے شریعت پر عمل پیرا ہونے کے لئے سلامتی کا راستہ یہی ہے کہ کسی ایک ماہر شریعت پر اعتماد کر کے اس کے بتائے ہوئے مسئلوں پر عمل کریں۔

○ علمائے دیوبند کا مسلک اور طریقہ یہی ہے کہ دین کے بارے میں آزادی نفس سے بچنے، دینی بے قیادی اور خود رائی سے دور رہنے کے لئے اجتہادی مسائل میں فقہ معین کی پابندی کی جائے۔ مگر اس تقلید میں ان کے یہاں وہ جمود اور بے شعوری نہیں ہے کہ فقہی مسائل کی تحقیق اور کتاب و سنت کی طرف رجوع نہ کیا جائے۔ اسیلئے ان کے یہاں کو رائے تقلید نہیں ہے بلکہ تقلید کے ساتھ تحقیق اور اجتہاد کی شرطوں کے ساتھ اجتہاد کی گنجائش موجود ہے۔

علماء دیوبند ایک فقہ کو ترجیح دیتے ہیں مگر دوسرے کو باطل نہیں سمجھتے — اس لئے وہ کسی متعین فقہ کی تبلیغ کو صحیح نہیں سمجھتے کیونکہ تبلیغ باطل کے مقابلہ پر حق کی ہوتی ہے — نہ کہ حق کے مقابلے میں حق کی۔

۸۔ حدیث

اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ ۱۔

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ
وَأَنَّا لَهُ لَنَافِعُ ۚ لَنَفِظُوْنَ (حجر-۹)

یہ ذکر (قرآن) ہم نے ہی اتارا ہے اور ہم خود اس کی حفاظت کریں گے۔
قرآن مجید کی حفاظت کے وعدہ کا دائرہ صرف قرآن کے الفاظ کی حفاظت تک — محدود نہیں ہے — معانی کی حفاظت کو بھی الفاظ کی حفاظت میں بہت بڑا دخل ہے، الفاظ اور معنی دونوں کا باہم ایسا علاقہ ہے کہ ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے۔

جیسے ایمان میں تصدیق اور اقرار دونوں ایمان کے رکن ہیں — تصدیق کی رکنیت۔ جو ایک معنوی اور قلبی کیفیت ہے — اقرار کی بہ نسبت زیادہ اہم ہے — اسی لئے جبر و اکراہ کی حالت میں اقرار کی رکنیت تو ساقط ہو سکتی ہے مگر تصدیق کی رکنیت کسی حالت میں ساقط نہیں ہو سکتی، اکراہ ہو یا رضا قلبی تصدیق دونوں حالتوں میں قائم رہتی ضروری ہے۔

یہی معاملہ قرآن مجید کے الفاظ اور ان کے معنی کا ہے، الفاظ بھی قرآن کا رکن ہیں اور معنی بھی — کیونکہ کلام کا ڈھانچہ الفاظ سے ہی تیار ہوتا ہے، الفاظ نہ ہوں تو کلام وجود میں نہیں آسکتا۔ الفاظ ہی کے لحاظ سے معانی کے حدود پھیلنے اور سمٹنے ہیں۔

○ اس لئے مقدر یوں ہوا کہ الفاظ کی حفاظت تو بطریق تواتر ہو اور معانی قرآن یعنی اس کی تفصیلات کی حفاظت صرف اس حد تک محدود رہے جو اس کی مراد کو تحریف معنوی کی زد سے بچائے رکھے اور اس طرح ایک طرف الفاظ کا تواتر معانی کو بکھرنے نہ دے، دوسری طرف معانی کی حفاظت الفاظ کی جدش میں معین ہے اور متکلم کی مراد کے خلاف ایسے احتمالات کا دائرہ پھیلنے نہ دے جو مقصود کے خلاف ہیں — یہ ہے وہ حفاظت جس کا وعدہ قرآن میں کیا گیا ہے۔

اگر قرآن کے صرف الفاظ ہی محفوظ ہوں تو ہر شخص اپنی اغراض نفسانی کے ماتحت جو معنی چاہے پہنادے۔ اور اگر صرف معانی محفوظ ہوں تو ان کے انتشار کے سمیٹنے کا کوئی قطعی ذریعہ ہمارے پاس نہ رہے، اب الفاظ اور معانی دونوں محفوظ ہیں۔ الفاظ کی گرفت سے معانی باہر نہیں جاسکتے اور معانی کے لحاظ سے الفاظ میں رد و بدل نہیں ہو سکتی۔ حفاظت کے انداز میں فرق ضرور ہے کہ الفاظ تو بعینہ محفوظ ہیں اور معانی تو رے مشترک طور پر محفوظ ہیں۔

○ قرآن کریم کو اپنی تلاوت کے ابتدائی مرحلے سے لے کر اپنی مراد کی تعیین اور عمل کی تشکیل کے ایک ایک گوشے تک رسول کی احتیاج رہی۔ رسول کی ضرورت صرف اس حد تک ہی نہیں تھی کہ وہ خدا کی کتاب ہم تک پہنچا دیں بلکہ اسکو سمجھانے، اس پر عمل کر کے دکھانے، اور عمل کی اسپرٹ پیدا کرنے غرض ہر معاملے میں رسول کی حاجت رہی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں یہ سب فرائض یکساں طور پر نظر آتے ہیں اور بعثت کے دن سے لیکر یوم وفات تک ایک ایک دن کی تاریخ یہ بتاتی ہے کہ آپ کا نصب العین اور آپ کا اصل مشن ہمیشہ یہ رہا ہے کہ دین کے قانون کو خدا کی زمین پر قائم فرمادیں، جب تک یہ مقصد پورا نہیں ہو گیا آپ کو عالم قدس کی طرف بلانے کی دعوت بھی نہیں دی گئی۔ اور جس دن یہ مقصد پورا ہو گیا، مکمل آئین پوری طرح نافذ ہو گیا تو قرآن نے سورہ

”انصر“ کے ذریعے اشارہ کر دیا کہ اب بعثت کا مقصد پورا ہو گیا ہے، رسالت کے فرائض پورے ہو چکے، رہی خلافت کے فرائض کی انجام دہی اس کو آپ کے خلفاء انجام دیتے رہیں گے۔
 ○ قرآن کے الفاظ اور اس کے معانی یعنی رسول اللہ کا اسوۂ حسنہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی آنکھوں کے سامنے تھا، عبادات اور احکامات تو الگ رہے یہاں تو عادات میں بھی اتباع کا یہ عالم تھا کہ ان میں بھی پوری مشابہت پیدا کرنے کے لئے صحابہ کی جدوجہد جاری رہا کرتی تھی، آپ ہی کی طرح نشست و برخاست، رفتار و گفثار، کھانا پینا، سونے جاگنے کی ایک ایک حالت گزارنا ان کا آخری جذبہ تھا۔ اگر کسی نے آپ کی قمیص کا گریبان کھلا دیکھ لیا تو وہ اسی ادا پر مرثا، اگر کسی نے لوکی کے ٹکڑوں کی طرف آپ کی انگلیاں چلتی دیکھ لیں تو اسی دن سے اسے لوکی سے عشق ہو گیا اور اگر کسی نے کوئی بات کہہ کر ہنستے دیکھا تو اس نے وہ بات نقل کر کے آپ کی طرح ہنس پڑنا بھی اپنے اوپر لازم تصور کر لیا۔

قرآن کے الفاظ اور نبی کی ہر بات اور ہر ادا کا چرچا، ان کی ہر حرکت کا نقشہ ہر گھر میں موجود تھا۔ یہ حفاظت قرآن و حدیث کا رنگ۔

○ تمام امت کا اتفاق ہے کہ قرآن مجید ایک جامع اور کامل کتاب ہے، مگر صحیح معنی میں قرآن مجید کی جامعیت احادیث نبویؐ پر نظر کرنے کے بعد ہی روشن ہوتی ہے — رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا بڑا مقصد قرآن کی تلاوت و تعلیم ہی قرار دیا گیا ہے۔

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ	بیشک بڑا احسان کیا اللہ نے ایمان والوں
إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ	پر کہ بھیج دیا ان میں پیغمبران ہی میں سے
يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ	جو پڑھتا ہے ان پر اللہ کی آیتیں اور ان
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ	کو پاک کرتا ہے اور ان کو سکھاتا ہے
(آل عمران - ۱۶۳)	کتاب اور عقل کی باتیں۔

مذکورہ آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے تین اہم مقصد بتائے گئے ہیں۔

۱۔ تلاوت کتاب

۲۔ تزکیہ

۳۔ تعلیم

○ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن خود تلاوت کر کے نہ بتایا ہوتا تو معلوم نہیں کہ

عرب اور عجم کی تلاوت میں اور الفاظ کی ادائیگی میں کتنے نقائص باقی رہ جاتے، اس بنیاد پر قرآن کی صحیح تلاوت کے لئے ایک مستقل فن ”تجوید“ کے عنوان سے مدون ہوا۔

○ کسی کتاب کی مراد سمجھنے کے لئے صرف زبان کا جاننا کافی نہیں ہوتا، اگر قرآن عربوں کی زبان دانی اور ان کے فہم پر چھوڑ دیا جاتا اور رسول کی ذات درمیان سے علیحدہ کر لی جاتی تو کیا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی صحیح مراد کو پہنچ پاتے۔
جب روزے کے احکام میں یہ آیت نازل ہوئی کہ:

حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْمَنِيُّ
مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ (بقرہ - ۱۸۴)

تو ایک صحابی عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ نے دو دھاگے ایک سفید اور دوسرا سیاہ لے کر اپنے تنکے میں رکھ لئے اور شب میں ان دھاگوں کو دیکھتے رہے۔ جب دونوں کا رنگ نظر آنے لگا، تو انھوں نے کھانا پینا بند کر دیا۔

آپ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فرمایا اے عدی تمہارا تنکے بڑا لمبا چوڑا معلوم ہوتا ہے جس میں رات اور دن دونوں سما جاتے ہیں، یہاں سیاہ اور سفید دھاگے مراد نہیں شب کی تاریکی اور دن کی سفیدی مراد ہے، اس کے بعد مزید وضاحت کے لئے آیت میں مِنَ الْخَيْطِ کا لفظ اور نازل ہو گیا تاکہ یہ غلط فہمی پھر پیدا نہ ہو۔

کتاب اللہ کی جامعیت اور اسکی صحیح مراد سمجھنے کے لئے یقیناً ایک ایسے معلم کی بھی ضرورت ہے جو اپنی عقل سے نہیں بلکہ خدا سے علم پا کر حسب ضرورت اس کی تفصیل کرتا رہے۔ کتاب اللہ کا رشتہ رسول سے ہرگز منقطع نہیں کیا جاسکتا۔ رسول کے کسی ایک لفظ اور کسی ایک نقطہ کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ جو رشتہ خدا اور رسول کے درمیان ہے وہی کتاب اللہ اور حدیث رسول کے درمیان سمجھنا چاہیے۔

○ پھر یہ کہ قرآن مجید صرف ایک علمی کتاب نہیں بلکہ یہ افراد و اقوام کا وہ دستور العمل ہے جسے زندگی کے ایک ایک شعبے میں نافذ کرنا ہے۔ اس لئے رسول کی تعلیم کے بعد بھی ایک اہم ضرورت اور باقی رہتی ہے اور وہ ہے اس کا نقشہ عمل۔ مشیت ایزدی نے یہاں معلم کتاب کے ساتھ اس کا نقشہ عمل علیحدہ نہیں بھیجا بلکہ جو معلم تھا خود اسی کو مجسم نقشہ عمل بنا دیا۔

لَقَدْ كُنَّا فِي رَسُولٍ لِّلَّهِ (ہر قوم کے لئے اپنے پیشوا نمودہ ہوتے ہیں)

اُسُوۃٌ حَسَنَہٌ (احزاب - ۲۱) تمہارے لئے بہتر نمونہ خدا کا یہ رسول ہے۔
 قرآن مجید سب سے زیادہ جامع کتاب ہے تو اس کا نقشہ عمل یعنی اسوۃ رسول بھی جامع تر ہے۔
 ○ حاصل یہ ہے کہ قرآن اور حدیث میں متن اور شرح کی نسبت ہے، قرآن متن ہے تو حدیث اس کی شرح ہے۔ اور یہ بھی تسلیم شدہ ہے کہ قرآن کا مرتبہ حدیث سے مقدم ہے۔

احکام میں فرق مراتب کیوں — ؟

یہاں ایک بڑی لطیف اور مفید بحث ہے کہ جب حکم شریعت خواہ قرآن میں ہو یا حدیث میں یکساں ہے تو اس کے احکام میں فرض، واجب، سنت، مستحب وغیرہ کے مراتب کا فرق کیوں ہے۔ بات صرف اتنی ہی نہیں کہ جو حکم قرآن سے ثابت ہو وہ فرض ہے اور جو حدیث سے ثابت ہو وہ واجب ہے۔ بہت سے مستحبات ہیں جو قرآن سے ثابت ہیں، بہت سے فرائض ہیں جو حدیث سے ثابت ہیں۔ نوعیت ثبوت میں جو بھی فرق ہو مگر مراتب احکام میں جو فرق ہے اس کی وجہ کیا ہے — ؟ اس سلسلہ میں بحر العلوم نے رسائل الارکان میں جو بات تحریر فرمائی ہے وہ مسئلہ کی پوری حقیقت پر روشنی ڈالتی ہے۔ اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے :-

کسی ماہیت کے اجزاء، اہمیت اور غیر اہمیت کے لحاظ سے یکساں نہیں ہوتے۔ ایک درخت میں جڑ، شاخیں، پتیاں، ٹہنیاں سب اس کے اجزاء کہلاتے ہیں مگر شخص جانتا ہے کہ اس کے یہ تمام اجزاء ایک حیثیت نہیں رکھتے۔

مگر ان اجزاء میں اتنا فرق نظر آتا ہے کہ بعض کے کٹ جانے سے درخت باقی رہتا ہے اور بعض کے کٹ جانے سے درخت کی صرف زینت میں فرق پڑتا ہے اور بعض کے کٹ جانے سے اس کے نمو میں نقصان پیدا ہو جاتا ہے، اور بعض کے کٹ جانے سے درخت کی حقیقت ہی ختم ہو جاتی ہے۔

اسی طرح انسان میں ہاتھ، پیر، سر، دل، دماغ وغیرہ سب اس کے اجزاء شمار ہوتے ہیں، اگر انسان کے ہاتھ پیر کاٹ دئے جائیں تو پھر بھی اس کو انسان ہی کہا جاتا ہے، لیکن اگر اس کی گردن کاٹ دی جائے تو پھر وہ انسان نہیں رہتا بلکہ اس کا ایک ڈھانچہ رہ جاتا ہے۔

پس جس طرح خارج میں کسی اہمیت کے اجزاء میں حکم کا اتنا فرق موجود ہے

اسی طرح فقہاء نے شرعی مہیات کے اجزاء میں یہی فرق سمجھا ہے۔
 نماز کے بعض اجزاء وہ ہیں جن کے نقصان سے نماز کی زینت میں فرق آتا
 ہے، یہ مستحبات ہیں۔ اور بعض سے اس کی حقیقت میں نقصان پیدا ہوتا ہے، یہ واجبات
 ہیں۔ اور بعض سے نماز کے نام کا اس پر اطلاق کرنا ہی درست نہیں رہتا، یہ فرائض
 اور ارکان ہیں۔

رہا یہ ہے کہ ان کے مراتب کا اندازہ کیسے ہوا — ۹۔ تو یہ اندازہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بیان اور عمل سے ہوتا ہے۔ مثلاً نماز میں بعض اجزاء کے ترک سے آپ نے اس عمل کو ناقص
 قابل اعادہ قرار دیا، اور بعض کے ترک سے گونا قص کہا مگر اس کا اعادہ لازم نہیں کیا، اور بعض کی
 وجہ سے اس عمل کا ہونا نہ ہونا برابر سمجھا — ایک طرف آپ کے فرمان میں یہ تفاوت اور فرق
 موجود ہے۔ دوسری طرف قرآن اَفِیْمُوا الصَّلٰوةَ کہہ کر نماز کا تقاضا کر رہا ہے تو لامحالہ فقہاء کو
 یہ غور کرنا پڑا کہ نماز میں وہ اجزاء کون سے ہیں جن کے ادا کر لینے سے خدا کا مطالبہ پورا پورا ادا ہو جاتا ہے۔
 اور وہ کون سے ہیں جن کے ترک سے ناقص ادا ہوتا ہے۔ اور وہ کون سے ہیں جن سے نماز کی صرف
 زینت میں فرق پڑتا ہے، اصل حقیقت فوت نہیں ہوتی۔ فقہاء نے صرف ہماری سہولت کے لئے ان
 اجزاء کے علیحدہ علیحدہ نام تجویز کر دیئے ہیں تاکہ سمجھنے سمجھانے میں آسانی ہو جائے۔ صیغہ امر ایک
 ہی رہتا ہے مگر مطالبہ کی اہمیت میں خود اس خبر کے اہم اور غیر اہم ہونے کے لحاظ سے فرق پڑ جاتا ہے
 وَ اَنۡزَلۡنَاۤ اِلَیْكَ الذِّکۡرَ لَتُبَيِّنَ
 لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ اِلَیْہِمْ ۔ ہم نے آپ پر قرآن اتارا ہے تاکہ آپ
 لوگوں کے سامنے اسے خوب واضح کر دیں۔

(نمل - ۴۴)

رسول کی جس خدمت و فرض کو آیت مذکورہ میں بیان کیا گیا ہے اسی کا دوسرا نام حدیث ہے۔
 حافظ ابن قیمؒ نے اعلام الموقعین میں بڑی قیمتی بات لکھی ہے۔ فرماتے ہیں :-
 احادیث کے ذخیرے پر نظر ڈالی جاتی ہے تو کل تین قسم کی حدیثیں نظر آتی ہیں :-
 (۱) بعض احادیث وہ ہیں جن میں بعینہ وہی حکم مذکور ہے جو قرآن میں ذکر کیا گیا ہے۔
 (۲) بعض حدیثوں میں کسی مجمل کی مراد یا کسی لفظ کی تفسیر مذکور ہوتی ہے، ان دونوں

قسموں میں آپ کی اطاعت کا کوئی خاص مفہوم ادا نہیں ہوتا۔ اگر یہ احادیث نہ بھی ہوتیں جب بھی یہ احکام قرآن میں مذکور ہونے کی وجہ سے واجب الطاعت تھے۔ پس یہ أَطِيعُوا اللَّهَ (خدا کی اطاعت کرو) کے تحت میں درج ہیں۔

(۳) بعض احادیث جن میں وجوب و حرمت کے ایسے احکام مذکور ہیں جن سے قرآن نے سکوت اختیار کیا ہے۔ ان ہی احکام کے ماننے کے لئے وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ (اور اطاعت کرو رسول کی) کا حکم دیا گیا ہے، اگر یہ تیسری قسم واجب الطاعت نہ ہو تو پھر خاص اطاعت رسول کا کوئی مصداق ہی نہیں نکلتا۔

خلاصہ یہ ہوا کہ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ کی پوری آیت پر اسی وقت عمل ہو سکتا ہے جب ہر سہ اقسام کی اطاعت کی جائے

قرآن کریم نے رسول کی مستقل اطاعت کو بھی خدا کی اطاعت کی دوسری شکل قرار دیا ہے مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ” رسول کی اطاعت ایک لحاظ سے خدا ہی کی اطاعت ہے۔ (جلد ۲ ص ۲۳۲)

خلاصہ یہ ہے کہ حدیث کی حیثیت تشرعی ہے — ایمان میں تصدیق کے ساتھ التزام طاعت اطاعت رسول کا عزم ہی ایمان و کفر کو جدا کرتا ہے۔ عزم کے بعد اب آگے کتنا عمل میسر آتا ہے یہ اپنے اپنے نصیب کی بات ہے۔

اسلام نے روایت اور درایت کا توازن قائم کر کے صحیح تنقید کی راہ دکھلائی ہے اور اس کے لئے ایک ایسا معتدل آئین مرتب کیا ہے جس میں نہ انفرادیت ہے نہ تفریط ہے — اسلام نے بتایا کہ ہر کان پڑی خبر کی طرف دوڑ پڑنا بھی غلط ہے — اور تحقیق و تفتیش کے سلسلہ میں بدگمانی کی حد تک پہنچ پانا بھی غلو اور وہم پرستی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِمِثْلِهِ فَتُصْحَبُوا عَلَيْهِ مَا فَعَلْتُمْ مَتَىٰ ذَرَيْتُمْ

اے ایمان والو جب کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لے کر آئے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ تم بے تحقیق کسی قوم پر حملہ کرو بعد میں اپنے کئے پر شرمندہ ہونا پڑے۔

ایک طرف یہ تحقیق کا حکم ہے تو دوسری طرف بلاوجہ بدگمانی کی ممانعت ہے جو بے اعتمادی پیدا کر دے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا
كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ
الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا -
(حجرات - ۱۲)

اے ایمان والو بہت سی بدگمانیوں سے
بچا کرو کیونکہ بعض بدگمانی گناہ کی حد تک
ہوتی ہیں اور تجسس اور ڈھونڈ ڈھونڈ
کر لوگوں کے عیب بھی تلاش کرنے کی خصلت

مت اختیار کرو

تحقیق اور حقیقت تک رسائی کی عادت کے ساتھ، بلاوجہ کی بدگمانی سے بچنے کی ہدایت
کے ساتھ یہ بھی بتایا کہ ہر خبر کی تحقیق کا سلیقہ ہر انسان کو نہیں ہوتا اس کے لئے اہلیت درکار ہوتی ہے۔

وَرَأَىٰ أَجَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ
أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ
إِلَى الرَّسُولِ وَالْأُولَى الْأَمْرُ
مِنْهُمْ لَعَلَّمَهُمُ الَّذِينَ
يَسْتَبْطُونَهُ مِنْهُمْ -
(النار - ۸۳)

جب ان کے پاس کوئی امن یا ڈر کی خبر
آتی ہے تو اس کو مشہور کر دیتے ہیں، اگر
اس کو رسول یا اپنے علماء و حکام تک
پہنچا دیتے تو جو ان میں ملکہ استباط رکھنے
والے شخص تھے وہ اس کو پورے طور پر
معلوم کر لیتے۔

روایتی پہلو میں سب سے اہم خبر دینے والے اور شاہدوں کا بیان ہے، ان کو تعلیم دی گئی
کہ اپنے بیان اور گواہی میں پوری احتیاط سے کام لیں، جھوٹ یا طرف داری کا شائبہ تک نہ آنے پائے۔
اس لئے جھوٹ بولنے یا ایک دوسرے پر جھوٹا الزام لگانے کی اتنی مذمت کی گئی کہ اس سے بدتر
سوسائٹی کا کوئی عیب نہ رہا۔ لعنت کا لفظ عربی زبان میں انتہائی مذمت و نفرت کا لفظ سمجھا جاتا
تھا۔ قرآن کریم نے عام طور پر جھوٹ بولنے والوں پر لعنت کا اعلان کر دیا۔

فَنَجْعَلُ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ
اور خدا سے دعا کریں کہ جھوٹ بولنے والوں پر خدا کی لعنت ہو

دوسری جگہ جھوٹ بولنا مخالف پارٹی یعنی بے ایمانوں کا شعار قرار دیا۔

إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ
لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَ
أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَاذِبُونَ
(نمل - ۱۰۵)

خدا پر جھوٹ کی افترا پردازی وہی لوگ
کرتے ہیں جو اس کی آیات پر ایمان نہیں
رکھتے اور دراصل بکے جھوٹے ہی لوگ ہیں۔

اگر کوئی شخص کسی پاکباز کی عصمت پر تہمت لگا دے تو اس کے لئے دائمی طور پر یہ تعزیر مقرر کر دی۔

وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا
ان کی گواہی آئندہ کبھی قبول نہ کرو۔
گویا انسانی سوسائٹی میں ہمیشہ کے لئے ان کے قول کی بے وقعتی آئینی طور پر تسلیم کر لی گئی۔ بوقت ضرورت شہادت کا چھپا لینا ایسا گناہ قرار دیا جو انسان کے قلب پر اثر انداز ہوتا ہے۔
وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَيَاثَرُهَا إِنَّمَا فَلُهُ
جو شخص گواہی چھپائے گا اس کا دل گناہگار ہوگا۔ (بقرہ - ۲۸۳)

پھر کذب و افتراء کی اس عام مذمت پر ہی اکتفا نہیں کی بلکہ یہ خاص طور پر سمجھایا کہ خدا پر افتراء پردازی کا نمبر ہر قسم کے جھوٹ اور افتراء سے بڑھ کر ہے تاکہ عام طور پر راستبازی کے علاوہ یہاں خاص طور پر بھی اس کا لحاظ رکھا جائے۔

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ
اس شخص سے بڑھ کر ظالم اور کون ہوگا،
عَلَى اللَّهِ كَذِبًا. (ہود: ۱۸)
جو اللہ تعالیٰ کی ذات پر جھوٹ افتراء کرے۔
آئین روایت و درایت کو خوب مرتب اور مہذب کر کے جب اپنے رسول کی خاص وحی کا ذکر کیا تو قانون روایت کے مطابق اس کی سند پھر اس کے راوی کی عدالت بھی خود واضح فرمائی۔

إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ
یہ قرآن ایسے فرشتے کی زبانی ہے (جو صوبہ ذیل اوصاف کا مالک ہے) قوت والا ہے
ذِي تُوْفٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ
خدا کے نزدیک مرتبہ والا ہے، اور وہاں
مَكِينٍ مُّطَاعٍ ثَبَّحًا مِّنْ
ایک امانت دار افسر ہے۔ (نکوہ: ۱۹-۲۱) :-

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نطق کے متعلق عام انسانوں سے ایک صفت برتری یہ بیان فرمائی۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ
اپنی خواہش نفس سے وہ کچھ نہیں بولتے
إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُُّوحَىٰ
جو بات کہتے ہیں وہ خدا کی وحی ہوتی ہے
جو ان پر نازل ہوتی ہے۔ (النجم - ۲)

آپ نے درایت پر زور دیتے ہوئے مخاطبین کے سامنے اپنی صفائی ان الفاظ میں پیش کی
 فَقَدْ كَثُرْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ آخر اپنے دعویٰ نبوت سے پہلے ہی میں نے
 أَفَلَا تَعْقِلُونَ . (یونس - ۱۶) اپنی عمر کا بڑا حصہ تمہارے درمیان ہی گزارا
 ہے (پھر کبھی جھوٹ بولا) تو کیا تم اتنی بات بھی نہیں سمجھتے۔
 اس کے روایتی پہلو کی صفائی کے لئے قرآن کریم نے رسول کے بارے میں ایک خاص آرڈیننس کا بھی
 ذکر فرمایا:-

وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَتَادِيلِ اگر بالفرض آپ ایک بات بھی ہماری طرف
 لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ (الحاقة - ۳۴ تا ۳۶) اپنی جانب سے بنا کر منسوب کرتے تو ہم دایاں ہاتھ
 پکڑ کر ان کی شرگ کاٹ دیتے۔

ان بنیادی اصول کی روشنی میں مذہب اسلام جتنی ترقی کرتا رہا اسی قدر اس کے
 بنیادی تنقید کے اصول بھی ساتھ ساتھ ترقی کرتے رہے حتیٰ کہ اسناد، جرح و تعدیل، احوال
 روات، ہر ایک کے لئے جدا جدا مستقل فن مرتب ہو گئے۔ علامہ جزائری نے توجیہ النظر میں حدیث
 کے سلسلہ میں ۵۲ قسم کے علوم بالتفصیل بیان فرمائے ہیں جن کے مطالعہ کے بعد احادیث کے
 مفید یقین ہونے میں ایک منٹ کے لئے بھی شبہ کرنے کی گنجائش نہیں رہتی۔
 واقعات کی دنیا میں جہاں ذہنی اوہام کی کوئی قیمت نہیں ہے ہر محکم سے محکم طریق اور
 ہر جائز سے جائز احتمال کا لحاظ رکھ کر یہ دعویٰ سے کہا جاسکتا ہے کہ جو شخص بھی حدیث کے مختلف طرق
 اس کے راویوں کے صدق و کذب اور اس کے جرح و علل پر نظر کرے گا اس کو ان کی سچائی پر
 یقین کے بغیر کوئی چارہ نہیں رہ سکتا۔

حافظ ابن حجرؒ نے خوب فرمایا ہے کہ محدث کی مثال ایک صراف کی ہے، بسا اوقات روپے
 کی شکل و صورت اور آواز تک میں فرق نہیں ہوتا مگر صراف کی چٹکی اس کا کھوٹ بتا دیتی ہے۔
 جس قوم نے تحقیق و تبیین، استنباط و استشہاد کی اہمیت، کذب و افتراء سے نفرت بدگمانی
 و بدظنی سے امتراز کے دور میں پرورش پائی ہو، کیا اس کا طبعی مزاج تساہل و غفلت، اغماض و چشم پوشی
 ہو سکتا ہے یا ہر معاملہ کی تحقیق و تفتیش کرنا ان کی طبیعت ثانیہ ہو جانی چاہیے اور حسن ظن و بدظنی سے علیحدہ

ہو کر واقعہ کی تحقیق کرنا انھیں اپنا فرض منصبی نظر آنا چاہیے۔

اس مقدس اور کامل انسان کی باتیں — اس کی زندگی کے معمولات ان لوگوں نے نقل کئے ہیں جو شب و روز اس انسان کے ساتھ رہتے تھے — ان کی باتیں غور سے سنتے تھے، ان کے ہر کام کو دیکھتے تھے — بس یوں سمجھ لیجئے کہ اس انسان کے چاروں طرف مووی کیمرے لگے رہتے جو اس کی ہر بات اور ہر کام کو محفوظ کرتے رہتے تھے — انسانی دماغ بھی ایک کیمرے کی طرح ہے — کیمرہ خود بے جان ہوتا ہے صرف محفوظ کر سکتا ہے — انسانی دماغ محفوظ کرنے کے ساتھ ساتھ اس کا تاثر بھی قبول کرتا ہے اور وہ تاثر اس کی علی قوتوں کو حرکت دیتا ہے۔

اس انسان کی باتیں اور حالات جاننے کے لئے جو معیار (STANDARD) مقرر کیا گیا وہ یہ ہے کہ:۔ جو بات یا واقعہ بیان کیا جائے وہ اس شخص کی زبان سے ہو جو خود واقعہ میں شریک تھا اور اگر خود نہ تھا تو واقعہ میں شریک تمام بیان کرنے والوں کے نام ترتیب کے ساتھ بیان کئے جائیں — پھر ان بیان کرنے والوں کے بارے میں یہ تحقیق کی جائے کہ:

یہ کون لوگ تھے — کیسے تھے — ان کے مشغلے کیا تھے — ان کا چال چلن کیسا تھا — ان کی سمجھ کیسی تھی — بھروسے کے قابل تھے یا نہیں، بھولنے کی عادت تو نہ تھی — بات کو گھٹانے بڑھانے کی عادت تو نہ تھی — کس ذہنی سطح کے تھے —؟

ان چھوٹی باتوں کا پتہ لگانا سخت مشکل تھا — لیکن اس مشکل کو آسان کیا گیا۔

سینکڑوں ہزاروں لوگوں نے اپنی عمریں کی عمریں اسی کام میں لگا دیں — ایک ایک شہر میں گئے۔ — راویوں سے ملے — ان کے متعلق ہر قسم کے حالات دریافت کئے۔ ان تحقیقات کے ذریعے تقریباً پانچ لاکھ راویوں کے حالات معلوم ہو سکتے ہیں — کیا کسی اور تاریخ میں آپ کو یہ اتنا کام ملے گا —؟

روایت میں اس اتہام اور انتظام کے علاوہ عقلی حیثیت سے روایتوں کے پرکھنے اور جانچنے کے اصول مقرر کئے — اس طرح ہر روایت اور بات کو نقل اور عقل کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھا۔

حدیثوں اور روایتوں کے فن کے ماہرین یہ امام اور اسکا لڑخود اس درجہ دیانتدار اور

حق گو تھے کہ کسی کی پروا کئے بغیر سچ بات کہتے تھے۔

وکیح نام کے اسی طرح کے بڑے محدث تھے، ان کے والد سرکاری خزانچی تھے۔ ان کی اس سرکاری حیثیت کی وجہ سے یہ احتیاط کرتے تھے کہ جب خود ان سے روایت کرتے تو ان کی تائید میں کسی دوسرے راوی کو ملا لیتے، تنہا اپنے والد کی روایت پر انحصار نہیں کرتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ۱۱/۱۲)

معاذ ابن معاذ نے ایک اور مشہور محدث کو دیکھا کہ ان کو اپنی لکھی ہوئی یادداشت دیکھنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ فوراً ان کے حافظہ پر اپنی بے اعتباری ظاہر کر دی۔

(تہذیب التہذیب ۶/۲۱۱)

غرض حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں اس چھان پھٹک کے ساتھ، تنقید کی چھلنی میں چھین کر ہمارے سامنے آتی ہیں کہ اس میں تاریخی صحت کے لحاظ سے کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی ہے۔ قرآن کی لفظی حفاظت حفاظت نے کی ہے تو اس کے معانی کے بہتے ہوئے دریا کی نگہداشت محدثین نے کی ہے۔

ڈاکٹر اسپرنگر لکھتا ہے کہ — ”نہ کوئی قوم دنیا میں ایسی گذری نہ آج موجود ہے جس نے مسلمانوں کی طرح اسماء الرجال کا عظیم الشان فن ایجاد کیا ہو جس کی بدولت آج پانچ لاکھ اشخاص کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔“ (ترجمان السنۃ جلد اول ص ۱۱)

ضعیف حدیثیں اور ان پر عمل کی شرطیں

حدیث کی کتابوں میں ضعیف اور کمزور حدیثیں بھی ملتی ہیں — یہ حدیثیں کیوں درج کی گئی ہیں — اس کے بارے میں علامہ جزائری لکھتے ہیں:۔

”بہت سے نادانقہ حضرات کو محدثین پر یہ اعتراض ہے کہ انھوں نے حدیث کی کتابوں میں ضعیف حدیثیں کیوں جمع کر رکھی ہیں — اس کے جواب میں وہ تحریر فرماتے ہیں کہ محدثین مجہول اور کمزور حافظہ کے اشخاص کی احادیث صرف اس لئے جمع کرتے تھے کہ یہ احادیث کم از کم ایک مضمون کی تقویت اور تائید میں کارآمد ہو سکتی ہیں — قَالَ أَحْمَدُ حَدَّثَنَا كَثَبٌ حَدَّثَنَا

الرَّجُلُ بِمَا عَتَبَهُ — اور احمدؒ فرماتے ہیں کبھی ایک شخص کی حدیث اس لئے بھی لکھتا ہوں کہ اس کو متابعت اور شواہد کے طور پر کام میں لاسکوں۔

(توجیہ النظر صفحہ ۱۳۲)

اعمال کی فضیلت، یا کسی عمل کی رغبت دلانے والی حدیثیں یا کسی عمل سے ڈرانے والی حدیثیں اگر ضعیف ہیں تو کیا ان پر عمل کیا جاسکتا ہے —؟ اس کے لئے محدثین نے بعض شرطیں رکھی ہیں۔ حافظ السخاویؒ اپنے شیخ حافظ ابن حجرؒ کے حوالے سے "القول البدیع" میں لکھتے ہیں:-

إِنَّ شَرَّ أَطْطِ الْعَمَلِ بِالضَّعِيفِ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی تین
شَلَاثَةٌ شرطیں ہیں

جھوٹ بولنے میں نمایاں ہوں۔

(۱) "الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ أَنْ يَكُونَ الصَّعْفُ غَيْرُ شَدِيدٍ، فَيَخْرُجُ مَنْ إِنْفَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَ الْمُتَهِمِينَ بِالْكَذِبِ وَمَنْ فُحِّشَ غَلَطُهُ۔"

(۲) "الثَّانِي أَنْ يَكُونَ مُنْذِرًا جَاءَتْ أَصْلُ عَائِمٍ، فَيَخْرُجُ مَا يَخْتَرِعُ بَحْثُ لَا يَكُونُ لَهُ أَصْلٌ أَصْلًا۔"

(۳) "الثَّالِثُ: أَنْ لَا يَعْتَقِدَ عِنْدَ الْعَمَلِ بِهِ ثُبُوتَهُ، لِشَلَاثَتَيْنِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَمْ يَقُلْهُ۔"

ان شرطوں کے علاوہ حافظ ابن دقیق العید نے ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی یہ شرط بھی بیان کی ہے کہ اس پر عمل کرنے سے دین میں کوئی "شعار" قائم نہ ہوتا ہو۔

وَإِنْ كَانَ ضَعِيفًا لَا يَدْخُلُ فِي حَيْثُ الْمَوْضُوعِ فَإِنْ أَحْدَثَ شَيْعًا فِي الدِّينِ مِنْهُ (احکام الاحکام جلد ۵ ص ۵)

اور اگر حدیث ضعیف ہو بشرطیکہ موضوع حدیث کے دائرے میں نہ آتی ہو تو اس پر عمل اس وقت جائز ہے کہ جب اس سے دین میں کوئی شکار قائم نہ ہوتا ہو۔

بہر حال حدیث کی شرعی حیثیت کا تقاضا ہے کہ ضعیف حدیث خواہ اس کا ضعف متن کے اعتبار سے ہو یا معنی کے اعتبار سے اس کے بیان میں اور عمل میں پوری احتیاط رکھی جائے۔

حدیثوں پر عمل میں علمائے دیوبند کا طریقہ

علمائے دیوبند حدیث رسول کو قرآن کا بیان، اس کی تشریح و توضیح اور قرآن کے بعد مصدر شرعییت سمجھتے ہیں۔ اور اس سلسلہ میں عام طور پر امام ابو حنیفہؒ پر اعتماد کرتے ہیں۔ امام صاحب کا طریقہ یہ ہے کہ ہر ثابت شدہ حدیث پر عمل ہو سکے، عمل کرنا چھوڑنے سے بہتر ہے اگر دو حدیثوں میں تعارض اور ٹکراؤ معلوم ہو تو اس ٹکراؤ کو دور کرنے کی کوشش کی جائے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے وہ قرآن مجید کی آیات اور اس باب کی تمام حدیثوں کو ایک جگہ کر کے یہ دیکھتے ہیں کہ شارع کی غرض کیا ہے؟ — قدر مشترک اور مناط حکم کیا ہے؟ شارع کی غرض معلوم ہونے کے بعد اس حکم سے متعلق روایات کے اجزاء کو اس غرض شارع کے ساتھ جوڑتے چلے جاتے ہیں۔ اس طریقہ پر کوئی روایت چھوٹنے نہیں پاتی بلکہ سب روایات میں تطبیق اور توفیق ہو کر مرتب علم کا ایک عظیم ذخیرہ سامنے آ جاتا ہے۔ پھر اس کے ساتھ صحابہ کا عمل اور ان کے فتوے مل کر اس نقطہ مناط کو ایک عظیم سمندر کی صورت دے دیتے ہیں۔

دوسرا پہلو یہ ہے کہ جب ایک حکم اور ایک مسئلے کی دو روایتوں میں ٹکراؤ ختم کرنا ممکن نہیں ہوتا تو پھر یہ دیکھتے ہیں کہ اس روایت کے بیان کرنے والے راوی فقیہ ہیں یا غیر فقیہ۔ یعنی وہ حکم کی علت اور منشاء کے ثبوت کو زیادہ سمجھنے والے تھے یا ان میں تفقہ نہ ہونے کی وجہ سے انھوں نے صرف الفاظ نقل کر دیے ہیں — ظاہر ہے کہ ان انسانی صلاحیتوں سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ تمام صحابہ کامل درجہ کے عادل، قابل اعتماد تھے۔ مگر انسانی صلاحیتوں، اخذ و استنباط کے اعتبار سے ان کی صلاحیتیں مختلف تھیں — ایسے موقع پر امام ابو حنیفہؒ قانون میں ماہرانہ نظر رکھنے والے راوی کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں۔

روایت کے ساتھ یہ درایت مسئلے کو پوری طرح نکھار دیتی ہے۔
مثال کے طور پر نماز کا مسئلہ ہے — نماز ابتداء میں فرض ہوئی تو اسلام کے دیگر احکامات کی طرح درجہ بدرجہ اس میں قیود بڑھتی گئیں، شروع میں ڈھیل رکھی گئی، آہستہ آہستہ جیسے جیسے عادت پختہ ہوتی گئی اس کے مکمل احکامات ملتے گئے — اور اس کی ایک مکمل شکل و صورت سامنے آ گئی۔

نماز میں مناظرِ حکم اور شارع کا منشاء سکون اور عدمِ حرکت ہے — حکم کی یہ بنیاد سامنے آنے کے بعد اس کے خلاف جو حدیثیں ہوں گی ان کو اپنے محل میں رکھا جائے گا اور یہ مناظرِ حکم باقی رہے گا۔

برصغیر ہند و پاک میں عام طور پر احکامِ شریعت میں ”امام ابوحنیفہؒ“ کی تشریحات پر اعتماد کیا جاتا ہے — علمائے دیوبند بھی عام طور پر حنفی ہیں مگر مقلدِ جامد نہیں ہیں — ان کا مسلک اور طریقہ یہ ہے کہ قرآن و سنت پر گہری نظر رکھنے والے کے سامنے اگر ایسا مسئلہ آجائے کہ امام مجتہد کا قول واضح حدیث سے ٹکرا رہا ہو تو اسے امام کی تحقیق و تشریح کے بجائے حدیثِ صحیح و مقبول پر عمل کرنا چاہیے۔

(تفصیل کے لئے دیکھئے ”الاقتصار فی التقليد والاجتہاد“ مولانا اشرف علی تھانویؒ ص ۶۳)

۹۔ عقل، سائنس، فلسفہ، علم کلام، متکلمین

اسلام تبلیغی اور دعوتی دین ہے — ہر زمانے میں مختلف چیلنج اس کے سامنے رہے ہیں، اسلام کا دائرہ پھیلنا شروع ہوا تو یونانی علم کلام اور فلسفہ اس کے سامنے چیلنج بن کر کھڑا ہو گیا — یہ چیلنج ایسا ہی تھا جیسے آج کا سائنسی دور ایک نیا چیلنج لیکر آیا ہے۔

مذہب کی صداقت کو ثابت کرنے کے دو طریقے ہو سکتے ہیں۔

○ ایک طریقہ تو یہ ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ مذہب ایک غیر مادی چیز ہے، اس لئے وہ مادی علوم کی دسترس سے باہر ہے اور مادی علوم کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ مذہب کی صداقت پر معترض ہوں۔

○ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ علم کے جن ذرائع اور وسائل سے مادی علوم میں کسی مادی حقیقت کو ثابت کیا جاتا ہے ان ہی ذرائع علم کے ماتحت مذہب کو ثابت کیا جائے۔

○ پہلی صورت میں دین میں عقل کا عمل دخل نہ ہونے کے برابر رہ جاتا ہے، اس میں معقولیت، شائستگی اور تہذیب کا حصہ نہیں رہ جاتا — اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے ایک آقا اپنے نوکر سے کہے کہ جا کر فلاں پتھر اٹھا لاؤ، پتھر کیوں منگوایا جا رہا ہے اس سے کوئی غرض نہیں، بس آزمائش مقصود ہے کہ نوکر حکم کی تعمیل کرتا ہے یا نہیں؟ یا کوئی حاکم کہے کہ جا کر فلاں درخت کو چھو لو — یہ امتحان لینا ہے کہ حکم مانتا ہے یا نہیں بذات خود اس حکم میں کوئی معقولیت، کوئی خوبی، کوئی فائدہ اور کوئی حسن نہیں ہے۔

○ دوسری صورت یہ ہے کہ بے شک مذہب کے احکامات پر عمل کا محرک آقا کا حکم ہے —

مگر آقا کوئی ایسا حکم نہیں دیتا جو بلا وجہ فضول اور بے کار قسم کا ہو — اس کے ہر حکم میں معقولیت، حکمت

عمل کرنے والے کا فائدہ، پنہاں ہے — جہاں تک عقل انسانی، بڑے زمانے کے تجربے

مشاہدے، محنت اور جانفشانی کے بعد بھی نہ پہنچ پاتی۔ مذہب نے ہاتھ پکڑ کر اس کو اس منزل

تک پہنچا دیا — یہاں نقل صحیح اور عقل صحیح میں کوئی ٹکراؤ معلوم نہیں ہوتا بلکہ عقل — نقل کے

رد و بد ہاتھ باندھ کر کھڑی نظر آتی ہے — اس صورت میں علم کی روشنی مذہب کی صداقت کو اور

نکھارنے میں مددگار ہوتی ہے۔

سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ عَنْقَرِيْبٍ هُمْ دَكَّاهُمْ لَگے اپنی نثانیاں ان کو
وَرَفِیْ اَنْفُسِهِمْ حَتّٰی یَتَبَيَّنَ اَتْهَ آفاق میں اور خود ان کے اندر یہاں تک کہ
الْحَقُّ (حم سجدہ - ۵۳) ان پر ظاہر ہو جائے کہ وہ حق ہے۔

یہ عقل کا ثبوتی مرحلہ ہے، جس میں منطقی ثبوتیت (LOGICAL POSITIVISM) یا سائنسی
تجربیت (SCIENTIFIC EMPIRICISM) ہو۔

مذہب کے انکار کرنے والوں نے اپنے انکار کی بنیاد تین چیزوں پر رکھی ہے۔
۱۔ کائنات میں قانونِ فطرت (LAW OF NATURE) کا فرما ہے، اس کے پیچھے کوئی
فعال اور قادر خدا نہیں ہے۔ شروع میں لوگ "محکِ اول" کے طور پر خدا کو مانتے رہے۔
۲۔ مذہب انسان کے اپنے لاشعور اور نفسیات کی پیداوار ہے، نہ کہ فی الواقع کوئی خارجی
حقیقت۔

۳۔ مذہب ————— مخصوص تاریخی حالات کی پیداوار ہے، اس نے اپنی تسکین کیلئے
کچھ غیر معمولی طاقتیں مذہب کے نام سے پیدا کر لیں۔

○ پہلی بات کہ کائنات قانونِ فطرت کے مطابق چل رہی ہے۔ اس کے پیچھے کوئی فعال اور
قادر ہستی نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک فطرت کا قانون کائنات کا
ایک واقعہ ہے مگر یہ کائنات کی توجیہ نہیں ہے۔ فطرت بتاتی ہے کہ کیا ہو رہا ہے؟
کس طرح ہو رہا ہے؟ — گریوں ہو رہا ہے سبب کیا ہے؟ — اس کا جواب
مذہب کے سوا کوئی نہیں دے سکتا۔ عقل اور علم واقعہ کی تصویر دکھاتے ہیں — واقعہ
کی توجیہ نہیں بتاتے — واقعہ کی توجیہ کے لئے مذہب کی ضرورت پہلے بھی رہی ہے،
اور آج بھی ہے۔

○ دوسری بات کہ مذہب انسان کے لاشعور کی اور نفسیات کی پیداوار ہے — نفسیاتی نقطہ
نظر سے انسان کا لاشعور اصلاً خلا (VACUUM) ہے اس میں پہلے سے کوئی چیز موجود
نہیں ہوتی بلکہ شعور کی راہ سے ہو کر گذرتی ہے۔ وہ نامعلوم حقائق کا گودام نہیں ہے۔ لیکن

انبیاء کی زبانوں سے جس مذہب کا اعلان ہوا ہے وہ ایسی حقیقتوں پر مشتمل ہیں جو فرضی نہیں دائمی ہیں — وہ ایسی باتیں کہتے ہیں جو نہ تو انہیں پہلے سے معلوم تھیں نہ ان کے وقت تک پوری نسل انسانی کو معلوم ہو سکی تھیں، پھر ان کا سرچشمہ لاشعور کیسے ہو سکتا ہے۔

○ تیسری بات کہ مذہب مخصوص تاریخی حالات کی پیداوار ہے — اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان کا اپنا کوئی ارادہ نہیں ہے، اس کی اپنی کوئی ہستی نہیں ہے — انسان ماحول کے کارخانے میں ڈھلتا ہے — وہ الگ سے سوچ کر کوئی کام نہیں کرتا۔ بلکہ جو کچھ کرتا ہے اس کے مطابق سوچنے لگتا ہے — اگر یہ واقعہ ہے تو کارل مارکس جو خود بھی سرمایہ دارانہ نظام کے اندر پیدا ہوا تھا اس کے لئے کس طرح ممکن ہوا کہ وہ اپنے وقت کے معاشی حالات کے خلاف سوچ سکے — اگر مذہب کو پیدا کرنے والی چیز وقت کا اقتصادی اور تاریخی نظام ہے تو آخر مارکس لازم وقت کے اقتصادی نظام کی پیداوار کیوں نہیں ہے —؟

مذہب کا مقدمہ

مذہب کا مقدمہ یہ ہے کہ مذہب جن بنیادوں اور عقیدوں پر قائم ہوتا ہے وہ احساس سے ماوراء دنیا سے متعلق ہیں — مثلاً اللہ تعالیٰ کے وجود کو ثابت کرنے کے لئے ہم یہ نہیں کر سکتے کہ خود خدا کو کسی دور بین کے ذریعہ دکھادیں — بلکہ اللہ کے وجود کو ثابت کرنے کے لئے ہم کائنات کے نظم، اس کی معنویت اور اس کی منصوبہ بندی کو ثابت کرتے ہیں اور اس کے منطقی نتیجہ کے طور پر منصوبہ ساز (اللہ تعالیٰ) کا وجود ثابت ہوتا ہے۔

○ پرانے زمانے کی منطق و فلسفہ سے لیکر آج کی نئی دنیا اور سائنس تک کسی چیز کے مطالعے کا یہ طریقہ رہا ہے کہ صرف وہی چیز اپنا حقیقی وجود نہیں رکھتی جو براہ راست ہمارے تجربے یا مشاہدے میں آئی ہو بلکہ براہ راست تجربے میں آنے والی یا مشاہدے میں آنے والی چیزوں کی بنیاد پر جو ”علمی قیاس“ کیا جاتا ہے وہ بھی اسی طرح حقیقت ہو سکتا ہے جس طرح وہ تجربہ یا مشاہدہ۔ منطقی استنباط پہلے بھی ایک ثابت شدہ علمی طریقہ تھا اور آج بھی ہے — اور ظاہر ہے کہ علم کا تعلق عقل و فہم سے ہے اس لئے عقل و فہم مذہبی حقائق کو اور زیادہ روشن کر دیتے ہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی ^{رحمہ} کے حکیمانہ استدلال کا انداز علمائے دیوبند کا خاص امتیاز ہے۔

○ متکلمین میں ابو منصور ماتریدی ^{رحمہ} کا فخر غالب ہے، مگر ماتریدیہ اور اشاعرہ کے باہمی اختلافات فکر میں تطبیق اور توفیق کا راستہ اپنایا ہے۔
گویا کلامی رُخ پر علماء دیوبند کے مسلک کی بنیاد قرآن مجید کے اس طرح کے ارشادات ہیں:-

اَلَّذِيْنَ يَنْ يَدُ كُرُوْنَ اِنَّهٗ	جن کی حالت یہ ہے کہ وہ لوگ اللہ تعالیٰ
بَيَا مًا وَّ قَعُوْداً وَّ عَلٰى جُؤْبِهٖم	کی یاد کرتے ہیں کھڑے بھی، بیٹھے بھی، لیٹے
وَيَتَفَكَّرُوْنَ فِىْ خَلْقِ السَّمٰوٰتِ	بھی اور آسمان اور زمین کے پیدا ہونے
وَالْاَرْضِ	میں غور کرتے ہیں۔

(آل عمران — ۱۹۱)

یعنی وہ نقل پر عقل کو حاکم نہیں بناتے، مگر نقل کو عقل کے خلاف نہیں سمجھتے۔

۱۔ مولانا محمد قاسم نانوتوی ^{رحمہ} ولادت ۱۲۲۸ھ وفات: جمعرات ۴ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ - ۱۸۸۰ء مراد دیوبند میں ہے۔

۲۔ ابو منصور محمد بن محمد بن محمود ماتریدی سمرقندی متوفی ۳۲۳ھ - ۹۴۳ھ

۳۔ اشاعرہ فرقہ ہے جو امام ابوالحسن علی بن اسماعیل اشعری کی طرف منسوب ہے ان کے سن وفات میں اختلاف ہے ۲۲۲ھ - ۳۳۰ھ - ۳۲۳ھ سال وفات بیان کئے گئے ہیں۔

۱۰۔ اسلامی سیاست

اسلام ”دین“ ہے، یہ صرف روحانی عقیدے کا ہی نام نہیں ہے، بلکہ انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ہر شعبے میں رہنمائی کرتا ہے۔ — اسلام میں سیاست اور مذہب کے الگ الگ رکھنے کا کوئی تصور نہیں ہے۔ — اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور حکمرانی کے لئے اس کے اپنے اصول اور نظریات ہیں۔

قرآن اور سنت کے سیاسی احکام کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ شریعت نے مملکت کے لئے کوئی خاص وضع اور ہیئت مقرر نہیں کی۔ نہ ہی کوئی قطعی نمونہ تجویز کیا ہے جس سے مطابقت ضروری ہو یا جس کی پیروی لازم ہو۔

اسلام کا مقصد اور مدعا یہ ہے کہ، حکومت کی وضع کوئی بھی ہو اگر اس میں عدل، جمہائی مخلوق کی راحت و فلاح کے وہ تقاضے پورے ہوتے ہوں جو اسلام کے نزدیک ضروری ہیں تو حکومت کا اصل مقصد پورا ہوتا رہے گا۔

انسان کی سیاسی، عمرانی اور اقتصادی ضرورتیں ایسی ہیں کہ ان میں برابر تغیر ہوتا رہتا ہے۔ اسلئے شریعت نے بنیادی اصول کی نشاندہی کر دی ہے، اس کے سوا دستور اور قانون سازی کی سرگرمیوں اور حکومت کے وسیع کاروبار کا وسیع دائرہ اس کی صواب دید پر چھوڑ دیا گیا ہے تاکہ وقتی حالات کے مطابق اجتہاد کی روشنی میں قانون بنتے رہیں۔ — اسلامی حکومت کی ہیئت کی نشاندہی کے لئے سب سے بہتر لفظ ”خلافت“ ہے جو اسلام کے تصور حکومت و سیاست کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے۔

اسلامی ریاست کے مقاصد

قرآن حکیم کے مطالعے سے ریاست اسلامی کے قیام کے جو مقاصد ابھر کر سامنے آتے ہیں ہم انھیں ان الفاظ میں بیان کر سکتے ہیں:-

۱۔ ریاست اسلامی کے قیام کا اولین مقصد اللہ تعالیٰ کی حاکمیت اور اس کے اقتدار اعلیٰ کو قائم کرنا ہے۔

- ۲۔ اس کا ایک اور مقصد اس ریاست میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کردہ دستور اور آئین کو مکمل شکل میں نافذ کرنا ہے۔
- ۳۔ اس ریاست میں اسلام کے نظام عدل و انصاف کو اپنی اصل اور مکمل صورت میں نافذ کرنا ہے۔
- ۴۔ اس ریاست میں نظام صلوٰۃ و زکوٰۃ کو قائم کرنا ہے۔
- ۵۔ ریاست میں نظام امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا قیام ہے۔
- ۶۔ اس کا ایک اور مقصد ریاست میں امن کا قیام اور نظم و ضبط کا نفاذ ہے۔
- ۷۔ نظام مواخات و مواساة پر عمل درآمد ہے۔
- ۸۔ اس کا ایک اور مقصد مقصد حیات کی تکمیل کرنا ہے۔
- ۹۔ نظام خلافت و نیابت کو عملی طور پر نافذ کرنا ہے۔
- ۱۰۔ افراد ملت کی سیرت و کردار کی تشکیل و تعمیر ہے۔
- ۱۱۔ ملت کا نشو و نما و ارتقاء ہے۔
- ۱۲۔ رعایا کی جان و مال کا تحفظ کرنا ہے۔

ریاست اسلامی کی امتیازی خصوصیات

ریاست اسلامی کی ممتاز و منفرد خصوصیات ایسی ہیں جو اسے دنیا کی غیر اسلامی ریاستوں سے ممتاز و ممیز کرتی ہیں۔

۱۔ نیابتی ریاست

ریاست اسلامی کی ممتاز خصوصیات میں سے پہلی منفرد خصوصیت یہ ہے کہ یہ ایک نائب رسول ریاست ہے۔ یعنی ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے آخری اور ابدی رسول ہیں۔ چونکہ آپ اللہ کے حکم سے اس جہان فانی سے پردہ فرما گئے لہذا آپ کی امت کے متقی، جید عالم اور باعمل علماء آپ کے نائب ہیں۔ اسی لئے یہی علماء قیامت تک کا ربوبت کو جاری و ساری رکھیں گے۔

۲۔ نظریاتی ریاست

ریاست اسلامی کی دوسری منفرد خصوصیت اس کی نظریاتی بنیاد ہے۔ یہ بنیاد صرف اس نظریہ زندگی اور ایمان و یقین پر ہے جس کا اسلام دعویٰ دار ہے کیونکہ مذہب اسلام میں اصل حاکم اللہ ہے، رسول دنیا میں اس کا نمائندہ اور انسان اس کا نائب اور قرآن کریم اس کا دستور حیات ہے۔

۳۔ شورائی ریاست

اسلامی ریاست کی ممتاز خصوصیات میں سے اہم خصوصیت اس کا شورائی ریاست ہونا ہے۔ یعنی اس ریاست کی حکمرانی کی بنیاد شورائیت پر ہے۔

۴۔ اصولی اور جماعتی ریاست

ریاست اسلامی کی یہ خصوصیت بھی ہے کہ یہ ایک اصولی اور جماعتی ریاست ہے یعنی اسے صرف وہ لوگ چلانے کے اہل ہیں جو اس کے دستور پر یقین رکھتے ہوں اور اس کے قوانین پر عمل کرتے ہوں۔

۵۔ فلاحی ریاست

اسلامی ریاست کی اہم ترین خصوصیت یہ ہے کہ یہ ایک فلاحی، خیرگالی، خیر خواہی اور خلق خدا کی خدمت کرنے والی ریاست ہے جو امن عامہ کے قیام اور دفاعی انتظامات کے علاوہ زندگی کے ہر شعبے میں اخوت و محبت، مساوات، عدل و انصاف اور امانت و دیانت کو قائم کر کے انسانی جدوجہد کی راہ میں حائل تمام دشواریوں کا قلع قمع کر دیتی ہے اور بلا امتیاز رنگ و نسل مذہب و قوم اپنے تمام شہریوں کو بنیادی سہولتیں فراہم کرتی ہے۔

ریاست اسلامی کے فلاحی اقدامات

اسلام اپنی ریاست کو ان اقدامات کے ذریعے فلاحی ریاست بنانے کا منصوبہ پیش کرتا ہے۔

- (۱) ترغیب صدقہ (۲) جدوجہد (۳) انفرادی ملکیت کا حق
(۴) زکوٰۃ (۵) ارتکاز دولت کی ممانعت (۶) فضول خرچی کی ممانعت
(۷) تعیشت پر پابندی (۸) معذروں کی امداد (۹) مجبوروں کی کفالت
(۱۰) بنیادی ضروریات کی بلا امتیاز فراہمی (۱۱) جائز معاشی آزادی
(۱۲) سماجی معاشرتی، سیاسی اور معاشی عدل (۱۳) سود اور شراب پر پابندی
(۱۴) ملاوٹ اور رشوت ستانی پر پابندی (۱۵) دولت کی منصفانہ تقسیم
(۱۶) ناجائز منافع خوری کا خاتمہ (۱۷) دھوکہ دہی اور فریب کاری کی ممانعت
(۱۸) امانت و دیانت کا حکم (۱۹) قومی و ملی ہمدردی اور اتحاد کا حکم
(۲۰) مؤثر اخلاقی تعلیمات (۲۱) اقربا پروری کا خاتمہ
(۲۲) ہر فرد کو اپنی صلاحیت کے مطابق مواقع روزگار فراہم کرنے کی ضمانت
(۲۳) تعلیم کو عام کرنے اور مفت کرنے کا حکم (۲۴) سستا اور فوری انصاف ہیا کرزیا کا حکم
(۲۵) ظلم و زیادتی کا خاتمہ (۲۶) سماجی اور اخلاقی برائیوں کو ختم کر کے نیکیوں کو فروغ دینے کا حکم
(۲۷) حرام کاروبار کی ممانعت (۲۸) ایک دوسرے کی پاسداری کا حکم
(۲۹) امداد باہمی کا حکم (۳۰) وطن، دین اور اپنے نظریہ حیات سے محبت کرنے کا حکم
(۳۱) امن و امان کی ضمانت (۳۲) بد امنی و شربندی کا خاتمہ
(۳۳) طبقاتی کش مکش کا خاتمہ (۳۴) شریعت الہیہ کا مکمل نفاذ وغیرہ وغیرہ۔

۱۔ اقتدارِ اعلیٰ کی حکمرانی

ریاست اسلامی میں اس کے اقتدارِ اعلیٰ کی مکمل حکمرانی ہوگی اور اس میں کسی اور کو شریک کار نہیں ٹھہرایا جائے گا۔ جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے:-
”کیا تم نہیں جانتے کہ آسمانوں اور زمین کی بادشاہی اللہ ہی کی ہے؟ (سورہ بقرہ: ۲۵۵)
ایک اور جگہ ارشاد ہے:-

”کہو اختیار سارا کا سارا اللہ ہی کا ہے۔“ (آل عمران - آیت ۱۵۲)

۲۔ اجتماعی عدل قرآن کی پیش کردہ تعلیمات کی روشنی میں قائم ہونے والی ریاست میں اجتماعی

عدل کو کیدی حیثیت حاصل ہے۔ اس میں ادنیٰ و اعلیٰ، غلام و آقا، حاکم و محکوم، امیر و غریب، کسان و مزارع، افسر و ماتحت، اور بادشاہ و رعایا سب کے سب یکساں قانونی مساوات کے مستحق ہیں اس میں کسی کے ساتھ امتیازی سلوک نہیں کیا جائے گا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب م کو مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ:۔ ”اے نبی آپ کہہ دیں کہ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں تمہارے درمیان عدل قائم کروں۔“ (سورہ شوریٰ آیت ۱۵)

۳۔ باہمی مساوات

قرآنی تعلیمات کی روشنی میں قائم ہونے والی ریاست کا ایک اہم اصول یہ ہے کہ اس میں بلا امتیاز رنگ و نسل، زبان، وطن و قوم تمام مسلمانوں کو یکساں حقوق حاصل ہوں گے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:۔ ”مومنین تو ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔“ (سورہ الحجرات: آیت ۱۰)

۴۔ شورایت

ریاست اسلامی کا ایک اہم اصول نظام شورایت ہے۔ جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے:۔ ”اور مسلمانوں کے معاملات باہمی مشورے سے طے پاتے ہیں۔“ (سورہ شوریٰ: ۲۸)

۵۔ جواب دہ حکومت

ریاست اسلامی کا ایک اور اہم اصول یہ ہے کہ اس میں قائم ہونے والی حکومت مطلق العنان اور آزاد نہیں ہوگی بلکہ وہ اللہ تعالیٰ اور اپنے عوام کے سامنے جواب دہ ہوگی۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:۔ ”اللہ تم کو حکم دیتا ہے کہ امانتیں امانت داروں کے سپرد کرو اور جب لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو تو عدل کے ساتھ کرو۔ اللہ تمہیں اچھی نصیحت کرتا ہے۔ یقیناً اللہ سب کچھ سننے والا اور دیکھنے والا ہے۔“ (سورہ انبیاء: آیت ۵۸)

ایک اور موقع پر آنحضرت م نے اسی مفہوم کو واضح کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:۔

”دیکھو تم میں سے ہر ایک راہی ہے اور ہر ایک رعیت کے بارے میں جواب دہ ہے اور مسلمانوں کا سب سے بڑا سردار جو سب پر حکمراں ہو، وہ بھی راہی ہے اور وہ بھی اپنی رعیت کے بارے میں جواب دہ ہے“

۶۔ نیکی میں اطاعت واجب اور بدی میں واجب نہیں

اسلامی ریاست کا ایک نہرا اصول یہ ہے کہ اس کے باشندوں پر امیر کی اطاعت صرف معروف اور نیکی کے کاموں میں واجب ہوتی ہے اور بدی کے کاموں میں امیر کی اطاعت واجب نہیں جیسا کہ ارشاد نبویؐ ہے:

”اللہ کی نافرمانی میں کوئی اطاعت نہیں، اطاعت تو صرف معروف (یعنی نیکی کے

کاموں) میں ہے۔“ (مسلم باب وجوب طاعة الامر، جلد ۶، صفحہ ۱۵، مطبوعہ بیروت)

۷۔ حصول اقتدار کی آرزو کی ممانعت

ریاست اسلامی کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ اس ریاست کے لئے منتخب کئے جانے والے ارکانِ حکومت پر یہ پابندی عائد کی گئی ہے کہ ان میں سے کوئی بھی اقتدار کے حصول کی طمع یا خواہش نہ کریں۔ جیسا کہ فرمانِ خداوندی ہے:-

”یہ آخرت کا گھر ہم ان لوگوں کو دیں گے جو زمین میں نہ تو اپنی بڑائی کے طالب

ہوتے ہیں اور نہ فساد برپا کرنا چاہتے ہیں۔“ (سورۃ القصص، آیت ۸۳)

۸۔ مکمل نظامِ شریعت کے نفاذ کی ذمہ داری

اسلامی ریاست کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ اس ریاست میں قائم ہونے والی حکومت کی اولین ذمہ داری یہ ہے کہ وہ سب سے پہلے ریاست میں اسلامی قوانین کو مکمل اور قطعی طور پر نافذ کرے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”یہ وہ لوگ ہیں جنہیں اگر ہم زمین میں اقتدار دیں تو وہ نماز قائم کریں گے اور زکوٰۃ

ادا کریں گے اور نیکی کا حکم دیں گے اور برائی سے روکیں گے۔“ (سورۃ الحج، آیت ۳۱)

۹۔ اصول احتساب

ریاست اسلامی کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ اس ریاست کے تمام امور اصولِ حقیقت کی بنیاد پر انجام دئے جاتے ہیں، یعنی اس کے امیر، ارکانِ حکومت اور رعایا سب کی

وہ اسے دیکھے گا۔“ (سورۃ الزلزال: پ ۲۰)

۱۔ خارجہ پالیسی کے اصول

تعلیمات قرآن حکیم کے تحت قائم ہونے والی ریاست کے امور خارجہ اور بین الاقوامی امور کی انجام دہی کے لئے قرآن حکیم نے یہ اصول عطا کئے ہیں۔

- ۱۔ دوسری قوموں سے کئے گئے معاہدے کی پابندی کرنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے۔

”عہد پورا کرو، یقیناً عہد کے متعلق باز پرس ہوگی۔“ (سورہ نبی اسرائیل: آیت ۳۴)

۲۔ اگر کسی صورت میں معاہدہ فسخ کرنا ضروری ہو تو اس صورت میں فریق معاہدہ کو آگاہ کر دینا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

”اور اگر تمہیں کسی قوم سے خیانت کا اندیشہ ہو جائے تو اس کے معاہدے کو علانیہ اس کے آگے

پھینک دو (یعنی انھیں معاہدے کے ختم ہونے کی اطلاع کر دو)۔ (انفال - ۵۸)۔

۳۔ تمام معاملات میں دیانت اور سچائی کے اصول اختیار کرنا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:۔

”اور اپنی قسموں کو اپنے درمیان اکر و فریب کا ذریعہ نہ بناؤ“ (النحل: ۹۴)

۴۔ بین الاقوامی عدل و انصاف کا قیام۔ اس سلسلے میں رب لم نزل نے فرمایا کہ :-

”اور کسی قوم کی دشمنی تمہیں اتنا مشتعل نہ کر دے کہ تم انصاف نہ کرو۔۔۔۔۔“

..... انصاف کرو یہ تقویٰ سے قریب تر ہے۔“ (سورۃ المائدہ آیت ۸)

۵۔ صلح کا حکم، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

”اور اگر وہ صلح کی طرف مائل ہوں تو تم بھی مائل ہو جاؤ۔ (سورۃ الانفال: ۶۱)

۶۔ فساد فی الارض کی ممانعت۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

”وہ آخرت کا گھر تو ہم ان لوگوں کو دیں گے جو زمین میں اپنی برتری نہیں چاہتے اور

نہ ساد کرنا چاہتے ہیں۔ (سورۃ القصص آیت: ۸۲)

۷۔ اچھا معاملہ کرنے والوں کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

”اچھے سلوک کا بدلہ اچھے سلوک کے سوا اور کیا ہے“ (سورۃ الرحمن آیت ۶)
 ۸۔ زیادتی کرنے والوں کے ساتھ زیادتی کرنے کی اجازت۔ جیسا کہ حکم ربی ہے۔
 ”پس جو کوئی تم پر زیادتی کرے تو تم بھی اس پر اتنی ہی زیادتی کرو جتنی اس نے کی تھی“
 (سورۃ البقرہ: آیت ۱۹۳)

۹۔ غیر جانب دار ملکوں سے دوستانہ سلوک کرو۔ جیسا کہ فرمان الہی ہے۔
 ”اشر تم کو اس بات سے نہیں روکتا کہ تم ان لوگوں کے ساتھ نیک سلوک اور انصاف
 کرو جن لوگوں نے تم سے دین کے معاملہ میں جنگ نہیں کی ہے اور تمہیں تمہارے
 گھروں سے نہیں نکالا ہے یقیناً اشر انصاف کرنے والوں کو پسند کرتا ہے“
 (سورۃ الممتحنہ: آیت ۸)

○ علمائے دیوبند دینی سیاست کو دین سے علیحدہ نہیں سمجھتے۔ مگر دین کو سیاست نہیں
 سمجھتے۔ علمائے دیوبند نے دینی سیاست میں علیٰ حصہ لے کر دکھا دیا ہے کہ وہ سیاست جس کا مقصد
 اعلا کلمۃ اللہ ہو دین کا حصہ ہے۔

۱۔ مسلک دیوبند کی بنیاد کی بات

عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ مُرْسَلًا
قَالَ سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ
لَنْ تَصْلَوْا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا، كِتَابُ
اللَّهِ وَسُنَّةُ رَسُولِهِ - رواه في
الموطأ

حضرت مالک ابن انس رضی سے مرسل روایت
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ میں نے تمہارے درمیان دو
چیزیں چھوڑی ہیں جب تک مضبوطی سے
ان دونوں کو تھامے رہو گے گمراہ نہ ہو گے
ایک اللہ کی کتاب، دوسرے اس کے

(مشکوٰۃ باب الاعتقاد بالكتاب والسنة الفصل الثالث)

رسول کی سنت۔

مسلک دیوبند کی بنیاد، کتاب و سنت پر ہے۔

○ مجر درائے پر بنیاد نہیں ہے۔

○ رواج و چلن پر بنیاد نہیں ہے۔

○ حکایات و واقعات پر بنیاد نہیں ہے۔

○ زمانے کی روش پر بنیاد نہیں ہے۔

کتاب اللہ اور سنت رسول کی مراد کیا ہے —؟ مراد کو سمجھنے میں ذوق اور ذہنیت کا

بڑا دخل ہوتا ہے — دیوبند، یہ ذوق دیتا ہے، یہ ذہنیت پیدا کرتا ہے کہ اللہ اور رسول

کی مراد کو سمجھنے کے لئے صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور ان کے بعد کے قابل اعتماد لوگوں کو

نظر انداز نہ کیا جائے — یہی مطلب ہے تعلیم کے ساتھ تربیت اور ذہن سازی کا۔

○ بنی اسرائیل کی تباہی اور راہ حق سے ہٹنے میں دو چیزوں کا دخل رہا ہے۔

(۱) تحقیق پر آئے تو کوہ طور پر کلام باری بلا واسطہ سن کر سو طرح کے شبہات نکالنے لگے

لَنْ شَوْءٍ مِّنْ لَّاكَ حَتَّى تَشْرَىٰ لِلَّهِ جَهَنَّمَ ۚ يَوْمَ تَمُوتُ كُنْتَ كَاهِنًا ۚ قَدْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ۚ اِنِّیْ اَنْکَحُوكَ اَمَّا نِزْفُکُمْ سَیَ کَلَامِ کَرْتِیْ دُرُکِیْ لَیْسَ۔

بنی اسرائیل ہی کے یہود نے کتاب پر بلا شخصیت تناسل کی۔ ان میں تکبر اور کج فہمی پیدا ہوئی۔

یہ علمی فتنہ تھا۔

(۲) تقلید پر آئے تو ان کے علماء جو کہہ دیتے اسے اندھوں کی طرح لینے کے لئے تیار ہیں۔

اَتَّخَذُوا اَحْبَارَهُمْ وُرُثًا لَهُمْ
اَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰهِ (توبہ - ۳۱) : درویشوں کو خدا کی جگہ سمجھ لیا تھا۔
بنی اسرائیل میں سے نصاریٰ نے کتاب چھوڑ کر شخصیت پرستی کی راہ اپنائی، یہ علمی فتنہ تھا۔
صحیح بات یہ ہے کہ کتاب بلا شخصیت نہیں ہے اور شخصیت بلا کتاب نہیں ہے — یہی راستہ
سلامتی کا ہے، اعتدال کا ہے — اور صراطِ مستقیم ہے۔
دل چاہتا ہے کہ اس طالب علمانہ تحریر میں — حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب حبیب اللہ
قدس سرہ کے بابرکت اور جامع الفاظ شامل کر لئے جائیں کہ جو کچھ احقر نے اپنے الفاظ میں لکھا ہے وہ
بھی حضرت علیہ الرحمۃ کا فیض و طفیل ہے۔ ورنہ۔

کہاں میں اور کہاں یہ بکھت گل
نسیم صبح تیسری مہربانی

”علمی حیثیت سے یہ ولی اللہی جماعت مسلک اہل سنت والجماعت ہے، جس کی
بنیاد کتاب و سنت اور اجماع و قیاس پر قائم ہے، اس کے نزدیک تمام مسائل میں
اولین درجہ نقل و روایت اور آثارِ سلف کو حاصل ہے، جس پر پورے دین کی عمارت
کھڑی ہوئی ہے۔ اس کے یہاں کتاب و سنت کی مرادات محض قوتِ مطالعہ سے نہیں
بلکہ اقوالِ سلف اور ان کے متواتر مذاق کی حدود میں محدود رہ کر نیز اساتذہ اور
شیوخ کی صحبت و ملازمت اور تعلیم و تربیت ہی سے متعین ہو سکتی ہیں اسی کے
ساتھ عقل و درایت اور تفقہ فی الدین بھی اس کے نزدیک فہم کتاب و سنت کا ایک بڑا
اہم جزو ہے وہ روایات کے مجموعے سے شارع علیہ السلام کی غرض و غایت کو سامنے
رکھ کر تمام روایات کو اسی کے ساتھ وابستہ کرتا ہے، اور سب کو درجہ بدرجہ اپنے
اپنے محل پر اس طرح چسپاں کرتا ہے کہ وہ ایک ہی زنجیر کی کڑیاں دکھائی دیں اس لئے
جمع بین الروایات اور تعارض کے وقت تطبیق احادیث اس کا فاضل اصول ہے جس
کا منشاء یہ ہے کہ وہ کسی ضعیف سے ضعیف روایت کو بھی چھوڑنا اور ترک کر دینا
نہیں چاہتا، جب تک کہ وہ قابلِ احتجاج ہو، اسی بنا پر اس جماعت کی نگاہ میں نصوص
شرعیہ میں کہیں بھی تعارض اور اختلاف محسوس نہیں ہوتا۔ بلکہ سارے کا سارا دین تعارض
اور اختلاف سے مبرا رہ کر ایک ایسا گلدستہ دکھائی دیتا ہے جس میں ہر رنگ کے

علمی و عملی پھول اپنے اپنے موقع پر کھلے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اسی کے ساتھ بطریق
اہل سلوک جو سمیات اور رواجوں اور نمائشی حال و قال سے متبرا اور بری ہے،
تزکیہ نفس اور اصلاح باطن بھی اس کے مسلک میں ضروری ہے، اس نے اپنے
منتسبین کو علم کی رفعتوں سے بھی نوازا اور عبدیت و تواضع جیسے انسانی اخلاق سے
بھی مزین کیا، اس جماعت کے افراد ایک طرف علمی وقار، استغناء، علمی حیثیت
اور غنا، نفس (اخلاقی حیثیت سے) کی بلندیوں پر فائز ہوئے، وہیں فروتنی،
خاکساری اور ایشا روزہد کے متواضعانہ جذبات سے بھی بھرپور ہوئے، نہ رعونت اور
کبر و نخوت کا شکار ہوئے اور نہ ذلت نفس اور مسکنت میں گرفتار، وہ جہاں
علم و اخلاق کی بلندیوں پر پہنچ کر عوام سے اونچے دکھائی دینے لگے وہیں عاجز و نیاز،
تواضع و فروتنی اور لامتناہی کے جوہروں سے مزین ہو کر عوام میں ملے جلے
اور ”گا حَبِثَتِ النَّاسِ“ بھی رہے جہاں وہ مجاہدہ و مراقبہ سے خلوت پسند ہوئے
وہیں مجاہدانہ اور غازیانہ اسپرٹ نیز قومی خدمت کے جذبات سے جلوہ آرا بھی ثابت
ہوئے۔ غرض علم و اخلاق، خلوت و جلوت اور مجاہدہ و جہاد کے مخلوط جذبات
و دواعی سے ہر دائرہ دین میں اعتدال اور میانہ روی ان کے مسلک کی امتیازی
شان بن گئی۔ جو علوم کی جامعیت اور اخلاق کے اعتدال کا قدرتی ثمرہ ہے، اسی
لئے ان کے یہاں محدث ہونے کے معنی فقیہ سے لڑنے یا فقیہ ہونے کے معنی
محدث سے بیزار ہوجانے کے یا نسبتاً احسانی (تصوف پسندی) کے معنی متکلم شنی
یا علم کلام کی خداقت کے معنی تصوف بیزاری کے نہیں بلکہ اس کے جامع مسلک کے
تحت اس تعلیم گاہ کا فاضل درجہ بدرجہ بیک وقت محدث، فقیہ، مفسر، مفتی،
متکلم، صوفی (مُحِبُّن) اور حکیم و مربی ثابت ہوا، جس میں زہد و قناعت کے ساتھ
عدم تقشف، حیا و انکساری کے ساتھ عدم مداسنت، رافت و رحمت کے ساتھ امر
بالمعروف و نہی عن المنکر، قلبی یکسوئی کے ساتھ قومی خدمت اور خلوت و انجمن کے
ملے جلے جذبات راسخ ہو گئے، ادھر علم و فن اور تمام ارباب علوم و فنون کے بارے
میں اعتدال پسندی، حقوق شناسی اور ادائیگی حقوق کے جذبات ان میں بطور
جوہر نفس پیوست ہو گئے، بنابرین دینی شعبوں کے تمام ارباب فضل و کمال، اور

راستخیزان فی العلم خواہ محدثین ہوں یا فقہاء، صوفیاء ہوں یا عرفاء، متکلمین ہوں، یا اصولیین، امراء اسلام ہوں یا خلفاء ان کے نزدیک سب واجب الاحترام اور واجب العقیدت ہیں۔ جذباتی رنگ سے کسی طبقے کو بڑھانا اور کسی کو گرانا یا مدح و ذم میں حدود شرعیہ سے بے پروا ہو جانا اس جماعت کا مسلک نہیں۔ اس جامع طریق سے دارالعلوم نے اپنی علمی خدمات سے شمال میں سائبریا سے لے کر جنوب میں سمٹرا اور جادو تک اور مشرق میں برائے یکر مغربی سمتوں میں عرب اور افریقہ تک علوم نبویہ کی روشنی پھیلا دی جس سے پاکیزہ اخلاق کی شاہراہیں منظر نظر آنے لگیں۔

دوسری طرف سیاسی اور ملکی خدمات سے بھی اس کے فضلہ نے کسی وقت بھی پہلو تہی نہیں کی حتیٰ کہ ۱۸۰۳ء سے ۱۹۴۷ء تک اس جماعت کے افراد نے اپنے اپنے رنگ میں بڑی سے بڑی قربانیاں پیش کیں جو تاریخ کے اوراق میں محفوظ ہیں۔ کسی وقت بھی ان بزرگوں کی سیاسی اور مبادیانہ خدمات پر پردہ نہیں ڈالا جاسکتا بالخصوص تیرہویں صدی ہجری کے نصف آخر میں مغلیہ حکومت کے زوال کی ساعتوں میں غصومیت سے حضرت شیخ المشائخ مولانا حاجی محمد امداد اللہ صاحب قدس سرہ کی سرپرستی میں ان کے دو میدان خاص حضرت مولانا محمد قاسم صاحب اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب اور ان کے منتسبین اور متوسلین کی مساعی انقلاب، جہادی اقدامات، اور حریت و استقلال کی فداکارانہ جدوجہد اور گرفتاریوں کے وارنٹ پر ان کی قید و بند وغیرہ وہ تاریخی حقائق ہیں جو نہ جھٹلائی جاسکتی ہیں نہ جھٹلائی جاسکتی ہیں، جو لوگ ان حالات پر محض اس لئے پردہ ڈالنا چاہتے ہیں کہ وہ خود اس راہ سرفروشی میں قبول نہیں کئے گئے تو اس سے خود ان ہی کی نامقبولیت میں اضافہ ہوگا۔ اس بارے میں ہندوستان کی تاریخ سے باخبر ادارہ باب تحقیق کے نزدیک ایسی تحریریں خواہ وہ کسی دیوبندی نسبت کی ہوں یا غیر دیوبندی کی جن سے ان بزرگوں کی ان جہادی خدمات کی نفی ہوتی ہو لایعبار ہے اور قطعاً ناقابل التفات ہیں، اگر حسن ظن سے کام لیا جائے تو ان تحریرات کی زیادہ سے زیادہ توجہ صرف یہ کی جاسکتی ہے کہ ایسی تحریریں وقت کے مرعوب کن عوامل کے نتیجے میں محض ذاتی حد تک حزم و

امتیاز کا مظاہرہ ہیں۔ ورنہ تاریخی اور واقعاتی شواہد کے پیش نظر نہ ان کی کوئی اہمیت ہے نہ وہ قابل التفات ہیں۔ ان خدمات کا سلسلہ مسلسل آگے تک بھی چلا اور ان ہی متواتر جذبات کے ساتھ ان بزرگوں کے اخلاف رشید بھی سرفروشانہ انداز سے قومی اور ملی خدمات کے سلسلے میں آگے آتے رہے، خواہ وہ تحریک خلافت ہو، یا استقلال وطن، انھوں نے بروقت ان تمام انقلابی اقدامات میں اپنے منصب کے عین مطابق حصہ لیا۔

منتصر یہ کہ علم و اخلاق کی جامعیت اس جماعت کا طرہ امتیاز رہا اور وصیت نظری، روشن فہمی اور رواداری کے ساتھ دین و ملت، اور قوم و وطن کی خدمت اس کا مخصوص شعار، لیکن ان تمام شعبہ ہائے زندگی میں سب سے زیادہ اہمیت اس جماعت میں مسئلہ تعلیم علوم نبوت کو مامول رہی ہے جبکہ یہ تمام شعبے علم ہی کی روشنی میں صحیح طریق پر بروئے کار آ سکتے تھے۔ اور اسی پہلو کو اس نے نمایاں رکھا۔ اس لئے اس مسلک کی جامعیت کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ جامع علم و معرفت، جامع عقل و عشق، جامع عمل و اخلاق، جامع مجاہدہ و جہاد، جامع دیانت و سیاست، جامع روایت و درایت، جامع خلوت و جلوت، جامع عبادت و مذہبیت، جامع علم و حکمت، جامع ظاہر و باطن، اور جامع حال و قال ہے۔ اس مسلک کو جو سلف و خلف کی نسبتوں سے حاصل شدہ ہے اگر اصطلاحی الفاظ میں لایا جائے تو اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

دارالعلوم، دیناً مسلم، فرقۃ اہل السنۃ والجماعت، مذہباً حنفی، مشرباً صوفی، کلاماً ماتریدی اشعری، سلوکاً چشتی، بلکہ جامع السلاسل، فکر اولی اللہی، اصولاً قاسمی، فروغ رشیدی اور نبٹا دیوبندی ہے۔

مسلک اعتدال کے سات بنیادی اصول

۱۔ علم شریعت جس میں اعتقادات، عبادات، معاملات وغیرہ کی سب انواع داخل ہیں جن کا حاصل ایمان اور اسلام ہے بشرطیکہ یہ علم سلف کے اقوال و تعامل کے دائرے میں محدود

رہ کر ان مستند علماء دین اور مربیانِ قلوب کی تعلیم و تربیت اور فیضانِ صحبت سے حاصل شدہ ہو، جن کے ظاہر و باطن، علم و عمل اور فہم و ذوق کا سلسلہ سندی متصل کے ساتھ حضرت صاحبِ شریعت علیہ افضل الصلوات والتحیّات تک مسلسل پہنچا ہوا ہو، خود رائی یا محض کتب بینی اور قوتِ مطالعہ یا محض عقلی تگ و تاز اور ذہنی کاوش کا نتیجہ نہ ہو۔ گو وہ عقلی پیرایہ بیان اور استدلالی حجت و برہان سے خالی بھی نہ ہو کہ اس علم کے بغیر حق و ناحق، حلال و حرام، جائز و ناجائز، سنت و بدعت اور مکروہ و مندوب میں امتیاز ممکن نہیں اور نہ ہی اس کے بغیر دین میں خود رو تخیلات، فلسفیانہ نظریات اور بے بھرانہ توہمات سے نجات ممکن ہے۔

۲۔ پیروی طریقت

یعنی محققینِ صوفیہ کے سلاسل اور اصولِ مجربہ کے تحت (جو کتاب و سنت سے ماخوذ ہیں) تہذیبِ اخلاق، تزکیہٴ نفس اور سلوکِ باطن کی تکمیل کہ اس کے بغیر اعتدالِ غلا، استقامتِ ذوق و وجدان، باطنی بصیرت، ذہنی پاکیزگی اور مشاہدہٴ حقیقت ممکن نہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ شعبہ اسلام و ایمان کے ساتھ ساتھ احسان سے متعلق ہے۔

۳۔ اتباع سنت

یعنی زندگی کے ہر شعبے میں سنتِ نبوی ص کی پیروی اور ہر حال و قال اور ہر کیفیت ظاہر و باطن میں ادبِ شریعت برقرار رکھ کر سنتِ مستمرہ کا غلبہ کہ اس کے بغیر رومِ جہتِ رواجی بدعات و منکرات اور باوجود احوالِ باطن کے فقدان کے محض رسمی طور پر اہلِ حال کے وجدی شطیحات و کلمات کی نقالی یا انھیں شریعت کے متوازی ایک مستقل قانونِ عام کی صورت دے دئے جانے کی بلا سے نجات ممکن نہیں۔

۴۔ فقہی حنفیت

اسلامی فرعیات اور اجتہادیات کا نام فقہ ہے، اور اکابرِ دالِ العلوم چونکہ عامۃً حنفی ہیں اس لئے فقہی حنفیت کے معنی اجتہادی فرعیات میں فقہ حنفی کا اتباع اور مسائل

وقتاوی کی تخریج اور ترجیح میں اسی کے اصول تفقہ کی پیروی کے ہیں کہ اس کے بغیر استنباطی مسائل میں ہوائے نفس سے بچاؤ اور تلیق کے راستے سے مختلف فقہوں میں تلون کے ساتھ دائر سائرہ کر عوام کی حسب خواہش، نفس مسائل میں قطع و برید یا سنگامی حالات کی مرعوبیت سے ذہنی قیاس آرائی اور لاعلمی کے ساتھ مسائل میں جاہلانہ تصرفات و اختراعات سے اجتناب ممکن نہیں، ظاہر ہے کہ یہ شعبہ اسلام سے متعلق ہے۔

۵۔ کلامی ماتریدیت

یعنی اعتقادات میں منکر صحیح کے ساتھ طریق اہل سنت والجماعت اور اشاعرہ و ماتریدیہ کے تنقیح کردہ مفہومات اور مرتب کردہ اصول و قواعد پر عقائد حقه کا استحکام اور قوت یقین کی برقراری، کہ اس کے بغیر انعمین کی شک اندازیوں، اور فریق باطلہ کے قیاسی اختراعات اور اوہام و شبہات سے بچاؤ ممکن نہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ شعبہ ایمان سے متعلق ہے۔

۶۔ وقارِ زیغ و ضلالت

یعنی متعصب گروہ بندوں اور ارباب زیغ کے اٹھائے ہوئے فتنوں کی مداخلت مگر وقت کی زبان و بیان میں اور ماحول کی نفسیات کے شعور کے ساتھ وقت ہی کے مانوس وسائل کے ذریعہ جس سے اتمام حجت ہو، نیز مجاہدانہ روح کے ساتھ ان کے استیصال کی مساعی کہ اس کے بغیر ازلہ منکرات اور معاندین کی دست برد سے شریعت کا تحفظ ممکن نہیں، اس میں ردّ شرک و بدعت، ردّ الحاد و دہریت اصلاحِ رسوم جاہلیت اور حسب ضرورت تحریری یا تقریری مناظرے اور تفسیر منکرات سب شامل ہیں، ظاہر ہے کہ یہ شعبہ اعلامِ کلمۃ اللہ بھوائے لِسْکُونِ کَلِمَۃُ اللّٰهِ هِيَ الْعُلَیَّا اور اظہار دین بھوائے لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ اور عام نظم ملت سے متعلق ہے۔

۷۔ ذوقِ قاسمیت و رشیدیت

پھر یہی پورا مسلک اپنی مجموعی شان سے جب دارالعلوم دیوبند کے مربیانِ اول، اور نبضِ شناسانِ امت حضرت نانوتویؒ اور حضرت گنگوہیؒ رحمہما اللہ کے روح و قلب سے گذر کر نمایاں ہوا تو اس نے وقت کے تقاضوں کو اپنے اندر سمیٹ کر ایک خاص ذوق اور خاص رنگ کی صورت اختیار کر لی جسے مشرب کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے، چنانچہ دستورِ اساسی دارالعلوم دیوبند منظور شدہ شعبان ۱۳۶۸ھ میں اس حقیقت کو بایں الفاظ کہا گیا ہے کہ ”دارالعلوم دیوبند کا مسلک اہل سنت والجماعۃ حنفی مذہب اور اس کے مقدس بانیوں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ قدس سرہما کے مشرب کے موافق ہوگا۔“ (دستورِ اساسی ص ۷) اس لئے مسلک دارالعلوم دیوبند کے اجزاء ترکیبی میں یہ جزر ایک اہم عنصر ہے جس پر دارالعلوم کی تعلیم و تربیت کا کارخانہ چل رہا ہے، جو احسان کے تحت آتا ہے جبکہ اس کا تعلق روحانی تربیت سے ہے۔ پس علمِ شریعت، پیرویِ طریقت، اتباعِ سنت، فقہی حنفیت، کلامی ماتریدیت، دفاعِ ضلالت اور ذوقِ قاسمیت و رشیدیت اس مسلک اعتدال کے عناصر ترکیبی ہیں جو سَبْعَ سَنَابِلٍ فِی كُلِّ سُنْبُلَةٍ مَاءٌ حَبِیۃٌ کا مصداق ہیں، ان سبع سنابل کو اگر شرعی زبان میں ادا کیا جائے تو ایمان، اسلام، احسان اور اظہارِ دین سے تعبیر کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ہر نمبر میں اس کی طرف اشارہ بھی کر دیا گیا ہے، انہی دفعاتِ سبعہ کا مجموعہ تفصیلاً بالا دارالعلوم دیوبند کا مسلک ہے۔ غور کیا جائے تو یہ مسلک بعینہ حدیث جبریل کا خلاصہ ہے۔ جس میں جبریل علیہ السلام کے سوالات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام، ایمان، احسان اور دفاعِ فتن کی تفصیل ارشاد فرمائی ہے۔ اور اس کے مجموعہ کو تعلیمِ دین فرمایا ہے۔ اس لئے اگر یہ کہہ دیا جائے کہ علماء دیوبند کا مسلک حدیث جبریل ہے تو بے محل نہ ہوگا۔

حدیث جبریل کا متن بلفظ مع ترجمہ حسب ذیل ہے۔

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے،

۱۳۲۲ھ
۶۱۹۰ھ

۱۲۹۴ھ

۱۲۹۹ھ
۶۱۸۸ھ

۱۳۲۸ھ
۶۱۸۳ھ

۱۳۲۸ھ
۶۱۸۳ھ

عنه قتال بيننا نحن عند رسول
 الله صلى الله عليه وسلم ذات
 يوم اذ طلع علينا رجل شديد
 بياض الثياب شديد سواد
 الشعر لا يرى عليه اثر السفر
 ولا يعرفه منا احد حتى جلس
 الى النبي صلى الله عليه وسلم
 فاسند ركبتيه الى ركبتيه و
 وضع كفيه على فخذيه وقال
 يا محمد اخبرني عن الاسلام
 قال الاسلام ان تشهد ان
 لا اله الا الله وان محمدا رسول
 الله وتقيم الصلوة وتؤتي
 الزكاة وتصوم رمضان وتحج
 البيت ان استطعت اليه سبيلا
 قال صدقت، فجبنا له
 يسأله ويصدقته قال
 فاخبرني عن الايمان قال
 ان تؤمن بالله وملائكته و
 كتبه ورسوله واليوم الآخر
 وتؤمن بالقدر خيره وشره
 قال صدقت قال فاخبرني
 عن الاحسان قال ان تعبد
 الله كأنك تراه فان لم تكن
 تراه فانه يراك قال فاخبرني

کہ ہم ایک دن رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کی مجلس میں تھے کہ اچانک نہایت سفید پرورد
 والا، نہایت سیاہ بالوں والا ایک شخص
 ظاہر ہوا جس پر سفر کی کوئی علامت ظاہر
 نہ ہوتی تھی اور ہم میں سے کوئی شخص اس
 کو پہچانتا بھی نہ تھا۔ یہاں تک کہ وہ آنحضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھ گیا اور اس نے
 اپنے دونوں زانو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 زانو سے ملائے اور اپنے دونوں ہاتھ
 اپنے دونوں زانو پر یا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کی زانو پر رکھئے اور اس نے سوال کیا کہ اے
 محمد! مجھے اسلام کے بارے میں بتلائیے؟ اپنے
 فرمایا اسلام یہ ہے کہ تم اس بات کی شہادت
 دو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے اور یہ کہ
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں، اور نماز
 کو قائم رکھو، اور زکوٰۃ ادا کرو، رمضان کے
 روزے رکھو اور اگر قدرت ہو تو بیت اللہ کا
 حج کرو۔ اس شخص نے کہا آپ نے سچ فرمایا۔
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کو تعجب ہوا کہ
 آپ سے سوال کرتا ہے اور پھر اس کی تصدیق
 کرتا ہے۔ اس کے بعد اس شخص نے کہا کہ مجھے
 ایمان کے بارے میں بتلائیے۔ آپ نے فرمایا ایمان
 یہ ہے کہ تم اللہ پر اس کے فرشتوں پر، اسکی کتابوں
 پر، اسکی پیغمبروں پر اور آخرت کے دن پر اہم
 تقدیر خیر و شر پر کامل یقین کرو، اس شخص نے کہا اپنے
 سچ فرمایا۔ پھر اس نے کہا کہ آپ مجھے احسان کے

عن الساعة قال ما المسؤل
عنها باعلم من السائل
قال فاخبرني عن اماراتها
قال ان تلد الامة ربتها و
ان تری الحفاة العراة العالة
رعاء الشاة يتطاولون في البنیان
قال ثم انطلق فلبثت مکیثا
ثم قال لی یا عمر استدری
من السائل قلت الله و
رسوله اعلم قال فانه جیبیل
اتاکم بعلمکم دینکم و رواه
مسلم و رواه ابوهريرة مع
اختلاف وفيه ۱۲ اذ ارأیت الحفاة
العراة الصم البکم ملوک
الارض فی خمس لا یعلمهن
الا الله ثم قرأ ان الله عنده
علم الساعة وینزل العیث
الایه - متفق علیه

بارے میں بتائیے۔ آپ نے فرمایا احسان یہ ہے کہ تم
الشركی اس طرح عبادت کرو گویا تم اس کو دیکھ
رہے ہو، اور اگر تم اسکو نہیں دیکھ رہے ہو تو وہ
یقیناً تم کو دیکھ رہا ہے، اس شخص نے کہا کہ آپ
مجھے قیامت کے بارے میں بتلائیے۔ آپ نے
فرمایا کہ اس بارے میں جس شخص سے سوال کیا جا رہا
ہے وہ سوال کرنے والے سے زیادہ جاننے والا
نہیں ہے۔ اس شخص نے کہا کہ آپ اسکی علامتوں
کو بتلا دیجئے۔ آپ نے فرمایا علامات میں یہ ہے
کہ باندی کے پیٹ سے اس کا آقا پیدا ہو اور
یہ کہ تم برہنہ پا، برہنہ بدن، بکریاں چرانے والے
مفلسوں کو دیکھو کہ وہ بلند عمارتیں تعمیر کرنے میں
ایک دوسرے پر مسابقت کریں، حضرت عمر رض
کہتے ہیں کہ اس کے بعد وہ شخص چلا گیا، میں دیر
تک ٹھہرا رہا، پھر آپ نے فرمایا کہ عمر! تم جانتے
ہو کہ یہ سوال کرنے والا کون تھا؟ میں نے عرض
کیا کہ اللہ اور اس کا رسول زیادہ جانتا ہے۔
آپ نے فرمایا کہ جبریل ؑ تھے جو تمہیں تمہارا دین
سکھانے آئے تھے، یہ روایت مسلم کی ہے حضرت
ابوہریرہ نے بھی تھوڑے اختلاف کے ساتھ

اس کو روایت کیا ہے جس میں یہ الفاظ ہیں کہ جب تم برہنہ پا، برہنہ بدن، گونگے، بہرے لوگوں کو زمین
کا حکمراں دیکھو، اور یوم قیامت ان پانچ چیزوں میں ہے جن کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ اور کوئی نہیں
جانتا۔ پھر آپ نے یہ آیت پڑھی کہ بلاشبہ قیامت کا علم اللہ ہی کو ہے اور وہی بارش برساتا
ہے۔ (متفق علیہ)

پھر ان تمام بنیادی عناصر کی بنیاد و اساس، کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع امت

اور قیاس مجتہد ہے، جن میں سے پہلی دو مجتہدیں تشریعی ہیں جن سے شریعت بنتی ہے اور آخر کی دو مجتہدیں تفریعی ہیں جن سے شریعت کھلتی ہے۔ پہلی دو مجتہدیں منصوصات کا خزانہ ہیں جو روایتی ہیں، جن کے لئے سند و روایت ناگزیر ہے۔ اور دوسری دو مجتہدیں درایتی ہیں جن کے لئے تربیت یافتہ عقل و فہم اور تقویٰ شعار ذہن و ذوق ناگزیر، اس لئے یہ مسلک اعتدال نقلی بھی ہے اور عقلی بھی، روایتی بھی ہے اور درایتی بھی، مگر اس طرح کہ نہ عقل سے خارج ہے نہ عقل پر مبنی، بلکہ عقل و نقل کی متوازن آمیزش سے بایں انداز برپا شدہ ہے کہ نقل اور روحی اس میں اصل ہے اور عقل اس کی ہمہ وقتی خادم اور کارپرداز ہے۔ اس لئے علماء دیوبند کا یہ مسلک نہ تو عقل پرست معتزلہ کا مسلک ہے جس میں عقل کو نقل پر حاکم اور متصرف مان کر عقل کو اصل اور روحی یا اس کے مفہوم کو عقل کے تابع کر دیا گیا ہے، جس سے دین فلسفہ، محض منکرہ جاتا ہے، عوام کیلئے زندگی راہیں ہموار ہو جاتی ہیں اور ساتھ ہی سادہ مزاج عقیدتمندوں کا کوئی رابطہ دین سے قائم نہیں رہتا اور نہ یہ مسلک ظاہریہ کا مسلک ہے، جس میں الفاظ و جملے پر چبوترے کے عقل و درایت کو معطل کر دیا گیا ہے، اور دین کے باطنی علل و اسرار اور اندرونی حکم و مصالح کو خیر باد کہہ کر اجتہاد اور استنباط کی ساری راہیں مسدود کر دی گئی ہیں جس سے دین ایک بے حقیقت بلکہ بے معنویت غیر معقول اور جامد شے بن کر رہ جاتا ہے اور دانش پسند اور حکمت دوست افراد کا اس سے کوئی علاقہ باقی نہیں رہتا پس ایک مسلک میں عقل ہی عقل رہ جاتی ہے اور ایک مسلک میں عقل معطل اور بیکار نظر آ رہا ہے کہ یہ دونوں مجتہدیں افراط و تفریط اور ”وَكَانَ أَمْرُهُ فُرْطًا“ کی ہیں جن سے یہ متوسط اور جامع و معتدل دین بری ہے، اس لئے دین کا جامع عقل و نقل مسلک یہی ہے اور یہی ہو بھی سکتا ہے کہ تمام اصول و فروع میں عقل سلیم نقل و صحیح کے ساتھ ہر وقت و البتہ رہے مگر دین کے ایک مطیع و فرماں بردار خادم اور پیشکار کی طرح کہ اس کی ہر ایک کٹی اور جزئی کیلئے عقلی براہین، معقول دلائل، اور حسی فوائد و نظائر فراہم کرتی رہے جس سے دین امت کے ہر طبقہ کے لئے قابل قبول اور ہمہ جہتی و دستور حیات ثابت ہو اور یہ امت ”وَجَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا“ کی صحیح مصداق دکھائی دے، یہی مسلک اہل سنت والجماعت کا مسلک کہلاتا ہے۔ اور علماء دیوبند اس مسلک کے نقیب اور علمبردار ہیں۔ اسی لئے وہ اس مسلک جامع اور ان تمام دینی علوم کے اجتماع سے بیک وقت مفسر بھی ہیں اور محدث بھی، فقیہ بھی ہیں اور متکلم بھی، صوفی بھی ہیں اور مجاہد و مفکر بھی۔ اور پھر ان تمام علوم کے امتزاج سے ان کا مزاج معتدل بھی ہے اور متوسط بھی، یہی وجہ ہے کہ ان کے جماعتی مزاج میں نہ غلو ہے نہ مبالغہ۔ اور اس وسعت نظری کی بدولت نہ تکفیر بازی ہے نہ دشنام طرازی، نہ کسی کے حق میں سبب و شتم ہے نہ بدگوئی، نہ عناد و حسد اور طیش ہے اور نہ غلبہ جاہ و مال اور افراط عیش بلکہ صرف بیان مسئلہ ہے اور اصلاح امت یا احقاق حق ہے اور الباطل باطل جس میں نہ شہیات کی تحقیر اور بدگوئی کا دخل ہے، نہ مغرورانہ طعن و استہزاء کا، ان ہی اوصاف و احوال کے مجموعہ کا نام دُآرِ الْعُلُومِ دیوبند ہے اور اسی علمی و عملی ہمہ گیری سے اس کا دائرہ اثر دنیا کے تمام ممالک تک پھیلا ہوا ہے۔

۱۲۔ اختلاف۔ اسکے اسباب۔ فرقہ ناجیہ

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ۔ جو باتیں بنی اسرائیل میں ہوئیں وہ ٹھیک ٹھیک میری امت میں ہوں گی حتیٰ کہ اگر ان میں سے کسی نے بے محابا اپنی ماں سے زنا کیا ہوگا تو میری امت میں بھی کوئی ایسا بدبخت ہوگا جو اس بے حیائی کا ارتکاب کرے گا۔ اور بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں منقسم ہوئے اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی، سب کے سب دوزخ میں جائیں گے۔ مگر ایک فرقہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے دریافت کیا یا رسول اللہ وہ کونسا فرقہ ہے؟

فرمایا وہ جو میرے اور میرے صحابہ کے طریقے پر ہو۔ اس روایت کو ترمذی نے بیان کیا ہے۔ سند احمد اور سنن ابوداؤد میں معاویہ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ بہتر فرقے دوزخ میں جائیں گے ایک فرقہ جنت میں جائے گا اور وہ مسلمانوں کی جماعت ہوگی۔ آئندہ میری امت میں کچھ لوگ آئیں گے جن پر اہواء اور خواہشات اس طرح رچی ہوئی ہوں گی جیسا کہ ہڑک کتے کاٹنے کے جسم میں کہ کوئی رگ اور کوئی جوڑا اس کا ایسا

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَأْتِيَنَّ عَلَى أُمَّتِي كَمَا أَتَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ حَدُّو التَّعْلِ بِالتَّعْلِ حَتَّى إِنْ كَانَ مِنْهُمْ مَنْ أَتَى أُمَّةً غَلَانِيَةً لَكَانَ فِي أُمَّتِي مَنْ يَضُمُّ ذَلِكَ وَإِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً وَتَفَتَّرَقَ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي السَّائِرِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً سَأَلُوا مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي رواه الترمذی۔

وَفِي رِوَايَةِ أَحْمَدَ وَأَبِي دَاوُدَ عَنْ مَعَاوِيَةَ ثِنْتَانِ وَسَبْعُونَ فِي السَّائِرِ وَوَاحِدَةً فِي الْجَنَّةِ وَهِيَ الْجَمَاعَةُ وَرَأَتْهُ سَيَحْرُجُ فِي أُمَّتِي أَقْوَامٌ تَتَجَارَى بِهِمْ تِلْكَ الْأَهْوَاءُ كَمَا يَتَجَارَى الْكَلْبُ بِصَاحِبِهِ لَا يَبْقَى مِنْهُ

عَزَقٌ وَلَا مَفْصَلٌ إِلَّا دَحَلَهُ

نہیں رہتا جس میں یہ بیماری گھسی ہوئی نہ ہو

وَعَنْ أَبِي عُمَرَ قَالَ - قَالَ

حضرت ابن عمر رضی سے روایت ہے کہ رسول اللہ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ میری

أَنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَى

امت کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا، جماعت

ضَلَالَةٍ وَيَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ

پر اللہ کا ہاتھ ہوتا ہے جو جماعت سے الگ

وَمَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ -

ہو ادھ دوزخ میں گیا۔

رواہ الترمذی

وَعَنْهُ قَالَ - قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

ابن عمر رضی سے ہی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَاتِبُوا

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، موداعظم کد بروی

السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ

کرد، جو الگ ہو ادھ دوزخ میں گیا

شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ - رواہ ابن

ماجہ من حدیث النس

(مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب والسنة

الفصل الثانی، صفحہ ۳۰)

مذہبی دنیا میں دین حنیف - اسلام - کے حریف صرف دو مذہب ہیں ایک یہودیت دوسرے عیسائیت۔ عہد نبوت میں بھی حریفانہ جنگ ان ہی دو کے درمیان نظر آتی ہے۔ اور حدیثوں سے پتہ چلتا ہے کہ مستقبل میں بھی کش مکش ان ہی دو کے درمیان رہے گی۔

قرآن مجید کی سورہ فاتحہ میں صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کے بعد مَغْضُوبٍ عَلَيْهِمْ اور ضَالِّينَ کا اس اہتمام سے ذکر کرنا اور پھر اس کی پنجوقتہ نمازوں میں تعلیم شاید اسی طرف اشارہ ہے کہ ملت حنیفہ کے لئے جس کی اتباع کا سب سے زیادہ خطرہ ہے وہ یہی یہودیت اور نصرانیت ہے۔

اسلام جیسے جیسے ترقی کرتا رہا، اسی قدر یہودیت اور نصرانیت بڑھ بڑھ کر اس کے مقابلہ پر آتی رہیں، مکہ مکرمہ فسخ ہوا تو مشرکین رب نے اسلام کے سامنے سپر ڈال دی مگر یہودیت

اور عیسائیت کا علم جنگ اسلام کے بالمقابل برابر لہراتا رہا اور کسی وقت بھی اسلام کو ان کی
دسیسہ کاریوں اور سازشوں سے اطمینان میسر نہ ہوا، حتیٰ کہ صاحبِ شریعت کے آخری لمحات
کی وصیتوں میں ایک مہتمم باثان وصیت یہ تھی کہ:

اَخْرِجُوا النُّصَارِيَّيْنَ (النُّصَارَى) مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ
یہود و نصاریٰ کو جزیرہ عرب کے چپہ چپہ
سے باہر نکال دینا۔
(روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما مشکوٰۃ باب اخراج الیہود)

من جزیرۃ العرب صفحہ ۲۵۵)

جہاں جہاں سے حنفیت کو یہود و نصرائیت سے خطرہ ہو سکتا تھا امت کو خبردار کر دیا گیا۔
روزہ، نماز، شکل و شباهت، دعا و سلام عرض جہاں جہاں بھی اسلامی حدود ان کے
حدود سے ملتے نظر آتے تھے ملتِ حنفیہ کے حلقہ گجوشوں کو تنبیہ کر دی گئی کہ اپنی حدود کی نگرانی رکھیں
اس کے باوجود صاحبِ نبوت کی دور بین نگاہوں نے تاڑ لیا تھا کہ پیروانِ ملتِ حنفیہ ایک باپھر
یہودیت و نصرائیت کے پیچھے چل پڑیں گے۔ اس مجنونانہ اتباع کا نقشہ آپ مذکورہ بالا
حدیث میں دیکھ سکتے ہیں۔

جب ہر معقول اور نامعقول بات میں یہ امت ان کے نقشِ قدم پر چلے گی تو یقیناً ضلالت
اور گمراہی کی وہ سب راہیں جو یہود و نصاریٰ نے اختیار کی تھیں یہ بھی اختیار کرے گی، جس کا
لازمی نتیجہ یہ ہے کہ جتنے گمراہ فرقے ان میں نمودار ہوئے تھے اس امت میں بھی نمودار ہونگے۔
بلند تر جب گرتا ہے تو یہاں بھی فروتر رہتا ہے۔ بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بڑے تو امت
اسلامیہ تہتر فرقوں میں بڑے گی۔

اختلاف کیا ہے؟

ایک جیسی حالت کے بعد جب اس کے خلاف کوئی دوسری حالت سامنے آتی ہے تو ہم اس
کو ”اختلاف“ کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے پوری کائنات میں نگاہ ڈالیں تو
سارا عالم اس اختلاف میں گھرا ہوا نظر آئے گا۔ دن اور رات کا آنا، حیوانات، نباتات، جمادات
کا اختلاف، حیوانات میں نور اور جنس کا اختلاف، پھر انسانوں میں مزاجوں، رنگوں،
زبانوں کا اختلاف۔

○ اس سے آگے چلیے تو ہدایت اور گمراہی کا اختلاف — ساری امتیں ایک طرف اور امت محمدیہ دوسری طرف جعفرت ابراہیم کی شخصیت کے بارے میں اختلاف ہوا کہ وہ یہودی تھے یا نصرانی؟ خداوند قدوس نے امت محمدیہ کو ہدایت نصیب فرمائی کہ وہ نہ یہودی تھے نہ نصرانی وہ دراصل حنیف تھے — حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اختلاف ہوا۔ یہود نے انکار کیا۔ نصاریٰ نے خدا ٹھہرایا، یہاں بھی ہدایت امت محمدیہ کے حصے میں آئی — قبلہ کا انتخاب اور جمعہ کی تعین اسی قبل کی کرطیاں ہیں۔

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً
وَلَا يَزَالُ الْوَنُ يُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَ
لَذَٰلِكَ خَلَفَهُمُ (ہود - ۱۱۸ - ۱۱۹)

آپ کا پروردگار چاہتا تو تمام لوگوں کو ایک ہی راستہ پر ڈال دیتا
لیکن وہ ہمیشہ مختلف رہیں گے بجز ان کے جن پر آپ کا پروردگار
چم فرمائے اور اسی اختلاف کے لئے انھیں پیدا کیا ہے۔

إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ سے مراد خفا رہیں۔ شاید اسی لئے اس امت کا خطاب "امت مرحومہ" ہے۔

○ امتوں کے اختلاف کے بعد ایک اور اختلاف خود اس امت میں مقدر ہے اور وہ ہے حق اور باطل فرقوں کا اختلاف۔ امت کے باطل فرقے مُخْتَلِفِينَ کا مصداق رہیں گے اور حق فرقے إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ کا مصداق۔

○ امت کے حق اور باطل فرقوں کے بعد خود اہل حق کی جماعت کا اختلاف ہے۔ قرآن مجید اور ارشادات رسول پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دین میں جو اختلاف اور افتراق مذموم ہے وہ یہ ہے کہ ملت کی ہیئت اجتماعیہ بارہ بارہ ہو جائے محبت و مؤدت و تعاون و ناصر، مدد دی و سازگاری کے سارے رشتے ٹوٹ جائیں اور جماعتی شیرازہ خنجر ہو جائے۔

اختلاف، اُتلاف کی ضد ہے — اُتلاف کے معنی باہمی الفت و محبت کے ہیں اگر اُتلاف کے ساتھ اختلاف ہے تو درحقیقت یہ اختلاف ہے ہی نہیں — ایک ملت ایک دین سے وابستہ ہو کر اگر صرف جزئیات کی حد تک اختلاف پیدا ہو جائے اور اس اختلاف سے دلوں میں فاصلے پیدا نہ ہوں محبت و الفت کے رشتے متاثر نہ ہوں تو یہ کوئی قابل ذکر اختلاف نہیں ہے۔ ہاں اگر یہ جزئی اختلاف بڑھ کر اصول اور کلیات کی جگہ لے لے تو پھر اس کا حکم دوسرا ہے۔

○ اجتہاد کے موقع پر اجتہاد کرنا بھی دین ہی کی ایک سمجھائی ہوئی بات ہے اور اسی کا قائم کردہ اصول ہے۔ اسے دین میں خلاف کیونکر کہا جاسکتا ہے۔ اختلاف یہ ہے کہ دین کے کسی مقرر کردہ اصول یا کسی تصریح کردہ جزئی کے خلاف کیا جائے — لیکن جہاں دین نے خود سکوت کیا ہے اور یہ سکوت قصداً کیا گیا ہے وہاں ہر مجتہد کو اجازت دیدی ہے کہ وہ پوری جدوجہد اور ملکہ استنباط و اجتہاد کی پوری صلاحیتوں کے ساتھ ماخذ دین سے اس کا حکم معلوم کرے۔

○ صحابہ کرامؓ میں دیکھیے تو صرف امثال و اطاعت، فرماں برداری اور وفا شناسی کے طریقوں میں اختلاف تھا۔ فلاں چیز سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں — تیمم وضو کا قائم مقام کب ہو سکتا ہے؟ — کوئی آئین زور سے کہنا پسند کرتا کوئی آہستہ سے، کوئی رکوع کو جاتے اور آتے ہاتھ اٹھا لیتا تھا۔ پھر یا خلتانی رنگ بھی اس قدر چھپکا تھا کہ ان اختلافات کے ساتھ وہ ایک ہی مسجد میں نمازیں ادا کر لیتے، بلکہ خوشی خوشی ایک دوسرے کے پیچھے اقتدار بھی کر لیا کرتے — خصومت و جدل تو درکنار موافقت

و مخالفت کے تصور سے بھی ان کے دماغ خالی تھے۔ اس لئے 'اخوتِ اسلامی'، 'نفع و خیر خواہی'، 'محبت و مودت کی اتنی سچی مثال تاریخ کبھی کسی دوسری جماعت میں نہیں دکھا سکتی۔

فلافت کے دورِ ثالث و دورِ رابع میں جو ہنگامہ آرائیاں ہوئیں، ان میں بھی عقائد اور اعمال کا ان کے درمیان کوئی اختلاف نہ تھا۔ وہ ایک ہی عقیدے، یکساں عمل اور ایک ہی دین کے حامل تھے اور اسی ایک متفقہ دین کی خاطر ہی برسرِ پیکار تھے۔ ان میں اگر اختلاف تھا تو یہ کہ اس متفقہ دین کا اس وقت علم بردار کون ہے۔

جن مسائل میں نفس نہیں ہے وہاں جزئی اور فروعی اختلاف کو بھی دور کرنے کا قرآنی ضابطہ تحریر ہے کہ

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ (ن-۵۹)

پھر اگر تم کسی چیز میں اختلاف کرو تو اسے خدا اور اس کے رسول کے سپرد کر دو۔

تاکہ اللہ اور رسول کی طرف لوٹانے سے وہ حکم منصوص ہی کا رنگ اختیار کر لے۔ لیکن اسکے بعد بھی یہ ضروری نہیں ہے کہ شہنشاہ کو وہ حکم "قصیدِ شارع" کے مطابق حاصل بھی ہو جائیگا۔ بعض مرتبہ ایک جزئی میں اصول متفرقہ صادق آنے کی صلاحیت ہوتی ہے، ہر مجتہد اپنے اپنے خیال کے موافق اسے ایک اصل کے ماتحت داخل کرتا ہے اور اس اصل کے مطابق اس کا حکم اخذ کر لیتا ہے۔ اسلئے اجتہاد و آراء کے اس تباذیب کی وجہ سے فروع میں اختلاف رونما ہو جاتا ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ یہ مختلف حکم خود شریعت کے بیان کردہ نہیں ہیں، اس نے ایک ہی قانون بنایا ہے اور اس کے مطابق اس کا حکم ایک ہی ہونا چاہیے۔ اگر عہد نبوت ہوتا اور آپ سے براہِ راست اس جزئی کے بارے میں سوال کیا جاتا تو اس کا ایک ہی جواب ملتا۔ لیکن بعد میں جب راہِ صواب کا انتخاب صرف افہام پر موقوف رہ گیا تو اب اختلافِ افہام و عقول کی وجہ سے مجتہد فیہ جزئیات میں اختلاف ضروری ہو گیا۔ یہ دوسری بات ہے کہ شریعت نے قانونِ کس کے مطابق یہاں خطا و صواب دونوں صورتوں میں اجر کا وعدہ کر لیا ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ درحقیقت اس کے آئین میں اس جزئی کیلئے دو حکم، ایک دوسرے سے علیحدہ اور مختلف موجود تھے۔

جزئی اور فروعی اختلاف تو زیر بحث ہے ہی نہیں۔ وہ اختلاف جو بعض اصول اور کلیات میں ہوتا ہے، اختلاف کے اسباب اس کے تین سبب ہو سکتے ہیں:

(۱) ناقص اور سطحی علم۔ (۲) اتباعِ ہوائی اور خواہشِ نفس۔ (۳) غلط رسوم و عادات کی پیروی۔

○ صحابہ کرام نے دین کا علم براہِ راست نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کیا تھا۔ انکے ہاتھ میں کتابِ شریعت تھی اور نگاہ کے سامنے کتابِ اللہ کی عملی تصویر رسول اللہ تھے۔ قرآن کی ایک ایک آیت انکے سامنے اترتی رہی اور وہ اس کی صحیح سے صحیح تصویر آپ کے طرزِ عمل میں پڑھتے رہے، انھوں نے پورا دین اس سہولت اور صحت کے ساتھ سیکھ لیا جس طرح ایک بچہ بلا تکلف اپنے والدین کے رنگ ڈھنگ اور طور طریق سیکھ لیتا ہے۔

قرآن کریم کی اس زندہ اور عملی تصویر کے روپوش ہو جانے کے بعد گو تحصیلِ علم میں وہ سہولت تو باقی نہ رہی مگر چونکہ اصل کی کبھی

تصویریں بحضرت طلحی پھرتی موجود تھیں جنہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تاثیر صحبت نے ایسا سوخ اور ایسی نورانیت پیدا کر دی تھی کہ وہ خود بھی مجموعی طور پر ایک معیار حق و باطل بن گئے تھے۔ اسلئے اگر قرآن پڑھنے والے کہیں اٹکتے تو ان عکسی تصویروں سے ان کو حل کر لیتے۔

لیکن جب یہ عکسی تصاویر و تفاسیر گم ہوتی گئیں اور اسلام عرب نکل کر مختلف سمتوں میں پھیل گیا تو وہ طریق تعلیم و تعلم بھی بدل گیا۔ قرآن کے صرف الفاظ سامنے رو گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریحات و تفصیلات کا جو ذخیرہ پہنچا وہ بھی بشکل الفاظ پہنچا، اسلئے چون دجر اور لالچ کا دروازہ کھل گیا عقلاء نے اپنی عقل کے بھروسے پر اور بے علموں نے اہل علم ہونے کی غلط فہمی میں دین کو تختہ مشق بنالیا۔ اور وہ اختلافات پیدا ہونے شروع ہو گئے جسکی بنیاد عقائد تھی اور جن کو دین کا اختلاف کہا جاسکتا تھا۔

صحابہ کرام میں علم کا وہ طول و عرض اگرچہ نہیں تھا جو بعد میں ہوا مگر عمیق تھا، گہرائی تھی، مغزی مغز تھا۔ جب دین کے مسائل پر بحث ہوگی تو سب سے پہلے یہ پیش نظر ہونا ضروری ہے کہ اس باب میں صحابہ اور سلف کی کیا رائے تھی اور انکی رائے کے بالمقابل دوسری سب رائیں اس طرح ٹھکرادینے کے قابل ہونگی جس طرح ہائی کورٹ کے نظائر کے مقابلے میں دوسری عدالتوں کے فیصلے ٹھکرادینے کے قابل سمجھے جاتے ہیں۔ وہ دین کا ہائی کورٹ تھے اور ان سے زیادہ صحیح مواد حاصل کرنا واقعات کے دائرے میں ممکن نہیں۔

○ اختلاف کا دوسرا سبب اتباع ہوئی ہے — اتباع ہوئی اور اتباع بُری دو متضاد چیزیں ہیں — راہ بُری پکارتی ہے کہ راہ یہ ہے — مگر ہوی چلنے لگتی ہے اور سو طرح کی رکاوٹیں سامنے لے آتی ہے — بُدی ایک آسمانی آیتیں ہے اسکی پیروی میں محکومیت کا داغ لگتا ہے — اور ہوی اپنے ہی نفس کے جذبات ہیں اسکے مان لینے میں حاکمیت کا مزہ آتا ہے۔ ”ہو س چھپ چھپ کے سینے میں بنا لیتی ہے تصویریں“ — اسلئے یہاں ایک نیک بخت انسان بڑی حماقت یہ کرتا، کہ بُدی اور ہوی کے درمیان اتفاق و سازگاری کی سعی کرنے لگتا ہے تاکہ ”باغبان بھی خوش رہے راضی رہے صیاد بھی“۔

خواہشات اور ہوی کا محرک جو کہ خود نفس انسانی ہے اسلئے وہ جسم انسانی میں جان کی طرح رگ رگ اور ریشہ ریشہ میں سرایت کی ہوئی ہوتی ہے۔ اور جب ان پر قرآن و سنت کا ملمع چڑھ جاتا ہے تو اب وہی ہوئی ٹھیک بُدی کی شکل میں نظر آنے لگتی ہے۔ اَمَرَ اَیَّتَ مِّنَ اَتْحَدَنَّ اِلٰہَہَا

بھلا دیکھیے تو جس نے اپنی خواہش کو اپنا خدا اور

حاکم ٹھہرایا۔

ہو ۱۸ (الجماعہ ۲۳)

قرآن و سنت کی روشنی میں عقل سے کام لینا حکمت ہے اور عقل کی حدود میں قرآن و سنت کو محدود کر دینا اتباع ہوئی ہے۔ — دین میں عقائد اور اصول کے اختلاف کا یہ دوسرا سبب ہوا۔

○ اختلاف و افتراق کا تیسرا سبب اتباع عادات ہے۔ قومی، ملکی یا خاندانی عادتیں اور رسم و رواج کچھ اتنی بری چیز بھی نہیں کہ انکی اصلاح نہ کی جائے بلکہ اگر غور کیجئے تو یہ انسانی اصلاح معیشت کا ایک فطری دستور العمل بھی ہے بہت سی وہ اصلاحات جو انسان آئینی طور پر قبول کرنا پسند نہیں کرتا اپنی خاندانی یا ملکی عادتوں کی وجہ سے خوشی خوشی قبول کر لیتا ہے۔

لیکن اسی کے ساتھ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ انسانوں کا کوئی فاسد عنصر ظلم و تعدی اور محض اپنی بے علمی اور جہالت

کوئی بات کو گزرتا ہے۔ جب اسی حال پر کچھ زمانہ گزر جاتا ہے تو پھر سب عام عادت بن جاتی ہے اور شدہ شدہ اہل مذہب اسکو اپنے مذہب کا ایک حصہ بنا لیتے ہیں — دین میں اختلاف کا یہ بھی ایک سبب ہوتا ہے۔

حدیث مذکورہ بالا میں تَفْتَرِقُ اُمَمَیْنِ میں لفظ اُمَمَیْنِ سے معلوم ہوتا ہے کہ جن اختلاف کا یہاں ذکر کیا گیا ہے وہ لفظ امت بلکہ امت اجابت کے اندر رہ کر ہونا چاہیے۔

صحابہ کرام نے یہ طریقہ اختیار فرمایا کہ امت کے بہتر فرقوں کی تعیین کر یہ کونسے فرقے ہیں؟ یا ان پر سوال و جواب کے بجائے تحقیق کر لی کہ فرقہ ناجیہ نجات پانے والا فرقہ کونسا ہے؟

○ حدیث مذکورہ بالا کے الفاظ میں ہے کہ کُلُّهُمْ فِی النَّارِ ایک فرقے کے علاوہ یہ فرقے دوزخی ہیں۔ اور ایک فرقے کے باریس ہیں کہ اَلْاُمَمَةُ وَاحِدَةٌ کہ یہ ایک فرقہ ناجی ہے۔ اس جنتی فرقے سے مراد وہ فرقہ ہے جس میں اعتقادی اور عملی کسی پہلو سے بھی بدعت نے راہ نہ پائی ہوگی۔ سنت پر ٹھیک ٹھیک عمل کیا اس کے اعتقاد اور عمل کے دونوں بازو درست ہیں۔ اگر بر بنائے بشریت کوئی عملی کمزوری ان سے سرزد ہوگئی ہوگی تو اللہ تعالیٰ کی رحمت یا اسے معاف کردیگی ورنہ قبر اور محشر کی سختیوں میں کہیں اس کا حساب مجری کر لیگی یہ فرقہ بلا کسی ادنیٰ عذاب کے جنت میں جائیگا۔ لفظ مَا اَنَا عَلَیْہِ وَاَصْحَابِیْ اسی فرقہ پر چسپاں ہوتا ہے — اس کے بالمقابل جو دوسرے فرقے ہیں انکو اپنے تشتت و افتراق کی سزا بھگتنی پڑیگی۔ اس کے بعد وہ بھی جنت میں چلے جائینگے۔ آخر کار اس امت کا ہر فرقہ بلا عذاب یا کچھ عذاب پا کر جنت میں داخل ہو جائیگا — ابن جریر کی روایت ہے۔

مَا مِنْ اُمَّةٍ اِلَّا وَبَعْضُہَا فِی النَّارِ وَبَعْضُہَا فِی الْجَنَّةِ اِلَّا اُمَمَیْنِ فَاِنَّہَا کُلُّہَا فِی الْجَنَّةِ
ہر ایک امت کے کچھ لوگ جنت میں اور کچھ دوزخ میں جائینگے صرف ایک میری امت سچ جو پوری کی پوری جنت میں جائیگی۔
طبرانی نے معجم اوسط اور معجم صغیر میں اس روایت کو ذکر کیا ہے اور صاحب جمع الفوائد فرماتے ہیں کہ اسکی سند ضعیف ہے۔
(ترجمان السنۃ جلد اول صفحہ ۷۸)

عَنْ اَبِی ہُرَیْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ کُلُّ اُمَمَیْنِ یَدْخُلُوْنَ الْجَنَّةَ اِلَّا مَنْ اَبِی، قَتِلَ وَمَنْ اَبِی؟ قَالَ مَنْ اطَاعَنِیْ دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَنْ عَصَانِیْ فَقَدْ اَبِی
حضرت ابو ہریرہ رضی سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میری ساری امت جنت میں جائیگی مگر وہ جس نے میرا انکار کیا، پوچھا گیا وہ کون ہے؟ ارشاد فرمایا جس نے میری اطاعت کی جنت میں جائے گا اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے میرا انکار کیا۔
(الفصل الاول ص ۲۷)

فرقہ ناجیہ اب حدیث کے الفاظ مَا اَنَا عَلَیْهِ وَاصْحَابَی — الجماعة — السواد الاعظم سامنے رکھے اور غور کیجئے کہ وہ کونسی جماعت ہے جس کو حق کا معیار قرار دیا گیا ہے — یہی تو وہ مسطر ہے جس کو سرور کونین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلئے تیار کیا تھا کہ صفحات عالم پر آئندہ جب کوئی مسطر کھینچی جائے تو وہ اسی مسطر سے برابر کر لی جائے — یہ وہ جماعت ہے جو نہ تو الفاظ کی جگہ بندیوں میں اتنی مقید ہے کہ عقل کو بالائے طاق رکھ دے، نہ عقل کے گھوڑے پر ایسی سوار ہے کہ آنکھ بند کر کے علم سلف کو پامال کرتی چلی جائے بلکہ علم صحیح اور فہم صحیح کی دو روشنیوں میں اس طریق کا پورا احترام رکھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کا طریقہ تھا — اگر دین کے عملی حصے کو دیکھا جائے تو وہ آج بھی اتنا ہی مختصر اور صاف نظر آئے گا۔

○ مَا اَنَا عَلَیْهِ وَاصْحَابَی کے الفاظ پر غور کیجئے تو صاحب نبوت کے ایک ایک لفظ کا کمال کھلتا چلا جاتا ہے۔ صحابہ کا سوال تھا کہ فرقہ ناجیہ کونسا ہے؟ جواب یہ ہوتا کہ انا و اصحابی، اور اگر آئین کلی ہی بتانا مقصود تھا تو فرماتے: کتاب و سنت — مگر فرمایا، وہ طریقہ جس پر میں ہوں اور میرے صحابہ ہیں — جب آپ کے صحابہ کا طریقہ آپ کے طریقے کے سوا کوئی اور نہ تھا تو مستقل طور پر میرے صحابہ کا طریقہ ”فرمانے کی ضرورت کیوں ہوئی“ — یعنی صرف کتاب و سنت کے الفاظ کافی نہیں ہیں بلکہ الفاظ کی عملی تصویر جو میری ہے اور صحابہ نے ہو ہو اسکی نقل کی ہے — معلوم ہوا کتاب بلا شخصیت کافی نہیں ہو سکتی — پھر صحابہ کی سنت کو مستقل حیثیت دی گئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کے بعض اعمال کی صورت گو دور نبوت میں ہیں مگر مقاصد شریعت کے لحاظ سے وہ عین شریعت کے مطابق ہیں — مثال کے طور پر تراویح کا مسئلہ، کون نہیں جانتا کہ تراویح کی یہ اجتماعی صورت جو آج ہمارے دور میں رائج ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں نہ تھی، حضرت عمرؓ نے اس اجتماعی صورت کو شروع کیا، اس وقت طبائع میں کتنی سلامتی، کتنا اتحاد، کتنی یکسوئی، کتنا انقیاد تھا کہ سب نے اس کا اتباع کیا اور کوئی اختلافی ہنگامہ برپا نہ ہوا۔

اس کی ایک مثال نہیں بہت سی مثالیں ہیں کہ صحابہ کے دور کا کوئی عمل گو صرف اپنی صورت کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں نظر نہ آتا ہو، لیکن حقیقت کے لحاظ سے آپ کے منشاء کے اتنا مطابق ہوتا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت تشریف فرما ہوتے تو یہی فرماتے۔ یہ ہمارا حسن ظن نہیں بلکہ عہد مبارک میں خود وحی الہی کا حضرت عمرؓ کی بار بار تصویب کرنا اس بات کی کھلی ضمانت تھی کہ آئندہ بھی ان کی اصابت برائے امت کو تسلیم ہونا چاہیے۔

صحیح بخاری میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے زمانے میں ہوتے تو موجود بے امتیاز طرہ کو دیکھ کر عورتوں کا مسجدوں میں آنا بند کر دیتے۔ اس اختلاف صورت اور اتحاد مقصد کے پیش نظر مناسب معلوم ہوا کہ مَا اَنَا عَلَیْهِ کے ساتھ وَاصْحَابَی کا لفظ اور بڑھایا جائے۔

○ خالق نے اپنے رسول کو منصب تشریع سے نوازا تھا، اس کے رسول نے اپنے صحابہ کو منصب اجتہاد سے نوازا

اور اس طرح جو نعمت رسول کے حصے میں آئی تھی امت کا بھی اس میں ایک حصہ لگ گیا۔

○ الشَّوَادُ الْعَظِيمُ اور الجماعة سے وہی سواد اعظم اور وہی جماعت مراد ہے جو مَا أَنَا عَلَيْهَا وَاصْخَائِي یعنی کتاب و سنت کی متبع ہے — اس میں تعداد کی قلت و کثرت سے بحث نہیں ہے۔
ان تینوں الفاظ کا خلاصہ یہ ہے کہ اہل حق ہونے کی علامت یہ ہے کہ وہ جماعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے پر ہو اور نہ صرف یہ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے طریق کا بھی احترام کرنے والی ہو، اگر کوئی جماعت صرف آپ کے طریقے کا احترام کرتی ہے لیکن صحابہ کے طریق کا احترام نہیں کرتی تو وہ حدیث کے ان الفاظ کی حدود سے باہر ہے۔

جو صحابہ کا احترام نہیں کرتا، وہ درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا احترام نہیں کرتا۔

اس فیصلے کے بعد اگر آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اختلاف کا تخم ہی دنیا سے مٹ جائے گا تو آپ نے غلط سمجھا ہے اور اگر شریعت کے سر یہ الزام رکھنا چاہتے ہیں کہ اس نے فرقہ ناجیہ کی پوری تفسیر نہیں کی تو یہ اس سے زیادہ غلط ہے۔
عام تشریع کھلی کھلی باتیں آپ کے سامنے بیان کرتا رہے گا مگر عالم تکوین شبہات کے گرد اڑا اڑا کر اس کو تاریک و مکدر بناتا رہے گا۔ آپ سلسلہ اسباب میں راہِ حق تلاش کرنے کی تگ و دو جاری رکھیے اگر آپ کا نام اَلْأَمَنُ رَحِمَكَ رَبُّكَ میں درج ہو چکا ہے تو جو راہ سب سے زیادہ صاف آپ کو نظر آئے گی وہ یہی مَا أَنَا عَلَيْهَا وَاصْخَائِي کی راہ ہوگی۔ اور اگر خدا خواستہ آپ کا نام اس فہرست میں نہیں ہے تو ایک تنگہ بھی آپ کو پہاڑ معلوم ہوگا۔

اللہ کی راہیں سب میں کھلی، آثار و نشان سب قائم ہیں

اللہ کے بندوں نے لیکن، اس راہ پہ چلنا چھوڑ دیا

اللَّهُمَّ ارِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَارْزُقْنَا اتِّبَاعَهُ وَارِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَارْزُقْنَا اجْتِنَابَهُ۔

بندۂ ناجیز
نیزہ بیگم

فضیل الرحمن ہلال عثمانی

مالیر کوٹاہ — یوم الاثنين ۲۳ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ

۱۷ مئی ۱۹۹۳ء

مراجع و ماخذ

نمبر شمار کتاب کا نام	مصنف	۱ مصنف کا زمانہ	ناشر مطبع	سال طباعت
۱- قرآن مجید	ولی الدین محمد بن عبد اللہ	۵۷۲ھ میں کتاب کی تدوین سے فارغ ہوئے	نور محمد راج المطابع کی مطبوعہ کا عکس کتب خانہ زحمید پونہ	
۲- مشکوٰۃ	احمد بن عبد الرحیم انصاری	۱۱۱۳ھ - ۱۱۷۶ھ		
۳- حجتہ اللہ البالغہ	دہلوی جیمبرز			
۴- وٹنس	ٹامس ڈیوڈ یارکس		نیویارک	۱۹۵۹ء
۵- ایوڈنس آف گاڈ	ایوڈاؤد سلیمان بن الاشعث السجستانی	۵۲۰ھ - ۵۲۷ھ		
۶- ابوداؤد	مولانا سید بدر عالم بیٹھی مہاجر مدنی	۱۳۱۷ھ - ۱۳۸۵ھ	ندوۃ المصنفین دہلی	
۷- ترجمان السنۃ	فیض الرحمن ہلال عثمانی	۱۹۶۵ء	جامعہ دار السلام بالکراچی	۱۹۹۱ء
۸- معارف انیت				
۹- انجیل				
۱۰- انکشاف عن مہات القیوف	مولانا اشرف علی تھانوی	متوفی ۱۳۶۲ھ		
۱۱- سنن ابن ماجہ	ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوی	۲۷۷ھ		
۱۲- صحیح بخاری	ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ابی ہاشم بن	۲۵۶ھ	دار العربیہ بیروت	
۱۳- الجامع الصغیر	ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن السورہ الترمذی	۲۹ھ	بنان -	
۱۴- رسائل الارکان	بکر العلوم	۲۷۷ھ		
۱۵- اعلام الموقعین عن رب العالمین	ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن ابی بکر الخوارزمی	متوفی ۷۷۱ھ	مطبع السعاده مصر اور مطبع منیر الدمشقی القاہرہ	۱۹۶۹ء
۱۶- تاریخ دارالعلوم دیوبند جلد اول	سید محبوب رضوی		دارالعلوم دیوبند	۱۳۹۷ھ
۱۷- تصور ریاست اسلامی	مرتبه حکیم محمد سعید دہلوی		سہرورد فاؤنڈیشن ناظم آباد کراچی	۱۹۸۳ء
۱۸- توجیہ النظر	جزائری			
۱۹- علماء دیوبند کا مسلک	مولانا قاری محمد طیب صاحب	۱۸۹۳ء - ۱۹۸۳ء	بیت الحکمت دیوبند	۱۴۰۹ھ
۲۰- تہذیب التہذیب	شیخ الاسلام شہاب الدین حافظ ابو الفضل احمد بن علی ابن حجر عسقلانی	متوفی ۸۵۲ھ	حیدر آباد	۱۳۲۵ھ
۲۱- سنن ترمذی	ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورہ الترمذی	۲۷۷ھ - ۲۹۷ھ		
۲۲- معجم طبرانی	امام ابو القاسم سلیمان بن احمد الطبرانی	متوفی ۳۲۰ھ	دار انصر قاہرہ	۱۹۶۸ء
۲۳- فتح الباری علی شرح صحیح البخاری	شیخ الاسلام حافظ شہاب الدین ابو الفضل احمد بن علی الخوارزمی	متوفی ۸۵۲ھ	مطبع امیریہ بولاق قاہرہ	۱۳۰۱ھ
۲۴- رسالہ دینیات	سید ابوالاعلیٰ مودودی	۱۹۰۳ء - ۱۹۷۹ء	مرکزی مطبع اسلامی دہلی	۱۹۷۳ء
۲۵- المستدرک علی الصغیرین	ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن شاپوری	متوفی ۳۰۵ھ	حیدر آباد	۱۳۳۲ھ
۲۶- مسند احمد	امام ابو عبد اللہ احمد بن محمد الشیبانی المروزی	۱۶۴ھ - ۲۴۱ھ	مطبع الیمینہ مصر	۱۳۱۳ھ
۲۷- ابن جریر	ابو جعفر محمد بن جریر طبری	متوفی ۲۱۰ھ		
۲۸- ابونعیم	حافظ احمد بن عبد اللہ الاسہبانی	متوفی ۳۳۰ھ		
۲۹- القول البدیع	حافظ شمس الدین بن عبد الرحمن السخاوی	۱۹۰۲ھ		
۳۰- احکام الاحکام	ابن دتین العیاء			
۳۱- الاقتصار فی التقليد والاجتہاد	مولانا اشرف علی تھانوی رح	متوفی ۱۳۶۲ھ		
۳۲- الجامع الصغیر مسلم	امام ابو الحسین مسلم بن الحجاج ابن سلم	متوفی ۲۶۱ھ	دار العربیہ بیروت - لبنان	