

مقالہ

# ختم نبوت

کتاب سنت کی روشنی میں

تالیف

حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب مدظلہ  
امام اہلسنت شیخ الحدیث

مکتبہ تصنیف و تالیف نزد گھنٹہ گھر گوجرانولہ

ناشر

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رَّبِّكُمْ وَاَلَيْكُمُ الرَّسُولُ اللَّهُ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ  
(قرآن کریم)

ان (الرسا والنبوة) انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبى (حدیث شریف)



## ختم نبوت کتاب و سنت کی روشنی میں

یہ مقالہ تحفظ ختم نبوت کے عالمی اجلاس وار العلموم دیوبند (بھارت)

کیلئے تحریر کیا گیا تھا۔ جو ۲۹، ۳۰، ۳۱ اکتوبر ۱۹۸۶ء کو ہونے والا

تھا۔ مگر سو اتفاق سے ویزا نہ مل سکنے کی وجہ سے یہ مقالہ نہ دیکھ سکا اور نہ پڑھا جا

سکا۔ اب یہ طلبہ علم اور عام مسلمانوں کے افادہ کیلئے طبع کیا جا رہا ہے۔

ابوالزائد محمد رفیق

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع ہفتم فروری ۲۰۱۰

.....	مقالہ ختم نبوت کتاب وسنت کی روشنی میں	نام کتاب
.....	امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر	مصنف
.....	گیارہ سو (۱۱۰۰)	تعداد
.....	پے	قیمت
.....	کئی مدنی پرنٹرز لاہور	مطبع
.....	مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ	ناشر

﴿..... ملنے کے پتے .....﴾

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور               | ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور       |
| ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور         | ☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور        |
| ☆ دارالکتاب اردو بازار لاہور                   | ☆ بک لینڈ اردو بازار لاہور            |
| ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور         | ☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور        |
| ☆ مکتبہ امدادیہ بی بی ہسپتال روڈ ملتان         | ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان                  |
| ☆ کتب خانہ جمیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان               | ☆ مکتبہ علمیہ اکوڑہ خٹک               |
| ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک                | ☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور       |
| ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار اولپنڈی           | ☆ مکتبہ فریدیہ اسلام آباد             |
| ☆ مکتبہ رشیدیہ کوسہ                            | ☆ ادارہ الانور بخوری ٹاؤن کراچی       |
| ☆ اقبال بک سنٹر جہانگیر پارک کراچی             | ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی     |
| ☆ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ اردو بازار گوجرانوالہ    | ☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ |
| ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ جامع مسجد بوہڑ والی گلگت |                                       |

# ۳ فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱	پہلی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے	۷	عرض حال
۲۱	اس کی تائید حضرت جابرؓ کی حدیث سے	۸	حضرت مہتمم صاحب دارالعلوم دیوبند
۲۴	دوسری حدیث حضرت ابی ہریرہؓ سے		کا دعوت نامہ
۲۳	تیسری حدیث حضرت ثوبانؓ سے	۱۳	ختم نبوت پر قرآن کریم کی آیت
۲۳	چوتھی حدیث حضرت جابرؓ سے	۱۳	اس کا شان نزول
۲۴	پانچویں حدیث حضرت عرباضؓ سے	۱۲	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد
۲۵	چھٹی حدیث حضرت انسؓ سے	۱۵	لفظ رسول اور نبی کا معنی
۲۵	ساتویں حدیث حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے	۱۶	خاتم اسم آلہ کا معنی ہے
		۱۶	لفظ خاتم اور قادیانی
۲۶	آٹھویں حدیث ابو امامہ الباہلیؓ سے	۱۸	محمد علی لاہوری کا بیان
۲۶	اجماع اُمت	۱۹	خاتم باضی کا معنی بھی ہو سکتا ہے
۲۷	حضرت ملا علی القاضیؒ کا حوالہ	۱۹	امام مہمبرؒ کا حوالہ
۲۷	فائدہ نمٹے شی کے آنے سے ختم نبوت	۲۰	اقوال مرزا صاحب
	پر زور پڑتی ہے۔	۲۱	احادیث

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳	حضرت ملا علی القاری سے	۲۸	نزول حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
۳۳	علامہ شامی سے		پر متعدد حوالے۔
۳۳	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے	۲۸	امام ابو جیان اندلسی
۳۴	نزاہم	۲۸	امام جلال الدین سیوطی
۳۴	فاجر آدمی سے بھی دین کی تائید ہو جاتی ہے۔	۲۸	حافظ ابن کثیر
		۲۹	علامہ محمد طاہر
۳۵	بخاری وغیرہ کے حوالے	۲۹	علامہ ابن النظار
	محض نبوت کے زبانی اقرار سے	۲۹	نواب صدیق حسن خاں صاحب
۳۵	کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔	۲۹	نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام چالیس سال رہیں گے
۳۶	ایمان کا معنی فتح الملہم سے		اس پر متعدد حوالے
۳۶	مسلم کہنا آخضر صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی تسلیم کرنا تھا۔	۳۰	آخضر صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
۳۶	سیرت ابن ہشام	۳۰	مدعی نبوت اور اس کو نبی ماننے والا
۳۷	القصارم المسلول کا حوالہ		واجب القتل ہے۔
۳۷	مرزا صاحب کے دعوائے نبوت کی حقیقت اور فسودت۔	۳۰	حضرت ابن مسعود کی حدیث
		۳۱	اس کے ماتخذ
۲۸	انگریز کی تائید	۳۲	زندقی کی تعریف
۳۸	اور جہاد کو حرام قرار دینا	۳۲	علامہ تفتازانی سے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۵	احادیث	۴۰	مرزا صاحب کا اپنا اقرار
۵۵	حضرت مکرمہؓ کی حدیث	۴۲	صریح دھوکہ
۵۵	حضرت ابن عباسؓ کی حدیث	۴۳	مطیع ہونے کا دعویٰ باطل ہے
۵۶	اس حدیث پر اعتراض اور اس کا جواب	۴۴	متعدد حوالے
۵۷	حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ کی حدیث	۴۷	ضروریات دین میں تاویل بھی کفر ہے
۵۹	حضرت عثمانؓ بن عفان کی حدیث	۴۷	علامہ وزیر یانیؒ
۵۹	حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث	۴۸	علامہ خیالیؒ
۶۰	حضرت عائشہؓ کی حدیث	۴۸	حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ
۶۰	حضرت ابو قتادہؓ کی حدیث	۴۸	حافظ ابن ہمامؒ
۶۱	حضرات آئمہ دینؓ	۴۹	علامہ ابن عابدینؒ
۶۱	حضرت امام مالکؒ	۴۹	حضرت مجدد الف ثانیؒ
۶۳	حضرت امام ابو حنیفہؒ	۴۹	حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ
۶۴	حضرت امام شافعیؒ	۵۰	نعمت اللہ قادریانیؒ کی افغانستان
۶۵	حضرت امام نوویؒ		میں سنگساری۔
۶۵	حضرت امام ماردینیؒ	۵۱	حضرت مولانا عثمانیؒ کا رسالہ الشہاب
۶۶	علامہ عزیزیؒ	۵۲	مرتد کی سزا
۶۷	نبیل الاوطار کا حوالہ	۵۳	قرآن کریم
۶۷	حضرت امام احمد بن حنبلؒ	۵۳	ایک شبہ اور اس کا ازالہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	تھے۔ اور قضاة چار تھے	۶۸	حضرت ابن حزم کا حوالہ
۷۰	مذکرۃ الحفاظ	۶۸	دیگر متعدد فقہی حوالے
۷۱	پاکستان میں قادیانیوں کی تعداد	۶۸	بدائع الصنائع کا حوالہ
۷۱	پاکستان کے سابق وزیر اطلاعات	۶۹	مغنی ابن قدامہ کا حوالہ
	دنشریات سے	۶۹	حضرت صحابہ کرام میں علم دین کے چھ بزرگ

ظہار ابن القسیم ابو زید کی مشہور کتاب

حادی الأزواح الی بلاد الأفراح کا اردو ترجمہ

**جنت کے نظارے**

۱۸۰

مترجمہ: حافظ عبدالعزیز اس خان قاری

پرنٹنگ: مدرسہ عربیہ اسلامیہ گورنمنٹ

# عرضِ حال

○

مُبَسِّمًا وَمُحَمَّدًا وَمُصَلِّيًا وَمُسْلِمًا. اَمَّا بَعْدُ عَالَمِ اِسْلَامِ كِي دُنْيَايِيں  
 سب سے بڑی خالص اسلامی یونیورسٹی اور مرکزِ علوم و نیئیرہ دارالعلوم دیوبند (بھارت) کے  
 حضرت ہنتم صاحب دَامِ مَجْدِهِم کے یکے بعد دیگرے تین عددِ دعوت نامے راقمِ اِثِم کے  
 نام بذریعہ ڈاک آئے۔ کہ دارالعلوم دیوبند کے ممتاز ارکانِ شوریٰ کے فیصلہ کے مطابق ۲۹  
 ۳۰، ۳۱، اکتوبر ۱۹۸۶ء کو دارالعلوم کے زیرِ اہتمام تحفظِ نتم نبوت کے موضوع پر ایک عالمی  
 اجلاس طے ہوا ہے۔ جس میں تمہاری شمولیت بھی ضروری ہے اور ذیل کے عنوانات  
 میں سے کسی ایک پر ایک مقالہ تحریر کر کے ۱۶ اکتوبر تک دارالعلوم دیوبند بھیج دیں۔  
 اور مقالہ فل اسکیپ سائز کے سات صفحات پر مشتمل ہونا چاہیے۔ یا اگر مقالہ مفصل ہو تو چار  
 پانچ صفحات میں اس کی تلخیص فرادی جائے تاکہ اس کو ۱۲ منٹ میں پیش کیا جاسکے۔  
 چونکہ راقمِ اِثِم ۳۰ ستمبر ۱۹۸۶ء سے ۲۵ ستمبر تک برطانیہ کے دورے پر تھا۔ اور مدرسہ نصرۃ  
 العلوم گوجرانوالہ میں اسباق کے خلافِ محمول کافی ناغہ ہو چکے تھے۔ اس لئے خود دارالعلوم  
 دیوبند جانے کے سلسلہ میں خاصاً متروک تھا۔ مگر بفضل اللہ تعالیٰ مقالہ ان کے انتخاب  
 کردہ عنوانات کے تحت ذرا (نتم نبوت کتاب و سنت کی روشنی میں) پر لکھنا شروع



کر دیا۔ اور معلوم ہوا کہ عزیزم زاہد الراشدی اور عزیزم محمد عبدالقدوس خاں قاری سلمہ اللہ تعالیٰ اپنے چند دیگر رفقاء کے ساتھ اس اجتماع پر دارالعلوم جانے کا عزم بالجزم کر چکے ہیں۔ اور ویزے حاصل کرنے کے لئے درخواستیں بھی دے چکے ہیں۔ بے حد مصروفیت کی وجہ سے مقالہ ۲۰ اکتوبر تک تیار نہ ہو سکا۔ تاکہ بذریعہ ڈاک دارالعلوم دیوبند ارسال کر دیا جاتا۔ دل مطمئن تھا کہ انشاء اللہ الحزینہ تکمیل کے بعد یہ مقالہ دارالعلوم دیوبند بھیج دیا جائے گا۔ جو وہاں اجلاس میں پڑھ کر سنا دیا جائے گا۔ مگر عزیزوں کے طے شدہ پروگرام کے مطابق روانگی سے ایک دن پہلے معلوم ہوا کہ انڈیا نے سرحدوں کی کشیدگی کا بہانہ بنا کر ان کے ویزوں کی درخواستیں مسترد کر دی ہیں اور مرکزی حضرات میں سے جن دو چار خوش نصیبوں کو جانے کی اجازت ملی تو وہ چلے گئے۔ اور ہمیں ان کے جانے کا علم نہ ہو سکا پھر اتنا دقت نہ تھا کہ بذریعہ ڈاک وغیرہ کے یہ مقالہ وہاں اجلاس میں پہنچایا جا سکتا۔ اب مناسب معلوم ہوا کہ طلبہ علم کے افادہ کے لیے اسے شائع کر دیا جائے۔ سو سجد اللہ تعالیٰ یہ شائع کیا جا رہا ہے۔ **مَشْتَعًا اللہ تعالیٰ بہا۔**

دارالعلوم دیوبند سے آئے ہوئے دعوت ناموں میں سے مفصل دعوت

نامہ درج ذیل ہے۔

دارالعلوم دیوبند

محترم المقام و امت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ؛ خدا کرے کہ مزاج سامی بعافیت

ہوں۔ فتنہ قادیانیت آزادی کے بعد ہمارے ملک میں سرد پڑ گیا تھا۔

جس کی وجہ سے علماء امت و محافظین شریعت اس کی جانب سے بے فکر

ہو گئے تھے۔ اب میدان خالی پا کر اس فتنہ نے سر اٹھانا شروع کر دیا ہے اس لئے ضروری ہے کہ اس فتنہ کا پھر سے قوت کے ساتھ تعاقب کیا جائے اس غرض سے دارالعلوم دیوبند کے معزز ارکان شوریٰ نے اپنے گذشتہ اجلاس میں دارالعلوم کے زیر اہتمام "تحفظ ختم نبوت" کے موضوع پر ایک عالمی اجلاس منعقد کرنے کی تجویز فرمائی تھی۔ چنانچہ اسی فیصلہ کے مطابق مورخہ ۲۹۔۳۰۔۳۱ اکتوبر ۱۹۸۶ء کو دارالعلوم میں عالمی اجلاس منعقد کیا جا رہا ہے۔

جناب والا! کی دقیع علمی خدمات کے پیش نظر عرض ہے کہ اس موقع پر ابطل قادیانیت کے عنوان سے ایک مقالہ سپرد قلم فرما کر مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۸۶ء تک دارالعلوم دیوبند کے پتہ پر ارسال فرمائیں۔ امید ہے کہ اس موقع کی اہمیت کے پیش نظر اس گزارش پر خاص توجہ فرمائیں گے۔

نمونہ کے لئے چند عنوانات ہر شتہ عریضہ ہدایں والسلام

مولانا مرغوب الرحمن مہتمم دارالعلوم

دیوبند

نوٹ: مقالہ فل اسکیپ سائز کے ۷ صفحات پر مشتمل ہونا چاہیے۔ یا اگر مقالہ مفصل ہو تو چار پانچ صفحات میں اس کی تلخیص فرمادی جائے۔ تاکہ اس کو بارہ منٹ میں پیش کیا جاسکے۔

## عنوانات

- ① قادیانیت اور اسلام (ایک تقابلی مطالعہ)
- ② عقیدہ ختم نبوت اور مرزا غلام احمد قادیانی
- ③ مرزا صاحب اور دعویٰ مسیحیت (ایک تحقیقی جائزہ)
- ④ غلام احمد قادیانی کی جھوٹی نبوت
- ⑤ غلام احمد قادیانی علماء اسلام کی نظر
- ⑥ حیات مسیح اور قادیانیت
- ⑦ انبیاء علیہم السلام کی سیرت اور مرزا قادیانی کا کردار
- ⑧ مرزا غلام احمد قادیانی کی تضاد بیانی
- ⑨ قادیانیت دین محمدی کے خلاف کھلی بغاوت
- ⑩ ختم نبوت کتاب و سنت کی روشنی میں
- ⑪ حضرت مسیحؑ مرزا قادیانی کی نظر میں
- ⑫ مسئلہ ختم نبوت علم و عقل کی روشنی میں
- ⑬ تاریخ اسلام میں جھوٹے مدعیان نبوت کا عبرت ناک انجام
- ⑭ قادیانی اپنی تحریر کے آئینہ میں
- ⑮ قادیانی کی پیش گوئیاں واقعات کے آئینہ میں
- ⑯ ردِّ قادیانیت کے سلسلہ میں دارالعلوم کی مساعی
- ⑰ ردِّ قادیانیت پر فضلاء دارالعلوم کی تصنیفی خدمات

۱۸) ردِ قادیانیت پر حضرت العلامہ النور شاہ کشمیری کی جلیل القدر خدمات

۱۹) مرزا غلام احمد قادیانی اور قرآن کریم کی تحریفات

۲۰) مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے کفریہ عقائد۔

مولانا مرغوب الرحمن مہتمم دارالعلوم، مولانا معراج الحق صدر المدرسین دارالعلوم و  
جملہ اراکین شوریٰ دارالعلوم دیوبند۔

ان اکابر علماء کرام کثر اللہ تعالیٰ انشاہم کی دعوت اور حکم کی تعمیل میں یہ مقالہ  
بڑی عجلت سے تحریر کیا گیا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ جو کام جلدی میں کیا جائے اس میں غلطی  
کا امکان زیادہ ہے۔ اس لئے اہل علم سے گزارش ہے کہ بجائے شور و غوغا برپا کرنے  
اور طعن و تشنیع کرنے کے اگر اس میں غلطیاں ہوں تو معقول طریقہ سے اغلاط کی  
نشاندہی کرنے والے حضرات کا شکریہ ادا کیا جائے گا۔ اور اصلاح کی جائے گی۔

انشاء اللہ العزیز

وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی رسولہ خاتم الانبیاء والمرسلین وعلیٰ

آلہ واصحابہ وامن واجہ وذریاتہ وجميع اتباعہ الی یوم الدین۔ آمین

یارب العلمین۔ ۲۲ صفر ۱۴۰۰ھ، ۲۷ اکتوبر ۱۹۸۶ء

ابوالزاہد محمد سرفراز خطیب جامع مسجد گکھڑ

وصدر مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

# ختم نبوت کتاب و سنت کی روشنی میں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ  
علی من لانی بعدہ اتماماً

جس طرح برخی اور آخری مذہب اسلام میں توحید و رسالت اور قیامت وغیرہ کے اصولی بنیادی اور قطعی عقائد پر ایمان لانا ضروری ہے۔ اسی طرح اس امر پر بھی ایمان لانا ضروری ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے آخری پیغمبر اور خاتم الانبیاء والمرسلین ہیں اور آپ کی بعثت کے بعد تا صومرا سرافیل علیہ السلام کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اور نہ کسی کو آپ کے بعد نبوت مل سکتی ہے۔ جو شخص ختم نبوت کا انکار یا تاویل کرے۔ تو وہ یقیناً کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ کیوں کہ جس طرح ضروریات دین میں سے کسی امر کا انکار کفر ہے۔ اسی طرح اس کی تاویل بھی کفر ہے۔ اور خوبصورت سے خوبصورت تاویل بھی کفر سے نہیں بچا سکتی۔ جیسا کہ فقہ ربیع اس کے حوالے آ رہے ہیں۔ الشاواللہ الغزیریہ۔

ختم نبوت کا عقیدہ قرآن کریم، احادیث صحیحہ، متواترہ اور اجماع امت سے

ثابت ہے۔

**قرآن کریم** | قرآن کریم کی متعدد آیات کریمات سے مسندِ نعم نبوت ثابت ہے  
مگر ہم اختصار کے پیش نظر صرف ایک ہی آیت کریمہ عرض کرتے  
ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ دِينِكُمْ  
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ  
وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا  
(پ ۲۲۔ الاحزاب ۵)  
محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) باپ نہیں کسی کا  
تمہارے مردوں میں سے لیکن رسول ہے  
اللہ (تعالیٰ) کا اور ہر سب نبیوں پر ہے اور  
ہے اللہ (تعالیٰ) سب چیزوں کا جاننے والا۔

اس آیت کریمہ کے شان نزول میں متعدد اور معتبر تفاسیر میں جو کچھ بیان ہوا  
ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محبت و شفقت اور پیار  
کی وجہ سے حضرت زید بن حارثہ (التونی) کو اپنا متبنیٰ لے پا لیا اور منہ بولا بیٹا بنا لیا تھا  
اور ان کا نکاح اپنی بھوپھی زاد بہن حضرت زینب بنت جحش (التوفاة ۳) سے کر دیا  
تھا۔ مگر اختلاف طبائع کی وجہ سے نباہ نہ ہو سکا۔ اور حضرت زینب نے اپنی اہلیہ کو طلاق دے  
دی۔ مدت گزر چکنے کے بعد آپ نے ان سے نکاح کرنے کا ارادہ فرمایا۔ تاکہ حضرت زینب  
کی بھی دلجوئی ہو جائے مگر دور جاہلیت کے نظریات کے تحت (کہ وہ لوگ متبنیٰ کی  
بیوی سے وفات یا طلاق کے بعد عدت گزر چکنے کے بعد بھی نکاح حرام سمجھتے تھے۔  
جیسا کہ اسلام میں صلبی اور رضاعی بیٹے کی بیوی سے نکاح حرام ہے) لوگوں کے اس  
اعتراض اور پردیگنڈے کا خدشہ پیش نظر تھا۔ اس لئے آپ اس نکاح سے گھبراتے تھے  
اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمہارے مردوں  
میں سے کسی کے (جسمانی) باپ نہیں۔ نہ حضرت زینب کے اور نہ کسی اور کے ہاں ردطانی

اوت دَاوَا جِبْ اَقْبَاهُمْ كِي نَص سے۔ کیونکہ جب حضرات ازداج مطہرات مومنوں کی روحانی مائیں ہیں۔ تو لازماً آپ اُن کے باپ ہیں۔ اور حدیث انما انا لکم مثل الوالد الحدیث نسائی صحیح سے ثابت ہے۔ تو جب آپ حضرت زید و غیر مبرور ہیں سے کسی کے باپ نہیں۔ تو بعد از عدت ان کی بیوی سے نکاح کیوں ناجائز ٹھہرا؟ یہ یاد رہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار تھیں۔ جن کا وجود صحیح احادیث اور کتب تاریخ سے ثابت ہے۔ تاریخی طور پر اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ جن کے نام حضرت زینبؓ، حضرت رقیہؓ، حضرت ام کلثومؓ اور حضرت فاطمہؓ تھے اور دو فرزند بھی قطعاً اور یقیناً تھے۔ حضرت قاسمؓ اور حضرت ابراہیمؓ۔ کتب احادیث اور تاریخ سے اس کا واضح ثبوت ہے۔ مگر یہ دونوں بچپن ہی میں وفات پا گئے تھے۔ ان میں سے کوئی بھی رجل اور مرد نہیں ہوا۔ ان کے علاوہ آپ کے ایک فرزند اور بھی تھے جن کا نام عبد اللہ تھا۔ ان کو طیب اور طاہر بھی کہا جاتا تھا۔ (مجمع الزوائد صحیحہ و قال رواہ الطبرانی در رواہ ثقات) مگر وہ بھی بچپن ہی میں وفات پا گئے تھے۔ لہذا آپ کی زینہ بالغ اولاد کوئی نہ تھی۔ صاحبزادیاں ہی تھیں۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ واضح کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب کسی مرد کے جسمانی باپ نہیں۔ تو پھر حضرت زید کی مطلقہ بی بی بہو ہونے کے لحاظ سے آپ پر کیسے اور کیونکر حرام ہوگی۔ باقی رہے دور جاہلیت کے غلط نظریات تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان کے مٹانے اور بیخ دین سے اکھاڑ پھینکنے کے لئے ہی مبعوث کیا ہے۔ جن کا مٹانا آپ کے فرض منصبی میں شامل ہے۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ بھی آشکارا کر دیا ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ

کے رسول یعنی امت کے روحانی باپ ہیں۔ اور خاتم النبیین ہیں۔ کہ آپ کی آمد پر انبیاء کرام علیہم السلام کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ اکثر علماء عربیت کی اصطلاح کے مطابق نظر رسول اور نبی کا مصداق اور مال ایک ہی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے احکام مخلوق خدا کو پہنچانے والا اور ان کو خدائی خبریں سنانے والا رسول کا مادہ رسالت ہے۔ یعنی پیغام رسانی اور نبی کا مجرد مادہ نبیاء ہے۔ جس کے معنی خبر دینا اور ظہور کے ہیں۔ کیونکہ نبی اللہ تعالیٰ سے حکم پا کر مخلوق کو خبر بھی دیتا ہے۔ اور دلائل و معجزات کے اعتبار سے ان کی نبوت ظاہر بھی ہوتی ہے۔ اور اس کا مجرد مادہ نبیاء بھی بیان کیا گیا ہے۔ جس کے معنی النبوت الخفی کے ہیں۔ چونکہ وحی لانے والا فرشتہ اُن سے آہستہ گفتگو کرتا ہے اور وہ بھی اس سے مخفی طریقہ پر جو گفتگو ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کو نبی کہا جاتا ہے اور نبی کے معنی راستہ کے بھی ہیں۔ نبی کے ذریعہ اللہ تعالیٰ تک رسائی ہوتی ہے۔ اس لئے وہ وصول الی اللہ تعالیٰ کا راستہ بھی ہوئے (ملاحظہ ہو نمبر اس ص ۱۷)

اور بعض علماء عربیت کی اصطلاح میں رسول اس کو کہتے ہیں جس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مستقل کتاب و شریعت عطا ہوئی ہو۔ جیسے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ صاحب تورات اور صاحب شریعت تھے۔ اور نبی وہ ہوتا ہے۔ جس کو نبوت تو ملی ہو مگر وہ صاحب کتاب و صاحب شریعت نہ ہو۔ بلکہ وہ صاحب کتاب و صاحب شریعت رسول کا معاون و وزیر ہو جیسا کہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منصب بیان فرمایا تو لفظ رسول سے وَلَٰكِنْ تَرَىٰ رَسُولَ اللَّهِ يَعْنِي اس دوسری اصطلاح کے مطابق آپ صاحب کتاب و صاحب شریعت ہیں۔ اور جب لفظ خاتم کا مضاف



البیہ بیان کیا تو لفظ النبیین ذکر فرمایا۔ یعنی اس دوسری اصطلاح کے مطابق آپ غیر تشریحی نبوت کے بھی خاتم ہیں۔ اگر اس مقام پر خاتم المرسل کا جملہ ہوتا تو اس اصطلاح کے موافق شبہ کرنے والے یہ کہہ سکتے تھے کہ آپ تو مرسل کے خاتم ہیں۔

اور رسول وہ ہوتا ہے جو صاحب کتاب و صاحب شریعت ہو تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے بعد غیر تشریحی نبی آسکتا ہے اور آپ غیر تشریحی نبوت کے خاتم نہیں ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنی محکم اور معجز کتاب میں اس باطل شبہ کی بھی گنجائش ختم کر دی۔ اور واضح کر دیا کہ آپ تشریحی نبوت تو کیا غیر تشریحی نبوت کے بھی خاتم ہیں

و خاتم النبیین آپ کے آنے سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔ جس کی انتظار تھی۔

لوائے عند لیب آئی ہوائے مشکبار آئی سنبھلے دل ذرا تو بھی سنبھل کامل بہا آئی

**خاتم کا معنی** لفظ خاتم اسم آلہ کا صیغہ ہے۔ جس کے معنی مہر کے ہیں۔ جس طرح لفافہ اور بندل وغیرہ میں کوئی چیز رکھ کر اُسے بند کر

کے اس پر مہر لگا دی جاتی ہے تو کوئی چیز مہر توڑے بغیر نہ تو اس میں رکھی جاسکتی ہے اور نہ نکالی جاسکتی ہے۔ بعینہ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ کی آمد سے قصر نبوت مکمل ہو گیا۔ اور نبوت کا دروازہ بند اور سیل ہو گیا۔ اور اس پر مہر لگ گئی۔ اب بغیر مہر توڑے نہ اُسے کوئی کھول سکتا ہے۔ اور نہ اندر داخل ہو سکتا ہے یہی ختم کا معنی ہے اور یہی اہل اسلام کا عقیدہ ہے۔ اور اسی پر اللہ تعالیٰ ہمیں خاتم رکھے۔

زمانہ ساز، نظر باز، مدعی سے کہو جہان عشق میں سکے وفا کے چلے

**لفظ خاتم اور قادیانی** قادیانی بھی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم کرتے ہیں۔ اور وہ خاتم کا معنی

مہر کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اس پر ہمارا پورا یقین ہے۔ مگر بقول شاعر  
 درمید بھی دا ہے یقین بھی ہے چٹاؤں سا مگر جودل میں ہے وہ دوسو کچھ اور کہتا ہے  
 قادیانیوں کا کہنا ہے کہ خاتم النبیین کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی مہر سے ہی آگے نبوت چلتی رہے گی۔ وہ یوں کہ آپ کا کلمہ پڑھ کر اور آپ کی  
 پیردی اور اتباع کر کے ہی کسی کو نبوت ملتی اور مل سکتی ہے۔ ویسے نہیں مگر قادیانیوں  
 کی یہ تاویل بلکہ تحریف قطعاً باطل ہے اولاً اس لئے کہ یہ معنی قرآن کریم، احادیث  
 صحیحہ متواترہ اور اجماع ائمہ کے خلاف ہے لہذا مردود ہے۔ وثانیاً آپ کی پیردی  
 اور اتباع کا جذبہ جس طرح خیر القرون اور ان کے قریب کے زمانوں میں تھا۔ وہ بعد کو  
 نہیں ہوا۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ پھر کیا وجہ ہے۔ کہ ان مبارک زمانوں میں کسی کو نبوت نہ  
 مل سکی اور اب اس کا دروازہ وا ہو گیا۔ جوٹے نمبوں کی بات نہیں ہو رہی۔ ان کا حشر  
 تاریخی طور پر سب کو معلوم ہے۔ تفصیلی طور پر لکھا ہے دیکھنے کی فرصت نہ ہو۔ تو کتاب  
 آئمہ تمبیس مؤلفہ حضرت مولانا ابوالقاسم محمد رفیق دلاوری ناضل دیوبند ہی کافی ہوگی۔  
 وثالثاً خاتم کا معنی خود مرزا غلام احمد قادیانی کے مسلمات کے خلاف ہے۔ چنانچہ وہ  
 لکھتے ہیں۔

اسی طرح پر میری پیدائش ہوئی۔ یعنی جیسا کہ میں ابھی لکھ چکا ہوں۔ میرے  
 ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا۔ اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی  
 اور بعد اس کے میں نکلا تھا۔ اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا  
 لڑکی نہیں ہوا۔ اور میں ان کے لئے خاتم الادلاد تھا۔ (تزیین القلوب ص ۱۷۹)

اس حوالہ کے پیش نظر اگر مرزا صاحب خود اور ان کی روحانی ذریت خاتم النبیین

کا یہ معنی کرتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر سے آگے نبوت چلتی اور جاری و ساری ہے تو خاتم الاولاد کا بھی یہ معنی کریں۔ کہ مرزا صاحب کی والدہ ماجدہ کے ہاں مرزا صاحب کی مہر لگنے سے تاقیامت ان کے پیٹے سے اولاد نکلتی رہے گی۔ اور یہ مہر خاصی مفید و کارآمد رہے گی۔ یا کم از کم ان کی والدہ ماجدہ کی زندگی میں ہی ایسا ہوتا رہا۔ کہ مرزا صاحب کی مہر لگتی رہی اور اولاد نکلتی رہی۔ تو پھر وہ خاتم النبیین کا معنی بھی بزعم نویس یہ کر سکتے ہیں۔ گو دوسروں پر وہ حجت نہیں۔ اور اگر وہ خاتم الاولاد کا یہ معنی کرتے ہیں۔ کہ مرزا صاحب کے بعد ان کی والدہ کے ہاں کوئی اور لڑکا یا لڑکی پیدا نہیں ہوئی۔ تو اسی طرح یہاں بھی خاتم النبیین کا یہی معنی متعین ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ اور آپ کے بعد تاقیامت کوئی تشریحی یا غیر تشریحی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔

مرزائیوں کی لاہوری پارٹی کا سربراہ محمد علی لاہوری جو **محمد علی لاہوری کا بیان** | گو مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی تو نہیں مانتا۔ مگر

مجہد مسیح اور مصلح کا نام تجویز کرتا ہے۔ اور یہ بھی نرا زندقہ اور الحاد ہے۔ اور وفات عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قائل ہونے کی وجہ سے وہ قطعاً کافر ہے۔ اور خاتم النبیین کے معنی میں وہ لکھتا ہے کہ

ختم اور طبع کے لغت میں ایک ہی معنی ہیں۔ یعنی ایک چیز کو ڈھانک دینا اور ایسا مضبوط باندھ دینا کہ دوسری چیز اس میں داخل نہ ہو سکے۔ (تفسیر بیان القرآن ص ۲۳) الحاصل خاتم کے معنی مہر کے لے کر بھی ختم نبوت کا مفہوم واضح ہے اور قادیانی سوری دونوں کے مسلمات اس پر شاہد ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ ہٹ دھرمی

کا ثبوت دیں سے

حذر حذر کہ زمانہ بڑا ہی نازک ہے خدا نہ واسطہ ڈالے کسی کینے سے

پہلے یہ عرض کیا گیا ہے۔ کہ لفظ خاتم  
خاتم ماضی کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے | اسم آ کہ کا صیغہ کا ہے۔ جو ہر کے معنی

میں ہے۔ اور خود فریق مخالف کے قائم کردہ اصول کے مطابق یہ لفظ ختم نبوت پر  
دال ہے نہ کہ اجرائے نبوت پر اب یہ گذارش ہے کہ لفظ خاتم باب مناعلہ کی ماضی  
بھی ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ علامہ سید محمود آلوسی (المتونی ص ۱۷۷) نے صرف و نحو اور لغت  
کے مشہور امام ابو العباس محمد بن یزید بن عبد الاکبر المعروف بالمبرد (المتونی ص ۲۸۵)

کے حوالہ سے نقل کیا ہے (تفسیر روح المعانی ص ۲۲۷) اس لحاظ سے معنی یہ ہو گا۔ کہ  
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ لیکن اللہ  
تعالیٰ کے رسول ہیں اور انہوں نے نبیوں کو ختم کر دیا۔ یعنی ان کی آمد سے نبیوں کا خاتمہ  
ہو گیا ہے۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی دنیا میں پیدا نہیں ہو سکتا۔ اور نہ آپ کے بعد  
کسی کو نبوت مل سکتی ہے۔ غرضیکہ قرآن کریم کی یہ نص قطعی ختم نبوت کی واضح اور روشن  
دلیل ہے۔ جس کا انکار بغیر کسی مسلوب الایمان والعقل کے اور کوئی نہیں کر سکتا۔ قادیانیوں  
کی بالکل بے جا تاویل اور تحریف سے نہ تو نص پر کوئی زد پڑتی اور پڑ سکتی ہے۔ اور نہ  
قادیانیوں کی ایسی تاویلوں سے ان کا ایمان ثابت ہو سکتا ہے۔

قادیانیت بھی خالص کفر کا ایک شعبہ ہے۔ جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔

بقول حضرت مولانا ظفر علی خاں صاحب (المتونی ص ۱۹۵) سے

قادیانیت سے پوچھا کفر نے تو کون ہے ہنس کے بولی آپ ہی کی دلریا سالی ہو ہیں

کسی لفظ کے معنی کی تعیین کے لئے اصولِ مسلمہ کے اقوالِ مرزا صاحب

علاوہ فرقی مخالف کے اپنے قول اور اقرار سے بہتر ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے خود مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی اس کا اقرار ہے کہ خاتمِ معنی ختمِ قطع اور خاتمہ کے ہے ملاحظہ ہو۔

④ قَدْ انْقَطَعَ الْوَسْطَى بَعْدَ  
وَقَاتِهِ وَخَتَمَهُ اللَّهُ بِهِ النَّبِيِّينَ  
(حمامۃ البشری ص ۳۲)

بے شک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد وہی منقطع ہو گئی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا ہے۔

نیز لکھا ہے۔

⑤ وَإِنَّ رَسُولَنَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ  
وَعَلَيْهِ لَانْقِطَعُ سِلْسِلَةُ الرُّسُلِ  
(خصیفة الوحی ضمیمہ عربی ص ۶۳)

تحقیق سے ہمارے رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) خاتم النبیین ہیں۔ اور ان پر رسولوں کا سلسلہ قطع ہو گیا ہے۔

مزید لکھتا ہے۔

⑥ ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی و رسالت تا بقیامت منقطع ہے۔

(ازالہ اوہام طبع قدیم لاہور ص ۱۵۲)

ان واضح اور روشن حوالوں سے بھی ثابت ہو گیا ہے کہ خود مرزا صاحب بھی ختم کے معنی خاتمہ، بند اور انقطاع کے کرتے ہیں۔ اور صاف لفظوں میں لکھتے اور اقرار کرتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نبوت اور رسالت ختم کر دی ہے۔ اور اب وحی و رسالت قیامت تک بند ختم اور منقطع ہے اور آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی ہے۔

اب تو اس راہ سے وہ شخص گزرتا بھی نہیں اب کس اسید پر دروازے سے جھانکے کوئی  
 ختم نبوت کا مسئلہ جس طرح قرآن کریم کی نصوص قطعیہ سے ثابت ہے  
**احادیث** جن میں سے ایک آیت کریمہ اور اس کی مختصر ضروری تفسیر و تشریح  
 پہلے عرض کر دی گئی ہے۔ اسی طرح یہ مسئلہ احادیث صحیحہ صریحہ اور متواترہ سے بھی  
 ثابت ہے۔ بطور اختصار کے چند احادیث درج ذیل ہیں۔ جن سے بڑی صراحت و  
 وضاحت سے اس مسئلہ پر روشنی پڑتی ہے۔

① حضرت ابوہریرہ (جن کا مشہور قول کے مطابق نام عبدالرحمن بن صخر تھا۔ المتونی  
 ۳۵۷) فرماتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری اور دیگر حضرات  
 انبیاء کرام علیہم السلام کی مثال ایک محل کی سی ہے۔ جو بہت ہی عمدہ طریقہ سے بنایا  
 گیا ہو۔ لیکن اس میں ایک اینٹ کی جگہ خالی ہو۔ گھومنے والے اس کے ارد گرد  
 گھومتے ہیں۔ اور اس کی بہترین بناوٹ پر تعجب اور حیرت کرتے ہیں۔ مگر اس میں ایک  
 اینٹ کی جگہ خالی دیکھ کر حیران ہوتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے فرمایا کہ:

فانا اللبنة وانا خاتم النبیین (بخاری  
 ۳۵۷، مسلم ۲۳۸، مشکوٰۃ ۵۱۱)  
 میں وہ (آخری) اینٹ ہوں اور میں نبیوں کو  
 ختم کرنے والا ہوں۔

اور حضرت جابر (المتونی ۳۵۷) کی ایک حدیث میں یوں آیا ہے کہ۔  
 قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 فانا موضع اللبنة جئت فحتمت  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا  
 کہ (تصنیف کی) وہ آخری اینٹ میں ہوں اور  
 میں نے (یعنی میری آمد نے) نبیوں کا خاتمہ کر دیا ہے۔  
 (الانبیاء، مسلم ج ۲، ۲۳۸)

اور ان کی ایک روایت میں اس طرح آیا ہے کہ !

فانا موضع اللبنة ختم بي الانبياء اس اینٹ کی جگہ میں فٹ ہو گیا ہوں۔ اور  
(ابوداؤد والطیالسی ص ۲۳۷) انبیاء کی آمد مجھ پر ختم اور منقطع ہو گئی ہے۔

ان صحیح اور صریح احادیث سے صراحت معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی آمد سے قصر نبوت مکمل ہو گیا ہے۔ خالی اینٹ کی جگہ پُر گئی ہے۔ اور سلسلہ نبوت  
درالت ہر طرح سے بالکل بند، منقطع اور ختم ہو چکا ہے۔ خود مرزا صاحب کو جب  
مسلمان تھے۔ اقرار تھا۔

ہست او خیر الرسل خیر الانام ہر نبوت را بر و شد اختتام (سراج منیر)

① حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ  
مجھے تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر چھ چیزوں کی ذبح سے فضیلت ہی  
گئی ہے۔

مجھے جوامع الکلم عطا کئے گئے ہیں۔ اور رعب کے ذریعہ میری مدد کی گئی ہے۔  
اور میرے لئے عنیمتوں کا مال حلال کیا گیا ہے۔ اور میرے لئے زمین کو مسجد اور طہارت  
کا ذریعہ بنایا گیا ہے (کہ اس پر بجز مستثنیٰ مواضع کے نماز پڑھوں اور تیمم کر دوں) اور مجھے  
تمام (مکلف) مخلوق کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے۔

وختم بي النبيون (مسلم ص ۱۹۹) وسند ابوعوانہ ص ۳۹۵ و مشکوٰۃ ص ۵۱۲) اور مجھ پر نبیوں  
کو ختم کر دیا گیا ہے۔ اور ان کی ایک اور روایت میں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم نے فرمایا۔ کہ بنی اسرائیل کی سیاست حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کیا کرتے  
تھے۔ جب ایک نبی دنیا سے رخصت ہو جاتا تو اس کے بعد آجاتا۔

وانہ لانی بعدی دستکون خلفاء اور میرے بعد نبی نہیں اور خلفاء بکثرت  
فتکثر الحدیث (مسلم ۱۲۶) ہوں گے۔

اس صحیح اور صریح حدیث سے بھی بالکل عیاں ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی آمد سے نبوت و رسالت کا خاتمہ ہو گیا۔

(۳) حضرت ثوبانؓ (التوفی ۳۵ھ) سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

وانہ سیکون فی امتی کذابون اور بے شک میری امت میں تمیں (کے قریب)  
ثلاثون کلہم یزعم انه نبی اللہ و بڑے بڑے جھوٹے ہوں گے ان میں سے ہر ایک  
آنا خاتم النبیین لانی بعدی یہ دعویٰ کرے گا۔ کہ میں نبی ہوں حالانکہ میں  
(البواری ۲۲۸ و ترمذی ۳۵ و مشکوٰۃ ۲۶۵) خاتم النبیین ہوں اور میرے بعد اور کوئی نبی نہیں

اور حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
لا تقوم الساعۃ حتی ینخرج ثلاثون اس وقت تک قیامت نہیں آئے گی۔ جب  
دجالاً کلہم یزعم انه رسول تک کہ تمیں دجال خارج نہ ہوں۔ جو سب کے سب  
اللہ (مسلم ۲۹۵ و ابو داؤد ۲) یہ دعویٰ کریں گے۔ کہ وہ اللہ تعالیٰ کے  
رسول ہیں۔ (۲۴)

(۴) حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ !

انا قائد المرسلین ولا فخر وانا خاتم میں رسولوں کا قائد ہوں اور اس پر کوئی فخر نہیں اور  
النبیین ولا فخر وانا اول شافع و میں خاتم النبیین ہوں اور اس پر کوئی فخر نہیں اور



مشفع ولا فخذ (مسند وارمی ج ۱ ص ۳) میں پہلا وہ شخص ہوں جو شفاعت کرے گا اور  
 لمیح المدینۃ النورہ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۴) اس کی شفاعت قبول ہوگی اور اس پر فخر نہیں  
 یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے اب اور قیامت کو یہ اعزازات و انعامات مرحمت  
 فرمائے اور وعدہ فرمایا۔ مگر مجھے ان میں سے کسی پر کوئی تکبر اور فخر نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اللہ  
 تعالیٰ کے خالص عطیات ہیں۔

⑤ حضرت عرباض بن ساریہ (المتوفی ۳۷ھ) فرماتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ!

داقی عند اللہ مدتوب خاتم النبیین  
 وان آدم لمنجدل فی طینتہ (مسند احمد  
 ج ۲ ص ۱۲۶ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۱۳ و مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۲۳)  
 بلاشبہ میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک (تقدیر میں)  
 خاتم النبیین لکھا گیا۔ جب کہ حضرت آدم علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام گوندھی ہوئی مٹی کی صورت میں تھے  
 اور یہ حدیث مستدرک میں بھی دو جگہ مذکور ہے۔ ایک جگہ الفاظ یہ ہیں۔

یقول ائی عند اللہ فی اول الكتاب  
 الخاتم النبیین وان آدم لمنجدل فی  
 طینتہ الحدیث (مستدرک ج ۲ ص ۲۱۶)  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں  
 پہلی نوشت (یعنی تقدیر) میں اللہ تعالیٰ کے  
 ہاں خاتم النبیین ہوں اور بے شک حضرت آدم اپنے  
 گوندھے ہوئے گارے میں تھے۔  
 قال الحاکم والذہبی صحیح

اور دوسرے مقام پر الفاظ یہ ہیں آپ نے فرمایا کہ!

اٹی عبد اللہ و خاتم النبیین و ابی  
 منجدل فی طینتہ (الحدیث، مستدرک  
 ج ۲ ص ۲۱۶) قال الحاکم والذہبی صحیح  
 بیشک میں اللہ تعالیٰ کا بندہ اور خاتم النبیین ہوں  
 (اسی وقت سے) جب کہ میرے باپ حضرت آدم  
 علیہ السلام اپنے گوندھے ہوئے گارے میں تھے۔

ان صحیح احادیث میں بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا صراحتاً مذکور ہے  
 ⑥ حضرت انسؓ (المتوفی ۳۱ھ) سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان الرسالة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبى .  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیشک رسالت اور نبوت ختم اور منقطع ہو چکی سو میرے بعد نہ تو کوئی رسول ہوگا۔ اور نہ کوئی نبی (کہ ان کو میرے بعد رسالت و نبوت ملے)

(ترمذی ۱۱۱۵) وقال حدیث صحیح غریب و متدرک  
 ۳۱۱/ قال الحكمم والذہبی علی شرط مسلم والبیہق  
 الصغیر ۳۱۱ وقال صحیح والراجح المنیر ۳۱۱/ وقال صحیح

یہ صحیح حدیث بھی تشریحی اور غیر تشریحی ہر قسم کی نبوت کے ختم ہونے کی کھلی دلیل ہے۔

⑦ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب رجب ۱۰ھ میں تقریباً تیس یا چالیس یا ستر ہزار مجاہدین اسلام کو (جن کے پاس دس یا بارہ ہزار گھوڑے تھے۔ اونٹ وغیرہ اس کے علاوہ تھے) لے کر غزوة تبوک کے سفر پر روانہ ہوئے تھے تو حضرت علیؓ کو اہل خانہ کی حفاظت و نگرانی کے لئے (مدینہ منورہ میں آپؐ نے اپنا نائب اس موقع پر حضرت محمد بن مسلمہ انصاریؓ المتوفی ۴۳ھ کو مقرر کیا تھا) خلیفہ بنایا جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے طور پر جاتے ہوئے اپنی اس مختصر سی غیر حاضری میں حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنا نائب بنایا تھا۔ حضرت علیؓ رومیوں کے خلاف لڑنے کے بڑے مشتاق تھے۔ دل میں کچھ غمگین ہوئے اور فرمایا کہ آپؐ مجھے بچوں اور عورتوں میں چھوڑتے ہیں؟ اس موقع پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جیسا کہ حضرت سعد بن ابی وقاص المتوفی

۵۵) فاتح ایران کی روایت میں ہے۔

قال الاترضی ان تکون منی بمنزلة هارون من موسى الا انه ليس بعدي نبی (وفی روایت لابی بعدی) بخاری ۶۲۳/۲ و مسلم ۲۶۹/۲

کیا تو اس پر راضی نہیں کہ (اس نیابت میں) تیری اور میری وہ نسبت ہو جو حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما الصلوٰۃ والسلام کی تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

اس روایت میں بھی اس کی تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی اور نہ کوئی نبی آ سکتا ہے۔

۸) حضرت ابوامامہ الباہلیؓ (صدی بن مہلبان) (المتوفی ۳۸۶ھ) فرماتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع کے خطبہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا۔

یا ایہا الناس انہ لانہی بعدی ولا امة بعدکم فذکوا الحدیث (رواہ الطبرانی)

اے لوگو! میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارا امة بعدکم فذکوا الحدیث (رواہ الطبرانی)

درجال احد الطریقین ثقات دنی بعضہم

ضعف (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۶۳)

ان تمام صحیح و صریح احادیث سے ختم نبوت کا مسئلہ واضح سے واضح تر ہو گیا ہے۔ جس میں کسی قسم کے شک و شبہ کی قطعاً کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ البتہ "میں نہ ماؤں" کا دنیا میں کوئی علاج نہیں ہے۔ منکر تو یہی کہے گا۔

آنے دو اُسے جس کے لئے چاک کیا ہے ناصح سے گریں کو سلانے کے نہیں ہم

جس طرح ختم نبوت کا قطعی عقیدہ قرآنی کریم، احادیث صحیحہ متواترہ

اجماع اُمت سے ثابت ہے۔ اس سلسلہ میں کافی حوالے پیش کئے جاسکتے ہیں

مگر مقالہ کے اختصار کے پیش نظر ہم صرف ایک ہی حوالہ عرض کرتے ہیں۔ حضرت تلامذہ علی القاری (المتوفی ۱۰۱۴ھ) جو گیارہویں صدی کے مجدد بھی بیان کئے جاتے ہیں) فرماتے ہیں کہ

ودعوى النبوة بعد نبينا صلى الله  
تعالى عليه وسلم ككفر بالاجماع  
ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد  
نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔  
(شرح فقہ اکبر ص ۲۱۰ طبع کانپور)

الحاصل مسئلہ ختم نبوت قرآن و سنت کے قطعی اور واضح دلائل و براہین سے ثابت ہے اور اجماع امت اس پر مستزاد ہے۔ تو اس کے حق و صحیح ہونے میں کیا شک ہو سکتا ہے؟ بہت ممکن بلکہ اغلب ہے کہ مرزائی یہ کہہ دیں گے۔

ہم پیر دی احمد مرسل نہیں کرتے ہے نام مسلمان کا مسلمان کہاں ہیں

جن صحیح اور صریح احادیث میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم **فائدہ** کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ تو ان کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو رسالت و نبوت نہیں مل سکتی۔ کیونکہ لفظ قطیہ اور احادیث متواترہ صحیحہ اور اجماع امت سے ثابت ہے کہ آپ خاتم النبیین اور آخری نبی ہیں۔ اگر بالفرض کسی اور کو رسالت و نبوت مل جائے تو اس سے ختم نبوت پر زور پڑتی ہے۔ کیونکہ اس سے پیغمبروں کی تعداد اور گنتی میں اضافہ ہو جائے گا اور نمبر شماری بڑھ جائے گی۔ اس کے برعکس حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آمد سے بلکہ تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تشریف آوری سے بھی گنتی اور عدد و جوں کا توں رہتا ہے۔ اور اس سے ختم نبوت پر قطعاً کوئی زور نہیں پڑتی۔ کیونکہ مدد اور گنتی کے لحاظ سے آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی نصر نبوت کی آخری اینٹ آخری نبی اور خاتم النبیین ہیں اور اس صفت میں کوئی بھی آپ کا مثیل، نظیر اور ثانی نہیں ہے۔  
ادھر آد آئینہ دیکھو یہ کیا ہے مگر آپ کا کوئی ثانی نہیں ہے

**نزول حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام** | حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

قیامت سے قبل اُن کا نزول اور چالیس سال تک حکمرانی کرنا طے شدہ بات ہے امام

ابو حیان الاندلسی (المتوفی ۴۵۷ھ) حضرت امام ابن عطیہ کے سوال سے لکھتے ہیں کہ

« اُمت مسلمہ کا اس امر پر اجماع ہے جس کی بنیاد متواتر احادیث پر

ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ ہیں اور آخر میں نازل ہوں گے»

(تفسیر البحر المحیط ج ۲ ص ۴۳)

امام بیہاں الدین سیوری (المتوفی ۹۱۱ھ) فرماتے ہیں کہ

« حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزول اور ان کی نبوت کی نفی

(الحادی للفسادی ص ۱۶ ج ۲)

کفر ہے»

عائظ عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن کثیر (المتوفی ۷۴۷ھ) فرماتے ہیں کہ

« آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی متواتر احادیث سے حضرت عیسیٰ علیہ

الصلوٰۃ والسلام کا نزول ثابت ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ وہ ملک شام کے

شہر دمشق میں (جامع اموی) کے سفید مشرقی مینار پر (جس کو دمشق لوگ منارۃ

النسیج کہتے ہیں) صبح کی نماز کے وقت نازل ہوں گے۔

(محصد تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۸۲)

علامہ محمد طاہر الحنفیؒ (المتوفی ۱۳۸۷ھ) فرماتے ہیں کہ

”حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام قیامت کے قریب آئیں گے۔

کیونکہ ان کے نزول کی حدیث متواتر ہے“ (مجمع البحار ج ۱ ص ۱۲۸)

علامہ ابو محمد بن حزم الظاہریؒ (المتوفی ۴۵۶ھ) فرماتے ہیں کہ

جو شخص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے بغیر کسی اور نبی کے آنے کا قائل ہو۔ تو اس کے کفر میں

دو مسلمانوں نے بھی شک نہیں کیا۔ کیونکہ ان میں سے ہر ایک امر پر تمام

پر حجت قائم ہو چکی ہے۔ (الملل والنحل ج ۳ ص ۱۳۹)

نواب صدیق حسن خاں صاحبؒ (المتوفی ۱۳۱۷ھ) لکھتے ہیں کہ

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آخری زمانہ میں نازل ہونا متواتر احادیث

سے ثابت ہے۔ (فتح البیان ص ۲۳۷)

غرضیکہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات اور نزول پر متواتر احادیث

موجود ہیں۔ اور امت مسلمہ کا اجماع و اتفاق اس پر مستنزد ہے۔ جس کا انکار بغیر کسی

ملحد کے اور کوئی نہیں کر سکتا۔

یہ یاد رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ نزول آسمان سے ہوگا۔ جیسا

کہ حضرت ابوسہریرہؓ کی مرفوع حدیث میں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام یُنزَلُ مِنَ السَّمَاءِ آسَمَانًا مِّنْ نَّوَالِیٰہِمْ

کتاب الاسماء والصفات للبیہقی ص ۳ طبع الہ آباد و مجمع الزوائد ص ۲۲۹ و کنز العمال ج ۲۲

و منتخب کنز برہاشیہ مسند احمد ص ۵۶) اور نزول کے بعد وہ چالیس سال تک زندہ رہیں

گے۔ اور حکومت کریں گے (البوداؤد ص ۲۳۸ و الطیاسی ص ۳۳۱ و مستدرک ص ۵۹۵ و مجمع الزوائد ص ۲۰۵) یہ حکومت قرآن و حدیث اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت کے مطابق ہوگی۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آپ کے وفادار خلیفہ کے حکم میں ہوں گے۔

## آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت اور اس کو نبی ماننے والا واجب القتل ہے

نصوص قطعیہ، احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع امت سے مسئلہ ختم نبوت کا اتنا اور ایسا قطعی ثبوت ہے کہ اس میں تاہل کرنے والا بھی کارہ ہے۔ بلکہ صحیح اور صریح احادیث کی رو سے مدعی نبوت اور اس کو نبی ماننے والا واجب القتل ہے۔ مگر یہ قتل صرف اسلامی حکومت کا کام ہے نہ نہ رعایا اور افراد کا۔

حضرت عبدالقہر بن مسعود (المتوفی ۳۲ھ) سے روایت ہے۔

قال قد جاء ابن النوحه و ابن اثال رسولین لمسیمة الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال لہما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشہدان ائی رسول اللہ؟ فقالا نشہد ان مسیمة رسول اللہ فقال رسول اللہ

وہ فرماتے ہیں کہ مسیلہ کذاب کے دو سفیر عبدالقہر بن نوحہ اور اسامہ بن اثالی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے ان دونوں سے فرمایا کہ تم اس کی گواہی دیتے ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں؟ انہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ مسیلہ اللہ تعالیٰ کا رسول ہے (معاذ اللہ تعالیٰ) آپ نے فرمایا کہ میں اللہ

تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر ایمان لایا۔ اگر میں کسی قاصد کو قتل کرتا تو تمہیں قتل کر دیتا۔ حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں کہ (بین الاقوامی دستور اور محنت یوں جاری ہے کہ سفیروں کو قتل نہیں کیا جاتا رہا۔ ابن اثال کا معاملہ تو اللہ تعالیٰ نے خود ہی اس کی کفایت کر دی (اسامہ بن اثال بید کو مسلمان ہو گئے تھے۔ البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۵۲) اور ابن نواہ کا معاملہ میرے دل میں کھلکتا رہا۔ ماں تک کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اس کی قدرت دی۔ درمیں نے اُسے قتل کر دیا۔

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
آمنت بالله ورسله لو كنت  
قاتلاً رسولاً لقتلتكم قال عبد الله  
فمضت السنة بان الرسل لا تقتل  
فاما ابن اثال فلفنااه الله واما ابن  
النواحه فلم يزل في نفسى حتى امكن  
الله تعالى منه (البراد و الطيماص ص ۳۳  
واللفظ لهُ و مستدرک ج ۲ ص ۵۳، قال الحاكم  
والذہبی صحیح و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۳۴ و مسند احمد  
ج ۱ ص ۲۹ و نحوه في الدراري ص ۳۳ طبع ہند )

البراد و ج ۲ ص ۲۳۴ اور مستدرک ج ۳ ص ۵۲ میں ایک اور سند سے بھی یہ روایت مروی ہے۔ جو اس حدیث کی صرف تابع اور شاہد ہے۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعد کسی کو نبی تسلیم کرنے والا واجب القتل ہے۔ رکاز صرف یہ پیش آئی۔ کہ اُس وقت اسامہ بن اثال اور عبداللہ بن نواہ سفیر تھے۔ اور سنت اور اس وقت کے بین الاقوامی دستور کے مطابق سفراء کو قتل نہیں کیا جانا تھا۔ تاکہ پیغام رسانی میں کسی قسم کی کوئی کمی نہ ہو کہ باقی نہ رہ جائے۔ حضرت عثمانؓ کے دورِ خلافت میں جب حضرت عبداللہ بن مسعود کو ذکے گوزر تھے تو عبداللہ بن نواہ ان کے قابو آ گیا اور وہ اپنے اس باطل عقیدہ سے باز نہ آیا۔ اور توبہ کرنے پر آمادہ نہ ہوا۔ حضرت ابن مسعود نے حضرت قزظ بن کعب کو حکم



دیا۔ کہ وہ ابنِ نواہ کی گردن اڑا دے۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔ (مستدرک ج ۳ ص ۵۵۰ قال المحاکم والذہبی صحیح)

اور حضرت ابن مسعودؓ نے اس موقع پر ابنِ نواہ سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ!

فانت الیوم لست برسول فامر  
حضرت قرظہ بن کعب فضوب عنقہ فی  
السوق ثم قال من اراد ان ینظر  
الی ابن النواحة فقیلاً بالسوق۔  
آج کے دن تو تو قاصد نہیں ہے۔ پھر انہوں نے  
حضرت قرظہ بن کعب کو حکم دیا۔ اور انہوں نے  
کوفہ کے بازار میں ابنِ نواہ کی گردن اڑا دی  
پھر فرمایا کہ جو شخص ابنِ نواہ کو بازار میں مقتول  
دیکھنا چاہتا ہے تو دیکھ لے۔  
(ابو داؤد ج ۲ ص ۲۱۰)

اور سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۲۰۰ اور طحاوی ج ۲ ص ۱۰۰ میں روایت ہے۔ کہ عبد اللہ بن نواہ  
کوفہ کی مسجد بنو خنیفہ میں نماز پڑھتا تھا۔ اور اس کے موزن نے اذان میں اَشْهَدُ  
اِنَّ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ کے بعد دَاَنَّ مُسَيَّلَمَةَ (الکذاب) رَسُوْلُ اللهِ کہا (معاذ  
الله تعالیٰ)

زندیق شرمناہر ایسے شخص کو کہا جاتا ہے۔ جو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار کرتا ہو اور شعائر اسلام  
کا اظہار بھی کرتا ہو۔ مگر کسی کفریہ عقیدہ پر ڈٹا ہوا ہو۔ چنانچہ علامہ سعد الدین تفتازانیؒ  
المتوفی ۷۹۲ھ لکھتے ہیں کہ!

وان کان مع اعتذارہ بنبوۃ النبی صلی  
الله تعالیٰ علیہ وسلم و اظہار شعائر الاسلام  
اگر وہ شخص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی نبوت کا اقرار کرتا ہے اور شعائر اسلام کا

اظہار بھی کرتا ہے۔ لیکن دل میں ایسے عقیدے رکھتا ہے۔ جو بالانفاق کفر ہیں۔ تو وہ زندقہ

یہن عقائد ہی کفر بالانفاق خص  
باسم الزندقۃ (شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۶۸)  
ومثلہ فی کلیات ابی البقاء (ص ۵۵۳)

اور حضرت ملا علی القاری زندقہ کا یہ معنی بیان کرتے ہیں۔

ادمن یہن الکفر ویظہر الایمان الخ  
یا وہ کفر کو چھپاتا اور ایمان کو ظاہر کرتا ہو۔  
(مرقات ج ۷ ص ۷۷)

علامہ ابن عابدین الشامی المتوفی ۱۲۵۲ھ فرماتے ہیں کہ!

زندقہ طمع سازی کر کے اپنے کفر کو پیش کرتا ہے  
فاسد عقیدہ کی ترویج کرتا ہے۔ اور اس کو صحیح  
صورت میں ظاہر کرتا ہے اور کفر کے چھپانے کا  
یہی مطلب ہے۔

فان الزندقۃ یموہ بکفرہ  
ویروج عقیدتہ الفاسدۃ یمحرجھا  
فی الصورۃ المصیحۃ وھذا معنی البطلان  
الکفری (شامی ج ۳ ص ۳۲۳)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب احمد بن عبد الرحیم محدث دہلوی (المتوفی ۱۱۰۵ھ) فرماتے ہیں۔

اور اگر وہ ملحد ظاہری طور پر دین کو مانتا ہے  
مگر ضروریات دین میں سے کسی چیز کی ایسی  
تفسیر کرتا ہے جو حضرات صحابہ کرام اور تابعین  
اور ائمتہ کے اجماع کے خلاف ہو۔ جیسے  
قادیانی خاتم النبیین کا معنی کرتے ہیں۔ تو وہ زندقہ  
سے۔ (صغدر)

وان اعترف بہ ظاہراً لکنہ  
یفسر بعض ما ثبت من الدین  
بخلاف ما فسوہ الصحابۃ والتابعون  
واجمعت علیہ الامۃ فھو الزندقہ  
مستوی ج ۲ ص ۱۹۹

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب (المتوفی ۱۳۹۶ھ) مفتی اعظم پاکستان

فرماتے ہیں کہ !

زندیق کی تعریف میں جو عقائد کفریہ کا دل میں رکھنا ذکر کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ مثل منافق کے اپنا عقیدہ ظاہر نہیں کرتا۔ بلکہ یہ مراد ہے کہ اپنے عقائد کفریہ کو ملتے جلتے کے اسلامی صورت میں ظاہر کرتا ہے۔

(کذانی الشانی) (جوہر الفقہ ج ۱ ص ۲۹)

**نرا وہم** خود قادیانیوں کو اور ان کے کفر میں تردید کرنے والے بعض نوخیز انگریزی نوابوں کو یہ وہم ہے۔ کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت نے پاک و ہند اور بعض دیگر ممالک میں اسلام پھیلایا۔ اور دین کی بڑی خدمت کی ہے۔ لہذا ان کی تکفیر مناسب نہیں۔ لیکن یہ ان کا بُرا دجل اور مکر ہے۔ اولاً اس لئے کہ ختم نبوت جیسے قطعی عقیدہ کا انکار کرنا اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنا اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ کی حیات و نزول کا انکار کرنا۔ اور ظالم انگریز کی تائید میں تعریف کے پُل باندھ دینا اور سچا سچاں الماریاں اس کی تائید میں بکھ مارنا دین اسلام کی کون سی خدمت ہے؟ اور یہ خرافات دین اسلام کے کن عقائد کا نام ہے؟ اگر معاذ اللہ تعالیٰ دین اسلام کو مٹانا اور اس کے بنیادی عقائد کو بدل ڈالنا اور پیغمبروں کی قابل احترام ہستیوں کی کھٹے طور پر توہین کرنا اسلام کی خدمت ہے؟ تو قادیانیوں کی اپنی خاد ساز اصطلاح اور اختراع ہے۔ وثانیاً اگر بالفرض کسی کافر و فاجر سے دین کی کوئی تائید ہو بھی جائے۔ تو اس سے اس کا مسلمان اور منتہی ہونا کیونکر اور کیسے ثابت ہو جائے گا۔؟ صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ کہ غزوہ خیبر میں قرمان نامی منافق نے میدان

جہاد میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اور وہ زخمی ہوا اور خودکشی کر لی۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے بارے میں فرمایا کہ !

ان الله ليؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر (بخاری ج ۲ ص ۴۳) و  
بے شک اللہ تعالیٰ فاجر کے ذریعہ بھی اس  
دین کو تقویت پہنچا دیتا ہے۔  
ص ۲۴ ج ۲ سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۱۹۷

اور ایک دوسری حدیث میں جو حضرت انسؓ سے مرفوعاً مروی ہے یوں آتا ہے  
سيشد د هذا الذين بوجال ليس  
لهم عند الله خلاق (المجامع الصغير  
ج ۲ ص ۲۶) وقال صحيح والسراج المنير ج ۲ ص ۲۵  
منقرب اس دین کو ایسے مردوں کے ساتھ  
مضبوط کیا جائے گا جن کے لئے اللہ تعالیٰ  
کے نزدیک (ایمان و نیر کا) کوئی حصہ نہ  
وقال حدیث صحیح۔ ہوگا۔

اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ باطل فرقوں میں سے کسی شخص کے قول و فعل سے دین  
اسلام کی تقویت تو ہو سکتی ہے۔ مگر اسلام کے کسی مسئلہ اور پہلو کی تائید و تقویت سے  
فاجر و محدود ذنوب کا ایمان و اسلام اور تقویٰ ثابت نہیں ہو سکتا اور اس کے مومن و مسلم کہلانے  
سے وہ مومن و مسلم نہیں ہو سکتا کیونکہ اسلام کے قطعی عقائد سے اس کا انکار ہوتا ہے  
اور دل ایمان و ایقان سے خالی ہوتا ہے۔

سفر کی سمت کا کوئی تعین ہو تو کیسے ہو  
غبار کارواں کچھ، راستہ کچھ اور کہتا ہے

محض نبوت کے ربانی اقرار سے کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا  
حضرات فقہاء کرام  
مدین عظام اور

متکلمین ذوی الاحترام کے نزدیک ایمان کی شرعی تعریف یہ ہے۔

واما فی الشیخ فهو التصدیق  
بما علمه مجیبی النبی صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم بہ ضرورۃ  
تفصیلاً فیما علم تفصیلاً واجمالاً  
فیما علم لجمالاً وهذا مذهب جمہور  
المحققین (فتح الملہم ج ۱ ص ۱۵۲)

شریعت میں ایمان کا مطلب یہ ہے کہ ہر  
اُس ضروری چیز کی تصدیق کی جائے جس کو  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ  
طرف سے لے کر آئے ہیں۔ جو چیزیں تفصیلاً  
معلوم ہوں۔ ان کی تفصیلاً تصدیق ہو اور جو  
چیزیں اجمالاً معلوم ہوں ان کی اجمالاً تصدیق  
ہو۔ یہی جمہور محققین کا مذہب ہے۔

اس سے ایمان کا شرعی معنی واضح ہو گیا۔ نہ یہ کہ محض آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کے اقرار سے کوئی مسلمان ہو سکتا ہے۔ امام ابو محمد عبد الملک  
بن ہشام (التوتویٰ ۲۱۳ یا ۲۱۸ھ) مسیلہ (بن جلیب وقیل ابن نمامہ ابو نمامہ  
الکذب) کے بارے لکھتے ہیں۔ کہ!

واحل لهم الخمر والزنا ووضع  
عنہم الصلوة وهو مع ذلك  
یشہد لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم بانہ نبی (سیر ابن ہشام ج ۲ ص ۵۶)

مسیلہ نے ان کے لئے شراب و زنا کو حلال  
کیا۔ اور نمازوں کی چھٹی دے دی مگر باہن  
ہمہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے  
میں یہ شہادت دیتا تھا کہ آپ نبی ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت میں شراب و زنا کی حرمت قطعی  
ہے۔ ان کو حلال کرنا اور نمازوں کو معاف کرنا۔ جن کا پڑھنا اور ادا کرنا آپ کی شریعت  
میں دین کی بنیاد ہے۔ قطعاً کفر ہے۔ پھر محض زبانی طور پر آپ کی نبوت کے

اقرار کرنے سے سید کذاب کو کیا فائدہ ہوا؟

اور وہ کفر سے کیونکر بچ سکا۔ اور پھر خود نبوت کا دعویٰ کرنے سے وہ غضبِ علی غضب اور کفر فوق کفر کا مرتکب ہوا۔ (عیاذ باللہ تعالیٰ)

شیخ الاسلام حافظ احمد بن عبد الحلیم ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ۔

قد اجمع المسلمون ان من سب  
 اللہ تعالیٰ اوسب رسولہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اور سب شیئاً مما  
 انزل اللہ او تمل نبیاً من انبیاء  
 اللہ انه کافران کان مقراً بما انزل  
 اللہ تعالیٰ اھ

تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع و اتفاق ہے  
 کہ جس شخص نے اللہ تعالیٰ یا جناب رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو برا کہا۔ یا اللہ تعالیٰ  
 کے نازل کردہ احکام میں سے کسی کو رد کر دیا۔  
 یا اللہ تعالیٰ کے نبیوں میں سے کسی نبی کو شہید  
 کر دیا۔ تو وہ شخص کافر ہے اگرچہ زبانی طور پر وہ  
 ما انزل اللہ تعالیٰ کا مقرب ہو۔

(اصحاب السلول ۵۱۷ھ)

یہ تمام صریح حوالے اس پر دل ہیں۔ کہ صرف زبانی طور پر اسلام کا دعویٰ کرنا یا  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کا اقرار کر لینا ہی مسلمان کہلانے  
 کے لئے کافی نہیں ہے بلکہ تمام ضروریات دین کا یقین و اذعان کرنا مندرجی  
 ہے۔ لاریب فیہ۔

مرزا صاحب کے دعوائے نبوت کی حقیقت اور ضرورت | آج سے تقریباً دو سو  
 سال پہلے انگریز قوم نے کئی سمند پار سے تاجرانہ صورت میں آکر سونے کی چڑیا (ہندوستان) پر مکارانہ اور غاصبانہ  
 قبضہ کر لیا۔ اور مجاہدین اسلام اور حریت پسندوں سے متعدد معرکوں میں مقابلہ بھی

کیا۔ جن میں معرکہ شاملی وغیرہ بھی شامل ہے۔ مگر اپنے تدبیر اور عیاری سے اپنا اقتدار اور تسلط پورے ہندوستان پر جمالیا اور اُس کی گرت مضبوط سے مضبوط تر ہو گئی۔ اس دور میں ہندوستان میں علی علی اور سیاسی طور پر مسلم شخصیت حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی (المتوفی ۱۳۳۹ھ) کا فتویٰ پورے ہندوستان میں گونج رہا تھا۔ کہ انگریز کے تسلط جمالینے کے بعد ہندوستان دارالحرب ہے (ملاحظہ ہونے والی عریضہ جراسلہ و جراسلہ علماء کرام اور عامۃ المسلمین اس فتویٰ سے بڑے متاثر اور مطمئن تھے۔ برعکس اس کے انگریز اس سے بہت ہی خائف اور پریشان تھے۔ وہ چاہتا تھا کہ اس کا اثر بالکل زائل یا کم ہو۔

اس وقت ایک طرف تو بریلوی حضرات کے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب نے رسالہ اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام لکھ کر انگریز کا کچھ غم ہلکا کیا اور پھر ان کے فرزند فاضل ابن الفاضل ابوالبرکات آل الرحمن محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب اور ان کے تقریباً تیرہ ہمنوا جمید علماء اور مصدقین نے اختراعی مقدمات جوڑ جوڑ کر انگریز کے خلاف جہاد کو حرام حرام قرار دیا۔ (دیکھئے طرق الہدیٰ والارشاد ص ۳ طبع بریلی) اور دوسری طرف بعض غیر مقلدین حضرات نے اپنے جاہ و جلال اور ریاستوں کی حفاظت اور انگریز کی کاسٹ لیس کی خاطر انگریز قوم کے خلاف جہاد حرام قرار دیا۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں صاحب لکھتے ہیں کہ۔ کہ کسی نے نہ سنا ہوگا۔ کہ آج تک کوئی مؤحد متبع سنت حدیث و قرآن پر چلنے والا بے وفائی اور اقرار توڑنے کا مرتکب ہوا ہو یا فتنہ انگیزی اور بغاوت پر آمادہ ہوا ہو۔ جتنے لوگوں نے غدر میں شردنا دیکھا۔ اور حکام انگلشیہ سے برسہا رسد ہونے۔ سب کے سب مقلدان مذہب حنفی تھے۔ (الحمد للہ تعالیٰ کہ جہاد

کایہ شرف احناف کو حاصل ہے۔ صفر (مذمتبعان حدیث نبوی بلفظہ ترجمان دہلیہ ص ۲۵) اسی اثناء میں انگریزی حکومت کو مستحکم کرنے کے لئے انگریز کی طرف سے مرزا غلام احمد قادیانی کو جعلی نبوت عطا ہوئی۔ تاکہ وہ جہاد کو منسوخ کر کے انگریز کے قدم مضبوط کرے۔ اور دینی طور پر لوگوں کی ذہن سازی کرے اور یہ خالص حقیقت ہے کہ انگریز کے اس خود کاشتہ پودانے انگریز کے لئے بہت کچھ کیا۔ اور اس کے حق میں بہت کچھ کہا ہے اور اس خانہ ساز طریقہ سے اس نے اسلام کی مضبوط اور سیسہ پلائی ہوئی دیواروں میں دراڑیں ڈالنے کی بے حد کاوش اور سعی کی اور انگریز نے اس سے کرائی ہے۔ حضرت مولانا ظفر علی خان صاحب نے بر محل یہ ارشاد فرمایا ہے کہ

کاٹنا مقصود ہے جس سے شجر اسلام کا قادیاں کے لندن ہاتھوں میں وہ آری بھی دکھ  
 مولانا موصوف نے جو فرمایا ہے وہ سراسر حقیقت ہے۔ مرزا صاحب نے براہین  
 (نامی کتاب) کی پچاس جلدیں لکھنے کا اعلان کیا اور اس کے لئے خوب چندہ فراہم کیا۔  
 جب پانچ جلدیں لکھ چکے تو چپ سادھ گئے۔ لوگوں نے وعدہ پورا کرنے کا تقاضا کیا۔  
 تو یوں گویا ہوئے۔ پہلے پچاس لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا۔  
 اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطے اور (صفر) کا فرق ہے۔ اس  
 لئے پانچ حصوں سے وعدہ پورا ہو گیا۔ (بلفظہ براہین حصہ پنجم ص ۷)

سبحان اللہ تعالیٰ اربعین (نامی کتاب) کے چالیس نمبر لکھنے کا اعلان کیا۔ جب  
 چار حصے لکھ کر ترکی ختم ہو گئی اور چندہ ہضم ہو گیا۔ تو یہ کہا کہ چار کو بجائے چالیس  
 کے خیال کرو (اربعین ج ۴ ص ۱۱) یعنی ایک صفر اور زبرد اپنی طرف سے ڈال کر پانچ



کو بچاس اور چار کو چالیس بنا ڈالو کیا خوب؟ یہ فریب کاری اور جعل سازی جعلی نبی ہی کا شیوہ ہے۔

مرزا صاحب نے صداقت اسلام پر تین سو دلائل پیش کرنے کا دعویٰ اور اعلان کیا۔ جب چندہ اکٹھا اور عیش کوشی کا سامان مہیا ہو گیا تو صرف دو دلیلیں نکھ کر خاموش ہو گئے (دیکھئے براہین صدقہ پنجم) اب یہ بات تو مرزا غلام احمد صاحب کی خانہ ساز ثبوت ہی جانے کہ دو کو تین سو پر کیسے فٹ کیا جاسکتا ہے؟ اور اس صریح کرو فریب کا ان پاس کیا جواز ہے؟ مگر یہ نہ پوچھئے آخر انگریزی نبی جو ہوئے؟

سہ دل فریبوں نے کہی جس سے نئی بات کہی ایک سے دن کہا دوسرے سے رات کہی

مرزا صاحب کا اپنا اقرار | بجائے اس کے کہ ہم دیگر مؤرخین کے حوالوں سے یہ ثابت کریں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے جہاد کو حرام قرار دیا۔ اور انگریز کی بڑھ چڑھ کر اور اڑی چوٹی کا زور صرف کر کے حمایت و تائید کی خود ان کے اپنے حوالے ہی کفایت کریں گے۔ چنانچہ مرزا صاحب کہتے ہیں۔

① میری عمر کا اکثر حصہ سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گذرا ہے۔ اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں۔ اور اشتہارات شائع کئے ہیں۔ کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں۔ تو بچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔

(تزیان القلوب طبع اول ص ۱۵۰ و طبع دوم ص ۱۲)

جس شخص کی زندگی کا بیشتر حصہ انگریزی حکومت کی تائید و اطاعت اور جہاد کی ممانعت و مخالفت میں گزرا۔ اور اس قدر اُس نے کتابیں اور رسالے لکھے ہوں

کہ ان سے پچاس الماریاں بھر جاتی ہوں۔ تو ایسے شخص کے انگریزی سلطنت کے دفا دار اور خود کا شتہ پودا ہونے کے بارے میں کیا شک و تردید ہو سکتا ہے؟

(۲) ہر ایک شخص جو میری بیعت کرتا ہے۔ اور مجھ کو مسیح موعود جانتا ہے۔ اسی روز سے اس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے۔ کہ اس زمانے میں جہاد قطعاً حرام ہے۔ (ضمیمہ رسالہ جہاد ص ۷)

(۳) میں یقین رکھتا ہوں۔ کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے۔ ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے مسیح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرنا ہے۔

(تبلیغ رسالت جلد ہفتم ص ۱)

(۴) میں نے مناسب سمجھا۔ کہ اس رسالہ کو بلاد عرب یعنی حرمین اور شام اور مصر وغیرہ میں بھی بھیج دوں۔ کیونکہ اس کتاب کے ص ۱۵۱ میں جہاد کی مخالفت میں ایک مضمون لکھا گیا ہے۔ اور میں نے بائیس برس سے اپنے ذمہ فرض کر رکھا ہے۔ کہ ایسی کتابیں جن میں جہاد کی مخالفت ہو اسلامی ممالک میں ضرور بھیج دیا کرتا ہوں۔

(تبلیغ رسالت جلد دہم ص ۲)

(۵) مرزا صاحب نے جہاد کی مخالفت اور ممانعت پر جہاں نثر کے ذریعہ زور لگایا ہے وہاں نظم و شعر میں بھی جہاد کی حرمت کو خوب خوب اُجاگر کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کے لئے حرام ہے اب جگمگے قتال

دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب بہا مُنکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد  
(ضمیمہ تحفہ گوڑویہ ص ۳۹)

⑥ بلکہ جہاد اب قطعاً حرام ہے (تحفہ گوڑویہ ص ۱۲۸ و بیچ المصلی ص ۱۸)

⑤ سواج سے دین کے لئے لڑنا حرام کیا گیا۔ (تعلیق رسالت ص ۲۵ و ص ۳۶)

ان تمام صریح اور روشن حوالوں سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے مگر مرزا غلام احمد قادیانی کی بعثت از طرف برطانیہ محض اپنی تائید و اطاعت کو نمایاں کرنے اور جہاد کو حرام قرار دینے کے لئے ہوئی تھی۔ اور مرزا صاحب کے پیلوں نے دین کے لئے لڑنے کو حرام سمجھ کر انگریز کے ہاتھ خوب مضبوط کئے۔ اور آج بھی انہی ممالک میں اُن کے اڈے ہیں۔ جہاں انگریز کا ذہن اور تہذیب و تمدن موجود ہے۔ کیونکہ فطری امر ہے۔ کہ ہر درخت اپنے مناسب ماحول ہی میں برگ و ثمر لاتا ہے۔ تو قادیانیت کا خود کاشتہ پودا بھلا اس فطری ماحول سے کیسے اگ رہ سکتا ہے۔

قادیانی عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لئے یہ کہا کرتے ہیں کہ  
**صریح دھوکہ** | آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صاحب کتاب اور صاحب شریعت  
نبی ہیں آپ پر جو نبوت ختم ہوئی ہے وہ تشریحی ہے۔ اور مرزا صاحب تو آپ  
کے اُمتی اور غیر تشریحی نبی ہیں لہذا مرزا صاحب کو امتی اور غیر تشریحی نبی تسلیم کرنے  
سے ختم نبوت پر کوئی زد نہیں پڑتی اور لفظ خاتم النبیین اپنے مقام پر فٹ رہتا ہے  
مگر یہ سراسر دھوکہ ہے۔ اولاً۔ اس لئے کہ ہم نے قرآن کریم اور صریح و صحیح احادیث  
کے حوالے سے یہ بات عرض کی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہر قسم  
کی نبوت در رسالت ختم ہو چکی ہے۔ نہ تو آپ کے بعد کوئی شریعت والا نبی پیدا

ہو سکتا ہے۔ اور نہ غیر شریعت والا (ثانیاً) اس لئے کہ مرزا صاحب نے تشریحی نبوت کا دعویٰ کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

اگر کہو کہ صاحب الشریعۃ انتر اکر کے ہلاک ہوتا ہے، نہ ہر ایک مفتری تو اول تو یہ دعویٰ بے دلیل ہے۔ خدا نے افتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔ ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو۔ کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی دجی کے ذریعہ سے چند امر اور نہی بیان کئے۔ اور اپنی اُمت کے لئے ایک قانون مقرر کیا ہے۔ وہی صاحب الشریعۃ ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رُو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری دجی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔ (رسالہ اربعین ص ۷ ص ۷)

اس حوالہ سے بالکل واضح ہو گیا۔ کہ مرزا صاحب کا صاحب الشریعۃ نبی ہونے کا دعویٰ ہے۔ اور ان کی دجی میں بقول اُن کے ادا مر بھی ہیں اور نواہی بھی! ایک امر تو ہے کہ جہاد حرام ہے۔ اب جو شخص دین کے لئے جہاد کرتا ہے۔ تو بقول مرزا صاحب وہ خدا کا دشمن اور نبی کا منکر ہے۔ اور یہ حرمت جہاد بھی قطعی ہے۔ بھلا عین ضرورت کے وقت اس دجی سے جوٹھی (مرزا صاحب کے پاس آنے والے فرشتے کا نام ٹھی تھا۔ حقیقۃ الوحی ص ۲۲) کی طرف سے آئی سفید نام آقا کیوں خوش نہ ہوتا۔

خود مرزا صاحب اور ان کی روحانی مطیع ہونے کا دعویٰ باطل ہے | ذریت مسلمانوں کو یہ بھی باور کرتے ہیں کہ مرزا صاحب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تابع مطیع اور فرمانبردار ہیں اور

ان کی (جعلی اور اختراعی) نبوت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا نقل، سایہ اور بروز ہے۔ مگر مرزا صاحب کے اپنے بیانات اس کے خلاف ہیں وہ معاذ اللہ تعالیٰ اپنے کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عین بلکہ آپ سے بڑھا ہوا تصور کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو

① سے منم مسیح زماں منم کلیم خدا منم محمد احمد کہ مجتبیٰ باشد  
(تزیان القلوب ص ۳)

سے آدم نیز احمد مختار در برم جامہٴ سمہ ابرار  
آنچہ واوہ است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا تمام  
(نزول المسیح ص ۹۹)

② جو شخص مجھ میں اور نبی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق کرتا ہے۔ اُس نے مجھے نہیں جانا اور نہیں پہچانا (خطبہ الہامیہ ص ۱۷) (معاذ اللہ تعالیٰ) ان عبارات میں مرزا صاحب نے اپنے آپ کو معاذ اللہ تعالیٰ عین محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ثابت کیا ہے۔

③ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت دین کی حالت پہلی نسب کے چاند کی طرح تھی مگر مرزا صاحب کے وقت چودہویں رات کے چاند اور بدر جیسی ہے (محملہ خطبہ الہامیہ ص ۱۸) نیز لکھتا ہے۔ پہلے اسلام ہلال تھا اب بدر ہو گیا ہے (ایضاً محملہ ص ۱۸۷، ۱۹۸)

④ غلبہ کاملہ (دین اسلام) کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا۔ یہ غلبہ مسیح موعود (مرزا) کے وقت ظہور میں آئے گا۔ (چشمہ معرفت ص ۱۸)

⑤ — آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تین ہزار معجزات ہیں (تحفہ گوڑویہ ص ۱۱۱) مگر مرزا صاحب کے جوشم لاکھ نشان ہیں (تذکرۃ الشہادتین ص ۱۱۱) معجزہ اور نشان ایک ہوتا ہے،  
(نصرت الحق ص ۱۱۱ مؤلف مرزا غلام احمد)

⑥ — مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ آسمان سے کئی تخت اترے پرتیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا (حقیقۃ الوحی ص ۱۱۱) مرزا صاحب عجیب ظلی، بروزی مطیع اور غیر تشریحی نبی ہیں۔ کہ ان کا تخت تو سب نبیوں سے اوپر اور اونچا بچھایا گیا۔ مگر ذرا غلط نیچے رہے۔

⑦ — نیز لکھا ہے کہ اس وقت ہمارے قلم رسول اللہ علیہ وسلم کی تلواروں کے برابر ہیں۔  
(ملفوظات احمدیہ جلد ۱ ص ۳۲۶)

ان عبارات میں مرزا صاحب نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بھی فوقیت اور برتری کا جھوٹا دعویٰ کیا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)

قارئین کرام! کہاں تک مرزا قادیانی کی خرافات نقل کی جائیں۔ ان کی مجملہ کتابیں ایسی خرافات سے پُر ہیں۔ ان حوالوں میں مرزا صاحب نے پہلے تو معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں مدغم ہونے اور آپ میں حلول اور اتحاد کا باطل دعویٰ کیا ہے۔ پھر اگلی عبارات میں آپ سے معاذ اللہ تعالیٰ فوقیت اور برتری کا جھوٹا دعویٰ کیا ہے۔ اور یہ سب کچھ کر چکنے کے بعد بھی اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا امتی تابع اور مطیع کرنے کی قسم کھا رکھی ہے۔ اور ظلی بروزی کے چکر میں الجھا کر اپنا اٹوسیدھا کیا ہے۔ یہ عجیب ظن اور سایہ ہے۔ کہ اصل اور ذی ظل تو تین ہزار بار حرکت کرتا ہے (کہ آپ سے تین ہزار معجزے صادر ہوئے) مگر سایہ دس لاکھ مرتبہ اٹھتا، اُچھلتا، ناچتا اور کودتا ہے۔ اور لطف یہ ہے۔ کہ ہے وہ

پھر بھی اصل کا سایہ اور ظل ہی مرزا صاحب کی یہ زالی منطبق ہے۔

⑧ — خدانے اس اُمت میں سے مسیح موعود بھیجا۔ جو اس سے پہلے مسیح سے اپنی

تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۴۸ منقول از ریویو جلد اول ص ۲۵۶)

⑨ — نیز لکھا ہے کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے

(تمہیہ حقیقۃ الوحی ص ۱۴۸ و دافع البلاء ص ۲)

بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس سے بڑھ کر توہین کی ہے۔ اور یہ

لکھا ہے کہ !

⑩ — عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے۔ کہ

آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۱)

⑪ — آپ کا خاندان بھی نہایت ہی پاک و مطہر ہے۔ تین دایاں اور نانیاں

آپ کی زنا کار کسبی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۱)

⑫ — یہ تو ہی بات ہوئی۔ کہ جیسا کہ ایک شریر مکار نے جس میں سرسریسوع کی

روح تھی آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ آپ کو گالیاں دینی اور بدزبانی

کی اکثر عادت تھی۔ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۵)

⑬ — یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی

اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف (نجار) اور مریم کی اولاد تھی۔

(حاشیہ کشتی نوح ص ۱)

⑭ — چونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت

تک نجاری (طبیروں اور ترکھانوں) کا کام بھی کرتے تھے۔ (ازالۃ الاوہام ص ۱۲۵)

۱۵) — ہائے کس کے سامنے یہ قائم لے جائیں۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر چھوٹی نکلیں۔ اور آج کون زمین پر ہے۔ جو اس عقدہ کو حل کرے۔  
(اعجاز احمدی ص ۱۱)

۱۶) — اور مریم کی وہ شان ہے۔ جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر ہزرگان قوم کی ہدایت و اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم توراہ عین حمل میں نکاح کیا گیا۔ اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا۔ اور تعداد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی کے ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی۔ کہ یوسف نجار کے نکاح میں آدے مگر میں کہتا ہوں۔ کہ سب مجبوریات تھیں۔ جو پیش آئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔ (کشتی نوح ص ۱۶) معاذ اللہ تعالیٰ

جس طرح ضروریات دین میں  
ضروریات دین میں تاویل بھی کفر ہے

اسی طرح اس کی تاویل بھی کفر ہے۔ اور ایسے مقام پر عمدہ سے عمدہ اور خوبصورت سے خوبصورت تاویل بھی کفر سے نہیں بچا سکتی۔ حقیقت کو واضح کرنے کے لئے چند حوالے عرض کئے جاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں

۱) — علامہ محقق الحافظ محمد بن ابراہیم وزیر الیمانی (المتوفی ۸۰۵ھ) لکھتے ہیں۔

لان الکفر هو جحد الضوریات  
من الدین اد تاویلہا۔  
ضروریات دین کا انکار اور ان کی تاویل کفر ہے۔

(ایثار الحق علی الخلق ص ۲۴)



اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ :

مذہب الاکثرین من الائمة  
وجماہیر علماء الامتہ وهو  
التفصیل والقول باث التادیل  
فی القطعیات لا یمنع الکفر  
بچاتی۔

(آخان ج ۲ ص ۱۱)

② — مشہور متکلم علامہ شمس الدین احمد بن موسیٰ الخیالیؒ (المتوفی ۸۷۷ھ) اور  
عبدالحکیم سیاکوٹیؒ (المتوفی ۸۷۷ھ) بکھتے والفظ لہ

التادیل فی ضوریات الدین لا یدفع  
الکفر (الخیالی ص ۱۲۷ مع حاشیہ فیاض سیاکوٹیؒ)  
ضروریات دین میں تادیل کفر سے  
نہیں بچاتی۔

③ — حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ !

ثم التادیل تادیلان تادیل لا یجأ  
قاطعاً من الكتاب والسنة و  
اتفاق الامتہ وتأویل یماد مر  
ما ثبت بانقاطع فذلك النهذقة  
(مسری ج ۱ ص ۱۷۱)

حافظ ابن الہمام محمد بن عبدالواحد (المتوفی ۸۷۷ھ) بکھتے ہیں کہ !

الاتفاق علی ان ما کان من  
اصول الدین وضوریاتہ  
اس پر اتفاق ہے کہ اصول دین اور ضروریات  
دین کی جو شخص مخالفت کرتا ہے تو اس کی

یکفر انخالف نیه (سائرہ ۲۱۲ طبع مصر) تکفیر کی جائے گی۔

اور علامہ ابن عابدین الشامی (المتوفی ۱۲۵۲ھ) فرماتے ہیں کہ!

لاخلات فی کفر المخالف فی ضروریات  
الاسلام وان کان من اهل القبلة  
المواظب طول عمره علی الطاعات کما  
فی شوح التعریر

(رد المحتار ج ۲ ص ۳۴۴)

علامہ ابوالبقاء (المتوفی ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں کہ!

ولانزاع فی الکفار منکروشی من  
ضروریات الدین -

جس شخص نے ضروریات دین میں سے  
کسی ایک چیز کا انکار کیا تو اس کی تکفیر میں  
کوئی تراح نہیں ہے۔

(کلیات ابی البقاء ص ۵۵۲)

اور حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی (المتوفی ۱۰۴۲ھ) فرماتے ہیں

ودتکلیف آناہا جرات نباید نمودند تا  
زمانیکہ انکار ضروریات دینیہ نغایت  
و سہ متواترات احکام شریعیہ نکلند  
(مکتوبات امام ربانی ج ۲ ص ۳۲ و خزینہ ص ۹)

اہل قبلہ کی تکفیر کے بارے میں فرماتے ہیں  
کہ ان کی تکفیر میں جرات نہیں کرنی چاہیے۔  
تا وقتیکہ وہ ضروریات دینیہ اور حکام شریعیہ کے  
متواترات کا انکار نہ کریں۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں

اگر مخالف اولہ قطعہ است یعنی لصوص  
متواترہ و اجماع قطعہ است اور اگر فریاد  
اگر لو کہ قطعہ یعنی نصوص متواترہ اور اجماع  
قطعہ کا مخالف ہو تو اسے کافر ہی

شہزادہ (فتاویٰ عزیزی جلد ۱ ص ۱۵۶) سمجھنا چاہیے۔

ان تمام صاف اور صریح حوالوں سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی۔ کہ جس طرح ضروریات دین میں سے کسی قطعی اور ثابت شدہ امر کا انکار کفر ہے۔ اسی طرح اس کی تاویل بھی کفر ہے۔ اور تاویل ایسے مؤدوں کو کفر سے نہیں بچاتی۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ وغیرہ بزرگوں کے حوالوں سے یہ بات بھی بالکل عیاں ہو گئی۔ کہ کتاب وسنت متواترہ اور اجماع امت سے جو چیز ثابت ہو۔ وہ قطعی اور ضروریات دین میں سے ہوتی ہے۔

اور بحمد اللہ تعالیٰ مسئلہ نغم نبوت کتاب وسنت کے روشن دلائل اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ بقدر ضرورت اسی پیش نظر مقالہ میں حوالے مذکور ہیں۔

## نعمت اللہ قادیانی کی افغانستان میں سنگساری | مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک

چیلہ نعمت اللہ قادیانی، غازی امان اللہ خان مرحوم شاہ افغانستان کے دور میں افغانستان میں قادیانیت کی تبلیغ کے لئے گیا۔ وہاں کے جید علماء کرام اور غیر مسلمانوں نے اُسے گرفتار کر دیا اور اسلامی عدالت کی طرف سے اس کے سنگسار کرنے کا فیصلہ صادر ہوا۔ چنانچہ اس کو برسرام سنگسار کیا گیا۔ اور قادیانیت کے فتنہ بازوں کو پھر وہاں جانے کی جرأت ہی نہ ہوئی۔ اور وہ علاقہ اس طرح قادیانیت کی نحوست سے محفوظ رہا۔ اس نعمت اللہ کے سنگسار کئے جانے پر مرزا غلام احمد قادیانی اور لاہوری پارٹی کے سربراہ مسٹر محمد علی لاہوری اور ان کے پیروں نے ہندوستان میں نوب و اویلہ اچھایا اور اخبارات و رسائل میں اس پر بڑی بے دے کی۔ اس دور میں حضرت مولانا شبیر احمد

صاحب عثمانی (المتوفی ۱۲۶۹ھ بمطابق ۱۸۴۷ء) نے علماء افغانستان کے فتویٰ کے درست ہونے اور نعمت اللہ کے ارتداد کی وجہ سے قتل کئے جانے کو قرآن کریم صحیح احادیث اور فقہ ملت کے صریح فتوؤں سے جائز ثابت کیا۔ اور اس پر انہوں نے علمی رسالہ تصنیف فرمایا جس کا نام الشہاب الرجم الخاطف المراتب تجویز فرمایا۔

یہ رسالہ ۱۸، ریح الاول ۱۲۶۳ھ میں تحریر کیا گیا۔ اس رسالہ کو سر ظفر اللہ خاں مرتد کی کوشش سے (جو بد قسمتی سے اس وقت پاکستان کا وزیر خارجہ تھا۔ اور اسی کی وجہ سے ابتدا میں پاکستان کے تعلقات حکومت افغانستان سے خاصے کشیدہ رہے۔ بلکہ خراب کئے گئے) پاکستان میں خلاف قانون قرار دے دیا گیا۔ حالانکہ حضرت مولانا عثمانی پاکستان کے شیخ الاسلام تھے۔ مگر کچھ نہ کیا جاسکا۔ اور یہ رسالہ ضبط کر لیا گیا۔ اس رسالہ میں حضرت مولانا عثمانی نے مرزا غلام احمد قادیانی کے صریح حوالوں سے اس کے ادعائے نبوت کا اور تمام اہل اسلام کے ہاں ختم نبوت کے قطعی عقیدہ کی مرزا قادیانی کی طرف سے بے جا اور باطل تاویلات اور تحریفات کا ذکر کر کے اس کا لمحدوزندقی ہونا اور قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی سے مرتد کا واجب القتل ہونا ثابت کیا ہے۔

چنانچہ مولانا عثمانی فرماتے ہیں۔

اس تمام تقریر سے یہ نتیجہ نکلا کہ مرزا غلام احمد قادیانی جس کی ختم نبوت کو رد کرنے والی تصریحات ہم نقل کر چکے ہیں۔ اسلام کے قطعی عقیدہ کو تسلیم نہ کرنے کی وجہ سے مرتد اور زندیق ہے۔ اور جو جماعت ان تصریحات پر مطلع ہو کر ان کو صادق سمجھتی

رہے۔ اور ان کی حمایت میں لڑتی رہے۔ وہ بھی یقیناً مرتد اور زندق ہے۔ خواہ وہ قادیان میں سکونت رکھتی ہو یا لاہور میں۔ جب تک وہ ان تصریحات کے غلط ادب باطل ہونے کا اعلان نہ کرے گی۔ خدا کے عذاب سے خلاص پانے کی اس کے لئے کوئی سبیل نہیں بلغظہ (الشہاب ص ۱۷ طبع دیوبند)

اس سے صاف طور پر واضح ہو گیا۔ کہ پاکستان کے شیخ الاسلام کے نزدیک مرزائیوں کی دونوں پارٹیاں قادیانی اور لاہوری مرتد اور زندق ہیں اور قتل کے بارے وہ یہ حوالہ نقل کرتے ہیں کہ

وقد اتفق الائمة صلی ان من  
ارتد عن الاسلام وجب قتله  
وعلی ان قتل الذندیق واجب  
وهو الذی یبئ الکفر وینظاھر  
بالاسلام۔

بلاشبہ تمام حضرات ائمہ کرامؑ کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص اسلام سے پھر جائے اس کا قتل کرنا واجب ہے۔ اور اس پر بھی ان کا اجماع ہے۔ کہ زندق کا قتل کرنا بھی واجب ہے اور وہ ایسا شخص ہے جو کفر کو چھپاتا اور

(المیزان الکبریٰ ج ۲ ص ۱۶۵ عبد الوہاب شرانی) اسلام کا اظہار کرتا ہے۔

اسلام میں غیر مسلموں کے لئے تبلیغ و ترغیب تو ہے۔ لیکن لا مرتد کی سزا

اِکْتِرَاهِ فِي الدِّينِ كَقَاعِدِهِ الْمَلِكِيَّةِ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاصْبِرْ لَهَا صَبْرًا وَلَا تُجَادِلْ فِيهَا وَلَا تَحْتَمِلْ» (ابن ماجہ)

نہیں بنایا جاسکتا۔ لیکن اگر کوئی مسلمان ہے۔ اور وہ بد بخت اسلام سے پھر کر مرتد ہو جائے (العیاذ باللہ تعالیٰ) تو وہ خدا تعالیٰ اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا باغی ہے۔ جب دنیا کی کسی حکومت میں باغی کسی رعایت کا مستحق نہیں بلکہ تختہ دار پر لٹکائے جانے کے قابل ہے۔ تو اللہ تعالیٰ کے باغی کے لئے رعایت

کی گناہوں کیسے؟ بلکہ اگر قتل سے کوئی زیادہ سزا ہوتی تو وہ اس کا بھی مستحق ہے  
مرتد کا قتل کرنا قرآن و حدیث اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

قرآن کریم | اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوم بنی اسرائیل کے  
بعض لوگوں کا ذکر فرمایا ہے۔ کہ انہوں نے پچھڑے کی عبادت کر

کے ارتداد اختیار کیا۔ اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے

ذُنُوبُهُمْ اِلَىٰ بَارِئِكُمْ فَاذْسِكُوْا سَوَابِ تُوْبِهِمْ كِرًا واپس پیدا کرنے والے کی

اَلْفُسْحٰىكُمْ (پ ۱، البقرہ رکوع ۶) طرف اور مار ڈالو اپنی اپنی جان

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں اکثر تفاسیر میں لکھا ہے۔ کہ جن لوگوں نے گنہگار  
پرستی کی تھی اور جو مرتد ہو گئے تھے۔ ان کو ان لوگوں کے ہاتھوں سے اللہ تعالیٰ کے حکم  
کے مطابق قتل کرایا گیا۔ جنہوں نے پچھڑے کی پوجا نہیں کی تھی۔ اور ان لوگوں کے  
واقعہ کو بیان فرما کر اللہ تعالیٰ دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے۔

ذٰلِكَ نَجْزِي الْمُعْتَدِيْنَ اور یہی سزا دیتے ہیں ہم بہتان باندھنے

(پ ۹۔ الاعراف رکوع ۹) والے کو۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ اس آیت کریمہ کی تفسیر  
میں لکھتے ہیں۔ کہ اس سے معلوم ہوا کہ مرتد کی سزا دنیا میں قتل ہے۔ بلفظہ اور الشہاب  
میں انہوں نے اس پر مفصل بحث کی ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ | ممکن ہے کسی کو یہ شبہ ہو۔ کہ قتل مرتدین کا  
یہ فیصلہ تو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی شریعت کا حکم تھا اور ہماری شریعت اس کے علاوہ ہے۔ تو جواب یہ ہے

کہ اولاً تو ہمارا استدلال صرف فَاَقْتُلُوا اَنْفُسَكُمْ کے جملہ سے ہی نہیں ہے تاکہ یہ سمجھا جائے کہ یہ حکم نبی اسرائیل کے ساتھ مختص تھا۔ جو اس کے مخاطب تھے بلکہ ذَكَرَ الْاِيَّكَ تَجْزِي الْمُفْتَرِينَ کے جملہ سے بھی ہے۔ جس میں اللہ تعالیٰ نے مرتدین کے بارے میں اپنی عادت جاری بیان فرمائی ہے۔ کہ مرتدوں کو ایسی ہی سزا دیتے ہیں یا دیں گے۔ کیونکہ تَجْزِي مَضَارِعِ كَاصِيذَةٍ ہے۔ جس میں حال اور استقبال کا معنی پایا جاتا ہے۔ تو اس میں اللہ تعالیٰ نے مرتدوں کی سزا کے بارے میں اپنی عادت جاریہ کا ذکر فرمایا ہے جو واضح ہے۔ (ثانیاً) اصول فقہ کی کتابوں میں تصریح موجود ہے کہ !

وَسِرَاعٍ مِّنْ قَبْلِنَا تَلْزَمْنَا اِذَا هُمْ سَاسَ كِي شَرِيْعَتُوْنَ كِه اِحْكَامِ جِبِ اللّٰهِ تَعَالٰى  
قَضَى اللّٰهُ دَسِ سُوْلَهٗ مِّنْ غَيْرِنَكِي وَاوْرَاسِ كِه رَسُوْلِنَا لِي بَيَانِنَا كِه تَهُوْنَ اَوْر  
(نور الانوار ص ۲۱۶) ان پر نیکیر نہ کی ہو تو وہ ہم پر بھی لازم ہیں۔

اور قتل مرتد کی اللہ تعالیٰ نے ذَكَرَ الْاِيَّكَ تَجْزِي الْمُفْتَرِينَ میں تائید کی ہے نہ کہ تردید اور اسی طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح احادیث قتل مرتد کی تائید کرتی ہیں۔ نہ کہ نیکیر و تردید تو قرآن کریم کی نَصِ تَطْعَمِي سے مرتد کی سزا قتل ثابت ہوئی۔ جس میں کسی قسم کا کوئی سببہ تردد نہیں ہے۔ البتہ لَا تُسْتَدُّ كَا دُنْيَا مِيْنِ كُوْنِي عِلَاجِ نِهِيْنِ هِي۔

مسلمانوں کو منکروں کے انکار کو خاطر میں نہیں لانا چاہیے۔ اور حق کے میدان

میں بلا خطر چلنا چاہیے۔ ۷

میدان میں گر جتا ہوا شیروں کی طرح چل تو شیر ہے دشمن کے کلیجے کو ہلا دے

**احادیث** ① حضرت عکرمہ (التوفی ۳۸ھ) سے روایت ہے کہ :

ان علیاً حرق تو مابلیغ ابن عباس فقال لو كنت انا لم احرقهم لان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال لا تعذبوا بعذاب الله ولقتلتهم كما قتل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من يذل دينه فاقتلوه۔

(بخاری ج ۳ ص ۳۳۳ و ۱۶۲۳ و ترمذی ص ۱۶۳) و فیہ یبلغ ذالك علیاً فقال صدق ابن عباس وقال هذا حدیث حسن صحیح والبوداؤد ص ۲۲۲ و نسائی ص ۱۵۱ و مشکوٰۃ ص ۲۰۶ و سنن الکبریٰ ص ۱۹۵)

اور حضرت ابن عباس کی ایک روایت یوں ہے۔

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من بادل دينه فاقتلوه (ابن ماجہ ص ۱۸۵ و المفصل ص ۱۸۵)

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اپنا دین (اسلام) بدل دیا۔ تو اُسے قتل کر دو۔

۲۱۶ ص ۱۶۲ و سنن میدی ص ۲۲۲ و سنن الکبریٰ ص ۱۹۵ و مشکوٰۃ ص ۲۰۶ و الجامع الصغیر ص ۱۸۵ و قال صحیح و ملحق الزیتر ص ۲۷۱



اس صحیح حدیث سے مرتد کا قتل بالکل آشکارا ہے۔ جس میں کوئی شک نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ آنجہانی مسٹر غلام احمد پر دین کی طرح کسی کج فہم کو یہ شبہ ہو۔ کہ اس حدیث میں من بدل دینہ، ناقولہ کے عمومی الفاظ سے اسلام سے پھر جانے والے مرتد کا قتل ثابت اور متعین نہیں ہوتا۔ کیونکہ من بدل دینہ میں الفاظ عام ہیں۔ مثلاً یہودی کا عیسائی ہو جانا یا عیسائی کا ہندو یا سکھ ہو جانا یا ہندو کا عیسائی اور یہودی وغیرہ ہو جانا وغیرہ ذالک۔ تو اس سے اسلام سے پھر کر مرتد ہونے والے کا قتل کیسے متعین ہوا؟

**الجواب** یہ شبہ نہایت ہی سطحی ذہن کی پیداوار ہے۔ جس کی کوئی قدر و منزلت ہی نہیں ہے (اولاً) تو اس لئے کہ اسی حدیث میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ ان علیاً احرق ناساً ارتدوا عن الاسلام حضرت علیؑ نے ان لوگوں کو آگ میں جلایا تھا۔ الحدیث (البرادوی ص ۳۳۲ و ترمذی ص ۱۵۱ و نسائی ص ۱۵۱) جو اسلام سے پھر گئے تھے۔

اس سے بالکل واضح ہو گیا۔ کہ یہ کاروائی ان لوگوں کے بارے میں ہوئی۔ جو اسلام کو چھوڑ کر مرتد ہو گئے تھے۔ وہ لوگ اسلام سے باایں طور پھرے کہ پہلے مسلمان تھے، پھر مرتد ہو گئے۔ یا پہلے منافقانہ طور پر انہوں نے اسلام کا اظہار کیا۔ پھر کھٹے طور پر کفر کی طرف پھر گئے۔ کوئی بھی معنی لیا جائے۔ یہ صحیح روایت اسلام سے پھر کر مرتد ہونے والوں کے قتل کئے جانے پر لقمہ ہے۔ اور حضرت علیؑ اور حضرت ابن عباسؓ نے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد من بدل دینہ، ناقولہ سے یہی سمجھے ہیں۔ کہ دین اسلام سے پھر جانے والے کا یہ حکم ہے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے۔ کہ یہ حدیث مرتد عن الاسلام کے قتل کے متعلق ہے کہ ہندو سے عیسائی اور عیسائی سے یہودی وغیرہ ہو جانے

کے بارے میں۔ وثانیاً۔ اس لئے کہ حضرت ابن عباسؓ ہی سے روایت ہے  
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من جحد آية  
 تعالى عليه وسلم من جحد آية  
 من القرآن فقد حل ضوب عنقه  
 الحديث (ابن ماجه ۲۵۵)  
 اس کی گردن اڑا دینا طال اور جائز ہے۔

① اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص پورے قرآن کریم کو ماننا ہے۔ مگر  
 اس کی کسی ایک آیت (یا اس کے مقصود معنی) کا انکار کرتا ہے تو وہ مرتد اور قابل  
 قتل ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ حدیث من بدل دینہ فاقتلوه۔ اسلام سے پھر جانے  
 والے کے بارے میں ہے نہ کہ کسی کافر کے اپنا دین چھوڑ کر کفر کے کسی اور دین کو  
 اختیار کر لینے والے کے بارے میں!

② حضرت ابوموسیٰ الاشعریؓ (عبداللہ بن قیس المتوفی ۳۴ھ) کو آنحضرت صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یمن کے ایک صوبے کا گورنر بنا کر بھیجا۔ جب کہ حضرت معاذ بن  
 جبل کو اُن کے بعد دوسرے صوبے کا گورنر بنا کر بھیجا۔ حضرت معاذؓ حضرت ابوموسیٰ  
 کی ملاقات کے لئے گئے۔ حضرت ابوموسیٰؓ نے اکرام ضیف کی مد میں حضرت  
 معاذؓ کے لئے ٹیکہ ڈالا۔ اور حضرت معاذؓ ابھی تک سوار تھے۔

واذا دجل عندہ مؤثق قال ما  
 هذا قال کان یهود یا فاسلم  
 ثم تهود قال اجلس قال لا تجلس  
 حتی یقتل فضاء الله در رسولہ  
 تو انہوں نے حضرت ابوموسیٰؓ کے پاس  
 ایک شخص بانڈھا ہوا دیکھا، پوچھا کہ یہ کون  
 ہے؟ حضرت ابوموسیٰؓ نے فرمایا کہ یہ پہلے  
 یہودی تھا۔ پھر مسلمان ہوا۔ اس کے بعد پھر

یہودی ہو گیا۔ فرمایا اے معاذ بیٹھ جاؤ۔ حضرت معاذ نے فرمایا۔ کہ جب تک اس کو قتل نہیں کیا جائے گا۔ میں نہیں بیٹھوں گا۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا یہی فیصلہ ہے۔ تین دفعہ انہوں نے یہ فرمایا۔ پھر اس مرتد کے بارے میں قتل کا حکم دیا گیا اور وہ قتل کر دیا گیا۔

اور بخاری شریف میں دوسرے مقام پر روایت یوں ہے کہ

حضرت معاذ اپنے علاقہ کی زمین میں اپنے ساتھی حضرت ابوموسیٰؓ کے قریب پہنچے۔ تو وہ نچر پر سوار تھے اور حضرت ابوموسیٰؓ بیٹھے ہوئے تھے اور ان کے پاس لوگ جمع تھے۔ اور ان کے پاس ایک شخص کی مشکیں کسی ہوئی تھیں حضرت معاذ نے فرمایا اے عبد اللہ بن قیس یہ کون ہے؟ فرمایا کہ یہ شخص اسلام لانے کے بعد کافر ہو گیا ہے۔ حضرت معاذ نے فرمایا کہ میں اس وقت تک نہیں اتروں گا۔ جب تک کہ اس کو قتل نہ کیا جائے۔ حضرت ابوموسیٰ نے کہا اس کو اسی لئے تو لایا گیا ہے۔ آپ اتریں فرمایا جب تک اس کو قتل نہ کیا جائے گا میں نہیں

ثلاث مرات فامربه يقتل  
(بخاری ج ۲ ص ۲۲۲ و مختصر ج ۱ ص ۱۰۵۹)  
و مسلم ج ۲ ص ۱۲۱ و سنن ابی بکر ج ۲ ص ۲۰۵

فسار معاذ في ارضه قريبا من  
صاحبه ابى موسى فجاؤ لبيد عسلى  
بلغته حتى انتهى اليه واذ هو  
جالس وقد اجتمع اليه الناس  
واذ ارجله عندا قد جمعت يداها  
الى عنقه فقال له معاذ يا عبد الله  
بن قيس ايتهم هذا قال هذا  
: رجل كفرو بعد اسلامه قال  
لا انزل حتى يقتل قال انما  
حبى به لوالك فانزل قال ما  
انزل حتى يقتل فامربه  
فقتل ثم نزل (بخاری ج ۲ ص ۲۲۲)

اتروں گا۔ اس کو قتل کیا گیا تو وہ اترے۔

③ حضرت عثمان بن عفان (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے۔

قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول لا يحل دم امرأتي مسلمة الا بثلاث ان يزني بعد ما احمن او يقتل النانا او يكفر بعد اسلامه فيقتل -  
انسائي ص ۲۶۱ و ابو داود الطيالسي ص ۱۲۱  
ومسنده احمد ص ۱۲۱ و سنن الكبرى ص ۱۹۴

وہ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا کہ کسی مسلمان آدمی کا خون حلال نہیں ہے۔ مگر تین چیزوں سے یہ کہ شہری کے بعد کوئی زنا کر کسی انسان کو قتل کر دے یا اسلام کے بعد کفر اختیار کرے۔ تو اس کو قتل کیا جائے گا۔

اور یہ روایت ابن ماجہ میں بھی ہے۔ اور اس میں الفاظ یہ ہیں۔

اور جل امرتد بعد اسلامه  
(ابن ماجہ ص ۱۸۵)

یادہ شخص جو اسلام کے بعد مرتد ہو جائے۔

④ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ!

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا يحل دم رجل مسلم يشهد ان لا اله الا الله والني رسول الله الا باحدى ثلاث الثيب الزاني وانفس بالنفس والتارك له يينه المعافق للجماة (بخاری ج ۲ ص ۱۱۱)

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی مسلمان کا جو اس بات کی گواہی دیتا ہو کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی معبود نہیں اور اس کی کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ خون بہانا جائز نہیں۔ مگر تین چیزوں میں سے کسی ایک کے ارتکاب سے عدا شادی شہرہ ہونے

۲ ج ۵۹ ص ۲۴۲ و ابوداؤد ج ۲ ص ۲۴۲  
 و ابن ماجہ ص ۱۸۵ و مسند احمد ج ۱ ص ۲۸۲  
 و سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۱۹۴ و جلد ۸ ص ۲۰۲  
 کے بعد زنا کے لئے یا کسی کو قتل کر دے تو اس  
 کو قصاص میں قتل کیا جائے گا یا اپنے  
 دین (اسلام) کو چھوڑ کر ملت سے جدا ہو  
 جائے تو قتل کیا جائے گا۔

اس صحیح اور صریح حدیث میں اس کی وضاحت ہے کہ دین سے دین اسلام  
 مراد ہے۔ کہ جو مسلمان اپنے دین اسلام سے پھر کر مرتد ہو جائے۔ تو وہ قابل گردن زنی  
 ہے۔ اور اس جرم کی وجہ سے اُسے قتل کیا جائے گا۔

⑤ حضرت عائشہؓ (المتوفاة ۵۸ھ) سے روایت ہے۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من ارتد عن دینہ فانتلوا  
 (مصنف عبدالرزاق ج ۱ ص ۱۱۱)  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 جو شخص اپنے دین (اسلام) سے پھر گیا۔  
 تو اُسے قتل کر دو۔

⑥ مشہور تابعی حضرت ابوقلابہ (عبد اللہ بن زید البحرمی المتوفی ۱۰۴ھ) نے خلیفہ  
 راشد حضرت عمر بن عبد العزیزؓ (المتوفی ۱۰۱ھ) کی بھری ہوئی عدالتی اور طبی مجلس میں  
 یہ حدیث بیان فرمائی۔

لنو اللہ ما قتل رسول اللہ صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احدًا قط  
 الا فی ثلاث رجل قتل بجزیرة  
 نفسه فقتل اور اجل نانی بعد  
 احسان اور اجل حارب اللہ و  
 بخدا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
 کبھی بھی کسی کو قتل نہیں کیا۔ مگر تین حرائم میں  
 وہ شخص جو ناحق کسی کو قتل کرتا۔ تو اُسے قصاص  
 میں قتل کرتے یا شادی کے بعد زنا کرتا ہے  
 تو اُسے قتل کرتے یا اسلام سے پھر کر مرتد ہو جاتا

رسولہ وارتد عن الاسلام الحدیث تو اُسے قتل کرتے۔

(بخاری ۲ ص ۱۰۱۹)

ایسی صحیح اور صریح احادیث کی موجودگی میں یہ موٹنگانیاں کہ یہ احادیث اسلام سے پھر کر مرتد ہو جانے والے کے بارے میں نہیں یا یہ احادیث ضعیف ہیں یا یہ احادیث کلمہ گو کے قتل سے خاموش ہیں۔ یا یہ صرف ان لوگوں کے بارے میں ہیں۔ جو اسلام سے خارج ہو کر کھٹے طور پر علانیہ کافر ہو جائیں وغیرہ! وغیرہ! کسی مسلمان کا کام نہیں ہو سکتا۔ یہ کاروائی صرف وہی کر سکتا ہے جو محمد و زندقہ ہو۔

جس طرح قرآن و حدیث اور دین اسلام کی باریکیوں

**حضرات آئمہ دین** کو حضرات آئمہ دین سمجھتے ہیں۔ ایسا کوئی اور نہیں سمجھ سکتا۔ اور ان میں سے بھی علی الخصوص حضرات آئمہ اربعہ جن کے مذاہب مشہور اور متداول اور امت مسلمہ میں قابل اعتماد ہیں۔ اور آج کل کے مادر پدر آزاد دور میں ملاحظہ اور زنادقہ کو جو اسلام کے مدعی تو ہیں۔ مگر اسلام کی سمجھ ہی ان کو نہیں۔ اور نہ وہ اس کی روح سے واقف ہیں۔ وہ صرف اپنی نارساعقل و خود پر نازاں و فرحال ہیں۔ اور اسی کو وہ حرف آخر سمجھتے ہیں۔ اور حضرات سلف پر طعن کرتے ہیں۔ حضرت امام مالکؒ (متوفی ۱۶۹ھ) اس حدیث پر یہ باب قائم کرتے ہیں۔

القضاء فیمن ارتد عن الاسلام مالک  
عن زید بن اسلم ان رسول اللہ صلی  
تعالیٰ علیہ وسلم قال من غیر دینہ  
فصبوا عنقه قال مالک ومعنی  
اس شخص کے بارے فیصلہ جو اسلام سے  
پھر جائے۔ امام مالکؒ حضرت زید بن اسلمؒ  
سے روایت کرتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس شخص نے اپنا

دین بدل دیا۔ تو تم اس کی گردن اڑا دو۔ حضرت  
 امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے اس ارشاد کا ہماری دانست میں  
 معنی یہ ہے اور اللہ تعالیٰ ثواب جانتا ہے۔  
 کہ جو شخص اسلام سے نکل کر زنادقہ وغیرہ میں  
 جاوے۔ ایسے زنادقہ پر جب مسلمانوں کا غلبہ ہو  
 جائے تو ان سے توبہ طلب کیے بغیر ان کو قتل  
 کیا جائے۔ کیونکہ زنادقہ کی توبہ معلوم نہیں ہو سکتی  
 کیونکہ وہ کفر کو چھپاتے اور اسلام کو ظاہر کرتے  
 ہیں۔ اور ہماری دانست کے مطابق نہ تو ان سے  
 توبہ طلب کی جائے اور نہ توبہ قبول کی جائے۔  
 باقی رہے وہ لوگ جو اسلام سے کفر کی طرف نکلے  
 اور کفر کو ظاہر کیا۔ تو ان پر توبہ پیش کی جائے گی  
 اور اگر وہ توبہ نہ کریں۔ تو قہراً ورنہ ان کو قتل کیا  
 جائے گا۔ یعنی اگر کوئی قوم اسلام سے برگشتہ  
 ہو کر کفر کا اظہار کرتی ہے۔ تو اس سے توبہ کرنے  
 کا کہا جائے گا۔ اگر توبہ کی توجہ قبول کر لی جائے  
 گی ورنہ اس کو قتل کر دیا جائے گا۔ اور اس  
 حدیث کا مطلب ہماری دانست میں یہ نہیں

قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 فیما نرئى واللہ تعالیٰ اعلم من غیر  
 دینہ فاضوبوا عنقہ انہ من خوج  
 من الاسلام الی غیرہ مثل الزنادقۃ  
 و اشباعہم فان أدلک اذا ظہر علیہم  
 قتلوا ولم یستتابوا لانه لا یعون  
 تو بنفہم وانہم یسرون الکفر  
 ویعلنون الاسلام فلا امرئى ان  
 یستتاب ہوا لہ ولا یقبل منہم  
 قولہم واما من خوج من  
 الاسلام الی غیرہ واظہر ذالک  
 فانہ یستتاب فان تاب والا قتل  
 ذلک لو ان قوماً کانوا علی ذلک  
 رايت ان ییدعوا الی الاسلام  
 ویستتابوا فان تابوا قبل ذلک  
 منہم وان لم یتوبوا قتلوا  
 ولم یعن بذلک فیما نرئى واللہ  
 اعلم من خوج من الیہودیۃ الی  
 النصرانیۃ ولا من النصارانیۃ الی

اور اللہ تعالیٰ بہتر مانتا ہے کہ کوئی شخص یہودیت سے نصرانیت کی طرف یا نصرانیت سے یہودیت یا اسلام کے بغیر کسی اور دین کی طرف پھرتے تو اس کے متعلق یہ حدیث ہے بلکہ یہ حدیث صرف اس کے بارے میں ہے۔ جو اسلام کو ترک کر کے کفر کو اختیار کرے اور اُسے ظاہر کرے

اليهودية ولا من بغير دينه من اهل الاديان كلها الا الاسلام فمن خرج من الاسلام الى غيرهم واظهر ذلك فذلك الذي عنى به والله اعلم  
(مؤطا امام مالکؒ ص ۲۸ طبع مجتہبی دہلی)

حضرت امام مالکؒ من بدل دینہ اور من غیر دینہ کا یہی مطلب لیتے ہیں۔ کہ جو کوئی شخص دین اسلام سے پھر کر کفر کی طرف چلا جائے اور زندیق تو ایسا واجب القتل ہے۔ کہ نہ تو اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے اور نہ اس کی توبہ کا کوئی اعتبار ہے۔ وہ بہر حال اور بہر کیف واجب القتل ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ نعمان بن ثابتؒ (المتوفی ۱۵۰ھ) امام ابو جعفر احمد بن محمد بن سلام الطحاوی الحنفیؒ (المتوفی ۳۲۰ھ) فرماتے ہیں کہ:

لوگوں نے اسلام سے نکل کر مرتد ہو جانے والے کے بارے میں بحث کی ہے۔ کہ کیا اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا؟ یا نہیں؟ علماء کی ایک قسم کہتی ہے۔ کہ اگر حاکم مرتد سے توبہ کرنے کا مطالبہ کرے تو اچھا ہے۔ توبہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے حضرت امام ابو حنیفہؒ امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا یہی قول ہے۔ اور دوسرے

وقد تكلم الناس في المرتد عن الاسلام أليستاب امر لا فقال قوم ان استتاب الامام المرتد فهو احسن فان تاب والاقتل ومن قال ذلك ابو حنيفة والابو يوسف ومحمد ورحمة الله عليهم وقال آخرون لا يستتاب وجعلوا حكمه كحكم الحرابين



حضرات فرماتے ہیں۔ کہ مرتد سے توبہ کا مطالبہ نہ کیا جائے جیسا کہ دار الحرب کے کفار کو جب دعوت اسلام پہنچ جائے۔ تو پھر ان کو اسلام کی

ضرورت نہیں نہ پہنچی ہو تو دعوت دی جائے۔ اور فرماتے ہیں کہ توبہ کا مطالبہ اس وقت واجب ہے جب کہ کوئی شخص اسلام سے بے بھیجی کی وجہ سے کفر کی طرف چلا جائے۔ زیادہ شخص جو سوچے سمجھے طریقہ پر اسلام سے کفر کی طرف چلا جائے۔ تو اسے قتل کیا جائے اور اس سے توبہ کا مطالبہ نہ کیا جائے امام ابو یوسف نے کتاب الاملا میں ایسا ہی فرمایا ہے کہ میں اسے قتل کر دوں گا۔ اور اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں کر دوں گا۔ ہاں اگر وہ میرے اقدام سے پہلے ہی توبہ کر لے تو میں اسے چھوڑ دوں گا اور اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دوں گا۔

حضرت امام شافعیؒ (محمد بن ادریس المتوفی ۲۰۴ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ! مسلمانوں میں کسی کا اس بارے کبھی اختلاف نہیں ہوا بلکہ سب کا اتفاق ہے۔ کہ مرتد کا مذہب میں دینا جائز نہیں اور نہ اس پر احسان کیا جائے اور اس سے فدیہ لیا جائے اور اس کو ارتداد پر بھی

علی ما ذکرنا من بلوغ الدعوة ایامہ  
ومن تقصیر ما عنہم وقالوا انما یجب  
الاستیابۃ لمن خرج الاسلام لا  
عن بصیرۃ منہ بہ فاما من خرج  
منہ الی غیرہ علی بصیرۃ فانہ یقتل  
ولا یتتاب و هذا قول قال بہ  
ابو یوسف فی کتاب الاملا قال  
اقتلہ ولا استیتبہ الا انہ ان  
بدس فی بالتوبۃ خلیت مبیلہ و  
دکلت امرہ الی اللہ تعالیٰ .

(طحاوی ۲۷ ص ۱ کتاب السیر)

دلم یختلف المسلمون اتہ  
لا یحل ان یفادئ بمرد ولا  
یسمن علیہ ولا توخذ منہ فدیۃ  
ولا یلترک بحال حتی یسلم او

یقتل والله اعلم  
 نہیں چھوڑا جا سکتا۔ یہاں تک کہ وہ مسلمان  
 ہو جائے یا قتل کیا جائے۔

حضرت امام شافعیؒ کا یہ حوالہ قتل مرتد کے بارے میں بالکل واضح ہے۔  
 حضرت امام محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن نووی الشافعیؒ (المتوفی ۷۲۷ھ) لکھتے ہیں کہ

وقد اجتمعوا على قتله لكن اختلفوا  
 تمام اہل اسلام کا قتل مرتد پر اجماع ہے ہاں اس  
 فی استنابته هل هي واجبة ام مستحبة  
 میں اختلاف ہے۔ کہ مرتد پر توبہ پیش کرنا واجب  
 اھ (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۲۷)

بعض آئمہ کرامؒ مرتد پر توبہ پیش کرنا واجب کہتے ہیں اور بعض مستحب کہتے ہیں۔  
 چنانچہ علامہ علاؤ الدین بن علی بن عثمان المارونینیؒ (المتوفی ۷۴۵ھ) فرماتے

ہیں کہ

وقال صاحب الاستذكار لا اعلم  
 بین الصحابة خلافاً فی استنابة  
 المرتد فكانهم فمهوا من قوله  
 عليه السلام من بدل دينه  
 فانتلوه اى بدران يستناب.  
 (الجوهر التقى ج ۸ ص ۲۰۵)

مصنف استذکار (شرح مؤطا امام مالک امام  
 ابو عمر بن عبدالبرؒ المتوفی ۳۱۶ھ) فرماتے ہیں کہ  
 مرتد پر توبہ پیش کرنے کے بارے میں مجھے حضرات  
 صحابہ کرامؓ میں کوئی اختلاف معلوم نہیں ہے پس  
 گویا کہ حضرات صحابہ کرامؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے ارشاد من بدل دینہ فانتلوه سے

یہی سمجھے ہیں کہ توبہ پیش کرنے کے بعد مرتد کو قتل کرنا جائز ہے

علامہ ابو عمر یوسف بن عبدالبر الماسکیؒ (المتوفی ۳۷۲ھ) لکھتے ہیں کہ

قال مالك واصحابه يقتل الونادقة  
 امام مالکؒ اور ان کے مقلدین فرماتے ہیں کہ

زندقیوں کو بلا ان سے توبہ طلب کئے قتل کیا جائے۔

امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے اقوال مختلف ہیں ایک قول ان کا یہ ہے کہ زندیق سے توبہ طلب کی جائے اور دوسرا قول ان کا یہ ہے کہ زندیق سے توبہ طلب کئے بغیر اسے قتل کیا جائے (پھر آگے فرمایا) اور امام شافعیؒ نے فرمایا کہ زندیق سے توبہ طلب کی جائے جیسا کہ کھلے مرتد سے توبہ طلب کی جاتی ہے توبہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے۔

فاقتلوہ کا مطلب یہ ہے کہ مرتد سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے اس کے بعد اس کا قتل کرنا واجب ہے۔ امام عبد الرؤف مناویؒ فرماتے ہیں کہ الفاظ کا عموم مرد اور عورت دونوں کو شامل ہے مرتد مرد کے قتل کرنے پر تو اجماع ہے اور مرتد عورت کے قتل کرنے پر تین اماموں کا اتفاق ہے۔ احناف احناف کرتے ہیں۔

ولا يُستتابون الح  
(والتمہید ج ۱۰ ص ۱۲۵)

نیز فرماتے ہیں کہ

واختلف قول ابی حنیفۃؒ و ابی یوسفؒ فی الزندیق فقالا مرة یستتاب ومرة فلا یستتاب ویقتل دون استتابة الی قوله وقال الشافعیؒ یستتاب الزندیق كما یستتاب الموزن ظاهراً فان لم یتب قُتل اھ  
(۱۰۶ ص ۱۶۶)

علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں۔

فاقتلوہ بعد استتابة وجوباً قال المنادیؒ وعمومہ یشمل الرجل وهو اجماع المرآة وعلیہ الائمة الثلاثة خلافاً للحنفية اھ  
(المرآة النیر ج ۳ ص ۲۲۴)

اس سے بھی واضح ہو گیا کہ توبہ پیش کرنے کے بعد مرتد کے اسلام سے انکار کرنے پر اس کا قتل واجب ہے مرد مرتد کے قتل پر تمام حضرات ائمہ کرام کا اجماع ہے عورت کے مرتدہ کے بارے حضرات ائمہ ثلاثہ کا یہی مسلک ہے البتہ احناف یہ کہتے ہیں کہ اس کو قتل نہ کیا جائے۔ کیونکہ صنفِ نازک ہونے کی وجہ سے عموماً وہ لڑائی اور جھگڑا نہیں کرتی۔

قاضی محمد بن علی الشوکانی (المتوفی ۱۲۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ

وخصمه الحنفیة بالذکر تمسکوا بحديث النهی عن قتل النساء  
 احناف نے اس حدیث کو (ضمیر مذکر کے پیش نظر  
 مرد کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور اس حدیث سے استدلال  
 کیا ہے جس میں عورتوں کے قتل کرنے کی نہیں وارد ہوئی ہے  
 (نیل الاوطار ج ۷ ص ۲۱۰)  
 ہاں اگر کوئی عورت لڑائی پر اتر آئے اور ارتداد کو پھیلانے کی سعی کرے تو اس کا معاملہ  
 الگ اور جدا ہے۔

حضرت امام احمد بن حنبل (المتوفی ۲۴۱ھ) کا مسلک امام موفق الدین ابن قدامہ

الحنبلی (المتوفی ۲۴۲ھ) یہ نقل کرتے ہیں۔

الفضل الثالث انه لا يقتل حتى  
 تیسری فصل اکثر اہل علم یہ کہتے ہیں کہ مرتد کو اس  
 پر توبہ پیش کئے بغیر نہ قتل کیا جائے جن میں حضرت  
 یستتاب عند اکثر اهل العلم منهم  
 عمر، حضرت علی، حضرت عطاء، امام شافعی، امام مالک، امام  
 عمرو علی و عطاء و نخعی و مالک  
 ثوری، امام اوزاعی، امام اسحاق اور فقہار احناف شامل  
 والشوری والاوزاعی و اسحاق و  
 ہیں اور حضرت امام شافعی کا بھی ایک قول یہی  
 اصحاب الهاتے وهو احد قولي  
 ہے اور حضرت امام احمد سے ایک دوسری روایت  
 الشافعی و مروی عن احمد رواية

میں ہے کہ مرتد سے توبہ کا مطالبہ واجب نہیں ہے لیکن مستحب ہے اور امام شافعیؒ کا بھی ایک دوسرا قول ہے اور امام عبید بن عمیرؒ اور امام طاؤسؒ کا بھی یہی قول ہے۔ اور حضرت حسن بصریؒ سے بھی یہ مروی ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو شخص اپنا دین (اسلام) بدل دے تو اسے قتل کر دو اور توبہ کا مطالبہ اس میں مذکور نہیں ہے۔

أَخْرَجَ أَنَّهُ لَا تَجِبُ اسْتِنَابَةُ  
لَكِنْ تَسْتَجِبُ وَهَذَا الْقَوْلُ الثَّانِي  
لِلشَّافِعِيِّ وَهُوَ قَوْلُ عَبِيدِ بْنِ  
عَمِيرٍ وَطَاوُسٍ وَيُرْوَى ذَلِكَ  
عَنِ الْحَسَنِ لِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَدَلِ  
دِينِهِ فَاقتُلُوهُ وَلَمْ يَذْكَرْ  
اسْتِنَابَةُ اه (معنی ج ۸ ص ۱۲۴)

ان تمام صریح حوالوں سے مرتد کا قتل کرنا آفتاب نصف النہار کی طرح ثابت ہے۔ علامہ ابو محمد بن حزمؒ لکھتے ہیں کہ قتل مرتد کا معاملہ امت میں ایسا معروف و مشہور ہے کہ کوئی مسلمان شخص اس کے انکار پر قادر نہیں (المحلی ج ۸ ص ۲۲۲) ان کے علاوہ بھی کتب فقہ و فتاویٰ میں قتل مرتد کی تصریح موجود ہے۔ مثلاً ہدایہ ج ۲ ص ۶۰ فتح القدیر ج ۲ ص ۳۸۶، شامی ج ۳ ص ۲۹۵ اور بحر الرائق جلد ۵ ص ۱۲۵ وغیرہ۔ علامہ علاؤ الدین ابوبکر بن مسعود کا سانی (المتوفی ۷۵۷ھ) فرماتے ہیں کہ! مرتد کے قتل کرنے پر حضرات صحابہ کرامؓ کا اجماع ہے۔ البتہ مستحب یہ ہے کہ مرتد کو تین دن تک بند رکھا جائے۔ اگر وہ اسلام قبول کرے تو اچھا ہے ورنہ اسے قتل کر دیا جائے (بدائع الصنائع ج ۳ ص ۱۳۴)

امام موفق الدین ابن قدامہؒ تحریر فرماتے ہیں کہ!

اجمع اهل العلم على وجوب قتل المرتد  
ابن علم کا قتل مرتد پر اجماع ہے حضرت ابوبکرؓ

روى ذلك عن ابى بكر وعمر و  
 عثمان وعلی و معاذ و ابى موسى  
 و ابن عباس و خالد و غیرہم و لم  
 ینکر ذلک فکان اجماعاً۔  
 (منہی ابن تدمر ج ۸ ص ۱۲)

عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت معاذ، حضرت  
 ابو موسیٰ اشعری، حضرت ابن عباس اور حضرت  
 خالد بن الولید وغیرہم سے یہی مروی ہے اور  
 حضرات صحابہ کرام کے دور میں اس کا کوئی انکار  
 نہیں کیا گیا۔ تو یہ اجماعی مسئلہ ہے۔

قارئین کرام! غور فرمائیں کہ جس مسئلہ پر قرآن کریم اور صحیح احادیث سے واضح  
 دلائل موجود ہوں اور جس مسئلہ پر حضرات خلفاء راشدین متفق ہوں اور جس مسئلہ  
 پر حضرت معاذ اور حضرت ابو موسیٰ اشعری جیسی شخصیتیں متفق ہوں۔ جو اپنے دور میں  
 گورنری کے عہدہ پر فائز تھیں اور جس مسئلہ پر حضرت ابن عباس جیسے ترجمان القرآن  
 اور جبر الامت متفق ہوں۔ اور جس مسئلہ پر حضرت خالد بن الولید جیسے مجاہد اور فوج  
 کے سپہ سالار متفق ہوں۔ اور جس مسئلہ پر بقیہ حضرات صحابہ کرام میں کوئی ایک ذوہبی  
 اس کے خلاف لب کشائی نہ کرتا ہو۔ اور جس مسئلہ پر حضرات آئمہ اربعہ اور جمہور آئمہ  
 کرام متفق ہوں اور جس مسئلہ کے خلاف کوئی مسلمان انکار کرنے پر قادر نہ ہوا ہو۔ تو  
 اس مسئلہ کے حق اور ثابت ہونے میں کیا شک و شبہ ہو سکتا ہے۔

حضرت امام ابو عمر و عامر بن شریح (المتوفی ۱۸۷ھ) فرماتے ہیں کہ

کان العلم یؤخذ من ستة عشر  
 وعلی و ابی و ابن مسعود و سید  
 و ابی موسی و قال ایضا قضاة الامة  
 اربعة عشر وعلی و زید و ابو موسی

علم کا مرکز چھ حضرات تھے۔ حضرت عمر، حضرت علی،  
 حضرت ابی، حضرت ابن مسعود، حضرت زید اور  
 حضرت ابو موسیٰ اور نیز انہوں نے فرمایا کہ امت  
 کے چھ اور قاضی چار ہیں۔ حضرت عمر، حضرت علی،

رضی اللہ تعالیٰ عنہم (مذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۳) حضرت زید بن ثابت اور حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ

یعنی یہ وہ حضرات ہیں جن سے علم دین اخذ کیا جاتا تھا۔ اور امت مسلمہ کے وہ مسلم قضاة و نج تھے اور حضرت صفوان بن سلیم الامام المدنی الفقیہ المتوفی ۳۲ھ فرماتے ہیں کہ

لم یکن یفتی فی زمن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم غیر عمر و علی و معاذ و ابی موسیٰ (مذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۳) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زانیوں ان چار حضرات کے بغیر اور کوئی فتویٰ نہیں دیتا تھا۔ وہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت معاذؓ اور حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ ہیں۔

آپ حضرات بخوبی اس مقالہ میں مرتد کے بارے ان حضرات کے فتوے اور فیصلے پڑھ چکے ہیں۔

اس مقالہ میں پیش کئے گئے واضح اور صریح حوالوں سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ مرزا ہیول کی دونوں پارٹیاں تلویانی اور لاہوری اسلامی حکومت میں شرعاً واجب القتل ہیں۔ اگر کوئی اسلام سے پھر کر مرزائی ہوا ہو تو مرتد ہونے کی وجہ سے واجب القتل ہے اور اگر کوئی سلاً بعد سلاً مرزائی چلا آتا ہے تو زندیق ہونے کی وجہ سے واجب القتل ہے اور یہی حکم ہے ہر اس گمراہ پارٹی یا فرقہ کا جو در ریات دین میں سے کسی چیز کا منکر یا موؤں سے ملاحظہ ہو شامی ج ۳ ص ۳۲۵۔ مگر یہ یاد رہے کہ کسی حدایاً تعزیراً قتل کرنا صرف اسلامی حکومت اور عدالت شرعیہ کا کام ہے۔ عوام کو قانون اپنے ہاتھ میں لینے کی اجازت نہیں ہے۔ وہ صرف وہی کام کرتے اور کر سکتے ہیں جس کا انہیں اختیار دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ وہ مجبور ہیں کہ میری مجبوریوں کو کون جسائے میں خود محنت اٹھایا گیا ہے

پاکستان میں قادیانوں کی تعداد | قادیانی فرقہ جس طرح آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اجراء نبوت حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات اور مرزا غلام احمد کو نبی یا مصلح اور  
مسیح موعود ماننے وغیرہ کے دعوؤں میں سراسر جھوٹا ہے۔ اسی طرح عوام الناس  
کو بہکانے کی خاطر اپنی تعداد بھی بڑھا چڑھا کر بتلانے اور اس کا پروپیگنڈا کرنے  
میں بھی جھوٹا ہے۔ حقیقت اور نفس الامراس کے بالکل خلاف ہے۔ ملک کے  
اندرونی حالات اور مردم شماری وغیرہ داخلی امور کی حقیقت کو جس طرح ملک کا  
وزیر اطلاعات و نشریات جانتا ہے۔ وہ کوئی اور نہیں جان سکتا۔ کیونکہ یہ باتیں  
اور اندرون ملک کے امور اس کے فرض منصبی میں شامل ہوتے ہیں۔ اور ان  
امور کے بارے اس کی رپورٹ حرف آخر سمجھی جاتی ہے۔

۱۹۸۱ء

اسلام آباد (پ)

پاکستان کے سابق وزیر اطلاعات و نشریات کا بیان | کی مردم شماری کے مطابق

ملک میں قادیانوں کی تعداد ایک لاکھ چار ہزار دو سو چالیس ہے۔ یہ بات وفاقی وزیر  
اطلاعات و نشریات راجہ محمد ظفر الحق صاحب نے آج مجلس شوریٰ میں ایک سوال کے  
جواب میں بتائی (بلغظہ اخبار جنگ لاہور ص ۱۵ بدھ ۱۹ شوال ۱۳۹۲ھ، ۱۸ جولائی ۱۹۸۳ء)  
اسلام آباد (پ۔ پ) وفاقی وزیر خزانہ لیسین وٹو نے ایوان کو ایک سوال پر بتایا  
کہ ۱۹۸۱ء کی مردم شماری کے مطابق ملک میں عیسائیوں کی تعداد ۱۲ لاکھ ۱۰ ہزار  
۴۲۶، ہندوؤں کی تعداد ۱۲ لاکھ ۷۶ ہزار ۱۱۱، پارسیوں کی تعداد ۷۰۷ اور  
قادیانیوں کی تعداد ایک لاکھ ۴ ہزار ۲۴۲ ہے۔ (اخبار جنگ لاہور ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ)



۱۵ جنوری ۱۹۶۸ء ص ۱ کالم ۷۱)

یہ تعداد پاکستان میں بسنے والے مجملہ مرزائیوں کی ہے۔ جو رولہ وغیرہ ملک کے دیگر اطراف اور علاقوں میں رہتے ہیں۔ بعض دیگر ممالک میں بھی کچھ مرزائی ہیں۔ مگر ان کی تعداد سینکڑوں تک بھی نہیں پہنچتی۔ چہ جائیکہ وہ ہزاروں اور لاکھوں کی تعداد میں ہوں۔ لیکن ان کے غلط بیانات اور ان کے ایجنٹوں اور حواریوں کے ہوا دینے سے یہ تاثر قائم ہوتا ہے۔ کہ شاید وہ لاکھوں سے بھی متجاوز ہیں۔ مگر یہ پروپیگنڈا مرزا غلام احمد کی جھوٹی نبوت کی طرح صرف جھوٹ کا پلندہ ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ دیگر باطل فرقوں اور بے دین سیاسی لیڈروں کی ملی بھگت سے وہ پھولے نہیں سماتے۔ اور ان کی ملی اور مالی تنظیم کی جڑیں بھی خوب مضبوط ہیں۔ اور مختلف عنوانات سے وہ لوگوں کی جیسیں صاف کرنے میں بڑے مشاق ہیں۔ بقول مولانا ظفر علی خاں صاحب مرحوم۔ مسیلمہ کے جانٹیں گروہ کٹوں سے کم نہیں کتر کے جیب لے گئے سپیر ہی کے نام سے اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو توحید و سنت اور ختم نبوت کے بنیادی عقائد پر قائم رکھے اور فتنوں سے بچائے (آمین)

وصلی اللہ تعالیٰ وسلمہ علی خاتم الانبیاء والمرسلین وعلی آلہ واصحابہ واذرتیاءہم واذتباعہم الی یوم الدین

اتقر الناس ابو الازہد محمد مسفر از خطیب جامع مسجد گھڑ  
وصدر مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوہر الوالد