

رَسَائِلِ پیرِ حقی



مرتب

پیرِ حقی سید مشتاق علی شاہ

ناشر

پیرِ حقی کتب خانہ

محلاہ گوہد گڑھ گلی نمبر 8 مکان نمبر C/36 کالج روڈ گوہر انوالہ

غير مقلديت پر بهترين 10 رسايل ڪا مجموعہ

رسائل پيرجي

مرتب

پيرجي سيد مشتاق علي شاه

ناشر

پيرجي ڪتب خانہ ۸ گوبند گڑھ ڪانج روڊ گوجرانوالہ

فون: 0333-8182910

جملہ حقوق بحق مصنف و ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	رسائل پیر جی
مرتب	سید مشتاق علی
صفحات	432
تعداد	500
تاریخ طبع اول	نومبر 2012ء
قیمت	400

ملنے کے پتے:-

(۱) پیر جی کتب خانہ	۸ گوبند گڑھ گوجرانوالہ
(۲) مکتبہ الفرقان	اردو بازار گوجرانوالہ
(۳) مکتبہ قاسمیہ	اردو بازار لاہور
(۴) کتب خانہ مجیدیہ	ملتان
(۵) مکتبہ رشیدیہ	نزد مقدس مسجد اردو بازار کراچی
(۶) کتب خانہ رشیدیہ	راجہ بازار راولپنڈی
(۷) مکتبہ رشیدیہ	سرکی روڈ کوئٹہ

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان
	عرض مرتب
۱	فتاویٰ عالمگیری پر اعتراضات کے جوابات
۲	ہم اہل سنت والجماعت کیوں ہیں
۳	دلائل احناف
۴	بہشتی زیور پر اعتراضات کے جوابات
۵	سرور العینین فی تکبیرات العیدین
۶	ننگے سر نماز غیر مقلد علماء کی نظر میں
۷	جراہوں پر مسح غیر مقلد علماء کی نظر میں
۸	مسائل اربعہ غیر مقلد علماء کی نظر میں
۹	بیس رکعات تراویح کا ثبوت
۱۰	فرض نماز کے بعد دعا کا ثبوت

عرض مرتب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں اس لانے والے اور اسلام کی نشر و اشاعت کرنے والے مسلمانوں میں اکثریت ایسے لوگوں کی تھی جو اہل سنت والجماعت حنفی مسلک سے تعلق رکھتے تھے۔ سلاطین بھی اکثر و بیشتر حنفی ہی تھے۔ اسی لئے کئی صدیوں تک یہاں پر اسلامی قانون کی حیثیت سے سرکاری طور پر فقہ حنفی نافذ رہی، جس کی وجہ سے قاضی اور مفتی بھی حنفی علماء میں سے ہی ہوتے رہے۔ فقہ حنفی کے مطابق ہی تمام احکامات جاری ہوتے، فقہائے احناف کی تعلیمات کی روشنی میں قرآن و سنت پر عمل کرنے میں کسی قسم کا کوئی اختلاف نہیں تھا۔ فقہاء کے فتاویٰ کے کئی مجموعے شائع ہوئے اور سب سے بڑا اور مشہور مجموعہ فتاویٰ عالمگیری کے نام سے مرتب ہوا۔ ہماری اس بات کی تائید غیر مقلدین کے چودھویں صدی کے مجدد حضرت مولانا سید نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالی بھی فرماتے ہیں۔

نواب صاحب لکھتے ہیں:-

”خلاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب سے یہاں اسلام آیا ہے چونکہ اکثر لوگ بادشاہوں کے طریقہ اور مذہب کو پسند کرتے ہیں اس وقت سے آج تک یہ لوگ حنفی مذہب پر قائم رہے اور ہیں اور اسی مذہب کے عالم اور فاضل، قاضی اور مفتی اور حاکم ہوتے رہے ہیں۔“

(ترجمان وہابیہ صفحہ 10 مطبع محمدی لاہور)

نواب صاحب کی یہ بات سو فیصد درست ہے جو شخص بھی برصغیر کی تاریخ کا مطالعہ کرے

گا وہ اسی نتیجہ پر پہنچے گا۔

چنانچہ جب سے ہندوستان میں اسلام آیا اس وقت سے لے کر بارہویں صدی ہجری تک تقریباً سب لوگ ہی سنی حنفی عقیدہ اور نظریہ والے تھے۔ ان لوگوں نے قرآن و سنت کی اشاعت ہر موقع پر اور ہر طریقہ سے سرانجام دی۔ وعظ و تذکیر، درس و تدریس، تصنیف و تالیف، مدارس اسلامیہ کا قیام، خانقاہوں کا قیام، علماء نے اپنے شاگردوں کے ذریعہ اور صوفیاء نے اپنے خلفاء کے ذریعہ سے شہر شہر قریہ قریہ قرآن و سنت کا پیغام پورے ہندوستان میں پھیلایا اور اس کام کو سرانجام دینے میں بڑی سے بڑی قربانی سے بھی دریغ نہیں کیا۔ ہر شخص نے اپنے اپنے زمانہ میں قرآن و سنت کی خدمات انجام دیں۔ یہاں تک کہ دسویں اور گیارہویں صدی میں شیخ احمد سرہندی حضرت مجدد الف ثانی حنفی المتوفی ۱۰۳۲ھ عیسوی اور آپ کے خاندان نے دین اسلام کی سر بلندی کے لئے بے پناہ خدمات سرانجام دیں۔ اسی طرح آپ کے معاصر شیخ عبدالحق محدث دہلوی حنفی المتوفی ۱۰۵۲ھ نے علم حدیث کی ترویج میں بہت حصہ لیا، یہ دونوں خاندان حنفی تھے۔ بارہویں صدی کی مشہور شخصیت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی عیسوی اور آپ کے چاروں بیٹے بھی سنی حنفی تھے۔ شاہ ولی اللہ عیسوی کے بعد آپ کے جانشین شاہ عبدالعزیز عیسوی ہوئے اور شاہ عبدالعزیز عیسوی کے جانشین آپ کے نواسے اور شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی عیسوی ہوئے۔ شاہ محمد اسحاق عیسوی بھی یکے سنی حنفی تھے۔ جیسا کہ ان کی کتابوں مائے مسائل اور مسائل اربعین سے ظاہر ہے۔

شاہ اسحاق محدث دہلوی عیسوی کے زمانہ میں کچھ لوگ ہندوستان میں ایسے بھی پیدا ہو گئے تھے جو آئمہ اربعہ امام ابو حنیفہ عیسوی، امام مالک عیسوی، امام شافعی عیسوی، امام احمد بن حنبل عیسوی کی تحقیقات سے آزاد ہو کر اپنی تحقیق پر عمل کرنے لگے اور منسوخ اور مطروق روایات جو محدثین اور فقہاء نے تحقیق کر کے کسی نہ کسی علت کی وجہ سے چھوڑی تھیں ان پر احناف کی ضد

میں عمل کرنا شروع کر دیا اور اس کا نام عمل بالحدیث رکھا اور آئمہ اربعہ اور ان کے مسلک و مذہب میں کیڑے نکالنے لگے۔ خاص کر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور فقہ حنفی کے خلاف سب سے زیادہ زہراً گلنا شروع کیا اور ایسی کتابیں شائع کیں جن کو پڑھ کر لوگ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور فقہ حنفی سے نفرت کرنے لگیں۔ جب ایسی صورتحال سنی حنفی علماء کے سامنے آئی تو انہوں نے بھی تحریر کا انداز بدلہ اور وہ مسائل جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث کے خلاف ہیں ان مسائل کو احادیث مبارکہ سے ثابت کیا اور مستقل طور پر حدیث کی ایسی کتابیں اور شروحات شائع ہونے لگیں جن میں ایسے لوگوں کے شبہات کو سامنے رکھ کر ان کا رد بھی ساتھ ساتھ ہونے لگا اور ساتھ ساتھ اس نئے فرقہ سے لوگوں کو آگاہ کرنے کے لئے بھی علماء نے کوششیں کیں اور اس دور کے جید علماء سے فتوے حاصل کئے۔ جن میں سے کچھ کے نام یہ ہیں۔

(۱) خود شاہ محمد اسحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کے خلاف فتویٰ دیا جو فتویٰ علماء دہلی مع چھبیس (۲۶) مواہیر و بعض نشانی کے نام سے شائع ہوا۔

(۲) انتظام المساجد باخراج اہل الفتن والمفسد

یہ فتویٰ لدھیانہ کے مشہور عالم دین اور مفتی محمد بن عبدالقادر لدھیانوی نے دیا تھا اور اسی خاندان نے سب سے پہلے مرزا غلام احمد قایانی کی تکفیر کا فتویٰ بھی دیا تھا۔

(۳) فتویٰ جامع الشواہد فی اخراج الوہابین عن المساجد

یہ فتویٰ مولانا مفتی وصی احمد سورتی نے دیا تھا

اس کے علاوہ غیر مقلدین نے جن مسائل کے بارے میں بہت زیادہ شور کر رکھا تھا اور بار بار سوال جواب ہو رہے تھے ان کے متعلق ایک کتاب مولانا محمد وجہ کلکتوی صدر مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ، استاذ محترم مولانا احمد علی سہارنپوری نے نظام الاسلام کے نام سے شائع کی۔ اس میں ایسے پچیس مسائل کو سوال جواب کی شکل میں پیش کیا۔

شاہ اسحق عیسیٰ کے بعد آپ کے شاگردوں اور دیگر علماء اہل سنت نے اس فرقہ کے شبہات کے جوابات دیئے۔ اس فرقہ کا سب سے بڑا مغالطہ یہ ہے کہ فقہ حنفی قرآن و حدیث کے خلاف ہے اور دوسرا مغالطہ یہ ہے کہ حنفی جس امام کی تقلید کرتے ہیں وہ آدمی ٹھیک نہیں ہے۔ جب آدمی ہی ٹھیک نہیں تو ایسے شخص کی تقلید کرنے کا کیا فائدہ، پھر تقلید کرنی بھی حرام ہے۔ ان تینوں باتوں کو ثابت کرنے کے لئے اس فرقہ نے کئی کتابیں شائع کیں۔

دوسری طرف علماء اہل سنت والجماعت نے فقہ حنفی کے مسائل کو مدلل اور بحوالہ طور پر شائع کرنا شروع کیا اور پہلی طرزِ تحریر کو ترک کرتے گئے۔

مولانا احمد علی سہارنپوری حنفی نے بخاری شریف، ترمذی شریف، مشکوٰۃ شریف کے حواشی تحریر فرمائے۔ مولانا عبدالغنی مجددی حنفی نے سنن ابن ماجہ کا حاشیہ لکھا۔ مولانا شیخ محمد تھانوی نے سنن نسائی کا حاشیہ تحریر فرمایا۔ مولانا اشفاق الرحمن کاندھلوی نے سنن نسائی اور موطا امام مالک کے حواشی لکھے۔ علاہ عبدالحی لکھنوی نے موطا امام محمد کا حاشیہ لکھا، مولانا وصی احمد سورتی نے طحاوی شریف کا حاشیہ لکھا، مولانا فخر الحسن گنگوہی نے ابوداؤد شریف کا حاشیہ لکھا۔ ان حواشی کے علاوہ علماء احناف نے کتب احادیث کی بڑی بڑی شروحات بھی لکھیں، مولانا رشید احمد محدث گنگوہی نے بخاری کی شرح لامع الدراری ترمذی کی شرح الکوکب الدرّی، علامہ انور شاہ کشمیری کی فیض الباری شرح صحیح بخاری العرف الشذی شرح جامع ترمذی، مولانا صدیق صاحب کی انوار المحمود شرح ابوداؤد، مولانا خلیل احمد سہارنپوری کی بذل المجہود شرح ابوداؤد، مولانا محمد زکریا کاندھلوی کی اوجز المسالک شرح موطا امام مالک، مولانا محمد حسن سنبھلی کی مسند امام اعظم کی شرح، علامہ محمد یوسف بنوری کی معارف السنن شرح ترمذی، مولانا محمد یوسف کاندھلوی کی امانی الاحبار شرح معانی الآثار، مولانا محمد ادریس کاندھلوی کی التعلیق الصبیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، مولانا اشفاق الرحمن

کاندھلوی کی اطیب الشندی شرح ترمذی وغیرہ ایسی کتابیں ہیں جو پوری دنیا میں شہرت رکھتی ہیں اور خدمات حدیث میں ان کا بہت بڑا مقام ہے۔ عربی کے علاوہ اردو زبان میں بھی بہت بڑا ذخیرہ موجود ہے۔

حدیث کی ان شروحات میں ثابت کیا گیا ہے کہ فقہ حنفی کا کوئی بھی مفتی یہ مسئلہ ایسا نہیں ہے جو قرآن و حدیث کے خلاف ہو۔ دوسرا طریقہ علماء اہل سنت نے یہ اختیار کیا کہ مستقل ایسی احادیث کے مجموعہ بھی تیار کرنے چاہیں، جن کو علماء احناف نے بنیاد بنا کر کسی مسئلہ کا استنباط کیا ہو۔

اس موضوع پر بھی کئی کتابیں لکھی گئیں مثلاً

(۱) آثار السنن تالیف علامہ ظہیر احسن شوق نیوی

(۲) علماء السنن ۲۲ جلدیں علامہ ظفر احمد عثمانی

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف اس فرقہ کی طرف سے الجرح علی ابی حنیفہ لکھی گئی، اس کے علاوہ بھی اور بہت سی کتابیں ایسی موجود ہیں جن میں امام ابو حنیفہ کے خلاف غلط قسم کی باتیں اس فرقہ کے علماء نے لکھی ہیں۔

جب اس قسم کی کتابیں ہندوستان میں شائع ہوئی تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے دفاع میں علماء احناف نے بھی قلم اٹھایا اور امام صاحب کا احسن طریقہ سے دفاع کیا اور اس فرقہ کے شبہات کے جوابات دیئے۔

مولانا محمد احسن سنبھلی نے اجوبۃ اللطیفہ، مفتی مہدی حسن نے کشف الغمہ، مولانا سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ نے مقام ابی حنیفہ شائع فرمائیں۔ اسی طرح جب تقلید کو حرام اور مقلدین کو مشرک قرار دیا گیا تو علماء حق نے تقلید کے مسئلہ کو واضح کرنے کے لئے کتابیں شائع کیں اور تقلید جائز اور ناجائز حرام اور حلال کا فرق بتایا۔

ان تین بنیادی مسائل کے علاوہ بھی بہت سے مسائل پر دونوں طرف سے کتابیں لکھی گئیں اور لکھی جا رہی ہیں جن میں سے بعض کتابوں کے نام ہم اس مضمون کے آخر میں دے رہے ہیں، مگر برصغیر کی تاریخ کا مطالعہ رکھنے والے حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ ہر مسئلہ میں پہل اس فرقہ کی طرف سے ہی ہوتی ہے، علماء اہل سنت دفاع کرتے ہیں۔ ہم نے بھی ایسے کئی مجموعہ مرتب کر کے شائع کئے ہیں جن میں علماء اہل سنت کے رسائل کو جمع کیا گیا ہے۔ مثلاً

(۱) امام ابوحنیفہ پر اعتراضات کے جوابات

اس میں چار رسائل جمع کئے گئے ہیں

(۲) فقہ حنفی پر اعتراضات کے جوابات

اس میں آٹھ رسائل جمع کئے گئے ہیں

(۳) رسائل پیر جی

اس مجموعہ میں احقر کے مختلف اوقات میں لکھے گئے دس رسائل جمع کئے گئے ہیں جو پہلی

باریکجا شائع ہو رہے ہیں، رسائل کی تفصیل کتاب کی پشت پر درج ہے۔

(۴) حقائق الفقہ بجواب حقیقت الفقہ

یہ کتاب بھی احقر نے علمائے اہل سنت کی مختلف کتابوں سے چُن چُن کر تیار کی ہے۔

(۵) آفتاب محمدی بجواب شمع محمدی

ہدایہ کے مسائل کو قرآن و حدیث کے خلاف ثابت کرنے کے لئے شمع محمدی لکھی گئی

تھی۔ آفتاب محمدی اس کا جواب ہے اور شمع محمدی کے علاوہ اور بہت سی کتابیں جو اس

موضوع پر لکھی گئی ہیں ان کا جواب بھی ساتھ ساتھ دیا گیا ہے۔ یہ کتاب بھی اکابر اہل سنت

کی مختلف کتابوں سے استفادہ کر کے تیار کی ہے۔

ضروری اعلان

احقر کا ایمان عقیدہ اور نظریہ یہ ہے کہ قرآن و سنت کے خلاف کسی کی بات قابل قبول نہیں ہے، اگر بالفرض کسی شخص کی کتاب میں یا ہماری کسی کتاب میں کوئی بات بظاہر ایسی نظر آئے جو قرآن یا سنت کے خلاف ہو تو ہم اس سے بری ہیں کیوں کہ وہ ہمارے عقیدے اور نظریہ کے خلاف ہے، اگر کتابت وغیرہ کی غلطی یا ویسے کوئی غلط بات نظر آئے تو احقر کو اطلاع کریں، انشاء اللہ آئندہ ایڈیشن میں درست کر دی جائے گی۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو قرآن و سنت کی صحیح طریقہ سے اتباع کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

سید مشتاق علی شاہ

(۱) مسئلہ تقلید پر کتب

- (۱) فتویٰ شاہ اسحاق محدث دہلوی حنفی (نواسہ وجانشین شاہ عبد العزیز محدث دہلوی حنفی)۔
- (۲) فتویٰ مولانا عبد الحلق دہلوی حنفی (استاد و خسر میاں نذیر حسین محدث دہلوی غیر مقلد)۔
- (۳) نظام الاسلام مولانا محمد وجیہ کلکوی مدرس مدرسہ علیہ کلکتہ و خلیفہ سید احمد شہید

بریلوی۔

- (۴) تنبیہ الضالین و ہدایت الصالحین مسئلہ تقلید کے اثبات پر علمائے ہند و حرمین شریفین کے فتوؤں کا مجموعہ مرتب۔ مولانا عنایت علی دہلوی۔
- (۵) تنویر الحق۔ نواب قطب الدین محدث دہلوی۔
- (۶) توفیر الحق۔ نواب قطب الدین محدث دہلوی۔
- (۷) تحفة العرب والعجم۔ نواب قطب الدین محدث دہلوی۔
- (۸) مدار الحق بجواب معیار الحق۔ مولانا محمد شاہ پنجابی۔
- (۹) انتصار الحق فی اکسا و ابا طیل معیار الحق۔ مولانا ارشاد حسین محدث رامپوری۔
- (۱۰) تنقید فی بیان التقلید۔ مولانا سدید الدین خان دہلوی بن مولانا رشید الدین خان دہلوی۔
- (۱۱) سبیل الرشاد۔ مولانا رشید احمد محدث گنگوہی۔
- (۱۲) لولہ کلمہ شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی یہ رسالہ مولانا محمد حسین پٹاوی غیر مقلد کے دس سوالوں کے جوابات پر مشتمل ہے۔
- (۱۳) ایضاح الاولہ شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی یہ مصباح الاولہ کا جواب ہے (مصباح الاولہ 'لولہ کلمہ کے جواب میں لکھی گئی تھی۔
- (۱۴) اوشحة الجید فی اثبات التقلید۔ مولانا محمد ظہیر احسن شوق نیوی (صاحب آثار السنن)۔
- (۱۵) فتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین۔ مولانا منصور علی خان مراد آبادی (شاگرد مولانا محمد قاسم ٹالوتوی) (یہ ظفر المبین فی مغالطات المقلدین کا جواب ہے بہت ہی اچھی کتاب ہے میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی سے شائع ہوئی ہے)۔
- (۱۶) نصر المقلدین۔ مولانا حافظ احمد علی پٹاوی یہ بھی ظفر المبین کا جواب ہے اس میں مسئلہ تقلید پر مفصل روشنی ڈالی گئی ہے تقلید کی تردید میں جو بات بھی صاحب ظفر المبین نے نقل کی ہے اس کو نقل کر کے اسکا مفصل جواب دیتے ہیں۔
- (۱۷) لا اقتصار فی بحث التقلید والاجتهاد۔ حکیم الامت مجدد دین ملت حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی۔
- (۱۸) حفظ الرحمن لمذہب النعمان۔ مجاہد ملت حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی امام شاہ

ولی اللہ محدث دہلوی اور شاہ اسماعیل شہید کی بعض عبارات کو غیر مقلدین قطع و بنید کر کے ان سے ترک تقلید ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اس کتاب میں ایسی تمام عبارات کا حل پیش کیا گیا ہے یہ کتاب ۷۳ سل کے بعد ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نفعۃ العلوم گوجرانوالہ نے شائع کی ہے مسئلہ تقلید کے علاوہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا، رفع یدین، قرأت خلف الامام، آمین، نکاح بالمحارم میں حد یا تعزیر پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔

(۱۹) تقلید مخصص۔ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب۔

(۲۰) تقلید ائمہ اور مقام ابو حنیفہ۔ مولانا محمد اسماعیل سنہلی۔

(۲۱) الکلام المفید فی اثبات التقليد۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر۔

(۲۲) تقلید کی شرعی حیثیت۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی۔

(۲۳) تقلید ائمہ کا مسئلہ۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی۔

(۲۴) تحقیق مسئلہ تقلید۔ مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی۔

(۲۵) خیر النقیب فی سیر النقیب۔ مولانا خیر محمد جالندھری۔

(۲۶) اجتہاد اور تقلید۔ حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد ضیہ صاحب۔

(۲۷) السہم الحمید فی نحر العنید بجواب نتائج النقیب۔ مولانا سید امین الحق صاحب۔

(۲۸) الکلام الفرید فی التزام النقیب۔ مولانا اشرف علی تھانوی۔

(۲۹) تنقیح النقیب۔ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری۔

(۳۰) خیر البراہین فی رد غیر مقلدین۔ مولانا خیر محمد جالندھری۔

(۳۱) رسالہ تقلید و اجتہاد۔ مولانا محمد ادریس کاندھلوی۔

(۳۲) ترک تقلید کے بھیانک نتائج۔ مولانا بشیر احمد قلدری۔

ان کے علاوہ مسئلہ تقلید پر اور بہت سی کتابیں موجود ہیں مسئلہ تقلید کو سمجھنے کے لیے

ان سب میں ۲۱ اور ۲۲ نمبر کتاب بہت اچھی ہے۔

(۲) مسئلہ قرأت خلف الامام پر کتب

(۱) تنقیح الکلام۔ مولانا محمد ہاشم سندھی۔

(۲) دلیل القوی علی ترک قرأت المتعدی۔ مولانا احمد علی محدث سہارنپوری۔

- (۳) ہدیۃ المقتدی فی قرۃ المقتدی - مولانا رشید احمد محدث گنگوہی -
- (۴) توثیق الکلام فی انصاف خلف الامام - مولانا محمد قاسم نانوتوی -
- (۵) الدلیل المحکم - مولانا محمد قاسم نانوتوی -
- (۶) فصل الخطاب فی مسئلۃ ام الکتاب - علامہ سید محمد انور شاہ محدث کشمیری -
- (۷) خاتمة الخطاب - علامہ انور شاہ محدث کشمیری -
- (۸) فائحة الکلام - علامہ ظفر احمد عثمانی -
- (۹) الدلیل المبین علی ترک القرۃ للمقتدین - مولانا احمد حسن فیض پوری -
- (۱۰) الفرقان فی قرۃ ام القرآن - مولانا محمد ناظر حسن نقشبندی میرٹھی -
- (۱۱) اظہار الحق - مولانا عبد العزیز سہلوی محدث گوجرانوالہ -
- (۱۲) کیفیت مناظرہ تحریری - مولانا عبد العزیز سہلوی محدث گوجرانوالہ -
- (۱۳) احسن الکلام فی ترک قرۃ خلف الامام - شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر -
- (۱۴) الطیب الکلام - علامہ زاہد الراشدی -
- (۱۵) خاتمة الکلام - مولانا فقیر اللہ ماموں کانجن -
- (۱۶) تدقیق الکلام - حضرت مولانا عبد القدیر محدث کبکمل پوری -
- (۱۷) تحقیق مسئلہ قرۃ خلف الامام - مولانا بشیر احمد قادری -
- (۱۸) فاتحہ خلف الامام - مولانا حبیب الرحمن کاندھلوی بن مولانا اشفاق الرحمن کاندھلوی ان کے پہلے نظریات صحیح تھے بعد میں منکر حدیث ہو گئے تھے -
- (۱۹) تحقیق مسئلہ فاتحہ خلف الامام - مولانا عبد الرشید کشمیری مدرس جامعہ مدنیہ لاہور -
- (۲۰) قرۃ خلف الامام پر تحریری مناظرہ - مولانا حافظ محمد حبیب اللہ ڈیروی -

(۳) مسئلہ رفع یدین پر کتب

- (۱) کشف الرین عربی - مولانا محمد ہاشم سندھی - ترجمہ مولانا حافظ عزیر الرحمن ایم اے اہل اہل بی -
- (۲) نیل الفرقدین عربی - علامہ انور شاہ محدث کشمیری -
- (۳) سہ الیدین عربی - علامہ انور شاہ محدث کشمیری -

- (۴) جلاء العین اردو - مولانا ظہیر احسن شوق نیوی -
- (۵) ضیاء العین اردو - مولانا ظہیر احسن شوق نیوی -
- (۶) رد الرد - مولانا ظہیر احسن شوق نیوی -
- (۷) نوار العینین اردو - مولانا اشفاق الرحمن کاندھلوی -
- (۸) ازالۃ الرین اردو - مولانا قاضی نور محمد قلعہ دیدار سنگھ -
- (۹) نور الصلح اردو - مولانا محمد حبیب اللہ ڈیروی -
- (۱۰) تحقیق مسئلہ رفع یدین - مناظر اسلام مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی -
- (۱۱) اسوہ سرور کونین فی ترک رفع یدین - مناظر اسلام مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی -
- (۱۲) غیر مقلدین اور مسئلہ رفع یدین - مناظر اسلام محمد امین صفدر اوکاڑوی -
- (۱۳) تحقیق حدیث نمازالت تک صلوۃ لقی اللہ تعالیٰ - مناظر اسلام محمد امین صفدر اوکاڑوی
- (۱۴) پیر بدیع الدین شاہ راشدی سے رفع یدین پر تحریری گفتگو - مناظر اسلام محمد امین صفدر اوکاڑوی -
- (۱۵) الرسائل فی تحقیق المسائل کا مختصر علمی جائزہ - مناظر اسلام محمد امین صفدر اوکاڑوی -
- (۱۶) مباحثہ رفع یدین - مناظر اسلام محمد امین صفدر اوکاڑوی -
- (۱۷) اصح القولین فی تحقیق رفع یدین - محمد اجمل خان -
- (۱۸) احادیث سید الکونین فی ترک رفع یدین - مولانا ابوطاہر غلام علی احوان -
- (۱۹) سنت رسول الثقلین فی ترک رفع یدین - مولانا عبد الرشید کشمیری -
- (۲۰) مسئلہ رفع یدین پر انعام یافتہ تحریری مناظرو - مولانا حافظ محمد حبیب اللہ ڈیروی -
- (۲۱) ترویج العینین فی مسئلہ رفع الیدین - مولانا محمد احسن محدث فیض پوری -
- (۲۲) مسئلہ تراویح پر کتب
- (۱) مصابیح التراویح - حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نالوتوی -
- (۲) الحق الصریح فی اثبات التراویح - حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نالوتوی -
- (۳) الراي النجیح فی عدد رکعات تراویح - امام الربانی حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی -

- (۴) الحق الصریح فی اثبات التراويح - امام الربہانی حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی -
- (۵) رکعات تراویح - مولانا حبیب الرحمن اعظمی -
- (۶) رکعات تراویح جدیدہ ذیل برزخ الوار المصالح ۲ جلدیں - مولانا عبد الباری قاسمی -
- (۷) نیاں ترجمہ رسالہ تراویح - مترجم مولانا محمد سرفراز خان صفدر -
- (۸) تحقیق مسئلہ تراویح - مولانا محمد امین صفدر -
- (۹) بالتوضیح عن رکعات تراویح - ابو القاسم محمد رفیق دلاوری -
- (۱۰) فتح الرحمن فی عدد قیام رمضان - مولانا محمد حسین نیلوی -
- (۱۱) ترویحات خمسہ - مولانا میر محمد ربہانی -
- (۱۲) خیر البیان فی عدد قیام رمضان - مولانا بشیر احمد -
- (۱۳) خیر المصالح فی عدد رکعات تراویح - مولانا خیر محمد جالندھری -
- (۱۴) تنبیہ الحیران علی مغالطات صاحب البرہان - مولانا نور احمد چشتی -
- (۱۵) مسنون نماز تراویح - مولانا امین صفدر -
- (۱۶) القول المفصیح فی عدد رکعات تراویح - مولانا قاضی شمس الدین -
- (۱۷) القول المفصیح فی عدد رکعات تراویح - مولانا قاضی شمس الدین -
- (۱۸) بیس رکعات تراویح کا احادیث سے ثبوت - پیر جی سید مشتاق علی شاہ ابدالی -
- (۱۹) بیس تراویح - مولانا حاجی محمد فیاض خان سواتی -

(۵) مسئلہ طلاق ثلاثہ پر کتب

- (۱) عمدۃ الابحاث - مولانا فقیر محمد جہلمی -
- (۲) الاعلام المرفوعة فی حکم الطلقات المجموعۃ - مولانا حبیب الرحمن اعظمی -
- (۳) ازہار المرفوعہ - مولانا حبیب الرحمن اعظمی -
- (۴) عمدۃ الاثبات - مولانا محمد سرفراز خان صفدر -
- (۵) اکھٹی تین طلاق کا شرعی حکم - مولانا محمد فقیر اللہ ماموں کانجن -
- (۶) تین طلاق قرآن و سنت کی روشنی میں - مفتی عبد الستار خیر المدارس ملتان -
- (۷) تین طلاقیں کا ثبوت - مولانا شہاب الدین ندوی -

(۶) مسئلہ وضع الیدین تحت السرة

- (۱) الدرۃ الغرة فی وضع الیدین تحت السرة - مولانا محمد ظہیر احسن شوق نیوی -
- (۲) نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا - مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی -
- (۳) نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا ثبوت - مولانا حاجی محمد فیاض خان سواتی -

(۷) مسئلہ آمین

- (۱) جبل التیمر فی الاخفاء التامین - مولانا محمد ظہیر احسن شوق نیوی -
- (۲) بلاغ المبین فی الاخفاء التامین - مولانا محمد شاہ پنجابی -
- (۳) اظہار التحسین فی الاخفاء التامین - مولانا حافظ محمد حبیب اللہ ڈیروی -
- (۴) تحقیق مسئلہ آمین - مولانا محمد امین صفدر -
- (۵) فوز المبین بلاخفاء بالتامین - مولانا محمد حسن فیض پوری -

فتاویٰ عالمگیری

پر

اعتراضات کے جوابات

اس رسالہ میں مفتی محمد عبید اللہ خان عقیف صاحب غیر مقلد
کے رسالہ ”فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر“ کا جواب دیا گیا ہے

مرتب

پیر جی سید مشتاق علی شاہ



پیر جی کتب خانہ

محلہ گوبند گڑھ گلی نمبر 8 مکان نمبر C/36 کالج روڈ گوجرانوالہ

جملہ حقوق بحق ناشر و مرتب محفوظ ہیں

نام کتاب _____ فتاویٰ عالمگیری پر اعتراضات کے جوابات

مرتب _____ سید مشتاق علی شاہ

کمپوزنگ و ڈیزائننگ _____ ایمان گرافکس 0300 5757044

صفحات _____ 120

تعداد _____ 500/-

تاریخ طبع اول _____ اپریل 2011ء

ملنے کے پتے

- ① پیر جی کتب خانہ، ۸ گوبند گڑھ گوجرانوالہ
- ② مکتبہ الفرقان، اردو بازار گوجرانوالہ
- ③ والی کتاب گھر، اردو بازار گوجرانوالہ
- ④ مکتبہ قاسمیہ، اردو بازار لاہور
- ⑤ کتب خانہ مجیدیہ، ملتان
- ⑥ مکتبہ رشیدیہ، نزد مقدس مسجد اردو بازار کراچی
- ⑦ کتب خانہ رشیدیہ، راجہ بازار راولپنڈی
- ⑧ مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ کوئٹہ

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
21	اعتراض نمبر ۸	8	عرض مرتب
21	شبہ کی وجہ سے حد کا ساقط ہونا	10	اعتراض نمبر ۱
23	اعتراض نمبر ۹ تا ۳۲	10	سر کے مسح کا انکار
	دباغت دینے سے کھال پاک	13	اعتراض نمبر ۲
23	ہو جاتی ہے	13	کھجور کے شیرہ سے وضو جائز ہے
32	اعتراض نمبر ۳۳	14	اعتراض نمبر ۳
	ذبح کرنے سے بھی کھال پاک	14	نشہ آور شراب کے ساتھ وضو جائز
32	ہو جاتی ہے	15	اعتراض نمبر ۴
35	اعتراض نمبر ۳۴		جانور کے ساتھ بدفعی کرنے سے
35	کتا نجس عین نہیں	15	جب تک انزال نہ ہو غسل نہیں
37	اعتراض نمبر ۳۵	18	اعتراض نمبر ۵
37	صاف چکنے پتھر پر تیمم جائز ہے		مردہ عورت کے ساتھ بدفعی کرنے
39	اعتراض نمبر ۳۶	18	سے بھی بغیر انزال غسل نہیں
39	ایک مشقال نجاست کی چھوٹ	18	اعتراض نمبر ۶
43	اعتراض نمبر ۳۷		نابالغ لڑکی سے جماع کرنے
43	پلید انگلی چاٹنے سے پاک	18	سے بھی بغیر انزال غسل نہیں
43	اعتراض نمبر ۳۸	20	اعتراض نمبر ۷
43	پلید چھری چاٹنے سے پاک		عضو پر کپڑا پیٹ کر دخول پر
		20	غسل نہیں

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
50	اعتراض نمبر ۴۷	44	اعتراض نمبر ۳۹
50	اللہ اکبر کی جگہ اللہ اکبر کہنا	44	پلید کپڑا چاٹنے سے پاک
50	اعتراض نمبر ۴۸	45	اعتراض نمبر ۴۰
50	اللہ اکبر کی جگہ خدا بزرگ تر کہنا		کتے کے بالوں کا ازار بند
50	اعتراض نمبر ۴۹	45	استعمال کریں
	جب عربی میں کہہ سکتا ہو تو فارسی	47	اعتراض نمبر ۴۱
50	میں کہنی مکروہ ہے		تکبیر کہتے وقت اللہ اکبر کی جگہ کوئی
51	اعتراض نمبر ۵۰	47	اور لفظ استعمال کرنا جائز ہے
	فارسی زبان میں صرف تکبیر ہی	48	اعتراض نمبر ۴۲
51	نہیں بلکہ اور کچھ بھی		اگر نماز کو سبحان اللہ سے شروع
51	اعتراض نمبر ۵۱	48	کیا تو صحیح ہے
51	صرف فارسی ہی میں نہیں	48	اعتراض نمبر ۴۳
54	اعتراض نمبر ۵۲		اللہ کے ناموں سے جو نام تعظیم
	عورت کی شرمگاہ دیکھنے سے		کے واسطے ہیں ان سے نماز
54	نماز نہیں ٹوٹی	48	شروع کرنا جائز ہے
55	اعتراض نمبر ۵۳	49	اعتراض نمبر ۴۴
55	فقہ حنفی میں امام کی شرائط		الحمد للہ سے نماز شروع کرنا
57	اعتراض نمبر ۵۴	49	جائز ہے
	وطی سے حرمت مصاہرہ ثابت	49	اعتراض نمبر ۴۵
57	نہیں ہوتی	49	اللہ اکبر کی جگہ اللہ اجل کہنا
57	اعتراض نمبر ۵۵	49	اعتراض نمبر ۴۶
57	شراب مہر میں	49	اللہ اکبر کی جگہ اللہم کہنا

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
72	اعتراض نمبر ۶۳	57	اعتراض نمبر ۵۶
72	آزاد عورت سے زنا پر حد کی چھوٹ	57	خنزیر مہر میں
73	اعتراض نمبر ۶۵	59	اعتراض نمبر ۵۷
	محرمات ابدیہ سے نکاح کے بعد		زانی کے انکار سے دونوں پر
73	حد کی چھوٹ	59	حد واجب نہیں
74	اعتراض نمبر ۶۶	60	اعتراض نمبر ۵۸
74	شبہ در محل میں حد نہیں	60	بے حسی کا شاہکار
75	اعتراض نمبر ۶۷	61	اعتراض نمبر ۵۹
	کرائے کی عورت سے زنا پر		شہادت کے بعد اور اقرار کے
75	حد نہیں	61	بعد انکار پر حد کی چھوٹ
76	اعتراض نمبر ۶۸	62	اعتراض نمبر ۶۰
76	متعہ کی حرمت مشتبہ ہے		پاگل جوان سے زنا کرنے والی
77	اعتراض نمبر ۶۹	62	کو حد کی چھوٹ
	زنا کی خرچی دینے سے حد	63	اعتراض نمبر ۶۱
77	کی چھوٹ		بچے کے ساتھ زنا کرنے والی
78	اعتراض نمبر ۷۰	63	کو حد کی چھوٹ
78	دار الحرب میں زنا پر حد کی چھوٹ	64	اعتراض نمبر ۶۲
78	اعتراض نمبر ۷۱	64	حد کی چھوٹ کی ایک معصوم صورت
78	بچے سے زنا پر حد نہیں	71	اعتراض نمبر ۶۳
78	اعتراض نمبر ۷۲		عورت کہتی ہے زنا کیا، مرد کہتا ہے
78	پاگل سے زنا پر حد نہیں	71	نکاح کیا تو دونوں پر حد نہیں

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
85	اعتراض نمبر ۸۱	79	اعتراض نمبر ۷۳
85	فقہ حنفی میں زنا کی چھوٹ		بچی کے ساتھ منہ کالا کرنے پر
87	اعتراض نمبر ۸۲	79	حد کی چھوٹ
87	فقہ حنفی میں زنا کی حد معاف	80	اعتراض نمبر ۷۴
87	اعتراض نمبر ۸۳		سوئے ہوئے مرد سے عورت
	عورت کی رضا مندی سے	80	زنا کرے تو حد کی چھوٹ
87	زنا کی حد معاف	81	اعتراض نمبر ۷۵
88	اعتراض نمبر ۸۴	81	مردہ عورت سے زنا پر حد کی چھوٹ
	شراب کی بدبو چلی جانے سے	81	اعتراض نمبر ۷۶
88	حد کی چھوٹ		عورت اور بچے سے غیر وضع
89	اعتراض نمبر ۸۵	81	فطری عمل
89	شرعی گواہی کے باوجود حد کی چھوٹ	82	اعتراض نمبر ۷۷
90	اعتراض نمبر ۸۶		آزاد عورت کو خریدے پھر اس
90	شراب کا سرکہ بنانا جائز	82	سے زنا کرے تو حد نہیں
92	اعتراض نمبر ۸۷	83	اعتراض نمبر ۷۸
92	شراب کھانے پر حد کی چھوٹ	83	چھینی ہوئی لونڈی سے زنا پر حد نہیں
92	اعتراض نمبر ۸۸	84	اعتراض نمبر ۷۹
92	شراب کے نو پیالوں پر حد نہیں		مالک کہے میں نے لونڈی نہیں
95	اعتراض نمبر ۸۹	84	بیچی تب بھی حد نہیں
	چوری کے اقرار سے منحرف کرنا	84	اعتراض نمبر ۸۰
95	مستحب ہے	84	بادشاہ زنا کر لے تو اس پر حد نہیں

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
117	اعتراض نمبر ۹۸	96	اعتراض نمبر ۹۰
	مسلمان کو کافر کے قصاص میں	96	حاکم منحرف ہونے کا مشورہ دے
117	قتل کرنا جائز نہیں	97	اعتراض نمبر ۹۱
118	اعتراض نمبر ۹۹		اقرار کے بعد بھاگ جائے
	عدالت سے بھاگنے والے چور	97	تو تعاقب ختم
118	پر حد نہیں	98	اعتراض نمبر ۹۲
120	اعتراض نمبر ۱۰۰		دس درہم سے کم کی چوری پر
	پیشاب کے ساتھ بھی قرآن	98	ہاتھ کاٹنا
120	لکھنا جائز ہے	103	اعتراض نمبر ۹۳
			جھوٹی گواہی پر قاضی کے
		103	فیصلہ کا حکم
		104	اعتراض نمبر ۹۴
		104	جھوٹی شہادت پر طلاق
		106	اعتراض نمبر ۹۵
		106	سور کے بال قابل استعمال ہیں
		114	اعتراض نمبر ۹۶
			خون کے ساتھ قرآن مجید
		114	لکھنا جائز ہے
		117	اعتراض نمبر ۹۷
			مردار کی کھال پر قرآن
		117	لکھنا جائز ہے

عرض مرتب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ۔ اَمَّا بَعْدُ
ناظرین کرام! غیر مقلدین کی طرف سے آئے دن امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور فقہ حنفی کے
خلاف کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں۔ آج کل سارا زور علمائے دیوبند (جو کہ یکے اہل سنت
و جماعت حنفی ہیں) کے خلاف لگ رہا ہے۔ اور علمائے دیوبند کی کھلے لفظوں تکفیر کی جارہی
ہے۔ دیکھیے مولانا زبیر علی زئی مدظلہ اور پروفیسر سید طالب الرحمن شاہ صاحب مدظلہ کی
کتابیں۔ پروفیسر صاحب نے تو ابھی حال ہی میں ایک نئی کتاب شائع کی ہے ”کیا فقہ حنفی
قرآن و حدیث کا نچوڑ ہے؟“ ان کے علاوہ اور بہت سی کتابیں مارکیٹ میں دستیاب ہیں
جو فقہ حنفی کے خلاف لکھی گئیں ہیں۔ فقہ حنفی کی بعض مشہور کتابوں مثلاً ہدایہ، درمختار، فتاویٰ
عالمگیری کے خلاف تو مستقل رسالے شائع کیے ہیں۔ ہمارے علم کے مطابق صرف فتاویٰ
عالمگیری کے خلاف مستقل لکھی جانے والی کتابیں یہ ہیں:

(۱) کیا فتاویٰ عالمگیری قابل عمل ضابطہ ہے

اس کے مرتب پروفیسر رفیع اللہ شہاب ہیں اس کا جواب مولانا احسان الحق صاحب

نے دیا ہے۔

(۲) فتاویٰ عالمگیر اور فتاویٰ حدیث

اس کے مرتب قاری سیف اللہ عادل، سابق خطیب جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ ہیں

اور جمعیت رفقاء اہل حدیث پاکستان نے اسے شائع کیا تھا۔ اس کا جواب بھی مولانا
احسان الحق صاحب فیصل آبادی نے ہی لکھا تھا۔

(۳) فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر

اس کے مصنف خواجہ محمد قاسم صاحب ہیں۔ اس کا کوئی جواب احقر کی نظر سے نہیں گزرا۔

(۴) فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر

اس کے مصنف غیر مقلدین کی جماعت کے مفتی اور چینبانوالی مسجد لاہور کے خطیب حضرت مولانا مفتی محمد عبید اللہ خان عقیف مدظلہ ہیں اور ناشر مکتبہ عزیز یہ جامع مسجد قدس رحمان گلی ۵ چوک دالگراں لاہور ہے۔ کتاب ۲۳ x ۳۶ / ۱۶ سائز کے ۱۰۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ ہمارے علم کے مطابق ہمارے جواب سے پہلے اس کا کوئی جواب شائع نہیں ہوا۔

مفتی صاحب کا یہ رسالہ ہمارے ایک دوست خالد صاحب نے لا کر دیا اور کہا کہ مجھے ایک غیر مقلد دوست نے پڑھنے کے لیے دیا ہے۔ آپ اسے پڑھیں اور پھر اس کا جواب لکھ دیں۔ احقر نے رسالہ کو پڑھا اور پڑھنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ خواجہ محمد قاسم صاحب، قاری سیف اللہ صاحب اور رفیع اللہ شہاب رحمہ اللہ وغیرہ کے مسائل ملتے جلتے ہیں۔ مگر مفتی صاحب کی کتاب بڑی ہے اور مسائل بھی اس میں زیادہ ہیں۔ اور غیر مقلدین یہ بھی کہتے ہیں کہ اس کا آج تک کوئی جواب نہیں آیا۔ اس لیے احقر نے اس کے بعض مسائل کا جواب لکھ دیا ہے۔ جن مسائل کا ہم نے جواب دیا ہے وہ وہ مسائل ہیں جو اکثر غیر مقلدین کی دیگر کتابوں میں شائع ہوئے ہیں۔ ناظرین ان مسائل کا جواب پڑھ کر باقی مسائل کو ان پر قیاس بھی کر لیں۔ مفتی صاحب نے ظفر المبین اور خاص کر حقیقۃ الفقہ کو اپنا ماخذ بنایا ہے۔ تقابل کر کے دیکھ لیں۔

اگر رسالہ میں کوئی غلطی ہو تو ضرور آگاہ کریں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں صحیح کر دی جائے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہم سب مسلمانوں کو قرآن و سنت کا عامل بنائے اور ہم سب کا خاتمہ ایمان پر فرمائے۔ آمین

سید مشتاق علی

22-4-2011

بروز جمعۃ المبارک

اعتراض نمبر ۱:

سر کے مسح کا انکار

قرآن مجید میں ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ (المائدہ: ۶)

”مسلمانوں جب نماز کو آمادہ ہو تو منہ اور ہاتھ کہنیوں تک اور پاؤں ٹخنوں تک دھولو

اور سروں پر ہاتھ پھیر لیا کرو۔“

اور حدیث میں ہے:

عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى الْمَازِنِيِّ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ وَهُوَ جَدُّ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى أَتَسْتَطِيعُ أَنْ تُرِيَنِي كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ نَعَمْ فَدَعَا بِمَاءٍ فَأَفْرَغَ عَلَى يَدَيْهِ فَغَسَلَ يَدَهُ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ مَضَمَضَ وَاسْتَنْشَرَ ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ يَدَيْهِ مَرَّتَيْنِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ ثُمَّ مَسَحَ رَأْسَهُ بِيَدَيْهِ الْخ.

(صحیح بخاری، باب مسح الرأس كُله، ج ۱ ص ۳۱)

”ایک شخص نے عبد اللہ بن زید سے پوچھا کیا تم مجھ کو بتلا سکتے ہو کہ رسول اللہ

ﷺ کیونکر وضو کیا کرتے تھے۔ عبد اللہ نے کہا ہاں پھر انہوں نے پانی منگوایا پھر اپنے ہاتھ پر ڈالا اور دو بار دھویا پھر تین بار کلی کی اور ناک جھاڑی۔ پھر اپنا منہ تین بار دھویا پھر اپنے ہاتھوں کو دو دو بار دونوں کہنیوں تک دھویا پھر دونوں سے اپنے سر پر مسح کیا۔ مگر فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

واذا غسل الرأس مع الوجه اجزأه عن المسح

(ص ۶ ج ۱، مکتبہ ماجد یہ طوعی روڈ کوئٹہ)

”اور اگر سر منہ کے ساتھ دھولیا تو مسح قائم مقام ہو جائے گا۔“

(فتاویٰ ہندیہ اردو ترجمہ فتاویٰ عالمگیری ص ۷، طبع شیخ الاسلام غلام علی اینڈ سنز، لاہور)
(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۱)

جواب:

مفتی صاحب نے اپنے خیال میں فتاویٰ عالمگیری کے مسئلے کو قرآن اور حدیث کے خلاف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ وہ اس طرح کہ قرآن اور حدیث میں سر پر مسح کرنے کا حکم الگ سے موجود ہے۔ جب کہ فتاویٰ عالمگیری میں سر کا الگ مسح کرنے کی بجائے منہ کے ساتھ ہی سر دھونے کا حکم ہے۔ مفتی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حنفیوں کے مذہب میں الگ سے سر کا مسح کرنے کا حکم موجود نہیں ہے۔

ناظرین کرام! مفتی صاحب نے یہاں پر عوام کو دھوکہ دیا ہے۔ ہم پہلے حنفی مسلک میں سر کے مسح کا حکم بیان کریں گے پھر عالمگیری کی عبارت کا صحیح مفہوم عرض کریں گے۔
مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب حنفی رحمہ اللہ سورۃ مائدہ کی اسی آیت (جو مفتی صاحب نے تعارض ثابت کرنے کے لیے نقل کی ہے) کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

اے ایمان والو جب تم نماز کو اٹھنے لگو (یعنی نماز پڑھنے کا ارادہ کرو اور تم کو اس وقت وضو نہ ہو) تو (وضو کر لو یعنی) اپنے چہروں کو دھوؤ اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں سمیت (دھوؤ) اور اپنے سروں پر (بھیگا) ہاتھ پھیرو اور اپنے پیروں کو بھی ٹخنوں سمیت دھوؤ۔

(تفسیر معارف القرآن ج ۳ ص ۶۵، نماز مسنون ص ۷۲)

حضرت مولانا صوفی عبدالحمید خان سواتی حنفی وضو کے فرائض کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وضو کے فرائض چار ہیں۔ تین اعضاء کا دھونا اور ایک عضو کا مسح کرنا۔ یعنی (۱) منہ کا دھونا (۲) دونوں ہاتھ بمع کہنیوں کے دھونے (۳) دونوں پاؤں بمع ٹخنوں کے دھونے

(۳) سرکاسح کرنا۔ (نماز مسنون کلاں ص ۷۱)

مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

سوال: وضو میں فرض کتنے ہیں؟

جواب: وضو میں چار فرض ہیں۔

① پیشانی کے بالوں سے ٹھوڑی کے نیچے تک اور ایک کان سے دوسرے کان تک

منہ دھونا ② دونوں ہاتھوں کو کہنیوں سمیت دھونا ③ چوتھائی سرکاسح کرنا ④ دونوں پاؤں ٹخنوں سمیت دھونا۔ (تعلیم الاسلام حصہ دوم ص ۲۵ تاج کمپنی وضو کا بیان)

مفتی محمد عبید اللہ خان عقیف غیر مقلد نے جو حدیث تعارض ثابت کرنے کے لیے نقل کی ہے۔ اس پر احناف کا عمل ہے نہ کہ وہ احناف کے خلاف ہے۔ دیکھیے ہمارے حنفی عالم نے اس کو اپنی نماز کی کتاب (نماز مسنون کلاں ص ۸۰) پر نقل کیا ہے۔

حدیث نقل کرنے میں مفتی صاحب کی خیانت:

مفتی صاحب نے مسح رَأْسِهِ بِيَدَيْهِ سے آگے کے الفاظ نقل نہیں کیے کیوں کہ وہ

مفتی صاحب کے خلاف تھے اس میں گردن پر مسح کا ذکر تھا۔ وہ الفاظ یہ ہیں:

((فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَذْبَرَ بَدَأَ بِمُقَدَّمَ رَأْسِهِ حَتَّى ذَهَبَ بِهِمَا إِلَى قَفَاهُ الْخ))

”سر کے اگلے حصہ سے مسح شروع کیا، پھر دونوں ہاتھ گدی تک لے جا کر وہیں

واپس لائے جہاں سے مسح شروع کیا تھا۔“

ناظرین یہ فریق مخالف کے مفتیوں کا حال ہے جس مسئلہ کو حنفی فرض کہیں اور اپنی ہر

نماز کی کتاب میں ذکر کریں۔ اس کو قرآن اور حدیث کے خلاف ثابت کرنے کی ناکام

کوشش کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ہدایت فرمائیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی سر

کے مسح کو فرض گہا گیا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری اردو جلد نمبر ۱ کتاب الطہارۃ باب اول وضو کے

بیان میں ص ۲ میں پہلے وہی آیت سورہ مائدہ کی نقل کی ہے جو مفتی صاحب نے تعارض

ثابت کرنے کے لیے نقل فرمائی ہے۔ پھر لکھا ہے وضو میں چار فرض ہیں۔ پھر ہر فرض کی

سرخی قائم کی ہے۔ پہلا فرض صفحہ ۲ پر، دوسری فرض کی سرخی ص ۳ پر، تیسرا فرض وضو کا صفحہ ۴ پر، چوتھا فرض وضو کا سر کا مسح کرنا ہے ص ۵، سطر ۲۵ پر نقل کیا ہے۔

عالمگیری کی یہ عبارت مفتی صاحب کو نظر نہ آئی۔ اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ سب کچھ جان بوجھ کر رہے ہیں اور لوگوں کو دھوکہ دے رہے ہیں۔ مفتی صاحب نے جو عبارت عالمگیری کی نقل کی ہے وہ بھی مکمل نقل نہیں کی۔ اس کے آگے لکھا ہے لیکن مکروہ ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ص ۶ مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی لاہور میں مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ اور اگر سر کو منہ کے ساتھ دھولیا تو مسح کے قائم مقام ہو جائے گا لیکن مکروہ ہے جس بات کو خود حنفی مکروہ کہیں مفتی صاحب اس کو خفیوں کا مذہب بتائیں کیسی غلط بات ہے۔
اعتراض نمبر ۲:

کھجور کے شیرہ سے وضو جائز ہے؟

قرآن مجید میں ہے کہ اگر وضو کے لیے پانی نہ ملے تو تیمم کر لینا چاہیے چنانچہ ارشاد ہے۔
﴿فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًّا غَفُورًا﴾ (سورة النساء: ۴۳)

”پھر تم کو پانی نہ ملے تو پاک مٹی سے تیمم کر لیا کرو، منہ اور ہاتھوں کو مٹی مل لیا کرو۔ بے شک خدا بڑا معاف کرنے والا بخشنے والا ہے۔“

اور اسی طرح کسی صحیح حدیث میں بھی یہ کہیں نہیں آتا کہ پانی نہ ملنے پر نبیذ سے وضو کرنا جائز ہوتا ہے۔ تاہم مگر فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ نبیذ تمر سے وضو جائز ہے۔

اصل الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

قال ابو حنیفہ رحمہ اللہ يتوضأ بنبيذ التمر ولا يتيمم

(فتاویٰ عالمگیری ص ۲۱ ج ۱)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہ قول ہے کہ نبیذ تمر یعنی اس پانی سے جس میں چھوہارے بھگوئے

گئے ہوں وضو کرے اور اس کے ہوتے ہوئے تیمم نہ کرے۔ (فتاویٰ ہندیہ ص ۳۷)
(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲)

اعتراض نمبر ۳:

نشہ آور شراب کے ساتھ بھی وضو جائز ہے؟

نبیذ تمر گو خالص پانی نہ سہی تاہم ہے تو پاک مگر فتاویٰ عالمگیری میں شراب کے ساتھ بھی وضو جائز قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ اسی فتاویٰ عالمگیری ص ۴۱۰ ج ۵ میں شراب کو پیشاب اور خون کی طرح نجاست مغلظہ (سخت پلید) کہا ہے اصل الفاظ یہ ہیں

ہی نجاسة غليظة كالبول والدم (ص ۴۱۰ ج ۵)

”شراب کو پیشاب کی طرح پلید کہنے کے باوجود یہاں یہ تلقین کی جا رہی ہے کہ نشہ آور شراب کے ساتھ بھی وضو جائز ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں:

وان طبع ادنى طبخة يجوز الوضوء به حلوا كان او مرأا هو مسكراً

وهو الاصح كذا فى العینى. (ص ۲۲ ج ۱)

”(نبیذ) اگر تھوڑا سا پکا یا جاوے تو اس سے وضو جائز ہے خواہ میٹھا ہو خواہ تلخ ہو، خواہ

نشہ لانے والا ہو اور یہی اصح ہے یہ عینی میں ہے۔“ (فتاویٰ ہندیہ ص ۳۸)

گزارش: پیشاب سے وضو جائز تو کیا ہوگا اس کا تصور بھی عام مسلمان کے لیے تکلیف دہ ہے اور فتاویٰ عالمگیری شراب کو پیشاب کی طرح پلید بھی کہہ رہا ہے اور ساتھ ہی اس سے وضو بھی جائز قرار دے رہا ہے اس کھلے تضاد کا ہمارے کرم فرماؤں کے پاس اگر کوئی حل ہو تو ہم ایسے ہیچ میرزا اور کم علموں کو ضرور مستفید فرمادیں۔

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۳)

جواب:

دونوں اعتراضوں کا اکٹھا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

امام اعظم کی یہ روایت مفتی بہ نہیں خود فقہاء عظام نے تصریح کی ہے امام اعظم رحمہ اللہ کی

صحیح اور مفتی بہ روایت یہ ہے کہ نہ اس کا پینا جائز ہے اور نہ ہی اس سے وضو درست ہے۔

خود صاحب ہدایہ نے ص ۳۰ میں اس کا ذکر کیا ہے فرماتے ہیں:

قال ابو یوسف تیمم ولا يتوضأ به وهو رواية عن ابی حنیفة. (ہدایہ)
”امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ نبیذ تمر سے وضو نہ کرے تیمم کرے اور یہ روایت ابو حنیفہ سے ہے۔“

بلکہ امام اعظم کا یہی آخری قول ہے۔

چنانچہ علامہ عینی شرح ہدایہ جلد اول ص ۲۸۶ میں فرماتے ہیں:

روی عنه نوح ابن ابی مریم واسد بن عمر والحسن انه تیمم ولا يتوضأ به. قال قاضی خان وهو الصحيح وهو قوله الاخير وقد رجع إليه.
”نوح بن ابی مریم۔ اسد بن عمر اور حسن نے امام اعظم سے روایت کیا ہے کہ نبیذ تمر سے وضو نہ کرے، تیمم کرے، قاضی خان نے لکھا ہے کہ یہ صحیح ہے اور امام صاحب کا یہ آخری قول ہے۔ امام اعظم نے اس کی طرف رجوع فرمایا۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری، پارہ اول ص ۷۶ میں لکھتے ہیں:

ذكر قاضی خان ان ابا حنیفة رجع إلى هذا القول
”قاضی خان نے ذکر کیا ہے کہ امام صاحب نے نبیذ تمر سے وضو ناجائز ہونے کی طرف رجوع کیا۔“

پس وہ مسئلہ جس سے امام صاحب نے رجوع فرمایا۔ فقہاء نے جس کو مفتی بہ قرار نہیں دیا اس کو ذکر کر کے احناف پر اعتراض کرنا محض عوام کا لالہ انعام کو مظالم میں ڈالنا ہے۔
اعتراض نمبر ۴، ۵، ۶:

غسل جنابت کی چھوٹ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا

جَلَسَ بَيْنَ شُعْبَيْهَا الْأَرْبَعِ ثُمَّ جَهَدَهَا فَقَدْ وَجَبَ الْغُسْلُ (بخاری ج ۱ ص ۴۳)
 ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب مرد عورت کے چاروں کونوں کے بیچ بیٹھے پھر اس پر زور لگائے تو غسل واجب ہو گیا۔“
 اس صحیح حدیث رسول ﷺ سے معلوم ہوا کہ جب آدمی عورت کے چاروں کونوں کے درمیان بیٹھ کر زور لگاتا ہے تو انزال ہو یا نہ ہو غسل بہر حال واجب ہو جاتا ہے۔ مگر فتاویٰ عالمگیری میں اس صحیح حدیث کے انکار میں یوں فتویٰ ہے:

والایلاج فی البہیمۃ والمیتۃ والصغیرۃ التي لا یجامع مثلها لا یوجب الغسل بدون الانزال ہکذا فی المحيط. (ص ۱۵ ج ۱)
 ”اگر چوپائے جانور کے دخول (آلہ تناسل اس کی شرم گاہ میں داخل) کرے یا مردے کے یا ایسی چھوٹی لڑکی کے جس کے مثل کی لڑکیوں کے ساتھ مجامعت (جماع) نہیں کیا کرتے تو بغیر انزال کے غسل واجب نہیں ہوگا۔ یہ محیط میں لکھا ہے۔“
 (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵)

جواب:

اس عبارت میں تین مسائل ذکر ہوئے ہیں ہم یہاں پر تینوں کو الگ الگ کر کے بیان کرتے ہیں تاکہ عوام کو سمجھنے میں آسانی ہو۔
 ۱۰ اعتراض نمبر ۴ کا جزء یہ ہے جانور کے ساتھ بد فعلی کرنے سے جب تک انزال نہ ہو غسل لازم نہیں ہوگا۔

جواب اعتراض نمبر ۴:

مفتی صاحب نے جو حدیث نقل کی ہے اس میں تو ان تینوں مسائل کا ذکر تک نہیں۔
 مفتی صاحب نے اس مسئلہ کو اگر کسی آیت یا حدیث کے خلاف سمجھا ہے تو وہ آیت یا حدیث لکھے۔ جس میں یہ صراحت ہو کہ جانور کے ساتھ بد فعلی کرنے سے بغیر انزال بھی غسل فرض

ہوتا ہے۔ جب حضور ﷺ نے چوپایہ کے ساتھ شہوت رانی کرنے والے کو بلا انزال غسل کا حکم نہیں دیا تو فقہاء پر طنز کرنے سے شرم کرنا چاہیے۔ فقہاء نے کیا برا کہا؟ کہ بوجہ فقدان دلیل وجوب غسل کا حکم نہیں دیا۔

امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک تو عورت کے ساتھ جماع کرنے والے پر بھی بلا انزال غسل لازم نہیں۔ چنانچہ انہوں نے اپنی صحیح میں اندرین صورت غسل کو ”احوط“ فرمایا ہے تو وطی بہیمہ سے بلا انزال کس دلیل سے غسل لازم سمجھا جاتا ہے؟

مسلم شریف میں حدیث ہے رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ پانی، پانی سے ہے یعنی غسل منی کے نکلنے سے لازم ہوتا ہے۔ اس حدیث کو نسخ نہ کہا جائے کیوں کہ اس کے نسخ پر اجماع نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ اس کو نسخ نہیں مانتے۔ اس حدیث کے ہوتے ہوئے غیر مقلدین کسی منہ سے اس مسئلہ پر اعتراض کرتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ انزال منی موجب غسل ہے جیسا کہ حدیث مسلم سے ظاہر ہے لیکن خروج منی کبھی تو حقیقتاً ہوتا ہے اور کبھی حکماً۔ حقیقتاً تو ظاہر ہے۔ حکماً اس وقت پایا جاتا ہے جب کہ سبب کامل ہو اور سبب کامل غیوث حشفہ ہے ایسے محل میں جو عادتاً مشتمی ہو جب کہ عروج بہائم ایسا نہیں۔ اس صورت میں سبب ناقص ہوئی۔ خروج منی نہ حقیقتاً پایا گیا اور نہ حکماً۔ تو غسل لازم ہونے کی کوئی وجہ نہ ہوئی۔ کیوں کہ مرغوب بالطبع کے جماع سے یا انزال سے لذت کاملہ ہوتی ہے جب محل ہی مرغوب طبع نہ ہو تو بدون انزال کمال لذت نہیں۔ اس لیے غسل بھی لازم نہیں۔

ناظرین انصاف کریں کہ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ دنیا میں ایسے واقعات پیش آتے رہتے ہیں۔ حضرت فقہاء نے ان مسائل کو واضح کر دیا اگر کسی سے ایسا فعل صادر ہو تو غسل کا مسئلہ کیا ہوگا؟ چاہیے تو یہ تھا کہ ہم فقہاء کے شکر گزار ہوتے کہ انہوں نے متوقع حالات کو سمجھ کر مسائل واضح کر دیے۔ ہم ان پر الناطعن کریں تو کیا یہ ناشکری نہیں؟

ایک شبہ:

کوئی یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ فقہاء کے نزدیک چوپایہ سے بد فعلی کرنا جائز ہے اور اس کی کوئی سزا نہیں۔ معاذ اللہ۔ فقہاء رحمہم اللہ نے اس کی سزا کتاب الحدود میں بیان فرمائی ہے۔ وہاں پر ملاحظہ فرمائیں۔

جزء دوم، اعتراض ۵:

اسی طرح مردہ عورت کے ساتھ بد فعلی کرنے سے بھی بغیر انزال کے غسل لازم نہیں آتا ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵)

جواب:

اس مسئلہ کے برخلاف اگر مفتی صاحب کے پاس کوئی آیت یا حدیث ہو تو پیش کریں۔

یہاں بھی خروج منی نہ حقیقتاً پایا گیا نہ حکماً کہ محل مشتبہ نہیں۔ اس لیے بدون انزال غسل واجب نہیں۔

جزء سوم، اعتراض ۶:

اسی طرح نابالغ لڑکی سے جماع کرنے سے بھی بغیر انزال کے غسل لازم نہیں آتا۔ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵)

جواب:

اسی عبات کے آگے فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ جس لڑکی کے محل جماع میں دخول اس طرح ممکن ہو کہ اس کے اندر کا پردہ پھٹ کر دونوں راہیں ایک نہ ہو جاویں تو وہ مجامعت کے قابل ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری مترجم ج ۱ ص ۲۲، مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی، لاہور)

جب مجامعت کے قابل ہوگی تو غسل بھی واجب ہوگا۔ مفتی صاحب نے یہ آگے کی عبارت نقل نہیں کی جس سے مسئلہ کی وضاحت ہو رہی تھی۔

اس مسئلہ میں حضرات فقہاء رحمہم نے تصریح فرمائی ہے کہ صحیح یہ ہے کہ اگر ایلاج ممکن ہو تو غسل واجب ہے۔

چنانچہ شامی جلد اول ص ۱۲۲ میں علامہ شامی فرماتے ہیں:

والصحيح انه إذا امكن الايلاج في محل الجماع من الصغيرة ولم يفضها فهي ممن تجامع فيجب الغسل.

بحر الرائق ج ۱ ص ۶۰ میں ہے:

وقد حكى عن السراج الوهاج خلافا لو وطى الصغيرة التي لا تشتهى فمنهم من قال يجب مطلقاً ومن عم من قال لا يجب مطلقاً والصحيح انه إذا امكن الايلاج في محل الجماع من الصغيرة ولم يفضها فهي ممن تجامع فيجب الغسل.

مراقی الفلاح حاشیہ نور الايضاح میں ہے:

ويلزم بوطى صغيرة لا تشتهى ولم يفضها لانها صارت ممن تجامع في الصحيح.

علامہ طحطاوی حاشیہ مراقی الفلاح ص ۵۷ میں لکھتے ہیں:

هذا وهو الصحيح

یعنی صغیرہ غیر مشتبہہ کے ساتھ وطی کرنے سے جب کہ درمیان کا پردہ پھٹ کر دونوں راہیں ایک نہ ہوں اور محل جمع میں ایلاج ممکن ہو تو غسل واجب ہو جاتا ہے اور یہی صحیح ہے۔

ناظرین جس مسئلہ کو فقہا صحیح فرمائیں اس کا ذکر مفتی صاحب نے نہیں کیا، کیا یہ ہی

انصاف ہے۔

اعتراض نمبر ۷:

عضو پر کپڑا پیٹ کر دخول پر غسل نہیں

ولو لف علی ذکره خرقة واولج ولم ينزل وقال بعضهم لا
يجب. (ص ۱۵ ج ۱)

”اگر اپنے عضو پر کپڑا پیٹ کر دخول کرے اور انزال نہ ہو تو..... تو بعضوں نے کہا
(ہے) کہ (غسل واجب) نہیں ہوگا۔“

عرض کیا یہ فتویٰ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح کے خلاف نہیں بنوا تو جروا
(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶)

جواب:

مفتی صاحب نے فتاویٰ عالمگیری کی عبارت نقل کرنے میں بددیانتی کی ہے ہم پہلے
پوری عبارت کا ترجمہ نقل کرتے ہیں پھر اصل مسئلہ کی وضاحت کریں گے۔ ملاحظہ
فرمائیں۔

”اگر اپنے عضو پر کپڑا پیٹ کر دخول کرے اور انزال نہ ہو تو بعضوں نے کہا کہ غسل
واجب ہوگا۔ اور بعضوں کا قول اور وہی اصح بھی ہے کہ اگر کپڑا ایسا پتلا ہو کہ فرج کی حرارت
اور لذت محسوس ہو تو غسل واجب ہوگا۔ اور ایسا نہ ہو تو واجب نہ ہوگا۔ اور زیادہ احتیاط کا حکم
یہی ہے کہ دونوں صورتوں میں غسل واجب ہوگا۔“ (فتاویٰ عالمگیری اردو ج ۱ ص ۲۲)
ناظرین فتاویٰ عالمگیری میں تو یہ لکھا ہے کہ غسل واجب ہوگا۔ اور خفیوں کا مذہب بھی
یہی ہے۔

در مختار میں ہے: (اولج حشفة) او قدرها (ملفوفة بخرقة ان وجد لذة)

الجماع (وجب) الغسل (والا لا) علی الاصح والا حوط الوجوب.

(در مختار ص ۱۱۱ ج ۱ عربی)

یعنی حشفہ اور اس کی مقدار کپڑا پیٹ کر داخل کیا اگر جماع کی لذت پائی تو غسل فرض ہو گیا۔ (کیوں کہ حدیث پاک میں ہے اذا التقى الختانان وغابت الحشفة وجب الغسل (رد المحتار)

یعنی جب دونوں ختنے کے مقام چھو جائیں اور حشفہ غائب ہو جائے تو غسل واجب ہو گیا۔ اس صورت میں حشفہ بھی غائب ہو گیا اور لذت کے احساس کی وجہ سے شرم گاہیں بھی چھو گئیں تو غسل فرض ہو گیا)

اور اگر حشفہ تو غائب ہو مگر کپڑے کی موٹائی کی وجہ سے لذت محسوس نہ ہوئی تو شرم گاہوں کا لمس نہ پایا گیا، اس لیے کہ حدیث کی دونوں شرطوں میں سے ایک شرط نہ پائی جانے سے علی الاصح یعنی صحیح مذہب پر غسل واجب نہیں ہونا چاہیے مگر احتیاط اسی میں ہے کہ ایک شرط کی وجہ سے واجب ہی کہا جائے پس غسل واجب ہوگا۔
فقہ حنفی کا صحیح مسئلہ یہ ہوا کہ ایسی حالت میں غسل واجب ہوگا۔

غیر مقلدین کا مذہب:

علامہ وحید الزماں تحریر فرماتے ہیں:

ولو لف الحشفة بخرقه ثم اولجها فان وجد لذة الجماع اغتسل والا

لا۔ (نزل الابراص ۲۴ ج ۱)

”اگر حشفہ پر کپڑا پیٹا پھر داخل کیا اگر جماع کی لذت پائی تو غسل کرے ورنہ نہیں۔“

اعتراض نمبر ۸:

شبہ کی وجہ سے حد کا ساقط ہونا

قال محمد رحمه الله تعالى في الاصل اربعة شهدوا على رجل بالزنا

فشهدا اثنان انه استكرهها وشهدا اثنان انها طاو عته قال ابو حنيفة رحمه الله

تعالیٰ ادراٰ عنہم الحدود جميعًا یعنی الرجل والمرأة والشهود

(ص ۱۵۳ ج ۲)

”اگر دو شاہد کسی ملزم کے بارے میں یہ شہادت دیں کہ اس نے فلاں عورت پر مجرمانہ حملہ کیا مگر دوسرے یہ کہیں کہ اس نے اس جرم کا ارتکاب عورت کی رضا مرضی سے کیا ہے تو کسی پر حد کی سزا جاری نہ ہوگی۔“ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۶ مسئلہ نمبر ۱۶۵)

جواب:

مفتی صاحب نے عبارت کا ترجمہ درست نہیں کیا۔ سید امیر علی غیر مقلد نے جو فتاویٰ عالمگیری کا ترجمہ کیا ہے اس میں اس عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”چار مردوں نے ایک شخص پر زنا کی گواہی دی جن میں سے دو گواہوں نے کہا کہ اس مرد نے اس عورت کو باکراہ مجبور کر کے زنا کیا ہے اور دوسرے دو گواہوں نے کہا کہ اس عورت نے خود اس کو مطاوعت کی ہے تو امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ حد ان سب سے دور کر دی جائے گی۔ یعنی مرد و عورت و گواہوں سب سے رفع کی جائے گی۔“ (ج ۳ ص ۳۴۲)

قارئین اس ترجمہ میں اور مفتی صاحب کے ترجمہ میں کتنا فرق ہے۔

مفتی صاحب نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ عورت کی رضا مندی کی صورت میں اگر زنا واقع ہو تو فتاویٰ عالمگیری کے مطابق حد زنا کی سزا قائم نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ یہ مطلب غلط ہے اور یہ تاثر گمراہ کن ہے۔ بلکہ صحیح مطلب عبارت مذکورہ کا یہ ہے کہ چونکہ ثبوت زنا کے لیے چار عادل گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۴۳)

اس جگہ سب گواہ عادل نہیں ہیں۔ ان میں سے دو یقیناً جھوٹے ہیں۔ کیوں کہ اگر عورت رضا مند نہ تھی اور مرد نے اس پر زبردستی کی تو رضا مندی و مطاوعت کے گواہ جھوٹے ہیں اور اگر رضا مند تھی تو اکراہ و زبردستی کے گواہ جھوٹے ہیں۔ جب اس کیس میں چار عادل گواہ پیش نہیں کیے گئے تو زنا ثابت نہ ہوا۔ لہذا حد زنا کسی پر قائم نہیں کی جاسکتی۔

اعتراض نمبر ۹-۳۲:

دباغت دینے سے کھال پاک ہو جاتی ہے

كل اهاب دبغ دباغة..... حکمة بالترتيب والتمشيس والا لقاء في
الريح فقد طهر وجازت الصلوة فيه والوضوء منه الا جلد الادمى والخنزير
هكذا في الزاھدی. (ص ۲۵ ج ۱)

”جس چمڑے کی حکمی دباغت کی جائے یعنی مٹی لگا کر یا دھوپ میں سوکھا کر یا ہوا میں
ڈال کر تو پاک ہو جاوے تو اس پر نماز اور وضو اس کے ڈول سے جائز ہوگا مگر آدمی اور سور
کے چمڑے کا یہ حکم نہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے۔“
اس عبارت سے درج ذیل مسائل نکلتے ہیں۔

۲۰۔ مثلاً کتے کی کھال رنگنے کی بجائے مٹی میں رگیدنے سے پاک ہو جاتی ہے اس پر
نماز پڑھنی جائز ہے اور اس کے لوٹے میں وضو کرنا بھی جائز ہے۔

۲۱۔ مٹی میں رگیدنے کے بجائے اگر دھوپ میں خشک کر لی جائے تو بھی پاک ہو جاتی
ہے اور اس کے لوٹے اور مصلے بنانا جائز ہو جاتے ہیں۔

۲۲۔ مٹی میں رگیدنے اور دھوپ میں خشک کرنے کے بجائے صرف ہوا میں خشک کر
لی جائے تو بھی پاک ہو جاتی ہے اور لوٹے اور مصلے بھی بنائے جاسکتے ہیں۔

۲۳۔ اس طرح اگر ریچھ کی کھال مٹی میں رگید لی جائے تو پاک ہو جاتی ہے اس کا لوٹا
اور مصلے بنانا بھی جائز ہے۔

۲۴۔ اگر مٹی میں رگیدنے کے بجائے دھوپ میں خشک کر لی جائے تو بھی پاک ہو
جاتی ہے تو بھی پاک قرار پاتی ہے بلکہ اس کھال کے لوٹے مصلے بنانا بھی جائز ہے۔

۲۶۔ بھیڑیے کی کھال بھی مٹی میں رگیدنے سے نہ صرف پاک ہو جاتی ہے بلکہ اس
سے لوٹے مصلے بھی بنانے جائز ہو جاتے ہیں۔

- ۲۷۔ رگید نے کی جگہ اگر دھوپ میں خشک کر لی جائے تو بھی پاک ہو جاتی ہے۔
- ۲۸۔ رگید نے اور دھوپ میں سوکھانے کے بجائے اگر صرف ہوا میں خشک کر لی جائے تو بھی پاک ہو جاتی ہے۔ لوٹے مصلے بنانا بھی جائز ہے۔
- ۲۹۔ چیتے کی کھال کو بھی اگر مٹی میں رگید لیا جائے تو پاک ہو جاتی ہے اور لوٹوں اور مصلوں کے قابل ہو جاتی ہے۔
- ۳۰۔ اور رگید نے کے علاوہ دھوپ میں خشک کر لینے سے بھی پاک ہو جاتی ہے۔
- ۳۱۔ اور اسی طرح رگید نے اور دھوپ میں خشک کرنے کے بجائے ہوا میں بھی خشک کر کے پاک کی جاسکتی ہے۔ لوٹے مصلے کے قابل !!
- ۳۲۔ شیر کی کھال بھی مٹی میں رگید نے سے پاک ہو جاتی ہے اور منقش دھاری دار پکے رنگوں والے لوٹے اور مصلے بھی بنانے جائز ہیں۔
- ۳۳۔ شیر کی کھال دھوپ میں خشک کرنے سے پاک ہو جاتی ہے۔
- ۳۴۔ اسی طرح صرف ہوا میں خشک کرنے سے پاک ہو جاتی ہے۔
- ۳۵۔ اسی طرح لومٹر کی کھال بھی مٹی میں لتھیرنے سے پاک ہو جاتی ہے اور لوٹے مصلے کے قابل قرار پاتی ہے۔
- ۳۶۔ اسی طرح دھوپ میں سوکھانے سے بھی پاک ہو جاتی ہے۔
- ۳۷۔ اسی طرح ہوا میں خشک کرنے سے بھی پاک ہو جاتی ہے۔
- ۳۸۔ اسی طرح بندر کی کھال بھی مٹی میں رگید لینے سے نہ صرف پاک ہو جاتی ہے بلکہ جائے نماز اور وضو کے برتن بنانے بھی اس کھال سے جائز ہو جاتے ہیں۔
- ۳۹۔ اسی طرح دھوپ میں خشک کر لینے سے بھی پاک قرار پاتی ہے۔
- ۴۰۔ بندر کی کھال ہوا میں خشک کر لینے سے بھی پاک ہو جاتی ہے۔
- ۴۱۔ اسی طرح بلی کی کھال بھی مٹی میں رگید نے سے پاک ہو جاتی ہے۔
- ۴۲۔ اسی طرح دھوپ میں خشک کرنے سے بھی پاک ہو جائے گی۔

۴۳۔ اسی طرح ہوا میں خشک کرنے سے بھی پاک ہو جائے گی۔ اور اس سے مصلے اور لوٹے بنانے جائز ٹھہریں گے اور اسی طرح گیدڑ کی کھال بھی تینوں طریقوں سے پاک ہو جاتی ہے۔

نتیجہ:

جب کتے اور دوسرے حرام جانوروں کی کھالیں تینوں طریقوں سے پاک ہو جاتی ہیں اور نماز اور وضو کے لیے ان کھالوں کا استعمال جائز ہے تو لا محالہ ان کی خرید و فروخت بھی جائز ہوتی ہے۔ لہذا نتیجہ بالکل صاف ہے کہ اس فتاویٰ کو بطور اسلامی قانون کے پاکستان میں نافذ کرنے سے اسلامی معاشرہ کی تشکیل ہو یا نہ ہو اور اسلامی نظام کے مطلوبہ ثمرات حاصل ہوں یا نہ ہوں ہماری بلا سے تاہم معاشی مسائل بہت حد تک بڑی خوش اسلوبی سے بہر حال حل ہو جائیں گے۔ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۹ تا ۱۱)

جواب:

ان ۲۴ اعتراضوں کا اکٹھا جواب ملاحظہ فرمائیں:

امام مسلم نے مسلم شریف (کتاب الحیض) میں ایک باب قائم کیا ہے۔

((بَابُ طَهَارَةِ جُلُودِ الْمَيْتَةِ بِالِدِّبَاغِ))

”باب مردہ جانور کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے۔“

اس باب میں امام مسلم نے آٹھ احادیث نقل کی ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ

دباغت سے کھال پاک ہو جاتی ہے۔

حدیث نمبر ۱:

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کی لونڈی کو کسی نے ایک بکری

صدقہ میں دی وہ مر گئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو پڑا ہوا دیکھا تو فرمایا تم نے اس کی کھال

کیوں نہ لی دباغت کر کے کام میں لاتے۔ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ وہ مردار تھی۔

آپ ﷺ نے فرمایا مردار کا کھانا حرام ہے۔

حدیث نمبر ۲:

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا نے ان سے بیان کیا رسول اللہ ﷺ کی ایک بی بی رضی اللہ عنہا کے گھر میں ایک جانور پالا تھا وہ مر گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا اس کی کھال کیوں نہ لی اس کو کام میں لاتے۔

حدیث نمبر ۳:

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ ﷺ فرماتے تھے۔ جب کھال پر دباغت ہو گئی تو وہ پاک ہے۔

حدیث نمبر ۴:

ابوالخیر سے روایت ہے میں نے ابن وعلہ کو ایک پوستین (چمڑے کی قمیص یا کوٹ) پہنے دیکھا میں نے اس کو چھوا۔ انہوں نے کہا کیوں چھوتے ہو (کیا اس کو نجس جانتے ہو؟) میں نے عبداللہ سے کہا کہ ہم مغرب کے ملک میں رہتے ہیں وہاں بربر کے کافر اور آتش پرست بہت ہیں وہ بکری لاتے ہیں ذبح کر کے ہم تو ان کا ذبح کیا ہوا جانور نہیں کھاتے اور مشکیں لاتے ہیں ان میں چربی ڈال کر۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا۔ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے اس کو پوچھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا دباغت سے پاک ہو جاتی ہے (یعنی چمڑے پر جب دباغت ہو گئی تو وہ پاک ہے اگرچہ کافر نے دباغت کی ہو)۔

حدیث نمبر ۵:

ابن وعلہ سہمی سے روایت ہے میں نے عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا ہم مغرب کے ملک میں رہتے ہیں۔ وہاں مجوسی (آتش پرست) مشکیں لے کر آتے ہیں پانی کی ان میں چربی پڑی ہوتی ہے تو انہوں نے کہا کھاپی لو۔ میں نے کہا کیا تم اپنی رائے سے کہتے ہو؟ انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ ﷺ فرماتے تھے کہ دباغت سے

کھال پاک ہو جاتی ہے۔

ناظرین ہم نے صرف مسلم شریف ہی کی پانچ روایات نقل کی ہیں۔ اس مسئلہ پر بے شمار احادیث کتب احادیث میں موجود ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ دباغت سے کھال پاک ہو جاتی ہے۔

حدیث نمبر ۶:

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مردار کا صرف گوشت (کھانا) حرام فرمایا ہے اور باقی کھال اور بال اور اون ان (کے استعمال) کا کچھ حرج نہیں ہے۔ (دارقطنی باب الدباغ)

حدیث نمبر ۷:

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے جو مولیٰ (غلام آزاد) رسول اللہ ﷺ کے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب کہیں سفر کا ارادہ فرماتے تو گھر کے سب آدمیوں میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے آپ کی آخری بات چیت ہوتی اور جب آپ ﷺ سفر سے تشریف لاتے تو (سب سے) پہلے فاطمہ رضی اللہ عنہا سے ملاقات کرتے تو آپ ﷺ ایک جنگ سے واپس تشریف لائے اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے دروازہ پر پردہ یا ٹاٹ لٹکایا تھا اور حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما دونوں کو چاندی کے دو کنگن پہنائے تھے۔ آنحضرت ﷺ نے جو تشریف لا کر دیکھا تو گھر میں آپ ﷺ نہ آئے (یعنی جیسے آپ ﷺ کی عادت تھی) تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے گمان کیا کہ آپ کو گھر میں تشریف لانے سے ان چیزوں نے روکا، دریافت کیا تو یہی معلوم ہوا۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے دروازہ سے پردہ نکالا پھر دونوں صاحبزادوں سے اس زیور کو بھی اتار لیا اور کاٹ کر ان کے سامنے ڈال دیا۔ دونوں کے دونوں آنحضرت ﷺ کے پاس روتے ہوئے چلے گئے۔ آپ ﷺ نے ان سے وہ کٹے ہوئے ٹکڑے لے کر فرمایا اے ثوبان یہ جا کر فلاں گھر والوں کو دے آؤ کوئی تھے مدینے میں پھر فرمایا یہ لوگ میرے اہل

بیت ہیں (یعنی فاطمہ اور حسن و حسین رضی اللہ عنہم) میں برا جانتا ہوں کہ یہ اپنے مزے دنیا ہی میں لوٹ لیں، اے ثوبان فاطمہ کے لیے ایک ہار پٹھوں کا خرید لے اور دو کنگن ہاتھی دانت کے۔ (ابو داؤد، باب فی الانتفاع بالعاج، کتاب الترجل)

علامہ وحید الزمان غیر مقلد اس کے فائدہ میں لکھتے ہیں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہاتھی دانت پاک ہے اور اس کا استعمال درست ہے۔ بخاری میں ہے کہ علمائے سلف اس سے کنگھی کرتے تھے اور اس میں تیل رکھتے تھے۔

(ابو داؤد مترجم جلد سوم ص ۲۹۸ مطبوعہ اسلامی اکادمی اردو بازار لاہور)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مردار کی ہڈی پاک ہے۔

حدیث نمبر ۸:

سیدہ حضرت سودہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ہماری ایک بکری مر گئی۔ تو ہم نے اس کی کھال کورنگا پھر ہم اس میں ہمیشہ بنیذ بناتے۔ حتیٰ کہ وہ پرانی ہو گئی۔

(نسائی باب جلود المیتة)

حدیث نمبر ۹:

سلمہ بن محقق سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے غزوہ تبوک میں ایک عورت سے پانی منگوایا۔ اس عورت نے عرض کیا کہ میرے پاس پانی تو مردہ جانور کی مشک میں بھرا ہوا ہے۔ آپ ﷺ نے دریافت فرمایا کیا تو نے اس کی دباغت کی تھی؟ اس عورت نے عرض کیا ہاں، نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تو یہ دباغت سے پاک ہو گئی۔ (نسائی باب جلود المیتة) یہ نواحدیث ہم نے نقل کی ہیں جن میں واضح طور پر یہ حکم موجود ہے کہ ہر قسم کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے۔

ایک مسئلہ کی وضاحت:

اب مسئلہ یہ رہ جاتا ہے کہ دباغت کس کس چیز کے ساتھ دی جاسکتی ہے اور اس کا

طریقہ کیا ہے۔

اس کا عام فہم اور آسان جواب یہ ہے کہ جس چیز سے بھی دباغت حاصل ہو جائے اس سے دباغت دینا درست ہے اور جس طرح آسانی ہو وہ طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔ اصل چیز دباغت دینا ہے۔

احادیث میں بعض اشیاء کا ذکر بھی ملتا ہے۔ جیسا کہ امام نسائی نے ایک باب باندھا ہے (مَا يُدْبَغُ بِهِ جُلُودُ الْمَيْتَةِ) مردار کی کھال کو کس چیز سے پاک کیا جائے۔ پھر حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کی حدیث نقل کی ہے۔

حدیث نمبر ۱۰:

حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے قریش کے بعض لوگ نکلے اور وہ ایک بکری کو گدھے کی طرح گھیٹ رہے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم اس کی کھال اتار لیتے تو اچھا ہوتا۔ انہوں نے عرض کیا یہ مردار ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسے پانی اور قرظ پاک و صاف کر دیتا ہے۔

نوٹ: قرظ ایک گھاس یا چھال ہے جس سے چمڑا کو دباغت دیتے ہیں۔

(نسائی باب ما يدبغ به جلود الميتة)

حدیث نمبر ۱۱:

امام بخاری نقل کرتے ہیں:

وَقَالَ حَمَّادٌ لَا بَأْسَ بِرَيْشِ الْمَيْتَةِ

اور حماد نے کہا مردار پرندے کے پر میں کوئی حرج نہیں۔

(بخاری، باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء، كتاب

الوضوء الطهارة)

حدیث نمبر ۱۲:

جائے گا اور مردار کے پر سے کوئی حرج نہیں۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۲۰۶)

حدیث نمبر ۱۳:

امام بخاری نقل کرتے ہیں:

وَقَالَ الزُّهْرِيُّ فِي عِظَامِ الْمَوْتَى نَحْوَ الْفِيلِ وَغَيْرِهِ أَذْرَكْتُ نَاسًا مِنْ سَلَفِ الْعُلَمَاءِ يَمْشِطُونَ بِهَا وَيَذْهَبُونَ فِيهَا لَا يَرَوْنَ بِهِ بَأْسًا

اور زہری نے مردار مثلاً ہاتھی وغیرہ کی ہڈیوں کے متعلق کہا میں نے متقدمین علماء کو پایا وہ اس سے کنگھی کرتے تھے اور اس میں تیل رکھتے تھے اور اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔ (بخاری، کتاب الوضوء الطہارۃ، باب ما يقع من النجاسات)

حدیث نمبر ۱۴:

امام بخاری نقل کرتے ہیں:

وَقَالَ ابْنُ سِيرِينَ وَابْرَاهِيمُ وَلَا بَأْسَ بِتِجَارَةِ الْعَاجِ

اور ابن سیرین اور ابراہیم نے کہا: ہاتھی کے دانت کی تجارت میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (بخاری، باب ما يقع من النجاسات، مصنف عبدالرزاق ص ۲۱۱)

حدیث نمبر ۱۵:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے مشکیزہ سے وضو کرنے کا ارادہ فرمایا تو آپ ﷺ سے کہا گیا کہ یہ مردار جانور کا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس کو دباغت دینے سے اس کی گندگی، نجاست اور پلیدی دور ہو جاتی ہے۔

(صحیح ابن خزيمة ج ۱ ص ۶۰ رقم ۱۱۴، باب الرخصة في الوضوء من

الماء يكون في جلود الميتة اذا دبغت. والمستدرک علی الصحیحین ج ۱ ص ۲۶۵ حدیث نمبر ۵۷۴۔ والسنن الکبریٰ للبیہقی ج ۱/۱، حدیث نمبر ۵۱ و جلد

نمبر ۱۱۰، حدیث نمبر ۵۳۴۔ ومسند احمد ج ۱ ص ۲۳۷ حدیث نمبر ۲۱۱۷)

تعجب ہے مفتی صاحب کو یہ خیال نہیں آیا کہ میں یہ اعتراض عالمگیری پر کر رہا ہوں یا رسول کریم ﷺ پر۔ فتاویٰ عالمگیری نے وہی کہا ہے جو حضور ﷺ نے فرمایا ہے پھر اگر یہ گندا مسئلہ ہے تو شرم کرو کہ اس کی نوبت کہاں تک پہنچی ہے؟

تمہارا مولوی وحید الزماں بڑا پکا غیر مقلد، تقلید کو برا کہنے والا، صحاح ستہ کا ترجمہ کرنے، قرآن مجید کی تفسیر لکھنے والا اور فقہ محمدی لکھنے والا، کتے، درندے، بھیڑیے تو ایک طرف خنزیر کے چمڑے کو بھی دباغت سے پاک لکھتا ہے۔

فقہاء و عظیم نے تو خنزیر کو مستثنیٰ کیا ہے مگر یہ حضرت تو اس کو بھی مستثنیٰ نہیں کرتے۔ چنانچہ نزل الا برار کے ص ۲۹ ج اول میں لکھتے ہیں: د

ایما اهاب دبغ فقد طهر ومثله المشاة والكرش واستثنى بعض اصحابنا جلد الخنزیر والادمی الصحيح عدم الاستثناء.

کہ جس چمڑے کو دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے مثلاً اور اجری میں بھی اسی طرح ہے۔ ہمارے بعض اصحاب نے خنزیر اور آدمی کو مستثنیٰ کیا ہے۔ حالانکہ صحیح یہ ہے کہ یہ بھی مستثنیٰ نہیں۔

جب آپ کے بڑے یہی مسئلہ لکھتے ہیں تو آپ حنفیہ کو کیوں آنکھیں دکھاتے ہیں۔ پہلے اپنے گھر کی خبر لیجیے۔ اپنے وحید الزماں پر اعتراض کیجیے۔ آپ یہی کہیں گے کہ ہم وحید الزماں کے مقلد نہیں۔

میں کہتا ہوں کہ تم ان کے فتاویٰ پر بلا دلیل عمل کرتے ہو یا نہیں؟ اگر کہو کہ نہیں تو بالکل غلط ہے۔ مولانا ثناء اللہ ایڈیٹر اہل حدیث کے کئی ایسے فتاویٰ ہیں جن پر انہوں نے کوئی دلیل نہیں لکھی مگر پوچھنے والوں نے ان کو مان لیا۔

کیا مولوی وحید الزماں، نواب صدیق حسن وغیرہ غلطی نہیں کر سکتے؟ تو کیا وجہ ہے کہ ان مسائل پر تو بلا تحقیق عمل کیا جائے اور ائمہ احناف کے مسائل پر تنقید ہی تنقید روارکھی جائے۔ اس سے یہ ظاہر ہے کہ آپ لوگ برائے نام غیر مقلد ہیں۔

ذبح سے پاک ہونا

وما طهر جلده بالذباغ طهر جلده بالزكاة و كذا لك جميع اجزائه
تطهر بالزكاة الا الدم وهو الصحيح من المذاهب كذا في المحيط

(ص ۴۳ ج ۱)

”اور جس (جانور) کا چمڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے اس کا چمڑا ذبح سے بھی
پاک ہو جاتا ہے اور اسی طرح خون کے سوا تمام اجزا پاک ہو جاتے ہیں۔“

وضاحت:

یعنی کتا پکڑا اسے ذبح کیا بس اس کے خون کے سوا کھال سمیت اس کے تمام اجزا
پاک ہو جاتے ہیں۔ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۱۱-۱۲)

جواب:

شریعت نے پاک ہونے کے لیے دو قاعدے بیان کیے ہیں ایک چمڑے کو دباغت
کیا جائے تو پاک ہو جاتا ہے چنانچہ اس کی بحث گزر چکی دوسرا قاعدہ پاک ہونے کے
واسطے ذبح کرنا ہے۔ اگر بکری، اونٹ، گائے، بیل، بھیڑ، دنبہ، ہرن وغیرہ کو شریعت کے
قاعدہ کے مطابق ذبح کیا جائے تو پاک بھی ہو جاتا ہے اور حلال بھی ہوتا ہے۔ اس کے
پاک ہونے کی وجہ یہی ہے کہ جو رطوبت نجسہ اور دم مسفوح (بہنے والا خون) ناپاک
ہے، ذبح کرنے سے نکل جاتا ہے جو قرآن و احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ الا ما ذکیمہ
تمہارے لیے وہ جانور حلال و پاک ہیں جن کو تم شرعی قاعدے سے ذبح کرو۔

چونکہ جانور دو قسم کے ہیں ایک حلال، دوسرے حرام۔ اسی طرح ایک حلت ہے اور
ایک طہارت اور ایک حرمت اور ایک نجاست۔ اگر کسی جانور کو شریعت کے قاعدے
سے ذبح نہ کیا جائے تو وہ حرام اور ناپاک ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر کسی حرام جانور کو کسی

شرعی طریق سے ذبح کیا جائے تو گو اس میں حلت نہیں ہوتی مگر دوسرا وصف جو پاکی ہے، رطوبت نجسہ کے دور ہونے کی وجہ سے ثابت ہو جاتی ہے اس بنا پر جن جانوروں کا گوشت کھایا نہیں جاتا ان کے چمڑے ذبح کرنے سے پاک ہو جاتے ہیں اور ان پر نماز پڑھ سکتے ہیں۔ کیوں کہ ذبح کرنا اس کو میتہ کرنا نہیں ہے تاکہ اس پر نجس ہونے کا حکم لگایا جائے۔
آنحضرت ﷺ نے مردار کے چمڑے کو دباغت دینے کے بعد پاک فرمایا ہے اور اس کے واسطے طہارت کا حکم دیا ہے۔

حدیث:

عن عائشة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال طہور کل ادیہ دباغہ
إسناد حسن کلہم ثقات (دارقطنی ص ۱۸ ج ۱)

حدیث:

عن عائشة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ذکاة المیتة دباغہا
(دارقطنی ص ۱۷ ج ۱)

حدیث:

وقال دباغہا ذکاة لہ. (دارقطنی ص ۱۷ ج ۱)

حدیث:

الا دبغتموہ فانہ ذکاة لہ. (دارقطنی ص ۱۷ ج ۱)

آنحضرت ﷺ نے ان روایات میں دباغت اور زکوٰۃ کو جس کو ذبح بھی کہتے ہیں اور طہارت بھی ایک فرمایا ہوا ہے جو فائدہ ذبح کرنے سے حاصل ہوتا ہے وہی دباغت سے حاصل ہوتا ہے۔

جس طرح دباغت کے ذریعہ سے اجزاء نجس اور رطوبات زائل ہو جاتے ہیں، اسی طرح ذبح کرنے سے نجس اجزاء زائل ہو جاتے ہیں۔ پس ایسے ذبیحہ کی طہارت میں جو نجس

العین نہ ہو بنا بر روایات مذکورہ کے کوئی شک نہیں کیوں کہ دونوں دباغت اور ذبح جب ازالہ رطوبات نجسہ میں شریک ہیں تو طہارت میں بھی شریک ہوں گے تفریق بغیر دلیل حکم پر مبنی ہے۔

غیر مقلدین سے سوال:

جن جانوروں کا گوشت نہیں کھایا جاتا ہے اگر اون کو بسم اللہ کہہ کر شرعی طریق سے کوئی ذبح کر دے تو مفتی صاحب فرمائیے کہ وہ ناپاک رہیں گے یا پاک ہو جائیں گے۔ اگر صورت اول ہے تو اس کے لیے کوئی صریح صحیح حدیث پیش کریں کہ وہ ناپاک ہی رہتے ہیں۔ اگر پاک ہو جاتے ہیں تو آپ اپنے مذہب کے صحیح ہونے کے واسطے حدیث صحیح پیش کریں: اور پھر وہی ہماری دلیل ہوگی اور آپ کا شور و غل مچانا بے کار ہوگا۔ لیکن اس کا خیال رہے کہ عام لوگوں کو دھوکہ میں نہ ڈالیے گا کہ یہ لوگ پاک کہتے ہیں تو حلال بھی ہونا چاہیے۔ حلال ہونا اور چیز ہے اور پاک ہونا اور شے ہے۔ دونوں میں فرق ہے ایک چیز شرع سے پاک ہے لیکن حلال نہیں ہوتی۔

پھر حنفیہ مطلقاً ذبح کو طہارت نہیں کہتے بلکہ اس کے لیے صحیح قول کی بنا پر ذبح شرعی کی شرط لگائی ہوئی ہے کہ ذبح کرنے والا مسلمان یا اہل کتاب ہو بسم اللہ کہہ کر ذبح کر لے جو محل ذبح ہے اسی پر فعل ذبح واقع ہوا اگر ان میں سے ایک امر بھی مفقود ہوگا تو طہارت کا حکم نہیں دیا جائے گا۔

اسی طرح محققین حنفیہ نے تصریح کی ہے اس ذبح سے فقط چمڑا اس کا پاک ہوتا ہے باقی اور اجزا جن میں حیات حلول کیے ہے پاک نہیں ہوتے لیکن اول رانج ہے ساتھ ہی ساتھ اس کی بھی تصریح ہے کہ جو جانور نجس العین ہیں وہ ذبح سے پاک نہیں ہوتے اسی طرح یہ بھی مصرح ہے کہ جن کا چمڑا دباغت کو قبول نہیں کرتا وہ بھی ذبح کرنے سے پاک نہیں ہوتے۔

امام شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

البحث عما لا يوجد فيه نص على قسمين أحدهما أن يبحث عن دخوله في دلالة النص على اختلاف وجوها فهذا مطلوب لا مكروه بل ربما كان فرضا على من تعين عليه من المجتهدين.

(نیل الاوطار ص ۳۲۳ ج ۸)

اعتراض نمبر ۳۴:

کتا نجس عین نہیں

والصحيح ان الكلب ليس بنجس العين فلا يفسد لماء ما لم يدخل فاه هكذا في التبيين. (ص ۱۹)

اور صحیح یہ ہے کہ کتا نجس العین نہیں جب تک اس کا منہ (پانی میں) داخل نہ ہوا ہو پانی نجس نہیں ہوتا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ (ص ۳۲ ج ۱)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۱۳)

جواب:

کتے کے نجس العین ہونے پر کوئی دلیل نہیں اگر ہے تو پیش کر دینا نہ نبوی میں کتے برابر مسجد نبوی میں آتے جاتے رہتے۔ تھیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو کبھی کتوں کو مسجد سے روکا، اور نہ ان کی آمد و رفت کی جگہ کبھی دھلوائی اور صاف کرائی۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

كانت الكلاب تقبل وتدبر في المسجد في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يرشون شيئا من ذلك.

تنبیہ:

کتے کے نجس العین نہ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ زندہ کتا نجس نہیں ہے اور اس کی لہال

دباغت سے پاک ہو سکتی ہے۔ دیکھو شامی ج ۱ ص ۱۴۶، ہاں اس کا گوشت، خون، لعاب ناپاک ہیں۔ (شامی ص ۱۴۵ ج ۱)

مندرجہ بالا عبارت سے یہ کب ثابت ہوتا ہے کہ کتا نجس نہیں، معترض اتنا بے خبر ہے کہ نجس اور نجس العین میں فرق نہیں جانتا، بعض فقہاء بیہودہ نے کتے کو نجس العین بھی لکھا ہے اور نجس العین نہ ہونے کی بھی روایت ہے۔ کتا نجس العین نہ سہی، نجس تو ہے۔ اس کا گوشت اور خون بالاتفاق پلید ہے۔

لو ہم تمہارے پیشواؤں سے دکھا دیتے ہیں کہ وہ کتا کو پلید ہی نہیں سمجھتے۔ علامہ وید الزمان لکھتے ہیں:

دم السمك طاهر و كذا الكلب و ريقه عند المحققين من اصحابنا

(نزل الابرار ج ۱ ص ۳۰)

”ہمارے محققین کے نزدیک مچھلی کا خون پاک ہے۔ اسی طرح کتا اور اس کا لعاب (بھی پاک ہے)۔

امام بخاری بھی ان محققین میں ہیں جو کتے کو پاک سمجھتے ہیں۔

عرف الجادی کے ص ۱۰ میں تصریح ہے کہ کتے کے ناپاک ہونے میں کوئی دلیل نہیں، نواب صدیق حسن بھی بدور الاہلہ میں کتے کو پاک لکھتا ہے۔ تو یہ مسئلہ بھی غیر مقلدین کے اپنے ہی گھر سے نکل آیا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری جلد اول ص ۱۳۸ میں مالکیہ کا مذہب نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں

لكون الكلب طاهر عندهم

”کہ کتا مالکیہ کے نزدیک پاک ہے۔“

امام شعرانی میزان الکبریٰ میں لکھتے ہیں:

ومن ذالك قول الامام الشافعي واحمد وابي حنيفة بنجاسة الكلب

مع قول الامام مالک بظہار تہ

”دوسرا قول وہ ہے جس کے امام شافعی اور امام احمد اور امام ابو حنیفہ نیبیہ قائل ہیں اور وہ یہ ہے کہ کتنا نجس ہے اور امام مالک نیبیہ کا قول اس کے پاک ہونے کا مخالف ہے۔“
حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری جلد ۱ ص ۱۴۰ میں نقل کرتے ہیں:

و انما نساق المصنف هذا الحديث هنا ليستدل به مذهبه في طهارة

سور الكلب

”یعنی امام بخاری اس حدیث کو اس لیے لائے ہیں تاکہ کہتے کے جو ٹھکے کے پاک ہونے پر اپنے مذہب کے لیے استدلال کریں۔“

کہیے جناب امام مالک اور امام بخاری کے متعلق کیا خیال ہے اور اپنے وحید الزمان اور نواب صدیق حسن خان اور نواب نور الحسن خان کے بارے میں کیا رائے ہے؟ لیکن افسوس کہ آپ کو تو صرف اور صرف امام اعظم سے ہی بغض و عناد ہے۔

اعتراض نمبر ۳۵:

صاف چکنے پتھر پر تیمم جائز ہے اگر یہ دھلا ہوا بھی ہو

وبالحجر عليه غبارا ولم يكن بان كان مغسولا او املس مدقوقا او

غير مدقوق كذا في قاضي خان. (ص ۲۷ ج ۱)

”اور پتھر پر تیمم جائز ہے خواہ اس پر غبار ہو یا نہ ہو مثلاً دھلا ہوا ہو یا چکنا ہو خواہ پسا ہوا

ہو یا بے پسا ہو۔ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۱۵)

جواب:

کیا تمہارے پاس کوئی حدیث ہے جس میں یہ حکم ہو کہ ان اشیاء پر تیمم درست نہیں۔

اگر ہے تو بیان کرو ورنہ اپنا اعتراض واپس لو۔

سنیے! ہدایہ شریف میں اس کی دلیل موجود ہے۔ یعنی

ان السعید اسم لوجه الارض

”سعید مٹی ہی نہیں کہتے بلکہ سعید روئے زمین کا نام ہے۔

علامہ عینی شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں۔

لان السعید لیس التراب انما هو وجه الارض ترابا کان او صخر

لا تراب علیہ او غیرہ

”کیوں کہ سعید مٹی نہیں بلکہ روئے زمین ہے، مٹی ہو یا پتھر جس پر مٹی نہ ہو یا اس کا

غیر ہو۔

اور حدیث بخاری و مسلم میں آیا ہے، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

جَعَلْتُ لِيَ الْأَرْضَ مَسْجِدًا وَطَهُورًا

”کہ میرے لیے جنس زمین کو مسجد اور طہور بنایا گیا۔“

ایک حدیث میں آیا ہے ”التراب طهور المسلم“

علامہ عینی شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

هذا الذي ذكره في الحقيقة استدلال لابی حنيفة ومحمد علي جواز

التميم بجميع اجزاء الارض لان اللام فيها للجنس فلا يخرج شيء منها

وكان الارض كلها جعلت مسجدا وما جعل مسجدا هو الذي جعل طهورا

(عینی ج ۱ ص ۳۱۱)

”در حقیقت اس میں ابو حنیفہ و محمد کی دلیل ہے کہ زمین کے جمیع اجزاء کے ساتھ تیمم

حائز ہے۔ کیوں کہ اس میں ”لام“ جنس کے لیے ہے تو کوئی چیز اس لیے خارج نہ ہوگی اور

سب زمین مسجد بنائی گئی ہے تو جو مسجد بنائی گئی وہی پاک کرنے والی بنائی گئی۔“

تو اس سے تیمم بھی درست ہوا۔ کیوں کہ ریث، چونہ، پتھر اور گچ یہ سب چیزیں مسجد

ہیں اور ان پر نماز جائز ہے جن پر نماز پڑھنا جائز ہوا، ان پر تیمم کرنا بھی جائز ہے۔

نواب حسن صدیق بھوپالی روضۃ الندیہ کے ص ۳۹ میں لکھتے ہیں:

قال في القاموس والصعيد التراب او وجه الارض انتهى والثاني هو الظاهر من لفظ الصعيد لانه ما صعد اى علا وارتفع على وجه الارض وهذه الصفة لا تختص بالتراب ويؤيد ذلك حديث جعلت لى الارض مسجدا وطهورا

”قاموس میں ہے کہ صعيد تراب ہے یا روئے زمین، اور دوسرا معنی لفظ صعيد سے ظاہر ہے۔ صعيد وہ ہے جو بلند ہو اور زمین کے اوپر ہو۔ اور یہ عفت یعنی روئے زمین پر ہونا۔ مٹی کے ساتھ مختص نہیں (کہ تیمم اسی کے ساتھ مختص ہو) اور حدیث جو جعلت لى الارض مسجدا و طهورا بھی اس کی تائید کرتی ہے۔“
عرف الجادی میں ہے:

تخصيص صعيد بتراب ممنوع است
صعيد کی تخصیص مٹی سے کرنا صحیح نہیں

معلوم ہوا کہ قرآن حکیم نے تیمم کے لیے صعيدا طيبا فرمایا ہے۔ صعيد روئے زمین کو کہتے ہیں اور روئے زمین میں ہر جگہ مٹی نہیں ہوتی۔ ریگستان میں ریت ہے، پتھر ملی زمین میں پتھر ہے۔ لہذا ہر وہ چیز جو جنس زمین سے ہوگی اس پر تیمم جائز ہے۔
اس مسئلہ کو جس کا ماخذ قرآن و سنت ہے، خلاف عقل و نقل قرار دینا فرقہ غیر مقلدین کا خاصہ ہے۔

اعتراض نمبر ۳۶:

ایک مثقال نجاست مغلظہ کی چھوٹ

وهی نوعان الاول المغلظة وعفی منه قدر الدرهم والصحيح ان يعتبر بالوزن فی النجاسة المتجسدة وهو ان يكون وزنه قدر الدرهم الكبير المثقال. (ص ۴۵ ج ۱)

”نہیں چیزیں دو قسم ہیں اول مغلط وہ بقدر درہم کے منہو (معاف) ہے اور درہم کے اعتبار میں روایتیں مختلف ہیں صحیح یہ ہے کہ اگر جسم و اجزاء نجاست ہو تو وزن کا اعتبار کریں اور وہ یہ ہے کہ وزن اس کا درہم کبیر کے برابر ہو جو ایک مثقال ہوتا ہے۔ اور مثقال میں قیہ اطل ہوتا ہے۔“ (ص ۸۳ ج ۱)

(فتاویٰ مائیںی پر ایک نظر ص ۱۵)

جواب:

بے شک فقہاء بیہ نے ایسا لکھا ہے لیکن یہ معافی بہ نسبت صحت نماز ہے نہ بہ نسبت گناہ کے۔ یعنی اس کا یہ مطلب نہیں کہ ایسا کرنے والے کو گناہ بھی نہیں۔ خود فقہاء بیہ نے تصریح فرمائی ہے کہ ایسا کرنا مکروہ تحریمہ ہے۔

در مختار میں ہے۔

عفا الشارع عن قدر درہم وان کرہ تحریم فیجب غسلہ (در مختار)
 شارع نے قدر درہم معاف کیا ہے اگرچہ مکروہ تحریمہ ہے پس اس کا دھونا واجب ہے۔

معلوم ہوا کہ جس کپڑے کو بقدر درہم نجاست لگی ہوگی۔ اس میں نماز پڑھنا ہمارے نزدیک مکروہ تحریمہ ہے۔ اس کا دھونا واجب اور نماز کا اعادہ واجب ہے۔

کما قال الشیخ عبدالحی لکھنوی فی عمدة الرعاية (ص ۱۵۰ ج ۱)

اشار الى ان العفو عنه بالنسبة الى صعة الصلوة به فلا ينافي الاثم.

”کہ یہ معافی بہ نسبت صحت نماز ہے نہ یہ کہ اس کو گناہ نہیں۔“

اور یہ اجازت ہی اس صورت میں ہے کہ دھوے کے لیے پانی یا دوسرا پاک کپڑا نہ ملے۔ اگر پانی میسر ہے اور وقت کی گنجائش بھی ہے تو اسے دھولینا چاہیے۔

چنانچہ فتاویٰ غیاثیہ ص ۱۳ میں ہے۔

دخل في الصلوة فري في ثوبه نجاسة اقل من قدر الدرهم و كان في الوقت سعة فالافضل ان يقطع او يغسل الثوب ويستقبلها في جماعة اخرى وان فاتت هذه ليكون مؤرياً فرضه على الجواز بيقين فان كان علماً للماء او لم يكن في الوقت سعة او لا برجو جماعة اخرى مضى عليها وهو الصحيح.

”یعنی نماز شروع کی تو دیکھا کہ کپڑے میں قدر درہم سے کم نجاست ہے اور وقت میں فراخی ہے تو افضل یہ ہے کہ نماز قطع کر کے کپڑا دھو ڈالے اور دوسری جماعت میں نئے سرے سے شروع کرے اگرچہ یہ جماعت اس کی فوت بھی کیوں نہ ہو جائے۔ تاکہ اس کے فرض یقیناً ادا ہو جائیں اور اگر پانی نہیں یا وقت میں وسعت نہیں یا دوسری جماعت ملنے کی امید نہیں تو اسی کے ساتھ نماز پڑھ لے۔

امام طحاوی فرماتے ہیں:

المراد عفا عن الفساد به والا فکراهة التحريم باقية اجماعاً ان بلغت الدرهم ونزيتها ان لم تبلغ. (طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۹۰)

”یعنی غفو سے مراد ہے کہ نماز فاسد نہیں ورنہ کراہت تحریمی اجماعاً باقی رہتی ہے اگر درہم کو نجاست پہنچے اگر درہم سے کم ہو تو کراہت تنزیہی رہتی ہے۔“

معلوم ہوا کہ اگر بقدر درہم نجاست کے ساتھ نماز پڑھے گا تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ جس کا اعادہ واجب اور کپڑے کا دھونا واجب ہے۔

پس دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ معترض ان تمام باتوں کو بھی لکھتا پھر اعتراض کرتا تاکہ ناظرین کو اصل مذہب کا پتہ لگ جاتا۔ مگر یہاں تو عوام کو صرف مغالطہ میں ڈال کر مذہب حنفی سے بیگانہ کرنا مقصود تھا۔ دیانت سے کیا کام؟ جب اصل مسئلہ معلوم کر چکے تو اس معافی کا ماخذ بھی معلوم کر لینا چاہیے۔ یہ معافی فقہاء نے استہزاء، بالاجار سے اخذ کی ہے کیوں کہ ظاہر ہے پھر ذہیلے مزیل نجاست نہیں ہیں بلکہ مخفف اور منصف ہیں تو موضوع غلط کا نجس

ہونا شریعت نے نماز کے لیے معاف کیا ہے اور وہ قدر درہم ہوتا ہے۔ اس لیے فقہاء نے نماز کے لیے بقدر درہم معاف لکھا ہے۔

امام نووی شرح صحیح مسلم میں حدیث اذا استيقظ احدكم من منامه کے بعض فوائد میں سے لکھتے ہیں:

منها ان موضع الاستنجاء لا يطهر بالا حجار بل يبقى نجسا معفوا عنه في حق الصلوة. (نووی ص ۱۳۶)

”یعنی بعض فوائد میں سے یہ ہے کہ استنجاء کی جگہ پتھروں سے پاک نہیں ہوتی بلکہ نجس رہتی ہے جو نماز کے حق میں معاف ہے۔“

اسی طرح حافظ ابن حجر فتح الباری پارہ نمبر ۱ میں لکھتے ہیں ہدایہ شریف میں ہے:

قدرناه بقدر الدرهم اخذا عن موضع الاستنجاء (ص ۵۸)

”کہ وہ قلیل نجاست جو کہ غفو ہے ہم نے اس کا اندازہ بقدر درہم رکھا اور اس کا ماخذ

استنجاء کی جگہ (کا معاف ہونا ہے)“

علامہ شامی فرماتے ہیں:

قال في شرح المنية ان القليل عفواً جماعاً اذا الاستنجاء بالحجر

كاف بالا جماع وهو لا يستامل النجاسة والتقدير بالدرهم مروي عن عمر

وعلى وابن مسعود وهو بما لا يعرف بالرأى فيحمل على السماع ۱ھ

وفي الحلية القدير بالدرهم وقع على سبيل الكناية عن موضع خروج

الحدث من الدبر كما افاده ابراهيم النخعي بقوله انهم استكروا ذكر

المقاعد في مجالسهم فكنوا عنه بالدرهم ويعضده ما ذكره المشائخ عن

عمرانه سئل عن القليل من النجاسة في الثوب فقال اذا كان مثل ظفري هذا

يمنع جواز الصلوة قالوا وظفره كان قريبا من كفنا ۱ھ. (شامی ص ۲۳۱ ج ۱)

”شرح منية میں کہا ہے کہ نجاست قلیل اجماعاً معاف ہے کیوں کہ پتھروں سے

استنجاء کرنا بالاجماع کافی ہے اور وہ نجاست کو بالکل ختم نہیں کرتا۔ اور درہم کا اندازہ حضرت عمر و علی و ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے مروی ہے چونکہ اس میں رائے کا خل نہیں اس لیے سماع پر محمول ہوگا۔ اور حلیۃ میں ہے کہ درہم کا اندازہ بطور کنایہ ہے دبر سے جیسے کہ ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ لوگوں نے اپنے مجالس میں مقاعد کا ذکر برا سمجھا تو کنایۃ درہم سے تعبیر کیا۔ اور اسی کی تائید کرتا ہے جو مشائخ نے ذکر کیا ہے کہ حضرت عمر سے جب قلیل نجاست کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا جب میرے ناخن کے مثل ہو تو نماز کے جواز کو منع نہیں کرتا۔ کہتے ہیں کہ آپ کا ناخن ہماری ہتھیلی (کے مقرر) کے برابر تھا۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ قدر درہم بھی صحابہ سے مروی ہے۔ وللہ الحمد

اعتراض نمبر ۳:

پلیدانگی چاٹنے سے پاک

اذا اصاب النجاسة بعض اعضائه ولحسها بلسانه حتى ذهب اثرها

یطهر. (ص ۴۵ ج ۱)

”اگر کسی عضو پر نجاست لگ جاوے اور اس کو زبان سے چاٹ لے یہاں تک کہ اس

نجاست کا اثر جاتا رہے تو پاک ہو جاوے گا۔“ (ص ۸۳ ج ۱)

سبحان اللہ غذا کی غذا، لذت کی لذت، پاکی کی پاکی، مزامفت، مفت راچہ باید گفت۔

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۱۶)

اعتراض نمبر ۳۸:

پلید چھری چاٹنے سے پاک

وكذا السكين اذا تنجس فالحسه بلسانه او مسحه بريقه هكذا في

فتاویٰ قاضی خان. (ص ۴۵ ج ۱)

”اور اسی طرح اگر چھری نجس ہو جاوے اور اس کو زبان سے چاٹ لے یا اپنا تھوک

لگا كر اس كو پونچھ لے تو پاك ہو جاوے گی۔“ (ص ۸۳ ج ۱)

سبحان اللہ، ناشتے كا ناشتہ اور چھری بھی پاك اور مزامنت۔

(فتاویٰ عالمگیری پر ايك نظر ص ۱۶)

اعتراض نمبر ۳۹:

پليد كپڑا چاٹنے سے پاك

ولو لحس الثوب بلسانه حتى ذهب الاثر فقد طهر. (ص ۴۵ ج ۱)

”اگر كپڑے كو زبان سے چاٹے، يہاں تك كہ نجاست كا اثر جاتا رہے تو پاك ہو

جاوے گا۔“ (ص ۸۳ ج ۱)

(فتاویٰ عالمگیری پر ايك نظر ص ۱۶)

جواب:

ان تینوں اعتراضوں كا اٹھا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

غير مقلدين نے اپنی ناقص الفہمی كی بنا پر فتاویٰ عالمگیری كی عالمی حیثیت نہیں سمجھی یہ فتاویٰ بفضلہ تعالیٰ عالمی فتاویٰ ہے۔ اس میں وہ تمام مسائل حل كرنے كی كوشش كی گئی ہے جو عالم اسلام میں عموماً یا خصوصاً پیش آتے رہتے ہیں یا آسكتے ہیں تا كہ مملكت اسلامیہ كے قاضی صاحبان ان سے استفادہ كر كے ان سے نادر سے نادر واقعات و مقدمات كا حل دریافت كر سکیں۔ دنیائے عالم میں جہاں عاقل بالغ آباد ہیں وہاں پاگل اور بچے بھی رہتے ہیں۔ ان كی وجہ سے بھی كئی مسئلے جنم لیتے رہتے ہیں۔ مندرجہ بالا مسئلہ بھی اسی سلسلے كی ايك كڑی ہے ہاتھ كی كسی انگلی پر اگر پیشاب یا شراب یا خون لگ جائے تو انگلی كو اس نجاست سے صاف كرنے كے لیے پانی ہی استعمال كیا جاتا ہے مگر بچوں اور پاگلوں سے یہ امید نہیں ركھی جاسكتی كہ وہ اس نجاست كو پانی سے ہی صاف كریں گے بلکہ يہاں ممكن ہے كہ بجائے انگلی دھونے كے اسے چاٹ لیں۔ (العیاذ باللہ) اور چاٹنے كے بعد وہی انگلی كسی شخص كے

پانی میں ڈبودیں اور وہ شخص اسلامی عدالت میں اس نوعیت کا مقدمہ دائر کر دے کہ میں بچاس روپے کا پانی خرید کر مٹکے میں ڈالا تھا فلاں پاگل نے نجاست سے لبریز انگلی کو پہلے اچھی طرح چاٹا پھر اپنی انگلی میرے پانی میں ڈبودی جس سے پانی پلید اور بیکار ہو گیا۔ لہذا مجھے پاگل کے مال سے پانی کی قیمت دلائی جائے تو جس قاضی نے فتاویٰ عالمگیری کا مندرجہ بالا مسئلہ پڑھا ہو گا وہ یہ کہہ کر مقدمہ خارج کر دے گا کہ جب مدعی خود تسلیم کرتا ہے کہ پاگل نے پہلے انگلی سے نجاست کو چاٹ کر زائل کر دیا تھا پھر پانی میں ڈبودیا تھا تو پاگل کی انگلی کے سبب پانی پلید نہ ہوا کہ کیوں کہ جب انگلی پر سے نجاست زائل کر دی گئی تو نہ انگلی پلید رہی نہ پانی پلید ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری کی عبارت کا یہ مطلب نہیں کہ معاذ اللہ نجاست کو چاٹنا جائز ہے۔ یا یہ کہ فقہ حنفی میں انگلی پاک کرنے کا یہی طریقہ ہے یہ نجس نہیں صرف مخلفین کی دماغی نجاست کا نتیجہ ہے بلکہ فتاویٰ عالمگیری میں تو یہاں تک نفاست پسندی فرمائی گئی ہے کہ جو حلال جانور نجاست کھاتا ہوا سے نہ کھائیں بلکہ کئی دن تک باندھ رکھیں کہ نجاست نہ کھانے پائے پھر جب اس کا گوشت نجاست کے اثر سے پاک ہو جائے تو ذبح کر کے کھائیں اونٹ چالیس دن تک باندھا جائے گا۔ گائے بیس دن تک، مرغی تین دن تک اور چڑیا ایک دن تک۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۲۹۸)

اعتراض نمبر ۴۰:

کتے کے بالوں کا ازار بند استعمال کریں

اذا جعلت التكة من شعر الكلب لا بأس به

اگر کتے کے بالوں سے ازار بند بنادیں تو مضائقہ نہیں۔ (ص ۴۸ ج ۱)

وضاحت:

یعنی ریشم اور سلک نہ سہی تو کتے کے بال ہی سہی شاید نرم ہوتے ہوں گے؟ ملیں گے

بھی مفت۔ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۱۷)

جواب۔

مفتی صاحب کو اپنے گھر کی خبر نہیں۔ نواب نور الحسن کی عرف الجاوی کے ایک مسئلہ سے تو یہاں تک ثابت ہوتا ہے کہ سور کے بالوں سے ازار بند بنانا جائز ہے اور تکیہ بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ جب دباغت سے کھال پاک ہوگئی تو بال بھی تو کھال کے ساتھ ہی ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ مفتی صاحب کتے کے بالوں کو ناپاک یا حرام ثابت کرنے کی کوئی دلیل بیان کریں۔ جب حدیث میں آتا ہے ((أَيُّمَا إِهَابٍ دُبِغَ فَقَدْ طَهَّرَ))

ترمذی ابواب اللباس اور مسند لم باب طهارة جلود الميتة بالدباغ میں ہے ((إِذَا دُبِغَ الْإِهَابُ فَقَدْ طَهَّرَ))

اور مسلم ہی میں ہے فَقَالَ، هَلَّا أَخَذْتُمْ إِهَابَهَا فَلَبَغْتُمُوهُ

اور بخاری کتاب الزکاة باب الصدقة علی موالی میں ہے۔

قَالُوا إِنَّهَا مَيْتَةٌ قَالَ إِنَّهَا حَرَمٌ أَكْلُهَا

ان تمام روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ دباغت سے چمڑا پاک ہو جاتا ہے اور بال چمڑے کے ساتھ ہی ہوتے ہیں کیوں کہ اہاب الجمعہ بالوں کے چمڑے کا نام ہے۔ جب وہ پاک ہو گیا تو بال بھی پاک ہو گئے ورنہ حضور ﷺ تصریح فرما دیتے کہ بال کاٹ لو پھر کھال سے نفع اٹھاؤ۔ یا یہ فرماتے کہ چمڑا تو پاک ہو جاتا ہے لیکن بال پاک نہیں ہوتے۔

جو ہر انتہی جلد اہل ۱۲ میں ہے

فَهُوَ اسْمٌ لِلْجِلْدِ بِشَعْرِهِ فَدَلَّ عَلَى طَهَارَةِ شَعْرِهِ أَيْضًا نَوْلَا ذَلِكَ لِقَالَ

احلقوا شعره ثم انتفعوا به

(اہاب) نام ہے کھال مع بال کا پس یہ بالوں کے پاک ہونے کی بھی دلیل ہے۔

اگر یہ بات نہ ہوتی تو حضور ﷺ فرما دیتے کہ بال اتار کر (کھال سے) نفع حاصل کرو۔

تکبیر کہتے وقت اللہ اکبر کی جگہ کوئی اور لفظ استعمال کرنا

مسئلہ: رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین تکبیر تحریرہ یعنی اللہ اکبر کے ساتھ ہی اپنی نمازوں کا آغاز کیا کرتے تھے اور اس مسئلہ میں قولی اور فعلی دونوں قسم کی احادیث صحیحہ مرفوعہ متصلہ بیش از بیش مروی ہیں۔ چند یہ ہیں۔

۱۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوع حدیث ہے (انما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا الخ) (صحیح بخاری ص ۱۰۱ ج ۱)

”کہ امام اس لیے بنایا گیا ہے تاکہ تم اس کی اقتدا کرو پس جب وہ تکبیر یعنی اللہ اکبر کہے تو تم بھی اللہ اکبر کہو۔“

۲۔ رفاع بن رافع سے مرفوع حدیث ہے: (فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تتم صلوٰۃ لاحد من الناس حتی يتوضأ فیضع الوضوء یعنی مواضعہ ثم یکبر ویحمد اللہ عز وجل.) (ابوداؤد مع عون المعبود ص ۳۲۰ ج ۱)

”پس رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ کسی کی اس وقت تک نماز پوری ادا نہیں ہوتی جب تک وہ اچھی طرح وضو کر کے اللہ اکبر کے ساتھ اپنی نماز شروع نہ کرے اور بعد ازاں اللہ عز وجل کی حمد نہ کرے اور طبرانی کے الفاظ ہیں ثم یقول اللہ اکبر

(فتح الباری ص ۱۷۲ ج ۲)

۳۔ ابو حمید سے روایت ہے: (کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الی الصلوٰۃ اعتدل قائما ورفع یدیه ثم قال اللہ اکبر اخرجه ابن ماجہ وصححه ابن خزيمة وابن حبان فتح الباری) (فتح الباری ص ۱۷۲ ج ۲)

۴۔ وروی البزار باسناد صحیح علی شرط مسلم عن علی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا قام الی الصلوٰۃ قال اللہ اکبر ولا حمد

والنسائی من طریق واسع بن حبان انه سأل ابن عمر عن صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال الله اكبر كلما وضع ورفع.

(فتح الباری، باب ایجا التکبیر، ص ۱۷۲ ج ۲)

ان تمام احادیث صحیحہ قولیہ اور فعلیہ کا حاصل مطلب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ ہمیشہ اللہ اکبر ہی کے لیے ساتھ نماز کا آغاز فرمایا کرتے تھے۔ اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اللہ اکبر ہی کے ساتھ اپنی نماز شروع کیا کرتے تھے اور کسی صحابی سے یہ ثابت نہیں کہ اس نے کبھی سبحان اللہ یا لا الہ الا اللہ کے ساتھ اپنی کسی نماز کی ابتدا کی ہو۔ مگر فتاویٰ عالمگیری ان حدیثوں کو نہیں مانتا۔

اعتراض نمبر ۴۲:

اللہ اکبر کی جگہ سبحان اللہ کہنا

لو شرع بالتسبیح او بالتہلیل صحیح. (ص ۶۸ ج ۱)

”اگر نماز کو سبحان اللہ یا لا الہ الا اللہ سے شروع کیا تو صحیح ہے۔“ (ص ۱۲۴ ج ۱)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۱)

نوٹ: اس عبارت کے آگے لکھا ہے۔ لیکن اولیٰ یہ ہے کہ تکبیر سے شروع کرے یہ تبیین میں لکھا ہے نماز بغیر تکبیر کے شروع کرنے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ مکروہ ہے اور یہی اصح ہے۔ یہ ذخیرہ اور محیط اور ظہیر یہ میں لکھا ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری اردو ج ۱ ص ۱۰۶)

اعتراض نمبر ۴۳:

اللہ اکبر کی جگہ اللہ کے ناموں سے کوئی نام لینا

ثم الاصل عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ ان ما تجرد للتعظیم من اسماء

اللہ تعالیٰ جاز الافتتاح بہ نحو اللہ الہ وسبحان اللہ ولا الہ الا اللہ کذا فی

التبیین. (ص ۶۸ ج ۱)

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اصل یہ ہے کہ اللہ کے ناموں میں سے جو نام صرف تعظیم کے واسطے ہیں ان سے نماز شروع کرنا جائز ہے جیسے اللہ الہ اور سبحان اللہ اور لا الہ الا اللہ۔“ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۱)

اعتراض نمبر ۴۴:

اللہ اکبر کی جگہ الحمد للہ

وکذا الحمد لله ولا اله غيره وتبارك الله. (ص ۶۸ ج ۱)

”اور اسی طرح الحمد للہ اور لا الہ غیرہ اور تبارک اللہ کا حکم یہ محیط میں لکھا ہے۔“

(ص ۱۲۴ ج ۱)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۱)

اعتراض نمبر ۴۵:

اللہ اکبر کی جگہ اللہ اجل

وکذا اذا قال الله اجل او اعظم او الرحمن اكبر اجزا عندهما.

(ص ۶۸ ج ۱)

”اسی طرح اگر (تکبیر اللہ اکبر کی جگہ) اللہ اجل یا اللہ اعظم یا الرحمن اکبر کہا تو امام محمد

اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔“ (ص ۱۲۴ ج ۱)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۱)

اعتراض نمبر ۴۶:

اللہ اکبر کی جگہ اللہم

ولو قال اللهم يصير شارحاً عند الفقهاء. (ص ۶۸ ج ۱)

اور اگر اللہم کہا تو فقہاء (حنیفہ) کے نزدیک نماز شروع ہو جاوے گی (ص ۱۲۲ ج ۱)
(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۲)

اعتراض نمبر ۴۷:

اللہ اکبر کی جگہ اللہ اکبر

ولو قال الله اكبر بالكاف الفارسية يصير شارعًا كذا في المحيط.
(ص ۶۸ ج ۱)

”اور اگر اللہ اکبر کاف فارسی (گ) سے کہا تو نماز شروع ہو جاوے گی۔“
(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۲)

اعتراض نمبر ۴۸:

اللہ اکبر کی جگہ خدا بزرگ تر

لو كبر بالفارسية جاز هكذا في المتون كان يحسن العربية او لا.
(ص ۶۹ ج ۱)

”اگر فارسی میں تکبیر (خدا بزرگ تر) کہی تو نماز جائز ہو جاوے گی خواہ عربی میں کہہ سکتا ہو یا نہ کہہ سکتا ہو۔“ (ص ۱۲۶ ج ۱)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۲)

اعتراض نمبر ۴۹:

جب عربی میں کہہ سکتا ہو تو فارسی میں کہنی مکروہ ہے

وإذا كان يحسنها يكره هكذا في المتون. (ص ۶۹ ج ۱)

اور جب عربی میں اچھی طرح کہہ سکتا ہو تو فارسی میں تکبیر کہنی مکروہ ہے۔

کھلا تضاد: اوپر کے فتویٰ میں خفی متون کا حوالہ ہے مگر عربی میں تکبیر کہہ سکتا ہو تو پھر بھی

فارسی میں تکبیر کہنی جائز ہے اور اس فتویٰ میں حنفی متون کے حوالہ سے کہا کہ اگر عربی میں تکبیر کہہ سکتا ہے تو پھر اس کو فارسی میں تکبیر کہنی مکروہ ہے۔ آخر یہ کھلا تضاد کیوں۔

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۲)

اعتراض نمبر ۵۰:

فارسی زبان میں صرف تکبیر ہی نہیں بلکہ اور کچھ بھی

وعلى هذا الخلاف جميع اذكار الصلوة من التشهد والقنوت والدعاء وتسبيحات الركوع والسجود. (ص ۶۹ ج ۱)
”اور نماز کے سارے ذکر وں میں جیسے تشهد اور قنوت اور دعا اور رکوع اور سجود کی تسبیح میں خلاف جاری ہے۔“ (ص ۱۲۶ ج ۱)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۲، ۲۳)

اعتراض نمبر ۵۱:

صرف فارسی ہی میں نہیں

وكذا كل ما ليس بعربية كالتركية والزنجية والحشية والنطية
هكذا في فتاوى قاضى خان. (ص ۶۹ ج ۱)
”اور جو حکم فارسی کا ہے وہی ان سب زبانوں کا ہے جو عربی نہیں جیسے ترکی اور زنجی اور حبشی اور نبطی“ (ص ۱۲۶ ج ۱)

نتیجہ:

ظاہر ہے کہ انگریزی، فرنچ، چینی، لاطینی، اردو، پنجابی، سرائیکی، بلوچی، سندھی، ہندی، پشتو، بلتی اور دوسری علاقائی زبانیں بھی اس فتویٰ کی وسعتوں میں ہیں۔ لہذا ان زبانوں میں بھی تکبیر تحریمہ اور اذکار لا محالہ جائز ہیں لہذا عربی زبان کا مصرف پھر ختم ہی رہا ناں۔

عرض:

جناب سلمان رحمہ اللہ کی زبان فارسی، جناب بلال رحمہ اللہ کی زبان حبشی اور جناب صہیب رحمہ اللہ کی زبان رومن تھی۔ کیا کوئی مثال ایسی موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابہ کرام کو ان کی علاقائی اور مادری زبانوں میں تکبیر تحریمہ اور دیگر اذکار نماز کی اجازت دی ہو۔ ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین۔ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۲، ۲۳)

جواب:

ان دس اعتراضوں کا اکٹھا جواب ملاحظہ فرمائیں۔
افسوس کہ معترض کو تعصب نے اندھا کر دیا کہ اس کو ہدایہ شریف میں یہ عبارت نظر نہ آئی۔

بروی رجوعه فی اصل المسئلة الی قولہما وعلیہ الاعتماد.

(ہدایہ ص ۸۶ ج ۱)

”امام اعظم کا اس مسئلہ میں صاحبین کے قول کی جانب رجوع مروی ہے اور اسی پر اعتماد (فتویٰ) ہے۔“

در مختار میں اسی پر فتویٰ لکھا ہوا ہے اور توضیح تکوین ص ۹۷ میں بھی موجود ہے۔
پس جس مسئلہ میں امام صاحب کا رجوع ثابت ہے اور فقہاء نے تصریح بھی کی اور فقہاء کا اس پر فتویٰ بھی نہ ہو اس کو ذکر کر کے طعن کرنا، تعصب نہیں تو اور کیا ہے؟ جب صاحب ہدایہ نے اور دیگر فقہاء علیہم الرحمۃ نے تصریح فرمادی کہ قرآن کے معنی ہی نماز میں پڑھنے سے نماز جائز نہیں۔ امام صاحب نے اپنے پہلے قول جواز سے رجوع فرمالیا ہے۔ تو اب قول مرجوع عنہ کو پیش کر کے طعن کرنا کوئی اچھی بات نہیں۔

اہل سنت والجماعت حنفی مسلک کی آج تک جتنی بھی کتابیں نماز کے مسائل پر لکھی گئی ہیں ان سب میں لکھا ہے کہ نماز کا آغاز تکبیر تحریمہ اللہ اکبر سے کرے۔ چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) مفتی کفایت اللہ حنفی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

نماز کی نیت کر کے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھاؤ اور اللہ اکبر کہہ کر ہاتھوں کو ناف کے نیچے باندھ لو۔ (تعلیم الاسلام حصہ اول ص ۲۶، ۲۷ تاج کمپنی)

(۲) حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

مسئلہ نمبر ۱: نماز کی نیت کر کے اللہ اکبر کہے۔

(بہشتی زیور حصہ دوم فرض نماز پڑھنے کے طریقہ کا بیان ص ۱۱۶)

(۳) مولانا فیض احمد صاحب حنفی نے ”نماز مدلل“ ص ۶۸ پر نماز کا طریقہ کا عنوان

قائم کر کے وہی حدیث ابو حمید والی جو مفتی صاحب نے اپنے رسالہ کے ص ۲۰ نمبر ۳ پر تعارض ثابت کرنے کے لیے نقل کی ہے، نقل فرمائی ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہمارا اس حدیث پر عمل ہے اور مفتی صاحب دھوکہ دے رہے ہیں۔

(۴) مولانا مفتی جمیل احمد ندیری حنفی انڈیا ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نماز“ ص ۹۰

پر لکھتے ہیں:

تکبیر تحریمہ کا مطلب ہے اللہ اکبر کہہ کر نیت باندھنا

(۵) الشیخ محمد الیاس فیصل مدینہ منورہ ”نماز پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم“ کے ص ۱۰۰، ۱۰۱ پر لکھتے ہیں:

انگوٹھے کانوں کی لو کے بالقابل ہوں، اس وقت اللہ اکبر کہہ کر دونوں ہاتھ ناف کے

نیچے باندھ لو۔

(۶) مفتی محمد ارشاد صاحب القاسمی ”سنت کے مطابق نماز پڑھیے“ کے ص ۱۹ پر لکھتے ہیں:

فائدہ: خواہ کوئی بھی نماز ہو شروع کرنے کے لیے تکبیر تحریمہ اللہ اکبر کہنا شرط اور فرض

ہے۔ علامہ غلبی نے شرح منیہ میں اس پر اجماع نقل کیا ہے۔ (السعایہ ص ۱۰۶)

(۷) مولانا ارشاد احمد فاروقی کراچی ”احکام و آداب طہارت وضو اور نماز“ کے

ص ۸۸ پر لکھتے ہیں:

(۲۱) اللہ اکبر کہنا واجب ہے اور اللہ اکبر کے علاوہ سے افتتاح کرنا مکروہ ہے۔ یہ صحیح

ہے۔ (شامی ص ۲۸۰ ج ۱۔ ہندیہ ص ۶۸ ج ۱۔ بحر ص ۳۰۶ ج ۱)

(۸) مولانا حکیم محمود احمد ظفر سیالکوٹی ”الکتاب المقبول فی صلاة الرسول ﷺ“ کے

ص ۲۴۵ میں لکھتے ہیں:

تکبیر تحریمہ کا مطلب ہے ”اللہ اکبر“ کہہ کر نیت باندھنا۔ قرآن حکیم میں ہے وریک

فکبر اور اپنے رب کی بڑائی بیان کر (مدثر: ۳)

(۹) مولانا ابوضیاء عبداللہ ہزاروی کراچی ”صفة صلاة النبی ﷺ“ کے ص ۱۲۶

پر لکھتے ہیں:

یعنی اللہ اکبر کہہ کر نمازی نماز میں داخل ہو جاتا ہے اور آخر میں السلام علیکم کہہ کر نماز

سے نکل کیا جاتا ہے۔

(۱۰) علامہ ظہیر احسن شوقی نیموی حنفی ”آثار السنن، باب افتتاح الصلاة بالتکبیر“

میں حضرت ابی حمید الساعدی رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کرتے ہیں۔ حضرت ابو حمید الساعدی رضی اللہ عنہ

نے کہا رسول اللہ ﷺ جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو قبلہ کی طرف منہ کرتے، ہاتھوں کو

اٹھاتے اور فرماتے اللہ اکبر۔ یہ روایت ابن ماجہ باب افتتاح الصلوٰۃ میں موجود ہے۔

اور مفتی صاحب نے اس کو تعارض ثابت کرنے کے لیے فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر

کے ص ۲۱، ۲۰ پر ہمارے خلاف نقل کیا ہے۔ (سبحان اللہ)

ناظرین ہم نے صرف دس حنفی علماء کے حوالے نقل کیے ہیں۔ ان کے علاوہ اور بہت

سے حوالے ہم پیش کر سکتے ہیں۔ مفتی صاحب کو یہ حوالے نظر نہ آئے۔ حنفیوں کا جو مذہب

ہے وہ حنفیوں نے اپنی اردو کتابوں میں بھی عوام کے لیے نقل کیا ہوا ہے۔ (اللہ ہم سب کو

ہدایت دے)

اعتراض نمبر ۵۲:

عورت کی شرمگاہ دیکھنے سے نماز نہیں ٹوٹی

ولو نظرانی فرج المطلقة طلاقا رجعا عن شهوة فیصیر مراجعا لا

تفسد صلواتہ فی روایۃ ہو المختار کذا فی الخلاصۃ. (ص ۱۰۴ ج ۱)

”جس عورت کو طلاق رجعی دے چکا ہے اگر نماز کے اندر شہوت سے اس کی فرج کو دیکھا تو طلاق سے رجعت ہو جاوے گی اور ایک روایت کے بموجب اس کی نماز فاسد نہ ہو گی یہی مختار ہے۔“ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۶)

جواب:

یہ مسئلہ کتاب الطلاق سے تعلق رکھتا ہے۔ یہ عبارات بالذات بالاصالت رجعت کے ثبوت کے لیے تحریر کی گئی ہے جس کا مفاد یہ ہے کہ کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق رجعی دی تو عدت میں اگر اس شخص کی نظر نماز کی حالت میں شہوت سے عورت کی شرمگاہ پر پڑ گئی تب بھی رجوع ثابت ہو جائے گا مگر نماز فاسد نہ ہوگی کیوں کہ فقط نظر تو کسی چیز پر بھی پڑ سکتی ہے۔ اس میں نمازی کا کیا قصور ہے؟ نمازی کے سامنے سے انسان، حیوان، مرد، عورت، چھوٹا، بڑا، عریاں، غیر عریاں سب ہی گزر سکتے ہیں۔ یہ یاد رہے کہ فقہ حنفی یہ نہیں کہتی کہ نمازی جان بوجھ کر ایسا کرے۔ بلکہ اگر ایسا ہو گیا تو رجوع ثابت ہو جائے گا۔

نوٹ: غیر مقلدین اس عبارت کے خلاف نہ تو کوئی قرآن کی آیت پیش کر سکتے ہیں

اور نہ حدیث۔

اعتراض نمبر ۵۳:

فقہ حنفی میں امام کی شرائط

چونکہ حنفی امام جی کی بات چل نکلی ہے۔ اس لیے اب لگے ہاتھوں حنفی بھائی اپنے پیش امام میں مطلوبہ شرائط بھی ملاحظہ فرمائیں۔ تاکہ ان کی نمازیں ضائع نہ ہوں۔ ثم الاحسن زوجۃ ثم الاکثر مالا ثم الاکثر جاہا ثم الانظف ثوبا ثم الاکبر رأسا والاصغر عضوا. (رد المحتار مطلب فی تکرار الجماعۃ ج ۱ ص ۵۵۸)

یعنی امام خوبصورت بیوی والا، صاحب مال، صاحب مرتبہ، خوش لباس، بڑے سروالا

اور چھوٹے آلہ تناسل والا ہونا چاہیے۔

میرے خفی بزرگو! موخر الذکر وصف یعنی ہونے والے امام کا آلہ تناسل چھوٹا ہو اس کا پتہ کیسے چلے گا؟ بیوی کا وضاحتی بیان قبول کرو گے یا ڈاکٹری رپورٹ پر اعتماد کرو گے آج کل تو رشوت ستانی نے آپ کی مشکلات میں مزید اضافہ کر دیا ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۲۷، ۲۸)

جواب:

میں کہتا ہوں کہ اس عبارت میں حسن سیرت مراد ہے یعنی جس کی عورت بری نہ ہو نیک ہو۔ اس کے اوصاف اچھے ہوں۔ کیوں کہ بری بیوی سے مرد کو نفرت ہوتی ہے اور نیک سے محبت۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے:

اجعلوا ائمتکم خیار کم فانہم وفدکم فیما بینکم و بین ربکم۔

”اپنے امام برگزیدہ بنایا کرو کیوں کہ وہ تمہارے اور تمہارے رب کے درمیان ایلچی ہیں۔“ (سنن الکبریٰ ج ۳ ص ۹۰۔ کنز العمال اردو جلد ۷ ص ۲۷۹)

آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے:

خیار کم خیار کم لئسانہم (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷۹)

”تم میں سے برگزیدہ وہ ہیں جو اپنی عورتوں کے ساتھ اچھے ہیں۔“

اور ایک روایت میں ہے: ”خیر کم خیر کم لأہلہ“ (طبرانی)

”تم میں سے اچھا وہ ہے جو اپنی بیوی سے اچھا ہو۔“

ظاہر ہے کہ جس شخص کی بیوی نیک سیرت ہوگی اس کا مرد بھی اس کے ساتھ اچھا ہوگا

الا ماشاء اللہ۔ اور جو اپنی بیوی سے اچھا سلوک کرتا ہے۔ حضور ﷺ نے اسے برگزیدہ فرمایا

ہے اور برگزیدہ کو امام بنانے کا حکم فرمایا تو معلوم ہوا کہ نیک اور خوش خصال بیوی کا شوہر

امامت میں اولیت کا حق رکھتا ہے۔ دیکھیے مسئلہ تو بالکل صاف ہے۔ رہی یہ بات کہ کس

شخص کی عورت اور اوصاف حمیدہ رکھتی ہے۔ اس میں یہ ضروری نہیں کہ دریافت کرتے

پھریں۔ یہ امر تو ہمسایہ اہل محلہ اور عام لوگوں کو معلوم ہوتا ہے کذا فی الشامی

اعتراض نمبر ۵۴:

وطی سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی

ولو وطیها فافضاها لا تحرم علیہ امہا لعدم تیقن کونہ فی الفرج کذا

فی البحر الرائق. (ص ۲۷۲ ج ۱)

”اگر کسی عورت سے وطی کی اور یہ صورت ہوئی کہ اس عورت کا پیشاب کا مقام اور

پاخانہ کا مقام پھاڑ کر ایک کر دیا تو اس عورت کی ماں اس مرد پر حرام نہ ہوگی کیوں کہ اس امر کا

یقین نہیں ہے کہ یہ وطی فرج میں واقع ہوئی۔“ (ص ۱۴۹، ۱۵۰ ج ۲)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۳۴)

جواب:

ہدایہ شریف میں اس مسئلہ کو مدلل بیان کیا گیا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ واطی اور موطوہ

کے درمیان وطی سبب جزئیہ ہے یعنی وہ دونوں مثل ایک شخص کے ہو جاتے ہیں۔ عورت کے

والدین اور اولاد اس مرد کے والدین اور اولاد کی طرح ہو جاتے ہیں اور مرد کے والدین اور

اولاد اس عورت کے والدین اور اولاد کی طرح ہو جاتے ہیں۔ چاہے وطی حلال ہو یا حرام۔

پس جس طرح حلال وطی سے عورت کی ماں بیٹی حرام ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح جس عورت

کے ساتھ زنا کرے اس کی ماں بیٹی بھی اس پر حرام ہو جاتی ہیں۔ جب یہاں پر یہ یقین ہی

نہیں کہ وطی کہاں پر ہوئی ہے تو حرمت کا حکم سے کیسے لگ سکتا ہے۔ معترض کے پاس اگر

کوئی حرمت ثابت کرنے کی ایسے مسئلہ میں قرآن و حدیث کی دلیل ہو تو بیان کرے۔

اعتراض نمبر ۵۵، ۵۶:

شراب اور خنزیر مہر میں

شراب اور خنزیر بھس قطعی حرام ہیں۔ اس مسئلہ کو یاد رکھ کر فتاویٰ عالمگیریہ پڑھئے۔

فان تزوج ذمی علی خمرٍ او خنزیر ثم اسلما او اسلم احدهما فان كان الخمر او الخنزیر بعینه ولم تقبض فلیس لها الا المعین۔

(ص ۲۲۷ ج ۱ فصل ۱۵)

اگر ذمی مرد نے کسی ذمیہ عورت سے شراب یا سور پر نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک مسلمان ہو گیا پس اگر شراب یا سور معین ہو اور ہنوز اس پر قبضہ نہیں ہوا تو عورت کو سوائے اس معین کے کچھ نہ ملے گا۔ (ص ۲۵۹ ج ۲)

وضاحت:

اب تک سور کو نجس العین سنتے چلے آ رہے تھے آج وہ بھی مال قرار پایا۔

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۳۷، ۳۸)

جواب:

دونوں اعتراضوں کا اکٹھا جواب ملاحظہ فرمائیں۔ ہدایہ سے ان مسائل کی وضاحت کی جاتی ہے۔

ہدایہ میں یہ مسئلہ شراب اور سور معین کے بارے میں لکھا ہے اور شراب یا سور غیر معین کے بارے میں خمر میں قیمت اور سور مہر مثل ہے۔ چنانچہ فرمایا

ان كانا بغير اعيانهما فلما في الخمر القيمة وفي الخنزير مهر المثل
امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل جو ہدایہ میں ہے وہ یہ ہے کہ شراب یا سور معین کو اشارہ کر کے ذمی ذمیہ نے اپنا مہر مقرر کیا تو عقد کرتے ہی وہ عورت اس شراب یا سور معین کی مالک ہو گئی۔ وہ اس کو فروخت یا ہبہ وغیرہ تصرف کر سکتی ہے۔ رہا یہ کہ ابھی عورت نے وہ شراب یا سور قبض نہیں کیا تو دونوں یا ان میں سے ایک مسلمان ہو گیا۔ اب وہ عورت اسلام کی حالت میں بھی قبض کر سکتی کیوں کہ قبض میں زوج کی ضمانت سے عورت کی ضمان میں انتقال ہے اور یہ اسلام کے ساتھ منع نہیں۔ چنانچہ فرمایا:

لابی حنیفة ان الملك فى الصداق المعین يتم بنفس العقد ولهذا
تملك التصرف فيه وبالقبض ينتقل من ضمان الزوج الى ضمانها وذلك
لا يمتنع بالاسلام كاسترداد الخمر المغضوب.
رہی یہ بات کہ وہ عورت اس سو یا شراب کو کیا کرے؟
درمختار میں ہے:

فتخلل الخمر و تسبب الخنزیر.
”شراب کو سرکہ بنائے اور خنزیر کو چھوڑ دے۔“
اور حاشیہ مدنی میں لکھا ہے:
بہتر یہ ہے کہ سور کو قتل کر دے۔
بتاؤ! یہ مسئلہ کس آیت یا حدیث کے خلاف ہے؟

اعتراض نمبر ۵:

زانی کے انکار سے دونوں پر حد واجب نہیں

اوہی فکذبها فلا حد علیہما عند الامام کذا فى النہر الفائق.
(ص ۱۳۳ ج ۲ آخری سطور)
یعنی اگر مرد نے زنا کا اقرار کیا اور عورت نے جس کے ساتھ اس فعل کا اقرار کرتا
ہے۔ انکار کیا یا عورت نے اقرار کیا اور مرد نے انکار کیا تو امام رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں
(عاشقوں) میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی۔ یہ نہر الفائق میں ہے۔ (ص ۳۲۲ ج ۳)

عرض: تو بتائیے ایسی صورت حال سے کون نا جائز فائدہ نہ اٹھائے گا؟

نیز کیا حضرت عویمر عجلانی اور حضرت ماعز اسلمی رضی اللہ عنہما حد کھانے کے لیے اپنے زنا کے
ثبوت میں اپنی اپنی مزنہ کو بھی ساتھ لائے تھے کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں پر زنا کی حد
نافذ کرنے سے پہلے ان دونوں عورتوں سے اقرار زنا کروا لیا تھا۔ اگر کوئی سند ہو تو ہمیں بھی
آگاہ فرمادیں۔ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵۰)

جواب:

اس کی وجہ یہ ہے کہ جو ساتھی ارتکابِ زنا سے انکار کرتا ہے اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ ہم دونوں نے جو جرم کیا ہے وہ اتنا سنگین نہیں کہ اس کے لیے ”زنا“ کا لفظ استعمال کیا جائے اور بصورتِ عدم احسان سو سو کوڑے کھائے جائیں بلکہ وہ جرم چھوٹا (تقبیلِ غمزہ لمس وغیرہ) ہے۔ اس کی سزا سو کوڑے مقرر نہیں۔ میرا ساتھی بنا بر جہالت زنا اور غیر زنا میں فرق نہیں کر سکا۔ اس شبہ کی بنا پر ”فتاویٰ عالمگیری“ نے دونوں کو حدِ زنا کی سزا سے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ کیوں کہ رسول اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ ادرؤا الحدود بالشبهات۔ شبہ پڑنے پر حد ختم کر دو۔ (الجامع الصغیر ص ۱۴)

اعتراض نمبر ۵۸:

بے حسی کا شاہکار

و کذا اذا وطى الا بن جارية ابیه علی انها تحل له لشبهه الاشتباه
هكذا فی النہایة. (ص ۱۴۳ ج ۲)
اسی طرح اگر بیٹے نے اپنے باپ کی باندی سے اس شبہ پر وطی کی کہ میرے واسطے حلال ہے تو زنا نہیں ہے کیوں کہ یہ شبہ اشتباه ہے۔ (ص ۳۲۰ ج ۳)
بلا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم ونعوذ بالله من وسواس الشیطن
الرجیم. (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵۱)

جواب:

یہ مثال شبہ محل کی ہے۔ شبہ محل سے بھی حدود ساقط ہو جاتی ہیں شبہ محل وہ ہے جس میں محل کی حلت کا شبہ بحکم شرع ثابت ہو، شبہ محل میں اسقاطِ حد کا مدار دلیل شرعی پر ہے نہ کہ زانی کے اعتقاد پر اس لیے کہ دلیل کے ثابت کے سبب نفس الامر میں شبہ قائم ہے۔ زانی اس کو جانے یا نہ جانے۔

ابن ماجہ نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ! میرا مال ہے اور میرا بیٹا ہے۔ میرا باپ مال مانگتا ہے حالانکہ وہ میرے مال کا محتاج نہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا: انت ومالك لا بیک ”تو اور تیرا مال تیرے باپ کا ہے۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیٹے کا مال، والد کا ہے۔ لہذا بیٹے کی لونڈی سے وطی پر حلت کا شبہ ثابت ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حد ساقط ہوگی۔
ہدایہ شریف میں ہے:

لان الشبهة حکمیة لانها نشأت عن دلیل وهو قوله عليه السلام انت ومالك لا بیک.

”یہ شبہ حکمیہ ہے اس لیے کہ دلیل سے پیدا ہوا ہے۔ وہ دلیل حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ تو اور تیرا مال تیرے باپ کا ہے۔“

اس حدیث کو طبرانی اور بیہقی نے بھی روایت کیا۔ مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اگر ایسی صورت میں زنا کی حد سو کوڑے یا رجم کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے تو دلیل پیش کریں۔

اعتراض نمبر ۵۹:

شہادت اور اقرار کے بعد انکار پر حد کی چھوٹ

اربعة شهدوا علی رجل بالزنا فافر الرجل بعد شهادتهم ثم انکر ولم یقر اربع مرات لا حد علیہ کذا فی فتاویٰ قاضی خان. (ص ۱۴۴ ج ۲)
چار گواہوں نے ایک شخص پر زنا کی گواہی دی۔ پھر اس شخص نے بعد ان کی گواہی کے اقرار کیا پھر انکار کر گیا اور چار مرتبہ اس نے اقرار نہیں کیا ہے تو اس پر حد واجب نہ ہو گی۔ (ص ۳۲۳ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵۳)

پہلے جو چار گواہوں نے گواہی دی اس پر ابھی قاضی نے فیصلہ نہیں سنایا تھا اور نہ ہی وہ گواہی ابھی مکمل ہوئی نہ گواہوں کی شہادت کی پڑتال ہوئی۔ اس سے پہلے ہی اس نے خود اقرار کر لیا۔ اس کے اقرار کر لینے سے پہلی بات گواہوں والی ختم ہو گئی۔ اب اس کے خود اقرار کرنے والی بات کو ہی اصل سمجھا جائے گا۔ پھر اس مجرم نے خود ہی انکار کر دیا۔ جب انکار کر دیا تو حد کیسے واجب ہوگی۔ اس کی نظیر فتح القدیر شرح ہدایہ جلد ۴/۱۲۳ اور الاقناع جلد ۴ ص ۲۵۶ طبع مصر میں ملاحظہ فرمائیں۔

اس مسئلہ کی دلیل حضور ﷺ کا (حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب کہ وہ رجم کے دوران بھاگ کھڑے ہوئے تھے اور حضرت عبداللہ بن انیس نے اونٹ کی ایک ہڈی سے ایسا مارا کہ وہ ہلاک ہو گئے) یہ فرمان ہے:

((هلا ترکتموه لعله ان يتوب فيتوب الله عليه))

”تم لوگوں نے (جب کہ وہ بھاگ رہا تھا) اسے چھوڑ کیوں نہ دیا ہو سکتا تھا کہ وہ توبہ کر لیتا اور اللہ تعالیٰ اس کی توبہ کو قبول فرما لیتا۔ (ابوداؤد، کتاب الحدود)

اگر مفتی صاحب کے پاس بالکل ایسی صورت میں کوئی دلیل قرآن و حدیث میں موجود ہو تو ہمیں بتائیں ہم صریح مان لیں گے۔ فتاویٰ کی بات کو غلط کہہ دیں گے۔

اعتراض نمبر ۶۰:

پاگل جوان سے زنا کرنے والی کو حد کی چھوٹ

. ولو اقرت انها زنت بمجنون. (ص ۱۴۴ ج ۲)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵۳)

بچے کے ساتھ زنا کرنے والی کو چھوٹ

او صبی فلا حد علیہا. (ص ۱۴۴ ج ۲)

ان دونوں عبارتوں کا ترجمہ یہ ہے ”اگر عورت نے اقرار کیا کہ میں نے پاگل سے طفل سے زنا کیا ہے تو اس پر حد واجب نہ ہوگی۔“ (ص ۲۲۴ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵۳)

جواب:

نابالغ اور دیوانے پر تو سقوط حد ظاہر ہے کہ دونوں مکلف نہیں۔ رہی بات عورت کی تو اس پر حد اس لیے نہ ہوگی کہ زنا فعل مرد کا ہے۔ عورت فعل کا محل ہے۔ اسی لیے مرد کو واطی زنی کہتے ہیں۔ اور عورت کو موطوہ مزنیه، البتہ مجازاً عورت کو بھی زانیہ کہہ لیتے ہیں۔ زنا اس شخص کے فعل کو کہتے ہیں جو فعل سے بچنے کا مخاطب ہو اور کرنے سے عاصی۔ اور وہ عاقل بالغ ہو گا نہ کہ دیوانہ اور نابالغ۔ کیوں کہ یہ دونوں احکام شرعیہ کے مکلف نہیں۔ عورت اگرچہ فعل زنا کا محل ہے لیکن اس کو حد اس وقت ہوگی جب وہ زنا کرنے پر ایسے مرد کو موقع دے جو اس سے بچنے کا مخاطب ہو اور کرنے پر آثم۔ صورت مذکورہ میں عورت نے جس لڑکے یا دیوانہ کو زنا کا موقع دیا ہے وہ نہ عاقل ہے نہ بالغ۔ اس لیے عورت پر بھی حد نہیں۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

ولنا ان فعل الزنا يتحقق منه وانما هي محل الفعل ولهذا يسمي هو واطاً وزانياً مجاناً والمرأة موطوءة ومزنياء بها الا انها سميت زانية مجازاً تسمية المفعول باسم الفاعل كالراضية في معنى المرضية او لكونها مسببة بالتمكين فيتعلق الحد في حقها بالتمكين من قبيح الزنا وهو فعل من هو مخاطب بالكف عنه وموئمه على مباشرته وفعل الصبي ليس بهذه

اعتراض نمبر ۶۲:

حد کی چھوٹ کی ایک معصوم صورت

قال محمد رحمه الله تعالى في الجامع الصغير رجل اقرار اربع مرات
انه زنا بفلانة وفلانة تقول تزوجني. (ص ۱۴۵ ج ۲)
”امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں فرمایا ہے کہ ایک مرد نے چار مرتبہ اقرار کیا کہ میں
نے فلاں عورت سے زنا کیا اور فلانہ کہتی ہے کہ اس نے مجھ سے نکاح کیا ہے (تو دونوں پر
حد واجب نہ ہوگی)“ (ص ۳۲۴ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵۴)

جواب:

مفتی صاحب اس عبارت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ فقہ حنفی میں زنا
کی سزا ہی نہیں اور اپنے اس رسالہ میں کئی جگہ یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے۔ ہم پہلے یہ غلط
فہمی دور کرنا چاہتے ہیں کہ فقہ حنفی میں زنا کی سزا ہے یا نہیں۔

فقہ حنفی میں زنا کی سزا موجود ہے:

(۱) فقہ حنفی کی مشہور کتاب قدوری میں ہے:

جب وہ ان سب باتوں کو بیان کر دے گا تو اس پر حد واجب ہو جائے گی۔ پس اگر
زانی مہسن ہے تو اسے سنگسار کیا جائے یہاں تک کہ وہ مر جائے۔

(اشراق نوری ترجمہ اردو قدوری کتاب الحدود ص ۲۹۸ مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ لاہور)

صاحب قدوری آگے لکھتے ہیں:

اور اگر مہسن نہیں ہے اور آزاد ہے تو اس کی حد سو کوڑے ہیں۔

(اشراق نوری ترجمہ اردو قدوری کتاب الحدود ص ۲۹۹ مطبوعہ رحمانیہ لاہور)

(۲) کنز الدقائق میں ہے:

پس اگر زانی محسن ہے (یعنی اپنی نکاح سے صحبت کر چکا ہے) تو اسے کھلے میدان میں سنگسار کرے یہاں تک کہ وہ مر جائے۔

(احسن المسائل اردو ترجمہ کنز الدقائق کتاب الحدود ص ۸۷ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی

کراچی)

صاحب کنز آگے لکھتے ہیں:

اور اگر زانی محسن نہیں ہے تو اس کے سو کوڑے لگائے (یعنی اس کی حد سو کوڑے

ہیں)۔

(۳) شرح وقایہ میں ہے:

ور نہ جد لگایا جاوے پھر اگر وہ زانی محسن ہو یعنی آزاد مکلف مسلمان اور وطی کر چکا ہو

نکاح صحیح سے اور مرد و عورت دونوں صفت احسان پر ہوں وقت وطی کے تو اس کو ایک میدان میں سنگسار کرے یہاں تک کہ مر جاوے.....

اور اگر زانی محسن نہ ہو تو اس کی حد یہ ہے کہ آزاد ہو تو سو کوڑے اور مملوک ہو تو

پچاس۔ (نور الہدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ثانی کتاب الحدود در مطبع مجیدی کانپور)

(۴) ہدایہ میں ہے:

اور جب خد واجب ہوگئی اور زانی محسن (شادی شدہ) ہے تو حاکم (یا قاضی) اسے

پتھروں سے رجم (سنگسار) کرے حتیٰ کہ موت واقع ہو جائے۔

(ہدایہ کتاب الحدود، فصل فی کیفیت الحد و اقامتہ)

صاحب ہدایہ مزید آگے لکھتے ہیں:

اور اگر وہ (زانی) محسن نہ ہو اور آزاد ہو تو اس کی حد سو/۱۰۰ کوڑے ہے۔

(ہدایہ کتاب الحدود، فصل فی کیفیت الحد و اقامتہ)

(۵) درمختار میں ہے:

اور زانی محسن کو پتھر مارے جائیں میدان میں یہاں تک کہ وہ مر جائے۔

(درمختار مترجم جلد دوم ص ۴۶۳ مطبوعہ ایچ ایم سعید کراچی)

درمختار میں اس سے کچھ آگے لکھا ہے:

اور زانی غیر محسن کو سو کوڑے مارے جائیں اگر وہ آزاد ہو۔

(درمختار مترجم جلد دوم کتاب الحدود ص ۴۶۵)

(۶) الفقه الحنفی وادلته اردو میں ہے:

زانی اگر محسن ہو تو اس کی سزا یہ ہے کہ اسے پتھروں سے رجم کیا جائے حتیٰ کہ وہ مر

جائے۔ اس کی دلیل حدیث ماعز اسلمی رضی اللہ عنہ ہے۔

(جلد دوم ص ۲۹۰، ۲۹۱ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور)

آگے مزید لکھا ہے:

اگر زانی غیر محسن ہو تو اس کی سزا سو کوڑے ہیں۔ (جلد دوم ص ۲۹۲)

(۷) فتاویٰ عالمگیری اردو جلد سوم ص ۲۵۸ کتاب الحدود فصل حدودان کی اقامت کی

کیفیت کے بیان میں ہے۔

جب حد واجب ہوگئی اور مرد زانی محسن ہے تو اس کو پتھروں سے رجم کیا جاوے یہاں

تک کہ وہ مر جاوے۔

اور غیر محسن کے متعلق لکھا ہے:

اور اگر غیر محسن ہو تو اس کی حد سو کوڑے ہیں۔

(فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم کتاب الحدود باب دوم باب زنا ص ۲۶۰

مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی لاہور)

(۸) ہمارے حنفی علماء نے تو مستقل حدود پر اور تعزیر پر خاص کر حد رجم کے متعلق کئی

کتابیں لکھی ہیں۔ اور فقہ حنفی کی تقریباً سب ہی وہ کتابیں اور فتاویٰ جات جو تمام احکام پر

حاوی ہیں ان میں کتاب الحدود موجود ہے۔ مفتی صاحب صرف مولانا محمد متین ہاشمی کی اسلامی حدود، اسلامی حدود اور ان کا فلسفہ، اسلام کا قانون شہادت جلد اول حصہ فوجداری وغیرہ دیکھ لیں۔ خوب تسلی ہو جائے گی۔

ہم نے صرف یہاں پر سات کتابوں کے حوالہ جات نقل کر دیئے ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ فقہ حنفی میں زنا کی سزا موجود ہے اور وہی سزا ہے جو قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ رہا فتاویٰ عالمگیری کا یہ مسئلہ جو مفتی صاحب نے بطور اعتراض نقل کیا ہے۔ اس میں حد اس لیے واجب نہیں کہ اس میں شبہ ہے اور شبہات سے حد ساقط ہو جاتی ہے جیسا کہ حدیث میں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

شبہات سے حد کا ساقط ہونا

حدیث نمبر ۱:

روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ کہا انہوں نے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے دفع کرو اور ٹالو حدودوں کو مسلمانوں سے جہاں تک کہ تم سے ہو سکے پھر اگر ہو سکے مجرم کی کوئی شکل رہائی کی تو چھوڑ دو اس کو، اس لیے امام خطا کار کو اگر بخش دے تو یہ بہتر ہے اس سے کہ خطا کار کو عذاب کرے۔ (ترمذی، ابواب الحدود، باب ما جاء فی درء الحدود رقم ۱۴۲۴)

امام ترمذی نے یہ حدیث نقل کرنے کے بعد یہ بات بھی ذکر کی ہے اور مروی ہے اسی کی مانند کئی صحابیوں رضی اللہ عنہم سے نبی ﷺ کے کہ انہوں نے بھی اسی کی مانند کہا۔

امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اور اس باب میں ابو ہریرہ اور عبد اللہ بن عمرو (بن العاص) رضی اللہ عنہما سے بھی روایت ہے۔

(ترمذی مترجم جلد اول ص ۵۳۵ ترجمہ علامہ بدیع الزمان غیر مقلد)

حدیث نمبر ۲:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تک تمہیں ہٹانے

کی کوئی صورت ملتی ہے حدود کو ہٹاؤ۔

(ابن ماجہ ابواب الحدود باب الستر علی المؤمن ودفع الحدود بالشبهات)

حدیث نمبر ۳:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرمایا جہاں تک ہو سکے حدود کو مسلمانوں سے دور کیا کرو اس لیے کہ امام کا معاف کرنے میں غلطی کرنا یہ اس سے بہتر ہے کہ سزا دینے میں غلطی کرے اور تم جب مسلمانوں کے لیے کوئی راستہ اور خلاصی کی سبیل پاؤ تو اس سے حد کو دور کر دیا کرو۔

امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ ہمارا اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے۔

(کتاب الآثار امام محمد مترجم باب درء الحدود رقم ۶۲۱ ص ۴۶۱)

حدیث نمبر ۴:

حضرت حرقوص سے مروی ہے کہ ایک عورت حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے پاس آئی اور عرض کیا میرے شوہر نے میری باندی سے وطی کی ہے اس شوہر نے عرض کیا اس نے بالکل سچ کہا ہے یہ اور اس کا مال میرے لیے ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جاؤ آئندہ ایسا نہ کرنا۔

امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا اس سے حد دور کر دی جائے گی اس لیے کہ یہ شبہ ہے۔

(کتاب الآثار امام محمد باب من أتى فرجا بشبهة)

حدیث نمبر ۵:

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ شبہات کی بنا پر حدود کو دفع کرو اور جہاں تک تم سے ہو سکے مسلمانوں سے قتل کو دفع کرو۔ (سنن الکبریٰ بیہقی)

یہ روایت مصنف عبدالرزاق میں اس طرح مروی ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ

جہاں تک تم سے ہو سکے حدود کو دور کرو۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت امام شوکانی رحمہ اللہ نے بھی نیل الاوطار میں نقل فرمایا ہے۔

امام شوکانی رحمہ اللہ نے نیل الاوطار میں باب قائم کیا ہے۔

کسی کے تہمت لگانے سے شرعی حد واجب نہیں ہوتی اور شک و شبہ کی وجہ سے حد کا

نفاذ ساقط ہو جاتا ہے۔

آگے لکھتے ہیں:

اس حدیث (یعنی حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ) کے الفاظ یہ ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو شبہات

کی بنا پر شرعی حدود کے نفاذ کو دور کرو۔ اور جہاں تک ہو سکے مسلمانوں کو قتل سے بچاؤ۔

(نیل الاوطار اردو جلد نمبر ۴ ص ۹۱ مطبوعہ دوست ایسوسی اٹس اردو بازار لاہور)

حدیث نمبر ۶:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ شبہات (پڑ جانے)

پر حدود کو ٹال دو۔

(مسند امام اعظم مترجم باب درء الحدود ص ۲۸۲ مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز کراچی)

حدیث نمبر ۷:

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((إِذْرَأُوا الْحُدُودَ وَلَا

يَنْبَغِي لِلْإِمَامِ تَعْطِيلُ الْحُدُودِ)) ”حدود کو جہاں تک ممکن ہو سکے دور کرو اور امام کے

لیے یہ جائز نہیں کہ حدود کو بالکل معطل کر دے۔“

(سنن دارقطنی، سنن الکبریٰ بیہقی، جامع صغیر سیوطی، بحوالہ اعلاء السنن مترجم ج ۳ ص ۵۲۰)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی نے بلوغ المرام کتاب

الحدود میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے۔

ورواه البيهقي عن علي رضي الله تعالى عنه من قوله بلفظ إِذْرَأْ

الْحُدُودُ بِالشُّبُهَاتِ

”اور یہی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ان لفظوں سے روایت کیا ہے کہ اگر تھوڑا سا بھی شبہ ہو جائے تو حد نہ لگایا کرو۔“

حدیث نمبر ۸:

حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ((ادراء الحدود بالشبهة)) شبہات کی وجہ سے حدود ساقط کر دو۔

(کنز العمال حصہ پنجم کتاب الحدود)

حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی اس مرسل روایت کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ آپ نے اپنے دور حکومت میں یہی حکم اپنے عمال وقضاة کو لکھا تھا۔

آپ کے سوانح نگار عبدالعزیز سید الابل، خلیفۃ الزاہد حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے صفحہ ۱۸۰ پر لکھتے ہیں:

جہاں تک ہو سکے حدود کو شبہات سے ہٹا دو ہر شبہ میں یہی کیا کرو کیوں کہ حاکم کا معافی میں خطا کرنا سزا میں خطا کرنے سے بہتر ہے۔ آپ نے اس مسئلے میں اپنے نانا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا طریقہ اختیار کیا تھا۔

(خلیفۃ الزاہد ترجمہ مولانا راغب رحمانی غیر مقلد مطبوعہ نفیس اکیڈمی کراچی)

امام شوکانی رضی اللہ عنہ کا حوالہ:

امام شوکانی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

زنا کی سزا شبہات پیدا ہونے یا افراد سے رجوع کر لینے اور عورت اور مرد کے جماع کے قابل نہ ہونے کی بنا پر ساقط ہو جائے گی۔

(اردو ترجمہ الدرر البیہ ص ۱۴۱ اسلامک پبلیشنگ ہاؤس لاہور)

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد کا حوالہ:

نواب صدیق حسن صاحب پہلے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کرتے ہیں پھر فرماتے ہیں:

وروی نحوه عن عمرو ابن مسعود باسناد صحیح کہ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح سند سے ثابت ہے اور اس باب کی احادیث ایک دوسرے کو قوت دیتی ہیں اور خود بخاری و مسلم کی حدیث ((لو كنت راجمًا احداً بغير بينة لرجمتها)) بھی اسی مسئلہ کی مؤید ہے۔

(الروضة النديہ ج ۲ ص ۲۷۰ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی)
امام عبدالوہاب شعرانی المتوفی ۹۷۳ھ لکھتے ہیں:

پہلے قول کی وجہ اس حدیث پر عمل کرنا ہے کہ ادرؤ الحدود بالشبهات ”شبهات کی وجہ سے حدود کو ساقط کر دو“

(مواہب رحمانی ترجمہ میزان شعرانی جلد دوم ص ۹۲۰ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور)
ناظرین ہم نے کئی احادیث سے ثابت کیا ہے کہ شبهات سے حدود ساقط ہو جاتی ہے۔

اعتراض نمبر ۶۳:

عورت کہتی ہے زنا کیا، مرد کہتا ہے نکاح کیا تو دونوں پر حد نہیں:

او اقرت المرأة بالزنا بفلان اربع مراتٍ و فلان يقول تزوجتها فلا حد علی واحد منهما و علیہ المهر کذا فی المحيط. (ص ۱۴۴ ج ۲)

”یا عورت نے چار مرتبہ اقرار کیا کہ میں نے فلاں مرد سے زنا کیا ہے اور فلاں کہتا ہے کہ میں نے اس سے نکاح کیا تو دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی اور مرد پر اس کا مہر لازم آوے گا۔ یہ محیط میں ہے۔“ (ص ۳۲۴ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵۴)

جواب:

دو گواہوں کی موجودگی میں باہمی ”ایجاب و قبول“ کا نام نکاح ہے تو اگر (مثلاً) عورت و مرد نے اپنے باپوں یا بالغ بیٹوں کی موجودگی میں باہم ایجاب و قبول کر لیا تو شرعاً نکاح منعقد ہو گیا۔ لیکن یہ مسئلہ ایک کو معلوم ہے دوسرے کو نہیں پھر دونوں ہم بستر ہوئے تو جسے علم نہیں اس نے اس ہم بستری کو ”زنا“ کہا اور دوسرے نے نکاح۔ جب یہ کیس قاضی الاسلام کے سامنے پیش ہوگا کہ دونوں میں سے ایک زنا کا اعتراف کرتا ہے اور دوسرا نکاح کا مدعی ہے تو قاضی اسلام پر لازم ہوگا کہ وہ اس صورت ممکنہ کی بنا پر کسی پر حد زنا قائم نہ کرے دونوں کو معاف کر دے۔ کیوں کہ حدیث شریف میں ہے (فَإِنَّ الْإِمَامَ أَنْ يُخْطِئَ فِي الْعَفْوِ خَيْرٌ مِنْ أَنْ يُخْطِئَ فِي الْعُقُوبَةِ) ”یعنی معافی دینے میں خطا کرنا بہتر ہے اس سے کہ سزا دینے میں خطا کی جائے“ (مشکوٰۃ ص ۳۱۱)

اعتراض نمبر ۶۴:

آزاد عورت سے زنا پر حد کی چھوٹ

وَإِذَا عَتَقَ امْتَةً وَهُوَ يَطْوُهَا ثُمَّ نَزَعَ وَعَادَ فِي ذَلِكَ الْمَجْلِسِ لَا يَحْدُ

كَذَا فِي خَزَانَةِ الْمَفْتِينَ: (ص ۱۴۸ ج ۲)

”اگر اپنی باندی کو جس سے وطی کر رہا تھا اسی حالت میں آزاد کر دیا پھر اس سے جدا

ہو گیا پھر اسی مجلس میں اس سے وطی کر لی تو اس کو حد نہ ماری جائے گی۔“ (ص ۳۳۳ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ۵۴)

جواب:

چوں کہ اب وہ عورت آزاد ہے اس لیے ملک ثابت نہ ہوئی اور وطی حرام ہوئی مگر اس

پر یہ عمل مشتبہ رہا۔

علامہ شامی فرماتے ہیں: اشتبه عليه الأمر بظنه الحل

”اس کے حلال ظن کرنے سے اس پر یہ امر مشتبہ ہوا۔“
یہ شبہ فعل ہے اور شبہات کے وقت حدود ساقط ہو جاتی ہے۔

اعتراض نمبر ۶۵:

محرمات ابدیہ سے نکاح کے بعد حد کی چھوٹ

فان العقد اذا وجد حلالاً كان او حراماً متفقاً علی تحریمہ او مختلفاً
فیہ علم الواطی انه محرم اولم يعلم لایحد عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ
(ص ۱۲۷ ج ۲)

”کہ جب عقد پایا گیا خواہ حلال ہو یا حرام ہو خواہ ایسا حرام کہ اس کی تحریم پر اتفاق
ہے یا اس میں اختلاف ہے خواہ وطی کنندہ حرام ہونے کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو بہر حال امام
اعظم کے نزدیک اس کو حد نہ ماری جائے گی۔“ (ص ۳۳۲ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵۵)

جواب:

زانی کے لیے جو شرعاً حد مقرر ہے وہ رجم یا جلد ہے۔ کسی حدیث میں یہ نہیں آیا کہ جو
شخص محرمات ابدیہ سے نکاح کر کے وطی کرے اس کو رجم کیا جائے یا کوڑے مارے جائیں
اسی لیے امام اعظم نے ایسے شخص کے لیے یہ حد (رجم یا جلد) نہیں فرمائی۔

امام اعظم کے اس مسئلہ کو معترض اگر حدیث کے خلاف سمجھتا ہے تو وہ حدیث نقل
کرے جس میں صراحت کے ساتھ ایسے شخص کے لیے حد آئی ہو۔ البتہ قتل کا حکم آیا ہے
جس سے امام اعظم کا ہی مذہب ثابت ہوتا ہے۔ کیوں کہ قتل کرنا یا مال ضبط کرنا حد زنا نہیں
ہے۔ امام اعظم ہی فرماتے ہیں ایسے شخص کو جو بھی سزا دی جائے کم ہے لہذا حاکم اس کو سخت
سے سخت سزا دے۔

فتح القدیر میں ہے:

الا ترى ان ابا حنيفة الزم عقوبة باشد ما يكون وانما لم يثبت عقوبة

هي الحد فعرف انه زنا محض عنده الا ان فيه شبهة

”کیا آپ نہیں دیکھتے کہ امام ابوحنیفہ اس کے لیے سخت سے سخت سزا تجویز کرتے

ہیں (البتہ نکاح کے سبب) حد ثابت نہیں۔ پس وہ اس کو زنا ہی سمجھتے ہیں مگر نکاح کے سبب

اس میں شبہ پیدا ہو گیا۔“

اس لیے حد مقرر رجم یا جلد اس سے ساقط ہو گئی۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس پر کوئی

سزا ہی نہیں جیسے عوام کو مغالطہ میں ڈالا جاتا ہے۔ فقہ حنفی میں ایسا کرنے والے پر سزا

ضروری ہے۔ قاضی ایسے مجرم کو سخت سے سخت سزا دے یہاں تک کہ اس کو قتل بھی کر داسکتا

ہے۔ اور بعض حنفی فقہاء نے اس کی سزا قتل ہی تجویز کی ہے۔

اعتراض نمبر ۶۶:

شبہ در محل میں حد نہیں

والشبهة في المحل في وطن امة ولده وولد ولده كذا في الكافي

سواء كان ولده حيا او ميتا هكذا في العتابة. (ص ۱۲۸ ج ۲)

”شبہ در محل کی یہ صورتیں ہیں کہ اپنے بیٹے کی باندی یا پوتے کی باندی سے وطن کی خواہ

اس کا بیٹا زندہ ہو یا مر گیا ہو۔“ (ص ۳۳۳ ج ۳)

(تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ) یعنی ان صورتوں میں حد نہیں۔

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵۷)

جواب:

ہدایہ شریف میں اس کی وجہ لکھی ہے کہ یہ شبہ اشتباہ ہے اس لیے کہ بیٹا ماں باپ کے

مال سے نفع اٹھا سکتا ہے اسی طرح خاوند اپنی بیوی کے مال سے فائدہ حاصل کر سکتا ہے۔

اس کا ماں باپ یا بیوی کی لونڈی کو حلال ظن کر لینا محتمل ہے جب اس نے حلت کا ظن کیا تو

یہ شبہ اشتباہ ہے اور شبہات کے سبب حدود کا ٹال دینا احادیث میں آیا ہے۔ چنانچہ ادرؤا الحدود ما استطعتم جو کہ ابویلیٰ کی مسند میں مرفوعاً مروی ہے۔

مسند امام اعظم میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

(ادرؤا الحدود بالشبہات) ”کہ شبہات کی بنا پر سزاؤں کو ٹالو“

ابن ابی شیبہ نے ابراہیم نخعی سے روایت کیا کہ امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر میں حدود کو شبہات کے سبب معطل رکھوں تو میرے نزدیک اس سے محبوب تر ہے کہ شبہات پر اقامت حد کروں۔

معاذ، عبداللہ بن مسعود اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم سے ابن ابی شیبہ نے روایت کیا کہ یہ حضرات فرماتے ہیں کہ جب تمہیں حد میں شبہ پڑ جائے تو حد کو ٹال دو۔

(غایۃ الاوطار ج ۲ ص ۴۱۰)

القسال املاک بین الفروع والاصول سے یہ گمان ہوتا ہے کہ بیٹے کو ماں باپ کی لونڈی سے جماع میں ولایت ہے اسی طرح زوجہ کی لونڈی میں۔

کیا یہ اشتباہ نہیں؟ اور کیا شبہات سے سزا کا ٹال دینا احادیث میں نہیں؟ اگر ہے تو فقہ حنفیہ پر اعتراض کیوں؟

اعتراض نمبر ۶۷:

کرائے کی عورت سے زنا پر حد نہیں

استاجر امرأة لیزنی بها او لیطأ بها او قال خذی هذه الدراهم الا طاک

او قال مکینی بكذا ففعلت لم یحد. (ص ۱۴۹ ج ۲)

”اگر ایک عورت کو اجارہ (کرایہ) پر لیا تا کہ اس سے زنا کرے یا یہ کہا کہ تو یہ دراہم

لے تا کہ میں تجھ سے وطی کروں یا کہا کہ مجھے اپنے اوپر اس قدر درہموں کے عوض قابو دے

پس عورت نے منظور کیا اور ایسا واقعہ ہوا تو اس کو حد نہ ماری جائے گی۔“ (ص ۳۳۵ ج ۳)
(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۵۷)

جواب:

میں کہتا ہوں کہ تعصب ایسی بری بلا ہے جو اچھے خاصے آدمی کو اندھا کر دیتا ہے۔
در مختار میں لکھا ہے:

والحق وجوب الحد ”حق یہ ہے کہ حد واجب ہے۔“
افسوس کہ معترض کو فقہ حنفی کی حق بات نظر نہ آئی۔

اعتراض نمبر ۶۸:

متعہ کی حرمت مشتبہ ہے

بخلاف ما إذا قال خذی هذه الدراهم لا تمتع بك لان المتعة كانت
سبب الاباحه في الابتداء فبقیت الشبهة كذا فی التمر تاشی. (ص ۱۴۹ ج ۱)
”بخلاف اس کے اگر یوں کہا کہ تو یہ دراهم لے تا کہ میں تجھ سے تمتع حاصل کروں تو
حکم (یعنی حد) نہیں اس واسطے کہ متعہ ابتداءً اسلام میں سبب اباحت تھا پس شبہ باقی رہا۔
یہ تمر تاشی میں ہے۔“ (ص ۳۳۵ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۰ مسئلہ نمبر ۱۳۲)

جواب:

فقہ حنفی میں نکاح متعہ حرام ہے اس کے مرتکبین کی بابت ”فتاویٰ عالمگیری“ میں لکھا
ہے کہ یُوْجَعَانِ عُقُوبَةً وَيُحْبَسَانِ حَتَّى يَتُوبَا دونوں کو سخت سزا دی جائے گی اور جب
تک سزا نہیں کرتے جیل میں قید کیے جائیں گے۔ (ج ۲ ص ۱۴۹)
لیکن اس کی حرمت زنا کی طرح ہمیشہ سے نہیں۔ پہلے مباح تھا خیر کے دن حرام قرار

دیا گیا۔ (بخاری ج ۲ ص ۶۰۳)

پھر فتح مکہ کے دن مباح فرمایا گیا۔ (مسلم ج ۱ ص ۲۵۱)

پھر قیامت تک کے لیے حرام فرما دیا گیا۔ بنا بریں بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ابتداء اس کی اباحت کے قائل تھے۔ انہیں سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے سمجھایا تو انہوں نے اس کی اباحت سے رجوع فرمالیا اور قیامت تک کی حرمت کے قائل ہو گئے۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۲۹) •

معلوم ہوا کہ متعہ کی حرمت ابدی ہونے کے باوجود ازلی نہیں اور قطعی ہونے کے باوجود زنا کی طرح شدید نہیں۔ لہذا جو سزا قرآن و حدیث نے زنا کی بیان فرمائی ہے وہ متعہ کے مرتکبین پر نافذ نہیں کی جاسکتی۔ کیوں کہ حد کا معاملہ بڑا نازک ہوتا ہے۔ اللہ کے مسلمان بندوں پر اللہ سے اجازت لیے بغیر حد نافذ نہیں کی جاسکتی۔ حدیث شریف میں ہے ادرؤا الحدود عن المسلمین ما استطعتم ”مسلمانوں سے حتی الوسع حدیں گراؤ۔“

(مشکوٰۃ ص ۳۱۱)

اعتراض نمبر ۶۹:

زنا کی خرچی دینے سے حد کی چھوٹ

لو قال امهرتك كذا لازني بك لم يجب الحد. كذا في الكافي.

(ص ۱۴۹ ج ۲)

”اگر کہا کہ میں نے تجھے اس قدر مہر دیا تا کہ تجھ سے زنا کروں تو حد واجب نہ ہو

گی۔“ (ص ۳۳۵ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۰)

جواب:

فقہ حنفی میں حد موجود ہے۔

در مختار میں لکھا ہے: والحق وجوب الحد ”حق یہ ہے کہ حد واجب ہے۔“

اعتراض نمبر ۷۰:

دارالحرب میں زنا پر حد کی چھوٹ

من زنی فی دار الحرب او فی دار البغی ثم حرم الینا لا یقام علیہ الحد. کذا فی الہدایۃ (ص ۱۴۹ ج ۲)

”جس نے دارالحرب میں یا دار البغی میں زنا کیا پھر وہ ہمارے یہاں آ گیا تو اس پر حد جاری نہ ہوگی۔ یہ ہدایہ میں ہے۔ (ص ۳۳۶ ج ۳)

جواب:

معرض اگر فتح القدیر شرح ہدایہ کا یہ مقام دیکھتا تو اسے حدیث مل جاتی اور شاید وہ اعتراض نہ کرتا وہ حدیث یہ ہے:

روی محمد فی السیر الکبیر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال من زنی او سرق فی دار الحرب و اصاب بها حدا ثم هرب فخرج الینا فانه لا یقام علیہ الحد.

”الیسر الکبیر میں امام محمد نے نبی ﷺ سے روایت کیا، آپ ﷺ نے فرمایا جو شخص دارالحرب میں زنا یا چوری کرے اور حد کو پہنچ جائے۔ پھر وہاں سے بھاگ کر اسلامی حکومت میں پہنچ جائے تو اس پر حد نہیں لگائی جائے گی۔

معرض چونکہ اعتراض کر چکا ہے۔ اس لیے امید نہیں کہ وہ اپنے قول کے خلاف حضور کے اس ارشاد کو دیکھ کر مان جائے۔ بلکہ اس پر کوئی نہ کوئی اعتراض ہی کرے گا۔

اعتراض نمبر ۷۱، ۷۲:

بچے اور پاگل کی وجہ سے حد نہیں

اذ زنی صبی او مجنون بامرأة عاقلة وہی مطاوعة فلا حد علی الصبی والمجنون بلا خلاف وهل تحد المرأة فعلى قول علمائنا رحمهم الله

تعالیٰ لا تحد۔ (ص ۱۴۹، ۱۵۰ ج ۲)

”اگر نابالغ یا مجنون نے عورت بالغہ عاقلہ سے زنا کیا اور عورت مذکورہ نے بخوشی قابو دیا تو بلا خلاف طفل و مجنون پر حد واجب نہ ہوگی اور رہی عورت سو ہمارے علماء کے قول پر اس کو حد کی سزا نہ دی جائے گی۔“ (ص ۳۳۷ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۰، ۶۱)

جواب:

غیر مکلف بالاتفاق مرفوع القلم ہے اس پر حد کیوں کر جاری ہو عرف الجاوی کے صفحہ ۸۳ میں آپ کے مجتہد العصر نواب صدیق حسن کے خلف الرشید نواب نور الحسن لکھتے ہیں۔

وزوال عقل رافع قلم تکلیف است جب عاقل کی عقل زائل ہونے نے قلم تکلیف کو اٹھا دیا تو جس کو اب تک عقل آئی ہی نہیں تو وہ کیونکر قلم تکلیف کے نیچے آ کر حد مارا جاوے اور عورت اس لیے حد سے محفوظ ہے کہ زنا نام مرد کی وطی کا ہے غیر ملک میں۔ اور نابالغ مرد نہیں کہ اس کا زنا متصور ہو۔ پس عورت سے بھی وہ زنا نہیں ہوا جسے وہ حد ماری جاتی جب اصل پر حد نہ ہوئی تو تابع پر کیونکر ہو کذا فی رد المحتار والنہر وغیرہما۔

اور شبہوں سے حد کا دفع کرنا عمل بالحدیث ہے۔ اگر ہماری بات کا اعتبار نہیں تو دیکھو تمہارے مجتہد العصر کے فرزند نج مقبول کے صفحہ ۸۴ میں لکھتے ہیں:

و ساقط میشود حد بشبہات محتملہ اور عرف الجادی کے صفحہ ۲۱۵ میں بھی

اس امر کو کئی حدیثوں سے ثابت کیا ہے۔ اور یہ دونوں کتابیں آپ کی ہیں۔

اعتراض نمبر ۷۳:

بچی کے ساتھ منہ کالا کرنے پر حد کی چھوٹ

واذ زنی بصبیۃ فلا حد علیہما وعلیہ المہر۔ (ص ۱۵۰ ج ۲)

”اور اگر صغیرہ نابالغہ سے زنا کیا تو دونوں پر حد نہ ہوگی اور زانی پر اس کا مہر واجب ہو گا۔“ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۱)

جواب:

اس عبارت سے پہلے فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ان زنی صحیح بمجنونة او صغيرة يجامع مثلها حد الرجل خاصة
”اگر کسی شخص نے مجنون عورت سے یا ایسی نابالغ لڑکی سے زنا کیا جس سے مجامعت ہو سکتی ہے تو مرد کو حد کی سزا دی جائے گی۔“ (ج ۲ ص ۱۴۹)

ہاں اگر کسی بدکار نے ایسی نو عمر لڑکی سے زنا کرنے کی کوشش کی جس سے مجامعت نہیں ہو سکتی تو چونکہ اس نے حقیقتاً زنا نہیں کیا لہذا اسے زنا کی سزا نہ دی جائے گی۔ بلکہ اگر لڑکی اس کے فعل بد سے مرگئی تو قتل کی سزا کا مستوجب ہوگا۔ ورنہ دوسری سزاؤں کا۔ جب صغریٰ کی وجہ سے زنا ہو ہی نہیں سکتا تو زنا کی سزا کیسی؟ اس عبارت واذ زنی بصبية فلا حد عليهما کا یہی مطلب ہے جو عرض کیا گیا۔

اعتراض نمبر ۷۷:

سوئے ہوئے مرد سے عورت زنا کرے تو حد کی چھوٹ

لو مكنت نفسها من النائم لا يجب عليهما الحد. (ص ۱۵۰ ج ۲)

”اگر سوئے ہوئے مرد سے عورت نے خود و طی کی اور اپنے نفس پر قابو دے دیا تو دونوں پر حد واجب نہ ہوگی۔ یہ محیط میں ہے۔“ (ص ۳۳۷ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۱)

جواب:

اس عبارت کا مطلب صرف اتنا ہے کہ مرد سویا ہوا ہے عورت نے اپنے آپ کو اس کے قابو میں دے دیا ہے کہ وہ جو چاہے اس سے کر لے۔ عبارت میں مرد کے جاگنے کا ذکر

نہیں شہوت میں آنے کا ذکر نہیں دخول کرنے کا ذکر نہیں اور ان سب چیزوں کے پائے جانے کے بغیر زنا متحقق نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ زنا مرد کا فعل ہے عورت کا نہیں۔ عورت فاعل نہیں ہوا کرتی مفعول بہا ہوا کرتی ہے۔ جب فاعل سویا ہوا ہے اور فعل ثابت ہی نہیں تو حد زنا کا مستوجب کون ہوگا؟ ہاں وہ عورت اپنی اس ناپاک حرکت اور غلیظ جسارت کی بنا پر ”حد زنا“ کے علاوہ تعزیر کی ضرورت مستحق ہوگی۔

اعتراض نمبر ۵۷

مردہ عورت سے زنا پر حد کی چھوٹ

رجل رنا بامرأة ميتة اختلفوا فيه قال اهل المدينة يحد وقال اهل البصرة يعزر ولا يحد وقال الفقيه ابو الليث رحمه الله وبه ناخذ. (ص ۱۵۰ ج ۲)
 ”ایک مرد نے مردہ عورت سے زنا کیا تو اس میں اختلاف ہے۔ اہل مدینہ نے فرمایا کہ اس پر حد جاری کی جائے گی اور اہل بصرہ نے فرمایا کہ حد نہ ہوگی بلکہ تعزیر دی جائے گی اور فقیہ ابوليث نے فرمایا کہ ہم اسی (حد نہ ہونے) کو لیتے ہیں۔“ (ص ۳۳۰ ج ۳)
 (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۱)

جواب:

فرمائیے یہ مسئلہ کس آیت یا حدیث کے خلاف ہے۔ اگر کسی حدیث میں مردہ عورت سے صحبت کرنے پر حد زنا، رجم یا سو کوڑے آتے ہیں تو بیان کریں۔ ورنہ تعزیر کی سزا تو خود اس عبارت میں موجود ہے۔

اعتراض نمبر ۶۷ (الف):

عورت اور بچے سے غیر وضع فطری فعل

لو وطئ امرأة في دبرها اولاً ط بغلام لم يحد عند ابی حنیفة رحمہ اللہ
 ويعزر. (ص ۱۵۰ ج ۲)

”اگر کسی عورت سے اس کے دبر میں وطی کی یا طفل سے لواطت کی تو امام اعظم کے نزدیک حد نہ ہوگی مگر اس کو تعزیری دی جائے گی۔“ (ص ۳۳۹ ج ۳)

اعتراض نمبر ۶۷ (ب):

لو فعل هذا بعبدہ او امته ابو بزو جتہ بنکاح صحیح او فاسد لا یحد اجماعاً. (ص ۱۵۰ ج ۲)

”اگر ایسا امر (لواطت) اپنے غلام یا باندی یا جورو کے ساتھ کیا خواہ جورو سے نکاح صحیح ہو یا فاسد ہو تو بالا جماع (اجماع حنفیہ) اس پر حد واجب نہ ہوگی یہ کافی میں ہے۔“
(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۲)

جواب:

”زنا کے لیے ایلاج فی القبل ضروری ہے ایلاج فی الدبر کا نام زنا نہیں ہو سکتا۔ لہذا وہ مجرم جس نے زنا نہیں کیا اس پر حد زنا کی سزا کس طرح نافذ ہو سکتی ہے۔ غیر فطری حملہ کرنے والے کی جو سزا قرآن و حدیث نے مقرر نہیں فرمائی وہ سزا فتاویٰ عالمگیری مقرر نہیں کر سکتا۔ ہاں اس گھناؤنے جرم کی سزا کے متعلق فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے: لو اعتاد اللواطۃ قتلہ الامام ”اگر کوئی شخص غیر فطری حملہ کرنے کا عادی ہو تو اس کو امام قتل کر دے۔“ (ج ۲ ص ۱۵۰)

اعتراض نمبر ۷۷:

آزاد عورت کو خریدے تو؟

اذا زنی بامرأة ثم قال اشتریتھا لاحد علیہ سواء کان حرة او امة.
”اگر ایک عورت سے زنا کیا پھر کہا کہ میں اس کو خرید کر چکا تھا تو اس پر حد واجب نہ ہوگی خواہ یہ عورت آزاد ہو یا باندی ہو“ (ص ۳۴۰ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۲)

جواب:

میں کہتا ہوں جب اس نے کہا کہ میں نے اسے خریدا ہے تو اس کے حلال ظن کرنے سے اشتباہ ہو گیا۔ کیوں کہ وہ ملک کا مدعی ہوا۔ اگر ملک ثابت ہو جاتی تو وطی حرام نہ ہوئی۔ چوں کہ وہ عورت آزاد ہے اس لیے ملک ثابت نہ ہوئی اور وطی حرام ہوئی مگر اس پر یہ عمل مشتبہ رہا۔

علامہ شامی فرماتے ہیں:

اشتبه عليه الأمر بظنه الحل

”اس کے حلال ظن کرنے سے اس پر یہ امر مشتبہ ہوا۔“
یہ شبہ فعل ہے اور شبہات کے وقت حدود ساقط ہو جاتی ہے۔

اعتراض نمبر ۷۸:

چھینی ہوئی لونڈی سے زنا پر حد نہیں

قال محمد في الاصل اذا غصب جارية و زنى بها ثم ضمن قيمتها
فلا حد عليه عندهم جميعاً. (ص ۱۵۱ ج ۲)

”امام محمد نے اصل میں فرمایا کہ اگر کسی نے باندی غصب کر کے اس سے زنا کیا پھر اس کی قیمت تاوان دے دی تو بالاتفاق اس پر حد نہ ہوگی۔“ (ص ۳۴۰ ج ۳)
(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۳)

جواب:

میں کہتا ہوں قیمت کا ضامن ہونا اس لونڈی کی ملک کا سبب ہے جب وہ قیمت کا ضامن ہو گیا تو لونڈی اس کی ملک ہو گئی۔ اقامت حد سے پہلے لونڈی کا مالک ہو جانا ملک منافع میں شبہ پیدا کرتا ہے۔ شبہ سے چونکہ حدود ساقط ہو جاتی ہے اس لیے اس پر حد ساقط ہو گئی۔ من ادعى خلاف ذلك فعليه البيان

اعتراض نمبر ۷۹:

مالک کہے میں نے لونڈی نہیں بیچی تب بھی حد نہیں

وإذا زنى بامة ثم قال اشتريتها وصاحبها فيها بالخيار وقال مولاها

كذب لم ابعها قال لا حد عليه. (ص ۱۵۱ ج ۲)

”اگر باندی سے زنا کیا پھر دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو خرید ابدی شرط کہ اس کے مولیٰ

کو اختیار حاصل ہے اور اس کے مولیٰ نے کہا یہ جھوٹا ہے میں نے اس باندی کو فروخت نہیں کیا

تو فرمایا کہ واطی پر حد واجب نہ ہوگی۔“ (ص ۳۴۰ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۳)

جواب:

اس اعتراض کا وہی جواب ہے جو اعتراض نمبر ۷۷ کے تحت گزرا ہے۔

اعتراض نمبر ۸۰:

بادشاہ زنا کر لے تو اس پر حد نہیں

كل شيء صنعه الامام ليس فوقه امام مما يجب به الحد كالزنا

والسرقة والشراب والقذف لا يواخذ به الا القصاص والمال كذا في

الكافي. (ص ۱۵۱ ج ۲)

”ایسے امام المسلمین نے جس کے اوپر امام نہیں (یعنی خلیفہ، بادشاہ، وزیراعظم،

صدر، ڈکٹیٹر) ہے اگر ایسی بات کی جس سے حد واجب ہوتی ہے جیسے زنا، سرقت، چوری)

شراب خوری و قذف (بے گناہ پر زنا کا الزام) تو اس سے مواخذہ نہیں کیا جائے گا سوائے

قصاص و جرم مال کے یہ کافی میں ہے۔“ (ص ۳۴۱، ۳۴۲ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۵)

جواب:

چونکہ قصاص حقوق العباد میں سے ہے اور اس کا مدعی صاحب حق ہے۔ اس لیے صاحب حق کے طلب کرنے پر قصاص لیا جائے گا۔ لیکن حدود حقوق اللہ میں سے ہے اور حدود کا اجراء و اقامت بادشاہ سے متعلق ہے۔ جب بادشاہ ایسا ہو کہ اس کے اوپر کوئی بادشاہ نہ ہو تو وہ اپنے آپ پر اقامت حدود نہیں کر سکتا۔ ہاں اگر اس پر بھی بادشاہ ہو تو وہ اپنے ماتحت بادشاہ پر حدود قائم کر سکتا ہے۔ اور یہ دلیل صاحب ہدایہ نے لکھی ہے۔

حنفی فقہائے کرام ایسے بدکردار بادشاہ کو اولاً تو سربراہ مملکت بننے نہیں دیتے۔ اگر بدقسمتی سے سربراہ مملکت بن ہی جائے تو اس کے معزول کرنے کے مناسب اقدامات فرماتے ہیں۔ کیوں کہ جب تک وہ ریاست کا سربراہ اعلیٰ ہے تب تک اس کے اوپر قوت نافذہ قائم نہیں ہو سکتی اور حدود خداوندی کا نفاذ قوت نافذہ کے بغیر ممکن نہیں پہلے ایسا طریقہ اختیار کیا جائے کہ فتنہ نہ پھیلے۔ فتنہ کے بغیر اس بدکردار سربراہ کو معزول کیا جائے گا پھر اس پر مقدمہ چلایا جائے گا پھر حدود نافذ کی جائیں گی۔

(ملاحظہ فرمائیں فقہ حنفی کی مشہور کتاب تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق ص ۱۸۷ ج ۳)

اعتراض نمبر ۸۱:

فقہ حنفی میں زنا کی چھوٹ

ولو شهد ثلاثة منهم على الزنا والرابع قال رأيتهما في لحاف واحد فانه لا يحد المشهود عليه ويحد الشهود الثلاثة حد القذف والشاهد الرابع لا حد عليه. (ص ۱۵۲ ج ۳)

”پھر اگر زنا کے کیس میں تین گواہ یہ شہادت دیں کہ انہوں نے اپنی آنکھوں سے مجرم کو جرم کرتے دیکھا اور چوتھا یہ گواہی دے کہ اس نے ملزمین کو بستر میں ملفوف دیکھا ہے تو حد کی سزا نافذ نہ ہوگی بلکہ اس کی بجائے پہلے تین گواہوں پر قذف کی سزا جو اسی کوڑے

ہے جاری کی جائے گی۔“ گویا لٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے۔

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۵، ۶۶)

جواب:

اگر ملزم اعتراف نہ کرے تو ثبوت زنا کے لیے چار گواہوں کی شرط اللہ تعالیٰ نے سورۃ نور آیت نمبر ۱۳ میں صراحۃً ذکر فرمائی ہے۔ اور کسی پر زنا کی تہمت لگائی جائے اور چار گواہ نہ پیش کیے جائیں تو اسی آیت میں تہمت لگانے والے کو عند اللہ کاذب کہا گیا ہے۔ پھر اس سورت کی آیت نمبر ۴ میں ان تہمت لگانے والوں کو اسی (۸۰) کوڑوں کی سزا سنائی گئی ہے۔ قرار دیا گیا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کا مسئلہ مذکورہ ان دو آیتوں کی روشنی میں مرتب فرمایا گیا ہے۔ کیوں کہ اس صورت میں گواہ صرف تین ہیں، چوتھا ملفوف ہونے کا گواہ ہے، زنا کا گواہ نہیں اور ملفوف ہونا دخول کو مستلزم نہیں اور دخول کے بغیر زنا نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ ممکن ہے عورت رتقاء ہو ممکن ہے مرد محجوب ہو ممکن ہے دونوں پر یا کسی ایک پر یکدم خوف خدا طاری ہو گیا اور وہ سنگین جرم کے ارتکاب سے بچ گئے ہوں جیسا کہ حدیث شریف میں ایک واقعہ مذکور ہے کہ عین برہنگی و تنہائی کی حالت میں عورت نے مرد کو ”اتق اللہ“ کہہ کر فعل بد سے بچا لیا۔ (مشکوٰۃ ص ۴۲۱)

جب ملفوف ہونے کا گواہ زنا کا گواہ نہیں تو حد زنا کس طرح لگائی جاسکتی ہے۔ مفتی صاحب کا اس مسئلہ پر اعتراض کرنا جو قرآن مجید سے صراحۃً ثابت ہو رہا ہے یقیناً علامات قیامت سے ہے۔

مفتی صاحب بیچارے علم حدیث میں کافی کمزور ہیں ورنہ انہیں معلوم ہوتا کہ یہ کیس تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی بارگاہ عدالت میں پیش ہونے والے کیس کے بالکل موافق ہے اور آپ نے وہی فیصلہ دیا تھا جو فتاویٰ عالمگیری میں مذکور ہے۔

(سنن بیہقی ج ۸ ص ۲۳۴۔ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۵۷)

اعتراض نمبر ۸۲:

فقہ حنفی میں زنا کی حد معاف

وان شهد وانه زنی بامرأة لا يعرفونها لم يحد كذا في الهداية

• (ص ۱۵۲ ج ۲)

”اگر شاہد اس عورت کو نہیں پہچانتے جس کے ساتھ جرم کا ارتکاب کیا گیا ہے تو کسی پر حد کی سزا جاری نہ ہوگی۔“ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۶)

جواب:

ہدایہ میں اس کی نہایت معقول وجہ لکھی ہے۔ لکھا ہے:

لا احتمال انها امرأته أو أمته بل هو الظاهر

ممکن ہے کہ وہ عورت اس کی بیوی یا لونڈی ہو۔ بلکہ ظاہر یہی ہے۔ کیوں کہ مسلمان کا ظاہر حال یہی ہے کہ وہ زنا کار نہیں۔ گواہوں کے لیے لازم تھا کہ وہ عورت کی پہچان رکھتے بعد میں گواہی دیتے۔ جب وہ عورت کو پہچانتے ہی نہیں تو ان کی گواہی غیر معتبر اور مجہول قرار دی جائے گی۔

اعتراض نمبر ۸۳:

عورت کی رضامندی سے زنا کی حد معاف

قال محمد رحمه الله تعالى في الاصل اربعة شهدوا على رجل بالزنا

فشهدا اثنان انه استكرهها وشهدا اثنان انها طارعتة قال ابو حنيفة رحمه

الله تعالى ادراعنهم الحدود جميعاً يعني الرجل والمرأة والشهود.

(ص ۱۵۳ ج ۲)

”اگر دو شاہد کسی ملزم کے بارے میں یہ شہادت دیں کہ اس نے فلاں عورت پر

مجرمانہ حملہ کیا مگر دوسرے یہ کہیں کہ اس نے اس جرم کا ارتکاب عورت کی رضا مرضی سے کیا ہے تو کسی پر حد کی سزا جاری نہ ہوگی۔“ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۶)

جواب:

مفتی صاحب نے عبارت کا ترجمہ درست نہیں کیا۔ سید امیر علی غیر مقلد نے جو فتاویٰ عالمگیری کا ترجمہ کیا ہے اس میں وہ اس عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”چار مردوں نے ایک شخص پر زنا کی گواہی دی جن میں سے دو گواہوں نے کہا کہ اس مرد نے اس عورت کو باکراہ مجبور کر کے زنا کیا ہے اور دوسرے دو گواہوں نے کہا کہ اس عورت نے خود اس کی مطاوعت کی ہے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حد ان سب سے دور کر دی جائے گی یعنی مرد و عورت و گواہوں سب سے رفع کی جائے گی۔“ (ج ۳ ص ۳۴۴)

ناظرین اس ترجمہ میں اور مفتی صاحب کے ترجمہ میں کتنا فرق ہے؟

مفتی صاحب نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ عورت کی رضا مندی کی صورت میں اگر زنا واقع ہو تو فتاویٰ عالمگیری کے مطابق حد زنا کی سزا قائم نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ یہ مطلب غلط ہے اور تاثر گمراہ کن ہے۔ بلکہ صحیح مطلب عبارت مذکور کا یہ ہے کہ چونکہ ثبوت زنا کے لیے چار عادل گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۴۳)

اس جگہ سب گواہ عادل نہیں ہیں ان میں سے دو یقیناً جھوٹے ہیں کیوں کہ اگر عورت رضا مند نہ تھی اور مرد نے اس پر زبردستی کی تو رضا مندی و مطاوعت کے گواہ جھوٹے ہیں اور اگر رضا مندی تھی تو اگر وہ زبردستی کے گواہ جھوٹے ہیں۔ جب اس کیس میں چار عادل گواہ پیش نہیں کیے گئے تو زنا ثابت نہ ہوا۔ لہذا حد زنا کسی پر قائم نہیں کی جاسکتی۔

اعتراض نمبر ۸۴:

شراب کی بدبو چلی جانے سے حد کی چھوٹ

ان اقر بعد ذهاب ريحها لم يحد ابى حنيفة وابى يوسف

رحمہما اللہ۔ (ص ۱۵۹ ج ۲)

”اگر اس نے بدبو جاتی رہنے کے بعد اقرار کیا تو امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس کو حد نہ ماری جائے گی۔“ (ص ۳۶۰ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۷)

جواب:

ہدایہ میں امام محمد کا قول لکھا ہے وقال محمد یحد۔ شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں اس کو صحیح لکھا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں فقول محمد لمحو الصحیح ج ۲ ص ۶۱۸ اور غایۃ البیان میں بھی امام محمد کے قول کو ہی ترجیح دی گئی ہے۔ بحر الرائق میں بھی امام محمد کے قول کو ارجح من جہت المعنی کہا گیا ہے۔ جب فقہائے احناف نے امام محمد کے قول کو ہی صحیح فرمایا ہے تو پھر فقہ حنفی پر اعتراض کیسا؟

اعتراض نمبر ۸۵:

شرعی گواہی کے باوجود حد کی چھوٹ

و کذا اذا شهدوا علیہ بعد ما ذهب ریحها والسكر لم یحد عندہما ایضاً۔ (ص ۱۵۹)

”اور اسی طرح بدبو جاتی جاتی رہنے کے بعد اور نشہ زائل ہونے کے بعد اس پر گواہوں نے گواہی دی تو بھی شیخین (امام اعظم اور امام ابو یوسف) کے نزدیک اس کو حد نہ ماری جائے گی۔“ (ص ۳۶۰ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۶۷)

جواب:

اس مسئلہ میں بھی امام محمد کا قول ہدایہ میں مرقوم ہے کہ حد لگائی جائے گی۔ حاصل یہ ہے کہ تصادم قبول شہادت کا مانع ہے۔ یعنی گواہوں کا پہلے خاموش رہنا پھر دیر کے بعد

شہادت دینا اثبات کی تہمت پیدا کر دیتا ہے کہ شاید ان کو کسی عداوت نے ادائے شہادت پر اکسایا ہے۔ اور متہم کی شہادت معتبر نہیں اور اس دیر کی حد امام محمد کے نزدیک ایک مہینہ ہے۔ امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک بو کے زائل ہونے تک ہے یعنی بو کے زائل ہونے تک بلا عذر گواہوں کا ادائے شہادت سے خاموش رہنا تہمت پیدا کر دیتا ہے۔ اس لیے ان کی گواہی قبول نہ ہوگی۔ نہ حد لگے گی۔ ہدایہ میں اس مسئلہ کی دلیل میں قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ نقل کیا گیا ہے۔ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

وجدتم رائحة الخمر فاجلدوه

”اگر تم شراب کی بو پاؤ تو حد لگاؤ۔“

ہم نے فقہ حنفی کے دونوں قول واضح کر دیئے دونوں صحیح ہیں مگر فتویٰ امام محمد کے قول پر

ہے۔

اعتراض نمبر ۸۶:

شراب کا سرکہ بنانا جائز ہے

وباح تخليها كذا في محيط السرخسي. (ص ۴۱۰ ج ۵)

”اور شراب (حرام) کو سرکہ کو ڈالنا مباح ہے۔“ (ص ۲۰۰ ج ۹)

یعنی بالاتفاق حلال ہو جائے گی۔ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۷۰)

جواب:

آنحضرت ﷺ سے صحیح مسلم کی حدیث میں سرکہ کی تعریف آئی ہے کہ نعم الامام

الخل رواہ مسلم۔ یعنی سرکہ عمدہ سالن ہے۔ اور یہ حنفیہ کا ہی مذہب نہیں ہے بلکہ امام اوزاعی

اور لیث کا بھی یہی مذہب ہے۔ پس شراب بھی جب سرکہ بن جاوے یا بنائی جاوے تو اس

کے استعمال میں کون سی قباحت ہے۔ بلکہ وہ سرکہ بھی عمدہ سالن ہے اور نیز یوں بھی حدیث

میں وارد ہے کہ شراب کا سرکہ اچھا ہوتا ہے۔ کہ خیر خلکم خل خمر کم
(سنن الکبریٰ بیہقی)

شرح مشکوٰۃ جلد ثالث صفحہ ۵۷۱ مطبوعہ مصطفائی دہلی اور بھی آیا ہے کہ مردار کی کھال
کو دباغت پاک کر دیتی ہے۔ جس طرح شراب کا سرکہ حلال ہو جاتا ہے۔ کذا فی
العینی۔ (دارقطنی ج ۴ ص ۲۶۶)

پس جو شخص ان حدیثوں کے مضمون کو برا سمجھتا ہے وہ اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتا ہے اور
حدیث کا منکر ہے اور یہ نہیں سوچتا کہ خود غیر مقلدین کی فقہ الحدیث مقبولہ اور معمولہ کتاب
کے رو سے شراب تو پاک اور طہیات سے ہے پھر وہ کیوں خفیوں پر اعتراض کرتے ہیں اور
ان کے مجتہد العصر نواب سید محمد صدیق حسن خاں صاحب روضۃ الندیہ کے صفحہ ۱۱، ۱۲ میں
شراب کی پاکی کو بڑے مبالغے سے ثابت کر چکے ہیں اور ان کے امام الحدیث شیخ الاسلام
سید نذیر حسین صاحب کے شاگرد مولوی عبدالغفور محمدی استفتاء میں سور کی چربی اور مٹی کے
پاک ہونے سے کھانے اور چاٹنے کی اجازت دے رہے ہیں۔ بحکم آیت کلا من
الطہیات پس ان کے نزدیک تو خود شراب ماکولات اور مشروبات سے ہو گئی۔ پس ان کی
فقہ الحدیث میں جو لکھا ہے اور نرا م ہے سرکہ بنانا شراب کا سرکہ خلاف ان کے اصول کے
ہے کیوں کہ روضۃ الندیہ میں جواز عدم جواز دونوں پر حدیثیں نقل کی ہیں۔ اور ان کے
زادیک اختلاف سے اصلی حکم میں کچھ خلل نہیں پڑتا ہے جیسا کہ روضۃ الندیہ کے صفحہ ۱۰ میں
ثابت ہے۔ اور اصل میں ہر شے حلال ہے جب تک اس کی اتفاقی حرمت قرآن اور
حدیث سے ثابت نہ ہو۔ چنانچہ روضۃ الندیہ کے صفحہ ۲۰۹ میں لکھا ہے۔ پس جب بعض
اصحاب اور اہل بیت اظہار سے شراب کے سرکہ بنانے کا جواز ثابت ہوا جیسا کہ صفحہ ۲۲۲
میں ہے۔ تو ثابت ہوا کہ عدم جواز اس کا ابتدا اور اسلام میں تھا۔ چنانچہ ابتدا میں استعمال
ظروف شراب سے ممانعت تھی۔ پھر جب مسلمان شراب سے بکلی ممتنع ہو گئے تو ممانعت
رفع ہو گئی۔ پس شراب کو سرکہ بنانے اور کھانے کو حرام کہنا حلال کو حرام کہنا ہے۔

اعتراض نمبر ۸۷:

شراب کھانے پر حد کی چھوٹ

اذا عجن الدقيق بالخمير وخبزه لا يوكل ولو اكل لا يحد (ص ۴۱۱)

(ج ۵)

”اگر شراب سے آٹا گوندھا اور اس کی روٹی پکائی تو وہ نہ کھائی جائے گی اور اگر کسی نے کھائی تو اس کو حد نہ ماری جائے گی۔“ (ص ۲۰۱ ج ۹)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۷۰)

جواب:

اگر ایسی روٹی کھانے پر شراب کی حد قرآن و حدیث میں موجود ہے تو مفتی صاحب بتائیں ورنہ فقہاء پر اعتراض نہ کریں۔ ہمارے علامہ عبدالحی لکھنوی نے ہدایہ کے حاشیہ میں لکھا ہے:

فهذا الخبز نجس كما لو عين بالبول
یہ روٹی ناپاک ہے جیسا کہ پیشاب ناپاک ہے

اعتراض نمبر ۸۸:

شراب کے نو پیالوں پر حد نہیں

اذا شرب تسعة اقداح من نبيذ التمر فاوجر العاشر فسکر لم يحد

لان السكر يضاف الى ما هو اقرب اليه كذا في السراجیه ص ۴۱۳ ج ۵

الباب الثانی.

”اگر ایک شخص نے نو پیالے نبیذ تمر کے پیے پھر دسواں پیالہ اس کے منہ میں ڈالا گیا

پس نشہ ہو گیا تو اس کو حد نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ سکر اس کے اقرب کی طرف مضاف

ہوتا ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ (ص ۲۰۴ ج ۹)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۷۲)

جواب:

وجہ اس کی یہ ہے کہ نبیذ تمر شراب بمعنی خمر کا نام نہیں بلکہ اس پانی کا نام ہے جس میں چند کھجوریں ڈال دی جائیں تاکہ پانی میٹھا ہو جائے جس طرح آج کل شکر ڈال کر پانی میٹھا کیا جاتا ہے۔ اسی طرح زمانہ رسالت مآب ﷺ میں کھجوریں ڈال کر پانی میٹھا کیا جاتا تھا۔ شرعاً اس مشروب کا پینا بلا کراہت درست ہے۔ حضور اقدس ﷺ نے اسے بارہا نوش فرمایا۔ چند حدیثیں ملاحظہ ہوں۔

حدیث نمبر ۱:

حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے اپنے اس پیالے میں رسول اکرم سید عالم ﷺ کو درج ذیل مشروبات پلانے کی سعادت حاصل کی (العسل والنبیذ والماء واللبن) شہد، نبیذ، پانی اور دودھ۔

حدیث نمبر ۲:

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ کنا نبیذ الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سقاء ہم رسول اللہ کے لیے مشک میں نبیذ تیار کیا کرتی تھیں۔

حدیث نمبر ۳:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے لیے شروع رات پانی میں کھجوریں ڈال دی جاتیں پھر آپ ﷺ اس نبیذ تمر کو صبح سے لے کر تیسرے دن کی عصر تک جب چاہتے نوش فرماتے۔ فان بقی شیء سقاء الخادم او امر به فصب پھر اگر کچھ بچ رہتا تو خادم کو پلا دیتے یا حکم فرماتے تو گرا دیا جاتا۔ (مشکوٰۃ ص ۳۷۲)

تیسری حدیث کی تشریح میں محدثین کرام نے فرمایا کہ اگر بوجہ گرمی وغیرہ کے نبیذ میں

نشہ پیدا ہو جاتا (جس کی پہچان رنگ بدلنے جھاگ پیدا ہونے وغیرہ سے ہو جاتی ہے) تو حضور اقدس ﷺ اس کے گرانے کا حکم دے دیتے اور اگر نشہ پیدا نہ ہوتا تو خادم کو پلا دیتے۔ (مرقاۃ جدید ص ۲۲۷ ج ۸)

ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ نبیذ تمر عمدہ و پسندیدہ مشروب ہے۔ البتہ اسے اگر زیادہ دیر تک رکھا جائے تو اس میں کبھی نشہ پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ مشروب نشہ آور ہونے سے پہلے بلا کراہت حلال ہے اور نشہ آور ہونے کے بعد بلاشبہ حرام ہے۔

فتاویٰ عالمگیری کی مندرجہ عبارت ان احادیث کی روشنی میں مرتب فرمائی گئی ہے۔ یعنی اگر کسی شخص نے نبیذ تمر کے ایسے نو پیالے پیے جن میں نشہ نہ تھا اور دسواں پیالہ جس میں نشہ تھا اس نے خود نہ پیا بلکہ کسی نے اس کے منہ میں زبردستی ڈال دیا جس سے وہ نشہ میں ہو گیا تو اس کو حد نہ ماری جائے گی کیوں کہ جس نبیذ کو اس نے خود پیا اس میں نشہ نہ تھا اور جس میں نشہ تھا اسے اس نے خود نہ پیا جب نشہ آور چیز بغیر اکراہ کے خود نہ پی جائے تو حد نہیں لگائی جاسکتی۔ قرآن مجید میں ہے: ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ﴾ یعنی جو شخص حرام چیز کے کھانے یا پینے پر مجبور ہوا تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔ (البقرہ: ۱۷۳)

غیر مقلدین کا مذہب، پہلا مسئلہ:

اگر کتا کنویں میں گر پڑے اور پانی کا رنگ یا مزہ یا بو تبدیل نہ ہو تو وہ پاک ہے۔

(فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۳۳۸)

دوسرا مسئلہ:

زیادہ تر صحیح قول یہ ہے کہ کتے اور خنزیر کے سوا سب جانوروں کی منی پاک ہے۔

(فقہ محمدیہ کلاں ج ۱ ص ۴۱)

تیسرا مسئلہ:

”جب تک پانی کا کوئی وصف نہ بدلے قلیل ہو یا کثیر نجاست کرنے سے وہ نجس نہیں

ہوتا۔“ اہل حدیث نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ (لغات الحدیث ج ۶ ص ۳۲۰)

چوتھا مسئلہ:

”خون کی نجاست پر کوئی قوی دلیل نہیں ہے۔ خصوصاً حلال جانور کے خون کی نجاست پر البتہ حیض کا خون نجس ہے اور اصل اشیاء طہارت ہے۔“

(لغات الحدیث ج ۲ ص ۶۸)

پانچواں مسئلہ:

جو روٹی شراب ملا کر پکائی جائے اس کا کھانا درست ہوگا، جن ادویہ میں شراب کی روح یعنی الکحل شریک ہوتی ہے اس کا بھی استعمال درست ہوگا ہمارے علماء اہل حدیث میں سے مفتی مصر نے ایسا ہی فتویٰ دیا ہے۔ (لغات الحدیث ج ۱ ص ۶۰)

چھٹا مسئلہ:

”کیڑے یا جسم میں شراب لگ جائے تو دھونے کی ضرورت نہیں کیوں کہ شراب نجس نہیں ہے۔“ (لغات الحدیث ج ۶ ص ۸)

اعتراض نمبر ۸۹:

چوری کے اقرار سے منحرف کرنا مستحب ہے

ويستحب للامام ان يلقن حتى لا يقر بالسرقة كذا في الظهيرة.

(ص ۱۷۱ ج ۲)

”اگر کوئی چور مجرم ہونے کا اقرار کرے تو مسلمان حاکم کے لیے مستحب ہے کہ وہ اسے ایسی ترغیب دے کہ وہ چوری کا اعتراف ہی نہ کرے۔“

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۷۴ مسئلہ نمبر ۱۹۳)

حاکم منحرف ہونے کا مشورہ دے

وينبغي ان يلقن لمقر الرجوع احتيالا للدرء

(فتاویٰ عالمگیری ص ۱۷۱ ج ۲)

”اگر کوئی چور چوری کا اقرار کرے تو مسلمان حاکم کا فرض ہوگا کہ وہ اسے اپنے

اعتراف سے منحرف ہو جانے کی ترغیب دے تاکہ وہ حد کی سزا سے بچ جائے۔“

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۷۴ مسئلہ نمبر ۱۹۴)

جواب:

دونوں اعتراض کا اکٹھا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

مفتی صاحب نے ”فرض ہوگا“ کے الفاظ اپنی طرف سے کہے ہیں۔ کتاب میں ان کا

ذکر نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری کی مکمل عبارت مع ترجمہ ملاحظہ ہو ینبغي ان يلقن لمقر

الرجوع احتيالا للدرء واذا رجع عن الاقرار صح في القطع ولا يصح في

المال یعنی اگر کوئی شخص اقرار کرے کہ میں نے فلاں شخص کی چور کی ہے تو مناسب ہوگا کہ

مقر کو اقرار سے رجوع کرنے کی تلقین کی جائے تاکہ وہ رجوع کے سبب حد سرقہ سے بچ

جائے۔ لیکن رجوع سے صرف اتنا فائدہ ہوگا کہ اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔ باقی رہا مال وہ

ضروری طور پر حسب اعتراف اس سے برآمد کیا جائے گا۔ (ج ۲ ص ۱۷۱)

حدیث شریف:

یہ مسئلہ دل سے نہیں بنایا گیا بلکہ درج ذیل حدیث سے مستنبط ہے۔ ایک دفعہ

ایک شخص نے بارگاہ اقدس سید عالم ملائی علیہ السلام میں حاضر ہو کر اعتراف جرم کیا تو آپ نے اسے

تلقین فرمائی کہ ارجع فاستغفر الله وتب اليه ”رجوع کر۔ اللہ سے معافی مانگ اور

توبہ کر۔“ (مشکوٰۃ ص ۳۱۰)

مگر اس نے اعترافِ جرم سے رجوع نہ کیا تو آپ ﷺ نے سنگسار کرنے کا حکم دیا۔ جب اس پر سنگساری شروع کی گئی تو وہ بھاگ پڑا۔ سنگسار کنندگان میں سے بعض نے تعاقب کر کے اس کا کام تمام کر دیا۔ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) پھر یہ واقعہ سید عالم علیہ السلام کے حضور عرض کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: هَلَّا تَرَ كَتْمُوهُ لَعَلَّهُ اِنْ يَتُوبَ فَيَتُوبَ اللّٰهُ عَلَيْهِ۔ ”تم نے اسے (چھوڑ دینا تھا) چھوڑا کیوں نہیں۔ (بھاگنے کے بعد کیوں قتل کیا) شاید کہ وہ اعترافِ جرم سے رجوع کر لیتا تو اللہ تعالیٰ اس کا رجوع قبول فرما لیتا۔“ (مشکوٰۃ ص ۳۱۱، ۳۱۲)

اعتراض نمبر ۹۱:

اقرار کے بعد بھاگ جائے تعاقب ختم

واذا اقر بالسرقۃ ثم هرب لا يتبع (ص ۷۳ ج ۲)

”اگر چور اعترافِ جرم کے بعد عدالت یا حد کی جگہ سے بھاگ جائے تو اس کا پیچھا نہیں کیا جائے گا۔“ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۷۴ مسئلہ نمبر ۱۹۵)

جواب:

پچھلے اعتراض کے جواب میں غور کرنے سے اس اعتراض کا جواب بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ جو جرم شہادت کے بغیر محض اعترافِ جرم کی بنیاد پر ثابت ہو اس سے اگر مجرم رجوع کر لے تو حد ساقط ہو جاتی ہے۔ پھر چونکہ حدیث مذکور سے پتہ چلتا ہے کہ فرار بھی رجوع کی دلیل بن سکتا ہے لہذا جو شخص سزا کی جگہ سے فرار ہو جائے گا۔ اس کا تعاقب حد قائم کرنے کے لیے ہرگز نہیں کیا جائے گا۔ جس رقم کا اس نے اعتراف کیا ہے وہ ضرور وصول کی جائے گی۔

دس درہم سے کم کی چوری پر ہاتھ کاٹنا

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال قطع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ید السارق فی مجنة ثمنہ ثلاثة دراهم

(صحیح بخاری ص ۱۰۰ ج ۲)

”حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک چور کا ہاتھ تین درہم کی ڈھال میں کاٹا تھا۔ مگر فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

اقل النصاب فی السرقة عشرة دراهم. ص ۱۷۰ ج ۲

سرقہ (چوری) کا کم سے کم نصاب دس درہم ہے۔ (ص ۳۸۷ ج ۳)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۷۴ مسئلہ نمبر ۷۴)

جواب:

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے موقف کی دلیل یہ ہے کہ نصاب سرقہ کے باب میں اصل کی حیثیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کو حاصل ہے کہ چوری کرنے والے کا ہاتھ ایک ڈھال کی قیمت سے کم مال میں نہ کاٹا جائے۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۲۳)

اور اس اصولی حکم پر ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں عمل ہوا۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کسی چور کا ہاتھ ایک لاٹھی یا ڈھال کی قیمت سے کم میں نہیں کاٹا گیا۔

(صحیح بخاری کتاب الحدود پارہ ۲۷)

ان دو احادیث سے معلوم ہوا کہ ڈھال کی قیمت پر ہاتھ کاٹا جائے گا۔

اب یہ معلوم کرنا ہے کہ ڈھال کی قیمت کیا ہے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ڈھال کی قیمت کے متعلق روایات مختلف آئی ہیں۔ وہ

ہم یہاں درج کرتے ہیں:

- (۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت جس میں ربع دینار (یعنی تین درہم) کا ذکر آیا ہے۔
- (۲) عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ کاٹا ایک ڈھال کے چرانے میں جس کی قیمت پانچ درہم تھی۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۵۷)
- (۳) حضرت قتادہ سے روایت ہے میں نے انس رضی اللہ عنہ سے سنا کہتے تھے ایک شخص نے ڈھال چرائی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانے۔ اس کی قیمت لگائی گئی پانچ درہم پھر اس کا ہاتھ کاٹا گیا۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۵۷)
- (۴) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا بہت عرصہ نہیں گزرا میں بھول گئی چوتھائی دینار میں ہاتھ کاٹا جاوے گا یا زیادہ میں۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۵۷)
- (۵) حضرت سلیمان بن یسار نے کہا نہ کاٹا جائے ہاتھ کا پنچہ مگر پنچے میں (یعنی پانچ درہم کی مالیت میں) (نسائی مترجم ج ۳ ص ۳۵۳ فرید بک سٹال لاہور)
- (۶) حضرت عروہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے نہ کاٹا جاوے ہاتھ مگر ڈھال کی چوری میں اس کی قیمت کے برابر دوسری چیز میں۔ عروہ رضی اللہ عنہ نے کہا ڈھال چار درہم کی ہوتی ہے۔ (نسائی مترجم ج ۳ ص ۳۵۳)
- (۷) حضرت ایمن سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ نہیں کٹوایا چور کا مگر ڈھال کی قیمت میں اور ڈھال کی قیمت ان دنوں ایک دینار تھی۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۲۵)
- (۸) حضرت ایمن سے روایت ہے چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا ڈھال کی قیمت میں اور ڈھال کی قیمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک دینار تھی او عشرة دراهم (یادس درہم) (نسائی ج ۲ ص ۲۲۵)

(۹) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے تھے ڈھال کی قیمت ان دنوں دس درہم تھی۔

(سنن النسائی ج ۲ ص ۲۵۹)

(۱۰) حضرت عطاء نے کہا کم سے کم جس میں ہاتھ کاٹا جائے ڈھال کی قیمت ہے اور

وہ ان دنوں میں دس درہم تھی۔

(نسائی مترجم ج ۳ ص ۳۵۴۔ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۴۷۴۔ مصنف عبد

الرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳)

ان متعارض روایات میں تطبیق دینا ضروری ہے چنانچہ علمائے احناف نے ان میں

یوں تطبیق دی ہے کہ ڈھال کی قیمت حضور ﷺ کے زمانے میں مختلف اوقات میں بدلتی رہی

ہے۔ ابتدا میں ڈھال کی قیمت ربع دینار (تین درہم) تھی اس لیے حضور ﷺ نے اس

زمانے میں حکم دیا کہ ربع دینار کی چوری میں چور کا ہاتھ کاٹ دیا جائے۔ پھر ڈھال کی قیمت

بڑھ کر پانچ درہم ہو گئی۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی دوسری روایت میں اسی کا ذکر ہے۔ پھر اس کے بعد

ڈھال کی قیمت اور بڑھ کر دس درہم ہو گئی ابن عباس اور ایمن رضی اللہ عنہما کی روایات میں اسی

زمانے کا ذکر ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے مثال کے طور پر پہلے اونٹوں کے سستا ہونے کی وجہ

سے دیت چار سو درہم تھی بعد میں اونٹوں کے مہنگا ہو جانے کی وجہ سے یہ آٹھ سو درہم ہو گئی۔

(سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۷۹)

چونکہ سب سے آخر میں ڈھال کی قیمت دس درہم ہو گئی تھی۔ اس لیے امام

ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا فتویٰ یہ ہے کہ دس درہم سے کم مال میں چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جاسکتا۔ اس

فتوے کے حق میں مزید روایات حسب ذیل ہیں۔

(۱) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے آپ فرماتے تھے کہ حضور انور ﷺ کے

زمانہ میں ڈھال کی قیمت دس درہم تھی۔ (نسائی مترجم ج ۳ ص ۳۵۴)

(۲) عمرو بن شعیب اپنے والد سے وہ اپنے دادا عبداللہ بن عمرو بن العاص سے

روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ڈھال کی قیمت دس درہم تھی۔ (نسائی)

(۳) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا چور کا ہاتھ دس درہم سے کم میں نہیں کاٹا

جائے گا۔ (کتاب الآثار امام محمد ص ۱۰۹)

(۴) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ چور کا ہاتھ ڈھال سے کم قیمت

کی چیز میں نہ کاٹا جائے۔ اور ڈھال کی قیمت دس درہم ہے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۹۷۴)

(۵) حضرت عمرو بن شعیب اپنے والد سے وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ وہ

کہا کرتے تھے کہ ڈھال کی قیمت دس درہم ہے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۹۷۴۔ مصنف عبدالرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳)

(۶) حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہاتھ نہ کاٹا جائے گا سوائے ایک دینار

کے یا دس درہم کے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۹۷۴۔ مصنف عبدالرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳)

(۷) حضرت ابو جعفر سے روایت ہے کہ ڈھال کی قیمت ایک دینار ہے۔ جس میں

ہاتھ کاٹا جاتا ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۹۷۴)

(۸) حضرت عبداللہ نے فرمایا کہ ہاتھ نہیں کاٹا جاتا مگر ڈھال (کی قیمت) میں

راوی نے کہا کہ میں نے ابراہیم سے کہا کہ اس کی کیا قیمت ہے (ابراہیم نے) کہا کہ ایک

دینار۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۹۷۵۔ مصنف عبدالرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۴)

(۹) عمرو بن شعیب سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں سعید بن مسیب کے پاس

گیا اور میں نے ان سے کہا کہ آپ کے ساتھی عروہ بن زبیر، محمد بن مسلم زہری اور ابن یسار

کہتے ہیں کہ ڈھال کی قیمت پانچ درہم ہے؟ (میرے اس سوال کے جواب میں سعید بن

المسیب نے) کہا کہ رہی یہ بات (ڈھال کی قیمت والی) تو اس بارے میں سنت نبوی چلی آ

رہی ہے کہ ڈھال کی قیمت دس درہم ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۹۷۶)

(۱۰) قاسم بن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ ایک آدمی کو جس نے کپڑا چرایا تھا۔ حضرت عمر

بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پاس لایا گیا تو انہوں نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اس کپڑے کی قیمت دس درہم سے کم ہے۔ چنانچہ تحقیق کی گئی تو اس کپڑے کی قیمت آٹھ درہم نکلی۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کا ہاتھ نہیں کاٹا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۴۷۲۔ مصنف عبدالرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳)

(۱۱) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دس

درہم سے کم میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ (نصب الراية ۳۳۲)

(۱۲) حضرت عمرو بن شعیب اپنے والد سے وہ اپنے دادا (عبداللہ بن عمرو بن

العاص رضی اللہ عنہ) سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دس درہم سے کم میں ہاتھ نہیں کاٹا جاسکتا۔ (نصب الراية)

(۱۳) عن ابن المسيب قال قال النبي صلى الله عليه وسلم اذا سرق

السارق ما يبلغ ثمن المجن قطعت يده وكان ثمن المجن عشرة دراهم.

(مصنف عبدالرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳)

ابن المسيب کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب چور کوئی ایسی چیز چوری

کرے جس کی قیمت ڈھال کی قیمت تک پہنچتی ہو تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے اور ڈھال کی قیمت دس درہم تھی۔

(۱۴) عن علي قال لا يقطع في اقل من دينار او عشرة دراهم.

(مصنف عبدالرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳)

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دینار یا دس درہم سے کم مال کی چوری پر ہاتھ نہ

کاٹا جائے۔

(۱۵) عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ دس درہم سے

کم میں ہاتھ نہ کاٹا جائے۔

(۱۶) حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں

کہ چور کا ہاتھ دس درہم سے کم مال میں نہ کاٹا جائے۔

ناظرین فتاویٰ عالمگیری کا مسئلہ حدیث کے مطابق ہے یا مخالف فیصلہ آپ خود

کریں۔

اعتراض نمبر ۹۳:

جھوٹی گواہی پر قاضی کے فیصلہ کا حکم

جھوٹی گواہی پر قاضی کا فیصلہ باطن میں نافذ نہیں ہوتا چنانچہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہے۔

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ وَإِنَّكُمْ تَخْتَصِمُونَ إِلَيَّ وَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ الْحَنُّ بِحُجَّتِهِ
مِنْ بَعْضٍ فَأَقْضِي لَهُ عَلَى نَحْوِ مَا أَسْمَعُ فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِشَيْءٍ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ
فَلَا يَأْخُذْهُ فَإِنَّمَا أَقْطَعُ لَهُ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ (مشکوٰۃ ص ۳۲۷)

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک میں ایک انسان ہوں اور تم جب اپنے جھگڑے میرے پاس لاتے ہو تو یہ ممکن ہے کہ تم میں سے کوئی دوسرے کی بہ نسبت دلیل و حجت پیش کرنے میں چرب لسان ہو اور اس میں اس کی بات سن کر اس کے حق میں فیصلہ کر دوں یعنی دوسرے بھائی کے حق میں سے اس کے لیے کچھ دینے کا فیصلہ کر دوں تو وہ اپنے بھائی کے اس حق کو ہرگز قبول نہ کرے کیوں کہ میں ایسی صورت میں دراصل اس کے لیے دوزخ کا ایک ٹکڑا دے رہا ہوتا ہوں۔ مگر بقول فتاویٰ عالمگیری۔

قاضی کا فیصلہ باطن میں نافذ ہے:

رجل ادعی علی امراة نکاحا وہی تجہد و اقام علیہا شاہدی زور
وقضی القاضی بالنکاح بینہما حل للرجل و طوہا و حل للمرأة التمكن
منہ عند ابی حنیفہ و ابی یوسف الاول. (ص ۳۵۰، ۳۵۱ ج ۳ باب ۱۷)

”ایک شخص نے ایک عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا اور عورت انکار کرتی ہے اور اس شخص

نے دو جھوٹے گواہ پیش کیے اور قاضی (جج) نے فیصلہ کر دیا تو امام اعظم اور امام ابو یوسف کے پہلے قول کے موافق اس مرد کو اس (عورت) کے ساتھ وطی کرنا حلال اور عورت کو جائز ہے کہ اس کو اپنے اوپر قابو دے دے۔“ (ص ۱۶۸ ج ۵)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۸۰، ۸۱)

اعتراض نمبر ۹۴:

جھوٹی شہادت پر طلاق

امراة ادعت علی زوجها انه طلقها واقامت علی ذالك شهود زور وقضى القاضي بالفرقة بينهما وتزوجت بزواج اخر بعد انقضاء والعدة فعلى قول ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وقول ابی یوسف الاول لا یحل للزوج الاول وطؤها ظاهرا وباطنا ویحل للزوج الثانی وطؤها ظاهرا و باطنا علم بحقیقة الحال ان الزوج الاول لم یطلقها بان كان الزوج الثانی احد الشاهدين اولم یعلم بحقیقة الحال بان كان الزوج الثانی اجنبیا.

(ص ۳۲۱ ج ۳)

”ایک عورت نے اپنے شوہر پر تین طلاق کا دعویٰ کیا اور اس پر جھوٹے گواہ قائم کیے اور قاضی نے دونوں میں جدائی کا حکم دے دیا۔ پھر عدت گزارنے کے بعد اس عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور پہلے قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے موافق پہلے شوہر کو اس کے ساتھ وطی کرنا۔ ظاہر و باطناً حلال نہیں اور دوسرے شوہر کو ظاہر و باطن اس سے وطی کرنا حلال ہے خواہ اس کو یہ حال معلوم ہو کہ پہلے شوہر نے اس کو طلاق نہیں دی مثلاً دوسرا شوہر ان دونوں گواہوں میں سے ایک گواہ ہو یا اس کو یہ بات نہ معلوم ہو۔ مثلاً یہ شوہر دوسرا اجنبی محض ہو۔“ (ص ۱۶۸ ج ۵)

دونوں اعتراضوں کا اکٹھا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

ان مسائل کا تعلق قاضی کی قضا کے ظاہر اور باطناً نافذ ہونے کے ساتھ ہے امام اعظم کے نزدیک قاضی کی قضا ظاہر و باطن میں نافذ ہو جاتی ہے۔ عورت نے عدالت میں دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے مجھے تین طلاقیں دی ہیں اور اس پر گواہ بھی پیش کر دیئے۔ اسی طرح کسی مرد نے دعویٰ کیا اور گواہ گزار دیئے۔ قاضی نے مطابق حکم شرعی شہادت لے کر نکاح کا فیصلہ کر دیا تو یہ فیصلہ جس طرح ظاہر میں نافذ ہو جاتا ہے اسی طرح باطن میں نافذ ہو جائے گا۔ یہی فیصلہ اس کا نکاح ہے قاضی جو کہ ولی ہے۔ موجود ہے، اور گواہ بھی موجود ہے۔ قاضی کا فیصلہ مرد و عورت دونوں نے منظور کیا۔ ان کا یہ منظور کرنا ایجاب و قبول ہے۔ اس لیے نکاح ہو جائے گا۔ اگر یہ فیصلہ باطن میں نافذ نہ ہو تو بجائے اس کے قضاء قطع منازعہ کے لیے ہوتی ہے۔ منازعہ کی تمہید کے لیے ہو جائے گی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی یہی فیصلہ فرمایا تھا جیسا کہ امام محمد نے مبسوط میں لکھا ہے۔ تو عورت بولی کہ آپ میرا نکاح تو کر دیں آپ (حضرت علی) نے فرمایا کہ میرے نکاح کرنے کی کچھ حاجت نہیں۔ دو گواہوں نے تیرا نکاح کر دیا ہے۔ پھر یہ مسئلہ (قاضی کی قضا ظاہر و باطناً والا) کسی حدیث صحیح کے خلاف نہیں۔ اگر معترض اس مسئلہ کو کسی حدیث صحیح کے مخالف سمجھتا ہے تو وہ صریح حدیث مع وجہ مخالفت و طریق استدلال لکھے۔

حدیث لعل بعضکم ان یکون الحن بحجة اس مسئلہ کے مخالف نہیں ہے۔ دیکھو لعان میں قاضی کی تفریق ظاہر باطن جاری ہو جاتی ہے حالانکہ ان دونوں میں سے ایک ضرور جھوٹا ہوا ہے۔

اسی طرح معترض کے نزدیک بھی مفقود کی عورت پر چار برس کے بعد قاضی تفریق کر

سکتا ہے پس کیا یہ تفریق باطن میں نہیں ہوتی؟ کیا وہ عورت اللہ کے نزدیک مطلقہ نہیں ہو جاتی؟ اگر ہو جاتی ہے تو ثابت ہوا کہ قاضی کی قضاء باطن میں بھی نافذ ہو جاتی ہے۔

علامہ عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری کے ص ۲۷۱ میں لکھتے ہیں:

وأبو حنیفة إمام مجتهد أدرك صحابة ومن التابعين خلقا كثيرا وقد تكلم في هذه المسألة بأصل وهو أن القضاء لقطع المنازعة بين الزوجين من كل وجه فلو لم ينفذ القضاء بشهادة الزور باطنا كان تمهيدا للمنازعة بينهما وقد عهدنا بنفوذ مثل ذلك في الشرع ألا ترى أن التفريق باللعان ينفذ باطنا وأحدهما كاذب بيقين

تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔ ادلہ کاملہ، ایضاً الادلہ، تالیفات حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن محدث دیوبند۔

اعتراض نمبر ۹۵:

سور کے بال قابل استعمال ہیں

وقال أبو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ ولا ینتفع من الخنزیر بجلدہ ولا غیرہ الا الشعر للاساکفة..... وقول ابی حنیفة اظهر کذا فی المحيط.

(ص ۳۵۴ ج ۵)

”اور امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ سور کی کھال وغیرہ کسی چیز سے انتفاع نہیں جائز ہے۔

لیکن سور کے بالوں سے موزہ دوز (موچی) کو انتفاع لینا جائز ہے۔“ (ص ۹۰ ج ۹)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۸۵)

جواب:

مفتی صاحب آپ کے مولانا محمد یوسف جے پوری صاحب نے ”حقیقت الفقہ“

مسئلہ نمبر ۲۶۴ میں در مختار ج ۱ ص ۱۰۲ کے حوالہ سے احناف کا مسلک تحریر کیا ہے کہ سور کی

کھال کے سوا ہر جانور کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے۔

جب فقہ حنفی کا یہ مسئلہ درمختار میں لکھا تھا تو پھر اعتراض کیوں کیا۔ صرف عوام کو مغالطے میں ڈالنا ہے اور کچھ نہیں۔ جب سور کی کھال دباغت سے پاک نہیں ہوتی تو بال کیسے پاک ہو گئے۔ کھال کے ساتھ ہی بال ہوتے ہیں۔

غیر مقلدین کے نزدیک سور کے گوشت کے علاوہ کوئی اور چیز ناپاک ہی نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امام شوکانی اور ان کے معتقد نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد کے نزدیک بجز گوشت سور کے اور کوئی چیز اس کی ناپاک ہی نہیں۔ شوکانی نے نجاستوں میں صرف گوشت سور کو شمار کیا ہے چنانچہ دربیہ میں فرماتے ہیں ولحم الخنزیر اور خنزیر کا گوشت۔

نواب صاحب اس کی شرح میں فرماتے ہیں: الدلیل علی نجاسة ما قدمنا قریبا من الایة الکریمۃ (الروضۃ الندیۃ ص ۱۲ مطبوعہ قدیمی ص ۱۸)
”کہ سور کے گوشت کے ناپاک ہونے کی دلیل ہم قریب ہی بیان کر چکے ہیں جو آیت شریفہ ہے۔“

اس سے قبل پانچویں سطر میں آیت کے مضمون کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:
والظاهر رجوعه الی الاقرب وهو لحم الخنزیر لافراد الضمیر ولهذا جزمنا ههنا بنجاسة لحم الخنزیر. (الروضۃ الندیۃ ص ۱۲ قدیمی ص ۱۸)
”کہ چونکہ ضمیر مفرد ہے اس بنا پر ظاہر یہی ہے کہ اقرب کی طرف راجع ہے جو لحم خنزیر ہے اسی لیے ہم اس جگہ پر سور کے گوشت کے نجس و ناپاک ہونے کے قائل ہوئے باقی اور کوئی چیز اس کی ناپاک نہیں۔“

نواب نور الحسن خاں غیر مقلد لکھتے ہیں:

پس دعوائے نجس عین بودن سگ و خنزیر برد پلید بودن خمر و دم مسفوح و حیوان مردار ناتمام است آرے اکل لحم اینہا و آشامیدن خمر حرام است و نیست ملازمت میاں حرمت و

نجاست آرے ہر نجس حرام است نہ ہر حرام نجس۔ (عرف الجادی ص ۱۰)
نواب صاحب فرماتے ہیں:

”پس کتے اور سور کے اور شراب و خون مسفوح کے اور مرے ہوئے جانور کے ناپاک و نجس عین ہونے کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں ہے۔ ہاں ان دونوں کا گوشت کھانا اور شراب پینا بے شک حرام ہے۔ لیکن حرمت و ناپاک کی میں لزوم نہیں۔ جو چیز ناپاک ہے وہ حرام ضرور ہے مگر ہر ایک حرام چیز ناپاک نہیں ہوتی۔

یہ قول تو با آواز دہل کہہ رہا ہے کہ سور کا کوئی جز بھی ناپاک نہیں حتیٰ کہ اس کا گوشت بھی ناپاک نہیں صرف حرام ہے اور حرام اور نجس میں زمین آسمان کا فرق ہے۔“
مفتی صاحب کو خاص طور پر اس کی طرف توجہ کرنی چاہیے کہ ان کے اہل حدیث بھائی خنزیر و کتے دونوں کو ناپاک نہیں کہتے۔

نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد فرماتے ہیں:

ہمچنین استدلال برنجاست خنزیر بلفظ رجس کما ینبغی نیست چہ مراد بر جس چنانکہ گذشت حرام است نہ نجس دور دو آیت در تحریم اکل است نہ در نجاست و میان تحریم و نجاست تلازم نیست بسیار است کہ یک شیء حرام و طابرمی بود چنانکہ در حرمت علیکم امہاتکم و نحو ان بوده است و ہمین است حال استدلال بغسل آنیہ اہل کتاب کہ دوران خوک پرند کہ آن بنا پر تحریم اکل و شرب است نہ بنا بر نجاست و این حکم دیگر است مقصود شارع نیست۔

(بدورالاہلہ ص ۱۶)

”اسی طرح لفظ رجس سے سور کے ناپاک ہونے پر استدلال کرنا صحیح نہیں کیوں کہ رجس سے مراد حرام ہے نہ ناپاک چنانچہ ماسبق میں گزر چکا ہے اور آیت کھانے کے حرام

ہونے میں نازل ہوئی ہے ناپاک ہونے کے بارے میں نہیں۔ اور تحریم و نجاست میں لزوم نہیں ہے بسا اوقات ایک شے حرام کے ساتھ ساتھ پاک بھی ہوتی ہے چنانچہ آیت حرمت علیکم امہاتکم وغیرہ میں ہے۔ اور یہی حال اس حدیث سے استدلال کا ہے۔ جس میں آنحضرت نے اہل کتاب کے برتنوں کے دھونے کا حکم دیا ہے جن میں وہ سور پکایا کرتے تھے کہ وہ حکم اس کی نجاست کی بنا پر نہ تھا کیوں کہ یہ حکم دوسرا ہے جو شارع علیہ السلام کا مقصود نہیں بلکہ وہ حکم اکل و شرب کی تحریم کی بنا پر تھا۔“

نواب صاحب کا ایک اور حوالہ:

اس کے بعد ایک جملہ اور بھی نواب صاحب نے تحریر فرمایا ہے اسے بھی نقل کیے دیتا ہوں۔

واگر تنزلاً بتقدیر احتمال دویم محتمل از برائے احتجاج

در محل نزاع منتہض نباشد (بدور الاہلہ ص ۱۶)۔

”اور اگر احتمال کے طریق پر چلیں (کہ ممکن ہے نجاست کی وجہ سے دھونے کا حکم

فرمایا ہو) تو جو دلیل محتمل ہو محل نزاع میں وہ قابل استدلال نہیں ہے۔“

ناظرین ان عبارتوں کو دیکھ کر کیا کوئی عاقل انکار کر سکتا ہے کہ نواب صاحب وغیرہ

سور کی طہارت کے قائل نہیں ہیں؟

اسی طرح نواب صاحب نے دلیل الطالب فی ارنج الطالب کے صفحہ ۴۴۰ میں بیان

کیا ہے۔

علامہ وحید الزماں صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں:

کہ سورتو سور اس کا لعاب بھی پاک ہے اگر کسی برتن میں سور یا کتے نے منہ ڈال دیا تو

وہ ناپاک نہیں ہوتا۔

والحق عدم النجاسة والامر بالغسل تعبدی او لما فيه من السمية

(ہدیۃ المہدی ص ۳۷)

نجس نہ ہونا ہی حق ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا مسلک:

اسی پر بس نہیں امام بخاری رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل ہیں۔ علامہ وحید الزماں فرماتے

ہیں:

واختاره البخاري وغيره من اصحابنا. (ہدیۃ المہدی ص ۳۷)

اب فرمائیے کہ فتاویٰ عالمگیری پر کیوں اعتراض ہے۔ آپ کے اہل حدیث کے

یہاں تو سوراپے تمام اجزا کے ساتھ پاک ہے سوائے گوشت کے۔

فقہ حنفی کا مفتی بہ قول کہ سورنجس عین ہے:

اب وہ عبارتیں ملاحظہ فرمائیں جو آپ کو یہ بتلائیں گی کہ حنفیوں کے مذہب میں سور

بجمیع اجزاء نجس و ناپاک ہے تاکہ کسی طرح کا وہم باقی نہ رہے۔

ثم قال الكرخي الا جلد الانسان والخنزير جواب ظاهر قول

اصحابنا (الی ما نقلته اولاً) والصحيح ان جلد الخنزير لا يطهر بالدباغ لان

نجاسة ليست لما فيه من الدم والرطوبة بل هو نجس العين فكان وجود

الدباغ في حقه والعدم بمنزلة واحدة وقيل ان جلده لا يحتمل الدباغ لان

له جلودا مترادفة بعضها فوق بعض لما للآدمي. (بدائع الصنائع ص ۸۶ ج ۱)

”ہمارے تینوں اماموں کا ظاہر قول یہی ہے کہ سورنجس العین ہے دباغت دینے سے

اس کا چمڑا پاک نہیں ہوتا کیوں کہ اس کی ناپاکی اس وجہ سے نہیں ہے کہ اس میں خون اور

رطوبات پائے جاتے ہیں بلکہ وہ تو سر سے لے کر پیر تک ناپاک ہی ناپاک ہے پس دباغت

کا وجود عدم دونوں یکساں ہیں لہذا دباغت سے کچھ فائدہ نہیں اور وہ پاک نہیں ہو سکتا۔ بلکہ

بعض نے اس کی علت یہ بھی بیان کر دی کہ اس کے چمڑے میں تہہ برتہ ہونے کی وجہ سے

دباغت اپنا اثر ہی نہیں کرتی۔ غرض کوئی بھی صورت ہو سور پاک نہیں ہو سکتا۔ اس سے قبل

صاحب بدائع فرماتے ہیں:

ومنها الدباغ للجلود النجسة فالدباغ تطهير للجلود كلها الا جلد

الانسان والخنزير كذا اذكر الكرخي. (ص ۸۵)

”کہ دباغت تمام چمڑوں کو پاک کر دیتی ہے لیکن انسان اور سور کے چمڑے کو نہیں کرتی چنانچہ امام کرخی نے ذکر کیا ہے۔

امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف اور امام محمد کے مذہب سے کرخی طحاوی وغیرہ زیادہ واقف ہوتے ہیں۔ اور ہمیشہ مذہب ہی کو نقل کرتے ہیں۔

صاحب درمختار لکھتے ہیں:

خلا جلد خنزیر فلا يطهر (درمختار)

علامہ شامی لکھتے ہیں:

ای لانه نجس العین بمعنی ان ذاته بجميع اجزائه نجسة حیا و میتا

فلیست نجاسة لما فيه من الدم كنجاسة غيره من الحيوانات فلذا لم يقبل

التطهير فی ظاهر الرواية عن اصحابنا. (رد المحتار ج ۱ ص ۱۴۳)

”سور کا چمڑا پاک نہیں ہوتا کیوں کہ وہ نجس العین ہے یعنی اس کی ذات زندگی و موت

کی حالت میں اپنی تمام اجزا کے اعتبار سے ناپاک ہے اس کی ناپاکی دوسرے جانوروں کی طرح

خون کی وجہ سے نہیں ہے اسی بنا پر ہمارے ائمہ کے ظاہر مذہب میں وہ پاکی کو قبول نہیں کرتا۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

واما الخنزير فجميع اجزائه نجسة كذا فی الاختیار شرح المختار.

(فتاویٰ عالمگیری ص ۲۵ ج ۱)

”خنزیر کے تمام اجزاء ناپاک ہیں چنانچہ اختیار میں مصرع ہے۔“

كل اهاب دبع فقد طهر الا جلد الآدمی والخنزير كذا فی الزاھدی.

(عالمگیری ص ۲۵ ج ۱)

”تمام چمڑے دباغت سے پاک ہو جاتے ہیں مگر انسان اور خنزیر کا چمڑا پاک نہیں

ہوتا۔ چنانچہ زاہدی میں تصریح ہے۔“

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:

وشعر الخنزیر اذا وقع فی الماء یفسده لانه نجس العین

(فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۰)

”سور چونکہ نجس العین ہے اس لیے اس کے بال اگر پانی میں گر پڑیں تو پانی ناپاک

ہو جاتا ہے۔“

ہدایہ میں ہے:

وکل اهاب دبغ فقد طهر و جازت الصلوة فيه والوضوء منه الا جلد

الخنزیر لآدمی بخلاف الخنزیر لانه نجس العین اذا لهاء فی قوله تعالیٰ فانه

رجس منصرف الیه لقربه. (ہدایہ)

کفایہ شرح ہدایہ میں ہے:

قلنا جلد الخنزیر لا یندبغ فلا یطهر لان شعره غلیظ ینبت من لحمه

ولانه نجس العین کالخمر. (کفایہ ج ۱ ص ۸۱)

عنایہ شرح ہدایہ میں ہے:

بخلاف جلد الخنزیر فانه لا یطهر بالدباغ النجاسة عینہ.

(عنایہ ج ۱ ص ۸۲)

کنز الدقائق میں ہے:

الا جلد الخنزیر والادمی. (کنز)

شرح کنز میں ہے:

لنجاسة عینہ. (بحر الرائق ج ۱ ص ۱۰۰)

مفتی صاحب ان عبارتوں کو ملاحظہ فرمائیں۔ کنز الدقائق، بحر الرائق، بدائع، ہدایہ،

عنایہ، کفایہ، قاضی خاں، عالمگیری، درمختار، ردالمحتار، شامی۔ دس کتابوں سے میں نے اقوال

نقل کیے ہیں سب کے سب اس پر متفق ہیں کہ خفیوں کا مذہب ہے کہ خنزیر نجس العین ہے اس کے تمام اجزا ناپاک ہیں اس کا چمڑا دباغت سے پاک نہیں ہوتا۔ یہی مذہب امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد کا ہے۔ روایات فقہیہ اور بھی نقل کر سکتا ہوں۔ لیکن حق کی اتباع کے واسطے یہ کافی ہے۔

ایک بات اور سن لیجیے کہ گو حدیث تمام جلود کو شامل ہے جس میں جلد خنزیر بھی آ جاتی ہے لیکن خفیوں نے خنزیر کے چمڑے کو اس سے علیحدہ کیا ہوا ہے وجہ یہ ہے کہ قرآن شریف کی آیت کے معارض ہے او لحم الخنزیر فانه رجس کہ خنزیر کا گوشت بھی حرام ہے۔ کیوں کہ خنزیر ناپاک ہے۔ ظاہر ضمیر اقرب کی طرف راجع ہے اور ضمیر کے قریب تر خنزیر ہے خنزیر کے اعتبار سے لحم بعید ہے اور اس کو نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد بھی تسلیم کر رہے ہیں کہ ضمیر اقرب کی طرف راجع ہے مگر انہوں نے لحم کو اقرب قرار دیا ہے اور ہم خنزیر کو اقرب قرار دیتے ہیں جس پر مشاہدہ شاہد ہے اور ظاہری بصارت گواہ ہے اور مضاف الیہ کی طرف ضمیر کا رجوع بغیر انکار شائع ہے کلام عرب بلکہ قرآن و حدیث میں اس کے نظائر موجود ہیں گو مضاف کی طرف بھی ضمیر راجع ہوتی ہے لیکن موضع احتیاط میں طریق احتیاط کو اختیار کیا جاتا ہے۔ اور وہ اسی صورت میں ہے جو خفیوں نے اختیار کی ہوئی ہے بس حدیث مذکور چونکہ قرآن شریف کی آیت کے خنزیر کے بارے میں معارض ہے اور قرآن شریف کی آیت قطعی اور حدیث مذکور خبر واحد ظنی ہے۔ لہذا جلد خنزیر میں قرآن کی آیت کو مقدم رکھا جائے گا۔ اور خنزیر کے علاوہ حدیث دوسرے جلود پر محمول ہوگی۔ اس طرح قرآن و حدیث دونوں پر عمل ہو جائے گا اور آپ کے یہاں تو قرآن و حدیث دونوں کو چھوڑ دیا گیا۔ خنزیر بھی ظاہر اور اس کے تمام اجزا ظاہر اور لعاب بھی پاک ہے چنانچہ عبارتیں نقل کر چکا ہوں لہذا سچ سچ فرمائیے کہ قرآن و حدیث پر کون عامل ہے اس کو تحقیق کہتے ہیں اور اس کا نام اجتہاد صحیح ہے۔

ایک اور انداز سے:

ناظرین! صاحب درمختار بیان کرتے ہیں فلاں فلاں جانور سے شکار کرنا جائز ہے جس کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ جانور نجس العین نہ ہو اگر نجس العین ہوگا تو اس سے شکار جائز نہیں۔

فرماتے ہیں:

فلا يجوز بختزير لنجاسة عينه (درمختار کتاب الصيد)
”لہذا خنزیر سے شکار کرنا جائز نہیں کیوں کہ وہ نجس العین ہے۔“

اعتراض نمبر ۹۶:

خون کے ساتھ قرآن مجید لکھنا جائز ہے

والذی رفع فلا یرقارمہ فاراد ان یکتب بدمہ علی جہتہ شیئاً من

القرآن قال ابو بکر الاسکاف یجوز۔ (ص ۳۵۶ ج ۵)

اور جس شخص کی نکسیر پھوٹی اور اس کا خون بند نہیں ہوتا پس چاہا کہ اس کے خون سے اس کی پیشانی پر کوئی آیت قرآنی لکھے تو شیخ ابو بکر اسکاف نے فرمایا کہ جائز ہے۔

(ص ۹۹ ج ۹)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۸۷، ۸۸)

جواب:

فقہ حنفی کی مشہور کتاب شامی میں تداویٰ بالحرام (یعنی حرام کے ساتھ علاج) کا عنوان ہے۔ اس عنوان کو ذہن میں رکھیں اور اس عنوان کے تحت اس مسئلہ کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ مسئلہ دراصل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسے مرض میں مبتلا ہو جائے کہ جس کا علاج بالحلal (حلال اشیاء کے ساتھ علاج) ممکن نہیں اور سوائے علاج بالحرام کے کوئی چارہ نہیں تو اب کیا کیا جائے ایسے مریض کو مرنے اور ہلاک ہونے دیا جائے یا اس کی جان بچانے کے

لیے علاج بالحرام کا طریقہ اختیار کیا جائے۔ اصل صورت مسئلہ کی یہ ہے جو اوپر بیان ہوئی اس میں بھی ہمارے فقہاء کرام نے اختلاف کیا ہے اور بالخصوص سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے علاج بالحرام کو جائز نہیں کہا کیوں کہ حرام میں شفا نہیں اور یہاں تک کہہ دیا کہ اگر موت واقع ہونے اور جان جانے کا خطرہ بھی ہو تب بھی حرام سے علاج کی اجازت نہ دی جائے گی جیسا کہ شامی میں امام حادی قدسی رحمہ اللہ سے منقول ہے:

حتى يخشى عليه الموت وقد علم انه لو كتب فاتحة الكتاب او

الاخلاص بذالك الدم على جبهة ينقطع فلا يرخص فيه

اگر تکسیر والے کو موت کا خطرہ بھی ہو اور اسے کسی ذریعہ سے اس بات کا یقین بھی ہو کہ اگر تکسیر کے خون سے اس کی پیشانی پر سورۃ فاتحہ یا اخلاص لکھی جائے تو تکسیر ختم ہو جائے گی اور جان بچ جائے گی پھر بھی خون کے ساتھ لکھنے کی اجازت نہیں۔

مفتی صاحب شامی کی یہ عبارت پڑھیں تاکہ آپ کے علم میں بھی اضافہ ہو جائے۔ مگر بعض فقہاء کرام نے علاج بالحرام کو حالت اضطراری میں کسی ماہر ڈاکٹر یا حاذق حکیم جو دیندار بھی ہو اور مستند بھی کے تجویز کرنے کے بعد جائز کہا کیوں کہ حالت اضطراری و مجبوری میں حرام کی حرمت فی الوقت ساقط ہو جاتی ہے جیسا کہ خود قرآن مجید اس پر شاہد ہے ﴿فَمِنْ اضْطُرٍّ﴾ ”مگر جو شخص مجبور ہو گیا“

(سورہ بقرہ پارہ ۲ آیت نمبر ۱۷۳، سورہ انعام پارہ ۸ آیت نمبر ۱۴۵)

کے الفاظ شاہد و عادل ہیں صورت مذکورہ میں اضطرار اس حد تک ہے کہ جان جانے اور ہلاک ہونے کا خطرہ ہے مگر اس کے باوجود ہمارے فقہاء کرام سوچ بچار کے ساتھ قدم رکھتے ہیں۔ مگر فقہ حنفی کا عمل امام حادی قدسی والا ہے۔

غیر مقلدین حضرات کے نزدیک بھی یہ بات مسلم ہے کہ حالت اضطرار میں علاج بالحرام جائز ہے۔ جیسا کہ نزل الا برار من فقہ نبی المختار ص ۳۰۱ میں علامہ وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں کہ اذا استعمل برائی الطیب الحاذق ”جب کی ماہر حکیم کی رائے سے

استعمال کی جائے۔“

اور اسی کتاب کے ص ۳۱ پر ہے وقیل یرخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یوجد دواء افر حلال یوثر اثرہ کما رخص الخمر العطشان واکل المیتة للمضطر

”اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اجازت ہے اس بات کی کہ (علاج بالحرām) جائز ہے۔ جب کہ کوئی دوسری دوا حلال موثر نہ پائی ہے۔ جیسا کہ بوقت ضرورت پیاسے کے لیے شراب اور بھوکے کے لیے مردار جائز ہے۔“

امام شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ رقم طراز ہیں: واختلف اهل العلم فی التداوی بالشی النجس فابہاح کثیر منهم التداوی بہ (المسوی ص ۴۱۱)
 ”نجس چیز کے ساتھ دوا کرنے میں اہل علم کا اختلاف ہے بہت سے لوگوں نے اس (نجس) کے ساتھ علاج کو مباح قرار دیا ہے۔“

غیر مقلدین کے نزدیک اونٹ کا پیشاب پینا جائز ہے:

مولانا ثناء اللہ امرتسری کے فتاویٰ سے ہم سوال و جواب نقل کرتے ہیں۔

سوال: اونٹ کا پیشاب پینا مریض کے لیے حدیث میں ہے۔ مگر بڑی مکروہ چیز ہے کیسے جائز ہوا؟ ہندو لوگ عورت کو نفاس کی حالت میں گائے کا پیشاب پلاتے ہیں کیا باعث اعتراض ہے۔ (مسائل مذکور)

جواب: حدیث میں بطور دوائی استعمال کرنا جائز آیا ہے۔ جس کو نفرت ہونے پر لیکن حلت کا اعتقاد رکھے ایسا ہی گائے بکری کے بول کے متعلق بھی آیا ہے۔

لا بأس ببول ما یؤکل لحمہ (ایضاً)

(فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص ۶۷ باب ہفتم مسائل متفرقہ مطبوعہ مکتبہ اصحاب الحدیث ممبلی

منڈی لاہور)

فقہ حنفی کا مذہب منع ہے لہذا ابوبکر سکاف کا یہ قول قابل عمل نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۹۷:

مردار کی کھال پر قرآن لکھنا جائز ہے

و کذا لو کتب علی جلد میتة اذا کان فیہ شفاء کذا فی خزانة المفتین، (ص ۳۵۶ ج ۵)

”اسی طرح اگر مردار کی کھال پر لکھے تو بھی یہی (جواز کا) حکم دیا ہے بشرطیکہ اس میں شفا ہو۔ (ص ۹۹ ج ۹)

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۸۸)

جواب:

حنفی، کیا سارے اہل سنت کے نزدیک قرآن مجید کا اس قدر ادب ہے کہ اس کو بے وضو ہاتھ میں لینا درست نہیں ہے کذا فی عامة الكتب۔
باقی رہا چمڑا مردار کا سو بحکم حدیث شریف اذا بلغ الاہاب فقد طہر یعنی چمڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے۔ پس پاک چیزوں پر قرآن شریف لکھنے کی کیا قباحت ہے۔ البتہ ان کی فقہ الحدیث کے رو سے چمڑا کیا مردار کا گوشت اور گوہ موت بھی پاک ہے۔ روضۃ الندیہ کے صفحہ ۸، ۹، ۱۰ کو دیکھیے۔

اعتراض نمبر ۹۸:

مسلمان کو کافر کے قصاص میں قتل کرنا جائز نہیں

مسئلہ: مسلمان کو کافر کے قصاص میں قتل کرنا جائز نہیں۔ جیسا کہ حضرت علی سے مروی ہے:

الا یقتل مسلم بکافر صحیح بخاری باب لا یقتل المسلم بالکافر۔

(ص ۱۰۲۱ ج ۲)

مگر فتاویٰ میں ہے: یقتل المسلم بالذمی۔ (ص ۶ ج ۲)

ذمی کے قصاص میں مسلمان قتل کیا جائے گا۔ (ص ۳۳۳ ج ۹)
(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۸۸)

جواب:

حدیث نمبر ۱:

ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک مسلمان کو ایک ذمی کے بدلے میں قتل کیا اور کہا جو شخص اپنا ذمہ پورا کرے میں اس کا (بدلہ لینے کا) زیادہ حق دار ہوں۔
(سنن الکبریٰ بیہقی ج ۸ ص ۳۰)

حدیث نمبر ۲:

عبدالرحمن بن بیلمانی سے روایت ہے کہ مسلمانوں کے ایک آدمی نے اہل کتاب کے ایک آدمی کو قتل کیا۔ مقدمہ رسول اللہ ﷺ کے پاس لایا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا جو آدمی اپنا ذمہ پورا کرے۔ اس کا (بدلہ لینے کا) زیادہ حق رکھتا ہوں پھر آپ ﷺ نے اس کو قتل کرنے کا حکم دیا۔ (سنن الکبریٰ بیہقی ج ۸ ص ۳۰)

ان دونوں احادیث سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تائید ہوتی ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کسی ذمی کافر کو قتل کیا تو اس کے بدلے میں مسلمان قتل کیا جائے گا جو روایت مفتی صاحب نے نقل کی ہے۔ اس سے کافر حربی مراد ہے، ذمی نہیں۔

اعتراض نمبر ۹۹:

عدالت سے بھاگنے والے چور پر حد نہیں

إذا اقر بالسرقة ثم هرب لا يتبع. (ص ۱۷۳ ج ۲)

اگر چور اعتراف جرم کے بعد عدالت یا سزا کی جگہ سے فرار ہو جائے تو اس کا تعاقب نہیں کیا جائے گا۔ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۷۴، ۷۵)

جواب:

جو جرم شہادت کے بغیر محض اعتراف جرم کی بنیاد پر ثابت ہو اس سے اگر مجرم رجوع کر لے تو حد ساقط ہو جاتی ہے۔ پھر چونکہ حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ فرار بھی رجوع کی دلیل بن سکتا ہے لہذا جو شخص سزا کی جگہ سے فرار ہو جائے گا۔ اس کا تعاقب حد قائم کرنے کے لیے ہرگز نہیں کیا جائے گا۔ جس رقم کا اس نے اعتراف کیا ہے وہ ضرور وصول کی جائے گی۔

حدیث:

نعیم بن ہزال سے روایت ہے کہ ماعز بن مالک یتیم تھے۔ میرے باپ کی گود میں انہوں نے محلے کی ایک لڑکی سے زنا کیا تو میرے باپ نے ان سے کہا تم رسول اللہ ﷺ کے پاس جاؤ اور ان سے بیان کرو جو تم نے کیا ہے۔ شاید آپ ﷺ تمہارے واسطے استغفار کریں اس سے ان کی یہ غرض تھی کہ کوئی صورت ان کے واسطے نکلے تو ماعز رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے اور عرض کیا یا رسول اللہ میں نے زنا کیا ہے، آپ مجھ پر اللہ کی کتاب کا حکم قائم فرمائیے تو آپ ﷺ نے اس کی طرف سے اپنا منہ پھیر لیا تو اس نے پھر دوبارہ عرض کیا یا رسول اللہ میں نے زنا کیا ہے، آپ مجھ پر اللہ کی کتاب کا حکم فرمائیے۔ یہاں تک کہ اس طرح پر اس نے آپ ﷺ سے چار مرتبہ عرض کیا تو رسول اللہ ﷺ نے اس سے فرمایا تو چار مرتبہ کہہ چکا کہ میں نے زنا کیا ہے۔ اب یہ کہہ کس کے ساتھ زنا کیا ہے؟ ماعز نے کہا فلاں عورت سے۔ آپ ﷺ نے فرمایا تو اس کے سویا تھا؟ ماعز نے کہا ہاں۔ آپ ﷺ نے فرمایا تو اس سے چمٹا تھا؟ ماعز نے کہا ہاں۔ آپ ﷺ نے فرمایا تو نے اس سے جماع کیا تھا؟ ماعز نے کہا ہاں۔ جب آپ ﷺ نے حکم کیا اس کے سنگسار کرنے کا تو لوگ ان کو حرہ میں لے گئے (حرہ ایک زمین ہے کالے پتھروں کی مدینے کے قریب) جب ان کو پتھر مارنے لگے تو وہ پتھروں کی اذیت سے گھبرائے اور دوڑ کر بھاگے۔ عبد اللہ

بن انیس نے ان کو پایا ان کے ساتھی تھک گئے تھے تو اونٹ کا کھر نکال کر مارا ان کو (یعنی ماعز کو) پھر مار ڈالا ان کو۔ آپ ﷺ کے پاس آن کر یہ قصہ بیان کیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا ((هَلَّا تَرَ كُتْمُوهُ لَعَلَّهٗ اَنْ يَّتُوبَ اللّٰهُ عَلَيْهِ)) ”تم لوگوں نے (جب کہ وہ بھاگ رہا تھا) اسے چھوڑ کیوں نہ دیا ہو سکتا تھا کہ وہ توبہ کر لیتا، اور اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرما لیتا۔“ (ابوداؤد، کتاب الحدود، باب فی الرجم)

اعتراض نمبر ۱۰۰:

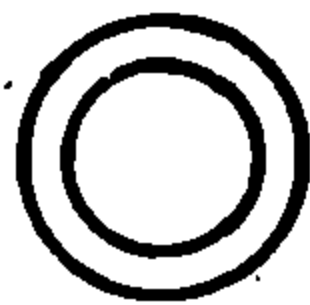
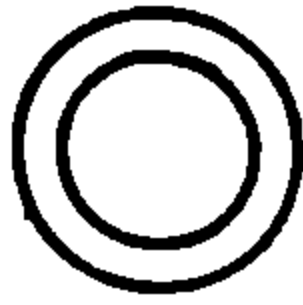
پیشاب کے ساتھ بھی قرآن لکھنا جائز ہے

وبالبول ایضاً ان العلم فیہ شفاء لا بأس بہ (شامی ص ۱۴۷ ج ۱)
مصری طبع باب فی التداوی بالمحرم اور فتاویٰ قاضی خاں ص ۴۰۴ ج ۳ حاشیہ
عالمگیری اور تیسری سطر۔ (فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر ص ۸۸)

جواب:

اس کا جواب اعتراض نمبر ۹۶ میں گزر چکا ہے، وہاں پر ملاحظہ فرمائیں اور تفصیل فقہ حنفی پر اعتراضات کے جوابات میں دیکھیں۔

تاریخ غیر مقلدیت



ناشر

مولانا عبدالحق بنارسى

بانی فرقہ غیر مقلدین

مولانا عبدالحق بنارسى فرقہ غیر مقلدین کے بانی مبنی ہیں۔ بنارس اور اس کے مضافات میں ترک تقلید کا شیوع آپ ہی کی بدولت ہوا۔ آپ کے والد کا اہم گرامی مولانا فضل اللہ عثمانی تھا۔ یہ دراصل ہندوستان کے صوبہ یوپی کے ایک قصبے نیوتن کے باشندے تھے جو ضلع اناؤ میں واقع ہے۔ وہاں کی سکونت ترک کر کے بنارس میں اقامت گزیر ہو گئے تھے مولانا عبدالحق کی ولادت ۱۲۰۶ھ کو نیوتن میں ہوئی۔ اپنے والد گرامی اور چند دیگر علمائے بعض درسی کتابیں پڑھیں۔ بعد ازاں عازم دہلی ہوئے، وہاں حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی، حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید اور مولانا عبدالحق بڑھانوی سے حدیث و فقہ اور دیگر علوم کی تکمیل کی۔ فارغ التحصیل ہونے کے بعد حج کے لیے مکہ مکرمہ کا قصد کیا اور وہاں کے علماء سے بعض فقہی مسائل میں مباحثوں اور مناظروں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس کی وجہ یہ ہوئی کہ مولانا تقلید کا انکار کرتے تھے اور مکہ مکرمہ کے لوگ کسی نہ کسی امام کی تقلید کرتے تھے اور دیگر متعدد مسائل میں ان سے مختلف رائے رکھتے تھے اس اختلاف نے زیادہ شدت اختیار کر لی تو وہاں کی حکومت نے انہیں گرفتار کر کے جیل میں بند کر دیا۔ پھر کچھ مدت کے بعد رہا ہوئے تو واپس ہندوستان آ گئے۔ دوسری مرتبہ سید احمد شہید اور مولانا شاہ اسماعیل شہید کے قافلہ کے ساتھ حج بیت اللہ کا شرف حاصل کیا۔ یہ قافلہ سات سو تریپن (۵۳)، افراد پر مشتمل تھا جس میں بہت علماء، زعماء شامل تھے بعض خواتین بھی اس قافلے میں شریک تھیں۔ یہ قافلہ ۲۸ شعبان ۱۲۳۷ھ مئی ۱۸۲۲ء کو مکہ معظمہ میں داخل ہوا۔ مولانا عبدالحق بنارسى حج کے بعد جب مدینہ منورہ پہنچے تو اپنی عادت کے

مطابق فقہی نوعیت کے بعض مختلف فیہ مسائل میں وہاں کے علمائے پھر بحثیں شروع ہو گئیں۔ اس زمانے میں مدینہ منورہ میں شیخ محمد سعید اسلمی مدرسی فروکش تھے۔ یہ مولانا کے ہم وطن تھے انھوں نے وہاں کے قاضی سے ان کی شکایت کی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مولانا ممدوح مدینہ منورہ سے نکلے اور ایک مقام ”جریدہ“ جا پہنچے۔ وہاں سے ایک قافلے کے ساتھ ”جدہ“ گئے اور جدہ سے مین کا عزم کیا۔ وہاں قاضی محمد بن علی شوکانی سے ملاقات کی اور ان سے سند و اجازت حاصل کی۔ قاضی شوکانی کے علاوہ سبل السلام شرح بلوغ المرام کے مصنف کے پوتے شیخ عبداللہ میانی غیر مقلد نے بھی اپنے حلقہ درس میں بیٹھنے کی اجازت دی شیخ عبداللہ میانی سے صحیح بخاری قرآن مجید کی تفسیر جامع البیان اور بعض دیگر اہم کتابوں کے تبرکاً و تمیناً کچھ حصے پڑھے اور سند عطا ہوئی۔ یہ ۱۲۳۸ھ کا واقعہ ہے بعد ازاں آئے اور پھر ہندوستان پہنچے۔ (فقہائے پاک و ہند تیسویں صدی ہجری جلد دوم خلاصہ ۵۹ تا ۶۲ مؤلفہ اسحق بھٹی غیر مقلد)

اسحق بھٹی صاحب غیر مقلد مولانا عبدالحق کے نظریات کے بارے

عقائد و نظریات میں لکھتے ہیں :

مولانا عبدالحق عثمانی بناری مسائل فقہ میں درجہ اجتہاد پر فائز تھے۔ وہ کسی خاص امام کے مقلد نہ تھے بلکہ نصوص کتاب و سنت پر عامل تھے ان کے دور میں بزر صغیر کے علماء و عوام زیادہ تر تقلید کے حامی تھے اور مولانا ممدوح کا نقطہ نظر متعدد مسائل میں ان سے مختلف تھا۔ اسی لیے اجتہاد و تقلید کے موضوع پر علمائے احناف اور ان کے درمیان مباحثوں کا سلسلہ جاری رہتا تھا۔ اس ضمن میں انھوں نے کچھ کتابیں بھی تصنیف کیں جن میں ”الدر الفرید فی المنع عن التقليد“ زیادہ مشہور ہے۔ بنارس میں ان کا اپنا حلقہ درس بھی قائم تھا۔ (فقہائے پاک و ہند تیسویں صدی ہجری ص ۶۱)

لے قاضی شوکانی زیدی شیوہ تھے اور ان کے عقائد و نظریات کا اثر مولانا عبدالحق پر ہوا۔

۲۔ میان پیر حسین دہلوی کے استاد اور خُسر مولانا عبدالحق دہلوی صاحب فرماتے ہیں:

سوبانی مہبانی اس طریقہ نواحدت (غیر مقلدیت) کا عبدالحق ہے جو چند روز سے بنارس میں رہتے ہیں اور حضرت امیر المؤمنین (سید احمد شہید) نے ایسے حرکات ناشائستہ کے باعث اپنی جماعت سے اس کو نکال دیا اور علماء حرمین شریفین نے اس کے قتل کا فتویٰ لکھا مگر کسی طرح بھاگ کر وہاں سے بچ نکلا پھر اس کے شاگرد خاص اور پیرو باخلاص دوسرے شہروں میں مثل عظیم آباد دہلی وغیرہ کے کئی حاکم شرع اور علماء صاحب ورع کا کچھ خوف (کیا تو یہاں اپنے تئیں خلیفہ امیر المؤمنین کے مشہور (ہو) کر لوگوں کو اپنے عقائد سے بتدریج مطلع کیا، اور جاہلوں کو گمراہ بنایا جب یہ معاملہ علماء دین اور حضرت کے سچے خلیفوں پر ظاہر ہوا اور اس کے سبب سے بڑا فتنہ و فساد مسلمانوں میں پڑ گیا۔ یہاں تک کہ باپ بیٹے کا اور بھائی بھائی کا اور خاوند جو رو (بیوی) اور نوکر آقا کا مخالف بنا اور آپس میں ان کے ایسی بھوٹ ہوئی کہ وہ کام جو دین کا سب پر مقدم تھا اس میں بھی خلل آ گیا۔ لوگ متفرق ہوئے اور ایک ایک کا مخالف بن گیا۔ (تنبیہ الضالین بمرحاشیہ نظام الاسلام ص ۲)

۳۔ قاری عبد الرحمن پانی پتی مرحوم شاگرد حضرت شاہ اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

مولوی عبدالحق صاحب بنارسی نے ہزار ہا آدمی کو عمل بالحديث کے پردہ میں قید مذہب سے نکلا اور مولوی صاحب نے ہمارے سامنے کہا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑ کر مرتد ہوئی اگر بے توبہ مری تو کافر مری۔ (والعیاذ باللہ) اور صحابہؓ کو پانچ پانچ حدیثیں یاد تھیں ہم کو سب کی سب حدیثیں یاد ہیں صحابہؓ سے ہمارا علم بڑا ہے صحابہؓ کو علم کم تھا۔ بعد تھوڑے عرصہ کے مولوی عبدالحق صاحب مولوی گلشن علی صاحب کے پاس جو دیوان راجہ بنارس کے شیعہ مذہب تھے گئے اور یہ کہا کہ میں شیعہ ہوں اب ظاہر شیعہ ہوتا ہوں اور میں نے عمل بالحديث کے پردہ میں وہ کام کیا کہ عبد اللہ بن سبا سے نہ بنا تھا ہزار ہا اہل سنت کو قید مذہب سے نکال دیا۔ اب ان کا شیعہ ہونا بہت آسان ہے۔ چنانچہ

۱۔ یعنی سید احمد شہید کا مشن ۱۔ یہ اصل میں مختلف فتوؤں کے مجموعہ کا نام ہے۔

مولوی گلشن علی صاحب نے تیس روپے ماہواری انکی نوکری کروادی۔ (کشف الحجاب ص ۲۱)
۴۔ نواب قطب الدین خاں محدث دہلوی صاحبہ مظاہر حق شرح مشکوٰۃ شاگرد شاہ آملی محمد دہلوی
لکھتے ہیں:

عرصہ تخمیناً چالیس بیالیس برس کا گزرا کہ بعد تشریف لے جانے حضرت سید احمد صاحب
ومولانا محمد اسماعیل صاحب و مولانا عبدالحی صاحب کی طرف پنجاب کے بعض مفسدین
مزابوں کے خیال میں کچھ انکار تقلید ائمہ دین متین علیہم الرحمۃ کا آیا تھا اور تخم عناد کا فقہاً
وفقہ کی طرف سے خصوصاً جناب امام صاحب کی طرف سے ان کے دل میں جماتا تھا
منجملہ ان کے عبدالحق بنارسی نے مدعی خلافت حضرت سید احمد کے بن کرا اور اس
پردہ میں داد خوب لا مذہبی کی دے کر بہت سے مسلمانوں کو بہکایا اور فساد و احوادث
مذہب کا پھیلایا تھا۔ سو اس عرصہ میں پورب کے دیندار لوگوں اور مریدان خاص
اور خلفاء حضرت سید احمد نے فتویٰ حرمین شریفین سے طلب کیے۔ چنانچہ چاروں
وہاں محفّیوں نے اور تمام وہاں کے دیگر علمائے مثل شیخ محمد عابد سندھی مصنف طوابع الانوار
عاشیہ درمختار وغیرہ نے بالاتفاق لکھ دیا کہ ایسے لوگ گمراہ اور گمراہ کرنے والے ہیں۔
(دیکھئے تنبیہ الضالین۔) اور اس فتویٰ پر مواہیر اپنی ثبوت فرمائی بعد اس کے
اس فتویٰ پر تمام علماء و مدرسین کلکتہ وغیرہ نے خصوصاً خلفاء حضرت سید احمد صاحب
نے اپنی مہریں ثبوت کیں اور ایسے لوگوں کی گمراہی پر اتفاق ہوا۔

(تحفۃ العرب والعجم ص ۲۱۲ مطبع حسنی دہلی)

لے کشف الحجاب انشاء اللہ جلد طبع ہو رہی ہے۔

غیر مقلدین کے چار مسائل

بہترین عورت کون سی ہے؟ | خَيْرُ النِّسَاءِ الْحَارِقَةُ - بہترین عورت
وہ ہے جس کی فرج (یعنی پیشاب کی جگہ)
تنگ ہو یا جو پُرشہوت ہو۔ شہوت کی وجہ سے اپنے دانت پیس رہی ہو۔

(لغات الحدیث جلد ۱ صفحہ ۵۷ کتاب "ح")

شادی کے لیے کسی عورت ہونی چاہیے؟ | عَلَيْكَ كَوْنُ النِّسَاءِ
بِالْحَارِقَةِ - تم ایسی عورت کرو
جس کی فرج (یعنی پیشاب کی جگہ) تنگ ہو یا جو شہوت کے غلبہ سے دانت کو
دانت پر رگڑ رہی ہو۔

(لغات الحدیث جلد ۱ کتاب "ح" صفحہ ۵۷)

مسجد میں تھوکنے اور جوتوں سمیت نماز پڑھنا | فتنی نے کہا : اپنے
پاؤں کے تلے تھوک یعنی جب

مسجد میں نماز نہ پڑھتا ہو، اگر مسجد میں نماز پڑھ رہا ہو اور تھوک کا غلبہ ہو تو کپڑے میں تھوک
لے۔ نہیں (یعنی وحید الزمان مؤلف لغات الحدیث) کہتا ہوں اس تخصیص پر کوئی دلیل
نہیں ہے۔ (یعنی نماز کی حالت میں بھی پاؤں کے نیچے تھوک سکتا ہے۔ کپڑے والی
بات جو فتنی نے نقل کی ہے وہ غلط ہے) اور مسجد کی زمین اگر کچی ہو یا کنکریاں بھی
ہوئی ہوں تو پاؤں کے تلے تھوک لینا اور مٹی پر رگڑ دینا یا کنکریوں میں دبا دینا وہاں
بھی ہو سکتا ہے خصوصاً جب جوتوں سمیت نماز پڑھ رہا ہو جیسے سنت ہے۔

(لغات الحدیث کتاب ب جلد ۵۸، ۵۹)

تبصرہ | غیر مقلدین کو اس سنت پر بھی عمل کرنا چاہیئے۔ اور سب کو جو توں سمیت نماز پڑھنی چاہیئے۔ ”ہے ہمت عمل کی“

شراب (خمر) پاک ہے | یعنی شراب (خمر) فی ذاتہ کوئی ناپاک گندی غلیظ چیز نہیں ہے۔ وہ تو انگور یا کھجور یا دوسرے پاکیزہ میوؤں اور اناجوں وغیرہ کا شیرہ یا عرق ہوتا ہے۔

(لغات الحدیث جلد ۵ کتاب ام)

جو اٹا شراب کے ساتھ گوندھا جائے اسکی روٹی کھانا جائز ہے | جو روٹی شراب ملا کر پکائی جائے اس کا کھانا درست ہوگا۔

(لغات الحدیث جلد ۵ کتاب ام)

سُور کے بال پاک ہیں | اہل حدیث کا رائج مذہب یہ ہے کہ ہر ایک چمڑا دباغت سے پاک ہو جائے گا اور سُور کا چمڑا علیحدہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن سُور کے بال پاک ہیں۔

(لغات الحدیث جلد ۵ کتاب ۱۵ ص ۸۹)

ناپاک کپڑوں سے نماز | خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ نہ وہ نجاست جو نمازی کے بدن یا کپڑے پر نماز شروع کرنے کے بعد آن پڑے کچھ ضرر کرتی ہے۔

(لغات الحدیث جلد ۵ کتاب ت و ث ص ۱۲)

کتا پاک ہے | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں کتے آتے جاتے رہتے۔ (دروازہ نہ تھا) پھر صحابہؓ پانی نہیں چھڑکتے تھے۔ دیکھو یہی اس زمین پر نماز پڑھتے تھے۔ ایک روایت میں اتنا زیادہ ہے کہ وہ کتے

مسجد میں پیشاب بھی کر دیتے تھے۔ اس حدیث سے یہ اخذ ہوا کہ زمین خشک ہو کر پاک ہو جاتی ہے۔ بعضوں نے اس حدیث سے کتے کی طہارت پر دلیل لی ہے محققین اہل حدیث کا یہی قول ہے۔ (لغات الحدیث جلد ۲، کتاب ر ۷۷)

حضرت معاویہؓ کی توہین

(حضرت علیؓ نے کہا، میرے بعد تم پر ایک ایسا شخص حاکم ہوگا جس کا پیٹ کشادہ ہے۔ (بڑا کھاؤ، مراد معاویہؓ ہیں)

(لغات الحدیث جلد ۲، کتاب د ۷۷)

حضرت معاویہؓ و عمرو بن عاصؓ کی توہین | مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ معاویہؓ اور عمرو بن عاصؓ دونوں باغی اور سرکش

اور شریر تھے۔ (لغات الحدیث ج ۲ کتاب ر ۷۷)

گائے، بھینس، بکری، اونٹ، بہرن وغیرہ جانوروں کا گوہ اور پیشاب پاک ہے

جہاں بکریوں کا گوہ، موت چڑھا ہو (یعنی زمین پر اُس کا گلا وہ چڑھ گیا ہو جیسے ان کے رہنے کی جگہ میں ہوتا ہے) وہاں نماز پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں۔ (کیونکہ حلال جانوروں کا گوہ موت پاک ہے)۔ (لغات الحدیث ج ۲ کتاب د ۷۷)

حیض کے خون کے علاوہ سب خون پاک ہیں

میں کہتا ہوں کہ خون کی نجاست پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ خصوصاً حلال جانور کے خون کی نجاست پر البتہ حیض کا خون نجس ہے اور اصل اشیاء میں طہارت ہے۔ جیسے ہم نے ہدایۃ المہدی میں بیان کیا ہے۔

(لغات الحدیث جلد ۲ کتاب د ۷۸)

ہم اہل سنت والجماعت کیوں ہیں؟

سید مشتاق علی

پیر جی کتب خانہ ۸ گوبند گڑھ گوجرانوالہ

جملہ حقوق بحق ناشر و مرتب محفوظ ہیں

نام کتاب _____ ہم اہل سنت کیوں ہیں؟

مرتب _____ سید مشتاق علی شاہ

کمپوزنگ و ڈیزائننگ _____ ایمان گرافکس 0300 5757044

صفحات _____ 80

تعداد _____ 500/-

تاریخ طبع اول _____ اگست 2011ء

ملنے کے پتے

① _____ پیر جی کتب خانہ، ۸ گوبند گڑھ گوجرانوالہ

② _____ مکتبہ الفرقان، اردو بازار گوجرانوالہ

③ _____ والی کتاب گھر، اردو بازار گوجرانوالہ

④ _____ مکتبہ قاسمیہ، اردو بازار لاہور

⑤ _____ کتب خانہ مجیدیہ، ملتان

⑥ _____ مکتبہ رشیدیہ، نزد مقدس مسجد اردو بازار کراچی

⑦ _____ کتب خانہ رشیدیہ، راجہ بازار راولپنڈی

⑧ _____ مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ کوئٹہ

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
14	غیاث اللغات کا حوالہ	7	عرض مرتب
14	منتہی الارب کا حوالہ		تہتر فرقوں والی حدیث اور
14	المسجد کا حوالہ	8	اس کی تشریح
14	قاموس المحيط کا حوالہ	9	تہتر فرقوں کی تقسیم
14	بیان اللسان کا حوالہ	9	شیخ عبدالقادر جیلانی کا حوالہ
14	القاموس الجدید کا حوالہ	9	شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا حوالہ
14	فیروز اللغات کا حوالہ	10	سید محمد آفندی کا حوالہ
14	شیخ عبدالقادر جیلانی کا حوالہ		ما انا علیہ واصحابی
15	امام راغب اصفہانی کا حوالہ	11	سے مراد
15	لسان العرب کا حوالہ	11	امام غزالی کا حوالہ
15	ملا علی قاری کا حوالہ	11	ملا علی قاری کا حوالہ
16	لفظ سنت قرآن میں	12	ملا علی قاری کا دوسرا حوالہ
16	پہلی آیت	12	امام ابن تیمیہ کا حوالہ
16	دوسری آیت	13	مغربات غزالی کا حوالہ
17	تیسری آیت	14	اہل سنت والجماعت کا
			لغوی واصطلاحی معنی

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
22	پہلی حدیث	17	چوتھی آیت
23	دوسری حدیث	17	پانچویں آیت
23	تیسری حدیث	17	چھٹی آیت
23	چوتھی حدیث	18	ساتویں آیت
24	پانچویں حدیث	18	آٹھویں آیت
	ایک جماعت ہمیشہ حق پر قائم	18	نویں آیت
25	رہے گی	18	دسویں آیت
25	پہلی حدیث	19	لفظ سنت احادیث میں
26	دوسری حدیث	19	پہلی حدیث
26	تیسری حدیث	19	دوسری حدیث
28	چوتھی حدیث	19	تیسری حدیث
35	سوادِ اعظم کی پیروی کا حکم	19	چوتھی حدیث
35	پہلی حدیث	21	سنت کی اتباع کا حکم قرآن میں
35	دوسری حدیث	21	پہلی آیت
36	سوادِ اعظم سے مراد	21	دوسری آیت
36	شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا حوالہ	21	تیسری آیت
36	امام عبد الوہاب شعرانی کا حوالہ	21	چوتھی آیت
36	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا حوالہ	21	پانچویں آیت
37	ملا علی قاری کا حوالہ	22	جماعت کا ذکر احادیث میں

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	تابعین و تبع تابعین، ائمہ کرام،		جو جماعت حق پر قائم رہے گی
	مفسرین، محدثین، مؤرخین اور	37	اس کا نام الجماعۃ بھی ہے
	دیگر علمائے امت کے اہل سنت	37	قرآن میں اہل سنت کا ذکر
44	والجماعت کے متعلق اقوال	38	تفسیر مظہری کا حوالہ
44	امام غزالی کا حوالہ	38	تفسیر درمنثور کا حوالہ
45	امام عبدالوہاب شعرانی کا حوالہ	39	معارف القرآن کا حوالہ
45	حضرت علی ہجویری کا حوالہ	39	ابن کثیر کا حوالہ
46	امام جلال الدین سیوطی کا حوالہ	39	مظہری کا حوالہ
46	علامہ ابن سیرین کا حوالہ	39	احادیث میں اہل سنت کا ذکر
46	امام سفیان ثوری کا حوالہ	39	پہلی حدیث
47	شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا حوالہ	40	دوسری حدیث
	مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی	40	تیسری حدیث
	کے مکتوبات کی روشنی میں	41	چوتھی حدیث
49	اہل سنت کا مقام	42	پانچویں حدیث
55	مولانا رشید احمد گنگوہی کا حوالہ	42	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل سنت
56	مولانا سرفراز خان صفدر کی تحقیق		حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ
	اہل سنت والجماعت کے	42	اور اہل سنت
60	مسالک چار ہیں	43	حضرت علی رضی اللہ عنہ اور اہل سنت
60	شاہ ولی اللہ کا حوالہ	44	سیدنا حسین رضی اللہ عنہ اور اہل سنت

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
71	المثل والنحل کا حوالہ	62	قاضی ثناء اللہ پانی پتی کا حوالہ
72	جواہر المضیہ کا حوالہ	64	شاہ عبدالعزیز کا حوالہ
72	البدایہ والنہایہ کا حوالہ	65	علامہ عبدالحی لکھنوی کا حوالہ
73	الانصاف کا حوالہ	66	علامہ عبدالحی لکھنوی کا دوسرا حوالہ
73	فتح الباری کا حوالہ	66	علامہ عبدالحی لکھنوی کا تیسرا حوالہ
73	ابجد العلوم کا حوالہ	66	ایک شبہ اور اس کا ازالہ
73	تذکرۃ الحفاظ کا حوالہ	67	اہل حدیث کا صحیح مفہوم
74	فیض الباری کا حوالہ	67	علامہ عبداللہ بن حسین خاطر کا حوالہ
74	لسان المیزان کا حوالہ	67	علامہ عراقی کا حوالہ
75	ترمذی کا حوالہ	68	مولانا ابراہیم سیالکوٹی کا حوالہ
75	ترمذی کا دوسرا حوالہ	68	لقط الدرر کا حوالہ
	تمت بالخیر	68	دکتر محمد عجاج الخطیب کا حوالہ
		69	علامہ مناوی کا حوالہ
		69	علامہ عراقی کا حوالہ
		69	امام ابن تیمیہ کا حوالہ
		70	حافظ محمد بن ابراہیم الوزير کا حوالہ
		71	تذکرۃ الحفاظ کا حوالہ
		71	تانیب الخطیب کا حوالہ
		71	الانتقاء کا حوالہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عرض مرتب

لحمده ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد!

قارئین! ایک دفعہ ہمارے بہت ہی قریبی دوست اور مہربان کا فون آیا اور سوال کیا کہ اہل سنت والجماعت کا مطلب کیا ہے، قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کی تھوڑی سی وضاحت فرمائیں۔

ہم نے اپنی معلومات کے مطابق ان کو مختصر سا جواب دے دیا۔ پھر انہوں نے فرمایا کہ اس موضوع پر کوئی کتاب ہو تو اس کا نام بتادیں؟ اس کے جواب میں احقر نے عرض کیا کہ میرے علم کے مطابق ہمارے جلقہ میں اردو زبان میں ایسی کوئی کتاب نہیں جو عوام کے لیے مفید ہو۔

میرا یہ جواب سن کر بہت حیران ہوئے، کہنے لگے کہ آپ نے جو وضاحت فرمائی ہے پھر اسی کو شائع فرمادیں۔ اس موضوع پر کتاب کی بہت ضرورت ہے۔ کیوں کہ میرے بہت سے عزیز غیر مقلد ہیں وہ مجھ سے اس قسم کے سوالات کرتے رہتے ہیں۔ ان کی توجہ کرانے سے احقر کا ذہن بھی اس طرف متوجہ ہوا کہ ضرورت تو واقعی ہے پھر ان کی طرف سے برابر اسرار بڑھتا رہا کہ کام کہاں تک پہنچا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے خصوصی فضل و کرم سے آج ہم اپنی اس کاوش کو آپ کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔

سید مشتاق علی

3 جون 2011ء

فرقہ ناجیہ

حدیث نمبر ۱: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

وَإِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً وَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً قَالُوا مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي.

(مشکوٰۃ شریف، باب الاعتصام بالکتاب والسنة ص ۳۰۔ والترندی ج ۲ ص ۸۹، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۷۵، ابن ماجہ ۲۹۶، کتاب الاعتصام للشاطبی ص ۱۶۳ ج ۲، طبرانی ص ۲۵۶ ج ۱، المقاصد الحسنہ ص ۱۵۸، مستدرک للحاکم ص ۴۳۰ ج ۴، دارمی ج ۲ ص ۱۵۸)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

بنی اسرائیل بہتر (۷۲) فرقوں میں تقسیم ہو گئے تھے۔ میری امت تہتر (۷۳) فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی۔ اور ان میں سے بہتر (۷۲) فرقے دوزخی ہوں گے، صرف ایک فرقہ جنتی ہوگا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ! جنتی فرقہ کون سا ہو گا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جو میرے اور میرے صحابہ کے طریقہ پر ہوگا۔

اب اس حدیث شریف کی شرح بزرگان دین اور محدثین رحمہم اللہ سے ملاحظہ فرمائیں۔ شارحین نے اپنے اپنے فہم سے اور اپنی اپنی معلومات کے مطابق تہتر (۷۳) فرقوں کی تحقیق کی ہے۔ اس وجہ سے آپس میں بعض جگہ اختلاف بھی ہے مگر اس پر سب کا اتفاق ہے کہ ناجی فرقہ ایک ہی ہے۔

تہتر فرقوں کی تقسیم:

۱..... شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان تہتر فرقوں کی تقسیم اس طور پر فرمائی ہے۔
اصل میں یہ تہتر گروہ دس گروہ ہیں۔

۱۔ اہل سنت ۲۔ خارجی ۳۔ شیعہ ۴۔ معتزلہ ۵۔ مرجیہ ۶۔ مشبہ
۷۔ جہمیہ ۸۔ ضراریہ ۹۔ نجاریہ ۱۰۔ کلابیہ

پس اہل سنت ایک ہی گروہ ہے اور پندرہ فرقے خارجیوں کے ہیں اور چھ فرقے معتزلہ کے ہیں اور بارہ فرقہ مرجیہ کے ہیں اور بتیس گروہ اہل شیعہ کے ہیں۔
جہمیہ، نجاریہ، ضراریہ، کلابیہ ہر ایک ان میں ایک ایک گروہ ہے اور تین گروہ اہم مشبہ کے ہیں۔ پس یہ سب مل کر تہتر فرقے ہوئے جیسا کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خبر دی ہے اور ان سب میں سے صرف ایک گروہ ہی ہے **وَأَمَّا الْفِرْقَةُ النَّاجِيَةُ فَهِيَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ** جو نجات پانے والا ہے وہ فرقہ اہل سنت والجماعت ہے۔

(غنیۃ الطالبین ص ۱۶۴، مطبوعہ رحمانیہ لاہور)

۲..... شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تہتر فرقوں کی تقسیم اس طرح کرتے ہیں۔
معتزلہ، شیعہ، خوارج، مرجیہ، نجاریہ، جبریہ، مشبہ اور ناجیہ۔

بعد ازاں معتزلہ راہیست فرقہ ساختند و شیعہ راہیست دو و خوارج بیست و مرجئیہ را پنج و نجاریہ را سہ و جبریہ و مشبہ را تفریق نکردہ و فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت اند و مجموع ہفتا دوسہ فرقہ شد

”اس کے بعد معتزلہ سے بیس فرقے اور شیعہ سے بائیس خوارج سے بیس۔
مرجیہ سے پانچ، نجاریہ سے تین، جبریہ اور مشبہ سے کوئی فرقہ نہیں اور ناجی (نجات پانے والا) فرقہ اہل سنت و جماعت ہے۔

(اشعۃ اللمعات فارسی ج ۱ ص ۱۴۰ سطر ۱۶ تا ۱۸، مطبوعہ نولکشور)

۳..... سید محمد ابوالہدی آفندی صیادی حسنی خالدی رحمۃ اللہ علیہ تقسیم اس طور پر فرماتے

ہیں:

الْأَفْتَرَاقُ الْمَذْكُورُ فِي الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ يَنْحَصِرُ فِي أَرْبَعِ طَوَائِفِ الْقَدَرِيَّةِ وَهُمْ افْتَرَقُوا عَلَى ثَمَانِي أَيْضًا فِي اغْتِرَالِهِمْ ثَمَانِي عَشْرَةَ فِرْقَةً وَالرَّافِضَةِ وَهُمْ أَيْضًا افْتَرَقُوا فِي تَشْيِعِهِمْ عَلَى ثَمَانِي عَشْرَةَ فِرْقَةً وَالْخَوَارِجِ وَهُمْ كَذَلِكَ افْتَرَقُوا عَلَى ثَمَانِي عَشْرَةَ فِرْقَةً وَالثَّالِثَةِ وَالسَّبْعُونَ الْفِرْقَةَ النَّاجِيَّةَ وَهُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَالْمَوْقُوفِ عَلَى الْفِرْقَةِ الْمُثَلِّي وَالْمَرْتَبَةِ الْوُسْطَى مِنْ دُونَ الْفِرَاطِ وَلَا تَقْرِبُطٍ فَأَعْمَالُهُمْ وَأَقْوَالُهُمْ الْمِيزَانُ الْأَعْتَدَالُ لَهُمُ الْعُقَلَاءُ النَّجِيَاءُ الْأَتْقِيَاءُ الْأَصْفِيَاءُ وَتَصْلَحُ شُئُونُ الْأُمَّةِ يَحْسِنُ بِهِمْ حَالُهَا فِي أَمْرِ الدِّينِ وَالْدُّنْيَا فَمَنْ وَقَفَ اللَّهُ وَاتَّبَعَ سَبِيلَهُمْ وَكَانَ مِنْهُمْ فَقُلْ فَازَ إِنْ الْفَضْلُ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ.

حدیث شریف میں فرقوں کے متعلق جو ذکر ہوا ہے۔ وہ چار گروہوں پر منحصر ہے۔ ۱۔ قدریہ ان کے بھی اٹھارہ فرقے ہیں۔ ۲۔ معتزلہ کے بھی اٹھارہ فرقے ہو گئے۔ ۳۔ رافضی ان میں بھی شیعہ مذہب میں اٹھارہ فرقے بن گئے۔ ۴۔ خارجی یہ بھی انہیں کی طرح اٹھارہ فرقوں میں منقسم ہو گئے۔ (یہ کل ۷۲ ہو گئے)

تہمترواں فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت ہے جو افضل طریقہ پر قائم ہیں۔ اور افراط و تفریط کو چھوڑ کر درمیانہ مرتبہ پر ٹھہرے ہوئے ہیں۔ پس وہ عقلاء نجباء۔ اتقیا اور اصفیاء حضرات ہیں۔ جن کے دم قدم سے کلمہ (دین و ملت) کی جمعیت حالات قوم و امت کی صلاحیت ہوتی ہے۔ ان لوگوں کی طفیل قوم کا حال امور دین و دنیا کے لحاظ سے درست ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جس کو توفیق دی اور ان کے نقش قدم پر چل پڑا اور ان میں سے ہو گیا۔ بے شک فضل و کرم اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے۔

جس پر چاہتا ہے فرماتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بڑے فضل والا ہے۔

(الحقیقة الباهرة فی اسرار الشریعة الطاهرة ص ۲۷)

یہاں تک تو تہتر (۷۳) فرقوں کی تقسیم کی بحث تھی۔ اب حدیث میں ناجی فرقہ کی جو نشانی بتائی گئی ہے اس پر بحث کی جاتی ہے۔

مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي سَـمَرَاد:

(۱)..... اس کی وضاحت حجتہ الاسلام حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اس طرح فرماتے

ہیں:

الْفِرْقَةُ النَّاجِيَةُ هُمُ الصَّحَابَةُ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا قَالَ النَّاجِيُّ مِنْهَا وَاحِدَةً قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَنْ هُمْ قَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ لَقِيلَ وَمَا أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي.

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا فرقہ ناجی ہے۔ اس لیے کہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرقہ ناجیہ کے متعلق ارشاد فرمایا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کی کہ وہ کون سا فرقہ ہے۔ تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اہل سنت و جماعت ہے۔ تو صحابہ کرام کی جماعت نے عرض کیا کہ اہل سنت و جماعت کون ہیں۔ تو ارشاد فرمایا جس طریقہ پر میں اور میرے صحابہ کرام ہیں۔

(احیاء العلوم ج ۳ ص ۱۶۱ مطبوعہ نولکشور۔ الملل والنحل للشہرستانی

ج ۱ ص ۱۳ مطبوعہ مصر۔ تنبیہ الغافلین للسمرقندی، مطبوعہ مصر)

(۲)..... حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

(النَّاجِيَةُ مِنْهَا) أَيُّ مِنْ تِلْكَ الْفِرَقِ (وَاحِدَةً) أَيُّ فِرْقَةً وَاحِدَةً كَمَا فِي نُسْخَةِ صَحِيحَةٍ وَهُمْ الَّذِينَ قَالَ فِيهِمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُمُ الَّذِينَ عَلَى مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي وَهُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ مِنْ

الْفُقَهَاءِ كَالْأَيْمَةِ الْآزْبَعَةِ وَالْمُحَدِّثِينَ وَالْمُتَكَلِّمِينَ مِنَ الْأَشَاعِرَةِ وَالْمَا
تُرِيدِيَّةِ لِخُلُقٍ مَذَاهِبِهِمْ مِنَ الْبِدْعَةِ

جس پر نبی کریم ﷺ اور ان کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں وہی صرف ایک فرقہ ناجی ہے۔ اور وہ فرقہ اہل سنت و جماعت ہی ہے اور اس فرقہ میں فقہاء کرام جیسے ائمہ اربعہ (امام اعظم ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل) محدثین کرام اور متکلمین اشاعرہ اور ماتریدیہ سے ہیں۔ ان کے مذاہب بدعت سے خالی ہیں۔

(شرح شفا شریف ج ۱ ص ۶۷۹ مطبوعہ مصر)

(۳)..... ملا علی قاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فَلَا شَكَّ وَلَا رَيْبَ أَنَّهُمْ هُمُ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

پس اہل سنت و جماعت کے ناجی فرقہ ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔

(مرقات شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۰۴)

(۴)..... ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں، لکھتے ہیں:

کہ یہ (ایک ناجی) فرقہ اہل سنت و جماعت کا ہے۔ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے

پوچھا کہ یا رسول اللہ (ﷺ) وہ کون سا فرقہ ہے۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا:

هُمْ مَنْ كَانَ عَلَى مِثْلِ مَا أَنَا عَلَيْهِ الْيَوْمَ وَأَصْحَابِي

یعنی وہ لوگ جس راہ پر ہیں۔ اور میرے صحابہ چل رہے ہیں۔ اسی راہ کو اختیار

کریں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اہل سنت و جماعت ہی ایسی جماعت ہے جو کہ

خالص اسلام پر کاربند ہیں۔ جس میں کسی قسم کا غبار اور ملاوٹ نہیں۔ انہیں لوگوں میں

سے صدیق شہید اور صالحین ہیں اور انہی میں سے ہدایت کے بڑے بڑے اسلام،

روشن ستارے اور بڑے فضائل والے لوگ ہیں۔

انہی میں سے ابدال اور ائمہ دین پیدا ہوئے جنہوں نے لوگوں کو ہدایت دی۔

اور خود بھی وہ حق پر چلتے رہے۔ اور یہی طائفہ منصورہ ہے۔ یعنی جس کی اللہ تعالیٰ ہمیشہ

مدد کرے گا جن کے متعلق آنحضور ﷺ نے فرمایا:

لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِّنْ أُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ مَنْصُورَةٌ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ وَلَا مَنُ خَدَلَهُمْ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ

یعنی میری امت میں سے ہمیشہ ایک جماعت حق پر جمی رہے گی۔ اور اللہ تعالیٰ کی مدد اس کے شامل حال ہوگی ان کی مخالفت کرنے والا ان کا کچھ نہیں بگاڑ سکے گا۔ اور نہ ہی اسے چھوڑ دینے والا اسے کوئی نقصان پہنچا سکے گا۔ قیامت تک وہ اسی حالت پر قائم رہیں گے۔ (العقیدۃ الواسطیہ آخری صفحہ)

(۵).....۷۳ فرقوں میں ناجی اہل سنت ہیں:

امام غزالی کی کتاب ”مغربات غزالی“ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”سَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً كُلُّهَا هَالِكَةٌ وَاحِدَةٌ مِّنْهَا نَاجِيَةٌ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَنِ الْفِرْقَةُ النَّاجِيَةُ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَتِ قِيلَ وَمَا أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَتِ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“

میری امت تہتر گروہوں میں تقسیم ہو جائے گی۔ جن میں ایک گروہ ناجی ہے اور باقی سب ہلاک ہو جائیں گے۔ حضور ﷺ سے پوچھا گیا کہ ناجی فرقہ کون سا ہے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ناجی اہل سنت والجماعت والا گروہ ہے۔ آپ ﷺ سے پوچھا گیا کہ سنت اور جماعت والا گروہ کیا ہے؟ ارشاد فرمایا کہ وہ میرے اور میرے صحابہ کرام کے راستہ پر چلنے والا ہے۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ نجات پانے والا فرقہ اہل سنت و جماعت ہے۔ اب ہم اہل سنت و جماعت کی کچھ تشریح کرتے ہیں۔

اہل سنت والجماعت کا لغوی واصطلاحی معنی:

اہل سنت وجماعت دو لفظ ہیں: ① سنت، ② جماعت۔ ہم پہلے سنت کی وضاحت کرتے ہیں بعد میں جماعت کی کریں گے۔ ان شاء اللہ

لفظ سنت لغت میں:

سنت عربی زبان کا لفظ ہے۔ جس کے کئی معنی ہیں، مثلاً

غیاث اللغات میں ہے: سنت، راہ، روش، عادت۔

فتہی الارب میں ہے: سنت صورت، پیشانی، خوئے، طبیعت و روش۔

المنجد میں ہے: سنت، سیرت، طبیعت، شریعت۔

قاموس میں ہے: سنت، سیرت، صورت، طبیعت اور طریقہ۔

بیان اللسان میں ہے: سنت، عادت، طبیعت، روش، طریقہ، چہرہ، صورت، پیشانی۔

القاموس الجدید میں ہے: سنت، طریقہ، خاص ضابطہ۔

فیروز اللغات میں ہے: سنت، (فقہ اسلام) وہ طریقہ جس پر رسول اللہ ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم و خلفاء رضی اللہ عنہم نے عمل کیا ہو۔ راہ، روش، دستور، عادت سنت نبوی رسول اللہ ﷺ کا طریقہ۔

فیروز اللغات میں ہے: سنن، سنت کی جمع ہے۔ طریقے، وہ کام جو رسول اللہ ﷺ نے کیے ”سنی“ مسلمانوں کا وہ فرقہ جو خلفائے راشدین کو برحق مانتا ہے۔

اہل سنت والجماعت، سنت رسول اللہ ﷺ پر چلنے والا گروہ۔ لفظ سنت میں لفظ عموم ہے، نبوی طریقہ کو بھی سنت کہا جاتا ہے اور دوسرے طریقوں کو بھی لیکن شریعت مطہرہ میں سنت خاص نبوی طریقہ کو کہا جاتا ہے، خواہ قولاً فعلاً عملاً ہو۔

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ سے سنت کی تعریف:

شیخ عبدالقادر جیلانی حنبلی رحمہ اللہ اپنی مایہ ناز کتاب ”الغنیہ“ میں ارشاد فرماتے

ہیں: ”فَالسُّنَّةُ مَا سَنَّهَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ“ پس سنت رسول اللہ ﷺ کے طریقہ کو کہتے ہیں۔

امام راغب اصفہانی رحمہ اللہ سے سنت کی تعریف:

امام راغب اصفہانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وَالسُّنَّةُ النَّبِيِّ طَرِيقَةُ الَّتِي يَتَحَرَّاهَا“ سنت نبوی ﷺ سے مراد وہ طریقہ ہے جو آپ ﷺ نے قصد و ارادہ سے کیا۔ (مفردات القرآن راغب)

لسان العرب سے سنت کی تعریف:

جب لفظ سنت بولا جاتا ہے تو ذہن میں پہلے ہی سے طریقہ نبوی ﷺ مراد ہوتا ہے۔ لسان العرب کی عبارت پیش کرتا ہوں کہ سنت کے اندر اصل کیا ہے؟
”وَالْأَصْلُ فِيهِ الطَّرِيقَةُ وَالسِّيَرَةُ وَإِذَا أُطْلِقَتْ فِي الشَّرْعِ فَإِنَّمَا يُرَادُ بِهَا مَا أَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَهَى عَنْهُ وَلَذَبَ إِلَيْهِ قَوْلًا فِعْلًا بِمَا لَمْ يَنْطِقْ بِهِ الْكِتَابُ الْعَزِيزُ“

سنت میں اصل طریقہ اور عادت ہے، شریعت میں اس کا اطلاق اس چیز پر ہوتا ہے جس کا آپ ﷺ نے حکم دیا ہو یا اس سے روکا ہو۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ سے سنت کی تعریف:

علامہ ملا علی القاری حنفی محدث رحمہ اللہ مرقات شرح مشکوٰۃ میں رقم طراز ہیں:
”وَالْمُرَادُ بِالسُّنَّةِ هُنَا أَقْوَالُهُ، أَفْعَالُهُ وَأَخْوَالُهُ الْمُعْتَبَرُ عَنْهَا بِالشَّرِيعَةِ وَالطَّرِيقَةُ وَالْحَقِيقَةُ“

یہاں سنت سے مراد آپ ﷺ کے ارشادات اور افعال ہیں جن سے شریعت، طریقت اور حقیقت کی تعبیر کی گئی ہے۔

ابن حوالہ جات سے واضح ہوا کہ ”اہل سنت والجماعت“ طائفہ انسانی میں ایک

اسلامی گروہ کا نام ہے جو پیارے نبی ﷺ کے پیارے اقوال، پیارے ارشادات، پیارے اعمال اور پیارے طریقوں کی پاسداری اور پاسبانی کا فریضہ سرانجام دے رہا ہے۔ ان کی بتائی ہوئی راہ پر چل رہا ہے، ان کی بتائی ہوئی منزل کا متلاشی ہے اور اس جماعت حقہ کی راہ پر چلتا ہے، جس کو جیتے جی دنیا میں جنت کا مژدہ جانفزا سنایا گیا، اہل سنت کا معنی ہی یہ ہے کہ نبی ﷺ کے طریقہ حسنہ کی اتباع کرنے والے لوگ۔

لفظ ”سنت“ قرآن میں

یہ لفظ قرآن و سنت میں بکثرت استعمال ہوا ہے۔

پہلی آیت:

ارشاد ربانی ہے:

”مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا“ (پ: ۲۲، الاحزاب: ۳۸، ع: ۵)

”نبی پر (کسی ایسے کام) میں کوئی حرج نہیں ہے جو اللہ نے اس کے لیے فرض کر دیا ہو۔ یہی اللہ کی سنت ہے ان (انبیاء کے معاملہ) میں جو پہلے گزر چکے ہیں اور اللہ کا حکم ایک قطعی طے شدہ فیصلہ ہوتا ہے۔“

دوسری آیت:

دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

”فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ“ (المومن: ۸۵، پ: ۲۳، ع: ۹)

”(مگر) ان کا ایمان ان کو فائدہ نہیں دے سکتا تھا جب انہوں نے ہمارا عذاب

دیکھ لیا تھا یہ اللہ کا طریقہ ہے جو اس کے بندوں میں پہلے گزر چکا ہے۔“

تیسری آیت:

ایک مقام پر ارشاد فرمایا ہے:

”سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلُ وَلَكِنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا“

(الفتح: ۲۳، پ: ۲۶، ع: ۳)

”یہ اللہ کی سنت ہے جو پہلے گزر چکی ہے اور تم اللہ کی سنت میں کوئی تبدیلی نہ پاؤ

گے“

چوتھی آیت:

سورۃ النساء میں ارشاد ہے:

”يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبينَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ

عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ“ (النساء: ۲۶، پ: ۵، ع: ۵)

”اللہ چاہتا ہے کہ تمہارے لیے ان طریقوں کو بیان کرے اور ان کی ہدایت

بخشے جو تم سے پہلے لوگوں کے تھے اور تم پر مہربانی کرے اور علم و دانہ ہے۔“

پانچویں آیت:

سورۃ احزاب میں ہے:

”سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَكِنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا“

(الاحزاب: ۶۲، پ: ۲۲، ع: ۸)

”یہ اللہ کی سنت ہے ان لوگوں کے بارے میں پہلے ہو گزرے ہیں اور تم اللہ کی

سنت میں کوئی تبدیلی نہ پاؤ گے۔“

چھٹی آیت:

سورۃ الحج میں ارشاد باری ہے:

”وَقَدْ خَلَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ“ (الحج: ۱۳، پ: ۱۴، ع: ۱)

”پہلے لوگوں کا یہی طریقہ گزر چکا ہے۔“

ساتویں آیت:

سورة انفال میں:

”وَإِنْ يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ ۝“ (الانفال: ۳۸، پ: ۹، ع: ۵)

”اور اگر یہ دوبارہ (یہی کچھ) کریں گے تو پہلے لوگوں (کے ساتھ جو ہماری)

سنت گزر چکی ہے (وہ سب کو معلوم ہے)۔“

آٹھویں آیت:

سورة کہف میں ارشاد باری ہے:

”إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ أَوْ يَأْتِيَهُمُ الْعَذَابُ قُبُلًا ۝“

(الکہف: ۵۵، پ: ۱۵)

”مگر اس بات نے کہ ان پر لوگوں کی سنت (نافذ) ہو جائے یا ان پر بالکل

سامنے سے عذاب آجائے۔“

نویں آیت:

سورة آل عمران میں ہے:

”قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ

عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ ۝“ (آل عمران: ۱۳۷، پ: ۴، ع: ۱۴)

”تم سے پہلے کئی مثالیں گزر چکی ہیں زمین میں چلو پھرو اور دیکھو کہ جھٹلانے

والوں کا کیسا انجام ہوا۔“

دسویں آیت:

ارشاد ہے:

”فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ

لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا“ (فاطر: ۲۳، پ: ۲۲، ع: ۵)

”تو کیا یہ لوگ پہلی قوموں کے طریقے کا ہی انتظار کر رہے ہیں؟ تو تم اللہ کے طریقے میں کوئی تبدیلی نہیں پاؤ گے اور تم اللہ کے طریقہ میں ہرگز تغیر نہ پاؤ گے۔“

لفظ سنت احادیث میں

پہلی حدیث:

اہل سنت والجماعت کی سچائی اور صداقت اس سے بھی واضح ہوتی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا إِن تَمَسَّكْتُمَا بِهَمَا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ رَسُولِهِ“ (موطا)

تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں جب تک ان کو پکڑے رکھو گے گمراہ نہ ہو گے، ایک اللہ کی کتاب ہے، دوسری اس کے رسول ﷺ کی سنت ہے۔

دوسری حدیث:

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِي عِنْدَ فُسَادِ أُمَّتِي فَلَهُ أَجْرُ مِائَةِ شَهِيدٍ“ (مشکوٰۃ)

جو شخص میری امت کے فساد کے وقت میری سنت کو تھامے رکھے گا، اس کو ایک سو شہید کا ثواب ملے گا۔

تیسری حدیث:

”مَنْ أَحَبَّ سُنَّتِي فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ أَحَبَّنِي كَانَ مَعِيَ فِي الْجَنَّةِ“ (مشکوٰۃ)

جس نے میری سنت سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی، جس نے مجھ سے

محبت کی وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا۔

چوتھی حدیث:

”مَنْ يَعْيشَ مِنْكُمْ بَعْدِي فَسِيرِي اخْتِلَافًا كَثِيرًا فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ وَعَصُوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ“ (مشکوٰۃ)

جو شخص تم میں سے میرے بعد زندہ رہے گا، وہ بہت سارے اختلاف دیکھے گا پس تم پر (اس وقت) میری سنت اور ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کی سنت لازم ہے، اس کو مضبوطی کے ساتھ تھامے رکھو۔

ان احادیث مبارکہ سے بھی رسول اکرم ﷺ کے طریقہ کی اتباع کرنے کا حکم ملتا ہے۔ اب ہم خوش قسمت، خوش بخت و خوش نصیب ہیں جو صحیح معنوں میں سنت کی تعمیل اور حکم رسول ﷺ کی بجا آوری کرتے ہیں۔

قرآن و سنت کے واضح و صریح نصوص سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ رسول اکرم ﷺ کی سنت مسلمانوں کے لیے شرعی حجت ہے اور سنت قرآن کریم کی عملی تصویر ہے، محبت الہی و قرب خداوندی کا موجب اور باعث ہے، دنیا و عقبیٰ کی کامرانی، کامیابی فوز و فلاح کی علامت ہے اور یہی وہ ”سنت“ ہے جس کا بار بار ذکر قرآن و سنت میں ہمیں ملتا ہے، اسی لیے بعد کے مسلمانوں نے اپنا امتیازی نام حق و باطل کے درمیان فرق کرنے کے لیے اہل سنت و جماعت رکھا، اسی نام و عنوان سے مسلمانوں نے چودہ سو سال تک دین کی خدمت کی اور کر رہے ہیں، توحید و سنت کے دیپ جلائے اور قلوب و اذہان کو منور کیا، کفر و ضلالت کی تاریکیوں میں شمع حق فروزاں کی اور اس نام سے عالم تاریک میں سحر پیدا کی اور یہی نام چودہ سو سال سے چمک، دمک رہا ہے اور تاج قیامت چمکے گا اور دوسروں کو چمکائے گا۔

ایک جم غفیر، ایک لشکر عظیم عقلاء کی جماعت اولوالباب کا طائفہ، مفسرین کا طبقہ،

محدثین کا گروہ، اہل اللہ کی جماعت، اولیاء اللہ یہ سارے اسی مذہب کے پیروکار، تابعدار، جاں نثار اور اسی مذہب کے شیدائی، فدائی اور علم بردار تھے۔

سنت کی اتباع کرنے کا حکم قرآن میں

پہلی آیت:

اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں رسول اکرم ﷺ کی اتباع کا حکم فرمایا:
 ”وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا“

رسول اکرم ﷺ تمہیں جو کچھ دیں اسے لے لو اور جس چیز سے تمہیں روکیں اس سے رک جاؤ۔

دوسری آیت:

”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ“
 ختق تہارے لیے رسول اکرم ﷺ کی زندگی میں بہترین نمونہ ہے۔

تیسری آیت:

”قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ“
 فرمادیجیے! اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری تابع داری کرو۔

چوتھی آیت:

”مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ“
 جس نے رسول اللہ کی اطاعت کی گویا اس نے اللہ کی اطاعت کی۔

پانچویں آیت:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ“

اے اہل ایمان اللہ، رسول اللہ اور اولی الامر کی اطاعت کرو۔

ان آیات قرآنیہ میں ارشاد ہوا کہ رسول اللہ ﷺ جو چیز دیں اسے لے لو اور جس سے روکیں اس سے رک جاؤ، تمہارے لیے نبی اکرم ﷺ کی زندگی بہترین اسوہ ہے۔ انسان اللہ کی محبت چاہتا ہے تو رسول اکرم ﷺ کی اتباع کرے۔

ان تمام آیات کا بغور مطالعہ کریں تو اندازہ ہو جائے گا کہ قرآن پاک میں بار بار کس ذات عالی مرتبت کی اتباع کا حکم دیا جا رہا ہے؟ محسوس ہو گا کہ وہ رسول اکرم ﷺ کی ذات ستودہ صفات ہے، اہل سنت والجماعت حضور ﷺ اور آپ ﷺ کی جماعت مقدسہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی پیروی کرنے والے گروہ کا نام ہے۔

والجماعت کا مطلب

جماعت کا ذکر احادیث میں

پہلی حدیث:

وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي أَوْ قَالَ أُمَّةَ مُحَمَّدٍ عَلَى ضَلَالَةٍ وَيَذُ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ.

(رواہ الترمذی، مشکوٰۃ شریف باب الاعتصام) مترجم ج ۱ ص ۵۸ حدیث: ۱۶۳)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا: اللہ تعالیٰ میری امت کو یا (بجائے میری امت کے) یہ فرمایا کہ امت محمد ﷺ کو گمراہی پر جمع نہیں کرے گا اور اللہ تعالیٰ کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو شخص جماعت سے الگ ہے وہ دوزخ میں ڈالا جائے گا۔

دوسری حدیث:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
مَنْ خَرَجَ مِنَ الطَّاعَةِ وَفَارَقَ الْجَمَاعَةَ فَمَاتَ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً
(رواہ مسلم، مشکوٰۃ کتاب الامارۃ والقضاء) مترجم ج ۲ ص ۱۸۵ حدیث: ۳۴۹۹

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جو شخص فرمان برداری سے نکل گیا اور جماعت کو چھوڑ دیا پھر مر گیا تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔

تیسری حدیث:

وَعَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ
أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ يُرِيدُ أَنْ يَشُقَّ عَصَاكُمْ أَوْ
يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ فَاقْتُلُوهُ.

(رواہ مسلم، مشکوٰۃ، کتاب الامارۃ والقضاء مترجم ج ۲ ص ۱۸۷ حدیث

نمبر: ۳۵۰۷)

اور انہی (حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جو شخص ہمارے پاس اس حالت میں آئے کہ تمہارا معاملہ ایک آدمی پر مجتمع ہو اور وہ یہ چاہے کہ تمہاری لاشی کو پھاڑ ڈالے یا تمہاری جماعت میں جدائی ڈالے تو اس کو قتل کر دو۔

چوتھی حدیث:

عَنِ الْحَارِثِ الْأَشْعَرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَمْرُكُمْ بِخَمْسٍ بِالْجَمَاعَةِ وَالسَّمْعُ وَالطَّاعَةُ وَالْهَجْرَةُ وَالْجِهَادُ فِي
سَبِيلِ اللَّهِ وَإِنَّهُ مَنْ خَرَجَ مِنَ الْجَمَاعَةِ قِيدَ شِبْرٍ فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ

مِنْ عُنُقِهِ إِلَّا أَنْ يُرَاجَعَ

(رواہ احمد والترمذی، مشکوٰۃ، کتاب الامارۃ والقضاء) مترجم ج ۲ ص ۱۹۰

حدیث: (۳۵۲۳)

حضرت حارث اشعری سے روایت ہے فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں تم کو پانچ چیزوں کا حکم دیتا ہوں۔ جماعت کو لازم پکڑو۔ سن لینے کو، فرماں برداری کو، ہجرت کو اور اللہ کے راستے میں جہاد کو اور جو شخص جماعت سے بالشت برابر بھی نکلا تو بے شک اس نے اسلام کا پٹہ اپنی گردن سے اتار دیا مگر یہ کہ وہ لوٹ آئے۔

پانچویں حدیث:

وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثٌ لَا يُغْلُّ عَلَيْهِنَّ قَلْبُ مُسْلِمٍ إِخْلَاصُ الْعَمَلِ لِلَّهِ وَالنَّصِيحَةُ لِلْمُسْلِمِينَ وَلُزُومُ جَمَاعَتِهِمْ فَإِنَّهُ دَعْوَتُهُمْ نُحِيطُ مِنْ وَرَائِهِمْ.

(رواہ الشافعی) مشکوٰۃ باب کتاب العلم۔ مترجم ج ۱ ص ۶۹ حدیث نمبر: (۲۱۴)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ راوی ہیں سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا: تین چیزیں ایسی ہیں جن میں مسلمان کا دل خیانت نہیں کرتا ایک تو عمل خاص طور پر خدا کے لیے کرنا دوسرے مسلمانوں کے ساتھ بھلائی کرنا اور تیسرے مسلمانوں کی جماعت کو لازم پکڑنا اس لیے کہ جماعت کی دعا ان کو چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہے۔

یہاں تک ہم نے مختصر طور پر اہل سنت والجماعت کی تشریح کر دی ہے آگے ہم یہ ثابت کریں گے کہ جو جماعت ہمیشہ یعنی نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے لے کر قیامت تک حق پر قائم رہے گی۔ اس کی کیا نشانیاں ہیں کیوں کہ وہ ہی جماعت (اہل سنت والجماعت) ہوگی۔ اور نجات پانے والا فرقہ بھی وہ ہی ہوگا۔

چند حوالے ملاحظہ فرمائیں:

• ایک جماعت (یا گروہ) ہمیشہ حق پر قائم رہے گا

یعنی طائفہ منصورہ:

طائفہ منصورہ کی فضیلت اور منقبت جن احادیث و روایات سے ثابت ہے اگر ان کو صحاح ستہ وغیرہ کتب احادیث سے انتخاب کر کے ان کی پوری تخریج و تشریح کی جائے تو اس پر خاصا دفتر تیار کیا جاسکتا ہے مگر ہم مزید تفصیل میں پڑنے کی بجائے نہایت اختصار کے ساتھ عرض کرتے ہیں۔

پہلی حدیث:

عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ حق پر قائم رہے گا۔ جو شخص ان کو رسوا کرنا چاہے گا وہ ان کو نقصان نہیں پہنچا سکے گا وہ اسی حال پر رہیں گے حتیٰ کہ قیامت آجائے گی۔

(مسلم، کتاب الامارۃ، باب قوله صلى الله عليه وسلم لا تزال

طائفة من امتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم، ج ۲ ص ۱۴۳،

۱۴۴، بخاری ج ۱ ص ۱۶، دارمی ج ۱ ص ۷۳)

اس حدیث میں جو جماعت حق پر قائم رہے گی اس کی صرف ایک نشانی بتائی گئی ہے۔ وہ یہ ہے کہ ایک جماعت یا گروہ یا فرقہ ہر زمانہ میں رہے گا قیامت تک۔ لوگ اس کی مخالفت کریں گے اسے ہر طرح کا نقصان پہنچانے کی کوشش کریں گے مگر وہ کسی دور میں بھی ختم نہیں ہوگی۔

دوسری حدیث:

وَعَنْ مُعَاوِيَةَ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَزَالُ مِنْ أُمَّتِي أُمَّةٌ قَائِمَةٌ بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ وَلَا مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ عَلَى ذَلِكَ

(متفق علیہ، مشکوٰۃ، باب ثواب ہذہ الامۃ، مترجم ج ۳، ص ۲۹۲ حدیث: ۶۰۲۲)

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ میری امت میں ایک گروہ ہمیشہ ایسا رہے گا جو اللہ کے حکم پر قائم ہوگا اس گروہ کو نہ تو وہ شخص نقصان پہنچا سکے گا جو ان کو رسوا کرنا چاہے گا اور نہ ہی وہ شخص جو ان کی مخالفت کرے گا۔ یہاں تک کہ اللہ کا حکم آ جائے گا اور وہ اپنے اسی راستے پر قائم ہوں گے۔ اس حدیث کا مفہوم بھی تقریباً پہلی حدیث والا ہی ہے۔

تیسری حدیث:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (المتوفی ۶۰ھ) جناب رسول اللہ ﷺ سے نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”مَنْ يَرِدُ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يَفْقَهُهُ فِي الدِّينِ وَإِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ وَاللَّهُ يُعْطِي وَلَنْ تَزَالَ هَذِهِ الْأُمَّةُ قَائِمَةً عَلَى أَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ“ (بخاری ج ۱ ص ۱۶۱۔ دارمی ج ۱ ص ۷۳ طبع دمشق)

جس شخص کے متعلق اللہ تعالیٰ خیر کا ارادہ فرماتا ہے تو اس کو دین کی سمجھ عطا فرماتا ہے۔ اللہ تعالیٰ دیتا ہے اور میں بانٹتا ہوں اور یہ امت ہمیشہ اللہ تعالیٰ کے دین پر قائم رہنے گی اور اس کو کوئی مخالف ضرر نہ پہنچا سکے گا تا وقتیکہ اللہ تعالیٰ کا حکم (یعنی قیامت) نہ آ جائے۔

اس حدیث میں حق پر قائم رہنے والی جماعت کی ایک نشانی تفہم الدین بتائی گئی

ہے۔ اس حدیث کی تشریح میں مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔
 اس صحیح اور صریح حدیث سے معلوم اور آشکارا ہوا کہ جو گروہ اور طاائفہ تاقیامت
 حق پر قائم اور دائم رہے گا وہ فقاہت فی الدین کی دولت عظیمہ اور رضائے الہی کی
 نعمت جسیمہ سے وافر حصہ رکھتا ہوگا اور اس طاائفہ منصورہ کو مٹانے اور بدنام کرنے اور
 لوگوں کی نگاہوں میں حقیر و ذلیل کرنے کے جتنے بھی قولی و فعلی فرسودہ ہتھیار و اوزار
 استعمال کیے جائیں گے وہ بے کار و رایگاں ہوں گے اور قیامت تک اس جماعت
 حقہ کو کسی کا کوئی اختلاف نقصان نہیں پہنچا سکے گا اور وہ خدا تعالیٰ کی اس بے پایاں نعمت
 و دولت کو سینے سے لگا کر بدخواہوں سے یہ کہتا ہوا شریفانہ انداز سے منزل مقصود تک
 بڑھتا چلا جائے گا کہ

ہم کو طوفان حوادث کیا ڈرائے گا حمید

جب ہم پیدا ہوئے یہ آندھیاں دیکھا کیے

حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۲ھ) اس حدیث کی شرح میں

لکھتے ہیں کہ

”وفی ذالک بیان ظاہر لفضل العلماء علی سائر الناس ولفضل

التفقه فی الدین علی سائر العلوم“ (فتح الباری ج ۱ ص ۱۳۴ طبع مصر)

اس حدیث میں صاف طور پر علماء کی سب لوگوں پر اور تفقہ فی الدین کی سب

علوم پر فضیلت بیان کی گئی ہے۔

یہ روایت ”من یرد اللہ خیراً یفقہہ فی الدین“ کے الفاظ کے ساتھ

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما (المتوفی ۶۸ھ) سے بھی مرفوعاً مروی ہے۔ (مسند دارمی ج ۲

ص ۲۹۷ طبع دمشق) اس تفقہ فی الدین اور احکام خداوندی کے مراتب کو ان کی جملہ

حدود و قیود کے ساتھ سمجھنے کی طاقت اور اہلیت صرف اللہ تعالیٰ ہی عطا فرماتا ہے اور یہ

صرف اسی کے قبضہ قدرت میں ہے، نہ جیسا کہ بعض لوگوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ اس

کے عطا کرنے والے آنحضرت ﷺ ہیں یا رزق و اولاد وغیرہ دینا آپ کا کام ہے۔
(معاذ اللہ تعالیٰ) آپ تو اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور وحی الہی اور علم دین کو بانٹنے
والے اور اس کے قاسم ہیں۔ اس کی سمجھ اور عمل کی توفیق محض خالق کائنات کے دست
قدرت میں ہے۔

چوتھی حدیث:

صحیح مسلم میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی روایت جو انہوں نے آنحضرت ﷺ
سے روایت کی، یوں آتی ہے:

”من یرد اللہ بہ خیراً یفقه فی الدین ولا تزال عصابة من
المسلمین یقاتلون علی الحق ظاہرین علی من لاواہم الی یوم
القیامة“ (مسلم ج ۲ ص ۱۴۴)

کہ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ خیریت کا ارادہ فرماتا ہے اس کو دین کی فقاہت عطا
فرماتا ہے اور مسلمانوں میں ایک جماعت تاقیامت ایسی رہے گی جو حق کی خاطر
لڑائی اور جہاد کرے گی اور اپنے دشمنوں پر غالب رہے گی۔

اس حدیث میں ایک نشانی جماعت حقہ کی یقاتلون علی الحق بتائی گئی ہے۔
حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں
لکھتے ہیں:

حضرت امام نووی الشافعی رحمہ اللہ اس کی شرح میں متعدد اقوال نقل کرنے کے بعد
یوں ارقام فرماتے ہیں کہ

”یحتمل ان تكون هذه الطائفة فرقة من انواع المؤمنین ممن
یقیم امر اللہ تعالیٰ من مجاہد وفقیہ ومحدث وزاہد وامر بالمعروف
وغیر ذالك من انواع الخیر والا یلزم اجتماعهم فی مكان واحد بل

يجوز ان يکونوا متفرقين التهی“ (ج ۲ ص ۱۴۳)

احتمال ہے کہ یہ طائفہ مسلمانوں کے مختلف طبقات میں بٹا ہوا ہو جو اللہ تعالیٰ کے حکم کو بجالاتا ہو مثلاً مجاہد، محدث، زاہد، آمر بالمعروف وغیرہ نیکی کے امور بجالانے والا اور اس طبقہ کا ایک جگہ میں ہونا بھی کوئی ضروری نہیں بلکہ جائز ہے کہ یہ طبقہ اور گروہ (دنیا میں) بکھرا ہوا ہو۔

یہ جو کچھ فرمایا بالکل ٹھیک اور صحیح ہے لیکن اس صحیح حدیث کے صریح الفاظ میں غور کرنے سے طائفہ منصورہ اور فرقہ ناجیہ کی دو عمدہ اور اعلیٰ خوبیاں واشگاف الفاظ میں ثابت ہوتی ہیں کہ وہ فرقہ قیامت تک اسلام پر قائم رہے گا اور مخالفین کے مقابلہ میں سد سکندری ثابت ہوگا۔ وہ نقاہت فی الدین اور قتال علی الحق کی بہترین خصلتوں کے ساتھ متصف ہوگا۔ جب ہم ٹھنڈے دل کے ساتھ اس طائفہ منصورہ کو تاریخ کے سنہری اوراق میں تلاش کرتے ہیں تو دیگر ائمہ دین اور ان کے مقلدین عموماً اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے مقلدین خصوصاً ان صفات میں پیش پیش نظر آتے ہیں۔ فقہ فی الدین کا جو بلند مقام منجانب اللہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تلامذہ و تبعین کو حاصل رہا ہے وہ تاریخ کے ٹھوس حوالجات کے ساتھ ہم نے اپنی کتاب ”مقام ابی حنیفہ“ میں بحوالہ عرض کر دیا ہے اور غیر مقلدین حضرات کو فقہ اور اہل فقہ سے جو تنفر اور عناد ہے وہ بھی اظہر من الشمس ہے۔

چنانچہ حقیقت الفقہ، درایت محمدی، شمع محمدی، داد حق اور نتائج التقلید وغیرہ کتابوں میں فقہ و اہل فقہ سے بیزاری کا کافی ذخیرہ موجود ہے اور نتائج التقلید کی تصدیق کرنے والے حضرات میں مولوی عبدالشکور صاحب یوں ارقام فرماتے ہیں کہ حقائق و شواہد سے ظاہر ہے کہ ائمہ اربعہ کے فتاویٰ و فقہ کو ہم تک پہنچانے کے لیے جو وسائل اور ذریعے اختیار کیے گئے ہیں وہ صحیح و درست اور موثق نہیں اور بالکل نہیں۔ موصوف کو معلوم ہونا چاہیے کہ جس طرح اور جن وسائل اور ذرائع سے حدیث،

اصول حدیث اور اسماء الزجال کا فن منقول ہے اسی طرح فقہ بھی منقول ہے۔ اگر وہ قابل اعتماد ہے تو یہ بھی قابل اعتماد ہے۔ قطع نظر اس سے، کیا موصوف اور اس کی جماعت کے نزدیک موطا امام مالک اور کتاب الام وغیرہ کا بھی کوئی اعتبار ہے؟ جو امام مالک اور امام شافعی کے فقہی فتوؤں سے اٹھی اور بھری پڑی ہیں۔ یہ ہے غیر مقلدین حضرات کا انصاف و دیانت اور عقل و خرد جس کے بل بوتے پر وہ اہل تقلید کو عوام کا لانعام سے تعبیر کرتے ہیں۔ (ملاحظہ ہوتا ہے نتائج التقليد ص تصدیقات)

بریں عقل و دانش ببايد گريست

چونکہ غیر مقلدین حضرات کو فقہ اور اہل فقہ سے تنفر اور عناد ہے اس لیے وہ کسی طرح طائفہ منصورہ کی حدیث کا مصداق نہیں ہو سکتے جس میں یفقهہ فی الدین کے الفاظ سورج کی شعاعوں کی طرح صاف چمک رہے ہیں اور اس کا اصلی اور صحیح مصداق صرف وہ حضرات ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے تفقہ فی الدین کا ملکہ عطا فرمایا ہے اور وہ حضرات ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین اور اسی طرح دیگر ائمہ دین ہیں جنہوں نے تفقہ فی الدین کا بلند مقام حاصل کیا ہے اور تفقہ فی الدین کے میدان میں سب سے نمایاں درجہ فقیہ الامت سید الفقہاء، رأس الاتقیاء اور ذی القوم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۵۰ھ) اور آپ کے اصحاب کو حاصل رہا ہے۔ تاریخی طور پر جس کا کوئی منصف مزاج انکار نہیں کر سکتا۔

چنانچہ شیخ الاسلام حافظ ابو عمر بن عبدالبر المالکی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۴۶۳ھ) لکھتے ہیں

کہ

”وقال الشافعي رحمۃ اللہ علیہ کان ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وقوله فی الفقہ مسلما له

فیہ“ (الانتصار ص ۱۳۵ طبع مصر)

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول فقہ میں مسلم ہے۔

اور نیز حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ

”ومن اراد الفقه فهو عيال على ابي حنيفة“

(الانقصار ص ۱۳۶ طبع مصر)

جو فقہ حاصل کرنا چاہتا ہے تو وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا خوشہ چمین ہے۔

علامہ ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۴۶۳ھ) اور امام

صدر الائمہ موفق الدین بن احمد المکی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۶۸ھ) حضرت امام

شافعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۰۴ھ) کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ

”من اراده أن يعرف الفقه فليزِم ابا حنيفة رحمۃ اللہ علیہ وأصحابه فان

الناس كلهم عيال عليه في الفقه“

(تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۲۶ طبع مصر و مناقب موفق ج ۲ ص ۳۱ طبع حیدرآباد

دکن)

جو شخص فقہ حاصل کرنا چاہتا ہے تو وہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب سے

استفادہ کا التزام کرے کیوں کہ بھی لوگ فقہ میں ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے عیال اور خوشہ چمین

ہیں۔

تاج الاسلام علامہ ابو سعد عبدالکریم بن محمد السمعی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی

۵۶۲ھ) فرماتے ہیں کہ

”كان سفيان الثوري رأسا في الحديث وأبو حنيفة رحمۃ اللہ علیہ رأسا في

القياس“ (كتاب الانساب ورق نمبر ۴۴)

سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ حدیث میں اور ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فقہ میں چوٹی کے ماہر تھے۔

اور امام تاج الدین سبکی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ

”وفقه ابي حنيفة رحمۃ اللہ علیہ دقيق“ (طبقات الشافعية ج ۲ طبع مصر ص ۱۷۴)

ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ دقیق ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اکثر نا اہل لوگ اس کی دقت سے نالاں ہو کر کچھ کا کچھ کہہ دیتے

ہیں۔ مگر اس سے کیا حاصل؟ سچ ہے کہ

”بذی الغباوة من الشادها ضرر کما تضر ریح الردد بالجعل“
حافظ ابن کثیر الشافعی رحمہ اللہ (المتوفی ۷۷۲ھ) امام موصوف کی تعریف ان الفاظ سے کرتے ہیں:

”فقیہ العراق احد ائمة الاسلام والسادة الاعلام، احد ارکان العلماء احد الائمة الاربعة اصحاب المذاهب المتبوعة“

(البدایہ والنہایہ ج ۱۰ ص ۱۰۷ طبع مصر)
علامہ شمس الدین الذہبی شافعی المسلك اور حنبلی المعتقد (المتوفی ۷۴۹ھ) امام ابو حنیفہ کی تعریف یوں کرتے ہیں: ”الامام الاعظم فقیہ العراق“
(تذکرہ ج ۱ ص ۱۵۸)

مؤرخ اسلام علامہ ابن خلدون المالکی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۰۸ھ) لکھتے ہیں کہ
”ومقامه فی الفقه لا یلحق شہد له بذالك اهل جلدته وخصوصا مالک رحمہ اللہ والشافعی رحمہ اللہ“ (مقدمہ ص ۷۷ طبع مصر)

فقہ میں ان کا مقام اتنا بلند ہے کہ کوئی دوسرا ان کی نظیر نہیں ہو سکتا اور اہل فقہ علماء نے اس کی شہادت دی ہے خصوصاً امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے۔

امام صاحب رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب کی فقاہت پر مبسوط بحث ہم نے مقام ابی حنیفہ میں کر دی ہے۔ وہاں ملاحظہ کر لیں صرف ایک حوالہ عرض کر کے ہم آگے چلتے ہیں۔

حافظ محمد بن ابراہیم الوزیری رحمہ اللہ (المتوفی ۸۴۰ھ) لکھتے ہیں کہ

”ولو کان الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ جاہلاً ومن حلیۃ العلم عاملاً ما تطاہقت جبال العلم من الحنفیۃ علی الاشتغال بمذاہبه کالقاضی ابی یوسف ومحمد بن الحسن الشیبانی والطحاوی وابی الحسن

الكرخي و امثالهم واضعائهم فعلماء الطائفة الحنفية في الهند والشام
ومصر واليمن والجزيرة والحرمين والعراقين منذ مائة وخمسين من
الهجرة الى هذا التاريخ يزيد على ستمائة سنة فهم الوف لا
ينحصرون عوالم لا يحصون من اهل العلم والفتوى والورع
والتقوى“ (الروض الباسم ج ۱ ص ۱۶۰ طبع مصر)

اگر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جاہل ہوتے اور علم کے زیور سے آراستہ نہ ہوتے تو علماء
حنفیہ میں علم کے پہاڑ ان کے مذہب پر عمل پیرا ہونے پر کبھی متفق نہ ہوتے جیسے قاضی
ابو یوسف، محمد بن حسن الشیبانی، طحاوی اور ابوالحسن کرخی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ اور ان سے دو گنے
چو گنے علماء حنفیہ ہندوستان، شام، مصر، یمن، جزیرہ حرین عراق عجم اور عراق عرب
وغیرہ میں ایک سو پچاس ہجری سے لے کر آج تک جو چھ سو سال سے زیادہ مدت گزر
چکی ہے ہزاروں کی تعداد سے متجاوز ہیں جو شمار میں نہیں آسکتے اور ان سے ممالک بھرے
پڑے ہیں جو گنتی سے باہر جو اہل علم و فتویٰ اور ورع و تقویٰ کے زمرہ میں شامل ہیں۔

الحاصل تفقہ فی الدین کا دروازہ سب کے لیے کشادہ اور وا ہے مگر تاریخی اور
ٹھوس حوالوں کے پیش نظر حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب تفقہ فی
الدین کے میدان میں سب سے گئے سبقت لے گئے ہیں۔ اس لیے طائفہ منصورہ
کی حدیث میں یفقہ فی الدین کے واشکاف الفاظ کے مصداق بعد از حضرت صحابہ
کرام رضی اللہ عنہم و بعض کبار تابعین حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے نقش قدم پر چلنے
والے حضرات ہیں۔

این خانہ ہمہ آفتاب است

قتال علی الحق:

اس حدیث میں تفقہ فی الدین کے بعد ”یقاتلون علی الحق“ کی صفت

نمایاں طور پر موجود ہے۔ اس لیے اس پر بھی غور کرنا ضروری ہے۔ بلاشبک مسلمانوں کے جملہ فرقوں نے ہر دور اور ہر ملک میں اپنی اپنی صوابدید کے مطابق جہاد اور قتال علی الحق کی صفت پر عمل کیا ہے اور بقدر وسعت و استطاعت ہر ایک نے اپنا اسلامی فریضہ ادا کیا ہے لیکن نواب صاحب کے بیان کے مطابق بزعم خود اہل حدیث حضرات نے کبھی جہاد نہیں کیا۔ اس لیے وہ طائفہ منصورہ (اور فرقہ ناجیہ) کا مصداق کسی صورت میں نہیں ہو سکتے۔ کیوں کہ اگر اس گروہ کے لیے ”یقاتلون علی الحق“ کی صفت بھی بیان کی گئی ہے اور وہ غیر مقلدین حضرات میں حسب تحقیق و بیان نواب صاحب موجود نہیں ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ نواب صاحب کا یہ بیان غلط ہو کیوں کہ کلام الملوک ملوک الکلام زبان زد خلایق ہے اور

زبان خلق کو نقارہ خدا سمجھو!

چنانچہ نواب صاحب ارقام فرماتے ہیں کہ

”بلکہ اہل سنت و حدیث اس دن سے ہے جس دن سے دنیا میں اسلام آیا کسی تاریخ سے یہ ثابت نہیں کہ کسی محدث کو کسی نے وہابی کہا ہو یا کسی محدث نے کسی ملک میں فساد کیا ہو یا کسی بادشاہ و حاکم وغیرہ سے بنام جہاد لڑا ہو بلکہ ساری کتب طبقات و تواریخ اس امر پر متفق ہیں کہ ہمیشہ طریقہ ان لوگوں کا ترک دنیا و مشغل عبادت و علم رہا ہے۔ بعض ان میں درویش تھے جن کو صوفی و فقیر و زاہد کہتے ہیں ان کو لڑائی سے کیا واسطہ؟ وہ تو دنیا دار لوگوں سے ملاقات بھی نہیں کرتے تھے۔“

(ترجمان وہابیہ ص ۵۹)

اس عبارت سے جہاں غیر مقلدین حضرات کا ترک جہاد ثابت ہے اسی طرح یہ بھی ثابت ہے کہ صوفی و فقیر و زاہد بھی انہی میں سے گزرے ہیں لہذا اگر ان کی کچھ باتیں خلاف شرع یا استدراج وغیرہ ہیں تو اس میں تقلید نہیں بلکہ ترک تقلید کا فرما ہے۔ اور اس کی جواب دہی ہمیں نہیں بلکہ خود ان ہی کو کرنی چاہیے۔ کیوں کہ این گناہ

یست کہ در شہر شمانیز کنند!“

اور دوسرے مقام پر یوں تحریر فرماتے ہیں کہ
 ”اور اہل حدیث تیرہ سو برس سے چلے آتے ہیں۔ ان میں سے کسی نے ملک
 میں جھنڈا اس جہاد اصطلاحی حال کا کھڑا نہیں کیا اور نہ کوئی ان میں حاکم یا بادشاہ کسی
 ملک کا بنا اکثر بلکہ سب کے سب زاہد تارک دنیا تھے، فتنہ و فساد و قتل و خونریزی سے
 ہزاروں کوس بھاگتے تھے۔“ (ترجمان وہابیہ ص ۲۱)

(ماخوذ طائفہ منصورہ ترمیم و اضافہ کے ساتھ)

نواب صاحب کے علاوہ بے شمار حوالہ جات ایسے پیش کیے جاسکتے ہیں کہ غیر
 مقلدین نے کبھی جہاد نہیں کیا۔ وکیل اہل حدیث مولانا محمد حسین بٹالوی کا رسالہ
 الاقتصاد فی مسائل الجہاد ملاحظہ فرمائیں۔

جو جماعت حق پر قائم رہے گی اس کا ایک نام سواد اعظم
 بھی ہے

پہلی حدیث:

وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ شَدَّ شَدًّا فِي النَّارِ.

(مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

”ابن عمر رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سب سے بڑی
 جماعت کی پیروی کرو، جو اس سے جدا ہوا جدا ہو کر جہنم میں گیا۔

دوسری حدیث:

سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول پاک ﷺ نے ارشاد فرمایا:

إِنَّ أُمِّي لَنْ تَجْتَمِعُ عَلَيَّ ضَلَالَةٍ فَإِذَا رَأَيْتُمُ الْإِخْتِلَافَ فَعَلَيْكُمْ
بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ

”بے شک میری امت گمراہی پر ہرگز جمع نہیں ہوگی۔ پس جب تم اختلاف
دیکھو تو تم پر بڑی جماعت کی اتباع لازم ہے۔“

(کتاب النہایہ لابن الیر ص ۱۸۔ مقاصد الحسنہ ص ۴۶۰۔

مستدرک للحاکم، کنز العمال اردو حصہ اول ص ۱۵۳، حدیث: ۹۰۹)

سواد اعظم سے مراد:

(۱)..... شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سواد اعظم کے متعلق فرماتے ہیں:

کہ بالجملہ سواد اعظم در دین اسلام مذہب اہل سنت و جماعت است۔ یعنی دین
اسلام میں سواد اعظم سے مراد اہل سنت و جماعت ہے۔

(اشعة اللمعات فارسی ج ۱ ص ۱۴۱ مطر ۹)

(۲)..... امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كَانَ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ يَقُولُ الْمُرَادُ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ هُمْ مَنْ كَانَ
أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سواد اعظم سے وہی مراد ہیں جو اہل سنت
و جماعت کہلاتے ہیں۔

(۳)..... شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ایک مذہب کی پابندی کا بیان کرتے ہوئے

فرماتے ہیں:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ وَلَمَّا
انْدَرَسَتِ الْمَذَاهِبُ الْحَقَّةُ إِلَّا هَذِهِ الْأَرْبَعَةُ كَانَ اتِّبَاعُهَا اتِّبَاعًا لِلْسَّوَادِ
الْأَعْظَمِ وَالْخُرُوجُ عَنْهَا خُرُوجًا عَنِ السَّوَادِ الْأَعْظَمِ

سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا ہے کہ بڑی جماعت کی اتباع کرو اور جب سوائے ان چار مذاہب (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کے سب ختم ہو گئے۔ لہذا ان کی اتباع کرنا سوادِ اعظم کی ہی پیروی کرنا ہے اور اس سے باہر ہونا سوادِ اعظم سے ہی باہر ہونا ہے۔
(عقد الجید ص ۳۳ سطر ۱ تا ۴ مطبوعہ دہلی)

(۴)..... ملا علی قاری رحمہ اللہ بھی ناجی گروہ اور سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت ہی کو قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

فلا شك ولا ريب انهم هم اهل السنة والجماعة
(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۷)
کوئی شک و شبہ نہیں بے شک وہ ہی اہل سنت و الجماعت ہیں۔

جو جماعت حق پر قائم رہے گی اس کا نام الجماعۃ بھی ہے

حدیث:

معاویہ بن ابوسفیان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ کھڑے ہوئے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ ہم لوگوں میں کھڑے ہوئے اور فرمایا: آگاہ ہو جاؤ تم میں سے پہلے اہل کتاب (یہود اور نصاریٰ) بہتر (۷۲) فرقتے ہو گئے اور اس ملت کے لوگ قریب ہیں کہ بہتر (۷۳) فرقتے ہو جاویں ان میں سے بہتر (۷۲) جہنم میں جاویں گے اور ایک جنت میں جاوے گا اور وہ (وہی الجماعۃ) جماعت ہے۔

(ابوداؤد، اول الکتاب السنۃ، باب فی شرح السنۃ حدیث نمبر: ۱۱۷۳)

قرآن میں اہل سنت کا ذکر

اللہ تعالیٰ نے قیامت کے دن کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ

اُكْفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ ۝ وَاَمَّا الَّذِيْنَ اَبْيَضْتُ وَوُجُوهُهُمْ فَفِي رَحْمَةِ اللّٰهِ هُمْ فِيْهَا خَالِدُونَ ﴿۱۰۷﴾

(سورہ آل عمران: ۱۰۶، ۱۰۷)

”جس دن کہ سفید ہوں گے بعضے منہ اور سیاہ ہوں گے بعضے منہ سو وہ لوگ کہ سیاہ ہوئے منہ ان کے ان سے کہا جائے گا کیا تم کافر ہو گئے ایمان لا کر اب چکھو عذاب بدلہ اس کفر کرنے کا اور وہ لوگ کہ سفید ہوئے منہ ان کے سو رحمت میں ہیں اللہ کی اور وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔“

رسول اللہ ﷺ سے ان آیات کی تفسیر:

قاضی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں:

دیلمی نے مسند الفردوس میں ضعیف سند کے ساتھ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت سے لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اہل سنت کے چہرے روشن اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

(تفسیر مظہری اردو جلد نمبر ۲ ص ۲۳۲ مطبوعہ خزینہ علم و ادب لاہور)

امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں:

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما آنحضرت ﷺ کی مرفوع حدیث کے حوالہ سے فرماتے ہیں۔ اہل سنت کے چہرے سفید ہوں گے اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔ (تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۶۳)

حضرت ابوسعید (سعد بن مالک بن سنان) الخدری رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ سے

روایت نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ

تبيض وجوه اهل الجماعة والسنة وتسود وجوه اهل البدع

والهواء

اہل السنّت والجماعت کے چہرے سفید ہوں گے اور اہل بدعت کے اور ان لوگوں کے جو اپنی خواہشات پر چلتے ہیں کے چہرے سیاہ ہوں گے۔
(تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۶۳)

مفتی محمد شفیع صاحب لکھتے ہیں:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اہل سنت کے چہرے سفید ہوں گے اور اہل بدعت کے سیاہ ہوں گے۔ (معارف القرآن جلد دوم ص ۱۴۶)
علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں:

ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد ہے کہ اہل سنت والجماعت کے منہ سفید اور نورانی ہوں گے اور اہل بدعت و فرقت کے کالے منہ ہوں گے۔
(تفسیر ابن کثیر عربی ج ۱ ص ۳۹۰، اردو ج ۱ ص ۵۰۱)

قاضی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں:

سعید بن جبیر نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول نقل کیا ہے کہ اہل سنت کے چہرے روشن اور اہل بدعت کے چہرے کالے ہوں گے۔

(تفسیر مظہری عربی ج ۲ ص ۱۱۶۔ اردو ج ۲ ص ۲۳۲)

امام جلال الدین سیوطی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا قول نقل کرتے ہیں۔
اہل السنّت والجماعت کے چہرے سفید ہوں گے اور اہل بدعت و ضلالت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

احادیث میں اہل السنّت کا ذکر

حدیث نمبر ۱:

علامہ عبدالکریم شہرستانی اپنی مشہور کتاب الملل النحل ج ۱ ص ۲۰ پر ایک مرفوع حدیث نقل کرتے ہیں کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عنقریب میری امت تہتر (۷۳) فرقوں میں بٹ جائے گی ان میں سے صرف ایک فرقہ نجات پانے والا ہوگا اور باقی سب فرقے ہلاک ہونے والے ہوں گے۔ پوچھا گیا یا رسول اللہ وہ نجات پانے والا فرقہ کون سا ہوگا؟ آپ ﷺ نے فرمایا اہل السنۃ والجماعۃ۔ پوچھا گیا یا رسول اللہ سنت وجماعت سے کیا مراد ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا وہ طریقہ کہ جس پر آج کے دن میں اور میرے صحابہ ہیں۔

حدیث نمبر ۲:

حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ حضور اقدس ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ دو آدمیوں کو میری شفاعت نصیب نہ ہوگی۔ ایک روایت میں ہے کہ میری امت میں دو قسم کے لوگوں کو میری شفاعت نصیب نہ ہوگی۔

۱..... ظالم امام (یعنی حکمران، بادشاہ، مسلمانوں کا امیر جو ظلم کے ساتھ ان پر حکومت کرے)

۲..... دین میں غلو کرنے والا جو نبی ﷺ کی سنت اور جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کے طریق سے تجاوز کرتا ہے۔

(تنبیہ الغافلین اردو باب سنت پر عمل کرنا ص ۶۷۹)

حدیث نمبر ۳:

حضور ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ بنی اسرائیل اکہتر (۷۱) فرقوں میں بٹ گئے تھے اور میری امت کے بہتر (۷۲) ہوں گے۔ اکہتر (۷۱) دوزخ میں اور ایک جنت میں۔ عرض کیا گیا یا رسول اللہ وہ ایک فرقہ کون سا ہے؟ ارشاد فرمایا اہل السنۃ والجماعت یعنی نبی ﷺ کی سنت اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی جماعت کے طریق کو اپنانے والے۔ حضور اکرم ﷺ کی ایک حدیث ہے کہ فساد امت کے دور میں میری سنت کو

سینے سے لگانے اور اپنانے والے کو سوشہید کا ثواب ملے گا۔

(تنبیہ الغافلین اردو باب سنت پر عمل کرنا ص ۶۸۰ از امام نصر بن محمد بن ابراہیم ابواللیث السمرقندی، مترجم مولانا عبدالحمید انور، ناشر مکتبہ الحسن لاہور)

حدیث نمبر ۴:

حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ہمیں حضور ﷺ نے خطاب فرمایا اے لوگو! میرے صحابہ کا اکرام کرو، ان کے ساتھ حسن سلوک کرو، ان کے ساتھ محبت رکھو کیوں کہ سب لوگوں سے بہتر میرے صحابہ ہیں جن میں میری بعثت ہوئی۔ وہ اللہ پر ایمان لائے اور میری تصدیق کی اور میں اللہ تعالیٰ کے ہاں سے جو احکام لایا ان کو قبول کیا اور ان کی پیروی کی اور عمل کیا پھر ان کے بعد اس دور کے لوگ ہیں جو ان کے بعد ہی آنے والے ہیں۔ وہ مجھ پر ایمان لائے، اللہ کے احکام کی اتباع کی، حالانکہ مجھے نہیں دیکھا پھر وہ لوگ جو ان کے بعد متصل آنے والے ہیں۔ وہ مجھ پر ایمان لائے پھر ان کے بعد ایسے لوگ آئیں گے جو نمازوں کو ضائع کریں گے خواہشات کے پیچھے دوڑیں گے جن باتوں کا میں نے حکم دیا ہے انہیں چھوڑ بیٹھیں گے اور جن سے روکا ہے انہیں شوق سے کریں گے۔ دین کو اپنی خواہشات کے مطابق استعمال کریں گے ان کے اعمال میں ریاکاری ہوگی۔ بات بات پر قسم کھائیں گے جب کہ قسم کا مطالبہ بھی کوئی نہ کرتا ہوگا۔ گواہی کی طلب یا درخواست کے بغیر ہی گواہی دینے کو تیار ہوں گے۔ کوئی امانت رکھے گا تو خیانت کریں گے اور ادا کرنے کا نام تک نہ لیں گے۔ بات کریں گے تو جھوٹ بولیں گے۔ محض باتیں بنائیں گے، عمل سے کچھ لگاؤ نہ ہوگا۔ ان لوگوں میں سے علم اور حلم اٹھ جائے گا۔ جہالت اور بدگوئی ان میں آجائے گی۔ حیا اور امانت ان کے ہاں ختم ہو جائے گی۔ جھوٹ، خیانت، والدین کی نافرمانی، رشتہ داروں سے قطع تعلق، لمبی لمبی امیدیں، بخل، دنیا کی حرص اور طمع،

حسد، بغاوت و سرکشی، بد خلقی، ہمسایوں سے بد سلوکی ان لوگوں میں عام ہو جائے گی۔
دین سے یوں صاف نکل جائیں گے جیسے تیر نشانہ میں سے گزر جاتا ہے اور قیامت
بدترین لوگوں پر قائم کی جائے گی پس تمہیں اگر پسند ہے کہ وسط جنت اور اس کی
نعمتوں میں ٹھکانہ بن جائے تو ((فالزموا السنة والجماعة)) ”سنت و جماعت کو
لازم پکڑو (یعنی نبی ﷺ کی سنت اور صحابہ کی جماعت کی پیروی اپنے پر لازم کرلو)۔“

دین کے نام پر پیدا ہونے والی نئی باتوں سے بہت بچو کہ یہ بدعت ہیں اور ہر
بدعت گمراہی ہے اور اللہ تعالیٰ میری (حضرت محمد ﷺ) پوری امت کو کبھی بھی گمراہی
پر جمع نہیں کرے گا پس جس کسی نے اطاعت چھوڑ دی جماعت سے الگ ہو گیا اور اللہ
تعالیٰ کے حکم کی پرواہ نہ کی بلکہ مخالفت اختیار کی، وہ اللہ تعالیٰ کو اس حال میں ملے گا کہ
وہ اس سے ناراض ہوں گے اور اسے دوزخ میں ڈالیں گے۔

(تنبیہ الغافلین اردو باب سنت پر عمل کرنا ص ۶۸۲)

حدیث نمبر ۵:

”قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَا وَمَنْ مَاتَ عَلَى حُبِّ آلِ
مُحَمَّدٍ فَقَدْ مَاتَ عَلَى السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ“

(کشف الغمہ بحوالہ ہم سنی کیوں ہیں؟ ص ۸۳)

جو آل محمد کی محبت پر مرے گا وہ اہل سنت و الجماعت ہے۔
آل سے مراد مراد نبی ﷺ کی تمام ازواج، تمام بنات اور رشتہ دار ہیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل سنت

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اور اہل سنت:

امام عبدالوہاب شعرانی لکھتے ہیں:

وَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ سَيَأْتِي قَوْمٌ يُجَدِّلُونَكَ

مُتَشَبِّهَاتِ الْقُرْآنِ فَخُرُوهُمْ بِالسُّنَنِ لِإِنَّ أَصْحَابَ السُّنَنِ أَعْلَمُ وَبِكِتَابِ
اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ الْخَطَّابِيُّ وَأَصْحَابُ السُّنَنِ هُمْ حُفَاطُ الْحَدِيثِ.

(الميزان الكبرى ج ۱ ص ۱۵)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عنقریب ایک قوم آئے گی جو تم سے قرآن شریف کے مشابہات کے ساتھ مجادلہ (جھگڑا) کرے گی تو تم کو چاہیے کہ ان سے بذریعہ سنن مواخذہ کرو۔ کیونکہ اصحاب سنن خدا تعالیٰ کی کتاب کے زیادہ جاننے والے ہیں۔ امام خطابی کا قول ہے کہ اصحاب سنن حدیث کے حفاظ اور اس کے سمجھنے والے ہیں۔

(مواہب رحمانی ترجمہ اردو مولانا شعرانی ج ۱ ص ۱۷۶، ترمیم و اضافے کے

ساتھ ادارہ اسلامیات، انارکلی، لاہور)

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور اہل سنت:

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی ملاحظہ فرمائیں: آپ سے دریافت کیا گیا کہ آپ بتلائیں اہل جماعت کون ہیں؟ اہل فرقہ کون ہیں؟ اہل بدعت کون ہیں؟ اور اہل سنت کون ہیں؟ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ اہل الجماعت میں میرے رضا کار اور تابع دار ہیں۔ اگرچہ وہ تھوڑے ہوں، یہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے امر کے تحت حق ہے اور اہل الفرقہ میرے اور میرے رضا کاروں کے مخالف ہیں۔ اگرچہ وہ کثیر تعداد میں ہوں اور ارشاد فرمایا:

”وَأَمَّا أَهْلُ السُّنَنِ فَالْمُتَمَسِّكُونَ بِمَا سَنَّ اللَّهُ لَهُمْ وَرَسُولُهُ وَإِنْ قَلُّوا وَأَمَّا أَهْلُ الْبِدْعَةِ فَالْمُخَالَفُونَ لِأَمْرِ اللَّهِ وَلِكِتَابِهِ وَلِرَسُولِهِ وَالْعَامِلُونَ بِرَأْيِهِمْ وَأَهْوَاءِهِمْ وَإِنْ كَثُرُوا“ (احتجاجی طبری)

اور اہل سنت وہ لوگ ہیں جو اللہ کے احکام اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو

مضبوطی کے ساتھ پکڑنے والے ہیں جو ان کے لیے مقرر کیا گیا ہے، اگرچہ وہ تھوڑے ہوں اور اہل بدعت وہ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول اور اس کی کتاب کی مخالفت کرنے والے ہوں اور صرف اپنی رائے اور خواہشات پر عمل کرنے والے ہوں، اگرچہ وہ زیادہ ہوں۔

سیدنا حسین ؑ اور اہل سنت:

کربلا کی سرزمین پر نواسہ رسول حضرت سیدنا حسین ؑ نے اپنے بلیغ خطبہ میں ارشاد فرمایا:

”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ لِي وَلِأَخِي أَلْتَمَسَا سَيِّدًا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَفَرَّةَ عَيْنِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ“ (تاریخ کامل لابن الاثیر)

”کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے اور میرے بھائی کے لیے ارشاد فرمایا کہ تم دونوں نو جوانان جنت کے سردار ہو اور اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہو۔“

ان تمام حوالہ جات میں اہل سنت والجماعت کے نام کی تصریح موجود ہے۔

تابعین و تبع تابعین، ائمہ کرام، مفسرین، محدثین،

مؤرخین اور دیگر علمائے امت کے اہل سنت والجماعت

کے متعلق اقوال

امام غزالی ؒ اور اہل سنت:

حضرت امام غزالی ؒ ورع اور تقویٰ کے باب میں یوں رقم طراز ہیں: ”وَلَا يَعْلَمُ تَفْصِيلُ ذَلِكَ إِلَّا بِالِإِفْتِدَارِ بِالْفِرْقَةِ النَّاجِيَةِ وَهُمْ الصَّحَابَةُ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا قَالَ النَّاجِي مِنْهَا وَاحِدَةٌ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَنْ هُمْ قَالَ أَهْلُ

السُّنَّةُ وَالْجَمَاعَةُ فَقِيلَ مَنْ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ
وَأَصْحَابِي“ (احیاء العلوم ج ۳ مطبوعہ مصر)

ورنہ اور تقویٰ کی تفصیل نجات پانے والے فرقہ کی تابعداری کے بغیر معلوم نہیں
ہو سکتی اس سے مراد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں اس لیے کہ آپ ﷺ نے نجات پانے والوں
میں ایک فرقے کا ذکر کیا ہے پھر آپ ﷺ سے پوچھا گیا کہ یا رسول اللہ وہ ایک کون
بہا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اہل سنت والجماعت۔ پھر آپ ﷺ سے پوچھا گیا
کہ اہل سنت والجماعت کون ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا میرے اور میرے صحابہ کے
طریقے والے لوگ اہل سنت والجماعت ہیں۔

امام عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ اور اہل سنت:

فرماتے ہیں کہ بے شک تم اس کتاب (میزان کبریٰ) کو نظر انصاف سے دیکھو
گے تو اس صحیح عقیدہ کی تحقیق ہو جائے گی۔

إِنَّ سَائِرَ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ وَمُقَلِّدِيهِمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ عَلَى
هَذِي مِنْ رَبِّهِمْ فِي ظَاهِرِ الْأَمْرِ وَبَاطِنِهِ
یعنی بے شک چاروں امام اور ان کے مقلدین (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) علیہم
الرضوان امر ظاہر اور باطن میں خدا کی طرف سے ہدایت پر ہیں۔

(المیزان الکبریٰ جلد اول ص ۷، سطر ۱۲، ۱۳)

حضرت علی ہجویری رحمہ اللہ اور اہل سنت:

حضرت علی ہجویری رحمہ اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

(آن امام اماں و مقتدائے سنیاں)

”آپ اماموں کے امام اور اہل سنت کے پیشوا ہیں۔“

(کشف المحجوب)

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور اہل سنت:

امام سیوطی تحریر فرماتے ہیں کہ اسماعیل فقیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے حافظ ابو

احمد حاکم کو خواب میں دیکھا اور پوچھا

أَيُّ الْفِرْقِ أَكْثَرُ نَجَاةٍ عِنْدَكُمْ

”تمہارے نزدیک کون سا فرقہ نجات پانے والا ہے“

فَقَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ ”پس انہوں نے ارشاد فرمایا: اہل سنت“

(شرح الصدور ص ۱۱۹، سطر ۳۰، ۳۱)

امام ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ اور اہل سنت:

(اہل سنت کی حدیث مقبول اور اہل بدعت کی مردود)

محمد بن سیرین بیان کرتے ہیں کہ پہلے لوگ سند حدیث کی تحقیق نہیں کرتے تھے

لیکن جب دین میں بدعات سیئہ اور فتنے داخل ہو گئے تو لوگ سند حدیث کی تحقیق

کرنے لگے اور جس حدیث کی سند میں (إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ) اہل سنت راوی ہوتے

اس کو قبول کرتے اور جس کی سند میں اہل بدعت ہوتے اس کو چھوڑ دیتے۔

(مقدمہ مسلم، باب بیان ان الاسناد من الدین)

امام ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کتاب العلل میں نقل

کیا ہے۔ (جامع الترمذی اردو ج ۲ ص ۸۵۳، مطبوعہ محمد علی کارخانہ کراچی)

امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور اہل سنت:

امام سفیان ثوری سے پوچھا گیا کہ اے ابو عبد اللہ تمام نمازیں ہر نیک اور بد کے

پیچھے پڑھ سکتے ہیں بولے نہیں، صرف نماز جمعہ اور نماز عید کا یہ حکم ہے باقی نمازوں میں

تمہیں اختیار ہے وہ اسی شخص کے پیچھے پڑھو جس پر تجھے یقین ہو کہ اس کا تعلق اہل

سنت کے ساتھ ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ اردو ج ۳ ص ۱۷۵)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور اہل سنت:

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ایک روایت کی شرح کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:

اگر گویند چگونہ معلوم شود کہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت اند و این راہ راست و راہ خداست و دیگر ہمہ راہ ہائے نارسست و ہر فرقہ دعویٰ میکند کہ براہ راست است و مذہب دے حق۔ جوابش آنکہ این چیزے نیست کہ بمجرد دعویٰ تمام شود برہان باید و برہان حقانیت اہل سنت و جماعت آنست کہ این دین اسلام بتقل آمدہ است و مجرد عقل باں دانی نیست و تبواتر اخبار معلوم شدہ و تبع تفحص احادیث و آثار متقین گشتہ کہ سلف صالح از صحابہ و تابعین باحسان و من بعدہم ہمہ بریں اعتقاد و وبریں طریقہ بودہ اند و این بدع و ہوا در مذہب و اقوال بعد از صدر اول حادث شدہ و از صحابہ و سلف مقتدمین ہیچ کس براں نبودہ و ایشان متبری بودہ اند از بعد از حدوث آن رابطہ صحبت و محبت کہ باں قوم قطع کردہ و رد نمودہ و محدثین اصحاب کتب ستہ و غیرہا از کتب مشہورہ معتمدہ کہ معنی مدار احکام اسلام بر آنہا افتادہ وائمہ فقہائے ارباب مذاہب اربعہ و غیرہم از انہا کہ در طبقہ ایشان بودہ اند ہمہ بریں مذہب بودہ اند و اشاعرہ و ماتریدیہ کہ ائمہ اصول کلام

اند تائید مذہب سلف نموده بدلائل عقلیہ از اثبات کردہ
و آنچه سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم واجماع سلف
بران رفتہ بودہ مدکد ساختہ اندو لہذا نام ایشان اہل
سنت و جماعت افتادہ اگرچہ این نام حادث ست امام
مذہب و اعتقاد ایشان قدیم است و طریقہ ایشان اتباع
احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و اقتداء بآثار سلف
و حمل نصوص بر ظاہر ست۔

(اشعة اللمعات فارسی ج ۱ ص ۱۴۰، ۱۴۱)

”اگر کہیں کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ اہل سنت و جماعت ہی ناجی فرقہ ہیں اور یہی
راہ راست ہے اور اللہ والوں کا راستہ ہے اور باقی تمام راستے (فرقے) جہنم کی طرف
جاتے ہیں اور ہر فرقہ یہی دعویٰ کرتا ہے کہ وہ راہ راست پر ہے اور اسی کا مذہب برحق
ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صرف دعویٰ کر دینا برحق ہونے کے لیے کافی نہیں بلکہ اس
کے لیے دلیل چاہیے اہل سنت و جماعت کے برحق ہونے کی یہ دلیل ہے کہ یہ دین
اسلام نقل سے ثابت ہے پرکھنے کے لیے مجرد عقل کافی نہیں ہے جب کہ اہل سنت کی
حقانیت متواتر اخبار کے ذریعے ثابت ہوتی ہے اور احادیث و آثار میں غور و خوض
کرنے سے یہ یقین پختہ ہو جاتا ہے کہ سلف صالحین یعنی صحابہ و تابعین اور ان سے بعد
کے تمام بزرگ یہی عقائد رکھتے تھے اور اسی طریقے پر تھے۔ اور مذہب و ارشادات
اکابر میں بدعت و ہوس کی ملاوٹ صدر اول کے بعد ہوئی اور صحابہ و سلف..... میں سے
کوئی ایک بھی ان کے طریقے پر نہ تھا اور وہ ایسے راستوں سے بری تھے۔ بزرگوں کی
صحبت و محبت کے رشتے کو دوسرے فرقوں نے توڑ دیا اور اس کا رد کیا اور صحاح ستہ و
دوسری مشہور و معتمد کتب احادیث کہ اسلامی احکام کا جن پر دار و مدار ہے اور چاروں
مذاہب کے ائمہ مجتہدین و فقہاء وغیرہ سب زمرہ اہل سنت و جماعت سے تھے سب

اسی مذہب پر تھے اور اشاعرہ و ماتریدیہ کہ اصول کلام کے امام تھے انہوں نے بھی سلف صالحین کے مذہب کی تائید کی اور اسے عقلی دلائل سے ثابت کیا اور جو رسول اللہ ﷺ کی سنت اور اجماع سلف سے ثابت ہے اسے موکد کیا اسی وجہ سے اس جماعت کا نام اہل سنت و جماعت پڑ گیا۔ اگرچہ ناجی گروہ کا یہ نام بعد میں رکھا گیا لیکن ان کا مذہب اور عقیدہ قدیم ہے اور ان کا طریقہ نبی کریم ﷺ کی احادیث کا اتباع کرنا اور سلف صالحین کے آثار کی اقتدار کرنا اور نصوص کو ان کے ظاہر پر محمول کرنا ہے۔“

حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ اور اہل سنت:

(۱)..... حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تہتر (۷۳) فرقوں کا ذکر کرتے ہوئے

اہل سنت و جماعت کو ناجی فرقہ قرار دیتے ہیں اور اس کی نشانیاں بھی بیان فرماتے ہیں اور اس پر زندہ رہنے کی دعا بھی کرتے ہیں:

”پیغمبر خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ بنی اسرائیل میں اکہتر فرقے بن گئے تھے جن میں سے ایک سوا سب جہنمی تھے۔ قریب ہے کہ میری امت کے تہتر فرقے بن جائیں، جن میں سے ایک جنتی ہوگا اور باقی سب جہنمی۔ صحابہ نے عرض کی کہ وہ نجات پانے والا فرقہ کون سا ہوگا؟ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ وہ اسی طریقے پر ہوگا جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں اور اسی نجات پانے والے فرقے کا نام اہل سنت و جماعت ہے اور وہ لوگ رسول اللہ ﷺ کی تابع داری کو ضروری قرار دیتے ہیں اور آنحضرت ﷺ کے صحابہ کی پیروی کرتے ہیں۔ اے اللہ! ہمیں اہل سنت و جماعت کے عقیدے پر قائم رکھنا، اسی جماعت میں رہتے ہوئے ہمیں موت آئے اور ان حضرات ہی میں ہمارا حشر و نشر ہو۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر دوم، مکتوب ۶۷)

(۲) ... بہتر فرقوں کا ذکر غنیۃ الطالبین سے کرتے ہوئے حضرت مجدد الف

ثانی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے:

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ اپنی کتاب غنیۃ میں فرماتے ہیں کہ اہل بدعت کی جتنی بھی جماعتیں ہیں ان کی بنیاد نو فرقتے ہیں جو یہ ہیں: ۱۔ خوارج ۲۔ شیعہ ۳۔ معتزلہ ۴۔ مرجیہ ۵۔ مشبہ ۶۔ جہمیہ ۷۔ ضراریہ ۸۔ نجاریہ ۹۔ کلابیہ۔ یہ لوگ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں نہ تھے اور نہ حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کے عہد خلافت میں ان کا وجود پایا گیا۔

(مکتوبات امام ربانی دفتر دوم مکتوب نمبر ۶۷)

(۳)..... مولانا محمد اشرف صاحب کے نام مکتوب گرامی لکھتے وقت آپ نے

اسی سلسلے میں یہ نصیحت فرمائی تھی:

”پس چاہیے کہ اہل سنت و جماعت کے معتقدات پر اپنے عقائد کا دار و مدار رکھیں اور زید و عمرو کی باتوں پر کان نہ دھریں۔ دوسروں کی نفاظمی اور چرب زبانی پر اعتماد کرنا اپنے دین کو ضائع کرنا ہے۔ فرقہ ناجیہ کی تقلید ضروری ہے تاکہ نجات کی امید ہو ورنہ ہماری محنت رائیگاں جائے گی۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۲۵۱)

(۴) نجات پانے والی جماعت یعنی فرقہ ناجیہ کی نشاندہی کرتے ہوئے

حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فرمایا:

”نجات کا طریقہ اہل سنت و جماعت کی متابعت میں ہے اللہ سبحانہ و تعالیٰ اہل سنت کے اقوال و افعال اور اصول و فروع میں برکت مرحمت فرمائے کیوں کہ ناجی فرقہ یہی ہے اور اس کے سوا باقی سب فرقے خرابی کا شکار ہیں اور اس ہلاکت کا خواہ آج کسی کو علم نہ ہو لیکن کل بروز قیامت یہ راز سب پر کھل جائے گا لیکن فائدہ نہیں ہو گا۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۶۹)

(۵) مزید فرماتے ہیں:

”منہم حقیقی کے شکر ادا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے عقائد کو فرقہ

ناجیہ اہل سنت و جماعت کی آراء کے مطابق درست کیا جائے اس کے بعد اس

گروہ کے مجتہدین عظام کی تحقیقات کے مطابق احکام شرعیہ پر عمل کرے۔“
(مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۷۱)

(۶)..... مرزا بدیع الزمان کے نام مکتوب گرامی لکھتے ہوئے آپ نے اسی

حقیقت کو ان لفظوں میں بیان فرمایا تھا:

”سرور کونین ﷺ کی متابعت اس طرح ہوتی ہے کہ سب سے پہلے عقائد کو درست کیا جائے اس کے بعد فقہ کے ضروری احکام و مسائل کا علم حاصل کیا جائے اور ویسے سے یا بغیر ویسے کے حق سبحانہ و تعالیٰ سے اس کی رضا طلب کی جائے۔ اللہ سبحانہ تمہیں سلامتی اور عافیت کے ساتھ رکھے۔ سعادت دارین کی دولت سرور کون و مکاں ﷺ کی پیروی میں ہے، لیکن اس طریقے پر جو حضرات علمائے اہل سنت اللہ تعالیٰ ان کی کوششوں کو شرف قبولیت بخشے، نے بیان فرمایا ہے یعنی سب سے پہلے بزرگان اہل سنت کی آراء صائبہ کے مطابق اپنے عقائد کو درست کیا جائے۔ دوسرے درجے میں حلال و حرام اور فرض، واجب، سنت، مستحب، مباح اور مشتبہ کا علم حاصل کرے اور ان علوم کے مطابق عمل کرنا اصل مقصود ہے۔ یہ عملی اور اعتقادی دونوں پر حاصل کر لینے کے بعد اگر سعادت ازلی مدد فرمائے تو عالم قدس کی جانب پرواز میسر آ سکتی ہے۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۷۵)

(۷)..... حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اسی پر زور دیتے ہوئے شیخ کبیر

علیہ الرحمہ کے نام مکتوب گرامی لکھتے وقت فرمایا تھا:

”اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہمیں اور تمہیں رسول اللہ ﷺ کی روشن سنت کی متابعت اور اس پر استقامت نصیب فرمائے سب سے ضروری اور کرنے والا کام یہ ہے کہ اولاً علمائے اہل سنت کی آراء کے مطابق عقائد درست کیے جائیں کیوں کہ یہی جماعت فرقہ تاجیہ ہے اس کے فقہی احکام کے مطابق علم و عمل کو اپنے اوپر لازم کر لینا چاہیے ان دو اعتقادی اور عملی پروں کو حاصل کر لینے کے بعد عالم قدس کی طرف پرواز کرنی

چاہیے۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۹۴)

(۸)..... خضر خاں لودھی کو مکتوب گرامی لکھتے وقت اسی چیز کی آپ نے یوں تلقین فرمائی تھی:

”وہ ضروری امر جس کے بغیر چارہ کار نہیں یہ ہے کہ سب سے پہلے اہل سنت و جماعت کی آراء صحیحہ کے مطابق اپنے عقائد کو درست کیا جائے کیوں کہ فرقہ ناجیہ یہی ہے۔ اس کے بعد فقہی احکام کے مطابق فرائض و سنن، واجبات و مستحبات، حرام و حلال اور مکروہ و مشتبہ کے ضروری احکام کا علم حاصل کر کے ان پر عمل کیا جائے۔ جب یہ اعتقادی اور عملی دونوں بازو میسر آ جائیں اور اللہ جل شانہ کی توفیق دستگیری فرمائے تو ممکن ہے کہ عالم حقیقت کی جانب پرواز کرنا نصیب ہو جائے لیکن ان دونوں بازوؤں کو حاصل کیے بغیر عالم حقیقت کی جانب پرواز کرنا ممکن اور محال ہے۔“

(مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۹۴)

(۹)..... جمال الدین حسین بدخشی کو یہی نصیحت لکھتے ہوئے آپ نے فرمایا تھا:

”سب سے پہلے اہل سنت و جماعت کی آراء صحیحہ کے مطابق اپنے عقائد درست کیے جائیں، اللہ تعالیٰ ان بزرگوں کی مساعیٰ جمیلہ کو شرف قبولیت بخشے۔ اس کے بعد فقہی احکام شرعیہ کے مطابق عمل کریں۔ تیسرے درجے پر گرامی قدر صوفیہ جمیلہ قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کے طریقہ سلوک کو اختیار کیا جائے۔ جس کو یہ چیز نصیب ہو گئی اس نے عظیم الشان کامیابی حاصل کر لی اور جو اس سے محروم رہا وہ صریح خسارے میں ہے۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۱۷۷)

(۱۰)..... شیخ فرید بخاری کے نام مکتوب گرامی لکھتے وقت انہیں بھی آپ نے

یہی نصیحت فرمائی تھی:

”مکلفین کے لیے نہایت ضروری ہے کہ علمائے اہل سنت و جماعت کی آراء کے مطابق اپنے عقائد کو درست کریں کیوں کہ نجات اخروی بھی انہیں بزرگوں کی

آراء صائبہ کے اتباع پر موصوف ہے۔ فرقہ ناجیہ بھی یہی بزرگ اور ان کے قبیحین ہیں۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۱۹۳)

(۱۱)..... ملا عبدالغفور سمرقندی کو یہ بات سمجھاتے ہوئے حضرت مجدد الف

ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تھا:

”اہل سنت و جماعت شکر اللہ سبعم کے مطابق عقائد اور احکام شریعہ سے اعتقادی و عملی طور پر اپنے ظاہر و باطن کو آراستہ و مزین کر کے اپنے باطن کو ذکر الہی سے آباد کرنا چاہیے۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۲۰۶)

(۱۲)..... اپنے مخدوم دونوں یعنی خواجہ عبداللہ اور خواجہ عبید اللہ رحمۃ اللہ علیہما کو

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اہل سنت و جماعت کے عقائد لکھ کر بھیجے اور ان سے پہلے عقائد کی اہمیت بتاتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا:

”اللہ تعالیٰ آپ کو سعادت مند کرے، عقل مندوں کا اولین فریضہ ہے کہ اپنے عقائد و نظریات کو حضرات علمائے اہل سنت شکر اللہ تعالیٰ سبعم کے عقائد کی روشنی میں درست کریں، کیوں کہ فرقہ ناجیہ یہی ہیں۔“

(مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۲۶۶)

(۱۳)..... شیخ بدیع الدین رحمۃ اللہ علیہ کے نام مکتوب گرامی لکھتے ہوئے آپ نے

احکام شرعیہ اور احوال و مواجید کا مقابلہ کرتے ہوئے شریعت مطہرہ کی روشنی میں ان کے مقامات کو یوں بیان فرمایا تھا:

”بزرگوں کے نزدیک تمام ظاہری اور باطنی کمالات کا انحصار کمالات شرعیہ پر

ہے۔ علوم و معارف الہیہ کا دور و مدار عقائد کلامیہ پر ہے جو اہل سنت و جماعت کے

ز نزدیک ثابت شدہ ہیں۔ اکابر اہل سنت، ہزاروں شہود و مشاہدات کو عقائد کلامیہ میں

سے اللہ تعالیٰ کی بے چونی و بے چگونی کے ایک مسئلہ کے برابر بھی نہیں جانتے اور

احوال و مواجید اور تجلیات و ظہورات کو جو کسی شرعی حکم کے خلاف ہوں، ایک دانہ جو

کے برابر وقعت دے کر بھی خریدنے کے لیے تیار نہیں، کیوں کہ وہ ایسے ظہورات کو استدراج سمجھتے ہیں۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۲۷۶)

(۱۴) ملا عبدالکریم سازی کے نام مکتوب گرامی لکھتے ہوئے آپ نے انہیں بھی یہی تلقین فرمائی ہے:

”سب سے پہلے علمائے اہل سنت و جماعت شکر اللہ تعالیٰ سبعم کی تصانیف علم کلام کے مطابق اپنے عقائد کو درست کرنا چاہیے۔ اس کے بعد فقہی احکام یعنی فرض، واجب، سنت، مستحب یعنی حلال و حرام اور مکروہ و مشبہ کو علمی اور عملی طور پر بجلائیں۔ اس کے بعد لازم ہے کہ دل کو ماسوائے حق کی گرفتاری سے محفوظ رکھا جائے۔ دل کی سلامتی اسی وقت حاصل ہوتی ہے جب دل میں ماسوائے حق کے اور کسی کا گزرنہ رہے۔ یعنی اگر ہزار سال بھی زندگی وفا کرے تو بھی حق تعالیٰ کے سوا کسی کا خیال دل میں نہ آنے دے۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۲۷۸)

(۱۵)..... خان جہاں کے نام مکتوب گرامی لکھتے ہوئے، آپ نے اس سلسلے

میں یہ بھی تحریر فرمایا تھا:

”اے بزرگی اور سعادت کے نشان! سب سے پہلے آدمی پر ضروری ہے کہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی رائے کے مطابق اپنے عقائد کو درست کیا جائے کیوں کہ یہی مسلمانوں کا سوادِ اعظم ہے، عقائد کی اصلاح بہت ضروری ہے تاکہ آخرت میں کامیابی اور نجات میسر آ سکے۔ اہل سنت و جماعت کے خلاف عقیدہ رکھنا بدعتِ قادی ہے جو سمِ قاتل ہے اور اس کا نتیجہ ابدی موت اور دائمی عذاب خریدنا ہے عمل میں اگر سستی یا کوتاہی ہو جائے تو بخشش کی امید ہو سکتی ہے لیکن عقیدے میں تساہل اور خرابی ہوئی تو نجات کی کوئی امید باقی نہیں رہتی۔“

(مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۶۷)

(۱۶)..... حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک عورت یعنی محمد امین کی والدہ محترمہ کو

مختلف نصیحتیں کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا تھا:

”سب سے پہلے علمائے اہل سنت و جماعت شکر اللہ تعالیٰ سيعہم کی رائے کے مطابق عقائد کو درست کرنا چاہیے کیوں کہ یہی ناجیہ فرقہ ہے۔ عقائد کی درستگی کے بعد فقہی کام کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے جن کاموں کے کرنے کا شریعت مطہرہ نے حکم دیا ہے ان کی تعمیل کے بغیر چارہ کار نہیں ہے۔“

(مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۳۴)

امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمہ اللہ اور اہل سنت:
امام ربانی لکھتے ہیں۔

سب عام و خاص کو معلوم ہو چکا ہے کہ جملہ فقہاء مجتہدین اور تمام ان کے مقلدین عامل بقرآن و حدیث ہیں کسی نے کوئی روایت حدیث کی محل اختلاف میں مرجع فرمائی اور اس پر عمل کیا۔ کسی سے دوسری روایت پر عمل کیا مگر سب عامل بقرآن و حدیث ہیں اور سب خلاف قرآن و حدیث کو مردود فرماتے ہیں، پس جملہ محدثین و فقہاء عامل کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں اور وہ سب فرقہ ناجیہ و سنت و جماعت سے ہیں کہ حدیث صحیح میں وارد ہو گیا ہے۔ بیان فرقہ ناجی میں کہ جب پوچھا صحابہ رضی اللہ عنہم نے کہ وہ کون ہیں فرمایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ما انا علیہ واصحابی، الحدیث۔ پس صحابہ رضی اللہ عنہم کا طریق اور ان کا اتباع راہ نجات ہے اور وہی فرقہ ناجیہ۔ لہذا جملہ مجتہدین اور ان کے اتباع اور جملہ محدثین فرقہ ناجیہ اہل سنت و الجماعت ہو گئے بحکم حدیث صحیح، البتہ جو جہال کہ محدثین مقبولین کو اپنی تقلید کے جوش تعصب میں طعن و تشنیع کرتے ہیں یا جو عامل بحدیث بزعم خود ہو کر فقہاء و مجتہدین راخنین پر سب و شتم کرتے ہیں اور فقہ کے مسائل مستنبطہ عن النصوص کو بنظر حقارت دیکھ کر زشت و زبوں جانتے ہیں وہ لوگ خارج از فرقہ ناجیہ اہل سنت اور طبع ہوئے۔ نفسانی اور داخل گروہ اہل ہوا کے ہیں۔ (سبیل الرشاد ص ۶۱)

محدث اعظم حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ اور اہل سنت:

اہل السنّت والجماعت کا مطلب جیسا کہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے غنیۃ الطالبین میں اور حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے منہاج السنّة میں تصریح کی ہے۔ (اور ان کے حوالے ہماری کتابوں میں درج ہیں) کہ جو لوگ آنحضرت ﷺ کی سنت اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت کی پیروی اور اتباع کریں وہ اہل السنّت والجماعت ہیں اور امت کے تہتر فرقوں میں سے یہی طبقہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اول سے آخر تک دوزخ سے محفوظ رہے گا۔ اور اسی فرقہ کو الفرقة الناجیہ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور آنحضرت ﷺ کی صحیح حدیث مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاصْحَابِي کا مصداق یہی طبقہ ہے۔ اور مَا اَنَا عَلَيْهِ سے سنت کی طرف وَاصْحَابِي سے جماعت صحابہ کی پیروی کی طرف اشارہ ہے۔ علامہ عبدالکریم شہرستانی والمتوفی ۵۴۸ھ اپنی مشہور کتاب الملل والنحل میں یہ مرفوع حدیث نقل کرتے ہیں کہ

واخبر النبی ﷺ ستفترق امتی علی ثلاث وسبعین فرقة الناجية منها واحدة والباقون هلكی قيل ومن الناجية قال اهل السنة والجماعة قيل وما السنة والجماعة قال ما انا عليه اليوم واصحابی.

(ج ۱ ص ۱۳ طبع بیروت)

آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے کہ عنقریب امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی ایک فرقہ ان میں سے نجات پانے والا ہے اور باقی ہلاک ہونے والے ہیں۔ پوچھا گیا کہ نجات پانے والا کون سا فرقہ ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اہل السنّت والجماعت کا۔ پوچھا گیا کہ سنت اور جماعت سے کیا مراد ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ طریقہ جس پر آج کے دن میں اور میرے صحابہ ہیں۔

اور مَا اَنَا عَلَيْهِ واصحابی کے الفاظ حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی مرفوع

روایت میں بھی جو مستدرک ج ۱ ص ۱۲۹ اور تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۶۳ وغیرہ میں ہے موجود ہیں۔ اس روایت سے صراحۃً ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ فرقہ ناجیہ صرف اہل السنۃ والجماعت کا گروہ ہے اس کے بغیر باقی تمام فرقے ہلاکت کا شکار ہوں گے۔ ہاں یہ تفصیل اپنے محل کی ہے کہ ان میں وہ فرقے بھی ہوں گے جن کا افتراق کفر اور شرک کی حد تک پہنچ چکا ہوگا اور وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے دوزخ میں رہیں گے اور ان میں وہ بھی ہوں گے جن کا افتراق صرف عملی بدعت اور معصیت تک محدود ہوگا وہ دوزخ میں جائیں گے اور اپنی سزا (جب تک اللہ چاہے گا) بھگت کر بالآخر جنت میں داخل ہو جائیں گے۔ لیکن ابتدائی مرحلہ میں اپنے دینی افتراق کی وجہ سے دوزخ میں ضرور جائیں گے دوزخ سے اول تا آخر بچنے والا فرقہ صرف فرقہ ناجیہ اور اہل السنۃ والجماعت کا طبقہ ہوگا۔

دوسری بات اس حدیث سے صاف طور پر یہ ثابت اور آشکارا ہوئی کہ فرقہ ناجیہ اور اہل السنۃ والجماعت میں صرف وہی لوگ شامل اور داخل ہیں جو ہو بہو آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طریقہ پر چلیں گے نہ یہ وہ کہ اپنے آپ کو اہل السنۃ والجماعت کہلاتے ہوں اور عقیدہ اور عمل میں آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سراسر خلاف عمل پیرا ہوں۔

علمائے دیوبند اکثر اللہ تعالیٰ جماعتہم پر یہ الزام کہ وہ بزرگوں کی توہین کرتے ہیں خالص بہتان سفید جھوٹ اور قطعاً باطل ہے۔ ان جیسا بزرگوں کا قدر دان اور کوئی نہیں ہے اور ایسی کوئی صحیح اور مرفوع روایت تو پیش نظر نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ بزرگوں کی توہین کرنے والوں کے چہرے قیامت کے دن سیاہ ہوں گے۔ البتہ یہ بخاری ج ۲ ص ۹۸۳ وغیرہ کی صحیح حدیث سے ثابت ہے جو حدیث قدسی ہے آنحضرت ﷺ اللہ تعالیٰ تبارک سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: من

عادی لی و لیا فقد اذنته بالحرب یعنی جس نے میرے کسی ولی (اور نیک بندہ) سے دشمنی کی تو میری طرف سے اسے جنگ کرنے کا اعلان (اور الٹی میٹم) ہے ظاہر امر ہے کہ کون اللہ تعالیٰ سے جنگ کر سکتا ہے؟ اور کس میں اس قادر مطلق کے ساتھ لڑائی کرنے کی سکت اور طاقت ہے۔ ہم اور ہمارے اکابر بزرگان دین سے محبت کو حدیث الحب فی اللہ والبغض فی اللہ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۷۶) کی روشنی میں افضل الاعمال سمجھتے ہیں اور بزرگان دین سے صحیح عقیدت اور محبت کو المرء مع من احب (بخاری ج ۱ ص ۵۲۱ و مسلم ج ۲ ص ۳۳۲) کا مصداق تصور کرتے ہیں اور بزرگان دین کے نام لینے کو باعث نزول رحمت خداوندی قرار دیتے ہیں اور ان سے عداوت اور دشمنی کو ضیاع ایمان کا ذریعہ خیال کرتے ہیں بحمد اللہ تعالیٰ ہمارے اکابر میں سے کوئی بزرگ کی توہین کا مرتکب نہیں ہوا اور نہ اس کو جائز سمجھتا ہے خواہ مخواہ ان کی عبارات سے کشید کر کے توہین الزام ان پر عائد کرنا محض تعصب ہے اور نزول اجل ہے۔

اب سنیے آپ کو بحوالہ یہ بھی بتلادیا جائے کہ قیامت کے دن چہرے کن لوگوں کے سیاہ ہوں گے؟ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ یوم تَبِیْضٌ وَجُوۃٌ وَتَسْوَدُ وَجُوۃٌ کی تفسیر میں ارشاد فرماتے ہیں کہ

تَبِیْضٌ وَجُوۃٌ اهل السنة والجماعة وتسود وجوه اهل البدع والضلالة. (تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۶۳)

اہل السنۃ والجماعت کے چہرے سفید ہوں گے اور اہل بدعت و ضلالت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

اور حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ ان کے یہ الفاظ نقل کرتے ہیں:

یعنی یوم القیامۃ حین تبیض وجوہ اہل السنۃ والجماعۃ وتسود وجوہ اہل البدع والفرقہ۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۹۰، تفسیر مظہری ج ۲ ص ۱۱۶)

یعنی قیامت کے دن اہل السنۃ والجماعت کے چہرے سفید ہوں گے اور اہل بدعت و افترات کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما آنحضرت ﷺ کی مرفوع حدیث کے حوالہ سے فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ

تبیض وجوہ اہل السنۃ وتسود وجوہ اہل البدع۔

(درمنثور ج ۲ ص ۶۳)

اہل سنت کے چہرے سفید ہوں گے اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

اور حضرت ابو سعید (سعد بن مالک بن سنان) الجذری رضی اللہ عنہ مرفوعاً آنحضرت ﷺ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ

تبیض وجوہ اہل الجماعۃ والسنۃ وتسود وجوہ اہل البدع

والہواء۔ (درمنثور ج ۲ ص ۶۳)

اہل السنۃ والجماعت کے چہرے سفید ہوں گے اور اہل بدعت کے اور ان

لوگوں کے جو اپنی خواہشات پر چلتے ہیں چہرے سیاہ ہوں گے۔

اور جواب نمبر ۲ میں آپ بخوبی معلوم کر چکے ہیں کہ ما الہا علیہ واصحابی اور

اہل السنۃ والجماعت کا مصداق کون سا فرقہ ہے؟ اور کس میں سنت اور جماعت صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم کے طریق پر چلنے کی علامات پائی جاتی ہیں؟ اور کون اس سے خارج ہے؟

اور جواب نمبر ۳ سے آپ پر یہ بات بھی آشکارا ہو گئی ہے کہ قیامت کے دن

چہرے کن لوگوں کے اور کس فرقہ کے سفید ہوں گے؟ اور کس فرقہ اور کن لوگوں کے
چہرے سیاہ ہوں گے؟

متکلمین، مفسرین، محدثین کے نزدیک اہل السنۃ

والجماعت کے مسالک صرف چار ہیں

مولانا محمد علی صدیقی کا ندھلوی لکھتے ہیں:

مذہب اہل حدیث ص ۵ پر زیر عنوان ایک مشہور غلط فہمی کا ازالہ لکھا ہے۔
بعض کہتے ہیں کہ اہل السنۃ والجماعت صرف چار فرقوں حنبلی، شافعی، مالکی، حنفی
میں منحصر ہیں اور جو کوئی ان چاروں کی تقلید سے الگ رہے وہ اہل السنۃ سے خارج ہے
یہ بات صریحاً غلط ہے۔ (ص ۵)

غلط ہے یا صحیح یہ تو خدا ہی بہتر جانتا ہے لیکن بعض نہیں بلکہ سب ہی یہ کہتے ہیں۔

۱..... الامام حکیم الامت شاہ ولی اللہ کا موقف:

سنئے وہی حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جن سے مولف بزعم خود
بڑے زور شور سے تاریخ رواج تقلید نقل کر کے تقلید کرنا ناجائز بتا رہا ہے عقد الجید میں
فرماتے ہیں۔

لیس مذہب فی ہذہ الازمنة المتاخرة بهذه الصفة الا هذه

المذاهب الاربعة اللهم الا مذہب الامامية والزيدية وهم اهل

البدعة. (ص ۲۲)

”ان آخری زمانوں میں اس طرح کا سوائے ان چار مذاہب کے کوئی مذہب

نہیں ہے۔ ہاں امامیہ اور زیدیہ مذاہب تو ضرور ہیں مگر وہ اہل بدعت ہیں اہل سنت
نہیں ہیں۔“

دیکھ لیجیے حضرت شاہ صاحب فرما رہے ہیں کہ اہل السنّت والجماعت میں مذاہب صرف حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی چار ہیں۔ گویا

سب ایک گود کے پالے ہیں کوئی غیر نہیں
یہ دل کے ٹکڑے ہیں رحمت کے ان میں بیر نہیں

اس سے جیسے یہ پتہ چل گیا کہ اہل حدیث کوئی مذہب نہیں ہے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ خود شاہ صاحب کے زمانہ میں موجودہ فرقہ اہل حدیث بہ ہیئت کذائی موجود نہ تھا۔ اگر ہوتا تو شاہ صاحب صرف چار نہ فرماتے بلکہ پانچویں کی بھی نشان دہی کرتے۔

۲..... ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

لما درست المذاهب الحقّة الا هذه الاربعة كان اتباعها اتباعا
للسواد الاعظم والخروج عنها خروجاً عن السواد الاعظم

(عقد الجید ۳۳)

”جب مذاہب حقہ ان چار کے سوا مٹ گئے تو ان کی پیروی ہی سواد اعظم کی پیروی ہے اور ان چاروں سے الگ ہونا سواد اعظم سے باہر ہونا ہے۔“

یہاں تو بات ہی کھول دی کہ حقیقت صرف مذاہب اربعہ میں ہے اسی کی پیروی اور ان کے ساتھ وابستگی ہی برحق ہونے کی نشانی اور اس سواد اعظم کی پیروی ہے جس کی پیروی کا حضور ﷺ نے حکم دیا ہے یعنی حق کا وجود مذاہب اربعہ سے باہر نہیں ہے۔ اس کا مفہوم اس کے سوا اور کیا ہے کہ اہل السنّت کے مسالک صرف مذاہب اربعہ ہیں اور ان سے باہر اہل السنّت کا مذہب نہیں ہے اگر مذہب اربعہ کے ساتھ اہل حدیث کوئی مذہبی فرقہ ہوتا تو شاہ صاحب یہ نہ فرماتے کہ برحق ہونا صرف چار میں محدود ہے بلکہ پانچویں کا بھی کچھ نہ کچھ تذکرہ فرماتے اور بقاعدہ محدثین اس سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب اس فرقہ سے آشنا بھی نہیں ہیں۔

ہر نگہ کرنی ہے نظارے کی مشق

خط کو تیرے خط ریحان بوجھ کر

تساہ صاحب کی یہ تصریحات چمکتے آفتاب کی طرح بول رہی ہیں۔ اور بتا رہی

ہیں کہ مذہب اہل السنۃ والجماعت میں چار کے سوا کوئی نہیں ہے۔

بھی تلاش میں سرخی کی ہے یہ افسانہ

منور پیر کا عشرت کدہ ہے غم خانہ

آثر شاہ صاحب اور کیا کہتے جو سننے والوں کو یقین آتا کہہ تو رہے ہیں چار

مذہب کے سوا کوئی نہیں۔

وہ جن کو نہیں ہے فکرِ چمن وہ ننگ چمن ہم سے نہیں

۳۔۔۔ بیہقی زمان الامام القاضی ثناء اللہ پانی پتی کا بیان:

قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی ذات گرامی تو آپ کے لیے جانی پہچانی ہوئی ہے

کیوں کہ بقول مؤلف وہ تو دو سجدوں کے درمیان والی دعا کو بھی مسنون کہتے ہیں جیسا

کہ مؤلف نے خود اس کتابچہ کے ص ۱۹ پر اقرار کیا ہے وہ فرماتے ہیں

فان اهل السنة قد افترق بعد القرون الثلاثة او الاربعة على اربعة

مذاهب ولم يبق مذاهب في فروع السائل الا هذه الاربعة.

(تفسیر مظہری ص ۶۴ ج ۲)

”تین یا چار قرونوں کے بعد اہل السنۃ چار مذہب بن گئے مسائل فرعیہ میں

ان چار مذہب کے سوا اہل السنۃ میں کوئی مذہب نہیں ہے۔“

قاضی صاحب فرما رہے ہیں کہ مذہب اہل السنۃ صرف چار ہیں۔ صرف

یہی نہیں کہ چار ہیں بلکہ بتا رہے ہیں کہ ان چار کے سوا اہل السنۃ میں پانچواں

مذہب کوئی نہیں ہے۔

۴۔ آگے بھی سنئے فرما رہے ہیں کہ ہر ایسی رائے اور ہر ایسا نظریہ جو ان چار سے الگ تھلگ ہو کر بنایا گیا ہو نہ صرف غلط ہے بلکہ صریحاً باطل ہے فرماتے ہیں

فقد انعقد الاجماع المركب علی بطلان قول یخالف کلہم
(تفسیر مظہری ص ۶۴ ج ۲)

”اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ ہر ایسی بات باطل ہے جو ان چاروں کے مخالف ہو۔“

اگر یہ بات صحیح ہے اور یقیناً صحیح ہے تو پھر تراویح کی تعداد رکعات، جنازے کی تعداد تکبیرات، جمعہ کی دو اذانوں، طلاق ثلاثہ بیک وقت اور بیک زباں اور اس قسم کے دوسرے مسائل جو فرقہ اہل حدیث میں مذاہب اربعہ کے خلاف ہیں نظر ثانی کے محتاج ہیں۔ قاضی صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے کہ مذاہب اربعہ سے باہر سب کچھ غلط ہے اس کی وجہ بھی قاضی صاحب کی زبانی سن لیجیے اور بتائیے کہ قاضی صاحب کی یہ بات بھی بین السجدتین والی دعا کے کچھ ہم وزن ہے کہ نہیں؟ فرماتے ہیں:

۵..... قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یجتمع امتی علی الضلالة وقال اللہ تعالیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولیٰ ونصلہ جہنم وساءت مصیرا۔ (تفسیر مظہری ص ۶۴ ج ۲)

”حضور ﷺ نے فرمایا ہے میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی اور فرمایا اللہ سبحانہ نے جو پیروی کرتا ہے مومنوں کے راستہ کے علاوہ کی تو ہم حوالے کریں گے اس کو وہی جو اس نے اختیار کی اور ڈالیں گے ہم اس کو دوزخ میں اور وہ بری جگہ ہے۔“

انصاف فرمائیے کہ کیا قاضی صاحب کی یہ بات صریحاً غلط ہے؟

نے مجال شکوہ ہے، نے طاقت گفتار ہے

زندگانی کیا ہے، اک طوق گلو افشار ہے

۶..... شاہ عبدالعزیز صاحب کا گرامی قدر فتویٰ:

شاہ عبدالعزیز قدس سرہ العزیز تو کسی کے لیے محتاج تعارف نہیں ہیں، وہ ہی جن کا شاہی فرمان مؤلف نے سرورق لکھا ہے، وہ فرماتے ہیں:

اما مذاهب مختلفه اهل السنة والجماعة مثل اشعريه وما تریديه
در عقائد و مثل حنفی، شافعی، مالکی و حنبلی در فقیہات. و مثل
قادری چشتی نقشبندی، سہروردی در سلوک این ہمہ را فقیر برحق
میداند. (فتاویٰ عزیزی ص ۷۴ ج ۲)

”اہل السنۃ والجماعت عقائد میں اشعری اور ماتریدی، فقیہات میں حنفی، شافعی،
مالکی اور حنبلی سلوک و تصوف میں قادری چشتی نقشبندی اور سہروردی فقیران سب کو برحق
جانتا ہے۔“

بتایا جائے کیا حضرت شاہ صاحب نے اہل السنۃ کے نام پر مذاہب اربعہ
شافعی، مالکی، حنفی اور حنبلی کی تعین میں اور پانچویں کا نام نہ لینے میں صریح غلطی کی ہے؟
شاہ صاحب نے کھلے لفظوں میں بتا دیا ہے کہ اہل السنۃ میں مذاہب چار ہیں۔ ان
سے باہر کوئی اہل السنۃ کا مذہب نہیں ہے۔ اہل السنۃ میں اہل کلام، اہل اصول، اہل
حدیث، اہل معانی، اہل تصوف، اہل تفسیر، اہل فقہ اور اہل تجوید کے نام سے جن کو
پکارا جاتا ہے یہ فنی مدارس اور طبقات علمی ہیں۔ مذاہب اور مسالک نہیں ہیں۔ ان
فنون کی خدمت گاری اور فن کاری سے اہل السنۃ میں متکلمین، اصولیین، محدثین،
ادباء، صوفیاء، مفسرین، فقہاء اور قراء ہوئے ہیں۔ اور اسی علمی عظمت کی وجہ سے اہل
السنۃ سواد اعظم ہیں۔

بنا کردند خوش رے بخاک و خون غلطیدن

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را

(مظہر جان جاناں)

..... حضرت مولانا علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا زیریں فیصلہ۔

یہ اللہ سبحانہ کا فضل و احسان ہے کہ مسلک عمل اور شاہراہ کردار کی حیثیت سے اہل السنۃ والجماعت کے نام پر صرف چار اماموں ہی کو قبولیت حاصل ہے۔

حضرت مولانا عبدالحی مرحوم تو مولف کے مکتب فکر میں بھی جانے پہچانے ہیں کیوں کہ مسائل کی بحث میں مولف نے بھی اس رسالہ میں مولانا کا سہارا لیا ہے۔ ان کا کہنا تو یقیناً غلط نہیں ہو سکتا۔ لیجیے سن لیجیے، فرماتے ہیں:

فيه اشارة الى ان انحصار المسالك في المذاهب الاربعة في الارمنة المتاخرة امر الهى وفضل ربالى لا يحتاج الى اقامة الدليل عليه. (غیث الغمام ص ۵)

”اس میں اشارہ ہے مسالک عمل صرف چار مذہبوں میں منحصر ہیں اور یہ ایک ایسا امر الہی اور فضل ربانی ہے کہ ثبوت میں دلیل سے بھی بے نیاز ہے۔“

مولانا کی ذات خود ان کے یہاں بھی محقق ہے یقیناً ان کی اس بات سے ہر انصاف پسند طبیعت کو اتفاق ہونا چاہیے کہ مذاہب صرف چار ہیں۔ اہل السنۃ میں پانچواں مذہب کوئی نہیں ہے۔

یہ باغ کھائی کس کی نظر نہیں معلوم!!!

نہ جانے کس نے رکھایاں قدم وہ کون تھا شوم

آئیے لگے ہاتھ مولانا ہی کی زبان سے کچھ اور بھی سن لیجیے یعنی مولانا نے صرف یہی نہیں فرمایا کہ مذاہب صرف چار ہیں بلکہ ان ہی مولانا عبدالحی کے زمانہ میں موجودہ فرقہ اہل حدیث منصہ وجود پر آچکا تھا۔ بلکہ بہ ہیئت کذائی سرکاری طور پر نام بھی باقاعدہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے ترقی کر کے اہل حدیث رجسٹرڈ ہو گیا تھا۔

۸..... حضرت مولانا عبدالحی مرحوم الآثار المرفوعہ میں غیر مقلدین کے متعلق لکھتے ہیں:

اخوانهم الاصاغر المشهورین بغیر المقلدین الذین سمو
الفسهم باهل الحديث وشتان ما بینہم و بین اهل الحديث (ص ۲۲۸)
”ان کے چھوٹے بھائی یعنی وہ جو غیر مقلدین ہیں جو اپنے کوائل حدیث کہتے
ہیں حالانکہ ان میں اور محدثین میں بہت بڑا فرق ہے۔“

۹..... علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ غیث النعمان میں: ”پتے کو ٹٹنی تلھنے کی وجہ
بتاتے ہوئے فرماتے ہیں:

کہ حنفی، شافعی، مالکی اور عنبلی نسبتیں متقدمین اور متاخرین سب میں رائج رہی
ہیں۔ بلکہ محدثین اور مؤرخین نے ان کو اپنایا ہے۔
اصل عربی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

وهذه النسب وامثالها قد شاعت في المتقدمين والمتأخرين
وسطرت في زبر المؤرخين والمحدثين من غير مكبر و امترار. (ص ۳)
(ماخوذ مذہب اہل سنت از مولانا محمد علی صدیقی کاندھلوی، صدر دارالعلوم
الشہابیہ سیالکوٹ ترمیم و اضافہ کے ساتھ)

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

غیر مقلدین حضرات اپنے آپ کو اہل حدیث ثابت کرنے کے لیے قرآن اور
حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں بلکہ جہاں بھی انہیں لفظ حدیث نظر آتا ہے کہتے
ہیں کہ یہاں سے ہمارا موجودہ فرقہ اہل حدیث ہی مراد ہے۔ اس لیے ہم یہاں پر
اہل حدیث کا صحیح معنی اور مفہوم بیان کرتے ہیں۔

اہل حدیث کا صحیح مفہوم:

اہل حدیث سے مراد سلف صالحین کی اصطلاح میں ہر اس شخص کو کہا گیا ہے جس نے فن حدیث کی کسی درجہ میں خدمت کی ہو۔ احادیث کے جمع و ترتیب کا کام کیا یا ان کی روایت سے بہرہ ور ہوا ہو یا ان کے اسناد اور متون کا عالم ہو یا ان کے راویوں کے نام اور پتے جانتا ہو اور ان پر جرح و تعدیل جانچ پڑتال کا عالم ہو مذہباً وہ حنفی و مالکی و شافعی و حنبلی ہو خواہ معتزلی یا اہل تشیع سے کیوں نہ ہو یہ سب اہل حدیث گروہ میں داخل ہیں۔

علامہ عبداللہ بن حسین خاطر السمین ارشاد فرماتے ہیں

قيل لمن يشتغل بالتواريخ وما شاكلها الإخباري وللمشتغل بالسنة النبوية المحدث. (لفظ الدرر حاشیہ بشرح متن نخبة الفکر ص ۴)

”جو شخص تواریخ اور اس کے مشابہ سے مشغول رکھنے والا ہے اس کو اخباری کہا گیا ہے اور جو سنت نبویہ کے ساتھ مشغول رکھنے والا ہو اس کو محدث کہا گیا ہے۔“

مذکورہ عبارت سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ جو شخص فن تاریخ کی خدمت کرتا ہے مثلاً تاریخی واقعات کی چھان بین کرتا ہے اس کو اخباری کہا جائے گا اور جو شخص فن حدیث کی خدمت کرتا ہے۔ احادیث کا جمع کرنا، حفظ کرنا، ترتیب دینا اور احادیث کے راویوں کی جانچ پڑتال کرنا اور احادیث کی روایت و درایت میں مشغول رکھنے والے کو محدث کہا گیا جائے گا۔

اور علامہ عراقی فرماتے ہیں:

فهو من اشتغل بروايته ودرأيته وصح رواة واطلع على كثير من الرواة والروایات في عصر وتميز في ذلك الضیة الحديث.

(ص ۱۲ مقدمہ)

”محدث وہ ہے جس نے احادیث کی روایت کرنے اور ان کی درایت فہم

احادیث میں مشغول رکھتا ہو اور ان کو جمع کیا اور بہت راویوں اور روایات پر اطلاع رکھنے والا ہو اور احادیث کے ضعیف اور صحیح میں تمیز کرنے والا ہو۔

محدث بمعنی اہل حدیث:

مولانا میر ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں:
بعض جگہ تو ان کا ذکر لفظ اہل حدیث سے ہوا اور بعض جگہ اصحاب الحدیث سے
بعض جگہ اہل اثر کے نام سے اور بعض جگہ محدثین کے نام سے مرجع ہر لقب کا یہی
ہے۔ (تاریخ اہل حدیث ص ۱۲۸)

واضح ہوا کہ جو شخص فن حدیث کی کسی قسم کی بھی خدمت کرے گا وہ اہل حدیث
کہلائے گا خواہ اس کو محدث یا اصحاب حدیث یا اہل اثر کہو سب کا مفہوم ایک ہی ہو
گا۔ —

اہل حدیث کے مراتب:

صاحب لقط الدرر لکھتے ہیں:

عن المناوی ان لاهل الحدیث مراتب اولها الطالب وهو
المبتدی ثم المحدث وهو من یحتمل الحدیث ویعتنی به رواية
ودراية ثم الحافظ وهو حفظ مائة الف حديثاً متناً و اسناداً ولو بطرق
متعددة ودعی ما یحتاج الیه ثم الحجة وهو من احاط بثلاث مائة الف
حدیث ثم الحاکم وهو من احاط عمله بجميع الاحادیث المروية
متناً و اسناداً و جرحاً و تعديلاً و تاریخاً كما قاله جمع من المحققين.

(لقط الدرر ص ۵)

واصول الحدیث مصنفہ الدكتور محمد عجاج الخطیب ص ۴۴۸ پر اسی کے قریب مذکور

ہے۔

”علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اہل حدیث کے کئی مرتبے ہیں نمبر (۱) طالب جو ابھی مبتدی ہو۔ (۲) اور محدث وہ ہے جو حدیث نقل کرے اور اس کی روایت و درایت (فہم و فقہ) کا اہتمام بھی کرے۔ (۳) حافظہ وہ ہے جو ایک لاکھ احادیث کو متن و اسناداً حفظ کرے اگرچہ متعدد طریق سے ہو۔ (۴) اور حجت وہ جو تین لاکھ احادیث کو جاننے والا ہو۔ (۵) اور حاکم وہ ہے جو تمام احادیث مرویہ کے متون اور ان کے اسناد اور ان کی جرح و تعدیل اور ان کی توارخ سب کو جاننے والا ہو۔“

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ عبارت سے معلوم ہوا کہ اہل حدیث کے مراتب پانچ ہیں اور ہر ایک کی تعریف بھی واضح ہو گئی۔ یہی محدثین کی اصطلاح میں اہل حدیث ہیں۔

اور علامہ عراقی فرماتے ہیں:

المحدث في عرف المحدثين من يكون كتب وفرا وسمع وعنى
ورحل الى المدائن والقري وحصل اصولاً من متون الاحاديث
وفروعاً من كتب الاسانيد والعلل والتواريخ التي تقرب من الف
تصنيف انتهى و كاله تعريف المنتهى. “ (لقط الدرر ص ۵)

”محدثین کے عرف میں محدث وہ ہوتا ہے جو احادیث کو تحریر کرے اور ان کو پڑھے اور سنے اور یاد کرے اور ان کے حاصل کرنے کے لیے شہروں اور قصبوں میں سفر بھی کرے اور احادیث کے متون سے اصول حاصل کرے کتب اسانید اور علل اور توارخ سے فروع حاصل کرے جو کہ ایک ہزار کے قریب ان کی تصنیف ہوں گویا کہ یہ ان اہل حدیثوں کی تعریف ہے جو انتہائی درجہ کے ہیں۔“

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ولحن لالعنى باهل حديث المقتصرين على سماعه او كتابه او
روايته بل نعنى بهم كل من كان احق بحفظ ومعرفة وفهمه ظاهراً و

باطناً واتباعه باطناً مظاهراً و كذلك اهل القرآن

(نقض المنطق ص ۸۱ طبع القاہرہ از طائفہ منصورہ)

امام اب تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اہل حدیث سے وہ لوگ مراد نہیں جو صرف احادیث کے سننے اور لکھنے اور روایت کرنے پر اکتافیت کرتے ہیں۔ بلکہ اہل حدیث سے ہماری مراد وہ لوگ ہیں جو کہ احادیث کے حفظ اور ان کی معرفت اور فہم (فقہ حدیث) کا ظاہر اور باطن کا حق رکھتے ہوں اور ان کی اتباع مکمل کرتے ہوں۔ جیسے کہ اہل قرآن سے مراد وہ ہی لوگ ہیں جو کما حقہ اس کو سمجھتے اور اس پر عمل کرتے ہوں۔“

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ بھی ان اہل حدیث کا حال بیان فرما رہے ہیں جو کہ آخری درجہ کے اہل حدیث ہیں۔

علامہ حافظ محمد بن ابراہیم الوزیر المتوفی ۸۴۰ھ فرماتے ہیں:

او من المعلوم ان اهل حدیث اسم لمن عني به والقطع في طلبه الى ان قال فهؤلاء هم اهل الحديث من اى مذهب.

(الروض الباسم ج ۱ ص ۱۲۲ طبع مصری)

”کیوں کہ یہ ایک معلوم حقیقت ہے کہ اہل حدیث ہر اس شخص کا نام ہے جس نے تحصیل حدیث کا اہتمام کیا اور اس کی طلب میں یکسو ہو گیا (پھر فرمایا کہ) پس یہ حضرات اہل حدیث ہیں جس مذہب سے بھی ان کا تعلق ہو۔

اس سے آشکارا ہو گیا کہ اہل حدیث ہر وہ شخص ہے جس نے تحصیل اور طلب حدیث کا اہتمام کیا ہو اور حدیث کے لیے سعی اور کاوش کی ہو عام اس سے کہ وہ حنفی ہو یا مالکی یا شافعی یا حنبلی وہ اہل حدیث ہے۔

خلاصہ کلام:

تمام ائمہ حدیث و محدثین کی جماعت فن حدیث کی خدمت کی وجہ سے ان کا نام

اہل حدیث اور اصحاب حدیث مشہور ہوا ہے کہ اہل حدیث ہی ایک مسلک و مذہب کے قائل تھے بلکہ مختلف مذاہب سے تعلق رکھنے کے باوجود حدیث کے فن کی خدمت کرنے کی وجہ سے ان کا نام اہل حدیث اور محدث مشہور ہوا۔

نہی وجہ ہے کہ اسماء الرجال کی کتب میں جہاں راویوں کی چھان بین کی گئی ہے وہاں تقریباً ہر ایک راوی کے مسلک اور مذہب کی بھی نشان دہی کی گئی ہے۔

اس طرح ابو عبد اسماعیل بن علی السہمان الحافظ محدث اور اہل حدیث تھے اور معتزلہ بھی تھے۔ (تذکرہ ج ۲ ص ۳۰۰)

اور امام اعظم رحمہ اللہ کبار حفاظ حدیث تھے۔ (تانیب الخطیب ص ۱۳۰-۱۵۶، حماد بن زید نے امام اعظم سے کثیر احادیث روایت کی ہیں) الانشاء

اور حماد بن ابی سلیمان، ابو یوسف اور امام محمد بن حسن و قدیر بن جعفر سب حنفی المذہب تھے لیکن علامہ عبدالکریم شہرستانی فرماتے ہیں۔ ہولاء کلہم ائمة الحدیث یعنی یہ سب ائمہ حدیث تھے۔ (الملل والنحل ص ۱۳۰)

اور امام زفر اور داؤد طائی و قاسم بن معن، علی بن سہر، عافیہ بن یزید، اسد بن عمرو اور صبان بن علی امام لیث بن سعد، امام عبداللہ بن المبارک و مندل بن علی، جرید بن عبدالحمید، حفص بن غیاث۔

وکیع بن جراح اور امام یحییٰ بن سعید القطان، امام ابو عاصم النبیل، امام مکی بن ابراہیم یہ امام بخاری کے استاد بھی ہیں، امام ابوالحسن العبدی، امام یحییٰ بن معین، امام ابوالبشر اسدی امام ابوبکر الجاوردی باوجود حنفی ہونے کے اہل حدیث تھے۔

اور تاریخ اہل حدیث المعروف سراج محمدی مصنفہ مولوی محمد جونا گڑھی ص ۳ پر فرماتے ہیں کہ ائمہ اربعہ اہل حدیث تھے۔

اور امام طحاوی اہل حدیث محدث تھے اور حنفی المذہب تھے چنانچہ تذکرہ و میزان

الاعتدال و تہذیب التہذیب لسان المیزان، الجواہر المضمیہ و بغدادی ملاحظہ فرمائیں
مذکورہ بالا حوالہ جات آپ کو نظر آئیں گے۔

روئے زمین پر پہلا دارالحدیث ایک حنفی المذہب نے
تعمیر کیا تھا اور اس کے لیے کثیر کتب خرید کر وقف کر دیں تھیں
صاحب جواہر المضمیہ لکھتے ہیں:

وہو اول من بنی دار الحدیث علی وجہ الارض وقف کتباً کثیراً
(جواہر المضمیہ ص ۱۵۸)

اور البدایہ والنہایہ ج ۱۲ ص ۲۸۱ پر علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

رقد ابنتی داراً لاستماع الحدیث واسماعہ

”ابو قاسم نور الدین (یہ حنفی محدث ہیں) نے حدیث کے سننے اور سنانے کے
لیے ایک گھر تعمیر کیا تھا۔“

اور امام ابو الطیب، امام احمد بن حنبل، قاضی ابوالطاہر انزلی، امام ابو محمد
المعروف بالعلال، امام ابو محمد المعروف بابن التبان، وغیرہم اہل حدیث اور محدث تھے
اور امام مالک کے مقلدین سے تھے۔

ملاحظہ ہو تذکرہ، تاریخ بغداد وغیرہ۔

اور امام المرادی، امام عبدان بن محمد، امام ابو عوانہ، امام ابن الزیاد، امام محمد بن
یوسف بن بشیر، امام ابو بکر الشافعی، امام ابو النصر وغیرہم سب اہل حدیث اور محدث
تھے اور امام شافعی کے مقلدین میں سے تھے۔

ملاحظہ فرمائیے تذکرہ تہذیب التہذیب، طبقات سبکی مقدمہ تحفہ الاحوذی اور
التعلیقات السدیہ و طائفہ منصورہ وغیرہ۔

امام بخاری رحمہ اللہ بھی شافعی المذہب تھے۔

امام ولی اللہ شاہ صاحب فرماتے ہیں:

ومن هذا القبيل محمد بن اسماعيل البخاري فانه معدود في طبقات شافعيه وعن ذكره تاج الدين السبكي. (الانصاف ص ۲۸)
دوسرا حوالہ، جس سے واضح ہوتا ہے کہ امام بخاری امام شافعی کے مقلدین میں تھے۔

حافظ ابن حجر نقل کرتے ہیں:

ان البخاري في جميع ما يورده من تفسير الغريب انما ينقله عن اهل ذلك الفن كابى عبيد والنضر بن شهيل والغراء وغيرهم واما المباحث الفقهية فغالبا مستمدة له من الشافعي.

(فتح الباری ج ۱ ص ۱۹۵)

امام بخاری تفسیر غریب میں ابو عبید وغیرہ کے مقلد تھے اور فقہ کے مسائل میں امام شافعی کے مقلد تھے۔

امام نسائی بھی شافعی تھے۔

كان الشافعي المذهب اكمال يعنى امام نسائي شافعي المذہب تے اور
اب صدیق حسن صاحب فرماتے ہیں کہ امام نسائی شافعی المذہب تھے۔

(ابجد العلوم ص ۸۱۰ از طائفہ منصورہ)

امام بیہقی بھی شافعی المذہب تھے۔

ما من شافعي الا والشافعي عليه منته الا ابو بكر البيهقي فان له المنته على الشافعي لتصانيفه لصرة مذهبه. (تذكرة ج ۳ ص ۳۱۰)

”کوئی شافعی المذہب ایسا نہیں جس پر امام شافعی کا احسان نہ ہو ہاں ابو بکر بیہقی کیوں کہ ان کا امام شافعی پر احسان ہے کیوں نہ انہوں نے امام شافعی کے مذہب کی

نصرۃ میں کتابیں لکھی ہیں۔“

امام ترمذی بھی شافعی المذہب تھے۔

امام حاکم فرماتے ہیں کہ امام ترمذی شافعی المذہب تھے۔

(فیض الباری ص ۵۸۰ از طائفہ منصورہ)

امام ابن ماجہ بھی شافعی المذہب تھے۔

اور الخلال، الاثرم، حمدان الثجار، ابن ناصر بن الجوزی المقدسی، ابن الحصری، شیخ عبدالقادر جیلانی وغیرہم یہ سب امام احمد بن حنبل کے مقلد تھے اور اہل حدیث و محدثین تھے ملاحظہ ہو۔

تذکرہ، تاریخ بغداد، لسان المیزان، فتاویٰ ابن تیمیہ (طائفہ منصورہ)

بعض دیگر ائمہ کرام کے مقلدین جو کہ اہل حدیث تھے، علج بن احمد، امام ابن خزیمہ کے مقلد تھے اور اہل حدیث بھی تھے نہروانی۔ باوجود محمد بن جریر کے مقلد تھے اور اہل حدیث تھے، دحیم باجود امام الاوزاعی کے مقلد ہونے کے اہل حدیث تھے، اس طرح محمد بن موسیٰ اور ابو بکر الداوردی امام داؤد بن علی کے مقلد تھے اور اہل حدیث بھی تھے۔

(ماخوذ اصلی اہل حدیث از حکیم رحمت اللہ ربانی ترمیم و اضافہ کے ساتھ)

حقیقی اہل حدیث کی پہچان کے لیے دو مثالیں

حافظ محمد لطیف صاحب لکھتے ہیں:

حقیقی اہل حدیث محدثین کا ایک مشہور طبقہ ہے۔ جس کا وجود بھی ملتا ہے لیکن یہ لوگ کون تھے، کس قسم کے لوگوں کو اہل حدیث کہا جاتا تھا، اس کے جواب میں غور کرنے کی ضرورت ہے۔ یہ علم حدیث کے ماہرین کی ایک جماعت ہوتی تھی جو کہ اپنے آپ کو اہل حدیث نہیں کہتی تھی لیکن دوسرے لوگ ان کو حدیث میں مطلوبہ علم

حاصل کرنے کی وجہ سے اہل حدیث کہتے تھے۔ اور یہ طبقہ ماہرین علم حدیث کا ہوتا تھا۔ جس کے پاس یہ علم نہیں ہوتا تھا وہ اہل حدیث بھی نہیں کہلایا جاتا تھا اگرچہ وہ قرآن و حدیث کو ماننے والا ہوتا تھا کیوں کہ قرآن و حدیث کو ماننا اور چیز ہے اور علم حدیث میں مہارت حاصل کرنا اور چیز ہے دونوں میں بڑا فرق ہے۔ جس کو سمجھنے کی بڑی سخت ضرورت ہے۔

میں ذیل میں ایک دو مثال دیتا ہوں، جس سے یہ فرق سمجھنے میں آسانی ہوگی۔

پہلی مثال:

ترمذی شریف جو صحاح ستہ کی مشہور حدیث کی کتاب ہے کے حوالے سے اپنے موقف کی وضاحت آپ کے سامنے لانا چاہتا ہوں یہ حوالے ترمذی شریف میں صفحہ نمبر ۱۸ پر ابواب الطہارۃ میں موجود ہیں۔

قَالَ أَبُو عِيسَى حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَالْعَلَاءُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ هُوَ ابْنُ يَعْقُوبَ الْجُهَنِيُّ وَهُوَ ثِقَةٌ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ.

”کہا ابو عیسیٰ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث حسن اور صحیح ہے اور علاء بن عبد الرحمن وہ یعقوب جہنی کا بیٹا ہے اور وہ اہل حدیث کے نزدیک معتبر ہے۔“

دوسری مثال:

قَالَ أَبُو عِيسَى حَدِيثُ عَائِشَةَ لَيْسَ بِالْقَائِمِ وَلَا يَصِحُّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْبَابِ شَيْءٌ وَأَبُو مُعَاذٍ يَقُولُونَ هُوَ سُلَيْمَانُ بْنُ أَرْقَمَ وَهُوَ ضَعِيفٌ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ.

”کہا ابو عیسیٰ نے حدیث عائشہ کی قائم نہیں ہے اور نبی ﷺ سے اس باب میں کوئی چیز صحیح نہیں ہے۔ اور ابو معاذ کہتے ہیں وہ سلیمان بن ارقم ہے اور وہ اہل حدیث کے نزدیک کمزور ہے۔“

آئیے اب ہم ان دونوں حوالوں میں غور کرتے ہیں امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ تیسری صدی کے بزرگ ہیں اور اپنی حدیث کی کتاب میں اہل حدیث طبقہ کا ذکر کر رہے ہیں گویا یہ طبقہ ان کے زمانے میں ان سے پہلے اور بعد میں موجود تھا لیکن اس طبقے کی پہچان کے لیے مذکورہ حوالوں میں غور کرنے کی ضرورت ہے تاکہ یہ پتہ چل جائے کہ اہل حدیث سے مراد کون لوگ ہیں۔ پہلے حوالے میں غور کریں امام صاحب ایک راوی کے بارے میں عرض کر رہے ہیں کہ وہ اہل حدیث کے نزدیک معتبر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اہل حدیث طبقہ نے (جو کہ حدیث کے علم کا ماہر ہے) اس راوی کے بارے میں اس کے ذاتی کردار کے حوالے سے تحقیق کی ہے اور اس کو معتبر پایا اس میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو کہ حدیث کی صحت پر اثر ڈالے یہ وضاحت صاف بتا رہی ہے کہ اہل حدیث طبقہ ایک مخصوص علمی طبقہ تھا۔ اسی طرح اگر دوسرے حوالے میں غور کیا جائے تو اس میں بھی امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک راوی کے متعلق بیان کیا ہے کہ وہ اہل حدیث کے ہاں ضعیف یعنی کمزور ہے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ طبقہ جو حدیث کے راویوں کے حالات کی تحقیق کرتا ہے جس کو اصطلاح میں اہل حدیث کہتے تھے۔ اس نے اس راوی پر اعتراض کیا ہے جس کی وجہ سے یہ حدیث ضعیف یعنی کمزور ہو گئی ہے۔

حدیث کی کتاب کے مذکورہ حوالے اہل حدیث کہلوانے کے لیے واضح طور پر ایک انتہائی قسم کا صاف معیار دے رہے ہیں جو اس معیار پر پورا اترے گا۔ وہی اہل حدیث ہو گا اور جو اس معیار پر پورا نہیں اترے گا وہ اہل حدیث بھی نہیں ہو گا خواہ وہ کتنی ہی خوبیوں کا مالک ہو۔ نمازی، تہجد گزار، نیک، متقی اور پرہیزگار ہو، قرآن و حدیث کا ماننے والا ہو۔ اور ان پر عمل کرنے والا ہو۔ ہر وقت قرآن و حدیث کی باتیں کرتا ہو، فقہ کو مانتا ہو یا نہ مانتا ہو، تقلید کرتا ہو یا نہ کرتا ہو، رفع یدین کرتا ہو یا نہ کرتا ہو، آمین بالجہر کا قائل ہو یا نہ ہو، فاتحہ خلف الامام کے بارے میں اس کا موقف کچھ بھی

ہو۔ اماموں کی تقلید کے بارے میں اس کا موقف خواہ کچھ بھی ہو ان سب کاموں کا تعلق اہل حدیث کہلوانے کے ساتھ بالکل نہیں ہے کیوں کہ ترمذی شریف کی عبارت محدود قسم کے لوگوں کو اہل حدیث تسلیم کرتی ہے۔

حدیث کے ماہرین اب بھی ہیں اور قیامت تک رہیں گے لیکن آج کل حدیث کے ماہرین کو استاذ الحدیث، شیخ الحدیث اور محدث، امام فن اسماء الرجال وغیرہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اب ان لوگوں کو اہل حدیث کہا ہی نہیں جاتا۔ موجودہ زمانے میں اہل حدیث فرقے کے حضرات خود بھی اس قسم کے لوگوں کو شیخ الحدیث کہتے ہیں۔ حدیث کا ماہر ہونے کی وجہ سے اہل حدیث کہتے ہی نہیں ہیں۔ ثابت ہوا اہل حدیث طبقہ اپنے کام کے لحاظ سے تو اب بھی موجود ہے مگر نام کے لحاظ سے ختم ہو گیا ہے، اہل حدیث کی اصطلاح ختم ہو کر اب شیخ الحدیث وغیرہ میں تبدیل ہو گئی ہے۔ گویا اہل حدیثوں کا پرانا طبقہ ہمارے ہاں اب شیخ الحدیث وغیرہ کے نام سے موجود ہے۔

امام ابو حنیفہ

پر

اعتراضات کے جوابات

مرتب

پیر جی سید مشتاق علی شاہ

ناشر

پیر جی کتب خانہ ۸ گوبند گڑھ کالج روڈ گوجرانوالہ

حقائق الفقہ

بجواب

حقیقۃ الفقہ

مرتب

پیر جی سید مشتاق علی شاہ

اس کتاب میں غیر مقلدین کی مشہور کتاب ”حقیقۃ الفقہ“ تالیف
مولانا محمد یوسف جے پوری کا جواب دیا گیا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
فقہ حنفی کے بعض مسائل پر کیے گئے اعتراضات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

ناشر

پیر جی کتب خانہ ۸ گوبند گڑھ کالج روڈ گوجرانوالہ

آفتاب محمدی

بجواب

شمع محمدی

مرتب

پیر جی سید مشتاق علی شاہ

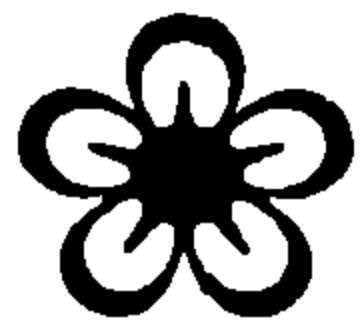
اس کتاب میں مشہور غیر مقلد عالم مولانا محمد بن ابراہیم سمن جو ناگڑھی کی کتاب شمع محمدی کا جواب دیا گیا ہے نیز انہوں نے فقہ اور حدیث کا جو مصنوعی تضاد شمع محمدی میں بنایا تھا اس کا مدلل جواب اس کتاب میں آ گیا ہے اور ساتھ ساتھ جو ناگڑھی کے علاوہ اس موضوع پر غیر مقلدین کی جتنی کتابیں بھی احقر کو مل سکیں سب کا جائزہ پیش کیا گیا ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ فقہ حنفی کا کوئی بھی مستند مسئلہ قرآن و حدیث کے خلاف نہیں ہے۔

ناشر

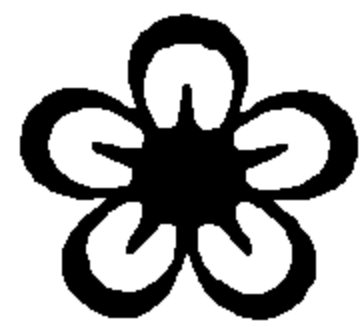
پیر جی کتب خانہ ۸ گوبند گڑھ کالج روڈ گوجرانوالہ

دلائل احناف

اس رسالہ میں ایسے پچاس مسائل کی احادیث جمع
کی گئی ہیں جن کے بارے میں غیر مقلدین کا کہنا
ہے کہ یہ مسائل احادیث کے صریح خلاف ہیں



سید مشتاق علی



پیر جی کتب خانہ محلہ گو بند گڑھ گلی نمبر ۸ کالج روڈ گوجرانوالہ

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	امامت کے لائق وہ شخص ہے	4	بلی کا جوٹھا مکروہ ہے
19	جو زیادہ علم والا ہو	5	درندے کا جوٹھا ناپاک ہے
20	نماز میں ہاتھ کے ساتھ اشارہ کرنا	7	گدھے کا جوٹھا مشکوک ہے
	خطبہ جمعہ کے دوران تحیۃ المسجد		حلال جانوروں کا پیشاب
21	جائز نہیں	8	ناپاک ہے
21	تکبیرات عیدین	10	اذان میں ترجیع
22	فجر کی نماز اجالے میں پڑھنا	11	اکبری اقامت
	مسجد کو سیمنٹ اور سونے کے پانی		پیشاب پاخانہ کے وقت قبلے کی
22	سے نقش کرنا	12	طرف منہ یا پیٹھ کرنا
	خطبہ جمعہ کے دوران کلام اور نماز	13	تکبیر اللہ اکبر کے ساتھ کہنی چاہیے
23	جائز نہیں	13	نابالغ لڑکے کی امامت جائز نہیں
	مرد اور عورت کا جنازہ پڑھانے والا		فرض پڑھنے والا افضل پڑھنے والے
25	میت کے سینے کے برابر کھڑا ہو	14	کے پیچھے نماز نہ پڑھے
26	شہید کا جنازہ پڑھا جائے		سجدہ میں دونوں ہاتھوں اور گھٹنوں
27	اونٹوں کی زکوٰۃ کا طریقہ	15	کازمین پر رکھنا
28	گھوڑوں کی زکوٰۃ ادا کرنی چاہیے	15	نماز میں بھول کر کلام کرنا
28	صدقہ فطر کی مقدار	17	نماز میں مسلسل تین قدم چلنے
			سے نماز باطل ہو جاتی ہے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
38	نکاح میں کفو کا اعتبار		صدقہ فطر صاحب نصاب پر
38	زبردستی کی طلاق واقع ہو جاتی ہے	29	واجب ہے
39	طلاق کو نکاح کے ساتھ معلق کرنا	29	شک کے دن نفلی روزہ رکھنا
40	ایک حیوان کو دو حیوانوں کے بدلہ بیچنا	31	نفلی نماز، روزہ اگر شروع کر کے توڑ لے تو قضا کرے
41	مسلمان کو کافر ذمی کے بدلے قتل کرنا	31	احرام کی حالت میں مرنے والے کا سر ڈھانپنا
42	گوہ کھانا مکروہ ہے	32	قارن دو طواف کرے اور دو سعی کرے
43	ناخن اور دانت سے ذبح کرنا	32	ذمی کافر کا مسجد میں داخلہ
43	قصاص صرف تلوار سے ہی لیا جائے	32	حالت احرام میں نکاح کرنا جائز ہے
44	مسلمان اور ذمی کی دیت برابر ہے	33	حالت احرام میں عورت زعفران سے رنگا ہو کپڑا نہ پہنے
44	کسی کے گھر میں جھانکنے والے کی اگر غلطی سے آنکھ پھوڑ دے تو دیت دے	35	بجو کا گوشت کھانا حرام ہے
45	استنجا کے لیے جتنے مرضی ڈھیلے استعمال کرے کوئی عدد سنت نہیں	36	کسی لونڈی نے اپنے آقا کی اجازت سے نکاح کیا پھر آقا نے اسے آزاد کر دیا تو اسے نکاح توڑ دینے کا اختیار ہے
47	نماز شکرانہ یا سجدہ شکر	36	عمرہ کرنا مستحب ہے
47	ظہر کا آخر وقت دو مثل پر ہوتا ہے	37	مردے کے ذبیہ اگر فرض حج رہتا ہو تو اس کے ورثہ پر قضا کرنا مستحب ہے
		37	

بلی کا جوٹھا مکروہ ہے

حدیث نمبر ۱:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يُغَسَّلُ الْإِنَاءُ إِذَا وَلَغَ فِيهِ الْكَلْبُ سَبْعَ مَرَّاتٍ أَوْ لَا هُنَّ أَوْ أُخْرَاهُنَّ بِالتُّرَابِ، وَإِذَا وَلَغَتْ فِيهِ الْهَرَّةُ غُسِلَ مَرَّةً.

روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دھویا جاوے برتن جب منہ ڈال دے اس میں کتا سات مرتبہ اول مرتبہ یا آخر مرتبہ مٹی سے مل کر اور جب بلی منہ ڈال دے تو ایک بار۔

(ترمذی مترجم جلد اول ص ۸۰ مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب خان محل دستگیر کالونی کراچی نمبر ۳۸ مترجم علامہ بدیع الزمان غیر مقلد)

تشریح:

اس حدیث میں کتا کا جوٹھا اور بلی کے جوٹھے کا حکم بیان ہوا ہے۔ ہمارا استدلال بلی کے جوٹھے سے ہے کتے کے جوٹھے کا حکم اپنی جگہ پر بیان ہوگا وہاں پر ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۲:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ إِذَا وَلَغَ الْهَرُّ فِي الْإِنَاءِ فَأَهْرَقَهُ وَاغْسِلَهُ مَرَّةً

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ جب بلی برتن میں منہ

ڈال کر پی لے تو اس کے پانی کو گرا دے اور برتن کو ایک دفعہ دھو لے۔
(سنن دارقطنی ج ۱ ص ۶۷)

تشریح:

ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے بلی کے جوٹھے پانی کو گرا دینے کا حکم دیا اور جس برتن میں وہ پانی ہو اس برتن کو ایک بار دھونے کا حکم دیا بعض روایات میں دو بار دھونے کا حکم بھی آیا ہے اگر پانی بالکل پاک ہوتا تو پھر آپ دھونے کا حکم نہ فرماتے۔

درندے چوپایوں کا جوٹھا نجس اور ناپاک ہے

حدیث نمبر ۱:

ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ہر ذی ناب درندہ کے کھانے سے منع فرمایا ہے۔ (بخاری، باب اکل کل ذی ناب من السباع)

حدیث نمبر ۲:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ دونوں حضرات ایک حوض کے پاس تشریف لے گئے۔ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اے مالک حوض کیا تیرے اس پانی پر درندے آتے ہیں؟ (اس کے جواب دینے سے پہلے) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: اے حوض کے مالک ہم کو خبر نہ دینا کیوں کہ اگر درندوں کی آمد کی خبر دی گئی تو ہم دونوں پر اس (پانی) کا استعمال معذور ہو جائے گا کیوں کہ حضور ﷺ نے اس سے منع کیا ہے۔ (بحوالہ اشرف الہدایہ ج ۱ ص ۱۹۴)

حدیث نمبر ۳:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ہر کچلی دار

درندے کا کھانا حرام ہے۔ (ابن ماجہ، باب اکل کی ذی ذنب مہم نسب ش)
حدیث نمبر ۴۰۴

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا: یہ
والے درندہ سے۔ (مسند امام اعظم مترجم ص ۳۳۸)

حدیث نمبر ۵:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا: دانت
والے درندے کے کھانے سے اور برہنہ والے پرندے کے کھانے سے۔

(ابوداؤد، مترجم ج ۳ ص ۶۸: ترجمہ وحید الزماں غیہ مقلد)

حدیث نمبر ۶:

مقدام بن معدیکرب سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا آگاہ ہو جاؤ
نہیں حلال ہے دانت والا درندہ اٹھ۔

(ابوداؤد، مترجم ج ۳ ص ۶۸: ترجمہ وحید الزماں)

حدیث نمبر ۷:

خالد بن ولید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جہاد کیا
خیبر میں سو یہودی آپ ﷺ کے پاس آئے اور شکایت کرنے لگے کہ لوگوں نے
جلدی کر کے ان کے بندھے جانور لوٹ لیے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا دیکھو خبردار
ہو جو کافر تم سے عہد کر لیں ان کے مال لوٹنا درست نہیں مگر حق سے اور حرام ہیں تم پر
بستی کے گدھے اور گھوڑے اور خچر اور ہر دانت والا درندہ اور ہر پنچہ والا پرندہ۔

(ابوداؤد، مترجم ج ۳ ص ۶۸: ترجمہ وحید الزماں، باب ما جاء فی اکل السباع)

ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ درندوں کا گوشت ناپاک ہے اور لعاب
گوشت ہی سے پیدا ہوتا ہے اس لیے پاکی ناپاکہ میں گوشت کا ہی اعتبار کیا جائے گا۔

ہم نے یہاں صرف سات روایات نقل کر دی ہیں ان کے علاوہ بھی احادیث موجود ہیں۔

گدھے کا جھوٹا مشکوک ہے

اس سلسلہ میں روایات مختلف ہیں جس کی وجہ سے گدھے کے جھوٹے کا مشکوک ہونے کا حکم نکلتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱:

عَنِ ابْنِ شِهَابٍ أَنَّ أَبَا إِدْرِيسَ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا ثَعْلَبَةَ قَالَ حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لُحُومَ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ

ابن شہاب زہری سے روایت ہے ان کو خبر دی ابو ادریس خولائی نے ان سے ابو ثعلبہ حشنی رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بستی کے گدھوں کا گوشت حرام کیا ہے۔ (بخاری لحوم الحمر الانسیہ)

حدیث نمبر ۲:

عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ مُتْعَةِ الْبِئْسَاءِ يَوْمَ خَيْبَرَ وَعَنْ لُحُومِ الْحُمْرِ الْإِنْسِيَّةِ.

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا عورتوں کے ساتھ متعہ کرنے سے خیبر کے دن اور بستی کے گدھوں کے گوشت سے بھی منع کیا۔

(مسلم، باب تحریم اکل لحم الحمر الانسیہ)

ان دونوں روایات سے گدھوں کا گوشت کھانا حرام ثابت ہوتا ہے جب گوشت حرام ہوا تو لعاب بھی حرام ہوا کیوں کہ گوشت سے ہی لعاب پیدا ہوتا ہے جب لعاب حرام ہے تو اس کا جوٹھا بھی ناپاک ہوا۔ مگر یہ ایسا جانور ہے کہ گھروں میں بندھا رہتا ہے اور ادھر ادھر منہ مارتا رہتا ہے۔ اس سے بچنا بہت مشکل ہے۔ اس وجہ سے اس

کے جو ٹھے کو مشکوک کہا جائے گا۔ دوسری وجہ پہلے اس کا گوشت حلال تھا پھر حرام ہوا اور بعض روایات میں مجبوری کا ذکر بھی آیا ہے۔

حلال جانوروں کا پیشاب ناپاک ہے

حدیث نمبر ۱:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَنْزَهُوا مِنَ الْبَوْلِ فَإِنَّ عَامَّةَ عَذَابِ الْقَبْرِ مِنْهُ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ پیشاب سے بچا کرو، کیوں کہ اکثر عذابِ قبر اسی وجہ سے ہوتا ہے۔
(سنن دارقطنی ج ۱ ص ۴۷۔ مستدرک حاکم ج ۱ ص ۱۸۳)

تشریح:

اس حدیث میں ہر قسم کے پیشاب سے مطلقاً منع کیا گیا ہے اور کسی بھی جانور کے پیشاب کو مستثنیٰ نہیں کیا گیا۔

حدیث نمبر ۲:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ مَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى قَبْرَيْنِ فَقَالَ أَمَّا إِنَّهُمَا لَيُعَذَّبَانِ وَمَا يُعَذَّبَانِ فِي كَبِيرٍ أَمَّا أَحَدُهُمَا فَكَانَ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ وَأَمَّا الْآخَرُ فَكَانَ لَا يَسْتَتِرُ مِنْ بَوْلِهِ

(مسلم، الطہارۃ، باب باب الدلیل علی نجاسة البول ووجوب

الاستبراء منه)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دو قبروں سے گزر ہوا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان قبر والوں کو عذاب ہو رہا ہے اور یہ عذاب کچھ بڑے گناہ

پر نہیں ہو رہا بلکہ ان میں سے ایک شخص چغلی کھایا کرتا تھا اور دوسرا پیشاب سے بچنے سے احتیاط نہیں کرتا تھا۔

تشریح:

اگر پیشاب پاک ہوتا تو پھر عذاب نہ ہوتا۔ اس حدیث میں بھی مطلقاً پیشاب کا حکم ہے۔

حدیث نمبر ۳:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا فَرَغَ مِنْ دَفْنِ صَحَابِيٍّ صَالِحٍ أَتَتْهُ بِعَذَابِ الْقَبْرِ جَاءَ إِلَى امْرَأَتِهِ فَسَأَلَهَا عَنْ أَعْمَالِهِ فَقَالَتْ كَانَ يَرْعَى الْغَنَمَ وَلَا يَتَنَزَّهُ مِنْ بَوْلِهِ فَحِينَدُ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اسْتَنْزَهُوا مِنَ الْبَوْلِ فَإِنَّ عَامَّةَ عَذَابِ الْقَبْرِ مِنْهُ.

جب رسول اللہ ﷺ ایک نیک صحابی کے دفن سے فارغ ہو کر جو عذاب قبر میں مبتلا ہوئے تھے ان صحابی کی بیوی کے پاس تشریف لے گئے اور ان سے ان صحابی کے اعمال کے متعلق دریافت فرمایا تو ان کی بیوی نے جواب دیا کہ وہ بکریاں چرایا کرتے تھے اور ان کے پیشاب سے پرہیز نہیں کرتے تھے تو اس وقت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا پیشاب سے بچا کرو۔ کیوں کہ عموماً عذاب قبر اسی سے ہوتا ہے۔

(مستدرک حاکم ج ۱ بحوالہ زجاجة المصابيح مترجم ج ۱ ص ۳۳۷)

حدیث نمبر ۴:

عَنِ الْحَسَنِ أَنَّهُ كَرِهَ أَنْبَالَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ.

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ انہوں نے اونٹ، گائے، بیل اور بکریوں کے پیشاب کو مکروہ (تحریمی) قرار دیا ہے۔ (طحاوی)

اذان میں ترجیع

حدیث نمبر ۱:

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ قَالَ كَانَ أَذَانُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَفْعًا شَفْعًا فِي الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ

(الترمذی، ج ۱ ص ۲۷، باب ما جاء ان الاقامة مثنی مثنی)

حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں آنحضرت ﷺ کی اذان و اقامت دو

مرتبہ تھی۔

حدیث نمبر ۲:

عن عون بن أبي جحيفة عن أبيه أن بلالا كان يؤذن للنبي صلى الله عليه وسلم مثني مثني ويقيم مثني مثني (دارقطني ج ۱ ص ۲۴۲)

عون بن ابی جحیفہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کے سامنے اذان و اقامت کے کلمات دو دو دفعہ کہتے تھے۔۔

حدیث نمبر ۳:

حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو نماز کی اطلاع نے فکر مند کر رکھا تھا یہاں تک کہ آپ نے ارادہ فرمایا کہ لوگوں کو حکم دیں وہ ٹیلوں پر چڑھ کر ہاتھ کھڑے کر کے اشاروں سے لوگوں کو نماز کی اطلاع دیں حتیٰ کہ میں نے خواب میں دیکھا گویا ایک آدمی ہے جس کے اوپر دو سبز کپڑے ہیں مسجد کی دیوار پر کھڑا ہو کر کہہ رہا ہے اللہ اکبر چار دفعہ اشہد ان لا الہ الا اللہ دو دفعہ اشہد ان محمد رسول اللہ دو دفعہ حی علی الصلوٰۃ دو دفعہ حی علی الفلاح دو دفعہ اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ پھر اس نے اقامت پڑھی وہ بھی اسی طرح اور اس کے آخر میں قد قامت الصلوٰۃ قد قامت الصلوٰۃ کہا یعنی

تحقیق نماز کھڑی ہو گئی پس میں نے رسول اللہ ﷺ کو اس کی خبر دی تو آپ ﷺ نے فرمایا جابلال کے سامنے اسے بیان کر میں نے بیان کر دیا تو لوگ دوڑے ہوئے آئے مگر کچھ سمجھ نہ سکے اتنے میں وہ فارغ بھی ہو چکا تھا پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ آئے اور کہنے لگے، اگر وہ مجھ سے سبقت نہ لے گیا ہوتا تو میں آپ ﷺ کو بتلاتا کہ میرے ساتھ بھی یہی گزری ہے۔ جو اس کے ساتھ گزری۔

(نصب الراية ج ۱ ص ۲۷۵)

اکہری اقامت

حدیث نمبر ۱:

حضرت ابو محذورہ فرماتے ہیں مجھے آنحضرت ﷺ نے اذان و اقامت دودو مرتبہ سکھائی۔ (مصنف عبدالرزاق ج ۱ ص ۴۵۸)

حدیث نمبر ۲:

عبدالعزیز بن رفیع فرماتے ہیں میں نے ابو محذورہ کی اذان و اقامت سنی دونوں دودو مرتبہ تھیں۔ (طحاوی ج ۱ ص ۹۳)

حدیث نمبر ۳:

حضرت ابراہیم فرماتے ہیں حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ کی اذان و اقامت دہری دہری ہوتی تھی۔ (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۴۶۲)

حدیث نمبر ۴:

حضرت سوید بن غفلہ فرماتے ہیں میں نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو اذان و اقامت کہتے سنا ان کی اذان و اقامت دودو مرتبہ ہوتی تھی۔

(طحاوی ج ۱ ص ۹۴)

حدیث نمبر ۵:

حضرت سعد بن قیس کہتے ہیں بے شک حضرت علی رضی اللہ عنہ اذان و اقامت دودو مرتبہ کہا کرتے تھے ایک دن ایک مؤذن کو سنا جس نے (اقامت) ایک مرتبہ کہی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا تو نے دودو مرتبہ کیوں نہ کہی تیری ماں مر جائے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۳۸)

حدیث نمبر ۶:

ابو اسحاق کہتے ہیں اصحاب علی اور اصحاب عبداللہ بن مسعود سب کے سب اذان اور اقامت دودو مرتبہ کہا کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۳۸)

حدیث نمبر ۷:

حضرت امام سفیان ثوری نے منیٰ میں اذان و اقامت کہی جو دودو مرتبہ تھی۔
(مصنف عبدالرزاق ج ۱ ص ۴۶۲)

حدیث نمبر ۸:

حضرت علی کا مؤذن اقامت دودو مرتبہ کہا کرتا تھا۔
(مصنف عبدالرزاق ج ۱ ص ۴۶۳)

پیشاب اور پاخانہ کے وقت قبلے کی طرف منہ کرنا یا پیٹھ کرنا عمارتوں کے اندر بھی جائز نہیں، میدان اور عمارتیں

حرمت میں برابر ہیں

عَنْ أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَتَى أَحَدُكُمْ الْغَائِطَ فَلَا يَسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ وَلَا يُوَلِّهَا ظَهْرَهُ شَرِّ قَوَا

أَوْ غَرَبُوا (بخاری ج ۱ ص ۲۶، باب لا تستقبل القبلة)

حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی ایک قضائے حاجت کے لیے آئے تو نہ وہ قبلہ کی طرف منہ کرے اور نہ اپنی پیٹھ کرے بلکہ مشرق یا مغرب کی طرف منہ کرو۔

تشریح:

یہ اہل مدینہ کے لیے حکم ہے کیوں کہ مدینہ سے مکہ شمال کی جانب ہے اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم (مشرق مغرب والا) مدینہ والوں کو دیا۔ جن مقامات پر قبلہ مشرق یا مغرب میں ہے وہاں مشرق یا مغرب میں بھی قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کرنا منع ہے کیوں کہ اصل علت احترام قبلہ ہے اور حدیث کے اندر عام حکم ہے۔ میدان اور عمارتوں دونوں کو شامل ہے۔

تکبیر اللہ اکبر سے کہنی چاہیے

حضرت ابو حمید رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے قبلہ کی طرف رخ کرتے اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے اور اللہ اکبر کہتے۔ (ابن ماجہ ص ۵۸)

نابالغ لڑکے کی امامت جائز نہیں

حدیث نمبر ۱:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِمَامُ ضَامِنٌ (ابوداؤد ج ۱ ص ۷۷، ترمذی ص ۵۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا امام ضامن ہے۔ (نابالغ بچہ کسی چیز کا ضامن نہیں بن سکتا)

حدیث نمبر ۲:

عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي سُوَيْدٍ أَقَامَهُ لِلنَّاسِ وَهُوَ غُلَامٌ بِالطَّائِفِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ يَوْمُهُمْ فَكَتَبَ بِذَلِكَ إِلَى عُمَرَ يُبَشِّرُهُ فَعَضِبَ عُمَرُ وَكَتَبَ إِلَيْهِ مَا كَانَ نَوْلُكَ أَنْ تُقَدِّمَ لِلنَّاسِ غُلَامًا لَمْ تَجِبْ عَلَيْهِ الْحُدُودُ (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۳۹۸)

حضرت عبدالعزیز بن عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ محمد بن سوید نے مجھے لوگوں کے لیے نماز پڑھانے کے لیے کھڑا کر دیا اور یہ ابھی بچے ہی تھے طائف کے اندر یہ رمضان کے مہینہ میں لوگوں کو نماز پڑھاتے تھے تو سوید نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کو خط لکھا اور مبارک دی۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ اس پر ناراض ہو گئے اور سوید کو خط لکھا تمہارے لیے مناسب نہیں تھا کہ تم ایک بچے کو نماز پڑھانے کے لیے کھڑا کرتے جس پر حدود واجب نہیں۔

حدیث نمبر ۳:

عَنْ عَطَاءٍ قَالَ لَا يَوْمَ الْغُلَامِ الَّذِي لَمْ يَحْتَلِمْ

(مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۳۹۸)

حضرت عطاء رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ بچہ جو بالغ نہیں ہوا وہ لوگوں کو امامت نہ کرائے۔

فرض پڑھنے والا نفل پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھے

حدیث نمبر ۱:

عَنْ مُعَاذِ بْنِ رِفَاعَةَ الزَّرْقِيِّ أَنَّ رَجُلًا مِنْ بَنِي سُلَيْمَةَ يَقَالُ لَهُ سَلِيمُ اتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَنَا نَظِلُ فِي أَعْمَالٍ فَنَاتِي حِينَ تَمْسِي فَنُصَلِّي فَيَأْتِي مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ فَيَأْدِي بِالصَّلَاةِ فَنَاتِيهِ فَيَطُولُ عَلَيْنَا

فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا مُعَاذُ لَا تَكُنْ فِتَانًا أَمَا إِنْ تَصَلَّى
مَعِيَ وَأَمَا إِنْ تَخَفَّفَ عَنْ قَوْمِكَ.

حضرت معاذ بن رفاعہ رزقی سے روایت ہے کہ ایک آدمی تھا بنی مسلمہ میں سے
جس کو سلیم کہتے تھے وہ رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ ہم دن میں کام کرتے
ہیں اور شام کو واپس لوٹتے ہیں۔ معاذ بن جبل ہمیں نماز پڑھاتے ہیں تو بہت لمبی نماز
پڑھاتے ہیں۔ تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اے معاذ کہ تو فتنہ نہ بن۔ تو یا میرے ساتھ
نماز پڑھ یا پھر اپنی قوم کو ہلکی (مختصر) نماز پڑھاؤ۔

یہ حدیث نقل کرنے کے بعد امام طحاوی فرماتے ہیں۔ تو نبی ﷺ کا یہ فرمان
حضرت معاذ کو دلالت کرتا ہے کہ یا تو میرے ساتھ نماز پڑھ یا مختصر نماز پڑھایا کر یعنی
دو کاموں سے ایک کریں۔ (طحاوی ج ۱ ص ۲۷۸، باب الرجل یصلی
الفریضة خلف من یصلی تطوعاً)

سجدہ میں دونوں ہاتھوں اور گھٹنوں کا زمین پر رکھنا

حدیث:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مجھے حکم دیا
گیا ہے کہ میں سات سات اعضاء (سات ہڈیوں) پر سجدہ کروں پیشانی بمع ناک، دو ہاتھ،
دو گھٹنے، دو پاؤں۔ اور یہ بھی حکم ہے کہ ہم نماز میں کپڑوں اور بالوں کو نہ سمیٹا کریں۔
(بخاری ج ۱ ص ۱۱۲، مسلم ج ۱ ص ۱۹۳)

نماز میں بھول کر کلام کرنے سے بھی نماز باطل ہو جاتی ہے

حدیث نمبر ۱:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ قَالَ كُنَّا نَتَكَلَّمُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ فَنَزَلَتْ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ فَأَمَرْنَا بِالسُّكُوتِ وَنَهَيْنَا عَنِ الْكَلَامِ. (بخاری ج ۱ ص ۱۶۰، مسلم ج ۱ ص ۲۰۴، ترمذی ج ۱ ص ۸۵)

حضرت زید بن ارقم کہتے ہیں کہ ہم لوگ پہلے حضور ﷺ کے زمانہ میں نماز میں کلام کرتے تھے۔ پس جب یہ آیت نازل ہوئی ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ تو ہم کو خاموش رہنے کا حکم دیا گیا اور ہر قسم کے کلام سے منع کر دیا گیا۔

حدیث نمبر ۲:

عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ الْحَكَمِ السَّلَمِيِّ قَالَ بَيْنَا أَنَا أَصَلِّي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ عَطَسَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ فَقُلْتُ يَرْحَمُكَ اللَّهُ فَرَمَانِي الْقَوْمُ بِأَبْصَارِهِمْ فَقُلْتُ وَاتَّكَلُ أُمِّيَاءُ مَا شَأْنُكُمْ تَنْظُرُونَ إِلَيَّ فَجَعَلُوا يَضْرِبُونَ بِأَيْدِيهِمْ عَلَى أَفْخَادِهِمْ فَلَمَّا رَأَيْتُهُمْ يُصِمُّونَنِي لَكِنِّي سَكْتُ فَلَمَّا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَانِي فَبَابِي هُوَ وَأُمِّي مَا رَأَيْتُ مُعَلِّمًا قَبْلَهُ وَلَا بَعْدَهُ أَحْسَنَ تَعْلِيمًا مِنْهُ فَوَاللَّهِ مَا كَهَرَنِي وَلَا ضَرَبَنِي وَلَا شَتَمَنِي قَالَ إِنَّ هَذِهِ الصَّلَاةَ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ إِنَّمَا هُوَ التَّسْبِيحُ وَالتَّكْبِيرُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ

(مسلم ص ۲۰۳ ج ۱، باب تحريم الكلام في الصلوة)

حضرت معاویہ بن حکم سلمی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز میں شریک تھا کہ جماعت میں کسی شخص کو چھینک آئی میں نے کہا ”یرحمک اللہ“ لوگوں نے مجھے گھورنا شروع کر دیا، میں نے کہا کاش یہ کہ میں مر چکا ہوتا تم مجھے کیوں گھور رہے ہو۔ یہ سن کر انہوں نے اپنی رانوں پر ہاتھ مارنا شروع کر دیا جب میں نے سمجھا وہ مجھے خاموش کرانا چاہتے ہیں میں خاموش ہو گیا، رسول اللہ ﷺ پر میرے ماں باپ نذا ہوں میں نے آپ سے پہلے اور آپ کے بعد آپ سے بہتر کوئی سمجھانے

والا نہیں دیکھا۔ خدا کی قسم آپ ﷺ نے نہ مجھے جھڑکانہ برا بھلا کہا نہ مارا۔ نماز سے فارغ ہونے کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا: نماز میں باتیں نہیں کرنی چاہئیں۔ نماز میں صرف تسبیح تکبیر اور تلاوت کرنی چاہیے۔

مسئلہ عمل کثیر یعنی نماز میں تین قدم پے درپے چلنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے

دوران نماز بے ہودہ افعال اور کثیر حرکات ایسی آفت ہے کہ جس سے بہت سی کلمہ نمازی محفوظ رہے ہوں گے کیوں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل نہیں کرتے جس میں کہا گیا ہے۔

﴿وَقَوْمُوا لِلّٰهِ قَانِتِينَ﴾ (البقرة: ۲۳۸)

”(نماز کی حالت میں) اللہ تعالیٰ کے سامنے باادب کھڑے ہوا کرو۔“
اور وہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد گرامی پر کان نہیں دھرتے جس میں بتایا گیا ہے

کہ

﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ۝ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ۝﴾

(المؤمنون: ۱-۲)

”یقیناً ایسے مومنوں نے نجات حاصل کر لی۔ جو اپنی نمازوں میں خشوع کرتے

ہیں۔ یعنی ظاہری اعضاء اور دل کی یکسوئی سے نماز میں توجہ کرتے ہیں۔“

دوران نماز ان کے دل میں خوف و ہیبت طاری ہوتا ہے اور ان کے ظاہری اعضاء بھی پرسوں ہوتے ہیں، وہ نہ تو داڑھی وغیرہ سے کھیلنے اور نہ ادھر ادھر جھانکتے ہیں بلکہ ان پر خوف و خشیت کی ایسی کیفیت طاری ہوتی ہے جیسے عام طور پر بادشاہ یا کسی بڑے شخص کے سامنے پیش ہونے سے ہوتی ہے۔

نبی کریم ﷺ سے پوچھا گیا کہ اگر زمین ہموار نہ ہونے کی وجہ سے سجدہ کرنے

میں دقت پیش آئے تو نجدہ کی خاطر پیشانی رکھنے کے لیے مٹی کو برابر کیا جاسکتا ہے؟
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تَمْسَحُ وَأَنْتَ تَصَلِّي فَإِنْ كُنْتَ لَا بُدَّ فَأَعْلَافَ وَاحِدَةٍ تَسْوِيَةِ
 الْحَصَى

(ابوداؤد، ج ۱ ص ۵۸۱۔ صحیح الجامع الصغیر البانی، حدیث نمبر ۴۵۲۔) اس
 حدیث کی اصل صحیح مسلم میں بھی موجود ہے)

”دوران نماز مٹی وغیرہ کو سیدھا نہ کر ڈاگر بہت ہی ضروری ہو تو صرف ایک مرتبہ
 کنکریاں برابر کر سکتے ہو (تا کہ پیشانی رکھنے کے لیے جگہ ہموار ہو جائے)“
 علماء کرام نے ذکر کیا ہے کہ نماز میں بلا ضرورت مسلسل حرکات کرنے سے نماز
 باطل ہو جاتی ہے جو لوگ دوران نماز بے مقصد حرکات کرتے ہیں کبھی ٹائم دیکھتے ہیں
 کبھی کپڑوں کو ٹھیک کرتے ہیں، کبھی انگلی ناک میں ڈالتے ہیں، کبھی اپنی نگاہ کو دائیں
 بائیں گھماتے ہیں اوپر نیچے دیکھتے ہیں۔

اور ان کے دل میں اللہ تعالیٰ کا ڈر پیدا نہیں ہوتا کہ ان کی اس کی حرکت کی وجہ
 سے کہیں ان کی بینائی نہ اچک لی جائے یا شیطان موقع پا کر ان کی نماز کا کچھ حصہ لوٹ
 کر نہ لے جائے۔

آج کل ایک نئی وباء موبائل فون کی شکل میں چل نکلی ہے جو کہ تقریباً ہر نمازی کی
 جیب میں ہوتا ہے اور دوران نماز اکثر نمازی حضرات موبائل فون کی بیل ہونے پر اس
 کو جیب میں نکال کر نمبر دیکھتے اور پھر اس کو جیب میں رکھ لیتے ہیں، جب کہ ہونا تو یہ
 چاہیے کہ جب نماز کے لیے آئیں تو اس کو بند کر دیں اور اگر کوئی شخص بھول جائے اور
 نماز کے دوران بیل ہو جائے تو اس کو چاہیے کہ اس کو فوراً بند کر دے، اگر وہ بیل کرنے
 والے کا نام اور نمبر دیکھنے میں مصروف ہو گیا جیسا کہ عام لوگوں کا وطیرہ ہے تو اس کی
 نماز باطل ہو جائے گی، کیوں کہ یہ ایک لغو کام ہے اور اللہ تعالیٰ نے سورہ مومنوں میں

فلاح پانے والوں کی دوسری صفت یہ بیان فرمائی کہ وہ لغویات سے بچتے ہیں اور یہ بھی لغویات میں سے ہے، اگرچہ یہ ایک ضرورت ہے مگر جو چیز نماز میں خلل کا باعث بنے تو وہ نماز کو ضائع کرنے کا ایک سبب ہے اور اسی طرح اگر مساجد میں سامنے کی دیوار پر کوئی اشتہار یا کعبۃ اللہ یا مسجد نبوی کی تصاویر ہوں یا دیواروں پر نقش نگاری ہو تو ایسی تمام چیزیں نماز میں کوتاہی کا سبب بن سکتی ہیں، لہذا ہر نمازی کو اور خاص طور پر ائمہ و خطباء حضرات کو اس طرف خاص توجہ دینا چاہیے۔

امامت کے لائق وہ شخص ہے جو زیادہ علم والا ہو

حدیث:

امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک لمبی حدیث نقل کی ہے جس میں آتا ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیمار ہو گئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری شدید ہو گئی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابو بکر کو حکم دو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائے۔ الحدیث

(بخاری ج ۱ ص ۹۳۔ مسلم ج ۱ ص ۹۷ باب اهل العلم والفضل احق

بالامامة)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض وفات میں امامت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سپرد فرمائی۔ حالانکہ صحابہ میں حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ سب سے بڑے قاری تھے۔

حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ کے قاری ہونے کا ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

روایت ہے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب سے زیادہ رحم کرنے والے میری امت پر ابو بکر ہیں یعنی نرم دل اور سب سے زیادہ سخت اللہ کے کام بجالانے میں عمر اور سب سے زیادہ سچے عثمان بن عفان اور سب سے زیادہ حلال و حرام سے واقف معاذ بن جبل اور سب سے زیادہ فرائض جاننے والے زید بن ثابت

اور سب سے زیادہ قرأت جاننے والے اُبی بن کعب اور ہر امت کا ایک امین ہے اور اس امت کا امین ابو عبیدہ بن جراح ہیں۔

(ترمذی، ابواب المناقب، باب مناقب معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ، ج ۲ ص ۲۴۳)
امام بخاری رحمہ اللہ نے جو باب قائم کیا ہے اس سے بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تائید ہوتی ہے۔

نماز میں ہاتھ کے ساتھ اشارہ سے بھی سلام کرنا منع ہے
حدیث نمبر ۱:

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَا لِي أَرَاكُمْ رَافِعِي أَيْدِيكُمْ كَأَنَّهَا أَذْنَابُ خَيْلٍ شُمُسِ اسْكُنُوا فِي الصَّلَاةِ.

(مسلم ج ۱ ص ۱۸۱، باب الامر بالسكون في الصلوة)

حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا ہے مجھے کہ میں دیکھتا ہوں تمہیں نماز میں ہاتھ اٹھاتے ہوئے گویا کہ وہ سرکش گھوڑوں کی دُمیں ہیں۔ نماز میں سکون اختیار کرو۔

حدیث نمبر ۲:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنَّا نُسَلِّمُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَيُرَدُّ عَلَيْنَا فَلَمَّا رَجَعْنَا مِنْ عِنْدِ النَّجَاشِيِّ سَلَّمْنَا عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْنَا وَقَالَ إِنَّ فِي الصَّلَاةِ شُغْلًا

(بخاری، ج ۱ ص ۱۶۲، باب لا يرد السلام في الصلوة. و مسلم ج ۱

ص ۲۰۳، باب تحريم الكلام في الصلوة)

حضرت عبد اللہ سے روایت ہے کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام کہتا تھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز

کی حالت میں ہوتے تو آپ ﷺ مجھے سلام کا جواب دیتے جب ہم واپس لوٹے (جستہ سے) تو میں نے آپ ﷺ کو سلام کیا تو آپ ﷺ نے مجھے جواب نہ دیا اور آپ ﷺ نے (نماز سے فارغ ہونے کے بعد) فرمایا کہ بے شک نماز میں مصروفیت ہے۔

خطبہ کے دوران تحیۃ المسجد پڑھنا جائز نہیں

حدیث:

طبرانی کبیر میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ((اذا دخل احدكم المسجد والامام على المنبر فلا صلوة ولا كلام حتى يفرغ الامام))

جب تم میں سے کوئی شخص مسجد میں اس وقت داخل ہو جب کہ امام ممبر پر ہو تو نماز کلام نہیں جب تک امام فارغ نہ ہو جائے۔ (بحوالہ مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۸۴)

نماز عید میں چھ تکبیریں زائد ہیں پہلی رکعت میں تکبیر اولیٰ کے بعد اور دوسری رکعت میں قرأت کے بعد

حدیث نمبر ۱:

عن علقمة والأسود بن يزيد أن بن مسعود كان يكبر في العیدین تسعا تسعا أربعا قبل القراءة ثم كبر فرکع وفي الثانية يقرأ فإذا فرع كبر أربعا ثم ركع

(مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۲۹۳، باب التكبير في الصلوة يوم العيد)

حضرت علقمہ اور اسود سے روایت ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ عیدیں (عید الاضحیٰ والفطر) میں نو تکبیریں کہتے تھے چار تکبیریں کہتے قرأت سے پہلے پھر ایک تکبیر

کہتے اور رکوع کرتے، پھر کھڑے ہو جاتے۔ دوسری رکعت میں قرأت کرتے۔ پس جب قرأت سے فارغ ہوتے تو چار تکبیریں کہتے پھر رکوع کرتے۔

فجر کی نماز اُجالے میں پڑھنا

عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اسْفِرُوا بِالْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَكْبَرُ لِلْأَجْرِ

(ترمذی ج ۱ ص ۴۹، باب ما جاء في الاسفار بالفجر)

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فجر کو خوب اچھی طرح روشن کر کے نماز پڑھو اس میں زیادہ اجر و ثواب ہے۔

حدیث نمبر ۲:

عَنْ عَاصِمِ بْنِ عَمْرِو بْنِ قَتَادَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْفِرُوا بِالْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَكْبَرُ لِلْأَجْرِ أَوْ لِلْأَجْرِ رَوَاهُ الْبُزَارُ وَزُجَالَهُ ثَقَاتٌ (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۳۱۵)

حضرت عاصم بن عمر بن قتادہ سے مروی ہے یہ اپنے والد سے اور یہ اپنے دادا سے بیان کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فجر کی نماز کو روشن کر کے پڑھو بے شک یہ تمہارے اجر و ثواب کے لحاظ سے زیادہ بہتر ہے۔ یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں فرمایا کہ یہ ثواب کے لحاظ سے زیادہ بہتر ہے۔

مسجد کو سپینٹ اور سونے کے پانی سے نقش کرنا

عَنْ نَافِعٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَخْبَرَهُ أَنَّ الْمَسْجِدَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْنِيًّا بِاللَّبْنِ وَسَقْفُهُ الْجَرِيدُ وَعُمْدَتُهُ خَشَبُ النَّخْلِ فَلَمْ يَزِدْ فِيهِ أَبُو بَكْرٍ شَيْئًا وَزَادَ فِيهِ عُمَرُ وَبَنَاهُ عَلَى بَنِيَانِهِ

فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللِّبْنِ وَالْجَرِيدِ وَأَعَادَ عُمْدَهُ
خَشْبًا ثُمَّ غَيَّرَهُ عُثْمَانُ فَزَادَ فِيهِ زِيَادَةً كَثِيرَةً وَبَنَى جِدَارَهُ بِالْحِجَارَةِ
الْمَنْقُوشَةِ وَالْقَصَّةِ وَجَعَلَ عُمْدَهُ مِنْ حِجَارَةٍ مَنْقُوشَةٍ وَسَقَفَهُ بِالسَّاجِ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں مسجد نبوی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں کچی اینٹوں کی بنی ہوئی تھی اور اس کی چھت کھجور کی شاخوں کی تھی
اور اس کے ستون کھجور کے تنوں کے تھے تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اس میں کوئی اضافہ
نہیں کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس میں اضافہ کیا اور اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کی بنا پر
تعمیر کیا کچی اینٹوں اور شاخوں سے بنایا اور اس کے ستون دوبارہ لکڑی کے بنا دیئے
پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس میں تبدیلی کی اور اس میں بہت اضافہ کیا۔ اس کی
دیواریں نقش و نگار والے پتھروں اور چوٹے کی بنائیں اور اس کے ستون بھی منقش
پتھروں کے بنائے اور اس کی چھت ساگوان کی لکڑی کی بنائی۔

(بخاری جلد ۲ ص ۶۴ باب بنیان المسجد کتاب الصلوٰۃ)

جب امام منبر پر چڑھنے کے واسطے نکلے تو اس وقت نہ نماز
پڑھے اور نہ کلام کرے

حدیث نمبر ۱:

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قلت
لصاحبك انفت والامام یخطب فقد لغوت

(طحاوی ج ۱ ص ۲۵۲، باب الصلوٰۃ عند الخطبة)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک نبی ﷺ نے فرمایا کہ جب تو
اپنے ساتھی سے کہے کہ خاموش ہو جا اس حال میں کہ امام خطبہ دے رہا ہو تو تو نے لغو

کام کیا۔

حدیث نمبر ۲:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یخطب
یوم الجمعة فقرأ سورة فقال ابو ذر لأبی بن کعب متى نزلت هذه
السورة فاعرض عنه فلما قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلواته
قال أبی لأبی ذر مالک من صلواتک الا ما لغوت فدخل أبو ذر علی
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فأخبره بذلك فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم صدق أبی

امام طحاوی فرماتے ہیں۔

(فقد أمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالانصات عند الخطبة
وجعل حکمها فی ذلك کحکم الصلوة وجعل الکلام فیها لغواً۔

(طحاوی ج ۱ ص ۲۵۳)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن
خطبہ ارشاد فرما رہے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی سورۃ پڑھی تو حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ نے اُبی
بن کعب رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ یہ سورۃ کب نازل ہوئی تو آپ نے کلام کرنے سے ان
سے اعراض کیا۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نماز مکمل کی تو اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ نے
ابو ذر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ تو نے نہیں کیا اپنی نماز سے مگر لغو کام۔ تو ابو ذر رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاس آئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی اس واقعہ کی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اُبی بن کعب
نے سچ کہا ہے۔

امام طحاوی فرماتے ہیں۔

پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا خطبہ کے وقت خاموش رہنے کا اور اس کے حکم کو بنایا ہے

نماز کے حکم کی طرح اور کلام کو اس میں لغو قرار دیا ہے۔ کہ جس طرح نماز میں کلام کرنا لغو ہے اسی طرح خطبہ کے وقت بھی۔

حدیث نمبر ۳:

عن سلمان الخیر ان النبی علیہ السلام قال لان یغتسل الرجل یوم الجمعة ویطہر بها استطاع من طہر ثم ادھن من دھن او مس من طیب بیتہ ثم راح فلم یفرق بین اثین و صلی ما کتب اللہ له ثم اذا تکلم الإمام غفر له ما بینہ و بین الجمعة الاخری.

(طحاوی ج ۱ ص ۲۵۴)

سلمان الخیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص جمعہ کے دن غسل کر کے اچھی طرح طہارت حاصل کر کے تیل لگائے خوشبو ملے پھر نماز کے لیے نکلے اور کسی دو شخصوں کے درمیان تفریق نہ کرے پھر سنتیں وغیرہ پڑھے اور خطبہ کے وقت خاموش بیٹھا رہے تو اس سے اگلے جمعہ تک اس کے گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔

مرد اور عورت کا جنازہ پڑھنے کے لیے امام میت کے سینے کے برابر کھڑا ہو

حدیث نمبر ۱:

عن ابی غالب قال صلیت خلف انس رضی اللہ عنہ علی جنازة فقام حیاں صدرہ. (فتح القدیر ج ۲ ص ۸۹۔ شرح نقایہ ج ۱ ص ۱۳۵)

ابو غالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے انس رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز جنازہ پڑھی تو آپ میت کے سینے کے برابر کھڑے ہوئے۔

حدیث نمبر ۲:

عن ابراهيم قال يقوم الرجل الذي يصلي على الجنازة عند صدرها
ابراهيم نخعي - فرمایا مرد کے جنازہ میں نماز کے لیے سینہ کے برابر کھڑا ہونا
چاہیے۔

(طحاوی باب الرجل يصلي على الميت اين ينبغي ان يقوم منه)

شہید کا جنازہ پڑھا جائے

حدیث نمبر ۱:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَتَى بِهِمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ
أُحُدٍ فَجَعَلَ يُصَلِّي عَلَى عَشْرَةِ عَشْرَةٍ وَحَمْزَةٍ هُوَ كَمَا هُوَ وَيَرْفَعُونَ وَهُوَ
كَمَا هُوَ مَوْضُوعٌ (ابن ماجہ، ص ۱۰۰ الباب ما جاء في الصلوة على الشهداء)
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ لایا جاتا تھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس (شہداء
احد کو) احد کے دن، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان پر دس دس کر کے نماز جنازہ پڑھتے رہے۔ اور
حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کا جنازہ وہ اسی طرح رکھا رہا۔ لوگ دوسروں کو اٹھاتے (یعنی جن کی
نماز جنازہ ادا ہو چکی تھی) اور حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ (یعنی حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے جنازہ کو اٹھایا
نہیں گیا تھا سب سے آخر میں اٹھایا گیا)۔

حدیث نمبر ۲:

عن ابی مالک الغفاری ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی علی قتلی
احد عشرة عشرة فی کل عشرة حمزة حتی صلی علیہ سبعین صلوة.
(مرا سیل ابوداؤد، ص ۱۸۔ طحاوی، ج ۱ ص ۳۳۸، باب الصلوة علی الشهداء)
حضرت ابو مالک الغفاری سے مروی ہے کہ بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداء

احد پر دس دس (اکٹھا) کر کے نماز جنازہ پڑھائی۔ ہر دس میں حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ بھی ہوتے تھے۔ حتیٰ کہ ان پر ستر مرتبہ نماز جنازہ پڑھی گئی۔

اونٹوں کی زکوٰۃ کا طریقہ

حدیث نمبر ۱:

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر اونٹ ایک سو بیس سے بڑھ جائیں تو حساب نئے سرے سے شروع ہوگا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۱۲۵۔ بیہقی ج ۴ ص ۹۲ کتاب الزکاة۔ فتح القدیر ج ۸ ص ۴۹۸ باب صدقہ السوام کتاب الاموال ابو عبیدہ ص ۳۶۳)

حدیث نمبر ۲:

حماد بن سلمہ فرماتے ہیں کہ میں نے قیس بن سعد سے کہا کہ آپ میرے لیے محمد بن عمرو کی کتاب لیں، تو اس نے مجھے ایک کتاب دی اور یہ بھی کہا کہ اس نے یہ کتاب ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم سے لی ہے۔ اور یہ کتاب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے دادا کے لیے لکھوائی تھی۔ حماد بن سلمہ کہتے ہیں کہ جب میں نے اسے پڑھا تو اس میں اونٹوں کی زکوٰۃ کے نصاب کا بیان تھا۔ پھر حدیث کو بیان کرتے ہوئے ایک سو بیس اونٹوں کے نصاب تک پہنچ گئے (آگے یوں تھا) اور اگر اس مقدار سے زیادہ ہو جائے تو ہر چار اونٹوں میں ایک حصہ ہوگا (یعنی تین سال کی اونٹنی ہوگی) اور جو زیادہ ہوگا تو اسے اونٹوں کے پہلے حساب کی طرف لوٹایا جائے گا اور اگر اونٹ پچیس سے کم ہوں تو ان میں بکری ہے، یعنی ہر پانچ اونٹوں میں ایک بکری ہوگی۔ اور زکوٰۃ میں زیادہ بوڑھا اور عیب دار جانور دینا درست نہیں۔

(مرا سیل ابو داؤد۔ شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۳۴۸، ۳۴۹ کتاب الزیادات

باب الزکاة فی الابل السامیہ)

گھوڑوں کی زکوٰۃ (اگر کسی نے نسل کشی کے لیے نر اور مادہ اکٹھے کیے ہوں تو اس پر ان کی زکوٰۃ لازم ہوگئی)
حدیث نمبر ۱۔

عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْخَيْلِ السَّائِمَةِ فِي كُلِّ فَرَسٍ دِينَارٌ (نصب الراية، ج ۲ ص ۳۵۷۔ دار قطنی ج ۲ ص ۱۲۶)
حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ چرنے والے گھوڑوں میں سے ہر گھوڑے میں ایک دینار ہے۔
حدیث نمبر ۲:

سائب بن یزید نے زہری کو خبر دی کہ میں نے اپنے والد کو دیکھا کہ وہ گھوڑے کی قیمت لگا کر اس کی زکوٰۃ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دیتے ہیں۔ (دار قطنی ج ۲ ص ۱۲۶)

صدقہ فطر کی مقدار

حدیث نمبر ۱:

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں لوگ صدقہ فطر لگاتے تھے ایک صاع جو یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع کشمش۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا عہد خلافت آیا اور گندم بہ کثرت ہوگئی تو آپ رضی اللہ عنہ نے ان دو چیزوں کا بدل نصف صاع گندم کر دیا۔ (سنن ابوداؤد، سنن نسائی)

حدیث نمبر ۲:

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا نصف صاع گندم یا ایک صاع کھجور یا جو (صدقہ فطر ہے)۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۴ ص ۳۶)

صدقہ فطر صاحب نصاب (یعنی مال دار) پر واجب ہے

حدیث۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو جب یمن کی طرف بھیجا تو ان سے فرمایا: تم عنقریب اہل کتاب کی قوم کی طرف جاؤ گے سو جب تم ان کے پاس جاؤ تو پہلے ان کو یہ دعوت دینا کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کا مستحق نہیں ہے اور یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ پس اگر وہ اس دعوت میں تمہاری اطاعت کریں تو پھر ان کو یہ خبر دینا کہ اللہ نے ان پر دن اور رات میں پانچ نمازیں فرض کی ہیں، پس اگر وہ اس میں تمہاری اطاعت کر لیں تو پھر ان کو یہ خبر دینا کہ اللہ نے ان پر زکوٰۃ فرض کی ہے جو ان کے مال داروں کوں سے لی جائے گی اور ان کے فقرا کی طرف لوٹادی جائے گی۔ پس اگر وہ اس میں تمہاری اطاعت کر لیں تو تم ان ان کے اموال میں عمدہ چیزوں سے اجتناب کرنا اور مظلوم کی دعا سے ڈرنا کیوں کہ مظلوم کی دعا اور اللہ کے درمیان کوئی حجاب نہیں ہوتا۔

(بخاری، کتاب الزکوٰۃ، باب اخذ الصدقة من الاغنیاء)

شک کے دن نفلی روزہ رکھنا

حدیث

روایت ہے ابی مریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ رکھو روزہ ایک دن یا دو دن بیشتر رمضان سے بہ نیت استقبال مگر یہ کہ موافق ہو جاویں وہ دن یعنی آخر شعبان کے کسی روزے کے کہ ہمیشہ رکھتا تھا اور آخر شعبان میں وہی دن واقع ہوو کچھ مضا لقمہ نہیں اور روزہ رکھو چاند رمضان کا دیکھ کر اور افطار کرو شوال کا چاند دیکھ کر سو اگر بدلی ہو جاوے تو پورے تیس دن لو پھر روزہ موقوف کرو۔

امام ترمذی یہ حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: حدیث ابو ہریرہ کی حسن سے صحیح ہے اسی پر عمل ہے اہل علم کا مکروہ کہتے ہیں ایک دو دن رمضان سے پہلے رمضان کی تعظیم اور اقبال کی نیت سے روزے رکھنے کو اور اگر کوئی دن ایسا آ جائے کہ اس میں ہمیشہ روزہ رکھتا ہو تو مضائقہ نہیں ان کے نزدیک۔

(ترمذی باب ما جاء لا تقدم الشهر بصوم)

نفل نماز اور روزہ اگر شروع کر کے توڑ لے تو قضا کرے

قرآن پاک سے ثبوت

پہلی آیت:

وَلَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ ”اپنے اعمال کو باطل نہ کرو۔“ (سورۃ محمد: ۳۳)

دوسری آیت:

وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا
حَقَّ رِعَايَتِهَا (الحديد: ۲۷)

”انہوں نے رہبانیت کو از خود محض اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی کے لیے شروع کیا، ہم نے ان پر رہبانیت فرض نہیں کی تھی، پھر انہوں نے اس کی وہ رعایت نہ کی جو رعایت کرنے کا حق تھا۔“

حدیث:

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ أَنَا وَحَفْصَةُ صَائِمَتَيْنِ فَعَرِضَ لَنَا طَعَامٌ
اشْتَهَيْنَاهُ فَأَكَلْنَا مِنْهُ فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَدَرْتَنِي إِلَيْهِ
حَمْضَةً وَكَانَتْ ابْنَةُ أَبِيهَا فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا كُنَّا صَائِمَتَيْنِ فَعَرِضَ
لَنَا طَعَامٌ اشْتَهَيْنَاهُ فَأَكَلْنَا مِنْهُ قَالَ أَفْصِيَا يَوْمًا آخَرَ مَكَانَهُ.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میں اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا (نفل) روزے سے تھیں۔ ہمارے پاس ایک کھانا آیا جسے کھانے کے لیے ہمارا جی چاہا، ہم نے اس سے کچھ کھا لیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ یہ واقعہ بیان کرنے میں حضرت حفصہ نے مجھ سے سبقت کی اور آخر وہ اپنے باپ کی بیٹی تھیں۔ کہنے لگیں یا رسول اللہ ہم دونوں روزے سے تھیں ہمارے پاس کھانا آیا، اسے کھانے کے لیے ہمارا جی چاہا اور ہم نے اس میں سے کچھ کھا لیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم دونوں اس روزے کے بدلہ ایک روزہ رکھو۔

(ترمذی ص ۱۲۹۔ ابوداؤد ج ۱ ص ۲۳۳)

اس حدیث پر امام ترمذی نے اس طرح باب باندھا ہے باب مَا جَاءَ فِي إِبْجَابِ الْقَضَاءِ عَلَيْهِ اس کا ترجمہ علامہ بدیع الزماں غیر مقلد اس طرح کرتے ہیں: ”باب اس بیان میں کہ جو نفل روزہ توڑ ڈالے اسے قضا واجب ہے۔“

(ترمذی مترجم جلد اول ص ۲۸۵)

احرام کی حالت میں مرنے والے کا سر ڈھانپنا

حدیث:

عَنْ نَافِعٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَفَّنَ ابْنَهُ وَاقِدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ وَقَدْ مَاتَ مُحَرَّمًا بِالْجُحْفَةِ وَخَمَرَ رَأْسَهُ

(موطا امام محمد، باب تكفين المحرم، ص ۲۳۷)

حضرت نافع سے مروی ہے کہ بے شک حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنے بیٹے واقد بن عبداللہ کو کفن دیا جو کہ حالت احرام میں جحفہ مقائم میں فوت ہو گئے تھے اور آپ رضی اللہ عنہ نے ان کا سر ڈھانپا۔

قارن دو طواف کرے اور دو سعی کرے

حدیث نمبر ۱:

ابی نصر سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں میں نے حج کا احرام باندھا پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ملا تو میں نے آپ سے دریافت کیا کہ میں نے حج کا احرام باندھا ہے تو کیا میں اس پر عمرہ کا احرام اضافہ کر سکتا ہوں؟ فرمایا نہیں ہاں اگر تم نے عمرہ کا احرام باندھا ہوتا تو اس پر حج کا احرام اضافہ کر سکتے تھے۔ ابی نصر بیان کرتے ہیں کہ پھر میں نے آپ سے پوچھا کہ پھر جب میرا حج و عمرہ دونوں کا ارادہ ہو تو مجھے کیا کرنا چاہیے۔ فرمایا اول غسل کر لو پھر دونوں کا ایک ساتھ احرام باندھو اور ابراہیم کے لیے ایک ایک طواف کرو۔ (طحاوی، باب طواف القارن، ج ۲ ص ۴۷۲)

حدیث نمبر ۲:

عن زیاد بن مالک عن علی وعبد الله قال لا القارن يطوف طوافین ویسعی سعین۔ (طحاوی ج ۲ ص ۴۷۲)

زیاد بن مالک حضرت علی اور عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ دونوں نے فرمایا کہ قارن دو طواف کرے اور دو سعی کرے۔

ذمی کافر کا مسجد میں داخلہ

حدیث نمبر ۱:

حضرت عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب ثقیف کا وفد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مسجد میں ٹھہرایا تا کہ ان کے دل نرم ہوں، انہوں نے یہ شرط رکھی کہ وہ جہاد میں شریک نہیں ہوں گے، زکوٰۃ نہیں دیں گے اور نماز نہیں پڑھیں گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جہاد میں نہ شریک ہونے اور زکوٰۃ نہ دینے

کی تمہیں رخصت ہے۔ لیکن اس دین میں کوئی خیر نہیں جس میں نماز نہ ہو۔
(سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۷۲)

حدیث نمبر ۲:

حسن بصری سے روایت ہے کہ ثقیف کا وفد رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا۔ رسول اللہ ﷺ نے مسجد کے پچھلے حصہ میں ان کے لیے خیمہ لگوا دیا تاکہ وہ مسلمانوں کی نماز اور ان کے رکوع اور سجود کو ملاحظہ کریں۔ عرض کیا گیا یا رسول اللہ آپ انہیں مسجد میں ٹھہرا رہے ہیں، حالانکہ یہ مشرکین ہیں آپ ﷺ نے فرمایا: بنو آدم نجس ہوتے ہیں زمین نجس نہیں ہوتی۔

(مرا سیل ابی داؤد ص ۶، شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۷)

حدیث نمبر ۳:

ابو الزبیر بیان کرتے ہیں کہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما المشرکون نجس فلا یقربوا المسجد الحرام کی تفسیر میں فرماتے تھے کہ غلام یا ذمی مسجد حرام میں جا سکتا ہے۔ (مصنف عبدالرزاق ج ۶ ص ۵۳)

حدیث نمبر ۴:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس سال کے بعد ہماری اس مسجد میں کوئی مشرک داخل نہ ہو۔ البتہ جن مشرکوں سے معاہدہ ہے یا ان کے خدام۔ وہ داخل ہو سکتے ہیں۔ (مسند احمد ج ۳ ص ۳۹۲)

حالات احرام میں نکاح کرنا جائز ہے

حدیث نمبر ۱:

عَنْ عَطَاءٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَزَوَّجَ مَيْمُونَةَ بِنْتَ الْحَارِثِ وَهُوَ مُحْرِمٌ

(طحاوی، باب نکاح المحرم، ج ۱ ص ۴۶۴- نسائی ج ۲ ص ۳۶)

حضرت عطا سے مروی ہے یہ روایت کرتے ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ بے شک نبی کریم ﷺ نے حضرت میمونہ بنت حارث سے نکاح کیا اس حال میں کہ آپ ﷺ محرم (حالت احرام میں) تھے۔

حدیث نمبر ۲:

عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ تَزَوَّجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مُحْرِمٌ

(طحاوی ج ۴ ص ۴۶۵)

حضرت ابوصالح سے مروی ہے یہ روایت کرتے ہیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے نکاح کیا اس حال میں آپ ﷺ محرم (حالت احرام میں) تھے۔

حدیث نمبر ۳:

عَنْ مُجَاهِدٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَزَوَّجَ مَيْمُونَةَ وَهُمَا مُحْرِمَانِ

(طحاوی ج ۱ ص ۴۶۵- نسائی ج ۲ ص ۴۶۴ الرخصه فی النکاح للمحرم)

حضرت مجاہد سے روایت ہے یہ روایت کرتے ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ بے شک نبی کریم ﷺ نے حضرت میمونہ سے نکاح کیا اس حال میں کیا کہ دونوں (حضور ﷺ اور حضرت میمونہ) حالت احرام میں تھے۔

حالت احرام میں عورت زعفران، عصفر، ورس کے ساتھ رنگا ہوا کپڑا نہ پہنے

حدیث نمبر ۱:

عَنْ سَالِمٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا تَلْبَسُوا ثَوْبًا مَسَّهُ وَرْسٌ أَوْ زَعْفَرَانٌ يَغْنِي فِي الْأَحْرَامِ

(طحاوی، باب لبس الثوب الذی قد مسه ورس او زعفران فی

الاحرام، ج ۱ ص ۳۹۶)

حضرت سالم سے مروی ہے یہ بیان کرتے ہیں ابن عمر سے یہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ تم مت پہنوا ایسا کپڑا جس کو ورس یا زعفران سے رنگا ہو یعنی حالت احرام میں۔

حدیث نمبر ۲:

عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَلْبَسَ
مَصْبُوغًا بِزَعْفَرَانٍ أَوْ وَرْسٍ

(نسائی، باب النہی عن الثیاب المصبوغة بالورس والزعفران فی

الاحرام، ج ۲ ص ۷۱)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ منع فرمایا ہے نبی کریم ﷺ نے کہ محرم پہنے ایسا کپڑا جو رنگا ہوا ہو ورس سے اور زعفران سے حالت احرام میں۔

حدیث نمبر ۳:

عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا
يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ مِنَ الثِّيَابِ قَالَ لَا يَلْبَسُ الْقَمِيصَ وَلَا الْبُرْنُسَ وَلَا

السَّراوِيلَ وَلَا الْعِمَامَةَ وَلَا ثَوْبًا مَسَّهُ وَرَسٌّ وَلَا زَعْفَرَانٌ

(نسائی ج ۲ ص ۷)

حضرت سالم اپنے والد سے بیان کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ سے سوال کیا گیا کہ محرم کون سے کپڑے پہنے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ محرم نہ پہنے قمیص اور نہ ٹوپی اور نہ شلوار اور نہ عمامہ اور نہ کوئی ایسا کپڑا کہ چھوا ہو اس کو ورس نے یا زعفران نے۔

ضبع (بجو) کا گوشت کھانا حرام ہے

عن عاصم بن ضمره عن علي بن ابي طالب قال نهى رسول الله صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن كل ذي ناب من السباع وعن كل ذي مخلب من الطير (طحاوی ج ۲ ص ۲۸۲)

حضرت عاصم بن ضمہ سے مروی ہے یہ روایت کرتے ہیں حضرت علی بن ابی طالب سے فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے منع فرمایا ہے ہر ناخن والے درندے سے اور ہر چونچ والے پرندے سے۔ (طحاوی ج ۲ ص ۲۸۲)

عن مجاهد عن ابن عباس قال نهى رسول الله صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن اكل كل ذي ناب من السباع

حضرت مجاہد سے مروی ہے یہ بیان کرتے ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے وہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے منع فرمایا ہے ہر ناخن والے درندے کے کھانے سے۔ اور ضبع (بجو) کا شمار ناخن والے درندوں میں ہوتا ہے لہذا یہ کھانا منع ہے۔

کسی لونڈی نے اپنے آقا کی اجازت سے نکاح کیا پھر آقا

نے اسے آزاد کر دیا تو اسے نکاح توڑ دینے کا اختیار ہے

عَنْ الْأَسْوَدِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ زَوْجُ بَرِيرَةَ خُرًّا فَخَيَّرَهَا رَسُولُ

اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(ترمذی، باب ما جاء في الامة تعتق ولها زوج، ج ۱ ص ۱۸۶، حسن صحيح)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ بریرہ کے خاوند نے آزاد کر دیا تو رسول اللہ ﷺ نے اسے اختیار دیا تھا (نکاح کے بارے میں)

عمرہ کرنا مستحب ہے

عَنْ جَابِرٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنِ الْعُمْرَةِ أَوْاجِبَةٌ هِيَ قَالَ لَا وَأَنْ تَعْتَمِرُوا هُوَ أَفْضَلُ

(ترمذی، باب ما جاء في العمرة او اجبة هي ام لا، ج ۱ ص ۱۵۵)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ سے پوچھا گیا کیا عمر واجب ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں۔ البتہ تم عمرہ کرو یہ افضل ہے۔

مردے کے ذمہ اگر فرض حج رہتا ہو تو اس کے ورثا پر قضا

کرنا مستحب ہے

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ إِنَّ أُمِّي مَاتَتْ وَلَمْ تَحُجَّ أَفَأُحُجُّ عَنْهَا قَالَ لَعَمْرُؤِ حُجِّي عَنْهَا

(ترمذی باب ما جاء في الحج عن الشيخ الكبير والميت ج ۱ ص ۱۵۵)

حضرت عبداللہ بن بریدہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ اس نے کہا میری والدہ فوت ہو گئی اور اس نے حج نہیں کیا کیا میں اس کی طرف سے حج کر سکتی ہوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا ہاں اس کی طرف سے حج کرو۔

نکاح میں کفو کا اعتبار

حدیث نمبر ۱:

عن علی رضی اللہ عنہ رفعہ ثلاث لا تؤخر الصلاة إذا أنت والجنابة إذا حضرت والأيم إذا وجدت لها كفواً
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوع حدیث مروی ہے۔ فرمایا تین کاموں میں دیر نہ کرو نماز جب اس کا وقت ہو جائے اور جنازہ جب وہ حاضر ہو اور کنواری لڑکی جب اس کے جوڑ کا رشتہ دستیاب ہو۔

(امام سیوطی نے اس کو حسن کہا ہے) (الجامع الصغیر ج ۱ ص ۱۱۸، اور حاکم اور ذہبی نے صحیح قرار دیا ہے کما فی المستدرک ج ۲ ص ۱۶۲)

حدیث نمبر ۲:

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَخَيَّرُوا لِنُطْفِكُمْ وَأَنْكِحُوا الْأَكْفَاءَ وَأَنْكِحُوا أَبْنَاءَهُمْ.

(رواہ ابن ماجہ، باب الاکفاء، ص ۱۴۲۔ فتح الباری ۹/ ۱۰۷۔ کنز العمال ۸/ ۳۴۴)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے نطفوں کے لیے عورتیں پسند کرو۔ نکاح کفو میں کرو اور بیواؤں کے نکاح کرو۔

طلاق مکرہ واقع ہو جاتی ہے

حدیث نمبر ۱:

عن صفوان بن غزوان الطائي ان رجلا كان نائماً فقامت امرأته فاخذت سكيناً فجلست على صدره فوضعت السكين على حلقه فقالت لتطلقى ثلاثاً او لا ذبحنك فنادى الله فابت فطلقها ثلاثاً ثم اتى

النبي صلى الله عليه وسلم فذكر له ذلك فقال لا قيلولة في الطلاق.

(المحلى (في الطلاق) ۱۰ ص ۲۰۳ بحوالہ نصب الراية ۲/۲۲۲)

حضرت صفوان بن غزوان الطائی سے روایت ہے کہ ایک آدمی سویا ہوا تھا اس کی بیوی اٹھی اور اس نے چھری پکڑی اور اپنے خاوند کے سینے پر بیٹھ گئی اور چھری اس کے حلق پر رکھ دی اور کہنے لگی مجھے تین طلاقیں دو ورنہ میں تجھے ذبح کر دوں گی۔ تو اس کے خاوند نے اس کو اللہ کا وسطہ دیا لیکن اس کی بیوی نے انکار کر دیا تو اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی پھر وہ آدمی آپ ﷺ کے پاس حاضر ہوا اور سارا معاملہ آپ ﷺ کے سامنے بیان کر دیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ طلاق میں کوئی قیلولہ نہیں ہے۔

حدیث نمبر ۲:

اخرج عبدالرزاق في مصنفه عن ابن عمر انه اجاز طلاق المكرة
حضرت عبداللہ بن عمر مکرہ کی طلاق کو جائز قرار دیتے تھے۔

(الجوهر النقی فی الرد علی البیہقی ۷/۳۵۸ بحوالہ نصب الراية ۲/۲۲۲)

طلاق کو نکاح کے ساتھ معلق کرنا

حدیث نمبر ۱:

ایک آدمی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور کہا کہ میں جس عورت سے بھی نکاح کروں، اسے تین طلاق ہو جائیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر تم نے نکاح کیا تو طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ (مصنف عبدالرزاق ج ۶ ص ۴۲۰، ۴۲۱)

حدیث نمبر ۲:

ایک آدمی نے کہا کہ اگر میں فلاں عورت سے نکاح کروں تو وہ میرے لیے میری ماں کی طرح حرام ہوگی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے حکم دیا کہ اگر اس نے اس

عورت سے نکاح کیا تو ظہار کا کفارہ دیئے بغیر ہرگز اس کے قریب نہ جائے۔
(موطا امام مالک ص ۵۱۵)

حدیث نمبر ۳:

اسود بن یزید کے بارے میں منقول ہے کہ انہوں نے کہا اگر میں فلاں عورت سے نکاح کروں تو اسے طلاق اور پھر بعد میں اس عورت سے نکاح کر لیا جب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ عورت کو طلاق ہو چکی ہے لہذا اب اسے دوبارہ نکاح کا پیغام دو۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۴۲۱)

حدیث نمبر ۴:

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اگر کسی آدمی نے یوں کہا کہ اگر میں فلاں عورت سے نکاح کروں تو اسے طلاق ہو تو نکاح کے بعد طلاق واقع ہو جائے گی اور جتنی طلاقیں ایک یا دو تین کہی ہوں گی اتنی ہی واقع ہو جائیں گی۔

(موطا امام محمد ص ۲۵۴)

ایک حیوان کو دو حیوانوں کے بدلہ بیچنا

حدیث نمبر ۱:

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الحيوان اثنین
بواحد لا يصلح نسيئاً ولا بأس به يداً بيد. (اعلاء السنن ج ۱۴ ص ۳۷۰)
حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں نبی ﷺ نے فرمایا کہ ایک جانور کو دو جانوروں کے
بدلے میں بیچنا یہ ادھار درست نہیں اور اگر نقد ہو تو کوئی حرج نہیں ہے۔

حدیث نمبر ۲:

عن جابر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن يدي بأساً

بيع الحيوان بالحيوان الثمين بواحد ويكرهه نسيئة

(اعلاء السنن ج ۱۴ ص ۳۷۰)

کہ نبی ﷺ کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے ایک حیوان کو دوسرا حیوان کے بدلے میں بیچنے میں (اگر نقد ہو) اور اگر ادھار ہونا پسند سمجھتے تھے۔

مسلمان کو کافر ذمی کے بدلے قتل کیا جائے گا

حدیث نمبر ۱:

عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قتل مسلماً بمعاهد (دارقطني في الحدود ص ۳۴۵ بحوالہ نصب الراية ج ۴ ص ۳۳۵)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ بے شک نبی کریم ﷺ نے مسلمان کو معاہدہ (ذمی) کے بدلے میں قتل کیا۔

حدیث نمبر ۲:

عن عبد الرحمن لبيداني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أتى برجل من المسلمين قتل معاهداً من أهل الذمة فقدمه رسول الله صلى الله عليه وسلم فغرب عنقه وقال أنا أولى من أولى بدمته.

(نصب الراية في تخریج احادیث ہدایہ ج ۴ ص ۳۳۶)

نبی کریم ﷺ کے پاس ایک مسلمان آدمی کو لایا گیا جس نے ذمی کو قتل کیا تھا۔ رسول اللہ ﷺ اس کی طرف بڑھے اور اس کی گردن مار دی اور فرمایا میں زیادہ حق دار اس کی (حفاظت) کا جس نے اپنے ذمہ کو پورا کیا۔

حدیث نمبر ۳:

عن عبد الله بن عبد العزيز بن صالح الحضرمي قال قتل رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم حنین مسلما بکافر وقال انا اولیٰ او
احق من اوفیٰ بدمته

نبی کریم ﷺ نے حنین کے دن مسلمان کو کافر کے بدلے میں قتل کیا اور فرمایا کہ
میں زیادہ اولیٰ یا حق دار ہوں اس کی (حفاظت) کا جس نے اپنے ذمہ کو پورا کیا۔
(نصب الراية ج ۴ ص ۳۳۶)

گوہ کھانا مکروہ ہے

حدیث نمبر ۱:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ أَكَلَ الضَّبُّ عَلَى مَائِدَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنَّمَا تَرَكَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَقَذُّرًا

(ترمذی ج ۲ ص ۱)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے فرماتے ہیں نبی ﷺ کے دسترخوان پر گوہ
کھائی گئی اور آپ ﷺ نے اس کو چھوڑ دیا (یعنی نہیں کھایا) اس کی پلیدی کی وجہ سے۔

حدیث نمبر ۲:

عن عائشة انه اهدى لها ضب فاتاها رسول الله صلى الله عليه
وسلم فسالتها فناها عنه امي عن اكله فجاءت سائلة فارادت ان
تطعمها اياه فقال رسول الله اطعمينيها ما لا تاكلين.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ان کے پاس ایک گوہ ہدیہ میں دی گئی۔
حضور ﷺ ان کے پاس تشریف لائے تو حضرت عائشہ نے آپ ﷺ سے گوہ کے
کھانے کے بارے میں سوال کیا تو آپ ﷺ نے اس کے کھانے سے منع فرما دیا۔
پھر ایک سوال کرنے والی خود حضرت عائشہ کے پاس آئی تو حضرت عائشہ نے ارادہ کیا
کہ اس کو کھلا دیں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ کیا تو اس کو وہ کھلاتی ہے جس کو تو خود نہیں

کھاتی ہے۔ (ترمذی حاشیہ نمبر ۶، ج ۲ ص ۱)

عن علی بن ابی طالب انه نهی اکل الضب والضبع (حوالہ مذکور بالا)
حضرت علی رضی اللہ عنہ گوہ اور بجو کھانے سے منع کرتے تھے۔

ناخن اور دانت سے ذبح کرنا درست ہے

عن رافع بن خدیج قال قال رسول الله صَلَّى الله عليه وسلم كل
يعنى ما انهر الدم الا السن والظفر.

(بخاری، باب لا یز کی بالسن والعظم والظفر، ج ۲ ص ۸۲۷)
حضرت رافع بن خدیج سے مروی ہے فرماتے ہیں نبی ﷺ نے فرمایا کہ کھاؤ یعنی
ہر اس چیز سے ذبح شدہ جس سے خون بہایا جاتا ہے مگر دانت اور ناخن سے ذبح شدہ
نہ کھاؤ۔

تشریح:

اس مسئلہ میں تفصیل یہ ہے کہ اگر ناخن اور دانت جسم سے الگ ہوں تو ذبیحہ
درست ہے اگر الگ نہ ہوں تو درست نہیں ہے۔ جیسا کہ اس حدیث میں ذکر ہوا۔

قصاص صرف تلوار سے ہی لیا جائے

عن ابی بکرۃ عن النبی صَلَّى الله عليه وسلم قال لا فرد الا
بالسيف

(ابن ماجہ ص ۱۹۶ بحوالہ نصب الراية ج ۴ ص ۳۴۱)

حضرت ابو بکرہ سے روایت کرتے ہیں نبی ﷺ سے فرماتے ہیں کہ قصاص
صرف تلوار سے ہے۔

عن النعمان بن بشیر قال قال رسول الله صَلَّى الله عليه وسلم لا

قود الا بالسيف

حضرت نعمان بن بشیر سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ قصاص صرف تلوار سے ہے۔

مسلمان اور ذمی کی دیت برابر ہے ۔

عن السامة بن زيد ان رسول الله صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جعل دية المعاهد كدية المسلم

اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کہ بے شک نبی ﷺ نے معاہد کی دیت مسلمان کی دیت جیسی مقرر کی (یعنی مسلمان اور کافر دونوں دیت میں برابر ہیں)

(نصب الراية ج ۴ ص ۳۶۷)

عن سعيد بن المسيب قال قال رسول الله صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دية كل ذي عهد في عهده الف دينار.

حضرت سعید بن مسیب سے فرماتے ہیں نبی ﷺ نے فرمایا کہ ہر ذی عہد (ذمی) کی دیت آپ ﷺ کے زمانے میں ایک ہزار دینار تھی۔

(نصب الراية ج ۴ ص ۳۶۶)

کسی کے گھر میں جانکنے والے کی اگر کوئی غلطی سے آنکھ

نکال دے تو ضمان (دیت) دے

حدیث نمبر ۱:

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگر کسی آدمی نے تیری اجازت کے بغیر تیرے گھر میں جھانکا اور تو نے اس کو کنکر مار دیا جس سے اس کی آنکھ پھوٹ گئی تو تجھ پر کوئی گناہ نہیں۔ (بخاری)

تشریح:

اس روایت کے الفاظ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اس مسلک کی تائید کرتے ہیں کہ قصداً آنکھ کو پھوڑنا درست نہیں، البتہ اگر کنکر مارنے سے آنکھ پھوٹ جائے تو کوئی گناہ نہیں ہوگا۔ تاہم گناہ نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کی دیت بھی لازم نہیں آئے گی کیوں کہ اس نے ناحق اس کی آنکھ پھوڑی ہے۔ چنانچہ خطا ہونے کی وجہ سے اگرچہ اس پر قصاص لازم نہیں آتا لیکن دیت بہر حال لازم آئے گی۔

حدیث نمبر ۲:

عبداللہ بن ابوبکر سے روایت ہے وہ اپنے باپ سے اور وہ ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے ایک فیصلہ لکھا جس میں یہ تھا کہ آنکھ کی دیت پچاس اونٹ ہیں۔

(مصنف عبدالرزاق ۹/۳۲۶)

استنجا کے لیے جتنے مرضی ڈھیلے استعمال کرے کوئی عدد سنت نہیں

حدیث نمبر ۱:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَرَجَ لِحَاجَتِهِ فَكَانَ لَا يَلْتَفِتُ فَلَدَنُوتُ مِنْهُ فَقَالَ ابْنِي أَحْجَارًا أَسْتَفِضُّ بِهَا أَوْ نَحْوَهُ وَلَا تَأْتِنِي بِعَظْمٍ وَلَا رَوْثٍ فَأَتَيْتُهُ بِأَحْجَارٍ بِطَرَفِ ثِيَابِي فَوَضَعْتُهَا إِلَى جَنْبِهِ وَأَعْرَضْتُ عَنْهُ فَلَمَّا قَضَى أَتْبَعَهُ بِهِنَّ

(بخاری، باب الاستنجاء بالحجارة، ج ۱ ص ۲۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قضاء حاجت

کے لیے نکلے تو میں آپ ﷺ کے پیچھے پیچھے گیا۔ آپ ﷺ ادھر ادھر نہیں دیکھتے تھے۔ میں آپ ﷺ کے قریب ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا مجھے پتھر تلاش کر کے لا کر دو میں ان سے استنجا کروں گا اور میرے پاس ہڈی اور گوبر نہ لانا۔ میں اپنے کپڑے میں پتھر لے کر آیا، پس وہ میں نے آپ ﷺ کے پہلو میں لا کر رکھ دیے اور آپ ﷺ سے منہ پھیر لیا۔ جب آپ ﷺ قضاء حاجت سے فارغ ہو گئے تو آپ ﷺ نے ان پتھروں سے استنجا کیا۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈھیلوں کی کوئی مقدار مقرر نہیں ہے کیوں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کپڑے میں ڈھیلے لائے تھے کتنے لائے تھے اس کی تعیین نہیں ہے اور آپ ﷺ نے کتنے ڈھیلے استعمال کیے اس بات کا بھی کوئی یقین نہیں ہے۔

حدیث نمبر ۲:

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ قضاء حاجت کے لیے آئے اور مجھے حکم دیا کہ میں آپ ﷺ کو تین پتھر (یا مٹی کے ڈھیلے) لا کر دوں، پس مجھے دو پتھر مل گئے میں نے تیسرے پتھر کو تلاش کیا تو وہ مجھے نہیں ملا تو میں نے گوبر (کالکڑا) اٹھالیا پس وہ آپ ﷺ کے پاس لے آیا۔ آپ ﷺ نے دو پتھر لے لیے اور گوبر کو پھینک دیا اور فرمایا یہ نجس ہے۔

(بخاری، کتاب الوضوء، باب لا یستنجی بروت جلد اول)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ نے دو پراکتفا فرمایا اگر تین ہی واجب ہوتے تو آپ ﷺ دو پراکتفا فرماتے۔ امام ترمذی نے اس حدیث پر باب الاستنجاء بالحجرین کا عنوان قائم کر کے یہی بتلایا ہے کہ اس واقعہ میں دو پراکتفا فرمایا گیا۔

نوٹ:

اگر کوئی تین پتھر استعمال کر لے تو حنفی اس کو مستحب یا جائز کہتے ہیں۔ مگر واجب یا سنت مبرکہ نہیں کہتے۔

نماز شکرانہ یا سجدہ شکر

حدیث نمبر ۱:

شعثا بیان کرتی ہیں میں نے حضرت ابن ابی اوفیؓ کو دو رکعت ادا کرتے ہوئے دیکھا بعد میں انہوں نے بتایا کہ نبی اکرم ﷺ نے چاشت کے وقت دو رکعت اس وقت ادا کی تھی جب (غزوہ بدر کے موقع پر) آپ کو فتح کی خوش خبری سنائی گئی (راوی کو شک ہے) یا شاید ابو جہل کے سر (لائے جانے کی خوش خبری سنائی گئی)

(سنن دارمی جلد اول، باب فی سجدۃ الشکر)

حدیث نمبر ۲:

عبداللہ بن ابی اوفی نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کو جب ابو جہل کے سر کی خوش خبری سنائی گئی تو آپ ﷺ نے دو رکعت نماز پڑھی۔

(ابن ماجہ، باب ما جاء فی الصلوۃ والسجدۃ عند الشکر)

ظہر کا آخر وقت دو مثل پر ہوتا ہے

حدیث نمبر ۱:

عَنْ أَبِي ذَرِّ الْغِفَارِيِّ قَالَ كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ فَأَرَادَ الْمُؤَذِّنُ أَنْ يُؤَذِّنَ لِلظُّهْرِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْرِدْ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُؤَذِّنَ فَقَالَ لَهُ أَبْرِدْ حَتَّى رَأَيْنَا فِيءَ التَّلَوُّلِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ حَهْنَمَ فَإِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا بِالصَّلَاةِ

(بخاری، مواقیات الصلوۃ، باب الابراد بالظہر فی السفر، ج ۱)

ص ۷۷ ومسلم باب استحباب الابراد بالظہر، ج ۱ ص ۲۲۴)

حضرت ابو ذر غفاری سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ

ایک سفر پر تھے موزن نے ارادہ کیا ظہر کے لیے اذان کہنے کا تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا ٹھنڈے وقت میں۔ اس نے پھر اذان کہنے کا ارادہ کیا تو آپ ﷺ نے اس سے فرمایا ٹھنڈے وقت میں یہاں تک کہ جب ہم نے ٹیلوں کا سایہ دیکھا تو نبی ﷺ نے فرمایا: بے شک گرمی کی شدت جہنم کے جوش مارنے کی وجہ سے ہے۔ جب گرمی سخت ہو جائے تو نماز کو ٹھنڈے وقت میں پڑھو۔

حدیث نمبر ۲:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا عَنِ الصَّلَاةِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ

(ترمذی، باب ما جاء في تاخير الظهر، ج ۱ ص ۴۰. نسائی، باب

الابراد بالظهر، ج ۱ ص ۸۷. وأبو داؤد، باب في صلوة الظهر، ج ۱ ص ۵۸)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب گرمی زیادہ ہو جائے تو نماز ٹھنڈی کر کے پڑھو (یعنی تاخیر سے پڑھو) بے شک گرمی زیادہ ہونا جہنم کے جوش مارنے کی وجہ سے ہے۔

حدیث نمبر ۳:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ظہر کی نماز پڑھو جب تمہارا سایہ ایک مثل ہو۔ اور عصر کی نماز پڑھو جب تمہارا سایہ دو مثل ہو۔

(موطا امام مالک ص ۶۔ مصنف عبدالرزاق ج ۱ ص ۵۴۲)

بہشتی زیور

پر

اعتراضات کے جوابات



مرتب

پیر جی سید مشتاق علی شاہ



پیر جی کتب خانہ

محلہ گو بند گڑھ گلی نمبر 8 مکان نمبر C/36 کالج روڈ گوجرانوالہ

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
15	اعتراض نمبر ۶	4	اعتراض نمبر ۱
	ہاتھ میں کوئی نجس چیز لگی تھی اس	4	الٹا وضو کرنے سے وضو ہو جاتا ہے
	کوزبان سے تین بار چاٹ لیا	7	اعتراض نمبر ۲
15	تو ہاتھ پاک ہو جائے گا		چھوٹی لڑکی سے اگر صحبت کی
16	اعتراض نمبر ۷	7	تو اس پر غسل فرض نہیں
16	کتا نجس نہیں	8	اعتراض نمبر ۳ (الف)
17	اعتراض نمبر ۸		کتا، بلی، بندر، شیر کی کھال
	بچے کی پیدائش کے وقت بھی	8	پاک ہے
17	نماز معاف نہیں	9	اعتراض نمبر ۳ (ب)
18	اعتراض نمبر ۹		بسم اللہ کہہ کر ذبح کرنے سے بھی
	سبحان ربی العظیم اگر نہیں پڑھا	9	کھال پاک ہو جاتی ہے
18	تو سجدہ سہو واجب نہیں	10	اعتراض نمبر ۴
19	اعتراض نمبر ۱۰	10	درہم کے برابر گندگی معاف ہے
	فرض نماز کی پچھلی دو رکعتوں	14	اعتراض نمبر ۵
19	میں قرآن کا مسئلہ	14	چوتھائی حصہ سے کم گندگی معاف ہے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
28	اعتراض نمبر ۱۷	21	اعتراض نمبر ۱۱
	اگر کوئی مرد اپنا خاص حصہ کسی مرد یا عورت		گاؤں میں طلوع فجر کے بعد اور
	کی ناف میں داخل کرے تو جب	21	عید کی نماز سے پہلے قربانی کرنا
28	تک منی نہ نکلے غسل فرض نہیں	22	اعتراض نمبر ۱۲
28	اعتراض نمبر ۱۸		نکاح کے بعد اور رخصتی سے
28	ناپاک چادر میں نماز	22	پہلے بچے کی پیدائش
30	اعتراض نمبر ۱۹	22	اعتراض نمبر ۱۳
	نمازی کا کپڑا کسی سوکھے نجس مقام		بچے کے حرامی اور حلالی ہونے
30	پر پڑتا ہو تو کچھ حرج نہیں	22	کا مسئلہ
		25	اعتراض نمبر ۱۴
			ناپاک تیل اور چربی کا صابن
		25	بنالیا جائے تو پاک ہو جائے گا
		26	اعتراض نمبر ۱۵
			وضو کرنے کے بعد اگر کسی کو شبہ
		26	ہو جائے تو وہ آخری عضو دھو لے
		27	اعتراض نمبر ۱۶
			کپڑا پیٹ کر جماع کرنے سے
		27	غسل فرض نہ ہوگا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اعتراض نمبر ۱:

بہشتی زیور میں لکھا ہے اگر کوئی الٹا وضو کر لے کہ پاؤں پہلے دھو لے پھر مسح کرے پھر دونوں ہاتھ دھو ڈالے یا کسی اور طرح الٹ پلٹ کر وضو کرے تو بھی وضو ہو جاتا ہے۔
(بہشتی زیور حصہ اول ص ۴۶ مسئلہ نمبر ۱۸)

جواب:

معارض نے یہاں پر کئی خیانتیں کی ہیں۔

پہلی خیانت:

بہشتی زیور حصہ اول ص ۴۵ پر عنوان ہے وضو کا بیان۔ اس میں بالترتیب مکمل وضو کا طریقہ لکھا ہے اور شروع ہی یہاں سے کیا ہے کہ وضو کرنے والے کو چاہیے..... یہ وضو کرنے کا طریقہ ہے..... اس طریقہ پر ہی سب حنفیوں کا عمل ہے لیکن معارض نے اس کا ذکر تک نہیں کیا۔ یہ حق پوشی اور خیانت کن کا شیوہ ہے۔

دوسری خیانت:

بہشتی زیور حصہ اول ص ۴۶، ج ۱، مسئلہ نمبر ۱۸: سنت یہی ہے کہ اس طرح وضو کرے جس طرح ہم نے اوپر بیان کیا۔ اور اگر کوئی الٹا وضو کر لے تو پہلے پاؤں دھو ڈالے پھر سر کا مسح کرے۔ پھر دونوں ہاتھ دھوے پھر منہ دھو ڈالے اور کسی طرح الٹ پلٹ کر وضو کرے تو بھی وضو ہو جاتا ہے۔ لیکن سنت کے موافق وضو نہیں ہوگا اور گناہ کا خوف ہے۔ دیکھو اسے عبارت نقل کرنے میں اول اور آخر سے خط کشیدہ عبارت نہیں لکھی۔

تیسری خیانت:

اسی صفحہ پر مسئلہ ۱۶ میں بھی وضو کی ترتیب کو سنت لکھا ہے اور اس سے پہلے یہ بھی لکھا ہے وضو میں بعض باتیں ایسی ہیں کہ ان کے چھوٹ جانے سے وضو تو ہو جاتا ہے۔ لیکن ان کے کرنے سے ثواب ملتا ہے اور شریعت میں ان کے کرنے کی تاکید بھی آئی ہے۔ اگر کوئی اکثر چھوڑ دیا کرے تو گناہ ہوتا ہے ایسی چیزوں کو سنت کہتے ہیں۔ (ص ۴۶ ج ۱)

دیکھو ایک مسئلہ کے بیان میں تین خیانتیں وہ بھی اردو کتاب میں نہ توفیقہ پر اعتراض کرتے وقت ان کو اللہ کا فرمان یاد رہتا ہے۔

﴿وَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْخَاطِئِينَ﴾ (یوسف: ۵۲) ”اور یہ کہ اللہ نہیں

چلاتا فریب دعا بازوں کا“

اور نہ فرمان رسول ﷺ یاد رہتا ہے کہ خیانت منافق کی عادت ہے۔

سنت دشمنی:

فقہ دشمنی نے ان کو سنت دشمنی تک پہنچا دیا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے تاکید فرمایا ہے عَلَيَّكُمْ بِسُنَّتِي میری سنت کو لازم پکڑو۔ بہشتی زیور میں سنت کے مطابق بالترتیب وضو کا مکمل طریقہ لکھا ہے اور اسی کی تاکید ہے کہ سنت کے مطابق وضو کرو اور سب سنی بہشتی زیور میں مذکورہ طریقہ کے مطابق سنت طریقہ سے وضو کرتے ہیں مگر یہ خود ساختہ اہل حدیث سنت پر عمل کرنے والوں کو دعوت عمل دے رہا ہے کہ تم خلاف سنت وضو کیا کرو جس کو بہشتی زیور میں خلاف سنت بھی کہا۔ یہ بھی کہا کہ خلاف سنت پر ثواب نہیں ملتا۔ اور یہ بھی لکھا کہ گناہ ہوتا ہے۔

حدیث دشمنی:

آنحضرت ﷺ کی عادت مبارک کو سنت کہتے ہیں آپ ﷺ کا بالترتیب وضو تقریباً

۲۲ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے روایت فرمایا جیسا کہ نصب الراہیہ اور کشف النقاب کے مطالعہ سے ظاہر ہے اور یہ وضو امت میں عملاً بھی متواتر ہے۔ لیکن بعض اوقات بیان جواز کے لیے عادت مبارک کے خلاف بھی کوئی بات حدیث میں مذکور ہوتی ہے۔ مثلاً اسی مسئلہ میں مسند احمد، ابوداؤد اور مختارہ ضیاء میں حضرت مقدم بن معدیکرب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا پہلے دونوں ہتھیلیاں تین بار دھوئیں اور تین بار چہرہ دھویا۔ پھر دونوں ہاتھ تین مرتبہ دھوئے پھر کلی کی اور ناک میں پانی ڈالا پھر سر اور کانوں کا مسح کیا۔

(احیاء السنن ص ۳۶ ج ۱)

اور دارقطنی میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کا طریقہ بیان فرمایا کہ کلی فرمائی ناک میں پانی ڈالا، چہرہ مبارک تین مرتبہ دھویا اور تین مرتبہ ہاتھ دھوئے اور تین مرتبہ پاؤں دھوئے پھر سر کا مسح فرمایا۔ (نصب الراہیہ ص ۳۵ ج ۱)

اب دیکھیے امام احمد (م ۲۴۱ھ) میں، امام ابوداؤد (م ۲۷۵ھ) میں، امام دارقطنی (م ۳۸۵ھ) میں، امام ضیاء (م ۶۴۳ھ) میں گزرے ان چاروں حدیث کی کتابوں میں بے ترتیب وضو کا ذکر ہے۔ ان پر تو اعتراض نہیں کیا، اور نہ ہی معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اور اعتراض ہو تو حضرت تھانوی رحمہ اللہ کی کتاب پر جو چودھویں صدی میں لکھی گئی۔ خلیفہ راشد سے دشمنی:

حدیث کی کتاب مصنف ابوبکر ابن ابی شیبہ ہے۔ یہ ابوبکر بن ابی شیبہ امام بخاری، امام داؤد اور ابن ماجہ کے استاد ہیں۔ ان کی وفات ۲۴۵ھ میں ہے۔ اس کتاب کے سبب راوی خیر القرون کے ہیں۔ اس میں ص ۵۵ ج ۱، پر پورا باب ہے اس ادی کے وضو کا بیان جو ہاتھ دھونے سے پہلے دونوں پاؤں دھوئے۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان نقل فرمایا ہے کہ مجھے پرداہ نہیں جس طرح بھی وضو کروں اور جس عضو سے چاہوں شروع کروں اور دوسرا فرمان نقل فرمایا ہے۔ کوئی بات نہیں کہ میں دائیں عضو سے پہلے بایاں دھولوں۔ سیدنا علی

کرم اللہ وجہہ پر اس مسئلہ میں اعتراض نہ کرنا اور بہشتی زیور جو ۱۳۴۲ھ میں لکھی گئی۔ اس کے خلاف زبان درازی کرنا یہ بات عقل سے بالاتر ہے۔

صحابہ رضی اللہ عنہم دشمنی:

امام ابو بکر بن ابی شیبہ ۲۳۵ھ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ۳۲ھ سے نقل فرماتے ہیں کوئی بات نہیں کہ تو وضو میں دونوں پاؤں دونوں ہاتھوں سے پہلے دھو لے۔ (ص ۵۵ ج ۱) اس کے راوی مدینہ کے مشہور تابع امام مجاہد رحمہ اللہ ہیں۔ اس کے برعکس نہ کسی حدیث نبوی میں، نہ کسی خلیفہ راشد سے، نہ کسی اور صحابی سے، نہ کسی تابعی یا تبع تابعی سے ثابت ہے کہ سنت کے رہ جانے سے وضو ہوتا ہی نہیں۔ بلکہ یہ لوگ محدثین دشمنی میں بھی آگے آگے ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ (م ۲۷۹ھ) نے ترمذی شریف ص ۱۴، ج ۱ پر صراحت فرمائی ہے کہ سنت کے رہ جانے سے وضو ہو جاتا ہے لیکن اعتراض کرنے والا اتنا اندھا ہے اسے پتہ نہیں کہ وہ کس کس پر حملہ کر رہا ہے۔ یہ بات پھر یاد رکھیں کہ حدیث کی کتابوں میں دونوں طرح کی روایات ہیں با ترتیب وضو کی بھی اور بے ترتیب وضو کی بھی۔ لیکن فقہ نے صاف صاف سمجھا دیا کہ سنت تو با ترتیب وضو کرنا ہی ہے لیکن اگر کبھی کسی وجہ سے بے ترتیب ہو جائے تو اس وضو سے نماز ہو جائے گی اگرچہ ایک سنت کے ثواب سے محروم رہا اور اگر زیادہ دفعہ ایسا کرے گا تو گناہ بھی ہوگا۔ دیکھو ایک آدمی وضو کر کے مسجد میں آ گیا۔ دوسرے شخص نے دیکھ کر بتا دیا کہ کہنی کے قریب تھوڑی سی جگہ خشک رہ گئی ہے۔ اب اس نے صرف کہنی پر پانی بہا لیا۔ اب کہنی پاؤں کے بعد دھلی۔ وضو کی ترتیب ٹوٹ گئی۔ کیا کسی حدیث میں ہے کہ اس وضو سے اس کی نماز ادا نہیں ہوئی آہ! یہ کتنا بڑا جھوٹ ہے کہ فقہ قرآن اور حدیث کے خلاف ہے۔

اعتراض نمبر ۲:

چھوٹی لڑکی سے اگر کسی مرد نے صحبت کی، جو ابھی جوان نہیں ہوئی تو اس پر غسل

واجب نہیں۔ (بہشتی زیور حصہ اول ص ۷۵ مسئلہ نمبر ۵)

جواب:

جھوٹ اور خیانت کے بغیر غیر مقلدین کی کوئی بات نہیں ہوتی، بہشتی زیور میں آگے یہ بھی لکھا ہے لیکن عادت ڈالنے کے لیے اس سے غسل کرانا چاہیے۔ (ص ۷۵ ج ۱)
یہ بتایا جائے کہ یہ مسئلہ کس آیت یا کس حدیث کے خلاف ہے۔

غیر مقلد نہ کوئی آیت پیش کر سکا اور نہ کوئی حدیث جس سے معلوم ہو گیا کہ اس کی یہ بات کہ ”فقہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔“ یہ قرآن پر بھی جھوٹ ہے، حدیث پر بھی جھوٹ ہے اور فقہ پر بھی جھوٹ ہے۔

رسول ﷺ دشمنی:

جناب رسول اقدس ﷺ کا فرمان تو یہ ہے کہ بچہ جب تک بالغ نہ ہو وہ مرفوع القلم ہے یعنی اس پر کچھ بھی فرض ہے نہ واجب، لیکن یہ غیر مقلد فقہ دشمنی میں رسول ﷺ دشمنی تک جا پہنچا۔ رسول پاک ﷺ نابالغ پر کچھ واجب نہیں کرتے مگر یہ غیر مقلد غیر واجب کو واجب کر رہے ہیں، چھوٹی لڑکی کو انزال ہی نہیں ہوتا۔ غیر مقلد کو بہشتی زیور کے اس مسئلہ پر تو اعتراض ہے جب کہ امام بخاری رحمہ اللہ ۲۵۶ھ ائمہ اربعہ کے خلاف اس بات کے قائل ہیں کہ جو ان عورت کو بھی انزال نہ ہو تو غسل کر لے تو زیادہ احتیاط ہے لیکن وضو بھی کافی ہے۔ (بخاری مع تیسیر الباری ص ۱۸۴ ج ۱) یہاں اعتراض کیوں نہ کیا۔

اعتراض نمبر ۳ (الف):

کتا، بلی، بندر، شیر وغیرہ کی کھال ہنانے سے پاک ہو جاتی ہے۔

(بہشتی زیور ص ۶۱)

اعتراض نمبر ۳ (ب):

بسم اللہ کہہ کر ذبح کرنے سے بھی کھال پاک ہو جاتی ہے۔

(بہشتی زیور حصہ اول ص ۶۱ مسئلہ ۲۳)

جواب:

دونوں اعتراض کا جواب اکٹھا ملاحظہ فرمائیں۔

خیانت کے بغیر حوالہ دینا شاید غیر مقلدین کے ہاں بہت بڑا گناہ ہے۔ بہشتی زیور میں آگے لکھا ہے بنائی ہو یا بے بنائی البتہ ذبح کرنے سے ان کا گوشت پاک نہیں ہوتا۔ اور ان کا کھانا درست نہیں۔ (بہشتی زیور ص ۶۱ ج ۱)

اچھا اب وہ آیت یا حدیث دکھائیں جو اس مسئلہ کے خلاف ہو ورنہ اعتراف کرو کہ ہم فقہ دشمنی میں اتنے آگے ہیں کہ قرآن و حدیث پر بھی جھوٹ بولتے ہیں۔ آپ کی فقہ نبوی کی کتاب نزل الا برار من فقہ النبی المختار حصہ اول رجب ۱۳۲۸ھ میں شائع ہوئی۔ اس میں بھی یہی مسئلہ لکھا ہے: وما يطهر بالدباغة يطهر بالزكوة وهل يشترط لطهارة جلده كون الزكاة شرعية فيه قولان. (ص ۳۰ ج ۱) جو دباغت سے پاک ہو جاتی ہے وہ ذبح سے بھی پاک ہو جاتی ہے اور کھال کے پاک ہونے میں شرعی ذبح کی شرط ہونے میں دو قول ہیں۔ یعنی ایک قول غیر شرعی ذبح یعنی جھٹکا سے بھی کھال پاک ہو جاتی ہے۔ جب یہ مسئلہ ۱۳۲۸ھ میں نبی پاک ﷺ کے سر ڈال کر شائع کر دیا گیا تو آپ کو کوئی اعتراض نہیں ہوا۔ لیکن بہشتی زیور پر فوراً اعتراض کر دیا۔ کیا قرآن پاک نے ذبح کو زکوٰۃ فرمایا ہے یا نہیں۔ بہشتی زیور کے پہلے حصہ میں ۴۹ عقائد اور ۲۳۶ فقہی مسائل تھے۔ جن میں سے صرف تین مسائل پر غیر مقلد نے اعتراض کیے ان میں سے بھی کسی ایک کو بھی نہ قرآن کے خلاف ثابت کر سکا نہ حدیث کے۔ فلولہ الحمد

اعتراض نمبر ۴:

بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ نجاست غلیظہ میں سے اگر پتلی بہنے والی چیز کپڑے یا بدن میں لگ جائے تو اگر پھیلاؤ میں روپے کے برابر یا اس سے کم ہو تو معاف ہے بغیر ہٹائے اگر نماز پڑھے تو ہو جائے گی اگر نجاست غلیظہ میں گاڑھی چیز لگ جائے۔ جیسے پاخانہ اور مرغی کی بیٹ وغیرہ۔ تو اگر وزن میں ساڑھے چار ماشہ یا اس سے کم ہو تو بے دھوئے ہوئے نماز درست ہے۔ (بہشتی زیور ص ۱۰۲ حصہ دوم مسئلہ نمبر ۶ نجاست کے پاک کرنے کا بیان)

جواب:

خیانت اور فریب میں واقعی آپ لوگ اپنی مثال آپ ہیں، شیطان تو ایک سچ بول گیا تھا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو آیت الکسریٰ بتا گیا تھا جہاں پڑھی جائے یہ نہیں آتا۔ لیکن آپ کی قسمت میں زندگی میں شاید ایک بھی سچ نہیں۔ دیکھو آگے صاف لکھا ہے کہ لیکن نہ دھونا اور نماز پڑھتے رہنا مکروہ اور برا ہے۔ (ص ۳، ج ۲) اور در مختار و شامی میں صراحت ہے کہ مکروہ تحریمی ہے۔ اب آپ وہ آیت یا حدیث لکھوائیں جس میں اس مسئلہ کا صاف صاف غلط ہونا مذکور ہے۔ مگر قرآن و حدیث کا لفظ تو وہ صرف جھوٹ بولنے کے لیے بولتے ہیں۔ اب آئیے پہلے یہ پتہ کریں کہ نجاست غلیظہ کن کن کو کہتے ہیں۔

مسئلہ ۲:

خون اور آدمی کا پاخانہ، پیشاب اور منی اور شراب اور کتے بلی کا پاخانہ اور پیشاب اور سور کا گوشت اور اس کے بال ہڈی وغیرہ اس کی ساری چیزیں اور گھوڑے، گدھے اور خچر کی لید اور گائے بیل بھینس وغیرہ کا گوہر اور بکری بھیر کی مینگنی غرضیکہ سب جانوروں کا پاخانہ اور مرغی اور بطخ اور مرغابی کی بیٹ اور گدھے اور سب حرام جانوروں کا پیشاب یہ سب چیزیں نجاست غلیظہ ہیں۔ (بہشتی زیور ص ۲ حصہ ۲)

اب ذرا آپ اپنی خود ساختہ فقہ محمدی پڑھیں اس میں لکھا ہے، منی پاک ہے خشک ہو یا تر، گاڑھی ہو یا پتلی، حیض کے خون کے سوا سب خون پاک ہیں۔ شرمگاہ کی رطوبت بھی پاک ہے، شراب پاک ہے، ہر حلال اور حرام جانور کا پیشاب پاک ہے حتیٰ کہ کتے کے پیشاب پاخانے کے ناپاک ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ اور صحیح یہ ہے کہ خنزیر اور کتے کا لعاب پاک ہے۔ (نزل الابرار ص ۴۹ ج ۱)

خنزیر پاک ہے اگرچہ اس کا کھانا حرام ہے۔ (بدور الاہلہ ص ۱۶)

حلال اور حرام جانوروں کا دودھ پاک ہے۔ (بدور الاہلہ ص ۱۸)

اب غور کریں کہ فقہ حنفی میں خون، منی، شراب، ہر جانور کا پیشاب، خنزیر، گائے، بیل، بھینس کا گوبر، بکری بھینٹ کی میٹھی، مرغی بطخ اور مرغابی کی بیٹ، گدھے خچر اور سب حرام جانوروں کا پیشاب ایک درہم کے برابر لگا ہو تو نماز مکروہ ہوگی اور نمازی گناہ گار ہوگا۔ آپ کے ہاں یہ سب کی سب چیزیں پاک ہیں جب یہ پاک ہوئیں تو پھر پورا جسم بھی ان سے لت پت ہو، کپڑے بھی اور جانماز بھی تو آپ کے نزدیک بھی نماز ہو جائے گی۔

ہمارے ہاں انسان کا پیشاب پاخانہ اور حیض کا خون ناپاک ہیں۔ آپ کے ہاں یہ مسئلہ کہ ”ہر کہ جامہ ناپاک نماز گزار نماز صحیح ست“ (عرف الجادی ص ۲۲)

یعنی نمازی کے کپڑے نجس ہوں (پیشاب پاخانہ خون حیض میں لت پت ہوں) تو بھی نماز صحیح ہے۔

کیوں کہ شرمگاہ چھپانا تو آپ کے ہاں ضروری نہیں جیسا کہ نواب نور الحسن بن نواب صدیق حسن نے لکھا ہے ہر کہ در نہیں نماز عورتش نمایاں شد نماز صحیح ست۔

(عرف الجادی ص ۲۲)

کہ نماز میں شرمگاہ ننگی رہے تو نماز صحیح ہے۔

استنجاء کا بیان:

ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ رسول اقدس ﷺ نے فرمایا کہ جب آدمی تین پتھروں سے استنجاء کرے تو وہ کافی ہے۔

(مسند احمد ص ۱۰۸ ج ۶، ص ۱۳۳ ج ۶ - دارمی ص ۹۱ - ابوداؤد ص ۶ ج ۱ - نسائی ص ۱۸ ج ۱)

اور حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ بھی روایت کرتے ہیں کہ تین پتھروں سے استنجاء

کافی ہے۔ (مجمع الزوائد ص ۲۱۱ ج ۱ بحوالہ طبرانی)

اور حضرت عروہ کی مرسل حدیث میں ہے ثلاثة احجار تفي في الاستنجاء.

(مطالب العالیہ ص ۱۸ ج ۱)

امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اکثر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا قول یہی ہے کہ پتھروں سے

استنجاء کافی ہے اگرچہ پانی سے پاخانہ کا مقام نہ دھوئے۔ امام سفیان ثوری، عبد اللہ بن

المبارک، شافعی، احمد اور اسحاق یہی فرماتے ہیں۔ (ص ۱۰ ج ۱)

اور پھر پانی استنجاء کے باب میں امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اہل علم حضرات اگرچہ

پتھروں سے استنجاء کافی سمجھتے ہیں۔ لیکن پانی سے استنجاء کو بہتر سمجھتے ہیں۔ یہاں بھی ان ہی

پانچ اماموں کے نام لکھے ہیں۔ (ترمذی ص ۱۱ ج ۱)

اس بات میں شک نہیں کہ ڈھیلے سے نجاست بالکل ختم نہیں ہوتی خشک ہو جاتی ہے تو

جب بالاتفاق پانی سے استنجاء کیے بغیر نماز جائز ہے تو اتنی مقدار قابل برداشت ہوئی۔ فقہاء

اس مقام کا نام نہیں لیتے کیوں کہ احیاء ایمان کا شعبہ ہے مقام استنجاء کی تعبیر درہم سے کر

دیتے ہیں۔ اور یہ تعبیر بھی صاحب بہشتی زیور نے نئی نہیں کی بلکہ امام ابوبکر بن ابی شیبہ

(م ۲۳۵ھ) نے درہم کا لفظ سعید المسیب (م ۹۰ھ)، حکیم بن عتبہ (م ۱۱۳ھ)، حماد بن ابی

سلیمان (م ۱۲۰ھ) زہری، ابراہیم نخعی (م ۹۵ھ) سے نقل کی ہے۔ (ص ۴۲۹ ج ۱)

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر نجاست ایک درہم یا اس سے کم ہوگی تو نماز ہوگئی مگر اس نے برا کام کیا۔ (المبسوط ص ۶۳ ج ۱)

اگر ایک درہم ہوگی تو اجماع ہے کہ نماز مکروہ ہوگی۔ (البحر الرائق ص ۲۲۸ ج ۱)
اگر نجاست ایک درہم سے کم ہو تو دھونا مستحب ہے۔ ایک درہم کے برابر ہو تو دھونا واجب ہے اور ایک درہم سے زائد ہو تو دھونا فرض ہے۔ (منحة الخالق ص ۲۲۸ ج ۱)
اس سے بڑھ کر سنئے! امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ احادیث کے ساتھ ساتھ فقہاء کے مذاہب بھی نقل کرتے ہیں وہ باب غسل دم الحائض میں فرماتے ہیں ”بعض اہل علم تابعین کا کہنا ہے کہ اگر (خون حیض) ایک درہم کے برابر لگا ہو اور بے دھوئے نماز پڑھ لی تو نماز دہرانا ہوگی (مگر ان کا نام امام ترمذی نے ذکر نہیں کیا) اور ان تابعین میں سے بعض نے کہا کہ اگر درہم سے زیادہ لگا ہو اور نماز پڑھ لی تو نماز دہرانا ہوگی (ایک درہم پر دہرانا نہیں) اور یہی قول سفیان ثوری اور ابن المبارک کا ہے۔ اور بعض اہل تابعین تو کہتے ہیں کہ درہم سے زیادہ بھی لگا ہو تو نماز دہرانا ضروری نہیں یہی قول امام احمد اور اسحاق کا ہے۔ اور امام شافعی کا قول ہے کہ اگر ایک درہم سے کم ہو تو بھی نماز دہرائی جائے اور انہوں نے اس قول میں تشدد کیا ہے۔ (ص ۳۵ ج ۱)
امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے کسی تابعی وغیرہ کا حوالہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے ساتھ نہیں دیا اور ان کے قول کو اعتدال سے ہٹا ہوا اور سخت بھی فرما دیا ہے۔ چنانچہ آج تک شوافع اس قول کی سختی کو محسوس کر کے چھوڑ بھی دیتے ہیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”میرے استاد علامہ ابو طاہر شافعی نے اپنے شیخ الحسن العجیبی حنفی سے نقل کیا کہ وہ ہمیں حکم دیا کرتے تھے کہ ہم نجاست قلیلہ میں زیادہ تنگی اور عورتوں پر زیادہ تشدد نہ کیا کریں۔ اور اس بارے میں ہم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب اختیار کریں کہ درہم سے کم مقدار معاف ہے۔ اور ہمارے شیخ ابو طاہر (شافعی) اسی

قول کو پسند فرماتے تھے اور اسی پر عامل تھے۔ (عقد الجید ص ۱۵۲)

اب ان اعتراض کرنے والے غیر مقلدین کا نہ کتب احادیث پر اعتراض نہ تابعین پر نہ امام ترمذی پر اور نزلہ بر عضو ضعیف مے ریز دکھ سار غصہ بہشتی زیور پر۔ بلکہ ترمذی شریف سے تو معلوم ہوا کہ امام احمد ایک درہم سے زائد نجاست لگی ہو اور نماز پڑھ لی جائے تو بھی لوٹانا ضرور نہیں فرماتے۔

غیر مقلدو! تم صرف خفیوں کو دعوت عمل دیتے ہو۔ سعودیہ کے حنابلہ کو دعوت عمل کیوں نہیں دیتے۔

اعتراض نمبر ۵:

اگر نجاست خفیفہ کپڑے یا بدن میں لگ جائے تو جس حصہ میں لگی ہے اگر اس کے چوتھائی سے کم ہو تو معاف ہے۔

(بہشتی زیور حصہ دوم ص ۱۰۳ مسئلہ نمبر ۷ نجاست کے پاک کرنے کا بیان)

جواب:

غیر مقلدین کی خیانت: اس عبارت سے آگے ہے کہ ”اگر چوتھائی یا اس سے زیادہ ہو تو معاف نہیں، یعنی اگر آستین میں لگی ہے تو آستین کی چوتھائی سے کم ہو۔ اگر کلی میں لگی ہے تو اس کی چوتھائی سے کم ہو۔ اگر دوپٹہ میں لگی ہے تو اس کی چوتھائی سے کم ہو تب معاف ہے۔ اسی طرح اگر نجاست خفیفہ ہاتھ میں لگی ہے تو ہاتھ کی چوتھائی سے کم ہو تو معاف ہے۔ اسی طرح اگر ٹانگ میں لگ جائے تو اس کی چوتھائی سے کم ہو تب معاف ہے۔ غرضیکہ جس عضو میں لگے اس کی چوتھائی سے کم ہو اور اگر پوری چوتھائی ہو تو معاف نہیں، اس کا دھونا واجب ہے۔ یعنی بے دھوئے ہوئے نماز درست نہیں۔“ (ص ۲ ج ۲)

اور معاف ہونے کا مطلب بھی پچھلے مسئلہ میں آگیا کہ نماز دہرانا ضروری نہیں۔

البتہ اتنی نجاست سے نماز پڑھنا مکروہ اور بُرا ہے۔ یہ بات بھی معترض نے بیان نہیں کی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ نجاست خفیفہ کس کو کہتے ہیں؟

بہشتی زیور مسئلہ ۴: حرام پرندوں کی بیٹ اور حلال جانوروں کا پیشاب جیسے بکری، گائے، بھینس وغیرہ اور گھوڑے کا پیشاب نجاست خفیفہ ہے۔ (ص ۲ ج ۲)

یاد رہے جو چیزیں ہمارے ہاں نجاست خفیفہ ہیں، جیسے حلال جانوروں کا پیشاب، وہ غیر مقلدوں کے ہاں نجاست نہیں بلکہ پاک ہے۔ بلکہ صرف پاک ہی نہیں بوقت ضرورت ان کا کھانا پینا بھی جائز ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۷ ج ۲۔ فتاویٰ ستاریہ ص ۶۲ ج ۱)

آپ کب تک قرآن و حدیث کا نام لے کر جھوٹ بولتے رہیں گے۔ ایک دفعہ تو جھوٹ بولنے کی قسم توڑ دی اور اس مکمل خفی مسئلہ کے خلاف ایک آیت یا ایک حدیث لکھوا دیں اور اپنے اس مکمل مسئلہ کے موافق ایک آیت یا ایک حدیث لکھوا دیں۔

اعتراض نمبر ۶:

ہاتھ میں کوئی نجس چیز لگی تھی۔ اس کو کسی نے زبان سے تین دفعہ چاٹ لیا تو بھی پاک ہو جائے گا۔ (بہشتی زیور حصہ دوم ص ۱۰۵ مسئلہ نمبر ۲۶ نجاست کے پاک کرنے کا بیان)

جواب:

غیر مقلدین کی خیانت: کہتے ہیں پہاڑ اپنی جگہ سے ٹل سکتا ہے لیکن جبلت (عادت) سے انسان نہیں ہٹ سکتا۔ یہاں بھی اگلی عبارت چھوڑ دی۔ آگے لکھا ہے: ”مگر چاٹنا منع ہے۔ یا چھاتی پر بچے کی تے کا دودھ لگ گیا۔ پھر بچے نے تین دفعہ چوس کر پی لیا تو پاک ہو گیا۔“ (ص ۵ ج ۲ مسئلہ نمبر ۲۶)

اس مسئلہ میں دو باتیں ہیں: ① نجاست چاٹنا منع ہے۔ اس کے خلاف آپ ایک آیت یا ایک حدیث لکھوا دیں کہ نجاست چاٹنا جائز ہے۔ ہم مان لیں گے کہ یہ مسئلہ قرآن یا

حدیث کے خلاف ہے۔ ④ یہ بتانا مقصود ہے کہ جس طرح پانی پاک بھی ہے اور پاک کرنے والا بھی ہے اسی طرح انسان کا تھوک پاک بھی ہے اور پاک کرنے والا بھی ہے۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ”اگر ہمارے پاس ایک ہی کپڑا ہوتا اور اس کو حیض کا کچھ خون لگ جاتا تو اس پر تھوک کرنا خن سے صاف کر لیتیں۔“ (بخاری: ۳۱۲) اور حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ تمام امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن ایسا ہی کرتی تھیں۔

اور حضرت امام حسن بن علی، عبد اللہ بن عمر اور میمون بن مہران رضی اللہ عنہم بھی تھوک سے خون کو صاف کر لیتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۲۵ ج ۱) آپ میں ہمت ہے تو ایک آیت یا ایک حدیث دکھا دیں کہ انسانی تھوک نہ پاک ہے، نہ پاک کنندہ۔ عام طور پر ہر گھر میں یہ مسئلہ پیش آتا ہے کہ لڑکیاں جب گھر میں سوئی سلائی کا کام کرتی ہیں تو انگلی میں سوئی چبھ جاتی ہے اور خون نکل آتا ہے تو وہ دو تین مرتبہ اس کو چوس (چاٹ) کر تھوک دیتی ہیں۔ اس سے خون بھی بند ہو جاتا ہے اور انگلی بھی صاف ہو جاتی ہے تو ان کو سمجھانے کے لیے اگر لکھ دیا کہ یہ انگلی تو پاک ہو گئی مگر چاٹنا منع ہے تو یہ کس آیت یا حدیث کے خلاف ہے؟

اعترض نمبر ۷:

کتے کا لعاب نجس ہے اور خود کتا نجس نہیں۔ سو اگر کتا کسی کے کپڑے یا بدن سے چھو جائے تو نجس نہیں ہوتا۔ چاہے کتے کا بدن سوکھا ہو یا گिला۔

(بہشتی زیور ص ۶ ج ۲ مسئلہ نمبر ۴۱)

جواب:

غیر مقلدین کی خیانت: اگلی عبارت چھوڑ دی ہے۔ ”ہاں اگر کتے کے بدن پر کوئی

نجاست لگی ہو تو اور بات ہے۔“ آپ کوئی آیت یا حدیث پیش فرمائیں جس سے اس مسئلہ کے دونوں حصے غلط ہو جائیں۔ یعنی فقہ میں ہے کہ کتے کا لعاب نجس ہے۔ آپ کے ہاں کتے کا لعاب بلکہ پیشاب اور پاخانہ بھی پاک ہے۔ آپ آیت یا حدیث پیش کریں کہ کتے کا لعاب، پیشاب اور پاخانہ پاک ہے۔ اور دوسرا حصہ یہ ہے کہ کتا خود نجس نہیں۔ آپ کے ہاں بھی یہی مسئلہ ہے اگر کتا خنزیر کی طرح نجس العین ہوتا تو اس سے شکار کرنے کی اجازت قرآن میں کیوں ہوتی؟ اور کھیت و مویشی کی رکھوالی کے لیے کتا رکھنے کی اجازت کیوں ہوتی؟ اور سنیے امام بخاری باب ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ امام زہری اور امام سفیان کے نزدیک کتے کے جھوٹے پانی سے وضو جائز ہے۔

اور تیسیر الباری میں علامہ وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں: ”اس حدیث سے امام بخاری نے کتے کے پاک ہونے پر دلیل دی ہے۔“ (ص ۱۸۱ ج ۱)

اعتراض نمبر ۸:

بہشتی زیور کا ایک اور مسئلہ بھی قرآن و حدیث کے خلاف ہے ”کسی کے لڑکا پیدا ہو رہا ہے، لیکن ابھی سب نہیں نکلا، کچھ باہر نکلا اور کچھ نہیں نکلا۔ ایسے وقت بھی اگر ہوش و حواس باقی ہیں تو نماز پڑھنا فرض ہے۔“

(بہشتی زیور ص ۱۶۲ حصہ دوم مسئلہ نمبر ۳ نفاس کا بیان)

جواب:

غیر مقلدین کی خیانت: پہلے پورا مسئلہ پڑھیں پھر اس کے خلاف آیت یا حدیث پیش کریں۔

مسئلہ نمبر ۱:

کسی کے لڑکا پیدا ہو رہا ہے، لیکن ابھی سب نہیں نکلا، کچھ باہر نکلا اور کچھ نہیں نکلا۔

ایسے وقت بھی اگر ہوش و حواس باقی ہیں تو نماز پڑھنا فرض ہے۔ قضا کر دینا درست نہیں۔
 البتہ اگر نماز پڑھنے سے بچہ کی جان کا خوف ہو تو نماز قضا کر دینا درست ہے۔ اسی طرح دائی
 جنائی کو اگر یہ خوف ہو کہ اگر میں نماز پڑھنے لگوں گی تو بچہ کو صدمہ پہنچے گا، تو ایسے وقت میں
 دائی کو بھی نماز قضا کر دینا درست ہے۔ لیکن ان سب کو پھر جلدی قضا پڑھ لینا چاہیے (یعنی
 دائی کو ضروری کاموں سے فارغ ہونے کے بعد اور چٹنے والی کو پاک ہونے کے بعد جلدی
 کرنی چاہیے۔) (ص ۶۴ ج ۲)

یہ ہے مکمل مسئلہ۔ اب وہ کون سی آیت ہے جس سے بقائمی ہوش و حواس اور خون
 نفاس آنے کے بغیر اسے آپ فرض نماز معاف کرتے ہیں۔
 کون سا قاعدہ آپ نے لیا ہے جس سے خدا کا فرض اس کو معاف کر رہے ہیں۔ فقہ
 اور قرآن و حدیث پر جھوٹ نہ بولیں۔ اگر آپ کے پاس اس کے خلاف قرآن و حدیث
 میں کوئی دلیل ہو تو پیش کریں۔

اعتراض نمبر ۹:

بہشتی زیور کا یہ مسئلہ بھی قرآن و حدیث کے خلاف ہے ”نماز کے اول میں سبحانک
 اللہم پڑھنا بھول گئی یا رکوع میں سبحان ربی العظیم نہیں پڑھایا سجدہ میں سبحان
 ربی الاعلیٰ نہیں کہا۔ یا رکوع سے اٹھ کر سمع اللہ لمن حمدہ کہنا یا نہیں رہا یا نیت
 باندھتے وقت کندھے تک ہاتھ نہیں اٹھائے یا اخیر تشہد میں درود شریف یا دعا نہیں پڑھی،
 یونہی سلام پھیر دیا تو ان سب صورتوں میں سجدہ سہو واجب نہیں ہے۔“

(بہشتی زیور ص ۱۴۱ حصہ دوم مسئلہ نمبر ۳۶ سجدہ سہو کا بیان)

جواب:

غیر مقلدین کی خیانت: یہ جتنے کام اس مسئلہ میں گئے ہیں یہ سنت ہیں۔ دیکھو بہشتی

زیور ص ۱۹، ج ۲۔ ان میں سے کسی ایک کو بھی جان بوجھ کر چھوڑے گی تو نماز خلاف سنت ہو گی۔ (دیکھو ص ۱۹ مسئلہ ۹، ص ۲۰، مسئلہ ۱۰) اور سنت بھول کر رہ جائے تو سجدہ سہو نہیں ہوتا۔ سجدہ سہو واجب کے چھوڑنے پر ہوتا ہے۔ (دیکھو ص ۱۸ مسئلہ ۵) اب اگر آپ کے پاس کوئی آیت یا حدیث ہے کہ سنت کے بھول کر رہ جانے پر بھی سجدہ سہو واجب ہے تو لائیے ورنہ بات بات پر قرآن و حدیث پر جھوٹ بولنے سے توبہ کیجیے۔

امام نسائی اپنی سنن میں باب باندھتے ہیں: کم از کم کتنی نماز جائز ہے اور ایک بدری صحابی کی حدیث دو سندوں سے نقل کی ہے کہ خود رسول اقدس ﷺ نے ایک آدمی کو نماز کا طریقہ سکھایا کہ قبلہ رو ہو کر ① اللہ اکبر کہہ (ہاتھ اٹھانے اور پھر ہاتھ باندھنے کا ذکر نہ فرمایا) ② پھر قرآن پڑھ (آمین کا کوئی ذکر نہ فرمایا) ③ اور رکوع کر (نہ رکوع کی تکبیر نہ تسبیح نہ سمع اللہ لمن حمدہ، ربنا لک الحمد) ④ پھر سیدھا کھڑا ہو ⑤ پھر سجدہ کر (نہ سجدہ کی تکبیرات کا ذکر نہ تسبیحات کا) ⑥ پھر سیدھا بیٹھ ⑦ پھر سجدہ کر (نہ تکبیرات کا ذکر نہ تسبیحات کا، پھر نہ التحیات کا ذکر نہ درود کا نہ دعا کا نہ سلام کا)..... مگر اس کے بعد فرمایا جب تو نے یہ کام پورے کر لیے تو تیری نماز پوری ہے اور اگر ان میں سے کوئی کام چھوڑا تو تیری نماز ناقص ہے۔ رقم: ۱۳۱۵ اب بتائیے اگر اس حدیث پر آپ کو اعتراض نہیں تو بہشتی زیور پر کیوں اعتراض ہے اور سب سے اہم بات اس حدیث میں یہ ہے کہ جن مسائل پر غیر مقلدین ہر مسجد میں فساد اور ہر گھر میں فتنہ ڈالتے ہیں ان میں سے ایک مسئلہ بھی اس حدیث میں نہیں، نہ ٹانگیں اتنی چوڑی کرنا کہ جسم کا رٹون بن جائے نہ سینے پر ہاتھ رکھنا۔ نہ فاتحہ نہ آمین، نہ رفع یدین۔ یہ بھی یاد رہے کہ یہ حدیث تقریباً صحاح ستہ کی ہر کتاب میں ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰:

بہشتی زیور کا ایک اور مسئلہ بھی قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ فرض کی پھیلی دو

رکعتوں میں یا ایک رکعت میں الحمد پڑھنی بھول گئی۔ چپکے کھڑی رہ (تین مرتبہ سبحان اللہ کہنے کی مقدار کھڑی رہ، ورنہ نماز پھر سے لوٹا دے) کہ رکوع میں چلی گئی تو بھی سجدہ سہو واجب نہیں۔ (بہشتی زیور حصہ دوم ص ۱۴۱ مسئلہ نمبر ۳۷)

جواب:

غیر مقلدین کی خیانت: اس سے پہلے بہشتی زیور ص ۲۰، ج ۲ مسئلہ نمبر ۱ میں ہے: ”اگر کچھلی دو رکعتوں میں الحمد اللہ نہ پڑھے، بلکہ تین دفعہ سبحان اللہ، سبحان اللہ، سبحان اللہ کہہ لے تو بھی درست ہوگی۔ لیکن الحمد پڑھ لینا بہتر ہے۔ اور اگر کچھ نہ پڑھے تو (تین تسبیح کی مقدار) چپکی کھڑی رہے تو بھی حرج نہیں، نماز درست ہے۔“ جب فرض کی تیسری چوتھی رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنی واجب ہی نہیں، نہ قرآن میں اس کے وجوب کی دلیل ہے نہ حدیث میں۔ تو اس کا چھوڑنا ترک واجب نہ ہوا تو سجدہ سہو کیسے واجب ہوگا۔ وہ تو ترک واجب پر واجب ہوتا ہے۔ امام ابو بکر بن ابی شیبہ ۲۳۵ھ نے اپنی حدیث کی کتاب میں باقاعدہ باب باندھا ہے کہ جو تیسری چوتھی رکعت میں قرأت نہیں کرتے تھے، سبحان اللہ کہتے تھے۔ پھر اس باب کے تحت حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، ابراہیم نخعی اور اسود نخعی رضی اللہ عنہم کا یہی طریقہ نقل کیا ہے۔ اور ان رکعتوں میں فاتحہ کے واجب ہونے کا کوئی باب نہیں باندھا۔ اب غیر مقلد کو نہ اعتراض حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ہے نہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر، نہ تابعین پر نہ ابن ابی شیبہ پر اس کو اعتراض ہے۔ صرف اور صرف بہشتی زیور پر اعتراض ہے۔

بہشتی زیور حصہ دوم میں تقریباً ساڑھے چار سو مسائل ہیں۔ ان میں سے صرف سات مسائل کے بارہ میں غیر مقلد نے دعویٰ کیا تھا کہ یہ مسائل قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔ لیکن وہ ایک کو بھی قرآن و حدیث کے خلاف ثابت نہ کر سکا۔ یہ اس پر قرض ہے کہ ان مسائل کو قرآن و حدیث کے خلاف اور باقی تقریباً چار سو پینتیس (۴۳۵) مسائل کو قرآن و

حدیث کے موافق ثابت کرے۔

اعترض نمبر ۱۱:

ایک اور مسئلہ بہشتی زیور کا قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ ”اگر کوئی دیہات میں رہتی ہو تو وہاں طلوع فجر کے بعد بھی قربانی دینا درست ہے۔“
(بہشتی زیور ص ۲۳۱ حصہ سوم مسئلہ نمبر ۴ قربانی کا بیان)

جواب:

غیر مقلدین کی خیانت: ص ۳۷، ج ۳ مسئلہ ۴، بقر عید کی نماز ہونے سے پہلے قربانی کرنا درست نہیں۔ جب لوگ نماز پڑھ چکیں تب کرے۔ البتہ اگر کوئی کسی دیہات میں اور گاؤں میں رہتی ہو تو وہاں طلوع صبح صادق کے بعد بھی قربانی کر دینا درست ہے۔ شہر کے اور قصبہ کے رہنے والے نماز کے بعد ادا کریں۔ بتائیے یہ مسئلہ کس آیت یا حدیث کے خلاف ہے۔ بات واضح ہے کہ قربانی کے تین دن ہیں اور دن طلوع فجر سے شروع ہوتا ہے۔ تو قربانی جائز ہوگی لیکن جہاں شہر اور قصبہ میں نماز عید پڑھی جاتی ہے وہاں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ نماز عید کے بعد قربانی کریں۔ لیکن جس بستی میں عید کی نماز نہ پڑھی جاتی ہو۔ ان کے لیے تو کوئی آیت و حدیث نہیں کہ وہ قربانی کے لیے شہر کی عید کا انتظار کریں۔ غیر مقلد صاحب نے بہشتی زیور پر تو اعتراض جڑ دیا مگر یہ مسئلہ تو حدیث کی کتاب ترمذی میں بھی ہے۔ امام ترمذی ترمذی شریف میں باب باندھتے ہیں: ”نماز کے بعد قربانی کرنے کا بیان“ پھر حدیث پاک نقل فرماتے ہیں کہ نماز عید سے قبل قربانی ذبح نہ کرو۔

اس کے بعد امام ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اکثر اہل علم اس کے قائل ہیں کہ شہر میں جب تک امام نماز عید نہ پڑھا لے قربانی نہ کرے اور ایک قوم نے اہل علم میں سے گاؤں والوں کو رخصت دی ہے کہ وہ طلوع فجر کے بعد قربانی کر لیں اور یہی قول

امام عبداللہ بن المبارک کا ہے۔ (زیر رقم: ۱۵۰۸)

یاد رہے بہشتی زیور حصہ سوم میں کل مسائل ۴۶۷ ہیں۔ ان میں سے صرف ایک مسئلہ کے بارہ میں غیر مقلد نے دعویٰ کیا تھا کہ یہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ لیکن وہ ایک مسئلے کو بھی قرآن و حدیث کے خلاف ثابت نہ کر سکا۔ یہ بھی اس پر قرض ہے اور باقی ۴۶۶ مسائل میں سے ہر مسئلہ کے موافق آیت یا حدیث پیش کرنا بھی اس پر قرض ہے۔ لیکن یہ قرض چکانا اس کے بس کی بات نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۱۲:

نکاح ہو گیا لیکن ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ بچہ پیدا ہو گیا تو وہ بچہ شوہر ہی سے ہوگا۔ اس کو حرامی کہنا درست نہیں۔ اگر شوہر کا نہ ہو تو وہ انکار کرے اور انکار کرنے پر لعان کا حکم ہو گا۔ (بہشتی زیور حصہ چہارم ص ۳۱۴ مسئلہ نمبر ۹ لڑکے کے حلالی ہونے کا بیان)

جواب:

غیر مقلد کی خیانت: بہشتی زیور کی مکمل عبارت: ”نکاح ہو گیا لیکن ابھی (رواج کے موافق) رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ بچہ پیدا ہو گیا (اور شوہر انکار نہیں کرتا کہ میرا بچہ نہیں ہے) تو وہ بچہ شوہر ہی سے (کہا جائے گا) حرامی نہیں (کہا جائے گا) اور (دوسروں کو) اس کا حرامی کہنا درست نہیں۔ اگر شوہر کا نہ ہو تو وہ انکار کرے اور انکار کے بعد لعان کا حکم ہوگا۔“

(ص ۳۶، ج ۴، مسئلہ ۹)

اعتراض نمبر ۱۳:

میاں پردیس میں ہے اور مدت ہو گئی۔ برسیں گزر گئیں کہ گھر نہیں آیا اور یہاں لڑکا پیدا ہو گیا (اور شوہر اس کو اپنا ہی بتاتا ہے) تب بھی وہ (از روئے قانون شرع) حرامی

نہیں۔ اسی شوہر کا ہے۔ البتہ اگر شوہر خبر پا کر انکار کرے گا تو لعان کا حکم ہوگا۔

(ص ۶۴، ج ۴، مسئلہ ۱۰) (بہشتی زیور مکمل مدلل ص ۳۴۲)

جواب:

دونوں اعتراضوں کا جواب اکٹھا بلا حلفہ فرمائیں۔

حضرت تھانوی کی وضاحت:

۲۷ شعبان ۱۳۲۸ھ کو یعنی آج سے ۹۳ سال قبل حضرت نے خود ان دونوں مسئلوں کی وضاحت فرمائی کہ بہشتی زیور کے ان مسئلوں کا یہ مطلب نہیں کہ بدوں صحبت کے حمل رہ جاتا ہے اور وہ حمل اسی شوہر کا ہو جاتا ہے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ ان صورتوں میں اوپر دیکھنے والوں کو خود اسی کا یقین کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں کہ ان میں صحبت نہیں ہوئی۔ پس ان کو شرعاً یہ اجازت نہیں کہ محض ظاہری دوری کو زن و شوہر میں دیکھ کر یہ کہہ دیں کہ جب ہمارے علم میں ان کے درمیان صحبت واقع نہیں ہوئی تو واقع میں بھی صحبت نہیں ہوئی اور یہ حمل حرام کا ہے اور یہ عورت حرام کا رہے اور یہ بچہ ولد الحرام ہے پس دیکھنے والوں کو یہ حکم لگانے کا حق نہیں۔ کیوں کہ کسی کو حرام کا ریا حرام زادہ کہنا بہت بڑی تہمت ہے اور گناہ عظیم ہے۔ اس کا منہ سے نکالنا بدوں قطعی دلیل کے جائز نہیں۔ بلکہ جب بعید سے بعید احتمال بھی وقوع صحبت کا رہے گا یوں سمجھیں گے کہ شاید یہی بعید صورت صحبت کی واقع ہوئی ہو اور دوسروں کو اس کی اطلاع نہ ہوئی ہو۔ اور وہ بعید احتمال یہاں دو ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کسی بزرگ کی کرامت سے زن و شوہر ایک جگہ جمع ہو گئے ہوں اور ان میں صحبت واقع ہوئی ہو۔

دوسرے یہ کہ کسی جن نے دونوں کو ایک جگہ جمع کر دیا ہو اور صحبت ہو گئی ہو اور حمل رہ گیا ہو اور بزرگوں کی کرامت اور جن کا تصرف اہل سنت و انجماعت کے نزدیک شرعاً، عقلاً اور وقوعاً ثابت ہے۔ اور گو اس کا احتمال بعید ہی ہو لیکن ہم مسلمان عورت کو تہمت سے بچانے

کے لیے اور بچہ کو عار سے بچانے کے لیے اس احتمال کو ممکن مانیں گے۔ اور یوں کہیں گے کہ شاید ایسی ہی صورت ہوئی ہو۔ اور بعض صورتوں میں ممکن ہے کہ شوہر اسی طرح خفیہ آیا ہو جیسے بعض اشتہاری مجرم رات کو اپنے گھر آ جاتا ہے اور رات ہی کو چلا جاتا ہے۔ اس لیے اس حمل کو اس شوہر کی طرف منسوب سمجھیں گے اور نسب کو ثابت مانیں گے۔ البتہ خود شوہر کو اس کا علم قطعی ہو سکتا ہے کہ میں نے صحبت کی ہے یا نہیں۔ سو اس کو شرعاً مجبور نہیں کیا گیا کہ خواہ مخواہ تو اس بچہ کو اپنا ہی مان، بلکہ اس کو اختیار دیا گیا ہے۔ اگر تو نے صحبت نہیں کی ہے تو اس نسب کو نفی کر سکتا ہے۔ مگر چونکہ حاکم شرع کو کسی دلیل قطعی سے خود شوہر کا راست گو ہونا یقینی طور پر معلوم نہیں ہو سکتا، بلکہ احتمال ہے کہ کسی اور رنج و غصہ سے عورت کو بدنام کرتا ہو۔ اس لیے اس کے نفی کرنے پر حاکم شرع سکوت نہ کرے گا۔ بلکہ مقدمہ قائم کر کے لعان کا قانون نافذ کرے گا۔ پھر لعان کے بعد دوسروں کو بھی شرعاً اجازت ہوگی کہ اس بچہ کو اس شوہر کا نہ کہیں گے۔ کیوں کہ اب قانون شرعی سے اس بچہ کا نسب کٹ چکا ہے یعنی شرعاً جبر نہیں کہ اب بھی اسی کا مانو، بلکہ قانوناً اس سے منقطع سمجھیں گے اور واقعہ کے اعتبار سے پھر یوں کہیں گے کہ غیب کا علم خدا تعالیٰ کو ہے۔ اسی طرح عورت کی نسبت کہیں گے کہ خدا کو خبر ہے کہ مرد سچا ہے یا عورت۔ (ضمیمہ بہشتی زیور ص ۷۳، ۷۴، حصہ چہارم)

کسی بچہ کے نسب کی نفی کرنا اس کو قتل کر دینے سے بھی سخت ہے کہ اب اس کا کوئی والی وارث نہیں۔ اور اس کی والدہ بلکہ پورے خاندان کی عزت کا برباد کرنا ہے۔ اگر نسب کا مدار وسوسوں پر رکھا جائے تو میاں بیوی کے اکٹھے رہتے ہوئے بھی ایسی صورتیں سامنے آتی ہیں کہ میاں بیوی لعان کر رہے ہیں۔ اس لیے نسب اس سے ثابت ہوگا جس کے نکاح میں ہے۔ یہ حدیث بخاری ۲۰۵۳، مسلم ۱۴۵۷، ابوداؤد ۲۲۷۳، ترمذی ۱۱۵۷، نسائی ۳۵۱۲، ابن ماجہ ۲۰۰۴ پر ہے۔ صرف مسند احمد میں ۲۵ جگہ ہے۔ اس لیے اس اٹل قانون کو توڑنے کا کسی

غیر کوئی حق نہیں۔ ہاں خاوند کو یہ حق ہے کہ اگر اسے یقین ہے کہ بچہ اس کا نہیں تو وہ انکار کر دے لیکن اس کے صرف انکار سے بھی یہ قانون نہیں ٹوٹے گا۔ باقاعدہ عدالت میں مقدمہ دائر کر کے عدالت لعان کے بعد بچہ کے نسب کی نفی کرے گی۔ جب خود خاوند بھی صاف انکار سے اس قانون کو نہیں توڑ سکتا، صرف عدالت لعان کے بعد فیصلہ دے گی تو ”ماوشما“ (ہم اور آپ) کو انکار نسب کا کوئی قانونی حق نہیں۔ بہشتی زیور حصہ چہارم میں تقریباً پونے تین سو مسائل ہیں، جن میں سے صرف دو مسئلوں کے بارہ میں غیر مقلد نے یہ جھوٹا دعویٰ کیا کہ یہ قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔ مگر ایک کو بھی قرآن و حدیث کے خلاف ثابت نہ کر سکا۔ ان بے چاروں کو نہ فقہ کا علم ہے نہ قرآن کا نہ حدیث کا۔ اگر یہ غیر مقلدان دو مسئلوں کے خلاف اور باقی مسائل کے موافق آیات و احادیث لکھ دے تو ہم برملا اعتراف کریں گے کہ خود ساختہ اہل حدیثوں میں بھی ایک شخص واقعتاً قرآن و حدیث کا علم رکھتا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۴:

ناپاک تیل یا چربی کا صابن بنالیا جائے تو پاک ہو جائے گا۔

(بہشتی گوہر ص ۱۶ ۴ مسئلہ ۲۷ پاکی ناپاکی کی بعض مسائل)

جواب:

غیر مقلد نے حصہ چہارم کے بعد بہشتی زیور کے بقایا چھ حصوں پر کوئی اعتراض نہیں کیا اب یہ اعتراض گیارہویں حصہ پر کیا ہے جو بہشتی گوہر کے نام سے مشہور ہے۔

اس مسئلہ کے خلاف نہ کوئی آیت قرآنی پیش کر سکا اور نہ کوئی صحیح صریح غیر معارض

حدیث۔ اس مسئلہ کا تعلق تبدیلی ماہیت سے ہے۔ اس کا بیان خود بہشتی زیور میں موجود

ہے۔ تبدیلی ماہیت سے بھی احکام بدل جاتے ہیں۔ مثلاً انگور کا پانی پاک ہے۔ لیکن جب

کہ وہ ایک دوسری چیز شراب بن گیا تو وہ نجس ہو گیا۔ اور شراب جب پھر دوسری چیز بن گئی

یعنی سرکہ ہو گئی تو پاک ہو گئی۔ تبدیلی ماہیت کے یہ معنی ہیں کہ ایک چیز ایسی دوسری چیز بن

جائے جس کا حکم شے اول کے بالکل خلاف ہے۔ مثلاً ناپاک چیز ایک ایسی چیز کی طرف مستحیل ہوگئی کہ وہ چیز پاک ہے تو وہ ناپاک چیز پاک ہوگئی۔ جیسے کھاد (گوبر، گوں وغیرہ) ناپاک ہے مگر جب مٹی ہوگئی تو مٹی ایک پاک چیز ہے۔ اب وہ پاک ہوگئی۔ یا انڈا پاک ہے، مگر جب خون بن گیا تو خون ایک ناپاک چیز ہے تو انڈا ناپاک ہو گیا اور جب وہ خون گوشت کا تو تھڑا بن گیا تو گوشت ناپاک چیز ہے۔ پھر پاک ہو گیا۔ (بہشتی زیور ص ۱۰۸ ج ۹) اور آپ کی فقہ میں بھی یہی لکھا ہے کہ ماہیت بدلنے سے چیز پاک ہو جاتی ہے۔ جیسے گدھا نمک کی کان میں گرا اور وہ نمک بن گیا تو پاک بھی ہے حلال بھی۔ اسی طرح خنزیر نمک کی کان میں گر کر نمک بن گیا تو پاک بھی ہو گیا اور حلال بھی۔ (نزل الابرار ص ۵۰ ج ۱) اعتراض نمبر ۱۵:

ایک مسئلہ بہشتی گوہر کا یہ بھی قرآن و حدیث کے خلاف ہے ”کہ وضو کے بعد اگر کسی عضو کے نہ دھونے کا شبہ ہو، لیکن وہ عضو متعین نہ ہو تو ایسی صورت میں شک رفع کرنے کے لیے بائیں پاؤں کو دھو ڈالے۔“ (بہشتی گوہر ص ۴۲۱ مسئلہ نمبر ۶ حدیث اصغر کا بیان) جواب:

غیر مقلدین کی خیانت: پورا مسئلہ یوں ہے: ”وضو کے بعد اگر کسی عضو کی نسبت نہ دھونے کا شبہ ہو، لیکن وہ عضو متعین نہ ہو ایسی صورت میں شک رفع کرنے کے لیے بائیں پیر کو دھوئے۔ اسی طرح اگر وضو کے درمیان کسی عضو کی نسبت یہ شبہ ہو تو ایسی صورت میں اخیر عضو کو دھوئے۔ مثلاً کہنیوں تک ہاتھ دھونے کے بعد شبہ ہوا تو منہ دھو ڈالے اور اگر پیر دھوتے وقت یہ شبہ ہوا تو کہنیوں تک ہاتھ دھو ڈالے۔ یہ اس وقت ہے اگر کبھی کبھی شبہ ہوتا ہو۔ اگر کسی کو اکثر اس قسم کا شبہ ہوتا ہو تو اس کو چاہیے کہ اس شبہ کی طرف خیال نہ کرے اور اپنے وضو کو کامل سمجھے۔ (بہشتی گوہر ص ۱۵)

یہ ہے پورا مسئلہ، اب اس کے خلاف کوئی آیت یا حدیث پیش کریں۔ اور ایک آیت یا حدیث اس پر پیش کریں کہ اگر کسی کو یہ مسئلہ پیش آ جائے تو قرآن و حدیث میں اس کے لیے کیا حکم ہے۔

فقہ حنفی کا یہ مسئلہ تو عین اس حدیث کے موافق ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا: **دع ما يريك الى ما لا يريك رواه الترمذی وابن حبان۔**
 ”جو چیز تمہیں شک میں ڈالے اس سے نکل کر جو شک سے بچائے اسے اختیار کرو۔“
 افسوس کہ فقہ دشمنی نے ان لوگوں کو حدیث دشمنی تک پہنچا دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۶:

کپڑا پیٹ کر جماع کرنے سے غسل فرض نہ ہوگا۔
 (بہشتی گوہر، باب جن صورتوں میں غسل فرض نہیں ہوتا ص ۴۲۳)

جواب:

غیر مقلدین کی خیانت: یہ مسئلہ بھی خیانت کر کے کانٹ چھانٹ کر کے نقل کیا ہے
 بہشتی گوہر میں ہے: ”اگر کوئی مرد اپنے خاص حصے میں کپڑا پیٹ کر جماع کرے تو غسل فرض نہ ہوگا۔ بشرطیکہ کپڑا اس قدر موٹا ہو کہ جسم کی حرارت اور جماع کی لذت اس کی وجہ سے محسوس نہ ہو۔ مگر احوط یہ ہے کہ غیبت حشفہ سے غسل واجب ہو جائے گا۔“

(بہشتی گوہر ص ۱۷۱ مسئلہ نمبر ۳)

اب بتایا جائے کہ وہ کون سی آیت یا حدیث ہے جس کے خلاف یہ مسئلہ ہے۔
 آنحضرت ﷺ کا فرمان تو یہ ہے کہ جب دونوں ختنوں کا موقع آپس میں مل جائیں تو غسل لازم ہے۔ انزال ہو یا نہ ہو۔ (مسلم) اور یہاں کپڑے کے اتنا موٹا ہونے کی وجہ سے التقاء خنانین نہیں ہوا تو غسل کیسے فرض ہوگا۔ مگر پھر بھی حضرت تھانوی نے فرمایا ہے کہ

احتیاطاً غسل کرے۔

اور امام بخاری رحمہ اللہ تو فرماتے ہیں کہ بغیر کپڑے کے بھی التقاء ختانین ہو جائے تو غسل فرض نہیں صرف احوط ہے اور آپ کی کتاب نزل الابرار میں لکھا ہے کہ

ولو لف الحشفة بخرقه ثم اولجها فان وجد لذة الجماع اغتسل والا

لا. (ص ۲۰۴ ج ۱)

”اگر حشفہ پر کپڑا پیٹ لے پھر اس کو داخل کرے، اگر جماع کی لذت پائے تو غسل

فرض ہے ورنہ نہیں۔“ یہاں تو احتیاط کا نام و نشان تک نہیں۔“

اعتراض نمبر ۱:

اگر کوئی مرد اپنا خاص حصہ کسی مرد یا عورت کی ناف میں داخل کرے اور منی نہ نکلے تو

اس پر غسل فرض نہ ہوگا۔ (بہشتی گوہر، باب جن صورتوں میں غسل فرض نہیں ہوتا ص ۱۸ مسئلہ نمبر ۱۰)

جواب:

بتائیے یہ مسئلہ کس آیت یا حدیث کے خلاف ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ تو صاف فرماتے

ہیں کہ مخصوص جگہ میں داخل کرنے سے بھی غسل فرض نہیں ہوتا، حالانکہ یہ بات حدیث کے

صاف الفاظ کے خلاف ہے۔ (مسلم)

اور ائمہ اربعہ کے بھی خلاف ہے اور بہشتی گوہر کا مسئلہ نہ کسی آیت کے خلاف نہ کسی

حدیث کے خلاف، نہ ائمہ اربعہ میں سے کسی کے خلاف، مگر فقہ سے دلی بغض ان کو ایسے بے

ہودہ اعتراضات پر مجبور کرتا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۸:

بہشتی گوہر میں ہے: ”اگر کوئی چادر اس قدر بڑی ہو کہ اس کا نجس حصہ (اوڑھ کر نماز

پڑھتے ہوئے) نماز پڑھنے والے کے اٹھنے بیٹھنے سے جنبش نہ کرے تو کچھ حرج نہیں اور اسی

طرح اس چیز کو بھی پاک ہونا چاہیے جس کو نماز پڑھنے والا اٹھائے ہوئے ہو۔ بشرطیکہ وہ چیز خود اپنی قوت سے رکی ہوئی نہ ہو۔ مثلاً نماز پڑھنے والا کسی بچے کو اٹھائے ہوئے ہو اور اس بچہ کا جسم یا کپڑا نجس ہو۔ اور وہ بچہ خود اپنی طاقت سے رکا ہوا نہ ہو تب تو اس کا پاک ہونا نماز کی صحت کے لیے شرط ہے۔ اور جب اس بچہ کا بدن کپڑا اس قدر نجس ہو جو مانع نماز ہے تو اس صورت میں اس شخص کی نماز درست نہ ہوگی۔ اور خود اپنی طاقت سے رکا ہوا بیٹھا ہے تو کچھ حرج نہیں۔ اس لیے کہ وہ اپنی قوت اور سہارے سے بیٹھا ہے۔ پس یہ نجاست اس کی طرف منسوب ہوگی۔ اور نماز پڑھنے والے سے کچھ اس کا تعلق نہ سمجھا جائے گا۔ اس طرح اگر نماز پڑھنے والے کے جسم پر کوئی ایسی نجس چیز ہو جو اپنی جائے پیدائش میں ہو، اور خارج میں اس کا کچھ اثر موجود نہ ہو تو کچھ حرج نہیں۔ مثلاً نماز پڑھنے والے کے جسم پر کوئی کتاب بیٹھ جائے اور اس کے منہ سے لعاب نہ نکلتا ہو تو کچھ مضائقہ نہیں اس لیے کہ اس کا لعاب اس کے اندر ہے اور وہی اس کے پیدا ہونے کی جگہ ہے۔ پس مثل اس نجاست کے ہوگا جو انسان کے پیٹ میں رہتی ہے۔ جس سے طہارت شرط نہیں۔ اسی طرح اگر کوئی ایسا انکضاء جس کی زردی خون ہو گئی ہو نماز پڑھنے والے کے پاس ہو، تب بھی کچھ حرج نہیں۔ اس لیے کہ اس کا خون اسی جگہ ہے جہاں پیدا ہوا ہے، خارج میں اس کا کچھ اثر نہیں۔ بخلاف اس کے کہ اگر شیشی میں پیشاب بھرا ہو۔ اور وہ نماز پڑھنے والے کے پاس ہو اگرچہ منہ اس کا بند ہو۔ اس لیے کہ یہ پیشاب ایسی جگہ نہیں ہے جہاں پیشاب پیدا ہوتا ہے۔

(بہشتی گوہر، نماز کی شرطوں کا بیان، مسئلہ نمبر ۲۹)

جواب:

اس مسئلہ کے خلاف کوئی آیت یا حدیث ہو تو اس کو لکھ کر ترجمہ بھی لکھیں اور اگر نہ لکھ سکو تو قرآن حدیث کا نام لے کر جھوٹ بولنے سے توبہ کرو۔ اور اس کے بعد جو آپ کے

ہاں بدور الاہلہ میں نواب صدیق حسن خاں نے لکھا ہے کہ سر پر گندگی اٹھا کر نماز پڑھے تو نماز صحیح ہے۔ (بدور الاہلہ ص ۳۹)

اور نجس کپڑوں میں قصداً بلا عذر نماز پڑھے تو نماز صحیح ہے کہ نماز کے صحیح ہونے کے لیے کپڑوں کا پاک ہونا شرط نہیں۔ (بدور الاہلہ ص ۳۹)

ذرا کوئی آیت یا حدیث صحیح صریح غیر معارض باترجمہ لکھیں۔ جن سے آپ کے یہ دونوں مسئلے ثابت ہوں۔ ہاں ذرا اپنے مذہب کے ان مسائل کے موافق بھی ایک ایک آیت یا ایک حدیث صحیح صریح غیر معارض لکھیں۔

علامہ وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں: ”کتا اور اس کا لعاب ہمارے محققین اہل حدیث کے ہاں پاک ہے۔“ (نزل الابرار ص ۳۰ ج ۱)

علامہ وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں: ”کتے کی کھال کا ڈول اور مصلیٰ بنانا جائز ہے۔“

(نزل الابرار ص ۳۰ ج ۱)

علامہ وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں: ”کتے کو اٹھا کر نماز پڑھے تو نماز جائز ہے۔“

(نزل الابرار ص ۳۰ ج ۱)

علامہ وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں: ”کتے نے کپڑے یا بدن کو کاٹا، اگرچہ لعاب

لگ گیا ہو تو بھی کپڑا اور جسم پاک ہے۔“ (نزل الابرار ص ۳۰ ج ۱)

دیکھیے آپ کے ہاں یہ مسائل نبی ﷺ کی فقہ کے ہیں، کسی امتی امام کی فقہ کے نہیں

ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۹:

اگر نماز پڑھنے کی حالت میں نماز پڑھنے والے کا کپڑا کسی (سوکھے) نجس مقام پر

پڑتا ہو تو کچھ حرج نہیں۔ (بہشتی گوہر، باب نماز کی شرطوں کا بیان ص ۳۰ مسئلہ نمبر ۶)

جواب:

بتائیے یہ مسئلہ کس آیت یا حدیث صحیح صریح غیر معارض کے خلاف ہے۔ نماز کے لیے طہارت مکان نماز شرط ہے نہ کہ گرد و نواح بھی اور طہارت بدن اور طہارت لباس شرط ہے جب کہ آپ کے ہاں نہ مکان نماز کا پاک ہونا شرط ہے نہ بدن نماز کا پاک ہونا شرط ہے۔ اور نہ ہی نماز کے کپڑوں کا پاک ہونا شرط ہے نہ ہی نماز کی اٹھائی ہوئی چیزوں کا پاک ہونا شرط ہے۔ اور آپ کے نزدیک انسان میں سے صرف اس کا پیشاب، پاخانہ، اور خون حیض نجس ہے۔

خاتمہ:

بہشتی زیور کے ہزاروں مسائل میں سے انیس مسائل کو غیر مقلدین نے خلاف قرآن و حدیث قرار دیا تھا۔ مگر ایک مسئلہ کو بھی نہ قرآن کے خلاف ثابت کر سکا نہ احادیث کے۔ گویا قرآن حدیث کا نام لے کر جھوٹ ہی بولا، جو بہت بڑا گناہ ہے۔

آخر میں گزارش یہی ہے کہ آج کل دین بے زاری کا دور ہے۔ اور دین بے زاری غیر مقلدین کی ہی حرکتوں کا نتیجہ ہے۔ اس وقت ملک کے کونے کونے سے اطلاعات آرہی ہیں کہ بیسیوں غیر مقلد ہر شہر میں منکر حدیث ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ لیکن خود ساختہ اہل حدیث ان کو راہ راست پر لانے کے لیے (نہ تحریراً نہ تقریراً) کوئی کوشش نہیں کر رہے۔ آپ کے اس قسم کے پمفلٹ امت کو دین بے زاری کے سوا کچھ نہیں دے رہے۔ اس گناہ کو چھوڑ کر توبہ کریں، ورنہ اب آپ اپنے لائے ہوئے سیلاب الکار حدیث کو روکنے سے عاجز ہو چکے ہیں۔

اللہ تعالیٰ دین حق پر استقامت نہیب فرمائیں اور غیر مقلدین کے وساوس سے محفوظ

فرمائیں۔ (آمین)

فہرست کتب

پیر جی کتب خانہ

055
محله گوبند گڑھ گلی نمبر 8 مکان نمبر C/36 کالج روڈ گوجرانوالہ فون نمبر: 4445401

- 1..... امام ابو حنیفہ پر اعتراضات کے جوابات 250
- 2..... فقہ حنفی پر اعتراضات کے جوابات 250
- 3..... بہشتی زیور پر اعتراضات کے جوابات 30
- 4..... فتاویٰ عالمگیری پر اعتراضات کے جوابات 100
- 5..... حقائق الفقہ بجواب حقیقۃ الفقہ 300
- 6..... آفتاب محمدی بجواب شمع محمدی 180
- 7..... سرور العینین فی تکبیرات العیدین 30
- 8..... جرابوں پر مسح غیر مقلد علماء کی نظر میں 30
- 9..... مسائل اربعہ غیر مقلد علماء کی نظر میں 30
- 10..... ننگے سر نماز غیر مقلد علماء کی نظر میں 30
- 11..... علمائے اہل سنت کی تصنیفی خدمات 150
- 12..... بیس رکعات تراویح کا ثبوت 30
- 13..... منزل 6
- 14..... مجموعہ وظائف 200
- 15..... خاص خاص سورتیں اور ان کے فضائل 15

سرور العبدین

فی

تکمیل است العبدین



مرتب
سید مشتاق علی

پیر جی کتب خانہ

۸ گوبند گڑھ کالج روڈ گوجرانوالہ

باب اول۔

عیدین کی نماز میں زائد تکبیریں چھ کہنی چاہئیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس باب میں ہم انشاء اللہ العزیز وہ احادیث درج کریں گے جن سے نماز عیدین میں چھ زائد تکبیریں کہنے کا ثبوت ملتا ہے اور ان احادیث کے مطابق ہی اہل سنت والجماعت حنفیوں کا یہ مسلک ہے کہ عیدین میں چھ زائد تکبیریں کہنی چاہئیں۔ مگر نام نہاد اہل حدیث ان احادیث پر عمل نہیں کرتے۔

۱۔ عن الفتاسم ابی عبد الرحمن انه قال حدثني بعض

اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قال صلى

بنا النبي صلى الله عليه وسلم يوم عيد فكبّر

اربعا واربعاً ثم اقبل علينا بوجهه حين انصرف

فقال لا تنسوا كتكبير الجنائز و اشار باصابعه

وقبض ابهامه (طحاوی ج ۲ ص ۳۸)

ابو عبد الرحمن قاسم رحمہ اللہ فرماتے ہیں مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی نے بتلایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں عید کی نماز پڑھائی تو (بشمول تکبیر رکوع کے) چار چار تکبیریں کہیں جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمایا بھول نہ جانا عید کی تکبیریں جنازہ کی طرح چار ہیں۔ آپ نے ہاتھ کی انگلیوں سے اشارہ فرمایا اور انگٹھا بند کر لیا۔

۲۔ عن مكحول قال اخبرني ابو عائشة جليسا لابي

هريرة ان سعيد بن العاص سأل ابا موسى الاشعري
 وحذيفته بن اليمان كيف كان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يكبر في الاضحى والفطر فقال ابو موسى
 كان يكبر اربعاً تكبيرة على الجنائز فقال حذيفة
 صدق فقال ابو موسى كذلك كنت اكبر في البصرة
 حيث كنت عليهم قال ابو عائشة وانا حاضر
 سعيد بن العاص،

(ابوداؤد ج ۱ ص ۱۶۳، طحاوی ج ۲ ص ۲۳۹، مسند احمد ج ۲ ص ۱۶۱).

حضرت مکحول رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 عنہ کے ہم نشین ابو عائشہ نے بتلایا کہ حضرت سعید بن عاص رضی اللہ
 عنہ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ
 عنہما سے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الاضحیٰ اور عید الفطر
 کی نماز میں کتنی تکبیریں کہا کرتے تھے، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ
 عنہ نے فرمایا (بشمول تکبیر رکوع کے) چار چار تکبیریں کہا کرتے تھے
 جیسا کہ آپ جنازہ میں کہتے تھے، حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا
 ٹھیک کہتے ہیں، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے فرمایا جب
 میں بصرہ کا حاکم تھا تو اسی طرح تکبیریں کہا کرتا تھا، حضرت ابو عائشہ
 کہتے ہیں کہ میں حضرت سعید بن عاص رضی اللہ عنہ کے سوال کے
 وقت خود موجود تھا۔

۳۔ عن مکحول قال حدثني رسول حذيفة و ابي
 موسى رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله

عليه وسلم كان يكبر في العیدین اربعاً واربعا
سوی تکبیرة الافتتاح، (طحاوی ۲۵ ص ۲۲۹)

حضرت مکحول رحمہ اللہ فرماتے ہیں حضرت حذیفہ اور حضرت ابو
موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما کے قاصد نے مجھے بتلایا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم دونوں عیدوں میں (بشمول تکبیر رکوع کے) چار
پارے تکبیریں کہتے تھے سوائے تکبیر تحریمیہ کے۔

۲۔ عن علفمة والاسود بن یزید قتال کان ابن مسعود

جالسا وعنده حذیفته واجوموسی الاشعری
فسألہما سعید بن العاص عن التکبیر فی الصلوة
یوم الفطر والاضحی فجعل هذا یقول سل هذا
وهذا یقول سل هذا فقال له حذیفته سل هذا
لعبد اللہ بن مسعود فسأله فقال ابن مسعود یکبر اربعاً
ثم یقرأ ثم یکبر فیکرع ثم یقوم فی الثانیة
فیقرأ ثم یکبر اربعاً بعد القراءة،

(مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۹۱، معجم طبرانی کبیر ج ۹ ص ۱۱۱)

حضرت علفمة اور حضرت اسود بن یزید رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیٹھے ہوئے تھے اور آپ کے
پاس حضرت حذیفہ اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما بھی تھے
حضرت سعید بن عاص رضی اللہ عنہ نے ان دونوں بزرگوں سے عید الفطر
اور عید الاضحیٰ کی نماز میں تکبیر کے متعلق سوال کیا، یہ کہنے لگے کہ ان سے
پوچھو اور وہ کہنے لگے کہ ان سے پوچھو، حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ

نے ان سے کہا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے پوچھو، چنانچہ انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے پوچھا تو آپ نے فرمایا چار تکبیریں کہے (بشمول تکبیر تحریمیہ کے) پھر قرأت کرے پھر تکبیر کہہ کر رکوع کرے پھر دوسری رکعت کے لیے کھڑا ہو اور قرأت کرے پھر چار تکبیریں (بشمول تکبیر رکوع کے) کہے قرأت کے بعد

۵۔ عن کردوس قتال ارسل الوليد الى عبد الله بن مسعود وحذيفة و ابي مسعود و ابي موسى الاشعري بعد العتمة فقال ان هذا عيد المسلمين فكيف الصلوة ؟ فقالوا سل ابا عبد الرحمن فسأله فقال يقوم فيكبر اربعاً ثم يقرأ بمناجاة الكتاب وسورة من المفصل ثم يكبر ويركع فتلك خمس ثم يقوم فيقرأ بمناجاة الكتاب وسورة من المفصل ثم يكبر اربعاً يركع في آخرهن فتلك تسع في العيدين فما انكره واحد منهم ،

(مبہم طبرانی کبیرہ ۹ ص ۳۳۱ و مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۷۱)

حضرت کردوس رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت حذیفہ، حضرت ابو مسعود حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم کے پاس ایک تہائی رات کے بعد پیغام بھیجا (جس میں انہوں نے کہا کہ) یہ مسلمانوں کی عید کا دن ہے اس میں نماز کا کیا طریقہ ہے؟ ان سب بزرگوں نے کہا کہ ابو

عبدالرحمن (عبداللہ بن مسعود) سے پوچھو، چنانچہ قاسد نے ان سے دریافت کیا، آپ نے فرمایا کھڑے ہو کر چار تکبیریں (بشمول تکبیر تحریمیہ کے) کہے پھر سورۃ فاتحہ اور مفصل سورتوں میں سے کوئی سورت پڑھے، پھر تکبیر کہہ کر رکوع میں چلا جائے پس یہ پانچ تکبیریں ہوں، پھر کھڑے ہو کر سورۃ فاتحہ اور مفصل سورتوں میں سے کوئی سورت پڑھے پھر چار تکبیر کہے جن میں سے آخری تکبیر کہہ کر رکوع میں چلا جائے پس یہ نو تکبیریں ہوں دونوں عیدوں میں اُن بزرگوں میں سے کسی نے بھی اس کا انکار نہیں کیا۔

۶۔ عن ابن مسعود في الاولى خمس تكبيرات بتكبير الركعة و بتكبير الاستفتاح وفي الركعة (الآخرى) اربعة بتكبير الركعة، (مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۱۹۳) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ (عید کی نمازیں) پہلی رکعت میں پانچ تکبیریں ہیں۔ رکوع کی تکبیر اور تکبیر تحریمیہ کو ملا کر، اور دوسری رکعت میں چار تکبیریں ہیں رکوع والی تکبیر ملا کر۔

۷۔ عن علقمة والاسود بن يزيد ان ابن مسعود كان يكبر في العيد تسعا تسعا اربعا قبل القراءة ثم كبر فر كع وفي الثانية يقرأ فاذا فرغ كبر اربعا ثم ركع،

(مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۱۹۱، معجم طبرانی کبیرہ ۹ ص ۱۱۱)

حضرت علقمہ اور حضرت اسود بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عبیدین میں نو نو تکبیریں کہتے تھے چار تکبیریں (بشمول تکبیر تحریمیہ کے) قرأت سے پہلے پھر تکبیر کہہ کر رکوع کرتے اور دوسری رکعت میں پہلے قرأت کرتے پھر قرأت سے فارغ ہو کر چار تکبیریں (بشمول تکبیر رکوع کے) کہتے اور رکوع کرتے ۸۔ عن کردوس قال کان عبد اللہ بن مسعود یکبر فی

الاضحیٰ والفطر تسعا تسعا یبدأ فیکبر اربعاً ثم یقرأ ثم یکبر واحدة فیکبر بھا ثم یتوم فی الركعة الآخرة فیبدأ فیکبر اربعاً ثم یکبر اربعاً یرکع باحداھن ، (معجم طبرانی کبیر ج ۹ ص ۳۰۲)

حضرت کردوسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عید الاضحیٰ اور عید الفطر میں نو نو تکبیریں کہتے تھے۔ آپ نماز شروع فرماتے تو (بشمول تکبیر تحریمیہ کے) چار تکبیریں کہتے، پھر قرأت کرتے پھر ایک تکبیر کہہ کر رکوع کرتے، پھر دوسری رکعت کے لیے کھڑے ہوتے تو قرأت سے ابتداء کرتے، پھر چار تکبیریں کہتے اور ان چار میں سے ایک کے ساتھ رکوع کرتے۔

۹۔ عن عبد اللہ قال التکبیر فی العید اربعاً كالصلوة علی المیت ، (معجم طبرانی کبیر ج ۹ ص ۳۰۵)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عید میں چار تکبیریں ہوتی ہیں جیسا کہ نماز جنازہ میں۔

۱۰۔ عن عامران عمرو عبد اللہ رضی اللہ عنہما اجتمع رأیہما فی تکبیر العیدین علی تسع تکبیرات خمس

فی الاولی واربع فی الآخرة ویوالی بین

القراءتین، (طحاوی ج ۲ ص ۲۹۷)

حضرت عامر شعبی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کا اس پر اتفاق رائے ہوا کہ عیدین کی تکبیریں نوہیں پانچ پہلی رکعت میں (بشمول تکبیر تحریمہ و تکبیر رکوع کے) اور چار دوسری میں (بشمول تکبیر رکوع کے) اور دونوں رکعتوں میں قرارت پے درپے کرے۔

۱۱۔ عن حماد عن ابراہیم فی حدیث طویل فاجمعوا

امرہم علی ان يجعلوا التکبیر علی الجنائز مثل

التکبیر فی الاضحی والفقار ربع تکبیرات فاجمع

امرہم علی ذالک، (طحاوی ج ۱ ص ۳۳۳)

حضرت حماد رحمہ اللہ حضرت ابراہیم نخعیؒ سے روایت کرتے

ہیں۔ ایک طویل حدیث کے ذیل میں کہ ”پس ان سب کا اس

پر اتفاق ہوا کہ جنازہ کی تکبیریں اتنی ہوں جتنی عیدین کی نماز میں

ہیں یعنی چار تکبیریں۔

۱۲۔ عن عبد اللہ بن الحارث قال شهدت ابن عباس

کبر فی صلوۃ العید بالبصرة تسع تکبیرات والی بین

القراءتین قال وشهدت المغيرة بن شعبه فعل

ذالک ایضا، الحدیث،

(مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۲۹۲، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۷۱)

حضرت عبداللہ بن حارث رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں حضرت عبداللہ

بن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس حاضر ہوا۔ انہوں نے بصرہ میں عید کی نماز میں نو تکبیریں کہیں، اور دونوں (رکعتوں میں) قرأتیں پے درپے کیں، حضرت عبداللہ بن حارث رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوا تو انہوں نے بھی ایسا ہی کیا،

۱۳۔ عن عبد اللہ بن الحارث انہ صلی خلف ابن عباس رضی اللہ عنہما فی العید فکبرا ربعا ثم قرأ ثم کبر فرفع ثم قام فی الثانیۃ فقرأ ثم کبر ثلثا ثم کبر فرفع، (طحاوی ج ۲ ص ۲۳۹)

حضرت عبداللہ بن حارث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے پیچھے عید کی نماز پڑھی تو انہوں نے پہلے چار تکبیریں کہیں پھر قرات کی پھر تکبیر کہہ کر رکوع کیا، پھر آپ دوسری رکعت کے لیے کھڑے ہوئے تو پہلے قرات کی پھر تین تکبیریں کہیں پھر تکبیر کہہ کر رکوع کیا۔

۱۴۔ عن ابن جریج قال ثنا یوسف بن ماہک

اخبرنا ان ابن الزبیر لم یکن یکبر الا اربعا سوی تکبیرتین للركعتین، (طحاوی ج ۲ ص ۲۳۹)

حضرت ابن جریج فرماتے ہیں کہ ہمیں حدیث بیان کی یوسف بن ماہک نے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما چار تکبیریں کہتے تھے، دونوں رکوعوں کی تکبیروں کے علاوہ۔

۱۵۔ عن قتادة عن جابر بن عبد الله وسعيد بن المسيب

فتا لا تسع تكبيرات ويوالى بيها خمس وثلاثين

(مصنف ابن ابى شيبه ج ۲ ص ۲۷۷)

حضرت قتادة رحمہ اللہ حضرت جابر بن عبد اللہ اور حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں کہ ان دونوں بزرگوں نے فرمایا کہ دونوں عیدوں میں نو تکبیریں ہیں اور دونوں قراتیں پے درپے ہوں

۱۶- عن محمد بن انس بن مالك رضى الله عنه انه

قال تسع تكبيرات خمس في الاولى واربع في

الآخرة مع تكبيرة الصلوة (عمادى ج ۲ ص ۲۷۷)

حضرت محمد بن سيرين رحمہ اللہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا عید کی نماز میں نو تکبیریں ہیں، پانچ پہلی رکعت میں چار دوسری رکعت میں نماز کی تکبیر سمیت

۱۷- عن محمد بن سيرين عن انس انه كان يكبر

في العيد تسعًا فذكر مثل حديث عبد الله،

(مصنف ابن ابى شيبه ج ۲ ص ۲۷۷)

حضرت محمد بن سيرين رحمہ اللہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ عید کی نماز میں نو تکبیریں کہتے تھے۔

۱۸- عن ابراهيم ان اصحاب عبد الله كانوا يكبرون

في العيد تسع تكبيرات،

(مصنف ابن ابى شيبه ج ۲ ص ۲۷۷)

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ

بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اصحاب عید کی نماز میں نو تکبیریں کہتے تھے (پانچ پہلی رکعت میں اور چار دوسری رکعت میں) ،

۱۹۔ عن الشعبي قال ارسل زياد الى مسروق ان يشغلنا اشغال فكيف التكبير في العيدين قال تسع تكبيرات قال خمساً في الاولى واربعاً في الآخرة و والى بين القراءتين ،

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۴۲، مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۹۲)

حضرت امام شعبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زیاد نے حضرت مسروق رحمہ اللہ کی طرف پیغام بھیجا کہ ہمیں نو کاموں میں ہی مصروفیت رہتی ہے، آپ یہ بتلائیے کہ عیدین کی نماز میں نو تکبیریں کس طرح کہی جاتی ہیں، آپ نے فرمایا نو تکبیریں ہیں پانچ پہلی رکعت میں (بشمول تکبیر تحریمیہ و تکبیر رکوع کے) اور چار دوسری رکعت میں (بشمول تکبیر رکوع کے) اور دونوں قراتیں پے درپے کرے۔

۲۰۔ عن ابراهيم عن الاسود ومسروق انهما كانا يكبران في العيد تسع تكبيرات ،

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۴۱)

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ حضرت اسود اور حضرت مسروق رحمہما اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ یہ دونوں بزرگ عید کی نماز میں نو تکبیریں کہتے تھے (پہلی رکعت میں پانچ بشمول تکبیر تحریمیہ و تکبیر رکوع کے اور دوسری میں چار بشمول تکبیر رکوع کے) ،

۲۱۔ عن هشام عن الحسن ومحمد انهما كانا

یکبر ان تسع تکبیرات ، (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۷۵)
 حضرت ہشام رحمہ اللہ حضرت حسن بصری اور حضرت محمد بن
 سیرین رحمہما اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ یہ دونوں بزرگ عید
 کی نماز میں نو تکبیریں کہتے تھے۔

مذکورہ احادیث و آثار سے ثابت ہو رہا ہے کہ عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی
 نمازوں میں چھ زائد تکبیریں واجب ہیں۔ تین پہلی رکعت میں شمار کے بعد
 اور قرارت سے پہلے، اور تین دوسری رکعت میں قرارت سے فارغ ہو کر
 رکوع میں جانے سے پہلے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عیدین کی
 نماز میں چھ تکبیریں ہی زائد کہتے تھے جیسا کہ حدیث ۱-۲-۳ سے واضح
 ہے، یہی عمل جلیل القدر صحابہ کرام کا تھا چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود
 رضی اللہ عنہ کا معمول عیدین کی نماز میں چھ زائد تکبیریں ہی کہنے کا تھا جیسا
 حدیث ۶-۷ سے ظاہر ہے، اور جب آپ سے عیدین کی نماز میں تکبیرات
 کے متعلق سوال ہوتا تھا تو آپ چھ زائد تکبیریں کہنے کا فتویٰ دیتے تھے،
 حضرت سعید بن العاص اور حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہما نے عیدین
 کی تکبیروں کے متعلق آپ سے دریافت کیا تو آپ نے چھ ہی تکبیریں بتلائیں
 جیسا کہ حدیث ۱-۲-۳-۴-۵ سے ظاہر ہے۔ حضرت حذیفہ بن یمان حضرت
 ابو موسیٰ اشعری، حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہم جیسے صحابہ سے آپ کی
 تصدیق و تصویب یا آپ سے موافقت منقول ہے، یہی وجہ ہے کہ
 حضرت عمر اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کا اس پر اتفاق رائے
 ہوا کہ عیدین کی نماز میں نو تکبیریں ہونی چاہئیں۔ پانچ پہلی رکعت میں شمول
 تکبیر تحریمیہ اور تکبیر رکوع کے اور چار دوسری میں شمول تکبیر رکوع کے،

جیسا کہ حدیث مذکور سے ظاہر ہے، حدیث ملا سے ثابت ہو رہا ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا جنازہ کی تکبیرات میں اختلاف تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں کسی ایک صورت پر متفق کرنے کے لیے مشورہ فرمایا سب کا اس پر اتفاق ہوا کہ جنازہ کی تکبیریں اتنی ہوں جتنی عیدین کی نماز میں ہیں یعنی چار، کیونکہ عیدین کی نماز میں پہلی رکعت میں تکبیر تحریمہ کے ساتھ ۴ اور دوسری رکعت میں تکبیر رکوع کے ساتھ چار تکبیریں ہوتی ہیں۔

حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت عبد اللہ بن زبیر، حضرت مغیرہ بن شعبہ، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہم بھی عیدین کی نماز میں نو تکبیروں کے قائل تھے پہلی رکعت میں پانچ بشمول تکبیر تحریمہ و تکبیر رکوع کے اور دوسری رکعت میں چار بشمول تکبیر رکوع کے۔ جیسا کہ حدیث نمبر ۱۲۰۲۔ ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷ سے ظاہر ہے، حلیل القدر تابعین، حضرت سمیع بن المسیب، حضرت اسود بن یزید، حضرت مسروق، حضرت خواجہ حسن بصری، حضرت محمد بن سیرین، نیز حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کا بھی اسی پر عمل ہے اور اسی پر وہ فتویٰ دیتے تھے جیسا کہ حدیث ۱۸۰۱۵ سے واضح ہے۔

لیکن ان تمام احادیث، آثار کو غیر مقلد بن تسلیم نہیں کرتے کہتے ہیں کہ عیدین کی نماز میں بارہ تکبیریں زائد ہیں صرف چھ تکبیروں کو زائد ماننا بدعت اور گمراہی ہے۔ (العیاذ باللہ)

چنانچہ جماعت اہل حدیث کے ایک مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔
”صورت مرقومہ بالا میں واضح و لائح ہو کہ سلات عیدین کی تکبیریں

شرعیات محمدیہ میں بارہ ہیں اور نو بھی بعض صحابہ سے ثابت ہیں جیسا کہ جامع ترمذی سے ظاہر ہوتا ہے، اور تیرہ بھی بعض وقت کہنی ثابت ہیں جیسا کہ مجمع الزوائد میں ہے اور جو ما سوا ان کے ہیں سب بدعت ہیں کیونکہ بدعت اسی چیز کو کہتے ہیں جو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ میں نہ ہو، اور لوگ اس کو اپنی طرف سے شرعی حکم سمجھ کر عوام الناس میں مروج کر دیں تو معلوم ہوا کہ یہ جو آجکل لوگوں میں صلوٰۃ عیدین کی تکبیروں چھ مروج ہیں۔ یہ بالکل بدعت اور سبب گمراہی ہیں کیونکہ ان کا ثبوت شرعیات محمدیہ میں نہیں ہے.....

..... اور جو یہ چھ تکبیریں ہیں یہ مذہبی تکبیر گھڑی گھڑائی ہیں، خدا اور رسول کی طرف سے یہ حکم قطعاً نہیں اور جو کوئی کہے کہ یہ حکم خدا اور رسول کا ہے تو وہ بڑا کاذب بلکہ اکذب ہے، اور نیز معلوم ہوا کہ یہ تمام دنیا میں عیدین کی نماز میں پہلی رکعت میں قرأت تکبیروں کے بعد پڑھی جاتی ہے اور دوسری رکعت میں تکبیروں کے قبل پڑھی جاتی ہے سو یہ غلط اور خلاف سنت نبوی ہے بلکہ سنت یوں ہے کہ قرأت تکبیروں کے بعد دونوں رکعتوں میں پڑنی چاہیے“

(فتاویٰ ستاریہ ج ۱ ص ۱۱۸)

ملاحظہ فرمائیے : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عیدین کی نماز میں دونوں رکعتوں میں چھ زائد تکبیریں کہنا متعدد احادیث سے ثابت ہے، جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، عیدین کی نماز میں تکبیرات کہنے کا یہی طریقہ بتلاتے ہیں

باب دوم

ناظرین کرام: اس باب میں ہم فریق مخالف کے دلائل نقل کر کے ان کے جوابات عرض کریں گے انشاء اللہ لیکن جواب دینے سے قبل ایک بات عرض کئے دیتا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ فریق مخالف ہر مسئلے میں یہ بات کہتا ہے کہ صرف ہم ہی قرآن اور حدیث کو مانتے ہیں اور ہم ہی قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں اور ہمارا ہر ہر مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ اور ہر مسئلہ کے متعلق کہا کرتے ہیں کہ ہم تو بخاری مسلم کو مانتے ہیں اور یہ مسئلہ بخاری مسلم میں دیکھاؤ تو مانیں گے۔ مگر اپنے اس دعوئی کے مطابق عمل نہیں کرتے۔ مسئلہ تکبیرات عیدین فریق مخالف کے پاس نہ تو قرآن کی کوئی ایسی آیت ہے جس سے بارہ تکبیریں ثابت ہوتی ہوں اور نہ ہی کوئی ایسی حدیث ہے جو صحیح۔ صریح۔ مرفوع ہو جس سے بارہ تکبیرات کا سنت رسول ہونا ثابت ہوتا ہے بلکہ بخاری اور مسلم میں تو سکر سے بارہ تکبیرات کے متعلق کوئی حدیث ہی نہیں بارہ تکبیریں ثابت کرنے کے لئے سب سے اعلیٰ اور وزنی دلیل جو فریق مخالف پیش کرنا ہے وہ ترمذی کی روایت ہے جو بہت ضعیف ہے جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔

حدیثنا مسلم بن عمرو البوعمر

دلیل ۱

والخذاء المذہبی ناحبہ اللہ بن

نافع عن کثیر بن عبد اللہ عن ابیہ عن جدہ النبی
صلی اللہ علیہ وسلم کثر فی العیدین فی الاولی

سبعاً قبل القراءة وفي الأخيرة خمساً قبل القراءة

(ترمذی باب فی التکبیر فی العیدین ص ۱۱۹۔)

ترجمہ: روایت ہے کثیر بن عبد اللہ سے وہ روایت کرتے ہیں اپنے باپ سے وہ کثیر کے دادا سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیریں کہیں عیدوں کی نماز میں پہلی رکعت میں سات قرأت سے پہلے اور دوسری رکعت میں پانچ قرأت سے پہلے ترمذی مترجم ص ۲۲۳۔ از علامہ بدیع الزمان۔

الجواب | اس حدیث کا دار و مدار کثیر بن عبد اللہ پر ہے جو نہایت ضعیف ہے

قال ابن معین ليس بشئ وقال الشافعي والبوداؤد ركن من أركان الكذب وضرب أحمد على حديثه وقال المدار قطنی وغیره متروك وقال ابو حاتم ليس بالمتين وقال النسائي ليس بثقة وقال ابن حبان له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة. ميزان الاعتدال ص ۴۰۶۔ اور تہذیب تہذیب ص ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ میں ہے قال ابو طالب عن احمد منكر الحديث ليس بشئ. وقال عبد الله بن احمد ضرب ابی علی حدیث کثیر بن عبد اللہ فی المسند ولم یحدثا عنه وقال الاجری سئل البوداؤد عنه فقال كان احدا الكذابين. وقال ابن عید البرمجم علی ضعفه وقال النسائي والدارقطني متروك الحديث. وقال ابن أبي حاتم سألت ابا زرعة عنه فقال وإيحي الحديث ليس بقوي. وقال ابو حاتم ليس بالمتين وقال ابن حبان روى عن أبيه عن جده

نسخة موضوعة لايحل ذكرها في الكتب ولا الرواية عنه
الا على جهة التعجب .

دلیل علیٰ | حدثنا مسدد نا المعتمر قال سمعت عبد الله
ابن عبد الرحمن الطائفي يحدث عن عمر
شعيب عن ابيه عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال
قال بنی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التکبیر فی الفطر سبع
فی الاولی وخمس فی الاخری والقراءة بعد هما کلیتھا (ابوداؤد
ص ۱۶۳ باب التکبیر فی العیدین)

ترجمہ۔ مسدد، معتمر، عبد اللہ، عمرو بن شعیب، ان کے والد، ان کے
وادا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عید فطر
میں سات تکبیریں ہیں پہلی رکعت میں، پانچ تکبیریں دوسری رکعت میں
اور قرأت دونوں رکعتوں میں بعد تکبیروں کے ہے۔ (ابوداؤد مترجم ص ۵۳۱
از وحید الزمان)

الجواب | اس سند میں عبد اللہ بن عبد الرحمن الطائفي ہے۔
امام بخاری فرماتے ہیں فیہ نظر، ضعف البخاری
ص ۱۹ علامہ زیلعی "نصب الرایہ ص ۲۱۶ میں فرماتے ہیں

قال ابن قطن "ضعفه جماعة منهم ابن معين" علامہ زہبی
میزان الاعتدال ص ۵۲ پر لکھتے ہیں۔ ذکرہ ابن حبان فی الثقات
وقال ابن معین ضویلعم وقال مرة ضعيف وقال النسائي وغيره ليس
بالقوي۔ وكذا قال ابو حاتم۔ قال ابن عدی أما سائر حديثه فعن
عمرو بن شعيب، وصی مستقيمة فهو من يكتب حديثه

ثم خلطه بمن بعده فوههم۔

دلیل ۳ | حدثنا قتيبة نا ابن لهيعة عن عقيل
عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يكبر في الفطر
والأضحية في الأولى سبع تكبيرات وفي الثانية خمسا۔

ابوداؤد ص ۹۳ ج ۱

ترجمہ : قتيبہ، ابن لہیعہ، عقیل، ابن شہاب، عروہ، حضرت عائشہؓ
سے روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر میں اور عید الاضحیٰ میں
پہلی رکعت میں سات تکبیریں اور دوسری میں پانچ تکبیریں کہتے تھے۔
(مترجم ابوداؤد جلد ۱ ص ۹۳ از علامہ وحید الزمان)

الجواب | علامہ وحید الزمان غیر مقلد اس حدیث کے متعلق فرماتے
ہیں مگر یہ حدیث ضعیف ہے اس کے استاد میں

ابن لہیعہ ہے کہی حاکم نے منفرد ہوا ساتھ اس حدیث کے ابن لہیعہ اور
وہ ضعیف ہے (ابوداؤد مترجم ج ۱ ص ۹۳)
امام ترمذی فرماتے ہیں۔

ابن لہیعة ضعيف عند اهل الحديث ضعفه يحيى بن
سعيد القطان وغيره رترومذی ص ۱۱۱ ج ۱ ایچ۔ ایم سعید کراچی)

دلیل ۴ | حدثنا هشام بن عمار ثنا عبد الرحمن
بن سعد بن عمار بن سعد مؤذن رسول

الله صلى الله عليه وسلم حدثنا أبي عن أبيه عن جده
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يكبر في العيدین

فی الاولی سبعا قبل القراءة و فی الآخرۃ خمساً قبل القراءة
(ابن ماجہ ص ۹)

ترجمہ : سعد مودن سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
عید کی نماز میں پہلی رکعت میں قرأت سے پہلے سات تکبیریں کہتے تھے
اور دوسری رکعت میں بھی قرأت سے پہلے پانچ تکبیریں کہتے تھے۔
(مترجم ابن ماجہ ص ۵۳۳ از علامہ وحید الزمان)

المجواب | علامہ وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں۔ اگرچہ اس حدیث
کا اسناد ضعیف ہے جیسے عراقی نے کہا۔

(ابن ماجہ مترجم ص ۵۳۳)

اس کی سند میں عبدالرحمن بن سعد بن عمار سعد القرظ راوی ضعیف ہے
بیہران الاعتدال ص ۵۶۶ دوسرا راوی سعد بن عمار مجہول ہے میزان ص ۱۲۴

باب سوم

(۱) عیدین کی نماز شعائر اسلام میں سے ہے جو آپ
نماز عیدین نے سینکڑوں کے مجمع میں ادا فرمائی۔

(۱) کیا وجہ ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں یہ تو ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے عید کے دن بچیوں سے گانا سنا۔ آنحضرت اور حضرت عائشہؓ
نے فوجی کرتبوں کا مشاہدہ فرمایا مگر نہ نماز عیدین کا حکم موجود ہے کہ یہ واجب
ہے یا سنت اور نہ ہی نماز عید پڑھنے کا طریقہ درج ہے نہ ہی خطبے مذکور ہیں
(۲) ترمذی۔ ابو داؤد میں نماز عید کے دو طریقے درج ہیں کیا غیر مقلدین کے نزدیک
دونوں حق ہیں اور دونوں کے حق ہونے کا وہی معنی ہے جو مذاہب اربعہ کے
حق ہونے کا آپ لیا کرتے ہیں کہ بر مذہب میں ایک چوتھائی حق اور تین چوتھائی
باطل ہے تو کیا بارہ تکبیروں کے ساتھ نماز عید پڑھنے والے کے پاس بھی ادھا
حق اور ادھا باطل ہے کیا کسی صحیح صریح حدیث میں ہے کہ دونوں طریقے
حق ہیں؟

(۳) کیا کسی صحیح صریح غیر معارض حدیث میں ہے کہ ان دونوں طریقوں میں سے
فلاں طریق صحیح اور فلاں غلط ہے یا فلاں راجح اور فلاں مرجوح ہے یا یہ فیصلہ
اب امتی مجتہدین پر چھوڑا گیا ہے۔

(۴) جو فیصلہ صراحتہ کتاب و سنت میں موجود نہ ہو اس میں اجماع اور قیاس شرعی
کی طرف رجوع کا حکم ہے تو حضرت عمرؓ کے زمانہ میں سب صحابہ کا اجماع اس
پر ہوا کہ نماز جنازہ بھی چار تکبیروں سے ہوا کرے گا اور نماز عیدین (الفطر الاضحیٰ)
دونوں کی ہر رکعت میں بھی چار چار تکبیریں ہوں گی۔ (طحاوی شرح
معانی الآثار ص ۳۳۳)

یہ بالکل ایسا ہی ہے۔ جس طرح عہد فاروقی میں شراب کی حد کے بارہ میں

۸۰ کوڑوں پر اجماع ہو گیا ام الولد کی بیعت کے ترک پر اجماع ہو گیا۔ اگر کوئی شخص صحبت کرے تو محض دخول سے غسل فرض ہو جاتا ہے انزال ہو یا نہ ہو اس پر اجماع ہو گیا اور یہ اجماع اس کے مخالف احادیث کے نسخ کی دلیل ہے تو بارہ تکبیروں والی روایات جن میں سے ایک بھی صحیح نہیں اگر کوئی صحیح بھی ہوتی تو یہ اجماع اس کے منسوخ ہونے کی دلیل ہے۔

(۵) جب ان دونوں طریقوں میں ترجیح امتیوں نے دینی ہے تو صحابہ اور خیر القرون کے تابعی مجتہد امام اعظمؒ نے چھ زائد تکبیروں سے عیدین کی نماز کو راجح قرار دیا ہے ان کے مقابلہ میں بعد والے امتیوں کی ترجیح کا کیا اعتبار۔

(۶) عیدین کی نماز میں ثناء سبحانک اللهم یا اللہم باعد بینی پڑھنے کے لئے صلوٰۃ الرسول ﷺ پر ابن خزیمہ کا حوالہ دیا ہے حالانکہ ابن خزیمہ میں کوئی ایسی حدیث موجود نہیں ہے۔

(۷) ہر ہر تکبیر پر رفع الیدین کریں کوئی صحیح صریح حدیث موجود نہیں ہے۔
(فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۶۹ ثنائیہ ص ۵۲۵)

(۸) حکیم صادق صاحب لکھتے ہیں ”پھر امام اونچی آواز سے اور مقتدی آہستہ الحمد شریف پھر امام اونچی آواز سے قرأت پڑھے اور مقتدی چپ چاپ سنیں (صحیح مسلم) (صلوٰۃ الرسول ﷺ)“

یہ تفصیل خاص نماز عیدین کے بارہ میں صحیح مسلم میں ہرگز نہیں ہے۔

(۹) صادق نے لکھا ہے عیدین میں ق۔ والقرآن المجید اور اقتربت الساعة والشفق القہر اور بسم اسم اور هل اتاک کا پڑھنا آیا ہے۔

(صلوٰۃ الرسول ﷺ) کہ دونوں طرح پڑھنا حق ہے اور حق کا وہی معنی ہے جو محمد جو ناگزہی نے سراج محمدی اور طریق محمدی میں اور حکیم صادق نے

سبیل الرسول میں لیا ہے۔

(۱۰) ایک حدیث صحیح صریح غیر معارض سے ثابت کریں کہ اگر عیدین میں مندرجہ بالا چاروں سورتوں کے علاوہ کوئی اور سورتیں پڑھ لے تو اس کی نماز عید باطل ہوگی یا مکروہ۔

(۱۱) نماز کے لئے عورتیں دورِ نبوت میں باہر میدان میں جاتی تھیں مگر ان کے لئے علیحدہ قناتیں لگا کر پردہ کرنے کا کوئی ثبوت حدیث میں نہیں۔ آج کل جو لوگ پردہ کے لئے قناتیں لگاتے ہیں کیا وہ صحابیات اور امہات المؤمنین سے اپنی عورتوں کے پردہ کی زیادہ اہمیت سمجھتے ہیں۔

(۱۲) کیا بعض صحابہ نے عورتوں کو نماز کے لئے مساجد میں جانے سے روکا؟ وہ کون کون تھے؟ اہل قرآن کہتے ہیں کہ وہ ہماری جماعت کے تھے یہ بات کہاں تک صحیح ہے؟

(۱۳) ان روگنے والوں کے پاس کوئی آیت قرآنی تھی یا حدیث نبوی یا قیاس تو حدیث کے خلاف قیاس کرتے والا کون ہوتا ہے؟ ان کا شرعی حکم کیا ہے؟

(۱۴) حکیم صادق صاحب نے لکھا ہے ”عید گاہ کو جاتے اور واپس آتے ہوئے اونچی آواز سے یہ تکبیر پڑھتے رہیں۔“

اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر اللہ اکبر واللہ الحمد
(دارقطنی صلوٰۃ الرسول ص ۴۰۹) حالانکہ کسی صحیح صریح غیر معارض حدیث میں خاص اس تکبیر کا بلند آواز سے عید گاہ کو جاتے اور واپس آتے پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔

(۱۵) ایام تشریق میں نمازوں کے بعد مندرجہ بالا تکبیر کہنے کے بارہ میں حکیم صادق صاحب نے لکھا ہے کہ تکبیریں بلند آواز سے بکثرت پڑھتے رہیں (نمازوں

کے بعد) (دارقطنی) دارقطنی کی جس حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے وہ پرے درجہ کی ضعیف اور جھوٹی ہے کیونکہ سند کے راوی عمرو بن شمر اور جابر جعفی دونوں کذاب ہیں افسوس ہے کہ یہ مذہب بھی کتنا یتیم ہے جس کا مدار ایسی جھوٹی روایات پر ہے۔

(۱۴) اس جھوٹی روایت میں بھی نہ بلند آواز کا لفظ نہ بکثرت کا صرف حکیم صاحب کی ہاتھ کی صفائی ہے۔

(۱۷) حکیم صاحب نے صلوٰۃ الرسول کے حاشیہ ص ۱۱۳ پر اکیلے اکیلے نماز عید کو بھی جائز قرار دیا ہے کیا کسی ایک ہی حدیث صحیح صریح غیر معارض میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اکیلے نماز عید پڑھی ہو یا دوسروں کو اکیلے نماز عید پڑھنے کا حکم دیا ہو۔

(۱۸) حکیم صاحب نے صلوٰۃ الرسول ص ۱۱۳ پر بارہ تکبیروں کی حدیث نقل کی ہے لیکن یہ نہیں بتایا کہ اس کے راوی کثیر بن عبد اللہ کو امام شافعیؒ نے رکن من ارکان الکذب فرمایا ہے۔ امام احمد۔ ابن معین۔ نسائی۔ دارقطنی۔ ابو زرعة اور ابن حبان نے اس کو ضعیف کہا ہے (نصب الراية ص ۲۱۷) کیا یہ کتمان حق نہیں۔

(۱۹) حکیم صادق صاحب نے مشکوٰۃ کے حوالہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر و عمرؓ کا بھی بارہ تکبیروں سے عید پڑھنا لکھا ہے مگر سند کا راوی ابراہیم بن ابی یحییٰ ہے امام مالکؒ فرماتے ہیں وہ نہ حدیث میں ثقہ ہے نہ رین میں۔ امام الجرح والتعديل یحییٰ بن سعید القطان اسے کذاب کہتے ہیں امام احمد فرماتے ہیں تو کو حدیثہ ابن معین اسے کذاب رافضی کہتے ہیں وہ تقدیر کا منکر بھی تھا اور معتزلی بھی امام علی بن المدینی اسے کذاب کہتے ہیں۔

امام نسائی اور دارقطنی اُسے متروک کہتے ہیں (میزان الاعتدال ص ۱۰۵ ج ۱) دیکھئے حکیم صادق کس طرح کذابوں پر ایمان لے آیا ہے اپنے نام کی لاج بھی نہیں رکھی۔

(۲۰) پھر سند بھی متصل نہیں امام جعفر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عید پڑھتے دیکھا نہ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کا زمانہ پایا نہ حضرت علیؓ کا نہ حضرات حسنینؓ کا۔

(۲۱)

(۲۲) عیدین میں دو خطبوں کا پڑھنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں چنانچہ لکھا ہے ”دو خطبوں کی روایتیں اگرچہ ضعیف ہیں مگر جمعہ پر قیاس سے اس مسئلہ کی تائید ہوتی ہے کہ عیدین کے جمعہ کی طرح دو خطبے پڑھے جائیں (فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۹۷) قیاس کو کارِ ابلیس بھی کہا جاتا ہے۔ اور اس پر ایمان بھی رکھا جاتا ہے۔

(۲۳) نماز عید سے پہلے ”نعت یا تلاوت قرآن مجید یا پھر وعظ یہ سب خطبہ میں شامل ہیں (فتاویٰ الہمدیث ص ۲۹۵ فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۹۸) اس کی دلیل میں حدیث صحیح ضریح غیر معارض پیش فرمائیں۔

(۲۴) حکیم صادق صاحب لکھتے ہیں ”عیدین کا خطبہ منبر پر نہ پڑھیں (صحیح مسلم) صلوٰۃ الرسول ص ۱۱۱) مگر عون المعبود ص ۵۶ اور فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۹۹ پر حضرت جابرؓ سے حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الاضحیٰ کا خطبہ منبر پر پڑھا۔ صادق صاحب امتی کے قول کی آڑ لے کر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے کیوں منکر ہو رہے ہیں۔

(۲۵) فتاویٰ علمائے حدیث ص ۲۴ پر لکھا ہے ”کہ مرد یا عورت کو عید گاہ یا جامع مسجد سے روکنے والا ”بہت بڑا کافر اور بڑا سرکش ہے“ کیا واقعی آپ حضرت عائشہؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابن مسعودؓ اور تمام مہاجرین انصار جنہوں نے ان کے کہنے سے اپنی عورتوں کو مسجد اور عید گاہ میں جانے سے روک لیا، سب کو بڑے کافر اور بڑے سرکش سمجھتے ہیں۔

(۲۶) مولوی عبداللہ روپڑی فتاویٰ اہل حدیث ص ۲۴ اور مولوی علی محمد سعیدی فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۹۶ پر لکھتے ہیں کہ زائد تکبیروں کے درمیان اللہ کا ذکر کرنا چاہیے مگر جو حدیث پیش کی ہے۔

عن جابرؓ قال مضت السنة ان يكرروا الصلوة في العيدين سبعة و خمسا بذكر الله ما بين كل تكيرتين بيهقي ص ۲۹۲

لیکن اس کی سند میں بعض راویوں کے حالات معلوم نہیں ایک راوی علی بن عامر ہے اس کے بارہ میں امام یزید بن ہارون کہتے ہیں ہم ہمیشہ سے اُسے جھوٹا جانتے ہیں امام احمد بن معین اور امام نسائی بھی اسے ضعیف کہتے ہیں (حاشیہ نصب الراية ص ۲۱۹)

(۲۷) پاکستان میں شروع سے سب مسلمان اہل سنت والجماعت حنفی تھے انگریزوں کے مغس قدم اس ملک میں آنے سے پہلے سب مسلمان عیدین چھ زائد تکبیروں کے ساتھ پڑھتے تھے کسی نے اس نماز کو فاسد نہ کہا تھا۔ انگریزوں کے دور میں مولوی عبدالوہاب غیر مقلد نے جماعت غریباۃ الحدیث کی بنیاد رکھی جس کا مقصد تحریک جہاد کو فیل کر کے انگریزوں کو خوش کرنا تھا۔ اس کو مسلمانوں کا اتفاق ہرگز پسند نہ تھا چنانچہ اس نے دہلی میں بارہ تکبیروں والی عید شروع کر کے مسلمانوں میں نئے افتراق کا اضافہ کیا۔ اس کا یہ حربہ

انگریز کو خوش کرنے کے لئے تھا۔

(۲۸) اس دن سے عید جو مسلمانوں کے اجتماع اور خوشی کا دن تھا لڑائی فساد اور بغض و عناد کا دن بن گیا۔

(۲۹) عوام جہال کو براہ راست احادیث کی کتابیں دیکھنے کی دعوت دی انہوں نے جب ہر باب میں مختلف احادیث دیکھیں ان میں تطبیق یا ترجیح کی اہلیت نہ تھی اس لئے وہ منکر حدیث بن گئے۔

(۳۰) پھر اس فرقہ کے نزدیک جھوٹ بھی کوئی عیب نہیں بلکہ کمال ہے حروف عیدین کے بارہ میں جھوٹ ملاحظہ ہوں۔

ان کی مشہور کتاب حقیقۃ الفقہ میں لکھا ہے ”نماز عید میں بارہ تکبیروں کی حدیث صحیح ہے ہدایہ ص ۶۶۶ شرح وقایہ ص ۱۵۱ حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۲ ص ۵۰۵ حالانکہ یہ ہدایہ اور شرح وقایہ دونوں پر سفید نہیں سیاہ جھوٹ ہے۔

(۳۱) عیدین میں تکبیر جہر سے کہے یہی سنت ہے۔ درمختار ص ۳۸۵ ہدایہ ص ۶۶۲ شرح وقایہ ص ۱۵۱ حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۲ یہ فقہ کی ان تینوں مشہور کتابوں پر بالکل جھوٹ ہے لعنت اللہ علی الکاذبین۔

(۳۲) عیدین میں چھ تکبیروں کی بابت ابن مسعود کا قول ہے۔ (ہدایہ ص ۶۶۵ شرح وقایہ ص ۱۵۲ حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۲ یہ بھی جھوٹ ہے۔

ہدایہ اور شرح وقایہ میں چھ تکبیروں کے ساتھ نماز پڑھنے کو ہی مذہب قرار دیا ہے۔

(۳۳) دونوں رکعتوں میں قبل قرائت تکبیرات کہے قدوری ص ۱۵۱ حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۲ لکن یہ بھی بالکل جھوٹ ہے قدوری میں نماز پڑھنے کا وہی طریقہ ہے جس طرح احناف کا عمل ہے۔

- (۳۴) تکبیر بلند آواز سے کہے راستہ میں اور عید گاہ میں اور مختار ص ۳۸۹ حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۲ ۲۰۳ اس حوالے میں بھی فریب کیا یہ صرف عید الاضحیٰ کے بارہ میں تھا مگر ناقل نے عید الاضحیٰ کا ذکر حذف کر دیا۔
- (۳۵) عیدین میں سورت اعلیٰ اور غاشیہ پڑھنا مسنون ہے۔ در مختار ص ۳۸۷ حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۳ ۲۰۸۔
- (۳۶) عید الفطر کے دن خطیب صدقۃ الفطر کے مسائل بیان کرے در مختار ص ۳۸۵ حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۳ ۲۰۹۔
- (۳۷) مصافحہ بعد عید کے مکروہ ہے یہ طریقہ رافضیوں کا ہے در مختار ص ۳۸۵ حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۳ ۲۱۰۔
- (۳۸) معانقہ بھی بعد عید کے بے اصل اور مکروہ ہے در مختار ص ۳۸۵ حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۳ ۲۱۱۔

ان ۳۵ تا ۳۸ چاروں مسائل کی نسبت در مختار کی طرف محض جھوٹ ہے اگر کوئی لاندہیب محمد یوسف جے پوری اور داؤد راز سے جھوٹ کی یہ سیاہی اتارنا چاہے تو ہدایہ شرح وقایہ قدوری در مختار کی اصل عربی عبارات پیش کرے جن کا یہ ترجمہ ہے۔

(۳۹) ایک حدیث صحیح صریح غیر معارض پیش کریں کہ تکبیرات زائد امام جہاں کہے اور مقتدی آہستہ۔

(۴۰) نماز عید میں زائد تکبیرات فرض ہیں یا واجب یا سنت وغیرہ حکم صریح حدیث سے دکھائیں۔

قربانی صرف تین دن تک جائز ہے

دلیل ۱

حضرت سلمہ بن رکوع فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے جو قربانی کرے پس تیسری رات کے بعد ذبح کرے کہ اس کے گھر میں قربانی کے گوشت میں سے کچھ بچا ہوا موجود ہو۔

عن سلمة بن اکوع قال قال النبي صلى الله عليه وسلم من ضحى منكم فلا يصح بعد ثلثة وبقى في بيته منه شيء (بخاری شریف ص ۴۵ و مسلم ص ۱۵۹)

جب چوتھے دن قربانی کے گوشت کی ایک بوٹی رکھنا بھی درست نہیں تھا تو پورا جانور ذبح کر کے کھانا کیسے درست ہو سکتا ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا اثر

دلیل ۲

ابن ابی شیبہ سے ہے کہ ہمیں زید بن جابر نے معاویہ بن صالح سے بیان کیا انہوں نے ابو مریم سے انہوں نے کہا کہ میں نے ابو ہریرہ سے سنا ہے کہ قربانی تین دن ہے۔

من طریق ابن ابی شیبہ نازید بن الحباب عن معاویة ابن صالح حدثني ابو مریم سمعت ابا هريرة يقول: الاضحى ثلثة ايام (محلی ابن حزم ص ۳ ج ۱)

حضرت انسؓ کا اثر

دلیل ۳

من طریق وکیع عن شعبۃ عن
کتاہ عن انس قال الاضحیٰ یوم
النصر و یومان بعدہ (مجلد ۳ ج ۷)
وکیع نے شعبہ سے نقل کیا ہے انہوں نے
کتاہ سے انہوں نے انسؓ سے قربانی دس
گیارہ اور بارہ تاریخ تک ہے۔

حضرت ابن عمرؓ کا اثر

دلیل ۴؛ نافع سے مروی ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ:
الاضحیٰ یومان بعد یوم الاضحیٰ (موطائے)
دلیل نمبر ۲-۳-۴ کے متعلق مولانا ایاس اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں یہ تین
اقوال حضرت ابوہریرہؓ حضرت انسؓ اور حضرت عمرؓ کا (سنداً صحیح و درست ہیں۔
(القول الاثنی عشر)

فریق مخالف کے دلائل کا جواب

چار دن تک قربانی ثابت کرنے کے لئے غیر مقلدین کے پاس نہ تو قرآن
پاک کی کوئی صریح آیت ہے اور نہ کوئی بخاری مسلم بلکہ پورے صحاح ستہ میں ان کو کوئی دلیل
نہیں ملتی ہے۔ اہل سنت سے ہر بات میں کہتے ہیں کہ بخاری مسلم میں یہ بات دیکھاؤ۔
مگر اپنی دفعہ ان کو پتہ نہیں کیا ہو جاتا ہے۔ چار دن تک قربانی ثابت کرنے کے لئے

۱۔ نوٹ: صحیح ابن عمرؓ ہے۔ عمرؓ نہیں۔

سب سے اہم اور ان کے نزدیک سب سے صحیح اور وزنی جو دلیل ہے وہ مولانا الیاس اثری نے پیش کی ہے وہ ہم یہاں پر نقل کر کے اس کا جواب دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیں مولانا حافظ محمد الیاس اثری صاحب غیر مقلد مدرس جامعہ سلفیہ ماڈل ٹاؤن گوجرانوالہ اپنے رسالہ "القول الانیق فی توضیح ایام التشریق المعروف ایام قربانی کی تحقیق کے ص ۳ پر جبیر بن مطعم کی روایت نقل کی ہے روایت کے الفاظ اس طرح ہیں

عن جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایام التشریق
 قال: کل ایام التشریق ذبح وواقظی چپہ ذبح و قربانی کے دن ہیں۔

جواب: یہ روایت حضرت عمر بن دینار کی سند والی ہے خود اثری صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۱ پر نمبر ۲ کے تحت اس سند کو نقل کیا ہے۔ اس کی سند میں کئی خرابیاں ہیں پہلی خرابی عمرو بن دینار کی حضرت جبیر بن مطعم سے ملاقات ثابت نہیں کیونکہ حضرت جبیر بن مطعم کی وفات ۵۶ھ یا ۵۸ھ یا ۵۹ھ میں ہوئی۔ دیکھئے تہذیب التہذیب ص ۶۴ جبکہ عمرو بن دینار کی وفات ۱۲۵ھ یا ۱۲۶ھ میں ہوئی (تہذیب التہذیب ص ۶۴) جب کہ تقریب التہذیب میں ۱۲۶ھ میں وفات لکھی ہے اور کل عمر حضرت عمرو بن دینار کی ستر سال سے زائد ہے (تہذیب التہذیب) اس لحاظ سے عمرو بن دینار کی پیدائش ۵۵ھ یا ۵۶ھ میں بنتی ہے اگر حضرت جبیر بن مطعم کی وفات ۵۶ھ یا ۵۸ھ یا ۵۹ھ میں ہو تو عمرو بن دینار کی ملاقات قطعاً متصور نہیں ہو سکتی یہی وجہ ہے کہ حضرت جبیر بن مطعم کے شاگردوں میں عمرو بن دینار کا نام نہیں ملتا اور عمرو بن دینار کے استاذوں میں حضرت جبیر بن مطعم کا نام نہیں ملتا۔ البتہ حضرت جبیر بن مطعم کے لڑکے محمدؓ اور نافعؓ اس عمرو بن دینار کے استاذ یقیناً ہیں۔

دوسری خرابی اس سند کا ایک راوی احمد بن عیسیٰ القینی الخشاب ہے جو بہت

بڑا جھوٹا ہے۔ اور وضاحت ہے

امام دارقطنی فرماتے ہیں قوی نہیں ہے محدث ابن طاہر فرماتے ہیں کَذَابٌ يَضَعُ الْحَدِيثَ (بہت بڑا جھوٹا ہے جعلی حدیثیں بناتا ہے) ابن جان بھی سخت ضعیف قرار دیتے ہیں۔ محدث مسلمہ فرماتے ہیں۔ کَذَابٌ حَدَّثَ بِأَحَادِيثَ مُوضُوعَةٍ (بہت بڑا جھوٹا ہے جھوٹی روایتیں بیان کرتا ہے) محدث اور تورخ ابن یونس فرماتے ہیں دکان مُضْطَرِبَ الْحَدِيثِ جَدًّا (اور سخت مضطرب الحدیث ہے) لسان المیزان ص ۲۴۱

قمیسری خرابی: اس کی سند میں عمرو بن ابی سلمہ واقع ہے۔ امام ابن معین کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ ان کی حدیثیں لکھی تو جاسکتی ہیں لیکن ان سے استدلال احتیاج صحیح نہیں ہے۔ محدث عقیلی کہتے ہیں کہ ان کی حدیث میں وہم ہوتا ہے۔ امام ساجی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے امام احمد فرماتے ہیں کہ اس نے زہیر سے باطل روایتیں نقل کی ہیں (تہذیب التہذیب ص ۴۳-۴۴)

چوتھی خرابی: اس حدیث کی سند میں ایک راوی ابو معید بھی ہے اور یہ بھی ضعیف ہے۔ پانچویں خرابی: اس حدیث کی سند میں مرکزی راوی سلیمان بن موسیٰ ہے۔ مولانا الیاس اثری صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۱ پر تینوں سندیں سلیمان بن موسیٰ سے ہی نقل کی ہیں۔ سلیمان بن موسیٰ کیسار راوی ہے وہ آپ ملاحظہ فرماہیں امام بخاری فرماتے ہیں عَنْدَهُ مَنَافِئُ (تہذیب التہذیب ص ۲۲) و کتاب الضعفاء الصغیر للبخاری ص ۲۳ مع التاریخ الصغیر کہ سلیمان بن موسیٰ کے پاس ضعیف قسم کی حدیثیں ہیں۔

امام نسائی فرماتے ہیں لیس بالقوی فی الحدیث (حدیث میں قوی نہیں ہے) نیز فرماتے ہیں فی حدیثہ شئی (اس کی حدیث میں کچھ خرابی ہے) (تہذیب التہذیب ص ۲۲)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نگارِ نماز غیر مقلد علماء کی نظر میں

مولانا محمد اسماعیل سلفی کا فتوے
مولانا سید محمد داؤد غزنوی کا فتوے
پیر سید محب اللہ شاہ راشدی کی تحقیق
مولانا محمد اسحاق بھٹی کی ایک فکر انگیز تحریر

جمع و ترقیب :-

پیر جی سید مشتاق علی شاہ

ناشر

مکتبہ فاروقیہ گوہر گڑھ گوہر الوالہ

مولانا محمد اسماعیل سلفی غیر مقلد کا فتویٰ

سوال : بدن پر کپڑے ہوتے ہوئے سر پر سے ٹوپی یا پگڑی اتار کر رکھ دینی اور کوئی عذر بھی نہ ہو اور ہمیشہ اس طرح نماز پڑھنا، اگرچہ فرض نماز باجماعت مسجد میں ہو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا اس طرح نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام یا صحابہؓ سے ثبوت ملتا ہے؟ اگر ملتا ہے تو عبارت مع صفحہ تحریر فرمادیں۔

۲۔ ننگے سر نماز پڑھنی افضل ہے یا سر ڈھانک کر، اگر سر ڈھانک کر نماز پڑھنی افضل ہے تو اسکی دلیل پیش فرمائیے گا؟

(عبد اللہ خطیب جامع مسجد اہل حدیث ڈیرہ غازی خان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۵

الجواب : وبالله التوفیق : متذکرہ صدر سوال پر تین وجوہ سے غور کیا جاسکتا ہے۔ ۱۔ مطلق جواز اور اباحت کے لحاظ سے، ۲۔ افضلیت یعنی آنحضرتؐ اور صحابہؓ کے عام عمل کے لحاظ سے، ۳۔ حرمت اور عدم جواز کے لحاظ سے۔

نماز میں ستر مغلط (شرمگاہ) کا ڈھانپنا بالاتفاق ضروری ہے ان میں سے اگر کوئی حصہ ننگا ہو تو نماز نہیں ہوگی اور ان اعضاء کا ننگا رکھنا شرعاً حرام ہے۔ بہزین حکیم سے مروی ہے: اِحْفَظْ عَوْرَتَكَ اِلَّا مِنْ زَوْجَتِكَ اَوْ مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ (رواہ النخستہ الاالنسائی) بیوی اور مملوک کے سوا اعضاء ستر دیکھنے کا کسی موقع نہ دے۔

شوکانی فرماتے ہیں : والحق وجوب ستر العورة في جميع الاوقات الا
وقت قضاء الحاجة واقضا الرجل الى اهله . ۱۵ (نیل الاوطار ص ۶۲)

حدیث میں اہل علم مختلف ہیں۔ جمہور ناف سے گھٹنے تک ڈھکنا ضروری سمجھتے ہیں
بعض صرف ران ڈھانپنا واجب سمجھتے ہیں۔ امام احمد اور امام مالک سے ایک روایت
میں آیا ہے : العورة القبل والدبر۔ (نیل الاوطار ص ۶۲) غرض ستر کی جو
حد بھی اہل علم کے نزدیک ہے اگر اسے ننگا رکھا جائے تو نماز نہیں ہوگی۔ اعضاء
ستر کو ویسے بھی ننگا رکھنا درست نہیں۔ نماز میں تو قطعاً حرام اور ناجائز ہوگا۔ سر چونکہ
بالاتفاق اعضاء ستر میں نہیں اس لیے اگر کسی وقت ننگے سر نماز پڑھی جائے تو
نماز بالاتفاق جائز ہوگی اس کے لیے نہ بحث کی ضرورت ہے نہ احادیث کی
ٹٹول کی ضرورت، جس طرح کوئی پنڈلی، پیٹ، پشت وغیرہ اعضاء ننگے ہوں
تو نماز جائز ہے سر ننگے بھی درست ہے لیکن اسے عادت نہیں بنانا چاہیے۔
امام اگر نماز کے بعد پاؤں آسمان کی طرف کرے یا مقتدی کوئی ایسی حرکت کریں
حدیث میں اس سے رکاوٹ ثابت نہیں ہوگی لیکن عقل مند ایسا کرنے سے
پرہیز کرے گا۔ ننگے سر کی عادت بھی قریباً اسی نوعیت کی ہے۔ جواز کے باوجود
ایسی عادات عقل و فہم کے خلاف ہیں عقل مند اور متدین آدمی کو اس سے
پرہیز کرنا چاہیے۔

آنحضرت، صحابہ کرام اور اہل علم کا طریق وہی ہے جو اب تک مساجد میں متواتر
اور معمول رہا ہے۔ کوئی مرفوع حدیث صحیح میری نظر سے نہیں گزری جس سے اس
عادت کا جواز ثابت ہو خصوصاً باجماعت فرائض میں بلکہ عادت مبارک یہی تھی کہ
پورے لباس سے نماز ادا فرماتے تھے۔

امام بخاری فرماتے ہیں : باب وجوب الصلوة في الثياب وقول الله تعالى :

خُذْ وَازِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَمَنْ صَلَّى مُلْتَحِفًا فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَ
يَذْكُرُ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْاَكْوَعِ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ بَزْلٌ وَتَوَ
بَشْرَكَةٌ. فِي اسْنَادِهِ نَظَرٌ. - الخ. - (صحیح بخاری مع فتح مطبوعہ مصر ص ۳۱۸) امام بخاری
کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ زینت کا مطلب یہ سمجھتے ہیں کہ اعضا رستردھانپنے کے
علاوہ اچھے کپڑوں میں ادا کی جائے۔ عام ذہن کے لوگوں کو اس قسم کی احادیث سے
غلطی لگی ہے کہ ایک کپڑے میں نماز ادا کی جائے تو سرننگار ہے گا۔ حالانکہ ایک کپڑے
کو اگر پوری طرح لپیٹا جائے تو ستر ڈھکا جاسکتا ہے۔

اس مضمون کی احادیث اُمّ ہانی، ابو ہریرہ، جابر بن عبد اللہ، سلمہ بن اکوع، عمر بن ابی سلمہ
طلق بن علی وغیرہ سے صحیح بخاری، سنن ابی داؤد وغیرہ دوادین سنت میں موجود ہیں لیکن
کسی میں سرننگار کھنے کا ذکر نہیں خصوصاً جس میں عادت اور کثرت عمل ثابت ہو، پھر
احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ صورت یا تو
صرف اظہار جواز کے لیے ہے، یا کپڑوں کی کم یا بی کی وجہ سے۔ ان حالات سے
جواز یا اباحت تو ثابت ہو سکتی ہے سنت یا استحباب ظاہر نہیں ہوتا۔ حضرت ابو ہریرہؓ
کی روایت میں ہے: اَوَّلُكُمْ ثَوْبَانِ - (ابوداؤد ص ۲۱۸) طلق کی روایت میں ہے اَوَّلَكُمْ
يَجِدُ ثَوْبَيْنِ - (ابوداؤد مع عون ص ۲۳۱) کیا سب کو دو کپڑے میسر آ سکتے ہیں؟

حضرت عمرؓ کے اثر میں مزید تفصیل ملتی ہے حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں قام رجل الى
النبي صلى الله عليه وسلم فسأه عن الصلوة في الثوب الواحد فقال اولكم
يجد ثوبين. ثم سئل رجل عمر فقال اذا وسع الله فاعوسعوا جمع رجل عليه
ثيابه صلى رجل في ازار و رداء في ازار و قميص في ازار و قباء في سراويل
و رداء في سراويل و قميص في سراويل و قباء في ثياب و قباء في ثياب و
قميص قال و احسبه في ثياب و رداء - (صحیح بخاری ص ۲۶۳) حضرت عمرؓ سے ایک آدمی
نے ایک کپڑے میں نماز کے متعلق دریافت کیا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: جب اللہ تعالیٰ وسعت

دے تو نماز میں بھی وسعت سے کام لینا چاہیے۔ اسکے بعد حضرت عمرؓ نے حسب استطاعت نماز میں لباس کی مختلف قسموں کا ذکر فرمایا۔ حضرت عمرؓ کا ارشاد حکم ہوا صرف خبر اس میں کپڑوں کی قلت اور عدم استطاعت صراحۃً سمجھ میں آتی ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر پورے کپڑے میسر ہو سکیں اور کوئی مانع نہ ہو تو تکلف سے مسکنت کا اظہار نہیں کرنا چاہیے۔ ابن ہنر فرماتے ہیں: الصحيح انه كلام في معنى الشرط كانه قال ان جمع رجل عليه ثيابه فحسن۔ اھ۔ (فتح ص ۳۲۴) اگر ایک سے زائد کپڑے نماز میں استعمال کرے تو بہتر ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ وفي هذا الحديث دليل على وجوب الصلوة في الغياب لحافيه من ان الاقتصار على الثوب الواحد كان لضيق الحال وفيه ان الصلوة في التوبين افضل من الثوب الواحد وصرح القاضي عياض بنفي الخلاف في ذلك۔ اھ۔ (فتح الباری ص ۳۲۴) اس حدیث سے ثبوت ہوا ہے کہ مستطیع کے لیے زیادہ کپڑوں میں نماز پڑھنا واجب ہے کیونکہ ایک کپڑے کی اجازت صرف ضیق کی وجہ سے تھی اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ نماز میں دو کپڑے استعمال کرنا افضل ہے غرض کہ حدیث سے بھی بلا عذر ننگے سر نماز کو عادت اختیار کرنا ثابت نہیں محض بے عملی یا بے عملی یا کس کی وجہ سے یہ رواج بڑھ رہا ہے بلکہ جہلاء تو اسے سنت سمجھنے لگے ہیں۔ العیاذ باللہ۔ اسکی تائید دوسری حدیث سے بھی ہوتی ہے۔ ابن عمرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر فرماتے ہیں۔ اذا صلی احدکم فلیاتر رولیرتہ۔ اھ (سنن البکری ص ۲۳۵) نافع فرماتے ہیں عبد اللہ بن عمرؓ مرفوعاً فرماتے ہیں: اذا صلی احدکم فلیلبس ثوبیه فان الله عز وجل احق ان یرین له... الخ (سنن البکری) نافع فرماتے ہیں عبد اللہ بن عمرؓ نے مرفوعاً فرمایا نماز دو کپڑوں میں پڑھو۔ اللہ کی بارگاہ میں زینت سے حاضر ہونا زیادہ مناسب ہے۔ نافع فرماتے ہیں میں ایک دن اونٹوں کی گھاس کے سلسلہ میں نماز سے پیچھے رہ گیا ، عبد اللہ بن عمرؓ آئے تو میں ایک ہی کپڑے میں نماز پڑھ رہا تھا۔ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا کیا تمہارے پاس دو کپڑے نہیں؟ میں نے عرض کیا دو ہی موجود ہیں۔ آپ نے فرمایا: اراءیت لو بعثتک الی بعض اهل المدينة اکت تذهب فی ثوب واحد؟ قلت لا۔ قال واللہ احق ان یتجمل له؟ الخ۔ (بیہقی سنن ص ۲۳۶) اگر میں مدینہ میں کسی کے پاس

تمہیں بھیجتا تو تم ایک کپڑے میں جاتے؟ میں نے عرض کیا نہیں مگر فرمایا اللہ کی بارگاہ میں زینت سے حاضر ہونا زیادہ مناسب ہے۔ ان احادیث میں سر ڈھانپنے کی صراحت نہیں، لیکن دو کپڑوں سے سر ڈھانپنے کا زیادہ امکان ہو جاتا ہے۔ کپڑا موجود ہو تو سر ننگے نماز ادا کرنا یا ضد سے ہو گا یا قلتِ عقل سے۔ نیز یہ ثابت ہوتا ہے کہ اچھے کپڑوں کے ساتھ تحمل سے نماز پڑھنا مستحب اور مسنون ہے۔ آیت خُذُوا زِينَتَكُمْ کے مضمون سے بھی اسی سے وضاحت ہو جاتی ہے۔

ابوداؤد میں ایک اثر ہے جس سے شاید کوئی کم سواد آدمی استدلال کرے حدیثنا عبد اللہ بن محمد الزہری ثنا سفیان بن عیینہ قال رأیت شریکاً صلی بنا فی جنازة العصر فوضع قلنسوته بین یدیه یعنی فی فریضة۔ (ابوداؤد ۵۲۵۲ ص ۵۲) یعنی شریک نے فرضوں کی نماز بوقت عصر ٹوپی اتار کر پڑھی اور ٹوپی اپنے سامنے رکھی۔ اھ۔ اول تو یہ نہ مرفوع حدیث ہے نہ کسی صحابی کا اثر۔ دوم معلوم نہیں یہ شریک کون بزرگ ہیں۔ شریک بن عبد اللہ نخعی تابعی ہیں یا شریک بن عبد اللہ بن ابی نضر تابعی۔ ان دونوں میں کم و بیش ضعف ہے لیکن یہ ان کا عمل ہے جو کسی طرح بھی قابلِ حجت نہیں۔ سوم امام ابوداؤد نے اسے باب الحظ اذالم یجد عصاً میں ذکر فرمایا ہے جس سے ظاہر ہے کہ یہاں ضرورتاً سر ننگا رکھا گیا ہے کیونکہ جب انھیں سترہ کے لیے کوئی چیز نہ ملی تو انھوں نے سترہ کا کام ٹوپی سے لے لیا۔ ضرورت اور عذر سے سر ننگا رکھا جائے تو اس میں بحث نہیں۔ بحث اس میں ہے کہ فیشن اور عادت کے طور پر نماز میں سر ننگا رکھنا کہاں تک درست ہے؟ حافظ عینی نے شرح بخاری میں مختلف مذاہب کے ذکر میں تفصیل سے کام لیا ہے۔ ان کی بحث کا خلاصہ بھی یہی ہے کہ ایک کپڑے میں درست ہے لیکن جب وسعت ہو کپڑے میسر آسکیں تو پھر ایک پر اقتصار تحسن نہیں حافظ ابن قدامہ مقدسی فرماتے ہیں: الفصل الثانی فی فضیلة وهو ان یصلی فی ثوبین او اکثر فانه اذا بلغ فی الستر یروی عن عمر انه قال اذا وسع الله فاوسعوا۔ (اھ ۷۲) مفتی ابن قدامہ مع الشرح یعنی فضیلت اس میں ہے کہ دو یا دو سے زیادہ کپڑوں میں نماز ادا کرے کیونکہ اس میں ستر اور یردہ زیادہ ہے۔ حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے جب اللہ تعالیٰ مال

میں وسعت فرمائیں، تہ کوئی کو وسعت سے کام لینا چاہیے اس کے بعد تسمی کا قول ذکر فرمایا ہے۔ الثوب الواحد یجزی والثوبان احسن والاربع اکمل قمیص و سراویل و عمامۃ و ازار۔ ۱۵ (ابن قدامہ ص ۶۲) ایک کپڑا جواز نماز کے لیے کافی ہے دو کپڑے بہتر ہیں چار ہوں تو نماز اور کامل ہوگی قمیص، پاجامہ، پگڑی اور ازار۔ ان تمام گزارشات سے مقصد یہ ہے کہ سرنگار رکھنے کی عادت اور بلا وجہ ایسا کرنا اچھا فعل نہیں یہ عمل فیشن کے طور پر روز بروز بڑھ رہا ہے۔ یہ اور بھی نامناسب ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پگڑی کے متعلق تخنیک کا رواج تھا، یعنی پگڑی کا ایک لپیٹ گردن کے نیچے سے باندھتے تھے آج کی عربی پگڑیاں اور ہماری پگڑیاں اس وقت کی پگڑیوں سے وضع میں مختلف ہیں ایسی پگڑی کا اتارنا اور بھی مشکل معلوم ہوتا ہے۔ وللتفصیل وقت آخر۔

ویسے یہ مسئلہ کتابوں سے زیادہ عقل و فراست سے متعلق ہے اگر اس جنس لطیف سے طبیعت محروم نہ ہو تو ننگے سر نماز ویسے ہی مکروہ معلوم ہوتی ہے۔ ضرورت اور اضطراب کا باب اس سے الگ ہے۔ والسلام

(فتاویٰ علما حدیث ص ۲۸۶ تا ۲۸۹ ج ۴)

مولانا محمد داؤد غزنوی کا فتویٰ

یہی استفتاء مولانا سید داؤد غزنوی سے بھی کیا گیا تھا مولانا محمد اسماعیل صاحب کے جواب موصول ہونے کے بعد انھوں نے مختصر جواب جو لکھا ہے وہ بھی ہدیہ قارئین کیا جاتا ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث بحوالہ الاعتصام)

اقول وبالله التوفیق: شگے سر نماز پڑھنے کے متعلق میں نے طالب علمی کے زمانہ میں اپنے والد بزرگوار (حضرت الامام مولانا عبد الجبار الغزنوی نور اللہ مرقدہ) سے کہا تھا، انھوں نے اس کا مختصر مگر بڑا جامع جواب ارشاد فرمایا وہ عرض کیے دیتا ہوں۔ فرمایا کہ پھر اعضا رستریں سے تو نہیں لیکن نماز میں سر نگار کھنے کے مسئلہ کو اس لحاظ سے نہیں بلکہ آداب نماز کے لحاظ سے دیکھنا چاہیے۔ اس کے بعد فرمایا کہ مرد کے کندھے بھی اعضا رستریں سے نہیں لیکن صحیح بخاری میں ہے: لَا يَصْلِي أَحَدُكُمْ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ لَيْسَ عَلَى عَاتِقِهِ شَيْءٌ ۚ - یعنی ایک کپڑے میں کوئی نماز نہ پڑھے جب تک اس کے کندھے پر کوئی کپڑا نہ ہو۔ اس کے بعد فرمایا کہ مؤطا اور فتح الباری دیکھ لو مؤطا میں امام مالک فرماتے ہیں: قَالَ مَالِكٌ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يَجْلِسَ الَّذِي يَصْلِي فِي الْقَمِيصِ الْوَاحِدِ عَلَى عَاتِقِهِ ثَوْبًا أَوْ عِمَامَةً قَالَ الزَّرْقَانِيُّ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَصْلِي أَحَدُكُمْ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ لَيْسَ عَلَى عَاتِقِهِ شَيْءٌ ۚ کہ میرے نزدیک پسندیدہ چیز یہ ہے کہ جو شخص ایک کپڑے میں نماز پڑھے وہ اپنے دونوں کندھوں پر کپڑا ڈالے یا اپنے سر پر عمامہ باندھے اس کی شرح میں زرقانی فرماتے ہیں کہ امام مالک کا یہ فتویٰ اس حدیث کی بنا پر ہے جس میں آپ نے فرمایا کہ کوئی شخص ایک کپڑے میں نماز نہ پڑھے جب تک اس کے کندھے پر کپڑا نہ ہو گا۔

موطا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے پڑھنے پڑھانے والے امام مالکؒ کی اس اصطلاح سے واقف ہیں جب کسی مسئلہ کے متعلق وہ فرماتے ہیں ”احب الی“ (میرے نزدیک پسندیدہ بات یہ ہے) اس سے مراد وجوب ہوتا ہے جس کی تصریح حافظ ابن عابد البرادر دیکر شافعی موطا نے کی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ اس حدیث: لیس علی عاتقہ شیء کے ذیل میں فرماتے ہیں: لیحصل الستر لجزء من اعلی البدن وان کان لیس بعورة۔ یعنی کندھوں کو کپڑے سے ڈھانکنے کا حکم اس لیے آپؐ نے دیا تاکہ بدن کا اعلیٰ حصہ بھی نماز میں ڈھکا رہے اگرچہ وہ عورت یعنی اعضا رستریں سے نہیں ہئے۔ زرقانی نے امام مالکؒ کا ایک اور قول بھی نقل کیا ہے جو سائل کے سوال کے جواب کے لیے کافی واضح ہے۔ فرماتے ہیں: قال مالک فی المبسوط لیس من امر الناس ان یلبس الرجل الثوب الواحد فی الجماعت فکیف بالمسجد وقال تعالیٰ خذُوا زینتکم عِندَ کُلِّ مَسْجِدٍ۔ (ص ۲۸۸) یعنی امام مالکؒ نے مبسوط میں فرمایا ہے کہ لوگوں کو اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ وہ ایک کپڑے میں نماز جماعت کے ساتھ پڑھیں، چہ جائیکہ ان کو مسجد میں اجازت دی جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ تم ہر نماز کے وقت لباس پہنا کرو۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ انتیارات میں فرماتے ہیں: واللہ تعالیٰ امر بقدر زائد علی ستر العورة فی الصلوة وهو اخذ الزینتہ فقال خذُوا زینتکم عِندَ کُلِّ مَسْجِدٍ۔ (ص ۲۸۸) یعنی اللہ تعالیٰ نے نماز کے لیے ستر عورة (اعضار ستر کے ڈھانکنے) کے علاوہ ایک زائد حکم بھی دیا ہے اور وہ ہے اچھا لباس پہننا۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے خذُوا زینتکم عِندَ کُلِّ مَسْجِدٍ۔ اس کی مزید تاکید حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول سے بھی ہوتی ہے جسے صاحب مغنی نے حافظ عبد البر سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے نافع کو دیکھا کہ

کہ ایک کپڑے میں نماز پڑھ رہے تھے۔ فرمایا تم دو کپڑے نہیں پہن سکتے ہو ؟
 نافع نے عرض کیا، جی ہاں پہن سکتا ہوں۔ پھر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر تمہیں محلہ میں
 کسی کے پاس بھیجا جائے تو تم ایک کپڑے میں جاؤ گے، نافع نے عرض کیا۔ ایسا
 تو نہیں کروں گا۔ اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا: فاللہ احق ان یزین لہ او
 الناس؟ قلت بل اللہ۔ (ص ۶۲۱) پس اللہ عزوجل اس کے زیادہ مستحق
 ہیں کہ اس کی حاضری کے لیے زینت کا لباس پہنا جائے یا لوگ اس کے مستحق
 ہیں؟ نافع نے عرض کیا نہیں حضور! اللہ ہی اسکے مستحق ہیں

ابتداء عہد اسلام کو چھوڑ کر جب کہ کپڑوں کی قلت تھی، اس کے بعد اس عاجز کی
 نظر سے کوئی ایسی روایات نہیں گزری جس میں یہ مہرحت یہ مذکور ہو کہ نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے یا صحابہ کرام نے مسجد میں اور وہ بھی نماز باجماعت میں ننگے سر نماز پڑھی
 ہو۔ چہ جائیکہ معمول بنالیا ہو۔ اس لیے اس بدرہم کو جو پھیل رہی ہے بند کرنا چاہیے
 اگر فیشن کی وجہ سے ننگے سر نماز پڑھی جائے تو نماز مکروہ ہوگی۔ اگر تعبد یا خشوع و
 خضوع اور عاجزی کے خیال سے پڑھی جائے تو یہ نصاریٰ کے ساتھ تشبیہ ہوگا اسلام
 میں ننگے سر رہنا سوائے احرام کے، تعبد یا خشوع و خضوع کی علامت نہیں اور اگر
 کسل اور سستی کی وجہ سے ہے تو یہ منافقوں کی ایک خلقت سے تشابہ ہوگا۔ وَلَا
 یَأْتُونَ إِلَّا وَهُمْ کُسَالٰی (نماز کو آتے ہیں تو سست اور کاہل ہو کر)
 غرض ہر لحاظ سے یہ ناپسندیدہ عمل ہے۔ فقط العبد المذنب الراجی
 لرحمۃ ربہ الودود سید محمد داؤد الغزنوی۔ ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۲۷۹ھ

(الاعتصام جلد ۱۱ ش ۱۸)

(فتاویٰ علماء حدیث جلد ۴ ص ۲۸ تا ۲۹)

نماز میں سر ڈھانپنے کا مسئلہ

”الاعتصام“ مجریہ ۲۲ دسمبر ۱۹۸۹ء میں ننگے سر نماز ہو جانے کے متعلق ہمارے محترم دوست مولانا حافظ نعیم الحق نعیم حفظہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ شائع ہوا ہے۔
جہاں تک ننگے سر نماز ہو جانے کی حد تک بات ہے تو اس میں دو رائیں ہو ہی نہیں سکتیں۔

یہ کہنا کہ سر ڈھانپنے پر پسندیدہ ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ اس سے راقم الحروف کو اختلاف ہے۔

احادیث کے تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ اکثر و بیشتر اوقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سر پر یا تو عمامہ باندھتے رہتے یا سر پر ٹوپیاں ہوتی تھیں اور راقم الحروف کے علم کی حد تک سوائے حج و عمرہ کوئی ایسی صحیح حدیث دیکھنے میں نہیں آئی جس میں یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ننگے سر گھومتے پھرتے تھے یا کبھی سر مبارک پر عمامہ وغیرہ تھا لیکن مسجد میں آکر عمامہ وغیرہ اتار کر رکھ لیا اور ننگے سر نماز پڑھنی شروع کی کسی محترم دوست کی نظر میں ایسی کوئی حدیث ہو تو ہمیں ضرور مستفید کیا جائے۔

ذیل میں چند احادیث لکھتا ہوں ملاحظہ فرمائیں :

۱۔ حضرت عمرو بن امیۃ الضمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے :
رَأَيْتُمَا اللَّيْثِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ عَلَى عِمَامَتِهِ وَخَفِئَتِهِ۔

صحیح البخاری میں فتح الباری بتحقیق شیخ ابن باز طبع لاہور پاکستان ص ۳۸
 ”میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ اپنے عمامہ اور موزوں پر مسح کرتے تھے،
 اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضرور اسی عمامہ سے
 ہی نماز پڑھی ہوگی کیونکہ یہ نہیں ہو سکتا کہ عمامہ پر مسح کیا تو ہو لیکن جس پر مسح کیا اس
 کو اتار کر نماز پڑھی ہو۔ یہ حدیث حضور و سفر دونوں کو شامل ہے۔

۲۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ غزوہ تبوک کا ایک واقعہ بیان فرماتے
 ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز فجر سے پیشتر قضاہ حاجت کے لیے نکلے قضاہ
 حاجت کی پھر لوٹے۔ پھر حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے پانی ڈالا اور آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے وضو کیا پھر اس میں یہ الفاظ ہیں :

ثم مسح بناضيته وعلى العمامة الخ -

المشکوۃ بتعلیق العلامة الالبانی - بحوالہ صحیح مسلم ص ۱۶۱
 ”پھر اپنی پیشانی مبارک اور عمامہ پر مسح کیا“

۳۔ حضرت عمرو بن حرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

كأني انظر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليه عمامة

سوداء قد ارخى طرفها بين كتفيه - (فتح الباری بحوالہ صحیح مسلم ص ۲۹۲)

”گویا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ رہا ہوں۔ ان (کے سر پر) کالی بگڑی عقی
 جس کا ایک ٹکڑا پیچھے دونوں کندھوں کے درمیان چھوڑ دیا تھا“

۴۔ صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم :

دخل يوم فتح مكة وعليه عمامة رداء بغين احرام -

”فتح مکہ کے دن مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے اس حال میں کہ ان پر کالی بگڑی تھی بغیر
 احرام کے“

بعض علماء نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ حدیث صحیح بخاری کی اس حدیث سے معارض ہے جو حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اور جس میں یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک پر مغفر (خود) تھا۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس میں یہ احتمال ہے کہ پہلے پہلے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے تو سر پر خود تھا پھر انس کو اتار لیا (جیسا کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے) اس کے بعد عامہ پہن لیا۔ اس طرح ہر کسی نے جو دیکھا وہ بیان کر دیا اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے جو صحیح مسلم میں حضرت عمرو بن حرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ:

انه خطب الناس وعليه عمامة سوداء۔

”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لوگوں کو خطبہ دیا اس حال میں کہ

آپ کے سر مبارک پر کالا عمامہ تھا“

اور یہ خطبہ کعبہ کے دروازہ کے نزدیک ہوا تھا اور یہ دخول کے تمام ہونے کے بعد ہوا۔ بعض نے ان دونوں روایتوں کو اس طرح بھی جمع کیا ہے کہ یہ کالا عمامہ کے اوپر یا خود کے نیچے بندھا ہوا تھا تاکہ خود کے لوہے سے سر مبارک کو محفوظ رکھیں۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۶۱-۶۲)

۵۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا اعتم

سدل عمامته بين كتفيه۔ المشکوٰۃ بحوالہ ترمذی۔

اور ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۷)

ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جب بھی عمامہ باندھتے تو پیچھے دونوں کندھوں کے درمیان اس کا ٹکڑا چھوڑ دیتے“

۶۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :
 عَمَّنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَدَّ لَهَا
 بَيْنَ يَدَيَّ وَمِنْ خَلْفِي۔ (المشکوٰۃ بحوالہ ابی داؤد ج ۲ ص ۴۵)
 ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پکڑی باندھی اور میرے سامنے
 اور میرے پیچھے اس کا تھوڑا سا ٹکڑا چھوڑ دیا۔“
 ۷۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے :

سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول
 الشهداء اربعة رجل مؤمن جيد الايمان اتى العدو
 فصدق الله حتى قتل فذلك الذي يرفع الناس اعينهم
 اليه يوم القيامة هكذا ورفع رأسه حتى وقعت
 قلنسوة فلا ادري قلنسوة عمس اراد ام قلنسوة النبي
 صلى الله عليه وآله وسلم۔ الحديث۔

یہ روایت جامع ترمذی میں ہے اور امام ترمذی نے اسکی تحسین کی ہے۔
 ترجمہ: ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ شہداء چار
 ہیں ایک ان میں سے وہ آدمی ہے جو عمدہ ایمان والا مومن ہے وہ دشمن
 کی طرف آیا تو اس نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ (کے اجر و ثواب) کی تصدیق کی
 (دھتارہا) حتیٰ کہ وہ قتل ہو گیا تو یہ وہ شخص ہے جس کی طرف سے لوگ اپنی
 آنکھیں اٹھائیں گے قیامت کے دن اس طرح اور اپنا سر اٹھایا، حتیٰ کہ
 ٹوپی گر گئی۔ (راوی کہتا ہے) مجھے معلوم نہیں اس ٹوپی سے مراد حضرت عمر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ٹوپی کا ارادہ کیا یا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 کی ٹوپی کا۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُس وقت ٹوپی پہنے ہوئے تھے۔

۸۔۔۔ ابوالشیخ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے کہ:

انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یلبس فی السفر ذوات

الاذان وفی الحضر المضمربین الشامیۃ۔

وامع العقول میں لکھا ہے:

قال العراقی وهو اجد الاسناد فی القلائس۔

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سفر میں کانوں والی ٹوپیاں پہنتے تھے اور حضر میں مضمربین شامی ٹوپیاں پہنتے تھے۔

علامہ عراقی فرماتے ہیں:

ٹوپوں کے بارے میں یہ حدیث بہت عمدہ اسناد والی ہے۔

۹۔۔۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں اور مصنف عبدالرزاق میں اسکے مانند امام

حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ:

ان اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانوا یسجدون

وایدیہم فی ثیابہم ویسجد الرجل منهم علی

قلنسوتہ وعمامتہ۔ (عمدة القاری شرح صحیح البخاری)

ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز میں سجدہ

کرتے اس حال میں کہ ان کے ہاتھ کپڑوں میں ہوتے اور ان میں سے کوئی

آدمی اپنی ٹوپی اور پگڑی پر سجدہ کرتا تھا۔“

اس اثر سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نماز میں ٹوپیاں یا پگڑیاں

پہنے ہوتے تھے۔

۱۰۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح کے کتاب اللباس میں باب البرانس کے تحت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث لائے ہیں :

ان رجلا قال یا رسول اللہ ما یلبس المحرم من الثیاب؟
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، لا تلبسوا القمص
ولا العمامہ ولا السراویل ولا البرانس ولا الحفاف

الحديث - (فتح الباری ج ۱۰ ص ۲۷۱-۲۷۲)

ترجمہ: ”ایک آدمی نے پوچھا اے اللہ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، احرام والا کون سے کپڑے پہن سکتا ہے؟ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جواب میں فرمایا نہ قمیصیں پہنے اور نہ پگڑیاں اور نہ شلواریں اور نہ برانس اور نہ ہی موزے۔“

برانس، برنس کی جمع ہے یہ ایک قسم کی ٹوپی ہے پھر آگے ص ۱۰ ج ۱۰ پر باب العام منقذ فرما کر اس کے تحت بھی یہی حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی لائے ہیں۔

اس صحیح حدیث سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں لوگ ٹوپیاں اور عمامے اکثر و بیشتر پہنے رہتے تھے۔ ورنہ اگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم وغیرہ اکثر و بیشتر چلتے پھرتے یا نماز ادا کرتے ہوئے ننگے سر رہنا ہی ان کا عمل ہوتا تو خاص طور پر ان چیزوں کی ممانعت (احرام کی حالت میں) بیان نہ کی جاتی۔ جیسا کہ عورتیں (غیروں) کے سامنے نقاب اڑھے ہی رہتی ہیں اس لیے احرام کی حالت میں ان کو امر ہوا کہ وہ منہ پر نقاب نہ ڈالیں الا یہ کہ کوئی اجنبی سامنے آگیا تو چادر کا پلو منہ پر ڈال لیا اور امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ محدثین نے جو کتاب اللباس وغیرہ ذکر کر کے اس کے تحت

یہ احادیث لائے ہیں تو اس سے مقصد ان باتوں میں اقتدار و اتباع تھا، ورنہ ان باتوں کے ذکر سے کیا فائدہ، اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا فرمان ہے:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ - (آلۃ (۲)، احزاب، ع ۳)
 ”تمہارے لیے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ مقدسہ میں
 بہترین نمونہ ہے۔“

اور یہ ارشاد عبادات وغیرہا سب کو شامل ہے۔

ہو سکتا ہے ہمارے محترم مولانا نعیم الحق نعیم صاحب طعام و شراب اور
 لباس کے متعلق یہ رائے رکھتے ہوں کہ ان میں سے جن اشیاء یا امور کے متعلق
 کوئی امر یا رغبت دلانے والا صیغہ وارد نہیں ہوا وہ مندوب و مستحب نہیں۔

لیکن راقم الحروف ان سے اتفاق نہیں کر سکتا اس لیے کہ اگر یہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پسندیدہ معمول نہ ہوتا تو جس طرح سر پر عامہ یا ٹوپی کا ثبوت
 مل رہا ہے اس طرح ننکے سر چلتے پھرتے رہنے یا ننکے سر نماز پڑھنے کے متعلق
 بھی روایات ضرور مل جاتیں لیکن اس قسم کی ایک روایت بھی میرے علم میں نہیں
 آئی۔ جب یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پسندیدہ معمول ہوا تو یہ عمل اللہ
 سبحانہ و تعالیٰ کو پسند ہو گا۔ لہذا استحباب یا مذہبیت کا انکار مناسب معلوم نہیں ہوتا۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا تو یہ حال تھا کہ لباس و طعام میں سے جو چیز آپ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو پسند ہوتی وہی پسند کرتے تھے۔ صحیح البخاری کتاب اللباس میں
 ”باب النعال السبئية وغیرہا“ کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ عبید بن جبر

سے روایت لائے ہیں کہ افعال نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا:
 چار باتیں ایسی ہیں کہ میں تم ہی کو وہ کرتے دیکھتا ہوں۔ تمہارے دوسرے اصحاب
 ان پر عمل نہیں کرتے۔ ان میں سے ایک چیز یہ ذکر کی کہ تم سبئیۃ نعال

دبغیر بالوں کی جوتیاں) ہی پہنتے ہو۔ تو انھوں نے یہ جواب دیا:

”اما النعال السبئية فاني رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يلبس النعال التي ليس فيها شعس ويتوضاء فيها فانا احب ان لبسها“ (فتح الباری ج ۱۱)

”نعال، جوتی سبتیہ کے بارے میں تو نے پوچھا تو اس کا جواب یہ ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ وہ جوتیاں وہی پہنتے تھے جن میں بال نہ ہوتے اور ان ہی میں وضو بھی کرتے۔ لہذا میں بھی پسند کرتا ہوں کہ ایسی جوتیاں پہنا کروں“

اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سنت کے اتباع میں جو مقام ہے وہ کسی اہل علم سے مخفی نہیں۔

اسی طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح کے کتاب الاطعمۃ میں ”باب الدباء“ کے تحت حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث لائے۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اتى مولى له خياطا فالى بدباء فجعل ياكله فلم ازل احبه منذ رأيت

رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ (فتح الباری ص ۵۵۹)

”بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے ایک غلام جو کڑا سینے والا تھا، کے پاس آئے پھر وہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لیے کدو لے آیا۔ پھر آپ اس کو کھانے لگے۔ حضرت

انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب سے میں نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کدو کھاتے دیکھا، تب سے میں اسے پسند کر رہا ہوں“

کیا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مرغوب اشیا کو پسند کرنا باعثِ اجر و ثواب نہ تھا ؟

اگر تھا تو یہی ندب و استحباب کی علامت ہے اس لیے سر بُھانپ کر چلتے پھرتے یا نماز وغیرہ پڑھنے کو پسندیدہ قرار نہ دینا صحیح معلوم نہیں ہوتا۔ اسی طرح ہم نے بڑے بڑے علماء و فضلاء کو دیکھا کہ وہ اکثر و بیشتر سر ڈھانپ کر چلتے پھرتے اور نماز پڑھتے۔ یہ آج کل جو نئی نسل خصوصاً اہل حدیث جماعت کے افراد نے یہ معمول بنا رکھا ہے۔ اسے چلتے ہوئے فیشن کا اتباع تو کہا جاسکتا ہے مسنون نہیں۔ یا کسی چیز کے جائز ہونے کا یہ مطلب ہے کہ مندوبات و مستحبات کو بالکل ترک کر دیا جائے ؟

جواز کے اظہار کے لیے کبھی کبھی اتفاقاً بھی ننگے سر رہنے پر عمل کیا جاسکتا ہے لیکن آج کل کے معمول سے تو یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ کتبِ احادیث میں جو جو مندوبات و مستحبات، سنن و نوافل کے ابواب موجود ہیں یہ سراسر فضول ہیں اور ہمیں صرف جواز اور رخص پر ہی عمل کرنا ہے یہ کوئی اچھی بات نہیں۔ ہمارے محترم میلانا نعیم الحق نے جو یہ تحریر فرمایا ہے کہ ہمارے بعض پُر جوش اہل حدیث کی طرف سے بعض متشدّد حنفیوں کی باتوں کی وجہ سے ننگے سر نماز پڑھنے کے جواز کا اس طرح جواب دیا جاتا رہا ہے لیکن یہ بات افہام و تفہیم سے ہی ہو سکتی ہے۔ انھیں معقول دلائل پیش کیے جائیں پھر بھی وہ اسی پر جمے رہیں اور حق کی طرف نہیں آتے تو ہمیں کیا ضرورت پڑی ہے کہ ان کے لیے ہم مستحبات کا خاتمہ ہی کر دیں اور ننگے سر نماز پڑھنے کو دائمی معمول بنالیں۔ پھر اگر یہ مقصود تھا تو گھر سے ہی ننگے سر آتے اور نماز پڑھ لیتے۔ لیکن یہ عجیب طرفہ تماشا ہے کہ گھر سے تو سر پر ٹوپی وغیرہ رکھ کر آتے ہیں لیکن مسجد میں داخل ہو کر سر سے ٹوپی وغیرہ اتار کر ایک طرف رکھ

دیتے ہیں اور نماز شروع کر دیتے ہیں۔ اس سے مولانا نعیم الحق کی تحریر کے مطابق ننگے سر نماز پڑھنے کا جواز تو ضرور معلوم ہو جاتا ہے لیکن اس سے جو بڑی غلط فہمی عوام میں پھیل جاتی ہے اور واقعہً پھیل رہی ہے اس کی جانب بھی توجہ کو مبذول فرمایا جاتا۔ یعنی اب عوام میں یہ غلط فہمی پھیلتی جاتی ہے کہ گھر سے تو ٹوپی وغیرہ سر پر رکھ کر آنا چاہیے لیکن مسجد میں آکر اس کو اتار دینا چاہیے اور ننگے سر ہی نماز پڑھنی چاہیے کیونکہ یہی سنت الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے اس لیے کہ اہل حدیث جماعت کے بہت سے افراد کا اس پر عمل ہے۔ اب آپ ہی سوچیں کہ یہ کتنی بڑی غلطی ہے؛ اور یہ محض ہم اہل حدیثوں کے طرزِ عمل سے ہی پیدا ہو رہی ہے حالانکہ صحیح تو کجا مجھے تو ایسی ضعیف حدیث بھی نہیں ملی جس میں یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گھر سے تو اس حال میں نکلے کہ سر پر عمامہ وغیرہ تھا لیکن مسجد میں آتے ہی اس کو اتار لیا اور ننگے سر نماز پڑھی۔ پھر اس طرح اس کو دائمی و ستمر معمولات میں سے بنانے کی وجہ سے لوگوں کو کیا یہ خیال نہ گزرتا ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سنت ہے تو اس غلط فہمی کے دور کرنے کے لیے بھی کیا یہ اہم و پسندیدہ بات نہیں کہ اکثر و بیشتر سر کو ڈھانپ دیا جائے خواہ نماز میں خواہ اس سے باہر تاکہ یہ غلطی رفع ہو جائے۔

بعض حضرات اس حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں جس میں یہ وارد ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کپڑے میں نماز پڑھی۔ اور اس میں ٹوپی وغیرہ بھی داخل ہے بغیر سر ڈھانپے نماز پڑھی۔

اولاً تو یہ اس وقت کی بات ہے جب کپڑوں کی تنگ تھی اور اتنی فراوانی نہ ہوئی تھی جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ایک کپڑے میں نماز پڑھنے پر اعتراض کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک

میں ہم میں سے ہر ایک کے پاس دو تین کپڑے تو نہ تھے۔ اس طرح صحیح حدیث مرفوع میں بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کسی نے دریافت کیا تو فرمایا کیا تم میں سے ہر ایک کے پاس دو کپڑے ہیں؟ اس سے جوابات نکھر کر سامنے آجاتی ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔

ثانیاً: میری سمجھ میں یہ بات نہیں آئی کہ ایک کپڑے میں نماز پڑھنے کے جواز کے ثبوت سے اس کا نزول یہ حضرات صرف اس بیچاری ٹوپی وغیرہ پر ہی کیوں گرانے پر مہم ہیں۔ اگر ننگے سر نماز پڑھنے کے مسنون ہونے کا مدار آپ حضرات ایک کپڑے میں نماز پڑھنے والی حدیث پر ہی رکھتے ہیں تو جسے اللہ آپ گھر سے ہی ایک کپڑے کے سوائے سب کپڑے اتار کر عید مسجد میں آیا کریں اور اس طرح نماز بھی پڑھ لیں۔ یہ اچھی ستم ظریفی ہے کہ گھر سے تو قمیص، شلوار، کوٹ وغیرہ باہر کھینچ آتے ہیں اور مسجد میں دخول کے بعد صرف پگڑی یا ٹوپی اتار کر نماز پڑھنی شروع کر دی۔ یا للعجب۔

کیا آپ حضرات کے نزدیک اس کا معنی 'مطلب' یہ ہے کہ اور تو سب کپڑے پہنے ہوئے چاہئیں۔ صرف ٹوپی وغیرہ کو اتار دیا جائے۔ لیکن یہ مطلب سراسر غلط ہے شاید کچھ لوگ کہنے لگیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا حکم ہے کہ مسجد میں زینت پکڑو۔ یعنی لباس پہنو اور جب آج کپڑوں کی فراوانی ہے تو ہم یہ سارا لباس زیب تن کرتے ہیں لیکن ان لوگوں کی خدمت میں باادب عرض ہے کہ اگر دوسرے کپڑے زینت میں داخل ہیں تو ٹوپی وغیرہ کو آپس دلیل سے اس زمرہ میں سے نکال باہر کر رہے ہیں۔ اوپر صفحات میں ہم ثابت کر آئے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا اکثر و بیشتر معمول سر ڈھانپنا تھا لہذا ٹوپی وغیرہ سے سر ڈھانپنے کے زینت ہونے پر میں اور کیا مضبوط ثبوت پیش

کر سکتا ہوں۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا پسندیدہ معمول اعلیٰ درجہ کی زینت بھی ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ بھی۔ بہر حال ان وجوہات کی بنا پر مجھے تو سر ڈھانپنا بہر حال میں بہتر و اولیٰ اور مستحب و مندوب نظر آتا ہے۔ اگر کسی اہل علم نے اس پر تعاقب فرما کر میری اس کاوش کو غیر صحیح ثابت کر دیا اور بات سمجھ میں آگئی تو انشاء اللہ تعالیٰ رجوع عہد کر لوں گا۔

الحق یعلو لا یعلیٰ علیہ واللہ یقول الحق وهو
یہدی السبیل فالحمد لله الذی بنعمۃ تتم
الصلوات وصلى الله على سيدنا محمد رحمة
للعالمین ونبی الرحمة وعلى آلہ واصحابہ وبارک
وسلم تسليماً كثيراً کثیراً۔

مولانا محمد اسحاق بھٹی کا خط

اکتوبر ۱۹۹۳ء کے ”الرشید“ میں آپ نے ہفت روزہ ”الاعتصام“ کے حوالے سے ممتاز و مشہور اہل حدیث عالم مولانا سید محب اللہ راشدی کا ایک خصوصی مضمون شائع کیا ہے جس کا عنوان ہے ”نماز میں سر ڈھانپنے کا مسئلہ“ اس میں فاضل مضمون نگار نے ”الاعتصام“ میں شائع شدہ ایک مضمون پر تعاقب فرمایا ہے۔ سید محب اللہ صاحب نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ نماز میں سر ڈھانپنا چاہیے۔ کسی حدیث میں اس قسم کے الفاظ نہیں ہیں کہ نماز پڑھنے سے پہلے عامہ یا ٹوپی سر سے اتار دو اور سر ننگا کر کے نماز پڑھو۔۔۔ بلاشبہ یہ بہت اچھا مضمون ہے جس نے دو دفعہ پڑھا۔ حالانکہ اس سے قبل ”الاعتصام“ میں بھی پڑھ چکا تھا۔ اس ضمن میں چند گزارشات پیش کرنا چاہتا ہوں۔ میری گزارشات کا تعلق نفس مسئلے سے نہیں ہے، اس کی وضاحت تو محب اللہ صاحب نے کر دی ہے میں صرف یہ عرض کروں گا کہ اس سلسلے میں شاہ میر علمائے اہل حدیث کا نقطہ نظر کیا ہے۔۔۔ اگر آپ مناسب سمجھیں تو ”الرشید“ میں شائع فرمادیں۔

مولانا سید محمد داؤد غزنوی ننگے سر نماز پڑھنے کے سخت مخالف تھے بعض

لوگ گرمیوں میں محض بنیان سین کر نماز پڑھنا شروع کر دیتے ہیں۔ اس کی بھی وہ شدید مخالفت کرتے تھے۔ عام طور پر اہل حدیث حضرات نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا نہیں مانگتے اس سے بھی مولانا اختلاف کرتے تھے وہ ہر نماز کے بعد قبلہ رخ بیٹھے ہوئے لمبا وظیفہ پڑھتے تھے اور پھر ہاتھ اٹھا کر خشوع و خضوع سے دُعا مانگتے تھے۔

دارالعلوم تقویۃ الاسلام کے وہ مہتمم تھے اور وہیں باجماعت نماز ادا فرماتے تھے۔ جماعت وہ خود نہیں کراتے تھے، دارالعلوم کے کسی مدرس کو امام مقرر کر لیتے تھے طلباء کو باقاعدہ ہدایت تھی کہ باجماعت نماز پڑھیں، نمازیں سرنگانہ رکھیں اور نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگیں۔

ایک دن مولانا نے چینیاں والی مسجد میں عصر کی نماز پڑھی، نماز کے بعد دُعا مانگ کر بیٹھے تھے کہ ان کے ایک عقیدت مند اہل حدیث جو اسی محلے میں رہتے تھے، نماز پڑھنے کے لیے آئے ان کا نام ملک محمد رفیق تھا انھوں نے ننگے سر نماز پڑھی۔ نماز سے فارغ ہوئے تو مولانا نے ان سے فرمایا:

”ملک صاحب! اگر آپ اجازت دیں تو ایک بات عرض کروں“

لفظ ”عرض“ اور ”اجازت“ سُن کر وہ پریشان ہوئے اور بولے:

”حضرت فرمائیے! کیا ارشاد ہے؟“

فرمایا: ”ننگے سر نماز نہ پڑھا کریں۔“

اس سلسلے کا ایک لطیفہ مولانا محمد اسماعیل صاحب (گوجرانوالہ) کا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ان کو بڑے علم و فضل سے نوازا تھا۔ تحریر و تقریر کا انھیں خاص ملکہ حاصل

تھا۔ یہ فقیر ۱۹۴۱ء اور ۱۹۴۲ء میں دو سال مولانا محمد روح کے حلقہ درس میں

شامل رہا۔ پھر ”الاعتصام“ کے اجراء کے بعد فروری ۱۹۵۰ء سے ۱۹۵۲ء

کے آخر تک ان کی خدمت میں رہنے کا موقع ملا۔ وہ کثیر العلم اور وسیع المطالعہ بزرگ تھے۔ میں انشاء اللہ ان کے متعلق ایک مستقل مضمون لکھوں گا۔ بہت لوگوں کے بارے میں لکھا اور بہت لوگوں کے بارے میں لکھنے کو جی چاہتا ہے استاذِ مکرم مولانا اسماعیل صاحب مرحوم و مغفور بھی اسی فہرست میں شامل ہیں جنکے متعلق اپنے انداز سے کچھ گزارشات پیش کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔

یہاں ننگے سر نماز پڑھنے کے متعلق مولانا ممدوح کا ایک لطیفہ بیان کرنا چاہتا ہوں، جو واقعہ بھی ہے ایک دن ایک اہل حدیث مولوی صاحب انکی مسجد میں تشریف لائے جو بڑے جھگڑالو تھے اور بات بات پر بحث و جدل پر اتر آتے تھے انھوں نے گلے پر پگڑی باندھی ہوئی تھی۔ پگڑی سر سے اتاری اور نماز پڑھنا شروع کر دی وہ نماز پڑھ چکے تو مولانا نے فرمایا: ”یہ آپ نے کیا حرکت کی پگڑی اتار کر نماز پڑھنا کہاں کا مسئلہ ہے؟“ مولوی صاحب نے جواب دیا: ”میں نے ٹھیک کیا ہے، میرے ساتھ اس مسئلے پر بحث کر لیں“ مولانا نے فرمایا: ”مجھے آپ کے ساتھ بحث کی ضرورت نہیں۔ میں نے تو ایک شریفانہ بات کی تھی کہ پگڑی اتار کر نماز پڑھنا مناسب نہیں۔“ (گفتگو پنجابی میں ہو رہی تھی، اگلی بات جو مولانا اسماعیل صاحب نے فرمائی میں وہ پنجابی میں ہی بیان کرنا چاہتا ہوں۔ فرمایا: ”ایہ تاں اک پگ دی گل سی، میرے وٹوں لک دی وی لاہ لے“

مولانا حافظ عنایت اللہ اثری گجراتی معروف اہل حدیث عالم تھے عربی اور اردو میں انھوں نے کئی کتابیں تصنیف کیں۔ سیاسی اعتبار سے اکابرِ علمائے اہل حدیث کی طرح نیشنلسٹ تھے اور انگریزی حکومت کے سخت مخالف۔ طویل عرصے تک چمر قند کی جماعت مجاہدین کے مرکز میں

رہے اور کئی سال جیلوں میں گزارے۔ انگریزوں نے ان پر اتنی سختی کی تھی کہ ان کے مردانہ اعضا بالکل بے کار کر دیے گئے تھے اور ان کے کوئی اولاد نہ تھی۔ لیکن وہ بڑے خوش مزاج اور نہایت صابر و شاکر تھے مولانا محمد اسماعیل مرحوم کے وہ گہرے دوست تھے اور ان کی ملاقات کے لیے اکثر گوجرانوالہ آیا کرتے تھے۔ میں نے ان کو پہلی مرتبہ ۱۹۵۰ء کے آخر میں دیکھا تھا، اور ان کی باتیں سنی تھیں۔

ایک دفعہ وہ گوجرانوالہ تشریف لائے مولانا اسماعیل صاحب اور مولانا محمد ضیف ندوی صاحب سے ”الاعتصام“ کے دفتر میں ملے ہیں بھی حاضر تھا۔ یہ غالباً ۱۹۵۲ء کے جنوری یا فروری کی بات ہے، اس وقت ”الاعتصام“ گوجرانوالہ سے ہی نکلتا تھا لاہور منتقل نہیں ہوا تھا۔ ایک صاحب وہاں آئے جو حافظ عنایت اللہ اثری مرحوم کے جاننے والے تھے انھوں نے حافظ صاحب سے سوال کیا کہ ”ننگے سر نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟“

حافظ صاحب نے جواب دیا: ”نماز ہو تو جاتی ہے، لیکن اس سے بچنا چاہیے، پگڑی یا ٹوپی پہن کر نماز پڑھنی چاہیے۔“ سائل نے پوچھا: ”یہ کہاں لکھا ہے کہ ننگے سر نماز پڑھنے سے بچنا چاہیے؟“ حافظ صاحب نے اس سوال کا نہایت عمدہ جواب دیا، فرمایا جہاں جی چاہے نکھو، بات وہی ہے جو میں نے بتادی۔“

عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ اکابر مشاہیر علمائے اہل حدیث ننگے سر نماز پڑھنے کو معیوب قرار دیتے تھے اور نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر اللہ کے حضور عجز و عاجزی سے دعا مانگا کرتے تھے۔ لیکن نئے دور کے اہل حدیث علماء

نئے سر نماز پڑھنے کے حق میں دلائل فراہم کرتے ہیں اور نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر اللہ سے کچھ مانگنے کو حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف قرار دیتے ہیں۔ اہل حدیث حضرات میں ایک عجیب و غریب بات یہ دیکھنے میں آئی ہے کہ نماز شروع کرتے ہی ان کے جسم پر کھجلی ہو کے لگتی ہے۔ ادھر نماز کی نیت باندھی اور ادھر کھجلا نا شروع کر دیا، کبھی سر میں ہاتھ پھیرا، کبھی داڑھی میں، کبھی بغلوں میں، کبھی کان میں، کبھی ناک میں، کبھی کہیں، ”یہ کفرک فی الصلوٰۃ“ کا مسئلہ معلوم نہیں ان کو حدیث کی کس کتاب سے ملا ہے؟ نمازیں جمع کرنے کے بھی اہل حدیث حضرات بہت شائق ہیں۔ انکی کسی میٹنگ میں جا کر دیکھیے، ظہر کی نماز پڑھی اور ساتھ ہی عصر لیٹ دی۔ بہر حال مولانا سید محب اللہ شاہ راشدی کو اللہ تعالیٰ خوش رکھے، وہ بہت بڑے عالم ہیں اور ان کے معلومات کا دائرہ بڑا وسیع ہے۔ نماز میں سر ڈھانپنے کے متعلق افسوس نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ لائق مطالعہ ہے اس پر عمل کرنا چاہیے۔ آپ نے یہ مضمون چھاپ کر اسے زیادہ سے زیادہ لوگوں کے علم میں لانے کی مخلصانہ کوشش کی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر سے نوازے۔

جراہوں پر مسح کرنا

موجودہ دور کے غیر مقلدین کا عمل اور فتویٰ یہ ہے کہ ہر قسم کی جراہوں پر مسح کرنا جائز ہے۔ حالانکہ یہ بات نہ قرآن سے ثابت ہے اور نہ ہی کسی صحیح، صریح، مرفوع حدیث سے۔ بلکہ خود مولانا سید نذیر حسین دہلوی غیر مقلد کا فتویٰ بھی موجودہ غیر مقلدین کے خلاف ہے۔ ہم یہاں پر فتاویٰ نذیریہ سے وہ فتویٰ نقل کرتے ہیں۔ یہ فتویٰ اصل عربی زبان میں ہے اور فتویٰ کے نیچے اس کا اردو ترجمہ بھی کیا ہوا ہے یہاں پر صرف اردو ترجمہ پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اوئی یا سوتی جراہوں پر مسح جائز ہے یا نہیں؟ یہ تو معلوم ہے کہ جراہوں پر مسح کرنے کی حدیث ضعیف ہے اور امام ترمذی نے جو اس کو صحیح کہا ہے محدثین نے اسے قبول نہیں کیا اور اگر موزوں کے مسح پر اس کو علّتِ مشترکہ کی بنا پر قیاس کیا جائے تو اس سے فرض غسل جو قرآن سے ثابت ہے ساقط ہو جائے گا یا نہیں؟ اور ائمہ نے جو جراب کے لیے موٹا ہونے اور پانی کے نفوذ نہ کرنے کی قید لگائی ہے، تو کیا اس سے زیادہ کسی اور علّت کا بھی اضافہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ پاؤں کا دھونا فرض ہے اور موزے پر مسح رخصت ہے۔ کیا رخصتِ شرعیہ شارع کے بیان پر موقوف ہے یا نہیں؟ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

الجواب: مذکورہ جراہوں پر مسح جائز نہیں ہے، کیونکہ اس کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے اور مجوزین نے جن چیزوں سے استدلال کیا ہے اس میں خدشات ہیں۔ استدلال تین چیزوں سے کیا گیا ہے۔ حدیث مرفوع، فعل صحابہؓ اور قیاس۔

حدیث مرفوع تو وہ ہے جس کو ترمذی نے مغیرہ بن شعبہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور جراب اور جوتے پر مسح کیا۔ ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا ہے۔ اس پر اعتراض یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس کے اسناد لال صحیح نہیں ہے۔ عبدالرحمن بن ہمدی یہ حدیث روایت نہیں کیا کرتے تھے کیونکہ مغیرہ سے مشہور روایت موزے پر مسح کرنے کی ہے۔ ابو موسیٰ اشعری نے بھی جراب پر مسح کرنے کی روایت نقل کی ہے لیکن اس کی سند متصل نہیں۔ امام مسلم نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ مغیرہ بن شعبہ سے جتنے لوگوں نے اس حدیث کو روایت کیا ہے انہوں نے موزے پر مسح بیان کیا ہے۔ صرف قیس اودی اور ہذیل بن شریبیل نے جراب کا لفظ بیان کیا ہے لیکن یہ دوسرے راویوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ عبدالرحمن بن ہمدی نے سفیان ثوری سے کہا کہ اگر آپ مجھے ابوقیس عن ہذیل کی حدیث سنائیں تو میں اس کو آپ سے قبول نہیں کروں گا۔ سفیان نے کہا وہ حدیث واقعی ضعیف ہے۔ علی بن مدینی نے کہا حضرت مغیرہ کی حدیث کو مدینہ، کوفہ اور بصرہ والوں نے روایت کیا ہے، سب موزہ کا ذکر کرتے ہیں صرف ابوقیس جراب کا تذکرہ کرتے ہیں۔ بہیقی نے کہا یہ حدیث منکر ہے اس کو سفیان ثوری اور عبدالرحمن بن ہمدی، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، امام مسلم نے ضعیف کہا ہے۔

اگر یہ سوال کیا جائے کہ ابن دقیق العید نے اس کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے اور کہا ہے کہ ابوقیس کی روایت دوسروں کے مخالف نہیں ہے کیونکہ وہ تو ایک امر زائد بیان کر رہے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس روایت کے یہ الفاظ ہوتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موزوں پر اور جرابوں اور جوتی پر مسح کیا تو ایک امر زائد تھا۔ لیکن اس نے

توموزے کے بجائے جراب اور جوتی کا ذکر کیا ہے تو یہ امر زائد نہیں ہے بلکہ ثقات کی مخالفت ہے۔ باقی رہا ترمذی کا اس کو حسن صحیح کہنا تو امام نووی نے کہا کہ جن لوگوں نے اس حدیث کی تضعیف کی ہے ان میں سے ہر ایک امام ترمذی سے مقدم ہے اور پھر یہ اصول بھی ہے کہ جرح تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ لفظ جراب مختلف المفہوم ہے۔ موزے کے اوپر جو لٹافہ پہنا جاتا ہے اس کو جرموق کہتے ہیں اور جرموق پر جو پہنا جاتا ہے اس کو جراب کہتے ہیں تو ممکن ہے جراب سے چمڑے کا وہ لٹافہ مراد ہو جو جرموق پر پہنا جاتا ہے، تو میں کہتا ہوں کہ یہ دلیل تو ہماری ہوگی نہ کہ تمہاری اور پھر یہ بھی خیال کرنا چاہیے کہ جراب پر مسح کرنے والوں کا مقصد تو یہ ہے کہ صرف جراب پر مسح کرنا جائز ہے حالانکہ اس حدیث میں جراب اور جوتی پر مسح کا ذکر ہے یعنی جراب کے اوپر جوتی پہنے ہوئے آپ نے مسح کیا، صرف جراب پر مسح نہیں کیا۔

یہاں ایک اور خدشہ بھی ہے کہ جراب سُوتی بھی ہوتی ہے اور اونی بھی، موٹی بھی اور باریک بھی اور وہ بھی جس کے نیچے چمڑا لگا ہوتا ہے تو جب تک کسی خاص لفظ سے پتہ نہ چلے کہ وہ جراب جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کیا وہ چمڑے والی نہ تھی تب تک مقصود مجوزین ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ چمڑے والی جراب توموزہ ہی کے حکم میں ہے اگر کہا جائے کہ دوسری جراب کا بھی احتمال تو ہے تو میں کہتا ہوں کہ اس میں جب صراحت نہیں ہے تو نفس مطمئن نہیں ہو سکتا اور حضورؐ نے فرمایا ہے: ”شک والی چیز کو ترک کر دو“

باقی رہا صحابہ کرامؓ کا عمل تو ان سے مسح جراب ثابت ہے اور تیرہ صحابہ کرامؓ کے نام صراحۃً سے معلوم ہیں کہ وہ جراب پر مسح کیا کرتے تھے، یعنی حضرت علیؓ، عمارؓ، مسعود انصاریؓ، انسؓ، ابن عمرؓ، برام بن عازبؓ، حضرت بلالؓ، عبداللہ بن

ابی اوفیؓ، سہل بن سعدؓ، ابوامامہؓ، عمرو بن حریثؓ، عمرو بن جساسؓ اگر حدیث مرفوع کے بجائے انکے عمل سے استدلال کیا جائے تو یہ اس سے بہتر ہے لیکن ان کے عمل میں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ یہ فعل ایک ایسا کام ہے جس میں اجتہاد کو دخل ہے اور جس میں اجتہاد کو دخل ہو صحابی کا وہ فعل مرفوع حکمی نہیں کہلا سکتا۔

باقی رہا قیاس کا مسئلہ کہ جب موزہ پر مسح جائز ہے تو قیاساً جراب پر بھی جائز ہونا چاہیے کیونکہ ان دونوں میں کوئی فرق مؤثر نہیں ہے۔ اس پر شبہ یہ ہے کہ اگر مسح موزہ کی کوئی علت منصوص ہوتی تو اس علت کی بنا پر جراب کے مسح کو اس پر قیاس کر لیا جاتا لیکن یہاں کوئی علت منصوص نہیں ہے ممکن ہے ہم کوئی اور علت سمجھیں اور حقیقت میں کوئی اور ہو۔ اگر سوال کیا جائے کہ صحابہؓ کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کریں تو آخر کسی دلیل کی بنا پر ہی صحابہؓ نے جراب پر مسح کیا ہوگا، اگرچہ وہ ہم کو معلوم نہیں تو ہم بھی اسی وجہ سے مسح کر لیں گے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر صحابہؓ سے کوئی نقلی دلیل ہے تو وہ کہاں ہے کیسی ہے؟ جب تک ہمیں یہ معلوم نہ ہو جائے ہم قرآن اور متواتر حدیث کے مضمون کو کیوں چھوڑیں اور اگر صحابہؓ کے فعل سے استدلال کیا جائے تو اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے کہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے اور پھر یہ بھی تو معلوم نہیں کہ صحابہؓ کون سی جراب پر مسح کیا کرتے تھے؟ جب تک ان تمام باتوں کی وضاحت نہ ہو جائے ہم کتاب اللہ کے مضمون کو کیسے چھوڑ سکتے

ہیں؟ واللہ اعلم

سید محمد نذیر حسین

فتاویٰ نذیریہ ص ۳۲۶ تا ۳۳۴ ج ۱

مسائل اربعہ

افسوس کے بعد نما، جبرالوین پرست
مذہب کی نماز میں فرق، ننگے سر نماز پڑھنا،

غیر متعین علمبر کی نظر میں

حسب ارشاد
محدث اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد سرزخان صاحب مدظلہ

مرتب
پیر جی سید مشتاق علی شاہ

ناشر
مکتبہ فاروقیہ گویند گڑھ کو جبرالوالہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

مسئلہ ۱۔ فرض نماز کے بعد دُعا مانگنا

آج کل غیر مقلدین نے یہ مسئلہ شروع کیا ہوا ہے کہ فرض نماز کے بعد دُعا مانگنا ثابت نہیں ہے۔ حالانکہ خود غیر مقلدین کے شیخ الکمل فی الکمل حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی المتوفی ۱۳۲۰ھ فرضوں کے بعد دُعا مانگنے کے قائل تھے۔ ہم یہاں پر ان کے چار فتوے فتاویٰ نذیریہ میں سے بحسبہ نقل کرتے ہیں۔ سید محمد نذیر حسین دہلوی کے علاوہ محمد عبدالسلام، محمد ابوالحسن، حفیظ اللہ، سید شریف حسین، محمد عبدالرّب، سید احمد حسن وغیرہ بھی نذیر حسین کیساتھ ہیں۔

فتویٰ نمبر ۱

سؤال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد فرض نماز کے ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنا درست ہے یا نہیں ؟ بیٹنوا تو جروا۔
الجواب : ہاتھ اٹھا کر بعد نماز فرض کے دُعا مانگنا درست ہے، کتاب عمل الیوم واللیلہ لابن السنی میں ہے :

حدثنی احمد بن الحسن حدثنا ابواسحق یعقوب بن خالد بن یزید البالی حدثنا عبد العزیز بن عبد الرحمن القرشی عن خصیف عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ

لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو آدمی ہر نماز کے بعد اپنے ہاتھ بھیلانے

وسلم انه قال ما من عبد بسط كفيه في دبر كل صلوة
ثم يقول اللهم الهی واله ابراهیم واسحق و یعقوب واله
جبریل ومیکائیل واسرافیل اسئلك ان تستجیب دعوتی فانی
مضطر وتقصضنی فی دینی فانی مبتلی وتعالنی برحمتک فانی
مذنب وتنفی عنا الفقر فانی متمسک بالک ان کان حقاً علی الله
عز وجل ان لا یرد یدیه خائبتین -

یعنی: انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ جو بندہ ہر نماز کے بعد اپنے دونوں ہاتھوں کو پھیلائے، پھر کہے
اللهم الهی واله ابراهیم... الخ تو اللہ تعالیٰ اسکے دونوں ہاتھوں کو نامزد نہیں پھیرتا ہے،
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بعد فرض نماز کے ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنا درست
ہے۔ اس حدیث کے راویوں میں ایک راوی عبدالعزیز بن عبدالرحمن اگر متکلم فیہ
ہے جیسا کہ میزان الاعتدال وغیرہ میں مذکور ہے لیکن اس کا متکلم فیہ ہونا ثبوت
جواز و استحباب کے منافی نہیں۔ کیونکہ حدیث ضعیف سے جو موضوع نہ ہو
استحباب و جواز ثابت ہوتا ہے۔ قال فی فتح القدیر فی المجلدات
والاستحباب یثبت بالضعیف غیر الموضوع۔ انتہی۔ تفسیر ابن کثیر
میں ہے: قال ابن ابی حاتم حدثننا ابی، حدثننا ابو معمر المقرئ

اور کہے، اے میرے خدا اور ابراہیم، اسحق، یعقوب کے خدا اور جبریل اور
میکائیل اور اسرافیل کے خدائیں تجھ سے سوال کرتا ہوں، تو میری دُعا کو قبول
فرما، میں بے قرار ہوں تو میرے دین کو محفوظ رکھ، میں مبتلا ہوں، مجھے اپنی رحمت میں لے
لے میں گنہگار ہوں ہم سے فکر دور کر دے، میں سکیں ہوں تو اللہ پر حق ہے کہ اسکے ہاتھوں
کو خالی نہ ٹوٹائے۔ لہ ضعیف حدیث سے استحباب ثابت ہو جاتا ہے۔

حدثنی عبد الوارث حدثنا علی بن زید عن سعید بن السیب عن ع
 ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدہ بعد ما سلم
 وهو مستقیل القیلة فقال اللهم خلص الولید بن الولید وعیاش بن
 ابی ربیعہ وسلمۃ بن ہشام وضعفۃ المسلمین الذین لا یتطیعون
 حیلۃ ولا یہتدون سبیلا من ایدی الکفار ذکرہ الحافظ ابن کثیر
 فی تفسیر آیۃ الا المستضعفین من الرجال والنساء والولدات
 لا یتطیعون حیلۃ ولا یہتدون سبیلا۔ یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد سلام پھیرنے کے
 اپنے ہاتھوں کو اٹھایا اور آپ قبلہ رو تھے پس کہا اللہم خلص الولید بن
 الولید... الخ۔

اس حدیث کے راویوں میں علی بن زید ہے جس کو حافظ ابن حجر نے تقریب
 میں ضعیف کہا ہے، لیکن اس کا ضعیف ہونا ثبوت جواز و استحباب کے منافی
 نہیں ہے۔ کما مر۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے: عن الاسود بن
 عامر عن ابيه قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الفجر فلما سلم انخرف ورفع يديه ودعا الحديث۔ یعنی عامر
 رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی
 نماز پڑھی، پس جب آپ نے سلام پھیرا، تو قبلہ کی طرف سے منخرف ہوئے
 اے حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پھیرنے کے
 بعد قبلہ رخ بیٹھے ہوئے اپنے ہاتھ اٹھائے اور کہا اے اللہ ولید بن ولید اور عیاش
 بن ربیعہ اور سلمہ بن ہشام اور کمزور مسلمانوں کو نجات دے جو کسی حیلہ کی طاقت نہیں رکھتے
 اور کفار کے ہاتھ سے نکلنے کی کوئی راہ نہیں پاتے۔

اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھایا اور دُعا کی۔
 ان احادیث سے بعد نماز فرض کے ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنا قولاً وفعلاً آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العاجز عین الدین عفی عنہ۔
 فتاویٰ نذیریہ ۵۶۵
 سید محمد نذیر حسین

فتویٰ نمبر ۲

سؤال : نماز فرض کے بعد دُعا کے لیے رفع الیدین ہے یا نہیں ؟
 بیٹنوا توجروا۔

الجواب : رفع الیدین بعد نماز فرض بعض احادیث ضعیفہ سے ثابت
 ہے۔ عن انس عن الثبی صلی اللہ علیہ وسلم ما من عید بسط
 کفیه دبر کل صلوۃ یقول اللہم الہی والہ ابراہیم۔ الحدیث
 رواہ ابن السنی فی کتابہ عمل الیوم والليلة۔
 وعن الاسود العامری عن ابيه قال صلیت مع رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم الفجر۔ فلما سلم انصرف ورفع یدیه ودعا
 الحدیث۔ رواہ ابوبکر بن ابی شیبۃ فی مصنفہ۔

سید محمد نذیر حسین

حررہ عبدالرحیم عفی عنہ۔

فتاویٰ نذیریہ ۵۶۵
 ۱۶

فتویٰ نمبر ۳

سؤال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 ۱۔ قولہ : بعض احادیث ضعیفہ الخ۔ اقول : بعض احادیث
 صحیحہ بھی ہیں۔ جن کا ذکر آگے آئے گا۔ ۱۲۔ (ابوسعید محمد شرف الدین۔)

بعد نماز فرائض کے ہاتھ اٹھا کے دُعا مانگنا درست ہے یا برعت؟ زید کہتا ہے کہ بعد نماز فرائض کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا بدعت ہے۔ بینوا تو جبروا، الجواب: صاحب فہم پر مخفی نہ رہے کہ بعد نماز فرائض کے ہاتھ اٹھا کے دُعا مانگنا جائز و مستحب ہے اور زید غلطی ہے:

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ مَا مِنْ عَبْدٍ يَسْتَطِيعُ فِيهِ فِي دَبْرِ كُلِّ صَلَاةٍ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ اللَّهُمَّ وَاللهِ جِبْرَائِيلُ وَمِيكَائِيلُ وَإِسْرَافِيلُ اسْئَلُكَ أَنْ تَسْتَجِيبَ دَعْوَتِي فَإِنِّي مُضْطَرٌّ وَتَعْصِمَنِي فِي دِينِي فَإِنِّي مَبْتَلَى وَتَنَالَنِي بِرَحْمَتِكَ فَإِنِّي مُذْنِبٌ وَتَنْفِي عَنِّي الْفَقْرَ فَإِنِّي مَتَمَسِّكٌ إِلَّا كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ لَا يَرُدَّ يَدِيهِ خَائِبَتَيْنِ۔ رواه الحافظ أبو بكر بن السَّيِّ

عَنْ الْأَسْوَدِ الْغَامِرِيِّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفَجْرَ فَلَمَّا سَلَّمَ انْخَرَفَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَدَعَا... الخ۔ رواه الحافظ أبو بكر بن أبي شَيْبَةَ فِي مَصْنُفِهِ۔ اور حافظ جلال الدین نے اپنی لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو آدمی نماز کے بعد اپنے ہاتھ پھیلا کر کہے اے میرے اور جبریل اور میکائیل اور اسرافیل کے خدا میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ تو میری دعا کو قبول فرما۔ میں بے قرار ہوں میرے دین کو محفوظ رکھو میں فتنوں میں مبتلا ہوں مجھے اپنی رحمت میں لے لے میں گناہ گار ہوں، میرے فقر کو دور کر دے، میں مسکین ہوں، تو اللہ تعالیٰ پر حق ہے کہ اس کے ہاتھوں کو ناناں نہ لوٹائے۔ عہ اسکی سند میں عبدالعزیز بن عبدالرحمن قرظی ضعیف ہے۔ ۱۲ (ابوسعید محمد شرف الدین) لے اسود عامری کے باپ کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صبح کی نماز پڑھی۔ جب آپ نے سلام پھیرا، تو رخ ہماری طرف کیا، اپنے ہاتھ اٹھائے اور دُعا مانگی۔ ۱۲

کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب سوال کرو اللہ تعالیٰ سے تو سوال کرو بطون کف اپنے کے ساتھ، اور نہ سوال کرو اس سے ساتھ ظہور کف اپنے کے : عن مالک بن یسار قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سالت اللہ فاسئلہ ببطون اکفکم ولا تسئلوا بظہورہا و فی روایت ابن عباس قال سلوا اللہ ببطون اکفکم ولا تسئلوا بظہورہا فاذا فرغتم فامسحوا بھا وجہہ عہ رواہ ابو داؤد - اور ترمذی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہاتھ دعا میں اٹھاتے تو نہیں چھوڑتے تھے یہاں تک کہ مسح کرتے اپنے منہ کو : عن عمر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا رفع یدہ فی الدعاء لم یحطہما حتی یمسح بہما وجہہ عہ رواہ الترمذی اور نیز مشکوٰۃ کے ۱۷۷ میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب بندہ ہاتھ اٹھا کے دعا کرتا ہے تو اللہ شرم کرتا ہے کہ اس کے ہاتھ خالی

بقیہ صفحہ گزشتہ : رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال سلوا اللہ ببطون اکفکم ولا تسئلوا بظہورہا۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر و رجالہ رجال الصبیح غیر عمار بن خالد الواسطی و هو ثقة مجمع الزوائد ۳۳۲، کنز العمال ۱۷۱، فض الدعاء ۵۷، و فی روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً عند ابن ماجہ اذا دعوت اللہ فادع ببطون کفیک... الخ۔ حاصل ان حدیثوں کا یہ ہے کہ آپ نے فرمایا، صبح کی نماز کے بعد یعنی فرض نماز کے بعد دعا مانگو اور جب دعا مانگو تو ہاتھ اٹھا کر دعا مانگو۔ نتیجہ یہ ہوا کہ فرضی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگو، و ہو المدعی، واللہ اعلم۔ ابو سعید محمد شرف الدین صحیح فتاویٰ ہذا۔

ماثر صفحہ ہذا : عہ سندہ ضعیف و اخرجہ ایضا الطبرانی فی الکبیر و الحاکم فی المستدرک عن ابن عباس مرفوعاً کنز العمال۔ (ابو سعید محمد شرف الدین) عہ اخرجہ ایضا الحاکم فی المستدرک و قال الترمذی صحیح غریب۔ ۱۲ کنز العمال۔ (ابو سعید محمد شرف الدین)

پھیر دے۔ عن سلمان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
ربكم حي كريم يستحي عن عبده اذا رفع يديه ان يردهما صفرًا۔
رواه الترمذی و ابو داؤد والبيهقی فی الدعوات الکبیر۔

علاوہ اس کے دعائیں ہاتھ اٹھانا شریعت من قبلنا سے بھی ثابت ہے۔
چنانچہ بخاری ص ۴۷ میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب حضرت ہاجرہ کو چھوڑ چلے،
پھر جب کہ تنیہ کے پاس پہنچے تو قبلہ کی طرف منہ پھیر کر ہاتھ اٹھا کے دُعا کی، امام
نوی صاحب عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ کی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں: لهذا
حدیث مشتمل علی کثیر من الفوائد ومنها استحباب رفع الیدین فی
الدعاء انتہی۔ اور ادب المفرد کے ص ۸۹ میں ہے: عَنْ عُرْمَةَ عَنْ عَائِشَةَ
اِنَّهُ سَمِعَهُ مِنْهَا اَنْهَا رَأَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْعُو رَافِعًا
يَدَيْهِ يَقُولُ اللَّهُمَّ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ فَلَا تُعَاقِبْنِي اَيُّهَا رَجُلٌ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اذِيقَهُ
وَعَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَدِمَ الطَّفِيلُ بْنُ عَمْرِو الدَّوْسِيِّ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ

لہ یہ حدیث بہت سے فوائد پر مشتمل ہے اس سے دُعا میں ہاتھ اٹھانے کا استحباب معلوم ہوتا ہے۔
لہ حضرت عائشہؓ نے کہا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے دیکھا آپ
کہہ رہے تھے اے اللہ میں بھی ایک آدمی ہوں اگر میں نے کسی مومن کو کوئی تکلیف دی ہو، یا
کوئی سخت کلامی کی ہو تو مجھے معاف کر دینا۔ لہ طفیل بن عمرو دوسیؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے پاس آئے اور کہا اے اللہ کے رسولؐ دوس نے نافرمانی کی اور دین حق کا انکار کیا، آپ ان پر
بدُعا کریں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ کی طرف متوجہ ہوئے اور اپنے ہاتھ اٹھائے لوگوں نے سمجھا کہ
آپ ان پر بدُعا کریں گے۔ آپ نے فرمایا اے اللہ دوس کو ہدایت دے اور ان کو کیر پاس لا۔ عہ اخرجہ ایضاً
احمد وابن ماجہ وابن حبان فی صحیحہ والمحاکم وقال صحیح علی شرط الشیخین
الترغیب والترہیب وکنز العمال (ابو سعید محمد شرف الدین)

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ اِنَّ دُوسَاعَصْت دَابِت
فَادْعُ اللّٰهُ عَلَيْهَا فَاسْتَقْبَلْ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْقِبْلَةَ وَرَفَعَ
يَدَيْهِ فَظَنَّ النَّاسُ اَنَّهُ يَدْعُو عَلَيْهِمْ فَقَالَ اللّٰهُمَّ اِهْدِ دُوسَا وَائْتِ
بِهِمْ۔ پس ان احادیث سے ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ اٹھا
کے دُعا مانگتے تھے اور دُعا میں ہاتھ اٹھانا مسنون طریقہ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
حررہ محمد عبدالغفور عفی عنہ۔

۱۲۹۹ سید محمد عبدالسلام غفرلہ

۱۲۸۱ سید محمد نذیر حسین

۱۳۶۵ سید محمد ابوالحسن

فتاویٰ نذیریہ ص ۵۶۹

فتویٰ نمبر ۲

مسئلہ: چہ می فرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین مسئلہ کہ رفع یدین
در دعائے کہ بعد ادا ئے نماز کردہ می شود، چنانکہ معمول ائمہ دیار است از احادیث
قولیہ یا فعلیہ ثابت است یا نہ ہر چند کہ فقہار این راستحسین می نویسند و احادیث در مطلق
رفع یدین در دعائیز وارد اند لیکن دریں خصوص ہم حدیثی وارد است یا نہ۔ بنویس
توجروا۔

ہوالمصوب: دریں خصوص نیز حدیثی وارد است بنابر حافظ ابوبکر احمد
بن اسحق بن السنی در کتاب عمل الیوم والایہ می نویسند۔ حدیثی احمد
لہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنا جیسا کہ اس علاقہ
کے علماء کا دستور ہے کسی حدیث قولی یا فعلی سے ثابت ہے یا نہیں؟ اگرچہ فقہاء
اس کو مستحسن کہتے ہیں اور دعائیں ہاتھ اٹھانے کے متعلق بھی احادیث میں آیا ہے
لیکن خصوصاً اس دُعا کے متعلق بھی کوئی حدیث ہے یا نہیں؟

انس نبی صلی اللہ علیہ
باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر

۱۔ اس مخصوص دُعا کے بارے میں بھی حدیث ہے۔

بن الحسن حد ثنا ابواسحق یعقوب بن خالد بن یزید انبانی حدثنا
عبد العزیز بن عبد الرحمن المقرشی عن خصیف عن انس عن النبی
صلی اللہ علیہ وسلم انه قال ما من عبد بسط کفیه فی دبر کل
صلوة ثم یقول اللهم الهی والہ ابراهیم واسحق و یعقوب والہ
جبرئیل ومیکائیل واسرافیل اسئلك ان تستجیب دعوتی فانی
مضطر وتعصمنی فی دینی فانی مبتلی وتنالنی برحمتک فانی
مذنب وتننی عنی الفقر فانی متمسکن الاکان حقاً علی اللہ عز و
جل ان لا یرد یدیه خائبین۔ اگر گفتہ شود کہ دو سند این روایت عبد العزیز
بن عبد الرحمن است، و آن متکلم فیہ است۔ چنانچہ در میزان الاعتدال وغیرہ مصرح
است گفتہ خواهد شد، کہ حدیث ضعیف برائے اثبات استحباب کافی است، چنانچہ
ابن ہمام در فتح القدر در کتاب الجنائز می نویسد۔ والاستحباب یثبت

بقیہ حاشیہ صفحہ کزشتہ : وسلم سے بیان کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جو آدمی ہر نماز کے بعد اپنے
ہاتھ پھیلا کر یہ دعا کرے اے میرے اور ابراہیم واسحق و یعقوب کے خدا، اے جبریل میکائیل
اسرافیل کے خدا میں اپنی دعا کی قبولیت کا تجھ سے سوال کرتا ہوں، میں بقرار ہوں، میں مبتلا
ہوں، میرے دین کو محفوظ رکھ میں گناہگار ہوں مجھے اپنی رحمت سے ڈھانپ لے میں
مسکین ہوں، میرا فقر دور کر دے تو اللہ پر حق ہے کہ اس کو خالی ہاتھ نہ لوٹائے۔

اگر اس حدیث پر یہ اعتراض کیا جائے کہ اسکی سند میں عبد العزیز بن عبد الرحمن متکلم فیہ
ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ استحباب کے ثبوت کے لیے ضعیف حدیث بھی کافی ہے چنانچہ ابن ہمام نے
فتح القدر کتاب الجنائز میں اسکی تصریح کی ہے اسود عامری اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے صبح کی نماز
رؤا اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھی آپ نے سلام پھیرا اور رخ ہماری طرف کیا اپنے ہاتھ اٹھائے اور دعا
مانگی تو معلوم ہوا کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے واللہ اعلم

بالضعیف غیرالموضوع - واللہ اعلم -

حررہ الراجی عفوریہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تمجاوز اللہ

عن ذنبہ الحلی والخفی -

حسبنا حفیظ اللہ

ابوالحسنات محمد عبدالحی

سید محمد نذیر حسین

الجواب صحیح والرای نجیح - ویؤیدہ مارواه ابوبکر بن ابی شیبہ
فی المصنف عن الاسود العامری عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم الفجر فلما انخرق رفع یدیه و دعا الحدیث
فثبت بعد الصلوة المفروضہ رفع الیدین فی الدعاء عن سید الانبیاء
واسوۃ الاتقیاء صلی اللہ علیہ وسلم کمالا یخفی علی العلماء الاذکیاء۔

حررہ السید شریف حسین عفا اللہ عنہ فی الدارین

حسبنا حفیظ اللہ

سید محمد نذیر حسین

سید شریف حسین

فتاویٰ نذیریہ ص ۱۶

سید احمد حسن

محمد عبدالباق

مسئلہ نمبر ۲، جوابوں پر مسیح کرنا

موجودہ دور کے غیر مقلدین کا عمل اور فتویٰ یہ ہے کہ ہر قسم کی جوابوں پر مسیح کرنا
جائز ہے۔ حالانکہ یہ بات نہ قرآن سے ثابت ہے اور نہ ہی کسی صحیح، صریح، مرفوع
حدیث سے۔ بلکہ خود مولانا سید نذیر حسین دہلوی غیر مقلد کا فتویٰ بھی موجودہ غیر مقلدین
کے خلاف ہے۔ ہم یہاں پر فتاویٰ نذیریہ سے وہ فتویٰ نقل کرتے ہیں۔ یہ
فتویٰ اصل عربی زبان میں ہے اور فتویٰ کے نیچے اس کا اردو ترجمہ بھی کیا ہوا ہے
یہاں پر صرف اردو ترجمہ پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اونی یا سوتی جرابوں پر مسح جائز ہے یا نہیں ؟
یہ تو معلوم ہے کہ جرابوں پر مسح کرنے کی حدیث ضعیف ہے اور امام ترمذی نے جو اس کو صحیح کہا ہے محدثین نے اسے قبول نہیں کیا اور اگر موزوں کے مسح پر اس کو علّتِ مشترکہ کی بنا پر قیاس کیا جائے تو اس سے فرض غسل جو قرآن سے ثابت ہے ساقط ہو جائے گا یا نہیں ؟ اور ائمہ نے جو جراب کے لیے موٹا ہونے اور پانی کے نفوذ نہ کرنے کی قید لگائی ہے، تو کیا اس سے زیادہ کسی اور علّت کا بھی اضافہ ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ پاؤں کا دھونا فرض ہے اور موزے پر مسح رخصت ہے۔ کیا رخصتِ شرعیہ شارع کے بیان پر موقوف ہے یا نہیں ؟ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

الجواب : مذکورہ جرابوں پر مسح جائز نہیں ہے، کیونکہ اس کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے اور مجوزین نے جن چیزوں سے استدلال کیا ہے اس میں خدشات ہیں۔ استدلال تین چیزوں سے کیا گیا ہے۔ حدیث مرفوعہ، فعل صحابہؓ اور قیاس۔ حدیث مرفوعہ تو وہ ہے جس کو ترمذی نے مغیرہ بن شعبہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور جراب اور جوتے پر مسح کیا۔ ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا ہے۔ اس پر اعتراض یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس کے استدلال صحیح نہیں ہے۔ عبدالرحمن بن ہدیٰ یہ حدیث روایت نہیں کیا کرتے تھے کیونکہ مغیرہ سے مشہور روایت موزے پر مسح کرنے کی ہے۔ ابو موسیٰ اشعریؓ نے بھی جراب پر مسح کرنے کی روایت نقل کی ہے لیکن اس کی سند متصل نہیں۔ اہم مسلم نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ مغیرہ بن شعبہ سے جتنے لوگوں نے اس حدیث کو روایت کیا ہے انہوں نے موزے پر مسح بیان کیا ہے۔ صرف قیس اودی اور ہیل بن شریبیل نے جراب کا لفظ بیان کیا ہے لیکن یہ دوسرے راویوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ عبدالرحمن بن ہدیٰ نے سفیان ثوری سے کہا کہ اگر آپ مجھے ابوبکر

عن ہذیل کی حدیث سنائیں تو میں اس کو آپ سے قبول نہیں کروں گا۔ سفیان نے کہا وہ حدیث واقعی ضعیف ہے۔ علی بن مدینی نے کہا: حضرت مغیرہؓ کی حدیث کو مدینہ، کوفہ اور بصرہ والوں نے روایت کیا ہے، سب موزہ کا ذکر کرتے ہیں صرف ابو قیس جراب کا تذکرہ کرتے ہیں۔ بہیقی نے کہا یہ حدیث منکر ہے اس کو سفیان ثوری اور عبد الرحمن بن ہمدی، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، امام مسلم نے ضعیف کہا ہے۔

اگر یہ سوال کیا جائے کہ ابن دقیق العید نے اس کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے اور کہا ہے کہ ابو قیس کی روایت دوسروں کے مخالف نہیں ہے کیونکہ وہ تو ایک امر زائد بیان کر رہے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس روایت کے یہ الفاظ ہوتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موزوں پر اور جرابوں اور جوتی پر مسح کیا تو ایک امر زائد تھا۔ لیکن اس نے تو موزے کے بجائے جراب اور جوتی کا ذکر کیا ہے تو یہ امر زائد نہیں ہے بلکہ ثقات کی مخالفت ہے۔ باقی رہا ترمذی کا اس کو حسن صحیح کہنا تو امام نووی نے کہا کہ جن لوگوں نے اس حدیث کی تضعیف کی ہے ان میں سے ہر ایک امام ترمذی سے مقدم ہے اور پھر یہ اصول بھی ہے کہ جرح تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ لفظ جراب مختلف المفہوم ہے۔ موزے کے اوپر جو لفظ پہنا جاتا ہے اس کو جرموق کہتے ہیں اور جرموق پر جو پہنا جاتا ہے اس کو جراب کہتے ہیں تو ممکن ہے جراب سے چمڑے کا وہ لفظ مراد ہو جو جرموق پر پہنا جاتا ہے، تو میں کہتا ہوں کہ یہ دلیل تو ہماری ہوگی نہ کہ تمہاری اور پھر یہ بھی خیال کرنا چاہیے کہ جراب پر مسح کرنے والوں کا مقصد تو یہ ہے کہ صرف جراب پر مسح کرنا جائز ہے حالانکہ اس حدیث میں جراب اور جوتی پر مسح کا ذکر ہے یعنی جراب کے اوپر جوتی

پنہ ہوئے آپ نے مسح کیا، صرف جراب پر مسح نہیں کیا۔

یہاں ایک اور غلطی بھی ہے کہ جراب سُوتی بھی ہوتی ہے اور اُونی بھی۔
 موٹی بھی اور باریک بھی اور وہ بھی جس کے نیچے چمڑا لگا ہوتا ہے تو جب تک کسی
 خاص لفظ سے پتہ نہ چلے کہ وہ جراب جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کیا وہ
 چمڑے والی نہ تھی تب تک مقصود مجوزین ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ چمڑے والی جراب
 ترموزہ ہی کے حکم میں ہے اگر کہا جائے کہ دوسری جراب کا بھی احتمال تو ہے تو میں
 کہتا ہوں کہ اس میں جب صراحت نہیں ہے تو نفس مطمئن نہیں ہو سکتا اور حضورؐ نے
 فرمایا ہے: ”شک والی چیز کو ترک کر دو“

باقی رہا صحابہ کرامؓ کا عمل تو ان سے مسح جراب ثابت ہے اور تیرہ صحابہ کرامؓ کے
 نام صراحت سے معلوم ہیں کہ وہ جراب پر مسح کیا کرتے تھے، یعنی حضرت علیؓ، عمارؓ،
 ابوسعود انصاریؓ، انسؓ، ابن عمرؓ، برابر بن عازبؓ، حضرت بلالؓ، عبداللہ بن
 ابی اوفیؓ، سہل بن سعدؓ، ابوامامہؓ، عمرو بن حریثؓ، عمرو بن جساسؓ اگر حدیث
 مرفوعہ کے بجائے انکے عمل سے استدلال کیا جائے تو یہ اس سے بہتر ہے لیکن
 ان کے عمل میں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ یہ فعل ایک ایسا کام ہے جس
 میں اجتہاد کو دخل ہے اور جس میں اجتہاد کو دخل ہو۔ صحابی کا وہ فعل مرفوع حکمی
 نہیں کہلا سکتا۔

باقی رہا قیاس کا مسئلہ کہ جب موزہ پر مسح جائز ہے تو قیاساً جراب پر بھی
 جائز ہونا چاہیے کیونکہ ان دونوں میں کوئی فرق مؤثر نہیں ہے۔ اس پر شبہ
 یہ ہے کہ اگر مسح موزہ کی کوئی علت منصوص ہوتی۔ تو اس علت کی بنیاد پر جراب کے
 مسح کو اس پر قیاس کر لیا جاتا لیکن یہاں کوئی علت منصوص نہیں ہے ممکن ہے ہم
 کوئی اور علت سمجھیں اور حقیقت میں کوئی اور ہو۔ اگر سوال کیا جائے کہ صحابہؓ کی

شان اس سے ارفع و اعلیٰ ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کریں تو آخر کسی دلیل کی بنا پر ہی صحابہؓ نے جراب پر مسح کیا ہوگا، اگرچہ وہ ہم کو معلوم نہیں تو ہم بھی اسی وجہ سے مسح کر لیں گے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر صحابہؓ سے کوئی نقلی دلیل ہے تو وہ کہاں ہے کیسی ہے؟ جب تک ہمیں یہ معلوم نہ ہو جائے ہم قرآن اور متواتر حدیث کے مضمون کو کیوں چھوڑیں اور اگر صحابہؓ کے فعل سے استدلال کیا جائے تو اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے کہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے اور پھر یہ بھی تو معلوم نہیں کہ صحابہؓ کون سی جراب پر مسح کیا کرتے تھے؟ جب تک ان تمام باتوں کی وضاحت نہ ہو جائے ہم کتاب اللہ کے مضمون کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں؟ واللہ اعلم

سیّد محمد نذیر حسین

فتاویٰ نذیریہ ص ۳۲۶ تا ص ۳۳۲

مسئلہ نمبر ۳ مرد، عورت کی نماز میں فرق

غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ مرد اور عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں ہے۔ وہ یہ بات نہ قرآن سے ثابت کر سکتے ہیں اور نہ کسی صحیح، صریح، مرفوع حدیث سے، صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ ہم اس مسئلہ کی تفصیل مجموعہ رسائل جلد اول حضرت مولانا محمد امین اوکاڑوی میں کر دی ہے۔ غیر مقلدین کے مشہور عالم دین حضرت مولانا داؤد غزنویؒ کے والد گرامی حضرت مولانا عبد الجبار غزنویؒ کا ایک فتویٰ فتاویٰ علماء حدیث سے بجنسہ نقل کرتے ہیں۔ جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ بعض مسائل میں مرد اور عورت کی نماز میں فرق ہے۔ اور خود غیر مقلدین بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں۔

سوال : عورتوں کو نماز میں انضمام کرنا چاہیے یا نہ؟ بینوا تو جروا۔

الجواب وهو الموفق للصواب : ابو داؤد اپنے مراسیل میں اور بیہقی سنن کبریٰ میں زید بن ابی صیب سے مسلاً روایت کرتے ہیں : ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من امرأتین تصلیان فقال اذا سجدتما فضا بعض اللحد الى الارض وان المرأة ليست في ذلك كالرجل واخرج البيهقي مرفوعا اذا سجدت المرأة الصقت بطنها فخذها كاستر ما يكون لها۔ اور اسی پر تعامل اہل سنت مذاہب اربعہ وغیرہ سے چلا آیا ہے۔

حافظ ابن القیم زاد المعاد میں لکھتے ہیں : ولهذا شرح في حق الاناث من الستر والخفر ما لا يشرع مثله للذكور في اللباس وارتداء الذيل شبرا او اكثر وجمع نفسها في الركوع والسجود رون النجافي۔ شرح وقایہ و ہدایہ وغیرہ کتب حنفیہ میں لکھا ہے : والمرأة تتحفظ في السجود وتلحق بطنها بفخذيها۔ ابن ابی زید مالکی نے اپنے رسالہ میں جو مذہب امام مالکؒ میں متون معتبرہ سے ہے لکھتے ہیں : وہی (رای المرأة)

لہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں تو آپؐ نے فرمایا جب تم سجدہ کرو تو سمت کمر سجدہ کرو کیونکہ عورت اس فعل میں آدمی کی طرح پر نہیں ہے اور بیہقی نے مرفوعاً بیان کیا ہے کہ جب عورت سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے ملا لے اس میں زیادہ پردہ ہے۔ ۱۲ (علوی) لہ عورتوں کے لیے (نماز میں) لباس کے ساتھ اور پلو ایک بالشت یا زیادہ چھوڑنے کے ساتھ پردہ کرنا اور اپنے بدن کو رکوع اور سجدہ میں اکٹھا کرنا اور جھکانا اس قدر شروع ہے جو مردوں کے لیے اتنا نہیں۔ ۱۲ لہ اور عورت سجدوں میں جھک جائے اور اپنے پیٹ کو رانوں سے ملائے۔ ۱۲

ف هیئۃ الصلوة مثله (ای مثل الرجل) غیر انها تنضم ولا تفرج
 فخديها ولا عضديها وتكون منضمة منزوية في جلسنها و
 سجودها وامرها كله لے امام نودی منهاج میں (حرفہ شافعیہ میں معتبر تن
 ہے) لکھتے ہیں: وتضم المرأة ومخنتی لے شهاب الدین احمد ربلی شافعی
 نہایت المحتاج میں منهاج کی اس عبارت مذکور پر لکھتے ہیں: فیضم کل منہما
 بعضہ الی بعض ولو فی خلوة فیما یظہر لہما فی تفریقہما من
 التشبہ من الرجال۔ شرح اقتناع (جو حابلہ کی معتمد کتاب ہے) میں لکھتے ہیں:
 والمرأة كالرجل فی ذلك لانها تجمع نفسها فی الركوع و
 السجود وجميع احوال الصلوة وتجلس متربعة وتسدك رجلیها
 عن یمینہا وهو افضل لانه غالب فعل عائشة واشبهه بجلسة
 الرجل انتہی۔ اور دونوں پاؤں کو دائیں طرف نکال کر بیٹھنا تو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم سے قعدہ اخیرہ میں ثابت ہے۔ جب مردوں کے واسطے اس کی ممانعت

لے اور عورت صورت میں نماز مرد کی طرح ہے صرف اتنا فرق ہے کہ عورت سمٹ کر رہے
 اور اپنے بازو اور رانوں کو کشادہ نہ کرے بلکہ اپنے سجدے اور بیٹھنے اور نماز کے
 سب کاموں میں مل کر رہے۔ لے عورت اور مخنت (نماز) میں سمٹ کر رہیں۔ ۱۲۔ لے پس ہر ایک
 عورت اور مخنت (نماز میں اپنے) بعض جسم کو بعض سے ملاوے اگرچہ خلوت میں ہو۔ ظاہری
 ہے اسلیے کہ بعض جسم کو علیحدہ کرنے میں مردوں سے مشابہت ہوتی ہے۔ ۱۲۔ لے عورت نماز
 میں مرد کی طرح ہے مگر عورت اپنے جسم کو رکوع اور سجدوں اور تمام کے احوال میں اکٹھا کر کے رکھے
 اور (بیٹھنے کے وقت) چوڑی مار کر بیٹھے یا اپنے دونوں پاؤں کو اپنی داہنی طرف نکال کر
 بیٹھے اور یہ (پچھلی صورت) بہتر ہے اس لیے کہ مائے عائشہ رضی اللہ عنہا کا اکثر یہی طریقہ تھا اور
 (یہ صورت) مرد کے بیٹھنے کے ساتھ بھی بہت مشابہ ہے۔ انتہی۔ ۱۲۔

نہیں تو عورتوں کے واسطے بسبب تہتر کے بالاولیٰ ممانعت نہیں۔ البوداؤد صفت صلوٰۃ
 نبویہ میں ابو حمید سے مروی ہے: فاذا كان في الرابعة افضى بوركه
 اليسرى الى الارض واخرج من ناحية واحدة لئلا غرض كه عورتوں كا
 انضمام وانخفاض نماز میں احادیث وتعامل جمہور اہل علم از مذاہب اربعہ وغیرہم
 سے ثابت ہے اس كا منكر كتب حدیث وتعامل اہل علم سے بے خبر ہے۔
 واللہ اعلم۔

حررہ عبد الجبار بن عبد اللہ الغزنوی عفی اللہ عنہما
 فتاویٰ علماء حدیث ص ۱۴۸، ۱۴۹ (فتاویٰ غزنویہ ص ۲۷، ۲۸)

مسئلہ نمبر ۲ : ننگے سر نماز پڑھنا

مولانا محمد اسماعیل سلفی غیر مقلد کا فتویٰ

سوال : بدن پر کپڑے ہوتے ہوئے سر پر سے ٹوپی یا پگڑی اتار کر رکھ دینی
 اور کوئی عذر بھی نہ ہو اور ہمیشہ اس طرح نماز پڑھنا، اگرچہ فرض نماز باجماعت مسجد میں
 ہو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا اس طرح نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام یا صحابہ سے
 ثبوت ملتا ہے؟ اگر ملتا ہے تو عبارت مع صفحہ تحریر فرمادیں۔

۲۔ ننگے سر نماز پڑھنی افضل ہے یا سر ڈھانک کر، اگر سر ڈھانک کر نماز
 پڑھنی افضل ہے تو اسکی دلیل پیش فرمائیے گا؟

(عبد اللہ خطیب جامع مسجد اہل حدیث ڈیرہ غازیخان)

اے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چوتھی رکعت میں بیٹھتے تو اپنے بائیں طرف
 مبارک زمین سے لگا دیتے اور دوسری طرف سے اپنے پاؤں مبارک نکال دیتے ۱۲۔ علوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

الجواب : وبالله التوفیق ! متذکرہ صدر سوال پر تین وجوہ سے غور کیا جاسکتا ہے ۔ ۱۔ مطلق جواز اور اباحت کے لحاظ سے ، ۲۔ افضلیت یعنی آنحضرتؐ اور صحابہؓ کے عام عمل کے لحاظ سے ، ۳۔ حرمت اور عدم جواز کے لحاظ سے ۔

نماز میں ستر منغلظ (شرمگاہ) کا ڈھانپنا بالاتفاق ضروری ہے ان میں سے اگر کوئی حصہ ننگا ہو تو نماز نہیں ہوگی اور ان اعضاء کا ننگا رکھنا شرعاً حرام ہے ۔ بہز بن حکیم سے مروی ہے : اِحْفَظْ عَوْرَتَكَ اِلَّا مِنْ زَوْجَتِكَ اَوْ مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ (رواہ النخستہ الاالنسائی) بیوی اور مملوک کے سوا اعضاء ستر دیکھنے کا کسی کو موقع نہ دے۔

شوکانی فرماتے ہیں : والحق وجوب ستر العورة في جميع الاوقات الا وقت قضاء الحاجة واقضا الرجل الى اهله ۔ ۱۵ (نیل الاوطار ص ۶۲ ج ۲)

حد ستر میں اہل علم مختلف ہیں جمہور ناف سے گھٹن تک ڈھکنا ضروری سمجھتے ہیں بعض صرف ران ڈھانپنا واجب سمجھتے ہیں ۔ امام احمد اور امام مالک سے ایک روایت میں آیا ہے : العورة القبل والذبر ۔ (نیل الاوطار ص ۶۲ ج ۲) غرض ستر کی جو حد بھی اہل علم کے نزدیک ہے اگر اسے ننگا رکھا جائے تو نماز نہیں ہوگی ۔ اعضاء ستر کو ویسے بھی ننگا رکھنا درست نہیں ۔ نماز میں تو قطعاً حرام اور ناجائز ہوگا ۔ سر چونکہ بالاتفاق اعضاء ستر میں نہیں اس لیے اگر کسی وقت ننگے سر نماز پڑھی جائے تو نماز بالاتفاق جائز ہوگی اس کے لیے نہ بحث کی ضرورت ہے نہ احادیث کی ٹٹول کی ضرورت ، جس طرح کوئی پنڈلی ، پیٹ ، پشت وغیرہ اعضاء ننگے ہوں تو نماز جائز ہے سر ننگے بھی درست ہے لیکن اسے عادت نہیں بنانا چاہیے ۔ امام اگر نماز کے بعد پاؤں آسمان کی طرف کرے یا مقتدی کوئی ایسی حرکت کریں حدیث میں اس سے رکاوٹ ثابت نہیں ہوگی لیکن عقل مند ایسا کرنے سے

پرہیز کرے گا۔ ننگے سر کی عادت بھی قریباً اسی نوعیت کی ہے۔ جواز کے باوجود ایسی عادات عقل و فہم کے خلاف ہیں عقل مند اور متدین آدمی کو اس سے پرہیز کرنا چاہیے۔

آنحضرت، صحابہ کرام اور اہل علم کا طریق وہی ہے جو اب تک مساجد میں متواتر اور معمول بہا ہے۔ کوئی مرفوع حدیث صحیح میری نظر سے نہیں گزری جس سے اس عادت کا جواز ثابت ہو خصوصاً باجماعت فرائض میں بلکہ عادت مبارک یہی تھی کہ پورے لباس سے نماز ادا فرماتے تھے۔

امام بخاری فرماتے ہیں: باب وجوب الصلوۃ فی الثیاب وقول اللہ تعالیٰ: خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَمَنْ صَلَّيْ مَلْتَحِفًا فِی ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَ یَذْکُرُ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْاِکْوَعِ اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ بَزْلٌ وَلَوْ بَشْرَکَۃً۔ فی اسنادہ نظر۔۔ الخ۔ (صحیح بخاری مع فتح مطبوعہ مصر ص ۳۸) امام بخاری کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ زینت کا مطلب یہ سمجھتے ہیں کہ اعضا، بستر ڈھانپنے کے علاوہ اچھے کپڑوں میں ادا کی جائے۔ عام ذہن کے لوگوں کو اس قسم کی احادیث سے غلطی لگتی ہے کہ ایک کپڑے میں نماز ادا کی جائے تو سر نکار ہے گا۔ حالانکہ ایک کپڑے کو اگر پوری طرح لپیٹا جائے تو سر ڈھکا جاسکتا ہے۔

اس مضمون کی احادیث اُمّ ہانی، ابو ہریرہ، جابر بن عبد اللہ، سلمہ بن الوع، عمر بن ابی سلمہ طلق بن علی وغیرہ سے صحیح بخاری، سنن ابی داؤد وغیرہ دوادین سنت میں موجود ہیں لیکن کسی میں سر نکار کہنے کا ذکر نہیں خصوصاً جس میں عادت اور کثرت عمل ثابت ہو، پھر احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ صورت یا تو صرف اطہار جواز کے لیے ہے، یا کپڑوں کی کم یا بی کی وجہ سے۔ ان حالات سے جواز یا اباحت تو ثابت ہو سکتی ہے سنت یا استحباب ظاہر نہیں ہوتا۔ حضرت ابو ہریرہ

کی روایت میں ہے: اول کلکم ثوبان۔ (ابوداؤد ۲۱۵۸) طلق کی روایت میں ہے اول کلکم یجد ثوبین۔ (ابوداؤد مع عون ۲۴۱) کیا سب کو دو کپڑے میسر آ سکتے ہیں؟

حضرت عمرؓ کے اثر میں مزید تفصیل ملتی ہے حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں قام رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فسئله عن الصلوة في الثوب الواحد فقال اولكم يجد ثوبين۔ ثم سئل رجل عمر فقال اذا وسع الله فاعسوا جمع رجل عليه ثيابه صلى رجل في ازارٍ ورداءٍ في ازارٍ وقميص في ازارٍ وقباء في سراويل ورداء في سراويل وقميص في سراويل وقباء في ثيابٍ وقميص في قميص قال واحسبه في ثياب ورداء۔ (صحیح بخاری ۲۶۳) حضرت عمرؓ سے ایک آدمی نے ایک کپڑے میں نماز کے متعلق دریافت کیا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: جب اللہ تعالیٰ وسعت دے تو نماز میں بھی وسعت سے کام لینا چاہیے۔ اسکے بعد حضرت عمرؓ نے حسب استطاعت نماز میں لباس کی مختلف قسموں کا ذکر فرمایا۔ حضرت عمرؓ کا ارشاد حکم ہوا صرف خبر اس میں کپڑوں کی قلت اور عدم استطاعت مراحۃً سمجھ میں آتی ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر پورے کپڑے میسر ہو سکیں اور کوئی مانع نہ ہو تو تکلف سے مسکنت کا اظہار نہیں کرنا چاہیے۔ ابن نمیر فرماتے ہیں: الصحيح انه كلام في معنى الشرط كانه قال ان جمع رجل عليه ثيابه فحسن۔ ۱۵۔ (فتح ۳۲۴) اگر ایک سے زائد کپڑے نماز میں استعمال کرے تو بہتر ہے عاقل ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ وفي هذا الحديث دليل على وجوب الصلوة في الثياب لما فيه من ان الاقتصار على الثوب الواحد كان لضيق الحال وفيه ان الصلوة في الثوبين افضل من الثوب الواحد وصرح القاضي عياض بنفي الخلاف في ذلك۔ ۱۵۔ (فتح الباری ۳۲۲) اس حدیث سے ثابت ہوا ہے کہ مستطیع کے لیے زیادہ کپڑوں میں نماز پڑھنا واجب ہے کیونکہ ایک کپڑے کی اجازت صرف ضیق کی وجہ سے تھی اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ نماز میں دو کپڑے استعمال کرنا افضل ہے غرض کہ حدیث سے بھی بلا غدر ننگے سر نماز کو عادت اختیار کرنا ثابت نہیں محض بے عملی یا بد عملی یا کس کی وجہ سے یہ رواج بڑھ رہا ہے بلکہ جہلاً تو اسے سنت سمجھنے لگے ہیں۔ العیاذ باللہ۔

اسکی تائید دوسری حدیث سے بھی ہوتی ہے۔ ابن عمرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ذکر فرماتے ہیں۔ اذ اصلی احدکم فلیاتزرو لیرتہ۔ ۱۵ (سنن البکری ص ۲۳۵) نافع فرماتے ہیں عبد اللہ بن عمرؓ مرفوعاً فرماتے ہیں: اذ اصلی احدکم فلیلبس ثوبیہ فات اللہ عز وجل احق ان یرین لہ۔ الخ (سنن البکری) نافع فرماتے ہیں عبد اللہ بن عمرؓ نے مرفوعاً فرمایا نماز دو کپڑوں میں پڑھو۔ اللہ کی بارگاہ میں زینت سے حاضر ہونا زیادہ مناسب ہے۔ نافع فرماتے ہیں میں ایک دن اونٹوں کی گھاس کے سلسلہ میں نماز سے پیچھے رہ گیا، عبد اللہ بن عمرؓ آئے تو میں ایک ہی کپڑے میں نماز پڑھ رہا تھا حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا کیا تمھارے پاس دو کپڑے نہیں؟ میں نے عرض کیا دو ہی موجود ہیں۔ آپ نے فرمایا: اراءیت لو بعثتک الی بعض اهل المدینۃ اکت تذهب فی ثوب واحد؟ قلت لا۔ قال واللہ احق ان یتجمل لہ؟ الخ۔ (بیہقی سنن ص ۲۳۶) اگر میں مدینہ میں کسی کے پاس تمھیں بھیجتا تو تم ایک کپڑے میں جاتے، میں نے عرض کیا نہیں۔ فرمایا اللہ کی بارگاہ میں زینت سے حاضر ہونا زیادہ مناسب ہے۔ ان احادیث میں سُر ڈھانپنے کی صراحت نہیں، لیکن دو کپڑوں سے سُر ڈھانپنے کا زیادہ امکان ہو جاتا ہے۔ کپڑا موجود ہو تو سُر ننگے نماز ادا کرنا یا ضد سے ہو گا یا قلت عقل سے۔ نیز یہ ثابت ہوتا ہے کہ اچھے کپڑوں کے ساتھ تحمل سے نماز پڑھنا مستحب اور مسنون ہے۔ آیت خُذُوا زِينَتَكُمْ کے مضمون سے بھی اسی سے وضاحت ہو جاتی ہے۔

ابوداؤد میں ایک اثر ہے جس سے شاید کوئی کم سواد آدمی استدلال کرے حدیثنا عبد اللہ بن محمد الزہری ثنا سفیان بن عیینۃ قال رأیت شریکاً صلی بنا فی جنازۃ العصر فوضع قلنسوتہ بین یدیه یعنی فی فریضۃ۔ (ابوداؤد ص ۲۵۶) یعنی شریک نے فرضوں کی نماز بوقت عصر ٹوپی اتار کر پڑھی اور ٹوپی اپنے سامنے رکھی۔ ۱۵۔ اول تو یہ نہ مرفوع حدیث ہے نہ کسی صحابی کا اثر۔ دوم معلوم نہیں یہ شریک کون بزرگ ہیں۔ شریک بن عبد اللہ نخعی تابعی ہیں یا شریک بن عبد اللہ بن ابی نضر تابعی۔ ان دونوں میں کم و بیش ضعف ہے لیکن یہ ان کا عمل ہے جو کسی طرح بھی قابلِ حجت نہیں۔ سوم امام ابوداؤد نے اسے باب الحظ اذ لم یجد عصاً میں ذکر فرمایا ہے جس سے ظاہر ہے کہ یہاں ضرورتاً سُر ننگا رکھا گیا ہے کیونکہ جب انھیں سترہ کے لیے کوئی چیز

نہ ملی تو انھوں نے سترہ کا کام ٹوپی سے لے لیا۔ ضرورت اور عذر سے سرنگار کھا جائے تو اس میں بحث نہیں۔ بحث اس میں ہے کہ فیشن اور عادت کے طور پر نماز میں سرنگار کھنا کہاں تک درست ہے؟ حافظ عینی نے شرح بخاری میں مختلف مذاہب کے ذکر میں تفصیل سے کام لیا ہے۔ ان کی بحث کا خلاصہ بھی یہی ہے کہ ایک کپڑے میں درست ہے لیکن جب وسعت ہو کپڑے میسر آسکیں تو پھر ایک پر اقتصار متحسن نہیں حافظ ابن قدام مقدسی فرماتے ہیں: الفصل الثانی فی فضیلة وهو ان یصلی فی ثوبین او اکثر فانه اذا بلغ فی الستری وی عن عمرؓ انه قال اذا وسع الله فوسعوا۔ اھ (رد المحتار ۶۲) مفتی ابن قدامہ مع الشرح یعنی فضیلت اس میں ہے کہ دو یا دو سے زیادہ کپڑوں میں نماز ادا کرے کیونکہ اس میں ستر اور پردہ زیادہ ہے۔ حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے جب اللہ تعالیٰ مال میں وسعت فرمائیں تو آدمی کو وسعت سے کام لینا چاہیے اس کے بعد تسمی کا قول ذکر فرمایا ہے۔ الثوب الواحد یجزی والثوبان احسن والاربع اکمل قمیص و سراویل و عمامة و ازار۔ اھ (ابن قدامہ ص ۶۲) ایک کپڑا جواز نماز کے لیے کافی ہے دو کپڑے بہتر ہیں چار ہوں تو نماز اور کامل ہوگی قمیص، پاجامہ، پگڑی اور ازار۔ ان تمام گزارشات سے مقصد یہ ہے کہ سرنگار کھنے کی عادت اور بلا وجہ ایسا کرنا اچھا فعل نہیں یہ عمل فیشن کے طور پر روز بروز بڑھ رہا ہے۔ یہ اور بھی نامناسب ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پگڑی کے متعلق تخنیک کا رواج تھا، یعنی پگڑی کا ایک لپیٹ گردن کے نیچے سے باندھتے تھے آج کی عربی پگڑیاں اور ہماری پگڑیاں اس وقت کی پگڑیوں سے وضع میں مختلف ہیں ایسی پگڑی کا اتارنا اور بھی مشکل معلوم ہوتا ہے۔ وللتفصیل وقت آخر۔

ویسے یہ مسئلہ کتابوں سے زیادہ عقل و فراست سے متعلق ہے اگر اس جنس لطیف سے طبیعت محروم نہ ہو تو ننگے سر نماز ویسے ہی مکروہ معلوم ہوتی ہے۔ ضرورت اور اضطرار کا باب اس سے الگ ہے۔ والسلام

(فتاویٰ علماء حدیث ص ۲۸۶ تا ۲۸۹)

تمت بالخیر

جرابوں پر مسح

غیر مقلد علماء کی نظر میں

مرتب

پیر جی سید مشتاق علی شاہ

پیر جی کتب خانہ

۸ گوبند گڑھ کالج روڈ گوجرانوالہ

بسم الله الرحمن الرحيم

ابتدائیہ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم امام بعد!

غیر مقلدین اور اہل سنت والجماعت کے درمیان جن مسائل میں اختلاف ہے ان میں ایک مسئلہ عام جرابوں پر مسح کرنے کا بھی ہے۔ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ہر قسم کی جرابوں پر مسح کرنا ثابت ہے جب کہ اہل سنت کہتے ہیں کہ عام جرابوں پر مسح کرنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ غیر مقلدین اس مسئلہ میں جتنی بھی روایات پیش کرتے ہیں خود غیر مقلدین کے علماء نے ان تمام روایات کو ضعیف کہا ہے۔ جیسا کہ آگے اصل رسالہ میں آ رہا ہے۔ جب کہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک موزوں پر مسح کرنا صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ اور موزوں پر قیاس کرتے ہوئے ایسی جرابوں پر مسح کرنے کی اجازت دیتے ہیں جو موزوں کے حکم میں کسی طرح آتی ہوں اہل سنت اس مسئلہ میں قرآن مجید کی اس آیت سے استدلال کرتے ہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ^ط (پ: ۶، المائدة: ۶)

اے ایمان والو جب تم ارادہ کرو نماز کا تو دھوؤ اپنے چہروں کو اور ہاتھوں کو کہنیوں تک اور سروں کا مسح کرو اور پاؤں کو ٹخنوں تک دھوؤ۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے وضو کرتے وقت پاؤں دھونے کا حکم دیا ہے اس کے علاوہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو میں اگر پاؤں خشک رہ جائیں تو وعید سنائی ہے قرآن

حیثم کی اس آیت مبارکہ اور وضو کے بارے میں وارد احادیث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ جب موزے نہ پہنے ہوئے ہوں تو پاؤں کو دھویا جائے گا لیکن جب موزے پہنے ہوئے ہوں تو احادیث مبارکہ کی روشنی میں موزوں پر مسح جائز ہوگا۔

اس لیے اہل سنت و جماعت کے نزدیک موزوں پر مسح جائز ہے اور ایسی جرابوں پر سن کے وہوں طرف چمڑا چڑھا ہوا ہو جن کو مجلد کہتے ہیں یا صرف نچلے حصہ میں چمڑا لگا ہوا ہو جن کو منعل کہتے ہیں تو موزوں پر قیاس کرتے ہوئے مسح جائز ہے لیکن ایسی جرابیں جو نہ مجلد ہوں اور نہ منعل ہوں ان پر مسح جائز نہیں ہے۔

غیر مقلدین جو ہر قسم کی جرابوں پر مسح کرنے کو جائز سمجھتے ہیں لیکن اس بارے میں ان کے پاس کوئی دلیل نہیں وہ نہ تو کوئی قرآن کی آیت پیش کر سکتے ہیں اور نہ ہی کوئی صحیح حدیث۔ جتنی روایات وہ پیش کرتے ہیں وہ تمام ضعیف ہیں۔ بلکہ خود ان کے علماء نے ان روایات کو ضعیف کہا ہے ہم نے اس رسالہ میں مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی، مولانا عبدالرحمن مبارک پوری، مولانا محمد یونس دہلوی، مولانا شرف الدین دہلوی، مولانا عبد الجبار غزنوی، علامہ وحید الزمان رحمہ اللہ کے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو قرآن و سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور ہم سب کا خاتمہ ایمان پر فرمائے۔ آمین

والسلام.

از مرتب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ۔ امّا بعد :

محترم قارئین کرام ! ہم یہاں پر غیر متدین کے دلائل نقل کر کے ان کے جوابات جو مولانا عبد الرحمان مبارکپوری غیر مقلد نے تحفۃ الاحوذی میں دیئے ہیں ، وہ نقل کرتے ہیں ۔ ہم نے مولانا کی عربی عبارات نقل کر کے اس کا ترجمہ کیا ہے ۔ اپنی طرف سے کوئی بات ذکر نہیں کی ۔ اب آپ نمبر وار جوابات ملاحظہ فرمائیں :

دلیل نمبر ۱

حدثنا عثمان ابن ابی شیبۃ عن وکیع عن سنیان
عن ابی قیس الاودی هو عبد الرحمن بن سروا
عن هزبل بن شرحبیل عن المغیرۃ بن شعبۃ
ان رسول الله صلی الله علیه وسلم توضأ ومسح
على الجوربین والنعلین ۔

قال بوداؤد کان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث
بہذا الحدیث لان المعروف عن المغیرۃ ان
النبی صلی الله علیه وسلم مسح على الخنجر
وروی هذا ایضا عن ابی موسی الاشعری عن
النبی صلی الله علیه وسلم انه مسح على
الجوربین ولیس بالمتصل ولا بالقوی ۔ (ابوداؤد ص ۲۴)

ترجمہ : مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور مسح کیا جرابوں اور جوتوں پر ۔

کہا ابو داؤد نے عبد الرحمن بن مہدی اس حدیث کو بیان نہیں کرتے تھے (اس لیے کہ یہ منکر ہے) مشہور مغیرہ رضی اللہ عنہ سے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کیا موزوں پر اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے بھی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کیا جرابوں پر مگر اسناد اس کی متصل نہیں ہے نہ قوی ہے۔ (ابو داؤد مترجم ص ۹۳/۱۰۶)

ہم نے حدیث کا ترجمہ علامہ وحید الزمان غیر مقلد کا نقل کیا ہے۔

جواب :

مولانا عبد الرحمن مبارک پوری غیر مقلد لکھتے ہیں :-

اعلم ان الترمذی حسن حدیث الباب وصحّحه
ولکن کثیراً من ائمة الحدیث ضعفوه قال النسائی
فی سننه الکبری لا نعلم احداً تابع ابا قیس علی
هذه الروایة والصحیح عن المغیرہ انہ علیہ
السّلام مسح علی الخفین۔ وقال ابو داؤد فی سننه
کان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث بهذا
الحدیث۔ انتہی۔ لان المعروف عن المغیرة ان
النبي صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الخفین
قال وروی ابو موسیٰ الاشعری ایضاً عن النبی
صلی اللہ علیہ وسلم انہ مسح علی الجوبین
ولیس بالمتصل ولا بالقوی۔ (تحفہ الامروزی ص ۱۱۱)

اے دیکھئے دلیل

تہ جبکہ : جان لو ! ترمذی نے حدیث اب کو حسن اور صحیح کہا ہے لیکن بہت سارے ائمہ حدیث نے ضعیف کہا ہے ۔ امام نسائی نے سنن الکبریٰ میں فرمایا کہ ہم اس روایت پر الباقیس کا کوئی متابع نہیں جانتے اور صحیح حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ سے یہ روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مسح کیا ۔ امام داؤد نے اپنی سنن میں فرمایا عبد الرحمن بن مہدی اس حدیث کو بیان نہیں کرتے تھے کیونکہ مشہور حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ سے یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مسح کیا اور فرمایا کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بھی حضور سے روایت کرتے ہیں ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جرابوں پر مسح کیا لیکن وہ نہ غسل ہے اور نہ قوی ہے ۔

مولانا مبارک پوری غیر مقلد مزید لکھتے ہیں :-

وذكر البيهقي حديث المغيرة هذا وقال انه حديث منكر. ضعفه سفيان الثوري وعبد الرحمن بن مہدی وأحمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلي بن المديني ومسلم بن الحجاج والمعروف عن المغيرة حديث المسح على الخفين. (تحفة الخوذي ص ۱۱۱) ترجمہ : ”امام بیہقی نے یہ حدیث مغیرہ نقل کر کے فرمایا یہ حدیث منکر ہے سفيان ثوري، عبد الرحمن بن مہدی، أحمد بن حنبل، يحيى بن معين، علي بن المديني اور مسلم بن الحجاج نے اس کو ضعیف کہا ہے اور مشہور حضرت مغیرہ سے مروی موزوں پر مسح کی حدیث ہے ۔“

مولانا عبد الرحمن مبارک پوری غیر مقلد امام نوویؒ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

قال النووي كل واحد من هؤلاء لو انفرد قدم على الترمذی مع ان الجرح مقدم على التعديل قال واتفق الحفاظ على تضعيفه ولا يقبل قول الترمذی

انه حسن صحيح - انتهى - (تحفة الاخواني ج ۱۱)

ترجمہ: امام نوویؒ نے فرمایا ان میں سے ہر ایک علیحدہ علیحدہ امام ترمذیؒ پر مقدم ہے باوجود اس کے کہ جرح تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔ فرمایا تمام حفاظ اس حدیث کے ضعیف ہونے پر متفق ہیں اور ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول "یہ حسن اور صحیح ہے" قبول نہیں کیا جائیگا۔ انتہی۔

دلیل نمبر ۲

حدثنا محمد بن يحيى ثنا معلى بن منصور وبشر بن ادم قال ثنا عيسى بن يونس عن عيسى بن سنان عن الضحاك بن عبد الرحمن بن عازب عن ابى موسى الاشعري ان رسول الله صلى الله عليه وسلم توضأ ومسح على الجوربين والنعلين -

(ابن ماجه ص ۱۷۷)

ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور مسح کیا جرابوں اور چیلوں پر۔ (ابن ماجہ ترجمہ ص ۲۲۹) ہم نے حدیث کا ترجمہ وحید الزمان غیر مقلد کا درج کیا ہے۔

جواب نمبر ۱: علامہ وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اور کہا ہے ابو داؤد نے اور مروی ہوئی ہے حدیث جو ربیع کے مسیح کی ابو موسیٰ اشعریؓ سے اور اس کی سند متصل نہیں ہے اور نہ وہ روایت قوی ہے اور ابو داؤد نے کہا جو کہ متصل نہیں ہے اس وجہ سے کہ روایت کی اس کی ضحاک بن عبد الرحمن نے ابی موسیٰؓ سے اور بہیقیؒ نے کہا ہے کہ ضحاک کو ابی موسیٰؓ سے سماع نہیں ہے۔ (یعنی بیچ میں سے کوئی راوی بھوٹ گیا ہے) اور ابو داؤد نے جو کہا کہ وہ قوی نہیں اس وجہ سے اس کی سند میں عیسیٰ بن سنان ہے اور وہ ضعیف ہے کہ اس سے دلیل نہیں پکڑی جاتی اور تیکھے بن معین نے اس کو ضعیف کہا ہے“ (ابن ماجہ مترجم ص ۲۶۹)

جواب نمبر ۲ : مولانا عبد الرحمن مبارک پوری غیر مقلد لکھتے ہیں :

ان ابا داؤد حکم علیٰ ہذا الحدیث بانہ لیسر بالمتصل ولا بالقوی وقال البیهقی بعد روایت الحدیث لہ علتان احدہما ان الضحاک بن عبد الرحمن من لہ یثبت سماعہ عن ابی موسیٰ ولثانیۃ ان عیسیٰ بن سنان ضعیف۔

ترجمہ: ”امام ابو داؤد نے اس پر یہ حکم لگایا ہے کہ یہ متصل نہیں ہے اور نہ یہ قوی ہے۔ امام بہیقیؒ نے حدیث روایت کرنے کے بعد فرمایا۔ اس میں دو خرابیاں ہیں ایک یہ کہ ضحاک بن عبد الرحمن کا سماع ابو موسیٰؓ سے ثابت نہیں ہے۔ دوسری یہ ہے کہ عیسیٰ بن سنان ضعیف ہے“

نیز مولانا مبارک پوری غیر مقلد عیسیٰ بن سنان کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:
 قال الحافظ في تهذيب التهذيب في ترجمته ، قال
 الاثرم قلت لابی عبد الله ابوسنان عیسی بن سنان
 فضعیته . قال یعقوب بن شیبہ عن ابن معین
 لین الحدیث وقال جماعة عن ابن معین ضعیف
 الحدیث وقال البزرعة مغلط ، ضعیف الحدیث
 وقال ابوحاتم لم یس بقوی فی الحدیث وقال
 العجلی لا بأس به . وقال النسائی ضعیف . وقال
 ابن خراش صدوق وقال مرة فی حدیثه نکره
 وذكر ابن حبان فی الثقات وقال الکسانی عن
 ابی حازم یکتب حدیثه ولا یحتج به .

(تحفة الاجزی ص ۱۱۱)

ترجمہ : حافظ نے تہذیب التہذیب میں اس کے ترجمہ میں کہا کہ
 اثرم نے کہا میں نے ابو عبد اللہ سے کہا ابوسنان عیسیٰ بن سنان
 تو انھوں نے ضعیف کہا۔ یعقوب بن شیبہ نے ابن معین سے
 روایت کیا کہ لین الحدیث ہے۔ ایک جماعت ابن معین سے
 نقل کرتی ہے کہ ضعیف الحدیث ہے۔ البزرعہ کہتے ہیں مغلط اور
 ضعیف الحدیث ہے۔ ابوحاتم نے کہا حدیث میں قوی نہیں ہے۔
 نسائی نے کہا ضعیف ہے۔ ابن خراش نے کہا صدوق اور کبھی
 کہتا ہے کہ اس کی حدیث میں نکارت ہے۔ ابن حبان نے اس
 کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ کنانی ابی حازم سے نقل کرتے ہیں

”اس کی حدیث لکھی جائے گی لیکن احتجاج نہیں کیا جائے گا۔“

دلیل نمبر ۳

عن لعاب بن عجرة عن بلال قال كان رسول الله صلى

الله عليه وسلم يمسح على الخنثين والجوربين.

(رواه الطبرانی بحوالہ تحفة الاحوزی ص ۱۱۰)

ترجمہ: حضرت بلال رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم موزوں اور جرابوں پر مسح کرتے تھے۔

جواب:

مولانا عبدالرحمن مبارک پوری غیر مقلد اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

واما الحدیث بلال فهو ايضا ضعيف - (تحفة الاحوزی ص ۱۱۰)

ترجمہ: ”الفرس حدیث بلال، پس وہ بھی ضعیف ہے۔“

دلیل نمبر ۴

حدثنا احمد بن محمد بن حنبل قال حدثنا

يحيى بن سعيد عن ثور عن راشد بن سعد عن

ثوبان قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم

سرية فاصابهم البرد فلمت اقدما

على رسول الله عليه وسلم امرهم ان

يمسحوا على العصائب والتساخين. (الإرواء ص ۲۱۰)

ترجمہ: ”ثوبان سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ایک چھوٹا سا لشکر بھیجا ان کو سردی ہو گئی جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو آپ نے ان کو حکم کیا مسح کرنے کا عماموں اور موزوں پر۔ (ابوداؤد مترجم صفحہ ۱۱)
نوٹ : حدیث کا ترجمہ علامہ وحید الزمان غیر مقلد کا ہے۔

جواب :

علامہ وحید الزمان نے تسافین کا معنی موزے کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ حدیث ثوبان کا جرابوں کے مسح سے کوئی تعلق نہیں ہے۔
مولانا عبدالرحمن مبارک پوری غیر مقلد نے اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے :

قلت هذا الحديث لا يصلح الاستدلال فائدة منقطع فان راشد بن سعد لم يسمع من ثوبان قال الحافظ بن أبي جات عن في كتاب المراسيل ص ۲۱ انبا عبد الله بن احمد بن حنبل فيما كتب الى قال قال احمد يعني ابن حنبل راشد بن سعد لم يسمع من ثوبان . انتهى .

وقال الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب قال ابو حاتم والحرابي لم يسمع من ثوبان . وقال الضلال عن احمد لا ينبغي ان يكون سمع منه . انتهى

ترجمہ : میں کتابوں میں یہ روایت استدلال کی صلاحیت نہیں رکھتی

یہ منقطع ہے کیونکہ راشد بن سعد نے ثوبانؓ سے سماع نہیں کیا۔
حافظ ابن ابی حاتم نے کتاب المراسیل ص ۲۲ میں کہا عبداللہ بن
احمد بن حنبل نے خبر دی اس خط میں بومیری طرف لکھا کہ احمد بن
حنبل نے کہا کہ راشد بن سعد نے ثوبانؓ سے سماع نہیں کیا۔

حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں فرمایا کہ ابو حاتم احمد صریحاً نے
کہا کہ اس نے ثوبان سے سماع نہیں کیا۔ خلال نے احمد سے
روایت کیا کہ نہیں ہے مناسب کہ اس نے سماع کیا (ثوبانؓ سے)۔
ناظرین کرام ! یہاں تک ہم نے صرف مولانا عبدالرحمن مبارکپوری
غیر مقلد کی تحریرات پیش کی ہیں۔ مولانا کے جوابات سے یہ بات واضح ہو جاتی
ہے کہ جوابوں پر مسح کرنے کی کوئی روایت بھی صحیح نہیں ہے۔
اب ہم غیر مقلدین کے شیخ الحدیث مولانا محمد یونس دہلوی کا حوالہ نقل
کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں :

”جوابوں پر مسح کرنا درست ہے۔ جب کہ وہ غف بنی ہوئی ہوں
معمولی اور تیلی جوابوں پر مسح کرنا ناجائز ہے۔ مسح جواب کی اکثر
حدیثیں ضعیف ہیں۔ امام ابو داؤد نے اپنی کتاب میں ضعیف
کہا ہے“

دستور المتقی فی احکام النبیؐ ص ۸۷ مطبوعہ اسلامک پبلیشنگ ہاؤس لاہور

مولانا سید نذیر حسین دہلوی غیر مقلد کا فتویٰ

باب المسح

سؤال ما قولكم دامت بركة الله تعالى عليه . عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال
 إذا نزلت من غير صلاة ولا تحبسة ومعه من الخبز الذي رزق في نيبان عن النبي صلى الله عليه وسلم صدق
 نحبس الرمدي وتصحيحه أيا له نقباء الحفظ كما هو مسطور في حجة هذا الذي يليه من
 عبيدنا عن مسند المحققين لعنة السرور والنجاسة من مكفر من ضوابط في غطاء الفصل من باب
 المتأثر وهل يراد على العطين يكون "نجريين وحسنه" المحقق صفه "تتخذ" و"عده" يعود قائما كما قلده "الأنبياء
 والامم" رباب الرجلين العسلان من باب سرير والمسح على الخفين رجسه بعد الرجس "تريعت" مودود
 على بيان التماسر من الله عليه وسلم أم لا ولكن نجواب معصلا مع ما له وما عليه فقط
الجواب المسح على الخفونه المذكورة ليس بخلاف لما قلده بعد على جوارده من
 وكل ما لمسك به المجرورون فيله حد منه طاهر ومعه بهم من الحديث ثم فروع من بعد عن
 رضى الله عنه والقياس .

الجواب :- المسح على الخمر في المذكورة ليس بحائز لامة لم يقم على جواردها
وكل ما لمسك به المجرورون بعد خذنته طاهر وممسك به من الحديث المرفوع من بعد
رضي الله عنه والقياس .

أما الخديت المرفوعة فهو رواد العروذى رعيه عن المغيرة بن شعبه قال قوماً السبي
 صلى الله عليه وسلم ومعه على الخوارج والعبد قال نمرود هذا حديد حسن صحيح وأما الخديت
 والاسد لان يتهى ان هذا الخديت صنف لا يصح الاسد لان به قال ذو د بعد رايته كان

سوال : کیا فرماتے ہیں محدثین دین کا اولیٰ سوائے جبریل پر سک جازنہ یہ نہیں ؛ یہ تو معلوم ہے کہ جبریلوں پر سک کرنے کی حدیث ضعیف ہے اور امام ترمذی نے جو اس کو صحیح کہہ ہے محدثین نے اسے قبول نہیں کیا اور اگر موزوں سک پر اس کو صحت مشترکہ کی بنا پر قیاس کیا جائے تو اس سے فرض خمس جو قرآن سے ثابت ہے ساقط ہو جائیگا یا نہیں ؛ اور آئینے جو جبریل کے لئے مقرر ہونے اور پانی کے نفوذ نہ کرنے کی قید نہ لائی ہے تو کیا اس سے زیادہ مٹی اور صفت کا اضافہ ہو سکتا ہے یا نہیں ۔ پاورن کو دھونا فرض ہے اور موز سے پر سک رخصت ہے کیا رخصت شریعہ شاریع کے بیان پر موقوف ہے یا نہیں ۔ جواب مختل ضعیف فرمیں ۔ الجواب مذکورہ جبریلوں پر سک جازنہ نہیں ہے کیوں کہ اس کو صحیح دین میں سے کہا اور مجاہدین نے جن چیزوں کے استدلال کیا ہے اس میں حدیثات میں استدلال میں چیزوں سے کیا گیا ہے ۔

ما قلت درایہ ہذیل لیست بمنافۃ لو دایتهم حتی تترك درایہ و نوحد رواہم فان المآد
 بالجور و رایہ الحب الکیر اندی یکون من الادیم فان لفظ الجور بطن عن ایضاً بہ فسر
 العلامة الشوکانی حیث قال فی باب المسح علی الخفین الحب فعل من ادم بمعرف الکسین و الجر موعن الکبر
 یلبس فوقه و الجور الکبر من الجر موقع قال فی باب المسح علی الجورین قد تقدم ان الجور الحب
 انکسر انتهى و کذا فی زید محمد بن اسماعیل الامیری سبل السلام و قال الضری الجور بلفظاً
 الجند و هو خف معروف من خوالف ان لما جاء اطلاق لفظ الجور علی الحب الکبر ایضاً بعین ان برلہ
 هو فی روایت و روایتہم قلت ان کان قولک هذا صحیحاً فہو لنا لک لانه یثبت من هذا انہ صلی
 اللہ علیہ وسلم لم یمسح علی الجورین و هذا مرصود ما اذا کان قولک هذا غیر صحیحاً فہو غیر
 صحیح و الحاصل ان الحدیث امر بوجوب المسح علی الجورین منسباً بعبیح فلا یصلح احتجاج الجورین بہ
 و ہذا حدیثہ اخری و ہذا مضمون المسند بن کمال الحدیث انہ یجوز لا یضار علی مسح الجور
 انہ قد یس تخدیت انہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یفسح علیہم بل ضد الیہ مسحاً تنعین بال
 تنعین مع برلہ و النعین ہوا ان یکون مد لبس النعلین فوز الجورین و قال النعمان معنی الخش
 ان بکون مد لبس النعلین و الجورین کما قالہ الخطابی و قال لم یفسح علی مسحہما بس
 ضم الیہما مسح النعلین فعل من یدعی جوازاً لا یضار علی مسحہما الدلیل کذا فی هامش الزمردی
 و لو سلم انہ صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الجورین مفردین عن النعلین و مسح علی النعلین
 مفردین عن الجورین بمرماں یجوز لا یضار عن مسح النعلین ایضاً و لقاصون بخوار لا
 یضار عن مسح علی الجورین لمساوئہ بیدین عن حار لا یضار علی مسح النعلین۔

انریہا بے کہ لفظ جواب مختلف معنوں میں ہے۔ موز سے کہ اوپر تو خانہ پہنچ جاتا ہے اس کو جواب کہتے ہیں اور
 برزوق پر جو پہنچ جاتا ہے اس کو جواب کہتے ہیں تو لیکن ہے جواب سے مراد کادہ غاذ مراد ہے جو برزوق پر پہنچ جاتا ہے
 تو میں کہتا ہوں کہ یہ دس تو ہماری ہوئی نہ تمہاری اور پھر یہ بھی خیال کرنا چاہیے کہ جواب پر سکڑنے والوں کا مقصد تو
 یہ ہے کہ صرف جواب پر سکڑنا چاہتے ہیں۔ لہذا اس حدیث میں جواب اور برزوق پر سکڑنا ذکر ہے یعنی جواب کے اوپر برزوق
 پہنچے ہوئے آپ نے مسکین نہ جواب پر سکڑا نہیں کیا۔

یہاں ایک اور بھی خبر ہے کہ جواب برزوق میں ہوتی ہے اور اولیٰ بھی۔ مگر اولیٰ اور باریک بھی اور وہ بھی جس کے

فأدفع عن أس بن مالك أنه كان يسمي علي الجوربين وقال أبو داود في نسخة مسمي علي الجوربين علي بن أبي طالب
ابن مسعود البراء بن عابد وأس بن مالك وأبو أمامة وسهل بن سعد وعمر بن حريث وروى ذلك عمر
عمر بن الخطاب وابن عباس وقال بن القيم فحاشيته علي بن أبي داود قال بن المنذر يرمي المسمي علي
الجوربين عن تسعة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم علي وعمار ورواي مسعوداً لأنهم روى وأس
وأس عمر البراء وبلال وعبد الله بن أبي أوفى وسهل بن سعد ورواد أبو داود وأبو أمامة وعمر بن حريث
وعمر بن عباس فهؤلاء ثلاثة عشر صحابياً والعداة في الجواز علي هؤلاء روى الله عنهم لا علي حديث
أبي قيس انتهى.

وأما الخدشة في استدلال بما فلانها أفعال لصحابة روى الله عنهم ولا اجتهد فيه مسرحتاً فلا تنهوا
للاحتجاج بما دهرهنا خدشات آخر نظهر لك مما سياتي.

وأما القياس فهو أنه لما جاز المسمي علي الخفين جاز علي الجوربين أيضاً قياساً عليهم وأنه لا يظهر
بين الجوربين والخفين فرق مؤثر يوجب أن يحال الحكم عليه.

وأما الحديث في الاستدلال به وهو أن السلف هم هنا ليست بمقصودة فلا يعلم ميقب أن العلة
الرابعة في حرار المسمي عن الخمس ما هو القياس بالعدة الغيرة المنصورة ليس الاطنيا محصاً فكيف ينكر
من هذا القياس ما ثبت بالعرفان وما ثبت بالحديث المتواتر من غسل ثرجينين والمسهة عن خمسين
أما القول بأنه لا يظهر الفرق بين الجوربين والخمسين فرق مؤثر أنه ممنوع كما لا يحصى عن ثلث ممل
والحاصل أنه لم يفرق علي جواز المسمي علي الجوربين المستولاه عنها دليل لا من الكتاب ولا من
السنة ولا من الاجماع ولا من القياس الصحيح كما عرفت والسابت من الكتاب غسل
الرجلين وخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في المسمي علي الخفين ولم يثبت منه الرخصة في
المسمي علي الجوربين فكيف يجوز المسمي عليهما.

مسح کیا کرتے تھے یعنی حضرت علیؓ، عمارؓ، ابو مسعود انصاریؓ، انسؓ، ابن عمرؓ، برادر بن عازبؓ، حضرت بلالؓ، عبداللہ بن ابی
داؤدؓ، سہیل بن سعدؓ، ابو امامہؓ، عمرو بن ہریرؓ، عمرو بن عباسؓ اگرچہ پیش فرماتے ہیں کہ ان کے عمل سے استدلال کیا جائے تو
یہ اس سے بہتر ہے لیکن ان کے عمل میں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ یہ فعل ایک ایسا کام ہے جس میں اجتہاد کو دخل ہے
اور جس میں اجتہاد کو دخل ہر صحابی کا وہ فعل مرفوع حکمی نہیں کہلا سکتا، باقی یہ قیاس کا مسئلہ کہ جب مزدہ پر مسح جائز ہے تو قیاساً

مان قال المجوزون لما ثبت ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مسحوا على الجوربين
ثبت ان على جوار المسح عليهم دليل فان ثاب العنونة رضي الله عنهم اجمعين اعلى من ان يعملوا
عمل ليس عليه دليل فبما جواز اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم المسح عليهم جواز مسح ايضاً وان
لم نعلم انه فاهو قلب علام مسكه لما عني فامست به الفتنة ادعلى مجزوا فاعالهم فان كان الاول
فما هو فمال نعلم انه ما هو كيف هو كيف سرك ما عني من القرآن والحديث الصحيحة الثابتة
بماله بعد ان كان الساني فقد علمت ما فيه من الحديث لا يدري ان الصنابة على اي نوع
من انواع الجورب مسحوا لان الرواة اسما كروا انه مسحوا على الجوربين ولم يبين الكرهية
الجوربين الذين مسحوا عليهم ومن المعلوم ان العمل مثبت لا محذور لانه لا يدري ايضا ان الصنابة
المسحوا على الجوربين كانوا من الجوار المسح على كل نوع من انواع الجورب او على بعض دون بعض
ولا يدري ايضا انهم كانوا ثنتين جوار المسح على الجوربين مع العليلين او كانوا قائلين بجوار المسح
على مسح الجوربين والطاهر من فعل اي مسحوا لا تضاري وعلى والبراء من عازب رضي الله عنه
كانوا مسحوا على الجوربين مع العليلين فمال ينحقق هذه الامور ولم يتبين كيف يصح ذلك
مستدلال باعمالهم رضي الله عنهم على جواز المسح على كل نوع من انواع الجورب او على بعض
منها والله تعالى اعلم وعلمنا انهم كتبه عبد الرحمن المباركفوري عفا الله عنه
سيد محمد نذير حسين رَحِمَهُ اللهُ (فتاوى نذير به ص ۱۹۳ ج ۱)

جواب پر بھی جائز ہونا چاہیے کیوں کہ ان دونوں میں کوئی فرق مؤثر نہیں ہے اس پر شبہ یہ ہے کہ اگر مسح موزہ کی کوئی علت منصوص ہوئی
تو اس علت کی بنا پر جوب بے مسح تو اس پر قیاس دریا جاتا، لیکن یہاں کوئی علت منصوص نہیں ہے لیکن بے مسح کوئی اور علت
سمجھیں اور حقیقت میں کوئی اور وجہ اگر سوائے کیا جائے کہ وہ بال شان اس سے اعلیٰ و اعلیٰ ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی مخالفت کریں، تو آخر کسی دلیل کی بنا پر ہی صحابہ نے جواب پرسج کیا ہوگا اگرچہ وہ ہم کو معلوم نہیں، تو ہم بھی اس وجہ سے مسح
کو لیں گے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر صحابہ سے کوئی نقل دلیل ہے تو وہ اس سے کسی ہے، جب تک ہمیں یہ معلوم نہ ہو جائے
ہم قرآن اور متواتر حدیث کے معنوں کو قبول نہ کر دیں اور اگر صحابہ کے اس سے استدلال کیا جائے تو اس کا جواب پہلے گزرد
پہلے سے کہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے اور پھر یہ بھی تو معلوم نہیں کہ صحابہ کوئی جواب پرسج کیا کرتے تھے جب تک ان تمام
باتوں کی وضاحت نہ ہو جائے ہم کتاب اللہ کے معنوں کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں، واللہ اعلم ۱۲

مولانا ابوسعید شرف الدین غیر مقلد کا فتویٰ

مولانا شمار اللہ امر تسری غیر مقلد سے کسی نے درج ذیل سوال کیا:
سوال: اگر کسی شخص نے پائتاہوں کے پینے کے آگے وضو کر لیا اور
 بعد وضو پائتاہ پینا اس کے بعد اس کو پھر وضو کی ضرورت ہو تو کیا
 پائتاہوں پر وضو کر لینا ضروری ہے؟ اگر پائتاہوں پر سوراخ ہوں
 تو ایسے پائتاہوں پر مسح کافی ہو گا؟

جواب: پائتاہ (جراب) پر مسح کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ثابت ہے۔ (ترمذی، شیخ ابن تیمیہ نے فتاویٰ میں مفصل
 لکھا ہے۔ ۲۴ اکتوبر ۱۹۳۰ء)

(مولانا شمار اللہ امر تسری کے اس فتویٰ پر مولانا ابوسعید شرف الدین دہلوی
 کا اعتراض۔ اور انھوں نے اسے غلط قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:)

مولانا شمار اللہ امر تسری کے فتویٰ مولانا ابوسعید شرف الدین کی گرفت
 جرابوں پر مسح کرنے کا مسئلہ معرکہ الارار ہے۔ مولانا نے جو لکھا ہے یہ بعض
 ائمہ امام شافعی وغیرہ کا مسلک ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا بھی یہی مسلک
 ہے مگر یہ مسلک صحیح نہیں۔ اس لیے کہ دلیل صحیح نہیں ہے۔ استدلال
 حدیث جامع الترمذی سے کیا جاتا ہے جو یہ ہے:

عن المخیر بن شعبۃ قال توضاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ومسح علی الجوربین والنعلین۔ قال ابو عینی ہذا
 حدیث حسن صحیح۔ انتہی۔ واخرجه ایضاً ابوداؤد

وابن ماجہ واحمد وغیرہ وابن حسن وصححه الترمذی
 لکنہ ضعفۃ المحدث الکبیر عبد الرحمن بن مہدی
 وابوداؤد وشیخ البخاری علی بن المدینی وغیرہ۔
 وقالوا الروایۃ عن المغیرۃ المسح علی الخفین۔
 لا الجوربین وفي الباب عن ابی موسیٰ وغیرہ ولا
 یتثبت شیء منها کما فی المطولات۔

ترجمہ: "حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا اور جرابوں اور جوتوں پر مسح کیا۔ امام ترمذی
 نے کہا یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ انتہی۔

یہ حدیث امام ابوداؤد، ابن ماجہ اور احمد وغیرہ نے بھی تخریج کی ہے۔
 امام ترمذی نے اس حدیث کو صحیح کہا لیکن محدث کبیر عبد الرحمن ممدنی ابوداؤد
 امام بخاری کے شیخ امام علی بن المدینی وغیرہ نے ضعیف کہا ہے اور انھوں
 نے کہا کہ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ سے موزوں پر مسح کی روایت مروی ہے، نہ
 کہ جرابوں پر اور اس بات پر حضرت ابوموسیٰ سے بھی روایت ہے اور اس
 سے کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا۔ جیسا کہ مطولات (لمبی کتابوں) میں موجود ہے۔
 فہمٹ: ناظرین کی سہولت کے لیے ہم نے مولوی شرف الدین صاحب
 دہلوی غیر مقلد کی عربی عبارت کا ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ آگے لکھتے ہیں:

نیز یہ کہ حدیث مذکورہ بلفظ مسح علی الجوربین والنعلین
 ہے اور داؤد بمعنی مسح ہے۔ یعنی جوربین کے ساتھ نعلین پر دونوں پر مسح
 کیا نہ کہ صرف جوربین پر۔ لہذا صرف جوربین پر مسح کا استدلال اس حدیث سے
 ثابت نہ ہوا اور نہ صرف نعلین پر بھی مسح کرنا لازم ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب

فالمزوم مثله۔ (لازم باطل ہوا تو مزوم بھی ایسے ہی ہے۔ مرتب)
 نیز نیل الاوطار میں بحوالہ قاموس وغیرہ جورب کا معنی 'خف کبیر' لکھا ہے
 اور خف چرمی ہوتا ہے۔ اور اگر جورب سوتی، اونی بھی تسلیم کیا جائے کہ ہوتی تھی
 یا ہوتی ہے تو پھر اس چیز کا ثبوت ہونا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 جس جورب پر مسح کیا تھا وہ کس قسم کی تھی؟ ولعمریہ ثبت تعینہ، واذا جاء
 الاحتمال بطل الاستدلال۔ (ترجمہ: اور اس کی تعین ثابت نہیں اور جب
 احتمال آگیا تو استدلال باطل ہو گیا۔ مرتب) ہاں چند صحابہ رضوان اللہ علیہم سے
 مسح علی الجوربین ثابت ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ایسا نہیں کہ اس
 میں اجتہاد کو دخل نہ ہوتا۔ حکماً حدیث مرفوع ثابت ہو۔ اس میں اجتہاد کو بھی
 دخل ہے اور علت منصوصہ نہیں جس سے استدلال صحیح ثابت ہو۔ پھر
 صحابہؓ سے علت بھی منقول نہیں کر کیا ہے؟ نہ ہی روایت صاحبِ وحی
 سے۔ نیز پھر یہ بھی ثابت نہیں کہ صحابہؓ نے صرف جوربین پر مسح کیا یا
 مع النعلین پر بکد بعض صحابہؓ سے جوربین کے ساتھ ہی نعلین پر ثابت ہے جیسے
 حضرت علیؓ اور برابر بن عازبؓ اور ابوسعود انصاریؓ کے جورب کی تعین بھی ثابت
 نہیں کہ کس قسم کی تھیں چرمی یا غیر چرمی۔ پھر یہ مسئلہ نہ قرآن سے ثابت ہوا، نہ
 حدیث مرفوعہ صحیح سے، نہ اجماع نہ قیاس صحیح سے، نہ چند صحابہؓ کے فعل اور
 اس کے دلائل سے اور غسلِ رجليں نصِ قرآنی سے ثابت ہے۔ لہذا خف
 چرمی (جس پر مسح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے) کے سوا
 جورب پر مسح ثابت نہیں ہوا۔ ہذا واللہ اعلم۔

(ابوسعید شرف الدین دہلوی)

ملاحظہ ہو نیل الاوطار و نصب الرای وغیرہ۔ فتاویٰ ثنائیہ ص ۴۲-۴۳

پیس رکعات تراویح کا ثبوت

مرتب
پیر جی سید مشتاق علی شاہ

ناشر

پیر جی کتب خانہ ۸ گوبند گڑھ کالج روڈ گوجرانوالہ

حضور ﷺ کا عمل مبارک

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة والوتر. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۴، مسند عبد بن حمید، معجم بغوی، معجم کبیری، طبرانی بحوالہ المصابیح از امام جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ رمضان المبارک میں بیس رکعتیں (تراویح) اور وتر پڑھا کرتے تھے۔

عہد صدیقی رضی اللہ عنہ میں نماز تراویح

عہد صدیقی رضی اللہ عنہ میں لوگ نماز تراویح ضرور پڑھتے تھے، مگر الگ الگ مثلاً چار پانچ آدمی ایک امام کے ساتھ اور چار پانچ دوسرے کے ساتھ اور بعض لوگ انفرادی طور پر اپنی اپنی نماز پڑھتے تھے۔ مستقل طور پر کسی ایک امام کے ساتھ نہیں پڑھتے تھے جیسا کہ آج کل رواج ہے، یہ کہنا کہ عہد صدیقی رضی اللہ عنہ میں تراویح سرے سے نہیں پڑھی جاتی تھیں بالکل غلط ہے، جب حضور ﷺ سے پڑھنا ثابت ہے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کیسے چھوڑ سکتے تھے۔ اور رسول اکرم ﷺ نے قیام رمضان کو (حدیث سنت لکم قیامہ نسائی) سنت فرمایا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سنت کو کیسے ترک کر سکتے تھے، آنحضرت ﷺ نے صرف تین رات پڑھنے کے بعد اس لیے نہیں پڑھائیں تاکہ امت پر فرض نہ ہو جائیں مگر تراویح پڑھنے سے منع نہیں کیا۔

عہد فاروقی رضی اللہ عنہ اور عثمانی رضی اللہ عنہ میں نماز تراویح

(۱) عن یحیی بن سعید ان عمر بن الخطاب امر رجلا یصلی بهم عشرين رکعة. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۳)

حضرت یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھائے۔

اس حدیث میں صاف اور واضح طور پر حکم موجود ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو بیس رکعات تراویح پڑھانے کا حکم دیا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ آدمی کون ہے۔ اس سلسلہ میں جب احادیث کی طرف دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کا تب وحی مشہور صحابی تھے۔

(۲) عن عبد الرحمن بن عبد القاری انه قال خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان الى المسجد فاذا الناس اوزاع متفرقون يصلي الرجل لنفسه و يصلي الرجل فيصلي بصلاته الرهط فقال عمراني اري لو جمعت هؤلاء على قارئ واحد لكان امثل ثم عزمهم فجمعهم على ابي بن كعب.

(بخاری ص ۱ ص ۳۶۹. و مسلم ج ۱ ص ۲۵۹)

حضرت عبد الرحمن بن عبد القاری سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ رمضان شریف کی ایک رات میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ مسجد کی طرف نکلے تو دیکھا کہ لوگ مختلف گروہوں میں بکھرے ہوئے ہیں کوئی اکیلا اپنی نماز پڑھ رہا ہے اور کوئی ایسا تھا کہ ایک گروہ اس کے ساتھ نماز پڑھ رہا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میرا خیال ہے، اگر میں ان ایک قاری کے پیچھے اکٹھا کر دوں تو زیادہ بہتر ہوگا، پھر آپ نے ان کو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی امامت پر اکٹھا کر دیا۔

(۳) عن الحسن ان عمر بن الخطاب جمع الناس على ابن كعب

فكان يصلي لهم عشرين ركعة. (سنن ابو داؤد ج ۱ ص ۲۰۲)

حضرت حسن سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ پر جمع کیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعت پڑھائیں۔

(۴) عن ابي بن كعب ان عمر بن الخطاب امره ان يصلي بالليل في

رمضان فصلي بهم عشرين ركعة.

(کنز العمال ج ۸ ص ۲۶۴ بحوالہ مسند ابن منیع)

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مجھے حکم دیا کہ میں رمضان میں لوگوں کو نماز تراویح میں رکعت پڑھاؤں۔

(۵) عن حسن عبدالعزیز بن رفیع قال کان ابی بن کعب یصلی بالناس فی رمضان بالمدينة عشرين رکعة ویوتر بثلاث.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۹۲)

حسن بن عبدالعزیز بن رفیع کہتے ہیں کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ مدینہ طیبہ میں لوگوں کو رمضان شریف میں بیس رکعات (تراویح) پڑھاتے تھے اور تین وتر بھی۔

(۶) شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

فلما جمعهم عمر رضی اللہ عنہ علی ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کان یصلی بهم عشرين رکعة. (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲۲ ص ۲۷۲)

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو ابی بن کعب رضی اللہ عنہ پر جمع کیا تو وہ لوگوں کو بیس رکعات (تراویح) پڑھاتے تھے۔

(۷) عن یزید بن خصیفة عن السائب بن یزید قال کانوا یقومون علی عهد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فی شهر رمضان بعشرين رکعة قال وکانوا یقرؤن باطئین وکانوا یتوکؤن علی عصیهم فی عهد عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ من شدة القيام. (سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۴۹۶)

حضرت یزید بن خصیفہ حضرت سائب بن یزید سے روایت کرتے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں رمضان شریف کے مہینے میں بیس رکعت (تراویح) کے لیے کھڑے ہوتے تھے اور وہ سو سو آیات والی سورتیں پڑھتے تھے اور لاٹھیوں کے سہارا لیتے تھے۔ بہت زیادہ قیام کرنے کی وجہ سے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں۔

(۸) عن یزید بن رومان انه قال کان الناس یقومون فی زمان عمر بن

الخطاب رضی اللہ عنہ فی رمضان بثلاث عشرين رکعة.

(سنن الکبریٰ بیہقی ج ۲ ص ۴۹۶، ومؤطا امام مالک ص ۹۸)

یزید بن رومان سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں رمضان شریف میں تیس رکعات پڑھتے تھے (بیس تراویح اور تین وتر)

(۹) عن محمد بن كعب القرظي كان الناس يصلون في زمن عمر

ابن الخطاب في رمضان عشرين ركعة ويوترون بثلاث

(قيام الليل. مروزي ص ۹۱)

لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں رمضان المبارک میں بیس رکعت (تراویح) اور تین وتر پڑھتے تھے۔

عہد مرتضوی رضی اللہ عنہ میں

(۱) عن عبد الرحمن السلمي رضی اللہ عنہ عن علي رضی اللہ عنہ قال دعا القراء في

رمضان فارضهم رجلا يصلي بالناس عشرين ركعة قال وكان علي

يوتر بهم. (السنن الكبرى للبيهقي ج ۲ ص ۴۹۶)

عبد الرحمن سلمی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے رمضان میں قاریوں کو بلایا پھر ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعات (تراویح) پڑھایا کرے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ خود ان کو وتر پڑھاتے تھے۔

(۲) عن ابي الحسناء ان عليا امر رجلا يصلي بهم في رمضان

عشرين ركعة. (مصنف ابن ابي شيبة ج ۲ ص ۳۹۳)

ابو الحسناء سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو رمضان شریف میں بیس رکعات (تراویح) پڑھائے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا عمل

مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بھی بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے۔

(۱) عن زید بن وہب قال کان عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ یصلی لنا فی شہر رمضان فینصرف وعلیہ لیل قال الاعمش کان یصلی عشرين رکعة. (قیام اللیل مروزی ص ۹۱)

زید بن وہب سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہمیں رمضان شریف میں تراویح پڑھاتے تھے۔ امام اعمش فرماتے ہیں کہ بیس رکعتیں پڑھاتے تھے۔

تابعین و تبع تابعین اور دیگر اسلاف کا عمل

(۱) عن شتیر بن شکل وکان من اصحاب علی انه کان یؤمهم فی شہر رمضان بعشرين رکعة ویوتر بثلاث وفي ذلك قوة.

(السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۴۹۶، و مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۹۳)
شتیر بن شکل رضی اللہ عنہ تابعی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے تھے۔ وہ لوگوں کو رمضان شریف میں بیس رکعات تراویح پڑھاتے تھے اور تین وتر، امام بیہقی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث قوی ہے۔

(۲) مشہور تابعی حضرت عطاء بن ابی رباح جو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے استاد حدیث تھے اور مکہ مکرمہ میں رہتے تھے۔ وہ بھی بیس رکعت ہی بیان کرتے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ کریں:

عن عطاء قال ادرکت الناس وهم یصلون ثلاثة وعشرين رکعة بالوتر. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۹۳)

حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ میں نے لوگوں (صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم) کو بیس رکعات تراویح اور تین وتر پڑھتے ہی دیکھا ہے۔

(۳) عن نافع بن عمر قال کان ابن ابی ملیکة یصلی بنا فی رمضان عشرين رکعة. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۹۳)

حضرت نافع بن عمر (تابعی) سے روایت ہے کہ حضرت ابن ابی ملیکہ ہمیں رمضان میں بیس رکعات (تراویح) پڑھاتے تھے۔

(۴) عن سعید بن عبید ان علی بن ربیعۃ کان یصلی بہم فی رمضان خمس ترویحات والوتر بثلاث. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۹۳)
سعید بن عبید روایت کرتے ہیں کہ علی بن ربیعہ لوگوں کو رمضان شریف میں پانچ ترویحات پڑھاتے تھے اور تین رکعت وترادا کرتے تھے۔

(۵) عن ابی الخصب قال کان یؤمننا سوید بن غفلۃ فی رمضان فیصلی خمس ترویحات عشرين رکعة.

(السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۴۹۶)

ابوالخصیب کہتے ہیں کہ سوید بن غفلہ ہمیں رمضان شریف میں امامت کرواتے تھے پس وہ پانچ ترویحات پڑھاتے تھے بیس رکعت۔

(۶) امام شافعی رحمہ اللہ المتوفی ۲۰۴ھ فرماتے ہیں:

کہ میں نے مکہ میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھتے ہوئے پایا۔

(ترمذی مترجم ج ۱ ص ۳۹۸ مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز کراچی)

(۷) امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اہل علم کی اکثریت بیس تراویح کے قائل ہے جو حضرت علی، حضرت عمر اور دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے (یعنی بیس رکعت)

(ترمذی مترجم ج ۱ ص ۳۹۸ مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز کراچی)

(۸) امام غزالی رحمہ اللہ شافعی المتوفی ۵۰۵ھ:

اپنی مایہ ناز اور مشہور کتاب احیاء العلوم میں لکھتے ہیں تراویح وہ بیس رکعتیں ہیں ان

کی کیفیت مشہور ہے اور وہ بھی سنت مؤکدہ میں۔

(احیاء العلوم مترجم ج ۱ ص ۳۱۸ ساتویں فصل نماز روزہ کا بیان)
(۹) محبوب سبحانی قطب ربانی، پیران پیر سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ
حنبل المتوفی ۵۶۱ھ غنیۃ الطالبین میں لکھتے ہیں:
کہ تراویح بیس رکعتیں ہیں۔

(غنیۃ الطالبین مترجم ص ۳۰۴، مطبوعہ المکتبۃ الاشرفیہ لاہور)
(۱۰) امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شارح مسلم المتوفی ۶۷۶ھ اپنی کتاب الاذکار میں لکھتے
ہیں:

اعلم ان الصلوة التراویح سنة باتفاق العلماء وهي عشرون ركعة من
كل ركعتين. (الاذکار المنتخه من كلام سيد الابرار ص ۱۶۶)
جان لو! بے شک نماز تراویح باتفاق علماء سنت ہے اور بیس رکعت ہے دو دو رکعت
کے ساتھ۔

(۱۱) شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی المتوفی ۱۱۷۶ھ:
اپنی کتاب حجۃ البالغہ میں لکھتے ہیں کہ ”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بیس رکعات تراویح پر
اتفاق کیا ہے۔“ (حجۃ البالغہ مترجم ج ۲ ص ۱۸)

(۱۲) شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۷۲۸ھ:
اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ ”بیس رکعتوں کا قیام ہی افضل ہے اور یہ وہ عمل ہے جس
پر اکثر اہل اسلام عمل پیرا ہیں۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲۲ ص ۲۷۲)

(۱۳) علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۷۹۷ھ:

اپنی کتاب الوفانی احوال المصطفیٰ میں لکھتے ہیں ”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے
روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان المبارک میں بیس رکعت علاوہ وتر کے ادا
فرمائیں۔ (الوفانی احوال المصطفیٰ مترجم باب نماز تراویح کا بیان ص ۸۶)

(۱۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی المتوفی ۹۹۹ھ:

اپنی کتاب ماثبت بالسنہ میں لکھتے ہیں کہ ہماری شریعت اسلامیہ میں بیس رکعات تراویح پڑھنا ہی سنت ہے۔ (ماثبت بالسنہ مترجم ص ۲۰۹ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

(۱۵) سلطان الہند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی:

اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ ”تراویح کی بیس رکعت ہونے پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ثابت ہے۔“ (فتاویٰ عزیز یہ مترجم ۴۵۲ھ، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

(۱۶) علامہ عبدالرحمن الجزیری رحمہ اللہ اپنی مایہ ناز کتاب ”کتاب الفقہ علی مذاہب اربعہ“ میں لکھتے ہیں:

”اور اس کی تعداد کا بیس حضرت رکعت عمر رضی اللہ عنہ کے عمل سے واضح ہوتا ہے۔ چنانچہ

بالآخر لوگوں کا اجماع اس تعداد پر ہو گیا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس کی موافقت کی“

نیز لکھتے ہیں: ”اور یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ وتر کے علاوہ تراویح کی بیس رکعتیں ہیں۔“

(کتاب الفقہ علی مذاہب اربعہ مترجم ج ۱ ص ۵۴۲، ۵۴۳ مطبوعہ: محکمہ اوقاف

پنجاب، پاکستان)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد مبارک سے تقریباً تیرہ صدی تک تمام امت کا عمل بیس رکعت تراویح پر رہا ہے مختصر سا نقشہ پیش خدمت ہے

نام	سن وفات	حوالہ کتب	حوالہ روایت
سوید بن غفلہ شاگرد عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	۸۰ھ	تقریب ص ۱۰۵	سنن کبریٰ ج ۲ ص ۴۹۶
زید بن وہب رضی اللہ عنہ	۹۶ھ	تقریب ص ۸۶	مختصر قیام اللیل ص ۱۵۷
عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ	۱۰۱ھ	اکمال ص ۲۶	// // //
ابان بن عثمان	۱۰۵ھ	تقریب ص ۱۱۱	// // //
امام التفسیر عطاء بن ابی رباح تلمیذ ابن عباس رضی اللہ عنہما	۱۱۵ھ	اکمال ص ۲۷	// // //
نافع مولیٰ ابن عمر شاگرد ابورافع، حضرت عائشہ، حضرت ابو ہریرہ	۱۱۷ھ	تقریب	// // ص ۱۵۸
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ	۱۵۰ھ	ص ۲۶۰	ترمذی ص ۹۹
امام مالک رضی اللہ عنہ	۱۷۹ھ		ہدایۃ المجتہد ص ۲۱۰
عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ	۱۸۱ھ	اکمال ص ۲۴	ترمذی ص ۹۹
امام شافعی رضی اللہ عنہ	۲۰۴ھ		// // //
امام احمد رضی اللہ عنہ	۲۴۱ھ		ہدایۃ المجتہد ص ۲۱۰
امام بیہقی رضی اللہ عنہ	۲۵۸ھ	سنن الکبریٰ ترجمۃ المؤلف	فتح الملہم ج ۲ ص ۳۲۰
	۴۶۳ھ	ج ۱ ص ۴۶۹	
ابو عمر یوسف بن عبداللہ	۹۵۰ھ		عمدة القاری ص ۱۲۷
امام شعرانی رضی اللہ عنہ	۱۰۱۴ھ		کشف النعمہ ج ۱ ص ۱۲۲
ملا علی قاری رضی اللہ عنہ			مرقاۃ ج ۳ ص ۱۹۴

غیر مقلدین کی سب سے وزنی دلیل اور اس کا جواب

حدثنا محمد بن حمید الرازی ثنا یعقوب بن عبد اللہ ثنا عیسیٰ بن جاریہ عن جابر رضی اللہ عنہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شهر رمضان ثمان رکعات والوتر فلما کان من القابلة اجتمعنا فی المسجد ورجونا أن ینخرج الینا فلم نزل فیہ حتی اصبحتنا قال انی کرهت او خشیت ان یکتب علیکم الوتر الخ (قیام اللیل ص ۱۵۵)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کی ایک رات میں آٹھ رکعت اور وتر پڑھے۔ پس جب کہ آئندہ رات ہوئی اور ہم جمع ہوئے مسجد میں اور امید کی ہم نے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری طرف نکلیں گے۔ پس ہم وہیں رہے یہاں تک کہ صبح کی ہم نے۔ فرمایا (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے) کہ میں نے مکروہ سمجھا اور تم پر خوف کیا کہ فرض کیا جائے تم پر وتر۔

جواب:

اس حدیث کی سند میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ تک تین راوی ہیں اور ان تینوں پر محدثین نے جرح کی ہے۔

پہلا راوی محمد بن حمید الرازی ہے۔

اس کے متعلق محدثین کے اقوال ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) یعقوب بن شیبہ نے کہا کہ محمد بن حمید منکر حدیثیں بہت بیان کرنے والا ہے۔

(۲) امام بخاری نے کہا کہ اس کی حدیث میں نظر (اعتراض) ہے۔

(۳) امام نسائی نے کہا کہ یہ ثقہ نہیں۔

(۴) جوز جانی نے کہا کہ مذہب کا گندا ہے اور ثقہ نہیں۔

(۵) صالح بن محمد نے کہا کہ محمد بن حمید سے بڑھ کر کوئی شخص اللہ پر جسارت کرنے

والا میں نے نہیں دیکھا یہ تو لوگوں کی حدیثیں لے کر انہیں الٹا پلٹا دیتا تھا اور یہ بھی کہا کہ دو شخصوں سے زیادہ کسی اور کو جھوٹ میں حاذق اور ماہر نہیں دیکھا ایک سلیمان شاذ کوئی دوسرا محمد بن حمید۔

رے کے مشائخ اور حافظوں میں سے ایک جماعت نے محمد بن حمید کا ذکر چھیڑ دیا تو سب نے اتفاق سے کہا کہ یہ حدیث میں بہت ہی ضعیف ہے اور ایسی بات کہہ جاتا ہے جو سنی تک بھی نہ ہو اور بصرہ و کوفہ والوں کی حدیثیں لے کر باشندگان رے سے بیان کرنے لگتا ہے میں نے ابن خراش کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ ہمیں ابن حمید نے حدیث بتائی اور خدا کی قسم وہ جھوٹ بولا کرتا تھا۔

(۶) امام نسائی نے کہا کہ محمد بن حمید کوئی شئی نہیں (تہذیب التہذیب ص ۱۲۷ ج ۹)

(۷) یہی محمد بن حمید وہ راوی ہے جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق معراج روحانی کی موضوع حدیث بیان کرتا ہے۔

اس حدیث کی سند میں دوسرا راوی یعقوب بن عبد اللہ قتی ہے۔ جو کہ مشہور شیعہ ہے۔

(۱) امام دارقطنی فرماتے ہیں یعقوب قتی قوی آدمی نہیں۔

(تہذیب التہذیب ص ۳۹۱ ج ۱۱، میزان الاعتدال ص ۳۲۴ ج ۳)

(۲) علامہ ابن کثیر ایک روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وهذا الحديث منكر جدا وفي اسناده ضعيف ويعقوب هذا هو

القمي وفيه تشيع مثل هذا لا يقبل تفرد به

(البدایہ والنہایہ ص ۲۷۵ ج ۸)

یہ حدیث سخت منکر ہے اس کی سند ضعیف اور یعقوب قتی شیعہ ہے ایسے مسائل میں اس کا تفرّد مقبول نہیں۔

اس حدیث کی سند میں تیسرا راوی عیسیٰ بن جاریہ ہے جو اس حدیث کو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے یہ بھی سخت قسم کا ضعیف راوی ہے۔

تہذیب التہذیب ص ۲۰۸ ج ۸، تقریب ص ۲۷۰، میزان الاعتدال ص ۳۱۱ ج ۲ میں اس پر کافی جرحیں موجود ہیں۔ کچھ یہاں پر ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: اس کے پاس منکر روایات ہوتی تھیں۔

(۲) امام نسائی اس کو منکر الحدیث اور متروک فرماتے ہیں۔

(۳) امام ابو داؤد نے اس کو منکر الحدیث کہا ہے۔

(۴) ابن عدی نے فرمایا کہ اس کی حدیثیں محفوظ نہیں ہے۔

(۵) حافظ ابن حجر عسقلانی نے کہا ہے فیہ لین۔

(۶) ابن معین فرماتے ہیں کہ عیسیٰ بن جاریہ قوی نہیں ہے۔

(۷) ساجی عقیلی نے اس کو ضعفاء میں ذکر کیا ہے۔

یہ چند حضرات ہیں جنہوں نے عیسیٰ بن جاریہ پر جرح کی ہے اور ان کے مقابل صرف ایک ابو زرہ ہیں۔ جنہوں نے عیسیٰ کو لا باس کہا ہے۔ (اس میں کوئی مضائقہ نہیں) اور دوسرے ابن حبان ہیں جنہوں نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے اور اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ جرح مفسر تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔ لہذا عیسیٰ مجروح قرار پائے گا۔ بالخصوص جب کہ عیسیٰ پر جو جرحیں کی گئی ہیں وہ سخت ہیں۔ چنانچہ امام نسائی و ابو داؤد نے اس کو منکر الحدیث لکھا ہے۔ اور مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوری اہل حدیث نے ”ابکار المنین“ میں سخاوی کے حوالہ سے بغیر رد و کد کے یہ لکھا ہے۔

منکر الحدیث وصف فی الرجل يستحق به الترتک لحدیثہ.

(ابکار المنین ص ۱۹۱)

یعنی منکر الحدیث ہونا آدمی کا ایسا وصف ہے کہ وہ اس کی وجہ سے اس بات کا مستحق ہو جاتا ہے کہ اس کی حدیث ترک کر دی جائے اس سے حجت نہ پکڑی جائے اور قبول نہ کی جائے۔ اس لیے عیسیٰ کی یہ روایت قابل قبول نہیں۔ بالخصوص جب کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے نقل کرنے میں عیسیٰ متفرد ہے۔ دوسرا کوئی اس کو مؤید و متابع موجود نہیں ہے۔ اور نہ کسی دوسرے صحابی کی حدیث اس کی شاہد ہے۔ جابر رضی اللہ عنہ سے متفرد ہونے

کی یہ دلیل ہے کہ امام طبرانی نے عیسیٰ کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے

لا یروی عن جابر بن عبد اللہ الا بهذا الاسناد

یعنی حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بجز اس سند کے کسی دوسری سند سے یہ حدیث مروی نہیں ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ تہجد، تراویح، وتر یہ تینوں نمازیں ایک ہیں صرف نام مختلف ہیں۔ جب کہ اہل سنت والجماعت کہتے ہیں کہ یہ تینوں نمازیں الگ الگ ہیں۔ ہم یہاں پر تہجد اور تراویح کا الگ الگ ہونا ثابت کرتے ہیں

نماز تراویح اور نماز تہجد دو جدا نمازیں ہیں

دلیل نمبر ۱:

از حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری (غیر مقلد) آپ سے سوال کیا گیا کہ ”نماز تراویح اور تہجد ایک نماز ہے یا علیحدہ علیحدہ؟“ آپ نے جواب میں فرمایا:

الجواب:

”نماز تہجد تو سارے سال میں ہوتی ہے اور تراویح خاص رمضان میں۔“

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۶۵۶)

دلیل نمبر ۲:

پھر سوال ہوا کہ ”جو شخص رمضان المبارک میں عشاء کے وقت نماز تراویح پڑھ لے

وہ پھر آخرات میں تہجد پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟“

الجواب:

پڑھ سکتا ہے تہجد کا وقت بھی صبح سے پہلے کا ہے۔ اول شب میں تہجد نہیں ہوتی۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۲۸۲)

دلیل نمبر ۳:

پھر سوال ہوا کہ: ”رمضان المبارک میں تراویح اور تہجد دونوں ہیں یا تہجد کے بدل تراویح ہے؟“
الجواب:

”اگر تراویح پہلے وقت میں پڑھے تو صرف تراویح ہے۔ پچھلے پہر تو تہجد کے قائم مقام ہو جاتی ہے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۶۵۴)
دلیل نمبر ۴:

تہجد کی مشروعیت قرآن مجید سے ہے اور تراویح کی حدیث شریف سے۔
دلیل نمبر ۵:

تہجد پہلے فرض تھی بعد میں نفل ہو گئی اور تراویح کبھی فرض نہیں ہوئی۔
دلیل نمبر ۶:

نماز تراویح کے لیے جماعت سنت ہے اور تہجد کے لیے نہیں۔
دلیل نمبر ۷:

تراویح میں ایک دفعہ کلام پاک ختم کرنا سنت صحابہ رضی اللہ عنہم ہے اور تہجد میں قرأت قرآن کی کوئی مقدار متعین نہیں۔
دلیل نمبر ۸:

تراویح کے بعد وتر باجماعت پڑھنے امت کا متواتر عمل ہے اور تہجد کے بعد وتر جماعت ادا کرنا معمول و مشروع نہیں۔
دلیل نمبر ۹:

تہجد کی نماز کے دوران حضرت نبی کریم ﷺ کبھی کبھی سو جایا کرتے تھے دوبارہ جاگنے پر بقایا نماز تہجد ادا فرماتے تھے اور تراویح کی نماز کے دوران آپ ﷺ کا سو جانا

ثابت نہیں۔

دلیل نمبر ۱۰:

نماز تہجد سارا سال پڑھی جاتی ہے اور نماز تراویح صرف رمضان المبارک میں۔

فائدہ:

جو لوگ تہجد اور تراویح کو ایک نماز کہتے ہیں وہ درحقیقت نماز تراویح کو نہیں مانتے اور نماز تراویح کے منکر ہیں اگر کسی صاحب علم میں جرأت ہے تو حضرت مَلِیْئِیْنٌ کا ایک حکم دکھلائیں کہ جس میں حضرت نے فرمایا ہو کہ تراویح اور تہجد دونوں ایک نماز میں دو الگ نمازیں نہیں۔

فرض نماز

کے بعد دعا کا ثبوت



مرتب

پیر جی سید مشتاق علی شاہ



پیر جی کتب خانہ

محله گو بند گڑھ گلی نمبر 8 مکان نمبر C/36 کالج روڈ گوجرانوالہ

جملہ حقوق بحق ناشر و مرتب محفوظ ہیں

نام کتاب _____ فرض نماز کے بعد دعا کا ثبوت

مرتب _____ سید مشتاق علی شاہ

کمپوزنگ و ڈیزائننگ _____ ایمان گرافکس گوجرانوالہ

صفحات _____ 16/-

تعداد _____ 500/-

تاریخ طبع اول _____ مئی 2011ء

قیمت _____ 30/-

ملنے کے پتے

① پیر جی کتب خانہ، ۸ گوبند گڑھ گوجرانوالہ

② مکتبہ الفرقان، اردو بازار گوجرانوالہ

③ والی کتاب گھر، اردو بازار گوجرانوالہ

④ مکتبہ قاسمیہ، اردو بازار لاہور

⑤ کتب خانہ مجیدیہ، ملتان

⑥ مکتبہ رشیدیہ، نزد مقدس مسجد اردو بازار کراچی

⑦ کتب خانہ رشیدیہ، راجہ بازار راولپنڈی

⑧ مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ کوئٹہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعض لوگ نماز کے بعد دعائے مانگنے کا انکار کرتے ہیں جب کہ قرآن و حدیث سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنی چاہیے دلائل ملاحظہ فرمائیں:

نماز کے بعد دعائے مانگنے کا قرآن مجید سے حکم

اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے

﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ﴾ (پارہ نمبر: ۳۰، سورۃ: الشرح، آیت نمبر: ۷)
”تو جب تم نماز سے فارغ ہو تو دعائیں محنت کر“

اس آیت کی تفسیر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے:

①..... اخراج ابن حمید وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن

مردویۃ عن طرق ابن عباس فی قوله فاذا فرغت فانصب الآية قال اذا فرغت من الصلوة فانصب فی الدعاء واسأل الله وارغب الیه.

(تفسیر درمنثور جلد نمبر ۶ ص ۳۶۵ مطبوعہ بیروت۔ تفسیر سراج المنیر ج ۴ ص ۵۵۶۔

تفسیر ابن عباس ص ۳۹۱)

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا جب تم نماز سے فارغ ہو

جاؤ تو خشوع و خضوع کے ساتھ دعائے مانگو اور اللہ کریم سے سوال کرو اور اس کی طرف راغب ہو

جاؤ۔“

②..... ویقال اذا فرغت من الصلوة المكتوبة فانصب فی الدعاء.

(تفسیر ابن عباس علی ہامش درمنثور جلد نمبر ۶ ص ۳۲۱)

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ جب تم فرض نماز سے فارغ ہو جاؤ تو دعائے مانگنے

میں مشقت کرو۔ (یعنی خشوع و خضوع کے ساتھ دعائے مانگو)۔“

اس آیت کی تفسیر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے:

واخرج ابن ابی الدنيا في الذكر عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه
فاذا فرغت من الصلوة فانصب الى الدعاء والى ربك فارغب في المسئلة.
(تفسیر درمنثور ج ۶، ص ۳۶۵۔ تفسیر سراج المنیر ج ۴ ص ۵۵۶)

”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ نے فرمایا کہ جب تم نماز سے
فارغ ہو جاؤ تو خشوع و خضوع کے ساتھ دعا مانگو اور اپنے رب کی طرف سوال کرنے کے
لیے راغب ہو جاؤ۔“

اس آیت کی تفسیر حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے:

①..... واخرج عبد الرزاق و عبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر عن
قتادة فاذا فرغت فانصب قال اذا فرغت من صلوتك فانصب في الدعاء.
(درمنثور ج ۶ ص ۳۶۵، روح البیان جز ۳۰ ص ۴۶۴، خازن جلد ۴ ص ۲۹۰، تفسیر نسفی
ص ۳۹۰، قیام اللیل ص ۳۰ یہ حدیث کی مشہور کتاب ہے)
”حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ جب تم اپنی نماز سے فارغ ہو جاؤ تو خشوع و خضوع کے
ساتھ دعا مانگو۔“

②..... وعن قتادة امره اذا فرغ من صلوته ان يبالغ في دعائه.
(قیام اللیل از علامہ محمد بن نصر مروزی ص ۳۰، درمنثور جلد ۶ ص ۳۶۵)
”حضرت قتادہ سے ہی روایت ہے کہ جب تم نماز سے فارغ ہو جاؤ تو بہت زیادہ دعا مانگو۔“
تفسیر جلالین و تفسیر بیضاوی کا حوالہ:

فاذا فرغت من الصلوة فانصب. اتعب في الدعاء.
(تفسیر جلالین ص ۵۰۲۔ تفسیر بیضاوی ص ۸۰۳ مطبوعہ بیروت)
”اور جب نماز سے فارغ ہو جاؤ تو دعا مانگنے میں کوشش کرو۔“

اس آیت کی تفسیر حضرت ضحاک رضی اللہ عنہ سے:

واخرج عبد بن حميد وابن نعر من الضحاك فاذا فرغت قال من الصلوة المكتوبة والى ربك فارغب فى المسئلة والدعاء.

(تفسیر درمنثور جلد ۶ ص ۳۶۵، تفسیر روح البیان جز ۳۰ ص ۴۶۴۔ قیام اللیل از علامہ

محمد بن نصر المروزی ص ۳۰)

”حضرت ضحاک نے فرمایا کہ جب تم فرض نماز سے فارغ ہو جاؤ تو دعا اور سوال کے لیے اپنے رب کی طرف راغب ہو جاؤ۔“

فرض نماز کے بعد دعا مانگنے کا احادیث سے ثبوت

پہلی حدیث:

عن ابن امامة باهلي رضى الله عنه قال قيل رسول الله صلى الله عليه وسلم اى الدعاء اسمع قال جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات. (ترمذى ج ۲ ص ۱۸۷۔ کنز العمال فی سنن اقوال وافعال ج ۲ ص ۱۱۴)

حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ نے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ کون سی دعا زیادہ قبول ہوتی ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رات کے آخری حصہ میں اور فرض نمازوں کے بعد مانگی ہوئی دعا۔

دوسری حدیث:

عن العرباض (بن ساريه) من صلى فريضة فله دعوة مستجابة ومن ختم القرآن فله دعوة مستجابة. (کنز العمال جلد ۲ ص ۱۰۰)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے فرض نماز پڑھی تو اس کے لیے بعد میں ایک قبول ہونے والی دعا ہے اور جس نے ختم قرآن کیا اس کے لیے بھی ایک دعا مستجاب ہے۔

تیسری حدیث:

إذا فرغ أحدكم من صلوته فليدع.

(کنز العمال جلد ۲ ص ۱۰۱ بحوالہ بیہقی بروایت حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ)

تم میں سے جب کوئی نماز سے فارغ ہو تو دعائے مانگے۔

چوتھی حدیث:

إذا صليتم الصبح فافرغوا إلى الدعاء. الحديث ابن عساكر بروایت

حضرت علی رضی اللہ عنہ (کنز العمال جلد ۲ ص ۱۰۰)

جب تم صبح کی نماز پڑھ لو تو دعائے مانگنے کی طرف کوشش کرو۔ اور حوائج کی طلب میں صبح

لگ جاؤ۔ اے اللہ میری امت کو صبح کے وقت میں برکت عطا فرما۔

پانچویں حدیث:

عن معاذ بن جبل عن النبي صلى الله عليه وسلم يا معاذ والله اني لأحبك

أوصيك يا معاذ لا تدعن في دبر كل صلوة ان تقول اللهم اعني على

ذكرك وشكرك وحسن عبادتك.

(نسائی ج ۱ ص ۱۶۲، کنز العمال جلد ۲ ص ۱۶۸، ابوداؤد جلد ۱ ص ۲۱۳۔ مستدرک امام حاکم

جلد ۲ ص ۲۷۳۔ مختصر فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۸۷۔ صحیح ابن خزیمہ جلد ۱ ص ۳۶۹۔ الادب المفرد

امام بخاری ص ۱۷۸)

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ اے معاذ خدا کی قسم میں تم سے محبت کرتا ہوں اور میں تم کو

وصیت کرتا ہوں کہ ہر نماز کے بعد اس دعا کو کبھی نہ چھوڑنا الخ..... الحدیث۔

چھٹی حدیث:

من دعا بهولاء الدعوات في دبر كل صلوة مكتوبة حلت له شفاعته مني

يوم القيامة. (طبرانی کنز العمال جلد دوم ص ۱۳۴)

نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص نے ان دعاؤں میں سے کوئی دعا ہر نماز کے بعد مانگی اس کے لیے قیامت کے دن میری شفاعت حلال ہوگئی۔

ساتویں حدیث:

من كانت له الى الله حاجة فليدع بها دبر صلوة المفروضة.

(ابن عساکر عن ابی موسیٰ کنز العمال جلد دوم ص ۱۰۹)

نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا جس کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی حاجت ہو تو وہ دعا مانگے فرض نماز کے بعد۔

آٹھویں حدیث:

من توضأ فاحسن الوضوء ثم صلى ركعتين فدعا ربه كانت له دعوة

مستجابة معجلة او مؤخرة. (طبرانی۔ ابن النجار۔ کنز العمال جلد دوم ص ۱۰۹)

جس شخص نے اچھے طریقے سے وضو کیا اور بعد میں دو رکعت نماز پڑھی پس اس شخص کے لیے قبولیت والی دعا ہے جلدی قبول ہو یا دیر سے۔

نویں حدیث:

عن مغيرة بن شعبة ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعوا دبر كل

صلوة ثلاثاً. (تاریخ الکبیر امام بخاری ج ۳ ص ۸۰)

حضرت مغیرہ بن شعبہ نے فرمایا کہ نبی اکرم ﷺ ہر نماز کے بعد دعا مانگا کرتے تھے۔

دسویں حدیث:

عن ابن عباس رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم الفجر ثم

اقبل على قوم فقال اللهم بارك لنا في مدينتنا وبارك لنا في مدنا و صاعنا.

(طبرانی کبیر بحوالہ معارف السنن ج ۳ ص ۱۲۳)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فجر کی نماز پڑھی۔ پھر قوم

کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اے اللہ ہمارے شہر میں، ہمارے مد میں، ہمارے صاع

میں (مد اور صاع ناپنے اور تولنے کے پیمانے ہیں) برکت فرما۔

دعا میں ہاتھ اٹھانا

پہلی حدیث:

عن السائب بن يزيد عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دعا رفع يديه. (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۰۹)

حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ جب بھی دعا مانگتے تو ہاتھ اٹھاتے تھے۔

دوسری حدیث:

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سألت الله في سئله ببطون اكفكم ولا تسئلوه بظهورها وامسحوا بها وجوهكم. (ابن ماجه ص ۳۸۴۔ طبرانی۔ کنز العمال ج ۲ ص ۸۵۔ سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۲۱۲۔ ابوداؤد ج ۱ ص ۲۰۹۔ مستدرک حاکم ج ۱ ص ۵۳۶)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جب بھی تم اللہ سے سوال کرو تو ہاتھوں کی ہتھیلیوں سے کرو اٹے ہاتھوں سے نہ کرو اور بعد میں ان کو منہ پر پھیر لو۔

تیسری حدیث:

عن وليد بن عبد الله بن ابي مغيث قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسئلوه ببطون اكفكم ثم لاتردوها حتى تمسحوا بها وجوهكم فان الله جاعل فيها بركة. (کنز العمال ج ۲ ص ۸۴)

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جب تم اللہ تعالیٰ کے حضور سوال کرو تو ہتھیلیوں کے اندر کی طرف سے کرو اور چہرے پر پھیرنے سے پہلے ان کو نہ ہٹاؤ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں برکت رکھی ہے۔

چوتھی حدیث:

عن سليمان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما رفع قوم اكفهم الى الله تعالى يسألونه شيئاً الا كان حقاً على الله ان يضع في ايديهم الذي سألوا. (طبرانی کنز العمال ج ۲ ص ۶۶ - مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۶۹)

حضرت سلیمان علیہ السلام سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جب کوئی قوم اللہ تعالیٰ سے کسی شے کا سوال کرنے کے لیے ہاتھ اٹھاتی ہے تو اللہ تعالیٰ ضرور وہ چیز ان کے ہاتھ میں رکھ دیتا ہے جس کا وہ سوال کرتے ہیں۔

پانچویں حدیث:

عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ربكم رحيم حي كريم يستحي من عبده ان يرفع اليه يديه ثم لا يضع فيها خيراً.

(مستدرک حاکم - کنز العمال ج ۲ ص ۶۳)

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا اللہ رحیم اور حی و کریم ہے وہ حیا کرتا ہے کہ اس کا بندہ اس کے سامنے ہاتھ اٹھائے اور وہ اس کو خیر نہ عطا کرے۔

چھٹی حدیث:

عن سلمان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله حي كريم يستحي ان يبسط العبد يديه اليه فيردهما صفراً.

(کنز العمال ج ۲ ص ۶۴ - ابوداؤد ج ۱ ص ۲۰۹ - ابن ماجہ ص ۲۸۴ - مسند امام احمد

ومستدرک حاکم - سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۲۱۱ - مشکوٰۃ ۹۵)

حضرت سلمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا بے شک اللہ تعالیٰ حی و کریم ہے حیا فرماتے ہیں اس چیز سے کہ اس کا بندہ اس کی طرف ہاتھ پھیلائے تو وہ اس کو خالی رد کر دے۔

ساتویں حدیث:

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المسئلة ان ترفع يديه حذو منكبيه. (کنز العمال ج ۲ ص ۸۲)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا دعا کرنا یہ ہے کہ تو اپنے ہاتھ اٹھائے کندھوں تک۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۰۹۔ مشکوٰۃ ص ۱۹۶)

آٹھویں حدیث:

عن عمر قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دعا رفع يديه واذا فرغ ردهما على وجهه. (متدرک کنز العمال جلد ۲ ص ۶۱۵)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ جب دعا فرماتے تو ہاتھ اٹھاتے اور جب دعا سے فارغ ہوتے تو اپنے چہرہ اقدس پر پھیرتے۔

(ترمذی ص ۶۱۷ ج ۲۔ مشکوٰۃ ص ۱۹۵)

نویں حدیث:

عن عكرمة قال قال ابن عباس الدعاء هكذا ووضع يديه تحت لحيته (مصنف عبدالرزاق کنز العمال جلد ۲ ص ۶۲۰)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ دعا اس طرح ہے اور اپنے ہاتھوں کو داڑھی کے نیچے تک اٹھایا۔ (مشکوٰۃ ص ۱۹۶)

دسویں حدیث:

عن الزهري قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه عند صدوره في الدعاء ثم يمسح بهما وجهه.

(مصنف عبدالرزاق کنز العمال جلد ۲ ص ۶۲۲)

حضرت امام زہری فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ دعا میں سینہ مبارک تک ہاتھ اٹھاتے

نماز کے بعد دعائیں ہاتھ اٹھانا

نماز کے بعد دعائیں ہاتھ اٹھانا اس پر نبی اکرم ﷺ نے خود بھی عمل کیا ہے اور اس کا حکم بھی دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

پہلی حدیث:

قال ابن ابی حاتم حدثنا ابو معمر المقرئ حدثنا عبد الوارث حدثنا
 علی بن زید عن سعید بن المسیب عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم رفع یدیه بعد ما سلم وهو مستقبل القبلة فقال اللهم خلص
 الولید بن الولید الخ

(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۴۲ تفسیر سورۃ النساء آیت نمبر ۹۸ تحفۃ الاحوذی شرح جامع
 ترمذی ج ۱ ص ۲۴۵۔ فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۱۰۰ مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی غیر مقلد)
 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے نماز سے سلام پھیرنے کے
 بعد ہاتھ اٹھائے اور قبلہ کی طرف منہ کر کے کہا اللهم الخ (آگے پوری دعا مذکور ہے)

دوسری حدیث:

عن محمد بن ابی یحییٰ الاسلمی قال رايت عبد الله بن الزبير وراى
 رجلاً رافعاً يديه قبل ان يفرغ من صلوته فلما فرغ منها قال ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم لم يكن يرفع يديه حتى يفرغ من صلوته قال رجاله
 ثقات قلت وذكره الحافظ الهيثمي في مجمع الزوائد وقال رواه الطبراني
 و ترجم له فقال محمد بن يحيى الاسلمى عن عبد الله بن الزبير ورجاله
 ثقات انتهى

(فيض الدعاء فی احادیث رفع الیدین فی الدعاء بحوالہ تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۲۴۵ از

عبدالرحمن مبارک پوری غیر مقلد۔ مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۱۶۹۔ طبرانی کبیر ج ۱۳، ۱۴ ص ۹۲
حدیث نمبر ۳۲۴۔ جامع المسانید والفتن ج ۲ ص ۵۲۶)

حضرت محمد بن یحییٰ اسلمی سے روایت ہے آپ نے فرمایا کہ میں نے حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ انہوں نے ایک آدمی کو دیکھا جو کہ نماز میں فارغ ہونے سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا کر رہا تھا جب وہ شخص نماز سے فارغ ہوا تو حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہونے تک ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے (یعنی دعا کے لیے نماز کے بعد ہاتھ اٹھاتے تھے۔)

علامہ سیوطی نے فرمایا کہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ میں (مولانا عبدالرحمن مبارک پوری) کہتا ہوں کہ اس حدیث کو حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے مجمع الزوائد میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کو روایت کیا طبرانی نے اور کہا کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

تیسری حدیث:

عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال ما من عبد بسط کفیه فی دبر کل صلوٰۃ ثم یقول اللہم الہی والہ ابراہیم واسحاق و یعقوب والہ جبریل و میکائیل و اسرافیل علیہم السلام اسالک ان تستجیب دعوتی فانی مضطر و طرد تعصمنی فی دینی فانی مبتلی و تنالنی برحمتک فانی مذنب و تنفی عنی الفقر فانی متمسکن الا کان حقاً علی اللہ عز و جل لا یرد یدیه خالتین۔

(عمل الیوم واللیلۃ ص ۴۹، ابو شیخ والدیلی۔ ابن عساکر وابن نجار کنز العمال ج ۱

ص ۱۳۴)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کوئی ایسا شخص نہیں ہے جو کہ ہر نماز کے بعد ہاتھ پھیلا کر یہ دعا مانگے۔ مگر اللہ تعالیٰ اپنے پر لازم کر لیتا ہے کہ اس کے ہاتھوں کو خالی اور محروم واپس نہ لوٹائے۔

چوتھی حدیث:

اسود العامری عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
الفجر فلما سلم انحرف ورفع یدیه ودعا۔

(ابن ابی شیبہ بحوالہ فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۵۶۶۔ تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۲۴۶ از مبارک پوری غیر مقلد)
حضرت اسود عامری اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے نبی اکرم ﷺ کے
ساتھ فجر کی نماز ادا کی۔ جب نبی اکرم ﷺ نے سلام پھیرا تو آپ پلٹے اور ہاتھ اٹھا کر دعا
کی۔ (البلاغ المبین ص ۲۶۰۔ صلوٰۃ الرسول ص ۲۶۷)

پانچویں حدیث:

عن فضل بن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم الصلوٰۃ مثنی مثنی تشهد فی کل رکعتین و تخشع وتضرع تمسکن
ثم تقنع یدیک یقول ترفعہما الی ربک مستقبلاً بیطونہا وتقول یارب یا
رب ومن لم یفعل ذلک فهو کذا وکذا وفی رواۃ فهو خداج۔

(سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۴۸۷۔ جمع الفوائد ج ۱ ص ۱۲۹۔ ترمذی ج ۱ ص ۸۷۔ مشکوٰۃ

ص ۷۷۔ قیام اللیل از مروزی ص ۸۸۔ تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۲۹۹)

حضرت فضل بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے آپ نے فرمایا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا
نماز دو دو رکعت ہے ہر دو رکعت پر تشهد ہے اور خشوع و خضوع اور عاجزی ہے اور بعد (سلام
کے) دونوں ہاتھ اپنے رب کی طرف اٹھا اور ہتھیلیاں چہرے کے برابر رکھ کر عرض کراے
میرے رب جو ایسا نہ کرے تو وہ نماز ایسی ہے۔ اور ایک روایت میں ملتا ہے کہ ناقص ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔

ومن لم یفعل ذلک وکسیکہ لکنہ این مذکور رایا دعا را فهو کذا پس

نما آن کس چنیں و چنیں است

ترجمہ: اور جس نے نہ کیا ایسے یعنی یہ جو چیزیں مذکور ہوئیں یا جس نے بعد میں دعا نہ مانگی تو اس کی ایسی ہے یعنی نقصان والی ہے۔

چھٹی حدیث:

عن ابن ابی وداعة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة الليل
مثنى مثنى تشهد في كل ركعتين تبأس وتمسكن وتقنع وتقول اللهم
اغفر لي فمن لم يفعل ذلك فهي خداج. (ابن ماجہ ج ۱ ص ۹۵)

حضرت ابن ابی وداعہ نے فرمایا کہ رات کی نماز دو دو رکعت ہے اور ہر دو رکعت پر
التحیات عاجزی اور تذلل ہے اور بعد میں ہاتھ ہاتھ اٹھا کر کہہ اے اللہ مجھے بخش دے اگر ایسا
نہ کیا تو وہ نماز ناقص ہے۔

ساتویں حدیث:

عن المطلب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الصلوة مثنى مثنى ان
تشهد في كل ركعتين ان تبأس وتمسكن وتقنع بيديك وتقول اللهم اللهم
فمن يفعل ذلك فهي خداج.

(ابوداؤد شریف ج ۱ ص ۱۸۳۔ قیام اللیل مروزی ص ۸۷۔ جامع صغیر ج ۲ ص ۴۷)
حضرت مطلب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ نماز دو دو رکعت ہے
یہ کہ ہر دو رکعت پر التحیات سے خشوع و خضوع و تذلل و زاری ہے۔ اور یہ کہ تو سلام کے بعد
ہاتھ اٹھائے اور کہے اے میرے اللہ اے میرے اللہ پس جس نے ایسا نہ کیا تو وہ نماز ناقص ہے۔

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا حوالہ:

واما رفع اليدين في الدعاء فقد جاء فيه احاديث كثيرة صحيحة.
(مختصر فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۸۸)

اور دعا میں ہاتھ اٹھانا اس میں بہت سی صحیح احادیث آئی ہیں۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ:

او منه ماتوا تر معناه كاحاديث رفع اليدين في الدعاء فقد ورد عنه صلى الله عليه وسلم ومائة حديث فيه رفع يديه في الدعاء. (تدريب الراوى ج ۲ ص ۱۸۰)
اور انہی متواتر احادیث میں سے وہ احادیث ہیں جو تواتر معنوی سے ثابت ہیں جیسے دعا ہاتھ اٹھانے والی احادیث پس تحقیق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک سو حدیث وارد ہے جس میں یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا میں ہاتھ اٹھائے۔

اجتماعی دعا مانگنا

اجتماعی طور پر دعا مانگنا اس طرح کہ ایک آدمی دعا مانگے تو دوسرے آدمی آمین کہیں یہ بھی دعا کی قبولیت کے آداب میں سے ہے اس پر قرآن و حدیث کے دلائل قرآن حکیم میں ہے:

قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا ”تم دونوں کی دعا قبول ہوئی“ (یونس: ۸۹)

اس آیت میں دعا کی نسبت حضرت موسیٰ و حضرت ہارون علیہ السلام کی طرف کی گئی ہے۔ حالانکہ دعا صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام نے مانگی تھی اور حضرت ہارون علیہ السلام نے اس دعا پر آمین کہی تھی تو خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ تم دونوں کی دعا قبول ہوئی۔

(تفسیر درمنثور ج ۳ ص ۳۱۴۔ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ج ۶ ص ۵۳۔ تفسیر بیضاوی ص ۲۸۶۔ تفسیر

حازن ج ۶ ص ۳۶۹۔ تفسیر نسفی ج ۶ ص ۳۲۹۔ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۲۔ تفسیر روح المعانی ج ۶ ص ۱۷۳)

تو اس آیت سے معلوم ہوا کہ ایک شخص دعا مانگے اور دوسرا آمین کہے۔

احادیث سے ثبوت

پہلی حدیث:

عن حبيب بن سلمة الفهری قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا

يجتمع ملا فيدعوا بعضهم ويؤمن بعضهم الا اجابهم الله.

(مستدرک حاکم ج ۳ ص ۳۴۷ حدیث نمبر ۵۴۷۸۔ طبرانی فی الکبیر ج ۴ ص ۲۱، ۲۲۔

بیہقی۔ کنز العمال ج ۲ ص ۷۰ تحفۃ الذاکرین ص ۴۹۔ مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۱۷۰)

حضرت حبیب بن سلمہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے (جو کہ مستجاب الدعوات تھے) کہ آپ نے کہا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی گروہ نہیں جمع ہوتا کہ ان میں سے بعض دعا کریں اور بعض آمین کہیں مگر اللہ تعالیٰ ان کی دعا قبول کرتا ہے۔

دوسری حدیث:

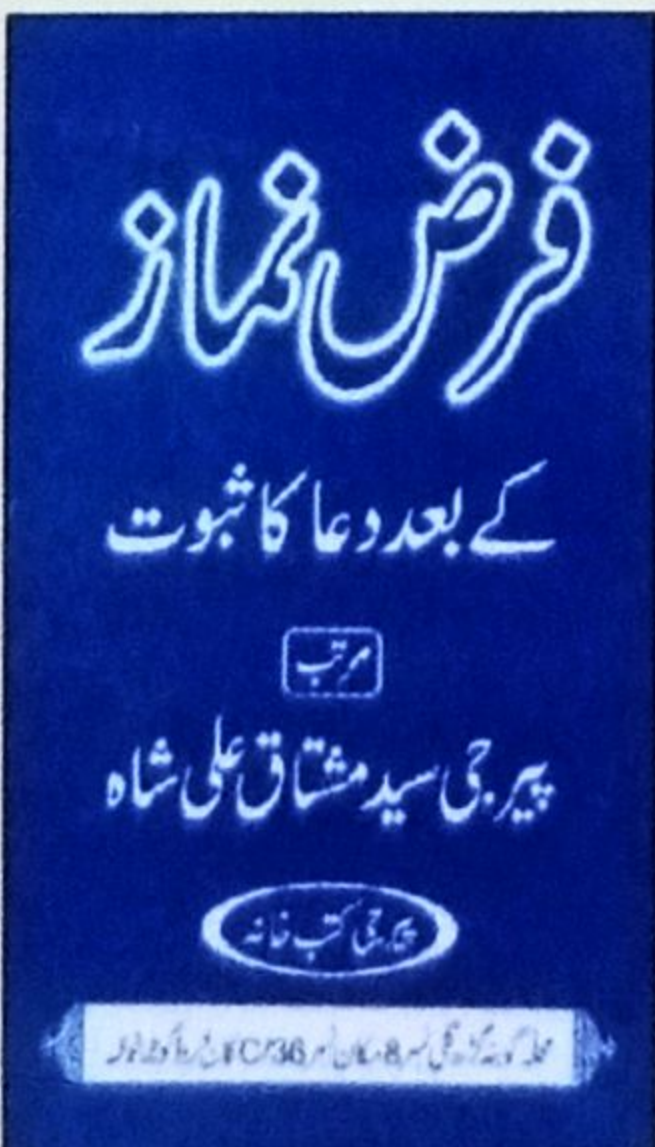
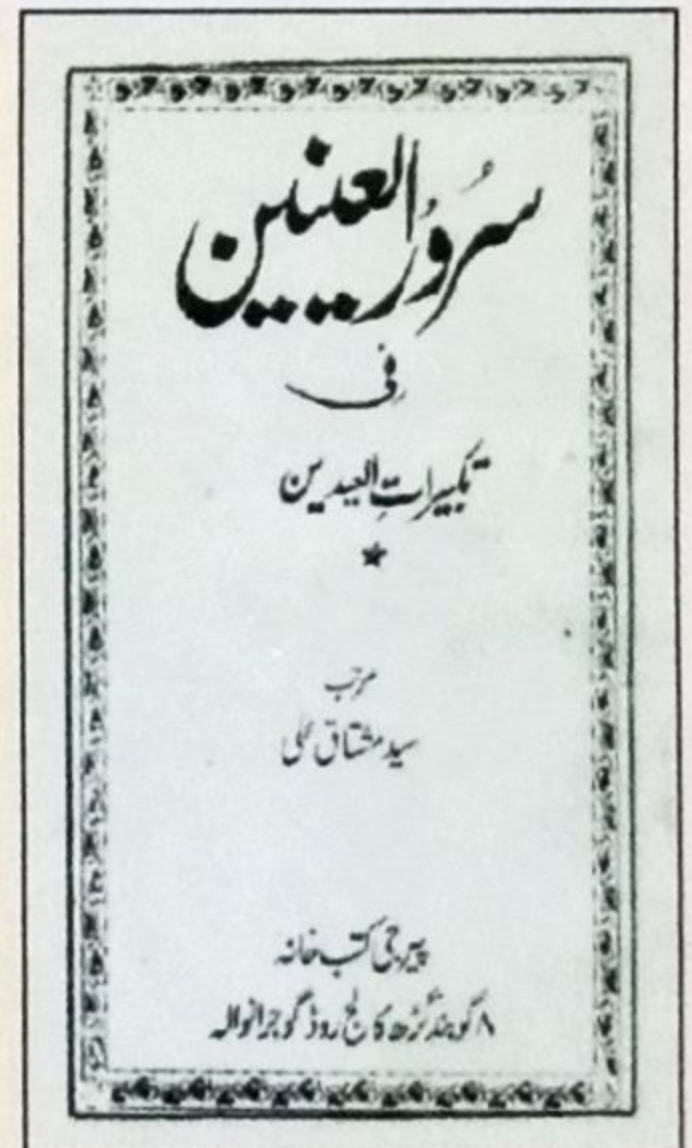
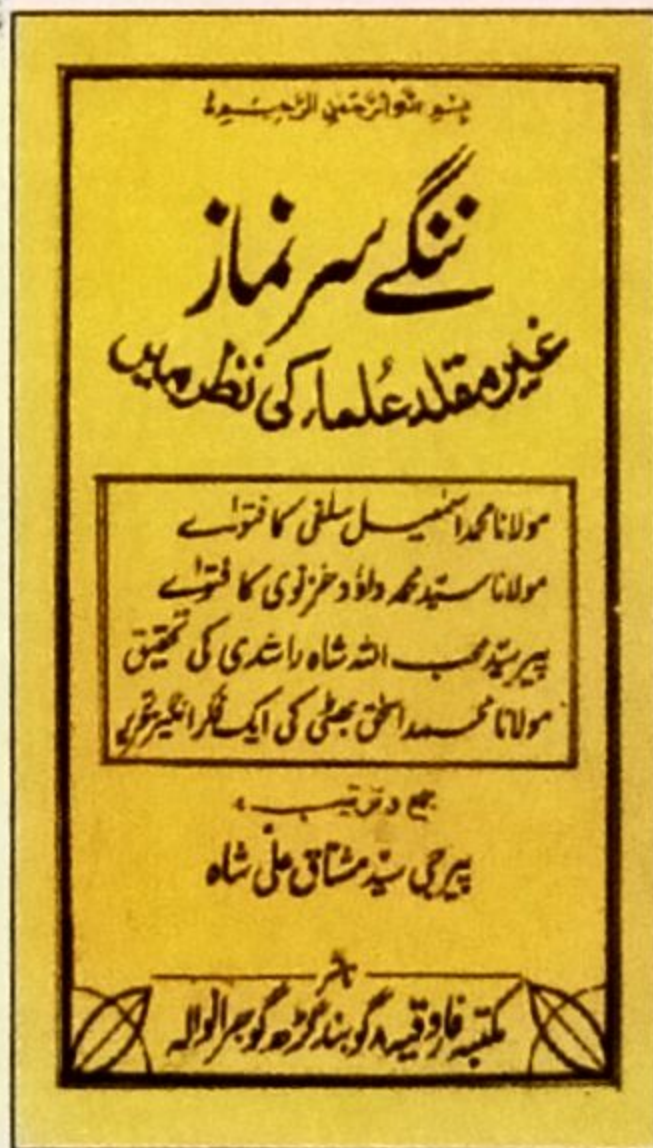
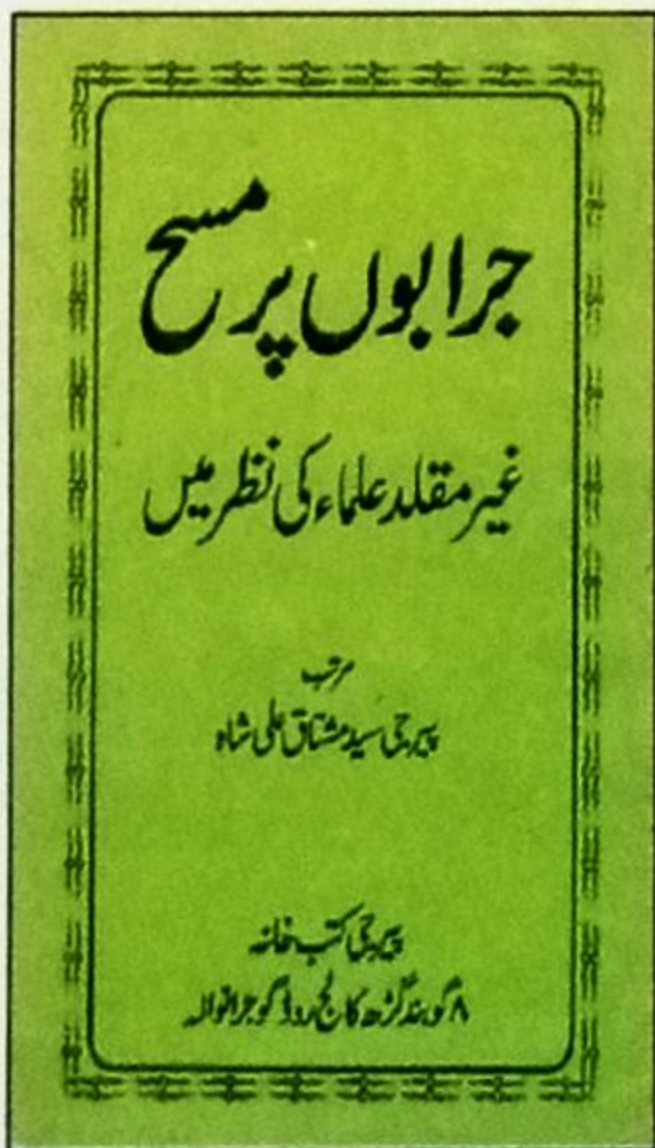
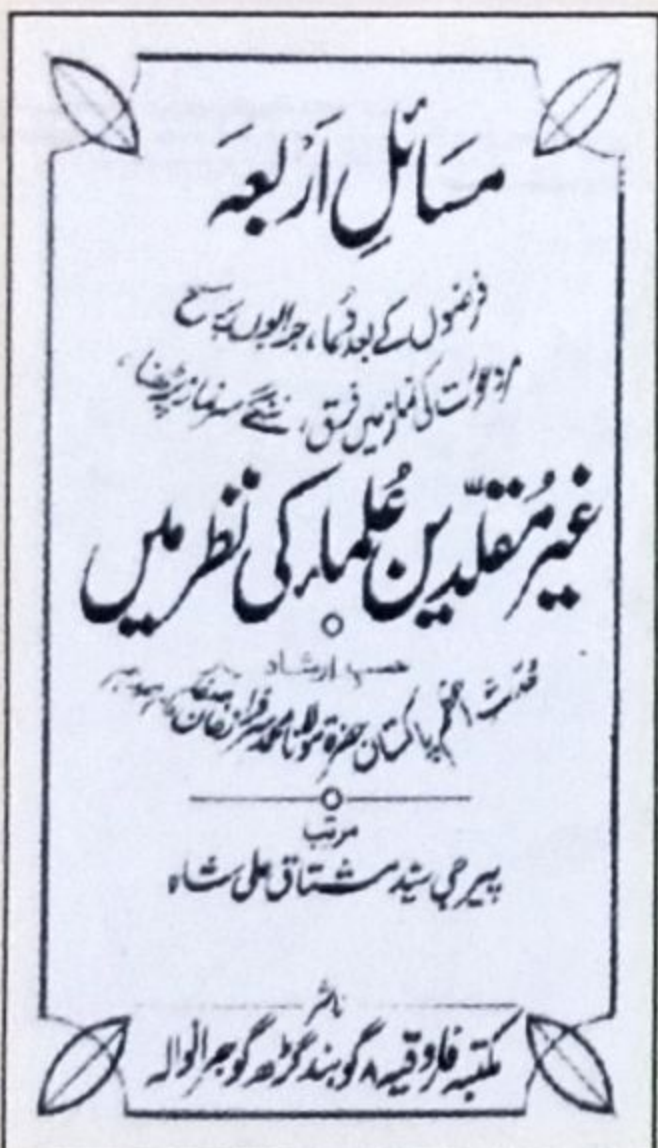
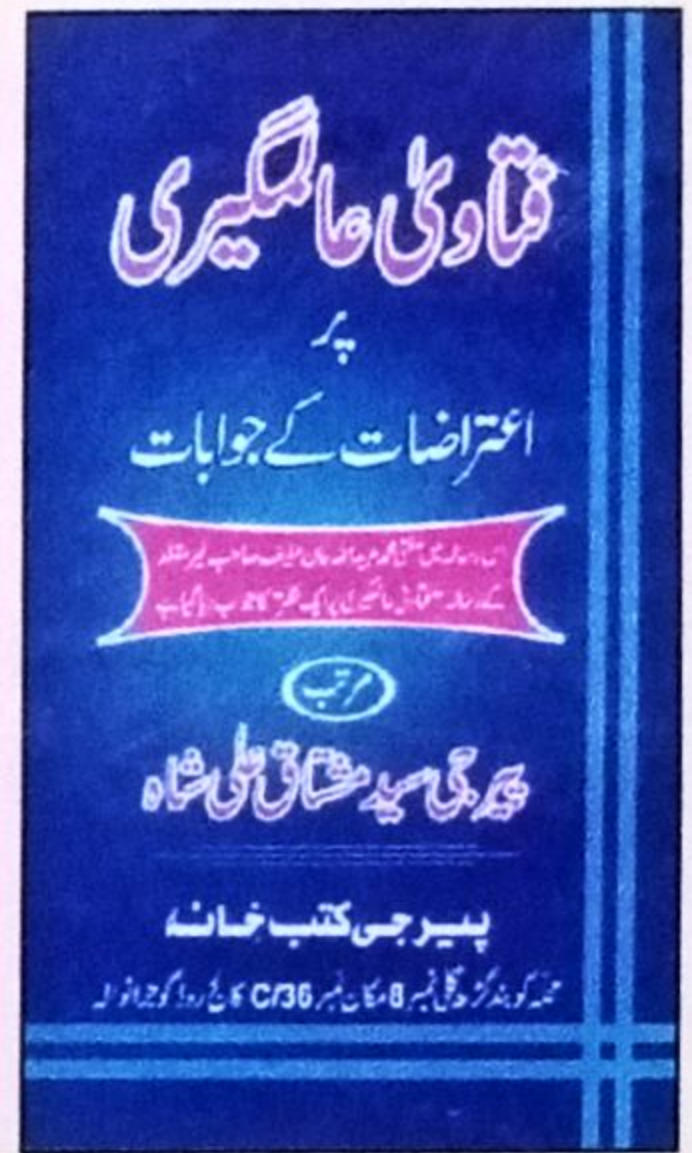
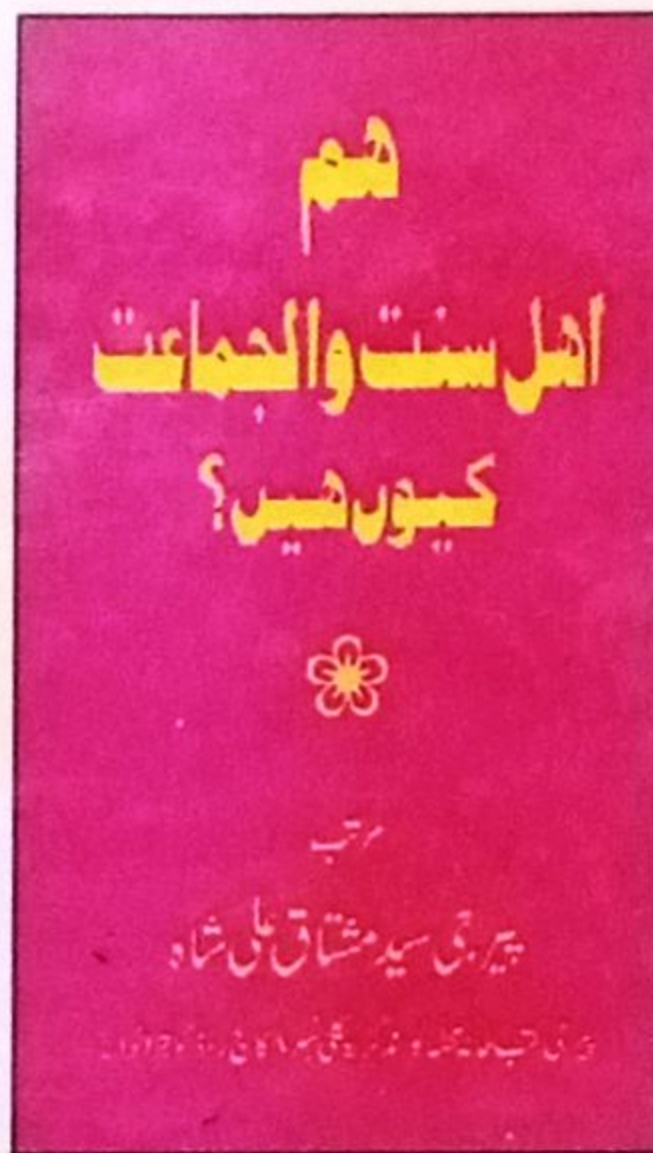
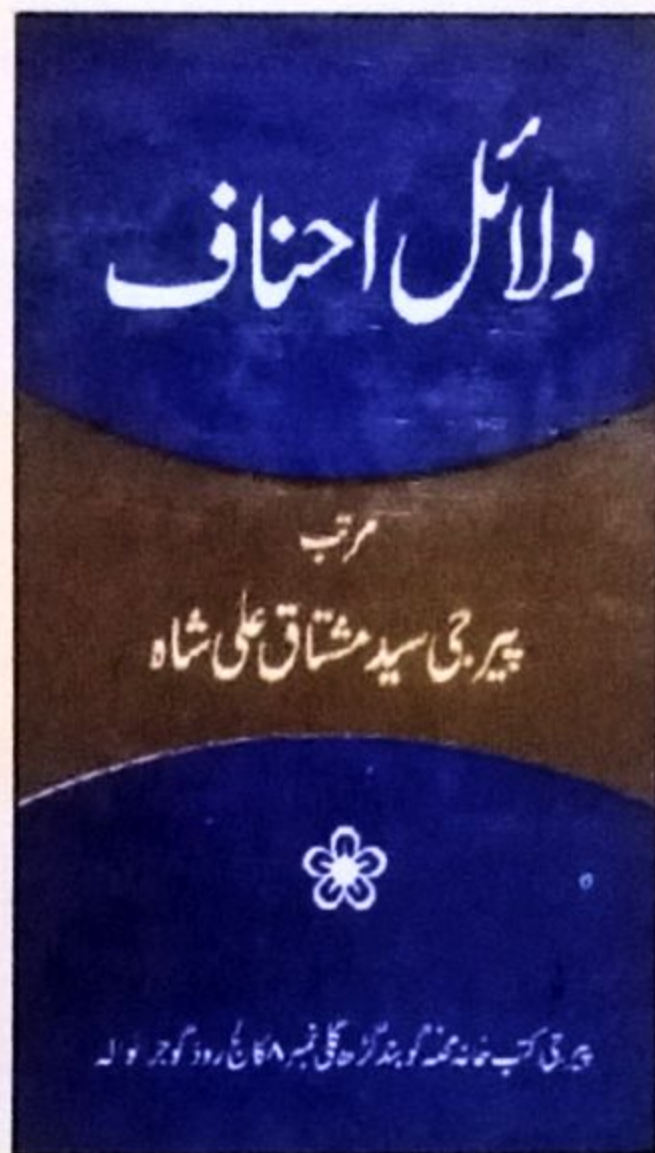
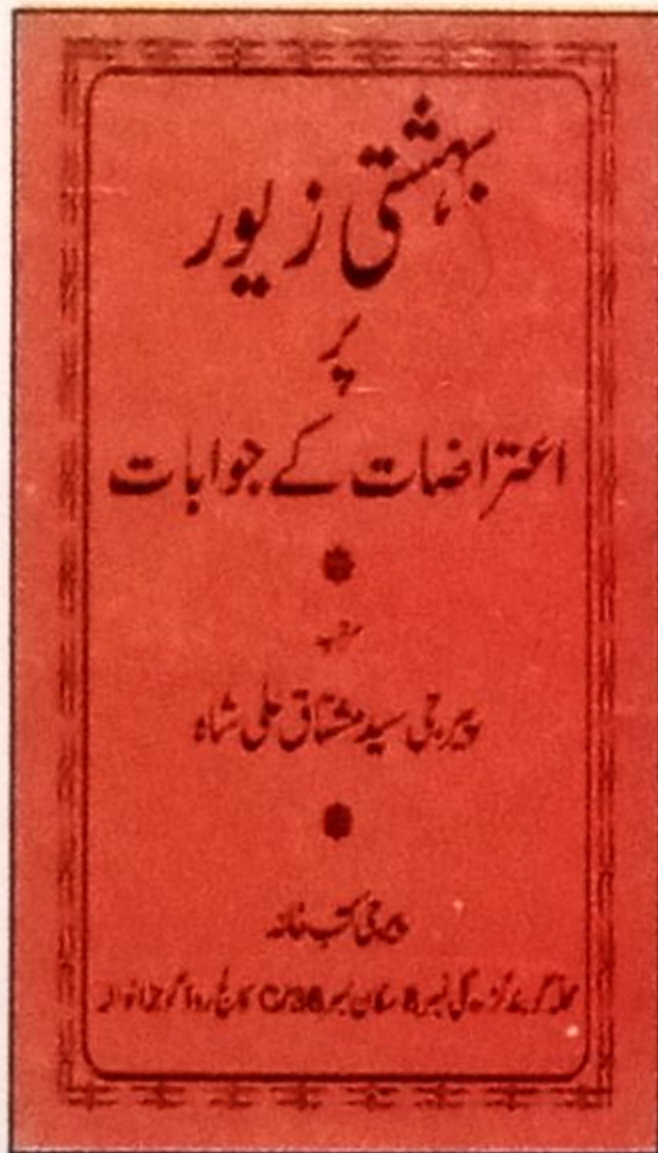
حضرت علماء حضرمی رضی اللہ عنہ نے بحرین میں مرتدین کے خلاف جہاد کیا جب وہاں پہنچے تو صبح کی نماز پڑھی اور دو زانو ہو کر تمام لوگوں نے اجتماعی دعا کی۔ ملاحظہ ہو:

ونودی بصلوة الصبح حتى طلع الفجر فصلی بالناس فلما قضی الصلوة جثا علی رکبته وجثا الناس ونصب فی الدعاء ورفع یدیه وفعل الناس مثله حتی طلعت الشمس وجعل الناس ينظرون الی سراب الشمس یلع مرة بعد اخرى وهو یجتهد فی الدعاء. (البدایہ والنہایہ ج ۶ ص ۳۳۲)

صبح کی نماز کے لیے اذان دی جب طلوع فجر ہوا۔ پھر لوگوں نے نماز پڑھی جب نماز سے فارغ ہوئے تو گھٹنوں کے بل بیٹھ گئے اور دیگر لوگ بھی گھٹنوں کے بل بیٹھ گئے اور دعا میں لگے اور ہاتھ اٹھائے اور اسی طرح لوگوں نے بھی (اجتماعی دعا) شروع کی۔ یہاں تک کہ سورج طلوع ہوا اور لوگ سورج کی کرنوں کے چمکنے کا انتظار کرنے لگے۔ یکے بعد دیگرے اور حضرت علماء رضی اللہ عنہم دعا میں لگے رہے۔

اس روایت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ نماز فجر کے بعد حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضرت علماء رضی اللہ عنہم کے ساتھ مل کر اجتماعی دعا کی ہے۔

اس مجموعہ میں مندرجہ ذیل 10 رسائل جمع کیے گئے ہیں



پیر جی کتب خانہ

محله گوبندھ گڑھ گلی نمبر 8 مکان نمبر 36/C کالج روڈ گوجرانوالہ 0333-8182910