

تدوین فقہ اور چند فقہی مباحث

[فقہ اسلامی کے امتیاز و خصوصیات، تدوین فقہ
اور دورِ حاضر کے تقاضوں سے متعلق
حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندویؒ
کی متفرق تحریروں کا انتخاب]

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب :	تدوین فقہ اور چند فقہی مباحث
نام مؤلف :	حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی
صفحات :	۱۱۲
طبع :	ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ مطابق مئی ۲۰۰۷ء
کیوزنگ :	احرار الہدی شمس ندوی

ناشر

المعهد العالی للقضاء والافتاء

دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

ملنے کا پتہ

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، پوسٹ باکس نمبر ۹۳، لکھنؤ
ملکتہ ندویہ، دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

فہرست مضامین

صفحہ	عناوین
۷	پیش لفظ
	<u>فقہ اسلامی کا امتیاز</u>
۱۱	فقہ اسلامی کا امتیاز
۱۳	اسلام میں نئے مسائل و مشکلات کے حل کی صلاحیت
۱۵	قانون اسلامی کی تدوین جدید کی ضرورت
	<u>تدوین فقہ</u>
۲۱	امت کی دو فوری ضرورتیں
۲۳	تدوین فقہ
۲۳	ائمہ اربعہ اور ان کی خصوصیات
۲۵	ائمہ اربعہ کے شاگرد و جانشین
۲۵	تدوین فقہ کا فائدہ
	<u>اجتہاد اور تقلید</u>
۲۶	اجتہاد اور تقلید امام ابن تیمیہ کی تحریروں کی روشنی میں
۲۶	دو تقلید سے پہلے
۲۸	تقلید کی ابتدا اور اس کے اسباب
۲۸	تقلید کی حیثیت

صفحہ

عناوین

۳۱	پچھلی صدیوں میں غلو اور انحراف
۳۲	امام ابن تیمیہ کی رائے تقلید اور اجتہاد کے بارے میں
۳۹	امام ابن تیمیہ کا عمل اور ان کا فقہی مرتبہ
۳۹	امام ابن تیمیہ کی دعوت اور اس کا اثر
۴۱	اجتہاد اور تقلید حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی تحریروں کی روشنی میں
۴۱	تظلیق بین الفقہ والحدیث
۴۹	اجتہاد اور تقلید کے درمیان نقطہ عدل
۵۱	قرون اولیٰ میں مسلمانوں کا طرز عمل
۵۳	تقلید کی جائز اور فطری شکل
۵۶	مذہب اربعہ کی خصوصیت
۵۸	ہرزمانہ میں اجتہاد کی ضرورت

چند فقہی افکار و آراء

۶۰	جدید مسائل فوری حل کے طالب ہیں
۶۱	نئے مسائل کے حل کیلئے علم راسخ، نظر عمیق اور احتیاط کی ضرورت
۶۳	مسئلی نزاعات سے اجتناب وقت کی اہم ضرورت
۶۸	اسلامی قوانین اور معاصر قوانین کے درمیان موازنہ کی ضرورت
۶۹	رؤیت ہلال سے متعلق چند ابھرتے سوالات
۷۰	رؤیت ہلال کے مسئلہ کے حل کیلئے بعض کاوشیں
۷۱	عائلی قوانین میں ترمیم و اضافہ درست نہیں ہے
۷۲	مسلمانوں کیلئے امارت کا قیام ضروری ہے

دینی مسائل میں مصالِح کا اعتبار

- ۷۳ خطبہ جمعہ کا مناسب طریقہ
- ۷۵ جمعہ کی نماز کے مصالِح
- ۷۷ زکوٰۃ کی شرعی حیثیت
- ۷۹ زکوٰۃ کے وجوب اور اس کی مقدار کی تعیین کی حکمت
- ۸۱ زکوٰۃ اور سود میں فرق
- ۸۷ زکوٰۃ کیلئے اجتماعی نظام کا قیام
- ۸۸ حضرت ابو بکر صدیقؓ کا موقف
- ۸۹ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے یہ موقف کیوں اختیار کیا؟
- ۹۲ حضرت ابو بکر صدیقؓ کا موقف اور اس کے اہم نتائج
- ۹۳ نقد مال کی زکوٰۃ میں حضرت عثمانؓ کا موقف
- ۹۴ نظام زکوٰۃ میں مسلم حکومتوں کی کوتاہی اور اس کا انجام
- ۹۵ غیر مسلموں کی تالیف قلب کیلئے زکوٰۃ
- ۹۵ زکوٰۃ کی ادائیگی میں واسطوں کی ضرورت نہیں
- ۹۷ اثبات روایت ہلال کے لئے چاند کا ظہور ضروری ہے
- ۹۸ معذور کیلئے روزہ کے بدلے نذیہ کی اجازت
- ۱۰۳ شادی میں جہیز یا رقم کا مطالبہ درست نہیں
- ۱۰۵ افتاء اور فقہاء کے شرائط

بعض فقہی کاوشوں کا تعارف

- ۱۰۷ فقہی اصطلاحات پر بعض اہم کتابیں
- ۱۰۸ چند باکمال فقہاء اور ان کا علمی سرمایہ
- ۱۱۰ برصغیر ہند و پاک کے علماء کی چند اہم فقہی کاوشیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات والصلاة
والسلام على خاتم النبيين محمد وعلى آله
وإصحابه ومن تبعهم ودعاب دعوتهم إلى يوم الدين
أما بعد!

ندوة العلماء کے ذمہ داروں نے ایک مستحسن اور مبارک قدم اٹھاتے ہوئے یہ فیصلہ فرمایا کہ فقہ و افتاء کے موضوع پر ”سہ روزہ تربیتی کیمپ“ (۱۵، ۱۶، ۱۷ مئی ۲۰۰۷ء) منعقد کیا جائے اور اس کیمپ میں شرکت کیلئے دارالعلوم ندوۃ العلماء کی شاخوں سے ان منتخب اساتذہ کو مدعو کیا جائے جو فقہ و اصول فقہ کی نصابی کتابیں پڑھاتے ہیں یا فتویٰ نویسی کی خدمت انجام دیتے ہیں تاکہ ان میں نشاط اور تازگی پیدا ہو، اور اس کیمپ میں پیش کئے جانے والے مقالات، تجربات اور مباحث کی روشنی میں وہ اساتذہ اور نوجوان اصحاب افتاء فقہ و اصول فقہ کی تدریس میں نیز فتویٰ نویسی میں بہتر تبدیلیاں لاسکیں اور ان کے سامنے فقہ و افتاء کے موضوعات پر مختلف نئے اور مفید گوشے آسکیں۔

اس کیمپ میں مقالات پیش کرنے اور مختلف موضوعات پر اظہار خیال کرنے

کیلئے دارالعلوم ندوۃ العلماء کے اساتذہ کے علاوہ ملک کے بعض ممتاز اصحاب تحقیق علماء اور اصحاب افتاء کو بھی زحمت دی گئی ہے، امید ہے کہ ان حضرات کی شرکت سے اس کمپ کی افادیت اور اہمیت میں گرانقدر اضافہ ہوگا اور ہمارے ہونہار نوجوان فضلاء اور اصحاب افتاء فہم شریعت اور تفقہ فی الدین کی اچھی سوغات لے کر اپنے اپنے مدارس اور تعلیمی مراکز کی طرف واپس جائیں گے اور آنے والی نسلوں کو زیادہ بہتر سے بہتر انداز میں فقہ و افتاء کی تعلیم دیں گے اور اپنی تدریسی اور دینی ذمہ داریاں پوری کریں گے۔

اس کمپ کی مناسبت سے یہ بات مفید اور مناسب معلوم ہوئی کہ مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ تحریریں جو فقہ و افتاء، اجتہاد و تقلید اور نئے پیش آمدہ مسائل کے حل کی ضرورت وغیرہ پر ہیں انہیں یکجا کر کے کتابی صورت دے دی جائے، تاکہ یہ مجموعہ شرکاء کمپ کیلئے بہترین تحفہ اور مینارہ نور ثابت ہو۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی یہ تحریریں ان کی مختلف تصنیفات (تاریخ دعوت و عزیمت اول، دوم، پنجم، ارکان اربعہ وغیرہ) نیز مختلف کتابوں پر حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے تحریر کردہ مقدموں سے ماخوذ ہیں، ان تمام تحریروں میں حضرت کا وصف اعتدال خاص طور سے محسوس کیا جاسکتا ہے، بعض دفعہ فقہی مسائل اور مسائل کو لے کر جو شدت اختیار کی جاتی ہے اور اس کی وجہ سے مسلمانوں کی صفوں میں انتشار پیدا ہوتا ہے، اسلام دشمن طاقتوں کو مسلمانوں کی صفوں میں دراڑ پیدا کرنے اور ان کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کا زریں موقع ہاتھ آجاتا ہے، ان حالات کو نارمل کرنے اور مسلمانوں میں وحدت و اتحاد کا ماحول پیدا کرنے میں انشاء اللہ تعالیٰ یہ تحریریں انتہائی مفید ثابت ہوں گی۔

اسی طرح فقہ اسلامی کی اہمیت، فقہاء مجتہدین کی غیر معمولی خدمات اور قربانیوں نیز فقہ کے عظیم ذخیرے کی دور حاضر میں افادیت کے بارے میں بھی یہ تحریریں چشم کشا اور بصیرت افروز ثابت ہوں گی، ان تحریروں کے مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ دور حاضر میں فقہاء اور اصحاب افتاء کی ذمہ داریاں کیا ہیں، یہ حضرات کس طرح دور حاضر کے تقاضوں کو پورا کر سکتے ہیں اور اسلامی شریعت کی بہترین تشریح و ترجمانی کر سکتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریروں کا زیر نظر مجموعہ ”تدوین فقہ اور چند فقہی مباحث“ (جسے مولوی منور سلطان ندوی نے دارالافتاء ندوۃ العلماء کے اپنے رفقاء کے تعاون سے مرتب کیا ہے) ان کی تمام تصنیفات کی طرح قبولیت حاصل کرے اور عوام و خواص کیلئے نافع ہو۔

عتیق احمد بستوی

استاذ فقہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فقہ اسلامی کا امتیاز

اللہ رب العالمین نے انسانوں کے علاوہ دیگر مخلوقات کو پیدا فرمانے کے بعد ان کے صرف جسم کی پرورش کا انتظام کیا، لیکن انسان - اشرف المخلوقات - کیلئے اس کی جسمانی بقا کا سامان مہیا کرنے پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ اس کیلئے روحانی و ملکوتی غذا کا بھی نظم کیا، کیوں کہ بقول شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ انسان 'بہیمیت اور ملکوتیت' دونوں کا مجموعہ ہے، چونکہ غذا و روحانی کا مسئلہ بڑی حد تک انسانی عقل کی دسترس سے باہر تھا، اس لیے انبیاء علیہم السلام کے ذریعہ برابر رہنمائی کی جاتی رہی۔ آخر میں نبی آخر الزماں ﷺ کو مبعوث فرما کر انسانیت کیلئے ایک جامع و مکمل نظام حیات عطا کیا، جس سے جسمانی و روحانی ضرورتیں پوری ہو سکیں، اسی مکمل نظام حیات کا نام اسلام (یا شریعت اسلامی) ہے۔ بعد میں اس کا جاننا "فقہ" (اور جاننے والے کو "فقہ") کہا جانے لگا، جیسا کہ امام غزالی نے اپنی شہرہ آفاق کتاب "المستصفیٰ" میں بتایا ہے:

"الفقه عبارة عن العلم والفقه..... لكن صار
 بعرف الفقهاء عبارة عن العلم بالأحكام الشرعية
 لأفعال المكلفين" (المستصفی ص ۴۲ ج ۱، مطبع امیریہ بولاق)
 (فقہ کے لغوی معنی "علم" اور "سمجھ" کے ہیں..... لیکن بعد
 میں "مکلف" (عاقل بالغ) انسانوں سے متعلق اللہ کی طرف سے

دئے گئے احکام شریعت جاننے کا نام ”فقہ“ ہو گیا۔

”احکام شریعت“ کا مطلب یہ بتایا گیا ہے: ما لا یدرک لولا خطاب الشارع، سواء کان الخطاب بنفس الحكم أو بنظیره المقیس ہو علیہ (تلویح مع التوضیح ص ۱۱)

حاصل یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کی طرف سے کتاب و سنت کے ذریعہ جو احکام انسان کیلئے دئے گئے اور پھر ان کی روشنی میں جو اجماع و قیاس سے اخذ کئے گئے وہ سب ہی ”احکام شریعت“ ہیں، جن کا دائرہ پوری انسانی زندگی کو محیط ہے۔ اور ان کا حاصل یا خلاصہ امام شاطبیؒ نے اس طرح بیان کیا ہے:

اتفقت الأمة علی أن الشریعة وضعت
للمحافظة علی الضروریات الخمسة وهی الدین
والنفس والنسل والمال والعقل (الموافقات
للشاطبی ج ۱ ص ۳۸)

(پوری امت کا اس پر اتفاق ہے کہ شریعت کا اصل موضوع ان پانچ چیزوں کی حفاظت ہے: (۱) دین (۲) جان (۳) نسل (۴) مال (۵) عقل)۔

شریعت کا مقصد ایک عالی مرتبہ فقیہ کے الفاظ میں ”سعادة الدارين“ ہے (رد المحتار ص ۱۷۲ ج ۱)۔ یعنی صرف دنیا میں ہی نہیں بلکہ دونوں جہان میں انسان کو کامرانیوں سے ہمکنار کرنا ہے، یہی وہ فرق ہے جو آج کے قانون ساز اداروں، پارلیمنٹوں اور اسمبلیوں سے شریعت کو ممتاز کرتا ہے، اوپر کی تفصیل سے چونکہ یہ بات سامنے آگئی کہ شریعت کا دائرہ انسانی زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی ہے، اس لئے شریعت کے قوانین میں وہ تقسیم نہیں ہے جو آج کی بیشتر حکومتوں کے دستوروں میں پائی جاتی ہے کہ ایک قسم کو ”پرسنل لا“ (Personal Law) یا ”احوال شخصیہ“ کا نام دیا جاتا ہے، جس کا تعلق کسی

انسان کی شخصی اور عائلی زندگی سے ہوتا ہے، پھر غلط طور پر یہ تاثر دیا جاتا ہے کہ گویا اس کے کرنے نہ کرنے کا اختیار شخص کو حاصل ہے، اور ایک قسم ”مشترک قانون“ (Common Law) کے نام سے معروف ہے، اور کہیں کسی اور نام سے۔ حالانکہ انسانی مسائل خواہ انفرادی ہوں یا اجتماعی، تمدنی ہوں یا مالی، ثقافتی ہوں یا تعزیریاتی سب کا حل اسلامی شریعت نے یکساں طور پر پیش کیا ہے، اور ہر ماننے والے پر تمام احکام کی پیروی کو ضروری قرار دیا ہے، یہاں اس میں کوئی شخصی اختیار والا قانون ہے ہی نہیں۔

مزید یہ کہ شریعت کے اصولوں میں ایسی گہرائی و گیرائی اور چمک ہے کہ ان کی روشنی میں ہر زمانہ حتیٰ کہ آج کے ترقی پذیر دور میں بھی پیش آمدہ مسائل کا حل پیش کیا جاسکتا ہے، اور یہ صرف خوش کن دعوے نہیں بلکہ ہر زمانہ میں ماہرین شریعت (فقہاء) نے اس کا عملی مظاہرہ کیا ہے، جس پر تاریخ شاہد ہے۔ دور اول (خلافت راشدہ، خلافت امویہ، خلافت عباسیہ کی ابتداء) میں جب اسلامی حکومتوں کا سایہ جزیرۃ العرب سے نکل کر افریقہ، ایشیا، بلکہ یورپ تک پھیل گیا تھا، اور طرح طرح کے تمدنی، معاشرتی، معاملاتی اور نئے نئے مسائل کا سامنا ہوا تو اس محترم گروہ (فقہاء) نے ان کا حل ایک لمحہ کی تاخیر کے بغیر پیش کیا جس سے حکومتوں اور عوام کو کسی اور کا دست نگر ہونے کی ضرورت پیش نہیں آئی، اس دور میں ائمہ اربعہ اور ان کے ممتاز ترین تلامذہ کے کارہائے نمایاں پر اجمالی نظر ڈالنے سے ہی مذکورہ دعوے کی تصدیق ہو سکتی ہے، (تفصیل کیلئے تو دفتر درکار ہے) اس کے طالب کو احمد امین مصری کی علمی تاریخ کے سلسلہ (جو ”فجر الاسلام“، ”ضحی الاسلام“، ”ظہر الاسلام“ کے نام سے معروف اور ہر جگہ دستیاب ہے) کا مطالعہ کرنا چاہئے، نیز رافق الحروف کی ”تاریخ دعوت و عزیمت“ کے پہلے دو حصے اور ”کشف الظنون“، ”مفتاح السعادة“ وغیرہ دیکھنی چاہئے۔

اسلام میں نئے مسائل و مشکلات اور جدید چیلنجز کے حل کی صلاحیت ان دو مسلم و مستحکم حقیقتوں کی موجودگی میں کہ زمانہ رواں، دواں، تغیر و ترقی پذیر ہے اور زندگی تغیرات و ترقیات سے اثر قبول کرنے والی اور نئے نئے مسائل و مطالبات، نئے سوالات اور ان کے تشفی بخش جوابات کی منتظر ہوتا ہے، دوسری طرف اسلام، اللہ تعالیٰ کا آخری دین، ہر زمانہ کی ضروریات کا پورا کرنے والا اور اس کے تغیرات و انقلابات کے مقابلہ کی صلاحیت رکھنے والا اور ہر بدلے ہوئے زمانہ میں نہ صرف امت مسلمہ بلکہ نسل انسانی کی رہنمائی کی نہ صرف قابلیت رکھنے والا، بلکہ نئے نئے مسائل و مشکلات اور تحدیات (چیلنجوں) کا مقابلہ کرنے والا اور ان آزمائشوں اور مشکلات میں نسل انسانی کو راہ راست دکھلانے والا، اور ان آزمائشوں میں بھی امت کو اپنے دائمی اصولوں اور ہدایت ربانی پر قائم رکھنے کی طاقت عطا کرنے والا ہے، یہ ایک ابدی اور بدیہی حقیقت ہے اور اس صورت حال کا طبعی تقاضہ اور لازمہ تھا کہ اس کو کتاب و سنت اور شریعت الہی کی شکل میں وہ اصول و ہدایات اور قانون، اور زندگی کی ضرورتیں پور کرنے اور اس کے طبعی اور جائز تقاضوں سے عہدہ برآ ہونے کیلئے وہ اصول و تعلیمات عطا کی جائیں جن کی روشنی میں اور ان کی مدد سے ہر بدلے ہوئے زمانہ میں زندگی اور تمدن کے جائز تقاضوں اور مطالبات سے عہدہ برآ ہونے، بلکہ دنیا کی اور دوسری امتوں کی رہنمائی اور چارہ سازی کا کام کرنے کی بھی اس امت میں صلاحیت ہو، اور یہ ختم نبوت، اس دین کے آخری عالمگیر اور دائمی دین ہونے اور اس امت کے عالمی اور زمانی و مکانی دونوں حیثیتوں سے اس کے عمومی و دائمی ہونے کا طبعی و عقلی تقاضہ ہے۔

اسی کے ساتھ دوسری علمی و تاریخی اور ایک ناقابل انکار ثابت شدہ تاریخی حقیقت ہے کہ اس امت کے عہدِ اولیں ہی سے مشیت و قدرت الہی اور اس دین

وامت کے ساتھ اختصاص و اجتناب ربانی نے اس کا انتظام کیا کہ اس دین کے کامل ہو جانے اور اس کے دنیا میں لانے والی ذات کی رحلت کے بعد ہی سے اللہ تعالیٰ نے اس امت میں وہ شخصیتیں پیدا کیں جو ایک طرف اپنی ذہانت و ”عبقریت“ میں دوسری طرف اپنی محنت و مشغولیت میں، تیسری طرف اپنے اخلاص و روحانیت میں، نہ صرف اپنے عہد و معاصر امتوں میں، بلکہ علم و ذہانت اور قانون سازی اور اپنے عہد کی رہنمائی میں امتوں اور نسلوں کے ہجوم میں اور تاریخ کی طویل اور مسلسل صدیوں میں، اپنی نظیر نہیں رکھتیں، اور یہ بات محض عقیدت مندی اور انشاء پردازی میں نہیں لکھی جا رہی ہے، قانونی دقیقہ سنجیوں اور علمی و تمدنی باریک بینیوں کے وسیع تقابلی مطالعہ کی روشنی میں کہی جا رہی ہے، زیادہ صاف اور واضح الفاظ میں کہا جاتا ہے کہ دوسری ملتوں اور ادیان کے مذاہب میں امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، قاضی ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور بعد کی صدیوں میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ، ابن ہمامؒ، علامہ مرغینانی (صاحب ہدایہ) اور حکیم الاسلام شیخ احمد بن عبد الرحیم معروف بہ شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی مثال ملنی مشکل ہے۔

قانون اسلامی کی تدوینِ جدید کی ضرورت

عالم اسلام کے جدید اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ، اور ان لوگوں کی (جن کے ہاتھ میں حکومت و سیاست کی باگ ڈور ہے) بے راہ روی، غلط اندیشی اور دین سے مایوسی کا کسی قدر سبب وہ جمود و اضمحلال بھی ہے جو علوم اسلامیہ کے مرکزوں اور نمائندوں پر طویل مدت سے طاری ہے، اس جمود و اضمحلال کی وجہ سے یہ علوم جو نمو و ارتقاء کی اعلیٰ صلاحیتوں سے بھرپور ہیں اپنی صلاحیت و افادیت اور بدلتی ہوئی زندگی کی رہنمائی کی قابلیت کا وہ روشن ثبوت پیش نہیں کر سکے جو تنازع البقاء کے اس دور میں درکار تھا، علوم اسلامیہ کا قدیم نصابِ تعلیم اس زمانہ میں تو برابر بدلتا اور زندگی کا

ساتھ دیتا رہا جس میں انقلابات بہت دیر میں آتے تھے اور ان کی نوعیت میں بنیادی فرق نہیں ہوتا تھا، یہ انقلابات اشخاص اور حکمران خاندانوں کی تبدیلی کا نام تھے، لیکن اس کے باوجود واضعین نصاب اور عالم اسلام میں علمی و تعلیمی تحریک کے رہنما برابر اپنی ذہانت و حقیقت پسندی کا ثبوت دیتے اور تبدیلی، اضافہ سے کام لیتے رہے، لیکن جب انیسویں صدی عیسوی کا وہ زمانہ آیا جس میں حکمران خاندانوں کا نہیں بلکہ تہذیبوں اور افکار و اقدار کا انقلاب رونما ہوا اور انقلابات کی کثرت اور شدت دونوں حد سے تجاوز ہو گئیں تو یہ نصاب ایک منزل پر آ کر ٹھہر گیا، اور اس نے ہر تعمیر و اضافہ سے انکار کر دیا، مضامین، مقررہ کتابوں اور طریقہ تعلیم، ہر چیز میں اس روش پر اصرار کیا گیا جو ہندوستان میں بانی درس نظامی (ملا نظام الدین لکھنوی م ۱۱۶ھ) اور مشرق وسطیٰ میں اٹھارہویں صدی کے علماء ازہر کے زمانہ میں قائم ہو گئی تھی، فقہ و قانون اسلامی میں توسیع و اضافہ، ان نئے مسائل میں (جو جدید اکتشافات نئی اقتصادیات اور نئی تنظیمات نے پیدا کر دیئے تھے) اجتہاد سے کام لینا چھوڑ دیا گیا، اجتہاد جو اپنے اعلیٰ، نازک اور نہایت ضروری شرائط (۱) کے ساتھ بہر حال علماء اسلام کا فریضہ اور بدلے ہوئے زمانہ کی رہنمائی کا ذریعہ تھا، عملاً معطل و مسدود ہو گیا اور ایک معاصر عرب عالم (۲) کے بلیغ الفاظ میں ”علماء کے نزدیک اس دروازہ کو کھولنا تو (شرعاً) ممنوع نہیں تھا، مگر جس گنجی سے وہ کھل سکتا تھا، وہ عرصہ سے گم شدہ تھی۔“

اسلامی علوم، معارف قرآنی اور شریعت اسلامی کیلئے جن طاقتور، موثر و دل پذیر و دلنشین تعبیر و تشریح اور اس کیلئے زبان و ادب کے اس نئے دور میں جس اسلوب اور پیرایہ بیان کی ضرورت تھی، وہ اگر نایاب نہیں تو کمیاب ضرور تھا، ایسے

(۱) جن کی تفصیل کتب اصول فقہ میں ہے۔ (۲) استاذ مصطفیٰ احمد الزرقاء، استاذ فقہ اسلامی جامعہ عثمان و سابق وزیر قانون حکومت شام۔

علماء خال خال پائے جاتے تھے، جو ان دینی حقائق کی ابدیت، زندگی کی صلاحیت اور اسلام کی فوقیت و برتری کا نقش جدید طبقہ کے دل و دماغ پر قائم کر سکیں اور اپنی بھرپور علمی تنقیدوں اور ماہرانہ تحلیل اور تجزیہ سے تہذیب جدید کے طلسم کو توڑ سکیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ عالم اسلام کے مختلف گوشوں میں ایسی ممتاز دینی شخصیتیں پیدا ہوئیں، جنہوں نے بعض وسیع حلقوں کو اپنی طاقتور اور دلآویز شخصیتوں سے متاثر کیا اور ایک بڑے طبقہ کو ذہنی ارتداد سے بچالیا اور بعض گوشوں میں فقہ و مسائل اسلامیہ پر کسی حد تک انفرادی کام بھی ہوا اور فقہ و قانون اسلامی کو نئے لباس میں پیش کیا گیا، (۱) لیکن عالم اسلام میں ایک ایسی طاقتور عالمگیر علمی تحریک کی کمی برابر محسوس کی جا رہی ہے، جو جدید طبقہ کا اسلام کے علمی ذخیرہ سے رشتہ و رابطہ قائم کر سکے، اسلامی علوم میں نئی روح پھونک سکے، اور اس حقیقت کو ثابت کر سکے کہ اسلامی قانون اور فقہ نہایت وسیع اور ترقی پذیر قانون ہے، اور وہ ایسے ابدی اصولوں پر قائم ہے، جو کبھی فرسودہ اور ازکار رفتہ نہیں ہو سکتے، جس میں زندگی کے تغیرات و ترقیات کا ساتھ دینے کی پوری صلاحیت ہے، اور جس کی موجودگی میں کسی وضعی و انسانی قانون کی پناہ لینے کی ضرورت نہیں، یہی عصر حاضر کا وہ ضروری کام ہے، جو اسلامی ملکوں اور موجودہ اسلامی معاشرہ کو ذہنی و معاشرتی ارتداد سے بچا سکتا ہے، اور مغرب زدگی اور تجدد کے اس تیز دھارے کو روک سکتا ہے، جو عالم اسلام میں اس وقت اپنی پوری طغیانی پر ہے، علامہ اقبال نے اس کام کی ضرورت و اہمیت اور اس کے دور رس نتائج کے متعلق بجا طور پر لکھا ہے:-

”میرا عقیدہ ہے کہ جو شخص زمانہ حال کے جو سپروڈنس

(۱) مثال کے طور پر استاذ مصطفیٰ زرقاء کی قابل قدر کتاب ”المدخل الفقہی العام“ ڈاکٹر مصطفیٰ الباعی کی کتاب ”الاحوال الشخصیة“ (۱-۲-۳) مصر میں شیخ محمد ابو زہرہ کے بعض مضامین مسائل جدید پر پیش کیے جاسکتے ہیں۔

(Jurisprudence) (اصول قانون) پر ایک تنقیدی نگاہ ڈال کر احکام قرآنیہ کی ابدیت کو ثابت کرے گا وہی اسلام کا مجدد ہوگا اور بنی نوع انسان کا سب سے بڑا خادم بھی وہی شخص ہوگا، قریباً تمام ممالک میں اس وقت مسلمان یا تو اپنی آزادی کیلئے لڑ رہے ہیں یا قوانین اسلامیہ پر غور کر رہے ہیں، غرض یہ وقت علمی کام کا ہے، کیوں کہ میری رائے ناقص میں مذہب اسلام اس وقت گویا زمانہ کی کسوٹی پر کسا جا رہا ہے اور شاید تاریخ اسلام میں ایسا وقت اس سے پہلے کبھی نہیں آیا۔ (۱)

فقہ اسلامی کی جدید تدوین و توسیع کا کام کسی نئے قانون کی بنیاد رکھنے کے مرادف نہیں، جس کیلئے نئے اصول وضع کرنے اور ایک چیز کو عدم سے وجود میں لانے کی ضرورت ہو، اسلامی فقہ و قانون کا وہ عظیم سرمایہ اور انسانی ذہانت و محنت کا وہ عجیب و غریب نمونہ ہے، جس کی نظیر دنیا کے قانونی ذخیروں میں ملنی مشکل ہے، یہ زندگی کے بہت بڑے حصہ اور عصر قدیم کے اکثر حالات پر حاوی ہے، صرف اس کی ضرورت ہے کہ ان حکیمانہ اصول و کلیات سے (جو سراسر قرآن و حدیث پر مبنی ہیں) نئے جزئیات کا استنباط کیا جائے اور ان سے موجودہ زندگی کی ضروریات اور تبدیلیوں میں رہنمائی حاصل کی جائے، اس فقہی ذخیرہ کی وسعت اور اس کی قانونی قدر و قیمت کا اندازہ کرنے کیلئے مشہور شامی فاضل و ماہر قانون مصطفیٰ احمد الزرقاء کی کتاب "المدخل الفقہی العام الی الحقوق المدنیة" کے مقدمہ سے ایک اقتباس پیش کیا جاتا ہے جس میں انہوں نے پیرس یونیورسٹی کے ہفتہ قانون اسلامی کے سیمینار میں مغربی ماہرین قانون کا فقہ اسلامی سے متعلق تاثر و نظریہ پیش کیا ہے، وہ کہتے ہیں:-

مماثل قوانین کی عالمی اکیڈمی کی مشرقی قانون کی شاخ نے

پیرس یونیورسٹی کے لاکالج میں ۲ جولائی ۱۹۵۱ء میں فقہ اسلامی کا ہفتہ منایا اور ایک کانفرنس منعقد کی، یہ کانفرنس موسیو Milliot پر ویسرفقہ اسلامی پیرس یونیورسٹی کی صدارت میں ہوئی، اس میں عرب غیر عرب ملکوں کے لاکالوجوں کے اساتذہ، ازہر کے نمائندے، عرب اور فرانسیسی وکلاء نیز مستشرقین بڑی تعداد میں مدعو کیے گئے، مصر سے چار نمائندے، منتخب ہو کر گئے، دو جامعہ فواد سے، ایک جامعہ ابراہیم کے لاکالج کے پرنسپل اور ازہر کی ہیئۃ کبار العلماء (۱) کا ایک نمائندہ، دمشق یونیورسٹی کے لاکالج کی طرف سے میں نے اور ڈاکٹر معروف الدوالیبی نے نمائندگی کی، نمائندوں نے، دیوانی، فوجداری اور مالی قوانین کے پانچ عنوانات پر بحث کی جو اکیڈمی کی طرف سے پہلے متعین کر دیئے گئے تھے، وہ حسب ذیل تھے۔

(۱) ملکیت کا اثبات (۲) عام مفاد کیلئے استملاک (عوام کی املاک پر قبضہ)
(۳) جرم کی ذمہ داری (۴) اجتہادی مذاہب فکر کا ایک دوسرے پر اثر (۵) سود کے بارے میں اسلام کا نقطہ نظر۔

یہ سب لیکچر اور مباحث فریج میں ہوئے تھے، اور ہر موضوع کیلئے ایک دن مقرر تھا، ہر لیکچر کے بعد مقرر اور کانفرنس کے نمائندوں کے درمیان مباحثہ ہوتا تھا، جو موضوع اور ضرورت کے اعتبار سے کبھی طویل ہوتا تھا، کبھی مختصر، اس کا خلاصہ قلمبند کر لیا جاتا تھا۔ اسی قسم کے مباحثہ کے درمیان ایک ممبر جو پیرس کے بار ایسوسی ایشن کے صدر تھے، کھڑے ہوئے اور انہوں نے کہا ”میری سمجھ میں نہیں آتا کہ میں اس عمومی خیال میں کہ اسلامی فقہ جامد ہے اور اس میں جدید معاشرہ کی ضروریات کی تکمیل کی صلاحیت نہیں ہے، اور اس کانفرنس کی تقریروں اور مباحثوں سے اصول (۱) علماء ازہر کی وہ بڑی کونسل جو اہم دینی و علمی مسائل میں فیصلہ کرتی ہے۔

دشواہد کی بنیاد پر اس کے بالکل برخلاف جو بات ثابت ہو رہی ہے، ان دونوں میں کیسے مطابقت پیدا کروں؟۔ کانفرنس کے اختتام پر تمام نمائندوں نے بالا جماع ایک تجویز پاس کی جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے:-

اس کانفرنس کے شرکاء ان مباحث کے پیش نظر جو فقہ اسلامی کے سلسلہ میں پیش ہوئے اور ان بحثوں کی بنا پر جس سے یہ بات اچھی طرح ظاہر ہو گئی کہ:- (الف) اسلامی فقہ کی ایک خاص (قانونی و دستوری) قیمت ہے، جس میں شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ (ب) اس عظیم قانونی سرمایہ میں فقہی مذاہب کا یہ اختلاف، معلومات، مدلولات اور قانونی اصولوں کا بڑا خزانہ ہے، جو اعتراف و تحسین کا پورا مستحق ہے، اور اس کے ذریعہ فقہ اسلامی اس قابل ہے کہ جدید زندگی کی ضروریات اور مطالبات کی تکمیل کر سکے۔ اپنی اس خواہش کا اظہار کرتے ہیں کہ یہ ہفتہ ہر سال منایا جایا کرے، اور کانفرنس کے سکریٹریٹ کو اس کا ذمہ دار قرار دیتے ہیں کہ وہ ان موضوعات کی ایک فہرست تیار رکھے جن کو آئندہ جلسہ میں بحث و مذاکرہ کی بنیاد بنانے کی ضرورت ہے اور جن کی اہمیت کا گزشتہ مباحثات سے اظہار ہوتا ہے۔ کانفرنس کے نمائندے اس کی بھی امید رکھتے ہیں کہ فقہ اسلامی کی ایک ڈائریکٹری تیار کرنے کیلئے ایک کمیٹی بنادی جائے گی جس کے ذریعہ قانون کی کتابوں سے استفادہ اور مراجعت آسان ہو جائے گی، اور وہ ایک ایسا فقہی انسائیکلو پیڈیا بن سکے گی، جس میں اسلامی قانون کی تمام معلومات جدید طرز پر مرتب کی گئی ہوں گی، (۱)

(المدخل الفقہی العام)، ج ۱، ص: ۲۰، تیسرا ایڈیشن ۱۹۵۲ء

تدوین فقہ

امت کی دو فوری ضرورتیں

امت کی روح اور اس کے اخلاق کی حفاظت کے ساتھ (جس کا سلسلہ برابر جاری ہے) امت کی اجتماعی زندگی و معاشرت، اور معاملات و سیاست کی حفاظت کی بھی ضرورت تھی، اور اس بات کی ضمانت کی کہ وہ آئندہ بھی اسلام کے اصول و آئین کے مطابق ہوں گے، اس وقت دو براعظم (ایشیا و افریقہ) اور بڑا عظیم یورپ کا ایک حصہ (اسپین) اسلام کی نگرانی و تولیت میں تھے، اسلام کی سلطنت روئے زمین کی سب سے بڑی وسیع اور سب سے طویل و عریض سلطنت تھی جو دنیا کے متعدد ترین ممالک پر مشتمل تھی، نئے حالات و مسائل سے مسلمانوں کا سابقہ تھا، تجارت و زراعت، جزیہ و خراج محکومین، مفتوحہ ممالک کے نئے نئے مسائل درپیش تھے، قدیم عادات و رواج کا بہت بڑا ذخیرہ، اور نئی نئی ضروریات تھیں، جو مسلمانوں کی قوت فیصلہ اور اسلامی احکام کی منتظر تھیں، ان میں سے نہ کسی ضرورت کو ٹالا جاسکتا تھا، نہ سرسری طور پر ان سے گذرا جاسکتا تھا، حکومت مفصل و مکمل آئین و قانون سلطنت کی طالب تھی، حکومت کی انتظامی مشین کو روکا نہیں جاسکتا تھا، اگر قانون اسلامی کی ترتیب میں تاخیر ہوتی تو وہ رومی یا ایرانی قانون کو اختیار کرنے پر مجبور تھی، جس کا نتیجہ وہ ہوتا، جو اس وقت کی نام نہاد ”اسلامی سلطنتوں“ کا ہوا ہے، علماء کی ذرا سی غفلت اور محافظین سنت کی ذہنی کاہلی اور راحت پسندی اس امت کو ہزاروں برس کیلئے اسلامی معاشرت، اور اس کے اجتماعی قوانین کی برکت سے محروم کر دیتی۔

یک لحظہ غافل بودم صد سالہ راہم دور شد

اس وقت دو مسئلوں کی طرف فوری توجہ کی ضرورت تھی، ایک تو یہ کہ حدیث و سنت کے سرمایہ کو محفوظ و مدون کر لیا جائے، جو محدثین کے سینوں اور منتشر سفینوں (۱) میں تھا، یہ نئے مسائل کے استنباط کا بہت بڑا ذریعہ اور فقہ اسلامی کا ایک بہت بڑا ماخذ تھا، اسی کے ساتھ وہ امت کے اسلامی مزاج اور زندگی کے اسلامی سانچے کی حفاظت کا بھی ذریعہ تھا، حدیث رسول ﷺ کی سب سے زیادہ مفصل اور مستند سیرت ہے وہ زمانہ نبوت کے تیس برسوں کا ایک طرح کا روزنامہ ہے، جو کسی پیغمبر کی امت کو حاصل نہیں، اس کا ضائع ہو جانا بہت بڑا علمی و دینی سانحہ تھا، علاوہ بریں اس میں امت کی اخلاقی اصلاح، اعتدال، صحیح روحانیت، زہد و تقویٰ اور تغیر و انقلاب پر ابھارنے والی زبردست طاقت ہے جس کے اثر سے ہر زمانہ میں اہل دعوت و اہل عزیمت پیدا ہوتے رہیں گے اور ہر زمانہ کی مسلم سوسائٹی کا شرعی و اخلاقی احتساب ہو سکے گا اور ہر زمانہ اور ہر طبقہ کی بدعات کا مقابلہ کیا جاسکے گا۔

دوسری ضرورت فقہ کی تدوین اور استنباط و اجتہاد کی تھی، قرآن و حدیث میں اگرچہ زندگی کے ہر شعبہ کیلئے اصول و کلیات موجود ہیں اور ان سے باہر کہیں جانے کی ضرورت نہیں، مگر زندگی متغیر ہے اور انسان کے حالات و ضروریات غیر محدود اور بے حد متنوع، ان اصول و کلیات کو زندگی کے ان تغیرات و تنوعات پر حاوی بنانے کیلئے اور ہر نئی حالت اور نئی ضرورت کیلئے ان کی ترجمانی و تشریح کیلئے اجتہاد و استنباط کی ضرورت تھی۔

(۱) حدیث کے جمع و تدوین کا کام عہد تابعین سے شروع ہو چکا تھا، دوسری ہی صدی میں حدیث کے مختلف مجموعے تیار ہو چکے تھے، جن میں سے ابن شہاب زہری (م ۱۲۳ھ) ابن جریج مکی (م ۱۵۰ھ) ابن اسحاق (م ۱۵۱ھ) سعید ابن ابی عرب و بدنی (م ۱۵۶ھ) معمر بنی (م ۱۵۳ھ) ربیع بن صبیح (م ۱۶۰ھ) وغیرہ کے مجموعے خاص طور پر مشہور ہیں لیکن ضرورت تھی کہ اس کو زیادہ علمی و ترقی یافتہ شکل پر انجام دیا جائے۔

تدوین فقہ

لہذا فقہ کی تدوین مسائل کا استنباط و استخراج، جزئیات و فتاویٰ کی ترتیب، اسلام کی ایسی عملی ضرورت تھی، جس کو بالکل موخر نہیں کیا جاسکتا تھا، اسلام جزیرۃ العرب سے نکل کر شام، عراق، مصر و ایران اور دوسرے وسیع اور زرخیز ملکوں میں پہنچ گیا تھا، معاشرت، تجارت، انتظام ملکی سب بہت وسیع اور پیچیدہ شکلیں اختیار کر گئے تھے، اس وقت ان نئے حالات و مسائل میں اسلام کے اصول کی تطبیق کیلئے بڑی اعلیٰ ذہانت، معاملہ فہمی، باریک بینی، زندگی اور سوسائٹی سے وسیع واقفیت، انسانی نفسیات اور اس کی کمزوریوں سے باخبری، قوم کے طبقات اور زندگی کے مختلف شعبوں کی اطلاع اور اس سے پیشتر اسلام کی تاریخ و روایات اور روح شریعت سے گہری واقفیت، عہد رسالت اور زمانہ صحابہ کے حالات سے پوری آگاہی اور اسلام کے پورے علمی ذخیرہ (قرآن و حدیث اور لغت و قواعد) پر کامل عبور کی ضرورت تھی۔

ائمہ اربعہ اور ان کی خصوصیات

یہ اللہ کا بہت بڑا فضل تھا، اور اس امت کی اقبال مندی کہ اس کا عظیم کیلئے ایسے لوگ میدان میں آئے، جو اپنی ذہانت، دیانت، اخلاص اور علم میں تاریخ کے ممتاز ترین افراد ہیں، پھر ان میں سے چار شخصیتیں امام ابوحنیفہ (م ۱۵۰ھ) امام مالک (م ۱۷۹ھ) امام شافعی (م ۲۰۴ھ) امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) جو فقہ کے چار دیہان فکر کے امام ہیں اور جن کی فقہ اس وقت تک عالم اسلام میں زندہ اور مقبول ہے، اپنے تعلق باللہ، للہیت، قانونی فہم، علمی انہماک اور جذبہ خدمت میں خاص طور پر ممتاز ہیں، ان حضرات نے اپنی پوری زندگی اور اپنی ساری قابلیتیں اس بلند مقصد اور اس اہم خدمت کیلئے وقف کر دی تھیں، انہوں نے دنیا کے کسی جاہ و اعزاز اور کسی لذت و راحت سے سروکار نہیں رکھا تھا، امام ابوحنیفہ کو دو بار عہدہ قضا

پیش کیا گیا اور انہوں نے انکار کیا یہاں تک کہ قید خانہ ہی میں آپ کا انتقال ہوا، امام مالک نے ایک مسئلہ (۱) کے اظہار میں کوڑے کھائے اور ان کے شانے اتر گئے، امام شافعی نے زندگی کا بڑا حصہ عمرت میں گزارا، اور اپنی صحت قربان کر دی، امام احمد نے تنہا حکومت وقت کے رجحان اور اس کے ”سرکاری مسلک“ کا مقابلہ کیا اور اپنے مسلک اور اہل سنت کے طریقہ پر پہاڑ کی طرح جمے رہے، ان میں سے ہر ایک نے اپنے موضوع پر تنہا اتنا کام کیا اور مسائل و تحقیقات کا اتنا بڑا ذخیرہ پیرا کر دیا، جو بڑی بڑی منظم جماعتیں اور علمی ادارے بھی آسانی سے نہیں پیدا کر سکتے، امام ابوحنیفہؒ نے تراسی ہزار مسائل اپنی زبان سے بیان کئے، جن میں سے اڑتیس ہزار عبادت سے تعلق رکھتے ہیں، اور پینتالیس ہزار معاملات سے (۲)۔ شمس الائمہ کروری نے لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے جس قدر مسائل مدون کئے ان کی تعداد چھ لاکھ (۳) ہے، المدونہ میں جو امام مالک کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے چھتیس ہزار مسائل ہیں، کتاب الام جو امام شافعی کے افادانہ کا مجموعہ ہے، سات ضخیم جلدوں میں ہے، ابو بکر خلیل (م ۳۱۱ھ) نے امام احمد کے مسائل چالیس جلدوں میں جمع کئے (۴)۔

(۱) مسئلہ یہ تھا کہ مجبور کی طلاق کا کچھ اعتبار نہیں، اس مسئلہ کا سیاسی پہلو یہ تھا کہ خلفاء کیلئے جو بیعت لی جاتی تھی، اس میں یہ کہلایا جاتا تھا کہ اگر بیعت توڑی تو بیوی کو طلاق ہو جائے گی، اگر مجبور کی طلاق کا اعتبار نہیں تو بیعت کے اس حلقہ نامے میں کوئی طاقت اور تاثیر باقی نہیں رہ جاتی، اسی بناء پر حکومت کو امام مالک کے اس فتوے سے بڑی تشویش لاحق ہوئی اور اس کے حکام نے ان کے ساتھ سخت برتاؤ کیا۔ (۲) فجر الاسلام (بحوالہ مناقب ابی حنیفہ للمسکینی ص ۹۶، ج ۲ ص ۱۸۸۔ (۳) سیرۃ العمان (مولانا شبلی) بحوالہ قلائد عقود والعقیان۔ (۴) اس کتاب کا نام الجامع العلوم لامام احمد ہے، ابو بکر خلیل کا مفصل حال شذرات الذہب فی اخبار من ذہب ج ۲ ص ۳۶۱، میں ملاحظہ ہو۔

ائمہ اربعہ کے شاگرد و جانشین

پھر ان کو شاگرد ایسے ممتاز ملے، جنہوں نے اس ذخیرہ میں اضافہ کیا اور ان کی تنقیح و ترتیب کا کام جاری رکھا، امام ابوحنیفہ کے شاگردوں میں امام ابو یوسف جیسا قانونی دماغ نظر آتا ہے جس نے ہارون رشید کی وسیع ترین سلطنت کے قاضی القضاة کے فرائض کامیابی کے ساتھ انجام دیئے، اور اسلام کے اصول معاشیات پر کتاب الخراج جیسی عالمانہ تصنیف کی، اسی طرح ان کے شاگردوں میں امام محمد جیسا فقیہ اور مؤلف اور امام زفر جیسا صاحب قیاس نظر آتا ہے، جنہوں نے فقہ حنفی کو چار چاند لگائے، امام مالک کو عبد اللہ بن وہب، عبد الرحمن ابن القاسم، اشہب بن عبد العزیز، عبد اللہ بن عبد الحکم، یحییٰ بن یحییٰ اللیثی جیسے وفادار شاگرد اور لائق عالم ملے جن کی کوششوں سے مصر اور شمالی افریقہ فقہ مالکی کا حلقہ بگوش ہو گیا، امام شافعی کو بوہلی، مزنی اور ربیع جیسے محنتی اور ذہین شاگرد ملے جنہوں نے فقہ شافعی کو مرتب و منقح شکل میں پیش کر دیا، امام احمد کی فقہ کو ابن قدامہ جیسا مصنف اور محقق حاصل ہوا جس نے 'المغنی' جیسی عظیم الشان تصنیف کی جو فقہ اسلامی کے وسیع ذخیرہ میں خاص امتیاز رکھتی ہے۔

مدوین فقہ کا فائدہ

اسلام کی ابتدائی صدیوں میں ان ائمہ فرائض اور صاحب اجتہاد علماء کا پیدا ہونا اس دین کی زندگی، اور اس امت کی کارکردگی کی صلاحیت کی دلیل تھی، ان کی کوششوں اور ذہانتوں سے اس امت کی علمی و معاملاتی زندگی میں ایک نظم اور وحدت پیدا ہو گئی اور اس ذہنی انتشار اور معاشرتی بے نظمی اور ابتری سے محفوظ رہ گئی جس کی قوتیں اور اپنے ابتدائی عہد میں شکار ہو چکی ہیں، انہوں نے فقہ کی ایسی بنیادیں قائم کر دیں اور ایسے اصول مرتب کر دیئے جن سے بعد میں پیش آنے والے مسائل اور مشکلات کے حل کرنے میں مدد ملی جاسکتی ہے اور عام معتدل زندگی کو باقاعدہ اور شرعی رہنمائی کے ساتھ گزارا جاسکتا ہے۔

اجتہاد اور تقلید امام ابن تیمیہ کی تحریروں کی روشنی میں

دور تقلید سے پہلے

تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی صدی ہجری سے پیشتر کسی ایک امام یا کسی ایک مذہب (فقہی) کی تقلید کا رواج نہیں ہوا تھا، لوگ کسی ایک عالم کی تقلید یا کسی ایک مذہب کی تعیین اور التزام کے بغیر عمل کرتے تھے، اور یہ سمجھتے تھے کہ وہ شریعت پر عمل کر رہے ہیں اور براہ راست رسول اللہ ﷺ کی پیروی کر رہے ہیں، اسی طرح سے ضرورت کے وقت کسی معتبر عالم سے مسئلہ دریافت کر لیتے تھے، اور عمل کرتے تھے، چوتھی صدی میں بھی کسی ایک مذہب کی تقلید خالص اور اس کے اصول و طریق پر فقہ حاصل کرنے اور فتویٰ دینے کا دستور عام نہیں تھا، شیخ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ الباقیہ میں لکھتے ہیں:

”چوتھی صدی میں بھی امت کے دو طبقوں کا معاملہ الگ الگ تھا، عوام ان مسائل میں جو اجماعی ہیں اور جن میں مسلمانوں کے درمیان یا جمہور مجتہدین میں کوئی اختلاف نہیں صاحب شرع (علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہی کی تقلید کرتے تھے، وہ وضو، غسل اور نماز و زکوٰۃ کا طریقہ اپنے والدین یا اپنے شہر کے اساتذہ و مرہوموں سے سیکھ کر اسی کے مطابق چلتے رہتے تھے، اگر کوئی غیر معمولی صورت حال پیش آتی تو اس کے بارے میں کسی مفتی سے جو ان کو میسر آتا، استفتاء کرتے تھے، اس میں کسی مذہب کی شرط نہ تھی۔ خواص میں سے جن کا اشتغال حدیث نبوی سے تھا، ان کو صحیح احادیث اور آثار

صحابہ کی موجودگی میں کسی اور چیز کی ضرورت نہ تھی، کوئی مشہور صحیح حدیث جس پر بعض فقہاء نے عمل کیا ہے اور جس پر عمل نہ کرنے کا کسی کے پاس کوئی عذر نہیں، یا جمہور صحابہ و تابعین کے اقوال جو ایک دوسرے کے مؤید ہوتے تھے، ان کیلئے کافی تھے، اگر مسئلہ میں ان کو کوئی ایسی چیز نہ ملتی جس سے قلب مطمئن ہوتا، اس وجہ سے کہ روایات متعارض ہیں، یا ترجیح کی وجہ ظاہر نہیں ہے، یا اسی طرح کا کوئی اور اشکال پیش آتا تو فقہائے متقدمین میں سے کسی کے کلام کی طرف رجوع کر لیتے، اگر اس مسئلہ میں دو قول ملتے تو ان میں جو زیادہ قابل اعتماد ہوتا اس کو اختیار کرتے، خواہ وہ اہل مدینہ کا قول ہو یا اہل کوفہ کا۔

جوان میں سے اہل تخریج ہوتے، وہ ایسے مسئلہ میں جس میں کوئی صراحت نہ پاتے تخریج اور اجتہاد فی المذہب سے کام لیتے اور ان اہل تخریج کی ان مذاہب کی طرف نسبت کی جاتی (جس میں وہ تخریج سے کام لیتے) اور کسی کو شافعی اور کسی کو حنفی کہا جاتا، خود محدثین میں سے جس کا کسی مذہب کی طرف زیادہ میلان ہوتا، اور وہ اکثر مسائل میں اس سے اتفاق کرتا، ان مذاہب کی طرف نسبت کی جاتی، چنانچہ نسائی اور بیہقی کو شافعی کہا جاتا ہے، اس وقت قضاء و افتاء کے منصب پر انہی لوگوں کا تقرر ہوتا، جو مجتہد ہوتے، اور فقیہ اس کو کہا جاتا جو اجتہاد کی قابلیت رکھتا تھا، (۱)

(۱) حجة الله البالغة حصہ اول ص ۱۲۲ باب حکایات حال الناس قبل المآیة الرابعة وبعدها

تقلید کی ابتداء اور اس کے اسباب

چوتھی صدی کے بعد سے کچھ تو علماء کے اختلافات اور بحث و مناظرہ کی وجہ سے کچھ ان کے دینی و اخلاقی معیار کے پست ہو جانے کی وجہ سے کچھ علمی انحطاط اور پست ہمتی اور کم محنتی کی وجہ سے اس کی ضرورت پیش آئی اور اسی میں عافیت و حفاظت سمجھی گئی کہ پیشرو ائمہ مجتہدین اور مذاہب مدوّنہ کی تقلید اختیار کر لی جائے اور معاصرین کے بجائے متقدمین کے فتویٰ پر عمل کیا جائے، لیکن عرصہ تک اس میں وہ تعین و التزام اور تقلید شخصی کی وہ پابندی نہیں پیدا ہوئی تھی جو بعد کی صدیوں میں نظر آتی ہے، رفتہ رفتہ تعین و التزام اور تقلید شخصی کو اختیار کیا گیا لیکن اس کی حیثیت بھی تشریحی نہیں، بلکہ انتظامی تھی، انتشار اور اتباع ہوئی سے بچانے کیلئے نیز عملی سہولت کی بنا پر ایک مذہب کی تقلید عملاً رائج ہو گئی اور ایسا ہونا ایک قدرتی امر اور واقعات کے عین مطابق تھا، خصوصاً تاتاری یورش کے بعد عالم اسلام پر جو عالمگیر فکری انحطاط اور علمی زوال طاری ہوا اور ایسی بلند شخصیتوں کا عام فقدان ہوا جو اجتہاد کی صلاحیت رکھتی ہوں، اور فرقوں اور فتنوں کی گرم بازاری ہوئی تو اسی میں عافیت سمجھی گئی کہ جن مذاہب کا کتاب و سنت کے مطابق ہونا ثابت ہے اور جو بحث و مباحثہ کے منازل طے کر چکے ہیں اور ان کی تدوین مکمل ہو چکی ہے ان پر عمل کیا جائے، یہ خصوصیات مذاہب اربعہ میں پورے طور پر پائی جاتی تھیں، اس لیے عام طور پر انہی کو اختیار کیا گیا۔

تقلید کی حیثیت

لیکن اس تقلید کی حیثیت بھی صرف یہ تھی کہ تقلید کرنے والا اس امام پر مذہب معین کی تقلید یہ سمجھ کر کرتا تھا کہ وہ دراصل کتاب و سنت پر عمل کر رہا ہے اور صاحب شریعت (ﷺ) کی پیروی کر رہا ہے، امام اس کے اور پیغمبر کے درمیان اسی طرح

واسطہ ہے جیسے کوئی معاصر استاد، اس کی حیثیت محض ترجمان یا شارح کی ہے، مطاع یا شارح کی نہیں، شاہ ولی اللہ صاحب کے الفاظ ہیں:

لا یدین الا بقول النبی ﷺ ولا یعتقد حلالاً الا ما أحلّہ اللہ ورسولہ ولا حراماً الا ما حرّمہ اللہ ورسولہ لکن لما لم یکن لہ علم بما قالہ النبی ﷺ ولا بطریق الجمع بین المختلفات من کلامہ ولا بطریق الاستنباط من کلامہ اتبع عالمًا راشدًا علیٰ انہ مصیب فی ما یقول ویفتی ظاہراً متبع سنۃ رسول اللہ ﷺ فان خالف ما یظنہ اقلع من ساعتہ من غیر جدال ولا اصرار (۱)

(ترجمہ) وہ مقلد صرف رسول اللہ ﷺ کے قول کا پابند ہے، حلال اسی کو سمجھتا ہے جس کو اللہ اور رسول حلال کہیں اور حرام اسی کو مانتا ہے جس کو اللہ اور رسول حرام فرمائیں لیکن چونکہ آنحضرت ﷺ کے قول کا اس کو براہ راست علم نہیں اور آپ سے جو مختلف حدیثیں روایت کی جاتی ہیں ان میں تطبیق کی اس کو لیاقت نہیں، اور نہ آپ کے کلام سے مسئلہ ثابت کرنے کا اس کو ملکہ ہے، اس لیے اس نے ایک صاحب رشد عالم کی اس بنا پر پیروی کی ہے کہ وہ ظاہری طور پر صحیح فتویٰ دے رہا ہے اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کا پیرو ہے، اگر اس کے اس گمان کے خلاف نکلے گا تو وہ اسی وقت بغیر کسی بحث و اصرار کے اس فتویٰ اور مذہب کی پیروی سے ہٹ جائے گا (اور حدیث پر عمل کرے گا)۔

(۱) حجۃ اللہ البالغۃ حصہ اول ص ۱۲۲

ظاہر ہے کہ اس طرح کی تقلید پر (جو محض سنت کی پیروی کی ایک عملی شکل ہے) کسی کو اعتراض نہیں ہو سکتا ایسے عام آدمی کو اجتہاد یا استنباط مسائل کا مکلف قرار دینا تکلیف مالا یطاق اور بداہت کا انکار ہے، اس طرح کی تقلید یا کسی غیر معین یا معین فقیہ یا مجتہد کی طرف رجوع کا دستور ہر زمانہ میں رہا ہے، یہ رجوع خواہ احیاناً ہو خواہ دائمی، قابل اعتراض نہیں، حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں:

’استفتاء اور افتاء کا دستور مسلمانوں میں آنحضرت ﷺ کے زمانہ ہی سے چلا آ رہا ہے، اس میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا کہ کوئی شخص کسی معین شخص سے ہمیشہ استفتاء کرے، یا کبھی ایک سے کرے اور کبھی دوسرے سے کرے، ایسی حالت میں کہ اس کے خیال میں وہی بات ہے جو ہم نے اوپر ذکر کی ہے (یعنی یہ کہ اصل پیروی جناب پیغمبر خدا ﷺ کی ہے) اور اس میں کیا اشکال کی بات ہے، جب کہ ہم کسی بھی فقیہ پر اس طرح کا ایمان نہیں رکھتے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی طرف علم فقہ کی وحی کی ہے، اور ہم پر اس کی اطاعت فرض کی ہے، اور یہ کہ وہ معصوم ہے، ہم اگر ان فقہاء یا ان ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کی اقتداء کرتے ہیں تو یہ سمجھ کر کہ وہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کا عالم ہے، اور اس کا قول یا تو کتاب و سنت کے کسی صریح کلام پر مبنی ہوگا یا ان دونوں میں سے مستنبط ہوگا، یا اس نے قرآن سے یہ سمجھا ہوگا کہ فلاں صورت میں جو حکم شرعی ہے، وہ فلاں علت کے ساتھ متعلق ہے، اور اس کا قلب اس پر مطمئن ہو گیا ہے اور اس نے غیر منصوص کو منصوص پر قیاس کیا تو گویا وہ یہ کہتا ہے کہ میرا یہ خیال ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جہاں کہیں یہ علت پائی جائے وہاں حکم یہ ہوگا، اور یہ مسئلہ جس کو مجتہد نے قیاس

کیا ہے، وہ اسی عموم کے تحت میں آتا ہے، تو درحقیقت اس سب کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف ہوئی، لیکن بہر حال اس کے طریق میں کچھ غلطی چیزیں ہیں، اور اگر ایسا نہ ہوتا (اور بات بالکل صراحتاً اور نضاً ثابت ہوتی) تو کوئی صاحب ایمان کبھی کسی مجتہد کی تقلید نہ کرتا، اب اگر ہم کو رسول معصوم کی جن کی اطاعت ہم پر اللہ نے فرض کی ہے، کوئی حدیث صحیح سند سے ایسی پہنچ جائے جو اس کے مذہب کے خلاف دلالت کرتی ہے، اور ہم اس حدیث کو چھوڑ دیں اور اس (فقہ کے قیاس) کی پیروی کریں جو غلطی ہے، اور ایک اندازہ پر مبنی ہے تو ہم سے زیادہ ظالم کونا ہوگا اور کل روز قیامت ہم خدا کو کیا جواب دیں گے“ (۱)

چھبلی صدیوں کا غلو و انحراف

لیکن رفتہ رفتہ عوام میں جہالت نے اثر کیا، اور کہیں کہیں ائمہ کی حیثیت و مسائل و وسائل کے بجائے مقصود اور ایک طرح سے شارع اور مطاع کی پیدا ہو گئی، لوگوں کو ان مذاہب سے بالذات دلچسپی اور ان کی اس درجہ عصیت پیدا ہو گئی کہ وہ کسی حال میں ان کے ایک شوشہ یا نقطہ سے دستبردار ہونے کے لیے تیار نہیں تھے، اس سلسلہ میں عوام تو زیادہ قابل الزام نہیں کہ انہوں نے ان مذاہب کو سنت کی پیروی سمجھ کر اختیار کیا تھا، اور ان کیلئے ترجیح کے اسباب معلوم کرنا اور ان کے مطابق ترک مذہب یا ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف انتقال مشکل بھی تھا اور خطرناک بھی، لیکن بہت سے علماء کی یہ حالت تھی کہ ان کو اگر اپنے امام یا مذہب کے کسی مسئلہ کا حدیث و سنت کے خلاف ہونا ثابت ہو جائے اور اس کا قطعی علم

حاصل ہو جائے کہ اس مسئلہ میں اپنے امام کا مسئلہ مرجوح اور دوسرے امام یا مذہب کا مسئلہ راجح اور حدیث و سنت کے مطابق ہے، اور اپنے مذہب اور عمل کے خلاف کیسی ہی صحیح و صریح احادیث ملیں تب بھی وہ اس مسئلہ کو ترک کرنے اور احادیث پر عمل کرنے کیلئے تیار نہیں ہوتے اور ان کی طبیعت اس کیلئے منشرح نہیں ہوتی، ایسے ہی لوگوں کے متعلق ساتویں صدی کے مشہور شافعی عالم شیخ الاسلام عزالدین بن عبدالسلام لکھتے ہیں:

ومن العجب العجیب ان الفقہاء المقلدین یقف
احدهم علی ضعف مأخذ امامہ بحیث لا یجد
لضعفه مدفعا وهو مع ذلك یقلده فیہ ویتدرك من
شهدا الكتاب والسنة والأقیسة الصحیحة لمذہبہم
جموداً علی تقلید امامہ بل یتحیل لدفع ظاہر
الكتاب والسنة ویتأولها بالتأویلات البعیدة
الباطلة نضالاً عن مقلده. (۱)

(ترجمہ) حیرت انگیز بات یہ ہے کہ بعض فقہائے مقلدین کو اپنے امام کی دلیل کے ایسے ضعف کا علم ہو جاتا ہے جس کا کوئی جواب نہیں، اور وہ اس کے باوجود اس مسئلہ میں اسی کی تقلید کرتے ہیں اور ان کا مذہب چھوڑ دیتے ہیں جن کی تائید میں کتاب و سنت اور صحیح قیاسات ہیں، محض اس لیے کہ ان کو امام کی تقلید سے انحراف گوارا نہیں، بلکہ کتاب و سنت کے ظاہر مطلب کو دفع کرنے کیلئے وہ ہزار تدبیریں کرتے ہیں، اور اپنے امام کی مدافعت میں ہر طرح کے بعید اور بے بنیاد تاویلوں سے ان کو احتراز نہیں ہوتا۔

اسی طرح سے عوام کی ایک جماعت تھی، جو اپنے امام کو معصوم عن الخطاء سمجھتی تھی، اور جس کے قلب میں یہ بات راسخ ہو چکی تھی کہ اس کو امام کی تقلید کسی حال میں نہیں چھوڑنا ہے، حضرت شاہ ولی اللہ اسی طرح کے عوام کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وفى من يكون عامياً ويقلد رجلاً من الفقهاء
بعينه يرى انه يمتنع من مثله الخطا وان ما قاله هو
الصواب البتة واضمر فى قلبه ان لا يترك تقليده
ان ظهر الدليل على خلافه وذلك مارواه الترمذى
عن عدى بن حاتم انه قال سمعته يعنى رسول الله
ﷺ وسلم يقرأ اِتَّخَذُوا اَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ اَرْبَاباً
مِّنْ دُونِ اللّٰهِ قال انهم لم يكونوا يعبدونهم ولكنهم
كانوا اذا احلوا لهم شيئاً استحلوه واذا حرموا
عليهم شيئاً حرموه (۱).

(ابن حزم کا یہ کہنا کہ تقلید حرام ہے) اس عامی کی تقلید کے بارے میں صحیح ہے جو کسی ایک معین فقیہ کی تقلید کرتا ہے، اور اس کا اعتقاد ہے کہ خطا اس سے ناممکن ہے اور جو کچھ اس نے کہہ دیا وہ مطلقاً و یقیناً صحیح ہے اور جس نے دل میں یہ عزم اور فیصلہ کر رکھا ہے کہ وہ اپنے امام یا عالم کی تقلید نہیں چھوڑے گا، اگرچہ دلیل اس کے خلاف ثابت ہو جائے، اسی طرح کی تقلید کے متعلق وہ حدیث وارد ہوئی ہے جو حضرت عدی بن حاتم نے روایت کی ہے، کہتے

ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے (سورہ توبہ کی) یہ آیت تلاوت فرمائی:
 اِتَّخَذُوا اَحْبَابَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ اَزْبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰهِ
 (ان یہودیوں اور عیسائیوں نے اپنے علماء و مشائخ کو خدا کو
 چھوڑ کر اذباباً من دون اللہ بنا لیا، آپ نے فرمایا کہ وہ ان کی
 عبادت نہیں کرتے تھے ان کا معاملہ صرف یہ تھا کہ جس چیز کو یہ
 علماء و مشائخ حلال کر دیں اس کو حلال سمجھ لیتے تھے، اور جس کو وہ
 حرام کر دیں اس کو حرام بنا لیتے تھے۔

امام ابن تیمیہ کی رائے تقلید و اجتہاد کے بارے میں

اس طرح کی غیر مشروط و غیر مقید تقلید پر جو اتباع و اطاعت رسول کے متوازی
 و بالمقابل ہے، ہر زمانہ کے محققین اور علمائے راہنہ نے اعتراض و انکار کیا ہے، وہ
 نہ تو ابن حزم اور بعض دوسرے عالی علماء کی طرح تقلید کی حرمت کے قائل ہیں، نہ
 ایسی غیر مشروط تقلید کی اجازت دیتے ہیں، جس میں اور رسول کی اتباع و اطاعت
 میں کوئی فرق نہ ہو، ان علماء میں جن کے رائے اور تحریر اس مسئلہ میں بڑی متوازن
 اور معتدل ہے، محققین میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور متاخرین میں شیخ الاسلام
 حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی ہیں، حافظ ابن تیمیہ ایک طرف تو اس واقعہ کا اظہار
 و اقرار کرتے ہیں کہ عوام اور غیر مجتہد علماء کیلئے فقہاء و مجتہدین کی طرف رجوع
 کرنے اور ان کی تقلید سے چارہ نہیں، اور یہ کہ ائمہ کی حیثیت و مسائل اور وسائل کی
 ہے، اور مذاہب کی پیروی ایک عملی ضرورت اور قدرتی امر ہے۔ چنانچہ ایک جگہ
 تحریر فرماتے ہیں:

”اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت اور جس کو اللہ اور اس کے
 رسول نے حلال کیا اس کو حلال سمجھنا اور جس کو اللہ اور اس کے

رسولؐ نے حرام کیا اس کو حرام سمجھنا، اور جس کو اللہ اور اس کے رسولؐ نے واجب قرار دیا اس کے ساتھ واجب کا سا معاملہ کرنا تمام انس و جن پر واجب ہے اور ہر شخص پر ہر حال میں سزا و علانیۃً فرض ہے لیکن چونکہ بہت سے احکام ایسے ہیں جن کو بہت سے لوگ نہیں جانتے اس لیے لوگوں نے اس بارے میں ان لوگوں کی طرف رجوع کیا جو ان کو ان کی تعلیم دیں، اس لیے کہ وہ رسولؐ کی تعلیم سے زیادہ واقف ہیں، اور اس کی منشاء و مراد سے زیادہ باخبر ہیں، پس ائمہ مسلمین کی جن کی مسلمانوں نے پیروی کی ہے، حیثیت وہی ہے جو وسائل اور راستوں کی، اور ان رہنماؤں کی ہے جو لوگوں کو رسولؐ تک پہنچاتے ہیں، اس کے کلام کی تبلیغ کرتے ہیں، اور اپنے اپنے اجتہاد و استطاعت کے مطابق آپ کی مراد سمجھتے ہیں، اللہ تعالیٰ ایک عالم کو ایسا علم و فہم عطا فرماتا ہے، جو دوسرے عالم کو حاصل نہیں، اس دوسرے عالم کے پاس کسی دوسرے مسئلہ میں ایسا علم ہوتا ہے جو پہلے عالم کے پاس نہیں، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے "وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ اِذْ يَحْكُمْنَ فِي الْحَرْثِ اِذْ نَفَسَتْ فِيْهِ غَنَمُ الْقَوْمِ، وَكُنَّا لِحَكْمِهِمْ شٰهِدِيْنَ فَفَهَّمْنٰهَا سُلَيْمٰنَ وَكَلَّا اٰتَيْنَا حِكْمًا وَعِلْمًا". (الانبياء-۷۸-۷۹)

دیکھو داؤد و سلیمان دونوں خدا کے جلیل القدر پیغمبر تھے، دونوں نے ایک مقدمہ میں فیصلہ کیا، اللہ تعالیٰ نے ان میں سے ایک (حضرت سلیمانؑ) کو اس مقدمہ میں خصوصی فہم عطا فرمایا،

لیکن دونوں کی تعریف فرمائی، علماء بھی انبیائے کرام کے وارث ہیں، علماء کا اجتہاد احکام کے بارے میں ایسا ہی ہے، جیسے مختلف لوگ (اندھیرے یا کسی نامعلوم جگہ پر، دلائل) و قرآن سے کعبہ کی سمت متعین کریں اگر چار آدمی ہیں، اور ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے گروہ کے ساتھ ایک ایک سمت کی طرف نماز پڑھتا ہے اور ہر ایک یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ صحیح سمت یہ ہے جس طرف وہ نماز پڑھ رہا ہے تو چاروں کی نماز صحیح ہے، اگرچہ جس نے کعبہ کی طرف نماز پڑھی ہے، وہ ایک ہی ہوگا، اور یہی وہ اجتہاد کرنے والا ہوگا جس کو دہرا اجر ملے گا، جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے، "اذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران وان اجتهد فأخطأ فله أجر" (جب فیصلہ کرنے والا اجتہاد کرتا ہے اور صحیح فیصلہ پر پہنچ جاتا ہے تو اس کو دو اجر ملتے ہیں اور اگر اجتہاد کرتا ہے اور اجتہاد میں غلطی واقع ہوتی ہے تو وہ ایک اجر سے محروم نہیں رہتا) (۱)

آگے چل کر وہ فرماتے ہیں کہ کسی خاص مذہب یا فقہ پر کسی شخص کا نشوونما ہونا اور کسی خاص طریقہ کے مطابق عبادات و احکام شریعت کو بجالانا ایک قدرتی امر ہے، اور ایسا قدیم زمانہ سے ہوتا چلا آیا ہے، لیکن مسلمان کی شان یہ ہے کہ وہ اپنے کو اصلاً خدا اور رسول کا مطیع و فرمانبردار سمجھے، اور اس کیلئے تیار رہے کہ جو کچھ کتاب و سنت سے ثابت ہو جائے گا وہ بلا تردد اس کی پیروی اختیار کر لے گا۔

”انسان عام طور پر اپنے والدین یا آقا یا اہل شہر کے دین و مذہب پر پلتا، اور بڑھتا ہے، جیسے کہ بچہ دین کے بارے میں اپنے

والدین، سرپرستوں اور ہم وطنوں کی پیروی کرتا ہے لیکن ضروری ہے کہ انسان جب بالغ ہو اور ہوش سنبھالے تو اس وقت اللہ اور رسول کی اطاعت کی پابندی اختیار کرے، خواہ وہ پابندی کسی چیز میں ہو، اور ان لوگوں میں نہ ہو جن کے متعلق ارشاد خداوندی ہے وَاِذَا قِيلَ لَهُم اتَّبِعُوا مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ قَالُوْا بَل نَتَّبِعُ مَا اَلْفَيْنَا عَلَيْهِ اٰبَاۓنَا (اور جب ان سے کہا گیا کہ اللہ نے جو کچھ اتارا ہے، اس کی پیروی کرو تو انہوں نے صاف جواب دیا کہ نہیں، ہم تو اسی راستہ پر چلتے رہیں گے جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے) پس جو شخص اللہ و رسول کی اطاعت کے بجائے اپنی اور اپنے والدین کی عادت اور اپنی قوم کے رسم و رواج کی پابندی کرے گا تو وہ ان ہی اہل جاہلیت میں سے ہوگا، جو وعید خداوندی کے مستحق ہیں، اسی طرح سے جس کے لئے کسی مسئلہ میں وہ صحیح راستہ اور حکم شرعی واضح ہو گیا، جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو مبعوث فرمایا ہے، پھر اس نے اس کو قبول نہیں کیا، اور اپنی عادت کی طرف رجوع کیا تو وہ قابلِ مذمت اور مستحق عقاب ہے۔ (۱)

ایسے عالم کے متعلق جو تحقیق و استدلال کی صلاحیت رکھتا ہو، اور یہ معلوم کر سکتا ہو کہ اس مسئلہ میں راجح قول کس کا ہے وہ تفصیل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

أَمَّا الْقَادِرُ عَلَى الْاِسْتِدْلَالِ فَقِيلَ يَحْرَمُ عَلَيْهِ
التَّقْلِيْدُ مَطْلَقًا، وَقِيلَ يَجُوزُ مَطْلَقًا، وَقِيلَ يَجُوزُ
عِنْدَ الْحَاجَةِ كَمَا إِذَا اَضَاقَ الْوَقْتُ عَنِ الْاِسْتِدْلَالِ
وَهَذَا الْقَوْلُ اَعْدَلَ (۲).

(۱) فتاویٰ شیخ الاسلام - جلد ۲، ص ۲۰۲ (۲) فتاویٰ شیخ الاسلام - جلد ۲، ص ۳۸۳

(ترجمہ) جو شخص استدلال پر قدرت رکھتا ہو اس کے بارے میں ایک قول تو یہ ہے کہ اس کیلئے تقلید مطلقاً حرام ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے، تیسرا قول یہ ہے کہ ضرورت کے وقت جائز ہے، مثلاً وقت میں اتنی گنجائش نہ ہو کہ وہ براہ راست تحقیق کر سکے اور دلیل سے مسئلہ نکال سکے اور یہی قول زیادہ منصفانہ اور قرین صواب ہے۔

البتہ جس کو اجتہاد تام پر قدرت حاصل ہو، اس کیلئے ان کا فیصلہ ہے کہ اگر کسی جانب اس کو نصوص نظر آئیں اور ان نصوص کا مقابلہ کرنے اور ان کو دفع کرنے والی کوئی وجہ نہ ہو تو اس کو نصوص کی پیروی لازم ہے، فرماتے ہیں:-

اما اذا قدر على الاجتهاد التام الذى يعتقد معه
 أن القول الآخر ليس معه ما يدفع به النص فهذا
 يجب عليه إتباع النصوص، وإن لم يفعل كان
 متبعاً للظن وماتھوى النفس وكان من أكبر
 العصاة لله ولرسوله۔ (۱)

(ترجمہ) البتہ اگر اس کو ایسے اجتہاد تام پر قدرت حاصل ہے کہ اس کو یقین حاصل ہو جاتا ہے کہ فلاں مسئلہ کی کوئی ایسی دلیل نہیں ہے جس سے نص کو دفع کیا جاسکے تو اس پر نصوص کی پیروی واجب ہے، اگر ایسا نہ کرے گا (اور مخالف نص قیاس یا مسئلہ پر تقلید قائم رہے گا) تو وہ "ان يتبعون الآ الظن وماتھوى النفس" (وہ گمان اور خواہش نفس کی پیروی

کرتے ہیں) کی وعید قرآنی میں آئے گا، اور اللہ ورسول کا بڑا
نافرمان اور عاصی کہلائے گا۔

امام ابن تیمیہ کا عمل اور ان کا فقہی مرتبہ

جہاں تک ان کے عمل کا تعلق ہے انہوں نے بیشتر مسائل میں امام احمد بن
حنبل کے مذہب و اصول پر فتویٰ دیا ہے، اکثر مسائل میں ان کی رائے اور فتویٰ
ائمہ اربعہ یا ائمہ ہدیٰ میں سے کسی نہ کسی امام کے اجتہاد و فتویٰ کے مطابق ہے، اور
بعض مسائل میں انہوں نے اجتہاد سے کام لیا ہے، اور کتاب و سنت اور اجماع
وقیاس کی روشنی میں انہوں نے فتویٰ دیا ہے، ان سب صورتوں کا موازنہ کرتے
ہوئے ان کے متعلق صحیح یہ ہے کہ وہ مذہب حنبلی کے مجتہد منتسب (۱) تھے۔ (۲)

امام ابن تیمیہ کی دعوت اور اس کا اثر

امام ابن تیمیہ کا یہ تجدیدی کارنامہ ہے کہ انہوں نے جس طرح کتاب و سنت کو
عقائد کا ماخذ بنانے کی پرزور دعوت دی اور خود کامیابی کے ساتھ اس پر عمل کیا، اسی
طرح کتاب و سنت کو فقہیات و احکام کا ماخذ بنانے اور ان کو حق کا معیار قرار دینے
کی طاقتور دعوت دی اور اپنے زمانہ میں اس پر عمل کر کے دکھایا اور "فَإِن
تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ" (۳) پر عمل کا نمونہ پیش کیا،
ان کی اس دعوت نے ان فقہی دائروں اور امت کے علمی حلقوں میں جن میں عرصہ

(۱) مجتہد منتسب جو فروع و اصول میں مجتہد ہو لیکن اپنے طریق استدلال و طریق استنباط میں
کسی امام کے ساتھ متفق ہو اور عام طور پر اس کے دائرہ سے نہ نکلتا ہو۔ (۲) امام ابن تیمیہ کی
فقہ کی حیثیت اور ان کی مجتہدانہ درجہ کی تفصیل معلوم کرنے کیلئے ملاحظہ ہو "ابن تیمیہ" از محمد
ابوزہرہ ص ۳۵۰-۳۵۲ (۳) النساء-۵۹۔

سے نئے غور و فکر اور احکام و مسائل کے کتاب و سنت سے مقابلہ کرنے کا کام بند ہو گیا تھا اور اجتہاد و استنباط کا سلسلہ عرصہ سے مسدود تھا، نئی علمی و فکری حرکت اور براہ راست کتاب و سنت کی طرف رجوع کی تحریک پیدا ہوئی، اس طرح سے انہوں نے اس صحیح اسلامی فکر کا احیاء کیا جو قرونِ اولیٰ میں پائی جاتی تھی، اور مسلمانوں کی زندگی کی بنیاد تھی، اور وہ اپنے ان تمام علمی و عملی کارناموں کی بنا پر تاریخ اسلام کی ان چیدہ شخصیتوں میں سے ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے اس دین کی تجدید و احیاء کا کام لیا "ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء، واللہ ذو الفضل العظیم" (۱)

اجتہاد اور تقلید حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی تحریروں کی روشنی میں

تطبیق بین الفقہ والحديث

عرصہ سے عالم اسلام کے بہت سے علمی، تدریسی اور تصنیفی حلقوں میں فقہ و حدیث کے دو متوازی سلسلہ چلے آ رہے تھے، جن میں سے ہر ایک اپنی جگہ پر (جب سے اس کا اجرا ہوا تھا) دوسرے سے مستغنی و بے نیاز ہو کر اپنا سفر طے کر رہا تھا، اور اکثر اوقات ایک دوسرے سے جدا ہو کر پھر وہ کسی نقطہ پر جا کر ہم کنار نہیں ہوتے تھے، بہت سے فقہی مسلکوں میں حدیث اسی وقت زیر بحث آئی، جب مسلک کی تائید اور دوسرے مذہب فقہی کے نمائندوں کے اس اعتراض کو دفع کرنا ہوتا کہ یہ مسئلہ حدیث کے خلاف ہے، یا دوسرے مذہب پر اس کی ترجیح ثابت کرنی ہوتی، صحاح کے درس میں یا تو ان احادیث کی تاویل کی جاتی جو اپنے مذہب کے خلاف پڑتیں یا دوسری کتابوں کی ان احادیث کو پیش کیا جاتا جو اپنے مذہب کی تائید میں ہیں، اگر کسی مذہب فقہی کی کسی مستند و معیاری کتاب میں احادیث سے استدلال کیا گیا ہے تو بعض اوقات اس مذہب کے ان علماء نے جن کی فن حدیث پر وسیع نظر تھی اور محدثانہ ذوق رکھتے تھے، ان احادیث کی تخریج کی کوشش کی ہے اور ان پر محدثانہ کلام کیا ہے، جن سے اس کتاب میں استدلال کیا گیا ہے، (۱) تو یہ سہی

(۱) اس کی ایک روشن مثال علامہ زبلیعی کی کتاب نصب الرایۃ فی تخریج احادیث

الهدایۃ ہے۔

محمود بھی اس مذہب فقہی کی تائید و نصرت اور اس کو مطابق حدیث ثابت کرنے کا ایک طریقہ اور اس مذہب کی ایک عالمانہ اور محققانہ خدمت تھی، جو قابل قدر اور مستحق شکر ہے، نفس مسائل پر نظر ثانی کرنے اور فقہ وحدیث میں تطبیق کی کوشش نہیں تھی۔

مذہب فقہیہ کے کچھ ایسے اہنی سانچے بن گئے تھے، جن کا ٹوٹ جانا تو ممکن تھا، (۱) پھیلنا ممکن نہیں تھا، ہر مذہب کے پیرو اپنے مذہب کے متعلق یہ خیال قائم کیے ہوئے تھے کہ ان کے مذہب کا ۱۰۰ فیصدی صحیح ہونا تو اصل حقیقت ہے باقی بشریت کی بناء پر غلطی کا امکان ضرور ہے، کسی نے اس طرز فکر کو بڑے بلیغ انداز میں اس جملہ سے ادا کیا ہے، ”مذہبنا صواب یحتمل الخطاء و مذہب غیرنا خطاء یحتمل الصواب“ (ہمارا مذہب اصل میں تو درست اور حق ہے خطا کا احتمال ہے، اور دوسرے کا مذہب (فقہی) اصلاً ناصواب ہے، صحت کا احتمال ہے) اس طرز فکر کا نتیجہ یہ تھا کہ مذہب اربعہ (حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) کے درمیان (جن کو امت نے عام طور پر سند قبول عطا کی اور جن کے متعلق اہل حق و اہل علم کے درمیان شروع سے یہ اصولی طور پر تسلیم کیا جاتا رہا ہے کہ حق ان میں دائر ہے، ان کے بانی اور مؤسس ائمتہ الہدیٰ اور امت کے پیشوا تھے، اور یہ مذہب

(۱) یعنی اس مذہب کو ترک کر کے دوسرے مذہب کو اختیار کر لینے، حقیقت سے شافیعت یا بالعکس، یا عمل بالحدیث کا مسلک اختیار کر لینے کی مثالیں ہر زمانہ میں ملیں گی، لیکن ایک ہی مذہب کے دائرہ میں رہ کر بعض مسائل سے جزئی طور پر عدول اور کسی دوسرے مذہب کے مسئلہ کو اختیار کر لینے، یا کسی مسئلہ میں حدیث پر عمل کرنے کی مثالیں بہت کم ملیں گی، اس لیے کہ بہت سے حضرات کے نزدیک ”تجزئی تقلید“ صحیح نہیں، یعنی کسی مذہب و امام کا مقلد کسی مسئلہ میں بھی اگر دوسرے مذہب و امام کی تقلید اور اس کے مسئلہ پر عمل کرے تو وہ اپنے امام کی تقلید کے دائرہ سے خارج ہو جاتا ہے۔

تھانی ہیں) خلیج روز بروز عمیق اور وسیع ہوتی چلی جا رہی تھی، ان پر عمل کرنے والوں کے درمیان اختلاف منافرت تک، اور بحث و مناظرہ بعض اوقات مجادلہ اور مقاتلہ تک پہنچ جاتا تھا، اس سے زیادہ سخت معاملہ ان اہل علم کے ساتھ ہوتا تھا، جو کھلی یا جزئی طور پر عبادات میں حدیث پر عمل شروع کر دیتے تھے، اس کی ایک مثال اسی بارہویں صدی کے ایک سلفی عالم و محدث مولانا شیخ محمد فاخر زائر الہ آبادی (۱۱۲۰ھ-۱۱۶۳ھ) ہیں جو (بعض مصنفین کی روایت کے مطابق) اپنے اتباع حدیث و سلفیت کی وجہ سے عوام کی ناراضگی کا نشانہ بنے (۱)۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے مجددانہ کارناموں میں ایک کارنامہ اور خدمت حدیث اور اختصار للسنۃ ہی کے سلسلہ زریں کی ایک اہم کڑی ان کی فقہ و حدیث میں تطبیق کی اور پھر مذاہب اربعہ میں جمع و تالیف کی کوشش تھی، اس سے اس بشارت نبویؐ کی تصدیق ہوتی ہے، جس میں کہا گیا تھا کہ تم سے خدا اس امت کی شیرازہ بندی کے ایک خاص نوع کا کام لے گا“ (۲)

جہاں تک ہندوستان کے تحتی بڑا عظیم کا تعلق ہے، اس میں اس طرز فکر اور جمع و تطبیق کی اس کوشش کا سراغ نہیں ملتا اور اس کے تاریخی و علمی اسباب ہیں، یہ تحتی براعظم شروع سے ان فاتحین اور بانیان سلطنت کے زیر نگیں رہا جو یا ترکی النسل تھے، یا افغانی النسل اور یہ دونوں قومیں تقریباً اپنے اسلام قبول کرنے کے زمانہ سے مذہب حنفی کی حلقہ بگوش بلکہ اس کی حمایت اور نشر و اشاعت میں سرگرم اور پر جوش رہیں، یہاں اسلام کی تقریباً ۸۰۰ سال کی تاریخ میں مذہب مالکی اور مذہب حنبلی کو تو قدم بھی رکھنے کا موقع نہیں ملا، شافعی مذہب سوا حل تک محدود رہا، یا جنوبی ہند

(۱) شیخ فاخر الہ آبادی کے تذکرہ کیلئے ملاحظہ ہو ”زہبۃ الخواطر“ ج ۶

(۲) فیوض الحرمین ص ۶۲

مدراس اور شمالی کنارے (موجودہ کرناٹک کے) بعض حصوں بھٹکل وغیرہ اور کیرالہ میں محدود رہا، ان میں بھی مالابار (قدیم بلاد المعبر) کو مستثنیٰ کر کے جہاں زیادہ تر شافعی مسلک کے داعیان اسلام، حجاز، مشائخ اور فقیہ و عالم آئے، شیخ مخدوم فقیہ علی مہایمی (م ۸۳۵ھ) صاحب تفسیر تبصیر الرحمان و تیسیر المنان اور مالابار کے شیخ مخدوم اسماعیل فقیہ السکری الصدیقی (م ۹۳۹ھ) نیز مخدوم شیخ زین الدین ملیباری (م ۹۲۸ھ) صاحب فتح المعین کے علاوہ ہمارے محدود علم میں اس پایہ کے شافعی فقیہ و محدث نہیں پیدا ہوئے، (۱) جو ہندوستان (بالخصوص شمالی ہند کے) علمی حلقوں پر گہرا اثر ڈالتے، اور علماء حنفیہ کو فقہ شافعی پر عمیق نظر ڈالنے اور اس سے استفادہ پر آمادہ کرتے، ہندوستان سے جو علماء اور طالبان علم حدیث و فقہ حجاز جاتے (جو ترکی سلطنت کے زیر انتظام تھا، اور ترک ہر دور میں ۱۰۰ فیصدی سنی اور حنفی رہے ہیں) وہ بھی زیادہ تر اپنے ہی مذہب کے علماء اور خصوصیت کے ساتھ اپنے ہم وطن اساتذہ فقہ و حدیث سے رابطہ رکھتے، جو وہاں ہندوستان یا افغانستان سے ہجرت کر کے چلے گئے تھے، اور ان کے شاگردوں کا بڑا حلقہ تھا۔ (۲)

شاہ ولی اللہ صاحبؒ پہلے شخص تھے، جن کا حرمین شریفین میں اصل تلامذہ اور استفادہ ایک جلیل القدر شافعی محدث شیخ ابوطاہر کردی مدنی سے تھا، وہ ان کے علم، ان کی شخصیت اور ان کے باطنی کمالات، وسعت نظر اور وسعت قلب سے بھی متاثر ہوئے، شاہ صاحب نے 'انسان العین' میں اپنے جن مشائخ حرمین کا تعارف کرایا، ان میں صرف ایک شیخ تاج الدین قلعی حنفی عالم و محدث تھے، ان مشائخ میں شیخ محمد وفد اللہ بن شیخ محمد بن محمد بن سلیمان مالکی المذہب

(۱) تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو کتاب 'عرب و دیار ہند' تالیف مولانا خواجہ بہاء الدین اکرمدوی بھٹکل۔ (۲) مثلاً علامہ شیخ علی متقی برہانپوری، صاحب کنز العمال، علامہ قطب الدین نہروالی، ملا علی قاری ہروی کی، شیخ عبدالوہاب متقی اور شیخ محمد حیاة سندھی وغیرہ۔

تھے، جس دور میں شاہ صاحب نے حرمین میں قیام کیا ہے، اس دور میں حجاز کی علمی قیادت اور تعلیم و تدریس کے میدان (بالخصوص فن حدیث کی تعلیم) میں سربراہی اور پیشوائی علماء و محدثین یمن یا کردی النسل علماء کے ہاتھ میں تھی، اور وہ بالعموم شافعی تھے، ان تمام اسباب کی بناء پر شاہ صاحب کو فقہ شافعی کے اصول و قواعد، اس کی خصوصیات اور بعض ماہہ الامتیاز چیزوں سے واقف ہونے کا پورا موقع ملا اور اسی طرح فقہ مالکی اور فقہ حنبلی سے بھی باخبر ہونے کا وہ موقع ملا جو علمائے ہندوستان کو طویل عرصہ سے (تاریخی، جغرافیائی، سیاسی، اور تمدنی اسباب کی بناء پر) میسر نہیں آیا تھا، اور اس طرح مذاہب اربعہ کا تقابلی مطالعہ (الفقہ المقارن) ان کیلئے ممکن اور آسان ہوا، جو ان علماء کیلئے دشوار تھا، جن کو یہ مواقع حاصل نہیں ہوئے تھے۔

شاہ صاحب ۱۱۴۳ھ میں تیس سال کی عمر میں جب وہ تقریباً بارہ سال ہندوستان میں درس دے چکے تھے عازم حجاز ہوئے، لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کی طبیعت میں فطری طور پر جو جامعیت، نظر و قلب میں وسعت، اور فطرتاً تطبیقی ذوق، اور عارف رومیؒ کی اس وصیت پر عمل کرنے کا فطری رجحان پیدا کیا تھا کہ

تو برائے وصل کردن آمدی

نے برائے فصل کردن آمدی

اس کی بناء پر سفر حجاز سے پہلے ہی ان کے اندر تطبیق بین الفقہ والمحدیث کا جذبہ اور فقہائے محدثین کے مسلک کو ترجیح دینے اور اس کو اپنی زندگی کا وتیرہ بنانے کا عزم پیدا کر دیا گیا تھا، "الجزء اللطیف فی ترجمة العبد الضعیف" میں خود تحریر فرماتے ہیں:-

بعد ملاحظہ کتب مذاہب اربعہ و اصول فقہ ایشاں و احادیثے کہ

متمسک ایشاں است قرار داد خاطر بحد نور نبی روش فقہائے

محمد شین افتاد، بعد ازاں شوق زیارت حرمین محترمین در سر افتاد (۱)
 (ترجمہ) مذاہب اربعہ اور ان کے اصول فقہ کی کتابوں کے
 مطالعہ اور جن احادیث سے وہ استدلال کرتے ہیں، ان پر غور و فکر
 کرنے کے بعد طبیعت میں فقہائے محمد شین کی روش کی پسندیدگی
 قرار پذیر ہوئی، اس میں نور عبی کی مدد بھی شامل تھی، اس کے بعد
 حرمین محترمین کی زیارت کا شوق دامن گیر ہوا۔

شاہ صاحب نے عالی فقہاء (جو اپنے مذہب سے سر مو انحراف کرنے کیلئے
 تیار نہیں) اور فرقہ ظاہریہ (جو مطلقاً فقہ کا منکر اور ان فقہاء کی شان میں لب کشائی
 کرتا ہے، جو حاملین علم کے سر تاج اور اہل دین کے امام و پیشوا ہیں) کی روش پر
 سخت تنقید کی ہے، اور دونوں کے غلو و انتہا پسندی کو ناپسند کیا ہے، اور صاف لکھا
 ہے کہ ”ان الحق امر بین بین“ معاملہ بین بین ہے، نہ پہلا فریق ۱۰۰ فیصدی حق
 پر ہے، نہ دوسرا فریق۔

شاہ صاحب اپنی معرکہ الآراء کتاب ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں تحریر فرماتے ہیں:
 ”ایک طرف کلام فقہاء پر تخریج، دوسری طرف احادیث کے
 الفاظ کا تتبع، دونوں کی دین میں مستحکم اصل موجود ہے، اور ہر زمانہ
 کے علمائے محققین ان دونوں اصولوں پر عمل کرتے رہے ہیں،
 بعض ایسے ہیں جن کا تخریج کے بارے میں قدم پیچھے اور حدیث
 کے الفاظ کے تتبع میں قدم آگے ہے، اور بعض اس کے برعکس، ان
 میں سے کسی ایک اصول سے بھی مطلقاً صرف نظر مناسب نہیں،
 جیسا کہ فریقین کے عوام کا شیوہ ہے، اس بارے میں صراط مستقیم

(۱) الجزء اللطیف فی ترجمۃ العبد الضعیف مشمولہ انفس العارفین مطبع مجبائی ص ۲۰۳-۲۰۴

یہی ہے کہ دونوں کے درمیان تطبیق کی کوشش کی جائے، اور ایک کی کمی دوسرے سے پوری کی جائے، اور یہی امام حسن بصریؒ کا قول ہے۔“ (۱)

اپنے فارسی وصیت نامہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

درفروع پیروی علماء محدثین کہ جامع باشند میاں فقہ وحدیث
کردن و دوائماً تفریعات فقہیہ را بر کتاب وسنت عرض نمودن۔
(ترجمہ) مسائل فروعی میں ایسے علماء محدثین کی پیروی کرنی
چاہئے، جو فقہ وحدیث دونوں کے عالم ہوں، مسائل فقہیہ کو کلام
اللہ اور حدیث رسول اللہ ﷺ سے ملاتے رہنا چاہئے۔

آگے تحریر فرماتے ہیں:-

امت را بیچ وقت از عرض مجتہدات بر کتاب وسنت استغناء
حاصل نیست (۲)

امت کیلئے قیاسی مسائل کا کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ ﷺ
سے تقابل کرتے رہنا ضروری ہے، اس سے کبھی بے نیازی نہیں
ہو سکتی۔

شاہ صاحب کا سارا علمی نشوونما فقہ حنفی واصول فقہ حنفی کے ماحول میں ہوا تھا،
اور وہ مذہب حنفی کی خصوصیات سے اتنا ہی واقف اور ان کے اتنا ہی قائل تھے، جتنا
کہ کوئی بڑے سے بڑا حنفی عالم ہو سکتا ہے، وہ اس حقیقت سے واقف تھے، اور
جہاں اس کا اظہار کرتے ہیں کہ مختلف تاریخی، علمی، سیاسی و تمدنی اسباب کی بناء پر

(۱) حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۵۶ جزء اول، تفصیل کیلئے پوری بحث ”حکایۃ حال الناس قبل المآة
الرابعة و لحدھا“ میں دیکھی جائے۔ (۲) وصیت نامہ فارسی ص ۲-۳

جتنی فقہ حنفی (نیز فقہ شافعی) کی خدمت ہوئی ہے، اور ان کی نوک پلک درست کی گئی ہے، ان کے متون کی شرح اور اصول کی تفریح کی گئی ہے، اتنا کسی دوسرے مذہب کے سلسلہ میں پیش نہیں آیا، وہ امام ابوحنیفہؒ کے متعلق لکھتے ہیں:-

كان عظيم الشأن في التخریج علی مذهب
ابراهيم وأقرانه دقیق النظر فی وجوه
التخریجات مقبلا علی الفروع اتم اقبال (۱)
(ترجمہ) امام ابوحنیفہ کا مرتبہ ابراہیم نخعی اور ان کے ہم مرتبہ
علماء کے مذہب پر اجتہاد و استنباط کے سلسلہ میں بہت بلند تھا، ان
تخریجات کے وجود و اشکال میں وہ بڑی دقت نظر رکھتے تھے،
مسائل جزئیہ اور فروع کے استخراج میں ان کا انہماک بہت بڑھا
ہوا تھا۔

لیکن اس کے ساتھ وہ امام مالکؒ کی عظمت اور خاص طور پر موطا کی صحت، اس
کے مرتبہ و مقام، اور اس کی برکت کے نہ صرف قائل بلکہ داعی ہیں، اور اس کو
حدیث کی اساسی کتابوں میں مانتے ہیں (۲)، دوسری طرف مذہب شافعی کے مستحق و
مصطفیٰ اور حدیث سے اقرب ہونے کا ذکر بلند الفاظ میں کرتے ہیں، اور امام شافعی
کی دقیق النظری کے بڑے قائل ہیں۔ (۳)
پھر اس کے ساتھ امام احمد بن حنبلؒ کا تذکرہ کرتے ہوئے حجة اللہ البالغة میں
لکھتے ہیں:-

وكان اعظمهم شأنًا وأوسعهم رواية، وأعرفهم
للحدیث مرتبةً وأعمقهم فقهاً احمد بن حنبل ثم

(۱) ”الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف“ طبع دارالافتاء، بیروت ص ۳۹ (۲) ملاحظہ ہو
مقدمہ مصنفی، (۳) ملاحظہ ہو الخیر الکثیر ص ۱۲۴ و کتاب قرة العینین ص ۲۳۲۔

اسحاق بن راہویہ (۱)

(ترجمہ) ان فقہاء و محدثین میں سب سے عالی مرتبہ و سنی

الروایۃ، حدیث سے باخبر اور ثقہ میں عمیق النظر امام احمد بن حنبل

پھر اسحاق بن راہویہ ہیں۔

ان ائمہ اربعہ کے علو شان، وسعت علم، دقت نظر اور امت پر احسان سے (ان کتابوں اور تاریخ و تراجم کے ذریعہ) براہ راست واقفیت اور ان سے دلی عقیدت کی بناء پر شاہ صاحب میں وہ جامعیت اور فقہ و حدیث کے تقابلی مطالعہ میں وہ توازن و اعتدال پیدا ہو گیا، جس کی قدرۃ ان علماء و مصنفین سے توقع نہیں کی جاسکتی، جن کا مطالعہ اور ذہنی وابستگی ایک ہی مذہب فقہی اور اس کے بانی و مؤسس سے تھی، اور ان کو اس دائرہ سے باہر نکلنے کی (بہت سے طبعی و شخصی اسباب کی بناء پر) نوبت نہیں آتی۔

اجتہاد و تقلید کے درمیان نقطہ اعتدال

حضرت شاہ صاحبؒ کے ان وہی کمالات اور تجدیدی امتیازات میں سے جن سے اللہ تعالیٰ نے ان کو خاص طور پر نوازا تھا، وہ متوازن و معتدل مسلک اور وہ نقطہ اعتدال ہے، جو انہوں نے اجتہاد و تقلید کے درمیان اختیار کیا، اور جو ان کی طبع سلیم، ذوق طہیح اور حقیقت پسندی کا بہترین مظہر ہے، ایک طرف وہ لوگ تھے، جو ہر مسلمان کو خواہ عامی ہو یا خاص براہ راست کتاب و سنت پر عمل کرنے اور ہر معاملہ میں وہیں سے احکام حاصل کرنے کا مکلف قرار دیتے تھے، اور تقلید کی مطلق حرمت کے قائل تھے، اگر ان کے کلام میں اس کی صراحت نہیں ملتی تو ان کے طرز عمل اور ان کی تحریروں سے قدرتی طور پر یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے، اس گروہ میں

مقدمین میں علامہ ابن حزمؒ پیش نظر آتے ہیں، لیکن یہ بالکل ایک غیر عملی بات ہے اور اس کا ہر مسلمان کو مکلف قرار دینا تکلیف مالاً یطاق ہے۔

دوسری طرف وہ گروہ تھا جو تقلید کو اسی طرح ہر مسلمان پر واجب قرار دیتا تھا، اور اس کے تارک کو سخت فقہی احکام 'فاسق' اور 'ضال' سے یاد کرتا تھا جیسا کہ پہلا گروہ مقلدین اور کسی خاص مذہب فقہی کے متبعین کو، یہ گروہ اس حقیقت کو بھول جاتا تھا کہ تقلید عوام کو نفسانیت اور خود رائی سے بچانے، مسلم معاشرہ کو انتشار اور فوضویت (انارکی) سے محفوظ رکھنے، دینی زندگی میں وحدت و نظم پیدا کرنے، اور احکام شریعت پر بسہولت عمل کرنے کا موقع دینے کی ایک انتظامی تدبیر ہے، لیکن انہوں نے اس انتظامی عمل کو تشریحی عمل کا درجہ دے دیا، اور اس پر اس شدت سے اصرار کیا جس نے اس کو ایک مذہب فقہی اور مسئلہ اجتہادی کے بجائے منصوص اور قطعی عمل اور مستقل دین کا درجہ دے دیا۔

شاہ صاحبؒ نے اس بارے میں جو مسلک اختیار کیا، اور اس کی جو تعبیر کی وہ روح شریعت سے قریب تر، قرن اول کے عمل سے زیادہ ہم آہنگ، فطرت انسانی سے زیادہ مطابق اور عملی زندگی سے سازگار ہے۔ اس سلسلہ میں شاہ صاحبؒ چوتھی صدی ہجری سے پیشتر کے طرز عمل کا ذکر کرتے ہیں، اور بتاتے ہیں کہ لوگوں کو اپنی دینی زندگی میں عبادات و معاملات میں جو نئے نئے مسائل و مشکلات پیش آتے تھے، ان کو وہ کس طرح حل کرتے تھے، اور اس سلسلہ میں وہ کیا راستہ اختیار کرتے تھے "حجۃ اللہ البالغۃ" کے باب "حکایۃ حال الناس قبل المائۃ الرابعۃ وبعدها" (چوتھی صدی ہجری سے پیشتر اور اس کے بعد کے لوگوں کا مسائل دینی کی تحقیق و عمل کے بارے میں کیا طرز عمل تھا؟) میں تحریر فرماتے ہیں:-

قرون اولیٰ میں مسلمانوں کا طرز عمل

”معلوم ہونا چاہئے کہ چوتھی صدی سے قبل کے لوگ کسی ایک معین مذہب (فقہی) کی پابندی اور اس کی مکمل تقلید پر اجماع کیے ہوئے نہیں تھے، ابوطالب کی (اپنی مشہور کتاب) ”قوت القلوب“ میں لکھتے ہیں: کہ تصنیفی انداز کی کتابیں (اور فقہی مسائل کے مجموعے) اس زمانہ کے بعد کی باتیں ہیں، لوگوں کی کہی ہوئی باتوں کا کہنا، کسی ایک مذہب پر فتویٰ دینا، اس کے قول کو دستور العمل بنا لینا اور اسی کو نقل کرنا اور اسی مذہب کے اصولوں اور بنیادوں پر تہذیب کا پہلی اور دوسری صدی میں وجود نہیں تھا۔

میں اس میں اضافہ کر کے کہتا ہوں کہ دو ابتدائی صدیوں کے بعد تخریج کا کسی قدر سلسلہ شروع ہوا، لیکن یہ بات مسلم ہے کہ چوتھی صدی کے لوگ ایک ہی مذہب کے دائرہ میں رہ کر تقلید خالص کے پابند اور اسی کے مطابق مسائل و احکام میں تہذیب اور اسی مذہب کے تحقیقات و اجتہادات کی نقل و روایت کے عادی نہیں تھے، جیسا کہ تتبع سے معلوم ہوتا ہے۔

امت اور (مسلم معاشرہ میں دو طبقے تھے ایک علماء کا ایک عوام کا۔ عوام کا تو قصہ یہ ہے کہ وہ ان اجماعی مسائل میں جن میں مسلمانوں یا جمہور مجتہدین کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے، وہ صرف صاحب شرع (ﷺ) کی تقلید کرتے تھے، وہ وضو، غسل کرنے اور نماز و زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ اور اسی طرح کی

عبادات و فرائض، اپنے والدین یا اپنے شہر کے استادوں، عالموں سے اخذ کرتے تھے، اور اسی کے مطابق عمل کرتے تھے، اور اگر کوئی نئی بات پیش آتی تو اس کے بارے میں کسی مفتی سے بھی جس تک ان کی رسائی ہوتی تھی، کسی خاص مذہب کے تعین کے بغیر رجوع کر لیتے تھے، اور اس سے مسئلہ پوچھ لیتے تھے، جہاں تک خواص کا تعلق ہے، ان کا معاملہ یہ تھا کہ جن کا فن حدیث تھا، وہ حدیث سے اشتغال رکھتے تھے، ان کو احادیث نبویہ اور آثار صحابہ کا اتنا ذخیرہ مل جاتا تھا، کہ اس کی موجودگی میں ان کو اس مسئلہ میں کسی اور چیز کی ضرورت نہیں پڑتی تھی، ان کے پاس کوئی نہ کوئی ایسی حدیث جو درجہ شہرت، استفاضہ یا صحت کو پہنچی ہوتی تھی، یا صحیح حدیث ہوتی تھی، موجود تھی، جس پر فقہاء اور علمائے کبار میں کسی نہ کسی نے عمل کیا ہوتا تھا، اور کسی کے پاس اس کو ترک کرنے کا کوئی معقول عذر نہیں ہوتا تھا، یا جمہور صحابہؓ اور تابعین کے پے در پے ایک دوسرے کی تائید کرنے والے اقوال ان کے پاس ہوتے تھے، جن سے اختلاف کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہوتی تھی، اگر ان میں سے کسی کو مسئلہ میں کوئی ایسی چیز نہ ملتی جس سے اس کا قلب مطمئن ہوتا، نقول کے تعارض یا ترجیح کے اسباب کے عدم وضاحت کی وجہ سے یا کسی اور معقول سبب سے تو پھر وہ اپنے پیشرو فقہاء اور علماء کے کلام کی طرف رجوع کرتا تھا، اگر اس کے بارے میں اس کو دو قول ملتے، تو ان میں سے وہ اس کو اختیار کر لیتا جو زیادہ قوی اور مدلل ہوتا، چاہے یہ قول علمائے مدینہ

کا ہوتا، یا علمائے کوفہ کا، جو تخریج (اجتہاد واستنباط) کی اہلیت رکھتے تھے، وہ ایسے مسئلہ میں جس میں ان کو کوئی صراحت نہیں ملتی تھی، تخریج واجتہاد سے کام لیتے تھے، یہ لوگ اپنے اساتذہ یا اہل گروہ کی طرف منسوب کیے جاتے تھے، مثلاً کہا جاتا تھا کہ فلاں شافعی ہے، فلاں حنفی، علمائے حدیث میں بھی جو کسی مذہب سے زیادہ اتفاق کرتا تھا، اس کی طرف منسوب ہو جاتا تھا، مثلاً نسائی اور بیہقی کی نسبت امام شافعیؒ کی طرف کی جاتی تھی، اس زمانہ میں قضاء وافتاء پر اسی کا تقرر کیا جاتا تھا، جس میں اجتہاد کی صلاحیت ہوتی تھی، فقہہ بھی وہی کہلاتا جو مجتہد ہوتا، پھر ان صدیوں کے بعد دوسری طرح کے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے چپ وراست کا راستہ اختیار کیا۔“ (۱)

تقلید کی جائز اور فطری شکل

شاہ صاحبؒ غایت انصاف اور حقیقت پسندی سے کام لیتے ہوئے ایسے شخص کو تقلید کے بارے میں معذور سمجھتے ہیں جو کسی مذہب فقہی یا معین امام کا مقلد تو ضرور ہے لیکن اس کی نیت محض صاحب شریعت کی پیروی اور اتباع نبویؐ ہے، لیکن وہ اپنے اندر اس کی اہلیت نہیں پاتا کہ وہ حکم شرعی اور جو چیز کتاب و سنت سے ثابت ہے اس تک براہ راست پہنچ جائے، اس کے کئی اسباب ہو سکتے ہیں، مثلاً وہ عامی شخص ہے، یا اس کے پاس براہ راست تحقیق کرنے کیلئے وقت و فرصت نہیں، یا ایسے وسائل (علم و تحقیق) حاصل نہیں جن سے وہ نصوص کا خود پتہ چلا لے، یا ان سے مسئلہ استنباط کر لے، شاہ صاحبؒ علامہ ابن حزم کا یہ قول نقل کرنے کے بعد کہ

(۱) حجتہ اللہ البالغص ۱۵۲-۱۵۳

تقلید حرام ہے اور کسی مسلمان کیلئے جائز نہیں کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی کے قول کو بلا دلیل قبول کرے تحریر فرماتے ہیں:-

”ابن حزم کے قول کا مصداق وہ شخص نہیں جو رسول اللہ ﷺ کے قول کے علاوہ کسی کو اپنے لئے واجب الاطاعت نہیں سمجھتا، وہ حلال اسی کو گردانتا ہے جس کو اللہ اور اس کے رسول نے حلال کیا اور حرام اسی کو مانتا ہے جس کو اللہ اور اس کے رسول نے حرام کیا، لیکن چونکہ اس کو براہ راست آں حضرت ﷺ (کے اقوال و احوال) کا علم حاصل نہیں اور وہ آپ کے مختلف اقوال میں تطبیق دینے کی صلاحیت اور آپ کے کلام سے مسائل استنباط کرنے کی قدرت نہیں رکھتا، وہ کسی خدا ترس عالم کا دامن پکڑ لیتا ہے، یہ سمجھتے ہوئے کہ وہ صحیح بات کہتا ہے، اور اگر مسئلہ بیان کرتا ہے تو اس میں وہ محض سنت نبوی کا پیر و اور ترجمان ہوتا ہے، جیسے ہی اس کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کا یہ خیال صحیح نہیں تھا، اسی وقت وہ بغیر کسی بحث و اصرار کے اس کا دامن چھوڑ دیتا ہے، بھلا ایسے آدمی کو کوئی کیسے مطعون کرے گا، اور اس کو سنت و شریعت کا مخالف قرار دے گا؟-

سب کو معلوم ہے کہ استفتاء اور افتاء کا سلسلہ عہد نبوی سے لے کر برابر چلتا رہا ہے، اور ان دونوں میں کیا فرق ہے کہ ایک آدمی ہمیشہ ایک سے فتویٰ لیتا ہے، یا کبھی ایک سے فتویٰ لیتا ہے، کبھی دوسرے سے، ایسی حالت میں کہ اس کا ذہن صاف ہے، اس کی نیت سلیم ہے، اور وہ صرف اتباع شریعت چاہتا ہے، یہ

بات کیسے جائز نہیں؟ جبکہ کسی فقیہ کے بارے میں ہمارا یہ ایمان نہیں ہے کہ اللہ نے اس پر آسمان سے فقہ اتاری، اور ہم پر اس کی اطاعت فرض کی ہے، اور یہ کہ وہ معصوم ہے تو اگر ہم نے ان فقہاء اور ائمہ میں سے کسی کی اقتداء کی تو محض اس بناء پر کہ ہم یہ جانتے ہیں کہ وہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا عالم ہے، اس کا قول (فتویٰ) دو حالتوں میں سے کسی ایک حالت سے خالی نہیں، یا وہ کتاب و سنت کے صریح حکم پر مبنی ہے، یا وہ استنباط کے اصولوں میں سے کسی اصول کے مطابق اس سے مستنبط کیا ہوا ہے، یا اس نے قرآن سے یہ سمجھ لیا ہے کہ حکم فلاں علت کے ساتھ وابستہ ہے (اور وہ علت یہاں پائی جاتی ہے) اور اس کا قلب اس بات پر مطمئن ہو گیا ہے، اس بناء پر اس نے غیر منصوص کو منصوص پر قیاس کیا، گو یا وہ زبان حال سے کہتا ہے کہ میں سمجھتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا کہ جہاں یہ علت پائی جائے، وہاں حکم یہ ہوگا، اور یہ قیاسی مسئلہ اس عموم اور کلیہ میں شامل ہے، اس طرح اس حکم کی نسبت بھی آں حضرت ﷺ کی طرف کی جاسکتی ہے، لیکن ظنی طریقہ پر، اگر صورت حال یہ نہ ہوتی تو کوئی صاحب ایمان کسی مجتہد کی تقلید نہ کرتا، اگر ہمیں رسول معصوم ﷺ جن کی طاعت کو اللہ تعالیٰ نے ہم پر فرض کیا ہے کوئی حدیث قابل وثوق سند سے پہنچے جو اس مجتہد یا امام کے فتوے اور قول کے خلاف ہو، اور ہم اس حدیث کو چھوڑ دیں اور اس ظنی طریقہ کی پیروی کریں، تو ہم سے بڑھ کر

ناروا طریقہ اختیار کرنے والا کون ہوگا، اور کل ہمارا خدا کے
سامنے کیا عذر ہوگا؟“ (۱)

مذہب اربعہ کی خصوصیت

اس منصفانہ اور محققانہ تجزیہ کے بعد شاہ صاحبؒ ان چار فقہی مذاہب (حنفی،
مالکی، شافعی، حنبلی) کے بارے میں جن پر عالم اسلام میں عام طور پر عمل کیا جا رہا
ہے، اپنے رسالہ ”عقد الجید فی أحكام الاجتهاد والتقلید“ میں جو یہ
قامت کہتر بقیمت بہتر“ کا مصداق ہے، تحریر فرماتے ہیں:-

”یاد رکھو کہ ان مذاہب اربعہ کے اختیار کرنے میں بڑی
مصلحت ہے، اور ان چاروں کو بالکل نظر انداز کر دینے میں بڑا
مفسدہ ہے، اس کے کئی وجوہ و اسباب ہیں، ایک یہ کہ امت کا اس
پر اتفاق رہا ہے کہ شریعت کے معلوم کرنے کے بارے میں وہ
سلف متقدمین پر اعتماد کرے، تابعین نے اس بارے میں صحابہؓ پر
اعتماد کیا اور تبع تابعین نے تابعین پر و علیٰ ہذا القیاس ہر دور کے
علماء نے اپنے پیشروؤں پر اعتماد کیا، عقل سے بھی اس کا مستحسن
ہونا ثابت ہوتا ہے، اس لیے کہ شریعت کے علم کا ذریعہ نقل اور
استنباط ہے، اور نقل جب ہی ممکن ہے، جب ہر طبقہ اپنے اس پہلے
طبقہ سے جو اس سے متصل ہے اخذ کرے، استنباط میں بھی یہ
ضروری ہے کہ متقدمین کے مذاہب معلوم ہوں تاکہ ان کے اقوال
کے دائرہ سے خارج ہو کر خرق اجماع نہ ہو جائے، اس لیے ان
اقوال کے جاننے اور سابقین سے مدد لینے کی ضرورت ہے،

دوسرے علوم و فنون اور ہنروں اور پیشوں کا بھی یہی حال ہے، صرف، نحو، طب، شاعری، لوہاری، نجاری، رنگ ریزی، سب اسی وقت حاصل ہوتے ہیں، جب ان کے استادوں اور ان کے ساتھ اشتغال رکھنے والوں کی صحبت اختیار کی جائے، اس کے بغیر مہارت حاصل ہو جائے ایسا بہت کم پیش آتا ہے، اگرچہ عقلاً ایسا ممکن ہے لیکن واقعہ ہوتا نہیں۔

جب یہ بات متعین ہوگئی کہ سلف کے اقوال و تحقیقات پر اعتماد ضروری ہے، تو پھر یہ ضروری ہو گیا کہ جن اقوال پر اعتماد کیا جا رہا ہے، وہ سند صحیح سے مروی، مشہور کتابوں میں مدون ہوں، اور ان پر ایسا کام ہوا ہو کہ اس میں راجح اور مرجوح اور خاص کا امتیاز آسان ہو، جہاں اطلاق پایا جاتا ہے، وہاں یہ پتہ چل سکے کہ اس میں مقید کیا ہے؟ مختلف اقوام میں تطبیق دی جا چکی ہو، اور احکام کے علل پر روشنی ڈالی جا چکی ہو، نہیں تو ایسے مذاہب و اجتہادات پر اعتماد صحیح نہیں ہوگا، ان پچھلے ادوار میں کوئی مذہب (فقہی) بھی ایسا نہیں ہے، جس میں یہ صفات پائے جاتے ہوں، اور یہ شرطیں

پوری ہوتی ہوں سوائے ان مذاہب اربعہ کے“ (۱)

اس طرح شاہ صاحب نے اجتہاد و تقلید کے درمیان وہ نقطہ اعتدال اختیار کیا ہے، جو مقاصد شریعت، فطرت انسانی اور واقعات کی دنیا سے پورے طور پر مطابق ہے، انہوں نے تقلید کے ساتھ یہ شرط لگا دی ہے کہ اس بارے میں ذہن صاف اور نیت درست ہو کہ مقصود صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع اور کتاب و سنت کی پیروی

ہے اور یہ اس اعتماد پر ہے کہ ہم جس کو واسطہ بنا رہے ہیں، وہ کتاب و سنت کا عالم اور شریعت اسلامی کا محض نمائندہ اور ترجمان ہے، نیز یہ کہ ذہن اس کیلئے تیار رہے، (خواہ اس کا موقع مدتوں میں آئے) کہ جب اس بات کا یقین پیدا ہو جائے گا کہ صورت حال اس سے مختلف ہے، اور سنت سے ثابت حکم دوسرا ہے تو ایک صاحب ایمان کو دوسری شکل کے اختیار کرنے میں کبھی تاثر نہ ہوگا۔

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا
شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا
قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا. (سورہ نساء-۶۵)

(ترجمہ) تمہارے پروردگار کی قسم یہ لوگ جب تک اپنے
تنازعات میں تمہیں منصف نہ بنائیں اور جو فیصلہ تم کر دو اس سے
اپنے دل میں تنگ نہ ہوں بلکہ اس کو خوشی سے مان لیں تب تک
مومن نہیں ہوں گے۔

ہر زمانہ میں اجتہاد کی ضرورت

مذہب اربعہ کی خصوصیات اور فقہائے محدثین کی خدمات اور ان کی عظمت کا
پورا اعتراف کرتے ہوئے اور اس فقہی وحدتِ ذخیرہ کو بیش قیمت اور قابل
استفادہ قرار دیتے ہوئے اور اس سے بے نیازی واستغناء کو مضر و محرومی کا سبب
مانتے ہوئے شاہ صاحب اس کے قائل ہیں کہ اجتہاد (اپنی شرطوں اور ضروری
احتیاطوں کے ساتھ) ہر دور کی ضرورت، حیات انسانی اور تمدن و معاشرت کی تعمیر
پذیری، اور نمو و ارتقا کی صلاحیت اور انسانی ضروریات، حوادث و تغیرات کے
تسلسل کا فطری تقاضا اور شریعت اسلامی کی وسعت، اس کے من جانب اللہ ہونے
اور قیامت تک انسانوں کی رہنمائی اور معاشرہ کے جائز تقاضوں کی تکمیل کی

صلاحیت رکھنے کا ثبوت ہے، جس کا اظہار اور ثبوت ہر دور میں ضروری اور حاملین شریعت کا فرض ہے۔

مقدمہ مصطفیٰ میں لکھتے ہیں:-

”اجتہاد ہر زمانہ میں فرض بالکفایہ ہے، یہاں اجتہاد سے مراد اجتہاد مستقل نہیں، جیسا کہ امام شافعیؒ کا اجتہاد تھا، جو جرح و تعدیل، زبان دانی وغیرہ میں کسی دوسرے کے محتاج نہ تھے، اور اسی طرح اپنی مجتہدانہ درایت میں (اپنے پورے اقسام کے ساتھ) وہ دوسرے کے تابع نہ تھے، مقصود اجتہاد منتسب ہے، اور وہ نام ہے احکام شرعی کو ان کے تفصیلی ادلہ کے ذریعہ جاننے کا، اور مجتہدین کے طریقہ پر تفریع مسائل اور ترتیب احکام کا، خواہ وہ کسی صاحب مذہب کی رہنمائی سے ہو۔

اور ہم جو یہ کہتے کہ اجتہاد اس زمانہ میں فرض ہے (اور یہ محققین اہل علم کا اجماعی مسئلہ ہے) اس کی وجہ یہ ہے کہ مسائل کثیر الوقوع ہیں جن کا حصر ممکن نہیں، اور ان کے بارے میں اللہ کے حکم کا جاننا واجب ہے، اور جو تحریر و تدوین میں آچکا ہے وہ ناکافی ہے، اور ان کے بارے میں اختلافات بہت ہیں، جن کا حل کرنا دلائل کی طرف رجوع کیے بغیر ممکن نہیں، ائمہ مجتہدین سے جو مسائل کی روایات منقول ہیں، ان میں اکثر میں انقطاع ہے کہ قلب ان پر اطمینان کے ساتھ اعتماد نہیں کر سکتا، اس لیے ان کو قواعد اجتہاد پر پیش کیے اور تحقیق کیے بغیر معاملہ بننا نہیں“ (۱)

(۱) مقدمہ مصطفیٰ (فارسی) ص ۱۲ مطبع فاروقی دہلی۔

جدید مسائل فوری حل کے طالب ہیں

[جدید مسائل کے سلسلہ میں مولانا کا جو نقطہ نظر ہے وہ مولانا کی

تحریروں کی روشنی میں پیش کیا جا رہا ہے]

عالم اسلام میں بالعموم اور برصغیر ہندوپاک میں بالخصوص جو مسائل کچھ عرصہ سے عوام و خواص کا مرکز توجہ بنے ہوئے ہیں اور جمہور مسلمین، ان کے بارے میں علماء کا متفقہ فیصلہ اور شریعت کا حکم (جس پر وہ آنکھ بند کر کے عمل کر سکیں) معلوم کرنے کیلئے بیٹاب ہیں، ان میں رویت ہلال کا مسئلہ اور جدید ایجادات و وسائل، ریڈیو، تار اور ٹیلی فون کے ذریعہ اس کا ثبوت خاص اہمیت رکھتا ہے۔ مسائل سب اہم، حل طلب اور قابل توجہ ہیں۔ لیکن اس مسئلہ سے مسلمانوں کا صرف شرعی اور فقہی تعلق نہیں، جذباتی اور فطری تعلق بھی ہے اور مسلمانوں کا کوئی طبقہ (حتیٰ کہ وہ بھی جو احکام شرعی اور فرائض مذہبی کا زیادہ پابند نہیں ہے) اس مسئلہ کے بارے میں دلچسپی سے خالی نہیں ہے، اس سے ایک طرف ایسی عبادت کا تعلق ہے جو عالمگیر پیمانہ پر ہر سال، مہینہ بھر ادا کی جاتی ہے، دوسری طرف دو ایسے خوشی کے دن کا تعلق ہے جن سے بڑھ کر ملتی تقریبات اور جشن عام مسلمانوں میں نہیں پائے جاتے اور جن میں شرکت کرنا ہر مسلمان (خواہ وہ کتنا ہی بے عمل ہو) اپنا فرض اور حق سمجھتا ہے، پھر یہ مسئلہ یوں تو ہر مہینہ سامنے آتا ہے لیکن سال میں تین مرتبہ (۱) سب کی توجہ کا مرکز بن جاتا ہے اس لیے اس کے بارے میں علماء کا اختلاف

(۱) رمضان المبارک کے موقع پر اور شوال اور ذی الحجہ کے چاند کے موقع پر

دانتشار اور کسی متفقہ فیصلہ اور مستقل طریق کار کا نہ ہونا عوام ہی نہیں خواص کو بھی بہت محسوس ہوتا ہے اور اکثر اوقات وہ علماء کو اپنے اعتراضات اور طنز و تعریض کا نشانہ بنا لیتے ہیں۔ اُن کو بے عملی، غفلت و بے توجہی اور اپنے فرائض سے پہلو تہی کا طعنہ دینے لگتے ہیں۔ اور بعض اوقات یہ سمجھنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ ان میں کسی نقطہ پر اتفاق کرنے کی صلاحیت ہی نہیں ہے، بعض غیر محتاط، علماء سے آگے بڑھ کر نفسِ دین و شریعت پر زبانِ طعن دراز کرنے لگتے ہیں اور اس بات کا اظہار کرتے ہیں کہ اس میں جدید حالات، زمانہ کی تبدیلیوں اور نئے وسائل و ایجادات کی موجودگی میں رہنمائی اور زمانہ کا ساتھ دینے کی صلاحیت نہیں، یہ بات اور بھی خطرناک اور دینی نقطہ نظر سے سنگین ہے۔ اس مسئلہ میں شریعتِ اسلامی کی صحیح ترجمانی اور فقہ کے معتدل نقطہ نظر پیش کرنے میں تاخیر کرنے سے اور حقیقت پسندی سے کام نہ لینے سے ایک ایسا ذہنی انتشار پیدا ہو رہا ہے اور اس سے اُن عظیم مفاہد کا دروازہ کھل رہا ہے جس کی طرف توجہ کرنا علماء کا اولین فرض اور دین کی عظیم ترین خدمت ہے۔ مذاہب و ملل کی تاریخ بتاتی ہے کہ ایسے موقع پر جب کبھی حاملینِ شریعت اور ماہرینِ فن نے سستی و کاہلی اور لیت و لعل سے کام لیا ہے تو تشکک و الحاد کا اور دینی و اخلاقی فوضویت (انارکی) کا دروازہ کھل گیا ہے اور لوگوں نے علماء کے فیصلہ کا انتظار کیے بغیر اپنا کام شروع کر دیا ہے، پھر تاریخ یہ بھی بتاتی ہے کہ پھر دوبارہ ان کو جادہ شریعت پر لانا ممکن نہیں رہا ہے۔

نئے مسائل کے حل کیلئے علمِ راسخ، نظرِ عمیق اور احتیاط کی ضرورت

لیکن کوئی دین، کوئی امت، کوئی تمدن اور کوئی نظامِ زندگی محض ماضی کی کاوشوں اور کمالات اور تاریخی و علمی سرمایہ پر زندہ نہیں رہ سکتا، اور نہ زمانہ کے نئے نئے

مسائل و مشکلات سے عہدہ برآ ہو سکتا ہے، اس کیلئے ہر عہدہ اور ہر قطعہ زمیں پر اگر اجتہادِ مطلق نہیں تو کم سے کم قیاس و استنباط، فہم عمیق، کتاب و سنت پر گہری نظر، اصول فقہ و آثارِ شریعت سے گہری واقفیت اور ان سے فائدہ اٹھانے اور روشنی حاصل کرنے کی صلاحیت کی ضرورت ہے، اور علمائے پیشین نے ہر دور اور ہر ملک و ماحول میں اس سے کام لیا ہے، بے شک حملہ تار کے بعد بعض مصالِح کی بنا پر اور بعض اندیشوں کے پیش نظر ”اجتہاد“ میں احتیاط برتی گئی، کہ اس سے غیر اسلامی یا غیر دینی اقتدار کی تائید اور بعض مفاسد کا اندیشہ تھا، لیکن جلد وقت کے تقاضوں، اور بدلے ہوئے حالات کے پیش نظر نئے پیش آمدہ مسائل کے بارے میں علمائے وقت نے رہنمائی کا فرض انجام دیا، جس کا نمونہ علامہ شامی کی ”رد المحتار“ فتاویٰ تاتارخانیہ، فتاویٰ عالمگیری کے مجموعے ہیں۔

جہاں تک برصغیر ہندوستان کا تعلق ہے، جہاں فقہ حنفی کی سیادت و رواج تھا، حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی، مولانا عبدالحی فرنگی محلی، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی، مفتی محمد شفیع صاحب بصفتی اعظم پاکستان اور بعض چیدہ و برگزیدہ شخصیتیں پیدا ہوئیں جنہوں نے مسائل حاضرہ اور وقت کی ضرورتوں پر فقہ و شریعت کی روشنی میں رہنمائی فرمائی اور ان کے فتاویٰ کا وسیع ذخیرہ موجود ہے۔

لیکن تمدن، صنعت و تجارت، نفع و انتفاع، درآمد و برآمد، یہاں تک کہ طبی ترقیات و تجربات کے رواں دواں قافلے کو روکا نہیں جاسکتا، پھر مغربی تمدن اور مغربی اقتدار، اقتصادی منافع کی روز افزوں اہمیت نے نئے نئے مسائل پیدا کر دیے، جو اس سے پہلے علمائے پیشین کے خواب و خیال میں نہ تھے، اس لیے ضرورت تھی کہ ان مسائل و ضروریات اور حقائق کو سامنے رکھ کر شرعی اصولوں، کتاب و سنت کی رہنمائی اور فقہ کے ذخیرہ سے (جس میں عرف یا مصالِح مرسلہ کو بھی خاص مقام دیا گیا ہے) نئی نسل کی رہنمائی کا فرض انجام دیا جائے۔

لیکن اس نازک اور اہم کام کیلئے جس میں ذرا سی غلطی یا بیچار عایت و آزادی سے بڑے دینی نقصان پہنچنے کا ہر وقت اندیشہ رہتا ہے، اور جواز و اباحت کے حدود سے نکل کر محصیت اور حرمت تک کے ارتکاب کا خطرہ ہے، دین قوی، علم راسخ، نظر عمیق اور احتیاطِ یلیغ کی ضرورت تھی، نیز اس کی بھی کہ علوم شرع اور فقہ و اصول فقہ سے سطحی اور ذیلی واقفیت نہ ہو، اور ان علوم میں مفتی اور مجیب اور محقق کا درجہ و معطل (طفیلی) کا نہ ہو، بلکہ اس نے باقاعدہ ماہرین فن سے اس کی تعلیم پائی ہو، اور تعلیم و افتاء کے ماحول میں معتد بہ وقت گزارا ہو، پھر وہ ”چلو تم ادھر کو ہوا ہو جدھر کی“ کی تقلید کے عیب سے پاک ہو وہ کتاب و سنت، فقہ و اصول فقہ کی روشنی میں اور ان کی دی ہوئی گنجائشوں کے مطابق صحیح و بے لاگ فیصلہ کرے اور اس کو امکانی حد تک عالمانہ و محققانہ انداز میں اس طرح پیش کرے کہ اس سے اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ اور حقیقت پسند افراد کی بھی نہ صرف تشفی ہو بلکہ وہ شریعت کی وسعت و ابدیت کا قائل ہو جائے۔

مسئلہ نزعات سے اجتناب وقت کی اہم ضرورت

یہ ایک تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ ہر دور میں انسان نے غلطی، لغزش اور گمراہی و کج روی سے بچنے کیلئے ایسے اصحابِ اختصاص اور ماہرین فن سے رجوع کرنا ضروری سمجھا ہے جو اپنے فن اور موضوع میں خصوصی مہارت اور اس میں تفوق و امتیاز اور مجتہدانہ صلاحیتوں کے حامل ہوں، علوم و فنون و بحث و تحقیق کی قدیم و جدید تاریخ اس طرح کی بکثرت مثالوں سے بھری ہوئی ہے۔

اس سے بھی زیادہ روشن، تابناک اور بدیہی حقیقت یہ ہے کہ دین پر عمل کرنے، نت نئے پیش آنے والے مسائل کے بارے میں شریعت کے احکام

معلوم کرنے کیلئے ایسے اصحاب اختصاص اور ماہرین فن سے رجوع کیا جائے جو اپنے فن پر نہ صرف کامل دست گاہ رکھتے ہوں بلکہ ان کی تحقیقات و معلومات میں گہرائی کے ساتھ گیرائی اور وسعت و تبحر علمی بھی ہو، اس کے ساتھ وہ لوگوں کو دینی مسائل و احکام بتانے میں اجر و ثواب کے حریص اور ایمان و احتساب کی روح سے سرشار ہوں، دیانت کے ساتھ اپنے فرائض اور علمی امانت کو دوسروں تک پہنچانے میں انہیں اللہ تعالیٰ کے یہاں جواب دہی کا غیر معمولی شعور اور حساب و کتاب کا خوف ہو، اسی بنا پر اسلامی تاریخ کے اولین دور، خلفائے راشدین، صحابہ کرام اور تابعین عظام کے عہد میں فقہی احکام و مسائل معلوم کرنے کیلئے ایسے حضرات سے رجوع کرنا عام بات تھی جو علوم دینیہ میں رسوخ و تبحر رکھتے تھے، اس کے ساتھ انفرادی و اجتماعی مسائل و مشکلات کے حل کرنے میں، شریعت کے احکام بتانے اور قرآن و سنت کے مطابق مسلمانوں کی رہنمائی کو وہ حضرات باعث اجر و ثواب اور تقرب الہی کا ذریعہ تصور کرتے اور اس امانت کی ادائیگی کو اپنے اوپر ایسی ذمہ داری سمجھتے تھے جس کے بارے میں قیامت کے دن وہ جواب دہ ہوں گے۔

اسلامی تاریخ کے اولین دور میں کسی خاص اور متعین فقہی مکتب فکر یا کسی مخصوص مسلک پر عمل پیرا فرد سے علمی و فقہی معاملات میں رجوع کرنا ضروری نہیں تھا اور نہ اس کا التزام اور کوئی پابندی تھی، بلکہ مسائل کسی شخص سے بھی دینی و فقہی احکام و مسائل معلوم کر لیتا تھا، اس لیے کہ اس دور کی یہی خصوصیت تھی پھر ایمان و احتساب کی روح عام طور پر موجود تھی اور صحیح بات معلوم کرنے اور حق تک رسائی کا جذبہ اس عہد کے تمام لوگوں میں پایا جاتا تھا، دوسری وجہ یہ بھی تھی کہ علمی ماحول عام تھا اور ہر جگہ بحث و تحقیق کے حلقے قائم تھے۔

پھر وہ دور آیا جب حالات کے تقاضوں کی رعایت اور محنت و وقت بچانے کی

خاطر حق و صواب کی جستجو اور تلاش کیلئے لوگ ایسے فقہی مکتب فکر کی طرف رجوع کرنے لگے جو اس کی بہترین نمائندگی و ترجمانی کرے اور جس کے علم و تحقیق، امانت و دیانت اور تقویٰ پر اعتماد و اعتبار کیا جاسکے، چنانچہ کسی خاص فقہی مکتب فکر کی طرف رجوع کرنا ایک عام اور قابل تقلید طریقہ بن گیا، جو پسندیدہ بھی تھا اور سہل الحصول بھی، اس علمی رجوع میں نہ تو کوئی برائی تھی اور نہ رجوع کرنے والے کو شرک و بدعت کا مرتکب اور اجماع امت کا مخالف قرار دیا گیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پورے عالم اسلام میں چار فقہی مکاتب فکر میں سے کسی ایک کی طرف رجوع کرنا عام بات ہو گئی، اس رجوع نے نہ تو لوگوں کے اندر غلط رد عمل پیدا کیا اور نہ اس طرز عمل کو کسی بدعت یا گمراہی کا نام دیا گیا، اس لیے کہ اصحاب اختصاص سے شرعی معاملات میں رجوع اور ان کے بتائے ہوئے احکام پر عمل درآمد میں بنیادی شرط یہ تھی کہ وہ مسائل و تحقیقات کتاب و سنت کے مطابق ہوں کہ یہی دونوں سرچشمہ ہدایت ہیں۔ (۱)

دینی و شرعی احکام معلوم کرنے میں کسی خاص فقہی مکتب فکر کی طرف رجوع اور اس کے ائمہ مجتہدین کے اجتہاد اور فقہی بصیرت پر اعتماد و اعتبار کرنے کی (جو کتاب و سنت سے مسائل کا استنباط کرتے اور انہیں دونوں سرچشموں سے کسب فیض کرتے ہیں) ضرورت تو اس دور میں اور بھی بڑھ گئی ہے کہ یہ زمانہ خاص طور سے فکری انارکی، ذہنی انتشار، مادی کشش، فتنوں اور جدید چیلنجوں کا ہے، ہر قسم کے اخلاقی قید و بند سے گلو خلاصی و آزادی حاصل کرنے، نفس کی خواہشات و ترغیبات اور معاشرہ و زمانہ کے ساتھ دینے کا دور ہے، اس کا پورا مشاہدہ ان ملکوں اور معاشروں میں ہو رہا

(۱) تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی کتاب ”عقد الجید فی احکام الاجتہاد و التقليد“

ہے، جہاں شرعی حدود و قیود اور دینی و اخلاقی قدروں سے بے قید آزادی کی زندگی پائی جاتی ہے۔

رنج و افسوس کی بات یہ ہے کہ ایسے نازک، پرخطر چیلنجوں اور آزمائشوں کے دور میں برصغیر ہندوستان جیسے ملک میں ائمہ اربعہ کے فقہی مکاتب فکر کے خلاف زبردست یورش کا آغاز کر دیا گیا ہے، اس میں خاص طور سے احناف کو نشانہ بنایا جا رہا ہے جن کی اس ملک میں اکثریت ہے، اس طرح کی یورش کا نہ تو یہ وقت ہے اور نہ ہندوستان اس کی مناسب جگہ ہے، اس طرح کی سرگرمیوں سے بجز اختلافات میں اضافہ اور ذہنی انتشار کے کچھ حاصل نہیں، جب کہ ہندوستانی مسلمانوں کو اس وقت شدید ضرورت اتحاد و اتفاق کی ہے، اس لیے کہ انہیں بت پرستانہ، مشرکانہ اور لادینی طاقتوں اور مغرب کی ملحدانہ تہذیب و ثقافت کے چیلنج کا سامنا ہے۔

احناف کے خلاف جدوجہد اور جنگ شروع کرنے کے بجائے اس کی شدید ضرورت ہے کہ مشرکانہ عقائد و اعمال کے خلاف پوری توجہ اور پوری طاقت لگادی جائے، کہ ہم ہندوستانی مسلمان جس ماحول میں رہتے ہیں وہ مرکز اسلام سے دور ہونے کی بنا پر شرک و بت پرستی کا قدیم زمانہ سے مرکز رہا ہے، اس ملک کی زبان و ثقافت بھی اسلامی زبان و ثقافت سے قطعی مختلف ہے، ہندوستانی مسلمان اپنے غیر مسلم پڑوسیوں کے مشرکانہ عقائد و اعمال، بدعات و خرافات، جاہلی رسم و رواج اور شادی و عمی اور پرسنل لاء میں ان سے متاثر ہیں، اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ نئی نسل کی دینی تعلیم و تربیت پر ساری توجہ اور توانائی صرف کردی جائے کہ مسلمانوں کے اس ملک میں بقا و تحفظ کا سارا انحصار اس بات پر ہے کہ وہ کس حد تک اپنے عقائد، تہذیب، ثقافت، دینی غیرت و حمیت اور اسلامی تشخص و امتیاز کو باقی

رکھ سکتے ہیں، یہ روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ ملک میں تہذیبی و ثقافتی ارتداد کے آثار و قرائن ظاہر ہو چکے ہیں (ہم دینی ارتداد کا لفظ استعمال کرنے سے گریز کر رہے ہیں کہ یہ لفظ دل و دماغ اور سماعت پر گراں ہے اور اس کے اندر بڑی شاعت ہے)۔

اس ملک کیلئے سب سے زیادہ بہتر منہج اور اصول حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کا ہے جس کے آثار و تابندہ نقوش اب بھی باقی ہیں، ان کے باکمال فرزندوں نے جن میں سے ہر ایک نابغہ روزگار اور مجتہدانہ فقہی و علمی بصیرت کا حامل تھا، ان کا مشن جاری رکھا، پھر اس علمی خانوادہ کے تربیت یافتہ اور خوشہ چیں شاگرد و رشید امام المسلمین سید احمد بن عرفان شہیدؒ (ش ۱۲۲۶ھ) جیسے داعی و مجاہد ہیں، جن کے دست مبارک پر ہر قسم کے شرک و بدعات، خرافات اور جاہلی عادات و اطوار سے توبہ و بیعت کرنے والوں کی تعداد تیس لاکھ ہے اس توبہ و بیعت کے بعد ان لوگوں کے اندر ہر قسم کے شرک و بدعت اور جاہلانہ رسوم و رواج سے سخت نفرت اور کراہیت پیدا ہو گئی، اس کے ساتھ دینی غیرت و حمیت میں بھی نمایاں اور ممتاز تھے، جن غیر مسلموں نے سید صاحب کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا ان کی تعداد چالیس ہزار سے کچھ زیادہ ہی بتائی جاتی ہے، یہی حال ان کے جانشین اور قوت بازو، مجاہد کبیر مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ (ش ۱۲۲۶ھ) صاحب ”تقویۃ الایمان“ کا تھا، جن کی کتاب توحیدِ خالص کے بیان اور شرک و بدعات کی تردید میں سب طاقتور اور موثر کتاب شمار کی جاتی ہے اور جسے پڑھ کر ایک بڑے سعودی عالم نے کہا تھا کہ یہ کتاب توحید کی ”منجیق“ ہے۔“ (۱)

(۱) وہ مشین جو پتھر پھیکتی ہے اور سنگسار کرتی ہے۔

اسلامی قوانین اور معاصر قوانین کے درمیان موازنہ کی ضرورت اقوام و ملل اور افکار و اقدار دونوں کی تاریخ کا مسلسل تجربہ ہے کہ جب کوئی غلط یا صحیح سوال سامنے آجائے یا ذہنوں میں کوئی خلش پیدا ہو جائے یا کر دی جائے یا کسی حقیقت کو (خواہ وہ کتنی ہی بدیہی ہو) چیلنج کیا جائے تو اس کو محض جذبات کے اظہار، درد و کرب کی بڑی سے بڑی مقدار خطابت کی شعلہ بیانیوں اور احتجاج کی بلند آہنگیوں سے نہیں روکا جاسکتا اس کیلئے علمی مورچے کی ضرورت ہوتی ہے، جہاں ترکی بہ ترکی نہیں علمی دلائل کی سنجیدگی اور فکر و نظر کے وقار کے ساتھ جواب دیا جائے، اور دماغوں کی تشفی اور طالب حق ذہنوں کے اطمینان و تسلی کا انتظام کیا جائے، اگر دماغ کی سلوٹوں میں واقعی کوئی پھانس رہ گئی ہو یا کوئی گرہ پڑ گئی ہو تو اس کو زور دستی نہیں (جس سے کام اکثر بگڑ جاتا ہے) بلکہ سبک دستی اور کسی قدر چابک دستی کے ساتھ نکالنے کی کوشش کی جائے، اس کے لئے جوش کے بجائے ہوش خطابت و انشاء پر دازی کے بجائے دلسوزی، دیدہ ریزی اور جگر کاوی کی ضرورت ہے، اس کیلئے شریعت اسلامی، کتاب و سنت تفسیر و حدیث، فقہ و اصول سے مستند و گہری واقفیت کے ساتھ دوسری قوموں اور فرقوں کے عائلی قوانین پر بھی اجمالی نظر کی ضرورت ہے، اس کے بغیر اسلام کے عائلی قوانین کا تفوق و امتیاز واضح اور ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

اسلامی قانون کی برتری اور معاصر قوانین پر اس کا تصوف اور امتیاز ثابت کرنے اور اسلام کے اصول و قانون پر عالمانہ اور مبصرانہ نگاہ ڈالنے کا کام اتنا عظیم، نازک، انقلاب انگیز اور عہد آفرین ہے کہ علامہ اقبال نے جو دوسرے جدید علوم کے ساتھ قانون کے نہ صرف طالب علم رہ چکے تھے، بلکہ ایک ماہر قانون دان بھی تھے اور پیر سٹر بھی، اس کو عصر حاضر کا ایک تجدیدی کارنامہ قرار دیا ہے، اس لیے

انہیں سچے الفاظ میں یہ کہنا صحیح ہوگا کہ

گماں مبرکہ بیابان رسید کارِ مغان
ہزار بادۂ ناخوردہ در رگِ تاکست

علامہ موصوف اپنے ایک اہم مکتوب میں لکھتے ہیں:-

”میرا عقیدہ ہے کہ جو شخص زمانہ حال کے جورس پروڈنس (Juris Prudence) (اصول قانون) پر ایک تنقیدی نگاہ ڈال کر احکام قرآنیہ کی ابدیت کو ثابت کرے گا وہی اسلام کا مجدد ہوگا، اور بنی نوع انسان کا سب سے بڑا خادم بھی وہ شخص ہوگا، قریباً تمام ممالک میں اس وقت مسلمان یا تو اپنی آزادی کیلئے لڑ رہے ہیں یا قوانین اسلامیہ پر غور کر رہے ہیں، غرض یہ وقت عملی کام کا ہے، کیوں کہ میری رائے ناقص میں مذہب اسلام اس وقت گویا زمانہ کی کسوٹی پر کسا جا رہا ہے، اور شاید تاریخ اسلام میں ایسا وقت اس سے پہلے کبھی نہیں آیا۔ (۱)

رویت ہلال سے متعلق ابھرتے سوالات اور ان کے حل کا طریقہ

رویت ہلال اور اس کے ثبوت کے بارے میں کئی نئے مسائل پیدا ہو گئے ہیں جو سالہا سال سے موضوع بحث بنے ہوئے ہیں، ایک تو نئے وسائل علم و اطلاع، ریڈیو، تار، ٹیلی فون، ڈاک کے ذریعہ رویت کا علم اور اعلان، دوسرے اختلافِ مطالع کی بحث جو پہلے بھی ایک مختلف فیہ مسئلہ تھا اور اب فلکیات و موسمیات کی نئی تحقیقات اور نئے آلات و وسائل کی موجودگی میں ازسرنو قابل غور بن گیا ہے۔ تیسرے ساری دنیا میں ایک دن عید کرنے کا رجحان جو بہت سے اسلامی ملکوں اور

مسلم تنظیموں کے نزدیک وحدتِ اسلامی کا مظہر اور اتحادِ مسلمین کا ثبوت ہے اور جس کی دعوت بڑی بلند آہنگی سے بعض بین المللی ادارے اور بعض مسلم حکومتیں کچھ عرصہ سے دے رہی ہیں اور جس کو عربی کے رسائل و اخبارات ”توحید اعیاد“ کے لفظ سے یاد کرتے ہیں، یہ سارے پہلو عرصہ سے اس کے مستحق تھے کہ ان کیلئے کتاب و سنت کے نصوص و اشارات، استنباط و استخراج مسائل اور قیاس کے ان حکیمانہ اور لچکدار اصول (جن کی نظیر کسی دوسرے مذہب میں نہیں ملتی اور جس کو عام طور پر اصول فقہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے) اور مذاہبِ اربعہ کے وسیع فقہی ذخیرہ کا جائزہ لیا جائے اور اگر ان ایجادات و وسائل کی ایسی نظیریں ملتی ہیں جن پر ان کو قیاس کیا جاسکے تو ان سے فائدہ اٹھایا جائے، یا پھر استحسان و مصالحِ مرسلہ کے اصول سے استفادہ کیا جائے جن سے فقہاء نے ہر دور میں کام لیا ہے یا پھر کسی اجتماعی اجتہاد (نہ کہ انفرادی اجتہاد) سے کتاب و سنت کے عام اصول و کلیات کے ماتحت کسی نتیجے پر پہنچنے کی کوشش کی جائے، اور بلا تاخیر و تساہل ان نتائج کو مسلمانوں کے سامنے لایا جائے، تاکہ وہ اس انتشار سے محفوظ رہیں جو تقریباً ثلث صدی سے بہت واضح طریقہ پر اس سختی براعظم میں پایا جاتا ہے۔

رویتِ ہلال کے مسئلہ کے حل کیلئے بعض کاوشیں

مسلمانوں کے بعض اداروں اور جماعتوں نے اس سلسلہ میں قدم اٹھایا اور کوشش کا آغاز کیا، ان میں سب سے زیادہ نمایاں حصہ جمعیتِ علماء ہند کا ہے، اسی کی دعوت و اہتمام پر ۱۹۵۱ء میں مراد آباد میں ایک اجتماع منعقد ہوا جس میں تمام مراکزِ علمی و دینی کے نمائندہ علماء کے علاوہ دو متفق علیہ بزرگ مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب ”بھی شریک ہوئے لیکن اس اجتماع میں

صرف ریڈیو کی خبر کے بارے میں بحث و تمحیص کی گئی اور ایک متفقہ فیصلہ کا اعلان کیا گیا، لیکن ایسے علمی مسائل کیلئے ایک وسیع اور عمومی اجتماع کے بجائے ایک محدود و مخصوص مجلس مذاکرہ زیادہ موزوں ہوتی ہے، اس لیے اس اجتماع کی طرف سے جو فیصلہ شائع کیا گیا اس میں محدود ہونے کے باوجود فقہی و علمی قیل قال کی گنجائش باقی رہی اور اس سے اس اختلاف کا خاتمہ نہیں ہوا جو اس مسئلہ میں پایا جاتا تھا، اس کے بعد اگرچہ اس پیانہ پر کوئی اجتماعی کوشش نہیں ہوئی لیکن انفرادی طور پر مختلف علماء اپنے تحقیق و مطالعہ کے نتائج شائع کرتے رہے، اور اس مسئلہ پر وقتاً فوقتاً ہندوپاک میں بعض وقیع مضامین شائع ہوئے، جن میں مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی (حال مقیم کراچی) کے عالمانہ مضامین خاص طور پر قابل ذکر ہیں، انہیں حالات کے تقاضے اور اسی احساس کی بنا پر ندوۃ العلماء کی جانب سے مجلس تحقیقات شرعیہ اور جمعیتہ العلماء کی جانب سے ”ادارۃ المباحث الفقہیہ“ کے نام سے ایک مجلس قائم ہوئی، مجلس تحقیقات شرعیہ نے اپنے جلسہ منعقدہ ۳ و ۴ مئی ۱۹۶۶ء میں اس مسئلہ پر بحث و مذاکرہ کیا، پھر اپنا فیصلہ ”تجویز مجلس تحقیقات شرعیہ متعلق مسئلہ رویت ہلال“ کے عنوان سے شائع کر دیا۔

عائلی قوانین میں ترمیم و اضافہ درست نہیں ہے

مسلمانوں کا عائلی قانون (جس میں نکاح و طلاق، وراثت اور بیوی کے نان نفقہ وغیرہ کے احکام پر مسائل شامل ہیں اور اس کو عربی میں ”قانون الاحوال الشخصیة“) کہتے ہیں، میں ترمیم اور حذف و اضافہ کی تحریک، ہندوستان کی آزادی کے کچھ عرصہ کے بعد سے ملک میں چل رہی ہے، اس کا کھلا ہوا نتیجہ (کم سے کم مسلمانوں کے نقطہ نظر سے) مداخلت فی الدین، بلکہ دین کے واضح، صریح،

متفق علیہ اور کتاب اللہ سے ثابت احکام پر عمل کرنے کو ناممکن بنا دینے کے مرادف ہے، اور جیسا کہ ہر ذی علم کو معلوم ہے کہ اسلام صرف عقائد و عبادات کا مجموعہ نہیں، اس کے احکام و تعلیمات میں اور اس کے فرائض، واجبات اور محرمات و ممنوعات میں از دو اچی زندگی کے احکام، فرائض و واجبات اور صرف مکروہات ہی نہیں، بلکہ ممنوعات و محرمات بھی شامل ہیں، اور ان پر عمل نہ کرنے سے ایک مسلمان گنہگار اور قصور وار ہوتا ہے، اور اس سے آخرت میں محاسبہ و مواخذہ ہوگا، اور ان کے انکار کر دینے سے وہ خارج از اسلام ہو جاتا ہے، اور اس پر ارتداد کا حکم لگایا جاسکتا ہے۔

مسلمانوں کیلئے امارت کا قیام ضروری ہے

مسلمان خلافت و امارت کا نظام قائم کرنے کے شرعی طور پر مکلف ہیں اور اس میں کوتاہی و اہل انکاری ان کو گنہگار کر سکتی ہے، حدیث و فقہ کی کتابوں اور اسلام کی روح اور اس کے مقاصد کا صحیح فہم کا بھی یہی تقاضہ ہے..... پہلے کے مسلمان اس بات کے روادار نہ تھے اور اس کو بہت بری بات سمجھتے تھے کہ ان کا کوئی مختصر وقفہ بغیر خلافت و امارت کے گزر جائے، چنانچہ مسلمان مورخین جب کسی نئے سال کے آغاز کا ذکر کرتے تو اس طرح لکھتے کہ ”یہ سال شروع ہو گیا اور مسلمان اب تک بلا خلیفہ کے ہیں“۔ اگر وہ اس زمانہ میں ہوتے اور اس طویل مدت کو دیکھتے کہ جو بغیر خلافت و امارت ہی کے نہیں بغیر کسی احساس و شعور اور فکر کے گزر رہی ہے، تو ہمارے متعلق کیا رائے قائم کرتے۔ (۱)

دینی مسائل میں مصالِح کا اعتبار

خطبہ جمعہ کا مناسب طریقہ

جمعہ کی نماز کیلئے غسل کرنے، مسواک کرنے، خوشبو لگانے اور زیادہ سے زیادہ پاکی و لطافت کا اہتمام کرنے کا حکم ہے، اور اس میں نماز سے قبل خطبہ بھی دیا جاتا ہے، رسول اللہ ﷺ جمعہ کا جو خطبہ دیتے تھے، وہ کوئی ایسا تقلیدی اور روایتی خطبہ نہ تھا، جس میں نہ زندگی ہوتی ہے، نہ روح، اور نہ کوئی پیغام و رہنمائی بلکہ وہ زندگی اور واقعات کے ساتھ بالکل ہم آہنگ ہوتا تھا۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا خطب

احمرّت عيناه وعلاصوته حتى كأنه منذر جيش

يقول صبحكم ومساكم (۱)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ جب خطبہ دیتے تھے تو آپ کی چشم مبارک سرخ ہو جاتی تھی، آواز بلند ہو جاتی تھی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جیسے آپ کسی لشکر سے ڈرارہے ہیں کہ صبح کو اس کا حملہ ہونے والا ہے، شام کو ہونے والا ہے۔

علامہ ابن قیم ”زاد المعاد“ میں لکھتے ہیں:-

”آپ اپنے خطبہ میں اپنے اصحاب کو اسلام کے اصول و قواعد اور شرائع کی تعلیم دیتے تھے، اور اگر کوئی امر و نہی کا معاملہ ہوتا تھا تو امر و نہی فرماتے تھے۔“ (۲)

(۱) مسلم و نسائی (۲) زاد المعاد ج ۱ ص ۱۱۵

اپنے زمانہ کے اماموں و خطیبوں پر تنقید کرتے ہوئے کہتے ہیں:-
 ”پھر اس پر ایک طویل زمانہ گزر گیا، نور نبوت لوگوں کی
 نگاہوں سے اوجھل ہونے لگا، شرائع و احکام کی جگہ رسوم و عادات
 نے لے لی، جن کو ان کے حقائق و مقاصد کی رعایت کے بغیر ادا
 کیا جانے لگا، لوگ صرف اس کی ظاہری صورت کی نگہداشت اور
 نوک پلک درست کرنے میں لگ گئے، ان رسوم و اشکال کو انہوں
 نے سنت کا درجہ دے دیا اور ان مقاصد سے دست کش ہو گئے جن
 سے ادنیٰ غفلت اور جس میں ادنیٰ تغیر جائز نہ تھا، انہوں نے اپنے
 خطبوں کو مفصلی عبارتوں اور علم بدیع سے آراستہ کیا اور مغز کی بات
 اس سے کم ہوتی چلی گئی بلکہ بالکل ختم ہو گئی اور خطبہ کا اصل مقصد
 ہی فوت ہو گیا۔“ (۱)

اسی طرح آپ کا خطبہ اس زمانہ کے خطبوں کی طرح طویل اور اکتادینے والا
 بھی نہیں ہوتا تھا، جن میں اپنی خطابت و علمیت سکھ بٹھانے اور ایک دوسرے سے
 بازی لے جانے کی کوشش کی جاتی ہے، مقامی اور وقتی مسائل پر (جن میں نقطہ نظر
 اور مسلک کے اختلاف کی بڑی گنجائش ہے) داد و خطابت دی جاتی ہے، اور مخالف
 مسلک یا جماعت پر کھلی تنقید کی جاتی ہے، اس کا نتیجہ ہوتا ہے کہ اکثر سامعین منشرح
 اور مطمئن ہونے کے بجائے متنفر اور بیزار ہو کر اٹھتے ہیں، اور جمعہ کے خطبہ کا وہ
 تقدس اور عظمت جاتی رہتی ہے، جو اس کی خصوصیت ہے، آپ کا خطبہ عملی، حقیقت
 پسندانہ، حرارت اور تاثر سے بھرپور، نورانیت و برکت سے معمور اور آپ کی گفتگو کی
 طرح مختصر لیکن جامع اور دل نشین ہوتا تھا، نہ اس میں ضرورت سے زائد اختصار ہوتا

تھا، نہ ضرورت سے زائد طول، جابر بن سمرہ فرماتے ہیں کہ ”رسول اللہ ﷺ کی نماز بھی معتدل ہوتی تھی، اور خطبہ بھی معتدل، قرآن مجید کی چند آیات تلاوت فرماتے، پھر لوگوں کو نصیحت فرماتے“ (۱) دوسری روایت میں ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ جمعہ کے دن کوئی طویل وعریض وعظ نہیں فرماتے تھے بلکہ چند مختصر کلمات کہتے تھے“۔ (۲)

خطبہ کو بہت خاموشی اور سکون کے ساتھ سننے کا حکم ہے تاکہ اس پر سکون اور روحانی فضا میں اس کا پورا اور صحیح فائدہ حاصل ہو سکے، اس لیے کہ یہ عبادت کا محل ہے، نہ کہ خطابت کا، خطبہ کے دوران گفتگو کو سختی سے منع کیا گیا ہے، یہاں تک کہ اپنے پہلو میں بیٹھے ہوئے آدمی کو بات چیت کرنے سے روکنا بھی منع ہے، اس لئے کہ اس سے بھی اس سکون و وقار میں فرق آجائے گا جو خطبہ میں مطلوب ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ ”جس نے جمعہ کے دن اپنے ساتھی سے کہا کہ خاموش رہو اس نے بھی زائد اور فضول بات کی“۔ (۳)

جمعہ کی نماز کے مصالح

جمعہ کا مزاج اور اس کے مصالح و فوائد کا تقاضہ یہ ہے کہ جمعہ شہر کی صرف ایک مسجد میں یا کم سے کم مساجد میں ہو، (۴) (بشرطیکہ بڑا اور پھیلا ہوا نہ ہو اور لوگوں کی شرکت ایک مسجد میں مشکل ہو) اور تمام مسلمان ہفتہ میں ایک بار ایک جگہ جمع ہوں، اس سے ایک طرف اتحاد و اخوت کے رشتہ کو مضبوط کرنے میں مدد ملے گی،

(۲) صحیح مسلم و کتب سنن۔ (۳) ابوداؤد و بروایت حضرت علیؓ۔ (۴) علامہ بحر العلوم فرنگی مہلی اپنی کتاب ”رسائل الارکان“ میں لکھتے ہیں کہ چونکہ جمعہ مسلمانوں کے اجتماع کا ذریعہ ہے، اسی لیے امام ابو یوسف ایک شہر میں متعدد جمعوں کے قائل نہ تھے، اور امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کا بھی قول یہی ہے، اس لیے کہ اگر ایک شہر میں کئی جمعوں کی اجازت دے دی گئی تو مسلمانوں کے اجتماع کا مقصد فوت ہو جائے گا، لیکن امام محمد ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں کہ تعدد جمعہ مطلقاً جائز ہے، دو اور اس سے زیادہ بھی اور یہی آخری قول راجح اور مفتیٰ ہے۔

دوسری طرف اس جماعت کی دولت مسلمانوں کے عقائد و اعمال تحریف و فساد سے محفوظ رہیں گے، لیکن مسلمانوں نے اس مسئلہ میں بہت سہل انگاری اور سستی و غفلت سے کام لیا ہے، اور اس کے نتیجے میں جمعہ کی تاثیر و قوت، اہمیت و افادیت اور عظمت و شوکت خاصی حد تک کم ہو گئی ہے۔

ایک ذمہ دار، مشغول اور زندگی کے تقاضوں اور مطالبوں اور انسانی حقوق سے لدے اور تھکے ہوئے انسان کیلئے ایک ایسے دن کی ضرورت تھی، جس میں اس کے اندر نئی ہمت اور نیا حوصلہ پیدا ہو، اور وہ عبادت و تقرب الہی کے کاموں کو زیادہ دلچسپی، سکون اور فراغت کے ساتھ ادا کر سکے، اور دل کے اس زنگ کو صاف کر سکے جو ہفتہ بھر کی بے احتیاطیوں اور لغزشوں سے دل پر لگتا رہتا ہے، وہ اپنے اس دن کو اس طرح کا آمد بنائے کہ اس کی روشنی، برکت اور نورانیت بقیہ تمام دنوں میں سرایت کر جائے یا دوسرے الفاظ میں بقیہ سارے دن اس کے سایہ میں آجائیں اور اسی کے حکم میں سمجھے جائیں، یہ دن ہفتہ میں جمعہ، رمضان میں شب قدر، اور بقیہ تمام مہینوں میں رمضان ہے۔ (۱)

(۱) جمعہ ہندوستان کے بعض علاقوں خصوصاً دیہاتوں اور قصبوں میں اور بہت سے دوسرے اسلامی ممالک میں بھی زراعت پیشہ اور اہل حرفت طبقہ اور اسلام کے درمیان رابطہ کی بہت اہم اور واحد شکل ہے، اس میں وہ اہتمام سے غسل کرتے ہیں، پہلے سے نماز کی تیاری کرتے ہیں، اسلام کے شعائر و احکام سے واقف ہوتے ہیں، ان کے اندر اسلام کا شعور و احساس پیدا ہوتا ہے، اور وہ اس پر فخر و مسرت محسوس کرتے ہیں اور اس حصار کی برکت سے وہ ارتداد و بے دینی کے فتنوں اور شرک و بت پرستی کی تحریکوں اور دعوؤں سے محفوظ و مامون رہتے ہیں، اگر جمعہ اور اس کے مقدمات و انتظامات و اجتماعات نہ ہوتے تو مسلمانوں کی ایک بہت بڑی تعداد اس جاہلی معاشرہ میں (جس میں وہ سانس لیتی ہے) جذب ہو جاتی اور ارتداد کی موجوں جو اس کے ماحول سے نکل رہی ہیں اس کو نگل نلیتیں اور کچھ دن کے بعد یہ پتہ چلنا بھی دشوار ہو جاتا کہ اس کا اسلام سے کچھ تعلق بھی رہ چکا ہے، یہی وہ مصالح تھے، جن کے پیش نظر عہدِ آخر کے بعض علماء احناف نے اس میں سختی و تنگی روا نہیں رکھی بلکہ توسع اختیار کیا ہے۔

زکوٰۃ کی شرعی حیثیت

قرآن مجید میں نماز کے ساتھ زکوٰۃ کا ذکر ۸۲ مقامات پر آیا ہے، (۱) چنانچہ ”اقیموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ“ سے پورا قرآن بھرا ہوا ہے، اس کے علاوہ مسلمانوں کے اوصاف جہاں جہاں بیان کیے گئے ہیں، وہاں بھی ہمیشہ ”یقیمون الصلوٰۃ ویوتون الزکوٰۃ“ (۲) آیا ہے، رسول اللہ ﷺ نے اس کو اسلام کے بنیادی ارکان میں شمار فرمایا ہے، آپ کا ارشاد ہے کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے، اس بات کی گواہی دینا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، نماز قائم کرنا، زکوٰۃ دینا، حج کرنا اور رمضان کے روزے رکھنا۔

آپ سے پوچھا گیا کہ ”اسلام کیا ہے؟“ آپ نے جواب دیا کہ اللہ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو، فرض نماز قائم کرو، زکوٰۃ ادا کرو اور رمضان کے روزے رکھو“ (۳)۔ ضمام بن ثعلبہ کی حدیث میں ہے کہ ”انہوں نے ایک مرتبہ حضور سے دریافت کیا کہ میں اللہ کی قسم دلا کر آپ سے پوچھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس کا حکم دیا ہے کہ آپ ہمارے اغنیاء سے زکوٰۃ حاصل کریں، اور فقراء میں تقسیم کر دیں، آپ نے فرمایا: ”ہاں بالکل“۔

اس موضوع پر احادیث اس کثرت سے ہیں کہ ان کا شمار کرنا مشکل ہے وہ حد تو اتنی تک کو پہنچ چکی ہیں، اور امت کا اس پر اجماع ہے کہ زکوٰۃ نماز کے ساتھ لازم و ملزوم ہے، اور صدیوں اور نسلوں سے برابر اس پر عمل ہو رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے نماز کے قیام اور زکوٰۃ کی ادائیگی کو اسلام کی صحت و قبولیت، اس کے احکام کی بجا آوری، اللہ تعالیٰ کے ساتھ صلح اور مسلمانوں کے ساتھ اخوت کی

(۱) مظاہر حق ترجمہ مشکوٰۃ از نواب قطب الدین خاں دہلوی (۱۲۸۹ھ)۔

(۲) سورۃ مائدہ- ۵۵ (۳) شیخین بروایت ابو ہریرہ۔

علامت قرار دیا ہے۔

قرآن مجید میں ہے:-

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ، إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ. (سورہ توبہ-۵)

(ترجمہ) پھر اگر یہ توبہ کر لیں اور نماز پڑھنے لگیں اور زکوٰۃ دینے لگیں تو ان کا راستہ چھوڑ دو، بیشک اللہ بڑا مغفرت والا ہے، بڑا رحمت والا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:-

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَآخَوْا نَكُمْ فِي الَّذِينَ وَنَفَصَلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَّعْلَمُونَ. (سورہ توبہ-۱۱)

(ترجمہ) لیکن اگر وہ توبہ کر لیں اور نماز کے پابند ہو جائیں اور زکوٰۃ دینے لگیں تو وہ تمہارے بھائی ہو جائیں گے دین میں، اور ہم آیتوں کو علم والوں کیلئے تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔

بخاری و مسلم میں عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے جنگ کروں یہاں تک کہ وہ گواہی دیں اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، محمد (ﷺ) اس کے رسول ہیں، نماز قائم کریں اور زکوٰۃ دیں، اگر وہ ایسا کرتے ہیں تو اپنے خون اور اپنے مالوں کو مجھ سے محفوظ کر لیتے ہیں، سوائے اسلام کے حق کے اور ان کا حساب اللہ پر ہے۔“

بخاری و مسلم اور نسائی میں حضرت ابو ہریرہؓ سے یہ بھی مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے جنگ کروں یہاں تک کہ وہ اس بات کی گواہی دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میرے اوپر ایمان لائیں

اور جو میں لایا ہوں اس کو قبول کریں، اگر وہ ایسا کرتے ہیں تو وہ مجھ سے اپنی جانوں اور مالوں کو محفوظ کر لیتے ہیں، مگر اس کے حق کے ساتھ، اور اس کا حساب اللہ پر ہے۔“

زکوٰۃ کے وجوب اور اس کے مقدار کے تعین کی حکمت

رسول اللہ ﷺ نے زکوٰۃ کی مقدار بھی متعین فرمادی ہے، اور ان چیزوں کی نشاندہی بھی کر دی ہے، جن پر زکوٰۃ فرض ہے، آپ نے یہ بھی بتا دیا کہ زکوٰۃ کب واجب ہوگی، آپ نے ان چیزوں کی چار قسمیں کی ہیں، اور یہ چاروں ایسی ہیں جن سے تقریباً ہم سب کو واسطہ پڑتا ہے، پہلی قسم کاشت اور باغات، دوسری قسم مویشی (اونٹ، گائے، بکری وغیرہ) اور تیسری قسم وہ ہے جس پر مالیات کا سارا نظام قائم ہے، یعنی سونا، چاندی، چوتھی تجارت کا مال، اپنی تمام قسموں اور شعبوں کے ساتھ (۱)

زکوٰۃ سال میں ایک بار فرض ہے، البتہ باغات و کاشت کا سال اس وقت پورا سمجھا جائے گا جب یہ باغات اور کھیتیاں پک جائیں اور اپنے کمال کو پہنچ جائیں، اور حقیقت یہ ہے کہ اس سے زیادہ انصاف ممکن ہی نہیں تھا، اگر زکوٰۃ ہر مہینہ یا ہر ہفتہ ادا کرنی پڑتی تو یہ دولت مند لوگوں کیلئے بہت نقصان دہ ہو سکتی تھی، اور اگر عمر میں ایک بار فرض ہوتی تو غربا اور مساکین کے حق میں مضرت رساں تھی، اس لحاظ سے اس سے زیادہ موزوں اور معتدل حکم کوئی اور نہیں ہو سکتا تھا کہ اس کو ہر سال ادا کیا جائے، زکوٰۃ کی مقدار کا تعین مالکین نصاب کی محنت و جدوجہد اور ان کی سہولت و مشقت کو سامنے رکھ کر کیا گیا ہے، چنانچہ جو مال و دولت آدمی کو اچانک اور یکدم دستیاب ہو جائے (مثلاً کان، کوئی

(۱) ماخوذ از زاد المعاد ج ۱ ص ۳۵ باختصار

معدنی ذخیرہ یا خزانہ) تو اس میں سال گزرنے کا انتظار نہ کیا جائے گا اور جس وقت وہ اس کو حاصل ہوگا اسی وقت اس کا ”نمّس“ (پانچواں حصہ) اس پر واجب ہو جائے گا، البتہ جس کی تحصیل میں خود اس کی محنت اور سعی کو دخل ہو اور اس نے اس کیلئے محنت و مشقت برداشت کی ہو تو اس پر عشر واجب ہوگا، مثلاً کاشت و باغات وغیرہ، اس سے مراد وہ کاشت ہے جس کو بونے جوتنے کا کام تو وہ خود کرتا ہے، لیکن نہ اس کی سیپائی اس کو کرنا پڑتی ہے، نہ اس کیلئے کنواں کھودنا اور رہٹ لگانا پڑتا ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ بارش کے پانی سے اس کی سیپائی فرمادیتے ہیں، ہاں اگر کوئی شخص ڈول کے ذریعہ یا کسی اور طریقہ سے اس کی سیپائی کرتا ہے، تو بیسواں حصہ اس پر واجب ہوگا، اگر کوئی ایسا کام ہو جس کے اضافہ کا انحصار مالک کی محنت پر ہو اس کا انتظام، نگرانی اور حفاظت اس کے ذمہ ہو تو اس پر اس کا بھی نصف یعنی چالیسواں حصہ واجب ہوگا۔ اس لیے کہ اس میں اس کو کھیتی باڑی سے زیادہ مصروف رہنا پڑتا ہے، اور ہر وقت نگرانی کرنی ہوتی ہے، کھیتی باڑی اور باغات وغیرہ میں تجارت سے کم دیکھ بھال کرنی پڑتی ہے، اور اس میں اتنا وقت بھی صرف نہیں ہوتا جتنا کسی دکان یا کارخانہ اور کمپنی میں ہوتا ہے، اسی طرح بارش سے جو کھیتی پیدا ہوتی ہے وہ سیپائی والی کھیتی سے زیادہ اچھی اور آسان ہوتی ہے، اسی طرح کسی خزانہ کی دریافت ان تمام چیزوں سے زیادہ آسان ہے اور اس میں کچھ بھی کرنا نہیں پڑتا، چنانچہ نقدی کیلئے دو سو درہم، اور سونے کیلئے بیس مثقال (۱) غلہ اور پھلوں کیلئے پانچ

(۱) رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں ایک مثقال ایک دینار کے مساوی تھا، اور ایک دینار دس درہم کے برابر، اس لحاظ سے بیس مثقال (یا بیس دینار) دو سو درہم کے برابر ہونے، دو سو درہم اکثر علماء ہندوستان کی تحقیق کے مطابق ساڑھے باون تولہ چاندی کے مساوی ہوتے ہیں، ۲۰ مثقال (یا بیس دینار) ساڑھے سات تولہ سونے کے مساوی سمجھا گیا ہے۔

وسق (۱) (جو اونٹ کے پانچ بوجھ کے برابر ہوتا ہے) بکری کیلئے چالیس
بکریاں، گائے کیلئے تیس اور اونٹ کیلئے پانچ مقرر کیے گئے ہیں۔ (۲)

زکوٰۃ اور سود کا فرق

زکوٰۃ اور سود بجز مستقیم ایک دوسرے سے جدا ہیں، ان دونوں میں ایسے معنوی
اور اخلاقی تضاد موجود ہیں، جو ابتدا ہی سے قائم ہو جاتے ہیں اور آخر تک ختم نہیں
ہوتے، دونوں کے محرکات و عوامل ایک دوسرے کے ضد، مقاصد اور نتائج اور فرد
و جماعت، معاشرہ اور انسانی سوسائٹی پر اثرات بالکل علاحدہ اور مختلف ہیں۔

زکوٰۃ کی روح خدا کا خوف اور اطاعت، اس کی رضا جوئی، فقراء کے حال پر
غمخواری دل کی نرمی، اخلاص، اور اغراض سے آزادی ہے، جبکہ سود کی روح خدا کی
معصیت، اس کے ساتھ اعلان جنگ، دل کی سختی، حد سے بڑھی ہوئی حرص، مال
سے عشق اور مال کے ذریعہ سے اس کی نسل بڑھانے (۳) کی کوشش، غرباء کی
ضرورتوں اور ان کے فقر و ضعف سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی خواہش ہے، زکوٰۃ کا

(۱) وسق ۶۰ صاع کے برابر ہوتا ہے، اور ہر صاع ۸ رطل کے مساوی ہے، اور امام مالک، امام
شافعی، امام احمد اور اکثر علماء کا مذہب یہی ہے، ان کے نزدیک اس سے کم میں زکوٰۃ نہیں
ہے، ابن عباسؓ، زید بن علی اور امام ابوحنیفہ کی رائے یہ ہے کہ زکوٰۃ کم یا زیادہ سب میں
واجب ہے، اور نصاب کا اعتبار نہیں، یہ اختلاف ایک اصولی بحث کے نتیجے میں ہوا جس کی
تفصیل مذاہب کی کتب استدلال، نیز اصول فقہ کی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے، ان الفاظ
کا مفہوم اور مطلب سمجھنے اور اس سلسلہ کے اقوال و مذاہب سے آگاہی کیلئے امام ابو بکر ہصاح
(۴۰۶ھ) کی کتاب ”احکام القرآن“ نیز قاضی ابو بکر بن العربی (۵۴۲ھ) کی کتاب
”احکام القرآن“ اور تفسیر و مذاہب اربعہ کی کتب کا مطالعہ مفید ہوگا۔ (۲) ماخوذ از زاد المعاد
ج ۱ ص ۲۳۶ باختصار۔ (۳) اس لئے کہ سود خوار کا مال، مال کو پیدا کرتا ہے، اور بغیر کسی محنت
و تجارت کے دولت آفرینی کا سلسلہ جاری رکھتا ہے، زیادہ صاف الفاظ میں ایک ہی جگہ
پڑے پڑے بیچے دیتا رہتا ہے۔

نتیجہ اور اس کا نفسیاتی اثر یہ ہے کہ اس سے ایمان بڑھتا ہے، انشراح قلب، صفائی نفس کرم و شرافت اور سخاوت و فیاضی کے جذبات کو قوت حاصل ہوتی ہے، سودی کاروبار کا نتیجہ یہ ہے کہ اس سے انقباض، دل کی سختی، روح کی کثافت، اخلاق کی پستی، انسانی گوشت اور انسانی آبرو کے ساتھ سفاکانہ طرزِ عمل، آبروریزی، دوسروں کی کمزوریوں سے لطف اندوزی اور سوسائٹی کے کمزور عناصر سے ناجائز فائدہ اٹھانے کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔

زکوٰۃ کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اس سے ہمدردی و غمخواری کی روح عام ہو جاتی ہے، معاشرہ کے افراد میں خوشحالی نظر آنے لگتی ہے، مالوں میں برکت ہوتی ہے، دلوں میں الفت پیدا ہوتی ہے، ایک دوسرے پر اعتماد اور بھروسہ کی فضا قائم ہوتی ہے، سود کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ذخیرہ اندوزی اور معاشرہ کے افراد کی کوششوں سے جمع شدہ مال ایک فرد یا چند افراد یا ایک محدود ترین ادارہ اور جماعت کے ہاتھوں میں محصور ہو جاتا ہے، مہاجن کی مثال اس معاشرہ میں ایک ایسے چھوٹے حوض کی ہے، جہاں سارے شہر کی دولت کھینچ کھینچ کر جمع ہوتی رہتی ہے، یا مقناطیس کے اس پہاڑ کی طرح جس کا ذکر سندباد جہازی کے قصہ میں آتا ہے کہ جب اس کی کشتی طوفان میں گھر کر کسی اور جگہ نکل گئی تو ملاح نے اچانک رونا شروع کیا، جب اس سے سبب پوچھا گیا تو اس نے بتایا کہ یہاں سے قریب ایک مقناطیس کا پہاڑ ہے، وہاں پہنچ کر یہ ساری کیلیں کھینچ کر علاحدہ ہو جائیں گی اور کشتی ٹکڑے ٹکڑے ہو کر غرق ہو جائے گی، اسی طرح یہ مہاجن اور سودی کاروبار کرنے والے بھی اپنے پاس ایک مقناطیس (سرمایہ) رکھتے ہیں، اور یہ مقناطیس زندگی کی کشتی کی ان ساری کیلیوں کو کھینچتا رہتا ہے، جو اس کے تختوں کو جوڑتی ہیں، اور ایک کو دوسرے سے وابستہ رکھتی ہیں، چنانچہ یہ اجزاء بالآخر جدا ہو جاتے ہیں، زندگی کا گرم و سرخ اور صحت مند خون

ضائع ہو جاتا ہے، معاشرہ ایک ایسے اخلاقی اور معاشی تپ دق میں مبتلا ہو جاتا ہے جس سے شفا یابی اس کو پھر کبھی حاصل نہیں ہوتی، وہ ہمیشہ مدقوق، مفلوج، معطل، محروم اور غمزدہ نظر آتا ہے، یہاں تک کہ اس کا مکمل زوال ہو جاتا ہے۔

غور کیا جائے تو نظر آئے گا کہ سود کے نتائج صرف یہ ہیں، افراد کے درمیان کشاکش، معاشرہ میں باہمی اعتماد کا فقدان، بدگمانی اور تاریک پہلو دیکھنے کی عادت، سودی کاروبار کرنے والوں کے درمیان رسہ کشی، فقراء و غرباء کا استحصال، اور دو بالکل علاحدہ اور نمایاں طبقوں کا وجود جن میں سے ایک بنی نوع انسان میں سے سمجھا جاتا ہے، اور دوسرا جانوروں، کتوں اور بلیوں کی قسم سے، پہلا طبقہ امراء و اغنیاء کا طبقہ کہلاتا ہے، اور دوسرا فقراء و غرباء کا، یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں سود کی جس قدر مذمت کی گئی ہے اور اس کی جتنی مکروہ تصویر پیش کی گئی ہے، اور اس کی مذمت میں جتنے سخت اور وعیدوں سے بھرے ہوئے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں، اتنی تعریف زکوٰۃ کی نہیں کی گئی ہے..... منکرات و فواحش اور اخلاق ذمیرہ کی مذمت میں بھی قرآن مجید کا اسلوب وہ نہیں ہے، جو اس نے سود کے سلسلہ میں اختیار کیا ہے، یہ وہ اسلوب بیان ہے، جس سے انسان کے رونگٹے کھڑے ہونے لگتے ہی، اور معلوم ہوتا ہے کہ دل سینہ سے نکل آئے گا۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوا اللّٰهَ وَذَرُوْا مَا بَقِيَ مِنْ
الرِّبْوٰ اِنَّ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَۙ فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا فَاذْنُوْا
بِحَرْبٍ مِّنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِۦ، وَاِنْ تَبَتُّمْ فَلَكُمْ رُءُوْسٌ
اَمْوَالِكُمْ، لَا تَظْلِمُوْنَ وَلَا تُظْلَمُوْنَ۔ (سورہ
بقرہ- ۲۷۸-۲۷۹)

(ترجمہ) اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو، اور جو کچھ سود کا بقایا

ہے اسے چھوڑ دو، اگر تم ایمان والے ہو، لیکن تم نے ایسا نہ کیا تو
خبردار ہو جاؤ جنگ کیلئے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے، اور
اگر تم توبہ کر لو گے تو تمہارے اصل اموال تمہارے ہی ہیں، نہ تم
(کسی پر) ظلم کرو گے نہ تم پر (کسی کا) ظلم ہوگا۔

اس نے سود خوار کی جو تصویر کھینچی ہے، اس سے ایک مومن کے دل میں نفرت
و کراہت خود پیدا ہونے لگتی ہے۔

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ
الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا
إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا، وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ
الرِّبَا، فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّهِ فَانْتَهَىٰ فَلَهُ
مَآسَلَفٌ، وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ، وَمَنْ عَادَ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ
النَّارِ، هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ. (سورہ بقرہ- ۲۷۵)

(ترجمہ) جو لوگ سود کھاتے رہتے ہیں وہ لوگ نہ کھڑے
ہو سکیں گے سوا اس کے کہ جیسے وہ کھڑا ہوتا ہے جسے شیطان نے
جنون سے خبطی بنا دیا ہو، یہ سزا اس لئے ہوگی کہ وہ کہتے ہیں کہ بیع
بھی تو سود ہی کی طرح ہے حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال کیا ہے، اور
سود کو حرام کیا ہے، پھر جس کسی کو نصیحت اس کے پروردگار کی طرف
سے پہنچے گی، اور وہ باز آ گیا تو جو کچھ پہلے ہو چکا وہ اس کا ہو چکا اور
اس کا معاملہ اللہ کے حوالہ رہا، اور جو کوئی پھر عود کرے تو یہی لوگ
دوزخ والے ہیں اس میں وہ ہمیشہ پڑے رہیں گے۔

قرآن مجید نے سود اور صدقات کا موازنہ کئی جگہ کیا ہے اور ان دونوں کے آثار

دنتائج ایسے معجزانہ جملوں میں بیان کیے ہیں، جن کی تشریح و تفصیل کیلئے درحقیقت ایک ضخیم کتاب کی ضرورت ہے، اور جن کو صحیح طور پر سمجھنے کیلئے علم الاقتصاد اور سودخوار ملکوں اور اقوام کی معاشی و ذہنی حالت کا جائزہ لینا بھی ضروری ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

يَمْحَقِ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيلُ الصَّدَقَاتِ، وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ. (سورہ بقرہ ۲۷۶)

(ترجمہ) اللہ سود کو مٹاتا ہے اور صدقات کو بڑھاتا ہے اور اللہ کسی کفر کرنے والے گنہگار کو دوست نہیں رکھتا۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:-

وَمَا آتَيْتُمْ مِّنْ رَّبًّا لَّا يَرْبُؤًا فِيْ أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُؤُوا عِنْدَ اللَّهِ، وَمَا آتَيْتُمْ مِّنْ زَكَاةٍ تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُونَ. (سورہ روم-۳۹)

(ترجمہ) اور جو کچھ تم اس غرض سے دو گے کہ لوگوں کے مال میں پہنچ کر زیادہ ہو جائے سو وہ اللہ کے آگے نہیں بڑھتا اور تم جو صدقہ دو گے جس سے اللہ کی رضا طلب کرتے ہو گے تو ایسے ہی لوگ عنقریب بڑھاتے رہیں گے۔

رسول اللہ ﷺ نے بھی زکوٰۃ اور صدقات کی تعریف فرمائی ہے، اور مسلمانوں کے مال میں اس کی وجہ سے جو خیر و برکت ہوتی ہے، اس کا ذکر کیا ہے (وہ احادیث جن میں مال میں برکت اور صدقہ کرنے والے کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی مدد کا بیان ہے اور گزر چکی ہیں) اور اسی کے ساتھ زکوٰۃ نہ ادا کرنے والوں کو دنیا میں فوری سزا اور ابتلا کی سخت وعید بھی سنائی ہے، حضرت بريدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”جب کوئی قوم زکوٰۃ دینا چھوڑ دیتی ہے تو اللہ تعالیٰ

اس کو خشک سالی اور قحط میں مبتلا کر دیتا ہے۔“ (۱)

اسی طرح سودی کاروبار کرنے والوں کو دنیا و آخرت دونوں جگہ سخت سزا اور عذاب کی وعید ہے، حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”جب کسی قوم میں سود کا عام رواج ہو جاتا ہے تو وہ قحط میں مبتلا کر دی جاتی ہے، اور جب کسی قوم میں رشوت عام ہو جاتی ہے تو وہ رعب میں گرفتار ہو جاتی ہے۔“ (۲) یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ لعنت بھیجتا ہے، سود لینے والے اور دینے والے اور اس کو لکھنے اور صدقہ نہ دینے والے پر۔“ (۳)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”جس رات مجھے آسمان پر لے جایا گیا میرا گزر ایک ایسی جماعت پر ہوا جن کے پیٹ گھر کی طرح تھے، اس میں سانپ تھے، جو باہر سے نظر آتے تھے، میں نے پوچھا کہ جبریل یہ کون لوگ ہیں؟ انہوں نے کہا کہ یہ سود خور ہیں۔“ (۴)

یہ بھی ارشاد فرمایا کہ ”جب اللہ تعالیٰ کسی کو تباہ کرنا چاہتا ہے تو اس میں سود عام کر دیتا ہے۔“ (۵)

اگر کوئی شخص اسلامی معاشرہ کی تاریخ، اس کے اخلاقی پہلو، احکام شرعیہ کا اجراء اور امر الہیہ کی تنفیذ اور اس میں خیر و برکت، امن و اطمینان، خوش حالی اور فارغ البالی کا جائزہ لے گا، جو احکام شرعیہ کے نفاذ کی برکت سے پیدا ہوئی تھی، نیز اس تنگی و دشواری اور پریشان حالی پر بھی ایک نظر ڈالے گا جو شریعت کے ترک اور فرائض کے تعطل کے نتیجے میں اسلامی معاشرہ پر چھا گئیں تو وہ ان احادیث نبویؐ کی تصدیق کرنے پر مجبور ہوگا، جو ابھی اوپر گزری ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

(۱) اوسط طبرانی (۲) مستدرک و نسائی (۳) ایضاً (۴) روایت احمد و ابن ماجہ

(۵) کنز العمال ج ۱ ص ۲۱۳ روایت حضرت ابو ہریرہؓ

مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ
فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً، وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ
مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ۔ (سورہ نحل۔ ۹۷)

(ترجمہ) نیک عمل جو کوئی بھی کرے گا مرد ہو یا عورت
بشرطیکہ صاحب ایمان ہو تو ہم اسے ضرور ایک پاکیزہ زندگی عطا
کریں گے اور ہم انہیں ان کے اچھے کاموں کے عوض میں ضرور
اجر دیں گے۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:-

وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا
وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ أَعْمٰی۔ (سورہ طہ ۱۲۴)

(ترجمہ) جو کوئی میری نصیحت سے اعراض رکھے گا اس کیلئے
تنگی کا جینا ہوگا اور قیامت کے دن ہم اسے اندھا ٹھائیں گے۔

زکوٰۃ کے لئے اجتماعی نظام کا قیام

جس طرح نماز کا مزاج اور شرعی حیثیت یہ کہ اس کو جماعت کے ساتھ ادا کیا
جائے اسی طرح زکوٰۃ کا مزاج اور شرعی حیثیت یہ ہے کہ وہ پہلے بیت المال میں جمع
کی جائے اور ان خلفاء و امراء (۱) کے سپرد کی جائے جو اس کے منتظم و ذمہ دار ہیں۔

(۱) مسلمان خلافت و امارات کا نظام قائم کرنے کے شرعی طور پر مکلف ہیں، اور اس میں کوتاہی اور
سہل انگاری ان کو گنہگار کر سکتی ہے، حدیث و فقہ کی کتابوں اور اسلام کی روح اور اس کے مقاصد
کے صحیح فہم کا بھی یہی تقاضہ ہے، اس موضوع پر حضرت شاہ ولی اللہ کی کتاب ”ازلۃ الخفا“ اور مولانا
اسلمعیل شہید کی کتاب ”منصب امامت“ کا مطالعہ بہت مفید ہوگا، پہلے کے مسلمان اس بات کے
روادار نہیں تھے، اور اس کو بہت بڑی بات سمجھتے تھے کہ ان کا کوئی..... (بقیہ اگلے صفحہ پر)

حضرت ابو بکرؓ کا موقف

زکوٰۃ کی یہ وہ حیثیت تھی، جس کو چھوڑ کر رسول اللہ ﷺ دنیا سے تشریف لے گئے۔ آپ کے بعد آپ کے جانشین اور امین اور اس دین کے اسرار و مقاصد کو سب سے زیادہ سمجھنے والے اور اس کیلئے سب سے زیادہ غیرت و حمیت رکھنے والے حضرت ابو بکر صدیقؓ تھے، انہوں نے اس پر سنجیدگی اور قوت کے ساتھ اصرار کیا کہ ”جو بیت المال کو زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کرے اس سے قتال کیا جائے“۔

حضرت ابو ہریرہؓ نے اس واقعہ کو بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور اس سلسلہ میں حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے درمیان جو اختلاف تھا اور جو بعد میں اتفاق سے تبدیل ہو گیا، اس کا بھی تذکرہ کیا ہے، چنانچہ حضرت عمرؓ نے اپنی رائے تبدیل کی اور حضرت ابو بکرؓ کی بالغ نظری، دقت فہم اور اس معاملہ میں ان کی غیرت و حمیت کا اقرار کیا۔ ہم وہ روایت یہاں نقل کر رہے ہیں۔ (۱)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ”جب حضور ﷺ کی وفات ہو گئی، اور حضرت ابو بکرؓ خلیفہ ہوئے، اور اس وقت عرب میں بہت سے لوگ مرتد ہونے لگے، اس وقت حضرت عمرؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے پوچھا کہ آپ کس بنیاد پر لوگوں سے قتال کریں گے جب کہ رسول اللہ ﷺ یہ فرما چکے ہیں کہ مجھے یہ حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے اس وقت تک قتال کروں جب تک کہ وہ ”لا الہ الا اللہ“ نہ کہہ

(گزشتہ صفحہ کا بقیہ) مختصر وقفہ بغیر خلافت و امارت کے گزر جائے، چنانچہ مسلمان مورخین جب کسی نئے سال کے آغاز کا ذکر کرتے ہیں تو اس طرح لکھتے کہ ”نیا سال شروع ہو گیا اور مسلمان اب تک بلا خلیفہ کے ہیں“۔ اگر وہ اس زمانہ میں ہوتے اور اس طویل مدت کو دیکھتے جو بغیر خلافت و امارت ہی کے نہیں بغیر کسی احساس و شعور اور فکر کے گزر رہی ہے تو ہمارے متعلق کیا رائے قائم کرتے؟۔

(۱) ابن ماجہ کے سوا یہ حدیث تمام کتب صحاح میں موجود ہے۔

دیں، اگر وہ کہہ دیں گے تو اپنی جانوں اور مالوں کو محفوظ کر لیں گے مگر اس کے حق کے ساتھ اور اس کا حساب اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے، حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرے گا میں اس سے ضرور جنگ کروں گا اس لیے کہ زکوٰۃ مال کا حق ہے، خدا کی قسم اگر وہ ایک بکری کا بچہ (۱) جو رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں دیتے تھے، اب دینے سے انکار کریں گے تو میں ان سے اس بات پر ضرور قتال کروں گا، حضرت عمرؓ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کو اللہ تعالیٰ نے قتال پر پورا شرح صدر عطا فرمایا، اس سے میں سمجھا کہ یہی بات حق ہے۔“

حضرت ابو بکرؓ نے یہ موقف کیوں اختیار کیا؟

علامہ خطابی نے اہل ارتداد اور اہل بغاوت کی تمام قسموں، ان کے زکوٰۃ ادا نہ کرنے کی حقیقت، نیز حضرت ابو بکرؓ نے ان کے ساتھ جو رویہ اختیار کیا اس پر سیر حاصل بحث کی ہے، اس سے اس وقت کے خاص حالات اور فہم صحابہ میں اختلاف کے اسباب روشنی میں آجاتے ہیں، اختصار و تلخیص کے ساتھ اس بحث کو یہاں نقل کیا جا رہا ہے:-

”اہل ارتداد کی دو قسمیں تھیں، ایک قسم وہ تھی، جو دین سے مرتد ہو گئی تھی، اور ملت سے کنارہ کش ہو کر کفر کی طرف مائل ہو گئی تھی، یہ وہ لوگ ہیں جن کی طرف حضرت ابو ہریرہؓ نے اشارہ کیا ہے، یہ قسم دو طبقوں پر مشتمل تھی، ایک طبقہ وہ تھا، جس نے مسیلمہ کذاب اور اسود عنسی وغیرہ مدعیان نبوت کی تصدیق اور پیروی کی تھی، یہ پورا فرقہ نبوت محمدیؐ کا منکر تھا، ان سب سے حضرت ابو بکرؓ نے جہاد کیا، چنانچہ مسیلمہ یمامہ میں مارا گیا اور عنسی صنعاء

(۱) مسلم ترمذی اور ابو داؤد میں ’عنات‘ کے بجائے ’عقالا‘ آیا ہے یعنی ایک رسی۔

میں قتل کیا گیا، ان کی اکثریت مقتول ہو گئی اور باقی منتشر ہو گئے، دوسری جماعت جو دین سے مرتد ہو گئی ان کی نوعیت یہ تھی کہ انہوں نے احکام شریعت کا انکار کیا، نماز اور زکوٰۃ چھوڑ دی، اور جاہلیت کی زندگی پھر سے اختیار کر لی، اس وقت تین مسجدیں ایسی باقی رہ گئیں جہاں صرف اللہ کیلئے سجدہ ہو رہا تھا، مسجد مکہ، مسجد مدینہ، مسجد عبدالقیس۔

(مندرجہ بالا طبقوں کے مقابلہ میں) ایک دوسری قسم وہ تھی، جنہوں نے نماز اور زکوٰۃ میں تفریق کی۔ انہوں نے زکوٰۃ کے وجوب سے نیز امام کے پاس ادا کیگی کے وجوب سے انکار کیا، یہ لوگ درحقیقت باغی تھے لیکن اس زمانہ میں ان کیلئے یہ لفظ استعمال نہیں کیا گیا، اس لئے کہ وہ بھی اہل ارتداد کے ساتھ اس معاملہ میں شریک تھے، اور ارتداد کا مسئلہ سب سے اہم اور مقدم تھا، چنانچہ سب کیلئے ”اہل الردۃ“ کا لفظ استعمال ہونے لگا، باغیوں سے قتال کا مفہوم حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ سے رائج ہوا، اس لیے کہ اس وقت وہ منفرد اور مستقل بالذات تھے، اور اہل شرکت کے ساتھ ان کا اختلاط نہیں تھا۔

ان مانعین زکوٰۃ کے ساتھ کچھ لوگ وہ بھی تھے، جو زکوٰۃ کے قائل تھے، لیکن ان کے سرداروں اور چودھریوں نے ان کو ادا کیگی زکوٰۃ سے باز رکھا، مثلاً بنی یربوع کے قبیلہ والے، انہوں نے زکوٰۃ جمع بھی کر لی اور اس کو حضرت ابوبکرؓ کے پاس بھیجنے کا ارادہ بھی کر لیا لیکن مالک بن نویرہ نے ان کو اس سے روک دیا اور یہ زکوٰۃ انہی کے قبیلہ میں تقسیم کر دائی، یہی وہ لوگ تھے، جن کے معاملہ میں اختلاف پیدا ہوا اور حضرت عمرؓ کو شبہ ہوا کہ آیا ان سے قتال جائز ہے یا نہیں؟ انہوں نے حضرت ابوبکرؓ سے مراجعت کی اور اس مسئلہ پر بحث کی اور اس حدیث کو دلیل کے طور پر پیش کیا (امرت ان اقاتل الناس الخ) لیکن حضرت عمرؓ کی یہ رائے ظاہر

قول پر مبنی تھی، انہوں نے اس کے شرائط پورے نہیں کیا تھا، حضرت ابو بکرؓ نے ان سے کہا کہ زکوٰۃ مال کا حق ہے، ان کی مراد یہ تھی کہ مسئلہ خون اور مال دونوں کی ضمانت اور حفاظت کا تھا، جو اپنی شرائط کے ساتھ وابستہ ہے، یہ حکم دوشروطوں کے ساتھ مقید ہے، دونوں شرطوں کا پورا ہونا ضروری ہے یہاں (مانعین زکوٰۃ کے مسئلہ میں) ایک شرط (ادائے زکوٰۃ) مفقود ہے، اس لیے وہ حکم جاری نہیں ہوگا، اس کے علاوہ انہوں نے اس کو نماز پر قیاس کیا اور چونکہ تارک صلوٰۃ پر بالا جماع قتال واجب ہے، اس حیثیت سے منکر زکوٰۃ پر بھی واجب ہونی چاہئے، اس طرح یہ مختلف فیہ مسئلہ منفق علیہ بن گیا، جب حضرت عمرؓ پر حضرت ابو بکرؓ کی صحت رائے بالکل عیاں ہوگئی تو انہوں نے اس قتال میں ان کی پوری پیروی کی، ان کے اس قول "فعرفت انه الحق" (پھر میں نے سمجھ لیا کہ یہی حق ہے) کے معنی یہی ہیں، یعنی حضرت ابو بکرؓ کی اس دلیل پر جو انہوں نے نص و دلالت کے ساتھ (۱)

(۱) ارام سطور کا خیال ہے کہ جو لوگ ملت چھوڑ بیٹھے، کفر کی طرف جھک گئے، شراکع کے منکر ہو گئے، نماز وغیرہ چھوڑ دی اور جاہلیت کے قدیم حال پر واپس آ گئے (اور یہ وہ لوگ ہیں جن کو خطابی نے قسم اول میں شمار کیا ہے) اسی طرح وہ لوگ جو نماز و زکوٰۃ میں فرق کرنے لگے تھے، اور وہ جو زکوٰۃ کے منکر ہو گئے تھے (اور یہ لوگ جیسا کہ خطابی نے اوپر لکھا ہے صنف دوم سے تعلق رکھتے تھے) ان سب سے حضرت ابو بکرؓ کا قتال اس بنیاد پر تھا کہ وہ مرتد ہیں اس لیے کہ وہ لوگ ضروریات دین کے کھلے طور پر منکر تھے، اسی لیے انہوں نے فرمایا (والله لأقاتلن من فرق بين الصلوة والزكوة فان الزكوة حق المال) لیکن وہ لوگ جو امام کو زکوٰۃ دینے سے منکر تھے یا اس پر قابض ہو کر خود اپنے قبیلہ میں اور اپنی مرضی سے اس کو تقسیم کر رہے تھے نیز وہ لوگ جو خود زکوٰۃ دینا چاہتے تھے، لیکن اپنے سرداروں سے مجبور تھے، ان سے حضرت ابو بکرؓ کا قتال اس بنیاد پر تھا کہ وہ باغی ہیں اور "اہل نعی" سے قتال قرآن مجید سے ثابت ہے اور مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "فان بغت إحدھما علی الاخری فقاتلوا التي تبغی حتی تبغی الی امر اللہ" (سورہ حجرات-۹) واللہ اعلم بالصواب۔

پیش کی ان کو شرح صدر حاصل ہو گیا۔

حضرت ابو بکرؓ کا موقف اور اس کے اہم نتائج

امام کو زکوٰۃ ادا نہ کرنے کی تحریک اسلام پر ایک کاری ضرب تھی، اور اس سے بغاوت و انتشار کا ایک بڑا دروازہ کھل رہا تھا، اگر حضرت ابو بکرؓ خدا نخواستہ اس میں رواداری برتتے اور اس کے سدباب میں غفلت اور سستی سے کام لیتے تو پھر یہ دروازہ کبھی بند نہ ہوتا اور اس کے بعد دوسرے دروازے بھی کیکے بعد دیگرے کھلنے لگتے، زکوٰۃ کے بعد نماز کی باری آتی اور ایک جماعت یہ کہنے لگتی کہ جمعہ اور جماعت کی کیا ضرورت ہے، ہم تنہا اپنے گھروں میں نماز پڑھ سکتے ہیں، روزہ کی باری آتی تو یہ کہا جاتا کہ رمضان میں اوقات مقرر کرنے کی کیا ضرورت ہے، اصل یہ ہے کہ ایک مہینہ کے روزے پورے ہو جائیں خواہ جس ترتیب سے ہوں، حج میں بھی کتر بیونیت کی جاتی اور اس کے متعین مناسک و اعمال اور اوقات معینہ میں رد و بدل ہونے لگتا، غرض کہ اس کے نتیجہ میں خلافت نبوت اور نظام امارت (جس کے ساتھ تمام حدود و احکام اور عزت اسلام وابستہ ہے) اشعار کے اس بحر کی طرح ہو جاتا جس کا نام تو 'بحر' ہوتا ہے، لیکن پانی کا کہیں وجود نہیں ہوتا، اسلام اور مسلمانوں کا شیرازہ اسی زمانہ میں اس طرح منتشر ہو جاتا جس طرح اس کے صدیوں بعد ہوا، اس لحاظ سے حضرت ابو بکرؓ کا موقف جس میں نرمی، سہل انگاری، مداہنت یا مفاہمت کا کوئی شائبہ بھی نہیں تھا، دراصل اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے دل میں القا ہوا تھا، اور اس کے دین کی بقا اور اس کی پاکیزگی و بالیدگی اور اس کی حقیقت کی حفاظت میں اس کا سب سے بڑا اہم حصہ ہے، پوری امت اس پر متفق ہے،

اور تاریخ شاہد ہے کہ اس طوفان ارتداد کے مقابلہ کیلئے جو اسلام کی ایک ایک کڑی کو ختم کر دینے کے درپے تھا، حضرت ابوبکرؓ نے وہ موقف اختیار کیا جو اپنے اپنے زمانوں میں انبیاء کرام نے اختیار کیا تھا، یہ خلافت نبوت تھی، جس کا حق حضرت ابوبکرؓ نے پوری طرح ادا کیا اور اس کی وجہ سے وہ قیامت تک آنے والے مسلمان نسلوں کے شکر یہ کے مستحق ہیں۔

نقد مال کی زکوٰۃ میں حضرت عثمانؓ کا موقف

حضرت ابوبکرؓ کے جہاد اور ان کی صلابت و استقامت کے نتیجے میں یہ صورت حال ایک عرصہ تک باقی رہی اور ہر قسم کے مالوں کی زکوٰۃ بیت المال میں جمع کی جاتی رہی، جب حضرت عثمانؓ کی خلافت کا زمانہ آیا تو انہوں نے اموال باطنہ (نقد وغیرہ) کی زکوٰۃ مستحقین اور دوسرے مصارف زکوٰۃ پر بطور خود خرچ کرنے کی اجازت دی، صرف اموال ظاہرہ مثلاً مویشی، کاشت اور باغات کی زکوٰۃ بیت المال میں جمع کرنے کا حکم برقرار رہا۔ امام ابوبکرؓ جصاص اپنی تفسیر میں اس کی تفصیل و تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”زکوٰۃ پہلے حضور ﷺ کے پاس، اس کے بعد حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے پاس جمع ہوتی تھی، پھر حضرت عثمانؓ نے ایک موقع پر تقریر کی اور کہا کہ یہ تمہارے زکوٰۃ کا مہینہ ہے جس پر زکوٰۃ فرض ہو وہ اس کو ادا کرے پھر اپنے بقیہ مال کی زکوٰۃ نکالے، انہوں نے مالکین نصاب کو خود اپنے طور پر دینے کی آزادی دے دی اور امام کا حق اس سے ساقط ہو گیا، اس کا فیصلہ بھی ائمہ عدل میں سے ایک امام نے کیا تھا، اس لیے پوری امت پر اسی وقت نافذ ہو گیا، رسول اللہ ﷺ کے اس قول کی وجہ سے

”ويعقد عليه اموالهم“ (۱)

نظام زکوٰۃ میں مسلم حکومتوں کی کوتاہی اور اس کا انجام
اسلامی خلافت (اپنے درجات کے تفاوت کے باوجود) اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ
برابر تحصیل وصول کرتی رہی اور جیسا کہ امام ابو یوسفؒ کی کتاب الخراج نیز حکومت کے
ذرائع آمدنی اور مالیات پر جو کتابیں مختلف زبانوں میں لکھی گئیں ان سے معلوم ہوتا ہے
کہ خلافت عباسیہ کے آخری دور تک یہ صورت برقرار رہی، بالآخر یہ شرعی حکم ان مسلم
حکومتوں میں بالکل ختم ہو گیا جو شرعی نظام کی پوری طرح پابند نہ تھیں، اور جن کو اخلاقی
ضابطوں اجتماعی خصائص اور مالی سیاست میں خلافت نبوت کا وارث کہنا مشکل ہے،
اس کے نتیجے میں تمام اسلامی ملکوں میں سخت انتشار برپا ہوا، مسلمان شریعت اسلامی کی
برکتوں سے محروم ہو گئے، اور اسی کی سزا ہے کہ آج ان کو ظالمانہ سرمایہ داری، پرفریب

(۱) علامہ علاء الدین ابو بکر الکاسانی الحنفی (م ۵۸۷ھ) لکھتے ہیں کہ ”پوشیدہ مال (اموال
باطنہ) جو شہر میں ہوتا ہے اس کے متعلق عام علماء کی رائے یہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس
کی زکوٰۃ لی، حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے بھی اس کی زکوٰۃ لی، حضرت عثمانؓ نے بھی ایک
مدت تک زکوٰۃ لی، لیکن جب دولت کی فراوانی ہوئی اور انہوں نے محسوس کیا کہ اب ان اموال
کی زکوٰۃ حاصل کرنے کی وجہ سے امت کو پریشانی اٹھانی پڑے گی اور اس کی تفتیش و تحقیق کی
وجہ سے اہل ثروت کو زحمت پیش آئے گی تو انہوں نے یہ حق خود ان کے سپرد کر دیا“۔ (البدائع
والصنائع ج ۲ ص ۳۵) علامہ ابن البہمام (م ۸۶۱ھ) لکھتے ہیں کہ ”رسول اللہ ﷺ اور آپ
کے دونوں خلیفہ اس پر قائم رہے، جب حضرت عثمانؓ کا زمانہ آیا اور لوگوں کا تغیر ظاہر ہونے لگا تو
انہوں نے خیال کیا کہ لوگوں کے پوشیدہ مالوں کا خفیہ طریقوں سے پتہ لگانا مناسب نہیں اس
لیے انہوں نے اس مال کی ادائیگی ان کے مالکین کے سپرد کر دی اور صحابہ نے بھی اس مسئلہ میں
ان سے کوئی اختلاف نہیں کیا، اس کی حیثیت امام کے حق وصول کو باقاعدہ ساقط کر دینے اور
گزشتہ حکم کو منسوخ کر دینے کی نہیں تھی“ (فتح القدير ج ۱ ص ۳۱۱)

سوشلزم اور انتہا پسندانہ اور غیر متوازن کمیونزم کا مزہ چکھنا پڑ رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

وَلَنذِيقَنَّهُمْ مِّنَ الْعَذَابِ الْأَلَدِيِّ لَذُنَّ الْعَذَابِ

الْأَكْبَرِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ۔ (سورہ الم السجدہ ۲۱)

(ترجمہ) اور ہم انہیں قریب کا عذاب بھی علاوہ اس بڑے عذاب کے چکھا کر رہیں گے شاید کہ یہ لوگ باز آجائیں۔

غیر مسلموں کی تالیف قلب کیلئے زکوٰۃ

یہ منصوص مصارف زکوٰۃ کے حکم کے ساتھ دائر اور جاری ہیں، سوائے ”المؤلفۃ قلوبہم“ کے، اکثر علماء ائمہ اور فقہاء کا خیال یہ ہے کہ اسلام کی اشاعت اور غلبہ کی وجہ سے اب ان کے حصے کی ضرورت باقی نہیں رہی، وہ دلیل میں حضرت ابو بکر صدیق کے عمل کو پیش کرتے ہیں، جنہوں نے ایسے لوگوں کو زکوٰۃ نہیں دی، البتہ بعض دوسرے فقہاء اس کی بقاء کے قائل ہیں، اس سلسلہ میں قاضی ابو بکر ابن العربی وغیرہ کی رائے راقم سطور کو زیادہ پسند آئی، وہ کہتے ہیں کہ ”میری رائے یہ ہے کہ اگر اسلام کو غلبہ و اقتدار حاصل ہو تو ضرورت نہیں، لیکن اگر اس کی ضرورت محسوس کی جائے تو ان کو اسی طرح دینا چاہئے جس طرح رسول اللہ ﷺ دیتے تھے، صحیح حدیث میں ہے ”بدأ الاسلام غریباً وسیعود غریباً کما بدأ۔ (۱)

زکوٰۃ کی ادائیگی میں واسطوں کی ضرورت نہیں

آپ نے زکوٰۃ دینے والوں اور لینے والوں کے بیچ سے وہ سارے واسطے ختم کر دیئے، جو شریعت موسوی میں پائے جاتے تھے، یعنی موروثی عالم یا بیت المقدس

کے کارکن جن کا ذریعہ اختیار کیے بغیر اس فریضہ سے سبکدوش ہونا ممکن نہ تھا، اس چیز نے اس طبقہ میں مال کی حد سے بڑھی ہوئی محبت اور حرص و طمع پیدا کر دی اس نے اکثر و بیشتر اس سے ناجائز فائدہ اٹھانا شروع کر دیا اور بالآخر اس پر قابض ہو گیا، قرآن مجید کہتا ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن كَثِيرًا مِّنَ الْأَخْبَارِ
وَالرُّهْبَانِ لِيَآكُلُوا أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ
عَن سَبِيلِ اللَّهِ، وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ
وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ
أَلِيمٍ. (سورۃ توبہ - ۳۴)

(ترجمہ) اے ایمان والو! اہل کتاب کے اکثر علماء و مشائخ لوگوں کے مال باطل طریقوں پر کھاتے (اڑاتے) رہتے ہیں اور لوگوں کو اللہ کی راہ سے روکتے رہتے ہیں اور جو لوگ کہ سونا اور چاندی جمع کر کے رکھتے ہیں اور اس کو خرچ نہیں کرتے اللہ کی راہ میں آپ انہیں ایک دردناک عذاب کی خبر سنا دیجئے۔

اللہ تعالیٰ نے جس طرح دوسری عبادات اور دینی فرائض سے ان واسطوں کو ختم فرما دیا تھا اسی طرح زکوٰۃ و صدقہ کیلئے بھی اس نے کسی وساطت اور ذریعہ کو باقی نہیں رکھا، مسلمان خود اپنے طور پر نماز پڑھ سکتا ہے، زکوٰۃ نکال سکتا ہے، روزے رکھ سکتا ہے اور حج کر سکتا ہے، اس کیلئے اس کو صرف ان احکام سے واقفیت حاصل کرنا ضروری ہے، جن کے بغیر یہ ارکان ادا نہیں ہو سکتے، اگر نیت کی تصحیح ہو گئی ہو اور شرائط پورے کر لئے گئے ہوں تو پھر ایک مسلمان کو ان فرائض کی بجا آوری کیلئے کسی سہارے اور واسطہ اور کسی رسمی مذہبی طبقہ کی منظوری کی ضرورت نہیں ہے۔

اثبات رویت ہلال کیلئے چاند کا ظاہر ہونا ضروری ہے

اکثر قدیم مذاہب میں روزہ شمسی مہینوں کے حساب سے رکھا جاتا تھا، اور اس کیلئے ریاضیات و فلکیات کے بڑے علم اور تقویم شناسی کی ضرورت تھی، پھر یہ کہ یہ دن ہمیشہ خاص اور متعین مہینوں میں پڑتے تھے اور ان میں کوئی تغیر نہ ہوتا تھا۔ لیکن اسلامی روزہ قمری مہینوں کے ساتھ اور رویت ہلال کے ساتھ مربوط ہے۔ (۱) قرآن مجید میں آتا ہے کہ:-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْاَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيْتُ لِلنَّاسِ
وَالْحَجِّ. (سورہ بقرہ-۱۸۹)

(ترجمہ) آپ سے (لوگ) نئے چاندوں کے باب میں دریافت کرتے ہیں، آپ کہہ دیجئے کہ وہ لوگوں کیلئے حج کیلئے آگے شناخت اوقات ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”اس کو دیکھ کر روزہ روکھو اور اس کو دیکھ کر روزہ ختم کرو اگر تبدیلی آجائے (اور چاند نظر نہ آئے) تو تیس روزے پورے کر لو“ (۲) ایک دوسری حدیث میں آتا ہے کہ ”جب تک چاند دیکھ نہ لو اس وقت تک روزہ نہ رکھو اور جب تک چاند دیکھ نہ لو روزے کا مہینہ ختم نہ سمجھو، اگر مطلع صاف نہ ہو تو اندازہ کر لو“۔ (۳)

(۱) شریعت میں اعتبار ظہور ہلال کا ہے، وجود ہلال کا نہیں، اس لئے اس کی رویت کے اثبات کیلئے ریاضی اور مصنوعی تکلفات کا سہارا لینے کی مطلق ضرورت نہیں، جیسا کہ بعض اسلامی ممالک میں ہونے لگا ہے، اس صحیح حدیث سے یہ مسئلہ بالکل صاف ہو جاتا ہے کہ ”صوموا لرؤیتہ و أفطروا لرؤیتہ“ اس کو دیکھ کر روزہ روکھو اور اس کو دیکھ کر روزہ ختم کرو“۔ (۲) روایت حضرت ابن عباسؓ (ترمذی) (۳) صحاح ستہ باستثناء بخاری شریف

اس حکم کی سب سے بڑی سہولت اور فائدہ یہ ہے کہ دنیا کے تمام مسلمان خواہ وہ پہاڑوں کی چوٹیوں پر رہتے ہوں یا دور دراز، نامعلوم مقامات پر، جنگلوں کے اندر بسنے والے ہوں یا دیہاتوں اور شہروں میں رہنے والے سب بلا کسی مشقت اور تکلف کے اور بلا علم ریاضی کے، آسانی کے ساتھ روزہ شروع کر سکتے ہیں، اور ختم کر سکتے ہیں، اس کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ رمضان بدل بدل کر مختلف موسموں میں آتا ہے، یہ کبھی گرمی میں پڑتا ہے، کبھی جاڑے میں، اس لئے مسلمانوں کو ہر سال جھلسا دینے والی گرمی اور جلا دینے والی گرمی اور جلا دینے والی لویا صرف انتہائی سرد موسم اور کڑا کے کی سردی ہی سے واسطہ نہیں پڑتا، بلکہ موسموں کے تغیر اور آب و ہوا کی تبدیلی کا فائدہ بھی ان کو حاصل ہوتا ہے، وہ ان دونوں حالتوں سے مانوس اور دونوں چیزوں کے عادی ہوتے ہیں، اور ہر حالت میں صابر و شاکر، اجر و ثواب کے طالب، رحمت الہی کے امیدوار رضائے الہی کے آرزو مند نظر آتے ہیں۔ (۱)

معذور کیلئے روزہ کے بدلے فدیہ کی اجازت

(آیت و علی الذین یطیقونہ سے متعلق ایک علمی بحث)

جن لوگوں نے عربی زبان و ادب کا کچھ مطالعہ کیا ہے، اور اس کے طرز ادا اور اسالیب بیان سے آشنا ہیں، وہ جانتے ہیں کہ 'طاقت' اور 'قدرت' کا لفظ عربی زبان میں کئی طرح استعمال کیا جاتا ہے، اس کا پہلا درجہ 'استطاعت' ہے، اور آخری درجہ 'اطاقت' آخر الذکر کا استعمال اس مفہوم میں کیا جائے گا کہ یہ کام اس درجہ سخت تھا کہ اس نے ساری قوت نچوڑ لی اور گویا کمر توڑ دی، چنانچہ اگر کوئی یہ کہنا چاہے کہ میں لقمہ اپنے منہ میں لے جانے کی طاقت رکھتا ہوں تو عربی کے لحاظ سے وہ انی 'اطیق' نہیں کہے گا، اسی طرح قلم پکڑنا، اور اس طرح کے وہ تمام کام جن میں کوئی

(۱) اس باب میں مولانا سید سلیمان ندوی کی 'سیرۃ النبی' ج ۵ سے استفادہ کیا گیا ہے۔

دشواری نہیں ہوتی، البتہ اگر کسی کو یہ کہنا ہو کہ میں بھاری پتھر اٹھا سکتا ہوں، یا مسلسل روزے رکھ سکتا ہوں، یا رات بھر نماز پڑھ سکتا ہوں تو اس کیلئے اطلاق کا لفظ استعمال کر سکتا ہے، ماہرین لغت اور محققین نے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے، علامہ ابن منظور لسان العرب میں لکھتے ہیں۔ الطوق الطاقة سے مراد اس کا انتہائی آخری لغت اور محققین نے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے، علامہ ابن منظور لسان العرب میں لکھتے ہیں۔ الطوق الطاقة سے مراد اس کا انتہائی آخری درجہ ہے جس چیز کیلئے غایت درجہ مشقت برداشت کرنا پڑے، یہ لفظ اس کیلئے بولا جاتا ہے 'تاج العروس' میں ہے 'الطوق، الوسع والطاقة لیث کا شعر ہے

کل امرئ مجاہد بطوقه

والثور یحمی أنفه بروقه

کہتے ہیں کہ ہر آدمی اس کا مکلف ہے جس کی وہ طاقت رکھے، علامہ راغب اصفہانی مفردات غریب القرآن میں لکھتے ہیں "طاقة" کام کی اس مقدار کو کہتے ہیں جس کو انسان مشقت کے ساتھ انجام دے سکے، یہ اس 'طوق' سے مشتق ہے جو کسی چیز کو گھیر لیتا ہے، قرآن شریف کی اس آیت ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به سے مراد یہی ہے کہ جس کا انجام دینا ہمارے لئے بے حد دشوار ہے، اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ ہمارے اوپر وہ بوجھ نہ ڈال جس کی ہم مطلقاً قدرت نہیں رکھتے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ انسان پر صرف اتنا ہی بوجھ رکھتا ہے جتنا وہ اٹھا سکے جیسا کہ ارشاد ہے ویضع عنهم اصرهم اور ووضعنا عنک وزرک (یعنی ہم نے مشکل عبادتیں آپ کیلئے ہلکی کر دیں) اسی طرح قالوا لا طاقة لنا لیوم بجالوت وجنودہ سے مراد یہی ہے کہ کبھی کبھی تو سعا (نشی کے موقع پر) طاقت کیلئے قدرت کا لفظ بھی استعمال کر دیا جاتا ہے، اب "علی الذین یطیقونہ" کا مطلب یہ ہوا کہ وہ لوگ جو غایت درجہ مشقت، تعب، اور جانفشانی کے ساتھ روزہ

رکھ سکیں، یعنی وہ بوڑھے مرد یا عورتیں جو بیماری یا بلاکت کا خطرہ مول لینے کے بعد روزہ رکھنے کی ہمت کر سکتی ہیں۔

ابن عباسؓ نے اس آیت کا جو مفہوم سمجھا تھا وہ بھی یہی ہے، بخاری، ابوداؤد اور صحاح میں ان سے مروی ہے کہ آیت بہت ہی بوڑھے مرد یا عورت کیلئے آئی ہے۔ امام بخاری نے ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”انہوں نے یہ آیت وعلی الذین یطیقونہ پڑھی اور کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو سخت تکلیف کے ساتھ رکھ سکیں، یہ آیت بوڑھے مرد اور بوڑھی عورت کے لئے ہے، جو لوگ روزہ کے فدیہ کے طور پر ایک مسکین کو کھانا کھلا سکتے ہیں قضا ان پر واجب نہ ہوگی۔“ دارقطنی میں عطاء سے جو ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں مروی ہے کہ ”جو لوگ بہ مشقت تمام روزہ رکھ سکتے ہوں ان پر ایک مسکین کو کھلانے کا فدیہ ہوگا جو نیکی کے جذبہ کے ساتھ اس میں اضافہ کرے یعنی ایک اور مسکین کو بھی شامل کرے تو یہ بہتر ہے۔“ وہ کہتے ہیں کہ یہ آیت منسوخ نہیں ہے۔ انہوں نے بوڑھے آدمی کو اس کی رخصت دی ہے کہ وہ اپنے جیسے سن رسیدہ شخص کو کھانا کھلائے جو روزہ رکھنے کی طاقت نہیں رکھتا، طحاوی نے بھی حضرت ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ علی الذین یطیقونہ کے متعلق انہوں نے کہا کہ بمشقت تمام روزہ رکھیں، یعنی حاملہ عورت، بہت سن رسیدہ شخص، بیمار اور جس کو چھینکوں کی دائمی شکایت ہو، حضرت علیؓ، ابو ہریرہؓ جیسے کبار صحابہؓ سے بھی یہی تفصیل منقول ہے، مجاہد کہتے ہیں کہ ”حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ جب وہ بہت سن رسیدہ ہو گئے تو اس پر عمل کرنے لگے (بخاری میں بھی یہ حدیث درج ہے) خالد الخداع عمرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ علی الذین یطیقونہ کو منسوخ نہیں سمجھتے تھے، حجاج ابواسحاق سے وہ حارثؓ سے وہ حضرت علیؓ سے روایت کرتے ہیں کہ ”علی الذین یطیقونہ“ سے مراد بوڑھا مرد اور بوڑھی عورت ہے، سعید بن جبیر سے روایت ہے کہ ابن

عباسؓ کے پاس ایک باندی تھی جو روزہ کی حالت میں بچہ کو دودھ پلاتی تھی، اور اس کی وجہ سے تکلیف میں تھی، آپ نے اس سے کہا کہ تم افطار کر لو اس لیے کہ تم بھی "علی الذین یطیقونہ" میں شامل ہو۔

اس طرح پر "کتب علیکم الصیام" کا خطاب تین قسم کے لوگوں کی طرف ہے اول مقیم اور تندرست، ان پر روزہ بالکل حتمی ہے، دوسرے مریض اور مسافر، ان کیلئے افطار جائز اور قضا واجب ہے، تیسرے وہ جن پر روزہ کسی لاعلاج بیماری کی وجہ سے سخت دشوار اور ناقابل برداشت ہو، مثلاً بڑھا پایا کوئی مزن بیماری، یہ لوگ روزہ افطار کر سکتے ہیں، لیکن اس کے فدیہ میں ان کو روزانہ ایک مسکین کو کھانا کھلانا ہوگا۔ اسی طرح حاملہ یا دودھ پلانے والی عورت، یہ افطار کرے گی اور قضا کرے گی اس طرح آیت کا حکم علیٰ حالہ ہے، اس میں نسخ، کسی کلمہ کو حذف یا زائد سمجھنے، یا اس میں تکلف سے کام لینے کی کوئی ضرورت نہیں، بعض کبار صحابہ کا یہی مسلک تھا اور اسی طرح اس مسلک میں کوئی شذوذ یا غرابت باقی نہیں رہتی، جہاں تک اس آیت کے منسوخ ہونے کے سلسلہ میں بعض کبار صحابہؓ کی رائے کا تعلق ہے اور اکثر متقدمین نے اسی کو ترجیح دی ہے اور تفسیر وحدیث کی متداول کتابوں میں بھی عام معروف و مسلک یہی ہے، اس کا اصل سبب صحابہ کرامؓ کی تعبیرات اور طرز کلام کو عہد آخر کے منضبط اصولی مباحث پر قیاس کرنا، اور ان کے الفاظ و تعبیرات کو ان مباحث پر کلی طور پر محمول کرنا ہے، اس لیے کہ صحابہ کرامؓ اور متقدمین ان الفاظ کے اطلاق میں بہت متوسع تھے، اور کبھی کبھی صرف اس کے کسی لغوی معنی کی طرف اشارہ کرتے تھے، اور بعض وقت ادنیٰ مناسبت اور تعلق سے بھی ایسے الفاظ استعمال کرتے تھے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے اس مسئلہ پر جو کلام کیا ہے، اس کا اقتباس یہاں پیش کیا جاتا ہے، وہ کہتے ہیں:-

”فن تفسیر میں جس کا میدان بہت وسیع اور اختلاف بہت زیادہ ہے سب سے مشکل مقام نسخ و منسوخ کی پہچان ہے، اور اس دشواری اور پیچیدگی کا سب سے بڑا سبب متقدمین و متاخرین کی اصطلاحات کا فرق ہے، صحابہ کرام اور تابعین کے اقوال اور طرز کلام کو دیکھ کر ہمیں جس بات کا اندازہ ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ وہ لوگ نسخ کو اس کے لغوی معنی (یعنی ایک چیز کو ہٹا کر دوسری چیز لانے) کے معنی میں استعمال کرتے تھے، اہل اصول کی اصطلاحات کے مفہوم میں نہیں، صحابہ کرام کے نزدیک آیت کے بعض اجزا یا بعض اوصاف کو بھی دوسری آیت سے منسوخ سمجھا جاسکتا ہے، کبھی اس کی مدت کے اختتام کی بنیاد پر، کبھی بات کا رخ متبادر سے غیر متبادر کی طرف پھر کر، یا کسی قید کے اتفاقی ہونے یا عمومی تخصیص کی بنا پر کبھی منصوص اور قیاس ظاہری کے فرق کی روشنی میں، یا جاہلیت کی عادات اور گزشتہ شریعتوں کی منسوخی کے باب میں، اس میں نسخ کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا، عقل کو اپنی جولانی دکھانے کا خوب موقع ملا، اور اختلاف کی کثرت ہوئی“ (الفوز الکبیر فی اصول التفسیر ص ۱۸)

اس قول کو ہمارے زمانہ کے بعض ممتاز ترین علماء اور محققین نے بھی ترجیح دی ہے جن میں مولانا انور شاہ کشمیری، مولانا شمس الحق ڈیانوی اور مولانا سید سلیمان ندوی شامل ہیں، مصر کے مفتی محمد عبدہ سے بھی یہی قول مشہور ہے اور ان کے شاگرد رشید سید رشید رضا نے تفسیر ”المنار“ میں اس قول کو ان کی طرف منسوب کیا ہے۔

شادی میں جہیز یا رقم کا مطالبہ درست نہیں

اللہ تعالیٰ نے انسان کو مدنی الطبع بنایا ہے، اس کو ایک دوسرے کا محتاج بنایا ہے، یہ نسل انسانی کا بقا و تسلسل اور فطری تقاضوں کی تکمیل، معصیت و گناہ، فواحش و بے حیائی سے اجتناب اور معاشرہ انسانی کا نظم و ضبط، ازدواجی زندگی پر موقوف ہے اور یہ ازدواجی زندگی احکام شریعت کے مطابق ہی منظم، سہل، کامیاب اور پرسکون ہو سکتی ہے، اس لیے فطرت انسانی کے اس تقاضہ و ضرورت کی تکمیل (نکاح و ازدواج) اور شریعت کی اس اہم عبادت و ذریعہ تقرب خداوندی و محبوب سنت نبوی کی تکمیل میں جب اپنی طرف سے فرض کردہ ایسے شرائط و لوازمات اور ایسے مطالبات عائد کیے جائیں گے، جن کی وجہ سے اس انسانی ضرورت کی تکمیل اور اس دینی فریضہ کی ادائیگی کسی کیلئے ناممکن ہے اور کسی کیلئے ایسی دشوار و مشکل ہو جائے کہ اس کو بعض اوقات ملتوی یا شدید طور پر مؤخر کرنا پڑے، اور اس کی وجہ سے بہت سے محظورات کا امکان پیدا ہو جائے، اور بعض اوقات اس کیلئے جان پر کھیلنا پڑے اور وہ باعث مسرت و برکت ہونے کے بجائے سخت عذاب و مصیبت بن جائے، تو یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے پیغمبر ﷺ کی نظر میں صریح ظلم و معصیت اور نتائج کے اعتبار سے ہزاروں خرابیوں، بد اخلاقیوں، بے برکتیوں اور پریشانیوں اور نحوستوں کا موجب، اور قہر خداوندی کا سبب ہو سکتا ہے، اس کی آخرت میں جو سزا بھی ہو، اس دنیا میں بھی اس کی سزا کھلی آنکھوں دیکھی جاسکتی ہے۔

لڑکی والوں سے کسی رقم یا خاص چیز کا مطالبہ یا من مانی فرمائش اور مالی و اقتصادی منافع کے حصول کی شرط جس کو بعض علاقوں میں 'بتک'، بعض مقامات پر 'گھوڑا جوڑا'، بعض جگہ 'جہیز' کی معروف و متداول اصطلاح سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور جو ہندوستان میں کچھ عرصہ سے برادران وطن (ہندو معاشرہ) کی تقلید میں یا اس

کے ساتھ رہنے سہنے، یا مال و دولت کی اس بڑھی ہوئی حرص اور لالچ کی وجہ سے جو موجودہ تہذیب، تعلیم، دینی کمزوری اور حب دنیا نے مسلمانوں میں پیدا کر دی ہے، وقت کی وہ وبائے عام اور زمانہ حال کا وہ فتنہ اور ابتلاء ہے، جس نے اس مسلم معاشرہ کیلئے اس ماحول میں (جس میں دینی تربیت و تعلیم کی کمی ہے) اس شرعی و فطری شریفانہ و تمدنی ضرورت کی تکمیل کو پہاڑ کاٹ کر جوئے شیر لانے سے کم دشوار نہیں بنا دیا ہے۔

اس سلسلہ میں ان والدین کی جو متعدد لڑکیوں کے ماں باپ، یا ایک ہی لڑکی کے ذمہ دار و سرپرست ہونے کے باوجود محدود آمدنی اور وسائل کے مالک ہیں، مصیبت، فکر و تردد اور پریشانی ”تکلیف مالا یطاق“ (ایسی چیز پر مجبور ہونا جو ان کی طاقت و برداشت سے باہر ہے) کے آخری حدود تک پہنچ گئی ہے، بعض مرتبہ بعض علاقوں میں اس کی وجہ سے باپ نے جو شریف گھرانہ سے تعلق رکھتے تھے، اور اپنے معاشرہ و ماحول میں عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، خودکشی کا ارتکاب کیا اور حرام موت کو ترجیح دی، راقم سطور کے پاس آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ کے ایک ذمہ دار رکن اور دین کے ایک عالم و خادم ہونے کے ناطے لڑکیوں کے سرپرستوں کے ایسے خطوط آئے ہیں، جن کو پڑھ کر جگر شق ہوتا ہے، اور آسمان کے ٹوٹ پڑنے کا اندیشہ بعض خطوں میں لکھا گیا ہے کہ میری کئی لڑکیاں ہیں، ایک کا معاملہ ہوتا تو جان پر کھیل کر کچھ انتظام کر لیا جاتا اور پیام دینے والے لڑکے اور اس کے سرپرستوں کے مطالبات کی تکمیل کر لی جاتی، مگر ہر لڑکی کے پیام پر ایسے ہی مطالبات کیے جا رہے ہیں جن کی تکمیل امکان سے باہر ہے، کیا ہم ان لڑکیوں کو زہر دے دیں، یا ان کا گلا گھونٹ دیں، یا ان کو معصیت کی زندگی پر مجبور کریں، ان خطوط کو پڑھ کر روٹے کھڑے ہو جاتے ہیں، اور عذاب الہی کے نزول کا خطرہ محسوس ہونے لگتا ہے۔

افتاء اور قضاء کے شرائط

دینی مناصب و فرائض اگرچہ سب اہم، نازک اور عظیم ذمہ داری کے کام ہیں، اور ان کیلئے بڑی صلاحیتوں، علم و باخبری اور احساس ذمہ داری کی ضرورت ہے، اگر وہ علمی ہیں (مثلاً تدریس و تعلیم، تفسیر قرآن، شرح حدیث، عقائد و احکام، اور اصول حقائق اسلام پر تصنیف و تالیف، یا بحث و تحقیق) تو ان کیلئے وسیع مطالعہ، عمیق غور و فکر، اساتذہ کالمین اور علماء راہنہ کی معتد بہ صحبت اور تربیت کی ضرورت ہے۔ علماء نے تفسیر و تہذیب اور تعلیم و تدریس کے شرائط مختلف کتابوں میں تفصیل کے ساتھ بیان کیے ہیں اور بتایا ہے کہ ان فرائض کو انجام دینے کیلئے کتنے علوم سے واقفیت اور کن شرائط کے تحقق کی ضرورت ہے اور ان کے بغیر ان فرائض کی ادائیگی میں کیسے خطرات اور اپنے اور دوسروں کیلئے کس ضرر کا اندیشہ ہے، علوم و علماء کے آداب اور مقدمات کتب میں ان صفات و شرائط کا بار بار ذکر کیا گیا ہے۔

لیکن ان فرائض اور دینی مناصب میں سب سے زیادہ وسیع و دقیق، نازک اور پیچیدہ کام جس کیلئے صرف علم و ذہانت، مطالعہ کی وسعت، صلاح و تقویٰ، امانت و دیانت اور ذکاوت و ذہانت ہی کی ضرورت نہیں، اس موضوع سے گہری مناسبت، رسوخ فی العلم و رسوخ فی الدین، کتاب و سنت، فقہ و اصول فقہ میں اختصاصی مہارت ہی کی ضرورت نہیں بلکہ طبع سلیم، فہم مستقیم، فطرت صحیحہ جس کو حقائق تک بلا کد و کاوش رسائی ہو جاتی ہو اور جس میں اعتدال و توازن کا مادہ ودیعت کیا گیا ہو، پھر قدیم و جدید علمی ذخیرہ پر اطلاع و واقفیت کے ساتھ اہل زمانہ کی طبائع سے بھی واقفیت 'عرف' سے بھی باخبری جس کو فقہاء نے بڑی اہمیت دی ہے، اور اس کا لحاظ کیا ہے۔ 'تیسیر' کے حدود کی نگہداشت، اور 'عموم بلوی' کی صحیح تعریف اور اس کے لحاظ کے فقہی شرائط سے آگاہی، اپنے زمانہ کے معاملات

و عقود، تعلقات کی نوعیت، نو ایجاد چیزوں کی شرعی حیثیت، تغیرات زمانہ اور ان کے شرعی احکام سے واقفیت، اور ان کے لحاظ کے حدود سے آگاہی، اور سب سے بڑھ کر مقاصد شریعت، اور حکمت تشریح کا علم بھی ضروری ہے، جو استنباط مسائل کی روح، اور قیاس و استحسان اور مصالح مرسلہ کی نگہبان اور پاسبان ہے، یہ علم جس کیلئے اتنی صفات و شرائط درکار ہیں اور جس کا کام اتنا نازک اور پیچیدہ ہے، علم قضا و افتاء ہے، اس لیے اس امت کے متورعین (جن میں ایسے نفوس قدسیہ بھی شامل ہیں جن کو اجتہاد کا درجہ بھی حاصل تھا) اس منصب کو قبول کرنے سے گریزاں اور اگر اس کو قبول کرنا پڑا تو اس کے ادا کرنے میں ہمیشہ لرزاں و ترساں رہے، اور اس کے آداب و شرائط پر بہت سے جلیل القدر علماء نے بلند پایہ کتابیں تصنیف کیں، جن میں سے صرف ایک عظیم کتاب علامہ حافظ شمس الدین ابن القیم الجوزی (صاحب زاد المعاد) کی کتاب ”اعلان الموقعین عن رب العالمین“ کا ذکر کافی ہے، جو اس موضوع پر معلومات اور ہدایات کا بڑا خزانہ ہے، اور جس میں عہد رسالت، عہد خلافت راشدہ، اور قرون مشہود لہبا بالخبیر کے قضاة اور اہل افتاء، اور فقہائے صحابہ و تابعین، اور ائمہ مجتہدین کی سیرت، ان کے تورع و احتیاط، اور ان کے وفور علم و ذکاوت کے صدہا واقعات بیان کیے گئے ہیں، اور جس سے اہل قضا و افتاء کو بڑی روشنی و بصیرت حاصل ہوتی ہے۔



فقہی اصطلاحات پر بعض اہم کتابیں

عربی زبان جو دین اسلام کی گویا ”سرکاری زبان“ ہے، میں تو خاصی تعداد میں ایسی چھوٹی بڑی اور مختلف قدر و قیمت کی حامل کتابیں صدیوں سے وجود میں آرہی ہیں، جن میں اس موضوع پر سیر حاصل کلام کیا گیا ہے، مثلاً سید شریف جرجانی (م ۸۱۶ھ) کی کتاب ”التعریفات“ شیخ محمد اعلیٰ تھانوی کی ”کشاف اصطلاحات الفنون“ کا ایک حصہ، قاضی عبدالنبی احمد گمری کی ”دستور العلماء“ اور علامہ ابو حفص نسفی کی ”الطلبۃ فی اصطلاحات الفقہیہ الحنفیہ“ لیکن اس بارے میں شہرت و وقعت اور مرجعیت کا جو مقام شیخ ناصر الدین عبدالسید ابی المکارم ابوالفتح اکتھی المطرزی (م ۶۱۶ھ) کی کتاب ’المغرب‘ کو حاصل ہوئی وہ کسی اور کو نہ ہو سکا، اگرچہ یہ کتاب مختصر ہے، گویا ایک طرح کی ڈکشنری کی حیثیت رکھتی ہے، جس سے تفصیل کے طالب کی تشنگی نہیں بجھتی، تاہم ایک اہم ضرورت پوری کرنے والی کتاب ہے، عصر حاضر جسے انسائیکلو پیڈیا ئی عصر کہنا شاید بے جا نہ ہوگا، میں ہر فن کی طرح فقہ پر بھی دائرۃ المعارف (انسائیکلو پیڈیا) کے طرز کا مفید کام ہوا ہے، جن میں موسوعہ جمال عبدالناصر، جو مصر کے ممتاز علماء نے تیار کی اور وہیں شائع بھی ہوئی ایک ممتاز مقام رکھتی ہے، لیکن ان سب سے جامع، حاوی اور نافع تر وہ موسوعہ ہوئی جو چند سال قبل عالم اسلام کے مشہور اور ممتاز ترین فاضل علامہ مصطفیٰ احمد الزرقاء کی زیر نگرانی کویت میں مرتب ہو رہی تھی، واقعہ یہ ہے کہ اگر وہ اسی طرز پر مکمل ہو جاتی، جس کا نمونہ کے طور پر شائع ہونے والی چند جلدوں سے اندازہ ہو رہا تھا تو وہ اپنی نوعیت کی منفرد، سب سے مکمل اور دوسری کتابوں سے بے نیاز کرنے والی موسوعہ ہوتی۔

چند با کمال فقہاء اور ان کا علمی سرمایہ

بعد کے ادوار میں بھی بے شمار فقہاء نے یہ خدمت انجام دی، یہاں نمونہ کے طور پر چند با کمال فقہاء اور ان کا علمی سرمایہ کتابوں اور ان کے مصنفین کے صرف نام ذکر کئے جا رہے ہیں:

خزانة الفقه: امام ابو الیث سمرقندی (۳۸۳ھ)، عیون المسائل ۹ جلدیں:
 ابو القاسم عبداللہ بن احمد النخعی (م ۳۱۹ھ)، الواقات للناطفی: احمد بن محمد بن
 عمر الناطفی تلمیذ امام بھاص رازی (م ۱۴۶ھ)، المہبوط: شمس الائمة سرخی
 (م ۲۸۳ھ)، فتاویٰ خانہ ۳ جلدیں: امام فخر الدین حسن بن منصور الاوزجندی
 (م ۵۵۲ھ)، بدائع الصنائع ۷ جلدیں: ملک العلماء علاء الدین الکاسانی
 (م ۵۸۷ھ)، کفایہ ۸۰ جلدیں: اور اس کی تلخیص ہدایہ: علی بن ابی بکر برہان
 الدین المرغینانی (م ۵۹۳ھ)، المحیط البرہانی ۴۰ جلدیں: علامہ برہان الدین محمد
 (م ۶۱۶ھ)، الفتاویٰ الحنفیہ: سعد الدین مسعود (م ۷۹۳ھ)، الفتاویٰ
 التاتاریخانیہ: عالم بن علاء الانصاری (م ۷۸۶ھ)، یہ کتاب اب تک غیر مطبوعہ
 تھی، چند سال قبل قاضی سجاد حسین کرپوری کی تعلیق و تحقیق کے بعد دائرۃ المعارف
 حیدرآباد سے اس کی ۵ جلدیں شائع ہوئیں، بقیہ ابھی نہیں طبع ہو سکیں، اندازہ ہے
 کہ تقریباً دس جلدوں میں مکمل ہوگی اور ہر جلد کی ضخامت کم و بیش سات سو آٹھ سو
 صفحات ہے، اور پانچویں جلد ۹ سو صفحات سے بھی زیادہ کی ہے۔ فتح
 القدیر ۵ جلدیں: کمال الدین ابن الہمام (م ۸۶۱ھ)، البحر الرائق ۷ جلدیں:
 زین الدین ابن الجیم مصری (م ۹۷۰ھ)، الدر المختار: علاء الدین حصکفی
 (م ۱۰۸۸ھ)، الفتاویٰ الہندیہ معروف بہ فتاویٰ عالمگیری: یہ مجموعہ فتاویٰ جو مصری
 باریک ٹائپ کی پانچ ضخیم جلدوں میں سایا ہے عالمگیر اورنگ زیب (م ۱۱۱۸ھ)

کے حکم سے اس دور کے ممتاز ترین علماء نے مرتب کیا، جسے گویا ”دستور ہند“ کی حیثیت حاصل رہی، اس کے تقریباً ایک صدی بعد ترکی کی عثمانی سلطنت جو صدیوں تک دنیا کا سب سے بڑا امپائر (Empire) رہی جس کے تحت ایشیاء، یورپ اور افریقہ کے متعدد ممالک تھے، اس نے رسمی قوانین کو مجموعہ ”مجلۃ الاحکام العدلیہ“ تیار کر لیا ہے، اسی (تیرہویں) صدی میں علامہ ابن عابدین شامی (م ۱۲۵۲ھ) کی ردالمحتار شرح درمختار سامنے آئی، اور دیکھتے دیکھتے فقہ کی بنیادی کتاب اور فتاویٰ کا مرجع بن گئی۔

مذکورہ بالا سطروں میں صرف حنفی فقہاء کی خدمات کی ایک جھلک ہی پیش کی جاسکی ہے، فقہ حنفی کے علاوہ مالکی، شافعی، حنبلی، ظاہری وغیرہ مسالک کے فقہاء نے جو کارنامے انجام دیے وہ بھی کم و بیش۔ کیفیت و کمیت کے لحاظ سے۔ ایسے اور اتنے ہی ہیں، جن کا تذکرہ طوالت کا موجب ہوگا، پھر بھی ”اذا لم یدرک کله لم یترک کله“ کے بمصداق چند کتابوں اور ان کے مصنفین کا تذکرہ خالی از قاعدہ نہ ہوگا۔

المحلی: ابن حزم الظاہری (م ۴۵۶ھ)

المقدمات: ابن رشد مالکی اول الحجہ (م ۵۲۰ھ)

بدلیۃ المجتہد: ابن رشد ثانی الحنفیہ (م ۵۹۵ھ)

المغنی: فقہ حنبلی کی نہایت بیش قیمت کتاب: ابن قدامہ مقدسی (م ۶۲۰ھ)

مہذب: ابواسحاق شیرازی شافعی (م ۴۴۴ھ) اور اس کی شرح: امام نووی

(م ۶۷۶ھ)

شرح منہاج: جلال الدین المحلی شافعی (م ۸۶۴ھ)

برصغیر ہندوپاک کے علماء کی چند اہم فقہی کاوشیں

اوپر جن کتابوں اور فقہاء کے نام مذکور ہوئے وہ سچھلی صدیوں اور زیادہ تیر و ن ہند کے تھے، اب ذرا ایک نظر قریبی زمانہ کے علمائے برصغیر کے کارناموں اور ناموں پر ڈال لینا بھی مناسب ہوگا، غالباً یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ برصغیر کے علماء کا کام عرب و عجم کے کسی خطہ کے علماء سے کم نہیں بلکہ بعض اعتبارات سے شاید کچھ نمایاں ہی ہوگا۔ ایسے علماء اور ان کی تصنیفات کی فہرست بہت طویل ہے، جس کیلئے ایک مقالہ تو کیا پوری کتاب بھی ناکافی ہوگی، (تفصیل جانے کے خواہش مندوں کیلئے والد محترم مؤرخ کبیر علامہ حکیم سید عبدالرحمن حسنیؒ کی تصنیف ”الثائتہ الاسلامیۃ فی الہند“ کا مطالعہ مفید ہوگا، جو اس موضوع پر نہایت جامع کتاب ہے، بالخصوص اس کا دوسرا ایڈیشن جو راقم الحروف کے اضافوں کے ساتھ شائع ہوا ہے)۔

اس لئے یہاں بس چند کا ہی تذکرہ کیا جا رہا ہے:

(۱) مولانا عبدالرحمن فرنگی محلی (م ۱۳۰۴ھ) جو نہایت کم عمر (صرف ۳۹) سال پانے کے باوجود مختلف علمی، دینی، تاریخی موضوعات پر بالخصوص حدیث و فقہ پر اتنی کثیر اور قیمتی کتابیں یادگار چھوڑ گئے ہیں جن کی نظیر عالم اسلام میں بھی ملنا مشکل ہے، ان میں سعایہ اور حاشیہ ہدایت کو ممتاز مقام حاصل ہے، علاوہ ازیں مولانا مرحوم کا ”مجموعہ فتاویٰ“ جو تین جلدوں میں سینکڑوں - بلکہ ہزار سے زیادہ - فقہی سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے، اور عصر حاضر کے بہت سے تازہ اور زندہ مسائل و مشکلات کے عالمانہ و محققانہ حل کا بیش قیمت ذخیرہ ہے، خاصہ کی چیز ہے، جس کی قدر و قیمت کم ہونے کے بجائے برابر بڑھ رہی ہے۔

(۲) مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی (م ۱۳۴۷ھ)، مولانا مرحوم تقریباً نصف صدی تک دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی رہے اور ان کے قلم سے ہزار ہا

فتاویٰ صادر ہوئے، جن میں معتد بہ تعداد عصر حاضر کے پیدا کردہ مسائل کے جوابات پر مشتمل ہے، ان کے فتاویٰ کی دارالعلوم دیوبند کے اہتمام سے اب تک بارہ ضخیم جلدیں شائع ہو چکی ہیں، جن میں تقریباً نصف تعداد ہی آسکی ہے (خدا کرے باقی ماندہ ذخیرہ بھی شائع ہو کر افادہ عام کا ذریعہ بنے)۔

(۳) حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ (م ۱۳۶۲ھ)، مولانا موصوف کے علمی و فقہی کارناموں کے تفصیلی بیان کیلئے تو ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے، مشہور ہے کہ مولانا کی چھوٹی بڑی تصانیف تقریباً ایک ہزار ہیں جن میں تفسیر، تصوف، فقہ، شرح حدیث اور حکمت اسلام جیسے موضوعات پر سیر حاصل بحثیں ملتی ہیں، لیکن یہاں ان کی صرف فقہی خدمات کا مختصر تذکرہ کرنا ہی اس وقت پیش نظر ہے، مولانا کی مقبول عام کتاب ”بہشتی زیور“ کے علاوہ ان کے فتاویٰ (مسمی بہ امداد الفتاویٰ) کا سات جلدوں پر مشتمل عباداتی، تمدنی، معاشرتی، معاملاتی وغیرہ سوالات کے جوابات کا بیش قیمت اور عظیم ذخیرہ ہے، ایک خاص بات یہ ہے کہ عصر حاضر کے بہت سے پیچیدہ مسائل کا ان میں نہ صرف حل پیش کیا گیا ہے، بلکہ ایسی اصولی ہدایات ملتی ہیں جن سے آئندہ اس موضوع پر کام کرنے والوں کیلئے - راہنمائی کا پورا سامان ہے، چنانچہ کسی بھی نئے پیش آمدہ مسئلہ کا حل دریافت کرنے کیلئے آج کے علماء و فقہاء ان کی تحقیقات و ہدایات سے استفادہ کئے بغیر ایک قدم آگے بڑھانا مشکل سمجھتے ہیں، مولانا کی زمانہ شناسی اور حساس و فکر مند طبیعت کا ایک جیتا جاگتا نمونہ ”الحلیۃ الناجزۃ“ ہے، جس میں دنیا بھر کے معتد علماء کی آراء جمع کر کے آج کی مظلوم منکوحہ عورت کی متعدد دشواریوں کا آسان حل پیش کیا گیا ہے۔

(۴) مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی (م ۱۳۷۲ھ)، مفتی صاحب کی نظر کی گیرائی و گہرائی، تہذیبی و تعلیمی نقطہ نظر، نبی تلی عبارت اور فقہیانہ انداز، زمانہ سے باخبری اور مسلمانوں کی مشکلات اور دشواریوں کے حل میں ان کی فکر مندی اور سہولت پیدا

کرنے کی کوشش، یہ وہ خصوصیات ہیں جن میں مفتی صاحب کا امتیاز اکابر و اصاغر نیز معاصرین سبھی نے تسلیم کیا ہے۔

(۵) مولانا مفتی محمد شفیع صاحب عثمانی (م ۱۳۹۶ھ)، مفتی صاحب موصوف حکیم الامت کے ہی ساختہ پرداختہ اور ان کے گویا پٹنی یا مثیل تھے، ان کے مجموعہ فتاویٰ (امداد المفتین) کے علاوہ ”جواہر الفقہ“ کی پانچ جلدیں ان کی ژرف نگاہی، تفقہ، عالم سے باخبری اور مسلمانوں کے مسائل سے نہ صرف واقفیت بلکہ ان کے حل کی فکر مندی کا ثبوت ہیں، عصر حاضر کے پیچیدہ مسائل اور گتھیوں کے سلجھانے اور ان کے تحقیقی و فقہی و علمی جوابات آسان زبان اور سہل اسلوب میں پیش کرنے میں مفتی صاحب کو امتیاز حاصل تھا، یہی خصوصیات ان کے فرزند ارجمند مولانا محمد تقی عثمانی میں بھی منتقل ہوئی معلوم ہوتی ہیں (حفظہ اللہ و رعایہ)۔

ہمارے اس عہد میں جن چیدہ اور برگزیدہ علماء کو اس دولتِ علم و حکمتِ دین سے بہرہ وافر ملا، جس کو حدیث صحیح میں من یرد اللہ بہ خیرا یفقہ فی الدین کے عمیق و جامع الفاظ سے ادا کیا گیا ہے، ان میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ خاص مقام رکھتے ہیں۔ بہت سے اسباب و امتیازات کی بناء پر جن کی تفصیل حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی مرحوم کی کتاب ”تذکرۃ الخلیل“ اور عزیز گرامی مولوی سید محمد ثانی مرحوم کی کتاب ”حیات خلیل“ میں بیان کیے گئے ہیں، حضرت کو فقہ میں وہ مقام حاصل تھا جس کو فقہ انفس اور اس کے حامل و متصف کو فقہ انفس کے لفظ سے ہماری قدیم کتابوں میں یاد کیا گیا ہے، اوپر جن نازک شرائط اور اعلیٰ صفات کا ذکر کیا گیا ہے، وہ ہمارے علم و واقفیت کی حد تک حضرت رحمۃ اللہ علیہ میں پائی جاتی تھیں۔

☆☆☆☆☆