

دارالعلوم دیوبند کا ترجمان

ماہنامہ

دارالعلوم

جلد: ۱۰۸ رجب المرجب - رمضان المبارک ۱۴۴۵ھ مطابق فروری - مارچ ۲۰۲۴ء شماره: ۲-۳

مدیر

نگراں

مولانا محمد سلمان صاحب بجنوری
استاذ دارالعلوم دیوبند

حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی
مہتمم دارالعلوم دیوبند

ترسیل زر کا پیسہ: دفتر ماہنامہ دارالعلوم دیوبند - ۲۴۷۵۵۴ یو پی

Tel. : 01336-222429 Fax : 01336-222768
Web : <http://www.darululoom-deoband.com>
<https://darululoom-deoband.com/urdu magazine>
E-mail: info@darululoom-deoband.com



DARUL ULOOM Monthly (Urdu)

R. N. I. No.: 2133/57

Vol. No. 108, Issue No. 2-3, Feb.-Mar. 2024 فروری-مارچ 2024

Published by Maulana Abul-Qasim Numani

Printed by Maulana Abul-Qasim Numani

Editor :- Maulana Mohammad Salman Bijnori

On Behalf of Darul Uloom Grush.

Place of Publication :- Deoband, Saharanpur, U.P.

Printed at: Mukhtar Printing Press Mohalla Bar Ziyaul Haq

Talehari Chungi. Deoband, Saharanpur. U.P.

Rs. 60/=

Annual Subscription Rs. 300/=

Annual by Regd Post. Rs. 540/=

سعودی عرب، افریقہ، برطانیہ، امریکہ، کناڈا وغیرہ سے سالانہ -/۱۵۰۰ روپے
بنگلہ دیش سے سالانہ -/۸۰۰ روپے، پاکستان سے ہندوستانی رقم -/۸۰۰ روپے

فہرست مضامین

۳	محمد سلمان بجنوری	حرف آغاز
۴	مفتی شکیل منصور قاسمی	متعلقات رمضان
۴۳	مولانا عمر مشتاق جموں کشمیر	تحقیقی مقالات
۵۱	پروفیسر محمد سلیم قاسمی	روح کا مستقر اور عذاب قبر
۶۲	ڈاکٹر مولانا اشتیاق احمد قاسمی	یہودیت کیا ہے؟
۷۴	مولانا غلام اکبر لاشاری	رہنمائی
۷۸	مفتی محمد طارق محمود، لاہور	عقلی فنون پڑھنے کے فائدے
۸۸	محمد سلیم شاہ، مدراس	اصلاحی مضامین
۱۰۰	مولانا عبدالستین لیاری	غیبت ایک لذیذ گناہ
۱۰۲	مولانا محمد راشد شفیع	صلہ رحمی کی برکات
۱۰۷	ڈاکٹر مولانا اشتیاق احمد قاسمی	تعارف و تبصرہ

ختم خریداری کی اطلاع

- یہاں پراگ سرخ نشان ہے تو اس بات کی علامت ہے کہ آپ کی مدت خریداری ختم ہو گئی ہے۔
- ہندوستانی خریدار منی آرڈر سے اپنا چندہ دفتر کو روانہ کریں۔
- ایک سال کے لیے اگر بذریعہ رجسٹری طلب فرمائیں تو =/540 روانہ فرمائیں۔
- ہندوستان و پاکستان کے تمام خریداروں کو خریداری نمبر کا حوالہ دینا ضروری ہے۔

حرف آغاز

محمد سلمان بجنوری

۲۲ جنوری کو رام مندر کے افتتاح کی تقریبات کے ذریعہ حکومت ہند اور اس کی رہنما تنظیم آرائس ایس کی جانب سے جو پیغام دیا گیا اور جو ماحول بنانے کی کوشش کی گئی وہ ہر سچے ہندوستانی کے لیے نہایت تشویش کی بات ہے، جہاں تک رام مندر کی تعمیر کا معاملہ ہے، تو عدالت کے ذریعہ بابری مسجد کی شہادت کے بعد خالی ہونے والی جگہ، آستھا کی بنیاد پر ہندو فریق کو دیے جانے کے بعد، یہ بات یقینی تھی کہ وہاں مندر تعمیر ہوگا، عدالت کے احترام میں مسلمانوں نے یہ کڑوا گھونٹ، بے مثال صبر و تحمل کے ساتھ پی لیا تھا اور اس طرح اپنے وطن عزیز کو مسائل سے بچالیا تھا؛ لیکن اب جس انداز سے مندر تعمیر کا پروپیگنڈہ کیا گیا اور حکومت کے سربراہ نے آرائس ایس کے سربراہ کے ساتھ مل کر، اس کے افتتاح کی خالص مذہبی تقریبات میں کلیدی کردار ادا کیا اور اس موقع پر دونوں نے اپنے خطاب کے ذریعہ جو پیغام دیا اور اس کے بعد اور اس سے پہلے بھی رام کے نام پر پورے ملک میں سیاسی فائدہ اٹھانے کے علاوہ، شرک کی دعوت دی گئی اور شرکیہ علامتوں کو ہندوستانی کے لیے مقدس قرار دینے کی کوشش کی گئی اور پھر ملک کے وزیر داخلہ نے پارلیمنٹ میں رام اور ان کے کردار کو ملک کی اصل روح قرار دیتے ہوئے صاف لفظوں میں کہا کہ رام کے بغیر بھارت کی کلپنا کرنے والے، دور غلامی کی نمائندگی کرتے ہیں، ان تمام باتوں نے ہندوستان کی حقیقی روح کے لیے خطرہ کھڑا کر دیا ہے، ہندوستان کی روح اور اس کا کردار، اس کی رنگارنگ تہذیب اور حقیقی مذہبی آزادی میں ہے، جس میں کسی شہری پر، کسی مذہبی یا تہذیبی معاملے میں جبر نہ ہو اور ہر ایک کو اپنے مکمل مذہب پر عمل کرنے کی پوری آزادی ہو، موجودہ ماحول اس کے مخالف رخ پر جا رہا ہے، ہم حکومت ہند سے اور برادران وطن سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ جذبات سے اٹھ کر اس صورت حال کا تجزیہ کریں اور ملک کا حقیقی کردار زندہ کریں۔

تراویح اور ختم قرآن

حقیقت، حیثیت اور ہماری بے اعتدالی

بقلم: مفتی شکیل منصور القاسمی
مرکز لوجٹ الاسلامیہ

”ترویج“ لغوی اعتبار سے ایک دفعہ بیٹھنے اور آرام و استراحت کرنے کو کہتے ہیں، اس کی جمع ”تراویح“ ہے۔

اصطلاح شرع میں رمضان المبارک کی راتوں میں عشاء کی نماز کے بعد سے صبح صادق تک باجماعت یا کیلے پڑھی جانے والی بیس رکعت سنت مؤکدہ کفایہ نماز کو ”تراویح“ کہتے ہیں۔ اصل میں اسے قیام اللیل، قیام رمضان، یا مطلق القیام کہا جاتا ہے؛ لیکن چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین جب باضابطہ جماعت کے ساتھ اسے ادا کرنے کے لیے منظم طور پہ جمع ہوئے تو وہ ہر دو سلام (چار رکعتوں) کے بعد تھوڑی دیر آرام و استراحت (ترویج) کرتے تھے اور چونکہ بیس رکعت تراویح میں پانچ مرتبہ استراحت ہوتا ہے؛ اس لیے اس قیام اللیل کا نام باضابطہ اجتماع و اہتمام کے بعد صیغہ جمع کے ساتھ ”تراویح“ پڑ گیا۔ (النهاية فی غریب الحدیث والآثر، لابن الاثیر (2/274)، المغرب فی ترتیب المعرب، للمطریزی (ص: 201)، عمدة القاری شرح صحیح البخاری، للعلینی (11/142) در الرحکام شرح غرر الأحکام، لملاخسر (1/117) فتح الباری (4/250)، شرح صحیح البخاری کتاب صلاة التراويح، اوجز المسالک 514/2، باب ماجاء فی قیام رمضان، الاقناع فی حل ألفاظ أبي شجاع، للشر بنی (1/117)، المبدع فی شرح المقنع، لابن منفلوط (2/21)، الحاوی الکبیر للماوردی (4/478)، شرح النووی علی صحیح مسلم (7/87)، کشف اصطلاحات الفنون والعلوم، للبتھانوی (1/287)، معجم لغة الفقهاء، (ص: 141)۔

نماز تراویح کی مشروعیت کب اور کس طرح ہوئی؟

نماز تراویح سے متعلق وارد احادیث کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ تراویح کا آغاز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کے آخر میں ہی ہوا تھا اور آپ نے خود اسے مشروع فرمایا، پھر حسن اتفاق ہے کہ اس نماز

کا آغاز ہی جماعت سے ہوا تھا، چند راتوں کے عملی تجربے کے بعد اپنی امت کے ساتھ شفقت کے مد نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی باجماعت نماز سر دست موقف کر دی۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو تین مرتبہ نماز تراویح باجماعت پڑھائی اور چوتھی رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس نکل کر نہیں گئے؛ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض ساتھیوں نے آپ سے اس کے بارے میں جب پوچھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

حَشِيئَةُ أَنْ تُفْتَرَضَ عَلَيْكُمْ، فَتَعْجِزُوا عَنْهَا، فَتُوَفِّيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

والأمرُ على ذلك (صحيح البخاري، عن عائشة ام المؤمنين: 2012)

ترجمہ: مجھے اندیشہ ہوا کہ اگر میں باجماعت یونہی نماز پڑھاتا رہا تو یہ تم پر واجب ہو جائے گی اور تم اُسے کرنے سکو گے؛ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی اور معاملہ اسی پہ رہا (نماز تراویح پھر انفراداً پڑھی جاتی رہی)۔

اس حدیث سے سمجھ میں آتا ہے کہ نماز تراویح ہجرت کے آخری سالوں میں مشروع ہوئی تھی۔ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے باجماعت نماز ادا کرنے کی کوئی دوسری روایت نہیں ملتی ہے، اور اس کے بارے میں حضرات صحابہ کرام کا کوئی سوال بھی مروی نہیں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین راتوں کے بعد تراویح کی باجماعت موقوف کیوں فرمادی؟

چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مومنین کے لیے رؤف ورحیم تھے، دینی معاملات میں اپنی امت کے تئیں ہمیشہ یسر و سہولت اور تخفیف و تسہیل کے خواہاں ہوتے تھے؛ اس لیے نبی ﷺ کسی عمل کو چاہتے ہوئے بھی کبھی چھوڑ دیتے، اس اندیشے کے تحت کہ مبادا لوگوں کی طرف سے اس عمل کو اجتماعی ہیئت میں کرنے کی وجہ سے وہ واجب نہ ہو جائے اور اس کی وجہ سے وہ مشقت میں پڑ جائیں۔ آپ ﷺ نہیں چاہتے تھے کہ لوگوں کو مشقت میں ڈالیں، زمانہ نزول وحی اور تشریح احکام کا تھا، حالات و ضروریات اور پیش آمدہ تقاضے و چیلنجز کے مطابق احکام خداوندی اور ہدایات ربانی نازل ہوتے تھے؛ یا تو خدشہ افتراض ہوگا یا پھر آپ کو بتا دیا گیا ہوگا کہ آپ کی ہیئت اجتماعی کے ساتھ عملی مواظبت و مداومت کے باعث ممکن ہے کہ کہیں یہ نماز امت پہ لازم نہ ہو جائے؛ اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تسہیل و تخفیف کے پیش نظر تراویح کی امامت کرنا موقوف فرمادیا۔

زرقانی نے شرح موطا میں علامہ باجی کے حوالے سے لکھا ہے:

وَقَالَ الْبَاجِيُّ: قَالَ الْفَاضِي أَبُو بَكْرٍ يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ أَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ أَنَّهُ إِنْ وَاصَلَ الصَّلَاةَ مَعَهُمْ فَرَضَهَا عَلَيْهِمْ، وَيُحْتَمَلُ أَنَّهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - ظَنَّ أَنَّ ذَلِكَ سَيُفْرَضُ عَلَيْهِمْ لِمَا

جَرَتْ عَادَتُهُ بِأَنَّ مَا دَاوَمَ عَلَيْهِ عَلَيَّ وَجِهَ الْاجْتِمَاعِ فُرِضَ عَلَيَّ أُمَّتِي، وَيُحْتَمَلُ أَنْ يُرِيدَ بِذَلِكَ أَنَّهُ خَافَ أَنْ يُظَنَّ أَحَدٌ مِنْ أُمَّتِي بَعْدَهُ إِذَا دَاوَمَ عَلَيْهَا وَجُوبَهَا، وَإِلَى الثَّلَاثِ نَحَا الْقُرْطُبِيُّ فَقَالَ: قَوْلُهُ أَنْ يُفْرَضَ عَلَيْكُمْ أَى تَظُنُّونَهُ فَرَضًا فَيَجِبُ مَنْ ظَنَّ ذَلِكَ كَمَا إِذَا ظَنَّ الْمُجْتَهِدُ جِلَّ شَيْءٌ أَوْ حُرْمَتَهُ فَيَجِبُ عَلَيْهِ الْعَمَلُ بِهِ، وَقِيلَ: كَانَ حُكْمُهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِذَا وَاطَبَ عَلَيَّ شَيْءٌ مِنَ الْأَعْمَالِ وَاقْتَدَى النَّاسُ بِهِ فِيهِ أَنَّهُ يُفْرَضُ عَلَيْهِمْ أَه. وَلَا يَخْفَى بَعْدَهُ فَقَدْ وَاطَبَ عَلَيَّ رَوَاتِبَ الْفَرَائِضِ وَتَابَعَهُ أَصْحَابُهُ وَلَمْ تُفْرَضْ. (شرح الزرقانی علی الموطأ 413/1)

صحیحین کی روایت ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کبھی ایک عمل کو چاہتے ہوئے بھی محض اس ڈر سے ترک فرمادیتے تھے کہ لوگوں کے عمل کرنے سے کہیں وہ ان پر فرض نہ ہو جائے:

إِنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَدْعُ الْعَمَلَ وَهُوَ يُحِبُّ أَنْ يَعْمَلَ بِهِ؛ خَشْيَةً أَنْ يَعْمَلَ بِهِ النَّاسُ، فَيُفْرَضَ عَلَيْهِمْ (صحیح البخاری 1128 صحیح مسلم 718)
آپ ﷺ کی خواہش تھی کہ تراویح کی باجماعت نماز تین راتوں کی طرح آگے بھی باقی رکھیں؛ لیکن خدشہ افراض کے پیش نظر اسے باجماعت مسلسل کرتے رہنے کو موقوف فرمادیا:
قَدْ رَأَيْتُ الَّذِي صَنَعْتُمْ وَلَمْ يَمْنَعْنِي مِنَ الْخُرُوجِ إِلَيْكُمْ إِلَّا أَنِّي خَشِيتُ أَنْ تُفْرَضَ عَلَيْكُمْ وَذَلِكَ فِي رَمَضَانَ. (عن عائشة أم المؤمنين، صحیح البخاری: 1129).

..... میں تم لوگوں کے کام سے واقف ہوں، مجھے رات کو امامت کے لیے نکلنے سے اس کے سوا مانع نہ ہوا کہ مجھے ڈر ہوا کہ کہیں تم پر یہ نماز (تراویح) فرض نہ کر دی جائے۔ یہ واقعہ رمضان کا تھا۔ (رواہ الإمام البخاری فی کتاب صلاة التراويح من صحیحہ، باب فضل من قام رمضان عن عائشہ رضی اللہ عنہا (۴/۲۵۱۲۵ فتح)، والإمام مسلم فی کتاب المسافرین من صحیحہ، باب الترغیب فی صلاة التراويح (۶/۴۱۷ نووی)، والإمام ابوداؤد فی کتاب الصلاة من سننہ، باب فی قیام شہر رمضان برقم (۳/۱۳۷) (۲/۵۰)، والإمام النسائی فی کتاب قیام اللیل وتطوع النهار من سننہ، باب قیام شہر رمضان (۳/۲۰۲)، والإمام احمد فی المسند (۶/۱۸۲) (۱۸۳)، والإمام مالک فی الموطأ (۱/۱۱۳)۔

مسجد نبوی میں آپ صلی اللہ علیہ نے ایک خاص مقصد کے تحت تین راتوں کے بعد تراویح کی امامت تو موقوف فرمادی؛ لیکن حضرات صحابہ کرام کو اس بات کا پابند نہ کیا گیا تھا کہ وہ اپنے طور پر باجماعت تراویح بھی نہ پڑھیں، اپنی سہولت و فرصت کے اعتبار سے انفراداً اور اجتماعاً دونوں حیثیتوں سے نماز تراویح ادا کی جا رہی تھی؛ چنانچہ حضرت عبدالرحمن بن قاری جو عہد فاروقی میں محکمہ بیت المال کے

کاموں پر مامور تھے کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے فیصلے (ایک امام کے تحت سب کو جمع کرنے) سے پیشتر بھی صحابہ کرام چھوٹی چھوٹی جماعتوں کی شکل میں باجماعت نماز تراویح بھی ادا فرماتے تھے، یعنی صحابہ کرام میں تراویح کی چھوٹی چھوٹی جماعت کا معمول کسی نہ کسی شکل میں باقی رہا، حضرت عمر فاروق کے زمانے میں اسے اجماع صحابہ سے ارتقائی شکل عطا ہوئی۔ صحیح بخاری میں ان کی روایت ہے:

خَرَجْتُ مَعَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَيْلَةً فِي رَمَضَانَ إِلَى الْمَسْجِدِ، فَإِذَا النَّاسُ أَوْزَاعٌ مُتَفَرِّقُونَ، يُصَلِّي الرَّجُلُ لِنَفْسِهِ، وَيُصَلِّي الرَّجُلُ فَيُصَلِّي بِصَلَاتِهِ الرَّهْطُ، فَقَالَ عُمَرُ: إِنِّي أَرَى لَوْ جَمَعْتُ هَؤُلَاءِ عَلَى قَارِئٍ وَاحِدٍ لَكَانَ أَمْثَلًا، ثُمَّ عَزَمَ فَجَمَعَهُمْ عَلَى أَبِي بِنِ كَعْبٍ.

(صحیح البخاری 2010، صحیح ابن خزيمة 1100)

میں (عبدالرحمن بن قاری) عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ رمضان کی ایک رات کو مسجد میں گیا۔ سب لوگ متفرق اور منتشر تھے، کوئی اکیلا نماز پڑھ رہا تھا، اور کچھ کسی کے پیچھے کھڑے ہوئے تھے۔ اس پر عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، میرا خیال ہے کہ اگر میں تمام لوگوں کو ایک قاری کے پیچھے جمع کر دوں تو زیادہ اچھا ہوگا؛ چنانچہ آپ نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کو ان کا امام بنا دیا۔

نماز تراویح کی مشروعیت

نماز تراویح کی بنیاد سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود رکھی ہے:

(إِنَّ اللَّهَ افْتَرَضَ عَلَيْكُمْ صِيَامَهُ، وَسُنَّتَ لَكُمْ قِيَامَهُ. (أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ (۱۶۶۰)، وَابْنُ مَاجَهَ (۱۳۲۸)، وَالنَّسَائِيُّ ۴/۱۵۸، وَابْنُ خَزِيمَةَ (۲۲۰۱)، وَالتَّيَالِسِيُّ (۲۲۴)، وَابُو يَعْلَى (۸۶۳)، وَعَبْدُ بْنُ حَمِيدٍ (۱۵۸)، وَالشَّاشِيُّ (۲۴۱)، وَالْبَزَارُ (۱۰۴۸).

اس کی باجماعت ادائیگی کا آغاز بھی آپ کی سنت مبارکہ سے ہی ہوا۔ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے ارشاد مبارک اور عمل مبارک، ہر دو طریقوں سے اسے نافذ کیا۔ یعنی تراویح کی مشروعیت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت قولیہ اور سنت عملیہ دونوں سے عمل میں آئی ہے، اس کے علاوہ تراویح کی مشروعیت پر امت مسلمہ کا اجماع قائم ہے، روافض کے علاوہ کسی نے بھی اس کی مشروعیت کا انکار نہیں کیا ہے، مبسوط حسنی میں ہے:

”الْأُمَّةُ أَجْمَعَتْ عَلَى شَرْعِيَّتِهَا وَجَوَازِهَا، وَلَمْ يَنْكُرْهَا أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ؛ إِلَّا الرُّوَافِضُ، لَا بَارِكَ اللَّهُ فِيهِمْ (المبسوط ۱۴۳/۲)۔“

(۱) سنن ترمذی میں حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ کی ایک طویل روایت میں آیا ہے کہ آپ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے امام کے ساتھ قیام کیا (تراویح پڑھی) یہاں تک کہ وہ فارغ ہو جائے تو اس کے لیے پوری رات کا قیام لکھا جائے گا:

إِنَّهُ مَنْ قَامَ مَعَ الْإِمَامِ حَتَّى يَنْصَرِفَ هُوَ، كُتِبَ لَهُ قِيَامُ لَيْلَةٍ. (سنن الترمذی: 806)

(۲) عن أبي هريرة .. أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "من قام رمضان إيماناً

واحْتِسَاباً، غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ".

جس نے رمضان المبارک میں حصولِ ثواب کی نیت اور حالتِ ایمان کے ساتھ قیام کیا تو اس کے سابقہ تمام گناہ بخش دیے جائیں گے۔ (صحیح بخاری 37، صحیح مسلم 173)۔

حدیث میں وارد لفظ قیام کی تشریح فرماتے ہوئے مشہور محدث علامہ نووی کا کہنا ہے کہ اس سے مراد تہجد نہیں؛ بلکہ تراویح ہے، جس کے استحباب یہ علماء امت کا اتفاق ہے۔

"والمراد بقيام رمضان صلاة التراويح، واتفق العلماء على استحبابها" (شرح النووی

على صحيح مسلم (39/6)

(۳) ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رات مسجد میں نماز پڑھی۔ صحابہ نے بھی آپ کے ساتھ یہ نماز پڑھی۔ دوسری رات بھی آپ نے یہ نماز پڑھی تو نمازیوں کی تعداد بڑھ گئی، تیسری یا چوتھی رات تو پورا اجتماع ہی ہو گیا تھا؛ لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس رات نماز پڑھانے تشریف نہیں لائے۔ صبح کے وقت آپ نے فرمایا کہ تم لوگ جتنی بڑی تعداد میں جمع ہو گئے تھے۔ میں نے اسے دیکھا؛ لیکن مجھے باہر آنے سے یہ خیال مانع رہا کہ کہیں تم پر یہ نماز فرض نہ ہو جائے۔ یہ رمضان کا واقعہ تھا:

وعن عائشة أم المؤمنين "أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى ذات ليلة في المسجد، فصلى بصلاته ناس، ثم صلى من القابلة، فكثر الناس، ثم اجتمعوا من الليلة الثالثة أو الرابعة، فلم يخرج إليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما أصبح قال: (قد رأيت الذي صنعتكم ولم يمنعني من الخروج إليكم إلا أني خشيت أن تفرض عليكم)."

وذلك في رمضان" (صحيح البخارى 1129، صحيح مسلم 761)

مشہور محدث علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تراویح سنت رسول ہے اور اس کی باضابطہ ترغیب و فضیلت وارد ہوئی ہے، تراویح "ایجاد عمر فاروق" نہیں ہے۔ حضرت فاروق اعظم نے ایک امام پہ جمع کر کے وہی کچھ کیا جو منشا نبی تھا، آپ ﷺ نے تین راتوں سے زیادہ استمرار فرضیت کے خدشے سے نہ فرمایا تھا کہ آپ اپنی امت کے تئیں سراپا رحم دل و مہربان تھے:

”وفيه أن قيام رمضان سنة من سنن النبي صلى الله عليه وسلم، مندوب إليها مرغّب فيها، ولم يسن منها عمر إلا ما كان رسول الله يحبه ويرضاه وما لم يمنعه من المواظبة عليه إلا أن يفرض على أمته وكان بالمؤمنين رؤوفاً رحيماً صلى الله عليه وسلم“ (الاستذكار، لابن عبد البر 2، 6/2).

امام شاطبی فرماتے ہیں کہ نماز تراویح کی امامت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمائی، آپ کے پیچھے صحابہ نے بھی اجتماعی طور پر ادا فرمائی:

”فصلاة التراويح في رمضان جماعة في المسجد، قد قام بها رسول الله صلى الله عليه وسلم في المسجد، واجتمع الناس خلفه“ (الاعتصام، للشاطبي (847/1)).

(۴) عبد الرحمن بن عبد القاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ رمضان کی رات مسجد کی طرف گیا تو دیکھا کہ لوگ مختلف گروہوں میں تھے، کوئی اکیلا نماز پڑھ رہا تھا تو کسی کی اقتداء میں ایک گروہ نماز کی ادائیگی کر رہا تھا۔ تو عمر رضی اللہ عنہ فرمایا میرا خیال ہے کہ اگر میں انہیں ایک ہی قاری کے پیچھے جمع کر دوں تو زیادہ بہتر ہوگا۔ پھر انہوں نے اس کام کا پختہ ارادہ بنا لیا اور انہیں ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں جمع کر دیا۔ پھر میں ان کے ساتھ ایک دوسری رات کو نکلا اور لوگ اپنے قاری کی اقتداء میں نماز پڑھ رہے تھے تو عمر رضی اللہ عنہ فرمایا یہ اچھی ایجاد ہے اور وہ (تہجد) جسے چھوڑ کر وہ سو جاتے ہیں وہ اس (تراویح) کی نسبت بہتر ہے جس کو وہ پڑھتے ہیں۔ وہ رات کا آخری حصہ (تہجد) مراد لے رہے تھے؛ جب کہ لوگ رات کے پہلے حصہ میں (تراویح) پڑھتے تھے:

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ الْقَارِيِّ أَنَّهُ قَالَ خَرَجْتُ مَعَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَيْلَةً فِي رَمَضَانَ إِلَى الْمَسْجِدِ فَإِذَا النَّاسُ أَوْزَاعٌ مُتَفَرِّقُونَ يُصَلِّي الرَّجُلُ لِنَفْسِهِ وَيُصَلِّي الرَّجُلُ فَيُصَلِّي بِصَلَاتِهِ الرَّهْطُ فَقَالَ عُمَرُ إِنِّي أَرَى لَوْ جَمَعْتُ هَؤُلَاءِ عَلَى قَارٍءٍ وَاحِدٍ لَكَانَ أَمْثَلُ ثُمَّ عَزَمَ فَجَمَعَهُمْ عَلَى أَبِي بِنِ كَعْبٍ ثُمَّ خَرَجْتُ مَعَهُ لَيْلَةً أُخْرَى وَالنَّاسُ يُصَلُّونَ بِصَلَاةِ قَارِيَّتِهِمْ قَالَ عُمَرُ نِعَمَ الْبِدْعَةُ هَذِهِ وَالَّتِي يَنَامُونَ عَنْهَا أَفْضَلُ مِنَ الَّتِي يَقُومُونَ يُرِيدُ آخِرَ اللَّيْلِ وَكَانَ النَّاسُ يَقُومُونَ أَوَّلَهُ (صحيح البخارى: 2010)

ان احادیث سے واضح ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے خود ہی تراویح کی بنیاد بھی ڈالی اور خود بھی کچھ دن نماز تراویح باجماعت بھی پڑھائی، فرض ہو جانے کے خدشہ سے جماعت ترک کر دی اور آپ ﷺ کے زمانہ مبارکہ میں آپ ﷺ کے اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھی باجماعت نماز تراویح پڑھی اور باجماعت نماز تراویح کا یہ سلسلہ آپ ﷺ کے دور مسعود سے آج تک مسلسل چلا آ رہا ہے۔ ہوا

صرف یہ کہ فاروق اعظمؓ کے فیصلے تک صحابہ کرامؓ ایک ہی مسجد میں مختلف گروہوں اور چھوٹی چھوٹی جماعتوں کی صورت میں نماز تراویح پڑھتے تھے، حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ایک مسجد کے تمام لوگوں کو ایک امام کے پیچھے جمع فرمادیا؛ چونکہ یہ ”آشنائے مزاج یار“ اور اتباع سنت نبی میں یگانہ و یکتاے روزگار تھے، لامحالہ ایک امام پہ سب کو جمع کرنے کا فیصلہ بھی منشاء نبوی کے عین مطابق ہی کیا ہوگا؛ اگر ذرا بھی مزاج نبوی سے انحراف ہوتا تو ہزاروں صحابہ اس پہ خاموش نہ رہتے؛ بلکہ لازماً نکلیں فرماتے؛ لیکن سب کا تسلیم کر لینا بتاتا ہے کہ یہ عمل عین مزاج نبی کے مطابق انجام دیا گیا تھا۔

مشروعیت تراویح کے اغراض و مقاصد

قرب خداوندی، روح کی بالیدگی اور سکون قلب کا حصول، قرآن کریم کی تلاوت سے قلب و نظر کی سرشاری، آیات و احادیث میں غور و تدبر کے ذریعے عبرت و نصیحت کا حصول، نمازیوں سے باہمی اختلاط و اجتماع اور دعا و اذکار اور تلاوتوں میں باہمی اشتراک کے ذریعے اخوت ایمانی اور تعلق باہمی کی تقویت و استحکام اور صبر آزما ریاضتوں پہ اجر عظیم کا حصول اور گناہوں کی بخشش، اخوت، محبت اور مشترکہ اسلامی اقدار و روحانی ماحول سے لطف اندوزی، پریشان کن نفسانی انتشار و خلفشار، افکار و توہمات کا ازالہ، عبادتوں میں ارتکاز و انہماک، ذاتی مصروفیات اور ہنگامہ جہاں میں اوقات کا انضباط و انتظام، رب ذو الجلال کے سامنے خود سپردگی، کبائر سے تحفظ، توبہ، استغفار، انابت جیسے بی شمار فوائد اور مشروعیت تراویح کے اغراض و مقاصد ہیں؛ لیکن قرآن کریم کی تلاوت ان میں سب سے اہم ترین مقصد ہے۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تراویح کی مشروعیت کی سب سے اہم غرض قرآن کریم کی تلاوت ہے؛ تاکہ مسلمان کلام ربانی سن سکیں؛ کیوں کہ خود قرآن کریم کا نزول اسی ماہ میں ہوا، اور صاحب قرآن حضرت جبریل علیہ السلام کے ساتھ اس ماہ میں آیات کا دور کیا کرتے تھے:

بَلْ مِنْ أَجْلِ مَقْصُودِ التَّرَاوِيحِ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ فِيهَا لَيْسَمَعَ الْمُسْلِمُونَ كَلَامَ اللَّهِ. فَإِنَّ شَهْرَ رَمَضَانَ فِيهِ نَزَلَ الْقُرْآنُ وَفِيهِ كَانَ جِبْرِيلُ يُدَارِسُ النَّبِيَّ الْخ. (مجموع الفتاوى 122/23)

قاضی ابوعلی نسفی رحمہ اللہ کا خیال یہ ہے کہ تراویح بذات خود مقصود نہیں ہے؛ بلکہ وہ دراصل ختم قرآن کے لیے مشروع ہوئی ہے؛ اس پر تفریحا لکھتے ہیں کہ اگر تراویح میں اختتام رمضان سے قبل تراویح میں ختم قرآن ہو گیا ہو تو اب بقیہ راتوں میں تراویح نہ پڑھنے کی بھی گنجائش ہے:

قال القاضي الإمام أبو علي النسفي رحمه الله، وإذا ختم في التراويح مرة و صلى العشاء ببقية الشهر من غير تراويح يجوز من غير كراهة؛ لأن التراويح ما شرعت بحق نفسها بل لاجل القراءة فيها، فالسنة هو الختم مرة وقد ختم مرة، فلو أمرنا بالتراويح بعد ذلك أمرنا بها بحق

نفسہا وإنہا ما شرعت بحق نفسہا. (المحیط البرہانی 460/1).
لیکن علمائے محققین فرماتے ہیں کہ تراویح پورے ماہ کے لیے مستقل مشروع و مسنون ہے، ختم قرآن کے بعد بقیہ ایام رمضان ترک تراویح مکروہ عمل ہے:

لَوْ حَصَلَ الْخْتَمُ لَيْلَةَ التَّاسِعِ عَشَرَ أَوْ الْحَادِي وَالْعِشْرِينَ لَا تُتْرَكُ التَّرَاوِيحُ فِي بَقِيَّةِ الشَّهْرِ؛ لِأَنَّهَا سُنَّةٌ، كَذَا فِي الْجَوْهَرَةِ النَّبِيَّةِ الْأَصْحَحُ أَنَّهُ يُكْرَهُ لَهُ التَّرْكَ، كَذَا فِي السِّرَاجِ الْوَهَّاجِ.
(الفتاوى الهندية ۱/۱۱۸)

الجوهرة النبوية میں ہے:

وَلَوْ حَصَلَ الْخْتَمُ لَيْلَةَ التَّاسِعِ أَوْ الْحَادِي وَالْعِشْرِينَ لَا يُتْرَكُ التَّرَاوِيحُ فِي بَقِيَّةِ الشَّهْرِ؛ لِأَنَّهَا سُنَّةٌ فِي جَمِيعِ الشَّهْرِ، قَالَ -عَلَيْهِ السَّلَامُ- وَسَنَنْتُ لَكُمْ قِيَامَهُ، وَلِهَذَا قِيلَ إِذَا عَجَلَ الْخْتَمُ فَالْمُسْتَحَبُّ أَنْ يَبْتَدَأَ مِنْ أَوَّلِ الْقُرْآنِ فِي بَقِيَّةِ الشَّهْرِ (الجوهرة النبوية 98/1)

محقق ابن الہمام نے اسے صیغہ ترمیض سے نقل کرتے ہوئے اس کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے:
ثُمَّ إِذَا خَتَمَ قَبْلَ آخِرِهِ قِيلَ لَا يُكْرَهُ تَرْكُ التَّرَاوِيحِ فِيمَا بَقِيَ، وَقِيلَ يُصَلِّيَهَا وَيَقْرَأُ فِيهَا مَا يَشَاءُ (فتح القدير 469/1)

مشہور محقق علامہ طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مشروعیت تراویح کا مقصد ختم قرآن ہے:

لأنها شرعت لأجل ختم القرآن وقد حصل مرة الخ. (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح، ص 414-415).

تراویح کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

تراویح کی سنیت سے متعلق صاحب مذہب حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے تین روایات مروی ہیں:

(۱) پہلی روایت اَسَدُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ أَبِي يُوسُفَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ كَيْ هُوَ، جَسَ فِي صَاحِبِ

مذہب سے سنت موکدہ ہونے کی تصریح ہے:

وَرَوَى اَسَدُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ أَبِي يُوسُفَ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا حَنِيفَةَ عَنِ التَّرَاوِيحِ وَمَا فَعَلَهُ عُمَرُ؟

فَقَالَ: التَّرَاوِيحُ سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ إِيَّاهُ (الاختیار لتعلیل المختار لابن مودود الموصلى 68/1)

اکثر متون حنفیہ میں یہی مذکور ہے۔ ہدایہ میں اسی کو صحیح کہا گیا ہے، شامی وغیرہ نے بھی اسی کو اختیار

کیا ہے۔

(۲) دوسری روایت حَسَنُ بْنُ أَبِي حَنِيفَةَ كَيْ هُوَ جَسَ فِي صَاحِبِ مَذْهَبِهِ أَنَّ عُمَرَ كَرِهَ التَّرَاوِيحَ فِي رَمَضَانَ سُنَّةً

ہے اسے ترک کرنا مناسب نہیں، اس روایت سے سنت غیر موکدہ ہونا مفہوم ہوتا ہے:

الْقِيَامُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ سُنَّةٌ لَا يَنْبَغِي تَرْكُهَا (مجموعة رسائل العلامة قاسم بن قطلوبغا 241).
 (۳) تیسری روایت سرحسی نے مبسوط میں ذکر کی ہے:
 عَنْ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ التَّرَاوِيحَ سُنَّةٌ لَا يَجُوزُ تَرْكُهَا (مبسوط السرحسی 145/2).
 یعنی تراویح کی نماز سنت ہے اسے چھوڑنا جائز نہیں ہے، اس میں گوکہ تا کد کی تصریح تو نہیں ہے؛
 تاہم ترک کے ناجائز ہونے سے تا کد ہی مفہوم ہو رہا ہے۔ (فتاویٰ السبکی 156/1)۔
 صحیح قول کے مطابق ہمارے یہاں دس سلاموں کے ساتھ بیس رکعات تراویح مرد و عورت پر سنت
 موکدہ ہے۔ شافعیہ کے یہاں بھی اجماع امت کے باعث تراویح سنت ہے۔
 حنابلہ کے یہاں تراویح کی شرعی حیثیت سنت موکدہ اور اسلام کے ظاہری شعائر کی ہے۔ مالکیہ
 کے یہاں مندوب موکدہ ہے۔
 درمختار میں ہے:

التراویح سنة مؤكدة لمواظبة الخلفاء الراشدين (للرجال والنساء) إجماعاً (ووقتها بعد
 صلاة العشاء) إلى الفجر (قبل الوتر وبعده) في الأصح (الدرالمختار شرح تنوير الابصار ص 94)
 وفي حاشية الشامي: قَوْلُهُ سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ صَحَّحَهُ فِي الْهَدَايَةِ وَغَيْرِهَا، وَهُوَ الْمُرُوءِيُّ عَنْ
 أَبِي حَنِيفَةَ. وَذَكَرَ فِي الْإِحْتِيَارِ أَنَّ أَبَا يُوسُفَ سَأَلَ أَبَا حَنِيفَةَ عَنْهَا وَمَا فَعَلَهُ عُمَرُ، فَقَالَ: التَّرَاوِيحُ
 سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ، وَلَمْ يَنْخَرِّجْهُ عُمَرُ مِنْ تَلْقَاءِ نَفْسِهِ، وَلَمْ يَكُنْ فِيهِ مُبْتَدِعًا؛ وَلَمْ يَأْمُرْ بِهِ إِلَّا عَنْ أَصْلِ
 لَدَيْهِ وَعَهْدٍ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَفِي شَرْحِ مُنْيَةِ الْمُصَلِّي: وَحَكَى غَيْرُ
 وَاحِدٍ الْإِجْمَاعَ عَلَى سُنِّيَّتِهَا، وَتَمَامُهُ فِي الْبُحْرِ.
 (قَوْلُهُ لِمُؤَاظَبَةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ) أَي أَكْثَرِهِمْ لِأَنَّ الْمُؤَاظَبَةَ عَلَيْهَا وَقَعَتْ فِي أَثْنَاءِ
 خِلَافَةِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -، وَوَأَفَقَهُ عَلَى ذَلِكَ عَامَّةُ الصَّحَابَةِ وَمَنْ بَعْدَهُمْ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا
 بِإِلَّا نَكْبِيرٍ (رد المحتار 43/2).

مبسوط سرحسی 145/2 میں ہے:

”اختلفوا فيها، وينقطع الخلاف برواية الحسن عن أبي حنيفة - رحمهما الله تعالى -
 أن التراويح سنة، لا يجوز تركها؛ لأن النبي - صلى الله عليه وسلم - أقامها، ثم بين العذر في
 ترك المواظبة على أداؤها بالجماعة في المسجد، وهو خشية أن تكتب علينا، ثم واطب عليها
 الخلفاء الراشدون“.

علامہ نووی - رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

.. فصلۃ التراویح سنة بإجماع العلماء“ (المجموع شرح المہذب، للنووی (31/4).
 ”صلاة التراویح سنة باتفاق العلماء“ (الأذکار ص (۱۸۳).
 علامہ ابن رشد مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وأجمعوا على أن قيام شهر رمضان مرغّب فيه أكثر من سائر الأشهر.. وأن التراویح التي جمع عليها عمر بن الخطاب الناس مرغّب فيها“. (بداية المجتهد ونهاية المقتصد، لابن رشد (1/219).

المبدع لابن مفلح میں ہے: ”وهي سنة سنّها النبي صلى الله عليه وسلم، وليست محدثة لعمر؛ وهي من أعلام الدين الظاهرة“ المبدع في شرح المقنع، لابن مفلح (21/2).
جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط تین رات ہی پڑھی تو نماز تراویح سنت موکدہ کیسے ہوگئی؟
 لزوم ووجوب کے بغیر مواظبت و مداومت کے ساتھ کبھی ترک کے ساتھ بطور عبادت انجام دیے جانے والے نبوی طریقے کو سنت (سنت شرعیہ) کہتے ہیں۔

قال صدر الشريعة في شرح الوقاية، السنة ما واطب عليه النبي صلى الله عليه وسلم مع الترك أحياناً. (كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم 981/1)

قال الجرجاني: هي الطريقة المسلوكة في الدين في غير افتراض ولا وجوب، فالسنة ما واطب النبي عليها مع الترك أحياناً، فإن كانت المواظبة المذكورة على سبيل العبادة فسنن الهدى، وإن كانت على سبيل العادة فسنن الزوائد. (التعريفات 54، 54).

اسی طرح منشاء رسول کے موافق صحابہ کرام اور خلفائے راشدین کے اعمال و طریقوں کو بھی سنت شرعی کہا جاتا ہے۔

محقق تھانوی کشف میں ارقام فرماتے ہیں:

الطريقة المسلوكة في الدين من غير وجوب ولا افتراض. ونعني بالطريقة المسلوكة ما واطب عليه النبي صلى الله عليه وسلم ولم يترك إلا نادراً، أو واطب عليه الصحابة كذلك كصلاة التراویح، فإن تعلق بتركها كراهة وإساءة فهي سنة الهدى وتسمى سنة مؤكدة أيضاً كالأذان والجماعة، والسنن الرواتب كسنة الفجر والظهر والمغرب والركعتين اللتين بعد صلاة العشاء، وإلا أي وإن لم تعلق بتركها كراهة وإساءة تسمى سنن الزوائد والغير المؤكدة، فتارك المؤكدة يعاتب وتارك الزوائد لا يعاتب، فبالتقييد بالمسلوكة في الدين خرج النفل وهو ما فعله النبي صلى الله عليه وسلم مرة وتركه أخرى، فهو دون السنن الزوائد

لاشتراط المواظبة فيها. هكذا يستفاد من البرجندی وجامع الرموز فی مسائل الموضوع. (كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم 980/1).

علامہ شاطبی لکھتے ہیں:

يُطْلَقُ لَفْظُ "السُّنَّةِ" عَلَى مَا جَاءَ مَنْقُولًا عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - عَلَى الْخُصُوصِ، مِمَّا لَمْ يُنْصَ عَلَيْهِ فِي الْكِتَابِ الْعَزِيزِ، بَلْ إِنَّمَا نُصَّ عَلَيْهِ مِنْ جِهَتِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ. إِلَى أَنْ قَالَ:

وَيُطْلَقُ أَيْضًا لَفْظُ السُّنَّةِ عَلَى مَا عَمِلَ عَلَيْهِ الصَّحَابَةُ، وَجِدَ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ أَوْ السُّنَّةِ أَوْ لَمْ يُوَجِّدْ؛ لِكُونِهِ آتِبَاعًا لِسُنَّةٍ ثَبَتَتْ عِنْدَهُمْ لَمْ تُنْقَلْ إِلَيْنَا، أَوْ اجْتِهَادًا مُجْتَمَعًا عَلَيْهِ مِنْهُمْ أَوْ مِنْ خُلَفَائِهِمْ؛ فَإِنَّ إِجْمَاعَهُمْ إِجْمَاعٌ، وَعَمَلُ خُلَفَائِهِمْ رَاجِعٌ أَيْضًا إِلَى حَقِيقَةِ الْإِجْمَاعِ. (الموافقات للشاطبي 289/4).

ملا علی قاری فرماتے ہیں:

(فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي): اسْمُ فِعْلٍ بِمَعْنَى الزُّمُوعِ، أَيْ: بِطَرِيقَتِي الثَّابِتَةِ عَنِّي وَاجِبًا أَوْ مَنْدُوبًا (وَسُنَّةُ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ): فَإِنَّهُمْ لَمْ يَعْمَلُوا إِلَّا بِسُنَّتِي، فَالِإِضَافَةُ إِلَيْهِمْ إِمَّا لِعَمَلِهِمْ بِهَا أَوْ لِاسْتِنْبَاطِهِمْ وَاجْتِيَارِهِمْ بِهَا. (مرقات المفاتيح، حديث نمبر 165).

علامہ سید محمد نور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ خلفاء راشدین کے طریقے کو بھی سنت شرعیہ کہا جاتا ہے؛ کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان کی سنت کو سنت فرمایا ہے؛ لہذا حضرت فاروق اعظم کے عمل کو بھی سنت شرعیہ کہا جائے گا:

أقول: إن سنة الخلفاء الراشدين أيضاً تكون سنة الشريعة لما في الأصول أن السنة سنة الخلفاء وسنته، وقد صح في الحديث: عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين فيكون فعل الفاروق الأعظم أيضاً سنة (العرف الشذی شرح سنن الترمذی للكشمیری: 209/2) او پر کے صفحات میں بالتفصیل یہ حدیث گزر چکی ہے:

فَإِنَّهُ لَمْ يَخْفَ عَلَيَّ مَكَانَكُمْ لِكِنِّي خَشِيتُ أَنْ تُفْرَضَ عَلَيْكُمْ فَتَعَجِزُوا. (بخاری 924).

(مجھے تمہاری اس حاضری سے کوئی ڈر نہیں؛ لیکن مجھے اس بات کا خوف ہے کہ کہیں یہ نماز تم پر فرض

نہ کر دی جائے، پھر تم سے یہ ادا نہ ہو سکے)

اس سے خوب اچھی طرح واضح ہے کہ نماز تراویح پہ مداومت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کس قدر محبوب تھی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس عمل محبوب کی مواظبت پہ عازم تھے۔

لیکن خشیتِ افتراض، مداومت کے اس عزمِ عملی و حقیقی کی راہ میں رکاوٹ بن گئی، صاحبِ وحی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب کہ یہ رکاوٹ زائل ہوگئی اور نماز تراویح کی فرضیت کا امکان بھی باقی نہیں رہا تو زوالِ علت کے بعد زوالِ معلول لازمی ہے؛ لہذا مواظبتِ حقیقیہ دوبارہ اپنی اصلی حالت کی طرف عود کر آئے گی؛ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت ابی بن کعب اور حضرت تمیم الداری رضی اللہ عنہما کو باجماعت تراویح قائم کرنے کا حکم دیا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے اس عمل کی فضیلت کا ادراک کرتے ہوئے دل و جان سے اسے قبول کیا، پورے رمضان میں باقاعدگی اور پابندی کے ساتھ باتفاق و اجماع ”صاحبِ وحی“ کی منشاء و سنت کے عین مطابق باجماعت نماز تراویح ادا کرتے رہے، اگر تراویح سنتِ موکدہ نہ ہوتی تو اس عمل کا اتنا زیادہ اہتمام خیر القرون میں نہ کیا جاتا۔

علامہ عبدالحی فرنگی محلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کسی عمل کی سنیت کا مدار مطلق عزمِ مواظبت ہے، کسی عارض کے باعث اگر مواظبتِ حقیقیہ کا تحقق نہ بھی تو بھی مواظبتِ حکمیہ (عزمِ محض ہی) اثباتِ سنیت کے لیے کافی وافی ہے۔

مسئلہ مذکور میں ”خشیتِ افتراض“ جیسے عارض کے باعث ادائیگی تراویحِ حقیقی مواظبت ممکن نہ ہو سکی؛ لیکن نفسِ عزم ہی اس عمل کی سنیت اور تاکد کے لیے کافی ہے۔

قوله: فلم یمنعنی ... إلخ، ظاہرہ أنه کان یحب أن یصلی بالناس فی لیالی رمضان علی الدوام، ولم یمنعه إلا خشية أن یفرض علیہم، فاستفیدت منه المواظبة الحکمیة وإن لم توجد المواظبة الحقیقیة، ومدار السنیة المواظبة مطلقاً فیکون قیام رمضان سنّة موكدة. (التعلیق الممجد علی موطأ محمد 620/1).

تراویح میں جماعت کی حیثیت؟

رمضان المبارک کی ہر رات میں ہر بالغ مرد و عورت پر تراویح کی نماز پڑھنا سنتِ موکدہ عینیہ ہے: جب کہ ہر شرعی مسجد میں جماعت کے ساتھ تراویح پڑھنا مستقل سنّتِ موکدہ علی الکفایہ ہے، اگر چند افراد مسجد میں جماعت کے ساتھ تراویح پڑھ لیں تو اہل محلہ کی طرف سے مسجد کی تراویح کی جماعت کی سنت ادا ہو جائے گی، اس کے بعد کچھ لوگ اپنے گھروں میں بھی باجماعت یا انفراداً تراویح پڑھیں تو کوئی گناہ نہیں؛ کیوں کہ بعض صحابہ و تابعین کا اہم ترین مقاصد و ضروریات سے اپنے گھروں میں تراویح پڑھنا ثابت ہے۔

(والصحيح أن إقامتها بجماعة سنة على وجه الكفاية، لأنه تخلف عنها أفراد من الصحابة والتابعين كابن عمر، وعروة، والقاسم، وإبراهيم، ونافع، وسالم. وعن أبي يوسف:

أنه إن أمكنه أداؤها في بيته مع مراعاة سنة القراءة وأشباهها فليصلها في بيته، إلا أن يكون فقيهاً كبيراً يُقْتَدَى به (فتح باب العناية بشرح النقاية، الملا علي القاري 343/1).

لیکن اگر مسجد میں تراویح کی بالکل جماعت نہ ہو تو تمام اہل محلہ مذکورہ سنت کے ترک کرنے کی وجہ سے گناہ گار ہوں گے، سنن و نوافل میں تراویح کا امتیاز ہے کہ اسے باجماعت ادا کرنا نہ صرف مشروع؛ بلکہ مسنون ہے؛ کیوں کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے باجماعت ادا فرمائی اور جب صحابہ کو جماعت سے یہ نماز پڑھتے دیکھا تو اس پر نکیر نہیں فرمائی، نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اکابر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں سب کو تراویح کی ایک جماعت کے تحت جمع کر دیا، تفصیل اوپر گزر چکی ہے:

وَالسُّنَّةُ إِقَامَتُهَا بِجَمَاعَةٍ لَكِنْ عَلَى الْكِفَايَةِ، فَلَوْ تَرَكَهَا أَهْلُ مَسْجِدٍ أَسَاءُوا، وَإِنْ تَخَلَّفَ عَنِ الْجَمَاعَةِ أَفْرَادًا وَصَلُّوا فِي مَنَازِلِهِمْ لَمْ يَكُونُوا مُسِيئِينَ. (الاختیار لتعلیل المختار لابن مودود الموصلی 68/1).

ومنها أن الجماعة في التطوع ليست بسنة إلا في قيام رمضان. (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع 298/1).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

والجماعة فيها سنة على الكفاية، كذا في التبيين وهو الصحيح، كذا في محيط السرخسي. (كتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، ج: 1، ص: 116، ط: دار الفكر) بنایہ شرح ہدایہ میں ہے:

(لكن على وجه الكفاية) ش: یعنی إذا قام بها البعض بالجماعة سقطت عن الباقيين حضور الجماعة، لأن الجماعة فيها سنة على الكفاية م: (حتى لو امتنع أهل المسجد عن إقامتها كانوا مسيئين) ش: هذه نتيجة كون الجماعة في التراويح سنة، على الكفاية م: (ولو أقامها البعض فالمتخلف عن الجماعة تارك للفضيلة) ش: یعنی لو أقام بعض أهل المسجد التراويح فالذي يتخلف عنهم لا يكون مسيئاً بل يكون تاركاً للفضيلة، لأن سنتها بالجماعة على الكفاية والفرض على الكفاية إذا قام به بعض سقط عن الباقي، ففي السنة على الكفاية بالطريق الأولى. (بنایہ شرح ہدایہ للعینی 554/2).

اگر تراویح سنت موکدہ ہے تو امام قدوری نے اسے مستحب کیوں لکھا؟

اوپر کی سطروں میں متون حنفیہ سے ثابت کیا گیا تھا کہ صاحب مذہب سے منقول صحیح روایت کے

مطابق تراویح سنت موکدہ ہے، اب اس ذیل میں امام قدوری رحمہ اللہ کی عبارت، پھر صاحب ہدایہ کی اس کی شرح کو لے کر بعض ذہنوں کو یہ خلیجان پیدا ہوتا ہے کہ آیا تراویح مستحب تو نہیں؟ کیوں کہ امام قدوری رحمہ اللہ نے ”الکتاب“ (جو ”مختصر القدوری“ کے نام سے مشہور ہے) میں لکھا:

”یستحب أن یجتمع الناس فی شهر رمضان بعد العشاء، فیصلی بهم إمامهم خمس ترویحات...“ (الکتاب 122/1).

پھر صاحب ہدایہ نے اس کی شرح کرتے ہوئے فرمایا:

”ذکر لفظ الاستحباب، والأصح أنها سنة، کذا روی الحسن، عن أبی حنیفة؛ لأنه واطب علیها الخلفاء الراشدون“. (الهدایة شرح بداية المبتدی 70/2).

مبسوط سرخسی میں بھی اس اختلاف کا اجمالی حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے:

”اختلفوا فیها، وينقطع الخلاف برواية الحسن عن أبی حنیفة - رحمهما الله تعالى - أن التراویح سنة، لا يجوز ترکها؛ لأن النبی - صلی الله علیه وسلم - أقامها، ثم بین العذر فی ترک المواظبة علی أدائها بالجماعة فی المسجد، وهو خشية أن تکتب علينا، ثم واطب علیها الخلفاء الراشدون“ (مبسوط السرخسی 145/2).

تو علامہ اکمل الدین بابر ترقی نے صاحب ہدایہ کی شرح ”ذکر لفظ الاستحباب والأصح أنها سنة“ پر اعتراض کرتے ہوئے دو ٹوک انداز میں فرمایا ہے کہ قدوری کی عبارت کا محمل وہ نہیں ہے جو بادی النظر میں سمجھا گیا ہے، دراصل امام قدوری نے تراویح کے لیے جمع اور اکٹھا ہونے کا ذکر کرتے ہوئے اسے مستحب لکھا ہے، نفس تراویح کو انھوں نے مستحب بالکل نہیں لکھا، اس کی سنیت اپنی جگہ بدستور باقی ہے؛ لہذا جماعت تراویح کے لیے استعمال کردہ تعبیر ”یستحب أن یجتمع الناس فی شهر رمضان“ کو نفس تراویح کے استحباب پر محمول کرنا درست نہیں ہے۔

اکمل الدین بابر ترقی کا کلام ملاحظہ فرمائیں:

وَفِيهِ نَظْرٌ؛ لِأَنَّهُ قَالَ: يُسْتَحَبُّ أَنْ يَجْتَمَعَ النَّاسُ، وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ اجْتِمَاعَ النَّاسِ مُسْتَحَبٌّ، وَكَيْسَ فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ التَّرَاوِيحَ مُسْتَحَبَّةٌ، وَإِلَى هَذَا ذَهَبَ بَعْضُهُمْ فَقَالَ: التَّرَاوِيحُ سُنَّةٌ وَالْاجْتِمَاعُ مُسْتَحَبٌّ. (العناية شرح الهداية - بهامش فتح القدير ط الحلبي 467/1).

علامہ ابن نجیم لکھتے ہیں:

ولا ينافيه قول القدوري أنها مستحبة كما فهمه في الهداية عنه لأنه إنما قال يستحب

أن يجتمع الناس وهو يدل على أن الاجتماع مستحب وليس فيه دلالة على أن التراويح مستحبة كذا في العناية وفي شرح منية المصلى وحكى غير واحد الإجماع على سنيتها. (البحر الرائق 72/2، هكذا في حاشية ابن عابدين 43/2، والبنية شرح الهداية للعيني 552/2).

تراویح کی تعداد رکعات

نماز تراویح کی رکعتوں کی تعداد کے بارے میں علماء کے کئی اقوال ہیں، جن میں درج ذیل تین اقوال مشہور و معروف ہیں:

تراویح کی تعداد رکعات کے بارے پہلا قول:

وتر کو چھوڑ کر بیس رکعات، یہ جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کا قول ہے۔ مالکیہ کا مشہور قول بھی یہی ہے اور بعض مالکیہ نے اسی کو رائج کہا ہے۔

مذہب حنفیہ:

شمس الائمہ سرحسی فرماتے ہیں:

[إنها عشرون ركعة سوى الوتر عندنا، وقال مالك رحمه الله تعالى: السنة فيها ستة وثلاثون] [المبسوط“ (2/144)، ط. دار المعرفة].

علامہ کاسانی فرماتے ہیں: [وأما قدرها فعشرون ركعة في عشر تسليمات، في خمس ترويحات، كل تسليمتين ترويحة، وهذا قول عامة العلماء]. [بدائع الصنائع“ (1/288)، ط. دار الكتب العلمية]

کذا في ”حاشية ابن عابدين“ (2/46)، ط. دار الفكر: [(قوله: وهي عشرون ركعة) هو قول الجمهور، وعليه عمل الناس شرقاً وغرباً].

مذہب مالکیہ:

علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ ہمارے یہاں بھی بیس رکعت ہی مختار و رائج ہے:

هذا هو الاختيار عندنا (الاستذكار لابن عبد البر 70/2)

علامہ خلیل بن اسحاق مالکی فرماتے ہیں ہمارے زمانے میں شروع سے ہر جگہ تیس رکعات (وتر سمیت) پر ہی لوگوں کا عمل ہے:

استمرّ العمل شرقاً وغرباً في زماننا على الثلاثة والعشرين أي مع الوتر (التوضيح في شرح مختصر ابن الحاجب لخليل بن إسحاق 98/2)

علامہ دردیر فرماتے ہیں:

[(والتراویح): برمضان (وهی عشرون رکعة) بعد صلاة العشاء، یسلم من کل رکعتین غیر الشفع والوتر. (و) ندب (الختم فیها): أی التراویح، بأن یقرأ کل لیلۃ جزءاً یفرقه علی العشرین رکعة) ”الشرح الصغیر بحاشیة العلامة الصاوی“ (405-1/404، ط. دارالمعارف).
علامہ نفاوی لکھتے ہیں:

[(وكان السلف الصالح) وهم الصحابة (يقومون فيه) فی زمن خلافة عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ وبأمره كما تقدم (فی المساجد بعشرین رکعة)، وهو اختیار أبی حنیفة والشافعی وأحمد، والعمل علیہ الآن فی سائر الأمصار]. ”الفواکھ الدوانی“ (319-1/318، ط. دارالفکر)
مذہب شافعیہ:

علامہ نووی رحمہ اللہ شوافع کا یہی مذہب لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

[مذہبنا أنها عشرون رکعة بعشر تسلیمات غیر الوتر، وذلك خمس ترویحات، والترویحة أربع رکعات بتسلیمتین، هذا مذہبنا، وبه قال أبو حنیفة، وأصحابه، وأحمد، وداود، وغیرهم، ونقله القاضي عیاض عن جمهور العلماء]. ”المجموع“ (3/527، ط. دارالفکر)
 امام شافعی فرماتے ہیں کہ مجھے بیس رکعات تراویح پسند ہیں، مکہ مکرمہ میں بیس رکعات ہی پڑھتے ہیں۔ (قیام اللیل للمروزی صفحہ 159)

مذہب حنابلہ:

حنابلہ کے یہاں بھی بیس رکعت تراویح ہی مختار و پسندیدہ ہے۔

علامہ ابن قدامہ مقدسی لکھتے ہیں:

أما الحنابلة فقد صرحوا بأن المختار عند الإمام أحمد عشرون رکعة؛ فقال العلامة ابن قدامة المقدسی فی ”المغنی“ (1/456، ط. مكتبة القاهرة): [والمختار عند أبی عبد اللہ رحمہ اللہ فیها عشرون رکعة. وبهذا قال الثوری، وأبو حنیفة، والشافعی. وقال مالک: ستة وثلاثون. وزعم أنه الأمر القديم، وتعلق بفعل أهل المدينة، فإن صالحاً مولى التوامة قال: أدركت الناس يقومون بإحدى وأربعين رکعة، یوترون منها بخمس] ”المغنی“ (1/456، ط. مكتبة القاهرة)
 علامہ بہوتی ”کشاف القناع“ (1/425، ط. دارالکتب العلمیة) میں حنابلہ کا معتمد مذہب نقل فرماتے ہیں:

[سمیت بذلك؛ لأنهم كانوا یجلسون بین کل أربع یستریحون، وقیل: مشتقة من المراوحة، وهی التکرار فی الفعل، وهی (عشرون رکعة فی رمضان)؛ لما روی مالک عن

یزید بن رومان قال: كان الناس يقومون في زمن عمر في رمضان بثلاث وعشرين].

امام ترمذی رحمہ اللہ مذاہب ائمہ پہ تبصرہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وأكثر أهل العلم على ما روى عن عمر، وعلى، وغيرهما من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم عشرين ركعة، وهو قول الثوري، وابن المبارك، والشافعي، وقال الشافعي: وهكذا أدركت ببلدنا بمكة يصلون عشرين ركعة“.

جمہور اہل علم کا مسلک وہی ہے جو حضرت علی، حضرت عمر و دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے منقول ہے کہ تراویح میں بیس رکعات ہیں، حضرت سفیان ثوری، ابن مبارک اور امام شافعی کا بھی یہی مسلک ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے شہر مکہ مکرمہ میں لوگوں کو بیس رکعات نماز تراویح پڑھتے پایا ہے۔ (سنن الترمذی 2/162)۔

بیس رکعات تراویح کا ثبوت

۱- عن السائب بن يزيد قال: ”كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب في شهر رمضان بعشرين ركعة - قال- وكانوا يقرؤون بالمئين، وكانوا يتوكؤون على عصيهم في عهد عثمان بن عفان من شدة القيام“.

(حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ امیر المومنین حضرت سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں رمضان المبارک کے مہینے میں حضرات صحابہ و تابعین بیس (۲۰) رکعات تراویح پڑھتے تھے اور وہ سو سو آیتیں والی سورتیں پڑھا کرتے تھے اور امیر المومنین حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں شدت قیام یعنی طول قیام کی وجہ سے اپنی لائٹھوں پر ٹیک لگایا کرتے تھے)۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی 2/699)، رقم الحدیث: 4288) (مسند ابن الجعد ص: 413)؛ مختصر قیام اللیل و قیام رمضان و کتاب الوتر، للمقریزی (ص: 220)۔ صحیح إسناده النووی فی المجموع شرح المہذب (32/4)، خلاصۃ الأحکام، للنووی (579/1) وابن الملقن، المنیر (4/351)۔

واضح رہے کہ اس حدیث کے صحیح ہونے پر جمہور محدثین کا اتفاق ہے، علامہ محمد بن علی نبوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ (معتبر) ہیں، اس حدیث کی سند کو امام نووی نے اپنی کتاب ”الخلاصہ“ میں، امام ابن العراقی نے ”شرح التقریب“ میں، اور امام سیوطی نے ”المصابیح“ میں صحیح کہا ہے۔ (التعلیق الحسن علی آثار السنن، ص: 246، ط: مکتبۃ البشیری)۔

۲- عن يزيد بن رومان أنه قال: ”كان الناس يقومون في زمان عمر بن الخطاب في

رمضان بثلاث و عشرین رکعة“.

(حضرت یزید بن رومان رحمۃ اللہ علیہ (تابعی) فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے زمانے میں صحابہ کرام تیس (۲۳) رکعات (بشمول تین رکعات وتر) پڑھا کرتے۔ (رواہ مالک فی الموطأ 1/115، رقم الحدیث: 249) والبیہقی فی السنن الکبری (699/2). قال النووی: ”لکنہ مرسل فان یزید بن رومان لم یدرک عمر“۔ المجموع شرح المہذب (33/4) البدر المنیر، لابن الملقن (351/4). واضح رہے کہ اس حدیث کی سند اگرچہ مرسل ہے؛ لیکن مرسل روایت جمہور علماء کے نزدیک حجت ہے، نیز مرسل روایت کی تائید جب دوسرے صحیح مرسل روایت سے ہو جائے تو وہ قابل حجت ہوتی ہے، یزید بن رومان کی مذکورہ روایت کی تائید حضرت یحییٰ بن سعید کی روایت:

”حدثنا وكيع، عن مالك بن أنس، عن يحيى بن سعيد، أن عمر بن الخطاب أمر رجلا

يصلی بهم عشرین رکعة“...

یحییٰ ابن سعید رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہم نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ لوگوں کو تیس رکعات تراویح پڑھائیں (مصنف ابن ابی شیبہ: رقم الحدیث: 7682، 163/2، ط: مکتبۃ الرشید) سے ہو رہی ہے، اور یحییٰ بن سعید کی اس حدیث کی سند کے تمام راوی ثقہ ہیں، اور مرسل ہونے کی وجہ سے یزید بن رومان کی روایت کے لیے موید بھی ہے۔

۳- عَنْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ أَنَّ عُمَرَ أَمَرَ أَبِيًّا أَنْ يُصَلِّيَ بِالنَّاسِ فِي رَمَضَانَ فَقَالَ إِنَّ النَّاسَ يَصُومُونَ النَّهَارَ وَلَا يَحْسَنُونَ أَنْ (يقروا) فَلَوْ قَرَأْتَ الْقُرْآنَ عَلَيْهِمْ بِاللَّيْلِ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ هَذَا (شئ) لَمْ يَكُنْ فَقَالَ قَدْ عَلِمْتُ وَلَكِنَّهُ أَحْسَنُ فَصَلَّى بِهِمْ عَشْرِينَ رَكْعَةً.

حضرت ابی بن کعبؓ سے روایت ہے کہ امیر المؤمنین حضرت سیدنا عمر بن خطابؓ نے مجھے رمضان المبارک میں رات کو تراویح پڑھانے کا حکم دیتے ہوئے فرمایا کہ لوگ دن میں روزہ تو رکھ لیتے ہیں؛ مگر قرآن (یاد نہ ہونے کی وجہ سے) تراویح نہیں پڑھ سکتے؛ اس لیے ان لوگوں کو رات میں تراویح پڑھاؤ۔ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے امیر المؤمنین! آپ نے ایک ایسی بات کا حکم دیا ہے، جس پر آپ ﷺ کے زمانے میں عمل نہیں رہا ہے (یعنی باجماعت تراویح پڑھنا)، حضرت عمرؓ نے ارشاد فرمایا: میں جانتا ہوں؛ لیکن یہی بہتر ہے، تو حضرت ابی بن کعبؓ نے بیس (20) رکعات تراویح پڑھائی۔ (الاحادیث المختارة لضیاء الدین المقدسی: رقم الحدیث: 1161، 367/3، ط: دار خضر، إسناده حسن).

۴- عن أبي عبد الرحمن السلمی عن علي أنه: ”دعا القراء في رمضان فأمر منهم رجلا

يصلی بالناس عشرین رکعة - قال: - و كان علي يوتر بهم“.

حضرت ابو عبد الرحمن سلمی نقل کرتے ہیں کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے قاریوں کو بلا یا، ان میں ایک قاری کو بیس رکعات تراویح پڑھانے پر مامور کیا؛ چنانچہ وہ قاری بیس رکعات کی جماعت کرتے تھے اور حضرت علی خود وتر کی امامت فرماتے تھے۔ (البیہقی فی السنن الکبریٰ 2/699)

۵- سائن بن برقان سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ حضرت فاروق اعظم کے زمانے میں بیس رکعات تراویح پڑھتے تھے:

روی البیہقی فی المعرفة بسندہ عن السائب بن البرقان، قال: کنا نقوم زمن عمر بن الخطاب بعشرين رکعة والوتر (حاشیة شرح معانی الآثار للشیخ محمد زہری ۱/۳۵۲، ووصف إسناده بأنه صحیح).

۶- عبدالعزیز بن رفیع کی روایت ہے کہ حضرت ابی بن کعب عہد فاروقی میں لوگوں کو بیس رکعات تراویح اور تین رکعات وتر پڑھاتے تھے:

روی ابن أبی شیبہ بسندہ إلی حسن - عبد العزيز - قال: کان أبی ابن کعب یصلی بالناس فی رمضان بالمدينة عشرين رکعة ویوتر بثلاث. (بذل المجہود فی حل سنن أبی داود 20/6، مجلة البحوث الإسلامية 26/283).

تعداد رکعات کے بارے میں دوسرا قول

دوسرا قول حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا اختیار کردہ ہے، ان کا بھی ایک قول ائمہ ثلاثہ کے مطابق بیس رکعات کا ہے (بدایۃ المجتہد 1/219)۔

چونکہ ان کے یہاں عمل اہل مدینہ حجت شرعیہ ہے؛ اس لیے حضرت صالح بن نبہان مولیٰ توامہ کی روایت سے استدلال کرتے ہوئے چھتیس رکعات تراویح اور تین رکعات وتر کل ۳۹ رکعات کے قول کو اختیار کیا ہے، اپنی کتاب مدونہ میں لکھتے ہیں:

قَالَ مَالِكُ: بَعَثَ إِلَيَّ الْأَمِيرُ وَأَرَادَ أَنْ يُنْقِصَ مِنْ قِيَامِ رَمَضَانَ الَّذِي كَانَ يَقُومُهُ النَّاسُ بِالْمَدِينَةِ، قَالَ ابْنُ الْقَاسِمِ: وَهُوَ تِسْعَةٌ وَثَلَاثُونَ رُكْعَةً بِالْوَتْرِ سِتُّ وَثَلَاثُونَ رُكْعَةً وَالْوَتْرُ ثَلَاثٌ، قَالَ مَالِكُ: فَتَهَيَّئْ أَنْ يُنْقِصَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا، وَقُلْتُ لَهُ: هَذَا مَا أَدْرَكْتُ النَّاسَ عَلَيْهِ وَهَذَا الْأَمْرُ الْقَدِيمُ الَّذِي لَمْ تَزَلْ النَّاسُ عَلَيْهِ. (المدونة لمالك بن أنس 1/287).

ان کے اس موقف کی بنیاد صالح بن نبہان کی روایت ہے جس میں وہ کہتے ہیں کہ ہم نے لوگوں کو اکتالیس رکعات ادا کرتے ہوئے پایا ہے، چھتیس تراویح اور پانچ رکعات وتر کے:

وقال صالح مولى التوامة أدرکت الناس قبل الحرّة يقومون بإحدى وأربعين ركعة، ويوترون

بِحَمْسٍ، يُسَلِّمُونَ بَيْنَ كُلِّ اثْنَيْنِ، وَيُوتِرُونَ بِوَاحِدَةٍ، وَيُصَلُّونَ الْحَمْسَ جَمِيعًا. (رَوَاهُ الْأَثْرَمُ).

صالح بن نبهان ائمہ جرح و تعدیل کی نظروں میں ضعیف ہیں، تہذیب التہذیب میں ہے:

صالح بن نبهان - مولی التوامة بنت أمية بن خلف - المدیني، وهو صالح بن أبي صالح،

تابعی اختلاف فی توثيقه، توفي سنة خمس وعشرين ومائة. (تهذيب التهذيب ۴/ ۴۰۵-۴۰۷).

علامہ ابن قدامہ حنبلی رحمہ اللہ صالح بن نبهان کی اس روایت کا جائز لیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

صالح ضعیف ہیں، انھوں نے اپنی روایت میں جو یہ کہا ہے کہ ہم نے لوگوں کو چھتیس رکعات پڑھتے

ہوئے پایا ہے تو انھیں پتہ نہیں ہے کہ وہ کون لوگ تھے جن کے بارے میں انھوں نے یہ خبر دی ہے؟ اولاً تو

یہ ثابت نہیں ہے اور اگر بالفرض یہ ثابت ہو جائے کہ مدینہ کے تمام لوگوں نے ایسا کیا ہے، تو پھر عمر، علی

اور اجلائے صحابہ نے جو کیا اور جس پر جمہور صحابہ کرامؓ نے اپنے زمانے میں اتفاق کیا تھا وہ عمل ان مجہول

لوگوں کی بہ نسبت زیادہ قابل اتباع ہوگا۔

بیس سے زیادہ جو رکعات ہیں وہ اضافی ہیں، وہ اضافی رکعات تراویح کا حصہ نہ تھیں؛ بلکہ

درمیان کی نقلی عبادت میں شامل تھیں۔ تراویح فقط بیس رکعات ہی تھیں۔

علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں:

فَأَمَّا مَا رَوَاهُ صَالِحٌ، فَإِنَّ صَالِحًا ضَعِيفٌ، ثُمَّ لَا نَدْرِي مِنَ النَّاسِ الَّذِينَ أُخْبِرَ عَنْهُمْ؟ فَلَعَلَّهُ

قَدْ أَدْرَكَ جَمَاعَةً مِنَ النَّاسِ يَفْعَلُونَ ذَلِكَ، وَلَيْسَ ذَلِكَ بِحُجَّةٍ، ثُمَّ لَوْ ثَبَتَ أَنَّ أَهْلَ الْمَدِينَةِ كُلَّهُمْ

فَعَلُوهُ لَكَانَ مَا فَعَلَهُ عَمْرٌ، وَأَجْمَعَ عَلَيْهِ الصَّحَابَةُ فِي عَصْرِهِ، أَوْلَى بِالِاتِّبَاعِ، قَالَ بَعْضُ أَهْلِ

الْعِلْمِ: إِنَّمَا فَعَلَ هَذَا أَهْلُ الْمَدِينَةِ لِأَنَّهُمْ أَرَادُوا مُسَاوَاةَ أَهْلِ مَكَّةَ، فَإِنَّ أَهْلَ مَكَّةَ يَطُوفُونَ سَبْعًا

بَيْنَ كُلِّ تَرْوِيحَتَيْنِ، فَجَعَلَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مَكَانَ كُلِّ سَبْعِ أَرْبَعِ رَكَعَاتٍ، وَمَا كَانَ عَلَيْهِ أَصْحَابُ

رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَوْلَى وَأَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ. (المغنى لابن قدامة 2/604).

تعداد رکعات کے بارے میں تیسرا قول

تراویح کی رکعات کے سلسلے میں تیسرا موقف وتر سمیت گیارہ رکعات کا ہے، اس موقف کی بنیاد

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایات ہیں:

عن عائشة رضی اللہ عنہا، قالت: "كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي من الليل

ثلاث عشرة ركعة منها الوتر، وركعتا الفجر". أخرجه البخاري (1138)، ومسلم (764).

عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی ﷺ رات میں تیرہ رکعت پڑھا کرتے تھے جس میں وتر

اور فجر کی دو رکعتیں بھی شامل ہوتی تھیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا خبر دے رہی ہیں کہ نبی ﷺ ہمیشہ رات میں تیرہ رکعت پڑھا کرتے تھے جس میں وتر بھی ہوتی تھی اور دو گانہ فجر بھی ہوتی تھی، چاہے رمضان ہو، یا غیر رمضان حضور کا یہ معمول تھا، اور اسی طرح فجر کی دو رکعتوں کی مداومت کیا کرتے تھے، نبی ﷺ رات میں کبھی تیرہ رکعت پڑھا کرتے تھے اور کبھی گیارہ رکعت پڑھا کرتے تھے۔

جیسا کہ بخاری ہی میں حضرت عائشہ کی روایت ہے:

مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً. (صحيح البخارى 1147).

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا رمضان میں حضور کی نماز کی کیفیات کے بارے میں حضرت ابوسلمہؓ بن عبد الرحمن تابعی کے ایک سوال کے جواب میں فرماتی ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھا کرتے تھے۔

فجر کی دو رکعت سنت شمار کریں تو تعداد تیرہ ہو جائے گی، ورنہ گیارہ رہے گی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ دونوں روایتیں تراویح نہیں؛ بلکہ تہجد سے متعلق ہیں اور وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تہجد کی کیفیات بتا رہی ہیں، تعداد رکعات بتانا مقصود نہیں ہے۔ جمہور علماء کے نزدیک تہجد اور تراویح دو الگ الگ نمازیں ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح بخاری میں نماز تہجد کا ذکر (کتاب التہجد) میں؛ جب کہ نماز تراویح کو (کتاب صلاة التراويح) میں ذکر کیا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا کہ دونوں نمازیں الگ الگ ہیں، اگر دونوں ایک ہی نماز ہوتی تو امام بخاری کو دو الگ الگ باب باندھنے کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ حدیث انھوں نے کتاب التہجد میں ذکر فرما کر انھوں نے ثابت کر دیا کہ اس حدیث کا تعلق تہجد کی نماز سے ہے۔

غور کرنے کی بات تو یہ بھی ہے کہ تراویح تو صرف رمضان میں پڑھی جاتی ہے، اور اس حدیث میں ایسی نماز کا ذکر ہے جو رمضان کے علاوہ ایام میں بھی پڑھی جاتی ہے۔

پھر اس حدیث میں چار چار لمبی رکعات پڑھنے اور وتر سے قبل سونے کا بھی ذکر ہے، آٹھ رکعات تراویح کے قائلین تراویح دو دو رکعت کر کے اور وتر، بعد تراویح، سونے سے قبل ہی کیوں پڑھ لیتے ہیں؟ عمل بالحدیث کا یہ کیسا منصفانہ طریقہ ہے کہ ایک ہی حدیث سے تعداد رکعات کی من پسند بات تولے لی جائے اور اسی حدیث کے بقیہ اجزاء بلا عمل چھوڑ دیے جائیں!

بالفرض اگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ روایت کا تعلق تراویح کی نماز سے ہی ہو تو بھلا

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ایک مستقل امام کے پیچھے جب باضابطہ جماعت کے ساتھ ۲۰ رکعت تراویح کا اہتمام و انتظام ہوا تو کسی ایک صحابی رسول نے بھی اس پر کوئی تنقید کیوں نہیں کی؟ اگر ایسا ۱۳ رکعت والی حدیث تراویح کی تعداد کے متعلق ہوتی تو حضرت عمر فاروق اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کیسے ہمت ہوتی کہ وہ ۸ رکعت تراویح کی جگہ ۲۰ رکعت تراویح شروع کر دیتے؟

امام مسلم نے صحیح مسلم 2/154 میں، امام ابو داؤد سجستانی نے اپنی سنن 1/196 میں، امام ترمذی نے اپنی جامع 1/58 میں، امام نسائی نے اپنی سنن 1/154 میں، اور امام مالک نے اپنی موطا صفحہ 42 میں اس حدیث کو تہجد کے باب میں ذکر کیا ہے، نہ کہ تراویح کے باب میں۔

بلکہ علامہ شمس الدین کرمانی نے تو تصریح فرمادی کہ یہ حدیث تہجد کے بارے میں ہے اور حضرت ابوسلمہ کا سوال اور حضرت عائشہ کا جواب تہجد کے متعلق تھا۔ (اللوکب الدراری شرح صحیح البخاری 1/156)۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث تہجد کی نماز پر محمول ہے جو رمضان اور غیر رمضان میں برابر تھی۔ (مجموعہ فتاویٰ عزیزی ص ۱۲۵)۔

لہذا واضح ہے کہ گیارہ اور تیرہ رکعات والی احادیث سے تراویح کی رکعات پر استدلال کرنا تام نہیں، دراصل ان روایات کا تعلق نماز تہجد سے ہے تراویح سے نہیں، بیس رکعت تراویح والی صریح اور واضح احادیث جنہیں ائمہ اربعہ اور جمہور علماء نے اختیار کیا ہے اور جن پر چودہ سو سالوں سے شرقاً و غرباً عمل ہوتا چلا آ رہا ہے وہ تعداد رکعات تراویح کے بارے میں زیادہ قابل اتباع ہیں۔

ہر چند کہ امام بیہقی، علامہ عدوی مالکی اور بعض دیگر علماء نے تطبیق کی ایک شکل یہ بتائی ہے کہ گیارہ رکعات والی روایت ابتدائی دور کی ہے، بعد میں توسیع ہو کر تعداد بیس رکعات کو پہنچ گئی۔

بیہقی اپنی سنن میں فرماتے ہیں:

”وَيُمْكِنُ الْجَمْعُ بَيْنَ الرَّوَابِئِينَ، فَإِنَّهُمْ كَانُوا يَقُومُونَ بِإِحْدَى عَشْرَةَ، ثُمَّ كَانُوا يَقُومُونَ بِعِشْرِينَ وَيُوتِرُونَ بِثَلَاثٍ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ“. (السنن الكبرى للبيهقي 2/699، رقم الحديث 4618).

علامہ عدوی مالکی لکھتے ہیں:

”وَيُؤْخَذُ مِمَّا تَقَدَّمَ الْجَوَابُ بِأَنَّ الْإِحْدَى عَشْرَةَ كَانَتْ مَبْدَأَ الْأَمْرِ، ثُمَّ انْتَقَلَ إِلَى الْعِشْرِينَ وَلِذَلِكَ قَالَ ابْنُ حَبِيبٍ: رَجَعَ عُمَرُ إِلَى ثَلَاثَةٍ وَعِشْرِينَ رُكْعَةً. (حاشية العدوى على كفاية

الطالب الرباني 1/462).

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بیس رکعت تراویح پڑھی ہے؟

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے ان گنت صحابہ احادیث موقوفہ کے ذریعے بیس رکعت تراویح

پڑھنے کی روایات تو کرتے ہی ہیں جن کے چند نظائر پچھلے صفحات میں گزر چکے ہیں؛ بلکہ بقول ملا علی قاری رحمہ اللہ بیس رکعت تراویح کی ادائیگی پہ صحابہ کرام کا اجماع قائم ہو چکا تھا۔

”لکن أجمع الصحابة على أن التراويح عشرون ركعة“۔ (مرقاة شرح مشکوٰۃ، باب

قيام شهر رمضان، ج: 3، صفحہ: 973 ط: دارالفکر، بیروت - لبنان)۔

لیکن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی ایک مرفوع حدیث میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل مبارک بیس رکعت تراویح پڑھنے کا بھی ثابت ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما (أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رُكْعَةً وَالْوُتْرَ...)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت تراویح اور وتر ادا فرمایا کرتے تھے۔

(رواه ابن أبي شيبة في "المصنف" (2/164)، وعبد بن حميد كما في "المنتخب"

(رقم 653) - والطبراني في "المعجم الكبير" (11/393)، و"المعجم الأوسط" (1/243)، والبيهقي في "السنن الكبرى" (2/698)۔

اس روایت کی سند میں ایک راوی ابراہیم بن عثمان البوشیبہ ہے جسے بعض محدثین نے ضعیف کہا ہے (التمہید 115/8، السنن الکبریٰ للبیہقی 698/2، مجمع الزوائد للہیثمی 173/3)۔

جب کہ دیگر بعض محدثین نے اسے ثقہ و معتبر مانتے ہوئے اس کی روایت کو قبول کیا ہے، مثلاً:

امام شعبہ بن الحجاج م 160ھ نے البوشیبہ سے روایت لی ہے۔ (تہذیب الکمال للمزی: ج 1 ص 268، تہذیب التہذیب: ج 1 ص 136)۔

اور امام شعبہ ثقہ اور صحیح الاحادیث راوی سے ہی روایت لیتے ہیں۔

اسی طرح امام ابن عدی فرماتے ہیں: له أحاديث صالحة - البوشیبہ کی روایت لی جاسکتی ہے۔

(تہذیب الکمال ج 1 ص 270)

مزید فرماتے ہیں: وهو وإن نسبوه إلى الضعف خير من إبراهيم بن أبي حية - محدثین نے اگرچہ البوشیبہ کو ضعیف کہہ دیا ہے؛ لیکن وہ ابراہیم بن ابی حیہ سے زیادہ بہتر ہے۔ (تہذیب الکمال ج 1 ص 270)۔

اور ابراہیم بن ابی حیہ کے بارے میں امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: شیخ ثقة كبير. (لسان المیزان ج 1 ص 53، رقم الترجمة 127)۔

لہذا جب ابراہیم بن ابی حنیفہ ہے تو ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ بدرجہ اولیٰ ثقہ ہونا چاہیے۔
علاوہ ازیں اس حدیث کو ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ سے روایت کرنے والے چار محدثین ہیں:

- 1: یزید بن ہارون: (مصنف ابن ابی شیبہ: ج 5 ص 225).
 - 2: علی بن جعد: (المعجم الكبير للطبرانی: ج 5 ص 433 رقم 11934).
 - 3: ابو نعیم فضل بن دکین: (المنتخب من مسند عبد بن حمید: ص 218 رقم 653).
 - 4: منصور بن ابی مزاحم: (السنن الكبرى للبيهقي: ج 2 ص 496).
- اور یہ چاروں حضرات ثقہ ہیں:

- 1: یزید بن ہارون: ثقہ، متقن - (تقریب التہذیب ص 637).
 - 2: علی بن جعد: ثقہ، صدوق - (سیر اعلام النبلاء للذہبی: ج 7 ص 579).
 - 3: ابو نعیم فضل بن دکین: ثقہ ثبت - (تقریب التہذیب ص 475).
 - 4: منصور بن ابی مزاحم: ثقہ - (تقریب التہذیب ص 576).
- ان ثقہ و عظیم محدثین کا ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ سے بیس رکعت تراویح نقل کرنے میں متفق ہونا تو یہ تاہم ہے کہ یہ حدیث ثابت و صحیح ہے ورنہ یہ ثقہ حضرات اس طرح متفق نہ ہوتے۔
اس تفصیل سے بخوبی واضح ہے کہ اس روایت کو تلقی بالقبول حاصل ہے۔ اور قاعدہ ہے کہ اگر کسی روایت کو تلقی بالقبول حاصل ہو جائے تو روایت صحت کا درجہ پالیتی ہے۔
لہذا تلقی بالقبول کی وجہ سے اس روایت کا ضعف ختم ہو گیا اور حدیث صحیح و حجت اور قابل اعتبار و استناد ہو گئی (ماخوذ از مقالہ ”بیس رکعت تراویح“ مولانا الیاس گھمن حفظہ اللہ)۔

بفرض حال اگر اس روایت کو ضعیف مان بھی لیا جائے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کو صحابہ کرام سے زیادہ کون جان سکتا ہے؟، جب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمین کا بیس رکعت تراویح پر اجماع و اتفاق ہے تو یہ بجائے خود سو دلیلوں کی ایک دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مبارک تراویح میں بیس رکعت پڑھنا ہی تھا، ہاں تہجد کا معمول مبارک آٹھ رکعت پڑھنے کا تھا جسے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں؛ لہذا تراویح کی بیس رکعات کا تعین راست حضور کی سنت و عادت سے بھی ہو گیا اور اصحاب رسولؐ کے آثار سے بھی۔

نماز تراویح میں ختم قرآن؟

رمضان المبارک میں نماز تراویح میں قرآن پاک کو مکمل کرنے کے بارے میں فقہاء کرام کی آراء

مختلف ہیں:

حنفیہ:

حنفیہ کے نزدیک ایک مرتبہ قرآن شریف ختم کرنا (پڑھ کر یا سن کر) سنت ہے، دوسری مرتبہ فضیلت ہے اور تین مرتبہ افضل ہے، لہذا اگر ہر رکعت میں تقریباً دس آیتیں پڑھی جائیں تو ایک مرتبہ بسہولت ختم ہو جائے گا اور مقتدیوں کو بھی گرانی نہ ہوگی؛ تاہم لوگوں کی سستی کی وجہ سے حتی الامکان سنت کو نہیں چھوڑنا چاہیے۔

وصرح فی الهدایة بأن أكثر المشایخ علی أن السنة فیها الختم وفی مختارات النوازل أن یقرأ فی کل رکعة عشر آیات وهو الصحیح لأن السنة فیها الختم لأن جمیع عدد الركعات فی جمیع الشهر ستمائة رکعة وجمیع آیات القرآن ستة آلاف اهـ .
ونص فی الخانیة علی أنه الصحیح وفی فتح القدیر وغیره وإذا کان إمام مسجد حیه لا یختم فله أن یتربک إلی غیره فالحاصل أن المصحح فی المذهب أن الختم سنة. (البحر الرائق شرح کنز الدقائق 72/2).

(قَوْلُهُ وَالْخْتَمُ مَرَّةً سُنَّةً) أَيْ قِرَاءَةُ الْخْتَمِ فِي صَلَاةِ التَّرَاوِيحِ سُنَّةٌ وَصَحَّحَهُ فِي الْخَانِيَّةِ وَغَيْرِهَا، وَعَزَاهُ فِي الْهُدَايَةِ إِلَى أَكْثَرِ الْمَشَايِخِ. وَفِي الْكَافِي إِلَى الْجُمْهُورِ، وَفِي الْبُرْهَانِ: وَهُوَ الْمُرْوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَالْمَنْقُولُ فِي الْآثَارِ. قَالَ الزَّيْلَعِيُّ: وَمِنْهُمْ مَنْ اسْتَحَبَّ الْخْتَمَ فِي لَيْلَةِ السَّابِعِ وَالْعِشْرِينَ رَجَاءً أَنْ يَنَالُوا لَيْلَةَ الْقَدْرِ، لِأَنَّ الْأَخْبَارَ تَظَاهَرَتْ عَلَيْهَا. وَقَالَ الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ: يَقرأ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ عَشْرَ آيَاتٍ وَنَحْوَهَا، وَهُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ السُّنَّةَ الْخْتَمَ فِيهَا مَرَّةً وَهُوَ يَحْصُلُ بِذَلِكَ مَعَ التَّخْفِيفِ لِأَنَّ عَدَدَ رَكْعَاتِ التَّرَاوِيحِ فِي الشَّهْرِ سِتْمِائَةَ رَكْعَةٍ وَعَدَدُ آيِ الْقُرْآنِ سِتَّةَ آلَافٍ آيَةً وَشَيْءٌ. اهـ. (رد المحتار 46/2).

شافعیہ:

شافعیہ کا خیال ہے کہ تراویح میں قرآن کو ختم کرنا مندوب ہے، یہاں تک کہ پورے ماہ میں ایک سورت کا دہرانا بھی کافی ہے؛ تاہم مخصوص سورتوں کو دہرانے سے ختم قرآن بہتر ہے۔ ختم قرآن کرتے ہوئے سورتیں قرآنی ترتیب کے مطابق ترتیب وار پڑھی جائیں رمضان کے پورے مہینے میں ہر روز قرآن کا ایک جزو پڑھنا چاہیے:

قَالَ الْإِسْنَوِيُّ: التَّرَاوِيحُ سُنَّةٌ بِالْإِجْمَاعِ، وَأَفْتَى ابْنُ الصَّلَاحِ وَابْنُ عَبْدِ السَّلَامِ بِأَنَّ خْتَمَ الْقُرْآنِ فِي مَجْمُوعِهَا أَفْضَلُ مِنْ قِرَاءَةِ سُورَةِ الْإِخْلَاصِ ثَلَاثًا فِي كُلِّ رَكْعَةٍ. (حاشیة قلیوبی وعمیرة 248/1).

حنابلہ:

حنابلہ کے یہاں رمضان المبارک کے پورے مہینے میں نماز تراویح میں ختم قرآن مستحب ہے، ان کے یہاں بہتر یہ ہے کہ امام پہلی رات میں سورۃ البقرہ مکمل پڑھے۔
بقیہ راتوں میں مقدار قرآن کی تحدید نہیں ہے:

(و یستحب أن لا ینقص عن ختمة فی التراویح) لیسمع الناس جمیع القرآن (ولا) یستحب (أن یزید) الإمام علی ختمة، کراهیة المشقة علی من خلفه، نقله فی "الشرح" عن القاضی، وقال: قال أحمد: یقرأ بالقوم فی شهر رمضان ما ینقص علیهم، ولا یشق، سیما فی اللیالی القصار انتهی (إلا أن یوثروا) زیادة علی ذلك. (کشاف الفناع عن متن الإقناع 59/3، المغنی لابن قدامة 606/2)

مالکیہ:

مالکیہ کے یہاں بھی پورے مہینے کی تراویح میں قرآن پاک ختم کرنا سنت تو نہیں ہے؛ البتہ مندوب و بہتر ضرور ہے؛ تاکہ نماز پڑھنے والے پورا قرآن سن سکیں، ان کے ہاں بھی ہر نماز میں پڑھنے کی مقدار متعین نہیں کی گئی، ایک سورہ کا اعادہ بھی پوری تراویح کے لیے کافی ہے:
قَوْلُهُ: (وَنَدَبَ الْخَتْمَ فِيهَا): قَالَ ابْنُ عَرَفَةَ فِيهَا لِمَالِكٍ وَلَيْسَ الْخَتْمُ بِسَنَةٍ وَلَرَبِيعَةَ لَوْ أُقِيمَ بِسُورَةِ أَجْزَاءِ، اللَّحْمِيُّ وَالْخَتْمُ أَحْسَنُ (حاشیة الصاوی علی الشرح الصغير = بلغة السالك لأقرب المسالك 405/2)

وَالْخَتْمُ فِيهَا وَسُورَةٌ تُجْزَأُ. (ش) يَعْنِي أَنَّهُ يُسْتَحَبُّ خَتْمُ الْقُرْآنِ كُلِّهِ فِي التَّرَاوِيحِ أَيُّ: فِي جَمِيعِ الشُّهُرِ إِنْ أُمِّكَنْ لِيُوقَفَ الْمَأْمُومِينَ عَلَى سَمَاعِ جَمِيعِهِ، وَالسُّورَةُ فِي جَمِيعِ الشُّهُرِ تُكْفَى عَنْ طَلَبِ قِرَاءَةِ الْخَتْمِ فَيَسْقُطُ الطَّلَبُ بِذَلِكَ هَذَا هُوَ الْمُرَادُ بِالْأَجْزَاءِ (شرح الخرشی علی مختصر خلیل - ومعه حاشیة العدوی 8/2)

تو احناف و حنابلہ کے نزدیک ختم قرآن سنت ہے اور مالکیہ و شوافع کے نزدیک سنت نہیں؛ مندوب ہے، چند سورتوں کے تکرار سے بھی ان کے یہاں تراویح پڑھی جاسکتی ہے۔

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تراویح میں ختم قرآن ثابت ہے؟

رمضان ہو یا غیر رمضان، رات کی نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقدار قرآن میں ایسی کوئی لازمی اور واجبی حد بندی نہیں فرمائی ہے کہ اس سے کمی بیشی کی اجازت ہی نہ ہو؛ بلکہ حالات و تقاضے کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تلاوت مختصر اور مطول دونوں طرح ہوتی تھی؛ لیکن طویل قرآن

آپ کو محبوب تھی، پچھلے صفحات میں قاضی ابوعلی نسفی اور ابن تیمیہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے کہ مشروعیت تراویح کے اہم ترین مقاصد میں سے تلاوت اور ختم قرآن بھی ہے۔

یعنی کہ تلاوت اور ختم قرآن کے اجلی مقاصد کے لیے تراویح کی مشروعیت عمل میں آئی ہے، پھر رمضان کا مبارک مہینہ تو ہے ہی نزول قرآن کا، نبی کریم ﷺ کا رمضان المبارک کی راتوں میں حضرت جبرئیل علیہ السلام کے ساتھ اس وقت تک نازل شدہ پورے قرآن کریم کا عام زندگی میں ایک دفعہ اور حیات مبارکہ کے آخری رمضان المبارک میں دو دفعہ دور کرنے کا ذکر ملتا ہے (آخر جہ البخاری (6) واللفظ لہ، و مسلم (2308)، جس سے حضور کے رمضان میں ختم قرآن کا صریح ثبوت ملتا ہے، ویسے اس ماہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدار قرآن، مختلف ہوتی تھی کبھی آپ ﷺ ہر رکعت میں سورہ المزمل (بیس آیات) پڑھتے تھے اور کبھی پچاس آیات پڑھتے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: جو شخص رات میں دس آیات پڑھے وہ غافلین میں نہیں لکھا جائے گا اور جو سو آیات پڑھے گا وہ قانتین میں لکھا جائے گا اور جو دو سو آیات پڑھے وہ فائزین میں لکھا جائے گا۔ یعنی کامیاب و کامران لوگوں میں اس کا شمار ہوگا۔ (سنن دارمی 3489) بلکہ ایک رات تو بیمار ہونے کی حالت میں بھی آپ نے سورۃ البقرہ، آل عمران، النساء، المائدہ، الانعام، الاعراف، اور سورۃ التوبہ تلاوت فرمائی۔

حضرت حذیفہ بن الیمان کے قصے میں ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رکعت میں ”البقرہ“ پھر ”النساء“ پھر ”آل عمران“ پڑھا اور آپ کی تلاوت ٹھہر ٹھہر کر ترتیل کے ساتھ ہوتی تھی۔ (اسلام ویب سے ماخوذ)۔

ویسے ذخیرہ احادیث میں صریح طور پر یہ تو نہیں ملتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تراویح میں قرآن ختم و مکمل کیا ہو؛ لیکن متعدد روایتوں میں اس بات کا اشارہ ضرور ملتا ہے کہ رمضان میں ایک ختم نہیں؛ بلکہ تین تین ختم قرآن سنت رسول سے ثابت ہے۔

مثلاً: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مختلف قراء کو طلب فرمایا اور ان سے قرآن کریم کی تلاوت کروائی ان میں جس کی رفتار سب سے زیادہ تھی اس کو ہر رکعت میں تیس، تیس آیات پڑھنے کو فرمایا، درمیانی رفتار والے کو پچیس، پچیس آیات اور سب سے ہلکی رفتار والے کو بیس، بیس آیات پڑھنے کو ارشاد فرمایا، اس روایت سے سب سے زیادہ رفتار والے شخص کا کم از کم تین قرآن پاک یا اس سے بھی کچھ زیادہ ہی پڑھنا ثابت ہوتا ہے؛ کیوں کہ پورے مہینے تیس دن ہونے کی صورت میں تراویح کی چھ سو رکعات بن جاتی ہیں اور قرآن کریم کی کل آیات اختلاف کے باوجود چھ ہزار تو ہیں ہی، تو اس طرح بھی کم از کم

اٹھارہ ہزار آیات یعنی تین قرآن کا ختم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ظاہر ہے حضرت عمر اپنے من سے ایسا بالکل نہیں کر سکتے، لامحالہ ان کے پیش نظر اس بابت حضور کی کوئی سنت ضرور ہوگی جس کی بنیاد پر قراء کو ایک سے تین ختم تک کرنے پر مامور کر رہے ہیں، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی سنت کی طرح اپنے خلفاء راشدین کی سنت کی اتباع کا بھی حکم فرماتے ہیں، جس سے واضح ہے کہ حسب موقع و حال ایک سے تین ختم کرنا سنت سے ثابت ہے، سنن بیہقی میں ہے:

”دعا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بثلاث قراء فاستقرأهم، فأمر أسرعهم قراءة أن يقرأ للناس ثلاثين آية، وأمر أوسطهم أن يقرأ خمسا وعشرين، وأمر أبطأهم أن يقرأ للناس عشرين آية“۔ (ص: 700، ج: 2، باب قدر قراءتهم في قيام شهر رمضان، ط: دارالکتب العلمیة) حضرات صحابہ تراویح پڑھ کر اتنی تاخیر سے گھر لوٹتے کہ طلوع فجر کا خدشہ ہو جاتا اور سحری کی فکر ہونے لگتی تھی:

”عن عبد الله بن أبي بكر أنه قال: سمعت أبي يقول: ”كنا ننصرف من القيام في رمضان فنستعجل الخادم بالطعام مخافة الفجر“۔ (سنن بیہقی ص: 701، ج: 2، باب قدر قراءتهم في قيام شهر رمضان، ط: دارالکتب العلمیة، وموطأ مالك رقم 254)

اتنی تاخیر جب ہی متصور ہے کہ صحابہ کرام کا معمول مکمل قرآن پڑھنے کا رہا ہو، قصار مفصل سے پڑھنے کی صورت میں اتنی تاخیر کیسے ہو سکتی ہے؟

ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان المبارک کی ایک رات باہر تشریف لے گئے اور کچھ لوگوں کو مسجد کے کنارے نماز پڑھتے دیکھا تو حضور نے اپنے ساتھیوں سے پوچھا یہ لوگ کیا کر رہے ہیں؟ کسی نے عرض کیا: یا رسول اللہ! انھیں قرآن یاد نہیں ہے اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں نماز پڑھ رہے ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا: ”انھوں نے اچھا کیا، انھوں نے ٹھیک کیا ہے“۔

”عن ابن الهاد، أن ثعلبة بن أبي مالك القرظي، حدثه قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات ليلة في رمضان فرأى ناسا في ناحية المسجد يصلون، فقال: ”ما يصنع هؤلاء؟“ قال قائل: يا رسول الله، هؤلاء ناس ليس معهم قرآن وأبي بن كعب يقرأ وهم معه يصلون بصلاته قال: ”قد أحسنوا، أو قد أصابوا“۔ (سنن بیہقی ص: 697، ج: 2، باب من زعم أنها بالجماعة أفضل لمن لا يكون حافظا للقرآن، ط: دارالکتب العلمیة)

اس حدیث میں حضور کے استفسار کے جواب میں حاضرین میں سے کسی کا یہ کہنا کہ ان کو قرآن نہیں آتا، لامحالہ اس کا مطلب یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ ان کو اتنا بھی قرآن نہیں آتا کہ جس سے خود سے اپنی

نماز پڑھ سکیں؛ بلکہ مطلب یہ ہے کہ ان کو پورا قرآن نہیں آتا اور یہ پورا قرآن سننے کے لیے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں تراویح کے لیے جمع ہوئے ہیں پھر حضور کا ان کی تحسین و تائید کرنا ختم قرآن کو ثابت و برقرار رکھتا ہے؛ لہذا ختم قرآن تقریر رسول سے ثابت ہوا۔

مصنف عبد الرزاق کی روایت میں ہے کہ صحابہ دیر شب تک تراویح پڑھ کر اپنے گھروں کو تین چوتھائی رات گزرنے کے بعد بالکل فجر کے قریب واپس آتے تھے:

عن السائب بن یزید قال: کنا ننصرف من القيام علی عهد عمر، وقد دنا فروع الفجر، وکان القيام علی عهد عمر ثلاثة وعشرين رکعة. (مصنف عبد الرزاق ص: 11، ج: 5، کتاب الصیام، باب قیام رمضان، ط: دار التاویل)

”وعن الحسن قال: کان الناس یقومون فی رمضان، فیصلون العشاء حین یدهب ربع اللیل، وینصرفون، وعلیہم ربع آخر.“ (مصنف عبد الرزاق ص: 12، ج: 5، کتاب الصیام، باب قیام رمضان، ط: دار التاویل)

اتنی تاخیر سے گھر لوٹنا بھی ہو سکتا ہے کہ جب پورا پورا قرآن ختم کرنے کا معمول ہو، قصار مفصل سے پڑھنے کی صورت میں اتنی تاخیر ممکن نہیں ہے۔

بیہقی کی روایت میں ہے کہ صحابہ کرام تراویح میں اتنی لمبی اور دیر تک تلاوت کرتے کہ شدت قیام کے باعث انھیں اپنی لائٹیوں پہ سہارا لینا پڑ جاتا تھا:

عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ: «كَانُوا يَقُومُونَ عَلَى عَهْدِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بِعِشْرِينَ رَكْعَةً». قَالَ: «وَكَانُوا يَقْرَءُونَ بِالْحَمِئِينَ، وَكَانُوا يَتَوَكَّؤُونَ عَلَى عِصِيَّتِهِمْ فِي عَهْدِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - مِنْ شِدَّةِ الْقِيَامِ» (بیہقی 698/2)

مبسوط حسنی میں ہے:

أَصْلُهُ مَا رَوَى عَنْ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّهُ دَعَا ثَلَاثَةً مِنَ الْأَئِمَّةِ وَاسْتَفْرَأَهُمْ فَأَمَرَ أَحَدَهُمْ أَنْ يَقْرَأَ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ ثَلَاثِينَ آيَةً وَأَمَرَ الْآخَرَ أَنْ يَقْرَأَ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ خَمْسَةَ وَعِشْرِينَ آيَةً وَأَمَرَ الثَّالِثَ أَنْ يَقْرَأَ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ عِشْرِينَ آيَةً. (المبسوط للسرخسی 246/2).

بدائع الصنائع میں ہے:

لِأَنَّهُ رَوَى أَنَّ عُمَرَ دَعَا بِثَلَاثَةٍ مِنَ الْأَئِمَّةِ فَاسْتَفْرَأَهُمْ وَأَمَرَ أَوْلَهُمْ أَنْ يَقْرَأَ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ بِثَلَاثِينَ آيَةً، وَأَمَرَ الثَّانِيَّ أَنْ يَقْرَأَ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ خَمْسَةَ وَعِشْرِينَ آيَةً، وَأَمَرَ الثَّالِثَ أَنْ يَقْرَأَ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ عِشْرِينَ آيَةً (فتاویٰ جامعہ علوم اسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن)۔ (289/1).

ان نصوص سے واضح ہے کہ تراویح میں ختم قرآن اصحاب رسول کا معمول تھا، اور وہ ایسا تب ہی کر سکتے ہیں؛ جب کہ اس بابت انھیں حضور ﷺ کے منشاء و مرضی کا علم ہو، سنت رسول کی اتباع و تعمیل میں انجام دیے جانے والے افعال صحابہ بھی سنت کے زمرے میں ہی آتے ہیں، جیسا کہ اس سے قبل ملا علی قاری کے حوالے سے ہم نقل کر چکے ہیں، پھر جب اصحاب رسول کی اس تطویل قراءت کو صاحب شرع کی تائید و تقریر بھی حاصل ہو جائے تو بھلا پھر تراویح میں تکمیل قرآن کی سنیت کے ثبوت کے تئیں کیا شبہ باقی رہ سکتا ہے؟

ہاں! طرق ثبوت میں فرق ضرور ہے۔ عبارت النص کی بجائے اشارة النص سے سنیت ثابت ہو رہی ہے؛ لیکن استنباط احکام کے باب میں یہ طریقہ بھی تسلیم شدہ ہے۔
کیا لوگوں کی سستی و کاہلی کے باعث ختم قرآن ترک کیا جاسکتا ہے؟
ہمارے یہاں تراویح میں ختم قرآن کی حیثیت سنت کی ہے، پھر اس سنت کے بھی تین درجات ہیں:
(۱) ادنیٰ (۲) اوسط اور (۳) اعلیٰ!

ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے علاوہ دس آیات پڑھنا ادنیٰ، بیس آیات پڑھنا اوسط اور بیس آیات پڑھنا اعلیٰ سنت ہے، جیسا کہ حضرت فاروق اعظم کے مذکورہ فیصلے میں آچکا۔
اگر کسی علاقے کے لوگ اتنے بدشوق اور کم ہمت ہوں کہ ہر رکعت میں دس آیات سننے کو بھی برداشت نہ کریں تو کیا ان کی کم ہمتی، بدشوقی اور کاہلی کے باعث اس سنت قرات (پورے ماہ میں ایک ختم قرآن) کو ترک کر قصار مفصل کی مقدار (سورہ فاتحہ کے علاوہ تین آیات کے برابر) پڑھنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟
اس بارے میں فقہ حنفی کی بعض کتابوں میں مذکور ہے کہ طول قراءت سے زیادہ تکثیر جماعت اہم ہے، نیز جب مغرب کی فرض میں تین چھوٹی آیات پڑھنے کی ہدایت ہے تو تراویح تو اس سے بھی اخف ہے، اس میں تو یہ گنجائش بدرجہ اولیٰ ہوگی؛ اس لیے مقتدیوں کی گرانی اور ویرانی مسجد جیسی تکلیف دہ صورت حال میں دس آیات کی بجائے تین چھوٹی آیات پڑھنے کی گنجائش ہے، الاختیار لتعلیل المختار میں ہے:
وَالْأَفْضَلُ فِي زَمَانِنَا مِقْدَارُ مَا لَا يُؤَدِّي إِلَى تَنْفِيرِ الْقَوْمِ عَنِ الْجَمَاعَةِ (الاختیار لتعلیل المختار 70/1).

بدائع الصنائع میں ہے:

وَأَمَّا فِي زَمَانِنَا فَالْأَفْضَلُ أَنْ يَقْرَأَ الْإِمَامُ عَلَى حَسَبِ حَالِ الْقَوْمِ مِنَ الرَّعْبَةِ وَالْكَسَلِ فَيَقْرَأُ قَدْرَ مَا لَا يُوجِبُ تَنْفِيرَ الْقَوْمِ عَنِ الْجَمَاعَةِ؛ لِأَنَّ تَكْثِيرَ الْجَمَاعَةِ أَفْضَلُ مِنْ تَطْوِيلِ الْقِرَاءَةِ (بدائع الصنائع للکاسانی 289/1)

محیط برہانی میں ہے:

نوع آخر فی بیان قدر القراءة فی التراویح

اختلف المشايخ فيه، قال بعضهم؛ يقرأ في كل ركعة كما يقرأ في المغرب؛ لأن التراویح أخف من أخف المكتوبات، وقال بعضهم: يقرأ في كل ركعة كما يقرأ في العشاء، وقال بعضهم: يقرأ في كل ركعتين في عشرين آية إلى مائتين (459/1)

مقتدیوں پہ تخفیف و تسہیل کے مقصد سے تین آیتیں پڑھنے کی گنجائش گو کہ ہمارے بعض مشائخ متاخرین نے دی ہے؛ لیکن اس سے تو ختم قرآن ہو ہی نہیں سکتا، مذہب احناف میں صحیح ترین قول اس کے برخلاف ہے، جمہور احناف کا اصح قول ختم قرآن کا ہے، سفر اور دیگر عوارض و ضروریات کے وقت تو ایسی عارضی اور وقتی گنجائش نکل سکتی ہے؛ لیکن معتدل و نارمل حالات میں قرآن کی سنت ادنیٰ کی تعمیل کی بجائے سورہ تراویح پڑھنا مکروہ تنزیہی؛ جب کہ اس کا مستقل معمول بنالینا مکروہ تحریمی ہے، حالت مرض میں سبع طوال پڑھنے والے پیشوائے اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت محبوبہ کولوگوں کی رضا جوئی کی بھینٹ نہیں چڑھایا جاسکتا۔ ختم قرآن کی رعایت بہر طور ہوگی، صاحب مذہب حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے حسن کی روایت میں ایک ختم قرآن کی سنیت مصرح ہے، اصح یہی ہے کہ قرآن مکمل کیا جائے، لوگوں کی سستی کے باعث ایک ختم قرآن کی سنیت کو ترک نہیں کیا جاسکتا، ہدایہ میں ہے:

ولم يذكر قدر القراءة فيها وأكثر المشايخ رحمهم الله على أن السنة فيها الختم مرة فلا يترك لكسل القوم بخلاف ما بعد التشهد من الدعوات حيث يتركها لأنها ليست بسنة".

(الهداية في شرح بداية المبتدى (المرغيناني) (70/2).

علامہ ابن کیم مصری لکھتے ہیں:

وَصَرَّحَ فِي الْهُدَايَةِ بِأَنَّ أَكْثَرَ الْمَشَايخِ عَلَى أَنَّ السُّنَّةَ فِيهَا الْخَتْمُ وَفِي مُخْتَارَاتِ النَّوَاذِلِ أَنَّ يَقرأ فِي كُلِّ رُكُوعَةٍ عَشْرَ آيَاتٍ وَهُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ السُّنَّةَ فِيهَا الْخَتْمُ لِأَنَّ جَمِيعَ عَدَدِ الرَّكْعَاتِ فِي جَمِيعِ الشَّهْرِ سِتْمِائَةَ رُكُوعَةٍ وَجَمِيعُ آيَاتِ الْقُرْآنِ سِتَّةُ آلَافٍ أَهـ.

وَنَصَّ فِي الْخَانِيَّةِ عَلَى أَنَّهُ الصَّحِيحُ وَفِي فَتْحِ الْقَدِيرِ وَغَيْرِهِ وَإِذَا كَانَ إِمَامٌ مَسْجِدِ حَيْهٍ لَا يَخْتِمُ فَلَهُ أَنْ يَتْرُكَ إِلَى غَيْرِهِ فَالْحَاصِلُ أَنَّ الْمُصَحَّحَ فِي الْمَذْهَبِ أَنَّ الْخَتْمَ سُنَّةٌ. (البحر الرائق شرح كنز الدقائق 74/2، فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته ط الحلبي 469/1، البناية شرح الهداية (بدر الدين العيني) 557/2، الجوهرة النيرة على مختصر القدوري 98/1، ملتقى الأبحر 203، فتح باب العناية بشرح النقاية لعلی القاری 343/1).

محقق زلیعی لکھتے ہیں:

وَرَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ عَشْرَ آيَاتٍ وَنَحْوَهَا وَهُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ السُّنَّةَ فِيهَا الْخَتْمُ مَرَّةً وَهُوَ يَحْصُلُ بِذَلِكَ مَعَ التَّخْفِيفِ لِأَنَّ عَدَدَ رَكَعَاتِ التَّرَاوِيحِ فِي الشَّهْرِ سِتُّمِائَةٍ رَكْعَةٍ وَعَدَدُ آيِ الْقُرْآنِ سِتَّةَ آلَافٍ آيَةٍ وَشَيْءٌ فَإِذَا قَرَأَ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ عَشْرًا يَحْصُلُ الْخَتْمُ وَلَا يُتْرَكُ الْخَتْمُ مَرَّةً لِكَسَلِ الْقَوْمِ بِخِلَافِ الدَّعَوَاتِ فِي التَّشَهُدِ حَيْثُ يُتْرَكُ إِذَا عَرَفَ مِنْهُمْ الْمَلَلُ. (تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق 1/179).

جہاں تک تخفیف علی الناس کی بات ہے تو اس کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ لوگوں کی گرانی کے باعث مقدار قرأت کی ”سنت ادنیٰ“ کو ہی چھوڑ دیا جائے!

بلکہ اس کا درست مفہوم یہ ہے کہ ایسی صورت حال میں قرأت کی ”سنت اوسط“ اور ”سنت اعلیٰ“ (دو یا تین ختم قرآن) کے ترک کی گنجائش ہوگی۔

ہر رکعت میں دس آیات کے ذریعہ ایک ختم قرآن کرنا بیس اور تیس آیات کے ذریعے دو اور تین ختم قرآن کرنے کی بہ نسبت یقیناً ”اخذ واہون“ ہے، لہذا ایک ختم قرآن پر عمل کرنے میں بھی تخفیف علی الناس پر بخوبی عمل درآمد ہو جائے گا۔

شیخ محمد خامی نے اس ذیل میں بڑی نفیس اور دل لگتی بحث کی ہے، فرماتے ہیں:

وَأَعْلَىٰ أَنْ مَا نُقِلَ عَنِ الْمُحِيطِ وَالِاخْتِيَارِ الْأَفْضَلُ فِي زَمَانِنَا أَنْ لَا يَقْرَأَ بِمَا يُؤَدِّي إِلَى تَنْفِيرِ الْقَوْمِ عَنِ الْجَمَاعَةِ؛ لِأَنَّ تَكْثِيرَ الْجَمَاعَةِ أَفْضَلُ مِنْ تَطْوِيلِ الْقِرَاءَةِ وَأَنَّ دَفْعَ الْإِسَاءَةِ عَنِ الْإِمَامِ لِيَتَلَكَّ الضَّرُورَةَ وَلَكِنْ لَا يُدْفَعُهَا عَنِ الْجَمَاعَةِ الَّذِينَ ثَقُلَ عَلَيْهِمُ الْخَتْمُ، وَقَدْ قِيلَ إِنَّ أَصْلَ الْكُلِّ يَعْنِي السُّنَّةَ الْقَدِيمَةَ لَا يُغَيَّرُ بِالْعَوَارِضِ الْبِدْعِيَّةِ بَلْ يُؤَدَّبُ وَيُحْبَسُ الْفَارُوقُ وَالتَّحْقِيقُ مَا قَالَهُ بَعْضُ بَأَنَّ ذَلِكَ بَعْدَ مَرَاعَاةِ أَدْنَى السُّنَّةِ وَذَلِكَ إِنَّمَا يَكُونُ بِقِرَاءَةِ عَشْرِ آيَاتٍ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ؛ لِأَنَّ أَعْلَى السُّنَّةِ كَثَلَانِ آيَةٍ وَكَذَا أَوْسَطُهَا كَعَشْرِينَ آيَةً يُتْرَكَ لِكَسَلِ الْقَوْمِ، وَأَمَّا أَدْنَى السُّنَّةِ فَعَشْرُ لِقَوْمٍ كَسَالَى فَلَا يُتْرَكُ لِكَسَلِ الْقَوْمِ قَالَ الْعَيْنِيُّ فِي شَرْحِ الْكَنْزِ وَلَا يُتْرَكُ الْخَتْمُ لِكَسَلِ الْقَوْمِ، وَعَنْ الْأَكْمَلِ يَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ عَشْرَ آيَاتٍ وَهُوَ الصَّحِيحُ؛ لِأَنَّ فِيهِ تَخْفِيفًا لِلنَّاسِ وَيَحْصُلُ بِهِ أَدْنَى السُّنَّةِ، قِيلَ وَإِنَّمَا قَالَ وَهُوَ الصَّحِيحُ لِرَدِّ مَنْ قَالَ يَقْرَأُ أَقْلَ مِنْ عَشْرِ آيَاتٍ لِكَسَلِ الْقَوْمِ أَقُولُ ذَلِكَ مِثْلَ الْمَنْفُوقِ عَنِ الْإِخْتِيَارَاتِ عَنْ بَعْضِ الْمُفْهَمَاءِ أَنَّهُ يَقْرَأُ فِي التَّرَاوِيحِ مَا يَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ وَهُوَ مَا بَعْدَ سُورَةِ ”لَمْ يَكُنْ“ وَلَعَلَّ التَّغْلِيلَ بِأَنَّ التَّرَاوِيحَ أَخَفُّ مِنَ الْمَكْتُوبَةِ وَمِثْلَهُ عَنِ الْجَوْهَرَةِ، وَقَدْ سَمِعْتُ ظَاهِرَ قَوْلِ الْمُحِيطِ وَالِاخْتِيَارِ أَنْفَاءً، وَقَدْ نُقِلَ عَنْ قَاضِي خَانَ

انہ بعد ما نقل مثل هذه الروايات قال هذه الأقوال ليست بصحيحة؛ لأن بهذا القدر لا يحصل الختم والختم في التراويح سنة وقيل يقرأ في التراويح ما يقرأ في العشاء من ثلاثين أو عشرين؛ لأن التراويح تبع للعشاء والصحيح ما روى الحسن عن أبي الحسن عن أبي حنيفة - رحمه الله - من قراءة عشر آيات وهو تخفيف بالنسبة إلى عشرين أو ثلاثين ولا يترك الإمام لكسلي القوم كأن يقرأ ما بعد سورة "لم يكن" أو قرأ ثلاث آيات بلا عذر، وقد ذكر أيضاً في كبير الحلبي فلا يترك الختم لكسلي القوم كما في النهاية لا يترك سنن الصلاة لأجل كسلي الجماعة كالنسيجات وكذا عن النوازل يقرأ في كل ركعة عشر آيات؛ لأن السنة الختم وبه يحصل الختم، وأيضاً في الكنز ولا يترك الختم لكسلي القوم، وعن أبي حنيفة - رحمه الله - العشر تخفيف بالنسبة إلى ثلاثين أو عشرين وكذا الحكم في كل سنة؛ لأن المطلوب رضا الله تعالى فلا ينبغي فداء رضا الله وسنة حبيب - صلى الله تعالى عليه وسلم - بهوى الناس ورضاهم، وعن قاضي خان قراءة ثلاث آيات بعد الفاتحة غير صحيح لمنافاته لسنة التراويح من الختم مرة، وعن شرح المنية إن قرأ ثلاث آيات قصر يكره تنزيهاً، وإن اعتاد ينقلب تحريماً كما يقرأ آيتين فتجب العادة، وإن تعمداً فآثم وما نقل عن مختصر الكرخي أنه إن قرأ ثلاث آيات لم يسء فمحمول على مرة أو مرتين أو على الضرورة كالسفر والمرض وعليه يحمل ما نقل من فتوى المتأخرين على ثلاث آيات وإلا فلا يعارض قول المفتي بقول المجتهد وقول المقلد بقول المجتهد والكتب المعتبرة والموثوقة بغيرها، ثم أقول قد عرفت مما ذكر أنه إن لم يوجد الحافظ القادر على الختم في التراويح ولو قرأ قدره مما شاء كأن يقرأ في كل ركعة عشر آيات يكون في حكم إتيان سنة التراويح. (بريقة محمودية في شرح طريقة محمديّة وشریعة نبویة فی سیرة أحمدیة (محمد الخادمی) 188، 4/189).

تراویح میں قرآن کس رفتار میں پڑھا جائے؟

حضرات قراء کرام کے یہاں تلاوت قرآن کریم کے چار درجات ہیں:

ہیں: (۱) ترتیل: - یعنی مخارج و صفات کی رعایت رکھتے ہوئے خوش الحانی کے ساتھ ٹھہر ٹھہر کر

پڑھنا، اس طرح کی تلاوت فرض نماز میں ہونی چاہیے۔

(۲) تحقیق: - یعنی ترتیل سے بھی زیادہ اطمینان سے پڑھنا جیسا کہ جلسوں میں تلاوت ہوتی ہے۔

(۳) حدر: - یعنی قواعد تجوید کی رعایت رکھتے ہوئے قدرے رواں پڑھنا جیسا کہ تراویح میں

پڑھا جاتا ہے۔

(۴) تدویر:۔ یعنی ترتیل و حدر کے درمیانی انداز میں تلاوت کرنا۔
سب سے افضل مرتبہ ترتیل کا ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قراءت مراتب ترتیل میں سے
تحقیق تھی (تحقیق ترتیل ہی کا افضل ترین مرتبہ ہے) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ترتیل کے ساتھ یعنی ٹھہر
ٹھہر کر قرآن پڑھنے کا حکم دیا گیا تھا:

وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً.

اور قرآن کو خوب ٹھہر ٹھہر کر پڑھیے! (سورۃ المزمل: 4).

پھر نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اس حکم کے مطابق قرآن مجید ٹھہر ٹھہر کر پڑھ
کے دکھایا اور تلاوت قرآن کا عملی نمونہ پیش فرمایا تاکہ امت کے لیے اس باب میں نمونہ بن جائے۔
چنانچہ ام المومنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک
سورت کی تلاوت فرماتے اور اس قدر ترتیل سے پڑھتے کہ وہ اپنی طوالت سے اور بھی بڑھ جاتی۔ (مسلم
حدیث: 118، صلاة المسافرين)۔

ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے آپ کی قراءت کے متعلق پوچھا گیا تو حرف بہ حرف آپ کی
قراءت کی کیفیت کو بیان کرنے لگی اور تلاوت کی نقل کر کے بتا دیا، جس میں ایک ایک حرف واضح تھا۔
(سنن الترمذی، أبواب ثواب القرآن: (2923) (النسائی: 2/181).

ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے: نبی کریم ﷺ نے ایک رات قرآن کریم کی ایک
ہی آیت کے ساتھ قیام فرمایا۔ (مسند احمد: 5/149، و التفسیر بغوی 4/408)۔

حضرات علماء فرماتے ہیں کہ ترتیل کا اسلوب فرائض و واجبات میں اختیار کر لے، سنن و نوافل
میں حدر و تدویر کے اسلوب میں پڑھتے ہوئے الفاظ و حروف کی ادائیگی کے ساتھ اگر تیز رفتاری ہو تو اس کی
گنجائش ہے، اس سے کثرت قراءت ہوگی اور کثرت قراءت زیادہ باعث اجر و ثواب ہے جس کا اشارہ
ابن مسعود کی اس حدیث سے ملتا ہے:

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس نے کتاب
اللہ سے ایک حرف پڑھا اس کو ایک نیکی ملے گی اور ایک نیکی دس گنا ہے، میں یہ نہیں کہتا کہ ”الم“ ایک
حرف ہے بلکہ ”الف“ حرف ہے، ”لام“ حرف ہے اور ”میم“ حرف ہے۔ (الترمذی: باب ثواب القرآن
(سنن الترمذی 2910)، سنن الدارمی: 2/308، مستدرک حاکم: 1/567)۔

یہ حدیث کثرت قراءت کی فضیلت کی دلیل ہے، اسے سنن و نوافل پہ محمول کر کے ان میں حدر
و تدویر کی رفتار کے اختیار کی اجازت دی گئی ہے۔

جن اصحاب رسولؐ و اسلاف امت سے کثرت قراءت کی روایات مروی ہیں ان کے یہی معنی ہیں کہ وہ اسلوب حدیث کی رعایت کے ساتھ کثرت قراءت کی افضلیت کے قائل تھے۔
مثلاً عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے ایک رکعت میں قرآن مجید پڑھا۔ (الہفتی شعب الایمان: 5/145، السنن 3/24)۔

اسی طرح حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ ایک رات میں، حضرت سعید بن جبیر ایک رکعت میں، حضرت علقمہ بن قیس شاگرد حضرت عبداللہ بن مسعود نے ایک رات میں پورا قرآن مجید ختم کر دیا تھا۔ (فضائل قرآن، ابو عبید)۔

تو ظاہر ہے وہ حضرات اسی اسلوب کے ساتھ پڑھے ہونگے، ترتیباً ایک رکعت میں یا ایک شب میں پورا قرآن پڑھنا عادتاً مشکل ہے۔

ایسی رفتار میں قرآن پڑھنا کہ الفاظ و حروف تک صحیح سے ادا نہ ہوں، نہ کچھ سمجھ آئے کہ کیا پڑھا جا رہا ہے؟ ہڈی اور الہڈرمتہ، کہا جاتا ہے، جس سے منع کیا گیا ہے۔ (التبیان ص 89) جو مکروہ تحریمی ہے، ہمارے فقہاء حنفیہ نے تو اسے منکرات میں شمار کیا ہے۔

نا قابل مفہوم طریقے سے انتہائی عجلت بازی میں قرآن ختم کر لینا کمال نہیں ہے؛ قرآن کو اس کی شان اور حقوق و آداب کی رعایت کے ساتھ پڑھنا اصل کمال ہے۔

محققین علماء کا کہنا ہے کہ تلاوت قرآن کے مقصد سے ہی تراویح مشروع ہوئی ہے۔

ہر محلے کی مسجد میں باجماعت تراویح کے تاکید کی قیام کی غرض بھی یہی ہے کہ عوام جو حافظ نہیں ہیں وہ تراویح میں قرآن سن سکیں اور ختم قرآن کی سنت اور فضیلت سے محروم نہ رہیں۔ اگر ختم قرآن کا تاکد ختم کر دیا جائے تو چند سالوں بعد حفظ قرآن پر انتہائی منفی اور تکلیف دہ اثرات مرتب ہونے لگیں گے، پھر کیا بعید ہے کہ حفاظ بھی عنقاہ ہو جائیں، اگر نام کے حفاظ دستیاب بھی ہو جائیں تو محراب سنانے کے قابل نہ بچیں، ختم قرآن کے تاکد کے باعث اختیاراً نہیں تو؛ اضطراراً ہی سہی؛ لیکن دور قرآن کا عملی سلسلہ اور عوام کا مکمل ذوق و شوق کے ساتھ تراویح میں شرکت کا قابل رشک سلسلہ تو ہنوز باقی ہے۔

حفاظت قرآن جیسے عظیم مصالح و مقاصد اور عمل صحابہ کے تحت تراویح میں ختم قرآن کے تاکد کا قول متقدمین احناف نے اپنایا ہے؛ لیکن ان تمام حکمتوں کے باوجود خوب اچھی طرح ذہن نشین رہے کہ ختم قرآن ہے پھر بھی سنت ہی! اسے فرض و واجب کا درجہ دیدینا اور فرض و واجب کی طرح ہر حال میں ختم کا اس قدر لازمی اہتمام کرنا اور اس کے لیے قرآن کریم کو اتنی تیز رفتاری کے ساتھ پڑھنا کہ بعلمون و تعلمون کے سوا کچھ بھی سمجھ میں نہ آئے، ثواب کی بجائے الٹا وبال و گناہ کا باعث ہے، امام ابوحنیفہ رحمہ

سے حسن کی روایت ہے کہ ایک رکعت میں دس آیات کے بقدر جو کہ بیس رکعات میں ایک جز کے مماثل ہوتا ہے پڑھے، اس طرح پورے مہینے میں ختم باسانی ہو جائے گا۔

بادام کے چھلکے پہ قناعت کرنے والے اور مغز کو پھینک دینے والے شخص کی عقل پہ اگر ماتم کیا جاسکتا ہے تو ختم قرآن کے خبط میں تلاوت قرآن کے واجبی آداب کو نظر انداز کر کے ناقابل فہم رفتار میں تلاوت کرنے والا امام تراویح اس سے زیادہ قابل افسوس ہے۔

خوب اچھی طرح یاد رہے کہ تراویح میں قرآن شریف صاف اور واضح انداز میں پڑھنا ضروری ہے۔ ایسی تیز رفتاری اور عجلت سے قرآن پڑھنا جس سے حروف کٹ جائیں اور الفاظ کی ادائیگی، صحیح و صاف نہ ہو درست نہیں؛ بلکہ مکروہ ہے، ایسی تراویح ثواب کے بجائے گناہ کا باعث بنتی ہے، پہلے کبھی تو عشرہ اول میں ختم قرآن ہوتا تھا، پھر سہ روزہ پہ، پھر شبینہ پہ معاملہ رکا، اب مارکیٹ میں نیا طریقہ متعارف ہوا اور باضابطہ مشتمل کیا جاتا ہے کہ تراویح کی پہلی رکعت میں قرآن ختم کیا جائے گا، اس کے لیے اخبارات و سوشلستان میں باضابطہ اعلانات نکالے جاتے ہیں اور لوگوں کو شرکت کی دعوت دی جاتی ہے، پھر حافظ صاحب پہلی رکعت میں ختم قرآن کے خبط میں کتاب مقدس کا پوری بے دردی و بے رحمی کے ساتھ جو تینا پانچ کرتے ہیں وہ انتہائی تکلیف دہ ہونے کے ساتھ ناقابل برداشت ہوتا ہے۔

سچ پوچھئے تو وہ خود بھی نہیں سمجھتے کہ کیا پڑھ رہے ہیں؟ خدا را بتائیے کہ یہ کون سا طریقہ ہے؟ کیسا دین ہے؟ کیسی سنت ہے؟ روز قیامت جب حفاظ کو رب تعالیٰ بلا کر ان سے کہیں گے کہ اسی طرح قرآن پڑھتا جا جس طرح دنیا میں پڑھتا تھا الخ..... تو پھر وہاں کیسے سامنا کریں گے؟

دو تین دنوں میں جیسے تیسے قرآن ختم کر کے سر سے تراویح کا بوجھ اتار پھینکنے اور پھر بقیہ ماہ کی تراویح سے ہی ریٹائرمنٹ لے لینے کا جو رواج آج جڑ پکڑ رہا ہے اس کی بیخ کنی کی اشد ضرورت ہے۔ حفاظ اور انتظامیہ دونوں کو چاہیے کہ ایسی عجلت آمیز تلاوت کہ حروف کٹ جائیں اور کچھ سمجھ میں نہ آئے کہ کیا پڑھا جا رہا ہے؟ سے لازمی گریز کریں، یہ کار ثواب کی بجائے کار گناہ اور وبال جان ہے، ایک سنت (ختم قرآن) کی ادائیگی کے لیے ترتیل قرآن کا بے رحمی کے ساتھ یوں حشر نشر کر دینا اور کتاب مقدس کی حق تلفی کرنا انتہائی افسوسناک و المناک عمل ہے:

الدر المختار میں ہے:

”وَيَجْتَنِبُ الْمُنْكَرَاتِ هَذْرَمَةَ الْقِرَاءَةِ، وَتَرْكَ تَعَوُّذٍ وَتَسْمِيَةٍ، وَطُمَأْنِينَةٍ، وَتَسْبِيحٍ، وَاسْتِرَاحَةٍ“.

فتاویٰ شامی میں ہے:

”(قَوْلُهُ هَذْرَمَةَ) بِفَتْحِ الْهَاءِ وَسُكُونِ الدَّالِ الْمُعْجَمَةِ وَفَتْحِ الرَّاءِ: سُرْعَةُ الْكَلَامِ وَالْقِرَاءَةِ،

قَامُوسٌ، وَهُوَ مَنْصُوبٌ عَلَى الْبَدَلِيَّةِ مِنَ الْمُنْكَرَاتِ، وَيَجُوزُ الْقَطْعُ. ح. (شامی، کتاب الصلاة، باب الوتر و النوافل، مبحث صلاة التراویح 47/2، ط: سعید).

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

ثم القراءة على ثلاثة أوجه في الفرائض: على التؤدة والترسل والتدبر حرفاً حرفاً - وفي التراویح يقرأ بقراءة الأئمة بين التؤدة والسرعة، وفي النوافل بالليل له أن يسرع بعد أن يقرأ كما يفهم وذلك مباح.

”قرأت کی تین صورتیں ہیں: فرض نماز میں ٹھہر ٹھہر کر اور سکون و اطمینان سے ایک ایک حروف میں غور و فکر کر کے پڑھنا، نماز تراویح میں سکون اور تیز رفتاری کے درمیان پڑھنا جیسا کہ ائمہ تلاوت کرتے ہیں اور رات کے نوافل میں سرعت کے ساتھ اس طرح پڑھنا کہ سمجھ میں آسکے، یہ مباح ہے۔ (الفتاویٰ التاتارخانیہ 67/2)۔“

خلاصہ

قرآن کریم کائنات کی عظیم ترین دولت اور نعمت ہے۔ زمین و آسمان میں خدا کو سب سے محبوب چیز قرآن کریم ہے۔ اس کی حفاظت کی ذمہ داری خدا نے خود اپنے ذمہ لی ہے۔ اس میں دنیا و آخرت کی بھلائی اور ہدایت ہے۔ اس کا پڑھنا بھی عبادت، سننا بھی عبادت، اور دیکھنا بھی عبادت ہے۔ یہ کتاب تمام آسمانی کتابوں کا عرق و خلاصہ ہے۔ کچھلی امتوں کو بغرض اصلاح جو مضامین مختلف زمانوں میں دیے گئے وہ سب قرآن کریم میں جمع کر دیے گئے ہیں، ترغیب و تحریض کے مقصد سے مخصوص سورتوں کے مخصوص فضائل بیان کیے گئے ہیں، نمازوں میں اس کی قرأت اس حد تک لازم کی گئی ہے کہ اس کے بغیر نماز کا وجود ہی تسلیم نہیں کیا گیا۔

چونکہ منبع خیرات و برکات قرآن کریم کا قدم مہینت لزوم نزول اسی مہینے میں ہوا ہے؛ اس لیے اس مہینے میں قرآن کریم کے ختم کرنے کو مسنون قرار دیا گیا، جو شخص اس مہینے میں قرآن کریم کو ختم کرتا ہے، گویا وہ ساری اصلی اور ظلی برکات کا وارث ہو جاتا ہے، ختم قرآن کے مقصد سے ہی تراویح کی مشروعیت عمل میں آئی؛ تاکہ امت نزول قرآن کے ماہ مقدس میں ذوق و شوق کے ساتھ قرآن پڑھنے یا سننے میں مشغول رہ کر ہر خیر و برکت کو دامن مراد میں سمیٹ سکے۔

آپ ﷺ نے بہ نفس نفیس تین راتوں تک باجماعت (قیام اللیل) تراویح پڑھائی؛ مگر اس اندیشے کے پیش نظر کہ یہ عبادت فرض نہ ہو جائے تین دن سے زیادہ جماعت نہیں کرائی۔ اس کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے انفرادی و اجتماعی طور پر قیام اللیل کا یہ معمول جاری رکھا، یہاں تک کہ سیدنا عمر

فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اس کی باجماعت ادائیگی مروج ہوئی اور اس کا باضابطہ نام تراویح پڑ گیا، اس کے بعد سے خلفاء، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین سے پابندی سے بیس رکعت تراویح کی ادائیگی عملی توارث و اجماع چلا آ رہا ہے، بلا عذر اس کو چھوڑنے والا یا بلا عذر بیس رکعت سے کم پڑھنے والا نافرمان اور گناہ گار ہے کہ سنت موکدہ چھوڑنا واجب چھوڑنے کے برابر ہے۔

(لَا لَنَا السُّنَّةُ الْمَوْكَدَةُ، وَالْوَجِبُ سِوَاءُ، خُصُوصًا مَا كَانَ مِنْ شَعَائِرِ الْإِسْلَامِ أَلَّا تَرَى أَنَّ الْكُرْحِيَّ سَمَّاهَا سُنَّةً ثُمَّ فَسَّرَهَا بِالْوَجِبِ فَقَالَ: الْجَمَاعَةُ سُنَّةٌ لَا يَرْتَحِصُ لِأَحَدٍ التَّأَخُّرُ عَنْهَا إِلَّا لِعُذْرٍ؟ وَهُوَ تَفْسِيرُ الْوَجِبِ عِنْدَ الْعَامَّةِ. (بدائع الصنائع 1/155)۔

جمہور صحابہ کے اتفاقی عمل کے علاوہ بعض مرفوع روایات سے بھی حضور کا بیس رکعت تراویح پڑھنا ثابت ہے۔ سنت تراویح اور اس کی جماعت راست عمل نبی سے ہی ثابت ہے، صرف منظم و منضبط جماعت اور اس کی ارتقائی شکل عہد فاروقی میں وجود میں آئی اور تمام صحابہ نے اس پر عملی اتفاق کیا۔ گیارہ یا تیرہ رکعت والی روایات گو کہ صحیح و صریح و مرفوع ہیں؛ لیکن وہ تراویح سے نہیں؛ بلکہ تہجد سے متعلق ہیں۔ مشہور محدثین نے اس کی تصریح کی ہے۔

تراویح کی جماعت میں حضور علیہ السلام کا ختم قرآن کرنا عبارت النص سے تو ثابت نہیں ہے؛ البتہ حضور کی تقریرات و تائیدات، سنت خلفائے راشدین اور عمل صحابہ سے اس کی سنیت ثابت ہے، استنباط احکام عبارت النص کی طرح اشارت النص سے بھی ہوتا ہے، پھر حضور نے اپنی سنت کی طرح اپنے خلفاء کی سنت کو بھی مضبوط پکڑنے کا حکم دیا ہے، خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق نے تراویح کی امامت کے لیے حافظوں کو بلا کر ان کی قراءت سنی، پھر تیز پڑھنے والے کو تین ختم کرنے کا حکم دیا۔ اور معمولی تیز پڑھنے والے (یعنی تدویر پڑھنے والے) کو دو ختم کرنے کے لیے فرمایا۔ اور آہستہ یعنی ترتیل سے پڑھنے والے کو ایک ختم کرنے کے لیے کہا۔ اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو ان کے شوق اور ہمت کے مطابق مذکورہ اماموں میں سے کسی ایک کی اقتداء کی ہدایت فرمائی۔

اب ظاہر ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطابؓ کے سامنے تراویح میں قرآن ختم کرنے کے متعلق آنحضرت ﷺ کی لازماً کوئی دلیل ہوگی؛ ورنہ آپ اس کا حکم نہ فرماتے اور نہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین اس کو تسلیم کرتے۔

اسی لیے جمہور ائمہ کے یہاں رمضان میں ختم قرآن سنت ہے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جن قراء کو امامت تراویح کے لیے متعین فرمائے تھے وہ تراویح میں اتنی طویل قراءت فرماتے کہ فجر کے قریب لوگ تراویح سے فارغ ہوتے اور بعضوں کو طول قراءت کے باعث لٹھی کا سہارا لینا پڑتا تھا، یہ

دلیل ہے کہ تراویح میں لمبی قراءت کا معمول موجود تھا اور ختم قرآن کا اہتمام دور صحابہ میں بھی تھا۔ اسی لیے ہمارے یہاں پورے رمضان میں ترتیب وار کم از کم ایک ختم قرآن کو سنت قرار دیا گیا ہے، فقہی کتابوں میں لوگوں کی سستی کے باعث ختم قرآن کو ترک نہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے، جس سے اس کا موکد ہونا معلوم ہوتا ہے؛ جب کہ بعض فقہاء حنفیہ فرماتے ہیں کہ کسی جگہ کے لوگ اتنے سست اور بددل اور بدشوق ہوں کہ پورا قرآن مجید سننے کی تاب نہ رکھتے ہوں تو اتنا پڑھے کہ مسجد جماعت سے خالی نہ پڑ جائیں؛ کیوں کہ تکثیر جماعت تطویل قراءت سے زیادہ اہم ہے، اس سے ختم قرآن کا موکد نہ ہونا مفہوم ہوتا ہے (لیکن یہ قول صحیح نہیں ہے) ایسی ابتر حالت نہ ہو تو ایک ختم سے کم نہ کرے؛ کیوں کہ یہی سنت ہے۔ صحابہؓ و تابعین اور اسلاف امت کا اب تک اس پر توارث چلا آ رہا ہے، جس کی پیروی ضروری ہے، ہر محلے کی مسجد میں باجماعت تراویح کے تاکید قیام کی غرض بھی یہی ہے کہ عوام جو حافظ نہیں ہیں وہ تراویح میں قرآن سن سکیں اور ختم قرآن کی سنت اور فضیلت سے محروم نہ رہیں۔ اگر ختم قرآن کا تاگد ختم کر دیا جائے تو چند سالوں بعد حفظ قرآن پر انتہائی منفی اور تکلیف دہ اثرات مرتب ہونے لگیں گے، پھر کیا بعد ہے کہ حفاظ بھی عنقاہ ہو جائیں، اگر نام کے حفاظ دستیاب بھی ہو جائیں تو محراب سنانے کے قابل نہ بنیں، ختم قرآن کے تاگد کے باعث اختیار انہیں تو؛ اضطراب ہی سہی؛ لیکن دو قرآن کا عملی سلسلہ اور عوام کا مکمل ذوق و شوق کے ساتھ تراویح میں شرکت کا قابل رشک سلسلہ تو ہنوز باقی ہے۔

حفاظت قرآن جیسے عظیم مصالح و مقاصد اور عمل صحابہؓ کے تحت تراویح میں ختم قرآن کے تاگد کا قول متقدمین احناف نے اپنایا ہے، سستی و کاہلی کے باعث احناف کے صحیح قول کے مطابق سنت ختم کو ترک نہیں کیا جاسکتا؛ لیکن اس کے باوجود ختم قرآن ہے سنت ہی! اسے فرض واجب کا درجہ دیدینا اور فرض و واجب کی طرح ہر حال میں اس قدر لازمی اہتمام کرنا اور قرآن کریم کو اتنی تیز رفتاری کے ساتھ پڑھنا کہ بیعلمون و تعلمون کے سوا کچھ بھی سمجھ میں نہ آئے، ثواب کی بجائے الٹا وبال کا باعث ہے، تراویح میں قرآن شریف صاف اور واضح انداز میں پڑھنا ضروری ہے۔ ایسی تیز رفتاری اور عجلت سے قرآن پڑھنا جس سے حروف کٹ جائیں اور الفاظ کی ادائیگی، صحیح و صاف نہ ہو درست نہیں؛ بلکہ مکروہ و منکر عمل ہے، ایسی تراویح ثواب کے بجائے گناہ کا باعث بنتی ہے۔

حفاظت اور انتظامیہ دونوں کو چاہیے کہ ایسی عجلت آمیز تلاوت سے لازمی گریز کریں کہ حروف کٹ جائیں اور کچھ سمجھ میں نہ آئے کہ کیا پڑھا جا رہا ہے؟ یہ کار ثواب کی بجائے کار گناہ اور وبال جان ہے، ایک سنت (ختم قرآن) کی ادائیگی کے لیے ترتیل قرآن کا بے رحمی سے یوں حشر کر دینا اور کتاب مقدس کی حق تلفی کرنا انتہائی افسوسناک و المناک عمل ہے، واللہ الموفق لکل صواب۔

رسالہ ناسخ القرآن و منسوخہ

لعلى بن شهاب الدين الهمداني

تصحیح و تعارف: عمر مشتاق
جموں کشمیر

علوم القرآن میں ایک اہم اور دلچسپ عنوان ناسخ و منسوخ کا ہے۔ یہ موضوع اپنی اہمیت کے پیش نظر ہمیشہ مختلف جہات سے علماء کرام کے زیر بحث رہا ہے۔ نسخ کی لغوی و اصطلاحی تعریف، منسوخ آیات کی تعداد، نسخ الاحکام اور نسخ الاخبار، نسخ القرآن بالقرآن، نسخ القرآن بالسنة اور اس طرح کے دیگر عنوانات پر علماء کرام نے علوم و معارف کے دریا بہا دیے۔ اس موضوع پر مستقل کتب اور رسائل لکھے گئے جن میں چند اہم کتابوں کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱: الناسخ و المنسوخ فی کتاب اللہ، مروی عن قتادة بن دعامة السدوسی (ت: ۱۱۷ھ)
- ۲: الناسخ و المنسوخ، المنسوب لمحمد بن مسلم الزهری (ت: ۱۲۴ھ)
- ۳: الناسخ و المنسوخ فی القرآن العزیز، أبو عیبید القاسم بن سلام الهروی (ت: ۲۲۴ھ)
- ۴: الناسخ و المنسوخ فی القرآن الکریم، أبو عبد اللہ محمد بن حزم الاندلسی (ت: ۳۰۰ھ)
- ۵: الناسخ و المنسوخ فی کتاب اللہ عز و جل، أحمد بن محمد بن اسماعیل النحاس (ت: ۳۳۸ھ)
- ۶: الناسخ و المنسوخ، هبة الله بن سلامة المقرئ (ت: ۴۱۰ھ)
- ۷: الناسخ و المنسوخ فی القرآن، عبد القاهر بن طاهر البغدادی (ت: ۴۲۹ھ)
- ۸: الايضاح لناسخ القرآن و منسوخه، مکى بن ابى طالب القيسی (ت: ۴۳۷ھ)
- ۹: نواسخ القرآن، عبد الرحمن بن علی الجوزی (ت: ۵۹۷ھ)

۱۰: الناسخ والمنسوخ، أبو منصور البغدادي (ت: ۷۵۱ھ)
 ۱۱: ناسخ القرآن و منسوخه، علی بن شہاب الدین الہمدانی (ت: ۷۸۶ھ)
 ۱۲: الآيات المنسوخة في القرآن الكريم، عبد الله بن محمد الامين الشنقيطي
 اردو زبان میں اس موضوع پر کتب تفاسیر اور علوم القرآن پر مشتمل کتابیں دیکھی جاسکتی ہیں جن میں دیگر موضوعات پر کلام کرتے ہوئے اس موضوع کو بھی بڑے خوش اسلوبی اور تسلی بخش دلائل سے سمجھایا گیا ہے۔ سردست ہم یہاں ان تین مستند کتابوں کے نام درج کیے دیتے ہیں جن میں اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے:

- ۱- ”فہم قرآن“ از مولانا سعید احمد اکبر آبادی (متوفی: ۱۴۰۵ھ) (۱)
- ۲- ”آثار التنزیل“ از علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب (متوفی: ۱۴۳۱ھ) (۲)
- ۳- ”علوم القرآن“ از مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم (۳)

میر سید علی ہمدانی رحمہ اللہ

عالم اسلام کے جلیل القدر صوفی بزرگ اور عظیم مبلغ اسلام حضرت میر سید علی ہمدانی ۱۲ رجب المرجب ۷۱۴ ہجری کو ایران کے شہر ”ہمدان“ میں اس دنیائے آب و گل میں تشریف لائے۔ میر سید علی ہمدانی ایک علمی گھرانے میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے ماموں سید علاء الدین کے زیر سایہ حاصل کی۔ اس کے بعد آپ نے دیگر شیوخ کے ساتھ ساتھ شیخ محمود مزدقانی اور شیخ علاء الدولہ سمنائی سے بھی بھرپور استفادہ کیا۔ میر سید علی ہمدانی نے اپنی زندگی کا ایک خاصا وقت سیاحت میں گزارا جس کے دوران آپ نے دنیا کے بہت سے ممالک کا دورہ کیا اور کئی لوگوں کو مشرف بہ اسلام کیا۔ کشمیر میں اگرچہ آپ کی آمد سے پہلے بھی اسلام اور مسلمانوں کے نشان ملتے ہیں؛ لیکن اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ آپ کی مبارک تشریف آوری نے وادی کشمیر میں اسلام کی روح کو ایک نئی تازگی بخشی۔ آپ نے ہزاروں لوگوں کو جہاں مشرف بہ اسلام کیا وہیں آپ نے اُس وقت کی حکومت پر بھی ایک اچھا خاصا اثر چھوڑا۔

وفات:

۶ رذوالحجہ ۷۸۶ ہجری کو میر سید علی ہمدانی اس دار فانی سے رخصت ہوئے۔ آپ کا مزار ختلان (ایران) میں موجود ہے۔ شاہ ہمدان میر سید علی ہمدانی کے تفصیلی حالات جاننے کے لیے ڈاکٹر

شمس الدین احمد کی مفصل کتاب شاہ ہمدان حیات اور کارنامے کا مطالعہ فائدہ مند رہے گا۔

تصانیف

میر سید علی ہمدانی دین اسلام کے ایک عظیم داعی ہونے کے ساتھ ساتھ ایک باکمال مصنف بھی تھے۔ آپ کی چھوٹی بڑی کتابوں کی تعداد سو سے زائد بتائی جاتی ہے۔ آپ کی چند مشہور کتابوں اور رسائل کے نام درج ذیل ہیں:

- | | |
|---------------------|----------------------------------|
| ۱- ذخیرۃ الملوک | ۲- رسالہ دہ قاعدہ |
| ۳- شرح اسماء الحسنی | ۴- مشارب الاذواق |
| ۵- مرآة التائبین | ۶- رسالہ ذکر یہ |
| ۷- رسالہ تلقینیہ | ۸- رسالہ در بیان اعتقاد |
| ۹- رسالہ درویشیہ | ۱۰- ناسخ القرآن و منسوخہ، وغیرہم |

رسالہ ناسخ القرآن و منسوخہ

میر سید علی ہمدانی کو قرآن کریم سے بے حد لگاؤ تھا۔ آپ بچپن میں ہی قرآن کریم حفظ کر چکے تھے۔ آپ اپنی تصانیف میں جگہ جگہ قرآنی آیات سے استدلال کرتے نظر آتے ہیں۔ آپ نے جو خطوط مختلف لوگوں کو لکھے وہ بھی قرآنی آیات سے مزین ہیں۔ اسی قرآنی شوق و ذوق کے پیش نظر میر سید علی ہمدانی نے ناسخ و منسوخ کے موضوع پر ایک مختصر رسالہ اپنے مریدین اور شاگردوں کی یاد دہانی کے لیے لکھا۔

رسالے کا نام

اس رسالے کا ذکر کتابوں میں رسالہ الناسخ و المنسوخ فی القرآن الکریم، رسالہ ناسخ القرآن و منسوخہ اور رسالہ ناسخ و منسوخ کے نام سے ملتا ہے؛ لیکن چونکہ خود میر سید علی ہمدانی نے رسالے کے شروع میں لفظ ناسخ القرآن و منسوخہ استعمال کیا ہے؛ اسی لیے زیادہ تر محققین اس کو اسی نام سے ذکر کرتے ہیں۔

مندرجات

یہ مختصر رسالہ شاہ ہمدان میر سید علی ہمدانی نے اپنے متعلقین کی یاد دہانی کے لیے لکھا ہے؛ چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں:

”فہذا ما جمعته من ناسخ القرآن و منسوخہ تذکرۃ للطالبین مستوفقا من اللہ و

مستعینا بہ، إنه خیر موفق و معین“۔

لہذا آپ نے اس رسالے میں قرآن کریم کی نسخ و منسوخ آیات کا صرف تذکرہ کیا ہے اور مختصراً صحابہ و تابعین کا حوالہ دیتے ہوئے اپنی بات کو مضبوط کیا ہے۔ آپ نے سینتیس (۳۷) سے زائد آیات پر کلام کیا ہے؛ لیکن آپ نے تفصیل کے بجائے اختصار کے دامن کو تھامے رکھنا زیادہ پسند فرمایا۔ میر سید علی ہمدانی نے اپنے اس رسالے میں جن اکابر مشاہیر کا حوالہ دیا ان اہل علم کے اسماء درج ذیل ہیں:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ	امام سعید بن مسیب رحمہ اللہ
امام سعید بن جبیر رحمہ اللہ	امام عامر بن شراحیل الشعمی رحمہ اللہ
امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ	امام عکرمہ بن عبداللہ رحمہ اللہ
امام مجاہد بن جبر رحمہ اللہ	امام مکحول بن ابی مسلم رحمہ اللہ
امام ضحاک بن مزاحم اللآلی رحمہ اللہ	امام عطاء بن ابی مسلم الخراسانی رحمہ اللہ
امام محمود بن عمر الزختری رحمہ اللہ	امام رفیع بن مہران الریاحی (ابی العالیۃ) رحمہ اللہ

سید فاروق بخاری صاحب اس رسالے کا تعارف پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت میر سید علی ہمدانی کی تصانیف میں یہ رسالہ بھی دست بردمانہ سے محفوظ رہا ہے۔ انڈیا آفس اور مرکزی دانش گاہ طہران کے کتابخانوں میں اس کے نسخے موجود ہیں۔ اس رسالے میں شیخ ہمدانی نے قرآن کے مسئلہ نسخ و منسوخ سے بحث کی ہے۔ ہم نے اس کے اقتباس پڑھے ہیں جن کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ اس میں کوئی نئی بات نہیں کہی گئی ہے۔ مؤلف نے اپنے تلامذہ اور صاحب علم ارادتمندوں کی تفہیم کے لیے یہ رسالہ لکھا ہے، اور متقدمین ہی سے خوشہ چینی کی ہے“ (۴)

یہ بات صحیح ہے کہ شاہ ہمدانی نے اس رسالے میں متقدمین سے ہی خوشہ چینی کی ہے؛ لیکن کئی مقامات پر میر سید علی ہمدانی منفرد بھی نظر آتے ہیں، شیخ خالد حسین اسماعیل نے ایسے ۲۷ مقامات کی نشاندہی کی ہے (۵)

سیدہ اشرف ظفر صاحبہ شاہ ہمدانی کے اس رسالے کے بارے میں فرماتی ہیں:

”اس رسالہ میں آپ کلام مجید کی آیات کے نسخ و منسوخ کے مسئلہ کی وضاحت فرماتے ہوئے چند منسوخ آیات زیر بحث لائے ہیں۔ اس مجموعے میں اکثر آیات جہاد، عبادات، قتال اور اوامرو نواہی کے بارے میں ہیں“ (۶)

رسالے کا ماخذ

اگرچہ شاہ ہمدانؒ نے اپنے اس رسالے میں صرف ایک مرتبہ علامہ زنجشیریؒ کا ذکر کیا ہے؛ لیکن تفسیر کشف دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ ہمدانؒ نے اس رسالے کی تیاری میں تفسیر کشف سے بھرپور استفادہ کیا ہے اور بیشتر چیزیں اسی سے نقل کی ہیں۔

رسالے کی نسبت

یہ رسالہ بلاشبہ میر سید علی ہمدانیؒ کا ہی ہے، ہماری اس بات پر ذیل میں شواہد پیش کیے جاتے ہیں:

۱- میر سید علی ہمدانیؒ کے تقریباً تمام تذکرہ نگاروں نے اس رسالے کی نسبت آپ کی طرف کی ہے۔ مخطوطات کی فہرستوں میں بھی اس رسالے پر بطور مصنف میر سید علی ہمدانیؒ کا ہی نام لکھا ہے۔

۲- شاہ ہمدانؒ نے اس رسالے کے شروع میں اپنا نام خود اس طرح لکھا ہے ”فیقول العبد الفقیر الی اللہ الغنی الجانی علی بن شہاب الہمدانی عفا اللہ عنہ بکرہ و وفقہ لشکر نعمہ“۔ میر سید علی ہمدانیؒ نے اپنی کچھ تصانیف مثلاً ذخیرۃ الملوک اور مشارب الاذواق میں بھی اسی طرح شروع میں اپنا نام لکھا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ رسالہ بھی ان کا ہی ہے۔

۳- یہ رسالہ ہندوستان کے مشہور اہل حدیث عالم مولانا نواب صدیق حسن خان بھوپالیؒ کے زیر مطالعہ رہا ہے اور انہوں نے بھی اس کی نسبت میر سید علی ہمدانیؒ کی طرف ہی کی ہے۔ نواب صاحب مرحوم نے تین جگہ پر اس رسالے کا ذکر اپنی کتاب افادۃ الشیوخ بمقدار الناسخ والمنسوخ میں کیا ہے۔

مولانا نواب صدیق حسن خان بھوپالیؒ نسخ و منسوخ پر کتابیں لکھنے والوں کا تعارف پیش کرتے ہوئے ان میں ایک نام ”علی ہمدانی“ بھی ذکر کرتے ہیں۔^(۷)

آیت: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَجِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا تَعْضَلُوهُنَّ لِتَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا (النساء: ۱۹) کے متعلق نواب صدیق حسن خان بھوپالی لکھتے ہیں:

”ولہذا ابن عباسؓ گفتہ ہی محکمۃ لم تنسخ ذکرہ علی الہمدانی فی ناسخہ“^(۸)

یہاں مولانا نواب صدیق حسن خان بھوپالیؒ نے حضرت ابن عباسؓ کے قول کو شاہ ہمدان میر سید علی ہمدانیؒ کے رسالہ نسخ القرآن و منسوخہ سے نقل کیا ہے۔ یہ قول شاہ ہمدان میر سید علی ہمدانیؒ نے

اپنے رسالے میں اس آیت کے تحت لکھا ہے۔ میر سید علی ہمدانی لکھتے ہیں:

”و عن ابن عباس، ہی محكمة یعنی لم تنسخ“^(۹)

اسی طرح نواب صدیق حسن خان بھوپالی آیت ”وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ“ (التوبة: ۳۴) کے متعلق لکھتے ہیں:

”علی ہمدانی گفتہ اصح آن است کہ منسوخ نیست“^(۱۰)

یہاں بھی نواب صاحب نے میر سید علی ہمدانی کے رسالے سے ہی دلیل پیش کی ہے۔ یہ بات اس آیت کے تحت میر سید علی ہمدانی نے اپنے رسالے میں لکھی ہے۔

چنانچہ میر سید علی ہمدانی لکھتے ہیں:

”والأصح أنها لم تنسخ“^(۱۱)

مخطوطات

شاہ ہمدان کے اس رسالے کے مخطوطات باقی رسائل کے مقابلے میں نادر و نایاب ہیں، راقم الحروف کی معلومات کی حد تک اس کے درج ذیل مخطوطات ہیں:

۱- سید محمد حسین جلالی کے بقول اس کا ایک مخطوطہ مکتبہ آستان قدس رضوی قم (ایران) میں مجموعہ نمبر ۵۹۹ کے اندر صفحہ ۶۹ سے ۷۷ تک شامل ہے جس کی کتابت ۸۸۱ ہجری میں ہوئی ہے۔^(۱۲)

۲- نسخہ مکتبہ برٹش میوزیم، انڈیا آفس لندن رقم IO (Delhi ۹۸۱) ۴۳۱۴

۳- مکتبہ دارالکتب الظاہریہ مصر میں ایک نسخہ رقم مجموعہ ۴۴۲۵ صفحہ ۷۶ سے ۷۷ تک موجود ہے جس کو تاج الدین محمد بن زہرۃ الحسینی اکلسی نے ۹۰۷ ہجری میں لکھا ہے۔

۴- مکتبہ پرنسٹن یونیورسٹی مجموعہ جاریت رقم B۳۴۲ (رقم تسلسل ۲۰۱۵) میں ایک نسخہ صفحہ ۲۰۷ سے ۲۰۹ تک شامل ہے جس کو ابن محمد شریف خاتون آبادی نے ۱۰۲۸ ہجری میں لکھا ہے۔

۵- نسخہ مکتبہ آستان قدس رضوی قم (ایران) رقم مجموعہ ۵۹۷۳۳۔

۶- مکتبہ آستان قدس رضوی لاہور میں ایک اور نسخہ رقم ۶۷۵۷ پر موجود ہے جو ۱۰۸۸ ہجری میں لکھا گیا ہے۔

۷- مکتبہ آستان قدس رضوی میں ہی رقم ۱۹۱۰۳ پر ایک اور نسخہ بھی موجود ہے جو ۱۲۳۳ ہجری

میں لکھا گیا ہے۔

۸- نسخہ مکتبہ مجلس شورای اسلامی ایران، رقم مجموعہ ۱۸۳۱۳ صفحہ ۵۸ سے ۵۹ تک۔ اس کی کتابت

۱۲۶۰ ہجری میں ہوئی ہے۔

- ۹- نسخہ مکتبہ مجلس شورای اسلامی ایران رقم مجموعہ ۱۲۹۷، صفحہ ۴۷ تا ۴۹۔
- ۱۰- نسخہ مکتبہ اماسیا بایزید ترکی رقم ۵۱۹Ba۰۵۔
- ۱۱- نسخہ مکتبہ تہران یونیورسٹی رقم ۲۸۳۰۔
- ۱۲- نسخہ مکتبہ تہران یونیورسٹی رقم ۱۲۹۷۔
- ۱۳- نسخہ مکتبہ تہران یونیورسٹی رقم ۳۹۱۶۔
- ۱۴- نسخہ مکتبہ تہران یونیورسٹی رقم ۱۶۶۷۔
- ۱۵- نسخہ مکتبہ لینن گراڈ روس رقم B۲۲۸۴۲۰۰۔
- ۱۶- نسخہ مکتبہ متحف الآسیوی (مجموعہ بخاری) رقم ۱۰۸۰۔
- ۱۷- مکتبہ آیت اللہ مرعشی ایران رقم میں ایک نسخہ رقم ۸۳۲۱ پر موجود ہے جس کی کتابت ۱۲۵۲ ہجری میں ہوئی ہے۔

۱۸- مکتبہ آیت اللہ مرعشی میں ہی دوسرا نسخہ رقم ۱۱۳۵ پر موجود ہے۔

۱۹- مکتبہ گلپایگانی قم میں رقم ۴۶۷۱ پر یہ رسالہ موجود ہے۔

۲۰- مکتبہ گلپایگانی قم میں ایک اور نسخہ رقم ۸۴۷۶ پر موجود ہے۔

۲۱- مکتبہ فیضیہ قم میں ایک نسخہ رقم ۸۴۷۶ پر موجود ہے۔

۲۲- مکتبہ دانشگاه اصفہان میں ایک نسخہ رقم ۳۶۱ پر موجود ہے جو ۱۲۲۸ ہجری میں لکھا گیا ہے۔

۲۳- مکتبہ ملی تہران میں ایک نسخہ رقم ۴۶۳۴ پر موجود ہے جو ۱۳۶۹ ہجری میں لکھا گیا ہے۔

۲۴- مکتبہ آران کا شان: محمد ہلال، میں ایک نسخہ رقم ۱۷ پر موجود ہے۔

مطبوعہ نسخے

یہ رسالہ ہماری معلومات کے مطابق تین بار شائع ہوا ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہیں:

۱- اس رسالے کو محمد جواد لنگھی نے اپنی تحقیق سے شائع کیا ہے۔ تلاش کے باوجود یہ ایڈیشن ہمیں دستیاب نہ ہو سکا۔

۲- شیخ حاتم صالح الضامن نے ۲۰۱۱ میں مجلہ آفاق (مرکز جمعۃ الماجد) کے شمارہ نمبر ۷۳ میں اس رسالے کو اپنی تحقیق سے شائع کیا۔ اس میں انہوں نے دارالکتب الظاہریہ مصر (رقم ۴۴۲۵) کے نسخے کو پیش نظر رکھتے ہوئے متن کی تصحیح کی ہے۔

۳- یہ رسالہ شیخ خالد حسین اسماعیل کی تحقیق سے ۲۰۲۱ میں مجلہ الجوث الاکادمیہ شماره نمبر ۱۷ میں بھی شائع ہو چکا ہے جس میں محقق نے مکتبہ آستان قدس رضوی (رقم ۳۳۷۵۹)، مکتبہ دارالکتب الظاہریہ (رقم ۴۴۲۵) اور مکتبہ پرنسٹن یونیورسٹی (رقم جاریت B۳۴۲) کو پیش نظر رکھتے ہوئے متن کی تصحیح کی ہے۔



حوالہ جات:

- (۱) مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ فہم قرآن رادارہ اسلامیات لاہور صفحہ ۵۴
- (۲) علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحبؒ آثار التزیل ردار المعارف لاہور صفحہ ۴۳۵
- (۳) مفتی محمد تقی عثمانیؒ علوم القرآن رکتب خانہ نعیمیہ دیوبند صفحہ ۱۶۵
- (۴) سید فاروق بخاریؒ کشمیر میں عربی علوم اور اسلامی ثقافت کی اشاعت ربحاری منزل سرینگر صفحہ ۱۶۵
- (۵) مجلہ الجوث الاکادمیہ شماره نمبر ۱۷ سال ۲۰۲۱
- (۶) سیدہ اشرف ظفر امیر کبیر سید علی ہمدانیؒ رندوۃ المصنفین لاہور صفحہ ۲۹۳
- (۷) مولانا نواب صدیق حسن خان بھوپائیؒ افادۃ الثیوخ بمقدار النسخ والمسنوخ مطبع محمدی لاہور صفحہ ۳
- (۸) مولانا نواب صدیق حسن خان بھوپائیؒ افادۃ الثیوخ بمقدار النسخ والمسنوخ مطبع محمدی لاہور صفحہ ۳۶
- (۹) رسالہ نسخ القرآن و منسوخہ مخطوط
- (۱۰) مولانا نواب صدیق حسن خان بھوپائیؒ افادۃ الثیوخ بمقدار النسخ والمسنوخ مطبع محمدی لاہور صفحہ ۵۰
- (۱۱) رسالہ نسخ القرآن و منسوخہ مخطوط
- (۱۲) سید محمد حسین الحسنی الجلالیؒ فہرس التراث ردارالولاء صفحہ ۴۱۱



روح کا مستقر اور عذاب قبر

از: پروفیسر محمد سلیم قاسمی

استاذ شعبہ دینیات سنی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

”روح“ پر گفتگو کرتے وقت یہ بات پیش نظر رہنی چاہیے کہ خود قرآن نے روح کے سلسلہ میں فرمایا: وَمَا أَوْتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا (الکھف: ۸۵) تمہیں روح کے سلسلہ میں جو بتایا گیا وہ بہت کم ہے۔ لہذا اس موضوع پر صرف آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ تک محدود رکھتے ہوئے سطور ذیل میں اس کی حقیقت جاننے کی کوشش کی گئی ہے۔

جب انسان کی موت ہوتی ہے تو فرشتے اس کی روح کو قبض کر لیتے ہیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے: اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى (الزمر: ۴۲) (موت کے وقت اللہ انسانوں کی روح کو قبض کر لیتا ہے اور جن کی موت مقدر نہیں ان کی بھی روحيں سوتے میں قبض کر لیتا ہے۔ پھر جن پر موت کا حکم ہو چکا ہوتا ہے ان کو روک لیتا ہے، باقی روحوں کو ایک وقت مقررہ تک کے لیے چھوڑ دیتا ہے)۔

روح نکالنے والے فرشتے ان لوگوں کے ساتھ سختی کرتے ہیں جو نافرمان ہوتے ہیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنْفُسَكُمْ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ (الانعام: ۹۳) اور کاش کہ تم یہ منظر دیکھتے جب یہ نافرمان موت کی سختیوں سے جو جھر رہے ہوتے ہیں اور فرشتے ان کی طرف روح نکالنے کے لیے اپنے ہاتھوں کو بڑھاتے ہیں اور ڈانٹ کر کہتے ہیں کہ باہر آؤ۔ آج کے دن تمہیں ذلت کا عذاب ہے یہ انجام بد اس لیے کہ تم اللہ پر نازیبا باتیں کہتے تھے اور اس کی آیات سے سرکشی اور تکبر کیا کرتے تھے)۔

دوسری جگہ ارشاد فرمایا گیا: وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَارَهُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ

لِّلْعَبِيدِ (الانفال: ۵۰-۵۱) اور کاش کہ تم ان لوگوں کا حال دیکھتے، جب فرشتے کافروں کے چہرے اور پشت پر مار مار کر ان کی روح نکالتے ہیں اور کہتے جاتے ہیں چکھومزہ عذاب حریق کا اور یہ اس کے بدلے میں ہے جو تم نے اپنے اعمال بد آگے بھیج رکھے ہیں اور اللہ بندوں پر ظلم نہیں کرتا)

آیات کے رو سے برے لوگوں پر مرتے ہی عذاب کا سلسلہ شرع ہو جاتا ہے جو عذاب دائمی (عذاب جہنم) پر منتہی ہوتا ہے۔ اس کے برعکس نیک لوگوں کی روحیں نکالنے میں آسانی برتی جاتی ہے، ان کے ساتھ رحم و شفقت کا معاملہ کیا جاتا ہے۔ فرشتے انہیں دخول جنت اور رضائے رحمن کا مژدہ سناتے ہیں اور کہتے ہیں: يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ. ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً. فَأَدْخِلِي فِي عِبَادِي. وَادْخِلِي جَنَّتِي (الفجر: ۲۷-۳۰) اے نفس مطمئنہ لوٹ چل اپنے رب کی جانب خوشی خوشی، پس شامل ہو جا میرے بندوں میں اور داخل ہو جا میری جنت میں)۔

اسی طرح سورہ فصلت میں فرمایا گیا: إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشُرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ (فصلت: ۳۰) بے شک جن لوگوں نے کہا ہمارا رب ہے پھر تاحیات وہ اس پر قائم رہے تو ان پر فرشتے نازل ہوتے ہیں جو کہتے ہیں کہ تم کسی بات کا خوف نہ کرو اور نہ غم کرو؛ بلکہ بشارت ہے تمہارے لیے جنت کی جس کا تم سے وعدہ کیا جاتا تھا)۔

فرشتے رب کی رضا اور جنت کی بشارت سناتے جاتے ہیں اور روح اپنے رب سے ملنے کے اشتیاق میں موت کی سختی اور دنیا چھوٹنے کا ہرغم بھول کر باہر آ جاتی ہے۔ اس کے بعد فرشتے اس روح کو لے کر بڑی تیزی سے آسمانوں کی طرف چڑھتے ہیں۔ آسمانوں کے دروازے اس روح (طیب) کے لیے کھول دیے جاتے ہیں یہاں تک کہ فرشتے اسے رب کے حضور پیش کر دیتے ہیں۔ پھر وہاں سے جو حکم ملتا ہے فرشتے اس کی تعمیل کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں ہے: ثُمَّ رُدُّوا إِلَى اللَّهِ مَوْلَاهُمُ الْحَقُّ أَلَا لَهُ الْحُكْمُ وَهُوَ أَسْرَعُ الْحَاسِبِينَ (الانعام: ۶۲) (پھر مرنے کے بعد تم اپنے مالک برحق اللہ عزوجل کی طرف لوٹائے جاؤ گے، یاد رکھو اسی کا حکم چلتا ہے اور وہ جلد حساب لینے والا ہے)۔

نامہ اعمال رکھنے کی جگہ: آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب فرشتے نیک بندے کی روح کو رب کے حضور پیش کرتے ہیں، اگر وہ نیک ہے تو حکم ہوتا ہے کہ: اکتبوا کتاب عبدی فی علیین..... (مسند احمد، مسند الکوفیین، حدیث البراء بن عازبؓ) (میرے بندہ کا نامہ اعمال علیین میں لکھ دو) ارشاد باری تعالیٰ ہے: كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْأَبْرَارِ لَفِي عَلِيِّينَ. وَمَا أَدْرَاكَ مَا عَلِيُّونَ. كِتَابٌ

مَرْقُومٌ. يَشْهَدُهُ الْمُقَرَّبُونَ (المطففين: ۱۸، ۱۹، ۲۰) (خبردار! نیک لوگوں کا نامہ اعمال علیین میں محفوظ ہے اور تم کیا جانو کہ علیین کیا ہے، وہ دفتر ہے لکھا ہوا، جس کی حفاظت پر مقرب فرشتے مامور ہیں)۔ اس کے بعد حکم ہوتا ہے کہ اسے زمین میں لوٹادو؛ اس لیے کہ: مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى (طہ: ۵۵) (ہم نے اسے اسی سے پیدا کیا اور اسی کی طرف لوٹیں گے اور اسی سے دوبارہ نکالیں گے)۔

نیک روح کے برعکس روح خبیث کو لے کر فرشتے جب آسمانوں کی طرف چڑھتے ہیں تو باب الارض سے اوپر چڑھنے کی اجازت نہیں ملتی، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ان الذين كذبوا بآيتنا وَاُتُكِبُوا عَنْهَا لَا تَتَفَتَّحُ لَهُمْ ابوابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِ الْخِيَاطِ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُجْرِمِينَ (الاعراف: ۴۰) جن لوگوں نے ہماری آیات کو جھٹلایا اور سرکشی کی، ان کے لیے آسمانوں کے دروازے نہیں کھولے جائیں گے؛ یہاں تک کہ اونٹ سوئی کے ناکے میں داخل ہو جائے اور ہم اسی طرح مجرموں کو سزا دیتے ہیں)

اللہ عزوجل کی طرف سے اس روح کے لیے حکم ہوتا ہے کہ اس کا نامہ اعمال سچین میں لکھ دو۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْفُجَّارِ لَفِي سِجِّينٍ. وَمَا أَذْرَاكَ مَا سِجِّينٌ. كِتَابٌ مَرْقُومٌ (المطففين: ۷، ۸، ۹) (خبردار! کافروں کی کتاب (نامہ اعمال) سچین میں محفوظ کی جاتی ہے اور تم نہیں جانتے کہ سچین کیا ہے، وہ لکھا ہوا دفتر ہے)۔ اس کے بعد حکم ہوتا ہے کہ اسے زمین کی طرف لوٹادو۔ آپ ﷺ نے فرمایا اس کی روح کو وہیں سے نیچے پھینک دیا جاتا ہے۔ پھر آپ نے یہ آیت پڑھی: وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخَطَفَهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوَى بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ (الحج: ۳۱) اور جو شرک کرے گا اللہ کے ساتھ گویا وہ پھینک دیا گیا آسمان سے تو اب اسے پرندے اچک لیں یا ہوا اسے کسی دور دراز علاقہ میں پھینک دے) (صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب القبر)۔

اس کے بعد جب بندہ کو سپرد خاک کر دیا جاتا ہے۔ تو قبر ابرزخ میں اس کے پاس دو فرشتے (منکر و نکیر) آکر اس سے رب، دین اور نبی کے بارے میں سوال کرتے ہیں کہ تمہارا رب کون ہے، تمہارا دین کیا ہے، اور تم نبی آخر الزماں کے بارے میں کیا کہتے تھے (صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب القبر)۔ قرآن کریم میں ہے کہ اللہ عزوجل اپنے نیک بندوں کو دنیا و آخرت کی ہر آزمائش میں ثابت قدم رکھتے ہیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے: يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ

فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ (ابراہیم: ۲۷) اللہ ثابت قدم رکھتے ہیں ایمان والوں کو قول ثابت کے ذریعہ دنیاوی زندگی میں اور اس کے بعد کی زندگی میں بھی)۔

لیکن اس کے برعکس کافر اور نافرمان بندہ اس آزمائش میں ناکام ہو جاتا ہے، نتیجہ میں اس کی قبر حیات برزخ تنگ کر دی جاتی ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا (طہ: ۲۳) (جو ہماری یاد سے غافل رہا، ہم اس کا عرصہ حیات تنگ کر دیتے ہیں)۔

صحیح بخاری میں ہے: ویضيق عليه قبره حتى تختلف اضلاعه (صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب القبر) (اس پر قبر تنگ کر دی جاتی ہے یہاں تک کہ پسلیاں ایک دوسرے میں گھس جاتی ہیں)۔

عذاب قبر: سورہ مؤمن میں فرعونوں کے لیے فرمایا گیا: النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ (الغافر: ۴۶) (برزخ میں صبح و شام آگ پر لائے جاتے ہیں اور جب قیامت برپا ہوگی تو کہا جائے گا کہ داخل ہو جاؤ سخت عذاب میں اے آل فرعون)۔ سورہ الانعام میں ہے: وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنفُسَكُمْ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ (الانعام: ۹۳) (کاش کہ ان ظالموں کو تم اس وقت دیکھو جب وہ موت کی نختیوں سے جو جھر رہے ہوتے ہیں اور فرشتے ان کی طرف اپنے ہاتھ لمبے کر کے کہتے ہیں کہ نکالو اپنی جانوں کو آج تم کو ذلت والے عذاب کی سزا دی جائے گی؛ اس لیے کہ تم اللہ پر جھوٹ بولا کرتے تھے اور اس کی آیتوں سے سرکشی کرتے تھے)۔ اسی طرح سورہ توبہ میں منافقین کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا گیا: وَمِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ (توبہ: ۱۰۱) (اور تمہارے ارد گرد کے بعض دیہاتی منافق ہیں اور بعض مدینہ والے بھی نفاق پر اڑے ہوئے ہیں، تم انہیں نہیں جانتے؛ لیکن ہم جانتے ہیں۔ ہم انہیں دو مرتبہ عذاب دیں گے پھر وہ بڑے عذاب کی طرف لوٹائے جائیں گے)۔

ان تمام آیات میں عذاب قبر برزخ کی صراحت ہے۔ امام بخاری نے اپنی صحیح میں ان تینوں آیات کو باب عذاب القبر میں بطور ترجمۃ الباب نقل فرمایا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ عذاب قبر سے متعلق تمام مستند روایات انہیں یا ان جیسی دیگر آیات کریمہ کی تشریح ہیں، مثلاً ایک حدیث میں

آپ ﷺ نے فرمایا: ان احدكم اذا مكم عرض عليه مقعده بالغداة والعشى، ان كان من اهل الجنة فمن اهل الجنة وان كان من اهل النار فمن اهل النار فيقال هذا مقعدك حتى يبعثك الله اليه يوم القيامة (صحیح بخاری، باب ماجاء في عذاب القبر) (جب تم میں سے کسی کی موت ہوتی ہے تو اسے صبح و شام اس کا اصلی ٹھکانہ دکھایا جاتا ہے۔ اگر وہ اہل جنت میں سے ہے تو جنت اور اگر وہ اہل نار میں سے ہے تو نار۔ کہا جاتا ہے کہ یہ تمہارا اصل مقام ہے جہاں تمہیں حساب و کتاب کے بعد داخل کیا جائے گا)۔

قبر: دنیا میں چونکہ زیادہ تر لوگوں کو بعد مرنے کے قبر میں دفن کیا جاتا ہے؛ اس لیے کثرت وقوع کی بنیاد پر اس گڑھے کو قبر کہا جاتا ہے۔ لہذا قرآن نے بھی اس پر قبر کا اطلاق کیا، فرمایا: ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ۔ ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ (عيس: ۲۱-۲۲) (ہم نے اسے موت دی پھر قبر میں رکھا۔ پھر اللہ جب چاہے گا اسے دوبارہ اٹھائے گا)۔ ایضاً: وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ (الحج: ۷) (اللہ یقیناً انھیں دوبارہ زندہ کرے گا جو قبروں میں ہیں)۔ ورنہ قبر کا اصل مفہوم برزخ ہے، جہاں ہر کوئی مر کر پہنچتا ہے، خواہ اسے قبر میں داخل کیا جائے یا جلا دیا جائے یا فرعون کی لاش کی طرح محفوظ کر دیا جائے وغیرہ۔ وہیں ہر ایک کو سوال و جواب اور ثواب و عقاب سے واسطہ ہوتا ہے؛ مگر ہم وہاں کی حیات اور جزا و سزا کو سمجھ سکتے ہیں اور نہ ہی دنیا کی جزا و سزا پر قیاس کر سکتے ہیں۔

قبر یا برزخ آخرت کی منزلوں میں سے پہلی منزل ہے اور روز آخرت کے حساب و کتاب اور جزا و سزا کی تمہید ہے۔ یہ برے لوگوں کے لیے جہنم کی حوالات ہے اور نیکو کاروں کے لیے جنت کی انتظار گاہ۔ عذاب قبر، برزخ جہنم کے عذاب کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں۔ عذاب جہنم کو ”أَشَدُّ الْعَذَابِ“ (الغافر: ۴۶) اور ”عَذَابٌ عَظِيمٌ“ (التوبہ: ۱۰۱) کہا گیا؛ اسی لیے دوسری مرتبہ صور پھونکنے جانے کے بعد جب لوگ اٹھیں گے تو کہیں گے ”مَنْ بَعَثَنَا مِنْ مَرْقَدِنَا“ (یس: ۵۲) (ہمیں ہمارے خواب گاہوں سے کس نے اٹھا دیا)۔ خواب گاہ؛ اس لیے کہ اب تک قبر میں جو سزا ملی وہ برائے نام تھی، حقیقی عذاب کی ابتدا، محشر کے ہولناک منظر سے ہوگی جسے دیکھ کر انسان کی روح کانپ جائے گی۔ اس دن کے عذاب سے کوئی نہیں بچ سکا سوائے اس کے جسے اللہ عزوجل محفوظ رکھے، ارشاد فرمایا: لَا يَحْزَنُهُمُ الْفَزَعُ الْأَكْبَرُ (الانبیاء: ۱۰۳) (صرف اللہ کے نیک بندے ہی بہت بڑی گھبراہٹ والے دن سے مغموم نہیں ہوں گے)؛ بلکہ وہ امن میں ہوں گے اُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ (الانعام: ۸۲)۔

عالم برزخ میں روحوں کا مستقر: بعد مرنے کے روحوں کہاں جاتی ہیں، اس سلسلہ میں حافظ ابن قیم نے کتاب الروح (المسئلة الخامسة) میں علماء سے متعدد اقوال نقل کیے ہیں، ان میں سے منتخب اقوال درج ذیل ہیں:

(۱) مرنے کے بعد مومنوں کی ارواح اللہ کے پاس جاتی ہیں وہ شہداء ہوں یا ان کے سوا، بشرطے کہ ان کے نامہ اعمال میں دوسروں کے حقوق جیسے قرض اور گناہ کبیرہ نہ ہوں۔ یہ مذہب حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا ہے۔

(۲) ایک جماعت کا کہنا ہے کہ نیک لوگوں کی ارواح صحن جنت میں ہوتی ہیں جہاں وہ جنت کی نعمتوں اور وہاں کے رزق سے متمتع ہوتے ہیں۔

(۳) حافظ ابن عبدالبر نے فرمایا کہ شہداء کی ارواح جنت میں اور مومنوں کی ارواح اپنی قبروں کے صحن میں ہوتی ہیں۔

(۴) امام مالک سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ روحوں بعد مرنے کے آزاد ہوتی ہیں وہ جہاں چاہیں جاسکتی ہیں۔

(۵) امام احمد نے فرمایا کہ کفار کی ارواح جہنم میں اور مومنین کی ارواح جنت میں جاتی ہیں۔

(۶) حضرت کعب سے منقول ہے کہ مومنین کی ارواح ساتویں آسمان پر اور کفار کی ارواح سحین میں قید ہوتی ہیں جو ساتویں زمین کے نیچے ہے۔

(۷) ایک گروہ کا کہنا ہے کہ مومنوں کی ارواح حضرت آدم کے داہنے اور کفار کی ارواح بائیں جانب ہوتی ہیں۔

(۸) امام ابن حزم نے فرمایا کہ روحوں عالم ارواح میں واپس چلی جاتی ہیں جہاں سے وہ اول مرتبہ آئیں تھیں۔

قول راجح: ان تمام اقوال میں راجح یہ ہے کہ عالم برزخ میں روحوں ایک جگہ نہیں ہوتیں؛ بلکہ اپنے اپنے احوال اور مراتب کے لحاظ سے الگ الگ مستقر میں ہوتی ہیں، جسے ذیل میں اختصار کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

ارواح انبیاء: ارواح انبیاء سب سے اعلیٰ منازل: جنت النعیم میں ہوتی ہیں۔ صحیح بخاری میں ہے انتقال کے وقت آپ ﷺ کی زبان مبارک پر یہ الفاظ تھے اللهم الرفیق الاعلیٰ، الحقنی بالرفیق الاعلیٰ (صحیح بخاری، کتاب الدعوات، باب دعاء النبی ﷺ۔ صحیح بخاری، کتاب المرضى،

باب تمنی المریض الموت (اے اللہ رفیق اعلیٰ میں شامل فرما)، اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ اپنے رب سے الرفیق الاعلیٰ میں شمولیت کی دعا فرما رہے تھے۔

اللہ عزوجل کی بارگاہ میں ”الرفیق الاعلیٰ“ انبیاء کی مقدس جماعت کا نام ہے، جن کا آیت: اَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِّنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ اُولَئِكَ رَفِيقًا (النساء: ۶۹) (انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین وہ جماعت ہے جن پر اللہ نے اپنا خصوصی انعام کیا، جنت میں ان کی رفاقت سب سے بہتر ہے) میں ذکر ہے۔ حافظ ابن عبدالبر نے فرمایا کہ حضور ﷺ کا الحقنی بالرفیق الاعلیٰ فرمانا اسی آیت سے ماخوذ ہے (الاستذکار (ابن عبدالبر) ۸۵/۳، باب جامع الجنائز، بیروت، ۲۰۰۰ء) اور آپ اپنے آخر وقت میں انھیں عظیم ہستیوں کی رفاقت کی دعا فرما رہے تھے جن کے مساکن اعلیٰ جنت النعیم میں ہیں۔

اسی طرح امام نووی نے فرمایا کہ الصحيح الذی علیہ الجمهور ان المراد بالرفیق الاعلیٰ الانبياء الساكنون اعلى عليين (شرح صحیح مسلم للنووی، کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل عائشةؓ) (صحیح بات یہی ہے جس پر جمهور ہیں کہ الرفیق الاعلیٰ سے مراد حضرات انبیاء علیہم السلام ہیں جو اعلیٰ علیین (جنت النعیم) میں قیام پذیر ہیں)۔

ارواح شہداء: شہداء کے لیے اللہ عزوجل نے فرمایا: وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اَمْواتًا بَلْ اَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ (آل عمران: ۱۶۹) (اور مت خیال کرو ان کو مردہ جو اللہ کی راہ میں شہید ہوئے؛ بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے پاس جہاں انھیں رزق دیا جاتا ہے)۔

اسی طرح دوسری آیت میں ہے: وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ اَمْواتٌ بَلْ اَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ (البقرة: ۱۵۴) (اور جو لوگ مارے جائیں اللہ کی راہ میں انھیں مردہ مت کہو؛ بلکہ وہ زندہ ہیں؛ لیکن تم ان کی اس زندگی کو سمجھ نہیں سکتے)۔

آپ ﷺ نے فرمایا ارواح شہداء، جنت میں سبز پرندوں کے پیڑوں میں رہتی ہیں۔ صحیح مسلم میں ہے: ارواحهم في أجواف طير خضر لها قنابيل معلقة بالعرش تسرح من الجنة حيث شاءت ثم تاوي الى تلك القناديل (مسلم، کتاب الامارة، باب بيان ان ارواح الشهداء في الجنة) (ان کی ارواح سبز رنگ کے پرندوں کے پیڑوں میں رہتی ہیں، وہ جنت میں کھاتی پیتی ہیں اور عرش کے نیچے معلق قندیلوں میں بسیرا کرتی ہیں)۔

مگر ایسے شہداء جن کے ذمہ حقوق العباد مثلاً قرض یا دوسرے حقوق باقی ہوں، انھیں جنت میں

داخل ہونے سے روک دیا جاتا ہے۔ محمد بن عبداللہ جحش بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی آپ ﷺ کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ یا رسول اللہ! اگر میں اللہ کی راہ میں قتل کر دیا جاؤں تو میرے لیے کیا ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: جنت، پھر جب وہ آدمی جانے لگا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ابھی جبریلؑ نے آکر بتایا کہ اگر قرض باقی ہے تو وہ جنت میں داخل نہیں ہوگا۔ (مسند احمد، حدیث ابو ہریرہ، ۲/۳۰۸)۔

ارواح مومن: ارشاد باری تعالیٰ ہے: فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ (88) فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّةٌ نَّعِيمٌ (89) وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ أَصْحَابِ الْيَمِينِ (90) فَسَلَامٌ لَّكَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ (91) وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُكَذِّبِينَ الضَّالِّينَ (92) فَنُزُلٌ مِّنْ حَمِيمٍ (93) وَتَصْلِيَةٌ جَهِيمٍ (الواقعة: ۸۸) (مرنے والا اگر مقرب لوگوں میں سے تو اس کے لیے راحت اور روزی اور نعمت کے باغ ہیں اور اگر وہ داہنے والوں میں سے ہے تو سلامتی ہے عذاب سے اور اگر مرنے والا جھٹلانے والا اور گمراہ لوگوں میں سے ہے تو کھولتے ہوئے پانی سے اس کی خاطر ہوگی اور جہنم رسید ہوگا)۔

آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ صالح مومن بعد مرنے کے جنت میں داخل ہوتا ہے، اسی طرح سورہ یٰسین میں فرمایا گیا: قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ۔ گزشتہ قوموں میں سے کسی قوم کے بندہ صالح نے مجمع میں کھڑے ہو کر اپنے وقت کے رسول کی تائید کی اور ان کی حمایت میں زبردست تقریر کی؛ مگر حاکم وقت کو اس رجل صالح کی بات اتنی گراں گذری کہ اسے اسی وقت قتل کر دیا۔ قتل ہوتے ہی اسے اللہ نے جنت میں داخل فرمایا۔ تو وہ بندہ اپنے رب کے فیاضانہ سلوک اور انعام و نوازشات کو دیکھ کر گویا ہوا کہ کاش میری اس (نئی) زندگی سے میری قوم کو اطلاع دی جاتی)۔ آپ ﷺ نے فرمایا: انما نسمة المؤمن طائر يعلق في شجر الجنة حتى يرجعه الله تبارك وتعالى الى جسده (موطا، کتاب الجنائز، باب جامع الجنائز) (مومن کی ارواح کو پرندے کی شکل عطا کی جاتی ہے جو جنت کے اشجار سے اپنا رزق حاصل کرتے ہیں؛ یہاں تک کہ اللہ انھیں ان کے جسم کے ساتھ روزِ محشر اٹھائے گا)۔

یہ بشارت اللہ کے ان نیک بندوں کے لیے ہے جن کے نامہ اعمال میں کوئی بھی گناہ کبیرہ نہیں اور نہ ان پر کسی کا قرض وغیرہ باقی ہے۔ اگر کسی کا کوئی حق مرنے والے پر باقی ہے تو ایسے شخص کو جنت میں داخلے سے روک دیا جاتا ہے۔ ابوداؤد میں ہے ایک شخص کے لیے آپ ﷺ نے فرمایا: ما سور بدینہ (ابوداؤد، کتاب البیوع، باب فی التشدید فی الدین) (تمہارا بھائی قرض کی وجہ سے جنت میں داخل ہونے سے روک دیا گیا ہے)۔

نابالغ بچوں کی ارواح: مسلمانوں کے نابالغ بچے مرکز جنت میں داخل ہوتے ہیں۔ (صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب ما قیل فی اولاد المشرکین)۔ مسند احمد میں ہے کہ ایک شخص حضور ﷺ کی خدمت میں آیا کرتا تھا، اس کے ساتھ اس کا کمسن بیٹا بھی آتا تھا۔ ایک مرتبہ آپ ﷺ نے اس کے بیٹے کو نہیں پایا تو پوچھا کہ وہ کہاں ہے، بتایا گیا کہ اس کا انتقال ہو گیا، آپ نے اس کے والد سے فرمایا کہ جنت کے دروازے پر تمہارا انتظار کر رہا ہے، پوچھا گیا کہ کیا یہ اس کے لیے خاص ہے، آپ نے فرمایا: نہیں یہ سب کے لیے ہے۔ (مسند احمد ۳۰۴/۵، اول مسند البصر بین، حدیث قرۃ المرئی، رقم الحدیث: ۱۰۳۲۹)۔

آنحضرت ﷺ نے اپنے لخت جگر حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا کہ جنت میں ان کے لیے دودھ پلانے والی اللہ نے متعین فرمادی ہے۔ (صحیح بخاری، کتاب الادب، باب من سمی باسماء الانبیاء)۔

مشرکین کے نابالغ بچوں کے متعلق بھی راجح قول یہ ہے کہ وہ جنت میں جائیں گے۔ (صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب ما قیل فی اولاد المشرکین)۔

نافرمان مومن کی ارواح: مومن اگر کبیرہ گناہوں سے توبہ کیے بغیر مر جائے تو ان کی ارواح کو قبر میں محبوس کر دیا جاتا ہے اور گناہوں کی مناسبت سے انہیں عذاب دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ آپ ﷺ نے اس شخص کے بارے میں فرمایا کہ جس نے مال غنیمت سے ایک چادر چوری کر لی تھی کہ وہ چادر آگ بن کر اس کی قبر میں بھڑک رہی ہے۔ (صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب غزوة خیبر)۔ یا جیسے آپ ﷺ نے چغلی اور پیشاب سے نہ بچنے والوں کے بارے میں فرمایا کہ قبر میں انہیں عذاب ہو رہا ہے۔ (صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب عذاب القبر من النمیمۃ والبول)۔

ایسے ہی حدیث معراج میں ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ میرا گذرا ایسے لوگوں پر سے ہوا جن کے منہ میں ٹہک (جو گوشت کی دکانوں میں گوشت کے ٹکڑے ٹانگنے کے کام آتا ہے) ڈال کر ان کے گلہڑے پھاڑے جا رہے تھے، جس کا سراگدی کے باہر تک آتا تھا۔ میں نے حضرت جبرئیل سے پوچھا کہ یہ کون لوگ ہیں، مجھے بتایا گیا کہ یہ جھوٹے لوگ ہیں صبح و شام جھوٹ بولتے تھے۔ ہم آگے چلے تو دیکھا کہ تنور کے مانند ایک گڈھا ہے اس کے اوپر کاسرا تنگ اور نیچے کا بہت وسیع ہے، اس میں آگ جل رہی ہے اس کے اندر کچھ مرد اور عورتیں ہیں جب آگ بھڑکتی ہے تو یہ اس کی لپٹ کے ساتھ اوپر آجاتے ہیں، لگتا ہے کہ آگ سے باہر آجائیں گے۔ پھر جب آگ کی لپٹ کم ہو جاتی ہے تو یہ نیچے چلے جاتے

ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں نے حضرت جبرئیلؑ سے پوچھا کہ یہ کون لوگ ہیں تو انہوں نے بتایا کہ یہ زنا کار مرد و عورتیں ہیں۔ آگے چلے تو دیکھا کہ خون کا دریا ہے جس میں کچھ لوگ غوطے کھا رہے ہیں۔ اس کے کنارے پر ایک آدمی کھڑا ہے جس کے ہاتھ میں پتھر ہے، جب وہ اس سے باہر نکلنے کی کوشش کرتے ہیں تو ہاتھ میں پتھر لیے کھڑا شخص ان کے سروں پر اس زور سے پتھر مارتا ہے جس سے وہ جہاں تھے وہیں واپس پہنچ جاتے ہیں۔ حضرت جبرئیلؑ نے مجھے بتایا کہ یہ سود خور لوگ ہیں۔ ہم آگے چلے تو دیکھا کہ ایک شخص گدی کے بل سویا ہوا ہے، اس کے پاس ایک آدمی پتھر لیے کھڑا ہے جسے وہ سونے والے کے سر پر زور سے مارتا ہے جس سے اس کا سر چکنا چور ہو جاتا ہے اور پتھر دور جا گرتا ہے، پھر وہ جتنی دیر میں اس پتھر کو لینے جاتا ہے اتنی دیر میں سر اپنی جگہ پر آ جاتا ہے جیسے پہلے تھا، میں نے حضرت جبرئیلؑ سے پوچھا کہ یہ کون ہے؟ فرمایا کہ رات کو قرآن کی تلاوت کو چھوڑ کر سو جاتا تھا اور دن میں اس پر عمل نہیں کرتا تھا۔ (صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب ما قبل فی اولاد المرثیین)۔

اسی طرح ایک روایت سنن ابوداؤد میں ہے آپ ﷺ نے فرمایا جب مجھے معراج کرائی گئی تو دیکھا کہ کچھ لوگ جن کے ناخن تانے کے ہیں، وہ ان سے اپنے سینے اور منہ کو نونج رہے ہیں، میں نے جبرئیلؑ سے پوچھا کہ یہ کون لوگ ہیں؟ فرمایا کہ یہ وہ لوگ ہیں جو دوسروں کا گوشت کھاتے تھے (غیبت کرتے تھے) انہیں بے عزت کیا کرتے تھے۔ (مسند احمد، حدیث المکثرین من الصحابة، مسند انس بن مالک، رقم الحدیث: ۳۳۴۰)۔

ایسے گنہگار لوگوں کی روحوں زمین میں مقید ہوتی ہیں، ان کی رسائی ملا، اعلیٰ تک نہیں ہوتی؛ کیونکہ یہ سفلی اور ارضی روحوں ہوتی ہیں، گناہوں کی کثافت ان کی ارواح کو ملا، اعلیٰ تک پہنچنے سے مانع ہوتی ہے۔

الغرض احوال کے مطابق روحوں کے زمین سے لے کر جنت النعیم تک الگ الگ مستقر ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: **وَلِكُلِّ دَرَجَاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ (الانعام: ۱۳۲)** (ہر عمل کرنے والے کے عمل کے مطابق درجات ہیں اور تمہارا رب کسی کے عمل سے بے خبر نہیں ہے)۔ اسی طرح دوسری جگہ فرمایا گیا: **هُمْ دَرَجَاتٍ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ (آل عمران: ۱۶۳)** (اللہ کے پاس سب کے لیے درجات محفوظ ہیں اور اللہ ہر ایک کے عمل کو دیکھتا ہے)۔ اور بندہ کی روح کو بعد مرنے کے اپنے اعمال کے مطابق آلام و آسائش سے گذرنا ہوتا ہے؛ جب کہ ان کے اجسام زمین پر ہوتے ہیں۔ ابن قیم لکھتے ہیں: فان للروح شانا آخر وانها مع كونها في

الجنة فهي في السماء وتتصل بفناء القبر وبالبدن (بعد مرنے کے روح کا معاملہ الگ ہی ہوتا ہے وہ جنت میں ہونے کے باوجود قبر اور جسم سے متصل رہتی ہے)۔

عالم برزخ اور وہاں کے ثواب و عقاب کو قریب الفہم کی غرض سے خواب سے مثال دی جاسکتی ہے، جس طرح سویا ہوا شخص دوسرے عالم میں چلا جاتا ہے اس دوران وہ شخص اپنے ارد گرد سے بے خبر ہوتا ہے، اس کے حواس کام کرنا بند کر دیتے ہیں۔ اس وقت یہ شخص مرے ہوئے شخص کے مانند ہوتا ہے۔ سوائے اس کے کہ سانس اس کو زندگی کے ڈور سے باندھے ہوئے رہتی ہیں۔ سونے والا شخص خواب میں راحت بھی محسوس کرتا ہے اور آرام بھی۔ بعض مرتبہ انسان خواب میں ہنستا بھی ہے اور کبھی برا خواب دیکھ کر پریشان بھی ہو جاتا ہے اور کبھی کبھی اس کے بدن پر خوف کے آثار بھی دکھائی دیتے ہیں؛ جب کہ پاس میں بیٹھا ہوا شخص ان سب چیزوں سے بالکل انجان ہوتا ہے؛ حالانکہ سویا ہوا شخص ابھی عرصہ حیات میں ہے اور اس عرصہ میں روح بدن کے تابع ہوتی ہے؛ اسی لیے سویا ہوا شخص جیسے ہی بیدار ہوتا ہے تو روح اس کے بدن میں فوراً لوٹ آتی ہے اور تمام حواس کام کرنے لگتے ہیں۔

بعد مرنے کے اس کا الٹا ہوتا ہے۔ یعنی بدن روح کے تابع ہو جاتا ہے۔ عالم برزخ میں روح جہاں کہیں بھی ہو، اس پر جو بھی اچھے برے احوال گذرتے ہیں جسم بھی اسے محسوس کرتا ہے۔ حضور ﷺ کو ایک نہیں، کئی موقعوں پر دکھایا گیا کہ کفار کو قبر برزخ میں عذاب ہو رہا ہے۔ (صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب عذاب القبر من النمیمۃ والبول)۔ اسی طرح بعض نیک لوگوں کے بارے میں آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ جنت میں ہیں اور وہاں کے رزق سے لطف اندوز ہو رہے ہیں۔ (مسلم، کتاب الامارۃ، باب بیان ان ارواح الشهداء فی الجنة)۔

عالم برزخ میں احکام الہیہ براہ راست روحوں پر جاری ہوتے ہیں اور ان کے واسطے سے اجسام بھی متاثر ہوتے ہیں۔ جس طرح دنیا میں احکام شرعیہ اجسام پر جاری ہوتے ہیں اور اس کے نتیجہ میں روح متاثر ہوتی ہے، یعنی خوشی اور الم محسوس کرتی ہے؛ کیوں کہ موت ہونے سے روح کا تعلق اجسام سے بالکل ختم نہیں ہوتا؛ بلکہ ایک گونہ تعلق باقی رہتا ہے۔ جسم خواہ جوں کا توں باقی ہو یا ان کے اجزاء پراگندہ ہو کر منتشر ہو جائیں یا وہ مٹی میں مل کر دوسری شکل اختیار کر چکے ہوں، بہر صورت ارواح پر جو گذرتی ہے وہ اسے محسوس کرتے ہیں۔ اور جب قیامت برپا ہوگی اس دن تمام ارواح کو ان کے اجسام میں دوبارہ داخل کیا جائے گا۔ اور بعد حساب و کتاب کے روح و جسم دونوں کو ہمیشہ ہمیش کے لیے جنت یا جہنم میں داخل کیا جائے گا۔

یہودیت کیا ہے؟

(۲/۱)

قلم: ڈاکٹر مولانا اشتیاق احمد قاسمی

مدرس دارالعلوم دیوبند

”کردنا وائرس“ کی وجہ سے لاک ڈاؤن لگا ہوا تھا، ہر طرف تعطل کا ماحول، انسان انسان سے ڈرتا تھا، مدارس بند تھے، اس دوران خیال ہوا کہ ”تورات“ کا مطالعہ کرنا چاہیے اور محض اپنے ذوق سے دیکھنا چاہیے کہ کیا واقعتاً وہ اللہ کی کتاب ہے؟ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند میں عربی ترجمہ ملا، جس کے نیچے اردو اور فارسی ترجمے بھی تھے، شروع کیا اور پڑھتا گیا اور جو باتیں ذہن میں آتی گئیں، لکھتا گیا، پڑھنے کے بعد اطمینان ہو گیا کہ جو تورات اللہ تعالیٰ نے نازل فرمائی تھی جس پر ہمارا ایمان ہے وہ کوئی اور کتاب ہے، موجودہ ترجمے کے پانچوں حصوں میں سے کسی حصے پر بھی کتاب اللہ ہونے کی کوئی دلیل چسپاں نہیں ہوتی، میرے پاس نوٹس کی شکل میں منتشر مواد اکٹھا ہو گیا تھا، ایک دن جی میں آیا کہ ان سب کو اکٹھا کیا جائے اور متعلقات کا بھی مطالعہ کیا جائے؛ تاکہ قارئین کے لیے مفید مواد یکجا ہو جائے، الحمد للہ ایک مقالے کی شکل میں سب کو جمع کرنے کی توفیق ہو گئی، اللہ کرے کہ یہ قارئین کے لیے مفید ہو اور اس کی بارگاہ بے نیاز میں شرف قبول حاصل کرے جس کی رضامندی کے لیے لکھا گیا ہے۔ وباللہ التوفیق

یہودیت کا تعارف

حضرت یعقوب علیہ السلام کی اولاد میں سے ایک نام ”یہودا“ تھا، اسی کی طرف منسوب مذہب کو ”یہودیت“ کہا جاتا ہے، ”تورات“ ان کی مذہبی کتاب ہے، یہودیت میں افضل الانبیاء حضرت موسیٰ علیہ السلام کو مانا جاتا ہے اور آدم سے ”ملاکی“ نبی تک ہی انبیاء کو مانا جاتا ہے، بعد کے انبیاء کو نہیں مانتے، ان کے نزدیک محض ”بنی اسرائیل“ کی نسل میں پیدا ہونا ہی آخرت کی نجات کے لیے کافی ہے؛ بلکہ جنت کا مستحق صرف بنی اسرائیل کو بتاتے ہیں، اپنے کو اللہ کا بیٹا اور دوست کہتے ہیں، انجیل اور قرآن مجید کو اللہ کی کتاب نہیں مانتے، حضرت داؤد اور سلیمان علیہما السلام کو نبی نہیں مانتے ان کو بادشاہ کہتے ہیں اور

حضرت زکریا اور یحییٰ علیہما السلام کی نبوت کا انکار کرتے ہیں؛ اس لیے ان دونوں کو یہودیوں نے جان سے مار ڈالا، یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مسیح دجال کہتے ہیں اور آنے والے دجال کو مسیح ہدایت اعتقاد کرتے ہیں، دجال یہودیوں میں سے ہوگا؛ اس لیے اس کا شدت سے انتظار کر رہے ہیں۔

یہودیت میں اللہ کا نام

یہودیوں کے یہاں اللہ کے نام کی بڑی اہمیت ہے، ایک بار استاذ محترم حضرت مفتی سعید احمد پالن پوری نے امریکہ میں یہودی عالم سے ملنے کا ارادہ ظاہر کیا تو لوگوں نے ایک بڑے عالم کو دعوت دی وہ آئے تو حضرت نے متعدد سوالات کیے، ایک سوال تو اُن دس احکامات سے متعلق تھا کہ وہ کیا ہیں؟ تو انھوں نے وعدہ کیا کہ میں لکھ کر کے آپ کو بھیج دوں گا؛ چنانچہ انگریزی زبان میں انھوں نے لکھ کر بھیجا، حضرت نے تفسیر ہدایت القرآن میں کہیں اُسے نوٹ بھی فرمایا ہے اور دوسرا سوال تھا کہ آپ کے یہاں اللہ کے لیے کیا لفظ استعمال کرتے ہیں؟ تو وہ چلیں بہ چلیں ہوا اور کوئی جواب نہ دیا تو حضرت نے کہا کہ ہماری گجراتی زبان میں اللہ کو ”یہواہ“ کہتے ہیں، آپ اللہ کو کیا کہتے ہیں؟ تو اُس نے قدرے خفگی کا اظہار کیا اور بولا کہ اگر مجھے معلوم ہوتا کہ آپ یہ سوال بھی کریں گے تو میں نہ آتا۔ اس کی ناراضگی کی وجہ معلوم نہیں؛ لیکن یہ حقیقت ہے کہ اللہ کو یہودیوں کے یہاں ”یہواہ“ یا ”یہوواہ“ کہتے ہیں، یہ عبرانی لفظ ہے۔ اس کو انگریزی میں اس طرح (YHWH) لکھتے ہیں۔

عہد نامہ قدیم کی کتابوں میں یہ نام پانچ ہزار چار سو دس بار لیا گیا ہے۔ دس احکامات میں سے ایک حکم یہ بھی ہے کہ ”یہواہ“ کا نام بری نیت سے نہ لینا۔

یہودیت کے دس احکام

یہودیوں کے یہاں دس احکام کی بڑی اہمیت ہے، ان کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ یہ احکام ”الواح موسیٰ“ میں موجود تھے، یہی احکام یہودیت کی بنیاد ہیں:

- | | |
|---|----------------------------------|
| ۱- توحید: اللہ کو ایک ماننا | ۲- بت نہ بنانا |
| ۳- بتوں کا سجدہ اور ان کی عبادت نہ کرنا | ۴- خدا کا نام بری نیت سے نہ لینا |
| ۵- ہفتہ کی چھٹی کرنا | ۶- والدین کی عزت کرنا |
| ۷- قتل نہ کرنا | ۸- زنا نہ کرنا |
| ۹- چوری نہ کرنا | ۱۰- پڑوسی کا حق ادا کرنا |

(استثنا، باب ۵ درس ۶-۲۱)

یہودیوں کے بنیادی عقیدے

یہودیت کے بنیادی عقائد میں توحید اور افضلیت بنی اسرائیل ہے۔

یہودیت میں عبادت

(الف) - ”نمازیں“: یہودیوں کے یہاں صبح، دوپہر اور شام میں تین نمازیں ہیں؛ ان میں صبح اور دوپہر کی نمازیں فرض ہیں؛ جب کہ شام کی نماز اختیاری ہے اگر کوئی چاہے تو اپنے اوپر فرض کر سکتا ہے۔

صبح کی نماز کو ”شاخاریت“، دوپہر کی نماز کو ”مئٹنا“ اور شام کی نماز کو ”معاریب“ کہتے ہیں۔

نوٹ: یہ جو کہا جاتا ہے کہ بنی اسرائیل پر پچاس نمازیں فرض تھیں؛ یہ غلط ہے۔

(ب) - ”فرض روزہ“: دسویں محرم کا روزہ فرض ہے اور یہ روزہ چوبیس گھنٹے سے زیادہ کا ہوتا ہے؛

اس لیے کہ مغرب کے پہلے سے اگلے دن مغرب کے بعد تک کا روزہ ہوتا ہے۔

(ج) - ”نفل روزے“: ساتویں مہینے کی دسویں تاریخ کو یہ ”کفارے کا روزہ“ رکھتے ہیں۔

کسی مصیبت میں یا قحط سالی میں یا بزرگوں کی وفات کے دن یہودی نفلی روزے رکھتے ہیں۔

سات احکام نوح

یہودیت میں حضرت نوح علیہ السلام کی طرف منسوب سات احکام کی اہمیت بھی بہت ہے، جس طرح

وہ دس احکام کو اہمیت دیتے ہیں اسی طرح ثانوی درجے میں ان سات احکامات کو بھی مانتے ہیں اور یہود اپنے

مذہب کو چوں کہ نسلی بتاتے ہیں کہ بنی اسرائیل کے علاوہ کوئی اس کو اختیار نہیں کر سکتا اور کوئی دوسرا جنت

میں جا بھی نہیں سکتا؛ اس لیے اگر کوئی غیر اسرائیلی یہودیت اختیار کرنا چاہے تو وہ اس کو ان سات احکامات کی

پابندی کرنے کی تلقین کرتے ہیں اور دس احکامات کی تلقین نہیں کرتے؛ وہ سات احکامات درج ذیل ہیں:

(۱) خدا کا انکار نہ کرنا، (۲) خدا کی توہین نہ کرنا، (۳) قتل نہ کرنا، (۴) زنا اور ہم جنسی نہ کرنا،

(۵) چوری نہ کرنا، (۶) زندہ جانور کا نہ کھانا یعنی ذبح کر کے کھانا، (۷) عدالت قائم کرنا۔

”تلمود“ میں یہ صراحت ہے کہ یہ سات قوانین ایسے ہیں جن کے بارے میں فقہائے یہود کا

اتفاق ہے کہ یہ ”اولاد نوح“ کو دیے گئے تھے۔

واضح رہے کہ ان میں سے اوپر کے چھ احکامات تورات میں بھی ہیں یعنی اخیر کے علاوہ چھ

احکامات ان دس احکامات میں سے ہیں جن کو یہودیت میں اساسی اور بنیادی حیثیت حاصل ہے۔

یہودیت میں باعظمت شخصیات

یہودیت کو بنی اسرائیل نے نسلی مذہب قرار دے لیا ہے؛ اس لیے ان کے نزدیک حضرت ”موسیٰ“

علیہ السلام سب سے زیادہ باعظمت ہیں؛ اگرچہ انھوں نے ان کی شان میں بھی بہت سی گستاخیاں کر رکھی ہیں، بعد میں آنے والے بھی اپنے آبا و اجداد کے اس رویے کو حق بجانب سمجھا، یا اس میں تاویل کی؛ اس لیے قرآن کریم نے متعدد مواقع پر ان سے ان گستاخیوں اور سرکشوں کے بارے میں سوال کیا اور تنبیہ کی ہے، غرض یہ کہ یہودیت میں درج ذیل انبیاء اور صالحین کو عزت حاصل ہے ان میں نمایاں اسمائے گرامی یہ ہیں: حضرت آدم، حوا، نوح، ابراہیم، اسحاق، یعقوب، یوسف علیہم السلام، سارہ، رقبہ، ایلیاہ، راخیل، لیاہ۔ ان کا ذکر تورات میں ہے۔ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کو محض بادشاہ کی حیثیت سے مانتے ہیں۔

یہودیت کی مذہبی کتابیں

یہودی مذہب میں متعدد کتابوں کو مذہبی حیثیت حاصل ہے، ان کتابوں میں بعض کے بارے میں آسمانی ہونے کا دعویٰ ہے اور بعض ان کی متبرک شخصیات کی طرف منسوب ہیں، جن میں ان کے اقوال جمع ہیں، مشائخ یہود کے مجتہدات سے متعدد کتابیں بھری پُری ہیں۔ ذیل میں چند کتابوں کا تعارف پیش کیا جاتا ہے:

(۱) ”تناخ / تنخ“: یہودیت میں سب سے اہم کتاب تناخ مانی جاتی ہے، اس کتاب کے تین حصے ہیں، اس کا پہلا حصہ ”تورات“ ہے، یہ بات بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ تورات مستقل کتاب نہیں ہے۔ اس کا دوسرا حصہ ”نوی ایم“ ہے؛ اس میں انبیائے بنی اسرائیل جیسے حضرت یوشع، یسعیاہ، حزقیل اور دیگر بارہ نبیوں کی تاریخ کا ذکر ہے اور عقائد بھی بیان ہوئے ہیں۔

تیسرا حصہ ”کیشویم“ ہے، اس میں زبور، امثال سلیمان، کتاب ایوب و دانیال اور دیگر آثار مذکور ہیں۔ تناخ کے پہلے حصے ”تورات“ کے بارے میں ان کا اتفاق ہے کہ یہ موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی۔ بقیہ دو حصے دوسرے پیغمبروں اور دوسری شخصیات کی تصنیف ہیں۔

(۲) ”تلموذ“: دو ہیں ایک ”بابلی“ اور دوسری ”جلیللی“ دونوں پانچویں صدی قبل مسیح تصنیف کی گئی ہیں، یہودیت میں یہ بڑی اہمیت رکھتی ہیں؛ اس لیے کہ ان میں علماء یہود اور ان کے مشائخ کے مجتہدات جمع ہیں، انھوں نے تورات میں بیان کردہ مضامین کی جو تفصیلات بتائی ہیں وہ بھی اس میں درج ہیں، گویا اسے تورات کی تفسیر کا درجہ حاصل ہے۔

(۳) ”بلاخاہ“: اس میں یہودیت کی روایات موجود ہیں، یعنی قانونی اور اخلاقی روایات کا یہ

مجموعہ ہے۔

(۴) ”ہلکہ“: خالص احکام و شرائع، اوامر و نواہی، حلال و حرام اور صغائر و کبائر اس میں درج ہیں۔

(۵) ”نہجہ“: یہ کتاب مذہبی روایات، سیرت انبیاء، آثار اور قصص کو شامل ہے۔

یہاں چند اہم کتابوں کا ذکر کیا گیا ہے، ان کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں ہیں؛ یہاں احاطہ مقصود نہیں۔

یہودیوں کے فرقے

یہودیوں میں بہت سے فرقے ہیں، چند فرقے مشہور ہیں:

(۱) راسخ العقیدہ (آرتھوڈکس) یہ فرقہ تورات، تلمود وغیرہ کی روایات، قوانین اور اخلاقیات پر

عمل پیرا ہے۔

(۲) رجعت پسند (کاتھولک) اپنی اصل تعلیمات کو اصلی شکل میں باقی رکھنا چاہتا ہے۔

(۳) اصلاح پسند (پروٹسٹنٹ) یہ فرقہ پرانی روایات و تعلیمات میں اصلاحات کا قائل ہے، یعنی

جدت پسند ہے۔

یہودیوں کی تعداد

تورات کے چوتھے حصے میں بنی اسرائیل کے ابتدائی چالیس سال کی تاریخ لکھی ہوئی ہے، اس

میں تعداد بھی لکھی ہے، یہ حصہ مردم شماری پر مشتمل ہے:

(الف) جب فرعون سے نجات پا کر بنی اسرائیل نے دریائے نیل کو پار کیا تھا تو اس وقت موسیٰ

علیہ السلام نے ان کی مردم شماری کی تھی تو یہ لوگ بیس لاکھ تھے، پھر وہ تعداد گھٹی، موجودہ ترجمہ تورات

میں ان کی تعداد چھ لاکھ تین ہزار پانچ سو پچاس لکھی ہے۔

(ب) ۲۰۰۶م کی مردم شماری کے لحاظ سے ان کی تعداد دنیا بھر میں چودہ ملین ہے یعنی ایک کروڑ

چالیس لاکھ ہے، یعنی اب ان کی تعداد ڈیڑھ کروڑ کے قریب ہے۔

یہودی کہاں کہاں ہیں؟

سب سے زیادہ یہودی اسرائیل میں ہیں، وہاں ان کی بااختیار حکومت ہے، اگرچہ ان کے یہاں

بھی الیکشن ہوتا ہے اور پارلیامنٹ میں مسلمان اور دوسرے مذہب کے لوگ بھی ممبر ہوتے ہیں؛ لیکن غلبہ

انہیں کا ہے؛ اسی لیے عبرانی زبان کو اولیت حاصل ہے، اسکولوں میں یہ لازمی زبان ہے پھر انگریزی پھر

عربی؛ وہاں مسلمان عرب بھی بڑی تعداد میں رہتے ہیں؛ فلسطین کا ایک حصہ اسرائیل میں ہے۔

امریکہ میں یہودی بڑی اقلیت ہیں، ایران میں بھی تھوڑے یہودی ہیں، وہاں کی پارلیامنٹ میں

ان کی نشست بھی مخصوص ہوتی ہے، ازبکستان اور ترکی وغیرہ میں بھی کچھ یہودی موجود ہیں۔

عہد نامہ قدیم

”عہد قدیم“ ایک اصطلاح ہے، اس کی حد بندی میں پیدائش (تخلیق کائنات) سے ”ملاکی“ نبی تک کے زمانے کو لیا جاتا ہے، یعنی پانچویں صدی قبل مسیح تک عہد قدیم مراد لیتے ہیں، ملاکی نبی کو انبیائے صغریٰ یعنی غیر اولوالعزم پیغمبروں میں شمار کیا جاتا ہے، ان کے بارہ صحیفے بائبل میں موجود ہیں، ان کا صحیفہ ”کتاب ملاکی“ کے نام سے سب سے اخیر میں شامل ہے، اسے ملاکی نبی کی تصنیف کہا جاتا ہے، انھوں نے یہودیوں کو غیر یہودی عورتوں سے نکاح کرنے سے منع کیا، ہفتہ کی عید کا احیاء کیا۔

”عہد نامہ قدیم“ سے یہودی کی ساری کتابیں مراد لی جاتی ہیں جو ایک فرقے کے عقیدے کے لحاظ سے انتالیس اور دوسرے عقیدے کے لحاظ سے چھیالیس ہیں۔

عہد نامہ جدید

”عہد جدید“ مٹی کی انجیل سے مکاشفہ تک کے زمانے کو کہتے ہیں اور ”عہد نامہ جدید“ میں ستائیس کتابیں شامل مانی جاتی ہیں یعنی چاروں اناجیل، رسولوں کے اعمال، حواریوں کے خطوط اور مکاشفے۔

تورات کا تعارف

”تورات“ کے معنی ”سبق“ کے ہیں، یہ ”تناخ“ کے تین حصوں میں سے پہلا حصہ ہے، تورات کے پانچ حصے ہیں، ہر حصے کو ”سفر“ کہا جاتا ہے، ”پہلا حصہ“ تخلیق کائنات کے بیان پر مشتمل ہے، اسے ”تکوین“ اور ”پیدائش“ بھی کہتے ہیں، عربی کا جو ترجمہ راقم حروف کے پاس ہے، اس میں پہلے حصے کو ”کتاب الخلیقۃ“ لکھا گیا ہے۔

”دوسرے حصے“ میں بنی اسرائیل کے فرعون سے نجات اور مصر سے نکلنے کے احوال لکھے ہوئے ہیں۔

”تیسرے حصے“ میں کاہنوں اور اہبار کی باتیں یعنی ”آثار“ کا بیان ہے۔

”چوتھے حصے“ میں بنی اسرائیل کی مردم شماری کی گئی ہے۔

”پانچویں حصے“ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اقوال لکھے ہیں جس کی حیثیت ”احادیث“ کی ہے۔

”سفر اول“ کا تعارف

یہ پہلا حصہ ہے، اس میں ستاون قراءت (ابواب) اور ایک ہزار پانچ سو تینتیس (۱۵۳۳) آیات ہیں، ہر قراءت کے بارے میں اس کے پڑھنے کا دن اور اس کی تاریخ متعین کی گئی ہے، اس کا موضوع تین سوالوں کا جواب ہے؛ (الف) انسان کو کس نے پیدا کیا؟ (ب) انسان کیوں پیدا کیا گیا؟ (ج) مرنے کے بعد کہاں جانا ہے؟

ان تینوں سوالوں کا جواب تفصیل سے دیا گیا کہ انسان کو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا، اس کی ابتداء آدم و حوا علیہما السلام سے ہوئی تاریخی انداز میں قصہ لکھا ہے، اللہ نے انسانوں کو عبادت کے لیے پیدا کیا اور مرنے کے بعد ہمیشہ رہنے کی جگہ جنت اور جہنم ہے جس نے گناہوں سے اپنے کو بچایا جنت میں جائے گا ورنہ جہنم میں جائے گا۔ (پیدائش ۶/۱۵)۔

اس میں زمین و آسمان کی ابتدائی تاریخ کا ذکر ہے، آدم و حوا کے بعد انبیائے کرام میں سے حضرت نوح، لوط، ابراہیم، اسحاق، یعقوب اور یوسف علیہم السلام کی تاریخ تفصیل سے لکھی ہے اور بہت سی ایسی شخصیات کے نام بھی ہیں جن کے بارے میں ہمیں نہیں معلوم کہ وہ نبی ہیں یا صحابی یا دینی شخصیات، مثلاً حنوک، آشر، اناکیم، برر مسیس، دان، لابان اور کوش وغیرہ۔

حضرت نوح علیہ السلام کا ذکر بڑی تفصیل سے ہے طوفان اور کشتی نوح وغیرہ کا بھی ذکر ہے، یہاں تک کہ حضرت آدم سے حضرت نوح تک دس شخصیات کا نسب نامہ بھی بیان کیا ہے (پیدائش باب ۵) یہ انداز بیان انسانی تحریر کا ہی معلوم ہوتا ہے۔

تورات میں انسانی تصنیف کا انداز

تورات کے بارے میں مولانا عبدالحق حقانی نے ”عقائد الاسلام“ (ص ۸۸) میں لکھا ہے کہ اصل تورات کا ایک ہی نسخہ بیت المقدس میں رکھا تھا، اسے بخت نصر نے جلا ڈالا، تو مشائخ یہود نے اپنی یادداشت سے مذہبی باتیں لکھیں، یہ بات بڑی معقول معلوم ہوتی ہے؛ اس لیے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ ”ترجمہ تورات“ میں پہلے آٹھ صفحات کی تمہید ہے جس میں موسیٰ علیہ السلام کو ”اول الانبیاء“ لکھا ہے؛ حالانکہ ایسی بات نہیں، ان سے پہلے بھی حضرت آدم، نوح، لوط، ابراہیم، اسماعیل، اسحاق، یوسف علیہم السلام انبیاء گزر چکے ہیں، پھر جب تورات شروع ہوئی ہے تو انداز انسانی تصنیف کا اختیار کیا گیا ہے، ”بسم اللہ الحی الأزلّی“ کے بعد لکھا ہے:

(۱) ”نَبْتَدِيْ بِمَعُوْنَةِ الْاِلٰهِ الَّذِيْ اَعْلَنَ لِاَحِبَّائِهِ، مَخْلُوْقَاتِهِ وَنَوَامِيْسِهِ بِنُسْخِ مُصْحَفِ

التوراة وهو حَمْسَةُ اَسْفَار“ الخ (ص ۹)

ترجمہ: ہم اس معبود کی مدد سے شروع کرتے ہیں جس نے اپنے دوستوں، اپنی مخلوقات اور اپنے فرشتوں کو مصحف تورات لکھنے کا اعلان فرمایا اور وہ پانچ حصے ہیں الخ

غور کیجیے کہ اللہ کی مدد سے بندہ لکھ رہا ہے، اس میں اللہ کی کتاب یا اللہ کے کلام ہونے کی بات کہاں ہے؟

(۲) تقسیم ابواب و قراءت

تورات کو پانچ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، یہ بھی انسانی تصنیف کا انداز ہے، اللہ کی کتاب قرآن پاک میں تو ایسا نہیں ہے؛ حالاں کہ قرآن پاک کچھلی تینوں کتابوں اور تقریباً سو صحیفوں کا مجموعہ اور خلاصہ ہے، سب کے مضامین اس میں ہیں تو اس کو اور بھی ابواب و فصول پر تقسیم ہونا چاہیے!

(۳) پڑھنے کے دنوں کی تفصیلی تعیین

”ترجمہ تورات“ میں اولاً اس کے پانچ حصے کیے گئے ہیں پھر ہر حصے میں پڑھنے کے دنوں کی تعیین کی گئی ہے، مثال کے طور پر کتاب ”پیدائش“ یہ پہلا حصہ ہے۔ اس میں ستاون قراءتیں ہیں اور ہر قراءت کا دن اور وقت متعین ہے، پہلی اور دوسری قراءت کو دو شنبہ کی رات کو، تیسری قراءت کو سہ شنبہ کی رات کو، چوتھی کو چہار شنبہ کی رات کو پانچ پڑھنے کی تعیین بھی بتاتی ہے کہ اسے کسی انسان نے مرتب کیا ہے۔

(۴) معقولیت سے بعید باتیں

تورات، کتاب پیدائش کی قراءت ستاون میں لکھا ہے کہ ”حضرت یعقوب علیہ السلام کی وفات ہوئی تو چالیس دن تک جسد مبارک کو حنوط و کا فور لگایا جاتا رہا، ستر دنوں تک بنی اسرائیل نوحہ کرتے رہے، پھر فرعون سے اجازت لی اور کنعان (مغارہ) میں دفن کے لیے لائے گئے۔“ یہاں کوئی بھی معقول پسند آدمی غور کرے گا تو اسے اشکال ہوگا:

(الف) پہلی بات یہ کہ نبی کے جسد اطہر کو ایک سو دس دن تک کیسے رکھا گیا؟

(ب) حضرت یوسف علیہ السلام اور دوسری برگزیدہ شخصیات نے اس تاخیر کو گوارا کیوں کر کیا؟

(ج) نبی کی رحلت پر اتنا طویل نوحہ کرنا کیا جائز تھا؟

(د) سب سے اہم سوال یہ ہوگا کہ کیا ایسا مضمون اللہ کی کتاب میں تفصیل سے بیان کیے جانے لائق ہے؟ کیا یہ محض تاریخ اور سنی سنائی باتوں جیسی بات نہیں ہے؟

سفر دوم کا تعارف

تورات کا دوسرا حصہ ”سفر دوم“ کہلاتا ہے، اس میں ”بنی اسرائیل کے مصر سے نکلنے کے واقعات اور اس سے ملحق باتوں کا بیان ہے“ اسرائیل حضرت یعقوب علیہ السلام کا نام ہے، ان کی جو اولاد ان کے ساتھ مصر میں داخل ہوئی تھی اس میں ان کا ذکر ہے، اس میں موسیٰ علیہ السلام کی قیادت و سیادت اور ان کی ہدایات کا بھی ذکر ہے، اس کی تصنیف کی تاریخ ۱۲۵۰ قبل مسیح بتائی جاتی ہے، یہ کوہ طور اور جبل سینا کا زمانہ ہے، اسی میں الواح موسیٰ علیہ السلام بھی مذکور ہیں جن میں وہ دس احکام ہیں جو یہودیت کی اساس ہیں۔

”سفر دوم“ کے تین حصے ہیں، ”پہلے حصے“ میں پہلے باب سے بارہویں باب تک مصر میں بنی اسرائیل کی غلامی کی تاریخ ہے، فرعون کے مظالم کا بیان ہے۔

اور ”دوسرے حصے“ میں میدانِ ”تہ“ کا ذکر ہے، جہاں چالیس سال تک اللہ تعالیٰ نے ان کو محصور رکھا، اس کی تفصیل بارہویں باب سے اٹھارہویں باب تک ہے۔

”تیسرے باب“: میں شریعت دیے جانے کی تاریخ بیان کی گئی ہے اور وہ انیسویں باب سے چالیسویں باب تک ہے، اسی پر سفر دوم مکمل ہوا ہے۔

حضرت یوسف علیہ السلام کا تفصیلی قصہ سفر دوم میں ہی ہے، یہیں سے مفسرین نے لے کر اپنی کتابوں میں شامل کیا ہے۔ (دیکھیے ص ۱۹۶ وغیرہ)۔

کیا حضرت شعیبؑ موسیٰ علیہ السلام کے خسر ہیں؟

تفسیر کی کتابوں میں ”مدین“ کے حضرت شعیبؑ کو موسیٰ علیہ السلام کا خسر کہا گیا ہے؛ حالانکہ کسی مضبوط روایت میں یہ بات موجود نہیں ہے؛ اس لیے بھی یہ بات مقول نہیں ہے کہ حضرت شعیب اور حضرت موسیٰ علیہما السلام کے زمانے میں بہت فرق ہے، جتنا فرق پردادا اور پڑپوتا میں ہوتا ہے اتنا ہی فرق ہے، شجرۂ انبیاء کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت شعیبؑ حضرت ابراہیمؑ کے پوتے یا پڑپوتے ہیں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام (حضرت ابراہیمؑ کے پوتے) حضرت یعقوبؑ کے پڑپوتے ہیں، تو کیا خسر پردادا کے برابر ہوگا؟ عموماً ایسا نہیں ہوتا۔

”تورات“ ”سفر دوم“ (ص ۲۵۹) میں مدین کے ”رعویل“ نامی عالم دین کا ذکر ہے کہ جب موسیٰ علیہ السلام مصر سے بھاگ کر ”مدین“ پہنچے تو وہاں ”رعویل“ نامی آدمی کی سات بیٹیاں کنویں کے پاس تھیں، ملاحظہ ہو:

”وَكَانَ لِحَبْرٍ مَدْيَنَ سَبْعُ بَنَاتٍ فَكُنَّ بِأْتِينَ.“ الخ

ترجمہ: اور مدین کے عالم کی سات بیٹیاں تھیں جو (بکریوں کو لے کر کنویں کے پاس) آتی تھیں۔ آگے لکھا ہے:

”فَاتَّيَّنَ إِلَى رَعْوِيلَ أَبِيهِنَّ.“ الخ (سفر دوم ص ۲۵۹)

ترجمہ: چنانچہ دونوں اپنے والد ”رعویل“ کے پاس آئیں۔

پھر آگے شادی کا تذکرہ ہے۔ (ایضاً ص ۲۶۰)

اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ حضرت شعیبؑ کے بجائے حضرت ”رعویل“ ہیں اور یہ مدین کے

دانش مند اور عالم دین ہیں، جن کی بیٹی سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نکاح کے قائل یہود ہیں۔ وہ حضرت شعیبؑ کو خسر نہیں مانتے، مسلمانوں کے پاس بھی کوئی مضبوط دلیل نہیں؛ اس لیے یہاں سکوت اختیار کرنا بہتر ہے کہ کہیں تورات میں بھی یہودیوں نے غلط ہی لکھا ہو۔

”سفر سوم“ کا تعارف

تورات کا تیسرا حصہ احبار یعنی علمائے یہود کے اقوال کے بیان میں ہے، اس کا زمانہ تصنیف بھی وہی ہے جو سفر دوم کا ہے، اس میں حضرت یعقوبؑ اور لیاہ (زوجہ) کے بیٹے لادی کی اولاد کا خصوصیت کے ساتھ ذکر ہے، انھیں کوہیکل (عبادت خانہ) کی خدمت کے لیے منتخب کیا گیا تھا۔ (گنتی ۶/۳، ۵)۔ اس میں احبار کی زبانی بہت سے احکامات بیان ہوئے ہیں، ان میں سے جانور کی قربانی بھی ہے، گناہوں اور گناہوں کے کفارے کے لیے جانور ذبح کرنے کا بھی ذکر ہے۔ نذر (منت)، تہوار، حلال و حرام اور صدق و کذب کا بیان ہے۔ پردے کے احکامات بھی بیان ہوئے ہیں، محرم عورتوں کی تفصیلات بھی درج ہیں۔ دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا ان کے نزدیک بھی حرام ہے۔ (دیکھیے: ص ۵۵۸، ۵۵۹)۔

گناہوں پر موت کی سزا

”سفر سوم“ کی قراآت نمبر دس میں ان گناہوں کو بیان کیا گیا ہے جن کے کرنے والوں کے لیے موت کی سزا مقرر ہے؛ مثلاً زنا، ہم جنسی، ماں باپ کو گالی دینے اور جانور سے بد فعلی کرنے اور کرانے پر موت کی سزا بتائی گئی ہے۔ (سفر سوم: احبار، قراآت ۱۰، ص ۵۷۰)۔

”سفر سوم“ کے دو حصے ہیں، ”پہلے حصے“ میں خدا کی عبادت کا بیان ہے پہلے باب سے سترہویں باب تک اس کی تفصیلات درج ہیں، ”دوسرے حصے“ میں پاک زندگی کے اصول بیان ہوئے ہیں، اس کی تفصیلات اٹھارہویں باب سے ستائیسویں باب تک پھیلی ہوئی ہیں۔

”سفر چہارم“ کا تعارف

تورات کے چوتھے حصے کے طور پر جس حصے کو جانا جاتا ہے، اس میں بنی اسرائیل کی مردم شماری کی گئی ہے؛ اس لیے اس کو ”سفر العدد“ کہتے ہیں، اردو میں اسے ”گنتی“ کہا جاتا ہے، اس میں بنی اسرائیل کے ابتدائی چالیس سال کی تاریخ لکھی گئی ہے؛ لکھا ہے کہ فرعون سے نجات کے بعد موسیٰ علیہ السلام نے اللہ کے حکم سے مردم شماری کی، اس وقت بیس لاکھ کی تعداد تھی، پھر گھٹ گئی۔

اس حصے میں چھ لاکھ تین ہزار پانچ سو پچاس بنی اسرائیل کا تذکرہ ہے، اس میں تصنیف کا انداز ایسا نہیں ہے کہ اسے اللہ کی کتاب کہا جائے۔ ووٹرلسٹ جیسا ہے تو اسے اللہ کی کتاب کیوں کر کہا جاسکتا ہے؟

یہ حصہ بھی کتاب اللہ نہیں ہو سکتا

یہود کے دعوے کے مطابق چوں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ کے حکم سے بنی اسرائیل کی مردم شماری کی تھی؛ اس لیے اسے اللہ کی کتاب نہیں کہا جاسکتا ہے؟ آخری وحی قرآن پاک ہے، اس کا پڑھنے والا اس حصے کو ہرگز کتاب اللہ باور نہیں کر سکتا، اللہ رب العالمین اپنی کتاب میں اتنی بڑی تعداد کے نام ان کے نسب کے ساتھ لکھ کر نازل فرمائیں، یہ بھی بہت بعید ہے؛ اس لیے کہ ناموں کے گننے سے تورات، کتاب ہدایت کس طرح کہلائے گی؟

مصر سے کنعان تک

اس میں مصر سے نکلنے کے بعد کنعان تک جانے کا ذکر بھی ہے، صرف نودن کی مسافت تھی؛ مگر اڑتا بیس سال کا عرصہ گزرنے کے بعد وہ پہنچے۔

”سفر چہارم“ کے چار حصے ہیں، ”پہلے حصے“ میں سفر پر جانے کی تیاری کا ذکر ہے یعنی پہلے باب سے دسویں باب تک، پھر ”دوسرے حصے“ میں کنعان کی تفصیلات ہیں یعنی گیارہ سے چودھویں باب تک، پھر ”تیسرے حصے“ میں یعنی پندرہویں باب سے پینتیسویں باب تک صحرا نوردی کی داستان ہے اور آخری ”چوتھے حصے“ میں کنعان میں داخل ہونے کی دوسری کوشش کا بیان ہے یعنی چھتیسویں باب سے اخیر تک یہی تفصیلات ہیں۔ غور کیجیے تو سمجھ میں آئے گا کہ یہ تو بنی اسرائیل کی آپ بیتی ہے، کتاب اللہ ہرگز نہیں۔

سفر پنجم کا تعارف

موجودہ ترجمہ تورات کا پانچواں حصہ ”استثنا“ کہلاتا ہے، اس کا دوسرا نام ”تثنیہ“ ہے، تثنیہ کے معنی ہیں: دو، اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے پچھلے احکام کو دوبارہ تصنیف فرمایا تھا؛ تاکہ بنی اسرائیل دوبارہ نافرمانی نہ کریں، اس سے بھی سمجھ میں آتا ہے کہ اس کا درجہ کلام موسیٰ (احادیث) کا ہے، کلام الہی کا نہیں۔ انبیاء کے اقوال میں اللہ کی بات کا آنا معروف ہے؛ لیکن اس کی وجہ سے ان کو کلام الہی نہیں کہا جاسکتا۔

”استثنا“ کی وجہ تسمیہ مجھے معلوم نہیں اور کہیں دیکھا بھی نہیں، بظاہر مجھے سمجھ میں آتا ہے کہ چوں کہ پانچواں حصہ داخل تورات نہیں تھا، موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے چھ سو سال کے بعد اسے تورات میں شامل کیا گیا ہے؛ اس لیے اس کا نام استثنا رکھا گیا، یعنی تورات میں غیر شامل حصہ، واللہ اعلم جب بنی اسرائیل ”میدان تہ“ (موآب) میں خیمہ زن تھے بھی اس کی تصنیف ہوئی ہوگی، اور وہ ۱۴۰۰ قبل مسیح کا زمانہ ہے۔

اس میں خطبات موسیٰ ہے، موسیٰ علیہ السلام کی آخری زندگی کے واقعات بھی ہیں؛ بلکہ موسیٰ علیہ السلام کی وفات کا ذکر بھی ہے، اس پر اشکال ہوتا ہے کہ جس کتاب میں خود موسیٰ علیہ السلام کی وفات کا ذکر ہے، اس کے بارے میں کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ وہ ان پر نازل ہوئی ہے، اس کا جواب وہ یہ دیتے ہیں کہ یہ باتیں ان کے خلیفہ حضرت یوشع بن نون نے بڑھائی ہیں جن کی قیادت میں بنی اسرائیل کی نئی نسل ”وادی تیبہ“ سے ”کنعان“ میں داخل ہوئی تھی۔

غرض یہ کہ تورات میں ہیر پھیر اور اضافے کا اعتراف خود یہودیوں کو بھی ہے؛ اس لیے یہ کتاب کلام الہی نہیں ہے، ہم اس تورات پر ایمان رکھتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے نازل فرمائی تھی، موجودہ تورات چوں کہ انسانی تصنیف ہے؛ اصل کتاب کے الفاظ و معانی میں تبدیلی ہوئی، پھر مشائخ یہود نے اپنی یادداشت سے تصنیف کی پھر مزید اس میں تبدیلی ہوتی رہی؛ اس لیے موجودہ ترجمہ تورات پر اصل تورات ہونے کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔ ”لطائف قاسمیہ“ میں حضرت نانوتوی نے بھی لکھا ہے کہ موجودہ تورات اللہ کی کتاب نہیں ہے۔
موجودہ تورات اصل تورات نہیں

موجودہ تورات کو اصل تورات کہنا اس وجہ سے بھی درست نہیں ہے کہ جب ”بخت نصر“ نے یہودیوں کا قتل عام کیا، اس وقت بیت المقدس میں تورات کا صرف ایک نسخہ تھا جسے اُس نے جلا دیا تھا۔ (عقائد الاسلام حقانی، ص ۸۸)۔

اس کے بعد لوگوں نے اپنی یادداشت سے دوبارہ لکھا؛ اس لیے بھی اس کا انداز عام انسانوں کی کتاب جیسا ہے، اس میں ابواب اور قرائتیں الگ الگ ہیں، ہزاروں بنی اسرائیل کے نام و نسب بھی اس میں درج ہیں؛ یہاں تک کہ موسیٰ علیہ السلام کی وفات حسرت آیات کا ذکر بھی ہے، اگر یہ کتاب موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی ہے تو اس میں ان کی وفات کی تفصیلات کا ہونا غیر معقول ہے، اسی وجہ سے اس اشکال کو دور کرنے کے لیے یہودیوں نے اعتراف کیا کہ یہ بعد میں حضرت یوشع بن نون علیہ السلام نے بڑھا دیا ہے؛ حالاں کہ یہ بات بھی غلط ہے۔

موسیٰ علیہ السلام کے بعد کے قصے بھی اس میں لکھے ہوئے ہیں۔ پھر بعد میں اس میں بھی انھوں نے تبدیلی کر ڈالی؛ اس لیے صحیح بات یہ ہے کہ تورات کے ضائع ہو جانے کے بعد ”مشائخ یہود“ نے حضرت موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کے قصے اور کچھ دینی دستوروں کو جمع کر دیا اور اس کا نام تورات رکھ دیا، (عقائد الاسلام، ص ۸۸)۔

(باقی آئندہ)

گمراہ کن کتب کے منفی اثرات

از: مولانا غلام اکبر لاشاری
فاضل جامعہ اشرفیہ لاہور، پاکستان

مجاورہ مشہور ہے کہ خر بوزہ کو دیکھ کر خر بوزہ رنگ پکڑتا ہے۔ ایک شاعر نے فارسی میں اس کو یوں تعبیر کیا ہے:

صحبتِ صالحِ مُرا صالحِ کند
صحبتِ طالحِ مُرا طالحِ کند

یعنی نیک انسان کی صحبت تمہیں نیک بنا دیتی ہے اور برے لوگوں کی صحبت تمہیں برا بنا دے گی۔

انسان جامد تو ہے نہیں کہ اس پر صحبت کا اثر نہ ہو، اس لیے انسان جس قسم کے لوگوں میں صحبت اختیار کرے گا اس پر ان کی صحبت کے اثرات ضرور مرتب ہوں گے۔ یہی حال کتب کا ہے انسان جیسی کتب کا مطالعہ کرے گا اس کے دل و دماغ پر اور عادات و اطوار پر ان کے نقوش و آثار کا اظہار بھی ہوگا؛ اس لیے کتب کا مطالعہ کرنے سے قبل یہ تسلی ضرور کر لیں کہ یہ کتاب کسی گمراہ، ملحد یا دین بیزار کی تو نہیں اور وہ کتاب استفادہ کی بجائے کہیں گمراہی اور نقصان کا سبب تو نہیں بن سکتی۔

اگر وہ کتاب غلط یا کسی گمراہ کی تصنیف ہوئی تو اس کی وجہ سے آپ کے عقائد متزلزل نہ سہی آپ کو ایک طرف سوچنے پر ضرور مجبور کر دے گی جس سے آپ اپنے عقائد میں شکوک و شبہات کا شکار ہو جائیں گے۔ آپ کے نظریات میں نمایاں بے راہ روی اور انتشار پیدا ہوگا۔ جس کے نتائج انتہائی خطرناک ثابت ہو سکتے ہیں؛ اس لیے کتب کے انتخاب میں حزم و احتیاط سے کام لیں۔ یہ عوام کے لیے بہت ضروری ہے۔

البتہ علماء کرام اور اہل علم طبقہ اپنے عقائد و نظریات میں چونکہ پختہ ہوتے ہیں وہ کسی بھی بات کو

قرآن و سنت کے بناجحت تسلیم نہیں کرتے؛ اس لیے باطل کے دلائل ان کے سامنے تاریخِ نبوت سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتے۔ علماء کرام ان کی کتب کا مطالعہ متعدد پہلوؤں کو سامنے رکھ کر کرتے ہیں۔ باطل کی سازشوں سے مسلمانوں کو آگاہ کرنے، پھر ان کا رد کرنا اور جواب دینا مقصود ہوتا ہے۔ یہ ان کی بات ہو رہی ہے جو راسخ فی العلم ہوں۔

مگر! اہل علم کا ایک طبقہ ایسا بھی ہے جو باطل پر مکمل دسترس نہیں رکھتا۔ ان کی سازشوں اور ان کے منطقی دلائل سے ناواقف ہوتا ہے ان کے لیے بھی مناسب یہی ہے کہ وہ بھی ایسی کتب سے احتراز کریں مجھے چونکہ اس کا احساس ہے؛ اس لیے کہ میرے سامنے ایسے کئی واقعات رونما ہو چکے ہیں۔

میرے ایک ہم جماعت ہیں (اب تو ماشاء اللہ مفتی بھی ہیں) ایک بار ان کو تیونس کے ڈاکٹر تيجانی سماوی کی کتاب ”حکم آذان“ مطالعہ کرنے کے لیے دیا اور ساتھ یہ بھی عرض کیا کہ پڑھ کر مجھے بتائیے گا کہ کتاب کیسی ہے؟ اور آپ نے اس سے کیا سیکھا؟ البتہ جاتے جاتے انہوں نے ویسے پوچھ لیا کہ اس کا مصنف کون ہے؟ کیونکہ اس کا نام ان کے لیے غیر معروف تھا۔ میں نے اشارتاً ان کو بتلا دیا؛ مگر ساتھ میں یہ بھی درخواست کی کہ مجھے آپ سے اس بارے میں تبصرہ ضرور چاہیے۔ کچھ دنوں بعد کتاب واپس لائے اور انتہائی حیرانی کے ساتھ کہنے لگے کہ اگر آپ نے مجھے اس کے نظریات بارے نہ بتلایا ہوتا تو شاید میں ان کی باتوں میں آجاتا اور اس کو بالکل درست سمجھ لیتا۔

بخدا اس نے جس منطقی اور فلسفی انداز میں ملمع سازی کر کے اپنے عقائد و نظریات ثابت کیے ہیں اس سے سادہ لوح مسلمان ضرور گمراہ ہو جائیں گے۔ میرا مقصود چونکہ اس طرف متوجہ کرنا تھا کہ باطل کس طرح حملہ آور ہے اور ہم اپنی سادہ لوح عوام کے لیے کیا کر رہے ہیں؟ بہر حال علماء کرام سے اب بھی یہی درخواست کرتا ہوں کہ وہ باطل کی کتب کا تنقیدی مطالعہ کر کے ان کے نظریات کی بیخ کنی کریں اور ان کے گمراہ کن عقائد سے امت مسلمہ کے ایمان کی حفاظت کرنے میں کردار ادا کریں۔

اسی طرح ایک جید عالم دین ہیں ایک بار دوران ملاقات انہوں نے عجیب انکشاف کیا کہ مولانا! آپ تو ہر قسمی کتب کا مطالعہ کرتے ہیں کبھی غلام احمد پرویز کی کتب زیر مطالعہ رہی ہیں؟ میں نے عرض کیا جی دو تین کتب اس کی پڑھی ہیں، کہنے لگے: میں اس کی کتب بہت شوق سے پڑھتا تھا، کچھ عرصہ بعد مجھے ایسا محسوس ہوا کہ ہمارے سارے اکابر بشمول امام بخاری، امام مسلم وغیر ہم گمراہ تھے، ان کے پاس علم کچھ نہیں تھا۔ اور یہ سب اثرات غلام احمد پرویز کی کتب بنی کے ہیں، باطل کا سب

سے بنیادی مشن امت مسلمہ کو علماء کرام سے دور کرنا ہے؛ کیونکہ وہ جب علماء کرام سے بدظن ہو جائیں گے تو ان کے ایمان پر ڈاکہ ڈالنا بالکل آسان ہوگا اور اپنے نرغے میں لے کر ان کو اسلام سے دور کرنا کوئی مشکل نہیں ہے یہ تو دو واقعات ذکر کیے ہیں جن کا میں عینی شاہد ہوں ورنہ ایسے بے شمار واقعات موجود ہیں۔

خدارا کوشش کریں کہ اپنے بچوں کو علماء کرام کے پاس بھیجیں ان کو عالم فاضل بنائیں؛ تاکہ وہ اپنا ایمان ان ایمان کے ڈاکوؤں سے محفوظ رکھ سکیں۔ اگر عالم نہ بنا سکیں تو علماء کرام سے تعلق اتنا استوار ہو کہ وہ ہر مسئلہ ان سے پوچھیں اور صراطِ مستقیم پر اپنی زندگی بسر کریں۔

مارکیٹ میں ہر قسم کی کتب بہ آسانی مل جاتی ہیں؛ بلکہ آج تو آن لائن کتب بک کرائیں اور تین دن میں کتاب آپ کے گھر ہوگی؛ اس لیے کتاب خریدنے سے قبل اس کے بارے میں علماء کرام سے ضرور آراء لیں۔ ہمارے ہاں عجیب مزاج ہے کہ کوئی غیر مسلم اگر اسلام کے حق میں یا ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں کتاب لکھ دے تو اس کو فوراً سے پہلے خریدنا شروع کر دیتے ہیں، یہ نہیں سوچتے کہ اس نے یہ کیوں لکھی؟ اس کے مقاصد کیا ہیں؟ اگر وہ اسلام سے اتنا متاثر ہے تو پھر اسلام قبول کیوں نہیں کر لیتا ہے؟ اہل باطل کا یہ بھی وار کرنے کا ایک طریقہ ہے کہ اس سے وہ بہ آسانی اپنی بات مسلمانوں تک پہنچا لیتا ہے، اس کتاب میں وہ 50 فیصد باتیں آغاز میں اسلام کے حق میں لکھنے کے بعد آخر میں پھر اسلام کے خلاف ایسی باتیں تحریر کرے گا جو بظاہر اسلام کے خلاف تو نہیں ہوں گی؛ مگر وہ آپ کے عقائد و نظریات پر اثر انداز ضرور ہوں گی گویا اس نے ایک تیر سے کئی شکار کیا کر لیے۔

اولاً: اپنی کتاب بیچ کر مال اینٹھا۔

ثانیاً: اپنی ہمدردی مسلمانوں کے دل میں پیدا کر لی۔

ثالثاً: اپنے نظریات آپ تک پہنچائے۔

رابعاً: آپ کے عقائد میں شبہات پیدا کرنے کی راہ ہموار کی۔

خامساً: آپ کا قیمتی وقت ضائع کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

ہمارے مسلمان اتنے سادہ ہیں کہ ایسے لوگوں سے بہت زیادہ متاثر ہونے میں دیر نہیں کرتے۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے چند ایسی کتب کی نشاندہی فرمائی ہے کہ جن کے مطالعے سے احتراز از حد ضروری ہے۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ

حکیم الامت تھے، وہ باطل کے اس وار سے بخوبی واقعات تھے، وہ اپنے متعلقین اور تلامذہ کو ان سے بچنے کی تلقین فرماتے، عصر حاضر میں تو اور زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے کہ بات صرف کتب تک نہیں رہی بلکہ آج کل میڈیا کا دور ہے، گمراہ قسم کے لوگ اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اسلام پر لیکچر دے رہے ہوتے ہیں، رہی سی کسر موبائل اور انٹرنیٹ نے پوری کر دی ہے، اب ہر کوئی بلا تحقیق ہر کسی کی ویڈیوز دیکھ رہا ہے اور گوگل سے سرچ کر کے اپنے مسائل تلاش کر کے اپنے گوگل مفتی کے مطابق بیان کرنا اور پھر شیئر کرنا باعث ثواب سمجھتا ہے، خیر یہ سوشل میڈیا الگ عنوان ہے۔

کچھ عرصہ قبل چھوٹی چھوٹی کہانیاں عام ہوتی تھیں جسے اکثر بچے پڑھتے تھے، ان میں کچھ صحابہ کرام کے نام کے ساتھ فرضی کردار شامل ہوتا اور نام کے ساتھ ایک انتہائی غلط لاحقہ بھی ہوتا ”عمرو عیار“ (نعوذ باللہ) بچوں کی اردودانی چونکہ اتنی اچھی نہیں ہوتی بچے عمر و کو عمر و عیار (نعوذ باللہ) پڑھتے ایک طرف ایک صحابی کے نام کی بے توقیری و بے حرمتی اور دوسری طرف ان کے نام کے ساتھ لفظ عیار استغفر اللہ۔ اب جب بڑے ہوئے تو وہ نام ابھی تک ویسے پڑھتے چلے آ رہے ہیں، یہ سب اثرات ہیں گمراہ کن کتب بنی کے۔ دیکھیے دشمن اسلام نے کس طرح وار کیے؟ اور اس کے دور رس منفی اثرات سے ہماری نسل نوا بھی تک نہیں نکل پائی۔

ہم ایسی کل کتابیں قابل ضبطی سمجھتے ہیں

کہ جن کو پڑھ کے لڑکے باپ کو ضبطی سمجھتے ہیں

خلاصہ یہ ہے کہ ہر کتاب مطالعے کے لائق نہیں ہوتی اور نہ ہی ہر کتاب سے متاثر ہونا چاہیے ایسی کتب کے بارے میں اور ان کی مصنفین کی بابت پہلے معلومات لے لینا زیادہ موزوں ہے اس حوالے سے علماء کرام کی ذمہ داری بھی ہے کہ عوام الناس کو اس پُر فتن دور میں ان سے آگاہ فرمائیں اور عوامی اجتماعات و خطبات میں فتنوں کی سرکوبی بطریق احسن فریضہ منصبی سمجھ کر ادا کریں، ورنہ آج کل ایمان کے ڈاکو ہر سمت مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ زن ہیں، اللہ جل جلالہ ہماری اور تمام امت مسلمہ کے ایمان کی حفاظت فرمائے اور تمام فتن و شرور سے محفوظ فرمائے۔ آمین!



عقلی فنون پڑھنے کے فائدے

از: مفتی محمد طارق محمود

مدرس و معین مفتی جامعہ عبداللہ بن عمر، لاہور

دینی تعلیم کے نصاب میں منطق، فلسفہ اور اصول مناظرہ وغیرہ عقلی فنون اہم مقام رکھتے ہیں۔ انہیں نصاب میں کیوں رکھا گیا ہے؟ انہیں نہ پڑھنے سے کیا نقصان ہوتا ہے؟ انہیں کس حیثیت سے اور کس حد تک پڑھنا چاہیے؟ زیر نظر مضمون میں یہ سب امور زیر بحث لائے گئے ہیں۔

۱- عقلی فنون ذریعہ ہیں، بذات خود مقصد نہیں: حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی (۱۲۸۰ھ -

۱۳۶۲ھ) رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا: تعلم المنطق حرام أو مباح أو فرض أو واجب أم حسن؟ وإذا كان مباحا بقدر الاصطلاح فما قدره؟ وهل قراءة سلم العلوم وشروحه على قدر الاصطلاح جائز أم لا؟

(منطق سیکھنا حرام ہے یا مباح یا فرض یا واجب یا حسن؟ اور جب مباح ہے تو اس کی مقدار کیا ہے؟ کیا سلم اور اس کی شروح پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟)

فأجاب: العلم المنقول كالأغذية مقصود، والمعقول كالأدوية ضروري لمن يشتغل بالكفاية من المنقول ولم يسلم ذهنه عن الخطأ في الاستدلال بدونه. ولما كان الضروري يتقدر بقدر الضرورة، وقدره مختلف باختلاف الأذهان، فبأي مقدار ترفع الضرورة كان الضروري هو ذاك المقدار. ومن لا ضرورة له ولا ضرر كان له مباحا. ومن تضرر به كان له مذموما. وبقدر التضرر يكون الذم من الكراهة والحرمة. (علم منقول غذا کی طرح مقصود ہے، اور علم معقول دوا کی طرح ضروری ہے اس شخص کے لیے جو فرض کفایہ علم دین میں حاصل کرنے میں مشغول ہو اور اس کا ذہن اس کے بغیر دلیل بنانے میں غلطی سے محفوظ نہ رہے۔ اور جب ذریعہ بقدر ضرورت لیا جاتا ہے اور اس کی مقدار مختلف ذہنوں کے لحاظ سے مختلف

ہوتی ہے، تو جس مقدار سے ضرورت پوری ہو جائے اتنی مقدار کافی ہوگی۔ اور جسے کوئی ضرورت نہ ہو اور نہ کوئی نقصان ہو اس کے لیے مباح ہے۔ اور جسے اس سے نقصان ہو اس کے لیے برا ہے۔ اور جتنا نقصان ہوتا ہے ہی برائی ہوگی حرمت اور کراہت میں سے)۔ (امداد الفتاویٰ: ۷/۷۷، مکتبہ دارالعلوم کراچی، ط: ۱۴۳۱ھ) یہ سوال اگر منطق کے بارے میں تھا؛ لیکن باقی معقولات کا حکم بھی جواب سے بخوبی سمجھا جاسکتا ہے۔

حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی (متوفی ۱۳۰۲ھ) قدس سرہ کا ارشاد ہے: ہم تو جیسا بخاری کے مطالعہ میں اجر سمجھتے ہیں میرزا ہد اور امور عامہ میں بھی ویسا ہی اجر سمجھتے ہیں؛ کیونکہ اس کا شغل بھی اللہ کے واسطے ہے اور اس کا بھی۔ یہ بات بڑی قوت سے فرمائی اور واقعی موٹی بات ہے۔ دیکھیے باغ کی رونق کے لیے جیسا کہ پھلوں کے درخت لگانا مقبول خدمت ہے ویسے ہی یہ بھی مقبول خدمت ہے کہ اس کی حفاظت کے لیے کانٹے جمع کر کے باغ کے چاروں طرف باڑھ لگا دے؛ تاکہ جانور آ کر اس کو ویران نہ کر دیں۔ بس فلسفہ و معقولات کی یہی مثال ہے کہ وہ کانٹوں کی باڑھ ہے اور یہ خدمت بھی اس اصل خدمت کے ساتھ ملتی ہے۔ (ملفوظات حکیم الامت: ۷/۷۸، ۷/۷۹، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، ط: ۱۴۲۹ھ)

پس واضح ہوا کہ عقلی فنون کو اسی درجے میں رکھنا چاہیے جس درجے میں صرف، نحو، بلاغت وغیرہ ادبی فنون کو رکھا جاتا ہے۔ جیسے وہ ذریعہ ہیں ایسے ہی یہ بھی ذریعہ ہیں۔ مقصد دونوں کا دینی علوم تفسیر، حدیث اور فقہ کی خدمت ہے۔ اور سلف صالحین کو جیسے ادب و بلاغت پڑھنے کی ضرورت نہیں تھی ایسے ہی عقلی فنون حاصل کرنے کی ضرورت بھی نہیں تھی۔ ان کی طبیعت کی سلامتی اور سلیقہ ان چیزوں سے کافی تھا۔

امام غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) رحمہ اللہ نے اصول فقہ پر اپنی کتاب کے مقدمے میں مبادی منطقہ ذکر فرمائے ہیں۔ ان کے شروع میں فرماتے ہیں: وليست هذه المقدمة من جملة علم الأصول ولا من مقدماته الخاصة به، بل هي مقدمة العلوم كلها، ومن لا يحيط بها فلا ثقة له بعلومه أصلاً. (المستصفى: ص ۱۰، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ط: ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳ء) اور یہ مقدمہ (صرف) علم اصول (فقہ) کا حصہ نہیں، اور نہ ہی اس کے خاص مقدمات کا حصہ ہے؛ بلکہ یہ سب علوم کا مقدمہ ہے، اور جو اس پر عبور نہ رکھتا ہو اسے اپنے علوم پر بالکل بھروسہ نہ کرنا چاہیے۔

شاطبی (متوفی ۷۹۰ھ) رحمہ اللہ کہتے ہیں: وكذلك أصول الدين وهو علم الكلام انما

حاصلہ تقریر لأدلة القرآن والسنة أو ما ينشأ عنها في التوحيد وما يتعلق به كما كان الفقه تقريرا لأدلتها في الفروع العملية. (الاعتصام: ۴۲۱، مکتبۃ التوحید، سنہ ندارد) اور اسی طرح اصول الدین اور وہ علم کلام ہے۔ اس کا حاصل صرف یہ ہے کہ قرآن و سنت کی توحید وغیرہ کے دلائل کی پوری تفصیل کی جائے، جیسے فقہ قرآن و سنت کے فروع عملیہ سے متعلق دلائل کی پوری تفصیل ہے۔

۲۔ معقولات کا اثر دوسرے علوم پر: جب کبھی حضرت مفتی محمد شفیع (متوفی ۱۳۹۶ھ) رحمہ اللہ کے سامنے یہ تجویز پیش ہوتی کہ معقولات کو درس نظامی سے نکال دیا جائے تو حضرت اس کی سخت مخالفت فرماتے تھے۔ اور اس کی وجہ یہ تھی کہ تفسیر، حدیث، فقہ، اصول فقہ اور عقائد پر لکھی ہوئی متقدمین کی کتابیں معقولات کی اصطلاحوں سے بھری ہوئی ہیں۔ اگر قدیم منطق و فلسفہ کو بالکل نکال دیا جائے تو اسلاف کی ان کتابوں سے خاطر خواہ استفادے کی راہ مسدود ہو جاتی ہے جو ہمارا گراں قدر علمی سرمایہ ہے۔ اس کے علاوہ منطق و فلسفے کی تعلیم سے ذہن کو جلا ملتی ہے اور ذہن مسائل کو مرتب طریقے سے سوچنے کا عادی ہو جاتا ہے۔ اور اس طرح یہ علوم تفسیر، حدیث، فقہ اور اصول فقہ کے مسائل سمجھنے میں معاون ہوتے ہیں۔ (البلاغ مفتی اعظم نمبر: ۳۵۸، مکتبہ دارالعلوم کراچی، ط: ۱۴۲۶ھ) نیز دیکھیے: آداب البحث والمناظرۃ، محمد امین ششقی سلفی (متوفی ۱۳۹۳ھ) اس میں مؤلف نے دو فنون جمع کیے ہیں۔ منطق اور اصول مناظرہ۔

اصول مناظرہ بھی ایک ضروری فن ہے۔ مباحثہ اصول و ضوابط کا پابند ہو تو نتیجہ خیز ہوتا ہے ورنہ نرا شور شرابا۔ اس کی اصطلاحات دوسرے علوم و فنون میں بھی بکثرت استعمال ہوتی ہیں۔ یہ پہلے نصاب میں داخل تھا۔ اب کچھ عرصے سے معلوم نہیں کیوں نکال دیا گیا؟ حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے تو دینی تعلیم کے مختصر نصاب ضمان التکمیل فی زمان التعجیل میں بھی اصول مناظرہ کا ایک متن شامل رکھا ہے۔ علم اصول مناظرہ دراصل اصول فقہ کی بحث دفع القیاس سے کچھ ترمیم کے ساتھ ماخوذ ہے۔ (دیکھیے: نور الانوار: ص ۲۴۹، ایچ ایم سعید، کراچی، سنہ ندارد)، اس لیے طلبہ کو کم از کم شریفیہ کا متن تو ضرور پڑھادینا چاہیے۔

۳۔ جسے معقولات سے مناسبت نہ ہو اسے یہ نہ پڑھائے جائیں: حضرت تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میرے پاس اکثر طلبہ کے خطوط آتے ہیں کہ منطق سمجھ میں نہیں آتی، کوئی دعا لکھ دیجیے۔ میں لکھ دیتا ہوں کہ منطق پڑھنا چھوڑ دو یہی دعا ہے۔ اذالم تستطع شیئا فدعه۔ (جب تمہیں کسی کام کی طاقت نہ ہو تو اسے چھوڑ دو) آج کل بعض طبائع کو معقول سے مناسبت نہیں۔ سوائسوں کو معقول نہ

پڑھائیں اور صرف دینیات کے بعد تکمیل کی سند دیدیں۔ کانپور میں بعض طلبہ محض دینیات پڑھتے تھے، معقولات نہیں پڑھتے تھے تو ان کو پہلے سند نہیں ملتی تھی۔ میں نے کہا افسوس عالم دینیات کو سند نہ ملے اور معقولات نہ ہونے کی وجہ سے اس کو ناقص سمجھا جائے۔ اسی وجہ سے میں نے دو قسم کی سندیں تیار کرائی تھیں۔ اور ایک میں لکھ دیا تھا فارغ عن الدرسیات، دوسری میں فارغ عن الدینیات۔ اور جس کو منطق سے مناسبت نہ ہو اس کو بعض ایسی کتب دینیہ جیسے توضیح تلوح، مسلم الثبوت جن میں منطقی اصطلاحیں استعمال کی ہیں ان کا پڑھنا بھی ضروری نہیں۔ (ملفوظات حکیم الامت: ۳۹۰/۲۹، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، ط: ۱۴۲۵ھ) ان میں سے ایک سند کا عنوان: سند البلاغ الی کمال الفراغ من الدینیات تھا اور دوسری کا عنوان: سند البلاغ الی کمال الفراغ من الدرسیات تھا۔ (دیکھیے: اشرف السوانح: ۹۰۱-۹۳، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، ط: ۱۴۲۷ھ)

۴ - معقولات کی مذمت کے اقوال کے معانی: بعض شافعی علماء سے منطق کے اوراق سے استنباط کرنے کا قول منقول ہے۔ فقہ شافعی کی معتبر کتاب تحفۃ المحتاج سے اس کی مراد دیکھیے۔ (علم محترم کمنطق وطب خلیا عن محذور کالموجودین الیوم، لأن تعلمهما فرض کفایة لعموم نفعهما) (قوله لأن تعلمهما الخ) قال فی الامداد: بل هو أى المنطق أعلاها أى العلوم الآلیة. وافتاء النووی کابن الصلاح بجواز الاستنحاء به یحمل علی ماکان فی زمنهما من خلط کثیر من کتبه بالقوانین الفلسفیه المنابذة للشرائع، بخلاف الموجود الیوم فانه لیس فیہ شیء من ذلك ولا مما یؤدی الیه فکان محترماً، بل فرض کفایة، بل فرض عین ان وقعت شبهة لا یتخلص منها إلا بمعرفة. انتھی. بلکہ علم منطق علوم آلیہ میں سے سب سے بڑے درجے کا ہے۔ اور نووی اور ابن صلاح کا یہ فتویٰ کہ منطق (کے اوراق) سے استنباط کرنا درست ہے، اس سے مراد وہ منطق ہے جو ان کے زمانے میں تھا، جس میں خلاف شرع بہت سے فلسفی قوانین ملے ہوئے تھے، برخلاف موجودہ منطق کے؛ کیوں کہ اس میں کوئی ایسی چیز نہیں۔ تو یہ قابل احترام ہے؛ بلکہ فرض کفایہ ہے؛ بلکہ فرض عین ہے اگر کوئی ایسا شبہ پیش آیا جس سے منطق جانے بغیر نہ نکل سکے۔ (تحفۃ المحتاج فی شرح المنہاج وحواشی الشروانی والعبادی: ۱۷۸، المکتبۃ التجاریۃ، مصر، ط: ۱۳۵۷ھ/۱۹۸۳ء، نیز دیکھیے: رد المحتار: ۴۵/۱، دارالفکر، بیروت، ط: ۱۴۱۲ھ/۱۹۹۲ء، جامع الرموز مع غواص البحرین: ۶۷۳/۳، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، ط: ۲۰۱۸ء)

علم کلام کی مذمت کے اقوال بھی سلف سے منقول ہیں۔ جیسے مثلاً امام ابو یوسف (متوفی ۱۸۲ھ)

رحمہ اللہ فرماتے ہیں: من طلب الدین بالكلام تزندق. (جو دین کو علم کلام سے طلب کرے وہ زندیق ہے)۔ اسی طرح اور ائمہ سے بھی مذمت کے اقوال منقول ہیں۔ ابن عساکر (متوفی ۵۷۱ھ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وفي كل ذلك دلالة على ان استحباب من استحباب من ائمتنا ترك الخوض في الكلام انما هو للمعنى الذي اشرنا اليه وأن الكلام المذموم انما هو كلام أهل البدع الذي يخالف الكتاب والسنة. فأما الكلام الذي يوافق الكتاب والسنة ويبين بالعقل والعبارة فانه محمود مرغوب فيه عند الحاجة تكلم فيه الشافعي وغيره من ائمتنا رضی اللہ عنہم عند الحاجة كما سبق ذكرنا له. (تبيين كذب المفتري فيما نسب الى الأشعري: ص ۳۵۱، دارالكتاب العربي، بيروت، ط: ۱۴۰۲ھ) ان سب واقعات میں اس کی دلیل ہے کہ ہمارے جن ائمہ نے (علم) کلام میں مشغول ہونے کو پسند نہیں کیا اس کی وجہ وہ تھی جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا، اور یہ کہ کلام مذموم صرف وہ ہے جو اہل بدعت کا ہے جو کتاب و سنت کے مخالف ہے۔ اور جو علم کلام کتاب و سنت کے موافق ہو اور عقل سے وضاحت کرے وہ بوقت ضرورت پسندیدہ ہے۔ اس میں ہمارے ائمہ شافعی وغیرہ نے حصہ لیا ہے۔ امام بیہقی (متوفی ۴۵۸ھ) نے بھی امام شافعی (متوفی ۲۰۴ھ) رحمہما اللہ کے مذمت کے قول کی یہی مراد بیان کی ہے۔ (نیز دیکھیے: تبیین کذب المفتري: ص ۳۳۲-۳۵۲، اشارات المرام: ص ۱۱۷-۱۲۶، زمزم، کراچی، ط: ۱۴۲۲ھ/۲۰۲۱ء) اس سے واضح ہوا کہ علم کلام کی مذمت میں منقول سلف کے اقوال اپنے ظاہر اور اطلاق پر نہیں۔ لہذا ان اقوال سے عموم مراد لے کر اہل سنت والجماعت کے متکلمین کی علی الاطلاق مذمت کرنا اور انھیں گمراہ قرار دینا خود گمراہی میں پڑنا ہے۔ شرح عقائد نسفیہ کے خطبے میں تفتازانی (متوفی ۷۹۲ھ) رحمہ اللہ نے بھی ان اقوال کے کچھ معانی ذکر کیے ہیں۔ (دیکھیے: ص ۸، مکتبہ امدادیہ، ملتان)۔

۵ - علم کلام کی تدوین کا تاریخی پس منظر: علم کلام کی تدوین کی ضرورت اور تاریخی پس منظر کو اگر دیکھا جائے تو اس سے بھی ائمہ کے مذمت کے اقوال کی مراد سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ مولانا ابوالحسن علی ندوی (متوفی ۱۴۲۰ھ) لکھتے ہیں: (عباسی خلیفہ) معتصم (باللہ ۱۷۹-۲۲۷ھ) اور واثق (باللہ ۲۰۰-۲۳۲ھ) کے انتقال پر (جو مذہب اعتزال اور معتزلہ کے سرپرست تھے) معتزلہ کا زور ٹوٹ گیا۔ واثق کا جانشین خلیفہ متوکل (علی اللہ ۲۰۵-۲۳۷ھ) مذہب اعتزال سے بیزار اور معتزلہ کا دشمن تھا۔ اس نے ڈھونڈ ڈھونڈ کر معتزلہ کی عظمت و اقتدار کے نشانات مٹائے اور ان کو حکومت سے بالکل بے دخل کر دیا؛ لیکن علمی حلقوں میں ابھی معتزلہ کا اثر باقی تھا۔ خلق قرآن کا عقیدہ تو اپنی طاقت کھو چکا

تھا؛ لیکن ان کے دوسرے مباحث اور مسائل ابھی تازہ اور زندہ تھے۔ معتزلہ نے اپنی ذہانت، علمی قابلیت اور اپنی بعض نمایاں شخصیتوں کی وجہ سے اپنا علمی وقار قائم کر لیا تھا۔ اور قضا و افتا اور حکومت کے اندر بعض اونچے عہدوں پر فائز تھے۔ تیسری صدی کے وسط میں ان کا خاصا دور دورہ ہو گیا۔ عام طور پر یہ تسلیم کیا جانے لگا کہ معتزلہ دقیق النظر، وسیع الفکر اور محقق ہوتے ہیں۔ اور ان کی آراء و تحقیقات عقل سے زیادہ قریب ہوتی ہیں۔ بہت سے نوجوان طالب علم اور شہرت پسند اعتراف کو فیشن کے طور پر اختیار کرتے۔

امام احمد (بن حنبل ۱۶۲ - ۲۴۱ھ) کے بعد حنابلہ میں کوئی طاقتور علمی اور دینی شخصیت نہیں پیدا ہوئی۔ محدثین اور ان کے ہم مسلک علماء نے علوم عقلیہ اور نئے طریقہ بحث و نظر کی طرف (جس کا معتزلہ اور فلاسفہ کے اثر سے رواج پڑ چلا تھا) توجہ نہیں کی۔ نتیجہ یہ تھا کہ مباحثہ کی مجلسوں اور درس کے حلقوں میں محدثین کی یہ علمی کمزوری اور فلسفہ کے مبادی سے بے خبری محسوس کی جاتی تھی۔ اس کے مقابلہ میں علمی مباحثوں میں معتزلہ کا پلڑا بھاری رہتا۔ اور جو لوگ دین کا گہرا علم نہیں رکھتے تھے اور اس حقیقت سے واقف نہیں تھے کہ سطحی ذہانت معتزلہ کی تائید کرتی ہے، اور پختہ اور گہری ذہانت بالآخر محدثین ہی کے مسلک اور محکمات شریعت کو قبول کرتی ہے، وہ معتزلہ کی حسن تقریر، حاضر جوابی اور علمی مویشگافی سے متاثر ہوتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ ظاہر شریعت اور مسلک سلف کی علمی بے توقیری اور اس کی طرف سے بے اعتمادی پیدا ہو رہی تھی۔ خود محدثین اور ان کے تلامذہ کے گروہ کے بہت سے لوگ احساس کہتری کا شکار تھے، اور معتزلہ کی عقلیت اور تفلسف سے مرعوب ہو رہے تھے۔ یہ صورت حال دینی وقار اور سنت کے اقتدار کے لیے سخت خطرناک تھی۔ قرآن مجید کی تفسیر اور عقائد اسلام ان فلسفی نما مناظرین کے لیے باز پچہ اطفال بنے جا رہے تھے۔ مسلمانوں میں ایک خام عقلیت اور سطحی فلسفیت مقبول ہو رہی تھی۔ یہ محض ایک ذہنی ورزش تھی۔ اور اصطلاحات کی معرکہ آرائی۔ اس صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لیے اور اس بڑھتے ہوئے سیلاب کو روکنے کے لیے نہ تو محدثین و حنابلہ کی دینی غیرت اور جوش کافی تھا۔ نہ عابدوں و زاہدوں کا زہد و عبادت، اور نہ فقہاء کے فتاویٰ اور جزئیات و مسائل پر ان کا عبور و استحضار۔ (اور ظاہر ہے کہ اس صورت حال میں ضروری تھا کہ معتزلہ سے ان کی زبان اور اصطلاح میں بات کر کے انہیں بند کیا جاتا۔ اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں تھا۔ اس پس منظر کو ذہن میں رکھا جائے تو علم کلام کی علی الاطلاق مذمت کا کوئی جواز باقی نہیں رہتا۔)

اس کے لیے ایک ایسی شخصیت درکار تھی جس کی دماغی صلاحیتیں معتزلہ سے کہیں بلند ہوں۔ جو

عقلیت کے کوچے سے نہ صرف واقف؛ بلکہ عرصہ تک اس کا رہنورد رہ چکا ہو۔ جس کی بلند شخصیت اور مجتہدانہ دماغ کے سامنے اس زمانہ کی عقلیت اور فلسفہ کے علمبردار مبتدی طالب علم معلوم ہوتے ہوں۔ اور ایسے پست و حقیر نظر آتے ہوں جیسے کسی دیوقامت انسان کے سامنے پستہ قد انسان اور نو عمر بچے۔ اسلام کو فوری طور پر ایک ایسے امام اہل سنت کی ضرورت تھی۔ اور شیخ ابوالحسن اشعری (۲۶۰ - ۳۲۴ھ) کی ذات میں اس کو وہ شخصیت مل گئی۔ (تاریخ دعوت و عزیمت: ۱۰۳/۱، ۱۰۴، مجلس نشریات اسلام، کراچی، سنہ ندر)

امام ابوالحسن اشعری نے معتزلہ اور محدثین کے درمیان ایک معتدل اور متوسط مسلک اختیار کیا۔ وہ نہ تو معتزلہ کی طرح عقل کی غیر محدود طاقت اور فرمانروائی کے قائل تھے کہ وہ الہیات کے بارے میں اور مابعد الطبیعیات میں بھی بے تکلف عمل کر سکے، اور اس کی جزئیات و تفصیلات اور ذات و صفات باری تعالیٰ کے بارے میں اپنا فیصلہ صادر کر سکے اور اس کو معیار قرار دیا جاسکے۔ نہ وہ بعض پر جوش محدثین و غالی حنابلہ کی طرح دین کی نصرت اور عقائد اسلام کی حفاظت کے لیے عقل کا انکار اور اس کی تحقیر ضروری سمجھتے تھے۔ اور ان کلامی و اعتقادی مباحث جو زمانہ کے اثرات سے شروع ہو گئے تھے احتیاط و سکوت واجب سمجھتے تھے۔ وہ معتزلہ اور فلسفہ زدہ علماء سے ان کی اصطلاحات اور علمی زبان میں گفتگو کرتے تھے، جس سے مذہب و عقائد اہل سنت کا وقار اور وزن بڑھتا تھا۔ (مصدر سابق: ۱۰۸/۱)

ان (امام ابوالحسن اشعری) کا اصلی کارنامہ اس مسلک سنت اور عقیدہ سلف کے ساتھ موافقت اور اس کی اجمالی تائید نہیں۔ یہ تو محدثین اور عام حنابلہ کر رہے تھے۔ ان کا اصل کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے کتاب و سنت کے ان حقائق اور اہل سنت کے ان عقائد کو عقلی دلائل سے ثابت کیا اور معتزلہ اور دوسرے فرقوں سے ان کے ایک ایک مسئلہ اور ایک ایک عقیدہ میں انھیں کی زبان اور اصطلاحات میں بحث کر کے عقائد اہل سنت کی صداقت اور ان کا منقول و معقول کے مطابق ہونا واضح کیا۔ دین کی (اس) اہم خدمت کی تکمیل اور وقت کے اس عظیم الشان فریضہ کے ادا کرنے میں وہ معتزلہ اور منحرف فرقوں کے معتوب بنے اور ایسا ہونا بالکل قدرتی تھا؛ لیکن وہ ان متشدد محدثین اور جامد حنابلہ کے اعتراضات کا ہدف بھی بن گئے جن کے نزدیک ان مباحث میں حصہ لینا اور فلسفہ کی اصطلاحات کا استعمال کرنا اور نقلی مباحث و مسائل میں عقلی استدلال سے کام لینا ہی ایک زلیغ و ضلال کی بات تھی۔ (مصدر سابق: ۱۱۰/۱، ۱۱۱) نیز دیکھیے: الملل والنحل للشہرستانی: ۳۱/۱، مؤسسۃ الکلمی۔

شیخ ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ھ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فان أحمد لم ينه عن نظر في دليل عقلي صحيح يفضي الى مطلوب، بل في كلامه في أصول الدين في الرد على الجهمية وغيرهم من الاحتجاج بالأدلة العقلية على فساد قول المخالفين للسنة ما هو معروف في كتبه وعند أصحابه. ولكن أحمد ذم من الكلام البدعي مآذمه سائر الأمة، وهو الكلام المخالف للكتاب والسنة والكلام في الله ودينه بغير علم. (درر تعارض العقل والنقل: ۱۵۳/۷، ۱۵۴، جامعہ محمد بن سعود، ط: ثالثہ، ۱۴۱۱ھ/۱۹۹۱ء) امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے مطلوب تک پہنچانے والی صحیح دلیل عقلی میں غور کرنے سے نہیں روکا؛ بلکہ جہمیہ وغیرہ کے رد میں اصول دین پر ان کے کلام میں دلائل عقلیہ سے سنت کے مخالفین کے قول کا فساد ثابت کیا گیا ہے، جو کہ ان کی کتابوں اور ان کے تلامذہ کے ہاں معروف ہے؛ لیکن امام احمد رحمہ اللہ نے کلام بدعی کی مذمت کی ہے جس کی سب نے مذمت کی ہے۔ اور وہ کتاب و سنت کے مخالف کلام ہے اور اللہ تعالیٰ اور اس کے دین میں بغیر علم کے کلام ہے۔ اور فرماتے ہیں: الأشعرية فيما يشبونه من السنة فرع على الحنبلية، كما ان متكلمة الحنبلية فيما يحتجون به من القياس العقلي فرع عليهم. وانما وقعت الفرقة بسبب فتنة القشيري. (مجموع الفتاوى: ۵۳/۶، مجمع الملك فهد، ط: ۱۴۲۵ھ) اشاعرہ سنت کو ثابت کرتے ہیں تو حنابلہ کی مدد سے، جیسے حنابلہ کے متکلمین قیاس عقلی سے دلیل لیتے ہیں تو اشاعرہ کی مدد سے۔ جدائی بس فتنة قشيري کے سبب ہوئی۔ (ورنہ حنابلہ اور اشاعرہ دونوں ایک دوسرے کے مددگار ہیں)۔ اور فرماتے ہیں: ولهذا اصطاحت الحنبلية والأشعرية واتفق الناس كلهم..... وصار الفقهاء من الشافعية وغيرهم يقولون الحمد لله على اتفاق كلمة المسلمين. (مصدر سابق: ۲۶۹/۳) اسی وجہ سے حنابلہ اور اشاعرہ میں صلح ہوگئی اور سب لوگ اکٹھے ہو گئے۔ اور فقہائے شافعیہ وغیرہ کہنے لگے مسلمانوں کے اتفاق پر اللہ کا شکر ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ ہمارے زمانے میں اشاعرہ اور حنابلہ میں جو آتش جنگ دوبارہ بھڑکائی جا رہی ہے یہ اسلام اور اہل اسلام کی کوئی خدمت نہیں!۔ (نیز دیکھیے: تبیین کذب المفتری فیما نسب الی الأشعری: ص ۱۶۳)

حضرت تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: آج کل بعض لوگوں کو علم کلام جدید کی تدوین کا خبط ہو رہا ہے۔ بس اس خیال سے اس کو جدید کہہ لو کہ تمہارے شبہات جدید ہیں، ورنہ علم کلام قدیم کے قواعد قیامت تک کے شبہات کا جواب دینے کے لیے کافی ہیں؛ چنانچہ میرا ایک رسالہ ہے ”الانتباہات المفيدة“۔ وہ تمام شبہات جدیدہ کے ازالہ کا کفیل ہے۔ ذرا کوئی اس کے اصول کو توڑ تو دے۔

ان شاء اللہ قیامت تک کوئی نہ توڑ سکے گا۔ وہ رسالہ علم کلام قدیم ہی کے قواعد سے لے کر لکھا گیا ہے۔ پس علم کلام جدید کا خیال محض خبط ہے۔ منتقدین کے اصول سب شبہات کے دفع کے لیے کافی ہیں۔ (خطبات حکیم الامت: ۲۳/۱۱۹، ۱۲۰، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، ط: ۱۴۲۸ھ) ”الانتباہات المفیدۃ“ کا انگریزی میں بھی ترجمہ طبع ہو چکا ہے۔ پروفیسر محمد حسن عسکری اور پروفیسر کرار حسین نے کیا ہے۔ اس کا نام ہے: Answer to Modernism۔ انٹرنیٹ آرکائیو سے فری ڈاؤن لوڈ کیا جاسکتا ہے۔

۶۔ فن دانش مندی: معقولات کے ساتھ ایک اور چیز کا تعلق ہے۔ وہ ہے فن دانش مندی۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی (متوفی ۱۱۷۶ھ) رحمہ اللہ نے اس پر ”دانش مندی“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا ہے۔ اس میں فرماتے ہیں: اگر تم یہ پوچھو کہ دانش مندی سے میں کیا مراد لیتا ہوں؟ تو دانش مندی سے میری مراد کتاب دانی ہے۔ اور اس کے تین درجے ہیں۔ اس رسالے میں حضرت نے فن دانش مندی میں امام ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ تک اپنی سند کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور کل ۱۵ اصول ذکر کیے ہیں جن سے طالب علم کو کتاب صحیح طرح سمجھنے اور تحقیق کرنے کا ملکہ پیدا ہوتا ہے۔ اور فرمایا ہے کہ علم کلام اور اصول (فقہ) بھی اس فن سے مخلوط ہیں۔ اصل رسالہ فارسی میں ہے۔ اس کا اردو ترجمہ ماہنامہ ”فکر و نظر“ اسلام آباد میں شائع ہوا ہے۔ اور انٹرنیٹ پر دستیاب ہے۔ اصل رسالہ شاہ رفیع الدین دہلوی (متوفی ۱۲۳۳ھ) رحمہ اللہ کے رسالے ”تکمیل الاذہان“ کے ساتھ، ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ سے مطبوع ہے۔ (نیز دیکھیے: نظام تعلیم و تربیت: ۱/۱۸، مولانا مناظر احسن گیلانی، مکتبہ رحمانیہ، لاہور، ط: اول)

۷۔ معقولات نہ پڑھنے کا نتیجہ: حضرت مفتی محمد تقی عثمانی حفظہ اللہ اپنے سفر نامے میں فرماتے ہیں: اگلے دن مغرب کے بعد شیخ عبدالقادر جیلانی کے مدرسے میں شیخ عبدالکریم المدرس کی زیارت نصیب ہوئی۔ انھوں نے عصری جامعات کے ڈگری زدہ طریقے کے بجائے قدیم طریقے پر ماہر اساتذہ و شیوخ سے علوم دینیہ کی تکمیل فرمائی ہے۔ ماجستیر اور دکتوراہ کے اس دور میں ایسے علماء کی قدر و قیمت پہچاننے والے بہت کم ہیں؛ لیکن سچ تو یہ ہے کہ علم دین کی جو خوشبو اور شریعت و سنت کی جو مہک ان بوریہ نشینوں کے پاس محسوس ہوتی ہے وہ عموماً یونیورسٹیوں کی عالیشان عمارتوں اور ان کے پر تکلف ماحول میں نظر نہیں آتی؛ اس لیے جہاں جانا ہوتا ہے، ایسے علماء کی تلاش رہتی ہے۔

شیخ یہ سن کر بہت مسرور ہوئے کہ ناچیز کو انھیں پرانے طرز کے دینی مدارس اور ان کے علماء سے

خادمانہ نسبت ہے؛ چنانچہ ابتدائی سلام کلام کے بعد ان کا پہلا سوال ہمارے مدارس کے نصاب و نظام سے متعلق تھا اور جب میں نے اپنی درسی کتب میں کافیہ، شرح جامی، شرح تہذیب، نور الانوار اور توضیح جیسی کتب کا نام لیا تو وہ تقریباً چیخ پڑے اور وصیت فرمائی کہ اس قسم کی ٹھوس استعداد پیدا کرنے والے نظام تعلیم کو آپ کبھی نہ چھوڑیے؛ کیوں کہ ہم اس نظام کو چھوڑنے کے نتائج بد اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ (جہان دیدہ: ص ۲۲، ۲۳ ملخصاً بلفظ، مکتبہ معارف القرآن، کراچی، ط: ۱۴۳۱ھ)، ان کتب میں شرح تہذیب تو خاص فن منطق میں ہے۔ نور الانوار اور توضیح اصول فقہ میں ہیں اور منطق اصول فقہ کے مبادی میں سے ہے۔ اور کافیہ اور شرح جامی بھی معقولی اسلوب اور منہج میں ہیں۔

برہان تمناع میں کسی خراسانی کا ایک رسالہ ہے۔ جس میں اس نے ملازمت عادیہ اور ملازمت عقلیہ میں فرق نہیں کیا اور اپنے سارے کلام کی بنیاد اسی پر رکھی ہے۔ خود بھی غلطی میں پڑا اور دوسروں کو بھی غلطی میں ڈالا۔ اور اس کا خیال یہ ہے کہ وہ سعد الدین (تفتازانی جیسے ماہرین فن) کو غلط قرار دینے میں حق بجانب ہے!! (کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون: ۲/۱۱۴۵، مکتبہ امثی، بغداد، ط: ۱۹۴۱ء)

تاہم یہ بات واضح ہے کہ عقلی فنون کو غور سے سمجھ کر پڑھنے سے ہی مطلوبہ نتائج حاصل ہو سکتے ہیں۔ اس کے لیے مستقل طور پر ذہنی ورزش کی ضرورت ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ شروع و حواشی کا گہری نظر سے لگا تار مطالعہ کر کے وہ انداز اپنے اندر جذب کیا جائے۔ امتحان کے قریب سرسری طور پر کچھ یاد کر کے امتحان میں نمبر لے لینا کافی نہیں۔ اور امتحان بھی ایسا ہونا چاہیے جس میں طلبہ کے حافظے اور کتابت کے بجائے صلاحیت اور استعداد کی جانچ ہو۔



عذاب کب آتا ہے؟

از: محمد سلیم شاہ کر
مدراس

قرآن کریم میں عذاب الہی کی تین شکلیں ہیں: (۱) آسمان سے عذاب طوفانی بارش یا تیز و تند ہوا کے جھونکے یا بجلی کی کڑک یا خوفناک آواز اور چیخ کی شکل میں یا پتھروں کی بارش بن کر آتا ہے۔ (۲) زمین کے نیچے عذاب سے آبی طوفان، سیلاب یا زلزلہ بن کر برپا ہوتا ہے۔ اور (۳) اللہ تعالیٰ حد سے تجاوز کرنے والی قوم کو مختلف گروہوں میں بانٹ دیتا ہے اور وہ آپس ہی میں کٹ کر مرتے ہیں۔ سورہ الانعام کی آیت ۶۵ ملاحظہ فرمائیں: قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلٰی اَنْ يَّبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ اَوْ مِنْ تَحْتِ اَرْضِكُمْ اَوْ يَلْبَسَكُمْ سِیْعًا وَيَذِیْقَ بَعْضَكُمْ بَاسًا بَعْضٌ اَنْظُرْ كَيْفَ نَصَرَفَ الْاٰیٰتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُوْنَ (کہہ دو اللہ قادر ہے اس بات پر کہ تم پر تمہارے اوپر سے کوئی عذاب بھیج دے یا تمہارے پاؤں کے نیچے سے کوئی عذاب اٹھا دے یا تم کو گروہ درگروہ کر کے آپس ہی میں گتھم گتھا کر دے اور ایک دوسرے کے تشدد کا مزہ اچھی طرح چکھا دے۔ دیکھو کس کس طرح ہم اپنی آیتیں مختلف پہلوؤں سے بیان کرتے ہیں؛ تاکہ وہ سمجھیں)۔

اللہ تعالیٰ انسان کو نعمتوں سے نوازتا ہے تو وہ کبر و غرور میں مبتلا ہو جاتا ہے اور جب آزمائش میں ڈالتا ہے تو اس کا الزام اللہ تعالیٰ پر تھوپ دیتا ہے، جیسا کہ سورہ الشوریٰ کی آیات ۲۷ اور ۲۸ میں ارشاد ہوا ہے: وَلَوْ بَسَطَ اللّٰهُ الرِّزْقَ بِعِبَادِهِ لَبَغَوْا فِی الْاَرْضِ وَلٰكِنْ يُنَزِّلُ بِقَدَرٍ مَّا يَشَاءُ اِنَّهٗ بِعِبَادِهِ لَخَبِيْرٌ بَصِيْرٌ ☆ وَهُوَ الَّذِیْ يُنَزِّلُ الْغَيْثَ مِنْۢ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَاٰیٰتٍ شُرَّحْمٰتِهٖ وَهُوَ الْوَلِیُّ الْحَمِیْدُ ☆ (اور اگر اللہ سب بندوں کو کھلا رزق دیدیتا تو وہ زمین میں سرکشی کا طوفان برپا کر دیتے؛ مگر وہ ایک حساب سے جتنا چاہتا ہے نازل کرتا ہے۔ یقیناً وہ اپنے بندوں سے باخبر ہے اور وہ ان پر نگاہ رکھتا ہے۔ وہی ہے جو لوگوں کے مایوس ہو جانے کے بعد مینہ برساتا ہے اور اپنی رحمت پھیلا دیتا ہے اور وہی قابل تعریف ہے)۔

سورہ الانعام کی آیت ۴۷ میں ارشاد الہی ہے: قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ بَغْتَةً أَوْ جَهْرَةً هَلْ يُهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ (پوچھو، بتاؤ کہ اگر اللہ کا عذاب تم پر بے خبری میں اچانک آدھمکے یا ڈنکے کی چوٹ آئے تو ظالموں کے سوا کون ہلاک ہوگا؟)

سورہ الاعراف کی آیات ۴ اور ۵ میں عذاب الہی کے نازل ہونے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيِّنًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ ☆ فَمَا كَانَ دَعْوَاهُمْ إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا إِلَّا أَنْ قَالُوا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ ☆ (اور کتنی ہی بستیاں ہوئی ہیں جن کو ہم نے ہلاک کر دیا تو آیا ان پر عذاب رات میں اچانک یا دن دھاڑے جب دوپہر کے آرام میں تھے۔ تو جب ہمارا عذاب ان پر آیا اس کے سوا وہ کچھ نہ کہہ سکے کہ بلاشبہ ہم ہی ظالم تھے)

اللہ کا عذاب نازل ہونے کے لیے کئی وجوہات ہیں جن میں چند اہم وجوہات درج ذیل ہیں:

۱- جب اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہوتی ہے

اگر ہم اسلامی تاریخ کا مطالعہ کریں تو ہمیں معلوم ہو جائے گا کہ جو قومیں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرتی تھیں، اللہ کے عذاب نے انہیں ہلاک کر دیا۔

فرعون کی قوم پر عذاب آیا جس کا ذکر قرآن مجید میں یوں ہوا ہے: ہم نے فرعون کے لوگوں کو کئی سال قحط اور پیداوار کی کمی میں مبتلا رکھا۔ شاید ان کو ہوش آجائے۔ آخر کار ہم نے ان پر طوفان بھیجا، ٹڈی دل چھوڑے، سرسریاں پھیلائیں، مینڈک نکالے اور خون برسایا۔ یہ سب نشانیاں الگ الگ کر کے دکھلائیں؛ مگر وہ سرکشی کیے چلے گئے۔ جب کبھی ان پر بلا نازل ہوتی تو حضرت موسیٰ سے کہتے کہ ہمارے حق میں دعا کر۔ بلا ٹلوا دے تو ہم تیری بات مان لیں گے اور بنی اسرائیل کو تیرے ساتھ جانے دیں گے۔ حضرت موسیٰ دعا کرتے اور عذاب ٹل جاتا۔ پھر جب عذاب ہٹا لیا جاتا تو اپنے عہد سے پھر جاتے۔ تب اللہ نے انتقام لیا اور بالآخر انہیں سمندر میں غرق کر دیا۔

اس واقعہ کا تذکرہ سورہ القمر کی آیات ۴۱ اور ۴۲ میں ہوا ہے: وَلَقَدْ جَاءَ آلَ فِرْعَوْنَ النَّذْرُ ☆ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كُلِّهَا فَأَخَذْنَاهُمْ أَخْذَ عَزِيزٍ مُّقْتَدِرٍ ☆ (اور آل فرعون کے پاس بھی تنبیہات آئیں۔ انھوں نے ہماری ساری ہی نشانوں کو جھٹلایا۔ تو ہم نے ان کو ایک غالب اور قوت والے کے پکڑنے کی طرح پکڑا)

اب رہے یمن کا خود مختار بادشاہ بن گیا تھا۔ یمن میں پوری طرح اقتدار قائم کرنے کے بعد وہ خانہ کعبہ پر حملہ کر کے اسے منہدم کرنا چاہتا تھا ۵۷۰ھ یا ۵۷۱ھ میں ۶۰ ہزار فوج اور ۱۳ (بروایت بعض ۹) ہاتھی

لے کر مزاحمت کو روندتے ہوئے مکے سے تین کوس قریب پہنچا۔ دوسرے دن مکہ میں داخل ہونے کے لیے جب آگے بڑھا تو اس کا خاص ہاتھی محمود، جو آگے آگے تھا ایک ایک بیٹھ گیا۔ اس کو بہت مارا پیٹا اور کچوکے دیے؛ مگر وہ ٹس سے مس نہ ہوا۔ جب اس کا رخ دوسری طرف موڑنے لگا تو وہ تیزی سے بھاگنے لگا؛ مگر جیسے ہی کعبہ کی طرف موڑ دیا جاتا تو بیٹھ جاتا۔ اتنے میں پرندوں کے جھنڈ کے جھنڈ اپنی چونچوں اور پنہوں میں سنگریزے لیے ہوئے آئے اور لشکر پر برسائے۔ جس پر بھی یہ کنکری گرتی اس سے کھجلی لاحق ہوتی۔ کھجاتے ہی جلد پھٹتی اور گوشت جھڑنا شروع ہو جاتا۔ اس بھگدڑ میں لوگ جگہ جگہ گر کر مرتے۔ کچھ لوگ وہیں ہلاک ہو گئے اور کچھ لوگ وہاں سے بھاگ گئے۔ ابرہہ وہاں سے بھاگ گیا؛ مگر بلاد خشم میں پہنچ کر مرا۔ اس واقعہ کو سورہ الفیل میں بیان کیا گیا ہے۔

۲- جب دنیا میں شرک اور بدعت زیادہ ہو جائے

انسانی تاریخ میں پہلا عذاب حضرت نوحؑ کی قوم پر آیا تھا جس نے سب سے پہلے شرک کی ابتداء کی تھی۔ آپ کے زمانے میں توحید میں اس طرح انحراف آیا کہ قوم کے صالحین فوت ہو گئے تو ان کے عقیدت مندوں نے ان پر سجدہ گاہ (عبادت خانے) بنا دیے۔ اور وہاں ان کی تصویریں بھی لٹکا دیں۔ ذکر الہی میں ان کی مشابہت اختیار کر لی۔ جب کچھ اور وقت گزرا تو ان کے مجسمے بھی بنا لیے اور باقاعدہ ان کی پوجا ہونے لگی۔ قوم نوحؑ کے یہ صالحین وہ، سواع، یعوق، یغوث اور نسر معبود بن گئے۔ حضرت نوحؑ کے نو سو سال کی تبلیغ کے باوجود یہ قوم شرک سے باز نہیں آئی تھی اور نبی کو جھٹلایا۔ عذاب الہی آسمان سے بارش کی شکل میں اور زمین سے طوفان اور سیلاب کی شکل میں ٹوٹ پڑا۔ حضرت نوحؑ اور ان پر ایمان لانے والے جو کشتی میں سوار تھے بچا لیے گئے اور باقی سارے مشرک اور کافر سیلاب میں غرق ہو گئے جن میں حضرت نوحؑ کا بیٹا بھی تھا جس نے اپنے باپ کے دین کو ٹھکرایا تھا۔

اس کے بعد قوم عاد پر عذاب آیا؛ قوم عاد کی بستی احناف، حضرموت (یمن) کے قریب تھی۔ یہ قوم بت پرستی اور کفر میں مبتلا ہو گئی تھی۔ یہ اپنے وقت کی بڑی زور آور قوم تھی۔ یہ لوگ اونچی اونچی عمارتیں بنانے میں ماہر تھے۔ ان لوگوں نے اللہ کے نبی حضرت ہودؑ کا انکار کیا۔ ایک بہت بڑی طوفانی ہوا اور آندھی سے ہلاک کر دیے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے مسلسل سات راتیں اور آٹھ دن اس طوفانی ہوا کو ان پر مسلط رکھا، جس کے زور سے وہ تباہ و برباد ہو گئے۔ سورہ القمر کی آیات ۱۸ تا ۲۱ میں اس کا بیان ہوا ہے: كَذَّبَتْ عَادٌ فَكَيْفَ كَانَ عَدَابِي وَنَذِيرٌ * اِنَّا ارْسَلْنَا عَلِيْهِمْ رِيْحًا صَرْصَرًا فِيْ يَوْمٍ نَّحْسٍ مُّسْتَمِرٍّ * تَنْزِعُ النَّاسَ كَانْتِهَامُهُمْ اَعْجَازُ نَخْلٍ مَنْقَعَةٍ * فَكَيْفَ

كَانَ عَذَابِي وَنَذِيرِ ☆ (عاد نے بھی تکذیب کی تو دیکھو کس طرح واقع ہوا میرا عذاب اور میرا ڈراوا۔ ہم نے ان پر مسلط کر دی بادتند ایک مسلسل نحوست کے وقت میں۔ جو لوگوں کو اکھاڑ پھینکتی گویا وہ اکھڑے ہوئے کھجوروں کے تھے ہوں۔ تو دیکھو، اور میرا ڈراوا کس طرح پیش آ کر رہا)۔

۳- جب دین سے اور دین کی باتوں سے نفرت ہو جائے

ایمان سوز فتنوں میں سے ایک فتنہ الحاد ہے یعنی راہ راست سے ہٹ جانا، بے دینی اور مذہب بیزاری اختیار کرنا۔ حق سے منحرف ہو کر اس میں بے بنیاد باتیں داخل کرنا۔ یہ عیب صرف غیر مسلموں میں ہی نہیں؛ بلکہ ہم مسلمانوں کے اندر بھی پھیلی ہوئی ہیں۔ کچھ لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ قرآن پاک ۱۴۰۰ سال سے زیادہ پرانا ہے۔ آج کے ٹیکنالوجی کی تیز رفتار ترقی کے حساب سے یہ کتاب پرانی ہو چکی ہے۔ اس میں حالاتِ حاضرہ کے مطابق تبدیلی کی سخت ضرورت ہے۔ اسی لحاظ سے شیعہ وقف بورڈ کے سابق صدر وسیم رضوی نے سپریم کورٹ میں مقدمہ دائر کیا کہ قرآن کی ۲۶ آیتیں دہشت پھیلا رہی ہیں ان کو منسوخ کیا جائے؛ مگر سپریم کورٹ نے اس کو رد کر دیا۔ نبی اکرمؐ کی بعثت کے بعد سے آج تک کئی لوگ قرآن مجید کی ترمیم کی کوشش کرتے رہے، مگر ناکامی کے سوا انھیں کچھ ہاتھ نہ آیا۔

۴- اللہ تعالیٰ کے نبیوں کا انکار کیا جائے

سورۃ الاعراف کی آیات ۹۴ تا ۹۶ میں انبیاء کے انکار پر انذار کیا گیا ہے: وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِّنْ نَّبِيٍّ إِلَّا أَخَذْنَا أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ ☆ ثُمَّ بَدَّلْنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةَ حَتَّىٰ عَفَوْا وَقَالُوا قَدْ مَسَّ آبَاؤُنَا الضَّرَّاءُ وَالسَّرَّاءُ فَأَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ☆ وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَٰكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ☆ (اور ہم نے جس بستی میں کوئی رسول بھیجا، اس کے باشندوں کو مالی اور جسمانی مصائب سے آزمایا کہ وہ رجوع کریں۔ پھر ہم نے دکھ کو سکھ سے بدل دیا؛ یہاں تک کہ وہ پھلے پھولے اور کہنے لگے کہ دکھ اور سکھ تو ہمارے باپ دادوں کو بھی پہنچے ہیں۔ پھر ہم نے ان کو اچانک پکڑ لیا اور وہ اس کا گمان نہیں رکھتے۔ اور اگر بستیوں والے ایمان لاتے اور تقویٰ اختیار کرتے تو ہم ان پر آسمان وزمین کی برکتوں کے دروازے کھول دیتے؛ لیکن انھوں نے جھٹلایا تو ہم نے ان کے کرتوتوں کی پاداش میں ان کو پکڑ لیا)۔

سورۃ الاعراف کی آیات ۴ اور ۵ میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: وَكَمْ مِّنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ ☆ فَمَا كَانَ دَعْوَاهُمْ إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا إِلَّا أَنْ قَالُوا إِنَّا كُنَّا

ظَلَمِينَ ☆ (اور کتنی ہی بستیاں ہوئی ہیں جن کو ہم نے ہلاک کر دیا تو آیا ان پر ہمارا عذاب رات میں اچانک یا دن دھاڑے جب وہ دوپہر کے آرام میں تھے۔ تو جب ہمارا عذاب ان پر آیا اس کے سوا وہ کچھ نہ کہہ سکے کہ بلاشبہ ہم ہی ظالم تھے)۔

عاد کے بعد قوم ثمود عذاب کا شکار ہوئی۔ ثمود کی بہتی حجر تھی جسے آج کل ”مدائن صالح“ کہتے ہیں جو حجاز کے شمال میں واقع ہے۔ حضرت صالحؑ نے توحید کی دعوت دی اور ان کو شرک کرنے سے روکا۔ انھوں نے اللہ کی نشانی کا مطالبہ کیا۔ اللہ نے معجزانہ طور پر ایک اونٹنی چٹان سے نکالی جس میں ان کی آزمائش تھی؛ مگر ان لوگوں نے تکبر اور سرکشی میں اونٹنی کو ہلاک کر دیا۔ حضرت صالحؑ نے انھیں تین دن مزے کرنے کی اجازت دیدی۔ اس کے بعد ایک سخت اور زوردار آواز اور خطرناک چیخ فضا میں گونج اٹھی۔ جس نے آن کی آن میں پوری قوم کو ہلاک کر دیا؛ جیسا کہ سورہ فصلت کی آیات ۱۷ اور ۱۸ میں بیان ہوا ہے: **وَإِنَّمَا ثَمُودُ فَهَدَيْنَهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَىٰ عَلَى الْهُدَىٰ فَآخَذْتَهُمْ صَاعِقَةً الْعَذَابِ الْهُونِ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ☆ وَنَجَّيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ ☆** (رہے ثمود تو ہم نے ان کو ہدایت کی راہ دکھائی؛ لیکن انھوں نے ہدایت پر اندھے پن کو ترجیح دی تو ان کو بھی عذاب ذلت کے کڑکے نے آدبوچا ان کے اعمال کی پاداش میں۔ اور ہم نے ان لوگوں کو نجات دی جو ایمان لانے اور ڈرنے والے تھے)۔ سورہ الاعراف کی آیات ۷۷ اور ۷۸ اور سورہ القمر کی آیات ۲۳ تا ۳۱ میں بھی حضرت صالحؑ کی اونٹنی کے قتل کے بارے میں بیان ہوا ہے۔

حضرت ابراہیمؑ جب فلسطین جا کر بس گئے تو حکم ہوا کہ بابل کے بادشاہ نمرود بن کنعان بن کوش بن سام بن نوح کو اللہ کا پیغام پہنچائیں جو تقریباً چار سو سال بادشاہ رہا۔ وہ ساری دنیا پر حکومت کرتا تھا؛ لیکن اس مردود نے صاف انکار کر دیا اور آپؑ سے جھگڑنے لگا۔ اس نے جہالت اور گمراہی کی وجہ سے خالق کا انکار کر دیا۔ حضرت ابراہیمؑ نے اس کو سمجھانے کی کوشش کی؛ مگر وہ اڑا رہا اور بے دلیل باتیں کرنے لگا۔ حضرت ابراہیمؑ نے اس سے کہا کہ میرا رب سورج کو مشرق سے نکالتا ہے تو مغرب سے نکال کر بتا۔ اس پر وہ لاجواب ہو گیا۔ زید بن اسلمؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اس ظالم بادشاہ کے پاس ایک فرشتہ بھیجا جس نے اسے اللہ پر ایمان لانے کو کہا۔ اس نے صاف انکار کر دیا۔ دوبارہ کہنے پر بھی وہ نہ مانا۔ جب تیسری بار ایمان کی دعوت دی تو اس نے کہا کہ تو اپنے لشکر جمع کر لے اور میں اپنے لشکر لے آتا ہوں۔ طلوع آفتاب کے وقت نمرود نے اپنی تمام فوجیں جمع کر لیں۔ اللہ تعالیٰ نے اتنے چھھر (بروایت دیگر ساٹھ لاکھ چھھر) بھیج دیے کہ سورج ان کی اوٹ میں

چھپ گیا۔ اللہ تعالیٰ نے لشکر والوں پر مجھڑ مسلط کر دیے۔ انھوں نے ان کا گوشت اس طرح کھا لیا کہ صرف ہڈیاں باقی رہ گئیں۔ ایک مجھڑ لنگڑالو لڑا تھا اور اس کے ہر عضو میں نقص تھا۔ وہ مجھڑوں کا سردار تھا۔ نمرود اکیلا گھر کی طرف بھاگا اور اپنی لشکرگاہ سے بالا خانہ میں بیٹھا کر تشویش میں مبتلا تھا۔ تب وہ سردار لنگڑالو لڑا مجھڑ اس کی ناک میں گھسا اور دماغ میں جا کر مغز کھانے لگا۔ اللہ نے اس کے ذریعے سے اسے چار سو سال عذاب میں مبتلا رکھا۔ اس کے سر پر ہتھوڑے مارے جاتے تھے یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم سے ہلاک ہو گیا۔

۵- جب دنیا میں شراب، زنا اور برائیاں عام ہو جائیں

شموذ کی قوم کے بعد حضرت لوطؑ کی قوم پر عذاب آیا۔ حضرت لوطؑ حضرت ابراہیمؑ کے چچا زاد بھائی تھے۔ ان کا علاقہ اردن اور بیت المقدس کے درمیان تھا جسے سدوم کہا جاتا ہے۔ حضرت لوطؑ کی قوم دنیا کی سب سے بدترین اور ذلیل ترین قوم تھی۔ جس نے پہلی بار فطرت انسانی کے خلاف جنسی تسکین کے لیے مردوں سے مباشرت کے گھناؤنے جرم کا ارتکاب کیا۔ جب قوم نے حضرت لوطؑ کی نصیحت کو ماننے سے انکار کر دیا تو اللہ نے ان کی آزمائش کے لیے فرشتوں کو خوبصورت نوجوانوں کی شکل میں حضرت لوطؑ کے مکان پر بھیجا۔ بستی کے لوگ ان کے مکان پر ٹوٹ پڑے۔ حضرت لوطؑ گھبرا گئے کہ ان خوبصورت نوجوان مہمانوں کو کیسے بچایا جائے؟ مہمانوں نے تسلی دی کہ ہم اللہ کے فرشتے ہیں اور اس کی طرف سے عذاب لائے ہیں۔ فرشتوں کے کہنے پر آپ رات کے پچھلے پہر اپنے گھر والوں کے ساتھ بستی سے نکل گئے۔ جب حضرت لوطؑ گھر سے نکل گئے تو پو پھٹتے ہی یکا یک زوردار دھماکہ ہوا۔ ایک ہولناک زلزلہ نے ان کی بستیوں کو تلیٹ کر کے رکھ دیا۔ ایک طوفانی ہوا سے ان پر پھراؤ کیا گیا اور ساری قوم نیست و نابود ہو کر رہ گئی۔ جیسا کہ سورۃ القمر کی آیات ۳۳ اور ۳۴ میں اس واقعہ کا ذکر ہوا ہے: **كَذَّبَتْ قَوْمٌ لُوطٍ بِاللَّذْرِ ☆ اِنَّا اَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ حَاصِبًا اِلَّا اٰلَ لُوطٍ نَّجَّيْنَاهُمْ بِسَحْرِ ☆** (قوم لوط نے بھی تنبیہات کو جھٹلایا۔ تو ہم نے ان پر سنگریزے برسائے والی ہوا مسلط کر دی۔ صرف آل لوط اس سے بچے، ہم نے ان کو نجات دی سحر کے وقت)۔

۶- جب زندگی میں ناشکری پیدا ہو جائے

اللہ تعالیٰ کی ناشکری کرنے والوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ سورۃ القصص کی آیت ۵۸ میں ارشاد فرماتا ہے: **وَ كَمْ اَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ بَطَرَتْ مَعِيشَتَهَا فِتْلِكَ مَسَكِنُهُمْ لَمْ تَسْكُنْ مِنْ بَعْدِهِمْ اِلَّا قَلِيْلًا وَ كُنَّا نَحْنُ الْوَارِثِيْنَ** (اور کتنی قومیں اپنے سامان معیشت کی ناشکری کرنے والی

ہوئی ہیں جن کو ہم نے ہلاک کر چھوڑا۔ پس یہ ہیں ان کی بستیاں جو ان کے بعد آباد نہیں ہوئیں؛ مگر بہت کم۔ اور ہم ہی ان کے وارث ہو کر رہے۔

بنی اسرائیل پر بھی عذاب الہی مسلط ہوا؛ مگر ان پر وہ عذاب نہیں آیا جو بقایا قوموں پر عذاب استیصال (extermination) آیا تھا۔ بنی اسرائیل کو جڑ سے نہیں کاٹا گیا مگر ان پر عذاب تاریخ کے مختلف ادوار میں بار بار آتا رہا۔ بنی اسرائیل کو اللہ تعالیٰ نے دنیا کی تمام قوموں پر فضیلت بخشی جیسے سورۃ البقرۃ کی آیت ۴۷ میں ارشاد ہوا ہے: **يٰۤاَيُّهَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي اَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَاِنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَي الْعَالَمِينَ** (اے بنی اسرائیل! میری اس نعمت کو یاد کرو جو میں نے تم پر کی اور اس بات کو کہ میں نے تمہیں دنیا والوں پر فضیلت دی)۔

اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کو دنیا کی امامت کے لیے چن لیا تھا؛ مگر اس قوم نے بار بار اللہ کی نعمتوں کا جواب کفرانِ نعمت، ناشکری اور شقاوت سے دیا۔ ان کے ہاں جتنے انبیاء اور رسل آئے دوسری کسی قوم میں نہیں آئے۔ نبوت کا تاریخی ٹوٹا ہی نہیں۔ کبھی کبھی ایک ساتھ دو رسول بھی آئے جس سے ان میں یہ زعم پیدا ہو گیا کہ ہم اللہ کے بیٹے اور چہیتے ہیں۔ ہمیں جہنم کی آگ چھو نہیں سکتی۔ اور اگر ہم بالفرض جہنم میں بھی ڈالے گئے تو محض چند روز کے لیے اور وہ بھی لوگوں کو دکھانے کے لیے۔ ان کا یہ کہنا کسی حد تک درست تھا۔

سورۃ البقرۃ کی آیت ۶۱ میں یہودیوں کی ناشکری اور نبیوں کے انکار کا ذکر کیا ہے: **وَصَرَبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاؤُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللّٰهِ ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ كَانُوْا يَكْفُرُوْنَ بِآيٰتِ اللّٰهِ وَيَقْتُلُوْنَ النَّبِيِّْنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذٰلِكَ بِمَا عَصَوْا وَّكَانُوْا يَعْتَدُوْنَ** (اور ان پر ذلت اور پستی تھوپ دی گئی اور وہ خدا کا غضب لے کر لوٹے۔ یہ اس سبب سے کہ وہ اللہ کی آیتوں کا انکار کرتے تھے اور نبیوں کا ناحق قتل کرتے تھے۔ یہ اس وجہ سے کہ انھوں نے نافرمانی کی اور وہ حد سے بڑھ جانے والے تھے)۔

یہودیوں پر دو قسم کے غضب آتے رہے۔ پہلا یہ کہ ان پر کمزوری اور پستی ہمتی تھوپ دی گئی اور دوسرا یہ کہ وہ اللہ کے غضب کا شکار ہوتے رہے۔ اللہ کا غضب اس شکل میں آیا کہ ان کو بار بار ظالم بادشاہوں اور قوموں کے ذریعے روندنا گیا۔ مسلسل ان کا قتل عام ہوتا رہا۔ اس کی ایک طویل تاریخ رہی۔ قوم یہود کو باقی رکھنے کے دو اسباب ہیں: اول یہ کہ امت مسلمہ ان کی تاریخ سے سبق لے اور ان کے نقش قدم پر نہ چلے۔ دوسرا یہ کہ انھوں نے اپنی دانست میں حضرت عیسیٰ کو سولی پر چڑھا دیا؛ جب کہ اللہ نے ان کو آسمان پر اٹھالیا۔

سورۃ القصص کی آیات ۷۶ تا ۸۲ میں قارون کا ذکر آیا ہے جو موسیٰ کی قوم کا ایک شخص تھا۔ پھر وہ اپنی قوم کے خلاف سرکش ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کو اتنے خزانوں سے نوازا تھا کہ اس کی کنجیاں طاقت و آدمیوں کی ایک جماعت مشکل سے اٹھا سکتی تھی۔ ایک دفعہ جب اس کی قوم کے لوگوں نے اس سے کہا کہ پھول نہ جا۔ اللہ تعالیٰ پھولنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔ جو مال اللہ نے تجھے دیا ہے اس سے آخرت کا گھر بنانے کی فکر کر اور دنیا میں سے بھی اپنا حصہ فراموش نہ کر اور زمین میں فساد برپا کرنے کی کوشش نہ کر۔ اللہ مفسدوں کو پسند نہیں کرتا۔ تو اس نے کہا کہ یہ سب کچھ تو مجھے اس علم کی بنا پر دیا گیا ہے جو مجھ کو حاصل ہے۔ ایک روز وہ اپنی قوم کے سامنے پوری ٹھاٹھ میں نکلا۔ جو لوگ حیاتِ دنیا کے طالب تھے وہ اسے دیکھ کر کہنے لگے کہ کاش! ہمیں بھی وہی کچھ ملتا جو قارون کو ملا ہے۔ یہ تو بڑا نصیب والا ہے؛ مگر جو لوگ علم رکھتے تھے اس پر افسوس ظاہر کر رہے تھے۔ آخر کار اللہ نے اس کو اور اس کے گھر کو زمین میں دھنسا دیا۔ پھر اس کے حامیوں کا کوئی گروہ نہ تھا جو اس کی مدد کو آتا۔ اب وہی لوگ جو اس کی منزلت کی تمنا کر رہے تھے افسوس کرنے لگ گئے۔

۷۔ جب دنیا میں برائیاں پھیل رہی ہوں اور کوئی ان کو نہ روکے

سورہ آل عمران کی آیت ۱۱۰ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ مِّنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ (تم بہترین امت ہو لوگوں کی رہنمائی کے لیے مبعوث کیے گئے ہو۔ معروف کا حکم دیتے ہو منکر سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو اور اگر اہل کتاب بھی ایمان لاتے تو ان کے لیے یہ بہتر ہوتا۔ ان میں سے کچھ تو مؤمن ہیں اور اکثر نافرمان ہیں)۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرئیلؑ کو وحی کی کہ فلاں شہر کو اس کے باشندوں کے ساتھ الٹ دو۔ اس پر حضرت جبرئیلؑ نے عرض کیا: یا اللہ! اس شہر میں فلاں باشندہ بھی ہے جس نے ایک لمحہ کے لیے بھی معصیت نہیں کی۔ رسول اللہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرئیلؑ کو حکم دیا کہ اس شہر کو بشمول اس شخص کے سارے لوگوں کو الٹ دو؛ کیونکہ شہر میں نافرمانیاں ہوتی رہتی ہیں؛ لیکن میری خاطر ایک گھڑی کے لیے بھی اس کے چہرے کا رنگ متغیر نہیں ہوا۔

اصحابِ سبت کا واقعہ بہت مشہور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے لیے ہفتہ (سنیچر) کا دن مقدس قرار دیا۔ ان کو حکم تھا کہ اس دن کو اللہ کی عبادت کے لیے مخصوص کر لیں اور کوئی دنیوی کام نہ

کریں؛ لیکن ان کی آبادی نے جو سمندر کے کنارے مقیم تھی اس حکم کی خلاف ورزی کرنے لگے اور ہفتہ کے دن مچھلی کا شکار کرنے لگے۔ قرآن کہتا ہے کہ ان کے اس غلط رویے پر آبادی کے ایک طبقے نے نصیحت کی اور انھیں باز رہنے کی تاکید کی۔ تیسرے طبقے نے ان مصلحین سے کہا کہ تم کیوں ان کو نصیحت کرتے ہو جنہیں اللہ تعالیٰ ہلاک کرنے والا ہے یا ان کو سخت عذاب دینے والا ہے۔ مصلحین نے جواب دیا کہ یہ اس لیے کر رہے ہیں کہ تمہارے رب کے حضور معذرت پیش کر سکیں اور شاید یہ لوگ باز آجائیں۔ جب اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہوا تو دونوں گروہوں کو بندر کی شکل کا بنا دیا اور ہلاک کر دیا۔ صرف مصلحین باقی رہ گئے جو انھیں اس برائی سے روکتے تھے۔

ان دونوں واقعوں سے یہ واضح ہوتا ہے کہ کسی برائی کو روکنا فرض کفایہ ہے۔ یعنی اگر کچھ لوگ برائی کو روک دیتے ہیں تو سب کے کندھوں سے یہ فرض ادا ہو جاتا ہے۔ اور اگر کسی نے بھی برائی کو روکنے کی کوشش نہیں کی تو اللہ تعالیٰ کا عذاب ان سب پر نازل ہوتا ہے۔ اور جب عذاب نازل ہوتا ہے تو برائی کرنے والے اور برائی کو دیکھ کر خاموش رہنے والے سب عذاب کی لپیٹ میں آ جاتے ہیں۔

۸- معاملات اور تجارت میں کمی بیشی کی جائے

ناپ تول میں کمی بیشی کرنا اور لین دین میں انصاف سے منحرف ہونا گناہ کبیرہ میں شامل ہے۔ سورۃ المطففین میں ایسے لوگوں پر لعنت برسائی گئی ہے۔ حضرت شعیبؑ کی قوم مدین اور اصحاب الایکہ بھی اسی عذاب الہی کا شکار ہوئی۔ حضرت شعیبؑ نے اپنی قوم سے کہا: اللہ سے ڈرو اور میری اطاعت کرو۔ پیمانے ٹھیک بھرو اور کسی کو گھاٹا نہ دو۔ زمین میں فساد پھیلاتے نہ پھرو۔ ان کی قوم کے منکر سرداروں نے کہا: اے شعیب! کیا ہم اپنے باپ داداؤں کے معبودوں کو چھوڑ دیں؟ ہم ناپ تول میں اپنے مالوں میں جو کچھ کر رہے ہیں کیا وہ بھی چھوڑ دیں؟ ہم آپ کے ہمراہ ایمان والے لوگوں کو بستی سے نکال دیں گے۔ ورنہ یہ کہ تم ہمارے مذہب میں آ جاؤ اور کہا اگر تیرے قبیلے کا خیال نہ ہوتا تو ہم تجھے سنگسار کر دیتے۔ پھر حضرت شعیبؑ نے اپنی قوم پر ان کے کافرانہ عمل کی وجہ سے خداوند قدوس سے عذاب الہی کا مطالبہ کیا۔ اور قوم مدین پر عذاب آیا۔ پہلے بادل نے ان پر سایہ کیا جس میں شعلے چنگاریاں اور آگ کے پھپھولے تھے، پھر آسمان سے سخت چیخ آئی اور زمین میں بھونچال، جس سے ان کی روحیں پرواز کر گئیں اور بے جان لاشیں ہو کر پرندوں کی طرح گھٹنوں میں منہ دے کر اوندھے کے اوندھے پڑ گئے۔ اس کا ذکر سورۃ الاعراف کی آیت ۹۱ میں ہوا ہے: فَأَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جِثِيمًا (پھر ایک زلزلہ آپکڑا اور وہ اپنے گھر میں اوندھے کے اوندھے پڑ گئے)۔

۹- اگر مال زکوٰۃ نہ ادا کرے

زکوٰۃ اسلام کا چوتھا رکن ہے اور ہر صاحب نصاب مسلمان پر فرض ہے۔ قرآن کریم کی آیات اور نبیؐ کے ارشادات سے اس کی فرضیت ثابت ہے۔ زکوٰۃ کی فرضیت ابتداء اسلام ہی میں مکہ مکرمہ کے اندر نازل ہو چکی تھی۔ نصاب کا تعین اور زکوٰۃ کی مقدار کا بیان نبیؐ کی ہجرت مدینہ کے بعد ہوا۔ زکوٰۃ ایک عبادت ہے اور اللہ کا حکم ہے۔ زکوٰۃ کا اصل مقصد اللہ کی اطاعت ہے۔ زکوٰۃ کی ادائیگی باقی مال میں برکت، اضافہ اور پاکیزگی کا سبب بنتی ہے۔

عبداللہ بن عمرؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا: مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے لڑوں؛ یہاں تک کہ وہ شہادت دیں کہ اللہ کے علاوہ کوئی سچا معبود نہیں ہے، اور محمد اللہ کے رسول ہیں اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ دیں۔ سو جب وہ یہ کام کر لیں تو انھوں نے اپنے خون اور مال مجھ سے محفوظ کر لیے؛ مگر اسلام کے حق کے ساتھ اور ان کا حساب اللہ کے ذمہ ہے۔

کچھ لوگ سمجھتے ہیں کہ زکوٰۃ دینے سے ان کا مال گھٹ جائے گا اور کاروبار میں نقصان ہوگا؛ لیکن ان کا یہ خیال غلط ہے۔ زکوٰۃ دینے سے مال بھی پاک ہوتا ہے اور مال میں اضافہ ہوتا ہے؛ لیکن اگر زکوٰۃ ادا نہ کی جائے تو اس کے بھیانک نقصانات اٹھانے ہوتے ہیں۔ آخرت میں اس کا نقصان یہ ہوتا ہے کہ اس کے مال کو گنجاز ہر بلا سانپ بنا دیا جائے گا جو اس کو قبر میں ڈستار ہے گا اور کہے گا کہ میں تمہارا مال ہوں اور تمہارا خزانہ ہوں جو تم نے دنیا میں جمع کر رکھا تھا اور پھر روز محشر بھی اس فرض کے ترک کا حساب دینا ہوگا۔ دنیوی اعتبار سے بھی زکوٰۃ نہ دینے کے بہت سے نقصانات ہیں جن میں سے اہم نقصان یہ ہے کہ اس کا پورا مال گندہ ہو جاتا ہے اور اس کے سبب پورا مال ہلاک اور برباد ہو جاتا ہے۔ اس آدمی کا مال بیماریوں کے علاج میں اور دوائیوں میں اور مال کے نقصانات میں برباد ہوتا رہتا ہے۔ اس سے برکت اٹھالی جاتی ہے؛ چنانچہ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ زکوٰۃ کبھی کسی مال کے ساتھ نہیں ملتا؛ مگر اس کو ہلاک کر دیتا ہے (مشکوٰۃ ۹۳۳)۔

زکوٰۃ کی عدم ادائیگی کو اسلام نے سخت ناپسند کیا ہے اور زکوٰۃ نہ دینے والوں کو سخت تنبیہ کے ساتھ عذاب الہی سے ڈرایا ہے۔ سورۃ التوبہ کی آیات ۳۴ اور ۳۵ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ☆ يَوْمَ يُحْمَىٰ عَلَيْهَا فِي نَارٍ جَهَنَّمَ فَتُكْوَىٰ بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كُنْتُمْ لَا أَنْفُسَكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ☆ (جو لوگ سونا چاندی ڈھیر کر رہے ہیں اور اسے اللہ کی

راہ میں خرچ نہیں کرتے ان کو ایک دردناک عذاب کی خوشخبری دیدو۔ اس دن جس دن دوزخ میں اس پر آگ دہکائی جائے گی۔ پھر اس سے ان کی پیشانیاں ان کے پہلو اور ان کی پٹھیں داغی جائیں گی۔ یہ ہے وہ جو تم نے اپنے لیے ذخیرہ کیا۔ تو مزراچکھو جو تم جمع کرتے رہے ہو۔

حاکم بیہقی کی روایت میں ہے کہ نبی کریمؐ نے ارشاد فرمایا: جو قوم زکوٰۃ روک لیتی ہے اللہ ان سے بارش روک لیتا ہے اور وہ قوم قحط میں مبتلا ہوتی ہے۔ اسی طرح فرمایا: جو مال کسی جنگل یا دریا میں کہیں بھی ضائع ہوتا ہے وہ دراصل زکوٰۃ روکنے سے ضائع ہوتا ہے۔

نبیؐ کے وصال کے بعد کئی فتنے کھڑے ہوئے جن میں سے ایک فتنہ یہ تھا کہ لوگ زکوٰۃ دینے سے انکار کرنے لگے۔ خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ارشاد فرمایا: واللہ! جس نے نماز اور زکوٰۃ میں فرق کیا میں اس سے ضرور قتال کروں گا چاہے کسی کے ذمہ ایک رسی کا ٹکڑا ہی کیوں نہ ہو۔ آپ نے بزورِ رحم زکوٰۃ کا نظام دوبارہ قائم کیا۔

۱۰۔ رشتہ داری کو قطع کیا جائے

اسلام نے ہم کو احسان پر ابھارا ہے۔ بلند اخلاق میں سے یہ جانا جاتا ہے کہ انسان اپنے رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک کرے۔ جہاں اللہ نے اس سے ڈرنے کی بات کی ہے وہیں اللہ تعالیٰ نے صلہ رحمی کی بات بھی کی ہے جیسے سورۃ النساء کی پہلی آیت میں فرمایا گیا ہے: يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا. (اے لوگو! اپنے اس رب سے ڈرو جس نے تم کو ایک ہی جان سے پیدا کیا اور اسی کی جنس سے اس کو جوڑا پیدا کیا اور ان دونوں سے بہت سارے مرد اور عورتیں پھیلا دیں۔ اور ڈرو اس اللہ سے جس کے واسطے سے تم باہم دیگر طالب مدد ہوتے ہو اور ڈرو قطع رحمی سے۔ بے شک اللہ تمہاری نگرانی کر رہا ہے)۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے جب مخلوق کو پیدا کیا تو رحم کھڑا ہو گیا۔ عرض کیا کہ یہ ہے قطع رحم سے تیری پناہ چاہنے والے کی جگہ، حکم کیا کہ کیا تو اس سے راضی نہیں ہے جو تجھے ملائے گا میں اسے ملاؤں گا۔ جو تجھے توڑے گا میں اسے توڑوں گا۔ رحم نے کہا میرے پروردگار! ہاں میں راضی ہوں۔ یہ سب تیرے لیے ہے۔ پھر ابو ہریرہؓ نے کہا اگر چاہو تو یہ آیت پڑھو: فَهَلْ عَصَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطُّعُوا أَرْحَامَكُمْ (کیا اگر تم بااختیار ہو جاؤ تو زمین میں فساد کرنے اور اپنی رشتہ داریوں کو کاٹنے چلو)۔

مندرجہ بالا برائیوں میں سے کچھ نہ کچھ برائی ہر آدمی کے ساتھ لگی رہتی ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ ان میں سے کوئی بھی برائی کسی انسان میں نہ ہو۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان برائیوں سے کیسے نجات حاصل کریں؟ اللہ رب ذوالجلال کے دروازے ہمیشہ کھلے رہتے ہیں۔ اپنے اعمال کا احتساب کرتے رہیں اور اپنے گناہوں کے مغفرت کے لیے اللہ کے دربار میں توبہ و استغفار کریں۔ صرف یہی ایک نجات کا ذریعہ ہے۔ اللہ جاننے والا، سننے والا اور معاف کرنے والا ہے۔

رسول اکرمؐ نے فرمایا جب میری امت سے استغفار کرنا کم ہو جائے گا تو ان پر بارش کا نزول کم ہوگا۔ اللہ تبارک تعالیٰ نے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے امت محمدیہ سے اجتماعی عذاب اٹھالیا ہے۔ یعنی اب اس امت پر کوئی ایسا عذاب نہیں آئے گا جس سے پوری امت ہلاک و برباد ہو جائے؛ لیکن اہل ایمان کے امتحان اور آزمائش کے لیے فتنے برابر پیدا ہوتے رہیں گے؛ چنانچہ نبی کریمؐ کا ارشاد ہے کہ ہر چیز میں کمی ہوگی؛ لیکن شرفتن میں برابر اضافہ ہوتا رہے گا۔ (مسند احمد)۔

فتنہ عربی زبان کا لفظ ہے، جو متعدد معانی کے لیے قرآن میں بھی استعمال ہوا ہے؛ لیکن معروف معنی دنگا اور فساد ہے۔ نبیؐ کی پیشین گوئی کے مطابق امت محمدیہ مسلسل فتنوں کا شکار رہے گی۔ آج پورے عالم پر نظر دوڑائیں گے تو معلوم ہوگا کہ ہر جگہ مسلمان کسی نہ کسی فتنہ میں گھرے ہوئے ہیں۔ کہیں پردینی فتنے ہیں، تو کہیں پر قومی فتنے، کہیں پر تہذیب و تمدن کے فتنے، کہیں آسائش اور آرائش کے فتنے، کہیں سرمایہ داری کے فتنے، کہیں اخلاقی و سیاسی فتنے وغیرہم۔ کبھی بیویوں کی تعداد، کبھی طلاق و ثلاثہ، کبھی تعداد اولاد وغیرہ جیسے مسائل پر مسلمانوں کو زور و کوب کیا جا رہا ہے، مسلمانوں کی موب لچنگ ہوتی رہتی ہے، مسلمان لڑکیوں کی عزت پر حملہ کیا جا رہا ہے، مسلمان لڑکوں کو مارا اور پیٹا جا رہا ہے، مسجدیں شہید کی جا رہی ہیں، مسلمانوں کے گھر جلائے جا رہے ہیں، مسلمانوں کو غلط الزامات میں قید کیا جا رہا ہے وغیرہ وغیرہ۔

میں اللہ سے دعا کرتا ہوں کہ اللہ ہم پر رحم فرمائے، فتنہ مچانے والوں کو ان کے فتنہ سے روکے اور ہمارا خاتمہ ایمان پر ہو۔ آمین یا رب العالمین۔



غیبت ایک لذیذ گناہ

از: مولانا عبدالمتین
مدیر مدرسہ دارالرقم لیاری کراچی

وَلَا يَغْتَبْ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيُّحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ
وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَحِيمٌ (الحجرات: ۱۲)

اور تم میں سے ایک دوسرے کی غیبت نہ کرے! کیا تم میں سے کوئی پسند کرتا ہے کہ اپنے مردہ بھائی کا گوشت کھائے سو اس کو تو تم ناپسند کرو گے اور اللہ سے ڈرو، بے شک اللہ بڑا توبہ قبول کرنے والا نہایت رحم والا ہے۔

غیبت کی تعریف

نبی ﷺ نے فرمایا کہ اگر تمہارا بھائی تمہارے سامنے موجود نہیں اور تم اس کا ذکر اس طرح کرو کہ اگر وہ موجود ہوتا تو اسے برا لگتا تو سمجھو یہ غیبت ہے۔

غیبت اور عزت و آبرو کی دھجیاں اڑانا

دین اسلام کے مقاصد میں شامل ہے کہ مال، عزت و آبرو اور جان کو ہر حال میں تحفظ ملے۔ غیبت ایک ایسا گناہ ہے جس کا تعلق براہ راست انسان کی عزت و آبرو کے ساتھ ہے۔ گویا جو شخص غیبت کا شکار ہو جائے وہ اپنے بھائی کی عزت و آبرو کے ساتھ کھیل رہا ہے جو کسی صورت جائز نہیں؛ بلکہ بہت بڑا جرم ہے۔

غیبت اور آدم خوری

سورہ حجرات کی مذکورہ آیت میں اللہ رب العزت فرماتے ہیں کہ کیا تم میں سے کوئی پسند کرتا ہے کہ وہ آدم خوری کرے یعنی انسانی گوشت کھائے اور گوشت بھی کسی زندہ انسان کا نہیں؛ بلکہ مردے کا اور وہ مردہ بھی کوئی غیر نہیں، بلکہ تمہارا اپنا بھائی۔ مزید فرمایا کہ جب تم اس قدر رگری حرکت

نہیں کر سکتے اور ایسا سوچ بھی نہیں سکتے تو غیبت بھی اتنا ہی بڑا جرم ہے، لہذا اس سے بھی بچو اور اللہ سے اور اللہ کے بندوں سے معافی مانگو اللہ بے شک معاف کرنے والا ہے۔

غیبت ایک عظیم گناہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معراج کے سفر میں کچھ ایسے لوگوں کو دیکھتے ہیں جن کے ناخن لوہے کے ہیں اور وہ اپنے چہرے اور سینوں کو زخمی کر رہے ہیں، پوچھنے پر پتہ چلتا ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں جو غیبت کر کے اپنے بھائیوں کی عزتوں پر حملہ آور ہوتے تھے۔

غیبت گناہ کبیرہ

علمائے کرام فرماتے ہیں کہ غیبت گناہ کبیرہ میں شامل ہے ایسے ہی جیسے چوری، شراب، بدکاری وغیرہ۔

بہت سے گناہ ایسے ہیں جن کا تعلق اللہ سے ہے جنہیں ہم حقوق اللہ کے نام سے جانتے ہیں جنہیں اللہ توبہ کے بعد معاف فرمادیتے ہیں؛ لیکن کچھ گناہ ایسے ہیں جو حقوق العباد کہلاتے ہیں، جن کی معافی جب تک اس بندے سے نہ ملے معاف نہیں ہوتے۔

غیبت مجلس کا لذیذ ترین گناہ

ہماری مجالس میں اکثر غیبت ہوتی رہتی ہے اور یہ بظاہر اس قدر شیریں لذیذ اور میٹھا گناہ ہے کہ ایک مرتبہ تذکرہ چل پڑے تو روکنے کو دل نہیں چاہتا۔

غیبت جس طرح کرنا حرام ہے ویسے ہی غیبت سننا بھی حرام ہے اور غیبت والی مجلس میں جان بوجھ کر بیٹھے رہنا بھی حرام ہے۔

ایسی مجلس میں اگر کوئی بیٹھا ہو تو پہلے کوشش کرے کہ غیبت کرنے والے کو منع کرے، روکنے کی کوشش کرے، اس میں دل شکنی کا خوف نہ رکھے؛ بلکہ دین شکنی کی فکر کرے۔ اگر سامنے والا بات نہیں مان رہا تو کوشش کرے کہ موضوع بدل دے، اگر یہ بھی نہ ہو تو سکے تو آخری حل یہ ہے کہ اس مجلس سے ہی اٹھ کر چلا جائے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ میں تو سامنے بھی کہتا ہوں تو واضح کیا جائے کہ وہ آپ کا مسئلہ ہے؛ لیکن اس وقت آپ پیٹھ پیچھے ہی بات کر رہے ہیں جو کہ غیبت ہے۔

غیبت اور آپسی تعلقات

غیبت کا سب سے بڑا نقصان یہ ہے کہ یہ دلوں سے محبت، احترام اور تعلق کو دیمک کی طرح

کھوکھلا کر دیتا ہے، جس گھریا دفتر میں غیبت کا ماحول پیدا ہو تو وہاں آپس کے تعلقات میں ہمدردی اور صلہ رحمی کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ جس معاشرے میں لوگ ایک دوسرے کی ذات کو لگی، سڑک، دہلیز اور قہوہ خانوں میں موضوع بناتے ہیں تو وہاں اتحاد و الفت کا پیدا ہونا محال ہو جاتا ہے۔
بلکہ غیبت کا عمل آہستہ آہستہ دلوں میں نفرت عداوت کو مضبوط کرتا ہے اور اک معمولی سا اشارہ اس اندر کی آگ کو شدید جھگڑے میں بدل دیتا ہے۔

غیبت ایک نشہ

شیخ سعدی فرماتے ہیں جو شخص آپ کے ساتھ بیٹھ کر کسی کی غیبت کرے تو یہ بات یقینی ہے کہ وہ دوسروں کے ساتھ بیٹھ کر آپ کی غیبت بھی ضرور کرے گا؛ کیوں کہ غیبت ایک لت اور بیماری ہے جو ہر جگہ اپنا نشہ پورا کرنا چاہتی ہے، لہذا بعض اوقات ایک گھریا معاشرے میں کوئی ہمارے ساتھ بیٹھ کر کسی کی غیبت کرتا ہے تو ہم سمجھتے ہیں کہ یہ میرا خیر خواہ ہے میرے دشمنوں کے خلاف ہے؛ جب کہ وہ کسی کا دوست نہیں ہوتا؛ بلکہ ایک بیمار نشی کی طرح اپنا نشہ پورا کر رہا ہوتا ہے جسے یہ موقع کل پرسوں آپ کے دشمن کی مجلس میں بھی مل سکتا ہے۔

غیبت کا علاج

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ غیبت کا علاج یہ ذکر فرماتے ہیں کہ جب بولے تو سوچ سمجھ کر بولے اور اپنی مجلس میں موجود لوگوں کے علاوہ کسی تیسرے کا تذکرہ ہی نہ کرے، چاہے وہ اچھا تذکرہ ہی کیوں نہ ہو؛ کیوں کہ عام طور پر کسی کی اچھائی کا تذکرہ کرتے کرتے ہم اگر مگر لیکن کہہ کر غیبت کی سڑک پر نکل پڑتے ہیں اور ہمیں پتہ بھی نہیں چلتا۔

زبان کی حفاظت اور غیبت

امام شافعی سے جب کوئی سوال کرتا تو جواب دینے سے پہلے کچھ دیر خاموش رہتے کہ اس کا جواب دینا ضروری بھی ہے کہ نہیں؟

اللہ رب العزت فرماتے ہیں:

مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ (۱۸، ق)

وہ زبان سے کوئی بات نہیں نکالتا؛ مگر یہ کہ ایک محافظ فرشتہ اس کے پاس تیار بیٹھا ہوتا ہے۔ اچھی یا بری ہماری ہر بات نوٹ ہو رہی ہے اور نوٹ کون کر رہا ہے فرمایا وہ ”عتید“ ہے یعنی ہر وقت تیار بیٹھا ہوا ہے ہماری حرکات و سکنات کو نوٹ کرنے کے لیے۔

نبی ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو نصیحت فرمائی کہ اپنی زبان پر قابو رکھنا، حضرت معاذؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! کیا زبان کی وجہ سے بھی باز پرس ہوگی؟ نبی ﷺ نے فرمایا بہت سے لوگ قیامت کے دن زبان کی وجہ سے اوندھے منہ پڑے رہیں گے، ہلاک ہوں گے۔

زبان ہمارے لیے ایک سرکاری مشینری ہے جو منفت میں مل چکی ہے تبھی اس کا اندھا دھند استعمال عام نظر آتا ہے، جب چاہا بے دھڑک استعمال کیا، گالم گلوچ، غیبت، گانا بجانا، فضولیات وغیرہ؛ جب کہ اس کے درست استعمال سے ہم نیکیوں کا خزانہ سمیٹ سکتے ہیں۔ نبی ﷺ نے فرمایا:

”كَلِمَتَانِ خَفِيفَتَانِ عَلَى اللِّسَانِ، ثَقِيلَتَانِ فِي الْمِيزَانِ، حَبِيبَتَانِ إِلَى الرَّحْمَنِ: سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ، سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ“۔ (صحیح)

”دو کلمے ایسے ہیں جو زبان پر بڑے ہلکے ہیں، میزان میں بڑے وزنی ہیں، رحمن کو بڑے محبوب ہیں وہ یہ ہیں: ”سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ، سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ“۔



صلہ رحمی کی برکات

از: مولانا محمد راشد شفیع

اس وقت مسلمانوں کا معاشرہ بہت سارے سماجی مسائل کا شکار ہے، ان مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ باہمی نفرت، بغض اور حسد کا ہے، جس کا نتیجہ قطع رحمی کی صورت میں نکلتا ہے، اسلام جہاں معاشرے کو گناہوں کی دلدل سے نکالنے کے لیے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا حکم دیتا ہے، وہاں خاندانوں کی عمدہ روایات کو تحفظ دینے کے لیے صلہ رحمی کو لازمی قرار دیتا ہے، اور اسلامی معاشرے کی خوبصورتی ہی باہمی ہمدردی، بھائی چارگی، اور ایک دوسرے کی جان، مال، عزت و آبرو کی حفاظت سے جڑی ہوئی ہے۔

صلہ رحمی کا مطلب ہے کہ اپنے رشتہ داروں اور قریبی عزیزوں کے ساتھ حسن سلوک کرنا اور ان کے لیے اپنے دل میں خیر خواہی کا جذبہ رکھنا اور بقدر ضرورت ان کی مالی امداد کرنا اور ان کی تکالیف میں کام آنا، قرآن و حدیث میں جا بجا صلہ رحمی کی تاکید کی گئی ہے؛ چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد باری ہے:

ترجمہ: وہ لوگ جو اللہ سے کیے ہوئے عہد کو پورا کرتے ہیں، اور معاہدے کی خلاف ورزی نہیں کرتے اور جن رشتوں کو اللہ نے جوڑے رکھنے کا حکم دیا ہے، یہ لوگ انہیں جوڑے رکھتے ہیں اور اپنے پروردگار سے ڈرتے ہیں، اور حساب کے برے انجام سے خوف کھاتے ہیں اور یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے رب کی خوشنودی کی خاطر صبر سے کام لیا اور نماز قائم کی، اور ہم نے انہیں جو رزق عطا کیا اس میں سے پوشیدہ اور اعلانیہ خرچ کیا اور برائی کا بدلہ بھلائی سے دیتے ہیں، انہی لوگوں کے لیے انجام کا گھر ہوگا، ہمیشہ رہنے کے باغات، جن میں یہ خود بھی داخل ہوں گے اور ان کے آباء، بیویوں اور اولاد میں سے جو نیک ہوں گے وہ بھی، اور فرشتے ان پر ہر دروازے سے داخل ہوں گے، یہ کہتے

ہوئے کہ ”سلام ہو تم پر“ تمہارے صبر کرنے کی وجہ سے، سو کیا ہی خوب ہے انجام کا گھر۔
(الرعد: 20-24)

”حضرت ابو ہریرہؓ، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں: آپ ﷺ نے فرمایا کہ جو اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہے، اسے صلہ رحمی کرنی چاہئے۔“ (صحیح البخاری، کتاب الادب)۔

”دوسری روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ جب مخلوق کی تخلیق سے فارغ ہوئے تو رحم نے کہا: یہ قطع رحمی سے تیری پناہ مانگنے کا مقام ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ہاں کیا تو اس بات سے راضی نہیں کہ جو تجھے جوڑے گا، اسے میں جوڑوں گا اور جو تجھے توڑے گا، اسے میں توڑوں گا۔ کہا: کیوں نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تو اب ایسے ہی ہوگا۔“ (صحیح البخاری، کتاب الادب، باب من وصل وصلہ اللہ) انس بن مالک رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جسے یہ بات پسند ہے کہ اس کا رزق فراخ اور عمر دراز ہو تو اسے صلہ رحمی کرنی چاہئے۔“ (صحیح البخاری کتاب الادب)۔

”حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک آدمی نے کہا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے ایسا عمل بتائیں جو مجھے جنت میں داخل کر دے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو، نماز قائم کرو، زکوٰۃ دو اور صلہ رحمی کرو۔“ (صحیح البخاری کتاب الادب)، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا: اللہ کے رسول! میرے (بعض) رشتہ دار ہیں، میں ان سے تعلق جوڑتا ہوں اور وہ مجھ سے تعلق توڑتے ہیں، میں ان کے ساتھ نیکی کرتا ہوں اور وہ میرے ساتھ برائی کرتے ہیں، میں بردباری کے ساتھ ان سے درگزر کرتا ہوں اور وہ میرے ساتھ جہالت کا سلوک کرتے ہیں، آپ نے فرمایا: ”اگر تم ایسے ہی ہو جیسے تم نے کہا ہے تو تم ان کو جلتی راکھ کھلا رہے ہو اور جب تک تم اس روش پر رہو گے، ان کے مقابلے میں اللہ کی طرف سے ہمیشہ ایک مددگار تمہارے ساتھ رہے گا۔“ (صحیح مسلم، کتاب البر والصلۃ والآداب)۔

ایک اور حدیث میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی کام کا بدلہ دینا صلہ رحمی نہیں ہے؛ بلکہ صلہ رحمی کرنے والا وہ ہے کہ جب اس کے ساتھ صلہ رحمی کا معاملہ نہ کیا جا رہا ہو تب بھی وہ صلہ رحمی کرے۔ (صحیح البخاری، کتاب الادب)۔

سیدہ عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا رشتہ داری عرش کے ساتھ لڑکائی ہوئی ہے اور کہتی ہے کہ جس نے مجھے جوڑا اللہ سے جوڑے گا اور جس نے مجھے توڑا اللہ اس سے دور ہوگا

(صحیح مسلم، کتاب البر والصلۃ والآداب)۔

ایک اور روایت میں صلہ رحمی کی وجہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے آسان حساب اور جنت میں داخلے کا وعدہ کیا گیا ہے، چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین صفات ایسی ہیں کہ وہ جس شخص میں بھی ہوں اللہ تعالیٰ اس سے آسان حساب لے گا اور اسے اپنی رحمت سے جنت میں داخل فرمائے گا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کن (صفات والوں) کو؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو تجھے محروم کرے تو اسے عطا کر، جو تجھ پر ظلم کرے تو اسے معاف کر، اور جو تجھ سے (رشتہ داری اور تعلق) توڑے تو اس سے جوڑ۔ صحابی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! اگر میں یہ کام کر لوں تو مجھے کیا ملے گا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تجھ سے حساب آسان لیا جائے گا اور تجھے اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے جنت میں داخل فرمادے گا۔ (المستدرک علی الصحیحین للحاکم، رقم الحدیث 3912)۔



نئی کتابیں

(۱)

نام :	وضو اور نماز کی عملی مشق
افادات :	حضرت مفتی ابوالقاسم نعمانی مدظلہ، مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند
ترتیب و تخریج :	مفتی محمد مصعب قاسمی، معین مفتی دارالعلوم دیوبند
اشاعت :	۱۴۴۴ھ = ۲۰۲۳ء صفحات : ۲۲۴
ناشر :	مکتبہ فیض محمود دیوبند و بنارس (+919720819131)
ملنے کا پتہ :	مکتبہ نعیمیہ دیوبند
تعارف نگار :	ڈاکٹر مفتی اشتیاق احمد قاسمی استاذ دارالعلوم دیوبند

=====

”خانقاہ محمودیہ“ بنارس میں صاحبِ افادات کا مختلف موضوعات پر بیان ہوتا ہے، ۱۴۳۸ھ میں احباب کے مشورے سے معکفین کے درمیان وضو اور نماز کی تصحیح پر گفتگو ہوئی اور عملی مشق کے ذریعے سنت کے مطابق نماز ادا کرنے کا طریقہ سکھایا گیا، اس موقع سے صاحبِ افادات نے صحابہ رضی اللہ عنہم کی سنت کو زندہ کیا اور سنت کے مطابق وضو اور نماز کا طریقہ بتایا، مولانا کمال اختر قاسمی زید مجدہ نے بیان کو قلم بند کیا اور یہ ۱۴۳۹ھ میں شائع ہوا، قارئین نے پسند کیا، مساجد میں پڑھ کر سنایا جانے لگا، دوسری اشاعت میں مرتب مفتی محمد مصعب قاسمی نے اضافہ کیا اور قارئین کے مزید اعتماد کے لیے فقہ و فتاویٰ اور اکابر اہل علم و فضل کی کتابوں سے حوالہ جات بڑھائے، اب یہ اشاعت محقق ہو کر قارئین کے ہاتھوں میں ہے۔

اس میں پہلے نماز سیکھنے سکھانے کی اہمیت بیان کی گئی ہے کہ انسان عبادت کے لیے پیدا کیا گیا ہے، عبادتوں میں نماز سب سے اہم ہے، تو گویا انسان نماز پڑھنے کے لیے پیدا کیا گیا ہے، نماز سراپا اخبات اور غایتِ تواضع ہے، دوسری عبادتیں اس سے خالی تو نہیں؛ مگر اخبات کم ہے۔ اسی اہمیت کی وجہ سے صحابہ رضی اللہ عنہم مثلاً: حضرت عثمان غنی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما تابعین کو نماز سکھاتے تھے،

خود رسول اللہ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرئیل علیہ السلام کے ذریعے نمازیں سکھائی تھیں۔ نماز کے لیے طہارت شرط ہے؛ اس لیے ستنجار اور طہارت کے طریقے و آداب پہلے بتائے گئے، پھر مسواک اور وضو وغیرہ کی سنیت و استحباب کو بیان کیا گیا، پھر نماز کے فضائل، شرائط، سنن، ارکان اور مکروہات کو بیان کیا گیا ہے، پھر تحیۃ الوضوء، اذان، استخارہ، حاجت، توبہ اور تسبیح کی نماز کو سنت کے مطابق ادا کرنے کی تفصیل ہے۔ اس میں جمعہ، عیدین اور جنازہ کا بیان بھی ہے۔ حضرت مہتمم صاحب کے جملہ افادات میں غالباً یہ سب سے اہم ہے۔ اس کی دیدہ زیب ملٹی کلر طباعت و ٹائٹل اور ظاہری و معنوی خوبی دامن قلب و نگاہ کو کھینچتی ہے کہ آؤ مجھے اٹھاؤ اور آنکھوں کا سرمہ بنا کر اپنی نمازیں درست کرو! وباللہ التوفیق



(۲)

نام کتاب :	ذکر ماہ و نجوم
افادات :	حضرت مفتی ابوالقاسم نعمانی مدظلہ، مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند
اشاعت :	۱۴۴۴ھ = ۲۰۲۳ء صفحات : ۴۹۵
ناشر :	مکتبہ فیض محمود دیوبند و بنارس (+919720819131)
ملنے کا پتہ :	مکتبہ نعیمیہ دیوبند
تعارف نگار :	ڈاکٹر مفتی اشتیاق احمد قاسمی استاذ دارالعلوم دیوبند

”ماہ“ (چاند) رسول اللہ ﷺ کا استعارہ ہے اور نجوم (ستارے) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا؛ حضور ﷺ صحابہ کے درمیان چاند کی طرح روشن اور صحابہ ستاروں کی طرح جگمگاتے ہوتے تھے، خود رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کہیں ستارے سے اور کہیں کھانے میں نمک سے تشبیہ دی ہے، جہاں ستارے سے تشبیہ دی ہے وہاں وجہ تشبیہ ”ہدایت“ (رہنمائی) ہے، وجہ تشبیہ کے لحاظ سے یہ ”تشبیہ مفرد عقلی“ ہے، رات کی تاریکی میں مسافر ستاروں سے سمت طے کرتے ہیں، خصوصاً سمندری سفر میں اگر کوئی اس سے صرف نظر کرے تو منزل تک نہیں پہنچ سکتا، بھٹک کر موت کے منہ میں چلا جائے گا؛ اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو معیار حق نہ ماننے والا صراط مستقیم سے دُور ہو جاتا ہے اور بسا اوقات ایمان سے ہاتھ دھولیتا ہے، یقیناً جو جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم سے جتنی دُور ہے وہ

ہدایت سے اتنی ہی دور ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کو کھانے میں نمک سے بھی تشبیہ دی ہے کہ میرے صحابہ کی مثال میری امت میں نمک کی طرح ہے، کھانا نمک کے بغیر اچھا نہیں بنتا اور لذیذ نہیں ہوتا، یہاں بھی وجہ شبہ لازم جزو ہونا ہے کہ ہدایت کے لیے، سیدھے راستے پر قائم رہنے کے لیے آثار صحابہ ضروری ہیں، یہ تشبیہ بھی مفرد عقلی ہے۔

”ذکرِ ماہ و نجوم“ میں سیرت نبوی کا بیان، اخلاق و اصنافِ نبوی اور فضائل و سنن کا ذکر ہے؛ سترہ بیانات اور چھ تحریروں کو اس میں شامل کیا گیا ہے، خلفائے اربعہ، عشرہ مبشرہ اور اہمات المؤمنین کے مناقب پر سیر حاصل مواد کے ساتھ گفتگو کی گئی ہے، روضۂ اقدس پر گنبدِ حضرا کی تاریخ پر موصوف کا مقالہ بڑا پسند آیا، اس میں معلومات قیمتی اور تحقیقی ہیں۔ مفتی محمد اُسامہ بنارسی کے قلم سے شروع میں مجموعے کا تعارف نہایت جامع ہے، اس کو پڑھ کر پورا خاکہ ذہن میں آجاتا ہے۔ اس طرح یہ مجموعہ بیانیہ اسلوب میں مقام صحابہ کے موضوع پر اپنی مثال آپ ہے، انداز بیان اتنا مؤثر ہے کہ مضمون کا ہر جملہ تیر بہ ہدف دل پر لگتا ہے، راقم اسے موفق شخصیت کی کرامت تصور کرتا ہے، جس کی بشارت والد محترم کو خواب میں دی گئی تھی کہ ”ابوالقاسم“ گود میں ہیں، ان کی زبان کٹی اور پھل ملاتی ہوئی بل میں گھس گئی، تو معبر ڈاکٹر عبدالواسع مرحوم نے تعبیر دی کہ بچہ واعظ ہوگا اور اس کی بات روئے زمین پر لوگوں کے دلوں میں پیوست ہوگی؛ یہ وصف موصوف کی زبانِ دہن اور زبانِ قلم دونوں میں ہے، ترتیب باقی رکھنے کے ساتھ مؤثر انداز اختیار کرنا اکثر مشکل ہوتا ہے؛ مگر موصوف کی ہر تقریر اور ہر تحریر زوائد سے پاک دھلی دھلائی اور مؤثر و مرتب ہوتی ہے خواہ وہ مختصر ہو یا دراز نفس۔ دیکھیے محبت رسول ﷺ کا بیان ہے، پہلے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عشق و وارفتگی کے واقعات بیان کیے ہیں، پھر محبت کی تین قسمیں: طبعی، عقلی اور ایمانی کو بیان فرمایا ہے، پھر چار اسبابِ محبت: حسن، کمال، رشتہ اور احسان کو سمجھانے کے بعد ان سب کو محبت نبوی پر منطبق فرمایا ہے، پھر اکابرِ دیوبند کے حبِ نبوی کے متعدد واقعات بیان کیے ہیں پھر مدارس میں خصوصاً دارالعلوم دیوبند میں روزانہ پابندی سے چھ گھنٹے درود شریف پڑھنے پڑھانے کا ذکر کیا ہے اور اس کی بھی وضاحت کر دی ہے کہ اجماع صحابہ کی مخالفت گمراہی ہے۔ یہ مجموعہ صحابہ کرامؓ کے سلسلے میں اپنے اندر اتنا مواد رکھتا ہے کہ اصولی طور پر شیعہ، غیر مقلدین اور جماعتِ اسلامی کی تردید کے لیے کافی ہے، اس میں علمائے دیوبند کے موقف کو بھی دو ٹوک انداز میں لکھا ہے۔

عقیدے کے ساتھ اصلاحِ معاشرے کا مواد بھی اطمینان بخش ہے، مثلاً: ”الزکاح من سنتی“ اور

”مسنون ولیمہ“ صرف کارڈ پر ہے عمل میں نہیں، ملٹی لیول کمپنی کے دھوکے سے بچنے کی تلقین، تقاضائے قرض اور ادائے دین میں سیرت نبوی وغیرہ عناوین پر اتنا مواد ہے کہ مقررین اس سے فائدہ اٹھا کر اچھی تقریر تیار کر سکتے ہیں، اردو، فارسی اور عربی اشعار کا آمیزہ، امثال و محاورات کا بر محل استعمال خوب لطف دیتا ہے، اسلوب بیان کی برجستگی، تنقیح مناط کی عمدگی اور مسلک حق کی ترجمانی نے اس مجموعے کو منفرد اور بے مثال بنا دیا ہے۔ ٹائٹل، کتابت، کاغذ اور ملٹی کلر طباعت کی وجہ سے ظاہری خوبیوں سے بھی آراستہ و پیراستہ ہے اور دیہاتوں کی استعاراتی تعبیر میں یوں کہیے: ”یہ گڑ کی چکتی ہے جدھر سے چاٹوٹیٹھی لگے“! واللہ التوفیق



(۳)

خطبات دارالعلوم دیوبند	:	نام کتاب
جناب مفتی عمران اللہ قاسمی، استاذ دارالعلوم دیوبند	:	مرتب
۱۰۸۰ (دو جلد)	:	صفحات
۱۴۴۲ھ = ۲۰۲۲ء	:	اشاعت
ادارہ فکر اسلامی افریقی منزل قدیم دیوبند 7253922176	:	ناشر
دیوبند کے معروف کتب خانے	:	ملنے کے پتے
ڈاکٹر مفتی اشتیاق احمد قاسمی استاذ دارالعلوم دیوبند	:	تعارف نگار

دارالعلوم دیوبند اہل علم و فضل کی آماج گاہ ہے، یہاں واردین و صادرین کی کمی نہیں، ایک سے بڑھ کر ایک ممتاز شخصیات یہاں آتی رہتی ہیں اور یہاں کے اساتذہ میں بھی ہر دور کے عبقری اور نمایاں علماء و اکابر رہے ہیں اور ان کے گراں قدر خطابات سے طلبہ اور اہل ذوق مستفید ہوتے رہتے ہیں ان سبھی شخصیات کے بیانات اہم ہوتے ہیں؛ اس لیے کہ وہ ایشیا کی عظیم دانش گاہ کے اسٹیج سے خطاب کرنے کے لیے پہلے سے خوب غور و فکر کر لیتے ہیں، ترتیب دے لیتے ہیں، ہر ایک اپنے علم و تجربہ میں آنے والے اہم سے اہم مواد کو پیش کرتا ہے؛ اس لیے دارالعلوم کے اسٹیج پر کیے گئے بیانات خوب نشر ہوتے ہیں، اہل ذوق بڑی اہمیت سے استفادہ کرتے ہیں، ان بیانات کا مجموعہ کتنا اہم ہوگا اسے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔

بڑے باتوفیق ہیں میرے دوست جناب مفتی عمران اللہ قاسمی زید فضلہ کہ انہوں نے پچھتر (۷۵) بیانات کو دو جلدوں میں جمع کیا، ہر خطاب سے پہلے ایک تعارفی تمہید لکھی جس میں شخصیت کا ”تذکرہ“ اور خطاب کا تعارف لکھا اور آخذ کی بھی وضاحت کی اور بیانات پر ”فٹ نوٹ“ (حاشیہ) لکھا، اس میں مشکل الفاظ و محاورات کے معانی لکھے اور بیانات میں درآئی شخصیات اور مہمات کو کھولا؛ تاکہ قارئین کما حقہ اس سے مستفید ہو سکیں ان بیانات میں تاریخ، اسرار و رموز، علوم معارف، مدارس پر ہونے والے اعتراضات کے جواب، اکابر کی خدمات، دارالعلوم میں بہ تدریج شعبوں کے اضافے کی وجہ اور نوعیت، غیر مسلموں کا چندہ مثلاً جب اعلان دیا گیا تو لکھنؤ کے ”نول کشور“ کے مالک نے اپنی ساری مطبوعات کا ایک ایک نسخہ بھیجا، اس پر حضرت نانوتوی نے شورلی کے توسط سے ان کا شکریہ نامہ ارسال فرمایا وغیرہ یہ بیانات روداد دارالعلوم، القاسم، الرشید، ماہ نامہ دارالعلوم، آئینہ دارالعلوم، الداعی، گل افشانی گفتار اور مختلف خطبات اور تصانیف اکابر سے لیے گئے ہیں، بعض اکابر مثلاً حضرت گنگوہی اور حضرت شیخ الہند کا بیان نہ ملا تو ”معارف الاکابر“ سے ان کے ملفوظات نقل کیے، اس لیے کہ یہ حضرات عموماً بیان نہیں فرماتے تھے یا بیانات ہوئے اور وہ نہ مل سکے یا محفوظ نہ کیے گئے۔ بہر کیف یہ مجموعہ اپنی نوعیت کا منفرد اور مفید ترین مجموعہ ہے، مرتب نے خوانِ یغما سجا کر پیش کیا ہے، اب انتظار ہے لطف اندوز ہونے والوں کا؛ تو آئیے ہم ان تمبرکات اکابر سے استفادہ کریں! ان میں بیانات اتنے اہم ہیں کہ راقم حروف نے اسے جب بھی اٹھایا تو پڑھتا چلا گیا اور بھول گیا کہ مجھے اس پر تبصرہ اور تعارف لکھنا ہے، جگہ جگہ ایسی باتیں علم میں آئیں جن سے ناچیز واقف تھا۔ مسلسل کئی مہینے اس کو پڑھتا رہا اب تعارف لکھنے کی نوبت آئی ہے۔ اللہ تعالیٰ مجموعہ افادات اکابر کو مفید ترین بنائیں اور مرتب اور قارئین کے لیے سنگ میل اور ذریعہ نجات بنائیں! وما ذلک علی اللہ بعزیز!



(۴)

نام کتاب	:	جامع خلاصۃ القرآن (رکوع بہ رکوع)
تالیف	:	مولانا بدرالاسلام قاسمی استاذ جامعہ امام محمد انور دیوبند
صفحات	:	۵۷۸
قیمت	:	(درج نہیں)

اشاعت : ۱۴۴۵ھ = ۲۰۲۳ء

ناشر : مکتبہ النور دیوبند 9456422412

تعارف نگار : ڈاکٹر مفتی اشتیاق احمد قاسمی استاذ دارالعلوم دیوبند

آج ”ہدایہ ثانی“ پڑھا کر درس گاہ سے نکلا تو ایک طالب علم نے یہ قیمتی علمی تحفہ پیش کیا کہ مولف نے عنایت فرمایا ہے، چلتے چلتے ورق گردانی کرنے لگا، یہ ”جامع خلاصہ القرآن“ ہے، نام تعارف کے لیے کافی ہے، اس میں مولف نے عام مسلمانوں کو قرآن کریم کی طرف متوجہ کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے، جو سلسلہ انھوں نے رمضان المبارک کے مہینے میں شروع کیا تھا اسی کو مکمل کر کے بہتر لباس میں منصف شہود پر پیش کیا ہے، اس میں مولف نے اپنے پیش رو جناب مولانا سلیم الدین چشتی کی ”مستند خلاصہ مضامین قرآنی“ سے استفادہ کیا ہے، سب سے پہلے سورہ قرآن کی ایک آیت لکھتے ہیں پھر اس رکوع کی تفصیل نہایت سہل انداز میں پیش کرتے ہیں، احکام کی آیتوں میں مسائل کو اپنے الفاظ میں لکھتے ہیں، ”توضیح القرآن“، ”معارف القرآن“ اور ”قاموس الفقہ“ سے مسائل لکھے ہیں اور قرآنی سورتوں کے تعارف کے لیے حضرت مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ اور حضرت مفتی سعید احمد پالن پوری کی تفسیر توضیح القرآن اور ہدایت القرآن کو رکھا ہے؛ تاکہ کہیں کوئی غلطی نہ ہو جائے، اسی طرح شروع میں قرآنی علوم کے تعارف کے لیے معارف القرآن کے مقدمے کی تلخیص شائع کی ہے اور علمائے دیوبند کی دس راج تفسیروں کا تعارف بھی تحریر کیا ہے؛ تاکہ عوام غیر مستند شخصیات کی تفسیر پڑھ کر گمراہ نہ ہوں۔

راقم حروف کو موصوف کی یہ محنت پسند آئی، اس سے عام اردو خواں افراد کو فائدہ ضرور ہوگا، اگر اسے ہندی زبان میں منتقل کر دیتے تو ان مسلمانوں کے لیے مفید ہوتی جو اردو رسم الخط سے واقف نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ تالیف کو قبولیت سے نوازیں! کتابت، طباعت، کاغذ اور ٹائٹل سب عمدہ اور جاذب نظر ہے۔

