

حل سوالات ہفتہ برائے دورہ حدیث

الکاملہ

لحل اسئلة

الکتاب الخمسة

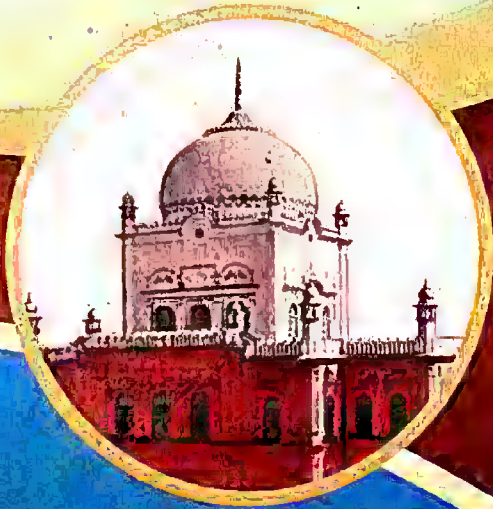
شرح عقائد

ہدایہ آخرین

مشکوٰۃ

سراجی

مخبرۃ الفکر



پندرہویں
حضرت مولانا محمد علی صاحب قاسمی
سابق اساتذہ العالیہ سوم دیوبند
و شیخ الحدیث جامعہ اشرف حسین احمد مدنی

مرتبہ ثانی
مولانا عبید اللہ قاسمی، مولانا عطاء الدین مجتوب قاسمی
فاضلان دارالعلوم دیوبند

کتابخانہ نعیمیہ دیوبند

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں:-

تفصیلات

نام کتاب: الکاملہ لذل أسئلة الكتب الخمسة

مرتبین: مولانا محمد عماد الدین محبوب قاسمی گوانگھات، مولانا محمد عبید اللہ (بایزید) قاسمی جی گنج، لانی

موبائل نمبر: +91-8171207015

+91-7417810504

سن اشاعت: ۱۴۳۹ھ، مطابق ۲۰۱۸ء

تعداد صفحات: ۵۲۴

کمپوزنگ: مولوی محمد شعیب قاسمی بجنوری

موبائل نمبر: +91-9719100725

ناشر: نعیمیہ اسلامک اسٹور دیوبند، یو پی، الہند

Ph:(017336)223294(0),224703(R)

E-mail:naimia book depot @ yahoo.COM

whats:+91-9756202118,+91-9897949325

انتساب

(۱) ہم دونوں بندے اس سعی متبرک و گلدستہ کو از ہر ہند مادر علمی عالم اسلام کی عظیم الشان علمی و دینی درسگاہ دارالعلوم دیوبند اور علمی و تربیتی ادارہ جامعہ مدنیہ باری دارا کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

(۲) ہمارے مشفق والدین کی طرف منسوب ہے جن کی بے پایاں شفقتیں، اور عنایتیں، اور آہ سحرگاہی، تحصیل، و تکمیل علوم نبوت کے تمام مراحل میں ہمہ وقت ہمارے ساتھ رہیں اور جس کا سلسلہ ہنوز برقرار ہے۔

(۳) تمام اساتذہ کرام کی طرف منسوب ہے جن کی مخلصانہ تربیت اور دعاؤں نے ہمیں راہ حق پر قائم رکھا ہے، جن میں قابل ذکر دارالعلوم دیوبند اور جامعہ مدنیہ باری دارا کے تمام اساتذہ کرام خصوصاً استاذ الاساتذہ حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری، اور حضرت مولانا نور حسین قاسمی دامت برکاتہم العالیہ کی طرف منسوب ہے۔



اس کتاب کی چند خصوصیات

(۱) مار د علمی دارالعلوم دیوبند کے داخلہ امتحان برائے دورہ حدیث شریف کے کتب خمسہ (مشکوٰۃ، ہدایہ و شرح عقائد، نخبۃ الفکر، سراجی) کے ۱۴۲۲ھ سے لے کر ۱۴۳۸ھ تک پندرہ سالہ پرچہ سوالات مع جوابات کو با ترتیب سہل انداز میں حل کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

(۲) عربی عبارت کو صحیح اعراب سے مزین کیا گیا ہے۔

(۳) ہر عبارت کا با محاورہ ترجمہ کیا گیا۔

(۴) پرچہ سوالات کے جواب 'الف' 'ب' 'ج' کے عنوان پر با وضاحت لکھے

گئے ہیں۔

(۵) ہر جز کے جواب سے پہلے مختصر عنوان قائم کیا گیا ہے۔

(۶) فقہی مسائل میں ائمہ کرام کے دلائل وہی پیش کئے گئے ہیں جو اہم اور

صحیح ہے۔

(۷) یہ کتاب ایسے انداز پر لکھی گئی کہ کوئی طالب علم متن کتاب کو سامنے رکھتے

ہوئے از اول تا آخر حل کرے تو ان شاء اللہ تعالیٰ ان کے لئے فلاح یابی کی توقع ہے۔

(۸) سوالات مع جوابات کے ساتھ ساتھ سن کی صراحت بھی اچھے انداز سے

ترتیب وار پیش کئے گئے ہیں۔

(۹) ہر سوال کی عبارت متن کے کس صفحہ پر ہیں یہ بھی بتلایا گیا۔

(۱۰) تقریر نہایت آسان سہل اردو میں آسان تعبیرات سے دلچسپ بنانے

کی کوشش کی گئی ہے۔ تلک عشرة کاملہ۔ وجہ تسمیہ هذا الكتاب: لما

اشتمل هذا الكتاب على عشرة مزایا کاملہ سَمِیْنَاهُ بـ "الکاملہ"

پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذى لا یرجى لكشف الشدائد الا هو، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين.
أما بعد:

دارالعلوم دیوبند عالم اسلام کا مشہور دینی و علمی مرکز ہے برصغیر میں اسلام کی نشر و اشاعت کا یہ سب سے بڑا ادارہ ہے اور دینی علوم کی تعلیم کا سب سے بڑا سرچشمہ ہے، دارالعلوم دیوبند سے ہر دور میں ایسے باکمال فضلاء تیار ہو کر نکلے جنہوں نے وقت کی دینی ضرورت کے تقاضوں کے مطابق صحیح دینی عقائد اور علوم دینیہ کی نشر و اشاعت کی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں یہاں کے فضلاء برصغیر اور برصغیر کے باہر تقریباً پوری دنیا میں علمی و دینی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ اور ہر جگہ ان کو ممتاز حیثیت سے مسلمانوں کی دینی رہنمائی کا مقام حاصل ہے، دارالعلوم دیوبند نہ صرف تعلیم کا ایک مرکزی درس گاہ ہے، بلکہ اسلامی تہذیب و ثقافت اور دینی تربیت کا بین الاقوامی مرکز بھی ہے، اس کے فضلاء تمام دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں، اور اس مکتب فکر کے ماننے والے پوری دنیا میں پائے جاتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند میں دینی تعلیم حاصل کرنے کو عالم اسلام کے تمام طلبہ اپنے باعث فخر سمجھتے ہیں اسلئے سال کے شروع میں جب داخلہ امتحان کا وقت ہوتا ہے تو پوری دنیا سے طلبہ کی ایک بڑی تعداد انتہائی جدوجہد کے ساتھ سفر اور دوسری پریشانیوں کو جھیلنے کے باوجود داخلہ امتحان میں شریک ہوتی ہے، اور شرکت سے پہلے امتحان کی تیاری کرتے ہیں تو اس موقع پر چونکہ کتابوں کا ایک انبار طالب علم کے سامنے موجود ہوتا ہے ہر ایک گویا زبان حال سے یہ فرمائش کرتا ہے کہ اگر امتحان

داخلہ میں کامیاب ہو کر سرخ رو ہونا چاہتے ہو اور زمانہ میں ایک مقام اور بزم رواق چاہتے ہو تو مجھے یاد کئے بغیر چارہ نہیں اور کتابوں کی یہ فریاد ہوتی ہے اور دوسری طرف بیچارہ طالب علم اسباب کے سیل رواں کا سامنا کرتا ہے الغرض زندگی کے اس نازک موڑ پر پہنچ کر طالب علم کسی ایسی تدبیر کی کوشش کرتا ہے جس سے اس نازک صورت حال سے نجات پاسکے طالب علم کی اس نازک حالت بے کسی اور پریشانیوں کے بحر بے کنار کو دیکھتے ہوئے ہم (بحمد اللہ وتوفیقہ) دونوں نے متعدد متون اور شروحات کا مطالعہ کر کے نہایت جانفشانی اور عرق ریزی کے ساتھ طلبہ کیلئے ایک مختصر جامع رسالہ بنام ”الکاملہ لحل أسئلة الكتب الخمسة“ (۱) مشکوٰۃ شریف (۲) ہدایہ (۳) شرح عقائد (۴) نخبة (۵) سراجی، کے پرچہ سوالات و جوابات کو بترتیب ہجری ۱۴۲۲ھ سے لیکر ۱۴۳۸ھ تک پندرہ سالہ مجموعہ معتبر و مستند کتابوں سے حل کیا، ہمیں پوری توقع ہے کہ طلبہ عزیز اسے پڑھ کر کافی فائدہ محسوس کریں گے اور اگر طلبہ کو تھوڑا سا فائدہ بھی اس مختصر کتاب سے ہو جائے تو ان سے یہ درخواست ہے کہ وہ ہمیں اور ہمارے والدین و اساتذہ و رفقاء کو دعاؤں میں یاد رکھیں۔

اب قارئین سے گزارش یہ ہے کہ ہم ناچیزوں نے اس کتاب پر ہر طرح کی خوبیوں سے آراستہ کرنے کی مکمل کوشش کی ہے ہر قسم کے زیور اسکے جسم پر سجائے ہیں۔ اور کتاب کو ہر قسم کی غلطیوں سے بچانے کی حتی الامکان کوشش کی ہے۔ بایں ہمہ اگر بھول چوک یا ترتیب مضمون میں ضعف یا افہام و تفہیم میں سقم نظر آئے تو قارئین سے التماس ہے کہ طعن و تشنیع اور تنقید کا نشانہ بنائے بغیر بغرض اصلاح مولفین و ناشر کو مطلع فرمائیں، تاکہ آئندہ طباعت میں اسکی تصحیح کی جائے، صمیم قلب سے ان حضرات کے مشکور ہونگے اور ہم ان تمام دوست و احباب کے بھی تہ دل سے ممنون و مشکور رہیں جو اس کتاب کی تکمیل میں کسی نہ کسی حیثیت سے شریک رہے خصوصاً محمد معصوم احمد

بیانی بازاری کے کہ موصوف نے لکھنے کے دوران ہم پر بہت احسان کیا۔
اخیر میں ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو شرف
قبولیت سے نوازے اور اسکا فائدہ عام و تمام فرمائیں اور ہمارے لئے دار عقبیٰ میں
نجات کا ذریعہ بنائے۔

آمین یا رب العالمین۔

مرتبین:

مولانا محمد عطاء الدین محبوب فاسی گوالڑ گہاڑ، مولانا محمد حمید اللہ فاسی حمیب گنج، لاسخی

تقریظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً ومصلیاً؛ ، انا بعد کثرت علم اور اسکی اشاعت بحمد اللہ اسی امت کا امتیاز ہے اور اللہ تعالیٰ سے رہتی دنیا تک اس کی امید ہے۔

بحمد اللہ عزیز ان گرامی مولوی عماد الدین و مولوی عبید اللہ (بایزید) حفظہما اللہ کتاب ”الکاملۃ فی حل سوالات کتب الخمسة“ کی ترتیب دی ہے جو امید افزاء اور خوش کن ہے یہ کتاب طلبہ عزیز کیلئے از حد مفید ثابت ہوگی اور مادر علمی میں داخلہ لینے کیلئے معین ہوگی۔

ان دو عزیزوں کی یہ کاوش ایک طالب علمانہ ہے اسے اصلاح کی نیت سے تو دیکھا جاسکتا ہے نہ کہ نقد و تبصرہ کی غرض سے۔

ربّ کائنات سے دعا ہے کہ یہ کتاب طلبہ کیلئے مفید ثابت ہو اور مؤلفین کیلئے ذخیرہ آخرت بنے، مزید علمی خدمات کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ

والسلام

فرید الدین القاسمی غفرلہ

خادم تدریس دارالعلوم وقف دیوبند ۸/۱۸ اپریل ۲۰۱۸ء

۲۰/رجب المرجب ۱۴۳۹ھ

تقریظ

نحملہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد

آج پوری دنیا میں مادر علمی دارالعلوم دیوبند کی علمی خدمات مقبول ہیں اور مادر علمی کو بجا طور پر یہ فخر حاصل ہے کہ یہاں سے فارغ ہونے والے علماء کرام کی جماعت پوری دنیا میں بتوفیق الہی مختلف طرزوں پر دینی خدمات انجام دے رہے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ آج ہر طالب علم کی دلی خواہش ہوتی ہے کہ اپنے کو فضلاء دارالعلوم کی صف میں لا کر کھڑا کر دیں جس کے لئے وہ ہندوستان کے جس علاقہ میں بھی ابتدائی تعلیم حاصل کر رہے ہوتے ہیں ان کی نظر مادر علمی پر رہتی ہے اور خود کو مادر علمی کے لئے تیار کرتے رہتے ہیں، لیکن دارالعلوم میں داخلہ کے متمنی طلبہ عزیز کی تعداد اتنی کثیر ہوتی ہے بہت اچھے ہی طلبہ خود کو مادر علمی میں داخل کر پاتے ہیں، یہاں اور جماعتوں کے مقابلہ دورہ حدیث شریف میں داخلہ کے متمنی طلبہ زیادہ ہوتے ہیں؛ کیوں کہ عام طور پر وہ موقوف علیہ تک کی تعلیم اپنے اپنے علاقہ میں حاصل کر لیتے ہیں اور پھر مادر علمی کا رخ کرتے ہیں، لیکن یہاں آ کر اچھے اچھے طلبہ ناکام ہو جاتے ہیں جس کی ایک وجہ یہ ہے کہ وہ یہاں کے انداز سوالات سے ناواقف ہوتے ہیں اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ان کے پاس امتحان کی تیاری کے لئے وقت کی قلت بھی ہوتی ہے لہذا اس تھوڑے سے وقت میں موقوف علیہ کی تمام کتابوں کو از اول تا آخر یاد کر لیا جائے بہت مشکل ہے، اسی طرح مشکوٰۃ شریف میں زیر تعلیم طلبہ کو بھی سالانہ امتحانات میں وقت کم مل پاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ چند سالوں سے طلبہ میں پچھلے امتحانات کے سوالات حل کرنے کا رجحان بڑھا ہے اور بازار میں مختلف کتابوں کے نوٹس دستیاب ہیں۔

مذکورہ اغراض و مقاصد کے پیش نظر برادر مولا نا عماد الدین اور مولا نا عبید

اللہ فاضلان دارالعلوم دیوبند نے بڑی محنت اور لگن کے ساتھ موقوف علیہ کی پانچ کتابوں کے نوٹس کو ایک ساتھ جمع کیا ہے اور تقریباً پچھلے پندرہ سالوں کے سوالات کو مستند کتابوں کی روشنی میں ان کا حل پیش کرنے کی کوشش کی ہے، بندہ نے مختلف جگہوں پر نظر ڈالی، اندازہ ہوا کہ یہ نوٹس جس کا نام ”الکاملہ لحل أسئلة الكتب الخمسة“ ہے دورہ حدیث شریف میں داخلے کے متمنی طلبہ کے لئے بالخصوص اور مشکوٰۃ شریف کے طلبہ کے لئے بالعموم نفع بخش ثابت ہوگی، یہ مرتبین کی پہلی علمی کاوش ہے۔ دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو قبول عام عطا فرمائے اور طلبہ عزیز کے لئے کار آمد بنائے۔ آمین

دعا گو

محمد آصف اقبال قاسمی بھاگلپوری

ناظم تعلیمات جامعۃ اشیح حسین احمد المدنی دیوبند

- (١) مشكوة..... ٣
- (٢) هداية آخرين..... ١٤٤
- (٣) شرح عقائد..... ٢٤٤
- (٤) نخبة الفكر..... ٣٦١
- (٥) سراجي..... ٢٥٢

فہرست

- سوالات و جوابات ۱۴۳۸ھ ۳
- سوالات و جوابات ۱۴۳۷ھ ۲۱
- سوالات و جوابات ۱۴۳۶ھ ۳۵
- سوالات و جوابات ۱۴۳۵ھ ۴۸
- سوالات و جوابات ۱۴۳۴ھ ۶۴
- سوالات و جوابات ۱۴۳۳ھ ۷۲
- سوالات و جوابات ۱۴۳۲ھ ۸۴
- سوالات و جوابات ۱۴۳۱ھ ۹۳
- سوالات و جوابات ۱۴۳۰ھ ۱۰۳
- سوالات و جوابات ۱۴۲۹ھ ۱۱۱
- سوالات و جوابات ۱۴۲۸ھ ۱۲۵
- سوالات و جوابات ۱۴۲۷ھ ۱۳۳
- سوالات و جوابات ۱۴۲۶ھ ۱۴۴
- سوالات و جوابات ۱۴۲۵ھ ۱۵۴
- سوالات و جوابات ۱۴۲۴ھ ۱۶۷

سوالات و جوابات

۱۴۲۸ھ

سوال اول ص ۳۵۸

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَضَرَ اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَحَفِظَهَا وَوَعَاهَا وَأَذَاهَا فَرُبَّ حَامِلٍ فِقْهٍ غَيْرُ فِقْهِهِ وَرُبَّ حَامِلٍ فِقْهِهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ ثَلَاثٌ لَا يَغْلُ عَلَيْهِنَّ قَلْبُ مُسْلِمٍ: إِخْلَاصُ الْعَمَلِ لِلَّهِ وَالنَّصِيحَةُ لِلْمُسْلِمِينَ وَلِزُومُ جَمَاعَتِهِمْ فَإِنْ دَعَوْتَهُمْ تُحِيطُ مِنْ وَرَائِهِمْ.

- (الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔
 (ب) خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق کریں۔
 (ج) حدیث کے ہر ہر جزء کی تشریح کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور حضرت ابن مسعودؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ اس بندہ کو تروتازہ رکھے (یعنی اس کی قدر و منزلت بڑھائے اور دین و دنیا میں اس کو بہت زیادہ خوش و خرم رکھے) جس نے میری بات (حدیث) سنی، اور پھر اس کو یاد کیا اور ہمیشہ یاد رکھا اور پھر اسکو جس طرح سنا تھا اسی طرح لفظ بلفظ دوسرے لوگوں تک پورا پورا پہنچایا (یعنی الفاظ حدیث کی بھی روایت کی اور اس کے معنی و مراد اور مطالب بھی بتائے اور سمجھائے) پس بعض حامل فقہ، فقیہ نہیں ہوتے۔ اور بعض حامل فقہ اس شخص تک پہنچا دیتے ہیں جو اس سے بڑا فقیہ ہوتا ہے (اور دیکھو) تین چیزیں ایسی ہیں جن پر مسلمان کا دل خیانت نہیں کرتا۔ (ایک چیز تو) عمل کا خالص اللہ کے لئے کرنا اور (دوسری چیز) مسلمانوں کے حق میں خیر خواہی کرنا۔ اور (تیسری چیز) مسلمانوں کی جماعت سے چمٹے رہنا، کیونکہ ان (مسلمانوں) کی دعا سب طرف سے ان کو گھیرے ہوئے ہے۔

(ب)

خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق:

(۱) نَضَرَ: یہ ماضی معروف سے واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے، مادہ (ن، ض، ر)

من باب تفعیل نَضَرَ اللہ احداً ترو تازہ بنانا۔

(۲) مَقَالَۃ: یہ مصدر ہے، مادہ (ق، و، ل) قال يقول قولاً وقالاً وقیلاً

وقرلة

ومقالاً ومقالةً۔ کہنا، بولنا، بکذا حکم کرنا۔ عن کذا، روایت کرنا۔

(۳) حَفِظَ: یہ ماضی معروف سے واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے، من باب سماع

يسمع مادہ (ح، ف، ظ) حَفِظَ الشَّيْءُ ضَامِعٌ ہونے سے بچانا۔ الكتاب بزمانی

یاد کرنا۔ السُّرَّ چھپانا۔

(۴) اَذَى: یہ ماضی معروف سے واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے، من باب

تفعیل، مادہ (ا، ذ، ی) تاذیة الشیء عہو نچانا، ادا کرنا۔

(۵) حَامِلٌ: یہ اسم فاعل کا صیغہ ہے، مادہ (ح، م، ن) حمل (من باب ضرب يضرب

حملاً وحملاً الشیء علی ظہرہ۔ اٹھانا، القرآن یاد کرنا، العلم روایت کرنا، نقل کرنا۔

(۶) اَفْقَہ: یہ اسم تفضیل ہیں، فِقْہ سے فِقْہ (من باب کرم یکرم) فقہ جاننا، فقیہ

ہونا، متفقہ الرجل علم فقہ سیکھنا اور حاصل کرنا، والفقیہ بہت سمجھدار، ذکی عالم۔

(۷) النَصِيحَة: اسم مصدر بمعنی اخلاص، خیر وصلاح کی طرف بلانا، اور شر وفساد

سے روکنا، مادہ (ن، ص، ح) جمع نصائح۔

(۸) الدَّعْوَة: یہ مصدر ہے بمعنی پکار، قسم کہا جاتا ہے ہو منی دعوة الرجل یعنی وہ مجھ سے

قریب ہے الدعاء، دعا کا مصدر ہے مادہ (د، ع، و) جمع ادعیاء۔

(۹) لایغل: یہ واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے بحث نفی فعل مضارع معروف، مادہ (غ، ل، ل) غل
 یغل من باب ضرب یضرب غلاً صدوہ، کینہ والا ہونا۔
 (۱۰) وعی: یہ واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے، مادہ (و، ع، ی) بمعنی غور کرنا یا دکرنا، من باب
 ضرب یضرب یقال وعی الحدیث یعنی حدیث یاد کیا۔ (مصباح اللغات و معجم الوسیط
 وغیرہ)

(ج)

حدیث کے ہر ہر جزء کی تشریح:

نضر اللہ عبداً سمع مقالتی:

یعنی بڑی مقدار میں علم و معرفت عطا فرمائے، لوگوں کے درمیان مقام و مرتبہ
 نصیب ہو، آخر میں انعام و اکرام سے نوازا جائے، محدثین فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کی یہ
 دعاء قبول ہو چکی ہے، یہی وجہ ہے کہ حدیث سے اشتغال رکھنے والے عام طور پر خوبصورت
 اور وجیہ نظر آتے ہیں۔

فحفظھا و عاھا:

دل میں اسکو محفوظ کر لیا یا لکھ کر اسکو محفوظ کر لیا، حافظ ابن حجرؒ زبان سے حفاظت
 مراد لیتے ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ حفظہا کے معنی، حدیث کے موجبات پر عمل
 کرنا ہے، جیسے قرآن کریم میں ہے ﴿الْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ﴾ یعنی اللہ کے فرائض
 پر عمل کرنے والے۔

فرب حامل:

یہاں سے حدیث کے نقل کرنے کا فائدہ بتا رہے ہیں، مطلب یہ ہے کہ بعض
 حدیث کو یاد رکھنے والا زیادہ سمجھ دار نہیں ہوئے، اور وہ سائل کے استنباط پر قدرت نہیں رکھتے

لیکن جن کے سامنے وہ حدیث کو بیان کرتے ہیں، وہ بہت زیادہ سمجھ دار اور مسائل کے استنباط پر قادر ہوتے ہیں لہذا حدیث سننے والے کو چاہیے کہ جس طرح حدیث سنی ہے اس کو محفوظ رکھ کر دوسروں تک پہنچائے، اگر کوئی اللہ کا بندہ اس سے حدیث سن کر اس میں سے مسائل نکالا، تو اس سنانے والے کو بھی استنباط مسائل کا ثواب ملے گا۔

ثلاث لا یغل علیہن :

مراد تین خصلتیں ہیں، یعنی ان کو ہر مسلمان اپنے اندر پیدا کر لیتا ہے۔

اخلاص العمل :

یعنی کوئی بھی نیک عمل اور اچھی بات کرتے وقت صرف اللہ تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کو سامنے رکھنا، یہاں تک کہ کچھ بھی دنیاوی فائدہ تو الگ رہا کسی اخروی فائدہ کا بھی لالچ اس کی غرض میں شامل نہ ہونے پائے۔ پس کوئی بھی عمل صرف اللہ کی رضا و خوشنودی کے لئے کیا جائے، اخلاص کا پہلا درجہ ہے جو اہل ایمان میں عوام کا ہے اور یہاں تک کہ کچھ بھی دنیاوی فائدہ تو الگ رہا، کسی اخروی فائدہ کا بھی لالچ اس کی غرض میں شامل نہ ہونے پائے، اخلاص کا دوسرا اور اعلیٰ درجہ ہے جو خواص کا ہے۔ (مظاہر حق)

والنصیحة للمسلمین :

نصیحت کے معنی خیر خواہی کے ہیں، تمام مسلمانوں کے ساتھ خیر خواہی کرنا چاہئے، ان کے ساتھ ہمدردی سے پیش آنا چاہئے، ان کی پردہ پوشی کرنا چاہئے۔

ولزوم جماعتہم :

اعتقاد اور عمل صالح میں مسلمانوں کی موافقت مراد ہے۔

فان دعوتہم :

مطلب یہ ہے کہ جماعت کے ساتھ جو جوڑا رہتا ہے تو جماعت کی دعاء اس کے

ساتھ رہتی ہے اور وہ شیطان کے مکرو فریب سے محفوظ رہتا ہے۔ (خلاصہ مرقات ص ۲۸۹)

سوال ثانی ص ۱۱۵

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقَارِي قَالَ خَرَجْتُ مَعَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ لَيْلَةً إِلَى الْمَسْجِدِ فَإِذَا النَّاسُ أَوْزَاعٌ مُتَفَرِّقُونَ يُصَلِّي الرَّجُلُ لِنَفْسِهِ وَيُصَلِّي الرَّجُلُ فَيُصَلِّي بِصَلَوَتِهِ الرَّهْطُ فَقَالَ عُمَرُ: إِنِّي لَوْ جَمَعْتُ هَؤُلَاءِ عَلَى قَارِيٍّ وَاحِدٍ لَكَانَ أَمْثَلُ ثُمَّ عَزَمَ فَجَمَعَهُمْ عَلَى أَبِي بِنِ كَعْبٍ قَالَ ثُمَّ خَرَجْتُ مَعَهُ لَيْلَةً أُخْرَى وَالنَّاسُ يُصَلُّونَ بِصَلَوَةِ قَارِيهِمْ قَالَ عُمَرُ: نِعْمَتِ الْبِدْعَةُ هَذِهِ وَالَّتِي تَنَامُونَ عَنْهَا أَفْضَلُ مِنَ الَّتِي تَقُومُونَ :

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق کر کے بتائیں کہ اس حدیث شریف میں کوئی نماز کا تذکرہ ہے۔

(ج) نعمت البدعة اور والی تنامون الخ کی تشریح کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت عبدالرحمن بن عبدالقاری فرماتے ہیں کہ میں (رمضان المبارک کی) ایک رات حضرت عمر بن الخطاب کے ساتھ مسجد کی طرف نکلا (تو ہم نے دیکھا) کہ لوگ بکھرے ہوئے متفرق تھے۔ کوئی تنہا نماز پڑھ رہا تھا اور کوئی ایک چھوٹی سی جماعت کے ساتھ مل کر نماز پڑھ رہا تھا (یعنی الگ الگ تراویح کی نماز پڑھ رہے تھے) تو حضرت عمرؓ نے فرمایا، اگر میں ان کو ایک قاری کے پیچھے جمع کر دو تو یہ زیادہ مناسب ہوگا، پس آپؓ نے اسکا ارادہ فرمایا اور تمام لوگوں کو حضرت ابی بن کعبؓ کے پیچھے جمع کر دیا۔ راوی فرماتے ہیں کہ ایک رات میں حضرت عمرؓ کے ساتھ مسجد میں گیا تو دیکھا کہ وہاں سب لوگ اپنے امام (یعنی

ابی بن کعب) کی اقتداء میں نماز تراویح پڑھ رہے تھے، تو عمرؓ نے (دیکھ) کہ فرمایا کہ یہ اچھی بدعت ہے اس وقت کی نماز جب تم سوتے رہتے ہو اس نماز سے بہتر ہے، (حضرت عمرؓ کی مراد یہ تھی کہ تراویح کی نماز آخری شب میں پڑھنا اول شب سے زیادہ بہتر ہے یہ اسلئے فرمایا کہ لوگ اول شب میں پڑھ لیا کرتے تھے)۔

(ب)

خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق:

(۱) أوزاع: بمعنی جماعتیں (اسکا واحد نہیں ہیں) أوزاع بسکون الواو بعلاھا

زاء ای فرق متفرقین -

(۲) متفرقون: یہ اسم فاعل سے جمع مذکر کا صیغہ ہے، مادہ (فرق) تفرق یتفرق

تفرقاً یعنی جدا ہونا، کہا جاتا ہے تفرقت بہم الطرق ہر ایک ایک راستہ کو ہو گیا۔

(۳) صلی: صلّ صلاة یعنی دعا کرنا، نماز پڑھنا۔ اللہ علیہ برکت دینا، اچھی

تعریف کرنا۔ صلی فلان ای دعا، و يقال صلی

اللہ علیہ ودعاه بالخیر۔ وفي التنزيل العزيز ﴿وصل علیہم ان

صلاتک سکن لہم﴾

(۴) الرھط: الرھط والرھط۔ آدمی کی قوم اور قبیلہ تین سے دس تک کا گروہ

جسمیں کوئی عورت نہ ہو اور اس لفظ کا واحد نہیں، جمع: أرھط وأرھاط جمع الجمع

اراهیط وأرأھیط اور جب رھط کی جانب عدد کی اضافت ہوتی ہے تو اسے مراد اشخاص

وافراد ہوتے ہیں جیسے عشرون رھط۔

(۵) أمثل: الامثل یعنی افضل جمع امائل ومُثل مؤنث مثلی۔ امائل القوم

یعنی قوم کے برگزیدہ لوگ۔

(۶) عزم: یہ ماضی معروف سے واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے، من باب ضرب
یضرب، عزموا وعزموا بمعزماً پختہ ارادہ کرنا۔ الرجل کوشش کرنا۔ الامر واجب ہونا۔ فلان
علی فلان قسم دینا۔

(۷) تنامون: مضارع معروف سے جمع کا صیغہ ہے، نام ینام
نوماو نیاما: اوگھنایا سونا، مرنا۔ اور اسم ہیں النیمة۔ نامت السوق یعنی بازار کا ماند پڑنا۔
(۸) الافضل: فضل میں بڑھا ہوا جمع افضلون و افاضل مونث فضلی جمع
فضلیات. فضل۔

(ب) مذکورہ حدیث میں نماز سے مراد نماز تراویح ہیں۔

(ج)

نعمت البدعة اور التي تنامون الخ کی تشریح:

نعمت البدعت الخ کی تشریح:

حضرت عمرؓ نے فرمایا ”نعمت البدعة ہذا“ مطلب یہ تھا کہ اس جماعت کا مقرر ہونا اچھی
بدعت ہے، یہ مقصد نہ تھا کہ اصل جماعت بدعت ہے، کیوں کہ اصل جماعت تو آپ ﷺ سے
ہی ثابت ہے، ایک امام کے پیچھے تمام لوگوں کا اکٹھا ہونا سیدنا صدیق اکبرؓ کے دور میں نہیں
تھا، بلکہ لوگ تنہا تنہا یا ٹولیوں کی شکل میں بٹ کر جماعت سے تراویح پڑھتے تھے، حضرت
عمرؓ نے اپنے دور میں تمام لوگوں کو ایک امام کے تابع کیا یہ نیا عمل تھا، لیکن یہ کوئی اصطلاحی
بدعت نہیں ہے، بلکہ لغوی بدعت ہے یعنی ”الامور البدیعیہ“ حضرت عمرؓ کا کسی طریقہ کو رائج
کرنا بدعت نہیں ہو سکتا، بلکہ وہ سنت کہلائے گا۔ (فیض مشکوٰۃ)

التي تنامون الخ کی تشریح:

جس نماز سے لوگ سوتے رہتے ہیں وہ اس نماز سے افضل ہے جس کو وہ

پڑھتے ہیں یعنی رمضان میں تراویح سے افضل تہجد ہے، پس لوگوں کو چاہئے کہ جس طرح تراویح اہتمام سے پڑھتے ہیں تہجد بھی پڑھیں، اس ارشاد سے یہ بات صاف ہوگئی کہ تراویح تہجد کی نماز نہیں ہے بلکہ یہ دو الگ الگ نمازیں ہیں، ایک کا وقت سونے سے پہلے اور دوسری کا سونے کے بعد مزید تفصیل تحفۃ القاری جلد ۳ ص ۴۷۱

سوال ثالث ص ۳۶۶

جَاءَ الْأَسْلَمِيُّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَشَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَنَّهُ أَصَابَ امْرَأَةً حَرَامًا أَرْبَعَ مَرَّاتٍ كُلَّ ذَلِكَ يُعْرِضُ عَنْهُ فَأَقْبَلَ فِي الْخَامِسَةِ فَقَالَ أَنْكُتْهَا قَالَ نَعَمْ قَالَ حَتَّى غَابَ ذَلِكَ مِنْكَ فِي ذَلِكَ مِنْهَا قَالَ نَعَمْ قَالَ كَمَا يَغِيبُ الْمِرْوَدُّ فِي الْمُكْحَلَةِ وَالرِّشَاءُ فِي الْبُئْرِ..... ثُمَّ سَارَ سَاعَةً حَتَّى مَرَّ بِجِيْفَةِ حِمَارٍ شَائِلٍ بِرَجُلِهِ فَقَالَ أَيْنَ فُلَانٌ وَفُلَانٌ فَقَالَا: نَحْنُ ذَانِ يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَقَالَ: أَنْزِلَا فَكَلَامِنِ جِيْفَةَ هَذَا الْحِمَارِ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق اور مرادی معنی بیان کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: (حضرت ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں) کہ (ماعز) اسلمی حضور ﷺ کی خدمت میں تشریف لائے اور انھوں نے اپنے خلاف چار مرتبہ اس بات کی گواہی دی کہ انھوں نے ایک عورت سے حرام کاری کی ہے، آپ ﷺ ہر مرتبہ ان سے منہ پھیر لیتے تھے، پانچویں مرتبہ میں آپ ﷺ نے انکی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ کیا تو نے اس سے وطی کی ہے؟ انھوں نے کہا کہ ہاں، آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہاں تک کہ تیری جانب سے وہ عورت کی

کے پاس سے گزرے جس کے پیراٹھے ہوئے تھے، آپ ﷺ نے فرمایا کہ فلاں اور فلاں کہاں ہیں، دونوں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! ہم یہیں ہیں، آپ نے فرمایا کہ تم دونوں اترو اور اس گدھے کی لاش سے کھاؤ۔

(ب)

خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق اور مرادی معنی:

(۱) الأسلمی: اسلم یسلم اسلاما بمعنی فرما برادر ہونا، دین اسلام اختیار کرنا، من باب افعال، اسلم یعنی آفات سے بہت محفوظ، مؤنث سلمی، یہاں سلمی سے مراد حضرت ماعز اسلمیؓ۔

(۲) شہد: بکسر الہاء وفتح الدال، من باب سمع یسمع، شہد شہد شہود اعلیٰ کذا، گواہی دینا مجلس میں حاضر ہونا، یہاں مراد ہیں اپنی نفس پر گواہی دینا۔

(۳) أصاب: أصاب یصیب من باب افعال، جیسے أصاب السهم تیر کا نشانہ پر لگنا، الرجل درست کرنا، الشیء پانا۔ یہاں أصاب امرأة میں جماع مراد ہیں۔

(۴) أنکثھا: من باب نصر ینصر نکت الارض بقضیب او بأصبعہ سوچنے کی حالت میں چھڑی یا انگلی سے زمین کو کریدنا، الناس بالحصی زمین پر کنکری پھینکنا، الفرس گھوڑے کا اچھلنا، کہا جاتا ہے مر الفرس ینکت گھوڑا اچھلتا ہوا گزرا۔ یہاں أنکثھا سے مراد ہیں، کیا تو نے اس عورت کے ساتھ صحبت کی ہے؟

(۵) المروء: بکسر المیم وفتح الواو بمعنی سرمہ کی سلائی، لگام کے حلقہ کالوہا، چرخی کا ڈنڈا جس پر چرخی گھومتی ہے۔

(۶) المکحلة: بضم المیم وسکون الکاف بمعنی سرمدانی، یہاں قولہ

یغیب المروء فی المکحلة“ سے جماع مراد ہیں۔

(۷) الرّشاء: بكسر الراء المشددة وفتح الشين بمعنى رسی، ڈول کی رسی، جمع
أرشيّة يقال اتبع الدلو رشانها ڈول کے پیچھے رسی بھی کرو۔ یہاں ”والرّشاء فی
البئر“ سے جماع مراد ہیں۔ (معجم الوسيط، مصباح اللغات، وغیرہ)

سوال رابع ص ۲۳۶/۲۳۹

عَنْ جَابِرٍ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنِ
الْمُحَاقَلَةِ وَالْمُزَابَنَةِ وَالْمُخَابَرَةِ وَالْمُعَاوَمَةِ وَالْثُّيَاوَرَ خَصَّ فِي
الْعَرَايَا: وَعَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يَسِيرُ عَلَى جَمَلٍ لَهُ قَدْ أُعْطِيَ فَمَرَّ النَّبِيُّ ﷺ بِهِ
فَضْرَبَهُ فَسَارَ سَيْرَ الْيَسِّ يَسِيرُ مِثْلَهُ ثُمَّ قَالَ بَعْثِي بِوَقِيَّةٍ قَالَ فَبِعْتُهُ فَاسْتَشْنَيْتُ
حُمْلَانَهُ إِلَى أَهْلِي فَلَمَّا قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ أَتَيْتُهُ بِالْجَمَلِ وَنَقَدَنِي ثَمَنَهُ:
(الف) دونوں حدیثوں پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق اور مرادی معنی تحریر کر کے دونوں حدیثوں
میں اگر کہیں تعارض ہو تو اس کو دور کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: (۱) حضرت جابرؓ نے نقل کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے محاقلة
اور مزابنة اور مخابرة اور معاومة سے اور استثناء کرنے سے (یعنی بوقت بیع نامعلوم مقدار کا استثناء
کرنا) اور آپ ﷺ نے اجازت دی ہے عرایا میں۔ (مسلم)

(۲) حضرت جابرؓ سے مروی ہے کہ وہ اپنے اونٹ پر سفر کر رہے تھے جو کہ تھک
(کرست رفتار ہو) چکا تھا، سو نبی اکرم ﷺ ان کے پاس سے گزرے (اور دیکھا کہ اونٹ
تھک چکا ہے) تو آپ ﷺ نے اس اونٹ کو مارا۔ تو پھر وہ اس طرح (تیز رفتار) چلنے لگا کہ
دوسرا اونٹ اس کے مانند نہیں چلتا تھا۔ آپ ﷺ نے اس (تیز رفتاری) کے بعد فرمایا: تم اس

(کرست رفتار ہو) چکا تھا، سونبی اکر ﷺ ان کے پاس سے گزرے (اور دیکھا کہ اونٹ تھک چکا ہے) تو آپ ﷺ نے اس اونٹ کو مارا۔ تو پھر وہ اس طرح (تیز رفتار) چلنے لگا کہ دوسرا اونٹ اس کے مانند نہیں چلتا تھا۔ آپ ﷺ نے اس (تیز رفتاری) کے بعد فرمایا: تم اس کو ایک اوقیہ چاندی کے عوض مجھ کو فروخت کر دو۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ ﷺ کو وہ اونٹ فروخت کر دیا اور اپنے گھر پہنچنے تک اس پر سوار ہونے کو مستثنیٰ کر لیا، چنانچہ جس وقت میں مدینہ آ گیا تو میں آپ ﷺ کے پاس اونٹ لے کر حاضر ہوا اور آپ ﷺ نے مجھ کو اس کی قیمت عنایت فرمائی۔

(ب)

خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق اور مرادی معنی:

(۱) محافلہ کی لغوی معنی: محافلۃ یہ قتل بمعنی زرع (کھیتی) سے مفاعلہ

کا مصدر ہے۔

اس کی مرادی معنی میں مختلف اقوال ہیں۔

(۱) مشہور معنی یہ ہے کہ خوشہ کے اندر جو گیہوں ہے اس کو کٹے ہوئے گیہوں سے

بیچنا۔

والمحافلۃ ان یباع الزرع بالقمح واستکراء الارض بالقمح.

(۲) بعض نے اس کی تفسیر مزارعہ بالثلث والرابع سے کی ہے۔

(۳) بعض نے کہا کہ کھیتی کو پختہ ہونے سے پہلے فروخت کرنا۔

(۲) المزبنة: مزابنہ کی لغوی معنی:

مزابنہ زبن سے مفاعلہ کا مصدر ہے، جس کا معنی ہیں، دفع شدید،

مرادی معنی: المزبنة ہی یباع الثمار علی رؤس

الاشجار بالتمر المجذوذ خرصا، یعنی درخت پر جو کھجور ہے اس کو کاٹے ہوئے کھجور کے بدلہ اندازہ کے طور پر فروخت کرنا۔

(۳) المخابرة:

لغوی معنی: یہ خُبْر سے مشتق ہے جس کا معنی کھیتی کے لئے زمین جوتنا، بعض کہتے ہیں کہ خَبَار بمعنی نرم زمین سے مشتق ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ خُبْرَة بمعنی نصیب (حصہ) سے مشتق ہے۔

مرادی معنی:

علامہ ابن العربی فرماتے ہیں، کہ یہ خبر سے ماخوذ ہے، چونکہ یہ معاملہ سب سے پہلے خیبر میں ہوا تھا، فتح خیبر کے بعد حضور ﷺ نے خیبر کی زمین یہود کو کھیتی کرنے کے لئے دی اس شرط پر کہ پیداوار کا نصف یہ لوگ بیت المال کو ادا کریں، اس لئے اس قسم کے معاملہ کو مخابرہ کہتے ہیں۔

(۴) معاومہ کی لغوی معنی:

معاومہ یہ عام (سال) سے مفاعلہ کا مصدر ہے جیسا کہ سنتہ سے مسانہۃ اور شہر سے مشاہرہ۔

مرادی معنی:

بیع معاومہ کہتے ہیں درخت کے پھل ایک سال یا اس سے زیادہ مدت کے لئے بیچنا کہ اس مدت معینہ میں یہ اشجار مخصوصہ جتنے پھل دے گا اس کی بیع، اسی کا دوسرا نام بیع السنین ہے۔

(۵) ثنیا کی لغوی معنی:

ثنیا بروزن دنیا بمعنی استثناء کے ہے۔

مرادی معنی:

مرادی معنی یہ ہے کہ بیع سے حصہ مجہولہ کا استثناء کرنا، مثلاً یہ کہنا کہ بعثک هذه الصبرة الا بعضها۔

(۶) عرایا کی لغوی معنی:

عَرِيَّةٌ بروزن فعيلة کی جمع ہے، اور فعيلة کبھی فاعل کے معنی میں ہوتا ہے اور کبھی مفعول کے معنی میں، بعض کہتے ہیں کہ عریۃ یہ عاریۃ کے معنی میں ہے، عری یعری باب سمع سے۔ یقال: عری من ثیابه اذا تجرد منها، چونکہ عریۃ والا نخل (کھجور کے درخت) کا حکم دوسرے نخل سے الگ ہے، اس لئے اس کو عریۃ کہتے ہیں۔ (المعلم)

مرادی معنی:

جن حضرات کے باغات ہوتے تھے وہ مساکین اور غربا کو درخت پر پھلوں کا عطیہ کر دیا کرتے تھے جس کو ”عریۃ“ کہا جاتا ہے، اس کے بعد بعض مرتبہ ہبہ کرنے والوں کو ضرورتاً تبدیل کرنا ہوتا اور بعض مرتبہ یہ غرباء اور مساکین کو وہ پھلوں کے مکمل تیار ہونے تک انتظار کرنا مشکل ہوتا تو نقداً پھلوں کے عوض تبادلہ کرنے کی ضرورت پیش آتی۔

(۸) الوقیۃ کی لغوی و مرادی معنی:

الوقیۃ: جمع وقی و وقایا۔ رطل کا بارھواں حصہ، ایک وزن جو سات مثقال ہوتا ہے۔

(۹) حملان کی لغوی اور مرادی معنی:

حمل من باب ضرب یضرب، حملوا و حملنا الشی علی ظہرہ، اٹھانا، اور یہاں مراد سوار ہونا ہیں۔

تعارض کا حل:

مذکورہ دونوں حدیثوں میں سے پہلی حدیث میں بیع کے اندر استثناء کی شرط لگانے سے منع کیا گیا اور دوسری حدیث میں ہیں کہ جابرؓ نے فرمایا فبعته فاستثیت حملاته الی اہلی۔ تو دونوں حدیثوں میں (ظاہر) تعارض ہو گیا۔

جواب:

مذکورہ تعارض کا جواب یہ ہے کہ دوسری حدیث میں شرط صلب عقد میں نہ تھی بلکہ عقد ہونے کے بعد لگائی لہذا کوئی حرج نہیں اور بعض نے کہا کہ وہاں حقیقۃً کوئی بیع نہیں تھی بلکہ آپ حضرت جابر کو کچھ ہبہ دینا چاہتے تھے، اگر ایسا دیں تو دوسروں کو لالچ ہوگا، اور حضور ﷺ کے پاس اتنا مال نہیں تھا کہ سب کو دے سکیں بنا بریں ظاہر ابراہانہ کر کے بصورت بیع اسکو رقم دی کہ یہی وجہ ہے کہ مدینہ جانے کے بعد در اہم اور اونٹ بھی دیدیا تو جب بیع ہی نہیں تو ہزار شرط لگائے کوئی حرج نہیں۔ (درس مشکوٰۃ)

سوال خامس ص ۴۸۳

وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ إِنَّكُمْ مَحْشُورُونَ خُفَاءَ غُرَاةٍ غُرْلَانِ قَرَأَ ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُّعِيدُهُ وَعَدًّا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ﴾ وَأَوَّلُ مَنْ يُكْسَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِبْرَاهِيمُ وَإِنَّ أَنَسًا مِنْ أَصْحَابِي يُؤْخَذُ بِهِمْ ذَاتَ الشَّمَالِ فَأَقُولُ: أَصِيْحَابِي أَصِيْحَابِي فَيَقُولُ: إِنَّهُمْ لَنْ يَزَالُوا مُرْتَدِّينَ عَلَى أَعْقَابِهِمْ مُدْفَارِقَتُهُمْ فَأَقُولُ كَمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ إِلَى قَوْلِهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ:

(الف) حدیث پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق اور مرادی معنی لکھیں۔

(ج) دونوں آیتوں سے طریقہ استشہاد واضح کر کے بتائیں کہ حضرت ابراہیم علیہ

السلام کو اس اولیت سے نوازے جانے کی کیا وجہ ہے؟

(الف)

ترجمہ: اور حضرت ابن عباسؓ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا تمہیں (قیامت کے دن) اس حال میں اٹھایا جائیگا کہ تم ننگے پاؤں ننگے بدن اور بے ختنہ ہو گے اس کے بعد آپ ﷺ نے (بطور دلیل واستشہاد) یہ آیت پڑھی کہ ما بدأننا أول خلق نعیده وعدا علینا اننا کنا فاعلین۔ یعنی جس طرح ہم نے ان کو ابتداء پیدا کرنا میں (ننگے پاؤں، ننگے بدن اور بے ختنہ ماں کے پیٹ سے) پیدا کیا تھا اسی طرح ان کو دوبارہ (قیامت کے دن) پیدا کریں گے یعنی قبر سے اٹھائیں گے یہ وعدہ (کہ ہم ان کو دوبارہ پیدا کریں گے) ہم پر لازم ہے اور یقیناً ہم (نے جو وعدہ کیا ہے اس کو پورا) کرنے والے ہیں پھر آپ ﷺ نے فرمایا ”قیامت کے دن ان لوگوں میں سب سے پہلے جس شخص کو لباس پہنایا جائے گا وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہیں (پھر فرمایا) اور (اس وقت جب کہ لوگوں کو میدان حشر سے جنت اور دوزخ کی طرف لے جایا جائے گا، میں دیکھوں گا کہ) کہ میرے کچھ صحابہ کو پکڑ کر بائیں ہاتھ کی طرف (یعنی دوزخ کی طرف) لے جایا جا رہا ہے، میں یہ دیکھ کر بطریق حیرت واستعجاب اور ان کو نجات دلانے کیلئے (کہوں گا کہ یہ میرے صحابی ہیں یہ میرے صحابی ہیں) (ان کو کہاں لے جاتے ہوں) خداوند تعالیٰ فرمائے گا (بیشک یہ تمہارے صحابی ہیں لیکن حقیقت یہ ہے) کہ جب سے تم ان سے جدا ہوئے، یہ برابر دین سے برگشتہ ہے اور پھر رہے (اس لیے ان کو دوزخ میں بھیجا جا رہا ہے) میں (یہ سن کر) وہی کہوں گا جو بندہ صالح یعنی حضرت عیسیٰؑ نے کہا تھا کہ و کنت علیہم شہید مادمت فیہم۔ العزیز الحکیم تک یعنی جب تک میں ان کے درمیان رہا میں ان کے احوال سے واقف رہا (بخاری و مسلم)

(ب)

خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق اور مرادی معنی:

(۱) حُفَاةٌ: حَفِی من باب سَمِع ، معنی زیادہ چلنے سے پاؤں گھسانگے پاؤں چلنا، صفت (حَفٍ وحافٍ) جمع حُفَاةٌ. الْفَرَسُ گھسے ہوئے کھروالا ہونا۔ یہاں ننگا ہونا مراد ہیں۔

(۲) عُرَاةٌ: عَرِيَ يَعْرِی عُرِيَةً وعَرِيَانِ ثيابہ یعنی ننگا ہونا۔ صفت مذکر (عارٍ وعُرِيَانِ) جمع عُرَاةٌ صفت مؤنث (عارِيَةٌ وعُرِيَانَةٌ) جمع عَوَارٍ وعَارِيَاتٍ. عُرَاةٌ ای ليس عليهم مايستر من الثياب ۔ یہاں ننگا ہونا مراد ہیں۔

(۳) غُرُلًا: غُرِلَ من باب سَمِع ، غُرِلَ الصَّبِيُّ ۔ بچے کا غیر مختون ہونا، صفت (أغرل) مؤنث غُرُلَاء جمع غُرُلٌ. قال النووي في شرح مسلم: الغرل بضم الغين المعجمة ، واسكان الراء معناه غير مختونين ، جمع أغرل۔ وهو الذي لم يختن ، وبقيت معه غرلته وهي قفلته، وهي الجلد التي تقطع في الختان والمراد انهم يحشرون كما خلقوا لاشئ معهم ولا يفقد منهم شئ حتى الغرلة تكون معهم۔

(۴) مُرْتَدِّينَ: ارْتَدَّ الشئُ بمعنی واپس کرنا۔ واپس کرنے کو کہنا۔ علی اثرہ او عن طریقہ: لوٹنا۔ عن دینہ: دین کو چھوڑنا۔ دین سے پھر جانا۔

المرتد علی الحقيقة: هو الذي يكفر بعد اسلامه كافر ابواحا (ظاهراً) بقول او فعل أو اعتقاد۔

یہاں مراد وہ اجڑ دیہاتی ہیں جو آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں مشرف باسلام ہو گئے تھے لیکن آپ ﷺ کی وفات کے بعد میلہ کذاب اور اسود وغیرہ کے اتباع کرنے

(الف)

ترجمہ: اور حضرت ابن عباسؓ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا تمہیں (قیامت کے دن) اس حال میں اٹھایا جائیگا کہ تم ننگے پاؤں ننگے بدن اور بے ختنہ ہو گے اس کے بعد آپ ﷺ نے (بطور دلیل و استشہاد) یہ آیت پڑھی کہ ما بدأنا اول خلق نعیدہ وعدا علینا اننا کنا فاعلین۔ یعنی جس طرح ہم نے ان کو ابتداء پیدا کرنا میں (ننگے پاؤں، ننگے بدن اور بے ختنہ ماں کے پیٹ سے) پیدا کیا تھا اسی طرح ان کو دوبارہ (قیامت کے دن) پیدا کریں گے یعنی قبر سے اٹھائیں گے یہ وعدہ (کہ ہم ان کو دوبارہ پیدا کریں گے) ہم پر لازم ہے اور یقیناً ہم (نے جو وعدہ کیا ہے اس کو پورا) کرنے والے ہیں پھر آپ ﷺ نے فرمایا ”قیامت کے دن ان لوگوں میں سب سے پہلے جس شخص کو لباس پہنایا جائے گا وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہیں (پھر فرمایا) اور (اس وقت جب کہ لوگوں کو میدان حشر سے جنت اور دوزخ کی طرف لے جایا جائے گا، میں دیکھوں گا کہ) کہ میرے کچھ صحابہ کو پکڑ کر بائیں ہاتھ کی طرف (یعنی دوزخ کی طرف) لے جایا جا رہا ہے، میں یہ دیکھ کر بطریق حیرت و استعجاب اور ان کو نجات دلانے کیلئے) کہوں گا کہ یہ میرے صحابی ہیں یہ میرے صحابی ہیں (ان کو کہاں لے جاتے ہوں) خداوند تعالیٰ فرمائے گا (بیشک یہ تمہارے صحابی ہیں لیکن حقیقت یہ ہے) کہ جب سے تم ان سے جدا ہوئے، یہ برابر دین سے برگشتہ ہے اور پھر رہے (اس لیے ان کو دوزخ میں بھیجا جا رہا ہے) میں (یہ سن کر) وہی کہوں گا جو بندہ صالح یعنی حضرت عیسیٰؑ نے کہا تھا کہ و کنت علیہم شہید مادمت فیہم۔ العزیز الحکیم تک یعنی جب تک میں ان کے درمیان رہا میں ان کے احوال سے واقف رہا (بخاری و مسلم)

(ب)

خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق اور مرادی معنی:

(۱) حُفْلَة: حفی من باب سمع، معنی زیادہ چلنے سے پاؤں گھسانگے پاؤں چلنا، صفت (حفّ وحاف) جمع حُفْلَة. الْفَرَسُ گھسے ہوئے کھر والا ہونا۔ یہاں ننگا ہونا مراد ہیں۔

(۲) عُرَاةٌ: عَرَى یَعْرِی عُرِیَةً و عریا من ثیابہ یعنی ننگا ہونا۔ صفت مذکر (عارِ و عُرِیَان) جمع عُرَة صفت مؤنث (عارِیۃ و عُرِیَانَة) جمع عَوَارِ و عَارِیَات. عُرَاةُ ای لیس علیہم مایسترون الثیاب۔ یہاں ننگا ہونا مراد ہیں۔

(۳) غُرْلًا: غُرِلَ من باب سمع، غَرَلَ الصَّبِیُّ۔ بچے کا غیر مختون ہونا، صفت (أغرل) مؤنث غُرْلَاء جمع غُرْلٌ. قال النووی فی شرح مسلم: الغرل بضم الغین المعجمة، واسکان الراء معناه غیر مختونین، جمع أغرل۔ وہو الذی لم یختن، وبقيت معه غرلته وهی قفلته، وهی الجلدۃ الّتی تقطع فی الختان والمراد انهم یحشرون کما خلقوا لاشیء معهم ولا یفقد منهم شیء حتی الغرلة تكون معهم۔

(۴) مُرْتَدِّینَ: اِرْتَدَّ الشَّیْءُ بمعنی واپس کرنا۔ واپس کرنے کو کہنا۔ علی اثرہ او عن طریقہ: لوٹنا۔ عن دینہ: دین کو چھوڑنا۔ دین سے پھر جانا۔ المرتد علی الحقیقۃ: هو الذی یکفر بعد اسلامہ کفر ابواحا (ظاہراً) بقول او فعل او اعتقاد۔

یہاں مراد وہ اجڑ دیہاتی ہیں جو آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں مشرف باسلام ہو گئے تھے لیکن آپ ﷺ کی وفات کے بعد مسلمانہ کذاب اور اسود وغیرہ کے اتباع کرنے

کے سبب مرتد ہو گئے تھے۔

(۵) شہیداً: الشَّهِيدُ وَالشَّهِيدَةُ بمعنی گواہی میں امانت دار، وہ ذات جس کے علم سے کوئی چیز غائب نہ ہو، اللہ کی راہ میں مقتول (اسم)۔ الشَّهَادَةُ جمع شہداء مؤنث شَهِيدَةٌ۔ یہاں حضور ﷺ کا اپنی امت پر گواہی دینا مراد ہیں۔

(۶) متفق علیہ: اتَّفَقَ الرِّجَالُ عَلَى الشَّيْءِ وفيہ بمعنی اتفاق کرنا، قریب ہونا، متحد ہونا، اتفاق معہ۔ موافقت کرنا۔ الامر۔

متفق علیہ سے مراد ایسی حدیث ہیں جس کو شیخین یعنی امام بخاری اور امام مسلم نے روایت کیا ہیں۔ (مصباح اللغات، معجم الوسيط، وغیرہ)

(نج)

دونوں آیتوں سے استشہاد:

(۱) ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نَعِيدُهُ وَعَدًا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ﴾

مذکورہ آیت سے وجہ استشہاد:

حدیث شریف میں نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ تمہیں قیامت کے دن اس حال میں اٹھایا جائے گا کہ تم ننگے پاؤں ننگے بدن اور بے ختنہ ہو گے اس کے بعد آپ ﷺ نے بطور استدلال واستشہاد یہ آیت پڑھی ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نَعِيدُهُ وَعَدًا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ﴾ یعنی جس طرح ہم نے انکو ابتداء پیدائش میں ننگے پاؤں، ننگے بدن اور بے ختنہ ماں کے پیٹ سے پیدا کیا تھا اسی طرح ان کو دوبارہ قیامت کے دن پیدا کریں گے تو اس آیت سے استشہاد بالکل ظاہر ہے کیونکہ حدیث میں کہا گیا کہ لوگوں کو قیامت کے دن ننگے پاؤں اور ننگے بدن اٹھایا جائے گا اور آیت میں بھی یہ کہا گیا کہ لوگوں کو قیامت کے دن ننگے پاؤں اور ننگے بدن اٹھایا جائے گا۔

(۲) ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ إِلَىٰ قَوْلِهِ عَزِيزُ الْحَكِيمِ﴾

مذکورہ آیت سے وجہ استشہاد:

نبی کریم ﷺ نے فرمایا: فأقول كما قال العبد الصالح الخ ”یعنی جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن اپنی قوم کی گمراہی اور بد عقیدگی و بد عملی سے اپنی براءت کا اظہار کریں گے، اور اپنی گمراہ قوم کے معاملہ کو حق تعالیٰ کے عدل و انصاف پر چھوڑ دیں گے اسی طرح میں بھی یہی کہوں گا کہ پروردگار میری امت کے یہ وہ لوگ ہیں جو دنیا میں موجودگی کے درمیان ایمان و عمل کی سیدھی راہ پر گامزن تھے اور میں انکا نگاہبان و ذمہ دار تھا، لیکن جب میں دنیا سے اٹھ گیا تو انھوں نے اپنے نفس اور شیطان کے فریب میں مبتلا ہو کر گمراہی کو اختیار کر لیا، اب ان کا معاملہ تیرے اوپر موقوف ہے تیری عادل و منصف بارگاہ ان کے بارے میں جو چاہے فیصلہ کرے وہ سراسر عادلانہ اور منصفانہ ہوگا آنحضرت ﷺ نے اپنی اس بات کو واضح کرنے کیلئے بطور استشہاد حضرت عیسیٰ کے تعلق سے قرآن کریم کی جو آیت ہیں اسکو تلاوت کیا: تو حضور ﷺ کے قول پر مذکورہ آیت سے استشہاد بالکل واضح ہو گیا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اس اولیت سے نوازنے کی وجہ:

”قیامت کے دن سب سے پہلے جس شخص کو لباس پہنایا جائے گا وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہیں۔

اور اس جزئی فضیلت کی وجہ یہ ہے کہ سب سے پہلے ذات الہی کی خاطر اس کو ننگا کیا تھا جس وقت انہیں آگ میں ڈالا گیا۔ یا تو اس لئے کہ انہوں نے سب سے پہلے فقراء کو لباس دیا تھا۔ یا اس لئے کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے باپ ہونے کی وجہ سے تکریماً لا بوءہ ان کو پہلے لباس پہنایا جائیگا۔ (درس مشکوٰۃ: ج ۳ ص ۲۰۱)

سوالت وجوابات

۱۴۳۷ھ

سوال اول

عَنْ بَنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ
لِلشَّيْطَانِ لَمَّةً بِابْنِ آدَمَ وَلِلْمَلِكِ لَمَّةً فَأَمَّا لَمَّةُ الشَّيْطَانِ فَإِيْعَاذٌ
بِالشَّرِّ وَتَكْذِيبٌ بِالْحَقِّ وَأَمَّا لَمَّةُ الْمَلِكِ فَإِيْعَاذٌ بِالْخَيْرِ وَتَصْدِيقٌ بِالْحَقِّ
فَمَنْ وَجَدَ ذَلِكَ فَلْيَعْلَمْ أَنَّهُ مِنَ اللَّهِ فَلْيَحْمَدِ اللَّهَ وَمَنْ وَجَدَ الْآخَرَ
فَلْيَتَعَوَّذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ثُمَّ قَرَأَ "الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ
الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُمْ بِالْفَحْشَاءِ"

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

یہ حدیث ”باب الوسوسۃ“ کی ہے آپ پہلے وسوسہ کی تعریف کریں پھر حدیث کی
باب سے مناسبت ظاہر کریں۔

(ج) مطلب لکھتے ہوئے خط کشیدہ الفاظ کی مراد اچھی طرح واضح کریں اور آیت
کریمہ سے حدیث شریف کا مضمون مدلل کریں۔

(الف)

ترجمہ: حضرت ابن مسعودؓ راوی ہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا کہ حقیقت یہ ہے کہ ہر انسان پر ایک تصرف شیطان کا ہوتا ہے اور ایک تصرف
فرشتہ کا، شیطان کا تصرف تو یہ ہے کہ وہ برائی پر ابھارتا ہے، اور حق کو جھٹلاتا ہے اور فرشتہ
کا تصرف یہ ہے کہ وہ نیکی پر ابھارتا ہے اور حق کی تصدیق کرتا ہے، لہذا جو شخص یہ کیفیت اپنے
اندر پائے تو اس کو سمجھنا چاہیے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اس پر اس
کو شکر بجالایا چاہیے، اور جو شخص دوسری کیفیت اپنے اندر پائے تو اس کو چاہیے کہ شیطان

مردود سے اللہ کی پناہ طلب کرے پھر آپ ﷺ نے قرآن کی یہ آیت پڑھی ”الشیطان یعدکم الفقر ویأمرکم بالفحشاء“ ترجمہ: شیطان تمہیں فقر سے ڈراتا ہے اور گناہ کے لیے اکساتا ہے۔

(ب)

وسوسہ کی تعریف:

وسوسہ گناہ یا کفر سے متعلق اس خیال کو کہتے ہیں جو دل میں گزرے یا شیطان دل و دماغ میں ڈالے، اس کے مقابلہ پر الہام اس اچھے اور نیک خیال کو کہتے ہیں جو اللہ کی طرف سے دل و دماغ میں ڈالا جاتا ہے۔ (مظاہر حق)

باب کے ساتھ حدیث کی مناسبت:

حدیث کی باب سے مناسبت بالکل ظاہر ہے کیوں کہ حدیث کے اندر یہ لفظ آیا ہے کہ ”إن للشیطان لمة، فلمة الشیطان تسمى وسوسة“ یعنی شیطان کا تصرف وسوسہ ہے لہذا باب الوسوسہ سے اس کی مناسبت ثابت ہوگئی۔ (مرقاۃ)

(ج)

مطلب:

حدیث کا حاصل یہ ہے کہ ہر انسان کے پیچھے شیطان بھی لگا ہوا ہے اور فرشتہ بھی لگا ہوا ہے، شیطان تو برائی اور امور منہیہ پر ابھارتا ہے اور فرشتہ نیکی اور صداقت پر ابھارتا ہے پس جس آدمی کے دل کے اندر نیکی کا جذبہ اور تحریک ہو اسے چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرے اور جس آدمی کے دل کے اندر بدی کا جذبہ ہو اسے شیطان مردود سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگنی ضروری ہے۔

خط کشیدہ الفاظ کی مراد:

(۱) لمة الشیطان: شیطان کے لئے کانام وسوسہ ہے اور فرشتہ کے لئے کانام الہام

ہے۔

(۲) ایعاد بالشر: یعنی شیطان اللہ کے راستے میں فقر و افلاک اور ایمان و عبادت میں مشقت سے ڈراتا ہے، نیز کفر و فسق کی طرف ابھارتا ہے۔

(۳) تکذیب بالحق: یعنی شیطان اللہ اور رسول، جنت و جہنم، نیز آخرت کے دوسرے معاملات میں وسوسہ ڈال کر یقین کو متزلزل کرنے کی کوشش کرتا ہے، اور ان چیزوں کو جھٹلاتا ہے۔

(۴) ایعاد بالخیر: جیسے نماز روزہ پر ابھارتا ہے، اور اس پر ملنے والے مرتبے کو ذہن میں تازہ کرتا ہے۔

(۵) تصدیق بالخیر: اللہ اور اس کے رسول نیز جنت و جہنم سب چیزوں کی تصدیق کرتا ہے۔

آیت کریمہ سے حدیث شریف کا مضمون مدلل:

حدیث شریف کا مضمون یہ ہے کہ ہر انسان پر شیطان مردود کا ایک تصرف ہوتا ہے، وہ تصرف کیا ہے؟ وہ تصرف یہ ہے کہ وہ انسان کو اللہ کے راستے میں فقر و افلاک اور ایمان و عبادت میں مشقت سے ڈراتا ہے، اور اللہ اور اس کے رسول کو نیز جنت و جہنم اور آخرت کے دوسرے معاملات کو جھٹلاتا ہے، اسی کو حدیث میں ”ایعاد بالشر و تکذیب بالحق“ سے بیان کیا، اور قرآن کریم میں ”الشیطان یعدکم الفقر“ سے بیان کیا،

سوال ثانی ص ۶۰

كَانَ يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْهَاجِرَةِ، وَالْعَصْرَ وَالشَّمْسُ حَيَّةً، وَالْمَغْرِبَ

إِذَا وَجَبَتْ وَالْعِشَاءُ إِذَا كَثُرَ النَّاسُ عَجَلٌ، وَإِذَا قَلُّوا الْآخَرُ وَالصُّبْحُ بَغْلَسٌ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) حدیث کی تشریح کرتے ہوئے خط کشیدہ کلمات کے لغوی اور مرادی معنی

واضح کریں؟

(ج) حدیث کا کوئی جزء اگر مسلک حنفیہ کے خلاف ہو تو اس کی مناسب توجیہ

کیجئے۔

(الف)

ترجمہ: حضور پاک ﷺ ظہر کی نماز دو پہر ڈھلے پڑھتے، اور عصر کی نماز اس وقت پڑھتے جب سورج روشن ہوتا، اور مغرب کی نماز سورج چھپنے کے بعد پڑھتے، اور عشاء کی نماز اگر لوگ زیادہ ہوتے تو جلدی پڑھ لیتے اور اگر لوگ کم ہوتے تو دیر کر کے پڑھتے، اور صبح کی نماز تاریکی میں پڑھتے۔

(ب)

حدیث کی تشریح:

عشاء کی نماز کے بارے میں حضرت جابر بن عبد اللہؓ نے جو بتلایا اس سے معلوم ہوا کہ کثرت جماعت کے قصد سے اگر نماز کو اول وقت سے دیر کر کے پڑھا جائے تو جائز ہے بلکہ مستحب ہے، چنانچہ علماء نے لکھا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور ان کی اتباع کرنے والوں نے نماز کو اول وقت پڑھنے کا جو التزام نہیں کیا ہے وہ اسی سبب سے ہے، نہ کہ نماز کا اول وقت پڑھنا ان کے نزدیک افضل نہیں ہے، اس میں شک نہیں ہے کہ اول وقت بذاتہ تو افضل ہے، لیکن خارجی عوارض کے سبب سے تاخیر اولیٰ ہوتی ہے۔

فجر کی نماز کے بارے میں جو یہ بتلایا گیا کہ آپ ﷺ غلَس میں پڑھتے، تو اس

کا ظاہر اسبب یہی معلوم ہوتا ہے کہ کثرت جماعت کے پس نظر آپ ﷺ ایسا کرتے ہوں گے۔

دراصل صحابہ سب بیداری کے عادی تھے بقدر ضرورت نیند لے لینے کے بعد باقی رات سوتے رہنا ان پر بھاری ہوتا تھا، اس لیے وہ حضرات صبح اول وقت ہی مسجد میں آ جاتے تھے اور جماعت میں کثرت ہو جاتی تھی، اس لیے آپ ﷺ اول وقت ہی ان کے ساتھ نماز پڑھ لیتے ہوں گے۔

واضح رہے کہ اس حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ ﷺ ہمیشہ ہی تاریکی میں فجر کی نماز پڑھتے تھے، تاہم اگر یوں بھی ہو تو فجر کی نماز اجالے میں پڑھنے کے لیے آپ ﷺ کا حکم وارد ہوا ہے اور حنفیہ کے نزدیک فعل پر حکم کو ترجیح ہوتی ہے۔

خط کشیدہ الفاظ کی تحقیق:

(۱) الهاجرة: یہ اسم فاعل کا صیغہ ہے، ہجر یہ جرم من باب نصرینصر اس کا معنی ہے چھوڑنا، ترک کرنا۔ اور مرادی معنی ہے جب دو پہر میں سورج ڈھل جائے۔

(۲) والشمس حية: والشمس حية کا لغوی معنی ہے سورج زندہ ہے، مگر یہاں مرادی معنی یہ ہے کہ سورج کا بالکل صاف و روشن ہونا۔

(۳) کو حبت: یہ باب ضرب بضر بے فعل ماضی کا واحد مؤنث غائب کا صیغہ ہے، اس کے لغوی معنی ہے ثابت ہونا، لازم ہونا لیکن یہاں مطلب ہے، سورج کا ڈوب جانا۔

(۴) غلس: الغلس بفتح تحتین، معیاء ظلمة آخر الليل إذا اختلطت بضوء الصباح۔ یعنی غلس آخری رات کے اس اندھیرہ کو کہا جاتا ہے جو صبح کی روشنی کے ساتھ ملا ہوا ہوتا ہے۔ (مرقاۃ)

توجیہ:

حدیث کا آخر جزء مسلک احناف کے خلاف ہے چنانچہ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ، احمدؒ اسحاقؒ کے نزدیک غلّس میں پڑھنا افضل ہے اس طور پر کہ ابتداء بھی غلّس میں ہو اور اختتام بھی غلّس میں ہو۔

اور امام ابو حنیفہؒ وقاضی ابو یوسفؒ اور سفیان ثوریؒ کے نزدیک اسفار میں پڑھنا افضل ہے کہ شروع بھی اسفار میں ہو اور ختم بھی اسفار میں ہو۔
دلیل: امام شافعیؒ وغیرہ استدلال پیش کرتے ہیں حضرت عائشہؓ کی اس حدیث سے جس میں مذکور ہے، ”ما یعرفن من الغلّس“ کا لفظ ہے۔

دلائل شیخین: امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ دلیل پیش کرتے ہیں حضرت رافع بن خدیج کی حدیث سے کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”اسفروا بالفجر فانه اعظم للاجر“ یہ حدیث بالکل صریح اور اصح مافی الباب ہے کہ اسفار میں پڑھنے کو زیادہ اجر کا سبب قرار دیا گیا ہے۔

امام شافعی کی دلیل کا جواب:

حدیث عائشہ کا جواب یہ ہے کہ ”من الغلّس“ حضرت عائشہ کا لفظ نہیں ہے بلکہ ان کی روایت ”ما یعرفن“ پر ختم ہوگئی اور ان کا مقصد یہ تھا کہ چونکہ چادریں لپیٹ کر آئی تھیں اس لئے ان کو کوئی نہیں پہچانتا تھا مگر راوی نے یہ سمجھ لیا کہ عدم معرفت کا سبب اندھیرا تھا اس لئے ”من الغلّس“ کا لفظ بڑھا دیا، لہذا یہ لفظ مدرج من الراوی ہے اصل روایت میں نہیں ہے۔ (درس مشکوٰۃ: ج ۲ ص ۲۴)

(۲) یا صاف کہہ دیا جائے کہ حضور ﷺ کے فعل میں کوئی خصوصیت ہو سکتی ہے۔

سوال ثالث ص ۱۶۱

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ فِي بَرِيرَةَ ثَلَاثَ سِنِينَ إِحْدَى السُّنَنِ أَنَّهَا عُمِقَتْ فَخُيِّرَتْ فِي زَوْجِهَا، وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ وَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْبُرْمَةُ تُفَوَّرُ بِلَحْمٍ، فَقُرِبَ إِلَيْهِ خُبْزٌ وَأُذْمٌ مِنْ أَدَمَ الْبَيْتِ فَقَالَ أَلَمْ أَرِ بُرْمَةً فِيهَا لَحْمٌ؟ قَالُوا بَلَى، وَلَكِنْ ذَلِكَ لَحْمٌ تُصَدَّقُ بِهِ عَلَى بَرِيرَةَ وَأَنْتَ لَا تَأْكُلُ الصَّدَقَةَ، قَالَ هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ وَلَنَا هَدِيَّةٌ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں

(ب) مذکورہ لفظ سنن کی مراد بتائیں

(ج) حدیث پاک کی تشفی بخش تشریح کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: ام المومنین حضرت عائشہؓ سے روایت ہے وہ بیان فرماتی ہیں کہ بریرہ کے تعلق

سے تین شرعی احکام ظاہر ہوئے، ایک یہ کہ جب وہ آزاد ہوئی تو اس کو اپنے خاوند کے نکاح کے

بارے میں اختیار دیا گیا، اور دوسرا یہ کہ رسول ﷺ نے فرمایا، ولاء یعنی میراث کا حق آزاد کرنے

والے کو حاصل ہوتا ہے، اور تیسرا یہ کہ رسول ﷺ اپنے گھر میں تشریف لائے تو ہانڈی میں گوشت

ابل رہا تھا (گوشت پک رہا تھا) پھر جب آپ ﷺ کے سامنے روٹی اور گھر کے سالنوں (یعنی

سرکہ وغیرہ) میں سے ایک سالن پیش کیا گیا تو فرمایا کیا میں نے وہ ہانڈی نہیں دیکھی جس میں

گوشت ہے؟

گھر والوں نے عرض کیا، بے شک (آپ ہانڈی میں گوشت پکتے ہوئے دیکھا) لیکن یہ گوشت صدقہ کا ہے جو بریرہؓ کو ملا ہے اور آپ ﷺ صدقہ نہیں کھاتے ہیں تو حضور ﷺ نے فرمایا وہ گوشت اس (بریرہ) کے لئے صدقہ تھا اب ہمارے لیے ہدیہ ہے (بخاری و مسلم)

(ب)

لفظ سنن کی مراد:

یہاں لفظ سنن کی مراد یہ ہے کہ حضرت بریرہؓ کے سبب سے تین ایسی باتیں سامنے آئیں جنہوں نے مستقل طور پر تین شرعی احکام کی صورت اختیار کر لی۔

(ج)

حدیث پاک کی تشریح:

بریرہؓ ایک جاریہ یعنی لونڈی تھی، حضرت عائشہؓ نے ان کو خرید کر آزاد کر دیا تھا، بریرہؓ کے سبب سے تین ایسی باتیں سامنے آئیں جنہوں نے مستقل طور پر تین شرعی احکام کی صورت اختیار کر لی۔

انکی تفصیل:

(۱) خیار عتق: بریرہؓ حضرت مغیثؓ نامی ایک غلام کے نکاح میں تھیں، جب حضرت عائشہؓ کے طفیل میں ان کو آزادی نصیب ہوئی تو انہوں نے حضرت مغیثؓ سے کنارہ کر لیا، حضرت مغیثؓ ان کے عشق میں روتے تھے لیکن بریرہؓ ان کے نکاح میں رہنے پر آمادہ نہیں تھیں چنانچہ شارع کی طرف سے انکو اختیار دیا گیا کہ چاہے اپنے خاوند کے پاس

رہیں یا نکاح صحیح کر ڈالیں، انکو دیا جانے والا یہ اختیار اس شرعی حکم کی بنیاد بنا جس کو فقہاء
خيار عتق سے تعبیر کرتے ہیں، یعنی جو لونڈی کسی کے نکاح میں ہو اور وہ آزاد ہو جائے تو شرعی
طور پر اس کو اختیار ہے کہ چاہے اس نکاح کو باقی رکھے اور چاہے اس نکاح کو ختم کر دے۔
مگر یہاں یہ اختلاف ہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک اس کو یہ اختیار اسی صورت میں
ہے جب اس کا خاوند کسی کا غلام ہو جب کہ حنفی مسلک میں یہ ہے کہ ان کا خاوند خواہ غلام
ہو خواہ آزاد ہو دونوں صورتوں میں اس کو اختیار ہوگا۔

(۲) حق ولاء:

دوسرا شرعی حکم یہ ظاہر ہوا کہ آزاد کیے ہوئے غلام اور لونڈی کے ولاء (ترکہ) کا حق
اسکو حاصل ہوتا ہے جس نے اس غلام یا لونڈی کو آزاد کیا ہے یعنی وہ آزاد شدہ غلام یا لونڈی
اگر مر جائے تو آزاد کرنے والا اس کے ترکہ کا حقدار ہوتا ہے۔

(۳) مسئلہ تملیک:

دوسرا شرعی حکم حدیث کے آخری الفاظ ”هو عليها صدقة ولنا هدية“ کی صورت
میں سامنے آتا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ صدقہ کی جو چیز جس مستحق کو دینی تھی جب اس
تک پہنچ کر اس کے مالکانہ قبضہ میں آگئی تو صدقہ میں آگئی تو صدقہ کی معنویت پوری ہوگئی
اور اس کا حکم تمام ہوا اب وہ مستحق صدقہ اپنی مالکانہ حیثیت کیساتھ وہ چیز جس کسی کو بھی دے گا
خواہ وہ غنی ہو یا ہاشمی ہی کیوں نہ ہوں تو وہ چیز ہدیہ ہوگی اس کو صدقہ نہیں مانا جائے گا، پس
حدیث کے انہی الفاظ سے ارباب اصول نے یہ قاعدہ کلیہ مستنبط کیا ہے کہ تبدیل ملک مملوک
کے اندر اثر انداز ہوتی ہے (مظاہر ج ۲/ ۶۱۶)

سوال رابع ص ۲۷۲

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: الْأَيُّمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهِامِنْ وَلِيِّهَاوَالْبِكْرُ تُسْتَأْذَنُ فِي نَفْسِهَاوَإِذْنُهَا صُمَاتُهَا، وَعَنْ خُنُسَاءَ بِنْتِ خَذَامٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ أَبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ ثَيِّبٌ فَكَرِهَتْ ذَلِكَ فَأَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَدَّ نِكَاحَهَا

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) بغیر ولی کے بالغہ کا نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟ اس میں ائمہ کا اختلاف مع دلائل

تحریر کریں؟

(ج) مذکورہ دونوں حدیثوں سے کیا ثابت ہوتا ہے؟ تحریر کریں؟

(الف)

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ وہ عورت جو بیوہ ہو (عائقہ بالغہ ہو) تو وہ اپنے والی کی بہ نسبت اپنے نفس کی زیادہ حق دار ہے، کنواری لڑکی یعنی بالغہ سے اس کے اپنے بارے میں اجازت طلب کی جائے گی اور اس کا اذن یا اجازت خاموشی اختیار کرنا ہے۔

حضرت خنساء بنت خدام رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ان کے والد نے ان کا نکاح ان کی اجازت کے بغیر کر دیا جب کہ وہ ثیبہ تھیں (حالانکہ وہ بالغہ تھیں) تو خنساء نے اس نکاح کو پسند نہ کیا چنانچہ وہ جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں تو آپ ﷺ نے ان کا نکاح ختم کر دیا۔

(ب)

بغیر ولی کے بالغہ کا نکاح صحیح ہے یا نہیں اختلاف اور دلیل کے ساتھ:
اس میں اختلاف ہے کہ ولی کے بغیر صرف عبارة النساء سے نکاح منعقد ہوتا ہے

یا نہیں؟ تو جمہور کے نزدیک ولی کے بغیر عبارت نساء سے نکاح منعقد نہیں ہوتا بلکہ ولی کی تعبیر ضروری ہے اور اس میں صغیرہ، کبیرہ، باکرہ اور یتیمہ عاقلہ اور مجنونہ سب برابر ہیں۔ امام اعظم ابو حنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ عبارت نساء سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے، بشرطیکہ عورت آزاد اور عاقلہ بالغہ ہو، البتہ ولی کا ہونا، مندوب ہے۔

جمہور کی دلیل:

جمہور کا استدلال حضرت ابو موسیٰ اشعری کی حدیث باب سے ہے ”لأنکاح الابولی“ اور دوسری دلیل حضرت عائشہ کی حدیث ہے۔ ”ایما امرأ فتنکحت بغیر اذن ولیها فتنکاحها باطل باطل باطل“

حنفیہ کی دلیل:

اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں اولیاء کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تعضلوهن أن ينکحن أزواجهن“ اس میں نکاح کی نسبت عورتوں کی طرف کی گئی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ نکاح عبارت نساء سے منعقد ہو جاتا ہے، نیز اس میں اولیاء کو منع کیا گیا کہ وہ عورتوں کو اپنے سابقہ شوہروں سے نکاح کرنے سے نہ روکیں، معلوم ہوا کہ اولیاء کو مکلفہ عورت کے معاملہ میں مداخلت کا حق نہیں۔

والجواب عن دلیل الجمہور:

ابو موسیٰ اشعریؓ حدیث باب اور حضرت عائشہ صدیقہؓ کی حدیث کا (۱) پہلا جواب یہ ہے کہ یا تو یہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ عورت نے ولی کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں نکاح کر لیا ہو اور حسن ابن زیاد کی روایت کے مطابق امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بھی اس صورت میں نکاح باطل ہے اور اسی روایت پر فتویٰ ہے۔

(۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ ”لأنکاح الابولی“ میں نفی سے نفی کمال مراد ہے اور

حضرت عائشہ کی حدیث ”فنکاحها باطل“ کا مطلب یہ ہے کہ ایسا نکاح فائدہ مند نہیں ہوتا۔

(ج)

مذکورہ دونوں حدیثوں سے جو ثابت ہوا:

مذکورہ دونوں حدیثوں سے احناف کا مذہب ثابت ہوتا ہے یعنی عبارت نساء سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے، نیز یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے باکرہ بالغہ پر ولایت اجبار نہیں ہے۔

سوال خامس ص ۳۲۳

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ۞ كَانَ إِذَا بَعَثَ عُمَّالَهُ اشْتَرَطَ عَلَيْهِمْ أَنْ لَا تَرْكَبُوا
بِرْدُونًا وَلَا تَأْكُلُوا نَقِيًّا وَلَا تَلْبَسُوا رِقِيًّا وَلَا تَغْلِقُوا أَبْوَابَكُمْ دُونَ حَوَائِجِ النَّاسِ فَإِنْ
فَعَلْتُمْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ فَقَدْ حَلَّتْ بِكُمْ الْعُقُوبَةُ يُشَيِّعُهُمْ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں

(ب) مطلب لکھئے اور بتائے کہ کیا مذکورہ امور شرعیہ حرام ہیں؟ اگر نہیں تو حضرت عمرؓ ان سے منع کیوں کرتے تھے، اور کرنے والوں کو مستحق سزا کیوں قرار دیتے تھے؟ تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت عمر ابن خطابؓ کے بارے میں منقول ہے کہ جب وہ عمال (حکام) کو روانہ کرتے تو ان سے یہ شرط کر لیتے (یعنی یہ ہدایت دیتے) کہ ترکی گھوڑے پر سوار نہ ہونا، میدہ و باریک آٹے کی روٹی وغیرہ نہ کھانا، باریک کپڑے نہ پہننا، اور لوگوں کی حاجت و ضرورت کے وقت ان پر اپنے دروازے بند نہ کرنا، (یا درکھو) اگر تم نے ان میں سے کوئی چیز اختیار کی تو تم (دنیا و عاقبت میں) سزا کے مستحق ہو جاؤ گے، اس کے بعد حضرت عمرؓ

ان کو (کچھ دور تک) پہنچانے جاتے۔

(ب) حدیث شریف کا مطلب

حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اس حدیث میں بیان کیا گیا کہ حضرت عمر فاروقؓ اپنے حکام روانہ کرتے تو ان کو کچھ ہدایت فرماتے تھے، اور وہ یہ ہیں کہ تم ترکی گھوڑے پر سوار نہ ہونا، میدہ و باریک آٹے کی روٹی وغیرہ نہ کھانا، باریک کپڑے نہ پہننا، اور لوگوں کی حاجت و ضرورت کے وقت ان پر اپنے دروازے بند نہ کرنا۔

(یاد رکھو!) کہ اگر تم نے ان میں سے کوئی چیز اختیار کی تو تم دنیا و عاقبت میں سزا کے مستحق ہو جاؤ گے، اس کے بعد حضرت عمرؓ کو (کچھ دور تک) پہنچانے جاتے۔

کیا مذکورہ امور شرعاً حرام ہیں؟ اگر نہیں تو عمرؓ ان سے منع کیوں کرتے تھے؟
مذکورہ امور شرعاً حرام نہیں ہیں پھر بھی حضرت عمرؓ ان سے منع کرنے کی وجہ یہ ہے کہ علامہ طیبیؒ کہتے ہیں کہ ترکی گھوڑے پر سوار ہونے سے منع کرنا دراصل تکبر سے منع کرنا ہے، میدہ کھانے اور باریک کپڑے پہننے سے منع کرنا، اسراف اور عیش و عشرت کی زندگی اختیار کرنے سے منع کرنا ہے، اور حاجتوں پر اپنے دروازے بند رکھنے سے منع کرنا، مسلمانوں کی حاجت روائی نہ کرنے سے منع کرنا ہے۔ (مظاہر حق)

اور مذکورہ امور کرنے والے کو مستحق سزا کیوں قرار دیتے تھے:

اس کی وجہ یہ ہے کہ مذکورہ امور کے جو نتائج ہیں جیسے تکبری، اسراف، اور استطاعت ہونے کے باوجود مسلمانوں کی حاجت روائی نہ کرنا، یہ سب قابل مذمت اور قابل مؤاخذہ ہیں، جیسے تکبری کے بارے میں قرآن کریم کا ارشاد ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَجِبُ كُلَّ مَخْتَالٍ فَخُورٍ﴾ اور اسراف کے بارے میں ارشاد باری ہے ﴿إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ

الشیاطین ﴿اور مسلمانوں کی حاجت روائی کے بارے میں ارشاد نبوی ہے ”من کان فی عون أخیه کان الله فی عونہ“ تو چونکہ یہ سب قابل مؤاخذ ہیں، اس لیے ان کے اصل میں بھی مستحق سزا ہوں گے، گویا کہ حضرت عمرؓ نے نتائج کی طرف نظر کر کے ان کو مستحق سزا قرار دیا ہے۔

سوالت وجوابات

۱۴۳۶ھ

سوال اول ص ۲۰۸

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي رَجُلٌ شَابَّ أَخَافُ الْعَنَتَ وَلَا أَجِدُ مَا أَتَزَوَّجُ بِهِ النِّسَاءَ كَأَنَّهُ يَسْتَأْذِنُ فِي الْإِخْتِصَاءِ، قَالَ فَسَكَتَ عَنِّي ثُمَّ قُلْتُ مِثْلَ ذَلِكَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ جَفَّ الْقَلَمُ بِمَا أَنْتَ لَاقٍ فَاخْتَصِ عَلَى ذَلِكَ أَوْ ذَا:

(الف) اعراب اگا کر ترجمہ کیجئے؟

(ب) خط کشیدہ الفاظ کی لغوی و صرفی تحقیق کیجئے؟

(قدر کی حقیقت بیان کرتے ہوئے مطلب تحریر کیجئے اور بتائیے کہ انسانوں میں اور دیگر جانوروں میں خفی ہونے کا کیا حکم ہے؟ جف القلم سے کیا مراد ہے؟ کیا فاختص کا حکم اجازت کے لیے ہے؟ جو لکھئے بوضاحت لکھئے۔

(الف)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں جوان آدمی ہوں اور مجھ کو اندیشہ ہے کہ کہیں میرا نفس زنا کے گناہ میں مبتلا نہ ہو جائے کیوں کہ مجھ میں اتنی استطاعت نہیں ہے کہ کسی عورت سے نکاح کروں، گویا حضرت ابو ہریرہؓ اپنے اندر سے قوت مردانگی ختم کر دینے کی اجازت طلب کرتے ہیں ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم نے یہ سن کر سکوت فرمایا، میں نے دوبارہ یہی کہا تو آپ ﷺ پھر خاموش رہے، میں نے پھر عرض کیا اس مرتبہ بھی آپ نے کچھ نہیں فرمایا، میں نے پھر اس طرح عرض

کیا تو آنحضرت ﷺ نے عرض کیا، ابوہریرہ جو کچھ ہوتا ہے۔ (اسے تمہارے مقدر میں لکھ کر) قلم خشک ہو چکا ہے لہذا تمہیں اختیار ہے، کہ قوت مردانگی کو ختم کر دے یا نہ دے۔

(ب)

خط کشیدہ الفاظ کی لغوی صرفی تحقیق:

(۱) شاب: یہ اسم فاعل کا صیغہ ہے اور اس کی جمع شباب ہے "ولای جمع فاعل

علیٰ فعال غیرہ اس کے معنی ہیں جوان اور یہاں مراد قوی الشہوة

(۲) العنت: بفتح العين والنون، یہ مصدر ہے عنت یعنت کا باب ضرب

یضرب سے اس کے معنی ہیں "زنا" یا تو مقدمہ زنا" اور اس کے اصلی معنی ہیں مشقت کے

اس کو زنا کے معنی میں کیا گیا، اس لئے کہ زنا دنیا و آخرت میں مشقت کا سبب ہے۔

(۳) جف: یہ واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے من باب نصر ینصر، اس کے معنی

ہیں خشک ہونا اور یہاں اس کے معنی ہیں تقدیر کو لکھ کر اس سے فارغ ہونا۔

(۴) لاق: یہ اسم فاعل واحد مذکر کا صیغہ ہے من باب سمع یسمع اس کے معنی

ہیں ملنا، اور یہاں اس کا مطلب یہ ہے کہ "انت ملاق بما تفعله وتقولہ" یعنی تو جو کچھ

کرے یا کہے سب قلم لکھ چکا اور لکھ دیا ہے۔

(۵) اختص: قال التور پستی الروایۃ الصحیحۃ "فاختص" بتخفیف

الصاد من الاختصاص یعنی یہ واحد مذکر حاضر امر حاضر سے از باب افعال کا صیغہ ہے اس

کے معنی ہیں خصی کرنا۔ (مرقات)

(ج)

تقدیر کی حقیقت:

تقدیر یہ منزلۃ الاقدام میں سے ہے، سور من اسرار اللہ تعالیٰ ہے، جس کی

پوری حقیقت کی اطلاع نہ کسی مقرب فرشتہ کو دی گئی اور نہ کسی نبی و رسول کو اس لئے اس میں زیادہ غور و خوض کرنا جائز نہیں، حضرت علیؑ نے فرمایا کہ القدر سر من اللہ تعالیٰ۔ اور قدر کی حقیقت یہ ہے کہ مخلوق کی پیدائش کے ہزاروں سال پہلے اللہ تعالیٰ کو یہ معلوم تھا کہ فلاں آدمی فلاں وقت فلاں کام اپنے اختیار سے کرے گا اسی کام کو اللہ تعالیٰ نے اس کے متعلق لکھ دیا ہے حقیقت تقدیر (درس مشکوٰۃ)

حدیث کا مطلب:

حدیث کا حاصل یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابو ہریرہؓ نے حضور ﷺ سے دریافت کیا کہ اے اللہ کے رسول میں تو ابھی جوان اور قوی الشہوت آدمی ہوں مجھے اندیشہ ہے کہ کہیں زنا میں مبتلا نہ ہو جاؤں کیوں کہ فقر و فاقہ کی وجہ سے نکاح کی بھی طاقت نہیں تو کیا میں خسی کر لوں؟ تو بار بار سوال کے بعد حضور ﷺ نے جواب دیا کہ تمہارے مقدر میں جو کچھ ہونا لکھا ہوا ہے وہ پورا ہوگا اگر خدا نخواستہ کسی بدکاری کی طرف ہونا تمہارے لیے نوشتہ تقدیر بن چکا ہے، تو یہ فعل تم سے ضرور صادر ہوگا، اور اگر قضا و قدر نے تمہاری پاک دامن اور معصیت سے حفاظت کی ہے تو چاہے تم اپنی قوت مردانگی ختم کر کے نامرد بن جاؤ یا اس فعل سے باز رہو تمہارا نفس تمہیں نہیں بہکا سکتا اور تم پاک دامن رہو گے، اسی طرف ”جف القلم“ کہہ کر اشارہ کیا۔ مظاہر حق (۱۵۷)

انسانوں اور دیگر جانوروں میں خسی کا حکم:

جاننا چاہئے کہ خسی ہونا انسان کے لیے حرام ہے خواہ چھوٹی عمر کا ہو یا بڑی عمر کا ہو، اور جانور کے بارے میں جان لینا چاہئے کہ ہر اس جانور کو خسی کرنا حرام ہے جو غیر ماکول اللحم ہو اور جو جانور کھایا جاتا ہے، اس کو خسی کرنا چھوٹی عمر میں تو جائز ہے، لیکن بڑی عمر میں حرام ہے جانور کے خسی کے بارے میں مذکورہ تفصیل علامہ نووی نے لکھا ہے، جو شافعی المسلمک ہیں، جب کہ فقہ حنفی کی کتابوں میں بڑی عمر اور چھوٹی عمر کی تفصیل کے بغیر صرف یہ

لکھا ہے کہ جانوروں کو ہسی کرنا جائز ہے۔ (مظاہر حق ۸/۴۶)

جف القلم کی مراد:

جف القلم یہ کنایہ ہے قلم کی تقدیر کے بارے میں لکھ کر اس سے فارغ ہو جانے سے کیوں کہ شروع کرنے کے بعد فارغ ہو جانا یہ روشنائی سوکھ جانے کی دلیل ہے لہذا جف کا استعمال کر دیا، وھذہ العبارة من مقتضیات الفصاحة النبویة، گویا اب مطلب یہ ہو گیا کہ جو کچھ ہوا اور ہونا ہے سب کے بارے میں قلم لکھ کر سوکھ گیا۔

کیا فاختص کا حکم اجازت کے لیے ہے؟

قال الملا علی قاری : ولیس هذا اذنافی الاختصاص بل توبیخ ولوم علی الاستیذان فی قطع العضو بلا فائدة .

ملا علی قاریؒ نے بیان فرمایا کہ یہ قول حضور ﷺ نے حضرت ابو ہریرہؓ کو بطور اذن نہیں کہا، بلکہ ان کے اس سوال پر ملامت اور توبیخ کے لیے فرمایا۔ (مرقاۃ ۱/۲۵۹)

سوال ثانی ص ۱۷

عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُصَلِّيَ فِي سَبْعَةِ مَوَاطِنَ فِي الْمَزْبَلَةِ وَالْمَجْزَرَةِ وَالْمَقْبَرَةِ وَقَارِعَةِ الطَّرِيقِ وَفِي الْحِمَّامِ وَفِي مَعَاطِنِ الْإِبِلِ وَفَوْقَ ظَهْرِ بَيْتِ اللَّهِ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) خط کشیدہ کلمات کی لغوی صرفی تحقیق کیجئے۔

(ج) مطلب لکھتے ہوئے بتائے کہ مذکورہ مقامات میں نماز پڑھنا کیوں منع ہے

، نہی تنزیہی ہے یا تحریمی، حدیث کے آخری جز میں اگر اختلاف ائمہ ہو تو اس کی مدلل وضاحت کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت ابن عمر بیان کرتے ہیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے سات جگہوں میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا، (۱) کوڑے پر (جہاں کوڑا کرکٹ نجاست و پلیدی ڈالی جاتی ہے) (۲) کیلے میں (جہاں جانور ذبح کئے جاتے ہیں) (۳) مقبرہ (قبرستان میں) (۴) بیچ راستے میں (۵) حمام میں (۶) اونٹ کے تھان میں (۷) کعبۃ اللہ کی چھت پر۔

(ب)

خط کشیدہ الفاظ کی لغوی اور صرفی تحقیق:

(۱) مذبذبة: مذبذبة اس کی جمع مزابیل ہے، باب ضرب سے، اس کے معنی کوڑا، گوبر، کھاد پھینکنے کی جگہ۔

(۲) مجزرة: مجزرة اس کی جمع مجازر ہے باب نصر سے، اس کے معنی جانور ذبح کرنا کی جگہ (کمیلا)۔

(۳) مقبرہ: مقبرة اس کی جمع مقابر ہے باب نصر و ضرب سے، دونوں سے یہ اسم ظرف ہے مفعلة بروزن مأسدة، وہ جگہ جہاں بکثرت قبریں ہوں۔

(۴) قسارعة: یہ اسم فاعل کے واحد مؤنث کا صیغہ ہے جمع قوارع من باب فتح یفتح کھٹکھٹانا قارعة الطريق، جی ٹی روڈ۔ (مصباح اللغات، معجم الوسیط)

(ج)

مطلب اور مذکورہ جگہوں میں ممانعت کی وجہ:

حدیث کا حاصل یہ ہے کہ نماز کے لیے پاک جگہ اور ایسی جگہ چاہیے جہاں اطمینان قلب ہو اس لیے حضور ﷺ نے چند ایسی جگہوں میں نماز پڑھنے کے لیے منع فرمایا جو انتشار قلب اور ناپاکی سے ملوث ہو۔ مندرجہ ذیل ان جگہوں کو مع وجہ ممانعت ذکر کی گئی۔

(۱) مزبلۃ: اس میں نماز پڑھنے سے اس لیے منع کیا گیا کہ یہاں نجاست و پلیدی ڈالی جاتی ہے لہذا بدن مصلیٰ یا ثوب مصلیٰ پر نجاست کے لگ جانے کا خوف ہے۔

(۲) مجزرۃ: چونکہ یہاں پر جانور ذبح کیے جاتے ہیں لہذا خون اور پلیدی و نجاست کا ہونا یقینی ہے، اس لیے نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔

(۳) مقبرۃ: مقبرہ میں ممانعت کی دو وجہ ہے ایک یہودی کی عادت سے مشابہت دوسری اس میں ضمناً ایک قسم کے شرک کی بو آتی ہے۔

(۴) قسارۃ الطریق: بیچ راستے میں نماز پڑھنے سے اس لیے منع کر دیا گیا کہ لوگوں کی آمد و رفت کی وجہ سے قلبی سکون اور خشوع و خضوع باقی نہیں رہے گا۔

(۵) حمام: اس میں بھی نماز پڑھنے سے اس لیے منع کیا گیا ہے کہ یہ محل نجاست اور شیطانوں کا اڈہ ہے

(۶) معاطن الابل: اس میں نماز پڑھنے سے اس لیے منع فرمایا کہ یہ جگہ بھی موضع نجاست ہے اس کے علاوہ اونٹ کے خوف سے خشوع صلاۃ بھی جاتا رہے گا۔

(۷) ظہر بیت اللہ: بیت اللہ کی چھت پر نماز پڑھنے سے اس لیے منع فرمایا کہ اس میں بیت اللہ کی بے ادبی ہے، اور اس کی تعظیم کے خلاف ہے۔ (مرقاۃ)

مذکورہ جگہوں میں نماز پڑھنا مکرمہ تحریمی ہے یا تنزیہی؟
اس میں علماء کا اختلاف ہے، صاحب لمعات نے مکرمہ تنزیہی ہونے کو واضح

قرار دیا،

آخری جز میں ائمہ کرام کا اختلاف اور دلائل:
(۱) ہمارے نزدیک الصلوۃ فوق ظہر بیت اللہ اگرچہ مکرمہ ہے خلاف ادب کی وجہ سے، لیکن اس کے باوجود اگر کوئی پڑھ لے تو نماز ادا ہو جائے گی۔

دلیل:

کراہیت کی وجہ یہ ہے کہ چھت پر چڑھنے میں کعبہ کی تعظیم ختم ہو جاتی ہے، اس لیے مکروہ ہے۔ اور حدیث سے بھی مکروہ ظاہر ہوتا ہے۔
(۲) امام شافعیؒ کے نزدیک نماز باطل ہو جائے گی ہاں اگر اس کے سامنے سترہ ہو تو پھر جائز ہے۔ (حاشیہ مشکوٰۃ)

سوال ثالث ص ۷۱

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ مِنْ الصَّائِمِ وَمِنَّا الْمُفْطِرُ فَنَزَلْنَا مَنْزِلًا فِي يَوْمٍ حَارٍّ فَسَقَطَ الصَّوْأْمُونَ وَقَامَ الْمُفْطِرُونَ وَضَرَبُوا الْأَبْنِيَّةَ وَسَقَوْا الرِّكَّابَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: فَهَبَ الْمُفْطِرُونَ الْيَوْمَ بِالْأَجْرِ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) مطلب لکھتے ہوئے بتائیے کہ سفر میں روزہ رکھنا ہی ضروری ہے یا اختیار ہے؟ اگر اختیار ہے تو افضل کیا ہے روزہ رکھنا یا افطار کرنا؟ اگر اس مسئلہ میں ائمہ کرام کا اختلاف ہو تو اس کی مدلل وضاحت کیجئے؟

(الف)

ترجمہ: اور حضرت انسؓ سے مروی ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ ہم (دوران رمضان) نبی صلی اللہ کے ساتھ ایک سفر میں تھے، ہم میں سے کچھ وہ تھے جو روزے سے نہیں تھے پھر جب ہم ایک منزل پر اترے جو سخت دھوپ اور گرمی کا دن تھا اور روزہ دار لوگ تو گر گئے اور مفطر لوگ کھڑے رہے اور انہوں نے سب کے لیے خیمہ کھڑے کیے اور سب کے اونٹوں کو پانی پلایا اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا روزہ چھوڑنے والے لوگ آج کے دن بہت ثواب لے گئے۔

(ب)

مطلب:

مطلب یہ ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے ساتھ سفر جہاد میں تھے اور لوگوں میں بعض تو صائم تھے اور بعض مفطر تھے ادھر گرمی بھی سخت ہے کہ صائمین حضرات لاغر ہو گئے اپنے جسم کے بل چلنا بھی مشکل ہو گیا اور مفطریں حضرات ہے جہاد کے تمام مقدمات کو انجام دے کر مزید ثواب کے مالک بن گئے اونٹ کو پانی پلایا اور خیمہ قائم کئے حضور ﷺ نے یہ دیکھ کر بتایا کہ آج کے دن مفطریں بہت ثواب لے گئے معلوم ہوا کہ عذر کی بناء پر فرض روزہ توڑنا جائز ہے، اور سفر بھی ایک عذر ہے۔

کیا سفر میں روزہ رکھنا اور چھوڑنا دونوں جائز ہے؟

جمہور حضرات کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مسافر کے لیے افطار اور روزہ دونوں جائز ہے مگر افضلیت میں اختلاف ہے کہ سفر میں روزہ رکھنا افضل ہے یا چھوڑنا؟

الاختلاف فی افضلیۃ الصوم فی السفر والحضر:

علماء کرام کا اس بات میں اختلاف ہے کہ حالت سفر میں روزہ رکھنا افضل ہے

یا چھوڑنا؟

(۱) امام احمد اور اسحاق بن راہویہ اور سعید بن المسیب ان بزرگوں کے نزدیک

مطلقاً روزہ توڑنا افضل ہے۔

دلیل اول: انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لیس من البر الصوم فی السفر

دلیل ثانی: فی اخر الحدیث ”اولئک العصاة“

(۲) اور امام ابو حنیفہؒ و شافعیؒ اور مالکؒ فرماتے ہیں، ان الصوم افضل لمن

یطبق۔

دلیل: آیت کریمہ میں مریض اور مسافر کو انظار کی رخصت دینے کے بعد فرمایا ﴿ان تصوم خیر لکم﴾ یعنی عذر کے باوجود روزہ رکھنا افضل ہے۔

سوال رابع ص ۲۸۷

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: دَخَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ وَهُوَ مُسْرُورٌ فَقَالَ أَيْ عَائِشَةُ أَلَمْ تَرَي أَنْ مُجَزَّزَ الْمَذَلِجِي دَخَلَ فَلَمَّا رَأَى أَسَامَةَ وَزَيْدًا وَعَلَيْهِمَا قَطِيفَةٌ قَدْ غَطَّيَا رُؤُوسَهُمَا وَبَدَتْ أَقْدَامُهُمَا فَقَالَ إِنَّ هَذِهِ الْأَقْدَامَ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں

(ب) مطلب بیان کرتے ہوئے بتائیں کہ مجز زید لہجی کون تھا؟

(ج) کفار حضرت اسامہ کے نسب پر کیوں طعنہ دیتے تھے؟ نسب کے ثابت کرنے میں قیافہ شناس کا قول شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اختلاف ائمہ کی وضاحت کیجئے، اگر حدیث حنفیہ کے خلاف ہو تو جواب کیا ہوگا؟ سوچ کر لکھئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک دن رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بہت خوش خوش میرے یہاں تشریف لائے اور فرمایا کہ ہائشہ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ آج مجز زید لہجی (مسجد نبوی میں) آیا ہے اور جب اسے اسامہ اور زید کو دیکھا جو اس طرح چادر اوڑھے ہوئے لپٹے تھے کہ انکے سر چھپے ہوئے تھے اور پیر کھلے ہوئے تھے تو اس نے کہا کہ ان دونوں کے پیر ایک دوسرے کے مطابق ہیں (یعنی یہ پیر جن دو آدمیوں کے ہیں وہ آپس میں باپ بیٹے ہیں)

(ب)

حدیث پاک کا مطلب:

حضرت زید بن حارثہؓ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متبنی تھے بہت گورے اور خوبصورت تھے جب کہ ان کے صاحب زادے حضرت اسامہؓ کالے تھے اور اپنی ماں کے ہم رنگ تھے ان کی ماں جن کا نام ام ایمن تھا کالے رنگ کی تھیں، باپ بیٹے کی رنگت کے اس فرق کی وجہ سے منافق حضرت اسامہ کے نسب میں عیب لگاتے تھے اور دلیل یہ دیتے تھے کہ ایسے حسین اور خوبصورت باپ کا بیٹا اتنا کالا کیسے ہو سکتا ہے؟ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منافقوں کی اس بات سے بہت کبیدہ خاطر ہوتے تھے کہ اسی دوران یہ واقعہ پیش آیا کہ ایک دن دونوں باپ بیٹے مسجد میں چادر لپٹے ہوئے سوئے تھے اور قیافہ شناس مجرمذہبی آیا اور کہا کہ یہ دونوں باب بیٹے ہیں چنانچہ حضور ﷺ اس سے بہت خوش ہوئے۔

تعارف مجرمذہبی:

مجرمذہبی عرب کا ایک مشہور قیافہ شناس اور اپنے فن میں یگانہ روزگار تھا وہ آدمی کی صورت دیکھ کر اس کے حالات و قوائف اور اوصاف و خصوصیات معلوم کر لیا کرتا تھا۔ (مظاہر حق)

(ج)

کفار حضرت کی نسب پر کیوں طعنہ دیتے تھے؟

اس کا جواب مطلب میں آچکا ہے۔

نسب ثابت کرنے میں قیافہ شناسی کا مقام اور ائمہ کرام کا اختلاف:

(۱) امام شافعیؒ اور مالکؒ و امام احمدؒ کے نزدیک اعتبار ہے لہذا نسب میں اس کا قول

معتبر ہے۔

دلیل:

فریق اول نے حدیث مذکور سے استدلال کیا ہے کہ آپ ﷺ قیافہ کے ذریعہ ثابت شدہ نسب پر خوش ہوئے تو معلوم ہوا کہ اس کا اعتبار ہے۔
(۲) امام ابوحنیفہؒ اور امام اسحاقؒ کے نزدیک علم قیافہ کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

فریق ثانی کی دلیل:

امام ابوحنیفہؒ اور ان کے ساتھی دلیل پیش کرتے ہیں کہ قیافہ کے ذریعہ علم یقینی و تحقیق امر حاصل نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک امر تخمینی ہے اور شریعت کا کوئی کام امر تخمینی سے ثابت نہیں ہوتا۔

حدیث کا جواب:

احناف کی جانب سے اس حدیث کا یہ جواب دیا گیا کہ حضرت اسامہؓ کا نسب حکم شرعی کی بناء پر پہلے ہی ثابت تھا صرف وہ لوگ شبہ کرتے تھے اب ان کے نزدیک جو علم قیافہ معتبر ہے اس کے ذریعہ ان کا رد ہوا اور ثابت شدہ نسب کی مزید تائید ہو گئی، بنا بریں آپ ﷺ خوش ہوئے، اس لیے خوش نہیں ہوا کہ قیافہ کے ذریعہ نسب ثابت ہو رہا ہے۔ (درس مشکوٰۃ)

سوال خاص ص ۵۳۸

عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ: رَأَيْتُ عَنْ يَمِينِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنْ شِمَالِهِ يَوْمَ أُحُدٍ رَجُلَيْنِ عَلَيْهِمَا ثِيَابٌ بَيْضُ يَقَاتِلَانِ كَأَنَّ شِدَّةَ الْقِتَالِ مَارَأَيْتُهُمَا قَبْلُ وَلَا بَعْدُ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے؟

(ب) یہ حدیث باب المعجزات کی ہے آپ پہلے معجزہ کی تعریف اور معجزہ

وکرامت میں فرق بیان کیجئے پھر حدیث کا مطلب بیان کیجئے اور بتائیے کہ ”رجلین“ سے کون مراد ہیں؟

(ج) اس حدیث میں معجزہ کیا ہے؟ اور غزوات میں ملائکہ کا نزول قتال کے لیے ہوا ہے یا صرف تسلی کے لیے حدیث سے کیا ثابت ہوتا ہے؟

(الف)

ترجمہ: حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کہتے ہیں کہ میں نے احد کی لڑائی میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دائیں اور بائیں سفید کپڑوں میں ملبوس دو آدمیوں کو دیکھا اور وہ دونوں نہایت شدت کے ساتھ ہمارے دشمنوں سے لڑ رہے تھے ان دونوں کو میں نے نہ تو اس سے پہلے کبھی دیکھا اور نہ اس کے بعد کبھی دیکھا اور نہ اس کے بعد کبھی دیکھا تھا (اس سے یہ ثابت ہوا کہ وہ دونوں دراصل فرشتے، حضرت جبریل اور میکائیل تھے)

معجزہ کی تعرف اور معجزہ و کرامت کے مابین فرق:

معجزات یہ معجزہ کی جمع ہے جس کے معنی ہیں خارق عادت جس کو اللہ تعالیٰ کسی نبی و رسول کے ہاتھ سے ظاہر کر دے اور دوسرے اس سے عاجز ہوں۔ کرامت اور معجزہ میں فرق یہ ہے کہ معجزہ بحکم الہی کسی نبی کے ہاتھ پر ظاہر ہوتا ہے، اور کرامت بحکم الہی کسی ولی کے ہاتھ پر ظاہر ہوتی ہے۔

مطلب:

حدیث کا مطلب یہ کہ احد کے دن جب جنگ کا رخ بدل گیا تو اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کے ذریعہ مسلمانوں کی مدد کی، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے اسی واقعہ کو بیان کرتے ہوئے کہا کہ میں نے اس دن حضور ﷺ کے دائیں اور بائیں جانب دو سفید لباس دار آدمی کو دیکھا کہ اس کے پہلے اور اس کے بعد ان کو اور کبھی نہیں دیکھا یعنی وہ دونوں فرشتے تھے

اور یہی ہے حضور ﷺ کا معجزہ کہ آسمان سے خود فرشتہ اترے ان کی مدد کے لیے۔

رجلین سے مراد:

یہاں رجلین سے حضرت جبریل اور میکائیل مراد ہیں جو حدیث میں مذکور ہے۔

(ج)

اس حدیث میں معجزہ:

اس حدیث میں معجزہ یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم کے لیے آسمان سے فرشتہ اترنا اور دشمنانِ خدا کے خلاف قتل و قتال کرنا۔

غزوات میں فرشتوں کا نزول:

جاننا چاہیے کہ غزوات میں فرشتوں کا نزول کبھی تو تسلی کے لئے ہوتا ہے اور کبھی قتال کے لئے ہے جیسے غزوہٴ احد اور بدر میں، حدیث ہذا تو اس پر شاہد ہے، اور قرآن کریم بھی اس کو بیان فرمایا ”لقد نصرکم اللہ بیدر وانتم اذلّہ“

سوانت وجوابات

۱۴۳۵ھ

سوال اول ص ۱۲

عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ثَلَاثَةٌ لَهُمْ أَجْرَانِ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمَنَ بِنَبِيِّهِ وَآمَنَ بِمُحَمَّدٍ، وَالْعَبْدُ الْمَمْلُوكُ إِذَا أَدَّى حَقَّ اللَّهِ وَحَقَّ مَوْلِيهِ وَرَجُلٌ كَانَتْ عِنْدَهُ أُمَّةٌ يَطُؤُهَا فَاذْبَحُهَا فَأَحْسَنَ تَأْدِيبَهَا وَعَلَّمَهَا فَأَحْسَنَ تَعْلِيمَهَا ثُمَّ أَعْتَقَهَا فَتَزَوَّجَهَا فَلَهُ أَجْرَانِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) مذکورہ تین آدمیوں کی تخصیص اور انہیں دوہرا اجر ملنے کی وجہ تحریر کریں۔

(ج) یہ بھی بتائیے کہ کیا اہل کتاب مہاجرین صحابہ سے اجر میں بڑھ جائیں گے؟

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تین شخص ایسے ہیں جن کو دوہرا اجر ملے گا، (۱) اس اہل کتاب (یہودی اور عیسائی) کو جو پہلے اپنے نبی پر ایمان رکھتا تھا پھر محمد پر ایمان لایا، (۲) اس غلام کو جو اللہ کے حقوق کو بھی ادا کرے اور اپنے آقا کے حق کو بھی ادا کرتا ہے، (۳) اس شخص کو جس کی کوئی باندی تھی اور وہ اس سے صحبت کرتا تھا، پہلے اس کو اچھا ہنرمند بنایا پھر اس کو خوب اچھی طرح تعلیم دی اور پھر اس کو آزاد کر کے اس سے نکاح کر لیا یہ بھی دوہرے اجر کا حق دار ہوگا۔

(ب)

تین آدمیوں کی تخصیص اور دواجر ملنے کی وجہ:

ان تینوں کی تخصیص کے بارے میں درس مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ ان تینوں کی تخصیص مراد نہیں بلکہ اس سے ایک عام کلی کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ جو عمل ایسے دو مترجم و متقابل دو جز سے مرکب ہو کہ ایک کے ساتھ مشغول ہونے سے دوسری کی طرف خیال بڑا مشکل ہوتا ہے اس میں دواجر ملتے ہیں۔

دواجر ملنے کی وجہ:

تو یہاں پہلے دو آدمی میں دو عمل متعین ہونے کی بناء پر دواجر ہیں لیکن باندی کے بارے میں تو متعدد امور ہیں تو دواجر کس میں ہیں تو اس میں شارحین سے مختلف اقوال منقول ہیں، بعض نے کہا کہ تعلیم و تادیب پر ایک اجر اور دوسرا اجر اعتاق پر، اور بعض نے کہا کہ اعتاق پر ایک اجر اور تزویج پر دوسرا اجر اور بعض نے کہا کہ ایک اجر تعلیم و تادیب پر اور دوسرا اجر اعتاق و تزویج پر۔

الملاحظہ

پھر اس حدیث میں شبہ یہ ہوتا ہے کہ ان تین آدمیوں کو دواجر ملے دو عمل کی بناء پر اس میں ان تینوں کی تخصیص نہیں جو بھی دو عمل کریگا دواجر ملیں گے پھر حدیث میں ان تینوں کی تخصیص کی کیا وجہ ہے پھر دواجر میں کیا کمال ہے؟ تو اس کے مختلف جوابات دیے گئے۔

(۱) یہ دواجر نفس عمل پر جو اجر ملتا ہے اس سے زائد ہیں۔

(۲) ان کو صرف مذکورہ اعمال پر دواجر نہیں ملتے بلکہ ان کے ہر عمل پر دواجر زائد ملتے ہیں اجر موعودہ کے علاوہ، لہذا ہر ایک عمل میں تو انکو ایک سے لے کر دس پھر اس سے سات سو تک ملے گا ہی اس کے علاوہ بطور انعام اور زائد دواجر ملیں گے۔

(۳) ان کو دواجر دو عمل پر نہیں بلکہ ایک ہی عمل پر ہے، لیکن بشرط مقارنت عمل

آخر۔

اب اہل کتاب کو صرف حضور ﷺ پر ایمان لانے کی وجہ سے دواجر ملے گا بشرطیکہ وہ اپنے نبی پر بھی ایمان لایا تھا، اپنے نبی پر ایمان لانے کا اجر تو اس وقت مل چکا تھا، اب صرف حضور ﷺ پر ایمان لانے کے دواجر مل رہے ہیں اسی طرح بقیہ دونوں کا حال سمجھ لو۔ (درس مشکوٰۃ ۵۶/۲)

(ج)

کیا اہل کتاب مہاجرین صحابہ سے اجر میں بڑھ جائیں گے؟
جب اہل کتاب کو ایمان لانے پر دو ہر اثواب ملے گا تو مہاجرین صحابہ پر ان کی فضیلت لازم آتی ہے۔
جس کا جواب یہ ہے کہ یہ اہل کتاب کی جزئی فضیلت ہے اور جزئی فضیلت کلی فضیلت کے معارض نہیں ہوتی، یعنی ایمان لانے کا ثواب تو اہل کتاب صحابہ کو زیادہ ملے گا مگر ایمان لانے کے بعد مؤمن زندگی بھر جو اعمال کرے گا ان کا ثواب مہاجرین صحابہ کو اتنا بڑھا ہوا ملے گا کہ اہل کتاب صحابہ ان کے برابر نہیں ہو سکتے۔

سوال ثانی ص ۹۰

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا نُسَلِّمُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَيَرُدُّ عَلَيْنَا ، فَلَمَّا رَجَعْنَا مِنْ عِنْدِ النَّجَاشِيِّ سَلَّمْنَا عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدِّ عَلَيْنَا فَقُلْنَا : يَا رَسُولَ اللَّهِ كُنَّا نُسَلِّمُ عَلَيْكَ فِي الصَّلَاةِ فَتَرُدُّ عَلَيْنَا فَقَالَ إِنَّ فِي الصَّلَاةِ لَشُغْلًا . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ . (الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) نماز کے دوران سلام کا جواب دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو ”فلم یرد علینا“ کا جواب کیا ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو فیروہ علینا کا کیا مطلب ہے؟
(ج) حبشہ کی طرف مسلمانوں نے کتنی مرتبہ ہجرت کی؟ اور ”فلیمار جعنا من عند النجاشی“ میں کون سی ہجرت کا ذکر ہے؟ نیز یہ واپسی مدینہ میں ہوئی یا مکہ میں؟ سمجھ کر جواب لکھئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے، انہوں نے بیان کیا (پہلے یہ تھا کہ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے ہوتے اور ہم آپ کو سلام کرتے تو آپ ﷺ (نماز ہی کی حالت میں) ہمارے سلام کا جواب دیتے، لیکن جب ہم نجاشی کے ہاں سے لوٹ کر آئے (اور آپ ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تو اس وقت آپ ﷺ نماز پڑھ رہے تھے) ہم نے آپ کو سلام کیا تو آپ نے ہمارے سلام کا جواب نہیں دیا، جب ہم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ (پہلے) ہم آپ کو نماز کی حالت میں سلام کرتے تو آپ جواب دیا کرتے تھے اب آپ ﷺ نے ہمارے سلام کا جواب کیوں نہیں دیا؟
آپ نے فرمایا نماز میں (آدمی کو) ایک دوسرا کام ہے جس میں مصروف رہنا چاہیے (بخاری و مسلم)

نماز کے دوران سلام کا مسئلہ:

نماز کے دوران سلام کا جواب دینا جائز ہے یا نہیں اسکی تفصیل یہ ہے کہ نماز کی حالت میں سلام کا جواب دینا یہ نماز میں کلام کرنا ہے، اور نماز میں کلام کے بارے میں ائمہ کرام کے درمیان اختلاف ہے۔

بیان مذاہب الائمة عن الکلام فی الصلاة :

(۱) امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کلام خواہ عمدا ہو یا نسیانا یا جہلا عن الحکم ہو یا خطأ اصلاح

صلوٰۃ کی غرض سے ہو یا اس غرض سے نہ ہو مطلقاً مفسد صلاۃ ہے۔
(۲) امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ کلام اگر نسیانا ہو یا جہلا ہو تو وہ مفسد صلوٰۃ نہیں،

بشرطیکہ کلام طویل نہ ہو،

(واضح ہو کہ) تمام فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ کلام اگر عداہو اور اصلاح صلاۃ کیلئے نہ ہو تو وہ مفسد صلاۃ ہے، لیکن حنفیہ کے نزدیک کلام فی الصلوٰۃ مطلقاً مفسد صلاۃ ہے۔ اور ائمہ ثلاثہ کسی نہ کسی صورت میں کلام فی الصلاۃ کے غیر مفسد ہونے کے قائل ہیں۔

دلیل الأئمة الثلاثة :

ائمہ ثلاثہ حدیث ذوالیدین سے استدلال کرتے ہیں امام شافعی فرماتے ہیں کہ ذوالیدین کا یہ کلام جہلا تھا اور نبی ﷺ کا کلام نسیانا تھا، لیکن حنفیہ کی طرف سے اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ ہے کہ یہ حکم منسوخ ہو گیا، آنے والے مندرجہ ذیل دلائل کی وجہ سے۔

دلائل الاحناف :

(۱) عن زید بن ارقم قال کنا نتکلم خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الصلوٰۃ یکلم الرجل منا صاحبه إلی جنبه حتی نزلت "قوموا للہ قانتین" فامرنا بالسکوت ونهینا عن الکلام۔

(۲) عن ابن مسعودؓ قال : کنا نسلم علی النبی ﷺ فیرد علینا السلام حتی قلنا من ارض الحبشة، فسلمت علیہ فلم یرده علی فأخذنی، ما قرب وما بعد، فجلست حتی إذا قضی الصلاۃ قال إن اللہ یحدث من امرہ ما یشاء وأنه قد أحدث من امرہ أن لا یتکلم فی الصلاۃ، (رواہ النسائی)

تو ابتدائے اسلام میں نماز کی حالت میں رد سلام و کلام دونوں مشروع تھا اس پر دلیل "فیرد علینا" کہ حضور ﷺ ہمارے سلام کا جواب دیا کرتے تھے، اور جب یہ حکم منسوخ ہو گیا تو نماز میں رد سلام اور کلام سے منع کیا گیا ہے اس لئے آپ ﷺ بعد میں ان کا سلام کا جواب نہیں دیا۔

(ج)

حبشہ کی طرف مسلمانوں کی ہجرت اور اس کے متعلق باتیں:
 حبشہ کی طرف مسلمانوں نے دو مرتبہ ہجرت کی ہے، اور فلما رجعنا من عند
 النجاشی میں ہجرت ثانیہ کا ذکر ہے نیز یہ ایسی مدینہ میں ہوئی اور اسی وقت حبشہ سے مدینہ
 منورہ آنے والے مسلمانوں میں حضرت عبداللہ بن مسعود بھی تھے اور ابن مسعود اسی وقت کا
 واقعہ بیان کر رہے ہیں کیوں کہ ہجرت اولیٰ میں ابن مسعود نہیں تھے۔ (مظاہر حق ۲۲/۲)

سوال ثالث ص ۱۵۸

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ نَ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَيْسَ فِيمَا دُونَ خُمْسَةِ أَوْسُقٍ مِنَ التَّمْرِ صَدَقَةٌ، وَلَيْسَ فِيمَا
 دُونَ خُمْسِ أَوْاقٍ مِنَ الْوَرِقِ صَدَقَةٌ، وَلَيْسَ فِيمَا دُونَ خُمْسِ دُرٍّ مِنَ الْأَبْلِ
 صَدَقَةٌ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) زمین کی پیداوار میں، چاندی اور اونٹوں میں زکوٰۃ کا نصاب اور اس میں
 ائمہ کا اختلاف تحریر کریں۔

(ج) یہ حدیث اگر احناف کے خلاف ہو تو اس کا جواب لکھئے اور احناف کے دلائل
 بھی تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پانچ وسق سے کم بھجوروں میں زکوٰۃ نہیں ہے، پانچ اوقیہ سے کم

چاندی میں زکوٰۃ نہیں ہے، اور پانچ اونٹوں سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے (ب)

زمین کی پیداوار کا نصاب:

اس پر سب کا اتفاق ہے کہ زمین کی پیداوار میں (عشر یا نصف عشر کی صورت میں) زکوٰۃ فرض ہے، اختلاف اس میں ہے کہ اس (عشر یا نصف کے وجوب کیلئے کوئی نصاب مقرر ہے یا نہیں؟) امام شافعیؒ امام مالکؒ اور امام احمدؒ کے ساتھ صاحبین بھی اس کے قائل ہیں کہ زمین کی پیداوار (غلوں اور پھلوں) کا نصاب مقرر ہے، یعنی پانچ وسق، جیسا کہ اس حدیث میں بیان ہوا۔

ان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ اس حدیث کے مطابق زمین کی پیداوار اگر پانچ وسق یا اس سے زیادہ حاصل ہو تو اس میں دسواں حصہ (عشر) نکالنا واجب ہے، اور پیداوار اگر پانچ وسق سے کم حاصل ہو تو اس میں سے دسواں حصہ نکالنا واجب نہیں ہے۔

جب کہ امام ابو حنیفہؒ اس کے قائل ہیں کہ زمین کی پیداوار کا کوئی نصاب مقرر نہیں ہے، ان کا کہنا یہ ہے کہ زمین پیداوار جس قدر بھی حاصل ہو اس میں سے دسواں حصہ نکالنا واجب ہے۔

ان کا استدلال ایک تو سورہ بقرہ کی آیت ”انفقوا من طینات ما کسبتم ومما اخرجنا لکم من الارض“ سے ہے اور دوسری ان احادیث سے جو کتب صحاح میں آئی ہیں۔

(۱) مثلاً حضرت ابن عمرؓ کی یہ حدیث جو صحیح بخاری میں مرفوعاً ہے۔ فیما سقت

السماء والعیون العشر۔

(۲) حدیث جابرؓ فیما سقت الانهار الغیم العشور۔

(۳) ما اخرجته الارض ففیہ العشر۔ مذکورہ آیت اور احادیث عام و مطلق

ہے جن میں وجوب عشر کے لیے نصاب کی قید مذکور نہیں ہے۔
واضح یہ ہے کہ حنفیہ کے یہاں فتویٰ ابوحنیفہ کے قول پر ہے۔

چاندی کا نصاب:

اواق: اوقیہ کی جمع ہے، اور ایک اوقیہ، چالیس درہم (یعنی ساڑھے دس تولہ
یا ۲۲ گرام ۴۷۲ ملی گرام) چاندی کے برابر ہوتا ہے، اس طرح پانچ اوقیہ دوسو درہم یعنی
ساڑھے باون تولہ ہیں۔

پس اس پر تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ چاندی کا نصاب دوسو درہم ہیں، اس سے کم میں
زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی اور اگر کسی کے پاس دوسو درہم ہوں اور ان پر پورا ایک سال گزر جائے
تو ان میں سے چالیسواں حصہ یعنی پانچ درہم بطور زکوٰۃ ادا کرنا اس پر فرض ہو جاتا ہے۔

اونٹ کے نصاب کی تفصیل:

اونٹوں میں زکوٰۃ کا بنیادی نصاب پانچ ہیں، یعنی پانچ سے کم اونٹوں میں
زکوٰۃ واجب نہیں ہے حضرت ابو بکرؓ کے اس نوشتہ میں اونٹوں کا جو نصاب مذکور ہے وہ اس طرح
ہے کہ۔

۵ سے ۹ اونٹوں تک پر ایک بکری۔

۱۰ سے ۱۴ تک پر دو بکریاں۔

۱۵ سے ۱۹ تک پر تین بکریاں۔

۲۰ سے ۲۴ تک پر چار بکریاں۔

گویا پانچ سے ۲۴ کا سیدھا حساب یہ ہوا کہ ہر پانچ اونٹوں پر ایک بکری واجب ہوتی
ہے، پھر ۲۴ کے بعد آگے جو نصاب چلتا ہے اس میں بکری کے بجائے اونٹوں ہی میں کا مادہ
بچہ (بتفاوت عمر) واجب ہوتا ہے۔

چنانچہ ۲۵ سے ۳۵ تک ایک بنت مخاض۔

۳۶ سے ۴۵ تک پر ایک بنت لبون۔

۴۶ سے ۶۰ تک پر ایک حقہ۔

۶۱ سے ۷۵ تک پر ایک جذعہ۔

۷۶ سے ۹۰ تک پر دو بنت لبون۔

۹۱ سے ۱۲۰ تک پر دو حقہ۔

تفصیل کے لیے مظاہر حق ج ۲ ص ۵۹۱ پر رجوع فرمائیں۔

(ج)

حدیث مذکور کی تفصیل:

مذکورہ حدیث احناف کے خلاف ہے، کیوں کہ حضرت ابوحنیفہؒ اس کے قائل ہیں کہ زمین کی پیداوار کا کوئی نصاب مقرر نہیں ہے، زمین کی پیداوار جس قدر بھی حاصل ہو، اس میں سے دسواں حصہ نکالنا واجب ہے۔

احناف کے دلائل:

(۱) آیت: و أفقوا من طيبت ما كسبتم ومما أخرج جنالكُم من الارض:

(۲) آیت: واتو حقہ يوم حصادہ:

(۳) الحدیث الذی روی عن ابن عمرؓ فی الصحیح البخاری وفی

آخرہ فیما سقت السماء والعیون العشر:

(۴) حدیث جابرؓ المذکور فی الصحیح المسلم وفی آخرہ فیما سقت

الانهار والغیم العشر:

ان مذکورہ آیتیں اور حدیثیں مطلق اور عام ہیں جن میں وجوب عشر کے لیے نصاب

کی قید مذکور نہیں ہے، جن سے واضح ہوتا ہے کہ عسری زمین کی ہر قلیل و کثیر پیداوار پر عشر واضح ہے، اور جہاں تک حضرت ابوسعید خدریؓ کی حدیث کا تعلق ہے، تو اس کے بارے میں حنفیہ کی طرف سے جو مختلف توجیہات منقول ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ پانچ وسق کا جو نصاب بیان ہوا ہے وہ ان غلوں اور پھلوں کا نہیں ہے، جو اپنی زمین اور کاشت کی پیداوار کے ذریعہ حاصل ہوئے ہیں بلکہ ان غلوں اور پھلوں کا ہے جو تجارت کے لیے کسی اور ذریعہ سے حاصل کیے گئے ہیں۔ (مظاہر حق)

سوال رابع ص ۳۷۶

عَنْ أَبِي رِيْحَانَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ عَشْرِ، عَنِ الْوَشْرِ وَالْوَشْمِ وَالتَّنْفِ وَعَنْ مُكَامَعَةِ الرَّجُلِ الرَّجُلَ بِغَيْرِ شَعَارٍ وَمُكَامَعَةِ الْمَرْأَةِ الْمَرْأَةَ بِغَيْرِ شَعَارٍ وَأَنْ يَجْعَلَ الرَّجُلُ فِي أَسْفَلِ ثِيَابِهِ حَرِيرًا مِثْلَ الْأَعَاجِمِ أَوْ يَجْعَلَ عَلَى مَنْكَبِهِ حَرِيرًا مِثْلَ الْأَعَاجِمِ، وَعَنْ النَّهْبِيِّ، وَعَنْ رُكُوبِ النُّمُورِ وَلُبُوسِ الْخَاتَمِ إِلَّا لِذِي سُلْطَانٍ:
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) خط کشیدہ الفاظ کے لغوی و مرادی معنی تحریر کریں۔

(ج) تمام امور عشرہ کی الگ الگ مع حکم وضاحت کریں۔

(الف)

ترجمہ: حضرت ابوریحانہؓ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دس چیزوں سے منع فرمایا: (۱) دانتوں کو تیز کرنے سے (۲) گودنے سے (۳) بال اکھاڑنے سے (۴) مرد کو مرد کے ساتھ سونے سے بغیر کسی کپڑے کے درمیان میں حائل ہونے کے (۵) عورت کو عورت کے ساتھ کپڑے کے حائل ہوئے بغیر سونے سے منع فرمایا (۶) مرد کو عجم کی طرح ریشم کا استر لگانے سے منع فرمایا (۷) عجم کی طرح موٹھوں

پر ریشتی کپڑا لگانے کی ممانعت فرمائی (۸) لوٹ مار سے (۹) چیتے کے چمڑے کی زین پر لیٹنے سے اور سوار ہونے سے (۱۰) انگوٹھی پہننے کی ممانعت فرمائی البتہ حاکم مہر کے لیے پہن سکتا ہے۔

خط کشیدہ الفاظ کی تحقیق:

الوشر: دانتوں کو تیز کرنا، دانتوں کے کناروں کو باریک کرنا۔ تحیدید الاسنان و ترقیق اطرافھا و شریشری و شرامن باب ضرب یضرب۔ (مرقات ۸/۱۶۰)
الوشم: کھال میں سوئی کے ذریعہ سوراخ کر کے سرمہ، نیل، وغیرہ بھرناتا کہ اس کا اثر نیلگوں یا سبز نظر آئے۔ وھوان یغرز الجلد یا برثم یحشی بکحل اونیل فیزرق اثره اویخضر من باب ضرب یضرب۔
النتف: عورتوں کا اپنے چہروں سے بالوں کا اکھاڑنا۔ نتف ینتف نتفامن باب ضرب یضرب۔

مکامعة: ملانا، ہم بستری کرنا، ایک شخص کا دوسرے کے ساتھ بلا حائل کے چمٹ کر سونا، کامع یکامع مکامع من باب مفاعله۔
النہبی: نہب کے معنی میں ہے، ہر وہ چیز جو لوٹی جائے۔ لوٹی ہوئی چیز، النہبی مصدر بمعنی النہب والغار قو قدیم کہین اسمالما ینہب، من باب نصر وسمع وفتح۔

الشعار: ما ولی جسد الانسان ما سواہ من الثیاب وعلامۃ متمیز بہادولۃ او جماعۃ و عبارتۃ تعارف بہا القوم فی الحرب او السفر جمعہ أشعرۃ، والمراد ہناہو الاول:
یعنی وہ کپڑا جو انسان کے بدن کے ساتھ متصل ہو برخلاف دثار کے کہ وہ کپڑا ہے

جو بدن سے متصل نہ ہو۔ (مرقاۃ، معجم الوسیط، وغیرہ)

(ج)

ہر جزء کی تشریح و وضاحت:

الوشو: عرب میں یہ دستور تھا کہ بوڑھی عورتیں جوان عورتوں سے مشابہت اختیار کرنے کیلئے اپنے دانتوں کے کناروں کو تیز اور باریک کر لیا کرتی تھی تو آپ ﷺ نے اس سے منع فرمایا۔

الوشم: اسی طرح ایک عادت یہ بھی تھی کہ عورتیں جسم کے بعض حصوں کو سوئی وغیرہ سے گود کر اس میں سرمہ یا نیل وغیرہ بھر دیتی تھی تو اس رواج و عادت سے بھی آپ ﷺ نے منع فرمایا۔

التف: اس کا مطلب یہ ہے کہ زینت و آرائش کے واسطے عورتوں کا اپنے چہروں یعنی پیشانی کے بالوں کو اکھاڑنا اسی طرح مردوں کا داڑھی یا بھنؤں کے سفید بالوں کو اکھاڑنا ان تمام باتوں سے آپ علیہ السلام نے منع فرمایا۔

والنہی عن هذه الثلاثة لما فيها من تغيير خلق الله تعالى۔ (حاشیہ)

(مشکوٰۃ)

مکامعة الرجل الخ: حدیث کے ظاہری الفاظ کا مطلب تو یہی ہے کہ دو مرد ایک لحاف یا چادر وغیرہ میں ملکر بالکل ننگے نہ سویں لیکن اگر دونوں کے ستر ڈھکے ہوں اور بقیہ اعضاء جسم پر کوئی کپڑا نہ ہو تو یہ صورت بھی ممنوع ہے، یہی دونوں صورتیں عورت کے متعلق بھی ہے، پس اگر فتنے اور شر انگیزی کا اندیشہ ہو تو ایک ساتھ سونا قطعاً ممنوع ہے، اور اگر کوئی اندیشہ نہ ہو تو بھی یہ صورت تہذیب و شائستگی اور آداب و اخلاق کے خلاف ہے۔

أن يجعل الرجل في أسفل ثيابه حريرا:

اس کا مطلب یہ ہے کہ مرد کیلئے ریشم کا استعمال کرنا قطعاً ممنوع ہے خواہ کپڑے کے اوپر ہو یا نیچے بطور استر کہ یا کپڑے کے دامن میں نیل بوٹے وغیرہ کا کام کیا گیا ہو، بشرطیکہ قدر معفو عنہ سے زائد ہو، البتہ اگر بقدر معفو عنہ ہے تب بھی ورع اور تقویٰ کے خلاف ہیں۔

أن يجعل على منكيه الخ:

مونڈھوں پر ریشم لگانے کا مطلب یہ ہے کہ کرتوں یا جبوں وغیرہ پر نیل بوٹے کے طور پر ریشمی کپڑا لگوانا یا ریشم کا کام کروانا یہ بھی ممنوع ہے لیکن اگر مقدار معفو عنہ ہے تو جائز ہے۔

مثل الأعاجم: کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح عجیبی لوگ اپنے کپڑوں میں سنجاف کے طور پر تکبر کی وجہ سے زیادہ سے زیادہ ریشمی کپڑے لگواتے ہیں اس طرح تم لوگ مت کرو۔

عن النہبی: اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے مسلمانوں کے مال و دولت اور ان کی عزت و آبرو پر حملہ کرنے اور ان پر غارت گری کرنے سے منع فرمایا۔

رکوب النمر: یعنی چیتے کی کھال سے بنی ہوئی زینوں کو بھی استعمال کرنے سے آپ ﷺ نے منع فرمایا ہے کیوں کہ اس میں زینت و آرائش اور دکھلاوا اور تکبر مقصود ہوتا ہے۔

إلا لذي سلطان: اس کا مطلب یہ ہے کہ عام لوگوں کو مہر کی انگٹھی نہیں استعمال کرنی چاہیے بلکہ صرف اسی شخص کو استعمال کرنی چاہیے جس کو مہر وغیرہ لگانے کی ضرورت ہو جیسے بادشاہ، حاکم، قاضی، امیر، الغرض فقط زیب و زینت کے لیے انگٹھی استعمال کرنا ممنوع یعنی مکروہ تنزیہی ہے۔ (مرقات ۸/۱۶۰)

سوال خاص ص ۴۸۷

عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَيْنَمَا أَلَا أَسِيرُ فِي الْجَنَّةِ إِذَا أَنَا بَنَهْرٌ حَافَتَاهُ قَبَابُ الدَّرِّ الْمُجَوِّفِ قُلْتُ: مَا هَذَا يَا جِبْرِئِيلُ؟ قَالَ: الْكُوْنُ الَّذِي أُعْطَاكَ رَبُّكَ فَإِذَا طِينُهُ مِسْكٌ أَذْفَرُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) خط کشیدہ الفاظ کی تحقیق کرتے ہوئے بتائیے کہ حوض کوثر کہاں ہے؟ جنت

میں یا جنت سے باہر؟

(دوسرے انبیاء کے لیے بھی حوض ہوں گے یا نہیں؟ اگر ہوں گے تو کہاں ہوں

گے؟

(الف)

ترجمہ: حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں (معراج کی رات میں) جنت کی سیر کر رہا تھا کہ اچانک میرا گزر ایک نہر پر ہوا جس کے دونوں طرف موتیوں کے گنبد تھے میں نے پوچھا کہ جبرائیل یہ کیا ہے؟ انہوں نے کہا یہ حوض کوثر ہے جو آپ ﷺ کو پروردگار نے عطا کیا ہے، پھر جو میں نے دیکھا تو اسکی مٹی مثل مشک تیز خوشبودار تھی۔

(ب)

خط کشیدہ الفاظ کی تحقیق:

(۱) حافتاہ: یہ کلمہ اضافت کے ساتھ ہے اور حافتا اصل میں حافان تھا جو حافۃ کا

تثنیہ ہے اضافت کی وجہ سے نون اعرابی گر گئی جس کا معنی ہے، جانبہ و طرفہ یعنی کنارہ۔

(۲) قبَاب: بکسر القاف، یہ قبة کی جمع ہے القبة هو البناء المدود وتفسير

بالخيمة. یعنی قبة کہتے ہیں گول بڑی عمارت کو یعنی گنبد۔

(۳) محجوف: یہ باب تفعیل سے اسم فاعل کا صیغہ ہے اس کا معنی ہے کھول کھولا
پس محجوف موتی کے گنبد سے مراد یہ ہے کہ حوض کوثر کے دونوں کناروں پر جو گنبد اور قبے
ہیں وہ ایبٹ پتھر اور چوڑے گارے جیسی چیزوں سے تعمیر شدہ نہیں ہیں بلکہ ہر گنبد دراصل
ایک بہت بڑا موتی جو اندر سے کھول کھلا ہے اور جس میں نشست و رہائش کی جملہ اسائشیں
موجود ہیں۔

پہلے حوض کا معنی اور مراد جاننا ضروری ہے:

لغت میں حوض کے معنی ہیں ”پانی جمع ہونا اور بہنا“ اس لئے جو گندہ خون عورتوں
سے ہر مہینہ آتا ہے ”حیض“ کہا جاتا ہے اور یہ لفظ بھی حوض ہی سے مشتق ہیں اور یہاں حوض
سے مراد (نہر) ہیں جو قیامت کے دن آنحضرت ﷺ کے لئے مخصوص ہوگا۔

حوض کوثر کہاں ہوگا اس کی تفصیل:

قرطبیؒ نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے دو حوض ہوں گے ایک حوض
تو میدان محشر میں پل صراط سے پہلے عطا ہوگا اور دوسرا حوض جنت میں ہوگا اور دونوں کا نام کو
ثر ہوگا۔

واضح رہے کہ عربی میں کوثر کے معنی ہیں خیر کثیر یعنی بے شمار بھلائیاں
اور نعمتی، پھر زیادہ صحیح یہ ہے کہ میدان محشر میں حوض عطا ہوگا وہ ”میزان“ کے مرحلہ سے پہلے
ہی ہوگا پس لوگ اپنی قبروں سے پیاس کی حالت میں نکلیں گے اور پہلے حوض پر آئیں گے،
س کے بعد میزان کا مرحلہ پیش آئے گا۔

(ج)

دوسرے انبیاء کے لیے بھی حوض ہوں گے؟

اسی طرح دوسرے انبیاء کے لیے بھی حوض ہوگا اور وہ بھی میدان محشر میں

ہوگا ہر پیغمبر کا اپنا الگ حوض ہوگا جس پر اس کی امت آئے گی، چنانچہ اس وقت تمام
پیغمبر آپس میں فخر اظہار کریں گے کہ دیکھیں کس کے حوض پر زیادہ لوگ آتے ہیں ہمارے
حضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ میں امید رکھتا ہوں کہ میرے حوض پر آنے والے کی تعداد سب
سے زیادہ ہوگی۔ (مظاہر حق)

سوالات و جوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول ص ۲۹

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ
 الْيُوشِكُ رَجُلٌ شَبَعَانٌ عَلَى أَرِيكَتِهِ يَقُولُ عَلَيْكُمْ بِهَذَا الْقُرْآنَ فَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ
 مِنْ حَلَالٍ فَأَحِلُّوهُ وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَرَامٍ فَحَرِّمُوهُ وَإِنَّ مَا حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ
 كَمَا حَرَّمَ اللَّهُ، إِلَّا لَا يَحِلُّ لَكُمْ الْحِمَارُ الْأَهْلِيُّ وَلَا كُلُّ ذِي نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ
 وَلَا لِقِطَةُ مَعَاهِدٍ إِلَّا أَنْ يَسْتَغْنَى عَنْهَا صَاحِبُهَا وَمَنْ نَزَلَ بِقَوْمٍ فَعَلَيْهِمْ أَنْ يَقْرُوهُ فَإِنْ لَمْ
 يَقْرُوهُ فَلَهُ أَنْ يُعَقَّبَ بِمِثْلِ قَرَاءَةٍ :

(الف) اعراب اگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) حدیث شریف کی ”باب الاعتصام بالکتاب والنسۃ“ سے مناسبت

ظاہر کیجئے؟

(ج) ”الایحلال لکم الخ“ سے اخیر تک ہر جز کا مطلب واضح کیجئے؟

جواب (الف)

ترجمہ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ خیردار آگاہ ہو جاؤ بلاشبہ
 مجھے قرآن اور اس جیسی ایک اور اس کے ساتھ دی گئی ہے آگاہ ہو جاؤ (وہ وقت) قریب ہے
 کہ ایک شکم سیر آسودہ (پیٹ بھرا) شخص اپنی مسند پر ٹیک لگا کر بیٹھا ہوا کہے گا کہ بس اس
 قرآن کو تم اپنے لئے ضروری سمجھو (یعنی صرف قرآن کو دین جانو) پس تم اس قرآن کے اندر
 جو چیز حلال پاؤ اس کو حلال سمجھو اور اس کے اندر جو چیز حرام پاؤ اس کو حرام جانو جبکہ حقیقت یہ
 ہے کہ جس چیز کو رسول اللہ ﷺ نے حرام قرار دیا ہے وہ اسی طرح حرام ہے جس طرح وہ
 چیز جس کو اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے آگاہ ہو جاؤ! تمہارے لیے اہلی گدھے (جو آبائیوں

میں رہتے ہیں) حلال نہیں ہے، اور نہ درندوں میں سے کچلی رکھنے والے جانور حلال ہیں، اور کسی معاہدہ کا لفظ بھی حلال نہیں ہے، والا یہ کہ خود مالک اس سے لاپرواہ ہو جائے اور (خیال رکھو) جب کوئی شخص کسی قوم میں اترے تو اس قوم کے لوگوں پر لازم ہے کہ اس کی مہمان نوازی کریں پس اگر اس قوم کے لوگ اس کی میزبانی نہ کریں تو مہمان کو حق ہے کہ مہمان نوازی کا بدلہ اسی قدر ان سے وصول کر لے۔

(ب)

حدیث کے ساتھ باب کی مناسبات:

جاننا چاہیے کہ یہاں حدیث اور باب کے درمیان بظاہر کوئی مناسبت نظر نہیں آرہی ہے دراصل مناسبت اس طور پر ہے کہ باب چل رہا ہے ”کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ“ پر اعتماد کرنے کا اور حدیث میں منکرین سنت کی تردید کی گئی معلوم ہوا کہ سنت پر بھی کتاب کے ساتھ ساتھ اعتماد کرنا ضروری ہے تو گویا حدیث کی مناسبت باب کے ساتھ باعتبار ضد کے ثابت ہوتی ہے۔

(ج)

لایحل لکم الخ، سے ہر ایک جز کی تشریح:

(۱) ألا لایحل لکم الحمار الاہلی: یعنی وہ گدھا جو شہر و آبادی میں رہتا ہے حرام ہے اس سے معلوم ہوا کہ ”جشی گدھا“ جس کو گور خور کہتے ہیں حلال ہے۔

(۲) ولا کل ذی ناب من السباع:

یعنی وہ جانور جو نوک داردانت اور کتا دانت رکھتے ہیں اور اپنے دانتوں سے شکار پکڑتے ہیں اور پھاڑتے ہیں جیسے شیر، بھیڑیا، تیندوا، چیتا، لومڑی، بلی، کتا، یہ سب کے سب حرام ہیں۔

(۳) ولا لقطۃ معاہد:

معاهد در اصل اس کافر کو کہتے ہیں جس کا مسلمانوں کے ساتھ معاہدہ امن وامان ہو خواہ وہ ذمی ہو یا غیر ذمی، پس اس کے بارے میں فرمایا کہ اس کی کوئی چیز کہیں راستہ وغیرہ میں گری پڑی پائی جائے تو وہ اٹھانے والے کے لیے حلال نہیں ہے ہاں اگر وہ چیز معمولی ہو کہ بالعموم اس کا مالک اس کی پرواہ نہیں کرتا ہے جیسے کھٹلی، چھلکے وغیرہ تو اس کو اٹھا کر اپنے استعمال میں لانا جائز ہے۔

(۴) ہومن نزل بقوم :

مطلب یہ ہے کہ اگر کسی قبیلہ و خاندان میں کوئی مسافر آ کر اترے تو اس آبادی کے لوگوں کو چاہیے کہ اسکی مہمان نوازی کریں اور اگر وہ قبیلہ مہمان نوازی نہ کریں تو اس مسافر مہمان کو حق ہے کہ وہ مہمانی کے بقدر تم یا جنس وغیرہ زبردستی وصول کرے۔

سوال ثانی ص ۱۵۷

عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا جَلْبَ وَلَا جَنْبَ وَلَا تُؤْخَذُ صِلَقَاتُهُمْ إِلَّا فِي دُورِهِمْ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) لا جلب ولا جنب کے دو مطلب ہیں آپ ان دونوں مطلب کو بوضاحت تحریر کریں۔

(ج) اور بتائیے کہ ولا تؤخذ صلاتهم کا کس مطلب سے مناسبت ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ عامل (زکوٰۃ اصول کرنے کیلئے) مویشیوں کو نہ کھنچوائے اور نہ مالک مویشیوں کو لے کر درو چلا جائے بلکہ مویشیوں کی زکوٰۃ ان کے مکان پر لی جائے۔

(ب)

لا جلب ولا جنب کے دو مطلب :

جلب کے لغوی معنی اپنی طرف کھینچنا اور حب کے معنی معبود جگہ سے دور ہونا جلب اور حب کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) پہلی صورت تو زکوٰۃ میں ہوتی ہے ”جلب“ کی صورت یہ ہے کہ زکوٰۃ وصول کرنے والا کسی جگہ میں آ کر ٹھہرتا ہے اور ارباب اموال کو حکم دیتا ہے کہ سب اپنی اپنی زکوٰۃ یہاں لا کر دے دیں اس سے عاملوں کو آپ ﷺ نے منع فرمایا، کیوں کہ اس صورت میں مال والوں کو بہت تکلیف ہوگی، عامل کو حکم ہے کہ خود جگہ میں جا کر زکوٰۃ وصول کر لیں۔

اور ”حب“ کی صورت یہ ہے ساعی کی خبر سن کر ارباب اموال اپنی معبود جگہ چھوڑ کر دور دراز مال لے جائے اس سے بھی آپ ﷺ نے منع فرمایا تاکہ ساعی کو مشقت نہ ہو۔

(۲) اور دوسری صورت بیع میں ہوتی ہے ”جلب“ کی صورت یہ ہے کہ باہر سے کوئی قافلہ مال تجارت لا رہا ہو اور ایک آدمی شہر کے باہر جا کر راستہ میں تمام مال خرید کر لیتا ہے۔ اور ”حب“ کی صورت یہ ہے کہ شہر کا کوئی تاجر کسی باہری تاجر کے پاس سب مال بیچ ڈالے تو ان دونوں سے آپ ﷺ نے منع فرمایا، کیوں کہ اس سے شہر والوں کو ضرر ہوتا ہے اگر ضرر نہ ہو تو پھر جائز ہے۔ (درس مشکوٰۃ ۱۶۶/۲)

(ج)

اور یہ بات روز روشن کے مانند عیاں ہے کہ لا تسوخذ صدقاتہم یہ پہلا مطلب سے مناسبت رکھتا ہے یعنی لا جلب ولا حب زکوٰۃ والی صورت کے ساتھ مناسبت رکھتی ہے۔

سوال ثالث ص ۲۷۳

عَنْ عَائِشَةَ ۖ قَالَتْ كَانَ فِيمَا أَنْزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ عَشْرُ رَضَاعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يَحْرُمْنَ ، ثُمَّ نُسِخْنَ بِخَمْسِ مَعْلُومَاتٍ فَتَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ فِيمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) رضاعت کی کتنی مقدار سے حرمت ثابت ہوتی ہے؟ اس سلسلہ میں ائمہ کرام کا اختلاف تحریر کریں اور بتائیے کہ مذکورہ حدیث کس کی دلیل ہے؟
(ج) اگر یہ حدیث مسلک حنفیہ کے خلاف ہو تو ان کی طرف سے اس کا جواب لکھئے نیز حنفیہ کی دلیل بھی تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ قرآن کریم میں یہ حکم نازل ہوا تھا کہ دس بار دودھ پینا، جب کہ اس کے پینے کا کامل یقین ہو تو (نکاح) کو حرام کرتا ہے۔ پھر یہ حکم پانچ بار پینے کے ساتھ کہ جس کے پینے کا کامل یقین ہو، منسوخ ہو گیا (یعنی جب بعد میں یہ حکم نازل ہوا کہ پانچ بار دودھ پینا کہ اس کے پینے کا کامل یقین ہو حرمت رضاعت ثابت کرتا ہے تو پہلا حکم منسوخ ہو گیا) اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے تشریف لے گئے، اور یہ آیت قرآن کریم میں تلاوت کی جاتی رہی۔

(ب)

حرمت نکاح کیلئے مقدار رضاعت میں ائمہ کرام کا اختلاف:

حضرت امام شافعیؒ اور اسحاق بن راہویہ کے نزدیک حرمت رضاعت ثابت ہونے کے لئے پانچ گھونٹ پینا شرط ہے اس سے کم میں رضاعت کی حرمت ثابت نہ ہوگی

جہی قول امام احمد کا بھی ہے۔

(۲) لیکن امام اعظم اور امام مالکؒ بلکہ جمہور فقہاء اور امام احمد کا مشہور قول یہ ہے کہ زمرت رضاعت کے لئے ایک گھونٹ بھی کافی ہے۔

مذکورہ حدیث کس کی دلیل ہے؟

یہاں جو حدیث بیان کیا گیا وہ امام شافعیؒ اور اسحاق بن راہویہؒ کی دلیل ہے، کیوں کہ یہاں خمس رضاعت کی بات مذکور ہے۔

(ج)

حنفیہ کی طرف سے حدیث کا جواب:

(۱) اس حدیث اور اس طرح کی دیگر تمام احادیث کا جواب یہ ہے کہ تمام احادیث جو کسی خاص مقدار پر دلالت کرتی ہیں وہ اخبار احاد کے قبیل سے ہیں اور خبر واحد کے ذریعہ کتاب اللہ پر زیادتی نہیں کی جاسکتی۔ (مرقات)
(۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ حکم پہلے تھا لیکن بعد میں منسوخ ہو گیا۔

امام ابوحنفیہ کا استدلال:

قرآن پاک کی آیت ”و امھاتکم اللّٰتی ارضعنکم“ کیوں کہ باری تعالیٰ کا یہ قول عام ہے ایک گھونٹ پیا ہو یا اس سے کم پیا ہو یا زیادہ۔

سوال رابع ص ۳۸۹

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَا أَبَالِي مَا أَتَيْتُ إِنْ أَنَا شَرِبْتُ تَرِيًّا قَا أَوْ تَعَلَّقْتُ تَمِيمَةً أَوْ قُلْتُ الشَّعْرَ مِنْ قَبْلِ نَفْسِي.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب بوضاحت لکھئے۔

(ج) شعر کہنا کیا مطلقاً حرام ہے یا اس میں کوئی تفصیل ہے؟ بوضاحت

تحریر کیجئے۔

(الف)

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میں ہر عمل سے لاپرواہ ہوں گا، اگر میں تریاق (ایک دوا جو ہر بیماری چیزوں اور دیگر امراض کے لیے نہایت مفید ہے) پیوں یا گلے میں تعویذ ڈالوں یا میں اپنے قصد و ارادے سے اشعار کہوں۔

(ب)

حدیث شریف کا مطلب:

اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اگر ان اشیاء ثلاثہ میں سے کوئی ایک چیز بھی مجھ سے صادر ہوگی تو میرا بھی شمار انہیں لوگوں میں سے ہوگا جو کسی بھی جائز و ناجائز کام کرنے میں ذرا بھی پرواہ نہیں کرتے گویا کہ جس کے اندر یہ اشیاء ثلاثہ ہوں گی وہ لاپرواہ شمار کیا جائے گا،

(ج)

تعویذ کے احکام مع دلیل:

جاننا چاہیے کہ تعویذ گنڈے بھی امت کے لیے مطلقاً حرام نہیں بلکہ اگر غیر اللہ کے نام سے استعانت لی گئی ہو یا ایسے الفاظ ہوں جن کے معنی معلوم نہ ہو یا کفر و شرک سے ملوث ہو تو یہ تعویذ و گنڈے حرام ہیں۔

دلیل: ابن مسعودؓ کی روایت میں ہے ”والرقی الا بالمعوذات“ رقی کے اندر جھاڑ پھونک، تعویذ اور گنڈے وغیرہ تمام چیزیں شامل ہیں،

قال صلی اللہ علیہ وسلم علیکم بالشفائین :

صاحب الحل الرضی نے اس کی تفصیل یوں بیان کی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نام و صفات قرآنی آیات اور آنحضرت ﷺ سے منقول دعاؤں کے ذریعہ جھاڑ پھونک کرنا مستحب ہے اور جس منتر میں کلمات کفریہ و شرکیہ ہوں اسی طرح اس میں ایسے کلمات و الفاظ ہوں جن کے مفہوم و معانی معلوم نہ ہوں ان سے جھاڑ پھونک کرنا جائز نہیں، البتہ ایسی منتر جن کے الفاظ و کلمات صحیح روایت میں شارع سے منقول ہوں اور ان کے مفہوم و معانی معلوم ہوں ان کے ذریعہ سے بھی جھاڑ پھونک کرنا جائز ہے۔

شعر کا حکم:

اشعار کے باب میں روایات مختلف آئی ہیں:

(۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لأن یمتلی جوف احدکم فحاخیر من أن یمتلی شعرا، یعنی آدی کا پیٹ ایسی پیپ سے بھر جائے جو اس کی پیٹ خراب کر دے اس سے بہتر ہے وہ اشعار سے بھر جائے۔

(۲) انه صلی اللہ علیہ وسلم قال إن من الشعر حکمة، یعنی بعض اشعار پر حکمت ہوتے ہیں۔

ان حدیثوں کا مصداق الگ الگ ہیں، کیوں کہ اشعار کلام ہیں پس اچھا کلام اچھا ہے، اور برا کلام برا ہے، سنن دارقطنی میں حضرت عائشہ سے ایک فیصلہ کن روایت مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: الشعر هو کلام فحسنہ حسن و قبیحہ قبیح، اشعار بھی کلام ہیں پس جو اچھے شعر ہیں وہ اچھے ہیں اور جو برے اشعار ہیں وہ برے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ اچھے اشعار پڑھنا صحیح ہے اور برے اشعار پڑھنا غلط ہے۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول ص ۳۰

عَنْ عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ الدِّينَ لَيَأْرِزُ إِلَى الْحِجَازِ كَمَا تَأْرِزُ الْحَيَّةُ إِلَى جُحْرِهَا وَلَيُعْقِلَنَّ الدِّينُ مِنَ الْحِجَازِ مَعْقِلَ الْأُرُويَّةِ مِنْ رَأْسِ الْجَبَلِ إِنَّ الدِّينَ بَدَأَ غَرِيْبًا وَسَيَعُوْذُ كَمَا بَدَأَ أَفْطُوْبِي لِلْغُرَبَاءِ وَهُمْ الَّذِينَ يُصْلِحُونَ مَا أَفْسَدَ النَّاسُ مِنْ بَعْدِي مِنْ سُنتِي:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) خط کشیدہ الفاظ کی لغوی تشریح کر کے پوری حدیث کا مطلب تحریر کریں۔

(الف)

ترجمہ: حضرت عمرو بن عوف کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حقیقت یہ ہے کہ (آخری زمانہ میں) حجاز میں دین اس طرح سمٹ آئے گا جیسے سانپ اپنے بل کی طرف سمٹ آتا ہے، اور دین ملک حجاز میں اس طرح پناہ لے گا جیسے بکری پہاڑ کی چوٹی پر پناہ لیتی ہے، دراصل دین غربت سے شروع ہوا اور آخری زمانہ میں (پھر ویسا ہی ہو جائے گا جیسا کہ شروع ہوا تھا۔

پس خوش خبری ہے غرباء کے لیے جو اس بگاڑ کو درست کریں گے جسے میرے بعد لوگ میری سنت میں پیدا کر دیں گے۔

(ب)

خط کشیدہ الفاظ کی تحقیق:

(۱) لیارز: یہ باب ضرب یضرب سے فعل مضارع کا واحد مذکر فاعل کا صیغہ ہے، اس کا معنی ہیں، ینضم، مانا اور یہاں مراد دین اسلام سمٹ کر مکہ اور مدینہ کی طرف چلا جانا۔

(۲) جحر: بضم الجیم وسکون الحاء، اس کا معنی ہیں، سوراخ، الجحر: حفرة تاوی الیہا اللہوام وصغار الحیوان، والجمع جحور، اجحار۔

(۳) معقل الارویۃ: بضم الهمزة وتکسر وتشدید الیاء الالشی من المعز الجبلی وهو مصدر بمعنی العقل، یجوز ان یکون اسم مکان۔

(۴) غریبا: غروب یغرب من باب کرم هو غریب وجمعه غرباء، معناه، اجنبی، نامانوس، انوکھا۔

حدیث شریف کا مطلب:

اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک پیشین گوئی فرمائی کہ ایک ایسا وقت آئے گا کہ زمین کے اطراف اور جوانب میں دین نہیں رہے گا اور دین اسلام سمٹ کر ارض حجاز کی طرف آجائے گا یعنی مکہ اور مدینہ میں جس طرح سانپ اپنے سوراخ سمٹ کر آجاتا ہے، اسی طرح ارض حجاز میں مضبوط جگہ پکڑے گا جس طرح کہ پہاڑی بکری پہاڑ کی چوٹی پر جگہ پکڑی ہے، اور یہ انتہائی مشکل مقامات پر رہتی ہے دیکھنے والوں کو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس کے پاؤں میں پہاڑ پر چسپنے والا کوئی مادہ چسپاں ہے اور یہ بحری کے وقت جماعت کی شکل میں چرنے کے لیے چراگاہ کی طرف نکلتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے

تشبیہ دیتے ہوئے فرمایا کہ جب قیامت کے قریب فتنوں کا ظہور ہوگا اور اس زمانے میں دین سمٹ کر ارض حجاز میں جگہ پکڑے گا، جس طرح کہ پہاڑی بکرا پہاڑ کی چوٹی پر انتہائی مضبوطی سے جگہ پکڑ لیتا ہے، مباد جو دشواری کے اس زمانہ میں یہی حال ہوگا دین اسلام کا اور پھر غرباء کو بشارت دی گئی ہے، اور غرباء سے مراد وہ لوگ ہیں جو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے والے ہوں گے، اور لوگوں نے بدعات اور رسومات کا ایجاد اور اختراع کر کے جو فساد پیدا کیا ہوگا یہ لوگ اس کی اصلاح کریں گے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سوال ثانی ص ۷۹

عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ مُعَاذٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُصَلِّيُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ يَأْتِي فَيُؤْمُ قَوْمَهُ فَصَلَّى لَيْلَةً مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِشَاءَ ثُمَّ أَتَى قَوْمَهُ فَأَمَّهُمْ فَافْتَتَحَ بِسُورَةِ الْبَقَرَةِ فَاِنْحَرَفَ رَجُلٌ فَسَلَّمَ ثُمَّ صَلَّى وَحْدَهُ وَانْصَرَفَ فَقَالُوا لَهُ اأَنَا فَتَتْ يَا فُلَانُ؟ قَالَ لَا وَاللَّهِ وَلَآتَيْنَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَلَا تُخْبِرْنَهُ. الْحَدِيثُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ متفل کے پیچھے مفترض کی اقتداء درست ہے؟ یہ کس امام کا مذہب ہے؟ اور کس امام کے نزدیک ”اقتداء المفترض خلف المتفل“ جائز نہیں؟ ان کی دلیل کیا ہے؟ اور وہ مذکورہ حدیث کا کیا جواب دیتے تحریر کریں۔

جواب (الف)

حضرت جابرؓ بیان کرتے ہیں کہ حضرت معاذ بن جبلؓ یہ کرتے کہ (پہلے تو) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتے، پھر (اپنے محلہ کی مسجد میں) آتے اور اپنے محلے والوں کو نماز پڑھاتے، چنانچہ ایک رات ایسا ہوا کہ انہوں نے عشاء کے وقت نبی کریم

ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی، پھر (اپنے محلہ کی مسجد میں) آ کر لوگوں کو نماز پڑھانے کھڑے ہوئے۔

وہ قرات میں سورہ بقرہ پڑھنے لگے، اتنے میں (ان کے مقتدیوں میں سے) ایک صاحب نے سلام پھیر لیا (یعنی جماعت سے نکل آئے) اور اپنی نماز اکیلے پڑھ کر چل دئے، بعد میں لوگوں نے (حیرت کے ساتھ) ان سے کہا، اے فلاں! کیا تم منافق ہو گئے؟ وہ صاحب بولا نہیں، خدا کی قسم میں منافق ہرگز نہیں ہوا۔ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر اس بارے میں عرض کروں گا، الی آخر الحمد للہ۔

(ب)

اقتداء المفترض خلف المتفل :

مذکورہ حدیث شریف سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی مفترض کا متفل کے پیچھے اقتداء کرنا جائز ہے اور اسی ظاہر حدیث سے استدلال کرتے ہوئے حضرت امام شافعیؒ اور ایک روایت کے مطابق حضرت امام احمد بن حنبلؒ کہتے ہیں کہ متفل کے پیچھے مفترض کا اقتداء کرنا جائز ہے، ان کا کہنا ہے کہ حضرت معاذ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے جب نماز پڑھتے اور اس صورت میں تو فرض ادا کرنے کی نیت سے پڑھتے اور اس صورت میں جب وہی نماز اپنے محلے والوں کو پڑھاتے تو خود ان کی نماز نفل ہوتی تھی، کیوں کہ فرض تو وہ پہلے ہی ادا کر چکے ہوتے تھے پھر جب ان کے ایک مقتدی نے ان کے اس طرح نماز پڑھنے اور پڑھانے کا ذکر حضور ﷺ کے سامنے کیا تو حضور ﷺ نے ”تقریر“ فرمائی، یعنی حضرت معاذ کو اس سے منع نہیں کیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ مفترض کا متفل کے پیچھے اقتداء جائز ہے۔

لیکن حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مفترض کو متفل کے پیچھے اپنی نماز فرض ادا کرنا جائز نہیں ہے ایک روایت میں امام مالکؒ کا مسلک اور ایک روایت میں حضرت امام احمد کا مسلک بھی یہی ہے۔ (مظاہر حق جدید ۱/۶۹۲)

دلائل : امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کی دلیل ایک تو حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث

ہے (ترمذی شریف) الامام ضامن والمؤذن مؤتمن۔

تو جب امام کی نماز مقتدی کی نماز کو ضمن میں رکھنے والی ہے تو طاہرات ہے کہ بڑی چیز کو چھوٹی چیز ضمن میں نہیں لاسکتی اور یہاں مفترض کی نماز بڑی ہے اور متفعل کی نماز چھوٹی ہے لہذا متفعل مفترض کی نماز کو ضمن میں نہیں لاسکتی فلہذا اقتداء المفترض خلف المتفعل جائز نہیں ہوگی۔

دوسری دلیل: صلوٰۃ خوف کی مشروعیت مع جمیع منافی صلوٰۃ، اگر اقتداء المفترض خلف المتفعل جائز ہوتی تو آسان صورت یہ تھی کہ ایک ہی امام دونوں گروہ کو دو دفعہ الگ الگ نماز پڑھا دیتا ایک گروہ کو بنیت فرض اور دوسرے کو بنیت نفل۔

والجواب عن دلائل الشوافع :

شوافع نے جو دلیل پیش کی اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں بہت احتمالات ہیں، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ معاذ نے حضور ﷺ کے پیچھے بنیت نفل نماز پڑھی ہو اور اپنی قوم کو بنیت فرض پڑھائی ہو، فلا اشکال۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ اس زمانہ کا واقعہ ہے جب ایک نماز کو بنیت فرض دومرتبہ پڑھنا جائز تھا پھر منسوخ ہو گیا، کما قال الطحاوی۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ حضرت معاذؓ نے اپنے ابا سے کیا تھا، حضور ﷺ کی طرف سے نہ حکم تھا اور نہ تقریر اس لئے جب حضور ﷺ کو خبر ملی تو حضور ﷺ ناراض ہو گئے۔ نیز حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اصل میں حضرت معاذؓ چند روز حضور ﷺ کے ساتھ نماز پڑھ کر اس کی کیفیت سیکھی۔

الغرض تو جب اس میں اتنے احتمالات ہیں تو اس مسئلہ میں کس طرح اس سے استدلال ہو سکتا ہے؟ (درس مشکوٰۃ: ۷۶/۲)

سوال ثالث ص ۱۶۰

عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ زَكَاةَ الْفِطْرِ
صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ عَلَى الْعَبْدِ وَالْحُرِّ وَالذَّكَرِ وَالْأُنْثَى وَالصَّغِيرِ
وَالْكَبِيرِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَأَمَرَهَا أَنْ تُؤَدَّى قَبْلَ خُرُوجِ النَّاسِ إِلَى الصَّلَاةِ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب لکھئے اور بتائے کہ صدقہ فطر فرض ہے یا واجب؟ اگر واجب ہے
تو حدیث میں لفظ فرض کی کیا توجیہ ہوگی؟ نیز بتائے کہ عید کی نماز سے پہلے صدقہ فطر نکالنے کا
حکم کس مقصد سے دیا گیا ہے؟ اگر کوئی شخص بعد میں نکالے تو کیا حکم ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ : حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ
نے مسلمانوں میں سے ہر غلام، اور آزاد اور ہر مرد اور عورت، اور ہر چھوٹے اور بڑے، پر کھجور
کا ایک صاع یا جو کا ایک صاع زکوٰۃ الفطر (صدقہ فطر) کے طور پر دینا فرض کیا ہے، اور آپ
ﷺ نے اس (صدقہ فطر) کے متعلق یہ حکم دیا ہے کہ لوگوں کے (عید الفطر کی) نماز کے
لیے جانے سے پہلے ادا کر دیا جائے۔

(ب)

حدیث شریف کا مطلب:

حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں میں
سے ہر غلام اور آزاد اور ہر مرد اور عورت اور چھوٹے اور بڑے، ہر ایک پر صدقہ واجب
کیا گیا ہے، اور ساتھ ساتھ آپ ﷺ نے یہ حکم بھی دیا کہ صدقہ فطر عید الفطر کی نماز کے لیے
جانے سے پہلے ادا کر دیا جائے۔

صدقۃ الفطر فرض ہے یا واجب یا سنت؟

اس میں اختلاف ہے امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک صدقۃ الفطر فرض ہے پس اس حدیث میں فرض کا جو لفظ آیا ہے وہ آئمہ ثلاثہ کے یہاں اپنے ظاہری معنی پر محمول ہے۔

مگر حنفیہ کہتے ہیں کہ اس صدقۃ فطر کا ثبوت دلیل قطعی سے نہیں ہے، لہذا اس کو اعتقادی فرض تو نہیں کہا جاسکتا ہاں زیادہ سے زیادہ عملی فرض کہا جاسکتا ہے، جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ اس کو واجب مانا جائے پس فرض کیا ہے، یعنی آپ ﷺ نے صدقۃ فطر ادا کرنے کا حکم دیا ہے اور ایک روایت کے مطابق صدقۃ فطر امام مالکؒ کے یہاں سنت مؤکدہ ہے چنانچہ جو مالکی فقہاء اس کے سنت مؤکدہ ہونے کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں مذکور ”فرض کیا“ سے مراد یہ ہے کہ مقرر کیا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل:

یہ حدیث ہے، **إِنْ صَلَقَ الْفَطْرَ حَقٌّ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ**.

صدقۃ فطر عید کی نماز سے پہلے ادا کرنے کا حکم کا مقصد:

یہ حکم اس اعتبار سے دیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ سے حدیث ہے کہ صدقۃ فطر قبل الصلوٰۃ ادا کرنا یہ زکوٰۃ مقبولہ میں سے ہے اور بعد الصلوٰۃ ادا کرنا یہ صدقۃ من الصدقات ہے، پس معلوم ہوا کہ قبل الصلوٰۃ ادا کرنا یہ اقرب الی المقبول ہے۔

نیز صدقۃ فطر کا مقصد حاجت مندوں کی حاجت پوری کرنا اور حاجت مندوں کی حاجت مکمل طور پر پوری تو اس وقت ہوگی جب کہ صدقۃ فطر کو قبل الصلوٰۃ ادا کیا جائے، تا کہ وہ حاجت مند لوگ اپنی ضروریات و حاجات کو پوری کر کے غنی کے مشابہ ہو جائے۔

واضح رہے کہ صدقۃ فطر کا عید الفطر کی نماز کے لیے جانے سے پہلے ادا کرنا مستحب ہے اور جائز اس کے بعد ادا کرنا بھی ہے، دراصل حنفیہ اس کے قائل ہیں کہ صدقۃ فطر

کی ادائے کی علی الفور واجب نہیں، بلکہ اس میں توسع ہے، لہذا پوری زندگی کے کسی بھی حصہ میں ادا کیا جائے تو وہ ادا ہی ہوگا قضاء شمار نہیں ہوگا۔

لیکن دوسروں کے یہاں یہ مسئلہ اس سے مختلف ہے، چنانچہ شافعیہ کے یہاں صدقہ فطر کا ادا کرنا خاص عید کے دن کے ساتھ مقید ہے ان کے نزدیک عید کا دن گزرنے کے بعد ادا کیا جانے والا صدقہ فطر ادا نہیں ہوگا بلکہ قضا ہے، حنابلہ بھی اسی کے قائل ہیں۔
(در مختار)

سوال رابع ص ۲۸۳

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَةً لَهُ وَهِيَ حَائِضٌ فَذَكَرَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَتَغَيَّظَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ قَالَ: لِيُرَاجِعْهَا ثُمَّ يُمْسِكُهَا حَتَّى تَطْهُرَ ثُمَّ تَحِيضَ فَتَطْهُرَ فَإِنْ بَدَأَ أَنْ يُطَلِّقَهَا فَلْيُطَلِّقْهَا طَاهِرًا قَبْلَ أَنْ يَمْسُهَا فَيَتْلِكَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ أَنْ تُطَلَّقَ لَهَا النِّسَاءُ.

(الف) اغراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب لکھتے ہوئے بتائیے کہ حالت حیض میں طلاق دینے سے کیوں منع کیا گیا ہے؟ اس حالت میں دی گئی طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اس حدیث سے کیا معلوم ہوتا ہے؟

(ج) نیز ”تتلك العدة الخ“ کا مفہوم واضح کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے بارے میں روایت ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی تو حضرت عمرؓ نے اس کا ذکر رسول اللہ ﷺ سے کیا، آنحضرت ﷺ اس واقعہ سے بہت غصہ ہوئے، اور فرمایا، اور فرمایا کہ (اس گناہ کا تدارک کرنے کے لیے

(عبداللہ کو چاہئے کہ وہ اس عورت سے رجوع کرے، اور پھر اس کو اپنے پاس رکھے یہاں تک کہ وہ پاک ہو جائے، اور پھر جب وہ حائضہ ہو اور اس کے بعد پاک ہو جائے اور پھر جب وہ حائضہ ہو اور اس کے بعد پاک ہو جائے اور طلاق دینا ضروری ہو تو پاکی کی حالت میں اسے طلاق دے قبل اس کے کہ اس سے جماع کرے، پس یہی وہ عدت ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ اس میں عورتوں کو طلاق دی جائے۔

حدیث شریف کا مطلب:

حدیث شریف کا مطلب تو ترجمہ سے واضح ہو گیا کہ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ نے حالت حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دے دیا تو حضرت عمرؓ نے اس واقعہ کا ذکر رسول اللہ ﷺ سے کیا، تو حضور ﷺ بہت غصہ ہوئے اور فرمایا کہ عبداللہ کو چاہئے کہ وہ اس عورت سے رجوع کرے۔

حالت حیض میں طلاق دینے سے منع کرنے کی وجہ:

حالت حیض میں طلاق دینے سے اس لیے منع کیا گیا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ طلاق دینے والے نے حالت حیض میں محض کراہت طبع کے سبب طلاق دی ہو اور وہ مصلحت اس کے طلاق دینے کی وجہ نہ ہو جس کی بناء پر طلاق دینا ضروری ہو جاتا ہے، جب کہ پاکی کی حالت میں یہ احتمال پیدا نہیں ہوا۔

حالت حیض میں طلاق دینے کا حکم اور اس بارے میں اختلاف:

(۱) ائمہ اربعہ اور جمہور علماء کے نزدیک حالت حیض میں طلاق واقع ہو جاتی ہے، اگرچہ حالت حیض میں طلاق دینا حرام ہے، حدیث مذکور فی السؤال جمہور کی دلیل ہے، اس لیے کہ اس میں رجوع کرنے کا حکم دیا گیا، اور ظاہر ہے کہ رجوع طلاق کے واقع ہونے کے بعد ہو سکتا ہے ورنہ رجوع کا کوئی مطلب ہی نہیں۔

(۲) ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ طلاق بدعی واقع نہیں ہوتی وہ کہتے ہیں کہ طلاق بدعی ناجائز ہے وہ کیسے واقع ہو سکتی ہے؟ لہذا اگر کوئی شخص حیض کے زمانہ میں طلاق دے تو واقع نہیں ہوگی۔

ابن تیمیہ کی دلیل حضرت ابن عمرؓ کی حدیث ہے جس میں ”فَمَنْ أَرَايْتَ إِنْ عَجَزَ وَاسْتَحْمَقَ“ کے الفاظ آئے ہیں کہ یہاں ”مہ“ اسم فعل ہے اس کے معنی کف، دور ہو، یعنی اگر شوہر در ماندہ ہو گیا اور اس نے حماقت بھرا کام کیا تو کیا شریعت بھی اسکی موافقت کرے گی؟ اور اس نے جو گناہ کا کام کیا اس کو نافذ کرے گی؟ لیکن ابن تیمیہ کی یہ تاویل حدیث کے موافق نہیں ہے، دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں ”فَرَأَيْتُمْ هَؤُلَاءِ لَمَّا طَلَّقُوا نِسَاءَهُنَّ طَلَّقَهُنَّ“ (مسلم)

(ج)

فَلَئِكَ الْعِدَّةُ كَالْمَفْهُومِ:

پہلے یہ بات یاد کرنی چاہیے کہ ہمارے نزدیک عدت حیض سے گزاری جاتی ہے، اور شوائع کے نزدیک طہر سے، تو دونوں کے مذہب کے اعتبار سے اس کا مفہوم بھی الگ الگ ہوگا۔

احناف کے نزدیک یہاں عدت سے عدت اصطلاحی مراد نہیں، بلکہ اس سے عدت لغوی مراد ہے، اور عدت کے لغوی معنی ”وقت“ ہے تو اب مطلب یہ ہوا کہ طہر ہی طلاق دینے کا وقت ہے، نہ کہ حیض۔ لیکن شوائع کا مسلک ہمارا خلاف ہے۔

سوال خامس ص ۴۶۶

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَقَارَبُ الزَّمَانُ، وَيُقْبَضُ الْعِلْمُ، وَتَظْهَرُ الْفِتَنُ، وَسَيُلْقَى السُّحُ، وَيَكْثُرُ الْهَرَجُ، قَالُوا وَمَا الْهَرَجُ؟ قَالَ: الْقَتْلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) حدیث شریف کے ہر جز کی تشفی بخش تشریح کریں۔

(الف)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (وہ وقت بھی آنے والا ہے جب) زمانے ایک دوسرے کے قریب ہوں گے، علم اٹھالیا جائے گا، فتنے پھوٹ پڑے گے، بخل ڈالا جائے گا، اور ہرج زیادہ ہوگا، صحابہؓ نے (یہ سن کر) عرض کیا کہ ”ہرج“ کیا چیز ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا قتل۔ (بخاری و مسلم)

(ب)

ہر جز کی الگ الگ تشریح:

یتقارب الزمان :

زمانے ایک دوسرے کے قریب ہوں گے، اس کا مطلب یا تو یہ ہے کہ اس وقت دنیا کا زمانہ اور آخرت کا زمانہ ایک دوسرے کے قریب ہو جائیں گے، اس صورت میں قیامت کا قریب ہونا مراد ہوگا یا اس جملہ سے مراد زمانہ والوں میں سے بعض کا بعض کے ساتھ برائی اور بدی کے تعلق سے قریب ہونا ہے، یا یہ مطلب ہے کہ خود زمانہ کے اجزاء بدی و برائی کے اعتبار سے ایک دوسرے کے قریب اور مشابہ ہوں گے، یا یہ مطلب ہے کہ آخر میں جو زمانہ آئے گا اس میں لوگوں کی عمریں بہت چھوٹی ہوں گی۔

یہ مطلب ہے کہ گناہوں کی کثرت سے زمانہ سے برکت ختم ہو جاتا ہے اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ آخر زمانہ میں وقت اس طرح جلدی گزرے گا کہ ایک سال ایک مہینے کے برابر اور ایک مہینہ ایک ہفتے کے برابر اور ایک ہفتہ ایک دن کے برابر معلوم ہوگا۔

ویقبض العلم :

علم اٹھالیا جائے گا، کا مطلب یہ ہے کہ اس زمانہ میں مخلص، باعمل اور حقیقی علم کے حامل علماء اٹھالیے جائیں گے اور اس طرح حقیقی علم مفقود ہو جائے گا نیز مختلف علمی فتنوں کا اندھیرا اس طرح پھیل جائے گا کہ علماء حق اور علماء سوء کے درمیان امتیاز کرنا مشکل ہوگا۔

وتظہر الفتن :

کا مطلب یہ ہے کہ آخری زمانہ میں بہت سے فتنے ظاہر ہوں گے

سیلقى الشخ :

بخل ڈالا جائے گا، مطلب یہ ہے کہ آخری زمانہ میں لوگوں میں بخل کی خصلت نہایت پختہ ہو جائے گی اور بخل کی برائی ایک عام وبا کی طرح پھیل جائے گی، نیز لوگ اس بخل کے یہاں تک تابع ہو جائیں گے کہ صنعت و حرفت والے اپنی صنعتی اشیاء کو بنانے اور پیدا کرنے میں بخل و تنگی کرنے لگیں گے اور مال تجارت ولین دین کرنے والے لوگ اپنے مال کو چھپا کر بیٹھ جائیں گے یہاں تک کہ ضروری اشیاء کو بھی فراہم کرنے اور دینے سے انکار کرنے لگیں گے۔

الہرج :

ہرج کے معنی ہیں فتنہ اور خرابی میں پڑنا، وفی القاموس : ہرج الناس، تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ لوگ فتنے میں پڑ گئے اور قتل و اختلاط یعنی خونریزی اور کاموں کے

خلط ملط ہو جانے کی وجہ سے اچھے برے کی تمیز نہ کر سکنے کی آفت میں مبتلا ہو گئے، پس اس ارشاد گرامی میں ”ہرج“ سے مراد خاص طور پر وہ قتل و خونریزی ہے جو مسلمانوں کے باہمی افتراق و انتشار کے فتنہ صورت میں اور اچھے برے کاموں کی تمیز مفقود ہونے کی وجہ سے پھیل جائے۔ (مظاہر حق جدید ۶/۲۳۵)

سوالات و جوابات

۱۴۳۲ھ

سوال اول ص ۱۷

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: لَا يَزْنِي الزَّانِي حِينَ يَزْنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يَشْرِبُ الْخَمْرَ حِينَ يَشْرِبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يَسْرِقُ السَّارِقُ حِينَ يَسْرِقُ وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يَنْتَهَبُ نَهْبَةً ذَاتَ شَرَفٍ يَرْفَعُ النَّاسُ إِلَيْهِ أَبْصَارَهُمْ فِيهَا حِينَ يَنْتَهَبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يَغْلُ أَحَدُكُمْ حِينَ يَغْلُ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأَيُّكُمْ وَإَيَّاكُمْ.

(الف) حدیث پر اعراب لگا کر ترجمہ و مطلب تحریر کریں

(ب) گناہ کبیرہ سے مومن ایمان سے خارج ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں اگر اختلاف ہو تو تحریر کریں۔

(ج) نیز یہ حدیث اگر مسلک جمہور کے خلاف ہو تو اس کا جواب بھی تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا زنا کرنے والا جب زنا کرتا ہے اس وقت اس کا ایمان باقی نہیں رہتا ہے، شراب پینے والا جب شراب پیتا ہے اس

وقت اس کا ایمان باقی نہیں رہتا ہے، چوری کرنے والا جب چوری کرتا ہے تو اس وقت اس کا ایمان باقی نہیں رہتا ہے، اور چھینا جھپٹی کرتا ہے اور لوگ اس کو چھینا جھپٹی کرتے ہوئے دیکھتے ہیں (لیکن خوف و دہشت کے مارے بے بس ہو جاتے ہیں اور چیخ و پکار کے علاوہ اس کا کچھ بگاڑ نہیں پاتے) تو اس وقت اس کا ایمان باقی نہیں رہتا ہے، پس تم ان گناہوں سے بچو۔

حدیث شریف کا مطلب:

مومن کا قلب ایک ایسے حساس اور پاکیزہ ظرف کی مانند ہے جس میں صرف ایمان کا نور ٹھہر سکتا ہے ایمان کے منافی کوئی بھی چیز در انداز ہونے کی کوشش کرتی ہے تو نہ قلب مومن اس کا روادار ہوتا ہے اور نہ نور ایمان اس کو برداشت کرتا ہے چنانچہ وہ بدترین اور سنگین گناہ جس کا حدیث بالا میں ذکر ہوا ایسی منافی ایمان باتیں ہیں جن کا تحمل نور ایمان کسی حالت میں نہیں کر سکتا، ادھر انسان ان میں سے کسی گناہ پر ارتکاب کرتا ہے تو نور ایمان اس کے قلب سے رخصت ہو جاتا ہے، پھر جب تک کہ اس گناہ پر نادم و شرمندہ ہو کر آئندہ کے لیے خلوص دل سے توبہ نہ کرے تو ایمان کی وہ نورانی کیفیت جو ارتکاب سے قبل اس کو حاصل تھی اس کے قلب میں واپس نہیں آتی۔

(ب)

گناہ کبیرہ سے مومن ایمان سے خارج ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں

فرقین کی اختلاف:

(۱) اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک گناہ کبیرہ مومن بندے کو نہ تو ایمان سے خارج

کرتا ہے اور نہ ہی کفر میں داخل کرتا ہے۔

ولیل: یا ایہا الذین امنوا توبوا الی اللہ توبۃ قصوحا:

(۲) یا ایہا الذین امنوا کتب علیکم القصاص فی القتلی:

(۳) وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا:

(۲) معتزلہ کا مسلک مرتکب کبیرہ نہ مومن ہے اور نہ کافر ہے بلکہ یہ لوگ منزله بین المنزلتین ایمان و کفر کے بیچ کے قائل ہیں یعنی مرتکب کبیرہ نہ کافر ہے نہ مومن۔

دلیل: (۱) قال رسول الله ﷺ لا یزنی الزانی حین یزنی وهو مؤمن:

(۲) لا ایمان لمن لا امانقله:

(۳) أفمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا:

(۳) خوارج کہتے ہیں کہ مرتکب کبیرہ تو کافر ہے مرتکب صغیرہ بھی کافر ہے، ان کے درمیان کوئی درجہ نہیں ہے۔

دلیل: (۱) ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون:

(۲) ومن ترك الصلوة متعمدا فقد كفر:

(ج)

حدیث باب کا جواب:

(۱) اس حدیث کے اندر زانی کے کامل مومن ہونے کی نفی کی گئی ہے۔

(۲) اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ زانی باحیا مومن نہیں ہیں پس یہاں مستحی من اللہ ہونے کی نفی کی گئی ہے۔

(۳) اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ زانی زناء میں مشغول ہو جاتا ہے تو اس کا ایمان سلب کر لیا جاتا ہے اور اس کے اوپر مثل سائبان کے معلق رہتا ہے پھر اس فعل شنیع کے بعد واپس کر دیا جاتا ہے۔

سوال ثانی ص ۴۸

عَنْ بُسْرِقَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا مَسَّ أَحَدُكُمْ ذِكْرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) زیر بحث مسئلہ میں ائمہ کرام کے اختلاف کو مدلل تحریر کریں؟

(ج) نیز یہ حدیث اگر احناف کے خلاف ہو تو اس کا تشفی بخش جواب دیں۔

(الف)

ترجمہ: حضرت بسرہ بنت صفوان کہتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی جب عضو مخصوص کو ہاتھ لگائے تو اس کو چاہیے کہ وضو کرے۔

(ب)

مس ذکر کے بارے میں اختلاف ائمہ مع دلائل:

(۱) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مس ذکر ناقض وضو ہے، امام احمدؒ کے نزدیک مطلقاً ناقض وضو ہے امام مالک اور امام شافعیؒ کے نزدیک اس وقت ناقض وضو ہے جب کہ لمس باطن الکف ہو، البتہ امام مالکؒ کی روایت یہ ہیں کہ مس ذکر کے بعد وضو مستحب ہے نہ کہ واجب۔
دلیل: عَنْ بُسْرِقَةَ بِنْتِ صَفْوَانَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ مَنْ مَسَّ ذِكْرَهُ

فَلَا يَصِلِي حَتَّى يَتَوَضَّأَ:

(۲) حنفیہ کے نزدیک مس ذکر مطلقاً ناقض وضو نہیں ہے۔

دلیل: عَنْ طَلْقِ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَجُلٌ مَسَّ ذِكْرَهُ أَوْ قَالَ الرَّجُلُ لِمَسَّ ذِكْرَهُ فِي الصَّلَاةِ عَلَيْهِ وَضُوءٌ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لَا إِنَّمَا هُوَ بَضْعَةٌ مِمَّنْكَ:

(ج)

الجواب عن حلیث بسرہ :

(۱) شیخ بخاریؒ علی بن المدینی اور ابو عمر علی بن الفلاسؒ کہتے ہیں کہ حدیث طلق بن علی، بسرہ کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے لہذا صحیح کو ترجیح دینا چاہیئے۔
(۲) یہ مسئلہ متعلق ہے رجال کے ساتھ لہذا اس بارے میں مردی روایت زیادہ صحیح ہوگی۔

(۳) یہ عموم بلوی کا مسئلہ ہے تنہا ایک مرد کی روایت بھی مقبول ہونے میں اشکال ہے چہ جائے کہ عورت کی روایت مقبول ہو۔
(۴) یہ حدیث ضعیف ہے، کیوں کہ اس میں مروان ایک راوی ہیں وہ ایک ظالم بادشاہ تھا ضعف کی دوسری وجہ یہ ہے کہ وہ مروان ایک شرطی بھیج کر اس حدیث کو بسرہ سے سنی اور وہ شرطی مجہول ہے لہذا یہ حدیث قابل استدلال نہیں۔
(۵) علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر میں اس کا جواب یہ دیا کہ یہاں بسرہ کی روایت میں مس ذکر سے خروج نجاست مراد ہے جس سے وضو لازم ہے
(۶) اور بعض حضرات نے یہ جواب دیا کہ بسرہ کی روایت استنجا پر محمول ہے۔

سوال ثالث ص ۲۴۵

عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنْ شِرَاءِ التَّمْرِ بِالرُّطْبِ فَقَالَ: أَيْنَقُصُ الرُّطْبُ إِذَا يَسَّ؟ فَقَالَ نَعَمْ، فَتَنَاهَا عَنْ ذَلِكَ.
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ و مطلب تحریر کیجئے۔

(ب) زیر بحث مسئلہ میں ائمہ کرام کے اختلاف مع دلائل لکھیں

(ج) نیز یہ حدیث اگر امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے خلاف ہو تو اس کا مناسب

جواب دیں۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم ﷺ سنا جب تازہ کھجور کے بدلے (خشک) کھجور خریدنے کا مسئلہ پوچھا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تازہ کھجور خشک ہونے کے بعد کم ہو جاتی ہے؟ عرض کیا گیا، جی ہاں، چنانچہ آپ ﷺ نے اس طرح لیں دین سے منع فرمایا۔

مطلب:

حدیث کا حاصل یہ ہے کہ حضور ﷺ سے اس بارے میں دریافت کیا گیا کہ تازہ کھجور کو خشک کھجور کے بدلے خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ تو آپ ﷺ نے ان سے پوچھا: کیا تازہ کھجور خشک ہونے کے بعد کم ہو جاتی ہے؟ تو صحابہؓ نے جواب دیا ہاں تو حضور ﷺ نے فرمایا چونکہ تازہ کھجور خشک ہونے کے بعد کم ہو جاتی ہے تو جنس واحد میں مساوی نہ ہونے کی وجہ سے ربوا لازم آئے گا اس لیے تم ایسا خرید و فروخت مت کرو۔

(ب)

بیع الرطب بالتمر میں ائمہ کرام کا اختلاف مع دلائل:

(۱) حضرات صاحبینؒ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تر کھجور کو خشک کھجور کے عوض

بیچنا جائز نہیں ہے۔

دلیل: ائمہ ثلاثہ مذکورہ حدیث سے استدلال کرتے ہیں، عن زید بن ابی عیاش

عن سعد بن ابی وقاص، قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل

عمن اشترى التمر بالرطب فقال اينقص الرطب اذ ايس فقالبوا نعم فنهى عن

ذلک، اس حدیث میں آپ ﷺ نے بیع الرطب بالتمر کو صراحتہ منع فرمایا۔
(۲) امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تر کھجور کو خشک کھجور کے عوض برابر سہا بر بیچنا جائز ہے۔
دلیل: رطب در حقیقت تر ہی ہے اور تمر کو تمر کے عوض برابر بیچنا ”التمر بالتمر“ والی حدیث کی وجہ سے جائز ہے۔

اور رطب تمر ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ایک دفع آپ ﷺ کی خدمت اقدس میں خیبر کی کچھ رطب کھجوریں بطور ہدیہ پیش کی گئی ان کو دیکھ کر آپ ﷺ نے یہ جملہ فرمایا: او کل تمر خیر ہکذا، تو اس حدیث میں آپ ﷺ رطب کو تمر فرمایا معلوم ہوا کہ دونوں ایک ہی جنس ہے، اور اگر دونوں الگ جنس مان لیا جائے تو بطریقہ اولی بیچنا جائز ہے بہر حال ہر صورت میں بیع الرطب بالتمر جائز ہے۔ (اشرف الہدایہ)

(ج)

حدیث باب کا جواب:

(۱) صاحب ہدایہ نے اس حدیث کا یہ جواب دیا ہے کہ اس حدیث کا مدار زید بن عیاش پر ہے اور وہ ضعیف ہے فلا تصح الاستدلال بہ، و مدار ہذا الحدیث علی زید بن عیاش وهو ضعیف عند النقلة:

(۲) علامہ عبدالحیؒ نے یہ جواب دیا کہ سائل نے یہاں بیع الرطب بالتمر نسۃ کا سوال کیا اور یہ بالاتفاق جائز نہیں ہے،

(۳) تیسرا جواب یہ ہے کہ یہاں سائل کسی یتیم کا وصی تھا اور حضور ﷺ نے دیکھا کہ یتیم کے لیے یہ تصرف فائدہ مند نہیں ہے لہذا ازراہ شفقت اس سے منع فرمایا نہ کہ حکم اصلی بیان کیا۔

سوال رابع ص ۲۷۰

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحْتُ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلِيِّهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ بَاطِلٌ، فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا الْمَهْرُ بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْجِهَا فَإِنْ اسْتَجَرُوا فَالْسلطانُ وَلِيٌّ مَنْ لَا وَلِيَّ لَهُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ و مطلب تحریر کریں؟

(ب) زیر بحث مسئلہ میں ائمہ کرام کے اختلاف مع دلیل تحریر کریں اور مذکورہ حدیث اگر حنفیہ کے خلاف ہو تو اس کا جواب تحریر کریں؟

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جس عورت نے اپنا نکاح اپنے ولی کی اجازت کے بغیر کیا تو اس کا نکاح باطل ہے، اس کا نکاح باطل ہے، اس کا نکاح باطل ہے، پھر اگر شوہر نے اس کے ساتھ مجامعت کی ہو تو وہ مہر کی حق دار ہوگی، کیوں کہ شوہر نے اس کی شرم گاہ سے فائدہ اٹھایا ہے اور اگر کسی عورت کے ولی باہم اختلاف کریں تو جس کا کڑی ولی نہ ہو اس کا ولی بادشاہ ہے۔

مطلب:

اس حدیث میں حضور ﷺ کو یہ بیان کرنا مقصد ہے نکاح کے معاملہ میں ولی کی اجازت و مرضی کو بنیادی درجہ حاصل ہونا چاہیے اور اپنے اس قول کو مؤید کرنے کے لیے تین مرتبہ یہ بات فرمائی کہ اگر ولی کی اجازت کے بغیر کوئی شادی کر لے تو اس کا نکاح باطل ہے۔ اور آخری جملہ کا مطلب یہ ہے کہ کسی عورت کے ولی آپس میں اختلاف کریں اور کسی فیصلہ پر متفق نہ ہو پائیں تو وہ سب کا عدم ہو جاتے ہیں اور اس صورت میں ولایت بادشاہ وقت کو حاصل ہو جاتی ہے، ورنہ یہ معلوم ہی ہے کہ ولی کی موجودگی میں بادشاہ کو ولایت

کا حق حاصل نہیں ہوتا ہے۔ (مظاہر حق)

(ب)

اس مسئلہ میں اختلاف ائمہ اور دلائل مع جوابات ۱۴۳۷ھ میں گذر چکا ہے۔

سوال خاص ص ۳۸۰

عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَنْهَى عَنِ الْقَزْعِ، قِيلَ لِنَافِعٍ مَا الْقَزْعُ،، يُحَلِّقُ بَعْضُ رَأْسِ الصَّبِيِّ وَيُتْرَكُ الْبَعْضُ (مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ) وَالْحَقُّ بَعْضُهُمُ التَّفْسِيرُ بِالْحَدِيثِ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں

(ب) ”قزع“ کی لغوی تشریح کرتے ہوئے مطلب لکھیں، نیز ”والحق بعضہم التفسیر بالحديث“ کا مطلب واضح کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت نافعؓ حضرت ابن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں نے نبی کریم ﷺ کو قزع سے منع فرماتے ہوئے سنا، حضرت نافع سے پوچھا گیا کہ قزع کیا ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ (قزع اس کو کہتے ہیں کہ) لڑکے کے سر کے بعض حصہ کو مونڈا جائے اور بعض حصہ کو چھوڑ دیا جائے، اور بعض راویوں نے وضاحت کو حدیث کے ساتھ جوڑا ہے، (یعنی ان راویوں کے مطابق ”قزع“ کے یہ معنی آئیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائے ہیں)

(ب)

قزع کے لغوی تشریح:

القزع: فی اللغة كل شيء يكون قطعاً متفرقة ومنه قطع السحاب المتفرقة فی السماء وقطع الشعر المتفرقة فی الرأس. أما واحدته، قزعة، (معجم الوسيط) یعنی قزع لغت کے اندر ہر شيء کے متفرق ٹکڑے کو کہتے ہیں آسمان کے اندر بادل کے متفرق ٹکڑا پر بھی صادق آتا ہے، اور سر کے اندر بعض بالوں کو کاٹنے پر بھی صادق آتا ہے۔
والحق بعضهم التفسیر بالحديث کی وضاحت:

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ”قیل لنافع“ سے قزع کی جو تفسیر بیان کی گئی وہ تو اس حدیث میں موقوف ہے یعنی راوی کا قول ہے، حضور کا نہیں، لیکن بعض حضرات نے اس کو مرفوع یعنی حضور ﷺ کا قول قرار دیا ہے بایں طور کہ ”قیل لنافع“ کی جگہ میں صرف ”قیل“ بیان کر دیا یعنی ”قیل ما لقزع قال يحلق الخ“ اس وقت دوسرے قال کا فاعل خود حضور ﷺ ہوں گے۔ (مرقاۃ ۲۷۸/۸)

والحق بعضهم: أي بعض الرواة من المحدثين (التفسير) أي الموقوف. (بالحديث) أي المرفوع بأن حذف قوله لنافع، وفسر الحديث بتمامه. (مرقاۃ)

سوالات وجوابات

۱۴۳۱ھ

سوال اول ص ۱۸

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى تَجَاوَزَ عَنْ أُمَّتِي مَا وَسَّوَسْتُ بِهِ صُدُورُهَا مَا لَمْ تَعْمَلْ بِهِ أَوْ تَكَلِّمْهُ (مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ).

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں
(ب) پھر وسوسہ کی تعریف اس کے اقسام اور ان کی تعریفیں بیان کیجئے۔
(ج) اور اس کی آخری قسم جسے عزم کہتے ہیں بتائیے کہ کیا اس کا بھی یہی حکم ہے
یا اس پر مؤاخذہ ہے؟ اگر مؤاخذہ ہے تو اس کی دلیل کیا ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے میری امت کے لوگوں کے ان وسوسوں کو معاف کر دیا ہے جو ان کے دلوں میں پیدا ہوتے ہیں جب تک کہ وہ ان وسوسوں پر عمل نہ کریں اور ان کو زبان پر نہ لائیں۔ (بخاری و مسلم)

(ب)

وسوسہ کی تعریف اور اس کے اقسام مع تعریفات:
الوسوسة لغة: الصوت الخفى (دبی ہوئی آواز)
واصطلاحاً: الخواطر إن كانت تدعو إلى الرذائل فهي وسوسة وإن كانت إلى الفضائل فهي الهام (مرقاۃ ۱/۲۳۸)

وسوسہ کے اقسام مع تعریف:

وسوسہ کی دو قسمیں ہیں (۱) ضروریہ (۲) اختاریہ۔

ضروریہ: یہ وہ ہے جو سینے میں ابتداء آوے اور انسان اس کے دفع کرنے پر قادر نہ ہو۔

اختاریہ: وہ ہے جو قلب میں جاری ہو اور دایم مارہ جائے۔

اختیاریہ کی پانچ قسمیں ہیں:

(۱) ہاجس (۲) خاطر (۳) حدیث النفس (۴) ہم (۵) عزم۔

ہاجس: جو قلب میں واقع ہو کر گزر جائے۔
 خاطر: جو قلب میں واقع ہو کر گھومتا رہے لیکن فعل وعدم فعل کی بات پیدا نہ ہو۔
 حدیث النفس: جو قلب میں واقع ہو کر گھومتا رہے اور فعل وعدم فعل کی بات بھی پیدا ہوگی ہو لیکن ابھی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہ دیا ہو۔
 ہم: اور اگر قلب نے فعل وعدم میں سے ایک کو ترجیح تو دے دیا لیکن ترجیح قوی نہیں ہے پس اسی کو ہم کہتے ہیں۔

عزم: عزم یہ ہے کہ فعل وعدم فعل میں سے ایک کی ترجیح دوسرے پر قوی ہو۔

(ج)

کیا عزم پر مؤاخذہ ہے؟ اگر مؤاخذہ ہے تو اس کی دلیل کیا ہے؟
 وسوسہ اختیار یہ میں سے سوائے عزم کے سب معاف کر دیا گیا ہے، کیوں کہ وسوسہ کی یہ صورت (عزم) ایسی ہے جو قابل مؤاخذہ ہے لیکن اس مؤاخذہ کی نوعیت عملی طور پر ہونے والے مؤاخذہ سے ہلکی ہوگی۔

عزم قابل مؤاخذہ ہونے کی دلیل:

لأن النبي ﷺ قال القاتل والمقتول كلاهما في النار: کہ یہاں قاتل فی النار ہوتا ظاہر ہے البتہ مقتول چونکہ وہ بھی قتل کرنے کا قصد واردہ اور عزم کیا تھا اگرچہ کامیاب نہیں ہو سکا اس لیے وہ بھی فی النار ہوگا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ عزم پر مؤاخذہ ہوتا ہے۔

سوال ثانی ص ۷۷

عَنْ عِكْرِمَةَ قَالَ: صَلَّيْتُ خَلْفَ شَيْخٍ بِمَكَّةَ فَكَبَّرْتُ ثِنْتَيْنِ وَعِشْرَيْنِ نَكْبِيرَةً فَقُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ إِنَّهُ أَحْمَقُ فَقَالَ: لِكَلَّتْكَ أُمُّكَ سُنَّةُ أَبِي الْقَاسِمِ ﷺ: (رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ)

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) بتائیے کہ رباعی نماز میں تکبیر افتتاح اور تکبیر القیام من التّشہد کو شمار کر کے

کتنی تکبیرات ہوتی ہے؟ اگر یہ بائیس ہی ہوتی ہیں تو اس میں حیرت کیا بات ہے؟

(ج) یہ شیخ کون تھے؟ حضرت عکرمہ نے اتنی سخت بات کیوں کہی؟ اور حضرت

ابن عباس نے ٹکلتک امک سے جو بددعا دی ہے اس کا مقصد بددعا ہی ہے یا اس کو کلمہ رحم

کہا جائے گا؟

(الف)

ترجمہ: حضرت عکرمہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے مکہ میں ایک بزرگ کے پیچھے

نماز پڑھی اور انہوں نے بائیس تکبیرات کہیں، پھر میں نے جب حضرت ابن عباسؓ سے

کہا کہ یہ بوڑھا حق معلوم ہوتا ہے، تو حضرت ابن عباسؓ نے (بڑی خفگی کے

سات) فرمایا: تیری ماں تجھ کو گم کرے، یہ (بائیس تکبیریں کہنا) ابوالقاسم رضی اللہ عنہ کی سنت ہیں۔

(ب)

رباعی نماز میں تکبیر کتنی ہیں نیز حیرت کی وجہ:

چار رکعت والی نماز میں تکبیر تحریمہ سمیت بائیس ہی تکبیریں ہوتی ہیں حضرت

عکرمہ کو حضرت ابو ہریرہؓ کے ان بائیس تکبیروں کے کہنے پر حیرت اس لیے ہوئی کہ مروان

اور بنو امیہ کے دوسرے لوگوں نے اپنے زمانہ اقتدار میں یہ تکبیریں پکار کر کہنی چھوڑ دی تھیں

جس کی وجہ سے اس وقت ان تکبیرات کا رواج زیادہ نہیں رہ گیا تھا۔

(ج)

یہ شیخ کون تھے؟

یہ شیخ حضرت ابو ہریرہؓ تھے۔

حضرت عکرمہ نے اتنی سخت بات کیوں کہی؟

اوپر گزر چکا کہ مروان اور بنو امیہ کے دوسرے لوگوں نے اپنے زمانہ اقتدار میں یہ تکبیریں پکار کر کہنی چھوڑ دی تھیں جس کی وجہ سے اس وقت ان تکبیرات کا رواج زیادہ نہیں تھا، اس لیے حضرت عکرمہ نے اپنے عدم علم کی وجہ سے اتنی سخت بات کہی تھی۔ (مظاہر حق)

ثکلتک امک کا مقصد بددعا ہے، یا کلمہ رحم ہے؟

لسان عرب میں اس کا استعمال تعجب اور رحم کے لیے ہوتا ہے، اور کبھی کبھی بددعا کے لیے بھی استعمال کیا جاتا ہے، چونکہ یہاں حضرت عکرمہ نے اپنے عدم علم کی وجہ سے ابو ہریرہؓ جیسے بڑے بزرگ اور فقیہ فی الدین کے متعلق احمق جیسے لفظ استعمال کر دیا بناء بریں حضرت ابن عباس نے اس کی ہلاکت پر ثکلتک امک کہہ دیا۔

ثکلتک امک : کلمۃ تعجب ظاہرہا دعاء علیہ وقد یدکر فی

موضع المرح والذم وهننا محمول علی هلاکته ردالقولہ احمق فیمن اقنفی

سنۃ ابی القاسم علیہ السلام (مرقاۃ)

سوال ثالث ص ۲۰۷

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ كَتَبَ الْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ ، فَمَنْ هَمَّ بِحَسَنَةٍ فَلَمْ يَعْمَلْهَا كَتَبَهَا اللَّهُ لَهُ عِنْدَهُ حَسَنَةً كَامِلَةً ، فَإِنْ هَمَّ بِهَا فَعَمِلَهَا كَتَبَهَا اللَّهُ لَهُ

عِنْدَهُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضَعِيفٍ إِلَى أَضْعَافٍ كَثِيرَةٍ، وَمَنْ هَمَّ بِسَيِّئَةٍ فَلَمْ يَعْمَلْهَا كَتَبَهَا اللَّهُ عِنْدَهُ حَسَنَةً كَامِلَةً فَإِنْ هُوَ هَمَّ بِهَا فَعَمِلَهَا كَتَبَهَا اللَّهُ لَهُ سَيِّئَةً وَاحِدَةً.

(الف) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں

(ب) مطلب واضح کریں

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے نیکیاں اور برائیاں لکھی (یعنی فرشتوں کو حکم دیا کہ وہ لوح محفوظ میں نیکیوں اور برائیوں کے بارے میں تفصیل لکھ دیں کہ) جو شخص نیکی کا ارادہ کرے اور وہ اس پر عمل نہ کر سکے تو اللہ تعالیٰ اس کے لیے اپنے ہاں اس ارادہ کی کو ایک پوری نیکی لکھ لیتا ہے، اور جو شخص نیکی کا ارادہ کرے اور پھر اس نیکی کو کرے تو اللہ تعالیٰ اس کے لیے اپنے ہاں دس گناہ سے سات سو گناہ تک بلکہ اس سے بھی زیادہ نیکیاں لکھ لیتا ہے، اور جو شخص کسی برائی کا ارادہ کرے اور پھر اس برائی میں بھی مبتلا نہ ہو تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے اپنے ہاں ایک پوری نیکی لکھ لیتا ہے، اور جس شخص نے کسی برائی کا ارادہ کیا پھر اس برائی میں مبتلا بھی ہو گیا تو اللہ تعالیٰ اس کے لیے ایک ہی برائی لکھتا ہے۔ (بخاری)

(ب)

حدیث شریف کا مطلب :

حدیث شریف کا مطلب تو ترجمہ ہی سے واضح ہے کہ جو شخص کسی نیکی کا ارادہ کرے اور وہ نیکی کسی وجہ سے نہ کر سکے تو اس کے لئے بھی ایک نیکی اس لئے لکھی جاتی ہے کہ کسی بھی عمل کا ثواب نیت پر موقوف ہے اور مومن کی نیت اس کے عمل سے بہتر اور افضل ہوتی ہے۔

پس جو شخص نیکی کا ارادہ کرے اور پھر اس نیکی کو کرے تو اللہ تعالیٰ اس کے لیے اپنے ہاں دس گنا سے سات سو تک بلکہ اس سے بھی زیادہ نیکیاں لکھ لیتا ہے، یہ اللہ کا احسان و کرم ہے، برخلاف جو کسی برائی کا ارادہ کرے تو پھر اس برائی میں مبتلا بھی ہو جائے تو اللہ تعالیٰ اس کے لیے صرف ایک ہی برائی لکھتا ہے۔

سوال رابع ص ۳۳۵

عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّ مُسْلِمًا وَيَهُودِيًّا اخْتَصَمَا إِلَى عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَرَأَى الْحَقَّ لِلْيَهُودِيِّ فَقَضَى لَهُ عُمَرُ بِهِ فَقَالَ لَهُ الْيَهُودِيُّ، وَاللَّهِ لَقَدْ قَضَيْتَ بِالْحَقِّ فَضْرَبَهُ عُمَرُ بِالْذُّرَّةِ وَقَالَ وَمَا يُذْرِيكَ؟ فَقَالَ الْيَهُودِيُّ وَاللَّهِ إِنَّا نَجِدُ فِي التَّوْرَةِ أَنَّهُ لَيْسَ قَاضٍ يَقْضِي بِالْحَقِّ إِلَّا كَانَ عَنْ يَمِينِهِ مَلَكٌ وَعَنْ شِمَالِهِ مَلَكٌ يُسَدِّدَانِهِ وَيُوقِفَانِهِ لِلْحَقِّ مَا دَامَ مَعَ الْحَقِّ فَإِذَا تَرَكَ الْحَقَّ عَرَجَا وَتَرَكَاهُ (رَوَاهُ مَالِكٌ)

(الف) اگاکر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب لکھئے۔

(ج) بتائے کہ یہودی کے ”لقد قضیت بالحق“ کہنے پر مارنے کی کیا وجہ ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ : حضرت سعید ابن مسیبؓ راوی ہیں کہ (ایک دن) حضرت عمر فاروقؓ کی خدمت میں ایک مسلمان اور ایک یہودی اپنا جھگڑا لے کر آئے حضرت عمرؓ نے جب یہ دیکھا کہ یہودی حق پر ہے، تو انہوں نے اس کے حق پر فیصلہ دیا اس یہودی نے کہا کہ خدا کی قسم آپ نے حق کے مطابق فیصلہ دیا ہے، حضرت عمرؓ نے یہ سن کر اس کو ایک درہ (کوڑا) مارا اور فرمایا کہ

جھکو یہ کیسے معلوم ہوا کہ میں نے حق پر فیصلہ دیا ہے، یہودی نے کہا کہ خدا کی قسم ہم نے توراۃ میں یہ لکھا ہوا پایا ہے کہ جو بھی قاضی حق کے مطابق فیصلہ دیتا ہے، اس کے دائیں ایک فرشتہ ہوتا ہے، اور اس کے بائیں ایک فرشتہ ہوتا ہے، وہ دونوں فرشتے اس کی تقویت پہنچاتے ہیں اور حق کی توفیق دیتے ہیں جب تک وہ حق پر رہتا ہے اور جب قاضی حق کو چھوڑ دیتا ہے تو وہ فرشتے آسمان پر چلے جاتے ہیں، اور اس کو چھوڑ دیتے ہیں۔

(ب)

حدیث شریف کا مطلب:

حدیث شریف کا مطلب تو ترجمہ سے بالکل واضح ہو گیا کہ ایک دن حضرت عمر فاروقؓ کی خدمت میں ایک مسلمان اور ایک یہودی اپنا جھگڑا لے آئے، حضرت عمرؓ نے جب قضیہ کی تحقیق کے بعد یہ دیکھا کہ یہودی حق پر ہے تو انہوں نے اس یہودی کے حق میں فیصلہ دیا، اس یہودی نے اپنے حق میں فیصلہ سن کر کہا خدا کی قسم آپ نے حق کے مطابق فیصلہ دیا ہے۔

حضرت عمرؓ نے یہ سن کر اس کو ایک درہ مارا اور فرمایا کہ تجھ کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ میں نے حق پر فیصلہ دیا ہے، یہودی نے کہا خدا کی قسم ہم نے توراۃ میں ایسا ایسا پایا ہے۔

(ج)

”لقد قضیت بالحق“ کہنے پر مارنے کی وجہ:

مذکورہ اشکال کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے اس یہودی کو کسی سزایا غصہ کے طور پر نہیں مارا تھا بلکہ نرمی اور خوش طبعی کے طور پر مارا تھا۔ (مظاہر حق جدید ۴/۴۵۴)

سوال خاص ص ۴۵۵

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ "وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ" شَقَّ ذَلِكَ عَلَى أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَيُنَالِمُ يَظْلِمُ نَفْسَهُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَيْسَ ذَلِكَ إِنَّمَا هُوَ الشِّرْكُ أَلَمْ تَسْمَعُوا قَوْلَ لُقْمَانَ لِابْنِهِ، يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ، إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں

(ب) صحابہ کرام کو جو اشکال پیش آیا تھا اس کی وضاحت کریں پھر حضور ﷺ کے

جواب کی توضیح کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت ابن مسعود کہتے ہیں کہ جب یہ آیت "الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ" نازل ہوئی تو اس سے رسول کریم ﷺ کے صحابہ کو بڑا بوجھ محسوس ہوا، چنانچہ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہم میں ایسا کون شخص ہے جس نے اپنے نفس پر ظلم نہیں کیا ہے؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: یہ بات نہیں ہے، (یعنی ظلم سے مطلق گناہ مراد نہیں ہے) بلکہ ظلم سے شرک مراد ہے کیا تم نے لقمان کی وہ نصیحت نہیں سنی جو انہوں نے اپنے (مومن) بیٹے کو کی تھی اے میرے بیٹے، خدا کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرنا کیوں کہ شرک یقیناً بہت بڑا ظلم ہے۔

(ب)

صحابہ کرام کے اشکال اور حضور ﷺ کی طرف سے جواب کی وضاحت:

جب مذکورہ بالا آیت کریمہ نازل ہوئی تو صحابہ کرامؓ نے ”ظلم“ پر جو تنوین ہے اس کو تنوین تنکیر سمجھ کر مطلق گناہ پر حمل کیا یعنی انہوں نے سمجھا کہ اس آیت میں جن مومنین کو مامون اور ہدایت یافتہ قرار دیا گیا ہے ان سے وہی مومنین مراد ہیں جن کے اعمال، گناہ و معصیت سے بالکل پاک و صاف ہوں، چنانچہ انہوں نے اپنے گمان کے مطابق اس آیت کریمہ کے نزول سے بہت پریشانی محسوس کی اور ان پر بہت بڑا بوجھ محسوس ہوا۔

چنانچہ انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہم میں سے ایسا کون شخص ہے جس نے اپنے نفس پر ظلم نہیں کیا ہے؟ تو یہ سن کر حضور ﷺ نے صحابہ کرام کے سامنے واضح طور پر فرمایا کہ ظلم سے وہ مراد نہیں ہے جو تم سمجھ رہے ہو یعنی مطلق گناہ بلکہ ”ظلم“ سے شرک مراد ہے۔

دلیل کے طور پر حضرت لقمان علیہ السلام کا قول پیش کیا جو انہوں نے اپنے مومن بیٹے کو نصیحت کی ہے کہ اے بیٹے خدا کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرنا، کیوں کہ شرک یقیناً بہت بڑا ظلم ہے۔ (مظاہر حق ۵/۶۳۳)

سوالات و جوابات

۱۴۳۰ھ

سوال اول ص ۱۴۸

عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمُعَاذٌ رَدِيقُهُ عَلَى الرَّحْلِ: قَالَ يَا مُعَاذُ مَا مِنْ أَحَدٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صِدْقًا مِنْ قَلْبِهِ إِلَّا حَرَّمَ اللَّهُ عَلَى النَّارِ، قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَقْلًا أَخْبِرْ بِهِ النَّاسَ فَيَسْتَبْشِرُوا؟ قَالَ: إِذَا تَكَلَّمُوا فَأَخْبِرْ بِهِمَا مُعَاذٌ عِنْدَ مَوْتِهِ تَأْتِمًا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ و مطلب تحریر کریں

(ب) ان کلمات کی شہادت دینے والے پر اللہ تعالیٰ جہنم کو حرام کر دیں گے اس پر کوئی اعتماد کرتا ہے تو یہ بالکل حدیث کے مطابق ہے پھر آپ ﷺ کیوں منع فرماتے ہیں؟ جواب مطلوب ہے۔

(ج) جب آنحضرت ﷺ نے اس کی خبر دینے سے منع فرمایا تو بیان کرنے میں گناہ ہے پھر حضرت معاذ گناہ سے بچنے کے لیے عند الموت کیسے بیان کر رہے ہیں؟ اس کا جواب تحریر کریں؟

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت انسؓ راوی ہیں کہ ایک دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت جب کہ (سفر کے دوران) سواری پر تھے اور آپ ﷺ کے پیچھے معاذ بیٹھے ہوئے تھے فرمایا اے معاذ! معاذ نے عرض کیا یا رسول اللہ حاضر ہوں حضور ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کا جو بندہ سچے دل سے اس بات کی گواہی دے کہ اللہ کے سوا اور کوئی معبود نہیں، اور محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں تو اس پر اللہ تعالیٰ دوزخ کی آگ حرام کر دیتا ہے (یہ سن کر) معاذ نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا میں اس خوش خبری سے لوگوں کو آگاہ کر دوں تاکہ وہ اس بشارت کو سن

الکاملہ
کر خوش ہو جائیں، تو آپ ﷺ نے فرمایا نہیں لوگ اس پر بھروسہ کر بیٹھیں گے پھر حضرت
معاذ قبل الموت اس کو بتادیا (علم چھپانے کے) گناہ کے ڈر سے۔

(ب)

حضرت معاذ کو خبر دینے سے منع فرمانے کی وجہ:
حضرت معاذ کو آپ ﷺ نے اس لیے منع کر دیا تھا کہ لوگ ابھی حدیث الاسلام
ہیں یعنی بنیائیں اسلام لائے ہیں اور تکالیف و مشقت برداشت کرنے کی عادت نہیں ہے
اور جب اتنی بڑی خوش خبری سن لیں گے تو پھر اجتہاد فی حق اللہ میں کمی آئے گی، بنا بریں ان
کے حدیث پر اعتماد کرنا بالکل صحیح ہونے کے باوجود حضور ﷺ نے منع فرمایا۔

(ج)

حضرت معاذ کو آخری عمر میں لوگوں کو بتلانے کی وجہ:
(۱) حضرت معاذ نے آخری میں حضور ﷺ کی یہ حدیث لوگوں کو اس لیے سنادی
کہ ان کو معلوم تھا کہ اس طرح کی نبی زمانے کے بدلنے سے بدلتی رہتی ہے اور اب لوگ راسخ
الاسلام ہو گئے ہیں لہذا خبر دینے میں کوئی حرج نہیں۔
(۲) حضرت معاذ نے اس حدیث کو کتمان علم کی وعید کے بعد بیان کیا ہے، تاکہ
کتمان علم کے گناہ سے بچ جائیں، جیسا کہ خود حدیث میں مذکور ہے ”فـاـخـبرـہ
معاذ عن علموتہ تأثما“۔ (مرقات)

سوال ثانی ص ۹۵

عَنْ أَبِي الْخَلِيلِ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ كَرِهَ
الصَّلَاةَ نِصْفَ النَّهَارِ حَتَّى تَزُولَ الشَّمْسُ إِلَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَقَالَ: إِنَّ جَهَنَّمَ
تَسْجَرُ إِلَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) جمعہ کے دن نصف النہار میں نماز کا کیا حکم ہے؟ ائمہ کے مذاہب بیان کریں پھر جو لوگ منع کرتے ہیں ان کی دلیل لکھیں؟

(ج) مذکورہ حدیث کا کتاب میں جو جواب لکھا ہوا ہے اس کو تحریر کریں؟

(الف)

ترجمہ: حضرت ابو الخلیل حضرت ابو قتادہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے بیان فرمایا کہ نبی کریم ﷺ نے ٹھیک دوپہر میں نماز پڑھنے کو ناپسند فرماتے تھے، یہاں تک سورج ڈھل جائے جمعہ کے دن کے اور آپ ﷺ نے فرمایا دوزخ ہر دن ٹھیک دوپہر کو جھوکی جاتی ہے سوائے جمعہ کے دن کے۔

(ب)

جمعہ کے دن نصف النہار میں نماز کا حکم اور ائمہ کرام کا اختلاف:
(۱) امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک جمعہ کے دن دوپہر کے وقت نفل نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے۔

دلیل: عن ابی الخلیل عن ابی قتادہ قال: کان النبی ﷺ کرہ الصلاۃ نصف النہار حتی تزول الشمس الا یوم الجمعة قال ان جہنم تسجر الا یوم الجمعة. (درس مشکوٰۃ)

(۲) امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور صاحبینؒ کے نزدیک جمعہ کے دن بھی دوپہر کے وقت نفل نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

دلیل:

(۱) عن عقبہ بن عامر قال ثلاث ساعات کان رسول اللہ ﷺ ینہانان

نصلی فیہن او نقبر فیہن موتانا حین تطلع الشمس بازغة حتی ترفع و حین یقوم قائمة الظہیر حتی تمیل الشمس و حین تضيف الشمس للغروب حتی تغرب

(۲) آپ ﷺ سے پوری زندگی میں ایک مرتبہ بھی ثابت نہیں کہ آپ ﷺ نے دپہر کے وقت جمعہ کے دن نماز پڑھی اگر جائز ہوتی تو دوا ایک مرتبہ ضرور پڑھتے۔

(ج)

مذکورہ حدیث کا کتاب میں جو جواب لکھا ہوا ہے اس کا بیان:
امام ابوداؤد نے فرمایا کہ اس حدیث کے سند کے اندر انقطاع ہیں اس لیے کہ ابوالخلیل اور ابوقنادہ کے درمیان کاراوی چھوٹ گیا، لہذا حدیث منقطع السند ہوگی، اور حدیث منقطع سے استدلال درست نہیں بن سکتا۔

سوال ثالث ص ۲۳۹

عَنْ مُخَلِّدِ بْنِ خُفَافٍ قَالَ ابْتَعْتُ غُلَامًا فَاسْتَغْلَلْتُهُ ثُمَّ ظَهَرْتُ مِنْهُ عَلَى عَيْبٍ فَخَاصَمَهُ إِلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَقَضَى لِي بِرَدِّهِ وَقَضَى عَلَى بَرْدٍ غَلَّتِهِ فَأَتَيْتُ عُرْوَةَ فَأَخْبَرْتُهُ فَقَالَ أَرْوَحُ إِلَيْهِ الْعَشِيَّةَ فَأَخْبِرُهُ أَنَّ عَائِشَةَ أَخْبَرَتْنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَضَى فِي مِثْلِ هَذَا أَنَّ الْخِرَاجَ بِالضَّمَانِ :

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں

(ب) مطلب تحریر کرتے ہوئے بتائیں کہ کیا بیج کی واپسی کے وقت اس سے حاصل کردہ فوائد کو بھی واپس کرنا ہوگا؟ یا اس میں کوئی تفصیل ہے مفصل تحریر کریں؟

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت مغلہ بن خفاف کہتے ہیں کہ میں نے ایک غلام خریدا جس کی کمائی میں کرتار ہا پھر مجھے اس کے ایک (ایسے) عیب کا علم ہوا چنانچہ اس غلام کے معاملہ کو میں نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خدمت میں پیش کیا، انہوں نے مجھے یہ فیصلہ سنایا کہ غلام کو واپس کر دیا جائے اور اس کے ساتھ ہی اس کی کمائی بھی واپس کر دی جائے پھر میں حضرت عروہ بن زبیر کی خدمت میں حاضر ہوا اور حضرت عمر ابن عبدالعزیز کے فیصلہ سے انہیں آگاہ کیا حضرت عروہ نے فرمایا کہ میں شام کے وقت حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خدمت میں جاؤں گا اور ان کو بتاؤں گا کہ حضرت عائشہ نے مجھ سے یہ نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس قسم کے ایک معاملہ میں یہ فیصلہ دیا تھا کہ منعت ضمان کے ساتھ ہے چنانچہ حضرت عروہ عمر بن عبدالعزیز کے پاس تشریف لے گئے (اور ان کو آنحضرت ﷺ کے ارشاد سے مطلع کیا) حضرت عمر بن عبدالعزیز نے پھر مجھے یہ حکم دیا کہ میں غلام کی کمائی اس شخص سے لے لوں جسے دینے کے لئے مجھے پہلے حکم دیا گیا تھا۔

(ب)

مطلب:

حدیث ہذا میں ایک واقعہ بیان کیا گیا کہ مغلہ بن خفاف نے ایک غلام خریدا اور اس کی آمدنی خود حاصل کرتا رہا چند دن بعد اس غلام کے اندر عیب ظاہر ہوا جو اس غلام کو واپس کرنے کا سبب بن گیا، اب مغلہ اس بات کو لے کر بادشاہ وقت عمر بن عبدالعزیز کی خدمت میں حاضر ہوا کہ اس بارے میں وہ کچھ فیصلہ کر دے، چنانچہ عمر بن عبدالعزیز نے یہ فیصلہ کر دیا کہ غلام بھی واپس کر دو اور اس کی کمائی بھی واپس کرو۔ چنانچہ مغلہ اس فیصلہ کو لے کر حضرت عروہ کے پاس گئے اور ان کو سنایا تو حضرت

عروہ کو یہ فیصلہ پسند نہیں آیا اور اس نے کہا کہ شام کے وقت میں عمر بن عبدالعزیزؓ کے پاس جاؤں گا اور اسی قسم کے ایک معاملہ کے بارے میں جو حضور ﷺ کے زمانے میں پیش آیا اسے سناؤں گا چنانچہ حضرت عروہ شام کے وقت آ کر یہ حدیث سنائی ”الخارج بالضمن“ یعنی عروہ کا فیصلہ یہ تھا کہ غلام تو واپس ہوگا لیکن اس کی کمائی واپس نہیں ہوگی۔

الخارج بالضمن کا مطلب:

حدیث پاک کے اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح اگر وہ غلام خریدنے والے کے پاس مرجاتا یا اس میں کوئی نقص پیدا ہوتا تو ظاہر ہے کہ اس خریدار ہی کا نقصان ہوتا بیچنے والے کا کچھ نہ جاتا اسی طرح غلام سے کوئی منفعت ہوگی تو اس کا حقدار خریدار ہی ہوگا بیچنے والا کا اس پر کوئی حق نہیں ہوگا۔

بیع واپس کرنے کے وقت اس سے حاصل کردہ فائدہ کو بھی واپس کرنا ہوگا یا نہیں؟ اس بارے میں تھوڑی سی تفصیل ہے کہ بیع واپس کرنے کے وقت اس سے حاصل کردہ فائدہ کو بھی واپس کیا جائے گا یا نہیں؟ تفصیل یہ ہے کہ یہاں دیکھنا چاہیے کہ بیع مشتری کے قبضہ میں کس حیثیت سے مقبوض ہے؟ اگر اس حیثیت سے مقبوض ہے کہ بیع بالفرض اگر مشتری کے پاس ہلاک ہو جائے تو نقصان بائع کا ہو یا بیع میں کوئی نقص آجائے تو بھی وہ نقص بائع کی ملکیت میں متاثر ہو تو ان صورتوں میں اگر بیع سے ایسا کوئی فائدہ حاصل کرے جس کو واپس دینا ممکن ہو تو بیع رد کرتے وقت وہ حاصل کردہ فائدہ کو بھی واپس کرنا ضروری ہے اور اگر واپس کرنا ممکن نہ ہو تو بیع لازم ہو جائے گی اور مشتری بقدر نقصان بائع سے رجوع کرے گا۔

اور اگر بیع مشتری کی ملکیت میں اس حیثیت سے مقبوض ہو کہ اگر فرضاً بیع ہلاک ہو جائے یا بیع میں کوئی نقص آجائے تو مشتری کی ملکیت سے ہلاک ہو جائے تو اس صورت میں جو فائدہ مشتری نے حاصل کیے ہیں اس کو واپس کرنے کی ضرورت نہیں۔

سوال رابع ص ۲۷۳

یہ سوال کا جواب ۱۴۳۴ھ سوال رابع میں گذر چکا ہے۔

سوال خامس ص ۵۲۰

عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا صَافَحَ الرَّجُلَ لَمْ يَنْزِعْ يَدَهُ حَتَّى يَكُونَ هُوَ الَّذِي يَنْزِعُ يَدَهُ وَلَا يَصْرِفُ وَجْهَهُ عَنْ وَجْهِهِ حَتَّى يَكُونَ هُوَ الَّذِي يَصْرِفُ وَجْهَهُ وَلَمْ يَرَى مُقَدِّمًا رُكْبَتَيْهِ بَيْنَ يَدَيْ جَلِيسٍ لَهُ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) مطلب تحریر کریں؟

(ج) رکبتین سے کیا مراد ہے واضح کریں؟

(الف)

ترجمہ: حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب کسی شخص سے مصافحہ کرتے تو اپنا ہاتھ اس وقت تک علیحدہ نہ کرتے جب تک کہ وہی شخص اپنا ہاتھ علیحدہ نہ کر لیتا اور آپ ﷺ اپنا چہرہ مبارک اس کے چہرہ کے سامنے سے اس وقت تک نہیں ہٹاتے تھے جب تک کہ وہی شخص اپنا چہرہ آپ ﷺ کے چہرہ مبارک کے سامنے سے نہ ہٹا لیتا نیز آنحضرت ﷺ کو کبھی کسی نے اس حال میں نہیں دیکھا کہ آپ ﷺ اپنے گھٹنے اپنے ہم نشین کے آگے کر کے بیٹھے ہوں۔

(ب)

حدیث کی مطلب:

حدیث پاک کے اندر حضور ﷺ کے چند اوصاف حسنہ بیان کئے گئے، ایک تو یہ ہے

کہ آنحضرت ﷺ جب تک مصافحہ کرنے والا خود اپنا ہاتھ علیحدہ نہ کر لیتا آپ ﷺ اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ سے علیحدہ نہ کرتے اور جب تک کہ وہ شخص خود آپ ﷺ کے سامنے سے نہ ہٹ جاتا آپ ﷺ اس کی جانب متوجہ رہتے اور اس کی طرف سے روئے مبارک نہ ہٹاتے، یہ اوصاف آپ ﷺ کے علوی اخلاق، نہایت تحمل و بردباری اور تواضع و انکساری پر دلالت کرتے ہیں۔

آپ ﷺ کے نزدیک یہ بات بھی آداب مجلس کے خلاف تھی کہ اپنے نمایاں، برتر اور بڑائی ظاہر کرنے کے لیے مجلس میں اپنے برابر بیٹھے ہوئے شخص سے آگے ہو کر بیٹھیں، چنانچہ جب آپ ﷺ کسی مجلس میں تشریف فرما ہوتے تو سب کے ساتھ ایک صف میں برابر ہو کر بیٹھے اور اپنے گھٹنے اور زانو آگے بڑھا کر نہ بیٹھتے جیسے گھمنڈی لوگوں کی عادت ہوتی ہے۔

(ج)

رکبتہ سے کیا مراد ہے:

- کتاب کے اندر ”رکبتہ“ کے تین مطلب بیان کیے گئے ہیں۔
- (۱) ”رکبتین“ سے مراد دونوں پیر ہیں اور ”تقدم“ سے مطلب دونوں کو پھیلانا ہے، تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ حضور ﷺ آداب کا لحاظ کرتے ہوئے اپنے شرکائے مجلس کے سامنے دونوں پیر کو پھیلا کر نہیں بیٹھتے۔
- (۲) حضور ﷺ اپنے دونوں گھٹنوں کو اپنے شرکاء کے گھٹنوں سے آگے بڑھاتے نہیں کہ آپ ﷺ کو نمایاں معلوم ہو بلکہ لوگوں کے ساتھ صف میں برابر بیٹھتے تھے۔
- (۳) آپ ﷺ اپنے شرکاء مجلس کے سامنے دونوں گھٹنوں کو اٹھا کر نہیں بیٹھتے بلکہ تواضعاً دونوں بچھا کر بیٹھتے۔
- حاصل یہ ہے کہ پہلی صورت میں ”رکبتین“ سے مراد پیر ہیں اور باقی دونوں صورتوں میں گھٹنوں ہی مراد ہیں۔

سوالات و جوابات

۱۴۲۹ھ

سوال اول ص ۱۵۸

صَرَبَ عَمْرُبَيْنَ ثُدَيَّيْ فَخَرَرْتُ لِاسْتَيْ، فَقَالَ ارْجِعْ
يَا أَبَاهُ رِيْرَةً، فَرَجَعْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَجْهَشْتُ بِالْبُكَاءِ، وَرَكِبْنِي
عَمْرُو إِذَا هُوَ عَلَى أَثَرِي، وَفِي آخِرِ الْحَدِيثِ قَالَ: فَلَا تَفْعَلْ فَإِنِّي أَخْشَى أَنْ
يَتَكَلَّ النَّاسُ عَلَيْهَا، فَخَلَّهْمُ يَعْمَلُونَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَخَلَّهْمُ :

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں

(ب) مطلب لکھتے ہوئے حدیث میں مذکورہ پورہ واقعہ لکھئے

(ج) اور اس سوال کا جواب لکھیں کہ حضرت عمرؓ کے ذہن میں وہ مصلحت کیسے آئی

جونہی ﷺ کے ذہن میں نہیں آئی۔

جواب (الف)

ترجمہ : حضرت عمرؓ نے میرے سینے پر اتنے زور سے ہاتھ مارا کہ میں سرین
کے بل نیچے گر پڑا اور انہوں نے کہا ابو ہریرہ جاؤ واپس چلے جاؤ، چنانچہ میں رسول اللہ ﷺ کی
خدمت میں واپس لوٹ آیا، اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگا، ادھر عمرؓ کا خوف مجھ پر سواری تھا
، اب کیا دیکھتا ہوں کہ وہ بھی میرے پیچھے پیچھے آ پہنچے۔

اور آخر حدیث میں ہے : حضرت عمرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ایسا نہ کیجئے
مجھے ڈر ہے کہ لوگ کہیں اسی بشارت پر بھروسہ نہ کر بیٹھیں، (اور عمل کرنا ہی چھوڑ دیں) اس
لئے آپ ﷺ انہیں (زیادہ سے زیادہ) عمل میں لگا رہنے دیجئے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا
کہ (اگر تمہارا یہی مشورہ ہے) تو پھر لوگوں کو عمل میں لگا رہنے دو۔

(ب)

مطلب حدیث مع واقعہ مذکورہ فی الحدیث:

واقعہ یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ ایک دن ہم چند صحابہ رسول اللہ ﷺ کے گرد بیٹھے تھے اور ہمارے ساتھ حضرت ابو بکر اور عمر بھی تھے کہ رسول اللہ ﷺ اچانک ہمارے درمیان سے اٹھے اور کہیں باہر تشریف لے گئے، جب آپ ﷺ بہت دیر تک واپس تشریف نہیں لائے تو ہمیں سخت تشویش ہوئی کہ کہیں ہماری غیر موجودگی میں کسی دشمن کی جانب سے آپ ﷺ کو کوئی ایذا نہ پہنچ جائے، اس خیال سے ہم گھبرائے چونکہ سب سے پہلا شخص میں تھا جو گھبرا اٹھا اس لئے سب سے پہلے میں رسول اللہ ﷺ کی تلاش میں باہر نکلا اور ڈھونڈتا ہوا قبیلہ بنی نجار کے ایک انصاری کے باغ کے قریب پہنچ گیا اس خیال سے کہ شاید آپ ﷺ اس کے اندر ہوں، میں نے اندر جانے کے لیے چاروں طرف دروازہ تلاش کیا مگر دروازہ نظر نہیں آیا، اچانک ایک نالی نظر آئی جو باہر کے کنویں سے باغ کے اندر جارہی تھی، لہذا میں سمٹ کر اس نالی میں داخل ہوا اور اس کے ذریعہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں پہنچ گیا، آپ ﷺ نے اس طرح اچانک اپنے سامنے مجھے دیکھ کر حیرت سے فرمایا ابو ہریرہ تم؟ میں نے عرض کیا جی ہاں یا رسول اللہ ﷺ آپ نے فرمایا کیا بات ہے؟ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ ہمارے درمیان تشریف فرما تھے پھر آپ ﷺ اٹھے اور چل دیئے جب بہت دیر ہو گئی، اور واپس نہیں ہوئے تو ہم گھبرائے کہ کہیں ہماری عدم موجودگی میں آپ ﷺ کسی حادثہ سے دوچار نہ ہو جائیں، اور سب سے پہلے گھبراہٹ مجھ پر طاری ہوئی۔

چنانچہ میں آپ کو تلاش کرنے کے لیے یہاں تک آ گیا، اور بقیہ لوگ بھی میرے پیچھے آرہے ہوں گے، یہ سن کر آپ ﷺ نے اپنی دونوں جوتیاں نکال کر مجھے دیں اور فرمایا کہ اے ابو ہریرہ جاؤ اور ان جوتیوں کو اپنے ساتھ لے جاؤ تا کہ لوگ جان لیں کہ تم

میرے پاس سے آئے ہو، اور باغ کے باہر جو شخص صدق دل اور پختہ اعتقاد سے یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں تو اس کو جنت کی بشارت دے دو۔

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے اس پیغام کو لے کر میں باہر نکلا تو سب سے پہلے حضرت عمرؓ سے ملاقات ہوئی، انہوں نے پوچھا ابو ہریرہ یہ جوتیاں کیسی ہیں؟ میں نے کہا یہ جوتیاں رسول اللہ ﷺ کی ہیں، آپ نے مجھے یہ جوتیاں بطور نشانی دے کر اس لیے بھیجا کہ جو شخص صدق دل اور پختہ اعتقاد کے ساتھ یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے، تو میں اس کو جنت کی بشارت دے دوں، یہ سنتے ہی حضرت عمرؓ میرے سینے پر اتنے زور سے ہاتھ مارا کہ میں سرین کے بل نیچے گر پڑا۔

اور پھر انہوں نے کہا ابو ہریرہ جاؤ واپس چلے جاؤ، چنانچہ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں واپس لوٹ آیا اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگا، سرکارِ دو عالم ﷺ نے یہ حالت دیکھ کر فرمایا، ابو ہریرہ کیا ہوا، میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں آپ کا پیغام لے کر باہر نکلا تو سب سے پہلے میری ملاقات عمرؓ سے ہوئی میں نے آپ کا وہ پیغام ان تک پہنچایا تو انہوں نے اس کو سنتے ہی میرے سینے پر اتنے زور سے ہاتھ مارا کہ میں سرین کے بل زمین پر گر پڑا اس کے بعد حضور ﷺ نے حضرت عمرؓ کو پوچھا، عمرؓ نے ایسا کیوں کیا؟ انہوں نے کہا یا رسول اللہ! آپ پر میرے ماں باپ قربان، کیا واقعی آپ نے ایسا حکم دیا حضور ﷺ نے کہا، ہاں، عمرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ ایسا نہ کیجئے مجھے ڈر ہے کہ لوگ کہیں اسی بشارت پر بھروسہ نہ کر بیٹھیں اور عمل کرنا ہی چھوڑ دیں اس لیے آپ انہیں عمل میں لگا رہے دیجئے تو حضور پاک ﷺ نے عمرؓ کے اس مشورہ کو قبول کیا۔ (مظاہر حق)

(ج)

حضرت عمرؓ کے ذہن میں وہ مصلحت کیسے آئی جو نبی ﷺ کے ذہن میں نہیں

آئی؟

یہاں سوال کی وضاحت یہ ہے کہ حضور ﷺ نے بشارت دینے کا حکم فرمایا، اور حضرت عمرؓ صاف فرماتے ہیں، لا تفعل، اور حضرت عمرؓ اس سے ایک مصلحت کو پیش نظر رکھا، مگر حضور ﷺ نے اس مصلحت کی طرف توجہ نہیں کی، تو ظاہر آپ ﷺ کے ساتھ مقابلہ ہے اور آپ ﷺ کی عدل حکمی ہوئی اور یہ مسلمان کی شان نہیں چہ جائے کہ حضرت عمرؓ؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ کی مختلف شان ہوتی ہے کبھی اللہ تعالیٰ کی صفت جلالیہ کے مظہر ہوتے ہیں تو اس وقت معمولی گناہ پر دوزخ کی تہدید فرماتے ہیں جیسا کہ فرمایا: من کان فی قلبہ مثقال ذرۃ من کبر دخل النار:

اور کبھی صفت جمالیہ کے مظہر ہوتے ہیں تو اس وقت معمولی نیکی پر جنت کی بشارت دے دیتے ہیں تو جب حضور ﷺ مخلوق سے الگ ہو کہ اللہ کی صفت رحم و کرم کے سمندر میں مستغرق ہوتے ہیں اس وقت مخلوق کی کمزوری کی طرف نظر نہیں پڑتی، تو فقط ایمان پر جنت کی بشارت دے دیتے ہیں یہاں بھی یہی حالت تھی بناء بریں بشارت دینے کا حکم فرمایا، اور حضرت عمرؓ پایہ کے نہیں تھے ان کی نظر مخلوق کی کمزوری کی طرف تھی اس لیے دیکھا کہ اگر بشارت دے دی جائے تو اکثر لوگ نہ سمجھ کر عمل ترک کر کے گمراہ ہو جائیں گے تو حضور ﷺ کی بعثت کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا تو حضور ﷺ کی خدمت میں عرض کیا اور آپ کی نظر مخلوق کے ضعف پر پڑی تو حضرت عمرؓ کی موافقت فرماتے ہوئے فرمایا کہ اچھا بشارت نہ دو، لہذا حضرت عمرؓ پر کوئی اشکال نہیں ہے۔ (درس مشکوٰۃ)

سول ثانی ص ۳۳

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَتَزَعُهُ مِنَ الْعِبَادِ وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالِمًا اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤُسًا جُهًا لَا فُسَيْلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) علم کے انتزاع کی جو صورت حدیث میں بیان کی گئی ہے اس کی وضاحت

کریں؟

(ج) بتائیں کہ فتویٰ دینے کے لیے بنیادی شرط کیا ہے اور غلط فتویٰ دیا جائے

تو گناہ کس پر ہوگا؟

(الف)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا (آخری زمانہ میں) اللہ تعالیٰ دین کا علم اس طرح نہیں اٹھائے گا کہ لوگوں کے اندر سے اسے کھینچ لے گا بلکہ (اس دنیا سے حقیقی) علماء کو اٹھالینے کی صورت میں دین کا علم اٹھالے گا یہاں تک کہ جب کوئی عالم دین باقی ہی نہیں رہ جائے گا تو عوام جاہلوں کو مقتداء اور پیشوا بنالیں گے جن سے دینی مسئلے پوچھے جائیں گے اور پھر وہ مقتداء اور پیشوا، علم سے خالی ہونے کی صورت میں جب فتویٰ دیں گے اور دینی معاملات نمٹائیں گے تو خود بھی گمراہ ہوں گے، اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

(ب)

علم کے انتزاع کی صورت:

اس حدیث میں علم کے ختم ہونے اور اٹھ جانے کی صورت بیان کی گئی ہے، کہ قیامت کے قریب علم اٹھ جائے گا اور علم کے اٹھ جانے سے یہ مراد نہیں کہ لوگوں کے دل و دماغ سے علم کو نکال دیا جائے بلکہ مراد یہ ہے کہ اچھے راسخ العلم علماء کو اٹھالیا جائے گا اور پھر ان کی جگہ خالی رہ جائے گی لوگ چونکہ مسائل معلوم کرنے کے لیے علماء کی طرف رجوع کرتے ہیں جب صحیح العقیدہ اور راسخین فی العلم نہیں رہیں گے تو لوگ جاہلوں کو اپنا مقتدی اور امام بنالیں گے اور وہ لوگوں کو غلط مسائل بتائیں گے اور غلط فتوے صادر کریں گے خود بھی

گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔ (مظاہر حق)

(ج)

فتویٰ دینے کے لیے بنیادی شرط:

فتویٰ دینے کے لیے بنیادی شرط ”علم و معرفت“ ہے۔

غلط فتوے دیے جانے پر گناہ کس پر ہوگا، اس سلسلہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے ایک حدیث مروی ہے اور وہ یہ ہے، عن ابی ہریرۃؓ قال: قال رسول اللہ ﷺ مفتی بغیر علم کان اثمہ علی من افتاہ ومن اشار علی أخیه بامر یعلم أن الرشذ فی غیرہ فقد خانہ: اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے غلط فتویٰ دینے والے مفتی اور غلط مشورہ دینے والے کا انجام بیان کیا ہے، اگر پوچھنے والے نے کسی نا اہل اور جاہل سے مسئلہ دریافت کیا اور اس نے غلط مسئلہ بتا دیا تو دونوں گناہ گار ہوں گے،

سول ثالث ص ۶۳

قَالَ أَنَسٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: ذَكَرُوا النَّارَ وَالنَّاقُوسَ، فَذَكَرُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى، فَأَمَرَ بِلَالٌ أَنْ يَشْفَعَ الْأَذَانَ وَأَنْ يُؤْتِيَ الْإِقَامَةَ، قَالَ أَيُّوبُ: إِلَّا الْإِقَامَةَ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں

(ب) اذان کا آغاز کس طرح ہوا؟

(ج) کلمات اذان و اقامت میں اختلاف ائمہ مدلل لکھیں۔

جواب (الف)

ترجمہ : حضرت انسؓ بیان کرتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے آگ اور ناقوس کا ذکر کیا تو کچھ لوگوں نے یہود اور نصاریٰ کا ذکر اٹھایا (اور کہا کہ ان دونوں صورتوں میں غیر مسلم کی مشابہت لازم آئی گی) بلا آخر ان حضرات کی طرف سے حضرت بلال کو حکم ہوا کہ اذان کے کلمے جفت کہیں اور اقامت کے کلمات طاق کہیں، ایوبؓ نے کہا اقامت یعنی ”قد قامت الصلوٰۃ“ کے علاوہ۔

(ب)

اذان کا آغاز کس طرح ہوا:

سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب معراج کی رات میں اوپر تشریف لے گئے اور سراسر پردہ عزت تک پہنچے کہ جو کبریائی حق کا محل خاص تھا، تو وہاں سے ایک فرشتہ برآمد ہوا حضور ﷺ نے حضرت جبرائیل سے پوچھا یہ فرشتہ کون ہے؟ حضرت جبرائیل نے جواب دیا رب العزت کی قسم مخلوق میں سے کسی بھی بارگاہ رب العزت میں مجھ سے زیادہ قربت و نزدیکی حاصل نہیں لیکن اپنے پیدا ہونے کے وقت سے لے کر اب تک میں نے بھی اس فرشتہ کو کبھی نہیں دیکھا بس اسی وقت دیکھ رہا ہوں، اتنے میں اس فرشتہ نے کہا، اللہ اکبر پردہ کے پیچھے سے آواز آئی سچ کہا میرے بندے نے، انا اکبر انا اکبر، میں بہت بڑا ہوں۔

اس کے بعد اس فرشتے نے وہ سارے کلمات ادا کیے جو اذان میں کہے جاتے ہیں اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے پوری اذان معراج کی رات میں سنی تھی، چنانچہ علماء نے لکھا ہے کہ اذان کی مشروعیت کے بارے میں اصل بات یہ ہے کہ اذان کے کلمات آنحضرت ﷺ نے معراج کی رات ہی میں سن لیے تھے، لیکن آپ کو یہ حکم نہیں ہوا تھا کہ ان کلمات کو نماز کے لیے اذان کے مقصد سے مقرر کر لیا جائے یہی وجہ ہے کہ آنحضرت

ﷺ جب تک مکہ میں رہے اذان کے بغیر ہی نماز ادا کرتے رہے اور جب مکہ سے ہجرت فرما کر مدینہ میں تشریف لائے اور اس بارے میں صحابہ سے مشورہ ہوا کہ نماز کی آگاہی کے لیے کیا طریقہ اور کیا صورت اختیار کی جائے؟ تو بعض صحابہ نے آنحضرت ﷺ سے بصورت اذان ان کلمات کا ذکر کیا جو انہوں نے خواب میں سنے تھے، پھر وحی بھی آگئی کہ آپ ﷺ نے جو کلمات آسمان پر سنے تھے وہی کلمات زمین پر نماز کے لیے اذان کے طور پر مقرر ہوں، اور اس طرح اہ میں مدینہ منورہ میں اذان کی مشروعیت ہوئی اور بعض حضرات نے ۲ھ میں اذان کا مشروع ہونا بیان کیا ہے۔ (مظاہر حق جدید ۲/۵۵۷)

(ج) الاختلاف فی عدد کلمات الاذان :

تعداد کلمات اذان میں اختلاف کی بنیاد دو باتوں پر ہے، (۱) اذان میں ترجیع یعنی تکبیر کو چار مرتبہ کہنا ہے یا نہیں؟ (۲) اذان میں ترجیع یعنی شہادتین کو دو مرتبہ کہنا ہے یا نہیں؟ تو اب مذاہب کی طرف آئیے

(۱) امام مالکؒ کے نزدیک اذان میں ترجیع ہے لیکن ترجیع نہیں ہے، لہذا ان کے نزدیک کلمات اذان سترہ ہو گئے۔

دلیل: امام مالکؒ حضرت انسؓ کی روایت سے استدلال کرتے ہیں، کہ قال امر بلال أن يشفع الأذان وأن يوتر الإقامة.

(۲) امام شافعیؒ کے نزدیک اذان میں ترجیع بھی ہے اور ترجیع بھی ہے لہذا ان کے نزدیک کلمات اذان انیس ہو گئے۔

دلیل اول: عن أبي محذورة أن رسول الله ﷺ أقعده وألقى عليه الأذان حرفاً حرفاً، قال إبراهيم: مثل اذاننا قال لبشر: فقلت له اعد علي فوصف الأذان بالترجيع. (رواه الترمذی)

دلیل ثانی: اذان کے کلمات انیس ہونے پر امام شافعیؒ کا استدلال حضرت ابو محمد زورہ

کی حدیث ہے ”قال علمنی رسول اللہ ﷺ الاذان تسع عشرة كلمة“

(۳) اور احناف کے نزدیک اذان کے اندر تریج تو ہے لیکن ترجیع نہیں ہے، لہذا

ان کے نزدیک تعداد کلمات اذان پندرہ ہیں، اور امام احمدؒ کا بھی یہی قول ہے۔

حنفیہ اور حنابلہ کے دلائل:

(۱) قال عبد اللہ بن زیدؒ: کان اذان رسول اللہ ﷺ شفعا شفعا فی

الاذان والاقامة .

(۲) قال سويد بن غفلةؒ: سمعت بلالا يؤذن مشى مشى ويقیم مشى .

اختلاف الأئمة فی عدد کلمات الإقامة : (درس مشکوٰۃ)

(۱) ائمہ ثلاثہ میں سے حنابلہ اور شافعیہ کے نزدیک اقامت گیارہ کلمات پر مشتمل

ہے جس میں شہادتین اور حیعلتین صرف ایک بار ہے، اور قد قامت الصلوٰۃ دو مرتبہ ہے۔

اور امام مالکؒ کے نزدیک اقامت میں کل دس کلمات ہیں کیوں کہ وہ اقامت کو

بھی ایک مرتبہ کہنے کے قائل ہیں۔

دلیل: ان حضرات نے حضرت انسؓ کی روایت سے استدلال کرتے ہیں، قال

أمر بلال أن يشفع الاذان وأن يوتر الإقامة إلا الاقامة أي قد قامت الصلوٰۃ .

اور امام مالکؒ بھی اسی حدیث سے دلیل پیش کرتے ہیں البتہ وہ ’الا الاقامة‘ کے

استثناء کو نہیں مانتے ہیں۔

(۲) حنفیہ کے نزدیک کلمات اقامت کل سترہ ہیں گویا اذان کے پندرہ کلمات

میں صرف دو مرتبہ ”قد قامت الصلوٰۃ“ کا اضافہ حیعلتین کے بعد کیا جائے گا۔

ادلة الحنفية : (۱) عبد اللہ بن زید انصاری کی روایت ہے ”قال: کان اذان

رسول اللہ ﷺ شفعاً شفعاً فی الاذان والاقامة

(۲) عبداللہ بن زید کی وہ روایت جس میں ان کو خواب میں اذان کے ساتھ اقامت بھی سکھائی گئی تھی، یہ روایت ماقبل میں مذکور ہے۔
(درس مشکوٰۃ ۲/۳۵)

والجواب عن دلائل الأئمة الثلاثة:

علامہ ابن ہمام نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ حدیث کے اندر ”ان یوتر الاقامة“ میں ایتار سے ایتار لفظی نہیں بلکہ ایتار صوتی مراد ہے یعنی اذان میں مماثلت کلمات کو دوسانس میں کہیں اور اقامت میں ایک ہی سانس میں کہیں اور قد قامت المصلوۃ کو الگ الگ سانس میں کہیں اس لئے کہ یہی کلمات اقامت میں مقصود ہیں (فتح القدیر ۱/۲۱۳)

سوال رابع ص ۲۷۸

عَنْ أَنَسٍ قَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَعْتَقَ صَفِيَّةً وَتَزَوَّجَهَا وَجَعَلَ عِتْقَهَا صَدَاقَهَا وَأَوْلَمَ عَلَيْهَا بِحَيْسٍ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) بوضاحت مطلب لکھیں۔

(ج) مہر کی اقل مقدار لکھ کر بتائیں کہ عتق مہر ہو سکتا ہے یا نہیں اور اس میں ائمہ کا

کیا اختلاف ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت صفیہؓ کو آزاد کر کے ان سے نکاح کیا اور ان کی آزادی کو ان کا مہر قرار دیا اور ان کا ولیمہ حیس نامی

(ب)

حدیث شریف کا مطلب:

حضرت صفیہؓ بنی تھیں جو خیبر میں آباد قبیلہ بنو قریظہ و بنو نضیر کے سردار تھے جب خیبر کے یہودیوں سے مسلمانوں کی جنگ ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اس جنگ میں مسلمانوں کو فتح عطا کی تو صفیہؓ بھی ہاتھ لگیں اور بطور لونڈی حضور ﷺ کی ملکیت میں آئی مگر آپ ﷺ نے پہلے ان کو آزاد کیا اور پھر ان سے نکاح کر لیا اور آپ ﷺ نے ان کی آزادی ہی کو ان کا مہر قرار دیا اور ان کے نکاح میں حبس کا ولیمہ کیا

(ج) مہر کی اقل مقدار میں ائمہ کرام کا اختلاف:

مہر کی زیادہ سے زیادہ مقدار کی کوئی حد شریعت نے مقرر نہیں کی ہے، اس کو شوہر کے مقدور پر منحصر رکھا ہے، البتہ مہر کی کم سے کم مقدار میں ائمہ کا اختلاف ہے۔

(۱) حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک دس درہم ہے خواہ خود چاندی ہو یا اتنی چاندی کی قیمت کے بقدر سونا ہو، اور خواہ کوئی اور ایسی چیز (روپیہ وغیرہ) ہو جو دس درہم چاندی کی قیمت کے برابر ہو، پس اگر کوئی شخص دس درہم سے کم کا مہر باندھے تو اس کا نکاح صحیح نہیں ہوگا۔ (۲) حضرت امام مالکؒ کے نزدیک اقل مقدار مہر چوتھائی دینار یا اس کی قیمت ہے۔

(۳) حضرت امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک مہر کی کوئی کم سے کم مقدار بھی متعین نہیں ہے، بلکہ ان دونوں کا مسلک یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو قیمت کی صلاحیت رکھتی ہو اور جس پر زوجین راضی ہو جائے اس کو مہر بنانا جائز ہے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو۔

عق مہر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اختلاف ائمہ:

(۱) امام احمدؒ، اسحاقؒ، اور اوزاعیؒ کے نزدیک عق کو مہر قرار دینا جائز ہے یہی قاضی

ابو یوسف کا قول ہے، اور امام شافعی کا ایک قول ہے۔

دلیل: فریق اول نے حضرت صفیہؓ کی حدیث سے استدلال کیا ہے، ان رسول اللہ ﷺ اعتق صفیہؓ وتزوجها وجعل عتقها صدقہا .

(۲) امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک عتق کو مہر قرار دینا درست نہیں، یہی امام شافعیؒ کا مشہور قول و مفتی بہ قول ہے۔

دلیل (۱) قرآن کریم میں ہے ”ان تبتغوا اباموالکم“ یہاں بدل بضعہ مال ہونے کو شرط قرار دیا گیا۔

(۲) واثو النساء صدقاتہن نحلۃ .

فریق اول کی دلیل کا جواب:

(۱) ان کی طرف سے اس حدیث کی یہ تاویل کی جاتی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی طرف سے حضرت صفیہؓ کی آزادی کو ان کا مہر قرار دیا جانا ایک استثنائی صورت ہے جو صرف حضور ﷺ کی ذات کے ساتھ مختص ہے لہذا یہ آنحضرت ﷺ کے خصائص میں سے تھا اور کسی کو جائز نہیں ہے۔

(۲) شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی لونڈی کو آزاد کرے اور اس کی آزادی کو اس کا مہر قرار دے تو یہ آزاد کرنا صحیح ہو جائے گا اور مہر مثل واجب ہوگا۔ (مظاہر حق جدید ۱۱۲/۳)

سوال خاص ص ۳۶۸

عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَجَلْتُ لَنَا مَيْتَانِ وَدَمَانِ، الْمَيْتَانِ، الْحَوْتُ وَالْجَرَادُ وَاللَّمَانِ الْكَبْدُ وَالطَّحَالُ

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) بوضاحت مطلب لکھیے۔

(ج) مچھلی کے علاوہ پانی کے دوسرے جانور کی حلت کے بارے میں فقہاء

کا اختلاف لکھئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : حضرت ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہمارے لیے دو بغیر ذبح کے مری ہوئی چیزیں اور دو خون حلال ہیں، دو بغیر ذبح کے مری ہو چیزیں تو مچھلی اور بٹڈی ہیں، اور دو خون کلجی اور تلی ہیں۔

(ب)

حدیث شریف کا مطلب:

حدیث شریف کا مطلب تو ترجمہ سے بالکل واضح ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہمارے لیے دو بغیر ذبح کے مری ہوئی چیزیں حلال ہیں ایک تو مچھلی دوسرا بٹڈی ہے اسی طرح دو خون حلال ہیں ایک تو کلجی اور دوسرا تلی، کہ یہ دونوں دراصل بستہ خون ہیں۔

(ج)

مچھلی کے علاوہ پانی کے دوسرے جانور کی حلت کے بارے میں فقہاء کا

اختلاف:

تمام فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مچھلی حلال ہے، لیکن اس کے علاوہ کے بارے میں اختلاف ہے کہ سمندر کے کون کون مائی جانور حلال ہیں اور کون کون حرام ہیں؟ (۱) امام مالکؒ کا مسلک یہ ہے کہ خنزیر بحری کے سوا تمام مائی جانور حلال ہیں۔

(۲) امام ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ مچھلی کے علاوہ تمام جانور حرام ہیں۔

(۳) امام شافعیؒ سے اس بارے میں چار اقوال ہیں:

(۱) حنفیہ کے مذہب کے مطابق (۲) جتنے جانور خشکی میں حلال ہیں ان کی نظیر

یس سمندر میں بھی حلال ہیں اور جو خشکی میں حرام ہیں وہ سمندر میں بھی حرام ہیں۔

(۳) ضفدع، تمساح، سلحفاۃ، کلب، بحری اور خنزیر بحری حرام ہیں۔

(۴) ضفدع کے سوا تمام بحری جانور حلال ہیں، علامہ نوویؒ نے امام شافعیؒ کے اس

آخری قول کو ترجیح دے کر اسے شافعیہ کا مفتی بہ قول قرار دیا ہے۔

شواہد اور مالکیہ کے دلائل:

(۱) قولہ تعالیٰ: 'احل لکم صید البحر و طعامہ'، اس میں لفظ صید عام ہے

اس لیے ہر جانور حلال ہوگا۔

(۲) قولہ علیہ السلام: 'الحل میتة'، کے الفاظ ہر میتہ ماء کی حلت بیان کر رہے

ہیں۔

حنفیہ کے دلائل:

(۱) قولہ تعالیٰ: 'و یحرم علیہم الخبائث'۔ اس میں خبائث سے مراد وہ چیزیں

ہیں جن سے طبیعت گھن کرتی ہے، اور مچھلی کے علاوہ سمندر کے دوسرے تمام جانوروں سے

طبیعت گھن کرتی ہے لہذا سمک کے علاوہ دوسرے دریائی جانور خبائث میں داخل ہوں گے۔

(۲) حرمت علیکم المیتة، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر میتہ حرام ہے، سوائے

اس میتہ کے جس کی تخصیص دلیل شرعی سے ثابت ہوگئی ہو۔

(۳) عن عبد اللہ بن عمر أن رسول اللہ ﷺ قال: 'احلت لنا میتان

ودمان، فأما المیتان الحوت و الجراد، وأما الدمان فالکبد و الطحال'۔

سوالات وجوابات

۱۴۲۸ھ

سوال اول حصہ ۳۸

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّكُمْ فِي زَمَانٍ مَنْ تَرَكَ مِنْكُمْ عَشْرًا أَمْرًا بِهِ هَلَكَ ثُمَّ يَأْتِي زَمَانٌ مَنْ عَمِلَ مِنْهُمْ بِعَشْرٍ مَا أَمَرَ بِهِ نَجَا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں

(ب) بتائیے کہ ”مامر“ سے کیا مراد ہے فرائض یا نوافل یا کوئی اور حکم وہ کیا ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے (صحابہ کرام کو مخاطب بنا کر) فرمایا: تم لوگ درحقیقت ایسے دور میں ہوں اگر تم میں سے کوئی شخص اس چیز کا دسواں حصہ بھی چھوڑ دے جس کا حکم اس کو دیا گیا ہے تو وہ ہلاک ہو جائے اور پھر ایک دور ایسا آئے گا اس زمانہ کے لوگوں میں سے کوئی شخص اس چیز کے دسویں حصہ پر بھی عمل کرے گا جس کا حکم اس کو دیا گیا ہے تو وہ نجات پا جائے گا۔

(ب) ”مامر“ کی مراد:

مامر سے نوافل بھی مراد لیا جاسکتا ہے اور دوسری چیز بھی مراد لی جاسکتی ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ ”مامر“ سے مراد شریعت کے عائد کردہ عام فرائض نہیں ہیں، کیوں کہ شریعت نے جن جن چیزوں کو فرض قرار دیا ہے ان کی ادائے گی ہر دور کے اہل اسلام کے لیے یکساں ہے بلکہ یہاں ”مامر“ سے مراد نوافل ہیں کہ اگر اس کے دسویں حصہ پر بھی عمل کریں تو نجات پا جائے گا۔

کھٹی نے فرمایا کہ یہاں ”با امر“ سے امر بالمعروف، نہی عن المنکر کا فریضہ مراد ہے اسی بارے میں حضور ﷺ صحابہ سے فرمایا کہ تم لوگوں پر یہ فریضہ بہت شدت اور تاکید کے ساتھ عائد ہے لہذا تم کو یہ کام مکمل کرنا ضروری ہے ہاں آخری زمانہ میں جب فتنہ و فساد کی وجہ سے معاشرہ بگڑ جائے تو اس وقت جو مسلمان اس فریضہ کا دسواں حصہ ادا کرے تو اس کو نجات مل جائے گی۔

سوال ثانی ص ۹۱

عَنْ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ قَالَ: صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَطَّسْتُ فَقُلْتُ الْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيهِ، مُبَارَكًا عَلَيْهِ كَمَا يُحِبُّ رَبُّنَا وَيَرْضَى فَلَمَّا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْصَرَفَ فَقَالَ مَنْ الْمُتَكَلِّمُ فِي الصَّلَاةِ فَلَمْ يَتَكَلَّمْ أَحَدٌ ثُمَّ قَالَهَا الثَّانِيَةَ فَلَمْ يَتَكَلَّمْ أَحَدٌ ثُمَّ قَالَهَا الثَّلَاثَةَ فَقَالَ رِفَاعَةُ أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِي لَقَدْ ابْتَدَرَهَا بِضْعَةٌ وَثَلَاثُونَ مَلَكًا أَتَاهُمْ يَصْعَدُ بِهَا (الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) کلام مفسد صلاۃ ہے یا نہیں؟

(ج) حدیث میں مذکور کلام سے نماز فاسد ہوئی یا نہیں جو لکھیں مدلل لکھیں۔

جواب (الف)

ترجمہ : حضرت رفاعہ بن رافع سے روایت ہے کہ انہوں نے بیان کیا (ایک روز) میں رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھ رہا تھا کہ (اچانک) مجھے چھینک آئی، میں نے کہا الحمد للہ حمداً کثیراً طیباً فیہ مبارکاً علیہ، کما تحب ربنا ویرضی، رسول اللہ ﷺ جب نماز سے فارغ ہوئے اور ہمارے طرف پھرے تو فرمایا: کہ نماز میں کون بولا تھا؟ (یہ سن کر) سب

خاموش رہے حضور ﷺ نے پھر دوسری بار یہی فرمایا تب بھی کوئی نہیں بولا جب تیسری بار حضور ﷺ نے فرمایا تو رفاعہؓ نے ہمت کر کے کہا کہ یا رسول اللہ میں بولا تھا، نبی ﷺ نے فرمایا تم اس پاک ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے، کچھ اور تمیں فرشتے ان کلمات کو لپک رہے تھے کہ کون فرشتہ اس کو اوپر لے جائے گا۔

(ب)

کلام مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں؟

اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ ابتداء میں مطلقاً کلام فی الصلوٰۃ جائز تھا خواہ عہد ہو کثیر ہو یا قلیل پھر وہ کلام منسوخ ہو گیا، لیکن اس نسخ کی تفصیل میں اختلاف ہے۔
(۱) چنانچہ امام مالکؒ امام اوزاعیؒ فرماتے ہیں کہ اصلاح صلوٰۃ کے لیے قلیل عہد منسوخ نہیں ہوا اب بھی جائز ہے۔

(۲) جمہور کے نزدیک عہد کلام منسوخ ہو گیا قلیل ہو یا کثیر اصلاح صلوٰۃ کے لیے کیوں نہ ہو البتہ نسیاناً اور سہواً و خطاً منسوخ ہو یا نہیں؟ اس میں پھر اختلاف ہو گیا،
(۱) امام شافعیؒ اور حسن بصریؒ ان بزرگوں کے نزدیک نسیاناً اور سہواً یا جاہلاً کلام منسوخ نہیں ہوا اور امام احمد کی بھی یہی ایک روایت ہے۔

(۲) اور امام ابوحنیفہؒ اور سفیان ثوریؒ کے نزدیک مطلقاً کلام منسوخ ہو گیا خواہ عہد ہو یا نسیاناً ہو یا سہواً ہو یا خطاً یا جاہلاً قلیل کان او کثیراً
(درس مشکوٰۃ ۲/۹۰)

(ج)

حدیث میں مذکور کلام سے نماز فاسد ہے یا نہیں؟

چونکہ حضرت رفاعہؓ نماز کے اندر کلام کرنا یہ اس زمانہ کا تھا جب کہ نماز کے اندر کلام کی حرمت نازل نہیں ہوئی تھی بنا بریں ان کے اس کلام سے نماز فاسد نہیں ہوئی ہاں اگر کوئی اب ایسا کرے تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

سوال ثالث ص ۲۳۸

عَنْ جَابِرٍ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ عَامَ الْفَتْحِ وَهُوَ بِمَكَّةَ إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْخَمْرِ وَالْمَيْتَةِ وَالْخِنْزِيرِ وَالْأَصْنَامِ فَقِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَرَيْتَ شُحُومَ الْمَيْتَةِ فَإِنَّهُ تُطْلَى بِهَا السُّفُنُ، وَيُدْهَنُ بِهَا الْجُلُودُ وَيَسْتَصْبَحُ بِهَا النَّاسُ فَقَالَ لَا هُوَ حَرَامٌ ثُمَّ قَالَ، قَاتِلَ اللَّهِ الْيَهُودَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ شُحُومَهَا أَجْمَلُوهُ ثُمَّ بَاعُوهُ فَأَكَلُوا ثَمَنَهُ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب لکھئے اور بتائیے کہ قاتل اللہ الیہود جملہ خبریہ ہے یا انشائیہ؟

(الف)

ترجمہ: حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے فتح مکہ کے سال میں رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اللہ تعالیٰ نے اور اس کے رسول نے شراب مردار خنزیر اور بتوں کی خرید و فروخت کو حرام قرار دیا ہے، جب آپ ﷺ سے عرض کیا گیا ہے کہ یا رسول اللہ ﷺ ہمیں مردار کی چربی کا حکم بھی بتائیے جو کشتیوں پر ملی جاتی ہے نیز اس سے چمڑوں کو چکنا کیا جاتا ہے اور لوگ اس سے چراغ جلاتے ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ مردار کی چربی بھی حرام ہے اس لیے اس سے فائدہ اٹھانا بھی جائز نہیں، پھر آپ ﷺ نے اسی وقت یہ بھی فرمایا کہ اللہ تعالیٰ یہود پر لعنت فرمائیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے مردار کی چربی کو حرام قرار دیا تو یہود نے (یہ حیلہ اختیار) کیا کہ وہ چربی کو پگھلاتے اور بیچ ڈالتے پھر اس کی قیمت کھاتے۔

(ب)

حدیث کی مطلب:

حدیث پاک کے اندر چند چیزوں کی بیع کے احکام بیان کئے گئے اور ایک اصول کی طرف بھی اشارہ کیا گیا اصول یہ ہے کہ جن چیزوں کا استعمال منع ہے ان کی بیع بھی حرام ہے اور اس کے دوچند مثال دی گئی، جیسے بتایا کہ حرم، مدیتہ، خنزیر اور بت وغیرہ بیچنا حرام ہے، کیوں کہ ان کا استعمال حرام ہے۔ پھر صحابہ کرام نے حرام جانوروں کی چربی کا حکم پوچھا کہ اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں کیوں کہ وہ انسان کے معیشت میں بہت مفید ثابت ہوا کیوں کہ اس سے کشتی ملی جاتی ہے اور چراغ جلایا جاتا ہے تو حضور ﷺ نے اس سے بھی منع فرمایا۔

حدیث کے آخری جز میں یہودیوں کی ایک عیاری کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب ان پر مردار کی چربی کو حرام قرار دیا تو انہوں نے یہ حیلہ اختیار کیا کہ وہ چربی کو پگھلا کر اسکو بیچ دیتے تھے پھر اس کی قیمت کے طور پر حاصل ہونے والے مال کو اپنے استعمال میں لاتے اور یہ کہتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے تو چربی کھانے سے منع فرمایا اور ہم چربی نہیں کھاتے بلکہ اس کی قیمت کے طور پر حاصل ہونے والا مال کھاتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے ان کی اس عیار نہ چال کی وجہ سے مستحق لعنت قرار دیا، اس سے یہ معلوم ہوا کہ اب ہمارے لیے بھی ایسا حیلہ اختیار کرنا جائز نہیں۔ (مظاہر حق)

قاتل اللہ الیہود جملہ خبریہ ہے یا انشائیہ:

یہ جملہ حضور ﷺ نے بطور بددعا فرمایا ہے، اور بددعا کے جملے سب کے سب انشاء ہیں۔

سوال رابع ص ۳۸۵

وَعَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا كَانَتْ قَدِ اتَّخَذَتْ عَلَى سَهْوَةٍ لَهَا سُرَّافِيَةً
تَمَازِيلُ فَهَتَكَهُ النَّبِيُّ ﷺ فَاتَّخَذَتْ مِنْهُ نَمْرُقَتَيْنِ فَكَانَتَا فِي الْبَيْتِ يَجْلِسُ
عَلَيْهِمَا:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب لکھئے اور بتائیے کہ یہ تماثل کس طرح کی تھیں کہ ان کا استعمال
کتنا مباح قرار دیا۔

(الف)

ترجمہ: حضرت عائشہ سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے شیش پر پردہ ڈال
رکھا تھا جس پر تصویریں تھیں چنانچہ آپ ﷺ نے (جب آپ کی نظر اس پردہ پر پڑیں) اس
پردے کو پھاڑ دیا، پس حضرت عائشہ (مصرف نکالتے ہوئے) اس پردے کے دو تئکے
بنالئے چنانچہ وہ دونوں گھر میں رکھے رہتے تھے اور آپ ﷺ ان پر ٹیک لگا کر بیٹھتے تھے۔

(ب)

حدیث کی مطلب:

حدیث پاک میں تصویر کی قباحت بیان کی گئی کہ تصویر والا پردہ جب حضرت
عائشہ نے لٹکایا تو حضور ﷺ ناراض ہو گئے اور پردہ پھاڑ دیا یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ
تصویر کی وجہ سے ناراض نہیں ہوئے، کیوں کہ شاید وہ تصویر غیر ذی روح کی تھی بلکہ ناراضی
کا سبب دیوار پر پردہ لٹکانا تھا جو غیبت الی الدنیا باعث ہے، حضرت عائشہ نے حضور ﷺ کی
ناراضی کو دیکھ کر اس پردہ کو کھول دیا اور تصویر کاٹ کر کے اس سے دو تئکے بنالی اور
خود حضور ﷺ ان پر ٹیک لگا کر بیٹھتے تھے۔

تمثیل کی صورت:

پردے پر کیسی تصویر تھی اس بارے میں دونوں قول منقول ہیں (۱) ذی روح کی تصویر تھی (۲) غیر ذی روح کی تصویر تھی۔

تو پھر استعمال مباح پانے کی وجہ صورت اولیٰ میں یہ ہے کہ ان تصویروں کا سرکاٹ کر استعمال کیا گیا اور جاندار کا سرکاٹ کر استعمال کرنا جائز ہے۔

(۲) اور اگر وہ تصویریں غیر ذی روح کی ہو تو اس کا استعمال بالاتفاق جائز ہے۔

سوال خاص ص ۳۶۱

وَعَنْ حُذَيْفَةَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ تُعَرَّضُ الْفِتْنُ عَلَى الْقُلُوبِ كَالْحَصِيرِ عَوْدًا عَوْدًا فَأَيُّ قَلْبٍ أَشْرَبَهَا نَكْتٌ فِيهِ نُكْتَةٌ سُودَاءُ وَأَيُّ قَلْبٍ أَنْكَرَهَا نَكْتٌ فِيهِ نُكْتَةٌ بَيْضَاءُ حَتَّى تَصِيرَ عَلَى قَلْبَيْنِ أَيْضٌ مِثْلَ الصَّفَاءِ فَلَا تَضُرُّهُ فِتْنَةٌ مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ، وَالْآخِرُ أَسْوَدُ مُرَبَّادًا كَالْكُوزِ مُجْحِيًّا لَا يَعْرِفُ مَعْرُوفًا وَلَا يُنْكِرُ مُنْكَرًا إِلَّا مَا أَشْرَبَ مِنْ هَوَاهُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب لکھئے نیز نکتہ سوداء اور نکتہ بیضاء کی مراد اچھی طرح واضح کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور حضرت حذیفہؓ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ لوگوں کے دلوں پر فتنے اس طرح ڈالے جائیں گے جس طرح چٹائی کے تنکے ہوتے ہیں بس جودل ان فتنوں کو قبول کریگا اس میں سیاہ نکتہ ڈال دیا جائے گا اور جودل ان فتنوں کو قبول کرنے سے انکار کریگا اس میں سفید نکتہ پیدا کر دیا جائے گا۔ چنانچہ قلب دو

قسموں میں بٹ جائیں گے ایک تو سفید مثل سنگ مرمر کے چنانچہ اس طرح کے دل پر کوئی بھی فتنہ اثر انداز اور مضرت رساں نہیں ہوگا جب تک کہ زمین و آسمان قائم و باقی ہیں اور دوسرے راکھ کے رنگ جیسا سیاہ دل اوندھے برتن کی مانند چنانچہ اس طرح کا دل نہ تو نیک و اچھے اور مشروع کاموں کو پہچانے گا اور نہ برے کاموں کو برا جانے گا وہ تو بس اس چیز سے مطلوب رکھے گا جو از قسم خواہشاتِ اسمیں رچ بچ گئی ہیں اور جس کی محبت کا وہ اسیر بن چکا ہے۔

مطلب حدیث:

حدیث پاک میں قرب قیامت کی حالت بیان کی گئی کہ اس زمانہ میں انسان کے ذہن و فکر گمراہ نظریاتِ باطل افکار اور نفسانی شہوت و خواہشات وغیرہ میں پھنسے ہوئے ہوں گے اور اس زمانہ فتنہ میں انسان کے قلب دو قسم ہو جائیں گے، ایک تو فتنہ کی طرف دھیان ہی نہیں دیں گے بلکہ اس کے قلب سنگ مرمر جیسے سفید اور صاف رہیں گے اور دوسرا قلب راکھ کے رنگ جیسا سیاہ اور اوندھے برتن جیسا ہوگا۔

حضرت ﷺ نے فرمایا کہ جو قلب فتنوں سے اعراض کریں اس میں ایک سفید نکتہ ڈال دیا جاتا ہے، اور جو قلب ان فتنوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں ان قلبوں کے اندر ایک سیاہ نکتہ ڈال دیا جاتا ہے۔

رہی یہ بات کہ نکتہ سوداء اور نکتہ بیضاء سے کیا مراد ہے؟ تو نکتہ سوداء مراد یہ ہے کہ دل میں فتنہ کی محبت رچ بس گئی مراد فتنہ راسخ ہو گیا، اور اس کا رنگ دل پر چڑھ گیا، جیسا کہ رنگ کپڑے پر چڑھتا ہے۔

اور نکتہ بیضاء سے مراد یہ ہے کہ اس کا دل سفید سنگ مرمر جیسا ہوگا جس پر کوئی چیز اثر انداز نہیں ہوتی واضح رہے اس تشبیہ میں محض سفیدی مراد نہیں ہے بلکہ سختی اور قوتِ ایمانی کا اعتبار بھی ملحوظ رکھا گیا (مظاہر حق)

سوالات وجوابات

۱۴۲ھ

سوال اول ص ۱۸۸

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَقَدْ وَكَّلَ بِهِ قَرِينُهُ مِنَ الْجِنِّ وَقَرِينُهُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ قَالُوا أَوَيَّاكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: وَإِيَّايَ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَعَانَنِي عَلَيْهِ فَأَسْلَمَ فَلَا يَأْمُرُنِي إِلَّا بِخَيْرٍ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) بتائیے کہ شیطان اور ملائکہ کا یہ مصاحب جو دوسوہ اندازی کرتا ہے، اس دوسوہ کی کون سی قسم نقصان دہ ہے، اور اس کے کتنے درجات ہیں؟

(ج) حضور ﷺ نے اپنے بارے میں جو فرمایا ہے اس کی تشریح اور لفظ فاسلم کلاب وصیغہ متعین کر کے مطابق متعدد معانی لکھئے؟

(الف)

ترجمہ: حضرت ابن مسعودؓ راوی ہیں کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا تم میں سے کوئی شخص ایسا نہیں ہے جس کے ساتھ ایک ہمراہ جنوں (شیطانوں میں سے) اور ایک ہمراہ فرشتوں میں سے مقرر نہ کیا گیا ہو، صحابہ کرامؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا آپ ﷺ کے ساتھ بھی؟ آپ نے فرمایا میرے ساتھ بھی، لیکن خدا نے مجھ کو اس (جن مؤکل) سے مقابلہ کرنے میں مدد دے رکھی ہے، اس لیے میں اس کے مکر و فریب اور اس کی گمراہی سے محفوظ رہتا ہوں (بلکہ یہاں تک کہ) وہ بھی مجھے بھلائی کا مشورہ دیتا ہے۔

(ب)

اس تمام جزئیات کا مکمل جواب ۱۳۳۱ھ کے سوال اول میں گزر چکا ہے۔

(ج)

حضور ﷺ اپنے بارے میں جو فرمایا اس کی وضاحت:

اس حدیث شریف میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ہر انسان کے ساتھ ایک شیطان اور ایک فرشتہ مقرر کیا گیا ہے، فرشتہ تو انسان کو نیکی و بھلائی کی طرف رہنمائی کرتا ہے، اور انسان کو اچھی باتیں و نیک کام سکھاتا ہے اور اس کے قلب میں خیر و بھلائی کی چیزیں ڈالتا ہے اس کو ”ملہم“ کہتے ہیں، اور جن شیطان اس کا کام یہ ہوتا ہے کہ وہ انسان کو برائی کے راستہ پر ڈالتا ہے، اور دل میں بڑے خیالات و غلط وسوسے پیدا کرتا ہے، اس کا نام ”وسواس“ اور ”اھرمن“ ہے۔

تو صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ کے ساتھ بھی وہ ایک فرشتہ اور جن شیطان مقرر ہے تو آپ نے فرمایا، ہاں میرے ساتھ بھی، لیکن اللہ تعالیٰ مجھ کو اس جن و شیطان سے مقابلہ کرنے میں مدد دے رکھی ہے اس لیے میں اس کے مکر و فریب اور اس کی گمراہی سے محفوظ رہتا ہوں۔

لفظ ”اسلم“ کا باب اور صیغہ:

لفظ ”اسلم“ میں دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔

(۱) صیغہ واحد متکلم از مضارع، اس وقت مطلب ہوگا کہ میں محفوظ رہتا ہوں۔

(۲) افعال سے واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے اور شیطان فاعل ہے، مطلب یہ

ہوگا کہ وہ میرے تابع دار ہو گیا، یا اسلام قبول کر لیا۔

بعض محدثین نے پہلی صورت کو رائج قرار دیا ہے، اس لیے کہ شیطان کا اسلام قبول کرنا متصور نہیں ہو سکتا ہے، مگر جمہور کہتے ہیں کہ جس اللہ نے اس کو کفر پر پیدا کیا اسی اللہ

کی قدرت ہے کہ اس کے اندر قبول اسلام کی صلاحیت پیدا کر دے نیز ”فلا یأمرنی
الابخیر“ سے ثانی صورت کی تائید ہوتی ہے۔ (درس مشکوٰۃ)

سوال ثانی ص ۶۰

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي
الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةً حَيَّةً فَيَذْهَبُ الدَّاهِبُ إِلَى الْعَوَالِي فَيَأْتِيهِمْ
وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةً وَبَعْضُ الْعَوَالِي مِنَ الْمَدِينَةِ عَلَى أَرْبَعَةِ أُمِّيَالٍ:
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) عصر کی نماز کے ابتداء کے بارے میں ائمہ کے مذاہب مدلل لکھئے۔
(ج) روایت سے کس مذہب کی تائید ہوتی ہے، اور دوسرے حضرات اس
حدیث کی کیا توجیہ کرتے ہیں، وضاحت کے ساتھ تحریر کریں۔

(الف)

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ عصر کی نماز پڑھتے تھے
اس حال میں کہ سورج روشن اور بلند ہوتا تھا، پس کوئی جانے والا عوالی مدینہ کی طرف
جاتا تو وہاں پہنچتا جب کہ ابھی سورج بلندی پر ہوتا اور (جب کہ) عوالی مدینہ کا بعض حصہ
(مجدنبوی سے) چار میل کے فاصلے پر پڑتا ہے۔

(ب)

عصر کی نماز کے وقت ابتداء میں ائمہ کرام کے مذاہب و دلائل:
(۱) امام مالکؒ کے نزدیک ہر چیز کا سایہ جب ایک مثل ہو جائے سوائے سایہ اصلی

کے تو چار رکعت پڑھنے کے اندازہ وقت وقت مشترک ہے، جس میں ظہر بھی پڑھی جاسکتی ہے اور عصر بھی اس کے بعد خالص عصر کا وقت آتا ہے،

دلیل: ابن عباسؓ سے مروی حیث قال فصلی بی الظهر فی الیوم الثانی

حین صار ظل کل شیء مثله :

(۲) امام ابوحنیفہؒ، شافعیؒ، احمدؒ، وغیرہم کے نزدیک کوئی وقت مشترک نہیں ہے۔

دلیل: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے، قال وقت الظهر اذا زالت

الشمس وکان ظل الرجل کطولہ ما لم یحضر العصر:

پھر جمہور کا آپس میں اختلاف ہو گیا کہ ظہر کا وقت کب تک باقی رہتا ہے

(۱) ائمہ ثلاثہ اور صاحبینؒ کے نزدیک ایک مثل تک ظہر کا وقت رہتا ہے اس کے

بعد عصر کا وقت داخل ہو جاتا ہے،

دلیل: (۱) قال رسول اللہ ﷺ وقت الظهر اذا زالت الشمس وکان ظل

الرجل کطولہ.

(۲) حضرت عمرؓ کا اثر ہے، کتب إلى عماله ان صلوة الظهر الى ان يكون

ظل أحد کم مثله.

(۲) امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دو مثل تک ظہر کا وقت رہتا ہے۔

دلیل: (۱) عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ

ﷺ اذا اشتد الحر فابروا بالصلوة فان شدة الحر من فيح جهنم.

(۲) انه ﷺ قال حين صار ظل كل شيء مثليه.

جواب:

جواب یہ ہے کہ ان حضرت کا دلیل تفصیلی احادیث سے منسوخ ہو گئی۔

رمضان) نبی ﷺ کے ساتھ ایک سفر میں تھے ہم میں سے کچھ وہ تھے جو روزے سے تھے اور کچھ وہ تھے جو روزے سے نہیں تھے پھر جب ہم ایک منزل پر اترے جو سخت دھوپ اور گرمی کا دن تھا تو صائم یعنی روزہ دار لوگ تو گر گئے، (یعنی کمزوری کے سبب کام کاج کے لائق نہیں ہے) اور منظر یعنی روزہ چھوڑنے والے لوگ کھڑے رہے، اور انہوں نے سب کے لیے خیمے کھڑے کئے، اور سب اونٹوں کو پانی پلایا، اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: روزہ چھوڑنے والے لوگ آج کے دن بہت سارے ثواب لے گئے۔

(ب)

یہ دونوں جزء ۱۳۶ھ کے سوال ثالث میں گذر چکے ہیں۔

آخری جزء کا جواب:

مذکورہ روایت امام احمد اور امام اوزاعی کے مذہب کی تائید کرتی ہے، کیوں کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ”فذهب المفطرون اليوم بالأجر“

سوال رابع ص ۴۲۸

عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ تَرَكَ الْكَذِبَ وَهُوَ بَاطِلٌ بُنِيَ لَهُ فِي رِبْضِ الْجَنَّةِ، وَمَنْ تَرَكَ الْمِرَاءَ وَهُوَ مُحِقٌّ بُنِيَ لَهُ فِي وَسْطِ الْجَنَّةِ، وَمَنْ حَسَّنَ خُلُقَهُ بُنِيَ لَهُ فِي أَعْلَاهَا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) خط کشیدہ الفاظ کی لغوی اور صرفی تحقیق اور مرادی معنی بیان کریں۔

(ج) اس کے بعد حدیث کا مطلب تحریر کریں۔

(الف)

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص جھوٹ چھوڑ دے جو کہ باطل چیز ہے، اس کے لیے جنت کے کنارے گھر بنایا جائے گا اور جو صاحب حق ہونے کے باوجود لڑائی چھوڑ دے اس کا گھر جنت کے درمیان ہوگا، اور جس نے اپنے اخلاق درست کر لیا اس کے بالائی حصہ میں گھر بنایا جائے گا۔

(ب)

خط کشیدہ الفاظ کی تحقیق:

(۱) کو بضع: ربض بالمکان کے معنی قیام کرنا، باب سمع سے ہے ملا علی قاریؒ نے اس کا ترجمہ یوں بیان کیا ہے ”ای نوا حیھا وجوانبھا من داخلھا لا من خارجھا“ یعنی جنت کے اندر کے کنارے مراد ہیں نہ کہ باہر کے کنارے تاکہ معتزلہ کا قول ”منزل لقیین المنزلتین“ ثابت نہ ہو۔

(۲) المرء: بکسر المیم وفتح الراء، یہ ماری یماری ممارق و مرء سے باب مفاعلہ کا مصدر ہے بمعنی مناظرہ کرنا، بحث و مباحثہ کرنا، جھگڑا کرنا، جیسا کہ قرآن میں ”فلاتماری فیہم الامراء ظاہرا“۔

(۳) محق: أحق یحق احقاقا، باب افعال سے اسم فاعل کا صیغہ ہے اور احق فلان کے معنی حق کہنا، حق پر ہونا، بات سچی ثابت ہونا، اور یہاں اس سے مراد حق پر ہونا،

(۴) وسط: وسط الشیء یسط وسطاً، بمعنی کسی چیز کے بیچ میں ہونا، جیسے وسط الجنة۔ (مراقبة)

(ج)

حدیث کا مطلب:

حدیث شریف کا مطلب تو ترجمہ سے واضح ہو گیا، البتہ مذکورہ حدیث میں

”وہو باطل“ یہ قید اس لیے لگائی گئی ہے کیوں کہ بعض مقامات میں جھوٹ بولنا درست ہے
مثلاً:

(۱) جنگ کے موقع پر جب کہ عہد شکنی کا باعث نہ ہو۔
(۲) صلح کروانے اور مسلمان کے مال و جان کی حفاظت میں جب کہ وہ
نا جائز ضائع ہو رہا ہو۔

(۳) جس کی دہیویاں ہوں وہ ہر بیوی کو کہہ سکتا ہے تجھ سے زیادہ پیار ہے
، اور ”وہو حق“ کا مطلب یہ ہے کہ وہ حق پر ہے، یعنی اس معاملے میں حق دار ہے مگر جھگڑے
کو دور کرنے اور تواضع اور کسر نفسی کے لیے اپنا حق چھوڑ دیا۔ اسی طرح اس کا خاموشی
اختیار کرنا جب کہ دینی معاملہ نہ ہو اور اس کے سکوت سے کوئی دینی نقصان نہ ہو تو وہ آخرت
کے درجات کا حق دار ہے۔ (مظاہر حق)

سوال خاص ص ۵۱۲

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ فُضِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ
بِسِتٍّ أُعْطِيتُ جَوَامِعَ الْكَلِمِ وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ وَأُحِلَّتْ لِيَ الْغَنَائِمُ
وَجُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَخُتِمَ
بِيَ النَّبِيُّونَ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔
(ب) جوامع الکلم کے مرادی معنی لکھ کر حدیث پاک کے ہر ہر جز کی الگ الگ
تشریح کریں۔

(الف)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے

فرمایا: انبیاء علیہم السلام پر مجھے چھ باتوں سے فضیلت دی گئی ہے (۱) مجھے جوامع الکلم عنایت کی گئی، (۲) رعب سے میری نصرت کی گئی (۳) میرے لیے غنائم کو حلال کر دیا گیا (۴) میرے لیے تمام زمین کو مسجد و پاکیزہ بنا دیا گیا، (۵) مجھے تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا، (۶) مجھ پر انبیاء علیہم السلام کا اختتام ہوا۔

(ب)

جوامع الکلم کے مرادی معنی:

اس سے مراد ایسے کلمات ہیں جن کے الفاظ مختلف مگر ان میں معانی کا سمندر ہے مثلاً أنما الأعمال بالنیات، ومن حسن اسلام المرء ترکہ ما لا یغنیہ، الدین النصیحة، وغیرہ ان میں سے ہر ایک بہت سے معنوں پر مشتمل ہیں۔
(۲) جوامع الکلم سے مراد قرآن مجید ہے کہ تھوڑے لفظوں میں بہت کچھ بند کر دیا ہے، پہلا معنی ظاہر ہے اور روایت کا سیاق اسی پر دلالت کرتا ہے، اور اختصار ولی الکلام بھی اسی پر دلالت کرتا ہے۔ (مظاہر حق)
ہر جز کی تشریح:

(۱) أعطیت جوامع الکلم: مطلب یہ ہے کہ دین کی حکمتیں اور احکام، ہدایت کی باتیں، اور مذہبی و دنیاوی امور سے متعلق دوسری چیزوں کو بیان کرنے کا ایسا مخصوص اسلوب مجھے عطا فرمایا گیا جو نہ پہلے کسی نبی اور رسول کو عطا ہوا اور نہ دنیا کے کسی بھی بڑے سے بڑے فصیح و بلیغ کو نصیب ہوا اس اسلوب کی خصوصیت یہ ہے کہ تھوڑے سے الفاظ کے ایک چھوٹے جملہ میں معانی و مفہوم کا ایک گنجینہ پنہاں ہوتا ہے۔

(۲) فضلت علی الانبیاء بست: ایک روایت میں پانچ فرمائیں اور یہاں چھ فرمائیں درحقیقت آپ کے فضائل بے شمار ہیں، حصر مقصود نہیں ہے۔

(۳) و نصرت بالوعب: کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے میرے اور اسلام کے دشمنوں اور مخالفوں کے مقابلہ پر مجھے اس خصوصیت کے ساتھ فتح و نصرت عطا فرمائی ہے کہ ان کے دلوں میں میرا رعب اور خوف پیدا ہوتا ہے اور وہ مجھ سے ایک مہینہ کی مسافت کی دوری پر بھی ہوتے ہیں تو میرے نام ہی سے ان کی ہمت پست ہو جاتی ہے۔

(۴) وجعلت لی الارض مسجدا و طهورا:

مطلب یہ ہے کہ مجھ سے پہلے کے رسولوں اور نبیوں کی شریعت میں ہر جگہ نماز پڑھنا اور عبادت کرنا درست نہیں تھا ان کی نماز و عبادت کے لیے جو جگہ عبادت خانہ کے طور پر متعین اور مخصوص ہوتی تھی بس وہیں نماز و عبادت ہو سکتی تھی، لیکن مجھے یہ خصوصیت عطا ہوئی کہ میں اور میری امت کے لوگ بیت الخلاء و غسل خانہ اور مقبرہ کے علاوہ پوری روئے زمین پر جس جگہ اور جہاں چاہیں نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ وہ جگہ پاک ہو۔ اسی طرح گذشتہ امتوں میں پانی کے بغیر پاکی حاصل نہیں ہوتی تھی لیکن ہمارے لیے یہ جائز قرار دیا گیا کہ اگر کہیں پانی دستیاب نہ ہو یا پانی کے استعمال میں کوئی شرعی عذر ہو تو پاک مٹی کے ذریعہ تیمم کر کے پاکی حاصل کی جاسکتی ہے۔

(۵) و احدث لی الغنائم:

مطلب یہ ہے کہ مال غنیمت کے بارے میں گذشتہ امتوں میں جو یہ معمول تھا کہ حاصل ہونے والا مال غنیمت اگر جانوروں کے علاوہ کسی اور جنس کا ہوتا تو اس کو جمع کر کے ایک جگہ رکھ دیا جاتا، اور پھر آسمان سے ایک آگ اترتی اور وہاں جمع شدہ تمام مال و اسباب کو جلا کر واپس چلی جاتی، اور اگر مال غنیمت مویشیوں اور جانوروں کی صورت میں ہوتا تو اس کے حق دار صرف وہی لوگ ہوتے تھے جو اس کو دشمنوں سے چھینتے اور اس پر قبضہ کرتے تھے نبی اور رسول کو اس میں سے کچھ نہ ملتا۔

لیکن ہمارے حضرت محمد ﷺ کے لیے نہ صرف یہ کہ خمس یعنی مال غنیمت کا پانچواں حصہ

بلکہ ”صفی“ لینا بھی جائز قرار دیا گیا ”صفی“ اس چیز کو کہتے ہیں جو مال غنیمت میں سب سے اچھی ہو۔

(۶) وارسلت لی الخلق كافة:

یعنی مجھ کو روئے زمین کے تمام لوگوں کی طرف بھیجا گیا، یہاں یہ بات ذہن نشین رہے کہ آنحضرت ﷺ کی رسالت صرف انسانوں ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ آپ ﷺ کی بعثت جنات کی طرف بھی ہوئی ہے، اپنی رسالت کے ذریعہ جس طرح آپ ﷺ نے روئے زمین کے تمام انسانوں تک خدا کا پیغام پہنچایا اسی طرح جنات کی بھی ہدایت فرمائی، اسی لیے آپ ﷺ کو ”رسول الیقین“ کہا جاتا ہے۔

ہو سکتا ہے کہ جس وقت آپ ﷺ نے یہ حدیث ارشاد فرمائی اس وقت تک جنات کی طرف آپ ﷺ کی بعثت نہ ہوئی ہو بعد میں ہوئی ہو اور اسی وجہ سے اس حدیث میں ”جنات“ کا ذکر نہیں ہے۔

(۷) وختم بی النبون :

اور نبوت اور رسالت کا سلسلہ مجھ پر ختم کیا گیا، اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا کی طرف سے وحی آنے کا سلسلہ منقطع ہو گیا، رسالت تمام ہوئی، اب میرے بعد کوئی اور نبی و رسول نہیں آئے گا کیوں کہ خدا کا دین مکمل ہو گیا ہے، اور قیامت کے قریب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا بھی اسی دین کو مضبوط بنانے اور زیادہ سے زیادہ پھیلانے کے لیے ہوگا۔ (مظاہر حق)

سوالات و جوابات

۱۴۲۶ھ

سوال اول ص ۲۹۸

عَنِ الْمِقْدَامِ بْنِ مَعْدِيكَرَبٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَا إِنِّي أَوْتَيْتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ الْيُوشِكُ رَجُلٌ شَبَعَانٌ عَلَى أَرِيكَتِهِ يَقُولُ عَلَيْكُمْ بِهَذَا الْقُرْآنِ فَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَلَالٍ فَأَحِلُّوهُ وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَرَامٍ فَحَرِّمُوهُ إِنَّمَا حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَمَا حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا لَا يَحِلُّ لَكُمْ الْحِمَارُ الْأَهْلِيُّ وَلَا كُلُّ ذِي نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ وَلَا لُقْطَةُ مُعَاهِدٍ إِلَّا أَنْ يَسْتَغْنَى عَنْهَا صَاحِبُهَا وَمَنْ نَزَلَ بِقَوْمٍ فَعَلَيْهِمْ أَنْ يَقْرُوهُ فَإِنْ لَمْ يَقْرُوهُ فَلَهُ أَنْ يُعَقِّبَهُمْ بِمِثْلِ قِرَاءَةٍ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب لکھئے اور حمار میں اہلی کی قید کا فائدہ اور لقطہ کی تعریف لکھ کر حدیث میں ذکر کردہ تمام جزئیات کا حکم تحریر کریں۔

(الف)

ترجمہ ۱۴۲۳ھ میں گذر چکا ہے۔

(ب)

مطلب حدیث:

مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے آنے والے زمانہ کی خرابی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اور لوگوں کو اسی زمانہ میں کتاب اور سنت رسول کا دامن پکڑنے کی اہمیت دلاتے ہوئے فرمایا کہ مجھے قرآن بھی دیا گیا اور قرآن کے ساتھ مضامین حدیث بھی مجھ پر اللہ ہی کی طرف سے نازل ہوئے ہیں فرق صرف یہی ہے کہ قرآن ظاہری وحی ہے اور حدیث پوشیدہ وحی ہے

لہذا دونوں واجب العمل ہیں۔

لیکن عنقریب کچھ نادان اور شریعت سے نا آشنا لوگ آئیں گے جو اپنی نا آشنائی کے سبب اور اپنی دنیوی مناصب اور ریسمانہ معیار زندگی کے پندار کا شکار شاندار بنگلوں اور ہر عیش گاہوں و نشست گاہوں میں بیٹھ کر بڑی بے اعتنائی کے ساتھ حدیث پر تنقید کریں گے اور صرف قرآن کو واجب العمل مانیں گے۔

حضور ﷺ نے پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جیسے احکام نازل کیے ہیں ایسے ہی میں بھی بہت سارے احکام بتاتا ہوں اس کے بعد بطور مثال کچھ چیزوں کو بیان کیا کہ دیکھو ان چیزوں کا حرام ہونا قرآن کریم میں مذکور نہیں ہے، لیکن پھر بھی یہ حرام ہیں، کیوں کہ میں ان کی حرمت بیان کر رہا ہوں۔

(۱) اہلی گدھا حلال نہیں ہے۔

(۲) درندوں میں سے کچلی دانت رکھنے والے جانور حلال نہیں ہیں

(۳) کسی معاہدہ والے کا لفظ حلال نہیں ہے الا یہ کہ خود مالک اس سے بے پرواہ ہو۔

(۴) مہمان کی مہمان نوازی کرو۔ (مظاہر حق)

حمار اہلی کی قید کا فائدہ:

حمار اہلی کی قید اس لیے لگائی تاکہ ”وحشی گدھا“ جو ہے وہ خارج ہو جائے، کیوں کہ اس کو کھانا حلال ہے اور اس کو گور خر بھی کہتے ہیں۔ (مظاہر حق)

حدیث پاک میں ذکر کردہ تمام جزئیات کے احکام ۱۴۳۲ھ میں گذر چکا ہے۔

سوال ثانی ص ۱۱۳

عَنْ نَافِعٍ قَالَ: كُنْتُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ بِمَكَّةَ وَالسَّمَاءُ مُغِيْمَةً فَخَشِيَ الصُّبْحَ فَأَوْتَرَبُوا حِدَةً ثُمَّ انْكَشَفَ فَرَأَى أَنَّ عَلَيْهِ لَيْلًا فَشَفَعَ بِوَاحِدَةٍ ثُمَّ

صَلَّى رَكْعَتَيْنِ رَكْعَتَيْنِ فَلَمَّا خَشِيَ الصُّبْحَ أَوْ تَرَبَّوْا حِدَةً:
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ و مطلب لکھ کر وتر کی رکعتوں میں فقہاء کرام کے مذاہب تحریر کیجئے۔

(ب) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما وتر کے قائل ہیں ان کی دلیل لکھئے اور جمہور فقہاء جو نقض وتر کے قائل نہیں ہیں ان کی دلیل مع وجہ ترجیح لکھئے۔

(الف)

ترجمہ: حضرت نافع فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عمر کے ہمراہ مکہ معظمہ میں تھا اور (اس دن رات میں) آسمان ابر آلود تھا جب حضرت ابن عمر کو صبح ہو جانے کا اندیشہ ہوا تو انہوں نے ایک رکعت وتر کی پڑھ لی پھر ابر صاف ہو گیا اور انہوں نے دیکھا کہ ابھی رات (کافی باقی) ہے چنانچہ انہوں نے ایک رکعت اور پڑھ کر (پہلی رکعت کو) دو گانہ کر دیا وراس کے بعد دو رکعت پڑھتے رہے جب پھر صبح ہونے کا اندیشہ ہوا تو انہوں نے وتر کی ایک رکعت پڑھ لی۔

مطلب:

حدیث پاک میں حضرت ابن عمر کا واقعہ بیان کیا گیا کہ جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رکعت وتر ان کے نزدیک ایک ہی رکعت ہے۔

وتر کی رکعتوں کے بارے میں فقہاء کرام کا اختلاف:

(۱) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دو رکعت اور رکعت ثالثہ کے درمیان سلام کے ذریعہ فاصلہ کر کے ایک رکعت وتر ادا کر دے، لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ وتر ایک رکعت سے گیارہ رکعت تک جائز ہے۔

دلیل: عن ابن عمر قال: كان النبي ﷺ يصلي من الليل مثنى مثنى

ویوتربر کعۃ:

(۲) امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایک رکعت سے وتر پڑھنا جائز نہیں ہے، بلکہ وتر کی تین رکعت ایک سلام سے واجب ہے۔

دلیل: عن عائشةؓ قالت کان النبی ﷺ لا یسلم فی رکعتی الوتر وعنها قالت: کان النبی ﷺ یوتر بثلاث لا یسلم إلا فی اخرهن .

(ج)

حضرت ابن عمرؓ نقض وتر کے قائل ہیں ان کی دلیل:

عن ابن عمرؓ قال: کان النبی ﷺ یصلی من اللیل مثنی مثنی ویوتر بر کعۃ،

جو حضرات نقض وتر کے قائل نہیں ہیں ان کی دلیل:

(۱) عن عائشةؓ قالت: کان النبی ﷺ یوتر بثلاث رکعات لا یسلم إلا فی اخرهن:

(۲) عن عائشةؓ قالت کان النبی ﷺ لا یسلم فی رکعتی الوتر: وجوہ ترجیح:

صلات وتر کے بارے میں اصل بات تو یہ ہے کہ حضور ﷺ کی صلوٰۃ اللیل اور وتر کی روایت بیان کرنے والے بہت صحابہ کرام ہیں جن میں مشہور حضرت عائشہ اور حضرت ابن عمر ہیں۔

اب ہمیں دیکھنا چاہیے کہ کن کی روایت فیصلہ کن اور ترجیح ہوگی تو ظاہر بات یہ ہے کہ جو ہمیشہ قریب سے حضور ﷺ کی نماز دیکھنے والا ہو اس کی روایت فیصلہ کن ہوگی۔ تو واضح ہوا کہ حضرت عائشہؓ ساری زندگی حضور ﷺ کے ساتھ رہیں پھر ان کے علوم

و ذہانت کا کمال پھر ذوق علمی ہر وقت سوال کرتی تھیں جس کی بناء پر آپ ﷺ ان کو موفقہ لقب عنایت فرمایا۔ اور آپ ﷺ وتر کے وقت ان کو جگاتے تھے بقیہ حضرات نے ایک دو دفعہ دیکھا اس لیے عقل کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ جو روایت کرتی ہیں پھر تعامل صحابہ و تابعین سے بھی اس کی سے تائید ہوتی ہے، لہذا روایت و درایت ایک سلام سے تین رکعت کو ترجیح ہوگی۔

حدیث ابن عمر کی جواب:

دو سلام سے تین رکعات یہ حضرت ابن عمر کا عمل ہے، روایت کا ثبوت نہیں میں یہ نہیں ہے، اس لیے یہ درست نہیں۔

سوال ثالث ص ۱۶۰

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ: كُنْتُ أَلْبَسُ أَوْضَاحًا مِنْ ذَهَبٍ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَكُنْزُهُ وَفَقَالَ مَا بَلَغَ أَنْ تُودَى زَكَاةُ فَرُكِّي فَلَيْسَ بِكُنْزٍ: (رَوَاهُ مَالِكٌ وَأَبُو دَاوُدَ).
(الف) ترجمہ اور مطلب لکھئے۔

(ب) زیوروں کی زکوٰۃ کے بارے میں فقہاء کے مذاہب اور ان کی دلائل تحریر کیجئے، اور بتائیے کہ یہ روایت کس کا مستدل ہے؟ اور فریق ثانی کا کیا جواب ہے؟

(الف)

حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ میں سونے کا واضح (کڑا) پہنتی تھی تو میں نے کہا یا رسول اللہ! کیا ان کا شمار بھی کنز (یعنی وہ سونا چاندی جن کے جمع کرنے پر قرآن میں وعید نازل ہوئی ہے) میں ہوتا ہے چنانچہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو چیزیں اتنی مقدار میں ہوں کہ ان کی زکوٰۃ ادا کی جائے (یعنی نصاب تک پہنچ جائیں) پس ان کی

زکوٰۃ ادا کر دی جائے تو وہ کنز میں شامل نہیں ہوں گی۔

مطلب حدیث:

حدیث پاک کا حاصل یہ ہے کہ قرآن کریم کے اندر جب یہ آیت اتری ”والذین یکنزون الذہب النخ“ تو تمام آدمی اس بات کا خیال رکھتے کہ کہیں میں اس کا مصداق نہ بن جاؤں، اور اصحاب رسول سونا، چاندی، درہم، دنانیر وغیرہ جمع کرنے میں بہت احتیاط کرتے تھے، حضرت ام سلمہؓ نے بھی خوف کے مارے حضور سے یہ سوال کیا کہ میں جو سونا چاندی استعمال کرتی ہوں کیا میں بھی آیت کا مصداق ہوں تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ آیت کریمہ میں مطلقاً جمع کرنے اور استعمال کرنے کو منع نہیں فرمایا بلکہ وہ مال کنز ہے جس کو بغیر زکوٰۃ ادا کئے جمع کر رکھا ہو، لہذا اے ام سلمہ تم استعمال کرتی رہو۔

(ب)

زیور کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف مع دلائل:

(۱) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک عورتوں کے زیور میں زکوٰۃ نہیں ہے۔

دلیل: قال رسول اللہ ﷺ لیس فی الحلی زکوۃ۔

(۲) امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک عورتوں کے زیور میں بھی زکوٰۃ واجب ہے۔

دلیل: عن ام سلمة قال كنت البس اوضاح من ذهب فقلت يا رسول

اللہ اکثر هو فقال ما بلغ أن تودی زکوۃ فزکی فلیس بکنز: (مرقات)

یہ روایت کس کا مستدل ہے، اور فریق مخالف کی طرف سے جواب:

یہ حدیث ائمہ احناف کی مستدل ہے۔

جواب: اس کے بارے میں ائمہ ثلاثہ کہتے ہیں کہ اس سے مراد غیر مباح زیورات

ہیں اور مباح زیورات میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ (مرقاۃ)

سوال رابع ص ۲۵۵

عَنْ عُمَرَ بْنِ حُصَيْنٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ لَا جَلْبَ وَلَا جَنْبَ وَلَا شِغَارَ فِي الْإِسْلَامِ وَمَنْ انْتَهَبَ نُهْبَةً فَلَيْسَ مِنَّا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) جلب اور حب سباق میں بھی ہوتا ہے اور صدقہ میں بھی ان دونوں کی سباق اور صدقہ میں پائے جانے کی الگ الگ اس طرح تشریح کیجئے، کہ فرق واضح ہو جائے۔

(ج) شغار کا مطلب اور اس کا حکم لکھئے۔

(الف)

ترجمہ: عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: نہ جلب (جائز) ہے اور نہ حب اور نہ شغار، اسلام میں (جائز) ہے، اور یاد رکھو جو شخص کسی کو لوٹتا ہے وہ ہم میں سے نہیں ہے (یعنی وہ ہماری) جماعت میں سے نہیں ہے، یا ہمارے طریقہ پر نہیں ہے، حاصل یہ کہ ایسا شخص اس قابل نہیں ہے کہ اسے اسلامی برادری کا ایک فرد سمجھا جائے۔

(ب)

اس جز کا مکمل جواب ۱۴۳۲ھ کے سوال ثانی کی (ب) میں گذر چکا ہے۔

(ج)

شغار کا مطلب:

شغار یہ ہے کہ ایک شخص اپنی بہن یا بیٹی کا نکاح اس شرط کے ساتھ کرے کہ وہ اپنی بہن یا بیٹی کا نکاح اس کے ساتھ کر دے اور مہر کچھ نہ مقرر ہو بلکہ یہ شرط ہی مہر کے قائم مقام ہو۔

ہو

شعار کا حکم:

سوال خامس برص ۴۵۹

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ ن الْقُرْظِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي مَنْ سَمِعَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ قَالَ إِنَّا لَجُلُوسٌ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي الْمَسْجِدِ فَاطْلَعَ عَلَيْنَا مُضْعَبُ بْنُ عُمَيْرٍ مَا عَلَيْهِ إِلَّا بُرْدَةٌ لَهُ مَرْقُوعَةٌ بِفَرٍو، فَلَمَّا رَأَاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَكِيَ لِّلَّذِي كَانَ فِيهِ مِنَ النُّعْمَةِ وَالَّذِي هُوَ فِيهِ الْيَوْمَ ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ بِكُمْ إِذَا عَدَا أَحَدُكُمْ فِي حُلَّةٍ وَرَاحَ فِي حُلَّةٍ وَوَضَعَتْ بَيْنَ يَدَيْهِ صَحْفَةٌ وَرَفَعَتْ أُخْرَى وَسَتَرْتُمْ بُيُوتَكُمْ كَمَا تَسْتُرُ الْكَعْبَةَ فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ نَحْنُ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مِنَّا الْيَوْمَ نَتَفَرَّغُ لِلْعِبَادَةِ نَكْفِي الْمُونَةَ قَالَ لَا أَنْتُمْ الْيَوْمَ خَيْرٌ مِنْكُمْ يَوْمَئِذٍ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) خط کشیدہ الفاظ کی لغوی و صرفی تحقیق لکھ کر لہٰذا کی کان فیہ من النعمۃ، والذی ہو فیہ الیوم، میں دونوں الذی کا مصداق متعین کر کے مطلب تحریر کریں۔

(الف)

ترجمہ: اور حضرت محمد ابن کعب قرظیؓ کہتے ہیں کہ مجھ سے اس شخص نے یہ حدیث بیان کی جس نے حضرت علیؓ سے اس کو سنا تھا، (چنانچہ اس شخص نے بیان کیا) کہ حضرت علیؓ

”نے فرمایا: (ایک دن) ہم لوگ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مسجد (نبوی یا قبائیں) بیٹھے ہوئے تھے کہ مصعب ابن عمیر بھی وہاں آ گئے اس وقت ان کے بدن پر صرف ایک چادر تھی اور اس چادر میں بھی چڑے کے پیوند لگے ہوئے تھے، رسول اللہ ﷺ نے ان کو دیکھا تو رو پڑے، پھر رسول اللہ ﷺ نے اظہار تعجب و حسرت کے طور پر فرمایا اس وقت تمہارا کیا حال ہو گا جب کہ تم میں کا کوئی شخص صبح کو ایک جوڑا پہن کر نکلے گا اور پھر شام کو تو دوسرا جوڑا پہن کر نکلے گا، تمہارے سامنے کھانے کا ایک بڑا پیالہ رکھا جائے گا، اور دوسرا اٹھایا جائے گا اور تم اپنے گھروں پر اس طرح پردہ ڈالو گے جس طرح کعبہ پر پردہ ڈالا جاتا ہے۔ بعض صحابہؓ نے (یہ سن کر) عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہم اس دن (جب کہ خوش حالی و ترفہ کی نعمت سے بہرہ مند ہوں گے) آج کے دن سے (جب کہ ہم فقر و افلاس کی گرفت میں ہیں) بہتر حال میں ہوں گے، کیوں کہ اس وقت ہم عبادت کے لیے آزاد و فارغ ہوں گے، اور ہمیں معاشی محنت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہوگی۔

حضور ﷺ (یہ سن کر فرمایا) کہ ایسا نہیں ہے، (کہ اس وقت تم بہتر ہو گے) بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تم اس دن کی بہ نسبت آج کے دن زیادہ بہتر ہو۔

(ب)

خط کشیدہ الفاظ کی لغوی و صرفی تحقیق:

(۱) بوردۃ: یہ واحد ہے اور اس کی جمع بوردو برد، اس کے معنی ہیں کساء من خطط یتلحف بہ، یعنی وہ سی ہوئی چادر جو اوڑھی جاتی ہے،

(۲) المرقوعۃ: صیغہ واحد مؤنث اسم مفعول من باب فتح یفتح یرفعت الثوب والحذاء، پھٹے ہوئے کپڑے کو سی دیا اور درست کر دیا۔

(۳) حلۃ: یہ واحد ہے اور اس کی جمع ”حُلُلٌ“ و حلال، یہ لفظ بہت سارے معنی

کے لیے استعمال ہوتا ہے جیسے، نیا موٹا کپڑا یا باریک کپڑا، یا ایک جنس کے دو کپڑے، اور یہی یہاں مراد ہے، اس کا ترجمہ ”جوڑا“ سے کیا جاتا ہے۔

(۴) صحفۃ: یہ واحد ہے اس کی جمع صحاف ہے، اناء من انیۃ الطعام، یعنی کھانے

کا بڑا برتن۔

(۵) تفرغ: تفرغ یہ باب تفعّل سے ہے اور تفرغ یہ مضارع کے جمع متکلم کا صیغہ ہے، تفرغ للامر، بذل المجهود فیہ، یعنی اس کا مکمل کوشش کرنا، اور تفرغ للعبادة کا معنی یہ ہے کہ عبادت کے لیے ہمت اور کوشش کرنا، اور عبادت کے لیے پورے وقت کو خاص کرنا جیسا کہ کہا جاتا ہے، ”تفرغ لدروسہ“ ای خصص کل وقته له۔
(۶) المؤنۃ: یہ واحد ہے اور اس کا جمع مؤن ہے اور اس کے معنی ہیں، محنت۔ (معجم الوسیط، مصباح اللغات، وغیرہ)

مطلب:

اس حدیث کا مطلب ترجمہ میں بالکل واضح ہے، آپ وہاں ملاحظہ فرمائیے۔

سوالات و جوابات

۱۴۲۵ھ

سوال اول ص ۲۹۸

عَنْ رَبِيعَةَ الْجُرَشِيِّ قَالَ: أَتَى نَبِيَّ اللَّهِ ﷺ فَقِيلَ لَهُ لَتَنَمَّ عَيْنُكَ وَلَتَسْمَعَ أُذُنُكَ وَلَيُعْقَلَ قَلْبُكَ قَالَ: فَنَامَتْ عَيْنَايَ وَسَمِعَتْ أُذُنَايَ وَعَقَلَ قَلْبِي قَالَ فَقِيلَ لِي سَيِّدَ بَنِي دَارٍ أَفْصَنَعَ فِيهَا مَأْدُبَةً وَأَرْسَلَ دَاعِيًا فَمَنْ أَجَابَ الدَّاعِيَ دَخَلَ الدَّارَ وَأَكَلَ مِنَ الْمَأْدُبَةِ وَرَضِيَ عَنْهُ السَّيِّدُ وَمَنْ لَمْ يُجِبِ الدَّاعِيَ لَمْ يَدْخُلِ الدَّارَ وَلَمْ يَأْكُلْ مِنَ الْمَأْدُبَةِ وَسَخَطَ عَلَيْهِ السَّيِّدُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) انبیاء کی نوم کی خصوصیت لکھئے اور بتائیے کہ ان کا خواب حجت ہے یا نہیں؟ پھر مطلب بیان کریں نیز بتائیے کہ روایت میں ”السید، داعی، دار“ سے کیا مراد ہے؟

(الف)

ترجمہ: حضرت ربیعہ الجرشئی سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس خواب میں فرشتے بھیجے گئے اور آپ ﷺ سے کہا گیا یعنی فرشتوں نے کہا چاہیے کہ آپ کی آنکھیں سوں میں اور آپ کے کان سینس، اور آپ کا دل سمجھے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری آنکھیں سوں میں، میرے کانوں نے سنا اور میرے دل نے سمجھا، پھر رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ مجھ سے کہا گیا، یعنی فرشتوں نے میرے سامنے بطور مثال کے بیان کیا کہ ایک سردار نے گھر بنایا اور کھانے کا دسترخوان لگایا اور پھر ایک بلانے والے کو بھیجا تا کہ وہ سب لوگوں کو بلا کر لائے، لہذا جس نے اس بلانے والے کی دعوت کو قبول کر لیا، وہ اس گھر میں داخل ہوا، کھانا کھایا اور سردار اس سے خوش ہوا۔

اور جس نے بلانے والے کی دعوت کو قبول نہ کیا، وہ نہ گھر میں داخل ہوا اور نہ ہی کھانا کیا یا اور نہ ہی سردار اس سے خوش ہوا۔

(ب)

انبیاء علیہم السلام کی نوم کی خصوصیت:

انبیاء علیہ السلام کی نوم کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کی نوم ناقص وضو نہیں ہے۔ لقولہ علیہ السلام انما تنام عینای ولا ینام قلبی، فلا تنقض طہارتہ بالنوم و کذا الانبیاء لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام، انما عشر الانبیاء تنام اعیننا ولا تنام قلوبنا: اور جن روایتوں میں یہ بات آئی ہے کہ حضور ﷺ نے نیند سے اٹھ کر وضو کیا وہ روایات ایک تو منکر ہیں، اگر روایت صحیح بھی مان لی جائے تو حضور ﷺ کا وضو کرنا تعلیمہ للأمة تھا۔ نیز ان کا خواب حجت ہے۔ لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام: انما عشر الانبیاء تنام اعیننا ولا تنام قلوبنا:

مطلب:

حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ کے لیے ایک الہامی مثال بیان کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ سوئے ہوئے تھے کہ آپ کے پاس منام کی حالت میں فرشتے آئے اور آپ سے کہنے لگے: چاہیے کہ آپ کی آنکھ سوئے اور کان سنے اور دل سمجھے یعنی دل میں کوئی اور تصور اور خیال نہ آئے، ملائکہ کے اس قول کی غرض و غایت یہ تھی کہ آپ مکمل توجہ، انہماک، اور غور کے ساتھ اس مثال کو سنیں اور سمجھیں تاکہ بات اچھی طرح دل میں مضبوطی کے ساتھ راسخ ہو جائے فرشتوں کی بات سن کر رسول اللہ ﷺ نے جواب دیا کہ میری آنکھیں سو گئیں کانوں نے سن لیا، اور دل نے سمجھ لیا، مثال کی وضاحت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسلام نامی ایک گھر بنایا اور گھر میں جنت نامی

ایک دسترخوان بچھایا اور محمد ﷺ کو داعی الی المادہ بنا کر بھیجا کہ وہ سب کو بلا کر اسلام نامی گھر میں داخل کر کے جنت نامی دسترخوان سے ابدی کھانا کھلائے، پس جو شخص حضور ﷺ کی دعوت کو قبول کر کے اسلام میں داخل ہوگا وہ جنت میں تو داخل ہوگا ہی ساتھ ساتھ اپنے رب اللہ تعالیٰ کو بھی راضی کرے گا، اور جو شخص اس کے برخلاف کام کرے گا تو وہ جنت نامی دسترخوان سے محروم بھی ہوگا اور رب العالمین بھی اس پر ناراض رہے گا۔

روایت میں ”السید، داعی، دار، مادہ، سے کیا مراد ہے:
ان کی مراد مذکورہ روایت میں ذکر کی گئی ہے جو کہ حضور ﷺ نے فرمایا، فاللہ
هو السید و محمد، الداعی، والدار الاسلام والمأدبة الجنة: یعنی اس مثال میں
سردار سے مراد اللہ تعالیٰ کی ذات ہے، داعی سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم، گھر سے
مراد، اسلام، دسترخوان سے مراد، جنت۔ (مظاہر حق)

سوال ثانی ص ۱۲۳

عَنْ حُبَشِيِّ بْنِ جُنَادَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ
الْمَسْأَلَةَ لَا تَحِلُّ لَغَنِيٍّ وَلَا لِذِي مِرَّةٍ سِوَى الْإِلَذِيِّ فَقَرِ مُدَقِّعٌ أَوْ غَرِمٌ
مُفْطِئٌ، وَمَنْ سَأَلَ النَّاسَ لِيُشْرِيَ بِهِ مَالَهُ كَانَ خُمُوشَافِيٍّ وَجْهَهُ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ وَرَضْفَايَا كُلُّهُ مِنْ جَهَنَّمَ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُقِلَّ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْثِرْ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب بیان کریں اور خط کشیدہ الفاظ کی لغوی تحقیق لکھئے۔

(ج) نیز بتائیں کہ دست سوال دراز کرنا کب اور کس کے لیے جائز ہے اور کس

کے لیے نہیں؟

(الف)

ترجمہ: حضرت حبشی بن جنادہؓ سے روایت ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سوال کرنا حلال نہیں، نہ تو (اس) غنی کے لیے (جس کے پاس ایک دن کے کھانے بھر موجود ہو) اور نہ اس شخص کے لیے جو توانا اور صحیح سالم ہو، البتہ سوال کرنا حلال ہے، یا تو اس شخص کے لیے جس کو افلاس نے زمین پر پٹک دیا ہو، یا اس شخص کے لیے جو سخت قرض داری میں پھنس گیا ہو، اور جس نے لوگوں سے اس لیے سوال کیا کہ اس کے ذریعہ اپنے مال میں اضافہ کرے، تو اس کا سوال قیامت کے دن اس کے چہرے پر زخم (کی صورت میں) ہوگا، اور دوزخ کا گرم پتھر اس کا کھانا ہوگا، اب جو چاہیے کم سوال کرے اور جو چاہیے زیادہ سوال کرے۔

(ب)

حدیث کا مطلب:

حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اس حدیث میں حضور پاک ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ: مانگنا حلال نہیں، نہ غنی کے لئے اور نہ تندرست و توانا اور صحیح الاعضاء کے لیے ہاں ایسے فقیر کے لیے مانگنا حلال ہے جو زمین پر بیٹھنا پھٹکا گیا ہو۔ یہ کتنا یہ ہے شدت احتیاج کی اور مفلسی سے یعنی زمین پر ڈال رکھا ہے کہ اٹھنے کی بھی سکت نہیں رکھتا گویا مطلب یہ ہے کہ کسی کے آگے ہاتھ پھیلانا صرف انتہائی محتاج کی ہی کے وقت جائز ہے اس کے علاوہ اگر کسی نے دوسرے سے بلا حاجت صرف مال میں اضافہ کے لیے سوال کرے تو جہنم میں سوال کو ایسی طاقت دی جائے گی کہ وہ اس کے منہ پر زخم کرے گا اور دوزخ کا گرم پتھر اس کا کھانا ہوگا اب تم خود فیصلہ کرو کہ سوال کر کے مال میں اضافہ کرو گے یا نہیں؟

نیز حدیث کا آخری جملہ ”فمن شاء فليقل الخ“ بطور تنبیہ

وتهدیدارشاد فرمایا جیسا کہ کافروں، ظالموں کے بارے میں بطور تہدید قرآن کریم کی یہ آیت ہے: فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر انا اعتدنا للظالمين نارا:

خط کشیدہ الفاظ کی لغوی تحقیق:

(۱) مرة سوی: مرة بکسر المیم ای قوة بمعنی طاقت، سوی ای صحیح سلیم الأعضاء علی الکسب، یعنی صحیح و تندرست اور سالم الاعضاء ہونا۔

(۲) فقر: فقر، تہی دستی، غربت، افلاس محتاجی، جمع مفقر خلاف قیاس۔
مدقع: یہ باب افعال سے اسم فاعل کا صیغہ ہے ادقع یدقع ادقاعا فہو مدقع۔
الادقاع: زمین اور مٹی سے لگ جانا، زائل و رسوا ہونا، کمائی میں خلی سطح پر اتر آنا، انتہائی غریب ہونا، اور فقر مدقع کے معنی رسوا کن غریبی انتہاء درجہ کی غربت جمع مدقع۔

(۳) غورم مفتح: غین کے ضمہ کے ساتھ بمعنی ادا کی جانے والی چیز، یا مال میں کسی خیانت اور جنایت کے بغیر ہونے والا نقصان۔

مفتح: یہ بھی باب افعال سے اسم فاعل کا صیغہ ہے الافضاع سے اور الإفطاع بمعنی انتہائی برا ہونا، اور غرم مفتح کے معنی جو سخت قرض داری میں پھنس گیا۔

(۴) لیثوری: یہ الاء سے باب افعال کا واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے، ای لیکثر بمعنی زیادہ کرنا۔

(۵) خموشا: بالضم ای عیسا، خمش، یخمش، خمشا خموشا، چہرہ نوچنا کھسوٹنا، ناخن مارنا، خمش فلانا کسی کی کھال کھسوٹنا، ناخن مار کر زخمی کرنا۔

(۶) رضفا: بفتح الراء وسكون الضاد ای حجر امحمیا، بمعنی گرم پتھر، جمع رضوف، رضاف، وأرضاف:

(۷) لیقل: یہ اقل یقل اقلالا سے باب افعال کا مضارع واحد مذکر غائب

کامیاب ہے، بمعنی کم کرنا (مرقات)

(ج)

سوال کرنا کب اور کس کے لیے جائز اور کس کے لیے ناجائز:

اس بارے میں امام احمدؒ سے دو روایتیں ہیں، پہلی روایت جو ان کے مسلک میں زیادہ مشہور ہے، یہ ہے کہ زکوٰۃ لینا اور سوال کرنا اس شخص کے لیے حلال نہیں جو یا تو پچاس درہم چاندی کی قیمت کے برابر نقدی کا مالک ہو یا نوکری اور دکانداری وغیرہ کی صورت میں ایسا ذریعہ رکھتا ہو جس سے علی الدوام ہر روز اس کی ضروریات و حاجات کے بقدر اس کو آمدنی حاصل ہو جاتی ہو۔

ان کی دوسری روایت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں غنی کا اصل معیار آدمی کی حالت ہے جس شخص کو اتنی آمدنی ہو جاتی ہو جو اس کی ضروریات کے لیے کافی ہے اور وہ حالت احتیاج میں نہیں ہے تو زکوٰۃ کا لینا اور سوال کرنا اس کے لیے حلال نہیں، اگرچہ از قسم مال وہ کسی بھی چیز کا مالک نہ ہو، اور جو شخص حالت احتیاج میں ہے، اس کے لیے زکوٰۃ کا لینا اور سوال کرنا حلال ہے اگرچہ وہ بقدر نصاب مال کا مالک ہی کیوں نہ ہو، اور یہی قول امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا بھی ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ تفصیل ہے کہ جو شخص بقدر نصاب مال کا مالک نہ اس کے لیے نہ زکوٰۃ لینا حلال ہے اور نہ سوال کرنا، اور جو شخص بقدر مال کا مالک نہ ہو اس کے لئے زکوٰۃ لینا تو حلال ہے مگر سوال کرنا اس کے لیے اسی صورت میں حلال ہوگا جب اس کے پاس ایک دن کے گزارہ کا بھی انتظام نہ ہو۔ (مظاہر حق)

سوال ثالث ص ۲۲۰

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: خَطَبَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ فُرِضَ عَلَيْكُمُ الْحَجُّ فَحُجُّوا فَقَالَ رَجُلٌ أَكُلُ عَامٍ يَارَسُولَ اللَّهِ فَسَكَتَ حَتَّى قَالَهَا ثَلَاثًا فَقَالَ لَوْ قُلْتُ نَعَمْ لَوْ جَبْتُ وَلَمَّا اسْتَطَعْتُمْ ثُمَّ قَالَ ذَرُونِي مَا تَرَكْتُكُمْ فَإِنَّمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ بِكَثْرَةِ سُؤَالِهِمْ وَاخْتِلَافِهِمْ عَلَى أَنْبِيَائِهِمْ فَإِذَا أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ وَإِذَا نَهَيْتُكُمْ عَنْ شَيْءٍ فَدَعُوهُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں اور مطلب با وضاحت لکھیں۔

(ب) پھر بتائیے کہ احکام شرعیہ کا بیان کرنا تو حضور ﷺ کا فرض منصبی ہے، پھر سوال کرنے سے کیوں منع کیا گیا ہے؟ کیا ہر قسم کے سوال کرنے سے روکا گیا ہے یا کسی خاص قسم کے سوال سے؟

(الف)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ کہتے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے سامنے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا کہ لوگوں! تم پر حج فرض کیا گیا ہے لہذا تم حج کرو، ایک شخص نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا ہم ہر سال حج کریں؟ آپ ﷺ خاموش رہے، یہاں تک کہ اس شخص نے تین مرتبہ یہی بات کہی، پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر میں ہاں کہہ دیتا تو یقیناً حج (ہر سال کے لیے) فرض ہو جاتا اور تم (تم ہر سال حج) کرنے پر قادر نہیں ہو سکتے تھے، پھر آپ نے فرمایا، جب تک میں تمہیں چھوڑ دوں تم مجھے چھوڑ دو (یعنی جو کچھ میں نہ کہا کروں مجھ سے مت پوچھا کرو) کیوں کہ جو لوگ تم سے پہلے گزرے ہیں، وہ اسی سبب سے پوچھتے اور ان سے اختلاف کرتے تھے، لہذا جب میں تمہیں کسی بات کا حکم دوں تو اس میں سے جو کچھ تم کرنے کی طاقت رکھتے ہو کرو، اور جب میں تمہیں کسی بات سے منع کروں تو اس کو چھوڑ دو۔

مطلب:

اللہ تعالیٰ نے جب حج کی فرضیت کا فرمان نازل فرمایا تو آنحضرت ﷺ نے ایسی کو امت کے اوپر نافذ کرنے کے لیے لوگوں کو حکم دیا کہ وہ حج کریں چنانچہ جب آپ ﷺ لوگوں کے سامنے حج کی فرضیت بیان فرما رہے تھے اور انہیں حج کرنے کا حکم دے رہے تھے تو ایک صحابی جن کا نام اقرع بن حابس تھا پوچھ بیٹھے کہ کیا حج ہر سال کیا جائے گا؟ وہ یہ سمجھے کہ جس طرح دیگر عبادتیں نماز، روزہ، زکوٰۃ، بار بار ادا کی جاتی ہیں اسی طرح یہ حج بھی مقرر ہی ہوگا، اس لیے انہوں نے یہ سوال کیا، لیکن حضور ﷺ کو یہ بات ناگوار ہوئی اس لیے آپ نے پہلے تو تنبیہاً سکوت اختیار فرمایا، جب انہوں نے کئی بار پوچھا تو آخر کار آپ نے جواب دیا کہ اگر میں اس سوال کے جواب میں ہاں کہہ دیتا تو یقیناً ہر سال حج کرنا فرض ہو جاتا تو تم میں اتنی طاقت نہ ہوتی کہ ہر سال اس کی ادائے کی پر قادر ہوتے۔

پھر آپ ﷺ نے متنبہ فرمایا کہ کسی بھی دینی حکم کو مجھ پر چھوڑ دو جمہیں کسی فعل کا حکم دوں تو مجھ سے یہ نہ پوچھو کہ یہ فعل کتنا ہے؟ اور کیسا ہے؟ جب تک میں خود یہ بیان نہ کروں کہ یہ فعل کتنا کیا جائے؟ اور کس طرح کیا جائے؟ میں جس طرح کہو تم بس اس طرح کرو، اگر کسی فعل کے بارے میں بلا قید و تعین اعداد کے مطلق حکم کروں تو اس حکم کی اسی طرح بجا آوری کرو، اور اگر یہ بیان کروں کہ اس فعل کو اتنی بار اور اس طرح کرو تو اسے اتنی بار اسی طرح کرو۔ (مظاہر حق)

(ب)

سوال کرنے سے منع کرنے کی وجہ:

احکام شرعیہ کا بیان کرنا تو حضور ﷺ کا فرض منصبی ہے یہ تو مسلم ہے البتہ مذکورہ حدیث میں حضور ﷺ مطلق سوال سے منع نہیں فرما رہے ہیں بلکہ ایسے سوال سے منع فرمایا جس سے قیل و قال لا یعنی کھود کو کرید اور لغو تفنیش کی شاعت و قباحث ثابت ہوتی ہے

کیوں کہ حضور ﷺ اس کو ناپسند کرتے تھے۔

نیز امام بغوی نے بھی شرح السنہ میں یہ تصریح کی ہے کہ جو سوالات بطور تعلم ضروری ہوں تو ”فاسئلوا اہل الذکر“ کی رو سے ان کا پوچھنا واجب ہے، لیکن جو سوالات محض کھود کرید اور ذہنی ورزش کے طور پر کیے جائیں حدیث باب میں انہیں کی ممانعت ہے (مصباح الزجاجة)

سوال رابع ص ۴۰

عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَرَرْتُ لَيْلَةً أُسْرَى بِيْ بِقَوْمٍ تُقْرَضُ شَفَاهُهُمْ بِمَقَارِيضٍ مِنَ النَّارِ فَقُلْتُ يَا جَبْرِيلُ مَنْ هَؤُلَاءِ قَالَ خُطَبَاءُ أُمْتِكَ الَّذِينَ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ تَعَلَّمَ صَرْفَ الْكَلَامِ لِيَسْبِيَ بِهِ قُلُوبَ الرِّجَالِ أَوْ النَّاسِ لَمْ يَقْبَلِ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں، و مطلب تحریر کریں۔

(ب) صرفا اور عدلا کے معنی متعین کریں۔

(الف)

ترجمہ: حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: معراج کی رات میں میرا گزر کچھ ایسے لوگوں پر ہوا جن کی زبانیں آگ کی قینچیوں سے کاٹی جا رہی تھیں میں نے پوچھا کہ جبریل! یہ کون لوگ ہیں، جبریل نے کہا کہ یہ آپ ﷺ کی امت کے واعظ و خطیب ہیں جو ایسی باتیں کہتے تھے جن پر خود عمل نہیں کرتے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص اس مقصد کے لیے گھما پھرا کربات کرنے کا سلیقہ سیکھے کہ وہ اس کے ذریعہ مردوں کے دلوں یا لوگوں کے

دلوں پر قابو حاصل کرے تو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کی نفل عبادت قبول کرے گا اور نہ فرض۔

(۱) مطلب حدیث:

اس حدیث میں ان واعظوں اور خطیبوں کے لئے سخت تنبیہ و وعید ہے جو دوسروں کو نیک کام کرنے کو کہتے ہیں لیکن خود نیک کام نہیں کرتے، تاہم واضح رہے کہ یہ حدیث ان واعظوں اور خطیبوں کی بے عملی کی مذمت کو ظاہر کرتی ہے نہ کہ اس ارشاد کا مقصد اس بات کی برائی کو بیان کرنا ہے کہ وہ نیک کام کے لئے کیوں کہتے ہیں؟ خود نہیں کرتے۔ اسی بنیاد پر علماء لکھتے ہیں کہ امر بالمعروف میں فعل شرط نہیں ہے یعنی یہ ضروری نہیں کہ نیک کام کے لئے وہی شخص کہہ سکتا ہے جو خود بھی اس پر عمل کرے، البتہ یہ بہتر ہے کہ امر بالمعروف کرنے والا اپنے کہے پر خود بھی عمل کرے کیوں کہ جس امر بالمعروف کی بنیاد محض قول پر ہوتی ہے عمل پر نہیں ہوتی ہے اس کا اثر نہیں ہوتا۔

حدیث ثانی کا مطلب:

حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص اس مقصد سے بات کرنے کا سلیقہ سیکھے کہ وہ لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کرے، اور لوگوں کے دلوں پر قابو حاصل کرے، تو اس کے لئے سخت وعید آئی ہے کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ نہ اس کی نفل عبادت قبول کرے گا اور نہ فرض۔

(ب)

صرفاً وعدا کے معنی مرادی:

صرفاً اور وعدا کے مرادی معنی میں اختلاف ہے (۱)۔ جمہور علماء کے نزدیک صرفاً سے اعمال فریضہ مراد ہیں، اور وعدا سے نافلہ مراد ہیں۔

(۲) امام اللغۃ، امام اصمعی نے فرمایا کہ صرفاً سے توبہ مراد ہے اور وعدا سے فدیہ مراد

ہے، (۳) وقال یونس الصرف الاکتساب والعدل الفدیۃ، (۴) قال ابو عبیدۃ:
العدل الحیلۃ، والصرف الدیۃ، (۵) وقیل الصرف الدیۃ، والعدل الزیادۃ
(نوی علی شرح مسلم).

سوال خامس ص ۲۷۶

عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: إِنِّي حَدَّثْتُكُمْ
عَنِ الدَّجَالِ حَتَّى خَشِيتُ أَنْ لَا تَعْقِلُوا أَنَّ الْمَسِيحَ الدَّجَالَ قَصِيرٌ أَفْحَجُ
جَعْدًا غَوْرًا مَطْمُوسُ الْعَيْنِ لَيْسَتْ بِنَاتِيَةٍ وَلَا جَحْرَاءَ فَإِنْ أَلْبَسَ عَلَيْكُمْ
فَاعْلَمُوا أَنَّ رَبَّكُمْ لَيْسَ بِأَغْوَرَ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب تحریر کریں۔

(ج) خط کشیدہ الفاظ کی لغوی و صرفی تحقیق کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت عبادہ ابن الصامت رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ
آپ نے فرمایا: میں تم لوگوں سے دجال کا حال اس اندیشہ سے (بار بار) بیان کیا ہے کہ کہیں
تمہاری سمجھ میں نہ آئے (تو اچھی طرح سمجھ لو کہ) دجال پستہ قد ہے بھدا ہے، اس کے بال
مڑے ہوئے ہیں، (ایک آنکھ سے) کانا ہے اور (دوسری) آنکھ سلیٹ یعنی بالکل مٹی ہوئی
ہے اس کی آنکھ نہ ابھری ہوئی ہے اور نہ اندر کو دھنسی ہوئی، اس کے بعد بھی اگر تم شبہ میں پڑ جاؤ
تو اتنی بات یاد رکھنا کہ تمہارا پروردگار کانا نہیں ہے۔

(ب)

حدیث شریف کا مطلب:

حدیث کا مطلب تو ترجمہ سے واضح ہو گیا البتہ جن جملوں کی تشریح و مطلب کی ضرورت ہے وہ درج ذیل ہے۔

۱۔ انی حدیثکم: یعنی میں نے تم سے دجال کے متعلق جو کچھ بیان کیا اس کو یاد رکھو یا کثرت کی وجہ سے بھول جاؤ میں نے اس لئے بیان کر دیا تا کہ تم پر اس کا معاملہ مشتبہ نہ رہے۔

أن المسیح الدجال قصیر: روایت کے الفاظ قبل والی روایت کے خلاف ہیں کیوں کہ اس میں اعظم انسانا کے الفاظ آئے ہیں۔

دونوں میں تطبیق:

(۱) ممکن ہے کہ وہ ٹھگنا بھی ہو اور جسم کی چوڑائی اور فرہ ہونے کے لحاظ سے عظیم الخلق بھی ہو، اس کے کثیر الفتنہ ہونے کے لحاظ سے ہیبت و جسامت میں بڑا ہونا مناسب ہے۔

(۲) بعض نے کہا کہ تمیم داری کے دیکھنے وقت وہ ٹھگنا ہو اور نکلنے کے وقت عظیم الخلق ہو جائے یا بالعکس۔

الفحج: اس کو کہتے ہیں جس کے پاؤں چلنے میں ایک دوسرے کے ساتھ لگیں یعنی چلتے وقت تو پاؤں کا اگلا حصہ قریب ہو اور لیکن ایڑھیاں دور ہوں اور پنڈلیاں چھدری ہوں اور قاموس، نہایہ میں اس کا معنی لکھا ہے کہ جس کی دونوں رانوں میں فاصلہ زیادہ ہو۔

لیست بناتیہ: یہ جملہ منفیہ موکدہ ہے جو اس بات کو ثابت کرنے کے لئے ہے کہ اس کی آنکھ سپاٹ اور مٹی ہوئی ہے پس یہ اس بات کے منافی نہیں کہ دوسری آنکھ دانہ انگور کی طرح پھولی ہوئی ہو۔ (مظاہر حق)

خط کشیدہ الفاظ کی تحقیق:

(۱) قصیر: قلیل الطول، یعنی پست قد والا، جمع قصار، يقال رجل قصیر القامة. یعنی وہ پست قد کا ہے۔

(۲) أفحج: یہ صیغہ صفت ہے، فحج يفحج فحجاً باب سمع سے اس کے معنی ہیں وہ شخص جس کے قدم کے اگلے حصے قریب قریب اور ایڑھیاں دور دور، اور ٹانگیں پھیل ہوئی ہوں۔ الذی يتدانى صدور قلمیه ويتباعد عقباه۔ وينفج ساقاه ای ينفرج۔ (مرقاۃ: ۹/ص ۴۳۴)

(۳) جعد: جعد يجعد، باب کرم یکرّم، سے ہے، بمعنی گھنگریا لے بال، جمع

جعد،

(۴) مطموس العين: وہ شخص جس کی آنکھ سپاٹ و برابر یعنی غائب ہو، مطموس اسم مفعول کا صیغہ ہے، طمس يطمس طمساً و طموساً باب نصر ینصر اور ضرب بمعنی نگاہ کا بے نور ہو جانا۔

(۵) ثانیۃ: اسم فاعل مؤنث کا صیغہ ہے، ثانیستو، ثنوّ باب نصر سے آتا ہے بمعنی بلند ہونا اونچا ہونا۔

(۶) جحواء: جیم کی تقدیم کے ساتھ فعلاء کے وزن پر غائرۃ کے معنی میں یعنی دبی ہوئی آنکھ، جحور یجحر جحوراً باب فتح سے جب اس کا مفعول العين آئے تو اس کے معنی ہیں آنکھوں کا اندر کو دھنس جانا۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول

اس سوال کا جواب ۱۴۳۳ھ کے سوال اول کے تحت گزر چکا ہے، اب صرف دو جزء باقی ہے جس کا جواب یہ ہیں۔

(ب)

متفق علیہ کا مطلب:

عام طور پر متفق علیہ لفظ کا استعمال اس حدیث کے لیے کیا جاتا ہے، جو صحیحین میں مذکور ہو لیکن مشکوٰۃ میں متفق علیہ کی اصطلاح کا استعمال اس حدیث کے لیے کیا گیا ہے، جو ایک صحابی سے بخاری اور مسلم دونوں میں مذکور ہو اگر صحابی کا اختلاف ہو یعنی بخاری میں تو ایک صحابی سے منقول ہے اور مسلم میں دوسرے صحابی سے، لیکن حدیث ایک ہی ہے، تو اس روایت کو متفق علیہ نہیں کہیں گے (مظاہر حق ص ۵۰۷)

(ج)

حضرت معاذ بن اکل پاس تھے پھر آپ ﷺ نے تین بار کیوں آواز دی؟
آپ ﷺ نے معاذ کو بار بار اس لیے مخاطب فرمایا تا کہ ان کے دل دماغ میں مضمون کی اہمیت و عظمت بیٹھ جائے اور وہ جان لیں کہ جوابات کہی جانے والی ہے وہ ایسی نہیں ہے کہ سرسری طور پر سن لی جائے بلکہ اس کی عظمت کا تقاضہ ہے کہ اس کو پوری توجہ سے سنا جائے اور دل و دماغ کی گہرائیوں تک اس کو پہنچایا جائے۔

بشارت کے بعد نماز روزہ کی ضرورت کیوں باقی رہ گئی؟

حدیث ہذا کا مضمون یہ ہوا کہ فقط کلمہ شہادت پڑھ لینے سے نجات عن النار ہو جائے گی خواہ عمل کرے یا نہ کرے سو اس کے بہت سارے جوابات دیے گئے۔

(۱) یہاں شہادت مع اداء جمیع حقوق مراد ہے جیسے کسی نے بوقت نکاح قبلتھا کہا تو اس سے مراد اس کے جمیع حقوق کی ادائے کی بھی ہوتی ہے۔

(۲) وہ ناکرام ہے جو کفار کے لیے تیار ہے اور ظاہر ہے کہ عصاة مومنین کو کفار جیسا شدید عذاب نہیں دیا جائے گا۔

(۳) خلود فی النار کی تحریم مراد ہے مطلق نار کی تحریم مراد نہیں۔

(۴) سب سے اچھی توضیح حضرت شیخ الہندؒ نے کی ہے اس حدیث سے کلمہ شہادت کی خاصیت بیان کرنا مقصود ہے کہ اس سے ناکرام ہو جاتی ہے مگر خاصیت کا اثر ظاہر ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ دوسرے اشیاء مغلوب نہ ہو۔ (درس مشکوٰۃ)

(ج)

اس جزء کا جواب ۱۴۳۰ھ کے سوال اول کے تحت گزر چکا ہے۔

سوال ثانی ص ۵۲

عَنْ لُبَابَةَ بِنْتِ الْحَارِثِ قَالَتْ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ إِنَّمَا يُغَسَّلُ مِنْ بَوْلِ الْإِنْسَانِيِّ وَيُنْضَحُ مِنْ بَوْلِ الدَّكْرِ.

(الف) بچہ اور بچی ان دونوں کے پیشاب کے حکم میں فرق یا دونوں ناپاک ہیں اگر فرق ہے تو کس عمر تک فرق کیا جائے گا اس میں ائمہ کرام کا اختلاف ہو تو اس کو بیان کریں۔

(ب) کپڑے میں بچہ کا پیشاب لگا ہو تو اس کے طریقہ تطہیر میں امام شافعیؒ اور امام ابوحنیفہؒ کا قول مع دلیل تحریر کریں۔

(ج) اور یہ حدیث اگر امام ابوحنیفہؒ کے قول کے خلاف ہو تو آپ ان کی طرف سے اس حدیث کی توجیہ تحریر کریں۔

جواب (الف)

بچہ اور بچی کی پیشاب کے حکم میں ائمہ کرام کا اختلاف:
(۱) حضرت عطاء امام زہری اور داؤد ظاہری وغیرہ حضرات کے نزدیک بول صبی کو دھونا ضروری نہیں بلکہ وہ پاک ہے اور بول جاریہ پر نضح کافی ہے۔

دلیل: ان حضرت نے کہا کہ حضرت لبابہ بنت الحارث کہ حدیث میں بول ”ذکر“ کے بارے میں نضح کا لفظ استعمال کیا گیا اگر ناپاک ہوتا تو غسل کا لفظ استعمال ہوتا۔

(۲) جمہور کے نزدیک بول جاریہ جیسے ناپاک ہے ایسا ہی بول غلام بھی ناپاک ہے ہاں طریقہ تطہیر میں تھوڑا اختلاف ہے، آئندہ جزء کے تحت آنے والا ہے۔

دلیل: ان النبی ﷺ قال: استنزهوا عن البول فان عامة عذاب القبر منه
:یہ حدیث عام ہے اس میں کوئی فرق نہیں ہیں۔

کس عمر تک فرق کیا جائے گا؟

اس میں سب کا اتفاق ہے کہ چھوٹا لڑکا اور لڑکی خارجی کوئی غذا کھائے تو پیشاب ناپاک ہے اور بغیر غسل پاک نہیں ہوگا البتہ اگر خارجی غذا نہ کھائے تو اس میں اہل ظواہر دونوں کے درمیان مذکورہ فرق کرتے ہیں اور جمہور فرق نہیں کرتے ہیں تو معلوم ہوا کہ فرق اور عدم فرق کی مدت خارجی غذا لینے تک کی عمر ہے۔

(ب)

امام ابوحنیفہؒ اور شافعیؒ کا مذہب اور دلیل:

(۱) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ بول غلام میں نضح کافی ہے غسل کی ضرورت نہیں

ہے۔

دلیل: عن لبابة بنت الحارث انها قالت: قال النبي ﷺ إنما يغسل من

بول الانثى وينضح من بول الذكر،

(۲) امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بول غلام اور جاریہ میں کوئی فرق نہیں ہے

دھونا ضروری ہے لیکن بول غلام میں غسل خفیف کافی ہے۔

دلیل: (۱) استزھوا عن البول فإن عامة عذاب القبر منه:

(۲) عن عمار قال: قال رسول الله ﷺ إنما تغسل ثوبك من البول.

(ج)

اس حدیث کا جواب:

(۱) حدیث النضح والرش سے مراد الغسل الخفیف جیسا کہ ترمذی شریف

میں لفظ ندی کے بارے میں نضح ذکر کیا گیا، حالانکہ اس میں غسل ضروری ہے۔

(۲) لفظ نضح بہت ساری جگہ غسل کے معنی میں استعمال ہوا جیسا کہ مسلم شریف

میں، لہذا یہاں بھی اسکو غسل پر ہی محمول کیا جائے۔ (درس مشکوٰۃ)

سوال ثالثہ ص ۱۵۸

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ
وَالْغُيُُونُ أَوْ كَانَ عُشْرِيًّا الْعُشْرُ وَمَا سَقَى بِالنَّضْحِ نِصْفُ الْعُشْرِ (رَوَاهُ

الْبَخَارِيُّ) وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَيْسَ فِيمَادُونَ خُمْسَةٌ أَوْ سَقٍ مِنَ التَّمْرِ صَدَقَةٌ وَلَيْسَ فِيمَادُونَ خُمْسٌ أَوْ اقٍ مِنَ الْوَرِقِ صَدَقَةٌ وَلَيْسَ فِيمَادُونَ خُمْسٌ دُوْدٍ مِنَ الْإِبِلِ صَدَقَةٌ (مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ)
(الف) دونوں حدیثوں پر اعراب لگا کر ترجمہ و مطلب تحریر کریں۔

(ب) پیداوار کی زکوٰۃ کے لیے نصاب ضروری ہے یا نہیں؟ امام صاحبؒ اور صاحبین کا مذہب نقل کر کے ہر ایک کی دلیل تحریر کریں؟

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے وہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جس زمین کو آسمان (بارش) نے یا (قدرتی چشموں نے سیراب کیا ہو یا جو زمین تروتازہ ہو تو اس (زمین کی پیداوار) میں عشر یعنی دسواں حصہ واجب ہے، اور وہ زمین جس کو نیل یا اونٹ کے ذریعہ کنویں سے سیراب کیا گیا ہو اس کی پیداوار میں نصف عشر واجب ہوتا ہے۔

حدیث ثانی: حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول ﷺ نے فرمایا: پانچ وسق سے کم کھجوروں میں زکوٰۃ نہیں ہے، پانچ اوقیہ سے کم چاندی میں زکوٰۃ نہیں ہے اور پانچ انٹوں میں زکوٰۃ نہیں ہے۔

تنبیہ: دونوں حدیثوں کا مطلب ترجمہ سے واضح ہے۔

(ب)

پیداوار کی زکوٰۃ میں نصاب ضروری ہے یا نہیں؟
(۱) صاحبین اس بات کے قائل ہیں کہ زمین کی پیداوار کا نصاب مقرر ہے یعنی پانچ وسق۔

دلیل: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَيْسَ فِيمَادُونَ خُمْسَةٌ أَوْ سَقٍ مِنَ

التمر صدقۃ، صاحبین کا کہنا ہے کہ اس حدیث کے مطابق زمین کی پیداوار خواہ وہ کھجوروں کی صورت میں ہو یا پھلوں یا گیہوں کی صورت میں اگر پانچ وسق یا اس سے زائد ہو تو اس میں سے دسواں حصہ (عشر) نکالنا واجب ہے اگر پانچ وسق سے کم ہو تو نکالنا واجب نہیں ہے۔

(۲) حضرت ابا اعظمؓ اس بات کے قائل ہیں کہ زمین کی پیداوار کا کوئی نصاب مقرر نہیں ہے، ان کا کہنا ہے کہ زمینی پیداوار جس قدر بھی حاصل ہو خواہ بہت ہو یا کم اس میں سے دسواں حصہ نکالنا واجب ہے۔

دلیل: (۱) قولہ تعالیٰ و انفقوا من طیبات ما کسبتہم و مما اخرجنا لکم من الارض.

(۲) و اتوا حقہ یوم حصادہ.

(۳) قال رسول اللہ ﷺ فیما سقت السماء و العیون العشر.

یہ آیات اور حدیثیں مطلق ہیں، پانچ وسق کے ساتھ مقید نہیں۔ (مظاہر حق)

سوال رابع ص ۲۳۸

عَنْ عُمَرُو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا يَحِلُّ سَلْفٌ وَبَيْعٌ وَلَا شَرْطَانِ فِي بَيْعٍ وَلَا رِبْحٌ مَالٌ يَضْمَنُ وَلَا بَيْعٌ مَالَيْسَ عِنْدَكَ

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) ہر جز کا الگ الگ مطلب تحریر کریں۔

جواب (الف)

حضرت عمرو بن شعیب ناقل ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قرض اور بیع (ایک دوسرے متعلق کر کے) حلال نہیں، بیع میں دو شرط کرنی درست نہیں، اس چیز سے نفع اٹھانا درست نہیں جو ابھی اپنے ضمان (قبضہ) میں نہیں آئی اور اس چیز کو بیچنا جائز نہیں جو تمہارے پاس (یعنی تمہاری ملکیت میں) نہیں۔

(ب)

ہر جز کا الگ الگ مطلب:

(۱) قرض اور بیع حلال نہیں اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ قرض اور بیع کے دو الگ الگ معاملوں کو ایک دوسرے کے ساتھ منسلک کر کے نہ کرنا چاہیے مثلاً کوئی شخص کسی کے ہاتھ اس شرط کے ساتھ کوئی چیز بیچے کہ مجھے اتنے روپے قرض دینا یہ جائز نہیں ہے۔ یہ معنی بھی مراد ہو سکتا ہے کہ مثلاً کوئی شخص کسی کو کچھ روپے بطور قرض دے اور اسی کے ساتھ اپنی کوئی چیز اس قرض دار کے ہاتھ اصل قیمت سے زائد پر بیچے یہ بھی حرام ہے، کیوں کہ اس صورت میں ظاہر ہے کہ خریدار اس چیز کی زائد قیمت محض اس لئے ادا کرے گا کہ اس نے بیچنے والا سے قرض لیا ہے، اور یہ بالکل صاف مسئلہ ہے کہ ”کل قرض جلب نفعاً فهو حرام“ یعنی جو بھی قرض کوئی نفع دے وہ حرام ہے۔

(۲) بیع میں دو شرطیں کرنی درست نہیں۔

عبارت ہذا کا مطلب یہ ہے کہ ایک بیع میں دو بیع نہ کرے اور اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) ایک تو یہ ہے کہ کوئی شخص کسی سے یوں کہے کہ مثلاً اپنی بھینس ایک ہزار روپیہ کے عوض تمہارے ہاتھ بیچتا ہوں مگر شرط یہ ہے کہ تم اپنا گھوڑا پانچ سو روپیہ کے عوض میرے ہاتھ فروخت کرو، اس طرح کی بیع درست نہیں۔

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ مثلاً کوئی شخص کسی سے کہے کہ میں اپنا گھوڑا تمہارے ہاتھ پانچ سو روپے نقد میں اور سات سو روپے ادھار میں بیچتا ہوں یہ بھی ناجائز ہے بشرطیکہ کوئی ایک امر طے نہ ہو اور اگر ایک امر طے ہو جائے اور معاملہ مجمل نہ رہے یعنی اسی وقت طے ہو جائے کہ نقد لیا یا ادھار لیا تو

پھر یہ معاملہ درست ہے۔ (مظاہر حق ج ۳ ص ۵۰۷)

(۳) اس چیز سے نفع اٹھانا جو ابھی اپنی ضمان میں نہیں آئی اس کا مفہوم یہ ہے کہ مثلاً ایک شخص نے کسی سے کوئی چیز خریدی مگر وہ چیز ابھی خریدار کے قبضہ میں نہیں آئی ہے، یہ چیز چونکہ میں نے خریدی ہے اس لئے میری خریداری کے بعد اس چیز کا جو کرایہ بیچنے والے کی ذمہ داری میں ہے فرض کیجئے کہ اگر وہ چیز ضائع ہو جاتی ہے تو اس کا نقصان بیچنے والے ہی کو برداشت کرنا ہوگا خریدار کا کچھ نہ جائے گا اسی طرح اگر اس چیز سے کوئی نفع حاصل ہوا ہے تو وہ بھی بیچنے والے ہی کا حق ہے خریدار کا اس پر کوئی حق نہیں ہے۔

سوال خامس ص ۴۶۴

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ سَتَكُونُ فِتْنَةٌ تَسْتَنْظِفُ الْعَرَبَ قَتْلَاهَا فِي النَّارِ اللِّسَانُ فِيهَا أَشْدُّ مِنْ وَقْعِ السِّيفِ. وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَارَ: سَتَكُونُ صَمَاءٌ بُكْمَاءَ، عَمِيَاءَ مَنْ أَشْرَفَ لَهَا اسْتَشْرَفَتْ لَهُ وَأَشْرَافُ اللِّسَانِ فِيهَا كَوْفُوعُ السِّيفِ.

(الف) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں اور مطلب تحریر کریں۔

(ب) خط کشیدہ الفاظ کے لغوی و صرفی تحقیق لکھیں۔

جواب (الف)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے

فرمایا عنقریب ایک ایسا فتنہ ظاہر ہونے والا ہے جو پورے عرب کو اپنی لپیٹ میں لے لے گا اس میں مقتول دوزخ میں جائے گا اور اس فتنہ کے موقع پر زبان کا کھولنا تلوار کے وار سے بھی زیادہ سخت ہوگا۔

مطلب:

اس فتنہ سے مراد وہی ہے کہ دو شخص مال و جان کی طمع میں لڑیں اس کا مقصد حق کی سر بلندی اور اہل حق کی مدد نہ ہو جیسا کہ خانہ جنگی والوں کا حال ہوتا ہے کہ اندھا دھند آپس میں لڑتے ہیں۔

دوسری حدیث کا ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ عنقریب بہرے، گونگے، اندھے، فتنے ظاہر ہوں گے جو ان فتنوں کی طرف جھانکے گا اس کو وہ فتنے اچک لیں گے اور ان فتنوں میں زبان کا چلانا تلوار کے وار کی طرح ہوگا۔

مطلب:

فسہ صماء: اس فتنے سے نکلنے کی راہ نہ پائیں گے اور نہ حق و باطل میں تمیز کر سکیں گانصیحت کی بات نہ سنیں گے اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو نہ چاہیں گے ہر ایک حق کو خراب کرنے والی بات کرے گا۔

إشراف اللسان: تلوار سے بھی زیادہ اثر کرنے والی ہوگی جیسا کہ شاعر کا قول

:جر احات السنان لها اللتيام ولا يلتام ما جرح اللسان .

خط کشیدہ الفاظ کی لغوی و صرفی تحقیق:

(۱) تستنظف: یہ باب استفعال سے مضارع معروف کے واحد مؤنث غائب

کا صیغہ ہے مادہ ہے تظف، اس کے معنی ہیں ڈھانپ لینا، تستنظف العرب ای

تستوعبهم هلاكاً من استظف الشىء اى

اخذته كله۔ (حاشیہ مشکوٰۃ ص ۴۶۴)

(۲) قتلاهم: یہ قتل کی جمع ہے جو مقتول کے معنی میں ہے، اس کے معنی مقتولین

کے ہیں۔

(۳) صماء: یہ مؤنث ہے اصم کا اور اصم یہ احمر کے وزن پر صفت مشبہ

کا واحد کا صیغہ ہے اس کی جمع ہے، صم، فتنۃ صماء، شدیدۃ، یعنی سخت مصیبت اور مشکل فتنہ۔ (معجم الغنی)

(۴) بکماء: یہ مؤنث ہے ابکم کا بمعنی اخرس لا یتکلم (گونگا) اس کی جمع

بکماوات۔ (معجم الغنی)

(۵) عمیاء: یہ مؤنث ہے اعمی کی اس کی جمع ہے، عمیادات، اس کا ترجمہ ہے

بہرا۔ (معجم الغنی)

ملک



مرتبين

مولانا محمد مجيد الله قاسمي مولانا محمد حماد الدين محبوب قاسمي

فاضلہ دارالعلوم دیوبند

فہرست

- سوالات و جوابات ۱۴۳۸ھ ۱۷۹
- سوالات و جوابات ۱۴۳۷ھ ۱۹۰
- سوالات و جوابات ۱۴۳۶ھ ۲۰۱
- سوالات و جوابات ۱۴۳۵ھ ۲۱۲
- سوالات و جوابات ۱۴۳۴ھ ۲۲۱
- سوالات و جوابات ۱۴۳۳ھ ۲۲۸
- سوالات و جوابات ۱۴۳۲ھ ۲۳۵
- سوالات و جوابات ۱۴۳۱ھ ۲۳۸
- سوالات و جوابات ۱۴۲۹ھ ۲۴۳
- سوالات و جوابات ۱۴۲۸ھ ۲۵۱
- سوالات و جوابات ۱۴۲۷ھ ۲۵۵
- سوالات و جوابات ۱۴۲۶ھ ۲۶۱
- سوالات و جوابات ۱۴۲۵ھ ۲۶۹
- سوالات و جوابات ۱۴۲۴ھ ۲۷۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوالات و جوابات

۱۴۳۸ھ

سوال اول ص ۱۰۰

وَإِنْ اسْتَصْنَعَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ بِغَيْرِ أَجَلٍ جَازٍ اسْتَحْسَانًا لِلْإِجْمَاعِ الثَّابِتِ بِالتَّعَامُلِ وَفِي الْقِيَاسِ لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ بَيْعُ الْمَعْدُومِ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ يَجُوزُ بَيْعًا لِعِدَّةٍ وَالْمَعْدُومُ قَدْ يُعْتَبَرُ مَوْجُودًا حُكْمًا وَالْمَعْقُودُ عَلَيْهِ الْعَيْنُ دُونَ الْعَمَلِ حَتَّى لَوْ جَاءَ بِهِ مَقْرُوعًا عَنْهُ لَا مِنْ صَنْعَتِهِ أَوْ مِنْ صَنْعَتِهِ قَبْلَ الْعَقْدِ فَأَخَذَهُ جَازٌ وَلَا يَتَعَيَّنُ إِلَّا بِالْإِخْتِيَارِ حَتَّى لَوْ بَاعَهُ الصَّانِعُ قَبْلَ أَنْ يَرَاهُ الْمُسْتَصْنِعُ جَازٌ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) خط کشیدہ کلمات کے لغوی و اصطلاحی معنی لکھیں۔

(ج) ذالک کا مشارالیه متعین کر کے صورت مسئلہ اور اس کا حکم تحریر کریں

اور بتائیں کہ اس مسئلہ کا باب السلم سے کیا تعلق ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ : اور اگر مذکورہ چیزوں میں سے کوئی چیز بغیر میعاد کے بنوائی تو

استحساناً جائز ہے اس اجماع کی وجہ سے جو تعامل ناس سے ثابت ہے اور قیاس کے مطابق

جائز نہیں ہے اس لئے کہ یہ معدوم کی بیع ہے اور صحیح یہ ہے کہ استصناع بطور بیع کے جائز ہے نہ

کہ بطور وعدہ کے۔ اور معدوم کو حکماً موجود شمار کیا جائیگا اور معقود علیہ عین شئی ہے نہ کہ عمل حتیٰ

کہ اگر کار گیر ایسی بنی ہوئی چیز کو لایا جو اس کی بنائی ہوئی نہیں ہے یا عقد سے پہلے کی بنائی ہوئی

ہے پس بنوانے والے نے اس کو لے لیا تو جائز ہے اور وہ چیز متعین نہ ہوگی مگر بنوانے والے

کے پسند کرنے سے حتیٰ کہ اگر کاریگر نے بنوانے والے کو دکھلانے سے پہلے اس کو بیچ دیا تو جائز ہے۔

(ب)

خط کشیدہ کلمات کے لغوی و اصطلاحی معنی:

استصنع :

یہ واحد مزر غائب کا صیغہ ہے باب افتعال سے، استصنعه الشیء یعنی کسی چیز کو بنانے کیلئے کہنا۔

اصطلاح میں استصناع کہا جاتا ہے کسی کا کسی کاریگر سے کہنا کہ فلا چیز ان اوصاف کے ساتھ اتنی لمبا چوڑی اتنے روپوں میں بنادے اور پوری رقم یا کچھ رقم کاریگر کو دیدے اور کوئی میعاد ذکر نہ کرے۔

استحسان:

الاستحسان لغة: هو اعتبار الشیء حسنا، او اعتقاده حسنا. والاستحسان عند اهل الاصول (المالکیة وغيرهم ممن يأخذ به) هو عدول المجتهد عن قیاس جلی ضعیف الاثر الی القیاس خفی قوی الاثر.

وقیل: هو العدول عن الحکم الی العادة لمصلحة الناس. ومنهم من قال: الاستحسان هو عدول المجتهد عن الحکم الکی الی حکم استثنائی لدلیل رجح لديه هذا العدول.

الاجماع:

الاجماع لغة: العزم والاتفاق، و اصطلاحا اتفاق مجتہدی هذه الامة بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی حکم شرعی.

التعامل :

تعامل يتعامل تعاملًا، تعامل الشریکان ای عامل کل منهما الآخر.
والتعامل اصطلاحاً: عهد رسالت سے لے کر آج تک بلا تکثیر کسی عمل پر چلنے کو
شریعت میں تعامل کہتے ہیں۔

القياس :

القياس لغة: التقدير يقال قستُ الشيءُ بالشيءِ أي قدرته.
واصطلاحاً: تسوية فرع بأصل في حكم لعلامة جامعة بينهما.
مفروغا:

فرغ (ف، ن) کو فرغ (س) فراغاً و فروغاً من العمل یعنی کام سے خالی
ہونا۔ فرغ له والیہ یعنی قصد کرنا و فرغ من الشيء پورا کرنا، تمام کرنا، و فرغ الظرف برتن
کا خالی ہونا۔

المستصنع :

یہ اسم فعل کا صیغہ ہیں باب استفعال سے، استصنعہ اشئ: کسی چیز کو بنانے کیلئے
کہنا۔

(ج)

ذالك كالمشاراليه اور صورت مسئلہ.....

مذکورہ عبارت ”وان استصنع شيئاً من ذالك“ میں ذالك كالمشاراليه
”المذكور“ اعني البن، والاجر، والطست، والقمة والخف یا اس کے
مانند چیزیں۔

اور صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک آدمی کسی کام کے کاریگر سے کہے فلاں چیز ان ان

اوصاف کے ساتھ اتنی لمبی چوڑی اتنے روپوں میں بنادے اور پوری رقم یا کچھ رقم کاریگر کو دیدے اور کوئی میعاد ذکر نہ کرے ہمارے یہاں اسی کو سائی دیکر بنوانا کہتے ہیں۔

استصناع کا حکم:

استصناع استحصانا جائز ہے مگر قیاساً جائز نہیں ہے۔ (وجہ استحصان عملی اجماع ہے کیونکہ عہد رسالت سے لے کر آج تک بلا نکیر لوگوں کا اس پر تعامل چلا آ رہا ہے اور لوگوں کا اجماع ایک حجت شرعیہ ہے جیسا کہ رسول ﷺ نے فرمایا: لا تجتمع امتی علی ضلالة) اس مسئلہ کا تعلق باب السلم سے: اس طرح ہے کہ بیع سلم میں بھی معدوم شی کا عقد ہوتا ہے اور استصناع میں بھی شی معدوم کو بنانے کیلئے کہا جاتا ہے۔

سوال ثانی ص ۱۷۹

وَلِهَذَا قَالَ فِي الْكِتَابِ يُسَلَّمُ الْمَبِيعَ وَيَقْبِضُ الثَّمَنَ وَيُطَالِبُ بِالثَّمَنِ إِذَا اشْتَرَى وَيَقْبِضُ الْمَبِيعَ وَيُخَاصِمُ فِي الْعَيْبِ وَيُخَاصِمُ فِيهِ لَأَنَّ كُلَّ ذَلِكَ مِنَ الْحُقُوقِ وَالْمِلْكُ يَثْبُتُ لِلْمُؤَكَّلِ خِلَافَةً عَنْهُ اِعْتِبَارًا لِلتَّوَكُّلِ السَّابِقِ كَالْعَبْدِيَّتِهِبُ وَيَصْطَادُّ وَيَحْتَطِبُ هُوَ الصَّحِيحُ:
(الف) اعراب لگا کر ضمیروں کے مرجع کی تعیین کے ساتھ ترجمہ کریں۔

(ب) خط کشیدہ کلمات کے لغوی تحقیق کریں۔

(ج) الکتاب سے مراد اور اس میں ذکر کردہ چھ مسائل کی مثالیں اور دلیلیں

تحریر کریں۔

(د) کا العبدان کی اچھی طرح تشریح کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اسی وجہ سے کتاب میں کہا کہ وکیل بیع سپرد کرے اور ثمن پر قبضہ کرے

اور جب خریدا ہو تو اس سے ثمن کا مطالبہ کیا جائے گا اور بیع پر قبضہ کرے اور عیب کے سلسلہ میں وکیل سے خاصہ کیا جائے گا اور وکیل عیب کے سلسلہ میں خاصہ کرے گا۔ کیونکہ یہ سب باتیں حقوق میں سے ہیں اور مؤکل کے لئے ملک وکیل کا نائب ہو کر ثابت ہوگی۔ تو وکیل سابق پر نظر کرتے ہوئے جیسے غلام ہبہ قبول کرے اور شکار کرے اور لکڑیاں جمع کرے یہی صحیح ہے۔

(ب)

خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق:

یسلم: یہ مضارع معروف سے واحد مزکر غائب کا صیغہ ہے باب تفعیل سے مصدر التسليم سلم یسلم تسلیما۔ سلم الیہ یعنی کسی کو کوئی چیز سپرد کرنا اور اس کا قبول کرنا۔

یخاصم: یہ مضارع معروف سے واحد مزکر غائب کا صیغہ ہے یہ باب مفاعلہ سے خاصمہ خصاماً وخصامة معنی جھگڑا کرنا، اسم (الخصومة) ہے۔
یتھب: یہ بھی مضارع معروف سے واحد مزکر غائب کا صیغہ ہے باب افعال سے اٹھب اٹھاباً الہبۃ معنی ہبہ قبول کرنا۔

یصطاد: صاد یصید و یصاد صیدا و اصطاد الطیر معنی پرندہ کا شکار کرنا صفت صائد صافلانہ معنی کسی کیلئے شکار کرنا، صاد و اصطاد المكان فلاں جگہ میں شکار کرنا۔
احتطب: لکڑی چننا، صفت (حاطب)

(ج)

الکتاب سے مراد اور اسمیں ذکر کردہ چھ مسائل کی مثالیں اور دلیلین:
الکتاب سے مراد: امام قدوریؒ کی مختصر القدوری یا امام محمدؒ کی جامع صغیر یا مبسوط

ہیں۔ (اشرف الہدایہ جلد دہم)

چھ مسائل اور مثال:

امام قدوریؒ نے اپنی مختصر القدوری میں یا امام محمدؒ نے جامع صغیر یا مبسوط میں فرمایا کہ اگر وکیل بالبیع ہے تو وہ بیع مشتری کے حوالہ کرے گا اور ثمن پر قبضہ کرے گا اور وکیل بالشراء ہے تو اس سے ثمن کا مطالبہ کیا جائے گا اور وہ خود بیع پر قبضہ کرے گا۔ اور اگر وکیل بالبیع ہے اور مشتری بیع کے کسی عیب پر مطلع ہو گیا تو مشتری اس عیب کے سلسلہ میں وکیل ہی سے گفتگو کرے گا اور اگر وکیل بالشراء ہے اور بیع کے کسی عیب پر مطلع ہوا تو اس عیب کے سلسلہ میں وکیل ہی بائع سے گفتگو کرنے کا مجاز ہو گا نہ کہ مؤکل۔

دلیل: یہ ہے کہ مذکورہ چھ چیزیں حقوق عقد میں سے ہیں۔ اور جملہ حقوق عقد وکیل کی طرف عود کرتے ہیں۔ لہذا مذکورہ چھ چیزیں وکیل کی طرف عود کریں گی اور وکیل ہی ان کا ذمہ دار ہوگا۔

(د)

کالعبدا لبح کی تشریح:

اس عبارت سے امام ابوحنیفہ کی ایک قول کی نظیر پیش کیا گیا ہے، امام ابوحنیفہؒ کا قول اور نظیر کی وضاحت یہ ہے: کہ وکیل مؤکل کا نائب ہے تصرف کا استفادہ کرنے میں اور مؤکل وکیل کا نائب ہے۔ ملک ثابت ہونے کے حق میں بہر حال ملکیت مؤکل کے لئے ابتداءً ثابت ہو جاتی ہے۔ اگرچہ اصلۃً نہیں ہوتی بلکہ نیابتہً ثابت ہوتی ہے۔ پس جب مؤکل کیلئے اصلۃً ملک ثابت نہیں ہوتی تو ملک کے تابع ہو کر حقوق عقد بھی مؤکل کے لئے ثابت نہ ہوں گے اور جب مؤکل کے لئے حقوق ثابت نہیں ہوتے تو وکیل کے لئے ثابت ہوں گے۔ ثبوت ملک کے حق میں مؤکل کا وکیل کی طرف سے نائب ہونا ایسا ہی ہے

جیسا کہ غلام ہبہ قبول کرتا ہے۔ اور شکار مارتا ہے اور لکڑی جمع کرتا ہے۔ یعنی شیء موہوبہ شکار اور لکڑیوں کا مالک ابتداءً مولیٰ ہی ہوتا ہے۔ لیکن اصلۃً نہیں۔ بلکہ غلام کی نیابت میں مولیٰ کو ملکیت حاصل ہوتی ہے کیونکہ اس سبب سے مالک ہونے میں مولیٰ غلام کا قائم مقام ہے۔ اسی طرح وکیل کی نیابت میں مؤکل کے لئے۔

سوال ثالث: ص ۴۰۹

وَتَسْلِيْمُ الْاَبِ وَالْوَصِيِّ الشُّفْعَةَ عَلَى الصَّغِيرِ جَائِزٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَزُفْرٌ هُوَ عَلَى شُفْعَتِهِ إِذَا بَلَغَ قَالُوا وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ إِذَا بَلَغَهُمَا شِرَاءُ دَارٍ بِجَوَارِ دَارِ الصَّبِيِّ فَلَمْ يَطْلُبَا الشُّفْعَةَ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ تَسْلِيْمُ الْوَكِيلِ يَطْلُبُ الشُّفْعَةَ فِي رِوَايَةِ كِتَابِ الْوَكَالَةِ وَهُوَ الصَّحِيحُ لِمُحَمَّدٍ وَزُفْرٌ أَنَّهُ حَقٌّ ثَابِتٌ لِلصَّغِيرِ فَلَا يَمْلِكُ أَنْ يُبْطَلَهُ كَدَيْتِهِ وَقَوْدِهِ وَلَأنَّهُ شُرِعَ لِدَفْعِ الضَّرَرِ فَكَانَ إِبْطَالُهُ إِضْرَارًا بِهِ.

(الف) اعراب لگا کر ضمیروں کے مرجع کی تعیین کے ساتھ ترجمہ کریں۔

(ب) مختلف فیہ تینوں مسائل کی صورتیں بیان کریں۔

(ج) وصی، شفیعہ اور وکالت کی تعریف کر کے اس مسئلے میں حضرات شیخین کی دلیل

تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: (امام محمدؒ نے جاح صغیر میں) فرمایا اور باپ اور وصی کا سپرد کردینا شفیعہ کو بچہ کے اوپر جائز ہے امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور فرمایا امام محمدؒ اور امام زفرؒ نے کہ بچہ اپنے شفیعہ پر رہے گا جبکہ بالغ ہو جائے۔ مشائخ نے فرمایا ہے اور اس اختلاف پر ہے جبکہ ان دونوں کو بچہ کے گھر کے پڑوس میں گھر کی خرید کی خبر پہنچی ہو پس انہوں نے شفیعہ

طلب نہ کیا ہو اور اسی اختلاف پر ہے طلب شفعہ کے وکیل کا دست برداری دینا مبسوط کی کتاب الوکالتہ کے مطابق اور یہی صحیح ہے۔

اور امام محمدؒ اور امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ حق شفعہ ایسا حق ہے جو بچہ کے لئے ثابت ہے تو یہ دونوں اس کے ابطال کے مالک نہ ہوں گے جیسا کہ اس کی دیت اور اس کا قصاص اور اس لئے کہ یہ حق مشروع ہوا ہے ضرر کو دور کرنے کے لئے تو اس کا ابطال بچہ کو نقصان پہنچانا ہو جائے گا۔

(ب)

مختلف فیہ تینوں مسائل کی صورتیں:

صغیر کی ماں کا انتقال ہو گیا تھا جس سے اس کو ایک مکان میراث میں ملا تھا اب اس کے پڑوس میں ایک مکان فروخت ہوا جس میں بچہ کو شفعہ پہنچتا ہے مگر باپ نے یا باپ نہ ہونے کی صورت میں وصی نے شفعہ سے دست برداری دے دی تو یہ صحیح ہے یا نہیں۔
تو حضرات شیخین نے اس کو جائز کہا اور امام محمدؒ و زفرؒ نے اس کو جائز نہیں کہا بلکہ اس کو معتبر نہیں مانا۔ اور بچہ بالغ ہونے کے بعد اپنے شفعہ پر برقرار رہے گا۔ ان دونوں نے صراحتہ دست برداری دے دی ہو یا شفعہ کی طلب نہ کی ہو تو دونوں صورتوں میں یہی اختلاف ہے۔

اور اگر کسی نے کسی کو اپنے لئے طلب شفعہ کا وکیل بنایا ہو اس گھر کے اندر جو اس کے پڑوس میں فروخت ہو اور اس وکیل نے شفعہ طلب کے بجائے شفعہ سے دست برداری دے دی ہو تو اس میں بھی اختلاف ہے۔ (اسی کو مصنفؒ نے فرمایا دھوا صحیح، یہ اس لئے فرمایا تا کہ اس روایت کی تردید ہو جائے جس میں حضرات طرفین کو ایک ساتھ کہا گیا ہے اور امام ابو یوسفؒ کے قول کو ان دونوں کے خلاف کہا گیا ہے)

(ج)

وصی، شفیعہ اور وکالت کی تعریف اور شیخین کی دلیل:

وصی: اس شخص کو کہا جاتا ہے جسکو وصی نے اپنی وصیت کے نافذ کرنے کا حکم دیا ہو اور وصی وصی کے قائم مقام ہوتا ہے۔

شفیعہ: یہ ہے کہ شرکت یا پڑوس کی بنیاد پر مشتری کی ادا کردہ قیمت کے بقدر دے کر کسی منفعت کو اپنی ملکیت میں لینا "بملک المنفعة بمقام علی مشتری بالشركة او الجوار" (البنایہ: ج ۱ / ۱ / ص ۲۷۴)

الوكالة: عبارة عن اقامة الانسان غيره مقام نفسه في تصرف معلوم.

شیخین کی دلیل:

مذکورہ مسئلہ میں شیخین کی دلیل یہ ہے کہ شفیعہ میں ایک قسم کی تجارت ہے جس میں نفع اور نقصان دونوں کا احتمال ہے اور بچہ پر ولایت اس لئے ملتی ہے کہ اس کے ساتھ شفقت کا برتاؤ کیا جائے۔

اور کبھی ترک شفیعہ ہی میں شفقت ہوگی کیونکہ مصلحت کا یہاں یہی تقاضہ ہے اس لئے باپ اور وصی کو یہ حق حاصل ہوا کہ وہ شفیعہ لینا چھوڑ دیں اور جس طرح صراحتہ ابطال کا حکم ہے سکوت کا بھی یہی حکم ہے کیونکہ سکوت اعراض کی دلیل ہے تو گویا دونوں صورتوں میں اعراض پایا گیا۔ اول میں صراحتہ اور ثانی میں دلالت۔

سوال رابع: جس ۴۳۸

وَيَجُوزُ الذَّبْحُ بِالظُّفْرِ وَالسِّنِّ وَالْقَرْنِ إِذَا كَانَ مَنْزُوعًا حَتَّى لَا يَكُونَ بِأَكْلِهِ بَأْسٌ إِلَّا أَنَّهُ يَكْرَهُ هَذَا الذَّبْحُ وَقَالَ السَّافِي الْمَذْبُوحُ مَيْتَةٌ

لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُلُّ مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وَأَفْرَى الْأَوْدَاجَ مَا خَلَا الظَّفَرَ وَالسِّنَّ فَإِنَّهَا مَدَى الْحَبْشَةِ وَلِأَنَّهُ فَعَلَ غَيْرُ مَشْرُوعٍ فَلَا يَكُونُ ذَكَاةً كَمَا إِذَا ذَبَحَ بِغَيْرِ الْمَنْزُوعِ وَلِنَاقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: أَنْهَرَ الدَّمَ بِمَا شِئْتَ وَيُرَوَّى أَفْرَى الْأَوْدَاجَ بِمَا شِئْتَ بِخِلَافِ غَيْرِ الْمَنْزُوعِ لِأَنَّهُ يَقْتُلُ بِالثَّقَلِ فَيَكُونُ فِي مَعْنَى الْمُنْخَفِقَةِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق کریں۔

(ج) یکسر ہذا الذبح کی دلیل تحریر کریں۔

(د) امام شافعی کی دلیل کا جواب لکھیں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور جائز ہے ذبح کرنا ناخن اور دانت اور سینگ سے جب کہ یہ جدا ہوں یہاں تک اس کے کھانے میں کچھ حرج نہیں ہے مگر یہ ذبح مکروہ ہے اور شافعیؒ نے فرمایا کہ مذبوح مردار ہے نبی ﷺ کے فرمان کی وجہ سے کہ ان جانوروں کو کھاؤ جن کا خون نکال دیا گیا ہو اور اوداج کاٹ دی گئی ہوں علاوہ ناخن اور دانت کے اس لئے کہ یہ حبشیوں کی چھری ہے اور اس لئے کہ یہ (ناخن وغیرہ سے ذبح) فعل غیر مشروع ہے تو یہ ذکاۃ نہ ہوگی جیسا کہ غیر منزوع سے ذبح کیا ہو۔

اور ہماری دلیل فرمان نبی اکرم ﷺ ہے کہ تو خون بہادے کسی چیز سے چاہے اور مروی ہے کہ اوداج کو کاٹ دے جس چیز سے چاہے اور جس روایت کو شافعیؒ نے روایت کیا ہے وہ غیر منزوع پر محمول ہے اس لئے کہ حبشی لوگ ایسا کرتے تھے اور اس لئے کہ یہ زخم کرنے والا آلہ ہے تو جو مقصود ہے وہ اسے حاصل ہو جائے گا اور وہ خون نکلتا ہے اور پتھر اور لوہے کے مثل ہو گیا بخلاف غیر منزوع کے اس لئے کہ ذابح بوجھ سے قتل کرے گا تو

یہ متحقیقہ (گلا گھونٹے ہوئے) کے معنی میں ہو گیا۔

(ب)

خط کشیدہ کلمات کی لغوی تحقیق:

بالظفر: الظفر والظفر والظفر یعنی ناخن جمع اظفار، جمع الجمع اظافر، کہا جاتا ہے باقی فی الدار ظفر یعنی گھر میں کوئی باقی نہیں رہا۔
السِّنُّ: جمع اسنان واسنة واسن یعنی دانت (مونٹ) درانتی یا کنگھی وغیرہ کا دندانہ۔
القرن: ص، سینک والقرن فی الانسان انسان کے سر کا وہ حصہ جہاں پر جانور کے سینک نکلتا ہے۔

نزع: فعل ماضی سے واحد مزکر غائب کا صیغہ ہیں باب (ضرب بضر) نزع الشئ من مكانه یعنی اکھیڑنا، نزع الامیر العامل یعنی معزول کرنا۔

انهر الدم: خون نکلنا، بہانا، الدم خون کا بہنا العرق رگ سے خون نہ روکنا۔
الودج: جمع اوداج والوداج معنی گردن کی رگ جو غصہ کے وقت پھول جاتی ہے اور بقول بعض وودج اس رگ کو کہتے ہیں جس کو زنج کرنے والا کاٹتا ہے۔

مدی: المِدیة والمِدیة والمِدیة معنی بڑی چھری جمع مِدی وِمدی مِدیث وِمدیث۔

ذکاة: ذکاید کو ذکاء و ذکاة الذبیحة معنی ذبح کرنا۔
المنخقة: خنقه (ن) خنقا و خنقا و خنقة تخنقا یعنی گلا گھونٹنا کہا جاتا ہے خنقه البعیرة یعنی اسے روتے روتے پھندا لگ گیا۔

(ج)

میکرہذا الذبح کی دلیل:

یہ ہے کہ اس میں آدمی کا جزء استعمال کیا جاتا ہے جس میں انسان کی اہانت ہے
نیز اس میں حیوانات پر سختی ہوتی ہے حالانکہ ان کے ساتھ بھلائی اور نیکی کا حکم دیا گیا ہے۔

(د)

امام شافعی کی دلیل کا جواب:

یہ ہے کہ امام شافعیؒ جس حدیث سے استدلال کیا ہے تو وہ غیر منزع پر محمول ہے
کیوں کہ حبشی لوگ دانتوں اور ناخنوں سے ذبح کیا کرتے تھے نیز دانت اور ناخن وغیرہ سے
مقصود حاصل ہو جاتا ہے تو یہ دونوں لوہے اور پتھر کے مثل ہو گئے ہاں اگر ناخن وغیرہ جدا نہ
ہوں تو پھر ذبیحہ حلال نہ ہوگا۔

سوالات وجوابات

۱۴۳۷ھ

سوال اول ص ۳۸

(وَمَنْ اشْتَرَى امْرَأَتَهُ عَلَى أَنَّهُ بِالْخِيَارِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ لَمْ يَفْسُدِ
النِّكَاحُ) لِأَنَّهُ لَمْ يَمْلِكْهَا لِمَا لَهُ مِنَ الْخِيَارِ (وَأِنْ وَطَّئَهَا أَنْ يَرُدَّهَا) لِأَنَّ
الْوَطْءَ بِحُكْمِ النِّكَاحِ (أَلَا إِذَا كَانَتْ بَكْرًا) لِأَنَّ الْوَطْءَ يَنْقُضُهَا
، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (وَقَالَا: يَفْسُدُ النِّكَاحُ) لِأَنَّهُ مَلَكَهَا (وَأِنْ وَطَّئَهَا لَمْ
يَرُدَّهَا) لِأَنَّ وَطْأَهَا بِمِلْكِ الْيَمِينِ فَيَمْتَنِعُ الرُّدُّ وَإِنْ كَانَتْ ثَيِّبًا .

(الف) اعراب لگا کر واضح ترجمہ کیجئے۔

(ب) عبارت میں ذکر کردہ مسائل کی مع دلائل وضاحت کیجئے۔

(ج) امام صاحبؒ اور صاحبینؒ کے درمیان اختلاف کی بنیاد کیا ہے؟ اسکو تحریر کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : جس شخص نے اپنی بیوی کو اس شرط پر خریدا کہ اسے تین دین کا خیار ہوگا (تو اس کا) نکاح فاسد نہیں ہوگا، اس لئے کہ خیار کی وجہ سے وہ شخص عورت کا مالک نہیں ہوا ہے اور اگر اس کے ساتھ وطی کر لی تو بھی اسے لوٹانے کا اختیار ہے کیونکہ وطی نکاح کے حکم سے ہے لہذا یہ کہ بیوی باکرہ ہو اس لئے کہ وطی باکرہ میں نقص پیدا کر دیتی ہے۔ اور یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ نکاح فاسد ہو جائے گا کیونکہ وہ اس کا مالک ہو گیا ہے اور اگر اس سے وطی کر لی تو وہ واپس نہیں کر سکا ہے۔ کیونکہ اس کے ساتھ ملک رقبہ کی وجہ سے وطی کی ہے پس واپس کرنا ممتنع ہو جائے گا اگرچہ یہ عورت ثیبہ ہو۔

(ب)

عبارت میں ذکر کردہ مسائل کی وضاحت:

صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو خریدا جو کسی کی باندی تھی اور اس نے تین دن کا خیار لیا تو اب اس کا نکاح فاسد نہیں ہوگا اور اس کے نکاح کے فاسد نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ اپنی بیوی کا مالک نہیں ہوگا کیوں کہ اس کو خیار حاصل ہے اور جب مشتری کو خیار حاصل ہو تو ہمارے نزدیک بیع اس کی ملک میں داخل نہیں ہوتی ہے اور اگر اس نے اس سے وطی کر لی تو اب بھی اس کو اس کے واپسی کا حق حاصل ہوگا اور اس وطی کو نکاح کی وجہ سے جو وطی کرنے کا حق تھا اس کی وجہ سے ہے ملک رقبہ کی وجہ سے نہیں ہے لیکن اگر اس نے عورت سے وطی کی اور وہ عورت باکرہ تھی تو اب اس کا نکاح فاسد ہو جائے گا کیوں کہ وطی باکرہ کو عیب دار کر دیتی ہے اس کی واپسی متعذر ہو جائے گی اور عقد لازم ہو جائے گا اور جب عقد لازم ہو جائے تو اس کا نکاح بھی فاسد ہو جائے گا۔

ائمہ کا اختلاف:

حضرات صاحبینؒ کے نزدیک اس کا نکاح فاسد ہو جائے گا اس کے اپنے شوہر کی ملک میں داخل ہونے کی وجہ سے۔

دلیل:

جب خيار شرط مشتری کو حاصل ہو تو بیع بائع کی ملک سے نکل کر مشتری کی ملک میں داخل ہو جاتی ہے کیوں کہ اگر بائع کی ملک سے نکل کر مشتری کی ملک میں داخل نہ ہو تو بیع زائل ہو جائے گی اس لئے اس کو مشتری کی ملک میں داخل قرار دیا جائے گا۔
امام صاحبؒ کے نزدیک نکاح فاسد نہیں ہوگا کیوں کہ وہ اپنے شوہر کی ملک میں داخل نہیں ہوتی ہے خيار شرط ہونے کی وجہ سے،

دلیل:

اگر بیع مشتری کی ملک میں داخل ہو جائے تو بیع اور ثمن دونوں کا ایک آدمی کی ملک میں جمع ہونا لازم آئے گا اور بیع میں مساوات ضروری ہے اس لیے بیع مشتری کی ملک میں داخل نہیں ہوگی۔

(ج)

بنیاد اختلاف کی وضاحت:

اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ بشرط خيار خریدی ہوئی چیز میں مشتری کیلئے صاحبین کے نزدیک ملک ثابت ہو جاتی ہے اور امام صاحب کے نزدیک ثابت نہیں ہوتا ہے۔

سوال ثانی ص ۹۳۸

وَلَا يَجُوزُ السَّلْمُ فِي الْحَيَوَانِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ
:يَجُوزُ لِأَنَّهُ يَصِيرُ مَعْلُومًا بَيِّنَ الْجِنْسِ وَالسِّنِّ وَالنُّوعِ وَالصِّفَةِ وَالتَّفَاوُثِ
بَعْدَ ذَلِكَ يَسِيرُ فَأَشْبَهَ الثِّيَابَ وَلَنَّا أَنْ بَعْدَ ذَلِكَ مَا ذَكَرْنَا بَقِيَ فِيهِ تَفَاوُثٌ
فَاحِشٌ فِي الْمَالِيَّةِ بِإِعْتِبَارِ الْمَعَانِي الْبَاطِنَةِ فَيُقْضَى إِلَى الْمُنَازَعَةِ بِخِلَافِ
الثِّيَابِ لِأَنَّهُ مَصْنُوعٌ لِلْعِبَادِ فَقَلَّمَا يَتَفَاوُثَ الثُّوبَانِ إِذَا نَسَبَا عَلَى مَنَوَالٍ
وَاحِدٍ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) اور عبارت کی تشریح کرتے ہوئے بتائیں کہ جنس، نوع، صفت اور معانی
باطنہ سے کیا مراد ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ: اور حیوان کی بیع سلم جائز نہیں ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا کہ جائز ہے اس
لئے حیوان جنس، نوع، عمر اور صفت بیان کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے اور اس کے بعد تفاوت
خفیف ہے تو یہ کپڑوں کے مشابہ ہو گیا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ مذکورہ امور ذکر کرنے کے
بعد چونکہ حیوان میں باطنی امور کے اعتبار سے مالیت میں بہت بڑا تفاوت باقی رہ جاتا ہے
اس لئے مفصلی الی المنازعہ ہوگا برخلاف کپڑوں کے کیونکہ کپڑے بندوں کے تیار کردہ ہیں
پس جب دو کپڑے ایک آلہ پر بنے جاویں تو ان میں بہت کم تفاوت ہوتا ہے۔

(ب)

عبارت کی تشریح اور جنس، نوع، صفت، اور معانی باطنہ سے مراد:
جانوروں کے اندر بیع سلم کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مطلق جانور کی بیع سلم کی گئی
ہو یعنی نہ اس کی جنس بیان کی ہو، نہ عمر بیان کی ہو، نہ صفت بیان کی ہو اور نہ اس کی نوع بیان کی

بداية

ہو۔ دوسرے یہ کہ مذکورہ چیزیں بیان کر کے جانور کی بیع مسلم کی گئی ہے۔ پہلی صورت میں بالاتفاق بیع مسلم ناجائز ہے اور دوسری صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناجائز ہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک جائز ہے۔ اسی کے قائل امام مالکؒ اور امام احمدؒ ہیں۔

امام شافعی کی دلیل:

یہ ہے جب جانور کی جنس نوع عمر اور صفت بیان کر دی گئی تو وہ معلوم المقدار و الصفة بیع اور مسلم فیہ میں بیع مسلم درست ہے اس لئے اس طرح کے جانور میں بھی بیع مسلم درست اور جائز ہوگی اور پھر ان اوصاف کے بیان کرنے کے بعد اول تو کوئی جہالت ہی نہیں رہتی اور جو جہالت رہتی بھی ہے وہ بہت معمولی رہتی ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا ہے اس لئے اس جہالت کا بھی اعتبار نہیں ہوگا اور جس طرح اگر کسی کپڑے کے تمام اوصاف معلوم ہو جائے تو اگرچہ اس میں معمولی سی جہالت رہتی ہے مگر یہ جہالت بیع مسلم سے مانع نہیں ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل:

حدیث شریف ہے ان النبی ﷺ نہی عن السلم فی الحيوان (اخرجه الحاكم فی المستدرک)

دلیل ثانی:

یہ ہے کہ حیوان کے تمام اوصاف بیان کرنے کے بعد بھی حیوانوں میں باطنی اور اندرونی اعتبار سے خفاء اور پوشیدگی رہتی ہے چنانچہ اندرونی طور پر کوئی گھوڑا تیز رفتار ہوتا ہے اور دوسرا کم رفتار ہوتا ہے ان صورتوں میں عقد مفضی الی المنازعہ ہوگا اور مفضی الی المنازعہ عقد فاسد ہوتا ہے اس لئے حیوان کی بیع مسلم بھی فاسد ہوگی۔

جنس، نوع، صفت، اور معانی باطنہ سے مراد:

جانور کی جنس بیان کرنا۔ مثلاً یہ کہنا کہ وہ اونٹ ہے یا بھینس ہے، اور نوع بیان کرنا مثلاً یہ کہنا کہ وہ بختی ہے یا عربی ہے۔
اور صفت بیان کرنا۔ مثلاً یہ کہنا کہ وہ خوب فربہ، موٹا تازہ ہے یا دبلا پتلا لاغر ہے۔
جانور کے معانی باطنہ۔ مثلاً گھوڑے کا تیز رفتار اور فرماں بردار ہونا، غلام کا ہوشیار اور باسلیقہ ہونا، باندی کا خوبصورت ہونا وغیرہ۔

سوال ثالث ص ۴۰۲

(الشُّفْعَةُ وَاجِبَةٌ فِي الْعَقَارِ وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يُقْسَمُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا شُّفْعَةَ فِيمَا لَا يُقْسَمُ، لِأَنَّ الشُّفْعَةَ إِنَّمَا وَجَبَتْ دَفْعَ الْمُؤْنَةِ الْقِسْمَةِ وَهَذَا لَا يَتَحَقَّقُ فِيمَا لَا يُقْسَمُ وَلَنَأْقُولُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الشُّفْعَةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ عَقَارٍ أَوْ رُبْعٍ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْعُمُومَاتِ وَلِأَنَّ الشُّفْعَةَ سَبَبُهَا الْإِتِّصَالُ فِي الْمَلِكِ وَالْحَكْمَةُ دَفْعُ ضَرَرِ سُوءِ الْجَوَارِ عَلَى مَأْمَرٍ وَإِنَّهُ يَنْتَظِمُ الْقِسْمَيْنِ مَا يُقْسَمُ وَمَا لَا يُقْسَمُ وَهُوَ الْحَمَامُ وَالرَّحَى وَالْبَيْرُ وَالطَّرِيقُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) ہمارے اور امام شافعیؒ کے مسلک اور دلائل کی تشفی بخش وضاحت کریں۔

(ج) اور بتائیں کہ ناقابل تقسیم ہونے کا کیا مطلب ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ: شفْعہ ثابت ہے زمین میں اگرچہ وہ ان چیزوں میں سے ہو جس کا ہٹوارہ نہ ہو سکے اور امام شافعیؒ نے کہا اس چیز میں شفْعہ نہیں ہے جس کی تقسیم نہ ہو سکے اس لئے کہ شفْعہ قسمت کی مشقت دور کرنے کی غرض سے ثابت ہوتا ہے اور یہ بات متحقق نہیں ہوتی اس

چیز میں جس کا بٹوارہ نہ ہو سکے اور ہماری دلیل فرمان نبی کریم ﷺ ہے۔ شفعہ ہر چیز میں ہے زمین ہو یا منزل۔ اس کے علاوہ معمولات میں سے اور اس لئے کہ شفعہ اس کا سبب ملک میں اتصال ہے اور حکمت پڑوس کی برائی کے ضرر کو دور کرنا ہے، اس تفصیل کے مطابق جو گذر گئی اور یہ بات دونوں قسموں کو شامل ہے جو قابل قسمت ہو اور جو قابل قسمت نہ ہو اس کو بھی اور وہ (جو قابل قسمت نہ ہو) حمام اور پین چکی اور کنواں اور راستہ ہے۔

(ب)

ہمارے اور امام شافعی کے مسلک اور دلائل:

(۱) حضرت امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ وہ چیز جو تقسیم کے قابل نہ ہو اس میں شفعہ نہیں ملتا ہے۔

دلیل:

یہ ہے کہ شفعہ بٹوارے کی مشقت دور کرنے کے لئے مشروع ہوا ہے اور جو چیز بٹوارے کے قابل نہیں ہے اس میں مشقت تقسیم بھی نہیں ہے اور جب یہ علت نہیں پائی جائے تو شفعہ بھی واجب نہیں ہوگا لہذا غیر مقسوم میں چوں کہ یہ علت نہیں ہے تو اس لئے اس میں شفعہ بھی نہیں ہوگا اس لئے کہ ضابطہ بھی ہے ”الحکم ینتفی بنفی العلۃ“

(۲) احناف کا مذہب یہ ہے:

کہ ہر مقسوم اور غیر مقسوم زمین میں شفعہ ثابت ہے۔

دلیل:

یہ ہے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے ”الشفعة فی کل شیء عقر اوربع الخ اس حدیث میں مطلق زمین اور مکان کے اندر شفعہ کو ثابت کیا گیا ہے خواہ وہ قابل تقسیم ہو یا نہ ہو سب میں شفعہ ثابت ہے۔

عقلی دلیل:

یہ ہے کہ شفعہ کا سبب اتصال ملک ہے اور شفعہ کی حکمت برے پڑوس کے ضرر سے بچانا ہے اور یہ دونوں چیزیں تمام زمین و مکان اور ہر طرح کی اشیاء کو شامل ہیں خواہ وہ قابل تقسیم ہو یا قابل تقسیم نہ ہو۔

”لان الشفعة سببها الاتصال في الملك والحكمة دفع ضرر سوء

الجوار“

(ج)

نا قابل قسمت کا مطلب:

یہ ہے کہ جو زمین یا مکان وغیرہ تقسیم کے بعد قابل انتفاع نہ رہے تو وہ غیر قابل قسمت ہے۔ (تفہیم الہدایہ)

سوال رابع ص ۳۳۵

وَإِنْ تَرَكَ الذَّابِحُ التَّسْمِيَةَ عَمْدًا فَالذَّبِيحَةُ مَيْتَةٌ لَا تُؤْكَلُ وَإِنْ تَرَكَهَا نَاسِيًا أَكَلَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ أَكَلَ فِي الْوَجْهَيْنِ. وَقَالَ مَالِكٌ: لَا تُؤْكَلُ فِي الْوَجْهَيْنِ وَالْمُسْلِمُ وَالْكِتَابِيُّ فِي تَرْكِ التَّسْمِيَةِ سَوَاءٌ، وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ إِذَا تَرَكَ التَّسْمِيَةَ عِنْدَ إِرسَالِ الْبَازِي وَالْكَلْبِ وَعِنْدَ الرَّمْيِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) عبارت میں ذکر کردہ تمام مسائل کی مع اختلاف ائمہ وضاحت کریں۔

(ج) اور خاص طور پر امام شافعی کی عقلی اور عقلی دلیل تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور اگر ذائق نے عہد اُتسمیہ چھوڑ دیا تو ذبیحہ مردار ہے نہیں کھایا جائے گا اور اگر تسمیہ بھول کر چھوڑ دیا تو کھایا جائے گا اور شافعی نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں کھایا جائے گا اور مالک نے فرمایا دونوں صورتوں میں نہیں کھایا جائے گا اور مسلمان اور کتابی تسمیہ چھوڑنے میں برابر ہیں اور اسی اختلاف پر ہے جبکہ چھوڑ دیا ہو باز اور کتے کے چھوڑنے کے وقت اور تیر پھینکنے کے وقت۔

(ب)

ذائق اگر تسمیہ چھوڑ دے تو ذبیحہ حلال ہے یا نہیں اس بارے میں اختلاف: حضرت امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ اگر ذائق نے تسمیہ کو ترک کر دیا خواہ عہد کیا ہو یا ناسیادوں میں ذبیحہ حلال ہے اور اس کا کھانا درست ہے۔
دلیل:

قوله عليه السلام: المسلم يذبح على اسم الله تعالى سمي اولم يسم
اس حدیث میں عہد اور نسیان کی قید کے بغیر مسلمان کے ذبیحہ کھانے کی اجازت دی ہے خواہ اس نے تسمیہ کہا ہو یا نہ کہا ہو دونوں صورتوں میں ذبیحہ حلال ہے اس کا کھانا درست ہے۔

حضرت امام مالک کا مذہب: یہ ہے کہ تسمیہ کو عہد ترک کیا ہو یا ناسیادوں میں ذبیحہ مردار ہے اس کا کھانا درست نہیں ہے۔
دلیل:

احناف کی ذکر کردہ دلیلوں کا ظاہری مفہوم ہے کہ ان دلائل میں عہد اور نسیان کی تفصیل کے بغیر مطلق متروک التسمیہ کو حرام بتایا ہے لہذا دونوں صورتوں میں ذبیحہ حرام ہوگا۔

احناف کا مذہب یہ ہے: کہ اگر ذابح نے عدا تسمیہ ترک کر دیا تو ذبیحہ حرام ہوگا اور اگر ذابح نے بھول کر تسمیہ کو ترک کیا ہے تو یہ ذبیحہ حلال ہے اس کا کھانا درست ہے۔

دلیل :

قرآن شریف کی آیت کریمہ قوله تعالى 'ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه اس آیت میں متروک التسمیہ عدا کی حرمت کا اعلان کیا گیا ہے۔

دوسری دلیل :

اجماع صحابہ کرام ہے کہ اس کی حرمت پر تمام صحابہ اور متقدمین فقہاء کا اجماع ہو چکا ہے۔

تیسری دلیل :

عدی بن حاتم کی روایت ہے قال عَلَيْهِ السَّلَام فِي آخِرِهِ فَاَنكَ انَّمَا سَمِيتَ عَلِيَّ كَلْبِكَ وَلَمْ تَسْمِ عَلِيَّ كَلْبَ غَيْرِكَ عَلَّلَ الْحَرَمَةَ بِتَرْكِ التَّسْمِيَةِ.

اور ایک مسئلہ یہ ہے:

کہ اگر کسی نے تیر پھینکتے ہوئے یا شکار پر کتا چھوڑتے ہوئے تسمیہ چھوڑ دیا تو اس میں بھی یہی اختلاف ہے۔ یعنی ہمارے یہاں اگر بھول کر چھوڑ دیا اور شکار پکڑ لیا گیا اس حال میں کہ وہ مر چکا ہے تو حلال ہے۔ اور اگر عدا تسمیہ چھوڑا ہو تو حلال نہیں۔

امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں صورتوں میں حلال ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک دونوں صورتوں میں حلال نہیں ہے۔

(ج)

امام شافعیؒ کی نقلی اور عقلی دلیل :

نقلی دلیل:

قوله عليه السلام: المسلم يذبح على اسم الله تعالى سمي أولم يسم
اس حدیث میں عہد اور نسیان کی قید کے بغیر مسلمان کے ذبیحہ کھانے کی اجازت دی ہے خواہ
اس نے تسمیہ کہا ہو یا نہ کہا ہو دونوں صورتوں میں ذبیحہ حلال ہے اس کا کھانا درست ہے۔

عقلی دلیل:

یہ ہے کہ اگر آپ تسمیہ کو شرط کہیں گے تو پھر وضو کے درجہ میں ہوگا کہ وضو عہد
چھوڑ دیا یا سہواً بہر صورت نماز نہ ہوگی کیونکہ اذافات الشرط فالتشریط قاعدہ کلیہ ہے
حالانکہ آپ نسیان کی صورت میں ترک تسمیہ کی وجہ سے ذبیحہ کو حلال کہتے ہیں اس سے
معلوم ہوا کہ یہ شرط نہیں اور جب شرط نہیں تو اگر عہد ترک ہو جائے تو ذبیحہ مردار نہ ہوگا۔

سوالات وجوابات

۱۴۳۶

سوال اول ص ۴۴

وَمَنْ اشْتَرَى عَبْدًا فَقَبَضَهُ فَأَدْعَى عِيْبًا لَمْ يُجْبَرْ عَلَى دَفْعِ الثَّمَنِ حَتَّى يَحْلِفَ الْبَائِعُ أَوْ يُقِيمَ الْمُشْتَرِي الْبَيِّنَةَ لِأَنَّهُ أَنْكَرَ وَجُوبَ دَفْعِ الثَّمَنِ حَيْثُ أَنْكَرَ تَعَيَّنَ حَقُّهُ بِدَعْوَى الْعِيْبِ وَدَفْعِ الثَّمَنِ أَوَّلًا لِتَعَيَّنِ حَقُّهُ بِإِزَاءِ تَعَيَّنِ الْمَبِيعِ وَلِأَنَّهُ لَوْ قَضِيَ بِالْإِدْعَى فَلَعَلَّهُ يَظْهَرُ الْعِيْبُ فَيُنْتَقَضُ الْقَضَاءُ فَلَا يَقْضَى بِهِ صَوْنًا لِقَضَائِهِ .

(الف) اعراب لگا کر واضح ترجمہ کریں

(ب) مدعی اور مدعی علیہ کی تعریف، خصوصیت میں دونوں کا عمل اور قاضی کے فیصلہ کی ترتیب بیان کیجئے

(ج) پھر مسئلہ اور اس کی دونوں دلیلوں کی مکمل تشریح کیجئے اور بتائیے کہ اگر مشتری کہہ دے (شھودی بالشام) تو کیا حکم ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ : اور جس نے غلام خرید کر اس پر قبضہ کیا پھر اس میں عیب کا دعویٰ کیا تو اس کو ثمن دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا یہاں تک کہ بائع قسم کھائے یا مشتری گواہ قائم کرے اسلئے کہ جب مشتری نے عیب کا دعویٰ کر کے اپنا حق متعین سے انکار کیا تو اپنے اوپر ادائے ثمن واجب ہونے کا انکار کیا حالانکہ (مشتری پر) پہلے ثمن ادا کرنا اسی وجہ سے واجب ہوا تھا (کہ بائع کا حق بیع متعین ہونے کے مقابلہ میں متعین ہو جائے اور اس لئے کہ اگر قاضی نے ثمن ادا کرنے کا فیصلہ کیا تو ممکن ہے کہ عیب ظاہر ہو کر فیصلہ ٹوٹ جائے۔ پس اپنے حکم کی حفاظت کے واسطے قاضی حکم نہیں کرے گا۔

(ب)

مدعی اور مدعی علیہ کی تعریف:

المدعی: هو الذی ینسب الی نفسه استحقاق الشیء المدعی بہ
 ویطالب بتسليمه اياه، والمدعی علیہ: هو الذی ینفی مادعاه المدعی وزعمہ
 وینکر استحقاق المدعی علیہ.

وقال بعض: المدعی من یدعی ویتمسک بما لیس بثابت.
 والمدعی علیہ: من یتمسک بما هو ثابت.

خصوصیت میں دونوں کا عمل:

خصوصیت کے وقت مدعی بینہ پیش کریگا اور اگر بینہ نہ ہو تو مدعی علیہ پر یمین لازم
 آئے گا، کیونکہ نبی ﷺ نے فرمایا: البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر.

قاضی کے فیصلہ کی ترتیب:

قاضی پہلے مدعی سے بینہ طلب کریگا اگر مدعی بینہ پیش کرنے پر قادر نہ ہو تو مدعی علیہ
 کو یمین پر مجبور کریگا۔

(ج)

مسئلہ اور اس کی دونوں دلیلوں کی مکمل تشریح:

صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے کوئی غلام خریدا اور قبضہ کرنے کے بعد اس غلام
 میں کسی عیب کا دعویٰ کیا تو اس کے اس دعویٰ کے بعد اسے ثمن ادا کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے
 گا اور اس وقت تک نہیں کیا جائے گا جب تک کہ بائع عدم عیب کی قسم نہ کھالے اگر بائع نے
 قسم کھالی تو اب مشتری کو ثمن ادا کرنے پر مجبور کیا جائے گا اور قاضی زبردستی اس سے ثمن اصول
 کر کے بائع کو دے گا یا مشتری کو اپنے دعویٰ پر بینہ پیش کرنے کا مکلف بنایا جائے گا اگر اس

نے بینہ پیش کر دیا تو اس کو بیع واپس کرنے کا اختیار ہوگا اور دعویٰ عیب کے بعد مشتری کو ادائے ثمن پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔

پہلی دلیل:

اس کی پہلی دلیل یہ ہے کہ جب مشتری نے عیب کا دعویٰ کر کے اپنا حق متعین ہونے سے انکار کر دیا تو اپنے اوپر ادائے ثمن واجب ہونے سے انکار کیا، کیونکہ جب بیع کے اندر عیب ہے تو بیع واپسی کے لائق ہے اور جب بیع واپسی کے لائق ہے تو مشتری کا حق اس میں متعین ہی نہ ہو اور جب مشتری کا حق متعین نہیں ہوا تو اس پر ادائے ثمن بھی واجب نہیں ہوا۔

حالانکہ مشتری پر پہلے ثمن ادا کرنا اسی وجہ سے واجب ہوا تھا کہ بائع کا حق بھی ثمن میں متعین ہو جائے جس طرح مشتری کا حق بیع میں متعین ہوا ہے اور عیب کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے چونکہ بیع میں اس کا حق متعین نہیں ہوا، اس لیے اس پر بھی پہلے ادائے ثمن واجب نہ ہوگا۔

دوسری دلیل:

دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر قاضی مشتری پر ثمن دینے کا حکم کرے اور پھر عیب ظاہر ہو جائے تو قاضی کا فیصلہ ٹوٹ جائے گا، اسلئے اپنے حکم کی حفاظت کی خاطر قاضی ثمن ادا کرنے کا حکم نہ کرے اور جب قاضی حکم نہیں کریگا تو مشتری کو ادائے ثمن پر مجبور بھی نہیں کیا جائے۔

مشتری کا کہنا ”شہودی بالشام“ اور اس کا حکم:

اگر مشتری نے کہا کہ میرے گواہ ملک شام میں ہیں تو اس کو ان کے آنے کی مہلت نہیں دی جائے گی اس لئے کہ اس مہلت دینے میں بائع کا ضرر ہے، تو بائع سے قسم لی جائے گی اور ثمن دلایا جائے گا۔

سوال نمائی ص ۱۲۳

وَمَنْ بَاعَ دَارًا وَكَفَلَ رَجُلًا عَنْهُ بِالْذَرَكِ فَهُوَ تَسْلِيمٌ لِأَنَّ الْكَفَالَهَ
لَوْ كَانَتْ مَشْرُوطَةً فِي الْبَيْعِ فَتَمَامُهُ بِقَبُولِهِ ثُمَّ الدَّعْوَى يَسْعَى فِي نَقْضِ
مَا تَمَّ مِنْ جِهَتِهِ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ مَشْرُوطَةً فِيهِ فَالْمُرَادُ بِهَا احْكَامُ الْبَيْعِ
وَتَرْغِيبِ الْمُشْتَرِي فِيهِ إِذْ لَا يَرْغَبُ فِيهِ دُونَ الْكَفَالَةِ فَنَزَلَ مَنْزِلَةَ الْأَقْرَارِ
بِمِلْكِ الْبَائِعِ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) کفالت کی تعریف کر کے مسئلہ اور دلیل کی دونوں شقوں کی واضح تشریح

کیجئے۔

(ج) اور بتائیے کہ ”فنزول منزلة الاقرار الخ“ کا کیا مطلب ہے؟

(د) ضمان بالذکر کسے کہتے ہیں؟

جواب (الف)

ترجمہ : اور کسی نے مکان فروخت کیا اور ایک آدمی بائع کی طرف سے کفیل
بالذکر ہو گیا تو یہ تسلیم ہے اس لیے کہ کفالہ اگر بیع کے اندر مشروط ہو تو بیع کا پورا ہونا کفیل کے
قبول کرنے پر ہے، پھر دعویٰ کر کے اس چیز کو توڑنے کی کوشش کرتا ہے جو اس کی طرف سے
تمام ہوئی ہے اور اگر کفالہ بالذکر اس بیع میں مشروط نہ ہو تو کفالہ سے مراد بیع کا مستحکم ہونا
اور مشتری کا اس بیع میں رغبت کرنا ہے جب کہ مشتری بغیر کفالہ کے اس بیع میں رغبت نہ
کرے پس عقد کفالہ، ملک بائع کے اقرار کے مرتبہ میں اتار لیا جائے گا۔

(ب)

کفالت کی تعریف اور مسئلہ اور دلیل کا بیان:

الكفالة: هي الضم لغة قال الله تعالى وكفلها زكريا
والكفالة اصطلاحاً: هي ضم النمة الى النمة في المطالبة وقال بعض: ضم
النمة الى النمة في الدين والاول اصح.

صورت مسئلہ اور دلیل:

صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے مکان فروخت کیا اور ایک شخص بائع کی طرف
سے مشتری کیلئے کفیل بالدرک ہو گیا یعنی کفیل نے مشتری سے کہا کہ اگر یہ مکان مستحق ہو گیا
تو ثمن واپس کرنے کا ضامن میں ہوں۔ پس کفیل کا یہ کہنا اس بات کو تسلیم کرنا ہے کہ یہ مکان
بائع کی ملک ہے اس کے بعد اگر کفیل نے مشتری پر یہ دعویٰ کیا کہ اس مکان کا مالک میں
ہوں تو کفیل کے اس دعویٰ کی سماعت نہ ہوگی اور اس کی طرف توجہ نہیں کی جائے گی کیونکہ
کفالہ بیع کے اندر مشروط ہوگا یا مشروط نہ ہوگا یعنی یا تو بائع نے اس شرط کے ساتھ فروخت کیا
ہوگا کہ فلاں آدمی مشتری کے لیے کفیل بالدرک ہے اور یا بغیر شرط کے فروخت کیا ہوگا مگر بعد
میں کسی نے کفالت قبول کر لی ہوگی۔ پس اگر کفالہ بیع کے اندر مشروط ہے تو بیع کا تمام
ہونا کفیل کے قبول کرنے پر موقوف ہوگا یعنی جب کفیل، کفالہ بالدرک قبول کر لے گا تب
جا کر بیع پوری ہوگی گویا عقد بیع کو واجب اور لازم کرنے والا کفیل ہے اس کے بعد اگر کفیل یہ
دعویٰ کرے کہ مکان کا مالک میں ہوں اور یہ مکان میری ملک ہے تو گویا وہ اس عقد کو توڑنا
چاہتے ہے جو خود اس کی طرف سے پورا کیا گیا تھا اور اس عقد کو توڑنے کی کوشش کرنا جو خود اس
کی طرف سے تمام ہوا باطل ہے اس لئے اس مسئلہ میں کفیل کا یہ دعویٰ کرنا کہ مکان کا مالک
میں ہوں یہ بھی باطل ہے یہی وجہ ہے کہ کفیل اگر اس مسئلہ میں شفعج ہو تو اس کا حق شفعہ باطل
ہو جاتا ہے اس کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ کفیل نے پہلے بائع کی ملک کا اقرار ہے اور اب اپنی
ملک کا دعویٰ کرتا ہے تو اسکے دعویٰ میں تناقض ہو گیا اور تناقض کی صورت میں دعویٰ قبول نہیں

ہوتا اس لئے کفیل کا یہ دعویٰ کہ مکان کا مالک میں ہوں قبول نہ ہوگا۔

اور اگر کفالہ عقد بیع میں شرط نہ ہو تو کفالہ کا مقصد عقد بیع کو مستحکم اور مضبوط کرنا اور مشتری کو اس عقد کی طرف راغب کرنا ہوتا ہے کیونکہ بسا اوقات بیع کے مستحکم ہونے کے اندیشہ سے مشتری اس بیع کو خریدنے کی طرف سے رغبت نہیں کرتا، پس کفیل مشتری کو اطمینان دلاتے ہوئے کہتا ہے کہ تو مکان خرید لے اور فکر مت کر یہ مکان بائع ہی کی ملک ہے اور اگر خدا نخواستہ کسی نے استحقاق کا دعویٰ کر کے اس مکان کو لے لیا تو ثمن واپس کرنے کا ضامن میں ہو پس اس صورت میں بھی کفیل کی طرف سے بائع کی ملک کا اقرار پایا گیا اور جو شخص بائع کی ملک کا اقرار کر لے اس کے لیے جائز نہیں کہ وہ اس کے بعد اپنے مالک ہونے کا دعویٰ کرے۔

حاصل یہ کہ اس صورت میں کفالہ، کفیل کی جانب سے بائع کے مالک دار ہونے کے اقرار کے مرتبہ میں ہے اور جب کفالہ کی وجہ سے کفیل نے اس بات کا اقرار کر لیا کہ اس مکان کا مالک بائع ہے تو اس کے بعد کفیل کا یہ دعویٰ کہ میں مالک ہوں تناقض کی وجہ سے قابل قبول نہ ہوگا۔

(ج)

”فنزّل منزلة الاقرار الخ کا مطلب:

کفیل نے جب مشتری سے کہا کہ اگر یہ مکان مستحق ہو گیا تو ثمن واپس کرنے کا ضامن میں ہوں اور کفالہ بیع کے اندر مشروط ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں کفالہ کفیل کی جانب سے بائع کے مالک دار ہونے کے اقرار کے مرتبہ میں ہے اور جب کفالہ کی وجہ سے کفیل نے اس بات کا اقرار کر لیا کہ اس مکان کا مالک بائع ہے تو اسکے بعد کفیل کا یہ دعویٰ کہ میں مالک ہوں تناقض کی وجہ سے قابل قبول نہ ہوگا۔

(د)

ضمان بالدرك کا مطلب:

الضمان بالدرك: هو قبول رد الثمن عند استحقاق المبيع لعني كفيل کا
مشتري سے یہ کہنا کہ اگر مبیع کا مستحق کسی شخص ہو گیا تو ثمن واپس کرنے کا ضمان میں ہوں۔

سوال ثالث ص ۳۹۱

وَإِذَا اجْتَمَعَ الشُّفَعَاءُ فَالشُّفْعَةُ بَيْنَهُمْ عَلَى عَدَدِ رُؤُوسِهِمْ
وَلَا يُعْتَبَرُ اخْتِلَافُ الْأَمْلاكِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ هِيَ عَلَى مَقَادِيرِ الْأَنْصِبَاءِ
لَأَنَّ الشُّفْعَةَ مِنْ مَرَافِقِ الْمَلِكِ لَا يَرَى أَنَّهَا لِتُكْمِلَ مَنْفَعَتِهِ فَاشْبَهَ
الرَّبْحَ وَالْغَلَّةَ وَالْوَلَدَ وَالشُّمْرَةَ وَلَنَا أَنَّهُمْ اسْتَوَوْا فِي سَبَبِ الْإِسْتِحْقَاقِ
وَهُوَ الْإِتِّصَالُ فَيَسْتَوُونَ فِي الْإِسْتِحْقَاقِ لَا يَرَى أَنَّهُ لَوْ انفردَ وَاحِدٌ مِنْ
هُمْ اسْتَحَقَّ كَمَالَ الشُّفْعَةِ وَهَذَا آيَةُ كَمَالِ السَّبَبِ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) شفیعہ کی تعریف اور شفیعہ کی قسمیں لکھتے ہوئے مطلب لکھیے، امام شافعی
کے پیش کردہ نظائر کی وضاحت کی جیئے، اپنی دلیل کی وضاحت کرتے ہوئے بتائیے کہ سبب
استحقاق سے کیا مراد ہے؟ امام شافعی کی دلیل کا کیا جواب ہے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور جبکہ چند شفیع جمع ہو جائے شفیعہ ان کے درمیان ان کے عدد رؤوس کے
مطابق ہوگا اور اختلاف الماک کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور شافع نے فرمایا کہ شفیعہ حصوں
کے بقدر ہوگا اس لیے کہ شفیعہ منافع ملک میں سے ہے، کیا یہ بات نہیں دیکھتے کہ شفیعہ ملک

کی منفعت کی تکمیل کے لئے ہے تو یہ (حق شفیعہ ربح اور غلہ اور ولد اور پھل کے مشابہ ہو گیا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ سب استحقاق کے سبب میں برابر ہیں اور وہ اتصال ہے تو استحقاق کے اندر برابر ہوں گے کیا یہ بات نہیں دیکھتی کہ اگر ان میں سے کوئی ایک منفرد ہو تو یہ مکمل شفیعہ کا مستحق ہوگا اور یہ کمال سبب کی علامت ہے۔

(ب)

تعریف الشفعة لغة واصطلاحاً :

الشفعة لغة: ضم العقار المشتراة الى عقار الشفيع
الشفعة اصطلاحاً: وهي تملك المنفعة بما قام على المشتري
بالشركة أو الجوار.

اقسام الشفعة: ان الشفعة تنقسم على ثلاثة اقسام الاول الخليط في
نفس المبيع والثاني الخليط في حق المبيع والثالث الجوار.

عبارت کا مطلب:

اس عبارت میں صاحب کتاب چند شفیع کے اجتماع کی صورت میں تقسیم کی شکل کو بیان کر رہے ہیں اس سلسلہ میں احناف کا مذہب یہ ہے کہ جتنے بھی شفیع ہیں سب کو برابر برابر حصہ ملے گا ملکیت کے تناسب اور فرق سے ان کے حق شفیعہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ اجتماع شفیعاء کی صورت میں ہر شفیع کو اس کے حصے کے بقدر ہی شفیعہ ملے گا ان کی دلیل یہ ہے کہ شفیعہ یہ ملک کے منافع میں سے ہے یعنی ملکیت ہی کی وجہ سے شفیع کو یہ حق ملتا ہے تو جب شفیعہ ملک کے منافع میں سے ہے اور منافع ملک بقدر حصص تقسیم ہوتے ہیں تو شفیعہ بھی شفیعہ کے حصوں کے بقدر تقسیم ہوگا، حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ آپ خود غور کریں کہ شفیعہ کے ذریعہ منفعت کی تکمیل ہوتی ہے یعنی ایک چیز مشترک ہے جب کوئی بطور شفیعہ لے لے گا تو اس میں اسکی ملکیت تام ہو جائے گی تو حق

شفعہ رنج ولد اور پھل کے مشابہ ہو گیا جیسے دو آدمیوں نے ایک چیز خریدی ایک نے دس روپے دئے اور ایک نے پانچ روپے تو اب رنج بھی ان ملکیت کے اعتبار سے ہوگا ایسا ہی شفعہ میں بھی ملکیت کے اعتبار سے حق شفعہ حاصل ہوگا۔

امام شافعیؒ کے پیش کردہ نظائر:

(۱) دو آدمیوں نے پندرہ میں کوئی چیز تجارت کیلئے خریدی، ایک کے دس روپے اور دوسرے کے پانچ اور شرط کچھ نہیں اور اٹھارہ روپے میں اس چیز کو فروخت کر دیا تو دوسرے دس روپے والے کو اور ایک روپیہ پانچ والے کو ملے گا کیونکہ ان کی ملکیت اسی تناسب سے ہے۔

(۲) دو آدمیوں نے زمین خریدی ایک کے اس میں دس ہزار اور دوسرے کے پانچ ہزار روپے ہیں، پھر اس میں کاشت کی تو گلہ مثلثیں کوئل پیدا ہوا تو اس میں سے اول کو بیس اور دوسرے کو دس کوئل ملے گا اس لئے کہ ان کی ملکیت اسی تناسب سے ہے۔

(۳) دو آدمیوں نے ایک باندی خریدی پندرہ روپے میں ایک کے دس اور ایک کے پانچ روپے پھر انہوں نے اس کا کسی سے نکاح کر دیا اور بچہ پیدا ہوا جو ان دونوں کا غلام ہے جو بیس روپے میں فروخت ہوا تو اول کو بیس اور دوسرے کو دس روپے ملیں گے، ملکیت کے تناسب کے اعتبار سے۔

(۴) دو آدمیوں نے مل کر ایک باغ خریدا حسب سابق پھر اس کے پھل فروخت ہوئے تو اس کا نفع بھی ملک کے تناسب سے تقسیم ہوگا۔ تو امام شافعیؒ نے فرمایا کہ یہی حال شفعہ کا ہے یہ بھی ملک کے تناسب سے ملے گا، ہم نے کہا عدد دس پر تقسیم ہوگا۔

ہماری دلیل:

ہم اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ شفعہ کا سبب اتصال ہے اور تمام شفعاء میں اتصال برابر ہیں لہذا وہ استحقاق شفعہ میں بھی ایک دوسرے کے مساوی رہیں گے اگر ان میں سے کوئی تنہا ہو تو اسے پورے کا پورا شفعہ ملے گا ایسا نہیں کہ صرف حصے کے ہی بقدر ملے گا

لہذا انفرادی حالت میں تمام شفعہ کا ملنا یہ خود کمال سبب کی دلیل ہے۔

سبب استحقاق سے مراد:

المراد بسبب الاستحقاق هو الاتصال .

امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب:

منصرت امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ آپ نے شفعہ کو منافع ملک میں سے مانا ہے مگر یہ نہیں سوچا کہ شفعہ منافع میں کیسے آ سکتا ہے آپ ہی بتائیں کہ مثلاً باپ کو اپنے بیٹے کی باندی پر ملکیت کی قدرت حاصل ہوتی ہے لیکن یہ ملک باپ کی ملکیت کا ثمرہ تو نہیں ہے بلکہ یہ تو بیٹے کی ملکیت کا ثمرہ ہے پھر شفعہ کو ہم کیسے منافع ملک میں مان لیں رہا مسئلہ پھل وغیرہ کا تو چوں کہ پھل عین ملک سے پیدا ہوتا ہے لہذا اسے ہم بھی منافع ملک سے مانتے ہیں لیکن شفعہ کو منافع ملک میں ہے ماننے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

سوال رابع ص ۴۷۲

وَيُكْرَهُ بَيْعُ السَّلَاحِ فِي أَيَّامِ الْفِتْنَةِ لِأَنَّهُ تَسْبِيبٌ إِلَى الْمَعْصِيَةِ وَقَدْ بَيَّنَّا فِي السَّيْرِ، وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ الْعَصِيرِ مِمَّنْ يُعْلَمُ أَنَّهُ يَتَّخِذُهُ خَمْرًا لِأَنَّ الْمَعْصِيَةَ لَا تُقَامُ بِعَيْنِهِ بَلْ بَعْدَ تَغْيِيرِهِ، بِخِلَافِ بَيْعِ السَّلَاحِ فِي أَيَّامِ الْفِتْنَةِ

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) مکروہ کے معنی بیان کرتے ہوئے دونوں مسئلے اور انکی دلیلوں کی مکمل تشریح

کیجئے اور بتائیے کہ ہتھیار کا کن لوگوں سے اور کب بیچنا مکروہ ہے؟

(ج) دونوں مسئلوں میں وجہ فرق کی وضاحت کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور فتنہ کے زمانہ میں ہتھیار بیچنا مکروہ ہے، اس لئے کہ یہ (اہل فتنہ کے ہاتھ ہتھیار بیچنا) معصیت کا سبب برا بیچتہ کرنا ہے اور ہم اس کو کتاب السیر میں بیان کر چکے ہیں اور شیرہ انگور بیچنے میں کوئی حرج نہیں ہے اس شخص کے ہاتھ جس کے بارے میں معلوم ہو کہ یہ اس کو شراب بنائے گا اس لیے کہ معصیت عین عصیر کے ساتھ قائم نہیں کی جاتی بلکہ اس کو متغیر کرنے کے بعد بخلاف ہتھیار بیچنے کے فتنہ کے زمانہ میں (اس لیے کہ معصیت عین سلاح کے ساتھ قائم ہوتی ہے)۔

(ب، ج)

مکروہ کے معنی اور مسئلہ کی تشریح اور دونوں مسئلہ کے مابین وجہ فرق
مکروہ کے معنی:

قال صاحب الهدایۃ تکلم الفقهاء فی معنی المکروہ المروی عن محمد نصابان کل مکروہ حرام الا انه لما لم یجد فیہ نصا قاطعا لم یطلق علیہ لفظ الحرام وعن ابی حنیفۃ و ابی یوسف انه الی الحرام اقرب.

مسئلہ کی تشریح اور بیان وجہ فرق:

جب کچھ لوگوں نے امام عادل کے بارے میں اسکے خلاف بغاوت برپا کر رکھی ہے تو ایسے ایم میں اہل فتنہ اور باغیوں کے ہاتھ جبکہ یہ معلوم ہو کہ باغیوں میں سے ہے ہتھیار فروخت کرنا مکروہ ہے، کیونکہ یہ معصیت پر تعاون ہے اور فرمان باری ہے ”ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان“ اور اگر یہ معلوم نہ ہو یہ باغیوں میں سے ہے تو پھر اس کے ہاتھ ہتھیار فروخت کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ وہ اس کو فتنہ میں استعمال نہ کرے تو جانب مخالف کا محض شک کی بنیاد پر بیع کو مکروہ نہیں کہا جاسکتا ہے اور

اگر کسی شخص کے بارے میں معلوم ہے کہ یہ شیرہ انگور کی شراب بنا ئے گا اسکے باوجود بھی اس کے ہاتھ شیرہ انگور فروخت کرنا جائز ہے۔ اس لئے کہ معصیت شراب کے ساتھ وابستہ ہے اور شراب اسکو متغیر کرنے کے بعد بنے گی، بخلاف ہتھیار کے کیونکہ معصیت ہتھیار سے بغیر کسی تغیر کے قائم ہوتی ہے اس لئے ایام فتنہ میں ہتھیار کی بیع مکروہ ہے اور شیرہ انگور کی بیع جائز ہے۔

سوالات وجوابات

۱۴۳۵ھ

سوال اول ص ۲۲۶

وَلَوْ اشْتَرَى ثَوْبًا وَاحِدًا عَلَى أَنَّهُ عَشْرَةُ أَذْرُعٍ كُلُّ ذِرَاعٍ بِدِرْهَمٍ فَإِذَا هُوَ عَشْرَةٌ وَنِصْفٌ أَوْ تِسْعَةٌ وَنِصْفٌ، قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ يَأْخُذُهُ بِعَشْرَةٍ مِنْ غَيْرِ خِيَارٍ، وَفِي الْوَجْهِ الثَّانِي يَأْخُذُهُ بِتِسْعَةٍ إِنْ شَاءَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ يَأْخُذُهُ بِأَحَدٍ عَشْرٍ إِنْ شَاءَ، وَفِي الثَّانِي يَأْخُذُهُ بِعَشْرَةٍ إِنْ شَاءَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْأَوَّلِ يَأْخُذُهُ بِعَشْرَةٍ وَنِصْفٍ إِنْ شَاءَ، وَفِي الثَّانِي بِتِسْعَةٍ وَنِصْفٍ وَيُخَيَّرُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) تینوں ائمہ احناف کے اقوال بوضاحت لکھ کر ان کے دلائل تحریر کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور اگر کسی نے کپڑے کا ایک تھان خرید اس شرط پر کہ وہ دس گز ہے اور ہر گز ایک درہم میں ہے پھر وہ تھان ساڑھے دس یا ساڑھے نو گز کا نکلا تو (اس سلسلہ

میں) حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ پہلی صورت میں مشتری اسے دس درہم کے عوض بغیر کسی اختیار کے لے لے گا۔ اور دوسری صورت میں اگر مشتری چاہے تو نو درہم میں لے لے۔ اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر مشتری چاہے تو پہلی صورت میں اسے گیارہ درہم کے عوض لے لے اور دوسری صورت میں اگر لینا چاہے تو دس درہم کے عوض لے لے۔ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر مشتری چاہے تو اس کو پہلی صورت میں ساڑھے دس درہم کے عوض لے لے۔ اور دوسری صورت میں ساڑھے نو درہم میں لے لے اور اسے اختیار حاصل ہوگا۔

(ب)

تینوں اماموں کے مذاہب مع دلائل:

امام صاحب کا مذہب مذکورہ صورت میں یہ ہے کہ زیادتی کی صورت میں مشتری بغیر کسی اختیار کے دس درہم میں وہ تھان خرید لے گا اور کمی کی صورت میں مشتری کو اختیار ہوگا اگر چاہے تو نو درہم میں لے لے اور اگر نہ چاہے تو اس کو ترک کر دے۔

امام صاحبؒ کی دلیل:

اصل کے اعتبار سے ذراع وصف ہے اور وصف کے مقابلہ میں ثمن نہیں ہوتا ہے لیکن جب بائع نے ”کل ذراع بدرہم“ کی شرط لگا دی اور ذراع کا مستقل ثمن بیان کر دیا تو اس شرط کی وجہ سے ذراع کی وصفیت ختم ہو گئی اور اس میں اصل کی بوا گئی اور شرط کے متعلق اصول یہ ہے کہ ہر ممکن اس کی رعایت کی جائے تو جب مشتری نے ”کل ذراع بدرہم“ میں کامل ذراع کا ثمن بیان کیا ہے تو شرط کی رعایت بھی کامل ذراع میں ہوگی نہ کہ نصف میں۔ اب یہ نصف ذراع اپنی اصل کی طرف لوٹ جائے گی۔ اور اس کی اصل وصف ہونا ہے اور وصف کے مقابلہ میں کوئی ثمن نہیں ہوگا اور زیادتی کی صورت میں دس درہم میں

بغیر اختیار کے خرید لے گا اور نقص کی صورت میں نو درہم میں اختیار ہوگا خریدنے اور نہ خریدنے کا اور یہ اختیار تفرق صفحہ کی وجہ سے اختیار حاصل ہوا ہے۔

امام ابو یوسفؒ کے مذہب کا خلاصہ یہ ہے کہ مشتری کو دونوں صورتوں میں اختیار حاصل ہوگا زیادتی گز کی صورت میں بھی اور نقص گز کی صورت میں بھی۔ اگر چاہے تو زیادتی گز کی صورت میں گیارہ درہم میں خرید لے اور نقص کی صورت میں دس درہم کے عوض میں خرید لے اور اگر نہ چاہے تو نہ خریدے۔

سوال ثانی ص ۱۰۶

وَمَنْ بَاعَ جَارِيَةً قِيمَتُهَا أَلْفٌ مِثْقَالِ فِضَّةٍ وَفِي عُقُوبِهَا طَوْقٌ فِضَّةٍ قِيمَتُهَا أَلْفٌ مِثْقَالِ بِأَلْفِي مِثْقَالِ فِضَّةٍ وَنَقْدٌ مِنَ الثَّمَنِ أَلْفٌ مِثْقَالِ ثُمَّ افْتَرَقَا فَأَلْذِي نَقْدًا ثَمَنُ الْفِضَّةِ لِأَنَّ قَبْضَ حِصَّةِ الطَّوْقِ وَاجِبٌ فِي الْمَجْلِسِ، وَالظَّاهِرُ مِنْهُ الْإِثْبَانُ بِالْوَجِبِ وَكَذَا الْوَاسْتَرَاهُمَا بِأَلْفِي مِثْقَالِ أَلْفٍ نَسِيئَةٍ وَأَلْفٍ نَقْدًا فَالْثَمَنُ الطَّوْقِ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مسئلہ اولیٰ اور اسکی دلیل کی وضاحت کرتے ہوئے بتائے کہ حصہ طوق کا مجلس میں قبضہ کرنا کیوں ضروری ہے؟

(ج) نیز دوسرے مسئلہ کی بھی وضاحت کرتے ہوئے اس کی دلیل لکھئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : ایک شخص نے ایک باندی جس کی قیمت ایک ہزار مثقال چاندی ہے اور جس کی گردن میں چاندی کا ایک طوق ہے جس کی قیمت بھی ایک ہزار مثقال ہے اسکو دو ہزار مثقال چاندی کے عوض فروخت کیا اور مشتری نے ایک مثقال ثمن نقد ادا کیا پھر دونوں جدا

ہو گئے تو جو کچھ اس نے نقد ادا کیا ہے وہ چاندی کے طوق کا ثمن ہے کیونکہ حصہ طوق پر قبضہ کرنا اسی مجلس میں واجب ہے، اس لئے کہ یہ صرف کا بدل ہے بائع کی طرف سے ظاہر یہی ہے کہ اس نے واجب ادا کیا ہوگا اور اسی طرح اگر اس نے باندی اور طوق دونوں کو دو ہزار مثقال کے عوض (اس طرح) خریدا کہ ایک ہزار ادھار ہے اور ایک ہزار نقد ہے تو نقد طوق کا ثمن ہوگا۔

(ب)

صورت مسئلہ:

صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے دو ہزار مثقال چاندی کے عوض کوئی ایسی باندی خریدی جس کی قیمت ایک ہزار مثقال ہے اور اس باندی کی گردن میں چاندی کا ایک طوق ہے اس کی بھی قیمت ایک ہزار مثقال ہے اور پھر ثمن میں سے اس نے ایک ہزار مثقال نقد ادا کر دیا اس کے بعد عاقدین ایک دوسرے سے جدا ہو گئے تو جو ثمن مشتری نے نقد ادا کیا ہے وہ باندی کا عوض نہیں ہے بلکہ ادا کردہ ثمن طوق کا عوض ہوگا کیونکہ یہاں بیع یعنی باندی دو طرح مال ہے ایک بذات خود مال ہے دوسرے اس کی گردن میں موجود طوق بھی مال ہے اور طوق چونکہ نقد ہے اور مشتری کی طرف سے ادا کردہ ثمن بھی نقد ہے اس لئے ان دونوں میں جو عقد ہوگا وہ عقد صرف ہوگا اور عقد صرف کے متعلق آپ کو پتا ہے کہ مجلس عقد میں اس کے عوضین پر قبضہ کرنا ضروری ہے اس لئے اس نقد ثمن کو طوق کا عوض قرار دیا جائے گا۔ (احسن الہدایہ ج ۹/ ص ۹۰)

دلیل:

یہ عقد صرف ہے اور عقد صرف مجلس عقد میں ہی عوضین پر قبضہ کرنا ضروری ہے اس لئے اس نقد ثمن کو طوق کا عوض قرار دیا جائے گا تا کہ عوضین پر مجلس عقد میں قبضہ متحقق ہو جائے اور عقد صرف درست ہو جائے۔

(ج)

دوسری مسئلہ کی وضاحت مع دلیل:

اسی طرح اگر باندی اور طوق کو دو ہزار مثقال چاندی کے عوض اس طور پر خریدا کہ ایک ہزار مثقال ادھار ہیں اور ایک ہزار نقد ہیں تو ایک ہزار نقد طوق کا ثمن شمار کیا جائے گا۔ کیونکہ بیع صرف میں میعاد مقرر کرنا یعنی ادھار معاملہ کرنا باطل ہے اور باندی کی بیع میں ادھار جائز ہے۔ اور عاقدین کے حال سے یہی ظاہر ہے کہ بیع جائز ہو۔ پس ظاہر حال کی رعایت کرتے ہوئے ایک ہزار نقد کو طوق کا حصہ ثمن قرار دینا مناسب ہے تاکہ طوق اور باندی دونوں کی بیع درست ہو جائے۔

سوال ثالث ص ۴۰۵

وَإِذَا اشْتَرَى دَارًا فَسَلَّمَ الشَّفِيعُ الشُّفْعَةَ ثُمَّ رَدَّهَا الْمُشْتَرَى
بِخِيَارِ رُؤْيَا أَوْ شَرْطٍ أَوْ بَعِثَ بِقَضَاءٍ قَاضٍ فَلَا شُفْعَةَ لِلشَّفِيعِ لِأَنَّهُ فَسَخَ
مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَعَادَ إِلَى قَدِيمِ مَلِكِهِ وَالشُّفْعَةُ فِيْ إِنْشَاءِ الْعَقْدِ وَإِنْ رَدَّهَا
بِعَيْبٍ بَغَيْرِ قَضَاءٍ أَوْ تَقَايَلَا الْبَيْعُ فَلِلشَّفِيعِ الشُّفْعَةُ لِأَنَّهُ فَسَخَ فِي حَقِّهِمَا
لَوْلَا يَتَّهِمَا عَلَى أَنْفُسِهِمَا وَقَدْ قَصَدَ الْفَسْخَ وَهُوَ بَيْعٌ جَدِيدٌ فِي حَقِّ
ثَالِثٍ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) دونوں مسئلوں کی صورت، ان کا حکم اور ان کے درمیان فرق کی وجہ تحریر

کیجئے۔

(ج) اور بتائے کہ پہلے مسئلہ میں مشتری کے بیع پر قبضہ کرنے نہ کرنے سے حکم

میں فرق پڑے گا یا نہیں؟ اور دوسرے مسئلہ میں (ثالث) سے کون مراد ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ : اور جب مشتری نے گھر خریدا پس شفیع نے شفیعہ سے دست برداری دے دی، پھر مشتری نے اس گھر کو خیار رویت یا خیار شرط یا عیب کی وجہ سے قاضی کے فیصلہ کے ساتھ واپس کیا تو شفیع کے لئے شفیعہ نہیں ہے اس لئے کہ یہ ہر اعتبار سے فسخ ہے تو بیع لوٹ گیا بائع کی پرانی ملک کی جانب اور شفیعہ انشاء عقد میں ہے، اور اگر واپس کیا مشتری نے گھر کو عیب کی وجہ سے بغیر قضاء کے ان دونوں نے بیع کا اقالہ کر لیا تو شفیع کے لئے شفیعہ ہے اس لئے کہ یہ ان دونوں کے حق میں فسخ ہے ان دونوں کی ولایت کی وجہ سے اپنے نفسوں پر حالانکہ ان دونوں نے فسخ کا ارادہ کیا ہے اور تیسرے کے حق میں یہ جدید بیع ہے۔

(ب)

دونوں مسئلوں کی وضاحت اور ان کا حکم اور ان کے درمیان فرق:

صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے بکر سے ایک مکان خریدا خالد کو حق شفیعہ پہنچتا تھا مگر اس نے شفیعہ لینے سے انکار کر دیا تو اب اس کا شفیعہ باطل ہو چکا ہے۔ اب زید اس مکان کو واپس کرتا ہے یا تو خیار رویت کے سبب یا خیار شرط کے سبب اور عیب کی وجہ سے جب اس نے واپس کیا تو قاضی کے فیصلہ سے کیا۔

بہر حال جب ان تینوں صورتوں میں سے کسی صورت میں مکان مشتری کے پاس واپس آتا ہے تو خالد نے پھر شفیعہ کا دعویٰ کر دیا یعنی بکر سے تو خالد نے انکار کر دیا تھا اور اب خالد زید سے اس کو شفیعہ میں لینا چاہتا ہے اور اس واپسی کو بیع کا درجہ دے کر شفیعہ طلب کرتا ہے تو کیا خالد کو شفیعہ ملے گا؟ تو فرمایا کہ نہیں ملے گا کیونکہ یہ بیع نہیں بلکہ پہلی بیع کا بالکلیہ فسخ ہے تو جب شرط بالکلیہ فوت ہو گئی تو شفیعہ ملنے کا کیا سوال؟ سوال یہاں بیع کسی اجنبی کے پاس نہیں آئی بلکہ بائع پہلے بھی اس کا مالک تھا اور اب بھی اس کا مالک ہے گویا کہ بائع

کی ملک میں استمرار ہے اور استمرار کی صورت میں شفعہ نہیں ملتا اور کسی چیز کو اس کی سابق حالت پر واپس کرنے کی صورت میں شفعہ نہیں ملتا۔ بلکہ شفعہ انشاء عقد کی صورت میں ملتا ہے اور عقد کا انشاء یہاں ہے نہیں۔ پھر جب مشتری نے ان مذکورہ صورتوں میں بیع کو واپس کر دیا تو یہی حکم ہے خواہ قبضہ سے پہلے واپس کرے یا قبضہ کے بعد۔

دوسری مسئلہ کا وضاحت:

یہ ہے کہ اگر بغیر قاضی کے فیصلہ کے عیب کی وجہ سے بیع کو واپس کر دیا ہو یا دونوں نے اقالہ کر لیا ہو تو اب شفعہ کو شفعہ ملے گا یا نہیں؟

تو فرمایا کہ ان دونوں صورتوں میں شفعہ ملے گا۔ چونکہ یہاں قاضی کا حکم تو ہے نہیں بلکہ ان دونوں کی رضامندی ہے اور یہ دونوں عاقل بالغ ہیں اہل ولایت ہیں اپنے اوپر دونوں کو ولایت حاصل ہے اور ان دونوں نے بیع کو فسخ کرنے کا ارادہ کیا ہے لہذا ان کی ذات تک ان کا ارادہ معتبر ہوگا، اور کہا جائے گا کہ ان دونوں کے حق میں یہ فسخ بیع ہے۔ مگر ان کو اپنے اوپر ہی ولایت ہے شفعہ کے اوپر نہیں لہذا ان کا ارادہ شفعہ کے اوپر نہیں تھوپا جاسکتا۔

بلکہ یہ کہا جائے گا کہ ان دونوں کے حق میں یہ فسخ ہے اور تیسرے کے حق میں بیع جدید ہے اور شفعہ تیسرا ہی ہے اور بیع کہنے میں کچھ حرج بھی نہیں کیونکہ بیع کی تعریف موجود ہے۔ یعنی مبادلة المال بالمال بالتراضی۔ بہر حال شفعہ کو شفعہ ملے گا اور اقالہ کا یہ حکم پہلے سے جانا پہچانا ہے کہ وہ متعاقدین کے حق میں فسخ اور ثالث کے حق میں بیع جدید ہے۔

مگر یہ ساری تقریر اس وقت ہے جب کہ خیار عیب کی وجہ سے قبضہ کے بعد واپس کرے ورنہ اگر قبضہ سے پہلے واپس کر دے تو اب یہ بالکلیہ فسخ ہے اور بیع جدید کا شائبہ اس کے اندر نہیں ہے لہذا اب شفعہ کو شفعہ نہیں ملے گا۔

کیونکہ خیار عیب کی وجہ سے اگر قبضہ سے بعد واپسی ہو تو صفقہ بیع کے بعد واپسی ہے جو بیع جدید ہو سکتی ہے اور قبضہ سے پہلے صفقہ ہی تام نہیں ہوا۔ لہذا اس کو مجبوراً بالکلیہ فسخ

(ج)

پہلے مسئلہ میں مشتری کے بیع پر قبضہ کرنے نہ کرنے کا حکم اور دوسرے مسئلہ

میں ”ثالث“ سے مراد:

پہلے مسئلہ میں کوئی فرق نہیں ہے قبضہ کے درمیان اور عدم قبضہ کے درمیان

اور دوسرے مسئلہ میں ”ثالث“ سے مراد شفیع ہی ہے۔

سوال رابع ص ۴۷۰

وَإِذَا بَاعَ الْمُسْلِمُ خَمْرًا وَآخَذَ ثَمَنَهَا وَعَلَيْهِ دَيْنٌ فَإِنَّهُ يَكْرَهُ
لِصَاحِبِ الدَّيْنِ أَنْ يَأْخُذَ مِنْهُ وَإِنْ كَانَ الْبَائِعُ نَصْرَانِيًّا فَلَا بَأْسَ بِهِ وَالْفَرْقُ
أَنَّ الْبَيْعَ فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ قَدْ بَطَلَ لِأَنَّ الْخَمْرَ لَيْسَ بِمَالٍ مُتَقَوِّمٍ فِي حَقِّ
الْمُسْلِمِ فَبَقِيَ الثَّمَنُ عَلَى مِلْكِ الْمُشْتَرِي فَلَا يَحِلُّ أَخْذُهُ مِنَ الْبَائِعِ
وَفِي الْوَجْهِ الثَّانِي صَحَّ الْبَيْعُ لِأَنَّهُ مَالٌ مُتَقَوِّمٌ فِي حَقِّ الدِّمِيِّ فَمَلَكَهُ
الْبَائِعُ فَيَحِلُّ الْأَخْذُ مِنْهُ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) صورت مسئلہ بوضاحت لکھ کر اس کا حکم تحریر کیجئے اور بتائیے کہ بائع کے

مسلم اور نصرانی کی وجہ سے حکم میں فرق کیوں ہوا؟

(ج) اور مال متقوم کسے کہتے ہیں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور جب مسلمان نے شراب بیچی اور اس کا ثمن لے لیا اور اس پر قرض ہے

تو قرض والے کے لئے مکروہ ہے کہ اس سے یہ لے اور اگر بائع نصرانی ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور فرق یہ ہے کہ بیع پہلی صورت میں باطل ہوگئی اس لئے کہ شراب مسلمان کے حق میں مال متقوم نہیں ہے تو ثمن مشتری کی ملک پر باقی رہا تو بائع سے اس کا لینا حلال نہیں ہے اور دوسری صورت میں بیع صحیح ہوگئی اس لیے کہ وہ ذمی کے حق میں مال متقوم ہے تو بائع اس کا مالک ہو گیا تو اسے لینا حلال ہے۔

(ب)

صورت مسئلہ کی وضاحت:

مسئلہ یہ ہے کہ مسلمان کے حق میں شراب مال متقوم نہیں ہے اور ذمیوں کے حق میں مال متقوم ہے لہذا کسی مسلمان کا کسی پر قرض ہوا اور وہ شراب بیچ کر اس کا قرض اداء کرتا ہے تو اب دو صورتیں ہیں، یہ بائع مسلمان ہے یا ذمی اگر ذمی ہے تو چونکہ وہ اس کا مالک ہو چکا ہے تو اس کو لینے میں کوئی حرج نہیں ہے اور اگر مسلمان ہے تو لینا حلال نہیں ہے کیونکہ مسلمان خود اس کا مالک نہیں بنا بلکہ اس کا مالک تو مشتری ہے اس لئے کہ لینا حلال نہیں ہے۔

(ج)

مال متقوم کا معنی:

المال المتقوم: هو الذى له قيمة مالية فى الشرع حيث اباح الانتفاع

به فى حالة السعة والاختيار .

سوالات و جوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول ص ۴۲

فَإِنْ قُطِعَ الثُّوبَ وَخَاطَهُ أَوْ صَبَغَهُ أَحْمَرَ أَوْ لَتَ السَّوِيقَ بِسَمْنٍ ثُمَّ
الطَّلَعَ عَلَى عَيْبٍ رَجَعَ بِنُقْصَانِهِ لِامْتِنَاعِ الرَّدِّ بِسَبَبِ الزِّيَادَةِ لِأَنَّهُ لَا وَجْهَ
إِلَى الْفُسْخِ فِي الْأَصْلِ بِذَوْنِهَا لِأَنَّهَا لَا تَنْفَكُ عَنْهُ وَلَا وَجْهَ إِلَيْهِ مَعَهَا لِأَنَّ
الزِّيَادَةَ لَيْسَتْ بِمَبِيعَةٍ فَامْتِنَعَ أَصْلًا وَلَيْسَ لِلْبَائِعِ أَنْ يَأْخُذَهُ لِأَنَّ الْاِمْتِنَاعَ
لِحَقِّ الشَّرْعِ لَا لِحَقِّهِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) عبارت کی اطمینان بخش تشریح کیجئے۔

(ج) بتائے کہ رجوع بانقصان کی کیا صورت ہوگی؟

جواب (الف)

ترجمہ: پھر اگر کپڑا کاٹ کر اس کو سلایا یا اس کو سرخ رنگ میں رنگایا ستو کو گھی کے
ساتھ ملایا پھر کسی عیب پر واقف ہوا، تو اس کا نقصان واپس لے لے کیونکہ زیادتی کی وجہ سے
بیع واپس کرنا ممتنع ہے اس لئے اصل بیع میں بغیر زیادتی کے فسخ کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے
کیونکہ زیادتی اس سے جدا نہیں ہو سکتی ہے اور زیادتی کے ساتھ بھی فسخ کرنے کی کوئی وجہ نہیں
ہے کیونکہ زیادتی بیع نہیں ہے اس لئے واپس کرنا بالکل ممتنع ہو گیا، اور بائع کو زیادتی کے
ساتھ بیع لینے کا اختیار نہیں ہے کیونکہ واپسی کا ممتنع ہونا حق شرع کی وجہ سے ہے نہ کہ بائع کی
حق کی وجہ سے۔

(ب)

عبارت کی تشریح:

مسئلہ یہ ہے کہ اگر مشتری نے کپڑا کاٹ کر سلا لیا یا اس کپڑے کو سرخ رنگ میں رنگا دیا یا ستو خرید کر اس میں گھی یا مکھن ملا دیا پھر اس عیب پر واقف ہوا جو بائع کے پاس پیدا ہوا تھا، تو مشتری نقصان عیب واپس لے سکتا ہے، کیونکہ بیع کے ساتھ ایک زائد چیز مخلوط ہونے کی وجہ سے بیع کا واپس کرنا ممتنع ہو گیا۔ اس طور پر کہ اصل بیع میں بیع یا تو بغیر زیادتی کے فسخ کرے گا یا زیادتی کے ساتھ۔ اور یہ دونوں صورتیں ممکن نہیں ہیں، اول تو اس لئے کہ شی زائد اصل بیع سے جدا نہیں ہو سکتی ہے پس بغیر شی زائد کے اصل بیع بیع فسخ کرنا کس طرح ممکن ہو سکتا ہے۔

اور دوسری صورت اس لئے ممکن نہیں ہے کہ شی زائد بیع نہیں ہے اور ”فسخ بیع“ بیع کے اندر ہوتا ہے غیر بیع کے اندر نہیں ہوتا۔ اس لئے زیادتی کے ساتھ فسخ کرنا بھی ممکن نہ ہوگا۔ پس جب بیع فسخ کر کے بیع واپس کرنا بالکل ممتنع ہو گیا تو مشتری سے ضرر دور کرنے کے لئے مشتری کو نقصان عیب واپس لینے کا مجاز قرار دیا گیا ہے۔

(ج)

رجوع بالنقصان کی صورت:

بائع سے نقصان عیب لینے کی صورت یہ ہے کہ اگر ثمن ادا نہیں کیا تو اس عیب کے بقدر ثمن کم کر دے گا اور اگر ثمن ادا کر چکا تو اس عیب کے بقدر ثمن واپس لے لے۔ (احسن الہدایہ ۸/ ص ۱۲۳)۔

سوال ثانی ص ۱۰۶

وَمَنْ بَاعَ اِنَاءً فِصْبَةً ثُمَّ افْتَرَقَا وَقَدْ قَبِضَ بَعْضُ ثَمَنِهِ بِطَلِّ الْبَيْعِ
فِيْمَا لَمْ يَقْبِضْ وَصَحَّ فِيمَا قَبِضَ وَكَانَ الْاِنَاءُ مُشْتَرَكًا بَيْنَهُمَا، لِاَنَّهُ
صَرَفَ كُلَّهُ فَصَحَّ فِيمَا وَجَدَ شَرْطُهُ وَبَطَلَ فِيْمَا لَمْ يُوْجَدْ وَالْفَسَادُ
طَارِدٌ لِاَنَّهُ يَصْحُ ثُمَّ يَبْطُلُ بِالْاِفْتِرَاقِ فَلَا يَشِيْعُ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) بیع صرف کی تعریف اور اس کی شرائط تحریر کیجئے۔

(ج) عبارت کی تسلی بخش تشریح کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور اگر کسی نے چاندی کا برتن فروخت کیا پھر دونوں جدا ہو گئے حالانکہ بائع
بعض ثمن پر قبضہ کر چکا ہے تو اس حصہ میں جس پر بائع نے قبضہ نہیں کیا ہے۔ بیع باطل
ہو جائے گی اور جس پر قبضہ کر چکا ہے اس میں بیع صحیح ہو جائے گی اور برتن بائع اور مشتری کے
درمیان مشترک ہو جائے گا کیونکہ یہ پورا عقد صرف ہے، پس جس قدر میں صرف کی شرط پائی
گئی اس میں عقد صحیح ہو گیا اور جس میں شرط نہیں پائی گئی اس میں باطل ہو گیا اور فساد چونکہ
طاری ہے کیونکہ عقد صحیح ہو کر افتراق کی وجہ سے پھر باطل ہوگا، اس لئے فساد نہیں پھیلے گا۔

(ب)

بیع صرف کی تعریف اور شرائط:

بیع الصرف: صرف بیع کی ایسی قسم ہے جس میں ثمن کے عوض ثمن کا معاملہ
کیا جاتا ہے "الصرف اسم لنوع بيع وهو مبادلة الاثمان بعضها ببعض" (البنایہ
ص ۸۸/۳۹۵)

بیع صرف کا شرط:

بیع صرف کا شرط یہ ہے کہ افتراق سے پہلے عوضین پر قبضہ کرنا ضروری ہے
 ”ولا بد من قبض الا عوضین قبل الافتراق بالابدان باجماع العلماء“ (بنانیہ
 ۳۹۵/۸)

(ج)

عبارت کی تشریح:

عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اگر کسی نے چاندی کا برتن فروخت کیا پھر مشتری نے
 ثمن میں سے بعض حصہ ادا کر دیا اس کے عاقدین ایک دوسرے سے جدا ہو گئے تو اب حکم یہ
 ہے کہ جتنے ثمن پر بائع نے قبضہ کیا ہے اتنی مقدار میں برتن میں بیع درست ہوگی اور بیع کا
 جو حصہ ثمن سے خالی ہے اس حصہ میں بیع باطل ہو جائے گی کیونکہ یہ عقد مکمل طور پر عقد صرف
 ہے اور عقد صرف کی صحت کے لئے مجلس عقد میں عوضین پر قبضہ کرنا شرط ہے اور وہ بیع بائع
 اور مشتری کے درمیان مشترک ہوگی کیونکہ جس میں بیع درست ہوتی ہے وہ حصہ مشتری کا
 مملوک ہے اور جس حصہ میں بیع باطل ہوئی ہے وہ حصہ بائع کی ملکیت میں ہے اس لئے بیع
 دونوں کے درمیان مشترک ہوگی۔

اور ”الفساد طار“ سے ایک سوال مقدر کا جواب دیا گیا ہے:

سوال: یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں جب نصف برتن پر قبضہ نہ کرنے کی وجہ سے اس میں بیع
 فاسد ہے تو یہ فساد پورے عقد میں پھیلے گا اور حصہ مقبوضہ میں بھی بیع درست نہیں ہوگی۔
 جواب: یہ ہے کہ فساد کی دو قسمیں ہیں (۱) فساد اصلی (۲) فساد طاری۔

فساد اصلی: ابتداء عقد میں پیدا ہونے والا فساد ہے اور جو فساد درمیان عقد میں پیدا ہوا ہے
 اس کو فساد طاری کہتے ہیں ان دونوں میں سے فساد اصلی پورے عقد میں پھیل جاتا ہے لیکن

فسادطاری پورے عقد میں نہیں پھیلتا ہے بلکہ بقدر مفسد ہی رہتا ہے اور یہاں ایک حصہ میں عقد صحیح ہے اس لئے فسادطاری ہوگا لہذا بقدر مفسد ہی محدود رہے گا پورے عقد میں نہیں پھیلے گا۔

سوال ثالث ص ۴۳۸

وَإِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشُّرَكَاءِ يَنْتَفِعُ بِنَصِيْبِهِ قَسَمَ بِطَلَبِ أَحَدِهِمْ لِأَنَّ الْقِسْمَةَ حَقٌّ لَا زِمَ فِيمَا يَحْتَمِلُهَا عِنْدَ طَلَبِ أَحَدِهِمْ وَإِنْ كَانَ يَنْتَفِعُ أَحَدُهُمَا وَيُسْتَضَرُّ بِهِ الْآخَرُ لِقَلَّةِ نَصِيْبِهِ فَإِنْ طَلَبَ صَاحِبُ الْكَثِيرِ قَسَمَ وَإِنْ طَلَبَ صَاحِبُ الْقَلِيلِ لَمْ يُقَسَمْ لِأَنَّ الْأَوَّلَ مُنْتَفِعٌ بِهِ فَاعْتَبَرَ طَلَبُهُ وَالثَّانِي مُتَعَنِّتٌ فِي طَلَبِهِ فَلَمْ يُعْتَبَرْ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) ”ما يقسم“ اور ”مالا يقسم“ کا مطلب واضح کیجئے۔

(ج) پھر عبارت کی تشریح کی جیئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور جب شرکاء میں سے ہر ایک اپنے حصہ سے نفع حاصل کر سکتا ہے تو قاضی ان میں سے ایک کی طلب پر تقسیم کر دے گا اس لئے کہ ان چیزوں کو تقسیم کرنا جو تقسیم کا احتمال رکھتی ہے ان میں سے کسی ایک کی طلب پر حق لازم ہے اور اگر ان میں سے ایک نفع اٹھا سکتا ہے اور دوسرے کو اپنے حصہ کے کم ہونے کی وجہ سے ضرر ہوگا تو اگر صاحب کثیر طلب کرے تو قاضی تقسیم کر دے گا اور اگر صاحب قلیل تقسیم کو طلب کر لے تو قاضی تقسیم نہیں کرے گا اس لئے کہ اول تو اپنے حصہ سے منتفع ہو سکتا ہے لہذا اس کی طلب کا اعتبار کیا جائے گا اور دوسرا اپنی طلب میں بربادی چاہنے والا ہے تو اس کی طلب معتبر نہ ہوگی۔

(ب)

قابل قسمت اور غیر قابل قسمت کا مطلب۔

قابل قسمت کا مطلب یہ ہے کہ جو زمین یا مکان وغیرہ تقسیم کے بعد قابل انتفاع ہو تو وہ قابل قسمت ہے۔

غیر قابل قسمت کا مطلب یہ ہے کہ جو زمین یا مکان وغیرہ تقسیم کے بعد قابل انتفاع نہ رہے تو وہ غیر قابل قسمت ہے۔ (تفہیم الہدایہ)
(ج) عبارت کی تشریح:

عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جب ہر شریک کو اپنے حصے سے انتفاع کا مکمل اختیار ہے تو اگر ایک جنس کی کوئی چیز چند آدمیوں کے درمیان مشترک ہو تو ان میں سے کسی ایک کی درخواست پر قاضی اسے تقسیم کر دے گا اور اگر کوئی تقسیم کا منکر ہے تو اس پر جبر بھی کیا جائے گا کیونکہ قابل قسمت چیزوں میں تقسیم حق لازم ہے لہذا ایک شریک کے مطالبے پر قاضی کو تقسیم کرنا پڑے گا۔

اگر ایک زمین کے دو شریک ہیں ان میں سے ایک کا حصہ زیادہ ہے اور دوسرے کا بہت کم کہ تقسیم کے بعد قابل انتفاع نہیں رہ جائے گا اب اگر ان میں سے کوئی تقسیم کا مطالبہ کرے تو کیا شکل ہوگی اگر زیادہ حصے والا تقسیم کا مطالبہ کرتا ہے تو تقسیم ہوگی ورنہ نہیں یہ قدوری میں مذکور ہے اس لئے کہ صاحب کثیر کو طلب سے فائدہ ہوگا کہ اسے اپنے حصے سے بہرہ پور نفع ہوگا یہی وجہ ہے کہ اسکی طلب معتبر ہوگی اور صاحب قلیل تقسیم کا مطالبہ کر کے اپنی بربادی کو دعوت دینا چاہتا ہے اس لئے کہ اس کی طلب معتبر نہیں ہوگی اور اس کے مطالبے پر تقسیم عمل میں نہیں آئے گی۔ (احسن الہدایہ ۱۳/۱۳۶)

سوال رابع ص ۳۶۸

وَتَنْظُرُ الْمَرْأَةُ مِنَ الْمَرْأَةِ إِلَى مَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنَ الرَّجُلِ لَوْ جُودَ الْمُجَانَسَةِ وَإِعْدَامُ الشَّهْوَةِ غَالِبًا كَمَا فِي نَظَرِ الرَّجُلِ إِلَى الرَّجُلِ وَكَذَا الضَّرُورَةُ قَدْ تَحَقَّقَتْ إِلَى الْإِنْكَشَافِ فِيمَا بَيْنَهُنَّ وَعَنْ

أَبَى حَنِيفَةَ أَنَّ نَظَرَ الْمَرْأَةِ كَنَظَرِ الرَّجُلِ إِلَى مَحَارِمِهِ بِخِلَافِ نَظَرِهَا إِلَى الرَّجُلِ لِأَنَّ الرَّجَالَ يَحْتَاجُونَ إِلَى زِيَادَةِ الْإِنْكَشَافِ لِلِاشْتِغَالِ بِالْأَعْمَالِ وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ .

(الف) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) پھر تشفی بخش تشریح کی جیئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور دیکھے عورت سے اس حصہ کو کہ جائز ہے مرد کے لیے کہ دیکھے اس کی جانب مرد کے مجانست پائے جانے کی وجہ سے اور شہوت نہ ہونے کی وجہ سے غالباً جیسا کہ مرد کے دیکھنے میں مرد کی جانب اور ایسے ہی ضرورت متحقق ہے ان کے درمیان انکشاف کی جانب اور ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ عورت کا عورت کی جانب مرد کے دیکھنے کے مثل ہے اپنے محارم کی جانب بخلاف عورت کے دیکھنے کے مرد کی جانب اس لئے کہ مرد زیادہ انکشاف کے محتاج ہیں کاموں میں اشتغال کی وجہ سے اور اول اصح ہے۔

(ب)

عبارت کی تشریح:

مرد دوسرے مرد کے بدن کا جتنا حصہ دیکھ سکتا ہے اتنا ہی ایک عورت دوسری عورت کا دیکھ سکتی ہے کیوں کہ یہ ہم جنس ہیں اور عموماً شہوت نہیں ہوتی جیسے مرد کے دیکھنے میں دوسرے مرد کی جانب اور اس لئے بھی کہ عورتیں آپس میں اتنے بدن کا کھولنے کی حمام وغیرہ میں ضرورت محسوس کرتی ہے لہذا اس کی اجازت ہوگی۔

حضرت امام صاحب سے روایت ہے کہ عورتوں کا حکم آپس میں ایسا ہے جیسا کہ مرد کا حکم ہے اپنی محارم کے بارے میں یعنی پیٹ اور کمر دیکھ دیکھنے کا عدم جواز، البتہ عورت مرد کا پیٹ اور کمر دیکھ سکتی ہے کیوں کہ مرد کاموں میں اشتغال کی وجہ سے زیادہ انکشاف کے محتاج ہیں مگر پہلا قول اصح ہے یعنی عورت کے لئے جواز ہے کہ وہ دوسری عورت کی کمر اور پیٹ دیکھے۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول ص ۲۹۸

وَأَجْرَةُ الْكَيْلِ وَنَاقِدِ الثَّمَنِ عَلَى الْبَائِعِ أَمَّا الْكَيْلُ فَلَا بُدَّ مِنْهُ
لِلتَّسْلِيمِ وَهُوَ عَلَى الْبَائِعِ وَمَعْنَى هَذَا إِذَا بَاعَ مُكَايَلَةً وَكَذَا أَجْرَةُ الْوَزْنِ
وَالذَّرَاعِ وَالْعِدَادِ وَأَمَّا النَّقْدُ فَالْمَذْكُورُ رِوَايَةُ ابْنِ رُسْتَمٍ عَنْ مُحَمَّدٍ
رَحِمَهُ اللَّهُ لَأَنَّ النَّقْدَ يَكُونُ بَعْدَ التَّسْلِيمِ أَلَا تَرَى أَنَّهُ يَكُونُ بَعْدَ الْوَزْنِ
وَالْبَائِعُ هُوَ الْمُحْتَاجُ إِلَيْهِ لِيُمَيِّزَ مَا تَعَلَّقَ بِهِ حَقُّهُ مِنْ غَيْرِهِ أَوْ لِيَعْرِفَ
الْمُعِيبَ لِيَرُدَّهُ وَفِي رِوَايَةِ ابْنِ سَمَاعَةَ عَنْهُ عَلَى الْمُشْتَرِي.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کی جیئے۔

(ب) عبارت کی تشریح کرتے ہوئے بتائیے کہ نقدِ ثمن سے کیا مراد ہے
؟ اور نقدِ ثمن کی اجرت میں کیا اختلاف ہے؟ دلیل کے ساتھ تحریر کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور ناپنے والے، ثمن پر کھنے والے کی اجرت بائع پر واجب ہے ناپنے کی
اجرت تو اس لئے واجب ہے کہ مشتری کو بیع سپرد کرنے کے واسطے بیع کو ناپنا ضروری ہے اور
سپرد کرنا بائع پر واجب ہے۔ اور اس کے معنی یہ ہیں کہ جب وہ چیز پیمانہ کے حساب سے نیچی
گئی ہو اور اسی طرح وزن کرنے والے اور گروں سے ناپنے والے اور شمار کرنے والے کی
اجرت (بھی بائع پر واجب ہے) اور ثمن پر کھنے کا بیان جو مذکور ہے وہ امام محمدؒ سے ابنِ رستم کی
روایت ہے، کیونکہ ثمن پر کھنا تو بائع کو سپرد کرنے کے بعد ہوتا ہے، کیا نہیں دیکھتے ہو کہ وہ
وزن کے بعد ہوتا ہے اور پر کھنے کی ضرورت بائع ہی کے واسطے ہے تاکہ بائع اس کو جس کے
ساتھ اس کا تعلق ہوا ہے اس کے علاوہ سے ممتاز کرے یا اس لئے کہ عیب دار کو پہچان
کر مشتری کو واپس کر دے، اور امام محمدؒ سے ابنِ سماعہ کی روایت کے مطابق ثمن پر کھنے کی

اجرت مشتری پر واجب ہے۔

(ب)

عبارت کی تشریح اور نقد ثمن سے مراد اور نقد ثمن کی اجرت کے بارے میں

اختلاف:

مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے کیلی چیزوں کو کیل کے ذریعہ بیچا یا موزوں چیز کو وزن کے ساتھ بیچا یا مندروعات میں سے کسی کو گز سے ناپ کر بیچا معدود کو شمار کر کے بیچا تو کیل کرنے اور وزن کرنے والے گزوں سے ناپنے والے اور شمار کرنے والے کی اجرت بائع پر واجب ہے، اسی طرح مشتری جو ثمن دے گا اس کے کھر اکھوٹا پر کھنے والے کی اجرت بھی بائع پر واجب ہے، کیل یا وزن وغیرہ کرنے والے کی اجرت تو بائع پر اس لئے واجب ہوگی کہ بیع سپرد کرنا بائع پر واجب ہے اور بیع سپرد کرنا کیل وغیرہ کرنے پر موقوف ہے اور قاعدہ ہے کہ واجب کا موقوف علیہ بھی واجب ہوتا ہے، اس لئے کیل کرنا وزن کرنا بائع پر واجب ہوگا۔

اور جب کیل کرنا بائع پر واجب ہو تو اگر اس نے دوسرے سے کیل کرایا تو اس کی اجرت بھی بائع پر واجب ہوگی اور رہائش کو پرکھنا اور اس کے کھرے کھوٹے کو دیکھنا تو امام محمدؒ سے ابن رستم کی روایت تو وہی ہے جو قدوری میں مذکور ہے کہ ثمن پر کھنے کی اجرت بائع پر واجب ہے، اور امام محمدؒ سے ابن سماعہ کی روایت یہ ہے کہ ثمن پر کھنے کی اجرت مشتری پر واجب ہے ابن رستم کی روایت کی دلیل یہ ہے کہ ثمن پرکھنا اور اس کا کھورا کھوٹا ہونا دیکھنا اس وقت ہوتا ہے جب کہ مشتری ثمن بائع کو سپرد کر دے۔

چنانچہ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ ثمن پر کھنا ثمن وزن کرنے کے بعد ہوگا، اور ثمن وزن کرنے سے تسلیم متحقق ہو جاتی ہے، پس ثابت ہوا کہ ثمن پر کھنے کی ضرورت تسلیم کے بعد ہی

پیش آئے گی، اور تسلیم ثمن کے بعد کھراکھوٹا پہچاننے کی ضرورت بائع کو ہے تاکہ بائع کھرے کو جس سے اس کا حق متعلق ہے کھوٹے سے ممتاز کر سکے، یا اس لئے کہ عیب دار کو پہچان کر مشتری کو واپس کر دے، اور ابن سماعہ کی روایت کی دلیل یہ ہے کہ مشتری پر چونکہ جید ثمن (جو عقد بیع میں متعین کیا گیا ہے) سپرد کرنا واجب ہے اور جید ہونا پر کھنے سے معلوم ہوگا جس طرح ثمن کی مقدار وزن کرنے سے معلوم ہوتی ہے اس لئے ثمن پر کھنے کی اجرت مشتری پر واجب ہوگی۔

نقد ثمن:

نقد ثمن سے مراد ثمن، درہم، دنانیر کو پرکھنا کہ کھوٹا ہے یا نہیں۔

سوال ثانی: ص ۸۳

قَالَ وَ يَجُوزُ بَيْعُ الرُّطْبِ بِالتَّمْرِ مَثَلًا بِمَثَلٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَجُوزُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ سُئِلَ عَنْهُ أَوْ يَنْقُصُ إِذَا جَفَّ فَقِيلَ نَعَمْ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا إِذَا لَمْ يَكُنْ الرُّطْبُ تَمْرًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ أُهْدِيَ إِلَيْهِ رُطْبًا أَوْ كُلُّ تَمْرٍ خَيْرٌ هَكَذَا سَمَاهُ تَمْرًا وَبَيْعُ التَّمْرِ بِمِثْلِهِ جَائِزٌ لِمَا رَوَيْنَا .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) ”بیع الرطب بالتمر“ کے سلسلہ میں جو اختلاف ہے اس کی وضاحت کر کے ہر فریق کے مذہب کو مدلل کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک پختہ تازے کو چھوارے کو پختہ خشک چھوارے کے عوض برابر بیچنا جائز ہے، اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ جائز نہیں ہے کیونکہ جس وقت تازہ چھوارے کے بارے میں رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ کیا

تازہ چھورہ خشک ہو کر گھٹ جاتا ہے تو عرض کیا گیا کہ ہاں، پس رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تو جائز نہیں ہے اور امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ رطب (تازہ چھوارے) بھی تمر ہے کیونکہ جب رسول اللہ ﷺ کے پاس خیبر کے رطب (تازہ چھوارے) ہدیہ بھیجے گئے تو آپ نے فرمایا کہ کیا خیبر کے کل تمر ایسے ہی ہیں، رسول اکرم ﷺ نے رطب کو تمر فرمایا اور تمر کو تمر کے عوض برابر بیچنا حدیث مذکور کی وجہ سے جائز ہے۔

(ب)

بیع الرطب کے سلسلہ میں اختلاف کی وضاحت:

مسئلہ یہ ہے کہ رطب کی بیع تمر کے عوض متفاضلاً یعنی کمی، زیادتی کے ساتھ بالاجماع ناجائز ہے اور متساویاً یعنی برابر، برابر حضرت ابو حنیفہؒ کے نزدیک تو جائز ہے البتہ صاحبینؒ کے نزدیک ناجائز ہے، حضرت امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام محمدؒ بھی ناجائز کے قائل ہیں۔

صاحبینؒ کی دلیل:

یہ ہے کہ ایک بار رسول اکرم ﷺ سے بیع الرطب بالتمر مثلاً بمثل کے بارے میں دریافت کیا گیا کہ یہ جائز ہے یا نہیں تو آپ ﷺ نے پوچھا کہ کیا رطب یعنی تازہ چھورہ خشک ہو کر گھٹ جاتا ہے لوگوں نے جواب میں عرض کیا کہ ہاں گھٹ جاتا ہے اس پر آپ نے فرمایا کہ اگر یہ بات ہے تو پھر رطب کی بیع تمر کے عوض برابر، برابر ناجائز ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیع الرطب بالتمر برابر، برابر بھی ناجائز ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ کی دلیل نقلی:

یہ ہے کہ ایک مرتبہ مدنی آقا ﷺ کی خدمت میں خیبر کے رطب یعنی تازہ چھوارے ہدیہ پیش کئے گئے ان کو دیکھ کر آپ نے فرمایا اوکل تمر خیبر ہکذا، کیا خیبر کے تمام

بداية

چھوڑے ایسے ہی ہیں، ملاحظہ فرمائیے حضور ﷺ نے رطب کو تمر فرمایا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ رطب، تمر ہیں، اور تمر کی بیج تمر کے عوض برابر، برابر جائز ہے جیسا کہ حدیث التمر بالتمر مثلاً بمثل والفضل ربا یعنی تمر کی بیج تمر کے عوض برابر، برابر جائز ہے اس پر شاہد عدل ہے، پس ثابت ہوا کہ رطب کی بیج تمر کے عوض برابر، برابر جائز ہے۔

ابو حنیفہؒ کی عقلی دلیل:

یہ ہے کہ رطب کی دو ہی صورتیں ہیں یا تو رطب، تمر ہے اور یا غیر تمر ہے اگر رطب، تمر ہے تو رطب کی بیج تمر کے عوض برابر، برابر جائز ہے، کیونکہ حدیث ربوا کے اول میں گزر چکا التمر بالتمر مثلاً بمثل اور اگر رطب غیر تمر ہے تو رطب کی بیج تمر کے عوض متساویاً اور متفاضلاً دونوں طرح جائز ہے، کیونکہ اسی حدیث کے آخر میں ہے اذا اختلف النوعان فبیعوا کیف شئتم۔ یعنی اختلاف جنس کی صورت میں جس طرح چاہو فروخت کرو، خواہ متساویاً خواہ متفاضلاً

صاحبینؒ کی پیش کردہ حدیث کا جواب:

یہ ہے کہ اس حدیث کا مدار زید بن عیاش پر ہے اور زید بن عیاش ائمہ حدیث کے نزدیک ضعیف اور مجہول راوی ہیں اس لئے یہ روایت حدیث مشہور کے مقابلے میں استدلال نہ ہوگی۔

سوال ثالث ص ۳۹۵

وَتَجُوزُ الْمَنَازَعَةُ فِي الشُّفْعَةِ وَإِنْ لَمْ يُحْضَرْ الشَّفِيعُ الشَّمْنُ إِلَى مَجْلِسِ الْقَاضِي فَإِذَا قَضَى الْقَاضِي بِالشُّفْعَةِ لَزَمَهُ إِحْضَارُ الشَّمْنِ وَهَذَا ظَاهِرٌ رَوَايَةِ الْأَصْلِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ لَا يَقْضَى حَتَّى يُحْضَرَ الشَّفِيعُ

الثَّمَنَ وَهُوَ رَوَايَةُ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّ الشَّفِيعَ عَسَاهُ يَكُونُ مُفْلِسًا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) مسئلہ کی صورت لکھ کر اختلاف ائمہ مع دلائل تحریر کیجئے۔

(ج) اور بتائیے کہ مصنفؒ نے ”ظاہر رولیتہ الاصل“ کیوں فرمایا؟ ”رولیتہ الاصل“ کیوں نہیں کہا؟

جواب (الف)

ترجمہ : اور شفعہ کے اندر منازعت جائز ہے اگرچہ شفیع مجلس قاضی میں ثمن کو حاضر نہ کرے پھر جب قاضی نے شفعہ کا فیصلہ کر دیا تو شفیع کو لازم ہے کہ ثمن حاضر کرے اور یہی مبسوط کی روایت کا ظاہر ہے اور امام محمدؒ سے منقول ہے کہ قاضی فیصلہ نہ کرے یہاں تک کہ شفیع ثمن حاضر کر دے اور یہی ابو حنیفہؒ سے حسن کی روایت ہے اس لئے کہ شفیع کبھی مفلس ہوتا ہے۔

(ب)

صورت مسئلہ اور اختلاف ائمہ مع دلائل:

صورت مسئلہ یہ ہے کہ جب شفیع قاضی کی عدالت میں شفعہ کے متعلق منازعہ کرنے جائے تو ثمن ساتھ لے جانا ضروری ہے یا نہیں اس سلسلے میں دو مذہب ہیں۔

پہلا مذہب:

یہ ہے کہ شفعہ کا فیصلہ ہونے سے پہلے شفیع پر ثمن ساتھ لے جانا ضروری نہیں ہے البتہ فیصلہ ہونے کے بعد ثمن کا حاضر کرنا ضروری ہے ظاہر الروایہ سے یہی حکم سمجھ میں آتا ہے۔

دوسرا مذہب:

یہ ہے کہ جب تک شفیع ثمن نہ لے آئے اس وقت تک قاضی شفعہ کا فیصلہ نہیں کرے گا امام محمدؒ سے یہ منقول ہے اور حضرت امام ابو حنیفہؒ سے بھی ایک روایت یہی ہے ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ ہو سکتا ہے شفیع قلاش ہو اور مشتری کو پریشان کرنے کے لئے اس نے احضار ثمن کے بغیر آ کر منازعہ کر لیا اس ثمن حاضر کرنے بعد ہی شفعہ کا فیصلہ ہوگا تاکہ مشتری کو نقصان سے بچایا جاسکے کیونکہ اگر فیصلہ شفعہ کے بعد شفیع کی مفلسی کا پتہ چلے گا تو اس صورت میں مشتری کو ضرر ہوگا اس لئے کہ وہ بے چارہ اپنا پیسہ لگا کر اب تک خاموش تماشائی بنا رہے گا لہذا بہتر یہی ہے کہ احضار ثمن کے بعد ہی شفعہ کا فیصلہ کیا جائے۔ (احسن الہدایہ ۳۹/۱۳)

اختلاف ائمہ کا بیان:

(۱) مذہب یہ ہے کہ شفعہ کا فیصلہ ہونے سے پہلے شفیع پر ثمن ساتھ لے جانا ضروری نہیں ہے۔

دلیل:

یہ ہے کہ فیصلہ شفعہ سے پہلے مشتری کو شفیع سے ثمن کے مطالبہ کرنے کا حق ہی نہیں ہے اس لئے ابھی تک تو شفیع پر ثمن لازم ہی نہیں ہے ثمن تو فیصلہ شفعہ کے بعد لازم ہوگا یہی وجہ ہے کہ قضاء قاضی سے پہلے ثمن کی سپردگی ضروری نہیں ہے تو قبل القضاء ثمن کو لانے کی کیا ضرورت ہے۔

(۲) مذہب:

یہ ہے کہ جب تک شفیع ثمن نہ لے آئے اس وقت تک قاضی شفعہ کا فیصلہ نہیں کرے گا۔
دلیل:

یہ ہے کہ ہو سکتا ہے شفیع فلاش ہو اور مشتری کو پریشان کرنے کے لئے اس نے احضار ثمن کے بغیر آ کر منازعہ کر لیا اس لیے ثمن حاضر کرنے کے بعد ہی شفیعہ کا فیصلہ ہوگا تا کہ مشتری کو نقصان سے بچایا جاسکے۔

(ج)

ظاہر و روایۃ الاصل کہنے کی وجہ:

اس پر صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مبسوط کی روایت کا ظاہر اسی حکم کی جانب مشیر ہے یعنی مبسوط میں یہ مسئلہ صراحتہً ایسے مذکور نہیں، البتہ وہاں کی عبارت سے یہی بات ظاہر ہوتی ہے کہ بغیر احضار ثمن کے منازعت جائز ہے کیونکہ مبسوط کی عبارت اس طرح ہے للمشتري ان تحبس الدار حتى يستوفي الثمن منه ومن ورثته ان مات۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۲ھ

سوال اول ص ۲۲

وَيَجُوزُ بِنَاءُ بَعِيْنِهِ لَا يُعْرَفُ مِقْدَارُهُ وَبِوزْنِ حَجَرٍ بَعِيْنِهِ لَا يُعْرَفُ مِقْدَارُهُ لِأَنَّ الْجَهْلَ لَا تُفْضَى إِلَى الْمُنَازَعَةِ لِمَا أَنَّهُ يَتَعَجَّلُ فِيهِ التَّسْلِيمُ فَيَنْدُرُ هَلَاكُهُ قَبْلَهُ بِخِلَافِ السَّلَمِ لِأَنَّ التَّسْلِيمَ فِيهِ مُتَأَخِّرٌ وَالْهَلَاكُ لَيْسَ بِنَادِرٍ قَبْلَهُ فَيَتَحَقَّقُ الْمُنَازَعَةُ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) عبارت کی تشریح کرتے ہوئے بتائیے کہ صاحب ہدایہ ”بخلاف السلم“ سے کیا کہنا چاہتے ہیں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور ایک معروف المقدار معین برتن اور اسی طرح ایک غیر معروف المقدار معین پتھر کے عوض بیع درست ہے اس لیے کہ یہ جہالت مفضی الی المنازعت نہیں ہے، نیز اس میں فی الحال سپردگی بھی ہے تو اس ثمن (معین پتھر یا برتن) کا سپردگی بیع سے قبل ہلاک ہونا نادر ہے، برخلاف سلم کے کیونکہ اس میں سپردگی متاخر ہوتی ہے اور اسے پہلے ثمن کا ہلاک ہونا نادر نہیں ہے۔ لہذا وہاں منازعت متحقق ہے۔

(ب)

عبارت کی تشریح:

ایک متعین برتن کے ناپ کے ساتھ جس کی مقدار معلوم نہیں ہے اور ایک متعین پتھر کے وزن کے ساتھ جس کی مقدار معلوم نہیں ہے بیع کرنا درست ہے، مثلاً بقال نے کہا کہ ایک روپے میں اس مشکلی سے چار مشکیاں اناج دوں گا یا ایک روپے میں اس پتھر سے ایک مرتبہ طول کر دوں گا تو اس صورت میں بیع جائز ہے اگرچہ بیع مجہول ہے لیکن یہ جہالت ایسی نہیں ہے جو مفضی الی النزاع ہو کیوں کہ دونوں طرف سے معاملہ نقدی ہے اور یہ بات نادر الوقوع ہے کہ وہ برتن یا پتھر صرف لینے دینے میں ہلاک ہو جائے یہ صورت مفضی الی النزاع نہیں ہے اور اگر یہ مفضی الی النزاع ہو تو اس کی اصلاح ممکن ہے لہذا بیع درست ہوگی۔

لیکن بیع سلم میں اس طرح کا معاملہ کرنا درست نہیں ہے کیوں کہ بیع سلم میں بیع کی حوالگی ایک مدت کے بعد ہوتی ہے اور مدت متعین میں برتن اور حجر کے ہلاک ہونے کا قوی اندیشہ ہے اس لئے یہ معاملہ مفضی الی النزاع ہے جو جواز بیع کے لئے مانع ہے۔ (عین الہدایہ ۲/ص ۱۰)

امام صاحب کے نزدیک جس طرح بیع سلم درست نہیں ہے اسی طرح مطلق بیع بھی درست نہیں ہے لیکن امام صاحب تمام برتنوں کے بارے میں نہیں کہتے بلکہ صرف زنبیلی اور جوالق وغیرہ کے بارے میں عدم جواز کے قائل ہیں لیکن صاحب کتاب مطلق بیع کے بارے میں قول اول کو رائج قرار دیتے ہیں۔
دلیل:

امام صاحب کی یہ ہے جوالق اور زنبیل میں کمی زیادتی کا احتمال ہے تو یہ صورت مفضی الی النزاع ہو جائے گی قول اول کو رائج قرار دینے والوں کی دلیل یہ ہے کہ یہ معاملہ مفضی الی النزاع نہیں ہے اس لئے درست ہے اور مبسوط میں ہے کہ اگر کسی نے کسی معین برتن سے کوئی چیز خریدی ہاتھ در ہاتھ تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور بیع مجازفہ بھی درست ہے یعنی اندازہ اور اٹکل سے بیع کرنا تو یہ برتن اور حجر والی صورت تو بدرجہ اولی جائز ہوگی۔ (البنایہ: ج ۸ ص ۲۰۶)

بخلاف السلم کی وضاحت:

بیع سلم میں یہ معاملہ کرنا درست نہیں ہے کیونکہ بیع سلم میں بیع کی حوالگی ایک مدت کے بعد ہوتی ہے اور اس دوران اس برتن کے ہلاک ہونے اور اس حجر کے ضائع ہونے کا قوی اندیشہ ہے اور اس کے ہلاک ہونے کی صورت میں یہ معاملہ مفضی الی النزاع ہو جائے گا اس لئے بیع سلم میں یہ معاملہ کرنا درست نہیں ہے۔ (احسن الہدایہ: ج ۸ ص ۲۶۱)

سوال ثانی:

یہ سوال مکمل مع جواب ۱۴۳۳ھ میں گزر چکا ہے۔

سوال ثالث

یہ سوال بھی ۱۴۳۳ھ کے سوال ثالث کے تحت گزر چکا ہے۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۰ھ

سوال اول ص ۳۰۸

وَحِيَارُ الْمُشْتَرِي لَا يَمْنَعُ خُرُوجَ الْمَبِيعِ عَنْ مِلْكِ الْبَائِعِ لِأَنَّ
الْبَيْعَ فِي جَانِبِ الْآخِرِ لَا زِمَ وَهَذَا لِأَنَّ الْخِيَارَ إِنَّمَا يَمْنَعُ خُرُوجَ الْبَدَلِ
عَنْ مِلْكِهِ مَنْ لَهُ الْخِيَارُ لِأَنَّهُ شُرِعَ نَظَرًا لَهُ دُونَ الْآخِرِ قَالَ إِلَّا أَنَّ
الْمُشْتَرِي لَا يَمْلِكُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَمْلِكُ لِأَنَّهُ لَمَّا خَرَجَ عَنْ
مِلْكِ الْبَائِعِ فَلَوْ لَمْ يَدْخُلْ فِي مِلْكِ الْمُشْتَرِي يَكُونُ زَائِلًا إِلَى
مَالِكٍ وَلَا عَهْدَ لَنَا بِهِ فِي الشَّرْعِ وَلَا يُبَى حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَمَّا لَمْ يَخْرُجِ الثَّمَنُ
عَنْ مِلْكِهِ فَلَوْ قُلْنَا بَأَنَّهُ يَدْخُلُ الْمَبِيعُ فِي مِلْكِهِ لَا جَمْعَ الْبَدَلَانِ فِي
مِلْكِ رَجُلٍ وَاحِدٍ حُكْمًا لِلْمُعَاوَضَةِ وَلَا أَصْلَ لَهُ فِي الشَّرْعِ لِأَنَّ
الْمُوَاعَضَةَ يَقْتَضِي الْمُسَاوَاةَ وَلِأَنَّ الْخِيَارَ شُرِعَ نَظَرًا لِلْمُشْتَرِي
لِيَتَرَوَى فَيَقِفُ عَلَى الْمَصْلَحَةِ وَلَوْ ثَبَتَ الْمِلْكُ رُبَّمَا يَعْتَقُ عَلَيْهِ مِنْ غَيْرِ
اخْتِيَارِهِ بَأَن كَانَ قَرِيبَهُ فَيَفُوتُ النَّظَرُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) زیر بحث مسئلہ میں امام صاحب اور صاحبین کے مسلک اور ان کے دلائل

کی وضاحت کی جیئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور مشتری کا اختیار بیع کو بائع کی ملک سے نکلنے کو نہیں روکتا ہے کیونکہ بیع
دوسری جانب میں لازم ہے اور یہ اس لئے کہ خیار، من لہ الخیار کی ملک سے خروج بدل کو
روکتا ہے، کیونکہ خیار اسی پر شفقت کرنے کیلئے مشروع ہوا ہے نہ کہ دوسرے کے

واسطے، قدوری نے کہا لیکن مشتری ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس بیع کا مالک نہ ہوگا، اور صاحبین نے فرمایا کہ مشتری اس کا مالک ہو جائے گا، کیونکہ بیع جب بائع کی ملک سے نکل گئی اب اگر مشتری کی ملک میں داخل نہ ہوئی تو وہ بغیر مالک کے رائیگاں ہوگی، حالانکہ شرع میں ہم کو ایسا علم نہیں دیا گیا ہے، اور امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ جب مشتری کی ملک سے ثمن نہیں نکلا پس اگر ہم کہیں کہ بیع اس کی ملک میں داخل ہوگئی تو بحکم معاوضہ دونوں بدل ایک آدمی کی ملک میں جمع ہو جائیں گے، حالانکہ شریعت میں اس کی کوئی نظیر نہیں ہے، کیونکہ معاوضہ، مساوات کا تقاضہ کرتا ہے اور اس لئے کہ خیار مشتری، پر شفقت کرنے کیلئے مشروع ہوا ہے تاکہ غور و فکر کر کے اپنی مصلحت پر واقف ہو اور اگر ملک ثابت ہو جائے تو بسا اوقات بیع اس کی طرف سے بے اختیار آزاد ہو جائے گی بائیس طور کہ بیع اس کا قریبی رشتہ دار ہو تو (اس کے حق میں) خیر خواہی فوت ہو جائے گی۔

(ب)

اختلاف الأئمة:

(۱) حضرات صاحبینؒ کے نزدیک بیع بائع کی ملک سے نکل کر مشتری کی ملک میں داخل ہو جائے گی۔

دلیل:

اس لئے کہ جب بیع بائع کی ملک سے نکل گئی اور اگر مشتری کی ملک میں داخل نہ ہو تو اس طرح بیع ہلاک ہو جائے گی اس لئے اس کا کسی کی ملک ہونا ضروری ہے تو اس صورت میں وہ مشتری کی ملک میں ہوگی۔

(۲) حضرت امام صاحبؒ کی مذہب یہ ہے کہ بیع بائع کی ملک سے نکل کر مشتری کی ملک میں داخل نہیں ہوگی۔

دلیل:

یہ ہے کہ جب مشتری کو خیال ہے تو ثمن اس کی ملک سے نہیں نکلے گا اور اگر ہم مشتری کی ملک میں بیع کے داخل ہونے کو تسلیم کرے تو ایک آدمی کی ملک میں بیع اور ثمن دونوں کا داخل ہونا لازم آئے گا اور بیع میں مساوات ضروری ہے اور یہ مساوات کے خلاف ہے اس لئے اس کو مشتری کی ملک میں داخل قرار نہیں دیا جائے گا۔

سوال ثانی: ص ۸۲

وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْحِنْطَةِ بِالذَّقِيقِ وَلَا بِالسَّوِيقِ لِأَنَّ الْمُجَانَسَةَ بَاقِيَةً مِنْ وَجْهِ لَأَنَّهُمَا مِنْ أَجْزَاءِ الْحِنْطَةِ وَالْمُعْيَارُ فِيهِمَا الْكَيْلُ لَكِنَّ الْكَيْلَ غَيْرُ مُسَوِّبَيْنَهُمَا وَبَيْنَ الْحِنْطَةِ لَا كِتْمَانًا زَهْمًا فِيهِ وَتَخْلُجَلْ حَبَاتُ الْحِنْطَةِ فَلَا يَجُوزُ وَإِنْ كَانَ كَيْلًا بِكَيْلٍ
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب لکھیے۔

(ج) دلیل کی وضاحت کرتے ہوئے اکتناز اور تخلخل کی مراد بھی واضح کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور گندم کا آٹے کے عوض بیچنا جائز نہیں ہے اور نہ ستوکہ عوض کیونکہ مجانست من وجہ باقی ہے اس لئے کہ آٹا اور ستوکہ دونوں گندم کے اجزاء میں سے ہیں اور ان دونوں میں معیار کیل ہے لیکن کیل ان دونوں اور گندم کے درمیان برابری نہیں کر سکتا کیونکہ آٹا اور ستوکہ پیانہ میں ٹھوس بھر جاتا ہے اور گندم کے دانوں کے درمیان خلا رہ جاتا ہے اس لئے جائز نہیں ہے اگرچہ بیع کیل بکیل ہو۔

(ب،ج)

عبارت کا مطلب اور دلیل:

مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک گندم کی بیج اس کے آٹے کے عوض اور گندم کی بیج اس کے ستوں کے عوض جائز نہیں ہے نہ برابر کر کے اور نہ کمی، زیادتی کے ساتھ ہی ایک قول امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام ثوریؒ کا ہے اور امام مالکؒ کا مذہب یہ ہے کہ گندم کی بیج، اس کے آٹے اور ستوں کے عوض برابر کر کے جائز ہے یہی امام احمدؒ کا قول اظہر ہے امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ گندم کا آٹا اور ستوں بعینہ گندم ہے صرف اتنا فرق ہے کہ گندم کے اجزاء متفرقہ کا نام آٹا اور ستوں ہے اور اجزاء مجتمعہ کا نام حطہ اور گندم ہے، پس آٹا اور ستوں گندم کے چھوٹے چھوٹے دانوں کے مشابہ ہو گئے اور نفس گندم بڑے بڑے دانوں کے مشابہ ہو گیا اور گندم کے بڑے بڑے دانوں کو چھوٹے چھوٹے دانوں کے عوض کیل اور پیانہ کے ذریعہ برابر کر کے فروخت کرنا چونکہ جائز ہے، اس لئے گندم کو آٹے اور ستوں کے عوض برابر کر کے بیچنا بھی جائز ہوگا۔

ہماری دلیل:

یہ ہے کہ گندم اور اس کے آٹے کے درمیان من وجہ ہم جنس ہونا موجود ہے اور من وجہ موجود نہیں ہے مجانست موجود تو اس لئے ہے کہ گندم کو پسینے سے صرف گندم کے اجزاء متفرق ہو جاتا ہیں اور شئی مبیع تفریق اجزاء کی وجہ سے دوسری شئی نہیں ہو جاتی بلکہ سابقہ شئی ہی باقی رہتا ہے۔ پس پسے سے پہلے جو چیز تھی پسے کے بعد بھی وہی چیز باقی ہے اور مجانست غیر موجود اس لئے ہے کہ جنس کا اختلاف نام، صورت اور معنی کے اختلاف سے متحقق ہوتا ہے جیسے گندم اور جو کے درمیان اختلاف جنس ہے کیونکہ دونوں کا نام بھی مختلف ہے، صورت بھی مختلف ہے اور معانی اور منافع بھی مختلف ہے، پس اسی طرح اس صورت میں پسے سے پہلے گندم نام تھا اور پسے کے بعد آٹا یا ستوں ہو گیا تو گویا دونوں کا نام مختلف ہیں کیونکہ گندم کو بھون کر چبایا جاتا ہے اور آٹے اور ستوں کے درمیان من وجہ مجانست زائل ہو گئی اور من وجہ زائل نہیں

ہوئی بلکہ باقی ہے تو گویا مجانست کے زائل ہونے میں شک واقع ہو گیا، حالانکہ مجانست کا موجود ہونا یقینی تھا اور یقین شک کی وجہ سے زائل نہیں ہوتا، اس لئے کہا گیا کہ مجانست زائل نہیں ہوئی بلکہ باقی ہے پس گندم اور اس کے آٹے کے درمیان اور گندم اور ستو کے درمیان اتحاد جنسی اور اتحاد قدر دونوں پائے گئے اور جب قدر مع الجنس دونوں پائے گئے تو تفاضل اور شبہ تفاضل دونوں حرام ہوں گے اور برابری کے ساتھ بیع جائز ہوگی لیکن گندم اور آٹے اور ستونا پنے کا پیمانہ کیل ہوتا ہے اور کیل کے ذریعہ گندم اور اس کے آٹے اور ستو کے درمیان برابری پیدا کرنا ممکن ہے کیونکہ پیمانے میں آٹے کو ٹھوس ٹھوس کر بھرا جاسکتا ہے مگر گندم کے دانوں کے درمیان چونکہ خلا باقی رہتا ہے، اس لئے اس کو ٹھوس کر نہیں بھرا جاسکتا ہے پس جب گندم کا ایک کیل، آٹے کے ایک کیل کے عوض بیچا جائے گا تو ان دونوں کے درمیان کمی زیادتی کا شبہ باقی رہتا جائے گا یعنی آٹا زائد ہوگا اور گندم کم ہوگا، اور اموال ربویہ یعنی قدر مع الجنس پائے جانے کی صورت میں جس طرح حقیقتاً ربوایہ یعنی کمی زیادتی حرام ہے اسی طرح ربوایہ کا شبہ بھی حرام ہے، اس لئے گندم کی بیع آٹے اور ستو کے عوض ناجائز قرار دی گئی اگرچہ کیل کے ذریعہ دونوں عوضوں کو برابر کر دیا گیا ہو۔

اكتناز: سے مراد کسی چیز کو مثلاً آٹے وغیرہ کو ٹھوس ٹھوس کر بھرنا۔

اور تخلخل: کا معنی خلا باقی رہنا یہاں مراد گندم کے دانوں کے درمیان خلا باقی رہنا کیونکہ گندم کے دانے ایسے ہیں جسکو ٹھوس ٹھوس کر نہیں بھرا جاسکتا ہے۔

سوال ثالث: ص ۳۹۸

وَإِذَا حَطَّ الْبَائِعُ عَنِ الْمُشْتَرِي بَعْضَ الثَّمَنِ يَسْقُطُ ذَلِكَ عَنِ الشَّفِيعِ وَإِنْ حَطَّ جَمِيعَ الثَّمَنِ لَمْ يَسْقُطْ عَنِ الشَّفِيعِ لِأَنَّ حَطَّ الْبَعْضِ يَلْتَحِقُ بِأَصْلِ الْعَقْدِ فَيُظْهِرُ فِي حَقِّ الشَّفِيعِ لِأَنَّ الثَّمَنَ مَا بَقِيَ، وَكَذَا إِذَا

حَطَّ بَعْدَ مَا أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِالثَّمَنِ يُحْطُ عَنِ الشَّفِيعِ حَتَّى يَرْجِعَ عَلَيْهِ
بِذَلِكَ الْقَدْرِ بِخِلَافِ حَطِّ الْكُلِّ لِأَنَّهُ لَا يَلْتَحِقُ بِأَصْلِ الْعَقْدِ بِحَالٍ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) عبارت میں مذکورہ تمام مسائل کی مع دلیل وضاحت کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور جب بائع نے مشتری سے کچھ ثمن کم کر دیا تو وہ شفیع کے لئے ساقط
ہو جائے گا اور اگر بائع نے سارا ثمن کم کر دیا تو یہ کمی شفیع کے اوپر سے ساقط نہ ہوگی اس لئے کہ
بعض کو کم کر دینا اصل عقد کے ساتھ لاحق ہوتا ہے تو یہ کمی شفیع کے حق میں ظاہر ہوگی اس لئے
کہ باقی بچ گیا وہ ثمن ہے اور ایسے ہی جبکہ بائع نے کم کر دیا بعد اس کے کہ شفیع اس کو لے
چکا ہے ثمن کے بدلے میں کم کر دیا جائے گا (وہ ثمن) شفیع سے یہاں تک کہ شفیع مشتری
پر رجوع کرے گا اسی مقدار کے مطابق بخلاف کل کو کم کر دینے کے اس لئے کہ کمی کسی بھی
حال میں اصل عقد کے ساتھ لاحق نہ ہوگی۔

(ب)

عبارت میں مذکور تمام مسائل کی مع دلیل وضاحت:

جب بائع نے مشتری کے ذمہ سے کچھ ثمن کم ادا کر دیا تو یہ شفیع کے ذمے سے بھی
ساقط ہو جائے گا اور اگر پورا ثمن کم کر دیا (معاف کر دیا) تو شفیع کے ذمے سے کچھ بھی ساقط
نہیں ہوگا اس لئے کہ اگر بعض ثمن کو ساقط کرتا ہے تو اسکے بعد بھی ثمن کا نام باقی ہے اور شفیع
ثمن ہی دیکر شفیعہ لیتا ہے لہذا اس صورت میں یہ کمی اس کے حق میں بھی ظاہر ہوگی اور اسے
مکان ملے گا لیکن جب بائع نے پورا ثمن معاف کر دیا تو اب یہاں ثمن کا نام و نشان ہی نہیں
رہا اس لئے کہ جب پورا ثمن معاف ہو گیا تو کمی کس میں سے ہوگی اب یا تو وہ مکان بائع کی

طرف سے ہبہ ہے یا پھر بیع بلا ثمن ہے اور شفعہ نہ تو ہبہ میں ملتا ہے نہ ہی بیع بلا ثمن میں اس لئے کہ یہ بیع فاسد ہے لہذا اگر ہم یہاں شفعی سے پورا ثمن ساقط کر دیں گے تو اس کا حق ہی ختم ہو جائے گا اس لئے کہ شفعی کے حق کی رعایت کرتے ہوئے ہم نے یہاں اس کے حق میں ثمن کی کمی کو نہیں مانا اور پوری قیمت پر اسے مکان لینے کا مکلف بنایا ہے اور اگر مشتری بائع کی خاطر ثمن میں کچھ زیادتی کر دے تو یہ زیادتی شفعی کے حق میں لازم نہ ہوگی اس لئے کہ زیادتی کو معتبر ماننے میں شفعی کا نقصان ہے کیوں کہ اس میں شفعی اس سے کم میں لینے کا مستحق ہے برخلاف کمی کے کیوں کہ اس میں شفعی کا فائدہ ہی فائدہ ہے۔ (احسن الہدایہ ۵۵/۱۳)

سوالات و جوابات

۱۴۲۹ھ

سوال اول: ص ۲۹

وَإِذَا اشْتَرَى الرَّجُلَانِ غُلَامًا عَلَىٰ أَنَّهُمَا بِالْخِيَارِ فَرَضِيَ أَحَدُهُمَا فَلَيْسَ لِلْآخِرِ أَنْ يَرُدَّهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا لَهُ أَنْ يَرُدَّهُ، وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ خِيَارُ الْعَيْبِ وَخِيَارُ الرُّوْيَةِ لَهُمَا أَنْ اثْبَاتَ الْخِيَارِ لَهُمَا اثْبَاتُهُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فَلَا يَسْقُطُ بِإِسْقَاطِ صَاحِبِهِ لِمَا فِيهِ مِنْ إِبْطَالِ حَقِّهِ، وَلَهُ أَنْ الْمَبِيعَ خَرَجَ عَنْ مِلْكِهِ غَيْرَ مَعِيْبٍ بِعَيْبِ الشَّرْكَاءِ فَلَوْ رُدَّ أَحَدُهُمَا رُدَّ مَعِيْبًا بِهِ وَفِيهِ الزَّامُ ضَرَرِ زَائِدٍ، وَلَيْسَ مِنْ ضَرُورَةِ اثْبَاتِ الْخِيَارِ لَهُمَا الرِّضَاءُ بِرَدِّ أَحَدِهِمَا لِتَصَوُّرِ اجْتِمَاعِهِمَا عَلَى الرَّدِّ.

(الف) عبارت با اعراب نقل کر کے ترجمہ کیجئے۔

(ب) اور مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے فریقین کے دلائل تحریر کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور جب دو آدمیوں نے ایک غلام اس شرط پر خریدا کہ ان دونوں کو
خيار شرط حاصل ہے، پھر ان دونوں میں سے ایک راضی ہو گیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک
دوسرے کو واپس کرنے کا اختیار ہے، اور اسی اختلاف پر خيار عیب اور خيار رؤیت ہے
، صاحبینؒ کی دلیل یہ ہے کہ ان دونوں کیلئے خيار ثابت کرنا ان دونوں میں سے ہر ایک کے
واسطے خيار ثابت کرنا ہے، اس لئے اس کے ساتھی کے خيار ساقط کرنے سے اس کا خيار ساقط
نہ ہوگا، کیونکہ اس میں اس کے حق کا باطل کرنا ہے اور امام صاحبؒ کی دلیل یہ ہے کہ بائع کی
ملک سے بیع ایسی حالت میں نکلی کہ اس میں شرکت کا عیب نہیں تھا، پس اگر ان دونوں میں
سے ایک اس کو رد کر دے تو اس عیب شرکت کے ساتھ عیب دار کر کے واپس کرے گا، حالانکہ
اس میں ضرر زائد کا الزام ہے اور دونوں کیلئے خيار ثابت کرنے سے لازم نہیں آتا ہے کہ وہ ان
میں سے ایک کے راضی کرنے پر راضی ہو کیونکہ دونوں کو واپس کرنے پر متفق ہونا ممکن ہے۔

(ب)

مسئلہ کی وضاحت اور فریقین کے دلائل:

صورت مسئلہ، یہ ہے کہ دو شخصوں نے ایک غلام اس شرط کے ساتھ خریدا کہ دونوں کیلئے
خيار شرط ہے، پھر ان دونوں میں سے ایک بیع پر راضی ہو گیا تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک
دوسرے مشتری کا خيار باطل ہو گیا اس کو اپنے خيار کے تحت بیع رد کرنے کا اختیار نہ ہوگا، اور صاحبین
نے فرمایا کہ اس کے خيار باقی ہے، اس کو اپنے خيار کے تحت بیع رد کرنے کا پورا پورا اختیار ہے یہی
اختلاف خيار عیب اور خيار رؤیت میں ہے، خيار عیب کی صورت یہ ہے کہ دو شخص نے ایک چیز بغیر
دیکھے خریدی پھر دیکھ کر ایک راضی ہو گیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دوسرا مشتری خيار رؤیت کی وجہ
سے اس کو واپس کر نہیں سکتا اور صاحبین کے نزدیک واپس کر سکتا ہے۔

صاحبین کی دلیل:

یہ ہے کہ دونوں مشتریوں کیلئے خیار کا اثبات رد حقیقت ان دونوں میں سے ہر ایک کے لئے اثبات ہے، اور جو خیار دونوں میں سے ہر ایک کے لئے ثابت ہو اس کو اگر ایک نے ساقط کر دیا تو اسے دوسرے کا خیار ساقط نہیں ہوتا کیوں کہ اس میں اس دوسرے مشتری کے حق کو باطل کرنا لازم آتا ہے اور دوسرے کے حق کو باطل کرنا جائز نہیں ہے اس لئے صرف ایک کے خیار ساقط کرنے سے دوسرے کا خیار ساقط نہ ہوگا،

امام ابو حنیفہ کی دلیل:

یہ ہے کہ بیع بائع کی ملکیت سے ایسی حالت میں نکلی ہے کہ اس میں شرکت کا عیب نہیں تھا اب اگر ان دونوں مشتریوں میں سے فقط ایک اس کو واپس کرے تو ایسی حالت میں واپس کرے گا کہ اس میں عیب شرکت ہے یعنی ایک مشتری (جس میں بیع رد نہیں کی) اور بائع کے درمیان بیع مشترک ہو گئی۔

حالانکہ اس صورت میں بائع پر ضرر زائد لازم آتا ہے اور اپنے عمل سے کسی دوسرے کو ضرر میں مبتلا کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، اس لئے دونوں مشتریوں میں سے ایک کے بیع پر راضی ہونے کے بعد دوسرے مشتری کو بیع رد کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔

عبارت میں ضرر کو زائد کی قید کے ساتھ اس لئے مقید کیا ہے کہ رد کے ممتنع ہونے کی صورت میں اس مشتری کا نقصان ہوگا جو بیع پر راضی نہیں ہوا بلکہ اس کو رد کرنا چاہتا ہے، مگر رد بیع کے ممتنع ہونے کی صورت میں اس مشتری کا نقصان کم ہے اور رد کرنے کی صورت میں بائع کا نقصان زیادہ ہے اس لئے بائع کے نقصان کا لحاظ کرتے ہوئے واپس کرنے کی اجازت نہیں دی گئی ہے،

صاحبین کی دلیل کا جواب:

ولیس من ضرورۃ الخ سے صاحبین کی دلیل کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ دونوں مشتریوں کو خیار دینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ بائع ان دونوں میں سے ایک کے واپس کرنے پر بھی راضی ہو، کیونکہ دونوں کا متفق ہو کر واپس کرنا ممکن ہیں پس بائع اس بات پر راضی ہوا تھا کہ دونوں ملکر بیع پوری کریں یا دونوں متفق ہو کر واپس کرے اس پر قطعاً راضی نہیں ہوا تھا کہ ایک بیع کو پوری کرے اور دوسرا رد کرے۔

سوال ثانی: ص ۷۶

وَمَنْ بَاعَ بِثَمَنِ حَالٍ ثُمَّ أَجَلَهُ أَجْلاً مَعْلُوماً صَارَ مُؤَجَّلاً، أَلَا يُرَى أَنَّهُ يَمْلِكُ إِبْرَاءَهُ مُطْلَقاً، فَكَذَلِكَ مُؤَقَّتاً، وَلَوْ أَجَلَهُ إِلَى أَجَلٍ مَجْهُولٍ وَإِنْ كَانَتْ الْجَهَالَةُ مُتَفَاحِشَةً كَحُبُوبِ الرِّيحِ لَا يَجُوزُ وَإِنْ كَانَتْ مُتَقَارِبَةً كَالْحَصَادِ وَالذِّيَّاسِ، يَجُوزُ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْكَفَالَةِ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) عبارت میں ذکر کردہ مسئلوں کی مع دلیل وضاحت کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور جس شخص نے نقد ثمن کے عوض کوئی چیز فروخت کی، پھر اس نے ایک معلوم میعاد تک اسے ادھار کر دیا تو ثمن ادھار ہو جائے گا، کیا یہ نہیں معلوم کہ بائع مطلقاً مشتری کو ثمن سے بری کر دینے کا مالک ہے اسی طرح وہ ثمن کو ادھار کرنے کا بھی مالک ہوگا، اور اگر بائع نے کسی مجہول میعاد تک ادھار کیا تو اگر جہالت متفاحش ہو مثلاً ہوا کا چلنا تو یہ جائز نہیں ہے، اور اگر جہالت متقارب ہو جیسے کھیتی کا کاٹنا، گا ہنا تو یہ جائز ہے اس لئے کہ یہ کفالہ کے درجہ میں ہے۔

(ب)

عبارت میں ذکر کردہ مسئلوں کی بیان دلائل کے ساتھ:

اس عبارت میں مسئلہ یہ ہے کہ عماد الدین نے عبید اللہ سے ایک چیز نقد فروخت کی اس کے بعد ایک معلوم مدت تک عماد الدین نے مشتری کو ادائے ثمن کی مہلت دیدی تو یہ درست اور جائز ہے اس لئے کہ ثمن بائع یعنی عماد الدین ہی کا حق ہے اور انسان اپنے حق میں ہر طرح کے تصرف کا مجاز ہوتا ہے لہذا مشتری کی آسانی کیلئے اگر بائع کچھ دنوں کی مہلت دیتا ہے تو یہ جائز ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے:

کہ ثمن بائع کا حق ہیں اور بائع مطلقاً بغیر کسی میعاد کے مشتری کو ثمن سے بری کرنے کا حق رکھتا ہے تو جب مطلق ابراء کا مالک ہے تو مؤقت ابراء کا تو وہ بدرجہ اولیٰ مالک ہوگا۔

اور اگر بائع نے ادائے ثمن کی کوئی مجہول میعاد مقرر کی تو اسکی دو صورتیں ہیں (۱) میعاد کی جہالت فاحش اور بعید الفہم ہوگی۔

(۲) جہالت اجل قریب الفہم ہوگی اگر پہلی صورت میں مثلاً بارش کا برسنا ہوا کا چلنا اس صورت میں تا جیل درست نہیں ہوگی اور بائع کو ہمہ وقت مطالبہ ثمن کا اختیار ہوگا اور اگر دوسری صورت ہے جیسے کھیتی کا نٹنے یا گاہنے تک کی میعاد مقرر کرنا تو اس صورت میں بائع کی جانب سے تا جیل درست ہوگی اور حصاد یا دیاس سے پہلے اسے مطالبہ ثمن کا اختیار نہیں ہوگا اور اس تا جیل کے جائز ہونے کی دلیل یہ ہے کہ عقد کے بعد میعاد مقرر کرنا کفالہ کے درج میں ہے جس طرح کفیل کفالہ میں عقد کے بعد ایک مدت تک کے لئے ادائے ثمن وغیرہ کا ضامن ہوتا ہے اسی طرح اس میں بھی عقد کے بعد بائع مشتری کو ایک مدت تک ادائے ثمن کی ڈھیل اور مہلت دیتا ہے اور کفالہ جہالت یسیرہ کے ساتھ تو جائز ہے

مگر جہالت فاحشہ کے ساتھ جائز نہیں ہے
اس عبارت کے متعلق اور ایک مسئلہ یہ ہے کہ بچہ کے مال سے قرض دینا درست
نہیں ہے کیونکہ یہ ضرر محض ہے۔

سوال ثالث: ص ۳۹۶

وَمَنْ اشْتَرَى دَارَ الْغَيْرِ فَهُوَ الْخَصْمُ لِلشَّفِيعِ لِأَنَّهُ هُوَ الْعَاقِدُ
وَالْأَخْذُ بِالشَّفْعَةِ مِنْ حُقُوقِ الْعَقْدِ فَيَتَوَجَّهُ عَلَيْهِ قَالَ إِلَّا أَنْ يُسَلِّمَهَا إِلَى
الْمُوَكَّلِ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ لَهُ يَدٌ وَلَا مِلْكٌ فَيَكُونُ الْخَصْمُ
هُوَ الْمُوَكَّلُ، وَهَذَا لِأَنَّ الْوَكِيلَ كَالْبَائِعِ مِنَ الْمُوَكَّلِ عَلَى مَا عُرِفَ
فَتَسْلِيْمُهُ إِلَيْهِ كَتَسْلِيْمِ الْبَائِعِ إِلَى الْمُشْتَرِي فَتَصِيرُ الْخُصُومَةُ مَعَهُ إِلَّا أَنَّهُ
مَعَ ذَلِكَ قَائِمُ مَقَامِ الْمُوَكَّلِ فَيُكَتَفَى بِحُضُورِهِ فِي الْخُصُومَةِ قَبْلَ
التَّسْلِيْمِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) اور زیر بحث مسئلہ کی مع دلیل وضاحت کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور جس نے خرید کوئی گھر اپنے غیر کے لئے تو یہی شفیع کا خصم ہوگا اس
لئے کہ عاقد یہی ہے اور شفیعہ میں لینا حقوق عقد میں سے ہے تو یہ حق مشتری پر متوجہ
ہوگا۔ قدوری نے کہا مگر یہ کہ وکیل اس گھر کو موکل کو سپرد کر دے۔ اس لئے کہ اس کے لئے نہ
قبضہ باقی رہا اور نہ ملکیت تو خصم موکل ہو جائے گا اور یہ اس لئے کہ وکیل ایسا ہے جیسے موکل
کے ہاتھ فروخت کرنے والا۔ جیسا کہ معلوم ہے تو وکیل کا موکل کی جانب سوپ دینا ایسا ہے
جیسے بائع کا مشتری کو سوپ دینا تو خصومت موکل کے ساتھ ہوگی مگر وہ (وکیل) موکل کے

قائم مقام ہے تو تسلیم سے پہلے خصومت میں اسکے حاضر ہونے پر اکتفا کر لیا جائے گا۔

(ب)

زیر بحث مسئلہ کی وضاحت دلیل کے ساتھ:

اصول یہ ہے کہ بیع میں وکیل کی جانب ہی حقوق عقد راجع ہوتے ہیں۔ لہذا اگر کسی نے دوسرے کا وکیل بن کر کوئی گھر خریدا اور ابھی تک موکل کے حوالہ نہیں کیا تو شفیع وکیل سے خصومت کر کے شفعہ لے سکتا ہے۔ کیونکہ شفعہ میں لینا بھی عقد بیع کا ایک حق ہے اور حقوق وکیل کی جانب راجع ہوتے ہیں۔

ہاں اگر وکیل موکل کے سپرد کر چکا ہے تو اب مخاصمت وکیل کے ساتھ نہ ہوگی کیونکہ نہ اس کا قبضہ رہا اور نہ ملکیت۔ کیونکہ وکیل و موکل بائع اور مشتری کے درجہ میں ہیں تو جو حکم وہاں تھا وہی وکیل اور موکل میں ہوگا، اگر سوال کیا جائے کہ جب وکیل بائع کے درجہ میں ہے تو بائع کی صورت میں تو مشتری کا حضور ضروری تھا۔ کیا وکیل کے ساتھ موکل کا حضور بھی ضروری ہے اور اگر نہیں ہے تو وکیل و موکل بائع کے درجہ میں کیسے ہو گئے؟

تو ہم جواب دیں گے کہ بائع مشتری کا نائب نہیں تھا اور وکیل اپنے موکل کا نائب ہے اور جب نائب موجود ہے تو اصل کے حاضر ہونے کی کیا ضرورت ہے اس وجہ سے دونوں میں فرق ہو گیا۔ اگر مشتری وکیل ہو تب بھی یہی حکم ہے اور اگر بائع وکیل ہو تب بھی یہی حکم ہے کہ شفیع بائع کے وکیل سے شفعہ طلب کرے جب تک کہ وہ اس کے قبضہ میں ہے ورنہ مشتری سے اور وصی کا بھی یہی حکم ہے کہ جب وصی نے بیچ دیا اور ابھی تک بیع اسکے قبضہ میں ہے تو شفیع وصی سے مخاصمت کر سکتا ہے۔

سوالات و جوابات

۱۴۲۸ھ

سوال اول:

یہ سوال مع مکمل جواب ۱۴۳۰ھ میں گزر چکا ہے۔

سوال ثانی: ص ۱۱۰

وَمَنْ أَعْطَى صَيْرَفِيًا دِرْهَمًا وَقَالَ أَعْطِنِي بِنِصْفِهِ فَلَوْ سَاوَى بِنِصْفِهِ
نِصْفًا إِلَّا حَبَّةَ جَاذِ الْبَيْعِ فِي الْفُلُوسِ وَبَطَلَ فِيمَا بَقِيَ عِنْدَهُمَا لِأَنَّ بَيْعَ
نِصْفِ دِرْهَمٍ بِالْفُلُوسِ جَائِزٌ وَبَيْعُ النِّصْفِ بِنِصْفِ الْأَحَبَّةِ رِبَا أَفَلَا يَجُوزُ
وَعَلَى قِيَاسِ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ بَطَلَ فِي الْكُلِّ لِأَنَّ الصَّفَقَةَ مُتَّحِدَةٌ
وَالْفَسَادُ قَوِيٌّ فَيَشِيعُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(۲) اور دونوں مسلکوں کی مع دلیل وضاحت کریں نیز علی قیاس قول ابی حنیفہ کو

اچھی طرح واضح کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور اگر کسی نے صراف کو ایک درہم دے کر کہا کہ مجھے اس کے آدھے
کے عوض فلوس اور آدھے کے عوض ایک حبہ کم نصف درہم دے دے تو صاحبین کے نزدیک
فلوس میں یہ بیع جائز ہے اور باقی میں باطل ہے کیونکہ فلوس کے عوض نصف درہم کی بیع تو جائز
ہے اور نصف درہم کی بیع حبہ کم نصف درہم کے عوض ربوا ہے اس لئے ناجائز ہے اور ابو حنیفہ
کے قول کے مطابق کل میں بیع باطل ہے کیونکہ صفقہ متحدہ اور فساد قوی ہے، اس لئے فساد پھیل

جائے گا۔

(ب)

دونوں مسلکوں کی وضاحت نیز علی قیاس الخ کی تشریح:

مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے صراف کو ایک درہم دے کر کہا کہ تو مجھے اس کے نصف کے عوض فلوس دے دے اور نصف کے عوض، ایک حبہ کم نصف درہم دے دے تو صاحبین کے نزدیک فلوس میں یہ بیع جائز ہے اور ماباقی میں باطل ہے کیونکہ اس نے نصف درہم کا مقابلہ فلوس سے کیا ہے اور نصف درہم کا مقابلہ، حبہ کم نصف درہم سے کیا ہے۔ پس فلوس کے ساتھ نصف درہم کے مقابلہ میں چونکہ کوئی مانع جواز نہیں ہے۔ اس لئے فلوس کے عوض نصف درہم کی بیع تو جائز ہوگی اور حبہ کم نصف درہم کا مقابلہ نصف درہم کے ساتھ کرنے میں چونکہ ربوا ہے اس لئے اس کی بیع باطل ہوگی۔

اور امام ابوحنیفہؒ کے مذہب کا تقاضہ یہ ہے کہ کل کے اندر بیع باطل ہو کیونکہ پورے درہم کا صفقہ تو ایک ہے اور نصف درہم میں ربوا لازم آنے کی وجہ سے فساد قوی ہے اور فساد اس لئے قوی ہے کہ ربوا کی وجہ سے جو فساد پیدا ہوگا وہ مجمع علیہ اور متفق علیہ ہے اور فساد قوی چونکہ پورے عقد میں پھیل جاتا ہے اس لیے پورا عقد فاسد ہوگا

مثلاً جب کسی نے آزاد اور غلام ملا کر فروخت کیا اور ان میں سے ہر ایک کا ثمن بیان نہیں کیا تو آزاد کی بیع میں فساد چونکہ قوی ہے اس لیے یہ فساد بالا جماع پورے عقد میں پھیل جاتا ہے۔ پس اسی طرح مذکورہ مسئلہ میں بھی پورے عقد میں فساد پھیل جائے گا اور کل کے اندر عقد باطل ہو جائے گا۔

سوال ثالث: ص ۳۹۶

وَإِذَا قُضِيَ لِلشَّفِيعِ بِالْدارِ وَلَمْ يَكُنْ رَاهِقًا لَهُ خِيَارُ الرُّؤْيَةِ وَإِنْ
وَجَدَ بِهَا عَيْبًا فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهَا وَإِنْ كَانَ الْمُشْتَرِي شَرْطَ الْبَرَاءَةِ مِنْهُ لِأَنَّ
الْأَخْذَ بِالشُّفْعَةِ بِمَنْزِلَةِ الشَّرَاءِ أَلَا يَرَى أَنَّهُ مُبَادَلَةُ الْمَالِ بِالْمَالِ فَيُثَبِّتُ
فِيهِ الْخِيَارَ إِنْ كَمَافِيَ الشَّرَاءِ وَلَا يَسْقُطُ بِشَرْطِ الْبَرَاءَةِ مِنَ الْمُشْتَرِي
وَلَا بِرُؤْيَتِهِ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِنَائِبٍ عَنْهُ فَلَا يَمْلِكُ إِسْقَاطَهُ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) اور زیر بحث مسئلہ کی مع دلیل وضاحت کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور جب کہ شفیع کے لئے دار کا فیصلہ کر دیا گیا حالانکہ اس نے اس کو
دیکھا نہیں تھا تو شفیع کیلئے خیار رؤیت ہے اور اگر وہ اس دار میں عیب پائے تو اس کے لئے
اس کو واپس کرنے کا حق ہے اگرچہ مشتری نے عیب سے براءۃ کی شرط لگائی ہو اس لئے کہ
شفعہ میں لینا خریدنے کے درجہ میں ہے کیا یہ نہیں دیکھتے کہ مبادلۃ المال بالمال ہے۔
تو اس میں (شفعہ میں لینے میں) دونوں خیار ثابت ہوں گے جیسا کہ شراء میں
اور مشتری کے براءت کی شرط لگانے سے خیار ساقط نہ ہوگا اور نہ مشتری کے دیکھنے سے اس
لئے کہ مشتری شفیع کا نائب نہیں ہے تو مشتری مالک نہیں ہوگا شفیع کے خیار کو ساقط کرنے کا۔

(ب)

زیر بحث مسئلہ کی وضاحت مع دلیل:

مسئلہ یہ ہے کہ صاحب قدوری نے شفیع کیلئے خیار عیب اور خیار رؤیت کو ثابت
کیا ہے کہ جس طرح دیکھے بغیر کوئی چیز خریدنے کے بعد اس میں عیب نظر آنے کی صورت
میں مشتری کو خیار عیب و خیار رؤیت ملتا ہے ٹھیک اسی طرح دیکھنے سے پہلے کسی کو بطور شفیعہ

لینے کی صورت میں بھی شفیع کو خیار رویت حاصل ہوگا اور ایسی ہی بیع میں عیب نظر آنے کے بعد شفیع کو واپس کرنے کا بھی اختیار ملے گا اگرچہ مشتری نے عیب سے بری ہونے کی شرط لگا دی ہو اسلئے کہ شفیع کے طور پر بیع کو لینا یہ خریدنے کے درجے میں ہے پھر اس میں شراء ہی کی طرح مبادۃ المال بالمال بھی موجود ہے لہذا جس طرح دیکھے بغیر شراء کی صورت میں خیار رویت اور خیار عیب ملتا ہے اسی طرح شفیع میں بھی یہ دونوں خیاں ملیں گے۔

”ولا یسقط بشرط البراءة الخ سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مشتری کی جانب سے براءت عیب کی شرط لگانے یا رویت کا اقرار کرنے سے شفیع کے حق میں خیار کے ساقط ہونے کا وہم نہ کیا جائے اس لئے کہ خیار تو وہاں ساقط ہوتا ہے جہاں براءت کی شرط لگانے والا یاد کیھنے والا نائب اور قائم مقام ہوتا ہے اور صورت مذکورہ میں مشتری نہ تو شفیع کا نائب ہے اور نہ ہی اس کا قائم مقام لہذا اسکی شرط براءت یا اس کی رویت سے خیار عیب اور اس کے خیار رویت پر کوئی اثر نہیں ہوگا۔

سوالات و جوابات

۱۴۲۷ھ

سوال اول: ص ۳۳۸

وَمِنْ اشْتَرَى دَارًا أَعْلَى أَنَّهُ بِالْخِيَارِ فَبِيعَتْ دَارًا أُخْرَى إِلَى جَنْبِهَا فَأَخَذَهَا بِالشُّفْعَةِ فَهُوَ رَضًا لَأَن طَلَبَ الشُّفْعَةَ يَدُلُّ عَلَى اخْتِيَارِهِ الْمَلِكِ فِيهَا لِأَنَّهُ مَا ثَبَتَ إِلَّا لِدَفْعِ ضَرَرِ الْجَوَارِ وَذَلِكَ بِالْإِسْتِدَامَةِ فَيَتَضَمَّنُ ذَلِكَ سُقُوطَ الْخِيَارِ سَابِقًا عَلَيْهِ فَيُثْبِتُ الْمَلِكُ مِنْ وَقْتِ الشُّرَاءِ فَيَتَبَيَّنُ أَنَّ الْجَوَارَ كَانَ ثَابِتًا وَهَذَا التَّقْرِيرُ يُحْتَاجُ إِلَيْهِ لِمَذْهَبِ أَبِي حَنِيفَةَ خَاصَّةً.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) دلیل کی وضاحت کیجئے۔

(ج) اور بتلائے کہ صرف امام ابو حنیفہؒ ہی کے مذہب پر تقریریں مذکور کی کیوں حاجت ہے اور صاحبینؒ کے مذہب پر کیوں نہیں؟

جواب (الف)

ترجمہ: اور اگر کسی نے ایک مکان بشرطِ خیار خرید لیا۔ پھر دوسرا مکان اس کے پہلو میں فروخت ہوا پھر اس دوسرے مکان کو مشتری نے بطور شفعہ کے لے لیا تو یہ (بیع پر) رضامندی ہے۔ کیونکہ شفعہ طلب کرنا دارِ مبیعہ میں مشتری کے ملکیت اختیار کرنے پر دلالت کرتا ہے۔ اس لئے کہ شفعہ نہیں ثابت ہوا مگر پڑوس کے ضرر کو دور کرنے کیلئے اور یہ بات دائمی ملکیت طلب کرنے سے حاصل ہوگی۔ پس طلبِ شفعہ متضمن ہوگا کہ طلبِ شفعہ سے پہلی خیار ساقط ہو جائے۔ لہذا خریدنے کے وقت سے ملکیت ثابت ہو جائے گی اور ظاہر ہوگا کہ پڑوس ثابت تھا۔ اور اس تقریر کی احتیاج خاص طور پر ابو حنیفہؒ کے مذہب کے واسطے ہے۔

(ب، ج)

دلیل اور امام ابوحنیفہؒ کے تقریر کو خاص کرنے کی وجہ:

پہلے جاننا چاہئے کہ مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک مکان تین دن کے خیار کی شرط کے ساتھ خریدا۔ پھر مدت خیار میں اسکے پہلو میں دوسرا مکان فروخت ہوا۔ اور مشتری نے حق کا دعویٰ کر کے اس دوسرے مکان کو لے لیا۔ تو یہ شفعہ کا دعویٰ کرنا بیع پر رضامندی کا اظہار ہے اس کی وجہ سے مشتری کا خیار ساقط ہو جائے گا۔ دلیل یہ ہے کہ مشتری کا شفعہ طلب کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ مشتری دارمبیعہ میں اپنی ملکیت ثابت کرنا چاہتا ہے۔ کیونکہ شفعہ پڑوس کا ضرر دور کرنے کیلئے ثابت ہوتا ہے اور پڑوس ثابت ہوگا خریدے ہوئے مکان میں دائمی ملکیت ثابت کرنے سے اور دائمی ملکیت ثابت کرنا ملکیت کا تقاضہ کرتا ہے۔ اور ”ملک“ خیار کے ساتھ ثابت نہیں ہوتی۔ پس خیار ساقط ہو کر خریدنے سے دارمبیعہ میں ملک ثابت اور ظاہر ہو جائے گا کہ دوسرے مکان کی بیع کے وقت جو اور پڑوس ثابت تھا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ تقریر خاص طور پر امام ابوحنیفہؒ کے مذہب پر ہوگی۔ کیونکہ حضرات صاحبین کے نزدیک خیار مشتری کی ملک میں داخل ہو جاتا ہے اس وجہ سے مشتری کیلئے دوسرے مکان کو حق شفعہ کا دعویٰ کر کے لینے میں کوئی اشکال ہی نہیں ہے۔

سوال ثانی: ص ۱۲۹

وَتَصِحُّ الْحَوَالَةُ بِرِضَاءِ الْمُحْتَالِ وَالْمُحْتَالِ وَالْمُحْتَالِ عَلَيْهِ
أَمَّا الْمُحْتَالُ فَلِأَنَّ الدَّيْنَ حَقُّهُ وَهُوَ الَّذِي يَنْتَقِلُ بِهَا وَالذَّمُّ مُتَفَاوِتَةٌ فَلَا بُدَّ
مِنْ رِضَاهُ وَأَمَّا الْمُحْتَالُ عَلَيْهِ فَلِأَنَّهُ يَلْزَمُهُ الدَّيْنُ وَلَا لُزُومَ بَدُونِ التَّزَامِهِ
أَمَّا الْمُجِيلُ فَالْحَوَالَةُ تَصِحُّ بِدُونِ رِضَاهُ ذِكْرُهُ فِي الزِّيَادَاتِ لِأَنَّ التَّزَامَ
الدَّيْنِ مِنَ الْمُحْتَالِ عَلَيْهِ تَصَرُّقٌ فِي حَقِّ نَفْسِهِ وَهُوَ لَا يَتَضَرَّرُ بِهِ بَلْ فِيهِ

نَفْعُهُ لِأَنَّهُ لَا يَرْجِعُ عَلَيْهِ إِذَا لَمْ يَكُنْ بِأَمْرِهِ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) حوالہ کی تعریف کر کے ایک مثال کے ذریعہ مجمل، محتمل نہ مجتمل علیہ اور محتمل بہ کی تعیین کیجئے۔

(ج) عبارت کا مطلب واضح کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور حوالہ، مجمل محتمل نہ، اور محتمل علیہ کی رضا مندی سے صحیح ہوتا ہے۔ بہر حال محتمل نہ، تو اس لئے کہ قرضہ اسی کا حق ہے اور قرضہ، حوالہ کے ذریعہ منتقل ہو جاتا ہے اور ذمے متفاوت ہوتے ہیں۔ اس لئے محتمل نہ کی رضا مندی ضروری ہے اور رہا محتمل علیہ تو اس لئے کہ یہ قرضہ اسی کے ذمہ لازم ہوگا اور بغیر اس کے لازم کئے لزوم نہیں ہو سکتا ہے اور رہا مجمل تو حوالہ بغیر اس کی رضا مندی کے صحیح ہو جاتا ہے۔ اس کو امام محمدؒ نے زیادات میں ذکر فرمایا ہے۔ اس لئے کہ محتمل علیہ کی طرف سے قرضہ کا التزام اپنے حق میں ایک تصرف ہے اور اس سے مجمل کو کوئی ضرر بھی نہ پہنچے گا بلکہ اس میں اس کا نفع ہے کیونکہ جب مجمل کے امر سے حوالہ نہ ہو تو محتمل علیہ، مجمل سے واپس بھی نہیں لے سکتا ہے۔

(ب)

حوالہ کی تعریف اور مثال:

حوالہ کی تعریف: مقروض کے ذمے سے محتمل علیہ کے ذمے مطالبہ کو منتقل کرنے کا نام حوالہ ہے "الحوالة فی اصطلاح الفقهاء تحویل الدین من ذمة الاصل الی ذمة المحتال علیہ علی سبیل التوثیق بہ" (البنایہ: ج ۸/ ص ۸۵) حوالہ کے لغوی معنی: "هو نقل الشيء من محل الى محل"

مثال: طاہر نے عماد الدین سے ایک ہزار روپے قرض لئے اب طاہر ادا نہیں کر رہا ہے تو معصوم سلہتی نے اس قرض کے اداء کرنے کا ذمہ لے لیا تو اس مثال میں طاہر مجیل یعنی مقروض ہے اور عماد الدین محتال لہ یعنی قرض خواہ اور معصوم محتال علیہ یعنی حوالہ قبول کرنے والا ہے اور ایک ہزار روپے محتال بہ یعنی وہ مال جس کا حوالہ کیا جاتا ہے۔

(ج)

عبارت کا مطلب:

عبارت کا حاصل یہ ہے کہ حوالہ کی صحت اور اس کی درستگی کے لئے محتال لہ محتال علیہ اور مجیل سب کی باہمی رضامندی ضروری ہے چنانچہ محتال لہ کی رضامندی تو اس لئے ضروری ہے کہ قرض اسی کا حق ہے اور اسی کے حق کے لئے حوالہ کیا جاتا ہے اور چونکہ حوالہ کے ذریعہ یہ حق مجیل کے ذمے سے محتال علیہ کے ذمے کی طرف منتقل ہو جائے گا اور محتال علیہ کئی طرح کے لوگ ہو سکتے ہیں اور سب کا ذمہ متفاوت ہوتا ہے بعض دیندار اور خدا ترس ہوتے ہیں ٹال مٹول کئے بغیر دین اداء کر دیتے ہیں اور کچھ لوگ ٹال مٹول کرتے ہیں محتال لہ کو محتال علیہ کا علم ہونا چاہئے تاکہ وہ اپنی فہم کے مطابق محتال علیہ کی امانت و دیانت کے مطابق حوالہ پر رضامندی یا عدم رضاء کا اظہار کر سکے۔

اور صحت حوالہ کے لئے محتال علیہ کی رضامندی بھی ضروری ہے کیونکہ وہ اپنے اوپر دین کو لازم کرتا ہے اور اس کے لازم کئے بغیر دین لازم نہیں ہوگا اس لئے محتال علیہ کی رضامندی ضروری ہے۔

مجیل کی رضامندی کے تعلق سے دو قول ہیں:

(۱) پہلا قول: جو امام محمد کے زیادات میں مذکور ہے کہ اگر مجیل کی رضامندی شامل حال نہ ہو تو بھی حوالہ درست اور جائز ہے کیونکہ حوالہ میں محتال علیہ اپنے ذمہ قرض کو لازم کرتا ہے اور یہ اس کی ذات میں ایک تصرف ہے اور مجیل کو اس سے کوئی ضرر نہیں ہے بلکہ اس

کو فائدہ ہی فائدہ ہے اس لئے محیل کی رضامندی کے بغیر بھی حوالہ درست ہے کیونکہ حوالہ محیل کے حکم سے نہیں ہوگا تو ظاہر ہے کہ محتال علیہ کو اس کے اداء کردہ مال واپس لینے کا اختیار بھی نہیں ہوگا۔

دوسری روایت امام قدوری کی ہے کہ حوالہ کی صحت کے لئے محیل کی رضامندی بھی شرط اور ضروری ہے۔

سوال ثالث: ص ۷۷

وَإِذَا بَاعَ الشَّفِيعُ مَا يَشْفَعُ بِهِ قَبْلَ أَنْ يُقْضَىٰ لَهُ بِالشُّفْعَةِ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ لَزَوَالِ سَبَبِ الْإِسْتِحْقَاقِ قَبْلَ التَّمْلُكِ وَهُوَ الْإِتِّصَالُ بِمِلْكِهِ وَلِهَذَا يَزُولُ بِهِ وَإِنْ لَمْ يَعْلَمْ بِشَرَاءِ الْمَشْفُوعَةِ كَمَا إِذَا سَلَّمَ صَرِيحًا وَأَبْرَأَ عَنِ الدَّيْنِ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ بِهِ وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ الشَّفِيعُ دَارَهُ بِشَرْطِ الْخِيَارِ لَهُ لِأَنَّهُ يَمْنَعُ الزَّوَالَ فَبَقِيَ الْإِتِّصَالُ .
(الف) عبارت با اعراب نقل کر کے ترجمہ کیجئے۔

(ب) ما یشفع بہ اور سبب استحقاق کی مراد متعین کر کے عبارت کا مطلب لکھئے
نیز وہذا بخلاف الخ کی وضاحت کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور جب شفیع نے وہ گھر فروخت کر دیا جس کی وجہ سے وہ شفیع بنا تھا اس کے لئے شفعہ کا فیصلہ کئے جانے سے پہلے تو اس کا شفعہ باطل ہو گیا مالک بننے سے پہلے ہی استحقاق کا سبب زائل ہونے کی وجہ سے اور وہ شفیع کی ملکیت کے ساتھ اتصال ہے اور ایسی وجہ سے زائل ہو جائے گا۔ حق شفعہ اسے (شفیع کے اپنا گھر بیچنے کی وجہ سے) اگرچہ وہ نہ جانے دار مشفوعہ کی شراء کو جیسا کہ جب کہ شفیع نے صراحتہ دست برداری دے دی ہو یا اس

نے قرض سے بری کر دیا ہو۔ حالانکہ وہ دین کو نہیں جانتا اور یہ اس صورت کے خلاف ہے جب کہ شفیع نے اپنا گھر فروخت کیا ہوا اپنے لئے خیار کی شرط کے ساتھ اس لئے کہ یہ زوال کو روکتا ہے تو اتصال باقی ہے۔

(ب)

عبارت کا مطلب:

اس عبارت میں مسئلہ یہ ہے کہ نسیم ایک مکان کا مالک ہے اس کے برابر میں نسیم کا مکان ہے اور نسیم اس کا شفیع ہے اب اگر نسیم نے اپنا مکان فروخت کیا اور ابھی تک نسیم کے لئے قاضی نے شفعہ کا فیصلہ نہیں کیا تھا کہ نسیم نے بھی اپنا مکان فروخت کر دیا اب نسیم کو شفعہ نہیں ملے گا اس لئے کہ دار مشفوعہ کا مالک بننے سے پہلے ہی نسیم کا سبب استحقاق ختم ہو گیا اور وہ سبب نسیم کی ملکیت سے نسیم کی ملکیت کا اتصال تھا جو ختم ہو گیا اس لئے یہاں اس کا حق شفعہ باطل ہو گیا اس لئے کہ سبب استحقاق کا زوال شیء مستحق کے زوال کو مستلزم ہے یہی وجہ ہے کہ اگر نسیم نے اپنا مکان فروخت کیا اور نسیم کو اس کا علم نہ ہو سکا پھر اس نے بھی اپنا مکان فروخت کر دیا تو اس کا حق شفعہ ختم ہو جائے گا اس لئے کہ اپنا حق ساقط کرنے کے لئے مسقط کا جاننا ضروری نہیں ہے اور جب علم مسقط ضروری نہیں ہے تو اس کے بغیر بھی اپنا حق ساقط کر سکتا ہے لہذا عدم علم شراء کے بغیر اگر نسیم نے اپنا مکان فروخت کر دیا تو یہ اس کے حق میں غدر نہیں ہوگا بلکہ ایسا ہی ہوگا جیسا کہ دار مشفوعہ کی بیع کے بعد شفیع نے صراحتاً اپنا حق ساقط کر دیا ہوتا ہے کہ اس صورت میں اسے شفعہ نہیں ملے گا۔

ایسے ہی اس میں جب کہ قرض خواہ کو اپنے دین کا علم نہ ہو اور قرض دار کو بری کر دے تو وہ بری ہو جائے گا اسی طرح شفعہ میں بھی یہی حکم ہے اس مسئلہ کے برخلاف اگر شفیع نے اپنا مکان خیار شرط کے ساتھ فروخت کیا ہو تو اس کا حق شفعہ باطل نہیں ہوگا اس لئے کہ خیار زوال ملکیت سے مانع ہے لہذا اتصال بدستور باقی ہے۔

”ماشفع بہ“ اور سبب استحقاق کی مراد کی تعیین:

”ماشفع بہ“ سے مراد وہ مکان ہے جس کا شفیع مالک تھا اور جس کی بناء پر حق شفیعہ حاصل ہوا تھا۔

”سبب استحقاق“ سے مراد شفیع کی ملکیت کا بائع کی ملکیت سے اتصال ہے یہ اتصال ملک ہی سبب استحقاق ہے ”سبب الاستحقاق وهو اتصال الملك“

بخلاف ما اذ باع الخ: سے یہ بتا رہے ہیں کہ شفیع نے دار مشفوعہ کے برابر والا اپنا مکان فروخت تو کر دیا مگر اس نے اپنے لئے خیار شرط لگا دی تو چوں کہ خیار شرط کی وجہ سے وہ مکان ابھی تک اسی کی ملکیت میں ہے اور جب مکان اس کی ملکیت میں ہے تو دار مشفوعہ سے اس کا اتصال برقرار ہے اور اتصال ہی سے شفیع ملتا ہے لہذا اسے شفیعہ ملے گا اس لئے کہ خیار بائع کی ملکیت کو زائل نہیں کرتا ہے ”لان خيار البائع يمنع زوال الملك فبقى الاتصال وهو السبب فلا تسقط شفيعته“

سوالات و جوابات

۱۴۲۶ھ

سوال اول ص ۲۹۸

وَمَنْ بَاعَ سِلْعَةً بِثَمَنٍ قِيلَ لِلْمُشْتَرِي إِذْ فَعِ الثَّمَنَ أَوْ لَا لِأَنَّ حَقَّ الْمُشْتَرِي تَعَيَّنَ فِي الْمَبِيعِ فَيُقَدَّمُ دَفْعُ الثَّمَنِ لِيَتَّعِينَ حَقُّ الْبَائِعِ بِالْقَبْضِ لِمَا أَنَّهُ لَا يَتَّعِينَ بِالتَّعْيِينِ تَحْقِيقًا لِلْمُسَاوَاةِ، وَمَنْ بَاعَ سِلْعَةً بِسِلْعَةٍ أَوْ ثَمَنًا بِثَمَنٍ قِيلَ لَهُمَا سَلَمًا مَعًا لِأَسْتَوَاهُمَا فِي التَّعْيِينِ وَعَدَمِهِ فَلَا حَاجَةَ إِلَى تَقْدِيمِ أَحَدِهِمَا فِي الدَّفْعِ.

(الف) عبارت باعرا ب نقل کر کے ترجمہ کیجئے۔

(ب) مطلب کی وضاحت کیجئے۔

(ج) اور بتلائیے کہ یہاں ثمن سے مال کی کون سی قسم مراد ہے اور بیع الثمن بالثمن کا اصطلاحی نام کیا ہے تحریر کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور جس شخص نے ثمن کے عوض کوئی سامان فروخت کیا تو مشتری سے کہا جائے گا کہ پہلے ثمن ادا کرو۔ اس لئے کہ مشتری کا حق بیع میں متعین ہو چکا ہے، لہذا ادائیگی ثمن کو مقدم کیا جائے گا تا کہ قبضہ سے بائع کا حق بھی متعین ہو جائے۔ اس لئے کہ ثمن متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتا (اور ادائیگی ثمن کی تقدیم کا حکم) برابری ثابت کرنے کیلئے ہے اور جس شخص نے سامان کو سامان کے عوض یا ثمن کو ثمن کے عوض فروخت کیا تو دونوں سے کہا جائے گا کہ ایک ساتھ سپرد کرو۔ تعین اور عدم تعین میں دونوں کے برابر ہونے کی وجہ سے۔ لہذا ادائیگی میں کسی ایک کو مقدم کرنے کی کوئی حاجت نہیں ہے۔

(ب)

عبارت کا مطلب:

عبارت میں دو مسئلہ بیان کئے گئے ہیں:

(۱) اگر کسی نے ثمن یعنی داراہم و دنانیر کے عوض کوئی سامان فروخت کیا اور عاقدین ادائیگی میں اختلاف کرنے لگے اس صورت میں تقدیم ادا کا مکلف کون ہوگا۔ فرماتے ہیں اس صورت میں دو باتیں قابل غور ہیں (۱) عقد بیع سے بیع میں مشتری کا حق متعین ہو جاتا ہے اور محض عقد سے ثمن میں بائع کا حق متعین نہیں ہوتا تو نفس عقد سے مشتری کو ایک طرح کا تقدم حاصل ہو جاتا ہے اور بیع میں مساوات ضروری ہے لہذا مشتری کو اس بات کا مکلف بنایا جائے گا کہ وہ ثمن کی ادائیگی کرے تا کہ اس پر قبضہ کرنے کے بعد بائع کا حق بھی ثمن سے متعلق ہو جائے۔ اب مساوات کو ثابت کرنے کے لئے مشتری کو ثمن کے

ادا کرنے کا پہلے مکلف بنایا جائے گا۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر ثمن کو ثمن کے عوض اور سامان کو سامان کے عوض فروخت کیا تو ان دونوں صورتوں میں کسی کو بھی پہلے ادا کرنے کا مکلف نہیں بنایا جائے گا جب اس کی یہ ہے کہ ثمن کے عوض ثمن کی

صورت میں عدم تعین ہیں دونوں برابر ہیں اور سامان کے عوض کی صورت میں دونوں تعین حق میں برابر ہے اس لئے ان دونوں صورتوں میں کسی کو بھی تقدم حاصل نہیں ہوگا اور پہلے مسئلہ میں مشتری کو ایک طرح کا تقدم حاصل ہوگا اس لئے اس کو ادائے ثمن کا مکلف بنایا جائے گا لیکن دوسرے مسئلہ میں کسی کو کوئی تقدم حاصل نہیں ہوگا اس لئے کسی کو بھی پہلے ادائیگی کا مکلف نہیں بنایا جائے گا۔

(ج)

ثمن سے مراد اور اور بیع الثمن بالثمن کا اصطلاحی نام:
یہاں ثمن سے مراد: دراہم و دنانیر وغیرہ ہیں اور بیع الثمن بالثمن کو اصلاح میں بیع الصرف کہتے ہیں۔

سوال ثانی: ص ۱۱۶

وَالْمَكْفُولُ لَهُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ طَالِبُ الَّذِي عَلَيْهِ الْأَصْلُ وَإِنْ شَاءَ طَالِبُ كَفِيلِهِ لِأَنَّ الْكَفَالَهَ ضَمُّ الدَّيْنِ إِلَى الدَّيْنِ فِي الْمُطَالَبَةِ وَذَلِكَ يَقْتَضِي قِيَامَ الْأَوَّلِ لَا الْبَرَاءَةَ عَنْهُ إِلَّا إِذَا شَرِطَ فِيهِ الْبَرَاءَةُ فَحِينَئِذٍ تَنْعَقِدُ حَوَالَةُ إِعْتِبَارِ الْمَعَانِي كَمَا أَنَّ الْحَوَالَهَ بِشَرَطِ أَنْ لَا يَبْرَأَ بِهَا الْمُحِيلُ يَكُونُ كَفَالَهً .

(الف) عبارت با اعراب نقل کر کے ترجمہ کیجئے۔

(ب) کفالت کی تعریف اور الاصل کی مراد لکھ کر ایک مثال کے ذریعہ کفیل مکفول لہ اور مکفول عنہ کی تعیین کیجئے اسی طرح حوالہ کی تعریف و مثال دیکر محیل اور محتمل لہ اور محتمل علیہ کی تعیین کیجئے۔

(ج) مسئلہ کی وضاحت کر کے لان الکفالة الخ سے بیان کردہ دلیل کی تشریح

کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور مکفول کو اختیار ہے کہ چاہے اس شخص سے مطالبہ کرے جس پر اصل قرضہ ہے اور چاہے اس کفیل سے مطالبہ کرے کیونکہ کفالہ نام ہے مطالبہ میں ایک ذمہ کو دوسرے ذمہ کے ساتھ ملانے کا اور یہ اول کے موجود ہونے کا تقاضہ کرتا ہے نہ کہ اس سے بری ہونے کا مگر جبکہ اس میں براءت کی شرط کی گئی ہو تو اس وقت معافی کا اعتبار کرتے ہوئے حوالہ منعقد ہوگا جیسا کہ حوالہ اس شرط کے ساتھ کہ حوالہ کرنے والا بری نہ ہو کفالہ ہوتا ہے۔

(ب)

کفالہ کی تعریف اور اسکے متعلقات کا بیان:

کفالہ کی تعریف:

مطالبہ میں ایک ذمہ کو دوسرے ذمہ سے ملانے کا نام کفالہ ہے "الكفالة هي ضم

النمة الى النمة في المطالبة"

الاصل: سے مراد مکفول عنہ (یعنی جس کی جانب سے قرض ادا کرنے کی ذمہ

داری لیا گیا ہے۔

کفالہ کی مثال عبید اللہ نے ابیر الدین سے ایک ہزار روپے قرض لیا تو

عبدالمنان نے کہا کہ میں عبید اللہ کی جانب سے کفیل ہوا اگر وہ ادا نہ کرے تو میں ادا کروں گا تو اس مثال میں عبید اللہ مکفول عنہ اور اجیر الدین مکفول لہ اور عبدالمنان کفیل ہے۔
 اور حوالہ کی تعریف مع مثال ۱۴۲ھ کے سوال ثانی کے ماتحت گزر چکا ہے۔

(ج)

مسئلہ کی وضاحت اور دلیل کی تشریح:

مسئلہ یہ ہے کہ کفالہ بالمال میں مکفول لہ کا اختیار ہے کہ وہ قرضہ کا مطالبہ اصل یعنی مکفول عنہ سے کرے یا کفیل سے کرے یا بیک وقت دونوں سے کرے۔

لان الکفالة الخ کی تشریح: اس عبارت سے دلیل کی بیان کیا گیا ہے اور یہ ہے کہ کفالہ مطالبہ میں ایک ذمہ کا دوسرے ذمہ کے ساتھ ملانے کا نام ہے یعنی کفیل کا ذمہ اصل یعنی مکفول عنہ کے ذمہ کے ساتھ مل جاتا ہے اور کفیل کے ذمہ کا اصل کے ذمہ کے ساتھ ملنا اس بات کا مقتضی ہے کہ پہلا ذمہ یعنی اصل کا ذمہ باقی رہے اور اس بات کا مقتضی نہیں ہے کہ اصل کا ذمہ مطالبہ سے بری ہو جائے کیونکہ اگر اصل کا ذمہ مطالبہ سے بری ہو گیا تو ”ضم“ یعنی ایک ذمہ کا دوسرے ذمہ کے ساتھ ملنا متحقق نہ ہو تو کفالہ بھی متحقق نہ ہوگا۔

حالانکہ مسئلہ کفالہ ہی کی صورت میں فرض کیا گیا ہے پس ثابت ہوا کہ کفالہ کا موجب یعنی ضم الذمۃ الی الذمۃ فی المطالبۃ، اصل کے ذمہ موجود رہنے کا تقاضہ کرتا ہے اس کے ذمہ کے بری ہونے کا تقاضہ نہیں کرتا۔ ہاں اگر کفالہ میں اصل یعنی مکفول عنہ کے بری ہونے کی شرط لگا دی گئی ہو۔ یعنی کفالہ میں مکفول عنہ نے یہ شرط کی ہو کہ میرا ذمہ بری ہوگا۔ یا کفیل نے اس شرط کیساتھ کفالت کی ہو کہ مکفول عنہ کا ذمہ بری ہے اور مکفول لہ نے اس کو منظور کر لیا ہو تو ایسی صورت میں بلاشبہ مکفول عنہ کا ذمہ مطالبہ سے بری

ہو جائے گا مگر یہ کفالہ نہ ہوگا بلکہ لفظ کفالہ کے ساتھ حوالہ منعقد ہوگا۔ یعنی نام اگرچہ یہ کفالہ ہے لیکن حقیقت میں حوالہ ہے اور وجہ یہ ہے کہ کفالہ اور حوالہ عقود کے قبیل سے ہیں اور عقود میں معانی کا اعتبار ہوتا ہے الفاظ کا اعتبار نہیں ہوتا۔ اور مطالبہ سے اصیل کا بری ہونا حوالہ کے معنی ہیں نہ کہ کفالہ کے۔ اس لئے کفالہ اصیل یعنی مکفول عنہ کے مطالبہ سے بری ہونے کی شرط کے ساتھ حوالہ ہوگا جیسے حوالہ اس شرط کے ساتھ کہ اصیل یعنی حوالہ کرنے والا بری نہ ہو تو یہ لفظاً اگرچہ حوالہ ہے لیکن حقیقتہً کفالہ ہے کیونکہ مطالبہ سے اصیل کا بری نہ ہونا کفالہ کے معنی ہیں نہ کہ حوالہ کے اور عقود میں چونکہ معانی معتبر ہوتے ہیں نہ کہ الفاظ اس لئے معنی کا اعتبار کرتے ہوئے حوالہ اس شرط کیساتھ کہ اصیل بری نہ ہو کفالہ ہے۔

سوال ثالث: ص ۴۴۲

وَيُكْرَهُ أَكْلُ الطَّافِي مِنْهُ وَقَالَ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا بَأْسَ بِهِ لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا وَلَآنَ مَيْتَةُ الْبَحْرِ مَوْصُوفَةٌ بِالْحِلِّ بِالْحَدِيثِ، وَلَنَا مَا رَوَى جَابِرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ مَا نَضَبَ عَنْهُ الْمَاءُ فَكُلُوا أَوْ مَا لَفَظُهُ الْمَاءُ فَكُلُوا أَوْ مَا طَفَا فَلَاحًا تَكُلُوا أَوْ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ مِثْلُ مَذْهَبِنَا وَمَيْتَةُ الْبَحْرِ مَا لَفَظُهُ الْبَحْرُ لِيَكُونَ مَوْتُهُ مُضَافًا إِلَى الْبَحْرِ لَا مَمَاتٍ فِيهِ مِنْ غَيْرِ آفَةٍ.

(الف) عبارت با اعراب نقل کر کے ترجمہ کیجئے۔

(ب) مسئلہ کی تشریح کر کے فریقین کے دلائل کی وضاحت کیجئے۔

(ج) سمک طانی کی تعریف کیجئے اور بتائیے میتۃ البحر الخ سے شارح کیا

کہنا چاہتے ہیں؟۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور مچھلی میں سے طانی (جو مر کر لٹی ہو جائے) مکروہ ہے اور مالکؒ اور شافعیؒ نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے اس حدیث کے مطلق ہونے کی وجہ سے جس کو ہم روایت کر چکے ہیں اور اسلئے کہ دریا کا مردار حدیث کی وجہ سے حلت کے ساتھ موصوف ہے اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جس کو جابرؓ نے روایت کیا ہے وہ کہتے کہ نبی علیہ السلام نے فرمایا جس مچھلی سے پانی خشک ہو گیا ہو پس تم اس کو کھاؤ اور جس کو دریا نے پھینک دیا اس کو کھاؤ اور جوا لٹی ہو گئی ہو تو موت کھاؤ اور صحابہؓ کی ایک جماعت سے ہمارے مذہب کے مثل منقول ہے اور دریا کا مردار وہ ہے جس کو دریا نے پھینک دیا ہو تاکہ اس کی موت دریا کی جانب مضاف ہو سکے نہ وہ جو کہ دریا میں بغیر آفت کے مر گئی (یعنی طانی)۔

(ب)

مسئلہ کی تشریح اور فریقین کی دلیل:

ہر قسم کی مچھلی حلال ہے زندہ ہو یا مردہ، البتہ جو مچھلی خود بخود مر گئی بغیر کسی آفت و مصیبت کے مر جائے اور دریا میں لٹی ہو جائے کہ پیٹ اور پشت نیچے ہو جائے جس کو طانی کہتے ہیں یہ مکروہ تحریمی ہے۔

امام مالکؒ اور امام شافعیؒ اس کو بھی حلال قرار دیتے ہیں اور دلیل پیش کرتے ہیں نبی ﷺ کے قول هو الطهور ماؤه والحل ميتة سے تو جب دریا کا مردار حلال ہے تو طانی بھی تو دریا کا مردار ہے۔

ہماری دلیل:

حضرت جابرؓ کی وہ حدیث ہے جو یہاں مذکور ہے یعنی جس دریا میں پانی خشک ہو اور پانی سوکھنے کی وجہ سے مچھلی مر گئی تو اس کو کھانا حلال ہے کیونکہ یہ موت آفت کی وجہ سے

ہے اور اگر دریا کے پانی میں زوردار حرکت ہوئی جس کی وجہ سے مچھلی دریا سے باہر آگئی اور مر گئی تو یہ حلال ہے، کیونکہ آفت کی وجہ سے ہے لیکن جو طانی ہو اس کو کھانا حلال نہیں ہے۔ صحابہ کی ایک جماعت بھی اسی کی قائل ہے۔ اور الحل میتۃ سے استدلال تام نہیں بلکہ وہ مچھلی جس کی موت دریا کی جانب منسوب و مضاف ہو وہ دریا کا مردار کہلائے گی یعنی جس کو دریا نے باہر پھینک دیا ہو تو اس کو اس حدیث میں حلال کہا گیا ہے اور اس کو ہم بھی حلال کہتے ہیں۔

(ج)

سمک طانی کی تعریف اور میتۃ البحر الخ سے مراد:

سمک طانی:

اس مچھلی کو کہا جاتا ہے جو پانی کے اندر از خود مر گئی ہو اور لٹی ہو کر پانی کے اوپر آگئی ہو اس کو سمک طانی کہتے ہیں۔

الطافی هو الذی یموت فی الماء حتف انفہ فیعلو علی وجه الماء
ویظہر (البنایہ ج ۱ ص ۶۰۹)

ولان میتۃ البحر موصوفۃ بالحل بالحدیث : سے مراد ہے کہ دریا کا مردار حدیث مذکور یعنی هو الطہور ماء ہ والحل میتۃ سے حلت ثابت ہوتا ہے اور یہ اس طرح کہ حدیث میں دریا کے مردار کو حلال کہا گیا اور طانی بھی دریا کا مردار ہے تو یہ بھی حلال ہے۔ (یہ قول امام شافعیؒ اور مالکؒ کا ہیں اور اس کا جواب اور پر میں گزر چکا ہیں)

سوالات و جوابات

۱۴۲۵ھ

سوال اول: ص ۶۰۸

وَكَذَلِكَ لَوُبَاع عَبْدًا عَلَى أَنْ يَسْتَحْدِمَهُ الْبَائِعُ
شَهْرًا أَوْ ذَا أَعْلَى أَنْ يَسْكُنَهَا أَوْ عَلَى أَنْ يَقْرِضَهُ الْمُشْتَرِي دِرْهَمًا أَوْ عَلَى
أَنْ يَهْدِيَ لَهُ هَدِيَّةً لِأَنَّهُ شَرْطٌ لَا يَقْتَضِيهِ الْعَقْدُ وَفِيهِ مَنَفَعَةٌ
لِأَحَدِ الْمُتَعَاقِدَيْنِ وَلِأَنَّهُ لَوْ كَانَ الْخِدْمَةُ وَالسُّكْنَى يُقَابِلُهُمَا شَيْءٌ مِنَ
الْثَمَنِ يَكُونُ إِجَارَةً فِي بَيْعٍ وَقَدْ نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنْ صَفَقَتَيْنِ فِي صَفَقَةٍ.
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) عبارت کا مطلب لکھئے اور دونوں دلیلوں کی وضاحت کیجئے۔

(ج) بیع اجارہ اور اعارہ کی تعریف بھی لکھئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور اسی طرح اگر غلام اس شرط پر بیچا کہ بائع اس سے ایک ماہ کی خدمت
لے گا یا کوئی گھر اس شرط پر فروخت کیا کہ بائع اس میں سکونت کریگا یا اس شرط پر کہ مشتری
بائع کو ایک درہم قرضہ دے یا اس شرط پر کہ مشتری بائع کو کچھ ہدیہ دے کیونکہ یہ ایسی شرط ہے
جس کا عقد تقاضہ نہیں کرتا ہے اور اس میں احد المتعاقدين کا نفع ہے اور اس لئے کہ اگر غلام
سے خدمت لینے اور گھر میں رہنے کے مقابل ثمن میں سے کوئی حصہ ہو بیع کے اندر اجارہ
ہو جائے گا اور اگر خدمت اور سکونت دونوں کے مقابل ثمن کا کوئی حصہ نہ ہو تو بیع کے اندر اعارہ
ہو جائے گا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صفقہ کے اندر دو صفقہ جمع کرنے سے
منع کیا ہے۔

(ب)

عبارت کا مطلب اور دلیلوں کی وضاحت:

مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے غلام اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ غلام ایک ماہ میری خدمت کرے گا یا مکان اس شرط پر فروخت کیا کہ بائع ایک ماہ اس میں سکونت کرے گا یا اس شرط پر فروخت کیا کہ بائع کو ایک درہم قرض دے یا اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری بائع کو کچھ ہدیہ دے ان تمام صورتوں میں بیع فاسد ہے۔

دلیل.....

یہ ہے کہ یہ تمام شرطیں مقتضی عقد کے خلاف ہیں اور ان شرطوں میں احد المتعقدین یعنی بائع کا نفع بھی ہے۔ اور جو شرط مقتضی عقد کے خلاف ہو اور اس میں احد المتعقدین کا نفع ہو وہ مفسد بیع ہے اس لئے ان شرطوں کے ساتھ بیع فاسد ہوگی۔

دوسری دلیل..... یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع اور قرض جمع کرنے سے منع فرمایا ہے یعنی ایسی بیع سے منع فرمایا ہے جس میں شرط مذکور ہو کہ مشتری بائع کو قرض بھی دے گا۔

تیسری دلیل..... یہ کہ غلام سے خدمت لینے اور گھر میں رہنے کے مقابلہ میں ثمن کا کوئی حصہ ہوگا یا نہیں؟ اگر ان دونوں کے مقابلہ میں ثمن کا کوئی حصہ ہو تو یہ بیع کے اندر اجارہ ہوگا اور اگر ان کے مقابلہ میں ثمن نہ ہو تو یہ بیع کے اندر عاریت پر لینا ہوگا یعنی بیع کے اندر اجارہ داخل ہوگا یا اعارہ داخل ہوگا حالانکہ مدینہ کے آقا رسول ہاشمی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک معاملہ کے اندر دو معاملہ کرنے سے منع فرمایا ہے۔ یعنی ایک معاملہ کو دوسرے معاملہ کے اندر داخل کر کے دونوں کو جمع کرنے سے منع فرمایا ہے پس اس حدیث سے ثابت ہوا کہ خدمت لینے اور گھر میں رہنے کی شرط لگانا شرط فاسد ہے اس کی وجہ سے بیع فاسد ہو جائے گی۔

(ج)

بیع، اجارہ اور اعارہ کی تعریف:

بیع کی تعریف:

یہ ہے کہ آپسی رضامندی سے مال کے بدلے مال کا تبادلہ کرنا یہ شریعت کی اصطلاح میں بیع کہلاتا ہے ”مبادلة المال بالمال على وجه التراضي“

اجارہ کی تعریف:

یہ ہے کہ اجارہ ایسا عقد ہے جو معلوم معاوضہ پر منافع معلومہ پر ہوتا ہے ”الاجارة عقد على المنافع بعوض“ (قدوری)

اعارہ کی تعریف: یہ ہے کہ کسی کو منافع کا بلا عوض مالک بنانا یعنی کسی چیز کو مفت استعمال کرنے کیلئے دے اور بعد میں اس کو واپس لے لے۔ (لغة الفقهاء: ۱۱۳)

”تمليك المنافع بغير عوض على ان ترد العين“

سوال ثانی

یہ سوال مع مکمل جواب ۱۴۳۴ھ کے سوال ثانی کے تحت گزر چکا ہے۔

سوال ثالث: ص ۳۹۵

وَإِذَا قَضَىٰ لَهُ بِالْذَّارِ فَلِلْمُشْتَرِي أَنْ يَحْبِسَهَا حَتَّىٰ يَسْتَوْفَى الثَّمَنَ وَيَنْفُذَ الْقَضَاءَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ أَيْضًا لِأَنَّهُ فَضَّلَ مُجْتَهِدٌ فِيهِ وَوَجَبَ عَلَيْهِ الثَّمَنُ فَيَحْبِسُ فِيهِ فَلَوْ أَخَّرَ آدَاءَ الثَّمَنِ بَعْدَ مَا قَالَ لَهُ إِدْفِعِ الثَّمَنَ إِلَيْهِ لَا تَبْطُلُ شَفَعَتُهُ لِأَنَّهَا تَأْكُذُّ بِالْخُصُومَةِ عِنْدَ الْقَاضِي.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ج)

بیع، اجارہ اور اعارہ کی تعریف:

بیع کی تعریف:

یہ ہے کہ آپسی رضامندی سے مال کے بدلے مال کا تبادلہ کرنا یہ شریعت کی اصطلاح میں بیع کہلاتا ہے ”مبادلة المال بالمال على وجه التراضي“

اجارہ کی تعریف:

یہ ہے کہ اجارہ ایسا عقد ہے جو معلوم معاوضہ پر منافع معلومہ پر ہوتا ہے ”الاجارة عقد على المنافع بعوض“ (قدوری)

اعارہ کی تعریف: یہ ہے کہ کسی کو منافع کا بلا عوض مالک بنانا یعنی کسی چیز کو مفت استعمال کرنے کیلئے دے اور بعد میں اس کو واپس لے لے۔ (لغة الفقهاء: ۱۱۳)

”تمليك المنافع بغير عوض على ان ترد العين“

سوال ثانی

یہ سوال مع مکمل جواب ۱۴۳۲ھ کے سوال ثانی کے تحت گزر چکا ہے۔

سوال ثالث: ص ۳۹۵

وَإِذَا قُضِيَ لَهُ بِالْذَّارِ فَلِلْمُشْتَرِي أَنْ يُخْبِسَهَا حَتَّى يَسْتَوْفَى الثَّمَنَ
وَيَنْفُذَ الْقَضَاءَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ أَيْضًا لِأَنَّهُ فَضَّلَ مُجْتَهِدٌ فِيهِ وَوَجِبَ عَلَيْهِ
الثَّمَنُ فَيُخْبِسُ فِيهِ فَلَوْ أَخَّرَ آدَاءَ الثَّمَنِ بَعْدَ مَا قَالَ لَهُ إِذْ فَعِ الثَّمَنُ إِلَيْهِ
لَا تَبْطُلُ شَفَعَتُهُ لِأَنَّهَا تَكْدُّ بِالْخُصُومَةِ عِنْدَ الْقَاضِي.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) عبارت کا مطلب لکھ کر بتائیے کہ جب امام محمدؒ کے نزدیک شفیع کے ثمن حاضر کرنے سے پہلے قاضی شفعہ کا فیصلہ نہیں کر سکتا تو پھر ان کے نزدیک مذکورہ فیصلہ کیوں کرنا ہوگا؟

جواب (الف)

ترجمہ: اور جب شفیع کے لیے گھر کا فیصلہ کر دیا گیا تو مشتری کو حق ہے کہ گھر کھدو کے یہاں تک کہ ثمن کو وصول کر لے اور امام محمدؒ کے نزدیک بھی فیصلہ نافذ ہوگا اس لئے کہ یہ فصل مجتہد فیہ ہے اور شفیع پر ثمن واجب ہوگا پس روک لیا جائے گا مبیع کو ثمن کے بارے میں پس اگر تاخیر کی شفیع نے ثمن کے اداء کرنے میں بعد اس کے کہ اس کو قاضی نے کہہ دیا کہ مشتری کو ثمن دیدے تو شفعہ باطل نہ ہوگا اس لئے کہ وہ (شفعہ) مضبوط ہو گیا ہے قاضی کے سامنے خصومت کرنے سے

(ب)

عبارت کا مطلب اور امام محمدؒ کے قول پر اعتراض اور اس کا جواب:
مسئلہ یہ ہے کہ جب شفیع نے قاضی کی مجلس میں احضار ثمن کے بغیر منازعہ کیا اور قاضی نے شفعہ کا بھی فیصلہ کر دیا تو اب مشتری کو یہ حق ہے کہ جب تک پوری قیمت وصول نہ کرے گھر شفیع کے حوالہ نہ کرے اس لئے کہ جب اس نے ثمن دے کر اسے خریدا ہے تو ظاہر ہے کہ ثمن لینے بغیر وہ کیسے دے گا۔

سوال..... امام محمدؒ کے نزدیک تو بغیر احضار ثمن کے فیصلہ ہی جائز نہیں تو جس کیسا؟
جواب..... انہوں نے احضار ثمن کو ضروری کہا لیکن یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے لہذا اگر بغیر احضار کے قاضی نے فیصلہ کر دیا تو فیصلہ نافذ ہو جائے گا۔ اگر قاضی نے شفیع کو کہا کہ ثمن ادا کرو پھر بھی شفیع نے تاخیر کر دی تب بھی شفعہ باطل نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ قاضی کے سامنے خصومت کی وجہ سے اب شفعہ لوہالاٹ ہو گیا ہے۔ لہذا وہ اب باطل نہ ہوگا۔

سوالات وجوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول

یہ سوال مع مکمل جواب ۱۴۳۲ھ میں گزر چکا ہے۔

لیکن صرف یہ بات باقی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مشتری کا خیار اس کی ملک میں بیع کے داخل ہونے سے مانع ہے لیکن صاحبینؒ کے نزدیک مانع نہیں ہے۔

سوال ثانی ص ۸۶

وَلَا رِبَا بَيْنَ الْمَوْلَى وَعَبْدِهِ لِأَنَّ الْعَبْدَ وَمَا فِي يَدِهِ مِلْكٌ لِمَوْلَاهُ فَلَا يَتَحَقَّقُ الرِّبَا وَهَذَا إِذَا كَانَ مَا ذُوْنَالَهُ وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ دَيْنٌ وَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ لَا يَجُوزُ بِالْإِتِّفَاقِ لِأَنَّ مَا فِي يَدِهِ لَيْسَ مِلْكُ الْمَوْلَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا تَعَلَّقَ بِهِ حَقُّ الْغُرَمَاءِ فَصَارَ كَالْأَجْنَبِيِّ فَيَتَحَقَّقُ الرِّبَا كَمَا يَتَحَقَّقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مُكَاتِبِهِ.

(الف) عبارت با عراب نقل کر کے ترجمہ کیجئے۔

(ب) عبارت کی اطمینان بخش تشریح کرتے ہوئے مذکورہ اختلاف کو مع دلائل

واضح کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور مولیٰ اور اسکے غلام کے درمیان سود نہیں ہے کیونکہ غلام اور جو کچھ اسکے قبضہ میں ہے اپنے مولیٰ کی ملک ہے اس لئے سود متحقق نہ ہوگا اور یہ اس وقت ہے جبکہ غلام ماذون لہ، ہو اور اس پر قرضہ نہ ہو اور اگر اس پر قرضہ ہو تو بالاتفاق جائز نہیں ہے کیونکہ امام ابو

حنیفہ کے نزدیک جو کچھ غلام کے قبضہ میں ہے وہ مولیٰ کی ملک نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک اس کے ساتھ قرض خواہوں کا حق متعلق ہے۔ پس مولیٰ بمنزلہ اجنبی کے ہو گیا پس ربوا متحقق ہو گیا۔ جیسا کہ مولیٰ اور اسکے مکاتب کے درمیان متحقق ہوتا ہے۔

(ب)

عبارت کی اطمینان بخش تشریح اور بیان اختلاف:

مسئلہ یہ ہے کہ اگر غلام مازون لہ فی التجارت ہو اور اس پر لوگوں کا اس قدر قرضہ نہ ہو جو اس کے رقبہ کو احاطہ کر لے تو اس غلام اور اس کے مولیٰ کے درمیان ربوا متحقق نہیں ہوگا۔ یعنی اموال ربویہ میں اگر یہ دونوں کمی، زیادتی کے ساتھ خرید و فروخت کریں تو یہ ربوانہ ہوگا۔ مثلاً انعام الدین نے اپنے غلام کو مال دے کر تجارت کی اجازت دی پھر غلام کے دوسن گے ہوں ایک من گے ہوں کے عوض خریدے تو یہ ربوانہ ہوگا۔ کیونکہ غلام اور جو کچھ غلام کے قبضہ میں مال ہے وہ سب اس کے مولیٰ کی ملک ہے۔ پس جب غلام اور جو کچھ اس کے قبضہ میں ہے مولیٰ کی ملک ہے تو مولیٰ اور اس کے غلام کے درمیان بیع ہی متحقق نہ ہوگی اور جب بیع متحقق نہیں ہوئی تو ربوا بھی متحقق نہ ہوگا اور اگر غلام پر لوگوں کا اس قدر قرضہ ہو جو اس کے رقبہ کا احاطہ کر لیتا ہے تو اس غلام اور اس کے مولیٰ کے درمیان اموال ربویہ میں کمی زیادتی کے ساتھ بیع بالاتفاق جائز نہ ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں جو کچھ غلام کے قبضہ میں ہے وہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک مولیٰ کی ملک نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک اگرچہ مولیٰ کی ملک ہے لیکن اس کے ساتھ قرض خواہوں کا حق متعلق ہے۔ بہر حال امام صاحب اور صاحبین کے نزدیک غلام اپنے مولیٰ کے لئے بمنزلہ اجنبی کے ہو گیا ہے۔ اور اجنبیوں کے درمیان بیع متحقق ہوتی ہے اور جب بیع متحقق ہوتی ہے تو شرط ربوا پائے جانے کی صورت میں ربوا بھی متحقق ہوگا۔ جیسے مولیٰ اور اس کے مکاتب کے درمیان بیع بھی متحقق ہوتی ہے اور ربوا بھی متحقق ہوتا ہے۔

سوال ثالث: ص ۴۳۴

یہ سوال مع جواب ۴۳۴ھ کی سوال ثالث میں گزر چکا ہے۔
سوال کی ایک جزء باقی ہیں اور یہ ہے کہ ”مستعنت“ کا مطلب بتائیے اور مسئلہ میں
جو اختلاف ہیں بیان کیجئے۔

جواب

”مستعنت“ سے مراد:

مثلاً: دو شریک ہیں ان میں سے ایک کا حصہ بہت کم ہے کہ قسمت کے بعد جس
سے انتفاع نہ ہو سکے اور دوسرے کا حصہ زیادہ ہے کہ قسمت کے بعد بھی اس سے انتفاع ہوگا تو
اول اگر قسمت کا طلب کرے تو کہا جائے گا کہ وہ اپنی طلب میں ”مستعنت“ ہیں یعنی بربادی
چاہنے والا کیونکہ اگر قاضی تقسیم کر کے دے گا تو وہ چیز قابل انتفاع نہیں رہے گا۔

اختلاف کی وضاحت:

دو شریک ہیں ان میں سے ایک کا حصہ بہت کم ہے کہ قسمت کے بعد جس سے
انتفاع نہ ہو سکے اور دوسرے کا حصہ زیادہ ہے کہ قسمت کے بعد بھی اس سے انتفاع ہوگا اور ان
میں سے ایک

تقسیم کا مطالبہ کرتا ہے تو اب قاضی کیا کرے اس بارے میں اختلاف ہو گیا۔ امام
قدوریؒ فرماتے ہیں کہ اگر طلب کرنے والا صاحب کثیر ہے تو بٹورہ کر دیا جائے گا اور صاحب
قلیل کی طلب پر بٹورہ نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اول کی طلب تو معتبر ہے کیونکہ اس کا نفع
برقرار ہے اور دوسرے کی طلب غیر معتبر ہے کیونکہ وہ اپنی بربادی چاہنے والا ہے۔

اور بھلا ص..... فرماتے ہیں کہ اول کی طلب پر تقسیم نہ ہوگی اور دوسرے کی طلب
پر ہو جائے گی۔ دوسرے کی طلب تو اس لئے معتبر ہے کہ وہ اپنے نقصان سے راضی ہے

اور اول کی طلب اس لئے معتبر نہیں کہ وہ دوسرے کو تکلیف دینے کے دیرے ہے۔
اور حاکم شہید اپنی مختصر میں بیان فرمایا کہ جو نسا بھی قسمت کو طلب کرے تو قاضی
تقسیم کر دے۔

مست

شرح عقائد

مرتبین

مولانا محمد حمید اللہ قاسمی مولانا محمد عطاء الدین محبوب قاسمی

فاضل دارالعلوم دیوبند

فہرست

۲۷۹.....	سوالات و جوابات ۱۴۲۸ھ
۲۸۳.....	سوالات و جوابات ۱۴۲۷ھ
۲۸۷.....	سوالات و جوابات ۱۴۲۶ھ
۲۹۵.....	سوالات و جوابات ۱۴۲۵ھ
۳۰۲.....	سوالات و جوابات ۱۴۲۴ھ
۳۰۹.....	سوالات و جوابات ۱۴۲۳ھ
۳۱۳.....	سوالات و جوابات ۱۴۲۲ھ
۳۱۸.....	سوالات و جوابات ۱۴۲۱ھ
۳۲۵.....	سوالات و جوابات ۱۴۲۰ھ
۳۳۲.....	سوالات و جوابات ۱۴۱۹ھ
۳۳۶.....	سوالات و جوابات ۱۴۱۸ھ
۳۴۰.....	سوالات و جوابات ۱۴۱۷ھ
۳۴۶.....	سوالات و جوابات ۱۴۱۶ھ
۳۵۲.....	سوالات و جوابات ۱۴۱۵ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوالات و جوابات

۱۴۳۸ھ

سوال اول ص ۳۳۸

وَأَقْوَىٰ أَدِلَّةُ إِبْطَاتِ الْجُزْءِ أَنَّهُ لَوْ وُضِعَتْ كُرَّةٌ حَقِيقَةٌ عَلَىٰ سَطْحٍ حَقِيقِيٍّ لَمْ تَمَاسُهِ إِلَّا بِجُزْءٍ غَيْرِ مُنْقَسِمٍ إِذْ لَوْ مَاسَتْهُ بِجُزْئَيْنِ لَكَانَ فِيهَا خَطٌّ بِالْفِعْلِ فَلَمْ تَكُنْ كُرَّةً حَقِيقَةً وَأَشْهَرُهَا عِنْدَ الْمَشَايخِ وَجْهَانِ الْأَوَّلُ أَنَّهُ لَوْ كَانَ كُلُّ عَيْنٍ مُنْقَسِمًا لَا إِلَىٰ نِهَآيَةٍ لَمْ تَكُنِ الْخَرْدَلَةُ أَصْغَرَ مِنَ الْجَبَلِ لِأَنَّ كَلَامَهُمْ غَيْرُ مُتَنَاهِي الْأَجْزَاءِ وَالْعِظَمُ وَالصَّغَرُ وَإِنَّمَا هُوَ بِكَثْرَةِ الْأَجْزَاءِ وَقِلَّتِهَا وَذَلِكَ إِنَّمَا يَتَصَوَّرُ فِي الْمُتَنَاهِي.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) خط کشیدہ کلمات کی اصطلاحی تعریفات لکھیں۔

(ج) اور بتائیں کہ مذکورہ دلائل کن لوگوں کے خلاف پیش کیے گئے ہیں؟ اور ان

کا موقف کیا ہے؟

(الف)

ترجمہ: اور جزء لا يتجزى کو ثابت کرنے والی دلیلوں میں سب سے مضبوط دلیل یہ ہے کہ اگر کرہ حقیقی کو سطح حقیقی پر رکھا جائے تو وہ کرہ سطح حقیقی سے صرف ایک غیر منقسم جزء کے ساتھ ملے گا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر کرہ دو جزوں کے ساتھ سطح حقیقی سے ملے گا تو کرہ میں بالفعل خط پایا جائے گا پھر وہ کرہ حقیقی باقی نہیں رہے گا، اور مشائخ کے نزدیک اس کی

مشہور ترین دو دلیلیں ہیں، پہلی دلیل یہ ہے کہ اگر ہر عین کو لا الی النہایہ منقسم کیا جائے تو رائی کا دانہ بھی پہاڑ سے چھوٹا نہیں ہوگا اس لیے کہ ان میں سے ہر ایک غیر متناہی الاجزاء ہے اور چھوٹا، بڑا ہونا کثرت اجزاء اور قلت اجزاء کی بنیاد پر ہوتا ہے اور قلت و کثرت متناہی شئی میں متصور ہوتی ہے۔

(ب)

خط کشیدہ کلمات کی اصطلاحی تعریفات:

جزء لاسمجزی کی تعریف:

جزء لاسمجزی وہ عین ہے جو کسی بھی طرح تقسیم کو قبول نہ کرے نہ فعلاً نہ وہما اور نہ

فرضا،

کرۃ کی تعریف:

کرۃ وہ جسم ہے جس کو سطح واحد گھیرے ہوئے ہو اس کے وسط میں ایک نقطہ ہو اس نقطہ سے نکلنے والے تمام خطوط مساوی ہوں،

سطح کی تعریف:

جو طول و عرض میں انقسام کو قبول کرے اور عمق میں نہ کرے مگر یہاں مراد سطح مستوی ہے یعنی جس کے تمام اجزاء برابر ہوں اس میں اونچ نیچ نہ ہو۔

(ج)

مذکورہ دلائل کن لوگوں کے خلاف پیش کیے گئے ہیں، اور ان کا موقف کیا ہے:
مذکورہ دلائل فلاسفہ کے خلاف پیش کیے گئے ہیں۔
واضح رہے کہ مذکورہ مسئلہ کی اب تک جو تفصیل ذکر کی گئی ہے یہ سب حضرات

متکلمین کی جانب سے تھی۔ رہے اہل سنت والجماعت کے مشہور عالم حضرت امام رازیؒ تو آپ نے اس مسئلہ میں توقف اختیار کیا ہے اور کوئی فیصلہ کن رائے پیش نہیں کی ہے۔

سوال ثانی

یہ سوال ۱۴۳۵ھ کی سوال ثانی میں ملاحظہ فرمائیں:

سوال ثالث ص ۱۱۱

وَالثَّانِي أَنَّ الْمُذْنِبَ إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ لَا يُعَاقَبُ عَلَى ذَنْبِهِ كَانَ ذَلِكَ تَقْرِيرًا لَهُ عَلَى الذَّنْبِ وَإِعْرَاءً لِلغَيْرِ عَلَيْهِ وَهَذَا يُنَافِي حِكْمَةَ إِرسَالِ الرُّسُلِ وَالْجَوَابُ أَنَّ مُجَرَّدَ جَوَازِ الْعَفْوِ لَا يُوجِبُ ظَنًّا عَدَمِ الْعِقَابِ فَضْلًا عَنِ الْعِلْمِ كَيْفَ وَالْعُمُومَاتُ الْوَارِدَةُ فِي الْوَعِيدِ الْمَقْرُونَةِ بِغَايَةِ مِنَ التَّهْدِيدِ تُرْجَّحُ جَانِبَ الْوُقُوعِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ وَكَفَى بِهِ زَاجِرًا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) اور بتائیں کہ یہ دوسری دلیل کن لوگوں کی ہے اور ان کا مسلک کیا ہے؟

(ج) عموماً کی مراد اور مثالیں لکھیں۔

(الف)

ترجمہ: دوسری دلیل یہ ہے کہ گنہگار کو جب اس بات کا یقین ہو جائے گا کہ اس کو اس کے گناہ پر سزا نہیں دی جائے گی تو یہ اس کو گناہ پر برقرار رکھنے اور دوسرے کو گناہ پر آمادہ کرنے کا سبب ہوگا اور یہ رسولوں کو بھیجنے کی حکمت منافی ہے، اور جواب یہ ہے کہ صرف معافی کا امکان سزا نہ ہونے کا گمان بھی پیدا نہیں کرتا، چہ جائیکہ یقین (پیدا کرے) کیسے یقین پیدا کر سکتی ہیں؟ جبکہ وعید کے بارے میں آنے والی عام آیات جو انتہائی تہدید پر مشتمل ہیں

ہر ایک کی نسبت وقوع کی جانب کو ترجیح دیتی ہیں اور روکنے کے لئے اتنی بات کافی ہے۔

(ب)

دوسری دلیل والوں کا مسلک:

یہ دوسری دلیل معتزلہ کی ہے ان کا مسلک یہ ہے کہ مغفرت صرف صغائر کی ہے اور ان کبائر کی جن سے بندہ نے توبہ کر لی ہو ان کی دوسری دلیل کی وضاحت یہ ہے کہ اگر یہ کہہ دیا جائے کہ باری تعالیٰ کی طرف سے ہر جرم کی معافی بغیر توبہ کے ہو سکتی ہے تو پھر گناہ کرنے والا بے باک ہو جائے گا، اور گناہ کرنے پر جری ہو جائے گا، اور دوسروں کو بھی گناہ کرنے پر آمادہ کرنے کا سبب بنے گا، اس لئے کہ جب وہ یہ سمجھے گا کہ معافی ہو سکتی ہے تو پھر بجائے رکنے کے اور زیادہ گناہ کا ارتکاب کرنے لگے گا، اور یہ رسول بھیجنے کے مقصد کے خلاف ہوگا کیونکہ رسول بھیجنے کا مقصد گناہ سے روکنا ہوتا ہے نہ کہ گناہوں پر آمادہ کرنا۔

(جواب یہ ہے کہ شرک کے علاوہ باقی تمام گناہوں کی معافی کا جو اعلان ہے، اس کو کیا واجب قرار دیا گیا ہے، نہیں بلکہ اس کو اللہ تعالیٰ کی مشیت پر موقوف کیا گیا ہے، اس میں جس طرح معافی کی امید ہے اسی طرح تعذیب کی بھی امید بلکہ تعذیب کی امید زیادہ ہے اس لئے کہ سزا کی وعید کے بارے میں جو نصوص وارد ہیں وہ انتہائی تہدید پر مشتمل ہیں لہذا عذاب دنیا رائج ہے اور معافی کا صرف امکان ہے اور محض معافی کے امکان پر کوئی شخص گناہ پر جری نہیں ہو سکتا اور یہ یقین نہیں کر سکتا کہ اب مجھ کو معاف کر دیا جائے گا۔)

(ج)

عمومات کی مراد :

عمومات سے مراد: سزا کی وعید کے بارے میں جو نصوص وارد ہیں، مثلاً زنا کی سزا کے بارے میں قولہ تعالیٰ: الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما الخ اور چوری

کی سزا کے بارے میں والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما الخ اور احادیث میں سے
مثلاً تارک صلوٰۃ کے بارے میں قال النبی ﷺ من ترک الصلوٰۃ متعمدا فقد
کفر .

سوالات وجوابات

۱۴۳۷ھ

سوال اول ص ۴۸

وَأَمَّا الدَّلِيلُ عَلَى عَدَمِ التَّحْيِزِ فَهُوَ أَنَّهُ لَوْ تَحْيِزَ فَإِمَّا فِي الْأَوَّلِ
فَلِئَلْزَمَ قِدَمَ الْحَيِّزِ أَوْ لَا فَيَكُونُ مَحَلًّا لِلْحَوَادِثِ وَ أَيْضًا إِمَّا أَنْ يُسَاوِيَ
الْحَيِّزُ أَوْ يَنْقُصَ عَنْهُ فَيَكُونُ مُتَنَاهِيًا أَوْ يَزِيدَ عَلَيْهِ فَيَكُونُ مُتَجَزِّيًا .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) چیز کی تعریف کرنے کے بعد باری تعالیٰ کے متحیز نہ ہونے کی مذکورہ دونوں
دلیلوں کی وضاحت کریں۔

(ج) اور بتائیں کہ زیر بحث مسئلہ میں معتزلہ کا کیا مسلک ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ : اور اللہ تعالیٰ کے متحیز نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر وہ متحیز ہوگا تو یا تو ازل
میں (متحیز) ہوگا تو اس صورت میں چیز کا بھی قدیم ہونا لازم آئے گا، یا (ازل میں متحیز
نہیں) ہوگا تو وہ محل حوادث ہوگا، نیز یا تو وہ چیز کے برابر ہوگا یا چیز سے کم تر ہوگا ایسی صورت
میں وہ متناہی ہوگا یا چیز سے بڑا ہوگا تو متجزی ہوگا۔

(ب)

حیز کی تعریف اور مذکورہ دونوں دلیلوں کی وضاحت:

حیز: اس موہوم خلا کو کہتے ہیں جس کو کوئی چیز خواہ بعد اور امتداد والی ہو جیسا کہ جسم یا بعد اور امتداد والی نہ ہو جیسا کہ جوہر وغیرہ آ کر بھر دیتے ہیں۔

دلیلوں کی وضاحت:

صاحب کتاب نے باری تعالیٰ کے متحیز نہ ہونے کی دو دلیلیں پیش کی ہیں، پہلی دلیل یہ پیش کی ہے کہ اگر ہم باری تعالیٰ کو متحیز مانیں تو یا تو ازل میں ماننا پڑے گا یا بعد ازل میں ماننا پڑے گا، اب اگر ہم ازل میں باری تعالیٰ کو متحیز مانتے ہیں تو اس صورت میں غیر اللہ یعنی حیز کو بھی ازل اور قدیم ماننا پڑے گا اور یہ باطل ہے اس لئے کہ اللہ رب العزت کے علاوہ تمام اشیاء حادث ہیں، اور اگر باری تعالیٰ کو بعد ازل متحیز مانیں تو پھر اس کو محل حوادث ماننا پڑے گا اور یہ بھی باطل ہے، اور جب یہ دونوں باطل ہیں تو اللہ رب العزت کا متحیز ہونا بھی باطل ہے۔

دوسری دلیل: صاحب کتاب نے یہ پیش کی ہے کہ اگر ہم اللہ رب العزت کو متحیز مانتے ہیں تو اس کے لئے حیز کی تین صورتیں ہوں گی

(۱) یا تو اللہ کی ذات اور حیز دونوں برابر ہوں گے۔

(۲) یا تو اللہ کی ذات حیز سے بڑا ہوگی

(۳) یا اللہ کی ذات حیز سے کم ہوگی

اور یہ تینوں صورتیں باطل ہیں، پہلی صورت اس لئے باطل ہے کہ اگر ذات باری اور حیز کو برابر مانیں تو حیز متناہی ہے پس ذات باری کا بھی متناہی ہونا لازم آئے گا اس لئے کہ جو چیز متناہی کے برابر ہوتی ہے وہ بھی متناہی ہو جاتی ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ متناہی ہونے سے

پاک ہیں، اور دوسری صورت اس لئے باطل ہے کہ اگر ذات باری کو چیز سے بڑا مانیں تو اس کا تجزی ہونا لازم آئے گا بایں وجہ کہ جب ذات باری چیز سے بڑی ہوگی تو اس کا کچھ حصہ چیز میں ہوگا اور کچھ حصہ چیز سے باہر ہوگا اور ذات باری تجزی سے پاک ہے، اور تیسری صورت اس لئے باطل ہے کہ اگر ذات باری کو چیز سے کم مانیں تو ذات باری کا چیز میں محدود ہونا لازم آئے گا اور ذات باری کسی شئی میں محدود ہونے سے پاک ہے۔

سوال ثانی ص ۷۵

وَتَقْرِيرُ الثَّانِي أَنَّ مُوسَىٰ قَدْ سَأَلَ الرُّوْيَةَ بِقَوْلِهِ رَبِّ ارْنِي أَنْظُرَ إِلَيْكَ فَلَوْلَمْ تَكُنْ مُمَكِّنَةً لِّكَانَ طَلِبُهَا جَهْلًا بِمَا يَجُوزُ فِي ذَاتِ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَمَا لَا يَجُوزُ أَوْ سَفَهًا وَعَبَثًا وَطَلِبًا لِلْمَحَالِّ وَالْأَنْبِيَاءُ مُنَزَّهُونَ عَنْ ذَلِكَ وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ قَدْ عَلَّقَ الرُّوْيَةَ بِاسْتِقْرَارِ الْجَبَلِ وَهُوَ أَمْرٌ مُمَكِّنٌ فِي نَفْسِهِ وَالْمُعَلَّقُ بِالْمُمَكِّنِ مُمَكِّنٌ لَّأَنَّ مَعْنَاهُ الْإِخْبَارُ بِثُبُوتِ الْمُعَلَّقِ عِنْدَ ثُبُوتِ الْمُعَلَّقِ بِهِ وَالْمَحَالُّ لَا يَثْبُتُ عَلَى شَيْءٍ مِنَ التَّقَادِيرِ الْمُمَكِّنَةِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) عبارت میں مذکورہ دونوں دلیلوں کی تشفی بخش وضاحت کریں

(ج) اور بتائیں کہ زیر بحث مسئلہ میں معتزلہ کا کیا مسلک ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ: اور ثانی کی تقریر یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے قول رَبِّ ارْنِي أَنْظُرَ إِلَيْكَ سے رویت کا سوال کیا تو اگر رویت ممکن نہ ہوتی تو رویت کی طلب ان احکام سے جہالت ہے جو اللہ کی شان میں جائز ہیں اور جو جائز نہیں ہیں یا یہ سفاہت اور لغو

کام ہوگا اور محال کی طلب ہوگی حالانکہ انبیاء اس سے منزہ ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رویت کو پہاڑ کے ٹھرنے پر معلق فرمایا اور استقرار جبل فی نفسہ امر ممکن ہے اور جو چیز کسی ممکن پر معلق ہو وہ بھی ممکن ہوتی ہے اس لئے کہ تعلیق کے معنی معلق کے ثبوت کی خبر دینا ہے معلق بہ کے ثبوت کے وقت اور محال تقادیر ممکنہ میں سے کسی تقدیر پر ثبات نہیں ہوتا۔

(ب، ج)

دلیلوں کی وضاحت اور زیر بحث مسألہ میں معتزلہ کا مسلک:

معتزلہ کے نزدیک رویت باری ممکن نہیں ہے اور اہل سنت کے نزدیک ممکن ہے اسی امکان پر دلیل نقلی ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ قرآن میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی درخواست آئی ہے کہ اے میرے پروردگار مجھے اپنی ذات دکھلا دیجئے تاکہ میں اس کو دیکھ سکوں اب دیکھئے موسیٰ علیہ السلام رویت باری کی درخواست کر رہے ہیں اور درخواست ممکن ہی چیزوں کی ہو سکتی ہے لہذا ثابت ہو گیا کہ رویت باری ممکن ہے کیونکہ اگر رویت ممتنع ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو موسیٰ علیہ السلام کو معلوم نہیں کہ رویت ممتنع ہے پھر درخواست کر رہے ہیں تو ایک پیغمبر کا رویت کا طلب کرنا جہالت ہوگا اور اگر معلوم ہے کہ رویت ممتنع ہے پھر بھی درخواست کر رہے ہیں تو یہ فعل عبث ہے حالانکہ انبیاء کرام ان سب سے پاک ہیں لہذا ماننا پڑے گا کہ رویت باری ممکن ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے:

کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی درخواست پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اس پہاڑ کو دیکھو اگر یہ تجلی کو برداشت کر کے اپنی جگہ پر ٹکا رہ جائے تو تم بھی مجھے دیکھ لو گے تو اللہ تعالیٰ نے اپنی رویت کو استقرار جبل پر معلق کیا اور پہاڑ کا اپنی جگہ پر استقرار یہ امر ممکن ہے، لہذا رویت بھی ممکن ہوگی کیونکہ قاعدہ ہے کہ المعلق بالممکن ممکن اور تعلیق کا مقصد ہی یہی ہوتا ہے کہ اگر معلق

بہ کا تحقق ہو گیا تو معلق بھی ثابت ہوگا اور جو چیز محال ہوتی ہے وہ بہر صورت محال ہوتی ہے اس کا ثبوت کسی طرح نہیں ہوتا ہے۔

سوال ثالث

یہ سوال کی جزء (الف) اور جزء (جیم) ۱۳۳۲ھ کے سوال کے ماتحت گزر چکا

ہے۔

(ب)

کبیرہ کی تعریف اور کبار کے اقسام:

کبیرہ: الکبیرۃ کل معصیۃ فیہا حد فی الدنیا أو وعید فی الآخرة: وقیل کل محرم کبیرۃ.

کبیرہ گناہ نہیں:

(۱) خدا کے ساتھ شریک کرنا (۲) ناحق قتل کرنا (۳) زنا کی تہمت لگانا (۴) زنا کرنا (۵) میدان جہاد سے بھاگنا (۶) جادو کرنا (۷) یتیم کا مال کھانا (۸) والدین کی نافرمانی کرنا (۹) حرم مکہ میں گناہ کا ارتکاب کرنا۔ (نشر الفوائد)

سوالات وجوابات

۱۳۳۶ھ

سوال اول ص ۱۲

قَالَ أَهْلُ الْحَقِّ وَهُوَ الْحُكْمُ الْمُطَابِقُ لِلْوَاقِعِ يُطْلَقُ عَلَى الْأَقْوَالِ وَالْعَقَائِدِ وَالْأَذْيَانِ وَالْمَذَاهِبِ بِإِعْتِبَارِ اشْتِمَالِهَا عَلَى ذَلِكَ وَيُقَابِلُهُ الْبَاطِلُ وَأَمَّا الصِّدْقُ فَقَدْ شَاعَ فِي الْأَقْوَالِ خَاصَّةً وَيُقَابِلُهُ الْكِذْبُ

وَقَدْ يُفَرَّقُ بَيْنَهُمَا بَانَ الْمُطَابَقَةُ تُعْتَبَرُ فِي الْحَقِّ مِنْ جَانِبِ الْوَاقِعِ وَفِي الصَّدَقِ مِنْ جَانِبِ الْحُكْمِ فَمَعْنَى صِدْقِ الْحُكْمِ مُطَابَقَتُهُ لِلْوَاقِعِ وَمَعْنَى صِدْقِ الْحُكْمِ مُطَابَقَةُ الْوَاقِعِ إِيَّاهُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) اہل حق کی مراد واضح کرتے ہوئے مطلب لکھے۔

(ج) ”باعتبار اشتمالہا“ سے مصنف کیا کہنا چاہتے ہیں؟

(د) صدق اور کذب، حق اور باطل کی تعریف لکھ کر ان کے درمیان فرق حقیقی ہے

یا اعتباری؟

جواب (الف)

ترجمہ: اہل حق نے فرمایا اور حق وہ حکم ہے جو واقع کے مطابق ہو وہ بولا جاتا ہے اقوال اور عقائد، ادیان، اور مذاہب پر ان چاروں کے مشتمل ہونے کی وجہ سے اس پر اور اس کے مقابل میں لفظ باطل آتا ہے اور بہر حال صدق پس اس کا زیادہ استعمال خاص طور سے اقوال میں ہوتا ہے اور اس کے مقابل میں لفظ کذب آتا ہے اور کبھی ان دونوں کے درمیان اس طرح فرق کیا جاتا ہے کہ مطابقت کا اعتبار حق میں واقع کی جانب سے کیا جاتا ہے اور صدق میں حکم کی جانب سے۔ تو حکم کے صادق ہونے کا معنی حکم کا واقع کے مطابق ہونا ہے اور حکم کے حق ہونے کا معنی واقع کا حکم کے مطابق ہونا ہے۔

(ب)

اہل حق کی مراد:

اہل حق سے مراد متکلمین علماء اہل سنت والجماعت ہیں، اس نام سے موسوم ہونے کی ایک وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حق باری تعالیٰ کے اسماء میں سے ہے، چونکہ اہل سنت والجماعت

حق معانی کا وجود ثابت کرتے ہیں اس لیے انہیں اہل حق کہا گیا۔

عبارت کی مطلب:

شارح علیہ الرحمہ اس عبارت میں حق اور باطل کے معنی کی وضاحت فرماتے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ حق اور باطل کے معنی وہی ہیں جو صدق و کذب کے ہیں۔ یعنی حکم ایک چیز کی دوسری چیز کی طرف نسبت کرنا اگر واقع کے مطابق ہو تو حق اور صدق ہے اور اگر حکم واقع کے مطابق نہ ہو تو باطل اور کذب ہے مثلاً ”اللہ واحد“ کہنا حق اور صدق ہے، کیونکہ اس میں جو حکم ہے یعنی اللہ کی طرف وحدت کی نسبت کرنا واقع کے مطابق ہے، کیونکہ واقع میں اللہ واحد ہے اور ”الآلہۃ ثلاثہ“ کہنا باطل اور کذب ہے، کیونکہ اس میں جو حکم ہے یعنی اللہ کی طرف تثلیث کی نسبت کرنا واقع کے مطابق نہیں ہے، کیونکہ واقع میں اللہ ایک ہے تین نہیں ہے۔

بہر حال صدق کی تعریف ہی حق کی تعریف ہے، دونوں کے معنی اور حقیقت میں کوئی فرق نہیں ہے، البتہ استعمال میں فرق ہے، حق کا استعمال عام ہے اس کا اطلاق اقوال و عقائد، ادیان اور مذاہب سب پر ہوتا ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے: اقوال حقہ عقائد حقہ، ادیان حقہ، مذاہب حقہ اور اس کے بالمقابل صدق کا استعمال صرف اقوال میں ہوتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے: اقوال صادقہ اور عقائد و ادیان و مذاہب میں اس کا استعمال شاذ و نادر ہی ہوتا ہے اور صدق کا مقابل کذب ہے۔

(ج)

”باعتبار اشتمالہا“ سے مصنف کیا کہنا چاہتے ہیں:

”باعتبار اشتمالہا“ سے مصنف ”یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حق کے یہ معنی (ایسا حکم جو واقع کے مطابق ہو) حقیقی ہیں اور اس کا اطلاق مذاہب اور ادیان وغیرہ پر یہ مجازی معنی ہیں

اور معنی مجازی کے لیے علاقہ کا ہونا ضروری ہے تو یہاں علاقہ اشتمال کا ہے یعنی چاروں حق کے معنی پر مشتمل ہوتے ہیں۔ تو مصنف نے علاقہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

(د)

صدق اور کذب، حق اور باطل کی تعریف اور ان کے درمیان فرق:

تعریف الحق والصدق: هو الحكم المطابق للواقع

صدق اور حق کی تعریف ایک ہی ہے، یعنی وہ حکم ہے جو واقع کے مطابق ہو۔

کذب اور باطل کی تعریف:

هو الحكم الذي لا يطابق للواقع. یعنی وہ حکم ہے جو واقع کے مطابق نہ ہو۔

دونوں کے درمیان فرق:

بعض لوگوں نے فرمایا، صدق اور حق میں حقیقتہً و معنی کوئی فرق نہیں ہے، لیکن استعمال میں تھوڑا سا فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ حق کا اطلاق عقائد، ادیان اور مذاہب سب ہی پر ہوتا ہے اور صدق کا اطلاق صرف اقوال پر ہوتا ہے۔

اور بعض لوگوں کا نظریہ یہ ہے کہ حق اور صدق کے معنی میں حقیقت میں فرق ہے، کیونکہ وہ حکم جو واقع کے مطابق ہو اسے صدق کہتے ہیں اور یہ مطابقت باب مفاعلة کا مصدر ہے جس کی خاصیت شرکت ہے، تو یہاں دو چیزیں ہیں، واقع اور حکم اور یہ دونوں فعل مطابقت میں شریک ہیں تو اگر حکم واقع کے مطابق ہو تو صدق ہے اور اگر واقع حکم کے مطابق ہو تو حق ہے اور اس فرق کا نام فرق اعتبار ہے۔

سوال ثانی ص ۷۷

(فَیُرَى لَا فِی مَکَانَ وَلَا عَلٰی جِهَةٍ مِنْ مُّقَابَلَةٍ وَاتِّصَالِ شُعَاعِ
اَوْثُبُوتِ مُسَافَةِ بَیْنِ الرَّائِیِ وَبَیْنِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَقِیَاسُ الْغَائِبِ عَلٰی
الشَّاهِدِ فَاِسَدُّ وَقَدْ یُسْتَدَلُّ عَلٰی عَدَمِ الْاِشْتِرَاطِ بِرُؤِیَةِ اللّٰهِ تَعَالٰی اِیَّانَا وَفِیْهِ
نَظَرٌ لَّانَّ الْکَلَامَ فِی الرُّؤِیَةِ بِحَاسَةِ الْبَصَرِ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) یہ عبارت میں معتزلہ کے ایک شبہ کا جواب ہے آپ پہلے اختلافی مسئلہ
کا تعارف کراتے ہوئے معتزلہ کے شبہ کی وضاحت کریں، پھر جواب کی تشریح کریں۔

(ج) روایت کی مراد متعین کرتے ہوئے بتائیے کہ ”قد یتستدل“ سے مصنف

کیا کہنا چاہتے ہیں؟

(الف)

ترجمہ: کہ اللہ تعالیٰ دیکھائی دیں گے حالانکہ وہ نہ کسی مکان میں ہوں گے اور نہ
سامنے کی جہت میں ہوں گے، اور نہ شعاع کا اتصال ہوگا، اور نہ رائی اور اللہ تعالیٰ کے درمیان
مسافت کا ثبوت ہوگا، اور غائب کو حاضر پر قیاس کرنا غلط ہے، اور کبھی (مذکورہ چیزوں
کے) شرط نہ ہونے پر اللہ تعالیٰ کے ہم کو دیکھنے سے استدلال کیا جاتا ہے اور اس میں اعتراض
ہے اس لیے کہ گفتگو حلسہ بصر کے ذریعہ دیکھنے میں ہے۔

(ب)

اختلافی مسئلہ کا تعارف، معتزلہ کے شبہ کی وضاحت اور جواب کی تشریح:
مخالفین معتزلہ وغیرہ روایت باری کے مسئلہ میں کچھ شبہات پیش کرتے ہیں اور وہ
شبہات دو قسم کے پیش کرتے ہیں: عقلی اور نقلی۔

عقلی شبہوں میں سب سے قوی شبہ یہ ہے کہ کسی چیز کی روایت کے لئے کچھ شرائط

ہیں (۱) پہلی شرط قوتِ باصرہ صحیح و سالم ہو، (۲) مرئی کی رویت ممکن ہو، عقلاً محال نہ ہو (۳) مرئی کسی مکان اور جہات میں ہو (۴) رائی اور مرئی کے درمیان کوئی رکاوٹ نہ ہو اور کوئی چیز حائل نہ ہو (۵) رائی اور مرئی دونوں آمنے سامنے ہوں (۶) مرئی نہ بہت زیادہ قریب ہو اور نہ بہت زیادہ دور ہو (۷) مرئی بہت زیادہ چھوٹی نہ ہو (۸) رائی کی نگاہ سے نکلنے والی شعاع کا شیء مرئی کے ساتھ اتصال ہو، تو رویت کے لیے ان چند شرائط کا ہونا ضروری ہے اور باری تعالیٰ میں بعض شرائط نہیں پائی جاتیں لہذا ان کی رویت بھی ممکن نہیں ہوگی۔

جواب: ان کے اس اشکال کا اجمالی جواب یہ ہے کہ ہماری رویت کے عالم اسباب میں جو مذکورہ بالا شرائط ہیں وہ اللہ کے ماسوا کے لئے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کی رویت کے لئے کوئی شرط نہیں ہے، لہذا ان کی رویت ہوگی۔ اور ان کے اعتراض کا تفصیلی جواب قیاس الغائب علی الشاہد ہے یعنی معترض کے شبہ کی بنیاد یہ ہے کہ وہ یہ سمجھتا ہے کہ ہم اس موجودات کی چیزوں کی رویت کرتے ہیں اور یہ چند شرطوں کے ساتھ مشروط ہے تو اللہ تعالیٰ کی رویت بھی ان چند شرطوں کے ساتھ مشروط ہوگی، اور یہ شرطیں اللہ تعالیٰ میں نہیں پائی جاتیں، لہذا اس کی رویت بھی نہیں ہوگی تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ معترض اللہ تعالیٰ کی رویت کو موجودات کی رویت پر قیاس کرتا ہے، اور یہ قیاس الغائب علی الشاہد ہے۔

(ج)

رویت کی مراد اور قدیستدل الخ سے مصنف کیا کہنا چاہتے ہیں؟
رویت سے مراد انکشاف تام ہے، قدیستدل الخ سے مصنف معتزلہ کے شبہ کا ایک دوسرا جواب دے رہے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ معتزلہ کا یہ کہنا کہ رویت باری کے لئے چند شرائط ہیں یہ ہمیں تسلیم نہیں ہے، اس لئے کہ معتزلہ اور اہل سنت دونوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم کو ہر وقت دیکھ رہا ہے، لیکن یہاں تمام شرائط مذکورہ متحقق نہیں ہیں، لہذا

جس طرح اللہ تعالیٰ کے ہم کو ہر وقت دیکھنے میں کوئی شرط نہیں ہے اسی طرح ہمارے اللہ تعالیٰ کو دیکھنے میں کوئی شرط نہیں ہے، جمہور محققین نے اس جواب کو پسند نہیں کیا ہے اور یہ کہا کہ رویت باری پر اپنی رویت کو قیاس کرنا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ ہمارا اور معتزلہ کا جو اختلاف ہے وہ رویت بالبصر کے بارے میں ہے اور باری تعالیٰ جو ہم کو دیکھتا ہے وہ حاسہ بصر کے ذریعہ نہیں دیکھتا اور ہم حاسہ بصر سے دیکھتے ہیں لہذا یہ قیاس فاسد ہوا۔

سوال ثالث: ص ۱۳۶

وَالْمُسْلِمُونَ لَا بُدَّ لَهُمْ مِنْ إِمَامٍ يَقُومُ بِتَنْفِيزِ أَحْكَامِهِمْ وَإِقَامَةِ حُدُودِهِمْ وَسَدِّ ثُغُورِهِمْ وَتَجْهِيْزِ جُيُوشِهِمْ وَآخِذِ صَدَقَاتِهِمْ وَقَهْرِ الْمُتَغَلِّبَةِ وَالْمُتَلَصِّصَةِ وَقَطَّاعِ الطَّرِيقِ وَإِقَامَةِ الْجَمْعِ وَالْأَعْيَادِ وَقَطْعِ الْمُنَازَعَاتِ الْوَاقِعَةِ بَيْنَ الْعِبَادِ وَقُبُولِ الشَّهَادَاتِ الْقَائِمَةِ عَلَى الْحُقُوقِ وَتَزْوِيجِ الصَّغَارِ وَالصَّغَائِرِ الَّذِينَ لَا أَوْلِيَاءَ لَهُمْ وَقِسْمَةِ الْغَنَائِمِ وَنَحْوِ ذَلِكَ مِنَ الْأُمُورِ الَّتِي لَا يَتَوَلَّاهَا أَحَادُ الْأُمَّةِ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) تفصیل سے مطلب بیان کرتے ہوئے بتائیے کہ امام مقرر کرنے کا شرعاً کیا حکم ہے واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے تو کس پر؟ اللہ تعالیٰ پر یا بندوں پر؟ دلیل نقلی سے یا دلیل عقلی سے؟ جو لکھیے کتاب میں ذکر کردہ دلائل کے ساتھ لکھیے۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور مسلمانوں کے لئے کوئی امام ہونا ضروری ہے جو ان پر احکام شریعت نافذ کرے اور ان پر حدود قائم کرے، اور ان کی سرحدوں کی حفاظت کرے، اور ان کا لشکر تیار کرے، اور ان سے صدقات وصول کرے اور ظالموں، غاصبوں اور چوروں اور ڈاکوؤں کو

مغلوب کرے، اور جمعہ وعیدین کی نمازوں کا انتظام کرے، اور لوگوں کے درمیان واقع ہونے والے جھگڑوں کا خاتمہ کرے، اور حقوق پر قائم کی جانے والی شہادتوں کو قبول کرے، اور ان نابالغ لڑکوں اور لڑکیوں کی شادی کرے جن کا کوئی ولی نہ ہو، اور اموال غنیمت تقسیم کرے، اور ان کے علاوہ وہ سارے کام (انجام دے) جنہیں امت کے عام افراد نہیں سنبھال سکتے۔

(ب)

عبارت کا مطلب اور امام مقرر کرنے کا شرعاً حکم دلائل کے ساتھ:
مصنفؒ نے عبارت مذکورہ میں مسلمانوں کے خلیفہ اور امام کی ذمہ داریوں کو بڑی تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے تاکہ امام کے مقرر کرنے کی اہمیت واضح ہو جائے، اور یہ بھی معلوم ہو جائے کہ مسلمانوں کا خلیفہ جب مذکورہ صفات کا حامل ہوگا تب اس کی خلافت کو خلافت علی منہاج النبوت کہا جائے گا۔

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ لوگوں پر امام اور خلیفہ کا مقرر کرنا واجب ہے،

پہلا اشکال یہ ہے:

کہ ہر علاقہ میں کسی شوکت اور طاقت والے شخص کو کافی سمجھ لینا کیوں جائز نہیں ہے، اور ایسا شخص مقرر کرنا کہاں سے واجب ہے جس کو (تمام بلاد اسلامیہ پر) ریاست عامہ حاصل ہو، ہم جواب دیں گے اس لئے کہ وہ ایسے باہمی جھگڑوں کا ذریعہ بنے گا جو دین و دنیا کا کام بگڑ جانے کا سبب ہوں گے، جیسا کہ ہم اپنے اس زمانے میں مشاہدہ کر رہے ہیں (کہ مسلمان حکمران آپس میں دست و گریباں ہیں)

پھر اگر دوسرا اشکال کیا جائے:

کہ ایسے شخص کو کافی سمجھ لیا جائے جس کو تمام بلاد اسلامیہ پر ریاست عامہ حاصل

ہو خواہ وہ امام ہو (یعنی امامت کے اوصاف و شرائط مثلاً قریشی ہونے کے ساتھ متصف ہو یا غیر امام ہو اس لئے کہ (دین و دنیا کے) کاموں کا انتظام اس سے ہو جائے گا جیسا کہ مسلمان ترک بادشاہوں کے زمانہ میں تھا، ہم جواب دیں گے کہ دنیوی امور کا کچھ انتظام (مثلاً اسلامی سرحدوں کی حفاظت، اسلامی لشکر کی تیار و غیرہ کا کام) تو ہو جائے گا مگر دین کے کام (مثلاً جمعہ و عیدین کی نمازیں قائم کرنے وغیرہ) میں خلل پڑے گا، (کیوں کہ ان کاموں کے لئے امام کا ہونا ضروری ہے) حالانکہ یہی یعنی امور دین کا انتظام ہی امام مقرر کرنے سے اہم مقصود ہے، پھر اگر اشکال کیا جائے کہ اس بات کی بناء پر جو ذکر کی گئی کہ مدت خلافت تیس سال ہے خلفاء راشدین کے بعد زمانہ امام سے خالی ہوگا تو پوری امت گنہگار ہوگی، اور ان سب کی موت جاہلیت کی موت ہوگی، ہم جواب دیں گے کہ پہلے گزر چکا ہے کہ خلافت کاملہ مراد ہے، اور اگر مان لیا جائے کہ مطلق خلافت مراد ہے تو دوسرا جواب یہ ہے کہ شاید دور خلافت ختم ہو جائے گا دور امامت ختم نہیں ہوگا اس بناء پر کہ امامت عام ہے (خلافت سے) لیکن یہ اصطلاح ہم نے لوگوں سے نہیں پائی، بلکہ بعض شیعہ یہ کہتے ہیں کہ خلیفہ عام ہے اسی وجہ سے وہ ائمہ ثلاثہ کی خلافت کے تو قائل ہیں، ان کی امامت کے قائل نہیں ہیں، رہا عباسیہ کے بعد تو یہ بات باعث اشکال ہے۔ (شمس الفوائد ۴۱۴)

سوالات و جوابات

۱۴۳۵ھ

سوال اول ص ۱۲۸

ثُمَّ لَمَّا نَقِلْتَ الْفَلَاسِفَةَ عَنِ الْيُونَانِيَّةِ إِلَى الْعَرَبِيَّةِ وَخَاضَ فِيهَا الْأَسْلَافُ مِثُونَ وَحَافِلُوا الرَّدَّ عَلَى الْفَلَاسِفَةِ فِيمَا خَالَفُوا فِيهِ الشَّرِيعَةَ فَخَلَطُوا بِالْكَلَامِ كَثِيرًا مِنَ الْفَلَسَفَةِ لِيُحَقِّقُوا مَقَاصِدَهَا فَيَتَمَكَّنُوا مِنْ

إِبْطَالُهَا وَهَلُمَّ جَرًّا إِلَى أَنْ أَدْرَجُوا فِيهِ مُعْظَمَ الطَّبَعِيَّاتِ وَالْإِلَهِيَّاتِ
وَحَاضُوا فِي الرِّيَاضِيَّاتِ حَتَّى كَادَ لَا يَتَمَيَّزُ عَنِ الْفَلَسَفَةِ لَوْلَا إِشْتِمَالُهُ
عَلَى السَّمْعِيَّاتِ وَهَذَا هُوَ كَلَامُ الْمُتَأَخِّرِينَ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) طبعیات، الہیات، ریاضیات و سمعیات کی تعریف کیجئے۔

(ج) متاخرین کے علم کلام کی وضاحت کیجئے اور بتائیے کہ متقدمین و متاخرین
کے علم کلام میں کیا فرق ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ : پھر جب فلسفہ یونانی زبان سے عربی زبان میں منتقل کیا گیا اور اہل
اسلام اس میں مشغول ہوئے اور فلاسفہ کی تردید کا ارادہ کیا ان چیزوں میں جن میں ان لوگوں
نے شریعت کی مخالفت کی تھی تو ان لوگوں نے علم کلام میں فلسفہ کی کافی آمیزش کر دی تاکہ اس
کے مسائل کو ثابت کریں پھر اس کو باطل کرنے پر قادر ہو جائیں اور اسی طرح معاملہ چلتا رہا
(یعنی آمیزش ہوتی رہی) یہاں تک کہ انہوں نے علم کلام میں بہت سی طبعیات اور الہیات
کی بحثوں کو داخل کر دیا، اور ریاضیات میں بھی مشغول ہو گئے۔

یہاں تک کہ قریب تھا کہ علم کلام کو فلسفہ سے کوئی امتیاز ہی نہ رہے اگر وہ ایسے
مسائل پر مشتمل نہ ہوتا جو سمعی اور نقلی ہیں (جن کے علم کا ذریعہ دلائل سمعیہ اور نقلیہ
ہیں) اور یہی متاخرین کا کلام ہے۔

(ب)

طبعیات، الہیات، ریاضیات و سمعیات کی تعریف :

علم الطبعی : هو علم يتعلق بامور يتوقف على ماده في

التصور والوجود الذہنی والخراجی کالجسم.

یعنی وہ علم ہے جس میں ان چیزوں کے احوال سے بحث کی جاتی ہے جن کو وجود میں لانا انسان کی قدرت و اختیار میں نہیں ہے اور وہ وجود ذہنی اور وجود خارجی دونوں میں مادہ کی محتاج ہے، جیسے: انسان

علم الالہی: هو علم يتعلق بامور لا يتوقف على مادة في

التصور والوجود كالوجود والوجوب والعلة والمعلول.

یعنی وہ علم ہے جس میں ان چیزوں کے احوال سے بحث کی جاتی ہے جن کو وجود میں لانا انسان کی قدرت و اختیار میں نہیں ہے، اور وہ وجود ذہنی اور وجود خارجی دونوں میں مادہ کی محتاج نہیں ہیں جیسے: اللہ اور واجب الوجود

الرياضيات: هو علم يتعلق بامور تتوقف على ماد قفى الوجود دون

الصور كالكرة.

یعنی وہ علم ہے جس میں ان چیزوں کے احوال سے بحث کی جاتی ہے جن کو وجود میں لانا انسان کے قدرت و اختیار میں نہیں ہے اور وہ وجود ذہنی میں تو حسی مخصوص مادہ میں محتاج نہیں ہے لیکن وجود خارجی میں مادہ کی محتاج ہوتی ہے جیسے: اعداد، کرہ۔

(ج)

متقدمین اور متاخرین کے علم کلام میں فرق:

فرق یہ ہے کہ متقدمین کے کلام میں فلسفہ کی آمیزش بالکل نہیں ہے، اور متاخرین کے کلام میں فلسفہ کی اتنی آمیزش ہے کہ اگر نقلی دلائل نہ ہوں تو علم کلام کو فلسفہ سے الگ کرنا دشوار ہو جائے۔

سوال ثانی ص ۶۳۸

وَتَحْقِيقُ الْخِلَافِ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ يَرْجِعُ إِلَى اثْبَاتِ الْكَلَامِ النَّفْسِيِّ وَنَفِيهِ وَالْأَفْنَحُنْ لَا نَقُولُ بِقَدَمِ الْأَلْفَاظِ وَالْحُرُوفِ وَهُمْ لَا يَقُولُونَ بِحُدُوثِ الْكَلَامِ النَّفْسِيِّ وَذَلِيلُنَا مَا مَرَّ أَنَّهُ ثَبَتَ بِالْإِجْمَاعِ وَتَوَاتُرِ النُّقْلِ عَنْ الْأَنْبِيَاءِ أَنَّهُ مُتَكَلَّمٌ وَلَا مَعْنَى لَهُ سِوَى أَنَّهُ مُتَّصِفٌ بِالْكَلَامِ وَيَمْتَنِعُ قِيَامُ اللَّفْظِيِّ الْحَادِثِ بِذَاتِهِ تَعَالَى فَتَعَيَّنَ النَّفْسِيُّ الْقَدِيمُ، وَأَمَّا اسْتِدْلَالُهُمْ بِأَنَّ الْقُرْآنَ مُتَّصِفٌ بِمَا هُوَ مِنْ صِفَاتِ الْمَخْلُوقِ وَسِمَاتِ الْحُدُوثِ فَإِنَّمَا يَقُومُ حُجَّةٌ عَلَى الْحَنَابِلَةِ لَا عَلَيْنَا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) کلام نفسی اور کلام لفظی کی تعریف کر کے کلام نفسی کو دلیل سے ثابت کیجئے۔

(ج) باری تعالیٰ کی صفت کلام میں اہل سنت اور معتزلہ کا اختلاف لکھیں اور بناء

اختلاف بھی منقح کیجئے۔

(د) ”وَأَمَّا اسْتِدْلَالُهُمْ“ سے شارح کیا کہنا چاہتے ہیں؟

جواب (الف)

ترجمہ : اور ہم اشاعرہ اور معتزلہ کے درمیان اختلاف کا مدار کلام نفسی کے اثبات اور اس کی نفی پر ہے، ورنہ ہم الفاظ اور حروف کے قدیم ہونے کے قائل نہیں ہیں اور وہ لوگ بھی کلام نفسی کے حدوث کے قائل نہیں ہیں، اور ہماری دلیل وہی ہے جو گزر چکی، کہ وہ ثابت ہے اجماع سے اور انبیاء علیہم السلام سے تواتر کے ساتھ منقول ہونے سے کہ اللہ تعالیٰ متکلم ہے اور اس کا اس کے علاوہ کوئی معنی نہیں کہ وہ کلام کے ساتھ متصف ہے اور اس کی ذات کے ساتھ کلام لفظی حادث کا قیام محال ہے، پس کلام نفسی قدیم متعین ہے۔

رہا (کلام نفسی قدیم کی نفی اور قرآن کے حادث ہونے پر) معتزلہ کا یہ استدلال کہ

قرآن ایسی چیزوں کے ساتھ متصف ہے جو مخلوق کی صفات اور حدوث کی علامت میں سے ہیں مثلاً مؤلف ہونا، منظم ہونا نازل کیا جانا عربی ہونا، اس کا سنا جانا، فصیح ہونا، معجزہ ہونا وغیرہ تو یہ استدلال حنابلہ کے خلاف حجت ہوگا، نہ کہ ہمارے خلاف۔

(ب)

کلام لفظی اور کلام نفسی اور قدم اور حدوث کی تعریف:

کلام نفسی: یہ ہے کہ بولنے سے پہلے آدمی کے دل میں جو مضمون آتا ہے اور جو خیال آتا ہے اس کو کلام نفسی کہتے ہیں، لیکن جب آدمی بول دے یا لکھ دے یا اشارہ کر دے تو یہ کلام لفظی ہے اور کلام کا اطلاق کلام نفسی پر حقیقت ہے اور کلام لفظی پر مجاز ہے۔

قدم اور حدوث کا مطلب: یہ ہے کہ قدم کا معنی اس پر عدم جاری نہیں ہوتا ہے اور حدوث کے معنی جس پر طریان عدم ہوتا ہے۔ پس یہاں کلام لفظی پر طریان عدم ہوتا ہے اس لئے یہ حادث ہیں اور کلام نفسی پر طریان عدم نہیں ہوتا ہے اس لئے یہ کلام نفسی قدیم ہے۔

کلام نفسی کا ثبوت:

یہ تو اتر سے منقول ہے کہ اللہ تعالیٰ متکلم ہے اور اس پر اجماع بھی ہے اور جب وہ متکلم ہے تو صفت کلام بھی اس کے لئے ثابت ہوگی اور جب کلام اس کی صفت ہوگی تو اس کی ذات کے ساتھ قائم ہوگی لہذا وہ قدیم بھی ہوگی، ورنہ باری تعالیٰ کے ساتھ حوادث کا قیام لازم آئے گا جو محال ہے اور جب کلام قدیم ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ کلام جو ذات باری کے ساتھ قائم ہے، وہ کلام نفسی ہے نہ کہ کلام لفظی اس لئے کہ کلام لفظی حادث ہے۔

(ج)

صفت کلام میں اختلاف کا بیان:

اس مسئلہ میں اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ کلام لفظی حادث ہے اور کلام نفسی قدیم

ہے، اور ان کے نزدیک کلام سے مراد کلام نفسی ہے نہ کہ کلام لفظی، شارح و تحقیق الخلاف بیننا و بینہم الخ سے اہل سنت والجماعت اور معتزلہ کے درمیان وجہ اختلاف کیا ہے؟ یہ بیان کیا ہے، تو وجہ اختلاف ظاہر ہے کہ اہل سنت جو قرآن کی تعریف کرتے ہیں اس سے معتزلہ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ تعریف چونکہ کلام لفظی پر صادق آتی ہے اس لئے اس سے مراد کلام لفظی ہے اور یہ جب کلام لفظی ہے تو حادث ہوگا اور اگر یہ واضح اور ثابت ہو جائیں کہ اس سے مراد کلام نفسی ہے تو معتزلہ بھی قدیم ہونے کے قائل ہو جائے گے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اس سے مراد کلام نفسی ہے اور جب وہ کلام نفسی ہے تو قدیم ہوگا اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس سے مراد کلام لفظی ہے تو ہم بھی اس کو قدیم نہیں کہیں گے بلکہ حادث کہیں گے، خلاصہ یہ کہ ہمارے اور ان کے درمیان محل اختلاف صرف یہ ہے کہ کلام سے مراد کلام نفسی ہے یا نہیں، وہ کلام نفسی نہیں مانتے اس لئے حادث کہتے ہیں اور ہم مانتے ہیں اس لئے قدیم کہتے ہیں۔

اور تو اتر سے یہ منقول ہے کہ اللہ تعالیٰ متکلم ہے اور اس پر اجماع بھی ہے اور جب وہ متکلم ہے تو صفت کلام بھی اس کے لئے ثابت ہوگی اور جب کلام اس کی صفت ہوگی تو اس کی ذات کے ساتھ قائم ہوگی لہذا وہ قدیم بھی ہوگی، ورنہ باری تعالیٰ کے ساتھ حوادث کا قیام لازم آئے گا جو محال ہے اور جب کلام قدیم ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ کلام جو ذات باری کے ساتھ قائم ہے، وہ کلام نفسی ہے نہ کہ کلام لفظی اس لئے کہ کلام لفظی تو حادث ہے۔

(د)

واما استدلالہم الخ سے شارح کا مراد:

معتزلہ کا مذہب یہ ہے کہ کلام نفسی کوئی چیز نہیں ہے اور قرآن مخلوق اور حادث ہے، اور ان کی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ نے قرآن کی تعریف کرتے ہوئے کہا ”ہو کلام منقول الینا بین الدفتین تو ترا“ غرض یہ ہے کہ ان ساری صفات کا مصداق کلام لفظی ہی

ہے جو حادث ہوتا ہے، قرآن حادث ہے اور یہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے لہذا معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا کلام کلام لفظی ہے؟ تو شارح مقررہ کے اس استدلال کا جواب دیتے ہیں کہ مقررہ کا یہ استدلال حنابلہ کے مقابلہ میں تو جہت ہو سکتا ہے کیونکہ وہ کلام لفظی کے قدیم ہونے کے قائل ہیں لیکن ہمارے مقابلہ میں جہت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ہم بھی کلام لفظی کے حدوث کے قائل ہیں۔

سوال ثالث ص ۱۱۳

(وَالشَّفَاعَةُ ثَابِتَةٌ لِلرُّسُلِ وَالْأَنْبِيَاءِ فِي أَهْلِ الْكِبَائِرِ) بِالْمُسْتَفِيزِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ خِلَافًا لِلْمُعْتَزِلَةِ وَهَذَا مَبْنِيٌّ عَلَى مَا سَبَقَ مِنْ جَوَازِ الْعَفْوِ وَالْمَغْفِرَةِ بِدُونِ الشَّفَاعَةِ فَبِالشَّفَاعَةِ أَوْلَى، وَعِنْدَهُمْ لِمَا لَمْ يَجْزُ لَمْ تَجْزُ، لَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿وَأَسْتَغْفِرُ لَذَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ وَقَوْلُهُ تَعَالَى ﴿فَمَا تَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِينَ﴾ فَإِنَّ أَسْلُوبَ هَذَا الْكَلَامِ يَدُلُّ عَلَى ثُبُوتِ الشَّفَاعَةِ فِي الْجُمْلَةِ (الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) شفاعت کے لغوی و مرادی معنی لکھئے۔

(ج) شفاعت کے سلسلہ میں اہل سنت اور معتزلہ کا اختلاف اور بنائے اختلاف

بوضاحت لکھئے۔

(د) مذکورہ آیات سے اہل کبیرہ مؤمنین کے حق میں شفاعت کا ثبوت کس طرح

ہوتا ہے؟ وضاحت کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور شفاعت یعنی گناہ معاف کئے جانے کی سفارش رسولوں اور نیک

بندوں کے لئے ثابت ہے اہل کبار کے حق میں اخبار مشہورہ سے، برخلاف معتزلہ کے۔ (کہ ان کے یہاں سفارش گناہ معاف کئے جانے کے لئے نہیں ہوگی بلکہ ثواب کی زیادتی کے لئے ہوگی) اور یہ اختلاف اس اختلاف پر مبنی ہے جو گزر چکا ہے کہ ہمارے نزدیک غفو و مغفرت بغیر سفارش ممکن ہے تو سفارش کی وجہ سے بدرجہ اولی ممکن ہے، اور معتزلہ کے نزدیک جب مغفرت ممکن نہیں تو سفارش بھی ممکن نہیں، اور ہماری دلیل اللہ تعالیٰ کا اپنے نبی سے یہ فرمانا ہے کہ آپ اپنی کوتاہی کی اور مومن مردوں اور مومن عورتوں کے قصور کی معافی طلب کیجئے، اور (کفار کے حق میں) اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا ہے کہ ان کو سفارش کرنے والوں کی سفارش کام نہ دے گی اس لئے کہ اس کلام کا اسلوب فی الجملہ سفارش کے ثبوت پر دلالت کرتا ہے۔

(ب)

الشفاعة فى اللغة: المعونة، والمراد رفع العقوبة وطلب التجاوز عن الذنب واجمع السلف الصالحون ومن بعدهم من اهل السنة والجماعة على ثبوت الشفاعة واستدلوا بصريح قوله تعالى: 'يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ اِلَّا مَنْ اِذْنُ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا'. (التسهيل)

(ج، د)

شفاعت کے سلسلہ میں اختلاف اور مذکورہ آیات سے شفاعت کا

ثبوت کی وضاحت:

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اہل کبار کے حق میں حضرات انبیاء اور صلحاء امت کی شفاعت بمعنی گناہ معاف کئے جانیکے سفارش ہوگی، شارح فرماتے ہیں کہ یہ اختلاف ایک دوسرے اختلاف پر مبنی ہے وہ یہ کہ ہمارے نزدیک ”ویغفر ما دون ذالک لمن یشاء“ کے تحت جب بغیر شفاعت کے کبار کی مغفرت ممکن ہے تو شفاعت کے ساتھ بدرجہ

اولیٰ ممکن ہے، اور معتزلہ کے نزدیک جب بغیر شفاعت کبار کی مغفرت جائز نہیں تو شفاعت کے ساتھ بھی جائز نہیں، گناہ بخشوانے کے لئے شفاعت کے ثبوت پر ہماری دلیل ایک تو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے واستغفر لذنبک وللمومنین والمومنات:

ترجمہ: اے نبی آپ اپنی کوتاہی کی اور مومنین مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی مغفرت طلب کیجئے، اور اللہ تعالیٰ سے اہل ایمان کے گناہوں کی مغفرت طلب کرنا ہی شفاعت ہے لہذا شفاعت کا ثبوت ہو گیا۔

البتہ نبی کا معصوم ہونا اس بات سے مانع ہے کہ اس کے حق میں لفظ ذنب کو عام رکھا جائے اس لئے کہا جائے گا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ذنب سے مراد ترک اولیٰ ہے یا ایسا صغیرہ ہے جو سہواً صادر ہوا ہو۔

دوسری دلیل: اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے فماتنفعهم شفاعۃ الشفعین وجہ استدلال یہ ہے کہ کفار کی بد حالی اور قیامت کے روز ان کی مایوسی بیان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں شفاعت کے نفع بخش ہونے کی نفی کی ہے اور جب کسی کی بد حالی بیان کرنے کا موقع ہو تو ایسا ہی حال بیان کیا جاتا ہے جو اسی کے ساتھ خاص ہو معلوم ہوا کہ شفاعت کا نفع نہ ہونا کفار کے ساتھ خاص ہے، رہے مومنین تو ان کے حق میں شفاعت نفع بخش ہوگی۔ (بیان الفوائد)

سوالت وجوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول ص ۴۸

الْوَحْدُ يَعْنِي أَنَّ صَانِعَ الْعَالَمِ وَاحِدٌ، وَلَا يُمَكِّنُ أَنْ يَصْدُقَ مَفْهُومُ
وَاجِبِ الوجودِ إِلَّا عَلَى ذَاتٍ وَاحِدَةٍ، وَالْمَشْهُورُ فِي ذَلِكَ بَيْنَ
الْمُتَكَلِّمِينَ بُرْهَانُ التَّمَانُعِ الْمُشَارِ إِلَيْهِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿لَوْ كَانَ
فِيهِمَا إِلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ وَتَقْرِيرُهُ أَنَّهُ لَوْ أُمَكِّنَ الْهَانِ لَا مَكْنَ
بَيْنَهُمَا تَمَانُعٌ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) مطلب لکھئے۔

(ج) برہان تمناع جس کی طرف آیت میں اشارہ ہے اس کو بوضاحت تحریر کیجئے۔

(الف)

ترجمہ: جو ایک ہے یعنی صانع عالم ایک ہے اور یہ بات ناممکن ہے کہ واجب
الوجود کا مفہوم ایک ذات کے علاوہ پر صادق آئے، اور متکلمین کے درمیان اس سلسلہ میں
مشہور دلیل برہان تمناع ہے جس کی طرف اللہ تعالیٰ کے قول ”لو كان فيهما الهة“ میں
اشارہ ہے اور اس کی تقریر یہ ہے کہ اگر دو معبود ممکن ہوں تو ان کے درمیان تمناع اور اختلاف
ممکن ہوگا۔

(ب)

مطلب:

ماقبل میں یہ ثابت کی تھی کہ اس عالم کا موجد اور صانع وہی ہو سکتا ہے جو واجب الوجود ہو یعنی اس کا وجود خود اپنا ذاتی ہو اور اس کا وجود خود اسی کے تقاضہ سے ہو اب سوال یہ ہے کہ ایسی ذات جو واجب الوجود ہو اس میں تعدد ہو سکتا ہے یا نہیں یعنی ایک سے زیادہ صانع اور خالق ہو سکتے ہیں یا نہیں تو مصنف فرماتے ہیں کہ اس عالم کا صانع اور خالق ایک ہی ہو سکتا ہے عادتاً، وجوداً، عقلاً۔

متکلمین کے پاس اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو ثابت کرنے کے لئے ایک مشہور دلیل ہے جس کا نام برہان تمانع ہے جس کی طرف قرآن پاک کی اس آیت ”لو کان فیہما الہة“ میں اشارہ موجود ہے، آیت کا مفہوم یہ ہے کہ اگر نظام عالم کو چلانے کے لئے چند معبود مان لئے جائیں تو نظام عالم درہم برہم ہو جائے گا۔

(ج)

برہان تمانع کی وضاحت:

اس عبارت میں صاحب کتاب نے برہان تمانع کے ذریعہ اللہ رب العزت کی واحدانیت کو ثابت کیا ہے، اس دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر اس عالم کے صانع کو ایک سے زائد تسلیم کیا جائے اور واجب الوجود ہونے کا اطلاق ایک سے زائد ذات پر کیا جائے تو نظام عالم کا فاسد ہونا لازم آئے گا، بایں طور کہ یہ مانا جائے کہ اس عالم کے بنانے والے اور چلانے والے دو ہیں، تو پھر ان دونوں کے مابین اتفاق کے ساتھ ساتھ اختلاف کا ہونا بھی ماننا پڑے گا اور جب ان کے مابین اختلاف کا وقوع مسلم ہوگا تو اس بات کا امکان ہے کہ ان میں سے ایک صانع ایک چیز کے وقوع کا ارادہ کرے اور دوسرا عدم وقوع کا ارادہ کرے مثلاً ایک تو یہ

چاہے کہ عماد الدین نماز ادا کرے اور دوسرا یہ چاہے کہ عماد الدین نماز ادا نہ کرے، اب ان دونوں کے ارادوں کا ایک ساتھ موجود ہونا ناممکن ہے، اس لیے اس صورت میں اجتماع نقیضین لازم آتا ہے اور یہ محال ہے اور یہ بھی ناممکن ہے کہ ان میں سے کسی کا ارادہ بھی موجود نہ ہو اس لیے کہ اس صورت میں ارتفاع نقیضین لازم آتا ہے اور یہ بھی محال ہے، پس اب ایک تیسری شق متعین ہے اور وہ یہ ہے کہ ان میں سے ایک کا ارادہ پورا ہوگا اور ایک کا پورا نہیں ہوگا، پس جس کا ارادہ پورا ہوگا وہ قوی اور جس کا پورا نہیں ہوگا وہ ضعیف ہوگا اور ضعیف کا خالق ہونا محال ہے اس لیے کہ ضعیف اور عاجز ہونا حدوث اور امکان کی علامت ہے اور یہ محال تعدد الہی کے ماننے سے لازم آتا ہے پس اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تعدد الہی محال کو مستلزم ہے اور جو محال کو مستلزم ہوتا ہے وہ خود محال ہوتا ہے پس تعدد الہی خود محال ہے۔

صاحب کتاب فرماتے ہیں اسی برہان تمناع کی جانب اللہ رب العزت نے بھی اپنے اس ارشاد ”لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا“ سے اشارے کیا ہے یعنی اگر عالم میں ایک سے زائد معبود ہوتے تو نظام عالم درہم برہم ہو جاتا۔

سوال ثانی ص ۱۰۶

وَالْكَبِيرَةُ لَا تَخْرُجُ الْعَبْدُ الْمُؤْمِنُ مِنَ الْإِيمَانِ لِبَقَاءِ التَّصَدِيقِ
الَّذِي هُوَ حَقِيقَةُ الْإِيمَانِ خِلَافَ الْمُعْتَزِلَةِ، وَلَا تُدْخِلُهُ فِي
الْكُفْرِ خِلَافَ الْخَوَارِجِ لَنَا وَجُوهٌ: الْأَوَّلُ أَنَّ حَقِيقَةَ الْإِيمَانِ هُوَ التَّصَدِيقُ
الْقَلْبِيُّ فَلَا يَخْرُجُ الْمُؤْمِنُ عَنِ الْإِتِّصَافِ بِهِ إِلَّا بِمَا يُنَافِيهِ وَمَجْرَدُ الْأَقْدَامِ
عَلَى الْكَبِيرَةِ لِغَلَبَةِ شَهْوَةٍ أَوْ حَمِيَّةٍ أَوْ نَفْسٍ أَوْ كَسَلٍ خُصُوصًا إِذَا اقْتَرَنَ بِهِ
خَوْفُ الْعِقَابِ وَرَجَاءُ الْعَفْوِ وَالْعَزْمُ عَلَى التَّوْبَةِ لَا يُنَافِيهِ.

- (الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔
- (ب) کبیرہ کی تعریف کر کے عبارت کا مطلب لکھئے۔
- (ج) زیر بحث مسئلہ میں معتزلہ اور خوارج کا مذہب لکھ کر اہل سنت والجماعت کے مذہب پر دلائل پیش کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور کبیرہ بندہ مومن کو ایمان سے خارج نہیں کرتا اس تصدیق کے باقی رہنے کی وجہ سے جو ایمان کی حقیقت ہے برخلاف معتزلہ کے، اور کبیرہ بندہ مومن کو کفر میں داخل نہیں کرتا برخلاف خوارج کے اور ہمارے لئے چند دلیلیں ہیں۔ پہلی دلیل وہ ہے کہ ایمان کی حقیقت صرف تصدیق قلبی ہے، لہذا بندہ تصدیق قلبی کے ساتھ متصف رہنے سے نہیں خارج ہوگا مگر ایسی چیز سے جو تصدیق قلبی کے منافی ہو، اور محض غلبہ شہوت یا حمیت یعنی ننگ و عار کی وجہ سے یا سستی کی وجہ سے کبیرہ کا ارتکاب کرنا بالخصوص اس وقت جبکہ اس ارتکاب کے ساتھ عقاب کا خوف اور معافی کی امید اور تو کا بہ عزم بھی ہو، تصدیق قلبی کے منافی نہیں ہے۔

(ب)

کبیرہ کی تعریف اور عبارت کا مطلب:

الكبيرة: كل معصية فيها حد في الدنيا او وعيد في الآخرة وقيل كل

محرم كبرى

عبارت کا مطلب:

مومن ارتکاب کبیرہ کے بعد بھی مومن رہتا ہے اسکی پہلی وجہ یہ ہے کہ ایمان کی حقیقت محض تصدیق قلبی ہے لہذا مومن اس وقت تک دائرہ ایمان سے خارج نہیں ہوگا جب

تک کہ تصدیق قلبی کی ضد یا منافی کا مرتکب نہ ہو تو محض غلبہ شہوت یا حمیت، یا عاریا سستی کی بناء پر کبیرہ کا ارتکاب کر لینا خاص کر جب کہ اس حال میں بھی عذاب الہی کا اندیشہ، معافی کی امید اور توبہ کر لینے کا عزم رکھتا ہو۔ تصدیق قلبی کے منافی نہیں، ہاں اگر حلال یا خفیف سمجھ کر کبیرہ کا ارتکاب کرے تو یقیناً یہ کفر ہے اس میں کسی کو اختلاف نہیں کہ بعض معصیتوں کو شارع نے تکذیب کی علامت قرار دی ہے۔

چنانچہ ادلہ شرعیہ سے معلوم ہے کہ بت کو سجدہ کرنا قرآن مجید کو گندگیوں میں پھینک دینا۔ کلمہ کفر زبان سے ادا کرنا اور اس نوع کے افعال کفر ہیں، اس تفصیل سے یہ شبہ بھی جاتا رہا کہ ایمان اگر صرف تصدیق و اقرار کا نام ہے تو جب تک مومن سے تکذیب صریح یا شک متحقق نہ ہو، اس وقت تک کسی قسم کے افعال اور کلمات کفریہ کے سرزد ہونے سے کافر نہ ہونا چاہئے۔

(ج)

معتزلہ اور خوارج کا مذہب اور اہل سنت والجماعت کے مذہب پر دلائل:
اہل سنت والجماعت کا مسلک یہ ہے کہ ارتکاب کبیرہ کے بعد بھی وہ مومن رہتا ہے معتزلہ کہتے ہیں کہ مرتکب کبیرہ مومن نہیں رہتا اور کافر بھی نہیں ہوتا "لیس بمؤمن ولا کافر" اور خوارج کہتے ہیں کہ مرتکب کبیرہ ایمان سے نکل کر کفر میں داخل ہو جاتا ہے۔

اہل سنت والجماعت کی دلیل:

(۱) چونکہ ہمارے نزدیک ایمان کی حقیقت فقط تصدیق قلبی ہے اور گناہ کبیرہ کی وجہ سے وہ تصدیق قلبی ختم نہیں ہوتی جو ایمان کے منافی ہے لہذا وہ مومن ہی رہے گا، اسی طرح اگر غلبہ شہوت کی وجہ سے زنا وغیرہ کر لے تو یہ بھی تصدیق کے منافی نہیں ہے۔

(۲) حدیث ہے: من مات وهو يعلم أنه لا إله إلا الله دخل الجنة.

(۳) آیت یا ایہا الذین امنوا اتوبوا الی الله توبۃ تنصو حاً.

وجہ استدلال یہ ہے کہ توبہ گناہ کے بعد ہوتی ہے مگر اس کے باوجود ان کو اہل ایمان کہا گیا، معلوم ہوا کہ گناہ کی وجہ سے بندہ ایمان سے خارج نہیں ہوتا۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول

یہ سوال ۱۴۳۵ھ میں گزر چکا ہے:

سوال ثانی ص ۵۱

فَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ وَعَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ لَا كَمَا يَزْعُمُ
الْفَلَّاسِفَةُ مِنْ أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ الْجُزْئِيَّاتِ وَلَا يَقْدِرُ عَلَىٰ أَكْثَرِ مَنْ
وَاحِدٍ، وَالذَّهْرِيَّةُ أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ ذَاتَهُ، وَالنَّظَامُ أَنَّهُ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ خَلْقِ الْجَهْلِ
وَالْقُبْحِ وَالْبَلْخَىٰ أَنَّهُ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ مِثْلِ مَقْدُورِ الْعَبْدِ وَعَامَّةُ الْمُعْتَزِلَةِ أَنَّهُ
لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ نَفْسِ مَقْدُورِ الْعَبْدِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) اور صفت علم و قدرت کی تعریف کر کے پوری عبارت کی مکمل تشریح کیجئے۔

ترجمہ: پس وہ ہر چیز کا جاننے والا اور ہر چیز پر قدرت والا ہے، ایسا نہیں ہے
جیسا کہ فلاسفہ گمان کرتے ہیں کہ وہ جزئیات کو نہیں جانتا ہے اور ایک سے زائد پر قدرت
نہیں رکھتا، اور جیسا کہ دھریہ گمان کرتے ہیں کہ وہ اپنی ذات کو نہیں جانتا اور جیسا کہ نظام گمان
کرتا ہے کہ وہ جہل اور قبح کے پیدا کرنے پر قدرت نہیں رکھتا اور جیسا کہ بلخی گمان کرتا ہے کہ

وہ بندہ کے مقدور کے مثل پر قادر نہیں ہے اور جیسا کہ عام معتزلہ گمان کرتے ہیں کہ وہ بعینہ اس چیز پر قادر نہیں ہے جو بندہ کا مقدور ہے۔

(ب)

علم کی تعریف: (۱) صفة يتجلى بها المذكور لمن قامت هي به

(۲) صفة يوجب تميزا لا يحتمل النقيض

عبارت مذکورہ کی تشریح:

اس عبارت میں صفت سلبیہ میں سے آخری صفت کا بیان ہے وہ یہ ہے کہ اللہ کے علم اور قدرت سے کوئی چیز باہر نہیں ہے یعنی ایسا نہیں ہے کہ اللہ کو بعض چیزوں کا علم ہو اور بعض کا نہ ہو اسی طرح بعض چیزوں پر قدرت ہو اور بعض پر نہ ہو کیونکہ جن بعض چیزوں کو نہیں جانتے ہیں ان سے جاہل ہوں گے اسی طرح جن بعض پر قدرت نہیں ہے ان سے عاجز ہوں گے اور جہل اور عجز یہ نقص ہے اور اللہ تمام نقائص سے پاک ہے اسی طرح بعض چیزوں کو جاننا اور بعض کو نہ جاننا بعض پر قادر ہونا اور بعض پر نہ ہونا اس تخصیص کے لئے کسی مخصص اور مرجح کی حاجت پیش آئے گی اور کسی مخصص اور مرجح کا محتاج ہونا یہ واجب الوجود کے منافی ہے کیونکہ اس صورت میں اللہ کا غیر کی قدرت کے تحت میں داخل ہونا لازم آتا ہے، اسی طرح نصوص قطعیہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ اللہ کا علم تمام اشیاء کو محیط ہے اور اس کی قدرت تمام اشیاء کو حاوی ہے جیسے

فہو بکل شیء علیم و علی کل شیء قدير . مگر فلاسفہ کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ جزئیات مادیہ کو نہیں جانتے کیونکہ جزئیات میں تغیرات ہوتے رہتے ہیں، حالانکہ اللہ تعالیٰ تمام تغیرات سے پاک ہے ذات و صفات دونوں میں (جواب) یہ ہے کہ یہ تغیر نسبت اور تعلق میں ہے اور تعلقات کا تغیر نہ ذات کے اندر تغیر کو تسلیم ہے اور نہ صفات کے اندر، اسی

طرح ان کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ایک سے زیادہ چیز پر قدرت نہیں کیونکہ ان کے یہاں قاعدہ ہے کہ ایک چیز سے ایک ہی چیز صادر ہو سکتی ہے (جواب) یہ ہے کہ یہ قاعدہ تسلیم نہیں کیونکہ عقل اول سے فلاسفہ مختلف جہتوں سے مختلف چیزوں کو صادر مانتے ہیں جب مخلوق یعنی عقل اول سے مختلف چیزیں صادر ہو سکتی ہیں تو کیا خالق سے مختلف چیزیں صادر نہیں ہو سکتی بلکہ وہ تو ہر چیز پر قادر ہے اور دہریہ کا کہنا ہے کہ اللہ اپنی ذات کو نہیں جانتے ہیں کیونکہ عالم اور معلوم کے درمیان مغایرت ہوتی ہے اگر اللہ اپنی ذات جانیں تو اللہ عالم اور ذات معلوم تو اس صورت میں عالم اور معلوم کے درمیان مغایرت نہ رہی بلکہ اتحاد ہو گیا۔

(جواب) مغایرت کی دو قسمیں ہیں حقیقی اور اعتباری، یہاں مغایرت تو ہے مگر

اعتباری ہے اور اعتباری مغایرت کافی ہوتی ہے حقیقی مغایرت کا ہونا ضروری نہیں ہے۔

اور نظام معتزلی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ افعال قبیحہ کا خالق نہیں ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ افعال قبیحہ کے بھی خالق ہوں گے تو ان کا برائی سے متصف ہونا لازم آئے گا اور اللہ تعالیٰ برائی کے ساتھ متصف نہیں ہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جس طرح افعال حسنہ کے خالق ہیں اسی طرح افعال قبیحہ کے بھی خالق ہیں، اور رہی یہ بات کہ اس صورت میں اللہ تعالیٰ کا برائی کے ساتھ متصف ہونا لازم آئے گا تو برائی سے متصف ہونا اس کا خالق نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کا کرنے والا ہوتا ہے۔ اور بلخی جو کعسی کے نام سے مشہور ہیں ان کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے مثل کام کرنے پر قادر نہیں ہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے مثل کام کرنے پر قادر ہیں اس لئے کہ وہ ہر ایک چیز پر قدرت رکھتے ہیں اور وہ کوئی ایسا کام نہیں کرتے جو ان کی شایان شان نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ جو بھی کام کرتے ہیں وہ ان کی شایان شان ضرور ہوتا ہے۔

اور عام معتزلہ کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے افعال اختیاریہ کے خالق

نہیں ہیں بلکہ انکے خالق خود بندے ہیں، کیونکہ یہ افعال بندے خود کرتے ہیں، ان کی دلیل یہ ہے کہ اگر بندوں کے افعال اختیاریہ کا خالق اللہ تعالیٰ کو مانیں تو ان افعال کے دو خالق ہو جائیں گے ایک اللہ تعالیٰ دوسرے خود بندے اور ایک مخلوق کے دو خالق نہیں ہو سکتے، ان کے اس عقیدہ کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے تمام افعال کے (خواہ اختیاریہ ہو یا غیر اختیاریہ) خالق ہیں اور رہا ان کا یہ کہنا کہ بندے اپنے افعال اختیاریہ کے خود خالق ہیں اس لئے کہ وہ ان کو خود کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ بندے اپنے افعال اختیاریہ خود نہیں کرتے بلکہ اللہ تعالیٰ کی مشیت و ارادہ کے تحت کرتے ہیں، پس وہ اپنے افعال کے خود خالق نہیں ہیں بلکہ اللہ رب العزت ان کا خالق ہے۔

سوال ثالث ص ۱۴۳

فَإِنْ قِيلَ: لِمَ لَا يَجُوزُ إِلَّا كُتْفَاءُ بِيْذِي شَوْكَةٍ فِي كُلِّ نَاحِيَةٍ وَمِنْ أَيْنَ يَجِبُ نَصَبُ مَنْ لَهُ الرِّيَاسَةُ الْعَامَّةُ قُلْنَا لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَى مُنَازَعَاتٍ وَمُخَاصَمَاتٍ مُفْضِيَّةٍ إِلَى اخْتِلَالِ أَمْرِ الدِّينِ وَالْدُّنْيَا كَمَا نَشَاهِدُ فِي زَمَانِنَاهُذَا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) اور اعتراض و جواب کی واضح تشریح کیجئے؟

جواب (الف)

ترجمہ: پس اگر کہا جائے کہ ہر علاقہ میں کسی شوکت اور طاقت والے شخص کو کافی سمجھ لینا کیوں جائز نہیں ہے، اور ایسا شخص مقرر کرنا کہاں سے واجب ہے جس کو (تمام بلاد اسلامیہ پر) ریاست عامہ حاصل ہو، ہم جواب دیں گے اس لئے کہ وہ ایسے باہمی

جھگڑوں کا ذریعہ بنے گا جو دین و دنیا کا کام بگڑ جانے کا سبب ہوں گے، جیسا کہ ہم اپنے اس زمانے میں مشاہدہ کر رہے ہیں۔

(ب)

یہ جز ۱۴۳۶ھ کے سوال ثالث کی جزء (ب) میں گزر چکا ہے۔

سوالات وجوابات

۱۴۳۲ھ

سوال اول ص ۱۴

وَالْعِلْمُ بِهَا أَىُّ بِالْحَقَائِقِ مِنْ تَصَوُّرَاتِهَا وَالتَّصَدِيقُ بِهَا وَبِأَحْوَالِهَا مُتَحَقِّقٌ وَقِيلَ الْمُرَادُ الْعِلْمُ بِثُبُوتِهَا لِقَطْعٍ بِأَنَّهُ لَا عِلْمَ بِجَمِيعِ الْحَقَائِقِ وَالْجَوَابُ أَنَّ الْمُرَادَ الْجِنْسُ رَدًّا عَلَى الْقَائِلِينَ بِأَنَّهُ لَا ثُبُوتَ لَشَيْءٍ مِنَ الْحَقَائِقِ وَلَا عِلْمَ بِثُبُوتِ حَقِيقَةٍ وَلَا بَعْدَمِ ثُبُوتِهَا:
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ اور مطلب کیجئے۔

(ب) ”والجواب“ سے جس اعتراض کا جواب دیا گیا ہے اس کی وضاحت کر کے جواب کی تشریح کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور حقائق اشیاء کا علم یعنی ان کا تصور اور ان حقائق کے وجود کی تصدیق اور حقائق کے احوال (حدوث، امکان، عین، عرض وغیرہ) کی تصدیق متحقق ہے اور کہا گیا کہ اس سے مراد اشیاء کے ثبوت کا علم ہے اس بات کے یقینی ہونے کی وجہ سے کہ تمام حقائق کا علم نہیں ہے اور جواب یہ ہے کہ مراد حقائق کی جنس ہے ان لوگوں پر رد کرنے کے لیے جو اس

بات کے قائل ہیں کہ حقائق میں سے کسی شے کا ثبوت نہیں ہے اور نہ کسی حقیقت کے ثبوت کا علم ہے اور نہ عدم ثبوت کا علم ہے۔

مطلب:

ماتن نے اس سے پہلے ایک دعویٰ کیا تھا کہ اشیاء کا وجود ہے وہ وہی اور خیالی نہیں ہیں، کیونکہ ان کو دیکھ رہے ہیں ان کا مشاہدہ کر رہے ہیں، اب ماتن دوسرا دعویٰ کرتے ہیں کہ اشیاء کا علم بھی متحقق ہے یعنی ہمیں ان کے موجود ہونے کا اور ان کے احوال مثلاً امکان، حدوث، آسمان کے اوپر ہونے، زمین کے نیچے ہونے وغیرہ کا یقین کامل۔ علم کی دو قسمیں ہیں: علم تصوری، علم تصدیقی، اور ہم کو اشیاء کا دو نوع طرح کا علم حاصل ہے۔

(ب)

اعتراض و جواب:

بعض لوگوں نے کہا العلم بھا میں ضمیر مجرور سے مراد حقائق الاشیاء نہیں ہے بلکہ ثبوت ہا ہے یعنی الحقائق مراد ہے اور اس سے پہلے لفظ ثبوت مضاف مقدر ہے اور مطلب یہ ہے کہ تمام اشیاء کے حقائق کے ثبوت کا علم متحقق ہے، کیونکہ اگر ضمیر کو حقائق الاشیاء کی طرف راجع کرو گے تو چونکہ الاشیاء میں لام تعریف استغراق کے لیے ہے اس لئے اس کے معنی یہ ہوگا کہ ہم کو تمام حقیقتوں کا علم ہے، حالانکہ کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس کو تمام حقائق کا علم ہو البتہ تمام حقائق کے ثبوت کا علم ضرور ہے، اس لیے ثبوت مقدر ماننے کی صورت میں معنی درست ہو جائے گا۔

جواب:

بعض لوگوں نے اس کا جواب دیا ہے کہ مضاف مقدر ماننے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اس لیے کہ حقائق الاشیاء میں الف لام استغراق کے لیے نہیں ہے، بلکہ جنس کے لیے

ہے اور جس کا اطلاق واحد اور کثیر دونوں پر ہوتا ہے، اور اس کا مطلب یہ ہے کہ جنس حقائق کا علم متحقق اور نفس الامر میں ثابت ہے اور اس سے ان لوگوں پر رد کرنا مقصود ہے جو اس کے قائل ہیں کہ کسی شئی کی کوئی حقیقت نہیں ہے، بلکہ سب فرضی اور وہی ہیں اور اسی طرح ان کا بھی رد مقصود ہے جو یہ کہتے ہیں کہ شئی کی حقیقت تو ہے لیکن اس کے وجود یا عدم وجود کا علم کسی کو نہیں ہے۔

سوال ثانی ص ۴۶

فَإِنْ قِيلَ فَكَيْفَ يَصِحُّ إِطْلَاقُ الْمَوْجُودِ وَالْوَاجِبِ وَالْقَدِيمِ وَنَحْوِ ذَلِكَ مِمَّا لَمْ يَرِدْ بِهِ الشَّرْعُ قُلْنَا بِالْإِجْمَاعِ وَهُوَ مِنْ أَدِلَّةِ الشَّرْعِ وَقَدْ يُقَالُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَالْوَاجِبُ وَالْقَدِيمُ الْفَظُّ مُتَرَادِفَةٌ وَالْمَوْجُودُ لَا زِمَ لِلْوَاجِبِ وَإِذَا الشَّرْعُ بِإِطْلَاقِ إِسْمٍ بِلُغَةٍ فَهُوَ إِذَنْ بِإِطْلَاقِ مَا يُرَادِفُهُ مِنْ تِلْكَ اللُّغَةِ أَوْ مِنْ لُغَةٍ أُخْرَى وَمَا يَلْزِمُ مَعْنَاهُ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) اور عبارت میں پیش کردہ اعتراض و جواب کی واضح تشریح کی جیئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : پس اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ (باری تعالیٰ پر) موجود، واجب قدیم اور ان جیسے دیگر ایسے الفاظ کا اطلاق کرنا جن کے ساتھ شریعت وارد نہیں ہوئی ہے کیسے صحیح ہے تو ہم جواب دیں گے یہ اجماع کی وجہ سے صحیح ہے اور اجماع ادلہ شرع میں سے ہے، اور کبھی کہا جاتا ہے کہ بلاشبہ لفظ اللہ اور واجب اور قدیم مترادف الفاظ ہیں اور واجب کے لئے موجود ہونا لازم ہے اور جب شریعت کسی زبان کے ایک نام کا اطلاق کرتی ہے تو اسی زبان یا کسی اور زبان کے ایسے لفظ کے اطلاق کی جو اس کی مترادف یا اس کے ہم معنی ہوتے ہیں

اجازت دیتی ہے۔

(ب)

اعتراض و جواب کی وضاحت:

مذکورہ عبارت میں صاحب کتاب نے ذات باری تعالیٰ پر لفظ موجود، واجب اور قدیم کے اطلاق کرنے پر وارد ہونے والے ایک اعتراض اور اس کے جواب کو بیان کیا ہے۔

اعتراض:

یہاں یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ ذات باری پر ایسے ناموں کا اطلاق کرنا جو شریعت میں وارد نہیں ہوئے ہیں ممنوع ہے اور موجود، واجب اور قدیم ایسے ہی نام ہیں شریعت نے ان ناموں کا اطلاق ذات باری تعالیٰ پر نہیں کیا ہے تو پھر آپ نے ان کا اطلاق کس طرح ذات باری تعالیٰ پر کیا ہے؟

جواب:

اس اعتراض کے صاحب کتاب نے دو جواب دیے ہیں، پہلا جواب یہ دیا ہے کہ جناب! ہم نے ان ناموں کا اطلاق ذات باری تعالیٰ پر اجماع کی وجہ سے کیا ہے اور اجماع بھی ادلہ شرعیہ میں سے ایک دلیل ہے، اور دوسرا جواب یہ دیا ہے کہ ان ناموں کا اطلاق ہم نے ذات باری تعالیٰ پر ایک قاعدہ کے تحت کیا ہے اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ شریعت جب کسی زبان کے ایک نام کا اطلاق ذات باری پر کرنے کو جائز قرار دیتی ہے تو پھر اس نام کے مترادف دوسرے الفاظ کے اطلاق کو بھی خواہ وہ اسی زبان کے ہوں یا کسی دوسری زبان کے ہوں جائز قرار دیتی ہے جیسا کہ اس کی مثال لفظ اللہ اور لفظ خدا ہے اللہ عربی کا لفظ ہے اور دونوں کا اطلاق ذات باری تعالیٰ پر کرنا صحیح ہے اسی طرح لفظ موجود، واجب اور قدیم کا اطلاق کرنا بھی صحیح ہے۔

سوال ثالث ص ۱۳۳

وَلَا يُوصَفُونَ بِذُكُورَةٍ وَلَا اُنُوثةٍ اِذْ لَمْ يَرِدْ بِذَالِكَ نَقْلٌ وَلَا دَلٌّ عَلَيْهِ عَقْلٌ وَمَا زَعَمَ عَبْدُهُ اِلَّا صَنَامٌ اَنْهُمْ بَنَاتُ اللّٰهِ مَحَالٌ بَاطِلٌ وَاِفْرَاطٌ فِىْ شَانِهِمْ كَمَا اَنَّ قَوْلَ الْيَهُودِ اَنَّ الْوَاحِدَ قَالُوْا اِحَدٌ مِنْهُمْ قَدِيْرٌ يَّرْتَكِبُ الْكُفْرَ وَيُعَاقِبُهُ اللّٰهُ بِالْمَسْخِ تَفْرِيطٌ وَتَقْصِيْرٌ فِىْ حَالِهِمْ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) اور بوضاحت مطلب لکھتے ہوئے بتائیے کہ عبارت میں کن لوگوں کے

احوال بیان کیے گئے ہیں؟

جواب (الف)

ترجمہ : اور فرشتوں کو مذکر اور مؤنث کے وصف کے ساتھ متصف نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ اس سلسلہ میں نہ کوئی نقلی دلیل وارد ہوئی اور نہ عقلی دلیل، اور بتوں کے پجاریوں نے جو گمان کیا کہ فرشتے اللہ کی بیٹیاں ہیں محال اور باطل ہے اور ان کی شان میں زیادتی ہے، جیسے یہود کا یہ قول کہ ان میں سے کوئی کفر کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس کو مسخ کی سزا دیتے ہیں یہ ان کی شان میں تفریط اور کوتاہی ہے۔

(ب)

مطلب اور عبارت میں ذکر کی گئی لوگوں کے احوال کا بیان:

مذکورہ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ فرشتے نہ مذکر ہوتے ہیں اور نہ مؤنث کیونکہ اس پر نہ دلیل نقلی ہے اور نہ دلیل عقلی ہے اور دلیل کے بغیر دعویٰ بے کار ہے، اور مشرکین کا ان کو اللہ کی بیٹیاں کہنا یہ انکی توہین ہے جیسا کہ یہود نے ان کی شان میں گستاخی کی ہے کہ ان سے کفر

سرزد ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ ان کو سزا دیتے ہیں۔

بلکہ فرشتے اللہ کے بندے ہیں نہ وہ مذکر ہیں اور نہ مؤنث، ہاروت اور ماروت کے بارے میں جو منقول ہے کہ انہوں نے کفر کیا جس کی وجہ سے ان کو کنوئیں میں اوندھا لٹکا دیا گیا اس کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے کفر نہیں کیا اور ان کو سزا دیا جانا یہ کفر کی وجہ سے نہیں بلکہ یہ بطور عتاب ہے جیسا کہ حضرات انبیاء پر کسی لغزش کی بنیاد پر عتاب ہوتا ہے۔

صاحب نبراس نے بیان کیا کہ ہاروت اور ماروت کے بارے میں جو واقعات منقول ہیں وہ یہودیوں کی طرف سے گھڑے ہوئے ہیں۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۱ھ

سوال اول ص ۸

فَحَاوَلْتُ أَنْ أُشْرَحَهُ شَرْحًا يُفَصِّلُ مُجْمَلَاتِهِ وَيُبَيِّنُ مُعْضَلَاتِهِ، وَيَنْشُرُ مَطْوِيَّاتِهِ، وَيُظْهِرُ مَكْنُونَاتِهِ، مَعَ تَوْجِيهِهِ لِلْكَلامِ فِي تَنْقِيحِ، وَتَنْبِيهِهِ عَلَى الْمَرَامِ فِي تَوْضِيحِ، وَتَحْقِيقِ الْمَسَائِلِ غَبِّ تَقْرِيرِ، وَتَدْقِيقِ الدَّلَائِلِ إِثْرَ تَحْرِيرِ، وَتَفْسِيرِ الْمَقاصِدِ بَعْدَ تَمْهِيدِ، وَتَكْثِيرِ لِلْفَوَائِدِ مَعَ تَجَرِيدِ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے اور مطلب تحریر کریں۔

(ب) خط کشیدہ الفاظ کی لغوی و صرفی تحقیق کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: تو میں نے ارادہ کر لیا کہ اس کی ایسی شرح کروں جو اس کی مجمل باتوں کی تفصیل کر دے اور اس کی مشکل باتوں کو واضح کر دے اور اس کی لپٹی ہوئی باتوں کو پھیلا دے

اور اس کی پوشیدہ باتوں کو ظاہر کر دے تنقیح کے دوران کلام کو مقصود کی طرف متوجہ کرنے کے ساتھ اور توضیح کے دوران مقصود پر متنبہ کرنے کے ساتھ اور زوائد سے پاک کرنے کے بعد باریکیوں کو بیان کرنے کے ساتھ اور ایک تمہید کے بعد مقصود مسائل کی تفسیر کے ساتھ اور کثرت سے مفید باتوں کو بیان کرنے کے ساتھ عبارت کو حشو و زوائد سے پاک کرنے کے ساتھ۔

عبارت کی مطلب

فحالت: یہ شرط محذوف کی جزاء ہے اور وہ ہے (اذا کان الامر کذلک) اسی وجہ سے فاء جزائیہ داخل ہوا ہے۔

شارح کہتے ہیں کہ جب میں نے اس مختصر عقائد نفی کا معائنہ کیا تو میں نے ارادہ کیا کہ میں اس کی ہر بات کو کھول کھول کر بیان کروں گا تاکہ اس کتاب کی پیچیدہ اور مشکل باتیں واضح ہو جائیں، اور ساتھ ہی ساتھ مقصود پر متنبہ کروں گا، مصنف یا دیگر علماء کے اقوال ذکر کرنے کے بعد جو بات ہمارے نزدیک حق ہوگی وہ پیش کروں گا، دراصل حالانکہ کتاب حشو و زوائد سے خالی ہوگی اور مزین عبارت ہوگی، مبادیات کو ذکر کرنے کے بعد مقصود مسائل اور زیادہ سے زیادہ مفید باتیں بیان کروں گا۔

(ب)

خط کشیدہ الفاظ کی لغوی صرفی تحقیق:

فحالت: مفاعلت سے واحد متکلم کا صیغہ ہے ارادہ کے معنی میں ہے۔
مجمعات: مجمل کی جمع ہے، گول مول بات جس کو انتہائی اختصار کے ساتھ بیان کیا جائے۔

مطویات: طوی کی جمع مؤنث ہے، لپیٹنا، من باب ضرب، اصل میں مطووی

تھا، مگر قاعدہ یہ ہے کہ اگر واؤ اور یا ایک کلمہ میں جمع ہو جائیں اور اول ساکن ہو تو واؤ یا سے بدل جائے گا اور یا کا یا میں ادغام کر دیا جائے گا اور ما قبل کا ضمہ کسرہ میں بدل دیا جائے گا جیسے مری اصل میں مرموی تھا۔ (علم الصیغہ)

مکنونات: مکنون کی جمع ہے، چھپانا، من باب ضرب۔
تنقیح: تفعیل کا مصدر ہے، ہڈی میں سے گودا نکالنا، مسائل کو دلائل سے ثابت کرنا۔

تدقیق: تفعیل کا مصدر ہے، باریک کرنا، بال کی کھال نکالنا، دلیل کے مقدمات کو دلیل سے ثابت کرنا۔

تمہید: کے لغوی معنی بچھاننا اور اصطلاح میں ایسے کلام کے بیان کر دینے کو تمہید کہتے ہیں جس پر مقصود موقوف ہو۔

تجريد: کے معنی زوائد کو حذف کر دینا یعنی کتاب زوائد سے پاک ہوگی اور فوائد کثیرہ پر مشتمل ہوگی۔

سوال ثانی ص ۳۰۶

وَالْإِلْهَامُ لَيْسَ مِنْ أَسْبَابِ الْمَعْرِفَةِ بِصِحَّةِ الشَّيْءِ عِنْدَ أَهْلِ الْحَقِّ حَتَّى يُؤَرَّدَ بِهِ الْإِغْتِرَاضُ عَلَى خَضَرِ الْأَسْبَابِ فِي الثَّلَاثَةِ ثُمَّ الظَّاهِرُ أَنَّهُ أَرَادَ أَنَّ الْإِلْهَامَ لَيْسَ أَسْبَابًا يَحْصُلُ بِهِ الْعِلْمُ لِغَايَةِ الْخَلْقِ وَيَصْلُحُ لِلْإِلْزَامِ عَلَى الْغَيْرِ وَالْأَفْلَاشُ أَنَّ قَدْ يَحْصُلُ بِهِ الْعِلْمُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) الہام کی تعریف کرتے ہوئے مطلب لکھئے۔

(ج) اس سے پہلے جو تین اسباب علم ذکر کیے گئے ہیں وہ کون سے ہیں اور تین

میں منحصر کیے جانے پر کیا اعتراض وارد ہوتا ہے اور اس کا کیا جواب دیا گیا ہے وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

(الف)

ترجمہ: اور الہام اہل حق کے نزدیک علم کے اسباب میں سے نہیں ہے یہاں تک کہ اس سے علم کے تین اسباب میں منحصر ہونے پر اعتراض وارد ہو پھر بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے یہ مراد لیا ہے کہ الہام ایسا سبب نہیں جس سے عام مخلوق کو علم حاصل ہو اور غیر پر لازم کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو ورنہ تو اس میں کوئی شک نہیں کہ کبھی اس سے بھی علم حاصل ہوتا ہے۔

(ب)

تعریف الالہام:

الہام کہتے ہیں بطور فیضان کے بغیر استحقاق اور فیضان کے اللہ کی جانب سے دل میں آنے والے خیال کو۔

عبارت کا مطلب:

واضح رہے کہ مصنف نے اس عبارت میں الہام کی تعریف اور اس کے اسباب علم میں سے نہ ہونے کو بیان کیا ہے۔

الہام کی تعریف تو ابھی بیان ہو چکی، رہا یہ کہ الہام علم کے اسباب میں سے ہے یا نہیں اس کے متعلق ماتن فرماتے ہیں کہ الہام علم کے اسباب میں سے نہیں ہے اس پر شارح فرماتے ہیں کہ جب الہام علم کے اسباب میں سے نہیں ہے تو پھر ہمارے اس قول پر کہ علم کے تین اسباب ہیں کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا ہے اور اگر بالفرض کوئی اعتراض کرتا بھی ہے تو یہ اس کی کم فہمی کی دلیل ہے۔

اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ الہام علم کے اسباب میں سے کیوں نہیں ہے؟ تو شارح اس کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ ہماری مراد علم کے اسباب سے وہ اسباب ہیں جو عام مخلوق کے لیے علم کا سبب بنتے ہیں اور جس کو دوسروں پر لازم کیا جاتا ہے اور الہام ایسا نہیں ہے اس سے عام مخلوق کو علم حاصل نہیں ہوتا ہے اور نہ اس کو کسی دوسرے پر لازم کیا جاسکتا ہے اس لئے یہ علم کے اسباب میں سے نہیں ہے اگرچہ یہ بات صحیح ہے کہ اس سے کچھ نہ کچھ ضرور حاصل ہوتا ہے۔

(ج)

اسباب علم اور انکاتین میں منحصر ہونے پر اعتراض اور جواب:

واضح رہے کہ علم کے تین اسباب ہیں:

(۱) حواس سلیمہ (۲) خبر صادق (۳) عقل

اسباب علم کے تین میں منحصر ہونے پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آپ کا اسباب علم کو تین میں منحصر کرنا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ الہام سے بھی علم حاصل ہوتا ہے پس یہ بھی علم کا ایک سبب ہے۔ شارح اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ جناب الہام علم کے اسباب میں سے نہیں ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اسباب علم سے ہماری مراد وہ اسباب ہیں جو بالذات عام مخلوق کے لئے علم کا سبب بنتے ہیں اور الہام سے اگرچہ علم حاصل ہوتا ہے لیکن یہ عام مخلوق کے لئے علم کا سبب نہیں بنتا ہے اس لئے ہمارے نزدیک یہ علم کے اسباب میں سے نہیں ہے۔

سوال ثالث ص ۱۳۶

وَكَرَامَاتُ الْأَوْلِيَاءِ حَقٌّ وَالْوَلِيُّ هُوَ الْعَارِفُ بِاللَّهِ تَعَالَى وَصِفَاتِهِ
حَسَبَ مَا يُمْكِنُ الْمُوَاطِبُ عَلَى الطَّاعَاتِ الْمُجْتَنِبُ عَنِ الْمَعَاصِي
الْمُعْرِضُ عَنِ الْإِنْهَمَاكِ فِي اللَّذَاتِ وَالشَّهَوَاتِ وَكَرَامَاتُهُ
ظُهُورُ أَمْرِ خَارِقٍ لِلْعَادَةِ مِنْ قَبْلِهِ غَيْرَ مُقَارِنٍ لِدَعْوَى النُّبُوَّةِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ و مطلب لکھیں۔

(ب) کرامت، معجزہ اور استدراج کی تعریفات لکھ کر ان کا باہمی فرق واضح کی

جیئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور اولیاء کی کرامات حق ہیں اور ولی وہ شخص ہے جو اللہ اور اس کی صفات
کی بقدر امکان معرفت رکھتا ہو طاعات کا پابند ہو گناہوں سے بچنے والا ہولذتوں اور شہوتوں
کے اندر انہماک سے اعراض کرنے والا ہو، اور اس کی کرامت اس کی طرف سے خارق
عادت امر کا ظاہر ہونا ہے درال حالی کہ وہ دعوی نبوت کا مقارن نہ ہو۔

مطلب :

یہ ہے کہ اگر خلاف عادت کام کا صدور مومن کامل سے ہو تو اس کو کرامت کہتے
ہیں۔ اور ایسے شخص کو ولی کہتے ہیں۔ شارح ولی کی تعریف کرتے ہیں کہ ولی اس شخص کو کہتے
ہیں جس کا تعلق اللہ سے قوی ہو اور دنیا سے بقدر ضرورت ہو اور اعمال صالحہ سے مزین
ہو اور معاصی سے دور رہنے والا ہو، مصنف فرماتے ہیں کہ تمام اہل حق کرامات اولیاء کو جائز
اور ثابت مانتے ہیں البتہ معتزلہ انکار کرتے ہیں شارح فرماتے ہیں کہ کرامات اولیاء کی
حقانیت کی دلیل وہ خلاف عادت واقعات ہیں، جن کا صحابہ و تابعین اور دوسرے صالحین
امت سے صادر ہونا تو اتر سے ثابت ہیں لیکن تو اتر ہیں معنای یعنی جو صحابہ اور اولیاء اللہ ہیں انکی

کرامت کے نقل کرنے والے لوگ جتنے ہیں وہ اگرچہ واحد ہیں لیکن ان میں جو امر مشترک ہے یعنی خلاف عادت امور کا ظہور جس کو کرامت کہتے ہیں تو اتر سے ثابت ہے۔

(ب)

کرامت اور معجزہ اور استدراج کی تعریف اور انکے باہمی فرق :

کرامت کی تعریف:

وہ خلاف عادت چیز جو کسی ایمان والے کے ہاتھ پر ظاہر ہو بشرطیکہ وہ مدعی نبوت

نہ ہو۔

معجزہ کی تعریف:

وہ خلاف عادت چیز جو مدعی نبوت کے ہاتھ پر ظاہر ہو دعویٰ رسالت کی تصدیق کے لئے، دونوں میں فرق یہ ہے کہ کرامت کبھی ولی کے علم اور قصد کے بغیر صادر ہو جاتی ہے اور معجزہ کا ظہور نبی کے علم اور قصد کے بعد ہوتا ہے۔

کرامت اور معجزہ کے درمیان فرق:

والفرق بین المعجزة والكرامة أن النبي يجب عليه اظهار المعجزة

والولي يجب عليه أن يكتفم الكرامة. (مبادئ الكلام)

استدراج کی تعریف:

وہ خلاف عادت چیز جو فاسق یا کافر کے ہاتھ پر ظاہر ہو کرامت اور استدراج میں فرق اس طرح معلوم ہوگا کہ اگر خلاف عادت چیز نیک آدمی کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو وہ کرامت ہوگی اور اگر فاسق یا کافر کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو وہ استدراج ہے

سوالات وجوابات

۱۴۳۰ھ

سوال اول ص ۱۲

قَالَ أَهْلُ الْحَقِّ حَقَائِقُ الْأَشْيَاءِ ثَابِتَةٌ وَالْعِلْمُ بِهَا مُتَحَقِّقٌ:

(الف) حقیقت و ماہیت میں اتحاد ہے یا فرق؟ پھر حقیقت کی تعریف ”ما بہ اشی ہو“ سے کی جاتی ہے، ان سب کو آپ واضح طور سے بیان کریں۔

(ب) حقائق الاشياء ثابتہ“ یہ حکم بظاہر لغو ہے، آپ پہلے اس کی لغویت کو ظاہر کریں پھر اس کے بامعنی ہونے کو واضح کریں؟

(ج) وہ کونسا فرقہ ہے جو حقائق اشياء کے ثبوت کا انکار کرتا ہے؟ اور کونسا فرقہ ان کے علم کے تحقق کا انکار کرتا ہے؟

(د) اصل مسائل کے بیان کرنے سے پہلے اس امر کو بیان کرنے کی وجہ کیا ہے؟ بوضاحت لکھیں۔

جواب (الف)

حقیقت اور ماہیت کی تعریف اور ان کے مابین فرق کا بیان:

حقیقت و ماہیت وہ چیز ہے جس کی وجہ سے کوئی چیز بنے، مثلاً حیوان اور ناطق اس سے انسان بنتا ہے لہذا حیوان ناطق انسان کی ماہیت ہے۔ یا مثلاً چائے یہ دودھ شکر اور پتی کے مجموعہ سے بنتی ہے لہذا یہ چیزیں چائے کی حقیقت و ماہیت ہیں۔

حقیقت اور ماہیت اور ہویت میں فرق ہے:

اگر ماہیہ الشی ہو ہو میں موجود فی الخارج کا اعتبار ہو تو حقیقت ہے، مثلاً انسان کی حقیقت حیوان ناطق ہے اور وہ خارج میں موجود ہے، اور خارج میں شخص کے اعتبار سے

ہویت ہے، مثلاً ”انجم“ اپنے رنگ اور بدن کی بناوٹ کے اعتبار سے دیگر لوگوں سے ممتاز ہے کیونکہ ہر انسان کے اندر کچھ تشخصات ہوتے ہیں جن کی وجہ سے وہ دوسروں سے ممتاز ہوتا ہے اور تشخص ماہیت میں ایک زائد چیز ہوتی ہے، اور ان دونوں (تحقق اور تشخص) سے قطع نظر کرتے ہوئے ماہیت ہے۔

(ب)

حقائق الاشیاء پر لغو ہونے کا اعتراض اور جواب:

اعتراض مصنف کے قول حقائق الاشیاء ثابتہ پر ہے، اور وہ اس طور پر کہ مذکورہ جملہ میں ثابتہ کا حمل حقائق الاشیاء پر درست نہیں، کیونکہ موضوع اور محمول کے درمیان حمل کے لئے من وجہ اتحاد اور من وجہ تغاثر ہوتا ہے جب کہ یہاں ایسا نہیں ہے، کیونکہ حقائق حقیقت کی جمع ہے اور حقیقت بمعنی متحقق ہے اور تحقق اور ثبوت دونوں مترادف ہیں لہذا حقائق ثابتات کے معنی میں ہو گیا، اسی طرح اشیاء بمعنی موجود ہے، وجود اور ثبوت دونوں مترادف لہذا اشیاء بھی ثابتات کے معنی میں ہو گیا، لہذا مصنف کا قول حقائق الاشیاء ”الثابتات ثابتہ“ کے مرتبہ میں ہو گیا، چونکہ شی کا اپنی ذات پر حمل نہیں ہوتا ہے اس لئے مصنف کا یہ کلام لغو اور غیر مفید ہوگا۔

جواب:

مذکورہ اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہاں موضوع (حقائق الاشیاء) اور محمول (ثابتہ) میں من وجہ مغایرت ہے، کیونکہ جانب موضوع میں اعتقاد مراد ہے اور جانب محمول میں نفس الامر مراد ہے اب مطلب ہوگا الامور الثابتہ فی اعتقاد ثابتہ فی نفس الامر لہذا اب حمل کرنا صحیح ہو جائے گا کیونکہ حمل کیلئے من وجہ تغاثر کافی ہوتا ہے۔

(ج)

حقائق اشیاء اور انکے علم کے منکرین کا بیان:
 عنادیہ: یہ حقائق اشیاء کا انکار کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ جتنی چیزیں ہم دیکھتے
 ہیں اور محسوس کرتے ہیں وہ محض ادھام اور خیالات ہیں۔
 لا ادریہ: یہ لوگ اشیاء کے ثبوت اور عدم ثبوت کے علم کا انکار کرتے ہیں اور دونوں
 میں شک کا اظہار کرتے ہیں۔

(د)

پہلے حقائق اشیاء کا ذکر کرنے کی وجہ:
 جبکہ علم کلام کی بنیاد صانع کے وجود اور اس کی توحید اور اس کی صفات اور اس کے
 انحال پر مخلوقات کے وجود سے استدلال کرنے پھر ان مسائل سے دیگر مسائل نقلیہ کی طرف
 منتقل ہونے پر ہے تو کتاب کے شروع میں ان اعیان اور اعراض کے وجود پر اور ان کا علم
 حاصل ہونے پر متنبہ کرنا مناسب معلوم ہوا جو مشاہد اور محسوس ہیں، تاکہ اس بات کو اس چیز کی
 معرفت کا وسیلہ بنایا جائے جو سب سے اہم مقصود ہے، چنانچہ (ماتن نے) فرمایا قال اهل
 الحق حقائق الانشاء ثابتة .

سوال ثانی ص ۵۳

وَلَهُ صِفَةٌ اَزَلِيَّةٌ قَائِمَةٌ بِنِزَاتِهِ وَهِيَ لَا هُوَ وَلَا غَيْرُهُ لَمَّا تَمَسَّكَتِ
 الْمُعْتَزَلَةُ بِأَنَّ فِيْ اثْبَاتِ الصِّفَاتِ اِبْطَالِ التَّوْحِيدِ لِمَا أَنَّهَا مَوْجُودَاتُ
 قَدِيْمَةٌ مُّغَايِرَةٌ لِذَاتِ اللّٰهِ تَعَالٰی فَيُلْزَمُ قِدَمُ غَيْرِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَتَعَدُّدُ الْقَدَمَاءِ
 بَلْ تَعَدُّدُ الْوَاجِبِ لِذَاتِهِ عَلٰی مَا وَقَعَتِ الْاِشَارَةُ اِلَيْهِ فِيْ كَلَامِ الْمُتَقَدِّمِيْنَ

وَالْتَضَرِيحُ بِهِ هِيَ كَلَامُ الْمُتَأَخِّرِينَ مِنْ أَنْ وَاجِبُ الوجودِ بِالذَّاتِ
هُوَ اللَّهُ تَعَالَى وَصِفَاتُهُ وَقَدْ كَفَرَتِ النَّصَارَى بِإِثْبَاتِ ثَلَاثَةٍ مِنَ الْقَدَمَاءِ
فَمَا بَالُ الثَّمَانِيَةِ ؟

(الف) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب بیان کریں۔

(ج) قدیم اور واجب بالذات میں فرق بتائیں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور کچھ صفات ازلی خاص ہیں اسکے لئے (وہ صفات) اس کی ذات کے
ساتھ قائم ہیں، اور وہ نہ تو عین ذات ہیں اور نہ غیر ذات ہیں، اور جب معتزلہ نے (صفات کی
نفی پر) یہ دلیل پیش کی کہ صفات کے ثابت کرنے میں توحید کا ابطال ہے کیونکہ وہ ایسی
موجودات ہوں گی جو قدیم ہوں گی اللہ کی ذات کے مغائر ہوں گی لہذا غیر اللہ کا قدیم ہونا
لازم آئے گا اور تعدد قدماء بلکہ تعدد واجب لذاتہ بھی لازم آئے گا جیسا کہ اس کی طرف اشارہ
ہے متقدمین کے کلام میں اور اس کی صراحت ہے متاخرین کے کلام میں کہ واجب الوجود
بالذات اللہ تعالیٰ ہے اور اس کی صفات ہیں اور نصاری صرف تین قدماء ثابت کرنے کی وجہ
سے کافر قرار دیئے گئے تو آٹھ یا اس سے زائد (قدماء ثابت کرنے والوں) کا کیا حال
ہوگا؟۔

(ب)

مطلب العبارة۔

اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے لئے ایسی صفات ثابت ہیں
جو زائد علی الذات ہیں اور اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ قائم ہیں اور قدیم و ازلی ہیں، ذات

واجب کا عین نہیں ہیں، اور معتزلہ کا کہنا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے ایسی کوئی صفت ثابت نہیں ہے جو ائند علی الذات ہو اور ازلی اور قدیم ہو بلکہ اس کی صفات ذات باری کا عین ہیں، اور ایسی صفات کی نفی پر معتزلہ استدلال اس طرح کرتے ہیں کہ معتزلہ صفات کی نفی پر یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اگر باری تعالیٰ کے لئے ایسی صفات مانو گے جو ذات باری کا عین نہ ہو بلکہ اس کی ذات کے مغائر ہو اور قدیم ہو تو اس سے غیر اللہ کا قدیم ہونا لازم آئے گا، نیز یہ صفات متعدد ہیں، لہذا تعدد قدما بھی لازم آئے گا بلکہ تعدد وجہاء بھی لازم آئے گا جیسا کہ متقدمین کے کلام میں اشارہ کیا گیا اور متاخرین کے کلام میں اس کی بھی تصریح موجود ہے۔

معتزلہ کے استدلال کا جواب:

ماتن نے اپنے قول وہی لاہو ولا غیرہ سے معتزلہ کے استدلال کے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے، جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ منافی توحید غیر اللہ کا قدیم ہونا اور متعدد قدما کا ہونا ہے اور اللہ تعالیٰ کیلئے صفات ماننے سے نہ غیر اللہ کا قدیم ہونا اور نہ تعدد قدما ہونا لازم آتا ہے، اس لئے کہ یہ اس وقت لازم آتا جبکہ یہ صفات غیر ذات باری تعالیٰ ہوتیں، حالانکہ یہ صفات غیر ذات باری نہیں اور جب یہ غیر ذات باری نہیں ہیں تو پھر صفات کے قدیم ماننے سے غیر اللہ کا قدیم ہونا لازم نہیں آئے گا اور نہ تعدد قدما لازم آئے گا۔ اور انصارى وان لم یصرحوا الخ یہ ایک اعتراض مقدر کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ معتزلہ کو جو جواب دیا گیا اس میں یہ بات ہوئی کہ تعدد موقوف ہے تغائر پر اور نصاریٰ جن تین قدما کے قائل ہیں انہیں وہ تغائر نہیں مانتے تو نصاریٰ کی تکفیر صحیح نہیں؟

جواب کا حاصل یہ ہے کہ نصاریٰ جن تین قدما کے قائل ہیں ان میں تغائر کیا ہے اگرچہ انہوں نے تصریح نہیں کی ہے لیکن ان کے کلام سے ان میں تغائر لازم آتا ہے، کیونکہ انہوں نے ایسی بات کہی ہے جس سے ان تینوں کے درمیان مغائرت لازم آتی ہے اور وہ

بات یہ ہے کہ انہوں نے یہ کہا کہ اقنوم علم اللہ تعالیٰ کی ذات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسم میں منتقل ہو گیا ہے اور انتقال کے لئے ایک منقول عنہ اور ایک منقول الیہ ہوتا ہے اور ان دونوں میں تغائر ہوتا ہے لہذا معلوم ہوا کہ اقنوم علم غیر ذات ہے اور غیر اللہ کو قدیم ماننا منافی توحید ہے اس لئے ان کی تکفیر کی گئی۔

(ج)

واجب اور قدیم کے مابین فرق:

القدیم: هو القائم بنفسه الذی لا اول لوجوده، الواجب: ماقتضت ذاته وجوده فی الخارج، والواجب الوجود یراد به أن وجوده سبحانه لذاته فیستحيل علیه العدم ازلا وابدًا.

سوال ثالث ص ۱۰۰

وَالْبُعْثُ حَقٌّ وَأَنْكَرُهُ الْفَلَّاسِفَةُ بِنَاءً عَلَى إِمْتِنَاعِ إِعَادَةِ الْمَعْدُومِ بَعْيْنِهِ وَهُوَ مَعَ أَنَّهُ لَا دَلِيلَ لَهُمْ عَلَيْهِ يُعْتَدُّ بِهِ غَيْرُ مُضِرٍّ بِالْمَقْصُودِ لِأَنَّ مُرَادَنَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَجْمَعُ الْأَجْزَاءَ الْأَصْلِيَّةَ الْخ.

(الف) بعث کا کیا مفہوم ہے؟ اس کو واضح کریں۔

(ب) فلاسفہ اعادہ معدوم بعینہ کو محال کہتے ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ اگر یہ

محال ہو تب بھی ہم کو مضر نہیں، آپ اس کو واضح اور مدلل بیان کریں۔

جواب (الف)

بعث کا مفہوم:

بعث کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت سے مردوں کے اجزاء اصلیہ کو جمع

کر کے ان میں روح ڈالے گا پھر حساب و کتاب کے لئے میدان حشر میں لائے گا۔

(ب)

اعادہ معدوم بعینہ محال نہیں:

مسئلہ یہ ہے کہ مرنے کے بعد دوبارہ انسان حساب و کتاب اور جزا و سزا کے لئے زندہ ہوں گے یا نہیں؟ اہل حق تو بعث کو برحق مانتے ہیں مگر فلاسفہ اپنی کوتاہ نظر کی وجہ سے بعث اور معاد جسمانی کا انکار کرتے ہیں کیونکہ معاد جسمانی میں معدوم کا اعادہ لازم آتا ہے اور معدوم کا بعینہ اعادہ محال ہے شارح کہتے ہیں کہ اگرچہ فلاسفہ کے پاس اپنے دعویٰ پر کوئی لائق اعتماد دلیل نہیں ہے اس کے باوجود انکی بات ہمارے مقصود کے لئے مضر نہیں ہے کیونکہ ہم اعادہ معدوم کے قائل نہیں ہیں بلکہ اس بات کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ انسان کے اجزاء اصلیہ کو جو ابتداء عمر سے آخر تک باقی رہتے ہیں جمع فرما کر دوبارہ اس میں روح لوٹا دیں گے اور یہ معدوم کے اعادہ کے قبیل سے نہیں اب چاہے تم اس کا نام اعادہ معدوم رکھو یا کچھ اور رکھو، اور منکرین کی دلیل یہ ہے کہ معدوم اشارہ عقلیہ کو قبول نہیں کرتا لہذا اس پر امکان عود کا حکم لگانا صحیح نہ ہوگا۔

سوالات وجوابات

۱۴۲۹ھ

سوال اول ص ۱۷

أَسْبَابُ الْعِلْمِ لِلْخَلْقِ ثَلَاثَةٌ الْحَوَاسُّ السَّلِيمَةُ وَالْخَبَرُ الصَّادِقُ وَالْعَقْلُ بِحُكْمِ الْإِسْتِقْرَاءِ وَوَجْهُ الضَّبْطِ أَنَّ السَّبَبَ إِنْ كَانَ مِنْ خَارِجٍ فَالْخَبَرُ الصَّادِقُ وَإِلَّا فَإِنْ كَانَ آلَةً غَيْرُ مُدْرِكٍ فَالْحَوَاسُّ وَإِلَّا فَالْعَقْلُ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) علم کی تعریف کیجئے۔
(ج) اسباب علم تین میں منحصر ہونے کی دلیل وضاحت کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اسباب علم مخلوق کے لئے تین ہیں حواس سلیمہ اور خبر صادق اور عقل استقراء کے حکم سے اور وجہ حصر یہ ہے کہ بے شک سبب اگر خارج ہو تو وہ خبر صادق ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو وہ ایسا آلہ ہو جو مدرک کے علاوہ ہو تو وہ حواس ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو وہ عقل ہے۔

(ب)

علم کی تعریف:

العلم: هو صفة يتجلى بها المذکور لمن قامت هي به.

یہ تعریف علامہ سعد الدین تفتازانی علیہ الرحمہ کی ہے

(۲) هو صفة توجب تمييز الأی احتمال النقيض .

اور یہ تعریف شیخ ابو منصور ماتریدی علیہ الرحمہ کی ہے

(ج)

اسباب علم کے تین میں منحصر ہونے کی دلیل:

اسباب علم کے تین میں منحصر ہونے کے دلیل استقراء ہے۔ استقراء کے معنی بیج اور تلاش و جستجو سے علم کے اسباب یہی تین معلوم ہوئے اور استقراء سے جو بات حاصل ہوتی ہے وہ ظنی ہوتی ہے کیونکہ آدمی کا استقراء عموماً تام نہیں ہوتا بلکہ ناقص ہوتا ہے، لہذا علم کے تین میں حصر ظنی ہوگا

وجہ الضبط:

اسباب علم کے مذکورہ تین چیزوں میں منحصر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ سبب علم مدرک سے خارج ہوگا یا نہیں، اگر مدرک سے خارج ہے تو وہ خبر صادق ہے اور اگر مدرک سے خارج نہ ہو تو وہ یا تو آلہ ہوگا جو مدرک کے علاوہ ہے یا عین ہے مدرک ہوگا اول کا نام حواس اور دوسرے کا نام عقل ہے۔

سوال ثانی ص ۴۲

وَاعْلَمْ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى: "لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا" حُجَّةٌ
 اقْنَاعِيَّةٌ وَالْمُلَازِمَةُ عَادِيَّةٌ عَلَى مَا هُوَ اللَّائِقُ بِالْخِطَابَاتِ فَإِنَّ الْعَادَةَ جَارِيَّةٌ
 بِوُجُودِ التَّمَانِعِ وَالتَّغَالِبِ عِنْدَ تَعَدُّدِ الْحَاكِمِ وَالْأَفَانُ أُرِيدَ الْفَسَادُ بِالْفِعْلِ
 أَيْ خُرُوجُهُمَا عَنْ هَذَا النِّظَامِ الْمُشَاهِدِ فَمُجَرَّدُ التَّعَدُّدِ لَا يَسْتَلْزِمُهُ
 لِحَوَازِ الْإِتِّفَاقِ عَلَى هَذَا النِّظَامِ وَإِنْ أُرِيدَ امْتِكَانُ الْفَسَادِ فَلَا دَلِيلَ عَلَى
 انْتِفَائِهِ .

- (الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔
 (ب) حجت اقناعی اور حجت قطعی کی تعریف کریں۔
 (ج) عبارت کا مطلب بوضاحت لکھیں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور جان لو کہ اللہ رب العزت کا ارشاد ”لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا“ اگر آسمان اور زمین میں اللہ کے سوا اور کوئی معبود ہوتا تو نظام عالم فاسد ہو جاتا، حجت اقناعی ہے اور (اس کے مقدم اور تالی کے درمیان) ملازمت عادی ہے جیسا کہ یہی دلیل خطابہ کے مناسب ہے اس لئے کہ حاکم کے متعدد ہونے کے وقت تمناع اور تغالب کی عادت جاری ہے اور اگر فساد بالفعل یعنی آسمان و زمین دونوں کا موجودہ نظام سے نکل جانا مراد لیا جائے تو محض تعدد اس نظام پر متفق ہونے کی وجہ سے اس کو مستلزم نہیں ہے، اور اگر امکان فساد مراد لیا جائے تو اس کے منافی ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

(ب)

حجت اقناعی اور حجت قطعی کی تعریف:

حجت اقناعی: اس حجت کو کہتے ہیں جس کے مقدمات ظنی ہوتے ہیں اور یہ حجت صرف مفید ظن ہوتی ہے۔

اور حجت قطعی: اس حجت کو کہتے ہیں جس کے مقدمات قطعی ہوتے ہیں اور یہ مفید یقین ہوتی ہے۔

(ج)

مطلب العبارة:

اس عبارت سے صاحب کتاب نے برہان تمناع کے حجت اقناعیہ ہونے کو ثابت

کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں تعددِ الہ کے ممنوع ہونے پر آیت کریمہ ”لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا“ سے جو استدلال کیا جاتا ہے یہ حجتِ قطعیہ نہیں ہے، بلکہ حجتِ اقناعیہ ہے اگرچہ قرآن کریم کی آیت ہونے کی بنیاد پر اس کا حجتِ قطعیہ ہونا عوام کے مابین مشہور ہے لیکن صحیح یہی ہے کہ یہ حجتِ اقناعیہ ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اس کے مقدم اور تالی یعنی تعددِ الہ اور فسادِ کونین کے مابین جو تلازم ہے وہ عادی ہے اور جس دلیل کے مقدم و تالی کے مابین عادی تلازم ہوتا ہے وہ حجتِ اقناعیہ ہوتی ہے پس یہ بھی حجتِ اقناعیہ ہے اور حجتِ اقناعیہ صرف مفید ظن ہوتی ہے مفید یقین نہیں ہوتی۔

اب رہا یہ سوال کہ آپ نے برہانِ تمناع میں قرآن کریم کی آیت پیش کی ہے اور قرآن کریم قطعی الدلالتہ ہے، پھر آپ اس کو حجتِ اقناعیہ کیسے کہہ رہے ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے، جناب! قرآن کریم کا نزول منطقی انداز میں نہیں ہوا بلکہ اسلوبی خطاب کے طور پر نازل ہوا ہے، پس یہاں بھی قرآن کریم کا یہ اندازِ بیان صرف عادی اور خطاب کے عادتِ ایسا ہی ہوتا ہے جب متعدد حاکم ہوتے ہیں تو ان میں اختلاف ہو ہی ہو جاتا ہے جیسا کہ اللہ رب العزت نے اپنے ارشاد ”ولعل بعضہم علی بعض“ سے اس کی جانب اشارہ کیا ہے پس جب اس آیت کریمہ کا اندازِ بیان خطاب کے تو یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ مطلق تعددِ الہ فسادِ عالم کو مستلزم ہو، بلکہ یہ اس وقت مستلزم ہوتا ہے جبکہ ان دونوں کے مابین اختلاف ہو اور ان کے مابین اختلاف کا ہونا یقینی نہیں ہے اتفاق کا بھی امکان ہے، پس اسی امکان کی بنیاد پر یہ دلیل ظنی ہے اور دلیل ظنی ہی کا دوسرا نام حجتِ اقناعیہ ہے۔

سوال ثالث

یہ سوال مع مکمل جواب ۱۴۳۸ھ میں گزر چکا ہے۔

سوالات و جوابات

۱۴۲۸ھ

سوال اول ص ۹۶

وَقَدْ كَانَتْ الْأَوَائِلُ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ رِضْوَانُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ لَصَفَاءِ عَقَائِدِهِمْ بِبَرَكَاتِ صُحْبَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقُرْبِ الْعَهْدِ بِزَمَانِهِ وَلِقَلَّةِ الْوَقَائِعِ وَالْإِخْتِلَافَاتِ وَتَمَكُّنِهِمْ مِنَ الْمُرَاجَعَةِ إِلَى الثَّقَاتِ مُسْتَغْنِينَ عَنْ تَذْوِينِ الْعُلَمَاءِ الْخ
(الف) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) علمین سے مراد کلام و علم فقہ ہے، اس عبارت کے ذریعہ دونوں علم کے مدون و مرتب کئے جانے کی وجہ بیان کی ہے آپ اس کی وضاحت کریں۔
(د) علم کلام قدامت و کلام متاخرین میں فرق تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: ”اور متقدمین صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اپنے عقائد کے پاک و صاف ہونے کی وجہ سے نبی کریم ﷺ کی صحبت کی برکت اور آپ کے زمانہ سے قریب ہونے کے سبب اور نئے مسائل اور اختلافات کم پیش آنے اور قابل اعتماد حضرات سے رجوع کرنے کے سبب اور نئے مسائل اور اختلافات کم پیش آنے اور قابل اعتماد حضرات سے رجوع کرنے پر قادر ہونے کے سبب ان دو علموں (علم الشرائع والاحکام، علم التوحید والصفات) کی تدوین اور ان کو بابوں اور فصلوں میں ترتیب دینے اور ان کے مقاصد کو جزئیات اور کلیات کی صورت میں بیان کرنے سے مستغنی تھے“

(ب)

دونوں علم کے تدوین اور مرتب کرنے کی وجہ:

شارح علیہ الرحمہ علم کلام اور فقہ کی حاجت اور ان دونوں فنون کی تدوین کا پس منظر بیان کر رہے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ حضور ﷺ اور صحابہ کرام کے زمانہ میں ان دونوں علموں کی عدم تدوین کی وجہ یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حضور ﷺ کی صحبت حاصل تھی اور تابعین کا زمانہ حضور ﷺ کے زمانہ سے قریب تھا اس لئے آپ کی صحبت کی برکت اور قرب زمانہ کی باعث صحابہ اور تابعین کے عقائد و اہام کی کدورت اور شکوک و شبہات سے پاک و صاف تھے اس وجہ سے انھیں مذکورہ دونوں فنون کی تدوین کی حاجت نہ تھی لیکن بعد میں جب مسلمانوں کے مابین اعتقادی فتنے رونما ہوئے، اور معتزلہ و خوارج وغیرہ فرق باطلہ پیدا ہوئے، اور علماء حق پر ظلم و زیادتی ہونے لگی اور بدعات و خواہشات نفس کی طرف لوگوں کا میلان ظاہر ہوا، اسی طرح عمل سے تعلق رکھنے والے نئے نئے مسائل کثرت سے پیش آنے لگے، اور ان کے بارے میں علماء کے جوابات اور فتاویٰ مختلف ہوتے، اور اہم مسائل میں لوگوں کا علماء کی طرف رجوع بڑھنے لگا، تو جن حضرات کو اللہ تعالیٰ نے نظر و استدلال کی صلاحیت مرحمت فرمائی تھی انھوں نے اجتہاد و استنباط کر کے دونوں فنون کے مسائل کو مدلل کیا، اور ان پر وارد کئے جانے والے شبہات و اعتراضات کو ذکر کر کے ان کے جوابات دئے۔

(ج)

علم کلام قدما و کلام متاخرین میں فرق:

یہ جزء ۱۴۳۵ھ کی سوال اول کے تحت گزر چکا ہے۔

سوال ثانی

یہ سوال مع مکمل جواب ۱۴۲۵ھ کی سوال ثانی میں ملاحظہ فرمائیں۔

سوال ثالث

وَلِلْعِبَادِ أَعْمَالٍ اخْتِيَارِيَّةٍ يُشَابُونَ بِهَا وَيُعَاقَبُونَ عَلَيْهَا فَإِنْ قِيلَ
بَعْدَ تَعْمِيمِ عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَإِرَادَتِهِ الْجَبْرُ لَا زِمَ قَطْعًا.
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) اورو للعباد افعال اختیاریہ کے ذریعہ کس فرقہ کی تردید کرنا مقصود ہے؟
(ج) نیز فان قیل کے ذریعہ جو اعتراض ہے اس کہ وضاحت کرتے ہوئے اس
کا جواب تحریر کریں؟

(الف)

ترجمہ: اور بندوں کے کچھ اختیاری افعال ہیں (جو اطاعت اور عبادت کے
قبیل سے ہوتو) ان پر انھیں ثواب دیا جائے گا (اور اگر معصیت کے قبیل سے ہوتو) ان
پر انھیں سزا دی جائے گی پس اگر کہا جائے کہ علم الہی اور ارادۃ الہی کو عام کرنے کے
بعد جبر یقیناً لازم آئے گا۔

(ب)

وللعباد افعال اختیاریہ کے ذریعہ فرقہ جبریہ کی تردید کرنا مقصود ہے۔ ان کا
مذہب یہ ہے کہ فعل عبد صرف اللہ کی قدرت سے وجود میں آتا ہے بندہ کی قدرت و اختیار کو
کوئی دخل نہیں وہ مجبور محض اور مثل جمادات کے ہے۔

(ج)

فان قیل کے ذریعہ جو اعتراض ہے اسکی وضاحت:
یہ اعتراض علم الہی اور ارادۃ الہی کی تعمیم پر ہے۔ حاصل یہ ہے کہ اگر یہ مان لیا جائے

کہ تمام افعال عباد اللہ تعالیٰ کے علم میں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے ارادہ سے وجود میں آتے ہیں تو بندہ کا مجبور ہونا لازمی طور پر ثابت ہوگا، اس لئے کہ علم الہی اور ارادہ الہی کا تعلق اگر فعل کے وجود کے ساتھ ہوگا تو فعل کا وجود واجب اور ضروری ہوگا اور اگر علم و ارادہ کا تعلق فعل کے عدم کے ساتھ ہوگا تو فعل کا عدم ضروری اور وجود ممتنع ہوگا اور وجوب یا امتناع کے ساتھ اختیار نہیں رہتا کیونکہ اختیار کا مطلب تو یہ ہوتا ہے کہ بندہ اگر چاہے تو کرے اور چاہے تو نہ کرے۔

اعتراض مذکور کا شارحؒ نے جواب دیا ہے کہ علم الہی یا ارادہ صرف اس بات سے متعلق نہیں ہے کہ بندہ فلاں کام کرے گا یا نہیں کرے گا بلکہ اس بات سے متعلق ہے کہ بندہ اپنے اختیار سے فلاں کام کرے گا یا فلاں کام ترک کرے گا۔ اور جب علم الہی و ارادہ الہی میں بندہ کا اختیار بھی ہے، دراصل حلیکہ علم الہی و ارادہ الہی کے خلاف ہو نہیں سکتا۔ تو لازمی طور پر فعل و ترک بندہ کے اختیار سے ہوگا بندہ فعل یا ترک میں مجبور نہیں ہوگا۔

سوالات و جواب

۱۴۲۷ھ

سوال اول ص ۲۵۸

وَالْعِلْمُ الثَّابِتُ بِهِ يُضَاهِي الْعِلْمَ الثَّابِتَ بِالضَّرُورَةِ
كَالْمَحْسُوسَاتِ وَالْبَدِیَّهَاتِ وَالْمُتَوَاتِرَاتِ فِي التَّيَقُّنِ أَيْ عَدَمِ إِحْتِمَالِ
النَّقِیْضِ وَالثَّابِتِ أَيْ عَدَمِ إِحْتِمَالِ الزَّوَالِ بِتَشْكِكِ الْمَشْكَكِ
فَهُوَ عِلْمٌ بِمَعْنَى الْإِعْتِقَادِ الْمُطَابِقِ الْجَازِمِ الثَّابِتِ وَالْأَلْكَانَ جَهْلًا
مُرَكَّبًا أَوْ ظَنًّا أَوْ تَقْلِيدًا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) یہ عبارت بسلسلہ خبر رسول ہے آپ اس کا مطلب بیان کریں اور ہر ایک

قید کی وضاحت کریں۔

(ج) علم ظن، تقلید، جہل مرکب۔ ہر ایک کی تعریف کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: ”اور علم جو خبر رسول کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے وہ اس علم کے مشابہ ہوتا ہے
جو بدیہی طور پر حاصل ہوتا ہے، جیسے کہ محسوسات بدیہات اور متواترات کا علم ہے اور یہ علم
یقینی ہونے میں یعنی نقیض کا احتمال نہ رکھنے میں اور ثابت ہونے میں یعنی تشکیک مشکک
سے زائل نہ ہونے میں بدیہی کی طرح ہوتا ہے پس یہ ایک ایسا علم ہوتا ہے جو اعتقاد جازم
اور ثابت کے مطابق ہوتا ہے ورنہ اگر ایسا نہ ہو تو یہ جہل ہوگا یا ظن یا تقلید ہوگا“

(ب)

عبارت کی مطلب اور ہر ایک قید کی وضاحت:

ما قبل میں ماتن امام نسفی نے یہ بات بیان کی تھی کہ خبر رسول سے علم استدلالی حاصل ہوتا ہے اس سے کسی کو یہ خیال ہو سکتا ہے کہ شاید وہ ظن کے معنی میں ہو، کیونکہ استدلال کے اندر غلطی کا امکان رہتا ہے اس لیے یہاں سے ماتن اس خیال کی تردید کر رہے ہیں۔
جس کا حاصل یہ ہے کہ خبر رسول سے حاصل ہونے والا علم، اس علم کے مشابہ ہوتا ہے جو مشاہدہ اور بدلتہ حاصل ہو یا تو اتر وغیرہ سے حاصل ہو۔

اور یہ مشابہ یقین اور پائنداری میں ہوتا ہے یعنی اس میں نہ تو فی الحال جانب مخالف کا احتمال ہوتا ہے اور نہ فی المال اور نہ وہ تشکیک مشکک سے زائل اور ختم ہوتا ہے، تو بالکل اسی طرح خبر رسول سے جو علم حاصل ہوتا ہے اس میں بھی یقین اور پائنداری ہوتی ہے۔
پس جب خبر رسول کا علم بدہیات، متواترات و محسوسات کے علم کی طرح یقینی ہے تو پھر یہ علم اس اعتقاد کے معنی میں ہوگا جس میں اوصاف ثلاثہ یعنی جزم و یقین مطابقت للواقع اور اثبات پایا جاتا ہے۔

قید کی وضاحت:

اگر اس مذکورہ اعتقاد میں واقع کے مطابقت نہ ہوگی تو جہل مرکب ہوگا اور اگر جزم و یقین نہیں ہوگا بلکہ اس میں جانب مخالف کا احتمال ہوگا تو ظن ہوگا اور اگر اس میں ثبات نہیں ہوگا بلکہ تشکیک مشکک سے زوال کا احتمال ہوگا تو تقلید ہوگا۔

(ج)

علم ظن، تقلید، اور جہل مرکب، ہر ایک کی تعریف:

علم: هو صفیۃ جلی بہا المذکور لمن قامت ہی بہ.

ظن : کہتے ہیں اگر کسی چیز میں جانب مخالف کا احتمال ہو۔
 تقلید: تقلید کہتے ہیں کسی چیز کے حاصل شدہ علم میں تشکیک مشکک سے زائل
 ہونے کا احتمال ہو۔
 جہل مرکب: جہل مرکب کہتے ہیں کسی چیز کے حاصل شدہ علم کو اگر واقع کے
 مطابق نہ ہو۔

سوال ثانی ص ۱۳۳

فَإِنْ قِيلَ أَلَيْسَ قَدْ كَفَرَ ابْلِيسُ وَقَدْ كَانَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ بِدَلِيلٍ
 صِحَّةِ اسْتِثْنَائِهِ مِنْهُمْ قُلْنَا لَا بَلْ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ لَكِنَّهُ
 لَمَّا كَانَ فِي صِفَةِ الْمَلَائِكَةِ فِي بَابِ الْعِبَادَةِ وَرَفْعَةِ الدَّرَجَةِ وَكَانَ
 جَنِيًّا وَاحِدًا مَغْمُورًا فِيمَا بَيْنَهُمْ صَحَّ اسْتِثْنَاءُ هَ مِنْهُمْ تَغْلِيًّا وَأَمَّا هَارُوتُ
 وَمَارُوتُ فَالْأَصَحُّ أَنَّهُمَا مَلَكَانِ لَمْ يَصْدُرْ عَنْهُمَا كُفْرٌ وَلَا كِبِيرَةٌ.
 (الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) ملائکہ کے معصوم ہونے کے بیان میں یہ عبارت ہے، آپ اسکو اچھی طرح
 حل کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: پس اگر کہا جائے کہ کیا ابلیس کافر نہیں ہو گیا حالانکہ وہ ملائکہ میں سے
 تھا، ملائکہ سے اس کا استثنائ صحیح ہونے کی دلیل سے،
 ہم جواب دیں گے کہ نہیں بلکہ وہ جن سے تھا پس وہ اپنے رب کے حکم سے نکل گیا، لیکن وہ
 عبادت اور بلندی مرتبہ میں ملائکہ کی صفت پر تھا، اور وہ ایک جن تھا جو ملائکہ کے درمیان
 چھپا رہتا تھا تو تغلیبا ان سے اس کا استثنائ صحیح ہو گیا، اور بہر حال ہاروت و ماروت تو زیادہ صحیح

بات یہ ہے کہ ان سے نہ کوئی کفر صادر ہوا اور نہ کوئی گناہ کبیرہ۔

(ب)

عبادت کی تشریح:

ملائکہ ایک خاص نوع کے اللہ کے بندے ہیں جو فطری طور پر خدا کے حکم پر پورا عمل کرتے ہیں۔ قال تعالیٰ "لایسبقونہ بالقول وہم بامرہ یعملون" وقال لایستکبرون عن عبادتہ ولا یستحسرون "اور ذکورت وانوثت سے متصف نہیں ہوتے۔ کیوں کہ ایسی کوئی روایت نہیں ہے اور نہ عقل اس کا تقاضہ کرتی ہے۔ بت پرستوں کا کہنا کہ وہ "بنات اللہ" ہیں بالکل باطل اور انکی شان میں زیادتی ہے جیسا کہ یہود کا قول ہے کہ یکے بعد دیگرے ان میں سے کوئی کفر کا مرتکب ہوتا ہے جس پر اللہ تعالیٰ مسخ کی سزا دیتا ہے۔ یہ ملائکہ کی شان میں بڑی کوتاہی اور گستاخی ہے اگر یہ شبہ کیا جائے کہ ابلیس نے بھی تو کفر کیا۔ حالاں کہ وہ ملائکہ میں سے تھا بدلیل صحت استثناء جماعت ملائکہ سے، تو جواب دیں گے کہ یہ فرشتوں میں سے نہیں بلکہ جنوں میں سے تھا پھر خدا کے حکم کی نافرمانی کی۔ لیکن چون کہ وہ عبادت اور بلندی درجہ میں ملائکہ کی طرح تھا اور یوں بھی فرشتوں میں بالکل رل مل گیا تھا اس لئے تغلیباً اس کا شمار فرشتوں میں کر کے استثناء کرنا درست ہوا اور ہاروت و ماروت کے متعلق صحیح مسلک یہ ہے کہ وہ فرشتے ہیں ان سے کسی قسم کا کفر یا کبیرہ گناہ صادر نہیں ہوا۔ پھر ان کا تعذیب بطور عتاب کے ہے۔ جیسے بعض انبیاء پر سہو یا اغزش کی وجہ سے عتاب ہوا ہے یہ دونوں فرشتے لوگوں کو نصیحت کرتے اور کہتے کہ ہم تمہارے لئے آزمائش ہیں۔ لہذا تم کفری نہ کرو یعنی اس پر اعتقاد اور عمل نہ کرو کیوں کہ سحر کی تعلیم میں کفر نہیں ہے بلکہ اس پر اعتماد اور عمل باعث کفر ہے۔

سوال ثالث ص ۵۲۸

وَلَهُ صِفَاتٌ لِمَ اثْبَتَ مِنْ أَنَّهُ تَعَالَى عَالِمٌ قَادِرٌ حَتَّى إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ
وَمَعْلُومٌ أَنَّ كَلَامَ مِنْ ذَلِكَ يَدُلُّ عَلَى مَعْنَى زَائِدٍ عَلَى مَفْهُومِ الْوَاجِبِ
وَلَيْسَ الْكُلُّ الْفَظًا مُتَرَادِفَةً وَأَنَّ صِدْقَ الْمُشْتَقِّ عَلَى الشَّيْءِ يَقْتَضِي
ثُبُوتَ مَا خِذِ الْأَشْتِقَاقِ لَهُ فَتَبَيَّنَ لَهُ صِفَةُ الْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَالْحَيَاةِ
وَعَبْرَ ذَلِكَ لَا كَمَا يَزْعُمُ الْمُعْتَزَلَةُ أَنَّهُ عَالِمٌ لَا عِلْمَ لَهُ وَقَادِرٌ لَا قُدْرَةَ لَهُ
إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ فَإِنَّهُ مُحَالٌ ظَاهِرٌ بِمَنْزِلَةِ قَوْلِنَا أَسْوَدٌ لَا سِوَادَ لَهُ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) عبارت کا مطلب لکھیں۔

(ج) لا کما یزعم المعتزلة الخ سے معتزلہ کے مسلک کی تردید کی جا رہی ہے
آپ اس کو اور اسکے محال ہونے کو واضح کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ : اور خاص اسکے لئے کچھ صفات ہیں کیونکہ یہ بات ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ
عالم، قادر، حی وغیرہ ہیں اور یہ بات معلوم ہے کہ ان الفاظ میں سے ہر ایک واجب کے مفہوم
سے زائد وصف پر دلالت کرتا ہے۔ اور یہ سب مترادف الفاظ نہیں ہیں اور یہ (بھی معلوم
) ہے کہ اسم مشتق کا کسی چیز پر صادق آنا اس کے لئے ماخذ اشتقاق کے ثبوت کا تقاضہ
کرتا ہے۔ لہذا اس کے لئے علم، حیات، قدرت وغیرہ صفات ثابت ہیں۔ ایسا نہیں جیسا کہ
معتزلہ کہتے ہیں کہ وہ عالم ہیں ان کے لئے علم ثابت نہیں ہے اور قادر ہیں ان کے لئے
قدرت ثابت نہیں ہے۔ وغیرہ ذالک، اس لئے کہ یہ تو صریح محال ہے۔ ہمارے یہ کہنے کے
درجہ میں ہے کہ (فلاں چیز) سیاہ تو ہے لیکن اس کے اندر سیاہی بالکل نہیں ہے۔

(ب، ج)

عبارت کا مطلب اور معتزلہ کے مسلک کی تردید:

مصنف فرماتے ہیں کہ اہل حق کے نزدیک باری تعالیٰ کی مستقل صفتیں ہیں جو ذات باری تعالیٰ کے ساتھ قائم ہیں۔ معتزلہ اور فلاسفہ کے نزدیک واجب تعالیٰ کی ذات بحث کے علاوہ کوئی زائد صفت اس کے ساتھ قائم نہیں ہے البتہ اسی ذات کا تعلق جو معلومات سے ہو تو اسے عالم اور مقدرات سے ہو تو قادر کہا جاتا ہے پس ذات ایک ہی ہے اور مختلف اعتبار سے اس کو مختلف ناموں سے تعبیر کیا جاتا ہے لہذا اس طرح نہ ذات میں شرکت ہوگی اور نہ تعدد قدماء لازم آئے گا جو خلاف توحید ہے۔

اہل حق کہتے ہیں کہ باری تعالیٰ کا عالم قادر، جی، سمیع، بصیر، وغیرہ ہونا عقلاً و نقلاً ثابت و مسلم ہے اور ظاہر ہے کہ عرفاً و لغتاً یہ الفاظ مترادف نہیں اور واجب کے مفہوم سے ایک زائد معنی پر سب الفاظ دلالت کرتے ہیں اسی زائد معنی کو صفت سے تعبیر کرتے ہیں۔ نیز یہ بھی قاعدہ ہے کہ مشتق کا اطلاق کسی پر جب ہوتا ہے جب کہ ماخذ اشتقاق اس کے لئے ثابت ہو تو باری تعالیٰ کو عالم و قادر کہنا جب صحیح ہوگا کہ علم و قدرت کی صفت اس کے لئے ثابت ہو پس معتزلہ و فلاسفہ کا خدا پر عالم و قادر کا اطلاق کرنا صفت علم و قدرت نہ مان کر ایسا ہے کہ کوئی ایسی چیز کو اسود کہے جس میں سواد نہ ہو یا بیض کہے جس میں بیاض نہ ہو جیسے یہ اطلاق غلط ہے اسی طرح صفت علم و قدرت کا انکار کر کے عالم و قادر کہنا بھی غلط ہے و باطل ہے۔

علاوہ ازیں نصوص قطعیہ سے بھی صفت علم و قدرت وغیرہ ثابت ہیں پھر عالم پر نظر کرو کہ کس خاص نظام کے مطابق اسے باری تعالیٰ نے پیدا کیا ہے کیا صفت علم و قدرت و حیات کے بغیر ممکن ہے؟

سوالات وجوابات

۱۴۲۶ھ

سوال اول ص ۳۸

الْعَالَمُ بِجَمِيعِ اجْزَائِهِ مُحَدَّثٌ اِذْ هُوَ اَعْيَانٌ وَاَعْرَاضٌ .

(الف) اس مقام پر محدث سے کیا مراد ہے۔

(ب) نیز محدث کے دوسرے معنی لکھ کر بتائیں کہ فلاسفہ کا اختلاف کس معنی میں

ہے۔

(ج) اعیان و اعراض، اجسام اور اجزاء لا تجزی کی تعریف کر کے عبارت

کا مطلب اس طرح لکھیں کہ مصنف کا مقصد واضح ہو جائے۔

جواب (الف)

اس مقام میں محدث سے مراد: (اس مقام میں یہ بیان کی گئی کہ عالم اپنے تمام

اجزاء کے ساتھ محدث ہے یعنی) عدم سے وجود کی طرف نکلا ہوا ہے اس معنی کر کے کہ یہ پہلے

معدوم تھا پھر موجود ہوا ہے۔

(ب)

محدث کے دوسرے معنی اور فلاسفہ کا اختلاف:-

لغت میں ہر نئی اور نو پیدائی کو حادث کہتے ہیں۔

فلاسفہ کا اختلاف:-

ہم کہتے ہیں کہ عالم اپنے تمام اجزاء کے ساتھ محدث ہے یعنی عدم سے وجود کی

طرف نکلا ہوا ہے تو اس معنی میں فلاسفہ اختلاف کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ آسمان اپنے

مادوں اور شکلوں کے ساتھ اور عناصر اپنے مادوں اور شکلوں کے ساتھ قدیم بالنوع کے طریقہ

(ج)

اعیان، اعراض..... وغیرہ کی تعریف اور عبارت کا مطلب:

عین:

اس ممکن کو کہتے ہیں جس کا وجود ذاتی ہوتا ہے اور اپنے قائم ہونے میں کسی غیر کا محتاج نہیں ہوتا ہے۔

عرض:

اس ممکن کو کہتے ہیں جس کا وجود ذاتی نہیں ہوتا ہے بلکہ اپنے قائم ہونے میں کسی غیر کا محتاج ہوتا ہے۔

جسم:

مرکب من الاءزاء کو تو جسم کہا جاتا ہے لیکن ترکیب جسم میں کتنے جزء کی ضرورت ہے اس میں مختلف اقوال ہیں۔ مشہور یہ ہے کہ کم از کم دو جزء یا اس سے زیادہ ہوں کیوں کہ جسم کہا جاتا ہے ما یقبل القسمة کو اور کم از کم دو جزء سے جو مرکب ہوگا اس کی تقسیم الی الجزئین ہو سکتی ہے۔

بعضوں نے کہا کہ تین جزء ہونا چاہئے کیوں کہ جسم اس کا نام ہے جس میں تین بعد پایا جائے طول، عرض، اور عمق۔

اور بعضوں نے کہا کہ آٹھ جزء سے جسم مرکب ہوتا ہے۔

جزء لا تجزی کی تعریف:

جزء لا تجزی وہ عین ہے جو کسی بھی طرح تقسیم کو قبول نہ کرے نہ فعلانہ و ہما اور نہ

فرضا،

عبارت کا مطلب:

مذکورہ عبارت میں صاحب کتاب نے عالم کے حادث ہونے کے متعلق متکلمین اور فلاسفہ کے عقائد کی تفصیل بیان کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ متکلمین کے نزدیک عالم اپنے تمام اجزاء اور اشیاء کے حادث ہے یعنی عدم سے وجود میں آیا ہے اور جو چیز عدم سے وجود میں آتی ہے وہ دوبارہ معدوم بھی ہوتی ہے، پس عالم کے حادث ہونے میں اختلاف ہے۔

ان کے نزدیک آسمان کا مادہ اور اس کی شکل و صورت اور اسی طرح عناصر (آگ، پانی، ہوا، مٹی) اور اس کی صورتیں قدیم ہیں۔ لیکن یہ قدامت نوع کے اعتبار سے ہے نہ کہ افراد کے اعتبار سے مثلاً اگر یہ کہا جائے کہ انسان کی عمر دس لاکھ ہوتی ہے تو یہ نوع کے اعتبار سے صحیح ہے لیکن افراد کے اعتبار سے صحیح نہیں۔ اسی طرح فلاسفہ کا قول ہے کہ آسمان کا مادہ اور شکل و صورت جیسے ہیولی ایک صورت چھوڑتا ہے تو دوسری صورت اختیار کر لیتا ہے وہ کبھی صورت سے خالی نہیں ہوتا ہے، اس لئے قدیم ہے۔

سوال ثانی ص ۶۴

وَهُوَ أَى الْقُرْآنُ الَّذِیْ كَلَامُ اللّٰهِ مَكْتُوْبٌ فِیْ مَصَاحِفِنَا مَحْفُوْظٌ فِیْ قُلُوْبِنَا مَقْرُوْبٌ بِالسِّنَنِ مَسْمُوْعٌ بِاِذَا نَا غَیْرَ حَالٍ فِیْهَا بَلْ هُوَ مَعْنٰی قَدِیْمٌ قَائِمٌ بِذَاتِ اللّٰهِ تَعَالٰی یُلْفَظُ وَیُسْمَعُ بِالنَّظْمِ الدَّالُّ عَلَیْهِ وَیُحْفَظُ بِالنَّظْمِ الْمُخِیْلِ وَیُكْتَبُ بِنُقُوْشٍ وَّ اَشْكَالٍ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) اور یہ عبارت معتزلہ کے جس اعتراض کے جواب میں ذکر کی گئی ہے اس اعتراض کو لکھیں پھر اس جواب کی تشریح کریں۔

جس کو مصنف نے و تحقیقہ ان للشی وجودافی الاعیان ووجودافی الاذهان
وجودابالعبار قووجودابالکتابۃ کے ذریعہ بیان کیا ہے:

جواب (الف)

ترجمہ: وہ یعنی قرآن جو اللہ کا کلام ہے، ہمارے مصاحف میں مکتوب
ہے، ہمارے دلوں میں محفوظ ہے، ہماری زبانوں سے پڑھا جاتا ہے، ہمارے کانوں سے
سنا جاتا ہے، ان میں حلول کرنے والا نہیں، بلکہ وہ ایک قدیم معنی ہے جو اللہ تعالیٰ کی ذات
کے ساتھ قائم ہے، اس کا تلفظ ہوتا ہے اس پر دلالت کرنے والی نظم کے توسط سے، اس
کو سنا جاتا ہے، خیال میں جمع شدہ نظم کے توسط سے اس کو حفظ کیا جاتا ہے، اس پر دلالت
کرنے والے حروف کے لئے وضع کردہ اشکال و نقوش کے واسطے سے اس کو لکھا جاتا ہے۔

(ب)

معتزلہ کے اعتراض:

یہ ہے کہ اے اشاعرہ تم سب اس بات پر متفق ہو کہ قرآن وہ ہے جو دو دہائیوں کے
درمیان تو اتر کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے تو اس سے یہ بات صاف معلوم ہو رہی ہے کہ قرآن
لکھا ہوا ہو گا زبانوں سے پڑھا جاسکے گا اور کانوں سے سنا جائے گا کیونکہ ان تینوں کے
بغیر نقل ممکن ہی نہیں اور ظاہر ہے کہ کتابت قرأت اور سماع یہ سب حدوث کی علامت ہیں
لہذا قرآن محل حوادث ہونے کی وجہ سے حادث ہو انہ کہ قدیم۔

اعتراض کا جواب:

اور اس جواب کی تحقیق یہ ہے کہ شی کا ایک وجود خارج میں ہوتا ہے، اور ایک
وجود ذہن میں ہوتا ہے، ایک وجود عبارت میں ہوتا ہے، اور ایک وجود کتابت میں ہوتا ہے
تو کتابت عبارت پر دلالت کرتی ہے اور عبارت وجود ذہنی پر اور وجود ذہنی وجود خارجی

پر تو جہاں کہیں قرآن کی ایسی صفت بیان کی جائے جو قدیم کے لوازم میں سے ہے جیسا کہ ہمارے قول ”القرآن غیر مخلوق“ میں تو مراد اس کی وہ حقیقت ہوگی جو خارج میں موجود ہے اور جہاں ایسی صفت بیان کی جائے جو مخلوقات اور حوادث کے لوازم میں سے ہے، اس سے وہ الفاظ مراد ہوں گے جو بولے اور سنے جاتے ہیں جیسا کہ ہمارے قول ”قراۃ نصف القرآن“ میں، یا الفاظ مخیلہ مراد ہوں گے جیسا کہ ہمارے قول ”حفظت القرآن“ میں، یا اس سے نقش شدہ اشکال مراد ہوں گے جیسا کہ ہمارے قول ”سحرم للمحدث مس القرآن“ میں۔

سوال ثالث ص ۸۷

وَالْإِسْطَاعَةُ مَعَ الْفِعْلِ خِلَافًا لِلْمُعْتَزِلَةِ وَهِيَ حَقِيقَةُ الْقُدْرَةِ الَّتِي يَكُونُ بِهَا الْفِعْلُ إِشَارَةً إِلَى مَا ذَكَرَهُ صَاحِبُ التَّبَصُّرَةِ مِنْ أَنَّهَا عَرْضٌ يَخْلُقُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْحَيَوَانِ يَفْعَلُ بِهِ الْأَفْعَالِ الْإِخْتِيَارِيَّةَ وَهِيَ عِلَّةٌ لِلْفِعْلِ وَالْجُمْهُورُ عَلَى أَنَّهَا شَرْطٌ لِادَاءِ الْفِعْلِ لَا عِلَّةٌ:
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب لکھتے ہوئے صاحب تبصرہ اور جمہور کے اختلاف کی وضاحت کریں۔
(ج) الاستطاعة کی تعریف لکھ کر اس کے بارے میں معتزلہ کے مسلک کی تشریح کریں۔

(الف)

ترجمہ: اور استطاعت فعل کے ساتھ ہے برخلاف معتزلہ کے اور وہ حقیقت میں وہ قدرت ہے جس کے ذریعہ فعل موجود ہوتا ہے اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے جس کو صاحب تبصرہ نے ذکر کیا ہے، یعنی یہ کہ استطاعت ایک عرض ہے جیسے اللہ تعالیٰ

جانداری میں پیدا کرتے ہیں، اس کے ذریعہ وہ جاندار افعال اختیار یہ انجام دیتا ہے، اور وہ فعل کی علت ہے اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ یعنی استطاعت ادا کے فعل کے لیے شرط ہے علت نہیں ہے۔

(ب)

مطلب، صاحب تبصرہ اور جمہور کے اختلاف کی وضاحت:

افعال عباد کے بارے میں معتزلہ کا نظریہ یہ تھا کہ بندہ خود اس کا خالق ہے اور اہل سنت اگرچہ خالق نہیں مانتے لیکن اس کا دخل مانتے ہیں، بہر حال اہل سنت بندہ کو کچھ مختار مانتے ہیں تو اب سوال یہ ہے کہ بندہ کو جو فعل کرنے پر استطاعت حاصل ہے یہ کب حاصل ہوتی ہے، فعل کے کرتے وقت یا کرنے سے پہلے؟ اس میں اختلاف ہے: اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ جب ہم چلنا شروع کریں گے تب یہ استطاعت و قدرت حاصل ہوتی ہے، اور معتزلہ یہ کہتے ہیں کہ چلنے سے پہلے ہی یہ قدرت حاصل ہوتی ہے یعنی بندہ کے اندر یہ قدرت فعل سے پہلے بھی موجود ہوتی ہے تاکہ غیر مستطیع کو فعل کا مکلف بنانا لازم نہ آئے اور فعل کے ساتھ بھی موجود ہوتی ہے تاکہ بغیر قدرت کے فعل کا موجود ہونا لازم نہ آئے۔

(ج)

استطاعت کی تعریف، اور اس کے بارے میں معتزلہ کے مسلک کی تشریح:

لفظ استطاعت کا دو معنی ہیں:

(۱) استطاعت کسی فعل کے آلات و اسباب ظاہرہ کی سلامتی کو کہتے ہیں اور یہ

مجازی معنی ہے۔

(۲) استطاعت بندہ کی وہ حقیقی قدرت ہے جس سے فعل وجود میں آتا ہے اور یہ

استطاعت کا حقیقی معنی ہے۔

معتزلہ کا مسلک:

استطاعت کے بارے میں معتزلہ حضرات کہتے ہیں کہ چلنے سے پہلے ہی یہ قدرت حاصل ہوتی ہے یعنی بندہ کے اندر یہ قدرت فعل سے پہلے بھی موجود ہوتی ہے۔

سوالات و جوابات

۱۴۲۵ھ

سوال اول ص ۲۴۸

وَالنُّوعُ الثَّانِي خَبَرُ الرَّسُولِ الْمُؤَيَّدُ الثَّابِتُ رِسَالَتُهُ بِالْمُعْجَزَةِ وَهُوَ يُوجِبُ الْعِلْمَ الْإِسْتِدْلَالِيَّ أَيْ الْحَاصِلُ بِالْإِسْتِدْلَالِ أَيْ النَّظَرِ فِي الدَّلِيلِ وَهُوَ الَّذِي يُمَكِّنُ التَّوَصُّلَ بِصَحِيحِ النَّظَرِ فِيهِ إِلَى الْعِلْمِ بِمَطْلُوبِ خَبَرِيٍّ وَقِيلَ قَوْلٌ مُؤَلَّفٌ مِنْ قَضَايَا يَسْتَلْزِمُ لِدَاتِهِ قَوْلًا آخَرَ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) رسول اور معجزہ کی تعریف کریں۔

(ج) رسول اور نبی میں ماتن اور شارح کے نزدیک کوئی نسبت ہے؟

(د) نیز دلیل کی دونوں تعریفوں کی مع مثال وضاحت کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور دوسری قسم اس رسول کی خبر ہے جس کی تائید کی گئی ہو یعنی جس کی رسالت معجزہ سے ثابت ہو اور وہ یعنی خبر رسول علم استدلالی کو واجب کرتا ہے یعنی ایسے علم کو جو استدلال سے یعنی دلیل میں نظر کرنے سے حاصل ہوتا ہے اور دلیل وہ چیز ہے جس میں صحیح نظر کرنے سے مطلوب خبری کے علم کی طرف پہنچنا ممکن ہوتا ہے اور کہا گیا کہ دلیل

ایسا قول ہے جو ایسے چند فیصلوں سے مرکب ہو جو بالذات دوسرے قول کو مستلزم ہو۔

(ب)

رسول اور معجزہ کی تعریف:

رسول کی لغوی معنی: لغوی معنی ہیں بھیجنا ہوا۔

بعض حضرات نے کہا: هو انسان بعثه الله تعالى الى الخلق لتبليغ الاحكام

بالكتاب (وقد يشترط فيه الكتاب بخلاف النبي فالا اعم).

یعنی رسول اس شخص کو کہتے ہیں جسے پیغام تو حید پہنچانے کے لیے اللہ رب العزت دنیا میں مبعوث فرماتے ہیں۔

اور بعض حضرات نے کہا، رسول اس شخص کو کہتے ہیں جسے نئی شریعت کے ساتھ

دنیا میں مبعوث کیا جاتا ہے۔

معجزہ کی تعریف:

معجزہ کی لغوی معنی: ہیں عاجز کرنے والا یا عاجز کر دینے والا۔

اصطلاحی تعریف:

هو امر خارق للعادة اظهر صدق من ادعى انه رسول الله تعالى.

یعنی معجزہ لغت میں عاجز کرنے والے کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں معجزہ اس شخص

کے ہاتھ پر جو نبوت کا مدعی ہو خلاف عادت کام ہونے کو کہتے ہیں۔

(ج)

رسول اور نبی میں ماتن اور شارح کے نزدیک کوئی نسبت ہے:

نبی اور رسول کے درمیان نسبت کے بارے میں تین مذہب ہیں۔

(۱) دونوں میں تساوی کی نسبت ہے، یعنی دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے، یہ مذہب

ماتن اور شارح دونوں کا ہے، ماتن کا اس وجہ سے کہ اگر ان دونوں میں تساوی نہ ہوتی تو خبر صادق کی تین قسمیں ہوتیں خبر متواتر، خبر رسول، خبر نبی۔ اور شارح کا اس وجہ سے کہ انہوں نے رسول کی تعریف کو مطلق رکھا کتاب یائی شریعت کی قید نہیں لگائی۔

(۲) دونوں میں بتائیں کی نسبت ہے۔

(۳) عام خاص کی نسبت ہیں، رسول عام ہے اور نبی خاص ہے۔

(د)

دلیل کی دونوں تعریفوں کی مع مثال وضاحت:

(۱) متکلمین کی اصطلاح میں دلیل اس چیز کو کہتے ہیں جس میں صحیح نظر کرنے سے ذہن کی رسائی ایسے نتیجہ کی طرف ممکن ہو جس کی تعبیر جملہ خبریہ کی شکل میں ہو، مثلاً عالم میں اگر صحیح نظر کیا جائے تو ذہن میں یہ بات آتی ہے کہ ضرور اس کا کوئی بنانے والا ہے، اور یہ نتیجہ کہ ”ضرور اس کا کوئی بنانے والا ہے“ جملہ خبریہ ہے معلوم ہوا کہ عالم اپنے صانع کے وجود پر دلیل ہے۔ ”الدلیل هو الذی یمكن التوصل بصحیح النظر فیہ الی العلم بمطلوب خبری۔“

مثال: الدلیل علی وجود الصانع هو العالم

(۲) مناطقہ: دلیل کی یہ تعریف کرتے ہیں کہ دلیل چند معلوم قضیوں سے مرکب ایسا قول ہے جو بالذات کسی دوسرے قول کو مستلزم ہو یعنی جس سے لازمی طور پر ذہن کی رسائی کسی دوسرے قول کی طرف ہو جائے، مثلاً وجود صانع پر دلیل ہمارا قول ”العالم حادث وکل حادث فلہ صانع“ ہے کیونکہ یہ دو قضیوں سے مرکب ایسا قول ہے جس سے لازمی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ”العالم لہ صانع“ ”وقیل هو قول مؤلف من قضایا یستلزم لذاتہ قولاً اخر۔ مثال: العالم حادث وکل حادث فلہ صانع“

سوال ثانی ص ۴۸

وَأَمَّا الدَّلِيلُ عَلَى عَدَمِ التَّحْيِزِ فَهُوَ أَنَّهُ لَوْ تَحْيَزَ فَمَا فِي الْأَوَّلِ فَيَلْزَمُ قَدَمَ الْحَيْزِ أَوْ لَا فَيَكُونُ مُحَالًا لِلْحَوَادِثِ وَأَيْضًا إِمَّا أَنْ يُسَاوِيَ الْحَيْزُ أَوْ يَنْقُصَ عَنْهُ فَيَكُونُ مُتَنَاهِيًا أَوْ يَزِيدُ عَلَيْهِ فَيَكُونُ مُتَجَزِيًا وَإِذَا لَمْ يَكُنْ فِي مَكَانٍ لَمْ يَكُنْ فِي جِهَةٍ لَا عُلُوَّ وَلَا سُفْلٍ وَلَا غَيْرِهِمَا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ و مطلب تحریر کریں۔

(ب) چیز کی تعریف کریں اور عدم تحیز کی مذکورہ دونوں دلیلوں کی مکمل وضاحت

کریں۔

(الف)

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ کے متحیز نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر وہ متحیز ہوگا تو یا تو ازل میں (متحیز) ہوگا تو اس صورت میں چیز کا قدیم ہونا لازم آئے گا، یا (ازل میں متحیز) نہیں ہوگا تو وہ محل حوادث ہوگا، نیز یا تو وہ چیز کے برابر ہوگا یا چیز سے کم تر ہوگا ایسی صورت میں وہ متناہی ہوگا یا چیز سے بڑا ہوگا تو متجزی ہوگا۔ اور جب وہ کسی مکان میں نہیں ہے تو کسی جہت میں بھی نہیں ہے نہ تو فوق میں نہ تحت میں اور نہ ان دونوں کے علاوہ میں۔

مطلب:

اس عبارت میں صاحب کتاب نے باری تعالیٰ کے متحیز نہ ہونے کی دو دلیلیں

پیش کی ہیں۔

پہلی دلیل:

یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ چیز میں نہیں ہے کیوں کہ اگر چیز میں ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو ازل میں چیز میں ہوگا یا ازل کے بعد ہوگا اگر ازل میں ہو تو چیز بھی ازل ہوگا اور ہر ازل چیز

قدیم ہوتی ہے لہذا چیز بھی قدیم ہوگا حالانکہ چیز حادث ہے اور اگر اللہ ازل کے بعد چیز میں ہو تو چونکہ یہ چیز قائم ہے اللہ کے ساتھ تو اللہ ہو جائیں گے محل حوادث اور محل حوادث بھی حادث ہوتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہیں حادث نہیں ہیں اس سے معلوم ہوا کہ اللہ چیز میں نہیں ہیں۔

دوسری دلیل:

چیز میں نہ ہونے کی یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ چیز میں ہوں تو تین حال سے خالی نہیں۔

(۱) اللہ چیز کے برابر ہوں گے۔

(۲) چیز سے چھوٹے ہوں گے۔

(۳) چیز سے بڑے ہوں گے، اگر اللہ تعالیٰ چیز کے برابر ہوں تو چیز ہے متناہی لہذا اس کے برابر میں جو چیز ہو وہ بھی متناہی ہوگی اسی طرح اگر چیز سے چھوٹے ہوں تو بھی متناہی ہونا لازم آئے گا حالانکہ اللہ تعالیٰ متناہی نہیں ہے اور اگر اللہ تعالیٰ چیز سے بڑے ہوں تو اللہ کا کچھ حصہ وہ ہے جو چیز میں ہے اور کچھ وہ ہے جو چیز سے باہر ہے اس صورت میں اللہ تعالیٰ متجزی ہو جائیں گے حالانکہ اللہ متجزی نہیں ہیں، لہذا اس سے بھی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ چیز میں نہیں ہے۔

(ب)

چیز کی تعریف:

وہ خلاء موہوم جس کو جسم بھر دے اور اس میں جسم کے ابعاد نشا آجائیں۔

عدم تجزیر کی دونوں دلیل:

پہلی دلیل:

اگر ہم باری تعالیٰ کو متحیر مانیں تو یا تو ازل میں ماننا پڑے گا یا ابدال ازل ماننا پڑے گا اگر ازل میں ہو تو چیز بھی ازلی چیز قدیم ہوتی ہے لہذا چیز بھی قدیم ہوگا حالانکہ چیز حادث ہے اور اگر اللہ ازل کے بعد چیز میں ہو تو چونکہ یہ چیز قائم ہے اللہ کے ساتھ تو اللہ ہو جائیں گے کل حوادث اور کل حوادث بھی حادث ہوتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہیں حادث نہیں ہیں اس سے معلوم ہوا کہ اللہ چیز میں نہیں ہیں۔

دوسری دلیل: چیز میں نہ ہونے کی یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ چیز میں ہوں تو تین حال سے خالی نہیں۔

(۱) اللہ چیز کے برابر ہوں گے۔

(۲) چیز سے چھوٹے ہوں گے۔

(۳) چیز سے بڑے ہوں گے، اگر اللہ تعالیٰ چیز کے برابر ہوں تو چیز ہے متناہی لہذا اس کے برابر میں جو چیز ہو وہ بھی متناہی ہوگی اسی طرح اگر چیز سے چھوٹے ہوں تو بھی متناہی ہونا لازم آئے گا حالانکہ اللہ تعالیٰ متناہی نہیں ہے اور اگر اللہ تعالیٰ چیز سے بڑے ہوں تو اللہ کا کچھ حصہ وہ ہے جو چیز میں ہے اور کچھ وہ ہے جو چیز سے باہر ہے اس صورت میں اللہ تعالیٰ متحیر ہو جائیں گے حالانکہ اللہ متحیر نہیں ہیں، لہذا اس سے بھی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ چیز میں نہیں ہے۔

سوال ثالث ص ۹۴

وَالْمَوْتُ قَائِمٌ بِالْمَيِّتِ مَخْلُوقُ اللَّهِ تَعَالَى لَا صَنَعَ لِلْعَبْدِ فِيهِ تَخْلِيقًا وَلَا اكْتِسَابًا وَلَا أَجَلَ وَاحِدًا لَا كَمَازَ عَمِ الْكَعْبِيِّ أَنَّ لِلْمَقْتُولِ أَجَلَيْنِ الْقَتْلُ وَالْمَوْتُ وَأَنَّهُ لَوْلَمْ يَقْتُلْ لَعَاشَ إِلَى أَجَلِهِ الَّذِي هُوَ الْمَوْتُ وَلَا كَمَازَ عَمَتِ الْفَلَّاسِفَةُ أَنَّ لِلْحَيَوَانِ أَجَلًا طَبْعِيًّا وَأَجَلًا اخْتِارِيًّا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) اجل کے سلسلہ میں مذکورہ بالا اختلاف مدلل تحریر کر کے مطلب تحریر کریں۔

(ج) موت وجودی چیز ہے یا عدمی؟ حرارت غریزیہ اور رطوبت غریزیہ نیز اجل طبعی و اختراعی کی بھی وضاحت کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور موت میت کے ساتھ قائم ہے اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے بندہ کا اس میں کوئی دخل نہیں نہ خلق کے اعتبار سے اور نہ کسب کے اعتبار سے، اور اجل ایک ہی ہے ایسا نہیں جو کبھی نے کہا کہ مقتول کے لیے دو اجل ہیں ایک قتل اور دوسری موت اور یہ کہ اگر وہ قتل نہ کیا جاتا تو اپنی اس اجل تک زندہ رہتا جو کہ موت ہے، اور ایسا بھی نہیں جیسا کہ فلاسفہ نے کہا کہ جاندار کے لیے ایک اجل طبعی ہے اور ایک اجل اختراعی یعنی ہنگامی ہے۔

(ب)

اجل کے سلسلہ میں مذکورہ بالا اختلاف اور مطلب:

اہل سنت کا یہ نظریہ ہے کہ اجل یعنی موت کا جو ایک وقت مقرر ہے وہ ایک ہے اور اس میں نہ تقدیم ہو سکتا ہے اور نہ تاخر، اور جمہور معتزلہ یہ کہتے ہیں کہ اس میں تقدیم ہو سکتی ہے جیسا کہ مقتول کے بارے میں ان کا مذہب یہ ہے کہ اس کی موت اجل سے پہلے ہو گئی، اگر وہ قتل نہ کیا جاتا تو اپنے اجل تک زندہ رہتا، اور معتزلہ میں سے ابو القاسم بلخی کے نام سے مشہور ہیں ان کے یہاں مقتول کے لیے دو موت ہیں ایک وہ جو قاتل کے فعل کی وجہ سے وجود میں آتی ہے اور ایک وہ جو طبعی طور پر ہوتی ہے۔ اور فلاسفہ یہ کہتے ہیں کہ انسان اور دوسرے جاندار جو غذا کھاتے ہیں اس سے جو خون پیدا ہوتا ہے وہ قلب کے بائیں طرف جمع ہوتا ہے، اور وہاں پکتا ہے اور اس سے جو گیس پیدا ہوتی ہے، اسکی وجہ سے جسم کا سارا نظام چلتا ہے، اسی طرح ہر جاندار کے لیے ایک طبعی موت ہے، اور وہ یہ کہ جسم میں اللہ تعالیٰ نے ایک معین مقدار میں اس گیس کو رکھا ہے جس کو فطری حرارت اور طبعی رطوبت کہتے ہیں، جب

تک یہ جسم میں رہتی ہے تو اس میں طاقت و قوت رہتی ہے اور جب وہ آہستہ آہستہ ختم ہو جاتی ہے تو اسکی طبعی موت واقع ہو جاتی ہے۔ اور دوسری ناگہانی موت ہے جو قتل اور دوسرے حوادث و آفات کی وجہ سے واقع ہو جاتی ہے تو مصنفؒ نے ان سب کی تردید کرتے ہوئے یہ کہا کہ اجل ایک ہی ہے، دو نہیں ہیں جیسے کہ معتزلہ اور فلاسفہ کہتے ہیں۔

(ج)

موت و جودی چیز ہے یا عدمی چیز ہے:

اور موت میت کے ساتھ قائم ہے اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے اس میں بندہ کا کوئی دخل نہیں نہ خلق کے اعتبار سے اور نہ کسب کے اعتبار سے۔

دلیل یہ ہے کہ موت ایک امر و جودی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ﴿خلق الموت والحویة﴾ جس میں موت اور حیات دونوں کے تعلق کو بیان کیا گیا ہے اور جس کا خلق ہو گا وہ و جودی ہو گا لہذا حیات کی طرح موت بھی امر و جودی ہو گا اور امر و جودی کسی محل کے ساتھ قائم ہوتا ہے اور محل میت ہے۔

(د)

حرارت غریزیہ اور رطوبت غریزیہ نیز اجل طبعی و اختراعی کی بھی وضاحت:

(۱) اہل سنت کا یہ نظریہ ہے کہ اجل یعنی موت کا جو ایک وقت ہے وہ ایک ہے اور اس میں نہ تقدیم ہو سکتا ہے اور نہ تاخیر۔

(۲) معتزلہ میں سے ابوالقاسم بلخی کہتے ہیں کہ مقتول کے لئے دو موت ہے ایک وہ جو قاتل کے فعل کی وجہ سے وجود میں آتی ہے اور ایک وہ جو طبعی طور پر ہوتی ہے اور وہ بھی کہتے ہیں کہ اگر وہ قتل نہ کیا جاتا تو اپنی دوسری موت تک زندہ رہتا۔

(۳) فلسفہ یہ کہتے ہیں کہ انسان اور دوسرے جاندار جو غذا کھاتے ہیں اس سے جو خون پیدا ہوتا ہے وہ قلب کے بائیں طرف جمع ہوتا ہے اور وہاں پکتا ہے اور اس سے جو گیس پیدا ہوتی ہے اس کی وجہ سے جسم کا سارا نظام چلتا ہے جس طرح کہ چراغ ہے کہ جب اس میں تیل ڈال دیا جاتا ہے اور بتی ہوتی ہے تو چراغ روشن ہو جاتا ہے اور جب روشن ہو جائے تو اس کے بجھنے کے دو طریقے ہیں: (۱) تیل ختم ہو جائے (۲) یا تیل ہونے کے باوجود تیز ہوا وغیرہ سے بجھ جائے، اسی طرح ہر جاندار کے لئے ایک طبعی موت ہے اور وہ یہ کہ جسم میں اللہ تعالیٰ نے ایک معین مقدار میں اس گیس کو رکھا ہے جس کو حرارت غریزیہ اور حرارت رطوبت کہتے ہیں۔

اخترا می کی تشریح:

اخترا می اور ناگہانی اجل ہے جو آفات اور امراض کے سبب مرنے کا وقت ہے۔ جیسے تیل ہونے کے باوجود تیز ہوا کی وجہ سے چراغ بجھ جاتا ہے۔ (شمس الفوائد، بیان الفوائد)

ملکت

نخبة الفكر

مرتبين

مولانا محمد عبيد الله فاسي مولانا محمد عطاء الدين محبوب فاسي

فاضل دار العلوم دہنو بندر

فہرست

- سوالاں و جواباں ۱۴۳۸ھ ۳۶۳
- سوالاں و جواباں ۱۴۳۷ھ ۳۶۹
- سوالاں و جواباں ۱۴۳۶ھ ۳۷۵
- سوالاں و جواباں ۱۴۳۵ھ ۳۸۱
- سوالاں و جواباں ۱۴۳۴ھ ۳۸۸
- سوالاں و جواباں ۱۴۳۳ھ ۳۹۴
- سوالاں و جواباں ۱۴۳۲ھ ۳۹۷
- سوالاں و جواباں ۱۴۳۱ھ ۴۰۴
- سوالاں و جواباں ۱۴۳۰ھ ۴۰۸
- سوالاں و جواباں ۱۴۲۹ھ ۴۱۵
- سوالاں و جواباں ۱۴۲۸ھ ۴۲۰
- سوالاں و جواباں ۱۴۲۷ھ ۴۲۶
- سوالاں و جواباں ۱۴۲۶ھ ۴۳۱
- سوالاں و جواباں ۱۴۲۵ھ ۴۳۸
- سوالاں و جواباں ۱۴۲۴ھ ۴۴۵
- سوالاں و جواباں ۱۴۲۳ھ ۴۵۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوالات و جوابات

۱۴۳۸ھ

سوال اول

ثُمَّ يُقَدَّمُ فِي الْأَرْجَحِيَّتَيْنِ حَيْثُ الْأَصَحِّحَتَاوَأَفَقَ شَرْطُهُمَاإِنَّ الْمُرَادِ بِهِ رَوَاتُهُمَا مَعَ بَاقِي شُرُوطِ الصَّحِيحِ وَرَوَاتُهُمَا قَدْ حَصَلَ الْإِتِّفَاقُ عَلَى الْقَوْلِ بِتَعْدِيلِهِمْ بِطَرِيقِ الزُّوْمِ فَهُمْ مُقَلَّمُونَ عَلَى غَيْرِهِمْ فِي رَوَايَتِهِمْ وَهَذَا أَصْلٌ لَا يُخْرَجُ عَنْهُ إِلَّا بِدَلِيلٍ فَإِنْ كَانَ الْخَبَرُ عَلَى شَرْطِهِمَا مَعَ كَانِ ذُوْنَ مَا أُخْرِجَهُ مُسْلِمٌ أَوْ مِثْلُهُ:

(الف) عبارت پر اعزاب لگا کر ضمیروں کے مرجع کی تعیین کرتے ہوئے ترجمہ

کریں؟

(ب) صحیح کی تعریف اور اس کی شرطیں تحریر کریں؟

(الف)

ترجمہ: پھر اصحیت ے اعتبار سے رائج ہونے میں وہ حدیثیں مقدم ہیں، جن کے موافق بخاری و مسلم کی شرط ہو؛ اس لیے کہ ان کی شرط سے مراد ان کے روات ہیں، صحیح کی بقیہ شرطوں کے ساتھ اور ان کے روات کی توثیق کی بات پر بطریق التزام اتفاق ہو چکا ہے، لہذا ان کے روات اپنی روایتوں کے اندر دوسروں پر مقدم ہوں گے، ان کے روات کا دوسروں پر مقدم ہونا ایسا قاعدہ ہے جس سے بغیر دلیل خروج کرنا جائز نہیں، چنانچہ اگر حدیث ایک ساتھ دونوں کی شرطوں پر ہو تو مسلم کی تخریج کردہ حدیث سے کم تر یا اس کے برابر ہوگی۔

(ب)

صحیح کی تعریف:

هو الحديث الذى اتصل سنده برواية عادلة تام الضبط
غير علق ولا شذوذ.

اور اس کی شرطیں:

صحیح لذاتہ کی پانچ شرائط ہیں:

(۱) تمام راوی ثقہ ہوں۔

(۲) حدیث کو سند کے ساتھ خوب اچھی طرح محفوظ کرنے والے ہوں۔

(۳) سند متصل ہو، یعنی درمیان سے کوئی راوی ساقط نہ ہوا ہو۔

(۴) اسناد میں کوئی علت خفیہ نہ ہو۔

(۵) روایت شاذ نہ ہو۔

سوال ثانی

ثُمَّ الطَّعْنُ يَكُونُ بِعَشْرَةِ أَشْيَاءَ بَعْضُهَا أَشَدُّ فِي الْقَدْحِ مِنْ بَعْضٍ، خَمْسَةٌ مِنْهَا تَعَلَّقُ بِالْعَدَالَةِ وَخَمْسَةٌ تَعَلَّقُ بِالضَّبْطِ وَلَمْ يَحْصُلِ الْإِعْتَاءُ بِتَمْيِيزِ أَحَدِ الْقِسْمَيْنِ مِنَ الْآخِرِ لِمَصْلَحَةِ اقْتِضَاتِ ذَلِكَ وَهِيَ تَرْتِيئُهَا عَلَى الْأَشَدِّ لِأَشَدِّ فِي مُوجِبِ الرَّدِّ عَلَى سَبِيلِ التَّدْلِيلِ لِأَنَّ الطَّعْنَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ لِكُذِّبِ الرَّاَوِي أَوْ تَهْمَتِهِ بِذَلِكَ:

(الف) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) عدالت اور ضبط کا مطلب لکھ کر ان سے متعلق اسباب طعن ترتیب

(ج) کذب الراوی او تہمتہ کے درمیان مع مثال فرق واضح کریں؟

(الف)

ترجمہ: پھر جرح دس چیزوں کی وجہ سے ہوگی، عیب میں بعض سے سخت ہے، ان میں سے پانچ عدالتِ راوی سے متعلق ہے اور پانچ ضبطِ راوی سے متعلق ہے۔ ایک قسم کو دوسرے سے ممتاز کرنے کا اہتمام نہیں ہو سکا، ایک مصلحت کی وجہ سے جو اس کا مقتضی تھی اور وہ مصلحت اسبابِ جرح کو ایجاب رد میں ”لأشد فلا شد“ کے قاعدے کے مطابق اوپر سے نیچے کی طرف جاتے ہوئے مرتب کرنا ہے۔ (اسبابِ جرح دس میں منحصر ہے) اس لیے کہ یا تو راوی کے جھوٹ بولنے کی وجہ سے جرح ہوگی، یا راوی پر تہمت کذب کی وجہ سے جرح ہوگی۔

(ج)

عدالت اور ضبط کا مطلب:

(۱) عدالت سے مراد ایسی قوت و ملکہ ہے جو لوگوں کو تقوی و مروت کے لازم پکڑنے پر ابھارتی ہے۔

(۲) ضبط سے مراد کسی چیز کو دل و دماغ یا تحریر و غیرہ کے ذریعہ محفوظ کر لینا۔
(بہر حال مصنف ”دونوں قسموں کو ایک ساتھ بیان کیا، اور اس کی مصلحت یہ ہے کہ اس طریقے پر یہ معلوم ہو جائے گا کہ موجب رد میں فلاں سبب سب سے سخت ہے۔)

اسباب طعن ترتیب وار تحریر:

اسباب طعن دس ہیں: (۱) کذب (۲) تہمت کذب (۳) فحش غلط (۴) کثرت غفلت (۵) فسق (۶) وہم (۷) مخالفت ثقات (۸) جہالت (۹) بدعت (۱۰) سوء حفظ۔

(ج)

کذب الراوی أو تهمة کے درمیان مع مثال فرق:

کذب راوی کا مطلب یہ ہے کہ حدیث نبوی میں جھوٹ بولے، جس کی صورت یہ ہے کہ جان بوجھ کر آپ ﷺ کی طرف جھوٹی بات منسوب کرے، جو آپ ﷺ نے نہیں کہی ہو۔

اور تہمت کذب کا مطلب یہ ہے کہ راوی کے متعلق یہ بات تو ثابت نہیں ہوئی کہ اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف قصدا کوئی جھوٹ بات منسوب کی ہے، مگر کچھ قرآن ایسے پائے جاتے ہیں، جن سے اس قسم کی بدگمانی ہوتی ہے، ایسے قرآن دو ہیں: ایک یہ کہ کوئی حدیث صرف اسی کی سند سے مروی ہو اور وہ شریعت کے بدیہی اصولوں کے خلاف ہو۔ دوسرا یہ کہ اس کا عام گفتگوں میں لوگوں میں کے سامنے جھوٹ بولنا معروف ہو۔ دوسرا قرینہ پہلے سے کم رتبہ کا ہے۔

سوال ثالث

وَالْمُرَادُ بِاللِّقَاءِ مَا هُوَ أَعَمُّ مِنَ الْمُجَالَسَةِ وَالْمَمَاشَةِ وَوُضُوعِ أَحَدِهِمَا إِلَى الْآخَرِ وَإِنْ لَمْ يُكَالِمْهُ وَيَدْخُلْ فِيهِ رُؤْيَا أَحَدِهِمَا الْآخَرَ سَوَاءً كَانَ ذَلِكَ بِنَفْسِهِ أَوْ بغيرِهِ وَالتَّعْبِيرُ بِاللُّقْيِ أَوْلَى مِنْ قَوْلِ بَعْضِهِمُ الصَّحَابِيُّ مِنْ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لِأَنَّهُ يُخْرِجُ جَيْنِدَ بْنَ أُمِّ مَكْتُومٍ وَنَحْوَهُ مِنَ الْعُمَيَّانِ وَهُمْ صَحَابَةٌ بَلَّاتَرْدُدٍ.

(الف) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) صاحب کتاب نے صحابی کی جو رائج تعریف کی ہے اس کو نقل کر کے اس

(د) ”بنفسہ او بغیرہ“ کا مطلب واضح کریں؟

(الف)

ترجمہ: لقاء سے مراد عام ہے کہ ایک ساتھ بیٹھنا ہو یا ساتھ چلنا ہو یا ایک کا دوسرے کے پاس پہنچنا ہو؛ ہر چند کہ ایک نے دوسرے سے بات چیت نہ کی ہو اور لقاء میں ایک کا دوسرے کو دیکھنا بھی شامل ہے (خواہ یہ چیزیں بالقصد ہوں یا ضمناً) لقاء کی تعبیر بعض حضرات کی اس تعبیر سے اولیٰ ہے کہ صحابی وہ ہے جس نے آپ کو دیکھا ہو؛ کیوں کہ رویت کی تعبیر اس وقت حضرت ابن ام مکتوم اور ان جیسے نابینا صحابہ کو (صحابہ ہونے سے) نکال دیتی ہے، حالانکہ یقیناً وہ صحابہ ہیں۔

(ب)

صاحب کتاب کے نزدیک صحابی کی رائج تعریف:

صحابی کی تعریف: صحابی وہ ہے جس نے آپ ﷺ پر ایمان رکھتے ہوئے آپ ﷺ سے ملاقات کی ہو اور ایمان ہی پر اس کا خاتمہ ہوا ہو۔ اگر درمیان میں مرتد ہو کر دوبارہ مشرف باسلام ہو گیا ہو، تو امام شافعی کے مذہب کے مطابق صحابیت باقی رہے گی۔

یہ تعریف میں لقاء کی تعبیر اختیار کی گئی ہے، مصنف فرماتے ہیں کہ رویت کی تعبیر کے مقابلے میں لقاء کی تعبیر اولیٰ اور بہتر ہے۔

فوائد قیود:

پس آپ ﷺ سے ملاقات جنس ہے، جس میں صحابی اور غیر صحابی، دونوں داخل ہیں اور ”مؤمن“، فصل اول ہے، اس قید سے وہ شخص صحابی ہونے سے نکل گیا جس نے آپ ﷺ سے ملاقات کی ہو، لیکن مؤمن ہونے کی حالت میں نہیں، بلکہ کافر ہونے کی

حالت میں، جیسا کہ عام کفار کی ملاقات۔ دوسری فصل میرا قول: ”بہ“ ہے، یعنی صحابی وہ ہے جو آپ ﷺ پر ایمان رکھتے ہوئے آپ ﷺ سے ملا ہو بلہذا اس قید سے ہو شخص صحابی ہونے سے خارج ہو گیا، جو آپ ﷺ سے ملاقات کے وقت مومن تو تھا؛ لیکن اس کا ایمان آپ ﷺ پر نہیں تھا، بلکہ دوسرے انبیاء کرام پر تھا، جیسے: اہل کتاب یہود و نصاریٰ وغیرہ اور مصنف کا قول: ”ومات علی الاسلام“، فصل ثالث ہے یعنی صحابی ہونے کے لیے ضروری یہ ہے کہ ایمان کی حالت میں ملاقات کے بعد ایمان ہی پر اس کا خاتمہ ہوا ہو بلہذا اس قید سے وہ شخص صحابی ہونے سے خارج ہو گیا، جس نے ایمان کی حالت میں ملاقات تو کیا تھا؛ لیکن مرنے سے پہلے العیاذ باللہ وہ مرتد ہو گیا اور ارتداد پر ہی اس کا خاتمہ ہوا، جیسے: عبد اللہ بن جحش اور عبد اللہ بن خطل، ثانی الذکر فتح مکہ کے موقع پر غلاف کعبہ چمٹا ہوا تھا؛ لوگوں نے دیکھا، تو پکڑ کر قتل کر دیا۔

(ج)

بنفسہ أو بغيره کامطلب :

علامہ قاسم بن قطلوبغا حنفی نے یہ بیان فرمایا کہ غیر کے ذریعہ دیکھنے کا طریقہ یہ ہے کہ کوئی شخص بچہ ہو اور دوسرا شخص اس کو اٹھا کر آپ ﷺ کے پاس لے جائے۔ اور خود جا کر دیکھنے بنفسہ دیکھنا ہے۔

قوله سواء كان ذالك بنفسه أو بغيره الخ أي سواء كان بالاستقلال بأن يقصد رؤيته على حدة، أو بالتبعية ووسيلة الغير وسواء كان ينظر إليه قصداً، أو قصداً رؤية غيره وراه تبعاً بوقوع نظره عليه اتفاقاً من غير قصد والا فالرؤية بالغير مما لا معنى له، أو يقال معناه: سواء كان رؤية أحدهما للآخر بنفسه بأن يكون هو بنفسه باعثاً على الرؤية، أو كان بغيره بأن يكون الباعث ذالك الغائر. وقال القطلوبغا: معنى ”أو بغيره“ بأن يكون صغيراً فيحمل إلى النبي صلى الله عليه وسلم (حاشية نزہة النظر / ص ۱۴۳)

سوالات و جوابات

۱۴۳۷ھ

سوال اول ص ۲۸

تُمْ الْغَرَابَةُ اِمَّا اَنْ تَكُونَ فِي اَصْلِ السَّنَدِ اَوْ فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي يَدُورُ
الْإِسْنَادُ عَلَيْهِ وَيَرْجِعُ وَلَوْ تَعَدَّدَتْ الطَّرُقُ إِلَيْهِ وَهُوَ طَرَفُهُ الَّذِي فِيهِ الصَّحَابِيُّ
أَوَّلًا يَكُونُ كَذَلِكَ بَأَنْ يَكُونَ التَّفَرُّدُ فِي اثْنَانِهِ كَانَ يَرْوِيهِ عَنْ الصَّحَابِيِّ
أَكْثَرِ مَنْ وَاحِدٍ ثُمَّ يَتَفَرَّدُ بِرِوَايَتِهِ عَنْ وَاحِدٍ مِنْهُمْ شَخْصٌ وَاحِدٌ فَالْأَوَّلُ
الْفَرْدُ الْمَطْلُوقُ، وَالثَّانِي الْفَرْدُ النَّسْبِيُّ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) فرد مطلق اور فرد نسبی کی مذکورہ تعریفوں کی مع امثلہ وضاحت کریں۔

(ج) اور دونوں کی وجہ تسمیہ تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: پھر غرابت یا تو سند کے شروع میں ہوگی یعنی اس جگہ میں جہاں
سند کا مدار و مرجع ہے، اگرچہ اس جگہ تک بہت سی سندیں پہنچتی ہوں اور وہ جگہ سند کا وہ کنارہ ہے
جس کے پاس صحابی ہو، یا تفرّد ایسا نہ ہو بلکہ تفرّد سند کے درمیان میں ہو، جیسے کسی حدیث کو صحابی
سے ایک سے زیادہ تابعی روایت کریں، پھر ان تابعین میں سے کسی ایک سے اس حدیث کو
کوئی شخص تنہا روایت کرے تو پہلی قسم فرد مطلق ہے، اور دوسری قسم فرد نسبی ہے۔

(ب)

فرد مطلق

وہ حدیث ہے جس کی سند کی شروع میں یعنی طبقہ تابعین میں غرابت ہو باس

طور کہ صرف ایک ہی تابعی اس حدیث کو روایت کرتے ہیں، جیسے حدیث شریف ﴿الولاء لحمۃ کل حمۃ النسب لایباع ولا یوہب ولا یورث﴾ (ولا ایک قرابت ہے نہ ہی قرابت کی طرح وہ نہ بیچی جاسکتی ہے نہ بخشش کی جاسکتی ہے اور نہ ہی میراث میں دی جاسکتی ہے) اس حدیث کو حضرت ابن عمرؓ سے صرف عبداللہ بن دینار روایت کرتے ہیں (تحفۃ الدرر: ص ۴۱)

فردنسبی:

وہ حدیث ہے جس کی سند کے درمیان میں غرابت ہو یا اس طور کہ اس حدیث کو صحابی سے ایک سے زیادہ تابعی روایت کرے مگر تابعین کے بعد کسی طبقے میں کوئی راوی منفرد ہو جیسے ”الا یمان بضع وسبعون شعبۃ فافضلہا قول لا الہ الا اللہ وادناہا اماطۃ الاذای عن الطریق والحياء شعبۃ من الایمان“ اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرنے میں ابوصالح منفرد ہیں اور ابوصالح سے روایت کرنے میں عبداللہ بن دینار بھی منفرد ہیں۔

(ج)

فرد مطلق اور فردنسبی کی وجہ تسمیہ:

مطلق کا معنی ہے قید کا نہ ہونا تو چونکہ فرد مطلق میں ”تفرد“ سند اور متن کے ساتھ مقید نہیں ہوتا ہے اس لئے اس کو ”فرد مطلق“ کہا جاتا ہے۔
اور ”فردنسبی“ کو فردنسبی اس لئے کہا جاتا ہے کیونکہ اس میں تفرد ایک شخص معین کے اعتبار ہی سیوا قع ہوتا ہے اگرچہ وہ حدیث فی نفسہ مشہور ہی کیوں نہ ہو۔

سوال ثانی ص ۷۵

ثُمَّ الْأَسْنَادُ إِذَا أَنْ يَنْتَهِيَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ وَيَقْتَضِي لَفْظُهُ إِمَّا تَصْرِيحًا أَوْ حُكْمًا أَنَّ الْمَنْقُولَ بِذَلِكَ الْإِسْنَادِ مِنْ قَوْلِهِ أَوْ فِعْلِهِ أَوْ مِنْ تَقْرِيرِهِ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) عبارت کی تشریح کرتے ہوئے صریح مرفوع قولی، فعلی، اور تقریری کی مثال بھی تحریر کریں۔

(ج) اور اسناد اور متن کی تعریف کریں۔

(الف)

ترجمہ: پھر سند یا تو آپ ﷺ پر منتہی ہوگی اور سند کے بعد کالفاظ یا تو صراحتہ یا حکما اس بات کا مقتضی ہوگا کہ اس سند سے منقول متن آپ ﷺ کے اقوال کے قبیل سے ہے یا افعال کے قبیل سے یا تقریرات کے قبیل سے ہے۔

(ب)

عبارت کی تشریح:

مولف اس مقام سے سند کی اور اسکے متعلقات کی بحث ذکر کر رہے ہیں کہ غایت سند یا تو آپ ﷺ کی ذات مبارکہ ہوگی یا کوئی صحابی ہونگے یا تابعی یا تبع تابعی یا ان کے علاوہ کوئی اور ہونگے پہلی صورت میں جبکہ غایت سند آپ ﷺ ہونگے تو اسی حدیث کو مرفوع کہیں گے اور آپ ﷺ کا غایت سند ہونا کبھی تو صراحتہ ہوگا اور کبھی حکما ہوگا۔

اگر غایت سند صراحتہ آپ ﷺ ہے تو ایسی حدیث کو مرفوع حقیقی اور مرفوع صریحی کہتے ہیں، اور اگر غایت سند حکما آپ ﷺ ہے تو ایسی حدیث کو مرفوع حکمی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

مرفوع قولی صریحی:

وہ حدیث ہے جس کی سند آپ ﷺ تک پہنچتی ہو اور اس سند سے آپ ﷺ کوئی صریح قول نقل کیا گیا ہو، مثلاً عن رافع بن خدیج قال: سمعت رسول اللہ ﷺ يقول: اسفروا بالفجر فانه اعظم للاجر.

مرفوع فعلی صریحی:

وہ حدیث ہے جس کی سند آپ ﷺ تک پہنچتی ہو اور اس سند سے آپ ﷺ کوئی صریح عمل نقل کیا گیا ہو، جیسے عن المغيرة بن شعبة رایت النبی ﷺ: یمسح علی ظاہرهما.

مرفوع تقریری صریحی:

وہ حدیث ہے جس کی سند آپ ﷺ تک پہنچتی ہو اور اس سند سے آپ ﷺ کوئی صریح تقریر منقول ہو جیسے عن ابن عباس قال: أكل الضب علی مائدة رسول اللہ ﷺ.

(ج)

اسناد کی تعریف:

اسناد کے لغوی معنی ٹیک لگانا اور اعتماد کرنا ہے، اصطلاح محدثین میں سند وہ طریق ہے جو متن تک پہنچانے والا ہے۔

متن کی تعریف:

متن کے لغوی معنی پیڑھ کے ہے اور محدثین کی اصطلاح میں متن وہ کلام ہے جس پر سند کی انتہا ہو۔

سوال ثالث ص ۴۸

وَالْقِسْمُ الثَّالِثُ مِنْ أَقْسَامِ السَّقَطِ مَنْ إِسْنَادِ إِنْ كَانَ بَائِثَيْنِ
فَصَاعِدًا مَعَ التَّوَالِي فَهُوَ الْمُعْضَلُ وَالْأَفَانُ كَانَ السَّقَطُ بَائِثَيْنِ غَيْرِ
مُتَوَالِيَيْنِ فِي مَوْضِعَيْنِ مَثَلًا فَهُوَ الْمُنْقَطِعُ وَكَذَا إِنْ سَقَطَ وَاحِدٌ فَقَطُّ أَوْ
أَكْثَرُ مِنْ اثْنَيْنِ لِكِنَّهُ بِشَرَطِ عَدَمِ التَّوَالِي.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) معضل اور منقطع کی مذکورہ تعریف کی مکمل وضاحت کریں۔

(ج) اور بتائیں کہ معلق اور معضل میں کون سی نسبت ہے۔

(الف)

ترجمہ: سقوط اسناد کی تیسری قسم میں اگر مسلسل دو یا دو سے زیادہ راوی ساقط ہو تو
یہ معضل ہے اور اگر ایسا نہ ہو بلکہ دو راوی کا سقوط مثال کے طور پر دو جگہ میں ہو لگا تار نہ ہو، تو وہ
منقطع ہے، اور اسی طرح منقطع ہی ہے اگر صرف ایک ہی راوی حذف ہو یا دو سے زیادہ
حذف ہو لیکن عدم توالی کی شرط کے ساتھ۔

(ب)

تعریف معضل:

سقوط راوی کے اعتبار سے مردود کی تیسری قسم ”معضل“ ہے اور معضل وہ حدیث
مردود ہے جسکی سند سے دو یا زیادہ روایات مسلسل حذف ہو گئے ہو ابتداء سے یا وسط سے یا انتہاء
سے، اسمیں دو چیزیں ملحوظ ہیں، ایک یہ کہ ایک سے زیادہ روایات حذف ہوں دوسری یہ کہ
مسلسل اور لگا تار حذف ہوں مختلف جگہوں سے نہ ہو۔

تعریف منقطع:

سقوط راوی کے اعتبار سے مردود کی چوتھی قسم منقطع ہے اور منقطع وہ حدیث مردود ہے جسکی سند سے ایک یا زیادہ روات حرف ہو مگر مسلسل نہ ہو خواہ یہ حرف ابتداء سے ہو یا وسط سے یا انتہاء سے ہر حال حسب بیان مصنف ”منقطع کی تین صورتیں ہوں گی، ایک یہ کہ صرف ایک راوی کسی بھی مقام سے حرف ہوں، دوسری یہ کہ دو روات غیر مسلسل حرف ہو، تیسری یہ کہ دو سے زیادہ روات غیر مسلسل حرف۔

(ج)

معلق اور معضل کے درمیان نسبت:

مفہوم کے اعتبار سے دونوں میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے، کیونکہ اگر مصنف نے آغاز سند سے دو یا زیادہ روات کو مسلسل حرف کر دیا تو اس حدیث کو ”معلق“ بھی کہتے ہیں اور معضل بھی، معلق اسلئے کہ آغاز سند سے مصنف نے حرف کیا ہے اور معضل اسلئے کہ مسلسل دو یا زیادہ روات ساقط ہیں (یہ مادہ اجتماع ہے) اور اگر مصنف نے آغاز سند سے ایک راوی کو حرف کیا ہو یا زیادہ کو کیا ہو مگر مسلسل نہیں تو اسکو ”معلق“ تو کہیں گے لیکن معضل نہیں کہیں گے (یہ ایک مادہ افتراق ہے) اور اگر مصنف نے دو یا زیادہ روات حرف کر دئے ہوں مگر آغاز سند کے علاوہ سے تو اس کو ”معضل“ کہیں گے ”معلق“ نہیں کہیں گے (یہ دوسرا مادہ افتراق ہے)۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۶ھ

سوال اول ص ۴۸

لَسَّالْبِي بَعْضُ الْإِخْوَانِ أَنْ الْخَصَّ لَهُ الْمُهَمُّ مِنْ ذَلِكَ فَأَجَبْتُهُ إِلَى سُؤَالِهِ
رَجَاءَ الْإِلْتِمَازِ فِي تِلْكَ الْمَسَالِكِ فَبَا لَعْتُ فِي شَرْحِهَا فِي الْإِيضَاحِ
وَالْتَوْجِيهِ وَتَبَهُّتُ عَلَى نَجَابَاتِهَا وَإِيَاهَا لِأَنَّ صَاحِبَ الْبَيْتِ أَذْرَى بِمَا فِيهِ، فَظَهَرَ لِي أَنَّ
إِرَادَهُ عَلَى صُورَةِ الْبَسْطِ الْيَقُ وَدَمَجِهَا ضَمْنُ تَوْضِيحِهَا أَوْفَقُ فَسَلَكْتُ هَذِهِ
الطَّرِيقَةَ الْقَلِيلَةَ السَّالِكِ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) اور خط کشیدہ کلمات کی لغوی و صرفی تحقیق کیجئے۔

(ج) مطلب بسان کرتے ہوئے مصنف اور متن کے نام بتایا اور بتائے کہ متن

کس کتاب میں تلخیص ہے۔

(الف)

ترجمہ: پھر مجھ سے بعض دوستوں نے طلب کیا کہ میں ان کے لئے مذکورہ
کتب کے اہم مباحث کو تلخیص کر دوں، چنانچہ میں نے ان راہوں پر چلنے کی امید پر ”جن پر
محدثین چلتے ہیں“ ان کی درخواست قبول کر لی اور ”شرح نخبۃ“ کے اندر ایضاح و توجیہ میں
خوب مبالغے سے کام لیا، اور اس کے مخفی گوشوں پر متنبہ کیا کیونکہ صاحب خانہ ہی اندرون
گھر سے زیادہ واقف ہوتا ہے، پس میرے لئے یہ بات ظاہر ہوئی کہ ”شرح“ بسط و تفصیل
کے ساتھ کرنا زیادہ لائق اور ”نخبۃ“ کو اس کی توضیح کے ضمن داخل کرنا زیادہ موافق ہے چنانچہ
میں نے اسی نہج کو اختیار کیا جس پر چلنے والے لوگ بہت کم ہیں۔

(ب)

خط کشیدہ کلمات کی تحقیق:

- (۱) توجیہ ”بمعنی واضح کرنا“ مصدر از باب تفعیل، مادہ: و، ج، ہ
- (۲) خبایا ”خبیہ“ کی جمع ہے، بمعنی مخفی چیز۔
- (۳) زوایا ”زاویہ“ کی جمع ہے، بمعنی گوشہ اور کونہ
- (۴) الیق: باب ضرب یضرب سے اسم تفضیل واحد مذکر کا صیغہ ہے، لاق یلیق ”لیقا و لیاقة مناسب ہونا، موافق ہونا۔
- (۵) دمج: باب نصر ینصر کا مصدر دمج یلمج دمجوا بمعنی داخل کرنا، ملانا، مخلوط کرنا۔ ”والدمج ادخال الشیء فی الشیء بحیث یحصل الامتزاج“
- (۶) اوفق: باب حسب یحسب سے اسم تفضیل واحد مذکر کا صیغہ ہے ووفق یفق وفقا بمعنی موافق ہونا، موافق پانا۔

(ج)

توضیح عبارت:

جن دوستوں نے متن تصنیف کرنے کی درخواست تھی، انہیں حضرات نے انہیں حضرات نے شرح لکھنے کی بھی درخواست کی اور یہ کہ وہ شرح اس طرز کی ہو کہ متن کے جو لفظی اشارات اور معنوی خزانے مبتدی طلبہ پر مخفی ہیں، وہ اس شرح سے کھل جائیں۔ چنانچہ میں نے ان کی یہ درخواست قبول کر لی اس امید پر کہ میں بھی اصول حدیث تصنیف کرنے والوں کی صف میں شامل ہو جاؤں اور پھر ان کی یہ درخواست کے مطابق ”نخبہ“ کی شرح کے اندر لفظی اشارات اور معنوی نکات کی وضاحت اور اسکے مخفی گوشوں پر تنبیہ کرنے میں میں نے خوب مبالغہ کیا“ کیونکہ صاحب خانہ ہی اندرون گھر کی چیزوں

سے زیادہ واقف ہوتا ہے اور شرح شروع کرتے وقت اس بات کا خیال آیا کہ شرح کو متن سے الگ نہ رکھا جائے ”جیسا کہ عام دستور ہے“ بلکہ نجبہ کو اس کی شرح کے ضمن میں داخل کر کے ایک کتاب بنا لیا جائے، چنانچہ میں نے اسی سہج کو اختیار کیا جس پر چلنے والے تھوڑے لوگ ہیں۔

مصنف کا نام: ابوالفضل احمد بن علی العسقلانی ”ابن حجر عسقلانی سے مشہور ہیں۔
متن کا نام ”نخبة الفكر في مصطلح اهل الاثر“ متن مقدمہ ابن صلاح کی تلخیص ہے۔

سوال ثانی ص ۵۳

وَالْفَرْقُ بَيْنَ الْمُدْلَسِ وَالْمُرْسَلِ الْخَفِيُّ دَقِيقٌ يَحْصُلُ تَحْرِيرُهُ بِمَا ذَكَرْهُنَا وَهُوَ أَنَّ التَّدْلِيْسَ يَخْتَصُّ بِمَنْ رَوَى عَنْ عُرِفَ لِقَائُهُ إِيَّاهُ فَأَمَّا إِنْ عَاصَرَهُ وَلَمْ يُعْرِفْ أَنَّهُ لَقِيَهُ فَهُوَ الْمُرْسَلُ الْخَفِيُّ، وَمَنْ أَدْخَلَ فِي تَعْرِيفِ التَّدْلِيْسِ الْمُعَاصِرَةَ وَلَوْ بِغَيْرِ لُقَى لَزِمَهُ دُخُولُ الْمُرْسَلِ الْخَفِيِّ فِي تَعْرِيفِهِ وَالصَّوَابُ التَّفَرُّقُ بَيْنَهُمَا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) مدلس اور مرسل خفی کی تعریف کیجئے۔

(ج) وضاحت کے ساتھ مطلب لکھیں۔

(الف)

ترجمہ : مدلس اور مرسل خفی کے درمیان فرق دقیق ہے، جسکی توضیح یہاں ذکر شدہ بحث سے ہوگی اور وہ یہ ہے کہ تدلیس اس شخص کے ساتھ خاص ہے، جو ایسے شخص سے

روایت کرے جس سے اس کی ملاقات معروف ہو لیکن اگر وہ شخص اس کا معاصر ہو اور دونوں کے درمیان ملاقات معروف نہ ہو، تو وہ مرسل خفی ہے اور جس شخص نے تدلیس کی تعریف میں معاصرت کو داخل کیا ہے اگرچہ وہ بغیر ملاقات کے ہو، تو اس شخص پر تدلیس کی تعریف میں مرسل خفی کو داخل کرنا لازم آئے گا ”حالانکہ صحیح بات دونوں میں فرق کرنا ہے۔

(ب)

مدلس اور مرسل خفی کی تعریف:

مدلس : وہ حدیث ہے جس میں سقط خفی ہو یعنی راوی اپنے استاذ کو (جس سے حدیث سنی ہے) حذف کر کے مافوق سے (جس لقاء تو ہو مگر اس سے یہ حدیث نہ سنی ہو) اس طرح روایت کرے کہ استاذ کا محذوف ہونا معلوم نہ ہو بلکہ یہ محسوس ہو کہ مافوق ہی سے سنا ہے مثلاً یہ کہے کہ ”عن فلان یقال فلان“ (تحفۃ الدرر ص: ۲۶)

مرسل خفی کی تعریف:

مرسل خفی وہ حدیث مردود ہے جس میں انقطاع واضح نہ ہو کیونکہ راوی اپنے شیخ کو حذف کر کے ایسے ہم عصر شیخ سے روایت کرتا ہے جس سے ملاقات نہیں ہوتی
نوٹ: اس کو خفی اس لئے کہتے ہیں کہ یہ انقطاع ماہرین پر بھی کبھی مخفی رہ جاتا ہے
(تحفۃ الدرر ص: ۲۸)

(ج)

توضیح عبارت:

اس عبارت سے مؤلف ”مدلس اور مرسل خفی کے درمیان ”جو باہم یکساں معلوم ہوتا ہے“ فرق ذکر کر رہے ہیں کہ تدلیس اس صورت کو کہیں گے جس میں راوی کی مروی عنہ سے ملاقات معروف و مشہور ہو، اور مرسل خفی اس صورت کو کہیں گے جس میں راوی مروی، عنہ کا

ہم عصر تو ہو مگر دونوں کی ملاقات مشہور و معروف نہ ہو۔

”ومن ادخل الخ“ سے صاحب خلاصہ کی طرف اشارہ ہے جس نے اس صورت کو یعنی جس میں راوی مروی عنہ کا صرف ہم عصر ہو دونوں میں ملاقات ثابت نہ ہو تہ لیس میں داخل کیا ہے) حافظ صاحب ان کے قول کو رد کر رہے ہیں کہ اگر اس صورت کو تہ لیس کہیں گے تو تہ لیس کی تعریف میں مرسل خفی بھی داخل ہو جائے گی اور دونوں میں تساوی کی نسبت ہو جائے گی حالانکہ صحیح بات جسکو جمہور نے اختیار کیا ہے کہ دونوں میں فرق ہے اور دونوں کے درمیان تباہی کلی کی نسبت ہے“

سوال ثالث ص ۷۷

”ثُمَّ الْبِدْعَةُ“ وَهِيَ السَّبَبُ التَّاسِعُ مِنْ أَسْبَابِ الطَّعْنِ فِي الرَّاَوِي، وَهِيَ إِمَّا أَنْ تَكُونَ (بِمُكْفَرٍ) كَانَ يَعْتَقِدُ مَا يَسْتَلْزِمُ الْكُفْرَ أَوْ (بِمُفْسِقٍ) فَلَاوَلَّ لَا يَقْبَلُ صَاحِبُهَا الْجُمْهُورُ وَقِيلَ: يَقْبَلُ مُطْلَقًا وَقِيلَ: إِنْ كَانَ لَا يَعْتَقِدُ حِلَّ الْكَذِبِ لِنُصْرَةِ مَقَالَتِهِ قَبْلَ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) زیر بحث مسئلہ میں جتنے اقوال ذکر کئے گئے ہیں ان کی وضاحت کیجئے اور بتائیے کہ صاحب کتاب نے اس مسئلہ کی تحقیق فرمائی ہیں۔

(ج) اسباب طعن کتنے ہیں شمار کرائیے۔

(الف)

ترجمہ : پھر بدعت وہ جرح راوی کا نواں سبب ہے اور بدعت یا تو کفر کا باعث ہوگی جیسے ایسی چیزوں کا اعتقاد رکھنا جو کفر کو مستلزم ہو یا فسق کی سبب ہوگی پھلی قسم کے بدعتی (کی حدیث) کو جمہور قبول نہیں کرتے ہیں“ اور کہا گیا کہ مطلقاً قبول کی جائیگی“ اور کہا گیا ہے کہ اگر اپنی بات کی تائید کے لئے جھوٹ کی حلت کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو قبول کی جائیگی۔

(ب)

پہلی قسم کے بدعتی کی روایت کا حکم مع اختلاف:

مصنفؒ نے چار اقوال بیان کئے ہیں (۱) جمہور کے نزدیک مردود ہے (۲) بعض لوگوں کے نزدیک مطلقاً مقبول ہے، خواہ اپنے مذہب کی تائید و حمایت میں حلیۃ کذب کا اعتقاد رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو،

(۳) کچھ لوگوں نے کہا کہ اگر اپنے مسلک کی حمایت میں کذب کی حلیت کا اعتقاد نہ رکھتا ہو، تو اس کی روایت مقبول ہے اور اگر اعتقاد رکھتا ہو تو مردود ہے۔

(۴) علامہ تقی الدین ابن دقین العید کی تحقیق یہ ہے کہ مطلقاً کسی بھی بدعتی کی روایت مردود نہیں ہوگی کیونکہ ہر فرقے اپنے مخالفین کو بدعتی کہتا ہے۔ بلکہ بسا اوقات ایک قدم آگے بڑھ کر ان کی تکفیر بھی کرنے لگتا ہے تو اگر انکی بات مطلقاً مان لی جائے تو ہر فرقے کی تکفیر لازم آئے گی، اور سب کی روایتیں مردود ہو جائے گی لیکن اگر کوئی بدعتی ایسا ہو جو شریعت کی کسی ایسی چیز کا منکر ہو جس کا شریعت میں ہونا متواتر اور بدایہ معلوم ہو یا جس کا شریعت میں نہ ہونا بدیہی ہو اور وہ اس کے ہونے کا اعتقاد رکھے ”سجود صنم“ وغیرہ تو اس کی روایت یقیناً مردود ہوگی۔ اور اگر کوئی بدعتی مذکورہ چیزوں سے متصف نہ ہو ساتھ ساتھ اس کا ضبط ٹھیک ہو اور ورع و تقویٰ کا حامل بھی ہو، تو اس کی روایت قبول کرنے سے انکار نہیں ہونا چاہئے، اسی کو مصنفؒ نے پسند کیا ہے، اور قول معتمد سے متصف کیا ہے۔ (تحفۃ القمر ص: ۳۰۰)

(ج)

اسباب طعن دس ہیں:

- (۱) کذب (۲) تہمت کذب (۳) فحش غلط (۴) کثرت غفلت (۵) فسق
- (۶) وہم (۷) مخالفت ثقات (۸) جہالت (۹) بدعت (۱۰) سوء حفظ۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۵ھ

سوال اول ص ۲۲

فَالْأَوَّلُ: الْفَرْدُ الْمُطْلَقُ كَحَدِيثِ النَّهْيِ عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ وَعَنْ هَيْبَةَ تَفَرُّدٍ بِهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دِينَارٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ وَقَدْ يَتَفَرَّدُ بِهِ رَأُو عَنْ ذَلِكَ الْمُنْفَرِدِ كَحَدِيثِ شُعْبِ الْإِيْمَانِ تَفَرُّدٌ بِهِ أَبُو صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَتَفَرُّدٌ بِهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دِينَارٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ وَقَدْ يَسْتَمِرُّ التَّفَرُّدُ فِي جَمِيعِ رَوَاتِهِ أَوْ أَكْثَرِهِمْ وَفِي مُسْنَدِ الْبَزَّازِ وَالْمُعْجَمِ الْأَوْسَطِ لِلطَّبْرَانِيِّ أَمْثَلَةٌ كَثِيرَةٌ لِذَلِكَ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) فرد مطلق کی تعریف کر کے اس کو مذکورہ مثالوں کے ذریعہ واضح کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: پھلی قسم فرد مطلق ہے جیسے ولاء کو بیچنے اور ہبہ سے ممانعت کرنے کی حدیث اس کو حضرت ابن عمرؓ سے روایت کرنے میں عبد اللہ بن دینار منفرد ہیں، اور کبھی اسکو روایت کرنے میں منفرد سے روایت کرنے والا بھی منفرد ہو جاتا ہے جیسے ”شعب الایمان“ کی حدیث اسکو روایت کرنے میں حضرت ابو ہریرہؓ سے ابوصالح منفرد ہیں، اور ابوصالح سے روایت کرنے میں عبد اللہ بن دینار منفرد ہیں، بسا اوقات تمام یا اکثر روایات میں تفرد مسلسل باقی رہتا ہے، ”مسند البزار“ اور طبرانی ”المعجم الاوسط“ میں اسکی متعدد مثالیں ہیں۔

(ب)

فرد مطلق :

وہ ہے جس کی سند کے شروع میں یعنی طبقہ تابعین میں غرابت ہو بایں طور کہ صرف ایک ہی تابعی اس حدیث کو روایت کرے ہیں، جیسے حدیث شریف ”الولاء لحمۃ کل حمۃ النسب لا یباع ولا یوہب ولا یورث“ (ولاء ایک قرابت ہے نہ قرابت کی طرح وہ نہ بیچی جاسکتی ہے نہ بخشش کی جاسکتی ہے اور نہ ہی میراث میں دی جاسکتی ہے) اس حدیث کو حضرت ابن عمرؓ سے صرف عبداللہ بن دینار روایت کرتے ہیں، (تحفۃ الدرر ص: ۱۴) فرد مطلق میں جو غرابت اصل سند میں ہوتی ہے وہ کبھی نیچے تک باقی رہتی ہے جیسے ”الإیمان بضع وسبعون شعبۃ فأفضلها قول لا اله إلا الله ، وادناها إماطة الاذی عن الطريق والحياء شعبۃ من الإیمان“ اس حدیث کا نام حدیث شعب الایمان ہے اس کو حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرنے میں ابوصالح منفرد ہیں اور ابوصالح سے روایت کرنے میں عبداللہ بن دینار بھی منفرد ہیں۔

(ج)

فرد اور غریب کی لغوی واصطلاحی تعریف:

غریب مشتق ہے غرابت سے، کہا جاتا ہے ”غرب الشخص عن وطنه ای بعد“ یعنی وہ شخص ہے جو اپنے وطن سے دور ہے۔ اور فرد کے لغوی معنی طاق اور منفرد کے ہیں، (نہضۃ النظر: ص ۵۵)

غریب کی اصطلاحی:

حدیث غریب وہ ہے جس کا راوی صرف ایک ہو خواہ ہر طبقہ میں ایک ہی ایک ہو، یا کسی بھی طبقہ میں ایک رہ گیا ہو۔

غریب اور فرد میں فرق:

لغت کے اعتبار سے تو دونوں لفظ مترادف ہیں مگر محدثین عام طور پر فرد کا لفظ ”فرد“ مطلق کے لئے استعمال کرتے ہیں، فرد نسبی کے لئے لفظ ”فرد“ بہت کم استعمال کرتے ہیں، اس کے لئے زیادہ تر ”غریب“ استعمال کرتے ہیں، یہ اصطلاحی فرق صرف لفظ فرد اور لفظ غریب کے استعمال میں ہے، ان کے مشتقات کے استعمال میں کوئی فرق نہیں ہے، دونوں کے لئے ”فرد بہ فلان“ اور ”اغرب بہ فلان“ استعمال کرتے ہیں، (تحفۃ الدرر، ص ۱۳۸)

سوال ثانی ص ۲۹۸

أَمَّا جُحَانُهُ مِنْ حَيْثُ الْإِتِّصَالِ فَلَا شُرَاطَ أَنْ يَكُونَ الرَّاَوِي قَدْ ثَبَّتَ لَهُ لِقَاءُ مَنْ رَوَى عَنْهُ، وَلَوْ مَرَّةً وَكَفَى مُسْلِمٌ بِمُطْلَقِ الْمُعَاَصِرَةِ وَالزَّمِ الْبَخَارِيُّ بِأَنَّهُ يَحْتَاجُ أَنْ لَا يَقْبَلَ الْعُنْعَنَةُ أَصْلًا وَمَا الزَّمَةُ بِهِ لَيْسَ بِلَازِمٍ، لِأَنَّ الرَّاَوِي إِذَا ثَبَّتَ لَهُ اللَّقَاءُ مَرَّةً لَا يَجْرِي فِي رِوَايَاتِهِ إِحْتِمَالُ أَنْ لَا يَكُونَ قَدْ سَمِعَ لِأَنَّهُ يَلْزَمُ مِنْ جَوَابِهِ أَنْ يَكُونَ مُدَلِّسًا، وَالْمَسْأَلَةُ مَفْرُوضَةٌ فِي غَيْرِ الْمُدَلِّسِ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) صحیح بخاری کی صحیح مسلم پر شرط اتصال کے اعتبار سے فوقیت کو دلیل سے واضح

کیجئے۔

(ج) امام مسلم نے امام بخاریؒ پر عنعنہ کے سلسلہ میں کیا چیز لازم کی ہے، اور کیسے اس کی وضاحت کر کے، امام بخاری کی طرف سے اس کی جواب تحریر کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور بہر حال صحیح بخاری کا رائج ہونا اتصال سند کے اعتبار سے اس لئے ہے کہ (حدیث معنعن کو متصل کرنے کیلئے) بخاری نے یہ شرط لگائی ہے کہ راوی کی مروی عنہ سے ملاقات ثابت ہو اگرچہ ایک ہی مرتبہ کیوں نہ ہو۔

اور امام مسلمؒ نے صرف معاشرت کو کافی قرار دیا ہے، اور اس نے امام بخاریؒ پر الزام مماند کیا ہے کہ وہ محتاج ہے اس امر کا کہ حدیث معنعن کو بالکل قبول نہ کرے اور جو الزام امام بخاریؒ پر عائد کیا کہ وہ ان پر لازم نہیں آتا کیونکہ جب راوی سے مروی عنہ کا ایک مرتبہ بھی ملاقات ثابت ہو جائے تو اس کی روایت میں عدم سماع کا احتمال جاری نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ اس احتمال کے جاری ہونے سے لازم آئے گا کہ وہ راوی مدلس ہو حالانکہ مسئلہ غیر مدلس پر فرض کیا گیا ہے۔

(ب)

صحیح بخاری کی صحیح مسلم پر ترجیح:

اتصال سند کے اعتبار سے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر ترجیح اس لئے ہے کہ کیونکہ اگر کوئی ایک راوی بصیغہ عن (جو کہ اتصال کے لئے وضع نہیں کیا گیا ہے) روایت کرے، تو وہ سند متصل ہوگی یا نہیں؟ جواب یہ ہے کہ اس میں تفصیل ہے راوی (معنعن) مروی عنہ کا معاصر ہوگا یا نہیں اگر معاصر نہیں ہے تو سند متصل نہیں ہوگی، اور اگر معاصر ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو خارج سے عدم اللقاء بین الراوی والمروی عنہ ثابت ہوگا یا نہیں؟ اگر عدم لقاء ثابت ہو تو سند متصل نہیں ہوگی، اور اگر عدم لقاء ثابت نہ ہو، تو دو حال سے خالی نہیں یا تو راوی مدلس ہوگا یا نہیں، اگر راوی مدلس ہے، تو وہ سند اس وقت تک متصل نہیں ہوگی جب تک کہ راوی کی مروی عنہ سے ملاقات ثابت نہ ہو جائے، چاہے ایک ہی مرتبہ ہو۔

اور امام مسلمؒ کا مسلک یہ ہے کہ وہ سند متصل ہوگی اگرچہ ایک مرتبہ بھی ملاقات ثابت نہ ہو، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ امام بخاریؒ کے نزدیک اسناد معنعن کو متصل قرار دینے کے لئے راوی اور مروی عنہ کے درمیان ملاقات شرط ہے جب کہ امام مسلمؒ نے یہ قید نہیں لگائی ہے، لہذا اس قید مذکور کی زیادتی صحیح بخاری کے لئے باعث ترجیح ہوگی۔ (تحفۃ القمربص: ۱۲۱)

(ج)

امام بخاریؒ پر عائد شدہ الزام:

امام مسلمؒ نے امام بخاریؒ پر روایت عنعنہ کے سلسلہ میں یہ الزام عائد کیا ہے کہ لقاء کی شرط لگانے کا مقصود یہ ہے کہ عدم سماع کا احتمال ختم ہو جائے اور سماع کا احتمال ظن غالب ہو جائے، پھر امام بخاریؒ کو چاہئے کہ صرف وہ حدیثیں قبول کریں، جن میں ہر راوی نے سماع کی صراحت کی ہو، اور حدیث معنعن کو بالکل قبول نہ کریں نہ اس معنعن کو جس میں راوی کی مروی عنہ سے ملاقات نہ ہو اور نہ اس معنعن کو جس میں ملاقات ثابت ہو، کیونکہ جس طرح اس معنعن میں عدم سماع کا احتمال باقی ہے جس میں راوی کی مروی عنہ سے ملاقات ثابت نہ ہو اسی طرح اس معنعن میں بھی عدم سماع کا احتمال باقی ہے جس میں ملاقات ثابت ہو، لہذا کوئی بھی حدیث معنعن قبول نہیں کرنا چاہئے۔

امام بخاریؒ کی طرف سے حافظ ابن حجرؒ نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ جب راوی کی مروی عنہ سے ایک مرتبہ ملاقات ثابت ہوگئی تو حسن ظن کا تقاضہ یہ ہے کہ اس کے ہر عنعنہ کو سماع پر محمول کیا جائے اگرچہ عنعنہ سماع اور عدم سماع دونوں کا احتمال رکھتا ہے، کیونکہ اگر سماع پر محمول نہیں کیا جائے، تو لازم آئے گا کہ راوی مدلس ہو حالانکہ یہ اختلاف اس وقت ہے جب کہ راوی مدلس نہ ہو، رہا وہ عنعنہ جس کے راوی کا مروی عنہ سے ایک مرتبہ بھی

ملاقات ثابت نہ ہو تو ظاہر یہی ہے کہ اس کو سماع پر محمول نہ کیا جائے۔ (تحفۃ القمیر ص ۱۳۸)

سوال ثالث ص ۴۰۶

وَأَنَّ وَقَعَتِ الْمُخَالَفَةُ مَعَ الضَّعِيفِ فَالرَّاجِحُ يُقَالُ لَهُ الْمَعْرُوفُ وَمُقَابِلُهُ يُقَالُ لَهُ الْمُنْكَرُ مِثْلَهُ مَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ مِنْ طَرِيقِ حُبَيْبِ بْنِ حَبِيبٍ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنِ الْعِزَّارِ بْنِ حُرَيْثٍ عَنْ بَنِي عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ "مَنْ أَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَحَجَّ الْبَيْتَ وَصَامَ وَقَرَأَ الضَّعِيفُ دَخَلَ الْجَنَّةَ" قَالَ أَبُو حَاتِمٍ هُوَ مُنْكَرٌ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) منکر کی تعریف کیجئے اور مذکورہ مثالوں میں نکارت کی وجہ ظاہر کیجئے۔

(ج) منکر اور شاذ کے درمیان کیا فرق ہے کتاب کی روشنی میں تحریر کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور اگر مخالفت صاحب ضعف کے ساتھ واقع ہو تو راجح کو "معروف" اور اس کے مقابل (مروجہ) کو "منکر" کہا جاتا ہے، دونوں کی مثال وہ حدیث ہے جسکو ابن ابی حاتم نے حبیب بن حبیب کی سند سے روایت کی ہے، انہوں نے ابواسحاق سبیعی سے انہوں نے عیزار بن حریش سے انہوں نے حضرت ابن عباسؓ سے اور انہوں نے آپ ﷺ سے روایت کیا، آپ ﷺ نے فرمایا جو شخص نماز قائم کرے زکوٰۃ ادا کرے اور بیت اللہ کا حج کرے، روزہ رکھے اور مہمانوں کی ضیافت کرے، وہ جنت میں داخل ہوگا۔

(ب)

منکر کی تعریف:

منکر وہ حدیث ہے جسکو ضعیف راوی ثقہ راوی کے خلاف روایت کرے۔

مثال کی وضاحت مع وجہ نکارت:

مثال وہ حدیث ہے جو سوال میں مذکور ہے جسکو حبیب بن حبیب ضعیف راوی ابو اسحاق سے مرفوعاً روایت کیا ہے، جبکہ ابواسحاق کے دوسرے شاگرد جو ثقہ ہیں اسی حدیث کو ابن عباسؓ پر موقوفاً روایت کرتے ہیں، اس پر امام ابو حاتمؒ نے فرمایا کہ حبیب کی حدیث جو مرفوعاً مروی ہے منکر ہے کیوں کہ دوسرے لوگوں نے جو ثقہ ہیں اسکو موقوفاً روایت کیا ہے لہذا موقوف روایت معروف ہے۔

(ج)

منکر اور شاذ کے درمیان فرق:

مفہوم کے اعتبار سے شاذ اور منکر کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے کیونکہ مخالفت راوی دونوں میں شرط ہے، لہذا مخالفت کے مفہوم میں دونوں جمع ہو جائیں گے، اور شاذ میں راوی کا ثقہ یا صدوق ہونا ضروری ہے اور منکر میں راوی کا ضعیف ہونا ضروری ہے، لہذا مذکورہ مفہوم میں دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں گے۔ (نخبۃ الفکر متن: ص ۴۰)

سوالات کے جوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول ص ۳۸

وَحَبْرُ الْأَخَادِ بِثَقْلِ عَدْلِ تَامَّ الضُّبُطُ مُتَّصِلُ السَّنَدِ غَيْرَ مُعَلَّلٍ وَلَا شَاذٌ مَرُ
الصَّحِيحُ لِلذَّاتِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) خط کشیدہ پانچوں الفاظ کے لغوی و مرادی معنی بیان کیجئے۔

(ج) فوائد قیود کے بیان ساتھ صحیح لذاتہ کی مذکورہ تعریف کی وضاحت کی جیئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور خبر واحد جس کو ایسے ثقات لوگ روایت کریں جن کا ضبط نام ہو اس
حدیث کی سند متصل ہو، نیز وہ معلل اور شاذ نہ ہو، وہی صحیح لذاتہ ہے۔

(ب)

خط کشیدہ الفاظ کے لغوی و مرادی معنی:

(۱) عدل: من باب ضرب یضرب کا مصدر یہاں مصدر بمعنی اسم فاعل، عادل

(انصاف کرنے والا) مراد ہے۔ اصطلاح حدیث میں عادل وہ مسلمان شخص ہے (خواہ

مرد ہو یا عورت) جس میں ایسی قوت و ملکہ ہو جو اس کو تقویٰ اور مردت کو لازم پکڑنے پر ابھارتی

ہے۔

(۲) ضبط: ضبط کے لغوی معنی خوب حفاظت کرنا، اچھی طرح سے

یاد رکھنا، اور مرادی معنی کسی چیز کو دل و دماغ یا تحریر وغیرہ کے ذریعہ محفوظ کر لینا۔

(۳) متصل: ”من باب افتعال اسم فاعل واحد مذکر کا صیغہ ہے بمعنی جوڑنے والا اور یہاں مراد وہ سند ہے، جو مسلسل ہو کوئی راوی سلسلہ سند سے ساقیت نہ ہوا ہو، بلکہ ہر راوی نے اپنے شیخ سے براہ راست حاصل کیا ہو۔

(۴) معلل: معلل لغت میں ایسی چیز کو کہتے ہیں جس میں کوئی علت یعنی خرابی

ہو۔

محدثین کی اصطلاح میں معلل اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں کوئی ظاہری یا مخفی خرابی ہو جو صحت حدیث کے لئے نقصان دہ ہو۔

(۵) شاذ: شاذ کے لغوی معنی وہ شخص جو تنہا منفرد ہو، محدثین کی اصطلاح میں ایسی حدیث کو کہتے ہیں جس میں ثقہ راوی اپنے سے زیادہ ثقہ راوی کی مخالفت کرے خواہ اس کا ثقہ ہونا کیفیت کے اعتبار سے ہو یا کمیت کے اعتبار سے۔

(ج)

فوائد قیود:

- صحیح لذاتہ کی تعریف میں پانچ قیود ہیں جن میں سے تین وجودی اور دو عدمی
- (۱) پہلی قید: راوی کا عادل ہونا ہے، اس سے غیر عادل کی روایت صحیح لذاتہ ہونے سے نکل گئی، مثلاً وہ شخص جس کا ضعف معروف و مشہور ہو، یا وہ مجہول العین یا مجہول الحال ہو۔
- (۲) دوسری قید: تام الضبط ہونا، جس سے مغفل کی روایت خارج ہو گئی جو کہ بہت زیادہ غلطی کرتا ہو، وہ اس طرح کہ موقوف کو مرفوع کر دے، مرسل کو موصول کر دے وغیرہ، اسی طرح قلیل الضبط، راوی کی روایت بھی نکل گئی، کیونکہ اس کی روایت، حسن لذاتہ ہوتی ہے۔
- (۳) تیسری قید: متصل السند ہونا، اس سے مرسل، منقطع، معطل اور ان لوگوں کی ذکر کردہ معلق خارج ہو گئی، جنہوں نے اپنی کتاب میں حدیث صحیح ذکر کرنے کا التزام نہیں کیا ہے۔

(۴) چوتھی قید: معلل نہ ہونا اس سے حدیث معلل خارج ہوگئی۔

(۵) پانچویں قید: شاذ نہ ہونا اس سے شاذ روایتیں خارج ہوگئیں۔

سوال ثانی ص ۴۸۸

فَالسَّقَطُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ مَبَادِي السَّنَدِ أَوْ مِنْ آخِرِهِ بَعْدَ التَّابِعِ
«فَالْأَوَّلُ» الْمُعْلَقُ، وَالثَّانِي، هُوَ الْمُرْسَلُ، وَالثَّالِثُ إِنْ كَانَ يَأْتِيهِ فِصَاعِدًا مَعَ
التَّوَالِي فَهُوَ الْمُعْضَلُ، وَالْأَبَانُ كَانَ السَّقَطُ يَأْتِيهِ غَيْرَ مُتَوَالِيٍّ فِي مَوْضِعَيْنِ
مَثَلًا فَهُوَ الْمُنْقَطِعُ، وَكَذَا إِنْ سَقَطَ وَاحِدًا فَقَطْ أَوْ أَكْثَرَ مِنْ اثْنَيْنِ لَكِنْ بِشَرْطِ عِلْمِ
التَّوَالِي.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) مطلب لکھتے ہوئے عبارت میں مذکورہ چاروں اقسام کی وضاحت کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: پھر سقط یا تو ابتدائے سند میں ہوگا، (مصنف کے تصرف سے) یا آخر سند میں ہوگا تابعی کے بعد پس اول ”معلق“ ہے اور دوم ”مرسل“ ہے اور تیسری قسم، اگر سقط دو یا زیادہ راوی مسلسل ہو تو وہ معضل ہے اور اگر اس طرح نہ ہو یا اس طور کہ مثلاً سقوط دو کا دو جگہوں میں ہو لگا تار نہ ہو، تو وہ منقطع ہے اسی طرح (منقطع ہے) اگر صرف ایک راوی حرف ہو یا دو سے زیادہ راوی حرف ہو، لیکن لگا تار نہ ہونے کی شرط کے ساتھ۔

(ب)

عبارت کا مطلب:

اس مقام سے مصنف ”سقط“ جو کہ اسباب رد میں سے ہے اس کا ذکر کر رہے ہیں، پھر سقط یا تو مصنف کے تصرف سے ابتداء سند میں ہوگا یا آخر سند میں تابعی کے بعد ہوگا یا اس کے علاوہ کوئی صورت ہوگی، تو اول کا نام معلق ہوگا برابر ہے خواہ ساقط ہونے والا ایک ہو یا زائد، اور دوسری قسم جسکے آخر میں تابعی کے بعد کوئی راوی ساقط وہ ”مرسل“ اس کی صورت یہ ہے کہ تابعی خواہ صغیر ہو یا کبیر یہ کہے قال رسول اللہ ﷺ کذا یا فعل کذا یا فعل بحضرتہ کذا۔ یا اس کے مثال، اور سقوط اسناد کی تیسری قسم یہ ہے کہ مسلسل دو یا دو سے زائد راوی ساقط ہوں تو یہ معطل ہے اگر ایسا نہ ہو بلکہ دو راوی دو مقام سے ساقط ہوں تو وہ منقطع ہے، اسی طرح ایک راوی ساقط ہو یا دو سے زائد راوی ساقط ہو مگر عدم مسلسل کی شرط کے ساتھ تو یہ قسم بھی منقطع ہے۔

عبارت میں ذکر شدہ اقسام اربعہ کی توضیح

قسم اول: ”معلق“ وہ حدیث مردود ہے جس کی سند کے آغاز سے مصنف کتاب ایک یا زیادہ روات حذف کردئے ہوں۔

قسم ثانی: ”مرسل“ وہ حدیث ہے جس کی سند کے آخر سے تابعی کے بعد کوئی راوی حذف ہو، اور تابعی نے حدیث کی نسبت آپ ﷺ کی طرف کردی ہو (خواہ وہ تابعی بڑے رتبے کا ہو، یا چھوٹے درجے کا ہو) مثلاً: کسی حدیث کی سند کا تابعی کہے، آپ ﷺ نے یہ کہا، یہ کیا، اور آپ کی موجودگی میں ایسا کیا گیا وغیرہ۔

قسم ثالث: ”معطل“ وہ حدیث مردود ہے جس میں اولیت اور آخریت کی قید کے بغیر کسی بھی مقام سے دو یا زیادہ روات مسلسل حذف ہو گئے ہوں اس میں دو چیزیں ملحوظ ہے ایک یہ کہ ایک سے زیادہ روات حذف ہوں دوسری یہ کہ مسلسل اور لگاتار حذف ہوں مختلف جگہوں سے نہ ہوں۔

چوتھی قسم: ”منقطع“ وہ حدیث مردود ہے جس کی سند سے ایک یا زیادہ روات حذف ہوں مگر مسلسل نہ ہوں، خواہ یہ حذف ابتداء سے ہو یا وسط سے یا انتہاء سے ہو۔

سوالات کے جوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول ص ۸۸

فَإِذَا جَمَعَ هَذِهِ الشُّرُوطَ الْأَرْبَعَةَ، وَهِيَ عَدَدٌ كَثِيرٌ أَحَالَتْ الْعَادَةُ تَوَاطُنَهُمْ
 أَوْ تَوَافُقَهُمْ عَلَى الْكَذِبِ "رَوَوْا ذَلِكَ عَنْ مِثْلِهِمْ مِنَ الْإِبْتِدَاءِ إِلَى الْإِنْتِهَاءِ، وَكَانَ
 مُسْتَنْدُ انْتِهَائِهِمُ الْحِسِّ، وَانْضَافَ إِلَى ذَلِكَ أَنْ يَصْحَبَ خَبَرُهُمْ إِفَادَةُ الْعِلْمِ
 لِسَامِعِهِ فَهَذَا هُوَ الْمُتَوَاتِرُ، وَمَا تَخَلَّفَتْ إِفَادَةُ الْعِلْمِ عَنْهُ، كَانَ مَشْهُورًا فَقَطْ، فَكُلُّ
 مُتَوَاتِرٍ مَشْهُورٌ مِنْ غَيْرِ عَكْسٍ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجیے۔

(ب) مطلب لکھتے ہوئے شرط اربعہ کی تعیین کیجیے، اور بتائیے کہ متواتر اور مشہور

میں کونسی نسبت ہے۔

جواب (الف)

ترجمہ: پس جب خبر ان چاروں شرطوں کو جمع کرے، وہ شرطیں یہ ہیں، عدد کثیر
 ہونا جن کے کذب پر اتفاق کو عادت محال قرار دے، اس کو ابتداء سے لیکر انتہاء تک اپنے مثل
 روایت سے بیان کریں اور ان کا مدار کسی امر محسوس پر ہو اور ان چاروں کے ساتھ ساتھ سامع
 کے لئے ان کی خبر کا مفید یقین ہونا ہم دست ہو جائے تو یہیں خبر متواتر ہے اور جو خبر مفید
 یقین ہونے سے قاصر ہو، وہ صرف مشہور ہے لہذا ہر متواتر مشہور ہے، اس کا برعکس نہیں
 ہے۔

(ب)

عبارت کا مطلب اور شرط اربعہ کی تعیین:

اس مقام سے مؤلف ”خبر متواتر“ کی شرطوں کی تفصیل کر رہے ہیں اس کے لئے چار

شرطیں ہیں۔

(۱) سند کا کثیر غیر محصور ہونا (۲) روایت اس قدر اور ایسا ہونا کہ ان کے جھوٹ پر

اتفاق اور بلا قصد جھوٹ کے صدور کو عادت محال قرار دے

(۳) ہر طبقے میں یعنی ابتداء وسط اور انتہاء میں یہ کثرت کیفیت باقی رہے اور کوئی

کمی اس میں نہ آئے لہذا اگر اس میں زیادتی ہو جائے تو کوئی حرج نہیں بلکہ زیادتی تو عین مطلوب ہے۔

(۴) روایت کا منتہی امر محسوس ہو یعنی ابتدائی روایت کسی چیز کو دیکھنا یا سننا بیان

کریں، وہ خبر ایسی نہ ہو جو کہ عقل سے ثابت ہو سکتی ہو، جیسے اللہ تعالیٰ کا وجود اور ان کی صفات قدیم ہونا وغیرہ۔

پس جب کسی خبر میں یہ چار شرطیں جمع ہو جائیں اور ساتھ ساتھ اس خبر سے سامع

کے لئے علم یقین حاصل ہو تو ایسی خبر کو ”متواتر“ کہا جائے گا اور جو خبر مفید یقین ہونے سے قاصر ہے وہ صرف مشہور ہے ”تو گویا مصنف کے نزدیک متواتر کے لئے پانچ شرطیں ہیں۔

متواتر اور مشہور کے درمیان نسبت:

متواتر اور مشہور کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، متواتر خاص ہے

مشہور عام ہے، چنانچہ ہر متواتر مشہور ہے، اور ہر مشہور متواتر نہیں، یعنی ”کل متواتر مشہور

ولیس کل مشہور متواتر“

سوال ثانی / ص ۲۶۸

وَتَفَاوُتُ رُتَبُهُ أَيْ الصَّحِيحُ بِسَبَبِ تَفَاوُتِ هَذِهِ الْأَوْصَافِ الْمُقْتَضِيَةِ
لِلتَّصَحُّحِ فِي الْقُوَّةِ بِفَائِنَهَا لَمَّا كَانَتْ مُفِيدَةً لِغَلَبَةِ الظَّنِّ الَّذِي عَلَيْهِ مَدَارُ الصَّحَّةِ
إِقْتَضَتْ أَنْ يَكُونَ لَهَا دَرَجَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ بِحَسَبِ الْأُمُورِ الْمُقَوِّيَّةِ .
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) صحیح لذاتہ کی تعریف کر کے مطلب لکھئے اور بتائیے کہ ”ہذہ الاوصاف“ سے
کون سے اوصاف مراد ہیں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور صحیح لذاتہ کے درجے متفاوت مختلف ہوتے ہیں ان اوصاف کے قوت
میں متفاوت ہونے سے جو صحیح کا تقاضہ کرتے ہیں، کیونکہ جب وہ اوصاف اس غلبہ ظن کا
فائدہ دیتے ہیں جن پر صحت کا مدار ہے تو وہ اوصاف اس بات کا بھی تقاضہ کرتے ہیں کہ صحت
کے مختلف درجات ہیں، امور مقویہ کے اعتبار سے بعض بعض سے اوپر ہو۔

(ب)

صحیح لذاتہ کی تعریف:

صحیح لذاتہ وہ مقبول خبر واحد ہے جس کو ایسے عادل حضرات روایت کریں جن کا ضبط
تام ہو، اس حدیث کی سند متصل ہو اور وہ حدیث معلل اور شاذ نہ ہو جیسے ”قال البخاری
”حدثنا عبد الله ابن يوسف قال اخبرنا مالك عن ابن شهاب عن محمد بن
جيسر بن مطعم عن ابيه قال سمعت رسول الله ﷺ قرأ في المغرب بالطور
(بخاری شریف)

عبارت کا مطلب:

”حدیث صحیح لذاتہ“ درجات میں تمام برابر نہیں ہیں چونکہ جن اوصاف کی وجہ سے حدیث صحیح لذاتہ ہوتی ہے وہ اوصاف مختلف درجات کے ہیں اس لئے صحیح لذاتہ کے درجات بھی مختلف ہونگے، وہ اوصاف جس حدیث میں جس قدر اعلیٰ ہونگے اس حدیث کا درجہ بھی اتنا ہی بلند ہوگا، مصنف کے الفاظ میں اس کو یوں سمجھئے کہ حدیث کی صحت کا مدار اس پر ہے کہ جن اوصاف کی وجہ سے حدیث کی تصحیح کی جاتی ہے، ان کے متعلق ظن غالب ہو جائے کہ وہ فلان حدیث میں پائے جا رہے ہیں اور وہ اوصاف تمام برابر درجے کے نہیں ہیں لہذا اس کا تقاضہ یہ ہے کہ تمام ”حدیث صحیح“ بھی برابر درجے کی نہ ہوں۔ بلکہ جس حدیث میں جس قدر مضبوط اوصاف ہونگے اس حدیث کا مقام بھی اسی قدر زیادہ بلند ہوگا (تحفۃ القمر)

”ہذہ لأوصاف“ کی تعیین:

ہذہ لأوصاف سے مراد عدالت و تمامیت ضبط اور وہ تمام صفات جو صحیح لذاتہ میں معتبر ہیں۔

سوال ثالث ص ۷۴

وَمَتَى تُوْبِعَ السِّيُّ الْحِفْظِ بِمُعْتَبَرٍ كَأَنْ يَكُونَ فَوْقَهُ أَوْ مِثْلَهُ
لَا تُؤْنَهُ، وَكَذَلِكَ الْمُخْتَلِطُ الَّذِي لَا يَتَمَيَّزُ وَالْمُسْتَوْرُ وَالْإِسْنَادُ الْمُرْسَلُ وَكَذَلِكَ الْمُدْلَسُ
إِذَا لَمْ يُعْرِفِ الْمَحْنُوفُ مِنْهُ صَارَ حَدِيثُهُمْ حَسَنًا لِلذَّاتِ، بَلْ وَصْفُهُ بِذَلِكَ
يَاغْتَبَارُ الْمَجْمُوعُ مِنَ الْمُتَابِعِ وَالْمُتَابِعِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے

(ب) عبارت کی ایسی تشریح کیجئے کہ حسن لغیرہ کی تعریف اور اس کی مذکورہ قسمیں

الگ الگ واضح ہو جائیں۔

(الف)

ترجمہ: اور جب موافقت کی جائے خراب یادداشت والا راوی کی کسی معتبر راوی کے ذریعہ مثلاً یہ کہ اس کے اوپر کے درجے کا ہو یا برابر کا ہو، اور اسی سیی الحفظ کی طرح وہ مختلط بھی ہے جس کی اختلاط سے قبل اور بعد کی حدیثیں ممتاز نہ ہوں اور اسی طرح مستور الحال، اور وہ سند جس میں ارسال ہو اور اسی طرح حدیث مدلس جبکہ اس کے محدوف کا علم نہ ہو، ان حضرات کی احادیث ”حسن“ ہو جاتی ہے حسن لذاتہ نہیں، بلکہ اس کو حسن کے ساتھ متصف کرنا متابع (بالکسر) اور متابع (بالفتح) کے مجموعے کے اعتبار سے ہے۔

(ب)

عبارت کی توضیح:

اس مقام سے مؤلف ”سوء حفظ“ اسی طرح مختلط، مستور، مرسل وغیرہ کے معتبر متابع مل جانے کا حکم بیان کر رہے ہیں۔

حسن لغیرہ، وہ حدیث ہے جس میں حسن ذاتی نہ ہو، یعنی وہ خود بخود ”حسن“ نہ ہو، کیونکہ اس کے راوی میں یا اسناد حدیث میں کوئی معمولی خرابی پائی جاتی ہے مگر کچھ ایسی خارجی تائیدات مل گئی ہیں جن کی وجہ سے اس نقصان کی تلافی ہو گئی ہے، اس لئے اس مجموعہ متابع و متابع کی وجہ سے حسن قرار دیا جاتا ہے۔

حسن لغیرہ کی چار صورتیں ہیں، چار حدیثیں جن میں معمولی خرابی ہوتی ہے متابعت کی وجہ سے حسن لغیرہ بن جاتی ہے (۱) وہ حدیث جس کے کسی راوی کی یادداشت خراب ہے جب اس کا کوئی معتبر متابع مل جائے تو وہ حسن لغیرہ بن جاتی ہے۔

(۲) وہ حدیث جس کا کوئی راوی مستور یعنی مجہول الحال ہے جب اس کا کوئی معتبر متابع مل جائے تو وہ بھی حسن لغیرہ بن جائے گی۔

(۳) وہ حدیث جس کی اسناد مرسل ہے جب اس کا کوئی معتبر متابع مل جائے تو وہ بھی حسن لغیرہ بن جائے گی۔

(۴) وہ حدیث جس کی اسناد میں تدلیس کی گئی ہے اور محذوف راوی کلتہ نہیں چل رہا ہے جب اس کا کوئی معتبر متابع مل جائے تو وہ بھی ”حسن لغیرہ“ بن جائے گی۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۲ھ

سوال اول حصہ ۴

وَاعْتَنَى بِتَصَانِيفِ الْخَطِيبِ الْمُسْتَفْرَقَةِ فَجَمَعَ شَتَاتَ مَقَاصِلِهَا وَضَمَّ إِلَيْهَا مِنْ غَيْرِهَا نَحْبُ فَوَائِدِهَا فَاجْتَمَعَ فِي كِتَابِهِ مَا تَفَرَّقَ فِي غَيْرِهِ فَلِهَذَا عَكَفَ النَّاسُ عَلَيْهِ وَسَارُوا بِسِيرِهِ فَلَا يُحْصَى كَمُ نَاطِمٍ لَهُ وَمُخْصِرٍ وَمُسْتَتَرِكٍ عَلَيْهِ وَمُعَارِضٍ لَهُ وَمُنْتَصِرٍ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) ”اپنی“ کی ضمیر کا مصداق متعین کا مصداق متعین کرتے ہوئے مطلب

لکھئے۔

جواب (الف)

ترجمہ : حافظ ابن الصلاح ”خطیب بغدادی کی مختلف تصنیفوں کی طرف متوجہ ہوا، پھر ان کے منتشر مواد کو اکٹھا کیا اور ان کے ساتھ دوسری کتابوں سے چیدہ چیدہ فوائد بھی شامل کر دیئے، چنانچہ دوسری کتابوں میں جو باتیں بکھری پڑی تھی، وہ سب ابن صلاح کی کتاب میں مجتمع ہو گئیں، اسی لئے لوگوں (محدثین) کی توجہ اس کی طرف جھک گئی، اور لوگ

ان کی سچ پر چلنے لگے، تو شمار نہیں کیا جاسکتا کہ کتنے لوگوں نے اس کو نظم اور مختصر کیا، کتنوں نے اس کا مکملہ اور اقتصار کیا اور کتنوں نے اس کی مخالفت کی اور بہتوں نے اس کی معاونت کی۔

(ب)

توضیح عبارت مع مصداق ضمیر ”ہمتی“

فعل ”ہمتی“ کی ضمیر کا مصداق حافظ ابن صلاحؒ ہیں، یعنی انہوں نے علم حدیث کے متعلق ایک کتاب تصنیف کی جو ”مقدمہ ابن صلاح“ سے لوگوں درمیان معروف ہوئی، اس کی خصوصیات میں سے یہ ہے کہ اس کے تمام مباحث منقح اور مہذب ہیں اور اس سے بھی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یہ کتاب جامع المستفرقات ہے، اس لئے کہ خطیب بغدادیؒ کی متفرق کتابوں میں جو مضامین منتشر تھے، ان کو حافظ ابن صلاحؒ نے اکٹھا کیا اور اس کے ساتھ ساتھ خطیب بغدادیؒ کی کتب کے علاوہ دوسری کتابوں سے عطر کشید کر کے ساتھ ملا دیا، ان خصوصیات کی بنا پر محدثین نے اصول حدیث میں مستقل کتابیں لکھنا ترک کر دیا بلکہ تمام لوگ ”مقدمہ ابن صلاح“ کو پکڑ کر بیٹھ گئے اور اس کے نقش قدم پر چلنے لگے۔

اور پھر اس کی مختلف انداز سے خدمت کی، کسی نے اس کے مضامین کو نظم میں پیش کیا جیسے علامہ عراقیؒ ”الفیۃ الحدیث“ کے اندر اور کتنوں نے اس کا اختصار یعنی اس کے تمام مضامین کو پہلے سے کم الفاظ میں بیان کیا جیسے حافظ ابن کثیرؒ نے ”اختصار علوم الحدیث“ کے اندر اور بہت حضرات نے اس کا اس استدراک یعنی جو باتیں ان سے چھوٹ گئی تھیں ان کی تلافی کر دی، جیسے حافظ ابن مغلطائیؒ ”اصلاح ابن صلاح“ کے اندر، اور ایک بڑی تعداد نے ان کی مخالفت کی یا تو اس طرح کے ان کے مقابلہ میں ان کی جیسی کتاب تصنیف کی ہو جیسے ابن ابی لؤم یا تو اس طرح کہ الفاظ و معانی پر اعتراض کیا جیسے حافظ ابن حجرؒ نے المنکات علی ابن الصلاح“ کے اندر اور کچھ اللہ کے بندے ایسے ہیں، جنہوں نے ابن الصلاحؒ کی کتاب

پر کئے جانے والے اعتراضات کا جواب دے کر ان کی نصرت و حمایت کی، جیسے: مصنف ابن حجرؒ نے ”التقید والایضاح لما اطلق واغلق من کتاب ابن الصلاح“ کے اندر۔

سوال ثانی ص ۳۲

ثُمَّ الْغَرَابَةُ إِمَّا أَنْ تَكُونَ فِي أَصْلِ السَّنَدِ أَوَّلًا ، فَأَلَاوُلُ : الْفَرْدُ الْمُطْلَقُ كَحَدِيثِ النَّهْيِ عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ وَعَنْ هَبَّتِهِ تَفَرَّدَ بِهِ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ دِينَارٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ وَقَدْ يَنْفَرِدُ بِهِ رَاوٍ عَنْ ذَلِكَ الْمُتَفَرِّدِ كَحَدِيثِ شُعْبِ الْإِيْمَانِ تَفَرَّدَ بِهِ أَبُو صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَتَفَرَّدَ بِهِ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ دِينَارٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ (وَالثَّانِي) الْفَرْدُ النَّسَبِيُّ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) مطلب لکھتے ہوئے ”حدیث النهی عن بیع الولاء“ اور حدیث ”شعب الایمان“ میں غرابت کی وضاحت کیجئے۔

(ج) فرد نسبی کی تعریف کیجئے۔

جواب (الف) (ب)

یہ دونوں جزء کا جواب ۱۴۳۵ھ کے سوال اول میں گزر چکا ہے۔

(ج)

فرد نسبی کی تعریف:

فرد نسبی وہ حدیث ہے جس کی سند کے درمیان میں غرابت ہو یا اس طور کہ اس حدیث کو صحابی سے ایک سے زیادہ تابعی روایت کرے مگر تابعین کے بعد کسی طبقہ میں کوئی راوی منفرد ہو۔

سوال ثالث ص ۸۴

وَيَقْضَى بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ طَبَقَةً أُخْتَلَفَ فِي إِلْحَاقِهِمْ بِأَيِّ الْقِسْمَيْنِ
وَهُمُ الْمُخَضَّرُونَ الَّذِينَ أَذْرَكُوا الْجَاهِلِيَّةَ وَالْإِسْلَامَ وَلَمْ يَرَوْا النَّبِيَّ ﷺ فَعَالَمَهُمْ
إِنَّ عَبْدَ الْبَرِّ فِي الصَّحَابَةِ وَادَّعَى عِيَاضٌ وَغَيْرُهُ أَنَّ ابْنَ عَبْدِ الْبَرِّ يَقُولُ إِنَّهُمْ
صَحَابَةٌ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) صحابی اور تابعی کی تعریف لکھتے ہوئے مطلب لکھئے اور مخضرم کی مثال پیش کر کے بتائیے کہ مخضرمین کو صحابہ کہا جائے گا یا تابعی صحیح قول کیا ہے؟

جواب (الف)

ترجمہ : اور تابعین کے درمیان ایک طبقہ باقی ہے جسکے متعلق اختلاف ہے کہ دونوں قسموں میں سے کس کے ساتھ ان کا تذکرہ کیا جائے، اور وہ طبقہ مخضرمین کا ہے جنہوں نے زمانہ جاہلیت اور اسلام دونوں پایا ہے، اور آپ ﷺ کا دیدار ان کو نہیں ہوا ہے، چنانچہ حافظ ابن عبد البر نے ان کا تذکرہ صحابہ میں کیا ہے، قاضی عیاض وغیرہ نے یہ دعویٰ کیا کہ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ وہ صحابی ہیں۔

(ب)

صحابی کی تعریف

(۱) صحابی وہ ہے جس نے آپ ﷺ پر ایمان رکھتے ہوئے آپ ﷺ سے ملاقات کی ہو، اور ایمان ہی پر اس کا خاتمہ ہوا ہو،

(۲) صحابی ہر وہ مسلمان ہے جس نے آپ ﷺ کو دیکھا ہو اور اسلام ہی پر اس کا

خاتمہ ہوا ہے۔

تابعی کی تعریف:

تابعی وہ مسلمان ہے جس نے بحالت ایمان کسی صحابی سے ملاقات کی ہو اور اسی پر اس کا خاتمہ ہوا ہے۔

توضیح عبارت:

اس مقام سے مؤلف ”مخضر مین کے صحابہ ہونے اور نہ ہونے میں جماعت اختلاف ہے بیان کر رہے ہیں کہ آیا اس کو صحابہ میں شمار کیا جائے گا یا تابعین میں۔ اور مؤلف نے یہ بھی فرمایا کہ حافظ ابن عبد البر نے ان کا تذکرہ صحابہ میں کیا ہے اور قاضی عیاض وغیرہ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ابن عبد البر کہتے ہیں یہ لوگ صحابی ہیں حالانکہ یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے۔

مخضر مین کی مثال:

(۱) خبیر ابن نفیر (۲) زید ابن وہب (۳) سوید بن غفلہ وغیرہ۔

مخضر مین کا تذکرہ طبقہ صحابہ میں کیا جائے یا طبقہ تابعین میں:

یہ بات تو قطعی ہے کہ ان حضرات کو آپ ﷺ کا دیدار چونکہ نہیں ہوا تھا اس لئے وہ صحابہ نہیں اور غالب گمان یہی ہے کہ ان میں سے ہر ایک کی ملاقات متعدد صحابہ کرام سے ہوئی ہے، اس لئے تابعین ہیں، لیکن چونکہ یہ عام تابعین کی طرح نہیں ہیں، اس لئے ان کے متعلق اختلاف ہو گیا کہ ان کو کس طبقہ میں ذکر کیا جائے صحابہ کے طبقہ میں ان کا تذکرہ کیا جائے اس لئے کہ صحابہ کی طرح یہ بھی قرن اول کے ہیں یا تابعین کے طبقہ میں ان کا ذکر کیا جائے اس لئے کہ یہ صحابہ نہیں ہیں۔ حافظ ابن عبد البر مالکی نے اپنی کتاب ”الاستیعاب فی معرفۃ الاصاب“ میں مخضر مین کا بھی تذکرہ لکھا ہے، جب کہ وہ صحابہ کے تذکرہ کے لئے تصنیف کی گئی ہے، اس طرز عمل سے قاضی عیاض اور بعض محدثین کو دھوکہ ہو گیا، اور انہوں

نے یہ دعویٰ کر دیا کہ ابن عبدالبر مخضر مین کو صحابہ کہتے ہیں، حالانکہ یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے، کیونکہ ان کو طبقہ صحابہ میں ذکر کرنے سے یہ لازماً نہیں آتا کہ ان کے نزدیک مخضر مین صحابہ ہیں، بالخصوص اس وقت جبکہ ابن عبدالبر نے اس کتاب کے مقدمہ میں یہ تصریح کر دی ہے کہ ”میں نے مخضر مین تذکرہ اس کتاب کے اندر اس لئے کیا ہے تاکہ میری یہ کتاب قرن اول کے تمام لوگوں کو محیط ہو جائے۔“

قول صحیح: مصنف فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ طبقہ صحابہ کے بعد مخضر مین کا ذکر کبار تابعین میں کیا جائے گا، خواہ ان میں سے کسی کے متعلق معلوم ہو کہ وہ آپ ﷺ کے زمانہ میں مسلمان تھا جیسے نجاشی یا نہ معلوم ہو۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۱ھ

سوال اول

أَمَّا بَعْلُفَانِ التَّصَانِيفِ فِي إِصْطِلَاحِ أَهْلِ الْحَدِيثِ قَدْ كَثُرَتْ لِلْإِمَّةِ فِي الْقَلِيمِ وَالْحَدِيثِ فَمِنْ أَوَّلِ مَنْ صَنَّفَ فِي ذَلِكَ الْقَاضِي أَبُو مُحَمَّدٍ الرَّاهُورِيُّ كِتَابَهُ ”الْمَحَدَّثُ الْفَاصِلُ“ لَكِنَّهُ لَمْ يَسْتَوْعِبْ وَالْحَاكِمُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ النَّيْسَابُورِيُّ لَكِنَّهُ لَمْ يَهْذُبْ وَلَمْ يُرْتَّبْ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے؟

(ب) اصول حدیث کی اور بھی کتابوں کا ذکر کیجئے اور بتائے کہ ان میں سے کس کتاب کی جانب علماء نے سب سے زیادہ توجہ دی؟

(الف)

ترجمہ: حمد و صلوة کے بعد، اس میں شک نہیں محدثین کی اصطلاح میں ائمہ متقدمین و متأخرین کی تصانیف بکثرت ہیں، چنانچہ ان لوگوں میں سے جنہوں نے سب سے پہلے اس فن میں تصنیف کی، قاضی ابو محمد رامہرمزی ہیں، انہوں نے اپنی کتاب ”المحدث الفصل“ لکھی، لیکن انہوں نے (تمام فنون کا) احاطہ نہیں کیا، اور حاکم ابو عبد اللہ ندیساپوری بھی ہیں، لیکن انہوں نے مفتوح اور مرتب نہیں کیا (تحفة القمر)

توضیح عبارت:

اصول حدیث کی چند کتابیں ایسی ہیں جن میں اصول حدیث کے متعدد مسائل بحث کی گئی ہے، جیسے امام سافعیؒ کی ”الرسالہ“ اور امام مسلمؒ کی ”مقدمہ مسلم“ وغیرہ، لیکن اس فن کی وہ مستقل تصنیفیں نہیں ہیں، اس کام کا مستقل آغاز تو چوتھی صدی ہجری میں ہوا، اس صدی میں بہت حضرات نے مستقل طور پر قلم اٹھایا، جن میں قاضی ابو محمد رامہرمزی بھی ہیں، رہی یہ بات کہ سب سے پہلے حقیقتاً کس نے یہ کام کیا اس کا علم یقین کے ساتھ مصنف کو نہیں ہو سکا، اس لئے وہ تعبیر اختیار کی ہے کہ جن لوگوں کے سب سے پہلے مستقل کتاب تصنیف کی ہے، ان میں قاضی ابو محمد رامہرمزی اور حاکم ابو عبد اللہ ہیں اول الذکر کی کتاب کا نام ”المحدث الفاصل بین الراوی والواعی“ اور ثانی الذکر کی کتاب کا نام ”معرفۃ علوم الحدیث“ ہے جو غیر مفتوح اور بے ترتیب ہے۔

(ب)

اصول حدیث کی اور چند کتابوں کے نام۔

اصول حدیث کے متعلق تصنیف شدہ اور بھی چند کتابوں کے نام۔

(۱) ”الکفایۃ فی علم الروایۃ“ جس کو خطیب ابو بکر البغدادیؒ نے روایت کے اصول

وضوابط سے متعلق لکھی ہے۔

(۲) "الجامع لاداب الشيخ والسماع" اس کو بھی خطیب بغدادی نے روایت کے طور و طریقوں سے متعلق لکھی ہے۔

(۳) "الالمام إلى معرفة الرواية وتقييد السماع" قاضی عیاضؒ کی۔

(۴) "مالایسع المحدث جهله" ابو حفص میانجیؒ کی۔

(۵) "مقدمہ ابن الصلاح" حافظ ابن الصلاحؒ کی۔

ان میں سے حافظ ابن الصلاح کی دوسری کتاب "مقدمہ ابن الصلاح" کی طرف علماء نے سب سے زیادہ توجہ دی۔ (تحفۃ القمر)

سوال ثانی ص ۲۶

وَتَفَاوُتُ رُبُّهُ أَى الصَّحِيحُ بِسَبَبِ تَفَاوُتِ هَذِهِ الْأَوْصَافِ الْمُقْتَضِيَةِ
لِلتَّصَحُّحِ فِي الْقُوَّةِ، فَإِنَّهَا لَمَّا كَانَتْ مُفِيدَةً لِغَلْبَةِ الظَّنِّ الَّذِي عَلَيْهِ مَدَارُ الصَّحَّةِ
اِقْتَضَتْ أَنْ يَكُونَ لَهَا دَرَجَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ بِحَسَبِ الْأُمُورِ الْمُقْوِيَةِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ و مطلب لکھئے۔

(ب) مصنفؒ نے صحیح کے جو تین مراتب بیان کئے ہیں آپ انہیں تحریر کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور صحیح لذاتہ کے درجات متفاوت مختلف ہوتے ہیں ان اوصاف کے قوت متفاوت ہونے سے جو صحیح کا تقاضہ کرتے ہیں، کیونکہ جب وہ اوصاف اس غلبہ ظن کا فائدہ دیتے ہیں جن پر صحت کا مدار ہے، تو وہ اوصاف اس بات کا بھی تقاضہ کرتے ہیں کہ صحت کے مختلف درجات ہوں، امور مقویہ کے اعتبار سے بعض بعض سے اوپر ہو۔

توضیح عبارت:

”حدیث صحیح لذاتہ“ درجات میں تمام برابر نہیں چونکہ جن اوصاف کی وجہ سے حدیث صحیح لذاتہ ہے وہ اوصاف مختلف درجات کے ہیں اس لئے صحیح لذاتہ کے درجات بھی مختلف ہونگے، وہ اوصاف جس حدیث میں جس قدر اعلیٰ ہونگے اس حدیث کا درجہ بھی اتنا ہی بلند ہوگا، مصنف کے الفاظ میں اس کو یوں سمجھئے کہ حدیث کی صحت کا مدار اس پر ہے کہ جن اوصاف کی وجہ سے حدیث کی تصحیح کی جاتی ہے، ان کے متعلق ظن غالب ہو جائے کہ وہ فلاں حدیث میں پائے جا رہے ہیں اور وہ اوصاف تمام برابر درجے کے نہیں لہذا اس کا تقاضہ یہ ہے کہ تمام ”حدیث صحیح“ بھی برابر درجے کی نہ ہوں، بلکہ، جس حدیث میں جس قدر مضبوط اوصاف ہونگے اس حدیث کا مقام بھی اسی قدر زیادہ بلند ہوگا۔ (تحفۃ القمر ص ۹۶)

(ب)

صحیح لذاتہ کے مراتب ثلاثہ:

مصنف ”بطور تمثیل تین مراتب کا تذکرہ کیا ہے، جن میں بعض بعض سے اعلیٰ ہے،
(۱) پہلے مرتبہ میں وہ سندیں ہیں جن کو محدثین نے اصح الاسانید کہا ہے جیسے ”زہری عن سالم بن عبد اللہ عن عبد اللہ بن عمر“ (۲) دوسری مرتبہ کی سند جیسے ”برید بن عبد اللہ بن ابی بردہ عن جدہ عن جدہ عن ابیہ ابی موسیٰ“ ہے۔
(۳) اور تیسری مرتبہ کی سند ”سہیل بن ابی صالح عن ابیہ عن ابی ہریرہ“

سوال ثالث ص ۶۸

فَإِنْ خُفِيَ الْمَعْنَى بِأَنْ كَانَ مُسْتَعْمَلًا بِقَلِيلٍ أُخِيَجَ إِلَى كُتُبِ الْمُصَنِّفِي
شَرَحَ الْغَرِيبَ، وَإِنْ كَانَ اللَّفْظُ مُسْتَعْمَلًا بِكَثْرَةٍ لَكِنْ فِي مَذْلُولِهِ دِقَّةٌ أُخِيَجَ إِلَى
الْكُتُبِ الْمُصَنَّفِ فِي شَرْحِ مَعَانِي الْأَخْبَارِ وَيَبَيِّنُ الْمُشْكِلَ.
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) ”غریب الحدیث“ اور ”مشکل الحدیث“ کی تعریف کر کے ان دونوں
موضوعات پر لکھی گئی چند کتابوں کے نام لکھئے۔

(الف)

ترجمہ: تو اگر معنی پوشیدہ ہو (واضح نہ ہو) اس وجہ سے کہ لفظ کا استعمال کم
ہوتا ہو، تو ان کتابوں کی ضرورت پڑتی ہے جو غریب یا نامانوس الفاظ کی تشریح میں لکھی گئی ہیں
، اور اگر لفظ کا استعمال زیادہ ہو لیکن اس کے مفہوم میں وقت اور پیچیدگی ہو تو حدیث کے معانی
کی شرح اور مشکل احادیث کی وضاحت میں تصنیف شدہ کتابوں کی ضرورت پڑتی ہے۔

(ب)

تعریف غریب الحدیث:

متن حدیث میں پایا جانے والا وہ لفظ ہے جس کا معنی قلت استعمال کی وجہ سے
نامانوس اور غیر واضح ہو، اس موضوع پر تصنیف شدہ چند کتابیں جیسے (۱) ”غرر مبین“ ابو عبیدہ ہرودی
کی (۲) ذیل الغرین“ حافظ ابو موسیٰ مدنی کی (۳) ”غریب الحدیث“ حافظ ابن قتیبہ دینوری کی
(۴) ”مجمع الغرائب“ علامہ خطابی کی۔ (تحفۃ القمر)

تعریف مشکل الحدیث:

وہ متن حدیث ہے جس کی مراد بادی النظر میں واضح نہ ہو، اس فن پر تصنیف شدہ چند کتابیں جیسے (۱) ”امام طحاویؒ کی ”مشکل الآثار“ (۲) امام خطابیؒ کی ”معالم السنن“ (۳) امام فورکؒ کی ”مشکل الحدیث و بیانہ“ (۴) اور حافظ ابو عمر بن عبد البر کی ”الاستذکار“ (تحفة القمر)

سوالات وجوابات

۱۴۳۰ھ

سوال اول ص ۱۰۸

الْمُتَوَاتِرُ هُوَ الْمُفِيدُ لِلْعِلْمِ الْيَقِينِيِّ بِشُرُوطِهِ وَقِيلَ لَا يُفِيدُ الْعِلْمَ إِلَّا نَظَرِيًّا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے پھر بتائیں کہ ”بشروطہ“ کا تعلق ”المتواتر“ سے ہے یا ”المفید“ سے؟

(ب) علم ضروری و نظری کے درمیان مصنفؒ نے جو فرق کیا ہے اس کو تحریر کریں۔

(الف)

ترجمہ: (پہلا) خبر متواتر ہے، اور وہ علم یقینی ”ضروری“ کا فائدہ دیتا ہے اپنی شرطوں کے ساتھ، اور بعض لوگوں نے کہا کہ علم نظری کا ہی فائدہ دیتا ہے۔

بشروطہ کا تعلق:

(۱) ”بشروطہ“ یہ ”اول“ سے متعلق ہے، تقدیر عبارت اس طرح ہے ”الاول مع شروطه المتواتر“ مطلب یہ ہے کہ پہلا یعنی وہ خبر جو سند کثیر غیر محصور کے ساتھ آئے اپنی شرطوں کے ساتھ متواتر ہے۔

(۲) یہ بھی ممکن ہے کہ ”بشروطہ“ ”المفید“ سے متعلق ہو یعنی خبر متواتر مفید علم یقین اپنی شرطوں کے ساتھ ہے (تحفة القمر)

(ب)

علم ضروری و ففصری کے درمیان فرق:

حسب بیان مصنف علم ضروری غور و فکر کے بغیر حاصل ہوتا ہے، اور علم نظری غور و فکر کے بعد حاصل ہوتا ہے (۲) علم ضروری ہر شخص کو حاصل ہوتا ہے خواہ اس میں غور و فکر کی صلاحیت ہو یا نہ ہو، جبکہ علم نظری صرف اس شخص کو حاصل ہوتا ہے جس میں غور و فکر کی اہلیت ہو،

سوال ثانی رص ۲۹۱

فَالصَّفَاتُ الَّتِي تَلُوْرُ عَلَيْهَا الصَّحَّةُ فِي كِتَابِ الْبُخَارِيِّ اَتَمُّ مِنْهَا فِي كِتَابِ مُسْلِمٍ وَأَشْلَوْ شَرْطُهُ فِيهَا أَقْوَى وَأَسَدُّ، أَمَّا رُجْحَانُهُ مِنْ حَيْثُ الْإِتِّصَالُ فَلِإِشْتِرَاطِهِ أَنْ يَكُونَ الرَّاَوِي قَدْ ثَبَتَ لَهُ لِقَاءُ مَنْ رُوِيَ عَنْهُ وَلَوْ مَرَّةً وَاكْتَفَى مُسْلِمٌ بِمُطْلَقِ الْمَعَاصِرَةِ وَالزَّمِ الْبُخَارِيُّ أَنَّهُ لَا يَقْبَلُ الْعُنْعَنَةَ أَصْلًا.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) مطلب تحریر کرتے ہوئے بتائیں کہ عنعنہ کسے کہتے ہیں؟

(ج) امام مسلم کا الزام کس طرح ثابت ہوگا واضح کریں؟

(الف)

ترجمہ: وہ صفات جن پر صحت حدیث کا مدار ہے وہ صحیح مسلم کے مقابلے میں صحیح بخاری میں بدرجہ اتم اور بہت ہی درست پائے جاتے ہیں اور بخاری کی شرط بمقابلہ شرط مسلم بہت ہی قوی اور ٹھوس ہے۔ اور بہر حال صحیح بخاری کا رائج ہونا اتصال سند کے اعتبار سے اس لئے ہے کہ (حدیث معنعنہ کو متصل تسلیم کرنے کے لئے) امام بخاری نے یہ

شرط لگائی ہے کہ راوی کی مروی عنہ سے ملاقات ثابت ہو، اگرچہ ایک ہی مرتبہ کیوں نہ ہو، اور امام مسلمؒ نے صرف معاصرت کو کافی قرار دیا ہے، اور اس نے امام بخاریؒ پر یہ الزام عائد کیا ہے کہ وہ محتاج ہے اس امر کا کہ حدیث معتنع موبالکل قبول نہ کرے۔

(ب)

توضیح عبارت:

اس مقام سے مصنفؒ صحیح بخاری کی صحیح مسلم پر افضلیت کی چند وجوہ ترجیحات بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ وہ اصاف جن پر صحت حدیث کا دار و مدار ہے، صحیح مسلم کے مقابلے میں صحیح بخاریؒ میں بدرجہ اتم اور بہت ہی درست پائے جاتے ہیں، اسی طرح ان اوصاف کے حوالے سے شرط بخاری بمقابلہ شرط مسلم اقویٰ اور مضبوط ترین ہے۔

اور بہر حال اتصال سند کے اعتبار سے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر ترجیح حاصل ہے۔ یعنی اگر کوئی راوی بصیغہ تحدیث یا اخبار یا سماع روایت کرے، تو وہ سند بالاتفاق متصل ہوگی، جیسے حدیثنا فلان "أخبرنا فلان، سمعت فلان یقول" اور اگر کوئی راوی بصیغہ عن (جو کہ اتصال سند کے لئے وضع نہیں کیا گیا ہے) روایت کرے تو وہ سند متصل ہوگی یا نہیں تو ایسی صورت میں امام بخاریؒ متصل تسلیم کرنے کے لئے یہ شرط لگائی ہے کہ راوی کی مروی عنہ سے ملاقات یثبت ہو، اگرچہ ایک مرتبہ کیوں نہ ہو، یعنی اگر ایک مرتبہ بھی ملاقات یثبت ہو جائے تو وہ سند متصل ہوگی (صرف معاصرت کافی نہیں جب کہ امام مسلمؒ کا مسلک یہ ہے کہ وہ سند متصل ہوگی اگر راوی و مروی عنہ کا زمانہ ایک ہو خواہ ایک مرتبہ بھی ملاقات ثابت نہ ہو۔

حدیث معتنع کی تعریف:

"عن عنہ" باب فعللہ کا مصدر ہے، اس لغوی معنی روایت کو "عن فلان عن فلان"

”سے بیان کرنا۔

اصطلاح محدثین میں حدیث معنعن اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو کوئی راوی بصیغہ ”عن“ (جو کہ اتصال سند کے لئے وضع نہیں کیا گیا) روایت کرے، جیسے عن فلان عن فلان یا قال فلان وغیرہ۔

(ج)

امام مسلم کا الزام:

امام مسلم کا الزام اس طرح ثابت ہوگا کہ راوی اور مروی عنہ کے درمیان لقاء کی شرط لگانے کا مقصود یہ ہے کہ عدم سماع کا احتمال ختم ہو جائے اور سماع کا احتمال ظن غالب ہو جائے، پھر بخاری کو چاہئے کہ صرف وہ حدیثیں قبول کریں جس میں ہر راوی نے سماع کی صراحت ہو اور حدیث معنعن کو بالکل قول نہ کریں۔

نہ اس معنعن کو جس میں راوی کی مروی عنہ سے ملاقات نہ ہو، اور نہ اس معنعن کو جس میں ملاقات ثابت ہو، کوئکہ جس طرح اس معنعن میں عدم سماع کا احتمال باقی ہے جس میں راوی کی مروی عنہ سے ملاقات ثابت نہ ہو، اسی طرح اس معنعن میں بھی عدم سماع کا احتمال باقی ہے جس میں ملاقات ہو، لہذا کوئی بھی حدیث معنعن قبول نہیں کرنا چاہئے۔

سوال ثالث ص ۴۴

وَإِنْ كَانَتْ الْمُعَارَضَةُ بِمِثْلِهِ فَإِنْ أُمِّكْنَ الْجَمْعُ فَهُوَ النَّوعُ الْمُسَمَّى
بِمُخْتَلَفِ الْحَلِيبِ وَمِثْلَ لَهُ ابْنُ الصَّلَاحِ بِحَلِيبٍ ”لَا عَدْوَى وَلَا طَيِّرَةٌ“ مَعَ حَلِيبٍ
”فَرَّ مِنَ الْمَجْلُومِ فَرَارَكَ مِنَ الْأَسَدِ“

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) مذکورہ دونوں حدیثوں میں تعارض کس طرح ہے؟ واضح کریں، پھر ابن

صلاحؒ نے دونوں حدیث میں تطبیق کی جو صورت ذکر کی ہے اسے تحریر کریں؟
(ج) اس کے بعد مصنفؒ کی بیان کردہ تطبیق لکھیں نیز تطبیق کی دونوں صورتوں میں
فرق کو واضح کریں؟

(الف)

ترجمہ: اور اگر وہ ”حدیث مقبول“ اسی جیسی حدیث سے معارضہ ہو، تو اگر دونوں
کو جمع کرنا ممکن ہے، تو اس کو ”مختلف الحدیث“ سے موسوم کیا جاتا ہے، اور ابن صلاحؒ
حدیث ”لاعدوی ولاطيرة“ کو حدیث ”فر من المجذوم فرارک من الاسد“ کے
ساتھ مختلف الحدیث کی مثال میں پیش کیا ہے۔

(ب)

بیان تعارض:

دونوں حدیثوں کے مابین تعارض اس طرح ہے کہ حدیث ”لاعدوی
ولاطيرة“ کے پہلے جملے ”لاعدوی“ کی مراد یہ ہے کہ کئی مرض متعدی نہیں ہوتا اور دوسرے
جملے ”ولاطيرة“ کا مطلب یہ ہے کہ بدفالی لینا باطل ہے، اور دوسری حدیث میں رسول
خدا ﷺ نے امت کو اس بات کا حکم دیا ہے کہ جس شخص کو کوڑہ کا مرض لاحق ہو جائے تو اس
سے اس طرح بھاگو جس طرح شیر سے بھاگتے ہو اگر ذرا غور و فکر کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ
دوسری حدیث اور پہلی حدیث کے جملہ اولی کے مضمون کے درمیان بظاہر تعارض ہے، کیونکہ
دوسری حدیث میں کوڑہ کے مریض سے بھاگنے کا تاکید حکم دیا گیا اور اس کی وجہ اس کے
سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ کہیں کوڑہ دوسرے میں بھی متعدی نہ ہو جائے؟ اور پہلی حدیث میں
صاف کہا گیا ہے کہ مرض متعدی نہیں ہوتا۔

حافظ ابن صلاحؒ کی تطبیق:

مذکورہ دونوں حدیثوں کے تعارض کو ختم کرنے کے لئے حافظ ابن صلاحؒ نے یہ تطبیق ذکر کی ہے کہ پہلی حدیث ”لا عدوی ولا طیرۃ“ میں مرض کے بالذات و باطن متعدی ہونے کی نفی کی گئی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں لوگوں کا عقیدہ تھا کہ بعض امراض مثلاً کوڑھ، برص وغیرہ بالذات متعدی ہوتے ہیں، لہذا اس حدیث میں اسی عقیدہ کا قلع قمع کیا گیا ہے، اور دوسری حدیث ”فر من المجذوم الخ“ میں کوڑھی سے بھاگنے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ بعض امراض مثلاً کوڑھ وغیرہ میں اختلاط، مرض کے متعدی ہونے کے اسباب میں سے ہے یعنی عادت اللہ یہی جاری ہے کہ بعض امراض کے مریض کے ساتھ تندرست آدمی کے اختلاط کو مرض کے متعدی ہونے کا سبب بنا دیتے ہیں، اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے اختلاط پایا جاتا ہے اور تعدیہ نہیں ہوتا، جیسا کہ پانی پینا سیرابی اور کھانا کھانا شکم سیری کا سبب ہے۔

لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کھانے پینے کے باوجود شکم سیری اور سیرابی نہیں ہوتی معلوم ہوا کہ تعدیہ کا سبب ”اختلاط“ پایا جائے تو مرض متعدی ہو سکتا ہے اسی لئے اس سبب سے بچنے کا حکم دیا گیا، خلاصہ تطبیق یہ ہے کہ نفی بالذات تعدیہ کی، اور اب بات تعدیہ بالسبب کی۔

(ج)

مصنفؒ کی تطبیق:

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ حدیث ”لا عدوی“ میں تعدیہ کی نفی کو عام رکھنا ہی بہتر ہے، ابن صلاحؒ کی طرح اس کو ذات کے ساتھ خاص کرنا اچھا نہیں ہے، لہذا اس حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ مرض کسی طرح بھی متعدی نہیں ہوتا ہے، نہ بالذات اور نہ بالسبب کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا ”لا یعدی شیء شیئاً“ یعنی کوئی چیز کسی میں متعدی نہیں ہوتی، اس

میں ”للاعدی“ عام ہے ہر طرح کے تعدیہ کی نفی کی گئی ہے اور اس بات کی تائید دوسری ایک حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں ایک شخص نے باصرار آپ ﷺ سے کہا تھا کہ تندرست اونٹوں کے ساتھ خارش زدہ اونٹوں کے اختلاط کی وجہ سے تندرست اونٹ بھی خارش زدہ ہو جاتے ہیں، تو آپ ﷺ نے اس کو یہ جواب دیا کہ بات ایسی نہیں ہے، کیونکہ اگر بات یہی ہوتی تو سوال یہ ہے کہ پہلی خارش زدہ اونٹ کیسے خارش والا ہوا جب کہ کا کسی خارش والا اونٹ کے ساتھ اختلاط نہیں ہوا۔

بلکہ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح خداوند قدوس ہی نے ابتداء اپنی قدرت سے پہلے اونٹ میں خارش پیدا فرمائی ہے اسی طرح اسی نے دوسری اونٹ میں بھی خارش پیدا کی ہے رہا دوسری حدیث میں مجذوم سے بھاگنے کا حکم تو وہ سوء اعتقاد سے بچانے کے لئے ہے کیونکہ اگر کوئی شخص کوڑھی وغیرہ کے ساتھ رہے اور بقضاء الہی اس میں بھی وہ مرض پیدا ہو جائے تو ممکن ہے کہ وہ یہ اعتقاد کر بیٹھے کہ مجھ میں یہ مرض فلاں شخص سے اختلاط کی وجہ سے ہوا ہے، اسی لئے اعتقاد بد کو جڑ سے اکھاڑنے کے لئے مجذوم شخص سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے۔

تطبیق کی دونوں صورتوں میں فرق:

حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک ”لاعدوی“ میں تعدیہ کی نفی اپنے عموم پر باقی ہے یعنی مرض کسی طرح بھی متعدی نہیں ہونا ہے، نہ بالذات اور نہ بالسبب جبکہ ابن صلاحؒ کے نزدیک صرف تعدیہ بالذات کی نفی ہے ناکہ تعدیہ بالسبب یعنی عادت اللہ یہی جاری ہے کہ بعض امراض کے مریض کے ساتھ تندرست آدمی کے اختلاط کو مرض کے متعدی کرنے کا سبب بنادیتے ہیں۔

سوالات و جوابات

۱۴۲۹ھ

سوال اول / ص ۱۸

الْخَبَرُ الْمُحْتَفُّ بِالْقُرَّائِنِ أَنْوَاعٌ مِنْهَا: مَا أَخْرَجَهُ الشَّيْخَانِ فِي صَحِيحَيْهِمَا
مِمَّا لَمْ يَلْغُ حَدَّ التَّوَاتُرِ، فَإِنَّهُ احْتَفَّ بِهِ قُرَّائِنُ مَنْهَا: جَلَالَتُهُمَا فِي
هَذَا الشَّأْنِ يَوْثَقُ لِمُتَقَلِّمُهُمَا فِي تَمْيِيزِ الصَّحِيحِ عَلَى غَيْرِهِمَا، وَتَلَقَّى الْعُلَمَاءُ
لِكِتَابَيْهِمَا بِالْقَبُولِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) صحیحین کی احادیث کے ساتھ یہ تین قرآن ہیں، ان کی تشریح کریں
پھر ”تلقى العلماء لکتابیہما“ کی تفصیل کریں۔

(الف)

ترجمہ: وہ خبر واحد جو قرآن سے ملی ہوئی ہو اس کی متعدد قسمیں ہیں: ان میں
سے ایک وہ خبر جس کی تخریج شیخین نے اپنی

صحیحین میں کی ہیں جو کہ حد تو اترا کونہ پہنچی ہو اس قسم کے ساتھ بہت سے قرآن لگے
ہوئے ہیں (۱) شیخین کی علم حدیث میں جلالت و عظمت شان (۲) اور صحیح حدیث کو غیر صحیح سے ممتاز
کرنے میں شیخین کا دوسروں پر فائق ہونا (۳) اور علماء کا ان کی کتابوں کو شرف قبولیت سے نوازا۔

(ب)

قرآن کی وضاحت:

صحیحین کی احادیث کے ساتھ تین قرآن متصف ہیں،
(۱) علم حدیث اور نقد رجال میں شیخین کی عظمت و جلالت۔

(۲) حدیث صحیح کو شکیم سے ممتاز کرنے میں ان کا اپنے معاصرین و متاخرین سے

فائق ہونا۔

(۳) علماء اور اہل علم کا ان کی صحیحین کو دیگر کتابوں کے مقابلے میں شرف قبولیت

سے نوازنا۔

”تلقی العلماء لکتابیہما“ کا مطلب یہ ہے کہ ان کی حدیثوں کا نفس الامر میں

آپ ﷺ کا کلام ہونا متعین ہے۔

سوال ثانی رص ۳۳۳

فَإِنْ جُمِعَا أَيْ الصَّحِيحُ وَالْحَسَنُ فِي وَصْفٍ وَاحِدٍ كَقَوْلِ التِّرْمِذِيِّ
وَعَبْرِهِ ”حَلِيتُ حَسَنٌ صَحِيحٌ“ فَلْتَرُدُّ دِلَّاحِصِلُ مِنَ الْمُجْتَهِدِ فِي النَّاقِلِ وَهَذَا حَيْثُ
يَحْصُلُ مِنْهُ التَّنْقِذُ بِذَلِكَ الرَّوَايَةِ وَغَايَةُ مَا فِيهِ أَنَّهُ حُذِفَ عَنْهُ حَرْفُ التَّرْدُّدِ أَلَا أَيْ
إِذَا لَمْ يَحْصُلِ التَّنْقِذُ فَاطْلَاقُ الْوُصْفَيْنِ مَعَ أَعْلَى الْحَدِيثِ يَكُونُ بِإِعْتِبَارِ الْإِسْنَادَيْنِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) ”حسن صحیح“ کہنے پر کیا اعتراض وارد ہوتا ہے اس کو پہلے تحریر کریں پھر اس

عبارت میں اس کا جواب دیا ہے آپ جواب کی وضاحت کریں۔

(الف)

ترجمہ: اور اگر ایک ہی حدیث کے وصف میں صحیح اور حسن کو جمع کر دیا جائے، جیسے
امام ترمذی وغیرہ کا قول ہے، ”حدیث حسن صحیح“ تو یہ راوی کے سلسلے میں مجتہد کو تردد ہونے کی وجہ
سے ہے اور یہ جواب اس جگہ ہے جہاں راوی اس روایت میں منفرد ہو، اور اس جواب میں زیادہ
یہ بات ہے کہ حرف تردد درمیان میں سے حذف کر دیا گیا ہے، ورنہ یعنی جب روایت میں

راوی منفرد نہ ہو، تو ایک حدیث پر دونوں وصف ایک ساتھ بولنا دو سندوں کے اعتبار سے ہوگا۔

(ب)

”حسن صحیح“ کہنے پر اعتراض یہ ہے:

اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ امام ترمذیؒ اپنی کتاب میں متعدد جگہ فرماتے ہیں ”حدیث حسنن صحیح“ حالانکہ حسن کے راوی کا ضبط ناقص اور صحیح کے راوی کا ضبط تام ہوتا ہے، تو دونوں وصفوں یعنی حسن اور صحیح کو جمع کرنے میں اسی نقصان ضبط کا اثبات اور اسی کی نفی لازم آتی ہے بایں طور کہ ”حسن“ کہہ کر نقصان ضبط کو ثابت کرنا ہے اور اس کے آگے ”صحیح“ کہہ کر اسی نقصان ضبط کی نفی کرنا ہے اور یہ چونکہ اجتماع ضدین ہے اسی لئے محال ہے۔

جواب کی وضاحت

عبارت میں ابن حجرؒ نے جو جواب دیا اس کا حاصل یہ ہے کہ جس حدیث کو ”حسن صحیح“ کہا گیا ہے اس کی ایک سند ہوگی یا زیادہ اگر ایک سند ہو تو دو وصفوں یعنی حسن صحیح کو جمع کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ائمہ جرح و تعدیل اور ناقدین رجال کو اس حدیث کے کسی راوی کے سلسلے میں تردد ہے کہ آیا اس میں ضبط کامل ہے کہ اس کی حدیث کو صحیح کہا جائے، یا ناقص ہے کہا اس کی حدیث کو حسن کہا جائے، تو جن کے اعتقاد میں اس راوی کا ضبط ناقص ہے انہوں نے ”حسن“ کہا ہے، اور جن کے اعتقاد میں اس راوی کا ضبط تام ہے ”صحیح“ اور اس صورت میں حرف ”او“ محذوف ہوگا اور اصل عبارت ”حدیث حسن اور صحیح“ ہوگی کیونکہ درمیان کلام سے ”و“ اور ”او“ کا حذف کرنا شائع و ذائع ہے، اس لئے یہاں سے بھی حذف کر دیا گیا ہے۔

اور اگر سند ایک سے زیادہ ہو تو اس کو ”حسن صحیح“ کہنا مختلف سندوں کے اعتبار سے

ہے کہ ایک سند کے اعتبار سے ”حسن“ اور دوسری سند کے اعتبار سے ”صحیح“ کہا گیا ہے، اس صورت میں حرف ”واو“ درمیان سے حذف ہوگا۔

سوال ثالث ص ۴۶

وَالنَّسْخُ رَفْعُ تَعْلُقٍ حُكْمٍ شَرْعِيٍّ مُتَأَخِّرٍ عَنْهُ وَالنَّاسِخُ مَا يَدُلُّ عَلَى الرُّفْعِ الْمَذْكُورِ وَتَسْمِيَّتُهُ نَاسِخًا مَجَازٌ لِأَنَّ النَّاسِخَ فِي الْحَقِيقَةِ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى وَيُعْرَفُ النَّسْخُ بِأُمُورٍ، أَصْرَحُهَا: مَا وَرَدَ فِي النَّصِّ كَحَدِيثِ بُرَيْدَةَ فِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ ”كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ إِلَّا فُزُّوا رُفَاهًا فَإِنَّهَا تُذَكِّرُ الْآخِرَةَ“.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) مذکورہ عبارت اور حدیث بریدہ کی مکمل وضاحت کریں؟

جواب (الف)

ترجمہ: اور نسخ کسی حکم شرعی کے تعلق کو ختم کرنا ہے، ایسی دلیل شرعی کے ذریعہ جو اس سے مؤخر ہو، اور نسخ وہ چیز ہے جو اس تعلق کو ختم کرنے پر دال ہو اور اس کو نسخ کہنا مجازاً ہے کیونکہ درحقیقت نسخ تو اللہ تعالیٰ ہے، نسخ کا علم چند چیزوں سے ہوتا ہے اور سب سے صریح تو وہ ہے جس کا وقوع نص میں ہو جیسے ”صحیح مسلم“ میں حضرت بریدہؓ کی حدیث (میں تم کو قبروں کی زیارت سے منع کیا کرتا تھا، اب ان کی زیارت کیا کرو کیونکہ اس سے آخرت کی یاد آتی ہے۔

(ب)

توضیح عبارت:

مصنف اس عبارت کے ذریعہ نسخ کی تعریف بیان فرما رہے ہیں کہ نسخ کہتے ہیں

مکلفین کے افعال سے کسی حکم شرعی کے تعلق کو کسی ایسی دلیل شرعی کے ذریعہ ختم کرنے کو جو کہ اس سے مؤخر ہو، اور نسخ ہر وہ حدیث مقبول ہے جو افعال مکلفین سے سابق حکم شرعی کے ختم کرنے پر نہ دلالت کرتا ہے۔ واضح ہو کہ حدیث مذکورہ کو نسخ کہنا اور اسی طرح دوسری چیزوں کو نسخ کہنا مجازاً ہے بلکہ درحقیقت یہ چیزیں نسخ پر دلالت کرنے والی ہیں کیونکہ فی الواقع نسخ تو ذات باری تعالیٰ ہے چنانچہ ارشاد ہے: ”ما ننسخ من آية أو ننسها“ (الایۃ:۔)

حدیث بریدہؓ کی وضاحت:

جن چیزوں سے نسخ کا علم ہوتا ہے ان میں سے سب صریح چیز تو یہ ہے کہ خود آپ ﷺ کسی چیز کو منع کرنے کے بعد اس کی اجازت مرحمت فرمادیں جیسے آپ ﷺ کا ارشاد ہے ”كنت نهيتكم عن زيارة القبور الا فزوروها فانها تذكر الآخرة“ (میں تم کو قبروں کو زیارت کرنے سے منع کیا کرتا تھا اب ان کی زیارت کیا کرو کیونکہ اس سے آخرت کی یاد آتی ہے) زیارت قبور سے منع کرنے کے بعد اس حدیث میں آپ ﷺ نے اس کی اجازت دی ہے۔

سوالات و جوابات

۱۴۲۸ھ

سوال اول ص ۱۵۸

وَفِيهَا أَى فِي الْأَحَادِ الْمَقْبُولِ وَهُوَ مَا يَجِبُ الْعَمَلُ بِهِ
عِنْدَ الْجُمْهُورِ وَفِيهَا الْمَرْدُودُ وَهُوَ الَّذِي لَمْ يَرْجَحْ صِدْقُ الْمُخْبِرِ بِهِ
لِتَوْقُفِ الْأَسْتِدْلَالِ بِهَا عَلَى الْبَحْثِ عَنْ أَحْوَالِ رَوَاتِهَا دُونَ الْأَوَّلِ وَ
هُوَ الْمُتَوَاتِرُ فَكُلُّهُ مَقْبُولٌ لِإِفَادَتِهِ الْقَطْعَ بِصِدْقِ مُخْبِرِهِ بِخِلَافِ غَيْرِهِ مِنْ
أَخْبَارِ الْأَحَادِ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) اخبار کی آحاد کے دو قسم پر منقسم ہونے اور متواتر کے منقسم نہ ہونے کی دلیل

کی وضاحت کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور اخبار آحاد ہی کی ایک قسم مقبول ہے اور وہ ایسی خبر ہے جس پر جمہور
کے نزدیک عمل واجب ہے (شرط یہ ہے کہ اس کے خلاف کا قرینہ نہ ہو) اور اسی میں مردود
ہے اور وہ ایسی خبر ہے جس کے مخبر کا سچا ہونا رائج نہ ہو، اس لئے کہ اخبار آحاد سے استدلال
ان کے روات کے احوال کی تفتیش پر موقوف ہے ناکہ اول کی جو کہ متواتر ہے یعنی قسم اول
متواتر سے استدلال روات کی چھان بین پر موقوف نہیں ہے لہذا تمام متواتر مقبول ہے اس
کے اپنے مخبر کے واقعی صدق کا فائدہ دینے کی وجہ سے برخلاف علاوہ اخبار آحاد کے۔

(ب)

اخبار آحاد کے دو قسم پر منقسم ہونے اور متواتر کے منقسم نہ ہونے کی دلیل کی
وضاحت: اخبار آحاد کی دو قسمیں اس لئے ہیں کہ اخبار آحاد سے اس وقت تک استدلال نہیں
جاسکتا جب تک کہ اس کے روات کے احوال کی تحقیق و چھان بین نہ کر لی جائے۔

اور ظاہری بات ہے کہ جب روایات کے احوال کی تحقیق کی تو تمام روایات ثقہ نہیں نکلیں گے بلکہ بعض خبر واحد کے تمام روایات ثقہ ہونگے لہذا ان کی حدیث مقبول ہوگی اور بعض خبر واحد کے تمام روایات یا بعض روایات ثقہ نہیں ہونگے لہذا ان کی حدیث مردود ہوگی اور خبر متواتر اس لئے منقسم نہیں ہے کیونکہ خبر متواتر سے استدلال اس کے زوات کے احوال کی تحقیق و تفتیش پر موقوف نہیں ہے بلکہ ہر خبر متواتر سے استدلال درست ہے، لہذا خبر متواتر مقبول ہوگی، کوئی بھی مردود نہیں ہوگی۔

سوال ثانی رص ۲۹۸

فَالصَّفَاتُ الَّتِي تَلَوْرُ عَلَيْهَا الصَّحَّةُ فِي كِتَابِ الْبَخَارِيِّ أَتَمُّ مِنْهَا فِي كِتَابِ مُسْلِمٍ وَأَشَدُّو شَرَطُهُ فِيهَا أَقْوَى وَأَسَدُّ، أَمَّا رُجْحَانُهُ مِنْ حَيْثُ الْإِتِّصَالِ فَلَا شَرَطَ لَهُ أَنْ يَكُونَ الرَّاوي قَدْ ثَبَتَ لَهُ لِقَاءُ مَنْ رَوَى عَنْهُ وَلَوْ مَرَّةً وَاكْتَفَى مُسْلِمٌ بِمُطْلَقِ الْمَعَاصِرَةِ، وَأَمَّا رُجْحَانُهُ مِنْ حَيْثُ الْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ وَلِأَنَّ الرِّجَالَ الَّذِينَ تُكَلِّمُ فِيهِمْ مِنْ رِجَالِ مُسْلِمٍ أَكْثَرُ عَدَدًا مِنَ الرِّجَالِ الَّذِينَ تُكَلِّمُ فِيهِمْ مِنْ رِجَالِ الْبَخَارِيِّ وَأَمَّا رُجْحَانُهُ مِنْ حَيْثُ عَدَمُ الشُّذُودِ وَالْإِغْلَالِ فَلِأَنَّ مَا انْتَقَدَ عَلَى الْبَخَارِيِّ مِنَ الْآحَادِيثِ أَقَلُّ عَدَدًا مِمَّا انْتَقَدَ عَلَى مُسْلِمٍ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) اور مطلب تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: وہ اوصاف جن پر صحت حدیث کا مدار ہے وہ صحیح مسلم کے مقابلے میں صحیح بخاری میں بدرجہ اور بہت ہی درست پائے جاتے ہیں، اور امام بخاری کی شرط صحت

بمقابلہ شرطِ مسلم بہت ہی قوی اور ٹھوس ہے۔
اور بہر حال اتصالِ سند کے اعتبار سے صحیح بخاری کا رائج ہونا اس لئے ہے
(حدیث معنعن کو تسلیم کرنے کے لئے) بخاری نے یہ شرط لگائی ہے کہ راوی کی مری عنہ
سے ملاقات ثابت ہو، اگرچہ ایک ہی مرتبہ کیوں نہ ہو اور امام مسلم نے صرف معاصرت کو
کافی قرار دیا ہے۔

اور رہا عدالت و ضبط کے اعتبار سے صحیح بخاری کا رائج ہونا اس لئے ہے کیونکہ مسلم
کے متکلم فیہ رجال بمقابلہ بخاری کے متکلم فیہ رجال سے زیادہ ہیں، اور شد و ذو علت نہ ہو
نے کے اعتبار سے صحیح بخاری کی فضیلت اس لئے ہے کہ بخاری کی جن احادیث نقد
و اعتراض کیا گیا ہے ان کی تعداد مسلم کی نقد کی ہوئی حدیثوں سے کم ہے۔

(ب)

توضیح عبارت:

مصنف یہاں سے صحیح بخاری کی صحیح مسلم پر افضلیت کی چند وجوہ ترجیحات بیان
فرما رہے ہیں، کہ وہ اوصاف جن پر حدیث کی صحت کا دار و مدار ہے، صحیح مسلم کے مقابلے صحیح
بخاری میں بدرجہ اتم و اکمل پائے جاتے ہیں،، اور امام بخاری کی شرطِ صحت بمقابلہ شرط
صحت مسلم کے زیادہ قوی اور ٹھوس ہے۔

”أما رجحانہ من حیث الإتصال“

اتصالِ سند کے اعتبار سے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر ترجیح اس لئے ہے کیونکہ اگر کوئی
ایک راوی بصیغہ عن (جو کہ اتصال کے لئے وضع نہیں کیا گیا ہے) روایت کرے، تو وہ سند
متصل ہوگی یا نہیں؟ جواب یہ ہے کہ اس میں تفصیل ہے۔

راوی ”معنعن“ مروی عنہ کا معاصر ہوگا یا نہیں اگر معاصر نہیں ہے تو سند متصل نہیں

ہوگی” اور اگر معاصر ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو خارج سے عدم اللقاء بین الراوی والمروی عنہ ثابت ہوگا یا نہیں؟ اگر عدم لقاء ثابت ہو تو سند متصل نہیں ہوگی، اور اگر عدم لقاء ثابت نہ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو راوی مدلس ہوگا یا نہیں، اگر راوی مدلس ہے تو وہ سند اس وقت تک متصل نہیں ہوگی جب تک کہ راوی کی مروی عنہ سے ملاقات ثابت نہ ہو جائے، چاہئے ایک ہی مرتبہ ہو۔

اور امام مسلم کا مسلک یہ ہے کہ وہ سند متصل ہوگی اگرچہ ایک مرتبہ بھی ملاقات ثابت نہ ہو، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ امام بخاری کے نزدیک اسناد معتعن کو متصل قرار دینے کے لئے راوی اور مروی عنہ کے درمیان ملاقات شرط ہے جبکہ امام مسلم نے یہ قید نہیں لگائی ہے لہذا اس قید مذکور کی زیادتی صحیح بخاری کے لئے باعث ترجیح ہوگی۔

”أما رجحانه من حيث العدالة والضبط“

عدالت و ضبط کے اعتبار سے صحیح بخاری کو ترجیح اس لئے حاصل ہے کہ بخاری کے رد جال متکلم فیہ کی تعداد کم ہے بمقابلہ مسلم کے متکلم فیہ رجال کے، اس لئے کہ جن روایات سے صرف امام بخاری روایت لی ہے وہ چار سو پینتیس (۴۳۵) ہیں جن میں متکلم فیہ رجال تقریباً (۸۰) ہیں اور جن میں سے متکلم فیہ ایک سو ساٹھ (۱۶۰) ہیں، گویا کہ بخاری کے متکلم فیہ مسلم کے متکلم فیہ رجال کے مقابلے نصف ہیں۔

”أما رجحانه من حيث علم الشذوذ والإعلال“

عدم شذوذ و إعلال کے اعتبار سے صحیح بخاری کو افضلیت اس لئے کہ بخاری کی جن حدیثوں پر اعتراض کیا گیا ہے وہ بمقابلہ مسلم کی ان حدیثوں کے کم ہیں جن پر نقد کیا گیا ہے، کیونکہ صحیحین کی کل وہ حدیثیں جن پر اعتراض کیا گیا ہے دو سو دس (۲۱۰) ہیں جن میں سے (۳۲) میں دونوں شریک ہیں اور صرف اٹھتر (۷۸) بخاری میں ہیں، جبکہ

ماہیہ سو (۱۰۰) مسلم میں ہیں۔

سوال ثالث ص ۷۴

وَمَتَّى تَوْبَعَ السَّيِّءُ الْحَفِظُ بِمُعْتَبَرٍ كَانَ يَكُونُ فَوْقَهُ أَوْ مِثْلَهُ لَا دُونََهُ، وَكَذَا الْمُخْتَلِطُ الَّذِي لَا يَتَمَيَّزُ وَالْمُسْتَوْرُ وَالْإِسْنَادُ الْمُرْسَلُ وَكَذَا الْمُدْلَسُ إِذَا لَمْ يُعْرِفِ الْمَحْذُوفُ مِنْهُ صَارَ حَدِيثُهُمْ حَسَنًا لِذَاتِهِ، بَلْ وَصْفُهُ بِذَلِكَ بِإِعْتِبَارِ الْمَجْمُوعِ مِنَ الْمُتَابِعِ وَالْمَتَابِعِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) مختلط و مستور و سبکی الحفظ کی تعریف کریں۔

(ج) پھر عبارت کا مطلب تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور جب موافقت کی جائے خراب یا دداشت والا راوی کسی معتبر راوی کے ذریعہ مثلاً یہ کہ اس کے اوپر کے درجے کا ہو یا برابر کا ہو، اس سے کم درجے کا نہ ہو، اور اسی سبکی الحفظ کی طرح وہ مختلط بھی ہے جس کی اختلاط سے قبل اور بعد کی حدیثیں ممتاز نہ ہوں اور اسی طرح مستور الحال، اور وہ سند جس میں ارسال ہو اور اسی طرح حدیث مدلس جبکہ اس کے محذوف کا علم نہ ہو، ان حضرات کی احادیث ”حسن“ ہو جاتی ہے حسن لذاتہ نہیں، بلکہ اس کو حسن کے ساتھ متصف کرنا متابع (بالکسر) اور متابع (بالفتح) کے مجموعے کے اعتبار سے ہے۔

(ب)

مختلط کی تعریف:

مختلط اس راوی کو کہتے ہیں جس پر کسی عارض کی وجہ سے سوء حفظ طاری

ہو گیا ہو، اور حافظہ خراب ہو گیا ہو مثلاً کوئی شخص حدیث بیان کرنے میں اپنے تحریری نوشتوں پر اعتماد کرتا تھا لیکن اب اس کی بینائی جاتی رہی یا تحریری نوشتے اور کتب جل گئے یا گم ہو گئے جس کی وجہ سے اس نے اپنے حافظہ کی مدد سے حدیث بیان کرنا شروع کی اور غلطیاں ہوتی گئیں۔

مستور الحال کی تعریف:

”مستور الحال وہ راوی ہے جس کے نام کی صراحت کے ساتھ دو یا زیادہ لوگوں نے روایت کی ہو مگر کسی نے اس کی توثیق نہ کی ہو۔“

سیی الحفظ کی تعریف:

”سیی الحفظ“ وہ راوی ہے جس کا حافظہ خراب ہو گیا ہو جس کی حدیث ہے کہ غلطیاں درستگی و صواب کے برابر ہو یا زیادہ ہو۔

(ج)

توضیح عبارت:

”سیی الحفظ“ یعنی وہ راوی جس کی یادداشت خراب ہوتی ہے، اس کی حدیث ضعیف ہوتی ہے خواہ حافظہ کی خرابی دائمی ہو یا عارضی، اس طرح جس خنط کی اختلاط سے قبل اور بعد کی حدیثیں ممتاز نہ ہوں وہ ضعیف ہوتی ہے اسی طرح مجھول الحال (مستور) کی حدیث کا حال ہے اور اسی طرح جس سند میں ارسال یا تالیس ہو وہ بھی ضعیف ہوتی ہے لیکن اگر کوئی معتبر راوی ان کے موافق روایت کرے یعنی ان روایت کا کوئی متابع یا شاہد مل جائے چاہے ایک ہو یا زیادہ تو ان حضرت کی احادیث حسن لغیرہ ہو جائیں گی وجہ اس کی یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک کی روایت میں جہاں صواب کا احتمال تھا وہیں غیر صواب کا بھی احتمال تھا اور ایسی حدیث کے سلسلہ میں توقف کیا جاتا ہے اور متوقف فیہ حدیثیں ضعیف

ہوتی ہیں لہذا یہ حدیثیں بھی ہوگی، لیکن جب معتبر حضرات کی روایت ان حضرات کی روایت کے موافق مل جائے تو جانب صواب رائج ہو جاتی ہے اور دوسری روایت کا آنا ان حضرات کی حدیثوں کے غلطی سے محفوظ ہونے پر دلالت کرتا ہے لہذا ان حضرات کی روایات درجہ ضعف و توقف سے ترقی کر کے قبولیت کے مرتبے کو پہنچ جاتی ہے لیکن اس کے باوجود ان کا مقام حسن لذاتہ سے کم ہی ہوگا اس لئے ان کو حسن لغیرہ کہا جاتا ہے۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۷ھ

سوال اول ص ۱۷۱

قَدْ يَقَعُ فِيْهَا مَا يَفِيْدُ الْعِلْمَ النَّظَرِيَّ بِالْقَرَائِنِ عَلَى الْمُخْتَارِ خِلَافًا لِمَنْ أَبِي ذَلِكَ وَالْخِلَافُ فِي التَّحْقِيقِ لَفْظِيٌّ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں، فیہا کی کی ضمیر کا مرجع بھی تحریر کریں۔

(ب) خلاف لفظی کا مطلب بیان کرتے ہوئے بتلائیں کہ یہاں پر کس طرح خلاف لفظی ہے۔

(الف)

ترجمہ: اور بسا اوقات اس میں ایسی خبر بھی آتی ہے جو بقول مختار قرآن کی وجہ سے علم نظری کا فائدہ دیتی ہے، یہ ان حضرات کے خلاف ہے جنہوں نے قول مختار کا انکار کیا ہے، درحقیقت یہ خلاف لفظی ہے،

فیہا کی ضمیر کا مرجع:

فیہا میں ”ہا“ ضمیر کا مرجع اخبار آحاد ہے۔

(ب)

خلاف لفظی ہونے کا مطلب:

حافظ ابن حجرؒ کی رائے یہ ہے کہ مذکورہ اختلاف لفظی ہے حقیقی نہیں اس لئے کہ محققین نے جو یہ کہا ہے کہ خبر واحد مفید علم ہے ان کی مراد علم سے ”علم نظری“ ہے اور جمہور نے جو یہ کہا کہ خبر واحد مفید علم نہیں ہے، اور انہوں نے لفظ علم کو متواتر کے ساتھ خاص کیا ہے، ان کی مراد یہ ہے کہ متواتر کے علاوہ یعنی تمام اخبار آحاد اپنی ذات کے اعتبار سے مفید ظن ہیں، اور چونکہ انہوں نے اس بات کی نفی نہیں کی ہے کہ جو خبر واحد مخفف بالقرائن ہو وہ اس خبر واحد کے مقابلہ میں جو قرائن سے خالی ہو رائج ہوتی ہے، اس لئے وہ خبر واحد جو مخفف بالقرائن ہو جمہور کے نزدیک بھی مرتبہ افادہ ظن سے ترقی کر کے افادہ علم و یقین کے مرتبہ کو پہنچ جاتی ہے لہذا دونوں قولوں میں حقیقی اختلاف نہیں رہا، خلاصہ یہ کہ نفی کا محل ذات کے اعتبار سے مفید علم ہونا ہے اور اثبات کا محل قرائن کے ساتھ مفید علم ہونا ہے۔

سوال ثانی ص ۲۳۸

خَبَرُ الْإِحَادِ بِنَقْلِ عَدَلٍ تَامَ الضُّبْطُ مُتَّصِلَ السَّنَدِ غَيْرَ مُعَلَّلٍ
وَلَا شَافَهُوَ الصَّحِيحُ لِذَاتِهِ وَخَبَرُ الْإِحَادِ كَالْجَنَسِ وَبَاقِي قِيُودِهِ كَالْفَصْلِ وَقَوْلُهُ ”بِنَقْلِ
عَدَلٍ“ إِخْتِرَازٌ عَمَّا يَنْقُلُهُ غَيْرُ الْعَدَلِ وَقَوْلُهُ ”هُوَ“ يُسَمَّى فَصْلًا يَتَوَسَّطُ بَيْنَ
الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ يُؤْذَنُ بِأَنَّ مَا بَعْدَهُ خَبَرٌ عَمَّا قَبْلَهُ وَلَيْسَ بِنَعْتٍ وَقَوْلُهُ ”لِذَاتِهِ“ يُخْرِجُ
مَا يُسَمَّى صَحِيحًا بِأَمْرِ خَارِجٍ عَنْهُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) ضمیر فصل کس کو کہتے ہیں اس کی وضاحت کریں؟

(ج) عدل، تام مضبوط، معلل، وشاذ، ہر ایک کی وضاحت کریں؟

(الف)

ترجمہ: اور خبر واحد جس کو ایسے ثقات لوگ روایت کریں جن کا ضبط تام ہو، اس حدیث کی سند متصل ہو نیز وہ معلل وشاذ نہ ہو، وہی صحیح لذاتہ ہے۔ اور خبر لا حاد "جنس کی طرح اور باقی قیود فصل کی طرح ہیں، اور مصنف کا قول بنقل عدل، کی قید اس حدیث کو نکالنے کے لئے ہے جس کو غیر عادل روایت کرے، اور مصنف کا قول "ہو" اس کو فصل کہا جاتا ہے جو مبتدا و خبر کے درمیان آتا ہے یہ بتانے کے لئے کہ اس کا مابعد اپنے ماقبل کی خبر ہے صفت نہیں ہے، اور "لذاتہ" کا قول اس حدیث کو نکالنے کے لئے ہے جس کو امر خارج کی وجہ سے صحیح کہا جائے،

(ب)

ضمیر فصل کی تعریف مع وضاحت:

ضمیر فصل اس ضمیر کو کہتے ہیں جو مبتدا و خبر کے درمیان آتا ہے اور یہ بتاتا ہے کہ اس کا مابعد اپنے ماقبل کی خبر ہے، صفت نہیں ہے، اس کو لانے کی شرط یہ ہے کہ خبر یا تو معرفہ ہو جیسا کہ کتاب میں ذکر شدہ مثال میں "هو الصحيح لذاتہ" یا خبر اسم تفضیل ہو جس کا استعمال "من" کے ساتھ ہو جیسے "زیلہو افضل من عمرو" یہ ضمیر فصل واحد، تثنیہ جمع، اور تذکیر و تانیث میں اپنے ماقبل کے موافق ہوتا ہے جمع مذکر کی مثال کے لئے "واولئک ہم المفلحون"

ترکیب میں بعض نحات اس کو ضمیر فصل یا صیغہ فصل کہتے ہیں، جس کا اعراب کے اعتبار سے کوئی محل نہیں ہے جبکہ بعض حضرات مبتدا ثانی بناتے ہیں اور مابعد کو اس کی خبر پھر پورا جملہ مبتدا اول کی خبر ہوتی ہے۔

(ج)

عدل، تام الضبط، متصل السند، معلل شاذ، کی وضاحت

عدل: باب ضرب يضرب کا مصدر ہے، یہاں مصدر بمعنی اسم فاعل ”عادل“ مراد ہے، اصطلاح حدیث میں عادل وہ مسلمان شخص ہے، (خواہ مرد ہو یا عورت) جس میں ایسی قوت و ملکہ ہو جو اس کو تقویٰ و مروت کو لازم پکڑنے پر ابھارتی ہے۔

تام الضبط: وہ راوی ہے جس کا ضبط تام ہو مغفل نہ ہو جو کہ بہت زیادہ غلطی کرتا ہو، اس طرح کہ موقوف کو مرفوع کر دے، مرسل کو موصول کر دے وغیرہ۔

معلل: ایسی چیز کو کہتے ہیں جس میں کوئی علت یا خرابی ہو اور اصطلاح محدثین میں معلل اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں کوئی ظاہری یا مخفی خرابی ہو جو صحت حدیث کے لئے نقصان دہ ہو۔ شاذ: اس شخص کو کہتے ہیں جو تنہاء و منفرد ہو محدثین کی اصطلاح میں ایسی حدیث کو کہتے ہیں جس میں ثقہ راوی اپنے سے زیادہ ثقہ راوی کی مخالفت کرے۔

سوال ثالث ص ۵۹

ثُمَّ الْوَهْمُ وَهُوَ الْقِسْمُ السَّادِسُ وَإِنَّمَا أَفْصَحَ لِطُولِ الْفَصْلِ إِنْ أُطْلِعَ عَلَيْهِ
أَيُّ عَلَى الْوَهْمِ بِالْقَرَأَتِ الدَّالَّةِ عَلَى وَهْمِ رَاوِيهِ مِنْ وَصْلٍ مُرْسَلٍ، أَوْ مُنْقَطِعٍ أَوْ
إِدْخَالِ حَدِيثٍ فِي حَدِيثٍ أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ مِنَ الْأَشْيَاءِ الْقَادِحَةِ وَيَحْصُلُ مَعْرِفَةُ
ذَلِكَ بِكَثْرَةِ السَّبْعِ وَجَمْعِ الطُّرُقِ فَهُوَ الْمَعْلَلُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب بیان کرتے ہوئے وصل مرسل، و منقطع و ادخال حدیث فی

حدیث کی وضاحت کریں۔

جواب:(الف)

ترجمہ: پھر ”وہم“ ہے اور یہ چھٹی قسم ہے طویل فاصلہ کی وجہ سے مصنف نے اس کی تصریح کی ہے اگر وہم کی واقفیت ہو جائے ان قرائن کے ذریعہ جو راوی حدیث کے وہم پر دلالت کرنے والے ہوں مثلاً مرسل یا منقطع کو متصل کر دینا یا ایک حدیث میں دوسری حدیث داخل کر دینا یا اسی طرح کی عیب لگانے والی چیزیں، اور اس وہم کی شناخت بکثرت تلاشی اور مختلف سندوں کو جمع کرنے سے ہوتی ہے تو یہی ”معلل“ ہے۔

(ب)

توضیح عبارت:

اسباب جرح میں سے چھٹی قسم کی جرح ”وہم“ ہے جس کا مطلب ہے بطریق وہم روایت کرنا اور جس حدیث کو بطریق وہم روایت کیا گیا ہو یعنی اس میں وہم کی وجہ سے تغیر و تبدیل کر دیا گیا ہو، خواہ یہ وہم سند کے اندر ہو جیسے منقطع یا مرسل کو متصل کر دینا یا ضعیف راوی کی جگہ ثقہ کو رکھ دینا، یہ وہم متن کے اندر ہو جیسے موقوف یا مقطوع کو کر دینا یا ایک حدیث کو دوسری حدیث میں داخل کر دینا ایسی حدیث کو معلل کہا جاتا ہے، اور اس وہم کی شناخت کا طریقہ یہ ہے کہ حدیث کی جملہ سندوں کو تلاش کر کے جمع کیا جائے، پھر دیکھا جائے جس کی روایت تمام لوگوں کے خلاف ہو اس کی روایت میں وہم ہوگا۔ پھر مؤلف یہاں سابقہ جرح کے مانند ”السادس“ نہیں کہا بلکہ صراحتہً ثم الوہم نام ذکر کیا طول مباحث کے حائل ہونے کی وجہ سے۔

سوالت و جوابات

۱۴۳۶ھ

سوال اول ص ۱۸

ذَكَرَ ابْنُ الصَّلَاحِ أَنَّ مِثَالَ الْمُتَوَاتِرِ عَلَى التَّفْسِيرِ الْمُتَقَدِّمِ
يَعِزُّوْجُوْدُهُ إِلَّا أَنْ يُدْعَىٰ ذَالِكَ فِي حَدِيثٍ "مَنْ كَذَبَ عَلَىٰ مُتَعَمِّدٍ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ
مِنَ النَّارِ" وَمَا ادَّعَاهُ مِنَ الْعِزَّةِ مَمْنُوعٌ، وَكَذَالِكَ مَا ادَّعَاهُ غَيْرُهُ مِنَ الْعَدَمِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں؟

(ب) "علی التفسیر المتقدم" کی تشریح کریں؟

(ج) پھر عبارت کا مطلب لکھتے ہوئے ممنوع ہونے کی وجہ تحریر کریں؟

(الف)

ترجمہ: حافظ ابن صلاحؒ نے ذکر کیا ہے کہ سابق تفسیر کے مطابق متواتر کی مثال
کیا ہے لیکن یہ کہ حدیث "مَنْ كَذَبَ عَلَىٰ مُتَعَمِّدٍ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ" کے
سلسلے میں دعویٰ کیا جائے، ان کا کیا ہونے کا دعویٰ اور اسی طرح ان کے علاوہ کا کیا
ہونے کا دعویٰ ناقابل تسلیم ہے۔

(ب)

علی التفسیر المتقدم کی تشریح:

"تفسیر متقدم" سے ابن صلاحؒ کی مراد خبر متواتر کی وہ چار شرطیں جن کا ذکر سابق

میں گزر چکا ہیں۔ یعنی

(۱) سندوں کا کثیر غیر محصور ہونا

(۲) روایات کا اس قدر اور ایسا ہونا کہ ان کے جھوٹ پر اتفاق اور بلا قصد جھوٹ کے

صدور کو عادت محال قرار دے

(۳) ہر تبتقہ میں روایات کی یہ کیفیت باقی رہے۔

(۴) روایت کا منتہی امر محسوس ہونا یعنی آخر راوی کسی چیز کو دیکھنا یا سننا بیان کرے اور ساتھ ساتھ اس خبر سے سامع کو علم یقین حاصل ہو۔

(ج)

توضیح عبارت:

حافظ ابن صلاحؒ نے ذکر کیا ہیں کہ متواتر کی مثال سابقہ شرطوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے نادر ہے، چنانچہ صرف حدیث ”من کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار“ کے بارے میں متواتر ہونے کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے، اسی طرح علامہ حازمیؒ اور حافظ ابن حبانؒ کا دعویٰ یہ ہے کہ متواتر کی مثال معدوم ہے، حافظ ابن حجرؒ نے اس نظریہ کی تردید کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ دعویٰ ناقابل تسلیم و ممنوع ہے۔

ممنوع ہونے کی وجہ:

مصنفؒ دونوں قولوں پر اس طرح رد کیا ہے کہ وہ اقوال مسلم نہیں ہیں کیونکہ ان کی بنیاد کثرت طرق کا قلت تتبع اور رجال کے ان احوال و صفات سے عدم واقفیت ہے، جو تقاضہ کرتے ہیں کہ ان رجال سے دانستہ یا غیر دانستہ کذب کے صدور کو عادت ناممکن قرار دے، اگر ان حضرات کو کثرت طرق اور رجال کے مذکورہ صفات و احوال کا علم ہوتا تو وہ ہرگز اس قسم کا دعویٰ نہیں کرتے۔

ملاحظہ: مصنفؒ احادیث متواترہ کے ذخیرہ حدیث میں بکثرت موجود ہونے

کی ایک عمدہ دلیل ذکر کی ہے جس حاصل یہ ہے کہ بہت سی حدیث کی مشہور کتابیں ہیں جو دنیا کے ہر خطے میں اہل علم ہاتھوں میں متداول و مروج ہیں۔

مثلاً اصحاب ستہ، مسند امام احمد بن حنبل صحیح ابن حبان، موطا امام مالک، موطا امام محمد وغیرہ ان کتابوں کی نسبت ان کے مصنفین کی طرف قطعی ہے، اگر مذکورہ کتابیں کسی حدیث کی تخریج پر متفق ہو جائیں یعنی ہر ایک مؤلف اس خبر واحد کو اپنی اپنی سند سے روایت کریں تو اس کی تعداد یقیناً ایسی ہو سکتی ہے کہ ان کا جھوٹ پر اتفاق محال ہو جائے۔ اس طرح یہ طرق کے تعداد سے متواتر تک پہنچ جائے گا، اور اس قسم کی مثالیں، کتب مشہورہ میں ایک نہیں بے شمار ہیں، جیسے حدیث شفاعت، حدیث حوض، حدیث غنسل رجبین، حدیث مسح علی الخفین۔

سوال ثانی ص ۳۷

وزیادۃ راویہما مقبولۃ ما لم تقع منافیۃ لروایۃ من ہو اوثق ممن لم یذکر

تلک الزیادۃ .

(الف) راویہما کی ہما کی ضمیر کا مرجع متعین کر کے ترجمہ کریں۔

(ب) اور بتائیں کہ ان دونوں کی زیادتی کے مقبول ہونے کے لئے کیا شرط بیان

کی ہے،

(ج) اور بتائیں کہ ان دونوں کی زیادتی کے متعلق علماء کی جماعت کا قول، اور

صاحب کتاب نے اس کی جو تردید کی ہے اسکو بھی تحریر کریں۔

جواب (الف)

”ہما“ ضمیر کا مرجع:

”راویہما“ کی ”ہما“ ضمیر کا مرجع، حدیث حسن، اور حدیث صحیح ہے۔

ترجمہ: صحیح اور حسن کے روایات کی زیادتی مقبول ہے، جب کہ اس اوثق کی

روایت کے خلاف نہ ہو جس نے وہ زیادتی ذکر نہ کی ہے۔

(ب)

صحیح اور حسن کے روایت کی زیادتی مقبول ہونے کی شرط:

حافظ ابن حجرؒ کا مسلک مختاریہ ہے کہ اگر ثقہ راوی (یعنی صحیح اور حسن کے روایت) کوئی زائد مضمون بیان کرے تو اس کی دو حالت ہیں، ایک یہ ہے کہ اس زائد مضمون اور زیادتی نہ کرنے والوں کی روایت میں کوئی تعارض نہ ہو یا اگر تعارض ہو تو تطبیق ممکن ہو، دوسری حالت یہ ہے کہ دونوں میں ایسا تعارض ہو کہ تطبیق ممکن نہ ہو اور زیادتی کو قبول کرنے سے دوسری روایت کو رد کرنا لازم آئے گا، پہلی حالت کا حکم یہ ہے کہ زائد مضمون کو قبول کیا جائے گا اس لئے کہ جس طرح اگر کوئی ثقہ کسی حدیث کو روایت کرنے میں منفرد ہو اس کے ساتھ روایت کرنے میں کوئی ساتھی شریک نہ ہو تو اس حدیث کو قبول کیا جاتا ہے، اسی طرح اس زائد مضمون کو بھی قبول کر لیا جائے گا۔

دوسری حالت کا حکم یہ ہے کہ اس وقت دونوں میں سے کسی کو بھی قبول نہیں کیا جائے گا، بلکہ خارج سے ترجیح تلاش کی جائے گی، جو راجح ہو اس کو قبول کیا جائے گا اور جو مرجوح ہو اس کو چھوڑ دیا جائے گا،

(ج)

علماء کی دوسری جماعت کا قول اور صاحب کتاب کی تردید:

علماء کی دوسری جماعت مثلاً امام مسلمؒ حافظ ابن حبان اور علامہ نوویؒ وغیرہم کا مسلک یہ ہے کہ ثقہ کی زیادتی مطلقاً مقبول ہے، یہ بات ان سے بہت معروف ہے لیکن ان کا یہ مسلک نہ عقلاً درست ہے نہ نقلاً، عقلاً تو اس وجہ سے درست نہیں ہے کہ ان پر اس وقت یہ اعتراض وارد ہوگا کہ ایک طرف تو کہتے ہیں کہ ثقہ کی زیادتی مطلقاً مقبول ہے اور دوسری طرف حدیث صحیح اور حدیث حسن کی تعریف میں یہ شرط لگاتے ہیں کہ وہ شاذ نہ ہو اور شاذ کی

تفسیر یہ کرتے ہیں کہ ثقہ اوثق کی مخالفت کرے، گویا ان دونوں باتوں میں تضاد ہے، کیونکہ جب ثقہ کی زیادتی مطلقاً مقبول ہے، تو حدیث صحیح و حسن میں عدم شدوذ کی شرط کی کمی ضرورت نہیں ہے۔

اور نقلاً اس وجہ سے درست نہیں ہے کہ متقدمین ائمہ حدیث مثلاً عبدالرحمن بن مہدی، امام بخاری وغیرہ میں سے کسی سے بھی یہ منقول نہیں ہے کہ ثقہ کی زیادتی کو مطلقاً قبول کیا جائے گا، بلکہ ان حضرات سے یہ منقول ہے کہ ترجیح کا لحاظ کیا جائے گا خواہ ثقہ نے کوئی زیادتی کی ہو یا ارسال و اتصال یا رفع یا وقف کا اختلاف ہو۔

سوال ثالث ص ۴۳۸

وَالْمَقْبُولُ إِنْ سَلِمَ مِنَ الْمُعَارِضَةِ فَهُوَ الْمُحْكَمُ، وَإِنْ غَوِرَ ضَبْمُهُ فَإِنْ أُمِكنَ الْجَمْعُ فَهُوَ النَّوْعُ الْمُسَمَّى بِمُخْتَلِفِ الْحَدِيثِ وَمَثَلٌ لَهُ ابْنُ الصَّلَاحِ بِحَدِيثِ "لَا عَدُوِي وَلَا طَيْرَةَ" مَعَ حَدِيثِ "فِرَّ مِنَ الْمَجْدُومِ فِرَارَكَ مِنَ الْأَسَدِ".

(الف) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ و مطلب تحریر کیجئے؟

(ب) ان دونوں حدیثوں کو ابن صلاح نے کس طرح جمع کیا ہے اور صاحب کتاب نے کیا طریقہ اختیار کیا ہے، دونوں کی تفصیل تحریر کریں؟

(الف)

ترجمہ: پھر مقبول اگر وہ مخالفت سے محفوظ ہو تو وہ محکم ہے، اور اگر (دوسری حدیث سے) اس کا معارضہ ہو تو اگر دونوں جمع کرنا ممکن ہو تو یہی وہ قسم ہے جس کا نام مختلف الحدیث ہے، اور حافظ ابن صلاح نے حدیث "لَا عَدُوِي وَلَا طَيْرَةَ" کو حدیث "فِرَّ مِنَ الْمَجْدُومِ فِرَارَكَ مِنَ الْأَسَدِ" کے ساتھ مختلف الحدیث کی مثال میں پیش کیا ہے۔

عبارت کا مطلب:

یہاں سے مصنفؒ حدیث مقبول کی تقسیم فرما رہے ہیں، کہ حدیث مقبول اگر معارضہ سے محفوظ ہو یعنی کوئی دوسری حدیث اس کے مخالف نہ ہو تو وہ حدیث محکم ہے، اور اگر کوئی دوسری حدیث اس کے معارض ہو اور دونوں حدیثوں کے درمیان تعارض ہو جائے تو اب اس کی معارض حدیث یا تو اس کی طرح مقبول ہوگی یا مردود ہوگی، اگر معارض حدیث مردود ہو تو وہ ”حدیث مردود“ اس ”حدیث مقبول“ میں نظر انداز نہیں کر سکے گی، اس لئے کہ قوی میں ضعیف کی مخالفت مؤثر نہیں ہوتی اور اگر اس کی معارض اسی طرح کی مقبول ہو تو پھر بے جا تکلف کے دونوں کے مفہوم میں تطبیق ممکن ہوگی یا نہیں ہوگی اگر تطبیق ممکن ہے تو اسی حدیث کو ”مختلف الحدیث“ سے موسوم کیا جاتا ہے۔

(ب)

دونوں حدیثوں میں ابن صلاحؒ کی کیفیت جمع:

مذکورہ دونوں حدیثوں کے تعارض کو ختم کرنے کے لئے حافظ ابن صلاحؒ نے دونوں کو اس طرح جمع کیا ہے کہ پہلی حدیث ”لا عدوی ولا طيرة“ میں مرض کے بالذات وبال طبع متعدی ہونے کی نفی کی گئی ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں لوگوں کا عقیدہ تھا کہ بعض امراض مثلاً کوڑھ، برص وغیرہ بالذات متعدی ہوتے ہیں، لہذا اس حدیث میں اسی عقیدہ کا قلع قمع کیا گیا ہے۔

اور دوسری حدیث ”فر من المجذوم الخ“ میں کوڑھ سے بھاگنے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ بعض امراض مثلاً برص کوڑھ وغیرہ میں اختلاط، مرض کے متعدی ہونے کے اسباب میں سے ہے، یعنی عادت اللہ یہی جاری ہے کہ بعض امراض کے مریض کے ساتھ تندرست آدمی کے اختلاط کو مرض کے متعدی ہونے کا سبب بنا دیتے ہیں۔

پس معلوم ہوا کہ تعدیہ کا سبب ”اختلاط“ پایا جائے تو مرض متعدی ہو سکتا ہے، اسی لئے اس

سب سے بچنے کا حکم دیا گیا، خلاصہ جمع حدیثیں یہ ہیں کہ نفی بالذات تعدیہ کی اور اثبات تعدیہ بالسبب کی۔

صاحب کتاب کا اختیار شدہ طریقہ:

صاحب کتاب فرماتے ہیں حدیث ”لا عدوی“ میں تعدیہ کی نفی کو عام رکھنا ہی بہتر ہے تعدیہ کی نفی کو صرف ذات کے ساتھ خاص کرنا اچھا نہیں ہے، لہذا اس حدیث کا مطلب یہ ہوگا مرض، کسی طرح بھی متعدی نہیں ہوتا ہے، نہ بالذات اور نہ بالسبب، کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا ”لا یعدی شیء شیئا“ یعنی کوئی چیز کسی چیز میں متعدی نہیں ہوتی اس حدیث میں ”لا یعدی“ عام ہے، ہر طرح کے تعدیہ کی نفی کی گئی ہے۔

اور اس بات کی تائید دوسری ایک حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس میں ایک شخص نے باصرار آپ ﷺ سے کہا تھا کہ تندرست اونٹوں کے ساتھ خارش زدہ اونٹوں کے اختلاط کی وجہ سے تندرست اونٹ بھی خارش زدہ ہو جاتے ہیں، تو آپ ﷺ نے اس کو یہ جواب دیا کہ بات ایسی نہیں ہے، کیونکہ اگر بات یہی ہوتی تو سوال یہ ہے کہ پہلا خارش زدہ اونٹ کیسے خارش والا ہوا، جب کہ اس کا کسی خارش والا اونٹ کے ساتھ نہیں ہوا۔

بلکہ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح خداوند قدوس ہی نے ابتداء اپنی قدرت سے پہلے اونٹ میں خارش پیدا فرمائی ہے، اسی طرح اسی نے دوسرے اونٹ میں بھی خارش پیدا کی ہے، دوسری حدیث میں مجذوم سے بھاگنے کا حکم تو وہ سوء اعتقاد سے بچانے کے لئے ہے، کیونکہ اگر کوئی شخص کوڑھی وغیرہ کے ساتھ رہیں اور بقضاء الہی اس میں بھی وہ مرض پیدا ہو جائے تو ممکن ہے کہ وہ اعتقاد کر کے بیٹھے کہ مجھ میں یہ مرض فلاں شخص سے اختلاط کی وجہ سے ہوا ہے، اسی لئے اعتقاد بد کو جڑ سے اکھاڑنے کے لئے مجذوم شخص سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے۔

سوالات و جوابات

۱۳۳۵ھ

سوال اول

وَالثَّالِثُ: الْغَزِيْرُ وَهُوَ أَنْ لَا يَرْوِيَهُ أَقْلٌ مِنْ اِثْنَيْنِ عَنْ اِثْنَيْنِ وَسُمِّيَ بِذَلِكَ
 اِمَّا لِقِلَّةِ وُجُوْدِهِ وَاِمَّا لِكُوْنِهِ اَعَزَّ اَيَّ قُوًى بِمَجِيْئِهِ مِنْ طَرِيْقٍ اٰخَرَ، وَلَيْسَ شَرْطًا
 خَلَاْفًا لِمَنْ زَعَمَهُ.

(الف) عبارت باعرب نقل کر کے ترجمہ کریں۔

(ب) خبر عزیز کی تعریف اور وجہ تسمیہ لکھیں۔

(ج) اور ”لیس شرطاً الخ“ کی وضاحت کر کے بتائیں کہ ”من زعمہ“ سے
 کون مراد ہیں ان کا مسلک بھی تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: تیسری قسم خبر عزیز ہے، اور وہ ایسی خبر ہے جس کو دو راوی سے کم روایت نہ
 کریں دو راوی کے واسطے سے، اور اس قسم کا نام عزیز ”رکھا گیا یا تو اس کے کمیاب ہونے کی
 وجہ سے یا اس کے قوی ہونے کی وجہ سے یعنی وہ دوسری سند سے آنے کی وجہ سے قوی ہو جاتی
 ہے، اور عزیز ہونا خبر کے صحیح ہونے کے لئے شرط نہیں ہے، یہ بات ان لوگوں کے خلاف ہے
 جن کا گمان شرط ہونے کا ہے۔

(ب) خبر عزیز کی تعریف مع وجہ تسمیہ

خبر عزیز کی تعریف: خبر عزیز وہ خبر ہے جس کے راوی دو ہوں، خواہ ہر طبقہ میں دو ہی
 دو ہوں یا کسی طبقہ میں زائد بھی ہو گئے ہوں مگر کسی طبقہ میں دو سے کم نہ ہوئے ہوں۔ (تحفۃ

الدرر: ص ۱۲)

وجہ تسمیہ:

(۱) اگر عزیز ”عز الشیء بعز عزا“ (باب ضرب بضرب) سے ماخوذ ہے تو اس کا معنی ہے کمیاب ہونا، اس معنی کے اعتبار سے اس کو عزیز اس لئے کہتے ہیں کہ وہ دوسری احادیث کے مقابلہ میں کمیاب اور قلیل الوجود ہے۔

(۲) اور ”اگر عز الشیء یعز“ (باب سمع یسمع) سے ماخوذ ہے تو اس کا معنی قوی و مضبوط ہونا، اس معنی کے لحاظ سے اس کا نام ”رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ دوسری سند سے آنے کی وجہ سے قوی و مضبوط ہو جاتی ہے۔

(ج) ”ولیس شرط الخ“ کی وضاحت

اس عبارت سے مؤلف ان حضرات کی تردید کر رہے ہیں (جنہوں نے حدیث کے صحیح ہونے کے لئے عزیز ہونا شرط قرار دیا ہے) کہ حدیث کے صحیح ہونے کے لئے عزیز ہونا یعنی کم از کم دو سندوں کا ہونا شرط نہیں ہے غریب حدیث بھی صحیح ہو سکتی ہے، جبکہ اس کا راوی معتبر ہو اور صحت کی جملہ شرائط اس میں موجود ہوں۔

”من زعمہ“

”من زعمہ“ سے ابوعلی جبائی معتزلی اور ابراہیم بن علیہ مراد ہیں، ان کا مسلک یہ ہے کہ حدیث کے صحیح ہونے کے لئے عزیز ہونا شرط ہے، اگر کسی حدیث ایک ہی سند سے آئے جس کو محدثین کے اصطلاح میں غریب کہا جاتا ہے صحیح نہیں ہو سکتی ہے

سوال ثانی: ۶۲

وَأَمَّا مُلَرِّجُ الْمَتْنِ فَهُوَ أَنْ يَقَعَ فِي الْمَتْنِ كَلَامٌ لَيْسَ مِنْهُ فَتَارَةٌ يَكُونُ فِي
أَوَّلِهِ وَتَارَةٌ فِي آخِرِهِ وَهُوَ الْأَكْثَرُ لِأَنَّهُ يَقَعُ بِعُطْفِ جُمْلَةٍ عَلَى جُمْلَةٍ

أَوْ بِلَمْجٍ مَوْقُوفٍ مِنْ كَلَامِ الصَّحَابَةِ أَوْ مَنْ بَعَلَهُمْ بِمَرْفُوعٍ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ
مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ فَهَذَا هُوَ مُلَوِّجُ الْمَتْنِ ..

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں اور مطلب لکھیں

(ب) اور مدرج المتن کی مذکورہ تعریف کی مع مثال وضاحت کریں

جواب (الف)

ترجمہ: اور بہر حال مدرج المتن تو وہ ایسی حدیث ہے جس کے متن کے ساتھ ایسا کلام واقع ہو جائے جو جنس متن سے نہ ہو۔ پھر کبھی تو ادراج آغاز متن میں ہوتا ہے اور کبھی درمیان متن میں اور کبھی آخر متن میں اور اس کا وقوع بکثرت ہوتا ہے کیونکہ یہ ایک جملہ کو دوسرے جملہ کے ساتھ ملانے سے ہوتا ہے یا (اگر مخالفت واقع ہو) موقوف یعنی صحابہ و تابعین وغیرہ کے کلام کو مرفوع یعنی آپ ﷺ کے کلام کے ساتھ بلا فصل ملانے سے تو یہ مدرج المتن ہے

(مطلب)

اس مقام سے مؤلف ”ساتھوں قسم کی جرح“ ”مخالفت ثقات“ کی دوسری صورت کو بیان کر رہے ہیں کہ کسی متعین متن کے ساتھ دوسرے کا کلام ملا دینے کی وجہ سے ثقات کی مخالفت لازم آئے، خواہ وہ دوسرا کلام صحابہ کا ہو یا تابعین یا ان کے علاوہ اور کسی کا ہو اور جس حدیث میں اس قسم کی مخالفت پائی جائے اس کو ”مدرج المتن“ کہتے ہیں اور اس کی تین صورتیں ہیں (۱) متن کے شروع میں ادراج ہو (۲) متن کے درمیان میں ادراج ہو (۳) متن کے آخر میں ادراج ہو، تیسری قسم کا وقوع بکثرت ہوتا ہے کیونکہ ایسا عموماً ایک جملہ کو دوسرے جملہ کے ساتھ ملانے سے ہوتا ہے۔

اور لوگوں کی عادت یہ ہے کہ حدیث بیان کرنے کے بعد دوسری باتیں بھی بیان

کرتے ہیں تو ایسا عین ممکن ہے کہ سامعین میں سے کوئی، دوسری باتوں میں سے کسی بات کو حدیث کا ٹکڑا خیال کر کے ایک ساتھ دونوں کو روایت کر دے۔

(ب) توضیح ”مدرج المتن“ مع مثال

مدرج المتن وہ حدیث مردود ہے جس کے متن کے ساتھ کوئی دوسرا کلام ملا دیا گیا ہو جس کی وجہ سے ثقات کی مخالفت لازم آرہی ہوں خواہ دوسرا کلام صحابہ کے اقوال میں سے ہو یا تابعین یا کسی اور کے۔

(۱) ادراج یا تو طویل متن ہوگا جیسے: قال رسول الله ﷺ ”اصبغوا الوضوء

ویل للعقاب من النار“

اس حدیث میں پہلا جملہ ”اصبغوا الوضوء“ حضرت ابوہریرہؓ کا کلام ہیں جسکو ابو قطنؓ

اور شبلیہؓ نے ابتدائے حدیث میں مدرج کر دیا ہے۔ (۲) یا وسط متن میں ہوگا جیسے حدیث

عائشہؓ کان النبی ﷺ يتحنث في غار حراء وهو المتعبد“ اس میں ”وهو

المتعبد“ مدرج ہے۔

(۳) یا ادراج آخر سند میں ہوگا، جیسے ابو خثیمہ کے واسطے سے تشہد ابن مسعودؓ کے

آخر میں ”اذا قلت هذا فقد قضيت صلوٰتک“ اس میں ازا کے بعد مدرج ہے۔

سوال ثالث ص ۷۱

ثُمَّ الْبِدْعَةُ وَهِيَ إِمَّا أَنْ تَكُونَ بِمُكْفِرٍ أَوْ بِمُفْسِقٍ فَلَاوَلَّ لَا يَقْبَلُ
صَاحِبُهَا الْجُمُهورُ فَالْمُعْتَمَدُ أَنَّ الَّذِي تَرُدُّ رِوَايَتَهُ مَنْ أَنْكَرَ أَمْرًا مُتَوَاتِرًا مِنَ الشَّرْعِ
مَعْلُومًا مِنَ الدِّينِ بِالضَّرُورَةِ وَكَذَٰلِكَ إِنْ عَقِدَ عَكْسَهُ فَأَمَّا مَنْ لَمْ يَكُنْ بِهَذِهِ الصِّفَةِ
وَأَنْ ضَمَّ إِلَى ذَٰلِكَ ضَبْطُهُ لَمَّا يَرَوِيهِ مَعَ وَرَعِهِ وَتَقْوَاهُ فَلَا مَانِعَ مِنْ قَبُولِهِ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب کی وضاحت کریں۔

(ج) نیز بدعتی راوی کی روایت کا حکم مع اختلاف تحریر کریں اور اس بارے میں قول معتمد کی مکمل تشریح کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: پھر بدعت ہے اور یا تو کفر کی طرف منسوب کرنے والی بات کے ذریعہ ہوگی یا فسق کی طرف منسوب کرنے والی بات کے ذریعہ ہوگی پس پہلی قسم کے بدعتی (کی حدیث) کو جمہور قبول نہیں کرتے۔

لہذا معتمد بات یہ ہے کہ جس بدعتی کی روایت مردود ہوگی وہ ایسا شخص ہے جو شریعت کی کسی ایسی متواتر چیز کا منکر ہو جس کا بداعتہ معلوم ہو، اسی طرح جو اس کے برعکس کا اعتقاد رکھے، لیکن جو شخص اس صفت کا نہ ہو اور اس کے ساتھ اپنی مرویات کو ضبط کرنا شامل ہو نیز صاحب ورع و تقویٰ ہو تو اس کی قبولیت میں کوئی رکاوٹ نہیں۔

(ب) توضیح مطلب

مؤلف اس مقام سے طعن راوی کا نواں سبب بدعت کی تفصیل کر رہے ہیں کہ بدعت، کی دو قسمیں ہیں، (اول) جس سے کفر لازم آتا ہو، جیسے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ذات میں حق تعالیٰ جل مجدہ کے حلول کا عقیدہ یا ختم نبوت کا انکار۔

(دوم) مستلزم فسق یعنی جس سے فسق لازم آتا ہو، جیسے عام عقائد بدعیہ اور خیالات فاسدہ پھر مستلزم کفر کی حدیث جمہور کے نزدیک مقبول نہیں ہے اور مستلزم فسق کی حدیث اصح قول کے مطابق مقبول ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ بدعتی کی حدیث درج ذیل شروط کے ساتھ قبول کی جاسکتی ہے۔

(۱) جو امر شرعی متواتر طریق سے ثابت ہے اور امور دینیہ ضروری میں شامل ہے

جیسے نماز روزہ وغیرہ بدعتی اعتقاد یا عملاً اس کا منکر نہ ہو۔

(۲) بدعتی ہونے کے علاوہ ثقافت کی تمام صفات اس میں موجود ہوں۔

(۳) اپنے غلط مذہب کی تقویت کے لئے قرآن وحدیث کی تحریف نہ کرتا ہو۔

(۴) جھوٹ کو جائز نہ سمجھتا ہو، اس کی روایت کروہ حدیث سے اس کے غلط

نظریات کی تائید نہ ہوتی ہو۔ (تحفۃ الدرر)

(ج)

بدعتی کی روایت کا حکم مع اختلاف:

بدعتی کی روایت کے سلسلے میں مصنف علیہ الرحمہ چار اقوال ذکر کئے ہیں،

(۱) جمہور کے نزدیک مردود ہے بعض لوگوں کے نزدیک مطلقاً مقبول ہے خواہ

اپنے مذہب کی تائید و حمایت میں حلت کذب کا اعتقاد رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔

(۲) بعض لوگوں نے کہا کہ اگر اپنے مذہب کی حمایت میں حلت کذب

کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو اس کی روایت مقبول ہے اور اگر اعتقاد رکھتا ہو تو مردود ہے۔

(۳) علامہ تقی الدین ابن دینق العید کی تحقیق یہ ہے کہ مطلقاً کسی بھی بدعتی کی

روایت مردود نہیں ہوگی کیونکہ ہر فرقے اپنے مخالفین کو بدعتی کہتا ہے۔

بلکہ بسا اوقات ایک قدم آگے بڑھ کر مخالفین کی تکفیر بھی کرنے لگتے ہیں تو اگر ان کی بات

مطلقاً مان لی جائے تو ہر فرقے کی تکفیر لازم آئے گی۔

اور سب کی روایتیں مردود ہو جائیں گی لیکن اگر بدعتی ایسا ہو جو شریعت کی کسی ایسی

چیز کا منکر ہو جس کا شریعت میں ہونا متواتر اور بدلہ نہ معلوم ہو یا جس کا شریعت میں نہ

ہونا بدیہی ہو اور وہ اس کے ہونے کا اعتقاد رکھے جیسے سجدہ صنم وغیرہ تو اس کی روایت

یقیناً مردود ہوگی۔

قول معتمد کی تشریح:

حافظ ابن حجرؒ نے بدعتی کی روایت معتبر ہونے اور نہ ہونے کے سلسلے میں ”قول معتمد“ کے عنوان سے فرمایا کہ جس بدعتی کی روایت مردود ہوگی وہ ایسا شخص ہے جو شرع کے کسی امر متواتر کا انکار کرتا ہو جیسے نماز، روزہ وغیرہ اور اسی طرح اس کے برعکس کا اعتقاد رکھتا ہو یعنی ایسی چیز کو دین سمجھ بیٹھے جس کا شریعت میں نہ ہو نا بدعت معلوم ہو جیسے سجود صنم وغیرہ تو اس کی روایت یقیناً مردود ہوگی اور اگر کوئی بدعتی مذکورہ چیزوں سے متصف نہ ہو اور اس کا ضبط اور حفظ ٹھیک ہونے کے ساتھ ساتھ وہ ورع و تقویٰ کے حامل بھی ہو تو اس کی روایت قبول کرنے میں کوئی مانع نہیں ہے۔

سوالات وجوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول ص ۱۲

وَالثَّانِي وَهُوَ أَوَّلُ أَقْسَامِ الْأَحَادِمَالَهُ طُرُقُ مَحْصُورَةٍ بِأَكْثَرِ مِنْ اِثْنَيْنِ وَهُوَ الْمَشْهُورُ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ سُمِّيَ بِذَلِكَ لِوُضُوحِهِ وَهُوَ الْمُسْتَفِيزُ عَلَى رَأْيِ جَمَاعَةٍ مِنْ أَيْمَةِ الْفُقَهَاءِ وَمِنْهُمْ مَنْ غَايَرَبَيْنِ الْمُسْتَفِيزِ وَالْمَشْهُورِ بَأَنَّ الْمُسْتَفِيزَ يَكُونُ فِي اِبْتِدَائِهِ وَانْتِهَائِهِ سَوَاءً الْمَشْهُورُ أَعْمُ مِنْ ذَلِكَ وَمِنْهُمْ مَنْ غَايَرَ عَلَى كَيْفِيَّةٍ أُخْرَى.

(الف) عبارت باعرب نقل کر کے ترجمہ کیجئے۔

(ب) اور مذکورہ عبارت میں خبر مشہور اور مستفیض کے درمیان جو فرق کیا گیا ہے، اس کو مفصل لکھئے۔

(الف)

ترجمہ: اور دوسری قسم جو کہ اخبار آحاد کی پہلی قسم ہے جس کی دو سے زیادہ سندیں ہوں اور محصور ہو، اور یہ محدثین کے نزدیک ”مشہور“ ہے، اس کا نام مشہور رکھا گیا ہے اس کے واضح ہونے کی وجہ سے۔

اور ائمہ فقہاء کی ایک جماعت کی رائے کے مطابق وہی خبر مستفیض بھی ہے اور بعض حضرات ہے مستفیض اور مشہور کے درمیان اس طرح فرق کیا ہے کہ مستفیض وہ ہے جس کا ابتداء و انتہاء برابر ہو اور مشہور اس سے عام ہے اور بعض لوگوں نے دوسرے طریقہ پر فرق کیا ہے۔

(ب)

خبر مشہور اور مستفیض کی تعریف مع وجہ تسمیہ:

خبر مشہور، خبر مشہور وہ ہے جس کے راوی ہر طبقہ میں دو سے زائد ہوں، مگر تو اتر کی تعداد سے کم ہوں، یا اس سے علم یقینی بدیہی حاصل نہ ہو۔

وجہ تسمیہ:

اس کو مشہور اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ ہر شخص کے سامنے واضح اور ظاہر و باہر ہو جاتی ہے،

خبر مستفیض:

بقول بعض خبر مستفیض کی بھی وہی تعریف ہے جو خبر مشہور کی ہے یعنی جس کے راوی ہر طبقہ میں دو سے زائد ہوں مگر تو اتر کی تعداد سے کم ہوں، اور بعض کے نزدیک خبر مستفیض وہ خبر ہے جس کے ہر طبقہ میں راویوں کی تعداد یکساں ہوں کسی طبقہ میں کم زائد نہ ہوئی ہو مثلاً: سند کے شروع میں راویوں کی تعداد چار ہے تو آخر تک ہر طبقہ میں تعداد چار ہی رہی ہو کم و بیش نہ ہوئی ہو۔

وجہ تسمیہ:

اس خبر کو مستفیض اس لئے کہتے ہیں کہ یہ ماخوذ ہے ”فاض الماء فیض فیضا: سے جس کا معنی ہے پانی کی روانا کثرت سے بہنا اور ”فاض الخبر“ کا معنی ہوا خبر کا پھیلنا تو چونکہ مذکورہ خبر دو سے زیادہ لوگوں کے روایت کرنے کی وجہ سے عوام و خواص میں پھیل جاتی ہے اسی لئے اس کو مستفیض کہا جاتا ہے۔

(ج)

مستفیض اور مشہور کے درمیان فرق:

(۱) خبر مستفیض کی اگر پہلی تعریف مانی جائے تو مشہور اور مستفیض کے درمیان تساوی کی نسبت ہے (۲) اور اگر مستفیض کی دوسری تعریف مانی جائے تو مشہور اور مستفیض کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، مستفیض خاص ہے اور مشہور عام ہے چنانچہ ہر مستفیض مشہور ہوگی لیکن ہر مشہور مستفیض نہیں ہوگی۔

سوال ثانی ص ۵۰

وَالثَّانِي وَهُوَ مَا سَقَطَ عَنْ آخِرِهِ مَنْ بَعْدَ التَّابِعِي هُوَ الْمُرْسَلُ وَصُورَتُهُ أَنْ يَقُولَ التَّابِعِيُّ سَوَاءٌ كَانَ كَبِيرًا أَوْ صَغِيرًا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا أَوْ فَعَلَ كَذَا أَوْ فَعَلَ بِحَضْرَتِهِ كَذَا أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ وَإِنَّمَا ذُكِرَ فِي قِسْمِ الْمَرْدُودِ لِلْجَهْلِ بِحَالِ الْمُحْلُوفِ لِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ صَحَابِيًّا وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ تَابِعِيًّا وَعَلَى الثَّانِي يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ ضَعِيفًا وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ ثَقَّةً.

(الف) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مطلب لکھئے؟

(ج) نیز حدیث مرسل کی تعریف اور اس کی مثال تحریر کیجئے؟

(الف)

ترجمہ: اور دوسری قسم ”مرسل“ ہے اور وہ ایسی خبر ہے جس کے آخر سے تابعی کے بعد والا راوی حذف ہو اور اس کی صورت یہ ہے کہ تابعی خواہ چھوٹا ہو یا بڑا یہ کہے ”رسول اللہ ﷺ ایسا کہا، یا آں ﷺ نے ایسا کیا یا آپ ﷺ کی موجودگی میں ایسا کیا گیا، یا ان جیسے

الفاظ اور ”مرسل“ کو مردود کی قسم میں اس لئے ذکر کیا گیا ہے کہ محذوف کا حال معلوم نہیں ہے، کیونکہ اس کا صحابی اور تابعی دونوں ہونا ممکن ہے، تابعی ہونے کی صورت میں احتمال ہے کہ ضعیف ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ ثقہ ہو۔

(ب)

توضیح عبارت:

والثانی ”وہو ماسقط عن اخره الخ“ اس مقام سے مؤلف ”سقوط راوی کے اعتبار سے مردود کی قسم ”مرسل“ کو بیان فرما رہے ہیں کہ حدیث مرسل وہ ہے جس کی سند کے آخر سے تابع کے بعد کوئی راوی حذف ہو، اور تابعی نے براہ راست حدیث کی نسبت آپ ﷺ کی طرف کردی ہو خواہ تابعی بڑے رتبے کا ہو یا چھوٹے درجے کا ہو، مثلاً تابعی کہے، آپ ﷺ نے یہ کہا یہ کیا، اور آپ ﷺ کی موجودگی میں ایسا کیا گیا یا آپ ﷺ ایسے ایسے تھے، یا آپ ﷺ نے یہ حکم دیا وغیرہ۔

اور ”انما ذکر فی قسم المردود الخ“ سے حدیث مرسل کو مردود کی قسم میں ذکر کرنے کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ مرسل کو مردود کے اقسام میں اس لئے شمار کیا گیا کہ محذوف کا حال مجہول ہوتا ہے معلوم نہیں کہ محذوف صحابی ہے یا تابعی اگر محذوف تابعی ہو تو وہ ثقہ اور ضعیف دونوں ہونے کا احتمال رکھتا ہے اور اگر وہ ثقہ ہی ہو تو پھر اس میں بھی دو احتمال ہے کہ اس نے کسی دوسرے صحابی سے سنا ہو گا یا کسی تابعی سے سنا ہو گا، اور اگر وہ تابعی سے سنا ہو تو اس کے ثقہ اور ضعیف ہونے کا مسئلہ سامنے آئے گا اور اسی طرح یہ سلسلہ چلتا رہے گا۔

(ج)

حدیث مرسل کی تعریف مع مثال:

حدیث مرسل: وہ حدیث ہے جس کی سند کے آخر سے تابعی کے بعد کوئی راوی حذف ہو اور تابعی نے حدیث کی نسبت آپ ﷺ کی طرف کر دی ہو، خواہ وہ تابعی بڑے رتبے کا ہو یا چھوٹے رتبے کا ہو۔

جیسے: عن سعید بن المسیب عن رسول الله ﷺ نهى عن المزانية:

سوال ثالث ص ۸۸

وَهُوَ مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ ﷺ مُؤْمِنًا بِهِ وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ وَلَوْ تَخَلَّلَتْ رِدَّةٌ فِي الْأَصَحِّ وَالْتَعْبِيرُ بِاللَّقِيٍّ أُولَى مِنْ قَوْلِ بَعْضِهِمْ: الصَّحَابِيُّ مَنْ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) اور فوائد قیود کی وضاحت اور اس کی مراد لکھ کر صحابی کی دونوں تعریفوں کی

تشریح کریں۔

(الف)

ترجمہ: صحابی وہ ہے جس نے آپ ﷺ پر ایمان کی حالت میں آپ ﷺ سے ملاقات کی ہو، اور اسلام ہی پر اسکی وفات ہو اگرچہ (دیکھنے اور وفات کے درمیان) ارتداد حائل ہو گیا ہو صحیح قول کے مطابق اور لقاء کی تعبیر اولیٰ و بہتر ہے بعض حضرات کی اس تعبیر سے کہ صحابی وہ ہے جس نے آپ ﷺ کو دیکھا ہو۔

(ب)

فوائد قیود کی وضاحت:

قولہ: یعنی النبی ﷺ، میں لفظ لقاء بمنزلہ جنس ہے جس میں صحابی وغیر صحابی دونوں داخل ہیں اور قولہ ”مؤمننا“ فصل لول ہے اس قید سے وہ شخص صحابی ہونے سے نکل گیا جس نے آپ ﷺ سے ملاقات کی ہو لیکن کفر کی حالت میں، ”مؤمنناہ“ میں لفظ ”بہ“ فصل ثانی ہے یعنی صحابی وہ ہے جو آپ ﷺ پر ایمان رکھتے ہوئے آپ ﷺ سے ملا ہو لہذا اس قید سے وہ شخص صحابی ہونے سے خارج ہو گیا جو آپ ﷺ سے ملاقات کے وقت مؤمن نہ تھا لیکن اس کا ایمان آپ ﷺ پر نہیں تھا بلکہ دوسرے انبیاء کرام پر تھا۔

اور قولہ ”ومات علی الاسلام“ فصل ثالث یعنی صحابی ہونے کیلئے ضروری ہے کہ ایمان کی حالت میں ملاقات کے بعد ایمان ہی پران کا خاتمہ ہوا ہو، لہذا اس قید سے وہ شخص صحابی ہونے سے خارج ہو گیا جس نے ایمان کی حالت میں ملاقات تو کی تھی لیکن مرنے سے پہلے ”العیاذ باللہ“ مرتد ہو گیا اور ارتداد ہی پر اس خاتمہ ہوا ہو۔ جیسے عبداللہ بن مجش۔

لقاء کی مراد:

ملاقات میں بہت ہی عموم ہے، کسی شخص کا آپ ﷺ کے ساتھ بیٹھنا، آپ کے ساتھ چلنا آپ ﷺ کے پاس اسکا پہنچنا تو آپ ﷺ کا اس کے پاس پہنچنا آپ ﷺ کا کسی شخص کو دیکھنا، کسی کا آپ کو دیکھنا، خواہ بالقصد دیکھنا، ہو یا کسی اور کو دیکھنے کا ارادہ کیا مگر نہ آپ ﷺ پر پہنچ گئی، یہ تمام چیزیں ملاقات میں داخل ہیں۔

ملاحظہ:

البتہ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ رویت میں دو قید ہے ایک یہ کہ آپ ﷺ کو دنیا میں بحالت زندگی دیکھا ہو، لہذا اگر کسی نے آپ ﷺ کو وفات کے بعد دفن سے پہلے دیکھ لیا

یادفن کے بعد بحالت نوم دیکھ لیا تو وہ صحابی نہیں ہوگا۔

دوسری قیدیہ کہ آپ ﷺ نے اس شخص کو حیوۃ دنیویہ میں دیکھا ہو لہذا آپ ﷺ کا شب معراج میں آسمانوں پر انبیاء کرام کو دیکھنا ان کی صحابیت کا ثبوت نہیں ہے۔
صحابی کی دونوں تعریفیں:

پہلی تعریف: مصنف نے دو تعریفیں ذکر کی ہیں (۱) الصحابی "من لقی النبی ﷺ مو منابہ ومات علی الاسلام۔

یعنی صحابی وہ ہے جس نے آپ ﷺ پر ایمان رکھتے ہوئے آپ ﷺ سے ملاقات کی ہو اور ایمان ہی پر اس کا خاتمہ ہوا اگرچہ دیکھنے اور وفات کے درمیان ارتداد حائل ہو گیا ہو۔

(۲) دوسری تعریف: الصحابی ہو کل مسلم رأى النبی ﷺ ومات علی الاسلام " یعنی صحابی ہر وہ مسلمان ہے جس نے آپ ﷺ کو دیکھا ہو اور اسلام ہی پر اس کی وفات ہوئی ہے۔

تشریح:

پہلی تعریف میں لقاء کی تعبیر اختیار کی گئی ہے اور دوسری تعریف میں روایت میں تعریف کی مصنف فرماتے ہیں کہ رویت کی تعبیر کے مقابلے میں لقاء کی تعبیر اولیٰ اور بہتر ہے کیونکہ رویت کی تعبیر سے وہ حضرات صحابہ ہونے سے خارج ہو جائیں گے جو نابینا تھے، اور بحالت ایمان آپ ﷺ سے ملاقات کا شرف ان کو حاصل تھا جیسے عبداللہ ابن ام مکتوم وغیرہ حالانکہ بالاتفاق وہ صحابہ ہیں لیکن لقاہیں کی تعبیر سے صحابہ میں داخل ہی رہیں گے۔

سوالات و جوابات

۱۴۳۲ھ

سوال اول ص ۱۷۸

وَقَدْ يَقَعُ فِيهَا مَا يُقَيِّدُ الْعِلْمَ النَّظَرِيَّ بِالْقَرَائِنِ عَلَى الْمُخْتَارِ خِلَافَ مَنْ أَبِي
ذَلِكَ وَالْخِلَافُ فِي التَّحْقِيقِ لَفْظِي لَأَنَّ مَنْ جَوَّزَ إِطْلَاقَ الْعِلْمِ قَيَّدَهُ بِكَوْنِهِ نَظَرِيًّا
وَهُوَ الْحَاصِلُ عَنِ الْإِسْتِدْلَالِ وَمَنْ أَبِي الْإِطْلَاقِ خَصَّ لَفْظَ الْعِلْمِ بِالْمُتَوَاتِرِ .

(الف) عبارت باعرب لکھ کر ترجمہ کریں۔

(ب) اخبار آحاد منضم بالقرائن کے مفید علم ہونے کے بارے میں اختلاف

لکھئے۔

(ج) اور لفظی ہونے کی تشریح کر کے علم نظری کی تعریف کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور بسا اوقات اس اخبار آحاد میں ایسی خبر بھی آتی ہے جو بقول مختار قرائن
کی وجہ سے علم نظری کا فائدہ دیتی ہے، یہ بات ان حضرات کے خلاف ہے جنہوں نے قول
مختار کا انکار کیا ہے، اور درحقیقت یہ اختلاف لفظی ہے اس لئے کہ جنہوں نے قول (خبر واحد
کے مفاد پر) علم کے استعمال کو جائز قرار دیا، انہوں نے اس کو نظر کے ساتھ مقید کیا جو کہ
استدلال سے حاصل ہوتا ہے اور جنہوں نے اس کا استعمال کا انکار کیا انہوں نے لفظ علم کو
متواتر کے ساتھ خاص کیا ہے۔

(ب)

اخبار احاد منضم بالقرائن :

اخبار آحاد منضم بالقرائن کے مفید علم ہونے کے بارے میں ائمہ کرام کے مابین

اختلاف ہے۔

(۱) جمہور کی رائے یہ ہے کہ مفید یقین نہیں ہیں خواہ ان کے ساتھ قرآن ملے ہوئے ہوں یا نہ ہوں، بلکہ وہ ہر حال میں یکساں یعنی مفید ظن ہیں۔

(۲) محققین حضرات جن میں حافظ ابن حجر بھی ہیں ان کی رائے یہ ہے کہ اگر قرآن نہ ملے ہوئے ہوں تو مفید ظن ہیں، اور اگر قرآن ملے ہوئے ہوں تو خبر واحد مفید یقین ہے اور یہ یقین نظری ہوگا جو کہ غور و فکر اور استدلال سے حاصل ہوتا ہے، یقین بدیہی نہیں ہوگا۔

(ج)

خلاف لفظی ہونے کی تشریح:

جواب ۱۴۲۷ھ سوال (۱) جزء (ب) پر گزر چکا ہے۔

علم نظری کی تعریف

علم نظری وہ علم ہے جو کہ قرآن میں غور و فکر اور استدلال سے حاصل ہوتا ہے۔

سوال ثانی ص ۴۶

والنسخ رفع تعلق حکم شرعی الخ

سوال مکمل جواب ۱۴۲۹ھ کے سوال نمبر ۳ پر ملاحظہ فرمائیں

سوال ثالث ص ۷۳

ثُمَّ سُوءُ الْحِفْظِ وَالْمُرَادُ بِهِ مَنْ لَمْ يَرْجَحْ جَانِبُ إِصَابَتِهِ عَلَى جَانِبِ خَطَائِهِ وَهُوَ عَلَى قِسْمَيْنِ إِنْ كَانَ لَازِمًا لِلرَّائِي فِي جَمِيعِ حَالَاتِهِ فَهُوَ الشَّادُونَ إِنْ كَانَ سُوءُ الْحِفْظِ طَارِئًا عَلَى الرَّائِي إِمَّا لِكِبَرِهِ أَوْ لِنَهَابِ بَصَرِهِ أَوْ لِاخْتِرَاقِ كُتُبِهِ أَوْ عِلْمِهَا بِأَنْ كَانَ يَتَعَمَّدُهَا فَرَجَعَ إِلَى حِفْظِهِ فَسَاءَ فَهَذَا هُوَ الْمُخْتَلِطُ .
(الف) عبارت با عراب لکھ کر ترجمہ کیجئے، مطلب لکھئے۔

(ب) سیی الحفظ راوی سے کون راوی مراد ہے لکھنے کے بعد سوء حفظ کی دونوں قسموں لازم اور طاری کی وضاحت کیجئے۔

جواب (الف)

ترجمہ: پھر سوء حفظ ہے اور سوء حفظ سے مراد وہ شخص ہے جس کی درستگی کی جانب غلطیوں کی جانب سے رائج نہ ہو اور سوء حفظ کی دو قسمیں ہیں اگر یہ خرابی راوی کے لئے تمام حالات میں لازم ہو تو وہ حدیث شاذ ہے۔

اور اگر حافظہ کی یہ خرابی راوی پر عارض ہو یا تو طول عمر کی وجہ سے یا بینائی کے ختم ہونے، کتابوں کے جل جانے یا ان کے گم ہو جانے کی وجہ سے بایں طور کہ وہ راوی کے پہلے کتابوں پر اعتماد رکھتا تھا اب اپنے حافظے کی طرف رجوع کیا تو غلطی کر بیٹھا تو ایسا ہی شخص مختلط ہے۔

توضیح عبارت:

راوی پر جرح کی دسویں اور آخری قسم اس کا ”سیی الحفظ“ ہونا ہے یعنی اگر کسی راوی کا حافظہ خراب ہو تو اس کی حدیث مردود ہے، لیکن وہ کیا معیار ہے کہ جس سے حافظہ کی خرابی کا علم ہو اور اس کی حدیث مردود ہو، کیونکہ کچھ نہ کچھ خرابی تو ہر شخص کے حافظہ میں ہوتی ہے۔

تو اس بارے میں مصنف ”جواب دیا کہ اس کا معیار یہ ہے کہ اگر درستگی کا پلہ غلطیوں کے پلے سے رائج نہ ہو بلکہ یا تو اس کی غلطیاں رائج ہوں یا دونوں برابر ہوں لہذا جس شخص کا حافظہ ایسا ہو وہ سوء حفظ کا شکار ہے، اور اس کی حدیث مردود ہے۔

اور یادداشت کی خرابی دو طرح کی ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ فطری اور پیدائشی طور پر راوی کے لئے ہر حالات میں لازم ہو تو اس

کی حدیث بعض محدثین کی رائے کے مطابق ”شاذ“ ہے۔

اور اگر حافظہ کی خرابی راوی پر عارض ہو تو ایسے راوی کو محدثین کرام مختلط کہتے ہیں۔

(ب)

سوء حفظ سے مراد:

سوء حفظ سے ہر وہ شخص مراد ہے جس کے دورستگی کا پلہ غلطیوں کے پلے سے رائج نہ ہو بلکہ اس کی غلطیاں رائج ہو یا دونوں برابر ہوں۔

سوء حفظ کی دو قسمیں

یادداشت کی خرابی دو طرح کی ہیں، (۱) حافظہ کی خرابی راوی پر جمیع حالات میں لازم ہو، یعنی فطری اور پیدائشی طور پر ہی اس کا حافظہ خراب ہو تو ایسے حافظے والے راوی کا کوئی نام نہیں ہے البتہ محدثین اس کی حدیث کو شاذ کہتے ہیں۔

(۲) دوسری یہ کہ ابتداءً تو حافظہ اچھا تھا بعد میں کسی عارض کی وجہ سے بگڑ گیا ”عوارض مختلف“ ہو سکتے ہیں مثلاً یہ کہ عمر کے زیادہ ہونے کی وجہ سے خراب ہو جائے یا کوئی شخص حدیث کو بیان کرنے میں تحریری نوشتے اور کتب جل گئے یا وہ گم ہو گئے جس کی وجہ سے اس نے اپنے حافظے کی مدد سے حدیث بیان کرنا شروع کی اور غلطیاں ہوتی گئیں تو ایسے راوی کو محدثین مختلط کہتے ہیں۔

سراجی

مرتبین

مولانا محمد عیسیٰ فاسی مولانا محمد حماد الدین محبوب فاسی

فاضلہ دارالعلوم دیوبند

فہرست

- ۲۵۸..... سوالات و جوابات ۱۴۳۸ھ
- ۲۶۸..... سوالات و جوابات ۱۴۳۷ھ
- ۲۷۳..... سوالات و جوابات ۱۴۳۶ھ
- ۲۷۸..... سوالات و جوابات ۱۴۳۵ھ
- ۲۸۲..... سوالات و جوابات ۱۴۳۴ھ
- ۲۸۳..... سوالات و جوابات ۱۴۳۳ھ
- ۲۸۶..... سوالات و جوابات ۱۴۳۲ھ
- ۲۹۲..... سوالات و جوابات ۱۴۳۱ھ
- ۲۹۸..... سوالات و جوابات ۱۴۲۹ھ
- ۵۰۲..... سوالات و جوابات ۱۴۲۸ھ
- ۵۰۵..... سوالات و جوابات ۱۴۲۷ھ
- ۵۰۸..... سوالات و جوابات ۱۴۲۶ھ
- ۵۱۲..... سوالات و جوابات ۱۴۲۵ھ
- ۵۱۴..... سوالات و جوابات ۱۴۲۴ھ
- ۵۱۸..... سوالات و جوابات ۱۴۲۳ھ
- ۵۲۳..... سوالات و جوابات ۱۴۲۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوالات و جوابات

۱۴۳۸ھ

سوال اول

أَمَّا بَنَاتِ الصُّلْبِ فَأَحْوَالُ ثَلَاثِ النُّصَفِ لِلوَاحِدَةِ وَالثَّلَاثِ لِلِاثْنَتَيْنِ
فَصَاعِدَةٌ وَمَعَ الْإِبْنِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ وَهُوَ يُعَصِّبُهُنَّ وَبَنَاتُ الْإِبْنِ كَبَنَاتِ
الصُّلْبِ، وَلَهُنَّ أَحْوَالُ سِتِّ النُّصَفِ لِلوَاحِدَةِ وَالثَّلَاثِ لِلِاثْنَتَيْنِ فَصَاعِدَةٌ عِنْدَ عِلْمِ
بَنَاتِ الصُّلْبِ وَلَهُنَّ السُّدُسُ مَعَ الْوَاحِدَةِ الصُّلْبِيَّةِ تَكْمِلَةً لِلثَّلَاثَيْنِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) جس کی جتنی حالتیں عبارت میں مذکور ہیں ان کی مع مثال وضاحت

کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور بہر حال میت کی بیٹیوں کی تین حالتیں ہیں (۱) ایک بیٹی کے لئے
ترکہ کا نصف ہے (۲) دو اور زیادہ بیٹیوں کے لئے ترکہ کا دو تہائی ہیں (۳) بیٹے کے ساتھ
مرد کے واسطے دو عورتوں کے حصے کا برابر ہے۔ اور بیٹا بیٹیوں کو عصبہ بنا دیتا ہے۔

اور میت کی پوتیاں میت کی بیٹیوں کے مانند ہیں اور پوتیوں کی چھ حالتیں
ہیں۔ (۱) پوتی کے لئے ترکہ کا نصف ہے۔ (۲) دو پوتیاں اور زیادہ کے لئے ترکہ کی دو تہائی
ہیں بیٹیاں نہ ہونے کی صورت میں۔ (۳) ایک بیٹی کے ساتھ پوتیوں کے لئے ترکہ
کا چھٹا حصہ ہے دو تہائی کو پورا کرنے کے لئے۔

(ب)

امثلة بنات الصلّب وهى ثلاثة:

(١) النصف للواحد:

مسئلة ٢

ميت	
بنت	عم
نصف	عصبه
١	١

(٢) الثلثان للإثنين فصاعداً

مسئلة ٣

ميت	
٢/ بنت	عم
ثلثان	عصبه
٢	١

(٣) مع الإبن للذكر مثل حظ الأنثيين:

مسئله ٣

ميت	
ابن	بنت
عصبه	عصبه
٢	١

أمثلة بنات الإبن وهي ستة:

(١) النصف للواحدة:

مسئله ٢

ميت	
عم	بنت الابن
عصبه	نصف
١	١

(٢) الثلثان للإثنين فصاعداً:

مسئله ٣

ميت	
عم	٢ / بنت الإبن
عصبه	ثلثان
١	٢

(۳) السدس مع الواحدة الصليبية:

مسئلہ ۶

میت

بنت الابن	بنت	اخ
سدس	نصف	عصبه
۱	۳	۲

(۴) المحروم مع الصليبتين:

مسئلہ ۳

میت

بنت الابن	بنتان	اخ
محروم	ثلثان	عصبه
۲	۱	

(۵) العصبه مع ابن الابن:

مسئلہ ۳

میت

بنت الابن	ابن الابن
عصبه بالغير	عصبه بنفسه
۱	۲

(۶) السقوط مع الابن:

مسئلہ ۱

میت

ابن بنت الابن
ساقط

(مدیہ الراجی)

سوال ثانی

مَنْ صَالَحَ عَلَى شَيْءٍ مِنَ التَّرِكَةِ فَاطْرَحَ سَهَامَهُ مِنَ التَّصْحِيحِ ثُمَّ أَقْسَمَ
مَا بَقِيَ مِنَ التَّرِكَةِ عَلَى سَهَامِ الْبَاقِينَ كَزَوْجٍ وَأُمٍّ وَعَمٍّ فَصَالَحَ الزَّوْجُ عَلَى مَا فِي ذِمَّتِهِ
مِنَ الْمَهْرِ وَخَرَجَ مِنَ الْبَيْنِ فَنُقِسَ بَاقِي التَّرِكَةِ بَيْنَ الْأُمِّ وَالْعَمِّ
أَثَلَاثًا بِقُلُوبِ سَهَامِهِمَا سَهْمَانِ لِلْأُمِّ وَسَهْمٌ لِلْعَمِّ أَوْ زَوْجَتُهُ أَرْبَعَةً بَيْنَ فَصَالَحَ أَحَدُ الْبَيْنِ
عَلَى شَيْءٍ وَخَرَجَ مِنَ الْبَيْنِ فَيُقَسَّمُ بَاقِي التَّرِكَةِ عَلَى خُمُسَتَيْ عَشْرَيْنِ سَهْمًا.
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) صورت مسئلہ کی وضاحت کر کے مذکورہ دونوں مسئلوں کی تخریج و تصحیح

کریں۔

(ج) اور بتائیں کہ اس طرح تقسیم کرنے کو فرائض کی اصطلاح میں کیا کہتے ہیں۔

جواب (الف)

ترجمہ: میت کے ترکہ سے شئی معلوم لے کر جس وارث نے مصالحت کر لی
ہے اس کے سہام کو تصحیح سے ساقط کر دو پھر باقی وارثین کے حصوں پر باقی ترکہ کو تقسیم

کردو۔ جیسے میت کا زوج اور ماں اور چچا زندہ ہو پس زوج اپنے ذمہ کے مہرانہ پر مصالحت کر لے (کہ وہ اپنے ذمہ کے مہرانہ ادا نہیں کرے گا اور زوجہ کے دوسرے ترکہ سے بھی کچھ نہ لے گا) یہ کہہ کر وہ بیچ سے نکل جاوے تو ماں اور چچا میں باقی ترکہ کو تین حصہ کر کے تقسیم کر دے۔ دونوں کے حصہ کی مقدار کے ساتھ دو حصے ماں کے لئے اور ایک حصہ چچا کے لئے، یا میت کی بیوی اور چار بیٹے زندہ رہے۔ پس ایک بیٹا کسی شے پر مصالحت کر کے بیچ سے نکل جاوے تو باقی ترکہ کو پچیس حصوں پر تقسیم کیا جاوے۔

(ب)

صورت مسئلہ:

مثلاً اگر عورت مر جاوے اور اس کا شوہر، ماں اور چچا زندہ رہے، اور شوہر ماں اور چچا سے باس طور صلح کر لے کہ اس کی بیوی کا جو دین مہر اس پر واجب الاداء ہے وہ ادا نہیں کرے گا اور بیوی کے دیگر متروکہ اموال سے بھی کچھ نہیں لے گا۔ تو اس صورت میں سمجھنا پڑے گا کہ نصف ترکہ کا حقدار جب ورثہ سے نکل گیا ہے۔ تو دوسرے نصف سے ماں کا حصہ دو اور چچا کا حصہ ایک ہو نیکی وجہ سے باقی ترکہ کو تین حصوں پر منقسم کر کے دو حصے ماں کو اور ایک حصہ چچا کو دیدینا ضروری ہوگا۔ اور اگر ایک بیوی اور چار بیٹے زندہ رہے اور ایک بیٹا کوئی معین چیز لیکر ورثہ سے خارج ہو جائے تو سمجھنا پڑے گا کہ وارثین تین بیٹے اور ایک بیوی ہیں، پس باقی ترکہ کو ۲۵ حصوں پر منقسم کر کے بیوی کو چار حصہ اور ہر بیٹا کو سات حصہ دیدیا جائے گا، کیونکہ جس بیٹا نے مصالحت کر لی ہے اگر وہ مصالحت نہ کرتا تو یہ مسئلہ آٹھ سے شروع ہو کے بیوی کو ایک ملتا اور باقی سات چار بیٹیوں پر منقسم نہ ہونے کی وجہ سے چار سے آٹھ کو ضرب دینے کے بعد حاصل ۳۲ ہو جاتا اور اسی ۳۲ سے ایک بیٹا کا حصہ سات کو ساقط کر دینے کے بعد ۲۵ باقی رہ جاتے اور اسی ۲۵ میں بیوی کا حصہ چار اور باقی ۲۱ تین

بیٹوں کا حصہ ہے۔

مسئلہ کی تخریج و تصحیح:

مسئلہ ۳۰۶ = ۳

میت		
عم	ام	زوج
عصبہ	ثلث کل	نصف
۱	۲	۳

وضاحت: اس مثال میں شوہر مصالح ہے، وہ تمام ورثاء کی رضا مندی سے اپنے ذمہ مہر کے باقی رہنے کی وجہ سے اپنے حصہ وراثت سے دست بردار ہو گیا، لہذا شوہر سمیت تمام ورثاء لکھ کر مسئلہ تصحیح کی گئی پھر تصحیح کے عدد چھ میں سے شوہر کے حصے تین کو گھٹا دیا گیا بعد ازاں باقی ماندہ تین میں سے دو ماں کو اور چچا کو دیا گیا۔

مسئلہ ۳۲

میت			
زوجة	ابن	ابن	ابن
ثلث	عصبہ	عصبہ	عصبہ
۱	۷	۷	۷

(طرازی)

وضاحت: مذکورہ مسئلہ میں بتیس سے مسئلے کی تصحیح ہوئی پھر ابن مصالح کا حصہ ختم

کر کے اس کو صحیح میں سے گھٹا دیا گیا، باقی ماندہ پچیس کو ورثاء پر تقسیم کیا گیا، پچیس میں سے چار بیوی کو اور باقی ہر لڑکے کو سات سات ملے گا۔

(ج)

اس طرح تقسیم کرنے کو فرائض کی اصطلاح میں تخریج کہتے ہیں۔

سوال ثالث

وَاعْلَمُ أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ لَا يَجْعَلُ الْأُخْتَ لِأَبٍ وَأُمٍّ أَوْلَابٍ
صَاحِبَةَ فَرَضٍ مَعَ الْجَدِّ إِلَّا فِي الْمَسْئَلَةِ الْأَكْثَرِيَّةِ وَهِيَ زَوْجٌ وَأُمٌّ
وَجَدٌّ وَأُخْتُ لِأَبٍ وَأُمٍّ أَوْلَابٍ فَلِلزَّوْجِ النِّصْفُ وَلِلْأُمِّ الثُّلُثُ
وَلِلْجَدِّ السُّدُسُ وَلِلْأُخْتِ النِّصْفُ ثُمَّ يَضُمُّ الْجَدُّ نَصِيبَهُ إِلَى نَصِيبِ
الْأُخْتِ فَيُقْسِمَانِ لِلذَّكَرِ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ لِأَنَّ الْمُقَاسِمَةَ خَيْرٌ لِلْجَدِّ.
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مقاسمہ کی لغوی و اصطلاحی تحقیق کریں۔

(ج) مسئلہ اکثریہ کی تصحیح کریں۔

(د) اس مسئلہ کی دونوں وجہ تسمیہ تحریر کریں۔

جواب (الف)

ترجمہ: اور جان لو کہ زید بن ثابتؓ حقیقی بہن یا علاتی بہن کو دادا کے ساتھ صاحب فرض نہیں قرار دیتے مگر مسئلہ اکثریہ میں اور وہ زوج اور ماں اور دادا اور حقیقی بہن زندہ رہنے کی صورت ہے پس اس صورت میں زوج کا حصہ نصف اور ماں کا حصہ ثلث اور دادا کا حصہ سدس اور بہن کا حصہ نصف ہے پھر دادا اپنا حصہ میت کی بہن کے حصہ کی

طرف ملا لیا گیا، اور لہذا کر مثل حظ الاثین کے ضابطہ پر مجموعہ کی تقسیم ہوگی کیوں کہ اس صورت میں دادا کے لئے مقاسمہ بہتر ہے۔

(ب)

مقاسمہ کی لغوی واصطلاحی تعریف:
مقاسمہ: باب مفاعلہ کا مصدر ہے، قسمت سے مشتق ہے، لغوی معنی ہیں آپس میں تقسیم کرنا۔

اصطلاحی تعریف: علم فرائض کی اصطلاح میں دادا اور بھائی بہنوں کے درمیان ترکہ تقسیم کرنے کا نام مقاسمہ الجد ہے۔

(ج)

مسئلہ اکدریہ کی تصحیح:

$$\text{مسئلہ ۶/۹۶} \times ۳ = ۲۷$$

زوج	ام	جد	اخت (حقیقی یا علائی)
نصف	ثلث	سدس	نصف
$\frac{۳}{۹}$	$\frac{۲}{۶}$	$\frac{۱}{۸}$	$\frac{۳}{۴}$

(د)

اس مسئلہ کی دونوں وجہ تسمیہ:

(۱) اس مسئلہ کو اکدریہ اس بنا پر کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ بنی اکدر کی ایک عورت کو پیش

آیا تھا۔

(۲) اور بعض نے فرمایا ہے کہ اس مسئلہ نے حضرت زید بن ثابتؓ کے مذہب کو مکدر یعنی میلاد مشتبه کر دیا تھا، کیونکہ وہ دادا کے ہوتے ہوئے بہنوں کو اصحاب الفرائض میں سے قرار نہیں دیتے اور نہ ہی عول کرتے ہیں، اور اس مسئلے میں اس کا خلاف کرنا پڑا، اس لئے اس مسئلے کا نام اکدر یہ رکھا گیا۔

سوالت وجوابات

۱۴۳۷ھ

سوال اول

یہ سوال ۱۴۳۸ھ کی سوال اول میں گزر چکا ہے:

سوال ثانی

(الف) عول کی تعریف کرنے کے بعد بتائیے کہ مخارج کل کتنے ہیں؟ ان میں سے کن کن مخارج میں عول آتا ہے اور کہا تک ہوتا ہے؟
(ب) مع امثلہ تحریر کیجئے۔

جواب (الف)

عول کی لغوی واصطلاحی تعریف:

لغوی تعریف: ”عول“ من باب نصر ینصر، بمعنی زیادتی کرنا، اور غلبہ کرنا۔
اصطلاحی تعریف: اگر ایسا ہو جائے کہ قواعد کے مطابق مخرج متعین کرنے کے باوجود ورثہ کے سهام مخرج سے بڑھ جائے، تو اس وقت مخرج میں کچھ زیادتی کی جاتی ہے، اس زیادتی کو عول کہتے ہیں۔

تعریف ثانی:

مخرج سے حصوں کے بڑھ جانے کی صورت میں اجزاء میں اضافہ کرنا۔

(ب)

مخارج کل کتنے ہیں، اور کن کن مخارج میں عول آتا ہے، اور کہا تک:

مخرج کل سات ہیں، ۲، ۳، ۴، ۶، ۸، ۱۲، ۲۴، ان میں سے چار مخرج کا عمل نہیں آتا ہے، اور وہ چار یہ ہیں ۲، ۳، ۴، ۸، اور تین مخرج کا عمل آتا ہے، چھ کا عمل ۷، ۸، ۹، اور ۱۰ آتا ہے، بارہ کا عمل ۱۳، ۱۷ آتا ہے، اور چوبیس کا عمل صرف ۲۷ آتا ہے، اور عبداللہ بن مسعود کے مسلک میں چوبیس کا عمل ۳۱ بھی آتا ہے۔

عمل کی مثال:

چھ سے دس تک عمل کی مثالیں:

مسئلہ ۶/۷ع

میت

زوج اخت لاب وام اخت لام

نصف نصف سدس

۳ ۳ ۱

مسئلہ ۶/۸ع

میت

زوج ۱۲ / اخت لاب وام ام

نصف ثلثان سدس

۳ ۳ ۱

مسئلہ ۶/۹ع

میت

زوج ۲/اخت لاب وام ۲/اخت لام

نصف ثلثان ثلث

۳ ۴ ۲

مسئلہ ۶/۱۰ع

میت

زوج ۱۲/اخت لاب وام ۱۲/اخت لام ام

نصف ثلثان ثلث سدس

۳ ۴ ۲ ۱

بارہ سے سترہ تک عول کی مثالیں:

مسئلہ ۱۲/۱۳ع

میت

زوجہ ۲/اخت لاب وام اخت لام

ربع ثلثان سدس

۳ ۸ ۲

مسئلہ ۱۲/۱۵ع

میت

زوجہ ۲/اخت لاب وام ۲/اخت لام

ربع ثلثان ثلث

۳ ۸ ۴

مسئلہ ۱۲/۱۴ع

میت

زوجہ ۲/اخت لاب وام ۲/اخت لام ام

ربع ثلثان ثلث سدس

۳ ۸ ۴ ۲

جمہور کے نزدیک چوبیس کا مول صرف ستائیس آتا ہے:

اس مسئلہ کو مسئلہ منبریہ کہلاتا ہے۔

مسئلہ ۲۲/۲۴ع

میت

زوجہ ۲/بنت اب ام

ثمن ثلثان سدس سدس

۳ ۱۶ ۴ ۴

ابن مسعودؓ کے نزدیک چوبیس کا عمل اکتیس بھی آتا ہے:

مسئلہ ۲۴ / ع ۳۱

میت			
زوجه ابن کافریا قاتل ام	۲ / اخت لاب وام	۲ / اخت لام	
ثمن محروم	سدس	ثلثان	ثلث
۳	۴	۱۶	۸
(طرازی)			

سوال ثالث

درج ذیل دونوں مسئلوں کی تصحیح کیجئے اور بتائیے کہ ان میں تصحیح کا کون سا قاعدہ

جاری ہوگا؟

(جواب)

مسئلہ ۶ / تصحیح ۳۰

میت		
اب	ام	مضروب / ۵
سدس	سدس	۱۰ / بنات
۱	۱	ثلثان
۵	۵	۴
۵	۵	۲۰

مسئلہ ۱۲ / ع ۱۵ / ت ۲۵

میت	مضروب ۳		
زوج	اب	ام	۶ / بنات
ربع	سدس	سدس	ثلثان
$\frac{۳}{۹}$	$\frac{۲}{۶}$	$\frac{۲}{۶}$	$\frac{۸}{۲۴}$

ان میں تصحیح کے دو نمبر قاعدہ جاری ہوا۔ (منیۃ الراجی)

سوالات و جوابات

۱۴۳۶ھ

سوال اول

(الف) اخیا فی بھائی بہنوں کے احوال اور ہر حال کی مثال تحریر کیجئے، اور بتائیے کہ اگر اخیا فی بھائی بہن جمع ہو جائیں تو ان کے درمیان ”لذکر مثل حظ الانثیین“ کا ضابطہ جاری ہوگا یا نہیں؟

(ب) ماں کے احوال مع مثال تحریر کیجئے اور بتائیے کہ کتنے مسئلوں میں ماں کو ثلث ماباقی ملے گا؟

(الف)

اخیا فی بھائی بہنوں کے احوال مع مثال:

امثلة الاخ لام وهي ثلاثة:

(۱) السدس للواحد

مسئلہ ۶

میت	
عم	اخ لأم
عصبہ	سدس
۵	۱

(۲) الثلث للإثنين فصاعدا

مسئلہ ۳

میت	
عم	۲/۱ اخ لأم
عصبہ	ثلث
۲	۱

(۳) السقوط بالولد وولد الابن وإن سفل وبالأب والجدة:

مسئلہ ۱

میت	
ابن	اخ لأم
عصبہ	محروم
۱	

اگر اخیا فی بھائی بہن جمع ہو جائیں تو ان کے درمیان "کلد کر مثل حظ الانثیین"

کاضابطہ جاری نہیں ہوگا، ان کے درمیان برابر تقسیم ہوگا۔

(ب)

ماں کے احوال مع مثال:

أمثلة أحوال الأم وهي ثلاثة:

(۱) السدس مع الولد وولد الابن وإن سفل ومع الاثنين من

الاخوة والاختوات:

مسئله ۶

میت

ابن

ام

عصبہ

سدس

۵

۱

(۲) ثلث الكل عند علمهم:

مسئله ۳

میت

اب

ام

عصبہ

ثلث کل

۲

۱

(۳) ثلث ماباقي من أحد الزوجين:

مسئلہ ۶

میت

زوج ام اب

نصف ثلث ماباقي عصبہ

۳ ۱ ۲

اگر میت میں اپنی ماں کے ساتھ باپ اور میاں بیوی میں سے کسی ایک کو چھوڑا ہے تو ماں کو شوہر یا بیوی کا حصہ دینے کے بعد بچے ہوئے ترکہ کا تہائی ملے گا اسی کو ثلث ماباقي کہا جاتا ہے، یہ صرف دو مسئلہ میں ہوگا۔

سوال ثانی

درج ذیل مسئلہ کی اس طرح تصحیح کیجئے کہ ہر فریق کے ہر فرد کو کسر کے

بغیر پورا پورا حصہ مل جائے:

(جواب)

مثال:

مسئلہ ۱۲ رت ۱۲۲

مضروب ۱۲

میت

۱۲ / اعمام

۳ / جدہ

۴ / زوجہ

عصبہ

سدس

ربع

$\frac{۷}{۸۴}$

$\frac{۲}{۲۴}$

$\frac{۳}{۳۶}$

۸۴

۲۴

۳۶

سوال ثالث

یہ سوال کا جواب ۱۴۳۸ھ کی سوال ثالث میں گزر چکا ہے، صرف ایک جزء باقی ہیں اور وہ یہ ہے کہ مقاسمہ کی مطلب بیان کیجئے۔

(جواب)

مقاسمہ کی مطلب:

تقسیم ترکہ میں دادا کو ایک بھائی کی مانند سمجھنا، دادا کی موجودگی میں حقیقی اور علاتی بھائی بہنوں کے محروم ہونے نہ ہونے کے بارے میں صحابہ کرامؓ کی ذرائع تھیں۔
(۱) حضرت ابو بکر صدیقؓ فرماتے ہیں کہ دادا کی موجودگی میں حقیقی اور علاتی بھائی بہن محروم ہوں گے، امام ابو حنیفہؒ نے اسی کو اختیار فرمایا ہے اور یہی مفتی بہ قول بھی ہے۔
(۲) حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ حقیقی بھائی بہن کو دادا کے ساتھ وراثت ملے گی۔ یہی ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کی قول ہیں۔ (طرازی)

سوالات و جوابات

۱۴۳۵ھ

سوال اول:

یعنی بہنوں کے پانچوں احوال نمبر وار مع مثال تحریر کیجئے۔

(جواب)

امثلة أحوال لأخوات لاب وام وهى خمسة:

(۱) النصف للواحدة:

مسئله ۶

میت

ام

عم

اخت لاب وام

ثلث

عصبه

نصف

۲

۱

۳

(۲) الثلثان للإثنين فصاعداً:

مسئله ۳

میت

عم

۳ / اخت لاب ام

عصبه

ثلثان

۱

۲

(۳) العصبه بغيره مع الأخ لأب وام

مسئله ۵

میت

۳/ اخت لاب وام

اخ لاب وام

عصبه بنفسه

عصبه بالغير

۲

۳

(۴) العصبه مع الغير مع البنات وبنات الإبن:

مسئله ۲

میت

اخت لاب وام

بنت

نصف

عصبه مع الغير

۱

(۵) السقوط بالابن وابن الإبن وإن سفل وبالأب والجد:

مسئله ۱

میت

اخت لاب وام

ابن

عصبه

محروم

سوال ثانی

وَأَمَّا أَرْبَعَةٌ وَعِشْرُونَ فَأِنَّهَاتُ عُولُ إِلَى سَبْعَةٍ وَعِشْرِينَ
عُولًا وَاحِدًا كَمَا فِي الْمَسْئَلَةِ الْمُنْبَرِيَّةِ، وَهِيَ امْرَأَةٌ وَبَنَتَانِ وَأَبْوَانِ، وَلَا يُزَادُ عَلَى
هَذَا إِلَّا عِنْدَ ابْنِ مَسْعُودٍ فَإِنَّ عِنْدَهُ تَعُولُ إِلَى أَحَدٍ وَثَلَاثِينَ.
(الف) اعراب لگا کر قاعدہ کی وضاحت کیجئے۔

(ب) اور مسئلہ منبریہ بتائیے۔

جواب (الف)

قاعدہ: جس مسئلہ میں ثمن، ثلثان، اور دوسدس جمع ہو جائیے، تو یہ مسئلہ چوبیس سے
ہوگا، اور اس کا عول صرف ۲۷ آتا ہے، اور عبد اللہ بن مسعود کے مسلک میں چوبیس کا عول
۳۱ بھی آتا ہے۔ اس کو مسئلہ منبریہ کہتے ہیں۔

(ب)

مسئلہ منبریہ کی مثال:

مسئلہ ۲۴ / ۲۷ع

میت			
ام	زوجہ	بنتان	اب
سدس	ثمن	ثلثان	سدس
۴	۳	۱۶	۴

(نوٹ)

ابن مسعودؓ کے نزدیک ۲۲ کا عول ۳۱ بھی آتا ہے: جیسے

مسئلہ ۲۲/ع ۳۱

میت

زوجہ ابن کافریا قاتل ام ۲/اخت لاب وام ۲/اخت لام

ثمن	محروم سدس	ثلثان	ثلث
۳	۴	۱۶	۸

سوال ثالث

درج ذیل مسئلہ کی اس طرح تصحیح کیجئے کہ ہر فریق کے ہر فرد کا حصہ پورا پورا نکل

آئے۔

(جواب)

مسئلہ کی مثال:

مسئلہ ۲۲/ت ۵۰۴۰

مضروب ۲۱۰

میت

۲/زوجہ ۲/جدہ ۱۰/بنات ۷/اعمام

ثمن	سدس	ثلثان	عصبہ
-----	-----	-------	------

۳	۴	۱۶	۱
---	---	----	---

۶۳۰	۸۴۰	۳۳۶۰	۲۱۰
-----	-----	------	-----

سوالات و جوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول

یہ سوال ۱۴۳۸ھ کی سوال اول میں گزر چکا ہے، آپ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

سوال ثانی

زید نے انتقال کیا، اور وارثوں میں بیوی، ماں، باپ، لڑکی اور پانچ پوتیاں ہیں، مسئلہ کی تصحیح اس طرح کیجئے کہ ہر فرد کو پورے عد کی شکل میں سہام مل جائیں:

مسئلہ کی مثال:

مسئلہ ۱۲ / ع ۱۵ / ت ۷۵

مضروب / ۵

میت

۵ / بنت

اب

ام

زوجہ

ثلثان

سدس

سدس

ربع

۸

۲

۲

۳

۴۰

۱۰

۱۰

۱۵

سوالات و جوابات

۱۴۳۳ھ

سوال اول

قَالَ عُلَمَاؤُنَا تَتَعَلَّقُ بِتَرَكَاةِ الْمَيِّتِ حُقُوقٌ أَرْبَعَةٌ رَتَبَةً: الْأَوَّلُ يُدَايِتُ كَفِنُهُ وَتَجْهِيْزُهُ مِنْ غَيْرِ تَبْذِيرٍ وَلَا تَقْتِصِرُ ثُمَّ تُقْضَى ذِيُوْنُهُ مِنْ جَمِيعِ مَا بَقِيَ مِنْ مَالِهِ ثُمَّ تُنْفَلُ صَيَاةُ مَنْ ثَلَاثَ مَا بَقِيَ بَعْدَ الدِّينِ ثُمَّ يُقْسَمُ الْبَاقِي بَيْنَ وَرَثَتِهِ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَاجْتِمَاعِ الْأُمَّةِ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) عبارت کی مکمل تشریح کریں اور بتائیں کہ خطا قتل ہونے والے شخص کی دیت ترکہ میں شامل ہوگی یا نہیں؟

(الف)

ترجمہ: ہمارے علماء احناف نے فرمایا کہ میت کے چھوڑے ہوئے مال کے ساتھ ترتیب وار چار حقوق متعلق ہوتے ہیں، اول میت کی تجہیز و تکفین سے افراط و تفریط کے بغیر ابتدا کی جائے گی، دوم: کفن و دفن سے بچے ہوئے میت کے مال سے میت کی قرض ادا کئے جائیں گے، سوم: پھر قرض کی ادائے گی کے بعد مال کی تہائی سے وصیتیں نافذ کی جائیں گی، چہارم: پھر بقیہ مال میت کے وارثوں کے درمیان تقسیم کیا جائے گا، جن کا وارث ہونا قرآن و حدیث اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ (منیۃ الراعی)

(ب)

عبارت کی مکمل تشریح:

آدمی مرنے کے بعد اس کے ساتھ چار حقوق مرتب ہوتے ہیں،

(۱) تکفین و تجهیز: سب سے پہلے ترکہ سے میت کی تجہیز و تکفین کی جائے، جس میں نہ اسراف کیا جائے اور نہ بخیلی سے کام لیا جائے، بلکہ معروف طریقہ پر خرچ کیا جائے۔

(۲) اداء الـدیون: کفن دفن کے بعد باقی ترکہ سے میت کا قرض ادا کیا جائے، قرضہ کی دو قسمیں ہیں، (۱) اللہ کا قرض ہے، جیسے باقی زکوٰۃ، فدیہ، کفارہ وغیرہ (۲) بندہ کا قرض، پھر بندوں کا قرض دو طرح کا بنتا ہے، زمانہ صحت کا قرض اور موت کی بیماری کے زمانے کا قرض جس کا میت نے اقرار کیا ہے۔

(۳) وصیت: اگر میت نے کوئی جائز وصیت کی ہے خواہ وہ حقوق اللہ سے متعلق ہو یا حقوق العباد سے تو قرض کی ادائیگی کے بعد باقی ماندہ ترکہ کی تہائی سے اس کو نافذ کیا جائے گا۔

(۴) تقسیم ترکہ: چوتھا نمبر حق پھر باقی ماندہ ترکہ ورثاء کے درمیان حسب حصص شرعی تقسیم کیا جائے گا، ورثاء وہ ہیں جن کا وارث ہونا قرآن سے یا حدیث سے یا اجماع سے ثابت ہے۔

خطا قتل ہونے والے شخص کی دیت ترکہ میں شامل ہوگی۔

سوال ثانی

یہ سوال ۱۴۳۸ھ کی سوال اول میں گزر چکا ہیں، اب صرف مطلب باقی ہے۔

مطلب:

پوتیوں کی چھ حالتوں سے پہلی، دوسری، پانچویں حالت بیٹیوں کے احوال کے مانند ہیں صرف تیسری، چوتھی اور چھٹی حالت پوتیوں کے ساتھ مخصوص ہیں۔

وجہ حصر: پوتیوں کے چھ حالات ہیں، میت کا بیٹا ہوگا یا نہیں؟ اگر ہے تو پوتے پوتیاں ساقط ہوگی اور اگر بیٹا نہیں چھوڑا تو دیکھیں گے بیٹی چھوڑی ہے یا نہیں؟ اگر چھوڑی ہے تو ایک ہے یا متعدد؟ اگر ایک ہے تو پوتیوں کو سدس ملے گا، ”تکملۃ للثلاثین“ اور متعدد ہیں تو پوتیاں ساقط ہوگی اور اگر میت نے بیٹے بیٹیاں نہیں چھوڑی تو دیکھیں گے کہ برابر کا پوتا چھوڑا ہے یا نہیں؟ اگر چھوڑا ہے تو پوتیاں عصبہ بالغیر ہوگی، اور پوتا نہیں ہے تو دیکھیں گے کہ پوتی ایک ہے یا متعدد؟ اگر ایک ہے تو اس کو نصف ملے گا، اور متعدد ہیں، تو ان کو ثلثان ملے گا۔

سوال ثالث

یہ سوال ۱۴۳۷ھ کی سوال ثانی میں گزر چکا ہیں، صرف ایک مثال باقی ہیں۔

مثال یہ ہے:

مسئلہ ۶/۸۶

میت

اخت لام

۲/اخت لاب وام

زوج

سدس

ثلثان

نصف

۱

۴

۳

سوالات وجوابات

۱۴۳۲ھ

سوال اول

الْمَانِعُ مِنَ الْإِرْثِ أَرْبَعَةُ الرِّقِّ وَافِرًا كَانَ أَوْ نَاقِصًا، وَالْقَتْلُ الَّذِي يَتَعَلَّقُ بِهِ وَجُوبُ الْقِصَاصِ أَوِ الْكُفَّارَةِ، وَاخْتِلَافُ الدِّينِيِّينَ، وَاخْتِلَافُ الدَّارَيْنِ إِمَّا حَقِيقَةً كَالْحَرْبِيِّ وَالذِّمِّيِّ أَوْ حُكْمًا كَالْمُسْتَأْمِنِ وَالذِّمِّيِّ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) مانع ارث کی تعریف کریں۔

(ج) چاروں موانع ارث کو با تفصیل لکھتے ہوئے بتائیں کہ قتل کی کتنی قسمیں ہیں اور کس قتل سے قصاص اور کس قتل سے کفارہ واجب ہوتا ہے؟

(الف)

ترجمہ: وراثت سے روکنے والی چیزیں چار ہیں، غلامی، کامل ہو یا ناقص، اور وہ قتل جس سے قصاص یا کفارے کا وجوب متعلق ہوتا ہے، اور دینوں کا اختلاف اور (کافروں کے درمیان) دو ملکوں کا اختلاف خواہ حقیقتاً ہو، جیسے حربی اور ذمی یا حکماً ہو، جیسے مستامن اور ذمی یا دو مختلف دارالحرب کے رہنے والے دو کافر۔

(ب)

مانع ارث کی تعریف:

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ وارث سبب وراثت کے پائے جانے کے باوجود اپنی ذات میں کسی وارف کے پائے جانے کی وجہ سے وراثت سے محروم ہو جاتا ہے، ان اوصاف کو ”موانع ارث“ کہتے ہیں۔ (طرازی)

(ج)

چاروں موانع ارث بالتفصیل:

(۱) کریت: یعنی غلامی خواہ کسی طرح کی ہو، پس قرن (عبد خالص) مکاتب، مدبر، ام ولد اور معتق البعض، میں سے کسی کو وارث نہیں ملے گی۔

(۲) قتل: قاتل مقتول کا وارث نہیں ہوتا، قتل کی پانچ قسمیں ہیں: عمد، شبه عمد، خطا، شبه خطا اور قتل بالسبب۔ پہلی چاروں قسموں میں قاتل مقتول کی وراثت سے محروم ہوتا ہے، اس لیے کہ ان میں قصاص یا کفارہ واجب ہوتا ہے البتہ پانچویں قسم (قتل بالسبب) سے وارث وراثت سے محروم نہیں ہوتا۔

(۳) اختلاف دین: یعنی مسلمان غیر مسلم کا اور غیر مسلم مسلمان کا وارث نہیں ہوتا۔

(۴) اختلاف ملک: دو ملکوں کے رہنے والے کافروں کو ایک دوسرے کی وراثت

نہیں ملتی۔

قتل کی پانچ قسمیں ہیں:

(۱) قتل عمد (۲) قتل شبه عمد (۳) قتل خطا (۴) قتل شبه خطا (۵) قتل

السبب۔ (بالتفصیل ۱۴۲۶ھ کی سوال اول میں ہیں)

کس قتل سے قصاص اور کس قتل سے کفارہ واجب ہوتا ہے:

قتل عمد سے قصاص واجب ہوتا ہے۔

اور قتل شبه عمد، قتل خطا، قتل شبه خطا سے کفارہ واجب ہوتا ہے۔

سوال ثانی

أَمَّا السَّلَامُ فَأَحْوَالُ ثَلَاثِ السُّدُسِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَفَلَ
أَوْ مَعَ الْإِثْنَيْنِ مِنَ الْإِخْوَةِ وَالْأَخَوَاتِ فَصَاعِدًا مِنْ أَىِّ جِهَةٍ كَانَا، وَثَلَاثُ الْكُلِّ
عِنْدَ عَدَمِ هَؤُلَاءِ الْمَذْكُورِينَ وَثَلَاثُ مَا بَقِيَ بَعْدَ فَرَضِ أَحَدِ الزَّوْجَيْنِ
وَذَلِكَ فِي الْمَسْئَلَتَيْنِ: زَوْجٌ، وَأَبَوَيْنِ، وَزَوْجَةٌ، وَأَبَوَيْنِ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) اعبارت کی روشنی میں ماں کے تینوں احوال نمبر وار تحریر کیجئے۔

(ج) پھر عبارت کے آخر میں مذکورہ دونوں مسئلوں کی تصحیح کیجئے۔

(الف)

ترجمہ: بہر حال ماں، اس کی تین حالتیں ہیں، سدس ہے اولاد کے ساتھ یا بیٹے
کی اولاد کے ساتھ، چاہئے کہ رشتہ میں نیچے ہو جائے، یا دو یا زیادہ بھائیوں اور بہنوں کے
ساتھ، خواہ وہ دونوں کسی جہت کے ہوں اور پورے مال کی تہائی ہے ان مذکور و رثاء کے نہ
ہونے کی صورت میں اور میاں بیوی میں سے ایک کا حصہ دینے کے بعد بچے ہوئے
مال کا ثلث ہے، اور یہ دو مسئلہ میں ہے۔ زوج، ابویں، زوجہ، و ابویں۔

(ب)

ماں کے تینوں احوال کی تحریر:

أمثلة أحوال الام وهي ثلاثة:

(۱) السدس مع الولد وولد الابن وان سفل ومع الاثنين من
الاخوة والاحوات:

مسئله ۲

میت	
ابن	ام
عصبه	سدس
۵	۱

(۲) ثلث الكل عند علمهم

مسئله ۳

میت	
اب	ام
عصبه	ثلث كل
۲	۱

(۳) ثلث ما باقى من احد الزوجين:

مسئله ۲

میت		
اب	ام	زوج
عصبه	ثلث ما باقى	نصف
۲	۱	۳

(ج)

عبارت کے اخریں میں دونوں مسئلوں کی تصحیح:

مسئلہ ۶

میت		
زوج	ام	اب
نصف	ثلث باقی	عصبہ
۳	۱	۲

مسئلہ ۱۲

میت		
زوجہ	ام	اب
ربع	ثلث الكل	عصبہ
۳	۳	۶

سوال ثالث

ایک عورت نے انتقال کیا، وارثوں میں شوہر، ماں، باپ اور چھ بیٹیاں ہیں، مسئلہ کی تصحیح اس طرح کیجئے کہ کسی فریق پر سہام کا کسرواقع نہ ہو، ہر فرد کو پورے عدد کی شکل میں سہام مل جائیں۔

(جواب)

مسئلہ کی مثال:

مسئلہ ۱۲ / ع ۱۵ / ت ۳۵

مضروب ۳

میت

۶ / بنات

ام

اب

زوج

ثلثان

سدس

سدس

ربع

۸

۲

۲

۳

۲۴

۶

۶

۹

سوالات و جوابات

۱۴۳۰ھ

سوال اول

أَمَّا الْآبُ فَلَهُ أَحْوَالٌ ثَلَاثٌ: الْفَرَضُ الْمَطْلُوقُ وَهُوَ السُّدُسُ
وَذَلِكَ مَعَ الْإِبْنِ وَإِبْنِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَفَلَ وَالْفَرَضُ وَالتَّعْصِيبُ
مَعَ ذَلِكَ مَعَ الْإِبْنَةِ أَوْ ابْنَةِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَفَلَتْ، وَالتَّعْصِيبُ الْمُحْضُ
وَذَلِكَ عِنْدَ عَدَمِ الْوَلَدِ وَوَلَدِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَفَلَ:
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) اور باپ کی تینوں حالتوں کی مع امثلہ وضاحت کریں؟

جواب (الف)

ترجمہ: رہا باپ تو اس کی تین حالتیں ہیں: مطلق مقررہ حصہ، اور وہ سدس
ہے، اور وہ لڑکے یا پوتے کے ساتھ ہے، چاہے (پوتا رشتہ میں) نیچے ہو، اور مقررہ حصہ
(سدس) اور عصبہ بھی: اور وہ لڑکی یا پوتی کے ساتھ ہے، چاہے (رشتہ میں) نیچے تک
ہو، اور عصبہ محض اور وہ لڑکے لڑکی اور پوتے پوتی اگرچہ (رشتہ میں) نیچے ہوں، کے نہ ہونے
کی صورت میں ہے۔

(الف)

باپ کی تینوں حالت:

امثلة احوال الاب وهي ثلاثة:

(۱) السدس مع الابن او ابن الابن وان سفل

مسئله ۶

میت

ابن

اب

عصبه

سدس

۵

۱

(۲) السدس مع التعصیب مع البنت وبنت البنت وان سفلت:

مسئله ۶

میت

بنت

اب

نصف

سدس مع التعصیب

۳

۳

(۳) التعصیب المحض عند عدمهم:

مسئلہ ۳

میت	
اب	ام
عصبہ	ثلث
۲	۱

سوال ثانی

وَالرَّابِعُ أَنْ تَكُونَ الْأَعْدَادُ مُتَبَايِنَةً لَا يُوَافِقُ بَعْضُهَا بَعْضًا فَالْحُكْمُ فِيهَا أَنْ يُضْرَبَ أَحَدُ الْأَعْدَادِ فِي جَمِيعِ الثَّانِي ثُمَّ مَا بَلَغَ فِي جَمِيعِ الثَّالِثِ ثُمَّ مَا بَلَغَ فِي جَمِيعِ الرَّابِعِ، ثُمَّ مَا اجْتَمَعَ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ كَأَمْرَاتَيْنِ وَبِسْتِ جَدَّاتٍ وَعَشْرَ بَنَاتٍ وَسَبْعَةَ أَعْمَامٍ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) تصحیح کے مذکورہ قاعدہ کی مع مثال وضاحت کریں۔

(ب)

ترجمہ: اور چوتھا قاعدہ یہ ہے کہ جن فریقوں پر حصہ منکسر ہوا انکی عددوں کے مابین تباہی ہو یعنی بعض کا بعض موافق نہ ہو تو اس صورت میں حکم یہ ہے کہ ایک فریق کی عدد کو دوسرے فریق کی کل عدد میں ضرب دیا جائے پھر حاصل ضرب کو تیسرے فریق کی کل عدد میں ضرب دیا جائے پھر حاصل ضرب کو چوتھے فریق کی کل عدد میں ضرب دیا جائے پھر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دیا جائے، جیسے دو بیبیاں اور چھ دادیاں سات چپے زندہ رہنے کی صورت ہے۔

(ب)

تصحیح کے مذکورہ قاعدہ کی مع مثال وضاحت:

مسئلہ ۲۴ / ت ۳۳۲۰

میت	مضروب ۱۸۰		
۴ / زوجات	۱۸ / بنات	۱۰ / جدہ	۶ / اعمام
ثمن	ثلثان	سدس	عصبہ
۳	۱۶	۴	۱
۵۴۰	۲۸۸۰	۷۲۰	۱۸۰

سوال ثالث

وَالثَّانِي إِذَا اجْتَمَعَ فِي الْمَسْئَلَةِ جُنْسَانِ أَوْ ثَلَاثَةُ أَجْنَاسٍ مِمَّنْ يُرَدُّ عَلَيْهِ عِنْدَ عَدَمِ مَنْ لَا يُرَدُّ عَلَيْهِ فَاجْعَلِ الْمَسْئَلَةَ مِنْ سِهَامِهِمْ أَعْنَى مِنْ اِثْنَيْنِ إِذَا كَانَ فِي الْمَسْأَلَةِ سُدُسَانِ أَوْ مِنْ ثَلَاثَةٍ إِذَا كَانَ فِيهَا ثُلُثٌ وَسُدُسٌ أَوْ مِنْ أَرْبَعَةٍ إِذَا كَانَ فِيهَا نِصْفٌ وَسُدُسٌ أَوْ مِنْ خَمْسَةٍ إِذَا كَانَ فِيهَا ثُلُثَانِ وَسُدُسٌ أَوْ نِصْفٌ وَسُدُسَانِ أَوْ نِصْفٌ وَثُلُثٌ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) رد کے مذکورہ قاعدہ کی مع امثلہ وضاحت کریں۔

(الف)

ترجمہ: اور دوسری قسم جب مسئلہ میں من لا یرد علیہ نہ ہونی کی صورت میں من یرد علیہ کی تین جنس یا دو جنس ہوں تو ان کے حصوں سے مسئلہ کو کر لو یعنی جب مسئلہ میں سدس

لینے والے دو فریق ہوں تو دو سے مسئلہ کرلو۔ اور جب مسئلہ میں ایک فریق ثلث پانے والا اور دوسرا فریق سدس پانے والا ہو تو تین سے مسئلہ کرلو۔ اور جب مسئلہ میں ایک فریق نصف پانے والا اور دوسرا فریق سدس پانے والا ہو تو چار سے مسئلہ کرلو۔ اور جب مسئلہ میں ایک فریق ثلثان پانے والا اور ایک فریق سدس پانے والا ہو تو پانچ سے مسئلہ کرلو۔ اسی طرح اگر ایک فریق نصف پانے والا اور دو فریق سدس پانے والے ہوں یا ایک فریق نصف پانے والا اور ایک فریق ثلث پانے والا ہو جب بھی پانچ سے مسئلہ کرلو۔

(ب)

رو کے مذکورہ قاعدہ کی مثال:

(۱) دو سدس کی مثال:

مسئلہ ۲

میت

اخت لام

جدہ

سدس

سدس

(۲) ثلث و سدس کی مثال:

مسئلہ ۳

میت

ام

اخت لام ۲

سدس

ثلث

۱

۲

(۳) نصف و سدس کی مثال:

مسئلہ ۴

میت	
بنت	بنت الابن
نصف	سدس
۳	۱

(۴) نصف اور دو سدس کی مثال:

مسئلہ ۵

میت		
بنت	بنت الابن	ام
نصف	سدس	سدس
۳	۱	۱

(۵) نصف اور ثلث کی مثال:

مسئلہ ۵

میت	
اخت	ام
نصف	ثلث
۳	۲

سوالات و جوابات

۱۴۲۹ھ

سوال اول

وَأَمَّا الْأَوْلَادُ الْأُمَّ فَاخْوَالَ ثَلَاثُ السُّدُسِ لِلْوَاحِدِ، وَالثُّلُثُ لِلثَّانِيَيْنِ فَصَاعِدًا ذُكُورُهُمْ وَإِنَاثُهُمْ فِي الْقِسْمَةِ وَالْإِسْتِحْقَاقِ سَوَاءٌ وَيَسْقُطُونَ بِالْوَلَدِ وَلَدِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَفَلَ وَبِالْأَبِ وَالْجَدِّ بِالِاتِّفَاقِ.
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) اولاد ام کی تینوں حالتوں کی وضاحت کریں اور ذکور ہم واناثہم کا مطلب تحریر کریں۔

(الف)

ترجمہ: بہر حال اولاد ام یعنی اخیانی بھائی بہن کے واسطے تین حالتیں ہیں، ایک اخیانی بھائی یا بہن کو ترکہ چھٹا حصہ ملتا ہے ہے، دو اخیانی بھائی بہن اور دو سے زیادہ اخیانی بھائی بہن کو ترکہ کی تہائی ملتی ہے، اخیانی بھائی اور اخیانی بہن تقسیم فرائض میں اور فرائض کا حقدار ہونے میں برابر ہیں۔

تین، میت کی اولاد یا میت کے بیٹے کی اولاد زندہ رہنے کی صورت میں اور میت کا باپ یا دادا زندہ رہنے کی صورت میں اخیانی بھائی اور بہن بالاتفاق ساقط ہو جاتے ہیں۔

(ب)

اولاد ام کی تینوں حالت ۱۴۳۶ھ میں گزر چکا ہے، اب ذکور ہم واناثہم کا مطلب باقی ہیں:

ذکور ہم وانا ہم کا مطلب:

مطلب یہ ہے کہ ماں شریک بھائی بہن ایک سے زیادہ ہوں تو یہ سب (ذکر و مؤنث کی تفریق کے بغیر) ترکہ کے تہائی حصہ میں برابر کے شریک ہوں گے، یعنی دوسرے شرکا کے مانند مؤنث اور مذکر میں فرق نہیں ہوگا، تہائی حصہ میں برابر ہوگا۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثَّلَاثِ﴾

سوال ثانی

أَمَّا الْعَصَبَةُ فَنَفْسُهُ فَكُلُّ ذَكَرٍ لَا تَدْخُلُ فِي نَسَبِهِ إِلَى الْمَيِّتِ أَنْثَى وَهُمْ أَرْبَعَةُ صُنَافٍ جُزْءُ الْمَيِّتِ وَأَصْلُهُ، وَجُزْءُ أَبِيهِ وَجُزْءُ جَدِّهِ الْأَقْرَبُ فَلَا اقْرَبُ يُرْجَحُونَ بِقُرْبِ اللَّرْجَةِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔

(ب) عصبہ بنفسہ کی تعریف اور اس کی چاروں قسموں کی وضاحت کریں اور الاقرب فالاقرب الخ کا مطلب تحریر کریں۔

(الف)

ترجمہ: بہر حال عصبہ بنفسہ تو وہ ہر وہ مذکر ہے، جس کے میت سے رشتہ جوڑنے میں کوئی مؤنث واسطہ نہ بنے اور عصبہ بنفسہ چار قسم کے ہوتے ہیں، میت کے فروغ اور میت کی اصل اور میت کے باپ کی فروغ اور میت کے دادا کی فروغ قریب تر رشتہ دار پھر (اس سے) قریب تر یعنی عصبہ قریب تر درجہ سے ترجیح دی جاتی ہیں۔

(ب)

عصبہ بنفسہ کی تعریف:

”کل ذکر لا تدخل فی نسبتہ الی المیت انی“ یعنی اس سے مراد ہر وہ مذکر ہے جس کے ساتھ میت کا رشتہ جوڑنے میں کسی مؤنث کا واسطہ نہ آتا ہو مثلاً بیٹا پوتا وغیرہ۔

عصبہ بنفسہ کے اقسام کی وضاحت:

عصبہ بنفسہ کی بالترتیب چار قسمیں ہیں:

(۱) جزء میت: یعنی میت کی مذکر اولاد نیچے تک، جیسے بیٹا پوتا وغیرہ۔

(۲) اصل میت: یعنی میت کی مذکر اصل، جیسے باپ دادا وغیرہ۔

(۳) جزء ابیہ: یعنی میت کے باپ کی مذکر اولاد، جیسے بھائی بھتیجے وغیرہ نیچے

تک۔

(۴) جزء جدہ: یعنی میت کے دادا کی مذکر اولاد، جیسے چچا چچا زاد بھائی وغیرہ۔

الاقرب فالاقرب کا مطلب:

یعنی اگر عصبہ بنفسہ کی ایک ہی قسم کے متعدد افراد جمع ہو جائیں تو ان میں جو میت سے زیادہ قریب ہوگا وہ عصبہ ہوگا، اور دور والے ساقط ہو جائیں گے۔ مثلاً: (۱) میت کا بیٹا اور پوتا دونوں ہوں تو بیٹا عصبہ ہوگا اور پوتا ساقط۔

(۲) باپ اور دادا میں باپ عصبہ ہوگا اور دادا ساقط اور دادا کی موجودگی میں

پر دادا ساقط ہوگا۔

(۳) بھائی اور بھتیجے میں بھائی عصبہ ہوگا اور بھتیجہ ساقط۔

(۴) چچا اور چچا کے لڑکوں میں چچا عصبہ ہوگا، اور چچا کے لڑکے ساقط۔

سوال ثالث

درج ذیل دونوں مسئلوں کی تصحیح کیجئے

(جواب)

درج ذیل دونوں مسئلوں کی تصحیح:

مسئلہ ۶ / ت ۳۰

میت	مضروب ۵	
اب	ام	۵ / بنات
سدس	سدس	ثلثان
$\frac{1}{5}$	$\frac{1}{5}$	$\frac{2}{20}$

مسئلہ ۶ / ع ۷ / ت ۳۵

میت	مضروب ۵	
زوج	۵ / اخت لاب وام	
نصف	ثلثان	
$\frac{3}{15}$	$\frac{2}{20}$	

سوالات وجوابات

۱۴۲۸ھ

سوال اول

یہ سوال ۱۴۳۰ھ میں گزر چکا ہے، آپ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

سوال ثانی

وَالثَّانِي إِنْ انْكَسَرَ عَلَى طَائِفَةٍ وَاحِدَةٍ لَكِنْ بَيْنَ سَهَامِهِمْ وَرُؤُوسِهِمْ
مُؤَافَقَةً ضَرْبُ وَفَقُ عَدَدِ رُؤُوسِ مَنْ انْكَسَرَتْ عَلَيْهِمُ السَّهَامُ فِي أَصْلِ
الْمُسْتَلَقِ عَوْلَهَا إِنْ كَانَتْ عَائِلَةً كَأَبَوَيْنِ وَعَشْرِ بَنَاتٍ أَوْ زَوْجٍ وَأَبَوَيْنِ وَسِتِّ بَنَاتٍ.

(جواب)

ترجمہ: اور دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ اگر حصے کسی ایک فریق پر منکسر ہو لیکن اسی فریق
کے حصے اور ان کے رؤوس کے مابین نسبت توافق ہو تو جس فریق پر حصہ منکسر ہو اور ان کے
عدد رؤوس کے وفق کو اصل مسئلہ میں اور اگر مسئلہ عائکہ ہو تو عول میں ضرب دیا جائے گا، جیسے
والدین اور دس بیٹیاں ہیں، یا شوہر اور والدین اور چھ بیٹیاں ہیں۔

(ب)

تصحیح کے مذکورہ قاعدہ کی وضاحت کرنے کے بعد ہر دو مثالوں کی تصحیح:

مسئلہ ۶ / ت ۳۰

میت	مضروب ۵	
اب	ام	۱۰ / بنات
سدس	سدس	ثلثان
$\frac{1}{5}$	$\frac{1}{5}$	$\frac{2}{20}$

وضاحت: اس نقشہ میں تم دیکھتے ہو کہ دس بیٹیوں کا حصہ چار ہے، اور یہ چار دس پر بلا کسر منقسم نہ ہوگا، اور اسی چار اور دس دونوں کو دو فنا کر دیتا ہے لہذا دونوں میں توافق بال نصف ہے اور دس کا وفق پانچ ہے، پس اسی پانچ کو چھ میں ضرب دینے کے بعد تیس ہوا پھر اسی پانچ سے حصوں کو بڑھایا گیا ہے۔

مسئلہ ۱۲ / ع ۱۵ / ت ۲۵

میت	مضروب ۳	
زوج	اب	ام
ربع	سدس	سدس
$\frac{3}{9}$	$\frac{2}{6}$	$\frac{2}{6}$
		$\frac{8}{24}$

وضاحت: اس صورت میں زوجہ کا حصہ ربع ہے اور والدین سے ہر ایک کا حصہ سدس

ہے، اور بنات کے حصے ثلاثان ہیں، لہذا مسئلہ بارہ سے شروع ہو کر پندرہ کی طرف عول ہوا ہے، اور چھ بنات پر اس کا حصہ آٹھ منکسر ہے لہذا چھ کا وفتق تین کو پندرہ میں ضرب دینے کے بعد ۴۵ ہوا، اور زوج کا ۹ اور والدین سے ہر ایک کا حصہ چھ اور بنات کا حصہ ۲۴ ہو گیا ہے۔

سوال ثالث

درج ذیل دونوں مسئلہ کی تصحیح کیجئے۔

جواب

درج ذیل دونوں مسئلہ کی تصحیح:

مسئلہ ۶/ت ۱۸

مضروب ۳

میت

۳/اعمام

۳/جدات

۶/بنات

عصبہ

سدس

ثلاثان

۱

۱

۴

۳

۳

۱۲

مسئلہ ۱۲/ت ۱۴۴

مضروب ۱۲

میت

۱۲/اعمام

۳/جدات

۴/زوجہ

عصبہ

سدس

ربع

۷

۲

۳

۸۴

۲۴

۳۶

سوالات و جوابات

۱۴۲۷ھ

یہ سوال کا جواب ۱۴۳۲ھ کی سوال ثانی میں گزر چکا ہے۔

سوال ثانی

العصبات النسبية ثلاثة عصبه بنفسه وعصبه بغيره

وعصبه مع غيره.

(الف) مطلق عصبه کی تعریف کیجئے۔

(ب) عصبه بنفسه کی تعریف اور اس کے اصناف اربعہ بالترتیب تحریر کیجئے۔

(ج) عصبه بغيره اور عصبه مع غيره کی تعریف کر کے بتلائے کہ وہ کتنے ہیں اور کون

کون سے ہیں؟

جواب (الف)

مطلق عصبه کی تعریف:

عصبه کے لغوی معنی:

عصبہ یہ عاصب کی جمع ہے مذکر مؤنث واحد و جمع سب کے لئے ہے اسم جنس کی طرح استعمال ہوتا ہے، عصبہ مرد کے پدری رشتہ کو کہتے ہیں، اس کا مصدر عصبوۃ ہے، بمعنی گھیرنا احاطہ کرنا یہ عصب القوم بالرجل سے ماخوذ ہے، یہ جملہ اس وقت بولا جاتا ہے جب چند آدمی کسی کو اپنی حمایت میں لے لیں، اور اس کے گرد جمع ہو جائے۔

اصطلاحی تعریف

”العصبه کل من یاخذما بقلته اصحاب الفرائض وعند الانفرادی بحر من

جميع المال “یعنی میت کے وہ رشتہ دار جن کا حصہ شریعت میں متعین نہیں ہے، بلکہ اصحاب الفرائض کے اپنا حصہ لینے کے بعد جو مال بچتا ہے وہ ان کو ملتا ہے، اور اصحاب الفرائض کے نہ ہونے کی صورت میں وہ کل مال کے مستحق ہوتے ہیں۔

(ب)

عصبہ بنفسہ کی تعریف اور اس کے اصناف اربعہ:
اس جز کا مکمل جواب ۱۴۲۹ھ کی سوال ثانی کے تحت گزر چکا ہے۔

(ج)

عصبہ بغیرہ کی تعریف:
عصبہ بغیرہ چار قسم کی عورتیں ہیں، اور وہ عورتیں ہیں جن کا حصہ نصف اور دو تہائی ہیں وہ اپنے بھائیوں کے ذریعہ عصبہ ہو جاتی ہیں،

عصبہ مع غیرہ کی تعریف:
عصبہ مع غیرہ وہ عورت ہے جو دوسری کسی عورت سے عصبہ ہو جائے، جیسے بہن بیٹی کے ساتھ عصبہ ہو جاتی ہے۔

عصبہ بغیرہ اور عصبہ مع غیرہ کتنے ہیں اور کن کن ہیں:
عصبہ بغیرہ چار ہیں۔ (۱) بنت (۲) بنت الابن (۳) اخت لاب وام (۴) اخت لاب۔
عصبہ مع غیرہ دو ہے: (۱) اخت لاب وام (۲) اخت لاب

سوال ثالث

ایک عورت نے انتقال کیا، وارثوں میں شوہر ایک لڑکی تین پوتیاں اور چھ جدات ہیں، مسئلہ کی تصحیح کس طرح ہوگی، مثال سے واضح کیجئے۔

مسئلہ ۱۲ / ع ۱۳ / ت ۳۹

مضروب ۳

میت

زوج بنت ۳ / بنت الابن ۶ / جدات

ربع نصف سدس سدس

$\frac{2}{6}$	$\frac{2}{6}$	$\frac{6}{18}$	$\frac{3}{9}$
---------------	---------------	----------------	---------------

سوالات وجوابات

۱۴۲۶ھ

سوال اول

(الف) موانع ارث کی تفصیل کی ضمن میں قتل کی تمام اقسام اور ہر ایک کا حکم تحریر کیجئے؟

(ب) اور مندرجہ ذیل عبارت کی تشریح کیجئے؟

والدار انما تختلف باختلاف فی المنع والمک لإنقطاع العصمة فیما بینہم۔

جواب (الف)

قتل کی تمام اقسام اور ہر ایک کا حکم:

قتل کی پانچ قسمیں ہیں: (۱) قتل عمد: اس قتل کو کہتے کہ جان بوجھ کر کسی کو دھار چیز سے مارنا یا ایسی چیز سے مارنا جو قتل کے لئے استعمال ہوتی ہو، جیسے بندوق، تلوار وغیرہ۔

(۲) قتل شبه عمد: اس قتل کو کہتے ہیں جس میں قتل قصدا کسی معصوم الدم شخص کو ایسی چیز سے قتل کرے جس سے عموماً موت واقع نہ ہو، جیسے لاشی، کوڑا وغیرہ۔

(۳) قتل خطا: اس کی دو قسمیں ہیں (۱) خطائی العمل: یعنی نشانہ کا چوک جانا کہ مارا تھا کسی شکار کو اور لگ گیا کسی انسان کو۔ (۲) خطائی القصد: یعنی سمجھنے میں غلطی کرنا مثلاً کسی سفید پوش انسان کو خرگوش سمجھ کر قتل کر دینا۔

(۴) قتل شبه خطا: جیسے کسی پہلو میں کوئی بچہ لیٹا ہوا ہے اس کا دب کر مر جانا کوئی کسی اونچی جگہ سے کسی کے بدن پر گرا اور وہ مر گیا۔

(۵) قتل بالسبب: مثلاً کسی غیر کی زمین میں کنواں کھودایا کوئی پتھر رکھا اور کنواں

کھودنے والے یا پتھر رکھنے والے کا کوئی رشتہ دار نکرا کر مر گیا۔

پانچویں قسموں کا حکم:

پہلی چاروں قسموں میں قاتل مقتول کی وراثت سے محروم ہوتا ہے، اس لئے کہ ان میں قصاص یا کفارہ واجب ہوتا ہے البتہ پانچویں قسم کہ قتل بالسبب سے وارث وراثت سے محروم نہیں ہوتا، اور آخری چاروں قسموں میں دیہ واجب ہوتا ہے۔

(ب)

والدارانما مختلف الخ۔ کی تشریح:

جب دو ملکوں کا بادشاہ اور فوج الگ الگ ہو تو ان دونوں کفرستان کو الگ الگ دار قرار دیا جائے گا کیوں کہ اس صورت میں ایک کفرستان کی فوج دوسرے کفرستان کے کفار و فوج کا محافظ ہونے کی وجہ سے ایک سے دوسرے کی محافظت اٹھ جائے گی۔ اور اختلاف دار ہونا اسی محافظت اٹھ جانے پر دل ہے۔

سوال ثانی

الحجب علی نوعین..... وجب حرمان۔

(الف) حجب کے لغوی اور اصطلاحی معنی تحریر کیجئے۔

(ب) عبارت میں مذکورہ پانچ افراد کو کس صورت میں حجب نقصان

کا سامنا ہوتا ہے؟

(ج) بارہ اصحاب الفروض میں سے کس کو کس کی وجہ سے حجب حرمان

کا سامنا ہوتا ہے؟

جواب (الف)

حجب کے لغوی معنی:

روکنا اسی سے حاجب بمعنی دربان اور حجاب بمعنی پردہ آتا ہے۔

حجب کی اصطلاحی معنی:

کسی وارث کا دوسرے وارث کی وجہ سے کل یا بعض سہام سے محروم ہونا۔

نوٹ: حجب کی دو قسمیں ہیں: (۱) حجب حرمان، (۲) حجب نقصان،

حجب نقصان کی تعریف:

هو حجب عن سهم الى سهم وذلك لخمس تنفر للزوجين والام

وبنت الابن والاخت لاب :

مطلب:

کسی وارث کا دوسرے وارث کی وجہ سے زیادہ حصہ پانے کی وجہ کم حصہ

پانا اور حجب نقصان کے ورثا یعنی جن کا حصہ دوسرے کی وجہ سے کم ہو جاتا ہے، وہ پانچ قسم

پر ہے شوہر، بیوی، ماں، پوتی، علاتی بہن۔

(ب)

مذکورہ پانچ افراد کو جس صورت میں حجب نقصان کا سامنا ہوتا ہے:

وہ یہ ہیں:

(۱) شوہر کو بیوی کی اولاد کی موجودگی میں نصف کے بجائے ربع ملتا ہے۔

(۲) بیوی کو شوہر کی اولاد کی موجودگی میں ربع کے بجائے ثمن ملتا ہے۔

(۳) ماں کو میت کے اولاد یا متعدد بھائی بہنوں کی موجودگی میں ثلث کے بجائے سدس ملتا ہے۔

- (۴) پوتی کو میت کے ایک صلبی لڑکی کی موجودگی میں نصف کے بجائے سدس ملتا ہے۔
(۵) علاتی بہن کو ایک حقیقی بہن کی موجودگی میں نصف کے بجائے سدس ملتا ہے۔

(ج)

بارہ اصحاب الفروض میں سے کس کو کس کی وجہ سے جب حرمان کا سامنا ہوتا ہے۔
جواب:

- (۱) دادا: باپ کے ذریعہ ساقط ہو جاتا ہے۔
(۲) اخیانی بھائی اور بہن: میت کی اولاد یا میت کے بیٹے کی اولاد یا باپ اور دادا کے ذریعہ ساقط ہو جاتا ہے۔
(۳) پوتیاں: میت کے بیٹے کے ذریعہ تمام پوتیاں ساقط ہوتی ہیں۔
(۴) حقیقی بہن: میت کا بیٹا اور بیٹا کا بیٹا اگرچہ (رشتہ میں) نیچے ہو، اور باپ دادا کے ذریعہ ساقط ہو جاتی ہیں۔
(۵) علاتی بہن: حقیقی بھائی اور بہن سے بھی جب وہ عصبہ ہو اور میت کا بیٹا اگرچہ رشتہ میں نیچے ہو، اور بالاتفاق میت کے باپ کے ذریعہ ساقط ہو جاتے ہیں، اور امام اعظمؒ کے نزدیک میت کے دادا کے ذریعہ بھی ساقط ہو جاتے ہیں۔
(۶) جدۃ: ماں کے ذریعہ کل جدات ساقط ہو جاتی ہیں، اور باپ کی طرف سے دادیاں باپ کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہیں، اور باپ کی ماں اور نانی وغیرہ کے علاوہ دیگر دادیاں دادا کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہیں۔

سوال ثالث

ایک شخص نے انتقال کیا، وارثوں میں بیوی، ماں، لڑکی، پوتی اور تین عینی بہنیں ہیں، آپ مسئلہ کی اس طرح تصحیح کیجئے کہ ہر وارث کو اس کے سہام پورے عدد کی شکل میں ملیں۔
 مثال:

مسئلہ ۲۴/ت ۷۲

میت	مضروب ۳
زوجہ ام	۳/اخت لاب وام
بنت	بنت الابن
ثمن سدس	عصبہ مع الغیر
۲	۱
۱۲	۲
۳۶	۱۲
۱۲	۳
۹	

سوالات وجوابات

۱۴۲۵ھ

سوال اول

(الف) عصبہ کی تعریف کرنے کے بعد اس کے اقسام ثلاثہ کی تعریف اور تفصیل کریں۔

(ب) نیز ومن لا فرض لہامن الاناث واخوها عصبۃ لا نصیر عصبۃ

باخیہا کالعم والعمۃ، المال کلہ للعم دون العمۃ.

کی اطمینان بخش وضاحت کیجئے؟

(الف)

عصبہ کی بیان ۱۴۲ھ میں گزر چکا ہے، آپ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

(ب)

من لا فرض لہا من الالاناث..... کی وضاحت:

جو عورتیں اصحاب فرائض میں سے نہیں ہیں اور ان کے بھائی عصبہ ہیں، وہ اپنے بھائیوں کی وجہ سے ”عصبہ بالغیر“ نہیں بنتیں جیسے چچا اور پھوپھی: بھائی بہن ہیں مگر پھوپھی چوں کہ اصحاب فرائض میں سے نہیں ہے، اس لئے پورا مال چچا کو ملے گا، پھوپھی کو کچھ نہیں ملے گا، اسی طرح چچا کی لڑکی چچا کے لڑکے کے ساتھ یعنی بھتیجے کے ساتھ ”عصبہ بالغیر“ نہیں ہوگی: اس لیے کہ یہ عورتیں اصحاب فرائض میں سے نہیں ہیں۔

سوال ثانی

یہ سوال مع مکمل جواب ۱۴۳ھ کی سوال ثانی میں گزر چکا ہے۔

سوال ثالث

حادث نے انتقال کیا، وارثوں میں بیوی، چار لڑکیاں، ماں اور تین عینی بہنیں ہیں، آپ مسئلہ کی تصحیح اس طرح کریں کہ ہر فریق کے مجموعی سهام اس کے افراد پر بلا کسر تقسیم ہو جائیں۔

مثال:

مسئلہ ۲۴/ت/۱۴۴۲

میت	مضروب ۶
زوجہ ام ۴/بنت	۳/اخت لآب وام
ثمن سدس ثلثان	عصبہ مع الغیر
۳	۱
۱۶	۶
۲۴	۹۶
۱۸	

سوالات وجوابات

۱۴۴۲ھ

سوال اول

(الف)

مولع ارث کی تفصیل:

یہ جزء ۱۴۴۲ھ کی سوال اول میں گزر چکا ہے۔

(ب)

والدار انما تختلف باختلاف المنع والملك لانقطاع

العصمة في ما بينهم: كما مطلب تحریر کیجئے۔

یہ جزء ۱۴۴۶ھ کی سوال اول کے تحت گزر چکا ہے۔

سوال ثانی

(الف) جد صحیح، جد فاسد، جدہ صحیحہ، اور جدہ فاسدہ میں سے ہر ایک کی تعریف مع مثال تحریر کیجئے اور ان میں سے کون ذوی الارحام میں سے ہیں اور کون ذوی الفروض میں سے ہیں متعین کریں۔

(ب) پھر جو ذوی الفروض میں سے ہوں ان میں سے کسی ایک کے احوال تحریر کریں۔

(الف)

جد صحیحہ کی تعریف:

وہ مذکر اصل بعید ہے جس کا میت سے رشتہ جوڑنے میں مؤنث کا واسطہ نہ آئے ﴿وہو الذی لا تدخل فی نسبته الی المیت ام﴾ جیسے: دادا پر دادا۔
جد فاسد کی تعریف:

وہ مذکر اصل بعید ہے، جس کا میت سے رشتہ جوڑنے میں مؤنث کا واسطہ ہو ﴿وہو الذی تدخل فی نسبته الی المیت ام﴾ جیسے: نانا۔
جدہ صحیحہ کی تعریف:

وہ مؤنث اصل بعید ہے جس کا میت سے رشتہ جوڑنے میں جد فاسد کا واسطہ نہ آئے ﴿وہی التی لا تدخل فی نسبتھا الی المیت جد فاسد﴾ جیسے: دادی، نانی، پردادی۔

جدہ فاسدہ کی تعریف: وہ مؤنث اصل بعید ہے جس کا میت سے رشتہ جوڑنے میں جد فاسد کا واسطہ ہو ﴿وہی التی یدخل فی نسبتھا الی المیت جد فاسد﴾ جیسے: نانی کی ماں۔

ذوی الارحام اور ذوی الفروض کی تعیین:

ان میں سے جد صحیحہ اور جدۃ صحیحہ ذوی الفروض میں سے ہیں۔

اور جد فاسد اور جدۃ فاسدہ ذوی الارحام میں سے ہیں۔

(ب)

جد صحیح کے احوال:

جد صحیح کے چار احوال ہیں:

(۱) اگر میت کے دادا کے ساتھ اس کا باپ بھی موجود ہو تو دادا ساقط ہوگا اس لیے کہ

باپ کا رشتہ میت سے قریب ہے اور وراثت کا قاعدہ یہ ہے کہ اقرب کے ہوتے ہوئے

البعد ساقط ہوتا ہے، اسی طرح دادا کی وجہ سے پردادا محروم ہوگا۔

(۲) اگر باپ نہ ہونے کی صورت میں دادا کے ساتھ میت کی مذکر اولاد ہو تو دادا کو سدس ملے گا۔

(۳) اگر دادا کے ساتھ باپ کے بجائے میت کی صرف مؤنث

اولاد ہو تو دادا سدس پانے کے ساتھ عصبہ بھی ہوگا۔

(۴) اگر دادا کے ساتھ میت کی کوئی اولاد نہ ہو تو دادا عصبہ محض ہوگا، تنہا ہونے کی

صورت میں سارا ترکہ اور دوسرے اصحاب فرائض کے ساتھ ہونے کی صورت میں ان

کو دینے کے بعد بچا ہوا ترکہ پائے گا۔

سوال ثالث

مندرجہ ذیل مسئلہ میں وارثوں کے نیچے ان کے فروض مقدرہ مثلاً نصف سدس

ثلث وغیرہ کی شکل میں تحریر کر کے مسئلہ کی تصحیح کریں

مسئلہ کی تصحیح:

مسئلہ ۱۲/۱۵ع

میت

زوج	بنت	بنت الابن	ام	اب
ربع	نصف	سدس	سدس	سلس مع الحویب
۳	۶	۲	۲	۲

سوالات و جوابات

۱۴۲۳ھ

سوال اول

- (الف) عینی بہنوں کے احوال لکھیں اور ہر حالت کی مثال بھی مسئلہ بنا کر دیجئے؟
(ب) نیز بتائیے کہ اگر میت کا ایک بیٹا اور ایک حقیقی بہن ہو تو بہن کو کتنا ملے گا؟

جواب (الف)

یہ سوال مع مکمل ۱۴۲۵ھ کی سوال اول میں گزر چکا ہے، آپ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

(ب)

اگر میت کا ایک بیٹا اور ایک حقیقی بہن ہو تو حقیقی بہن ساقط ہو جاتے ہیں۔

سوال ثانی

مَنْ مَلَكَ ذَارِحِمَ مَحْرَمٍ مِنْهُ عَتَقَ عَلَيْهِ وَيَكُونُ وَلَاؤُهُ لَهُ
بِقَدْرِ الْمَلِكِ كَثَلَتْ بَنَاتُ لِلْكُبْرَى ثَلَاثُونَ دِينَارًا وَلِلصُّغْرَى عِشْرُونَ
دِينَارًا فَاشْتَرَتَا أَبَاهُمَا بِالْخَمْسِينَ ثُمَّ مَاتَ الْأَبُ وَتَرَكَ شَيْئًا فَالْثُلَاثَانِ بَيْنَهُنَّ
اَثَلَاثًا بِالْفَرَضِ وَالْبَاقِي بَيْنَ مُشْتَرَيْتَي الْأَبِ اخْمَاسًا بِالْوَلَاءِ:

- (الف) اعراب کا ترجمہ کیجئے اور بیان کردہ قاعدہ کی وضاحت کیجئے؟
(ب) اور مذکورہ صورت مسئلہ کی تخریج کر کے بتائیے کہ مسئلہ کی تصحیح کتنے سے ہوگی
اور کس لڑکی کو کتنا ملے گا اور کیوں؟

جواب (الف)

ترجمہ: اور جو شخص اپنے ذوی الارحام سے کسی کا مالک ہو جاوے وہ اس پر آزاد ہو جاوے گا، اور یہی مالک بقدر ملک اس آزاد شدہ کے ولاء کا حقدار ہوگا، مثلاً کسی کی تین بیٹیاں ہوں اور بڑی بیٹی کے پاس تیس دینار اور چھوٹی بیٹی کے پاس بیس دینار ہوں اور یہ بچاں دیناروں سے اپنے غلام باپ کو خریدے، پھر اس باپ کا انتقال ہو جائے اور کچھ ترکہ چھوڑ جائے تو اس ترکہ کی دو تہائی تین حصے ہو کے ہر ایک بنت پر اعتباراً صاحب فرائض ہونے کے برابر تقسیم ہوگا، اور باقی ایک تہائی باپ کو خریدنے والی دونوں بیٹیوں کے مابین پانچ حصے ہو کے باعتبار ولاء تقسیم ہوگی۔

قاعدہ:

آزاد کرنے والا آزاد شدہ غلام کے ولاء کا حقدار ہے، خواہ معتق بالکسر اس غلام کو با اختیار آزاد کرے یا بلا اختیار اس پر آزاد ہو جاوے چنانچہ انسان اپنے ذوی الارحام سے کسی کا مالک ہو جانے کی صورت میں وہ آزاد ہو جاتا ہے، اور آزاد شدہ کے عصبہ نسبہ ہونے کی صورت میں یہ مالک اسی آزاد شدہ کے عصبہ نسبہ بن کے اس کے ولاء کا حقدار ہو جاتا ہے، اور مالک اپنے ذوی رحم محرم کے اگر نصف کا مالک ہو جاوے تو نصف ولاء کا اور اگر ثلث کا مالک ہو جاوے تو ثلث ولاء کا حقدار ہوگا۔

(ب)

مذکورہ صورت مسئلہ کی مثال:

مسئلہ ۳۵/۳

زید	میت
بنت صغریٰ	بنت کبریٰ
۲	۲
۱۰	۱۰
۶	۹
۱۶	۱۹

مذکور مسئلہ کی وضاحت:

جس غلام کی تین بیٹیاں ہوں اسکی بڑی بیٹی ۳۰ دینار اور چھوٹی بیٹی ۲۰ دینار دیکے اگر اس کو خریدے تو یہ غلام باپ آزاد ہو جائے گا، اور اس کے مرجانے کے بعد اولاد اس کے ترکہ کے ثلثین کے تین حصے اس کے تین بیٹیوں پر برابر سراسر تقسیم ہو جائیں گے، پھر ثلث باقی بحیثیت عصبہ سببہ بڑی اور چھوٹی پر منقسم ہوگا، بایں طور کہ اس ثلث کے تین خمس بڑی بیٹی کو اور دو خمس چھوٹی بیٹی کو دیا جائے گا۔

سوال ثالث

میت

زوج ام جد اخت لاب وام یا اخت لاب

بتائیے کہ اس مسئلہ کا نام کیا ہے؟ اور کیوں؟

(ب) حضرت زید بن ثابتؓ کے نزدیک مسئلہ کی تخریج اور تصحیح کیسے ہوگی؟ تصحیح

کر کے بتائیے؟

(ج) اگر مسئلہ بالا میں دو بہنیں ہوں یا ایک بھائی ہو تو کیا اس صورت میں مسئلہ اکدریہ ہوگا؟ اور اس کی تصحیح کیسے ہوگی تصحیح کیجئے؟

(الف)

اس مسئلہ کا نام:

اس مسئلہ کا نام مسئلہ اکدریہ ہیں، اور مسئلہ اکدریہ ہونے کی وجہ اور اس کی وضاحت ۱۳۳۸ھ کی سوال ثالث کے (د) میں گزر چکا ہیں۔

(ج)

حضرت زید بن ثابتؓ کے نزدیک مسئلہ کی تخریج:

مسئلہ ۶/ع ۹×۳=۲۷

میت

زوج	ام	جد	اخت (حقیقی یا علاتی)
نصف	ثلث	سدس	نصف
$\frac{۳}{۷}$	$\frac{۲}{۷}$	$\frac{۱}{۷}$	$\frac{۳}{۷}$
۹	۶	۸	۴

(د)

اگر مسئلہ بالا میں دو بہن ہوں یا ایک بھائی ہو تو کیا اس صورت میں مسئلہ اکدریہ

ہوگا؟ تصحیح کیجئے:

اگر ایک بہن کے بجائے ایک ارخ ہو یا دو بہن ہوں تو مسئلہ میں نہ تو عول ہوگا اور نہ مسئلہ اکر یہ ہوگا، کیوں کہ ارخ ہونے کی صورت میں جد کے لئے سدس بہتر ہوگا، پس چھ سے مسئلہ بنے گا۔

مثال:

مسئلہ ۶

میت

زوج	ام	جد	ارخ
نصف	ثلث	سدس	عصبہ
۳	۲	۱	محروم

دو بہن کی مثال:

مسئلہ ۶ × ۲ = ۱۲

میت

زوج	ام	جد	۲/۱ اخت
نصف	سدس	سدس	عصبہ
۳	۱	۱	۱
۶	۲	۲	۲

سوالات وجوابات

۱۴۲۲ھ

سوال اول

(الف) جدِ صحیح، جدِ فاسد، جدۃِ صحیحہ اور جدۃِ فاسدہ میں سے ہر ایک کی تعریف تحریر کریں۔

(ب) نیز باپ کی احوال۔

یہ سوال مع مکمل جواب ۱۴۲۲ھ کی سوال ثانی میں گزر چکا ہے۔

سوال ثانی

عصبہ کی بیان:

یہ سوال مع مکمل جواب ۱۴۲۵ھ کی سوال اول میں گزر چکا ہے۔

سوال ثالث

ایک شخص نے انتقال کیا وارثوں میں تین جدات صحیحہ، تین اخیانی بھائی اور چھ عینی بہنیں ہیں، اسکی تصحیح کیجئے؟

مثال:

مسئلہ ۶/۷۷۷/۲۱

مضروب ۳

میت

۶/عینی بہن

۳/اخیافی بہائی

۳/جدات

ثلثان

ثلث

سدس

۳

۲

۱

۱۲

۶

۳

مثلاً