

کتاب و سنت کی روشنی میں ایک دستاویز

معیار صحابیت

رضیّت کی تاریکی میں لکھی گئی باتوں کا جواب

تألیف

الحاج ڈاکٹر علامہ خالد محمود زبیر مجتہد

ڈاکٹر اسلاما کیسٹری مینچسٹر

نائب امیر مرکزی جمعیتہ علماء اسلام پاکستان

مرکز تحقیقات اسلامیہ

جامعہ ملیّہ اسلامیہ، امامیہ کالونی، لاہور

أَفَلَا يَعْتَلُونَ

کیا لوگ عفتل نہیں رکھتے؟ السّآء: ۶۸

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ

کیا لوگ غور نہیں کرتے؟ السّآء: ۸۲

أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ

کیا تم لوگ سوچتے نہیں؟ الانعَام: ۵

أَفَلَا يَبْصُرُونَ

کیا لوگ دیکھتے نہیں؟ السّجّد: ۲۰

أَفَلَا يَسْمَعُونَ

کیا لوگ سنتے نہیں؟ السّجّد: ۲۹

کتاب و سنت کی روشنی میں ایک دستاویز

معیار صحابیت

رضیعت کی تاریکی میں لکھی گئی باتوں کا جواب

تالیف

الحاج ڈاکٹر علامہ خالد محمود زبیر

ڈائرکٹر اسلامک ایکسپریس

نائب امیر مرکزی جمعیت علماء اسلام پاکستان

مرکز تحقیقات اسلامیہ

جامعہ ہدایت اسلامیت، امامیہ کالونی، لاہور

أَفَلَا يَعْلَمُونَ

کیا لوگ عقل نہیں رکھتے؟ البقرہ: ۶۸

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ

کیا لوگ غور نہیں کرتے؟ النساء: ۸۲

أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ

کیا تم لوگ سوچتے نہیں؟ الانعام: ۵

أَفَلَا يَصْبِرُونَ

کیا لوگ دیکھتے نہیں؟ الحجۃ: ۲۷

أَفَلَا يَسْمَعُونَ

کیا لوگ سنتے نہیں؟ الحجۃ: ۲۹

کتاب و سنت کی روشنی میں ایک دستاویز

معیار صحابیت

رفضیت کی تاریخی میں لکھی گئی باتوں کا جواب

تالیف

الحاج ڈاکٹر علامہ خالد محمود زید مجتہد

ڈاکٹر اسلامک اکیڈمی ناچٹر

نائب امیر مرکزی جمعیت علماء اسلام پاکستان

مرکز تحقیقات اسلامیہ

جامعہ ہلین اسلامیت، امامیہ کالونی، لاہور

جلد حقوق بحق جامعہ ملیہ اسلامیہ متصل امامیہ کالونی لاہور محفوظ ہیں۔

نام کتاب _____ معیار صحابیت
تالیف _____ ڈاکٹر علامہ خالد محمود نائب امیر مرکزی
جمعیت علماء اسلام پاکستان
اشاعت _____ ۱۹۹۳
کتابت _____ حفیظ الحق صدیقی خانیوال
مقام اشاعت _____ شعبہ نشر و اشاعت جامعہ ملیہ اسلامیہ لاہور

ملنے کے پتے

پاکستان _____ احسان الحق خاں ناظم دارالمعارف
پے دیو سماج روڈ سنت نگر لاہور
انگلینڈ _____ اسلامک اکیڈمی آف ناچٹر انگلینڈ

دو پونڈ

۴۵ روپے

انتساب

میں اس سنی ناچیز کو عیال القدر صحابی رسول حضرت معاویہؓ اور سیدنا حضرت حسنؓ کے نام نہائی سے معنون کرنا ہوا جنہوں نے اپنے لمبے چوڑے اختلافات کو ختم کرتے ہوئے امت کو پھر سے ایک ملی اتحاد فراہم کیا۔ حضورؐ ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عظیم کارنامے پر حضرت حسنؓ کو سید فرمایا یہ ہیں سے سادات اہل بیت کا سلسلہ شروع ہوا اور وہ شخص ہرگز سید کہلانے کا مستحق نہیں جو صلح امام حسنؓ اور حضرت معاویہؓ سے راضی نہ ہو۔ سیدنا حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ نے حضرت امیر معاویہؓ کی بیعت کی (بجاء الانوار جلد ۱۰ ص ۱۲۰ طبع قدیم) اور دونوں بھائی حضرت معاویہؓ سے وظیفے قبول کرتے رہے (سیر اعلام النبلاء جلد ۲ ص ۱۵۴)

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت حسنؓ اور حسینؓ اس شخص سے وظیفے قبول کریں جو ان کے والد پر برسہا برس لعنت کرتا ہو؟ اور حضرت حسنؓ اور حسینؓ کی غیرت اسے کیسے گوارا کر سکتی تھی۔ سو یہ بات ہرگز درست نہیں کہ حضرت معاویہؓ اور ان کے امراء آخر تک حضرت علیؓ پر تبرک کرتے رہے۔ یہ وہ چھوٹ ہے جس نے اب تک اہل سنت اور شیعہ میں تفرقے کی فضا قائم کر رکھی ہے اور کسی طرح اتحاد ہونے میں نہیں آتا۔

یاد رکھیے ہمارے قومی اتحاد کی اساس حضرت حسنؓ اور حضرت معاویہؓ کی صلح پر ہے۔ ارکان قومی اسمبلی اگر پاکستان میں فرقہ وارانہ انتشار ختم کرنا چاہتے ہیں تو انہیں چاہیے کہ صلح حسنؓ سے پیہلے کے اختلافات کھاکو اچھالنے کا موقع نہ دیں۔ کوئی شخص حضرت معاویہؓ اور ان کے امراء کے بارے میں یہ تاثر نہ دے سکے کہ وہ آخر تک حضرت علیؓ مرتضیٰ پر برسہا برس لعنت کرتے رہے اور حضرت حسنؓ اور حسینؓ اس حال میں ان سے صلح کر کے ان سے وظائف لیتے رہے۔ یہ دونوں باتیں کیسے جمع ہو سکتی ہیں۔ ایمان مومن کبھی اس کی اجازت نہیں دیتا۔ اس چھوٹ کی اجازت دینے سے پاکستان میں کبھی اتحاد کی فضا قائم نہ ہو سکے گی۔

عجربن عدی ایک صحابی نہ تھا اس کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے۔ یہ پہلا شخص ہے جو مذکورہ صلح کے بعد حضرت حسنؓ کے خلاف اٹھا اور اپنے امام پر زبردست جرح کی پھر اس شخص نے حضرت حسینؓ کو حضرت حسنؓ کے

شیعوں کی طرف سے جو انی کارروائی
۴۸ شیعہ کے تودہ الزامات کا جواب
۴۹ شیعہ کے آٹھ چھوٹ اور پھر فریب

فہرست

۵۱ خلیفہ چھوٹے دوران اٹھنے کا الزام
۵۲ حضورؐ کو جنگ میں اکیلا چھوٹے کا الزام
۵۳ احد کے دن تشریح ہونے والوں کا حکم
۵۴ حضرت علیؓ کے خلاف اٹھنے والے صحابہ
۵۵ مال غنیمت کی تقسیم میں عدل کا مطالبہ
۵۶ حرقہ بشارت رضوان سے محروم
۵۷ حضرت علیؓ پرست و شتم کرنے کا الزام
۵۸ حضرت علیؓ پرست و شتم کا شیعہ عقیدہ

۳۱ دینا جانے والے صحابہ کی روش
۳۲ منافقین کی بات صحابہ پر لگادی
۳۳ مصنف کی علمی خیانت
۳۴ گھبرائے میں تشریح ہونے والے صحابہ
۳۵ اور اللہ تعالیٰ کا ان سے معاملہ کیا رہا
۳۶ حدیث پر شیعوں کی تفسیر تحریف
۳۷ سرکاری مال ہربے کرنے کا الزام
۳۸ بیعت رضوان والوں پر غلط الزام
۳۹ حضرت ابو قتادہؓ کی آپ بیتی
۴۰ صحابہ کا پھر حضورؐ کے گرد جمع ہوجانا
۴۱ اہل ولایت سے بھی کمزوری صادر ہوجاتی ہے
۴۲ صلح کی شرطوں کا حاکم مسلمانوں پر اثر
۴۳ صحابہ کی پریشانی اور پھر اس کا اٹھ جانا
۴۴ دل میں دوسرے گزرنے کا شرعی حکم
۴۵ عید بیدے موقع پر صحابہ کا دوسرہ

۴۶ اس دوسرے کی روایت نہ صحیح نہیں
۴۷ شک کے معنی کے لیے قرآن کریم کی آیت
۴۸ شک کے معنی انکار کے نہیں ہوتے
۴۹ اختلاف قرأت میں دوسرے کی بات
۵۰ شیعہ مکرہ نے صحابہ پر لگادی
۵۱ حضرت قدام بن مظعونؓ کی ایک غلط فہمی
۵۲ حضرت عمرؓ نے آیت کی مزاحیح سمجھی
۵۳ صحابہ آسمان ہدایت کے ستارے
۵۴ بعض مجرموں میں اللہ اور رسول کی محبت
۵۵ غیر مصوم ہدایت کے ستارے کیسے بنے
۵۶ حضرت معاویہؓ کو کاسبت دینی نہ ماننے
۵۷ خلفاء راشدین کے مقصد نہ ہونے کے وجہ سے
۵۸ کے لیے علمی خیانت

معیار صحابیت

۲۱ صحابہ کو ترکہ قلب کی دولت
۲۲ دریچ و تربیت سے ملی
۲۳ نیروں کے چھوٹ کی دو مثالیں
۲۴ خاٹے کی چار اور مثالیں
۲۵ خاٹے کے اجمالی جراثیم
۲۶ کان اسمبلی کی غیرت میں گذارش
۲۷ مان کے بارے میں شیعہ مناظر
۲۸ صحابہ کے ایمان کی شہادتیں
۲۹ ان کی رو سے منافقین کی پہچان
۳۰ افق کی زندگی میں تسلسل نہیں ہوتا
۳۱ نور کی وفات پر منافقیت کا عمل ختم
۳۲ ہدایت تو ایک شرف ہے
۳۳ عقیدہ دربارہ صحابیت
۳۴ ان اسلام سے ظاہر ہوتا ہے
۳۵ ہی قتال سے ایمان کی نئی نہیں ہوتی
۳۶ رت علیؓ کا نظریہ مخالفین کے بارے میں
۳۷ بڑے کے دل آزار جو وہ حملے
۳۸ صحابہ کی شان میں گستاخی کی سزا
۳۹ ارکان اسمبلی کی غیرت میں گذارش
۴۰ مورخہ عیسیٰ بنت مریم

انتساب

۲ پیش لفظ
۳ قوی اسمبلی کا موضوع عمل کیا ہے
۴ ایران میں پہلی سنی اکثریت تھی
۵ انگریز مورخ ای براؤن کی شہادت
۶ صحابہ پر دل آزار جو وہ حملے
۷ صحابہ کی شان میں گستاخی کی سزا
۸ ارکان اسمبلی کی غیرت میں گذارش
۹ مورخہ عیسیٰ بنت مریم

مقدمہ

۱۰ صحابہ کو ترکہ قلب کی دولت
۱۱ دریچ و تربیت سے ملی
۱۲ نیروں کے چھوٹ کی دو مثالیں
۱۳ خاٹے کی چار اور مثالیں
۱۴ خاٹے کے اجمالی جراثیم
۱۵ کان اسمبلی کی غیرت میں گذارش
۱۶ مان کے بارے میں شیعہ مناظر
۱۷ صحابہ کے ایمان کی شہادتیں
۱۸ ان کی رو سے منافقین کی پہچان
۱۹ افق کی زندگی میں تسلسل نہیں ہوتا
۲۰ نور کی وفات پر منافقیت کا عمل ختم
۲۱ ہدایت تو ایک شرف ہے
۲۲ عقیدہ دربارہ صحابیت
۲۳ ان اسلام سے ظاہر ہوتا ہے
۲۴ ہی قتال سے ایمان کی نئی نہیں ہوتی
۲۵ رت علیؓ کا نظریہ مخالفین کے بارے میں
۲۶ بڑے کے دل آزار جو وہ حملے
۲۷ صحابہ کی شان میں گستاخی کی سزا
۲۸ ارکان اسمبلی کی غیرت میں گذارش
۲۹ مورخہ عیسیٰ بنت مریم

غزوات اُکسانے کی کوشش کی (الاخبار الطوال ص ۲۲) حضرت حسینؑ اس کی باتوں میں نہ آئے اور کہا ہم بیعت کر چکے ہیں۔ ہمارے سامنے اب تقض بیعت کا کوئی جواز نہیں۔ ہم کیوں حضرت معاویہؓ کی بیعت سے نکلیں۔

حجر بن عدی نے ہر طرف سے ناکام ہو کر پھر خود بغاوت تیار کی۔ اس پر گواہوں کی شہادت ہوئی۔ بغاوت کا اس پر مقدمہ چلا اور اسے اس سزا میں قتل کیا گیا۔

ہمارے لاکھ سلام ہوں حضرت حسنؑ اور حسینؑ پر اور ہماری برکت ہے حجر بن عدی کے اس عمل سے۔ ہم پاکستان میں بھی حضرت معاویہؓ سے صلح چاہتے ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ حضرت حسنؑ کے اس عظیم فیصلے کے خلاف ہر عمل بغاوت کو روکیں۔

سعادت مند ہیں وہ جو اس باب میں حسنی اور حسینؑ نہیں اور بد قسمت ہیں وہ جو حجر بن عدیؑ کی حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کے خلاف بغاوت کریں۔

حجر بن عدی صحابی نہ تھا نہ وہ حضرت علیؑ کے سوا کسی دوسرے سے روایت لیتا تھا۔

اکثر المحدثین لا یصححون له صحبۃ۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۸۰)

ترجمہ۔ اکثر محدثین اس کی صحابی ہونے کی تصدیق نہیں کرتے۔

ہم اس انتساب میں حجر بن عدی کے ہنگامہ پر درگزر سے برأت کا اظہار کرتے ہیں۔

خالد محمود وعفا اللہ عنہ

پیش لفظ

بشیر حسین بخاری نے جناح ٹریٹ بلاک ۲۰ سرگودھا سے ایک پمفلٹ معیار صحابیت لکھ کر قومی اسمبلی اور سینٹ کے ارکان کے پاس بھیجا ہے۔ موصوف نے اس میں معیار صحابیت کو نئے سرے سے طے کرنے کی کوشش کی ہے اور وہ مباحث پھر سے اٹھائے ہیں جنہیں سیدنا حضرت حسنؑ اپنے عظیم کارنامہ صلح سے ہمیشہ کے لیے دفن کر چکے اور حضرت حسینؑ نے اپنے عمل سے انہیں مسترد کر دیا تھا۔ بشیر حسین موصوف نے صحابہؓ کے بارے میں اپنا نقطہ نظریہ پیش کیا ہے۔

شیعہ حضرات کی رائے یہ ہے کہ صحابہ کرام اور ان کے بعد قیامت تک آنے والے مسلمانوں میں

کوئی ذاتی امتیاز نہیں؟ صلا

بشیر حسین کے اس عقیدے کی تردید ان کے علامہ محمد حسین نے خود اسی پمفلٹ کے پیش لفظ میں

کر دی ہے۔

صحابیت مذہب شیعہ میں یقیناً ایک عظیم شرف و فضیلت ہے۔ صحابہ کرام کی فضیلت میں

حضرتؑ اور ان کے اہلبیت سے بجز امتیازات منقولہ ہیں؟ پمفلٹ مذکورہ

ان دونوں میں سے کون صحیح کہہ رہا ہے اور کون غلط۔ اس کا فیصلہ شیعہ ہی کریں ہمارا اس وقت کا یہ

موضوع نہیں نہ یہ موجودہ اسمبلی کا کام ہے کہ فیصلہ کرے کون صحابی ہے اور کون نہیں اور یہ کہ معیار صحابیت

کیا ہے؟

اسمبلی اور سینٹ کے سامنے اس وقت یہ مسئلہ ہے کہ ایک ملک جس میں سنی اور شیعہ دونوں بستے

ہوں۔ ان میں انتشار و افتراق پیدا کرنے والے اسباب کیا کیا ہیں اور ان کا کس طرح سدباب کیا جاسکتا ہے

اور ہر فریق کو کس طرح ان کے مسلمات کے تحفظ کی ضمانت دی جاسکتی ہے۔

اہل سنت و اجماعت اس بات کے تدعی ہیں کہ شیعہ چند صحابہ کرامؓ کے سوا باقی سب کو کافر اور مرتد

سمجھتے ہیں اور شیعہ کہتے ہیں کہ شیعہوں پر یہ تہمت ہے کہ وہ ماسوائے چند کے سب صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں یا یہ کہ

ان پر سب کرتے ہیں؟ پمفلٹ مذکورہ صلا

یہاں دونوں باتوں میں کوئی تعارض نہیں شیعہ جب کہتے ہیں کہ ہم صحابہ کرام کو برا نہیں کہتے تو ان کے

نزدیک یہ اس طرح صحیح ہے کہ وہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ اور حضرت عثمانؓ اور حضرت معاویہؓ کو صحابی ہی نہیں سمجھتے

در اہل سنت کے نزدیک چونکہ یہ حضرات صحابہ ہیں بلکہ اکابر صحابہ میں سے ہیں۔ اس لیے انہیں بڑا کہنا یقیناً مسلمانوں میں انتشار اور افتراق پیدا کرنے کا موجب ہوتا ہے۔ جب تک شیعہ کی زبان ان حضرات کو بڑا کہنے سے بذریعہ قانون روکی نہیں جاتی اس وقت تک اس ملک میں مختلف گروہوں میں امن قائم نہیں ہو سکتا۔

اشنا عشری شیعوں کی یہ پچھڑا گفٹنگ عوام کے سامنے کھلی اور واضح نہ تھی۔ ہم بار بار اسے واضح کرتے رہے اور شیعہ اس کا انکار کرتے رہے۔ اب بشیر حسین نے معیار صحابیت لکھ کر یہ بات خود تسلیم کر لی ہے کہ اہل سنت نے ان حضرات کو صحابہ کرام نہ سمجھتے ہیں شیعہ انہیں صحابی نہیں مانتے۔ شیعوں کا یہ کہنا کہ ہم صحابہ کرام کو بڑا نہیں کہتے ان کے اپنے عقیدہ کے پیش نظر ہے۔ سوران کا اس طرح کا "انکار سب صحابہ" اس جلتی آگ کو نہیں بجھا سکتا جو شیعہ لہا رکھتی ہے۔ لے کر ضمنی تک اسلامی ملکوں میں مختلف پیرایوں میں لگاتے چلے آئے ہیں۔

ایران جو کہ بقل موزرخ ایران سفید فیسی سنی اکثریت کا ملک تھا اس میں فرقہ وارانہ آگ کیسے لگی اسے انگریز درخ ایڈورڈ براؤن کے الفاظ میں پڑھیے :-

"ارباب نقد و نظر جانتے ہیں کہ ایران کے اس ابتوائے عظیم کا سب سے بڑا سبب تقصیب اور تنگ نظری کی وہ آگ تھی جو توائے موصوف باقر مجلسی اور ان کے ہم خیال لوگوں کی لگائی ہوئی تھی"

(تاریخ ادبیات ایران جلد ۴ ص ۱۹)

بشیر حسین کا مذکورہ کتا بچہ کیا ہے؟ یوں سمجھئے کہ جی تھیلے سے باہر آگئی ہے اور موصوف نے پاکستان میں پیدا ہونے والی موجودہ سنی شیعہ غمخشا اور پھر اس نہ ٹکنے والے فرقہ وارانہ سیلاب کی اصل بنیاد سامنے کر رکھ دی ہے۔

اب یہ کام ارکان اسمبلی کے سامنے لائے گئے کہ وہ سنی شیعہ اختلافات کو حل کر کے اور ان اختلافی مسائل پر ناظرانہ منا اور سوال و جواب قائم کر کے پاکستان میں فرقہ وارانہ امن قائم کریں گے یا دونوں مذاہب جو اپنی اپنی جگہ طے شدہ ہیں انہیں اپنے اپنے مقام پر رکھتے ہوئے دونوں کو ان کے عقائد کا تحفظ فراہم کریں گے۔

سنی اپنے عقیدہ میں حضرت ابو بکر صدیق کو حضور ختمی مرتبت کا کامل صحابی سمجھتے ہیں اور آپ کی صحابیت لے انکار کو کفر جانتے ہیں۔ اب سلسلہ یہ نہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق بشیر حسین کے تجویز کردہ معیار صحابیت پر پورے آتے ہیں یا نہیں۔ ارکان اسمبلی کے سامنے سلسلہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کے بارے میں جو سنی عقیدہ ہے اسے اس ملک میں کس طرح آئینی تحفظ دیا جاسکتا ہے۔ اہل سنت چاہتے ہیں کہ آپ کی شان میں گستاخی ہزار ہا کی منزل قرار دی جائے اور صحابہ کو صحابہ سمجھنے میں معیار وہ رکھا جائے جو اہل سنت اپنی کتابوں میں لکھ چکے اور لے کر چکے ہیں۔ شیعہ جن صحابہ کی عزت کا تحفظ چاہتے ہیں ان کی صحابیت کا فیصلہ بے شک ان کے معیار پر کیا جائے

لیکن اہل سنت کے بزرگوں کی عزت کا تحفظ خود ان کے عقیدہ کے مطابق ہو۔ یہ کہاں کا انصاف ہے کہ صحابہ کی عزت کے تحفظ کا بل تو سنی پریش کریں اور صحابیت کا معیار شیعہ پیش کریں۔ یہ صرف مدعی کا حق ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کی وضاحت کرے۔ مستغنیث ہی اپنے استغناء کو اصل صورت میں پیش کر سکتا ہے۔

اس تفصیل کی روشنی میں اہل سنت کا یہ موقف کہ شیعہ صحابہ کرام کے منکر ہیں اور انہیں بڑا کہتے ہیں اتنا کھل کر سامنے آجاتا ہے کہ اب اس میں کسی منصف مزاج کو کسی قسم کا کوئی تردد باقی نہیں رہتا۔

اہل سنت عقیدے میں صحابہ میں نیک و بد کی کوئی تقسیم نہیں۔ قرآن کریم میں تمام صحابہ سے جنت کا وعدہ کیا گیا ہے۔ وكلوا وهدوا لله الحسنى (سورۃ العید) منافقین کو اللہ تعالیٰ، اس کے رسول برحق اور صحابہ نے کبھی صحابہ نہیں سے نہیں سمجھا۔ انہیں بار بار و ما ہر جمعہ منین (سورۃ آیت ۸) کہا گیا ہے۔ ان کے دلوں میں ایمان نہ تھا لیکن جن کے ایمان کی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں جنتی کہہ کر فریاد ان کے ایمان میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ نے مؤمنین سے خلافت کا وعدہ کیا تھا دنیا نے دیکھا کہ خلافت کن کن کو ملی؟ جن کو ملی وہ یقیناً مؤمنین میں سے تھے کیونکہ وعدہ ان پر پورا ہوا۔ خلفائے راشدین کے ایمان میں اب کیسے کسی کو کوئی شک ہو سکتا ہے۔

حضور کی مجلس میں جو منافقین آتے یا وہ خود نکل جاتے یا نکال دیئے جاتے حضور کا ان کے نکالنے میں کسی قدر تاخیر کرنا یہ سب امر الہی سے تھا۔ لیکن حضور کا دنیا سے سفر آخرت اس وقت میں آیا جب دو دھکا دو دھ اور پانی کا پانی اپنی جگہ بکھر چکا تھا۔ کوئی بات اندھیرے میں نہ رہی تھی حضور دنیا سے منہایت کامیاب ہو کر رخصت ہوئے۔ منافقین مؤمنین سے کلی طور پر الگ ہو گئے۔ ایسا نہیں جیسا کہ ضمنی کہتا ہے کہ حضور اپنے مشن میں کامیاب نہ ہو سکے تھے۔ استغفر اللہ العظیم

"جو نبی بھی آئے وہ انصاف کے نفاذ کے لیے آئے ان کا مقصد بھی یہی تھا کہ تمام دنیا میں انصاف

کا نفاذ کریں لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے یہاں تک کہ ختم المرسلین جو انسان کی اصلاح کے لیے آئے

تھے اپنے زمانے میں کامیاب نہیں ہوئے؟" (دیکھئے اتحاد یک جہتی شائع کردہ خانہ فرنگ ایلان)

بشیر حسین نے عربوں کی طبیعت اور ان کے باطنی رجحانات پر تبصرو کرتے ہوئے علامہ عنایت اللہ خان شرقی کی ایک عبارت پیش کی ہے۔ لیکن اس بات پر وہ ایک سطر بھی نہیں دیکھا سکا کہ عربوں پر کیسے گئے اس عام تبصرو میں حضرت علیؑ داخل نہیں تھے۔ آخر تھے تو وہ بھی عرب ہی۔ اب جس راہ سے شیعہ سنیہ نا حضرت علیؑ کو اس عہد سے لاپاہر کریں گے۔ اہل سنت کیا اسی راہ سے دوسرے خلفائے راشدین کو بھی بھڑے کی پرستش سے محظوظ و مصرون نہایت نہ کر سکیں گے؟

دنیا ہر سال دیکھتی ہے کہ یہودیوں کی بچھڑے کی پرستش ایک مختلف صورت میں کن لوگوں میں پائی جاتی ہے اور کون ایک جانور پر ہر سال نذیریں چڑھاتے ہیں۔

بشیر حسین موصوف کا مذکورہ پمفلٹ جو تمام ارکان اسمبلی کو بھیجا گیا ہے اس میں اس نے شیعہ سنی اختلافات و اسی طرح اچھا لہسے جیسا کہ شیعہ صدیوں سے اچھلتے آئے ہیں۔ اس کا یہ ہے کہ اسمبلی ان کا فیصلہ کیا کر سکے گی مہمل کر یہ فیصلہ نہیں کرنا کہ دونوں فرقوں میں سے کون حق پر ہے اور کون نہیں۔ — تحفظ ناموس صحابہ کے بل کا تقدیر یہ ہے کہ جن صحابہ کو سنی اسپنہ اکابر صحابہ سمجھتے ہیں اور شیعہ انہیں صحابی ہونا تو درکنار مؤمن بھی نہیں سمجھتے ن کی عزت و ناموس کو اس ملک میں کیسے تحفظ دیا جاسکتا ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ حضرت ابوبکر کی صحابیت انکار کرتے ہیں۔ اب جو لوگ اہل سنت کے اس درجے کے اکابر کو برا بھلا کہیں، ان کی زبان و قلم کو اس تہ سے روکنے کے لیے تحفظ ناموس صحابہ کا بل پاس کرنا اس لیے ضروری ہے کہ اس کے بغیر پاکستان میں سنی شیعہ کی قدر و ارادہ فضا ہرگز پرامن نہیں ہو سکتی۔

صحابہ کرامؓ پر دلائل و آثار حملے

مؤلف مذکور نے صحابیت کا تمام گرانے کے لیے اپنی طرف سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا موصوف نے اس کے لیے جو عنوان اختیار کیے ہیں ان کی ایک جھلک ذیل میں ملاحظہ ہو۔ اس کی اشاعت سے موصوف نے ہم کے دو حصوں کو ایک دوسرے کے قریب کرنے کی کوشش کی ہے یا اس نے دونوں کے فاصلے اور طویل کیے ہیں۔ اس کا فیصلہ ہم خود معزز اراکین اسمبلی پر چھوڑتے ہیں۔ ہماری رائے میں اس پمفلٹ کی اشاعت نے مسلمانوں میں "بل تحفظ ناموس صحابہ" کی ضرورت اور نمایاں طور پر اجاگر کر دی ہے اور محسوس ہوتا ہے اس بل کو پاس کیے بغیر ملک فقر و دارانہ امن شاید ہی کبھی قائم ہو سکے۔

پمفلٹ مذکور کی زبان تبرا ملاحظہ ہو۔

① احادیث و قرآنی آیات تفریح کے طور پر یہ ثابت کرتی ہیں کہ بعض صحابہ صحبت کے معنی سے نکل گئے۔

② عجیب و غریب احادیث صحابہ کے حوالے سے آگئی ہیں جو نذر نبوت سے محروم ہیں۔

③ فرقین صحابہ کہلاتے ایک طرف رسول اور دوسری جانب کفار۔ سطر ۱۷، ۱۸ ص ۱۷

۵ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اعلان نبوت سے پہلے اہل مکہ کے ساتھ ملے جلے رہتے تھے۔ اس دور کے اعتبار سے آپ کو ان کا رفیق کہا گیا کہ تمہارا ساتھی کسی جنون میں مبتلا نہیں۔ وہ خدا کا رسول ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم آغاز وحی کے بعد کفار کے ساتھ مل جل کر رہتے تھے۔ یہاں باعتبار ماسبق کے آپ کو تو ان کا

④ یقیناً ایک دوسرے کے صحابی ہی تھے مگر نبی کی صحبت کے باوجود کافر ہی رہے۔ ص ۱۷

⑤ دین کے بجائے دنیا کے پرستار صحابی

⑥ دنیا چاہنے والے صحابہ

⑦ خائن صحابی

⑧ سرکاری مال ہرپ کرنے والے صحابی

⑨ جہاد سے منہ پھرنے والے صحابی

⑩ معیار صحابیت کس قدر گر چکا تھا

⑪ اس نام کے رضی اللہ عنہ خالد بن ولید نے بلا عدت گزارے

ایک صحابی کی بیوہ سے جشن منایا اور سیف اللہ کا تمغہ پایا۔

⑫ بیعت رضوان والوں نے تو راہِ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں۔

⑬ مزید سنیئے کہ بیعت الرضوان والوں نے کیا کیا گل کھلاتے۔

⑭ ایک اور رضی اللہ عنہ کا کردار ملاحظہ ہو۔

سامعہ کہا گیا ہے۔ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی نہیں کہا گیا۔ تاکہ صحابہ کا تقدس مجروح نہ ہو۔ مابصا حکم من جنتہ (اسبا) اور ماضل صاحبک (انجم) میں صاحب کا لفظ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وارد ہے اور وہ بھی باعتبار عہد سابق کے۔ کفار کو کسی جگہ صحابہ نہیں کہا گیا۔ مؤلف مذکور کا یہ کھلا جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے کہ فرقین صحابہ کہلائے۔ سو رسالت کے کسی مرحلے میں کفار کو صحابہ نہیں کہا گیا۔

۷ حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ جیل میں جو دو آدمی تھے انہیں بھی حضرت یوسف نے یہ نہیں کہا کہ میرے دو ساتھیوں بلکہ فرمایا میرے جیل کے دو ساتھی۔ تاکہ مطلق صحابی کا تقدس مجروح نہ ہونے پائے۔ کافر کیسے نبی کے صحابی ہو سکتے ہیں۔

۸ مؤلف کی پیش کردہ آیت میں دنیا کا آخرت سے تقابل ہے دین سے نہیں، اس نے دین و دنیا میں تقابل کر رکھا ہے۔ انہوں نے دینا اتانی الدنيا حسنة وفي الاخرة حسنة ممنوع دعواتہ نہیں ہے۔ تو دنیا چاہنا کیا کوئی عیب ہے؟

۹ روزنامہ جنگ لاہور میں یہ سُرخی نہیں۔ یہ روزنامہ جنگ پر کھلا افسر ہے۔ خائن صحابی مؤلف کے اپنے الفاظ ہیں۔

۱۰ یہ سُرخی بھی روزنامہ جنگ لاہور ۵ دسمبر ۱۹۹۱ء پر اقتراہ کی شہادت ہے۔ واقعہ میں کوئی مال ہرپ نہیں ہوا۔

۱۱ یہ بیعت جس محرکہ کے لیے لی گئی تھی وہ محرکہ پیش ہی نہ آیا جنگ کے بغیر صلح نامہ ملے پا گیا۔ یہ جنگ سے فرار کا سوال کیسے پیدا ہو گیا اور پھر اس پر منعکس خیر تبصرہ کہ بیعت رضوان والوں نے راہ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں اگر بڑی جہالت اور صریح شرارت نہیں تو اور کیا ہے۔

معزز ارکان اسمبلی — ہم کہاں تک اس دلا زار اور فقیر پرور پمپلٹ کے حوالے پیش کریں — صحابہ کرام کے بارے میں اثنا عشری شیعوں کا یہ موقف صحیح ہے یا نہیں۔ یہ فیصلہ کرنا آپ کا کام نہیں۔ یہ تو ہی اسمبلی کوئی مناظرے کا میدان ہے کہ تحقیق کرے کہ صحابہ کے بارے میں شیعوں کا موقف درست ہے یا سنیوں کا — اسمبلی کے سامنے سکھ صرف یہ ہے کہ ملک میں فرقہ وارانہ امن قائم کرنے کے لیے اپنے بزرگوں کی عزت اور ناموس بذریعہ قانون محفوظ کرنے کا ہمیں حق ہے یا نہیں۔

آپ حضرات نے یہ دیکھنا ہے کہ اہل سنت و اجماعت کے ہاں شیعوں کے پیش کردہ ان واقعات کی کیا تحقیق ہے اور وہ اپنے بزرگوں کے حق میں جرح علمی اور تنظیمی مواد رکھتے ہیں ان کے ساتھ اس توہم کو اپنے اعتقادی تحفظات کے ماتھے زندہ رہنے کا حق حاصل ہے یا نہیں — اگر ہے تو آپ ان ناموس قدسیہ کی عزت و ناموس کو قانونی تحفظ دے کر ان دہانوں پر تالے ڈالیں جو دن رات صحابہ کے خلاف تبرا کا لاوا اگلتی ہیں اور پریس پر بھی کڑی پابندی مانگی جائے کہ وہ حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان غنی، حضرت علی المرتضیٰ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دوسرے کسی صحابی پر بشمول سیدنا حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن العاص کوئی دلا زار تحریر شائع کر سکے۔

معزز ارکان اسمبلی — یہی ایک راہ ہے جس کے ذریعہ اس ملک میں اصولی بنیادوں پر فرقہ وارانہ امن قائم و مستحکم ہے۔ آپ ملک و دین کی اس خدمت میں اپنے تاریخی فطرت چھوڑیں، آئندہ آنے والی نسلیں بھی آپ کو عادی تہی رہیں گی۔

صحابہؓ کی شان میں گستاخی کی سزا

صحابہؓ کی گستاخی کرنا اور انہیں برا بھلا کہنا عام گالی گلوچ نہیں اس کا پس منظر دیکھا جائے گا۔ اگر یہ گستاخی ان حضرات کے کفر و ضلال کے عقیدے سے ہو تو اس کی سزا اور ہے اس کے بغیر عام سطحی گفتگو کے طور پر تو اس کی سزا اور ہے۔ یہ فیصلہ کسی عام فقہ کا نہیں اسلامی سپریم کورٹ کے چارجوں (ائمہ اربعہ) میں سے اس کا ہے جسے امام دارالہجرت کہا جاتا ہے۔ تقاضی عیاض مالکی (۲۰۰۵ء) لکھتے ہیں:-

من شتم احداً من اصحاب النبیؐ ابا بکر او عمر او عثمان او معاویة او عمرو بن العاص فان قال کا نوعاً علی ضلال و کفر قتل وان شتمہم بذیر ہذا من مشامتة الناس نکلی نکالاً شدیداً۔ (اشعار جلد ۲ ص ۱۵۳ طبع بیروت)

ترجمہ جس نے صحابہؓ میں سے کسی کو گالی دی حضرت ابو بکرؓ کو یا حضرت عمرؓ کو یا حضرت عثمانؓ کو — حضرت معاویہؓ کو یا حضرت عمرو بن العاصؓ کو — کسی کو بھی اگر اس عقیدے سے گالی دے کہ وہ کفر اور گمراہی میں تھے تو سزا اس کی سزا ہے اور اگر کوئی ان کو اس طرح برا بھلا

کہے جیسے لوگ آپس میں گالی گلوچ ہو جاتے ہیں تو پھر انہیں سخت تکلیف میں ڈالا جائے گا۔ (کوڑے لگانے جائیں گے)۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ترجمان علامہ علی قاری (۱۰۱۴ھ) لکھتے ہیں:-

وقد صرح بعض علماءنا بانہ یقتل من سب الشیخین ففی کتاب السیر من کتاب الاشباه والنظائر للذہبی بن نجیم کل کافر کتاب فتویہ مقبولہ فی الدنیاء والاخرۃ الا جماعۃ الکافر بسب النبیؐ وسب الشیخینؓ او احدهما او بالحر او بالذندقة اذ الخندق لثوبتہ قال سب الشیخینؓ ولعنہما کافر

(مرقاۃ جلد ۱۱ ص ۲۴۲)

ترجمہ ہمارے بعض علمائے تہذیب کھل کر بات کہہ دی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو برا بھلا کہنے کی سزا سزا ہے موت ہے جو کافر ثوبہ کرے اس کی توبہ دُنیا اور آخرت دونوں جگہ لائق قبول ہے۔ مگر وہ فرقہ جو نبی پاک اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو یا ان میں سے کسی ایک کو برا بھلا کہنے سے کافر ہوا یا جادو اور زندقہ کے باعث کافر ہوا تو اس کی توبہ بھی قبول نہیں۔ اگر وہ توبہ سے پہلے از کتاب جرم میں پکڑا جائے، حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو برا بھلا کہنا کفر ہے۔

معزز ارکان اسمبلی

جب تک گستاخان صحابہ و اہل بیت کو اس قانونی گرفت میں نہیں لیا جاتا اور ان پر یہ شرعی سزائیں جاری نہیں کی جاتیں، ملک میں فرقہ وارانہ امن کبھی قائم نہ ہو سکے گا — آپ تمہت اور جرأت سے آگے بڑھیں اور بل تشفظ ناموس صحابہؓ پاس کر کے اپنے خیمے جنت میں لگوالیں۔

اس دُعا ازمن و از جملہ جہاں آمین باد

یکے از خدام صحابہ و اہلبیت

خالد محمود عفا اللہ عنہ

موعظہ عبرت

یونیٹنٹ کنٹرل (ریٹائرڈ) فدا حسین نقوی نے مئی ۱۹۹۲ء میں بشیر حسین بخاری کی ایک تنہایت غلیظ تحریر ”معیار صحابیت“ کے نام سے شائع کی جس میں اُس نے صحابہ کے بارے میں لکھا:۔
ان میں اچھے بھی تھے اور بُرے بھی جس کے بیان کرنے میں کوئی قدغن نہیں، لہذا اُسے کسی طرح بھی قابلِ پھانسی یا گردن زدنی قرار دینا انصاف کے منافی ہے۔ ص ۹
اہل بیت کے بارے میں یہ جملہ کبھی کسی سے نہ سنا ہوگا کہ
ان میں اچھے بھی تھے اور بُرے بھی اور بُروں کو بُرا کہنے میں کوئی قدغن نہ ہونی چاہیے کہ انہیں بُرا کہنے پر کسی کو قابلِ پھانسی قرار دیا جائے۔

یہ اس لیے کہ ہم اہل السنۃ و الجماعۃ کے عقیدہ میں سب صحابہ کرامؓ اور اہل بیتِ غلامِ قابلِ عزت و رالقیٰ مکرم ہیں، ان میں اچھے اور بُرے کی تقسیم نہیں، یہ سب اچھے تھے ان میں یہ تفریق پیدا کرنا ایک شرک ہے جسے دبانے کے لیے وفاقی اسمبلی میں بل پاس ہونا چاہیے اور جو شخص حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ حضرت عثمان و علیؓ، حضرت حسنؓ و حسینؓ اور حضرت عائشہ صدیقہؓ یا حضرت فاطمہؓ الزہراءؓ میں سے کسی کو بُرا کہے اور سے غیر مومن یا غیر مومن سمجھے اس کی سزا پھانسی ہونی چاہیے۔

یہ بات شیعوں کا کوئی مولوی کہتا تو اس کی دلائل سے تردید کی جاتی، لیکن انہوں نے اس بات کا ہے یہ بات ایک سابق فوجی کہہ رہا ہے۔ اس سے اندازہ کیجئے کہ یہ لوگ ساری عمر فوج میں گزار کر بھی یہ بات سمجھ میں پائے کہ پاکستان میں فرقہ وارانہ فضا پیدا کرنا ملک کے سیاسی مستقبل کے لیے کتنا مضر ہے۔ جو عزت آج سے چودہ سو سال پہلے اپنے شیمے جنت میں لگا چکے ان میں آج اچھے اور بُرے کی تقسیم پیدا کرنا رپوری تاریخ ملت کے خلاف ایک بناوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟ غاعتہ و یا اولی الابصار۔

ایک شیعہ فوجی کا کردار آپ کے سامنے آچکا ہے اس سے آپ شیعہ افرانِ انتظامیہ کے اندرونی بھی کردار کو بھی آسانی سے جانچ سکتے ہیں۔ سو اب اس کے سوا چارہ نہیں کہ سب صحابہ کرامؓ اور اہل بیتِ غلامؓ کی عزت و عظمت کو قانونی طور پر تحفظ مہیا کیا جائے تاکہ کسی مفید اور مدافسر کا کوئی عمل ستان کے اہل السنۃ و الجماعۃ کے مذہبی حقوق کو اور پاکستان کی سالمیت کو کوئی نقصان نہ پہنچا سکے۔
یہ ریٹائرڈ فوجی اب سرگودھا کے شیعہ مرکز تحقیقات کے ناظم اعلیٰ ہیں، انہوں نے مذکورہ بالا غلیظ

تحریر پاکستان کی قومی اسمبلی کے ایک ایک ممبر کو بھیجی اور تحفظ ناموں صحابہ کے سنی مطالعہ کو کمیز چیلنج کر دیا۔
اس موقع پر مسلم ممبران قومی اسمبلی کا فرض تھا کہ اسمبلی میں اس تحریر کے حوالہ سے اس فوجی کنٹرل اور شیعی مولوی بشیر حسین بخاری دونوں کو قانون کی زد میں لینے کی تحریک کرنے اور قومی اسمبلی میں صحابہ کرامؓ اور اہل بیتِ غلامؓ کی عزت و عظمت کو قانونی تحفظ مہیا کرتے، مگر انہوں نے اُن پر اس غلیظ تحریر سے جو نیک نہیں رہیں گی۔

ہم نے اُن میں سے بعض کو اس طرف متوجہ کیا کہ اگر ممبران اسمبلی نے اس ریٹائرڈ فوجی کنٹرل کی اس شرارت پر مزید سکوت، اختیار کیا تو پھر اللہ رب العزت کی عزت جو ش میں آجائے گی اور پھر اس اسمبلی پر خدا کا وہ قہر برے گا کہ اسمبلی اپنا وقت پورا کرنے سے پہلے ٹوٹ جائے گی۔
چنانچہ اسی طرح ہوا اور ملک میں وہ حالات پیدا ہو گئے کہ الامان و الحفیظ — اب دوبارہ ایکشن ہو چکے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے پھر ہمیں ایک منتخب حکومت دی ہے — اے معزز ارکان اسمبلی اچھلے لوگ جا چکے اب آپ اس حکومت کا ستون ہیں۔

خدا را آپ ہوش کے ناشن لیں اور اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ کے اس قہر سے بچائیں جو پہلی اسمبلی کے ارکان پر بے دریغ برسا ہے اور دُنیا نے اس کا ناشاد دیکھ لیا ہے۔

اس غلیظ تحریر کا یہ مضمانہ اور حکیمانہ جواب اب ان مجملہ نو منتخب ارکان اسمبلی کی خدمت میں بھیجا جا رہا ہے۔ خدا را سے پوری تنقیدی نظر سے دیکھیں — اور شیعوں کی اس غلیظ تحریر کو سامنے رکھ کر دیکھیں — اور حوالوں کو اصل مانڈ سے ملا کر دیکھیں — حقیقت حال ان شاعر العزیز آپ سب حضرات پر کھل جائے گی، اس پر آپ نے اگر قومی اسمبلی میں کوئی جرأت مندانہ قدم اٹھایا تو پاکستان ان شاء اللہ ایک امن کا گہوارہ بن جائے گا اور شیعی ملاوٹوں کی لگائی فرقہ وارانہ آگ یہاں ہمیشہ کے لیے بجھ جائے گی۔

آسمان ہو گا سحر کے نور سے آئینہ پوش
اور ظلمت رات کی سیما پا ہو جائے گی



مقدمہ

صحابہ کی جماعت نے تزکیہ قلب کی دولت کیسے پائی؟

تدریج و تربیت سے

قرآن کریم نے منصب رسالت کی ذمہ داریوں میں ایک یہ بات بھی بیان کی ہے کہ آپ اپنے فیضِ صحبت سے ایک جماعت کے دل پاک کریں، سو آنحضرت نے اس حکمِ الہی کے تحت صحابہ کے دل بالترتیب پاک کئے، ہم جو سب صحابہ کو پاک اور تزکیہ قلب کی دولت سے سرفراز مانتے ہیں، وہ حضورؐ کے عملِ تزکیہ کے بعد سے مانتے ہیں یہ نہیں کہ وہ پہلے سے ہی دل کی ہر آلودگی سے پاک تھے، یہ حضورؐ کا فیضِ صحبت ہے جس نے آپ کے سب صحابہ کو ہدایت کے ستارے بنا دیا۔

اب اس تربیت کے دوران جن صحابہ سے کوئی ناپسندیدہ بات ظاہر ہوئی، اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ خود ناپسندیدہ ہو گئے، دورانِ تربیت شاگردوں کی کمزوریاں نمایاں ہوتی ہیں اور پھر استاد ان کی اصلاح کرتا ہے، مت کہیں جا کر ان کی زندگیوں میں معیاری بنتی ہیں، تربیت کے دوران ان سے جو کمزوریاں صادر ہوئیں، وہ ان میں ہرگز موجبِ قہر نہیں ہو سکتیں، وہ حضرات تکمیلِ بشریت کے مختلف مراحل میں ہنزلہ آلات استعمال ہو گئے، اب ان کے اس دور کے واقعات کو اٹھانا اور ان پر جرح کرنا کسی صاحبِ علم کا کام نہیں، مثلاً:-

① حضرت علی مرتضیٰ نے ابو جہل کی بیٹی سے دوسرے نکاح کا ارادہ کیا، حضورؐ کو یہ بات ناپسند تھی، حضورؐ کے فرمانے سے حضرت علی مرتضیٰ اس سے رُک گئے، اب اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ صحابہ میں اچھے بُرے کی تقسیم تھی اور حضرت علیؑ اچھی صف میں نہ تھے ایک بڑا غلط استدلال ہو گا، یہ واقعہ تکمیلِ بشریت کے دوران کا ہے بعد کا نہیں۔

② شیعوں روایات کے مطابق حضرت فاطمہ الزہراءؑ نے ایک دفعہ حضرت علی مرتضیٰ کو مانند زناں پر دہ نشین کہا تو اس سے یہ استدلال کرنا کہ صحابہ میں باادب اور بے ادب دونوں طرح کے لوگ تھے صحیح نہیں، کیونکہ یہ باتیں حضورؐ کی حیاتِ طیبہ اور دورِ تربیت کی ہیں۔

جس طرح ان واقعات کی ایک توجیہ ہے اس طرح علمائے اہل سنت کے ہاں ان تمام واقعات کی توجیہات ہیں جو بشیر حسین نے اپنے پمفلٹ کے مسئلہ پر پیش کئے ہیں اور بعض قرآن میں سرے سے ہیں ہی نہیں انہیں یونہی لہر دیا گیا ہے، مثلاً: "ایسے صحابی بھی تھے جو جمعہ کی نماز بدھ کے دن پڑھتے تھے۔"

اس پر مروج الذہب کا حوالہ دیا گیا ہے جو خالصتہً شیعوں کی کتاب ہے، پھر جمعہ کے دن کی تھا ہوئی نماز کسی نے اگلے بدھ پڑھ لی تو اس میں کون سی نیکی اور بدی کی تقسیم ہے۔ اور اس میں کیا حرج ہے؟

③ پھر یہ بھی جھوٹ ہے کہ حضرت طلحہؓ نے حضورؐ کے بعد آپ کی ازواج سے نکاح کا قصد کیا ہو۔ جب اللہ تعالیٰ نے انہیں امت کی مائیں کہہ دیا تو اب کوئی بد بخت حضورؐ کی وفات کے بعد ان مائوں کے بارے میں اس طرح کی بات نہیں سوچ سکتا، ہاں اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے کسی نادان نے نادانی میں ایسی بات کہی تو اب اللہ رب العزت نے اسے حرام ٹھہرایا، پیغمبر کی بیویوں کو مومنین کی مائیں کہا تو کیا اب یہ آیت نادانی میں ایسی بات کہنے والوں کے مومن ہونے کی شہادت نہیں، ہاں اس آیت کے نازل ہونے کے بعد جو شخص اس کا قصد تک کرے وہ یقیناً کافر ہو گا صحابی نہ ہو گا۔

بشیر حسین بدکر نے ص ۶ پر تقریر کبیر سے جو عبارت نقل کی اس کے ان الفاظ کو دیکھیں:-

ان بعض الناس قبل هو صلحہ بن عبید اللہ قال ... الخ

اہل علم سے مخفی نہیں کہ حضرت طلحہؓ کا نام لفظ قبل سے ذکر کیا گیا ہے جو ضعیف قولہ پر دلالت کرتا ہے کسی سند صحیح سے ثابت نہیں کہ حضرت طلحہؓ نے یہ بات کہی ہو، پھر بشیر حسین مصروف اسے اس طرح نقل کرتا ہے گویا یہ بات کسی صحابی نے حضورؐ کی وفات کے بعد کہی ہے وہ لکھتا ہے:-

"ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضورؐ کے بعد آپ کی ازواج سے نکاح کے ارادے کیے، مثلاً:-

یہ لکھا جھوٹ ہے اور صحابہ پر اقراء ہے، کتاب کا حوالہ غلط پیش کیا ہے، کسی شخص نے حضورؐ کی وفات کے بعد نہ اس کا ارادہ کیا نہ یہ بات کہی نہ کوئی مسلمان یہ بات کہہ سکتا ہے، ازواجِ مطہرات کے اہمات المؤمنین قرار دیئے جانے سے پہلے کسی نے یہ کہا ہو تو یہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ سے ہو گا۔

④ غلغلائے راشدین میں سے ایک نے حضورؐ کی حیات میں شراب پیے نشہ کی حالت میں نماز پڑھائی، اس میں سورہ کافرون پڑھی اور اس میں وہ چاروں لا ٹھہر گئے، اس پر یہ آیت آنری کر لے مومنون نشہ کی حالت میں نماز کے قریب نہ جاؤ۔

فقد مواعلاً یصلیٰ ہمہ المغرب فقراً قل یا ایہا الکافرون اعبد ما تعبدون۔ (ابن جریر جلد ۲ ص ۳۳)
ترجمہ: سو انہوں نے انہیں آگے کیا کہ مغرب کی نماز پڑھائیں، آپ نے قرأت اس طرح کی اور لا ٹھہر گئے، قل یا ایہا الکافرون اعبد ما تعبدون۔ (لا چھوڑ دیا)

عن علي كره الله تعالى وجهه قال صنع لنا عبد الرحمن بن عفان رضي الله تعالى عنه طعاماً
فدعانا وسقانا من الخمر فانخذت الخمر منا وحضرت الصلوة فقدموا ففكرت
قل يا ايها الكافرون اعيد ما تقبذون.

(اخرجه ابو داؤد والترذلي وحسنه والنسائي والحاكم وصححه روح المعاني جلد ۳ ص ۳۴)

اگر یہ واقعہ شراب کے حرام ہونے سے پہلے کا ہے تو آپ ہی بتائیں اس میں کیا خرابی لازم آئی بلکہ یہ واقعہ
اس آیت کے نازل ہونے کا سبب ہو گیا۔ لا تقربوا الصلوة وانتم سكارى (پٹ الفسار) اب اس واقعہ سے
یہ نتیجہ نکالنا کہ صحابہ میں نیک و بد دونوں طرح کے لوگ تھے ہرگز صحیح نہیں۔ تکمیل شریعت کے دوران اس قسم کے
واقعات اگر صحابہ سے سرزد ہوں تو یہ بالبعد میں ان کے لیے کسی طرح قدرح کا موجب نہیں ہو سکتے۔

⑤ منافقوں نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ پر تہمت لگائی اور آڑا داد کر دہ غلام مسطح اور حضرت حسان بن
ثابتؓ ان کی باتوں میں آگے۔ یہ تہمت کے دوران کا واقعہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت ام المومنینؓ کی برکت قرآن
کریم میں نازل فرمائی بعض صحابہؓ کا ان منافقین کی باتوں میں تکمیل شریعت کے دوران تھا اور یہی ان آیات کا نشان
نزل بنا۔ اور ہم یہ بات واضح کر آئے ہیں کہ تکمیل شریعت کے دوران کسی صحابی کی کوئی غلطی موجب قدرح نہیں
رہتی۔ تہمت کے دوران کی کوئی غلطی تہمت پانے کے بعد پھر کسی سے صادر نہیں ہوتی اور ان غلطیوں کے سبب
کبھی کوئی صحابی صحابیت سے نہیں نکالا گیا۔ نہ حضورؐ کے سامنے کسی کو صحابی قرار دینے کے دوچار تھے۔

⑥ بشیر حسین مذکور لکھتا ہے :-
"ایسے صحابی بھی تھے جو نبی کریمؐ کو میدان جنگ میں امداد کے نعرے میں چھوڑ گئے" (ص ۱۷۷)

یہ واقعہ دوران تہمت کا ہے اللہ تعالیٰ ان کی نیتوں پر مطلع تھے اس لیے اللہ نے قرآن میں اسے
لغزش قرار دیا ہے گناہ نہیں کہا (پک آمل عمران آیت ۱۵۵) اور لغزش وہی ہے جس میں بد نیتی نہ ہو۔ پھر قرآن کریم
میں اسی جگہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کر دیا اور آگے جا کر اپنے محبوب کو بھی فرمایا کہ انہیں معاف کر دو۔
مگر انوس کہ شیخہ ابھی تک انہیں معاف نہیں کر رہے اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس قسم کے تمام واقعات
تکمیل شریعت کے دوران کے ہیں اور اہل السنۃ والجماعہ ہر انہیں آسمان ہدایت کے روشن ستارے مانتے
ہیں ان کی وہ زندگیوں اس تکمیل کے بعد کی ہیں۔ ستارے تھبی دیکھے جاتے ہیں جب سورج سامنے نہ ہو۔

پھر اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو ان کے بارے میں فرمایا۔ وشاؤدھو فی الامر (آیت ۱۵۹) کہ انتظامی امور
میں ان سے مشورہ لے کر چلیں۔ امور سلطنت میں مشورہ لینے کا اصول قرآن کریم (پہلا سورہ شوری آیت ۲۴)

میں مذکور ہے۔ دونوں آیتوں کو ملائے سے یہ حقیقت برہن ہو جاتی ہے کہ جنگ امداد میں پھیلنے والے مومنین تھے اور ان
لوگوں میں شامل تھے جن سے مشورہ لینے کا اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو حکم دیا ہے۔

⑦ بشیر حسین مذکور لکھتا ہے :-

"ایسے صحابی بھی تھے جن کے ہاتھ خون عثمان سے رنگین ہوئے" (ص ۱۳۷)

یہ بھی کھلا جھوٹ ہے جن لوگوں کے ہاتھ خون عثمان سے رنگین ہوئے۔ ان میں ایک بھی صحابی نہ تھا
ماظنا ابن کثیرؒ (۴، ص ۴۴) لکھتا ہے :-

فهذا لا يصح عن احد من الصحابة انه رضى بقتل عثمان بل كلفه كرهه ووقتہ
وسب من فعله. (البدایہ جلد ۷ ص ۱۹۵)

ترجمہ۔ یہ بات صحابہ میں سے کسی سے ثابت نہیں کہ وہ حضرت عثمانؓ کے قتل سے خوش ہو اور
بلکہ ہر ایک نے اسے ناپسند کیا اسے برا جانا اور جنہوں نے یہ کیا اسے نہایت برا کہا۔

⑧ بشیر حسین یہ بھی لکھتا ہے :-

"ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضورؐ پر تہمت ہڈیاں لگائی" (ص ۱۳۸)

معرض نے نہ اس صحابی کا نام ذکر کیا ہے نہ اس پر صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا صفحہ نمبر دیا ہے۔ اس روایت
میں پہلے ہمزہ استفہام انکاری موجود ہے۔ (دیکھئے صحیح بخاری جلد ۲ ص ۶۳۵) جس کا مطلب یہ ہے کہ کیا
آپ کو ہڈیاں ہو گیا ہے؟ یعنی ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگلا جملہ استفہامیہ (کہ آپ سے بات زبانی سمجھو،
بتاؤ تا ہے کہ یہاں استفہام انکاری ہے۔ کیونکہ ہڈیاں والے شخص کے بارے میں کوئی نہیں کہتا کہ اس سے بات
سمجھ لو۔ شارحین حدیث نے یہاں ہمزہ استفہام انکاری کا علاج سے ذکر کیا ہے۔ اسے اثبات میں لینا
اثنا عشریوں کا کھلا جھوٹ ہے۔

⑨ بشیر حسین یہ بھی لکھتا ہے :-

"ایسے صحابی بھی ہیں جنہیں بروز قیامت فرشتے گھسیٹتے ہوئے دوزخ کی جانب لے جا رہے
ہوں گے تو حضورؐ فرمائیں گے کہ یہ تو میرے صحابی ہیں" (ص ۱۳۹)

اس روایت میں اصحابی کا لفظ اپنے اصطلاحی معنی معیت حضورؐ میں رہنے والے (والذین معہ)
میں نہیں عام افراد امت کے معنی میں ہے گو وہ کسی دور کے ہوں اور حضورؐ کے صدیوں بعد آئے ہوں حضورؐ کا ان
کو پہچاننا ان کے آثار و ضرر سے بھی ہو سکتا ہے جن سے آپ اپنی ساری امت کو پہچانیں گے معرض اس روایت

کہ اگر اس کے دوسرے طرق میں بھی دیکھتا تو اسے یقیناً پتہ چل جاتا کہ یہ حضور کے ان عام امتوں کے بارے میں ہے جو دین میں بدعات پیدا کریں گے وہ ایک وقت کے لوگ نہیں مختلف طبقوں سے ہوں گے۔ انہی کو فرشتے گھنٹے ہوئے درود کی جانب لے جائیں گے نہ کہ ان حضرات کو جو حضور کے ساتھ تھے اور آپ کی صحبت میں رہے۔ حضرت ابو سعید الخدریؓ کی روایت میں ہے۔ اتمہ منیٰ فیقال انک لاتدری ما احدثوا بعدک۔ (بخاری) وہ لوگ میری امت سے ہوں گے۔ لسان شریعت کے محاورہ معنی کو سمجھنے کے لیے یہ حدیث سامنے رکھیں۔ من غش فلیس منا۔ (جو دھوکہ کرے وہ ہم میں سے نہیں یعنی اس امت سے نہیں)۔ سو وہاں اصحابی کا لفظ معنی کے معنی میں ہے نہ کہ وہ لوگ جنہیں اصطلاحاً اصحاب رسول کہا جاتا ہے۔

حضرت سہیل بن سعدؓ کی روایت میں ہے۔

لیدون علی اقوام۔ (بخاری) میرے پاس کچھ قومیں آئیں گی۔

یہاں لفظ اصحابی نہیں اقوام کا لفظ ہے۔ سو وہاں لفظ اصحابی عام اقوام کے معنی میں ہے جو مختلف اوقات اور مختلف علاقوں سے ہوں گی جنہوں کو ان کے آثار و ضرر سے پہچان لیں گے۔ مگر وہ بدعتی لوگ ہوں گے جنہوں نے حضور کے بعد مختلف زمانوں میں مختلف بدعات ایجاد کیں۔

حضرت اسماءؓ کی روایت میں ہے۔

فیوجد بناس من دونی فاقول امتی فیقال لاتدری مشوا علی القہقری۔ (صحیح بخاری جلد ۲۵ ص ۱۴۱)

ترجمہ میرے دورے کچھ لوگ لائے جائیں گے میں کہوں گا یہ تو میرے امتی ہیں۔ کہا جائے گا آپ نہیں جانتے یہ کیسے اُلٹے پاؤں پھرے (بدعات ایجاد کیں)۔

یہاں امتی کا لفظ صریح طور پر وارد ہے۔ سو وہاں اصحابی امتی کے معنی میں ہے نہ کہ صحابی کے اصطلاحی معنی میں۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت ہے۔

لید فغن الہی رجال منک۔ میرے پاس تم میں سے کچھ لوگ لائے جائیں گے۔

یہ تعمیم الفاظ بتاتی ہے کہ وہ اس امت کے کچھ افراد ہوں گے نہ کہ وہ جنہیں اصطلاحاً اصحاب رسول کہتے ہیں وہ بدعات اختیار کریں گے۔

صحیح بخاری کی ان روایات کے بعد صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۱۱ میں بھی دیکھ لیجئے۔

خاقول رب اتمہ من امتی فیقال ماتدری ما احدثوا بعدک۔

شارحین حدیث لکھتے ہیں جو شخص بھی دین میں کوئی بدعت پیدا کرے گا وہ اس حدیث کی رو سے عرض کوثر

سے محروم رکھا جائے گا۔ سو یہ لوگ کسی ایک دور سے خاص نہیں تخریر عام ہے۔

علامہ ابن عبد البرؒ (۴۲۳ھ) فرماتے ہیں۔

ککل من احدث فی الدین فہو من المعرودین عن الخوض کالخارج والمراد فاض و
سائر اهل الہدی۔

ترجمہ ہر وہ شخص جو دین میں کوئی نئی بات لائے وہ عرض کوثر سے دُھکا جاتا ہے۔ گویا عمارتی اور شیعوں اور دوسرے بدعتی۔

اس روایت کے ان طرق اور اس شرح کے ہوتے ہوئے کوئی صاحب علم صحابی کے الفاظ کو کبھی اصطلاحی

معنی میں نہ لے گا۔ اس سے عام افراد امت مراد ہیں نہ کہ والذین معہ (پل الفتح آیت ۲۹) جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔

(نوٹ) اس روایت میں یہ چیز واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عرض کوثر کی اس عارضی کے موقع تک ان لوگوں کو اپنے آدمی سمجھتے ہوں گے پھر خدا تعالیٰ کی طرف سے جواب ہو گا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے کیا کیا بدعات گھڑیں۔ شیعوں جن صحابہ کو بُرا کہتے ہیں ان کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ حضور شروع سے انہیں منافق سمجھتے تھے آپ کہ (معاذ اللہ) ان کا کفر معلوم تھا۔ اب یہ کیا قسم طریق ہے کہ یہ لوگ انہیں اس حدیث کے ماننے میں ملحد قرار دینا چاہتے ہیں اور یہاں کہتے ہیں حضور انہیں جانتے نہ تھے۔ دروغ گورامانظہ بنا شد شیعوں کی غلط بیانی اور مخالفتِ حق کی تردید میں یہ چند اجمالی جوابات ہدایت دہن ہیں۔ لیکن اسمبلی ان سے شیعوں کے اعتقاد و عمل کا باہمانی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ تفصیل درکار ہوتو ان موضوعات پر مزید بحث آگے مطالعہ فرمائیں۔

ارکان اسمبلی کی خدمت میں فکری گزارش

بیشتر حسین کی طرف سے پمفلٹ ”معیار صحابیت“ کے نام سے آپ کی خدمت میں بھیجا گیا وہ اسی قسم کی متشابہ اور مشکوک روایات پر مشتمل ہے۔ کسی روایت کو اس روشنی میں نہیں سمجھا گیا جو شارحین نے اس کی وضاحت میں اختیار کی ہے۔ پھر اس کی بیشتر روایات سند اور صحت سے عاری ہیں۔ اس قسم کی بے سرو پا روایات اور غلط تشریحات سے فرقہ وارانہ بدامنی کو روکنے کا بل ”تخط ناموس صحابہ“ روکا نہیں جاسکتا۔

ایمان کے بارے میں شیعہ مغالطہ

چونکہ ایمان اندر کی کیفیت کا نام ہے اس کے لیے محض اعلان اور کلمہ پڑھ لینا کافی نہیں۔ اس لیے ہر کلمہ کے بارے میں شک ہو سکتا ہے کہ وہ اندر سے مومن ہے یا نہیں۔ یہ ایک ایسا مغالطہ ہے جس سے ہر مسلمان کو ایمان کی جہت سے مشتبہ بنایا جاسکتا ہے۔ اور ہر مسلمان پر کسی بہانہ سے منافقت کا لیل چسپاں کیا جاسکتا ہے۔

اسلام حضورؐ کی امت کو کیا ایسی مشکوک اور متشابہہ صورت میں چھوڑتا ہے کہ ہر کسی کی پوزیشن مشکوک رہے یا اسلام نے اس کا کوئی حل بھی پیش کیا ہے جس سے امت کسی سکون اور اطمینان سے چل سکے؟

حل الاشکال

① آخرت میں جنت صوف مومنوں کے لیے ہے صرف ظاہری اسلام رکھنے والوں کے لیے نہیں بلکہ بن حضرت کے بارے میں حضور خاتم النبیینؐ نے جنتی ہونے کی بشارت دی وہ یقیناً مومن ہیں اور اگر وہ حضور کے ساتھ رہے تو یقیناً صحابی ہیں۔ حضور کا ان کے جنتی ہونے کی خبر دینا ان کے مومن ہونے کی خبر ہے صحابیت کا یہ شرف حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ چاروں کو حاصل تھا۔

② صدیق اور شہید بدون ایمان یہ مرتبے نہیں پاسکتے نہ عدلیت کا نہ شہادت کا نہ حضورؐ ختمی شہادت نے جن حضرات کے صدیق اور شہید ہونے کی گواہی دی وہ یقیناً مومن ہیں۔ وہ حضور کے ساتھ رہے تو صحابی ہیں۔ اس پہلو سے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ یقیناً مومن اور صحابی ہیں اور ان کے ایمان میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ نہ حضورؐ کی تکذیب لازم آئے گی۔

③ اسلام میں نکاح کے لیے مومن ہونے کی شرط ہے مومنہ صورت کسی کافر کے نکاح میں نہیں دی جاسکتی۔ تنکحوا المشرکین حتیٰ یدمنوا (پ البقرہ آیت ۲۲۱) میں نکاح کے لیے مومن ہونے کی شرط لگائی ہے۔

فان علمتموهن من منات فلا ترجعوهن الی اللکنان لانهن حل لہم ولا ہم

یعلمون لہن۔ (پ البقرہ آیت ۱۰)

ترجمہ: پھر اگر وہ تمہیں ایمان والیاں معلوم ہوں تو انہیں کافروں کی طرف نہ لوٹاؤ وہ ان کے لیے حلال نہیں نہ وہ کافران مومنات کے لیے خاندان بننے کے لائق ہیں۔

سورجی اور علیؑ نے جن جن مردوں کو رشتے دینے تو یہ نکاح ان کے ایمان اور ان کی اندرونی کیفیت کی تصدیق شمار ہوں گے اور پھر ان کے ایمان میں شبہ نہیں کیا جاسکے گا۔

بنی نے حضرت عثمانؓ کو رشتے دینے۔ حضرت علیؑ نے اپنی بیوہ مبارجہ کا رشتہ حضرت ابوبکرؓ سے کر لیا اور اپنی بیٹی ام کلثومؓ کا رشتہ حضرت عمرؓ سے کیا۔ سورہ نکاح ان حضرات کے ایمان اور ان کے دل کی اندرونی تصدیق کے ضامن ہوں گے اور ان کے مومن ہونے کا اقرار لازم ہوگا۔ اب ان کے صحابی ہونے میں کوئی اشکال نہ ہے گا اس جہت سے بھی حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ یقیناً مومن اور صحابی ہیں۔

④ سیدنا حضرت علیؑ اور حضرت عمار بن یاسرؓ صحابہؓ میں سے ہیں جن کی شیعہ بھی عزت کرتے ہیں جنگ جمل کے بعد حضرت علیؑ نے حضرت ام المومنینؓ کے بارے میں یہ فیصلہ دیا تھا۔

ولہا بعد حرمتها الاولى۔ (تبیح البلاغہ جلد ۱ ص ۱)

ترجمہ: آج کے بعد بھی حضرت عائشہؓ کا وہی احترام ہوگا جو پہلے تھا۔

صحابی رسول حضرت عمار بن یاسرؓ کہتے ہیں۔

ان عائشۃ قد سارت الی البصرۃ واللہ انہما لزوجۃ نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم فی الدنیا والآخرۃ۔

(صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۵۷)

ترجمہ: بے شک حضرت عائشہؓ بصرہ گئی ہیں بخدا یہ نبی پاک کی زوجہ دنیا اور آخرت دونوں میں ہیں۔

دنیا اور آخرت میں زوجہ رسول ہونے کی یہ خبر حضرت ام المومنینؓ کے ایمان کی ایک نہایت روشن

دلیل ہے۔ اگر ان کا انجام ایمان پر نہ ہو تو وہ آخرت میں کسی طرح حضورؐ کی زوجہ ہو سکتی ہیں؟

⑤ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ایمان اور نیک اعمال سے ایمان لانے والے صحابہؓ سے خلافت کا وعدہ کیا تھا۔ دنیا

گواہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا خلافت کا یہ وعدہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ پر پورا ہوا۔ سو

قرآن کی یہ آیت (پ البقرہ آیت ۵۵) ان حضرات کے ایمان پر ایک کھلی شہادت ہے۔ اگر یہ ایمان دل سے نہ ہوتے

تو کس طرح انہیں قرآن کریم کی موعود خلافت ملتی۔

ان پانچ شہادتوں کی روشنی میں حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ

کی تصدیق قلبی اور ایمانی کیفیت کھڑ کر سامنے آتی ہے اور محض اس لیے کہ منافق بھی آپ کی مجلس میں آکر کلمہ

پڑھتے تھے۔ یہ اندیشہ ہرگز ان حضرات کے ایمان کو مستتب نہیں کر سکتا۔ سو ان حضرات کے کامل الایمان صحابی رسول ہونے میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں رہتا۔ اور پاکستان میں فرقہ وارانہ امن و امان قائم رکھنے کے لیے آئینی طور پر ان کی ناموس کا تحفظ ضروری ہے۔

قرآن پاک کی رو سے منافقوں کی پہچان

قرآن کریم کے پہلے پارے کے شروع میں منافقوں کی مفصل داستان ملتی ہے۔ اس میں مذکور ہے۔
 اذ اقبل لعنوا منوا كما امن الناس قالوا انؤمن كما امن السفهاء۔ (پہلے البقرہ)
 ترجمہ جب انہیں کہا جاتا ہے کہ تم بھی اسی طرح ایمان لاؤ جس طرح دوسرے لوگ ایمان لاتے ہوئے ہیں تو وہ کہتے ہیں کیا ہم اسی طرح ایمان لائیں جس طرح یہ بے وقوف لوگ ایمان لاتے؟
 اس سے پتہ چلتا ہے کہ منافقین کے دعوے اسلام سے پہلے مسلمانوں کا ایک ایسا طبقہ ضرور موجود تھا بن کا اسلام معروف تھا اور وہ لوگ آئندہ مسلمان ہونے والوں کے لیے ایک معیار کی حیثیت رکھتے تھے منافقوں کا مسلمانوں میں گھسنا یہ بعد کا ایک عمل ہے جو زمین کا وجود پہلے سے ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ سابقین اولین کے دامن پر نفاق کا کوئی جھینٹا نہیں۔ وہ سب کے سب حقیقی معنوں میں مسلمان اور مومن تھے۔ ورنہ قرآن کریم ان کے ایمان اور منافقین کے دعوے ایمان کا اس ترتیب سے ذکر نہ کرتا۔ اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ چاروں ایمان آئے ہوئے تھے اور انہی حضرات کے ایمان کو آئندہ کے لیے ایمان کی کسوٹی سمجھا گیا
 جب کوئی تحریک شروع ہوتی ہے تو اس کا پہلا دور محنت و تکلیف اور سہم و مصائب کا دور ہوتا ہے
 لہذا مخالف ایسا بے وقوف نہیں ہوتا جو اس وقت محض مار کھانے کے لیے ان میں شامل رہے۔ ہاں جب اس کی کامیابی کے کچھ آثار کھلنے لگیں تو پھر بعض مخالف اس میں گھس کر فتنہ کالم کا کام کرنے لگتے ہیں پس وہ لوگ بد سب سے پہلے مسلمان ہوتے جیسے حضرت صدیق اکبرؓ، حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت علیؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت بلالؓ وغیرہم ان تمام حضرات کا دامن شائبہ نفاق سے کلیتہً پاک سمجھا جائے گا۔ منافقین کے دعوے ایمان کو کاٹنے کے لیے قرآن کریم انہی سابقین اولین کے ایمان کو نظر معیار پیش کرتا ہے۔

① منافقوں کا دوسرا نشان یہ ہے کہ وہ اپنے دامن نہ ہوں۔ مدینہ یا اس کے مضافات کے رہنے والے

ہوں۔ مدنی زندگی میں ہی اسلام کو قوت حاصل ہوئی تھی اور اسی دور میں منافقوں کو مسلمانوں میں گھسنے کی ضرورت تھی۔
 وامن حولکم من الاعراب منافقون ومن اهل المدينة مردوا علیک النفاق۔

(پہلے التوبہ رکوع ۱۲ آیت ۱۰۱)

ترجمہ تمہارے گرد و لواح کے بعض دیہاتی منافق ہیں اور کچھ لوگ مدینہ کے ہیں جو منافقت پر اڑے ہوئے ہیں۔

اس آیت سے پتہ چلا کہ نفاق کا فتنہ مسلمانوں کی مدنی زندگی میں ہی ابھرا تھا۔ پس جو لوگ مکہ میں مسلمان ہوئے تھے جیسے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور دوسرے کی مسلمان وہ سب کے سب نفاق کے ہر شائبے سے پوری طرح محفوظ ہیں۔ منافقین کے لیے مدینہ کے مضافات یا اہل مدینہ میں سے ہونا ضروری ہے۔

② منافقین جو مسلمانوں کی مغربی کے لیے اس دائرہ میں گھسے تھے اسلام کی راہ میں مال خرچ کرنے سے پوری طرح گریزاں تھے ان کا مقصد مسلمانوں کو نقصان پہنچانا تھا نہ کہ کسی قسم کا فائدہ دینا۔ اس سلسلہ میں وہ بڑے محتاط تھے۔ سو خرچ کرنے والے کسی صورت میں نہ ہر سکتے تھے۔

ھم الذین یقولون لا تنفقوا علی من عند رسول اللہ حتی ینفقوا ولله خزائن السموات والارض ولكن المنافقین لا یفقیہون۔ (پہلے المنافقین)

ترجمہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ مت خرچ کرو ان پر جو رسول اللہ کے ساتھ رہتے ہیں یہاں تک کہ یہ متفرق ہو جائیں۔ اور اللہ کے لیے ہی ہیں خزانے زمین اور آسمان کے۔ لیکن یہ منافق سمجھے نہیں۔

المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض یا مروا بالمسک وینہون عن المعروف ویتقبضون ایدہم۔ (پہلے التوبہ ج ۹)

ترجمہ منافق مرد اور منافق عورتیں سب کی چال ایک ہے۔ بُری باتیں سکھاتے ہیں اور صحیح باتیں چھڑاتے ہیں اور موقعہ پر اپنی مٹھی بند رکھتے ہیں۔

قرآن کریم کی نشاندہی سے پتہ چلتا ہے کہ وہ حضرات جنہوں نے آنحضرتؐ پر اور مہمات اسلام پر اپنا مال خرچ کیا جیسے حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عثمانؓ وغیرہم ان کا کام بریہ سب کے مومن تھے۔ ان کی سیرت مشابہہ کے ہر شائبہ سے پاک اور پوری طرح محفوظ بھی جانے لگی۔

منافقین کی بنیادی علامت یہ ہے کہ وہ حضور پر کچھ خرچ نہ کرتے ہوں نیز یہ آہستہ دلالت کرتی ہے کہ منافقین نمایاں طور پر نیک کام سے دور تھے اور بُرے کاموں میں عمداً کوشاں رہتے تھے۔ اکابر صحابہ کرامؓ کا اہل بالمعروف اس قدر نمایاں تھا کہ ان کی سیرت کی چادر نفاق کے سر پھینٹنے سے بالکل پاک نظر آتی ہے۔ علامہ ابن میثم بحرانی پنج اہانتہ کی شرح میں حضرت ثعلبانہؓ اور امیر معاویہؓ میں فرق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ان الفرق بين الخلفاء الثلاثة وبين معاوية في اقامة حدود الله والعمل بمقتضى اوامره ونواهيه ظاهراً.

ترجمہ: ثعلبانہ اور امیر معاویہؓ کے زمانہ حکومت میں نمایاں فرق یہ تھا کہ ثعلبانہؓ اقامت حدود الہی میں اور امامرو نو اہی کے تقاضوں پر عمل کرنے میں پوری طرح کوشاں تھے۔

ب مدعی لاکھ یہ بھاری ہے گواہی تیری

۳) آنحضرتؐ کے زمانے میں منافقوں نے ایک علیحدہ مسجد تعمیر کی اور اسے مستند قرار دینے کے لیے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں نماز پڑھنے کی دعوت دی۔ اس پر اللہ رب العزت نے آپ کو ہدایت فرمائی:-

لا تقم فيه ابد المسجد اسس على التقوى من اول يوم احق ان تقم فيه.

فیه رجال یحبون ان یتطهروا۔ (پہلا آیت ۱۳)

ترجمہ: آپ اس مسجد میں کبھی کھڑے نہ ہوں۔ وہ مسجد جس کی بنیاد پہلے دن سے ہی پرہیزگاری پر رکھی گئی ہو آپ کا حق یہی ہے کہ وہیں کھڑے ہوں، اس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو پاک رہنے کو ہی پسند کرتے ہیں۔

قرآن کریم کی اس نشاندہی سے پتہ چلا کہ آنحضرتؐ کی مسجد مبارک کی تعمیر میں شریک ہونے والے اور پھر اس میں حضور اکرمؐ کے ساتھ رہنے والے۔ نمازوں میں آپ کے ساتھ رہنے والے۔ اور اس مسجد میں تعلیم و تربیت پانے والے سب کے سب یکے مومن تھے۔ اگر اس مسجد کے بسانے والوں پر بھی نفاق کا کوئی ذہبہ ہوتا تو اللہ رب العزت منافقوں کی مسجد میں جانے سے حضور اکرمؐ کو اس طرح منع نہ فرماتے پس منافقوں کی بنیادی علامت یہ ہے کہ وہ آنحضرتؐ سے قلیل الخالطت ہوں، آپ سے اکثر ملنا جلتا نہ ہوا اور ان پر والذین معہ کے الفاظ دلالت مطابقت قائم نہ کریں۔

۴) منافقوں کی ایک واضح علامت یہ ہے کہ وہ انجام کار مغلوب ہوتے ہوں اور آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ذلیل اور رسوا ہو گئے ہوں۔ جو لوگ آنحضرتؐ کے حضور میں آخرو دم تک مسلمانوں کے اہم امور میں ذلیل

اور کار فرما رہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی وہ مسلمانوں کا مرکز بنے وہ سب بالیقین یکے مومن تھے۔ ان کے دامن سیرت پر نفاق کا کوئی دھبہ نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم نے بڑی ذمہ داری سے اس کا اعلان کیا ہے:-

لئن لم یدرؤنک فیہما الا قلیلاً ملعونین ایفا تقفوا اخذوا وقتلوا تقتیلاً۔ (پہلا آیت ۸)

ترجمہ: اگر منافق باذن آئے اور وہ لوگ جن کے دلوں میں روگ ہے اور مدینہ میں تھوٹی تھریں اڑانے والے تو ہم تمہیں ان سب پر مسلط کر دیں گے پھر وہ تیرے ساتھ مدینہ میں رہ بھی نہ سکیں گے مگر حضورؐ سے دن اور ان دنوں میں بھی وہ ملعون ہو کر ہی رہیں گے جہاں پائے جائیں گے پھڑے جائیں گے اور مارے جائیں گے۔

۵) منافقین کا ایک نشان یہ ہے کہ ان کی زندگیوں میں تسلسل نہیں ہوتا اور ان کی سیرت شب اور روز بتتی ہے ایسے منافقین زیادہ تربیبود میں سے تھے:-

وقالت طائفة من اهل الکتاب امنوا بالذم انزل علی الذین امنوا وجہ النهار ذکفوا اخره لعلہم یرجون۔ (پہلا آیت ۸)

ترجمہ: بعض اہل کتاب نے یہ حکم بنائی کہ جو آتا ہے مسلمانوں پر اُسے صبح کو مان لو اور شام کو اس کا انکار دو۔ شاید کچھ اور لوگ بھی اس طرح اسلام سے پھر جائیں۔

ان المنافقین یخندعون اللہ وھو خادعہم واذ اقاموا الی الصلوة قاموا کسالی یراعون الناس ولا یذکرون اللہ الا قلیلاً مذہبین بین ذلک لا الی ہو کاعرو لا الی ہو کاعرو۔ (پہلا آیت ۱۸)

ترجمہ: منافق دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور وہی ان کو دغا دے گا اور جب کھڑے ہوتے ہیں نماز کو تو کھڑے ہوتے ہیں سستی سے لوگوں کے دکھانے کو۔ یاد نہیں کرتے اللہ کو مگر برائے نام مذہب ہیں دونوں کے بیچ نہ ادھر کے نہ ادھر کے۔

ان کی نماز کے لیے سستی محض ایک عمل کی سستی نہ تھی جیسے کہ آج کل کے بے نماز مسلمانوں میں یہ عملی سستی پائی جاتی ہے بلکہ اس کی وجہ بدنی تھی اور مسلمانوں کو دھوکہ دینا تھا۔ اسی طرح ان منافقوں کا جنگ کے وقت کنارہ کش ہونا بزدلی اور کمزوری کی وجہ سے نہ ہوتا تھا بلکہ اس کی وجہ دوسرے مسلمانوں کو بدگمان کرنا ہوتا اور فواج اسلام کو نقصان پہنچانا تھا۔ جنگ آمد میں مسلمانوں کا بچر جانا ایک غلطی نہیں سے ہوا اور زیادہ سے زیادہ

سے ایک طبی کمزوری پر محمول کیا جا سکتا ہے، مگر جنگ میں ایک پورے فریق کی کٹاؤر کمزوری کی وجہ سے نہیں، ایک سازش اور منافقت کے نتیجے میں ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ رب العزت کا معاملہ بھی ان دونوں موقعوں پر ان سے مختلف رہا ہے۔

آنحضرتؐ کی وفات پر منافقت کا عمل ختم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عین حیات منافقین کچھ مدت امید لگائے بیٹھے رہے کہ شاید ہم شجر اسلام کو اپنی منافقانہ کارروائیوں سے اکھاڑ پھینکیں، لیکن آنحضرتؐ کا کامیاب سفرِ انزلی ان منافقوں کو ناکام کر گیا۔ اب یہ شجرہ خبیثہ خود اکٹڑ کر رہ گیا۔ منافقین بڑی طرح ناکام ہوئے۔ اب وہ یہ سلسلہ ہی چھوڑ گئے اور کھلے کافروں میں جا ملے۔ اب کوئی منافق نہ رہا۔ لوگ یا مسلمان تھے یا کافر کوئی اور دائرہ عمل کارفرمانہ رہا۔ منافقین کا کفر اب کھلے کفر میں آچکا تھا۔

حضورؐ کی خلافت بلافضل قائم ہوئی اور اس مضبوط حکومت نے ان تمام منافقوں کے پرو باز و پوری طرح کاٹ دیئے عقیدہ ختم نبوت میں چور دروازے تلاش کرنے والے بھی ناکام ہوئے اور منکرینِ ذرکۃ کو بھی مضبوط خلافت کی کامیابی کا نہ چھوڑا اور یہ خلافت بلافضل ایک دوسرے کو ملتی رہی، درمیان میں کوئی دورِ بغاوت نہ رہا شیعہ اس کے برعکس حضورؐ کے اقتدار اور حضرت علیؑ کے اقتدار میں ۲۶ سال کا فضل ماستے ہیں اور ان کے علم و عقل کی داد دیکھ کر نعرہ پھر بھی غلیظتہ، بلافضل کا لگاتے ہیں۔ اس کی تفصیل کے لیے اس پمفلٹ کا آٹھویں صفحہ ملاحظہ فرمائیں۔

صحابی رسول حضرت حذیفہؓ صاف لفظوں میں اس بات کو واضح کر گئے۔۔۔

انما کان النفاق علی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاما الیوم فما نھاوا الکفر بعد الایمان۔

(صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۰۵)

ترجمہ: بے شک نفاق صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں تو تھا لیکن اب وہ کھلا کفر ہے ایمان کے مقابلہ میں۔

منافق جب کھل جاتے بات چھپانی چھوڑ دے تو وہ کھلا کافر ہو جاتا ہے۔۔۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اگر کچھ منافقین باقی بھی رہے تو وہ آپ کی وفات کے بعد اب کھلے طور پر کفر کے پلیٹ فارم پر آگئے تھے نفاق نہ رہا تھا۔

صحابیت خود ایک شرف ہے

اہل سنت و جماعت کے عقیدہ میں صحابیت خود ایک شرف ہے جو کسی علمی کمال یا عملی عظمت پر مبنی نہیں، امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کا علم ہر ماہر یا حضرت جنید بغدادیؒ اور حضرت بایزید بسطامیؒ کا عمل، علم و عمل کا کوئی کمال صحابیت کی برابری نہیں کر سکتا، اس کے لیے صرف ایمان اور صحبتِ رسولؐ شرط ہے جس نے ایمان کے ساتھ بحالتِ بیداری حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا وہ یہ دولت پا گیا، بشرطیکہ پھر اسلام پر ہی اس کی موت ہوئی ہو۔

شیعہ کا عقیدہ دربارہ صحابیت

بشیر حسین مصروف اپنی حمایت میں نقل کرتا ہے۔۔۔

» صحابیت بذاتِ خود کوئی منقبت نہیں ہے جب تک کہ صاحب صحابیت میں اس منقبت کی

اہمیت نہ ہو۔۔۔

آگے یہ بھی لکھا ہے۔۔۔

» اہل تشیع جو اہل قبلہ کا ایک حصہ ہیں عدالت کے اعتبار سے ان کے نزدیک صحابی تابعی اور مشائخ

میں ذاتی طور پر کوئی فرق نہیں ہے۔ جو عدالت کا ملکہ و صفت رکھے گا وہی عادل ہو گا چاہے

صحابی ہو یا تابعی۔۔۔ پمفلٹ مذکور ص ۱۱

جب شیعہ حضرات کے نزدیک صحابیت خود کوئی فضیلت نہیں اور اہل سنت کے ہاں یہ ایک فضیلت ہے جس کے لیے علم و عمل کی کوئی شرط نہیں، ایمان کے ساتھ صرف صحبتِ رسولؐ شرط ہے، تو ظاہر ہے کہ صحابیت کا معیار بیان کرنے کا حق صرف اہل سنت کو ہرگز شیعہ کو نہیں، کیونکہ وہ سرے سے اسے کوئی فضیلت نہیں سمجھتے، پس اس کا معیار مقرر کرنے کا انہیں کوئی حق حاصل نہیں، مگر انہیں اس پر غور فرمائیں۔

اندر کا ایمان یہاں اسلام سے نظر ہر ہوتا ہے

ایمان ایک اندر کی حقیقت ہے جو بذریعہ اسلام ظاہر ہوتی ہے، کوئی شخص کسی کے اندر کی بات کو از خود

نہیں جان سکتا۔ سو یہ صرف اسلام ہے جس کے ذریعہ اس اندر کی حقیقت کا پتہ چلتا ہے۔ جب تک کسی مسلمان کے بارے میں یہ نہ ثابت ہو جائے کہ اس نے قطعاً اسلام میں سے کس کا انکار کیا ہے۔ ہم اسے مومن ہی سمجھیں گے یہ نہ کہیں گے کہ وہ صرف مسلم ہے مومن نہیں۔

مومن ہم صرف اسے کہہ سکیں گے جو دعویٰ اسلام کے ساتھ قطعاً اسلام میں سے کسی کا درپہ انکار نہ کرے جب تک ایسا نہ ہو یہ دین متین اس کی عبادت نہیں دیتا کہ ہم ہر کلمہ گو کے بارے میں شک کرتے رہیں کہ وہ اندر سے مومن ہے یا نہیں۔ اور اسے صرف مسلم کہیں اور مومن نہ جانیں۔

بشیر حسین مرصوف لکھتا ہے:-

”اسلام لانا زبانی چیز ہے جو بھی زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہے

وہ مسلمان ہے اور یہ نفاق کے ساتھ بھی جمع ہو سکتا ہے۔“

اہل سنت کے ہاں نفاق اور اسلام جمع نہیں ہو سکتے۔ جب کسی کے نفاق کا پتہ چل جائے تو اب اسے مسلمان نہ کہا جائے گا منافق کہا جائے گا۔ اسلام صرف زبانی کلمہ پڑھنے کا کام نہیں دلی تصدیق اس کے ساتھ لازمی ہے۔ جب کسی کا نفاق کھل جائے اور پتہ چل جائے کہ اسے تصدیق قلبی حاصل نہیں تو اب مسلمان سمجھنے کی ہمارے ہاں کوئی صورت نہیں۔ ہاں نفاق اعتقادی نہ ہو عملی ہو تو یہ اسلام نہیں ایمان کے ساتھ بھی جمع ہو سکتا ہے۔

آپس میں قتال کرنا کوئی اچھی بات نہیں ایک عملی نفاق ہے۔ اس میں جو لوگ مبتلا ہوئے قرآن کریم انہیں بھی مومن کہتا ہے۔ یہ آیت بتلاتی ہے کہ باغی دائرہ اسلام سے باہر نہیں نکلتا۔ وہ باہر ہم عمل عبادت مومن ہے اور سب مومن بھائی بھائی ہیں۔

وان طأقتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بینهما فان بغت احدیٰ ہما علی

الآخریٰ فقتلوا التي تبغی حتیٰ تغی الخ امر اللہ..... انما المؤمنون اخوة

فاصلحوا بینہما (پہلی حجرت آیت ۹)

ترجمہ اور اگر مومنوں کے دو فریق آپس میں قتال کریں تو ان میں صلح کراؤ پس اگر ان میں ایک باغی ہو دوسرے پر تو تم اس سے لڑو جو باغی ہے یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف لوٹ آئے..... بے شک مومن جو ہیں وہ آپس میں بھائی بھائی ہیں سوا اپنے دو بھائیوں میں ملاپ کرانے رکھو۔

اور تو اور خود حضرت علیؑ نے لڑنے والوں کو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان فرمایا اور انہیں دائرہ اسلام سے باہر نہ کیا۔ آپ نے حضرت حسنؑ کی منقبت میں فرمایا:-

ان ابنی هذا استید و لعل الله ان یرسلہ بین فلتین عظمتین من المسلمین
(مشکوٰۃ ص ۵۶۹)

ترجمہ بے شک میرا یہ بیٹا تید ہے اور قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں میں صلح کرا دے۔

یہ صلح کون سی ہے؟ وہی جو حضرت علیؑ کے پیروں اور حضرت معاویہؓ کے پیروں میں ہوئی۔

حضرت علیؑ نے بھی اپنے ساتھ لڑنے والوں کو کافر یا منافق نہیں کہا۔ خود شیعہ کی کتاب تہذیب الاسناد میں ہے:-

ان علیاً علیہ السلام لم یکن ینسب احداً من اهل حریہ الی الشریک ولا الی النفاق

ولکن یقول ہم اخواننا بغوا علینا۔ (تہذیب الاسناد ج ۱ ص ۱۰۰)

ترجمہ حضرت علیؑ نے بھی اپنے ساتھ لڑنے والوں کو کافر نہ کہتے تھے نہ منافق بلکہ کہتے تھے وہ ہمارے ہی بھائی ہیں (یعنی مومن ہیں) جو ہم پر چڑھ دوڑے ہیں۔

آپ نے حضرت معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کے ایمان کی بھی گواہی دی:-

لا نبتذیرہم فی الایمان باللہ والتصدیق برسولہ ولا یتزیدوننا الامس واحد۔

(تہذیب البلاغہ جلد ۲ ص ۱۱۱)

ترجمہ ہم ان سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول برحق پر ایمان رکھنے میں کسی اور چیز کے طالب نہیں اور نہ وہ ہم سے کسی اور چیز کے طالب ہیں۔ دونوں طرف معاملہ ایک جیسا ہے۔

اس تفصیل سے یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ صحابہ سب اہل ایمان تھے۔ وہ حضرت علیؑ کے ساتھی ہوں یا حضرت معاویہؓ کے۔ ان کے ایمان میں کسی کو کوئی شبہ کرنے کا حق حاصل نہیں رہا۔ رہا ان کا حضورؐ کی صحبت میں آنا سراسر تاریخی حقیقت کا کسی کو انکار نہیں۔ پس یہ سب کے سب صحابہ ہیں حضرت علیؑ ہوں

یا حضرت معاویہؓ سب صحابیت کے شرف کے حامل ہیں۔ کوئی بڑے سے بڑا عالم اور بڑے سے بڑا ولی ان کی برابر ہی نہیں کر سکتا۔

اگر صحابہ میں سے کسی سے کوئی ایسا عمل سرزد ہوا جہاں اللہ اور اس کے رسول کی مرضی کے موافق نہ تھا

تو اس سے وہ قطعاً اس شرفِ فضیلت سے نہیں بچکتے۔ ان کی نیکیاں اور رفاقتِ رسول میں قربانیاں ان سب کو تباہیوں کو بہا کر لے جائیں گی۔

قرآن کریم اعلان کرتا ہے کہ نیکیاں کو تباہیوں کو بہا کر لے جاتی ہیں۔

ان الحسناتِ وِذھبن السّیئات ذلک ذکریٰ للذّاکرین۔ (سورہ آیت ۱۱۲)

ترجمہ بے شک نیکیاں لے جاتی ہیں برائیوں کو۔ یہ یادگاری ہے یاد رکھنے والوں کے لیے۔

ہر مسلمانوں کا ایمان ہے کہ آخرت میں ایمان تو لے جائیں گے۔ الودن یومئذ الحیٰ۔ تو جن کی نیکیاں طاعت سے بڑھ گئیں انہیں ان کے گناہ کوئی ذک نہ پہنچا سکیں گے۔ اس شخصتِ صلی اللہ علیہ وسلم خود فرما گئے۔

لا تمس النار مسداً رانیٰ او رای من رانیٰ۔ (رواہ الترمذی)

ترجمہ جن مسلمان نے مجھے دیکھا اسے آگ نہ چھوئے گی اور جس نے انہیں دیکھا اسے بھی آگ نہ چھوئے گی۔

صحابیت کے لیے حضور کی صحبت شرط ہے۔ انہیں اسی لیے صحابی کہتے ہیں۔ انہوں کے لیے صحابہ کی اتباع ضروری ہے۔ اس لیے انہیں تابعین کہتے ہیں۔

ان حقائق کی روشنی میں بعض صحابہ سے دورانِ تربیت نبوی کبھی ہو کہ تباہیاں ظاہر ہوئیں ان سے ان کا مقام صحابیت سرگز نہیں گرتا۔ حضور نے انہیں کبھی کوئی سخت بات بھی کہی ہو تو وہ تربیت کے دوران کی بات ہے ان جزئیات کے تذکرہ سے صحابہ کے تقدس کو پامال نہیں کیا جاسکتا۔

بشیر حسین مذکورہ اپنے اس پمفلٹ میں صحابہ کے بارے میں اس قسم کے عنوانات اختیار کر کے صرف اپنے دل کی بیڑا نکالی ہے مگر ایک طالبِ محقق کے سامنے یہ اعتراضات پرکھ کے برابر وزن نہیں رکھتے اس قسم کے واقعات اگر کبھی ظہور میں آئے بھی تو حضور کے سامنے آئے اور ان پر حضور نے جو ایکشن لیا اور گرفت کی اس سے بڑھ کر ہمیں ان پر کسی اور اعتراض کا کوئی حق نہیں۔ حضور نے ان میں سے کسی کو دائرہ ایمان یا دائرہ صحابیت سے باہر نہیں کیا۔ بشیر حسین مذکورہ صحابہ کے بارے میں اس قسم کے عنوانات قائم کئے ہیں۔

دین کی بجائے دُنیا کے پرستار صحابی

بشیر حسین مصروف نے دین اور دُنیا کو متقابل سمجھ رکھا ہے حالانکہ ایسا نہیں۔ دُنیا اور آخرت

آپس میں متقابل ہیں اور دین دونوں میں رہ سکتا ہے۔ مسلمانوں کی یہ دُعا کسی سے مخفی نہیں۔

ربنا اتنا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا عذاب النار۔

یہاں دُنیا اور آخرت کا تقابل دین اور دُنیا کا نہیں۔ مسلمان کے لیے دُنیا کی اچھائی کوئی عیب نہیں اور اس کے ساتھ آخرت کی بہتری بھی جمع ہو سکتی ہے ان میں کوئی تضاد نہیں۔

جنگ میں اگر کسی کی مالِ غنیمت پر بھی نظر ہو اور آخرت پر بھی توجہ کوئی عیب نہیں۔ لیکن آخرت پر ہی نظر ہو تو یہ نہایت اوجھا مقام ہے۔ اس وقت صحابہ میں دونوں قسم کے لوگ تھے یہ دورِ تربیت تھا مگر تھے دونوں ہی مومن۔ شرفِ صحابیت کی ان میں سے کسی سے نفی نہیں کی جاسکتی۔ بشیر حسین مصروف نے اس پر مذکورہ بالا آرخا جھا کر علم و دیانت کا خون کیا ہے۔ مصروف نے اپنے دعوے پر جو آیت پیش کی ہے اس میں دُنیا اور آخرت کا ذکر ہے دین اور دُنیا کا تقابل نہیں۔ دیکھئے۔

منکم من یرید الدنیا و منکم من یرید الآخرة فمصرح فمصرح لیبئلیکم ولقد عفا عنکم واللہ

ذو فضل علی المؤمنین۔ (پ ۴، آل عمران آیت ۱۵۲)

ترجمہ۔ کوئی تم میں سے دُنیا کی بہتری چاہتا تھا اور کسی کی (مصروف) آخرت پر نظر تھی پھر اللہ

تعالیٰ نے تم کو اُلٹ دیا ان پر سے ناکہ تم کو آزمائش میں ڈالے اور بے شک وہ تم کو معاف کر چکا اور وہ مومنوں پر فضل کرنے والا ہے۔

بشیر حسین مصروف نے آیت کا خلا کشیدہ حمد نقل نہیں کیا۔ دیکھو پمفلٹ مذکورہ ص ۳۲ سطر اول، تاکہ پتہ نہ چلے کہ یہ دونوں طرح کے صحابہ مومنین تھے اور اللہ نے ان کی یہ کوتاہی معاف کر دی ہے اور بے شک وہ مومنین پر فضل فرمائے والا ہے۔ سو یہ دونوں گروہ مومنین کے ہیں۔

بشیر حسین کی بغضِ صحابہ سے بھری دوسری سُرخھی اس پمفلٹ کے ص ۳۲ پر ملاحظہ فرمائیں۔

دُنیا چاہنے والے صحابہ کی روش

مصروف نے اس پر یہ آیت پیش کی ہے۔

ومنہم من ینزلک فی الصدقات فان اعطوا منها رضوا وان لم یعطوا منها اذہم

یسخطون۔ (پ التوبہ آیت ۵۸)

ترجمہ۔ اور بعض ان میں ہیں کہ تجھ کو طعن دیتے ہیں صدقات بانٹنے میں سوا اگر ان کو مل جائے

(سب مرضی) تو خوش ہوتے ہیں اور نہ لے تو وہ ناخوش ہو جائیں۔

موصوف نے جس طرح پہلی سرفخی میں آخر کے الفاظ واللہ ذو فضل علی المؤمنین کو چھوڑ کر مؤمنین کی آیت منافیین پر لگا دی ہے۔ اس دوسری سرفخی میں اس آیت سے پہلی آیت کے یہ الفاظ چھوڑ دیئے تاکہ اس آیت کو صحابہ پر لگایا جاسکے۔

يحلون بالله انهم لم ينكروا ما هم منك ومنهم من يلزمك في الصدقات.

ترجمہ: یہ تمہیں کھاتے ہیں کہ وہ تم میں سے ہیں اور حال یہ ہے کہ وہ تم میں سے نہیں (منافیین ہیں)۔

اور انہیں میں ہیں وہ جو تجھ کو طعن دیتے ہیں صدقات باٹنے میں..... الخ

ان آیات میں صریح طور پر انہیں منافیین بتلایا گیا ہے اور وما ہم منکم سے وضاحت کی گئی ہے کہ وہ تم صحابہ میں سے نہیں، مگر افسوس کہ شیعہ مصنف کو اسے صحابہ پر لگانے کوئی علمی جی مانع نہ ہوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آنے والے جمہور اہل اسلام میں سے تھے۔ یہ چند منافیین مسلمانوں کی بہتوں کو پست کرنے کے لیے اندر گھسے ہوئے تھے ان گننے چنے آدمیوں سے پورے لشکر اسلام کو منافقوں کی صف میں لانا صرف شیعہ مجتہدوں کا ہی کام ہو سکتا ہے۔

موصوف نے ص ۳۲ پر یہ آیت ادھوری نقل کی ہے اور اگلے الفاظ چھوڑ دیئے ہیں اور ترجمے میں اپنی طرف سے خط کشیدہ الفاظ بڑھا دیئے ہیں تاکہ اس سے منافیین مراد لیے جاسکیں۔

اذ تصعدون ولا تلوون علی احد والی سول یدعوکم۔ (پک آمل عمران آیت ۱۵۳)

ترجمہ: جب تم چڑھے جاتے تھے اور چپھے نہ دیکھتے تھے کسی کو اور رسول پکارتا تھا تم کو حالانکہ

اگر دشمن کے مقابلہ میں مارے جاتے تو شہادت کا رتبہ نصیب ہوتا اگر زندہ رہتے غازی

کا اعزاز حاصل ہوتا، مگر یہ تو بت تھا کہ اگر ان میں ایمان کی ذرہ بھر بھی رقیق ہوتی؟

یہ خط کشیدہ الفاظ مصنف کا اضافہ ہیں قرآن کے نہیں۔ انہیں اس طرح پیش کیا گیا ہے گویا یہ قابل سے متصل ہوں اور آیت کو منافیین میں منطبق کیا جاسکے۔ مصنف نے یہاں قرآن کے جو الفاظ چھوڑے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ یہ حالت ان مسلمانوں کی ہے جو جنگ کا نقشہ ملنے کی گھبراہٹ میں منتشر ہو رہے تھے اور یہ بے وفائی کے باعث نہ تھا۔ ایسے حالات مسلمانوں کے درہ چھوڑنے کے باعث ہوتے تھے مگر تھے وہ مؤمن ہی اور ان کے دل حضور کی محبت سے بھرے تھے اور آخر کار وہ کعب بن مالک کے چلانے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد جمع ہوئے۔

بشیر حسین موصوف کے چھوڑے الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔

اذ تصعدون ولا تلوون علی احد والی سول یدعوکم فی اخرا کفر فانا بکم عنما بغیر

لکیلا تحزنوا علی ما فانا نکر ولا ما اصا بکم۔

ترجمہ: جب تم چڑھے چلے جاتے تھے اور چپھے نہ کر نہ دیکھتے تھے کسی کو اور رسول پکارتا تھا تم کو چپھے سے پھر پہنچا تم کو غم عوض میں غم کے تاکہ تم غم نہ کرو جو ہاتھ سے نکل گیا اور نہ اس پر جو تمہیں پیش آیا۔

اس میں ان صحابہ کے دل کی کیفیت بتلانی جو گھبراہٹ میں منتشر ہوئے ان کے دل غم سے بھرے ہوئے تھے کہ فوج شکست سے کیوں بدل گئی۔ وہ منافیین ہوتے تھے اس شکست پر وہ غمزدہ کیوں ہوتے۔ یہ غم اندر کے ایمان کی خیر دے رہا ہے۔

غم پر غم سے کیا مراد ہے؟ یہ دوسرا غم اس غم کے باعث تھا کہ حضور شہید ہو گئے ہیں۔ اس دوسرے غم سے پہلا غم ان کی نظروں میں پہنچا ہو گیا اور یہ دوسرا غم (جو بعد میں اس خوشخبری سے زائل ہو گیا کہ حضور زندہ ہیں) صرف اس لیے تھا کہ پہلے غم کا رتبہ تم سے اٹھایا جاسکے۔

یہ حضور کے مارا جانے کا غم کسے ہو سکتا ہے؟ مؤمنوں کو یا منافقوں کو؟ پھر اگلی آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ اس دن میدان سے ہٹ جانے والوں اور منتشر ہونے والوں کو اللہ تعالیٰ نے معاف کر دیا۔ (پک آمل عمران ۱۵۵) معافی کا یہ معاملہ مؤمنوں سے ہو سکتا ہے یا منافقوں سے۔ مگر افسوس کہ بشیر حسین نے اپنے شیعہ انہض میں صحابہ پر یہاں یہ افتراء باندھا ہے کہ ان میں (اس دن میدان سے ہٹ جانے والوں میں) ایمان کی ذرہ بھر رقیق نہ تھی۔ (استغفر اللہ)

پھر اس کے آگے لکھتا ہے۔

«ان کو جتا دیا کہ پیغمبر اسلام کے بعد تم ارتداد اختیار کرو گے، مہتار یہ مرتد ہونا اللہ تعالیٰ کا

تو کچھ بگاڑ سکتا نہیں» (مفیدٹ ذکور صفحہ ۳ سطر ۷)

قرآن کریم کی آیت میں یہ بات بطور تشریح کی گئی تھی۔ یہ ایک سوال تھا جسے شیعہ مصنف نے خبر نہ دیا ہے پھر ایک اصول بتلایا گیا کہ جو اسلام سے پھر جائے وہ اللہ کا کچھ نہیں بگاڑ سکے گا۔ یہ سہرا نہیں کہا گیا تھا کہ تم ارتداد اختیار کرو گے۔

افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم ومن ینقلب علی عقبیہ فلن یرضی اللہ شیئاً۔

ترجمہ اگر آنحضرت انتقال فرمایا میں یا شہید کر دیئے جائیں تو کیا تم اٹھنے پاؤں پھر جاؤ گے؟ اور جو اٹھنے پاؤں پھرے وہ اللہ تعالیٰ کا کچھ نہ بگاڑ سکے گا۔

استنبہم کو خبر دینا کہ تم ارتداد اختیار کرو گے) اس کا باعث صرف شیعوں کا بغض صحابہؓ ہے ورنہ قرآن پاک میں یہ خبر سرگز نہیں دی گئی۔

معزز ارکان اسمبلی اس شیعی مصنف کے قرآن پاک کی تحریف کرنے کے بڑے نمونے آپ کے سامنے ہیں۔ اب آپ خود اندازہ کریں کہ قرآن کریم پر ایمان رکھنے والا کوئی شخص کیا قرآن کریم میں اتنی کھلی تحریف کر سکتا ہے۔ اس سے آپ کو پتہ چل جائے کہ یہ لوگ اس قرآن کریم پر ایمان نہیں رکھتے۔

حدیث پر مشق تحریف

ابا بشر حسین مذکور کی حدیث پر مشق تحریف ملاحظہ ہو۔ اس نے اس پمفلٹ کے صفحہ ۲۵ پر یہ سُرخ باندھی ہے۔

”پیغمبر اسلام کے بعد صحابہ کی بدولی“

اور اس میں حضرت انسؓ کی یہ روایت صحیح بخاری اور جامع ترمذی سے پیش کی ہے۔ حضرت انسؓ حضورؐ کی وفات کے دن کے بارے میں کہتے ہیں۔

وما نفضت من رسول الله الا يدي وانما لفي دفتنه حتى انك ناقله بنا۔

(جامع ترمذی مترجم جلد ۲ صفحہ ۵۲۶)

ترجمہ اور ابھی ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن کرنے سے ہاتھ صاف نہیں کئے تھے اور آپ کے دفن ہی میں تھے کہ ہم نے اپنے دلوں کو اجنبی پایا۔

اس کی وضاحت میں اسی پر لکھا ہے۔

دیعنی وہ نورانیت جو آپ کے حضور اور شاہدہ سے حاصل تھی جاتی رہی۔

یہ بات اپنی جگہ واضح تھی لیکن بشر حسین مذکور کا بغض صحابہ سے بھرا اس حدیث کا ترجمہ دیکھیں۔

”ہم نے ابھی ہاتھوں سے خاک نہ جھاڑی تھی اور آپ کے دفن میں مشغول تھے کہ ہم صحابہ کے دل اسلام سے بدل گئے وہ فوراً ایمان جو آپ کی حیات میں تھا نہ رہا۔“

بشر حسین مذکور نے اس روایت پر صحیح بخاری کا حوالہ دیا ہے یہ ٹھوٹ ہے یہ روایت سر

سے اس میں نہیں۔ اس شیعی مصنف کی ایک اور دلائل سرفنی ملاحظہ کریں اور اندازہ کریں اس کا دل کس قدر بغض صحابہؓ سے بھرا پڑا ہے۔ مسلمان انہی وجوہ کے باعث شیعیت کو پوری ملت کے لیے ایک بار سمجھتے ہیں۔

سرکاری مال ہڑپ کرنے والا صحابی (صفحہ ۱۷)

حضرت ابو حمید الساعدیؓ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی اسد کے ایک آدمی کو وصولی صدقاً پر عامل بنا کر بھیجا جب وہ واپس آیا تو اس نے نہایت دیانتداری سے دد طرح کے اموال دکھائے۔ ایک مال بیت المال اور دوسرے اس کے اپنے ہدایا اور تحفے۔ ایسا واقعہ چونکہ پہلے کبھی پیش نہ آیا تھا اور اللہ تعالیٰ چاہتے تھے کہ اس باب میں شریعت کا حکم واضح ہو کہ سرکاری فرد کو جو تحفے ملیں وہ اس کا اپنا حق ہے یا سلطنت کا۔ اس لیے اس عامل نے وہی بات کہہ دی جو وہ تحفے دینے والوں نے اسے کہی تھی کہ یہ سلطنت کا مال ہے اور یہ تمہارے تحفے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا وہ لوگ اسے یہ تحفے بھیجتے اگر وہ اپنے گھر میں بیٹھا رہتا؟ جب ایسا نہیں تو یہ تحفے اور ہدایا بھی سلطنت کے ہوں گے جس نے اسے یہاں سرکاری طور پر بھیجا۔ اس عامل نے نہ انہیں لینے کی دوبارہ بات کہی نہ ان میں سے کچھ لیا شریعت کا حکم واضح ہو گیا۔ آئندہ کوئی اس طرح کے مال کو اپنے لیے رکھ لے تو حضورؐ نے فرمایا وہ اس مال کو قیامت کے دن اپنی گردن پر لے کر پیش ہوگا۔

(دیکھئے صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۶۴)

اس روایت میں کہیں نہیں کہ اس عامل نے ان ہدایا کو کہیں چھپا کر رکھا ہو۔ اس نے جو بات تھی نہایت واضح طور پر کہہ دی حضورؐ نے واضح طور پر شریعت کا حکم واضح کیا تو اس نے نہ کوئی ضد کی نہ بلا وجہ اس مال میں سے کچھ لیا۔ مگر بشر حسین مذکور کا بغض صحابہ دیکھئے کتنی دیدہ دلیری اور منہ زوری سے یہ سُرخ جمانی ہے۔

سرکاری مال ہڑپ کرنے والا صحابی۔ استغفر اللہ

اور پھر لکھتا ہے۔

”یہ ہے مکتب رسالت کے بعض طالب علموں کا حال و کردار۔ وہ حرص و لالچ کے کس قدر

مرغض تھے“ (صفحہ ۱۷)

اس میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ یہ واقعہ تکمیل شریعت کے دوران کا ہے۔ ضرورتیں پیدا ہوتی تھیں اور شریعت

کے احکام کھلتے تھے اور صحابہؓ سے جب کبھی کوئی ایسی صورت حال واقع ہوتی وہ دورانِ تربیت کی ہے اور یہ ان کا بلکہ مقام ہے کہ وہ تکمیلِ شریعت میں استعمال ہو گئے۔ مگر بعض صحابہؓ کے سوا یہاں کہ انہیں سکاری مال ٹھہرا کرنے والا کہتے ہوئے کوئی شرم و حیا محسوس نہیں کرتے۔

میدانِ جنگ سے واپس ہونے اور قلعے کا محاصرہ نہ توڑ سکنے میں فرق

میدانِ جنگ سے واپس ہونے اور کسی قلعہ کو فتح نہ کر سکنے میں کھلا فرق ہے۔ میدانِ جنگ سے واپس ہونا بیعتِ جہاد کو توڑنا ہے اور کسی قلعے کو فتح نہ کر سکتا اور اپنے سرگز میں واپس آنا کہ اس کے لیے کوئی اور صورت عمل تجویز کی جاسکے۔ یہ جہاد سے بھاگنا اور بزدلی نہیں جن سے مقابلہ ہر وہ قلعہ میں بند ہیں باہر نکلنے نہیں۔ اب اگر قلعہ فتح نہیں ہوتا تو یہ صورت مزید تائید کی طلب گار ہے یہ میدان سے فرار نہیں۔

قرآن کی کہنے دو صورتوں میں پیچھے ہٹنے کی اجازت دی ہے۔ ان کے سوا کوئی جنگ سے پیٹھ پھیرے تو وہ بے شک اللہ کے غضب میں آتا۔

وَمَنْ يُوَلِّمْهُمُ يُوَلِّمْهُمُ الْقَوْمَ وَالْيَوْمِئَاتِ فَالْقِتَالِ أُوْمْتَحَدِلُوا إِلَى الْفِتْنَةِ فَعَلَاءُ بَعْضُ
مِنَ اللَّهِ. (رُفَا الْاَنْفَالِ)

ترجمہ اور جو کوئی ان سے پیٹھ پھیرے اس دن مگر یہ کہ جنگ کے کسی ہنر کے طور پر یا جانے اپنی پوری فوج میں، تو وہ اللہ کے غضب میں آیا۔

پسپائی وہی لائقِ مذمت ہے جو جان بچانے کے لیے ہو مزید لگک حاصل کرنے کے لیے اپنے سرگز کی طرف لڑنا یا امیر سے مزید ہدایات لینے جانا یہ سرگز کوئی جرم نہیں۔

بیعتِ رضوان کے بعد سب سے پہلا غزوہ خیبر پیش آیا پھر غزوہ حنین۔ خیبر کسی ایک قلعے کا نام نہیں۔ وہاں یہودیوں نے بہت سے قلعے بنا رکھے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ قلعہ طبع اور اسلام کو فتح کرنے کے لیے آئے لیکن قلعہ فتح نہ ہو سکا حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے پھر حضرت عمرؓ کو بھیجا پھر بھی قلعہ فتح نہ ہو سکا۔ جو صورت حال تھی انہوں نے حضورؐ کی خدمت میں عرض کر دی حضورؐ نے پھر نئی تیاری کی حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی مہمات کے شجرات بھی سامنے تھے اب تو مسلمانوں کو فتح ہوئی اسے صحت حضرت علیؓ کی کارکردگی بتلانا اور اس میں ان پہلے حضرات کے شجرات اور شجروں کو یکسر نظر انداز کرنا کسی منصف کا کام نہیں ہو سکتا۔

خیبر کا آخری قلعہ حسن القمص تھا جو حضرت علیؓ المرتضیٰؓ کی مہم میں فتح ہوا۔ اس کا محاصرہ بیس روز سے قائم تھا پھر اس کا علم حضرت علیؓ کو دیا گیا۔ پہلے میں دن کی محنتوں میں اس شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھ شامل سب صحابہؓ کا حصہ تھا جنگ خیبر میں فوج کی ترتیب اس طرح تھی۔

مقدمہ انجیش۔ اس پر حضرت عکاشہ بن مصعب الاسدی متعین تھے۔

میمنہ۔ اس پر حضرت عمرؓ مقرر تھے علم بھی آپ کے ہاتھ میں تھا۔

ایک حصے کا علم حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ میں، ایک حصے کا حضرت جناب بن المنذر کے ہاتھ میں اور ایک کا حضرت سعد بن عبادہ کے ہاتھ میں تھا قلعہ حسن القمص پر خود حضورؐ موجود رہے۔ پھر ادھر محمد بن مسلمہ انصاری کو مامور فرمایا۔ ان دنوں مسلمانوں کے فوجی مرکز پر حضرت عثمانؓ کا محافظہ ٹھہرائے گئے تھے۔ یہ مرکز اہل خیبر اور بڑے نطفان کے وسط میں تھا جسے رجب کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ یہیں سب حضرات حضورؐ کے پاس جمع ہوتے۔ یہ جگہ فوجی نقطہ نظر سے بہت اہم تھی۔ بعض راتوں میں حضرت عمرؓ بھی اس کا پہرہ دیتے رہے۔ ان تمام مہمات میں حضرت علیؓ کہیں نظر نہیں آتے۔ وہ آشوبِ چشم میں مبتلا تھے۔ اس شخصیت کے لعابِ دہن سے آپ کی آنکھوں کی تکلیف دور ہوئی اور آپ نے قلعہ حسن القمص فتح کرنے کو آپ کو بھیجا۔ یہ خیبر کی آخری جنگ تھی۔ اس لیے حضرت علیؓ فاتحِ خیبر کے نام سے معروف ہوئے۔ ورنہ فتح خیبر کی پہلی محنتوں میں سب حضرات اپنے اپنے حالات کے مطابق حصہ لیتے رہے۔

اب اگر قلعہ طبع اور اسلام بڑے حضرات سے فتح نہ ہو سکا اور وہ حضورؐ کے پاس مزید ہدایات اور تیاری کے لیے تشریف لے آئے تو اسے جہاد سے فرار کا نام دینا شیعی مجتہدوں کے سوا کسی کا کام نہیں ہو سکتا۔ جن کے دل بعض صحابہؓ سے ہر دم خود رستے ہیں۔

بشیر حسین مرصوف اپنے پمفلٹ کے مقدمہ پر اپنے اس لفظ کو لیں اگلتا ہے۔

در سخت الشجرہ بیعت کرنے والے تھے رضوان اللہ علیہم کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ثابت

قدم رہنے کا ثبوت دیا اور اس بیعت کے بعد کسی غزوہ سے راہ فرار اختیار نہ کی ہو۔ ص ۱۵

اور پھر مولانا شبلی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ غزوہ خیبر میں طبع اور اسلام کے قلعے فتح نہ کر سکے تھے معترض کو اتنی سمجھ بھی نہیں کہ مزید ہدایات اور شجروں کے لیے مرکز کی طرف لڑنا کبھی فرار عن الاحف نہیں کہلاتا۔ نہ کوئی سمجھ دار شخص اسے میدانِ جہاد سے فرار کا نام دیتا ہے شیعہ لوگوں کی صحابہ دشمنی ان سے ایسی غلط باتیں نکھلا رہی ہے اور ان کے ذاکر و مجتہد انہیں بغیر سوچے سمجھے ایسی باتیں کہتے ہیں۔

معزز اراکین اسمبلی، آگے ایک اور سُرخي ملاحظہ فرمادیں:-

»بیعت رضوان والوں نے راہ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں« ۵۴

یہ جنگ جنین کے مشفق ہے جس کے بارے میں قرآن کریم میں ہے:-

لقد نصركم الله في مواطن كثيرة ويوم حنين اذ اعجبتكم كثرتكم فلم يغلب علىكم شيئا وصافقت عليكم الارض بما رحبت ثم وليتم مدبرين. ثم انزل الله سيكفته على رسوله وعلى المؤمنين وانزل جنودا متروها. (نپ التورہ آیت ۲۵)

ترجمہ بے شک مدد کی اللہ نے تمہاری کئی میدانوں میں اور جنین کے دن، جب تم اپنی کثرت پر خوش ہو رہے تھے پھر وہ کچھ کام نہ آئی تمہارے اور زمین اپنی تمام دستوں کے باوجود تنگ ہو گئی اور تم پٹیہ دے کر ہٹ گئے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی ستمگین اپنے رسول پر اور مؤمنین پر اتاری وہ فوجیں جن کو تم نے نہ دیکھا تھا اتار دیں۔

وہ لوگ کون تھے جن کو اس دن اپنی کثرت اچھی نظر آرہی تھی؟ یہ وہی تھے جن کی مدد اللہ تعالیٰ پہلے لکھی دنتہ کر چکے تھے ظاہر ہے کہ وہ اہل ایمان ہی ہو سکتے ہیں۔ لوٹنے والے کون تھے؟ وہی جن پر اللہ تعالیٰ نے پھر فرشتے اتارے اور ان پر سکینہ اترا اور وہ مسلمان ہی ہو سکتے ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے انہیں مؤمنین کہا ہے۔ ان کو یہ تادیب صرف اس لیے ہوئی کہ انہوں نے اپنی کثرت پر ناز کیا تھا جو اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہوا۔ یہ مکتب رسالت کے طالب علموں کا دور تربیت تھا اب انہیں اس بہانے اسلام سے نکالنا، یہ صرف انہی لوگوں کا کام ہو سکتا ہے جن کے سینے بغض صحابہ سے چلے ہوئے ہوں وہ فطری شہدے سے محروم ہو چکے ہوں اور وہ شرم و حیا کی تمام حدود کو بھی توڑ چکے ہوں۔

بشیر حسین موصوف اس صورت حال کو مؤمنین کو بغزوہ جنین میں پیش آئی اس سُرخي سے پیش کرتا ہے »بیعت رضوان والوں نے راہ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں«۔ وہ اس بے ساختہ اعتراف اور نہایت کو بیعت رضوان کا ٹوٹنا سمجھتا ہے۔ قرآن کریم کی ان آیات پر جو شخص بھی توجہ سے نظر کرے گا وہ اسے ہرگز بغض بیعت نہ کہے گا۔ یہ اکثرے ہوئے مسلمان پھر حضور کے گرد آج جمع ہوئے تھے۔

حضرت ابوقادہ کی آپ بیتی

حضرت ابوقادہ (۴۵ھ) سے مروی ہے کہ جنگ جنین کے دن مسلمانوں نے ہزیمت اٹھائی اور میں بھی ان کے ساتھ سپاہیوں کا دیکھتا ہوں کہ سامنے حضرت عمرؓ آگئے ہیں میں نے آپ سے کہا مسلمانوں کو کیا ہو گیا۔ انہوں نے کہا اللہ کا حکم ہی تھا (اللہ کو یہی منظور تھا) ازاں بعد سب لوگ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹ آئے (فوج پھرتیار ہو گئی)۔

انهزم المسلمون وان هزمت معهم فاذا بعمر بن الخطاب في الناس فقلت له ما شان الناس قال امر الله ثم تراجع الناس الى رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(صحیح بخاری جلد ۲ ص ۶۱۸)

ترجمہ مسلمانوں کو ہزیمت ہوئی اور میں بھی ہزیمت پا گیا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت عمرؓ سامنے ہیں لوگوں میں میں نے کہا لوگوں کا کیا حال ہے؟ آپ نے کہا حکم خداوندی ہزیمت خوردہ لوگ اب پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹ آئے۔

ہزیمت کا معنی شکست ہے بھانٹنا نہیں شکست کھڑی فوج کو بھی ہو سکتی ہے جنین کے دن یہ شکست جنگ سے بھاگنے کی وجہ سے نہ ہوئی تھی۔ مسلمانوں کو جو اپنی کثرت پر ناز تھا اس کے باعث ہزیمت ہوئی۔ اس ہزیمت میں سارا لشکر اسلام شریک تھا۔ ہاں حضرت عمرؓ ان لوگوں میں تھے جو اپنی جگہ سے نہ ہلے۔ بخاری شریف میں بین السطور علامہ قسطلانی کے حوالے سے لکھا ہے۔

عمر ابن الخطاب في الذين لم ينهزموا.

ترجمہ حضرت عمرؓ ان لوگوں میں تھے جو اپنی جگہ پر کھڑے رہے۔

بشیر حسین موصوف نے اس کے ترجمہ میں یہ کھلی خیانت کی ہے۔

وہیں ہزیمت خوردہ لوگوں میں سے تھا اتنے میں میں نے عمرؓ کو دیکھا جو انہی لوگوں میں تھا؟

(مینگلٹ مذکورہ ص ۵۵)

اس میں یہ جھوٹ کہا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ بھی ہزیمت خوردہ لوگوں میں تھے۔ حالانکہ ان کے بارے میں

محدثین نے صراحت سے لکھا ہے کہ وہ ان لوگوں میں تھے جنہوں نے ہزیمت نہ اٹھائی۔

صحابہ کا پھر حضورؐ کے گرد جمع ہونا

پھر اسی روایت میں مزاحمت سے مذکور ہے کہ یہ لوگ پھر حضورؐ کی طرف واپس لوٹ آئے اور فوج نئے سرے سے تیار ہو گئی۔ اب بتائیے کہ شکوہ رہا۔ اس گھبراہٹ اور عارضی پستی سے وہ اللہ کی درگاہ سے تو نہیں بھل گئے تھے۔ نہ یہ شان کریمی ہے کہ کسی کو ذرا سی بشری کمزوری سے ایمان سے ہٹا کر باہر لاکھڑا کرے ایسی کمزوری کبھی مومن سے بھی سرزد ہو جاتی ہے۔

جنگ بدر میں ہزیمت اور جزوار نہ دو گروہ دل چھوڑ رہے تھے کمزوری دکھا رہے تھے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے انہیں ولایت سے نہ نکالا اور ظاہر ہے کہ اللہ مومنوں کا ہی ولی ہو سکتا ہے منافقوں اور بے عملوں کا نہیں۔ قرآن کریم میں ہے:-

اذ همت طائفتان متكران فقتلا والله وليهم ما دعى الله فليتوكل المؤمنون

(سپکا آل عمران ص ۱۳ آیت ۱۲۲)

ترجمہ۔ جب فتنہ کیا تم میں سے دو گروہوں نے کہ نامردی کریں اور اللہ ان کا ولی تھا اور اللہ ہی پر مومنوں کو بھروسہ کرنا چاہیے۔

یہ جن دو قبیلوں کی بزدلی کا بیان ہے ان کے بعض بزرگ کہا کرتے تھے کہ اس آیت میں گرجا رہی ایک بڑی کمزوری کا ذکر ہے مگر:-

در اس آیت کا نازل نہ ہونا ہم کو پسند نہ تھا۔ کیونکہ اللہ ولیہم اس کی بشارت عتاب سے بڑھ کر ہے، (تفسیر عثمانی ص ۵)

اللہ مومنوں کا ہی ولی ہو سکتا ہے منافقوں کا نہیں

اللہ ولی الذین امنوا یخرجہم من الظلمات الی النور۔ (پ البقرہ ص ۲۲ آیت ۲۵۶)

جنگ حنین کے دن یہ ہزیمت پانے والے پھر سے حضورؐ کے گرد کیوں جمع ہو گئے۔ یہ اس لیے کہ ان میں نور ایمان موجود تھا۔ انہیں حضورؐ نے کس حوصلہ بڑھانے والے لفظ سے واپس بلا یا؟ وہ یہ کہ انہیں اصحابِ سمو کے نام سے آواز دیں حضرت عباسؓ نے انہیں ابنِ اصحابِ سمو کے الفاظ سے آواز دی (صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۱) اس سے حدیبیہ کے دن درخت کے نیچے بیعت کرنے والے مراد ہیں۔ اس سے واضح ہوا کہ اس تمام کمزوری

کے باوجود ان کی بیعت رضوان باقی تھی۔ جنگ حنین اور غزوہ خیبر میں نکلتے ہی بیعت نہ ہوا تھا اور اسی پر حضورؐ نے انہیں ہمت دلائی اور وہ اپنے اسی عہد پر پھر چلے آئے اور مسلمانوں کو پھر فتح نصیب ہو گئی۔ اب یہ سمجھنا کہ اس ابتدائی ہزیمت میں وہ نکلتے ہی بیعت رضوان کر چکے تھے علم و دیانت سے کس قدر دور کی بات ہے۔ یہ محض صحابہ دشمنی اور بغضِ باطنی نہیں تو اور کیا ہے؟ معزز ارکانِ اسمبلی اس سے شیعوں کی صحابہ دشمنی کا باآسانی اندازہ لگا سکتے ہیں۔

آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب انہیں اصحابِ سمو کہہ کر بلوایا تو اس سے پہلے معرکہ خیبر اور ہزیمت حنین دونوں واقع ہو چکے تھے۔ ان کے بعد حضورؐ کا انہیں اس بیعت رضوان پر قائم ماننا اور ان کا اس عذرانے کے زیر اثر پھر سے جمع ہو جانا بتاتا ہے کہ یہ حضرات بیعت رضوان سے ہرگز نہ نکلے تھے۔

بیعت رضوان پر جو عہد لیا گیا تھا

بیعت رضوان کس لیے تھی؟ خونِ عثمان کا بدلہ لینے کے لئے۔ یہاں یہ بات چل چکی تھی کہ اہل مکہ نے حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا ہے۔ اس عہد پر چودہ سو صحابہؓ نے حضورؐ کی بیعت کی تھی۔ عملاً یہ جنگ عمل میں نہ آئی اور اہل مکہ اور مسلمانوں میں صلح ہو گئی جسے صلح حدیبیہ کہا جاتا ہے۔ سو یہ بیعت جس معرکہ کے لیے تھی جب وہ عملاً پیش ہی نہ آیا تو اس بیعت سے کسی کا نکتہ بیعت کہہ کر نکل جانا اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ہاں اس عظیم فضیلت کے آثار ان مومنین میں باقی رہنے چاہئیں اور اسی نسبت سے حضورؐ نے انہیں جنگ حنین کے دن پھر سے آواز دی تھی۔ مگر بشیر حسینؓ نے ذکر کر کے اپنے اس رسالہ میں یہ سُرخی جاتے علم و دیانت کی کچھ ہوا تک نہ لگی تھی۔ غور فرمائیں یہ سُرخی کس قدر وحشت انگیز ہے۔

”بیعت رضوان والوں نے تو راہِ قرار کی تمام حدیں توڑ دیں“ ص ۵۲

بیعت رضوان کئی معمولی فضیلت نہیں جو اسے پاگیا جہنم کی آگ اسے کبھی نہ چھوئے گی۔ حدیبیہ میں حاضر ہونے والوں میں صرف ایک متنافق تھا جسے جنت کی ہوا نہ لگے گی۔ آنحضرتؐ نے فرمایا:-

لا یدخل النار احد شہداء الحدیبیۃ الا واحد۔ (الاصابہ جلد ۱ ص ۳۲)

وہ ایک کن تھا؟ مانظ ابنِ حجر مستطانیؒ کہتے ہیں حرقوص بن زبیر تھا۔ اب آئیے معیار صحابیت پر پھر سے غور کریں۔ تفصیل آئندہ آرہی ہے۔

خالد محمود عفا اللہ عنہ

۵۱/۵۹

معیار صحابیت

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد :-

کو کہہ میں جو لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی سیدار آنکھوں سے دیکھا وہ سب شرف صحابیت پا گئے۔ ان میں جن حضرات کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے مجلس کرنے اور تربیت پانے کا موقع ملا وہ بلند مقام صحابیت پر سرفراز ہوئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ذوق ناجیہ و سخاوت پانے والے گروہ (گروہ) کا پتہ دیتے ہوئے جو مانا نا علیہ واصحابی کی نشاندہی فرمائی اس میں وہی صحابہ مزاد ہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عام ہم مجلس ہوئے اور انہیں بار بار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے کا موقع ملا۔ انہوں نے آپ کی تربیت پائی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنے اعتماد میں لیا۔ یہی ہیں جو آسمان ہدایت کے ستارے ہیں اور یہی ہیں امت اسلامیہ جن کی عزت و ناموس کا تحفظ جانتی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس مکتی دور میں آپ کا صرف اوپر اوپر سے مگر پڑھنے والا کوئی نہ تھا۔ یہ دور آرام و مصائب کا دور تھا اور ایسا بے وقوف تو کوئی بھی نہ تھا کہ جو عرض مار کھانے کے لیے ظاہر مسلمان ہوا ہو۔

مدنی زندگی کے پیروان اسلام

مدینہ منورہ آئے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کلر پڑھنے والوں میں کچھ ایسے لوگ بھی جو ظاہر اوپر اوپر سے کلر پڑھتے اور دل سے مسلمان نہ ہوتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم تھا کہ ان پر کچھ وقت کے لیے پردہ ڈالے رہیں اور انہیں ابھی نمایاں نہ کریں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا پردہ رکھا۔ مگر انہیں کسی اعتماد میں نہ لیا۔ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان سے کثیر الخالطت ہوتے اور نہ عام اٹھنے بیٹھنے میں وہ کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیٹھتے سمجھے گئے۔ یہ ناممکن ہے کہ حضور صلی اللہ وسلم حقیقت پر اطلاع پا کر ان کے ساتھ اٹھیں بیٹھیں اور انہیں اپنے اعتماد میں لیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دے رکھا تھا :-

فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ . (پک الانعام ع ۸ آیت ۶۸)

ترجمہ: جو آپ سمجھ آجانے کے بعد ان ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھیں۔

ندوہ کے مشہور فاضل مولانا عبدالسلام صاحب لکھتے ہیں :-

و محمد ثنین کی ایک جماعت اور جمہور اصولیہ میں نے صحابی ہونے کے لیے یہ شرط لگائی ہے کہ اس کو

ایک مدت تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نشست و برخاست کا موقع ملا ہو۔ کیونکہ عرف عام میں جب یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص فلاں کا ساتھی یا رفیق ہے تو اس سے صرف یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس نے ایک کافی زمانے تک اس کی صحبت اٹھائی ہے۔

قاضی ابوبکر محمد بن طیب کا قول ہے کہ :-

«عرفا صحابی صرف اس شخص کو کہہ سکتے ہیں جس نے کسی کی طویل صحبت اٹھائی ہو عرفا اس شخص کو صحابی نہیں کہہ سکتے جس نے کسی سے ایک گھنٹہ کی ملاقات کی ہو یا اس کے ساتھ چند قدم چلا ہو یا اس سے کوئی حدیث سنی ہو»

بلکہ حضرت سعید بن المسیب کے نزدیک صحابی صرف اس شخص کو کہہ سکتے ہیں جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دو ایک غزوات میں شرکت کا موقع ملا اور کم از کم اس نے دو سال تک آپ کے ساتھ قیام کیا ہو۔ بعض لوگوں کے نزدیک صحابی ہونے کے لیے طویل صحبت کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ اس نے آپ کی صحبت بغرض حصول علم و عمل اختیار کی ہو۔ حضرت علامہ سخاوی (۱۰۶ھ) فتح المنیث میں لکھتے ہیں :-

قال ابوالحسن فی العتقد هو من طالت محالستہ له علی طریق التبع والاختذ عنہ .

ترجمہ: صحابی وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کثیر الخالطت رہا ہو اور وہ بھی اس انداز میں کہ

آپ کے پیچھے پیچھے رہے اور دینی بات آپ سے حاصل کرے۔

دسویں حدی کے مجدد حضرت علامہ قاری (۱۰۴ھ) لکھتے ہیں :-

ثم یعرف کونه صحابیا متواترا کالج بکر و عمر رضی اللہ عنہما اوبالاستفاضه

اودیقول صحابی غیر انہ صحابی اودیقول عن نفسه انه صحابی اذا کان عدلا۔

(مرقات جلد ۱ ص ۱۰۶)

ترجمہ: اس کا صحابی ہونا تو اترا اور استفادہ سے پہچانا جاتا ہے جیسے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ

کا صحابی ہونا نہ کسی کو معلوم ہوتا تھا۔ یا کوئی اور صحابی کہے کہ وہ صحابی ہے یا وہ خود اپنے بارے

میں کہے کہ میں صحابی ہوں اور اس پر کوئی جرح نہ ہوتی ہو۔

صحابہ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم مجلس ہونا اور آپ کی تربیت میں رہنا اور آپ کے اعتماد میں آنا یہ وہ امتیازی

خطوط ہیں جنہوں نے اجنبی کے طور پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آنے والوں کو صحابہ سے ممتاز کر رکھا تھا۔ ان میں

بھی جو یمن تھے وہ حکم شرف صحابیت پا گئے اور جو منافق تھے وہ نہ صحابی تھے نہ انہیں کسی انداز سے صحابی سمجھا گیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سوسائٹی کسی مشتہ رنگ میں نہیں چھوڑی کہ مدنی زندگی میں آپ کا کلر پڑھنے والے

ترجمہ صحابی کی مدنی زندگی کے پیروان اسلام

مومن اور منافق آپس میں مخلوط دکھائی دیں کہ کوئی کسی کو مومن کہے اور کوئی اسے منافق سمجھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طریق سے امت بنائی کہ اس کی باتیں بھی دنوں کی طرح روشن تھیں۔ ارشاد فرمایا کہ:-

تروکت کلم علی البیضاء لیہاک ہمارہا۔

ترجمہ میں تمہیں ایک روشن راہ پر چھوڑ رہا ہوں اس کی باتیں بھی دنوں کی طرح روشن ہیں۔

یعنی اس میں کوئی ابہام پیچیدگی دور رخ اور قیقہ بازی نہیں ہے۔ امت اپنے وجود میں صفات اور واضح کھڑی ہے۔

پاس آنے والے مُنْفِق اور مُنَافِق

حضرت امرف پاس آنے والے کو نہ دیکھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں منافقین آتے تو وہ آپ کی مالی مہمات پر کبھی کچھ خرچ نہ کرتے تھے۔ بلکہ دوسروں کو بھی کہتے کہ:-

لا تفتقروا علی من عند رسول اللہ حتی ینفضوا۔ (پہلے منافقین ع آیت ۷)

ترجمہ تم ان لوگوں پر جو حضور کے پاس بیٹھے ہیں کچھ خرچ نہ کرنا یہاں تک کہ یہ خود اٹھ جائیں۔

سویہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ مُنْفِق داسلام کی راہ میں خرچ کرنے والے اور مُنَافِق دمسلمانوں کی باتیں دوسری جگہ پہنچانے والے کبھی ایک نہ ہو سکتے تھے۔ ان میں زمین و آسمان کا فرق تھا۔ صحابہ کبھی منافقین کے ساتھ مخلوط نہ ہوتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کی مالی مہمات میں دل کھول کر خرچ کرنے والوں پر نفاق کا کبھی گمان نہیں کیا جاسکتا۔ معیار صحابیت یہی ہے اور یہی قرآن پاک کی تعلیم ہے۔

ما انا علیہ واصحابی میں صرف معروف صحابہ

مذکورہ تفصیلات صحابہ کی عرفی پہچان کے لیے ہیں۔ جو حضرات اس طرح صحابی معروف ہوئے انہی کی اتباع ما انا علیہ واصحابی میں مامور ہے اور یہ وہ ہیں جو آسمان ہدایت پر روشن ستارے بن کر چمکے جن کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس طرح رہنے اور اٹھنے بیٹھنے کا موقع نہیں ملا۔ مگر انہوں نے مجال بیجا مان حضور کو دیکھا گو کبھی کبھی۔ انہیں بھی شرف صحابیت حاصل ہے مگر دوسرے درجے میں۔ امام احمد امام علی بن المدینی اور امام بخاری کے نزدیک ہر وہ شخص شرف صحابیت رکھتا ہے جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیدار آنکھوں سے حالت اسلام میں دیکھا۔

منافقین کا ظاہر متشابہ کن سے لگ سکتا ہے

منافقین جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اسلام کا دعوے کرتے تھے وہ کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کثیر الخاطات نہیں ہوتے۔ نہ ان کا آپ کے ساتھ عام اٹھنا بیٹھنا رہا۔ وہ اگر کبھی ظاہر متشابہ ہو سکتے ہیں تو ان صحابہ کے ساتھ جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عام ہم مجلس ہونے کا موقعہ نہیں ملا نہ کہ ان حضرات قدسی صفات کے جو عمر بھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم مجلس اور ہم وطن رہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خاندان کے ساتھ ان کی عام رشتہ داریاں بھی ہوئیں۔

جن مومنین کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہم مجلس ہونے کا موقعہ نہیں ملا اور انہوں نے صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی اور کبھی ایک مجلس میں حاضر ہی ہوئی ہم ان کے شرف صحابیت کے قابل ہیں اور انہیں رضی اللہ عنہم کے لائق سمجھتے ہیں۔ مگر اپنے پیشوا ہونے کا درجہ صرف ان صحابہ کرام کو دیں گے جو عرفاً عادتاً اور عام مشاہدات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی سمجھے گئے۔ یہ وہ معروف افراد ہیں جن کے دل سے مومن نہ ہونے کا کبھی کسی کو سو نہ تک نہیں گزرتا۔

صحابہ کرام پیغمبروں کی طرح معصوم نہ تھے

حضرات صحابہ کرام اس شرف صحابیت اور مقام صحابیت کے باوجود معصوم نہ تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت کے دوران ان سے بارہا کمزوریاں اور کوتاہیاں ہوتی رہیں اور آپ ان کی اصلاح و تربیت فرماتے رہے جب یہ حضرات تزکیہ کی دولت پا گئے تو اب یہ پوری امت کے لیے نمونہ بن گئے۔ ان کے لیے ایمان کا معیار ٹھہرے اور دوسروں کا ایمان بھی قابل قبول ہو کہ ان کے ایمان کے مطابق ہو۔

ان کی ایک عملی کمزوری پر بحث

ابتداء اسلام میں رمضان میں مومنین کو عورتوں کے پاس جانے کی اجازت نہ تھی۔ عشاء کے بعد سونے سے ان کا روزہ شروع ہو جاتا تھا بعض صحابہ سے اس دوران اپنی بیویوں کے پاس جانے کی غلطی سرزد ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی اس کوتاہی پر انہیں سزائش نہ فرمائی، بلکہ قانون بدل دیا کہ اب کے بعد تم رمضان کی راتوں میں اپنی بیوی کے پاس جا سکتے ہو۔ ارشاد فرمایا:-

احل لکم لیلۃ الصیام الی ذناکم۔ (پہلے البقرہ ص ۲۳ آیت ۱۸۷)

ترجمہ رمضان کی راتوں میں تمہارے لیے اپنی عورتوں کے پاس بے محاب ہرنا عمل کر دیا گیا۔

صحابہ کرام کی عظمت کا اندازہ کریں۔ وہ حضرات کس عظمت اور سعادت کے حامل تھے کہ ان کی غلطیاں بھی تکمیل شریعت کے اسباب بنتی رہیں۔ یہ ان حضرات کی تربیت کا دور تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کر

میں رضی اللہ عنہم ومرضوا عنہم کی دستاویز فیصلت، ان کے سروں پر رکھ دی۔

تذکرہ کی دولت پانے کے بعد بھی اگر ان حضرات سے کوئی کوتاہی یا غلطی سرزد ہوئی تو انہیں اس سے رجوع اور توبہ کی توفیق مل گئی اور وہ اپنے بعد آنے والوں کے لیے نواقم اعمال میں زندگی کا ایک اور نمونہ بنے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ان کی کوئی کوتاہی عیب نہ سمجھی جاسکے گی کہ وہ دورانِ تربیت کے واقعات ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کی کوئی کمزوری اس لیے عیب نہ رہے گی کہ بلاخران کا اس سے رجوع ہوا اور وہ توبہ کی دولت سے مالا مال ہو کر غلط کو غلط قرار دے کر اس دنیا سے گئے۔

صحابہ اہل بیت کے ہدایت کے ستارے ہیں

قرآن کریم سے پتہ چلتا ہے کہ جو لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آپ پر ایمان لائے وہ شہادتت میں اور لوگوں کے لیے نمونہ۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہے کہ وہ نفوسِ قدسیہ آئندہ تمام لوگوں کے لیے آسمانِ ہدایت کے ستارے ہوں، قرآن کریم میں ہے:-

كُنْتُمْ خَيْرَ امَّةٍ اَخْرَجَتِ لِلنَّاسِ . (پہلے آکل عمران ع ۱۲ آیت ۱۱۰)

ترجمہ تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لیے میدان میں لائے گئے ہو۔

اور دوسرے مقام پر فرمایا کہ جو ان مؤمنین کے سوا کسی اور کی راہ چلا اس کا ٹھکانہ جہنم کے سوا کہیں نہیں ہے۔ فرمایا:-

وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ
فُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَفُضِّلَ عَلَيْهِ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا . (پہلے الشارح، آیت ۱۱۵)

ترجمہ اور جو اس رسول کے خلاف چلے بعد اس کے کہ ہدایت اس کے سامنے کھل چکی اور وہ وقت کے موجود مؤمنین کے سوا کسی اور کی راہ پر چلے ہم اسے ادھر پھیریں گے جہنم پھل اور اسے جہنم بھیجیں گے اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔

کیا یہ وہی صحابی کا لہجہ والا مضمون نہیں؟ کچھ غور کریں صحیح مسلم کی ایک روایت میں حضور نے صحابہ کو ستاروں سے تشبیہ دی ہے۔ (دیکھئے صحیح مسلم جلد ۲ ص ۲۸) دیکھئے کسی کتاب میں یہ حدیث موجود ہے۔

صحابہ کی پیروی کرنے والوں پر بھی رضائے خداوندی کا سایہ

صحابہ کرامؓ مہاجرین ہوں یا انصار، یہ وہ نفوسِ قدسیہ ہیں کہ ان کی پیروی کرنے والوں پر بھی خدا کی رضا کا سایہ ہے۔ اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ سابقین اولین سب کے سب آسمانِ ہدایت کے

ستارے ہیں جو ان کی پیروی میں چلا رضائے خداوندی پا گیا۔ قرآن کریم میں ہے:-

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ . (پہلے التوبہ ع ۱۳ آیت ۱۰۰)

ترجمہ اور ایمان لانے میں پہلے سبقت لے جانے والے مہاجرین اور انصار اور جو ان کی پیروی سے ان کے پیچھے آئے اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو گئے اور وہ بھی اللہ تعالیٰ سے راضی ہو گئے۔

اللہ کا ان سے راضی ہونا تو اپنی جگہ رہا۔ اللہ رب العزت ان کی رضا کو بھی قرآن کریم میں نقل کرتے ہیں کہ وہ بھی بھروسے راضی ہو چکے ہیں، ان کی کوئی اور حجت باقی نہیں رہی۔

صحابہ کرامؓ سابقین اولین ہوں یا فاتح کر کے بعد ایمان لانے والے۔ ان کے درجات کو مختلف ہیں مگر جنت کا وعدہ ان سب سے ہے۔ قرآن کریم میں ہے:-

لَا يَسْتَوِي مَنْكُمْ مِنَ النَّفَقِ مَنْ قَاتَلَ بِلَيْسَ لَكَ اعْظَمَ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ
انْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَلَا وَاللَّهِ الْحَسَنَىٰ . (پہلے الحدید ع آیت ۱۰)

ترجمہ تم میں سے وہ جو فوج کو سے پہلے اسلام پر خرچ کرتے رہے اور اللہ کی راہ میں لڑتے رہے ان کا درجہ ان سے زیادہ ہے جو بعد میں اس خرچ کرنے اور جہاد کرنے میں آگے اور جنت کا وعدہ تو سب سے ہے۔

جن سے الحسنیٰ کا وعدہ ہو چکا وہ آگ سے اس طرح دُور رکھے جائیں گے کہ ان کو آگ کی آہٹ تک نہ سننی جاسکے گی۔

ان الذين سبقتم لهم من الحسنیٰ اولئك عندها مبعدون . لا يسمعون حسیہما.....
لا يحزنهم الفزع الاكبر . (پہلے الانبیاء ع، آیت ۱۰۲)

ترجمہ بے شک جن سے پہلے سے حسنیٰ کا مقام ملا وہ اس آگ سے دُور رکھے جائیں گے وہ اس کی آہٹ تک نہ سن سکیں گے..... بڑی بھرا سٹ ان کو کسی غم میں نہ ڈال سکے گی۔

غیر معصوم ہدایت کا ستارہ کیسے بن سکتا ہے

یاد رہے کہ پشوا بننے کے لیے علم صحیح اور تزکیہ قلب کافی ہیں معصومیت ضروری نہیں۔ قرآن کریم میں ارشاد باری ہے:-

وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ اَنَابَ . (پہلے لقمان ع آیت ۱۵)

ترجمہ اور جو میری طرف بھگا تو اس کی پیروی میں چلا آ۔

صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طالب علم اور اراکین امت تھے۔ ان سے جو کوئی تباہیاں اور کمزوریاں صادر ہوئیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نہیں اور حضور کی تربیت سے وہ ان سے پاک ہوئے اور مقام پیشوائی پر آگئے۔ اب ان کی کمزوریوں اور کوتاہیوں کے شکوے کرنا شراکت کے سوا کوئی درجہ نہیں رکھتا اور جو کوتاہیاں اور کمزوریاں کسی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرما جانے کے بعد صادر ہوئیں انہیں ان سے رجوع اور توبہ کی توفیق ملی وہ بقا علی الخطا سے محفوظ رہے۔ وہ باعتبار خواتم اعمال امت کے پیشوا ٹھہرے۔ یہ وہ دو راہیں ہیں جن سے گزر کر غیر مہصوم بھی امت کے لیے پیشوا بن سکتا ہے۔

ہم دن رات خدا تعالیٰ سے صراطِ مستقیم کے طالب ہوتے ہیں۔ اهدنا الصراط المستقیم اور ظاہر ہے کہ یہ صرف انبیاء کی راہ نہیں ان سب کی راہ ہے جن پر اللہ تعالیٰ کا انعام ہوا اور وہ نبی۔ صدیق۔ شہدار اور صالحین ہیں جن کے نقش پا پر چلنا ہم اپنی سعادت سمجھتے ہیں۔ جب ہم کہتے ہیں۔ وجعلنا للمتقين اماما۔ (سورۃ الفرقان) تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہم مہصوم ہیں۔

معزز اراکین اسمبلی — ہم نے قرآن و سنت کی روشنی میں معیار صحابیت آپ کے سامنے رکھ دیا ہے اس کی روشنی میں حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی المرتضیٰ رضوان اللہ علیہم اجمعین مشتبہ پوزیشن میں نہیں ہیں۔

- ① یہ چاروں اکابر کی دور کے مسلمان ہیں۔ سو یہ کسی طرح غیر مخلص نہیں ہو سکتے۔
- ② یہ حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مال و جان خرچ کرنے والے رہے ہیں۔
- ③ یہ آپ سے کثیر الخالط رہے اور آپ کے ساتھ دن رات اٹھتے بیٹھتے رہے۔
- ④ یہ چاروں حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اعتماد پائے ہوئے تھے۔
- ⑤ قرآن کریم کا وعدہ خلافت ان چاروں پر پورا ہوا۔ یہ آیت خلافت کا مصداق ہیں۔
- ⑥ صحابہ کی اکثریت نے ان پر دینی اور دنیوی امور میں اعتماد کیا۔
- ⑦ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کی مرکزی مسجدوں کے خطبہ میں چودہ صدیوں سے ان کا نام برابر لیا جا رہا ہے۔

غور فرمائیے ان شواہد و حقائق کی روشنی میں کیا کوئی مومن ان کے بارے میں اپنے دل میں نفاق کا

بوجھ اٹھا سکتا ہے۔

شیعوں کی طرف سے جوابی کارروائی

اشنا مشنری شیعوں نے شرف صحابیت اور اس بلند مقام کے انکار کے لیے بعض صحابہ کے کچھ ایسے واقعات پیش کیے ہیں جن سے ان کے معتقد ہونے کی پوزیشن بظاہر مجروح ہوتی ہے۔ یہ لوگ سمجھ نہیں پاتے کہ یہ سب

واقعات ان کے دور تربیت کے ہیں۔ اور وہ سب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش آئے تھے۔ سو ایسے واقعات پر اکیٹن لینے کا حق اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کسی کو نہیں ہے۔

ہاں کچھ ایسے وقائع بھی ہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد واقع ہوئے۔ مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ ان پر ان کا خاتمہ نہیں ہوا۔ خاتمہ سے پہلے وہ ان سے رجوع کر گئے اور انہیں توبہ کی توفیق ملی اور پھر ان کا انجام ان بدلے حالات میں ہوا جن میں ناپسندیدگی کی کوئی آلائش ان میں باقی نہ رہی تھی۔ سو آج ہم ان کو اپنا پیشوا اور فاضل امت کا ہر اول دستہ نہ سمجھیں تو اور کیا سمجھیں۔

معزز اراکین اسمبلی

بشیر حسین بخاری نے معیار صحابیت کے نام سے جو دستاویز آپ کے سامنے رکھی ہے اور بعض صحابہ کے بعض واقعات اس طرح نقل کیے ہیں کہ ان کی شخصیات کریمہ ان وقائع کی روشنی میں تختہ ناموس صحابہ کا قانون نہ منو سکیں۔ ہم ان کا اصولی جواب پیچھے دے آئے ہیں۔ تاہم نامناسب نہ ہو گا کہ ہم مذکورہ قواعد اسلامی کی روشنی میں شیعہ حضرات کی نقل کردہ جزئیات کی نقلی بھی یہاں پوری طرح کھولیں۔

سب سے پہلے ہم اثنا عشریوں کے ان کذبات (جھوٹ) کی نشاندہی کرتے ہیں جو ان کے اس مغلط میں صفا پر مذکور ہیں۔ ان کا اصولی جواب ہم مقدمہ میں دے آئے ہیں۔ یہاں ایک ایک جواب عرض خدمت ہے۔

① — ایسے صحابی بھی تھے جو بڑا ایک دوسرے کو منافق کہتے تھے۔ (روایت افک)

جواب: یہ جھوٹ ہے۔ لعنة الله على الكاذبين — اس پر کوئی حوالہ پیش نہیں کیا گیا۔

② — ایسے صحابی بھی تھے جو جمعہ کی نماز بدھ کو پڑھتے تھے۔ (مروج الذهب)

جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ لعنة الله على الكاذبين — مروج الذهب نوکشیوں کی کتاب ہے۔

③ — ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضرت عائشہ پر تہمت لگانے میں شرم محسوس نہ کی۔

جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ ام المومنینؓ پر تہمت لگانے والے منافقین تھے۔ ان میں کوئی صحابی نہ تھا۔ اگر کوئی ان کی باتوں میں آگیا تو اس نے بھی توبہ کر لی۔

④ — ایسے صحابی تھے جنہوں نے حضور پر تہمت بذیان باندھی۔ (صحیح بخاری، مسلم شریف)

جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ کسی صحابی نے آپ پر بذیان کی تہمت نہیں لگائی۔ صحیح بخاری میں ہمزہ استہمام انکاری ہے اور اس کی مزج تردید کی گئی ہے کہ پیغمبر کو بذیان نہیں ہو سکتا۔

⑤ — ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضور کے بعد آپ کی ازواج سے نکاح کے ارادے کیے۔

جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کسی شخص نے کوئی ایسی بات نہیں کی جب

سے اللہ تعالیٰ نے آپ کی اذواج کو امہات المؤمنین قرار دیا ہے اس کے بعد صحابی تو درکنار کوئی ادنیٰ مسلمان بھی ایسی بات کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا اور نہ کسی نے کی۔

⑥— ایسے صحابی بھی تھے جن کے ہاتھ خون عثمان سے رنگین ہوئے۔

جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ سیدنا حضرت عثمانؓ کو شہید کرنے میں کوئی صحابی شریک نہ تھا۔ اس کا سوال ہم پیچھے دے آئے ہیں۔

⑦— ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے ایک صحابی رسول کو قتل کر کے اسی شب اس کی بیوی سے بلاعدت گزارے مباشرت کی۔

جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ یہ اشارہ ہے مالک بن نویرہ کے قتل کی طرف، جو حضرت خالد بن ولیدؓ کے حکم سے عمل میں آیا۔ یہ حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت کا دور تھا۔ آپ کے دور میں مسیلمہ کذاب کے دعوتے نبوت اور منکرین زکوٰۃ کے فتنے اٹھے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے حضرت خالد بن ولیدؓ کو ان کی سرکوبی کے لیے روانہ فرمایا۔ ان مرتدین میں کرن کون تھے۔ اسے عافظ ابن عبد البرؒ (۴۶۲ھ) سے سنیے :-

دقتل علیٰ یدہ اکثر اهل الردة منهم مسیلمہ کذاب و مالک بن نویرہ۔ (الاستیعاب)

ترجمہ۔ اور آپ کے ہاتھوں بہت سے مرتد مارے گئے مسیلمہ کذاب اور مالک بن نویرہ۔

یہاں مالک بن نویرہ کا ذکر کس کے ساتھ ہے مسیلمہ کذاب کے ساتھ۔ ایک انکار ختم نبوت سے بجااد میں آیا، دوسرا انکار صدقات واجبہ اور حضورؐ کی وفات پر خوشی منانے کے الزام میں مرتد ٹھہرا۔

مالک بن نویرہ کا مبینہ ارتداد

یہ مالک بن نویرہ بطاح میں تحصیل صدقات پر مقرر تھا۔ جب اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر سنی تو اس نے وہ صدقات جو اپنی قوم سے دھول کیے تھے انہیں واپس کر دیئے۔ یہ اعلان تھا کہ اب حضورؐ کا وہ مشن باقی نہیں رہا۔ اب یہ ان لوگوں کا سرغذ بن گیا جو زکوٰۃ روکنے کے مرتکب ہوئے۔ اس کے گرد و فواج میں یہ بھی مشہور تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر سُن کر اس کے گھر کی عورتوں نے مہندی لگائی ہے اور دف بجا کر خوشی کی ہے اور اہل اسلام پر ہنسنے رہے ہیں۔ حضرت خالد بن ولیدؓ کی نظر میں یہ امور اسے مرتد قرار دینے کے لیے کافی تھے۔

کچا ایک مرتد کا قتل اور کچا ایک صحابی کا۔ اس پس منظر کو پس پردہ رکھتے ہوئے بشیر حسین بخاری

کا اعتراض ملاحظہ ہو :-

د خالد نے نہ آؤ دیکھنا تاؤ۔ حضرت مالک بن نویرہ اور دیگر کئی اصحاب رسول کو بے دریغ

قتل کیا اور اسی شب جناب مالک کی بیوہ سے شادی کر کے ختن منایا۔۔۔۔۔ شاید اسی بہادری

کے صلہ میں سیف اللہ کا تمغہ پایا۔ (معیار صحابیت ص ۴۴)

مالک بن نویرہ کو صحابی کہنا اور اس کے ساتھ قتل ہونے والے مدعی نبوت مسیلمہ کذاب کو صحاب رسول میں شمار کرنا شیعوں کے سوا اور کس کا کام ہو سکتا ہے۔ جہاں تک حضرت خالد بن ولیدؓ پر بلاعدت گزارے شادی کرنے کا تعلق ہے تو یہ بھی جھوٹ ہے۔

محدث شہیر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی (۱۲۲۹ھ) لکھتے ہیں :-

”یہ روایت کہ خالد نے اسی رات اس عورت کو صحبت میں رکھا کسی معتبر کتاب میں نہیں ہے

اگر کسی غیر معتبر کتاب میں پائی جائے تو جواب اس کا اس کے ساتھ موجود ہے کہ مالک نے

مدت سے اس عورت کو طلاق دے کر قید کر رکھا تھا موافق رسم جاہلیت کے۔۔۔۔۔ پس عدت

اس کی گزر چکی تھی نکاح اس سے حلال ہوا۔ (تمغہ)

اس تفصیل سے بشیر حسین بخاری کا جھوٹ اور کھل کر سامنے آجاتا ہے۔ آئیے اب اس کا اگلا جھوٹ

بھی ملاحظہ کریں :

دین بدلنے والی اقوام کا حشر

⑧— ایسے صحابی بھی ہیں جنہیں فرشتے گھسیٹتے ہوئے دوزخ کی جانب لے جائیں گے۔

جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ یہ روایت مرتدین از اسلام کے حق میں ہے۔ صحابہ کرامؓ کو اس کا محل

بنانا اور بتلانا محمل سازی ہے۔ اس روایت میں صحابی کا لفظ روایت بالسنی ہے۔ اصل الفاظ رجال من امتی

کے ہیں جیسا کہ آپ مقدمہ میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

اسم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منکرین زکوٰۃ اور منکرین ختم نبوت کا آخرت میں یہی انجام ہونا چاہیے

اور وہ آپ کو دکھایا جائے گا۔

پھر یہ اہل بدعت مرتد کے درجے کے ہوں یا اس سے کم کسی ایک دور کے نہیں مختلف ادوار کے ہوں گے اسی

لیے ہم نے انہیں اقوام لکھا ہے۔

آٹھ جھوٹ کے بعد چہر فریب ملاحظہ ہوں

بشیر حسین بخاری نے اپنے پمفلٹ کے ص ۱۱ اور ص ۱۲ پر چودہ اعتراضات پیش کیے ہیں جن میں سے

آٹھ سرے سے جھوٹ ہیں جو ہم نے ابھی ذکر کیے ہیں۔ اب باقی چھ اعتراضات کی تفصیل بھی کچھ دیکھ لیں۔

ان کے اجمالی جواب ہم مقدمہ میں دے چکے ہیں۔

① — ایسے صحابی بھی تھے جو خائن تھے جنہوں نے تنگ ہی میں سرکاری مال سے خیانت کی جس کی بنا پر حضورؐ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا۔

یہ روایت معروف نے ۲۵۰ پر زید کی روایت سے نقل کی ہے۔ بحوالہ روزنامہ جنگ لاہور ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ :-

یہ کوئی معمولی صحابی نہ تھے بلکہ بیعت رضوان کے شریک صحابی تھے۔

الجواب

زید سے منقول اس روایت میں کسی صحابی کا نام نہیں ہے۔ نہ خود زید نے اس صحابی کا نام بتلایا ہے۔ نہ بشیر حسین نے وہ نام بتانے کی ہمت کی ہے اور نہ ہی اس پر حدیث کی کسی کتاب کا حوالہ دیا ہے۔ تاہم یہ شخص جس کا یہ واقعہ ہے وہ صحابی نہ تھا۔ بلکہ یہ اہل خیبر میں سے تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جانے والوں میں سے نہ تھا۔ دو درہم کی قیمت کا ہار اسی نے چڑھایا تھا۔ یہ میرا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ صلوا علی صاحبکم اپنے آدمی پر جنازہ تم پڑھو۔ پھر یہ بھی ارشاد فرمایا۔ ان صاحبکم غل فی سبیل اللہ۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ شخص آپ کے صحابہ میں سے نہ تھا۔ اہل خیبر میں سے تھا۔ صاحبکم کے الفاظ پر غور کرو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس صرف صحابہ کے جنازے ہی نہ لائے جاتے تھے۔ لوگ ان جنازوں کو بھی لے آتے جنہوں نے کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نہ کی ہو۔ جامع ترمذی میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک جنازہ لایا گیا۔ آپ نے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی اور فرمایا :-

انہ کان بیغض عثمان فابغضہ اللہ عزوجل۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۲۰۷)

ترجمہ۔ یہ عثمان سے بغض رکھتا تھا سو اللہ تعالیٰ نے اسے اپنی ناراضگی میں ڈال دیا ہے۔

اب کیا وہ مرنے والا صحابی تھا؟ اور کسی صحابی سے یہ ممکن تھا کہ وہ حضرت عثمانؓ سے بغض رکھے

— ہرگز نہیں۔ سو زید کی مذکورہ روایت میں مذکور بھی کوئی صحابی نہ تھا جس نے وہ دو درہم کا ہار چڑھایا — افسوس صد افسوس کہ بشیر حسین بخاری کو اس پر یہ بات لکھتے ہوئے کوئی علمی حیا محسوس نہ ہوئی کہ :-

یہ کوئی معمولی صحابی نہ تھے بلکہ بیعت رضوان کے شریک صحابی تھے۔ (پمفلٹ مذکورہ ص ۴۴)

اور پھر یہ روایت بھی صحیح نہیں۔ بشیر حسین نے اس پر روزنامہ جنگ لاہور کے حوالہ پر سرفی نقل کی

ہے نہایت دلآزار ہے۔

خائن صحابی

یہ سرفی جنگ لاہور کی ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت میں سرے سے موجود ہی نہیں۔ سو یہ ایک اور کھلا جھوٹ ہے۔

خطبہ جمعہ کے دوران اٹھنے والے صحابہؓ

② — ایسے صحابی بھی تھے جو نبی کریم کو خطبہ جمعہ پڑھتے چھوڑ کر مسجد سے نود و گیارہ ہو جاتے تھے۔ (بحوالہ حضرت تھانویؒ) یہ سطر حضرت تھانویؒ کی نہیں ہے۔

الجواب

① کیا یہ ان کے دور تربیت کی بات نہیں۔

② خطبہ جمعہ میں کسی دنیوی کام کے لیے باہر نکلنا اس لیے نہ تھا کہ پھر انہوں نے نماز جمعہ کے لیے آنا نہیں۔ دوران خطبہ اگر کوئی شخص اپنا دنیوی کام کرنے چلا جائے اور پھر نماز میں آ شامل ہو تو یہ بات ابھی شریعت میں ممنوع نہ ہوئی تھی۔ تا آنکہ قرآن کریم کی اس آیت (پک سورتہ الجعدہ آیت ۱۱) نے اسے ممنوع ٹھہرایا۔

قل ما عند اللہ خیر من اللہوم ومن المتجاہد واللہ خیر المواقین۔

حضرت تھانویؒ نے جن لوگوں کی یہ بات نقل کی ہے۔ ان میں حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت ابو عبیدہ بن الجراحؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت سعیدؓ میں (افراد عشرہ مبشرہ) میں سے کوئی نہ تھا۔ اس میں پہل کرنے والے کوئی نو آموز مسلم تھے۔ جنہیں ابھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ زیادہ اٹھنے بیٹھنے کا موقع نہ ملا تھا۔ نہ ان کی آداب اسلام میں ابھی پوری تربیت ہوئی تھی۔ ان کی چل چلاؤ میں اور بھی کئی ان کے ساتھ شامل ہو گئے ہوں گے۔ جو لوگ اس وقت عرفاً بطور صحابی جانے پہچانے جاتے تھے وہ حضورؐ کے ساتھ رہے تھے ان کا یہ عمل نہ تھا۔ انہیں اس ابہام میں مجبور کرنا کسی علم و دیانت والے کا کام نہیں ہو سکتا۔

بشیر حسین مذکور نے یہاں نود و گیارہ کا محاورہ پیش کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ گویا وہ دوبارہ نماز پڑھنے ہی نہ آتے تھے۔ یہ سراسر جھوٹ ہے۔ اس جملہ بازی میں نکلنے والے اب خطبہ اور قرب الہی کے موقع سے تو محروم رہے۔ لیکن ان کا نماز چھوڑنا اس عبارت میں کہیں مرقوم نہیں۔ حضرت تھانویؒ نے اسے بعض لوگوں کا حال کہہ کر ذکر کیا ہے معروف صحابہ کا نہیں۔ آپ لکھتے ہیں :-

”بعض لوگوں کا یہ حال ہے کہ وہ لوگ جب کسی تجارت یا شغلی کی چیز کو دیکھتے ہیں تو اس کی طرف دوڑنے کے لیے بکھر جاتے ہیں اور آپ کو کھڑا ہوا چھوڑ جاتے ہیں (اس سے خطبے کا قیام مراد ہے نماز کا قیام مراد نہیں) آپ فرمادیں گے کہ جو چیز اذ قسم ثواب و قرب خدا کے پاس ہے وہ ایسے مشغلہ اور تجارت سے بذر جہا بہتر ہے۔ (بیان القرآن جلد ۲ ص ۱۶۶)

قرآن کریم کا مذکورہ حکم اچانے کے بعد کوئی نو آموز مسلم بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی خطبہ جمعہ میں چھوڑ کر نہیں گیا جو اس کا دعویٰ کرے وہ اس پر ثبوت پیش کرے:

سوشیر حسین بخاری نے صحابہؓ پر بھی جھوٹ باندھا ہے اور حضرت عائشہؓ پر بھی بیشرحین نے نو دو گیارہ کا عمارہ استعمال کر کے اپنے خیال میں اپنے گیارہ اماموں کی یاد تازہ کی ہے بارہویں کی نہیں کہ وہ مستقل طور پر مدینہ منورہ کی مسجد نبوی سے نو دو گیارہ ہو چکے ہوتے ہیں۔ جنہیں شیعہ غارین رائی پر جا کر آوازیں بھی دیتے ہیں مگر وہ آتے نہیں ”دستور کو قائم“ اور آواز دینے والے کو وہیں کھڑا رہنے دیتے ہیں۔

میدان جنگ میں حضورؐ کو اکیلا چھوڑنے کا الزام

۳ — ایسے صحابی بھی تھے جو نبی کریمؐ کو میدان جنگ میں اعداء کے زغے میں چھوڑ کر فرار جاتے۔ ص ۱۱۱

اجواب

یہ سراسر غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اعداء کے زغے میں چھوڑ کر صحابہؓ کبھی نہیں بھاگے مد کے دن ذہ چھوڑنے کی غلطی سے جو مسلمانوں پر اچانک حملہ ہوا تو یہ شکست کفار کے اچانک حملے سے ہوئی تھی ان کے فرار سے نہیں۔ امام نوویؒ (۵۶۶ھ) لکھتے ہیں:

واما کانت ہزیمتہم فجأة لانضباہم علیہم دفعة واحدة۔ (نووی جلد ۲ ص ۱۱۱)

ترجمہ۔ اور ان کی شکست اچانک واقع ہوئی تھی کیونکہ مشرکین نے ان پر اچانک پورا دباؤ ڈال دیا تھا۔

گھبراہٹ کی اس حالت میں اگر کچھ صحابہؓ میدان سے ہٹ نکلتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اعداء کے زغے چھوڑ کر نہیں۔ بلکہ ڈٹے ہوئے صحابہؓ کی حفاظت میں چھوڑ کر وہ منتشر ہوتے۔ یہ حضرات کون تھے جو وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دائیں بائیں ڈٹے رہے۔ یہ حضرات تھے حضرت طلحہؓ، حضرت ابو بکرؓ، حضرت اور دوسرے کئی حضرات۔ پر وہ کا تمخا اس دن حضرت طلحہؓ کے سر پر رہا صحابہؓ جب کبھی اس دن کو یاد کرتے

حضرت طلحہؓ کی یاد تازہ کرتے۔ علامہ علی قاریؒ (۱۱۱۴ھ) لکھتے ہیں:

وكانت الصحابة اذا ذكر يوم احد قالوا ذاك يوم كلكه لطلحة۔ (مقات جلد ۱ ص ۲۱۱)

ترجمہ۔ اور جب کبھی یوم احد کا ذکر ہوتا صحابہؓ کہتے وہ سال دن تو طلحہؓ نے لے لیا ہے۔

حضرت علیؓ اس وقت کہاں تھے۔ حضرت طلحہؓ سے کچھ فاصلے پر تھے۔

سب سے زیادہ اس دن وفا کا مظاہرہ حضرت طلحہؓ نے کیا۔ آپ کا ہاتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرے پر پہرہ دیتا رہا اور دشمنوں کے تیر روکتا رہا۔ پھر یہ واقعہ جو بھی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں پیش آیا اور یہ دور۔ در مشق و تربیت تھا۔ اب دیکھئے میدان چھوڑنے والے صحابہؓ پر اللہ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا مکیش لیا ہے۔

أحد کے دن منتشر ہونے والوں کا حکم

معتز اراکین اسمبلی۔ اسے قرآن کریم میں دیکھئے۔

ولقد عفا الله عنهم۔ (پک آل عمران ع ۱۶ آیت ۱۵۵)

ترجمہ۔ اور اللہ بے شک اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کر دیا ہے۔

اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بھی فرمایا:

واعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر۔ (پک آل عمران ع ۱۵، آیت ۱۵۹)

ترجمہ۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی مغفرت چاہیں اور اپنی شوری میں انہیں شامل رکھیں۔

جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں فیصلہ یہ ہوا کہ وہ حضرات برابر آپ کی مجلس شوریٰ کے رکن رہیں گے تو اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان سے اس دن جو کچھ ظہور میں آیا وہ اچانک بے اختیار ہی ہوا تھا۔ اگر ان کی نیت میدان سے فرار کی ہوتی تو اللہ تعالیٰ ان سے اس طرح عطف و رأفت کا معاملہ نہ فرماتے۔

غزوة بدر کے موقع پر تو بنو حارثہ اور بنو سلمہ نے کمزوری دکھانے کا قصد کیا تھا۔ بایں ہمہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی ولایت (دوستی، راہ ترقی) سے نہ نکالا۔ ان حضرات کو کھلے طور پر مومن فرمایا۔ قرآن کریم میں ہے:

اذ همت طائفتان منك ان تفتلا والله وليهم اذ على الله فليتوكل المؤمنون۔

(پک آل عمران ع ۱۳ آیت ۱۲۲)

ترجمہ اور یاد کرو جب تم میں سے دو گروہوں نے کمزوری دکھائی چاہی اور اللہ ان دونوں کا ولی اور مومنوں کو تو اسی پر بھروسہ کرنا چاہیے۔

یہ دو گروہ بنو عارضہ اور بنو سلمہ تھے۔ ہم اس پر کچھ بحث پہلے کر آئے ہیں۔

سورس طرح کی کمزوریوں اور تاریخی واقعات سے ان حضرات کے مقام ولایت اور صحابیت کو مجروح نہیں کیا جاسکتا۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو ان حضرات کے بارے میں کوئی اور ریمارک کرنے کا حق نہیں۔ ہمارا ان سے تعلق — اور ہماری ان سے عقیدت ان کے تعلق برائت کی وجہ سے ہے ان کے اعمال کے باعث نہیں۔ حدیث نبوی من اجہم فبجی اجہم ومن ابغضہم فبغضی ابغضہم (ادبکما قال) مشہور و معروف ہے — سو صحابیت ایک ایسا شرف ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا عمل اس کی برابری نہیں کر سکتا اور اس کا صحابہ کرام کو خود بھی یقین تھا — شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:۔

علی انہم کا نواختقدون ان شان الصحابة لا یعدلہ شیء۔ (الاصحاب جلد اول)

ترجمہ۔ اور اس پر یہ کہ وہ خود بھی ائمہ قدر رکھتے تھے کہ صحابیت کی فضیلت کے برابر اور کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔

ہاں صحابیت وہ ہو جو دوسرے صحابہ میں جانی پہچانی ہو۔ دوسرے صحابہ اسے بطور صحابی پہچانتے ہوں۔ اس کی بحث پہلے آچکی ہے۔

اس قسم کے واقعات جب آپ کے سامنے آئیں تو اس بات کو کبھی نہ بھولیں کہ اللہ رب العزت اور اس کے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے بشری امور اور تربیتی حالات میں ان نفوس قدسیہ کو صحابیت سے نکالا نہ تھا اور نہ ان سے کوئی خلعت احترام چھینی تھی اور نہ ان کی شخصیات کریمہ کو آئینہ کسی دینی اور سیاسی ذمہ داری کے لیے مجروح کر دیا تھا۔

حضرت علیؑ کے خلاف اٹھنے والے صحابہ

(۳) — ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے خلیفہ راشد حضرت علیؑ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔

(مفہمت مذکورہ ص ۱۱۱)

الجواب

ہم جو ابابا کہیں گے کہ جب ان کی حضرت معاویہؓ کی، ان سے (حضرت علیؑ سے) یہ عہد مصالحت ہوئی

تو پھر بغاوت کہاں رہی۔ جو علاقے حضرت معاویہؓ کے قبضے میں رہے کیا وہ اب اذن خلیفہ سے ان کے پاس نہ آئے تھے۔ کیا یہ ہد نہ ستمگہدہ میں پیش نہ آیا۔ اور کیا اب کہیں علم بغاوت بلند رہا۔ انہوں نے شیعوں کو ہر وقت علم کی سوجھتی ہے اور وہ اس صلح سے فائدہ نہیں اٹھاتے جو اس جنگ کے بعد وجود میں آئی تھی۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

شیعہ اس پر یہ سوال کرتے ہیں کہ اگر ستمگہدہ کے بد نہ سے امیر المؤمنین حضرت علیؑ اور حضرت امیر معاویہؓ میں لڑائی تو بند ہو گئی مگر سلطنت اسلامی دو ٹکڑوں میں توٹ گئی تھی نا۔

ہم جو ابابا کہتے ہیں کہ حضرت امام حسنؑ اور حضرت امیر معاویہؓ کی صلح سے پھر یہ اسلامی سلطنت کیا ایک وحدت میں نہ آگئی تھی، ان کے آپس میں متحد ہو جانے کے بعد سابقہ اختلافات کو اچھاننا کسی شریف انسان کو نزدیک نہیں دیتا نہ پڑھے کھے لوگ اسے پسند کرتے ہیں۔

اب کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ حضرت امیر معاویہؓ (جو حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کے امام اور پوری سلطنت اسلامی کے واحد حکمران تھے) کی شان میں کوئی گستاخی کرے۔ حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ دونوں بھائیوں نے حضرت امیر معاویہؓ کی بیعت کی تھی اور آپ کے وظیفے قبول کیے تھے۔ حضرت حسنؑ کی شہادت کے بعد حضرت حسینؑ ان وظیفوں کو برابر قبول کرتے رہے تو اب اس باب میں پوری اہمیت کا موقف یہ ہونا چاہیے کہ ہماری اس شخصیت کریمہ سے کئی صلح ہے جس سے حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کی پوری وفاداری رہی۔ اور حضرت امیر معاویہؓ کی وفات تک حضرت حسینؑ نے اس وفا کو نبھایا اور اپنا ہاتھ اطاعت امیر سے نہیں کھینچا۔ حضرت امیر معاویہؓ کی وفات ہوئی تو پڑھا انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اگر حضرت حسینؑ انہیں اپنے لوگوں میں سے نہ سمجھتے تھے تو انہیں اپنے ساتھ انا للہ میں کیوں جمع کیا۔

اسلام کی یہ تعلیم ہے کہ خواتم امور سے سبق حاصل کرو اور اول امور سے نہیں۔

ان الحسانات یدھبن السیئات ذلک ذکرہ فی اللذاکرین۔ (پلک سورہ ہود ص ۱)

ترجمہ۔ نیکیاں غلطیوں کو بہالے جاتی ہیں اس میں ابھی یاد ہے یاد رکھنے والوں کے لیے۔

حضورؐ سے مال غنیمت کی تقسیم میں برابری کا مطالبہ

(۵) — ایسے صحابی تھے جنہوں نے مال غنیمت کی تقسیم میں پیغمبر اسلامؐ پر بد اعتمادی اور خیانت کی تہمت

لگائی۔ (معاذ اللہ)

یہ بھی اسی دور کا ایک واقعہ ہے جب صحابہ زبیر تربیت تھے۔ ایک شخص حرقوص بن زبیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ آپ اس وقت مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے اور ہر کسی کو اس کے حالات کے مطابق دے رہے تھے۔ اس نے کہا:-

ما عدلت فی الغنمة۔ (سنن نسائی جلد ۲ ص ۱۴۳ جلد ۲۵۹)

ترجمہ۔ آپ نے سب کو ایک جیسا نہیں دیا۔

یہ نادان اس بات کو نہ سمجھ سکا کہ ہر کسی کو اس کے حالات کے مطابق دینا ہی عدل ہے اس میں بڑبڑکی تقسیم ضروری نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ شخص کہیں دور سے آیا تھا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت نہ پائی تھی۔ حضرت عمر فاروقؓ کو اس غلط بات پر بہت غصہ آیا۔ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسے قتل کرنے کی اجازت مانگی۔ آپ نے اجازت نہ دی بلکہ فرمایا:-

ان له اصحابا یحرقوا احدکم صلاحہ مع صلاحہ وھیامہ معھیامہ۔ (صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۴۳)

ترجمہ۔ اس کے ایسے اصحاب ہیں کہ تم اپنی نماز کو ان کی نماز کے سامنے کچھ نہ سمجھ گے اور اس کے روزے کو اپنے روزے کے سامنے کچھ نہ جانو گے۔

یہ حرقوص بن زبیر صحابہ میں سے نہ تھا۔ بلکہ اس کے ساتھی اور اصحاب کچھ اور لوگ تھے۔ عرفایہ شخص نہ پیچھے اور نہ اس واقعہ کے بعد کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دیکھا گیا۔ اس لیے اسے کیسے صحابی سمجھا جا سکتا ہے؟ پھر اکابر صحابہؓ اس کے قتل کے ورپے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اس شخص کی جڑ سے اسی قوم اٹھے گی کہ ان کا قرآن پڑھنا ان کے حلق سے نیچے نہ اترے گا۔ کیا یہ اس کے صحابی نہ بننے کا اقرار نہیں؟ آپ نے تو ایسے لوگوں کو گردن زدنی قرار دیا اور فرمایا:-

فایما لقیتموہم فاقتلوہم فان قتلہم اجر لمن قتلہم یوم القیامۃ۔ (صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۴۳)

ترجمہ۔ سو تم جہاں ان کو پاؤ مار دینا۔ ان کے مارنے میں مارنے والے کو قیامت کے دن اجر ملے گا۔

سیدنا حضرت علی المرتضیٰؓ نے اپنے دور خلافت میں اس حکم پر عمل کیا۔ یہ ہی وہ لوگ تھے جو اس وقت خوارج بن کر اٹھے۔ بہر حال حرقوص بن زبیر کو صحابہؓ میں شمار کرنا درست نہیں۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (۵۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:-

وعندی فی ذکرہ فی الصحابۃ وقفۃ۔ (الاصابہ جلد ۲ ص ۱۴۳)

ترجمہ میرے نزدیک اسے صحابہ میں ذکر کرنے میں رکنا چاہیے۔

حرقوص بن زبیر کو صحابی سمجھنا خوارج کی شرارت ہے۔ بشیر بن عدی کا کہنا ہے:-

ان الخوارج تزعم ان حرقوص بن زبیر کان من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و انہ قتل معہم یوم النہر وان قال فسألت عن ذلک فلما اجد احد احد یحرفہ والاصابہ جلد ۲ ص ۱۴۳

ترجمہ۔ خوارجوں کا کہنا ہے کہ حرقوص صحابہ میں سے تھا اور وہ ان کے ساتھ جنگ نہروان میں مارا گیا تھا۔ راوی نے کہا میں اس کے بارے میں پوچھتا ہی رہا کہ وہ کون ہے۔ میں نے کسی کو نہ پایا جو اسے جانتا پہچانتا ہو۔

اس شخص کی جڑ سے جو قوم اٹھی اسے خوارج کہا گیا لیکن جہاں تک اس شخص کے اصحاب بنی اور رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہونے کا تعلق ہے وہ غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد آپ پہلے پڑھ آئے ہیں۔

«لا یدخل النار احد شہد الحدیثۃ الا واحد»

ترجمہ۔ جہنم میں شامل ہونے والوں میں ایک شخص کے سوا کوئی جہنم میں نہ جائے گا۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ اس سے آپ کی مراد حرقوص بن زبیر ہی تھا۔ (الاصابہ جلد ۲ ص ۱۴۳) حافظ ذہبیؒ نے تذکرہ میں امام قراب سرخسی کے ترجمہ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ اس روایت کے آخر میں

آنحضرت کے یہ الفاظ بھی ملتے ہیں:-

اس کے ساتھی اسلام سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیرکار سے نکل جاتا ہے ان میں الام

کی کوئی چیز بھی نہ پائی جائے گی۔

اب آپ انصاف فرمائیں کہ ایک منافق کو صحابہ کے جو میں پیش کرنا کون سا علم اور کون سی دیانت ہے بشیر حسینؒ مذکور کر یہ لکھتے ہوتے کہ ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے مال غنیمت کی تقسیم میں حضورؐ پر بدتمنا دی کہتے تھے کیا کچھ بھی خدا کا خوف لاحق ہوا؟ فاعتبروا یا اولی الابصار۔ بشیر حسینؒ نے یہ بھی کہا ہے:-

⑦ — ایسے صحابی بھی تھے جو حضرت علیؓ پر سب و شتم کرتے اور کہتے رہے۔ (سلم شریف)

یہ کبھی ہو سکتا ہے کہ جس بیغیر کی یہ تعلیم ہو سبب المسلمہ فسوق و قتالہ کفر مسلمانوں کو سب و شتم کرنا فسوق ہے اور اس سے قتال کفر ہے، اس کے صحابہ ایک دوسرے پر سب کریں؟ یہ بات کہاں سے پہلی۔ اس کے لیے کچھ پیچھے جانا ہو گا۔

اسلام میں پہلی بغاوت وہ ہے جو امیر المؤمنین سیدنا حضرت عثمان کے خلاف اٹھی۔ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے صفت اسلام میں نئی راہ قائم کی۔ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ان بدعتوں نے حضرت علیؑ کے لشکر میں پناہ لے رکھی تھی یہ حضرت علیؑ مرتضیٰ کے ارادے اور ایمان سے نہ تھا۔ وہ لوگ اس درجہ آپ پر چھا چکے تھے کہ انہی کی بات چلتی تھی حضرت علیؑ کی نہیں۔

خلیفہ اس قدر بے بس ہو گیا کہ صحابہؓ اور تابعینؒ کے تصور میں نہ گزر سکتی تھی۔ اس نے اس غلط فہمی کو جنم دیا کہ حضرت علیؑ باختیار خود ان بدعتوں کو پناہ دے رہے ہیں یہ بات واقع میں غلط ہے حضرت علیؑ مرتضیٰ کا دامن قتل عثمانؓ سے بالکل پاک ہے۔ آپ نے حضرت عثمانؓ کی بیعت صاف دلی سے کی تھی اس میں منافقت کا کوئی شائبہ نہ تھا۔ سنا ہم بات چل چکی کہ شہادت حضرت عثمانؓ میں حضرت علیؑ کا ہاتھ ہے آپ فتنہاں لکھا کہ اس کی تردید کرتے تھے۔ مگر حضرت عثمانؓ کے بعض اقرباء ایسے لشکر کو میں پڑے تھے کہ بات صحیح سمیت اختیار نہ کر سکی۔

ان دنوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث خاصی معروف تھی آپ نے فرمایا تھا۔
من اوی محدثا فلعنة الله والملائكة والناس اجمعين۔

(صحیح بخاری جلد ۲ ص ۲۵۵ جلد ۲ ص ۱۰۸)

ترجمہ۔ جو شخص کسی بدعتی کو پناہ دے اس پر اللہ کی لعنت اس کے فرشتوں اور تمام مسلمانوں کی۔

یہاں سے حضرت عثمانؓ کے باغیوں اور قاتلوں کے خلاف لعنت کا سلسلہ چلا اور یہ بات بطور عموم تھی کہ اللہ تعالیٰ ان تمام لوگوں پر لعنت کرے جنہوں نے قلعہ اسلام میں تفرقے کا پہلا ٹکٹا کیا ہے۔

اب چونکہ حضرت علیؑ کے خلاف بھی یہ پروپیگنڈہ تھا کہ آپ کے لشکر میں قاتلین عثمانؓ پناہ لیے ہوئے ہیں۔ تو اگر حضرت عثمانؓ کے اقرباء میں سے کسی نے غلط فہمی میں حضرت علیؑ کے خلاف کوئی سب و شتم کیا تو ہم اسے اچھا نہیں سمجھتے جس نے ایسا کیا اس نے بہت بُرا کیا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اس غلط فہمی پر باہم جنگ و جدال ہو سکتا ہے اور اسے اپنا اپنا اجتہادی موقف کہتے ہیں تو کیا اس غلط فہمی میں باہم سب و شتم نہ ہوتا ہو گا۔ دو ذل طرف کے لوگ ایک دوسرے پر سب و شتم کرتے تھے۔

کانت طائفتان یسب بعضہم بعضا۔ (ملاقات جلد ۱ ص ۳۱) دونوں فریق ایسا کرتے تھے۔

”ناہم یہ بات سمجھنے کے لائق یہ ہے کہ ان حضرات کا عمل کیا آخر تک رہا یا کسی موقع صلح پر انہوں نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ اگر یہ رجوع ثابت ہو جائے بلکہ اسے صلح کی ایک شرط تسلیم کیا جائے تو پھر دوا امر اور اعتبار ہو گا۔ اب شخص کا دامن حضرت علیؑ کو بُرا بھلا کہنے سے پاک ہو گا جس سے بھی ایسی نازیبا بات ہوئی ہو لکن کریم میں ہے۔“

العرب یعلموا ان الله هو یقبل التوبة عن عباده۔ (پل التوبہ آیت ۱۰۴)
ترجمہ۔ کیا انہوں نے نہیں جانا کہ اللہ اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے۔

حضرت علیؑ پر سب و شتم کرنے کا الزام

صحیح مسلم کے حوالے سے بشیر حسین مذکور نے جو بات کہی ہے اس میں کسی کو حضرت علیؑ پر سب و شتم کرنے کا حکم نہیں دیا جا رہا۔ بعض پوچھا جا رہا ہے کہ وہ حضرت علیؑ کو بُرا بھلا کیوں نہیں کہتا۔ وہ جانتا چاہتا ہے کہ شاید اس کے پیچھے کوئی وجہ وجہ موجود ہو۔ اس صورت میں اسے سب و شتم کا حکم ٹھہرانا اور صحابہؓ پر اعتراض کرنا کہ وہ حضرت علیؑ پر سب و شتم کرتے اور کرتے تھے سراسر زیادتی ہوگی۔

صحیح مسلم میں حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کی ایک گفتگو مذکور ہے۔ ان دو حضرات کی ملاقات غالباً مکہ میں ہوئی۔ حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت سعدؓ سے وجہ پوچھی کہ وہ حضرت علیؑ کے بارے میں خاموش کیوں ہیں اور میرے ساتھ کیوں نہیں ہوتے۔ ثور عثمانؓ کے بارے میں حضرت علیؑ اپنی ذمہ داری ادا نہیں کر پائے۔ آپ انہیں بُرا بھی نہیں کہتے۔ آخر اس کی وجہ کیلئے ہے۔ سب کا معنی گالی دینا ہی نہیں بُرا بھلا کہنا اور لا تعلق ہونا بھی اسی ذیل میں آتا ہے اور یہ لفظ عام ہے۔
ابو عبد اللہ محمد بن خلف الاستثانی شرح مسلم میں لکھتے ہیں۔

یحمل السب علی التعلی فی المذهب والرأی فیکون المعنی ما منعک من ان تبین للناس خطاءہ وان ما نحن علیہ اسد و احسب ومثل هذا الیسی سباً فی العرف۔
(اکمال اکمال العلم ص)

ترجمہ۔ یہاں لفظ سب اپنے موقف اور رائے کو بدلنے پر محمول کیا جائے گا (گالی کے معنی نہیں) پس اس کا یہ مطلب لیا جائے گا کہ آپ کو کس چیز نے روک رکھا ہے کہ لوگوں کے سامنے علیؑ کی خطا بیان نہ کریں اور یہ بات کہنے سے کہ جس بات پر ہم ہیں وہ زیادہ صحیح اور بہتر ہے۔ عرب عرف میں ایسے موقف کو بھی لفظ سب سے ذکر کر دیتے ہیں (اور ظاہر ہے یہ گالی کا معنی نہیں ہے)۔

لغت حدیث کی مشہور کتاب مجمع البحار میں ہے۔

المعنی ما منعک ان تخطئہ فی اجتہاد و تظہر للناس حسن اجتہادنا۔ (مجمع البحار جلد ۲ ص ۱۰۸)
ترجمہ۔ اس کا معنی یہ لیا جائے گا کہ آپ کو کس چیز نے علیؑ کے خطا۔ فی الاجتہاد اور ہمارے صواب فی الاجتہاد کو لوگوں کے سامنے لانے سے روک رکھا ہے۔

پھر اس روایت میں حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت سعدؓ کو سب کرنے کے لیے نہیں کہا سب کرنے کی وجہ پوچھی ہے کہ یہ ازراہ تعلقے و تورع ہے یا کسی خوف کے باعث ہے یا کوئی اور وجہ ہے۔ اگر تورع اور احتیاط ہے تو پھر صحیح ہے اور اگر کوئی اور وجہ ہے تو بتائیں میں اس کا جواب دے کر آپ کو مطمئن کروں گا۔ حضرت سعدؓ نے صاف صاف حضرت علیؓ کے فضائل ذکر کئے۔

① فتح خیبر کا علم بردار ہونا۔

② ہارون امانت ہونا۔

③ اور حدیث کسار میں اہلیت میں آنا ذکر فرمایا۔

اور حضرت امیر معاویہؓ نے ان میں سے کسی کا مناقبہ نہیں کیا آرام سے سنا۔ حضرت سعدؓ ان سے بالکل مرعوب نہیں ہوئے اور بات صاف صاف کہہ دی۔

اس سے پتہ چلا کہ حضرت امیر معاویہؓ کسی کو حضرت علیؓ کو بُرا کہنے پر مجبور نہیں کرتے تھے اور نہ انہیں حضرت علیؓ کے ان فضائل سے انکار تھا۔ یہ صرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے دفاعی جو انہیں ان کے ناصق تونان کے قصاص کے لیے اٹھائے ہوئے تھی اور وہ ہر بہر صحابی کو واقعات کی روشنی میں مطمئن کرنا اپنی ذمہ داری سمجھتے تھے۔ حضرت سعدؓ چونکہ اکابر میں سے تھے عشرہ مبشرہ میں سے تھے اور حضرت عمرؓ کی مقرر کردہ کمیٹی کے مہمب ستہ میں سے تھے۔ اس لیے حضرت معاویہؓ نے ان کو ہم خیال بنانے کے لیے بات پھیرنی اور وجہ پوچھی کہ آپ علیؓ کے خطراتی الاجتہاد لوگوں کے سامنے کیوں نہیں لاتے؟

اگر یہ امیر معاویہؓ کا حکم ہوتا تو کیا حضرت سعدؓ اس دلیری سے حضرت علیؓ کے فضائل ذکر کر سکتے تھے اور کیا پھر حضرت سعدؓ کو بڑی چلے جاتے۔ انفس ہمارے دوست بات سمجھتے نہیں اور پرو بیگینہ جاری رکھتے ہیں کہ امیر معاویہؓ کے حکم سے حضرت علیؓ کو صبح شام گالیاں دی جاتی تھیں۔ استغفر اللہ العظیم

امام زوری شافعی (۶۷۲ھ) لکھتے ہیں:-

قول معاویہ: هذا لیس فیہ تصریح بانہ امر سعد ابنتہ۔ انما سألہ عن السب المانع من السب کا نہ یقول هل امتنعت منه تورعاً او خوفاً او غیر ذلک؟ فان کان تورعاً و اجلاً لیس عن السب فانمت مصیب وان کان غیر ذلک فله جواب آخر. (رووی جلد ۲ ص ۴۸)

ترجمہ: حضرت معاویہؓ کی اس بات میں یہ بات نہیں پائی جاتی کہ آپ نے حضرت سعدؓ کو سب علیؓ کا حکم دیا تھا۔ آپ نے محض اس کا سبب پوچھا کہ آپ علیؓ سے لائق کیوں نہیں ہوتے۔ گویا آپ پوچھ رہے تھے کہ آپ تورع اور احتیاط کی وجہ سے ایسا نہیں کرتے یا کوئی خوف مانع ہے یا اس کا کوئی اور سبب ہے۔ اگر سب سے دور رہنا ازراہ تورع و احتیاط ہے پھر تو آپ درست ہیں اور اگر کچھ

اور بات ہے تو اس کا جواب دوسرا ہے۔

اگر حضرت معاویہؓ واقعی حضرت سعدؓ کو حضرت علیؓ کے بارے میں گالی دینے کا حکم دے رہے تھے تو پھر حضرت سعدؓ ان کے ایسے معتقد کیوں ہو گئے کہ ان کے فیصلوں کو بالکل حق سمجھنے لگے۔ آپ فرماتے ہیں:-
 ما رأیت احدًا بعد عثمان اقتصی بحق من صاحب هذا الباب یعنی معاویہ۔

(تاریخ دول الاسلام للذہبی جلد ۲ ص ۲۷ البدایہ جلد ۸ ص ۱۳۷)

ترجمہ: سعد بن ابی وقاصؓ کہتے ہیں میں نے حضرت عثمانؓ کے بعد حق کا فیصلہ کرنے والا معاویہؓ سے بڑھ کر کسی کو نہیں پایا۔

پھر ایک دفعہ آپ شام گئے تو حضرت امیر معاویہؓ کے ہاں ایک رمضان گزارا۔ (البدایہ جلد ۸ ص ۱۳۷)

حضرت سعدؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے یہ تعلقات بتاتے ہیں کہ آپ کا ان سے پوچھنا مالک و لقب ابان اب حضرت علیؓ کو گالی دلوانے کے لیے نہیں تھا اور نہ یہ بات صحیح ہے کہ آپ کے حکم سے معاویہؓ نے حضرت علیؓ کو برسرِ مہربانیاں دی جاتی تھیں۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

قیس بن حازم کہتے ہیں کہ میں مدینہ میں تھا اور بازار میں گشت کر رہا تھا۔ میں بجا زیت تک پہنچا۔ میں نے دیکھا کہ کچھ لوگ ایک سوار کے گرد جمع ہیں وہ اپنی لہری پر سوار حضرت علیؓ کو بُرا بھلا کہہ رہا تھا۔ حسن اتفاق سے سامنے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ آئے اور لوگوں کے پاس کھڑے ہوئے اور لوگوں سے پوچھا یہ کیا ہے؟ لوگوں نے کہا یہ شخص حضرت علیؓ کو بُرا بھلا کہہ رہا ہے حضرت سعدؓ آگے بڑھے اور اس سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اے شخص تو کس لیے حضرت علیؓ کو بُرا بھلا کہتا ہے؟ کیا وہ پہلے اسلام لائے والوں میں سے نہیں؟ کیا یہ وہ پہلے آدمیوں میں سے نہیں جنہوں نے شروع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ کیا یہ ان لوگوں میں سے زیادہ زاہد نہیں پھر آپ نے فرمایا کیا یہ حضورؐ کے داماد نہیں کیا یہ حضورؐ کے غزا میں آپ

کا جھنڈا اٹھانے والے نہیں؟ اس کے بعد قبیلہ کی طرف منہ کیا اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے اور فرمایا۔ اے میرے اللہ! یہ شخص تیرے اولیاء میں سے ایک ولی کو بُرا کہتا ہے پس یہ صحیح جہاد ہونے پائے کہ تو اسے اپنی قدرت دکھا دے۔ حضرت قیس کہتے ہیں کہ خدا کی قسم ابھی ہم وہاں سے جہاد نہیں ہوتے تھے کہ اس کی سواری اس کو لے کر دھنس گئی اور یہ سر کے بل اہنی پتھروں پر گرا اور مر گیا۔ (مترک حاکم جلد ۳ ص ۵۵ ووافقہ الذہبی و قال بہا حدیث صحیح علی شرط الشيخین واخرجه ابو نعیم فی الدلائل ص ۱۷۸ من ابن السیب)

سو اگر حضرت سعدؓ اس باب میں کسی دباؤ میں ہوتے تو کیا نہ کوہر صورت عمل میں آسکتی تھی؟ پھر بھی

اگر اس دور میں کسی عامل نے کوئی ایسی بات کہی بھی تو دوسروں نے کھلے عام اس کا انکار کر دیا۔ اب الزام کس پر؟ (دیکھیے صحیح مسلم جلد ۲ ص ۲۸)

اب یہ کہنا کہ ایسے صحابہ بھی تھے جو حضرت علیؑ کو کھلے بندوں گالی دیتے تھے۔ اگر انصاف کا خون کنا نہیں تو اور کیا ہے

نوٹ: اثنا عشری عقیدے میں کوئی شخص حضرت علیؑ کو سب و شتم کرنے سے حضرت علیؑ کی جماعت سے نہیں نکلتا اور ان لوگوں کے عقیدے کے مطابق آپ نے اجازت دے رکھی تھی کہ اگر کوئی ہتھیار مجھے برا بھلا کہنے کی دعوت دے تو تم بے شک مجھ پر سب و شتم کر لیا کرو۔

تشریح رضی (ص ۴۰، ۴۱) بیخلافہ میں لکھتا ہے کہ آپ نے (یعنی حضرت علیؑ نے) فرمایا۔

وانہ سیامکم لیسیتی والبراءة مني فاما اللعنة فسوفني فانه لي ذكوة ولكم نجاة (بیخلافہ جلد ۱ ص ۹۱)
ترجمہ جہاں تک سب کا تعلق ہے تم مجھ پر کر لیا کرو لیکن جو برأت ہے سو مجھ سے کبھی برأت نہ کرنا۔

معزز اراکین اسمبلی

بیت حسین بخاری کے اس وادی پر خدا میں بچائے یہ چودہ کاٹھے ہم نے ایک ایک کر کے اٹھا دیئے ہیں۔ اب آپ بے خطر ہو کر تخت ناموس صحابہ کے بل پر توجہ فرمائیں اور بعض صحابہ سے دوران تربیت پیش آنے والے بعض امور سے اس باب میں دل برداشتہ نہ ہوں۔ قرآن و سنت کی روشنی میں معیار صحابیت جو ہم نے پیش کیا ہے اس کی رو سے صحابہ سے دوران تربیت صادر ہونے والے کسی ناپسندیدہ امر سے ان کی شخصیت مجروح نہ ہوگی۔ اور نہ ان سے جانے صحابیت سلب ہوگی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کسی سے کوئی ایسی بات صادر ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے اسے اس پر باقی نہ رہنے دیا اور وہ رجوع کی دولت سے مالا مال ہو گئے۔ سورضی اللہ عنہم و دھوا عنہ چہ بھی اپنے محل پر باقی رہا اور رضوان خداوندی ان سے عبادت نہیں ہوئی۔

اب آئیے اس پر ذرا اور غور کریں کہ بیعت رضوان پر خدا کا اعلان کیا کسی آئندہ دور کی بے خبری سے تھا یا اللہ تعالیٰ بعد میں ہونے والے تمام امور کو پہلے سے جانتے تھے۔ یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ خدا کو بد ہوا اور پھر اسے پتہ چلا کہ بیعت رضوان میں شامل ہونے والے اکثر لوگ معاذ اللہ دولت ایمان سے خالی تھی۔

استغفر اللہ العظیم

نجاتِ اُخروی کی سند

لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یسألونک تحت الشجرہ

نجاتِ اُخروی کی یہ وہ سند ہے جو کہ حدیثیہ کے مقام پر پندرہ سو صحابہؓ کو دی گئی۔

حقوق بن زبیر کے سوا اللہ سب سے راضی ہو چکا جو اس درخت کے نیچے آپ سے بیعت کر رہے تھے سب مؤمنین تھے آنحضرتؐ نے فرمایا لا یدخل النار احد شہد الحدیث الا واحد جو لوگ حدیثیہ آئے ہیں ان میں سے کوئی پہنچ نہیں جائے گا سوائے ایک کے۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں اس ایک سے آپ کی مراد حقوق بن زبیر تھا سو حدیثیہ کا اعلان اگر نجاتِ اُخروی کی ضمانت نہیں تو حقوق کے لیے مذکورہ سو مؤمنین کے لیے فاعل ہوا اور اولیٰ الاصدار

غزوة حدیبیہ میں کن کن کی منفرت ہو عود ہے،
حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا ارشاد

حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بیعت ہجرت میں کچھ کام نہیں۔ پھر اسی بیعت ہجری ہی کے سبب خداوند کریم یوں فرماتا ہے کہ اللہ ان سے راضی ہوا، سو اول تو یہی کفایت کرتا تھا..... ان کی منفرت میں کلام کی گنجائش درجہ کیوں کہ بزرگانِ مذکورہ سب کے سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔

مولانا نے بیعت رضوان کو ان کے حق میں نجاتِ اُخروی کی سند قرار دیا ہے۔ حقوق میں سے منافقین اس میں نہیں آتے ان کی وجہ سے پندرہ سو صحابہ کرامؓ کو مشتبہ کرنا کسی نیک نیت کا کام نہیں۔

بیعت رضوان

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد۔

بیعت رضوان وہ بیعت ہے جو حدیبیہ کے مقام پر سیدنا حضرت عثمان کے خون کا بدلہ لینے کے لیے لی گئی تھی۔ یہ بیعت صحابہ کا ایک عمل تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے انہیں رضی اللہ عن المومنین کی سند دی۔ اس میں یہ کوئی شرط نہیں کہ آئندہ ان صحابہ کا لائحہ عمل کیا ہے۔ سوائے اس کے کہ وہ اس پیش آنے والی جنگ میں اپنے اس عہد کو نہ توڑیں۔

اللہ تعالیٰ ان کے دل کی باتوں کو بھی جانتے تھے اور ان کے آئندہ ہونے والے حالات بھی اس سے مخفی نہ تھے۔ بایں ہمہ اس نے ان سے اپنی رضامندی کا اظہار کیا اور انہیں رضی اللہ عنہم کی سند دی۔ کوئی شخص فقط بیعت کو نجاتِ آخری کی سند نہیں کہتا۔ اس پر جوش ہی اعلان ہوا وہ نجاتِ آخری کی سند ہے۔ اللہ رب العزت کا رضی اللہ عنہم کا اعلان کیا ان کے لیے نجاتِ آخری کی سند نہیں؟

فاعتبروا یا اولی الابصار۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث و مولوی (۱۲۳۹ھ) لکھتے ہیں:-

حق تعالیٰ نے رضی اللہ عن المومنین فرمایا نہ کہ عن بیعة المومنین اور پھر فعل ماضی فی قلوبہم بھی اس کے ساتھ ملا دیا اور ظاہر ہے کہ قصد و اخلص اور نیات کا ٹھکانا دل ہے۔ رضی اللہ عنہم فعل سے متعلق ہے نہ کہ فعل کے ساتھ۔

(تحفہ اشاعرہ، ۱۰/۱۰۰)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے خواب میں دکھایا تھا کہ مسلمان مسجد حرام میں حلق و قصر کے ساتھ داخل ہو رہے ہیں جن مسلمانوں کو آپ نے دیکھا ان کے ساتھ آپ مدینہ سے مکہ کی طرف چلے، اسی سال چلیں یہ صحابہ کا اپنا فیصلہ تھا۔ راستہ میں حدیبیہ کے مقام پر انہیں روک لیا گیا۔ اور حضرت عثمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سفیر کے طور پر مکہ مکرمہ گئے۔ یہاں مشہور ہو گیا کہ حضرت عثمان شہید کی حیثیت سے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان کے خون کا بدلہ لینے کے لیے پندرہ سو صحابہ سے بیعت جہاد لی۔

یہ ضروری نہیں کہ ان بیعت کرنے والوں میں صرف یہ پندرہ سو ہی ہوں جو آپ کے ساتھ مدینہ سے چلے تھے۔ ہو سکتا ہے کہ اس علاقے کے کچھ اور مسلمان بھی شامل ہوئے ہیں۔ بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ مکہ سے کچھ لوگ آکر مسلمانوں کے ہمیں میں ان میں آگئے ہوں۔ تاہم یہ بات اپنی جگہ یقینی ہے کہ بیعت رضوان میں وہ تمام صحابہ موجود تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مدینہ منورہ میں بصورتِ رو یا دکھائے گئے تھے اور ان کی تعداد پندرہ سو کے قریب تھی۔

بیعت حدیبیہ کا دائرہ عہد

اس بیعت میں جو اقرار تھا وہ اسی متوقع جنگ کے لیے تھا کہ خونِ عثمان کا بدلہ لینے بغیر ہم پیچھے نہ ہوں گے اس کا آئندہ کی جنگوں، خیر اور جنگِ حنین وغیرہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ ہر جنگ کی اپنی تیاری ہوتی ہے اور اس کے اپنے حالات ہوتے ہیں۔

یہ حقیقت ہے کہ وہاں جنگ نہ ہوئی اور صلح حدیبیہ کے نام سے ایک معاہدہ عمل میں آیا اور مسلمان اگلے سال کے وعدہ سے پیچھے لوٹ آئے۔ نہ جنگ ہوئی نہ کسی کے نکثِ بیعت کا ایہام پیدا ہوا۔ بیعت کرنے والے پندرہ سو مومنین سب سے اللہ تعالیٰ راضی ہوئے اور ان سب کو رضی اللہ عن المومنین کی سند ملے دی۔

مکہ مکرمہ سے آکر کچھ لوگ اگر منافقت کے طور پر اس بیعت میں شامل ہو گئے ہوں تو ان کے لیے یہ بیعت نجاتِ آخری کی سند قرار نہیں دی جاسکتی۔ نہ وہ مومن تھے نہ اللہ ان سے راضی ہوا۔ مومنین کو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود مدینہ سے ساتھ لے کر چلے تھے۔ رضی اللہ عنہم کی سند انہی کو حاصل ہوئی اور حضرت عثمان کی بیعت صادقہ اس سے عیاں ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک نے حضرت عثمان کے ہاتھ کی نمائندگی فرمائی۔ جس کے نکث کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ کیا اس بیعت میں حضور کا دست مبارک برائے عثمان رضائے الہی کی سند نہ بنا؟

بیعت کا مقصد ثابت قدمی دکھانا

بیعت کبھی موت پر نہیں ہوتی۔ یہ تبھی ہو سکتی تھی کہ کسی کو دشمن کے جیتنے کا پورا یقین ہو اور یہ سہرا یا اخص و دغا کرنے کے لیے تیار بیٹھا ہو۔ موت پر بیعت سے مراد یہ ہے کہ وہ موت سے ڈریں گے نہیں۔ اور ارادۃً میدانِ جنگ سے پیچھے نہ ہوں گے۔ حدیبیہ کے موقع پر نہ تو لڑائی ہوئی نہ کسی کی موت واقع ہوئی اور نہ کوئی پیچھے ہٹا۔ سوائے بیعت پر خدا سے ملنے والی بشارت بغیر کسی تاویل کے اور بغیر کسی مزید تحقیق کے کہ وہ لوگ اس بیعت پر پورے اترے تھے یا نہیں، ان تمام مومنین پر پوری اتر گئی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدینہ سے چلے تھے اور اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے حلق و قصر سے مسجد حرام میں داخل ہونا دکھلایا تھا۔

سواگر یہ موت پر بیعت ہوتی تو کسی کا داپس آنا ممکن نہ تھا۔ سو صحیح اور واضح بات وہی ہے جو حضرت جابر نے کہی۔

بایناہ علی ان لا فزولہم نباہ علی الموت۔ (صحیح مسلم جلد ۲ ص ۶)

ترجمہ: ہم نے حضورؐ کی بیعت اس لیے کی تھی کہ ہم پیچھے نہ ہٹیں گے یہ نہیں کہہ کر رہیں گے۔

یہ پندرہ سو پانچاؤنویں ہجری میں ہوا۔ (جنگ خیبر، جنگ خنین، جنگ یمامہ اور عہد خلافت کی دوسری جنگوں) میں کوئی مزید فیصلیت پائیں یا نہ — کوئی آنے والا وقت اور کوئی عمل ان سے رمضان کی فیصلیت نہیں چھین سکتا۔ اس بیعتِ رمضان میں اس متوقع جنگ میں ثابت قدمی سے سوا ان سے اور کوئی وعدہ نہ لیا گیا تھا۔ اب اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو چکا ہے اور وہ ہمیشہ کے لیے رضائے الہی پانچے ہیں۔ رضی اللہ عنہم۔

صلح حدیبیہ کی شرطوں کا عام مسلمانوں پر اثر

صلح حدیبیہ کی ان شرطوں میں ایک شرط یہ تھی کہ اگر مسلمانوں میں سے کوئی شخص جھگڑا سے آگے نہ نکلے گا اور کفار سے آگے نہ نکلے گا اور کفار سے کوئی شخص آگے نہ نکلے گا اور کفار سے آگے نہ نکلے گا اور کفار سے آگے نہ نکلے گا۔ یہ شرط عام مسلمانوں کے لیے بڑی گراں تھی۔ اتنے میں ایک شخص ابوبندل بن سہیل مسلمانوں سے آگے نہ نکلے گا اور کفار سے آگے نہ نکلے گا اور کفار سے آگے نہ نکلے گا اور کفار سے آگے نہ نکلے گا۔ اس کی داپسی کا مطالبہ کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بات مان لی۔ جب اسے داپس کیا جا رہا تھا تو وہ فریاد کر رہا تھا۔

ای معشر المسلمین اسرنا الی المشرکین وجئت مسلماً لا تردون ما لقیتم فی اللہ وکان قد عذب عذاباً شدیداً۔

ترجمہ: اے مسلمانو! مجھے مشرکین کی طرف لوٹایا جا رہا ہے۔ میں تو مسلمان ہو کر آیا تھا کیا تم نہیں دیکھتے کہ میں اللہ کی راہ میں کتنی ٹیکٹیں برداشت کی ہیں۔ اور یہ صحیح ہے کہ وہ بہت سی ٹیکٹوں میں ڈالا گیا تھا۔

صحابہؓ کی پریشانی اور پھر اس کا اٹھ جانا

اس کی اس بے قراری سے عام مسلمانوں پر کیا گزری ہوگی؟ اگر انہیں یہ دوسرے گزرا ہو کہ ہم گھائٹے میں جا رہے ہیں اور ہمارا ان کی یہ شرط ماننا درست نہیں۔ تو یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تجرباتِ دنیا میں ایک نئے کا اختلاف ہے اور اللہ تعالیٰ نے انتظامی امور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خود صحابہؓ سے مشورہ کرنے کا حکم دے رکھا تھا۔ انہوں نے یہ سمجھا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رائے قائم کی ہے وہ آپ کی ایک

انتظامی رائے ہے اور ابھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں یہ نہ بتایا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو نصرت کا وعدہ دے دیا ہے۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات بتلائی تو اب سب صحابہؓ آپ کی بات کو مان گئے۔ صحیح مسلم میں حضرت عمرؓ کے بارے میں تصریح ہے کہ آپ کا دل اس پر مطمئن ہو گیا اور کوئی تو دوسرہ بڑا خطابت نفسہ درجہ۔ جلد ۲ ص ۱۱۶ مشہور اثنا عشری منسوخ ششم بن سلیمان (ص ۱۱۶) لکھتا ہے۔

فلما اجابہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الصلح انکر علیہ عامۃ اصحابہ وانشد ماکان انکارا عمر فقال یا رسول اللہ السناعلی الحق وعدونا علی الباطل فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نعم قال فنعطی الذلۃ فی دیننا فقال ان اللہ وعدنی ولہ یخلفنی۔ (کتاب البرہان فی تفسیر القرآن جلد ۱ ص ۱۹۱)

ترجمہ: جب رسول اللہ نے مشرکین کی (ان شرانہ پر) صلح مان لی تو آپ کے اکثر صحابہؓ کو ناکار گزارا۔ سب سے زیادہ اس پر انکار کرنے والے حضرت عمرؓ تھے۔ آپ نے کہا یا رسول اللہ! کیا ہم پر حق نہیں؟ کیا ہمارے دشمن باطل پر نہیں؟ — آپ نے فرمایا: ہاں۔ اس پر حضرت عمرؓ نے کہا تو کیا ہم اپنے دین میں کمزوری نہیں دکھا رہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے (کامیابی کا) وعدہ کر رکھا ہے اور اس نے کبھی اپنے وعدے کا خلاف نہیں کیا۔

صحابہ کرامؓ پر یہ شرط اس لیے گراں گزری تھی کہ وہ اسے مسلمانوں کی حرکت ایک کمزوری محسوس کر رہے تھے کہ یہ آپ کی انتظامی رائے ہے۔ یہ نہیں کہ انہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت میں شک ہو گیا تھا۔ وہ سمجھتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ کر رہے ہیں وہ آپ کی انتظامی رائے ہے۔ جب انہیں پتہ چلا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے اس پر نصرت کا وعدہ فرمایا ہے۔ پھر مجال ہے کہ کسی صحابی نے اس میں کسی شک یا تردد کا اظہار کیا ہو۔

دل میں دوسرے گزرنے کا شرعی کا حکم

اس طرح کا دوسرے ذہن میں گزرنے اور دل میں وہ قرار پڑھے اس پر شرفاً کوئی مواخذہ نہیں حضرت امام جعفر صادقؑ سے دوسرے کے متعلق پوچھا گیا۔ آپ نے فرمایا: دوسرے کتنے ہی کیوں نہ ہوں اس میں کوئی حرج نہیں۔ لا الہ الا اللہ کہہ کر ان سے بچ جایا کرو۔ امام باقرؑ روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک بڑا دوسرے لے کر آیا اور کہا: حضور! میں تو منافق ہو گیا ہوں۔ آپ نے کہا:۔

واللہ ما نافقت ولو نافت ما اتیتنی قلبی ما الذمے رابک — اظن العدو الحاضر تاک فقال لك من خلقت فقلت الذمے خلقتی فقال لك من خلق اللہ۔

ترجمہ بخدا تو منافق نہیں ہوا۔ اگر تو منافق ہو چکا ہوتا تو میرے پاس نہ آتا۔ مجھے بتانے کی شکر گزار ہے میرا خیال ہے شیطان تمہارے پاس آیا ہے اور اس نے تجھے پوچھا ہے۔
تجھے کس نے پیدا کیا۔ تو نے کہا اللہ نے مجھے پیدا کیا ہے۔ پھر اس نے کہا ہو گا۔ اللہ کو کس نے
پیدا کیا؟

اس سے بڑا دوسرا اور کیا ہو گا کہ خدا کو کس نے پیدا کیا۔ لیکن وہ شخص اس پر حجاب نہیں۔ جھٹ پختہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ گیا۔ یہ اس کا آنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس دوسرے میں مارا نہیں گیا۔
ورنہ وہ آپ کے پاس کبھی نہ آتا۔

حدیثیہ کے موقع پر صحابہ کا دوسرا

صحابہ کو حدیثیہ میں جو دوسرا گزرا وہ اس سے بڑا نہ تھا۔ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ برابر ہے
اور اپنا شہر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی عرض کیا۔ آپ نے اس پر امر خداوندی کی اطلاع دی اور وہ دوسرے
سب کا جاتا رہا۔ اگر انہیں معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبرد میں ہی شک ہو گیا تھا وہ اس کے ازالہ کے
لیے حضور سے ہی عرض کیوں کرتے۔ ان کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں برابر رہنا اور مشکلات میں آپ کی
طرف رجوع کرنا ان کے ایمان اور ان کے باطن کی خبر دیتا ہے۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) نے الدر المنثور میں مسور بن محرز اور مروان بن الحکم سے یہ
روایت نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حدیثیہ کی طرف نکلے۔۔۔۔۔ جب ابو جندل کو کوکھ والوں کی
طرف لوٹا یا جا رہا تھا اور وہ فریاد کر رہا تھا تو حضرت عمر نے کہا۔

والله ما شككت منذ اسلمت الا يومئذ فانتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت
ألمت من الله قال بلى فقلت ألسنا على الحق وعدونا على الباطل قال بلى.

(الدر المنثور جلد ۴ ص ۶۶)

ترجمہ بخدا جب سے میں اسلام لایا مجھے اپنے مرقف کے غلا ہونے کا کبھی شک نہ ہوا تھا۔ مگر
اس دن کہ ہم مسلمان گھاٹے میں جا رہے ہیں، پس میں حضور کے پاس آیا کہ کیا آپ اللہ کی طرف
سے نہیں؟ (یہ استہتام اقراری تھا) آپ نے فرمایا کیوں نہیں پھر میں نے کہا کہ کیا ہم حق پر
نہیں اور ہمارا دشمن باطل پر نہیں؟ آپ نے فرمایا کیوں نہیں۔
آقا اور غلام میں یہ بات پردہ اعتماد میں ہو رہی ہے۔

اس دوسرے کی روایت کیا سنا صحیح ہے؟

مروان بن الحکم شاید اس وقت پیدا بھی نہ ہوا ہو۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مہد کا یہ واقعہ کس سے نقل کر
رہا ہے؟ مسور بن محرز کی عمر بھی اس وقت چار سال ہوگی۔ وہ چھ سال کی عمر میں کس سے مدینہ آیا حدیثیہ میں وہ اس
وقت کہاں سے آ گیا تھا جو وہاں کا یہ واقعہ وہ نقل کر رہا ہے۔ اسے بھی جانے دیجئے۔ یہ بتلائیے کہ کوئی
دوسرے نے کہ آپ کی خدمت میں آنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے ارشاد کے مطابق مومن ہونے کی دلیل ہے
یا منافق ہونے کی۔ اسے بھی جانے دیجئے۔ حضرت عمر کی اس تشریح میں عامر اصحاب حضرت عمر کے ساتھ
تھے یا نہیں؟ کیا اس بات کا کوئی ثبوت ہے کہ حضرت علی ان میں سے نہ تھے نہ وہاں تھے۔

اس غیر متصل السند روایت سے اتنے بڑے دعوے کو بیان کرنا کیا کسی صاحب علم کا کام ہو سکتا ہے
یہ آپ خود سوچ لیں۔

شک کے معنی کے لیے قرآن کریم کی ایک دوسری آیت

پیش نظر ہے کہ شک یہاں انکار کے معنی میں نہیں۔ اسے سمجھنے کے لیے قرآن کریم کی یہ آیت سامنے
رکھئے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے کہا تھا۔

فان كنت في شك مما انزلنا اليك فاستل الذميت يقرعون الكتاب من قبلك.

(دک یونس ج ۱۰ آیت ۹۹)

ترجمہ پس جو قرآن ہم نے تمہاری طرف نازل کیا ہے اگر اس کے بارے میں تم کسی شک میں
ہو تو ان لوگوں سے پوچھ دیکھو جو تجھ سے پہلے تواریث پڑھتے آئے ہیں۔
کیا حضور کو وحی الہی میں کسی قسم کا شک ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

شیعوں کی تفسیر عیاشی میں موسیٰ بن محمد بن الرضا سے مروی ہے کہ آپ نے اپنے بھائی سے اس آیت
کے متعلق پوچھا۔ اس میں مخاطب کون ہے۔ انہوں نے کہا۔

المخاطب بذلك رسول الله ولعل يكن في شك مما انزل الله ولكن قالت الجملة كيف
لم يبعث اليها نبيا من الملائكة۔ (کتاب البرهان جلد ۲ ص ۱۹۸)

ترجمہ اس آیت میں مخاطب بے شک رسول اللہ ہی ہیں۔ آپ کو اللہ کی بتائی ہوئی بات میں
شک نہ تھا عوام کہہ رہے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں میں سے کسی کو نبی بنا کر ہماری
طرف کیوں نہ بھیج دیا۔

اس کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے توقف کو یہاں شک کہا گیا ہے۔ جو اباً حضور کو توجہ دلائی گئی کہ کیا پہلے بھی انسانوں سے ہی نبی نہیں آتے رہے۔ اس لیے آپ بے شک ان لوگوں سے پوچھ لیں جو اہل کتاب پلے آ رہے ہیں اگر بات میں کچھ تردد ہو (کہ اس کے خدا کی دعا ہونے میں معاذ اللہ کوئی تردد تھا)۔

افسوس کہ صحابہ کے اس وقتی دوسرے کو اشنا حشری شیعہ صحابہ دشمنی میں اس بات پر لے آئے کہ گویا انہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں ہی شک ہو گیا تھا۔ بشیر حسین لکھتا ہے۔

انہیں حضور کی نبوت پر ہی شک و شبہ ہو گیا۔ (پینٹڈ مذکورہ صفحہ ۹)

ہم تو چھٹے کا حق رکھتے ہیں کہ کیا پھر سورہ یونس کی اس آیت کی رو سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اپنی دہی میں شک ہو گیا تھا کہ شاید کسی اور کی طرف سے آ رہی ہو۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

جب امام باقر نے بڑے سے بڑے دوسرے کو بھی کوئی راہ نہیں دی تو شیعوں کا اس ضعیف اور غیر متصل اسناد روایت کو اس انداز میں پیش کرنا کہ صحابہ کے حضور کی نبوت میں ہی شک ہو گیا تھا۔ اگر صحابہ دشمنی نہیں تو اور کیا ہے؟ ان کے یہی وہ وجہ خطاب ہیں جن کے باعث مسلمان ناموس صحابہ کا تحفظ چاہتے ہیں۔ اور وہ یہ بل اسمبلی میں لارہے ہیں۔

معزز دار کا ان اسمبلی! —

آپ اس موضوع کی نزاکت کا خود احساس کریں صحابہ کے دل پر مقام حدیبیہ میں کیا گزر رہی تھی پھر آپ کو اپنے اس لہجے پر بھی افسوس ہوا۔ کیا یہ اندر کے ایمان کی آوازیں نہیں؟

”بعد میں ان کو سخت ندامت ہوئی اور اس کے گناہ کے لیے روزے رکھے اور نفلیں پڑھیں خیرات دی اور غلام آزاد کیے“ (الفاروق مولانا شبلی ص ۱۷)

نہیں تو شیعی تفسیر البرہان میں ہی دیکھ لیجئے۔

فاعتدوا لالی رسول اللہ وندموا علی ما کان منہم۔ (کتاب البرہان جلد ۱ ص ۱۷)

ترجمہ۔ سو انہوں نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اعتذار کیا اور ان سے جو کچھ ہوا اس پر نادم ہوئے۔

پھر شیعی مفسر قمی (ص ۲۰۷) کے یہ الفاظ بھی دیکھ لیں کہ کس طرح انہوں نے اپنے کل معاملے کا اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار دے دیا تھا۔

خاصنع ما بادلک۔ (تفسیر قمی جلد ۱ ص ۲۱)

ترجمہ۔ آپ اسی پر عمل کریں جو بات آپ پر کھلی ہے (ہمیں اب کوئی تردد نہیں ہے)۔

شک کے معنی انکار کے نہیں ہوتے

شک اصل میں سینہ کی تنگی کا نام ہے کہ دل اسے قبول کرنے پر آمادہ نہ ہو عرب اسے کس معنی میں لیتے ہیں؟ جب کوئی اپنے پیڑھے کو بدن کے ساتھ چمٹائے تو کہتے ہیں شک الثوب۔

الشک فی اللغة اصله الضیق يقال شک الثوب ای ضمه بجلال۔ (تفسیر قرطبی جلد ۸ ص ۱۸)

شک کا کنارہ انکار کو نہیں چھڑتا یہ ایک توقف ہے جو دل میں گزرتا ہے۔ دوسرے کے آگے یہ انکار کی کوئی راہ نہیں ہے۔

ملاحظہ بن جن الطوسی شیعہ لکھتا ہے۔

الشک هو توقف النفس فيما یخطر بالبال عن اعتقاده علی ما هو بہ وعلی ما لیس بہ۔

(التبیان فی تفسیر القرآن جلد ۵ ص ۲۱)

کیا اب بھی بشیر حسین کا شک دور ہوا یا نہیں۔ یا ان کے ہاں شک انکار کا ہی دوسرا

نام ہے؟

اختلاف قرأت میں دوسرے کی بات کہاں لگادی

قرآن کریم کی ایک آیت ہشام بن عروہ نے اور طرح پڑھی حضرت عمرؓ پہلے اسے اور طرح پڑھ چکے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی تو آپ نے اسے (اختلاف قرأت کی بنا پر) دونوں طرح پڑھنا صحیح بتلایا۔ اس پر حضرت عمرؓ کو سخت تعجب ہوا کہ ایک آیت ان دو طریقوں میں کیسے ہو سکتی ہے (ابھی آپ کو سند اختلاف قرأت کی تفصیل کا علم نہیں ہوا تھا) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے چہرے سے کچھ تردد کے آثار دیکھے اور فرمایا کہ شیطان کو اپنے سے دور رکھ۔

(فتح الملہم جلد ۲ ص ۱۷)

اس سے پتہ چلا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے قریب کے ساتھیوں پر اتنی گہری نظر ہوتی تھی کہ وہ ان کے چہروں سے ان کے اندر کی بات پہنچاتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ سے ان کے اس تردد پر انہیں شیطان کو اپنے سے دور کرنے کی تلقین کی پس اگر حضرت عمرؓ اپنے دل میں ایمان کا نور نہیں رکھتے تھے تو آپ نے انہیں اس دوسرے پر شیطان کو اپنے سے دور کرنے کی تلقین کیوں فرمائی۔ یہ روایت حضرت عمرؓ کے ایمان کی ایک نبوی شہادت ہے۔ یہ شیطان کو دور کرنا اسی طرح ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے جس کو اہلبیت سے دور فرمایا۔ لیندھب عنکھ الوجس اهل البیت۔

نہایت افسوس ہے کہ بشیر حسین، مذکور نے اختلاف قرأت کے اس موقفہ کو حدیثیہ کے شک سے جوڑ دیا ہے یہ حدیثیہ کے موقفہ کی بات نہ تھی۔ بشیر حسین نے کہاں کی بات کہاں لگا دی۔

بشیر حسین کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا موضوع بھی صلح حدیبیہ کی وہی شرط ہے۔ افسوس صحابہ دشمنی کے نشر میں جو رچور شیخ کہاں سے کہاں جا پہنچے اور انہوں نے اختلاف قرأت نہ سمجھنے کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جنت میں شک کی دلیل بنا دیا۔

تاہم اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت عمرؓ کا باطن اتنا پاک اور صاف تھا کہ اگر اس پر کبھی ذرا سا سیاہ بادل بھی اترے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا پتہ چل جاتا تھا اور آپ ساتھ ہی انہیں دفع شیطان کی تلقین فرما دیتے تھے۔ آپ کا یہ وہ اعتماد تھا جس کے باعث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو ہمیشہ اپنے ساتھ رکھا۔

پھر یہ سب واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت کے عرصہ میں ہوئے اور ظاہر ہے کہ ان سے استدلال کر کے صحابہؓ کے خلاف کوئی رائے قائم کرنا اپنی مرضی تو قائم کر لے ہے اپنی آواز کو نبی کی آواز سے اُوچا کرنا ہے اور ظاہر ہے کہ اس کی کسی امتی کو اجازت نہیں ہو سکتی۔

بشیر حسین کی ایک شرمناک سُرخمی ملاحظہ ہو

”مزید سنئے کہ بیعت الرضوان والوں نے کیا کیا کُل کھلائے“

کیا ان بیعت الرضوان والوں میں حضرت علی المرتضیٰؓ شامل نہ تھے۔ آخر کچھ ان کا ہی لحاظ کیا ہوتا اور یہ شیخ مصنف لفظ بیعت الرضوان اس طنز کے ساتھ نہ لکھتا۔

تاہم آئیے ہم ان واقعات کی بھی تفصیل کیے دیتے ہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے ذمہ یہ بات لگائی ہے کہ حدیبیہ کے موقع پر بیعت کرنے والوں میں منافق بھی تھے جو کسی طرح رضی اللہ عنہم کا مصداق نہیں بن سکتے۔

حضرت نانوتویؒ نے اس اجمال میں خود بھی ایک اشارہ کر دیا تھا۔ اگر بشیر حسین مذکور اس حقیقت سے روٹ اٹھا دیتا تو اس کا قلم یہ شرمناک سُرخمی کبھی نہ لکھتا۔ مگر چونکہ اس کا دل صحابہؓ دشمنی سے لبریز تھا اس لیے اس نے اس منافق کا نام نہ لیا جس کی طرف مولانا نانوتویؒ نے اپنے اجمال میں اشارہ کر دیا تھا۔

لیجئے ہم وہ نام پیش کیے دیتے ہیں۔ وہ ترقص بن زہیر تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اص استغناء کر کے اسے بیعت رضوان کی بشارت سے نکال دیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بشارت فرمایا تھا۔

لا یدخل النار احد شہد الحدیبیہ الا واحد۔

ترجمہ۔ حدیبیہ کے شاملین میں سے کوئی بہنم میں نہ جائے گا سوائے ایک کے۔

صحابی ہونا صرف لہ صحیحہ سے ثابت نہیں ہوتا ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ کوئی اور صحابی اس کے صحابی ہونے کی شہادت دے دے کہ اس کے لیے فلما اجد احدًا یعرفہ کے الفاظ ملیں۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱۱ ص ۲۶۷)

یہ بات کسی سے ڈھکی چھپی نہ رہی تھی کہ وہ شخص جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت رضوان کی بشارت سے خارج کر دیا وہ ترقص بن زہیر تھا۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (۸۵۲ھ) لکھتے ہیں۔

فکان هو حرقص بن زہیر۔ (الاصحاب جلد ۱ ص ۳۱۲)

معزز اراکین اسبلی۔

آپ انصاف فرمائیں کہ اتنا عسری شیخ اس منافق (ترقص) کے اجمال میں کن کن بڑی شخصیتوں کو شک کی چادر میں لار پیے ہیں۔ صحابہ دشمنی کی اس سے بڑھ کر اور کیا مثال ہو سکتی ہے۔ غائب اور یا ادلی الابصار آئیے اس ابتدائی دور کا ایک اور واقعہ سمجھیں۔

حضرت قدام بن مطعونؓ

آپ بدری ہونے کا شرف رکھتے ہیں۔ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف ایک گناہ عمل میں آیا تھا اور اس کی سزا آپ کو دنیا میں ہی مل گئی۔ آپ حد جاری ہونے سے اس گناہ سے پاک ہو گئے تھے۔ اس کے بعد آپ کو عالم آخرت کا سفر پیش آیا۔ اب ظاہر ہے کہ جب وہ اس گناہ سے پاک ہو چکے تھے تو آخرت میں اگر آپ مقام رضوان کی سعادت پالیں اور اللہ تعالیٰ کا وہ وعدہ جو مقام حدیبیہ ان صحابہؓ سے ہوا تھا کہ اللہ ان سے راضی ہو گیا۔ ان پر بھی پورا ہو تو اس میں کون سا مانع شرعی ہے؟ رضی اللہ عنہم کا یہ مطلب نہیں کہ ان حضرات سے دنیا میں کوئی غلطی صادر نہ ہوگی۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ کسی گناہ کے بوجھ تلے آجرت کو روانہ نہ ہوں گے جو شخص حضرت قدام بن مطعونؓ کے مجموعی اعمال زندگی پر نظر کرے ناممکن ہے کہ وہ آپ کے جنتی ہونے اور رضی اللہ عنہ ہونے میں کسی قسم کا کوئی شبہ کرے۔ قرآن کریم میں ہے کہ وزن اعمال برقی ہے اچھے اور بُرے اعمال کا موازنہ ضرور ہوگا۔ ایک بُرے عمل سے زندگی کی تمام نیکیوں کی متاع لٹ نہیں سکتی۔

حضرت قدامہ آیت کی غلط فہمی میں

جن چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے حلال کیا ہے انہیں کھانے پینے میں اسلام نے کوئی شرط نہیں لگائی۔ مثلاً یہ

کہیں نہیں کہا کہ نماز پڑھو تو پانی پینا جائز ہے۔ پانی پینا تو ویسے ہی جائز تھا تو اب اگر کوئی شخص پانی پیتا ہے اور نماز نہیں پڑھتا تو اسے آخرت میں نماز نہ پڑھنے کے جرم میں تو مواخذہ ہوگا پانی پینے کے جرم میں نہیں نہ یہ جرم تھا۔ قرآن کریم نے یہ کہیں نہیں کہا کہ سچ بولو تو آسم کھانے جائز ہیں ورنہ جائز نہیں۔ کسی نیکی سے وہی عمل مشروع کیا جاسکتا ہے جو اپنی ذات میں تو قابل گرفت ہو مگر کسی نیکی کے ساتھ عمل کر اس کا پلڑا اٹھ جائے اور کئے والا اس کی گرفت میں نہ آئے۔

اب قرآن پاک کی اس آیت پر غور کریں۔

لِئَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ۔ (پہ المائدہ آیت ۹۲)

ترجمہ۔ جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک اعمال کیے ان پر کوئی گناہ نہیں اس میں جو انہوں نے کھیا یا بشرطیکہ وہ تقویٰ اختیار کریں اور ایمان سے رہیں اور اعمال صالحہ سچا لائیں۔

اب اس شرط سے جو عدم گناہ کی خبر دی جا رہی ہے۔ حضرت قدامتہ کے نزدیک یہ علم حلال چیزوں سے متعلق نہیں بلکہ ان چیزوں کے لیے ہے جو کسی درجے میں ممنوع ہوں اور اس کے نیک اعمال کے تقابل میں ان کا پلڑا اٹھ جائے اور وہ مواخذہ میں نہ آئیں۔

حضرت عمرؓ نے آیت کی مراد صحیح سمجھی تھی

حضرت قدامتہ اس تاویل کے باعث اس گناہ پر معافی کے امیدوار تھے۔ آیت کی یہ تفسیر مجہور صحابہؓ کی تفسیر کے خلاف تھی۔ اس لیے حضرت عمرؓ نے حضرت قدامتہ کے اجتہاد کو رد کرتے ہوئے فرمایا۔

اخطاوت التاویل۔ (المصنف لعبدالرزاق جلد ۹ صفحہ ۲)

ترجمہ۔ آپ نے آیت کی مراد پالنے میں غلطی کی ہے۔

اب تمام اسلام کے کامل قیام کے لیے خلافت کے لیے ضروری تھا کہ حضرت قدامتہ پر حد جاری کی جائے مگر یہ ضروری نہیں کہ آپ پر عند اللہ بھی اس پر مواخذہ ہو ممکن ہے انہیں شک کا فائدہ ملے۔ خصوصاً جب کہ آپ حد کی تکلیف بھی پا چکے۔ شراب پینے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ اللہ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں ڈھلے ہوئے نہ تھے۔

بعض مجرموں میں اللہ اور اس کے رسول کی محبت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص پر شراب پینے کے جرم میں حد کا حکم نافذ فرمایا اور حد جاری کی۔

کسی شخص نے اس دوران اسے بُرا بھلا کہا۔ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

لَا تَلْعَنُوهُ فَوَاللَّهِ مَا عَلِمْتُ أَنَّهُ يَحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ۔ (صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۱۱)

ترجمہ۔ اسے لعنت نہ کرو و بخدا جہاں تک میں جانتا ہوں یہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتا ہے۔

اس سے صاف عیاں ہے کہ شراب پینے اور اس پر سزا نافذ ہونے سے لازم نہیں آتا کہ وہ شخص

اب اللہ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے لائق نہ رہا ہو۔

شراب پر حد تو درکنار حضرت ماعزؓ پر جب رزاک کی حد لگی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دوسرے صحابہؓ

کو اس کے باطن کی یوں خبر دی۔

لَقَدْ تَابَ قُبَّةً لَوْ شِئْتُمْ بَيْنَ أُمَّةٍ لَوْ سَمِعْتُمْهُ۔ (صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۱۱)

ترجمہ۔ بے شک اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر اسے ایک امت میں بانٹ دیا جائے تو سب کو کافی ہو جائے۔

اور آپ نے یہ بھی ارشاد فرمایا۔

لَقَدْ رَأَيْتَهُ يَتَحَمَّصُ فِي أَمْرِهِ الْجَنَّةِ۔ (الاصحاب لابن حجر جلد ۲ صفحہ ۳۳)

ترجمہ۔ بے شک میں نے اسے جنت میں غوطے لگاتے ہوئے دیکھا ہے۔

اب کیا یہ مقام حضرت ماعزؓ کو اس کے بغیر مل سکتا تھا کہ اللہ ان سے راضی ہو چکا ہو بشرطیکہ نہ کر

کا بعض صحابہؓ کی اس قسم کی غلطیوں پر رضی اللہ کا ظن یہ اطلاق بتلا رہا ہے کہ یہ اتنا عشق لوگ علم سے کتنے دور جا کھڑے ہوئے ہیں کہ انہیں اسلام کے ان مبادی کی بھی خبر نہیں ہے کہ آخرت کے فیصلے اعمال تکلف پر ہوں گے کوئی ایک فعلی سب نیکیوں کو بہا کر نہیں لے جاسکتی۔ یہ نیکیاں ہیں جو برائیاں کو کھالے جاتی ہیں۔

حضرت خالد بن ولیدؓ نے حضرت ماعزؓ پر کچھ سخت کلمات کہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں نہایت

سختی سے روکا۔ اس سے پتہ چلا کہ صحابی حد جاری ہونے کے باوجود ہرگز لائق جرح نہیں ہوتا اور اس کی توبہ کی کسی دوسرے کو کیا کسی صحابی کو بھی اجازت نہیں۔ جب اس پر ایک صحابی (حضرت خالد بن ولیدؓ) کو بھی جرح

کی اجازت نہیں تو ایک عام امتی کو اس پر اٹھانے کا کیسے حق مل سکتا ہے۔ اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے

کہ حد پالنے سے صحابیت اور رضی اللہ عنہ کی قبائل سے اتنی نہ تھی ورنہ صحابی کو اس پر جرح سے نہ روکا جاتا

— اعلیٰ کا ادنیٰ پر جرح کرنا کہیں محلِ ملامت نہیں ہوتا۔ فافہم و قد بدو۔

حضرت رفاع بن رافع بن مالک الصاریؓ

حضرت رفاعؓ کے بارے میں بشیر حسین لکھتا ہے۔

رفاع بن رافع نے حضرت عثمان کے گھر کا دروازہ جلا دیا جب یہ دروازہ خاکستر ہو کر گرا تو دروازہ دروازہ ہنگامہ کرنے والوں کے لیے کھول دیا اور حاکم وقت کے گھر میں شعل جھوم داخل ہو گیا۔ ۵۸
اس عبارت سے آنا تو معلوم ہوا کہ حضرت رفاعؓ ہنگامہ کرنے والوں میں نہ تھے ہنگامہ کرنے والے بعد میں آئے۔ اب اصل واقعہ سنئے۔ دروازہ جلانے والے ہنگامہ کرنے والے ہی تھے نہ کہ حضرت رفاع بن رافعؓ۔ بشیر حسین نے بھڑک کہا ہے تاریخ میں دیکھ لیجئے۔

واحاظوا بالدار وجدوا فی الحصار واحرقوا الباب وتسوروا عن الدار المناخرة للدار کدار عمرو بن حزم۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۱، ص ۱۸۸)

ترجمہ۔ اور ان باغیوں نے گھر کا احاطہ کر لیا اور محاصرہ سخت کر دیا اور دروازہ جلا دیا اور اس گھر کے ساتھ والے گھر سے یہ دیوار پر چڑھ آئے۔

جب وہ حملہ آور آئے تو اس قدر ہنگامہ تھا کہ پتہ نہ ملتا تھا کہ دروازے پر کون ہے لوگوں کا ہجوم ہی ہجوم تھا بشیر حسین موصوف نے معلوم نہیں کہاں سے دیکھ لیا کہ ایک آدمی دروازہ جلا رہا ہے۔ ابن اثیرؒ لکھتا ہے۔

وافتحہم الناس الدار من الدور التي حولها ودخلوا من دار عمرو بن حزم الى دار عثمان حتى ملئوا هولا يشعرون في الباب وغلب الناس على عثمان۔ (الکامل لابن اثیر جلد ۱، ص ۱۸۸)
ترجمہ۔ لوگ گھر میں ساتھ کے گھروں سے گئے۔ وہ عمرو بن حزم کے گھر کی طرف سے حضرت عثمان کے گھر میں داخل ہوئے یہاں تک کہ وہ بھر گیا اور پتہ نہیں چلتا تھا دروازے پر کون ہے اور لوگ حضرت عثمان پر غالب آئے۔

تاریخ بتا رہی ہے کہ اس ہنگامے میں پتہ نہیں چلتا تھا کہ دروازے پر کون ہے۔ مگر بشیر حسین کہتا ہے مجھے پتہ چل گیا ہے کہ وہ رفاع بن رافع تھے۔ تاریخ بتاتی ہے ان حملہ آوروں نے دروازہ جلا دیا۔ مگر بشیر حسین کہتا ہے نہیں رفاع بن رافع نے جلا دیا۔ تاریخ کہتی ہے دروازہ حملہ آوروں کے آنے پر جلا۔ بشیر حسین کہتا ہے نہیں ان کے آنے سے پہلے جلا۔ بھڑک کی بھی کوئی انتہا ہوتی ہے۔

مؤرخین لکھتے ہیں جن لوگوں نے یہ ہنگامہ کیا اور گھر کا دروازہ جلا یا ان میں کون سی صحابی نہ تھا اور نہ صحابہؓ کی اولاد میں سے محمد بن ابی بکر کے سوا کوئی اور تھا۔ اور محمد بن ابی بکر کا چچے بہت جانا کے معلوم نہیں؟

حافظ ابن کثیر حافظ ابن عساکر سے نقل کرتے ہیں۔

تسوروا عليه الدار واحرقوا الباب ودخلوا عليه وليس فيهم احد من الصحابة ولا من ابائهم الا محمد بن ابی بکر۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۱، ص ۱۸۸)

اور آگے چل کر پھر یہ بھی لکھتے ہیں۔ دیکھئے ص ۱۸۸

ما يدكره بعض الناس من ان بعض الصحابة اسلمه ورضى بقتله فهذا لا يصح عن احد من الصحابة انه رضی بقتل عثمان بل كما هم كرهه ومقتله وسب من فعله۔

ولم يشارك في قتله احد من الصحابة وانما قتله هجم ورعاع من غوغاء القبايل وسفلة الاطراف والارذال تجزوا وفسدوه من مصر۔ (نورى جلد ۲، ص ۲۴۲)

حضرت عمرو بن حزم الصاریؓ

ان کا گھر حضرت عثمان کے گھر کے ساتھ تھا جب حملہ آوروں نے حضرت عثمان کے گھر کا محاصرہ کیا اور پانی اندر نہ جاسکتا تھا۔ تو حضرت عمرو بن حزم کے گھر والے رات کو خنجر طور پر حضرت عثمان کے ہاں پانی پہنچاتے تھے ولیرىق يحصل لعثمان واهله من الماء الا ما يوصله اليهم ال عمرو بن حزم في الخفية ليلا فان الله وانا اليه راجعون۔ (البدایہ جلد ۱، ص ۱۸۸)
ترجمہ۔ حضرت عثمان اور ان کے گھروالوں کے لیے پانی نہ رہا مگر وہ جو عمرو بن حزم کے گھر والے چھپ کر ان کو پہنچاتے تھے۔

حضرت عمرو بن حزم نے اس مصیبت میں حضرت عثمان سے پانی پہنچانے کا تعاون کیا۔ مگر بشیر حسین کہتا ہے کہ انہوں نے اپنے گھر کا دروازہ کھولا کہ حملہ آور اس راہ اندر داخل ہو جائیں بیخفا د باتیں کیسے جمع ہو سکتی ہیں شیعیہ علماء کچھ تو ہوش کے ناخن لیں کیا اثنا عشریوں کا علم اتنا ہی کمزور ہوتا ہے۔

حضرت عمرو بن حزم نے دروازہ کھول کر لوگوں کو ان حملہ آوروں کے سردباب کے لیے بلایا تھا نہ کہ ان کی مدد کے لیے۔ چنانچہ لوگ آئے اور ان حملہ آوروں سے لڑے مگر یہ کم تھے شکست کھا گئے۔ طبری کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

فلم يزل الناس يقتتلون حتى فتح عمرو بن حزم الصاری باب داره وهو الى جنب دار عثمان بن عفان ثم نادى الناس فاقبلوا عليهم من داره فقاتلواهم في جوف الدار حتى انقضوا۔ (طبری جلد ۱، ص ۱۸۸)

خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حن کرشمہ ساز کرے

حضرت سعد بن عبادہؓ

حضرت سعد بن عبادہ خزرجی کے گھر میں بقیعہ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکرؓ کو غلیفہ چٹا گیا تھا اور انہوں نے وہاں اُن پر انکار کیا تھا۔ غاموشی سے اس خلافت کو مان لیا۔

اب یہی بیعت نہ کرنے پر انہیں منکر خلافت کہنا کسی پڑھے لکھے آدمی کا کام نہیں اور اس پر انہیں جبری کہنا کیا دوسرے نظروں میں حضرت علیؓ پر اعتراض نہیں۔ جنہوں نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کی تھی کیا وہ جبری نہ تھے؟ شدید حضرات کو کچھ تو سوچنا چاہیے۔

حدیث اصحابی کالنجوم صحابہ ستاروں کی طرح ہیں۔

ابورہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

النجوم امانة للسماء فاذا ذهبت النجوم اتى السماء ما توعد وانا امانة لاصحابي فاذا ذهبت انا اتى اصحابي ما يوعدون واصحابي امانة لامتي فاذا اذهب اصحابي اتى امتي ما يوعدون۔ (صحیح مسلم جلد ۱ ص ۳۸)

ترجمہ ستارے آسمان کی بقا ہیں جب ستارے نہ رہیں گے تو آسمان پر وہ حالت آئے گی جس سے انہیں ڈرایا گیا ہے میں اپنے صحابہ کے لیے سبب امن ہوں جب میں چلا جاؤں گا تو میرے صحابہ پر وہ گزے گی جس سے (جن فتنوں سے) انہیں ڈرایا گیا ہے اور میرے صحابہ میری امت کے لیے امن کا نشان ہیں جب میرے صحابہ نہ رہیں گے تو میری امت پر وہ کچھ گزرے گی جس سے انہیں ڈرایا گیا ہے۔

اس حدیث میں حضورؐ نے صحابہ کو ستاروں سے تشبیہ دی ہے اور اس وقت تک امت کے ہاتھ پر رہنے کی خبر دی ہے جب تک وہ رہیں گے۔ اس حدیث کا حاصل یہ ہے کہ میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں ان کے باعث ہدایت قائم رہے گی۔

جب ہدایت ان کے باعث ہے تو ظاہر ہے کہ امت کو ان کی پیروی کرنی چاہیے۔ اہتداء بالنجوم سے اہتداء بالنجوم کی تلمیح کی گئی ہے۔

حدیث اصحابی کالنجوم باہمہما اقتدیتمہما اہتدیتمہما میں بھی یہی ضمنی ہے۔ صحیح مسلم کی حدیث ان الفاظ میں ہے جو ہم نے اور نقل کیے ہیں۔ یہ خط کشیدہ الفاظ جامع الاصول میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت سے ملتے ہیں۔ علامہ سیوطیؒ نے الشفا للقاہنی عیاض کی احادیث کی تحریر کی ہے۔ اس میں علامہ سیوطیؒ نے اس روایت کو ابن ماجہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے تخریج احادیث الافعی باب آداب القصار میں

اسے نقل کیا ہے اور سند ضعیف کہا ہے۔ یہ اس بات کی تفسیح ہے کہ حدیث موضوع نہیں صرف ضعیف ہے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اس سے بغیر کہتے ہیں۔

اس کا مضمون وہی ہے جو اوپر صحیح مسلم کی حدیث کا ہے۔ مجید و قرن دہم لاعلی قاریؒ دو فوں حدیثوں کو ملا تے ہوئے لکھتے ہیں :-

يمكن ان يتلمح ذلك من معنى الاهداء بالنجوم قلت الظاهر ان الاهداء ضرع الاقتداء۔ (مرقات، جلد ۱ ص ۲۸)

ترجمہ ممکن ہے اقتداء بالنجوم تلمیح ہو اہتداء بالنجوم کی میں کہتا ہوں ظاہر ہے کہ اہتداء اقتداء کی ہی شاخ ہے۔

اور ملا علی قاریؒ پہلے یہ لکھ آئے ہیں :-

قلت ولهذا قال صلى الله عليه وسلم اصحابي كالنجوم باهمهم اقتديتم اهتديتم۔ (مرقات، جلد ۱ ص ۲۸)

بشیر حسین کہتا ہے مدینہ یونیورسٹی والوں نے اسے مستتر نہیں سمجھا۔

ہم کہتے ہیں امام جعفر صادقؑ اور امام باقرؑ نے تو اسے تسلیم کیا ہے۔ اب یہ مرضی بشیر حسین کی ہے کہ وہ مدینہ یونیورسٹی کی بات مانے یا امام باقرؑ کی۔ امام باقرؑ کہتے ہیں اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

فانما مثل اصحابي فيكم كمثل النجوم فباتمها اخذ اهتدي وبأى اقاويل اصحابي اخذتم اهتديتم۔ (بصائر الدرجات للصفار جلد ۱ ص ۱۸۱ لابن بابويه القمي ص ۱۸۱ کتاب الحج للطبرسي ص ۱۸۱ طبع ۱۳۰۲ھ)

ترجمہ میرے صحابہ تم میں ایسے ہیں جیسے ستارے جس کی بات بھی کی گئی ہدایت لی گئی، میرے صحابہ کے افعال میں سے جو بھی تم نے لیا تم ہدایت پا گئے۔

بشیر حسین کی دیدہ دلیری

بشیر حسین مذکور نے اس بات کے ثابت کرنے کے لیے کہ حضرت معاویہؓ کا تب وحی نہ تھے اپنے کتابچہ کے ص ۱۲ پر تین حوالے دیئے ہیں :-

۱۔ مرقات شرح مشکوٰۃ ۲۔ مدارج النبوت ۳۔ الاکمال فی اسماء الرجال

ان کتابوں کے مصنفین بالتدریج خطیب تبریزیؒ (۱۲۳۷ھ) ملا علی قاریؒ (۱۱۱۳ھ) اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ ہیں۔ ان میں پہلے خطیب تبریزیؒ ہوئے۔ ان کی عبارت ملاحظہ ہو :-

كان هو وابوه من مسلمة الفتح ثم من المؤلفة قلوبهم وهو واحد الذين كتبوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم الوحي وقيل لم يكتب من الوحي شيئا انما كتب له كتبه وردى عنه ابن عباس وابو سعيد تولى الشام. (الاکمال ص ۹۱)

ترجمہ: وہ اور ان کے والد فتح کو پر اسلام لانے والوں میں سے تھے۔ مؤلفۃ القلوب میں بھی رہے اور وہ (معاویہؓ) ان لوگوں میں سے تھے جو حضورؐ کے لیے وحی لکھتے رہے۔ یہ کہا گیا ہے کہ آپ وحی نہ لکھتے تھے آپ کے خطوط لکھتے تھے۔ آپ سے حضرت ابن عباسؓ اور ابو سعیدؓ نے حدیث روایت کی ہے آپ شام کے والی رہے۔

دوسرے درجے پر عبارت ماعلی قاری کی مرقات شرح مشکوٰۃ کی ہے۔ یہ ہو بہو وہی عبارت ہے۔ اور ماعلی قاری نے یہیں سے لی ہے مگر کتابت سے فقط وحی رہ گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

كان هو وابوه من مسلمة الفتح ثم من المؤلفة قلوبهم وهو واحد الذين كتبوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم وقيل لم يكتب من الوحي شيئا. (مرقات جلد ۲ ص ۲۱)

اب بشر حسین کی دیدہ دلیری دیکھئے جو کتاب زمانا پہنچے تھی اس کی عبارت نہیں لکھی صرف نام کتاب لکھ دیا ہے۔ ایسا کیوں؟ تاکہ بات نہ کھل جائے۔ اس میں تو صریح طور پر حضرت امیر معاویہؓ کو کاتب وحی تسلیم کیا گیا تھا۔

مرقات کی عبارت کو بھی سمجھنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ قیل لم يكتب من الوحي شيئا کے الفاظ بتاتے ہیں کہ پہلے آپ کے کاتب وحی ہونے کا بیان ہوا ہے تبھی تو قیل کے ساتھ دوسرا قول نقل کیا جا رہا ہے۔ اس قسم کی عبارت تبھی ہوتی ہے کہ پہلے اس موضوع پر بات اس کے بالکس ہو چکی ہو۔

پھر بشر حسین کا یہ جملہ بھی اتنا عسری دیا نت کا نونہ ہے۔

مؤرخین کا اتفاق ہے کہ معاویہ کاتب وحی نہ تھا۔ کتابچہ مذکورہ ص ۱۱۱

اب ذرا دیکھیں مؤرخین کیا کہتے ہیں۔

والمقصود منه ان معاوية كان من جملة الكتاب بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم الذين يكتبون الوحي. (البدایہ جلد ۸ ص ۱۱۱)

پھر چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں:- وکان يكتب الوحي. (ایضاً)

اور اس سے پہلے یہ لکھ آئے ہیں:-

وصحب معاوية رسول الله صلى الله عليه وسلم وكتب الوحي بين يديه مع الكتاب

(ایضاً ص ۱۱۱)

ترجمہ: حضرت معاویہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں آپ حضورؐ کے سامنے دوسرے کا جوں کے ساتھ مل کر وحی لکھتے تھے۔

اور یہ بھی لکھا ہے:-

وكتب وحی رسول رب العالمین. (ایضاً جلد ۸ ص ۱۱۱)

آپ اللہ رب العالمین کے رسول برحق کے کاتب وحی ہیں۔

حافظ ابن خزم اندلسی (۴۵۴ھ) بھی لکھتے ہیں:-

كان زيد بن ثابت من الزم الناس لذلك ثم تلاه معاوية بعد الفتح فكانا ملازمين للكتابة بين يديه صلى الله عليه وسلم في الوحي وغير ذلك لاعمال بعد غير ذلك.

(جامع السیر لابن خزم ص ۲۱)

دیکھئے یہاں کس وضاحت سے حضرت امیر معاویہؓ کا کاتب وحی ہونا مذکور ہے بلکہ حضرت زید بن ثابتؓ کے بعد کتابت وحی میں آپ کا ہی نمبر تھا۔

سوال: حضرت عثمانؓ نے آپ کو جمع قرآن کی کمیٹی میں کیوں شامل نہ کیا؟

جواب: یہ ایک علمی کام تھا۔ آپ بے شک عظیم فقیہ تھے لیکن آپ کی سیاسی عبقریت اور انتظامی صلاحیت اس سے بھی آگے تھی۔ حضرت عثمانؓ کی نظر میں آپ کا رد میوں کی سرمد پر رہنا مملکت اسلامی کے تحفظ کے لیے زیادہ ضروری تھا۔ جمع قرآن صرف چند نسخوں سے نہ تھا جو حضورؐ کی زندگی میں لکھے گئے تھے۔ جمع قرآن میں حضرت زیدؓ کو ایک ایک نسخہ کی ضرورت بھی نہ تھی۔ پھر یہ حضورؐ کے لکھائے نسخے ان کا تین وحی کی ذاتی میراث نہ تھے۔ ان کی ایک قومی حیثیت تھی۔ حضورؐ نے یہ خود لکھوائے تھے۔ اس لیے ضروری نہیں کہ حضرت معاویہؓ اپنی لکھی تحریرات کو اپنے ساتھ شامل لے گئے ہوں۔

سوال: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کو اہبات المؤمنین صرف تخفیم و تحجیم اور حرمت نکاح کے پہلو سے کہا گیا ہے یا اس تعلق سے دوسری نسبتوں میں بھی یہ اعزاز ملاحظہ ہو سکتا ہے؟

جواب: اہبات المؤمنین کی نسبت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اب المؤمنین کہا جاسکتا ہے بعض صحابہؓ نے قرآن کریم کی آیت وازواجہ امہاتہم کے ساتھ صفات لفظوں میں جواب لیا ہے کہ آپ اپنی امت کے تمام مردوں کے باپ ہیں لیکن امت کی تمام عورتوں کے نہیں۔ اسی بحث کے باعث حضرت عائشہ صدیقہؓ نے امت کی عورتوں کی ماں کہنا نامناسب نہ سمجھا۔

سوال: آنحضرت اگر اہبات المؤمنین کی وجہ سے اب المؤمنین ہو سکتے ہیں تو ازواج مطہرات کے صحابیوں کو اگر تحجیم کے پہلو سے احوال المؤمنین کہا جائے تو اس میں کیا حرج ہے۔ حضورؐ اب المؤمنین تو ہیں لیکن آپ کی

بیٹیاں حضرت عثمان اور حضرت علیؓ کی بیٹیاں نہ ہوئیں۔ ان کے نکاح ان حضرات سے بالکل درست ٹھہرے۔ اسی طرح نکاح میں یہ تکریمی نسبت، کبھی مانع نہ ہو سکی۔ حضرت اسماءؓ کا نکاح حضرت زبیرؓ سے ہوا اور کسی نے نہ کہا کہ یہ خالہ المؤمنین میں معلوم ہوا یہ تکریمی نسبتیں نکاح میں کبھی رکاوٹ نہ بنیں اور نہ اس وقت کوئی ان تکریمی نسبتوں کا اعلان کرتا تھا۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ نکاح کے علاوہ دوسرے موقعوں پر بھی ان تکریمی نسبتوں کا اظہار جائز نہیں۔ اس پہلو سے اگر حضرت معاویہؓ کو خال المؤمنین کہا جائے تو اس میں کوئی مانع شرعی نہیں ہے۔

اتم المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ حضرت معاویہؓ کی بہن تھیں۔ حضورؐ کا ان سے نکاح ۱. ہجری میں ہوا تھا اور فتح مکہ کے بعد حضرت ابوسیفانؓ نے حضورؐ سے تین چیزوں کا سوال کیا۔ ۱. معاویہؓ کو کاتب رکھنے کا۔ ۲. بیٹی کو نکاح میں لینے کا اور ۳. اپنے امیر شکر بننے کا۔

اس پر سوال پیدا ہوا کہ ان کی بیٹی ام حبیبہؓ کو پہلے سے آپ کے نکاح میں تھی یہاں اس کے نکاح کی پیشکش کیوں کی گئی۔ یہ عربوں کا ایک اسلوب ہے کہ وہ غیر واقع باتوں کے ساتھ ایک واقعہ کو بھی کبھی استہزاء یا طعنے دیتے ہیں کہ جس طرح وہ امر واقع ہے ان دو کو بھی امر واقع نہادیں۔ یہ جشن طلب کا سہانیت طبع انداز ہے۔ آپ کی بیٹی کا نکاح پہلے سے ہو چکا تھا۔ آپ کا کہنا تھا کہ اسی تناظر پر آپ میری یہ دو باتیں بھی مان لیں۔

حضرت مریمؑ بالاتفاق فوت ہو چکی ہیں۔ حضرت عیسیٰؑ پر ابھی تک موت نہیں آئی۔ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی قدرت کو بیان کرتے اس واقعہ کو غیر واقع امر کے ساتھ ملاتا ہے۔ من یملاک من اللہ شیئاً ان اراد ان یملاک المسیح ابن مریم وامن فی الارض جیمتاً۔ عیسیٰ ابن مریم اور من فی الارض پر موت نہیں آئی مریم پر آج بھی لیکن تینوں کا ایک تناظر میں بیان ہے۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ مریم پر جب وفات آئی تم نے اس وقت کیا اس کو روک لیا۔ اسباب اگر اللہ تعالیٰ میح پر اور بزین پر رہنے والے میں سب پر موت وارو کرے تو خدا کا کیا بگاڑ سکو گے؟ ابوسیفانؓ کا سوال اس اسلوب عرب پر تھا جسے نہ سمجھنے کی وجہ سے کئی لوگ صحیح مسلم کی اس روایت پر انگشت بدندان ہیں۔

بشیر حسین کے بعد ان کے حجتہ الاسلام کا ذوق علم بھی دکھیں

اس کتابچہ کا پیش لفظ حجتہ الاسلام علامہ محمد حسین السابقی پرنسپل جامعہ اشعلین کا لکھا ہوا ہے۔ اس میں پرنسپل مرصوف نے حضرت برادر بن عازبؓ کی ایک روایت نقل کی ہے۔ جب آپ کو کہا گیا کہ آپ نے بیعت رضوان کی فضیلت حاصل کی ہے تو انہوں نے فرمایا۔

اے برادر زادہ! تم کو نہیں معلوم کہ ہم نے ان کے بعد کیا کیا امداد کیے۔ ص ۵

ہم اس کا جواب دے چکے ہیں کہ یہ باتیں تو واضح اور کفر لفظی کے طور پر کہی جاتی ہیں اور ہم سے مراد ان کی

ذات نہیں مسلمانوں کی عمومی حیثیت مراد ہے۔

حجتہ الاسلام پرنسپل صاحب کے علم میں یہ روایات بھی ہوتیں تو شاید وہ یہ بات نہ کہتے۔

کسی نے امام باقرؑ سے کہا۔ کیف اصیبت؟

انہوں نے کہا۔ اصیبتنا عنرقی فی النعمۃ مدفورین بالذنوب۔ (کتاب الامالی للشیخ طوسی جلد ۱ ص ۱)

ترجمہ۔ ہم پر نعمات کی تو بارش رہی لیکن ہم گناہوں میں ڈوبے رہے۔

کیا امام باقرؑ واقعی گناہوں میں ڈوبے ہوئے تھے۔ (معاذ اللہ)

امام باقرؑ کیا ان کے والد حضرت امام زین العابدینؑ بھی کہتے ہیں۔

انا الذی اذرت الخیطایا ظہرہ وانا الذی اخذت الذنوب عمرہ۔ صحیحہ کاملہ سجادہ علیہ السلام

ترجمہ۔ میں وہ ہوں کہ خطاؤں نے اس کی پشت بوجھل کر دی ہے اور گناہوں نے اس کی عمر

نہم کر کے رکھ دی ہے۔

اس صحیحہ میں آپ نے اپنے لیے الظالم المفرط المصیغ الاثم ص ۱۲۸۔ معتزاً بذنوبی مقولاً بخطایای

ص ۲۹۔ اور۔ اتصل الیک من ذنوبی کے الفاظ بھی استعمال کیے ہیں۔

بشیر حسین کی ایک اور شرمناک خیانت

ایک شخص نے حضرت ابو بکرؓ کے سامنے آکر اپنی غلطی کا اقرار کیا کہ اس نے ایک غیر عورت سے بوس وگنڈا کیا ہے۔ آپ نے اسے کہا۔

است علی نفسك وتب ولا تغرب احداً۔

ترجمہ۔ تو اس پر پردہ ڈال۔ خدا سے تو پرک۔ اور کسی سے یہ بات نہ کہنا۔

بشیر حسین اس واقعہ کو اپنی طرف کیوں مسالہ لگا کر نقل کرتا ہے۔

میں نے اپنی اس خطا اجتہادی کا ذکر حضرت ابو بکرؓ کے سامنے کیا تو انہوں نے میری حوصلہ افزائی کرتے ہوئے

فرمایا کہ اس واقعہ کو دشمن سے چھپا کر رکھنا اور کسی کو نہ بتانا۔ ص ۱۲۸

مرصوف نے اس پر شرمی یہ قائم کی ہے۔ «ایک اور ایمان افروز واقعہ»

یہ تینوں خط کشیدہ الفاظ بشیر حسین نے اپنی طرف سے اس روایت میں ڈالے ہیں، ان کے بغیر وہ

اس بات کا پتلا نہیں لے سکتا تھا اور نہ اپنے اثنا عشری ذوق کو پورا کر سکتا تھا۔ اصل روایت میں شب (توبہ کر)

کا لفظ موجود تھا وہ اس نے ہرے سے حذف کر دیا اور پھر کٹف یہ ہے کہ اس جھوٹ اور خیانت کو اس نے

ایمان افروز قرار دیا ہے۔ اب اصل روایت بھی پڑھ لیجئے۔

اس روایت کے آگے ہے۔

فلم اصبر فانت عمر فذکرت ذلک له فقال استر علی نفسك و تب ولا تخبر احدًا
فلم اصبر حتى اتيت النبي فذکرت ذلک له فقال له اخلفت غازيًا ف سبيل الله
في اهله. (روایح ترمذی جلد ۳ ص ۱۳۹)

ترجمہ۔ میں نہ رہ سکا۔ یہاں تک کہ میں حضرت عمرؓ کے پاس گیا اور اس واقعہ کا ذکر کیا۔ آپ نے بھی
وہی جواب دیا جو حضرت ابو بکرؓ نے دیا تھا۔ پھر مجھے مجھ سے نہ رہا گیا اور میں حضورؐ کے پاس آیا
آپ نے پوچھا کیا تو نے اللہ کی راہ میں کسی مجاہد کی جانشینی کی ہے؟ پھر آپ نے یہ آیت
پڑھی۔ ان الحسنات یدهن السیئات نیکیاں برائیوں کو بہالے جاتی ہیں۔

یہ پوری روایت اب آپ کے سامنے ہے۔ حضرت ابو بکرؓ کو بدنام کرنے میں بغیر حسینؑ جس راہ پر چلا ہے
کیا آپ نے اس میں کچھ بھی دیانت محسوس کی۔ یہی صورت جب حضورؐ کے سامنے پیش کی گئی تو آپ نے قرآن کریم
سورۃ ہود کی آیت پڑھ کر کیا یہ نہ بتلایا کہ نیکیاں برائیوں کو بہالے جاتی ہیں؟ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جب اس شخص
کو کہا تھا کہ اپنے گناہ پردہ پوشی کر اور اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ سجالات تو اس میں کون سی بات ناجائز تھی؟
افسوس اس پر ہے کہ جو لوگ اس قسم کے واقعات کو ان کا شرعی تجزیہ کیے بغیر انہیں متخبر کے رنگ میں پیش
کرتے ہیں الہی ہدایت کا دروازہ ان پر پھر بند رہتا ہے۔ کیوں کہ ان کی الزام تراشی کی بنا غلط نہیں بنی
ہوتی ہے۔

اسلام نے پوری دنیا کو یہ اخلاقی تعلیم دی تھی کہ بدگمانی سے سچو بعض بدگمانیاں گناہ کے درجے تک لے
جاتی ہیں اور فقہاء اسلام نے یہ اخلاقی ضابطہ پیش کیا تھا کہ کسی بات میں ننانوے احتمال برائی کے ہوں اور ایک
پہلو صدق و دیانت کا نکلتا ہو تو مومن کو صدق و دیانت کا ہی رخ کرنا چاہیے۔

آئنا مشرعی مذہب کی پوری بنیاد صحابہ کرامؓ کے بارے میں اسلام کے اس نہری اصول کو نظر انداز کرنے پر
اٹھی ہے اور اہل السنۃ والجماعۃ اسلام اور نظرت کے اس زریں اصول کو تھلے ہونے صحابہؓ پر وارد کیے گئے شیخی
الذات اور اہل بیت رسالت پر وارد کیے گئے خارجی الزامات کا جواب پوری شرافت اور دیانت سے دیتے
چلے آ رہے ہیں۔

ہم ہر اس انصاف پسند انسان کے جس کا ضمیر کچھ بھی جاگتا ہے اور وہ پاکستان کو فرقہ وارانہ کشمکش سے پاک اور
مسلمانوں کو متحد دیکھنا چاہتا ہے بجا طور پر یہ توقع رکھتے ہیں کہ اس ملک میں یہاں شیر حسین بخاری اور ریٹائرڈ کرنل فلاحین
نقی جیسے لوگ موجود ہوں وہاں صحابہؓ اور اہل بیت کی عزت و ناموس کو قانونی تحفظ فراہم کرنے میں ہماری مدد کرے۔
تاکہ مسلمان آئنا مشرعیوں کے صحابہؓ پر کیے گئے دلا دار حملوں سے منھلی پاسکیں۔

حضور نضحتی مرتبت اور حضرت علی المرتضیٰؑ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے کتنا قریب تھے؟

حضرت علی المرتضیٰؑ کی والدہ فاطمہ بنت اسد فوت ہوئیں تو
① — حضورؐ نے حضرت اسامہ بن زیدؓ، حضرت ابوالیوب، انصاریؓ اور حضرت عمرؓ کو ان کی قبر
تیار کرنے کا امر فرمایا۔

② — انہیں قبر میں اتارنے کے لیے حضورؐ، حضرت عباسؓ اور حضرت ابو بکرؓ قبر میں اترے۔
(رواہ الطبرانی)

حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے نکاح کے گواہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ تھے۔ کشف الغمہ ص ۱۱۱
اور مہر خاظمی حضرت عثمانؓ کے مال سے ادا ہوا تھا اور اس پر حضورؐ نے حضرت عثمانؓ کے لیے دعا فرمائی
تھی۔ (سجارا لاوارجلہ ۱۰ ص ۱۰ طبع قدیم)

حضرت سیدہ کی وفات حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دور خلافت میں ہوئی اور آپ کو خلیفہ اول کی بیوی حضرت
اسمہ بنت عمیس نے غسل دیا۔ سورہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت ابو بکرؓ کو آپ کی وفات کی خبر نہ ہو۔ کیا حضرت اسمہ بنت عمیسؓ
اپنے خاوند کو پوچھے بغیر کسی کو غسل دینے ان کے ہاں جاسکتی ہیں؟ محدثین لکھتے ہیں:-

وزع اسماء یمنعہا ان لا تستاذنہ۔ (ابوہریرہ ص ۲۹۱)

یاد رکھیے حضرت علیؑ نے جن ہاتھوں میں ہاتھ دیا اور انہیں خلیفہ تسلیم کیا انہیں مومن اور خلیفہ برحق ماننے
اور ان کے عزت و ناموس کا تحفظ کیے بغیر شراذہ اسلام کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔

ہند کے باتوگفتم ولیک ترسیدم
کہ آزرده دل نشوی ورنہ سخن بسیار است



بیشتر حسین بخاری کی سب باتیں غلط کیوں نکلیں
امام جعفر صادق کی بددعا

ابو بکر صدیق ہیں صدیق ہیں صدیق ہیں جو انہیں صدیق نہ کہے اللہ تعالیٰ اس
کی کوئی بات دنیا اور آخرت میں سچی نہ کرے۔ (حضرت امام جعفر صادقؑ)
بحوالہ کشف النعمۃ لعلی بن عیسیٰ الاروبیلی ص ۲۰۰ طبع قدیم ایران

ان الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعاً لست منہم فی شیء۔ (القرآن)
ترجمہ وہ لوگ جنہوں نے اپنے دین میں جدا جدا نکالیں اور وہ ہو گئے شیعہ
اے میرے محبوب تمہیں ان سے کوئی عداوت نہیں ہے

رسالت کے بعد بغاوت یا خلافت

قرآن کریم کا اعلان

اللہ تعالیٰ عہد رسالت کے مسلمانوں کو حضورؐ کا جانشین بنانے کا (دیکھتے پٹا النور آیت ۵۵)

اہل سنت والجماعت کا اعتقاد ہے کہ حضورؐ کے بعد خلافت بلا فصل قائم ہوئی۔ رسالت اور خلافت کے درمیان کوئی دورِ بغاوت نہیں آیا۔ حضورؐ کے بعد چاروں خلیفہ بلا فصل ایک دوسرے کے جانشین ہوئے اور حضورؐ سے حضرت علیؑ تک خلافت مسلسل پہنچی، آپ حضرت عثمانؓ کے بعد بلا فصل خلافت پر آئے

شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ عہد رسالت کے بعد ۲۳ سال تک بغاوت رہی اور حضرت علیؑ کی خلافت ۲ سال کے فصل سے قائم ہوئی۔ اہل سنت کے نزدیک حضرت علیؑ کی خلافت پہلی تین خلافتوں سے مسلسل اور بلا فصل تھی۔ شیعہ اعتقاد یہ ہے: عہد رسالت عہد بغاوت عہد خلافت

۲۳ سال ۲۳ سال ۶ سال

اب آپ خود فیصلہ کریں کہ قرآن کریم میں رسالت کے بعد بغاوت کی خبر دی گئی ہے یا خلافت کا وعدہ کیا گیا ہے؟ اگر قرآن کریم میں خلافت موعودہ ہے تو پھر حق پر اہل سنت ہیں اور حضورؐ سے بلا فصل خلافت حضرت ابو بکرؓ کی ہے

فَأَيُّ الْقَرِيْقَيْنِ أَحْوَجُ بِالْأَمْنِ إِنَّ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (پ الانعام ۸۴)

عصر حاضر کے دو علمی شاہکار
مؤلف کے قلم سے

مخلفائے راشدینؓ ----- ۶۸۳ صفحات جلد اولیٰ ڈاٹی دار
عجبات ----- صحابہؓ پر وارد کئے گئے سوالات کے جوابات
۴۸۸ صفحات جلد اولیٰ ڈاٹی دار

رسالت کے بعد بغاوت یا خلافت

قرآن کریم کا اعلان

اللہ تعالیٰ عہد رسالت کے مسلمانوں کو حضورؐ کا جانشین بنانے کا (دیکھتے پھا انور آیت ۵۵)

اہل سنت و الجماعت کا اعتقاد ہے کہ حضورؐ کے بعد خلافت بلافضل قائم ہوئی۔ رسالت اور خلافت کے درمیان کوئی دورِ بغاوت نہیں آیا۔ حضورؐ کے بعد چاروں خلیفہ بلافضل ایک دوسرے کے جانشین ہوئے اور حضورؐ سے حضرت علیؑ تک خلافت مسلسل پہنچی، آپ حضرت عثمانؓ کے بعد بلافضل خلافت پر آتے

شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ عہد رسالت کے بعد ۲۴ سال تک بغاوت رہی اور حضرت علیؑ کی خلافت ۲۴ سال کے فصل سے قائم ہوئی۔ اہل سنت کے نزدیک حضرت علیؑ کی خلافت پہلی تین خلافتوں سے مسلسل اور بلافضل تھی۔

شیعہ اعتقاد یہ ہے: عہد رسالت عہد بغاوت عہد خلافت
۲۳ سال ۲۴ سال ۶ سال

اب آپ خود فیصلہ کریں کہ قرآن کریم میں رسالت کے بعد بغاوت کی خبر دی گئی ہے یا خلافت کا وعدہ کیا گیا ہے؟ اگر قرآن کریم میں خلافت موعودہ ہے تو پھر حق پر اہل سنت ہیں اور حضورؐ سے بلافضل خلافت حضرت ابو بکرؓ کی ہے

فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (پ الانعام ۸۲)

عصر حاضر کے دو علمی شاہکار

مؤلف کے قلم سے

خلفائے راشدین ----- ۶۸۳ صفحات جلد اعلیٰ ڈانی دار

عبقات ----- صحابہؓ پر وارد کئے گئے سوالات کے جوابات

۴۸۸ صفحات جلد اعلیٰ ڈانی دار