

جمہوریت دین جدید

جمہوریت دین جدید

تُو نے کیا دیکھا نہیں مغرب کا جمہوری نظام
چہرہ روشن، اندرول چنگیز سے تاریک تر!

یہاں مرض کا سبب ہے غلامی و تعسید
وہاں مرض کا سبب ہے نظامِ جمہوری

پارٹ 1

بلاشبہ اسلام ایک مکمل دین اور جامع ضابطہ حیات ہے۔ اسلام نے زندگی کے ہر شعبہ کے بارے میں احکامات نازل فرمائے اور بتا دیا کہ اہل ایمان کی شان یہ ہے کھ وہ اللہ اور اسکے رسول کی عطا کرتے ہیں:

إِذْمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

ال نور 51

مومنوں کی شان تو یہ ہے کہ جب اللہ اور اسکے رسول کی طرف فیصلے کے لیے بلایا جائے تو انکا جواب " اس کے سوا کچھ ناہو کہ ہم نے حکم سنا اور مانا _ یقیناً ایسے لوگ کامیاب ہیں

معلوم ہوا کے عطاعت صرف اللہ اور اسکے رسول کا حق ہے . بلکہ اللہ رسول اللہ صل اللہ علیہ وسلم سے فرماتے ہیں ::

”اور اس شے کی پیروی کر جو تیرے رب کی طرف سے تجھ پر وہی ہوئی ہے

شیطان کی یہ نصلت ہے کہ برائی کو خوبصورت کر کے پیش کرتا ہے . یہ جمہوریت جو کفر ہے شیطان اسے اسلامی کہ کر مسلمانوں کے سامنے پیش کرتا ہے . اسی لیے عام مسلمان یہ سمجھتے ہیں کہ جمہوریت وہ بری ہے جو مغرب میں ہے . پاکستان میں جہاں سب مسلمان ہیں جمہوریت اسلامی ہے . حالانکہ یہ بہت بڑا دھوکہ ہے . جمہوریت سے مراد عوام کی حکومت ہے . جب حکومت کا حق اللہ کے بجائے عوام کو حاصل ہے تو یہ شرک و کفر ہے .

اللہ نے اپنے رسول محمد صل اللہ علیہ وسلم پر عظیم کتاب قرآن حکیم فرما کر اس امت پر ایک عظیم احسان کیا ہے ، اس کتاب حکیم کی تشریح و توضیح

کے لیے حکمت یعنی سنت بھی نازل فرمائی ہے لہذا اب کتاب و سنت کا ہر قانون ہی حکیمانہ ہے اور اسی سے جان و مال ، عقل و دین اور عزت و ناموس کو تحفظ ملتا ہے

اب ان حکیمانہ قوانین الہیہ کے ہوتے ہوئے اگر کوئی شخص یا گروہ جانتے بوجھتے ہووے ان کے مقابلہ میں خد ساختہ بشری قوانین بلخصوص دشمنان اسلام یہود و نصاریٰ کے قوانین کو نافذ کرنے کا مطالبہ کرے ، انھیں اچھا سمجھے ، انھیں پاس کرے پھر سب اس سے بڑھ کر یہ کہ وہ ان خود ساختہ قوانین کو اسلامی قوانین قرار دے کر ان کا نام اسلامی فقہ یا اسلامی جمہوریت رکھ لے تو اس سے بڑا ظالم اور کون ہوگا ؟

: ایسا شخص یا گروہ فرمان خدا کا مصداق ہوگا

وَمَنْ لَّمْ يَجُكِّمْ بِمَا آزَلَّ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكٰفِرُونَ

ال مادہ 44

__ "اور جو کوئی اس کے ساتھ فیصلہ نہ کرے جو اللہ نے نازل کیا تو وہی کافر ہیں" __

آج کل جمہوریت کے متعلق بہت باتیں ہوتی ہیں کوئی اسے درست کہتا نظر آتا ہے کوی غلط، کوئی کفر کہتا ہے اور کوئی شدت سے اسکی مخالفت کرتا دکھائی دیتا ہے اور کوئی اس میں حصہ لینے والوں کی شدت سے تکفیر کرتا ہے لکن بنیادی بات یہ ہے کہ جب زیر بحث لفظ مشترک ہو، زیر بحث شے کی متعدد صورتیں ہوں تو اس وقت تک اس پر جائز اور ناجائز کا حکم نہیں لگایا جاتا جب تک کہ اس کے معنی و مفہوم یا متعدد صورتوں کی تعیین نہ کر لی جائے اور اسکی حقیقت و ماہیت سامنے نہ آجائے __ جمہوریت کی حقیقت واقعی اگر اتنی ہی ہوتی کہ کسی معاملہ میں اکثریت کی مقرر کردہ رائے جو کتاب و سنت کے مقرر کردہ کسی بھی قانون کے منافی نہ ہو تو ایسی اکثریت کی بات ماننے میں کوئی مضائقہ نہیں تھا __ مگر "اسلامی" یا "شرعی" جمہوریت کا اطلاق وہاں بھی مناسب نہیں الا یہ تغلیب کھا جائے

جمہوریت اصل میں واقعی غلط بلکہ کفر ہے جس میں اکثریت کی رائے کے مطابق کوئی قانون اللہ کے قانون کے منافی بھی پاس ہو جاتا ہو اور اللہ کے وزع کردہ قانون کو پس پشت ڈال کر اس بشری قانون کو نافذ کرنے پر زور دیا جاتا ہو اور اسی کے مطابق فیصلہ کیا جاتا ہو __ یہی وجہ ہے کہ ایسی جمہوریت کے سائے تلے شرکیہ امور (پیر پرستی، قبر پرستی)، فحاشی اور سودی نظام جیسے جرائم کی بھی سرپرستی کی جاتی ہے نیز اس (نظام) میں کی دفع یہودیوں کی طرح حدود اللہ میں ترمیم بھی ہوتی رہتی ہیں، جسے دشمنان اسلام کو خوش کیا جاتا ہے مگر خوش وہ پھر بھی نہیں ہوتے۔ اور ایسی ہی جمہوریت کے متعلق اللہ کا یہ فرما ہے:

وَإِنْ تَطِيعِ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضْلِكُ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ (الانعام)

اگر آپ نے زمین میں رہنے والی اکثریت کی عطاعت کر لی تو وہ تجھے اللہ کے راستے سے گمراہ کر دے " گئی

اللہ کے قوانین کے مخالف قوانین پر مشتمل جمہوریت واقعی ایک دین جدید ہی کہلائے گی۔ یہ بات حقیقت ہے کہ کسی ملک میں اللہ کی کتاب کے منافی کتاب قانون کو مستقل طور پر نافذ کرنا پرانی یہودی روش ہے۔ یہودیوں نے اللہ کی کتاب تورات کے مقابلے میں الثنیا (استثنا) نامی کتاب لکھی تھی اور وہ اسی کے مطابق فیصلے کیا کرتے تھے (دیکھئے محلی ابن حزم 307/9)۔ اور اللہ کی کتاب کو ترک کر کے کسی بھی انسان کے خود ساختہ قوانین کو نافذ کرنا ہی ہلاکت و بربادی کا سبب ہوتا ہے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہود و نصاریٰ کی ہلاکت کے متعلق کھا ہے (کنز العمال 95/1)

یہی وجہ ہے کہ آج پاکستان میں ہر طبقے کے لوگ جان و مال کے اعتبار سے ہر وقت خطرہ میں رہتے ہیں امن بالکل ختم ہو چکا ہے حتیٰ کہ قوانین خدا کے مقابلے میں بشری قوانین وضع کرنے والے بھی خود کو غیر محفوظ سمجھتے ہیں۔ یہ اللہ کے قانون کو ترک کرنے اور اسکے مقابلے میں انسانی قوانین کو نافذ کرنے کی سزا ہے۔

2 پارٹ

سوشل ازم اور کمیونزم کا مقابلہ امت مسلمہ نے بہت صحیح اور بروقت کیا جس کے نتیجے میں ناصرف روس پسپا ہوا بلکہ اسکے حصے تک بکھر گئے۔ روس کے بعد ملت کفر کی سرداری امریکہ کے ہاتھ میں آئی اور اسے پوری دنیا میں اپنی حکمرانی کا حجاب دیکھنا شروع کر دیا۔ عالم اسلام کو اپنا ہدف قرار دے کر کھلے اور چھپے ہر انداز سے امت اسلام کا شیرازہ بکھیرنے اور اپنے ناکام منصوبوں کی تکمیل کے لیے از سر نوجت گیا۔ جس میں کوئی صدی بھر کا تعطل آگیا تھا۔ اپنے ناکام منصوبوں کو عملی جامہ پہنانے کے لیے سب سے پہلے اسکے شیطانی ذہن نے یہ سوچا کہ اب امت اسلام میں خلافت کا امکان ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ختم ہونا چاہیے کیونکہ خلافت کا نظام یورپ کی نگاہوں میں اک ڈرائے حجاب کی حیثیت سے کم نہیں جس نے انکی نیندیں اڑادی ہیں

اس امت اسلام کو برباد کرنے میں صرف یورپ اور بے دین قوتوں کا کام نہیں ہے۔ اسلام اور اسلامی تہذیب کا خاتمہ مغرب اور رفقائے مغرب کے بس کی بات نہیں ہے۔ اللہ نے جو ہمیں دین دیا ہے ایسا دین نہیں جو دوسرے ختم کر ڈالیں۔ یہ اس وقت ختم ہوگا جب دین والے اسے ختم کریں گے، اس بات پر رسول اللہ کی احادیث شاہد ہیں (اس کے لیے دیکھیں: اشراط الساعۃ فی احوال الساعۃ)

_____ آج اگر ہم اپنے زوال کے اسباب پر غور کریں تو چند باتیں ہمارے سامنے آتی ہیں

_____ امت مسلمہ کا جہاد جیسے عظیم فریضہ کو ترک کر کے حکمتوں کے بھینٹ چڑھا دینا 1

_____ ایسے باطل علما کا وجود میں آنا جو کفر بظاغوت کا اعلان کرنے کی بجائے طاغوت کی گود میں کھیلنے کو 2

_____ ہی اسلام کی خدمت گردانیں

— مسلم امہ کا آرام پرست اور عیش پرست ہونا 3

پہلی اور تیسری قسم کو چھوڑ کر صرف دوسری قسم پر غور کرتے ہیں کہ انہوں نے کفر بظاہر کے حوالہ سے امت کی کیا خدمت کی ہے؟؟؟ رسول اللہ صل اللہ علیہ وسلم نے علما کو اس امت میں انبیا کا وارث قرار دیا ہے، کیا علما نے وراثت کا حق ادا کیا ہے یا نہیں؟؟؟

آج علما میں سے اکثریت اسلام کے مقابل باطل کے بنائے گئے نظام "جمہوریت" کل اپنا اوڑھنا چھونا سمجھتی ہے۔ الاما رحم ربی

ذیل میں جمہوریت اور اسکے متعلقات کے حوالے سے جواب دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ جس نے امت! مسلمہ کی فکر میں بہت بڑی دیوار کھڑی کر دی ہے۔ اللہ ہماری اصلاح فرمائے۔ آمین

جمہوریت کیا ہے؟؟؟؟؟؟

لفظ جمہوریت کی تعریف بہت سے مستشرقین نے اپنے اپنے انداز میں کی ہے ان تعریفات میں سب سے تیسرے وزنی اور جسے قبول کیا گیا ہے وہ "لنکن" نے 1863ء میں ان الفاظ سے کی

— "لوگوں کی حکومت لوگوں کے لیے اور لوگوں کے ذریعے"

: جمہوریت کی تعریف

جب ہم پڑھتے ہیں تو ان میں ایک سقراط نامی سقراط نامی شخص کا ہمیں تعریف ملتا ہے، یہ شخص

— جمہوریت کا نہایت شدت کے ساتھ حامی بھی تھا اور مخالف بھی

حامی کس طرح؟؟

ایک موقع پر لوگوں کی اکثریت نے اسکے بارے میں فیصلہ کر دیا کہ تو نے زہر کا پیالہ پینا ہے۔ چنانچہ اس

— نے پیا اور مر گیا

مخالف کس طرح؟؟

یہی شخص اپنی ایک تحریر میں لکھتا ہے کہ "جمہوریت کی مثال ایک بحری جہاز کی مانند ہے جس کا کپتان"

عوام "جہاز رانی، موسم اور ستاروں کے علم سے محروم ہے۔ اس لیے وہ کسی بھی وقت جہاز کو اپنی نا۔" عاقبت اندیشی سے تباہ و برباد کر سکتا ہے

اب میں دعوت فکر دیتا ہوں آج کے جمہوری حضرات کو کہ وقعتاً تم ایسے ہی جمہوریت کو تسلیم کرتے ہو جیسے

استقراط 'نے کہا ہے؟؟ کیا حکمرانوں میں سے کوئی حکمران یا کوئی رعایا میں سے ایسا ہے جو اپنے دعوے میں سچا ہو؟ ظلم تو یہ ہے کہ آج صاحب جبہ و دستار نے صحابہ کے دور کو جمہوری دور کہ دیا، حتیٰ کہ یہ کہنے سے بھی دریغ نہ کیا اہل مغرب نے جمہوریت اسلام سے چرائی ہے

کیا مشورہ ووٹ کا ہی دوسرا نام ہے؟؟؟

صد حیف کہ آج مسلم امہ نے مشورہ جیسی عظیم قرآنی نص کو ووٹ جیسے غلیظ لفظ سے تشبیہ دے دی۔ مشورہ کے بارے میں قرآن مقدس کے دو فرمان ہیں

1

وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ“ (ال عمران: ۱۵۹) ” یعنی اپنے فیصلوں میں ان سے مشورہ کرو اور جب فیصلہ کر لو تو خدا پر بھروسہ کرو۔ بلاشبہ خدا توکل کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

2

وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ“ (الشوری) یعنی جو ” لوگ اپنے خدا کی آواز پر لبیک کہتے ہیں اور نماز قائم کرتے ہیں اور ان کے فیصلوں اور کاموں کی بنیاد ان کا آپسی مشورہ ہے اور جو کچھ خدا انھیں رزق دیتا ہے اس میں سے انفاق کرتے ہیں۔

اللہ رب العالمین نے رسول اکرم صل اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا ہے کہ معاملات میں اپنے ساتھیوں سے مشورہ کیجیے۔ رسول اکرم کی زندگی سے ایک نہیں سینکڑوں مثالیں ملتی ہیں۔ بعد میں صحابہ کرام نے اس قرآنی حکم اور سنت نبوی صل اللہ علیہ وسلم کو آگے بڑھانے کے لیے عملی کردار کا مظاہرہ کر کے امت _ کے اخلاف پر حجت قائم کر دی

رسول اللہ کے دور میں مشورہ سازی کس طرح ہوتی تھی ؟؟؟؟؟؟
 اسلام نے جو مشورہ سازی کا تصور پیش کیا ہے اس میں یہ بات ملحوظ خاطر رکھی گئی ہے کہ مشورہ دینے والا دیندار، عقلمند اور صاحب رائے ہونا چاہیے۔ اس لیے بعض اوقات رسول اللہ صل اللہ علیہ وسلم نے ایک فرد کے مشورے کو سینکڑوں افراد کے مشورہ پر وزنی تصور کیا، جبکہ جمہوریت میں ان صفات جلیلہ سے بالکل بہرہ شخص کی وہی اہمیت ہے جو صاحب صفات کی ہے۔
 رسول اللہ صل اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام سے مشورہ لیا ہے لیکن اسکی بات کل قبول کیا ہے جسکی بات دوسروں کی نسبت زیادہ وزنی اور اسلام کے مفاد میں ہوتی تھی۔
 جیسا کہ غزوہ خندق کے موقع پر رسول اللہ صل اللہ علیہ وصل نے صحابہ سے مشورہ کیا کہ اب مشرکین اپنے پورے ہتھکنڈوں کے ساتھ امت اسلام پر حملہ کرنے کے لیے جمع ہو چکے ہیں، دفاع کے لیے ہمیں کیا کرنا چاہیے؟؟ سب نے مختلف انداز میں اپنی رائے کا اظہار کیا لیکن رسول اللہ صل اللہ علیہ وسلم نے _ صرف سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے صحابہ کو حکم دیا کہ خندق کھودیں

تاریخ کامل، ج/2 ص/122)

اب ذرا تاریخ کی معتبر کتب کی طرف رجوع کریں اور اس واقعہ کو عقل سلیم کے ساتھ سوچیں کہ نبی برحق نے اس موقع پر سیدنا ابو بکر صدیق و سیدنا عمر رضی اللہ عنہما امت کے بہترین افراد کی رائے کو قبول نہیں کیا صرف سلمان فارسی رضی اللہ کے مشورہ پر عمل کر کے تسخیر عالم کا ایک نیا نقشہ قائم کیا۔ سوچنے والا یہ بھی سوچ سکتا ہے کہ اتنی کثیر تعداد صحابہ کی تھی کیا وہ دیندار نہ تھے؟ عقلمند نہ تھے؟ صاحب الرائے نہ تھے؟ یقیناً سب صحابہ کرام صاحب فضیلت تھے مگر رسول اللہ صل اللہ علیہ وسلم

نے اس کی راے کو زیادہ فضیلت دی جسکی راے دوسروں کی نسبت اسلام اور اہل اسلام کے لیے زیادہ مفید تھی۔ یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عمل واضح نے جمہوریت کے صنم کدہ کو پاش پاش کر کے امت کے ان صاحب فکر لوگوں کو جمہوریت کی بجائے مشورہ سازی پر اکسایا۔
فأفهم وتدبرني هزه المسله

جنگ میں جبکہ ابھی دشمن کا سامنا نہیں ہوا تھا، بدر کے صحرا میں آگے بڑھنے اور دشمن سے مقابلہ کے سلسلہ میں آپ نے اپنے ساتھیوں سے مشورہ کیا اور ان سے فرمایا: ”اشیر والی ایھا الناس“ قریش سے جنگ کے سلسلہ میں تم لوگ اپنا نظریہ بیان کرو کہ ہم لوگ آگے بڑھ کر دشمن سے جنگ کریں یا یہیں سے واپس ہو جائےں؟ مہاجرین و انصار کی اہم شخصیتوں نے دو الگ الگ اور متضاد مشورے دیئے لیکن آخر کار پیغمبر اکرم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے انصار کا مشورہ قبول کیا۔

((سیرہ ابن ہشام، ج/1 ص/615، مغازی واقدی ص/488))

اُحد کی جنگ میں بڑے بوڑھے لوگ قلعہ بندی اور مدینہ میں ہی ٹھہرنے کے طرفدار تھے تاکہ برجوں اور مکانوں کی چھتوں سے دشمن پر تیر اندازی اور پھتروں کی بارش کر کے شہر کا دفاع کریں، جبکہ جوان اس بات کے طرفدار تھے کہ شہر سے باہر نکل کر جنگ کریں اور بوڑھوں کے نظریہ کو زنا نہ روش سے تعبیر کرتے تھے۔ یہاں پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے دوسرے نظریہ کو اپنایا۔

((سیرہ ابن ہشام، ج/2، ص/63، مغازی واقدی، ج/1، ص/2099))

طائف کی جنگ میں لشکر کے بعض سرداروں کے مشورہ پر فوج کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کیا۔
925/ (مغازی واقدی، ج/3 ص

اسلام میں مشورہ اور جمہوری حکومتوں کے مشورہ جس میں ملکی قوانین پاس کرنا پارلیمنٹ اور سینٹ دونوں مجلسوں کے اختیار میں ہے اور حکومت کا صدر صرف ان دو مجلسوں کے تصویب شدہ قوانین کا اجرا کرنے والا ہے میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ یہاں حکومت کا رئیس و حاکم جو خود پیغمبر اکرم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہیں، اقلیت یا اکثریت کی آراء کے مطابق عمل کرنے پر مجبور نہیں ہے۔ بلکہ آخری

رائے یا آخری فیصلہ کا اظہار، چاہے وہ اہل مجلس کی رائے کے، موافق ہو یا مخالف، خود پیغمبر اکرم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے اوپر ہے۔

صحابہ کرام کے اندر مشورہ سازی کیسے ہوتی تھی ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

رسول اللہ صل اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خلافت کی باگ دوڑ سنبھالی تو کئی مسائل کا سامنا کرنا پڑا جن میں ایک اہم ترین مسئلہ یہ تھا کہ رسول اللہ صل اللہ علیہ وسلم نے اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کے لشکر کو جہاد کے لیے کیا مگر روانہ نہ کر سکے، اس بارے میں اپنے _____ ساتھیوں سے مشورہ کیا تو مشورہ میں تین آراء سامنے آئیں

1_ حالات ٹھیک نہیں اسکو ختم کر دیا جائے

2_ فلحال ختم کر دیا جائے جب حالات درست ہو جائینگے پھر روانہ کیا جائے

3_ حالات جیسے بھی ہیں روانہ کیا جائے

پہلی اور دوسری رائے میں صحابہ کرام کی اکثریت عشرہ مبشرہ کے تقریباً سب اصحاب شامل تھے _____ سوائے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے

سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کا شمار تیسری رائے میں تھا۔ اب جب مشورہ مکمل ہو گیا تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے یہ خطبہ پڑھا:

"اللہ کی قسم! جس کے ہاتھ میں ابو بکر کی جان ہے اگر مجھے یقین ہو کہ درندے آکر مجھے اٹھالے جائیں تو بھی تو بھی اسامہ کا لشکر ضرور بھیجوں گا جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا اور اگر ان آبادیوں _____ میں میرے سوا کوئی شخص بھی باقی نارہے تو تب بھی لشکر روانہ کروں گا

(تاریخ طبری، بسند جید)

اس کے علاوہ صدیقی میں ایک اور اہم مسئلہ پیش آیا جسے محدثین کرام نے اپنی کتب میں نقل کیا ہے کہ جب لوگوں نے زکات جیسے اہم فریضہ کا انکار کر دیا تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام سے مشورہ طلب کیا ہر صحابی نے اپنے ذہن کے مطابق اپنی رائے کا اظہار کیا۔

سب صحابہ کی سننے کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنا فیصلہ سنایا کہ ان کے خلاف جہاد ہوگا۔ جب صحابہ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی یہ بات سنی تو بنیادی طور پر سیدنا عمر اور علی رضی اللہ عنہما نے منع کیا کہ یہ کام ناکریں تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عمر رضی اللہ عنہ کو مخاطب کر کے فرمایا

"کفر کی حالت میں دلیر اور اسلام کی حالت میں بزدل

اس کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے نہایت فصیح و بلیغ خطبہ دیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

"میں ہر اس شخص سے جہاد کروں گا جو نماز اور زکات میں فرق کرے گا یہاں تک میری روح اللہ سے جا ملے گی۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا "اللہ کی قسم اسکے بعد میں سمجھ گیا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دل میں جو لڑائی کا ارادہ ہوا ہے یہ اللہ نے انکے دل میں ڈالا ہے اور میں پہچان گیا کہ انکی رائے حق ہے۔"

(صحیح بخاری)

اسکے بعد ابو بکر رضی اللہ عنہ خود اپنی سواری پر نکلے اور جہاد کے لیے اپنے عزم مصمم کا اظہار کیا۔ کتب احادیث میں معتبر اسناد سے یہ بات ثابت ہے کہ صحابہ نے ابو بکر کو روکا بعد میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو امیر لشکر بنا کر ان کے خلاف جہاد کے لیے روانہ کیا

شریعت اسلام کے شیدائیوں کو اب دعوت فکر ہے کہ ان دنوں واقعات کو سامنے رکھ کر سوچیں کہ کیا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جمہور کی رائے کو تسلیم کیا ہے؟؟؟؟؟

صدق اکبر رضی اللہ عنہ کا یہ عمل ہمیں بتاتا ہے کہ امت اسلام کا فیصلہ عقل و خرد اور سابقہ فی الدین والے حضرات ہی حل کریں گے۔ نہ کہ انکی کثرت کو دیکھا جائے گا۔ جب یہ دونو لشکر فتح یاب ہو کر مدینہ طیبہ

واپس تو سب صحابہ کرام نے اعتراف کیا کہ واقعی اکیلے خلیفہ کی رائے ہی امر بالمعروف
تھی

پارٹ 3

خواتین کی حکمرانی جائز ہے؟؟

جمہوریت نے ایک تحفہ ہمیں اور بھی دیا ہے کہ اگر عوام کی اکثریت نے کسی خاتون کو منتخب کر دیا ہے تو وہ ہماری حکمران بن سکتی ہے دلیل کے طور پر ایک جمہوری عالم دین نے جواب دیتے ہووے ارشاد فرمایا کہ جنگ جمل کے واقعہ سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ خاتون کی حکمرانی جائز ہے کیونکہ یہ کافلہ سیدہ _عائشہ رضی اللہ کی معیت میں آیا تھا_ اے جہالت تیرا ستیا ناس

شریعت نے عورت کو دین اور عقل میں ناقص کھا ہے اور اسکی ذمہ داریوں کو گھر کی چار دیواری تک محدود کر دیا ہے . حکومتوں کو چلانا عورتوں کی ذمہ داری اللہ نے نہیں رکھی . جنگ جمل میں جب سیدہ عائشہ رضی اللہ مدینہ سے قاتلین عثمان کے قصاص کا مطالبہ لے کر چلیں تو سوائے مصالحت کے کوئی اور شے مد نظر نہ تھی . منافقین اور بے دین قوتوں کی شرارت کی وجہ سے لڑائی واقع ہوئی . اس موقع پر ایک صحابی نے نبی صل اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث سنائی کہ وہ قوم کبھی فلاح نہیں پاسکتی جسکی قیادت عورت کرے . یہ حدیث سن کر حضرات عائشہ رضی اللہ نہایت پریشان اور غمزہ ہو گئیں اور اپنے فعل پر نادم ہوئیں . تفصیل کے لیے دیکھیں

_ (مصنف ابن ابی شیبہ جلد نمبر 22 کتاب الجمل جدید نسخہ)

مذکورہ گفتگو سے ثابت ہوا کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ کو اس سے قبل نبی صل اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کا نہیں پتا تھا جب حدیث کا پتا چلا تو اپنے فعل سے رجوع کر لیا اور یہی اہل ایمان کی صفت ہے کہ حق آنے کے بعد اپنے فعل سے رجوع کر لیا جائے . اب اس حقیقت کے معلوم ہونے کے بعد بھی کوئی جنگ

جمل سے عورت کی حکمرانی کا جواز ثابت کرے تو اسے شریعت کے سے فہم سے عاری ہی کہیں گے

اتمام حجت کے لیے مزید حوالہ جات ،

إِذَا كَانَ أَمْرُكُمْ شَرًّا رَكُمُ أَغْنِيَاكُمْ بِحُكْمِكُمْ وَأُمُورُكُمْ إِلَى نِسَائِكُمْ فَبَطْنُ الْأَرْضِ خَيْرٌ مِنْ ظَهْرِهَا» ترمذی کتاب
الفتن جلد ثانی

جب تمہارے امراء تمہارے بدترین لوگ ہوں، اور جب تمہارے دولت مند مخیل ہوں اور جب تمہارے معاملات تمہاری عورتوں کے ہاتھ میں ہوں تو زمین کا پیٹ تمہارے لیے اس کی پیٹھ سے بہتر ہے۔
أَنَّ أَهْلَ فَارِسَ مَلَكَوْا عَلَيْهِمْ بِنْتُ كَسْرَى قَالَ لَنْ يَفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَمْرُهُمْ ۲ «عَنْ أَبِي بَكْرَةَ لَمَّا بَلَغَ رَسُولَ اللَّهِ
امْرَأَةً» بخاری و احمد و نسائی، ترمذی

ابو بکرہ سے روایت ہے کہ جب نبی ﷺ کو خبر پہنچی کہ ایران والوں نے کسریٰ کی بیٹی کو اپنا بادشاہ بنا لیا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا وہ قوم کبھی فلاح نہیں پاسکتی جس نے اپنے معاملات ایک عورت کے سپرد کیے ہوں۔

. بعض لوگ ملکہ سبا کے حکمران ہونے کی بھی دلیل پیش کرتے ہیں 2

قرآن مجید نے ملکہ سبا کا قصہ ذکر کیا ہے اس میں ملکہ سبا کے سلیمان علیہ السلام پر ایمان لانے سے پہلے ملکہ سبا ہونے کا تذکرہ ہے سلیمان علیہ السلام پر ایمان لانے کے بعد بھی وہ سبا کی ملکہ رہیں یا نہ اس سلسلہ میں کتاب و سنت خاموش ہیں اگر بالفرض ان کے سلیمان علیہ السلام پر ایمان لانے کے بعد بھی سبا کی ملکہ رہنے کا ثبوت مل جائے تو اس کو بطور حجت و دلیل پیش نہیں کیا جا سکتا کیونکہ وہ سلیمان علیہ السلام کی شریعت ہے اور ہم سیدنا خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کی شریعت کے پابند ہیں جس کی اوپر وضاحت کر دی گئی ہے کہ از روئے کتاب و سنت عورت سربراہ نہیں بن سکتی۔

ذات پر مجتمع ہووے اور خلافت منعقد ہو گئی اور اس کے بعد مسجد نبوی میں باقی لوگوں نے بیعت کر لی
 ___ سوائے سیدنا علی رضی اللہ کے

(بخاری)

یہ وہ واقعہ ہے جسے جمہوری لوگوں نے حزب اختلاف کے وجود کو ثابت کرنے کے لیے پیش کیا۔ سقیفہ بنی
 ساعدہ اس وقت کا پارلیمنٹ ہاوس قرار دیا اور لوگوں کی بیعت کو جمہوری ووٹوں سے تشبیہ دی اور سیدنا علی
 ___ رضی اللہ کو قائد حزب اختلاف کے طور پر پیش کیا

رب ال عالمین کے طرف سے دین کا فہم انسانیت کے لیے دیگر انعامات کے طرح بہت بڑا انعام ہے
 :: جس کو رسول اللہ صل اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک فرمان میں اللہ کا ارادہ فرمایا ہے

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ ""

اللہ جس کے ساتھ بھلائی کرنا چاہتا ہے اس کو دین کی سمجھ عنایت فرماتا ہے

(صحیح بخاری: جلد اول: حدیث نمبر 72)

محدثین کرام جن کی زندگیاں اسلام کی خدمت میں گزری ہیں انہوں نے ہمیں قرآن و سنت کو سمجھنے
 کے لیے چند اصول بتائے ہیں ان اصولوں میں سے ایک اصول یہ ہے کہ قرآن و سنت کو امت کے

اسلاف

(صحابہ تابعین، محدثین، مفسرین) کے فہم کو مد نظر رکھ کر امت میں پھیلانا ہے
))))))) (دلیل 1: خیر الناس قرنی ثم الذین یلوئہم ثم الذین یلوئہم۔ الحدیث (صحیح البخاری، کتاب

الرقاق)

عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”سب سے بہتر میرا زمانہ ہے، اس کے
 “بعد ان لوگوں کا جو اس کے بعد ہوں گے پھر جو ان کے بعد ہوں گے۔“

دلیل 2. فَقَالَ: "أَوْصِيكُمْ بِأَصْحَابِي، ثُمَّ الَّذِينَ يُؤْتُونَكُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يُلُونَهُمْ، ثُمَّ يَفْشُوا الْكُذِبَ
 فرمایا: "میں تمہیں اپنے صحابہ کی پیروی کی وصیت کرتا ہوں، پھر ان کے بعد آنے والوں (یعنی تابعین)
 کی پھر ان کے بعد آنے والوں (یعنی تبع تابعین) کی، پھر جھوٹ عام ہو جائے گا
 تخریج دارالذہبی: سنن ابن ماجہ/الأحكام ۲۷ (۲۳۶۳) (والنسائي في الكبرى) ومسنند احمد (۱/۱۸،
 ۲۶)))).

امام اہل سنت شیخ ال اسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا یہی موقف ہے کہ جو شریعت کو سلف صالحین کے فہم
 سے ہٹ کر سمجھنے کی کوشش کرتا ہے گمراہی اس کے قدم چومتی ہے

آپ سے سوال ہے کہ کیا انعقاد خلافت کے وقت ارض اسلام کے سب مسلمانوں نے شرکت کی تھی 1
 یا چند نے ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

کیا ارض اسلام پر پھیلے ہوئے گورنر حضرات انعقاد خلافت کے وقت موجود تھے ؟؟؟؟؟؟؟؟؟
 کیا سیدنا علی رضی اللہ نے وہ کردار ادا کیا جو آج کا قائد حزب اختلاف کرتا ہے ؟؟؟؟؟؟؟؟؟
 حالانکہ صحیح روایات سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ تین ماہ بعد سیدنا علی رضی اللہ نے بھی بیعت (((
 کر لی تھی

دلیل: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشْرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ عَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ عَسْلَمَ: اسلم عدوی 1.
 روایت کرتے ہیں: "جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کی گئی تو علی اور
 زبیر بن عوام رضی اللہ عنہما سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہما کے پاس آئے اور ان سے مشورہ کرنے لگے۔
 اس بات کا علم جب عمر رضی اللہ عنہ کو ہوا تو وہ سیدہ کے گھر آئے اور کہنے لگے: "اے رسول اللہ کی
 بیٹی! ہمارے نزدیک تمام مخلوق میں آپ کے والد سے بڑھ کر کوئی محبت و عقیدت کے لائق نہیں ہے
 اور آپ کے والد کے بعد کوئی آپ سے بڑھ کر عقیدت کے لائق نہیں ہے۔" یہ کہہ کر انہوں نے سیدہ
 سے گفتگو کی۔ سیدہ نے علی اور زبیر رضی اللہ عنہما سے فرمایا: "آپ دونوں پلٹ کر ہدایت پالھیے۔" یہ

دونوں واپس پلٹے اور جا کر (ابو بکر کی) بیعت کر لی۔

ابن ابی شیبہ۔ المصنف۔ جلد 21۔ حدیث 38200۔

دلیل۔ بن کثیر فی البدایة والنہایة (6\693۔ فی أحداث سۃ 211

وقد اتفق الصحابة—رضي الله عنهم—على بيعة الصديق في ذلك الوقت حتى علي بن أبي طالب والزبير بن العوام—رضي الله عنهما

ابن کثیر الدایہ میں نقل کرتے ہیں کہ تمام صحابہ حضرت ابی بکر صدیق کی بیعت پر متفق ہو گئے اور تو اور اس وقت علی ابن ابی طالب رضہ اور زبیر بن العوام رضہ نے بھی بیعت کر لی۔

دلیل 3۔ امام عبداللہ بن احمد بن حنبل اپنی کتاب سنن ص 554 میں نقل کرتے ہیں

حدثني عبد الله بن عمر القواريري حدثنا عبد الأعلى بن عبد الأعلى حدثنا داود بن أبي هند عن أبي نضرة قال لما اجتمع الناس على أبي بكر رضي الله عنه فقال مالي لا أرى عليا قال فذهب رجال من الأنصار فجاءوا به فقال له يا علي قلت ابن عم رسول الله وخن رسول الله فقال علي رضي الله عنه لا تشرب يا خليفة رسول الله ابسط يدك فبسط يده فبايعه ثم قال أبو بكر مالي لا أرى الزبير قال فذهب رجال من الأنصار فجاءوا به فقال يا زبير قلت ابن عم رسول الله وحواري رسول الله قال الزبير لا تشرب يا خليفة رسول الله ابسط يدك فبسط يده فبايعه

دلیل 4: ابی ندرہ سے روایت ہے کہ جب لوگ ابی بکر رضہ کی بیعت کر رہے تھے تو اس وقت انہوں نے کہا کہ مجھے کیا ہوا ہے کہ میں علی رضہ کو نہیں دیکھ رہا پھر انصار کا ایک آدمی گیا اور علی رضہ اس کے ساتھ آگئے صدیق رضہ نے کہا اے علی رضہ آپ کہہ سکتے ہیں کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کے بیٹے ہیں اور آپ ان کے عمزاد ہیں تو علی نے کہا اے رسول اللہ کے خلیفہ آپ مجھ سے ناراض نہ ہوں اپنا ہاتھ بڑھائے آپ نے ہاتھ بڑھایا اور علی رضہ نے بیعت کر لی۔ پھر صدیق نے کہا کہ مجھے کیا ہوا ہے کہ میں زبیر کو نہیں دیکھ رہا انصار کا ایک آدمی گیا اور انہیں بلا کہ لایا صدیق نے کہا اے

زیر تم کہہ سکتے ہو کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پو پھٹی کے بیٹے ہو زیر رضہ نے کہا اے خلیفہ رسول اللہ مجھ سے ناراض نہ ہوں اپنا ہاتھ بڑھائے آپ نے ہاتھ بڑھایا اور زیر رضہ نے بیعت کر لی۔

یہ حدیث صحیح ہے اور اس کے اسناد قوی ہیں بھر اس حدیث کو تھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ امام حاکم نے اپنی کتاب مستدرک (4457 حدیث) میں نقل کیا ہے ان کہنا ہے کہ یہ حدیث شیخین کے طریقہ پر صحیح ہے۔ بھر بیہقی نے اپنی کتاب اعتقادات جلد 1 ص 349-350 میں اسے ابی سعید الخدری رضہ (سے) نقل کیا ہے اس کا مضمون بھی ایسا ہی ہے اور بیہقی کی یہ حدیث صحیح ہے

اسلام نے انسانیت کے سروں کے گنتی نہیں کی بلکہ صاحب فضیلت لوگوں کا انتخاب کیا _____ 3 ہے _____ اگرچہ منتخب کرنے والے چاند گنتی کے افراد ہے کیوں نہ ہوں _____ افسوس صد افسوس! آج امت نے اس نبوی منہج کو باز پچہ اطفال بنا کر اغیار کو اتنی لمبی زبان عطا کر دی کہ آج نہ قرآن محفوظ نہ سنت کا تحفظ نہ حرمت رسول کا تقدس نہ مسلم سرزمینوں کے حقوق کی پاسداری

رب ال عالمین نے قرآن مقدس میں ہمیں سب امتوں میں سے بہترین امت قرار دیا _____ ہے _____ اللہ نے ہمیں چنا ہے اس کام کے لیے ہے جس کا حصول ایک مسلسل عمل ہے اللہ اور رسول ﷺ کے مبشرات پر ہمارا ایمان ہے۔ حق کا غلبہ حق ہے، یہود و نصاریٰ اور مشرکین کا قائم کردہ عالمی جبر کا ڈھانچہ پوری دنیا سے مٹ جائے گا _____ یہ سب گرتی ہوئی دیواریں ہیں جن کا فکری اور عملی سہارا لینا، ان سے مکالمہ کرنا، چاہے یہ بین المذاہب ہم آہنگی کے نام پر ہو یا بقائے باہمی کے سفید پرچم تلے، دراصل جاہلی اقدار کو ایک حقیقت کے طور پر تسلیم کرنا ہے _____ باطل افکار کے انسانوں کا انجام بھی ان دیواروں کے ساتھ منسلک ہے _____

جاہلیت نے برسر محفل رسول ﷺ کو کہہ دیا کہ اگر آپ ہمارے معبودوں کو قبول کریں گے تو ہم بھی آپ کے اللہ کے عبادت کریں گے _____ یہ جاہلیت کا قدیم مطالبہ تھا اور آج بھی وہی ہے، فرق صرف جدت کا ہے _____ اس کی چاہت ہے کہ اس کی برتری کو قبول کیا جائے

_____ اسلام کے بجائے جمہوریت ہماری اساس ہو _____ شریعت کے بجائے سرمایہ
 داری ہمارا طریق زندگی ہو _____ قرآن کے بجائے انسانی دستور ہمارا لائحہ عمل ہو
 _____ اور بیت کعبہ کے بجائے بیت ایض (وائٹ ہاؤس) ہمارا نظریاتی اور عملی قبلہ بن جائے
 _____ اس ساری جاہلیت کے مقابلے میں ہمارا بحیثیت ایک مسلمان وہی جواب ہونا چاہیے جو
 _____ فاران کی چوٹیوں پر کھڑے ہو کر محمد عربی صل اللہ علیہ وسلم نے دیا تھا

ارشاد فرمایا:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قُلْ یَا اَیُّهَا الْکٰفِرُوْنَ

کہہ دیجئے اے کافرو۔

لَا اَعْبُدُ مَا تَعْبُدُوْنَ

نہ تو میں تمہارے معبودوں کی عبادت کرتا ہوں۔

وَلَا اَنْتُمْ مُّ عٰبِدُوْنَ مَا اَعْبُدُ

اور نہ تم ہی میرے معبود کی عبادت کرتے ہو۔

وَلَا اَنَا عٰبِدُ مَا عٰبَدْتُمْ

اور نہ میں تمہارے معبودوں کی عبادت کروں گا۔

وَلَا اَنْتُمْ مُّ عٰبِدُوْنَ مَا اَعْبُدُ

اور نہ تم میرے معبود کی عبادت کرو گے۔

لَكُمْ دِیْنٌ وَّلِیٌّ

تمہارے لیے تمہارا دین ہے اور میرے لیے میرا دین۔

حوالہ عبد بن حمید سعید بن میناء (ابو الجحتری کے آزاد کردہ غلام) کی روایت ہے کہ ولید بن مغیرہ، عاص بن وائل، اسود بن المطلب اور امیہ بن خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ملے اور آپ سے کہا "اے محمد، آؤ ہم تمہارے معبود کی عبادت کرتے ہیں اور تم ہمارے معبودوں کی عبادت کرو اور ہم اپنے سارے کاموں میں تمہیں شریک کیے لیتے ہیں۔ اگر وہ چیز جو تم لے کر آئے ہو اُس سے بہتر ہوئی جو ہمارے پاس ہے تو ہم تمہارے ساتھ اُس میں شریک ہوں گے اور اپنا حصہ اُس سے پالیں گے۔ اور اگر وہ چیز جو ہمارے پاس ہے اُس سے بہتر ہوئی جو تم لائے ہو تو تم ہمارے ساتھ اس میں شریک ہو گے اور اس سے اپنا حصہ پالو گے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ وحی نازل فرمائی قل یا ایہا الکفرون حوالہ :: ابن جریر وابن ابی حاتم۔ ابن ہشام نے بھی سیرت میں اس واقعہ کو نقل کیا ہے

4 پارٹ

....: کلمہ طیبہ کا حقیقی مفہوم

اللہ نے اس کائنات کی تخلیق فرمائی۔ اسکے تمام اجزاء اور پرزوں میں نظم و ضبط اور توازن موجود ہے۔

ارشاد فرمایا:

وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا

[فرقان 2]

اور اس نے ہر شے پیدا کی اور پھر اسے ٹھیک ٹھاک اندازے پر رکھا

ایک قانون اور ضابطے نے اس کائنات میں توازن قائم کیا ہوا ہے۔ چنانچہ اسکے کل پرزے کبھی بھی نہ ایک دوسرے سے ٹکراتے ہیں اور نہ ہی انکے نظام میں خلل پیدا ہوتا ہے۔ سورج وقت پر طلوع و غروب ہوتا ہے۔ موسم اسی نظام کے تحت بدلتا ہے۔ اسی اطاعت شعاری اور فرمانبرداری کی وجہ سے یہ کائنات صحیح، سالم گردش کر رہی ہے۔ خدا انسان اپنے جسمانی وجود کے اعتبار سے اسی قانون فطرت کا پابند ہے۔ وہ پانی کی حقیر بوند کو وجود انسانی میں بدلنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ مدت حمل اور طریقہ ولادت کے جو اصول اللہ نے مقرر فرمائے ہیں وہ اسی کے مطابق پیدا ہوتا ہے۔ اس کا دل اللہ ہے کے حکم سے دھڑکتا ہے اور سانس کی کیفیت بھی اللہ ہے کے قبضہ قدرت میں ہے۔

جس اللہ نے اس کائنات کو وجود بخشا اسی بے عیب ذات نے انسان کے لیے ایک شریعت مقرر فرمائی جو اسی ہمہ گیر قانون الہی کا حصہ ہے۔ اسی وجہ سے شریعت کی اتباع انسانی زندگی کے سکون اور امن کے لیے ناگزیر ہے۔ فرمایا:

أَفْعِي رَوْسِنَ اللّٰهِ يَبْعُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَالْبِيْهِي رَجْعُونَ

آل عمران 83

کیا یہ لوگ اللہ کے دین کو چھوڑ کر اور طریقہ چاہتے ہیں حالانکہ زمین و آسمان کی ساری چیزیں چار و ناچار اللہ ہے کے تابع فرمان ہیں اور اسی کی طرف سب کو لوٹنا ہے

انبیا کی بنیادی دعوت :::::

اللہ کی عبادت ہی وہ اصل اور بنیادی مسلہ ہے جس پر انسان کی بقا اور وجود کا دارومدار ہے۔ بہرہی نے آغاز رسالت میں اسی اہم مسلہ کو اپنی دعوت کا مرکز و محور بنایا اور کھا "لوگو گواہی دو اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں" پھر اسی دعوت پر اپنی تمام قوت صرف کر دی کہ انسانوں کو انکے حقیقی پروردگار سے متعارف کروایا جائے اور انہیں صرف اسی کی بندگی کی راہ دکھلائی جائے۔ کیونکہ یہی ہو سکا سب سے بڑا قضیہ ہے جس کے حل پر انسانی فلاح کا دارومدار ہے۔ بہرہی اور رسول نے زندگی بھر یہی صدا لگائی کیونکہ یہ بات اتنی اہم ہے کہ پوری انسانی زندگی کا مرکزی نقطہ یہی ہے کہ لوگوں کو ان کے رب کی معرفت کا

درس دیا جائے اور ہر چوکھٹ سے ہٹا کر انھیں اللہ وحدہ لا شریک کے آگے جھکایا جائے۔
انبیاء نے بغیر کسی تمسید کے قوم کو توحید کی دعوت دی کیونکہ جب لا الہ الا اللہ کا عقیدہ دل کی گہرائیوں
میں گھر کر جائے تو اسکے ساتھ ہی وہ پورا طرز زندگی رو پزیر ہو جاتا ہو جاتا ہے جو اس عقیدہ کی عملی
تفسیر ہے۔ رسول ﷺ نے بھی لوگوں کو یہی دعوت دی:

يُهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ

البقرہ 21

اے لوگو اپنے رب کی بندگی کرو

حالانکہ محمد صل اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی بہت سے اخلاقی، تمدنی، معاشرتی اور سیاسی مسائل
حل طلب تھے۔ خود عرب قوم جہالت، اخلاقی پستی، افلاس، طوائف الملوکی کی اور خانہ جنگی میں مبتلا
تھی۔ رومی اور ایرانی امپیریلزم موجود تھا۔

طبقاتی امتیازات بھی تھے۔ مگر رسول ﷺ نے کسی ایک مسئلہ کی طرف بھی توجہ نہ کی۔ اگر آپ چاہتے
تو آسانی سے عرب قبائل کو جمع کر کے ایرانی اور رومی امپیریلزم کا مقابلہ کرتے۔ عرب سرزمین سے ان
لوگوں کو باہر نکل دیتے اس طرح عرب اپنی قومیت کے پلیٹ فارم پر جمع ہو کر آپ کی قیادت تسلیم کر
لیتے پھر آپ انہیں توحید کی دعوت دیتے..... اس طرح قومیت کی آسان راہ کی ذریعے عرب اللہ
کے آگے جھک جاتے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس راہ پر نہیں ڈالا آپ کو لا الہ الا اللہ کی صدا بلند
کرنے کا حکم دیا اور مخالفت پر صبر کرنے کا کی تلقین کی۔ اللہ خوب جانتا تھا کہ قومیت کی راہ سے رومی
اور ایرانی طاغوت سے نجات ہو سکا مل جاتی، مگر اللہ کی زمین اسلامی قومیت کی بجائے عربی قومیت
کے حوالہ ہو جاتی اور لا الہ الا اللہ کا جھنڈا اونچا نہ ہوتا۔

رسول ﷺ کے عہد میں سرمایہ دار سودی کاروبار سے عوام کا خون چوس رہے تھے۔ عوام پستی کی کی
گہرائیوں میں سسک رہی تھی۔ اگر رسول ﷺ چاہتے تو عوام کی قوت سے سرمایہ داروں کی قوت کو
خاک میں ملا دیتے پھر ان آدمی انقلابیوں سے اللہ کی توحید کا اقرار کرا لیتے۔ مگر آپ نے ایسا نہیں کیا

کیونکہ اصلاح اور فلاح کے لیے یہ طریق کار غلط ہے۔ اس سے لوگوں کے دل، لالچ اور حسد سے بھر جاتے اور اللہ حونی کی بنیاد پر معاشرہ قائم نہ ہو سکتا

رسول ﷺ کی بعثت کے وقت اہل عرب کی اخلاقی حالت اتر تھی۔ شراب نوشی، جوے بازی اور جنسی بے راہ روی عام تھی۔ لڑکیوں کو زندہ درگور کر دیا جاتا تھا۔ رسول ﷺ چاہتے تو دعوت کا آغاز اخلاقی اصلاح سے کرتے، تزکیہ نفس کا پروگرام بناتے۔ یقیناً آدمی اصلاحی تحریک اٹھ کھڑی ہوتی جمہور کی صالح جماعت تیار ہوتی۔ جن کے اخلاق سنور گئے ہوتے پھر اس جماعت کو عقیدہ توحید کی دعوت دیتے اور یہ قبول کر لیتی مگر جس اخلاق کی پشت پر کوئی عقیدہ نہ ہو اللہ اور آخرت پر ایمان نہ ہو وہ کتنے دن چل سکتا تھا ؟؟؟؟؟؟؟

لہذا صرف لا الہ الا اللہ کا جھنڈا بلند کیا گیا، دوسرا کوئی جھنڈا نہ تھا۔ لوگوں نے اپنے رب کو پہچان لیا۔ زمین طواغیت روم و فارس سے پاک ہو گئی اور اقتدار بھی عربوں کا نہیں بلکہ اللہ کا قائم ہوا۔ زمین ہر طاغوت سے پاک ہو گئی۔ لوگوں کا تزکیہ نفس بھی ہوا۔ ان کے پیش نظر اللہ کی رضا اور ثواب آخرت کے سوا کچھ نہ رہا۔ انسانیت اخلاق کی بلند چوٹیوں تک جا پوہنی۔ شراب نوشی، سود، جوے اور جاہلیت کی تمام رسوم و عادات کا قلع قمع ہو گیا۔ قرآن کریم کی چند آیات اور رسول ﷺ کے مختصر کلمات سے ایسا ہونا ممکن ہوا۔

سیرت النبی کے مطالعہ سے ہمیں اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ دعوت کا سب سے پہلا نکتہ یہ ہے کہ توحید کو اپنے دل میں اتارا جائے۔ یہ دعوت چاہے پہلے سے مسلمان ہونے کے دعویداروں کے اندر ہو یا کفار کے اندر، اسلام کا پہلا تقاضا لا الہ الا اللہ ہے۔ پہلی دعوت یہ ہے کہ صرف اللہ کی بندگی کرو اور اس کے سوا کسی کو الہ نہ مانو۔ کیونکہ اخلاقی تمدنی زندگی کی ان خرابیوں کی بنیادی وجہ ہے یہ ہے کہ انسان اپنے آپ کو خد مختار اور غیر ذمہ دار سمجھے یا اللہ کے سوا کسی اور کو الہ مان کر یہ عقیدہ رکھے کہ وہ رب العلمین کی بجائے اسکی فریادرسی اور مشکل کشائی کر سکتا ہے بلکہ اسے اللہ تعالیٰ کے عذاب سے بھی

بچا سکتا ہے۔ لہذا اسلام یہ مطالبہ کرتا ہے کہ انسان کی خد مختاری یا غیر اللہ کی الوہیت کی بنیاد پر قائم پورے نظام کو جڑ سے اکھاڑ دیا جائے اور لا الہ الا اللہ کی بنیاد پر ایک نیا نظام قائم کیا جائے جو لوگ قولاً وفعلاً تسلیم کر لیں کہ یہاں کوئی سرکار، داتا کوئی ولی و کار ساز اور غوث اعظم نہیں ہے بلکہ سب اللہ کے بندے ہیں، حاکم اور الہ صرف اللہ ہے تو انسانوں کے ایسے گروہ کو ""حزب اللہ"" کہا جاتا ہے۔ ایسے لوگوں کو ""مسلم و مومن"" کہا جاتا ہے کیونکہ وہ الہ واحد پر ایمان لانے کے بعد زندگی کے تمام تر انفرادی اور اجتماعی اختیارات اپنے مالک کے حوالہ کر دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ کے بتائے ہوئے راستے پر یوں جم جاتے ہیں کہ اپنی قوم کے واقعی مسائل انھیں پریشان نہیں کرتے۔ ان کے سامنے صرف ایک ہی مسلہ ہوتا ہے کہ وہ خدا اپنے آپ کو اور دوسرے انسانوں کو غیر اللہ کی بندگی سے کیسے نجات دلوایں تاکہ اللہ کی عبادت کا حق ادا ہو سکے

اللہ کو الہ مان لینے کے بعد جاہلی معاشرے کے لوگ صحابہ کرام کے خلاف جمع ہو گئے مگر جنہوں نے دین حق کو قبول کیا تھا وہ ہر آزمائش میں اللہ کے فضل سے پورے اترے، باز کا گھر بار چھن گیا، دوست رشتہ دار چھوٹے مگر انھوں نے اللہ کی خاطر سب کچھ برداشت کیا تاکہ اس نقصان کے بدلے جو صرف ایک اللہ کی عبادت کی وجہ سے انکو پوہنچا ان سے اللہ راضی ہو جائے اور انہیں جنت میں جگہ دے دے

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس جاہلی معاشرے کے اندر اپنے عقائد اور تصورات کے لحاظ سے، مراسم عبادت کے لحاظ، قانون و شریعت کے لحاظ سے، غیر اللہ کی بندگی سے براءت کا اعلان کیا۔ دوسرے لفظوں میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی عملی تصویر بن گئے اور اس طرح اسلامی معاشرہ وجود آیا۔

_____ آج بھی ""حزب اللہ"" کی نشوونما کا یہی طریقہ ہے

اللہ کی اس جماعت نے صرف ایک اللہ کی عبادت کا رنگ قائم کرنے کے لیے محض تبلیغ اور لہیل سے ہی کام نہیں لیا بلکہ جب مالک نے انہیں قوت عطا کی تو انسانوں کی جھوٹی ربوبیت اور الوہیت کے خاتمہ کے لیے انھوں نے تلوار بھی اٹھائی۔ جو لوگ اللہ کے مخلوق کے گردنوں پر سوار تھے اور انھوں

نے اللہ تعالیٰ کی حاکمیت میں غاصبانہ کر رکھا تھا انھیں عملی طاقت "جہاد بلیف" کے ذریعہ الگ کیا کیونکہ یہ غاصب اللہ کی شریعت سے بے نیاز ہو کر لوگوں پر حکمرانی کرتے تھے اور اسلام کے دعوت لوگوں کے کانوں تک پھنچنے نہیں دیتے تھے۔ یہی وہ سیدھا راستہ ہے جس پر چل کر خلافت اسلامیہ قائم ہوئی۔

آج بھی اسلامی حکومت اسی طرح قائم ہوگی۔ اللہ تعالیٰ کے حاکمیت کے تصور پر پوری عمارت قائم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اس بات پر ایمان لیا جائے کہ ہم بحیثیت مجموعی اور فرداً فرداً بھی اللہ کے سامنے جوابدہ ہیں۔ اس کے علم سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہے اور مرکز بھی ہم اسکی گرفت سے نہیں چھوٹ سکتے۔ لہذا ہماری زندگی کا مقصد اللہ تعالیٰ کے رضا ہے۔ اس نظریہ حیات کی بنیاد پر تعلیم و تربیت کا ایک نظام قائم ہوگا جس سے وہ سائنس دان اور ماہر فلکیات پیدا ہوں گے جو اسلامی نظریہ حیات پر ایمان رکھتے ہوں گے۔ ایسے ماہرین مالیات و معاشیات اور ماہرین قانون و سیاست پیدا ہوں گے جو نظر و فکر کے لحاظ سے مسلم ہوں گے۔ ایسی لیڈر شپ پیدا ہوگی جو ان اسلامی اصولوں سے ایک انچ بھی پیچھے ہٹنے کے لیے تیار نہ ہوگی جن کا بول بالا کرنے کیلئے اسلام اٹھا ہے۔ چاہے اسکیلے سب مسلمانوں کو گھر بار، اولاد اور جانوں کو قربان کرنا پڑے۔ ایسی قیادت اسلامی اصولوں سے بے نیاز ہو کر کسی معاملہ میں بھی قوم کا فائدہ تلاش نہ کرے گی۔ قوم کے دنیوی فلاح کی خاطر وہ اسکی اخروی زندگی کو تباہ نہیں کرے گی۔ بلکہ خوف الہی کا رنگ ان پر غالب ہوگا۔

5 پارٹ

.....: قومی حکومت پر سید مودودی کے اعتراضات

مسلمانان پاک و ہند نے اسلامی حکومت کے قیام کے لیے ایک اور راستہ اختیار کیا کہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں مسلمانوں کی اپنی حکومت قائم کی جائے پھر قومی حکومت بتدریج اسلامی حکومت میں تبدیل کے جائے۔ مسلمانان ہند کا یہ منصوبہ اسلامی انقلاب کے لیے قطعاً غیر مفید ثابت ہوا۔
_____ پاکستان کی نصف صدی سے زائد کی تاریخ اس کے ناکامی کا منہ بولتا ثبوت ہے

بانی جماعت اسلامی سید ابو الاعلیٰ مودودی نے اس کے ناکامی کے بنیادی وجہ اس وقت یوں بیان کر دی تھی:

ایک قوم کے تمام افراد کو محض اس وجہ سے کہ وہ نسلاً مسلمان ہیں حقیقی مسلمان فرض کر لینا اور یہ "امید رکھنا کہ ان کے اجتماع سے جو بھی کام ہوگا..... اسلامی اصولوں پر ہی ہوگا پہلی اور بنیادی غلطی ہے _____ انہو عظیم جس کو مسلمان قوم کھا جاتا ہے اس کا حال یہ ہے اس کے 999 فی ہزار افراد نہ اسلام کا علم رکھتے ہیں نہ حق اور باطل کے تمیز سے آشنا ہیں اور نہ ہی انکا اخلاقی نقطہ نظر اور ذہنی رویہ اسلام کے مطابق تبدیل ہوا ہے _____ باپ سے بیٹے اور بیٹے سے پوتے کو بس مسلمان کا نام ملتا چلا آ رہا ہے۔ اس لیے یہ مسلمان ہیں _____ نا انہوں نے حق کو حق جان کر قبول کیا اور نہ باطل کو

باطل جان کر ترک کیا ہے۔۔۔ انکی اکثریت رائے کے ہاتھ میں باگیں دے کر اگر کوئی شخص یہ امید
 "۔۔۔ رکھتا کہ گاڑی اسلام کے راستے پر چلے گی تو اسکی خوش فہمی قابل داد ہے

(تحریک آزادی ہند اور مسلمان حصہ دوم ص 140)

: سید مودودی نے مثال دے کر یوں سمجھایا

جمہوری انتخاب کی مثال بلکل ایسی ہے جیسے دودھ کو بلو کر مکھن نکالا جاتا ہے اگر دودھ زہریلا ہو۔۔۔
 ہو سکا اس سے جو مکھن نکلے گا قدرتی بات ہے کہ دودھ سے زیادہ زہریلا ہوگا۔۔۔ اسی طرح سوسائٹی
 اگر بگڑی ہوئی ہو تو اس کے ووٹوں سے منتخب ہو کر وہی لوگ برسر اقتدار آئیں گے جو اس سوسائٹی کی
 خواہشات نفس سے سند مقبولیت حاصل کر سکیں گے۔۔۔ پس جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ اگر
 مسلم اکثریت کے علاقے ہندو اکثریت کے تسلط سے آزاد ہو جائیں اور یہاں جمہوری نظام قائم ہو جائے تو
 اس طرح حکومت الہی قائم ہو جائے گی ان کا گمان غلط ہے۔۔۔ دراصل اس نتیجے میں جو کچھ
 حاصل ہوگا وہ صرف مسلمانوں کی کافرانہ حکومت ہوگی۔۔۔ اسکا نام حکومت الہی رکھنا اس پاک
 "نام کو ذلیل کرنا ہے

(تحریک آزادی ہند اور مسلمان ص 142)

پاکستان کا مطلب کیا لا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ صرف جذباتی نعرہ تھا۔۔۔ جمہوری طریقہ سے لا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ کا نفاذ
 نہیں ہو سکتا

سید مودودی نے جمہوریت اور مسلمانوں کے مختلف جماعتوں پر جو اعتراضات کیے اس کے چند اقتباسات
 : ملاحظہ فرمائیں

ایک مسلمان کی حیثیت سے جب میں دنیا پر نگاہ ڈالتا ہوں تو مجھے اس امر پر اظہار مسرت کی کوئی وجہ "۔۔۔"
 نظر نہیں آتی کہ ترکی پر ترک، ایران پر ایرانی اور افغانستان پر افغان حکمران ہیں، مسلمان ہونے کے
 حیثیت سے میں: حکم الناس علی الناس للناس

(Government of the people by the people for the people)

کے نظریہ کا قائل نہیں ہوں کہ مجھے اس پر مسرت ہو میں اس کے حکم اللہ علی الناس بالحق

(Rule of Allah on man with justice)

کا نظریہ رکھتا ہوں _____ اس اعتبار سے میرے نزدیک انگلستان پر انگریزوں کی حاکمیت اور فرانس پر

اہل فرانس کی حاکمیت جس قدر غلط ہے اسی قدر ترکی اور دوسرے ملکوں پر انکے اپنے باشندوں کی حاکمیت بھی غلط ہے بلکہ اس سے زیادہ غلط، اس لیے کہ جو قومیں اپنے آپ کو مسلمان کہتی ہیں ان کا اللہ کے بجائے انسانوں کے حاکمیت اختیار کرنا اور بھی زیادہ افسوس ناک ہے غیر مسلم اگر ضالین کے _____ حکم میں ہیں تو یہ اس طرز عمل کے بنا پر مغضوب علیہم کی تعریف میں آتے ہیں

مسلمان ہونے کی حیثیت میں میرے لیے اس مسئلہ میں بھی کوئی دلچسپی نہیں ہے کہ ہندوستان میں جہاں مسلم کثیر التعداد ہیں وہاں ان کے حکومت قائم ہو جائے میرے نزدیک جو سوال سب اقدام ہے وہ یہ ہے کہ آپ کے اس پاکستان میں نظام حکومت کی اساس اللہ کی حاکمیت پر رکھی جائے گی یا مغربی نظریہ جمہوریت کے مطابق عوام کی حاکمیت پر؟؟ اگر پہلی صورت ہے ہو تو یقیناً یہ پاکستان ہوگا ورنہ بصورت دیگر یہ ویسا ہی "ناپاکستان"

ہوگا جیسا ملک کا وہ حصہ جہاں آپ کی اسکیم کے مطابق غیر مسلم حکومت کریں گے _____ بلکہ اللہ کی

نگاہ میں یہ اس سے زیادہ ناپاک، اس سے زیادہ مبغوض و ملعون ہوگا کیونکہ یہاں اپنے آپ کو مسلمان کہنے والے وہ کام کریں گے جو غیر مسلم کرتے ہیں _____ اگر میں اس بات پر خوش ہوں کہ یہاں "رام داس" کی بجائے "عبدلہ" "خدا کی منصب پر بیٹھے گا تو یہ اسلام نہیں ہے _____ بلکہ نرا نیشنلزم ہے اور یہ مسلم نیشنلزم بھی اللہ کی شریعت میں اتنا ہے ملعون ہے جتنا ہندوستانی نیشنل ازم _____ مسلمان ہونے کی حیثیت سے میری نگاہ میں اس سوال کی بھی کوئی اہمیت نہیں کہ

ہندوستان ایک ملک رہے یا دس ٹکڑوں میں تقسیم ہو جائے _____ تمام روے زمین ایک ملک ہے _____ انسان نے اسکو ہزاروں حصوں میں تقسیم کر رکھا ہے _____ یہ اب تک کی تقسیم اگر جائز

_____ خواہ مغربی تعلیم و تربیت پائے سیاسی لیڈر ہوں یہ قدیم طرز کے مذہبی رہنما دونوں راہ حق سے ہٹ کر تاریکیوں میں بھٹک رہے ہیں _____ ایک دماغ پر ہندو کا ہوا سوار ہے اور وہ سمجھتا ہے کہ ہندو امپیریلزم کے چنگل سے بچ جانے کا نام نجات ہے اور دوسرے گروہ کے سر پر انگریز کا بھوت مسلط ہے وہ انگریزی امپیریلزم کے چنگل سے بچ جانے کو نجات سمجھ رہا ہے _____ ان میں سے کسی کی نظر بھی مسلمان کی نظر نہیں ورنہ یہ دیکھتے کہ اصلی شیطان یہ ہے نہ وہ، اصلی شیطان غیر اللہ کی حاکمیت ہے اس سے نجات نہ پائی تو کچھ نہ پایا _____ لڑنا ہے تو اسکو مٹانے کے لیے لڑو، جو تیر چلانا ہو اس ہدف کی طرف باندھ کر چلاؤ _____

جس قدر قوت صرف کرنی ہے اسے محو کرنے پر صرف کر دو _____ اسکے سوا جس کام میں بھی تم _____ اپنی مساعی صرف کرو گے وہ پراگندہ اور رائیگاں ہو کر رہے گا

مغربی طرز کے لیڈروں پر تو چنداں حیرت نہیں کے ان بیچاروں کو قرآن کی ہوا تک نہیں لگی _____ مگر حیرت ہے ان علماء پر جن کا رات دن کا مشغلہ ہی قال اللہ اور قال الرسول ہے، سمجھ نہیں آتی کے آخر ان کو کیا ہو گیا ہے ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟ یہ قرآن کو کس نظر سے پڑھتے ہیں کہ ہزار بار پڑھنے کے بعد بھی انہیں اس قطعی اور دائمی پالیسی کے طرف رہنمائی نہیں ملتی جو مسلمان کے لیے اصولی طور پر مقرر کر دی گئی ہے _____ جن مسائل کو انہوں نے اہم قرار دے رکھا ہے قرآن میں ہمیں انکی فروئی اور ضمنی اہمیت کا بھی نشان نہیں ملتا اور جن معاملات پر بے چین ہو کر انہوں نے دلی میں آزاد مسلم کانفرنس منعقد فرمائی اور تڑپ تڑپ کر تقریریں کیں اس نوعیت کے معاملات کہیں اشارتاً بھی قرآن مجید میں زیر بحث نہیں آتے برعکس اسکے قرآن حکیم میں ہم دیکھتے ہیں کہ نبی پر :نبی آتا ہے اور ایک ہی بات کی طرف اپنی قوم کو دعوت دیتا ہے

يَا قَوْمِ اعْبُدُوا لِلّٰهِ مَا لَكُمْ مِنْ اِلٰهٍ غَيْرُهُ ۗ

((ھود/61))

_____ اے میری قوم اللہ کی بندگی کرو اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں ۗ

اسلامی تحریک کے ہر رہنما نے ہر ملک اور ہر زمانے میں وقتی اور مقامی مسائل کو نظر انداز کر کے "....."
 اسی ایک مسئلہ کو اگے رکھا، اسی پر اپنا زور صرف کیا تو اس سے صرف یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ان کے
 نزدیک یہ مسئلہ ام المسائل تھا اور وہ اسی کے حل پر پر زندگی کے تمام مسائل کا حل موقوف سمجھتے تھے

.....

(تحریک آزادی ہند اور مسلمان)

: سید مودودی کے قلم سے مختلف اعتراضات کا جواب

انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ 1947ء کی تحریک میں مسلمانان ہند قوم پرستی کے جنون میں مبتلا تھے
 انہوں نے سید مودودی کو قوم کا دشمن سمجھا جو ان کے خیال میں قوم کے طاقت کو منتشر کر کے قومی مفاد کو
 نقصان پھینچا رہا تھا۔ مختلف قسم کے

۔ اعتراضات کیے گئے۔ انہوں نے وضاحت کے ساتھ ہر سوال کا جواب دیا

کسی نے مسلم لیگ کے حمایت کے لیے یوں دلیل دی کہ اس وقت مسلمانان ہند دو قنونوں میں ___ 1
 مبتلا ہیں۔ اول کانگریس کی وطنی تحریک کا قننہ اور دوم مسلم لیگ کی مسلم نیشنلزم کی تحریق۔ دونوں
 تحریکیں اسلام کے خلاف ہیں مگر انسان جب دو بلاؤں میں مبتلا ہو تو چھوٹی بلا کو قبول کر لینا چاہیے۔
 یقیناً مسلم لیگ کے تحریک کانگریس کے مقابلہ میں کم قننہ ہے کیا اس صورت میں ہم مسلم لیگ کے حق
 میں ووٹ نہ دیں ؟؟؟؟؟؟؟؟؟

: سید مودودی صاحب نے کیا خوب جواب دیا

آپ ذرا وسیع نظر سے دیکھیں ان دو قنونوں کے علاوہ آپ کو اور بوہت سے اخلاقی، تمدنی، مذہبی، "....."
 سیاسی اور معاشی قننہ نظر آئیں گے جو اس وقت مسلمانوں پر ہجوم کیے ہوئے ہیں۔ یہ ایک فطری سزا
 ہے جو اللہ کے طرف سے ہر اس قوم کو ملا کرتی ہے جو کتاب اللہ کے حامل ہونے کے باوجود اس کے

اتباع سے منہ موڑے _____ اس سزا سے اگر مسلمان بچ سکتے ہیں تو وہ صرف اس طرح کہ اپنے
_ "....." اصلی اور بنیادی جرم سے باز آجائیں

: پھر سید مودودی نے اپنی جماعت کا مقصد قیام یوں بیان فرمایا

یہ جماعت کسی ملک یا قوم کے وقتی مسائل کو سامنے رکھ کر وقتی تدابیر سے انکو حل کرنے کے لیے ""
نہیں بنی ہے اور نہ اس کے بنائے قیام یہ قاعدہ ہے کہ پیش آمدہ مسائل کو حل کرنے کے لیے جس وقت
جو اصول چلتے نظر آئیں ان کو اختیار کر لیا جائے۔ اس جماعت کے سامنے صرف ایک ہی عالمگیر اور ازلی و
ابدی مسئلہ ہے کہ انسان کی دنیوی فلاح اور اخروی نجات کس چیز میں ہے پھر اسکا ایک ہی حل اس
جماعت کے پاس ہے کہ تمام اللہ کے بندے صحیح معنوں میں اللہ کے بندگی اختیار کریں اور اپنی پوری
انفرادی اور اجتماعی زندگی کو اسکے تمام پہلوؤں سمیت ان اصولوں کے پیروی میں سپرد کر دیں جو اللہ
کے کتاب اور اسکے رسول ﷺ کے سنت میں پائے جاتے ہیں۔ ہمیں اس حل کے سوا دنیا کی کسی
دوسری چیز سے قنعا کوئی دلچسپی نہیں ہے۔ اور جو شخص بھی ہمارے ساتھ چلنا چاہتا ہو اسے لازم ہے کہ
ہر طرف سے نظر ہٹا کر پوری جمعیت خطر کے ساتھ اس شاہراہ پر قدم جمائے چلتا رہے اور جو شخص اتنی
ذہنی و عملی یکسوئی بہم نہ پونہنچا سکے، جس کے ذہن کو اپنے ملک یا اپنی قوم کے کے وقتی مسائل بار بار
اپنی طرف کھینچتے ہوں اور جس کے قدم بار بار ڈگمگا کر ان طریقوں کی طرف پھسلتے ہوں جو دنیا میں آج
_____ رائج ہیں، اسکے لیے مناسب یہ ہے کہ پہلے ان ہنگامی تحریکوں میں جا کر اپنا دل بھر لے

(تحریک آزادی ہند اور مسلمان ص 227)

کسی نے اعتراض کیا کہ اگر تمام مسلمان اسمبلیوں سے پرہیز کریں گے ہو سکا پھر سیاسی حیثیت _____ 2
سے مسلمان تباہ ہو جائیں گے۔ اس سیاسی تباہی سے بچنے کے لیے آپ کیا تجویز کرتے ہیں ہو سکا سید
: مودودی نے اسکو یوں سمجھایا

مسلمانوں میں بتدریج تھوڑی تھوڑی تعداد میں پاک اور اعلیٰ درجہ کے لوگ ذہین ہماری دعوت "" قبول کریں گے اور جب تک صالحین کا یہ گروہ منظم ہو کر ایک طاقت بنے اس وقت تک غلط کار مسلمانوں کی عظیم اکثریت وہ سارے کام کرتی رہے گی جن کے نہ کرنے سے آپ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کا قومی مفاد خاک میں مل جائے گا۔ البتہ اگر یہ سارے کام ہوتے رہے اور صرف وہی کام نہ ہوا جس کے طرف ہم بلا رہے ہیں اور اگر ہم بھی امر حق اور اسکے تقاضوں سے آنکھیں بند کر کے محض قوم اور اس کے مفاد کے فکر میں ان باطل کاریوں کے طرف دوڑتے چلے جائیں جو آج اسلام اور مسلم مفاد کے نام سے ہو رہی ہیں تو یقین جانے کے اسلام کو جھنڈا ہو سکا خیر کیا بلند ہوگا مسلمان قوم اس ذلت و خواری اور اس پستی کے گڑھے سے کبھی نہ نکل سکے گے جس میں وہ یہودیوں کی طرح صرف اس لیے مبتلا ہوئی ہے کہ اللہ کی کتاب رکھتے ہوئے اس نے کتاب کا منشاء پورا کرنے سے منہ موڑا ہے

(تحریک آزادی ہند اور مسلمان ص 232)

سید مودودی کے دلائل مسلمانان ہند کو متاثر نہ کر سکے۔ انھوں نے مسلم لیگ کے قیادت میں پاکستان حاصل کر لیا مگر 65 سال زیادہ کا عظیم عرصہ گزر جانے کے باوجود پاکستان میں اسلام نافذ نہ ہوا۔ کتنے دکھ کی بات ہے کہ دلائل اور مشاہدے کے باوجود بعض علماء اب بھی جمہوریت ہی کے ذریعے اسلام نافذ کرنا چاہتے ہیں۔ خود جماعت اسلامی سید مودودی کی زندگی ہی میں اپنا راستہ تبدیل کر گئی اور جمہوری قافلے میں شریک ہو گئی جس کی تباہ کاریوں کے آگے اس نے انتہائی مشکل سے بند بندا تھا۔

اٹا للہ وانا الیہ راجعون

6 پارٹ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وہ کلمہ توحید ہے جو انسان کو غیر اللہ کی بندگی سے نکل کر اکیلے اللہ کو معبود برحق تسلیم کرواتا ہے۔ یہ دین اسلام کا پہلا سبق ہے اس کے اقرار کا مطلب یہ ہے کہ اب انسان کی ساری زندگی صرف اللہ ہی کی بندگی میں گزرے گی۔ اسکی نماز، اسکا روزہ غرض ہر عبادت یہ گواہی دے گی الہ صرف اللہ کی ذات ہے۔ اطاعت و بندگی صرف اسی عرش عظیم کے مالک کے لائق ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور حاکم اور الہ نہیں ہے۔ اسکے دین کے علاوہ ہر ہر قانون اور ہر نظام پاؤں تلے روند دیے جانے کے قابل ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا یہ پیغام اللہ کی بڑائی کے ساتھ دنیا کے باطل الہوں سے عداوت، دشمنی اور برات کا اعلان ہے۔ اللہ پر ایمان ایمان اور باطل الہوں سے دشمنی کا عہد اصل میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے۔ اسی عہد کے لیے انبیا جیسی برگزیدہ شخصیات نے تکالیف برداشت کیں اور جب انہوں نے تلوار اٹھائی تو بھی اسی مسلہ کے لیے اٹھائی

قارئین کرام! بتائیے کیا آج زبان سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا اقرار کرنے کے باوجود اطاعت انگریزی قانون کی کالی کتابوں کی نہیں کی جا رہی ہے ؟؟؟؟

قرآن و حدیث صرف گھر بیٹھ کر تلاوت کے لیے ہے یا مسجد میں جا کر لوگوں کو سنانے کے لیے، ملک میں قانون وہ نہیں جو رب العالمین نے نازل کیا۔ کون رب ال عالمین ؟؟؟؟ وہ رب العالمین جس کے حکم سے زمین و آسماں اپنی جگہ قائم ہیں۔ جس کے حکم سورج طلوع ہوتا، چاند چمکتا اور

ستارے جگمگاتے ہیں۔ جس کے حکم پر بے آباد اور بنجر زمین پر پودے اگتے ہیں اور آسمان پر ندے اڑتے ہیں۔ وہ رب العالمین جس کے حکم پر انسان کا دل دھڑکتا ہے اور خون پورے جسم میں دوران کرتا ہے۔ آنکھیں دنیا کے حسین چیزوں کو دیکھتی ہیں کان خوبصورت آوازیں سنتا ہے۔ جب کائنات کا مالک بھی وہی ہے تو اسی کو الہ بھی ماننا پڑے گا۔ ماننا پڑے گا کہ قانون سازی کرنا اسی کے لائق ہے وہی انسانوں کے لیے حلال و حرام کے بہانے مقرر کرتا ہے صرف وہی ہے ہر حال میں جسکی اطاعت کرنی ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کا ذریعہ ہیں۔ بتائیے کیا آج ہمارے ملک میں اس رب زو جلال کا قانون نافذ ہے؟؟؟؟ کیا ہمارے اس ملک کے اپنے اپنے حلال و حرام نہیں

ہیں؟؟؟؟ جس کی پابندی اسکی عدالت بھی کرتی ہے اور دکلا بھی اسی کا واسطہ دے دے کر لوگوں کو حقوق دلواتے ہیں۔ پولیس اور فوج بھی اسی قانون کی محافظ ہے اور اسمبلی کے اراکین بھی اسی کے تحفظ کا حلف اٹھاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کو رب بنانا مگر اسکی نازل کردہ شریعت کو کو قانون نہ سمجھنا اور رسول اللہ ﷺ کی لائی ہوئی ہدایت کو پابند نہ ہونا اللہ کے نزدیک اتنا بڑا جرم ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قسم اٹھا کر ایسوں کے ایمان کے نفی فرماتا ہے

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُ - وَنَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا تُكْفِرُونَ - هُمْ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ - مُمْ حَرْجًا مِّمَّا قَضَيْتَ
وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

((النساء 655))

نہیں (اے محمد) تیرے رب کی قسم یہ مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے اختلافات میں یہ تم کو "" فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں۔ پھر جو کچھ تم فیصلہ کرو اس پر اپنے دلوں میں کوئی تنگی نہ محسوس کریں "" بلکہ سر بسر تسلیم کر لیں

بعض علما کرام ہمارے ملک میں قائم نظام جمہوریت کے ہمہایت کرتے ہیں۔ جمہوریت کو اسلام ثابت کرنے کے لیے بعض کتابیں بھی لکھی گئیں ہیں۔ رانا محمد شفیق پسروری صاحب نے "" اسلام اور جمہوریت "" نامی کتاب لکھی جس کے بارے میں کھا

گیاکہ "" اس سے ان شکوک و شبہات کا ازالہ ہو سکے گا جو جمہوریت کے بارے میں کچھ حلقوں میں "" موجود ہیں

مگر حقیقت یہ ہے کوئی عالم دین ایک شرعی دلیل بھی ایسی نہیں رکھتا جس سے پاکستان میں رائج جمہوریت کو اسلامی ثابت کیا جاسکے۔ جمہوریت میں حصہ لینے والے علماء کرام بھی اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت کے منافی قانون سازی نہیں ہو سکتی

_____ پروفیسر ساجد صاحب فرماتے ہیں :

"جس طرح کسی بھی جمہوری ملک اس کے بنیادی آئین کے منافی قانون سازی نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح ایک مسلمان جمہوری ملک میں پارلیمنٹ تو کجا پوری قوم مل کر کجا پوری قوم مل کر اور متفقہ طور پر بھی کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے ہٹ کر کوئی ضابطہ نہیں بنا سکتی۔ نہ ایسا ضابطہ و قانون کی کوئی حیثیت ہے۔ _____

یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے ہر ملک کا جمہوری نظام اسکے بنیادی آئین کے تابع ہوتا ہے۔ ہم مسلمانوں کا بنیادی آئین کتاب و سنت ہے۔ ہم ایسی جمہوریت کے قطعاً قائل نہیں جو کلکی یا جزوی طور پر _____ کتاب و سنت کے منافی ہو

(اسلام اور جمہوریت ص 15)

محترم بشیر انصاری صاحب لکھتے ہیں :

"طرز حکومت کے بارے میں کتاب و سنت نے بنیادی رہنمائی ضرور فرمائی ہے کہ کوئی پارلیمنٹ اور کوئی ادارہ کتاب و سنت کے خلاف قانون سازی نہیں کر سکتا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ { ""

[یوسف: 67]

"" حکمرانی صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے

Government of the people, for the people, by the people

یعنی عوام کی حکومت، عوام کے لیے، عوام کے ذریعے

((اسلام اور جمہوریت ص 533))

یہ تعریف ہی کتاب و سنت کے منافی ہے۔
: اسی لیے علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

جمہوریت میں سب اختیارات ""

Mandate & power

کا سرچشمہ عوام ہیں اس لحاظ سے جمہوریت اسلام کی شریعت اور اسلام کے عقیدہ کے منافی اور ضد ہے
"" اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: {إِن الْحُكْمُ لِلَّهِ} [یوسف: 67] حکم و قانون چلانا صرف اللہ کا حق ہے
(فتویٰ الشیخ ناصر الدین البانی)

جب جمہوریت اپنی تعریف کی رو سے ہی اسلام کی بنیادی کے منافی ہے تو پھر یہ اسلامی کیسے ہو سکتی
ہے ؟؟؟؟؟؟؟؟؟

: شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ مدنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

اسلام زندگی کا کامل دستور العمل ہے۔ اس لیے دین و دولت (مذہب و ریاست) کی کوئی تقسیم نہیں ""
چنانچہ اسلام نے جہاں عبادات و معاملات کی تفصیلات پیش کیں ہیں وہاں سیاست کے اصول و ضوابط
بھی واضح کر دیے ہیں،،

جس کی رو سے مروجہ وضعی نظام ہاے سیاست بشمول جمہوریت کی بنیادین اسلام کے مطابق نہیں ہیں
۔ لہذا یہ نظام غیر شرعی ہے۔ اس لیے مسلمانوں کے ہاں تو یہ بحث ہی فضول ہے کہ ان نظاموں کا کتنا
حصہ اسلامی ہے اور کتنا غیر اسلامی۔ کیونکہ جب بنیاد ہی غیر اسلامی ہو تو جزیات کے بارے میں ایسی
بحث کی ضرورت نہیں ہوتی۔ کوئے کو مور کے پر لگانے سے کو امور نہیں بن جاتا..... چونکہ

حالات ایسے درپیش تھے کہ سیاسی طور پر اگر جمہوریت کے نعرے پسند کیے جا رہے تھے تو معاشی میدان میں اشتراکیت کے _____ لہذا بعض مسلمان دانشوروں نے اسلامی سیاست اور معیشت کو مقبول بنانے کے لیے اسلامی جمہوریت اور اسلامی اشتراکیت کی اصطلاحیں استعمال کیں۔ اگرچہ مذکور بالا پیش کردہ انداز کو ایک معذرت ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اب ان اصطلاحوں کے بڑے گہرے منفی اثرات مرتب ہو رہے ہیں۔ لہذا اب ہمارے نزدیک ایسی اصطلاحوں کا استعمال فائدہ کی بجائے نقصان دہ ہے اس لیے ان سے شدید پرہیز کرنا چاہیے

(اسلام اور جمہوریت ص 209)

مزید فرماتے ہیں

"لا دینی نظام کی بعض جزیات کو اسلامی شعارات کے مماثل قرار دینا کج فہمی ہے جو لوگ ووٹ کو بیعت پر _____ قیاس کرنے کی جرات کرتے ہیں یہ جمہوریت کو اسلامی شوریٰ پر وہ اسلامی سیاست سے نابلد ہیں

(اسلام اور جمہوریت ص 213)

: اقتدارِ اعلیٰ کے تصور کی بناء پر۔ 2

: عبدالرحمان عبدالخالق کویتی رحمہ اللہ اسلام اور جمہوریت کا فرق یوں بیان کرتے ہیں

یاد رہے کہ یہ وہ قوانین ہیں جو نظام جمہوریت پر مبنی اپنے اساسی دستوروں کے مطابق بالادست اور "متقدر اعلیٰ عوام کو قرار دیتے ہیں اور انہی کو طاقت و اقتدار کا سرچشمہ سمجھتے ہیں بلکہ یوں کہتے ہیں کہ ان (قوانین) کے مطابق عوام ہی اصل حاکم ہوتے ہیں حالانکہ یہ اس اسلامی عقیدے کے بالکل الٹ ہے _____ جس میں اقتدارِ اعلیٰ کا مالک اللہ تعالیٰ ہے اور اسکی شریعت کو سب نظاموں پر بالادستی حاصل ہے

إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ

_____ "فرما زروائی اللہ کے سوا کسی کی نہیں اس نے حکم دیا ہے کہ صرف اس کی عبادت و اطاعت کرو

(اسلام اور جمہوریت ص ج 218)

کیا علما کرام کے ان دلائل سے یہ نہیں ہوتا کہ اسلام اور جمہوریت کی بنیاد ایک دوسرے کے الٹ ہے۔
اب کوئی جمہوریت کی بنیاد کو اسلام کے مطابق ثابت نہیں کر سکتا تو کیا مشورہ اور شوریٰ جیسی چیزیات کے
مشترک ہونے سے جمہوریت اسلامی ثابت کی جاسکتی ہے ؟؟؟؟؟؟؟

: جمہوریت کو اسلامی ثابت کرنے کے لیے جو دلائل دیے گئے ہیں انکا خلاصہ یہ ہے

قرآن مجید حکم دیتا ہے کہ (امور حکومت میں) اے رسول ﷺ مسلمانوں سے مشورہ لے لیا کرو اور ""
فرمایا کہ ان کی حکومت باہمی مشورہ سے ہے۔ معلوم ہوا کہ حکومت کے امور میں رائے عامہ کا
حاصل کرنا اور جمہور کے مشورہ کو اہمیت دینا لازمی ہے۔ موجودہ پارلیمانی طریقہ کار جو ہمارے ہاں
رانج ہے، کا بطور مطالعہ کیا جائے تو اعتراف کرنا پڑے گا کہ یہ بہت حد تک اسلامی مشاورتی، طریقہ کار کے
مطابق ہے۔ بنیادی خوبی یہ ہے کہ اس میں موجود ہر رکن کو اپنا مافی الضمیر بیان کرنے اور باہمی
مشاورت کے ساتھ فیصلہ کرنے کا مکمل حق اور موقع فراہم کیا گیا ہے۔ قرون اولیٰ کے مسلمان اسلام
کے شورائی جمہوری نظام کی روح سے سرشار ہو کر انسانی مساوات، اخوت، احترام، تعاون علی البر، غیر
مسلموں کے ساتھ فیاضانہ سلوک، وعدہ وفائی عہد و پیمانوں کے پاسداری، چھوٹے بڑے قائد و مقتدری کے
برابری اور عدل و تقویٰ کے معیار حق کو ہمیشہ مقدم رکھتے تھے۔ اعلان حق سے نہ کبھی خد گھبراتے
اور نہ حق کی شنوائی میں کبھی تردد کرتے اور اپنے غیر سب کے لیے ان کا معیار ایک ہی تھا۔ انہیں
_____ "" معلوم تھا اسلام کے شورائی جمہوری نظام کا یہی تقاضا ہے

(اسلام اور جمہوریت)

یقیناً اسلام میں مشاورت، عدل و

تقویٰ، اخوت اور احترام سب کچھ موجود ہے۔ مگر کیا ان چیزیات کے ملنے سے جمہوریت اسلامی بن
سکتی ہے ؟؟؟؟؟؟؟؟؟

جمہوریت میں اسلام ہی اصل حاکم ہیں۔ جبکہ اسلام میں اقتدار اعلیٰ کا مالک اللہ تعالیٰ ہے۔ جب جمہوریت کی بنیاد ہی اسلام کے مطابق نہیں تو یہ نظام غیر شرعی ہوا۔ کوئے کو مور کے پر لگانے سے کو مور نہیں بن سکتا۔

جب یہ علما بھی بھی جمہوریت کے اس تعریف کا اقرار کرتے ہیں: "عوام کی حکومت، عوام کے لیے، عوام کے ذریعے" (اسلام اور جمہوریت، صفحہ 53) تو پھر ایک سیکولر فکر پر اسلام کی پابندی کی شرط ٹھونس کر اسے اسلامی بنانے کی ضرورت آخر کیوں پیش آئی؟؟؟؟؟؟؟؟

کیا اسلام اس فکر کا سہارا لیے بغیر معاذ اللہ اس قابل نہ تھا کہ خد کو واضح کر سکے؟؟؟؟؟؟؟؟؟
: اسی فکر کے بنا پر تو پیپلز پارٹی نے قوم کو یہ نعرہ دیا تھا

1۔ اسلام ہمارا دین ہے۔

2۔ جمہوریت ہماری سیاست ہے۔

3۔ طاقت کا سرچشمہ عوام ہیں۔

44۔ سوشلزم ہماری معیشت ہے۔

جب عوام کی حکومت ہی جمہوریت ہے تو ایسی جمہوریت کو

"اسلامی جمہوریت" کہنا کیسے جائز ہے؟؟؟؟؟؟؟؟

یقیناً علم کو اپنی سیاست و معیشت واضح کرنے کے لیے ان غیر شرعی اصطلاحات کی ضرورت نہیں

: سیکولر پارٹیوں سے اتحاد کی بناء پر۔

جمہوریت کے ایک بڑی خرابی یہ بھی ہے کہ اس میں سیکولر پارٹیوں تک سے اتحاد کرنا پڑتا ہے۔
قومی اتحاد کی تحریک نظام مصطفیٰ ہو یہ کارون نجات یا متحدہ مجلس عمل کا معاملہ ہو اسلام کے دعویدار

((المرء مع من احب))

”آدمی اسی کے ساتھ ہوگا جس سے وہ محبت کرے“

(فتویٰ ال شیخ البانی رحمۃ اللہ)

8 پارٹ

کیا اس ملک میں اللہ تعالیٰ کی حکمرانی ہے ؟؟؟؟؟؟؟؟؟

بعض علماء یہ کہتے ہیں کہ ہمارے ملک میں قائم نظام جمہوریت کو ایک قانون کے ذریعہ کتاب و سنت کے تابع کر دیا گیا ہے۔۔۔ پھر ملک میں رائج نظام کے درج ذیل معاملات کا کیا جواب ہے ؟

: شرک کے سرپرستی 1

اسلام معبودان باطلہ کے عبادت اور اطاعت سے دستبردار ہو کر اللہ کے بندگی کرنے کا نام ہے۔ لا الہ الا اللہ اسلام کی بنیاد ہے۔ یہ توحید کا اعلان سب انبیاء کا دین ہے۔ شیخ الاسلام محمد بن عبدل وہاب رحمۃ

اللہ کے کتاب التوحید، کشف الشبہات اور امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ کے زیارت القبور کا مطالعہ کیجیے، آئمہ دین اپنی تحریرات میں اس مسئلہ کو کثرت سے بیان کرتے ہیں۔ حافظ صلاح الدین یوسف کے کتاب یا اللہ مدد پڑھیے یا مبشر احمد ربانی صاحب کی کتاب کلمہ گو مشرک یا مرکزی جمعیت اہل حدیث اسلام آباد کے شائع کردہ حافظ مقصود صاحب کی کتاب مزاروں اور درباروں کے شرعی حیثیت، یہی مسئلہ بڑے اچھے انداز سے بیان کیا گیا ہے۔ چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیے:

حافظ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں:

"(بہت سی قرآنی آیات میں اللہ نے شرک کے مذمت کی ہے۔ اسے ظلم عظیم قرار دیا ہے اور اس کی وجہ سے تمام اعمال کے باطل ہونے کی خبر دی ہے۔ شرک کی اتنی مذمت کیوں کی گئی ہے؟ اس لیے کہ وہ ناقابل معافی جرم ہے اگر ایک مشرک نے دنیا میں ہی شرک سے توبہ نہ کی اور توحید کا راستہ نہ اپنایا اور شرک کرتے کرتے فوت ہو گیا تو اس کے لیے معافی کی کوئی صورت نہیں۔ اس کے لیے جہنم کی دائمی سزا ہے۔ جیسے کافر اللہ کو نہ ماننے والا ہمیشہ جہنم میں رہے گا، ایسے ہی اللہ کو ماننے کے باوجود شرک کرنے والا ہمیشہ جہنم میں رہے گا ان دونوں کو جہنم کے عذاب سے کبھی نجات نہیں ملے گی، یہی وجہ ہے کہ ہر نبی نے آکر اپنی قوم کو سب سے پہلے توحید ہی کا درس دیا اور شرک سے روکا")

(یا اللہ مدد ص 30) مزید لکھتے ہیں

توحید الوہیت میں شرک بہت عام رہا ہے مشرکین عرب کا شرک بھی یہی ہے اور آج کل کے نام نہاد مسلمانوں کے اندر بھی اس شرک کے مظاہر عام ہیں" (یا اللہ مدد ص 34)

ال شیخ عبدالعزیز بن باز رحمۃ اللہ لکھتے ہیں کہ

"اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کرنے سے بندہ مرتد ہو جاتا ہے"

(فتاویٰ دارالافتاء ص 14 ج 2)

: محمد زبیر عقیل فاضل مدینہ یونیورسٹی کا سوال آج بھی ہمارے لیے لمحہ فکریہ ہے، لکھتے ہیں:

اب ہمیں دیکھنا یہ ہے انبیاء کرام الیہم السلام نے سب سے پہلے جس برائی قبروں خاتمہ کیا وہ شرک کی بیماری تھی تاکہ اللہ کے حقوق پر ڈاکہ نہ ڈالا جاسکے، آج جب کہ 360 تو کیا ہزاروں بت بوجے جا رہے ہیں کیا اس بت پرستی کے موسم میں بہار میں صحیح اسلامی نظام قائم ہو سکتا ہے اور کیا وہ بھی اسلامی نظام کہلو سکتا ہے جس میں اسلام کی بنیادی اکائی توحید کی نفی ہو رہی ہے، اور کیا اللہ کی وحدانیت سے انحراف کر کے کسی اور مسلے پر وحدت امت ہو سکتی ہے؟؟؟؟؟؟.....اگر کوئی جماعت اپنی داخلی پالیسی میں اسلام کے اہم رکن سے منحرف ہے تو وہ کس طرح اور کون سے اسلام کی دعویٰ دار ہے؟؟؟؟؟؟

(ہفت روزہ جلد 28 شماره 4 ص 19)

: فحاشی کی سرپرستی _____ 2

رسول ﷺ نے فرمایا:

"مرد مرد کے ستر کو نہ دیکھے اور عورت، عورت کے ستر کو نہ دیکھے اور نہ مرد، مرد کے ساتھ برہنہ ایک کپڑے میں لیٹے اور نہ عورت، عورت کے ساتھ برہنہ ایک کپڑے میں لیٹے"۔ (صحیح مسلم)

: حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ لکھتے ہیں

اس سے واضح ہے کہ اسلام کس طرح بے حیائی کے دروازے بند کرنا چاہتا ہے۔ جب ایک مرد کا مرد کے ساتھ اور عورت کا عورت کے ساتھ بغیر کپڑے کے لیٹنا منع ہے تو مرد و عورت کے بے باکانہ اختلاط کو اسلام کس طرح گوارہ کر سکتا ہے؟ جو مغرب میں عام ہے یہی اخلاق بانختہ ثقافت (بلکہ کثافت) ٹیلی وژن کے ذریعے اسلامی ملکوں میں پھیلائی جا رہی ہے۔ مغرب زدہ حکمران اس گندگی، بے حیائی اور

اخلاق باختگی کو ""ثقافت "" باور کروا رہے ہیں اللہ ان حکمرانوں سے اسلامی ملکوں کو نجات عطا فرمائے "آمین"

(مترجم ریاض الصالحین)

اس بات کو آپ یوں سمجھیں کہ آپ نے محلوں اور بازاروں میں فحاشی اور عریانی کی تعلیم دینے والی پاکستانی اور انڈین فلموں کے اڈے "" ویڈیو سنٹرز "" ضرور دیکھے ہونگے۔ ان میں سنسر قوانین سے جواز کی باقاعدہ سند یافتہ "" قانونی "" فلمیں بھی ہیں۔ اگر آپ غلاظت سے لو تھڑی ہوئی فلموں کو بزور بند کروانے کی کوشش کریں تو قانون کے رو سے آپ نے ویڈیو سینٹرز کے مالکان کو ان کے "جائز" کاروبار سے منع کر کے قانون کا "تقدس" پامال کیا اور قانون کی رو سے آپ نے ایسا کر کے جرم کیا۔ اگر کوئی با اختیار افسر "مذہبی شوق" میں فحاشی پھیلانے والے سینما گھروں کے "جائز" کاروبار میں رکاوٹ ڈالے تو قانون کی رو سے اس نے "" معزز "" شہریوں کو ہراساں کرنے اور اختیارات کے ناجائز استعمال کا جرم کیا۔ اللہ کے دین میں یہ جرم ضرور ہوگا مگر قانون پاکستان کی نظر میں یہ ہرگز جرم نہیں کہ فلم انڈسٹری میں شوٹنگ کے دوران ایک جوان مرد ایک خوبصورت جوان لڑکی کے ساتھ رقص کرتا ہے اور لپٹتا ہے، گندگی کے یہ سین (مناظر) رکارڈ کرانے میں قانون اس کی راہ میں حائل نہیں ہے بلکہ فلم کو انڈسٹری قبروں درجہ حاصل ہے۔ کتاب و سنت میں پردے کا حکم ہے جبکہ سینما گھروں میں جو کچھ دکھایا جاتا ہے وہ اللہ کے احکامات کی واضح مخالفت بلکہ بغاوت ہے۔ اپنی فلموں اور گانوں کے ذریعہ لوگوں کو فحاشی پر ابھارنے والی فلم ایکٹرس نورجہاں اور فلم ایکٹر دلپ کمار کو اس ملک کے صدر رفیق تارنے تمغہ امتیاز دیا۔ کون نہیں جانتا کہ ان معاملات میں قرآن کی آیات نہیں قانون کی دفعات معتبر ہیں؟ پھر تائیے اس نظام میں قرآن کا مسجد کے علاوہ کونسا مقام رہ جاتا ہے؟ یہ کہنا کیسے درست ہوگا کہ قرار داد مقاصد کو آئین کہ حصہ بنانے کے بعد اب اس نظام میں حاکمیت صرف اللہ کی ہے؟؟؟؟؟؟

سودی نظام کی سرپرستی 3

کے لیے کئی ادارے قائم ہیں۔ علماء اسلام کے مقابلے میں ان کے قانون کے ماہرین کے لیے ترقی، اقتدار اور دولت و عزت کے دروازے کھلے ہیں۔ دین اسلام کو زندگی کے اجتماعی گوشوں سے دھکیل نہی زندگی کے چند معاشرتی معاملات تک محدود کر دیا گیا ہے، اس ملک کی وزیر اعظم نے اسلامی سزاؤں کو وحشیانہ سزائیں کہا، قاتل، چور، زانی اور شرابی کے لیے اس ملک میں اسلامی سزائیں نافذ نہیں ہیں۔ عورت کے لیے سزائے موت منسوخ کر دی گئی۔ پھر یہاں اگر کسی واضح مشرک (ایسا کھلا مشرک جس کے بارے میں عالم ربانی فتویٰ صادر کر دے) شخص کی بے دین بیوی کسی توحیدی عالم دین کے درس توحید سے متاثر ہو کر توحید قبول کر لے اور استبراء بطن (یعنی پیٹ صاف ہونے) کے بعد شریعت کے مطابق بغیر طلاق لیے کسی موحد سے نکاح کر لے تو قانون پاکستان کی رو سے ایسی عورت "نکاح پر نکاح" کی مجرمہ ٹھہرے گی اور واپس اسی مشرک کے ساتھ زندگی گزارنے پر مجبور کر دی جائے گی۔ نیز اس نیک عورت کے عظیم نیکی یعنی نکاح کر کے اسے تحفظ دینے والا اسکا موحد شوہر "زنا کا مجرم" قرار دے کر سزا بھگتنے پر مجبور کیا جائے گا۔ الغرض عدالتوں کے لیے قانون وہ نہیں جو رب العالمین نے نازل فرمایا۔ یوں اللہ کے دین حقہ کو دین نصاریٰ کی طرح ریاست سے جدا کرنے کے باوجود کیا یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس ملک میں کوئی قانون قرآن و سنت کے خلاف نہیں بنایا جا سکتا؟؟؟؟ اگر ایک مسلمان بصیرت سے کام لے تو اسے قدم قدم پر ایسے قوانین دیکھنے کو ملیں گے جو پکار پکار کر کہہ رہے ہوں گے کہ ہم قرآن و سنت کے پابند نہیں

: بلکہ وقتاً فوقتاً ان کی اپنی عدالتیں قانون وقت کے غیر اسلامی ہونے کی شہادت دیتی ہیں

مسٹر تنزیل الرحمان کی سربراہی میں وفاقی شرعی عدالت نے 14 نومبر 1991ء کو 157 صفحات پر مشتمل یہ فیصلہ دیا کہ "بینک کا سود یعنی بینک کی جانب سے کھاتہ داروں کو دی جانے والی اصل زر سے زائد رقم اور قرضوں پر اصل زر سے زائد وصول کی جانے والی تمام رقوم سود ہیں اور قرآن و سنت کے مطابق ہر طرح کا سود قطعاً حرام ہے

سودی نظام کو غیر قانونی قرار دینے کے بعد وفاقی شرعی عدالت نے 24 کے لگ بھگ ان قوانین یا ان کی مختلف دفعات کو غیر قانونی قرار دے کر انہیں قوانین کی کتب سے حذف کرنے کا حکم دیا اور حکومت کو ہدایت کی کہ وہ 3 جون 1992ء تک ان قوانین کی جگہ نئے قوانین وضع کر کے اسمبلی سے باضابطہ طور پر پاس کروانے کے بعد انہیں پاکستان بھر میں نافذ کرے تاکہ قرآن و سنت کے احکامات پورے طور پر نافذ ہوں اور اسلامی جمہوریہ پاکستان میں سودی نظام اپنی تمام اشکال سمیت اپنے آخری انجام تک پہنچ سکے ورنہ یکم جولائی 1992ء کو یہ تمام قوانین خد بخود کالعدم ہو جائیں گے

اسلامی جمہوری اتحاد کے وزیراعظم (جو شریعت کے نفاذ کے وعدے پر برسر اقتدار آئے تھے) نے یکم جولائی 1992ء سے چند روز قبل فیصلہ کے خلاف سپریم کورٹ میں اپیل دائر کردی اور فیصلہ پر عملدرآمد کو رکوا دیا اور وہ آج تک پہلی غیر اسلامی شکل میں جوں کا توں قائم ہے

جب مسٹر بھگوان داس نے بطور قائم مقام چیف جسٹس آف پاکستان سپریم _____ 2 کورٹ کا حلف اٹھایا تو شاہد اور کزنی اور مولوی اقبال نے سپریم کورٹ میں رٹ دائر کردی۔ جسے سپریم کورٹ نے یہ کہہ کر خارج کر دیا کہ شق (203) سی کے تحت وفاقی شرعی عدالت کے ججوں کا مسلمان ہونا ضروری ہے باقی کسی اور عہدے کے لیے یہ پابندی نہیں (نوائے وقت 14 جولائی 2007)

گویا عدالت ہی نے یہ فیصلہ کر دیا کہ وفاقی شرعی عدالت کے علاوہ تمام عدالتی نظام شریعت کا پابند نہیں ہے بلکہ آئین پاکستان کا پابند ہے۔ وفاقی شرعی عدالت کا قیام بذات خود اس بات پر شاہد ہے کہ باقی تمام عدالتیں غیر شرعی ہیں

9 پارٹ

: جمہوریت کی حمایت میں بعض علماء عرب کے فتویٰ کی حقیقت
 جمہوری عمل میں حصہ لینے والے علماء اپنی حمایت میں بعض عرب علماء کے فتاویٰ بھی نقل کرتے
 ہیں۔ اس مقام پر یہ سمجھنا چاہیے کہ شریعت اسلامیہ میں علماء کے فتاویٰ جات کی بنیاد ہمیشہ فتاویٰ کا
 تناظر (حالات و واقعات) ہی بنتا ہے۔ لہذا یاد رہے کہ ہمارے ملک اور عبدالرحمان عبدالخالق کویتی
 حفظہ اللہ الشیخ صالح العثیمین
 رحمۃ اللہ عبدالعزیز بن باز رحمۃ اللہ اور ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ کے ممالک کے حالات و واقعات

قطعی مختلف ہیں۔ سب سے پہلے تو یہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ سعودی عرب جیسے ملک میں آئین کا مرجع (وہ کسوٹی جس پر ہر چھوٹا بڑا جھگڑا لوٹایا جائے) اور ماخذ و مصدر (وہ مقدس مسودہ جس سے تمام تمام قوانین پھوٹیں اور جس سے ہر شعبہء زندگی سے متعلق قوانین بنائے جائیں) اللہ کی وحی یعنی قرآن و سنت ہے، چنانچہ معاملہ شورایت کا ہو یا بلدیاتی انتخابات وغیرہ کا، یہاں بادشاہ کے لیے بھی اسے وحی سے مستند کیے بغیر چارہ نہیں۔ اور حق راے دہی (ووٹ کا حق) بھی صرف اور صرف اس شخص کو حاصل ہے جسے اللہ قبروں قرآن اور رسول ﷺ کا فرمان درجہ مسلم پر فائز کرتا ہے۔ برعکس سعودی عرب کے پاکستان جیسے جیسے ملکوں میں آئین کا مرجع و ماخذ، اللہ کی وحی کا ہونا، نا ہونا صرف بعید از تصور ہے بلکہ حقیقی جمہوریت میں اس بات کی گنجائش ہی کہاں پائی کہ جمہور کا حق حکمرانی وحی کا محتاج ہو اور جہاں اسلام اور مسلم کی تعریف اللہ کی وحی سے نہیں بلکہ قومی مفادات اور اسمبلی کی اکثریت کی رضا مندی و اتفاق سے مشروط ہے

پھر ان علماء کے ہاں ایسی جماعت موجود ہوگی جس کی داخلی پالیسی اسلام کے سب سے اہم رکن عقیدہ توحید کے مطابق ہوگی اسی لیے ان کے ہر فتوے میں تائید حق، انکار باطل اور داعیاں الٰہی اللہ کے ساتھ وابستگی کا ذکر ہے ان علاقوں میں عقیدہ توحید کے حاملین کثیر ہیں اور شرک کے مظاہر ہرگز اس طرح کھلے ہوئے نہیں ہیں جس طرح پاکستان میں اعلانیہ اور دلیری کے ساتھ سرکاری سرپرستی میں قائم ہیں۔ پاکستان میں کوئی ایک جماعت بھی ایسی معروف نہیں ہے جو اللہ کی توحید کی بنیاد پر الولاء (اللہ کے دوستوں سے محبت) والبراء (اللہ کے دشمنوں کے ساتھ دشمنی) کا مظاہرہ کر رہی ہو

لہذا یہ کہنا کہ "" جب دیندار یا اسلام پسندوں کا مقابلہ دین بیزار یا سیکولر لوگوں سے ہو تو اس وقت ووٹ نہ اڈے صرف ووٹ کا ضیاء نہیں ہوتا بلکہ بالواسطہ بے دین لوگوں کو فائدہ پہنچانا ہوتا ہے "" ہمارے
 _ معاشرے پر صادق نہیں آتا

جماعت اسلامی کی موجودہ صورتحال

ہمارے ملک میں موجود مذہبی سیاسی جماعتوں کے حالات قابل افسوس ہیں۔ انہوں نے نہ صرف _____ سیکولر جماعتوں سے اتحاد کیا بلکہ قوم کی اکثریت کو راضی کرنے کے لیے اکثر عقائد کو قربان کیا _____ بطور مثال جماعت اسلامی کو ہی دیکھئے

اگرچہ جماعت اسلامی کا آغاز ایک اصولی جماعت کی حیثیت سے ہوا تھا اور اس نے 1947ء میں تحریک پاکستان، مسلم لیگ کی سیاست اور جمہوریت کے بارے میں واضح اور صحیح موقف اختیار کیا مگر افسوس کہ وہ سنت رسول کے مطابق انقلاب اسلامی کے فطری راستے پر چلتے رہنے کی بجائے ہر مختصر راستے پر چل نکلی اور اور کوئی شارٹ کٹ جماعت کی قیادت نے نہیں چھوڑا۔ جمہوریت کو لات منات قرار دینے والے اور نظریہ جمہوریت کی بناء پر عوام کی حاکمیت پر قائم پاکستان کو ناپاکستان کہنے والے جمہوریت کے _____ چمپین بن گئے

: دستور جماعت اسلامی میں یہ عقیدہ لکھا ہوا ہے

اللہ کے سوا کسی سے دعا نہ مانگے کسی کی پناہ نہ ڈھونڈے، کسی کو مدد کے لیے نہ پکارے، کسی کو "خدا کی انتظامات میں ایسا داخل اور زور آور نہ سمجھے کہ اس کی سفارش سے قضاے الہی ٹل سکتی ہو کیونکہ اللہ کی سلطنت میں سب بی اختیار ہیں رعیت ہیں خواہ وہ فرشتے ہوں یا انبیاء و اولیا۔ اللہ کے سوا کسی کے اگے سر نہ جھکائے، کسی کی پرستش نہ کرے کسی کی نظر نہ دے

الیکشن میں کامیابی حاصل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ قوم کی اکثریت کو راضی کیا جائے لہذا ایسے : شاندار طریقے سے دعوت حق کی ابتدا کرنے والوں کو جمہوریت کے چکر میں یہ کہنا پڑا

کراچی میں 15 جون کی شام مولانا مودودی اپنی قیام گاہ مقام قائدین میں عام ملاقاتیوں کے سوالات کے جوابات دے رہے تھے۔ مولانا نے کہا کہ جماعت اسلامی شیعہ حضرات کے مخالف نہیں ہے اور

اس سلسلہ میں کوئی غلط فہمی باقی نہیں رہنی چاہیے، اہل تشیع کسی موقع پر جماعت کے ساتھ تعاون کر چکے ہیں۔ اور جماعت اسلامی نے گذشتہ 23 سالوں میں شیعہ برادری کے خلاف کوئی کام نہیں کیا

مختلف فرقوں کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولانا نے کہا کہ جماعت اسلامی میں اہل حدیث، بریلوی، دیوبند، اور شیعہ تمام فرقوں کے لوگ شامل ہیں اور ان میں کبھی کوئی جھگڑا نہیں ہوا۔ ہر شخص اپنے مسلک کے مطابق عمل کرتا ہے۔ اگر جماعت اسلامی برسر اقتدار آگئی تو ہر فرقے پیروکاروں کو اپنے مسلک پر عمل کرنے کی پوری آزادی ہوگی۔ کچھ بی خبر لوگ کسی علم کے بغیر دور ہی سے یہ کہ کر لوگوں کو ڈرا رہے ہیں کہ جماعت اسلامی برسر اقتدار آنے کے بعد نذر و نیاز اور مزاروں پر پھول چڑھانے پر پابندی لگا دے گی

(روزنامہ جسارت کراچی 17 جون 1970 بحوالہ جبل اللہ نمبر 10 صفحہ نمبر 35)

: سید مودودی صاحب شمت علی صاحب کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں

جماعت اسلامی میں ہر فرقے کا مسلمان اپنے مسلک پر قائم رہتے ہوئے اسلام کی سربلندی اور اسلامی نظام کے قیام کے مقصد کی خاطر دوسرے مسلکوں کے مسلمانوں سے مل کر کام کر سکتا ہے۔ میں نہ آپ سے شیعہ مسلک چھوڑنے کا مطالبہ کرتا ہوں اور نہ آپ مجھ سے سنی عقیدہ و مسلک چھوڑنے کا مطالبہ کریں۔ سنی اور شیعہ ہوتے ہوئے بھی ہم مسلمان ہیں اور اسلام کی خدمت مل کر کر سکتے ہیں۔ آپ خلافت راشدہ کو قبول نہیں کر سکتے نہ کبچے۔ کوئی آپ سے مطالبہ نہیں کرتا کہ آپ پہلے تین خلفا کو مان لیں۔

(مکاتیب سیداعلی مودودی حصہ دوم صفحہ نمبر 277)

ایران کے شیعہ رہنما خمینی کی کتاب "حکومت اسلامیہ" کا اردو ترجمہ جماعت اسلامی کے ادارے اسلامی اکادمی منصورہ لاہور نے شائع کیا۔ اکادمی کے ڈائریکٹر جماعت اسلامی پنجاب اور مرکزی شوریٰ کے رکن : سید اسعد گیلانی نے "عراق ایران جنگ" نامی کتاب لکھی۔ لکھتے ہیں

ایران کے اسلامی انقلاب نے ملت اسلامیہ ایران کو صدیوں کے نیند سے بیدار کر کے اسے آغاز اسلام "" کے مسلمانوں جیسے ایمانی جوش و جذبہ سے معمور کر دیا ہے۔ امام خمینی کی قیادت نے ان میں روح حیدری و کھاری پھونک دی ہے اور انہیں جنگ بدر و حنین کے مجاہدین اسلام کے نقش قدم پر چلنے کا فن سکھا دیا ہے۔ جماداب ملت ایران کا راستہ ہے اور شہادت اس ملت کی آرزو ہے

ایران قبروں انقلاب ایک اسلامی انقلاب ہے اور یہ پورے عالم اسلام کا سرمایہ ہے اگر خدا نخواستہ عالمی کافر طاقتیں اسے ناکام کرنے میں کامیاب ہو گئیں تو پھر اسلامی انقلاب اور اسلامی نظام کا نام لینا مشکل تر ہو جائے گا

(عراق اور ایران جنگ)

ایران کے "" اسلامی انقلاب "" کے قائد خمینی کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں! وہ لکھتے ہیں

امام اپنے منصب کے لحاظ سے بہت بلند مقام پر فائز ہوتا ہے اور اس کی ولایت کائناتی ہوتی ہے۔ یعنی " اس کائنات کا زرہ زرہ اس کے حکم و اقتدار کے اگے سرنگوں ہوتا ہے۔ ہمارے مذہب کی بنیادی تعلیمات میں یہ عقیدہ موجود ہے کہ کوئی بھی آئمہ کے مقام معنویت تک نہیں پہنچ سکتا چاہے وہ مقرب ""۔ فرشتہ ہو یا نبی مرسل

(حکومت اسلامیہ)

بتائیے ایسے عقائد کے حاملین کے انقلاب کو اسلامی انقلاب کیسے کہا جاسکتا ہے؟؟؟؟؟؟؟
جمہوریت کے چکر میں ملک کی اکثریت کو اپنا ہم نوا بنانے کے لیے جماعت اسلامی کے رہنماؤں نے اپنے ایمان اور عقیدہ کو عوام کی خوشنودی کی بھینٹ چڑھا دیا۔ جماعت اسلامی کے لیڈر پروفیسر غفور احمد صاحب نے الیکشن کے دوران المعروف "" بابا فرید گنج شکر "" اور امام بری "" کے مزار پر جا کر چادر چڑھائی اور دستربندی کی اور ایک بیان میں انہوں نے کہا

""جماعت اسلامی میں عقائد کی کوئی پابندی نہیں اور میں خود بریلوی مسلک سے تعلق رکھتا ہوں"

معین الدین اجمیری اور المعروف خواجہ فرید الدین گنج شکر نے کسب فیض کے لیے آپ کے مزار پر چلہ

کے بعد رخصت ہوتے وقت یہ شعر کہا

گنج بخش فیض عالم مطہر نور خدا

ناقصان را پیر کامل کا ملاں را رہنما

ترجمہ: علی ہجویری خزانے بخشنے والا، پوری دنیا کا فیض، اللہ کے نور کا مطہر، گنہگاروں کے لیے پیر کامل

— اور کاملین (گناہوں سے پاک اللہ کے اولیا) کے لیے رہنما ہے

— اسی کتاب سے آپ کی گنج بخش کے نام سے شہرت ہوئی

(کشف المحجوب مترجم میاں طفیل محمد)

اس کتاب کے چند حوالے ملاحظہ فرمائیں: (صفحات نمبر ضیال قرآن پبلیکیشنز لاہور کی شائع کردہ کتاب

”مترجم ابوالحسنات محمد قادری“ کے مطابق ہیں)

اور مجھے (یعنی علی بن عثمان جلابی کو) بھی ایک دفع ایسا واقعہ گزرا میں نے اس امید پر _____ 1

بہت کوشش کی کہ کسی طرح یہ واقعہ حل ہو مگر حل نہ ہوا۔ اور ایک دفع اس سے قبل ایسا واقعہ

پیش آیا تو میں مزار حضرات بازید کا اس وقت تک مجاور بنا رہا جب تک وہ حل نہ ہوا۔ آخر وہ حل ہو گیا

— اس دفعہ بھی وہاں کا قصد کیا اور تین بار مزار پاک کی مجاورت کی تاکہ حل ہو۔ مگر حل نہ ہوا۔ ہر

— روز تین بار غسل کیا۔ تیس بار وضو کیا اور امید کشف میں رہا مگر بالکل انکشاف نہ ہوا

(صفہ 171)

بتائیے حل مسائل کے لیے قبروں کی مجاوری کی کتاب و سنت میں کیا دلیل ہے ؟؟؟؟؟؟؟؟؟

حسین بن منصور حلاج جس نے آنا الحق (میں اللہ ہوں) ”کہا اور کفر کی پاداش میں قتل _____ 2

: کیا گیا۔ اس کی تعریف یوں کرتے ہیں

دیکھتے نہیں کھ حضرت شبلی، حسین بن منصور کی شان میں کیا فرما رہے ہیں۔ آپ کا اعلان ہے میں "" اور حسین بن منصور الحلاج ایک ہی طریق پر کاربند ہیں مگر مجھے میرے دیوانہ پن نے آزاد کر دیا اور حسین بن منصور کو اس کی عقلمندی نے ہلاک کر دیا۔ اگر (معاذ اللہ) وہ بے دین ہوتے تو شبلی یہ نہ فرماتے کھ میں اور حلاج ایک چیز ہی ہیں۔ حضرت محمد بن خفیف نے فرمایا کہ حسین بن منصور حلاج عالم _ ربانی تھے اور ایسے ہی اداروں نے بہت کچھ تعریف کی اور انھیں بزرگ بتایا

(صفحہ 302)

بتائیے کیا "" آنا الحق "" کا دعویٰ کرنے والے کی تعریف کرتے ہووے اسے عالم ربانی کہنا جائز ہے ؟

3 ابو الحسن بن الحواری کے بارے میں لکھتے ہیں: آپ نے ابتدا میں علم حاصل فرمایا _____ حتی کہ اماموں کے منصب جلیل پر پوہنچے اس کے بعد اپنی تمام کتابیں اٹھا کر دریا برد فرما دیں اور کہا میرے لیے بہترین دلیل اور میرا رہبر تو ہے جب تو میرے لیے کافی ہے تو اشتغال بالذلیل (علمی _ مشغولیت) وصل الی اللہ (حصول قرب الہی) کے لیے محال ہے

(صفحہ 203)

سوچئے کیا علم سی یہ دشمنی دین داری ہے ؟؟؟؟؟؟؟

: پردے کے بارے میں اسلامی احکامات سامنے رکھتے ہووے یہ وقعہ پڑھیے _____ 2

ایک دفعہ حضرات احمد بن خضویہ اور ان کی زوجہ فاطمہ دونوں بازید کے سامنے آگئے۔ حضرات "" فاطمہ نے نقاب ہٹا دیا اور حضرات بازید سی بی جابانہ گفتگو شروع کر دی۔ حضرات احمد خضویہ کو ان کی اس حرکت پر تعجب ہوا اور غیرت زوجیت آپ پر مستولی ہوئی۔ فرمانے لگے: "" فاطمہ! جس بی جابی سی تم بازید کے سامنے باتیں کر رہی ہو اس کی وجہ مجھے معلوم ہونی چاہیے۔ "" حضرات فاطمہ نے فرمایا: احمد! تم محرم طبیعت ہو اور بازید محرم طریقت، تمہارے ذریعہ میری آتش حرص و ہوا کا علاج ہوتا

ہے اور ان کے ذریعہ خدا رسی ہوتی ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ بازید مجھ سے بی نیاز ہے اور تم
_ "میرے محتاج ہو

غرضیکہ فاطمہ ہمیشہ حضرات بازید کے سامنے بی حجابانہ رہتیں اور نہایت بی تکلفی سے کلام فرماتیں۔
ایک روز حضرت بازید کی نظر فاطمہ کے ہاتھ پر پڑی، دیکھا مہندی لگی ہوئی ہے، فرمانے لگے: "فاطمہ!
ہاتھ میں مہندی لگا رکھی ہے۔" فاطمہ نے فرمایا: "بازید! جب تک آپ کی نظر میرے ہاتھ پر نہ پڑی
تھی، میرا آپ کے ساتھ رابطہ بی حجاب تھا، اب جبکہ آپ کی نظر مجھ پر پڑنے لگی اب آپ سے بے حجابی
_ حرام ہے۔" پس اسی روز واپس ہو گئیں

(صفحہ 256)

ایسی کتاب کی تعریف کی وجہ قوم کی اکثریت کو راضی کرنے کے سوا کیا ہو سکتی ہے۔ مسلمان کو
مسلمان بن کر اسلام سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے تاکہ وہ اسلام اور کفر میں تمیز کر سکے جو اسلام اور کفر
میں تمیز نہ کر سکے اس کا اسلام کیسا اور وہ مسلمان کیسا؟؟؟؟؟؟

کیا یہ جماعت اسلامی کی انتہائی دینی پستی کی دلیل نہیں ہے کہ 17 نومبر 2000ء کو منصورہ میں
انہوں نے سکھ یاتریوں کو عشائیہ دیا اور جماعت اسلامی کے مرکزی ترجمان امیر ال عظیم اور امیر پنجاب
حافظ محمد ادریس نے کہا کہ سیکھوں کا اور ہمارا دشمن مشترک ہے، درد مشترک ہے۔ اخلاقی قدریں
_ ایک ہیں۔ سکھ اور مسلمان دونوں توحید کے ماننے والے ہیں۔ ان قبروں عقیدہ ایک ہے

(نوائے وقت 18 نومبر 2000ء)

جماعت اسلامی کا ذکر بطور مثال کیا گیا ہے کیونکہ اس جماعت نے اس وقت کلمہ حق کہا تھا جب کلمہ حق
کہنا بہت مشکل تھا۔ ورنہ دیگر مذہبی سیاسی جماعتوں کے حالات بھی قابل افسوس ہیں۔ مرکزی
جمعیت اہل حدیث تک سرحد میں شرک کرنے والوں کے ساتھ مل کر مجلس اتحاد عمل قائم کرتی ہے
اور حکومت میں شامل ہوتی ہے اور مسلم لیگ کے ساتھ مل کر اسلام کے نفاذ کی کوشش کرتی ہے۔

جس حاکم نے شریعت اسلامیہ کو مٹایا اور گھڑے ہوئے قانون کو اسکی جگہ نافذ کر دیا تو یہ اس بات کی "" دلیل ہے کہ وہ اس قانون کو شریعت سے بہتر اور زیادہ اصلاح کرنے والا سمجھتا ہے اور ایسا سمجھنا بلاشبہ "" کفر اکبر ہے جو ملت اسلامیہ سے خارج کر دیتا ہے اور توحید باری تعالیٰ کا الٹ ہے

(کتاب ال توحید صفحہ 40)

کیا جماعت اسلامی، جمعیت اہل حدیث اور دیگر مذہبی سیاسی جماعتیں اس فتویٰ کو تسلیم کر کے اس طاغوت سے اعلان برأت کرنے کو تیار ہیں؟

10 پارٹ

اللہ کے حکم کے منافی قانون سازی کرنے والا طاغوت ہے ؟؟؟؟؟؟

:عبدل خالق حفظہ اللہ کے قلم سے 1

میں سب سے پہلے اس بات کا اعتراف کرتا ہوں کہ جمہوری نظام جو عوام کو حاکم اور اسکو تمام طاقتوں کا سرچشمہ قرار دیتا ہے ایک غیر اسلامی نظام ہے اور اسلام کی سب سے اہم خصوصیت اور سب سے بڑی بنیاد کے منافی ہے جو یہ ہے کہ بالادست اور مقتدر اعلیٰ اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس ہے سو ہر چھوٹی بڑی چیز پر اللہ ہی کی فرمانروائی قائم ہے۔ اور اللہ کی شریعت کے خلاف فیصلہ کرنے والا طاغوت ہے اگر وہ اللہ کے فیصلے کو چھوڑ کر کسی اور کے فیصلے کو فوقیت دیتا ہے۔ باوجودیکہ وہ جانتا ہے کہ یہ فیصلہ اللہ کی "" شریعت کے خلاف ہے تو وہ کافر ہے

(اسلام اور جمہوریت ص 220) (وہ کتاب جو جمہوریت کے حق میں لکھی گئی)

:امام محمد بن عبدل وہاب رحمۃ اللہ کے قلم سے 2

ہر وہ شخص طاغوت ہے جو اللہ کے سوا پوجا جاتا ہے اور وہ اپنی اس عبادت راضی ہے چاہے وہ معبود بن کے ہو، پیشوا بن کے یا اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت سے بے نیاز، واجب ال اطاعت بن کے :_ طواغیت بہت سارے ہیں

پہلا طاغوت شیطان ہے جو غیر اللہ کی عبادت کی طرف بلاتا ہے _ اس کی دلیل یہ آیت ہے

اَلَمْ اَعْهَدْ اِلَيْكُمْ يَا بَنِي اٰدَمَ اَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ

(سورہ یسین 600)

_ "اے بنی آدم کیا میں نے تم سے کہ نہ دیا تھا کہ شیطان کو نہ پوجنا وہ تمہارا کھلا دشمن ہے

_ دوسرا طاغوت وہ ظالم حکمران ہے جو اللہ کے احکام قوانین کی جگہ اور احکام لاتا ہے

: اس کی دلیل یہ آیات ہے

اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِيْنَ يَزْعُمُوْنَ اَنْهُمْ اٰمَنُوْا وَمَا اُنزِلَ اِلَيْكَ وَمَا اُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُوْنَ اَنْ يُمسِكُوْا اِلَى الطَّاغُوْتِ وَقَدْ اُمِرُوْا اَنْ يَكُوْفُوْا بِهَا فُرُوْا بِهَا وُرِيْدَ الشَّيْطَانُ اَنْ يَضِلَّهُمْ مِّنْ ضَلٰلٍ اَبْعَدٍ

(النساء 600)

کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو داویٰ کرتے ہیں کہ ہم اس کتاب پر ایمان لائے جو تمہاری طرف نازل کی گئی ہے اور ان کتابوں پر جو آپ سے پہلے نازل کی گئی ہیں مگر چاہتے یہ ہیں کہ اپنے معاملات کا فیصلہ کروانے کے لیے طاغوت کی طرف رجوع کریں حالانکہ انہیں طاغوت سے کفر کرنے کا حکم دیا گیا تھا _ شیطان انہیں بھٹکا کر راہ راست سے بہت دور لے جانا چاہتا ہے

(بضع رسائل شیخ محمد بن عبدل وہاب ص 31)

: شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باذرحمتہ اللہ لکھتے ہیں _____ 3

علماء کا اجماع ہے کہ جو شخص یہ گمان کرے کہ غیر اللہ کا حکم، اللہ کے حکم سے اچھا یا کسی غیر کا " طریقہ رسول ﷺ کے طریقہ سے اچھا ہے تو وہ کافر ہے اسی طرح اس بات پر بھی علماء کا اجماع ہے کہ جو شخص یہ گمان کرے کہ کسی کے لیے محمد رسول ﷺ کی شریعت سے خروج جائز ہے تو وہ کافر اور گمراہ ہے لہذا جو لوگ سوشلزم، کمیونزم یا دیگر مخالف اسلام مذاہب باطلہ کی طرف دعوت دیتے ہیں وہ کافر اور گمراہ ہیں، یہود و نصاریٰ سے بھی بڑے کافر ہیں کیونکہ یہ ایسے لوگ ملحد لوگ ہیں کہ ان کا اللہ _ "تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان ہی نہیں ہے

(مقالات و فتاویٰ الشیخ ابن باز ص 117)

جو لوگ اللہ کی شریعت کو چھوڑ کر غیر شریعت سے فیصلہ کرتے، اسے جائز سمجھتے اور شریعت الہی کی روشنی میں فیصلہ کی نسبت اسے زیادہ بہتر سمجھتے ہیں تو بلا شک و شبہ وہ دائرہ اسلام سے خارج، کافر، ظالم _ "اور فاسق ہیں

(مقالات ابن باز ص 119)

ان نصوص کے نقطہ نظر سے (المائدہ 44) ہر وہ حکومت جو اللہ کی شریعت کے ساتھ فیصلہ نہیں کرتی اور اللہ کے حکم کے اگے نہیں جھکتی وہ حکومت جاہلیت کی حکومت ہے، کافر، ظالم، اور فاسقہ حکومت ہے۔ اللہ کے راستہ میں اس سے دشمنی اور بغض رکھنا اہل اسلام پر فرض واجب ہے اور ان سے محبت اور دوستی رکھنا ان پر حرام ہے حتیٰ کہ حکام اللہ وحدہ لا شریک پر ایمان لائیں اور شریعت کو حاکم بنائیں _ "

(نقد القومیہ العربیہ، صفحہ 40)

فتح المجید کے مؤلف علامہ الشیخ عبدالرحمان بن حسن آل الشیخ رحمۃ اللہ کے _____ 3
: قلم سے، فرماتے ہیں

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے علاوہ کسی سے فیصلہ کروانے والے شخص کی مثال اس شخص کی ""
 سی ہے جس نے پوری شریعت اسلام کا انکار کر دیا ہو اور مزید براں یہ کہ اس نے غیر اللہ کو اپنی
 اطاعت میں شریک ٹھہرا لیا ہو۔ پس جو شخص اللہ اور رسول ﷺ کی مخالفت یوں کرتا ہو کہ وہ کتاب و
 سنت کے علاوہ کسی اور جگہ سے فیصلہ کرواتا ہے یا اپنی خواہشات کی تکمیل میں مگن ہے تو گویا اس نے
 عملاً ایمان اور اسلام کی رسی کو گردن سے اتار پھینکا ہے۔ اس کے بعد خواہ وہ کتنا ایمان اور اسلام کا
 _ "" دعویٰ کرے بیکار ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کو جھوٹا قرار دیا ہے

(ہدایتہ المستفید ج 2 ص 1066_1067)

: امام ابن کثیر کے قلم سے _____ 4

: اللہ نے فرمایا

أَفْخَمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْعُونَ - وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ - حُلْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ - وَنَ

((المائدہ 50))

تو کیا پھر وہ جاہلیت کا فیصلہ چاہتے ہیں حالانکہ جو لوگ اللہ پر یقین رکھتے ہیں ان کے نزدیک اللہ سے ""
 _ "" بہتر فیصلہ کرنے والا کوئی نہیں

: اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے امام ابن کثیر رحمت اللہ لکھتے ہیں

اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی تردید کرتا ہے جو اس کے ان احکام سے اعراض کرتے ہیں جن میں خیر ہک ""
 خیر ہے۔ جن میں ہر قسم کے شر سے روکا گیا ہے اور ایسی آراء، اقوال اور اصطلاحات کی طرف رجوع
 کرتے ہیں جن کو ان لوگوں نے وضع کیا ہے جو شریعت اسلامیہ کی ابجد سے بھی واقف نہیں ہیں جیسے
 تاتاریوں نے چنگیز خان کی تقلید اور اس کی آراء کے مطابق فیصلے کرنے شروع کر دیے۔ چنگیز خان نے
 یاشق کے نام سے ایک دستور مرتب کیا جو حقیقت میں مختلف مذاہب۔ مثال کے طور پر یہودیت،
 نصرانیت اور ملت اسلامیہ سے اختر شدہ تھا اور اس انتخاب میں بھی اس نے اپنی خواہشات اور ذاتی

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ
(المائدہ 444)

”اور جو لوگ اللہ کے نازل کردہ قانون کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہی کافر ہیں“

یہ نقطہ قابل غور ہے کہ ال شیخ محمد بن ابراہیم رحمۃ اللہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ”کفر دون کفر“ کی بنیاد پر کفر کی تقسیم اعتقادی اور عملی کفر میں کرنے کے باوجود اس پانچویں قسم کو اعتقادی کفر میں شمار کیا حالانکہ اس کفر کے تفصیلی بیان میں اس حاکم کے کفر کی عملی تصویر ہی تو کھینچی ہے۔ شاید اس لیے کہ ایسے حاکم کا عمل ہی ایسا واضح کفر ہے کہ اس کے عقیدہ کو صحیح کہنے کی دلیل باقی نہیں رہتی اس کا عمل ہی اس کے کفریہ عقیدہ کا اظہار ہے۔ جسے بعض فقہاء نے تقام مقام العقیدہ (ایسے اعمال جو عقیدہ کی نمائندگی کریں) کے تحت ایسے قولی یا عملی کفر کو ”مخرج من الملتہ“ قرار دیا ہے

صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ سورہ المائدہ کی آیت 50 کے تحت قول رسول ﷺ _____ 7
لاے ہیں ”اللہ کو سب سے زیادہ ناپسند وہ ہے جو اسلام میں جاہلیت کے طریقہ کا متلاشی ہو اور جو ناحق کسی کا خون بہانے کا طالب ہو“ (صحیح بخاری، کتاب الدیات) پھر لکھتے ہیں

یہ آیت اور حدیث آج کل کے مسلمان حکمرانوں کے لیے لمحہ فکریہ ہے جو اسلامی ملکوں میں اسلامی تعلیمات کی بجائے جاہلیت جدیدہ کو اپناے ہووے ہیں اور اسی کو فروغ دے رہے ہیں۔ چنانچہ اسلامی ملکوں میں اسلام محسوس و محکوم ہے اور جاہلیت غالب اور حکمران۔ یہ ظالم اور اسلام سے منحرف حکمران اللہ کے ہاں کس طرح سرخرو ہونگے؟ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے ہاں باز پرس پر انکا یقین ہی نہیں ہے۔“

(تفسیر احسن البیان) حافظ صلاح الدین یوسف بھی گویا ان کے عمل کو ان کے کفر میں مبتلا ہونے کی شہادت قرار دے رہے ہیں

: علامہ ناصر الدین البانی فرماتے ہیں _____ 8

— جمہوریت ایک نظام طاغوت ہے جبکہ ہمیں طاغوت سے کفر کرنے کا حکم ہے ""

: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

وَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ هَهُ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ۗ

((النحل 366))

اور ہم نے ہر امت کی طرف رسول بھیجا کہ اللہ ہی کی عبادت کرو اور طاغوت کی پرستش سے دور رہو

—

جمہوریت اور اسلام ایک دوسرے کی ضد ہیں جو کبھی اکٹھے نہیں ہو سکتے یا تو اللہ پر ایمان اور اللہ کی نازل کردہ شریعت قانون ہے اور یا بھڑکے طاغوت پر ایمان اور اسکا بنایا ہوا دستور قانون ہے۔ کیونکہ اللہ کی شریعت کے متصادم ہر نظام ہی طاغوت ہے۔ رہے وہ جو لوگ جو جمہوریت کو اسلامی شوریٰ کا پرتو قرار دیتے ہیں تو ان کی رائے کسی اعتبار کے قابل نہیں کیونکہ شوریٰ کی نوبت وہاں آتی ہے جہاں شریعت سے نص موجود نہ ہو اور اس شوریٰ کے مجاز بھی صرف دین کے عالم اور متقی اہل حل و عقیدہ ہو سکتے ہیں مگر جمہوریت اس کے برعکس ہے

(فتویٰ علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ)

: حافظ حامد محمود نے کیا خوب لکھا ہے

عبادت اور بندگی یہ ہے کہ کسی کے قانون پر چلا جائے اور اس سے حلال و حرام کے ضابطے اور جائز و ناجائز کے پیمانے لیے جائیں۔ سو اللہ کے قانون پر چنا اللہ کی عبادت ہے اور غیر اللہ کے قانون پر چلنا غیر اللہ کی بندگی۔ مسند احمد اور ترمذی میں روایت ہے کہ حضرات عدی بن حاتم نے، جو پہلے عیسائی تھے، بوقت قبول اسلام اس امر کا انکار کیا "اتخذوا اجارہم و رہبانہم اربابا من دون اللہ و المسیح ابن مریم وما امروا الا ليعبدوا الها و احدا لا اله الا هو سبحانہ عما يشركون۔ (التوبہ: 31)

ترجمہ: انہوں (یہودی و نصاریٰ) نے اپنے علما اور مشائخ اور مسیح ابن مریم کو اللہ کے سوارب بنا لیا حالانکہ ان کو یہ حکم دیا گیا تھا کہ ایک الہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں۔ اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اور وہ ان لوگوں کے شریک مقرر کرنے سے پاک ہے۔

جب یہ آیات نازل ہوئیں تو حضرت عدی بن حاتم، جو اسلام لانے سے پہلے عیسائی تھے، نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ ہم نے تو کبھی علما اور صوفیا کی عبادت نہیں کی تو قرآن پاک نے ایسا کیوں کہا؟ آپ ﷺ نے جواب دیا

بلی انہم حرمو علیہم ال حلال و احو لو لہم ال حرام فاتبعو ہم "

ترجمہ: علما اور صوفیوں نے جو چیزیں از خود حلال و حرام کر دی تھیں (یعنی محض اپنی طرف سے نہ کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے) تم اس کو حجت نہیں مانتے تھے؟ حضرت عدی نے کہا ضرور سمجھتے تھے۔

آپ ﷺ نے فرمایا

فذلک عبادتہم ایاہم (سنن الترمذی)

ترجمہ: یہی تو ان کی عبادت کرنا ہے

(تفسیر ابن کثیر)

سو قرآن اور رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ تو یہی ہے کہ کسی کا قانون تسلیم کرنا دراصل اس کی عبادت ہے اگرچہ اس کام کو عبادت اور بندگی کا نام نہ بھی دیا جائے۔ چاہے یہ کام کرنے والوں کو معلوم تک نہ ہو کہ بندگی اور عبادت یہی ہے۔ جیسا کہ عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ کو معلوم نہ تھا۔ قرآن کی رو سے یہ بھی ضروری نہیں کہ کوئی انسان خدا کہلا کر ہی خدائی کے مرتبے پر فائز ہوتا ہے جیسا کہ اجبار و رہبان خدا نہ کہلاتے تھے مگر قرآن نے انکو اربابا من دون اللہ کہا ہے۔ چنانچہ ہر وہ انسان جو انسانوں کے لیے قانون صادر کرنے کا حق رکھتا ہو وہ اللہ کا شریک ہے۔ زمین کے جھوٹے خداؤں میں ان کا باقاعدہ شمار ہوگا اگرچہ

بحث کرنا کسی مسلمان کے لیے جائز ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ کے دین کی شدید تذلیل ہے۔ یہ جرات تو فرعون نے بھی نہ کی کہ شریعت کو اللہ کی طرف سے تسلیم کر کے اس پر بحث کرتا کہ اس کو انسانوں پر نافذ کروں یا نہ کروں مگر جمہوریت کے طاغوتی نظام سلطنت میں 217 انسانوں کے ادارے کو اللہ تعالیٰ کے ارادے پر فوقیت حاصل ہے انہیں شریعت اسلامی کے نفاذ یا عدم نفاذ پر بحث و فیصلہ کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُ لَهَـٰٓءِ مِنْ أَمْرِهِمْ شَيْءٌ وَكَانَ يُعْصَىٰ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا

((ال احزاب 366))

کسی مومن مرد اور کسی عورت کو یہ حق حاصل نہیں کہ جب اللہ اور اسکا رسول کسی معاملے کا فیصلہ " کر دیں تو پھر اسے اپنے معاملے میں خد فیصلہ کرنے کا اختیار رہے اور جو کوئی اللہ اور اسکے رسول کی " نافرمانی کرے تو وہ صریح گمراہی میں پڑ گیا

اس بحث میں " مسلمان " ممبران کی بھانت بھانت کی کفریہ بولیاں سننے کو ملیں _____ تف ہے تمہارے آئین پر، تمہارے ایوان پر، اور اسکے تقدس پر، عرش سے اترے ہووے دین کو اس گھٹیا ایوان میں اپنے ساتھ ذلت کی بھیک منگوانے کے ذمہ دار وہ " اسلام پسند " بھی ہیں جنہوں نے اس _____ شریعت کو بل بنا کر ایوان میں پیش کیا

چوتھا کفریہ ثابت ہوا کہ بحث سے فارغ ہونے کے بعد ایوان میں راے شماری ہوئی _____ 4 _____ شریعت کے لیے یہ سب سے کٹھن وقت تھا _____ اگر ارکان کی نصف سے کم تعداد اسکی حمایت کرتی تو اسے سرینچا کر کے ایوان سے نکلنا ہوتا اور مسجد ہی میں قیام کرنا ہوتا یعنی اکثریت کا ایک اشارہ اللہ کی شریعت کو مسترد کر دینے کا واضح ترین مجاز ہے _____ بتائیے اس ملک میں ربکم الاعلیٰ کون ہے اللہ بزرگ و برتر یا ایوان سیاست کے خدا ؟؟؟؟؟؟؟؟؟

پانچواں کفر یہ ہوا کہ اسمبلی نے بل پاس کر دیا مگر مگر مسلم لیگ کے پاس _____ 5
 سینٹ میں اکثریت نہیں تھی لہذا یہ سینٹ میں پیش ہی نہیں کیا گیا اور شریعت قانون نہ بن سکی
 _____ ان کوڑی کے انسانوں کی یہ مجال کہ یہ مالک المملک کے حکم کو منظور کرتے پھریں
 _____ آسمان سے نازل ہونے والے اس قانون کو منظور نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے آگے سر تسلیم
 خم کیا جاتا ہے _____ اسلام کو منظوری دینے کے اختیارات تو بڑی جرات سے اللہ تو قسم اٹھا
 : کرا نہیں کافر کہتا ہے جو اطاعت کرتے ہوئے اپنے دل میں اسلام کے کسی حکم سے تنگی محسوس کریں
 فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُ - وَنَحْنُ أَيُّكُمْ مُؤْمِنُونَ - هُمْ لَا يَخُذُوا فِي أَنْفُسِهِمْ - مُمْ حَرْجًا مِّمَّا قَضَيْتَ
 وَبِاسْمِكَ تَسْلِيمًا

((النساء 655))

نہیں (اے محمد) تیرے رب کی قسم یہ کبھی مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے اختلافات میں یہ تم ""
 کو فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں۔ پھر جو کچھ تم فیصلہ کرو اس پر اپنے دلوں میں کوئی تنگی تک محسوس نہ
 _ "" کریں بلکہ سر بسر تسلیم کر لیں

11 پارٹ

کلمہ پڑھنے کے باوجود انسان کافر ہو سکتا ہے _؟؟؟

آج مرجیہ کا عقیدہ مسلمانوں میں عام ہو چکا ہے اور لوگ سمجھتے ہیں کہ کلمہ پڑھ لینے کے بعد خواہ کچھ
 بھی کرے آدمی کا ایمان ختم نہیں ہوتا۔ حالانکہ بعض عقائد و اعمال ایسے جن کا مرتکب کلمہ پڑھنے کے

باوجود کافر ہو جاتا ہے۔ علماء اہل سنت اپنی کتب میں "" حکم المرتد "" کے عنوان سے یہ باتیں بیان کر چکے ہیں۔

: صحابہ کا منکرین زکوٰۃ کے خلاف جہاد

جن لوگوں نے حضرات ابو بکر رضی اللہ کے دور میں زکوٰۃ دینے سے انکار کیا صحابہ رضی اللہ عنہم نے انکو قتل کیا۔ کیا وہ کلمہ گو نہیں تھے؟؟؟
ملاحظہ فرمائیں

رسول ﷺ کا انتقال ہوتے ہی عرب کے بعض لوگوں نے کفر اختیار کیا (زکوٰۃ دینے سے انکاری ہوئے) حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ان سے جنگ کا ارادہ کیا۔ سیدنا عمر فاروق نے کہا آپ ان لوگوں سے کیسے لڑ سکتے ہیں؟ حالانکہ رسول ﷺ نے فرمایا: مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے اس وقت تک لڑوں جب تک وہ لا الہ الا اللہ نہ کہیں پھر جس نے یہ کلمہ پڑھ لیا تو اسے اپنا مال اور اپنی جان کو مجھ سے بچا لیا مگر کلمہ کا حق اس سے لیا جائے گا اور اس کا حساب اللہ کے ذمہ ہے ""۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ "" اللہ کی قسم میں ضرور اس لڑوں گا جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرے گا (یعنی نماز پڑھے گا لیکن زکوٰۃ نہیں دے گا اللہ کی قسم اگر ایک بھیرٹا بچا بھی جو وہ رسول ﷺ کو دیا کرتے تھے مجھے نہ دیں گے تو میں ضرور ان سے اس بچہ کو روک لینے پر جنگ کروں گا۔ " سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں " اللہ کی قسم! اللہ نے ابو بکر رضی اللہ کے سینہ کو کھول دیا تھا بعد میں میں بھی سمجھ گیا کہ یہی حق ہے ""

((بخاری و مسلم

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اجماعی طور پر منکرین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کیا، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ کلمہ پڑھنے کے بعد بھی آدمی کافر ہو سکتا ہے۔ امام ابو عبیدہ قاسم بن سلام رحمہ اللہ نے اپنی کتاب " کتاب الایمان " میں منکرین زکوٰۃ سے قتال کو رسول ﷺ کے مشرکین سے قتال کے مترادف قرار دیا

:الشیخ محمد بن عبدل وہاب رحمته اللہ کے بیان کردنواقض اسلام

شیخ ال اسلام محمد بن عبدل وہاب رحمته اللہ نے وہ امور بیان فرمائے ہیں جن کی بنا پر ایک کلمہ گو کا فر ہو جاتا ہے انہیں نواقض اسلام کہتے ہیں

:اللہ کی عبادت میں شرک کرنا_ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے _____ 1

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ۚ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدِ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا (48)

النساء

بیشک اللہ تعالیٰ اس بات کو معاف نہیں کرے گا کہ اس کے ساتھ شرک کیا جائے اور اس کے علاوہ " دوسرے گناہ جس کے بھی چاہے گا معاف کر دے گا

(72) إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا وَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ

الہمانہ

بیشک جس نے اللہ کے ساتھ شرک کیا اللہ اس کے لیے جت حرام کر دے گا اور اس کا مقام آگ ہے " " اور ظالموں کا کوئی مددگار نہ ہوگا

۔۔۔ جیسے غیر اللہ کے لیے ذبح کرنا، جن یا قبر کے لیے زبح کرنا

جو اللہ اور اپنے درمیان واسطے بنائے، ان واسطوں کو پکارے ان سے شفاعت کا _____ 2

۔۔۔ سوال کرے، ان پڑ بھروسہ رکھے، اس سب کا اتفاق ہے

۔۔۔ جو مشرکین کو کافر نہ کہے، یہ ان کے مذہب کو صحیح کھے _____ 3

- جو یہ عقیدہ رکھے کہ نبی اکرم ﷺ کے علاوہ کسی اور کی ہدایت آپ _____ 4
- ﷺ کی ہدایت سے زیادہ کامل ہے اور کسی اور کا حکم آپ ﷺ کے حکم سے بہتر ہے ، وہ کافر ہے جیسا _____ بعض لوگ طاغوت کے حکم کو فضیلت دیتے ہیں
- جو نبی رحمت ﷺ پر آنے والی شریعت کی کسی ایک بات سے بغض رکھتا ہو وہ کافر _____ 5
- _____ ہے چاہے وہ (بظاہر) اس بات پر عمل بھی کرتا ہو
- جو کوئی رسول ﷺ پر نازل ہونے والے دین میں سے کسی بات کا مذاق اڑاے وہ _____ 6
- : بات ثواب سے متعلق ہو یہ عذاب سے وہ کافر ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا
- قُلْ اَبَاللّٰهِ وَاٰيَاتِهِ وَّرَسُولٍ- هَهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْرِيْۤوْنَ- وَّنَ (65) لَا تَعْتَدِرُوْا قَدْ كَفَرْتُمْ- مَّ بَعْدَ اٰيْمَانِكُمْ- (66)
- التوبہ
- فرما دیجئے کیا اللہ اور اسکی آیات اور رسول کے ساتھ تم مذاق کرتے ہو، بہانہ بازی نہ کرو تم ایمان _____
- _____ لانے کے بعد کافر ہو چکے ہو
- شریعت رسول ﷺ کی کسی بات کا مذاق اڑانے والا اجماع کی رو سے کافر ہے چاہے حقیقتاً مذاق اڑانے کی اسکی نیت بھی نہ ہو اور اس نے بطور مزاح گپ شپ کرتے ہووے ایسا کہا ہو
- جادو چاہے جدائی پیدا کرنے کے لیے کیا جائے یا محبت پیدا کرنے کے لیے جو کوئی _____ 7
- : ایسا کرے یا ایسا کرنے پر راضی ہو، کافر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
- وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ اَحَدٍ حَتّٰى يَقُوْلَا اٰمَنَّا نَحْنُ قِسْمٌ فَلَا تَكُ- فُرۡقٰۃٌ 102
- البقرہ
- _____ اور وہ کسی کو جادو نہیں سکھاتے تھے یہاں تک وہ کہتے کھ بیشک ہم تو آزمائش ہیں پس تو کفر نہ کر
- مسلمانوں کے مقابلے میں مشرکین کے غالب ہونے میں مدد دینے والا کافر ہے، _____ 8
- : اللہ فرماتا ہے

(51) وَمَنْ يُؤَلَّهْهُمُ مِّنْكُمْ فَإِنَّ هَٰذَا مِن دُونِ هُمُ مَّنِ الْإِنِّ اللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ

المائدہ

اور جو کوئی تم میں سے ان سے دوستی کرے گا پس وہ انہیں میں سے ہوگا، بیشک اللہ ظالم قوم کو ""
"" ہدایت نہیں دیتا

جو کوئی یہ عقیدہ رکھے کہ بعض لوگوں کے لیے شریعت محمدیہ سے خروج جائز ہے _____ 9
۔ جیسے خضر علیہ سلام نے شریعت موسیٰ سے خروج کیا تھا وہ کافر ہے

اللہ کے دین سے بے پرواہی کرنے والا کہ نہ ہی اسکو سیکھتا ہے اور نہ اس پر _____ 10
: عمل کرتا ہے، کافر ہے۔ اللہ فرماتا ہے

(22) وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا إِنَّا مِنَ الْجَاحِدِينَ مُنْتَقِمُونَ

السجدہ

اور اس سے زیادہ ظالم کون ہوگا جس کو اللہ کی آیات کے ساتھ نصیحت کی گئی پھر اس نے ان سے منہ ""
"" پھیرا بیشک ہم مجرموں سے انتقام لینے والے ہیں

: ال شیخ سلیمان بن ناصر بن عبداللہ العلوان حفظہ اللہ ان نواقص کی شرح میں لکھتے ہیں

نواقص اسلام کسی شخص کے کے اسلام کے لیے وہ آفات ہیں کہ ان میں سے کسی ایک کا شکار ہونے ""
۔ "" والا جہنم کی آگ میں ہمیشہ رہے گا اور اس کے اعمال ضائع ہو جائیں گے

: تیسرے ناقص کی شرح میں لکھتے ہیں

کسی شخص کو اس وقت تک مسلم نہیں کہا جا سکتا جب تک وہ مشرکین کو کافر نہ سمجھے۔ اور اگر وہ انکے "
کھلے شرک کے ظاہر ہونے کے بعد توقف کرے (یعنی کافر کہنے سے رک جائے) یہ ان کے کفر میں شک
۔ کرے تو وہ ان جیسا ہے

رسول ﷺ نے فرمایا کھ جو کوئی لا الہ الا اللہ کہے اور جن کی اللہ کے علاوہ عبادت کی جاتی ہے ان کا انکار کرے تو اسکا مال اور خون مسلمانوں پر حرام ہو گیا اور اسکا حساب اللہ کے ذمہ ہے۔۔۔ (صحیح مسلم)

معلوم ہوا کہ مسلمان کا خون صرف لا الہ الا اللہ کہنے سے حرام نہیں ہوتا بلکہ اس پر لازم ہے کہ وہ انکا کفر بھی کرے جن کی اللہ کے سوا عبادت کی جاتی ہے۔ پس اگر وہ ان سے کفر نہیں کرتا جن کی بندگی کی جا رہی ہے تو اسکا خون اور مال حرام نہیں اور اس کے لیے اسلام کی تلوار بے نیام ہے کیونکہ اسنے ملت ابراہیمی کی بنیادوں میں سے ایک بنیاد کو گرا دیا جس کے قائم کرنے کا ہمیں حکم دیا گیا تھا اور اللہ کے دشمنوں کی خواہش پر ملت ابراہیم کو چھوڑ دیا

: جس سنت ابراہیمی کی پیروی کا حکم ہے وہ یہ ہے

قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي ابْنِ أَبِي رَاهٍ-يَمْ وَاللَّهِ فَبِنَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا الْقَوْمِ-مُ إِنَّا بَرَاءٌ مِّنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّىٰ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدَهُ

ال ممتحنہ

تمہارے لیے ابراہیم اور ان کے ساتھیوں میں بہترین نمونہ ہے جب انھوں نے اپنی قوم سے کہا کہ "ہم تمہارا کفر کرتے ہیں اور جب تک تم اللہ اکیلے پر ایمان نہ لاؤ ہم میں اور تم میں ہمیشہ کھلم کھلا عداوت اور دشمنی رہے گی۔۔۔"

: ال شیخ محمد بن عبدال وہاب رحمۃ اللہ کے نزدیک طاغوت کے ساتھ کفر کا مطلب

ال شیخ محمد بن عبدال وہاب رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ

طاغوت کے ساتھ کفر کا مطلب یہ ہے کہ تو یہ عقیدہ رکھے کہ غیر اللہ کی عبادت باطل ہے، اس کی "عبادت کو چھوڑ دے، اس سے بغض رکھے اور اس کی عبادت کرنے والوں کی تکفیر کرے اور ان سے

دشمنی رکھے۔ اس بیان سے مسلمانوں کے اکثر حکام کا حال تجھ پر کھل جائے گا یہ حکام اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں انھوں نے شرک کرنے والوں کو اپنا دوست بنا رکھا ہے ان کی تعظیم کرتے اور انکو مقربین بناتے ہیں۔ ان کی کفار سے دوستیاں اور روابط ہیں، علاوہ ازیں یہ دیندار لوگوں سے دشمنی رکھتے ہیں ان کو تکلیفیں پھینچاتے ہیں انہیں جیلوں میں ڈالتے ہیں۔ کیا اب بھی انکا اسلام باقی ہے؟

شیخ الاسلام رحمت اللہ نے کہا "صحیح مزہبہم" میں آج کے کثیر لوگ شامل ہیں جو اشتراکیت کی طرف بلا تے ہیں۔ یا جو سیکولرزم کی طرف یا قومیت کی طرف بلا تے ہیں۔ یہ سب گمراہ فرقے ہیں،

۔ "کافر فرقے ہیں اگرچہ یہ اپنا نام اسلامی رکھیں کیونکہ ناموں سے حقیقت نہیں بدلا کرتی

(التبیان شرح نواقص الاسلام شائع کردہ دار المسلم للنشر والتوزیع الریاض)

12 پارٹ

جمہوریت سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ

قارئین کرام! علماء اہل سنت کے ان دلائل کے بعد کیا کوئی ایسی دلیل ہے جو پاکستان میں رائج جمہوریت کو اسلامی ثابت کر سکے؟ اور آج تک کسی کو علماء اہل سنت کے ان دلائل کا جواب دینے کی

جرات نہیں ہوئی۔ جمہوریت کے لیے ووٹ ڈالنے کے حق میں میں جو دلائل دیے جاتے ہیں انکو غلط : فہمی کے عنوان سے اور ان کے جوابات کو ازالہ کے عنوان سے "" ملاحظہ فرمائیں

غلط فہمی 1 :

قرارداد مقاصد

موجودہ اسمبلیاں مشاورتی مجالس ہیں اور شریعت کی منشاء کے مطابق ہیں۔ قرارداد مقاصد کو آئین پاکستان کا حصہ بنانے کے بعد یہ اسمبلیاں "" اسلامی "" ہیں۔ البتہ جن لوگوں کے پاس حکومت کی باگ ڈور ہے وہ آئین کی خلاف ورزی کرتے ہوئے انہیں غیر اسلامی طریقوں پر چلاتے ہیں۔ قرآن و سنت کے منصوص احکام کے خلاف بل پیش کرتے ہیں۔ قرآن و سنت کے منصوص احکام کو بالادست قانون کا درجہ نہیں دیتے۔ قرارداد مقاصد نے ان پر جو پابندی عائد کی ہے کہ وہ قرآن و سنت کی حدود میں رہ کر قانون سازی کریں گے اسے نظر انداز کرتے ہیں۔ اس لیے دیندار لوگوں کو _____ الیکشن میں حصہ لے کر اسمبلی میں جانا چاہیے

: ازالہ

یہ بات درست ہے کہ آئین پاکستان میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ تمام موجودہ قوانین کو قرآن و سنت میں منضبط اسلامی احکام کے مطابق بنایا جائے گا اور کوئی ایسا قانون وضع نہیں کیا جائے گا جو اسلامی قانون کے منافی ہو۔ صدر پاکستان بھی حلف اٹھاتے ہوئے کہتا کہ میں اسلامی نظریے کو برقرار رکھنے کیلئے کوشاں رہوں گا جو پاکستان کی بنیاد ہے۔ وہ شخص پارلیمنٹ کا رکن چنے جانے کا اہل نہیں جو اسلام کے مقرر کردہ فرائض کا پابند نہ ہو۔ اسلامی تعلیمات کا خاطر نہ رکھتا ہو نیز کبیرہ گناہ سے اجتناب نہ کرتا ہو

ان اسلامی دفعات کے باوجود آخر کیا وجہ ہے وجہ ہے کہ ایسے لوگوں کی اکثریت چنی جاتی ہے جو اسمبلی کو اسلامی طرز پر نہیں چلاتے۔ یقیناً خرابی بنیاد میں ہے۔ آئیے ہم قرارداد مقصد پر غور کریں جس کو آئین میں شامل کرنے کی وجہ سے پاکستان کو اسلامی مملکت قرار دیا جاتا ہے۔ قرارداد کہتی ہے کہ دنیا کی بادشاہت صرف اللہ ہی کیلئے ہے اور اللہ ہی کی بتائی ہوئی حدود کے مطابق پاکستانی عوام کے اختیارات ایک مقدس امانت ہیں اور یہ پاکستانی جمہور کی مرضی کے عین مطابق ہے کہ یہاں ایک ایسا نظام رائج ہو جس کے ذریعے حکومت اپنے منتخب عوامی نمائندوں کے ذریعے اپنے اختیارات کو استعمال میں لائے۔

قرارداد کے ان ابتدائی تین فقروں میں غور فرمائیے:

پاکستانی عوام کے اختیارات پاکستانی جمہور کی مرضی کے ذریعے عوامی نمائندوں کے ذریعے

یہ وہ الفاظ ہیں جن کی وجہ سے قرارداد مقصد کو آئین میں شامل کرنے سے قبل اور اسکے بعد کے پاکستان میں ذرا سا بھی فرق واقع نہیں ہوا۔ معاشرے کی حالت میں کوئی تبدیلی نہیں آئی۔ کیونکہ پاکستان کے جمہور میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جو کلمہ پڑھ لینے کے بعد

رسول ﷺ، سیدنا علی رضی اللہ عنہ، سیدنا فاطمہ رضی اللہ عنہا، سیدنا حسن اور سیدنا 1 حسین رضی اللہ عنہما کو مشکلات کے حل کے لیے پکارتے ہیں انہیں مشکل کشا اور حاجت روا مانتے ہیں اور بعض وہ بھی ہیں جو اکثر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کافر سمجھتے ہیں، قرآن مجید کو بدلی ہوئی کتاب جانتے ہیں

فوت شدہ بزرگوں کے مزاروں پر حاضری دیتے ہیں ان کا طواف کرتے 2 ہیں، ان کے نام کی نظر و نیاز دیتے ہیں انہیں سجدہ تک کر دیتے ہیں ان کے سامنے جھکتے ہیں اور ان سے ایسی امیدیں وابستہ رکھتے ہیں جو صرف اللہ کا حق ہے

3 _____ طریقہ کو شریعت سے الگ راستہ جانتے ہیں _____ خانقاہی سلسلوں سے منسوب _____ ہو کر قادری، نقشبندی اور سہروردی طریقوں کو اختیار کرتے ہیں _____ وحدۃ الوجود، وحدۃ الشہود اور _____ حلوں جیسے شرکیہ نظریات رکھتے ہیں

4 _____ اپنی عقل کے ذریعہ قرآن مجید کی وہ تفسیر بیان کرتے ہیں جو احادیث رسول ﷺ اور _____ سلف صالحین کی بیان کردہ تفسیر کے صریحاً مخالف ہوتی ہے _____ جو دین، ہمیں تو اتر سے ملا اس کی مخالفت کرتے ہووے صلوات، صوم، حج اور زکوٰۃ کے وہ معنی بیان کرتے ہیں جس سے آج تک امت نا _____ آشنا رہی

5 _____ لاَ إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ پر جمع ہونے کی بجائے قومیت (مہاجر، پنجابی، _____ بلوچ، سندھی اور پٹھان) کے عقیدے کی بنیاد پر امت میں تفرقہ ڈالتے ہیں

6 _____ اسلام کو کامل دین سمجھنے کی بجائے سوشلزم کو اپنی معیشت قرار دیتے ہووے _____ اس کی طرف دعوت دیتے ہیں

7 _____ مغربی افکار و نظریات کے حاملین اور پاکستان کو مغربی طرز کی سیکولر ریاست _____ بنانے کی کوشش کرنے والے بھی ہیں _____ یہ سب کلمہ پڑھنے کی بناء پر پاکستان کی جمہور میں شامل ہیں _____ ان میں اس خود ساختہ اسلام کے لیڈر بھی ہیں اور ان کے پیچھے اندھا دھند چلنے والے عوام بھی _____ حتیٰ کہ قیام پاکستان کے وقت اور قرارداد مقاصد کو آئین میں شامل کرتے وقت مرزا قادیانی کو رسول ماننے والے بھی پاکستان کے مسلم عوام میں شامل تھے

جب یہ اور اس قسم کے لوگوں کا "اسلام" بھی اسلام ہی ہے اور وہ سوچ سمجھ کر اس پر قائم رہنے کے بوجود "مسلمان" ہی ہیں تو ان پاکستانی عوام کے اختیارات، پاکستانی عوام کی مرضی سے اور

عوامی نمائندوں کے ذریعے جو دستور پاس ہوگا یا جو انقلاب برپا کیا جائے گا اسے اسلامی کیسے تسلیم کیا جائے گا؟؟؟؟؟؟

البتہ اس کا یہ عظیم نقصان ہوا کہ جو لوگ اس باطل نظام کو بدلنے کے لیے اٹھے تھے وہ اسکا حصہ بن گئے اور کتنے ہی علماء کرام ہیں جو اس باطل نظام کو بدلنے کے لیے اٹھے تھے وہ اسی جمہوریت کے ذریعہ الیکشن جیتنے کے بعد اسمبلی بھی پوہنے مگر وہ اس باطل نظام کو نہ بدل سکے بلکہ باطل نظام نے انکو بدل دیا۔۔۔۔۔ ان لوگوں نے تحریک پاکستان میں،،،،، مرزائیوں کو کافر قرار دینے میں،،،،، نظام مصطفیٰ کی تحریک میں،،،،، جماد کشمیر میں،،،،، تحریک حرمت قرآن اور تحریک ناموس رسالت جیسی بہت سی تحریکوں میں ان سب لوگوں کے "اسلام" اور ان عقائد اور اعمال پر ڈٹے ہوئے اشخاص کو "علماء دین" قرار دیا حالانکہ انہوں نے اپنی تحریروں اور تقریروں میں انہی لوگوں کے کفر کو واضح کیا تھا کیونکہ وہ اسلام کے منافی امور یعنی نواقص اسلام کے مرتکب تھے

غلط فہمی 2

نسوانی حکومت سے بچنے کیلئے ووٹ ڈالنا

پیپلز پارٹی کے مقابلہ کے لیے ضروری ہے کہ ہم مسلم لیگ کا ساتھ دیں تاکہ نسوانی حکومت قائم نہ ہو سکے کیونکہ پیپلز پارٹی اسلام دشمن اور پاکستان دشمن جماعت ہے

ازالہ

پہلے ووٹ کا مطلب سمجھ لیجئے۔۔۔ ووٹ دینے کے معنی یہ ہیں کہ ہم کسی شخص کو اسمبلی کا ممبر منتخب کریں جو دستور کے مطابق قانون سازی کرے۔۔۔ یعنی ووٹ کے بل بوتے پر کچھ انسانوں کو پانچ سال کے لیے اللہ کے حق حاکمیت کو غصب کرنے کا آئینی حق مل جاتا ہے۔۔۔ پھر کیا طاغوت کی پانچ سالہ تقریب ولادت میں شرکت جرم نہ ہوگی؟ کفر چھوٹا ہو یا بڑا، نسوانی ہو یا مردانہ اسکا مطلب ہی اللہ کی بغاوت ہے اور ہمیں اس طاغوت کے ساتھ کفر کا حکم دیا گیا ہے۔۔۔ لہذا کفر بلطاغوت کے بنیادی

فریضے کو نسوانی قیادت جیسے کم اہم مسئلہ کی بھینٹ چڑھانا قطعاً حرام ہے۔ کسی بھی مقصد کیلئے ہم اس باطل نظام میں ایک چھوٹے کفر کو منتخب نہیں کر سکتے اس کو اپنی نمائندگی کا حق دے کر اللہ کا شریک _____ منتخب کرنا اہل ایمان کا کام نہیں ہے

: حافظ حامد محمود حفظہ اللہ نے کیا خوب دلیل دی

رہی بات یہ کہ کفر کو "تشریح مالم باذن اللہ" کا حق نہ دے کر بڑے کفر کی راہ ہموار کر رہے ہیں تو سوال یہ ہے کہ دنیا کب چھوٹے اور بڑے کفروں سے خالی رہی ہے؟؟؟ پھر یہ اصول کس فقیہ نے استنباط کیا ہے کہ جب بھی کبھی دو بد معاشوں کی طبیعت جنگ و جدل کے لیے کسمسے تو "وارثان نبوت" پر فرض ہو جاتا ہے کہ اپنا پورا وزن کمتر بد معاشوں کے پلڑے میں ڈال دیں؟؟؟ ذرا اس اصول کو دنیا کے فسادات میں میں "اسلامی کردار" ادا کرنے کیلئے لاگو کجئے آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ آپ کس دلدل میں پھنس گئے ہیں۔ باطل کا بلکیہ انکار اور طاغوت سے کفر جو اللہ نے فرض کیا ہے اس سے عمدہ برآں ہونے کے لیے ایسے وقت کے انتظار کی آخر کیا دلیل ہے، جب جہاں بھر کے چھوٹے بڑے کفر ساز میں ایک جیسے ہو جائیں گے اور تا وقتیکہ ایسا نہ ہو باطل اور کفر کا بلکیہ انکار معلق رہے گا!!!؟؟؟؟؟؟

(کیا ووٹ مقدس امانت ہے ص 75)

: سیاسی انتخابات کے بارے میں علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں
جمہوری طریقہ سے عمل میں آنے والے انتخابات بھی حرام اور ناجائز ہیں..... یہ انتخابات ""
اس طریقہ سے اس بات کا سبب بنتے ہیں کہ مسلمانوں پر اقتدار کا حق ان لوگوں کو ملنے لگے جن کو اقتدار
سونا جائز نہیں بلکہ انکو شریک مشورہ تک کرنا جائز نہیں _____ مزید برآں یہ کہ اسکو منتخب کرنے کا مقصد

یہ ہے کہ وہ قانون ساز مجلس نمائندگان کا رکن بنے جو اپنا فیصلہ کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے نہیں بلکہ اکثریت سے طے کرتے ہیں۔ اس لیے یہ طاغوتی ایوان ہیں ان کو سرے سے تسلیم کرنا جائز نہیں کجا یہ کہ ایک مسلمان انکو وجود میں لانے کیلئے دوڑ دھوپ کرے اور ان کو قائم کرنے میں تعاون کرے۔ حالانکہ یہ ایوان اللہ کی شریعت سے مصروف جنگ ہیں مزید یہ کہ یہ مغربی طریقہ کار ہے اور یہود و نصاریٰ کی پیداوار ہے۔ جبکہ ان سے مشابہت رکھنا ہی ناجائز ہے۔ رہا سیاسی جماعتوں کا طریقہ کار تو اسکی ممانعت کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کے لیے کوئی شرعی ضابطے مقرر نہیں اور جو مقرر ہیں وہ اس بات کا موجب ہیں کہ ایک غیر اسلامی قوت کو اقتدار ملے جبکہ فقہا میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو اسکو جائز کہتا ہو۔

(فتویٰ البانی رحمۃ اللہ علیہ)

پارٹ 13

جمہوریت سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ

غلط فہمی 3:

: یہودیوں سے معاہدوں کی حقیقت

نبی اکرم ﷺ نے مدینہ کے یہودیوں کے دو قبائل بنو قریظہ اور بنو نضیر سے دفاعی معاہدہ کیا ہوا تھا کہ " تم پر کوئی حملہ کرے تو ہم حملت کریں گے اور ہم پر کوئی حملہ کرے تو تم حملت کرنا تو ہم نے اسی بنیاد پر مسلم لیگ سے اتحاد کا اعلان کیا

ازالہ:

: علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ یہودیوں کے ساتھ دفاعی معاہدوں کے بارے میں فرماتے ہیں: سند کے لحاظ سے یہ ثابت ہی نہیں کیونکہ یہ روایت معضل ہے (معضل وہ روایت ہوتی ہے جس سے 1 کی سند میں دو یا دو سے زائد راوی یکے بعد دیگرے ساقط ہوں، ایسی منقطع روایت سے مسلہ کیسے ثابت ہوگا؟)

2 اگر ایسا معاہدہ رسول ﷺ سے ثابت بھی ہوتا تو بھی (بعد میں نازل ہونے والے) جزیہ کے _____ کے احکام کی رو سے منسوخ ہو جاتا

3 _____ یہود مدینہ میں اسلامی ریاست کی رعایا تھے یہ کسی ہمسمر کا اپنے ہمسمر سے اتحاد نہ تھا _____ اس معاہدہ کی سند اگر صحیح بھی ہوتی تب بھی اسکی شقیں موجودہ سیاسی اتحاد کے مضمون _____ سے مماثلت نہیں رکھتیں (فتویٰ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ)

علامہ البانی رحمۃ اللہ کا یہ فرمانا بالکل صحیح ہے کہ یہودیوں کے ساتھ رسول ﷺ کے دفاعی معاہدوں اور _____ پاکستان میں بننے والے اتحادیوں میں کوئی مماثلت نہیں ہے

پاکستان کے اندر مختلف جماعتوں کے اتحاد کا مقصد دفاعی نہیں بلکہ خلافت اسلامیہ کا قیام ہوتا ہے _____ قومی اتحاد میں اسغر خان، بیگم ولی خان، نورانی اور مفتی محمود صاحبان نظام مصطفیٰ کے قیام کے لیے اکٹھے ہوئے اور اور مرکزی جمعیت اہل حدیث نے مسلم لیگ کے ساتھ کتاب و سنت کی بالادستی کے لیے اتحاد کیا _____ کیونکہ شرک و کفر کے عقائد کے حاملین کے ساتھ کتاب و سنت کی بالادستی کے لیے اتحاد کرنے کی کیا دلیل ہے؟

غلط فہمی نمبر 4:

: مشرکین سے مدد حاصل کرنا

سیرت رسول ﷺ سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور بعض اوقات رسول ﷺ نے بھی مشرکین سے مدد حاصل کی۔ انکی پناہ لے کر مکہ میں رہے۔ بعض صحابہ کرام حبشہ کی طرف ہجرت کر گئے اور نبی اکرم ﷺ اور نبی اکرم ﷺ پر ایمان لانے والا حبشہ کا حاکم اصحٰمہ نجاشی رحمۃ اللہ علیہ مسلمان ہو کر مسلمانوں کی حمایت تو کرتا رہا لیکن اپنی ماتحت رعایا کو مسلمان نہ بنا سکا اور نہ ہی ان پر اسلام کا نفاذ کر سکا حتیٰ کے اسکی موت پر نماز جنازہ پڑھانے والے بھی موجود نہ تھے اسی وجہ سے _____ رسول اکرم ﷺ نے اس کی غائبانہ نماز جنازہ کا خصوصی اہتمام کیا

: ازالہ

یہ درست ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حبشہ میں پناہ لی رسول ﷺ نے مطعن بن عدی کی پناہ لی اور آپ نے ہجرت مدینہ کے موقع پر ایک مشرک کو راستہ بتانے کے لیے اجرت پر رکھا مگر یہ سب کچھ نظام مصطفیٰ کے قیام کے لیے اور اسلامی خلافت کے حصول کے لیے گمراہ سیاسی جماعتوں کے ساتھ اتحاد کی دلیل کیسے بنے گا؟ کیا اللہ کے نبی ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حق سے ذرا سی بھی دست برداری کی؟ کیا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شرک و کفر کے دایوں کو اسلامی رہنما ہونے کا بھرپور تاثر دیا جائے؟ نجاشی رحمۃ اللہ علیہ نے اسلام کے قانون کے خلاف کون سا قانون جاری کیا؟ اس سے یہ تو ضرور ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان کفر کی حکومت کے ماتحت رہ سکتے ہیں اور انکی ایسی ملازمت بھی کر سکتے ہیں جن سے قرآن و سنت کے کسی حکم کی صریح مخالفت نہ ہوتی ہو، مگر کیا یہ بنک کی نوکری کی دلیل بن سکتی ہے؟

جس میں اسے سودی کھاتے لکھنے پڑتے ہوں۔ کیا یہ شراب خانہ کا مینجرنے کی دلیل بن سکتی ہے؟ جس میں اسے شراب پلانے والوں کی نگرانی کرنی پڑتی ہو؟ کیا ایسی نوکری کر سکتا ہے جس میں اسے

ہرگز نہیں ہے کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کے احکامات کے خلاف معاز اللہ بادشاہ کے کسی قانون کی تابعداری کی ہو یا کروائی ہو _____ وہ یوسف علیہ السلام جن کا نعرہ ہی یہ تھا..، اِنَّ الْحُكْمَ اِلَّا لِلّٰهِ ۗ

”فرمانروائی صرف اللہ ہی کیلئے ہے“ (یوسف: 67/12) ایسا کہہ سکتے تھے؟؟؟؟

پھر جو مثال پیش کی گئی ہے اس سے بھی تو اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ آپ نے بادشاہ کے قانون کی بجائے شریعت یعقوب کے مطابق اپنے بھائی کو روکا اور نبی ہوتے ہوئے انہیں یہ لائق ہی نہ تھا کہ وہ بادشاہ کے قانون پر عمل کرتے _____ (تفسیر ابن کثیر)

خدا اس آیہ مبارکہ کا مضمون ہی اللہ کے نبی یوسف علیہ السلام کی مثالی توحید پر شاہد ہے: مَا كَانَ لِأَخِي
أَخَاهُ فِي وِسْنِ الْمَلِكِ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ ۗ

(یوسف: 76/12)

یوسف علیہ السلام کو لائق نہ تھا کہ وہ اپنے بھائی کو بادشاہ کے قانون کی رو سے لے لے مگریہ کہ اللہ ”
_____ ہی چاہے

: اس آیت کی تفسیر میں سید مودودی صاحب کیا خوب لکھتے ہیں

(سوال یہ ہے) کہ یوسف علیہ السلام ایک راست باز آدمی بھی تھے یا نہیں؟؟؟؟ اگر راست باز تھے

تو کیا ایک راست باز انسان کا یہی کام ہے کہ قید خانے میں تو وہ اپنی پیغمبرانہ دعوت کا آغاز اس سوال سے کرے کہ ”بہت سے رب بہتر ہیں یا وہ ایک اللہ جو سب پر غالب ہے“ اور بار بار اہل مصر پر بھی واضح کر دے کہ تمہارے ان بہت سے متفرق خدا ساختہ خداؤں میں سے ایک یہ شاہ مصر بھی ہے اور

صاف صاف اپنے مشن کا بنیادی عقیدہ یہ بیان کرے کہ

”فرمانروائی کا اقتدار اللہ کے سوا کسی کے لیے نہیں“

مگر جب عملی آزمائش کا وقت آئے تو وہی شخص خود اس نظام حکومت کا خادم بلکہ ناظم اور محافظ اور پشت پناہ تک بن جائے جو شاہ مصر کی ربوبیت میں چل رہا تھا اور اس کا بنیادی نظریہ "فرما زوائی کے اختیارات اللہ کے لیے نہیں بلکہ بادشاہ کیلئے ہیں" تھا

حقیقت یہ ہے کہ اس مقام کی تفسیر میں دور انحطاط کے مسلمانوں نے کچھ اسی ذہنیت کا اظہار کیا جو کبھی یہودیوں کی خصوصیت تھی۔ یہ یہودیوں کا حال تھا کہ جب وہ ذہنی و اخلاقی پستی میں مبتلا ہوئے تو پچھلی تاریخ میں جن جن بزرگوں کی سیرتیں انکو بلندی پر چڑھنے کا سبق دیتی تھیں ان سب کو وہ نیچے گرا کر اپنے مرتبے پر اتار لائے تاکہ اپنے لیے اور نیچے گرنے کا بہانہ پیدا کریں۔ افسوس یہی کچھ مسلمانوں نے بھی کیا۔ انہیں کافر حکومتوں کی چاکری کرنی تھی مگر اس پستی میں گرتے ہوئے انہیں اسلام اور اس کے علمبرداروں کی بلندی دیکھ کر انہیں شرم آئی۔ لہذا اس شرم کو مٹانے اور اپنے ضمیر کو راضی کرنے کے لیے یہ اپنے ساتھ اس قدر جلیل القدر پیغمبر کو بھی خدمت کفر کی گہرائی میں لے گئے جس کی زندگی انہیں دراصل یہ سبق دے رہی تھی کہ اگر کسی ملک میں ایک اور صرف ایک مرد مومن بھی خالص اسلامی اخلاق اور ایمانی فراست و حکمت کا حامل ہو تو وہ تنہا مجرد اپنے اخلاق اور اپنی حکمت کے زور سے اسلامی انقلاب برپا کر سکتا ہے اور یہ کہ مومن کی اخلاقی طاقت فوج، اسلحہ اور سامان کے بغیر بھی ملک فتح کر سکتی ہے اور سلطنتوں کو مسخر کر لیتی ہے

(تفہیم ال قرآن جلد دوم، سورہ یوسف حاشیہ 47)

یقیناً یوسف علیہ السلام نے حکومت کا اقتدار اس لیے طلب کیا تھا کہ وہ ملک کو اسلام کے مطابق ڈھال سکیں۔ اللہ تعالیٰ کے احکام جاری کر کے حق کو قائم کر دیں۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ اللہ کا رسول کفر کے نظام کو کافرانہ اصولوں پر چلانے کے لیے اپنی خدمات پیش کرے؟؟؟؟؟؟

پھر اس واقعہ میں اس بات کی دلیل کہاں ہے کہ ایک مسلمان پانچ سالوں کے لیے ان حکمرانوں کو اپنے ہاتھ سے منتخب کرے جو کامیاب ہونے کے بعد قبروں، تعزیوں اور شرک کے اڈوں کے محافظ بنیں،

حقیقت یہ ہے کہ مذہبی جماعتوں کو ان سیاسی جماعتوں کے ساتھ اتحاد کرنے میں اسلام کے اصول
الولاء والبرء سے دستبردار ہونا پڑتا ہے جبکہ صلح حدیبیہ کے بارے میں علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ
فرماتے ہیں:

صلح حدیبیہ میں اسلام کی کسی بات سے جوہری دستبرداری نہ ہوئی تھی چنانچہ آپ نے "الرحمان الرحیم
" کی جگہ "باسمک اللہم" لکھ دیا۔۔۔۔۔ رہی یہ بات کہ آپ ﷺ نے (اس معاہدہ میں) رسول
اللہ ﷺ نہ لکھوایا تو اس بات سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ آپ ﷺ نے اپنی رسالت کی نفی کر دی
: تھی بلکہ آپ ﷺ نے فرمایا

واللہ! انی لرسول اللہ

_____ "اللہ کی قسم! میں بے شک اللہ کا رسول ہوں"

(فتاویٰ البانی رحمۃ اللہ)

(کچھ اضافہ)

صلح حدیبیہ اور مجبوری میں سور کا گوشت کھانے اور انتہائی اضطراب میں کلمہ کفر کی اجازت کے واقعات
سے انھوں نے یہ مجموعی ذہنی تاثر قائم کیا ہے کہ ہم مشکل اور مجبوری میں جائز طور پر کمپروماز کر سکتے
ہیں _____

_____ آئیں ذرا ان واقعات کو تھوڑا سمجھتے ہیں

صلح حدیبیہ کسی کمزوری کی وجہ سے نہیں ہوئی تھی بلکہ اس معاہدے کا اصل پس منظر مندرجہ ذیل ہے
: کہ

یہود پر حملہ کر کے انھیں مسلمانوں کی تلوار کے آگے جھکا دیا۔ اس معاہدے کی "ذلت والی شقوں" کو قریش نے خود درخواست کر کے ختم کروایا۔ دو سال میں قریش کا اقتدار ختم ہوئے اور عمرہ بھی legitimize گیا۔ مسلمان ایک برابر کی پارٹی کے طور پر ہوا۔ مزید یہ کہ رسول اللہ ﷺ خود شریعت کا ماخذ ہیں، وہ جو کرتے ہیں، وہ خود شریعت ہوتا ہے، شریعت پر کمپروماز تو ان سے ہونا ممکن ہی نہیں کہ ان کا عمل خود شریعت اور وحی ہے۔

جہاں تک شدید بھوک میں سور کا گوشت کا تعلق ہے، یا اضطرار میں کلمہ کفر، تو وہ وہیں تک محدود ہے کہ جب جان جانے یا عضو کٹنے کا خطرہ ہو تو وہ مخصوص شخص یہ مخصوص عمل کر سکتا ہے۔ یہ کسی اور حرام کا جواز نہیں، نہ یہ کوئی اصول ہے کہ مجبوریوں میں جو مرضی حرام کام کرو۔ آج تو نعوذ باللہ کسی نے رشوت لینی ہو، کفار کو اڈے دینے ہوں یا مسلمانوں کو مارنا ہو، تو جھٹ سے صلح حدیبیہ یا مجبوری میں حرام کام کے جائز ہونے کے فتوے لگانا شروع کر دیتا ہے۔ پرویز مشرف نے امریکہ کا ساتھ صلح حدیبیہ کے نام پر ہی دیا تھا۔ (یہی کچھ آج اردگان اسرائیل معاہدے پر کہا جا رہا ہے) جو شرمناک حد تک نبی کریم ﷺ کے معاہدہ صلح حدیبیہ کی توہین اور اسلامی احکامات کا مذاق ہے۔ ایک تو غلط کام کرنا پھر اسلام سے جواز ڈھونڈنا

: مزید برآں

: صلح حدیبیہ سے مومنین کیلئے سبق

- 1 - مسلمانوں کے فائدے کے لیے مشرکین سے محدود مدت کے لیے معاہدہ کیا جا سکتا ہے۔
- 2 - ایک مسلمان کا بدلہ لینے کے لیے جہاد اور موت کی بیعت کرنے والوں سے اللہ راضی ہوتا ہے۔
- 3 - دارالکفر میں رہنے والے مسلمانوں کے وقتی نقصان پر دارالسلام میں رہنے والے مسلمانوں کے فائدے کو مقدم رکھا جا سکتا ہے۔

4- کافر کا خون اللہ کے نزدیک کتے کے خون کے برابر ہے۔

5- مسلمان عورتوں کو کسی بھی قیمت پر کفار کے حوالے کرنا جائز نہیں اللہ نے منع کیا ہے۔

6- ایک مسلمان کے قتل سے معاہدہ ٹوٹ جاتا ہے۔

: صلح حدیبیہ سے منافقین کے لیے سبق _____

1- رسول اللہ نے معاہدہ کیا اس لیے ہر کافر سے کسی بھی قسم کا معاہدہ جائز ہے۔

2- رسول اللہ نے ایک مسلمان کی مدد نہیں کی تو مسلمانوں کو تنہا چھوڑنا اور ان کے خلاف کافروں کی مدد کرنا اسلام ہے۔

3- رسول اللہ نے صحابی کو کفار کے حوالے کیا تو کسی بھی مسلمان مرد و عورت اور بچوں کو امریکہ کے حوالے کرنا عین اسلام ہے اور فرض ہے۔

4- رسول اللہ نے معاہدے کی پاسداری کی اس لیے ہمارا معاہدہ ٹوٹ نہیں سکتا چاہے سارے مسلمان شہید کر دیئے جائیں۔

5- ابو سفیان مدینہ آیا اس لیے ہر بدترین کافر کو اپنے ملک بلا کر چومنا رقص کرنا اور سونے کے ہار پہنانا عین اسلام ہے۔

(اللہ مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائیں۔ آمین)

: غلط فہمی 7

: رومیوں کی کامیابی سے دلیل پکڑنے کی حقیقت

سورہ روم میں ہے کہ رومی چند سالوں میں کامیاب ہو جائیں گے اور مسلمان اس دن اللہ کی مدد سے خوش ہوں گے۔ حالانکہ رومی بھی کافر تھے مگر عیسائی تھے۔ ان کی فتح سے مسلمانوں کو خوشی

ہوگی کیونکہ وہ لوگوں کو مذہبی آزادی دیتے ہیں اور مجوسی مسجدوں کو مسمار کرتے ہیں

ازالہ:

درج ذیل عبارتوں پر غور کیجیے اور سوچئے کے کیا یہ جواب کافی نہیں ؟؟؟؟

کہا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے روم و ایران کی جنگ میں روم کی حملت کی تھی اس لیے ہم ”” بھی انتخابات میں چھوٹے کفر کی حملت کرنے کے مجاز ہیں۔۔۔۔۔۔ یہ شبہ دو غلط فہمیوں پر مبنی ہے

اول تو یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ رسول اکرم ﷺ نے رومیوں کی کسی طرح کی حملت کی _____ 1 تھی،،، حدیث کی کسی روایت میں آیا ہو کہ آپ ﷺ نے رومیوں کی کسی طرح کی مدد کی تھی یا زبان کی حد تک حملت کا اعلان فرمایا تھا ؟؟؟؟؟؟ ایسی کسی بھی بات کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے نہ ثبوت فراہم ہو سکتا ہے _____ واقعہ صرف اتنا ہے کہ ایرانیوں کی فتح پر قریش خوش ہوتے تھے اور رومیوں کی فتح پر مسلمان علمی امانت سے کام لیا جائے تو اس سے بڑے کافر کی شکست پر خوش ہونے کا جواز ہے _____ رہا کسی کفر کا ہاتھ بٹانا، ساتھ دینا یا زبان کی حد تک ہی تائید و حمایت کرنا تو ایسے کسی بھی واقعہ کا اگر اللہ کے رسول ﷺ پر دعویٰ کیا جاتا ہے تو وہ آپ ﷺ پر بہتان ہے اور اگر ایسا دعویٰ نہیں کیا جاتا _____ تو پھر سرے سے مسئلہ ہی نہیں بنتا

یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ وہ خوشی جس کا قرآن مجید میں ذکر آیا ہے **وَيَوْمَ مَدْيَنَ يُفْرِحُ الْمُؤْمِنُونَ** (4 الروم) مفسرین کی ایک جماعت کے نزدیک وہ رومیوں کی فتح کے بارے میں نہیں بلکہ غزوہ بدر کی فتح کی پیشین گوئی ہے _____ تاہم اگر رومیوں کی فتح کے بارے میں بھی ہو تو اس سے صرف خوشی کا جواز نکلتا ہے _____ اس کے علاوہ یہ وضاحت بھی فائدے سے خالی نہیں کہ حضرات ابو بکر رضی اللہ نے جو شرط بدلی تھی وہ بھی رومیوں کے لیے جذباتی ہونے کی بنا پر نہیں بلکہ قرآن اور

رسول اکرم ﷺ کی پیشین گوئی کی حقانیت کی وجہ سے تھی کہ کافر روم کی فتح ناممکن قرار دیتا تھا

دوسری غلط فہمی ووٹ اور منڈٹ کا مطلب نہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے۔ _____ 2
 یہ فرض کر لینے کے بعد کے رسول اکرم ﷺ نے رومیوں کی تائید کی تھی ووٹ کو بھی ویسی
 تائید سمجھ کے جائز کر لیا جاتا ہے۔ _____ سو نہ پہلا مقدمہ درست ہوتا ہے نہ دوسرا۔ _____ جبکہ ووٹ
 _____ "ایک جاہلی نظام میں اس کے شہریوں کی شرکت اور خود طاغوتوں ہی کا انتخاب ہوتا ہے
 (کیا ووٹ مقدس امانت ہے۔ از حافظ حامد محمود، ص 73، 74)

غلط فہمی 8:

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی مثال اس سلسلہ میں نمایاں ہے۔ جنہوں نے حکمرانوں اور
 _____ معاشرہ کی دعوت و اصلاح کے ساتھ ساتھ خیر کے کاموں میں عملاً تعاون بھی کیا

ازالہ:

کلمہ پڑھنے کے باوجود ملکی نظام کو بشری قوانین کے تحت چلانے کے کفر کا ارتکاب سب سے پہلے تاتاری
 حکمرانوں نے کیا جو کلمہ پڑھ کر اسلام میں داخل ہونے کے باوجود چنگیز خان کے "یا سق" کو اپنے
 مابین قانون قرار دیتے تھے البتہ دور حاضر کے حکام کے برعکس وہ اسلامی بلاد کو فتح کرنے کے بعد ان پر
 یاتق کو نافذ کرنے کی بجائے انہیں پرانے اسلامی طریقہ پر ہی چھوڑ دیتے۔ _____ حافظ ابن تیمیہ
 رحمۃ اللہ علیہ وہ پہلے بڑے امام ہیں جنہوں نے اس تاتاریوں کو اس وجہ سے بھی کھل کر کافر قرار دیا

: ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے تاتاریوں کے بارے میں پوچھا گیا کہ

سوال: یہ لوگ ایک ایک مسلمان ممالک پر حملے کر رہے ہیں خود کو بظاہر مسلمان کہتے ہیں مگر اسلام کے اکثر احکام پر عمل نہیں کرتے ان کا کیا حکم ہے؟؟؟

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے جواب دیا "ان لوگوں میں سے ہوں یا کوئی اور ہو جو شرعی احکام متواترہ کا التزام نہیں کرتے وہ کافر ہیں ان سے قتال واجب ہے جب تک اسلامی شرائع کو نہ تھام لیں۔ اگرچہ یہ لوگ زبان سے شہادتین کا اقرار کرتے ہوں اور کچھ شرعی احکام کو اپناتے ہوں جیسا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مانعین زکاۃ سے قتال کیا تھا۔۔۔ اسی وجہ سے فقہاء نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے مناظرہ کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم کے اتفاق کی بنا پر حقوق اسلام کے قتال پر اتفاق کیا ہے کتاب و سنت پر عمل کرتے ہوئے۔۔۔ خوارج کے بارے میں احادیث میں آتا ہے کہ وہ بدترین مخلوق ہوں گے اور تمہاری نمازیں اور روزے ان کے روزوں اور نمازوں کے سامنے تمہیں حقیر لگتے ہوں گے۔۔۔ (بخاری - مسلم) اس سے معلوم ہوا کہ شرائع کے التزام کے بغیر صرف اسلام کو اپنانا قتال کو ساقط نہیں کرتا۔۔۔ جب تک دین ایک اللہ کے لیے نہ ہو جائے قتال واجب ہے جب غیر اللہ کا دین ہو قتال واجب ہوگا۔۔۔ جو بھی گروہ نماز، روزہ، حج یا مال و جان کی حرمت یا زنا و شراب کی حرمت یا ذی محرم سے نکاح کی حرمت یا کفار سے جہاد کے التزام یا اہل کتاب پر جزیہ مقرر کرنے جیسے امور سے منع کرتا ہو وہ کافر منکر ہے۔۔۔ ان سے روکنے والے گروہ سے قتال کیا جائے گا۔۔۔" اگرچہ وہ ان کا اقرار کرتا ہو اس بات میں علماء کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے

(مجموع الفتاویٰ ۵۰۲/۸۲-۵۰۳)

پس ظاہر ہے کہ جن حکام سے وہ تعاون کرتے رہے وہ یقیناً وہی لوگ ہیں جنکا آئین قرآن و سنت ہی تھا یعنی اسلامی بنیاد ابھی باقی تھی۔۔۔ علاوہ انہیں یہ بتائیے کہ ووٹ ڈال کر ان لوگوں کو چننا جو منتخب ہونے کے بعد قرآن و سنت سے آزاد قانون سازی کریں "خیر" کا کام کیسے ہے؟ یہ تو شرک و کفر

ہے جیسا کہ ثابت کیا جا چکا _____ شرک و کفر میں تو ہرگز ہرگز تعاون نہیں کیا جاسکتا

غلط فہمی 9:

جمہوری انتخاب میں حصہ لینے والوں پر فتویٰ لگانے کی حقیقت

اگر جمہوریت کو کفر مان لیا جائے تو سلف صالحین بلخصوص برصغیر پاک و ہند کی تمام بزرگ شخصیات جو ملکی سیاست اور مختلف ملکی تحریکوں اور انتخابات میں حصہ لیتی رہی ہیں (خاکم بدھن) وہ تمام کافر قرار پائیں گے _____ صرف وہی نہیں وہ بھی جو جمہوری انتخابات میں ووٹ ڈالتے رہے یعنی ان لوگوں کی زبان بیک حرکت کر ڈوں مسلمانوں اور صاحبان ایمان کو کافر بنا ڈالتی ہے

ازالہ:

جمہوریت کفر ہے "کی بنیاد پر جو نتائج اخر کیے گئے ہیں وہ خالصتاً خارجیوں کا طریقہ ہے،، آج کلمہ پڑھنے " والوں کی اکثریت شرک و کفر میں ملوث ہے _____ دعوت کے میدان میں کام کرنے والوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ ایمان کی تفصیلات بیان کریں _____ جن باتوں سے آدمی کافر ہو جاتا ہے یعنی نواقص السلام صاف صاف لوگوں کو سنائیں تاکہ لوگ اپنے شرک و کفر سے بعض آجائیں _____ البتہ یہ ضروری نہیں کہ کفر و شرک میں واقع ہونے والے سب لوگ کافر و مشرک قرار پائیں _____ گویا ہم نے کفر مطلق کو بیان کرنا ہے کہ فلاں بات کہنے یا فلاں کام کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے البتہ کفر معین یعنی کسی خاص شخص (محمد علی ولد عبدالقادر) کو کافر و مشرک کہنا اس وقت تک درست نہیں جب

تک کہ متعین شخص کے حق میں کچھ شروط پوری اور کچھ موانع ختم نہ ہو جائیں _____ کیونکہ کفر مطلق سے _____ ہمیشہ کفر معین لازم نہیں آتا

اہل سنت کے آئمہ خصوصاً امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ یہ وضاحت کر چکے ہیں کہ گمراہ فرقوں _____ میں بھی ہر شخص پر ایک جیسا فتویٰ نہیں لگتا _____ ان میں بھی مختلف قسم کے لوگ ہوتے ہیں _____ مثلاً :

1: مجتہد محظی، قابل عذر _____

گمراہ فرقوں میں بعض ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو جان بوجھ کر اللہ اور اسکے رسول ﷺ کی مخالفت نہیں کرتے بلکہ ظاہراً اور باطناً اللہ اور اسکے رسول ﷺ کے ساتھ ہی ایمان رکھتے ہیں مگر بعض ایسے امور کا انہیں علم نہ ہوا جنہیں اللہ کے رسول ﷺ لے کر آئے یا کسی غلط اجتہاد کے باعث یا تاویل کی بنا پر سنت سے مخالفت ہوئی _____ اللہ تعالیٰ نے اس امت کو خطا (غلطی لگ جانا) اور نسیان (بھول _____ جانا) معاف فرما دیا اور تقویٰ کی بنا پر اللہ سے دوستی اور وفاداری کا رشتہ قائم رکھتا ہو

2: جہالت، قابل عذر _____

شُرک جلی میں جہالت قابل عذر نہیں مگر بعض امور خفیہ ایسے بھی ہیں جن میں جہالت قابل عذر ہو سکتی ہے _____ کیونکہ گمراہ فرقوں میں عوام اپنے بزرگوں اور علماء کے بدعتی اقوال پر سہارا کرتے اور گمان یہ رکھتے ہیں کہ ان بزرگوں کے اقوال کی بنیاد قرآن و سنت ہے _____ یہ سنت کی اس لیے خلاف ورزی کرتے ہیں کیونکہ انہیں علم نہیں ہوتا _____ علم ہو جانے کے بعد یہ خلاف سنت افعال سے توبہ کر لیتے ہیں _____ تو ایسی جہالت کا شکار، گمراہ فرقے میں ہونے کے باوجود صرف ناقص ال ایمان اور مبتدع کہلائیں گے _____ انکی خطا قابل مغفرت ہو سکتی ہے

3: فاسق و عاصی، قابل عذر _____

گمراہ فرقوں میں ایسے لوگ بھی ہیں جو باطناً اور ظاہراً ایمان رکھتے ہیں مگر جہالت اور ظلم کی بنا پر سنت کی مخالفت کرتے ہیں۔ دین کے بعض ایسے امور بھی ہیں جن کی مخالفت کی بنا پر کوئی شخص کافر _____ یا منافق نہیں ہوتا بلکہ فاسق ٹھرتا ہے

کافر و مشرک، ناقابل عذر _____ 4

گمراہ فرقوں میں کافر و مشرک بھی ہیں جو صریحاً کفر و شرک کا عقیدہ رکھتے اور اس کی طرف دعوت دیتے ہیں _____

_____ ایسے لوگوں کیلئے اللہ کے ہاں مغفرت کی کوئی گنجائش نہیں ہے

معلوم ہوا کہ اہلسنت کے نزدیک گمراہ فرقوں میں کسی گروہ پر معصیت، فسق، کفر یا شرک کا مطلق حکم لگانا درست ہے مگر ان میں شامل ہر شخص کو کافر و مشرک سمجھنا غلط ہے _____

_____ الغرض اعزاز کی بنا پر کفریہ فعل کا مرتب کافر نہیں ہوتا ہے

ہم نے جمہوریت کا دین جدید ہونا قرآن و سنت کے دلائل اور کئی علماء عرب و عجم کی فیصلہ کن تحریرات سے ثابت کر دیا۔ یہ علماء کرام جمہوریت کو غیر اسلامی ثابت کرنے باوجود اس میں حصہ لینے والے ہر شخص کو کافر نہیں کہتے تو ہم آخر ایسا کیوں کریں؟؟؟؟؟ اہل سنت امت عدل ہیں۔ دین کے نام پر پھیلی ہوئی گمراہیوں میں ملوث ہر شخص پر ایک حکم نہیں لگاتے اس گمراہی کا مطلقاً ایک حکم ہے جو اس رسالہ میں ثابت کر دیا گیا ہے اور جہاں تک ان مسلمانوں کا حکم ہے جو اس میں حصہ لیتے ہیں تو ان کا معاملہ جدا جدا ہے ان کو تین بڑے گروہوں میں تقسیم کر کے سمجھنا _____ آسان بنایا جاسکتا ہے

وہ لوگ جو اس (جمہوریت) دین جدید کی فکر سے پورے ہوش و ہوا اس کے ساتھ اس _____ 1 کو اسلام کی ضد جان لینے کے بعد بغیر کسی تعویل، دھوکہ اور اکراہ کے مکمل مطمئن ہیں اور اس پر انکا

قول و فعل بھی شہادت دے رہا ہے بلکہ اللہ کے دین کے ساتھ استہزا اور اہانت کا اظہار بھی ان کے _____ ہاں مل جاتا ہے تو ان کا معاملہ یقیناً ناقض کا ارتکاب یعنی کفر ہے

وہ گروہ جو اسلام پر ایمان اور جمہوریت کی فکر کی اصل کا انکار کا دعویٰ تو ضرور کرتا _____ 2 ہے مگر اس کا عمل اس کے اس دعویٰ کی ہر طرح سے تکذب کر رہا ہوتا ہے ایسا گروہ نفاق کا شکار نظر آتا ہے جو کہ نفاق اکبر بھی ہو سکتا ہے لیکن دنیا میں انکے ساتھ مسلمان والا سلوک ہی کرنا ہوگا

وہ لوگ (جو) اس دین (جمہوریت) جدید کی فکر کا صریح انکار کرتے ہیں اور اللہ _____ 3 کے دین ہی کو اپنا مرجع سمجھتے ہیں جس کی شہادت انکا قول و فعل بھی دے رہا ہے،،،،، کسی نہ کسی حد تک اس میں ملوث ہیں تو ان میں کوئی اجتہادی غلطی،،، کوئی فسق اور کوئی کبیرہ گناہ کا مرتکب بھی ہو سکتا ہے _____

ہمارے سلف نے متعین اشخاص کی تکفیر کی ہے _____ اور یہ اہل سنت کا باقاعدہ اصول ہے کہ وہ شروط پوری ہونے اور موانع دور ہونے کے بعد تکفیر معین کرتے ہیں تاکہ اہل اسلام کو قنوں سے بچایا جاسکے _____ اگرچہ ایسا کرنا صرف اور صرف جید علماء کرام ہی کی ذمہ داری ہے _____ یہی وجہ ہے کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے کچھ لوگوں کو آگ میں جلا دیا اور محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ مجھ سے ابن الخفیری نے اپنے والد شیخ الخفیری جو احناف کے بڑے آئمہ میں سے ہیں سے روایت کی ہے کہ شہر بخارا کے فقہا ابن سینا کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ کافر تھا مگر بلا کا زہین تھا۔ اسپر محمد بن عبد الوہاب یہ اضافہ کرتے ہیں کہ بخارا کے تمام فقہا نے متعین طور پر ابن سینا کی تکفیر کی جو اس بات کی دلیل ہے کہ ہمارے دین میں متعین طور پر تکفیر کرنا _____ روا ہے

(مفید المستفید)

اس کی وجہ یہ ہے کہ جب حق کو باطل بنا کر پیش کیا جاتا رہے جس سے عامۃ المسلمین گمراہ ہو سکے تو علماء حق کا خاموش رہنا جرم بن جاتا ہے۔ اسلام میں اس مداہنت کی کوئی گنجائش نہیں موجودہ دور میں بھی علماء کرام نے خصوصاً سعودیہ عرب کے دارالافتاء الجنۃ الدائمہ نے قادیانیوں کی مجموعی طور پر اور مرزا غلام احمد کی متعین طور پر تکفیر کی۔

15 پارٹ

: جمہوریت سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ
غلط فہمی 10:

: اسلام پسند بمقابلہ سیکولر جماعتیں

ہم جمہوریت کو کفر جانتے ہیں لیکن حقیقت پسندی کا تقاضا یہ ہے کہ ہم ووٹ کاسٹ کریں یہ نہ کریں بہر حال کوئی ایک ہم پر مسلط ہو کر رہے گا۔ تو کیوں نہ بدترین گروہ یا شخص کو روکنے کی کوشش میں ووٹ کاسٹ کیا جائے یقیناً جب اسلام پسندوں کا مقابلہ دین بیزاریہ سیکولر لوگوں سے ہو تو اس وقت ووٹ نہ دینا صرف ووٹ کا ضیاع ہی نہیں ہوتا بلکہ بالواسطہ بے دین لوگوں کو فائدہ پہنچانا ہوتا ہے۔ لہذا ایسے موقع پر ووٹ ڈالنا فرض عین اور جہاد قرار پاتا ہے

: ازالہ

پہلے تو یہ دیکھ لینا چاہیے کہ کیا یہ تاویل انہوں نے صرف دیندار طبقہ کو اس مہم میں داخل ___ 1 کرنے کیلئے تراش رکھی ہے یا کبھی کسی سیاسی فورم، میڈیا یا ایوان سے بھی اسے اپنی پہچان بنایا ہے؟ اگر وہ اس تاویل کو اپنی پہچان بنانے کی جرات کرتے تو یقیناً انہیں اس کے بودے پن کا جلد ہی ادراک ___ ہو جاتا

ہمارے ملک میں الیکشن میں حصہ لینے والے دین بیزار، سیکولر اور بدترین لوگ بش، واجپائی یا ___ 2 موزے تنگ نہیں ہیں بلکہ ہر ایک دوسرے سے بڑھ کر اسلام کا دعویٰ دار ہے ___ اسلام کا لیبل ان کی شدید ترین مجبوری اور ضرورت ہے ___ امر واقعہ تو یہ ہے کہ جب یہ دیندار طبقہ تاویل کے ساتھ ان میں سے کسی ایک پلڑے میں اپنا وزن ڈال دیتا ہے تو اس کا یہ عمل ایسوں کے اسلام کی دلیل اور پہلے ___ سے واضح لیبل بن جاتا ہے

یہ بات تو ہو چکی کہ ہمارے ملک میں وہ اسلام پسند جماعت کونسی ہے جس نے اپنی پالیسی ___ 3 عقیدہ توحید کے تقاضوں کے مطابق بنائی ہو اور وہ سیکولر لوگوں سے مقابلہ بھی کر رہی ہو

سوچئے کہ ووٹ دینے کا مطلب کیا ہے؟؟ ___ 4

: حافظ حامد محمود حافظہ اللہ کیا خوب لکھتے ہیں

اگر کوئی صاحب ووٹ کا مطلب سمجھنے کی بابت مغرب کی محتاجی کا روادار نہیں تو بھی یہ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ اس نظام باطل میں کوئی انسان یہ انسانوں کا گروہ طاغوتی مناصب پر از خود اپنا تقرر نہیں کرتا ___ سوال یہ ہے کہ وہ کون سا عمل ہے جو ایک عام انسان کو عام حیثیت سے بلند کر کے خدائی کے مرتبہ پر فائز کر دیتا ہے؟؟؟ وہ کون سے فارمیٹوں کے جو معبودوں کی خالی آسامیاں پر کر دیا کرتی

ہے؟؟؟ وہ کیا چیز ہے جو طاغوت جو زندگی اور وجود بخشتی ہے اگر یہ نہ ہو تو طاغوت کو اپنی ولادت کے لیے کوئی اور "نا جائز" طریقہ اپنانا پڑے گا؟؟؟ وہ کونسا عمل ہے جو الوہیت کے کچھ خصائص آسمان سے اتار کر پانچ سال کے لیے زمین پر ایوان پارلیمنٹ میں محسوس کر دیتا ہے؟؟؟ کس بل بوتے پر کچھ انسانوں میں مالک المملک کے حق حاکمیت کو پانچ سال تک غضب کیے رکھنے کی آئینی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے؟؟؟

وہ لوگ جو طاغوت سے ازلی وابدی جنگ ان کے ایمان کا حصہ اور زندگی کا سرمایہ ہے اور پاکستان میں رہتے ہووے ان سے یہ بات بھی اوجھل نہیں کہ طاغوت نہ تو کوئی خلائی مخلوق ہے اور نہ بیرون ملک پائی جانے والی سوغات، بلکہ ان کے سروں پر چھائی ایک زندہ اور بھیانک حقیقت ہے وہ ان سبھی سوالات کا جواب اس ملک کے بالغ انسانوں کے "حق رائے دہی" کے علاوہ اور کیا دے سکتے ہیں؟؟؟ اس اہم ترین مسئلہ کے بارے میں اگر سوال بھی واضح ہو جائے اور جواب بھی تو اس کے _____ حکم کے بارے میں ویسے ہی کچھ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی

طاغوت کو جان لینے اور پھر اسے ووٹ اور منڈٹ دینے کا مطلب سمجھ لینے کے بعد اس کا شریعت میں حکم پوچھنا کوئی معنی ہی نہیں رکھتا _____ اگر آپ یہ علم ہی نہیں بلکہ ایمان بھی رکھتے ہیں کہ یہ نظام باطل ہے اور اسکے کارساز اللہ کے شریک، جو کہ ننگی فلموں اور طوائف کے کوٹھوں سے ہزار یا گنا بڑھ کے اللہ کے غضب اور اسکے عذاب کو دعوت دینے والا ہے تو پھر ایسے طاغوت کی پانچ سالہ تقریب ولادت میں شرکت جرم کیوں نہ ہوگی؟ جہنم اور ہلاکت کے لیے جب یہ دروازہ ہے تو اسکو کھولنے کے لیے زور مارتی خلقت کا ساتھ دینا اور اور جب کھل جائے تو گزرنے والوں کے جرم سے لا تعلقی کا اظہار کرنا یا یہ کہنا کہ میں نہ بھی کھولتا تو وہ کھل ہی جاتا "کون سی ایمانی منطق ہے؟؟؟؟؟"

وہ سارا کفر پانچ سال تک کرتے رہنے کے لیے کے لیے یہ نظام ملک کے ہر بالغ انسان کی ایک پرچی کا محتاج ہوتا ہے _____ کہنے کو تو یہ ایک پرچی ہے مگر کسی کو اس کے بارے میں اختلاف نہیں کہ راج _____ الوقت نظام کو پانچ سال تک چلانے کے لیے اصولاً یہ ایک اختیارات کی سند ہوتی ہے

قرآن مجید صرف طاغوت ہی نہیں "اولیاء طاغوت" کا بھی ذکر کیا ہے کیونکہ طاغوت کو جب تک طاغوتی منصب پر فائز نہ کیا وہ رب بن ہی نہیں سکتا۔ چنانچہ طاغوت اپنے تقرر کے لیے اولیاء طاغوت کا محتاج ہوتا ہے۔ اب بتائیے اگر اس ملک کے طاغوت کا چناؤ لوگوں کے ووٹ نہیں کرتے تو اور کیا چیز ہے جو طاغوت کے تقرر کی رسم پوری کرتی ہے؟

طاغوت کے انتخاب کی صورت میں باطل کی ہمنوائی تو بہت بڑی بات ہے اللہ نے تو ظالمین کی جانب تھوڑے سے جھکاؤ اور میلان ہی کی وجہ سے جہنم کی وعید سنائی ہے ولا تزنوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار : ذرا شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب سے اس جھکاؤ کی تفسیر بھی سن لیجئے

ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں : لا تزنوا سے مراد میلان بھی نہ رکھو۔ عکرمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں مراد ہے تم انکی بات نہ مانو، ان سے محبت اور لگاؤ نہ رکھو، نہ انہیں (مسلمانوں) کے امور سوچو مثلاً کسی فاسق و فاجر کو کوئی عہد سوچ دیا جائے۔ امام سفیان فرماتے ہیں "جو ظالموں کے ظلم کے لیے دوات بنائے یا قلم تراش دے یا انہیں کاغذ پکڑا دے وہ بھی اس آیت کی وعید میں آتا ہے"

(مجموع التوحید 116)

سیدنا بریدہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ : "منافق کو صاحب، جناب تک بھی نہ کہو کیونکہ اگر وہ تمہارا صاحب ہے تو تم نے اپنے رب کو ناراض کر لیا"

(مجموع التوحید از محمد بن عبدالوہاب ص 118_119)

غیر اللہ کے انکار کے لیے طاغوت کی ہمنوائی ترک کر دینا تو ضروری ہے ہی،،،،، مگر یہ غیر اللہ کے انکار کی صرف ایک ہی شق ہے۔ اب اسکی دوسری شق ہے کہ اس سے بڑھ کر طاغوت سے کفر اور مخالفت بھی کی جائے

وَقَدْ أَمَرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ "

((النساء آیت 600))

"جبکہ انکو طاعوت سے کفر کرنے کا حکم دیا گیا تھا"

سو یہ کہنا انتہائی مضحکہ خیز ہے کہ زبان سے تو طاعوت کے ساتھ کفر ہو مگر اسے منتخب تک کر لیا جائے اور اس میں کوئی حرج وقع نہیں ہوتا _____ اہل سنت کے ہاں ایمان قول اور عمل کا نام ہے اور ایمان سے عمل کو خارج کر دینا مرجعہ کا عقیدہ ہے لہذا کفر بالطاعوت دل، زبان اور عمل ہر لحاظ سے فرض ہوگا _____ یہ ایک ایسی دلیل ہے کہ اصول اہل سنت سے واقف انسان اس کا انکار ہی نہیں کر سکتا _____

اب اگر طاعوت سے کفر کا مذکورہ بالا مطلب سمجھتے ہیں تو بتائیے کفر بالطاعوت اور انتخاب طاعوت بیک وقت کیونکر جمع ہو سکتے ہیں! ؟؟؟؟

(کیا ووٹ مقدس امانت ہے ہے از حافظ حامد محمود ص 62 تا 67)

16 پارٹ

جمہوریت سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ

غلط فہمی 11:

: مصلحت کو ترجیح دینے کی حقیقت

__ "مصلح اور مفاسد کا باہمی تقابل کر کے مصلحت کو ترجیح دینا اور مفسدہ سے بچنا ضروری ہے"

: ازالہ

: مصلحت کے تقاضے کے تحت حافظ حامد محمود حفظہ اللہ کی یہ عبارت بات سمجھنے کے لیے کافی ہے

پارلیمنٹ کی ممبری کو "مصلحت" کا تقاضا قرار دینے والے حضرات ذرا مصلحت کی دو شرطوں پر غور " _____ فرمائیں جو فقہائے اسلام کے نزدیک مصلحت کا اعتبار کرنے کے لیے شرعاً عائد ہوتی ہیں

: پہلی شرط _____ 1

مصلحت شریعت کی ترتیب میں آتی ہو: امام شاطبی "الموفقات" کے جداول میں فرماتے ہیں کہ جان و مال اور عقل و نسل کی حفاظت مقاصد دین میں شامل ہے مگر حفظ دین سب سے پہلے اور مقدم ہے _____ دیگر فقہاء بھی مصلحت کی اس شرط سے متفق ہیں کہ وہ مقاصد شریعت کے ترتیب کے تابع ہو جو کہ حفظ دین سے شروع ہوتے ہیں اور دین کے بعد ہی جان 'مال' عقل اور نسل کی حفاظت کی نوبت آتی ہے _____ آج تک کسی فقیہ نے اس بات سے اختلاف نہیں کیا کہ حفظ دین سب سے بڑی مصلحت ہے _____ پھر دین میں ہر آدمی جانتا ہے کہ عقیدہ اہم ترین ہے اور عقائد میں عقیدہ توحید سب سے پہلے ہے _____ اس لحاظ سے علمی بنیاد پر مصلحت کو لیا جائے تو یہ ایک شرعی دلیل ہے اور اس کا تقاضا ہے کہ

رسول اکرم ﷺ کے چھوڑے ہوئے دین کو خالص اور شفاف عقیدہ کی تروتازگی قائم رکھنے کے لیے اگر جان و مال 'چودھراہٹ یا تعلقات و اثر و رسوخ کی قربانی دینی پڑے تو ایسی قربانی سے نہ صرف دریغ نہ کیا جائے بلکہ اسے انبیاء و صالحین کی سنت سمجھ کر اپنی انتہائی خوش قسمتی سمجھا جائے کہ یہ رتبہ بلند ہر ایک کو نہیں ملا کرتا اور اللہ ہر ایک سے ایسی قربانی قبول بھی نہیں فرماتا۔ انما یتقبل اللہ من _____ المتقین

آج اس باطل نظام میں امیدوار یا ووٹر کی حیثیت سے شرکت فرمانے والے دیندار حضرات آخر اپنی جان و مال یا پھر بد عقیدہ و بے عمل اکثریت کے قومی مفاد کی مصلحت سے زیادہ کیا دلیل رکھتے ہیں؟ بتائیے یہ مصلحت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کی والدہ سمیہ رضی اللہ عنہما کی خاک پا کے سامنے کیا حیثیت رکھتی ہے جنہیں دو اونٹوں سے باندھ کر مخالف سمت میں چرونا قبول کر لینا ہی محمد ﷺ کے ہاں مصلحت تھی؟؟؟؟؟

آخر کفار کا آپ ﷺ سے ذرا نرمی اختیار کر لینے کے سوا اور کیا مطالبہ تھا _____ جس کے بدلے سمیہ و یاسر رضی اللہ عنہما کی جان و مال ایسی مصلحتیں تو کیا بادشاہت بھی قدموں میں ڈھیر ہوتی تھی _____ ووٹ دے کر بڑے کفر کا راستہ روکنے والے اور ایک ایک سیٹ کی خاطر ذلت کی خاک چھاننے والے اس حقیقت کو کیسے قبول کرتے ہوں گے کے خاتم المرسلین ذرا نرم رویہ اختیار کرنے کے عوض جان بخشی یا چند سیٹیں نہیں پوری بادشاہت کی پیش کش ٹھکرانے پر بضد ہیں؟؟؟؟ ایک ایک دو دو سیٹوں کے بل پر دین کے پرچم گاڑھنے والے کیا نہیں سوچتے کہ کیوں بلال رضی اللہ عنہ و صحیب رضی اللہ عنہ نے ماریں کھاتے ہوئے، رسول اکرم ﷺ کو مشورہ دیا کہ قومی مفاد بھی ہے اور اسلامائزیشن کا راستہ بھی آپ کیوں ہمیں مروانے پر ہی تلے ہوئے ہیں؟ مصالح و مفاسد کا تفقہ کوئی بلال رضی اللہ عنہ سے لے جو تپتی رت پر چھتی ہوئے کفار سے گویا ہیں "تمہیں جلانے ستانے کے لیے مجھے کوئی اس سے بھی سخت بات آتی ہو تو میں وہ کہنے سے بھی گریز نہ کروں" ایمانی عزت اور احساس برتری و بے نیازی جاہلیت کی خاک چھاننے سے کہاں نصیب ہوا کرتی ہے _____

: مصلحت کے لیے دوسری شرط یہ ہے کہ وہ مصالحِ مرسلہ میں آنی چاہیے۔ 2۔
 یعنی نہ تو وہ شریعت کی کسی نص سے متصادم ہو: "لا تقدوا بین یدی اللہ ورسولہ" کا یہی مطلب ہے
 مثلاً سود کے مال کو صدقہ کرنے میں بظاہر مصلحت ہے مگر شریعت اسے مصلحت نہیں مانتی۔
 مصلحت کا تقاضا مفسدت (فساد) ہے "اب اگر کوئی جاہل نصوص سے متعارض چیز کو مصلحت مانتا ہے تو
 نصوص کا مفسدت (فساد) ہونا خود بخود لازم آجائے گا (معاز اللہ)۔ دیکھ لہجے ایسا اعتقاد کتنی بڑی
 گمراہی کا موجب ہے۔ بھرجب نصوص سے متعارض چیز کا مصلحت جاننا ظلمِ عظیم ہے تو عقیدہ
 توحید ہی سے متصادم امر کو مصلحت قرار دینے کے بارے میں کیا خیال ہے؟ یہ نظام اگر باطل ہے اور
 پارلیمنٹ اس کا سب سے بڑا طاغوت تو اس کی رکنیت اختیار کر کے اللہ کی ہمسری اختیار کرنا یا ووٹوں کے
 ذریعہ اللہ کے ہمسر بھرتی کرنا مصلحت کب سے ہو گیا؟؟؟؟؟؟

مصلحت کی بابت ایک اور اصولی امر بھی جان لہجے کہ اہل ایمان کے نزدیک نصوص کی مطابقت ہی
 مصلحت ہوتی ہے، جبکہ خلاف نصوصِ مصالح سے حجت پکڑنا منافقین کا مسلک ہے چنانچہ یہود و نصاریٰ سے
 دوستی رکھنے کی حرمت کے مقابلے میں منافقین کی دلیل قرآن نے یوں نقل کی ہے
 فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ—مُ يَقُولُونَ نَحْنُ أَنْ نَصِيْن—ادَارَةٌ—

تم دیکھتے ہو کہ جن کے دلوں میں نفاق کی بیماری ہے وہ انہی (یہود و نصاریٰ کی دوستی) میں دوڑیں
 "دھوپ کرتے بھرتے ہیں۔۔۔ کہتے ہیں کہ کہیں ہم مصیبت کے چکر میں نہ پھنس جائیں
 یہ فلسفہ بھی منافقین کا ہے کہ مقصد صالح ہو تو اس کے لیے جو کام بھی کیا جائے گا وہ مصلحت ہوگا اسی
 :: لیے وہ کہا کرتے تھے کہ

"انما نحن مصلحون"

"اور یہ بھی کہ "ان اردنا الا الحسنی

"ہمارا مقصد تو نیک ہی تھا"

اس بنا پر اہل ایمان کے ہاں صرف نیک نیتی معتبر نہیں ہوتی، کیونکہ اس سے اہل نفاق اور اہل بدعت کے لیے جو دروازہ کھلتا ہے وہ پورے دین پر تباہی لانے کے لیے کافی ہے " بلکہ حق سے مطابقت اور عقیدہ و ایمان کی متابعت بھی عمل صالح کے لیے شرط ہے۔۔۔۔۔ اعمال صالح کی ان دو شرطوں پر پوری امت کا اجماع ہے اب مصلحت اگر عمل صالح کے علاوہ کوئی چیز ہوتی ہے تو بھڑھمیں اس پر کچھ _____ کہنے کی ضرورت نہیں

(کیا ووٹ ایک مقدس امانت ہے از حافظ حامد محمود ص 57، 58)

17 پارٹ

جمہوریت سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ

: غلط فہمی 12

کیا ملوکیت اسلام ہے؟

اگر آپ جمہوریت کو نہیں مانتے تو کیا آپ ملوکیت اور بادشاہت کو اسلام سمجھتے ہیں؟

ازالہ:

حافظ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں:

بات دراصل یہ ہے کہ اسلام میں اصل مطاع اور قانون ساز اللہ ہے۔ خلیفہ کا منصب نہ قانون سازی ہے نہ اسکی ہر بات واجب الاطاعت ہے۔ وہ اللہ کے حکم کا پابند اور اس کو نافذ کرنے والا ہے اور اسکی اطاعت بھی اسی شرط کے ساتھ مشروط ہے۔ حکمرانی کا یہ اسلامی تصور پہلے چار خلفاء کے دل و دماغ میں جس شدت کے ساتھ جاگزیں تھا بعد میں یہ تصور بدستور دھندلاتا چلا گیا۔ اسی کیفیت کو بادشاہت کے نام سے تعبیر کیا گیا ہے ورنہ فی الواقع بادشاہت اسلام میں مذموم نہیں۔ عمر بن عبدالعزیز اسطلاحی طور پر بادشاہ ہی تھے یعنی طریقہ ولی عہدی ہی سے خلیفہ بنے تھے لیکن اپنے طرز حکمرانی کی بناء پر اپنا نیک نام چھوڑ گئے۔ اسلامی تاریخ میں اور بھی متعدد بادشاہ ایسے گذرے ہیں جن کے روشن کارناموں سے تاریخ اسلام کے اوراق مزین اور جن کی شخصیتیں تمام مسلمانوں کی نظروں میں محمود و مستحسن ہیں، پھر یہ بات بھی سمجھنے کی ہے کہ اسلام میں فی نفسہ بادشاہت کوئی مذموم شے نہیں۔ صرف وہ بادشاہت مذموم ہے جو اللہ اور رسول ﷺ کی بتلائی ہوئی حدود سے نا آشنا جو جس طرح ہمارے دور کے حکمران ہیں۔ موجودہ دور کے حکمرانوں کو اگر کوئی شخص "امیر المؤمنین" کا لقب بھی دیدے تب بھی وہ مشرف بہ اسلام نہیں ہو سکتے۔ اللہ کی نظروں میں وہ مبغوض ہی ہیں تا آنکہ وہ اللہ کو مطاع حقیقی اور قانون ساز تسلیم کر کے اپنے آپ کو اس کے احکامات کا پابند اور انکو نافذ کرنے کی کوشش نہ کریں۔

(خلافت و ملوکیت کی شرعی حیثیت صفحہ 399)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بنی اسرائیل کی سیاست انبیاء علیہم السلام کیا کرتے تھے جب ایک نبی فوت ہوتا تو دوسرا بنی اس کا جانشین بن جاتا اور میرے بعد کوئی نبی نہیں اور میرے بعد خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے۔

(بخاری 3455، مسلم 1842)

گویا جو لوگ خلافت کو صرف پہلے چار خلفاء تک محدود کرتے ہیں وہ خطا پر ہیں۔ یقیناً بنو
امیہ اور بنو عباس کے حکمرانوں میں سے بہت سے خلفاء بھی تھے

جابر بن ثمرہ رضی اللہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اسلام بارہ خلیفوں تک ہمیشہ قوی رہے گا
اور وہ سب قریش میں سے ہیں

(بخاری 7222، مسلم 1820)

اس حدیث نے وضاحت کردی کہ خلافت صرف چار خلفاء تک محدود نہیں

عبدلہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ خلافت ہمیشہ قریش میں رہے گی جب تک کہ ان میں دو
آدمی باقی رہیں

(بخاری 3501، مسلم 1820)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تابعین اور تبع تابعین رحمۃ اللہ علیہم کے بہترین ادوار میں مسلمانوں نے
بنو امیہ اور بنو عباس کے حکمران کی بیعت کی ان کی غلط بات کا انکار کیا لیکن جماعت اور امیر جماعت سے
الگ نہ ہووے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ایسا کرنے کا حکم دیا

: آپ ﷺ نے فرمایا

تم پر امیر ہونگے ان کے بعض کام تم اچھے سمجھو گے اور بعض کو برا سمجھو گے، جس نے انکی غلط بات
کا انکار کیا وہ بری ہوا اور جس نے انکی بری بات کو مکروہ جانا وہ سالم رہا اور لیکن جو ان کی بری بات پر
راضی ہوا اور ان کی پیروی کی (وہ نقصان میں رہا) صحابہ کرام نے عرض کیا "کیا ہم ان سے لڑائی نہ
کریں؟" فرمایا "نہیں جب تک وہ نماز پڑھیں۔" نہیں جب تک وہ نماز پڑھیں

(مسلم 1854)

: رسول ﷺ نے فرمایا

جو شخص اپنے امیر میں کوئی ایسی چیز دیکھے جس کو وہ مکروہ سمجھتا ہے پس چاہیے کہ وہ صبر کرے کیونکہ جو شخص جماعت سے ایک بالشت بھی جدا ہوا اور اس حال میں مر گیا تو وہ جاہلیت کی موت مرے گا

(بخاری 7053 و مسلم 1849)

ان حوالہ جات سے واضح ہے کہ بادشاہت فی نفسہ بری چیز نہیں _____ جو بادشاہ اللہ کو قانون ساز تسلیم کرے پھر اس کے احکام پر خود بھی چلے اور لوگوں پر بھی ان احکام کو نافذ کرے تو یقیناً وہ "الامیر" اور "خليفة المسلمین" ہی کے حکم میں ہے _____ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل پر احسان جتلاتے ہوئے ایسی بادشاہت کو انعام قرار دیا:

وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ أذكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُلُوكًا وَآتَاكُمْ مَا لَمْ يُؤْتِ
"أَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِينَ"

اور جب موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا اے میری قوم اللہ کی ان نعمتوں کو یاد کرو جو اس نے تم پر کیں _____ جب تم میں سے انبیاء بنائے اور تمہیں بادشاہ بنایا اور تمہیں وہ کچھ عطا فرمایا جو تم سے پہلے دنیا میں کسی _____ کو نہ دیا گیا

(المائدہ: 20)

18 پارٹ

جمہوریت سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ

غلط فہمی 13:

جمہوریت کا متبادل:

جمہوریت کے ان مخالفین سے ایک اہم سوال یہ بھی ہے کہ وہ جس نظام کو بھی جمہوریت کا نعم البدل گردانتے اور جمہوریت سے اسکو یکسر مختلف سمجھتے ہیں، اسے نافذ اور قائم کرنے کا ان کے پاس عملی طریقہ کار کیا ہے؟

ازالہ:

علماء کرام یہ ثابت کر چکے ہیں کہ

جمہوریت کی بنیاد اسلام کے مطابق نہیں اور جب بنیاد غیر اسلامی ہو تو جزئیات کے بارے _____ 1
میں ایسی بحث کی ضرورت نہیں ہوتی کہ وہ اسلام کے مطابق ہے یا نہیں _____
_____ کوے کو مور کے پر لگانے سے کو امور نہیں بن سکتا

(اسلام اور جمہوریت ص 213)

یہ خیال بالکل غلط ہے کہ لادینی نظاموں کے ذریعہ نفاذ شریعت کا مقصد حاصل ہو سکتا ہے۔ 2_____

(اسلام اور جمہوریت ص 213)

: ان دو باتوں کو تسلیم کر لینے کے بعد درج ذیل عبارات پر غور کیجئے

اسلام سے حل پیش کرنے کے مطالبہ کا مذاق تو نیا نہیں تشویش ناک بات یہ ہے کہ اس جاہلی مطالبے میں اچھے خاصے معقول لوگ بھی شامل ہو جاتے ہیں

دنیا کے نظام ایک دوسرے کے کے متبادل ہوں تو ہوا کریں مالک ملک کے دین کو متبادل مان لینے سے زیادہ اور اس کی کیا اہانت ہوگی؟ سو جمانوں کے رب سے متبادل نہیں طلب کیا جاتا بلکہ پورے ادب کے ساتھ اس سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ جہنم کے عذاب سے بچنے کے لیے ہمارا فرض کیا ہے؟ سارا فرق "متبادل" اور "فرض" دریافت کرنے میں مضمحل ہے۔ اسلامی متبادل کا مطالبہ تو دین برحق کے ساتھ محض دل لگی ہے، ہاں جو اپنا فرض دریافت کرنے کیلئے اسلام کی چوکھٹ پر آتا ہے اللہ اسے خالی با تھ نہیں لوٹاتا

(کیا ووٹ ایک مقدس امانت ہے از حافظ حامد محمود ص 81)

: سید مودودی صاحب نے بھی اسکا شافی جواب دیا ہے۔ فرماتے ہیں

میرا خیال ہے کہ آپ حضرات ایک ایسی پیچیدگی میں پڑ گئے ہیں جسکا کوئی حل شاید آپ نہ پاسکیں اور پیچیدگی یہ کہ آپ ایک طرف تو اس پوری مسلمان قوم کو "مسلمان" کی حیثیت سے لے رہے ہیں جس کے 99% افراد اسلام سے جاہل 95% فیصد انحراف پر مصر ہیں یعنی وہ خود اسلام کے طریقہ پر چلنا نہیں چاہتے اور نہ اس منشا کو پورا کرنا چاہتے ہیں جس کے لیے انکو مسلمان بنایا گیا ہے دوسری طرف آپ حالات کے اس پورے مجموعہ کو جو اس وقت عملاً قائم ہے، تھوڑی سی ترمیم کے بعد قبول کر لیتے ہیں

متبادل کے متلاشیوں کے لیے ماضی قریب میں محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک بہترین مثال ہے۔۔۔۔۔ سعودی عرب میں محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک کو اسلامی حکومت قائم کرنے کی توفیق نصیب ہوئی۔۔۔۔۔ انہوں نے اللہ کے قانون عدل کو اس کے بندوں پر جاری کیا اور آج بھی اس تحریک کے اثرات پوری دنیا میں محسوس کیے جاسکتے ہیں۔۔۔۔۔ انہوں نے عقیدہ توحید کی بنیاد پر ایسی تحریک اٹھائی جس کی بنیاد میں وہ نظریہ حیات، وہ مقصد زندگی، وہ معیار اخلاق، وہ سیرت و کردار تھا جو اسلام کے مزاج سے مناسبت رکھتا تھا۔۔۔۔۔ اس تحریک کے لیڈر اور کارکنان وہ لوگ تھے جو جو اسلامی ڈھانچے میں ڈھلے۔۔۔۔۔ اسی بنیاد پر تعلیم و تربیت کا نظام قائم کیا۔۔۔۔۔ عقیدہ توحید کے مخالفین ان کے خلاف اکٹھے ہو گئے۔۔۔۔۔ اسلامی تحریک کے علمبرداروں نے مصیبتیں اٹھا کر، سختیاں جھیل کر، قربانیاں دے کر اور جانیں قربان کر کے اپنے خلوص کا ثبوت دیا جس سے سوسائٹی کے وہ تمام عناصر اس تحریک کی طرف متوجہ ہو گئے جن کی فطرت میں عقیدہ توحید سے محبت تھی، جو شرک و بدعت سے بچنا چاہتے تھے۔۔۔۔۔ آخر کار اللہ نے ان کو اسلامی حکومت قائم کرنے کی توفیق دی۔۔۔۔۔ محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ نے محمد رسول اللہ ﷺ کے نقش قدم پر چل کر اسلامی انقلاب برپا کیا اور ثابت کر دیا کہ اللہ کے نبی محمد رسول اللہ ﷺ نے نظام سیاست و حکومت کیلئے اکمل طریق کار اور بھرپور رہنمائی چھوڑی ہے۔۔۔۔۔

خیر الہدیٰ ہدیٰ محمد ﷺ

"" "" بہترین راستہ محمد ﷺ کا راستہ ہے

صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا عملی نمونہ بنانے پر کمر بستہ ہو اور طاغوتوں کی اطاعت کا قلابہ اپنی گردن سے اتار
 _____ ڈالنے کے لیے بے چین ہو

(سہ ماہی ایفاظ _____ ماہ جنوری تا مارچ ص 46)

آج طریق کار یہی ہے کہ ہم اپنا وہ بنیادی کام کریں جس پر اسلامی حکومت کی بنیاد رکھی جاسکے اور وہ کام
 رسول اللہ ﷺ کی سنت کی اتباع ہے جس پر آپ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مقدس جماعت
 کی تربیت کی تھی اسکا اظہار بار بار اپنے خطبہ میں کیا خیر الہدی ہدی محمد ﷺ۔ "بہترین راستہ محمد
 ﷺ کا راستہ ہے"۔ رسول اللہ ﷺ نے دعوت کی ابتدا ان افراد میں کی تھی جن کے متعلق آپ ﷺ سمجھتے
 تھے کہ ان میں قبول حق کی استعداد موجود ہے۔ ہم بھی لوگوں کو اسلام کی دعوت دیں اور اس
 کے ساتھ ساتھ اسلام کو ان اجنبی عقائد و اعمال سے پاک صاف کرنے کی کوشش کریں جن کا اسلام
 سے کوئی رشتہ نہیں، یہ باہر سے آکر اس میں داخل ہو گئے ہیں اور اسلام کی شاندار عمارت کے انہدام
 _____ کا سبب بنے ہیں

: علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ دعوت الی اللہ کا طریق کار یوں بیان کرتے ہیں

1 _____ ہم فہم سلف کے بنیاد پر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کی طرف حکمت اور _____
 _____ موعظ حسنہ کے ساتھ دعوت دیتے ہیں

2 _____ ہم اپنا یہ اہم ترین فریضہ سمجھتے ہیں کہ درآمد شدہ افکار و بدعات کا مقابلہ علم نافع اور _____
 دعوت الی اللہ کے ساتھ کیا جائے اور اسکے لیے بیداری پیدا کی جائے عقائد اور مفہومات درست
 _____ کیے جائیں اور اس پر مسلمانوں کی وحدت مجتمع ہو

3 _____ ہم سمجھتے ہیں کہ تختہ النسا اور قاتلانہ حملے کرنا امت کی ضرورت نہیں بلکہ امت کی _____
 ضرورت یہ ہے کہ اسکو ایمانی تربیت دی جائے اور فکر کو صاف ستھرا بنایا جائے _____ امت کو

اپنی شوکت رفتہ اور عظمت کی راہ پر پھر سے گامزن کرنے کیلئے یہی سب سے کامیاب ذریعہ ہے

(فتویٰ البانی رحمۃ اللہ ص 9)

آئیے ہم اپنے کردار کا تعین کریں اپنے فرائض اور امت کی سمت کا تعین بصیرت کے بغیر ممکن نہیں
 _____ ہم قرآن حکیم سے بصیرت حاصل کریں _____ قرآن جو توحید اور شرک کے مسلہ کو
 اپنی دعوت اور تحریک کی بنیاد بنانا ہر نبی علیہ السلام پر لازم قرار دیتا ہے _____ توحید کو سب سے بڑا
 اور پہلا فرض ماننا اور شرک کو سب سے بڑی اور سب سے سنگین برائی تسلیم کرنا اسلام کی ابتدا ہے
 _____ لا الہ الا اللہ شرک اور نظام شرک کے لیے موت کا پیغام ہے _____ اللہ تعالیٰ
 _____ ہمیں کلمہ کا صحیح مفہوم جاننے اور اس کے مطابق عمل کرنے کی توفیق دے

: اسلام اور جمہوریت میں فرق از پروفیسر حافظ عبداللہ بہاولپوری

پاکستان کو بنے ہوئے کوئی زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا، کہ مشرقی پاکستان ٹوٹ گیا۔ اب ٹوٹ پھوٹ کا وہی
 عمل مغربی پاکستان میں شروع ہے۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ جس رشتہ سے مختلف زبانیں بولنے
 والے، مختلف قوموں اور مختلف علاقوں کو ایک لڑی میں پرو کر پاکستان بنایا تھا۔ اب وہ رشتہ کمزور ہو گیا
 ہے۔ یہ اسلامی جذبہ ہی تھا جس نے پاکستان بنا دیا۔ ورنہ مغرب کو مشرق سے، پٹھان کو پنجابی سے،
 سندھی کو بلوچی سے جھوڑنے والی سوائے اسلام کے اور کوئی چیز نہ تھی۔ جب یہ جذبہ علاقائی اور لسانی
 عصیتوں تلے دب گیا، تشتت اور افتراق کا عمل شروع ہو گیا، یہی قومیں تھیں جنہوں نے متحد ہو کر
 اسلام کے نام پر پاکستان بنایا تھا، اب وہی قومیں ہیں جو مختلف عصیتوں کا شکار ہو کر پاکستان کو ختم کرنے
 کے درپے ہیں۔ اس کا واحد سبب اسلام کا نافذ نہ ہونا اور اس کی جگہ جمہوریت کا رواج پانا ہے۔ یہ
 جمہوریت جہاں جاتی ہے

وہاں کے عوام کو لادین بناتی ہے اور مختلف عصیتیں پیدا کرتی ہے۔ اسی لیے اس کا اسلام کے ساتھ تصادم ہے۔ اسلام ایک دین ہے اور یہ ایک لادینیت ہے۔ تجربہ گواہ ہے کہ جب اور جس ملک میں یہ جمہوریت آئی، مسلمان لادین ہو گئے۔ اور ان میں طرح طرح کی عصیتیں پیدا ہو گئیں۔ اور جب مسلمان لادین ہو جاتا ہے، اس کی دینی غیرت و حمیت اور اسلامی اخوت و مودت ختم ہو جاتی ہے اور یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ جب دینی غیرت گئی تو جذبہ جہاد گیا، اور جب دینی اخوت گئی تو اتحاد گیا۔ اور جب دونوں گئے تو اسلام گیا۔

مغربی ممالک چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں جمہوریت ہی رہے خواہ اسلامی جمہوریت کے نام سے ہی ہو۔ ان کو خطرہ ہے کہ اگر مسلمان جمہوریت کے چنگل سے نکل گئے تو وہ ضرور اسلام کے نظام خلافت کی طرف دوڑیں گے۔ مسلمانوں کو تو خلافت یاد نہیں رہی، لیکن کفر کو وہ کبھی نہیں بھولتی۔ کفر کے لیے وہ پیغام موت ہے اور اسلام کے لیے وہ آب حیات۔ کفر کو جو نقصان پہنچا ہے وہ خلافت سے ہی پہنچا ہے۔ وہ خلافت راشدہ ہو یا خلافت نوامیہ، خلافت عباسیہ ہو یا خلافت عثمانیہ۔ بیت المقدس کو فتح کیا تو خلافت نے، قسطنطنیہ کو سر کیا تو خلافت نے۔ ہندوستان کو مسلمان کیا تو خلافت نے۔ یورپ کو تاراج کیا تو خلافت نے۔ جمہوریت نے تو خلافت کے فتح کیے ہوئے علاقے دیئے ہیں۔ لیا کچھ نہیں۔ اسلام کے عروج اور فتوحات کا زمانہ یہ خلافتیں ہی ہیں۔ جمہوریت نہیں۔ خلافت کے تصور میں مسلمانوں کے شاندار ماضی کی یاد ہے۔ خلافت اور جہاد دو ایسے لفظ ہیں کہ جن سے کفر بہت خائف ہے۔ وہ جانتا ہے کہ ان الفاظ سے مسلمانوں کی وہ دینی حس بیدار ہوتی ہے جو جمہوریت کی پیدا کردہ تمام عصیتوں کو ختم کر کے مسلمان کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کر دیتی ہے اور مسلمان اپنے آپ کو ملت واحدہ کے ارکان سمجھنے لگ جاتے ہیں اور سب جہاد کے لیے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں۔

کفر خلافت کے تصور کو کبھی برداشت نہیں کرتا۔ وہ بہر صورت اسے مسلمانوں کے ذہنوں سے مٹانا چاہتا ہے۔ وہ مسلمانوں کو جمہوریت کا سبق پڑھاتا ہے تاکہ مسلمان اللہ کی حاکمیت کو بھول کر اپنی حکمرانی میں لگ جائیں۔ مختلف عصیتیں پیدا کر کے الیکشن لڑیں اور انتشار کا شکار ہو جائیں۔ خلافت کا عالمگیر

تصور اور جہاد کا جذبہ ان کے دلوں سے نکل جائے۔ وہ اپنی چھوٹی چھوٹی جمہوریتیں بنا کر آپس میں دست و گریبان رہیں اور کمزور ہو کر کفر کے دست نگر ہو جائیں۔ کفر نے جمہوریت کی اسی تکنیک سے ترکوں کا ستیاناس کیا، اسی تکنیک سے عربوں کو پارہ پارہ کیا۔ اسی جمہوریت سے پاکستان کو دلخت کیا، اسی آزمودہ ہتھیار سے وہ اب بقیہ کو ختم کرنے کی فکر میں ہیں۔ جب ہی دن رات بحالی جمہوریت کے مطالبے کیے جا رہے ہیں۔

مغرب جو جمہوریت کا مطالبہ کرتا ہے وہ کفر ہے، وہ تو مغرب ہے، اسلام دشمنی اسی کا کام ہے۔ پاکستان کے مسلمان مغرب کی آواز میں آواز ملا کر جمہوریت کا مطالبہ کیوں کرتے ہیں؟ کیا انھوں نے جمہوریت کی تباہ کاریاں نہیں دیکھیں یا وہ مغرب اور بھارت کو جو ہمارے لیے جمہوریت چاہتے ہیں پاکستان کا خیر خواہ سمجھتے ہیں۔ اگر جمہوریت مسلمانوں کے لیے ذرا بھی مفید ہوتی تو ہمارے دشمن کبھی اس کا نام نہ لیتے۔ جیسا کہ وہ کبھی خلافت کا نام نہیں لیتے، جو تیرہ سو سال تک مسلمانوں کا نظام رہا ہے۔

وہ جانتے ہیں کہ خلافت کا تصور اسلام اور اتحاد بین المسلمین کے احیاء کا تصور ہے۔ اس لیے وہ اس کا کبھی نام نہیں لیں گے۔ وہ جمہوریت کا ہی نام لیں گے۔ جو کافروں کا نظام ہے اور مسلمانوں کو کافر بناتا ہے۔ قرآن نے کیا خوب کیا ہے۔

[وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَلَوْنُونَ سَوَاءً] (4: النساء: 89)

کافر تو تمہیں اپنے جیسا بنانا چاہتے ہیں (تاکہ ان کو تم سے کوئی خطرہ نہ رہے)

مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ جمہوریت سے خبردار ہی رہیں۔ یہ مسلمانوں کے لیے زہر ہلاہل ہے۔ اسے دشمن ہی سمجھیں۔ اسے کبھی اسلام نہ سمجھیں۔ کفر کبھی اسلامی نہیں ہوتا۔ دشمن کبھی خیر خواہ نہیں ہوتا۔ یہ سمجھنے کے لیے کہ جمہوریت اسلام کی دشمن کیسے ہے؟ اسلام اور جمہوریت کو سمجھنا چاہیے کہ ان کی حقیقت کیا ہے اور ان میں فرق کیا ہے؟ جمہوریت کی لوگوں نے بہت سی تعریفیں کی ہیں۔ سب سے بہتر اور جامع ابراہیم لنکن کی تعریف مانی جاتی ہے جس کے الفاظ ہیں

جس کا مطلب یہ ہے کہ جمہوری نظام میں عوام ہی سب کچھ ہوتے ہیں۔ جو چاہتے ہیں کرتے ہیں، وہ اپنے ملک کا خود ہی دستور بناتے ہیں، خود ہی قانون۔ اکثریت جو چاہے قانون بنا دے۔ شراب کو حلال کو جائز کر لے یا ناجائز۔ چنانچہ برطانیہ وغیرہ یورپی ملکوں (Sodomy) کر لے، یا حرام۔ لواطت یعنی لواطت جیسا غیر فطری فعل بھی اگر رضا مندی سے کیا جائے تو جائز ہے، کوئی (Sodomy) میں جرم نہیں۔ جمہوریت میں جو پارٹی بھی اکثریت میں ہوتی ہے وہ رول کرتی ہے اور جو اقلیت میں ہوتی ہے وہ رول ہوتی ہے۔ اس طرح جمہوریت میں انسان انسان پر حکومت کرتا ہے، اللہ کا کوئی تصور نہیں ہوتا۔ انسانوں کی انسانوں پر، مخلوق کی مخلوق پر حکومت ہوتی ہے۔ جو بالکل غیر فطری عمل ہے۔ برعکس اس کے اسلام ایک دین ہے، جو مکمل نظام حیات ہے، اس میں حاکمیت اعلیٰ اللہ کی ہوتی ہے۔ سب انسان اس کے حکم کے تابع ہوتے ہیں۔ راعی اور رعایا سب اللہ کے سامنے جواب دہ ہیں۔ اسلام میں قانون اللہ کا ہوتا ہے۔ کوئی انسان کسی انسان پر اپنے قانون کے ذریعے حکومت نہیں کر سکتا۔ حکومت سب پر اللہ کی ہوتی ہے۔ کاروبار مملکت چلانے کے لیے خلافت کا منصب ہے، جس کا کام اللہ تعالیٰ کے احکام کی تکمیل کرنا اور کرانا ہوتا ہے، حکومت کرنا نہیں۔ وہ کوئی قانون اللہ کی منشا کے خلاف نہیں بنا سکتا۔ اسلام میں حکومت کا مقصد اللہ کی حاکمیت کو قائم کرنا ہے، تاکہ راعی اور رعایا، حاکم و محکوم سب کی عبودیت اور اللہ کی معبودیت ظاہر ہو اور یہی مقصود تخلیق انسانی ہے۔

(وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) [51: الذاریات: 56]

امن و امان کا قیام اسلامی حکومت کا لازمی اور منطقی نتیجہ ہے، ورنہ یہ نہ مقصود حکومت ہے، نہ مقصد حیات۔ مقصد اللہ کی بندگی اور اس کی رضا کا حصول ہے تاکہ انسان ترقی کر کے آخرت کی ابدی زندگی نہیں بلکہ آخرت کمانے کا ذریعہ ہے۔ اسی طرح امن و امان کا End حاصل کر لے۔ جیسے یہ دنیا خود نہیں کہ اس کے قیام پر مقصد زندگی پورا ہو جائے۔ امن و امان کا قیام بھی مقصد End قیام بھی کوئی زندگی کے حصول کے لیے ایک ذریعہ ہے۔ جب مقصد حیات اللہ کی بندگی ہے تو مقصد حکومت بھی اللہ کی بندگی کرنا اور کرانا ہونا چاہیے۔ چنانچہ یہی مقصد اسلامی حکومت کا ہے۔ جب اللہ نے بندے کو بندگی

کے لیے پیدا کیا ہے ، حکومت کے لیے نہیں تو اسلام اور جمہوریت میں تضاد ہوا۔ کیوں کہ حکومت اور بندگی میں تضاد ہے۔ اسلام چاہتا ہے کہ بندہ بندگی کرے ، حکومت کا خیال نہ کرے ، حکومت اللہ کا حق ہے۔ جمہوریت کہتی ہے کہ حکومت عوام کا حق ہے۔ اگر تقابل کر کے دیکھا جائے تو واضح ہو جائے گا کہ جمہوریت اسلام کی ضد ہے ، ند نہیں۔ غیر ہے ، عین نہیں۔ ذیل میں ہم اسلام اور جمہوریت کا مقابلہ کرتے ہیں تاکہ سمجھنے والوں کے لیے اس کا بعد واضح ہو جائے۔

اسلام اور جمہوریت میں فرق

اسلام کی بنیاد اللہ کے تصور پر ہے۔ -1

جمہوریت کی بنیاد عوام پر ہے ، اللہ کا کوئی تصور نہیں۔

اسلام اللہ کا نظام ہے جو ساری کائنات میں جاری و ساری ہے ، جس کی روح یہ ہے کہ ہر جگہ اللہ کا -2

حکم چلتا ہے۔ کیا جمادات ، کیا نباتات ، کیا حیوانات۔

جمہوریت صرف کافروں کا ایک سیاسی نظام ہے۔

اسلام انسانوں کا بنایا ہوا نہیں ، جمہوریت کافروں کا بنایا ہوا نظام ہے۔ -3

اسلام مکمل نظام حیات ہے ، سیاست صرف اس کا ایک شعبہ ہے اس لیے اسلامی سیاست کا باقی -4

نظاموں کے ساتھ ہم آہنگ ہونا ضروری ہے۔ اسی لیے اسلامی سیاست اسلام کے اخلاقی اور روحانی

ضابطوں کی پابند ہے۔ جمہوریت صرف ایک نظام سیاست ہے ، مکمل نظام حیات نہیں۔ اس لیے یہ

اخلاقی اور روحانی ضابطوں سے بے نیاز ہے۔

عرف میں اسلام اللہ کا حکم ماننے کو کہتے ہیں ، جمہوریت اکثریت کے سامنے سر تسلیم خم کرنے کو۔ -5

اللہ کو تسلیم نہ کرنے سے اسلام کا تصور ختم ہو جاتا ہے ، آدمی مسلمان نہیں رہتا۔ اللہ کو تسلیم کرے -6

یا نہ جمہوریت میں کوئی فرق پڑتا۔

- 7- اسلام میں اللہ کا ماننے والا مسلمان، نہ ماننے والا کافر۔ جمہوریت میں جب اللہ کا کوئی تصور ہی نہیں۔ تو مسلمان اور کافر کا فرق بھی کوئی چیز نہیں۔
- 8- اسلام میں مسلمان اور کافر کبھی برابر نہیں ہو سکتے۔ جمہوریت میں کوئی فرق نہیں مسلمان اور کافر۔ سب برابر ہیں۔
- 9- اسلام میں حاکم اعلیٰ اللہ ہے، اصل حاکمیت اسی کی ہے، جمہوریت میں اصل حاکمیت عوام کی ہوتی ہے۔ اللہ کا کوئی تصور نہیں ہوتا۔
- 10- اسلام میں حاکمیت اور اطاعت اللہ کا حق ہے، جمہوریت میں یہ عوام کا حق ہوتا ہے۔
- 11- اسلام میں اقلیت اور اکثریت کوئی چیز نہیں، بالادستی صرف حق کو حاصل ہوتی ہے، جمہوریت میں حق کوئی چیز نہیں، بالادستی اکثریت کو حاصل ہوتی ہے۔
- 12- اسلام میں اللہ ہی سب کچھ ہے، جمہوریت میں عوام ہی سب کچھ ہے۔ جمہوریت کا خدا عوام ہیں۔
- 13- اسلام میں حق وہ ہے جو اللہ کہے، باقی سب باطل، خواہ وہ اکثریت کا ہی فیصلہ ہو۔ جمہوریت میں حق و باطل کوئی چیز نہیں، جو اکثریت کہے وہی حق ہے۔
- 14- اسلام میں امیر و حاکم وہ صحیح ہے جو اللہ کے معیار پر پورا ترے، جو خود اسلام کا پابند ہو اور لوگوں کو اسلام کا پابند بنائے، خواہ منتخب ہو یا نہ۔ جمہوریت میں جو عوام کے ووٹ زیادہ حاصل کرے، خواہ وہ بدترین خلاق ہی ہو۔
- 15- اسلام میں کافر امیر اور حاکم نہیں بن سکتا، جمہوریت میں ہر کوئی حاکم بن سکتا ہے، کافر ہو یا مسلمان۔
- 16- اسلام میں دستور قانون بنانے کا اصولاً سوائے اللہ کے کسی کو حق نہیں، جمہوریت میں یہ کام عوام کے نمائندوں کا ہے۔

اسلام میں حاکم اللہ کی مقرر کردہ حدود کے اندر ہی قانون بنا سکتا ہے، جمہوریت میں عوام کی -17 منتخب کردہ اسمبلی جیسے چاہے قانون بنا سکتی ہے، اس پر کوئی پابندی نہیں۔

اسلام کا نظام ہمیشہ نیک لوگوں کے ہاتھوں میں ہوتا ہے اور وہ ہمیشہ اقلیت میں ہوتے ہیں۔ -18 جمہوریت کا نظام ہمیشہ اکثریت کے ہاتھ میں ہوتا ہے اور اکثریت ہمیشہ برے لوگوں کی ہوتی ہے۔ اس لیے جمہوری طریقوں سے نہ اسلام آسکتا ہے، نہ اسلام رہ سکتا ہے۔ اسلام صرف اس صورت میں رہ سکتا ہے جب معاشرے کی باگ ڈور نیک لوگوں کے ہاتھ میں ہو۔ جو نہی باگ ڈور عوام کے ہاتھ میں آئی اسلام گیا۔ کیوں کہ عوام میں اکثریت بدوں کی ہوتی ہے۔

اسلام میں جو ایک دفعہ خلیفہ بن جائے منتخب ہو یا غیر منتخب اس کا ہٹانا جائز نہیں، الا یہ کہ وہ کفر -19 کا ارتکاب کرے۔ ایک خلیفہ کی وفات کے بعد ہی دوسرا خلیفہ بن سکتا ہے۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ کی خلافت میں اس کے بعد خیر القرون میں ہمیشہ اسی پر عمل رہا۔

جمہوریت میں تین یا پانچ سال بعد انتخابات ضروری ہیں۔ منتخب شدہ صدر یا وزیر اعظم کیسا ہی اچھا اور کامیاب کیوں نہ ہو الیکشن ضروری ہیں۔ جمہوریے اپنی لڑکی کو تو خاوند بار بار نہیں کرواتے جمہوریت کو ہر تین یا پانچ سال بعد نیا خاوند ضرور کر دیتے ہیں۔

اسلام میں حکومت انسانوں کا حق نہیں، کہ ہر ووٹر امیدوار بن کر الیکشن لڑنے کے لیے کھڑا ہو -20 جائے۔ اسلام میں حکومت اللہ کے احکام کو نافذ کرنے کی ذمہ داری کام ہے۔ اس ذمہ داری کا اہل ہر کوئی نہیں ہو سکتا۔ نہ اس ذمہ داری کے اہل کا ہر کوئی انتخاب لڑ سکتا ہے۔ اس لیے اسلام میں جمہوری الیکشنوں کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

جمہوریت میں حکومت عوام کا حق ہے۔ اس لیے ہر کوئی ووٹر بن سکتا ہے اور ہر کوئی امیدوار بن کر الیکشن لڑ سکتا ہے۔ اہل ہو یا نا اہل، مسلمان ہو یا کافر۔

اسلام میں سب انسان برابر ہیں، کیوں کہ جب اللہ کی مخلوق ہیں، اسی لیے کسی انسان کو کسی-21 انسان پر حکومت کرنے کا حق نہیں۔ حکومت کرنے کا حق صرف اللہ کو حاصل ہے جو خالق ہے اور ساری مخلوق کا واحد مالک ہے۔ وہ جس کو جتنا حکومت کا حق دے وہ اس حق کے اندر رہ کر حکومت کر سکتا ہے۔ مثلاً خاندنیوی پر، راعی رعایا پر، مالک نوکر پر، آقا غلام پر، بڑا چھوٹے پر۔ استاد شاگرد پر۔ جمہوریت میں انسان انسانوں پر حکومت کرتے ہیں۔ جس کو اکثریت حاصل ہو جائے وہ اکثریت کے زور سے اقلیت پر حکومت کرتا ہے۔

اسلام ایک دین ہے جو اللہ کا ہے، جمہوریت میں مذہب اور دین کوئی چیز نہیں۔ مذہب ہر آدمی-22 کا اپنا ذاتی اور پرائیویٹ مسئلہ ہے۔ جمہوری ریاست کو مذہب سے کوئی غرض نہیں۔

اسلام باطل کو برداشت نہیں کرتا، بلکہ اسے مختلف طریقوں سے مٹاتا ہے (جاء الحق و زهق-23 الباطل) [17: الاسراء: 81] جو اسلام سے پھر جائے، یعنی مرتد ہو جائے، اسلام اسے قتل کرتا ہے۔ جمہوریت میں مذہب سے آزادی ہے، ہر کوئی جو چاہے مذہب رکھے۔ کوئی پابندی نہیں، جس طرح چاہے مذہب بدلے، کوئی رکاوٹ نہیں، کوئی سزا نہیں۔ اس لیے جمہوریت میں لوگ پارٹیاں بدلتے رہتے ہیں۔

باطل کو مٹانا اسلام کا فرض ہے اور یہی جہاد ہے، جو قیامت تک فرض ہے، جمہوریت میں باطل-24 سے جہاد کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جمہوریت جہاد کو ختم کرتی ہے۔

اسلام کہتا ہے اگر تو اکثریت کی پیروی کرے گا یعنی جمہوری راہ پر چلے گا تو جمہوریت تجھے گمراہ کر-25 دے گی۔ (وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله) [6: الانعام: 116] جمہوریت اکثریت کی پیروی کرتی ہے اس کے بغیر اس کا گزارا نہیں۔

اسلام میں نہ حزب اقتدار کا تصور ہے، نہ حزب اختلاف کا۔ اسلام پارٹیوں کے سخت خلاف ہے۔-26 خاص طور پر سیاسی پارٹیوں کی تو قطعاً اجازت نہیں۔

جمہوریت پارٹیاں بنانا سکھاتی ہے اور پارٹیوں کے بل بوتے پر چلتی ہے۔ پارٹیوں کے بغیر جمہوریت چل ہی نہیں سکتی۔ حزب اقتدار اور حزب اختلاف کا ہونا لازمی ہے۔

اسلام میں عورت حاکم نہیں ہو سکتی، سربراہ مملکت ہونے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ 27-
جمہوریت میں عورت بھی سربراہ مملکت ہو سکتی ہے، کوئی پابندی نہیں۔

اسلام میں طاقت کا سرچشمہ اللہ ہے۔ 28-

جمہوریت میں طاقت کا سرچشمہ عوام ہیں۔

اسلام میں عالم اور جاہل کی رائے برابر نہیں ہو سکتی۔ 29-

جمہوریت میں عالم اور جاہل کا ووٹ برابر کا درجہ رکھتا ہے۔

اسلام میں ایک حق والا لاکھوں کی اکثریت پر بھاری ہے۔ 30-

جمہوریت میں جدھر زیادہ ووٹ ہوں گے وہی طرف بھاری ہے۔ حق، ناحق کا کوئی معیار نہیں۔

اسلام میں مرد اور عورت کا درجہ برابر نہیں۔ 31-

جمہوریت میں عورت کا ووٹ مرد کے برابر ہے۔

اسلام اور جمہوریت میں ایک بڑا فرق یہ بھی ہے کہ وطن اور قوم جمہوری دور کے خدا ہیں۔ ان 32-
کے بغیر جمہوریت چل ہی نہیں سکتی۔

ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے

ج وپیرہن اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے

اسلام میں ایسے خداؤں کا کوئی تصور نہیں۔ جب اللہ رب العالمین [1: الفاتحہ: 1] ہے۔ رسول (رَحْمَةٌ
لِّلْعَالَمِينَ) [21: الانبیاء: 107] ہے۔ مرکز ملی (هُدًى لِّلْعَالَمِينَ) ہے۔ جب اللہ نے اپنے رسول کو (كَافَّةً
لِّلنَّاسِ) [34: السبأ: 28] کہہ کر تمام دنیا کی طرف بھیجا ہے۔ قرآن کو (بَلَاغٌ لِّلنَّاسِ) [14: ابراہیم:

[52] اور (بَصَائِرُ لِلنَّاسِ) [28: القصص: 43] کہہ کر تمام دنیا کے لیے پیغام ہدایت بنایا ہے۔ بیت اللہ کو (وَضَعُ لِلنَّاسِ) [3: آل عمران: 46] کہہ کر تمام دنیا کے لیے مرکز ہدایت بنایا ہے۔ امت مسلمہ کو (أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ) [3: آل عمران: 110] اور (شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ) [2: البقرہ: 143] کہہ کر تمام دنیا پر نگران مقرر کیا ہے تو اسلام اور مسلمان کسی خاص علاقے یا مخصوص وطن میں محدود کیسے رہ سکتے ہیں اور قومیت کا محدود جمہوری تصور اسلام میں کیسے ہو سکتا ہے۔ جو صحیح مسلمان ہوگا جمہوری نہ ہوگا۔ اس کا ایمان تو یہی ہوگا۔

(رسائل بہاولپوری)

آخری قسط

- 1_ اسلام اور جاہلیت کا فطری تضاد
- 2_ جاہلیت کے ساتھ اسلام کی پالیسی
- 3_ جمہوری حکومت سے تعاون کے مسائل
- 44_ پیشواں دین کی ذمہ داری

اسلام اور جاہلیت کا فطری تضاد__1

اسلام کی زندگی اور بقا جاہلیت سے کشمکش اور معرکہ میں پنہاں ہے، بلکل اسی طرح جاہلیت کی زندگی و بقا اسلام کے ساتھ محبت و دوستی، ٹکڑاؤ کے خاتمے اور خوشگوار فضا قائم کرنے میں پوشیدہ ہے۔ اسی مقصد کے لیے جاہلیت آخری دم تک قربانی دیتی نظر آتی ہے۔ جاہلی دساتیر میں قرآن و سنت کا ٹانگہ ہو، طاغوتی قوتوں کا اسلام کا لیبل لگانا، جاہلی قیادتوں کا اسلام کا حول اوڑھنا ہو یا جاہلی تحریکوں کا دین سے اظہار محبت ہو یہ سب کچھ جاہلیت اس لیے برداشت کرتی ہے کہ اسے اسلام سے ٹکڑاؤ کے راستے میں اپنی موت دکھائی دیتی ہے۔ انڈیا کے ایک علمی رسالہ "زندگی کے ایک مضمون کے چند اقتباسات جو اسی حقیقت کے چند پہلوؤں پر اچھی روشنی ڈالتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔۔۔ یاد رہے کہ صاحب _____ مضمون کا نام رسالہ میں شامل نہیں ہے

ہر شے اپنی ضد کی دشمن ہوتی ہے، اس کا موجود ہونا اس بات کو لازم ہے کہ اس کا ضد معدوم ہو، روشنی وہاں نہیں پائی جا سکتی جہاں تاریکی مسلط ہو اس کے پائے جانے کے لیے ضروری ہے کہ اس جگہ سے تاریکی کا فور ہو جائے۔ یہ عقل اور منطق کی بدیہیات میں سے ہے۔۔۔

اسلام بھی ایک مثبت حقیقت ہے، اور وہ بھی اپنی ایک ضد رکھتا ہے، جس کو اس کی زبان میں جاہلیت، طاغوت اور باطل کے ناموں سے یاد کیا جاتا ہے۔۔۔ اصولی طور پر اسلام وہیں ہوگا جہاں غیر اسلام نہ ہوگا، جہاں کفر نہ ہوگا، جہاں شرک نہ ہوگا، جہاں الحاد نہ ہوگا، جہاں طاغوت کی پوجا نہ ہوگی، جہاں جاہلیت کی کارفرمائی نہ ہوگی۔۔۔ دونوں کا ایک ساتھ پے جانا بداہتاً غلط اور ناممکن ہے۔۔۔ تضاد ان کی عین فطرت میں ہے اور تضاد ان کی عین فطرت میں ہے اور تضاد اس فطرت کا عین متقضا ہے۔۔۔

اسلام کیا ہے؟ اس کی حدود اثر و عمل کیا ہیں؟ انسانی زندگی کے کتنے گوشوں سے وہ تعلق رکھتا اور بحث کرتا ہے؟ جس شخص کی بھی نظر کتاب و سنت پر ہوگی، وہ یہ ماننے پر مجبور ہوگا کہ اسلام صرف عقائد و

عبادات کا نام نہیں بلکہ اس کی وسعتوں میں پوری حیات انسانی، بلکہ ساری کائنات سمائی ہوئی ہے۔ وہ ایک جامع دستور اور مکمل ضابطہ حیات ہے، جو انسانی زندگی کے جملہ اطراف کو، اس کے عقائد و نظریات کو، اس کے رسوم و عبادات کو، اس کے تمدنی اور معاشرتی معاملات کو، غرض سارے ہی انفرادی و اجتماعی مسائل کو محیط ہے۔ اس کے پاس اپنا ایک نظام تمدن اور ایک نظام حکومت ہے۔ وہ دنیا میں آیا ہی اس لیے ہے کہ حیات انسانی کا پورا نقشہ اسی کے اصول اور خاکے پر مرتب ہو، اور لوگ نہ صرف اسی کے ہی بتائے ہوئے طریقہ پر اللہ کی عبادات کریں بلکہ اسی کے دیے ہوئے دستور کے مطابق اپنی پوری کی پوری زندگی بسر کریں۔ گھریلو معاملات اسی نہج پر انجام پائیں جو اس نے بتایا ہے، لیکن دین ان حدود کے اندر ہو جو اس نے قائم کی ہیں، بستیوں اور مملکتوں کا نظم سیاست وہ ہو جو اس کے آئین میں موجود ہے، حکومت اس طرح کی جائے جس طرح اسکی ہدایت کا تقاضا ہے، معاملات کے فیصلے ان قوانین کے مطابق کیے جائیں جو اسکی کتاب میں درج ہیں، وہاں کٹ جاو جہاں وہ کٹ جانے کا حکم دیتا ہو اور وہاں جڑ جاو جہاں اس کا منشا ہو کہ جڑ جایا جائے۔ اسلام ہماری پوری زندگی پر حاوی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اسلام اور جاہلیت کا فطری تضاد چہار طرف کار فرما ہوگا، کوئی سمت نہ ہوگی جہاں ان میں تصادم اور مسلسل کشمکش نہ ہو غرض جب اسلام زندگی کے سارے شعبے اپنے زیر نگیں رکھنا چاہتا ہے تو کسی شعبے میں اس کے سکے کا نہ چلنا اس بات کا ثبوت ہے کہ کفر و جاہلیت کا محروسہ ہے، اور ایسا ہونا اسلام کے لیے فطری طور پر ناقابل برداشت ہے، ہمیشہ کے لیے ناقابل برداشت۔

جاہلیت کے ساتھ اسلام کی پالیسی 2

یہی وجہ ہے کہ اسلام کی پہلی اینٹ بھی نہیں رکھی جاتی جب تک جاہلیت سے کلمی علیحدگی اور بیزاری نہ ہو جائے۔ اسلام کی بنیاد توحید پر ہے۔ اس عقیدہ توحید کا اظہار جن لفظوں میں کیا جاتا ہے وہ لا اِلهَ اِلَّا اللّٰهُ کے الفاظ ہیں۔ ان الفاظ کا جائزہ لہجے اور انکے معانی پر غور کجئے۔ بات یوں نہیں فرمائی گئی کہ "اللہ ایک ہے" (اللہ احد) بلکہ اس طرح کسی گئی ہے کہ "نہیں ہے کوئی عبادت کے

اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو اس میں مشورہ دینے کا بھی کی اختیار نہ ہوگا حتیٰ کہ خود مسلمانوں کے نجی اور اندرونی معاملات (پرسنل لاز) میں بھی انہیں "اسلام" پر عمل کرنے کی جو آزادی ہوگی وہ حقیقتاً اس بنیاد پر نہ ہوگی کہ یہ ان کے "حقوق" ہیں بلکہ اس لیے ہوگی کہ اس نظام جاہلیت نے اپنے _____ مغلوب حریف (اسلام) کو ازراہ شفقت اس حد تک سانس لینے کی اجازت دے رکھی ہے جس نظام جاہلی کا ہیولی یہ ہو، اس کی صورت کو خواہ کتنا ہی دلکش بنا کر کیوں نہ پیش کیا جائے، ایک مرد مومن، مومن، مومن ہوتے ہووے اس پر تبھ جانے کیلئے آخر اپنے آپ کو کتنا فریب دے؟ جس نظام کے اندر دستور، انتظامیہ، عدلیہ، سارے ہی کلیدی ادارے خدا فراموش انسانوں کے خد ساختہ اصولوں پر قائم ہوں، اسے ایک پیرو اسلام کس نگاہ سے دیکھے؟

یہ ممکن نہیں کہ ایک مومن کسی بھی جاہلی نظام سے سکون قلب کے ساتھ تعاون کر سکے۔ ایک ہی سانس میں وہ اسلام کا نمائندہ اور علم بردار بھی ہو اور اس کے حریف کا خیمہ بردار بھی، یہ ایک ناقابل تصور بات ہے، یا کم از کم یہ ایک نادیدنی صورتحال ہے _____ ہمیں بتایا گیا ہے کہ منکر سے رکنا ہی نہیں _____ بلکہ روکنا بھی ایمان کا لازمہ ہے

قَاتِلُوا آلَ فِرْعَانَ لَآيُؤْمِنُونَ وَنَالُوا بِالْبَلَاءِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ وَنِزِينَ الْحَقِّ مِنَ اللَّهِ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ مُسَاهِرُونَ

((التوبہ: 299))

جو لوگ اہل کتاب میں اللہ پر ایمان نہیں لاتے اور نہ روز آخرت پر (یقین رکھتے ہیں) اور نہ دین حق "_____ کو قبول کرتے ہیں ان سے جنگ کرو یہاں تک کہ زلیل ہو کر اپنے ہاتھ سے جزیہ دیں : اس کے مٹا دینے کے جذبہ بے قرار سے خالی ہو جانا مرگ ایمان کا نشان اور منافقین کا خاصہ ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَثَأَقُلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ
 بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ
 إِلَّا تَنْفِرُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَيَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَنْصُرُوهُ شَيْئًا وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
 (التوبہ: 38، 39)

مومنو! تمہیں کیا ہوا ہے کہ جب تم سے کہا جاتا ہے کہ اللہ کی راہ میں (جہاد کے لیے) نکلو تو تم ""
 (کاہلی کے سبب سے) زمین پر گرے جاتے ہو (یعنی گھروں سے نکلنا نہیں چاہتے) کیا تم آخرت (کی
 نعمتوں) کو چھوڑ کر دنیا کی زندگی پر پر حوش بیٹھے ہو؟ دنیا کی زندگی کے فائدے تو آخرت کے مقابلے بہت
 ہی کم ہیں۔ اگر تم نہ نکلو گے تو اللہ تمہیں بڑی تکلیف کا عذاب دے گا اور تمہاری جگہ اور لوگ پیدا کر
 دے گا (جو اللہ کے پورے فرمانبردار ہوں گے) اور تم اس کو کچھ نقصان نہ پوہنچا سکو گے اور اللہ تعالیٰ
 "" ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے

منکر" کی تعریف ہمارے علمائے نے یہ کی ہے کہ "" ہر وہ چیز منکر ہے جس کو شرع رد کر دے "" تو کیا "
 شرع ان سیاسی، معاشرتی، انتظامی، عدالتی اصول و ضوابط کو رد نہیں کرتی جو کسی بھی نظام جاہلیت میں
 موجود ہوتے ہیں؟؟ اگر کسی کا ذہن صرف قتل، زنا، چوری اور جھوٹ جیسے امور کو ہی منکر محسوس کرتا
 ہے تو اسکی بات ہی اور ہے۔ مگر جو شخص منکر سے مراد وہ لیتا ہے جو واقعاً ہے، وہ تو ان باتوں کو
 منکر ہی نہیں منکر مبین سمجھنے پر مجبور ہوگا اور اگر وہ کسی سودی معاملے میں گواہ بننے سے سو بار اللہ کی
 پناہ مانگے تو یقین فرمائیے کہ ایسے منکرات کے اجرا و استحکام میں سازگاری کرنے سے ہزار بار پناہ چاہے گا

تعاون کے مختلف مراتب:

لیکن جو شخص یا گروہ ایسے نظام کے پنجوں میں جکڑا ہوا ہو اور وہ اس سے یکسر بے تعلق تو ہو نہیں سکتا۔
بھرا ایسی حالت میں اس کی ذمہ داریاں کیا ہیں، اور اس کو کیا کرنا چاہیے؟ یہ ایک زبردست سوال ہے
جس کا صحیح حل ہمیں بڑی سنجیدگی کے ساتھ تلاش کرنا ہے۔

اس نظام کے ساتھ اس کا تعلق دو طرح کا ہو سکتا ہے ایک تو اختیاری دوسرا غیر اختیاری، ظاہر ہے جن
تمدنی اور انتظامی تعلقات رکھنے پر وہ بالکل مجبور ہے اور اپنی خواہش اور پسند کے الرغم مجبور ہے، ان کے
سلسلے میں اس پر کوئی دارو گیر نہیں۔ البتہ تعلق کی پہلی نوعیت ضرور قابل غور ہے، اور ہمیں
دراصل اسی تعلق کے بارے میں شرع شریف کا نقطہ نگاہ معلوم کرنا ہے۔ اسی لیے ہمیں اسی
اختیاری تعلق کی مختلف صورتیں جان لینی چاہئیں، کیونکہ جب تک ہم یہ نہ جان لیں کہ اس سراپا
جاہلیت (نظام غیر اسلامی) سے تعاون (اختیاری تعلق) کی شکلیں کیا کیا ہیں، اور ان میں سے ہر ایک
درجہ کیا ہے، اس وقت تک صحیح نتیجہ پر پوہنچنا دشوار ہے۔
جہاں تک اصولی تقسیم کا تعلق ہے، ہم اختیاری تعلق یعنی فعل تعاون کی دو موٹی قسمیں بنا سکتے ہیں

ایک حکم و تشریح میں تعاون۔

دوسرا انسانی دستور کے انسانی دستور کے نفاذ میں تعاون۔

جاہلیت سے یہ تعاون اساسی و بنیادی نوعیت کا ہے کیوں کہ یہ اس نظام کے قیام کے قیام و بقا میں براہ
راست شرکت ہے، جسے آپ اس نظام کی پیشوائی اور علم برداری بھی کہہ سکتے ہیں اس قسم میں نظام
حکومت کے دو بنیادی ادارے شامل ہیں، دستور ساز ادارے اور عدلیہ دوسرا انتظامیہ جو اس دستور اور
عدالتی فیصلوں کا قیام یقینی بناتی ہے۔

یہ بات بھی واضح رہے کہ ان اداروں سے تعلق تعاون علی الکفر والاثم کی حدود میں شامل تو ہیں،
لیکن سب کا حکم یکساں نہیں ہوتا، یہ ناپاک داغ موجود تو سب ہی کی پیشانیوں پر ہے مگر ان کے مدارج
میں فرق بھی ایک مسلم بات ہے۔ ہر داغ کی ناپاکی یکساں گھناؤنی قرار نہیں دی جاسکتی۔

ذیل میں ہم ان اداروں پر مختصر گفتگو کرتے ہیں _____ تفصیل کے لیے اہل علم سے رجوع کیا جائے
_____ خاص کر کے تکفیر معین کے بارے میں جو کہ کام ہی اہل علم کا ہے

: دستور ساز ادارے اور عدلیہ میں شرکت _____ 1

کسی نظام حکومت کی بنیاد جس پر اسکی پوری عمارت کھڑی ہوتی ہے اس کا آئین ہے، یا پھر وہ قوانین جو اس آئین کی بنیاد بنتے ہیں۔ اس لیے آئین سازی اور قانون سازی کے کاموں میں شرکت سب سے اہم مسئلہ ہے۔ اگر یہ آئین وہ نہیں جو کتاب و سنت میں مسطور ہے، بلکہ اسکے خدوخال بالکل ہی جداگانا ہیں، اور وہ ان اساسات و اقدار کو مانتا ہی نہیں جو اسلام کی فراہم کردہ ہیں تو اسکے معنی یہ ہیں کہ اس آئین و قانون سے اعلان بیزاری ایمان باللہ کے ابتدائی تقاضوں میں داخل ہے، اور اسکی کونسلوں میں بیٹھنا دراصل اسلام کی بنیادوں پر تیشہ چلانا ہے، اسلامی نظام حکومت کی بنیاد اللہ تعالیٰ کی حاکمیت مطلقہ پر اٹھتی ہے۔ اب اگر ایک ایسا دستور بن رہا ہو جس کی پہلی اینٹ، انسانی اقتدار اعلیٰ اور جمہور کی حاکمیت پر رکھی گئی ہو تو اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہوگا کہ پہلے ہی قدم پر اللہ تعالیٰ سے اعلان بغاوت ہو گیا، جس کے بعد کسی مسلمان کا اس دستور کی تدوین و تنفیذ میں ہاتھ بٹانا اللہ جل جلالہ کے ناقابل مزارعت حقوق میں گستاخانہ مداخلت ہے، ایسی مداخلت جو ملحدوں، منکروں اور مشرکوں کو ہی زب دیتی ہے، اور جو سب سے بڑا "تعاون علی الاثم والعدوان" ہے، اب آئینہ اسکے جو قدم بھی اٹھیں گے عملاً اسی عفریت جاہلیت کی خوشنودی خاطر میں اٹھیں گے، خواہ زبان اسکے خلاف ہی وقف گویائی کیوں نہ ہو۔ حالانکہ مسلم ہونے کی حیثیت وہ اس نظام کی بیخ کنی پر معمور ہے، اور اس سرچشمہ منکرات کے خلاف پیہم سعی و جدوجہد اس کا فرض لازم ہے۔ لیکن کوئی بتائے کہ اس انسان کے دل میں کسی نظام جاہلیت کی شاحوں اور ٹہنیوں سے بھلا کیا انقباض محسوس ہوگا جو خود اپنے خون جگر سے سینچ کر زمین کو نم کرتا ہے تاکہ اس میں تخم ریزی ہو سکے، اور پھر اسپر برابر اپنی جان چھڑکتا رہتا ہے تاکہ یہ شجر خبیث اچھی طرح پروان چڑھ سکے، پھولے پھلے، اور اس قابل ہو جائے کہ پوری انسانی زندگی کو اپنے سائے میں لے _____ منطق کی دنیا شاید اس اعجاز کو تسلیم کر لے مگر

عمل کی دنیا تو اسکا یقین نہیں کر سکتی مگر عمل کی دنیا تو اسکا یقین نہیں کر سکتی _____ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کے طرز عمل کو جو اپنی صوابدید اور خواہش کے مطابق معاملات فیصلہ کرتے ہیں، کفر ظلم اور فسق سے تعبیر فرمایا

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ
وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ
وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

((المائدہ: 44، 45، 477))

جو لوگ اللہ کے نازل کئے ہوئے قانون کے مطابق فیصلہ نہیں کرتے وہ کافر..... ""

_____ "" ظالم..... فاسق ہیں

جب غیر الہی قانون کے مطابق فیصلہ کرنا ظلم اور فسق و کفر کا کام ہے تو اندازہ فرما لیجئے کہ قانون الہی کے مقابلے میں آئین و قانون بنانے والا کس زمرے میں شمار ہوگا؟؟؟؟ اسی طرح ایک اور جگہ ایسے

: قوانین جو خلاف شرع ہوں، قوانین جاہلیت فرمایا گیا

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ

((المائدہ: 500))

تو کیا پھر (یہ لوگ) جاہلیت کا فیصلہ چاہتے ہیں، حالانکہ جو لوگ یقین رکھنے والے ہیں ان کے ہاں اللہ "" سے بہتر اور کوئی فیصلہ کرنے والا نہیں

اب جو لوگ اس ضابطہ جاہلیت کے خالق ہوں ان کی پوزیشن پر غور کر لیجئے _____ ظاہر ہے کہ جب یہی آئین سازی اور قانون سازی پورے نظام جاہلیت کی جڑ ہے تو اس کام میں شرکت کرنے والا تعاون علی اثم کی سب سے بڑی صورت اختیار کرنے والا ہوگا اور اسکی حیثیت دیگر معاونین جاہلیت کے مقابلے میں

ہادی، رہنما اور سربراہ کار کی ہوگی _____

_____ بھراسکا جرم بھی لازماً اسی تناسب سے زیادہ خوفناک ہوگا

: عدلیہ میں شرکت _____ 2

جس طرح شریعت کو مسترد کرتے ہووے اپنی آراء و خواہشات سے قانون سازی کرنے والا اللہ کے حکم و اقتدار کو چیلنج کرتا کرتا ہے اسی طرح قوانین الہی کو چھوڑ کر دوسرے قوانین کے مطابق فیصلہ کرنے والا اللہ کے ساتھ بغاوت کرتا ہے۔ _____ طاغوتی عدالتوں میں بیٹھ کر اپنے فیصلے نافذ کرنے والا اسلام سے محبت کا کیونکر دعویٰ کر سکتا ہے؟ جب کہ وہ ایک سراسر باطل مشنری کا اہم پرزہ بھی بنا ہوا ہے _____ اگر لشکر اسلام کے ساتھ ہو کر لڑنے والا نام نہاد مجاہد محض اس لیے جہنم رسید ہو جاتا ہے کہ اس کے سامنے مقصد کلمہ حق کی سر بلندی نہیں بلکہ قوم کی سر بلندی تھی تو اس جنگ باز کے لیے کس جنت کے دروازے کھل جائیں گے جو کلمہ حق کی سر بلندی کے بجائے قومی سر بلندی ہی کے لیے نہیں لڑتا بلکہ ایک طاغوتی اقتدار کا بول بالا کرنے کیلئے لڑتا ہے؟ ایسے ہی لوگ تو ہیں جن کو طاغوت کا لقب

دیا گیا ہے، جہاں یہ فرمایا گیا کہ

رُيَدُونَ أَنْ يَمْجُوكُمُوهَا إِلَى الطَّغُوتِ

((النسا: 600))

”_____ یہ منافق چاہتے ہیں کہ اپنا فیصلہ طاغوت سے کرائیں“

کھلی بات یہ ہے کہ اس طاغوت سے مراد ابلیس نہیں ہے، بلکہ وہ یہودی سردار ہے (بالخصوص کعب بن اشرف یا ابو بزرہ سلمیٰ کاہن) (تفسیر روح المعانی) جو خود ساختہ اصولوں پر لوگوں کے مقدمے طے کیا کرتے تھے، حالانکہ اللہ کا قانون ان کی بغل میں موجود تھا _____

: پیشواں دین کی خصوصی زمے داریاں _____ 4

اس باب میں پیشواں دین کی کی پوزیشن انتہائی نازک ہے، ان کی غلط شہادت دین کو نقصان پہنچا سکتی ہے۔ یہ کسی قوم کی انتہائی بد قسمتی ہے کہ جو لوگ معاشرے کو جاہلیت کی طرف جانے سے روکنے پر معمور ہوں، وہ بھی اس آوارہ روی میں اوروں کے ہم رکاب ہو جائیں۔ دنیا دار سیاست کرنے والے لیڈر عوام کی توقعات پر پورا نہ اتریں تو سیاستدانوں کا دامن داغدار ہوتا ہے، سیاست بدنام ہوتی ہے یا جمہوریت پر آنچ آتی ہے لیکن جب صاحبان جبہ دستار سپاہ اسلامی کی ترجمانی کرتے، ہاتھوں میں قرآن مجید تھامے، خلق خدا کو ایک نورانی صبح کی نوید دے کر ووٹ مانگتے اور اقتدار کی سنہری مسندوں پر بیٹھ کر محمد عربی ﷺ اور خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کا اسوہ بھول کر جاہلی سیاست کے بد زب موج میلے کا رزق ہو جاتے ہیں، تو ان کی عباہیں ہی داغدار نہیں ہوتیں بلکہ اسلامی نظام کے حوالے سے لوگوں کے خواب بھی کھرچیاں ہو جاتے ہیں، یہ کوئی معمولی زیاں نہیں، سیاستدان اقتدار کے کھیل میں بہت کچھ جیتتے، بہت کچھ ہارتے رستے ہیں، ان کی جیت ہاں اسلام کی پیشانی کا داغ نہیں بنتی، جو لوگ سیاسی بسنت میں اقتدار کی پتنگیں لوٹنے لگیں اور اس میں دین کو ٹاھنگا (پتنگ لوٹنے والی سوٹی) کے طور پر استعمال کرنے لگیں، وہ کسی طور دین کے خیر خواہ نہیں ہو سکتے۔ اس کے معنی ہیں نہ صرف باہر کی دنیا میں بلکہ خود ملت کے اندر یہ تصور جڑ پکڑنے لگے کہ اسلام کا اپنا کوئی نظام زندگی ہے ہی نہیں، اور مسلمان کے لیے بالکل جائز ہے کہ وہ جس اصول سیاست، اصول معاشرت، اصول حکومت اور اصول تمدن کو چاہے اپنالے۔ ایسی مغالطہ آفریں حالت میں دستور ساز و قانون ساز مجلسوں کی شرکت اسی درجہ کا تعاون علی الاثم نہ ہوگی جس درجہ کا وہ فی الواقع ہے۔ بلکہ یہ عوارض اس کے درجات حرمت کو کہیں بڑھادیں گے۔ افسوس ہے کہ اگر مفاد مسلمین اور مفاد اسلام میں یہ لوگ فرق نہ کر سکیں، اور مفاد مسلمین کے درد سے بیتاب ہو کر وہ اسلام کے بہترین مفاد کو قربان کر دیں، ان کو سوچنا چاہیے کہ اس قومی خدمت کے لیے ان کی ملت میں ماشاء اللہ کوئی قحط الرجال نہیں ہے۔ وہ جن کرسیوں پر بیٹھنا چاہتے ہیں ان پر اگر وہ خود نہ بیٹھیں تو دوسرے "خدا م ملت" انہیں پر کرنے کے لیے ہمہ وقت موجود ہیں۔ اور بہ تعداد

کثیر موجود ہیں _____ پھر ان پر کیا مصیبت آئی ہے، جو بے دینی کا یہ علم اپنے ہی ہاتھوں اٹھانے کے لیے یقیناً ہیں؟؟ وہ اسے دوسروں کے لیے کیوں نہیں چھوڑ دیتے اور خود اپنے اصل مقصد حیات کی قندیل روشن رکھتے _____ اسلام، قرآن، اللہ اور رسول ﷺ کا ان پر کم از کم اتنا تو ہے ہی کہ وہ اپنے عمل سے ان حرکتوں کو سند تقدس نہ عطا فرمائیں، جن سے اللہ کے دین سے اعراض کا طوفان جنم لے رہا ہے _____ یہ لوگ تو عالم اسباب میں اسلام کی آخری پناہ گاہ ہیں

یہ بزرگ یاد رکھیں کہ نظام حکومت اور سیاست کی حدود اب قریب قریب وہاں پونج کر ختم ہوتے ہیں جہاں انسانی زندگی کے مسائل ختم ہوتے ہیں، اسی لیے کسی جاہلی نظام سے تعاون اور عملی اظہار وفاداری ان کو اپنی کسی حد پر بمشکل ہی ٹکنے دے گا، یہ تعاون ان کے لیے ایک دلدل ثابت ہوگا جس میں پھنسنے ہوئے ان کے قدم روز بروز اور گہرائی میں دھنستے چلے جائیں گے _____

وہ صرف اسی پر مجبور نہ ہونگے کہ اپنے ملک میں سیکولرزم کا قصیدہ پڑھیں، بلکہ باہر کی دنیا سے اگر کہیں اسلامی نظام کا لفظ سننے میں آگیا تو اس سے انہیں اپنی پیشانی پر بل لانا پڑے گا، زبان سے اس توقع اور تمنا کا اظہار کرنا پڑے گا کہ "انشاء اللہ" انجام کار "وہاں" بھی لادینی حکومت قائم ہو کر رہے گی _____ بلکہ شاید یہ بھی کافی نہ سمجھا جائے اور ان سے کہلوایا جائے گا کہ ہمارا یہ نظام بھی اسلامی نظام ہی ہے، اگرچہ اسکے آئین و قانون، عقائد و اعمال، سوچ و فکر، محبت و دشمنی، معاشرت و معیشت، اللہ اور رسول ﷺ اور قرآن و سنت سے صاف صاف بغاوت پر قائم ہوں _____ جاہل اور دیوانہ ہے وہ شخص جو اسے جاہلی اور غیر اسلامی نظام کہے _____ اس بنیادی مصالحت کے بعد نہ پوچھئے کہ ان کے حضور مختلف مسائل زندگی سے متعلق کیسے کیسے جاہلانہ حل پیش کیے جائیں گے، اور ان سے چاہا جائے گا کہ ان پر آنکھ بند کر کے "اسلامیت" کا ٹھپہ لگاتے جائیں، یا کم از کم سکوت مصلحت آمیز سے اس کے اثبات بہ _____ (بے مضائقہ) ہونے کا تصور دلا دیں

ماہانہ "زندگی" رام پور، جلد 7، شمارہ 1، 2 نومبر و دسمبر 1951ء / صفر و ربیع الاول 1371ھ،

(شمارہ 1952ء / ربیع الثانی 1371ھ)

جمہوریت اک طرز حکومت ہے کہ جس میں
بندوں کو گنا کرتے ہیں، تو لا نہیں کرتے!