



الמשרדية الإسلامية للإمارات
The Islamic Affairs and Endowments Ministry

وزارت اوقاف واسلامی امور، کویت



مکون فقہیہ

جلد - ۷

إنشاء - آیہ

موسوعه فقهیہ

شائعہ کرروہ

وزارت اوقاف و اسلامی امور، کویت

© جملہ حقوق بحق وزارت اوقاف و اسلامی امور کویت محفوظ ہے
پوسٹ بکس نمبر ۱۳، وزارت اوقاف و اسلامی امور، کویت

اردو ترجمہ

اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا)
161-F، جوگابائی، پوسٹ بکس 9746، جامعہ نگر، نئی دہلی - 110025
فون: 91-11-26981779, 26982583
Website: <http://www.ifa-india.org>
Email: ifa@vsnl.net

اشاعت اول : ۲۰۱۴ء / ۹۷۶ء

ناشر

جینوین پبلیکیشنز اینڈ میڈیا (پرائیویٹ لیمیٹڈ)
Genuine Publications & Media Pvt. Ltd.
B-35, Basement, Opp. Mogra House
Nizamuddin West, New Delhi - 110 013
.....Tel: 24352732, 23259526,

وزارت اوقاف واسلامی امور، کویت

موسوعہ فقیہ

اردو ترجمہ

جلد - ۷
إنشاء — أیم

مجمع الفقه الاسلامی الہند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَةً
فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلٍّ فِرْقَةٌ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لَّيَتَفَقَّهُوْا فِي
الَّذِينَ وَلَيُنْدِرُوْا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوْا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُوْنَ﴾

(سورہ توبہ، ۱۲۲)

”اور مونوں کو نہ چاہئے کہ (آنندہ) سب کے سب نکل کھڑے ہوں، یہ کیوں نہ ہو کہ
ہر گروہ میں سے ایک حصہ نکل کھڑا ہوا کرے، تاکہ (یہ باقی لوگ) دین کی سمجھے بوجھ
حاصل کرتے رہیں اور تاکہ یہ اپنی قوم والوں کو جب وہ ان کے پاس واپس
آجائیں ڈراتے رہیں، عجب کیا کہ وہ محتاط رہیں!“۔

”مَنْ يَرِدَ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا
يَفْقَهُهُ فِي الدِّينِ“
(بخاری مسلم)

”اللَّهُ تَعَالٰى جِسْ کے ساتھ خیر کا ارادہ کرتا ہے
اسے دین کی سمجھے عطا فرمادیتا ہے۔“

فهرست موسوعہ فقہیہ

جلد - ۷

نقرہ	عنوان	صفیہ
۳-۱	انشاء	۳۸-۳۷
۱	تعريف	۳۷
۲	انشاء کی مشمیں	۳۷
۸-۱	انشغال الذمه	۳۸
۱	تعريف	۳۹-۳۹
۲	متغیرۃ الفاظ: اقسام اور اوقاں، تمثیل	۳۹
۳	الناسب حرم	۴۰
۵	بتوں پر جانور ذبح کرنے کا حکم	۴۰
۶	بنت گری، بہت کی خرید فروخت اور اسے رکھنے کا حکم	۴۱
۸	الناسب وغیرہ کے بدبار کرنے پر حمان کا حکم	۴۲
۳-۱	إنصات	۴۳-۴۳
۱	تعريف	۴۳
۲	متغیرۃ الفاظ: استماع، سماع	۴۳
۳	اجمالي حکم اور بحث کے مقامات	۴۳
۴-۱	الضباط	۴۴-۴۴
۱	تعريف	۴۴

فقرہ	عنوان	صفحہ
۲	اجمالي حکم	۳۴
۳	مسلم فیکا انصباط	۳۵
۴	تصاص میں انصباط	۳۵
۵	مدئی کے دعویٰ کردہ سامان میں انصباط	۳۵
۶	بحث کے مقامات	۳۶
۷	رانغار دیکھئے: امہال	۳۶
۲-۱	آنعام	۳۸-۳۹
۱	تعریف	۳۶
۲	آنعام سے متعلق شرعی احکام اور بحث کے مقامات	۳۷
۲-۱	انزال	۳۹-۴۰
۱	تعریف	۴۰
۲	اجمالي حکم	۴۰
۲-۱	العقاد	۴۱-۴۹
۱	تعریف	۴۹
۲	متغایر الفاظ: صحت	۴۹
۳	وہ امور جن سے العقاد متحقق ہوتا ہے	۵۰
۳	بحث کے مقامات	۵۱
۳-۱	انعکاس	۵۳-۵۲
۱	تعریف	۵۲
۲	بحث کے مقامات	۵۲
۲-۱	أنف	۵۵-۵۳
۱	تعریف	۵۳

صفحہ	عنوان	فقرہ
۵۳	نک سے متعلق احکام	۶-۲
۵۵	بحث کے مقامات	۷
۵۵	إنفاق	
۵۷-۵۵	أنفال	۹-۱
۵۵	تعريف	۱
۵۶	متعاقبہ الفاظ: رخص	۸
۵۷	اجمالي حکم	۹
۴۳-۵۷	أفراد	۱۰-۱
۵۷	تعريف	۱
۵۷	متعاقبہ الفاظ: استبداد، استقال، استراک	۳-۲
۵۸	أفراد کے احکام	۵
۵۸	نماز میں أفراد	۵
۵۸	تصرفات میں أفراد	۱۰-۶
۸۱-۹۳	انساخت	۳۵-۱
۹۳	تعريف	۱
۹۳	متعاقبہ الفاظ: اتال، انتہاء، بطلان، فساد، فتح	۲-۷
۹۶	محل انساخت	۸
۹۷	اسباب انساخت	۹
۹۷	اختیاری اسباب: فتح، اتال	۱۱-۱۰
۹۷	انساخت کے غیر اختیاری اسباب	۱۲
۹۷	اول: معقود علیہ کا تکلف ہوا	۱۲
۹۹	دوم: عائدین میں سے کسی ایک یا دونوں کی موت	۱۵

صفحہ	عنوان	فقرہ
۷۰	عقود لازمہ کا فتح ہوا	۱۶
۷۱	عقود غیر لازمہ میں موت کی وجہ سے فتح ہوا	۱۷
۷۲	عقد کفالت کے فتح ہونے میں موت کا اثر	۱۸
۷۳	عقد رہن کے فتح ہونے میں موت کا اثر	۱۹
۷۴	عقد کے فتح ہونے میں الہیت کی تبدیلی کا اثر	۲۰
۷۵	عقد کے نفا کے دشوار یا ممکن ہونے کا اثر	۲۱
۷۵	فتح ہونے میں اتحقاق کا اثر	۲۲
۷۶	سوم: غصب	۲۵
۷۷	جز میں فتح ہونے کا کل میں اثر	۲۶
۷۹	فتح ہونے کے اثرات	۳۵-۳۶
۸۲-۸۲	انفصل	۸-۱
۸۲	تعريف	۱
۸۲	متغیرۃ الفاظ: بینوںت	۲
۸۲	اجمالی حکم اور بحث کے مقامات	۵-۳
۸۳	سقوط (ناتمام پچ) کا انصال	۶
۸۷-۸۷	انفاض	۵-۱
۸۳	تعريف	۱
۸۳	متغیرۃ احکام	۲
۸۳	اول: وقف کے ملہبہ میں تصرف کا حکم	۲
۸۵	دوم: کھڑی عمارتوں کے توڑنے کا حکم	۲
۸۵	انسان کی اپنی ملکیت میں بنائی ہوئی عمارت	۳
۸۵	انسان کی دوسرے کی ملکیت میں بنائی ہوئی عمارت	۳
۸۷	بحث کے مقامات	۵

صفحہ	عنوان	فقرہ
۸۸-۸۷	انقراض	۱-۳
۸۷	تعريف	۱
۸۷	اجمالي حکم	۲
۹۳-۸۸	القضاء	۱-۱۵
۸۸	تعريف	۱
۸۸	متغایر الفاظ: امضاء، انتہاء	۲-۳
۸۹	اجمالي حکم	۳
۸۹	القضاء کے اسباب اور اس کے اثرات	۳
۸۹	اول: عقود	۴
۸۹	عقد کا متعدد ختم ہوا: عقد اجرہ، عقد وکالت	۵
۹۰	عقد کا فاسد ہوا	۶
۹۰	صاحب حق کا اپنے حق کو ختم کرنا	۷
۹۰	الف: عقود جائزہ غیر لازمہ	۷
۹۱	ب: اقالہ	۷
۹۱	ج: عقد نکاح	۷
۹۱	د: موقوف عقود	۷
۹۱	تخفیض کا محال ہوا	۸
۹۱	رہم: عدت	۹
۹۱	سوم: حضانت و کفالت	۱۰
۹۲	چہارم: ایلاء	۱۱
۹۲	پنجم: مسح علی الحفیں	۱۲
۹۳	ششم: مسافر کی نماز	۱۳
۹۳	ہفتم: آجل (مقررہ مدت) کا پورا ہوا	۱۳
۹۳	القضاء کے بارے میں اختلاف	۱۵

صفحہ	عنوان	فقرہ
۹۵-۹۳	انقطاع	۵-۱
۹۳	تعریف	۱
۹۳	متعاقہ الفاظ: انقراض	۲
۹۳	اجماعی حکم	۳
۹۳	مخالفت کی نیت سے اقتداء کا انقطاع	۴
۹۵	بحث کے مقامات	۵
۹۵	انقلاب عین	
	دیکھئے: تحول	
۱۰۹-۱۱۰	إنكار	۲۸-۱
۹۶	تعریف	۱
۹۶	اول: انکار بمعنی جحد	۲
۹۶	اس معنی میں انکار اور جحد و تجوید کے درمیان موازنه	۲
۹۶	متعاقہ الفاظ: نفی، نکول، رجوع، استنکار	۴-۵
۹۷	دعوے میں انکار سے متعلق شرعی احکام	۷
۹۸	انکار کا ثبوت کیسے ہوگا	۸
۹۸	اول: زبانی	۸
۹۸	دوم: قرار و انکار سے گرینڈ کرنا	۹
۹۸	سوم: سکوت (خاموشی)	۱۰
۹۹	انکار کے بعد مدعا علیہ کا غائب ہونا	۱۱
۹۹	منکر کا حکم	۱۲
۱۰۰	منکر سے حلف لینے کی شرط	۱۵
۱۰۱	وہ مقامات جن میں منکر سے قسم لی جائے گی اور جن میں قسم نہیں لی جائے گی	۱۶
۱۰۲	جو لوٹے انکار کا حکم	۱۷
۱۰۳	کسی کے انکار حق کی وجہ سے اس کے حق کا غلط طور پر انکار کرنا	۱۸

صفحہ	عنوان	فقرہ
۱۰۳	حدود میں انکار کے لئے تاضی کی طرف سے اشارہ	۱۹
۱۰۴	حق کے انکار کے بعد ضمانت	۲۰
۱۰۵	غاریبیت کے منکر کا ہاتھ کاٹنا	۲۰
۱۰۵	قرار کے بعد انکار	۲۱
۱۰۶	الف: حق خداوندی کے قرار کے بعد انکار	۲۲
۱۰۶	ب: بندوں کے حق میں قرار کے بعد انکار	۲۳
۱۰۷	عقول کے فتح ہونے میں ان کے انکار کا اثر	۲۳
۱۰۷	رڈت سے توبہ کے حاصل ہونے میں رڈت کے انکار کا اثر	۲۵
۱۰۸	انکار کے ساتھ صلح	۲۶
۱۰۸	کسی دینی امر کا انکار	۲۷
۱۰۹	دوم: منکرات (خلاف شرع امور) کا انکار	۲۸
۱۱۸-۱۱۰	إِنْمَاء	۱۸-۱
۱۱۰	تعريف	۱
۱۱۰	متغایر الفاظ: تغیر اور استثمار، تجارت، اکتساب، زیادہ، کنز، تعطیلی، قدریہ، اوخار	۹-۲
۱۱۲	اول: إِنْمَاء (بمعنی زیادتی مال)	۱۰
۱۱۲	مال کے انماء کا حکم	۱۰
۱۱۳	مال کی ذات اور اس میں تصرف کے مالک کے تعلق سے انماء کا حکم، اس کی مشروعیت	۱۱
۱۱۳	مشروعیت کی حکمت	۱۲
۱۱۳	انسان کی نیت کے اعتبار سے مال کا انماء	۱۳
۱۱۵	ایسے شخص کے "إنماء" کا حکم جو مالک نہ ہونے کے باوجود تصرف کا حق رکھتا ہو	۱۳
۱۱۶	اس شخص کے "إنماء" کا حکم جو مالک ہونے کے باوجود تصرف کا حق نہ رکھتا ہو	۱۳
۱۱۷	اس شخص کے "إنماء" کا حکم جو نہ مالک ہو اور نہ تصرف کا حق رکھتا ہو	۱۵
۱۱۷	إنماء کے جائز و ناجائز وسائل	۱۶
۱۱۷	نماء سے متعلق احکام	۱۷
۱۱۸	دوم: إِنْمَاء (بمعنی تیر لگنے کے بعد شکار کا غائب ہوا)	۱۸

صفحہ	عنوان	فقرہ
۱۲۰-۱۱۹	آنہوڈج	۳-۱
۱۱۹	تعريف	۱
۱۱۹	متلاعفہ الفاظ: برمائی، رقم	۲
۱۱۹	اجماعی حکم	۳
۱۲۱-۱۲۱	انہاء	۱
۱۲۱	تعريف	۱
۱۵۰-۱۲۱	آنوٹ	۳۲-۱
۱۲۱	تعريف	۱
۱۲۱	متلاعفہ الفاظ: خنوٹ	۲
۱۲۲	احکام آنوٹ: آدمی میں اُشی	۳
۱۲۲	اول: اُشی کے لئے اسلامی اعزاز	۴
۱۲۲	بچی کی ولادت کے وقت اس کا بہتر استقبال	۵
۱۲۳	بچی کا عقیقہ	۶
۱۲۳	لڑکی کا اچھا نام رکھنا	۵
۱۲۴	میراث میں عورت کا حق	۶
۱۲۵	بچپن میں لڑکی کی تیاری کرنا اور لڑکے کو اس پر فوکیت نہ دینا	۷
۱۲۶	عورت کا بھیثیت پیوی اعزاز	۸
۱۲۷	دوم: وہ حقوق جن میں عورت مرد کے برادر ہے	۹
۱۲۷	الف: حق تعلیم	۹
۱۲۹	ب: عورت کا احکام شرعیہ کا اہل ہوا	۱۱
۱۳۰	ج: عورت کے ارادہ کا احترام	۱۲
۱۳۲	د: عورت کا مالی ذمہ	۱۳
۱۳۳	ھ: کام کرنے کا حق	۱۴
۱۳۷	سوم: عورت سے متعلق احکام	۱۵

فقرہ	عنوان	صفحہ
۱۶	دو وہ بھی بچی کا پیشہ جس نے ابھی کھانا نہیں کھایا	۱۳۷
۱۷	عورت کے مخصوص حالات: حیض و حمل کے احکام	۱۳۸
۱۸	عورت کا دو وہ	۱۳۸
۱۹	عورت کے لئے خصال نظرت (مسنون اعمال)	۱۳۸
۲۰	عورت کے قابل پر دہ اعضا	۱۳۸
۲۱	عورت کے چھوٹے سے مخصوص کافوں	۱۳۹
۲۲	عام غسل خانوں میں عورت کے جانے کا حکم	۱۴۰
۲۳	نسوانیت کی علامات کا تحفظ	۱۴۰
۲۴	پر دہ کا وجوب اور ابھی مردوں کے ساتھ اختلاط نہ ہوا	۱۴۱
۲۵	عبادات سے متعلق عورت کے مخصوص احکام	۱۴۲
۲۶	عورت کا طریقہ نماز	۱۴۳
۲۷	وج	۱۴۳
۲۸	ز-گھر سے نکلنا	۱۴۵
۲۹	ح-نفلی عبادات	۱۴۶
۳۰	عورتوں کے مناصب پر فائز ہونے سے متعلق احکام	۱۴۷
۳۱	عورت کے متعلق احکام جنایات	۱۴۹
۳۲	مادہ جانور	۱۴۹
۳۲	الف: اونٹ کی زکاة	۱۴۹
۳۲	ب: تربائی میں	۱۵۰
۳۲	ج: دویت	۱۵۰
۱۳-۱	رہاب	۱۵۳-۱۵۰
۱	تعريف	۱۵۰
۲	ہاب سے متعلق احکام	۱۵۰
۲	الف: شریعی طور پر مذبور جانور کا چجز	۱۵۰
۳	ب: مردار کی کھال	۱۵۱

نقرہ	عنوان	صفحہ
۱۱	کھال کی خاطر غیر مأول الحم جانور کو ذبح کرنا	۱۵۳
۱۲	کھال کی خاطر جانور کفر و خت کرنا	۱۵۳
۱۳	ذبیحہ کی کھال اتنا رہا	۱۵۳
۱۴	قربانی وغیرہ کی کھال کفر و خت کرنا	۱۵۳
۱۵-۱	اہانت	۱۵۴-۱۵۵
۱	تعريف	۱۵۵
۲	اجتمائی حکم	۱۵۵
۵	بحث کے مقامات	۱۵۶
۶	دیکھئے: ہدایہ	۱۵۶
۷	اہل	۱۵۶
۸	دیکھئے: آں	۱۵۷-۱۶۱
۹	اہل آہواء	۱۶۱-۱۵۷
۱	تعريف	۱۵۷
۲	متقارنہ الفاظ: مبتدع، ملاحدہ	۱۵۷
۳	اہل آہواء سے مناظرہ اور ان کے شبہات کا ازالہ	۱۵۷
۵	اہل آہواء سے قطع تعلق	۱۵۸
۶	اہل آہواء کی توبہ	۱۵۸
۸	اہل آہواء کی سزا	۱۵۹
۹	اہل آہواء کی کواعی	۱۵۹
۱۰	اہل آہواء کی روایت حدیث	۱۶۰
۱۱	نماز میں اہل آہواء کی امامت	۱۶۰

صفحہ	عنوان	فقرہ
۱۶۱	اہل بیت	دیکھئے: آں
۱۷۳-۱۶۱	اہل حرب	۲۳-۱
۱۶۱	تعريف	۱
۱۶۱	متغیرۃ الفاظ: اہل ذمہ، اہل خی، اہل عہد، مسٹامن	۵-۲
۱۶۲	ذمی یا معابدہ یا مسٹامن کا حربی بن جانا	۶
۱۶۳	حربی کاذبی بن جانا	۷
۱۶۳	مسٹامن کا حربی بن جانا	۸
۱۶۴	حربی کامسٹامن بن جانا	۹
۱۶۴	حربی کا بلا امان دار الاسلام میں داخل ہوا	۱۰
۱۶۵	اہل حرب کی جان و مال	۱۱
۱۶۶	اول: مسلمان یا ذمی کا کسی حربی کو قتل کرنا	۱۲
	دوم: مسلمان یا ذمی کا حربی شخص کے مال کا کچھ حصہ ایسے معاملہ کرے ذریعہ	۱۳
۱۶۷	حاصل کر لیما جسے اسلام نے حرام تراویہ ہے	
۱۶۸	سوم: اہل حرب کی اولاد کو مہربانی کرنا	۱۴
۱۶۸	الف: اُن یا معابدہ کی حالت میں	۱۴
۱۶۸	ب: عدم عہد یا عدم امان کی حالت میں	۱۵
۱۶۹	ایسا کام جس سے اہل حرب کو فائدہ اور تقویت ملے	۱۶
۱۶۹	الف: اہل حرب کے لئے وصیت	۱۶
۱۷۰	ب: اہل حرب کے لئے وقف	۱۷
۱۷۰	ج: اہل حرب پر صدق و خیرات	۱۸
۱۷۱	د: ذمی و حربی کے مابین وراثت کا جاری ہوا	۱۹
۱۷۱	ھ: مسلمان حربی کا وارث ہوا اور حربی مسلمان کا وارث ہوا	۲۰
۱۷۱	و: اہل حرب کے ساتھ تجارت	۲۱

صفحہ	عنوان	فقرہ
۱۷۲	کتابیہ حربیہ سے مسلمان کا نکاح	۲۲
۱۷۳	حربیہ بیوی اور رشتہ داروں کا نفقہ	۲۳
۱۷۴	اول: حربیہ بیوی کا نفقہ	۲۴
۱۷۵	دوم: حربی رشتہ داروں کا نفقہ	۲۵
۱۷۶-۱۷۷	اہل حل و عقد	۱-۷
۱۷۸	تعريف	۱
۱۷۹	متعاقبہ الفاظ: اہل اختیار، اہل شوری	۲
۱۸۰	ارباب حل و عقد کے اوصاف	۳
۱۸۰	ارباب حل و عقد میں سے اہل انتخاب کی تعین	۴
۱۸۱	ارباب حل و عقد کی ذمہ داریاں	۵
۱۸۲	ارباب حل و عقد کی وہ تعداد جن سے امامت ثابت ہوتی ہے	۶
۱۸۳	اہل خبرة	
	ویکھنے: خبرة	
۱۸۴	اہل خطہ	
	ویکھنے: اہل محلہ	
۱۸۰-۱۸۱	اہل دیوان	۶-۱
۱۸۱	تعريف	۱
۱۸۲	سب سے پہلے دیوان کس نے اور کیوں قائم کیا	۲
۱۸۳	اہل دیوان کی اقسام	۳
۱۸۴	مصارف کے بارے میں اصولی ضابطہ	۴
۱۸۵	اہل دیوان کے وظائف میں کمی بیشی	۵
۱۸۶	اہل دیوان کے "عاملہ" ہونے کا رشتہ	۶

فقرہ	عنوان	صفحہ
۱-۲۳	اہل ذمہ	۲۰۱-۱۸۰
۱	تعریف	۱۸۰
۲	متualeہ الفاظ: اہل کتاب، اہل امان، اہل حرب	۱۸۰
۵	غیر مسلم ذمی کیسے بنتا ہے	۱۸۱
۶	اول: عقد ذمہ	۱۸۱
۷	عقد ذمہ کون کرے	۱۸۲
۸	عقد ذمہ کس کے لئے درست ہے	۱۸۲
۹	عقد ذمہ کی شرائط	۱۸۳
۱۰	دوم: قرآن کے ذریعہ "ذمہ" حاصل ہوا	۱۸۵
۱۱	الف: دارالاسلام میں اتفاق اختیار کرنا	۱۸۵
۱۲	ب: جنگی عورت کا مسلمان یا ذمی سے شادی کرنا	۱۸۵
۱۳	ج: خراجی زمینوں کی خریداری	۱۸۶
۱۴	سوم: تابع ہونے کی وجہ سے ذمی بن جانا	۱۸۶
۱۵	الف: نابالغ اولاد اور بیوی	۱۸۶
۱۶	ب: لقیط (اٹھایا ہوا نومولود بچہ)	۱۸۷
۱۷	چہارم: غلبہ اور فتح کی وجہ سے ذمہ	۱۸۷
۱۸	اہل ذمہ کے حقوق	۱۸۷
۱۹	اول: حکومت کی طرف سے ان کی حفاظت	۱۸۸
۲۰	دوم: اتفاق اور منتقل ہونے کا حق	۱۸۸
۲۱	سوم: ان کے عقیدہ و عبادت میں ان سے تعریض نہ کرنا	۱۸۹
۲۲	الف: اہل ذمہ کی عبادت گاہیں	۱۹۰
۲۳	ب: ان کی عبادتوں کو جاری رکھنا	۱۹۱
۲۴	چہارم: عمل کا انتخاب	۱۹۱
۲۵	ذمیوں کے مالی معاملات	۱۹۲
۲۶	الف: شراب اور خزری کا معاملہ	۱۹۲

صفحہ	عنوان	فقرہ
۱۹۳	ب: ضائع کرنے کا تادان	۲۹
۱۹۴	ج: ذمی کا کسی مسلمان کو خدمت کے لئے اچھر رکھنا	۳۰
۱۹۵	د: مسلمان عورت کے نکاح میں ذمی کا وکیل ہوا	۳۱
۱۹۶	ھ: ذمی کھڑ آن اور حدیث کی کتابوں کی خریداری سے روکنا	۳۲
۱۹۷	و: اہل ذمہ کی کوہنی	۳۳
۱۹۸	اہل ذمہ کے نکاح اور ان سے متعلق احکام	۳۴
۱۹۹	اہل ذمہ کی مالی ذمہ داریاں	۳۵
۲۰۰	الف: جزیہ	۳۵
۲۰۱	ب: ثراج	۳۵
۲۰۲	ج: عشر	۳۵
۲۰۳	جن چیزوں سے اہل ذمہ کو روکا جائے گا	۳۶
۲۰۴	اہل ذمہ کے جرم احمد اور ان کی سزا میں	۳۷
۲۰۵	اول: حدود میں اہل ذمہ کی خصوصیات	۳۷
۲۰۶	دوم: قصاص میں اہل ذمہ کی خصوصیات	۳۸
۲۰۷	سوم: تعزیرات	۳۹
۲۰۸	اہل ذمہ کا تقاضاء کی عمومی بالادستی کے نتائج ہوا	۴۰
۲۰۹	کن چیزوں سے عہد ذمہ ٹوٹ جاتا ہے	۴۲
۲۱۰	معاہدہ توڑنے والے ذمی کا حکم	۴۳
۲۱۱	اہل شوری	
	ویکھنے: مشورہ	

۱-۱۷	اہل کتاب	۲۱۰-۲۰۲
۱	تعريف	۲۰۲
۲	متعاقہ الفاظ: کفار، اہل ذمہ	۲۰۳

صفحہ	عنوان	فقرہ
۲۰۳	اہل کتاب میں باہمی فرق	۳
۲۰۴	اہل کتاب کے لئے عقدہ مہ	۵
۲۰۵	اہل کتاب کا ذیجہ	۶
۲۰۶	اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح	۷
۲۰۶	اہل کتاب کے برتاؤں کا استعمال	۸
۲۰۶	اہل کتاب کی دیت	۹
۲۰۶	اہل کتاب سے جہاد	۱۰
۲۰۷	جنگ میں اہل کتاب سے مدد لینا	۱۱
۲۰۸	اہل کتاب کو ان کے دین پر چھوڑنا	۱۲
۲۰۸	اہل کتاب اور مشرکین کے درمیان مشترک احکام	۱۳
۲۰۹	مسلمانوں پر اہل کتاب کی ولایت و اختیار	۱۴
۲۰۹	مسلمان عورتوں کے ساتھ اہل کتاب کے نکاح کا باطل ہونا	۱۵
۲۱۰	مسلمان اور کتابی بیویوں کے درمیان عدل	۱۶
۲۱۰	اہل کتاب کے ساتھ معاملہ کا حکم	۱۷
۲۱۲-۲۱۱	اہل محلہ	۳-۱
۲۱۱	تعريف	۱
۲۱۱	متقارنہ الفاظ: عاقله، قبیله، اہل خطہ، اہل سکم (گلی)	۲
۲۱۱	اہل محلہ کے احکام	۳
۲۱۲-۲۱۳	اہل نسب	۳-۱
۲۱۳	تعريف	۱
۲۱۳	اجمالي حکم	۲
۲۱۳	بحث کے مقامات	۳
۲۱۲-۲۱۳	اہل اہل	۴-۱
۲۱۳	تعريف	۱

صفحہ	عنوان	فقرہ
۲۱۳	استہلاں سے اس کا تعلق	۲
۲۱۴	اجمالي حکم	۳
۲۱۶	بحث کے مقامات	۶
۲۳۳-۲۱۶	المیت	۳۳-۱
۲۱۶	تعريف	۱
۲۱۶	متغیرہ الفاظ: تکلیف، ذمہ	۲
۲۱۷	المیت کامل	۳
۲۱۷	المیت کی انواع و اقسام	۵
۲۱۷	اول: المیت و جوب	۶
۲۱۸	المیت و جوب کی انواع	۷
۲۱۸	دوم: المیت اداء	۸
۲۱۸	المیت اداء کی انواع	۹
۲۲۰	تصرفات میں المیت کا اثر	۱۰
۲۲۰	وہ مراحل جن سے انسان گذرتا ہے	۱۱
۲۲۰	پہلا مرحلہ: جنین	۱۲
۲۲۱	دوسرा مرحلہ: طفولیت	۱۳
۲۲۲	اول: حقوق العباد	۱۵
۲۲۲	دوم: حقوق اللہ	۱۶
۲۲۳	سوم: بچے کے قول و افعال	۱۷
۲۲۳	تیسرا مرحلہ: تمیز	۱۸
۲۲۳	تمیز بچے کے تصرفات	۱۹
۲۲۳	الف: حقوق اللہ	۲۰
۲۲۳	ب: حقوق العباد	۲۱
۲۲۵	چوتھا مرحلہ: بلوغ	۲۳
۲۲۶	پانچواں مرحلہ: رشد	۲۴

صفحہ	عنوان	فقرہ
۲۲۷	عوارض ایلیت	۲۵
۲۲۷	عوارض ایلیت کی انواع	۲۶
۲۲۸	عوارض سماوی	۲۷
۲۲۸	اول: جنون	۲۷
۲۲۸	دوم: عصمه	۲۸
۲۲۸	سوم: نسیان	۲۹
۲۲۹	چہارم: نیند	۳۰
۲۲۹	پنجم: اغفاء	۳۱
۲۳۰	ششم: رق	۳۲
۲۳۰	ہفتم: مرض	۳۳
۲۳۰	ہشتم: حیض و نفاس	۳۴
۲۳۱	نهم: موت	۳۵
۲۳۱	عوارض مکتبہ	۳۶
۲۳۱	اول: انسان کی طرف سے آنے والے عوارض مکتبہ	۳۶
۲۳۱	الف: جہالت	۳۷
۲۳۱	ب: سکر (نشہ)	۳۸
۲۳۱	ج: بہزل (مزاج)	۳۹
۲۳۲	د: سفہ	۴۰
۲۳۲	ھ: سفر	۴۱
۲۳۳	و: خطا	۴۲
۲۳۳	دوم: دوسرے کی طرف سے پیش آنے والے عوارض مکتبہ	۴۳
۲۳۴-۲۳۴	راہماں	۴-۱
۲۳۴	تعريف	۱
۲۳۴	اجمالی حکم اور بحث کے مقامات	۲
۲۳۵	کلام کو با معنی بنانا اس کو بے معنی رکھنے سے بہتر ہے	۳

فقرہ	عنوان	صفہ
۲۳۷	اوزان	دیکھئے: مقادیر
۲۳۷	او سن	دیکھئے: مقادیر
۲۳۷	او صاف	دیکھئے: صفت
۲۶۲-۲۳۷	او قات صلاۃ	۳۱-۱
۲۳۷	تعریف	۱
۲۳۷	مقررہ او قات والی نمازوں کی اقسام	۲
۲۳۸	فرض نمازوں کے او قات	۳
۲۳۸	ان او قات کی مشرودیت کی دلیل	۴
۲۳۹	فرض نمازوں کے او قات کی تعداد	۵
۲۳۹	ہر وقت کی ابتداء و انتہاء	۵
۲۳۹	وقت صحیح کی ابتداء و انتہاء	۵
۲۴۰	وقت ظہر کی ابتداء و انتہاء	۸
۲۴۲	وقت عصر کی ابتداء و انتہاء	۹
۲۴۳	وقت مغرب کی ابتداء و انتہاء	۱۱
۲۴۳	وقت عشاء کی ابتداء و انتہاء	۱۲
۲۴۵	وقت کا وسیع اور تنگ ہوا اور نفس و جو ب اور و جو ب اواب کے وقت کا بیان	۱۳
۲۴۵	فرض نمازوں کے مستحب او قات	۱۵
۲۴۵	فجر کا مستحب وقت	۱۵
۲۴۶	ظہر کا مستحب وقت	۱۶
۲۴۷	عصر کا مستحب وقت	۱۷
۲۴۷	مغرب کا مستحب وقت	۱۸

نقرہ	عنوان	صفحہ
۱۹	عشاء کا مستحب وقت	۲۳۷
۲۰	واجب اور مسنون نمازوں کے اوقات	۲۳۸
۲۱	مکروہ اوقات	۲۵۰
۲۲	اول: مکروہ اوقات جن کا سبب خود وقت میں ہے	۲۵۰
۲۳	مکروہ اوقات کی تعداد	۲۵۰
۲۴	دوم: وہ اوقات جن کی کراہت خارجی امر کی وجہ سے ہو	۲۵۲
۲۵	پہلا وقت: نماز صبح سے قبل	۲۵۲
۲۶	دوسرा وقت: نماز صبح کے بعد	۲۵۳
۲۷	تیسرا وقت: نماز عصر کے بعد	۲۵۳
۲۸	چوتھا وقت: نماز مغرب سے قبل	۲۵۳
۲۹	پانچواں وقت: خطیب کے لفظ کے وقت سے نماز سے فارغ ہونے تک	۲۵۳
۳۰	چھٹا وقت: اتنا مت کے وقت	۲۵۵
۳۱	ساتواں وقت: نماز عید کے پہلے اور اس کے بعد	۲۵۶
۳۲	آٹھواں وقت: عرفہ ہزار نماز میں ایک ساتھ پڑھی جانے والی دو نمازوں کے درمیان	۲۵۶
۳۳	نوایا وقت: جب فرض نماز کا وقت شُنگ ہو	۲۵۷
۳۴	بے وقت نماز کا حکم	۲۵۷
۳۵	بلاغدر نماز کو موخر کرنا	۲۵۷
۳۶	جن کو پانچوں اوقات میں سے بعض اوقات نہ ملیں	۲۵۹
۳۷	اویقات کراہیت	۲۶۲
۳۸	اویقات دیکھئے: اوقات صلاۃ	۲۶۲
۳۹	اویقات دیکھئے: اوقات صلاۃ	۲۶۲
۴۰-۱	اویقات	۲۶۲-۲۶۲
۱	تعريف	۲۶۲

نقرہ	عنوان	صفحہ
۲	متلاعفہ الفاظ: اشناق، غنو	۲۶۲
۳	اجمائی حکم اور بحث کے مقامات	۲۶۳
۴	اُوقاصِ إمل	۲۶۴
۵	اُوقاص بقر	۲۶۵
۶	اُوقاص غنم	۲۶۶
۷	اُوقاصِ إمل کی زکاۃ	۲۶۷
۸	گائے بیل کے اُوقاص کی زکاۃ	۲۶۸
۹	بھیز بکری کے اُوقاص کی زکاۃ	۲۶۹
۱۰	دیکھئے: وقف	۲۷۰
۱۱	اُوقیہ	۲۷۱
۱۲	دیکھئے: مقادیر	۲۷۲
۱۳	اُولویت	۲۷۳-۲۷۴
۱	تعريف	۲۷۵
۲	اجمائی حکم	۲۷۶
۳	اول: ہلکے درجہ کا انتخاب	۲۷۷
۴	دوم: ترک مندوب کے لئے خلاف اولی کا استعمال	۲۷۸
۵	سوم: دلالت اور فحوى	۲۷۹
۶	چہارم: قیاس اولی	۲۸۰
۷	پنجم: اولویت کے معنی میں "لاباس" کا استعمال	۲۸۱
۸	بحث کے مقامات	۲۸۲
۹	اولیاء	۲۸۳
۱۰	دیکھئے: ولایت	۲۸۴

نقرہ	عنوان	صفحہ
۱-۱۳	ایاس	۲۷۶-۲۶۹
۱	تعریف	۲۶۹
۲	اول: ایاس بمعنی کبریٰ کی وجہ سے سلسلہ حیض ختم ہو جانا	۲۷۰
۵-۳	متعلقات الفاظ: قعود، عقر و غم (با نجھ پن)، امتداد طہر	۲۷۰
۶	سن لیاس	۲۷۱
۷	ایاس کا حکم لگانے سے پہلے ایک مدت تک خون بند ہونے کی شرط	۲۷۲
۸	جس عورت کو حیض نہ آیا ہو اس کا سن لیاس	۲۷۳
۹	آئسہ کی طلاق میں سنت و بدعت کا طریقہ	۲۷۳
۱۰	آئسہ عورت کی عدت طلاق	۲۷۳
۱۱	آئسہ کے حکم میں آنے والی عورتیں	۲۷۳
۱۲	آئسہ سے متعلق لباس اور نظر وغیرہ کے احکام	۲۷۳
۱۳	دوم: لیاس بمعنی امید منقطع ہو جانا	۲۷۳
دیکھئے: نکاح		۲۷۷
دیکھئے: وتر		۲۷۷
دیکھئے: آمانت		۲۷۷
۶-۱	ایجاب	۲۷۹-۲۷۷
۱	تعریف	۲۷۷
۲	متعلقات الفاظ: فرض، وجوب، ندب	۲۷۸
۳	ایجاب شرعی کی اصل	۲۷۸
۴	معاملات میں ایجاب	۲۷۸

صفحہ	عنوان	فقرہ
۲۷۸	عقول میں ایجاد کے صحیح ہونے کی شرائط	۵
۲۷۸	ایجاد میں رجوع کرنا	۶
۲۸۰-۲۷۹	ایجاد	۳-۱
۲۷۹	تعریف	۱
۲۸۰	اجمالي حکم	۲
۲۸۰	بحث کے مقامات	۳
۲۸۰	ایداع	
	دیکھئے: ویعت	
۲۹۸-۲۸۱	ایصاء	۱۸-۱
۲۸۱	تعریف	۱
۲۸۱	متغیرۃ الفاظ: وصیت، ولایت، وکالت	۲
۲۸۲	عقد ایصاء کے وجود میں آنے کا طریقہ	۵
۲۸۳	خود وصی بنانے کا حکم	۶
۲۸۳	وصی کے بارے میں ایصاء کا حکم	۷
۲۸۴	عقد ایصاء کا لزوم اور عدم لزوم	۸
۲۸۵	وصی کی تقرری کا حق دار کون ہے	۹
۲۸۶	کن لوگوں پر وصی بنایا جائے گا	۱۰
۲۸۷	شرائط وصی	۱۱
۲۸۸	وصی ایسے میں شرائط پائے جانے کے لئے معتبر وقت	۱۲
۲۸۹	وصی کا اختیار	۱۳
۲۹۰	وصی کے عقود اور تصرفات کا حکم	۱۴
۲۹۳	وصی کا نگران اور اس کی ذمہ داری	۱۵
۲۹۳	اویصاء کا متعدد ہوا	۱۶
۲۹۵	وصایت پر اجرت	۱۷

صفحہ	عنوان	فقرہ
۲۹۶	وصایت کی انتہاء	۱۸
۲۹۸	إيقاع دیکھنے: وقار	
۲۹۹-۳۰۸	إيقاظ	۳-۱
۳۰۸	تعريف	۱
۳۰۸	اجمالي حکم	۲
۳۰۹	بحث کے مقامات	۳
۳۰۹	إيقاف دیکھنے: وقف	
۳۲۱-۳۰۰	إيلاء	۲۷-۱
۳۰۰	تعريف	۱
۳۰۱	رکن ایلاء	۲
۳۰۲	شرائط ایلاء	۳
۳۰۲	الف: شرائط رکن	۵
۳۰۵	صيغہ ایلاء کے احوال	۱۰
۳۰۷	ب: مرد و عورت میں اجتماعی طور پر شرائط	۱۱
۳۰۹	ج: ایلاء کرنے والے میں شرائط	۱۳
۳۱۰	د: مدت حلف کے بارے میں شرائط	۱۴
۳۱۱	العطاو ایلاء کے بعد اس کا اثر	۱۶
۳۱۱	الف: اصرار کی حالت	۱۷
۳۱۳	ایلاء کے نتیجہ میں واقع ہونے والی طلاق کی نوعیت	۱۸
۳۱۳	ب: حالت حشیانی	۱۹
۳۱۳	ایلاء کا ٹوٹنا (ختم ہو جانا)	۲۰

نقرہ	عنوان	صفحہ
۲۰	حالت فی	۳۱۳
۲۱	الف: فی کا اصلی طریقہ: فعل کے ذریعہ فی	۳۱۵
۲۲	ب: فی کا استثنائی طریقہ: قول کے ذریعہ فی	۳۱۵
۲۳	قول کے ذریعہ فی کے صحیح ہونے کی شرائط	۳۱۶
۲۵	وقت فی	۳۱۷
۲۶	حالت طلاق	۳۱۸
۲۶	اول: طلاق ثلاٹ	۳۱۸
۲۷	دوم: تین طلاق سے کم کے ذریعہ بیانوت کے بعد ایسا کابھی رہنا	۳۱۹
۲۸	دیکھنے: وطن	۳۲۱
۲۹	دیکھنے: استیاد، اُم مدد	۳۲۱
۸-۱	إیلام	۳۲۳-۳۲۱
۱	تعريف	۳۲۱
۲	متغیرہ الفاظ: عذاب، وجع	۳۲۱
۳	ایلام کی اقسام	۳۲۱
۴	ایلام پر مرتب ہونے والے اثرات	۳۲۲
۵	الف: اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنے والا ایلام	۳۲۲
۵	ب: بندوں کی طرف سے آنے والا ایلام	۳۲۲
۹-۱	إیماء	۳۲۷-۳۲۳
۱	تعريف	۳۲۳
۲	متغیرہ الفاظ: اشارہ، دلالت	۳۲۳
۳	اجماعی حکم	۳۲۳

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۲۳	اول: فقہاء کے نزدیک	۵
۳۲۵	دوم: علماء اصول کے نزدیک	۶
۳۲۵	ایماء کی قسمیں	۷
۳۲۶	نظیر کے ذکر کے ذریعہ ایماء	۸
۳۲۷	ایماء کے مراتب	۹
۳۰۸-۳۲۸	آیمان	۱۰-۱۷
۳۲۸	تعريف	۱
۳۲۸	تشريع کی حکمت	۲
۳۲۸	بین کی تقسیمات	۳
۳۲۸	اول: بین کے عمومی مقصد کے اعتبار سے اس کی تقسیم	۴
۳۳۰	دوم: عمومی صیغہ کے لحاظ سے بین کی تقسیم	۶
۳۳۱	قسم کی صورت میں تعلق	۸
۳۳۱	جواب انشائی کے ضمن میں خبر	۹
۳۳۱	مرادفات بین	۱۰
۳۳۲	آیمان خاصہ	۱۱-۱۳
۳۳۲	الف: ایلاء	۱۳
۳۳۳	ب: لعان	۱۴
۳۳۳	ج: قسامت	۱۵
۳۳۴	د: بین مغلظہ	۱۶
۳۳۴	ھ: آیمان بیعت	۱۷
۳۳۵	و: آیمان مسلمین	۱۸
۳۳۵	ز: آیمان اثبات و انکار	۱۹
۳۳۶	انشاء بین اور اس کی شرائط	۲۰
۳۳۶	انشاء قسم اور اس کی شرائط	۲۱
۳۳۶	الف: فعل قسم	۲۲

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۳۷	ب: حروف قسم	۲۴
۳۳۸	حرف قسم کا حذف کرنا	۲۵
۳۳۹	ج: "مُقْسِمٌ بِهِ" کو بتانے والا لفظ	۲۶
۳۴۰	قرآن اور حق کا حلف	۳۰
۳۴۱	الف بقرآن یا مصحف کا حلف	۳۰
۳۴۱	ب: حلق یا حلق اللہ کا حلف	۳۱
۳۴۲	"مُمْقَسِمٌ بِهِ" کا حذف	۳۳
۳۴۲	"مُمْقَسِمٌ عَلَيْهِ" کو بتانے والا لفظ	۳۴
۳۴۳	حرف قسم اور مقسم بے سے خالی صینے	۳۵
۳۴۳	الف: لعمر اللہ	۳۶
۳۴۳	ب: وائیمن اللہ	۳۷
۳۴۴	ج: "علی نذر" یا "نذر اللہ"	۳۸
۳۴۴	د: "علی یمین" یا "یمین اللہ"	۳۹
۳۴۵	ھ: "علی عہد اللہ" یا "میثاق اللہ" یا "ذمۃ اللہ"	۴۰
۳۴۶	و: "علی کفارہ یمین"	۴۱
۳۴۶	ز: "علی کفارہ نذر"	۴۲
۳۴۶	ح: "علی کفارہ"	۴۳
۳۴۶	ط: کسی چیز یا کسی عمل کو اپنے اوپر حرام قرار دینا	۴۴
۳۴۹	لفظ "نعم" (ہاں) کے ذریعہ تصدیق کائیں کے تمام مقام ہوا	۴۶
۳۴۹	حرف قسم اور اس کے تمام مقام کے ذریعہ غیر اللہ کا حلف	۴۷
۳۵۱	غیر اللہ کے حلف کا اثر	۵۰
۳۵۲	شر الظل قسم	۴۹-۵۱
۳۵۲	اول: حلف (قسم کھانے والا) سے متعلق شرائط	۵۱
۳۵۳	حلف میں رضامندی اور ارادہ کا ہوا	۵۳
۳۵۳	حلف میں "جد" کا شرط نہ ہوا	۵۵

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۵۳	معنی کا قصد اور اس کا علم	۵۶
۳۵۵	بیین میں تاویل کا اثر	۵۷
۳۵۵	دوم: محلوف علیہ سے متعلق شرائط	۵۸
۳۵۷	وہ رے کے فعل پر حلف	۶۲
۳۵۷	سوم: صیغہ سے متعلق شرائط	۶۳
۳۵۸	معلق بیین کا صیغہ	۶۴
۳۵۸	الف: صیغہ کے اجزاء: ادات شرط، جملہ شرط، جملہ جزاء	۶۹-۷۵
۳۵۹	ب: معلق بیین کی اقسام	۷۰
۳۵۹	طلاق کی تعلیق	۷۱
۳۶۰	اتراہم تربت کی تعلیق	۷۲
۳۶۱	کفر کی تعلیق	۷۶
۳۶۲	شرط پر معلق کفر کی مثالیں	۷۷
۳۶۳	ظہار کی تعلیق	۷۹
۳۶۳	حرام کی تعلیق	۸۰
۳۶۳	معلق بیین کی شرائط	۸۱
۳۶۴	تعلیق کرنے والے (حال) کی شرائط	۸۲
۳۶۴	جملہ شرط کی شرائط	۸۳
۳۶۵	جملہ جزاء کی شرائط	۸۸
۳۶۵	وہ تعلیق جو شرعاً بیین نہیں شمار کی جاتی	۸۹
۳۶۶	چھ کے علاوہ کی تعلیق	۹۰
۳۶۶	استثناء کا مفہوم	۹۱
۳۶۶	استطاعت پر تعلیق	۹۲
۳۶۷	استثناء کا اثر اور محل تاثیر	۹۳
۳۶۸	استثناء کی صحت کی شرائط	۹۵
۳۶۹	بیین کے احکام	۱۰۱

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۷۱	بیین قسمیہ کی انواع	۱۰۲
۳۷۱	بیین غموس	۱۰۲
۳۷۱	بیین لغو	۱۰۳
۳۷۲	بیین معقودہ	۱۰۶
۳۷۵	ایمان قسمیہ کے احکام	۱۰۸
۳۷۵	بیین غموس کا حکم	۱۰۸
۳۷۵	بیین غموس کو عمل میں لانے کا حکم	۱۰۸
۳۷۶	اجباری کی وجہ سے بیین غموس کی رخصت	۱۱۰
۳۷۸	بیین غموس کے مکمل ہونے پر اس کا حکم	۱۱۲
۳۷۹	بیین لغو کا حکم	۱۱۵
۳۸۰	بیین معقودہ کے احکام	۱۱۶
۳۸۰	الف: اس کی قسم کھانے کا حکم	۱۱۶
۳۸۲	ب: اس کو پورا کرنے اور اس میں حاث ہونے کا حکم	۱۱۸
۳۸۳	دوسرے پر قسم کھانا اور قسم پوری کرنے کا مستحب ہوا	۱۱۹
۳۸۳	ج: نذر اور حاث پر مرتب ہونے والا حکم	۱۲۰
۳۸۵	بیین میں حاث ہونے کا مفہوم اور اس کی صورت	۱۲۳
۳۸۷	شرائط حاث	۱۲۱
۳۹۱	کفارہ کابیان	۱۲۸
۳۹۱	کیا تعدد بیین سے کفارہ متعدد ہوتا ہے	۱۲۹
۳۹۲	تعلیقی بیین کے احکام	۱۲۰
۳۹۲	تعلیق کفر کا حکم	۱۲۰
۳۹۲	تعلیق کفر پر اقدام کرنے کا حکم	۱۲۱
۳۹۳	بقیہ مذاہب میں تعلیق کفر پر اقدام کا حکم	۱۲۳
۳۹۳	اس قسم کو پورا کرنے اور توڑنے کا حکم	۱۲۳
۳۹۵	اس میں حاث کا نتیجہ	۱۲۵

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۹۵	طلاق، ظہار، حرام اور اتزام برہت کی تعلیق کے احکام	۱۳۶
۳۹۵	ان میں اور یہیں باللہ میں موازنه	۱۳۶
۳۹۵	اس پر اقدام کا حکم	۱۳۷
۳۹۶	اس میں "بر" اور "حث" کا حکم	۱۳۸
۳۹۶	اس میں حث کے اثرات	۱۳۹
۳۹۶	یہیں کا ختم ہو جانا	۱۵۰
۳۹۸	جامع ایمان	۱۵۲
۳۹۸	الناظر ایمان میں ملحوظ رکھے جانے والے ۶۰ور	۱۵۲
۳۹۸	پہلا تابعہ: حلف دلانے والے کی نیت کی رعایت	۱۵۳
۴۰۰	دوسرا تابعہ: حالف کی نیت کی رعایت	۱۵۸
۴۰۲	تیسرا تابعہ: فور، بساطیا سبب کے قرینہ کی رعایت	۱۶۲
۴۰۳	چوتھا تابعہ: فعلی، قولي، اور شرعی عرف اور معنی لغوی کی رعایت	۱۶۲
۴۱۱-۴۰۸	ایمان	۸-۱
۴۰۸	تعريف	۱
۴۰۹	اسلام اور ایمان میں فرق	۲
۴۱۰	اجمالي حکم	۳-۴
۴۱۱	ایمان کے شعبے	۸
۴۱۳-۴۱۲	ایہام	۵-۱
۴۱۲	تعريف	۱
۴۱۲	متغیرۃ الناظر: غش، مدلیں، غرر	۳-۲
۴۱۲	اجمالي حکم	۵
۴۱۲-۴۱۳	ایلواء	۳-۱
۴۱۳	تعريف	۱
۴۱۳	عمومی حکم اور بحث کے مقامات	۲

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۱۵-۳۱۶	ایامِ یض	۱-۱
۳۱۵	تعريف	۱
۳۱۵	متعلقات الفاظ: یام سود	۲
۳۱۵	اجماعی حکم	۳
۳۱۶-۳۲۳	ایام تشریق	۱-۱۳
۳۱۶	تعريف	۱
۳۱۶	متعلقات الفاظ: ایام معدودات، ایام معلومات، یام نحر، یام منی	۲
۳۱۷	ایام تشریق سے متعلق احکام	۶
۳۱۷	الف: یام تشریق میں رمی جمار	۶
۳۱۸	ب: یام تشریق میں ہدی اور قربانی کا جانور ذبح کرنا	۷
۳۱۹	ج: ایام تشریق میں عمرہ کا احرام	۸
۳۱۹	د: یام تشریق میں عید لا ضھی کی نماز	۹
۳۲۰	ھ: یام تشریق میں روزہ	۱۰
۳۲۰	و: یام تشریق میں خطبہ حج	۱۱
۳۲۱	ز: ایام تشریق کی راتوں میں منی میں رات گذانا	۱۲
۳۲۲	ح: ایام تشریق میں نکیر	۱۳
۳۲۳-۳۲۴	ایام منی	۲-۱
۳۲۴	تعريف	۱
۳۲۴	اجماعی حکم	۲
۳۲۴	ایم	
۳۲۶-۳۲۷	ترجم فقہاء	دیکھئے: نکاح

موسوعه فقہیہ

اہل بلاغت اور اہل اصول کی اصطلاح میں انشاء کلام کی ایک قسم ہے، اس لئے کہ ان کے نزدیک کلام کی دو قسمیں ہیں: خبر اور انشاء۔ خبر اس کلام کو کہیں گے جس میں بالذات صدق و کذب کا احتمال ہو جیسے ”قام زید“ (زید کھڑا ہوا) ”انت آخی“ (تم میرے بھائی ہو)، اور انشاء ایسے کلام کو کہتے ہیں جس میں صدق و کذب کا احتمال نہ ہو، کیونکہ انشاء کے اندر خارج میں کسی ایسی فہمت کا وجود نہیں ہوا کرتا جس کی کلام سے مطابقت یا عدم مطابقت کا سوال پیدا ہوتا ہو۔ انشاء کو انشاء اسی لئے کہا جاتا ہے کہ آپ ہی نے اسے وجود بخشنا ہے، کیونکہ خارج میں اس کا کوئی وجود اس سے پہنچنیں تھا۔

۲- انشاء کی دو قسمیں ہیں:

اول: انشاء طلبی: اس کو صرف طلب بھی کہتے ہیں، اور اس سے وہ انشاء مراد ہے جس سے وضع کے اعتبار سے طلب سمجھا جائے، چنانچہ جو چیز خارج میں موجود نہ ہو اس کے ذریعہ اس کا حاصل کرنا مطلوب ہوتا ہے، اور اگر مطلوب مہیت کا ذکر کرنا ہو تو وہ استفہام ہے، اور مطلوب مہیت کا ایجاد ہو تو امر، اور مطلوب مہیت سے روکنا ہو تو نبی ہے، علی بند القياس۔
دوم: انشاء غیر طلبی۔

بعض اہل اصول کے نزدیک کلام کی تین قسمیں ہیں: خبر، طلب اور انشاء۔ ان حضرات نے اسی کو طلب کہا ہے جس کو دوسرے حضرات انشاء طلبی کہتے ہیں اور انشاء اس کے علاوہ ہے، جیسے عقود کے الفاظ ”بعت“ (میں نے بیچا)، ”اشتریت“ (میں نے خریدا) اورغیرہ۔ (محمد اعلیٰ) تھانوئی فرماتے ہیں: محققین کے نزدیک ”طلب“ انشاء میں داخل ہے، مثلاً ”اضرب“ کا معنی ”ضرب“ کی طلب ہے جو کہ لفظ میں شامل ہے، جہاں تک اس ”ضرب“ کا تعلق ہے جو اس کے بعد واقع ہوتی ہے وہ طلب سے متعلق (اور اس کا نتیجہ) ہے، خود طلب نہیں ہے۔

إِنْشَاء

تعريف:

۱- لفت میں انشاء کا معنی کسی شی کو شروع کرنا، بلند کرنا اور اوپر اٹھانا ہے، جیسے قرآن پاک کی اس آیت میں وارد ہے: ”وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوفَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوفَاتٍ“^(۱) (اور وہ وہی (الله) تو ہے جس نے باغ پیدا کئے (ٹیپوں پر) چڑھائے ہوئے اور بغیر چڑھائے ہوئے)۔

إنشاء سے فعل مجرد ”نشأ ينشأ“ استعمال ہوتا ہے، اہل عرب بولتے ہیں: ”نَشَأَ السَّحَابَ نَشَأَ وَنَشَوَأَ“ جب گھٹائیں اور ظاہر ہو جائے، فرمان باری ہے: ”وَلَهُ الْجَوَارِ الْمُنْشَأَ فِي الْبَحْرِ كَالْأَغْلَامَ“^(۲) (اور اسی کے اختیار میں ہیں جہاز جو سمندر میں پیاراؤں کی طرح اونچے کھڑے ہیں)۔

زجاج اور فراء کا قول ہے کہ ”منشأ“ ایسی کشتوں کو کہا جاتا ہے جن کے باہم بان کافی بلند اور اونچے ہوں^(۳)۔

تلخندی کہتے ہیں کہ اہل ادب کے نزدیک انشاء سے مراد ہر ایسی تحریر ہے جس میں کلام کی تالیف اور معانی کی ترتیب ملحوظ ہو^(۴)۔

(۱) سورہ النحاح ۱۳۱۔

(۲) سورہ رجم ۹۷۔ ۲۲۳۔

(۳) لسان العرب۔

(۴) صحیح رامشی فی مناجة لانشاء، ۱/۵۲۶ طبع دارالكتب المصری.

إِنْشَاءٌ سَهْلٌ، اِنْشَاءُ الْذَّمِيمَة

خفیہ کے بیان یہ "خبر" ہیں، کیونکہ انشاء کا معنی "اقتناء، اُص" سے لفظ ہے، نہ کہ "عبارة النص" سے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ "بعث و اشتريت" کے الفاظ حصول بیع کی حکایت کا معنی دیتے ہیں اور حصول بیع کی حکایت اس وقت صحیح ہوگی جب بیع کو واجب کرنے والا معنی پہلے سے موجود ہو۔ لہذا بیع کو ثابت کرنے والا معنی لازم اور مقدم ہوتا ہے اور عبارت کے ذریعہ اس معنی کی خبر دی جاتی ہے۔ اس کی دلیل خفیہ یہ ہے کہ یہ الفاظ اخبار کے لئے وضع کے گئے ہیں اور اخبار سے انشاء کی طرف منتقل ہوا ثابت نہیں ہے۔

تحانوی نے خفیہ ہونے کے باوجود اس مسئلہ میں شافعیہ کے قول و ترجیح دی ہے، اور علمائے بیان و بلاغت کی رائے بھی یہی ہے^(۱)۔ اس مسئلہ کی متعلقہ تفصیل اصولی ضمیمہ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

الشغال الذمة

دیکھئے: "ذمة"۔

علاوه ازیں امر، نجی، استفہام، تمنی اور نداء انشاء طبی میں داخل ہیں اور انحال مدح و ذم اور تعجب و تم کے انحال انشاء غیر طبی میں داخل ہیں۔

۳۔ فقهاء اور اہل اصول کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے کہ الفاظ عقوود جیسے "بعث" اور "اشتریت" اور ایسے ہی الفاظ فسوخ (جنہیں معاملات کو توڑنے اور ختم کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے) جیسے "طلقت"، "اعتفت" اور "ظاهرت" وغیرہ، نیز تاضی اور بیع کے فیصلوں کے صیغے مثلاً "حکمت بکذا" (میں نے یہ فیصلہ صادر کیا) آیا یہ سارے الفاظ خبر ہیں یا انشاء؟ اختلاف کامل وہ الفاظ نہیں ہیں جن کا مقصود سابق عقد یا سابق تصرف کی خبر دینا ہو جیسے کوئی کہے: "اعتفت عبدی اُمس" (میں نے گذشتہ کل اپنے غلام کو آزاد کر دیا) اور "وقفت داری الیوم" (میں نے آج اپنا گھر وقف کر دیا) بلکہ محل اختلاف وہ الفاظ ہیں جن کا مقصد عقد یا تصرف کو وجود میں لانا ہو، یعنی وہ الفاظ جو عقد یا تصرف کا سبب ہوں، اور وہ عقد میں ایجاد و قبول ہیں، مثلاً "بعث" اور "اشتریت" (کہ یہ انشاء ہیں یا خبر؟)۔ شافعیہ کا خیال ہے کہ یہ انشاء ہیں، اس لئے کہ مثلاً لفظ "بعث" کی دلالت اس معنی پر جو بیع کو واجب کرنے والا ہے اور جو معاملہ بیع کے وقت باع کے ذہن میں پیدا ہوتا ہے، "عبارة النص" کی دلالت ہے، پس وہ خبری معنی سے انشاء کے لئے عرفنا منتقل کر لیا گیا ہے۔ شافعیہ اپنے مدعایہ کے اثبات میں کہتے ہیں کہ اگر یہ الفاظ "خبر" ہوتے تو ان میں صدق و کذب کا احتمال ہوتا، لیکن یہ احتمال ان الفاظ میں نہیں پایا جاتا، نیز یہ کہ اگر یہ الفاظ "خبر" ہوتے تو ان کے لئے خارجی فہمت بھی درکار ہوتی جس کے ساتھ وہ خبر مطابق یا غیر مطابق ہوتی ہے۔

(۱) کشف اصطلاحات المفون: مادہ (خبر، نہا) ۲/۱۲، ۳۱۲، ۳۶۰، ۶/۲، ۱۳۶۰ طبع الہند
شرح مسلم اثبوت ۲/۲، ۱۰۳، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، الحدیث علی منصر ابن طاہب اب جب ۱/۲۲۲، متروح
تخصیص المذاہج من حوثی ۲/۲، ۲۳۲ طبع عدی الحسینی، تعریفات للجرچانی۔

أَنْصَابٌ ۡ

ایک قول یہ ہے کہ صنم چاندی، پتیل یا لکڑی کا بنا ہوا مجسم ہے جسے اللہ تعالیٰ کا تقریب حاصل کرنے کے لئے لوگ پوچھتے تھے۔ اور ایک قول ہے کہ صنم سے وہ بت مراد ہے جو کسی جانور کی شکل میں ہو۔

اور ایک قول یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا جسے بھی پوچھا جائے وہ صنم ہے (۱)۔

أنسَابُ أَنْصَامٍ مِّنْ نَرْقٍ يَہے کہ صنم سے مراد وہ مورثی ہوتی ہے جس میں نقش و نگار کے ساتھ ساتھ کسی کی شبیہ بھی ہوا کرتی ہے، جب کہ انساب ایسے نہیں ہوتے ہیں، اس لئے کہ وہ نصب کردہ پتھر ہیں (۲)۔

امام حاصص کی کتاب ”أحكام القرآن“ میں ہے کہ: وُشْنُ اور نصب ایک ہی چیز ہے، اور اس امر کی دلیل کہ فقط ”وُشْنُ“ سے مراد وہ مجسم ہے جس میں کسی کی تصویر نہ بنائی گئی ہو، اس واقعہ میں ہے کہ حضرت عدی بن حاتم جس وقت نبی کریم ﷺ کی خدمت میں تشریف لائے تھے، اس وقت ان کی گروں میں صلیب اُنک رعنی تھی تو آپ ﷺ نے ان سے فرمایا تھا: ”أَلَقِ هَذَا الْوَثْنَ مِنْ عَنْكَ“ (۳) (اپنی گروں سے یہ وُشْن نکال دو)، اس روایت میں نبی کریم ﷺ نے صلیب کو وُشْن کا نام دیا، اس میں اس بات کی واضح دلیل ہے کہ نصب اور وُشْن ہر اس چیز کا نام ہے جسے عبادت کے لئے نصب کیا جائے

(۱) لسان العرب، المصباح لمحمد، المفردات للراوي، المهدوب ۸۲/۲ طبع دار المعرفة۔

(۲) أحكام القرآن للحصاص ۲/۸۰ طبع تفسير طبری ۹۰۸ طبع دار المعارف۔

(۳) حدیث: ”أَلَقِ هَذَا الْوَثْنَ مِنْ عَنْكَ.....“ کی روایت ترمذی (تحفہ راجوی ۸/۲۹۲ طبع مکتبہ سلفیہ) نے کسی ہے وہ ترمذی نے اس حدیث کو غریب کہا ہے، کیونکہ اس کی سند میں ایک روی ”خطیف بن آئینا“ ہیں جو حدیث کے مسلم میں غیر معروف ہیں۔

أَنْصَابٌ

تعريف:

۱- انساب: نصب کی جمع ہے، ایک قول یہ ہے کہ نصب جمع ہے جس کا واحد انساب ہے، اور نصب وہ چیز ہے جو بطور علامت لکڑی کی جائے، ایک رائے یہ ہے کہ نصب سے بت مراد ہیں، ایک خیال یہ بھی ہے کہ اللہ کے سوا جن چیزوں کی بھی پوچھا کی جاتی ہے وہ بھی نصب کا مصدقہ ہیں، اسی وجہ سے فراء کہتے ہیں کہ نصب سے مراد کویا کہ پتھر کے بننے ہوئے وہ معوجود ہیں جن کی پرستش کی جاتی ہے۔

انساب وہ پتھر ہیں جو کعبہ کے گرد نصب کئے جاتے تھے، پھر وہاں غیر اللہ کا نام لیا جاتا تھا اور جانور ذبح کے جاتے تھے جیسا کہ مجاہد، قیادہ اور ابن حجر تنج سے مروی ہے کہ نصب سے مراد پتھروں کے نصب شدہ وہ بت ہیں جن کی پوچھا شرکیں کرتے تھے، اور ان کی تربت حاصل کرنے کے لئے جانور بھی ذبح کرتے تھے (۱)۔

متعلقہ الفاظ:

أنصام او رؤاثان:

۲- أَنْصَامُ صَنْمٌ كَيْ جَمْعٌ ہے، ایک قول یہ ہے کہ صنم پتھر یا لکڑی کا بنا ہوا بت ہے، یہ قول حضرت ابن عباس سے مروی ہے۔

(۱) لسان العرب، المصباح لمحمد، المفردات للراوي، طبیبة الطباية ص ۱۵۰ طبع دار الطباء العام، أحكام القرآن للحصاص ۲/۸۰ طبع المطبعة اليمانية، تفسير القرآن ۶/۲۷۵ طبع دار الكتب، بدائع الصنائع ۶/۲۷۶ طبع الإمام احمد ۲/۲۸۷ طبع دار الكتب، بدعوى العناين ۶/۲۷۶ طبع الإمام احمد ۲/۲۸۷۔

أنصار ۵-۳

أنصار حرم اور أنصار کفار کے درمیان فرق یہ ہے کہ أنصار حرم وہ علامات ہیں جن سے حرم کی حدود معلوم ہوتی ہیں، نہ وہ مقدس سمجھے جاتے ہیں اور نہ ان کی عبادت کی جاتی ہے، جب کہ کفار کے أنصار (پھر وہ کے بت ان کی نگاہوں میں) نہایت مقدس ہوا کرتے تھے، ان کے ذریعہ غیر اللہ کا تقرب حاصل کیا جاتا تھا اور جانوروں کو ان کے پاس ذبح کیا جاتا تھا۔

بنو پر جانور ذبح کرنے کا حکم:

۵- دور جاہلیت کے لوگوں کی بری عادات میں سے ایک عادت بنو پر جانوروں کے ذبح کرنے کی تھی، کیونکہ یہ لوگ خود پھر وہ کرنے کے لئے انتہائی عقیدت و احترام کا جذبہ رکھتے اور ان کا تقرب حاصل کرنے کے لئے ذیبوں کے مذرا نے پیش کرتے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے بتایا ہے کہ یہ ذبحیح حال نہیں ہیں، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”خُرُمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلِحْمُ الْخَنْزِيرِ وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخِنَةُ وَالْمُؤْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ وَمَا ذَبَحَ عَلَى النُّصُبِ“^(۱) (تم پر حرام کے گئے ہیں مردار اور خون اور خنزیر کا کوشت اور جو (جانور) کے غیر اللہ کے نام زد کر دیا گیا ہو اور جو گلا کھٹنے سے مر جائے اور جو کسی ضرب سے مر جائے اور اونچے سے جو گر کر مر جائے اور جو کسی کے سینگ سے مر جائے اور جس کو درندے کھانے لگیں سوا اس صورت کے کہ تم اسے ذبح کر ڈالو، اور جو (جانور) پر ستش گاہوں پر ذبح کیا جاوے)۔

ابن حجر تجویز فرماتے ہیں: ”وما ذبح على النصب“ کے مفہوم

اگرچہ اس میں تصویر اور نقش و نگار نہ ہو۔ اس رائے کی بنیاد پر أنصار اور آٹاں غیر مصور ہونے میں کیساں ہوں گے^(۲)، لیکن پہلی رائے کی بنیاد پر أنصار اور آٹاں میں فرق یہ ہو گا کہ أنصار بغیر شکل و صورت والے پھر ہیں، اور آٹاں شکل صورت والے پھر ہیں۔

تماثیل (مجسم):

۳- تماثیل تمثال کی جمع ہے، اس سے پھر یا غیر پھر کا بنا ہوا مجسم مراد ہوتا ہے، خواہ اللہ کو چھوڑ کر اس کی پوجا کی جائے یا نہ کی جائے^(۳)۔

أنصار حرم (حدود حرم پر دلالت کرنے والے علمتی پھر):

۴- حرم مکہ سے مراد مکہ کے اطراف و اکناف کے وہ علاقوں ہیں جو مکہ کا احاطہ کئے ہوئے ہیں اور جنہیں اللہ تعالیٰ نے قدس و احترام کا وہی رتبہ عطا فرما�ا ہے جو مکہ مکرہ کو حاصل ہے۔ حدود حرم کی تعین کے لئے واضح علمتیں گزرے ہوئے پھر وہ کی شکل میں حرم مکہ کے ہر طرف موجود ہیں۔

ایک قول ہے کہ ان پھر وہ کوسب سے پہلے حضرت ابراء بن خلیل اللہ علیہ الحمد و السلام نے جبریل ائمہ کی رہنمائی میں نصب فرمایا تھا، جب کہ ایک قول یہ ہے کہ انہیں اباعیل علیہ السلام نے نصب فرمایا تھا، پھر یہ پھر یوں ہی باقی رہ گئے یہاں تک کہ نبی کریم ﷺ نے فتح مکہ کے سال انہیں نصب فرمایا، آپ ﷺ کے بعد خلفائے راشدین نے یہ سنت قائم رکھی^(۴) (ویکھئے: اعلام الحرم)۔

(۱) احکام القرآن للجھاص ۲/۸۰، ۳/۸۰، المفردات للراشب.

(۲) لسان العرب، احمد ابو سبط، المصباح للهیر.

(۳) شفاء القراء مہا خبار البلد الحرام ۱/۵۶ طبع عتبی الحنفی.

(۴) سورہ مائدہ ۳۵۔

أنصار ۶

سے کہا جائے گا کہ اپنی اس تخلیق میں جان ڈالو۔ نیز حضرت مسروق ایک روایت میں کہتے ہیں کہ ہم عبد اللہ کے ساتھ ایک شخص کے گھر میں داخل ہوئے جس میں کچھ بجسے رکھے ہوئے ملے، حضرت عبد اللہ نے ان بجسے میں سے ایک کے بارے میں پوچھا کہ یہ کس کا مجسم ہے؟ لوگوں نے جواب دیا کہ یہ حضرت مریم کا مجسم ہے، تو حضرت عبد اللہ نے کہا کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے: ”إِن أَشَدَّ^(۱) النَّاسَ عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ الْمُصُورُونَ“ (لوگوں میں سب سے زیادہ سخت عذاب قیامت کے دن تصویر بنانے والوں کو دیا جائے گا)، جس طرح تصویر خود بنانا حرام ہے ایسے ہی دوسرا کو بنانے کا حکم دینا بھی حرام ہے^(۲) بلکہ مذکورہ بالاتصاہیر کے بنانے کی اجرت لیما بھی ناجائز ہے، یہ حکم علی لاطلاق ان تمام تصاہیر میں جاری ہوگا جو بحسم ہوں لیکن حرمت میں مزید شدت اس وقت آجائے گی جب کہ یہ تصاہیروں ہوں جنہیں ماسوی اللہ پوجنے کی غرض سے بنایا گیا ہو۔ الفتاویٰ الجندی میں ہے کہ اگر کسی نے کسی کو بت تراشی کے لئے اجرت پر کھاتو وہ اجرت کا مستحق نہیں ہوگا^(۳)، کیونکہ گناہ کے کاموں پر اجارہ درست نہیں^(۴)۔

بعض فقهاء کہتے ہیں کہ بت اور صلیب کی چوری میں چور کا ہاتھ نہیں کانا جائے گا، اس لئے کہ معصیت کو ختم کرنے کی کوشش ایک مستحسن فعل ہے، لہذا اس میں شبہ ہے کہ یہ سرقہ ہے یا معصیت کا ازالہ؟ (اور شبہ سے حد و ساقط ہو جاتی ہیں)، اس کی نظر کسی کی

(۱) حدیث: ”إِن أَشَدَّ النَّاسَ عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ الْمُصُورُونَ“ کی روایت بخاری (معجم البخاری) (العنوان ۳۸۲، طبع المتنفی) نے کی ہے۔

(۲) المتن ۷۷، من مجمع البخیل ۱۹۹/۳، ۱۹۷، المهدی ب ۱۱/۲، بدرائع المذائع ۵/۱۲۶ طبع البخاری، المکتبہ البخاری، طبع عین البخاری۔

(۳) الفتاویٰ الجندی ب ۳۵۰، طبع المکتبۃ الاسلامیۃ، ترکی۔

(۴) ابن حابیب ۵/۳۵ طبع سہم۔

میں بت کی تعظیم کی نیت ہوتی ہے۔

اُن زید کا قول ہے: ”مَا ذَبَحَ عَلَى النَّصْبِ“ اور ”مَا أَهْلَ بِهِ لغَيْرِ اللَّهِ“ دو نوں کی مراد ایک ہے۔

اور اُن عطیہ کہتے ہیں: ”مَا ذَبَحَ عَلَى النَّصْبِ“ مَا أَهْلَ بِهِ لغَيْرِ اللَّهِ کا جزء ہے، لیکن ثانی الذکر کے تذکرہ کے بعد اول الذکر کا تذکرہ حض اس کی شہرت کی بنابر ہے^(۱)۔

بت گری، بت کی خرید و فروخت اور اسے رکھنے کا حکم: ۶- سہ روہ چیز جو اللہ کے سوا پوچنے کی غرض سے بنائی گئی ہو انصاب کہلاتی ہے، انصاب اپنے اس عمومی اور ہمہ گیر مفہوم کے اعتبار سے ”رِجُسْ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ“ کا مصدقہ ہے جیسا کہ تر آن کریم کی اس آیت میں وارد ہے: ”إِنَّمَا الْحَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَذْلَامُ رِجُسْ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنَبُوهُ“^(۲) ((بات یہی ہے کہ) شراب اور جوا اور بت (وغیرہ) اور قردع کے تیر (یہ بگندے شیطانی کام ہیں، سوان سے بالکل الگ رہو)۔

اور تفاصیل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جن چیزوں کو حرام کر دیا ہے، ان کو بنانا، بیچنا، خریدنا اور ان کو رکھنا بھی حرام ہیں۔

فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ کسی انسان یا کسی جاندار کا مجسم بنانا، خواہ پتھر یا لکڑی یا مٹی وغیرہ کا ہو، اس کے بنانے والے کے حق میں حرام ہے، کیونکہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے مردی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”الَّذِينَ يَصْنَعُونَ هَذِهِ الصُّورَ يَعْذِبُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، يَقَالُ لَهُمْ: أَحْيِوْا مَا خَلَقْتُمْ“^(۳) (جو لوگ یہ تصویریں بناتے ہیں، انہیں قیامت کے روز عذاب دیا جائے گا اور ان

(۱) تغیرت طہ ۷/۵ طبع دارالکتب۔

(۲) سورہ نمادہ ۹۰۔

(۳) حدیث: ”إِنَّ الَّذِينَ يَصْنَعُونَ هَذِهِ الصُّورَ ...“ کی روایت بخاری (معجم البخاری) (العنوان ۳۸۳، طبع المتنفی) نے کی ہے۔

أنصار ۷-۸

بنانے والے سے لکڑی فروخت کرنا اور پتیل کو ناقوس بنانے والے کے ہاتھ فروخت کرنا بھی صحیح نہیں ہے، الغرض ہر ایسی چیز کی بیع جس کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ مشتری اسے مجاز طور پر استعمال کرے گا، مجاز ہوگی^(۱)۔

امام رضی[ؑ] نے ”المسوط“ کے ”باب لأشربة“ میں اللہ تعالیٰ کا یہ قول نقل فرمایا ہے: ”إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَرْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَبَيْهُ“^(۲) (بات یہی ہے کہ) شراب اور جوا اور بت (ونیرہ) اور قرعد کے تیر (یہ سب) گندے شیطانی کام ہیں، سوان سے بالکل الگ رہو، اس کے بعد وہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں واضح فرمادیا کہ یہ ساری چیزیں ”رجس“، (گندگی) ہیں اور ”رجس“ حرام لعینہ اور شیطانی عمل ہے^(۳)۔

أنصار وغیرہ کے برپا کرنے پر ضمان کا حکم:
۸- بعض فقہاء کی رائے ہے کہ اگر کسی نے کوئی صلیب یا بت تو زدیا تو اس پر کوئی تاو ان عائد نہ ہوگا، کیونکہ ان چیزوں کی خرید فروخت کا مجاز ہوا حضور ﷺ کے اس فرمان سے ثابت ہے: ”إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرَمَ بَيْعَ الْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ وَالْمَيْسِرِ وَالْأَنْصَابَ“^(۴) (بے شک اللہ اور اس کے رسول نے شراب، مردار جانور، خنزیر اور بتوں کی خرید فروخت کو حرام تراویہ ہے)۔ (مالاحظہ ہو: ضمان کی اصطلاح)۔

(۱) الفتاوى الهندية ۵۰/۳، الخطاب ۲۵۳/۳، ۲۵۸/۳ طبع مکتبۃ الجامع لہبیا، الخرشی ۱۱/۵ طبع دار الصادق مخ الجليل ۶۹/۳، المهدی ۱۹/۱، ۲۶۸/۳، ۳۸۱/۳ مفتی الحجاج ۱۲/۲، مفتی ۳/۲۸۳، ۵/۲۰۱، شرح مشنی لارادات ۲/۲ طبع دار الفکر۔

(۲) سورہ مائدہ ۹۰/۲۔

(۳) المسوط ۲/۲۳ طبع دار المعرفة، بیروت۔

(۴) ابن حابیب ۵/۳۳، مفتی ۵/۳۰۱، مفتی الحجاج ۲/۲۸۵۔

شراب کو بہادینا ہے^(۱) (ویکھئے: ”سرقة“ کی اصطلاح)۔

۷- جس طرح مذکورہ بالا اشیاء کا بنانا حرام ہے، ایسے ہی ان کا کاروبار کرنا اور ان کو اپنے لئے بطور خاص رکھنا بھی حرام ہے، چنانچہ صحیحین میں حضرت جابر بن عبد اللہ[ؓ] سے مروی ہے کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ کفر مانتے ہوئے سنائے کہ: ”إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرَمَ بَيْعَ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَالْخِنْزِيرِ وَالْأَنْصَابَ“^(۲) (بے شک اللہ اور اس کے رسول نے شراب، مردار جانور، خنزیر اور بتوں کی خرید فروخت کو حرام تراویہ ہے)۔

علامہ ابن القیم فرماتے ہیں: ”ہر وہ آکہ جو کسی بھی طریقہ سے شرک کے لئے بنایا گیا ہو اور کسی بھی نوعیت کا ہو، خواہ وہ مورتی ہو یا وہن یا صلیب، اس کی خرید فروخت اس حدیث کی رو سے حرام ہے، یہ سب ایسی چیزیں ہیں جنہیں ختم کرنا اور وور کرنا واجب ہے، ان کی خرید فروخت ان کے رکھنے اور ان کے بنانے کا ایک ذریعہ ہے، اس لئے ان کی خرید فروخت حرام ہے^(۳)۔

بلکہ وہ پتھر، لکڑی یا کوئی اور مادہ جن سے یہ چیزیں بنائی جاتی ہیں (اگرچہ وہ مال ہوں اور ان سے فائدہ اٹھایا جاتا ہو) ان کی بیع ایک ایسے شخص کے ہاتھ جو انہیں چیزوں کے بنانے کے واسطے انہیں خرید رہا ہو، مجاز ہے، جیسے جمہور فقہاء کے نزدیک شراب بنانے والے سے انگور کی بیع صحیح نہیں ہے، اسی طرح جو سے متعلق ساز و سامان کی بیع کسی مکان کو گراج گھر بنانے کے واسطے فروخت کرنا، صلیب

(۱) بدرائع الصنائع ۵/۱۳۶، مفتی الجليل ۲/۱۷۲، مفتی الحجاج ۳/۲۶۶، مفتی الجليل ۳/۲۹۷، مفتی ۷/۲۹۷۔

(۲) حدیث: ”إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرَمَ بَيْعَ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَالْخِنْزِيرِ وَالْأَنْصَابَ“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۳/۲۲۲) اور مسلم (۳/۲۷۱) طبع الحنفی احمدی کی ہے۔

(۳) زاد العاد ۳/۲۲۵ طبع مصنفوں الحنفی۔

إِنْسَاتٍ

اور وہیان دے کر اس سے استفادہ کرنا استماع ہے، اس لئے "إن الله يستمع" کہنا صحیح نہ ہوگا^(۱)۔

ب-سماع:

۳- سماع سمع کا مصدر ہے، سماع کے اندر مسموع کا قصد وارا وہ شرط نہیں ہوا کہ انسات کے اندر مسموع کا قصد شرط ہے^(۲)۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

۴- فقهاء کے یہاں انسات کی بحث چند مقامات پر ملتی ہے، بعض حسب ذیل ہیں:

خطبہ جمعہ کے دوران انسات: جمہور فقهاء کے نزدیک خطبہ جمعہ کے موقع پر موجود شخص کے لئے انسات واجب ہے، اس میں اختلاف بھی ہے اور تفصیل بھی^(۳)۔ اس کے لئے "استماع" کی اصطلاح ملاحظہ کی جائے۔

خطبہ عیدین میں انسات: اس کا حکم بھی خطبہ جمعہ کے انسات عی جیسا ہے، جس کی صراحت حنفی اور شافعیہ نے کی ہے، مالکیہ کے نزدیک انسات مندوب ہے^(۴)۔

امام کی جھری ترائیت کے وقت نماز میں انسات، اسی طرح نماز

(۱) الفروق فی الْمُهَرَّبِ، ۸۰.

(۲) حولہ سابق۔

(۳) الجمیع ۵۲۳، ۵۲۵ طبع لمپیر ب ابن حابیدین ۳۶۶/۱، المختصر ۳۲۰، ۳۲۵۔

(۴) ابن حابیدین ۳۶۶/۱، شرح الرؤوف ۲۸۰/۱، جوہر لاکلیل ۱۰۳، ۵۰/۱، شائع کردہ مکتبۃ الکرسی، الطیاب ۱۹۹/۲ طبع لمپیر، المختصر ۳۸۷/۲، کشاف القناع ۳۲۳ طبع المصلح الحنفی، احکام القرآن للجصاص ۱۵۱۔

إِنْسَاتٍ

تعريف:

۱- انسات کا الفوی اور اصطلاحی معنی ہے: بغور سننے کے لئے خاموش رہنا^(۱) جب کہ بعض حضرات نے "إِنْسَاتٍ" کی تعریف صرف سکوت سے کی ہے^(۲)۔

متعلقہ الفاظ:

الف-استماع:

۲- استماع: کسی بات کے سمجھنے کے ارادے سے یا اس سے استفادہ کی غرض سے سننے کا قصد کرنا استماع ہے اور انسات صرف بغور سننے کی خاطر خاموش رہنا ہے^(۳)۔

الفرق فی اللُّغَةِ میں ہے: کسی بات کو سمجھنے کی خاطر پوری توجہ

اور حدیث: "إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرَمَ بَعْضَ الْحُمُرِ" کی تحریج فقرہ نمبر ۷ میں کذر بھی ہے۔

(۱) المغرب، امسایح لمپیر، مسان العرب: ماہ (مہت)، احکام القرآن للجصاص ۳۲۹ طبع لمپیر، تفسیر الرازی ۱۰۳/۱۵ طبع لمپیر، ایضاً المسند حدبہ هاشمیہ ۱۵۸۱ شائع کردہ دارالعرفی، اقلیوبی ۱۰۳ طبع لمپیر۔

(۲) روح العالی ۱۵۰ طبع منیر ب الجمیع ۵۲۳ طبع المتنبی، البدائع ۱۰۳ طبع اول۔

(۳) مفردات الراغب، المختصر ۳۷۲ طبع الریاضی، امسایح لمپیر، الفرق فی اللُّغَةِ ۸ طبع دارالآفاق، الجمیع ۵۲۳/۲۔

کے باہر قرآن مجید کی تلاوت کے وقت انسات شرعاً مطلوب ہے، اس لئے کہ اللہ کا ارشاد ہے: ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“^(۱) (اور جب قرآن پڑھا جایا کرے تو اس کی طرف کان لگالیا کرو اور خاموش رہا کرو)۔

اس بحث کی مکمل تفصیل ”استماع“ کی اصطلاح میں موجود ہے۔

تعريف:

۱- ہمارے پاس موجود قدیم عربی ڈاکشنریوں میں ”انضباط“ کا فقط نہیں ملا، جب کہ اس کا فعل جدید عربی لفظ ”اصْبَطَ“ میں یوں ملتا ہے: ”انضبط“ ”ضبط“ کا فعل مطاوع ہے، اور ضبط کا مفہوم ہے: کسی چیز کی ہوشیاری سے حفاظت کرنا اور لفظ ”ضابط“ کا معنی ہے: تقادیر، اس کی جمع ”ضوابط“ ہے^(۱)۔

انضباط کا اصطلاحی معنی ہے: ضابطہ یعنی کلی حکم کے تحت داخل ہونا^(۲) اور اسی سے کوئی چیز معلوم ہوتی ہے^(۳)۔

اجمالی حکم:

۲- اہل اصول کی رائے یہ ہے کہ علت کے مجملہ شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ علت ایسا وصف ہو جو حکمت کو منضبط کرنے والا ہو، محض حکمت نہ ہو، اس لئے کہ حکمت منضبط نہیں ہوتی ہے اور اس کی مثال ”مشقت“ ہے، اس لئے کہ یہ بالکل واضح ہے کہ مشقت کی ہر مقدار معتبر نہیں ہے، بلکہ ایک مقدار معتبر ہے اور وہ اپنی ذات میں منضبط نہیں ہے، لہذا اس کے سبب کے ذریعہ اس کو منضبط کیا گیا اور وہ سفر ہے۔



(۱) ناج العروس ”ضبط“۔

(۲) المرجع الاعدادی۔

(۳) نہایۃ الحکایۃ ۱۹۶/۲۸۔

(۱) سورہ احراف، ۲۰۳، ملاحظہ ہونے این ملودین ۱/۱۱۱، ۳۷۴، الآداب
لشرعیہ ۲۸/۲، انحرالرازی ۱۵/۱۰۲۔

اول: مسلم فیہ کا انضباط:

۳- ایقلم ایسے مال و میریل کے اندر درست ہے جو صنعت کاری کے نتیجے میں دوسرے مال کے ساتھ مخلوط اور ضم ہو جائیں بشرطیکہ وہ اجزاء مقصودہ جن سے مسلم فیہ بنایا گیا ہے اس صنعت کے لہریں کے نزدیک منضبط ہوں، اس کی ایک مثال عتابی (دھاگا) ہے جو رومی اور ریشم سے تیار ہوتا ہے، اور دمری مثال خر ہے جو ریشم، اونٹ کے باال اور اون سے مل کر تیار ہوتا ہے، ایسی صورت میں متعاقدین (بانع و مشتری) میں سے ہر ایک کو ان اجزاء کے وزان کی صحیح معرفت نہایت ضروری ہوگی، اس لئے کہ ان اجزاء کے فرق کی وجہ سے قیمتیں اور غرض میں بہت زیاد فرق ہو جاتا ہے، تو اگر انہوں کا انضباط نہ ہو تو اس سے جنگراہ پیدا ہوگا، اور خاص کر اس صورت میں جنگراہ کا زیادہ ہی قرین قیاس ہے جب کہ ان کا انضباط ممکن نہ ہو^(۱)۔

دوام: قصاص میں انضباط:

۴- جان سے کم درجہ کے قصاص کی صورت میں جنایت کا منضبط اور معین ہوا شرط ہے مثلاً جوڑ کے پاس سے کائن، اور اگر جنایت کا انضباط ممکن نہ ہو مثلاً پیٹ کے اندر پہنچنے والا زخم تو اس میں قصاص واجب نہیں ہوگا، برخلاف جان کے قصاص کے، کہ اس صورت میں اس زخم میں انضباط اشرٹ نہیں ہے جو موٹ کا سبب ہنا ہے^(۲)۔

سوم: مدعی کے دعویٰ کردہ سامان میں انضباط:

۵- مدعی اگر کسی ایسی شیخی کا دعویٰ کرے جو منضبط اور معین ہو سکتی ہو تو اسے اس مطلوب سامان کے اوصاف ایسے ہی بیان کرنے

اگر حکمت منضبط صورت میں پائی جاری ہو تو کسی مانع کے نہ ہونے کی وجہ سے حکم کا ارتباط اس حکمت سے کیا جانا جائز بلکہ واجب ہے، کیونکہ حکمت ہی ورحقیقت مناسب اور مؤثر ذریعہ ہوا کرتی ہے، لیکن اس سلسلے میں دوسراؤں بھی ہے کہ حکمت کے منضبط ہونے کے باوجود حکم کو حکمت سے مربوط کرنا جائز اور درست نہیں^(۱)۔ اس سلسلے سے متعلق مکمل گفتگو کا مقام اصولی ضمیمہ ہے۔

مذکورہ بالا بحث کے پس منظر میں حکمت کی مناسبت کے تالیفین پر باس طور اعتراض کیا گیا ہے کہ مناسب غیر منضبط وصف ہے مثلاً حرج، زجر، وغیرہ کہ اس کے الگ الگ درجات ہیں اور اس کے فراہمی کی ہر مقدار معتبر نہیں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ وصف مناسب تو ضبط و تحدید کے دائرے میں آنے والی چیز ہے، اس کے انضباط کی کل تین شکلیں ہوا کرتی ہیں:

اول: یہ کہ وہ خود منضبط ہو باس طور کے مطلق وصف کا اعتبار کیا جائے جیسے ایمان اگر کہا جائے کہ یقین کے بہت سے درجات ہیں تو معتبر مطلق یقین ہوگا، اپنے مختلف فراد میں سے کسی بھی فرد میں پایا جائے۔

دوم: یہ کہ وصف عرفان منضبط ہو جیسے منفعت اور مضر کہ ان دونوں کے اندر انضباط عرف کے اعتبار سے ہوتا ہے۔

سوم: یہ کہ وصف کا انضباط خود شریعت نے غالب گمان کے ذریعہ کر دیا ہو جیسے سفر کے حرج کا درجہ صرف سفر سے معین ہوتا ہے، اور جیسے حد کہ اس کے ذریعہ زجر اور توبح کی مقدار معین ہوتی ہے^(۲)۔

فقہاء کے بیہان ”انضباط“ کی کچھ مثالیں:

(۱) فوائع المرجعot ۲۷۳/۳۔

(۲) فوائع المرجعot ۳۳۱/۳۔

(۱) نہایۃ الحکای ۱۹۵، ۱۹۶۔

(۲) اقلیمی ۳۳۱/۳۔

ہوں گے جیسے بیچ سلم میں مسلم قبیلہ کے اوصاف بیان ہوتے ہیں، خواہ وہ سامان مثیل ہو جیسے غله، یا ذوات القيم میں سے ہو جیسے جانور، اس میں اختلاف و تفصیل ہے جسے ”بابِ اسلام“ میں ملاحظہ کیا جائے^(۱)۔

أَنْعَام١

بحث کے مقامات:

تعريف:

۱- لفظ میں انعام جمع ہے، اس کا واحد نعم ہے، انعام سے مراد کفر اور ناپ والے جانور ہیں یعنی افت، گائے اور بکری وغیرہ، لیکن زیادہ تر لفظ ”نعم“ کا اطلاق افت عی پر ہوتا ہے۔ لفظ ”نعم“ مذکور مستعمل ہے جیسے ”نعم وارد“، اور انعام کا الفاظ مذکور موئیش دونوں طرح مستعمل ہے۔ امام نووی نے واحدی سے اہل لفظ کا اجماع نقل کیا ہے کہ انعام کا اطلاق افت، گائے اور بکری پر ہوتا ہے، اور دوسرے قول ہے کہ انعام کا اطلاق ان تینوں یعنی افت، گائے اور بکری پر تو ہوتا ہی ہے لیکن اگر صرف افت ہو تو وہ ”نعم“ ہے، اور اگر اونت چھوڑ کر صرف گائے اور بکری ہوں تو انہیں ”نعم، نہیں“ کہتے^(۱)۔

فقہاء کے بیہاں انعام سے افت، گائے اور بکری تینوں مراد ہوا کرتے ہیں^(۲)۔ ان کا نام ”نعم“، اس لئے رکھا گیا ہے کہ یہ جانور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اپنے بندوں کے اوپر بے پایا احسانات و انعامات کا مظہر ہوا کرتے ہیں، کیونکہ ایک طرف ان کی وجہ سے مال میں نہوا اور برہ صحری ہوتی ہے تو دوسری طرف ان کی اہم اشیاء میں موجود رکھ کر ہے، نیز ان کا دودھ، اون اور بال وغیرہ عمومی منفعتیں، یہ سب اللہ تعالیٰ کے انعامات کے مظاہر ہیں^(۳)۔

إِنْظَار٢

دیکھنے: ”امہال“۔

(۱) المصباح لمحمد، الصحاح مادہ (نعم)، تلیوی و میرہ ۲/۳ طبع علی الحنفی۔

(۲) التلیوی ۳/۳۴۶۔

(۳) التلیوی ۲/۳۳۰۔

(۴) جوہر لاکھیل ۱/۱۸۸ شائع کردہ دارالخلاف۔

(۵) حوالہ سابق۔

أنعام ۲

ہے: وَيَدْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ
مَنْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعُمُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ^(۱)
(اور تاکہ یا معلوم میں اللہ کا نام لیں ان چوپایوں پر جو اللہ نے ان کو
عطائے ہیں، پس تم بھی اس میں سے کھاؤ اور مصیبت زدہ محتاج کو بھی
کھلاؤ)۔

ہدی یعنی قربانی کے وہ جانور جو حرم میں بھیجے جاتے ہیں ان میں
فضل تین اونٹ ہے، اس کے بعد گائے، پھر بکری کا درجہ ہے^(۲)،
اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے
فرمایا: "من اغسل يوم الجمعة غسل الجنابة ثم راح
فكائما قرب بدنة، ومن راح في الساعة الثانية فكائما
قرب بقرة، ومن راح في الساعة الثالثة فكائما قرب
كبشا أقرن، ومن راح في الساعة الرابعة فكائما قرب
دجاجة، ومن راح في الساعة الخامسة فكائما قرب
بيضة" ^(۳) (جو شخص جمعہ کے دن غسل جنابت کرے پھر مسجد میں
(اول ساعت میں) حاضر ہو تو کویا اس نے ایک بدنہ (اونٹ) کی
قربانی کی اور جو شخص دوسرا ساعت میں پہنچ تو کویا اس نے ایک
گائے کی قربانی کی اور جو تیسرا ساعت میں پہنچ تو کویا اس نے
سینگ والے ایک مینڈھے کی قربانی کی اور جو چوتھی ساعت میں پہنچ
تو اس نے کویا ایک مرغی قربانی کی اور جو پانچویں ساعت میں پہنچ تو
اس نے کویا ایک اندھے کی قربانی کی)۔

اور انعام جنمیں بطور ہدی یا عقیقه یا قربانی استعمال میں لا یا جاتا

(۱) سورہ حج ۲۸/۲

(۲) الحنفی مع الشرح الكبير ۳/۲۶۵، ۲۶۵ طبع أول المغارب

(۳) حدیث: "من اغسل يوم الجمعة....." کی روایت بخاری (فتح الباری ۳۲۲/۲ طبع المتن) اور مسلم (۵/۸۲ طبع الحسنی) نے کی ہے۔

أنعام سے متعلق شرعی احکام اور بحث کے مقامات:

۲- فقهاء کا اتفاق ہے کہ اگر نسب کے بقدر کسی کے پاس انعام ہوں تو ان میں زکۃ واجب ہوگی^(۱)۔ حضرت ابو ذر غفاریؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: "ما من صاحب إبل ولا
بقر ولا غنم لا يؤدی زكاتها إلا جاءت يوم القيمة أعظم
ما كانت وأسمن تتطحه بقر ونها وتطوه باخفاها، كلما
نفذت آخرها عادت عليه أولاهما حتى يقضى بين
الناس" ^(۲) (جو شخص، اونٹ، گائے اور بکریوں کا مالک رہا ہوا اور وہ
ان کی زکۃ نہ ادا کرتا ہو تو قیامت میں اس کے یہ جانور خوب بڑے
اور موٹے ہو کر آئیں گے اور اس مالک کو اپنے سینگوں سے
ماریں گے اور اپنے کھروں سے روندیں گے، جب آخری جانور سے
اس طرح کر لے گا تو پھر پہلا جانور لوٹے گا یہاں تک کہ لوگوں کے
درمیان فیصلہ ہو جائے)۔

أنعام کے تینوں انواع اونٹ، گائے اور بکری کے نسب اور ان
میں واجب مقدار زکۃ کی تفصیلات کے لئے "زکۃ" کی اصطلاح
لاحظہ فرمائی جائے۔

قربانی کا جانور جو حرم میں بھیجا جائے نیز قربانی اور عقیقه وغیرہ میں
ذبح کئے جانے والے جانور جو شرعاً مطلوب ہیں، ان سب میں انعام
عنی کے انواع میں سے جانور کا ہوا ضروری ہے، کیونکہ فرمان باری

(۱) ابن حابیدین ۲/۲، ۱۹، طبع اول بولاق، جوہر لاکلیل ۱/۱۸، قلیوبی وعمرہ علی الحکیمی ۲/۳، ۸، ۹، الحنفی ۲/۲۷۷، ۵۷۷، ۵۹۱، ۵۹۲ طبع ریاض۔

(۲) حضرت ابو ذرؓ کی حدیث: "ما من صاحب إبل....." کی روایت بخاری (فتح الباری ۳۲۲/۲ طبع المتن) اور مسلم (۵/۸۲ طبع الحسنی) نے
کی ہے الفاظ امام احمد کے ہیں۔

نیز دیکھئے: ابن حابیدین ۲/۱۹، الحنفی مع حوشی قلیوبی وعمرہ ۸/۲ جوہر لاکلیل ۱/۱۹، الحنفی ۲/۵۹۱۔

ہے ان سے متعلق مخصوص احکام ہیں جن کو متعلقہ اصطلاحات میں دیکھا جاسکتا ہے۔

آنعام کو ذبح کرنا اور ان کا کھانا حل و حرم میں اور حالت حرام میں جائز ہے، ہاں اشکار کئے ہوئے جو شی جانور حرام ہیں، نیز آنعام میں سے مردار وغیرہ حرام ہیں، ان کی تفصیل "اطعہ" کی اصطلاح میں مذکور ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "أَحِلَّ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ غَيْرُ مُحْلَّى الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرُومٌ" (۱) (تمہارے لئے چوپائے مویشی جائز کئے گئے ہیں بجز (ان چیزوں کے) جن کا ذکر (آگے) تم سے کیا جاتا ہے، ہاں شکار اس حال میں کہ تم حرام میں ہو، جائز نہیں)۔

آنعام کے شرعی طریقہ ذبح کے معاملہ میں افضل یہ ہے کہ اونٹ میں نحر اور گائے اور بکری میں ذبح کے معروف طریقہ کو برداشت کار لایا جائے۔

اس کے علاوہ فقهاء صدقات کی تقسیم پر گفتگو کرتے وقت صدقہ کے اونٹ کے داشتے کی بحث کرتے ہیں (۲)، اسی طرح تصریح (۳) کی وجہ سے خیار دکے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے وہ فقهاء ذکر کرتے ہیں جو اس کے تاکل ہیں، پھر جو حضرات خیار دکے تاکل بھی ہیں تو ان میں سے بعض علماء اس خیار کو صرف "نعم" کے ساتھ مخصوص قرار دیتے ہیں جبکہ بعض دوسرے حضرات کے بیان علی الاطلاق نعم وغیر نعم مصراۃ جانور میں خیار دکے حاصل ہوتا ہے۔ مسئلہ کا تفصیلی بیان فقهاء "خیار عیب" کے ذمیل میں فرماتے ہیں (۴)۔

(۱) سورہ مائدہ ۱۸۔

(۲) تفسیر قرطبیہ ۲ تا ز سورہ مائدہ۔

(۳) تصریح کا مفہوم یہ ہے کہ بکری کے دودھ کو چند دنوں تک بھی اس لئے دوہنا چھوڑ دیا جائے کہ جن میں دودھ دا ہیر سا اکٹھا ہو جائے۔

(۴) الفہدیہ بی ۲۱۰/۲۔

انزال

تعريف:

۱- انزال عزل سے باب انفعال کا مصدر ہے، اور عزل کا مفہوم یہ ہے کہ کسی شی کو دوسری شی سے الگ کر دیا جائے، "عزلت الشيء عن الشيء" اس وقت بولتے ہیں جبکہ ایک شی کو دوسری شی سے الگ کر دیتے ہیں، اور اسی معنی میں "عزلت النائب أو الوكيل" ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ میں نے اپنے نائب یا وکیل کو اس کے اختیارات سے سکبدوش کر دیا (۱)۔

فقہاء کے بیان لفظ "انزال" کے استعمالات دیکھنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اس کا مفہوم ہے: کسی با اختیار شخص کا اپنے حق تصرف سے علاحدگی اختیار کر لیما۔

انزال بھی تو کسی کے معزول کرنے سے ہوتا ہے اور بھی صرف حکما ہوا کرتا ہے جیسے مرد اور مجنون کا انزال (۲)۔

اجمالی حکم:

۲- اصل یہ ہے کہ جس شخص کو کسی مخصوص صلاحیت و لیاقت یا مخصوص شرائط کی بناء پر کوئی ذمہ داری سونپی گئی ہو، بعد ازاں اس کی وہ صلاحیت و لیاقت یا بنیادی شرائط (نہ کہ شرائط اولویت) اس میں سے

(۱) لسان العرب، المعبوح المغير "عزل"۔

(۲) الوجيز للقرطبي ۲۳۸، ۲۳۹۔

العقد

تعريف:

۱- لفظ میں انعقادِ اخلاق کی خد ہے، اور اسی معنی میں ”انعقادِ اخجل“ ہے، لفظ ”انعقاد“ کا معنی وجوہ، ارتباط اور تأکید بھی ہے۔^(۱)

فقہاء کے یہاں موضوع کے اعتبار سے فقط انعقاد کی مراد الگ الگ ہوا کرتی ہے مثلاً نماز اور روزہ جیسی عبادات میں انعقاد کا مفہوم ان عبادتوں کے آغاز کا صحیح اور درست ہونا ہے (۲)، اور انعقاد الولد کا معنی ماں کا حاملہ ہونا ہے (۳)، اور جو عقد و ایجاد و قبول پر موقوف ہوتے ہیں ان کے انعقاد کا معنی شریعت میں معتبر طریقہ کے مطابق ایجاد و قبول کا ارتباً طے ہے (۴)۔

متعلقات الفاظ:

صحت:

۲۔ جمہور فقہاء کسی عمل کے صحیح ہونے کو اعتقاد کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں، مثلاً ان کا یہ قول: "تَعْقِدُ الصَّلَاةَ بِقُرْأَةِ الْآيَةِ"



(١) لسان لغز، لغز لسان، تجد فيهما سبباً للغافلية: ماده (عقدر).

(٢) المثلثات المماثلة

(۳) اقلموں کے تکمیل

(٢) الكفاية على الهدایة مع شرح فتح القدیر ٣٥٦ / ٥ متألّع كرداه دار احياء
التراث العربي.

(١) ابن حمدين سـ٣٠٣، جامع المقصودين ١٢٧، بدائع الصنائع
٢٣٢، لشرح الحمير سـ١٩١، جاهيز الدسوقي سـ٥٦، أقليبي وغيره
٢٣٣، سـ٣٢٨، سـ٣٢٩، سـ٣٢٨، سـ٣٢٧، ألغى ٥١٢٠١٢١٢٠٣،
أحكام السلطان زاكي بعلوبـ٢-١٢-

معاملہ تعلیق کو قبول نہیں کرتا تو اس کے انعقاد میں اختلاف ہے، فقهاء اس کا تفصیلی ذکر عقود کے صیغوں میں کرتے ہیں^(۱)۔

جو عبادت اور عقد وغیرہ باطل ہو وہ منعقد نہیں ہوتا ہے، اس پر فقهاء کا اتفاق ہے، جب کہ عقود فاسدہ کے انعقاد میں اختلاف رائے ہے، بیشتر فقهاء عقد فاسد کو بھی منعقد نہیں مانتے، خنیہ کے زدویک عقد فاسد منعقد تو ہوتا ہے، البتہ غیر صحیح رہتا ہے، اس لئے کہ وہ اپنی اصل کے اعتبار سے مشروع ہوتا ہے، اور وصف کے اعتبار سے مشروع نہیں ہوتا ہے (کویا اصل کا اعتبار کرتے ہوئے منعقد قرار پاتا ہے، اور وصف کے غیر مشروع ہونے کی وجہ سے فاسد ہوتا ہے)^(۲)۔

بعض تصرفات، ہزل اور مذاق کی صورت میں بھی منعقد ہو جایا کرتے ہیں، جیسے نکاح و طلاق، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے: "ثلاث جدهن جد و هزلهن جد: النکاح والطلاق والرجعة"^(۳) (تین امور ایسے ہیں جو سنجیدگی سے جس طرح منعقد ہوتے ہیں مذاق سے بھی منعقد ہو جایا کرتے ہیں، وہ تین امور نکاح، طلاق اور رجعت ہیں)، جبکہ بعض دیگر تصرفات ہزل کی صورت میں منعقد نہیں ہوتے ہیں جیسے بیع وغیرہ^(۴)۔

بیع و نکاح اور طلاق وغیرہ جیسے اکثر و بیشتر عقود و فسخ کا انعقاد کو نگاہ کے اشارہ سے ہو جایا کرتا ہے^(۵)۔

(۱) الجموع ۱۹۶، ۱۹۷، المروض سہر ۳۳۸ طبع المکتب الاسلامی، الادب و الانوار للرسوی مصہر ۲۳۹ طبع اتحادیۃ الادب و الانوار لاہور ۱۹۷۰، المختصر ۳۰۰، المختصر ۳۳۱ طبع المیاض، جوہر لاٹلیل ۲۹۸/۲۔

(۲) ابن حابیدین ۲۷۔

(۳) حدیث: "ثلاث جدهن جد و هزلهن جد....." کی روایت ترمذی (تحفۃ الاحوالی ۳۶۳/۳ طبع المتفقیر) نے کی ہے علامہ ابن حجر نے اس حدیث کو اٹھیس میں صدقہ ادا دیا ہے (۲۰۰/۲۰ طبع شرکۃ الدیابوغ الفیہ اتحادہ)۔

(۴) حولہ سابق، المختصر مع المشرح المکبری ۲۳۱ طبع دلیل المدار.

(۵) تکملۃ فتح القدر مسکی پہ ننگ الافکار ۱۱۵ طبع اول بولاق، ابن حابیدین

(آیت کی قراءت کرنے سے نماز منعقد ہوتی ہے)، اس سے فقهاء کی مراد یہ ہوتی ہے کہ آیت کی قراءت سے نماز صحیح ہوا کرتی ہے، لیکن انعقاد اور صحت کے الفاظ پر غور فکر کرنے سے ان کے درمیان فرق کا پتہ چلتا ہے، کیونکہ صحت کا حصول ارکان و شرائط کی تکمیل کے بعد ہی ہوا کرتا ہے جبکہ انعقاد میں یہ بات نہیں، کیونکہ یہ باوقات شروط کی تکمیل کے بغیر بھی پایا جاتا ہے^(۱)۔

وہ امور جن سے انعقاد متحقق ہوتا ہے:

۳- معاملات کا انعقاد بھی تو قول سے ہوتا ہے اور بھی فعل سے قول سے مراد مثلاً شرعاً عقود کے معتبر صیغوں کے ذریعہ حاصل ہونے والا ارتباط ہے جیسے نکاح وغیرہ^(۲)، اور فعل سے مراد بیشتر فقهاء کے زدویک بیع تعاطی ہے۔ اس کی تفصیل عقود کے صیغوں میں فقهاء بیان کرتے ہیں۔

بہت سے معاملات کا انعقاد بھی تو کنائی الفاظ کے ذریعہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ نیت بھی پائی جائے اور بھی انعقاد کے لئے لفظ صریح کی شرط ہوا کرتی ہے۔

اول الذکر صورت میں وہ معاملات داخل ہوں گے جن کو انسان تنہا کر سکتا ہے مثلاً طلاق، عناق اور اہداء^(۳) کہ ان امور کا انعقاد کنایی کی صورت میں بھی ہوا کرتا ہے بشرطیکہ نیت بھی موجود ہو، اور یہی حکم ان معاملات کا بھی ہے جن کو انسان تنہا نہیں کر سکتا لیکن وہ معاملہ تعلیق کو قبول کرتا ہے جیسے عقد کتابت اور خلع کا معاملہ، اور اگر وہ

(۱) المصنفی ۱/۱۲۳ طبع اول بولاق، فوایع المرحومت مع حاشیہ ۱۲۱/۱۔

(۲) ابن حابیدین ۳/۵ اور اس کے بعد کے صفات، طبع بولاق، جوہر لاٹلیل ۲/۲ طبع مکتبۃ المکتبہ، الجموع ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴ شائع کردہ المکتبہ المتفقیر، المختصر مع المشرح المکبری ۲/۲۳۱ طبع اول المدار۔

(۳) ساختہ مراجع۔

العقاد میں اس کے ولی عہد بنانے پر اجماع ہو گیا^(۱)۔ لیکن انتخاب یا ولی عہد بنائے بغیر امامت کا العقاد جمہور فقهاء کے نزدیک نہیں ہوتا ہے، ارباب حل و عقد کو ایسی تازک صورت حال میں اس کے ہاتھ پر لامت کی بیعت کر لینی چاہئے لیکن بعض فقهاء کی رائے ہے کہ اگر وہ شخص لوگوں پر غلبہ اور تسلط حاصل کرنے میں کامیاب ہو چکا ہو تو اس کی امامت خود بخوبی منعقد ہو جائے گی۔ مسئلہ کی مزید تفصیل ”امامت کبریٰ“ کی اصطلاح میں دیکھی جائے^(۲)۔

مختلف قسم کی ولایتوں کا العقاد ولی کی موجودگی میں اس کے بال مشافہ کلام اور وہد و گفتگو سے ہوا کرتا ہے جب کہ اس کی عدم موجودگی میں مراسلت اور خط و کتابت سے بھی یہ معاملہ طے ہو سکتا ہے۔ ہر قسم کی ولایت کے العقاد کی کیفیت اپنے اپنے مقام پر ذکر کی جائے گی۔ فقهاء اکثر ویژتیز یہ بحث سیاست شرعیہ اور احکام سلطانیہ جیسی متعلقہ کتابوں میں کرتے ہیں^(۳)۔

بحث کے مقامات:

۱- فقهاء یہیں کے العقاد کو ایمان کے باب میں ذکر فرماتے ہیں، اور دیگر امور کے العقاد کے موقع کو پوری طرح بیان کرنا انتہائی دشوار امر ہے، اس لئے ہر قسم کی عبادات اور مختلف قسم کے تصرفات کے العقاد و عدم العقاد کیوضاحت کے لئے ان کے مقامات کی طرف رجوع کیا جائے^(۴)۔

لیکن نقطہ وکیاٹی پر قادر شخص کے اشارہ سے جمہور فقهاء کے نزدیک فی الجملہ العقاد مکمل نہیں ہوتا ہے، کیونکہ عبارت و کلام سے اشارہ کی طرف عدول عذر معمول کے بغیر صحیح اور درست نہیں ہوتا^(۱)۔ مالکیہ کے یہاں کوئی کے علاوہ کا اشارہ تمام عقود میں معتبر ہوا کرتا ہے^(۲)۔

امامت کبریٰ کا العقاد ارباب حل و عقد کے انتخاب سے ہوتا ہے، تاہم بیعت امام کے العقاد کے لئے ارباب حل و عقد کی کم از کم کتنی تعداد ہوئی ضروری ہے، اس کی تعینیں میں فقهاء کا اختلاف ہے جسے ”امامت کبریٰ“ کی اصطلاح میں دیکھا جا سکتا ہے^(۳)۔

امامت کبریٰ کے العقاد کی دوسری صورت یہ ہے کہ موجودہ امام اور خلیفۃ المسلمين اپنے بعد ہونے والے شخص کو عہدہ سونپ دے اور ساتھ ہی ساتھ ارباب حل و عقد بحیثیت خلیفہ اس کے ہاتھ پر بیعت بھی کر لیں، مسلمانوں کا اجماع ہے کہ امامت کا عہدہ سونپا دو وجہ سے صحیح ہے:

اول: حضرت ابو بکر صدیقؓ نے بذات خود امامت کبریٰ کا عہدہ حضرت عمرؓ کو سونپ دیا۔

دوم: یہ کہ حضرت عمرؓ نے امامت کبریٰ کا عہدہ اہل شوری کے سپرد کیا، مسلمانوں نے ان اہل شوری کی کارروائی کو جو اپنے وقت کے اعیان اور سر بر آور وہ اشخاص تھے برضا و غبت قبول اور تسلیم کر لیا تھا، کیونکہ ان کے خیال میں امامت کا عہدہ سونپا درست تھا تو امامت کے

(۱) لا حکام سلطانیہ للحاور دی رص ۱۰۔
 (۲) جو علم را بیل رص ۸، لا حکام سلطانیہ لا بیل حلی رص ۷ طبع مصطفیٰ الحسنی۔
 (۳) لا حکام سلطانیہ للحاور دی رص ۱۹، لا حکام سلطانیہ لا بیل حلی رص ۸۔

(۱) نہایۃ الکتاب ۲۲۶/۶، الکافی لا بن قدامہ ۸۰۲/۲، ابن حابی بن ۹/۳، اشہاب ابن حکم رص ۳۲۳، ۳۲۲ مکتبۃ البہداد۔

(۲) احاطہ ۲۲۹/۳۔
 (۳) لا حکام سلطانیہ للحاور دی رص ۶ طبع مصطفیٰ الحسنی۔

(۱) لا حکام سلطانیہ للحاور دی رص ۱۰۔
 (۲) جو علم را بیل رص ۸، لا حکام سلطانیہ لا بیل حلی رص ۷ طبع مصطفیٰ الحسنی۔
 (۳) لا حکام سلطانیہ للحاور دی رص ۱۹، لا حکام سلطانیہ لا بیل حلی رص ۸۔
 (۴) ابن حابی بن ۹/۳ اور اس کے بعد کے صفات، الحجیج بن ۹/۳۔

انعکاس ۱-۳

ہونے کی وجہ سے حکم کی نفی ہو جائے جیسے شراب کی حرمت اس کے سفر
کے ختم ہو جانے سے ختم ہو جاتی ہے^(۱)۔
انعکاس کی ضد اطراو ہے جیسے ”عکس“ کی ضد ”طرد“ ہے (مالاحظہ
ہو: ”اطراو“ کی اصطلاح)۔

۲- جہاں اہل اصول کا مذہب یہ ہے کہ ”انعکاس“، ”اطراو“ کے
ساتھ مکر علت کے جاننے پہچاننے اور معلوم کرنے کے ذرائع میں
سے ایک ذریعہ اور وسیلہ ہے جب کہ حنفی اور بہت سے اشاعرہ مثلاً
امام غزالی اور آمدی جیسے لوگوں کے یہاں یہ علت کے معلوم کرنے کا
ذریعہ نہیں ہے^(۲)۔

بعض اہل اصول کی رائے یہ ہے کہ ”انعکاس“ علت کی شرائط
میں سے ایک شرط ہے جب کہ دوسرے اصولی حضرات علت کے
لئے ”انعکاس“ کو شرط قرار نہیں دیتے^(۳)۔
اس کی مکمل بحث کا مقام اصولی ضمیمه ہے۔

بحث کے مقامات:

۳- اہل اصول کے یہاں ”انعکاس“ کا تذکرہ چند موقع پر ملتا ہے،
مثلاً قیاس کے باب میں علت سے متعلق شروط اور مسائل کی بحث
کے دوران جہاں یہ تذکرہ ہوتا ہے کہ آیا انعکاس علت کی شرائط میں
سے ہے یا نہیں، نیز یہ کہ ”انعکاس“ علت کے معلوم کرنے کا ذریعہ
ہے یا نہیں؟

ایسی طرح اس کو قیاسات کے درمیان ترجیح کا ایک طریقہ ہونے کی

(۱) کشاف اصطلاحات الفون (طرد)، المصنوعی ۲۰۷/۲، فوائد
الرحموت ۲۸۲/۲۔

(۲) مسلم الشبوت ۲۰۲/۲، تاریخ دیار الدخلی ص ۲۰ طبع مصطفیٰ الدخلی۔

(۳) فوائد الرحموت ۲۸۲/۲ شرح جمع الجواب ۳۲۳/۲ طبع مصطفیٰ الدخلی۔

انعکاس

تعریف:

۱- لفظ میں انعکاس ”انعکاس“ کا مصدر ہے، جو ”عکس“ فعل کا
مطاوع ہے^(۱)، اور ”عکس“ کا مفہوم یہ ہے کہ اول شئی کو آخر شئی بنادیا
جائے۔ عربی زبان میں عکس سے یعنی عکسا باب ضرب سے
استعمال ہوتا ہے^(۲)۔ اہل اصول کے یہاں ”قياس انعکس“ اسی لفظ
سے مخوذ ہے، جس کا مفہوم ہے کہ کسی شئی کے حکم کی ضد اور عکس، اسی
جیسی چیز کے لئے اس لئے ثابت کیا جائے کہ وہ دونوں علت میں ایک
دوسرے کے بر عکس اور ضد ہیں جس کی مثال مسلم شریف کی حدیث میں
ہے: ”لیا تی احدهنا شہوته ویکون له فیها أجر؟ قال: أرأيتم لو
وضعها في حرام أكان عليه فیها وزر؟“^(۳) (ایک صحابی نے
حضور اکرم ﷺ سے پوچھا: ہم میں کا کوئی شخص یہوی سے اپنی شہوت
بھی پوری کرے اور اس کو اس پر اجر و ثواب بھی ملے؟ (یہ کیسے ہو سکتا
ہے) تو آپ ﷺ نے اس سفر میاہ بتاؤ تو کہی کہ اگر وہ شخص یہ فعل
حرام طریقہ پر کرتا تو کیا اس کا گناہ نہ ہوتا)۔

اہل اصول کے نزدیک ”انعکاس“ کا مفہوم یہ ہے کہ علت کے نہ

(۱) زاج اعروین ”عکس“۔

(۲) الہمباخ ”عکس“۔

(۳) حدیث: ”لیا تی احدهنا شہوته.....“ کی روایت مسلم (۸۹۶/۲) طبع
الخلی) نے کی ہے۔

حیثیت سے قیاسی ترجیحات کی بحث میں ذکر کرتے ہیں^(۱)، ایسے عی حکمت و مظہر پر گفتگو کے دوران بھی یہ لفظ زیر بحث آتا ہے اور اس موقع پر بھی کہ مظہر حکمت میں ”طرد“ و ”عکس“ واجب نہیں ہوا کرتا^(۲)، نیز علت کے نفائص کے ذکر کے موقع پر بھی ”اعکاس“ سے متعلق گفتگو ہوا کرتی ہے^(۳)۔

اُنف

تعريف:

۱- اُنف کا معنی ناک ہے جو کہ معروف ہے، اس کی جمع آنف اور آنوف آتی ہے^(۱)۔

ناک سے متعلق احکام:
مقام کے اعتبار سے ناک سے متعلق احکام الگ الگ ہیں، ان میں سے بعض یہ ہیں:



الف-وضو میں:

۲- ناک کے اندر وہی حصہ کا دھونا (استنشاق) سنت ہے جب کہ ناک کے ظاہری حصہ کا دھونا چہرے کا جزو ہونے کی بنا پر فرض ہے، اس کی تفصیل ”وضو“ کی اصطلاح میں ہے۔

ب-غسل میں:

۳- غسل میں ناک کے ظاہری حصہ کا دھونا تمام فقهاء کے نزدیک فرض ہے اور ناک کے اندر وہی حصہ کا دھونا (یعنی استنشاق) حفظ کے یہاں فرض ہے اور ویگر انہ کے نزدیک سنت ہے۔ اس کی تفصیل ”غسل“ کی اصطلاح میں ہے۔

(۱) لسان العرب، المصارح لمصر.

(۱) فوایج المرجوت ۲۸/۲ س

(۲) فوایج المرجوت ۲۷۳/۲۔

(۳) شرح جمع الجمائع ۳۰۵/۲ طبع مصطفیٰ الحسني۔

و-روزہ دار کے پیٹ میں ناک کے راستے سے کسی چیز کا پہنچنا:

۵- اگر روزہ دار ناک میں دوا ڈالے جو اس کے پیٹ یا حلق یا دماغ تک پہنچ جائے تو اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا اور اس کی قضا اس پر لازم ہوگی، مالکیہ کے زدیک ناک میں دوا ڈالنے سے روزہ دار کا روزہ صرف اسی صورت میں فاسد ہو گا جب کہ وہ دوا اس کے پیٹ یا حلق میں پہنچ جائے، اور اگر روزہ دار ناک میں پانی ڈالے جو اس کے پیٹ میں یا حلق میں پہنچ جائے تو مالکیہ کے زدیک اور شافعیہ کے ایک قول کے مطابق اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا۔

اگر روزہ دار ناک میں پانی ڈالنے میں مبالغہ سے کام لے جس کے نتیجے میں پانی اس کے حلق یا پیٹ تک پہنچ جائے تو اس صورت میں حنابلہ اور شافعیہ کی دو رائیں ہیں: ایک رائے ہے کہ روزہ فاسد ہو جائے گا اور دوسری رائے ہے کہ فاسد نہیں ہو گا^(۱)۔

ھ-ناک پر جنایت کرنا:

۶- کسی کی ناک پر عمداً جنایت موجب تقصیص ہو اکرتی ہے لیکن یہ اسی وقت ہو گا جب کہ تقصیص لینے میں بغیر کسی ظلم و تعدی کے مماثلت کا پورا پورا امکان موجود ہو۔

ناک سے متعلق تقصیص کے وجوب کی دلیل یہ آیت کریمہ ہے:
”والأنف بالأنف“^(۲) (اور ناک کے بدله)۔

اگر ناک کا تقصیص لئے جانے میں پوری مماثلت ممکن نہ ہو یا جنایت کا ارتکاب خطأ ہوا ہو تو ان دونوں صورتوں میں دیت واجب

(۱) شمسی لا رادات ۱/۲۳۷ طبع دار المکار، المختصر سہر ۱۰۸، المہدیہ ۱/۱۸۹، المختصر المکتبہ ۱/۳۹۹، المختصر المکتبہ ۱/۴۰۰، بدرالیز ۱/۱۲۵ طبع المکتبہ للإسلامیہ۔

(۲) سورہ مائدہ ۳۵۔

ج- نماز میں ناک پر سجدہ کرنا:

۳- پیشانی کے ساتھ ناک کو بھی زمین پر جانا اور ٹیکنا جمہور فقہاء کے زدیک سنت ہے، کیونکہ ابو حمید^{رض} سے مروی ہے کہ ”أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَجَدَ وَمَكَنَ جَبَهَتِهِ وَأَنْفَهُ عَلَى الْأَرْضِ“^(۱) (نبی کریم ﷺ نے سجدہ فرماتے وقت اپنی پیشانی اور ناک زمین پر نیک دی)۔

حنفیہ کے زدیک ناک کو زمین پر جانا اور ٹیکنا واجب ہے، حنابلہ سے بھی ایک روایت یہی ہے، نیز مالکیہ کے یہاں یہ قول مرجوح ہے، حنفیہ کی دلیل حضرت عبد اللہ بن عباس^{رض} کی یہ روایت ہے: ”أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَمْرَتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةِ أَعْظَمِ الْجَبَاهَةِ - وَأَنْشَارَ بَيْلَدَهُ إِلَى أَنْفَهِ - وَالْيَمَدِينَ وَالرَّكَبَيْنَ وَأَطْرَافَ الْقَدْمَيْنَ“ (نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ مجھے سات ہڈیوں پر سجدہ کا حکم ہوا ہے جو یہ ہیں: پیشانی (اور ہاتھ سے اپنی ناک کی طرف بھی اشارہ فرمایا)، دونوں ہاتھ، دونوں گلٹنے اور دونوں پیروں کے اطراف)^(۲) ناک کی طرف آپ ﷺ کا اشارہ فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ ناک بھی ان اعضا میں شامل ہے جن پر سجدہ ہونا چاہئے^(۳)۔

(۱) حدیث: ”أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَجَدَ.....“ کی روایت ابو داؤد (۱/۲۷۴ طبع عزت عبید حناس) نے کی ہے اور ابن خزیم نے اس کو صحیح قرار دیا ہے (۱/۳۲۳ طبع المکتبہ للإسلامیہ)۔

(۲) حدیث: ”أَمْرَتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةِ أَعْظَمِ الْجَبَاهَةِ“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۲/۲۹۷ طبع المکتبہ) اور مسلم (۱/۳۵۳ طبع المکتبہ) نے کی ہے۔

(۳) المختصر المکتبہ ۱/۱۹۵ طبع المکتبہ، المہدیہ ۱/۸۳ طبع دار المعرف، المدائی ۱/۲۰۸، طبع الجمالیہ، مختصر المکتبہ ۱/۱۵۱ طبع الجمالیہ لمبیا۔

ہوگی، اور اگر صرف قوت شامہ ختم اور برباد ہوگئی تو بھی دیت واجب ہوگی، اور اگر قوت شامہ اور ناک کا بانسہ دونوں ہی برباد ہو جائیں تو دو دینیں واجب ہوں گی، اور اگر ناک کا کچھ حصہ کاٹ لیا تو اسی کے حساب سے دیت واجب ہوگی^(۱)۔

اس سلسلے میں تفصیلات بہت ہیں (اس کے لئے "جناۃ"، "دیت"، "اطراف" اور "جراح" کی اصطلاحات دیکھی جائیں)۔

آنفال

تعريف:

۱- نفل (فَالْآنفَالُ كَمَا تَحْكُمُ الْأَنْفَالُ) کا معنی ہے غنیمت، قرآن کریم میں ہے: يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْآنفَالِ^(۱) (یہ لوگ آپ سے غنیموں کے بارے میں سوال کرتے ہیں)، صحابہ کرام نے غنیمت کے سلسلے میں آنحضرت ﷺ سے استفسار صرف اس لئے فرمایا تھا کہ یہ جیز ان سے پہلے کی قوم پر حرام تھی، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اسے امت محمدیہ کے لئے حلال قرار دیا۔ آنفال "نفل" (فَالْآنفَالُ کے جزم کے ساتھ) سے مانخوا ہے جس کا اصل معنی زیادتی ہے^(۲)۔

آنفال کے اصطلاحی معنی میں پانچ مختلف قول ہیں جو حسب

ذیل ہیں:

۲- پہلا قول: اس سے مراد مال غنیمت ہے، یہ قول ایک روایت میں ابن عباس کا، ایک روایت میں مجاهد کا، نیز ضحاک، قاتوہ و کرمہ کا اور ایک روایت میں عطاء کا ہے۔

۳- دوسرا قول: اس سے مراد فتنی ہے، حضرت ابن عباس اور عطاء دونوں کی یہ دوسری روایت ہے، اور بغیر قتل و قتل کے مشرکین کا جو مال مسلمانوں کو مل جائے وہ فتنی کہلاتا ہے، اسے صرف کرنے کا کلی

بحث کے مقامات:

۱- ناک سے متعلق کچھ مخصوص احکام ہیں جن کا بیان فقہ کے مختلف ابواب میں ہوتا ہے مثلاً وضو، غسل اور غسل میت کے باب میں استنشاق، مرفعہ اپنا دودھ بچھے کی ناک میں ڈال دے تو اس سے حرمت مصاہرات ثابت ہوگی یا نہیں، اس مسئلہ کا بیان باب الرضاع میں ہے، نیز سونے یا چاندی کی ناک بنوانے کا مسئلہ باب الملابس میں ہے۔

إِنْفَاقٌ

دیکھئے: "نفقہ"۔

(۱) سورہ آنفال ۱۔

(۲) لسان العرب، المصباح المنير، المفردات في غريب القرآن لابن الصفراوي
مادہ: "نفل"۔

(۱) ششی لإرادات ۳۲۹/۳، ۳۱۷، ۲۹۲/۳، اہم رب ۲۰۳-۱۸۰/۲، میخ الجلیل
۳۰۰/۳، ۳۰۸، ۳۰۶، البدائع ۷۷، ۲۹۱/۱۱۱

انفل کا معنی زیادتی ہے، اس میں مال غنیمت بھی داخل ہے، اور غنیمت سے وہ مال مراد ہوتا ہے جو کفار سے جنگ کے نتیجے میں حاصل ہو۔

اور فتحی اس مال کو کہتے ہیں جو بغیر جنگ کے حاصل ہو۔ اس مال کا نام فتحی اس لئے ہے کہ یہ اپنے اس مقام کی طرف لوٹ کر آگیا ہے جس کا وہ مستحق ہے، یعنی ایمان رکھنے والے بندہ کا اس مال سے انتفاع کا مقام^(۱)۔

نیز فتحی کا اطلاق اس مال پر بھی ہوتا ہے جو کفار کی طرف سے مسلمانوں کو صرف اس لئے دیا جاتا ہے کہ وہ ان سے قاتل نہ کریں، اور وہ مال جو کافروں سے انہیں خوفزدہ اور ہر اس اس کے بغیر حاصل ہو وہ بھی فتحی شمار ہوتا ہے، مثلاً جزیہ، خراج، عشر اور مرتد کا مال، نیز ایسے کافر کا مال جس کے مرنسے کے بعد اس کا کوئی وارث موجود نہ ہو^(۲)۔

متعلقہ الفاظ:

رضح:

۸- رضح کا معنی معمولی عطیہ ہے۔ اور اصطلاح میں مال غنیمت کا وہ حصہ جو مجاہدین کے ایک حصہ سے زائد نہ ہو رضح کہلاتا ہے۔ اس کی مقدار مقرر کرنے کا اختیار امیر یا اس کے نائب کو ہوتا ہے، مثلاً فوج کا سپہ سالار ان عورتوں اور بچوں وغیرہ کو غنیمت میں سے معمولی حصہ عطا کر دے جو عمر ک کارزار میں حاضر ہو کر مجاہدین کا تعاون کریں۔ ایسے ہی ان ذمیوں اور غلاموں کو ان کی جدوجہد اور مشقت کو سامنے رکھ کر عطیہ دیا جاسکتا ہے جو انہوں نے زخمیوں

اختیار آنحضرت ﷺ کو حاصل تھا، آپ ﷺ اسے جس مد میں چاہئے خرچ فرماتے۔

۳- تیسرا قول: اس سے مرد خس ہے، یہ مجاہد سے دھری روایت ہے۔

۴- چوتھا قول: آنفال سے مرد تخفیل ہے، اور اس سے مراد وہ مال ہوا کرتا ہے جو دارالاسلام میں غنیمت کے منتقل کرنے اور اس کی تقسیم سے پہلے کسی کو امام کی طرف سے حاصل ہو، لیکن اس کے بعد تخفیل صرف خس میں جائز رہ جاتی ہے^(۱)۔ اس کی مزید تفصیل ”تخفیل“ کی اصطلاح میں دیکھی جاسکتی ہے۔

۶- پانچواں قول: اس سے مرد ”سلب“ (مقتول کا ساز و سامان) ہے، مال غنیمت کے حصہ سے زائد مال جو مجاہد کو اس کے جذبہ جہاد کے ابھارنے کے پیش نظر دیا جاتا ہے وہ سلب کہلاتا ہے، مثلاً حاکم وقت یہ اعلان کر دے کہ من قتل قتیلا فله سلبہ (جو شخص کسی دشمن کو قتل کرے گا تو اس کا ساز و سامان اسی کو ملے گا)، یا فوج میں یہ اعلان کر دیا جائے کہ: ما أصبتتم فهو لكم (جو کچھ تم لوگوں کے ہاتھ لگ جائے وہ تمہارا ہوگا)، یا باسیں الفاظ امام کہہ: فلکم نصفہ اوٹلشہ او ربعہ (یعنی جو کچھ تم لوگوں کو ملے اس میں سے آدھا یا تھائی یا چوتھائی حصہ تم لوگوں کا ہوگا)^(۲) (تو یہ ساری صورتیں ”سلب“ کا مصدقہ ہوں گی)۔

۷- نہ کوہہ بالا قول کی روشنی میں آنفال کا اطلاق اہل حرب کے ایسے مال پر ہوتا ہے جو قاتل یا بد و ناقاتل مسلمانوں کے ہاتھ لگ جائے، اس لئے غنیمت اور فتحی آنفال میں داخل ہیں۔ ابن العربي کہتے ہیں کہ ہمارے علماء سے منتقل ہے کہ اس موقع پر تین اسماء کا اطلاق ہوا کرتا ہے: آنفال، غنائم اور فتحی۔

(۱) أحكام القرآن لابن العربي ۲/۲۵۵.

(۲) الوجيز ۱/۲۸۸، المسوط ۱۰/۱۰۷، الصدوقي على الخرشفي ۳/۲۸۱، الحسان في المذاق.

(۱) أحكام القرآن للحساص ۳/۵۵.

(۲) الفخر الرازى ۱۵/۱۱۵ طبع اول۔

اور مریضوں کی تیارواری، علاج و معالجہ اور مجاہدین کی رہنمائی وغیرہ کے سلسلے میں برداشت کی ہو (۱)۔

الفراد

تعريف:

۱- افراد لفظ میں "انفرد" کا مصدر ہے اور انفرد "فرد" (تہاہونے) کے معنی میں ہے (۱)۔

فقہاء کے بیان اس لفظ کا استعمال اسی لغوی معنی میں ہے (۲)۔

متعلقہ الفاظ:

الف-استبداد:

۲- استبداد: "استبداد" کا مصدر ہے۔ عربی میں جب "فلان استبد بالامر" بولا جاتا ہے تو اس کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ فلاں شخص بلا شرکت غیرے اس معاملہ میں ہر چیز کا مالک ہے (۳)۔



ب-استقلال:

۳- استقلال کا ایک معنی "اعتماد علی النفس" اور "استبداد بالأمر" (کسی معاملہ میں خود مختار ہوا) ہے، اور اس معنی کے لحاظ سے لفظ استقلال افراد کے مترادف ہے، لہتہ استقلال افراد کے دیگر لغوی

(۱) لسان العرب، الحجۃ، بیت الرصحاج، المصاحف لمیر: مادہ "الفرد"۔

(۲) شرح فتح القدیر ۲/۸۹، اور اس کے بعد کے صفحات، جاہیہ الدسوی علی الشرح الکبیر ۳/۹۲، احمد رب اہر ۵۳، کشاف القناع ۵/۵۰۰ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۳) لسان العرب مادہ "بُرْدَةٌ"، کشاف القناع ۵/۵۰۰، جاہیہ الدسوی

(۱) الموسوعہ، ۱۶، فتح القدیر ۳/۲۶، المحرر اہر ۲۹۰، المعنی ۲۱۵/۸ طبع الرياض، القواعد لابن رجب رضی اللہ عنہ، المدونہ ۳/۳ طبع دارصادق

(۲) ابن حابیدین ۳/۳۸، فتح القدیر ۳/۳، جاہیہ الدسوی ۱۹۰/۲ طبع دارالنکر، متن الحجاج ۳/۱۰۲ طبع مصطفیٰ الجلی، المعنی ۳۷۸/۸ طبع الرياض۔

تباہ نہیں رہ جائے گا۔
بحالت عذر تہنماز پڑھنے والے کے اجر و ثواب میں کچھ بھی کمی
واقع نہیں ہوا کرتی، کیونکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: "إذا مرض
العبد أو سافر كتب الله له ما كان يعمل صحيحا
مقيما" (١) (جب بندہ مریض یا مسافر ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو اس
عمل کا ثواب دیتا ہے جو وہ تندرتی اور اقامت کی حالت میں کرتا تھا)
اور تہنماز ادا کرنے والے پر اس کا اعادہ واجب نہیں ہے۔

جمهور فقہاء کے زویک جماعت سے نماز پڑھنا مردوں کے حق میں سنت مؤکدہ ہے۔ ایک قول ہے کہ وہ واجب ہے، البتہ جمعہ کی نماز میں جماعت شرط ہے، ایسے ہی جو لوگ عید کی نماز کے وجوہ کے قائل ہیں ان کے زویک بھی عید کی نماز میں جماعت شرط ہے۔

ويمكنه اصطلاح "صلاة الجماعة".

تصرفات میں افراد:

الف- اولیاء میں سے کسی ایک کا تنہاشا دی کرانا:
 ۲- جہت قرابت، رتبہ اور قوت کے لحاظ سے مساوی اولیاء مثلاً گئے
 بھائی یا باپ یا پچھا جیسے لوگوں میں سے دو یا دو سے زائد اولیاء اکٹھا ہوں

(۱) حدیث: "إذا مرض العبد أو سافر....." کی روایت بخاری (اللئے
۱۳۶۷/ طبع انتقائی) نے کی ہے

(۲) ردِ حکمار / ۱۳۷۱-۳۷۳ اور اس کے بعد کے صفحات، مشرح فتح
القدیر / ۱۳۰۰، ۲۲۹، ۲۲۳ اور حافظہ الرسولی / ۱۳۰۰، ۲۵۵، ۳۱۹،
مشرح الحشر / ۱۳۲۳، ۳۲۵، ۳۲۵ اور ۱۳۹۶ء تکمیلہ اکٹا ج ۲/۲، ۳۸،
۱۳۵، ۱۳۵ اور اس کے بعد کے صفحات، الجموع مشرح احمد رب ۱۸۲۳ء
۱۸۸۵ء، الحنفی لابن قدامہ ۱۴۷۶/۲، ۱۴۷۷، کشاف القواع

استعمالات میں اس کے خلاف ہے، چنانچہ کبھی یہ قلت کا مفہوم دیتا ہے تو کبھی ارتفاع کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے (۱)۔

ج-اشتراك:

-۳- اشتراک انفرادی کی ضد ہے۔

انفراود کے احکام:

نماز میں افراد:

۵- منفرد (اکیلہ شخص) کی نماز بغیر عذر بھی جائز ہے۔ جمہور علماء کے نزدیک پانچوں نمازوں کے صحیح ہونے کے لئے جماعت شرط نہیں ہے۔ (اہل جمود کی نماز میں با تفاق فقیہاء اور عیدین میں علی اختلاف الفہراء جماعت شرط ہے) منفرد کی نماز میں ایک اجر ہے، کیونکہ حضرت عبد اللہ بن عمر کی روایت میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: "إِن صَلَاتَ الْجَمَاعَةِ تُفَضَّلُ صَلَاتَ الْفَدَدِ بِسَبْعِ وَعَشْرِينَ دَرْجَةً" (جماعت کی نمازاً اکیلہ کی نماز سے ستائیں گناہ فضیلت رکھتی ہے) (۱)۔ ایک دوسری روایت میں ہے: "بِخَمْسِ وَعَشْرِينَ دَرْجَةً" (پچیس گناہ زیادہ فضیلت رکھتی ہے)، کیونکہ حدیث پاک کے اندر دونوں نمازوں (تمہارہ جماعت والی) کے درمیان متغیر تناسب بیان کیا جانا اس بات کی واضح اور بین دلیل ہے کہ ان دونوں عی کے اندر اجر و ثواب ثابت ہے، ورنہ کوئی

(۱) لسان العرب، الصحاح، ناج العروس: مادہ "اللعل"، حکوڑے تصرف اور
تبدیلی کے راجھ۔

(۲) حدیث: "صلوٰۃ الجماعت نفضل صلوٰۃ الفرد بسبع وعشرين درجات" کی روایت بخاری (بغ المباری ۱/۳۱۳ طبع اشتری) اور مسلم (۲۵۰ طبع اشتری) نے حضرت ابن عثیمینؓ کی ہے۔

(۳) دوسری حدیث کی روایت بخاری (بخاری ۲/۱۳۱) اور مسلم (مسلم ۲۵۰) نے حضرت ابوہریرہؓ کے

أفراد

بجانب ہوگا، بشرطیکہ پیغام دینے والا کفو بھی ہواور لڑکی کا مہر بھی وفر مقدار میں ہو^(۱)، خواہ اس صورت میں دوسرا ولی خوش ہویا راضی۔

۷۔ اگر نکاح کا پیغام دینے والے اشخاص متعدد ہوں تو اس صورت میں لڑکی کی شادی اس کے من پسند شخص سے کرائی جائے گی، کیونکہ جب لڑکی بالغہ اور سو جھ بوجھو والی ہو تو حنفیہ کے یہاں اسے خود بخوبی کفو سے شادی کر لینے کا حق حاصل ہے، اور اس کی شادی صرف ولی ولی کر سکتا ہے جسے لڑکی نے اپنی رضامندی سے وکیل بنایا ہو، اگر عورت مساوی درجہ کے اولیاء میں سے کسی کو متعین نہ کرے بلکہ ان میں سے ہر ایک کو علاحدہ علاحدہ شادی کرانے کی اجازت دے دے یا یوں کہے کہ: آپ لوگوں میں سے کوئی بھی میری شادی فلاں شخص سے کر سکتا ہے تو ان صورتوں میں اولیاء میں سے جو بھی اس کی شادی کر دے گا، درست مانی جائے گی، کیونکہ ان سارے اولیاء میں سبب ولایت موجود ہے، یہی رائے مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی ہے۔ اور اگر اولیاء میں سے کسی ایک نے پہل کر کے اس کی شادی کفو سے کرادی تو وہ صحیح ہوگی، کیونکہ اس صورت میں کسی ولی کو دوسرے پر برتری و امتیاز حاصل نہیں ہے۔

لڑکی نے اولیاء کو شادی کر دینے کی اجازت دے دی، پھر مساوی درجہ کے اولیاء میں سے کسی ایک نے اس کی شادی ایک شخص سے کرادی، اور دوسرے نے کسی دوسرے شخص سے کرادی، اگر ان دونوں میں سے پہلے ہونے والی شادی کا علم ہو جائے تو وہی صحیح ہوگی اور دوسری باطل ہوگی۔ اور اگر دونوں نکاح ایک ہی وقت میں ہوئے ہوں یا پہلے ہونے والے نکاح کا علم نہ ہو پائے تو دونوں ہی نکاح باطل ہوں گے، اس پر فقہاء کا اتفاق ہے^(۲)۔

(۱) البدائع ۲/۲۵، شرح فتح القدير ۳/۳، ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۸۷۔

(۲) ساقہہ مراجع۔

اور ان میں سے ہر ایک، دوسرے پر غالب آنے کی سعی اور اس بات کی پوری کوشش کر رہا ہو کہ عقد نکاح کو وہی انجام دے تو ایسی صورت میں شافعیہ اور حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ قطع نزاع کے لئے ان میں قرعدانی کی جائے گی، کیونکہ ان اولیاء کے حقوق یکساں بھی ہیں اور ظاہر اتفاق کی کوئی صورت ممکن نظر نہیں آتی۔ اب قرعدانی میں جس کے نام کا قرعدانکل آئے وہی شادی کرانے کا حق دار ہوگا۔ اگر جس کے نام قرعدانکل آس کے بجائے دوسرے نے پہل کی اور شادی کرادی اور لڑکی کہے کہ میں نے ان میں سے ہر ایک کو اجازت دی ہے تو یہ نکاح کرنا صحیح ہوگا، اس لئے کہ یہ شادی کرانے کا کام ایک ایسے شخص نے انجام دیا ہے جس کی ولایت کامل ہے، مزید یہ کہ لڑکی کی طرف سے اجازت بھی ہے۔ اس صورت میں لڑکی کی شادی ایسے ہی درست مانی جائے گی جیسے کہ اگر وہ لڑکی کا تنہا ولی ہوتا، شادی کے درست ہونے کی دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ قرعدانی کی مشروعت تو صرف اس لئے تھی کہ رفع نزاع ہو جائے، قرعدانی کی مشروعت سلب ولایت کے لئے نہیں ہے^(۱)۔

مالکیہ کے نزدیک جب کہ سارے اولیاء جہت قرابت کے اعتبار سے مساوی اور درجہ و رتبہ کے لحاظ سے یکساں ہوں تو حاکم وقت کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ شادی کرانے کے سلسلے میں جسے زیادہ بہتر محسوس کرے، معاملہ اس کے پر درکردے^(۲)۔

حنفیہ کے نزدیک اگر نکاح کا پیغام دینے والا شخص اکیلا ہے تو ان مساوی درجہ کے اولیاء میں سے ہر ایک لڑکی کی شادی کر دینے میں حق

(۱) ولی سے مراد وہ شخص ہے جو ماقلہ بالغ ہو رہا ہو، ملاحظہ ہو: ابن حابہ بن ۳۲۲-۳۲۲/۶، ۱۰۰/۵، ۱۱۵، مطالب اولی اٹھی ۵/۲۷، ۲۷۳۔
البغی لابن قدامہ ۲/۱۰۰، ۱۱۵، مطالب اولی اٹھی ۵/۲۷، ۲۷۳۔

(۲) حافظہ الدسوی ۲/۲۳۳، جوہر لاکلیل ۱/۲۸۳۔

وے تو اس کا حق نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کو اس کی اجازت نہیں ہے^(۱)۔

خفیہ کے نزدیک دو کیلوں میں سے کوئی ایک اس معاملہ میں تباہ تصرف کر سکتا ہے جس میں دونوں کے اتفاق رائے کی ضرورت نہ ہو، مثلاً موکل نے دو آدمیوں کو ”کیل فی الخصومة“ بنایا تو ان دونوں کا متفق ہوا شرط نہیں ہوگا، کیونکہ معاملہ خصوصت میں ان کا اتفاق رائے کرنا مجلس قضا کے اندر شور و شغب کا باعث ہوگا اور مجلس قضا کو شور و شغب سے محفوظ رکھنا انتہائی ضروری ہے، کیونکہ یہ جگہ اظہار حق کے لئے ہوتی ہے، نہ کہ شور و شغب مچانے کے لئے۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں کیلوں میں سے ہر ایک دوسرے کی موجودگی کے بغیر اگر پیروی کرے تو عام مشائخ خفیہ کے نزدیک یہ جائز ہے، لیکن بعض دوسرے خفی مشائخ کا خیال ہے کہ ایک وکیل کی پیروی کے دوران دوسرے کی موجودگی شرط ہے۔ اسی طرح اگر موکل دو کیلوں میں سے ہر ایک کوپنی یا یوی کو بغیر عوض طلاق دینے یا اپنے غلام کو بغیر عوض آزاد کرنے یا اپنے پاس موجود امانت کو لوٹانے یا اپنے اوپر واجب الادا دین کے او اکرنے کا وکیل بنائے (تو دونوں میں سے جو بھی مذکورہ بالا امور میں تصرف کرے گا اس کا تصرف درست اور صحیح ہوگا)، کیونکہ ان تمام امور میں وکالت کی ادائیگی کا مطلب صرف اتنا ہی ہے کہ وکیل اپنے موکل کے کام کی محض ترجیحی کر دے اور بس۔ اس لئے موکل کے کام کی ترجیحی کوئی ایک کر دے یا دونوں مل کر کریں ہر ایک ہے، اس لئے کہ معنی میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

ہاں جن امور میں رائے لینے کی ضرورت ہو اکرتی ہے، مثلاً بیع و شراء اور شادی بیاہ کے معاملات تو ان تمام امور میں دونوں وکیلوں کا

مسئلہ کی مزید تفصیل ”نکاح“ اور ”ولایت“ کی اصطلاحات میں ملاحظہ کی جائے۔

ب- صغیر کے مال میں کسی ایک ولی کا تہا تصرف کرنا:

۸- فقہائے مالکیہ کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص چھوٹے بچوں کو چھوڑ کر مر جائے اور ان پر کسی کو وصی نہ بنائے، لیکن مصلحت بچوں کے چھایا بڑے بھائیوں میں سے کسی نے ان کے مال میں تصرف کیا تو اس کا تصرف نااُند ہوگا، کیونکہ مذکورہ بالا فراود کا باپ کے تامّ مقام ہوا عادتاً مشہور و معروف ہے^(۱)۔

اگر اولیاء متعدد ہوں اور ان میں سے ایک مال میں تہا تصرف کرے، تو اس سلسلہ میں امام مالک کا جو مذہب ابھی ذکر کیا گیا اس کے علاوہ کوئی مسئلہ نہیں ملا۔

اگر اولیاء یا وصی متعدد ہوں تو اگر یہ سب کسی معاملہ تصرف میں باہم متفق ہوں مسئلہ کا حکم بالکل واضح ہے اور اگر ان میں اختلاف ہو تو معاملہ حاکم وقت کے پاس لے جایا جائے گا۔ مسئلہ میں مزید تفصیل بھی ہے اور فقہائے کرام کا اختلاف بھی۔ اس کے لئے ”ایصاء“ اور ”ولایت“ کی اصطلاحات دیکھی جائیں۔

ج- دو کیلوں میں سے ایک کا تہا تصرف کرنا:

۹- اگر کوئی موکل اپنے دو کیلوں میں سے ہر ایک کو تہا تصرف کرنے کا اختیار دے تو ہر ایک کو تہا تصرف کرنے کا حق حاصل ہوگا، حتاً بلہ اور شافعیہ اسی کے تالیل ہیں، کیونکہ دونوں میں سے ہر ایک وکیل کو تصرف کی اجازت ہے، اور اگر ہر ایک کو تہا تصرف کا اختیار نہ

(۱) المہرب ۱/۳۵۸، حافظہ المشروانی علی تختہ الحکام بشرح المہرج ۵/۳۲۲، کشاف القیاع ۵/۲۷۳، الحنفی ۵/۹۶۔

(۱) حافظہ المہرج علی شرح الکبر ۳/۲۵۶، ۳/۲۵۷، طبع عسی الحنفی مصر، جوہر لاکلپیل ۲/۹۹۔

پھر وہ راشریک حاضر ہو گیا تو اگر یہ چاہے تو پہلے شفع سے حصہ کو تقسیم کرائے، اس لئے کہ مطالبة ان دونوں کی طرف ہی سے پایا گیا، لیکن اگر وہ معاف کر دے تو وہ قطعہ پہلے شخص کے لئے رہ جائے گا۔ اور اگر وہ رے نے تقسیم کرالیا، پھر تیرسا آگیا تو ان دونوں سے تقسیم کرائے اگر شفعہ میں لیما چاہے اور پہلی تقسیم باطل ہو جائے گی، اس لئے کہ یہ معلوم ہو گیا کہ ان دونوں کا ایک اور شریک ہے جس نے اپنا حصہ تقسیم نہیں کرایا، اور نہ یہ تقسیم اول اس کی اجازت سے ہوئی، اور اگر تیرے نے حق شفعہ معاف کر دیا تو وہ قطعہ پہلے دونوں مستحقین کے پاس رہ جائے گا، اس لئے کہ ان دونوں کا کوئی اور شریک نہیں، یہ جمہور فقهاء کے زد دیک ہے^(۱) تفصیل "شفعہ" کی اصطلاح میں آئے گی۔

ھ-شرپیکین میں سے کسی ایک کا تنہا کوئی تصرف کرنا:

۱۱- اگر شرکت ملکیت کی شرکت ہو، مثلاً کچھ لوگوں کو وراثت میں گھر ملا، اور انہوں نے اس کو تقسیم نہیں کیا تو شرکاء میں کسی کے لئے تنہا پورے گھر میں تصرف کرنا جائز نہیں (الا یہ کہ آپسی رضامندی یا مہلیات (مکان سے فائدہ اٹھانے میں باری مقرر کرنا) کے ذریعہ ہو۔

ری عقد کی شرکتیں، تو شرکت عنان^(۲) میں اطلاق کے وقت کسی

(۱) رواجتار علی الدر المختار ۵/۱۳۱ اور اس کے بعد کے صفات، حاہیۃ الدسوی ۳۹۰، ۳۹۱، المهدب ۱/۳۸۸، نہایۃ الحکایع ۵/۲۱۲-۲۱۳، المغزی لابن قدامہ ۵/۴۷۶، کٹاف القیاع ۵/۳۸۷-۳۸۸۔

(۲) شرکت عنان: یہ ہے کہ دو یا نیادہ فراد اپنے مال کے ذریعہ شریک ہو کر کام کریں، اور نفع ان دونوں کے دریان حسب شرکاء مقرر ہو، یا دو یا نیادہ فراد اپنے اپنے مال لگا کر شرکت کریں کہ ان میں ایک شخص اس میں کام کرے گا، اور شرط یہ ہو کہ کام کرنے والے کے نفع، اپنے مال کے نفع سے زیادہ ہوگا۔ تاکہ یہ زائد حصہ مالی شرکت میں اس کے عمل کرنے کے مقابل میں ہو جائے۔

حاہیۃ الدسوی ۳/۵۹، نہایۃ الحکایع ۵/۳، کٹاف القیاع ۵/۴۷۶،

اتفاق رائے سے تصرف کرنا ضروری ہوگا^(۱)۔

مالکیہ نے کہا: مال اور اس جیسی چیز کے دونوں کیلوں میں سے ایک کے لئے جائز ہے کہ اپنے مؤکل کی طرف سے وہ رے وکیل کی اطاعت کے بغیر تنہا کوئی کام کرے، والا یہ کہ مؤکل شرط لگادے کہ دونوں میں سے کوئی یا فلاں شخص تنہا کوئی کام نہ کرے تو اس صورت میں ان میں سے کسی کے لئے بھتہا کوئی کام کرنا جائز نہیں، اور مذکورہ بالا تمام چیزوں کا حکم ایک ہے، خواہ ان دونوں کی وکالت آگے پیچھے ہو، ان میں سے ایک کو وہ رے کا علم ہو یا نہ ہو یا دونوں کو ایک ساتھ وکیل بنایا گیا ہو۔

مال کا وکیل بنانے کی مثال یہ ہے کہ ان دونوں کو حق یا شراء عیاد دین کی اوائلیں کا وکیل بنائے، اور مال جیسی چیز کی مثال: طلاق، بہہ اور وقف وغیرہ ہے^(۲) تفصیل اصطلاح "وکالت" میں ہے۔

و-مستحقین شفعہ میں سے کسی ایک کا تنہا شفعہ کا مطالبه کرنا:

۱۰- اگر مستحقین شفعہ میں سے کوئی ایک حاضر ہو یا سفر سے آئے، اور بعض مستحقین غائب ہوں، اور حاضر شخص شفعہ کا مطالبه کرے تو اسے پورا لیما ہو گایا سارا ترک کرنا ہوگا، کیونکہ اس وقت اس کے علاوہ کوئی شفعہ کا طالب معلوم نہیں، نیز اس لئے کہ بعض کے لینے میں مشتری کے سودے کو نکھرے لکھرے کرنا ہے، اور ایسا کہ اس کے لئے ناجائز ہے۔ اور اس کے حق کو اس کے شرکاء کی آمد تک موخر کرنا بھی ممکن نہیں، کیونکہ خیر میں مشتری کو نقصان پہنچانا ہے۔

اگر سارے مستحقین شفعہ غائب ہوں تو غدر کی وجہ سے شفعہ ساقط نہیں ہوگا، اور اگر موجود شخص نے شفعہ والے پورے قطعہ کو لے لیا،

(۱) شرح فتح القدر ۶/۸۹-۹۱، بدایہ ۳/۳۸-۳۹۔

(۲) حاہیۃ الدسوی ۳/۵۹۲، جوہر الاطلیل ۲/۳۰-۳۱۔

ہوگا۔^(۱)

اگر ان میں ایک اجازت دے، وہ سارے مال میں تصرف کر سکتا ہے، تو جس کو اجازت حاصل ہے، وہ سارے مال میں تصرف کر سکتا ہے، البتہ دوسرائی شخص صرف اپنے حصہ میں تصرف کر سکتا ہے۔ یہ حکم شافعیہ کے نزدیک ہے^(۲)۔ تفصیل اصطلاح ”شرکت“ میں ہے۔

و- دووصی یا دونگران (وقف) میں سے کسی ایک کا تنہا تصرف کرنا:

۱۲- جمہور فقہاء کی رائے ہے کہ اگر موصی نے ایک ساتھ یا آگے پیچھے دو شخص کو وصی بنایا اور مطلق رکھایا یا دونوں کے اجتماع کے ضروری ہونے کی صراحة کروی تو کسی ایک کے لئے تنہا تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔

البتہ اگر تنہا تصرف کرنے کے جواز کی صراحة کروے تو ان میں سے ہر ایک کے لئے موصی کے قول پر عمل کرتے ہوئے تنہا تصرف کرنا جائز ہوگا۔

امام ابو یوسف کی رائے ہے کہ تنہا تصرف کرنا جائز ہے اگرچہ موصی نے ”اجماع“ کی صراحة کی ہو، اس لئے کہ یہ خلافت کے قبیل سے ہے، اور خلیفہ، مستخلف (خلیفہ بنانے والے) کی طرف سے اس کی تمام ملکیت اور ان تمام مسائل میں مائب ہوتا ہے جن

(۱) شرح فتح القدير ۵/۳۰۲-۳۰۳، رد المحتار ۳/۳۲۲، جامعۃ الدسوی ۳/۳۵۲، نہایۃ الحکای ۵/۳، المغزی لابن قدامة ۵/۲۲، کشف القناع ۵/۴۷، ۵۰۰ اور اس کے بعد کے مختصرات۔

(۲) نہایۃ الحکای ۵/۳، المهدب ۱/۵۳، کمیل کی رائے یہ ہے کہ دوسرے نمائیب و ممالک کے قواعد اس تصریح کے خلاف نہیں ہیں اس لئے کہ تصرف اجازت پرمنی ہے اور یہاں پر اجازت نہیں۔

ایک شرکیک کے لئے تنہا تصرف کرنا بالاجماع جائز ہے، اس لئے کہ اس کا مدار و کالت اور امانت پر ہے، کیونکہ ان میں سے ہر ایک نے اپنے شرکی ساتھی کو مال دے کر اس کو امین بنادیا ہے، اور اپنی طرف سے تصرف کی اجازت دے کر اس کو وکیل بنادیا ہے، اور اس کی صحت کے لئے ایک شرط یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک اپنے شرکی ساتھی کو تصرف کی اجازت دے دے، پھر اگر تمام طرح کی تجارتیں کی اجازت ہو تو ہر طرح کی تجارتیں میں تصرف کر سکتا ہے، اور ان میں سے ہر ایک کے لئے جائز ہے کہ ”مساومہ“، ”مراجحہ“، ”تویہ“ اور ”موافقہ“ کے طور پر بیع و شراء کرے، اور جس میں بھی مصلحت سمجھے انجام دے، اس لئے کہ یہی تاجروں کا عرف و رواج ہے، اور یہ بھی جائز ہے کہ بیع اور شعن پر قبضہ کرے، اور ان پر قبضہ دلانے، دین کی اوایلیگی کے لئے مقدمہ کرے، اور خود اس سے دین کا مطالبه کیا جائے، کسی کے ذمہ ”حوالہ“ کرے، اور خود ”حوالہ“ کو قبول کرے، اپنے ماتحت آنے والی چیز اور اپنے ساتھ شرکیک کے ماتحت آنے والی چیز کو عیوب کے سبب لوٹا دے، شرکت کے مال سے کوئی چیز اجرت پر لے اور اجارہ پر دے، اور اس جیسے تاجروں کے یہاں جن چیزوں کے انجام دینے کا عرف و رواج ہو، انہیں بھی انجام دے، اگر اس میں مصلحت سمجھے، اس لئے کہ ان تمام چیزوں کو اجازت شامل ہے، البتہ تبرع، طبیطہ، (قیمت میں کمی)، فرض اور شادی نہیں کر سکتا، اس لئے کہ یہ تجارت نہیں ہے۔ اور اس کو صرف تجارت میں اپنی ذاتی رائے پر عمل کرنے کا اختیار دیا گیا ہے۔

اگر شرکیکین میں سے کوئی دوسرے کے ساتھ، جس یا نوع یا شہر کی تعین کردے تو اس کے مطابق یہ تصرف کر سکتا ہے، اس لئے کہ وہ ”اجازت“ کی بنیاد پر تصرف کرتا ہے، لہذا اسی پر موقوف

ہے^(۱)۔

مالکیہ کی رائے ہے کہ اگر بیوی سے پیش طرکھنی گئی ہو کہ وہ شوہر کے اقارب یا اپنی سوکن کے ساتھ رہے گی تو اس کو حق نہیں ہے کہ علاحدہ رہائش گاہ کا مطالبہ کرے، اسی طرح اگر بیوی کا معاشرتی معیار اس کی اجازت دے تو بھی مطالبہ نہیں کر سکتی^(۲)۔

بیوی کی رہائش گاہ کے واجبی شرائط، اور اس کے معیار کی تحدید یعنی کافر کراصطلاح ”بیت الطاعہ“ اور ”نفقہ“ میں ہے۔

میں تباولہ خیال کی ضرورت نہیں ہوتی، مثلاً ودیعت کو واپس کرنا، پچھے کی ضروری چیزیں کی خریداری، وصیت کے لئے کفن کی خریداری، غصب شدہ چیز کی واپسی، دین کی اوایلیں، چنانچہ فقہاء نے صراحة کی ہے کہ دو وصی میں سے ہر ایک کے لئے اس طرح کا تہا تصرف کرنا جائز ہے۔

پھر وقف کے اکثر احکام وصیت کے احکام سے مانوڑ ہیں، یہاں پر جو حکم دو وصی پر جاری ہوگا، وہی وقف کے دو نگرائ پر بھی جاری ہوگا^(۱)۔

اس کی تفصیل ”وصیت“، ”وکالت“ اور ”وقف“ کی اصطلاح میں ہے۔



زبیوی کے لئے علاحدہ رہائش کا ہونا:

۱۳- بیوی کا حق ہے کہ اس کے لئے تہماں کان کا انتظام کیا جائے جو اس کے لئے خاص ہو، اور اس کو بند کیا جائے اور اس کے مرافق الگ ہوں^(۲)، اگر چہ ایک گھر میں ہو، اور اس کی سوکن اس سے الگ حصہ میں رہائش اختیار کرے گی، یہی حکم اس کے شوہر کے گھر والوں کا ہے، اور بیوی کو حق نہیں کہ اپنے شوہر کے غیر ممیز پچھے کو اپنے اور شوہر کے ساتھ رہائش اختیار کرنے سے روک دے، یہ جمہور فقہاء کے نزدیک

(۱) الدر المختار و رواجخار ۵/۳۳۹، ۳۵۰، الاقتیار شرح المختار ۵/۶۷، شرح الدر دری و حاہیۃ الدسوی ۳/۳۵۳، ۸۸، ۸۳، جوہر لاکلیل ۲/۲۰۸، لطاب ۳/۳۳۷، نہایۃ الکتاب ۶/۱۰۷، روهنہ الطائبین ۵/۳۲۸، لغت ۶/۳۲۷، کشاف القناع ۳/۲۷۳، ۲۷۴/۶

(۲) اصطلاح فقہاء میں بیوی کی رہائش گاہ وہ علاحدہ معین جگہ ہے جو بیوی کے لئے خاص طور پر ہو، اس میں اہل خانہ میں سے کسی کی کوئی مشترک چیز نہ ہو، اس کے لئے خصوصی نہ لانا اور ضروریات ہمیا ہوں۔

دیکھنے: رواجخار ۲/۳۳۹، ۳۴۳، ۳۴۲، شرح الحثیر ۲/۵۰۷ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۱) رواجخار ۵/۲، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، شرح فتح القدر ۳/۲۰۷، نہایۃ الکتاب ۱/۳۷۵،
شرح المہماں ۳/۳۰۰ اور اس کے بعد کے صفحات، کشاف القناع ۵/۱۹۶،
اور اس کے بعد کے صفحات، المختل لابن قدامہ ۱/۲۷، ۲۷، ۳۱/۷۔

(۲) شرح الحثیر حاہیۃ الدسوی ۲/۲، ۵۱۳، ۵۱۲، ۵۱۱ قدر تصرف کے ساتھ۔

الفصل ۱-۲

یہاں اتفاق ہے، البتہ اس کو فتح نہیں گے یا عقد جدید، اس کے بارے میں ان کے مابین اختلاف ہے^(۱)۔
اس کی تفصیل اصطلاح ”اتفاق“ میں ہے۔

ب- انتہاء:

۳- انتہاء شیء: کسی چیز کا اپنی آخری حد تک پہنچنا ہے انتہی الامر؛ یعنی معاملہ انتہاء تک پہنچ گیا^(۲)، اور انتہاء عقد کا معنی: عقد کا اپنی انتہاء کو پہنچ جانا ہے۔ اور یہ عقود علیہ کے مکمل ہونے سے ہوتا ہے، مثلاً کسی کام کے انجام دینے کے لئے اجیر رکھا، اور اجیر نے اس کام کو مکمل کر دیا، یا عقد کی مدت کے مکمل ہونے سے ہوتا ہے، مثلاً میں مدت کے لئے مکان یا زمین کو اجرت پر لیما، اور کبھی اس کا استعمال ہمیشہ باقی رہنے والے عقود میں ہوتا ہے، مثلاً موت یا طلاق کی وجہ سے عقد نکاح کا نتیجہ ہوا^(۳)۔

ہند افساخ اور انتہاء میں فرق یہ ہوا کہ افساخ کا استعمال تمام عقود میں ہوتا ہے، اور مدت والے عقود میں بھی ان کی انتہاء سے قبل ہوتا ہے، انتہاء اس کے برخلاف ہے، اور بعض فقهاء افساخ کو انتہاء کی جگہ میں، اور اس کے بر عکس استعمال کرتے ہیں^(۴)۔

ج- بطلان:

۴- بطلان کا معنی لفت میں: کسی چیز کا فاسد ہوا اور اس کا ختم

(۱) المشرح لمصباح الدليل ص ۲۰۹/۳، القواعد لابن رجب ص ۱۰۹، ۳۷۹، القلبي ص ۱۹۰/۳، البائع ۳۰۹/۵، مجلہ احکام العدل ص ۱۳۳، ۱۹۳، ۱۹۴۔

(۲) المصارع لمصباح الدليل ص ۳۸۔

(۳) البائع ۲۲۳/۲۔

(۴) البائع ۲۲۲-۲۲۳/۲۔

الفصل

تعريف:

۱- افساخ: ”افسخ“ کا مصدر ہے، جو ”فسخ“ کا مطابع ہے۔ اس کے معنی نقض اور زوال کے ہیں، کہا جاتا ہے: فسخت الشيء فانفسخ یعنی میں نے اس کو توڑا تو وہ ٹوٹ گئی، اور فسخت العقدہ یعنی میں نے عقد کو ختم کر دیا^(۱)۔

افساخ فقہی اصطلاح میں عقد کا ٹوٹ جانا ہے یا توبذات خود یا متعاقدين کے ارادے سے یا ان میں سے کسی ایک کے ارادے سے^(۲)۔

کبھی افساخ فتح کا اثر ہوتا ہے، اس معنی کے اعتبار سے وہ فتح کا مطابع اور اس کا نتیجہ ہے، جیسا کہ اسباب افساخ کے بیان میں آئے گا۔

متعلقہ الفاظ:

الف- اتفاق:

۲- لفت میں اتفاق کا معنی: اٹھایا ہے^(۳)، اور شرع میں: طرفین کی رضامندی سے عقد کو اٹھانا اور اس کو ختم کرنا ہے، اس حد تک فقهاء کے

(۱) المصارع لمصباح الدليل مادۃ ”فتح“۔

(۲) الاشباه والنظائر لابن حکیم ص ۳۸، واشباه للرسوی طبی رض ۲۲۳، القواعد لابن رجب ص ۱۰۹، المفروق للقرآن ۲۶۹/۳۔

(۳) المصارع لمصباح الدليل ”قليل“۔

الفسخ ۶-۵

فاسد میں قبضہ ہو جائے تو ملکیت حاصل ہوگی، البتہ یہ خبیث ملکیت ہے جب تک شریعہ موجود ہے، شارع کے حق کی وجہ سے عقد کو فتح کرنا واجب ہے^(۱)۔

عقد فاسد کو موثر اور موجود عقد مانا جاتا ہے، لیکن وہ عقد غیر لازم ہے، فساد کو ختم کرنے کے لئے شرعاً اس کو فتح کرنا واجب ہے^(۲)۔

۶- فتح:

۶- فتح: عقد کے ربط کو توڑ دینا ہے، اور یہ عاقدین میں سے کسی ایک یا دونوں کے ارادے یا تراضی کے فیصلہ سے ہوتا ہے، لہذا یہ اکثر متعاقدین کا عمل ہوتا ہے یا بعض حالات میں حاکم و تراضی کا عمل جیسا کہ اپنے مقام پر اس کی تشریح ہے۔

رہا الفسخ: تو وہ عقد کے ربط کا ثبوت جانا ہے، خواص کا اثر ہو یا غیر اختیاری عوامل کا نتیجہ ہو۔

اگر ثبوت فتح کا اثر ہو تو فتح اور الفسخ کے درمیان سبب اور مسبب کا تعلق ہوگا، جیسا کہ اگر متعاقدین میں سے کسی نے مجیع میں عیوب کے سبب عقد بیچ کو فتح کر دیا تو اس حالت میں الفسخ اس "فتح" کا نتیجہ ہے جس کو عاقد نے اپنے اختیار سے انجام دیا ہے۔ قرآنی کہتے ہیں: فتح عوضین میں سے ہر ایک کا اس کے مالک کو لوانا دینا ہے، اور الفسخ: عوضین میں سے ہر ایک کا اپنے مالک کے پاس لوٹ جانا ہے۔ اول متعاقدین کا فعل ہے اگر وہ حرام عقود کو حاصل کر لیں، اور وہر عوضین کی صفت ہے، اول سبب شریعی اور دوم حکم شرعی ہے، لہذا یہ دہڑو نعمات ہیں: اول موضوعات کے قبیل سے ہے، اور دوم اسباب و مسببات کے

ہوتا ہے، اور نقض اور سقوط کے معنی میں بھی آتا ہے^(۱)، بطلان اپنے کسی سبب کے پائے جانے کی وجہ سے عبادات و معاملات دونوں میں آتا ہے۔ اور فقهاء کے یہاں فساد کے مراد ہے اگر عبادات میں استعمال ہو، البتہ حج اس سے مستثنی ہے^(۲)۔

رہا عقود میں تو عقد باطل حفیہ کے زدیک: وہ عقد ہے جو نہ اصل کے اعتبار سے مشروع ہو اور نہ وصف کے اعتبار سے مثلاً اس کا کوئی رکن موجود نہ ہو، یا غیر محل میں عقد واقع ہو۔ اور اس پر کوئی حکم یعنی نقل ملکیت یا ضمان وغیرہ مرتب نہیں ہوتا ہے۔

لہذا الفسخ بطلان سے اس معنی کے لحاظ سے الگ ہے کہ الفسخ معاملات میں ہوتا ہے، عبادات میں نہیں، اور الفسخ سے قبل عقد کو شرعی اثر رکھنے والا اور موجود عقد مانا جاتا ہے، بطلان اس کے برخلاف ہے، اس لئے کہ حفیہ کی اصطلاح میں عقد باطل کا کوئی وجود نہیں، اسی طرح غیر حفیہ کے زدیک بھی جو باطل اور فاسد میں فرق نہیں کرتے^(۳)۔

و- فساد:

۵- فساد صلاح کی ضد ہے، اور عبادات کا فساد اس کا باطل ہوتا ہے، البتہ حج کے بعض مسائل اس سے مستثنی ہیں، جیسا کہ گذر، اور حفیہ کے زدیک عقد فاسد وہ عقد ہے جو اصل کے لحاظ سے مشروع اور وصف کے لحاظ سے غیر مشروع ہو، جب کہ غیر حفیہ کے زدیک فاسد اور باطل کا اطلاق ہر غیر مشروع تصرف پر ہوتا ہے، حفیہ کے زدیک فاسد پر کبھی کچھ احکام مرتب ہوتے ہیں، چنانچہ ان کے زدیک اگرچہ

(۱) الحصالح لم يبر مادۃ "بطل"۔

(۲) راشیہ لابن حکیم رض ۷۳۳۔

(۳) تعریفات للجرجاني رض ۳۵، اقلیمی ۳۳/۳، راشیہ والظاهر للسیوطی رض ۲۳۳، مجلہ الاحكام العدلیہ دفعہ نمبر ۱۰۹، ۱۷، بالصوی السالک للسیوطی رض ۲۳۳، بالصوی السالک ۳۳/۳، نہایۃ الحکایج ۵/۳۱۳، ۳۱۳۔

(۱) تعریفات للجرجاني رض ۳۳، راشیہ لابن حکیم رض ۷۳۳۔

(۲) البدائع ۵/۳۰۰، زیلی ۳۳/۳۵، اقلیمی ۱/۱۸۶، راشیہ والظاهر للسیوطی رض ۲۳۳، مجلہ الاحكام العدلیہ دفعہ نمبر ۱۰۹، ۱۷، بالصوی السالک

۸۶/۳

الفصل ۸- افساخ

ج- عقود غیر لازمه^(۱) میں اگر عاقدین میں سے ایک یا دونوں مرجائیں، مثلاً عاریت ووکالت، تو عقد فسخ ہو جائے گا۔
د- عاقدین میں میں سے کسی ایک یا دونوں کی موت سے حفیہ کے نزدیک عقد راجرا فسخ ہو جاتا ہے^(۲)، اس میں جمہور کا اختلاف ہے اور اسی طرح اعذار کی وجہ سے بھی راجرا فسخ ہو جاتا ہے، البتہ اس میں اختلاف و تفصیل ہے جس کا ذکر اس باب افساخ میں آئے گا۔
اس بحث میں گفتگو صرف اس افساخ پر ہو گی جو فسخ کا اثر نہیں ہے۔ رہا وہ افساخ جو فسخ کا اثر ہے تو اس کے لئے اصطلاح ”فسخ“ کی طرف رجوع کیا جائے۔

محل افساخ:

۸- محل افساخ صرف عقد ہے، خواہ اس کا سبب فسخ ہو یا کوئی اور، اس لئے کہ فقہاء نے افساخ کی تعریف: عقد کے ربط کے ثبوت جانے سے کی ہے، اور یہ مفہوم صرف اسی صورت میں متصور ہے جب کہ عقد کے واسطے سے طرفین میں ربط ہو^(۳)۔

ہاں اگر افساخ سے مراد باطل ہوا اور توڑنا ہو تو ممکن ہے کہ وہ ان تصرفات میں بھی آئے جو ایک ارادہ سے پیدا ہوتے ہیں، اسی طرح عہد اور وعدوں میں بھی، نیز اس کا استعمال کبھی عبادات میں ہوتا ہے اور نیت پر وارد ہوتا ہے مثلاً فرض نماز کی نیت کا نفل میں افساخ ہو جانا، اور اسی طرح حنابلہ کے نزدیک حج کا عمرہ میں افساخ ہوا، چنانچہ حنابلہ نے کہا: اگر حج کا احرام باندھے پھر اس کو عمرہ میں

(۱) عقود غیر لازمه و عقود ہیں جن میں عاقد کو فسخ کرنے کا اختیار ہوتا ہے گو کفریت کا فی راضی نہ ہو (الاشباه لابن حکیم، ص ۱۹۳)۔

(۲) ابن حابیدین ۵/۵۲، مشرح الصیغہ ۳/۹۰، نہایۃ الحکایۃ ۵/۱۳۰، المختصر ۳/۲۶

(۳) المخول لدور کشی ۳/۳۵، واشباه لابن حکیم، ص ۳۳۸۔

قبيل سے^(۱)۔
اسی کے مثل زرکشی کی المخور میں مذکور ہے، البتہ زرکشی نے اس کو مطلق رکھا ہے اور فسخ میں عقود حرمہ کی قید نہیں لگائی ہے، اس لئے کہ ممکن ہے کہ فسخ عقود غیر حرمہ میں ہو، اور اس کی صورت یہ ہے کہ عاقدین میں سے کسی ایک یا دونوں کے ارادہ سے ہو جیسا کہ اکثر یہی ہوتا ہے^(۲)۔

لیکن اگر افساخ فسخ کا اثر نہ ہو، بلکہ عاقدین کے ارادہ سے الگ عوامل کا نتیجہ ہو مثلاً عقود غیر لازمه میں کسی عاقد کا مر جانا، تو اس صورت میں فسخ اور افساخ کے مابین سبب ہونے کا وہ تعلق جس کو قرآن نے ثابت کیا ہے، نہیں پایا جائے گا۔

۷- فقہاء نے جن مسائل میں فسخ کے بغیر افساخ عقد کو ثابت کیا ہے، اس کی چند مثالیں یہ ہیں:

الف- فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر راجرا پر می گئی چیز تلف ہو جائے تو راجرا فسخ ہو جائے گا مثلاً میں جانور ضائع ہو جائے یا کرایہ پر لیا ہوا گھر متہدم ہو جائے^(۳)۔

ب- اگر کرایہ پر می ہوئی چیز کرایہ دار کے ہاتھ سے غصب کر لی جائے تو اجرت ساقط ہو جائے گی، کیونکہ انتفاع ممکن نہیں رہا، اور حفیہ و مالکیہ کے نزدیک راجرا فسخ ہو جائے گا، البتہ شافعیہ و حنابلہ نے کہا: عقد از خود فسخ نہیں ہوگا، بلکہ کرایہ دار کے لئے خیار فسخ ثابت ہوگا^(۴)۔

(۱) لنفووق لقرآن ۳/۲۶۹۔

(۲) المخول لدور کشی ۳/۲۲۳۔

(۳) ابن حابیدین ۵/۵۲، مشرح الصیغہ ۳/۹۰، نہایۃ الحکایۃ ۵/۱۸۰، ۳/۱۸۱، ۳/۳۰۰، ۳/۳۱۸، ۳/۳۲۹، ۳/۳۳۰، ۳/۳۳۱، ۳/۳۳۲، ۳/۳۳۳، ۳/۳۳۴، ۳/۳۳۵، ۳/۳۳۶، ۳/۳۳۷، ۳/۳۳۸، ۳/۳۳۹، ۳/۳۴۰، ۳/۳۴۱، ۳/۳۴۲، ۳/۳۴۳، ۳/۳۴۴، ۳/۳۴۵، ۳/۳۴۶، ۳/۳۴۷، ۳/۳۴۸، ۳/۳۴۹، ۳/۳۵۰، ۳/۳۵۱، ۳/۳۵۲، ۳/۳۵۳، ۳/۳۵۴، ۳/۳۵۵، ۳/۳۵۶، ۳/۳۵۷، ۳/۳۵۸، ۳/۳۵۹، ۳/۳۶۰، ۳/۳۶۱، ۳/۳۶۲، ۳/۳۶۳، ۳/۳۶۴، ۳/۳۶۵، ۳/۳۶۶، ۳/۳۶۷، ۳/۳۶۸، ۳/۳۶۹، ۳/۳۷۰، ۳/۳۷۱، ۳/۳۷۲، ۳/۳۷۳، ۳/۳۷۴، ۳/۳۷۵، ۳/۳۷۶، ۳/۳۷۷، ۳/۳۷۸، ۳/۳۷۹، ۳/۳۸۰، ۳/۳۸۱، ۳/۳۸۲، ۳/۳۸۳، ۳/۳۸۴، ۳/۳۸۵، ۳/۳۸۶، ۳/۳۸۷، ۳/۳۸۸، ۳/۳۸۹، ۳/۳۹۰، ۳/۳۹۱، ۳/۳۹۲، ۳/۳۹۳، ۳/۳۹۴، ۳/۳۹۵، ۳/۳۹۶، ۳/۳۹۷، ۳/۳۹۸، ۳/۳۹۹، ۳/۳۱۰، ۳/۳۱۱، ۳/۳۱۲، ۳/۳۱۳، ۳/۳۱۴، ۳/۳۱۵، ۳/۳۱۶، ۳/۳۱۷، ۳/۳۱۸، ۳/۳۱۹، ۳/۳۲۰، ۳/۳۲۱، ۳/۳۲۲، ۳/۳۲۳، ۳/۳۲۴، ۳/۳۲۵، ۳/۳۲۶، ۳/۳۲۷، ۳/۳۲۸، ۳/۳۲۹، ۳/۳۳۰، ۳/۳۳۱، ۳/۳۳۲، ۳/۳۳۳، ۳/۳۳۴، ۳/۳۳۵، ۳/۳۳۶، ۳/۳۳۷، ۳/۳۳۸، ۳/۳۳۹، ۳/۳۳۱۰، ۳/۳۳۱۱، ۳/۳۳۱۲، ۳/۳۳۱۳، ۳/۳۳۱۴، ۳/۳۳۱۵، ۳/۳۳۱۶، ۳/۳۳۱۷، ۳/۳۳۱۸، ۳/۳۳۱۹، ۳/۳۳۲۰، ۳/۳۳۲۱، ۳/۳۳۲۲، ۳/۳۳۲۳، ۳/۳۳۲۴، ۳/۳۳۲۵، ۳/۳۳۲۶، ۳/۳۳۲۷، ۳/۳۳۲۸، ۳/۳۳۲۹، ۳/۳۳۳۰، ۳/۳۳۳۱، ۳/۳۳۳۲، ۳/۳۳۳۳، ۳/۳۳۳۴، ۳/۳۳۳۵، ۳/۳۳۳۶، ۳/۳۳۳۷، ۳/۳۳۳۸، ۳/۳۳۳۹، ۳/۳۳۳۱۰، ۳/۳۳۳۱۱، ۳/۳۳۳۱۲، ۳/۳۳۳۱۳، ۳/۳۳۳۱۴، ۳/۳۳۳۱۵، ۳/۳۳۳۱۶، ۳/۳۳۳۱۷، ۳/۳۳۳۱۸، ۳/۳۳۳۱۹، ۳/۳۳۳۲۰، ۳/۳۳۳۲۱، ۳/۳۳۳۲۲، ۳/۳۳۳۲۳، ۳/۳۳۳۲۴، ۳/۳۳۳۲۵، ۳/۳۳۳۲۶، ۳/۳۳۳۲۷، ۳/۳۳۳۲۸، ۳/۳۳۳۲۹، ۳/۳۳۳۳۰، ۳/۳۳۳۳۱، ۳/۳۳۳۳۲، ۳/۳۳۳۳۳، ۳/۳۳۳۳۴، ۳/۳۳۳۳۵، ۳/۳۳۳۳۶، ۳/۳۳۳۳۷، ۳/۳۳۳۳۸، ۳/۳۳۳۳۹، ۳/۳۳۳۳۱۰، ۳/۳۳۳۳۱۱، ۳/۳۳۳۳۱۲، ۳/۳۳۳۳۱۳، ۳/۳۳۳۳۱۴، ۳/۳۳۳۳۱۵، ۳/۳۳۳۳۱۶، ۳/۳۳۳۳۱۷، ۳/۳۳۳۳۱۸، ۳/۳۳۳۳۱۹، ۳/۳۳۳۳۲۰، ۳/۳۳۳۳۲۱، ۳/۳۳۳۳۲۲، ۳/۳۳۳۳۲۳، ۳/۳۳۳۳۲۴، ۳/۳۳۳۳۲۵، ۳/۳۳۳۳۲۶، ۳/۳۳۳۳۲۷، ۳/۳۳۳۳۲۸، ۳/۳۳۳۳۲۹، ۳/۳۳۳۳۳۰، ۳/۳۳۳۳۳۱، ۳/۳۳۳۳۳۲، ۳/۳۳۳۳۳۳، ۳/۳۳۳۳۳۴، ۳/۳۳۳۳۳۵، ۳/۳۳۳۳۳۶، ۳/۳۳۳۳۳۷، ۳/۳۳۳۳۳۸، ۳/۳۳۳۳۳۹، ۳/۳۳۳۳۳۱۰، ۳/۳۳۳۳۳۱۱، ۳/۳۳۳۳۳۱۲، ۳/۳۳۳۳۳۱۳، ۳/۳۳۳۳۳۱۴، ۳/۳۳۳۳۳۱۵، ۳/۳۳۳۳۳۱۶، ۳/۳۳۳۳۳۱۷، ۳/۳۳۳۳۳۱۸، ۳/۳۳۳۳۳۱۹، ۳/۳۳۳۳۳۲۰، ۳/۳۳۳۳۳۲۱، ۳/۳۳۳۳۳۲۲، ۳/۳۳۳۳۳۲۳، ۳/۳۳۳۳۳۲۴، ۳/۳۳۳۳۳۲۵، ۳/۳۳۳۳۳۲۶، ۳/۳۳۳۳۳۲۷، ۳/۳۳۳۳۳۲۸، ۳/۳۳۳۳۳۲۹، ۳/۳۳۳۳۳۳۰، ۳/۳۳۳۳۳۳۱، ۳/۳۳۳۳۳۳۲، ۳/۳۳۳۳۳۳۳، ۳/۳۳۳۳۳۳۴، ۳/۳۳۳۳۳۳۵، ۳/۳۳۳۳۳۳۶، ۳/۳۳۳۳۳۳۷، ۳/۳۳۳۳۳۳۸، ۳/۳۳۳۳۳۳۹، ۳/۳۳۳۳۳۳۱۰، ۳/۳۳۳۳۳۳۱۱، ۳/۳۳۳۳۳۳۱۲، ۳/۳۳۳۳۳۳۱۳، ۳/۳۳۳۳۳۳۱۴، ۳/۳۳۳۳۳۳۱۵، ۳/۳۳۳۳۳۳۱۶، ۳/۳۳۳۳۳۳۱۷، ۳/۳۳۳۳۳۳۱۸، ۳/۳۳۳۳۳۳۱۹، ۳/۳۳۳۳۳۳۲۰، ۳/۳۳۳۳۳۳۲۱، ۳/۳۳۳۳۳۳۲۲، ۳/۳۳۳۳۳۳۲۳، ۳/۳۳۳۳۳۳۲۴، ۳/۳۳۳۳۳۳۲۵، ۳/۳۳۳۳۳۳۲۶، ۳/۳۳۳۳۳۳۲۷، ۳/۳۳۳۳۳۳۲۸، ۳/۳۳۳۳۳۳۲۹، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۰، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۱، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۲، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳، ۳/۳۳۳۳۳۳۴، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۵، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۶، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۷، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۸، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۹، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۱۰، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۱۱، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۱۲، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۱۳، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۱۴، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۱۵، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۱۶، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۱۷، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۱۸، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۱۹، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۲۰، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۲۱، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۲۲، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۲۳، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۲۴، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۲۵، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۲۶، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۲۷، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۲۸، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۲۹، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۰، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۱، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۲، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۴، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۵، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۶، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۷، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۸، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۹، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۱۰، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۱۱، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۱۲، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۱۳، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۱۴، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۱۵، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۱۶، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۱۷، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۱۸، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۱۹، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۲۰، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۲۱، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۲۲، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۲۳، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۲۴، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۲۵، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۲۶، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۲۷، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۲۸، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۹، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۰، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۱، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۲، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۳، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۴، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۵، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۶، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۷، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۸، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۹، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۰، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۱، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۲، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۳، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۴، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۵، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۶، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۷، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۸، ۳/۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۹، ۳/۳۳۳۳

انفاسخ ۱۲-۹

کسی ایک یا دونوں کے ارادہ سے عقد کا حکم اٹھا دیا جائے، اور یہ ان عقود میں ہوتا ہے جو اپنی حقیقت کے اعتبار سے غیر لازم ہوتے ہیں مثلاً عقد عاریہ اور عقد وکالت، یا ان عقود میں ہوتا ہے جن میں کوئی ”خیار“ ہو یا ان اخذار کے سبب جن کے ساتھ عقد کا برقرارر ہنا دشوار ہو یا فساد کے سبب، ان سب کے احکام کے لئے اصطلاح ”فُسْخ“ اور اصطلاح ”إِتَالَه“ کی طرف رجوع کیا جائے۔

بدل وے توجیح کا عمرہ میں انفاسخ ہو جائے گا۔

اس مسئلہ میں حنفیہ اور ”جدید قول“ میں شافعیہ ان کے خلاف ہیں۔ ابن عابدین نے کہا ہے جائز نہیں ہے کہ احرام باندھنے کے بعد حج کی نیت کو فسخ کر دے، اس کے انعال کو ثتم کر دے، اور اس کے انعال و احرام کو ہر کے لئے مقرر کر دے (۱)۔
اس کی تفصیل اصطلاح ”احرام“ میں ہے۔

دوسم: اقسام:

۱۱- إِتَالَه: طرفین کی رضامندی سے عقد کو اٹھانا اور اس کو ختم کرنا ہے (۱)- إِتَالَه انفاسخ کا ایک اختیاری سبب ہے اور عقود لازمہ مثلاً بیع اور اجارہ میں آتا ہے، البتہ اگر عقد غیر لازم ہو مثلاً عاریت یا اپنی ذات کے اعتبار سے لازم ہو لیکن اس میں کوئی ”خیار“ ہو تو اس میں إِتَالَه کی ضرورت نہیں، کیونکہ دوسرے طریقہ سے اس کا فسخ ممکن ہے جیسا کہ گذر رہا (۲)۔

اس پر بحث اصطلاح ”إِتَالَه“ کے تحت دیکھی جائے۔

انفاسخ کے غیر اختیاری اسباب:

اول: معقود علیہ کا تلف ہونا:

معقود علیہ کے تلف ہونے کا بعض عقود کے انفاسخ میں اثر ہوتا ہے۔ عقود کی دو قسمیں ہیں:

۱۲- اول: عقود فوریہ: یعنی وہ عقود جن کی تنفیذ کے لئے کسی لمبی وقت کی ضرورت نہیں، جو برادر جاری رہے، بلکہ ان کا نفاذ یک بارگی فوراً اسی وقت ہو جاتا ہے جب عاقدین اس کو اختیار کرتے ہیں، مثلاً بیع مطلق، صلح اور بہہ وغیرہ۔

(۱) ابن عابدین ۲/۲۷۱، مجموع الاحکام دفعہ ۳۱۳۔

(۲) البدراع ۵/۰۶۰، المجموع لمرکبی ۳/۷۷۔

اسباب انفاسخ:

۹- انفاسخ کے متعدد اسباب ہیں، ان میں سے کچھ اختیاری ہیں یعنی وہ اسباب جو عاقدین میں سے کسی ایک یا دونوں کے ارادے یا تاضی کے فیصلہ کی وجہ سے وجود میں آتے ہیں، اور کچھ اسباب سماوی ہیں یعنی وہ اسباب جو عاقدین یا تاضی کے ارادہ کے بغیر، بلکہ ارادہ سے الگ ایسے عوامل کی بنیاد پر وجود میں آتے ہیں جن کے ساتھ عقد کا برقرارر ہنا ممکن ہوتا ہے۔

کاسانی کہتے ہیں: انفاسخ عقد کے اسباب کی دو قسمیں ہیں: اختیاری اور ضروری۔ اختیاری یہ ہے کہ کہہ: میں نے عقد کو فسخ کر دیا یا توزیع کیا وغیرہ، اور ”ضروری“ یہ ہے کہ مثلاً بیع قبضہ سے قبل بلاک ہو جائے (۲)۔

اختیاری اسباب:

اول: فسخ:

۱۰- یہاں فسخ سے مراد وہ عمل ہے جس کے ذریعہ عاقدین میں سے

(۱) ابن عابدین ۲/۲۷۱، المجموع ۳/۲۸۹۔ حج کے عمرہ میں انفاسخ کے جواز و عدم جواز کی تفصیل، اس مسئلہ کی احادیث اور مجوزینہ ماحیی کے دلائل کی تفصیل کے لئے دیکھنے فتح القدر ۳/۴۵۳۔

(۲) البدراع ۵/۰۶۰۔

سے قبل مبیع بالائے کے ضمان میں ہے، لہذا اگر سماوی آفت کے سبب تلف ہو جائے تو مبیع فتح ہو جائے گی، اور مشتری کے ذمہ سے شمن ساقط ہو جائے گا^(۱)۔

۱۳- یہ سب مبیع کے تلف ہونے کا حکم ہے، لیکن اگر شمن تلف ہو جائے، اور مصین یعنی دراہم یا دانیز وغیرہ ہو تو اس کا حکم مبیع کے حکم کی طرح ہے، اگر تلف ہو جائے تو شافعیہ کے نزدیک بیع فتح ہو جائے گی۔ حنفیہ نے کہا: اگر شمن قبضہ سے قبل بلاک ہو جائے اور مثلی ہو تو عقد فتح نہیں ہوگا، کیونکہ اس کے مثل کا حوالہ کرنا ممکن ہے، برخلاف مبیع کے، اس لئے کہ وہ ”عین“ ہے اور اعیان میں لوگوں کی اغراض (الگ الگ) ہوتی ہیں، ہاں اگر شمن بلاک ہو جائے اور نی الحال اس کا کوئی مثل نہ ہو تو اس کے بارے میں اختلاف ہے۔ اور شمن کے تلف ہونے کا انفصال میں کوئی اثر نہیں ہے اگر شمن ”عین“ (شی، مصین) نہ ہو مثلاً نقد دراہم و دانیز ہوں، اس لئے کہ وہ عقد سے مقصود نہیں^(۲)، نیز اس لئے کہ دراہم و دانیز عقد میں معین کرنے سے متعین نہیں ہوتے۔

مبیع کا قبضہ سے قبل تلف کر دینا، اگر بالائے کی طرف سے ہو تو عقد بالاتفاق فتح ہو جاتا ہے، اور اگر مشتری کی طرف سے ہو تو اس کو قبضہ مانا جائے گا، جو اس پر ضمان کو واجب کرے گا^(۳)۔

۱۴- دوام: عقود مشتریہ: وہ عقود جن کا نفاذ طویل زمانہ تک ہوتا ہے، اور فریقین کے مابین متفق علیہ شرائط، اور ان عقود کے اپنے فطری تفاصلوں کے شرائط کے مطابق زمانہ کے دراز ہونے کے ساتھ، یہ عقود بھی دراز ہوتے ہیں، مثلاً جارہ، عارہ اور وکالت وغیرہ۔

اس طرح کے عقود معقود علیہ کے تلف ہونے سے فتح ہو جاتے

اس طرح کے عقود معقود علیہ کے تلف ہونے سے فتح نہیں ہوتے ہیں اگر اس پر قبضہ مکمل ہو جائے، مثلاً عقد بیع ایجاد و قبول سے مکمل ہو جاتا ہے۔ اگر مشتری مبیع پر قبضہ کر لے اور وہ اس کے قبضہ میں بلاک ہو جائے تو عقد فتح نہیں ہوگا، کیونکہ بلاک ہونے والی چیز مشتری کی ملکیت ہے، اور بلاک شدہ چیز کا بوجہ مالک ہی برداشت کرتا ہے جیسا کہ معروف ہے، یہ فقهاء کے یہاں متفق علیہ حکم ہے^(۱)۔

البتہ اگر ایجاد و قبول کے بعد قبضہ سے قبل مبیع بلاک ہو جائے تو اس کے بارے میں حسب ذیل تفصیل ووضاحت ہے: مالکیہ نے صراحت کی ہے (اور حنابلہ کے کلام سے بھی یہی سمجھ میں آتا ہے) کہ اگر مبیع اس طرح کی ہو کہ اس کے مشتری کو اس کی جنس سے پورا صول پانے کا حق ہو اور وہ مثلی مال یعنی کیلی یا وزنی یا عدوی ہے، تو تلف ہونے سے عقد فتح ہو جائے گا۔ اور اس کا ضمان بالائے پر ہے۔ ہاں اگر مبیع مصین ہو اور عقار (جاسیدا) ہو یا ان ذوات القیم اموال میں سے ہو جن میں ان کے مشتری کو اس کی جنس سے صول پانے کا حق نہیں ہے، تو تلف ہونے سے عقد فتح نہ ہوگا، عقد کے صحیح اور لازم ہونے کی وجہ سے ضمان مشتری کی طرف منتقل ہو جائے گا^(۲)۔

حنفیہ و شافعیہ علی الاطلاق بیع کے فتح ہونے کے تاکل ہیں، اگر مبیع قبضہ سے قبل بلاک ہو جائے۔ سرقدی نے کہا: اگر تسلیم سے قبل مبیع بلاک ہو جائے تو یہ بلاکت بالائے کے ذمہ ہوگی، یعنی شمن ساقط ہو جائے گا اور عقد فتح ہو جائے گا^(۳)، اور اسی کے مثل ”الخلیوبی“ میں ہے: قبضہ

(۱) لشرح الحمیڈ للدردی، ۳/۱۹۵، الحنفی ۳/۱۹۶، تحقیق العہداء للسرقدی ۵/۱۹۵، التلیوبی ۲/۲۰۱، الاتصال بحل الفاظ ابی الحجاج رص ۲۷۔

(۲) لشرح الحمیڈ للدردی ۳/۱۹۶، الحنفی ۳/۱۹۵، الحنفی ۳/۱۹۶۔

(۳) تحقیق العہداء للسرقدی جلد ۲/۲، ۵۶۱، دیکھنے: ابن حابید ۳/۶۱، الحنفی ۳/۱۹۶۔

(۱) التلیوبی ۲/۲۱۱، ۲۱۰۔

(۲) التلیوبی ۲/۲۳، تحقیق الحنفیاء ۳/۵۳، ۵۶۔

(۳) التلیوبی ۲/۲۱۱، ۲۱۰، ابن حابید ۳/۶۱، الحنفی ۳/۱۹۶۔

اجارہ فتح ہو جائے گا، جیسا کہ اگر جانور سواری کے لئے کرایہ پر لے اور اس کو دیر پا مرض لاحق ہو جائے کہ وہ صرف ”چکی“ میں گھونٹنے کے تقابل رہ جائے۔

خفیہ کے یہاں ایک قول اور شافعیہ کے یہاں اصح کے بالمقابل قول یہ ہے کہ عقد از خود فتح نہیں ہوگا، البتہ اسے فتح کرنے کا حق ہوگا، کیونکہ اصل معقود علیہ فوت نہیں ہوتا ہے، اس لئے کہ مکان کی زمین سے مکان کے بغیر فائدہ اٹھانا ممکن ہے، البتہ یہاں تھس ہے، لہذا یہ عیب کی طرح ہو جائے گا^(۱)۔

عقود مستردہ میں سے جو معقود علیہ کے تلف ہونے سے فتح ہو جاتے ہیں، عقد شرکت اور عقد مضارہت ہیں جیسا کہ ان کا بیان اپنی اپنی جگہ پر ہے۔ یہی حکم عاریت پر میں چیز کے تلف ہونے پر عقد عاریت کا ہے، اور خصوصی وکالت محل وکالت کے فوت ہونے سے ختم ہو جاتی ہے، جیسا کہ اصطلاح ”إعارة“ اور اصطلاح ”وکالت“ میں ان کا بیان ہے۔ اگر محل عقد غصب کر لیا جائے، اور فائدہ اٹھانے والے کو عین مشتفع بہا سے روک دیا جائے تو عقد جمہور (مالکیہ شافعیہ حنبلہ اور بعض حنفیہ) کے نزدیک از خود فتح نہیں ہوگا، بلکہ کرایہ دار کو حق فتح ہوگا۔ جب کہ بعض حنفیہ نے کہا: غصب بھی فتح ہونے کا سبب ہے۔ اس لئے کہ اتفاق کا امکان ختم ہو جاتا ہے، جیسا کہ اس کا بیان آئے گا^(۲)۔

دوم: عاقدین میں سے کسی ایک یا دونوں کی موت:
۱۵ سوت یکساں طور پر تمام عقود کے فتح ہونے میں مؤثر نہیں ہے، چنانچہ بعض عقود کا مقصد ایجاد و قبول کے فوراً بعد پورا ہو جاتا ہے اور

(۱) البدائع ۱۹۶/۳، الاقتدار ۲۱/۲، لشرح الحمیر ۲۰۰/۵، الفیضی ۳/۸۲،
البغی ۵/۳۵۳، ۳۹۹، ۳۵۳۔

(۲) نهاية الحجج ۵/۱۸، ابن حابی ۵/۸، لشرح الحمیر ۲۰۰/۱۵، البغی
۵/۳۵۳، ۳۵۵، ۳۵۵، ۳۸/۶، ۳۵۵، ۳۵۳، ۳۵۳/۵، ۳۰/۲۸، الریاضی، ۵/۱۰۸۔

ہیں، خواہ قبضہ سے قبل ہو یا قبضہ کے بعد، یہ فقہاء کے مابین فی الجملہ متفق علیہ ہے۔

چنانچہ عقد اجارہ کرایہ پر میں گئی شے کے بلاک ہونے کی وجہ سے فتح ہو جاتا ہے، لہذا اگر قبضہ سے قبل یا قبضہ کے بعد اتنی مدت گزرے سے قبل جس میں کرایہ دار اس سے فائدہ اٹھائے، تلف ہو جائے تو عقد اجارہ بالکلیہ فتح ہو جائے گا اور اجرت ساقط ہو جائے گی اور اگر کرایہ پر میں گئی چیز کچھ مدت گذرنے کے بعد تلف ہو جائے تو باقی زمانے میں اجارہ فتح ہو جائے گا، گذرے ہوئے زمانہ میں فتح نہیں ہوگا، اور اجارہ پر دینے والے کو جس قدر اس سے فائدہ اٹھایا گیا ہے، اس کے بقدر یا گزشتہ مدت کے بقدر اجرت ملے گی^(۱)۔

جانوروں کے اجارہ کے بارے میں فقہاء نے صراحت کی ہے کہ اگر اجارہ غیر محسن جانوروں کا ان پر سامان لادنے کے لئے ہوا وہ مر جائیں تو اجرہ فتح نہ ہوگا، اور کرایہ پر دینے والے پر لازم ہے کہ کرایہ دار کے واسطے وہ مرے جانور لائے^(۲)۔

ای طرح اگر کرایہ پر میں گئی چیز میں کوئی ایسی چیز پیدا ہو جائے جو کلی طور پر اس سے اتفاق سے مانع ہو مثلاً کرایہ کا مکان رہائش کے تقابل نہ رہے تو جمہور (مالکیہ، حنبلہ اور یہی حنفیہ کا ظاهر نہ ہب اور شافعیہ کے یہاں اصح ہے) کے نزدیک اجارہ فتح ہو جائے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ رہائش کے فوت ہونے کی وجہ سے گھر کا مام اس سے زائل ہو گیا، کیونکہ جس منفعت کے لئے عقد ہوا تھا وہ جاتی رہی، لہذا

(۱) البغی ۵/۳۵۳، الہطب ۳/۳۳۲، الفتاوی الہندیہ ۳/۱۱۰، الفیضی
۳/۸۲، الوجیہ للغزالی ۱/۲۳۶۔

(۲) الفتاوی الہندیہ ۳/۱۱۰، الوجیہ ۱/۲۳۶، لشرح الحمیر للدردیر ۳/۳۹۔

الفصل ۱۶

عقود لازمہ کی ایک قسم وہ ہے جس کے اثرات مرور زمانہ پر موقوف ہوتے ہیں جیسے عقد رجارہ۔ عاقدین میں سے کسی ایک یا دونوں کی موت کے سبب عقد رجارہ کے فتح ہونے کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

جمهور فقہاء (مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کی رائے یہ ہے کہ عاقدین یا ان میں سے کسی ایک کی موت کے سبب عقد رجارہ فتح نہیں ہوگا، بلکہ مدت کے ختم ہونے تک باقی رہے گا، کیونکہ یہ عقد لازم ہے، لہذا موت کی وجہ سے فتح نہیں ہوگا جیسا کہ عقد نجع۔ اور فائدہ اٹھانے میں کرایہ دار کا وارث اس کا جائز ہوگا۔

یہ حکم فی الجملہ ہے ورنہ اس کی بعض فز دعات میں ان کا اختلاف ہے جس کا ذکر آئے گا^(۱)۔

خفیہ نے کہا: عاقدین میں سے کسی ایک کی موت سے اگر اس نے اپنے لئے عقد کیا تھا تو عقد رجارہ فتح ہو جائے گا، کیونکہ یہ منفعت پر عقد ہے، اور منفعت رفتہ رفتہ حاصل ہوتی ہے، لہذا رجارہ بھی منفعت کے رفتہ رفتہ پیدا ہونے کے ساتھ منعقد ہوگا، لہذا عقد کے بغیر باقی نہیں رہے گا۔ اور اگر عاقد نے کسی دوسرے کے لئے عقد رجارہ کیا تھا تو فتح نہیں ہوگا مثلاً وصی، ولی اور وقف کا نگران، نیز اس لئے کہ جس کی موت ہوئی ہے اگر وہ موجود ہو (یعنی رجارہ پر دینے والا ہو) تو عقد کا تقاضا ہے کہ منافع اس کی ملکیت سے حاصل کئے جائیں، اب اگر عقد اس کی موت کے بعد باقی رہتا ہے تو منافع کی وصولیابی دوسرے کی ملکیت سے ہوگی، جو عقد کے تباخے کے خلاف ہے۔ اور اگر مرنے والا کرایہ دار ہو تو عقد کا تقاضا ہے کہ اجرت کا استحقاق اس کے مال سے ہو، اگر اس کی موت کے بعد عقد باقی رہتا ہے تو اجرت کا

اعقاد کے بعد عاقدین اور ان دونوں کی ملکیت کی حاجت باقی نہیں رہتی مثلاً نجع سے عقد ہونے کے معا بعد اگر اس کے ساتھ خیار نہ ہو تو نجع پر مشتری کی ملکیت اور شمن پر باقی کی ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، اب اگر عقد کے مکمل کرنے اور عوضین کی ملکیت منتقل ہونے کے بعد عاقدین میں سے کوئی ایک یا دونوں مرجا میں تو عقد فتح نہیں ہوگا، اس کے بر عکس عقد نکاح عاقدین میں سے کسی ایک کی موت سے ختم ہو جاتا ہے، کیونکہ نکاح کا مقصد معاشرت کی بقاء ہے جو موت سے ختم ہو گئی۔
یہ فقہاء کے یہاں متفق علیہ ہے۔

کچھ عقود ایسے ہیں کہ موت کی وجہ سے ان کے فتح ہونے کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے مثلاً عقد رجارہ، مزارعت اور مساقات، اور کچھ عقود ایسے ہیں کہ موت کی وجہ سے ان کے فتح ہونے کے بارے میں فقہاء کافی الجملہ اتفاق ہے، البتہ ان کے فتح ہونے کی کیفیت اور علت بیان کرنے میں ان کا اختلاف ہے مثلاً عقود عاریت، ودیعت اور شرکت^(۱)۔ اس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

الف - عقود لازمہ کا فتح ہونا:

۱۶- عقود لازمہ: وہ عقود ہیں جن کو عاقدین میں کوئی تہذیب فتح نہیں کر سکتا مثلاً نجع، رجارہ اور صلح غیرہ۔ ان میں سے بعض عقود میں زمانہ کے دراز ہونے کی حاجت نہیں ہے، لہذا ان کے مکمل ہونے کے بعد ان کے فتح ہونے میں موت کا کوئی اثر نہیں ہوگا مثلاً عقد نجع کہ وہ باقی یا مشتری کے مابین مکمل ہونے کے بعد ان میں سے کسی کی وفات سے فتح نہیں ہوگا، اور عقد کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے اثرات میں ورثاء مورث کے تالمیم مقام ہوں گے۔

(۱) الاتجاع داخل الفاظ ابی فتحیع ۲/۷۲، بلوغ المأک ۳/۵۰، الحنفی ۳/۶۷، ۴/۶۸۔

(۱) مسلم البیوت ۱/۵۷، اوضاع مع الخلوج ۲/۷۸۔

الفصل ۱۷

جمهور جو یہ کہتے ہیں کہ عاقدین کی موت سے عقد اجارہ فتح نہیں ہوتا ہے، اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ تمام حالات میں فتح ہونے کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں، کیونکہ انہوں نے صراحت کی ہے کہ عقد اجارہ ابیر مصین کی موت، مرض (دایہ) کی موت اور بچہ کی موت سے جس کی تعلیم و رضاعت کے مقصد سے کسی کو اجرت پر لیا گیا ہو، فتح ہو جاتا ہے، شافعیہ سے معلوم بچہ یا دودھ پیتے بچہ کی موت کے بارے میں ایک دوسرا قول فتح نہ ہونے کا بھی منقول ہے^(۱).

ب۔ عقود غیر لازمہ میں موت کی وجہ سے فتح ہونا:
 ۱۔ غیر لازم عقود وہ عقود ہیں جن کو عاقدین میں سے کوئی ایک یک طرفہ طور پر فتح کر سکتا ہے مثلاً عاریت، وکالت، شرکت اور وویعت وغیرہ۔

یہ عقود عاقدین میں سے کسی ایک یا دونوں کی موت سے فتح ہو جاتے ہیں، اس لئے کہ یہ جائز عقود ہیں، طرفین میں سے ہر ایک کے لئے اپنی زندگی میں اس کو فتح کر دینا جائز ہے، تو موت کے بعد اس کا ارادہ جاتا رہا اور رغبت ختم ہو گئی، لہذا ان عقود کے اثرات باطل ہو جائیں گے جو عاقدین کے ارادہ کے برقرار رہنے کے ساتھ باقی رہتے ہیں، یہ حکم فقهاء کے یہاں فی الجملہ متفق علیہ ہے۔

چنانچہ عقد اجارہ، میر (عاریت پر دینے والا یا مستعیر (عاریت پر لینے والا) کی موت سے فتح ہو جاتا ہے، یہ جمہور فقهاء (حنفی، شافعیہ اور حنبلہ) کے زدیک ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اجارہ منافع پر عقد ہے اور منافع رفتہ پیدا ہوتے ہیں، لہذا عقد میں بھی منافع

(۱) خطاب ۳۳۲/۳، المختصر ۵/۳۹۹، الاتخاع بحول الفاظ الابی ثوابع ۲/۲۷، المهدب ۱۲/۳۱۳، الوجيز للغزالی ۱/۲۳۹۔

اختلاف دوسرے کے مال سے ہوگا، جو تقاضائے عقد کے خلاف ہے، پر خلاف اس صورت کے جب کہ موت اس شخص کی ہو جس کے لئے عقد نہیں ہوا ہے، جیسے وکیل وغیرہ، کیونکہ منافع کا اختلاف یا اجرت کا اختلاف اس کی ملکیت سے نہیں ہے، اس لئے اس کی موت کے بعد عقد کو باقی رکھنا عقد کے قاضے کو تبدیل کرنے کا سبب نہیں ہے^(۱)۔
 اصل اختلاف کا سبب منافع کے منتقل کرنے میں اجارہ کی کیفیت کا بیان ہے۔ جمہور کی رائے ہے کہ اگر اجارہ مکمل ہو جائے اور مدت معینہ کے لئے ہو تو اس مدت تک کے لئے کرایہ دار معمود علیہ منافع کا مالک ہو جاتا ہے، اور منافع کا حدوث اس کی ملکیت میں ہوتا ہے، اسی طرح کرایہ پر دینے والا شخص عقد کے سبب شافعیہ و حنبلہ کے زدیک اجرت کا مالک ہو جاتا ہے، اگر اس میں تاجیل کی شرط نہ لگی ہو، جیسا کہ باعث بیع کے سبب تمدن کا مالک ہو جاتا ہے۔ اب اگر عقد کے مکمل ہونے کے بعد اور مدت پوری ہونے سے قبل عاقدین میں سے کوئی مرجائے، تو ورثاء میت کے قائم مقام ہوں گے اور عقد فتح نہ ہوگا^(۲)۔

حنفی کہتے ہیں: اجارہ میں معمود علیہ منفعت ہے، اور اجرت کا اختلاف منفعت کے وصول کر لینے یا تجیل کی شرط کی وجہ سے ہوتا ہے، اور عقد کے وقت منافع کا وصول کر لیا ممکن نہیں، اس لئے کہ وہ رفتہ رفتہ ہوتے ہیں، اور یہ عقد معاوضہ ہے، اس لئے مساوات کا متقاضی ہے، لہذا نفس عقد سے اجرت واجب نہیں ہوگی، جب معمود علیہ وصول ہو جائے گا تو اجرت کا بھی اختلاف ہوگا تاکہ مساوات پر عمل ہو^(۳)۔

(۱) الاقرار ۲/۳، البدائع ۲۲۲/۳۔

(۲) المختصر ۵/۳۹۹، المذکور ۳/۳۲۲، المذکور ۳/۳۲۳، المذکور ۳/۴۰، الاقریب ۳/۸۳۔

(۳) الاقرار ۲/۳، ۵۵/۲۔

الفصل ۱۸

یہی حکم تمام جائز عقود کا ہے، مثلاً عقد شرکت اور عقد ودیعت وغیرہ، یہ سب عاقدین میں سے کسی ایک کی موت سے فتح ہو جاتے ہیں، البتہ ان کی بعض فروعات میں تفصیل ہے جس کو ان کی جگہوں پر دیکھا جائے۔

کچھ عقود ایسے ہیں جن کو عاقدین میں سے ایک کی طرف سے لازم اور دوسرے عاقد کی طرف سے جائز نہ جانا ہے، مثلاً عقد کفالت، کفیل کی طرف سے لازم ہے، وہ مکفول لد کی اجازت کے بغیر یک طرفہ طور پر اس کو فتح نہیں کر سکتا، لیکن وہ مکفول لد کی جانب سے عقد جائز ہے، وہ یک طرفہ طور پر اس کو فتح کر سکتا ہے، اور مثلاً عقد رہن، کہ وہ رہن کی طرف سے عقد لازم ہے، اور مرہن کی طرف سے عقد جائز ہے، کہ مرہن اس کو رہن کی اجازت کے بغیر فتح کر سکتا ہے۔ ذیل میں ان دونوں عقود کے فتح ہونے میں موت کے اثر کا ذکر ہے:

عقد کفالت کے فتح ہونے میں موت کا اثر:

۱۸- کفیل یا مکفول کی موت کے سبب عقد کفالت فتح نہیں ہوتا ہے، اور نہ ہی مکفول لد کو دین کے مطالبات سے روکتا ہے۔ اگر کفیل یا مکفول مر جائے تو میت کے ذمہ دین موجہ جمہور (خنزیر، مالکیہ اور شافعیہ) کے نزدیک فوری واجب الادا ہو جاتا ہے، اور یہی حنابلہ کے نزدیک بھی ایک روایت ہے، اب دین میت کے ترک سے لیا جائے گا، اور اگر دونوں (کفیل و مکفول) مر جائیں تو دین والے کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جس کے ترک سے چاہے وصول کر لے، اور اگر مکفول لد مر جائے تو مطالبات کرنے میں اس کے ورثاء

= بدیعۃ الجہود ۲۷۳/۵، الحنفی ۱۲۳/۵، نہایۃ الحجۃ ۵/۵، القوائیں الفہمیہ لابن جزی ۴/۲۱۶۔

کے اعتبار سے تجدید ہوتی رہے گی، اور یہ چیز عاقدین میں سے کسی ایک کی موت کے بعد ممکن نہیں، جیسا کہ خنزیر نے اس کی یہی علت بتائی ہے^(۱)، نیز اس نے کہ عاریت منافع کو باح قرار دینا ہے، جس میں اجازت کی ضرورت ہے، اور اجازت موت کے سبب باطل اور ختم ہو جاتی ہے، اس نے عقد را عارہ فتح ہو جائے گا، جیسا کہ شافعیہ اور حنابلہ نے اس کی یہی توجیہ کی ہے^(۲)۔

رہے مالکیہ تو عاریت ان کے نزدیک عقد لازم ہے اگر مدت یا عمل کی قید ہو، اس نے وہ معیر یا مستعیر کی موت سے فتح نہیں ہوگی، اور مدت پوری ہونے تک عاریت باقی رہے گی، البتہ اگر عاریت مطلق ہو تو اس کے فتح ہونے کے بارے میں مالکیہ کے یہاں دور و انتیں ہیں، ان میں ظاہر یہ ہے کہ وہ عمل یا عرف و رواج کے مطابق زمانہ تک فتح نہ ہوگا^(۳)۔

اسی طرح عقد وکالت عام فقهاء کے نزدیک وکیل یا موکل کی موت سے فتح ہو جاتا ہے، اس نے کہ یہ عقد جائز ہے جو معزول کرنے سے فتح ہو جاتا ہے، اور موت وکیل کو معزول کرنے کے حکم میں ہے، اور اگر وکیل مر جائے تو تصرف میں اس کی امیت ختم ہو جائے گی، اور اگر موکل مر جائے تو معاملہ کی تفویض میں اس کی صلاحیت ختم ہو جائے گی، اس نے وکالت باطل ہو جائے گی۔

جمہور فقهاء کے نزدیک وکالت کے فتح ہونے میں موکل کی موت کا وکیل کو علم ہوا شرط نہیں ہے، البتہ بعض مالکیہ نے وکالت کے فتح ہونے میں یہ شرط لگانی ہے کہ وکیل کو موکل کی موت کا علم ہو (یہی حنابلہ کی ایک روایت ہے)، جیسا کہ ابن رشد نے ذکر کیا ہے^(۴)۔

(۱) الحنفی ۵/۸۳، ابن حابیب ۳/۵۰۷۔

(۲) نہایۃ الحجۃ ۵/۳۰، الحنفی ۵/۲۲۵۔

(۳) المدونۃ ۵/۱۹۷، جمہور الکلبی ۲/۱۳۶۔

(۴) الوجیز للجزراوی ۱/۱۸۷، ۲۲۵، الحنفی ۳/۵۹، ابن حابیب ۳/۱۷۱۔

لیکن اگر رہنم مر جائے تو ورثاء کے ذمہ اس پر قبضہ دلام لازم نہیں ہوگا۔
حنفی نے کہا (اور یہی شافعیہ کے یہاں دوسری روایت ہے) کہ
قبضہ سے پہلے عاقدین میں سے کسی ایک کی موت سے عقد رہن فتح
ہو جائے گا، اس لئے کہ یہ عقد جائز ہے (۱)۔

رہے مالکیہ تو انہوں نے صراحت کی ہے کہ رہنم عقد کی وجہ سے
لازم ہو جاتا ہے، اور رہنم کو حوالہ کرنے پر مجبور کیا جائے گا، الایہ کہ
مرتہن مطالبه کرنے میں دیر کرے، لہذا مرتہن کی وفات کے سبب
اجارہ فتح نہ ہوگا، دین کے مطالبه اور مرہون پر قبضہ کے بارے میں
اس کے ورثاء اپنے مورث کے تام مقام ہوں گے، البتہ انہوں نے
صراحت کی ہے کہ مرہون پر قبضہ کرنے سے قبل رہنم کی موت اور
اس کے دیوالیہ ہونے سے رہنم فتح ہو جاتا ہے، اگرچہ مرتہن قبضہ
کرنے کی کوشش میں ہو (۲)۔

اس کے تام مقام ہوں گے۔

حنابلہ کے یہاں ایک دوسری روایت ہے کہ کفیل یا مکمل کی
موت سے دین موجعل فوری واجب الادانیں ہوتا ہے، بلکہ علی حال
موجعل باقی رہتا ہے (۱)۔

عقد رہنم کے فتح ہونے میں موت کا اثر:

۱۹- فقهاء کا اتفاق ہے کہ مرہون پر قبضہ کے بعد عقد رہنم
عاقدین میں سے کسی ایک کی موت سے فتح نہیں ہوتا ہے۔ اگر
راہنم یا مرتہن مر جائے تو ورثاء، میت کے تام مقام ہوں گے۔
اور شی مرتہن یا اس کے ورثاء کے قبضہ میں باقی رہے گی اور
رہنم کو چھڑانے کی صورت صرف یہ ہے کہ دین کی ادائیگی ہو یا
صاحب حق اس کو بری کر دے۔ اور مرتہن رہنم اور اس کی قیمت کا
زیادہ مستحق ہے اگر رہنم کی زندگی میں یا اس کی وفات کے بعد
فرودخت ہو (۲)۔

عقود کے فتح ہونے میں الہیت کی تبدیلی کا اثر:

۲۰- الہیت: انسان کا اس تأمل ہوتا ہے کہ اس کے لئے اپنے
حقوق اور اس پر دوسروں کے حقوق واجب ہوں، اور شرعی اعتبار
سے معتبر طریقہ پر اس سے فعل کا صدور ہو (۳)۔ اور الہیت پر کچھ
ایسے عوارض آتے ہیں جو اس کو تبدیل اور محدود کر دیتے ہیں، اور اس
کی وجہ سے شرعی احکام تبدیل ہو جاتے ہیں، جیسا کہ ”اصولی ضمیر“
میں آئے گا۔

بعض عوارض مثلاً جنون یا بے ہوشی یا ارتداد وغیرہ کے پیش آنے
کے سبب الہیت کے بدلت جانے کا بعض عقود کے فتح ہونے میں

عقد رہنم مرہون پر قبضہ سے قبل جمہور فقهاء (حنفی، شافعیہ اور
حنابلہ) کے نزدیک عقد غیر لازم ہے اور ہوا یہ چاہئے تھا کہ دوسرے
جاہز عقود کی طرح یہ بھی عاقدین میں سے کسی ایک کی موت کے سبب
فتح ہو جائے، لیکن قبضہ سے قبل اس کے فتح ہونے کے بارے میں
فقہاء کا اختلاف ہے:

چنانچہ حنابلہ نے کہا (اور یہی شافعیہ کے یہاں اسح ہے) کہ
عاقدین میں سے کسی ایک کی موت سے عقد رہنم فتح نہیں ہوگا۔ اگر
مرتہن مر جائے تو قبضہ کرنے میں اس کا وارث اس کے تام مقام ہوگا،

(۱) این ملودین ۵/۲۷۵، نہایۃ الحکایۃ، المغنی ۴۰۲، بخطاب ۵/۱۰۳۔

(۲) بدیع الجہد ۲/۲۳۳، المشرح الصغری ۱۶۳۔

(۳) الخلوخ و التوضیح ۱۱۲، ۱۱۱/۲۔

(۱) این ملودین ۵/۲۷۵، نہایۃ الحکایۃ، المغنی ۴۰۲، بخطاب ۵/۱۰۳۔

(۲) این ملودین ۵/۲۳۳، المشرح ۱۳۵، مختصر اطحاوی ۱۹۵، المدونہ

۳۲۸، ۳۲۷/۲، ۲۷۵، ۲۷۳/۲، المغنی ۳۰۹/۵۔

صراحت کی ہے کہ جنون کی وجہ سے اجارہ فتح نہیں ہوتا ہے، چنانچہ الفتاویٰ الہندیہ میں ہے: اجارہ آخر یا مستأجر کے جنون اور ان کے ارتداد کے سبب فتح نہیں ہوتا ہے، اگر آخر یا مستأجر مدت اجارہ میں مردہ ہو جائے اور دارالحرب میں چاہائے اور تقاضی اس کے حربی ہونے کا فیصلہ کر دے تو اجارہ باطل ہو جائے گا، پھر اگر مسلمان ہو کر دارالاسلام میں مدت اجارہ میں لوٹ آئے تو اجارہ لوٹ آئے گا^(۱)۔

حنفیہ کے نزدیک موت کے سبب اجارہ کے فتح ہونے اور جنون کی وجہ سے فتح نہ ہونے میں فرق کی دلیل غالباً یہ ہے کہ موت نقل ملکیت کا سبب ہے، اب اگر عقد کو باقی رکھا جائے تو منافع یا اجرت کی تحصیل دوسرا (یعنی ورثاء) کی ملکیت سے ہوگی، اور یہ تقاضائے عقد کے خلاف ہے، برخلاف جنون کے، کیونکہ وہ انتقال ملکیت کا سبب نہیں، اس لئے اجارہ کا باقی رہنا اس بنا پر ہے کہ منافع اور اجرت کی وصولی عائدین کی ملکیت سے ہوتی ہے^(۲)۔

۲۱- عقود لازمہ میں سے جو جنون کے سبب از خود فتح نہیں ہوتے، عقد زناح بھی ہے، لیکن اس کو عیب مانا جاتا ہے جس سے فی الجملہ جمہور فقہاء (مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کے نزدیک عقد کو فتح کرنے کا "خیار" ثابت ہوتا ہے، دیکھئے اصطلاح "زناح"، "فتح"۔

۲۲- زوجین میں سے کسی کام مردہ ہوا عام فقہاء کے نزدیک عقد زناح کے فتح ہونے کا سبب ہے، اس لئے کفر مان باری ہے: "لَا هُنَّ حِلٌّ لِّهُمْ وَلَا هُمْ يَحْلُونَ لَهُنَّ" (۳) (وہ عورتیں ان (کافروں) کے لئے نہ حلال ہیں اور نہ وہ (کافر) ان کے لئے حلال ہیں)۔

نیز فرمان باری ہے: "وَلَا تُمْسِكُو بِعَضْمِ الْكُوَافِرِ" (۴) (اور

اُڑ ہوتا ہے، چنانچہ جمہور فقہاء (حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ) نے صراحت کی ہے کہ عقود جائزہ "مثلاً مضاربت، شرکت، وکالت، ودیعت اور عاریت عائدین میں سے کسی ایک یا دونوں کے جنون ہونے سے فتح ہو جاتے ہیں^(۱)۔

رہے مالکیہ تو عقد مضاربت ان کے نزدیک کام کا آغاز ہونے کے بعد عقد لازم ہے، اسی وجہ سے اس میں دراثت جاری ہوتی ہے، اسی طرح عقد عاریت اگر اس میں "اجل" یا "عمل" کی قید ہو تو یہ دونوں عقود جنون کی وجہ سے فتح نہیں ہوتے ہیں۔

جہاں تک عقد و کالت کا مسئلہ ہے تو مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ وکیل کا جنون اس کے معزول ہونے کا سبب نہیں ہے، اگر وہ شفایاب ہو جائے، اسی طرح موکل کا جنون اگر چہ وہ شفایاب نہ ہو (وکیل کی معزولی کا سبب نہیں ہے) اور اگر اس میں وقت لگ جائے تو اس کے بارے میں سلطان غور و فکر کرے گا۔

اسی سے شرکت کا حکم سمجھ میں آتا ہے، اس لئے کہ شرک کو دوسرا شرک کی طرف سے ان تصرفات میں جن کو وہ اس کی طرف سے انجام دیتا ہے، وکیل مانا جاتا ہے اور یہ دونوں عقود غیر لازمہ ہیں^(۲)۔

رہے عقود لازمہ مثلاً بیع اور اجارہ تو اپنے مکمل ہونے کے بعد عام فقہاء کے نزدیک جنون کے سبب فتح نہیں ہوتے۔

حتیٰ کہ حنفیہ نے جموت کے سبب اجارہ کے فتح ہونے کے تاکل ہیں، اس لئے کہ وہ منافع کا عقد ہے اور منافع رفتہ رفتہ پیدا ہوتے ہیں،

(۱) ابن حابیدین ۳/۱۵۱، ۳/۳۴۳، دیکھئے ابن حابیدین ۵/۵۲۔
 (۲) البداع ۳/۲۲۲۔
 (۳) سورہ الحجۃ /۱۰۔
 (۴) سورہ الحجۃ /۱۰۔

(۱) البداع ۳/۱۸۷، ۳/۱۸۸، البیرون ۶/۱۸۷، البیرون ۶/۱۸۸،
 قلبی ۳/۵۹، ۵۹، ۱۸۱، نہایۃ الحکای ۵/۵۵، الحجۃ ۱/۱۲۳، ۱۲۳، مطالب
 بولی اٹھی ۳/۵۳۔

(۲) بدیعۃ البھر ۲/۲۳۷، ۲۳۷، ۲۵۳، ۲۵۳، ۲۹۷، مسیح الجلیل ۳/۹۲۔

تم کا زوجینوں کے تعلقات کو مت باقی رکھو)۔

کر دی جائے۔

یہ فتح ہوا طلاق مان جائے گا یا نہیں؟ اس سلسلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے: امام ابو حنفیہ و محمد کے نزدیک (اور یہی مالکیہ کے یہاں ایک روایت ہے) اگر شوہر اسلام لانے سے گریز کرے تو یہ تفریق طلاق مانی جائے گی جو عدو طلاق کو ممکن کر دے گی، برخلاف اس صورت کے جب کہ عورت اسلام لانے سے گریز کرے تو تفریق کو فتح مان جائے گا، کیونکہ عورت طلاق کی مالک نہیں ہوتی ہے۔

جمہور (شافعیہ، حنبلہ، مالکیہ کے یہاں مشہور اور حنفیہ میں امام ابو یوسف) کی رائے ہے کہ یہ دونوں حالتوں میں فتح ہے، طلاق نہیں (۱)۔

عقد کے نفاذ کے (شواریاناً ممکن ہونے کا اثر:

(۲)-۲۳- اس سے مراد عقد کے دوام و بقاء کا (شوار ہوا ہے)، اور یہ تلف سے عام ہے، لہذا اس میں ضیاع (ضائع ہوا) مرض اور غصب وغیرہ داخل ہوں گے (۳)۔

یہ چند امور کی وجہ سے ہوتا ہے مثلاً محل عقد کا بلاک ہوا، اس پر بحث آچکی ہے، اور مثلاً استحقاق جس کا بیان حسب ذیل ہے:

فتح ہونے میں استحقاق کا اثر:

(۲)-۲۲- استحقاق: کسی چیز پر دوسرے کے حق واجب کا ظاہر ہو جانا ہے (۴)، اگر کوئی چیز فروخت ہو، یا راجرا پر لی جائے پھر بینہ کے

(۱) ابن حابیدین ۲/۸۹۵، المختصر ۶/۷۱۷، ۷۱۳/۶، الدسوی ۲/۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲/۳

۳۸۵/۵

(۲) لسان العرب مادۃ "عدڑ"۔

(۳) المشرح الحصیر ۳/۹۳، البدائع ۳/۲۰۰۔

(۴) القوانین المذهبیہ لابن جوزی ۳/۲۱۶، ابن حابیدین ۲/۳۲۲، ۳۲۳/۲

فوري طور پر نکاح فتح ہو جائے گا، اور ان میں سے کوئی بھی دوسرے کا وارث نہ ہوگا، اور اگر دخول کے بعد ہوتا شافعیہ نے کہا (اور یہی حنبلہ کے یہاں ایک روایت ہے) کہ عدت پوری ہونے تک ان دونوں کو ملنے سے روکا جائے گا اور اگر عدت پوری ہونے سے قبل اسلام کی طرف لوٹ آئے تو نکاح باقی رہے گا، اور اگر اسلام کی طرف نہ لوٹے تو طلاق کے بغیر نکاح فتح ہو جائے گا (۱)۔ امام ابو حنفیہ اور ابو یوسف کا قول اور یہی حنبلہ کے یہاں ایک روایت ہے، یہ ہے کہ زوجین میں سے کسی ایک کا ارمد اوقضاء (تاضی) کے بغیر فوري فتح ہے، اس لئے عدو طلاق میں کمی نہ ہوگی، خواہ "دخول" سے قبل ہو یا بعد (۲)۔ اور مالکیہ نے کہا اور یہی حنفیہ میں امام محمد کا قول ہے کہ اگر زوجین میں سے کوئی ایک مرد ہو جائے تو طلاق باس کے ساتھ نکاح فتح ہو جائے گا (۳)۔

اگر زوجین میں سے کوئی ایک اسلام لانے اور دوسرा اسلام لانے سے پیچھے رہ جائے (بشرطیکہ پیچھے رہنے والی زوجہ کتابیہ نہ ہو) حتیٰ کہ عورت کی عدت پوری ہو جائے، تو جمہور کے قول کے مطابق نکاح فتح ہو جائے گا، خواہ زوجین دارالاسلام میں ہوں یا دارالحرب میں۔

حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ اگر اسلام لانے سے پیچھے رہ جانے والا دارالحرب میں ہو تو حکم یہی ہے، لیکن اگر وہ دارالاسلام میں ہو تو ضروری ہے کہ اس کے سامنے اسلام کی پیش کش کی جائے، اگر وہ اسلام لے آتا ہے تو صحیح ہے ورنہ ان دونوں کے درمیان تفریق

(۱) ۲/۳۸، ۳/۲۵۸، المختصر ۶/۴۳۹، ۴۴۰۔

(۲) ابن حابیدین ۲/۳۹۳، ۳/۳۹۳، المختصر ۶/۲۹۸۔

(۳) الدسوی ۲/۲۷۰، ۲/۲۷۱، ابن حابیدین ۲/۳۹۲۔

مساترات وغیرہ کے فتح ہونے میں ہتا ہے، جس کی تفصیل فقهاء نے ان کی اپنی اپنی جگہوں پر کی ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح ”اتحقاق“۔

سوم- غصب:

۲۵- محل عقد کا غصب بعض عقود کے فتح ہونے کا سبب ہے مثلاً عقد اجارہ میں خفیہ نے صراحت کی ہے کہ اگر کرایہ پر لی گئی چیز کرایہ دار کے ہاتھ سے غصب کر لی جائے تو ساری اجرت ساقط ہو جائے گی اس صورت میں جب کہ پوری مدت غصب رہی ہو اور اگر کچھ مدت غصب رہی ہو تو اسی حساب سے اجرت ساقط ہو گی، کیونکہ انتفاع ممکن نہیں رہا۔ غصب کی وجہ سے اجارہ فتح ہو جاتا ہے، خفیہ کے یہاں مشہور ہی ہے، اس میں تاضی خان کا اختلاف ہے، لہذا اگر مدت کے ختم ہونے سے قبل غصب ختم ہو جائے تو مشہور قول کے مطابق اجارہ لوٹ کر نہیں آئے گا اور تاضی خان کے بقول لوٹ آئے گا، اور بقیہ مدت میں اس سے انتفاع کیا جائے گا^(۱)۔

مالکیہ نے غصب کو محل کے تلف ہونے کے ساتھ لائق کیا ہے اور انہوں نے اس کی وجہ سے عقد کے فتح ہونے کا حکم لگایا ہے، چنانچہ انہوں نے صراحت کی ہے کہ منفعت کی وصولیابی کے دشوار ہونے کی وجہ سے اجارہ فتح ہو جائے گا اور تعدیر تلف سے عام ہے، اس لئے اس میں خیاء، مرض، غصب اور دکانوں کا زبردستی بند کرنا وغیرہ داخل ہیں^(۲)۔

جب کہ شافعیہ و حنابلہ نے کہا ہے کہ اگر کرایہ پر لی ہوئی چیز غصب کر لی جائے تو مستأجر کو حق فتح ہو گا، کیونکہ اس میں اس کے حق کی

ذریعہ ثابت ہو جائے کہ یہ باائع یا موتجہ کے علاوہ کسی دوسرے کا حق ہے تو کیا عقد فتح ہو جائے گا؟

خفیہ نے صراحت کی ہے کہ اتحققاق کا فیصلہ عقد کے فتح کرنے کا سبب نہیں ہے، بلکہ اس کو مستحق کی اجازت پر موقوف کروتا ہے، اگر مستحق عقد کی اجازت نہ دے یا مشتری اپنے باائع سے تمدن واپس لے لے یا مشتری نے تاضی سے مطالبہ کیا کہ باائع کے خلاف تمدن کی اوایگی کا فیصلہ دے، اور تاضی نے یہ فیصلہ دے دیا تو عقد فتح ہو جائے گا، مستحق بیع کو لے گا اور مشتری باائع سے تمدن واپس لے گا^(۱)۔

بیع کے اتحققاق کے سبب بیع کا فتح ہونا مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذهب ہے^(۲)۔

یہ اس صورت کا حکم ہے جب کہ اتحققاق کا ثبوت بینہ کے ذریعہ ہو اور یہ متفق علیہ ہے، اسی طرح اگر اتحققاق کا ثبوت مشتری کے قرار کرنے یا مشتری کے انکار کرنے سے ہو، اور یہ بعض فقهاء کے نزدیک ہے۔

یہ اس صورت میں ہے جب کہ پوری بیع میں اتحققاق نکل آئے، لیکن اگر بعض بیع میں اتحققاق نہ لئے تو ایک قول یہ ہے کہ پوری بیع میں عقد فتح ہو گا، دوسرے قول ہے کہ صرف اس جزء میں فتح ہو گا جس کا اتحققاق ثابت ہوا ہے، ایک اور قول ہے کہ مشتری کو اختیار دیا جائے گا کہ پوری بیع میں عقد کو فتح کر دے یا اس جزء میں فتح کرے جس میں اتحققاق ثابت ہوا ہے، اور بعض حضرات نے جس جزء میں اتحققاق ثابت ہوا ہے اس کے میں اور مشاع (غیر میں) ہونے کے درمیان تفصیل کی ہے^(۳)، نیز اتحققاق کا اثر عقدرا جارہ، رہن، بہہ اور عقد

(۱) ابن حابیدین ۱۹۱/۳۔

(۲) المقادير لابن رجب رض ۳۸۳، الحنفی ۵۵۸/۳، بولیہ الجہود ۳۲۵/۲، اہریب ۳۹۵، اسنی الطالب ۳۵۰/۲۔

(۳) ابن حابیدین ۳۰۰، ۲۰۱، الحنفی لابن قدامہ ۵۵۸/۳، وام الهاشی ۳۴۹، الدسوی علی الشرح الکبیر ۳۵۵/۳۔

(۱) البریلی ۱۰۸/۵، ابن حابیدین ۸/۵، الفتاوی الہندیہ ۲۷/۳۔

(۲) المشرح الصیفی للدرری ۳۹/۳۔

صورتوں کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ عقد از خود فتح ہو جائے گا اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ مستأجر کو فتح کا اختیار ہوگا^(۱)۔

سوم: جس منفعت پر عقد ہوا ہے اس کا ختم ہو جانا مثلاً گھر تھا، منہدم ہو گیا، زمین تھی غرق آب ہو گئی یا اس کا پانی خشک ہو گیا تو ان صورتوں میں اگر اس میں کوئی بھی منفعت باقی نہ رہے تو یہ تلف شدہ کی طرح ہے، اس کی وجہ سے عقد فتح ہو جائے گا جیسا کہ گزر، اور اگر اس میں ایسا نفع باقی ہے، جس کے لئے اس نے اس کو اجرت پر نہیں لیا تھا مثلاً گھر کی خالی جگہ سے انتفاع ممکن ہو، اور زمین میں لکڑی رکھ کر فائدہ اٹھانا ممکن ہو یا زراعت کے لئے اجرت پر لی گئی زمین سے اس میں خیمه لگانے کا فائدہ رہ گیا ہو تو بعض حضرات کے نزدیک ان صورتوں میں عقد فتح ہو جائے گا، کیونکہ اس پر گھر کا نام باقی نہ رہا، نیز اس لئے کہ جس منفعت کے لئے عقد ہوا تھا، وہ جاتا رہا، لیکن کچھ دوسرے حضرات کے نزدیک عقد فتح نہ ہوگا، اس لئے کہ منفعت بالکلیہ باطل نہیں ہوئی، تو یہ اس صورت کے مشابہ ہو گیا جب کہ اصل کے باقی رہتے ہوئے اس کے نفع میں کمی پیدا ہو گئی ہو، لہذا مستأجر کو فتح کرنے اور برقرار رکھنے کا اختیار دیا جائے گا^(۲)۔

جزء میں فتح ہونے کا کل میں اثر:

۷۔ معقود علیہ کے جزو میں کسی سبب سے عقد کے فتح ہونے کے نتیجے میں بعض حالات میں پورے معقود علیہ میں فتح ہو جاتا ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ جس جزو میں عقد فتح ہو رہا ہے، معاوضہ

(۱) الریاضی ۵/۳۵۵، ۳۵۶، البدائع ۳/۲۰۰، الحطاب ۳/۳۳۳، الفیضی ۳/۳۲۸، المختصر ۵/۸۲۔

(۲) البدائع ۵/۱۹۱، الریاضی ۵/۳۵۶، ۳۵۷، المختصر ۵/۳۵۳، ۳۵۴، لشرح الصیرف ۳/۳۳۳، الحطاب ۳/۳۹۹۔

تا خیر ہے، اگر وہ فتح کر دے تو اس کا حکم وہی ہے جو اس کے از خود فتح ہونے کی صورت میں ہوتا ہے اور اگر وہ اس کو فتح نہ کرے حتیٰ کہ مدت اجارہ گزر جائے تو اس کو اختیار ہے کہ فتح کر دے اور مقرر شدہ اجرت واپس لے لے یا عقد پر باقی رہتے ہوئے غاصب سے اجرت مثل کا مطالبه کرے^(۱)۔

دوسرے عقود کے فتح ہونے میں غصب کا کیا اثر ہوتا ہے؟ اس کو معلوم کرنے کے لئے ان عقود اور اصطلاح "غصب" کی طرف رجوع کیا جائے۔

۲۶۔ دشوار ہونے کی کچھ اور انواع ہیں جو عقد کے فتح ہونے کا سبب ہوتی ہیں یا جن کی وجہ سے عائد کو فتح کا اختیار حاصل ہوتا ہے، ان میں سے چند مندرجہ ذیل ہیں:

اول: شرعاً عقد کے قطاع پر برقرار رہنے سے عائد کا عاجز ہونا، اس طرح کہ اس کو برقرار رکھنا حرام ہو، مثلاً کسی کو داڑھ کے دانت کے اکھاڑنے کے لئے اجرت پر رکھا، جب کہ داڑھ کے دانت میں درد تھا، پھر درد جاتا رہا، یا ماسور والے ہاتھ کو کاشنے کے لئے لہیر رکھا، پھر وہ درست ہو گیا یا قصاص کے نفاذ کے لئے لہیر رکھا، پھر قصاص معاف کرنے کی وجہ سے ساقط ہو گیا تو ان تمام حالات میں اجارہ از خود فتح ہو جائے گا^(۲)۔

دوم: ضرر کا ہوا: اس طرح کہ عقد کے قطاع پر برقرار رہنا ضرر زائد عقد کی وجہ سے جس کا احتفاظ نہیں ہے، برداشت کیے بغیر ممکن نہ ہو جیسا کہ اگر ویہ کے لئے طباخ کو لہیر رکھا، پھر عورت سے خلع کریا یا سفرج کے لئے جانور کرایہ پر لیا اور حجج کا وقت نکل گیا یا وہ مریض ہو گیا یا دودھ پلانے والی کو اجرت پر رکھا، اور وہ حاملہ ہو گئی تو ان جیسی

(۱) نہایۃ الکتاب ۵/۳۱۸، المختصر ۵/۱۷۱، ۳۵۳، الفیضی ۳/۸۵۔

(۲) البدائع ۳/۲۰۰، الحطاب ۳/۳۳۳، نہایۃ الکتاب ۵/۱۲۲، الوجيز ۳/۲۳۹، المختصر ۵/۳۶۹۔

بن گئی ہوں تو اس سلسلہ میں وروایتیں ہیں: ان میں صحیح روایت ہے کہ انفصال تنہا مال کے ساتھ خاص ہوگا اگر ان دونوں کے ساتھ دخول نہ کیا ہو، اس لئے کہ عقد کو باقی رکھنا یا عقد کرنے سے زیادہ قوی ہے، تو یہ اس صورت کی طرح ہو گیا کہ ایک شخص (اپنی زوجیت میں) ماں اور بیٹی کو لے کر اسلام لایا، جن دونوں کے ساتھ دخول نہیں کیا تھا، تو بیٹی کا نکاح ثابت رہے گا، نہ کہ ماں کا^(۱).

ج- یہ بات گذرچکی ہے کہ حنفیہ کا مذہب عائدین میں سے کسی ایک یا دونوں کی موت کے سبب عقد راجارہ کا فتح ہو جانا ہے، اگر دو اشخاص ایک گھر کسی آدمی کو راجارہ پر دیں، اور راجارہ پر دینے والوں میں سے ایک مر جائے تو راجارہ صرف اس کے حصہ میں باطل (یعنی فتح) ہوگا، اور باحیات شخص کے حصہ کے تعلق سے راجارہ علی حال باقی رہے گا، اسی طرح اگر راجارہ پر لینے والے دونوں میں سے کوئی ایک مر جائے۔ اور اگر دونوں گھر راجارہ پر لئے اور ان میں سے ایک گر گیا تو وہ ان دونوں کو چھوڑ سکتا ہے، اس لئے کہ ان دونوں پر عقد ایک صفة ہے جو الگ الگ ہو گیا، لہذا اس کے لئے خیز ثابت ہوگا^(۲)۔

د- اگر دونوں رفرشت کرے اور ان میں سے ایک قبضہ سے قبل بلاک ہو جائے تو بلاک شدہ جانور میں بیع فتح ہو جائے گی جیسا کہ معلوم ہے، لیکن جو جانور بلاک نہیں ہوا اس کے بارے میں حنفیہ نے صراحت کی ہے اور یہی شافعیہ کے یہاں مذہب ہے کہ اس میں بیع فتح نہ ہوگی اگرچہ قبضہ نہیں کیا، ہاں مشتری کو فتح کرنے اور راجارت دینے کا اختیار دیا جائے گا۔ اگر راجارت دے تو بیع مقررہ قیمت میں سے اس کے حصہ کے عوض میں ہوگی، جب کہ شافعیہ کے یہاں ایک

میں سے اس جزء کا حصہ متعین کرنا ممکن نہ ہو یا عقد کو جزء جزء کرنے میں عائدین میں سے کسی کا کھلا ہو انصاص ہو یا ایک ہی عقد میں جائز و ناجائز کو جمع کر دیا گیا ہو۔

اس کوفقاً ”تفريق صفة“ کے لفظ سے بیان کرتے ہیں۔

اگر عقد میں جائز و ناجائز جمع ہوں تو ناجائز میں بلا خلاف عقد باطل ہے، پھر کیا باقیہ میں باطل ہوگا؟ اس کا حکم عقود کے اختلاف، جزء جزء کرنے کے امکان اور طرفین میں سے کسی کو ضرر لاحق کرنے سے گریز کرنے کے اعتبار سے الگ الگ ہوتا ہے، اس کے بارے میں اختلاف تفصیل ہے جس کو اصطلاح ”تفريق صفة“ میں دیکھا جائے۔

۲۸- اسی قبیل سے فقهاء کے ذکر کردہ حسب ذیل مسائل ہیں:

الف- اگر عقد کسی کیلی یا وزنی چیز میں ہو، اور اس پر قبضہ سے قبل اس کا کچھ حصہ تلف ہو جائے تو باقی میں عقد فتح نہ ہوگا، مشتری باقیہ کو اسی کے بقدر قیمت کے عوض میں لے گا، اس لئے کہ عقد فتح ہو چکا ہے، لہذا معقود علیہ کے کچھ حصہ کے ختم ہونے سے عقد فتح نہ ہوگا، کیونکہ جانبین میں سے کسی کو ضرر پہنچانے بغیر اس کو جزء جزء کر دینا ممکن ہے جیسا کہ حنفیہ اور حنابلہ نے اس کی صراحت کی ہے^(۱)۔

ب- ابن رجب حنبلي کی ”القواعد“ میں ہے: اگر ایسی چیز پیش آجائے جو دو عورتوں میں سے میں طور پر کسی ایک کے حرام تواریخے کی متقاضی ہو مثلاً ارتد او اور رضاخت تو بلا اختلاف خاص طور پر ایک عی عورت کا نکاح فتح ہوگا، اور اگر ایسی چیز پیش آجائے جو ان دونوں میں سے کسی کو کوئی انتیاز حاصل نہ ہو مثلاً دونوں رضاخت کی وجہ سے ماں اور بیٹی

(۱) القواعد لابن رجب، ص ۲۳۵۔

(۲) البدرائع، ج ۱، ص ۲۲۲، ۱۹۔

(۱) ابن حابیدین، ۳۰۱/۳، الحنفی، ۲۴۳/۳۔

اثر انداز عوامل کے لحاظ سے وہ بھی استثناء سے خالی نہیں۔ ذیل میں ان میں سے بعض اثرات کی تفصیل پیش ہے:

اول۔ عقد سے پہلی حالت پر فریقین کو لوٹانا:
الف۔ عقود فوریہ میں:

۰۳۔ فقہاء نے کئی مقامات پر لکھا ہے کہ الفصل اخ عقد کو اس طرح کر دیتا ہے جیسا کہ وہ تھا ہی نہیں^(۱)۔

یعنی الجملہ عقود فوریہ کے بارے میں (جن کا تعلق وقت سے نہیں ہوتا) صحیح ہے، مثلاً عقد فوج اگر قبضہ سے قبل مجع کی بلا کت کے سبب فتح ہو جائے تو عقد سرے سے ختم ہو جائے گا، اور اس طرح ہو جائے گا جیسے کہ اسے فروخت ہی نہیں کیا ہے، اب مشتری باائع سے شمن واپس لے گا اگر اس کے سپرد کر دیا ہو، اس لئے کہ مجع پر قبضہ سے قبل ضمان باائع کے ذمہ ہوتا ہے، منقول اور غیر منقول کے ماہین کچھ تفصیل ہے، جیسا کہ گذرنا^(۲)۔

ب۔ عقود مستمرہ میں:

۰۴۔ باقی رہنے والے عقود (جن کا تعلق مدت سے ہوتا ہے) میں الفصل اخ تو وہ الفصل کے وقت سے قطعی طور پر عقد کو ختم کر دیتا ہے، لیکن اصل سے عقد کو ختم نہیں کرتا مثلاً عقد اجارہ میں فقہاء نے صراحت کی ہے کہ معقود علیہ (اجر میمن یا میمن جانور) اگر تکف ہو جائے تو زمانہ مستقبل میں عقد فتح ہو گا، زمانہ ماضی میں نہیں، اور اس پر سابق کی اجرت اسی کے لحاظ سے لازم ہو گی اور جب تک کچھ نفع حاصل نہیں ہو گا اس کے ذمہ اس سلسلہ میں کوئی چیز واجب نہیں

قول یہ ہے کہ سارے شمن کے عوض میں ہو گی، اور ان کے نزدیک دو قول میں سے ایک کے مطابق سارے میں فتح ہو گی^(۱)۔

ھ۔ اگر کچھ مجع میں حق نکل گیا تو پورے میں عقد فتح ہو گا، شافعیہ کے یہاں ایک قول یہی ہے اور یہی حنابلہ کے یہاں ایک روایت ہے جیسا کہ یہی مالکیہ کی بھی رائے ہے اگر وہ جزء جس پر اتحاق ثابت ہوا ہے اکثر ہو، جب کہ شافعیہ کے یہاں ایک دوسرا قول یہ ہے کہ صرف اس جزء میں عقد فتح ہو گا جس میں اتحاق ثابت ہوا ہے، حنفی کی بھی یہی رائے ہے اگر اتحاق قبضہ کے بعد ہوا اور مجع ایسی چیز ہو جس کو جزء جزء کرنا مضر نہ ہو، مثلاً دو کپڑے خریدے، ان میں سے ایک میں حق نکل گیا۔

بعض فقہاء کی رائے ہے کہ مشتری کے لئے اختیارات ثابت ہو گا کہ سارے میں عقد کو فتح کرے یا باقی میں ناذ کرے^(۲)۔ اس میں کچھ تفصیل ہے جسے اصطلاح "اتھاق" میں دیکھا جائے۔

فتح ہونے کے اثرات:

۰۵۔ عقود کے درمیان فرق اور فتح ہونے کے اسباب کے اختلاف اور معقود علیہ کی نوعیت کے بدلتے سے بھی فتح کے اثرات الگ الگ ہوتے ہیں، اور کیا معقود علیہ علیٰ حالہ باقی رہے گا یا زیادتی یا کمی وغیرہ کی وجہ سے اس میں کوئی تبدیلی ہو گی، ان کے لئے کوئی جامع کلقواعد یا عام احکام نہیں ہیں؟

فقہاء نے خاص خاص انواع کے عقود کے بارے میں اجمالی طور پر جو اثرات بتائے ہیں، ان عقود کی نوعیت اور ان کے فتح ہونے میں

(۱) اقلیوبی ار ۲۷۳، البدائع ۱۹۶/۳۔

(۲) الحنفی ۳/۵۹۸، رام الله فی ۳/۱۹۵، الحنفی ۳/۱۹۶، ابن حابیب ۳/۲۲۳، فتح القدیر

۵/۱۳، الدسوی ۳/۳۵، تہذیب الفرقہ بہ رحایہ الفرقہ للفرقہ فی ۳/۳۳۔

میں پیدا ہونے والا اضافہ وزیادتی اس سے منفصل ہو، مثلاً پھل، ہوگی (۱)۔

یہی حکم عقود عاریت، شرکت، مضاربہ اور وکالت وغیرہ کا ہے، اگر فتح ہو جائیں تو ان میں انفصال عقد کو اپنے وقت سے ختم کرے گا، نہ کہ اصل سے۔ یہ حکم فی الجملہ ہے، اس کی تفصیل اپنی اپنی اصطلاحات میں ہے۔

اگر بیع فاسد کی معیج میں کمی کی صورت میں تغیر ہو تو جمہور کے نزدیک معیج کو کمی کے تاو ان کے ساتھ لوٹایا جائے گا، اس میں مالکیت کا اختلاف ہے، کیونکہ ان کے نزدیک اضافہ یا کمی کی صورت میں تغیر معیج کو نوت کرنا مانا جاتا ہے (۲)۔

۳۲۔ عقد راجرا میں اگر انفصال سے قبل مأجور (اجرت پر دی گئی چیز) میں تغیر پیدا ہو جائے، پھر راجرا فتح ہو جائے تو اگر تغیر کی کے ذریعہ اور مستاجر کی کوتاہی کی وجہ سے ہو تو اس پر لازم ہے کہ مأجور کو کمی کے تاو ان کے ساتھ واپس کرے۔

اگر تغیر اضافہ کے ذریعہ ہو مثلاً زمین میں درخت الگانا اور تغیر کرنا اور مدت راجرا پوری ہو چکی ہو تو حنفیہ و مالکیت کے نزدیک کرایہ دار کے ذمہ لازم ہے کہ درخت کو اکھاڑے اور تغیر کو منہدم کرے، لایہ کہ حنفیہ کے نزدیک دونوں درخت اور تغیر کی قیمت کی اوایلی پر راضی ہو جائیں۔ حنابله و شافعیہ کے نزدیک مالک کو اختیار دیا جائے گا کہ درخت اور تغیر کو اس کی قیمت دے کر اپنی ملکیت میں لے لے یا اس کی اجرت لے کر اس کو رہنے دے (۳)۔

اگر عین مستاجرہ (اجرت پر دی گئی چیز) میں تغیر زراعت کی شکل میں ہو اور کھیتی کی کٹائی کا وقت آنے سے قبل مدت راجرا کے مکمل

(۱) البدائع ۵/۲۰۲، الہدایہ مع شروع، ۳/۱۹، مخفی الکتاب ۲/۲۰، ۳۸۶، ۳۰/۲، اہم دب ار ۱۰/۳، ۲۵۵، ۲۵۵، ۲۵۳/۳۔

(۲) ساقہہ راجح، نیز دیکھئے مج اجلیل ۲/۲۵۸۰۔

(۳) الریاضی ۵/۱۱۵، ۱۱۳، شمسی الراجات ۲/۲۸۲، اہم دب ار ۱۰/۳، جوہر الاطبلی ۲/۱۹۷۔

دو۔ انفصال سے قبل محل میں تبدیلی کا اثر:

۳۲۔ عقد کے فتح ہونے سے عقد کا اثر ختم ہو جاتا ہے اور معقود علیہ عقد سے پہلے والی حالت پر لوٹ جاتا ہے۔

لہذا اگر معقود علیہ موجود ہو اور اس میں تغیر پیدا نہ ہوا ہو تو اس کو یعنیہ لوٹایا جائے گا، جیسا کہ معیج اگر بیع فساد یا راتالہ یا خیار یا اتحقاق وغیرہ کے سبب فتح ہو جائے تو ان جیسی تمام حالتوں میں عین معقود علیہ کو اس کے اصلی مالک کے پاس لوٹایا جائے گا اور مشتری باعث سے ٹھنڈا وہاں لے گا۔ اسی طرح اگر راجرا عائد دین میں سے کسی کی موت یا اتحقاق یا مدت کے ختم ہونے کی وجہ سے فتح ہو جائے تو عین مأجورہ (راجرا کی چیز) کو اس کے مالک کے حوالہ کر دیا جائے گا اگر موجود ہو اور اس میں تغیر پیدا نہ ہوا ہو۔

یہی حکم عقود ایجاد، اعارہ اور رہمن کا ہے، اگر فتح ہو جائیں تو دویعت، عاریت اور رہمن کو یعنیہ بشرطیکہ وہ تا قائم ہوں ان کے مالک کے پاس لوٹایا جائے گا۔

۳۳۔ لیکن اگر معقود علیہ میں تغیر ہو جائے مثلاً معیج میں اضافہ ہو جائے تو اس کا حکم انفصال کے اسباب کے اختلاف سے الگ الگ ہوتا ہے، چنانچہ فساد کے سبب بیع کے انفصال کی صورت میں اگر معیج

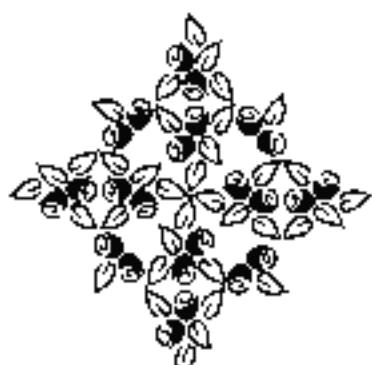
(۱) البدائع ۳/۹۷، المشرح الصیری ۳/۲۹، ۵۰، نہایۃ الکتاب ۵/۱۳، ۳/۱۳، مخفی ۵/۳۵، الفتاوی الہندیہ ۳/۶۱، القواعد لابن رجب، ج ۲/۲۷۔

الفصل ۳۵

کرنا مانا جائے گا، لہذا ملکیت اسی کی ہوگی اور ضمان بھی اسی پر ہوگا اور راجارہ میں مستأجر ہر اس تلف اور قبضہ کا ضمان دے گا جو مأجور (راجارہ کی چیز) میں ایسے فعل کی وجہ سے پیش آئے جس کی اجازت نہ تھی۔

اصل یہ ہے کہ معقول و علیہ عقد کے فتح ہونے کے بعد غیر مالک عائد کے قبضہ میں بطور امانت ہوتا ہے، لہذا امیق، مأجور، دویعت، عاریت اور مر ہون وغیرہ ان میں اختلاف کے ساتھ سب کے سب الفصل کے بعد غیر مالک عائد کے ہاتھ میں امانت ہیں مگر یہ اس وقت ہے جب کہ وہ بلاعذر اس کے مالکان کے حوالہ کرنے سے گریز کرے، لہذا اگر بغیر تعدد یا تقصیر کے تلف ہو تو اس میں ضمان نہیں، ورنہ اس میں ضمان ہوگا^(۱)۔

ضمان سے مراد ذوات لا مثال میں مثل ادا کرنا اور ذوات انتیم میں قیمت ادا کرنا ہے^(۲)۔ یہ سب نی اجملہ ہے، اس کی تفصیل اصطلاح "ضمان" میں ہے۔



ہونے کی وجہ سے راجارہ فتح ہو جائے تو موچر کو حق نہیں کہ مستأجر کو ارض مستأجر (کرایہ والی زمین) حوالہ کرنے پر مجبور کرے، بلکہ اجرت مثل کے عوض کٹائی کے وقت تک مستأجر کے قبضہ میں چھوڑ دی جائے گی، اور یہی حکم عاریت کا بھی ہے، اس لئے کہ انہوں نے صراحت کی ہے کہ اگر زمین کاشت کے لئے عاریت پر لے اور اس میں کاشت کر دے پھر مالک زمین اس کو لیما چاہے تو اسے یہ حق نہیں یہاں تک کہ کھیتی کٹ جائے، بلکہ اجرت مثل کے عوض کٹائی کے وقت تک کے لئے چھوڑ دے گا^(۱)۔ اصلاح حکم میں فقهاء کے مابین کوئی اختلاف نہیں، البته شافعیہ نے اس میں یہ قید لگائی ہے کہ کھیتی میں تاخیر مستأجر یا مستغیر کی کوئی کٹائی کے سبب نہ ہو اور حنابلہ نے یہ قید لگائی ہے کہ وہ ان دونوں کی کوئی کٹائی کے سبب نہ ہو^(۲)۔

سوم۔ الفصل کے نتیجہ میں ہونے والے خسارہ کا ضمان:
۳۵۔ اگر تلف ہونے کے سبب عقد فتح ہو جائے مثلاً امیق قبضہ سے قتل تلف ہو جائے یا عین مستأجر کرایہ دار کے قبضہ میں تلف ہو جائے^(۳) تو اس کا ضمان باعث یا موچر پر ہے، اس لئے کہ بلاک شدہ شہی مالک کی ذمہ داری میں ہے، راجارہ میں اس پر فقهاء کا اتفاق ہے، البته امیق کے بارے میں تفصیل اور اختلاف ہے جسے اصطلاح "امیق" میں دیکھا جائے۔

اگر وہ تلف کرنے اور تعدد کے سبب ہو تو اس کا ضمان تلف کرنے والے پر ہوگا، مثلاً عقد امیق میں مشتری کا میمع کو تلف کرنا قبضہ

(۱) البدائع ۶/۲۱۷۔

(۲) الحبلاني ۵/۱۱۳، البدائع ۸/۲۲۳، نہایۃ الکتاب ۵/۳۹، امیق ۵/۶۵، ۳/۶۳/۶۳، جوہرہ لاکلیل ۲/۱۹۷۔

(۳) تحفۃ الفہر ۲/۲۶، این ہابدین ۳/۶۳، اقلیوی ۲/۲۱۰، المشرح الصنیف ۳/۱۹۵، قواعد ابن رجب ۴/۵۵۔

(۱) البدائع ۵/۳۰۲، ۳۰۰، این ہابدین ۵/۲۳، نہایۃ الکتاب ۵/۳۰۹،
اقلیوی ۲/۳۲۳، مجلہ الاحکام ۱۰۰/۶۰، قواعد ابن رجب ۵۵، ۶۱،
القواعدین لخہیہ لابن جوزی ۱/۱۷۱، ۱۸۰۔

(۲) مجلہ الاحکام دفعہ سر ۳۱۶، اقلیوی ۲/۳۲۳۔

الفصل ۱- انفصال

بھی اس کو دیکھنا حرام ہوگا، لہذا اتفاقی مسٹر اعضا کے اجزاء کو انفصال سے قبل^(۱) اور اس کے بعد دیکھنے کی حرمت میں کوئی فرق نہیں، البتہ اس میں کچھ اختلاف تفصیل ہے جس کو ”باب الحظر والاباحة“ کے احکام نظر میں دیکھا جائے۔

۲- انفصال کے سبب حکم بد لئے کی مثال کئے ہوئے عضو تناسل کو عورت کا اپنے اندر داخل کرنا ہے کہ اس میں حد نہیں ہے، اگر چہ ایسا کرنا حرام ہے^(۲)۔

۵- میت سے جدا شدہ اجزاء کا حکم میت کے حکم کی طرح ہے، بعض حضرات کے نزدیک ہے، اس کو غسل دیا جائے گا، اس کی نماز جنازہ ہوگی، مدفین ہوگی، اس لئے کہ اس پر صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ امام احمد نے فرمایا: حضرت ابو ایوب نے ایک پاؤں کی نماز جنازہ پڑھی، اور حضرت ابو عبیدہ نے شام میں ہڈیوں کی نماز جنازہ پڑھی، اس کو عبد اللہ بن احمد نے اپنی سند سے روایت کیا ہے، اور امام شافعی نے فرمایا: ایک پرندے نے جنگ جمل سے ایک ہاتھ اٹھا کر مکہ مکرمہ میں لاگرایا، انگوٹھی کے ذریعہ اس کی شناخت ہو گئی، وہ حضرت عبد الرحمن بن عتاب بن اسید کا ہاتھ تھا، تو اہل مکہ نے اس کی نماز جنازہ پڑھی، اور یہ صحابہ کی موجودگی میں ہوا، اور اس کے بارے میں صحابہ میں سے کوئی مخالف نہیں ملا۔

امام ابو حنیفہ و امام مالک نے فرمایا: اگر اکثر حوصل جائے تو نماز جنازہ پڑھی جائے گی ورنہ نہیں، اس لئے کہ یہ کچھ حصر ہے جو نصف سے زائد نہیں، اس لئے اس پر نماز نہیں پڑھی جائے گی، جیسے وہ جزو جو بہ

انفصال

تعریف:

۱- انفصال کا معنی لفظ میں اقطاع ہے، کہا جاتا ہے: ”فصل الشيء فانفصل“ یعنی اس نے اس چیز کو کاٹا تو وہ کٹ گئی، لہذا وہ فصل کا مطابع (اثر قبول کرنے والا) ہے اور یہ اتصال کی ضد ہے^(۱)۔

انفصال: اقطاع ظاہر کو کہتے ہیں، اور اقطاع ظاہر اور خفی دلوں ہوتا ہے^(۲)، یہ لفظ کی روسے ہے۔

فتنہ استعمال اغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔

متعلقہ الفاظ:

الف- بینونت:

۲- بینونت انفصال کے معنی میں آتا ہے^(۳)۔ فقہاء کی زبان میں اس کا کثرت سے استعمال طلاق غیر رجعی کے لئے ہوتا ہے۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

۳- بدن سے جدا ہونے والے اجزاء میں کبھی انفصال سے قبل والے ان کے احکام باقی رہتے ہیں، اور کبھی بدل جاتے ہیں، اول کی مثال یہ ہے کہ جس عضو کو انفصال سے قبل دیکھنا حرام ہے، انفصال کے بعد

(۱) لسان العرب الحجۃ، کشاف اصطلاحات الفنون ”فصل“۔

(۲) الخروق في المقدمة ۲۲۰۔

(۳) لسان العرب الحجۃ مادۃ ”بین“۔

(۱) الدرود الحشریہ ابن حابیدین ۵/۲۳۸۔

(۲) البیری علی الخطیب بر ۱۳۱ طبع الحجری، اطباء علی مراثی الاخراج رض ۶۵ طبع دارالایمان، شرح الروض ارجمند۔

اتصال ۸-۶

لپیٹ دیا جائے۔ فقہاء اس کی تفصیل "کتاب الجنائز" میں بیان کرتے ہیں^(۱)۔

ای طرح مردہ حالت میں پیدا ہونے والے بچہ کا نام رکھنے کے بارے میں بھی اختلاف ہے، بعض نام رکھنے کے تاکل ہیں اور بعض اس سے منع کرتے ہیں، فقہاء اس پر بحث "عقيقة" اور "جنائز" کے بیان میں کرتے ہیں^(۲)۔

خود بخود مردہ حالت میں پیدا ہونے والا بچہ بالاتفاق فقہاء وارث نہ ہوگا، اسی طرح اگر کسی " فعل" کے سبب جدا ہوتا تو اکثر فقہاء کے نزدیک وارث نہ ہوگا، جب کہ حنفی نے کہا: وہ من جملہ ورثاء ہے وہ وارث ہوگا، اور اس سے بھی وراثت جاری ہوگی، اس لئے کہ جب شریعت نے (اس پر) جنایت کرنے والے پر غرہ (غلام یا باندی) واجب کیا ہے تو اس کے زندہ ہونے کا حکم لگا دیا ہے^(۳)۔ فقہاء اس کا ذکر "وارث" میں کرتے ہیں اور بعض اس کا ذکر "جنائز" میں کرتے ہیں۔

۷- زوجین کی جدائی تین امور میں سے کسی ایک کے ذریعہ ہوگی: فتح یا انفصال، طلاق اور موت۔

۸- قرار اور بیان وغیرہ کے صیغوں میں مستثنی کا مستثنی منہ سے زمانہ دراز تک جدا رہنا اتنا کو باطل کروتا ہے، ایک قول یہ ہے کہ جب تک مجلس قائم ہے تا خیر درست ہے^(۴)۔ اہل اصول اس پر

(۱) الحجر المرائق، ۱۹۸/۲، ۲۰۳، الحرشی ۱۳۲/۲، شرح الروضہ ۱۳۳، ابن حابی بن ابریشم، الحرسی ۵۹۵ طبع دریاض۔

(۲) الحجر المرائق، ۲۰۳/۲، الحرشی ۳۸/۲، نہایۃ الکتاب ۳۹/۸ طبع مصطفیٰ الحسینی، الحسنی ۵۲۳/۲ طبع دریاض۔

(۳) القوادی البندیہ ۳۵۶/۶ طبع اول بولاق، الخطاؤی علی مرادی الغلاح رض ۳۲۷ طبع دارالاریان، الحسنی مع لشرح ۷۷/۱۹۸ طبع ول المنان شرح اسرار احمدیہ ۳۲۱ طبع کردی۔

(۴) مسلم المشبتوں ۱/۲۱ طبع دارحدارہ۔

حال حیات کسی شخص سے الگ ہو جائے مثلاً بال اور انہیں۔

حنفی والکیہ نے زندہ اور مردہ کے اجزاء کے درمیان جو اس سے الگ ہو گئے ہوں، کوئی فرق نہیں کیا ہے اور شافعیہ نے کہا: زندہ شخص سے الگ ہونے والے جزو کو پیشنا اور دفن کا مستحب ہے، مثلاً چور کا ہاتھ، ناخن، علقہ (بستہ خون)، بال، جبکہ بعض نے کہا: ظاہر یہ ہے کہ ہاتھ کو پیشنا اور دفن کرنا واجب ہے^(۱)۔

رحم ما در سے بچہ کے کلی طور پر جدا ہونے سے عدت پوری ہو جاتی ہے، اور مضغہ (کوشت کا لکھڑا) کی حالت میں جدا ہونے کے بارے میں تفصیل ہے جو اصطلاح "عدت" میں ذکر کی جائے گی^(۲)۔

ستقط (ناتمام بچہ) کا اتصال:

۶- ناتمام بچہ اگر زندہ پیدا ہو پھر مر جائے تو وہ نام رکھنے، وارث ہونے، اس پر جنایت، اس کے عسل، تکفین، نماز جنازہ اور مدفین میں بڑے کی طرح ہے۔ بعض والکیہ نے ولادت کے ساتویں دن سے قبل اگر مر جائے تو نام رکھنے کو مستثنی کیا ہے^(۳)۔

اگر مردہ حالت میں جدا (پیدا) ہو تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی، ابتدہ دفن کیا جائے گا، اور اس کے عسل دینے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، بعض فقہاء نے عسل واجب قرار دیا ہے اگر اس میں روح پھونگی جا چکی ہو، اور کچھ فقہاء نے علی الاطلاق عسل کے عسل دینے کو مکروہ کہا ہے، جب کہ بعض اس کی تکفین کو واجب کہتے ہیں اور بعض کے نزدیک یہی کافی ہے کہ کسی کپڑے میں

(۱) شرح الروضہ ۱/۱۳، الحسنی ۲/۳۵، الحرشی ۱/۱۳، الخطاؤی رض ۱۹۳۔

(۲) نہایۃ الکتاب ۷/۲۷، ۱۳۸۔

(۳) الحجر المرائق ۲۰۲/۲ طبع الحسینی، الحرشی ۲/۳۸ طبع دارصدون شرح الروضہ ۱/۱۳ طبع الحسینی، الحسنی ۲/۵۲۲ طبع دریاض۔

۱۔ انتفاض

شرانط استثناء میں اور فقہاء اقرار اور طلاق میں اکثر بحث کرتے ہیں۔
ای طرح انصصال کا ذکر غسل^(۱)، نجع (اضافہ منفصلہ)،
رہن (مرہون میں اضافہ منفصلہ) اور وصیت میں آتا ہے۔

انتفاض

تعریف:

۱۔ انتفاض: جمع ہے، اس کا واحد تفاضل ہے۔
تفاضل (نوں کے کسرہ اور ضمہ کے ساتھ) کا معنی منقوض یعنی گریا
ہوا ہے۔

تفاضل: ٹوٹی ہوئی عمارت کا نام ہے اگر اس کو منہدم کرو دیا جائے،
اور تفاضل (فتحہ کے ساتھ) منہدم کرنا ہے^(۱)۔
فقہاء نے اس کا استعمال اسی معنی میں کیا ہے^(۲)۔



متعلقہ احکام:

اول: وقف کے ملہبہ میں تصرف کا حکم:

۲۔ وقف کی منہدم عمارت کے ملہبہ کو اس کی تعمیر میں لگایا جائے گا،
اور اگر بعینہ دوبارہ اس کا استعمال دشوار ہو تو اسے فروخت کر کے اس
کی قیمت تعمیر میں لگائی جائے گی۔

یہی حکم مسجد کا ہے اگر منہدم ہو جائے، لہذا اگر مسجد سے انتفاض اور
اس کی دوبارہ تعمیر ناممکن ہو تو اس کا ملہبہ یا ان کی قیمت دری مسجد میں
لگائی جائے گی۔

یہ حکم حنابلہ، امام محمد کے علاوہ دیگر حنفیہ اور بعض مالکیہ

(۱) لسان العرب، باب الغزوی، الہمایہ لابن القیم ص ۱۹۰۔

(۲) الدسوی ۳/۶۷۶ طبع دارالاکفر

(۱) شرح الروضہ ۱/۶۵۔

نقاش ۳-۳

یہ حکم فی الجملہ ہے (۱) اور اس کے بارے میں تفصیل ہے، ویکھئے:
”جنایت“، ”تلف“ اور ”ضمان“ کی اصطلاحات۔

انسان کی دوسرے کی ملکیت میں بنائی ہوئی عمارت:
۲- انسان دوسرے کی ملکیت میں جو تغیر کرتا ہے وہ یا تو مالک کی
اجازت سے ہوگی یا اجازت کے بغیر۔

الف- دوسرے کی ملکیت میں مالک کی اجازت سے تغیر مثلاً کسی
نے زمین عاریت پر مالک کی اجازت سے اس میں تغیر کے لئے لی۔
اب اگر عاریت مطلق ہو یا کسی وقت کے ساتھ مقید ہو اور
عاریت پر دینے والے نے شرط لگائی تھی کہ عاریت پر لینے والا وقت
ختم ہونے یا واپس لینے کے وقت عمارت کو توڑ دے گا تو مستغیر کو
مارت کے توڑ نے پر مجبور کیا جائے گا، اس لئے کہ فرمان نبوی ہے:
”المسلمون علی شروطهم“ (مسلمان اپنی شرطوں کے
پابند ہیں) (۲) اور اگر میر نے توڑ نے کی شرط نہ لگائی ہو اور مستغیر
توڑ نے پر راضی ہو جائے تو توڑ دے اور اگر گریز کرے تو اسے
توڑ نے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔ اس کی دلیل اس حدیث پاک کا
مفہوم ہے: ”لیس لعرق ظالم حق“، (۳) (ظالم رُكْ کا کوئی حق
نہیں ہے)، نیز اس لئے کہ اس نے مالک زمین کی اجازت سے
مارت تغیر کی ہے، اور مالک زمین نے اس سے مارた کو توڑ نے کی

مثلاً ابن زرب اور ابن لباجہ کے بیہاں ہے، اسی طرح شافعیہ کے
بیہاں بھی ہے، البتہ ان کے نزدیک اگر مسجد کا ملبہ دوسری مسجد میں نہ
لگایا جائے تو اس کو محفوظ رکھا جائے گا، اسے فروخت نہیں کیا جائے گا۔
امام محمد کے نزدیک مسجد تغیر کرنے والے یا اس کے ورثا کو واپس
مل جائے گا اور مالکیہ میں شیخ خلیل اور شیخ علیش کہتے ہیں کہ وقف
جاندرا کے ملبہ کی نیج کرنا جائز نہیں ہے (۴)۔

دوم: کھڑی عمارتوں کے توڑ نے کا حکم:
مارت میں انسان اپنی ملکیت میں بناتا ہے یا دوسرے کی ملکیت
میں۔

انسان کی اپنی ملکیت میں بنائی ہوئی عمارت:
۳- انسان اپنی ملکیت میں جو تغیر کرے اور اس میں دوسروں کا
ضرر ہو تو اس کو توڑنا واجب ہے، مثلاً کسی نے راستہ کی طرف چھجا
نکالا، جس سے گزرنے والوں کو ضرر ہو تو اس کو توڑنا واجب ہے،
اس لئے کہ فرمان نبوی ہے: لا ضرر ولا ضرار (۴) (نہ نقصان
اٹھانا ہے اور نہ دوسرے کو نقصان پہنچانا ہے)۔ یہ متفق علیہ ہے اور
اس کے گرنے کے نتیجے میں جو نقصان ہوگا اس کا ضمان اس کے
مالک پر ہوگا۔

(۱) شمشی لارادات ۱۵/۲ طبع دارالعرف، بیروت، امداد ۱۳۲۱ طبع دارالعرف
بیروت، الاختیار ۵/۲۵ طبع دارالعرف بیروت، شمشی لارادات ۲۶۹/۳
(۲) حدیث: ”المسلمون علی شروطهم“ کی روایت ترمذی (انہم
۵۸۳/۳ طبع المتن) نے کی ہے، اور اس حدیث کے کئی طرق ہیں جو ایک
دوسرے کے لئے مثالی ہیں۔

(۳) حدیث: ”لیس لعرق ظالم حق.....“ کی روایت ابو داود (۲۵۳/۳ طبع
عزت عبید دعا) نے کی ہے، اور ابن حجر نے اس کو قوی کہا ہے (فتح الباری
۱۹/۵ طبع المتن)۔

آنفاض ۴

منہدم کرنے پر مجبور کرے یا عمارت لے لے اور ٹوٹی ہوئی عمارت کی قیمت اسے دے دے۔^(۱)

ب- وہرے کی ملکیت میں مالک کی اجازت کے بغیر تغیر، مثلاً زمین غصب کر کے اس میں عمارت تغیر کروی تو غاصب کو عمارت کے توڑنے پر مجبور کیا جائے گا جب مالک زمین اس کا مطالبه کرے، اور اس کو زمین کے ہموار کرنے اور اس میں پیدا ہونے والے نقص کا تاداں دینے پر مجبور کیا جائے گا۔ یہ خفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے ززویک ہے۔^(۲)

البتہ خفیہ کے ززویک اگر توڑنے کی وجہ سے زمین میں نقص پیدا ہو جائے تو مالک کو حق ہے کہ عمارت کو لے لے، اور ٹوٹی ہوئی عمارت کی قیمت کا ضمان دے، حنابلہ میں مجدد ابن تیمیہ کی بھی یہی رائے ہے۔ خفیہ میں سے کرخی نے کہا: اگر عمارت کی قیمت اس سے زیادہ ہو تو غاصب زمین کی قیمت کا ضمان دے گا، اور اس کو عمارت کے توڑنے اور ہٹانے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔

مالکیہ کے ززویک مالک کو اختیار ہے کہ عمارت لے لے اور ٹوٹی ہوئی عمارت کی قیمت دے دے یا غاصب کو اس کے منہدم کرنے اور اس کی زمین ہموار کرنے کا حکم دے۔^(۳)

جس نے کچی یا پکی ایسٹ یا لکڑی غصب کی اور اس کو تغیر میں لگادیا تو حنابلہ و شافعیہ کے ززویک غاصب کو مجبور کیا جائے گا کہ اس کو واپس کرے اگرچہ عمارت ٹوٹ جائے۔

خفیہ کے ززویک مالک واپس یہنے کامالک نہیں، اس لئے کہ شفیٰ

شرط نہیں رکھی ہے، اور عمارت کو توڑنے میں ضرر ہے، اس لئے کہ اس کی وجہ سے اس کی قیمت کم ہو جائے گی اور اس حالت میں عاریت پر دینے والے کو اختیار ہے کہ عمارت کو اس کی قیمت دے کر لے لے یا اس کے نقصان کا ضمان دے کر اس کو توڑ دے تاکہ دونوں حقوق کی رعایت ہو، یا اسے اجرت مثل کے عوض باقی رکھے۔
یہ حنابلہ و شافعیہ کے ززویک ہے۔^(۱)

خفیہ کے ززویک اگر عاریت مطلق یا وقت کے ساتھ مقید ہو اور اس کا وقت ختم ہوچکا ہو تو مالک کو حق ہے کہ مستغیر کو عمارت توڑنے پر مجبور کرے، اس لئے کہ چھوڑے رکھنے میں معیر کا ضرر ہے، کیونکہ اس کی کوئی اختیار نہیں، اور اس کی طرف سے غرر (دھوکہ دینی) نہیں ہے۔ اگر عاریت مؤقت ہو اور وقت سے قبل اس کو نکالنا چاہے تو مستغیر کو توڑنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، بلکہ اس کو اختیار ہو گا کہ اگر چاہے تو مالک زمین کو صحیح سالم عمارت کی قیمت کا ضمان بنانے کر عمارت اس کے لئے چھوڑ دے، اور اگر چاہے تو اپنی عمارت لے لے اور مالک زمین پر کچھ نہ ہو گا۔

پھر عمارت کے توڑنے کا حکم صرف اس صورت میں ہوتا ہے جب کہ توڑنا زمین کے لئے نقصان وہ نہ ہو، لیکن اگر نقصان وہ ہو تو اختیار مالک کو ہو گا، اس لئے کہ زمین اصل ہے، اور عمارت اس کے تابع ہے، لہذا مالک صاحب اصل ہے، اس لئے اختیار بھی اسی کو ہو گا، اگر چاہے تو عمارت کو قیمت کے عوض روک لے اور اگر چاہے تو توڑنے پر راضی ہو جائے۔^(۲)

مالکیہ کے ززویک اگر مشروط یا معتاد و معروف عاریت کی مدت پوری ہو جائے اور زمین میں عمارت ہو تو معیر کو اختیار ہے کہ مستغیر کو

(۱) حافظہ الدسوی ۳/۲۳۹، طبع دراہنکر

(۲) کشاف القناع ۳/۸۱، طبع النصر ریاض، مفتی الحجاج ۲/۲۹۱، ابن حابیدین

۵، البدائع ۷/۱۳۹۔

(۳) الدسوی ۳/۵۲۳

(۱) منتظر ارادات ۲/۲۳۹، منتظر الحجاج ۲/۲۷۳۔

(۲) بدائع الصنائع ۶/۲۱۶۔

انفراض

تعريف:

۱- انفراض کا معنی لفظ میں انتظام اور موت ہے اور فقہاء کا استعمال اس سے الگ نہیں ہے^(۱)۔

اجمالي حکم:
 ۲- الف- اہل اجماع کے عصر کا انفراض کیا اجماع کے تحت ہونے میں شرط ہے؟ اس میں اہل اصول کا اختلاف ہے: جمہور کی رائے ہے کہ شرط نہیں، جب کہ فقہاء کی ایک جماعت کی رائے ہے کہ یہ شرط ہے، ایک قول یہ ہے کہ اگر اجماع قول فعل یا ان میں سے کسی ایک کے ذریعہ ہو تو شرط نہیں، لیکن اگر اجماع تالیل کی مخالفت سے سکوت کے ذریعہ ہو تو شرط ہے۔ یہ ابوعلی جبائی سے منقول ہے اور جوئی نے کہا: اگر اجماع قیاس کے طریقہ سے ہو تو شرط ہے^(۲)۔ اس کی تفصیل اصولی ضمیمه اصطلاح ”اجماع“ میں ہے۔

۳- ب- وقف میں حنفی، شافعیہ اور حنابلہ کی رائے ہے کہ ان لوگوں پر وقف صحیح نہیں ہے جن کا انفراض ہوتا ہے (ختم ہوجاتے ہیں) مثلاً اولاد پر وقف، اس لئے کہ یہ حضرات وقف میں تابید

(۱) لسان العرب، الحجۃ، ترتیب القاموس ”قرض“، اعظم المحدثب ہاشمہنڈب ۲۸/۲۸۷

(۲) اٹھادکول ولای تحقیق الحنفی من علم واصول ح ۸۳، ۸۲ طبع مصطفیٰ الحنفی۔

مخصوصہ عمارت میں لگاؤ بننے سے پہلی چیز سے الگ دوسری چیز بن گئی، لہذا عمارت کو نہیں توڑا جائے گا۔ کرنی اور ابو جعفر نے کہا: اگر تعمیر لکڑی کے ارد گرد ہو تو تعمیر کو نہیں توڑا جائے گا، کیونکہ تعمیر کرنے میں وہ زیادتی کرنے والا نہیں، ہاں اگر لکڑی پر تعمیر کر دی تو عمارت کو توڑ دیا جائے گا۔

مالکیہ کے نزدیک مالک کو اختیار ہے کہ عمارت کو منہدم کر دے، اور اپنی غصب شدہ شی کو لے لے یا اسے (غاصب کے ہاتھ میں) باقی رکھے اور غصب کے دن کی اس کی قیمت لے^(۱)۔

بحث کے مقامات:

۵- نفس عمارت کا ذکر کتب فقہ میں متعدد مقامات پر آتا ہے، چنانچہ وہ غیر کی ملکیت میں یا امام کی اجازت کے بغیر ”احیاء موات“ (خبر زمین کی آبادکاری) میں^(۲)، شفعہ کے بیان میں اس مسئلہ کے تحت کہ کسی نے زمین خریدی اور اس میں عمارت تعمیر کر دی، پھر ”شفعی“ آگیا اور اس کے لئے حق شفعہ کا فیصلہ ہو گیا^(۳)، باب لا جارہ میں اس مسئلہ کے تحت کہ اگر مستأجر نے عمارت تعمیر کر دی اور مدت لا جارہ ختم ہو گئی^(۴)، ہشترک کے باب میں اس مسئلہ کے تحت کہ اگر شریک مشترک دیوار کے نفس کا مطالبہ کرے^(۵)، نیز صلح کے باب میں آتا ہے^(۶)۔

(۱) غصب کے متعلق ساہمہ مراجح۔

(۲) مفتی الحنفی ۲۹/۲۔

(۳) بدرائع المحتاج ۵/۵۔

(۴) احمدہب ۱/۳۱۱۔

(۵) ابتدی ۲/۲۸۱۔

(۶) ابتدی ۲/۲۶۸۔

(وائی ہونے) کی شرط لگاتے ہیں، جب کہ مالکیہ کے نزدیک یہ وقف صحیح ہے، اور اس حالت میں اگر موقوف علیہم ختم ہو جائیں (۱) تو وقف کس کے پاس لوٹ کر جائے گا، اس سلسلہ میں مالکیہ کے بیہاں تفصیلات ہیں جن کو اصطلاح ”وقف“ میں دیکھا جائے۔

القضاء

تعريف:

۱- القضاء: قضاء کا مطابع ہے، اس کا ایک لغوی معنی: کسی چیز کا چا جانا اور فنا ہونا ہے، جب کوئی چیز پوری ہو جائے تو کہا جاتا ہے: ”انقضی الشيء“ اور کسی چیز سے نکلنے اور اس سے جدا ہونے کے معنی میں بھی آتا ہے۔

زہری اور تاضی عیاض نے کہا: لغت میں ”قضی“ کی معانی کے لئے آتا ہے جن کا مرتع کسی چیز کا منقطع ہوا، مکمل ہوا اور اس سے جدا ہونا ہے (۱)۔

فقہاء اس کو ان عی معانی میں استعمال کرتے ہیں (۲)۔



متعلقہ الفاظ:

الف-إمضاء:

۲-لفظ ”إمضاء“ کا استعمال رنهاء (انجام کو پہنچانا) کے معنی میں ہوتا ہے، کہا جاتا ہے: ”أمضت المرأة عذتها“، یعنی عورت نے اپنی عذت پوری کر لی۔ اسی طرح اس کا استعمال إلغاؤ (مانذ کرنے) کے معنی میں ہوتا ہے، کہا جاتا ہے، ”أمضى القاضي حكمه“ تاضی

(۱) لسان العرب، المطبخ المغير، مشارق الانوار مادۃ ”قضی“۔

(۲) الدرائع ۳۲۸/۱، ۱۹۸۳/۱، ۲۲۲، ۲۲۳، الخطاب ۳۶۸/۳، المهدب ۱/۲۵۲۸۳
الغنى ۷/۳۷۵، ۳۷۶

(۱) ابن حجرین ۳۶۷/۳، ۳۶۷ طبع اول بولاق، خوشی ۷/۸۹، ۹۰، المهدب

۳۲۸/۱ مثائع کردہ دارالعرف الروضہ ۳۲۹/۵، کتابف القياس
۲۵۲۸۳

اول: عقود:

نے اپنا فیصلہ نافذ کروایا^(۱)۔

مختلف اسہاب کی وجہ سے عقود ختم ہو جاتے ہیں، مثلاً:

عقد کا مقصد ختم ہونا:

۵- ہر عقد کے انجام دینے کی کوئی غایت یا غرض ہوتی ہے، اور غایت یا غرض کے پورا ہونے سے عقد کو ختم مانا جاتا ہے، مثلاً:

الف - عقد اجاره:

اگر عقد را جارہ میں مدت یا میں منفعت کے لئے ہو تو اس کے پورا ہونے سے عقد ختم ہو جاتا ہے، اس لئے کہ جو چیز کسی غایت تک کے لئے ثابت ہوتی ہے، غایت کے پائے جانے سے ختم ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ہر وہ عقد جس میں زمانہ یا منفعت کی قید ہو، اس کے پورا ہونے سے ختم ہو جاتا ہے، مثلاً عقد مصالحت، عاریت، مساقات اور زراعت۔

جب عقد ختم ہو جاتا ہے تو اس پر اس کے احکام یعنی لوٹانے کا واجب ہوا، واپس لینے کے حق کا ثبوت، اجرت یا مقدار معموق و علیہ کا ثابت ہوا، تعداد یا کھاتی کی وجہ سے ضمان اور مصالحت کے ختم ہونے کے بعد دشمنوں کو وارنگ دینا وغیرہ مرتب ہوتے ہیں۔

ان عقوبوں میں اقصاء کے لئے یہ قید ہے کہ کوئی شرعی عذر نہ ہو جو دونج ضرر کی خاطر مزید مدت کے لئے ان کے برقرار رہنے کا متناقض ہو (۱) ، مکھیے：“ احارة ”، ” بدنة ” اور ” مساتات ” کی اصطلاحات۔

ب۔ انتہائی

۳- لفظ انتہاء بمعنی القضاۓ استعمال کیا جاتا ہے، کہا جاتا ہے: ”انتہت المدة یعنی ”انقضت“ (پوری ہو گئی)، اور ”النتهی العقد“، بمعنی مکمل ہوا، نیز اس کا استعمال کسی چیز سے رکنے کے معنی میں ہوتا ہے اور کسی چیز تک پہنچنے کے معنی میں بھی۔ کہا جاتا ہے: انتهی عن الشيء (اس چیز سے رک گیا) اور انتهی إلیه (اس چیز تک پہنچ گیا) (۲)۔

اجمالي حکم:

انقضاء کے متعلقہ احکام قریب قریب اس کے اسباب و اثرات میں مختصر ہیں، اس کی تشریح حسب ذیل ہے:

انقضائے کے اسباب اور اس کے اثرات:

۲۷- افکاء کے اسباب و اثرات موضوعات اور فقہی مسائل کے اختلاف کے لحاظ سے الگ الگ ہیں، چنانچہ ایک چیز کبھی کسی چیز کے افکاء کا سبب ہوتی ہے تو وہری چیز کے افکاء کا سبب نہیں ہوتی، بلکہ کبھی ایک ہی موضوع کے اسباب و اثرات میں تنوع ہوتا ہے جیسا کہ عقوداً و عورت کی عدت وغیرہ میں، اور چونکہ افکاء کے معنی ہر چیز کا اپنے اپنے اعتبار سے انتہاء کو پہنچنا ہے، کیونکہ ہر حادث کے لئے انتہاء ضروری ہے، لہذا تمام موضوعات میں اس کا استفصال اور تکمیل کے پہنچانا شواہد سے۔

لہذا اہم توضیحی مثالیں ذکر کرنے ہی را کتنا کرس گے۔

(١) لسان العرب في بحثه "مضى" -

^{٢)} لسان العرب الحriet، البدائع ٣/٢٣٣، ١٣٣/٦٣٣، ١٨٣، ١٨٤.

فساد کے بہب فتح ہونے کی وجہ سے عقد ختم ہو جاتا ہے اور اس کی وجہ سے مبیع و شیش کا لونا نا یا اگر لونا نا ناممکن ہو تو ضمان واجب ہوتا ہے^(۱)۔

فقہاء کے بیان اس سلسلہ میں تفصیل ہے، دیکھئے: ”بیع“، ”فساد“ اور ”عقود“ کی اصطلاح۔

صاحب حق کا اپنے حق کو ختم کرنا:

۷۔ جس کو عقد کے ختم کرنے کا اختیار ہے اس کے ختم کرنے سے عقد ختم ہو جاتا ہے، خواہ یہ ختم کرنا ایک طرف سے ہو یا دونوں طرف سے، اس کی چند مثالیں حسب ذیل ہیں:

الف۔ عقود جائزہ غیر لازمہ جیسے وکالت، شرکت، مضاربہ اور عاریت:

ان عقود میں عائدین میں سے ہر ایک کے لئے عقد کو فتح کرنا جائز ہے، اس لئے کہ وہ غیر لازم ہے، اور اس کی وجہ سے عقد ختم سمجھا جاتا ہے اور اس پر فتح کے احکام مرتب ہوتے ہیں یعنی واپس کرنا واجب ہوتا ہے و اپس لینے کا حق ثابت ہوتا ہے اور کوتائی یا تعدی کے سبب ضمان واجب ہوتا ہے اور نفع میں حق ثابت ہوتا ہے، تاہم اگر وکالت کے ساتھ کوئی حق متعلق ہو یا مضاربہ میں رأس المال سلان کے بعد نقد نہ ہوا ہو تو اس میں تفصیل ہے^(۲)، اسے ”وکالت“، ”مضاربہ“، ”شرکت“ کی اصطلاحات میں دیکھا جائے۔

(۱) البدائع ۵/۵۰۵، ابن حابیب ۳/۱۱۰، الدسوی ۳/۱۷، المهدب ۲۸۳، ۲۸۵۔

(۲) البدائع ۶/۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۱۶، ۱۱۲، ۲۲، ۲۲، الدسوی ۳/۹۶، میخ الجلیل ۳/۹۶، شنبی لارادات ۲/۵۰۵۔

ب۔ عقد وکالت:

موکل فیہ (جس چیز کے لئے وکالت ہوئی ہے) کے مکمل ہونے سے عقد وکالت ختم ہو جاتا ہے مثلاً وکالت باشراء (کسی چیز کے خریدنے کے لئے وکیل بننا) اس وقت ختم ہو جاتی ہے جب وکیل اس چیز کو خرید دے جس کی خریداری کا وکیل اس کو بنایا گیا ہے، کیونکہ اس کا مقصد پورا ہو گیا، لہذا اس کی وجہ سے عقد ختم ہو جائے گا اور اس پر اس کے احکام یعنی وکیل کی معزولی اور تصرف سے اس کو روکنا مرتب ہوں گے۔ یہی بات رہن کے بارے میں بھی کبھی جاتی ہے کہ دین کی اوائلی کے بعد عقد رہن ختم ہو جاتا ہے، اسی طرح کفالت اوائلی یا بری کرنے سے ختم ہو جاتی ہے، اور ان عقود کے احکام یعنی حق مطالہ کا ساقط ہوا، مرتباً کو واپس کرنا اور تغیریط یا تعدی کے سبب ضمان دینا وغیرہ مرتب ہوں گے^(۱)، دیکھئے: ”وکالت“، ”رہن“، ”کفالت“ کی اصطلاح۔

عقد کا فاسد ہونا:

۶۔ اگر کوئی عقد عقود لازمہ میں سے ہو مثلاً بیع اور وہ فاسد ہو جائے تو طرفین میں سے ہر ایک کے ذمہ واجب ہے کہ اس کو فتح کر دے، کیونکہ عقد فاسد اللہ تعالیٰ کے حق کے طور پر فتح کا مستحق ہے، اس لئے فتح کرنے میں فساد کو ختم کرنا ہے، اور فساد کو ختم کرنا خالص اللہ تعالیٰ کا حق ہے، لہذا وہ سب کے حق میں ظاہر ہوگا، اس لئے تمام لوگوں کے حق میں فتح ہے، لہذا فتح کا صحیح ہوا تھا نے تااضی یا رضا مندی پر موقوف نہ ہوگا، اور تااضی کے لئے جائز ہے کہ عائدین کو مجبور کر کے اس کو فتح کر دے۔

(۱) البدائع ۱۱/۱۱، ۱۱/۱۳، ۱۱/۱۵، میخ الجلیل ۳/۹۲، نہایۃ الحجج ۳/۳۱۳، کشف النقاش ۳/۲۲، ۳/۲۳۔

تخفیف کا محال ہونا:

۸۔ کبھی عقد کو نافذ کرنا محال ہوتا ہے، مثلاً ذوات القيمت بائع کے ہاتھ میں مشتری کے وصول پانے سے قبل بلاک ہو جائے اور مثلاً راجارہ میں استیفاء منفعت کے محل کا بلاک ہو جانا اور مثلاً موکل یا وکیل یا شریک کا مر جانا، ان تمام صورتوں میں عقد فتح اور ختم ہو جائے گا، اس لئے کہ اس کو نافذ کرنا محال ہے، اور اس سلسلہ کے مقررہ احکام یعنی شعن اور اجرت کا ساتھ ہونا مرتب ہوں گے، اس کی تفصیل کے لئے دیکھئے: ”بلاک“ اور ”افساح“ کی اصطلاحات۔

عقود کے ختم ہونے کے اکثر اسباب یہی ہیں، نیز کچھ اور اسباب ہیں مثلاً جنون اور امین کا عقود امامات میں تعددی کرنا^(۱)۔

دوم: عدت:

۹۔ معتقدہ کی عدت وضع محل یا مقررہ مہینوں کے گزر جانے یا حیض یا طہر کے ذریعہ پوری ہوتی ہے۔

جب عدت پوری ہو جائے تو اس پر اس کے احکام مرتب ہوں گے، یعنی مطالعہ رجیعہ سے رجعت کا ختم ہوا، وراثت کا نہ ہوا، نفقہ اور رہائش کا ختم ہوا، متوفی عنہا زوجہ کے لئے إحداد (سوگ) کا ختم ہوا، گھر سے نکلنے کا مباح ہوا اور دوسرے شوہر کے حق میں اس کا حال ہوا^(۲)، اس کے علاوہ بھی احکام ہیں جن کی تفصیل اصطلاح ”عدت“ میں ہے۔

سوم: حضانت و کفالت:

۱۰۔ اگرچہ اپنے والدین کے درمیان ہو تو اس کی حضانت

(۱) البدائع ۵/۳۰۶، الدسوی ۳/۱۵۶، الطالب ۲/۲، شیخ الارادات ۲/۱۹۳۔

(۲) البدائع ۳/۱۸۷ اور اس کے بعد کے صفحات، جو پھر لاکلیل ۱/۳۸۳ اور اس

کے بعد کے صفحات، المہدی ۲/۱۳۳، المخیل ۲/۳۵۶۔

ب۔ اقالہ:

کبھی عقد اپنے ارکان و شرائط کے ساتھ مکمل ہو جاتا ہے، پھر بھی متعاقدين کے لئے آپسی رضا مندی سے اس کو فتح کرنا جائز ہوتا ہے، اور اسی کو ”اقالہ“ کہتے ہیں، لہذا اگر عقادین اقالہ کر لیں تو ان لوگوں کے نزدیک عقد فتح ہو جائے گا جو اقالہ کو فتح کہتے ہیں، اور اس کی وجہ سے عقد ختم ہو جائے گا اور اقالہ پر یہ اثر مرتب ہو گا کہ ہر حق صاحب حق کو لوٹایا جائے گا^(۱)، دیکھئے: اصطلاح ”اقالہ“۔

ج۔ عقد نکاح:

زوجین میں فرقہ کے ذریعہ عقد نکاح ختم ہو جاتا ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ شوہر طلاق بائیں کے ذریعہ عقد نکاح کو ختم کر دے۔ اسی طرح زوجین اس کو خلع کے ذریعہ ختم کرنے کے مالک ہیں، اور اس کی وجہ سے عقد نکاح ختم ہو جاتا ہے اور فرقہ کے احکام یعنی عدت وغیرہ مرتب ہوتے ہیں^(۲)۔ اس کی تفصیل ”نکاح“ اور ”طلاق“ کی اصطلاحات میں دیکھی جاسکتی ہے۔

د۔ موقوف عقود:

کچھ عقود غیر عاقد کی اجازت پر موقوف ہوتے ہیں مثلاً فضولی کا عقد صاحب معاملہ کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، یا ان لوگوں کے نزدیک ہے جو اس عقد کو مشروع سمجھتے ہیں مثلاً حنفیہ و مالکیہ، اور مالک کو یہ بھی حق ہے کہ اس کی اجازت نہ دے کر عقد کو ختم کر دے اور اس طرح سے عقد ختم ہو جائے گا^(۳)۔

(۱) البدائع ۵/۳۰۶، الدسوی ۳/۱۵۶، الطالب ۲/۲، شیخ الارادات ۲/۱۹۳۔

(۲) البدائع ۳/۱۸۷، جو پھر لاکلیل ۱/۳۸۳۔

(۳) البدائع ۵/۱۵۱، شیخ الجلیل ۲/۳۸۱۔

چہارم: ایلاء:

۱۱- ایلاء (یعنی یوں سے ولی نہ کرنے کی قسم) اور ذیل سے ختم ہونے سے ختم ہو جاتا ہے، خواہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی۔ یہ جمہور فقہاء (حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کے نزدیک ہے، جب کہ مالکیہ کے نزدیک لڑکے کی حضانت اس کے بلوغ تک اور لڑکی کی حضانت اس کی خصیٰ تک ہے۔

الف- مدت ایلاء (چار ماہ) گزرنے سے قبل "لٹی" (ایلاء سے رجوع) کے ذریعہ قسم توڑنے میں جلدی کرنا یعنی جس ولی کے ترک کی قسم کھاتی تھی اس کو کر لے، اس پر کفارہ لازم ہو گا۔

ب- جس مدت کی قسم کھاتی تھی اس کے گزرنے کے بعد ولی کرنا اور تین کافارہ دینا۔

ج- مدت ایلاء (چار ماہ) کا گزرا، یہ حنفیہ کے نزدیک ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے بعد یوں اس سے باہر ہو جائے گی، اس میں تقاضہ تقاضی کی ضرورت نہیں، اور مدت ایلاء کے گزرنے پر یا تو "لٹی" واجب ہو گیا طلاق رجی واجب ہو گی جیسا کہ جمہور کہتے ہیں یا طلاق باش واجب ہو گی جیسا کہ حنفیہ کا کہنا ہے، إلا یہ کہ یوں اس کے ساتھ "لٹی" کے بغیر پہنچ پر راضی ہو جائے جیسا کہ جمہور کہتے ہیں^(۱)، اس کی تفصیل اصطلاح "ایلاء" میں ملاحظہ کریں۔

پنجم: مسح علی الٹھین:

۱۲- غسل کے واجب ہونے اور خف کے بہت زیادہ بچت جانے، اس کو ارادتینے اور مدت کے گزرنے وغیرہ سے "مسح علی الٹھین" کا حکم ختم ہو جاتا ہے^(۲)۔

اس کے نتیجے میں مسح باطل ہو جاتا ہے، دیکھئے: اصطلاح "مسح علی الٹھین"۔

(۱) البدائع ۳/۲۵، ۴/۷۹، ۱/۷۵، الاقتیار ۳/۵۲، جوہر الکلیل ۱/۳۴۹، المهدب ۲/۳۲۲، ۳/۱۸، ۳/۰۳۔

(۲) البدائع ۱/۱۲، جوہر الکلیل ۱/۲۵، المهدب ۱/۲۹، المختصر ۱/۲۸۷۔

(پروش) کا حق والدین کو ہے، اور یہ حق حضانت بچہ کے بالغ ہونے سے ختم ہو جاتا ہے، خواہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی۔ یہ جمہور فقہاء (حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کے نزدیک ہے، جب کہ مالکیہ کے نزدیک لڑکے کی حضانت اس کے بلوغ تک اور لڑکی کی حضانت اس کی خصیٰ تک ہے۔

اگر بچہ کے والدین میں تفریق ہو جائے تو تمام فقہاء کے نزدیک حق حضانت ابتداء مان کے لئے ہے، البتہ اس کی حضانت کے ختم ہونے کے وقت کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے، شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک مان کا حق حضانت سن تیز پر ختم ہو جاتا ہے، حنابلہ نے اس کی تحدید سات سال سے کی ہے اور شافعیہ نے کہا: یا آٹھ سال پر ہے، پھر اس کے بعد حق حضانت والدین میں سے جس کو بچہ اختیار کرے اس کا ہو گا اور یہ بلوغ تک کے لئے ہے، خواہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی، جیسا کہ شافعیہ کہتے ہیں، جبکہ حنابلہ اختیار صرف لڑکے کو دیتے ہیں اور لڑکی کا حق حضانت بلا تأخیر باپ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، مالکیہ کے نزدیک حضانت مان کے لئے اس کے مطابق ہونے کے بعد باقی رہے گی، اور اس کا حق حضانت لڑکے کے بلوغ اور لڑکی کی خصیٰ کے بغیر ختم نہیں ہو گا اور حنفیہ کہتے ہیں: مان کا حق حضانت لڑکی کے بلوغ اور لڑکے کے بے نیاز ہونے پر ختم ہو جاتا ہے، یعنی تباہ کھالے، تہاپی لے، تہا احتیاء کر لے، اس میں عمر کی تعین نہیں ہے اور خصاف نہ لکھا ہے کہ سات سال یا آٹھ سال ہے۔

جب لڑکا بے نیاز ہو جائے یا سات یا آٹھ سال کا ہو جائے جیسا کہ خصاف کہتے ہیں تو بلوغ تک کے لئے اس کی حضانت کا حق باپ کی طرف منتقل ہو جائے گا^(۱)، دیکھئے: اصطلاح "حضانت"۔

(۱) البدائع ۳/۳۲، ۳/۳۳، مختصر الکلیل ۳/۵۲، المهدب ۲/۲۷۰، ۱/۷۲۰، المختصر ۱/۲۸۷، المختصر ۱/۱۳۲۔

اختلاف ہو جائے تو اقضاء یا عدم اقضاء کا حکم مختلف تصرفات کے اعتبار سے الگ الگ ہوتا ہے، اس کی چند مثالیں حسب ذیل ہیں:

الف۔ الہدایہ میں ہے: اگر معتمدہ کہنہ میری عدت پوری ہو گئی، اور شوہر اس کو جھٹائے تو عورت کا قول یعنی کے ساتھ معتبر ہوگا، اس لئے کہ وہ اس مسئلہ میں امانت دار ہے، اور اس میں اس کو تم کیا گیا ہے، لہذا موعد کی طرح اس سے قسم ملی جائے گی^(۱)۔

ب۔ جوہر الکلیل میں ہے: اگر باائع مشتری کے مابین (شکر کے تعلق سے) اصل کے ختم ہو جانے کے بارے میں اختلاف ہو جائے، اور اس کی وجہاً اصل کے آغاز کے بارے میں اختلاف ہو شکر باائع کہنے مبینہ کے آغاز سے ہے، اور مشتری کہنے مبینہ کے نصف سے ہے اور کسی کے پاس بیننہ ہو، اور سلام ختم ہو چکا ہو تو اعتبار تفصیل (یعنی اصل ختم ہو جانے) کے منکر کے قول کا ہوگا، خواہ یہ منکر مشتری ہو یا باائع۔ اگر اس منکر کا دعویٰ معروف و معتمد کے مطابق ہو تو اس کی یعنی کے ساتھ یہ اعتبار ہوگا، خواہ دوسرے فریق کا دعویٰ معتمد کے مطابق ہو یا نہ ہو، خواہ دوسرے کے مشابہ ہو یا نہ ہو، اس لئے کہ اصل اصل کا عدم اقضاء ہے۔ اور اگر سلام ختم نہ ہوا ہو تو دونوں سے حلف لیا جائے گا اور پیغام فتح کر دی جائے گی^(۲)۔

ج۔ لمہذب میں ہے: اگر مدت ایلاء کے اقضاء میں زوجین کا اختلاف ہو، عورت اس کے اقضاء کی دعوے دار ہو، اور شوہر اس کا منکر ہو تو اعتبار شوہر کے قول کا ہوگا، اس لئے کہ اصل یہ ہے کہ مدت کا اقضاء نہیں ہوا، نیز اس لئے کہ یہ ایلاء کے وقت کے بارے میں اختلاف ہے، لہذا اس میں اعتبار شوہری کے قول کا ہوگا^(۳)۔

ششم: مسافر کی نماز:

۱۳۔ جن امور سے مسافر کے لئے قصر صلاة کا حکم ختم ہوتا ہے ان میں قصر کو مباح قرار دینے والی مدت اتفاق ملت کا نہ ہوتا ہے جو چار دن ہے یا پہرہ دن، اس کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ اسی طرح اتمام کی نیت اور طعن میں داخل ہونے وغیرہ سے بھی قصر کا حکم ختم ہو جاتا ہے^(۱)، دیکھئے: "صلاۃ مسافر" کی اصطلاح۔

ہفتم: اجل (مقررہ مدت) کا پورا ہونا:

۱۴۔ اسقاط یا سقوط کی وجہ سے اجل ختم ہو جاتی ہے۔
اسقاط کی مثال: مدینوں کا اپنے حق یعنی اجل کو ساقط کرنا ہے۔ اس کے نتیجے میں دین فوری واجب الادا ہو جاتا ہے۔

سقوط کی مثال: اس کی مدت کا پورا ہوتا ہے، اور اس پر احکام مرتب ہوتے ہیں یا تو اتزام کی تنفیذ کا آغاز ہوتا ہے مثلاً انساب کی ملکیت پر سال پورا ہونے سے زکاة واجب ہوتی ہے یا اتزام ختم ہوتا ہے، مثلاً وہ راجارہ جس میں مدت متعین ہو کر وہ مدت کے گزارنے سے ختم ہو جاتا ہے، اس کی تفصیل اصطلاح: "اجل" میں دیکھی جاسکتی ہے۔

یہ اقضاء کی چند مثالیں تھیں، ان کے علاوہ اور بھی بہت سی مثالیں ہیں، مثلاً خون کے رکنے سے حیض و نفاس کا ختم ہونا اور رشد کی وجہ سے حجر (پاہنڈی) کا ختم ہونا، اور خیار شرط کی مدت کے ختم ہونے سے یا صاحب حق کی طرف سے تصرف کی وجہ سے خیار شرط کا ختم ہونا، ان کی تفصیل اپنی اپنی جگہوں پر دیکھی جائے۔

القضاء کے بارے میں اختلاف:

۱۵۔ اگر کسی چیز کے ختم ہونے یا اس کے باقی رہنے میں طرفین کا

(۱) البدائع اہر ۷، الدسوی ۱۰/۳۶۳، شیعی لا رادات ۱/۲۸۸۔

(۲) الہدایہ ۳۰/۲۔

(۳) جوہر الکلیل ۹۵/۲۔

(۴) لمہذب ۱۱۲/۲۔

انقطاع ۱-۲

آئی ہو مثلاً ایسے لوگوں پر وقف کرنا جن کے فر اور آغاز میں موجود نہ ہوں، رہا انقراض تو ان اشیاء میں ہوتا ہے جن کا وجود ہوا ہو، پھر وہ معدوم ہو گئی ہوں^(۱)۔

اجمالي حکم:

۳- اپنے متعلقات کے اعتبار سے انقطاع کا حکم الگ الگ ہے، چنانچہ حیض یا نفاس کے خون کے انقطاع کا حکم حسب ذیل ہے:
فقہاء کا اتفاق ہے کہ حیض و نفاس والی عورت سے انقطاع دم سے قبل وطی حرام ہے، البتہ انقطاع دم کے بعد استخراج کے حال ہونے کے لئے غسل شرط ہے، یا یہی کافی ہے کہ وہ طلہرات کے حکم میں ہو اس میں فقہاء کا اختلاف ہے؟

جمهور کی رائے ہے کہ غسل یا تیم سے قبل اگر عورت اس کی اہل ہو تو وطی حرام ہے، لیکن امام ابو حنینہ کی رائے ہے کہ اگر انقطاع دم اکثر مدت حیض پر ہو جو امام صاحب کے زد دیک دس دن ہے تو نوری طور پر وطی کرنا حال ہے، اور اگر اقل مدت پر انقطاع ہوا تو وطی حال نہیں ہا آنکہ غسل یا تیم کر لے یا نماز اس کے ذمہ میں دین ہو جائے، یعنی انقطاع دم کے بعد اتنا وقت گزر جائے جس میں غسل یا تیم کے ساتھ نماز کی گنجائش ہو^(۲)۔ اس کی تفصیل ”باب الحیض و النفاس“ میں ہے۔

مفارقت کی نیت سے اقتداء کا انقطاع:

۴- مقتدی کی طرف سے نماز میں اقتداء کا انقطاع ہو جاتا ہے اگر وہ اپنے امام سے مفارقت کی نیت کرے اور مفارقت کے ساتھ نماز کے صحیح

(۱) بِطْمَ الْمُسْهُدِ بِبِهَامِشِ الْمُهَدِّبِ ۱/۲۸۷

(۲) الْجُمُعَ ۲/۳۸۰، ۳۷۱-۳۷۰

انقطاع

تعریف:

۱- انقطاع لغت میں چند معانی کے لئے آتا ہے مثلاً وقف (رکنا) اور تفرق (جدا ہونا)^(۱)۔
فقہاء اس کا استعمال انہی معانی میں کرتے ہیں، اسی طرح فقط منقطع کا اطلاق آدمی کے چھوٹے بچے کے لئے کرتے ہیں جس نے اپنی ماں کو کھو دیا ہو^(۲)۔

محمد بن کے زد دیک انقطاع: سند حدیث کا متصل نہ ہوا ہے، خواہ راوی کا ذکر اول انسان سے ساقط ہوا درمیان سے یا آخر سے، اور خواہ راوی ایک ہو یا زیادہ، مسلسل ہو یا غیر مسلسل، اہذا یہ مرسل، معلق، محض، مدلس، ہر ایک کو شامل ہے البتہ اس کا اکثر استعمال تابعی کے نیچے کے کسی راوی کے صحابی سے روایت کرنے پر ہوتا ہے مثلاً ”مالک عن ابن عمر“^(۳) یہ اس کا ایک معنی ہے، اس کے کچھ اور معانی ہیں جن پر اہل اصول ”سنۃ“ (مرسل) کی بحث میں کلام کرتے ہیں۔

متعلقہ الفاظ:

انقراض:

۲- فقہاء فقط انقطاع سے ایسی چیز مراد لیتے ہیں جو اصلًا وجود میں نہ

(۱) ناج اعروی، ترتیب القاوس مادہ ”قطع“۔

(۲) اقلیع بی ۳/۹۶ طبع مصطفیٰ الحلبی، جوہر لاکلیل ار ۳ شائع کردہ دارالحکم، الحلباوي علی مراد القلاج حرص ۸۰، شائع کردہ دارالاہمیان۔

(۳) کشف اصطلاحات الفتوح مادہ ”قطع“۔

انقطاع ۵، انقلاب عین

کنوں کھودا اور اس کی وجہ سے پڑوئی کے کنوں کا پائی رک گیا^(۱)۔
نکاح میں غیبت منقطعہ اور اس کی وجہ سے نقل ولایت پر بحث
کے دوران ذکر کرتے ہیں۔

قضاء میں کسی انسان کے قضاء و افتاء کے لئے یکسو ہو جانے، اور
قضاء و افتاء کے لئے یکسو ہو جانے والے تقاضی کی تنخواہ کے احکام کے
دوران، اور یہیں کی وجہ سے خصوصت کے انقطاع پر کلام کے دوران
ذکر کرتے ہیں^(۲)۔

یا باطل ہونے کے بارے میں فقهاء کے مابین اختلاف ہے: کچھ اس کو
مطلاقاً صحیح مانتے ہیں، جب کہ کچھ حضرات مطلاقاً باطل مانتے ہیں، اور
بعض حضرات عذر اور بلاعذر مغافرت کی نیت کے درمیان فرق کرتے
ہیں کہ عذر کے ساتھ نماز صحیح، اور بلاعذر باطل ہوگی^(۱)۔ فقهاء اس کی
تفصیل جماعت کی نماز اور اقتداء میں بیان کرتے ہیں۔

اسی طرح امام کے اپنی نماز سے نکلنے پر لامت ختم ہو جاتی ہے اور
اس کے نکلنے کے ساتھ بعض احکام پیدا ہوتے ہیں، چنانچہ اس کی نماز
اور مقتدیوں کی نماز باطل ہو جاتی ہے اور کبھی وہ خلیفہ بنادیتا ہے اور
نماز صحیح ہو جاتی ہے^(۲)۔ فقهاء اس کی تفصیل "جماعت کی نماز" اور
"اختلاف" میں بیان کرتے ہیں۔

انقلاب عین

بحث کے مقامات:

ویکھئے: "تحول"۔

۵- فقهاء انقطاع کا ذکر مقامات ذیل میں کرتے ہیں:

جن کفارات میں تتابع واجب ہے ان کے روزہ میں تتابع کے
انقطاع میں بحث کرتے ہیں مثلاً قتل، ظہمار، اور رمضان میں اظمار کا
کفارہ۔

وقف میں متوقف علیہ کے ہونے کی شرط کے تحت بحث کرتے
ہیں، اور کیا ایسے لوگوں پر وقف صحیح ہے جن کے افراد آغاز میں نہ ہوں
یا آخر میں نہ ہوں یا بیچ میں نہ ہوں؟^(۳)۔

احیاء موات، حقوق ارتقاء یا منافع مشترک میں کنوں کے پائی
کے شرع کرنے پر کلام کے دوران بحث کرتے ہیں جب کہ کنوں کا
پائی ختم ہو جاتا ہو یا جاری رہتا ہو، اور اس پر بحث کرتے ہوئے کہ اگر

(۱) ایضاً ۲/۲۲۳، خطاب ۲/۱۲۲، الحطاوی علی مرآن الفلاح ص ۱۸۳۔

(۲) ایضاً بحث ارجمند ۲۵۹ طبع مصطفیٰ الحلوی، الحطاوی علی مرآن الفلاح ص ۱۶۹۔

(۳) الجموع ۲/۹۲، اقلیج بی ۳/۱۰۲، ۱۸۹۔

(۱) الکافی لابن عبد البر ۲/۹۳۔

(۲) الروضۃ ۱۲/۳۰ طبع المکتب الاسلامی، کشف النقاش ۶/۲۹۱ طبع ریاض۔

پوچھا گیا ہے، اس کی نفی کرنا۔

سوم: امر منکر اور اس کے عیب کو بدلتا اور اس سے روکنا۔
”منکر“، ہر قیچی امر کو کہتے ہیں، اور یہ ”معروف“ کی ضد ہے۔ یہاں پر
اُم مصدر ”نکیر“ ہے جس کا معنی ”إنكار“ ہے^(۱)۔
فتنی اصطلاح میں ”إنكار“ کا استعمال بمعنی جحد (إنكار کرنا) اور
بمعنی تغیر منکر (منکر کو بدلتا) آتا ہے، لیکن کسی چیز سے ناقصیت کے
معنی میں اس کے استعمال کی فقہاء کے کلام میں کوئی دلیل نہیں ملتی۔

إنكار

تعريف:

۱- إنكار لفظ میں ”أنکر“ کا مصدر ہے، لفظ میں اس کے تین معانی آتے ہیں:

۱- اس معنی میں إنكار اور جحد و جھود کے درمیان موازنہ:
۲- بعض علمائے لفظ إنكار اور جحد و جھود کے مابین مساوات کے تاکل ہیں۔

چنانچہ اسان العرب میں ہے: جحد و جھود اور کی نقیض ہے، جیسے إنكار اور معرفت، جوہری نے کہا: جھود علم کے باوجود انکار کرنا ہے، کہا جاتا ہے: جحد حقہ و بحقہ^(۲) (علم کے باوجود اس کے حق کا انکار کیا)۔

متعلقہ الفاظ:

الف-نفی:

۳- نفی بمعنی انکار یا جحد ہے، اور ایجاد کے بالمقابل ہے، ایک قول کے مطابق ”نفی“، اور جحد میں فرق یہ ہے کہ اگر نفی کرنے والا سچا ہوتا تو اس کے کلام کو نفی کہیں گے، جد نہیں کہیں گے، اور اگر جھونٹا ہوتا اس کو جحد اور نفی دونوں کہیں گے، لہذا اہر جحد نفی ہے، لیکن ہر نفی جد نہیں

اول: کسی شخصیت، یا چیز یا معاملہ سے ناقصیت۔ تم کہتے ہو: إنکرت زیداً، و إنکرت الخبر إنكاراً و نکرتنه: جب تم اس سے ناقص ہو فرمان باری ہے: ”وَجَاءَ إِخْوَةُ يُوسُفَ فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَعَرَفُهُمْ وَهُمْ لَهُ مُنْكِرُوْنَ“^(۱) (اور یوسف کے بھائی بھی آئے پھر ان کے پاس پہنچے سو (یوسف) نے ان کو پہچان لیا و رآنجایلکہ وہ لوگ ان سے نا آشنا ہے) اور کبھی انکار میں کسی چیز سے ناقصیت کے ساتھ اس سے نفرت و خوف بھی ہوتا ہے۔ اور اسی مفہوم میں یہ فرمان باری ہے: ”فَلَمَّا جَاءَ آلَ لُوطٍ الْمُرْسَلُوْنَ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ مُنْكَرُوْنَ“^(۲) (پھر جب وہ فرستادے لوٹ علیہ السلام کے گھرانے میں آئے تو (لوٹ علیہ السلام نے کہا) کہ تم اجنبی قوم کے لوگ (معلوم ہوتے) ہو۔ یعنی میں تم کو نہیں جانتا، طبیعت میں نفرت پیدا ہو رہی ہے۔ اندیشہ ہے کہ تم مجھ کو نقصان پہنچاؤ۔

دوم: جس چیز کا دعویٰ کیا گیا ہے، یا جس کے بارے میں

(۱) لسان العرب، المصباح لمیر مادہ ”نكير“

(۲) لسان العرب: ”تجدد“۔

(۱) سورہ یوسف ۵۸۔

(۲) سورہ حجر ۴۲۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ استنکار و انکار کے درمیان قد مر مشترک جہالت کے معنی میں دونوں کا آتا ہے، البتہ صرف انکارِ حجہ کے معنی میں اور صرف استنکارِ تقابل انکارِ چیز کے بارے میں سوال کرنے کے معنی میں آتا ہے۔

ہے۔ یہی ابو جعفر نحاس نے لکھا ہے۔ انہوں نے کہا: اسی معنی میں یہ فرمان باری ہے: "وَجَحَدُوا بِهَا وَأَسْتَيْقِنُتُهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَغُلُوًّا" (۱) (اور ان (مجازات) سے بالکل منکرِ ظلم و تکبر کی راہ سے ہو گئے در احوالیکہ ان کے دلوں نے اس کا یقین کر لیا تھا)۔

دعوے میں انکار سے متعلق شرعی احکام:

۱۔ مدعا کا فرض ہے کہ اپنا حق ثابت کرنے کے لئے اپنے دعویٰ پر بینہ پیش کرے، اگر اس کے پاس بینہ نہ ہو تو مدعا علیہ کے ذمہ ہے کہ جواب دعویٰ پیش کرے، یعنی اقرار کرے یا انکار۔

اگر اقرار کرے گا تو حق اس کے ذمہ لازم ہو جائے گا، اور اگر انکار کرے گا تو مدعا کے ذمہ بینہ (ثبوت) پیش کرنا ہے، اگر وہ بینہ پیش کر دے گا تو اس کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے گا، اور اگر وہ بینہ پیش کر سکے اور مدعا علیہ سے خلاف لیما چاہے تو حاکم و تقاضی مدعا علیہ سے خلاف لے گا، اگر خلاف اٹھائے تو دعویٰ سے بری ہو جائے گا اور اگر خلاف سے انکار کرے تو اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا، اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ مدعا سے قسم لی جائے گی، فیصلہ کرنے کا اجمالی طریقہ یہی ہے۔ اس کی دلیل یہ فرمان نبوی ہے: "البینة على المدعى واليمين على من أنكر" (۲) (بینہ مدعا کے ذمہ اور بینہ منکر کے ذمہ ہے)۔

اس سلسلہ میں کچھ تفصیلات ہیں جن کو "اثبات"، "دعویٰ"، "خلاف"، "اقرار" اور "نکول" کی اصطلاحات میں دیکھا جائے۔

ب-نکول:

۲۔ نکول یہ ہے کہ دعویٰ میں جس کے ذمہ قسم کھانا واجب ہو جائے وہ قسم کھانے سے گریز کرے یوں کہنے میں جواب نہیں دوں گایا تقاضی اس سے کہنے: خلف اٹھاؤ، تو وہ کہنے میں خلف نہیں اٹھاتا، یا ایسی خاموشی اختیار کرے جو خلف اٹھانے سے گریز بھی جائے۔

ج-رجوع:

۵۔ رجوع: کسی چیز کا قدم کر لینے کے بعد اس کو ترک کرنا ہے، چنانچہ شہادت میں رجوع کی شکل یہ ہے کہ کوہ کہنے: میں نے اپنی شہادت ختم و باطل کر دی، یا اس کو فتح کر دیا، یا اس کو رد کر دیا۔ اور بسا اوقات اقرار سے رجوع غلطی وغیرہ کے دعوے کے ذریعہ ہوتا ہے (۳)۔

د-استنکار:

۶۔ استنکار کا معنی کسی چیز کو منکر سمجھنا، اس چیز کے بارے میں سول کہا جسے تم نامنوں سمجھتے ہو اور شبہ کے ساتھ کسی چیز سے موافقیت ظہر کرنا ہے (۴)۔

(۱) حدیث "البینة على المدعى، واليمين على من أنكر" کی روایت یہیق (المنی ۲۵۲/۱۰ طبع حیدر آباد) نے کہا ہے وہاں مصادر نے اس کو سن کہا ہے وہی یہ: جامع العلوم و الحکم (رس ۲۹۳ طبع لکھنؤ)۔

(۲) سورہ نہل ۱۳، دیکھئے: کشف اصطلاحات الفتنون ۱۹۲/۲، ۱۹۳/۲، ۱۹۴/۲ طبع الہند۔

(۳) اقلیعہ بی ۳۳۲، ۳۳۳۔

(۴) لسان العرب، بحث المقدار، المرجع فی المقدار۔

کرنے والے کے خلاف فیصلہ کر دیا جاتا ہے، البتہ فیصلہ کرنے سے قبل تاضی اسے بتاوے کر، اگر وہ اقرار و انکار نہیں کرتا تو اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا۔

امام ابو حنفیہ نے فرمایا (اور یہی مالکیہ کا قول مقدم ہے): اگر وہ کہتا ہے کہ میں نہ قرار کرتا ہوں نہ انکار، تو اس سے حلف نہیں انھوں یا جائے گا، کیونکہ اس نے انکار کا اظہار نہیں کیا ہے، ہاں اس کو قید کر دیا جائے گا تا آنکہ قرار یا انکار کر لے۔

مالکی مذهب میں صراحةً ہے کہ تاضی اس کی تادیب کرے گا تا کہ قرار یا انکار کر لے، اور اگر وہ گریزی کرتا رہے تو اس کے خلاف بلا قسم لئے فیصلہ کر دے گا۔

کاسانی نے بعض حنفیہ کا یقینی نقل کیا ہے کہ اس کا قول: "میں نہ قرار کرتا ہوں نہ انکار" یہ قرار ہے^(۱)۔

اس مسئلہ کا ذکر شافعیہ کے یہاں میں صراحةً کے ساتھ نہیں ملا۔

سوم: سکوت (خاموشی):

۱۰- حدالت کے روپ و حس کے خلاف دعویٰ ہوا اور وہ خاموش رہے تو اس خاموشی کو انکار مانتے کے بارے میں چند قول ہیں:

اول: اس کا سکوت انکار ہے، یہ حنفیہ میں سے امام ابو یوسف کا قول ہے، اور حنفیہ کے یہاں فتویٰ اسی پر ہے، اس لئے کہ اور قضاۓ میں امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے، اور یہی شافعیہ کا مذهب ہے۔ صاحب "البدائع" نے کہا: کیونکہ دعویٰ نے اس پر جواب لازم کر دیا ہے، اور جواب قرار ہو گیا انکار، لہذا سکوت کو ان دونوں میں سے کسی ایک پر محمول کرنا واجب ہے، انکار پر محمول کرنا اولیٰ ہے،

(۱) ابن حابیب، سر ۲۳۷، مصین الحکام، ص ۵۷، مسلم الحکام، ار ۴۰، تہرۃ الحکام، ار ۱۳۳، ۱۹۰، ۲۹۹، شرح المحتقی، سر ۵۵، البدائع، ۲۹۲۵/۸۔

انکار کا ثبوت کیسے ہو گا؟

اول: زبانی:

۸- انکار کا ثبوت زبانی ہو جاتا ہے، لیکن زبانی کے لئے شرط یہ ہے کہ صریح ہو، انکار کے علاوہ کسی چیز کا اختلال نہ ہو مثلاً کہہ: جس چیز کے تم دعوے دار ہو وہ تم نے مجھے نہیں دی۔ کچھ الفاظ ایسے بھی ہیں جن کے صریح یا غیر صریح ہونے کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے مثلاً کوئی کہہ: اس کا کوئی حق میرے پاس نہیں تو یہ انکار نہیں ہو گا، مالکیہ کے یہاں یہی قول مقدم ہے، اور یہ ابن القاسم کا قول اور حنفیہ کا مذهب ہے جب کہ مالکیہ کے یہاں دوسرا قول، شافعیہ کا ایک قول اور حنابلہ کا قول یہ ہے کہ یہ انکار ہے، اس لئے کہ مطلق کی نفی کے تحت مقید کی نفی آجائی ہے، لہذا اس کا یہ کہنا: "اس کا کوئی حق میرے ذمہ نہیں ہے، مدعا کے حق کی مطلق نفی ہے، اس کا سبب کچھ بھی ہو، لہذا یہ جواب کافی سمجھا جائے گا اور انکار سمجھا جائے گا جس کی وجہ سے حلف اپنی شرائط کے ساتھ واجب ہو گا^(۱)۔

دوم: اقرار و انکار سے گریز کرنا:

۹- اگر مدعا علیہ کہہ: میں نہ قرار کرتا ہوں نہ انکار تو اس کے اس گریز کرنے کا حکم فقهاء کے یہاں مختلف فیہ ہے۔ صاحبین نے کہا کہ یہ انکار ہے، حس کے بعد اس سے حلف انھوں یا جائے گا۔

حنابلہ کے یہاں (جو مالکیہ کے یہاں ایک قول ہے) اس کا قول: میں نہ قرار کرتا ہوں نہ انکار، نکول کے درجہ میں ہے، لہذا اس سے حلف لئے بغیر فیصلہ کر دیا جائے گا، جیسا کہ بین میں سے نکول (گریز)

(۱) مصین الحکام، ص ۵۷، تہرۃ الحکام، ار ۱۶۲، قلبی ۳۳۸/۳، شرح شنبی لارادات ۳۸۵/۳۔

۱۲- قول سوم: یہ بھی حنابلہ کے یہاں ایک قول ہے کہ تاضی اس کو قید کر دے گا آنکہ جواب دعویٰ پیش کرے^(۱)۔

انکار کے بعد مدعا علیہ کا غائب ہونا:

۱۳- اگر مدعا علیہ تاضی کے روپ و حاضر ہو، اپنے خلاف دعوے کا انکار کرے اور بینہ پیش کئے جانے سے قبل غائب ہو جائے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کے خلاف فیصلہ کرنا جائز نہیں، اسی طرح اگر اپنے خلاف بینہ کی سماعت کے بعد اور فیصلہ سے قبل غائب ہو جائے، کیونکہ فیصلہ ہونے تک انکار کا برقرار رہنا شرط ہے۔

امام ابو یوسف کا اس سے اختلاف ہے، انہوں نے فرمایا ہے کہ اس حالت میں فیصلہ کرنا درست ہے، کیونکہ ان کے یہاں شرط فیصلہ کے وقت تک انکار پر اصرار ہے، اور اتصحاح کے طور پر غائب ہونے کے بعد اس کا اصرار ثابت ہے۔

شافعیہ کے نزدیک بھی جو ”قضاء على الغائب“ کے بالکلیہ تاکلیں، یہی حکم ہے۔

حنابلہ نے کہا: تمام طرح کے حقوق، معاملات، مدعیات، وکالات اور بقیہ حقوق میں ”قضاء على الغائب“ جائز ہے، البتہ صرف عقار اس سے مشتمل ہے کہ عقار کے بارے میں ”قضاء على الغائب“ درست نہیں بلکہ غیبت طویل ہو، اور اس سے مدعا کا نقصان ہو رہا ہو^(۲)۔

منکر کا حکم:

۱۳- کسی انسان پر اگر کوئی دعویٰ ہو، اور وہ اس کا انکار کر دے تو مدعا

(۱) شرح امهماج وجاہیہ اقلیوبی ۳۳۸/۳، المفع ۶۱۹/۳ طبع المتفقہ، شرح المفعی بر جاہیہ المجنی ۱۱/۳۳۰، التبصرہ ۱۰۱/۳۔

(۲) فتح القدیر ۱۰۱/۱، اقلیوبی ۳۰۸/۲، الکافی ۲/۵۳۱۔

کیونکہ دیانت و اعقل منقدرت کے باوجود کسی دوسرے کے حق کے اطہار سے خاموش نہیں رہتا، اس لئے خاموشی کو انکار پر محول کرنا اولی ہے، لہذا اسکوت والا انکار ہے۔

یہ اس صورت میں ہے جب کہ اسکوت بلاعذر ہو، لیکن اگر کسی عذر کی بناء پر ہو مثلاً زبان میں کوئی نقض ہو جو بولنے نہ دے، یا کان میں نقض ہو جو سنتے سے مانع ہو تو اس صورت میں اس کا اسکوت انکار نہیں مانا جائے گا۔

شافعیہ نے ایک عذر یہ بھی قرار دیا ہے کہ وہشت یا بیوقوفی کے سبب خاموش رہے، انہوں نے کہا: رہا گونگا تو فقہا فرماتے ہیں کہ اس کا اشارہ نہ کرنا اسکوت کے درجہ میں ہے^(۱)۔

اس قول کے مطابق تاضی مدعا سے بینہ طلب کرے گا، جیسا کہ ”درر الحکام“ میں اس کی صراحت ہے^(۲)۔

۱۱- قول دوم: مالکیہ و حنابلہ کا مذہب اور شافعیہ کا دوسر قول ہے کہ مدعا علیہ کا اسکوت بمعززہ نکول ہے، لہذا تاضی اسکوت کی بنیاد پر اس کے خلاف فیصلہ کر دے گا، جیسا کہ یہیں سے اعراض کرنے والے مذکور کے خلاف فیصلہ کیا جاتا ہے، البتہ پہلے تاضی اس کی خاموشی کا حکم بتاوے، اور یوں کہہ دے کہ اگر تم جواب دعویٰ پیش کرتے ہو تو صحیک ہے، ورنہ میں تم کو خلاف سے انکار کرنے والا مانوں گا اور تمہارے خلاف فیصلہ کروں گا، یہی حنابلہ کا مذہب ہے، البتہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک اس کے خلاف فیصلہ کرنے سے قبل مدعا سے قسم لی جائے گی۔

(۱) شرح الجبلہ لولا ۱۱۸/۶، البدائع ۶۲۵/۸ سمعطبہ الامام، ابن حابیہ
والدرالختار ۳۲۳/۳، مجمع الحکام ص ۵۷، شرح امهماج من حاشیۃ
المحلیہ بی اعیشرہ ۳۳۸/۳۔

(۲) درر الحکام ۳/۵۷۳۔

اس کا کوئی حق اس میں نہیں ہے تب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کیا تیرے پاس دوکواہ ہیں یا اس کی قسم لوگے، اس نے کہا: وہ کسی بات میں اختیاط کرنے والا نہیں ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: تیرے لئے اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کا نہیں ہے۔)

منکر سے خلف لینے کی شرط:

۱۵- تمام مذاہب کے بر عکس صرف مالکیہ کے یہاں منکر سے خلف لینے کے لئے ووشرطیں ہیں اور جیسا کہ ابن حجر ۃثمی نے "الاربعین"

کی شرح میں لکھا ہے، یہی مدینہ کے فقہاء سبعہ کا مذہب ہے:

الف- مدینی و مدعا علیہ کے درمیان دین یا تکراریت کے ذریعہ گاؤ رہا ہو، کوکہ تکراریت ایک بارہو، اگر ان دونوں کے درمیان کسی طرح کا لگاؤ نہ رہا ہو، مدعا علیہ منکر ہو، اور مدینی کے پاس بینہ نہ ہو تو منکر کے ذمہ کوئی چیز ثابت نہ ہوگی اور نہیں اس سے قسم کا مطالبه کیا جائے گا۔

مخالالت (گاؤ) مالکیہ کے یہاں ہر معاملہ میں اپنی نوعیت کے لحاظ سے ہوتی ہے۔ انہوں نے کچھ ایسے مقامات کا استثناء کیا ہے، جہاں "مخالالت" کے بغیر بھی یہیں واجب ہوتی ہے مثلاً اہل ظلم، مہماں، مہم، مریض، صنعت کار، ان چیزوں کے بارے میں جن کے اتصناع کا ان کے خلاف دعویٰ کیا گیا ہے، بازار و دکاندار ان چیزوں کے بارے میں، جن کے فروخت کرنے کا ان کے خلاف دعویٰ ہے، رویعت جبکہ صاحب رویعت کے خلاف دعویٰ کیا گیا ہو اور نیلامی جبکہ نیلامی میں موجود شخص کے خلاف یہ دعویٰ ہو کہ اس نے بیچ کے لئے پیش کردہ چیز کو خریدا ہے۔^(۱)

(۱) تبرة لفکام ۱/۱۹۶، ۲۰۱، ۲۲۶/۲، جوہر الکلیل ۲۳۵/۳، الدسوی ۲۹۹، الفتح لموسی لا بن حجر ۃثمی رض ۲۲۳، جامع اطہومواحدم لابن رجب رض ۲۹۹۔

سے بینہ طلب کیا جائے گا، اگر وہ بینہ پیش کر دے تو اس کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے گا، اگر وہ ایسا نہ کر سکے تو تاضی منکر سے خلف اٹھوائے گا، اگر مدینی خلف اٹھوانے کا مطالبه کرے، اور اگر وہ خلف اٹھا لیتا ہے تو مدینی کے دعوے سے اس کے بری ہونے کا فیصلہ کر دیا جائے گا، اور اگر وہ خلف اٹھانے سے گریز کرے تو حنفی و حنابلہ کے یہاں اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا، جب کہ مالکیہ و مذاہب کے یہاں اس کے خلاف فیصلہ سے قبل طالب حق (مدینی) سے قسم لی جائے گی، اگر وہ قسم کھالے تو اس وقت اس کے حق میں فیصلہ کیا جائے گا^(۱)۔

منکر سے خلف لینے کی دلیل یہ سابقہ حدیث ہے: "البینة على المدعى و الیمین على من انکر"^(۲) (بینہ مدینی کے ذمہ اور یہیں منکر کے ذمہ ہے)، نیز واکل بن حجر کی روایت جس میں ہے: "أَنْ رَجُلًا مِنْ حَضْرَةِ مَوْتٍ، وَ رَجُلًا مِنْ كَنْدَةِ أَتْيَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ الْحَضْرَمِيُّ: إِنَّ هَذَا غَلَبَنِي عَلَى أَرْضِ لَيْ وَرَثَهَا عَنْ أَبِيهِ. وَقَالَ الْكَنْدِيُّ: أَرْضِي وَ فِي يَدِي لَا حَقُّ لَهُ فِي هَذَا. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "شَاهِدًا كَأَوْ يَمِينَهُ" قَالَ: إِنَّهُ لَا يَتَوَرَّعُ عَنْ شَيْءٍ . قَالَ: "لَيْسَ لَكَ إِلَّا ذَلِكَ"^(۳) (ایک شخص حضرموت کا اور وسر اکنڈہ کا دونوں رسول ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، حضرموت والے نے کہا: اس شخص نے میری ایک زمین دبایی ہے جو میرے باپ سے مجھے وراثت میں ملی ہے، اکنڈہ والے نے کہا: وہ میری زمین ہے، میرے قبصہ میں ہے،

(۱) المطرق الحکمیہ / ۱۱۶۔

(۲) حدیث: "البینة على المدعى، والیمین على من انکر" کی تحریج فقرہ نمبرے میں کذر چکی ہے۔

(۳) حدیث: "شَاهِدًا كَأَوْ يَمِينَهُ" کی روایت بخاری (فتح الباری ۵/۲۸۰، طبع المتن) اور مسلم (۱/۱۲۳، طبع المحنی) نے کی ہے۔

جائے گا، البتہ غیر احوال میں اختلاف ہے:
امام شافعی کا قول اور امام احمد کی ایک روایت یہ ہے کہ انسانوں
کے تمام حقوق میں قسم لی جائے گی۔

امام مالک نے کہا: صرف اس دعوے میں قسم لی جائے گی جس میں
دو کواہوں کی ضرورت نہ ہو۔ امام احمد کی ایک اور روایت ہے کہ صرف
اس چیز میں حلف لیا جائے گا جس چیز کو کسی کو دینا جائز ہے۔ امام احمد کی
تیسرا روایت ہے کہ صرف ان ۴ میں حلف لیا جائے گا جن میں نکول
کی وجہ سے فیصلہ کیا جاتا ہے۔ ابن القیم نے اس کی مثال یہی ہے: ایک
شخص نے میت کے ذمہ دین کا دعویٰ کیا، میت کے دین کی ادائیگی اور اس
کی وصیتوں کو مانذ کرنے کے لئے اس کا وصی مقرر ہے، اور اس وصی نے
مدعی کے دعوے کا انکار کیا، اس صورت میں اگر مدعی کے پاس بینہ ہو تو اس
کے ذریعہ فیصلہ کروایا جائے گا، اگر بینہ نہ ہو اور وہ وصی سے لاعینی کا حلف
اٹھوانا چاہے تو اس کو یہ اختیار نہیں ہے، کیونکہ حلف اٹھوانے کا مقصد یہ
ہے کہ نکول کی وجہ سے اس کے خلاف فیصلہ کروایا جائے، جب کہ وصی
کی طرف سے دین کا اقرار مقبول نہیں، اگر وہ حلف سے انکار کرے تو
اس کے خلاف فیصلہ نہیں کیا جائے گا، لہذا اس سے حلف اٹھانے میں
کوئی فائدہ نہیں ہے۔

انسانوں کے حقوق کے بارے میں یہ مذکورہ بالا اختلاف
غیر امانت دار کے بارے میں ہے۔ رہا امانت دار تو اس کے بارے
میں علماء کے تین اقوال ہیں:

اول: امام ابو حنیفہ کا قول، امام مالک سے ایک روایت، امام شافعی
اور اکثر حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ اس پر قسم ہے، کیونکہ وہ منکر ہے، اس
لئے حدیث سابق: "الیمین علی من انکو" کے عموم میں داخل
ہوگا۔

دوم: یہیں نہیں، کیونکہ اس نے امانت دار کو سچا جانا ہے، اور

ب۔ یہ کہ تعدی (زیادتی) اور غصب وغیرہ کے دعویٰ میں مدعی علیہ
اپنے خلاف اس جیسے دعویٰ میں بدمام ہو، لیکن اگر وہ اس طرح کے
معاملہ میں بدمام نہ ہو تو اس سے حلف نہیں لیا جائے گا^(۱)۔
اس کی تفصیل "دعویٰ"، "قضاء" اور "یہیں" کی اصطلاحات
میں ہے۔

وہ مقامات جن میں منکر سے قسم لی جائے گی اور جن میں قسم
نہیں لی جائے گی:

۱۶۔ اگرچہ تابعہ: "الیمین علی من انکر" ہے، تاہم کچھ امور ایسے
ہیں جن میں قسم نہیں لی جاتی، اس لئے کہ حقوق و مطروح کے ہیں:
اول: حقوق اللہ مثلاً عبادات، کفارات اور حدود؛ ان میں
امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، اور امام ریث کی رائے ہے کہ ان
میں منکر سے حلف لیا جائے گا، اگر وہ معتبر ہو، اور جس نے محترمات
میں سے کسی عورت سے شادی کر لی، پھر دعویٰ کیا کہ وہ مادا واقف تھا،
اس کے بارے میں امام شافعی سے ان کا یہ قول مروی ہے کہ اپنے
دعوے پر اس سے حلف لیا جائے گا، اسی طرح احراق نے سکران کی
طلاق کے بارے میں کہا ہے کہ اس سے حلف لیا جائے گا کہ اس کی
عقل باقی نہ تھی، اور بھولنے والے کی طلاق کے بارے میں اس سے
بھولنے پر قسم لی جائے گی۔

حنابلہ نے کہا: حقوق اللہ میں اختلاف بالکل ہے ہی نہیں،
امام احمد نے زکاۃ کے باب میں اس کی صراحة کی ہے، اور یہی
طاووس اور شوری کا قول ہے۔

دوم: حقوق العباد؛ اس پر فقهاء کا اتفاق ہے کہ احوال میں حلف لیا

(۱) تہرہۃ الحکام، ۳۲۸، ۳۲۷، جامع العلوم و الحکم، ص ۲۹۵۔

اضافہ کیا جن کو ملا کر مجموعی تعداد انتہر ہو جاتی ہے۔^(۱)

جوہ اُنکار کا حکم:

۱- مدعایلیہ کے لئے انکار کر دینا جائز ہے اگر مدعا کا اس کے ذمہ کوئی حق نہ ہو، اور اس کا دعویٰ غلط ہو، لیکن اگر مدعایلیہ کو معلوم ہو کہ مدعا کا اس کے ذمہ حق ہے تو اس کے لئے انکار کرنا حال واجز نہیں۔

حنفی نے اس سے دو مسائل مشتبی کئے ہیں، جن میں مدعا کے حق دار ہونے کے علم کے باوجود مدعا مدعی کا انکار کرنا جائز ہے۔

اول: عیب قدیم کا دعویٰ، مثلاً مشتری دعویٰ کرے کہ میں نے تم سے جو مال خریدا ہے، اس میں یہ عیب ہے، تو باع کے لئے (اگرچہ عیب قدیم سے واقف ہو) جائز ہے کہ وہ اس کے وجود سے انکار کر دےتا آنکہ مشتری اس کو ثابت کر دے اور اس کے پاس لوا دے تا کہ وہ خود بھی اس شخص کو لوٹا سکے جس نے اس کے ہاتھ بچا تھا۔

دوم: میت کے وصی کے لئے جائز ہے کہ میت کے دین کا انکار کرے، اگرچہ اس کا علم ہو، ”درالحکام“ میں یہی لکھا ہے۔ اور اتسی کی ”شرح الحجۃ“ سے اس سلسلے میں یہ تابعہ سمجھ میں آتا ہے کہ اس کے لئے انکار کی گنجائش ہے، اگر اسے بینہ کی ضرورت پڑ جائے۔

انہوں نے کہا کہ یہ چند مسائل میں ہوتا ہے مثلاً مشتری کے قبضہ میں رہتے ہوئے بیچ میں اتحاق نکل آیا تو انکار کرنے میں وہ معدور ہوگا، اگرچہ اس کو مدعا کے صدق کا علم ہو، کیونکہ اگر وہ خود اقرار کر لے تو باع سے تمدن واپس نہیں لے سکتا۔^(۲)

شافعیہ کے زدیک اگر تاضی و کیل مسخر (مدعا مدعیہ کا نمائندہ) مقرر

تصدیق کے ساتھ بیمین نہیں ہوتی، یہ حارث عکلی کا قول ہے۔

سوم: امام مالک سے دوسری روایت اور امام احمد کی صراحت یہ ہے اس پر بیمین نہیں، إلا یہ کہ وہ مہتمم ہو، اس لئے کہ اگر امانت داری کے معنی کے خلاف قرینہ موجود ہو تو امانت داری میں خلل پیدا ہو جائے گا^(۱)۔

اس مسلمہ میں حنفیہ کے نقطہ نظر کی تفصیل یہ ہے کہ حدود و لعan میں حلف نہیں لیا جائے گا، یعنی اگر عورت اپنے شوہر کے خلاف یہ دعویٰ کرے کہ اس نے اس پر ایسا بہتان لگایا ہے جو لعan کا سبب ہے، اور شوہر اس کا انکار کرے، اس کی علت یہ ہے کہ حدود و شبہات کے سبب ساقط ہو جاتی ہیں، اور لعan حدود کے معنی میں ہے، لہذا حلف سے انکار کی بنیاد پر حدود و لعan میں موافقہ نہیں کیا جائے گا۔

البته ان کے علاوہ کے بارے میں حنفیہ کے یہاں اختلاف ہے، چنانچہ امام ابوحنینہ نے کہا: نکاح، رجعت، ایلاء میں رجوع، رق، استیلاو اور ولاء میں منکر سے قسم نہیں لی جائے گی، جب کہ امام ابو یوسف و امام محمد نے کہا: ان میں قسم لی جائے گی، اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے، متاخرین کے یہاں ایک قول یہ ہے کہ مناسب ہے کہ تاضی مدعا مدعیہ کی حالت پر غور کر لے، اگر وہ اس کو سرش محسوس کرے تو صاحبین کے قول کے پیش نظر اس سے حلف لے لے، اور اگر اس کو مظلوم محسوس کرے تو امام ابوحنینہ کے قول کے مدنظر حلف نہ لے۔

پھر صاحب ”الأشباء“ نے کہا کہ اکیس صورتوں میں حلف نہیں لیا جائے گا، صاحب ”الدرز“ نے اس کو نقل کر کے تفصیل سے ان کو شمار کرایا ہے، اور خود انہوں نے اور ابن عابدین نے کچھ اور صورتوں کا

(۱) تکملہ فتح القدر ۷/۱۶۹، ۱۷۱ طبع الحبریہ، حاشیہ ابن حابیدین ۳۲۷/۳۲۸

۳۲۹، ۳۵۱

(۲) درالحکام مسخر الحجۃ ۳/۵۷۳ (صفہ ۱۸۱) شرح الحجۃ لازماہی ۹۶/۶

(۱) جامع الطوبی و مکہم ۳/۳۰۰، دیکھنے لیجئے الحجۃ کیمی شرح لازماہی ۳/۲۲۳، اطراف الحکیم لابن قیم ۳/۱۰۸، الانصار ۲/۱۱۲ و ۱۱۳ و موسیٰ کے بعد کے صفات۔

دین کا انکار جائز نہیں، حتیٰ کہ اگر مدعا کے ذمہ اس کا دین ہو اور وہ اس دین کا منکر ہو تو بھی اس کے لئے اس کے دین کا انکار کرنا جائز نہیں، اس لئے کفر مان نبوی ہے: "أَذْلِ الْأَمَانَةِ إِلَيْيِ مِنْ اتَّعْنَكُ وَلَا تَخْنُ مِنْ خَانَكُ" (۱) (امانت صاحب امانت کے حوالے کرو، اور خیانت کرنے والے کے ساتھ تم خیانت نہ کرو)۔

نیز اس لئے کہ مدعا علیہ کے ذمہ جو دین ہے اگر وہ خود اس کے اپنے دین کی جنس کے علاوہ سے ہو مثلاً ایک کا دین سونا اور دوسرے کا چاندی ہو، تو اس صورت میں دین کا بدله دین کی بیع کی طرح ہوگا، اور یہاں جائز ہے، کوک دونوں راضی ہوں، اور اگر دونوں دین ایک ہی جنس کے ہوں تو یہ مقاشه (بدلہ میں روکنا) کے قبیل سے ہوگا، اور رضامندی کے بغیر مقاشه ناجائز ہے، اس لئے کہ اس کو یقین حاصل نہیں کرو، وہ فریق کے بغیر، اپنے حق کی تعیین کر لے۔

شافعیہ کے یہاں جائز ہے کہ مدین اپنے دین کے انکار کرنے والے کے دین کا انکار کرو، اگر انکار کرنے والے کہ ذمہ اسی قدر یا اس سے زیادہ دین ہو، لہذا دونوں دین میں مقاشه ہو جائے گا، کوک اس کے شرائط موجود نہیں ہیں، مگر ضرورت جائز ہے۔ اور اگر اس کا دین دوسرے کے دین سے کم ہو تو اپنے دین کے بقدر انکار کرو (۲)۔
ہمیں خفیہ کے یہاں اس مسئلہ کا ذکر نہیں ملا۔

حدود میں انکار کے لئے قاضی کی طرف سے اشارہ:
۱۹- حد شرعی کے قرار کرنے والے کے لئے قاضی کی طرف سے

(۱) حدیث: "أَذْلِ الْأَمَانَةِ إِلَيْيِ مِنْ اتَّعْنَكُ، وَلَا تَخْنُ مِنْ خَانَكُ" کی روایت ابو داود (۳۳۰۵) طبع عزت عبید دہاس (اور حاکم (۲۶۲) طبع دارۃ المعارف اٹھانیہ) نے کی ہے حاکم نے اس کو صحیح قرار دیا ہے وہ جیسی نے اس سے اتفاق کیا ہے۔

(۲) شرح لاتفاق ۷/۵۸، شرح انتقی ۳/۵۰۳، الوجيز للغزالی ۲/۳۰۰، تہرۃ الحکام ۱/۳۰۰، نیز دیکھئے: شرح انتقی ۳/۱۹، اقلیجی ۳۲۱۔

کردے جو باعث کی طرف سے انکار کرے تو مسخر کے لئے انکار کرنا جائز ہے اگرچہ وہ جھوٹا ہو، اور اس کی وجہ انہوں نے "مصلحت" بتائی ہے (۱)۔ شاید "مصلحت" سے ان کی مراد مدعی کو بینہ پیش کرنے کا موقع دینا ہے تاکہ بینہ منکر کے انکار کی بنیاد پر ہو۔

مالكیہ نے لکھا ہے کہ جان یا مال کے خوف کی حالت میں انکار جائز ہے، مالکیہ نے اس کو "إِرْكَاه" کے باب سے تراویہ ہے، انہوں نے کہا اگر کوئی شخص خالم بادشاہ کی طرف سے جان یا مال جانے کے ڈر سے کسی کے یہاں چھپ جائے، بادشاہ نے چھپانے والے سے اس کے متعلق سوال کیا، تو وہ اس کو چھپائے رہ گیا، اور انکار کر دیا کہ مطلوب شخص اس کے پاس نہیں ہے، بادشاہ نے اس سے کہا کہ حلف اٹھاؤ کو وہ تمہارے پاس نہیں ہے، تو حلف اٹھائے گا کہ وہ میرے پاس نہیں ہے تاکہ اس کی اور مطلوب شخص کی جان یا مال بچ جائے، تو اس صورت میں اس کے ذمہ کچھ نہیں اگر اسے جان کا اندیشہ ہو، ہاں اگر جان کا اندیشہ نہ ہو، پھر بھی اس نے جھوٹی قسم کھا کر اس کو بچانا چاہا تو اس کا اسے اجر ملے گا تاہم اس کی قسم لازمی طور پر ثبوت جائے گی۔

انہوں نے کہا: امام مالک نے اس سلسلہ میں یعنیہ بھی کیا۔
ربما اس جیسی مشکل سے نکلنے کے لئے تاویل و توریہ کا استعمال تو اس کو اصطلاح "توریہ" میں دیکھا جائے (۲)۔

کسی کے انکار حق کی وجہ سے اس کے حق کا غلط طور پر انکار کرنا:

۱۸- مالکیہ و حنابلہ نے لکھا ہے کہ جس کے ذمہ دین ہے اس کے لئے

(۱) اقلیجی ۳۰۸،

(۲) تہرۃ الحکام ۱/۳۰۰، ۲/۱۸۰، ۳/۳۰۰، نیز دیکھئے: شرح انتقی ۳/۱۹، اقلیجی ۳۲۱۔

البته حد کے قرار کے بعد اس سے رجوع کرنے کے لئے صراحتہ کہنا اور مقرر کو اس کی تلقین کرنا شافعیہ کی رائے کے مطابق ناجائز ہے، شافعیہ نے کہا: حاکم اس سے یوں نہ کہے: ”اپنے قرار سے رجوع کرو“، جب کہ حنفی و حنابلہ نے اس کو جائز قرار دیتے ہوئے کہا ہے کہ رجوع کی تلقین کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اس سے یہ بحث میں آتا ہے کہ صراحت کرنا جائز ہے، اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ حنابلہ میں صاحب ”المغنى“ نے اس اثر سے استدلال کیا ہے جس کی روایت سعید بن منصور نے حضرت ابوالدرداء سے کی ہے: ”انہ آتی بعجاریہ سوداء قد سرقت، فقال لها: أسرقت ؟ قولي: لا“ فقلت: لا فخلی سبیلها“^(۱) (ان کے پاس ایک کامی باندی پکڑ کر لائی گئی، جس نے چوری کی تھی، آپ نے فرمایا: کیا تم نے چوری کی ہے؟ کہو: نہیں، تو اس نے کہا: نہیں، اس کے بعد آپ نے اس کو چھوڑ دیا)۔

حق کے انکار کے بعد ضمان:

۲۰۔ اگر صاحب و دیعت کے مطالبہ کے بعد موعد و دیعت کا انکار کر دے تو دیعت موعد کے ضمان میں آجائی ہے، لہذا اگر و دیعت موعد کے انکار کے بعد بلاک ہو جائے مثلاً جانور تھامر گیا، یا گھر تھام گر گیا، تو اس کا ضمان موعد پر ٹاہت ہو جائے گا، اور وہ اس کی قیمت کا ضامن ہو گا، کیونکہ انکار کر کے وہ اس کا غاصب ہو گیا، نیز اس لئے کہ عقد مالک کے اپنی و دیعت کا مطالبہ کرنے اور موعد کے انکار کے بعد فتح ہو جاتا ہے، اس لئے کہ موعد نے انکار کر کے سامان کی

(۱) حضرت ابوالدرداء کی حدیث: ”آتی بعجاریہ سوداء قد سرقت.....“ کی روایت یعنی نے اپنی سُن (۲۷۶/۸ طبع در کتب العارف اعلانیہ) میں کی ہے اس کی مصدقہ ہے دیکھنے حاجیہ الحلبی ۱۹۶/۳، تبرہۃ الفکام ۲۵۹/۲، المغنى ۲۱۲/۸۔

انکار کرنے کے اشارہ کے حکم کے بارے میں فقهاء کے تین قول ہیں:

پہلا: حنفی و حنابلہ کا قول بعض المالکیہ کا مختار قول، اور شافعیہ کے یہاں قول صحیح، جیسا کہ نووی نے کہا ہے، یہ ہے کہ جو شخص حاکم و مقاضی کے روہر وابتداء میں اس پر دعویٰ و دہر کئے جانے کے بعد ایسا قرار کرے جو حق خداوندی کی وجہ سے سزا کا موجب و متقاضی ہو مثلاً زنا، چوری، تو حاکم حق ہے کہ اس کو قرار سے رجوع کرنے کا اشارہ کرے، البته یہ حکم شافعیہ کے یہاں جواز کے طور پر اور حنفی و حنابلہ کے یہاں احتجاب کے طور پر ہے۔

ان کا استدلال یہ ہے کہ جب حضرت ماعُن نے زنا کا قرار کیا تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”لعلک قبلت، او غمزت، او نظرت“^(۱) (شاید تم نے بوسے لیا ہو، یا چھوڈیا ہو، ای نظر ڈال دی ہو)۔ اسی طرح ایک شخص نے چوری کا قرار کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”ما أحوالك سرقت“^(۲) (میں نہیں سمجھتا کہ تم نے چوری کی ہے)۔

دوسرा قول: شافعیہ کا ہے کہ اس سلسلہ میں انکار کے لئے تعریض قطعاً جائز نہیں۔

تیسرا قول: یہ بھی شافعیہ کا ہے کہ اگر قرار کرنے والے کو یہ معلوم نہ ہو کہ وہ قرار سے رجوع کر سکتا ہے تو اس کو رجوع کی تعریض کر سکتا ہے، ورنہ نہیں۔

تحفۃ الحکایۃ بمعہدۃ الشروانی ۱۰/۲۹۲ طبع لیبریریہ، الدوحة ۱۴۰/۱۵۔

(۱) حدیث: ”لعلک قبلت، او غمزت او نظرت“ کی روایت بخاری (۷۷۰/۱۲/۵) اور مسلم (۷۷۳/۱۲/۵ طبع المتن) نے کی ہے

(۲) حدیث: ”ما أحوالك سرقت“ کی روایت احمد (۵/۲۹۳ طبع لیبریریہ) اور ابو داود (۳/۲۹۳ طبع عزت عبد دهاس) نے کی ہے خطابی نے جیسا کہ لعلک لام جر (۲/۲۹۳ طبع شرکت المطبوع الفرعیہ) میں ہے اس کو معلوم کہا ہے

مختلس (اچکے) کا ہاتھ نہیں کانا جائے گا)۔

خائن سے مراد و دعیت وغیرہ کا انکار کرنے والا ہے۔

حنابلہ کے یہاں وہری روایت جوان کا مذہب ہے، یہ ہے کہ مذکورہ بالا افراد کا ہاتھ کاٹنا واجب نہیں لیکن ان میں سے صرف عاریت کے منکر کا ہاتھ کاٹنا واجب ہے اس اعتبار سے کہ وہ چور ہے، اس کی دلیل یہ روایت ہے کہ ایک عورت لوگوں سے عاریت پر سامان لیتی اور پھر انکار کر دیتی تھی، حضور ﷺ نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم فرمایا^(۱)۔

امام احمد نے فرمایا: میرے علم میں کوئی ایسی چیز نہیں جو اس کے معارض ہو، اور جمہور نے مخزومیہ کی مذکورہ بالا روایت کے بارے میں کہا ہے کہ اکثر روایات میں فقط "سرقت" (چرا) آیا ہے، لہذا اسی کا اعتبار ہوگا، اور یہ اختال ہے کہ وہ سامان عاریت پر لیتی تھی اور اس کا انکار کر دیتی تھی، اور چوری بھی کرتی تھی، لہذا اس کا ہاتھ چوری کی بنیاد پر کانا گیا، عاریت کے انکار کی بنیاد پر نہیں^(۲)۔

اس مسئلہ کی تفصیل اور اختلاف کے لئے اصطلاح "سرق" دیکھی جائے۔

اقرار کے بعد انکار:

۲۱- حق کا اقرار کرنے والا اگر اپنے اقرار سے رجوع کر لے تو یہ اقرار یا تو ان حدود میں ہوگا جو اللہ کا حق ہیں یا ان کے علاوہ میں ہوگا۔

(۱) حدیث: "أَنْ امْرَاةً....." کی روایت مسلم (۳۱۶/۳ طبع الحملی) نے کی ہے۔

(۲) تنبیہ الحقائق ۲۱۶/۳ شائع کردہ دارالعرف لبان، میخ الجلیل ۳۶۶/۳، ۵۱۰، شرح المہماج مع ماهیۃ القلوبی ۳۰۰/۱۹۳، کشف القابع ۳۰۹/۶، العدة بعلی الحکام ۳۰۸/۱۷۳ طبع المشرک۔

حافظت سے جو اس عقد کا تقاضا ہے، خود کو مستبردار کر لیا، اب دوسرے کمال اس کے قبضہ میں بلا اجازت رہ گیا جو تامل ضمان ہوگا، لہذا جب بلاک ہو گیا تو وہ اس کا ضمان دے گا۔

اگر و دعیت کا انکار کرنے کے بعد مسودع دوبارہ و دعیت کا اقرار کر لے تو بھی ضمان اس کے ذمہ سے ساقط نہیں ہوگا۔ بعض حنفیہ نے کہا: مسودع و دعیت کے انکار کی وجہ سے ضامن نہ ہوگا لایہ کہ اس جگہ سے اس کو منتقل کر دے جہاں انکار کے وقت و دعیت تھی اگر وہ تامل نقل ہو، لیکن اگر انکار کے بعد اس کی اپنی جگہ سے اس کو منتقل نہیں کیا اور بلاک ہو گئی تو ضمان نہیں دے گا۔

اگر انکار کرنے کے بعد اور تلف ہونے سے قبل و دعیت مالک کو لوہا دے تو ضمان ختم ہو جاتا ہے پھر اگر دوبارہ اس کو و دعیت رکھے، اور تلف ہو جائے تو وہ ضامن نہ ہوگا^(۱)۔

عاریت کے منکر کا ہاتھ کاٹنا:

حنفیہ و شافعیہ کا مذہب اور امام احمد کی ایک روایت یہ ہے کہ و دعیت، عاریت اور امانت کے منکر کا ہاتھ نہیں کانا جائے گا۔ مالکیہ کا مذہب بھی یہی ہے جیسا کہ ان کی عبارتوں سے سمجھ میں آتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے محفوظ مقام سے نہیں لیا ہے، ان حضرات نے کہا: اس لئے کہ حدیث میں ہے: "لِيسَ عَلَىٰ خَانِ وَ لَا مُنْتَهِبِ، وَ لَا مُخْتَلِسِ، قَطْعٌ"^(۲) (خائن، لوٹنے والے، اور

(۱) ابن حابیدین ۳۹۸/۳، تبصرۃ الحکام ۵۳/۲، میخ الجلیل ۳۶۶/۳، ۵۱۰، ۳۶۶/۳ طبع سوم۔
الحادیج ۲۰/۳، ایشی ۶/۳ طبع سوم۔

(۲) حدیث: "لِيسَ عَلَىٰ الْمُنْتَهِ وَ لَا عَلَىٰ الْمُخْتَلِسِ وَ لَا عَلَىٰ الْخَانِ قَطْعٌ" کی روایت ترمذی (۵۲۸ طبع الحملی) نے کی ہے۔ یہ حدیث اپنے طرق کے ساتھ صحیح ہے اسی مجرم نے ایسیں (۶۱، ۹۵/۳ طبع المشرک
طبیعت الغیرہ) میں ان طرق کا ذکر کیا ہے۔

سے مروی ہے کہ رجوع اسی وقت مقبول ہوگا جب کہ مفتر کے لئے کوئی معدودی ہو (علی الاطلاق مقبول نہیں)، مفتر کے لئے معدودی کی مثال یہ ہے کہ وہ کہے کہ میں نے اپنی بیوی یا باندی سے حالت حیض میں ولی کی جس کو میں نے زنا سمجھ لیا۔^(۱)

ب-بندوں کے حق میں قرار کے بعد انکار:

۲۳- ابن قدامہ نے کہا ہے کہ حقوق العباد اور جو حقوق اللہ شہادت کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتے مثلاً زکاۃ و کفارات ان کا قرار کرنے کے بعد ان سے رجوع تامل قبول نہیں۔ ہمارے علم میں اس مسلمہ میں کوئی اختلاف نہیں^(۲) یہاں تک کہ اگر چوری کا قرار کرنے والا رجوع کرنے تو مال ثابت ہوگا، کیونکہ یہ بندے کا حق ہے، اور قطع (باتھ کاشنا) ساقط ہو جائے گا، کیونکہ یہ اللہ کا حق ہے۔

تاہم اس مسلمہ کی وجہ سے جس سے یہ احتمال پیدا ہو گیا ہے کہ وہ اپنے قرار سے رجوع کرنے میں سچا ہو، بعض فقهاء کہتے ہیں کہ مفتر اگر قرار سے رجوع کرنے تو تاضی اس کے خلاف فیصلہ کرنے سے قبل فریق خالف سے حلف لے کر قرار باطل نہ تھا۔

ابن قدامہ نے کہا: اگر قرار کرے کہ اس نے ہبہ کر کے قبضہ کر دیا یا اس نے بیع پر قبضہ کر لیا کرایہ دار کو کرایہ کی چیز دے دی، پھر ان اور کا انکار کرے اور مدعی سے قسم لینے کا مطالبہ کرے تو امام احمد کی ایک روایت اور امام ابو حنینہ و محمد کے قول کے مطابق اس سے حلف لیا جائے گا، اس لئے کہ اس کا دعویٰ اس کے قرار کی تکذیب ہے، نیز اس لئے کہ قرار بینہ سے قوی ہے، اور اگر کوہ کو ای وی اور وہ کہے کہ اس کے بینہ کے ساتھ اس سے میرے لئے قسم لی جائے، تو اس

الف-حق خداوندی کے قرار کے بعد انکار:

۲۲- اگر کوئی شخص زنا یا اس جیسے کسی حق اللہ کا قرار کرے پھر اس کا انکار کر دے، یا اس سے رجوع کرنے تو اس کے بارے میں فقهاء کے تین مختلف نظریات ہیں:

اول: حنفی و حنابلہ کا قول اور مالکیہ و شافعیہ میں سے ہر ایک کے یہاں قول مقدم یہ ہے کہ اس کے قرار کا حکم اس پر لازم نہیں، بلکہ اگر رجوع کرنے اور سبب کا انکار کر دے یا خود کو جھلادے یا اپنے قرار کا انکار کر دے یا (قرار کے) گواہوں کو جھلادے تو حد ساقط ہو جائے گی اور اس پر قائم نہیں ہوگی، اور اگر حدنا فذ کرنے کے دوران رجوع کرنے تو باقی حد ساقط ہو جائے گی۔

مرغینانی نے کہا: اس لئے کہ رجوع ایسی خبر ہے جس میں سچائی کا احتمال ہے جیسا کہ قرار، اور اس میں اس کی کوئی تکذیب کرنے والا نہیں ہے، لہذا قرار کے بارے میں شبہ پیدا ہو جائے گا، برخلاف اس صورت کے جس میں بندے کا حق ہے یعنی قصاص، اور حدقدف، کہ اس میں اس کی تکذیب کرنے والا موجود ہے، اور جو خالص شرع کا حق ہے وہ اس جیسا نہیں ہے^(۱)۔ اس سلمہ میں حد زنا ہی کی طرح حدسرقت اور حدشرب خمر ہے۔

دوم: اگر قرار کے ذریعہ حد ثابت ہو جائے تو انکار یا اس سے رجوع کی وجہ سے ساقط نہ ہوگی۔ یہ خاص طور پر سرتے میں شافعیہ کا ایک قول ہے^(۲)۔

سوم: مالکیہ کا ایک قول جس کے قائل شہب ہیں، اور امام مالک

(۱) البدری و فتح القدير ۵/۱۲۷، ابن حابیب ۳/۳۲، الزرقانی علی خلیل ۸۱/۸، ۸۰/۷، ۸۱/۸، شرح اہمابن محاسنۃ الفتویٰ ۱/۸۲، ۱/۸۱، شرح انتقیل ۳۲۰/۳۲۸۔

(۲) حاشیہ شرح اہمابن محاسنۃ الفتویٰ ۱/۹۶، نہایۃ الحجاج ۷/۳۲۱۔

(۱) الزرقانی ۸۱/۸۔

(۲) اخنی لابن قدامہ ۵/۱۵۱ طبع سوم۔

کے نزدیک اس کا ثبوت قابل قبول ہے، کیونکہ نکاح عام اسباب سے فتح کا اختال نہیں رکھتا ہے، لہذا اس سبب سے بھی فتح نہیں ہوگا^(۱)۔ مالکیہ، شافعیہ اور حنبلہ اس مسئلہ میں خنفیہ سے متفق ہیں کہ شوہر کی طرف سے نکاح کا انکار فتح نہیں ہوگا۔

لیکن یہ خنفیہ، شافعیہ اور حنبلہ کے نزدیک طلاق بھی نہیں، اگرچہ اس کی نیت کر لے، کیونکہ یہاں پر انکار عقد نکاح کا ہے، اس عورت کے بیوی ہونے کا انکار نہیں ہے، اس کے برخلاف اگر وہ کہے: یہ میری بیوی نہیں ہے تو اگر طلاق کی نیت کرے گا تو طلاق ہو جائے گی، مالکیہ کے نزدیک اگر نکاح کے انکار کے ساتھ طلاق کی نیت کرے تو طلاق ہوگی، ایسا لگتا ہے کہ مالکیہ نے اس کو کنایات طلاق میں شمار کیا ہے^(۲)۔

رڈت سے توبہ کے حاصل ہونے میں رڈت کے انکار کا اثر:

۲۵- اگر بینہ سے کسی شخص کا مرد ہوا ثابت ہو جائے، اور وہ امرد اور مانکر ہو تو اس کا یہ انکار توبہ شمار کیا جائے گا یا نہیں، اس سلسلہ میں فقهاء کے دقوں ہیں:

اول: اور وہ خنفیہ کا قول ہے: اگر کوہ کسی کے مرد ہونے کی کوئی دلیل، اور وہ اس کا مانکر ہو نیز توحید، رسالت، نبوت اور دین اسلام کا قرآن کرنا ہو تو اس سے تعریض نہیں کیا جائے گا، اس لئے نہیں کہ کوہوں کو جھٹانا ہے، بلکہ اس لئے کہ اس کا انکار توبہ اور رجوع ہے، صرف اس کا قتل منوع ہوگا، اور امرد اور کے بقیہ احکام ثابت ہوں گے

(۱) الدر الخمار ۲/۲۳۳، فتح القدر مع حوثی ۶/۳۱۸۔

(۲) القنواتي الجندري ۱/۲۵۷، بوكالہ البدائع، جوہر الاکمل ۱/۳۲۳، نہایۃ الحکماج ۲/۲۲۳، شرح شنی لارادات ۳/۳۸۳۔

سے تم نہیں ملی جائے گی، اسی طرح یہاں بھی۔

انہوں نے (اہن قدہمہ) کہا: دوسری روایت یہ ہے کہ اس سے حلف لیا جائے گا، اور یہی امام شافعی و امام ابو یوسف کا قول ہے، اور خنفیہ کے یہاں فتویٰ اسی پر ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ قبضہ سے قتل قرار کی عادت جاری ہے، لہذا اس کے قول کے صحیح ہونے کا اختال ہے، اس لئے اس اختال کے ختم کرنے کے لئے اس کے مدعا سے قسم لی جائے گی^(۱)۔

عقود کے فتح ہونے میں ان کے انکار کا اثر:

۲۳- اگر عاقدین میں سے کوئی ایک بیع یا نکاح کے علاوہ کسی دوسرے عقود لازمہ کا انکار کر دے، تو اس انکار کے نتیجہ میں عقد فتح نہ ہوگا اور دوسرے کو حق ہے کہ وہ عقد پر برقرار ہے، اور اس کے ثابت کرنے کے بعد اس کے مانذ کرنے کا وہ مطالبہ بھی کر سکتا ہے، لیکن اگر یہ دوسرے فریق بھی فتح سے راضی ہو جائے، تو اراضی ہو یا ترک خصوصت کے ساتھ ایسا فعل پایا جائے جس سے فتح پر رضامندی معلوم ہوتی ہو، مثلاً بیع کو اپنے گھر منتقل کرنا، تو عقد فتح ہو جائے گا، لہذا اگر مالک کہے: تم نے مجھ سے یہ جانور خرید افریق ثانی اس کا مانکر ہوا اور باع بھی اس سے راضی ہو جائے تو بیع فتح ہو جائے گی۔ اور اس کے لئے جائز ہوگا کہ اب اس جانور پر سوار ہو۔ اور اگر باع کی طرف سے فتح سے رضامندی کے بعد مشتری خرید اری کا دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا، کیونکہ عقد فتح ہو چکا ہے۔

رہانکاح کا مسئلہ تو اگر مرد عورت سے شادی ہونے کا انکار کر دے پھر شادی ہونے کا دعویٰ کرے، اور اس پر ثبوت پیش کرے تو خنفیہ

(۱) الحنفی ۵/۱۹۶، طبع سوم، رد المحتار ۲/۵۸۳، تہرہ احکام ۲/۳۰۰۔

صلح مع اقرار کہتے ہیں^(۱)۔

صلح کی دونوں انواع پر تفصیلی بحث اصطلاح "صلح" کے تحت ہے۔

کسی دینی امر کا انکار:

۷- کسی مسلمان کے لئے روانہ نہیں کہ کسی دینی امر کا انکار کرے۔

تاہم کسی دینی امر کے مکر پر کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا، بلکہ کسی ایسے اجتماعی امر کا انکار کرے جس کے بارے میں قطعی طور پر معلوم ہو کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی لائی ہوئی شریعت ہے مثلاً نمازوں کا وقت کا واجب ہونا۔ اسی طرح وہ انکار کرنے والا اس حکم سے مخالف نہ ہو اور اس پر اس کو مجبور نہ کیا گیا ہو، یہی جمہور حنفی، مالکیہ اور شافعیہ کا قول ہے۔

بعض حنفی، بعض مالکیہ اور بعض شافعیہ کے بیان یہ شرط ہے کہ ایسی چیز کا انکار ہو جس کا بالضرورة (بدیہی طور پر) رسول اللہ ﷺ کا لایا ہوا پیغام ہوا معلوم ہو، یعنی ایسا بدیہی علم ہو جو غور و فکر اور استدلال پر موقوف نہ ہو یا جیسا کہ بعض حضرات کی تعبیر ہے: "جس کو تمام مسلمان جانتے ہوں"۔

ابن ہمام نے "المساہیہ" میں کہا ہے کہ رہے وہ اجتماعی امور جو حد ضرورت (بد اہت) کو نہیں پہنچے مثلاً بالاجماع بیٹھ کے ساتھ پوتی سدیں کی مستحق ہے (یہ اجماع سے ثابت ہے)، تو جمہور حنفی کا ظاہری کلام یہ ہے کہ ان کے انکار سے تکفیر ہوگی، کیونکہ ان کے نزدیک صرف قطعی الشبوت ہونا شرط ہے، ہاں جن لوگوں کے نزدیک "بدیہی معلومات" میں سے ہونا شرط ہے ان کے نزدیک اس طرح

(۱) الحنفی ۳/۲۶۷۔

مثلاً اس کے عمل کا ضائع ہونا، وقف کا باطل ہونا^(۱)۔

دوم: شافعیہ و حنابلہ کا قول: اس کے مرتد ہونے کا حکم لگایا جائے گا اور اس کو ایسا کام کرنا لازم ہے جس سے کافر مسلمان ہو جاتا ہے، اگر ایسا کرنے سے گریز کرے تو اس سے توبہ کرائی جائے، توبہ کر لے تو صحیک ہے، ورنہ قتل کر دیا جائے گا^(۲)۔

ہمارے علم کے مطابق مالکیہ کے بیان اس مسئلہ کا ذکر نہیں ہے، اس کے ساتھ ہی حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ اگر اس کے مرتد ہونے کا ثبوت اقرار کے ذریعہ ہو تو اس کا انکار توبہ مانا جائے گا، اور اس سے تعریض نہیں کیا جائے گا جیسا کہ عام حدود میں ہوتا ہے^(۳)۔ حنابلہ کے علاوہ کسی مسلک میں ہمیں اس مسئلہ کی صراحت نہیں ملتی، ظاہر یہ متفق علیہ ہے۔

انکار کے ساتھ صلح:

۲۶- صلح ایسا عقد ہے جو ذریعین کے درمیان اصلاح کا ذریعہ ہے۔ اموال میں صلح کی دو قسمیں ہیں: صلح مع انکار اور صلح مع اقرار۔ صلح مع انکار اس وقت ہوتی ہے جب کہ مدعا علیہ یہ سمجھے کہ مدعی کا کوئی حق اس کے ذمہ نہیں، تاہم مدعی کو کچھ دے دیتا ہے تاکہ حلف اٹھانے سے نجی جائے، جنگلہ آخرت ہو جائے اور عدالت میں لڑائی جنگلہ کی ذلت سے خود کو دور رکھ سکے۔

اس جیسی صلح کے صحیح ہونے میں فقهاء کا اتفاق ہے، جمہور (امام ابوحنیفہ، مالک و احمد وغیرہ) کے نزدیک جائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک منوع ہے۔

اگر مدعا علیہ حق کا اقرار کرے اور کچھ حق دے کر صلح کر لے تو اسی کو

(۱) الدر المختار ۳/۲۹۹۔

(۲) الحنبلی ۳/۲۶۱۔

(۳) شرح المتنی ۳/۲۹۲۔

دوم

منکرات (خلاف شرع امور) کا انکار

۲۸۔ انکار منکر: اللہ کی نافرمانی سے ہاتھ یا زبان یا دل سے روکنا ہے، جس کے سامنے بھی اللہ کی حدود کی بے حرمتی ہو رہی ہواں کو حق ہے کہ اس کو روکے، کیونکہ فرمان باری ہے: "كُسْتُمْ خَيْرٌ أَمْ أَخْرَجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَايُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ" (۱) (تم لوگ بہترین جماعت ہو جو لوگوں کے لئے پیدا کی گئی ہے، تم بھائی کا حکم دیتے ہو اور برائی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو)، نیز فرمان نبوی ہے: "مِنْ رَأْيِكُمْ مُنْكَرًا فَلَيَعْلَمَ بِهِ بَيْدَهُ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلْسَانِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِي قَلْبِهِ، وَذَلِكَ أَضْعَافُ الْإِيمَانِ" (۲) (جو شخص تم میں سے کسی منکر (خلاف شرع) کا مکمل کو دیکھے تو اس کو اپنے ہاتھ سے منادے، اگر اتنی طاقت نہ ہو تو زبان سے اور اگر اتنی بھی طاقت نہ ہو تو دل ہی سے کہی، اور یہ سب سے کم درجہ کا ایمان ہے)۔

مسئلہ کی تفصیل اور "نبی عن المکر" کے آداب اصطلاح "امر بالمعروف و نبی عن المکر" کے تحت ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔

قابل لحاظ امر یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا کسی فعل کو دیکھ کر یا کسی قول کو نہ کر انکار نہ کرنا اس قول یا عمل کے جواز کی دلیل ہے، اور یہ کہ شرعی طور پر اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ حضور ﷺ کا یہ انکار نہ کرنا شریعت کی ایک بنیادی دلیل ہے اور سنت نبوی کی ایک قسم ہے، جس کو اصولیین "اترا" یا "تقریر" کہتے ہیں۔ اس کے تفصیلی مباحث کے لئے اصطلاح "تقریر" اور "اصولی ضمیمه" میں باب "سنن" کی طرف رجوع کیا جائے۔

(۱) سورۃ آل عمران ۱۱۰۔

(۲) حدیث: "مِنْ رَأْيِكُمْ مُنْكَرًا فَلَيَعْلَمَ بِهِ بَيْدَهُ....." کی روایت مسلم (۶۹/۱ طبع الحکمی) نے کی ہے

کے حکم کے انکار سے تکفیر نہیں ہوگی۔

ابن عابدین نے بعض حنفیہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اجماع مسائل میں سے کچھ تو صاحب شریعت کی طرف سے متواتر ہیں اور کچھ غیر متواتر۔ اول الذکر کا منکر کافر ہے، اس لئے نہیں کہ اس نے اجماع کی مخالفت کی بلکہ اس لئے کہ وہ متواتر کا مخالف ہے۔ ابن حجر العسکری نے اسی کے مثل بعض شافعیہ سے نقل کیا ہے۔

جو لوگ انکار کی جانے والی چیز کے دین کی بدیہی معلومات میں سے ہونے کی شرط لگاتے ہیں انہیں کے مشاہد حنابلہ کا قول بھی ہے، کیونکہ حنابلہ کے نزدیک جس چیز کا انکار موجب تکفیر ہے، اس میں یہ شرط ہے کہ وہ مسلمانوں کے درمیان ظاہر ہو، اس میں کوئی شبہ نہ ہو، چنانچہ شرح المحتقہ کی عبارت یہ ہے: جو شخص کسی ایسے امر کا منکر ہو جو مسلمانوں کے درمیان ظاہر ہو (برخلاف صلبی بیٹی کے ساتھ پوتی کے لئے سدس جیسے احکام کے)، اور وہ حکم جس پر اجماع ہوا ہے قطعی اجماع ہو، مکونتی اجماع نہ ہو، کیونکہ اس میں یعنی اجماع مکونتی میں شبہ ہے مثلاً زنا کی حرمت کا انکار یا سور کے گوشت کی حرمت کا انکار یا شرعی طور پر ذبح کے ہوئے چوپانیوں اور مرغی (کی حلت) کا انکار، اور اس طرح کے احکام جس سے وہ ماقتفی نہیں ہو، کیونکہ وہ مسلمانوں کے ماحول میں پروان چڑھا ہے، یا اگر وہ ایسا ہے کہ اس طرح کے احکام سے ماقتفی ہو سکتا ہے، لیکن اس کو حکم بتا دیا گیا پھر بھی وہ انکار پر مصروف ہے تو اس کی تکفیر ہوگی (۱)۔

اس مسئلہ کی تفصیل اصطلاح "رذت" کے تحت دیکھی جائے۔

(۱) ابن عابدین ۳/۳۸۳، الاعلام بتواطع الاسلام لابن حجر العسکری، مطبوع مع ارواجر ۲/۵۵۲، ۳/۵۵۳، شرح امساہ مع حاشیۃ اشیعیہ بی وغیرہ ۳/۷۵، شرح شمشی للارادات ۳/۳۸۶۔

پھر نماء زیادتی ہے، اور اکثر انماء کا نتیجہ ہوتی ہے جیسا کہ فقہاء کا کہنا ہے، اور کبھی نماء ذاتی ہوتا ہے۔

نماء کی دو قسمیں ہیں: حقیقی، تقدیری۔ حقیقی سے مراد تولد و تناصل اور تجارت کے ذریعہ ہونے والی زیادتی ہے اور تقدیری سے مراد مال کسی کے اپنے یا اپنے نائب کے ہاتھ میں ہونے کے سبب زیادتی کا ممکن ہوا ہے^(۱)۔

إنماء

تعريف:

متعلقہ الفاظ:

الف- تثیر اور استثمار:

۲- تثیر اور استثمار، إنماء یعنی کی طرح ہے، کہا جاتا ہے: ثمر مالہ: یعنی مال کو بڑھایا۔

ب- تجارت:

۳- تجارت منافع کی غرض سے معاوضہ کے ساتھ مال کی ہیرا پھیری ہے، لہذا تجارت ایسا عمل ہے جس کا مقصد مال کو بڑھانا ہے، اور تجارت افزائش مال کا ایک وسیلہ ذریعہ سمجھا جاتا ہے^(۲)۔

ج- اکتساب:

۴- اکتساب کا معنی طلب رزق ہے اور کسب کی اصل رزق و معاش کی طلب میں کوشش کرنا ہے، حدیث پاک میں ہے: "أطیب ما أكل الرجل من كسبه، و ولله من كسبه" (آدمی کا سب سے پاکیزہ کھانا وہ ہے جو اس کی اپنی کمائی سے ہو، اور آدمی کی اولاد

(۱) الاقتیار ارج ۱۰، المهدب ارج ۹۸، ابن حمیدین ۲/۱ طبع سوم بولاق۔

(۲) لسان العرب، المخنف، المخنف فتح القدير ۷/۸۹۔

(۳) لسان العرب، الفلاح بی ۲۸/۲ طبع عربی انجلو، شمسی الارادات ارج ۳۷۰۔

۱- إنماء لغت میں "أنمي" کا مصدر ہے، جو ننمی یعنی نمیا و نماء سے مانوذ ہے، اس میں ایک لفت: نما ینمو نموا ہے یعنی زیادہ اور کثیر ہونا۔ کہا جاتا ہے: نمیت الشیئی تنمية یعنی میں نے اس کو بڑھنے والا بنادیا، لہذا إنماء اور تنمية: ایسا فعل ہے جو کسی چیز کی زیادتی اور کثرت کا سبب ہو۔

کہا جاتا ہے: نمی الصید: یعنی شکار او چھل ہو گیا، اور إنماء صید یہ ہے کہ شکار کو تیر مارے تو وہ اس کی نگاہ سے او چھل ہو جائے، پھر اس کو مردہ پائے۔ حضرت ابن عباس سے مرفوع روایت ہے: کل ما أصمت ودع ما أنمي^(۱) (جونگاہ کے سامنے مرے اس کو کھاؤ، اور جونگاہ سے او چھل ہو جائے، اسے چھوڑو)۔ فتنہ استعمال اس لغوی مفہوم سے الگ نہیں^(۲)۔

(۱) لسان العرب، المصالح المخبر، المخبر فتح القادر الشافعی ص ۳۰۰، ۳۲۹، ۳۴۰ طبع وزارت وسائل۔

حدیث ابن عباس: "کل ما أصمت ودع ما ألمت" کی روایت طبرانی (المعلم الکبیر ۱۲/۲۷۰، ۲۳۷/۲) نے کی ہے۔ یعنی نے مجمع الرواکد (۱۳/۲) میں کہہ اس میں حضرت عثمان بن عبدالرحمٰن ہیں، میرے خیال میں قرآن ہیں جو متروک ہیں۔

(۲) المعلم المستحب بہامش المهدب ارج ۱۳۸ طبع دارالعرفہ بیروت، المخنف طبع ۵۵۳/۸، ۵۷۲/۲ طبع ریاض الحسنه، الاقتیار ارج ۹۸، ۵/۲ طبع دارالعرفہ بیروت، جوہر لاکلیل ارج ۱۱۸ طبع دارالعرفہ بیروت، شمسی الارادات ۲/۵۰۵ طبع دارالظرف، مخ الجلیل ۳/۲۶۳ طبع الجواہ، لیبیا۔

پھل ہے اور غیر متولد کی مثال احمدت ہے^(۱)۔

اس کی اپنی کمائی ہے)^(۱)۔

اہد اکتساب کا معنی طلب مال ہے، خواہ موجودہ مال کو بڑھا کر رہا یا بغیر مال کے محض کام کرنے کے ذریعہ ہو مثلاً احمدت پر کام کرنے والا۔

رہلانہ اتو وہ مال کے بڑھانے کے لئے کوشش کرنے کا نام ہے، اہد اکتساب میں بمقابلہ إنماء عموم زیادہ ہے^(۲)۔

و-زیادہ:

۵-إنماء ایسا عمل ہے جو زیادتی کا سبب ہو جیسا کہ گزر، اور زیادہ اس چیز کو کہتے ہیں جو دوسرے پر زائد یا اضافہ ہو۔ "الفرق فی المفہوم" میں ہے: فعل "نما" سے مال کی ذات میں اضافہ سمجھا جاتا ہے، جب کہ فعل "زاد" میں یہیں سمجھا جاتا، چنانچہ وراثت میں کوئی چیز ملے اور اس سے مال بڑھ جائے تو اس موقع پر "زاد" کہتے ہیں "نما" نہیں کہتے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ "إنماء" اس بات کی کوشش کا نام ہے کہ زیادتی اس چیز کی ذات سے پیدا ہونے والی ہو، خارج سے نہ ہو، جب کہ زیادتی کبھی خارج سے بھی ہوتی ہے، اس لئے یہ زیادہ عام ہے۔

فہماء "زیادتی" کو متصل و منفصل میں تقسیم کرتے ہیں، اور ان میں سے ہر ایک کو متولدہ و غیر متولدہ میں تقسیم کرتے ہیں، زیادتی متصل متولدہ کی مثال مونا ہوا اور خوب صورت ہوا ہے، اور غیر متولدہ کی مثال رنگ اور سلامی ہے، زیادتی منفصلہ متولدہ کی مثال اولاد اور

(۱) لسان العرب، الفروق فی اللفاظ ص ۳۷۴ طبع دارالآفاق للخطب، ابن حابید بن عاصی، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، شنبی الارادات ۳۰۵/۲، اہمہ ب ۱۷۷ ص ۳۷۶۔

(۲) سورہ توبہ ۳۲۔

(۳) لسان العرب، المصباح لمیر، اعظم المحدثین بیان اہمہ ب ۱۶۳/۱۔ حدیث: "کل مال لا نودی ز کاده فہو کنز" کوہنی نے اپنی سشن میں کتاب الرکاۃ (۸۲/۳) میں موقوفاً روایت کیا ہے اور کہہ بیکھی گی ہے پھر لکھا کر یہ روایت مرفوعاً بھی محتول ہے اور کہہ لیکن یہ نقل قوی نہیں، نیز سیوطی نے بھی شیخ القدری (۲۹/۵) میں اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

(۱) حدیث: "أطْبَبْ مَا أَكَلَ الرَّجُلُ " کی روایت ابن ماجہ (۴۸/۳) ۷۶۷ نے کی ہے حضرت ابو حاتم و ابو زرعة نے اس کو صحیح قرار دیا ہے جیسا کہ شیخ القدری للمذاوی (۲۲۵/۲) طبع مکتبہ تجارتی میں ہے۔

(۲) ناج العروس، المصباح لمیر، الاختصار ۲۷۲ ص ۱۷۲۔

کرتے ہیں^(۱)۔

تو قبیلہ بھی مال کو فرزائش سے معطل کرنا ہے۔

ح - ادخار:

۹- ادخار: کسی چیز کو وقت ضرورت استعمال کے لئے تیار کرنا اور اس کو روک لیما ہے۔ حدیث میں ہے: ”کنت نهیتكم عن ادخار لحوم الأضحى فوق ثلاث، فامسکوا ما بذا لكم“^(۲) (میں نے تمہیں تربانی کے کوٹت کو تین دنوں سے زائد ذخیرہ کرنے سے روکا تھا، اب تم کو اجازت ہے کہ جب تک جی چاہے روک رکھو)۔ تو ادخار کی صورت میں بھی مال إنماء سے معطل رہتا ہے۔

نگران نہ ہو، اور عطل المدار کا معنی ہے: اس نے گھر کو خالی کیا، اور تعطل الرجل کا معنی ہے: بے کار رہنا۔ فقہاء کہتے ہیں: جو کسی زمین کو گھیر لے اور آبادنہ کرے تو اس سے کہا جائے گا کہ اسے آباد کرو یا اپنا قبضہ ہٹاؤ، پھر اگر وہ مسلسل غیر آباد و معطل رہے تو جو بھی اس کو آباد کر لے گا وہ اس کا زیادہ حق دار ہوگا^(۱)، اس لئے کہ حضرت عمر کا قول ہے: ”من تحجر أرضًا فعطلها ثلاث سنين فجاء قوم فعمروها فهم أحق بها“ (جو کسی زمین کو گھیر لے، اور اس کو تین سال تک معطل رکھے پھر دوسرے لوگ آ کر اس کو آباد کر لیں تو وہی لوگ اس کے زیادہ حق دار ہوں گے^(۲))۔

اہم اعطیل بھی إنماء کی ضد ہے۔

اول إنماء بمعنى زیادتی مال مال کے إنماء کا حکم:

تمہید:

۱۰- مال کے اعتبار سے انسان کی حیثیت یا تو یہ ہو گی کہ وہ مال کی ذات کا اور اس میں تصرف کرنے دونوں کا مالک ہو گا، مثلاً وہ چیز جو انسان کی ملکیت میں شراء یا بہبہ یا وراثت کے ذریعہ ہو اور اس کے قبضہ میں ہو، اور وہ اس میں تصرف کرنے کا اہل ہو یا انسان صرف اس مال کی ذات کا مالک ہو گا، اس میں تصرف کرنے کا اختیار اس کو نہ ہو گا

ز-قدیمیہ:

۸- قدیمیہ (تاف کے زیر اور اس کے پیش کے ساتھ) کا معنی ہے: کمائی، کہا جاتا ہے: اقتتنیتہ: میں نے اس کو کمایا، حاصل کیا، اور کہا جاتا ہے، اقتتنیتہ یعنی میں نے اسے اپنی ذات کے لئے مقرر کر دیا ہے، تجارت کے لئے نہیں۔ اور قدیمیہ کا معنی امساک (ذخیرہ) ہے۔ ”الزاهر“ میں ہے: قدیمیہ اس مال کو کہتے ہیں جسے انسان اپنے پاس روک کر ذخیرہ کر لے، اور اس سے فائدہ اٹھانے کے لئے اس کو نہ بیچے۔

قدیمیہ یعنی ملکیت کے لئے رکھی گئی چیز اور تجارت کے لئے رکھی گئی چیز کے درمیان زکاة کے واجب ہونے کے مسئلہ میں فقہاء فرق

(۱) لسان العرب، المغني ۵/۷۰۰۔

(۲) حضرت عمر کا اور کتاب الحراج لابی یوسف (ص ۱۶ طبع سنیہ) میں ان الفاظ کے ساتھ ہے ”من کالت له أرضن ثم بوکھا ثلاث سنین فلم يعمروها فعمروها لقوم آخر ون لهم أحق بها“ (جس کے پاس زمین ہو پھر وہ اسے تین سال تک چھوڑ دے آبادنہ کرے پھر دوسرے لوگ اسے آباد کر دیں تو وہ اس زمین کے زیادہ حقوق دار ہوں گے)، این مجرم نے کہہ اس کے رجال ثقہ ہیں (الدرایہ ص ۲۳۵)۔

(۱) لسان العرب، الرہبر ص ۱۵۸، ۳۰۳، لمہرب ۱۹۹۷، المغني ۳/۱۳۰۔
جوہر الاملیل ار ۱۳۱۔

(۲) احمد بن حمیر، لمہرب ۱/۲۷، شیخ الراوات ۱/۸۸، حدیث: ”کنت لہیتکم عن ادخار لحوم الأضحى فوق ثلاث فامسکوا ما بذا لكم“ کی روایت مسلم (کتاب لا خاتی ۳/۱۵۶۳، ۱۹۷۷ طبع انجلی) نے کی ہے

ملک میں اللہ کی روزی کی تاش میں)، نیز فرمایا: "لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِّنْ رَّبِّكُمْ" (۱) (تمہیں اس باب میں کوئی مضائقہ نہیں کہ تم اپنے پروردگار کے ہاں سے تاش معاش کرو) (۲)۔

نیز روایت میں ہے: "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ" "دفع إلى عروة البارقي ديناراً ليشتري له شاة فاشترى شاتين فباع إحداهما بدینار وأتى النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ بشاة و دينار فدعاه لـ بالبركة" (حضور ﷺ نے ایک بکری خریدنے کے لئے عروہ بارقی کو ایک دینار دیا، انہوں نے اس سے دو بکریاں خریدیں پھر ایک کو ایک دینار میں فروخت کر دیا، اور ایک بکری اور ایک دینار حضور ﷺ کی خدمت میں لائے تو حضور ﷺ نے ان کے لئے برکت کی دعا فرمائی، (۳)، نیز فرمان نبوی ہے: "الناجر الصدقون الأمين مع النبيين والصديقين والشهداء" (۴) (سچا، لانت دار

مثلاً جھور علیہ (جس پر شرعاً بندی عائد ہو) یا صرف تصرف کا مالک ہوگا، مال کی ذات کا مالک نہ ہوگا مثلاً ولی، وصی، وکیل، وقف کا نگران، تاضی اور بیت المال کے تحت آنے والے ہوال کے تعلق سے باہمیہ، یا نہال کی ذات کا مالک ہوگا اور نہ اس میں تصرف کرنے کا اسے اختیار ہوگا مثلاً غاصب، فضولی، هر تکن، ہودع اور مدحہ اعلان تعریف کے دوران لقطہ اٹھانے والا۔

**مال کی ذات اور اس میں تصرف کے مالک کے تعلق سے
إنماء حکم:**
اس کی مشروعیت:

۱۱- انسان جس مال کی ذات اور اس میں تصرف کا مالک ہے اس کے لئے اس کا إنماء شرعاً جائز ہے، اس کے جائز ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بیع و تجارت کو حج کے موسم میں بھی جائز قرار دیا ہے، اور یہ مال کے إنماء کا وسیلہ ہے جیسا کہ فقہاء کہتے ہیں (۱)۔

فرمان باری ہے: "وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرِّبَا" (۲) (حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام کیا ہے)، "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْسِنَكْمُ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ" (۳) (اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کا مال حق طور پر نہ کھاؤ، ہاں البتہ کوئی تجارت باہمی رضامندی سے ہو)، "وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَسْعُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ" (۴) (او بعض سفر کریں گے

(۱) البانع ۶/۵۸ طبع الجمالی۔

(۲) سورہ بقرہ ۲/۲۷۵۔

(۳) سورہ نمایع ۶/۲۹۔

(۴) سورہ همیل ۱/۲۰۔

مشروعیت کی حکمت:

۱۲- انسان کے لئے اپنے مال کے تحفظ کی خاطر اس کی فروخت اور إِنْمَاء کو شروع قرار دیا گیا ہے، اور اسی میں اس کا ذاتی اور اجتماعی مفاد ہے، مال کا تحفظ شریعت کے مقاصد میں سے ایک اہم مقصد ہے، اسی لئے بے قوفوں کو تصرف سے روک دیا گیا تاکہ مال کو ضائع نہ کروں۔ مال کے تحفظ کا ایک ذریعہ تجارت یا زراعت یا صنعت وغیرہ کے ذریعہ اس کو برداشت کرنے کے شرکت کے جائز ہونے کی حکمت بیان کرتے ہوئے فقہاء کہتے ہیں: شرکت کا مقصد تجارت کے ذریعہ مال کو برداشت کرنے کے باوجود اضافہ اکثر تجارت کے ذریعہ ہوتا ہے، تجارت کے بارے میں لوگوں کی صاحبیتِ الگ الگ ہوتی ہیں، کچھ لوگ دوسروں کے مقابلہ میں اس کے بڑے مہر ہوتے ہیں، اسی لئے شرکت کو جائز قرار دیا گیا تاکہ مال کے برداشت کا مقصد پورا ہو اور لوگوں کو مال برداشت کی ضرورت تو ہے ہی، لہذا اب ان معاملات کی مشروعیت بندوں کے مفاد میں ہے۔

”مضارب“ کے بارے میں فقہاء کہتے ہیں: ضرورت اس کی مقتضی ہے، کیونکہ لوگوں کو اپنے اموال میں تصرف کرنے اور تجارت کے ذریعہ ان کو برداشت کی ضرورت ہے، لہذا یہ مفاد عامہ میں سے ہے، چونکہ ذاتی طور پر ہر آدمی اس کی قدرت نہیں رکھتا اس لئے نیابت کی ضرورت پڑتی ہے^(۱)۔

انسان کی نیت کے اعتبار سے مال کا إنماء:

۱۳- إنماء اکتساب یعنی کمائی کی ایک شکل ہے، مقصد کے لحاظ سے اس کا حکم الگ الگ ہے:

= طبع انجام لیبیا، الاقتدار ۳/۱۹، ۱۱/۳، ششی الارادات ۳/۲۱۶۔

(۱) مخ الجلیل ۳/۲۷، البدائع ۶/۵۸، ۵۸/۶، ۲۹، الہدایہ ۳/۲۰۲ طبع کتب لاسلامی

ناجر انبیاء صدیقین اور شہداء کے ساتھ ہوگا)۔ اسی طرح فرمان نبوی ہے: ”الجالب مرزوق و المحتكر محروم (أو ملعون)“ (جالب (سامان باہر سے لانے والا) کو رزق دیا جاتا ہے، اور محتکر (ذخیرہ اندوز) محروم یا ملعون ہے)^(۱)، نیز فرمان نبوی ہے: ”لا یغرس مسلم غرسا ولا یزرع زرعا فیا کل منه إنسان ولا دابة ولا شيء إلا كانت له صدقة“ (جو مسلمان درخت لگائے یا کھیت لگائے، پھر اس میں سے کوئی آدمی یا چوبایہ یا کوئی اور کھائے تو اس کو صدقہ کا ثواب ملے گا)^(۲)، نیز فرمایا: ”نعم المال الصالح للرجل الصالح“^(۳) (کیا خوب ہے پاکیزہ مال نیک آدمی کے لئے)۔

اس مقصد (إنماء) کو حاصل کرنے کے لئے شریعت نے طرح طرح کے معاملات مثلاً شرکت کو مباح قرار دیا۔ صحابہ کی ایک جماعت سے مردی ہے کہ انہوں نے یتیم کا مال مضارب کے طور پر دیا، نیز بعثت نبوی کے بعد لوگ شرکت و مضارب کا معاملہ کرتے رہے، آپ ﷺ نے ان کو برقرار کھانا، ان پر نکیر نہیں فرمائی^(۴)۔

(۱) حدیث: ”الجالب مرزوق والمحتكر محروم، (أو ملعون)“ کی روایت ابن ماجہ نے (اپنی مسنون ۲/۲۸۸، ۲۸۹/۲۱۵۳) کے ”التجارات“ میں کی ہے زوائد میں ہے: اس کی اسناد میں علی بن زید اور جدهان میں جو ضعیف ہیں۔ اور حافظ ابن حجر نے اس کو ترجیح الحیر (۳/۱۳، طبع مکتبہ الحیر) میں ضعیف کہا ہے۔

(۲) حدیث: ”لا یغرس مسلم غرسا ولا یزرع زرعا فیا کل منه إنسان ولا دابة ولا شيء إلا كانت له صدقة“ کی روایت مسلم (کتاب المساقاة ۳/۱۸۸، ۱۸۸/۱۵۵۲ طبع الحلسی) اور بخاری (شرح السن ۱۰/۱۰، ۱۰/۲۳۹۵ طبع المکتب لاسلامی) نے کی ہے۔

(۳) الحنفی ۳/۵۶۰، الاقتدار ۳/۱۷۲، ۱۷۰، الہدایہ ۱/۳۶۲، ۳/۴۲، حدیث: ”نعم المال الصالح للرجل الصالح.....“ کی روایت احمد نے اپنی مسنون (۲۰۲، ۱۹۷/۳) میں برداشت حضرت عمرو بن العاص طبع المکتب لاسلامی کی ہے۔

(۴) البدائع ۶/۵۸، ۵۸/۶، الحنفی ۵/۲۶، ۲۶/۵، ۵۸/۶، الہدایہ ۱/۲۶۰، مخ الجلیل ۳/۲۸۰۔

سلطان، یہ لوگ یتیمین اور مجبور علیہ کے اموال، وقف، مؤکل اور بیت المال کے اموال میں جن کے ذمہ دار یہ لوگ ہیں، شرعی طور پر اجازت کے ساتھ تصرف کرتے ہیں، یہ لوگ اس طرح کے اموال کے امین ہیں، اور وہ اپنی نگرانی میں ان اموال میں وہی تصرف کریں گے جن میں ارباب اموال کا فائدہ ہو، اسی وجہ سے ان کے لئے جائز ہے کہ ان اموال کا إنماء کریں، اس لئے کہ اس میں فائدہ زیادہ ہے۔

فقہاء کہتے ہیں: وکیل، وصی، ولی، تقاضی اور سلطان بیت المال میں آنے والے اموال کے بارے میں شرعی اجازت سے تصرف کرتے ہیں۔

وصی کے لیے جائز ہے کہ مال کو مضاربہ کے طور پر کام کرنے والے کے ہاتھ میں یتیم کی نیابت میں دے دے، اسی طرح تقاضی (اگر وصی نہ ہوتا) وقف، غائب، لقطہ اور یتیم کا مال مضاربہ کے طور پر دے سکتا ہے۔

وقف کا نگران کرایہ پر دے کر، یا کاشت وغیرہ کر کے وقف کا إنماء کر سکتا ہے۔

امام بیت المال کے اموال کی اپنی نگرانی میں سرمایہ کاری اور اصلاح کر سکتا ہے، یہ حضرات جن اموال کے ذمہ دار ہیں ان میں إنماء کے ذریعہ ان کا تصرف کرنا جائز ہے، فقہاء اس کی دلیل یہ دیتے ہیں:

الف-حضرت عبد اللہ بن عمر و بن عاصی کی روایت میں فرمائی ہے: "من ولی یتیما له مال فلیتجر له بماله ولا یترکه حتی تاکله الصدقۃ" (۱) (جو کسی یتیم کا ولی ہو جس کے پاس مال

(۱) حدیث: "من ولی یتیما له مال فلیتجر له بماله ولا یترکه ناکہ الصدقۃ" کی روایت ترمذی (کتاب الرکاۃ ۳۲۱ هجری ص ۴۳۱) نے کہہ کر کہ "من کی ملاقات حضرت ابو یمریہ سے نہیں" لہذا حدیث مقطوع ہے۔

إنماء فرض ہے اگر اس کا مقصد اپنے، اپنے اہل و عیال اور اپنے قرضوں کی ادائیگی کے بقدر مال حاصل کرنا ہو۔

ضرورت سے زائد إنماء مستحب ہے اگر اس کا مقصد فقیر کی ہمدردی اور رشتہ دار کو فائدہ پہنچانا ہو، اس صورت میں یہ ظلی عبادت کے لئے فارغ ہونے سے افضل ہے۔

اس سے زائد إنماء مباح ہے اگر اس کا مقصد آرائش و آسائش ہو، اس لیے کہ فرمان نبوی ہے: "نعم المال الصالح للرجل الصالح" (۱) (کیا خوب ہے پا کیزہ مال نیک آدمی کے لئے)۔

اس سے زائد إنماء مکروہ تحریکی ہے اگر اس کا مقصد فخر و مباہات اور تکبر و نجوت کا اظہار ہو اگرچہ حال ذریعہ سے ہو، اس لیے کہ فرمان نبوی ہے: "من طلبها حلالا مکاثرا لها مفاحرا لقی الله تعالى وهو عليه غضبان" (۲) (جو اس کو حال طریقہ سے فخر و مباہات کے لیے طلب کرے گا وہ اس حال میں اللہ سے ملے گا کہ اللہ اس سے نار پر ہوگا)۔

ایسے شخص کے "إنماء" کا حکم جو مالک نہ ہونے کے باوجود تصرف کا حق رکھتا ہو:

۱۳- اگر مال میں صرف تصرف کا مالک ہو، اسے مال کی ذات کی ملکیت حاصل نہ ہو مثلاً ولی، وصی، وقف کا نگران، وکیل، تقاضی اور

(۱) حدیث: "نعم المال الصالح....." کی تحریج فقرہ نمبر ۱۱ کے تحت گذر ہے۔

(۲) الاقرار ۲/۳۷۲۔

حدیث: "من طلبها حلالا مکاثرا لها مفاحرا لقی الله تعالى وهو عليه غضبان" کی روایت ابو یمریہ (نے اپنی کتاب الحکیم میں ۲۱۵/۸ ص ۳۵۲ میں بے طریقہ تخلیل عن ابو یمریہ) کی ہے اور علائی نے جامع التحصیل میں ۳۲۱ ص ۴۳۱ میں تخلیل کے بارے میں کہہ دیتی ہے کہ "من کی ملاقات حضرت ابو یمریہ سے نہیں" لہذا حدیث مقطوع ہے۔

اس شخص کے ”إنماء“ کا حکم جو مالک ہونے کے باوجود تصرف کا حق نہ رکھتا ہو:

جو مال کی ذات کا مالک ہو اور تصرف کا مالک نہ ہو مثلاً اس فیہ غیر
خنفیہ کے نزدیک اور مثلاً صغير اور مجنون، ان کو مال میں تصرف سے
روک دیا جاتا ہے، ان پر پابندی کا مقصد ان کے مال کا تحفظ ہے اور
اس کی دلیل فرمان باری ہے: ”وَلَا تُؤْتُوا السُّفهَاءِ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي
جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا“،^(۱) (اور کم عقولوں کو اپنا وہ مال نہ دے وہ
جس کو اللہ نے تمہارے لئے مایہ زندگی بنایا ہے)۔ اس آیت کریمہ
میں اموال کی نسبت اولیاء کی طرف اس وجہ سے کی گئی ہے کہ وہ ان
اموال کے منتظم ہیں، نیز اللہ تعالیٰ نے قیمتوں کو آزمائے اور جب تک
ہوشیاری محسوس نہ ہو جائے، ان کے اموال ان کے حوالہ نہ کرنے کا
حکم دیا ہے، فرمان باری ہے: ”وَابْتَلُو الْيَتَامَى حَتَّى إِذَا بَلَغُوا^۲
النِّكَاحَ فَإِنْ آنْسَتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوهُ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ“،^(۲)
(اور قیمتوں کی جانچ کرتے رہو یہاں تک کہ وہ عمر نکاح کو پہنچ جائیں
تو اگر تم ان میں ہوشیاری دیکھ لوتواں کے حوالے ان کا مال کرو)۔
حضرت ابن عباس گزرناتے ہیں: ”فَإِنْ آنْسَتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا“
سے مراد مال کے بارے میں ان کی صلاحیت ہے، لہذا یہ پابندی ان
کی خیر خواہی میں ہے، کیونکہ ممکن ہے کہ بیع و شراء کے جو معاملات وہ
کریں گے ان کی وجہ سے مال ضائع ہو جائے۔

البته اگر ولی صغير ممیز کو اجازت دے دے تو اجازت کی وجہ سے
اس کا تصرف جائز ہے، لیکن صغير غیر ممیز اور مجنون کا تصرف جائز نہیں،

= ۱۳۶/۲، احمد ب ۱/۳۳۵، شیعی لا روات ۲/۵۰۳، ۵۰۵،
۲۹۲/۲، البائع ۱/۶۹۷، کنز العمال ۵/۱۲، محقی المکان ۲/۳۰۳ طبع
مصنفوں الحلبی۔

(۱) سورہ نبأ ۵

(۲) سورہ نبأ ۶۔

ہے اس کو چاہیئے کہ اس کے مال میں تجارت کرے، اسے چھوڑنے سے
کہ صدقہ اسے ختم کر دے)۔

ب-صحابہ کی ایک جماعت سے مروی ہے کہ انہوں نے پیغمبر کا مال
مضاربہ کے طور پر دیا مثلاً حضرت عمر، عثمان، علی اور عبد اللہ بن مسعود۔
ج-روایت میں ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت عروہ بارقی کو
ایک دینار ایک بکری خریدنے کے لیے دیا، انہوں نے دو بکریاں
خریدیں، ایک بکری ایک دینار میں فروخت کروی، اور ایک بکری اور
ایک دینار خدمت نبوی میں لے کر آئے تو رسول اللہ ﷺ نے ان
کے لئے برکت کی دعا فرمائی^(۱)۔

د-امام بہیت المال کے اموال کی سرمایہ کاری اور اصلاح کر سکتا
ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ و عبید اللہ صاحبزادگان
حضرت عمر بن الخطاب نے حضرت ابو موسی اشعری سے (جو بصرہ
کے گورنر تھے) بہیت المال کا مال لیا کہ اس سے کوئی چیز خریدیں گے،
اور نفع اٹھائیں گے، پھر اصل مال امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب
کے حوالہ کر دیں گے۔ معاملہ حضرت عمر کے پاس آیا تو انہوں نے
اس کو قبول کرنے سے انکا رکر دیا اور مال کو مضاربہ بنادیا، آ و حا نفع
بہیت المال میں رکھا، اور آ و حا ان دونوں کے حوالہ کر دیا^(۲)۔

ه-روایت میں آیا ہے کہ صدقہ کے افت اگر دبلے ہوتے تو
حضرت ابو بکر ان کو ”ربذہ“ اور اس کے اطراف میں چرانے کے لئے
روانہ کر دیتے تھے^(۳)۔

= اس کی سند میں محدثین نے کلام کیا ہے، اس لئے کہ شیعی بن ماجہ حدیث میں
ضعیف ہیں۔

(۱) حدیث عروہ بارقی کی تحریک فقرہ نمبر ۱۱۷ کذراً بھی ہے۔

(۲) حضرت عمر بن الخطابؓ کے اڑکی روایت امام مالک نے اپنی مؤطرا (۵/۱۳۹)
مع شریح متفقی طبع دارالکتاب المریب) میں کی ہے۔

(۳) ابن حابیب ۱/۳۱، ۳۲، ۳۵۳، ۳۵۵، ۳۵۷، ۳۵۸ طبع سوم بولاق، مخ الجلیل،
۲۹۳/۲، الخطاب ۱/۴۷، ۴۹۲، ۴۹۳/۳، ۴۹۴/۵، ۴۹۵/۶ طبع دار الفکر، الہدایہ

شراب کی تجارت وغیرہ^(۱)، اس لیے کفر مان باری ہے: وَأَحَلَّ اللَّهُ
الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرِّبَا^(۲) (حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال کیا ہے اور سود کو
حرام کیا ہے)، اور حضور ﷺ نے شراب کے بارے میں فرمایا:
”لَعْنُ اللَّهِ شَاربُهَا وَسَاقِيهَا وَبَانِيهَا وَمُبَتَاعِهَا“^(۳) (اللہ
کی لعنت ہے شراب پینے والے، پلانے والے اور اس کے بیچنے اور
خریدنے والے پر)، نیز فرمان نبوی ہے: ”إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرَمَ
بَيْعُ الْخَمْرِ وَالْمَيْتَةِ وَالْخَنْزِيرِ وَالْأَصْنَامِ“^(۴) (اللہ اور اس
کے رسول نے شراب، ہردار، خنزیر اور ہتوں کی بیع حرام کر دی ہے)۔

نماء سے متعلق احکام:

۱۔ مال خواہ مالک کے قبضہ میں ہو، یا تصرف کرنے والے کے قبضہ میں یا امانت ہو یا غصب ہو اگر بڑھ جائے، خواہ فطری طور پر بڑھے یا کسی عمل کے نتیجہ میں، اس نماء و اضافہ شدہ کے احکام مقامات کے اعتبار سے الگ الگ ہیں۔

ان کی تفصیلات کے لئے اصطلاح: "زیادہ" دیکھی جائے^(۵)۔

(١) كلية الطالب المرادي ٣٣٢/٢ طبع مصطفى محلس، امدادب ٢٧٣، جامع راصو٠ ٥٦٥ طبع الخلاج.

مکالمہ اپنے پڑھوں تو (۲)

(۳) حدیث: "لعن اللہ الخمر وشاربها ومالیها ویابعها ومباعها، وعاصرها ومعاصرها وحامليها والمحمولة له" کی روایت ابوذر و بن اپنی سخن (الاشرب ۸۲/۳۶۴۳ طبع دھاس) میں، اور ابن ماجہ (واشرب ۱۲۱/۲) نے کی ہے جانقا ان حجر نے تختیس اخیر (۳/۷۳) میں کہہ اس کو تزندی و ابن ماجہ نے روایت کیا ہے اس کے روی تقدیم ہیں۔

(۲) حدیثہ "إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حُرْمٌ بَعْدَ الْخَمْرِ وَالْمَبْتَدِ وَالْخَزْبِ وَالْأَكْسَامِ" کی روایت بخاری (کتب اربعہ ۳۲۳/ ۲۲۳ طبع انتقیل) اور مسلم (کتب المساقیۃ ۳۰۷/ ۱۵۸ طبع الحکی) نے کی ہے

(٥) بدان اعماق ۲/۱۱ طبع ویل هرکت امپریو مات اطهیه، بخرارانی ۲/۳۳۹،
البریت ۳/۱۵۵، الاصدار ۳/۲۳، آگوست ۲/۷۷، ۵۷۷، ۵۷۸، ۴۲۶، ۴۲۵، ۴۲۰/۵،

کوک ولی احاظت دے دے۔^(۱)

اس شخص کے "إنماء" کا حکم جو نہ مالک ہوا ورنہ تصرف
کا حق رکھتا ہو:

۱۵- جو شخص مال کی ذات یا اس میں تصرف کا مالک نہ ہو البتہ مال پر اس کا قبضہ ہو، خواہ یہ قبضہ امانت کا ہو، جیسے مودع یا ظالمانہ قبضہ ہو مثلاً غاصب کا قبضہ، اس کے لیے رانما، جائز نہیں، کیونکہ اصل یہ ہے کہ دوسرے کی ملکیت میں اس کے مالک کی اجازت کے بغیر تصرف جائز نہیں ہے۔

اس کی تفصیل کے لئے دیکھئے: ”غصب“، ”وہیت“ کی اصطلاحات۔

رانماء کے جائز و ناجائز وسائل:

۱۶۔ گذر پکا ہے کہ دراصل مال کا ائماء جائز ہے، تاہم ائماء کے لئے صرف جائز وسائل اختیار کرنا واجب ہے مثلاً تجارت، زراعت، اور صنعت کاری ان تمام شرکی قواعد و شرائط کی رعایت کے ساتھ جن کو فقہاء تصرفات کے لئے جو ائماء کا ذریعہ ہیں، ذکر کرتے ہیں مثلاً بع، شرکت، مضارہت، مساقیات اور وکالت۔

اُس کا مقصد یہ ہے کہ یہ عقوباتی طور پر صحیح ہوں، اور نفع کسی حرام کے شبے سے پاک رہے۔ (دیکھئے: ”بیع“، ”شرکت“، ”مضاربٰت“، وغیرہ کی اصطلاحات)۔

اسی وجہ سے ناجائز طریقہ پر مال کا لئنا ماء حرام ہے مثلاً سو، جوا اور

(١) اطلاعاتی میں مطہری کی خواص اور باریکے

جامعة الملك عبد الله للعلوم والتقنية

وَالْمُؤْمِنُونَ الْمُؤْمِنَاتُ لِمَا يَعْلَمُونَ وَمَا يَرَوْنَ

یہی امام احمد سے مشہور روایت ہے، اسی طرح اگر اپنے کتبے کو شکار پر چھوڑے، وہ نگاہ سے اوچھل ہو جائے پھر اس کو مردہ پائے، کتنا بھی اس کے ساتھ ہو تو اس کا کھانا حلال ہے اور امام احمد سے ایک روایت ہے کہ اگر دن میں اوچھل ہو تو کوئی حرج نہیں، اگر رات میں اوچھل ہو تو اس کو نہ کھائے۔ امام احمد کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر طویل مدت تک اوچھل رہے تو مباح نہیں اور اگر تھوڑی دیر اوچھل رہے تو مباح ہے، اس لئے کہاں سے کہا گیا: اگر ایک دن اوچھل رہے؟ تو فرمایا: ایک دن بہت ہے۔ اس کی وجہ حضرت ابن عباس کا یہ قول ہے کہ اگر شکار کو تیر مارو اور اس جگہ وہ دم توڑ دے تو کھاؤ، اور اگر تیر مارو پھر اسی دن یا اسی رات تم نے اس کو اپنے لگئے ہوئے تیر کے ساتھ پالیا تو اس کو کھاؤ اور اگر تیر مارے ہوئے ایک رات گذر جائے تو نہ کھاؤ؛ کیونکہ اس کے بعد اس میں کیا کچھ ہوا، تمہیں معلوم نہیں^(۱)۔ امام شافعی کے دو قول ہیں، اس لئے کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا: "کل ما اصمیت، و ما انمیت فلا تأكل"۔

حکم نے کہا: اصماء بمعنی اتفاق ہے یعنی فوراً مر جائے، اور إنماء یہ ہے کہ تم سے اوچھل ہو جائے، یعنی فوراً نہ مرے^(۲)۔ موضوع کی تفصیل اصطلاح "صید" کے تحت دیکھی جاسکتی ہے۔

دوم

إنماء (بمعنی تیر لگنے کے بعد شکار کا غائب ہونا)

۱۸- تیر لگنے کے بعد شکار کے نگاہ سے اوچھل ہونے کے مفہوم کی تعبیر لفظ إنماء سے کہا حضرت ابن عباس کی طرف منسوب ہے، فقهاء عموماً اس لفظ کو استعمال نہیں کرتے، بلکہ اس مسئلہ کو لکھ کر استدلال میں حضرت ابن عباس کے اس قول کو ذکر کرتے ہیں۔ بدائع الصنائع میں ہے: اگر شکار کو تیر مارے اور وہ اس کی نگاہ سے اوچھل ہو جائے، شکاری اس کی تلاش چھوڑ دے پھر اس کو مل جائے تو اسے کھایا نہیں جائے گا، اور اگر نگاہ سے اوچھل نہ ہوا ہو، یا نگاہ سے اوچھل ہو گیا لیکن شکاری اس کی تلاش سے رکا نہیں بلکہ تلاش کرتا رہا یہاں تک کمل گیا تو اتحساناً حلال ہو گا، جب کہ قیاس کا تقاضا ہے کہ حلال نہ ہو، اور حضرت ابن عباس سے مردی ہے کہ ان سے جب اس مسئلہ کے متعلق دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: کل ما اصمیت و دع ما انمیت^(۱)۔

امام ابو یوسف نے فرمایا: اصماء سے مراد جو نگاہ میں رہے، اور إنماء سے مراد جو چھپ جائے۔ اور رہام نے کہا: إنماء سے مراد جو تیری نگاہ سے چھپ جائے، لیکن طلب و تلاش کو نگاہ کے قائم مقام ضرور تاکر دیا گیا ہے، اور عدم طلب کی صورت میں کوئی ضرورت نہیں ہے^(۲)۔

ابن قدامہ کی "امغنى" میں ہے: اگر شکار کو تیر مارے اور وہ اس کی نگاہ سے اوچھل ہو جائے، پھر اس کو مردہ ملے، جس میں اس کا تیر ہو، اس تیر کے علاوہ اس میں کوئی دوسرا اثر نہ ہو تو اس کا کھانا حلال ہے،

= مشنی لا رادات ۲۷۸/۳ همشنی الحجاج ابر ۳۸۰، ۳۹۸/۲، ۱۳۹/۲، جوہر لا کلیل ابر ۱۲۸، ۱۱۸

(۱) حضرت ابن عباس کے از کی تحریخ تحقیر نمبر اس کے تحت لکھ رکھی ہے۔
(۲) بدائع الصنائع ۵/۵۶۔

(۱) حضرت ابن عباس کے از کی تحریخ تحقیر نمبر اس کے تحت لکھ رکھی ہے۔
(۲) الحجۃ ۵/۵۳، ۵۵۳، ۵۵۳۔

آنہمودج ۱-۳

یہ قول ہے: اس لائے ہوئے سامان کا وزن برماج (کیش میو)
میں اتنا ہے^(۱)۔

فقہاء مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ برماج اس واوچر کو کہتے ہیں
جس میں کارٹون میں موجود وخت شدہ کپڑوں کی صفت درج ہوتی
ہے^(۲) تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح "برماج"۔

آنہمودج

تعریف:

۳- رقم: رقمت الشيء سے ماخوذ ہے، یعنی تحریر وغیرہ کے ذریعہ
کوئی ایسی علامت بنا دینا جو اس کو دمرے سے ممتاز والگ
کروے^(۳) حنفی نے اس کی تفسیر "بیع بالرقم" کے بارے میں اپنے
اس قول سے کہا ہے کہ رقم: ایسی علامت ہے جس کے ذریعہ اس شئ کی
مقدار کا علم ہتا ہے جس پر بیع ہوتی ہے^(۴)۔

حابلہ نے کہا: وہ کپڑے پر درج قیمت ہے^(۵)۔ یہ دمرے کے
 مقابلہ زیادہ واضح ہے۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: "البیع بالرقم"۔

اجمالی حکم:

۴- حنفی نے کتاب المبیع میں لکھا ہے کہ بیع ایجاد و قبول سے
منعقد ہو جاتی ہے، نیز یہ کہ عائدین کے لئے بیع کی ایسی معرفت اور

۱- آنمودج کے چند معانی ہیں مثلاً: جس سے کسی چیز کا وصف معلوم
ہو جیسے کوئی دمرے کو گہوں کے ڈھیر سے مثلاً ایک صاع دکھاوے،
اور اس ڈھیر کو اس لحاظ سے فروخت کرے کہ وہ ڈھیر اس صاع کی
جنس سے ہے، اس کو نہمودج بھی کہتے ہیں، صفائی نے کہا: نہمودج:
کسی چیز کی وہ مثال ہے جس کے مطابق کام کیا جائے، یہ مغرب
ہے^(۶)۔

متعلقہ الفاظ:

الف- برماج:

۲- برماج کا معنی: حساب کا جامع کاغذ ہے۔ یہ "برنامہ" کا
معرب ہے^(۷)۔

"المغرب" میں ہے: وہ کاغذ (کیش میو) ہے جس میں ایک
شخص کی طرف سے دمرے کی طرف بیچنے کے کپڑوں اور سامان کی
تعداد اور ان کی نوعیت درج ہوتی ہے، لہذا برماج وہ کاغذ ہے جس
میں ارسال کردہ چیز کی مقدار درج ہوتی ہے، اسی مفہوم میں دلال کا

(۱) الحصال الحیر ۲۹۷/۲، کشف القماع عن عتن الاتخ ۳۰۷/۱۶۳ طبع مطبع
النصر الحسنه، حاشیہ ابن حابیدین ۲۱۸/۳، مہاج الطائبین ۱۹۵/۲۔

(۲) بیع اعروی مادہ "برماج"، ورایت ملک ہے کہ یہ لفظ باء و سیم کے فتو کے
ساتھ ہے ایک قول میم کے کسرہ کا اور تیرا قول ان دونوں کے کسرہ کا ہے۔

(۳) المصالح الحیر: مادہ "رقم"۔

(۴) حاشیہ ابن حابیدین ۲۹۸/۳

الباب المبیع" نامہ عمل سے مراد وہاء (طرف) ہے۔

(۵) المصالح الحیر: مادہ "رقم"۔

(۶) حاشیہ ابن حابیدین ۲۱۸/۳

(۷) المصالح لابن قدامة ۳۰۷/۲ طبع الریاض، مطالب اولی ابی ۳۰۰ س

آنمودج ۲

میں بہت واضح فرق نہیں ہوتا ہو۔

شافعیہ نے یہ کہاں فراہم اے تم مثلاً نمونہ مثلاً اے کے بارے میں کہا: نمونہ کو دیکھنا باقی میج کو دیکھنے کی طرف سے کافی ہے، اور اس کے ذریعہ فرق جائز ہے۔ اور اگر بالع نمونہ پیش کر کے کہہ: میں نے تم سے اسی نوعیت کا اتنا بچا تو فرق باطل ہے، اس لئے کہ اس نے مال کی تعمیں نہیں کی تاکہ فرق ہو، اور نہ یہ سالم کی شرائط کی رعایت کی۔ اور یہ نمونہ دکھا سالم میں وصف کے تمام مقام نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ لفظوں میں وصف کا بیان ہو تو اس کی طرف نہ اے کے وقت رجوع کیا جاسکتا ہے۔ اگر تم کو میں کر دے اور اس کو بیان کر دے تو جائز ہے۔

حنابلہ نے کہا: نمونہ کے ذریعہ فرق درست نہیں اگر عقد کے وقت میج کو دیکھا گیا ہو، لیکن اگر اسی وقت اس کو دیکھ لیا جائے، اور وہ اسی کے مثل ہو تو درست ہے^(۱)۔

علم ہوا ضروری ہے جس سے جہالت جو زراع کا باعث ملتی ہے، ثُم ہو جائے۔

چنانچہ اگر میج حاضر ہو تو اس کی طرف اشارہ کافی ہے، اس لیے کہ یہ اشارہ تعارف کا متقاضی اور زراع کو ختم کرنے والا ہے، اور اگر میج غائب ہو، اور نمونہ کے ذریعہ جانی جاسکتی ہو مثلاً کیلی، وزنی، اور قریب قریب ایک جیسی عدوی چیز تو نمونہ کو دیکھنا سب کو دیکھنے کی طرح ہے، ہاں اگر مختلف ہو تو مشتری کو خیار عیب حاصل ہو گایا پسندیدہ وصف کے فوت ہونے کا خیار حاصل ہو گا، اور اگر اسی چیز ہو جو نمونہ سے جانی نہیں جاسکتی مثلاً کپڑے اور جانور تو تمام اوصاف کا ذکر کیا جائے گا تاکہ زراع کا خاتمه ہو، اور اس کو خیار روایت حاصل ہو گا۔

اسی طرح تمدن کی مقدار اور اس کی صفت کا جاننا بھی ضروری ہے اگر ذمہ میں واجب ہو، تاکہ زراع نہ رہے، اور اگر تمدن کو مطلق رکھا تو شہر میں زیادہ رانچ نقدر پر عقد ہو گا، اور اگر اس کا تعامل نہ ہو تو لوگوں کے درمیان جو چیز معروف ہو اس کی طرف لوٹے گا، یہ کافی ہے کہ مشتری میج کا اتنا حصہ دیکھ لے جس سے علم حاصل ہو جائے، کیونکہ ساری میج کو دیکھنا شرط نہیں، اس لیے کہ یہ دشوار ہے مثلاً ذہیر کا ظاہری اور پری حصہ جس کے فراہم میں تفاوت نہیں ہوتا ہے^(۲)، لہذا اگر نمونہ ذہیر کی میج کا ایسا پتہ بتاوے جس سے جہالت ختم ہو جائے اور اس میج کے فراہم میں تفاوت نہ ہوتا ہو اور تم معلوم ہو تو فرق درست ہے، ورنہ نہیں۔

یہی فقہاء کی رائے ہے، کیونکہ انہوں نے فرق کے انعقاد کے لیے یہ شرط کھلی ہے کہ عاقدین کو میج اور تمدن کے بارے میں ایسی معلومات ہوں جن سے جہالت ختم ہو جائے، اور یہ کہ بعض میج کو دیکھنا کافی ہے، اگر اس سے بقیہ کا علم ہو جائے اور وہ اسی چیز ہو جس کے فراہم طبع بیروت۔

(۱) الاقتیار شرح المختار ۲/۳، ۵ طبع دارالعرف، ابن حجر بن ۳۰۵-۴۶۶، ۴۵، ۳۱۵، ۳۰۷۔

(۲) المشرح الکبیر ۳/۲، ۲۳، جوہر الائبل ۲/۲، ۲۷، عصیرہ علی شرح الحجیل علی شجاع الطائیین ۲/۱۵۲-۱۵۳، ۱۴۱، ۱۵۳-۱۴۳، کشف القناع ۳/۱۶۳، طبع بیروت۔

آنوشت

انها

تعريف:

۱- آنوشت: ذکورت کی ضد ہے اور آنثی جیسا کہ صحاح اور دیگر کتب لفت میں ہے، مذکور کی ضد ہے فرمان باری ہے: "يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا
خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنثَىٰ" (۱) (اے لوگو! ہم نے تم (سب) کو
ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا ہے) لفظ "آنثی" کی جمع: زنان
اور آنثی آتی ہے، کہا جاتا ہے: امراء آنثی: کامل نسوانیت والی
عورت۔

انگلیشیں: دونوں حصے (۲) دیکھئے: "خماء" کی اصطلاح۔

فقہاء اس کا استعمال اسی معنی میں کرتے ہیں۔

نیز فقهاء اعضاً آنوثت کے علاوہ آنوثت کی کچھ علامات اور نشانیاں ذکر کرتے ہیں، جو اس کو ذکورت سے ممتاز کرتی ہیں، یہ علامتیں یا توحی ہیں مثلاً حض یا معنوی مثلاً طبیعتیں۔
اس کی تشریح اصطلاح ”خشتی“ میں آئے گی۔

متعلقة الفاظ:

خوبی

۲- خنوشت: ذکورت و آنوثت کی درمیانی حالت ہے۔

(۱) سورہ بھراث / ۳۷

(٢) الصدح ابرٰم، ۲۷۲، ۲۷۳ باب سوم فصل الالف، طبع دارالكتاب العربي،
القصوس الحريط، اصدح لمحمد مارده "أشت" -

تعریف:

۱- اِنہا لفظ میں: بتانا، خبر کرنا ہے، کہا جاتا ہے: انهیت الامر
الی الحاکم یعنی حاکم کو بتادیا، اور اتمام و انجاز کے معنی میں بھی آتا
ہے، اگر عمل کو مکمل کروئے تو کہا جاتا ہے: انهی العمل: (۱)
مالکیہ و مشافعیہ نے اس کا استعمال اس معنی میں کیا ہے کہ تاضی
و سرے تاضی کے پاس اپنے فیصلہ کی خبر بھیجتا کہ وہ اس کو نافذ
کرے، یا فیصلہ سے پہلے کی کارروائی ہونے والا دعوے کی ساعت کی
خبر و سرے تاضی کے پاس بھیجتا کہ وہ اس کی محکمل کرے، اور یہ
اطلاع رسائی زبانی روپ و ہوگی یا تحریر کی شکل میں یا دو کو اہوں کے
واسطے سے (۲)۔ اس کی تفصیل اصطلاح ”دعویٰ“، ”قضاء“ میں دیکھی

رہا درا معنی تو اس میں بھی فقہاء نے اس کو استعمال کیا ہے۔
ویکھئے: اصطلاح ”إتمام“۔

(٤) الصلاح، المصباح المغير، تهذيب الأسماء والملقات، مرجع عبد الله العطالي
ماهية "نحو".

(٢) شرح البرقاني في رواية ابي ابي دار المكر، تصرفة احكام بياش الفتاوى عليه
٣٠٩/٢ نهادت الحجاج ٢٥٩/٨ طبع مصطفى الحلمي، اتفاقاً على غيره.

آنوثت ۳

خَسِرَ الَّذِينَ قَتَلُوا أُولَادَهُمْ سَفَهًا بِغَيْرِ عِلْمٍ^(۱) (پڑے ہی گھائے میں وہ لوگ آگئے جنہوں نے اپنی اولاد کو قتل کر دیا از راہ حماقت بغیر کسی بنیاد کے)۔

اسلام نے متنبہ کر دیا کہ وجود اور زندگی کا حق اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر مرد اور عورت کے لیے عظیم ہے فرمان باری ہے: "يَهُبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَّا لَّهُ وَيَهُبُ لِمَنْ يَشَاءُ اللَّهُمَّ" (۲) (جس کو چاہتا ہے (اولاد) ما دہ عنایت کرتا ہے اور جس کو چاہتا ہے (اولاد) زینہ عنایت کرتا ہے)۔

ابن قیم الجوزیہ نے کہا: (۳) لڑکیوں کے مسئلہ کو جسے عرب دور جالمیت والے مؤثر کرتے تھے یہاں تک کہ زندہ درگور کر دیتے تھے، اللہ نے اس کو مقدم رکھا، یعنی جو تمہارے زندگی حقیر اور پس ماندہ نوع ہے، ہمارے زندگی میں مقدم ہے، مقصد یہ ہے کہ عورتوں سے ناراضگی اہل جالمیت کی عادت ہے، جن کی اللہ تعالیٰ نے یوں مذمت فرمائی ہے: "وَإِذَا بُشِّرَ أَحَلَّهُمْ بِالأُنْثَى ظُلْ وَجْهُهُ مُسْوَدًا وَهُوَ كَظِيمٌ يَتَوَارَى مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ يُمْسِكُهُ عَلَى هُونِ أُمٌّ يَدْسُسُهُ فِي التُّرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ" (۴) (اور جب ان میں سے کسی کو بیٹی کی خوبخبری سنائی جاتی ہے تو اس کا چہرہ سیاہ پر جاتا ہے، اور وہ (دل میں) گھٹتا رہتا ہے، اس بری خبر پر وہ لوگوں سے چھپا چھپا پھرتا ہے آیا اس (مولود) کو زحمت کی حالت میں لئے رہے یا اسے مٹی میں گاؤ دے؟ ہائے کیسی بری تجویز یہ کرتے رہتے ہیں)۔

قادہ کا قول جس کو طبری نے نقل کیا ہے یہ ہے کہ اللہ نے ان کے

کتب لفت میں ہے کہ خشی وہ ہے جس کے پاس مرد اور عورت دونوں کے مخصوص اعضا ہوں (۱)۔

رہافتہاء کے یہاں تو امام نووی نے کہا ہے: خشی کی دو شیئیں ہیں: ایک قسم وہ ہے جس کے پاس عورت کی شر مگاہ اور مرد کا عضو تناسل ہو دوسری قسم وہ ہے جس کے پاس ان میں سے کوئی نہ ہو (۲)۔ تفصیل کے لیے دیکھئے: اصطلاح "خشی"۔

احکام آنوثت

آدمی میں آنٹی:

اول: آنٹی کے لیے اسلامی اعزاز:

عورت کے لئے اسلام کی عزت افزائی کی درج ذیل صورتیں ہیں:

بچی کی ولادت کے وقت اس کا بہتر استقبال:

۳- اسلام سے قبل عربوں میں بچی کی پیدائش پر بر اسلوک ہوتا تھا، بچی کی پیدائش پر عرب والے تنگ دل ہوتے، چہرے سیاہ پڑ جاتے، لوگوں سے چھپے پھرتے، کیونکہ بچی کی پیدائش ان کی نظر میں فقر یا عار کا باعث تھی، اسی وجہ سے اس کو زندہ درگور کر دیتے تھے، اپنے غلام یا جانور کا نفقہ جتنا ان پر گراں نہیں گزرتا، اس سے زیادہ بچی کا نفقہ گراں گزرتا تھا (۵)، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو اس سے روکا، اور اس بدترین فعل کی مذمت فرمائی اور یہ بتا دیا کہ ایسا کرنے والے زبردست گھائے میں ہیں، فرمان باری ہے: "فَلَمَّا

(۱) الحصاج أَمْبَرْ بَادَةً "دھن" ، الصجاج، القوس.

(۲) الاشواه والناظر للسيوط ملی حصہ ۲۳، طبع الحلبی، الحنفی ۶/۲۵۳، الحنفی علی ابن حمیم ۲/۱۶۰، طبع الحامره.

(۳) تفسیر طبری ۲/۲۳، ۱۵/۱۵، ۸/۲۸ طبع مصطفیٰ الحلبی۔

(۱) سورہ النحافہ ۳۰۔

(۲) سورہ کوثری ۳۹۔

(۳) تختہ المددور بی حکام المددور حصہ ۱۱۔

(۴) سورہ نحل ۵۹۔

لڑکی کا اچھا نام رکھنا:

۵- سنت یہ ہے کہ نبی مولود کا اچھا نام رکھے، اس میں لڑکی اور لڑکا براہم ہیں، جس طرح حضور ﷺ مردوں کے برے نام بدل کر اچھے نام رکھتے تھے، اسی طرح عورتوں کے برے نام بدل کر اچھے نام رکھتے تھے (۱) چنانچہ بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمر کی روایت ہے کہ حضرت عمر کی ایک لڑکی کو عاصیہ کہا جاتا تھا، حضور ﷺ نے اس کا نام جیبلہ رکھ دیا (۲)۔

کنیت رکھنا پسندیدہ امر ہے، امام نووی کہتے ہیں: ادب یہ ہے کہ اہل فضل اور ان جیسے حضرات کو ان کی کنیت سے پکارا جائے، حضور ﷺ نے اپنے صاحب زادے القاسم کے نام پر اپنی کنیت ابو القاسم رکھی تھی۔

کنیت مرد کی طرح عورت کی بھی ہوتی ہے، امام نووی نے کہا: سنن ابو داؤد وغیرہ میں صحیح اسانید کے ساتھ حضرت عائشہ کی یہ روایت ہے کہ انہوں نے عرض کیا: "یا رسول اللہ کل صواحبی لهن کنی، قال: فاکتنی بابک عبد اللہ" (اے اللہ کے رسول! میری تمام سکھیوں کی کنیتیں ہیں، تو حضور نے فرمایا: اپنے لڑکے عبد اللہ کے نام پر کنیت رکھو)۔ راوی کہتے ہیں کہ مراد حضرت عبد اللہ بن زبیر ہیں جو حضرت عائشہ کی بیشیرہ اسماء بنت ابو بکر کے لڑکے ہیں، حضرت عائشہ کی کنیت ام عبد اللہ تھی (۳)۔

(۱) ابن حابیدین، ۲۶۸/۵، تختہ المودودی ص ۶۷، جامع (اصول لابن الاعمر) ۳۶۱۔

(۲) حدیث: "أَنْ أَبْدِلَ لِعُمْرٍ يَقَالُ لَهَا عَاصِبَةً....." کی روایت مسلم (۱۹۸۷) طبع الحلبی (بورجواری) (ادب المعرفہ ص ۲۸۶ طبع التفسیر) نے کی ہے۔

(۳) ابن حابیدین، ۲۶۸/۵، الاذکار للموسوی، ص ۲۳۹-۲۵۳ طبع دار الملاع لطبائعہ والنشر۔

حدیث: "أَكْبِي بَابِكَ عبد اللہ" کی روایت ابو داؤد (۵/۲۵۳) طبع

بدرین عمل کی اطلاع دی ہے، اس کے برخلاف مؤمن کی شایان شان یہ ہے کہ وہ اللہ کی تفہیم سے راضی رہے، اللہ کا فیصلہ انسان کے لیے اپنے لئے اس کے فیصلہ سے بہتر ہے، میری جان کی قسم! کیا معلوم کہ وہ اس کے لئے بہتر ہو، کیونکہ بہت سی لڑکیاں، گھروالوں کے حق میں لڑکے سے بہتر ہوتی ہیں، اللہ نے اس کی خبر اس لیے دی تاکہ تم اس سے بچو، اور گریز کرو، عرب جالمیت میں بعض تو ایسے بھی تھے کہ اپنے کتنے کو کھلاتے اور اپنی بیٹی کو زندہ درکور دیتے تھے (۱)۔

اسلام میں بس یہی نہیں کہ مسلمان بچی کو زندہ درکور کرنے سے گریز کرے بلکہ وہ مسلمان کو انسانیت کے اعلیٰ ترین مرتبہ پر لے جاتا ہے، اسلامی نقطہ نظر سے یہ غلط ہے کہ انسان بچیوں سے تنگ دل ہوا وران کی ولادت پر کبیدگی اور دشمنی کا اظہار کرے، بلکہ یہ حکم ہے کہ اس پر راضی و خوش ہو، اللہ کا شکردا کرے، صالح بن امام احمد نے کہا: امام احمد کے یہاں جب کوئی بچی پیدا ہوتی تو فرماتے: انہیا بچیوں کے باپ ہوتے تھے، اور فرماتے: بچیوں کے نھاکل میں جو کچھ آیا ہے وہ تمہیں معلوم ہے (۲)۔

بچی کا عقیقہ:

۳- نبی مولود کا عقیقہ سنت ہے، اور اس سنت ہونے میں لڑکا، لڑکی براہم ہیں، جس طرح ولی لڑکے کی طرف سے ساتویں دن عقیقہ کرتا ہے، اسی طرح لڑکی کی طرف سے بھی عقیقہ کرتا ہے (۳)، لبست لڑکی کے عقیقہ میں ایک بکری اور لڑکے کے عقیقہ میں دو بکریاں ذبح کی جاتی ہیں، اس کا تفصیلی مذکورہ اصطلاح "عقیقہ" میں ملاحظہ کیا جا سکتا ہے۔

(۱) تغیر طبری ۲۳۲ طبع مصطفیٰ الحلبی۔

(۲) تختہ المودودی ص ۱۳۔

(۳) جوہر الکلیل، ۲۲۳، ۸/۴۳۳۔

انوشت ۶

چھوڑا، اور انہیں وراثت میں کچھ نہیں ملا، پچانے کہا: اے اللہ کے رسول! اس کی اولاد گھوڑے پر سوار نہیں ہو سکتی، کسی کا بوجھ اٹھا نہیں سکتی، دشمن کوزک نہیں پہنچا سکتی، اس کے لیے کمایا جائے گا، خود کما نہیں سکتی، اس پر یہ آیت نازل ہوئی^(۱)۔

ای طرح اللہ تعالیٰ کے ارشاد: "يُوصِّيْكُمُ اللَّهُ فِي أُولَادِكُمْ لِلَّدُكِرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ"^(۲) (اللہ تمہیں تمہاری اولاد (کی میراث) کے بارے میں حکم دیتا ہے کہ مرد کا حصہ و عورتوں کے حصہ کے برابر ہے) کی شانِ نزول کے بارے میں حضرت جابر کی روایت ہے: "جاءَتْ امْرَأَةٍ سَعْدَ بْنَ الرَّبِيعَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَاتَانِ ابْنَتَا سَعْدَ بْنَ الرَّبِيعِ، قُتِلَ أَبُوهُمَا مَعَكَ فِي يَوْمِ أَحَدٍ شَهِيدًا، وَإِنْ عَمِّهُمَا أَخْذَدَ مَا لَهُمَا فَلَمْ يَدْعُ لَهُمَا مَالًا، وَلَا يَنْكِحَانِ إِلَّا وَلَهُمَا مَالٌ فَقَالَ: يَقْضِيَ اللَّهُ فِي ذَلِكَ، فَنَزَّلَتْ آيَةُ الْمِيرَاثِ، فَأَرْسَلَ رَسُولُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِلَى عَمِّهُمَا فَقَالَ: أَعْطِ ابْنَتِي سَعْدَ الْثَّالِثَيْنِ، وَأَمْهَمَا الشَّمْنَ، وَمَا بَقِيَ فَهُوَ لَكَ"^(۳) (سعید بن ربع کی یوں نے خدمتِ نبوی علیہ السلام میں آکر عرض کیا: اے اللہ کے رسول! یہ دونوں سعد بن ربع کی لڑکیاں ہیں، ان کے والد آپ کے ساتھ غزوہ احمد میں شہید ہو گئے، ان کے پیچانے ان کا مال لے لیا، اور ان لڑکیوں کے لئے کچھ نہیں چھوڑا، ان لڑکیوں کی شادی مال کے بغیر نہیں ہو گی، یہ سن کر

(۱) تفسیر موروثی ۳۶۹/۱، ۳۸۳ طبع مطابع مقدھری کوہت، الدرالمحور ۳۳۹/۲

آیت "لِلَّذُو جَاهَلَ نَصِيبَ....." کے سرب نزول کی حدیث کی روایت اہن جویر (۲۶۲/۳) طبع الحلقی نے عکردے مرزا کی ہے وہ ارسال کی وجہ سے اس کی اسناد ضعیف ہے اہن کیش نے اپنی تفسیر (۲۰۷/۲ طبع اہلس) میں اس کی ایک دھرمی منہذ کر کی ہے جس سے اس کو تقویت ملتی ہے

(۲) سورہ ناء ۱۱۔

(۳) مختصر تفسیر اہن کیش ۳۶۹/۱۔

میراث میں عورت کا حق:

۶- اللہ تعالیٰ نے میراث میں مرد کی طرح عورت کا حصہ بھی مقرر فرمایا ہے، لوگ دوڑ جاہلیت میں عورتوں کو وراثت نہیں دیتے تھے، سعید بن جبیر اور قادہ نے کہا: مشرکین مال خاص طور پر برے مردوں کو دیتے تھے، عورتوں یا بچوں کو وراثت میں کوئی حصہ نہیں دیتے تھے، اس پر اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان نازل ہوا: "لِلرَّجَالِ نَصِيبٌ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَفْرُوضًا"^(۱) (مردوں کے لئے بھی اس چیز میں حصہ ہے جس کو والدین اور زوہریک قرابت دار چھوڑ جائیں اور عورتوں کے لئے بھی اس چیز میں حصہ ہے جس کو والدین اور زوہریک کے قرابت دار چھوڑ جائیں اس (متروک) میں سے تھوڑا ہو یا زیادہ (بہر حال) ایک حصہ قطعی ہے) یعنی اصل وراثت کے بارے میں خدائی احکام میں سب برابر ہیں، کوکہ ان میں ہر ایک کا حصہ الگ الگ ہے^(۲)۔

ماوری نے اپنی تفسیر میں کہا ہے کہ اس آیت کی شانِ نزول یہ ہے کہ ہل جاہلیت صرف مردوں کو وراثت دیتے تھے، عورتوں کو نہیں، چنانچہ ابن حجر الجسدي نے عکرمه کے حوالہ سے نقل کیا ہے: آیت "لِلرَّجَالِ نَصِيبٌ" ام کجھ، ان کی بیٹیوں، لٹلبہ اور اوس بن سوید^(۳) کے بارے میں نازل ہوئی، یہ لوگ انصاری تھے، ان دونوں میں سے ایک ام کجھ کا شوہر، اور دوسرا لڑکیوں کا پیچا تھا۔ ام کجھ نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! میرے شوہر کا وصال ہو گیا، انہوں نے مجھے اور اپنی بیٹی کو

= عزت سعید دعا (۳۶۹) نے کی ہے نبوی نے لا ذکار میں اس کو صحیح قرار دیا ہے (ص ۲۶۱ طبع میریہ)۔

(۱) سورہ ناء ۱۱۔

(۲) تفسیر طبری ۲۶۲/۳ طبع مصطفیٰ الحلمی، مختصر تفسیر اہن کیش ۳۶۹۔

(۳) محقق کا کہنا ہے صحیح یہ ہے کہ ان کا امام وس بن عاذت انصاری ہے

آنوشت

کرے، اس کی توہین نہ کرے، اپنی اولاد (یعنی لڑکوں) کو اس پر فوقيت نہ دے، اللہ اس کو جنت میں داخل کرے گا)۔ حضرت افس سے مروی ہے کہ ایک صاحب رسول ﷺ کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے، اتنے میں ان کا ایک لڑکا آیا انہوں نے اس کا بوسہ لیا، اور اسے اپنی گود میں بٹھالیا، پھر ان کی بیٹی آئی تو انہوں نے اس کو ہاتھ میں لے کر اپنے بغل میں بٹھالیا، اس پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: "فَمَا عَدْلَتْ بِيَنِهِمَا" (۱) (تم نے دونوں میں انساف نہیں کیا) الفتاوی الہندیہ میں ہے: عطیہ میں لڑکے کو لڑکی پر فوقيت دینا جائز نہیں ہے (۲)۔ مالکیہ نے کہا: اگر اپنی لڑکیوں کو چھوڑ کر صرف اپنے لڑکوں پر وقف کرے تو وقف باطل ہوگا، اس لیے کہ یہ جامیلت کا کام ہے (۳)۔

بچپن میں لڑکی کی نگہداشت ہی کے ضمن میں اس کو اگلی زندگی کا اہل بنانا داخل ہے، لہذا حرام تصویروں میں سے لڑکیوں کے کھلونوں کی تصویریں مستثنی ہیں کہ وہ حرام نہیں، ان کا بنوانا، بنانا اور ان کی خرید فخر و خت لڑکیوں کے لیے جائز ہے، اس لیے کہ اس طرح وہ اولاد کی تربیت کا سلیقہ سیکھیں گی، حضرت عائشہؓ کے پاس کچھ لڑکیاں تھیں جو ان کے ساتھ لکڑی وغیرہ کی گڑیوں سے کھیل رہی تھیں، جب انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا تو شرم کی وجہ سے کنارہ کش ہو گئیں، حضور ﷺ حضرت عائشہؓ کے لیے ان گڑیوں کو

آپ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ تمہارے بارے میں فیصلہ فرمائے گا، اس کے بعد آئیتِ میراث مازل ہوئی تو حضور ﷺ نے لاڑکیوں کے چیپا کے پاس خبر بھیجی، اور ان سے کہا: سعد کی دنوں لاڑکیوں کو دو تھاں وے دو، اور ان کی ماں کو آٹھواں حصہ اور بقیہ تمہارے۔

بچپن میں لڑکی کی نگہداشت کرنا اور لڑکے کو اس پر فوقيت نہ دینا:

لے۔ اسلام نے زندگی کے ہر مرحلہ میں عورت پر توجہ دی ہے، بچپن میں اس کی تکمیلی اور اس تکمیلی کو جہنم سے پرداز اور جنت کا راستہ بتایا، چنانچہ مسلم و ترمذی میں حضرت انس بن مالک کی روایت ہے: "من عال جاریتین حتى تبلغا جاء يوم القيمة أنا وهو، وضم أصحابه" (۱) (حضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا: جو دو لڑکیوں کو ان کے جوان ہونے تک پالے، قیامت کے دن میں اور وہ اس طرح آئیں گے اور آپ ﷺ نے ایسی لڑکیوں کو ملایا)۔

ترہیت اور توجہ میں لڑکے کو لڑکی پر فوپیت دینا مجاز ہے، اس لیے کفر مانِ نبوی ہے: "من کانت له آنثی فلم یشدها ولم یهنهها و لم یؤثر ولله" (یعنی الذکور) "علیها ادخله اللہ الجنة" ^(۲) (جس کے یاس لڑکی ہو، اور وہ اس کو زندہ درگور نہ

(۱) جامع و اصول ابر ۲۰۱۳ء، تحریک المودودی ص ۱۳۶، ۱۳۷۔
 حدیث: ”لما عدات بیهمما“ کی روایت یہی نے پڑھنے سے طریقی حضرت
 ابن عدی کی ہے جیسا کہ (تحنیۃ المودودی ابن القمی ص ۱۷۸) اطیع الملکۃ الاقیمة
 (مکن ہے اور ابن عدی نے اس کو اکال (۱۵۵۲ء) اطیع دار انگر) مکن سن
 قرآن پر

(٢) الفتاوى الهندية ١٩٥٣م

الطباطبائي (٣)

= حدیث "يقطن الله في ذلك فنزلت آية الميراث" کی روایت ترمذی (تحفۃ الاحوالی ۲۶۷/۱) اکتبہ الشفیعی (اور حاکم ۳۳۲ طبع رائۃ المعارف الحنافیہ) نے کی ہے وہ حاکم نے اس کو صحیح اور براہمی (ورڈیجی) نے اس سے اتفاق کیا ہے

(۱) حدیث: ”من عال جاریین حی ببلھا.....“ کی روایت مسلم
 (۲۰۲۸۳) طبع انجمنی نے کی ہے

(۲) حدیثہ "من کالت لہ الہی فلم یتھا....." کی روایت اور
 (۳) طبع عزت عبد دعاں (نیکی کے اس کی اسناد میں جماعت ہے

میں مقابلہ کیا تو میں آگے بڑھ گئی جبکہ میں موٹی نہیں ہوئی تھی، پھر میں نے حضور ﷺ کے ساتھ دوڑ لگائی تو وہ آگے بڑھ گئے جبکہ میں موٹی ہو گئی تھی تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”هذہ بتلک“^(۱) (تمہاری شکست پہلے کی جیت کے مقابلہ میں ہے) اور حضور ﷺ عشاء کی نماز پڑھ کر گھر میں تشریف لے جاتے، اور سونے سے قبل کچھ دیر گھروں کے ساتھ بات چیت کرتے تھے^(۲)۔

بیوی پر صبر کرنا چاہئے اگر چہ ماپسند ہو، فرمان باری ہے: ”فَإِنْ كُحْرَهُنَّ مُؤْمِنُهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوَا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ قِيمَةَ كَثِيرًا كَثِيرًا“،^(۳) (اگر وہ تمہیں ناپسند ہوں تو عجب کیا کہ تم ایک شی کو ناپسند کرو اور اللہ اس کے اندر کوئی بڑی بھالائی رکھو)، ابن کثیر نے کہا: یعنی ہو سکتا ہے کہ ناپسندیدگی کے باوجود صبر کے ساتھ ان کو اپنے پاس رکھنا ہی تمہارے لئے دنیا و آخرت میں بہت بہتر ہو، جیسا کہ حضرت ابن عباس نے کہا کہ: وہ اس طرح کہ وہ اس کے ساتھ مہربانی سے پیش آئے تو اللہ تعالیٰ اسے ایسی اولادے جس میں بڑا خیر ہو، اور حدیث صحیح میں آیا ہے: ”لَا يَفْرُكْ مُؤْمِنْ مُؤْمِنَةً، إِنْ كَرِهَ مِنْهَا خَلْقًا رَضِيَّ مِنْهَا أَخْرَ“^(۴) (کوئی مومن شوہر کسی مومنہ بیوی سے بغرض نہ رکھے، اگر اس کی ایک عادت اسے ناپسند ہوگی تو وہ صری عادت اسے پسند بھی ہوگی)۔

(۱) حدیث: ”هذہ بتلک“ کی روایت ابو داؤد (۲۶۳ طبع عزت عبید دعاں) و رواحمد (۳۹/۶ طبع المہریہ) نے کی ہے، اور اس کی اسناد ہیں۔

(۲) حدیث: ”کان إذا صلي العشاء يدخل منزله يسمو مع أهله“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۲۱۲/۱ طبع المتفق) و روا (۲۳۵/۸) نے کی ہے اور یہاں بات پیش کرنے کی صراحت ہے۔

(۳) سورہ نازعہ ۱۹۔

(۴) حدیث: ”لَا يَفْرُكْ مُؤْمِنْ مُؤْمِنَةً، إِنْ كَرِهَ مِنْهَا……“ کی روایت مسلم (۱۰۹/۲ طبع المکتبی) نے کی ہے۔

خوبی تھے^(۱)، ویکھئے: اصطلاح ”تصویر“۔

عورت کا بہ حیثیت بیوی اعزاز:

۸- اللہ تعالیٰ نے بیوی کے ساتھ حسن معاشرت کا حکم دیا ہے: ”وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“،^(۲) (اور بیویوں کے ساتھ خوش اسلوبی سے گزر سر کیا کرو) ابن کثیر نے کہا، یعنی ان کے ساتھ اچھی گفتگو کرو، اور حسب قدرت اپنے انعام اور شکل و صورت کو بہتر کرو، جیسا تم چاہتے ہو کہ وہ تمہارے ساتھ کرے، تم بھی ویسا ہی اس کے ساتھ کرو۔ فرمان باری ہے: ”وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۳) (اور عورتوں کا (بھی) حق ہے، جیسا کہ عورتوں پر حق ہے موافق دستور (شرعی) کے)۔ اور فرمان نبوی ہے: ”خَيْرٌ كُمْ خَيْرٌ كُمْ لِأَهْلِهِ وَ أَنَا خَيْرٌ كُمْ لِأَهْلِي“^(۴) (تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنے اہل کے لیے بہتر ہو، اور میں اپنے اہل کے لیے تم میں سب سے بہتر ہوں) آپ کی عادت تشریفہ یہ تھی کہ آپ کا سلوک بہت اچھا رہتا تھا، ہمیشہ خوش رہتے، گھروں کے ساتھ بُنُسی مذاق کرتے، ان کے ساتھ پر لطف ہوتے، وسعت کے ساتھ ان پر خرچ کرتے، ازواج کو بہانتے رہتے، حتیٰ کہ حضرت عائشہؓ کے ساتھ دل لگی کرنے کے لئے دوڑ کا مقابلہ کرتے تھے، انہوں نے کہا کہ: مجھ سے رسول اللہ ﷺ نے میرے ساتھ دوڑ نے

(۱) المفاکر الدواعی ۲/۱۲، المغنى ۷/۱۰، الاحكام المسلطانية للماودي ۲۵۔

حدیث: ”كَانَ لِعَانِثَةَ جَوَارِ يَلَاعِبُهَا“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۵۲۶/۱۰ طبع المتفق) نے کی ہے۔

(۲) سورہ نازعہ ۱۹۔

(۳) سورہ بقرہ ۲۲۸۔

(۴) حدیث: ”خَيْرٌ كُمْ خَيْرٌ كُمْ لِأَهْلِهِ“ کی روایت ابن ماجہ (۳۶/۸ طبع المکتبی) نے کی ہے وہ اسی حمل (ص ۳۱۸ طبع المتفق) نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

ہے؟ انہوں نے کہا: جی ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا: بس انہی کے ساتھ رہو کہ جنت ان کے پاؤں تک ہے)۔

دوم: وہ حقوق جن میں عورت مرد کے برادر ہے:
بہت سے عمومی حقوق میں مرد و عورت برادر ہیں، البتہ عورت کی فطرت کے قیاس سے بعض فروعات میں کچھ قید ہے۔
ان میں سے بعض حقوق حسب ذیل ہیں:

الف- حق تعلیم:

۹- مرد کی طرح عورت کے لئے بھی تعلیم کا حق ہے، کیونکہ فرمان نبوی ہے: "طلب العلم فريضة على كل مسلم" (۱) (علم کا طلب کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے)۔ اس میں مسلمان عورت بھی داخل ہے، چنانچہ حافظ سخاوی نے کہا: بعض مصنفوں نے اس حدیث کے اخیر میں فقط "مسلمة" کا اضافہ کیا ہے، حالانکہ حدیث کی کسی سند میں اس کا ذکر نہیں، کوکہ اس کا معنی و مفہوم صحیح ہے (۲)۔

فرمان نبوی ہے: "من كانت له بنت فادبها فاحسن أدبها، و علمتها فاحسن تعليمهها، و أسبغ عليها من نعم الله التي أسبغ عليه كانت له ستراً أو حجاباً من النار" (۳) (جس کے پاس لڑکی ہو، اور وہ اس کو اچھا ادب دے، اچھی تعلیم دے، اور ان فعمتوں میں سے اس پر فراوانی سے خرچ

(۱) حدیث: "طلب العلم فريضة على كل مسلم....." کی روایت اہن عبد البر نے اپنی کتاب "الجامع" (ار ۷ طبع لمبیری) میں کی ہے مزید میں کو سن کہا ہے جیسا کہ المقاصد الحسنه السخاوي (وص ۲۶۷ طبع الماخنی) میں ہے۔

(۲) المقاصد الحسنه (وص ۲۷۷)۔

(۳) تفسیر قرطبی (ار ۱۰۸) اور حدیث: "من كانت له بنت فادبها" کی روایت ابو حیم نے اپنی کتاب "الحدیث" (۵، ۷۵ طبع الماخنی) میں کی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ شوہر کے ذمہ عورت کے حقوق کی تفصیل کتب فقہ کے باب النکاح میں ہے۔ فقہاء نے جو کچھ لکھا ہے یہاں ہم ان میں سے صرف ایک مثال ذکر کرتے ہیں، جس کا تعلق بحیثیت ماں عورت کے اکرام سے ہے۔ حضور ﷺ نے کثرت سے ماں کے بارے میں وصیت فرمائی ہے، اور اس کی تجدید اشت کو باپ پر مقدم کیا ہے، بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے: " جاءَ رجُلٌ إِلَيْيَ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ أَحْقَ بِحُسْنِ صَاحِبِتِي؟ قَالَ: أَمْكَ، قَالَ: ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ: أَمْكَ، قَالَ: ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ: أَمْكَ قَالَ: أَمْكَ، قَالَ: ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ: أَبُوكَ" (۱) (ایک شخص خدمت نبوی میں حاضر ہوا اور عرض کیا: اے اللہ کے رسول! میرے حسن سلوک کا سب سے زیادہ مستحق کون ہے؟ آپ نے فرمایا: تیری ماں۔ انہوں نے عرض کیا: پھر کون؟ آپ نے فرمایا: تیری ماں۔ انہوں نے پھر عرض کیا: پھر کون؟ آپ نے فرمایا: تیری ماں۔ انہوں نے عرض کیا: پھر کون؟ آپ نے فرمایا: تیری اباً)۔

حضور ﷺ نے ماں کی رضا کو جنت کا راستہ اردا یا ہے، چنانچہ ایک صاحب نے عرض کیا: "يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرْدَتِ الْغَرْوَ وَجَنَّتَ أَسْتَشِيرُكَ، فَقَالَ: فَهِلْ لَكَ مِنْ أَمْ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَاللَّهُمَّ إِنَّكَ تَعْلَمُ أَنَّهُمْ مُغَرَّرُونَ، فَإِنَّ الْجَنَّةَ عِنْدَ رَجْلِيْهَا" (۲) (اے اللہ کے رسول! غزوہ میں جانے کا ارادہ ہے، آپ سے مشورہ چاہتا ہوں، آپ ﷺ نے فرمایا: تمہاری ماں

(۱) حدیث: "من أَحْقَ بِحُسْنِ صَاحِبِي....." کی روایت بخاری (الصحیح البخاری، ار ۱۰۱ طبع سلفی) اور مسلم (۳۴۷ طبع الحنفی) نے کی ہے۔

(۲) مختصر تفسیر ابن کثیر (۲/۲۷۷-۲۷۸)، جامع الأصول (ابن الأثیر، ار ۲۹۳، ۳۰۳) طبع حدیث "الزمها فإن الجنة عند رجليه....." کی روایت نذانی (۷/۱۱ طبع الشتبیہ البخاری) اور حاکم (۳/۱۵۱ طبع دررة المعارف الحنفی) نے کی ہے۔ اور حاکم نے اس کو صحیح اردا کیا، اور ذہبی نے اس سے الفاق کیا ہے۔

چھوٹی اولاد کو طہارت، نماز، روزہ وغیرہ بتائیں، اور یہ بھی بتائیں کہ زنا، لواط، چوری، نشہ آور شی کا پہیا، جھوٹ اور غیبت وغیرہ حرام ہیں، اور بلوغ کے بعد وہ مکف ہو جائیں گے، صحیح قول کے مطابق یہ تعلیم دینا واجب ہے، اور تعلیم کی اجرت پچے کے مال سے دی جائے گی، اور اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو اس شخص پر ہوگی جس کے ذمہ اس کا نفقہ لازم ہے، امام شافعی اور اصحاب نے وجوب تعلیم میں: ماں کو داخل کیا ہے، کیونکہ یہ رہیت کا ایک حصہ ہے جو نفقہ کی طرح اس پر واجب ہے^(۱)۔

بعض غیر شرعی علوم عورت کے لئے ضروری اور لازمی ہیں مثلاً عورتوں کا علاج تاکہ مرد عورتوں کے خفیہ آعھاء کو نہ دیکھیں۔ الفتاویٰ الجندی میں ہے: ”ایک عورت جس کو ایسی جگہ پھوڑ انگل گیا کہ مرد کے لئے اس جگہ کو دیکھنا جائز نہیں ہے تو مرد اس کو نہیں دیکھ سکتا، ہاں وہ کسی عورت کو بتا دے جو اس کا علاج کرے گی، اگر معانع عورت یا سیکھ کے قابل عورت نہ ملے، اور عورت کے لئے مصیبت یا تکلیف یا ہلاکت کا ذرہ ہو تو اس پھوڑے کی جگہ کے علاوہ عورت کے ہر ہر حصہ کو ڈھنک دیا جائے، پھر مرد اس کا علاج کرے اور اس جگہ سے بھی حتی الامکان نگاہ ہٹائے رکھے^(۲)۔

۱۰- الجندی عورت کی تعلیم کے جواز میں کوئی اختلاف نہیں لیکن یہ تعلیم شرعی حدود کے اندر ہوئی چاہئے جس میں یہ پہلو قابل ذکر ہیں:

الف- درسگاہوں میں نوجوانوں کے ساتھ اختلاط سے پرہیز کرے، الجندی عورت کسی مرد کے پہلو میں نہ بیٹھئے، چنانچہ خود نبی کریم ﷺ نے مردوں سے الگ عورتوں کے لئے مستقل دن مقرر

(۱) الجموع للجووی ار/۳۵۰، ار/۱۱ تفہیم کردہ الحجۃ العالیہ فیالہ، تحقیق محمد نجیب مطہی، الفواز الدواعی ار/۲۱۶۳۔

(۲) الفتاویٰ الجندی ار/۵، ار/۳۳۰، الاعتراض ار/۲۵۳، ابن حابیدین ار/۵، ار/۲۳۷۔

کرے جو اللہ نے اسے دے رکھی ہے تو وہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے بتریا حباب بن جائے گی)۔

عہد نبوت کی عورتوں علم کے حصول کے لئے کوشش رہتی تھیں۔ بخاری شریف میں حضرت ابو سعید خدری کی روایت ہے کہ ”عورتوں نے حضور ﷺ سے عرض کیا: آپ کے پاس آنے میں مرد ہم پر غالب ہو گئے، آپ اپنی طرف سے (خاص) ہمارے لئے ایک دن مقرر فرمادیجئے، تو آپ ﷺ نے ان سے ایک دن ملنے کا وعدہ فرمایا، اس دن آپ ﷺ ان سے ملے، ان کو نصیحت فرمائی اور شریعت کے احکام بتائے“^(۱)۔ اور حضرت عائشہؓ نے فرمایا: کیا خوب ہیں الناری عورتوں، وینی مسائل میں بصیرت حاصل کرنے میں انہیں حیاتانفع نہیں ہوتی^(۲)۔

فرمان نبوی ہے: ”مروا اولاد کم بالصلاۃ وهم آباء سبع سنین، وااضربوهم علیها وهم آباء عشر، وفرقوا بینہم فی المضاجع“^(۳) (اپنی اولاد کو سات سال کی ہوتی نماز کا حکم دو، اور جب دس سال کی ہو جائے تو نماز کے لئے مارو، اور ان کے بستر الگ الگ کرو)۔

امام نووی نے کہا: حدیث کا ظاہر بچہ اور بچی دونوں کو شامل ہے، اور یہ کہ دونوں میں بالاتفاق کوئی فرق نہیں، پھر نووی نے کہا: شافعی اور ان کے اصحاب حبیب اللہ نے کہا: والدین کی ذمہ داری ہے کہ اپنی

(۱) فتح المبارک ار/۱۵۸۔

حدیث: ”قالت الساء للنبي ﷺ“ کی روایت بخاری (فتح المبارک ار/۱۹۵ طبع المتن) نے کی ہے۔

(۲) حدیث مائیہ: ”لعم النساء لساء الانصار“ کی روایت مسلم (۲۶۱/۱ طبع الحکمی) نے کی ہے۔

(۳) حدیث: ”مروا اولاد کم بالصلاۃ وهم آباء سبع“ کی روایت ابو داود (۱۴/۳۳۳ طبع عزت عبید رحماس) نے کی ہے اور نووی نے ریاض الصالحین (ص ۱۳۸ طبع المکتب الاسلامی) میں اس کو صن کہا ہے۔

من جانب اللہ مشروع ہیں ان کا مکلف ہونے اور ان پر جزاء کے باب میں مرد و عورت ہم اہم ہیں^(۱)۔

فرمان باری ہے: ”مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مَنْ ذَكَرَ أَوْ أَنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنْجِيَّسْتَهُ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنْجِيَّنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِالْحَسَنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ“^(۲) (نیک عمل جو کوئی بھی کرے گا مرد ہو یا عورت بشرطیکہ صاحب ایمان ہو تو ہم اسے ضرور ایک پاکیزہ زندگی عطا کریں گے اور ہم انہیں ان کے اچھے کاموں کے عوض میں ضرور احمدیں گے)۔

اس مفہوم کی تائید و توثیق اس آیت میں ہے: إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمَنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّانِمِينَ وَالصَّانِمَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالْمُذَكَّرِينَ اللَّهُ كَثِيرًا وَالْمُذَكَّرَاتِ أَعْذَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عظِيمًا^(۳) (پیشک مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں اور ایمان والے اور ایمان والیاں اور فرمانبردار مرد اور فرمانبردار عورتیں اور صادق مرد اور صادق عورتیں اور صابر مرد اور صابر عورتیں اور خشوع والے اور خشوع والیاں اور بہت زیادہ صدقہ کرنے والے اور صدقہ کرنے والیاں اور روزہ رکھنے والے اور روزہ رکھنے والیاں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرنے والے اور حفاظت کرنے والیاں اور اللہ کو بکثرت یاد کرنے والے اور یاد کرنے والیاں ان (سب) کے لئے اللہ نے مغفرت اور اجر عظیم تیار کر رکھا ہے)، اس آیت کی

فرمایا تھا اور اس دن ان کو صحیح کرتے تھے، بلکہ عبادت میں بھی وہ مردوں سے اختلاط نہ کریں، مردوں سے الگ کسی کوشش میں بیٹھ کر وعظ سنیں گی اور نماز او کریں گی، تاہم عورتوں کی نماز کے لئے خصوص جگہ بنانا، یا عورتوں اور مردوں کی صفوں کے درمیان رکاوٹ کھڑی کرنا واجب نہیں۔

ب- حیاد رہو، اپنی آرائش کا اظہار نہ کرے، کیونکہ فرمان باری ہے: ”وَلَا يَبْدِئُنَ زِيَّهُنَ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“^(۱) (اور اپنا سنگار ظاہر نہ ہونے دیں مگر جو اس میں سے کھلاعی رہتا ہے) اس کو مدنظر رکھا جائے تو فتنہ و فساد کا سد باب ہو سکتا ہے^(۲)۔

ب- عورت کا حکام شرعیہ کا اہل ہونا:

۱۱- مرد کی طرح عورت بھی احکام شرعیہ کی اہل ہے، عورت کا ولی اس کا ذمہ دار ہے کہ اس کو عبادات کی ادائیگی کا حکم دے اور بچپن سے اس کو اس کی تعلیم دے، کیونکہ فرمان نبوی ہے: ”مروا اولاد کم بالصلاۃ و هم أبناء سبع سنین، و اضربوهم علیها و هم أبناء عشر، و فرقوا بینهم فی المضاجع“^(۳) (اپنی اولاد کو سات سال کی ہوتی نماز کا حکم دو، اور وہ سال کی ہو جائے تو نماز کے لئے مارو، اور ان کے بستر الگ کر دو)۔ اس حدیث میں بالاتفاق عورت بھی داخل ہے جیسا کہ نبوی نے کہا^(۴)۔

بلوغ کے بعد عورت تمام عبادات، نماز، روزہ، زکاۃ اور حجج کی مکلف ہے، شوہر یا کوئی بھی اس کو فرائض کی ادائیگی سے روک نہیں سکتا، جملہ عقائد، عبادات، اخلاق و احکام جو انسان کے لئے

(۱) سورہ نور ۱۳۔

(۲) الحجی ۲/۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، الفواہ الدوائی ۲/۳۷۷۔

(۳) حدیث کی تحریج فقرہ ۹ کے تحت نذر بھی۔

(۴) الجمیع للدسوی ۱/۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲۔

(۱) اعلام المؤمنین ۲/۳۷۳۔

(۲) سورہ حمل ۱۹۔

(۳) تفسیر طبری ۲/۲۰، مختصر تفسیر ابن حیث ۳/۵۵، تفسیر آہم ۳/۵۵ سورہ حزم۔

مرد کی طرح عورت بھی امر بالمعروف اور نبی عن المنکر کی ذمہ دار ہے، فرمان باری ہے: ”وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أُولَئِكَ بَعْضٌ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَيَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطْبِعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، أُولَئِكَ سَيِّرُ حَمْمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ“^(۱) (اور ایمان والے اور ایمان والیاں ایک دوسرے کے (دینی) رفیق ہیں، نیک باتوں کا (آپس میں) حکم دیتے ہیں اور بری باتوں سے روکتے رہتے ہیں اور نماز کی پابندی رکھتے ہیں اور زکاۃ دیتے رہتے ہیں اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے ہیں، یہ لوگ ہیں کہ اللہ ان پر ضرور رحمت کرے گا، بیشک اللہ بر اخْتِیَارِ الْاَلَّا ہے، بر احْكَمَتِ الْاَلَّا ہے)۔

ای طرح اگر دشمن ملک پر گہانی حملہ کر دے تو عورت پر بھی جہاد فرض ہو جاتا ہے، فقهاء کہتے ہیں: اگر کسی قوم کے محلہ پر دشمن اچانک حملہ کر دے تو مرد و عورت سب پر جہاد فرض عین ہو جاتا ہے، عورت شوہر کی اجازت کے بغیر نکل جائے گی، کیونکہ فرض عین کے مقابلہ میں شوہر کا حق غالب نہ ہوگا^(۲)۔

البتہ اوقات مشقت حیض، حمل، نفاس اور رضاع میں عورت سے اللہ تعالیٰ نے عبادات کا بوجھہ لٹکا کر دیا ہے، اس کے خاص احکام ”حیض، حمل، نفاس، رضاع“ کی اصطلاحات میں دیکھیں۔

ج - عورت کے ارادہ کا احترام:

۱۲ - عورت کو ارادے اور اظہار رائے کی آزادی حاصل ہے، عورت کو یقین خدا کی طرف سے ملا ہے جو دو رجائبیت میں اس سے چھین لیا گیا تھا، وہ اس سے محروم تھی، وہ شوہر کے مرنے کے بعد اپنی ذات کی

شان نزول کے بارے میں حضرت ابن عباسؓ کا قول مروی ہے کہ عورتوں نے حضور سے دریافت کیا: کیا بات ہے کہ مؤمنین مردوں کا ذکر آتا ہے، عورتوں کا نہیں؟ تو یہ آیت نازل ہوئی۔ اور حضرت ام سلمہ کا قول مروی ہے کہ میں نے عرض کیا، اے اللہ کے رسول: کیا بات ہے ہر چیز میں مردوں کا ذکر ہوتا ہے، ہم لوگوں کا نہیں؟ تو یہ آیت نازل ہوئی^(۱)۔

اللہ کی طرف سے مسلمانوں کی درخواست کے منظور ہونے کے بارے میں فرمان باری ہے: ”فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أَضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ“^(۲) (سوان کی دعا کو ان کے پروردگار نے قبول کر لیا، اس لئے کہ میں تم میں کسی عمل کرنے والے کے خواہ مرد ہو یا عورت عمل کو ضائع نہیں ہونے دیتا، تم آپس میں ایک دوسرے کے جزء ہو)۔

اس آیت کی شان نزول کے بارے میں وہی واقعہ آتا ہے جو سابقہ آیت کی شان نزول کے بارے میں گزر چکا ہے، اور ابن کثیر نے ”بعضکم من بعض“ کی تفسیر میں کہا: یعنی تم سب میرے ثواب میں برآمد ہو اور اللہ تعالیٰ نے وضاحت فرمادی ہے کہ مسلمان عورتوں کو ایڈا پہنچانے والا گناہ میں مسلمان مردوں کو ایڈا پہنچانے والے کے برہم ہے۔ فرمان باری ہے: ”وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَأَثْمًا مُبِينًا“^(۳) (اور جو لوگ ایڈا پہنچاتے رہتے ہیں ایمان والوں کو اور ایمان والیوں کو بد و ان اس کے کہ انہوں نے کچھ کیا ہو، تو وہ لوگ بہتان اور صریح گناہ کا بار (اپنے اوپر) لیتے ہیں)۔

(۱) حدیث ام سلمہ: ”يَدُكُ الرِّجَالِ فِي كُلِّ شَيْءٍ.....“ کی روایت احمد (۱۰۳۸) طبع الحکیمیہ نے کی ہے اور اس کی اسنادیں ہیں۔

(۲) سورہ آل عمران / ۱۹۵۔

(۳) سورہ احزاب / ۵۸۔

(۱) سورہ توبہ / ۱۷۔

(۲) الفوائد الدوائی / ۱۱۸/۳، الاقتیار / ۳/۶۱، ۲/۳۶۳۔

آنئں اور عرض کیا: اے اللہ کے رسول! مجھے نہ اپنے شوہر کی وارثت ملی اور نہ مجھے آزاد چھوڑا گیا کہ میں نکاح کرلوں، اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ ابن کثیر نے کہا: آیت کے عموم میں وہ تمام انعام دا خل ہیں جو اہل جاہلیت کیا کرتے تھے اور ہر وہ عمل جس میں اس طرح کی کوئی بات شامل تھی^(۱)۔

ای طرح نکاح میں عورت کی خواہش کا اعتبار ہے، چنانچہ بخاری کی روایت میں فرمان نبوی ہے: ”لا نسکح الأيم حتى تستأذن، ولا نسکح البكر حتى تستأذن“^(۲) (بے خاوند عورت کا نکاح اس وقت تک نہیں کیا جائے گا جب تک کہ اس کی رائے نہ لے لی جائے اور با کردہ عورت کا نکاح اس وقت تک نہیں کیا جائے گا جب تک اس سے اجازت نہ لے لی جائے)۔

شیبہ، بالغہ عاقلہ کے حق میں صاف صاف زبان سے اجازت لیما تمام فقہاء کے نزدیک واجب ہے، اگر اس کی اجازت کے بغیر نکاح کر دیا گیا تو اس کی اجازت پر نکاح موقوف ہو گا، جیسا کہ نکاح کے معاملہ میں معروف ہے، اور با کردہ بالغہ، عاقلہ کے حق میں اجازت لیما مستحب ہے، یہ جمہور فقہاء کا مذهب ہے، حضرت عطاء کا قول مروی ہے کہ حضور ﷺ اپنی لڑکیوں کے نکاح میں ان سے اجازت لیتے تھے^(۳)، اس سے اجازت لیما خفیہ کے نزدیک واجب ہے، بلکہ خفیہ کے نزدیک وہ خود اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ ”الاختیار“ میں

(۱) مختصر تفسیر ابن کثیر ۱/۴۸۷-۴۸۸ تفسیر ماوردی ۱/۳۷۳-۳۷۴۔

(۲) حدیث: ”لا نسکح الأيم حتى تستأذن و لا نسکح.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۹/۱۹ طبع سنیہ) نے کی ہے

(۳) حدیث: ”كان النبي ﷺ يسمى أمراء“ کی روایت ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف (۱۳۶) میں کی ہے اور یہی میں یہ حدیث برداشت حضرت ابو ہریرہ حضرت اوارد ہے (یعنی یہی نے برداشت مجاہد بن عکرمہ مخزوی، مرسی ہونے کو راجح قرار دیا ہے) (۷/۱۲۳ طبع دارۃ المعارف الحسانیہ)۔

مالک نہ تھی، بلکہ شوہر کا مال جس کو وارثت میں ملتا، یہ بھی ترکہ بن کر اس کے ہاتھ میں آ جاتی۔ بخاری میں حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ انہوں نے آیت کریمہ: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحْلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرْهًا“^(۱) (اے ایمان والو! تمہارے لئے جائز نہیں کہ تم عورتوں کے جبراً مالک ہو جاؤ) کے بارے میں فرمایا: مرد کے انتقال کے بعد اس کے اولیاء اس کی بیوی کے سب سے زیادہ حق دار ہوتے تھے، ان میں سے اگر کوئی شادی کرنا چاہتا تو خود کر لینا، اور اگر وہ چاہتے تو کسی دوسرے سے شادی کر دیتے اور چاہتے تو اس کی شادی نہیں کرتے، عورت کے اولیاء کے مقابلہ میں مرد کے اولیاء اس کی بیوی کے زیادہ حق دار ہوتے تھے^(۲) جس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ اور زید بن اسلم نے کہا: اہل یہ رب کے یہاں جاہلیت میں یہ رواج تھا کہ مرد کے انتقال کے بعد اس کی بیوی ترکہ بن کر اس کے مال کے وارث کے ہاتھ میں جاتی تھی، اور وہ اس کو روک کر رکھتا تھا تا آنکہ اس کا وارث ہو جائے، یا جس سے چاہتا تھا اس کی شادی کراویتا تھا، اور اہل تہامہ میں مرد کا سلوک عورت کے ساتھ حدود رجہ برداشت تھا، حتیٰ کہ اس کو طلاق دے دیتا اور یہ شرط لگا دیتا کہ کسی سے اس کی نشا کے بغیر نکاح نہ کرے گی، یہاں تک کہ عورت ہر کا کچھ حصہ دے کر اس سے چھکارا حاصل کرتی تھی، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو اس سے منع کر دیا۔

ابن حجر الجی نے کہا: یہ آیت کیسہ بہت معنی، بن عاصم بن اوس کے بارے میں نازل ہوئی، ان کے شوہر ابو قیس بن اسلت کا انتقال ہو گیا، ابو قیس کا بیٹا ان پر تابض ہو گیا، تو وہ حضور ﷺ کی خدمت میں

(۱) سورہ نبأ ۱۹۔

(۲) حضرت ابن عباس کے نبأ ”كالوا إذا مات الرجل“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۲۳۵/۸ طبع المتفقہ) نے کی ہے

حصہ دلایا وہ دلایا، حضرت عمر کہتے ہیں: ایک بار ایسا ہوا کہ ایک معاملہ میں میں کچھ فکر مند تھا، اتنے میں میری بیوی بول انھی: اگر آپ ایسا ایسا کریں تو اچھا ہے۔ میں نے کہا: اری! تم سے کیا مطلب؟ تم کیوں اس کام میں دخل دیتی ہو؟ وہ کہنے لگی: خطاب کے بیٹے! تعجب ہے اگر میں نے دو باتیں کیں تو بردا ہو گیا، تمہاری بیٹی (ام المؤمنین حضرت خصہ) تو حضور سے ایسی باتیں کرتی ہے (بڑھ بڑھ کر جواب دیتی ہے) کہ آپ سارے دن غصہ رہتے ہیں، یہ سنتہ ہی حضرت عمر نے اپنی چادر سننجامی اور سیدھے حضرت خصہ کے پاس گئے، ان سے کہنے لگے: بیٹی! یہ کیا بات ہے کہ تو حضور ﷺ سے بڑھ بڑھ کے باتیں کرتی ہے، سوال و جواب کرتی ہے یہاں تک کہ حضور ﷺ سارا دن جھوپ پر غصہ رہتے ہیں، خصہ نے کہا: بے شک ہم خدا کی قسم! ایسا ہی کیا کرتے ہیں، حضرت عمر نے کہا: دیکھ یاد رکھ، میں تم کو اللہ کے عذاب اور پیغمبر کے غصے سے ڈراٹا ہوں، بیٹی! تو اس عورت کی وجہ سے دھوکہ مت کھانا جو اپنے حسن و جمال اور آنحضرت ﷺ کی محبت پر مازاں ہے یعنی حضرت عائشہؓ، حضرت عمر کہتے ہیں کہ پھر میں خصہ کے پاس سے نکل کر امام سلمہ کے پاس گیا، کیونکہ وہ میری رشتہ دار تھیں، ان سے بھی میں نے یہی گفتگو کی، وہ کہنے لگیں: وہ وہ خطاب کے بیٹے! اچھے رہے، اب تمہر کام میں دخل دینے لگے، نوبت یہاں تک پہنچی کہ آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کی بیویوں کے معاملہ میں بھی مداخلت کرنے لگے، امام سلمہ نے مجھے ایسا آڑے ہاتھوں لیا کہ خدا کی قسم ان کی تقریر سے میرا غصہ کچھ کم ہو گیا، خیر میں ان کے پاس سے نکل آیا، انصار میں میرا ایک رفیق تھا جب میں آنحضرت کی خدمت میں حاضر نہ ہوتا تو وہ حاضر رہتا، اور اس دن کی ساری کیفیت آ کر مجھے بیان کر دیتا، اور جب وہ حاضر نہ رہتا تو میں حاضر رہتا اور اس دن کے سارے حالات اس سے بیان کر دیتا، ان

ہے: عورتوں کے کلام کا نکاح میں اعتبار ہے، یہاں تک کہ اگر آزاد، عاقلہ، بالغہ خود اپنا نکاح کر لے تو جائز ہے، اسی طرح اگر وہ درمرے کا نکاح ولایت یا وکالت کی بنیاد پر کر دے تو جائز ہے۔ اسی طرح اگر اپنے نکاح کے لئے درمرے کو وکیل بنادیا، یاد درمرے نے اس کا نکاح کر دیا، اور اس نے اجازت دے دی (تو نکاح درست ہو گا) یہ امام ابوحنیفہ، زفر اور حسن کا قول اور ابو یوسف سے ظاہر روایت ہے۔ ان کا استدلال بخاری کی اس حدیث سے ہے کہ خسائے بنت حرام کا نکاح ان کے والد نے کر دیا، حالانکہ ان کو ناپسند تھا، اس نے حضور ﷺ نے اس کو رد کر دیا،^(۱) اور ایک روایت میں ہے کہ ایک عورت نے اپنی بیٹی کی شادی اس کی رضا مندی سے کر دی، اس کے اولیاء نے اک حضرت علیؓ کے یہاں مقدمہ پیش کیا، حضرت علیؓ نے نکاح کو جائز قرار دیا۔ یہ عورتوں کے کلام سے نکاح ہو جانے کی واضح دلیل ہے، نیز انہوں نے بغیر ولی کے نکاح کو جائز قرار دیا، اس نے کہ اولیاء غائب تھے، اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت نے اپنے خصوصی حق میں تصرف کیا ہے، اس میں درمرے کا ضرر بھی نہیں ہے، لہذا مانند ہو گا، جیسا کہ اپنے مال میں اس کا تصرف مانند ہوتا ہے^(۲)۔

یہ مسئلہ صرف حنفیہ کے یہاں ہے، اس میں اختلاف کی تفصیل اصطلاح ”نکاح“ میں دیکھی جائے۔

عورت اپنے شوہر کے ساتھ رائے دے سکتی ہے بلکہ اس کی رائے کے خلاف بھی رائے دے سکتی ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب نے فرمایا: خدا کی قسم! ہم جاہلیت میں عورتوں کو کچھ نہیں سمجھتے تھے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے عورتوں کے باب میں جو اتا را وہ اتا را اور (ترک میں) جو

(۱) حدیث: ”حساء بنت حرام.....“ کی روایت بخاری (البغیث ۹۳۶، طبع الشفیع) نے کی ہے۔

(۲) اخنی لاہور قدامہ ۶/۳۸۸-۳۹۱، الافتخار ۳/۹۰، ۹۱، الہدایہ ۱/۱۹۶، جوہر لاکھیل ۱/۲۷۸، المہدیہ ۲/۳۸۔

عورتوں سے متعلق ہو رہا اور جن میں ان کو تجویز ہوتا ہے، ان میں عورت سے مشورہ لیما مطلوب ہے اور اس کی دلیل بذات خود مشورہ کا اس فرمان باری میں مندوب ہوتا ہے: "وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ" (۱) (ان کا (یہ اہم) کام باہمی مشورہ سے ہوتا ہے) نیز حضرت ام سلمہ کی روایت میں ہے کہ جب صلح نامہ لکھا جا چکا تو حضور ﷺ نے اپنے اصحاب سے فرمایا: "قُومُوا فَاحْرُوا ثُمَّ احْلِقُوا" (الھو، افتوں کو نحر کرو، سرمنڈاؤ)، کوئی یہ کرنے اٹھا، یہاں تک کہ تین بار آپ نے یہ فرمایا، جب کوئی نہ اٹھا تو آپ ام سلمہ کے پاس گئے، ان سے لوگوں کی شکایت کی، ام سلمہ نے عرض کیا: "اے اللہ کے رسول! کیا آپ چاہتے ہیں کہ لوگ ایسا کریں؟ تو آپ ایسا سمجھنے کہ کسی سے کچھ نہ کہنے، اٹھ کر اپنے افتوں کو نحر کر ڈالنے اور جام کو بلا کر بال منڈوائیں، آپ اٹھے، کسی سے بات نہیں کی اپنے افتوں کو نحر کیا، اور جام کو بلا کر سرمنڈوائی، جب لوگوں نے آپ کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا تو سب اٹھے اور نحر کیا، اور ایک دوسرے کا سر موڈنے لگے، (۲)۔

عورت کفار کو امان بھی دے سکتی ہے، اور یہ امان مسلمانوں پر نافذ ہوگی، چنانچہ "المغنى" میں ہے: اگر عورت کفار کو امان دے تو اس کی طرف سے یہ معاملہ کرنا جائز ہے، حضرت عائشہؓ نے فرمایا: عورت مسلمانوں کی طرف سے امان دے دیتی تھی، اور وہ نافذ ہوتی تھی۔ اور حضرت ام ہانی کی روایت میں ہے کہ انہوں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! میں نے (شوہر کی طرف سے اپنے) رشتہ داروں کو امان دے دی ہے، اور ان کو دروازہ کے اندر بند کر دیا ہے، جب کہ

دنوں ہم لوگوں کو غسان کے ایک بادشاہ کا ڈر لگا ہوا تھا، لوگ کہتے تھے کہ وہ ہم پر حملہ کرنے والا ہے، ہمارے دلوں میں اس کا ڈر رہا گیا تھا، اتنے میں وہی میرا انصاری رفیق آپنچا، دروازہ کھٹکھٹایا کہنے لگا: کھولو، کھولو۔ میں نے کہا: کیا غسان کا بادشاہ آپنچا؟ اس نے کہا: نہیں اس سے بھی بڑا ہ کر ایک بات ہو گئی ہے، حضور ﷺ اپنی بیویوں سے الگ ہو گئے، میں نے کہا: اب تو عائشہ و خصہ کا ناس ہوا، میں نے کپڑا پہننا، گھر سے روانہ ہوا، جب حضور کے پاس پہنچا تو معلوم ہوا کہ آپ بالا خانہ میں ہیں، اس پر زینہ لگا تھا، اور ایک کالاغلام زینہ کے سرے پر بیٹھا تھا، میں نے اس غلام سے کہا: حضور سے عرض کر: عمر حاضر ہے، اجازت چاہتا ہے، آپ نے اجازت دی، میں نے یہ سارا قصہ جو گذر اتحاد حضور کو کہہ سنایا، اور جب میں نے ام سلمہ کی گفتگو نقل کی تو آپ مسکرانے، اس وقت آپ ایک بوریہ پر بیٹھے تھے، بوریہ پر کوئی فرش نہ تھا، آپ کے سرہانے چڑے کا ایک تکیہ تھا جس میں کھجور کی چھال بھری تھی، پائیتھی سلم (ایک درخت جس کے پتے چڑے کی دباغت کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں) کے پتوں کا ڈھیر لگا تھا، اور آپ کے سرہانے کچھ چڑے لٹک رہے تھے، آپ کی پسلیوں پر بوریہ کا نشان پڑ گیا تھا۔ حضرت عمر کہتے ہیں: میں یہ حال دیکھ کر رونے لگا، آپ نے دریافت فرمایا: کیوں روتے ہو؟ میں نے عرض کیا: ایران و روم کے بادشاہ ایسے سامان (اور آرام) میں ہیں، اور آپ اللہ کے رسول ہو کر اس حال میں رہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: تو اس پر راضی نہیں کہ ان کے لئے دنیا اور ہمارے لئے آخرت ہے (۱)۔

(۱) مختصر تفسیر ابن کثیر ۳۸۱-۵۲۱۔

حضرت عمر کی حدیث کو ان سے حضرت ابن عباس نے روایت کیا ہے کہ مجھے بخاری (فتح المبارک ۶۵۷-۶۵۸، طبع اسنقری)، مسلم (۳۰۰-۳۰۲، طبع الحنفی)۔

(۲) حدیث ام سلمہ: "... قُومُوا فَالْحُرُوا ثُمَّ احْلِقُوا ..." کی روایت

بخاری (فتح المبارک ۳۲۲، طبع المتفقہ) نے کی ہے۔

صدق کیا، اور حضور ﷺ نے ان کا صدق قبول کیا، ان سے کوئی سوال نہیں کیا یا تفصیل نہیں پوچھی (۱) اور اسی وجہ سے وہ اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر تصرف کر سکتی ہے، کیونکہ عورت تصرف کی اہل ہے، اس کے اپنے مال میں اس کے شوہر کا کوئی حق نہیں ہے، لہذا عورت کو اس کے سارے تصرفات میں روکنے کا شوہر مالک نہیں۔

امام مالک کے نزدیک اور امام احمد کی ایک روایت میں تہائی کی حد تک عورت تصریح کر سکتی ہے، اور تہائی سے زائد تصریح اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر نہیں کر سکتی (۲)۔

چونکہ عورت کے لئے مستقل مال ذمہ حاصل ہے، اس لئے فقهاء نے یہ جائز قرار دیا ہے کہ عورت دوسرے کی ضامن ہو، "المغنى" میں ہے: جس کا اپنے مال میں تصرف کرنا جائز ہے اس کا ضامن لیما بھی جائز ہے، خواہ مرد ہو یا عورت، کیونکہ اس عقد کا مقصد مال ہے، لہذا عورت کی طرف سے صحیح ہے جیسا کہ یقین۔

یہ ان لوگوں کے قول کے مطابق ہے جو عورت کے لئے سارے مال کا تصریح جائز قرار دیتے ہیں، لیکن جو لوگ شوہر کی اجازت کے بغیر تہائی سے زائد کے تصریح کو جائز قرار نہیں دیتے، ان کے نزدیک تہائی مال کی حد تک یا اس سے کچھ زائد میں ضامن لیما جائز ہے، اس اعتبار سے کہ ضامن تصریح ہے۔ رہائی سے زائد میں ضامن تو وہ درست ہے لیکن شوہر کی اجازت پر موقوف ہوگا (۳)۔

ھ۔ کام کرنے کا حق:

۱۳- اصل یہ ہے کہ عورت کی سب سے پہلی ذمہ داری گھر چانا،

(۱) حدیث: "يَا مَعْشِرَ النِّسَاءِ لَصَدَقَنِ وَلُوْ مِنْ حَلِيْكُنْ" کی روایت بخاری (فیض المباری ار ۲۶۹) اور مسلم (ار ۳۹۸ طبع الحنفی) نے کی ہے۔

(۲) الاعتراض ۳/۵۱، ۴۱/۵۲، ۵۲/۲، ۱۰۲/۲، ۱۰۳/۲، ۱۰۴/۲، ۱۰۵/۲، ۱۰۶/۲، ۱۰۷/۲، ۱۰۸/۲، ۱۰۹/۲۔

(۳) فیض الحنفی ۳/۲۲۵، المغنى ۳/۵۵۸۔

میرے بھائی نے ان کو قتل کرنے کا ارادہ کیا ہے، آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: "قَدْ أَجْوَنَا مِنْ أَجْرَتْ يَا أَمْ هَانِي؟" (اے ام ہانی!) جس کو تم نے امان دی اس کو تم نے امان دے دی (۱) اور حضرت زینب بنت رسول اللہ ﷺ نے اپنے شوہر ابو العاص بن ربيع کو اسلام لانے سے قبل امان دے دی تھی، حضور ﷺ نے اس کو نافذ کر دیا (۲)۔

د۔ عورت کا مالی ذمہ:

۱۳- مرد کی طرح عورت کے لئے بھی مستقل مالی ذمہ ہے، اور اس کے لئے اپنے مال میں تصرف کا حق شریعت میں ایک طبقہ منسلک ہے، بشرطیکہ عورت رشیدہ (ہوشیار) ہو، اس لئے کہ فرمان باری ہے: "فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ" (۳) (تو اگر تم ان میں ہوشیاری دیکھ لو تو ان کے حوالہ ان کا مال کر دو) عورت اپنے سارے مال میں بلا کسی کی اجازت کے با معاوضہ تصرف کر سکتی ہے، اس پر فقهاء کا اتفاق ہے، رہائی کے طور پر تصرف کرنا تو جمہور فقهاء کے نزدیک وہ اپنا سارا مال تصریح کر سکتی ہے، حنفیہ و شافعیہ و ابن المنذر کا مذہب اور امام احمد کی ایک روایت یہی ہے، اس کی دلیل یہ فرمان نبوی ہے: "يَا مَعْشِرَ النِّسَاءِ تَصْدِيقُنِ وَلُوْ مِنْ حَلِيْكُنْ" (عورت تو اصدق کرو اگرچہ اپنے زیر سے ہو) انہوں نے

(۱) حدیث: "لَقَدْ أَجْوَلَا مِنْ أَجْرَتْ يَا أَمْ هَانِي" کی روایت بخاری (فیض المباری ار ۲۶۹) اور مسلم (ار ۳۹۸ طبع الحنفی) نے کی ہے۔

(۲) المغنى ۳/۷۹۔

حدیث: "أَجْعَرَتْ زَيْدَ بْنَ رَجَبَ زَوْجَهَا أَبَا الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ" کی روایت بیہقی (۴/۵۹ طبع دارۃ العارف الحنفیہ) اور طبرانی نے ابیم الحبیر میں کی ہے جیسا کہ مجمع الرواکد (۴/۲۳ طبع القمی) میں ہے اس کی دو سندریں ہیں، جن میں سے میر ایک کو دوسری سے تقویت ملتی ہے۔

(۳) سورہ نہ ۶۶۔

اجازت دے، اگر کام کے لئے باہر جانے کی ضرورت پڑے، اور وہ شوہر والی ہو اور اجازت دینے کا شوہر کا حق ساقط ہو جاتا ہے اگر وہ اس کا نفقہ دینے سے گریز کرے۔

”نہایۃ الحجاح“ میں ہے: اگر شوہر تنگ دستی کے سبب نفقہ نہ دے سکے اور اس کی تنگ دستی ثابت ہو جائے تو ظاہر یہ ہے کہ شوہر کو تین روز تک مہلت دی جائے اور چوتھے روز کی صبح کو عورت نکاح فتح کر سکتی ہے، اور یہوی کے لئے (کوک مال دار ہو) مہلت کے زمانہ میں دن میں کمائی وغیرہ کے ذریعہ نفقہ حاصل کرنے کے لئے لکھنا جائز ہے۔ شوہر اس کو روک نہیں سکتا، اس لئے کہ ممانعت و روکنا نفقہ کے مقابلہ میں ہوتا ہے^(۱)۔

مشتمی الارادات میں ہے: اگر شوہر تنگ دستی کے سبب نفقہ نہ دے سکے تو یہوی کو اختیار ہے کہ نکاح فتح کر لے یا اس کے ساتھ رہے لیکن اس کو اپنے سے قربت نہ کرنے دے، اگر عورت شوہر سے خود کو نہ روکے، اور اس کو لطف اندوڑ ہونے دے تو شوہر اس کو کمانے سے نہیں روکے گا، اور نہ یہ اس کو اپنی تنگ دستی کے باوجود روکے رکھے گا اگر عورت نکاح فتح نہ کرائے، اس لئے کہ یہ عورت کو نقصان پہنچانا ہے، خواہ عورت مالدار ہو یا فقیر، کیونکہ شوہر عورت کو اسی وقت روک سکتا ہے جب اس کا خرچہ دے، اور اس کی ضروریات پوری کرے^(۲)۔

ایسا ہی حکم ہے اگر کام فرض کفایہ ہو۔ فتح القدر میں ہے: اگر عورت دایہ ہو یا اس کا کسی دوسرے پر کوئی حق ہو یا کسی دوسرے کا اس پر کوئی حق ہو تو اجازت سے اور بلا اجازت نکل سکتی ہے، اور حاشیہ سعدی چٹپی میں بھی مجموع النوازل کے حوالہ سے یہی لکھا ہے^(۳)۔

(۱) نہایۃ الحجاح ۷/۱۳۷۔

(۲) شرح مشتمی الارادات ۳/۲۵۲۔

(۳) فتح القدر ۲/۲۰۸، حاشیہ سعدی چٹپی بر حاشیہ فتح القدر ۲/۲۰۷۔

خاندان کی نگہداشت کرنا، اپنے بچوں کی تربیت اور شوہر کی اچھی طرح اطاعت کرنا ہے۔ فرمان نبوی ہے: ”المرأة راعية في بيت زوجها و مسئولة عن رعيتها“ (عورت اپنے شوہر کے گھر کی نگران ہے، اور اس سے اپنی زینگرانی فراود کے بارے میں باز پرس ہوگی)^(۱)، وہ اپنے اوپر خرچ کی بھی ذمہ دار نہیں، کیونکہ اس کا نفقہ اس کے باپ یا اس کے شوہر پر واجب ہے، اسی لئے اس کا میدان عمل گھر ہے، اس کا گھر یہاں کام کا حجہاد کے مرامہ ہے^(۲)۔

پھر بھی اسلام نے عورت کو کام کرنے سے نہیں روکا، چنانچہ وہ خرید فروخت کر سکتی ہے، دوسرے کو وکیل بن سکتی ہے، دوسرے اس کو وکیل بن سکتا ہے، اپنے مال کے ذریعہ تجارت کر سکتی ہے، شرعی احکام و آداب کی حدود میں اس کو ایسا کرنے سے کوئی روک نہیں سکتا، اور اس لئے اس کو اجازت ہے کہ اپنے چہرہ اور ہاتھوں کو کھولے، فقهاء نے کہا: اس لئے کہ خرید فروخت کے لئے چہرہ دکھانے اور لین دین کے لئے ہاتھ کھولنے کی ضرورت پڑتی ہے۔

”الاختیار“ میں ہے: مرد، آزاد اجنبی عورت کے صرف چہرہ اور دونوں ہتخیلیوں کو دیکھ سکتا ہے، اس لئے کہ لین دین میں اس کی ضرورت پڑتی ہے، اور اجانب کے ساتھ معاملہ کرنے میں چہرہ کو پہچاننے کی ضرورت ہوتی ہے، اس کی اجازت اس لئے ہے تاکہ اگر اس کے امور معيشت کو انجام دینے والا کوئی نہ ہو تو بھی اس کی دنیا و آخرت کی ضرورتوں کے کام انجام پاتے رہیں^(۳)۔

عورت کے لئے کام کے جواز کی نصوص کثرت سے ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کو عمل کا حق حاصل ہے بشرطیکہ شوہر باہر نکلنے کی

(۱) حدیث: ”المرأة راعية في بيت زوجها.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۲/۳۸۰، طبع المتن) و مسلم (۳/۳۵۹، طبع المحلی) نے کی ہے۔

(۲) مختصر تحریر ابن کثیر ۳/۶۹، قرطبی ۵/۳۲، ابن حابیب ۲/۲۶۲، ۶۸۸، ۶۷۲۔

(۳) اہم رب ارجاء، المختصر ۱/۱۵۶، الاصیل ۲/۱۵۶۔

کرے جو اس کی عزت و آبرہ، پاک دامنی، اور شرافت کے تحفظ میں خلل اندماز نہ ہو۔ اس کی تحدید یہ یوں کی جاسکتی ہے:

(۱) کام گناہ کا نہ ہو مثلاً گانا، اہو ملعوب اور معیوب نہ ہو، جو خاندان ان کے لئے باعث نگ و عار ہو۔ البدائع اور الفتاویٰ الہندیہ میں ہے: اگر عورت اپنے کو کسی معیوب کام کے لئے مزدوری پر دے دے تو گھر والے اس اجارہ سے اس کو نکال سکتے ہیں، مثل مشہور ہے: آزو عورت بھوکی رہ سکتی ہے لیکن اپنے پستان کی کمائی نہیں کھا سکتی۔

نوحہ کرنے والی عورت، اور طبلہ اور بانسری والے کے بارے میں جس نے مال کمایا، امام محمدؐ سے مردی ہے کہ یہ معصیت ہے^(۱)۔

(۲) کام ایسا نہ ہو جس میں اجنبی مرد کے ساتھ خلوت درکار ہو، البدائع میں ہے: امام ابو حنیفہ نے عورت کو خادم رکھنا، اور اس کے ساتھ خلوت کرنا مکروہ قدر اردا یا ہے، کیونکہ یہ فتنہ کا سبب ہو سکتا ہے، اور یہی امام ابو یوسف و امام محمدؐ کا قول ہے، خلوت تو اس لئے کہ اجنبی عورت کے ساتھ خلوت گناہ ہے اور خادم رکھنا اس لئے کہ اندیشہ ہے کہ اس کو دیکھ لے، اور معصیت میں پڑ جائے^(۲)۔

فرمان نبوی ہے: ”لَا يخلونَ رجُلٌ بِإِمْرَأَةٍ إِلَّا كَانَ الشَّيْطَانُ ثالِثَهُمَا“،^(۳) (جو مرد بھی کسی عورت کے ساتھ خلوت میں ہوتا ہے، تو ان کے ساتھ تیسرا شیطان ہوتا ہے) نیز اس لئے کہ خلوت میں منوع کے ارتکاب کا اندیشہ ہے^(۴)۔

(۱) البدائع ۳۶۱/۳، الفتاویٰ الہندیہ ۳۲۹/۵، ۳۲۹/۵، ان عابدین ۲۷۲/۵۔

(۲) بدائع الصنائع ۱۸۹/۳۔

(۳) حدیث: ”لَا يخلونَ رجُلٌ بِإِمْرَأَةٍ إِلَّا كَانَ الشَّيْطَانُ ثالِثَهُمَا“ کی روایت ترمذی (۳۶۱/۳ طبع الحسنی) نے کی ہے اور ترمذی نے کہہ صحن چک ہے۔

(۴) الفواز الدواعی ۳۳۸/۲، الحنفی ۵۵۳/۶۔

لبته ان عابدین نے فتح القدری کی عبارت نقل کرنے کے بعد کہا: ”المحرّم میں ”خانیہ“ کے حوالہ سے عورت کے نکلنے میں اجازت کی قید لگائی ہے، اس لئے کہ شوہر کا حق فرض کنایہ سے مقدم ہے^(۱)۔

اسی طرح اگر عورت کے پاس مال ہو تو دوسرے کے ساتھ مل کر تجارت کر سکتی ہے، مثلاً دوسرے کے ساتھ شریک ہو جائے، یا دوسرے کو مال مضاربہ کے طور پر دے دے، کسی کی اجازت کی ضرورت نہیں۔ جو اہر الکلیل میں ہے: یہوی کا مضاربہ کا معاملہ کرنا، یعنی وہ مال کسی دوسرے کو جزوی نفع کے بدله تجارت کے لئے دے دے اس سلسلہ میں بالاتفاق یہوی پر پابندی نہیں عائد کی جائے گی، اس لئے کہ یہ تجارت ہے^(۲)۔

۱۵۔ پھر اگر وہ اپنے شوہر کے ساتھ مل کر کام کرے تو اس کی کمائی خود اس کی ملکیت ہو گی، فتاویٰ ”برازیہ“ میں ہے: میاں یہوی نے محنت کر کے مال کمایا تو اس کے بارے میں قاضی امام نے فتویٰ دیا کہ مال شوہر کا ہو گا، اس لئے کہ عورت اس کی مددگار ہے، ہاں اگر علاحدہ عورت کی کمائی ہو تو وہ عورت کی ہو گی۔ اور فتاویٰ میں ہے، ایک معلمہ عورت ہے اس کا شوہر کبھی کبھی اس کا تعاون کر دیتا ہے تو کمائی یہوی کی ہو گی، اور اگر دونوں مل کر بالی چنیں تو وہ ان کے درمیان آہنی آہنی ہو گی^(۳)۔

ای طرح باب اپنی بیٹی کو کام کے لئے بھیج سکتا ہے، حاشیہ ان عابدین میں ہے: باب اپنی بیٹی کو کسی ایسی عورت کے حوالہ کر سکتا ہے جو اس کو کوئی حرفت سکھادے مثلاً بیل بوئے بنانا، اور سلامی^(۴)۔

اگر عورت کام کرتی ہے تو ضروری ہے کہ ان حدود میں رہ کر کام

(۱) ان عابدین ۶۶۵/۳۔

(۲) جو اہر الکلیل ۱۰۲/۲، میخ الجلیل ۳۸۱/۳، حافظہ الصوی علی الخوشی ۶/۹۳۔

(۳) الفتاویٰ البرازیہ بہاش الہندیہ ۳۲۸/۵۔

(۴) حاشیہ ان عابدین ۶۷۱/۳۔

نے ابھی کھانا نہیں کھایا وہوں کے پیشتاب کی سماست دو رکنے کا حکم الگ الگ ہے، یہ شافعیہ و حنابلہ کی رائے ہے، چنانچہ ان کے نزدیک لڑکے کے پیشتاب سے پاک کرنے کے لئے پانی کا چھینٹا مارنا کافی ہے جب کہ لڑکی کے پیشتاب کے ازالہ میں یہ کافی نہیں، بلکہ عام سماستوں کی طرح اس کو دھونا واجب ہے، اس لئے کہ حضرت ام قیس بنت محسن کی حدیث ہے ”انها أتت بابن لها صغير لم يأكل الطعام إلى النبي ﷺ فاجلسه في حجره، فبال على ثوبه، فدعى بماء فوضحه ولم يغسله“^(۱) (وہ اپنے ایک چھوٹے لڑکے کو جس نے ابھی کھانا نہیں کھایا تھا، خدمتِ نبوی میں لے کر آئیں، آپ نے لڑکے کو اپنی کوڈیں بٹھایا، اس نے آپ ﷺ کے کپڑے پر پیشتاب کر دیا، آپ نے پانی منگا کر چھینٹا مار دیا، اور اس کو دھویا نہیں)، اور فرمانِ نبوی ہے: ”إنما يغسل من بول الأنسى، ويُوضَح من بول الذكر“^(۲) (صرف لڑکی کے پیشتاب کو دھویا جائے گا لہڑکے کے پیشتاب پر چھینٹا ہی مارا جائے گا)۔

جب کہ حنفی و مالکیہ کے یہاں دونوں کے پیشتاب میں کوئی فرق نہیں، لڑکا ہو یا لڑکی، ان کا پیشتاب لگنے پر اس کو دھویا جائے گا، اس لئے کہ وہ نجس ہے، کیونکہ فرمانِ نبوی مطلق ہے: ”استنزهوا من = (طیع المخلوق) لئے کی ہے اور ترمذی نے کہہ اس حدیث کو ہم صرف موسیٰ بن عبیدہ کے واسطے سے جانتے ہیں، اور موسیٰ بن عبیدہ اپنے حضور کے لحاظ سے حدیث میں ضعیفہ قرار دیے چاہتے ہیں، کوکروہ صدوق (صحیح) ہیں۔ دیکھئے: حاشیہ ابن حابرین ۲۶۵/۳، مختصر تفسیر ابن کثیر ۹۳/۳، ۶۰۲/۲

(۱) حدیث ام قیس: ”لَدْعَا بِماء فَوضَحَهُ وَلَمْ يُغَسِّلْهُ.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری) ۳۲۱/۳ طبع المکتبہ الرسولیہ نے کی ہے۔

(۲) حدیث: ”إِنَّمَا يُغَسَّلُ مِنْ بُولِ الْأَنْسَى وَيُوضَحُ مِنْ بُولِ الْذَّكْرِ“ کی روایت ابو داؤد (۲۶۲/۱ طبع عزت عبید دعاں) اور ابن ماجہ (۲۷۳/۱ طبع المخلوق) نے کی ہے اور بخاری نے اس کو حسن کہا ہے جیسا کہ الحدیث لا این مجرم (۳۸/۱ طبع المشرکۃ المطبوعۃ الفہریۃ) میں ہے۔

(۳) یہ کام کے لئے فتنہ پر وزیر و زینت کے ساتھ نہ لٹکے۔ اُن عابدین نے کہا: جہاں پر عورت کے لئے باہر نکلنا ہم نے مباح قرار دیا ہے وہاں اس شرط کے ساتھ ہی مباح ہے کہ زینباش کے ساتھ نہ لٹکے، اور شفیل و صورت اس انداز کی نہ بنائے کہ مردوں کے لئے باعث کشش اور میلان ہو، فرمان باری ہے: ”وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرَّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى“^(۱) (اور جالمیت قدیم کے مقابل اپنے کو دکھاتی مت پھرو) نیز ”وَلَا يَبْدِئنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“^(۲) (اور اپنا سنگار ظاہر نہ ہونے دیں مگر ہاں جو اس میں سے کھلا ہی رہتا ہے) اور فرمانِ نبوی ہے: ”الرَّافِلةُ فِي الزَّيْنَةِ فِي غَيْرِ أَهْلِهَا كَمُثُلُ ظُلْمَةِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا نُورٌ لَّهَا“^(۳) (اپنے گھر والوں کے علاوہ کے درمیان زیب و زینت کے ساتھ ماز و انداز سے چلنے والی عورت کی مثال قیامت کے دن کی اس تاریکی کی طرح ہے جس میں روشنی نہ ہوگی)۔

سوم: عورت سے متعلق احکام:

عورت کے لئے قسم قسم کے فتحی احکام ہیں، کچھ کا تعلق شرمنگاہ اور اس سے متعلق اعضا سے ہے، کچھ احکام شوہر کے ساتھ تعلق کی بنیاد پر اور کچھ احکام عبادات، ولایات (زمہداریاں و مناصب) میا جنایات وغیرہ کے ساتھ خاص ہیں۔

اس کی وضاحت حسب ذیل ہے:

دو و دھنی پچی کا پیشتاب جس نے ابھی کھانا نہیں کھایا:

۱۶- دو و دھنی پچی جس نے ابھی کھانا نہیں کھایا اور دو و دھنی پچی جس

(۱) سورہ احزاب / ۳۳۔

(۲) سورہ نور / ۳۔

(۳) حدیث: ”الرَّافِلةُ فِي الزَّيْنَةِ فِي غَيْرِ أَهْلِهَا“ کی روایت ترمذی

”حمل“، ”نفاس“ اور ”رضاع“ میں دیکھئے۔

البول“^(۱) (پیشہ سے بچا کرو)۔

عورت کا دودھ:

۱۸ - پاک ہونے میں عورت کا دودھ مرد کے دودھ سے (اگر مرد کو دودھ ہو) الگ نہیں، عورت کا دودھ بالاتفاق پاک ہے۔

ہاں فرق یہ ہے کہ عورت کے دودھ سے حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے^(۱)۔

لیکن اگر مرد کو دودھ ہو تو اس سے حرمت رضاعت متعلق نہیں، تفصیل کے لئے دیکھئے: ”رضاع“، ”نکاح“۔

عورت کے لئے خصالِ فطرت (مسنون اعمال):

۱۹ - خصالِ فطرت میں خاص طور پر عورت کے لئے مسنون یہ ہے کہ اگر اس کو دواڑھی کا باال آجائے تو اس کو زائل کر دے، اور موئے زیر ناف کے بارے میں سنت اس کے لئے اکھاڑنا ہے، اور ایک قول کے مطابق اس کا ختنہ واجب نہیں، ہاں اس کے لئے باعثِ عزت و کرامت ہے، اس کے لئے بال منڈانا منوع ہے^(۲)۔

عورت کے قابل پر وہ اعضاء:

۲۰ - حنفی، مالکیہ اور شافعیہ کی رائے ہے کہ چہرہ اور دونوں ہتھیلوں کے علاوہ آزاد باندھ عورت کا سارا بدن نماز کے تعلق سے تقابل ستر ہے، تقابلہ کے یہاں چہرہ کے تعلق سے صحیح مذہب یہی ہے اور ایک روایت میں کھین کے تعلق سے بھی یہی مذہب ہے، اور ایک اور روایت میں ہے کہ دونوں ہتھیلیاں تقابل ستر ہیں۔

ظاہر کھین کے بارے میں حنفیہ کے یہاں اختلاف ہے، ظاہر

عورت کے مخصوص حالات، حیض و حمل کے احکام:

۱ - اللہ تعالیٰ نے فطری طور پر مرد و عورت میں سے ہر ایک کے اندر دوسرے کی طرف میلان رکھا ہے، اور ان کے درمیان شریعی تعلق کو تناصل و توالد کے ذریعہ نوع انسانی کے چیلنے کا ذریعہ بنایا ہے اور حیض و حمل، ولادت اور رضاعت کو عورت کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔

ان عورت کے نتیجہ میں کچھ فہمی احکام سامنے آتے ہیں، جو اختصار کے ساتھ حسب ذیل ہیں:

(۱) حیض اور حمل بڑی کے بلوغ کی علامت سمجھے جاتے ہیں۔

(۲) ان حالات میں اس سے عبادات کا بوجھہ لٹکا کر دیا جاتا ہے، چنانچہ دوران حیض نماز ساقط ہو جاتی ہے، اس کی قضاۓ نہیں کرے گی، ان دونوں میں اظہار کرنا واجب ہے، بعد میں اس کی قضاۓ کرے گی، حمل یا رضاعت کے دوران اظہار کرنا اس کے لئے جائز ہے، اگر روزہ کے سبب اس کو یا اس کے بچہ کو نقصان کا اندر یشہ ہو۔

(۳) حدت شمار کرنے میں حیض اور حمل کا اعتبار ہے۔

(۴) حیض و نفاس کے ختم ہونے پر غسل واجب ہے، اور شوہر کا اس سے ولی کرنا منوع ہے۔

(۵) حیض و نفاس کے ختم ہونے پر غسل واجب ہے۔

یہ فی الجملہ ہے، (۲) اس کی تفصیل اصطلاحات ”حیض“،

(۱) ابن حابیدین ارج ۲۱۳ الاضیار ارج ۲۳۳، التاج والکلیل بہامش لخطاب ارج ۸۸، المهدب ارج ۵۶۱، شرح شمشی الارادات ارج ۹۹، ۹۸۔

حدیث: ”استزهوا من البول“ کی روایت دارقطنی (۱۲۸ ارج ۱۲۸) طبع المشرک (طباطباع الغیریہ) نے حضرت ابو میریہؓ سے کی ہے اور دارقطنی نے کہہ درست یہ ہے کہ یہ رسول ہے۔

(۲) الحنفی ارج ۳۰۶، ۳۰۷۔

(۱) حادیۃ الدسوی ۵۰۲/۲۔

(۲) الابناء للرسول طبع الحلبی۔

یوں کو بوسے لیا، پھر نماز پڑھی اور وضو نہیں کیا)۔
حضرت علی، ابن عباس، عطاء، حافظ، حسن اور مسروق سے یہی
مردی ہے۔

مالکیہ کے یہاں اس سے فضوٰ ثُوت جاتا ہے اگر لذت کے لئے
چھوئے یا چھونے کے وقت لذت محسوس ہو جائے، اور امام احمد کا
مشہور مذہب یہی ہے کہ شہوت کے ساتھ عورت کو چھوٹا قرض وضو
ہے، لیکن اگر شہوت کے بغیر چھوئے تو ناقص نہیں، یہی عالمہ، ابو عبیدہ،
نخعی، حکم، حماد، ثوری، اسحاق اور شعیی کا قول ہے۔

منہ کا بوسے لیہا مالکیہ کے یہاں علی الاطلاق ناقص ہے یعنی لذت کا
قصد ہونے والی لذت پانے کی قید نہیں، البتہ اگر رخصت کرنے یا رحم
و کرم کے لئے بوسے تو ناقص نہیں۔

شافعیہ کے نزدیک اور یہی امام احمد سے تیری روایت ہے، چھوٹے
بہر حال ناقص ہے، اس لئے کہ فرمان باری : "أَوْ لَا مَسْتُمُ
النِّسَاءَ" (۱) (یاتم نے اپنی یو یوں سے تربت کی ہو) عام ہے۔

ن تامل شہوت چھوٹی بچی کو چھوٹا قرض وضو نہیں، یہ مالکیہ و شافعیہ
کے نزدیک ہے، اور حنابلہ کا مسلک سابقہ رولیات کے مطابق ہے۔
ای طرح حرم کا چھوٹا قرض وضو نہیں، مالکیہ کے یہاں اصح اور
شافعیہ کے یہاں اظہر یہی ہے، اور حنابلہ کے یہاں اس میں وہی
سابقہ رولیات ہیں (۲)۔

اس کی تفصیل اصطلاح "فضوٰ" میں دیکھیں۔

= ترمذی (۱/۳۳، طبع الحکمی) نے کی ہے اور ابن عبد البر نے (جیسا کہ نصب
الراہی لعلی ۱/۲۷ طبع الحکمی میں ہے) اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

(۱) سورہ کن۹، ۳۳۔

(۲) ابن حابیدین ارج ۹۹، الاصیار ارج ۱۰، جوہر الکلیل ارج ۲۰، نہایۃ الحکایج ارج ۱۰۳،
القلیوبی ارج ۳۲، المغی ارج ۱۹۳، المغی ارج ۱۹۴۔

روایت میں ہے کہ یہ تامل ستر ہیں، جب کہ "شرح المنیہ" میں ہے:
اصح یہ ہے کہ وہ تامل ستر نہیں، شرب بلا ملی کے نزدیک معتقد یہی ہے۔
قد میں مالکیہ کے نزدیک اور مزنی کے علاوہ شافعیہ کے
یہاں تامل ستر ہیں، حنابلہ کے یہاں مذہب اور بعض حنفیہ کی
رانے یہی ہے۔

جگہ حنفیہ کے یہاں معتقد یہ ہے کہ قد میں تامل ستر نہیں، شافعیہ
میں مزنی اور حنابلہ میں حقیقتی مذہب ایں یہی رانے ہے (۱)، اس
کی تفصیل اصطلاح "عورۃ" میں ہے۔

عورت کا بدن تامل پر وہ ہے، اس کی دلیل یہ فرمان نبوی ہے:
"المرأة عورۃ" (۲) (عورت تامل پر وہ ہے)، یہ فرمان نبوی ہے:
"لَا يقبل اللہ صلاة حانص إلّا بخمار" (۳) (اللہ تعالیٰ حانص کی
نماز بغیر دوپنہ کے قبول نہیں کرتا)، حانص سے مراد بالغہ ہے۔

عورت کے چھوٹے سے وضو کا ٹوٹنا:

۲۱- مرد اگر تامل شہوت عورت کو چھوٹے تو اس سے فضو کے ثُوت
جانے میں فقہاء کا اختلاف ہے، حنفیہ کا مذہب اور امام احمد سے ایک
روایت یہ ہے کہ عورت کے چھوٹے سے وضو نہیں ٹوٹتا ہے، اس لئے
کہ حضرت عائشہؓؒ کی روایت ہے: "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَبْلَ بَعْضِ
نِسَاءٍ، ثُمَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ" (۴) (حضور اکرم ﷺ نے کسی

(۱) الریاضی ۶۶/۱، ابن حابیدین ارج ۲۱۱، ۲۲۲، الاصیار ارج ۶۴، الدسوی
۱/۲۳، ۲۱۳، مغی المکایج ارج ۸۵، نہایۃ المکایج ۱/۲، احمد ب ارج ۱۷، المغی
۱/۱۰۳، ۱۰۱، الانصار ارج ۲۹، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۶۹، مشی الارادات ارج ۱۳۲۔

(۲) حدیث: "المرأة عورۃ" کی روایت ترمذی (۳/۲۶۷ طبع الحکمی) نے کی
ہے اور اس کی استاد کو صحیح قرار دیا ہے۔

(۳) حدیث: "لَا يقبل اللہ صلاة حانص إلّا بخمار" کی روایت ابن ماجہ (۲۱۵/۸)
طبع الحکمی) اور ترمذی (۲۱۵/۳ طبع الحکمی) نے کی ہے اور اس کو حسن کہا ہے۔

(۴) حدیث مائتہ: "لَمْ يَكُنْ بَعْضُ نِسَاءٍ ثُمَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ" کی روایت

کیا ہے، چنانچہ اس کے لئے لباس یا گنگویا کسی بھی تصرف میں مردوں سے مشابہت اختیار کرنا حرام قراردیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے مردوں سے مشابہت اختیار کرنے والی عورتوں پر لعنت کی ہے، طبرانی میں یہ روایت ہے: ”آن امرأة مرت على رسول الله ﷺ متقلدة قوساً، فقال: “لعن الله المتشبهات من النساء بالرجال والمتشبهين من الرجال بالنساء”“^(۱) (ایک عورت کمان لٹکائے ہوئے رسول اللہ ﷺ کے پاس سے گزری تو آپ ﷺ نے فرمایا: مردوں سے مشابہت اختیار کرنے والی عورتوں پر اور عورتوں سے مشابہت اختیار کرنے والے مردوں پر اللہ کی لعنت ہو)۔

ابن القیم نے لکھا ہے کہ عورت کا مرد بنا اور مرد کا بھڑا گناہ کبیر ہے^(۲)۔

اسلام نے عورت کے لئے زینت کے ان تمام وسائل کو اختیار کرنے کی اجازت دی جو اس کی نسوانیت کا تحفظ کر سکیں، لہذا بالی لٹکانے کے لئے کانوں میں سوراخ کرنا اس کے لئے حال ہے، فقهاء کہتے ہیں: عورتوں کے کانوں کو چھیدنے میں کوئی حرج نہیں، نیز بچیوں کے کانوں میں سوراخ کرنے میں کوئی حرج نہیں، اس لئے کہ لوگ عہد رسالت میں بلائکیر ایسا کرتے تھے، ابن القیم کہتے ہیں: عورت کو زیور پہننے کی ضرورت ہے، لہذا کانوں میں سوراخ کرنا اس

(۱) حاشیہ ابن حابیدین ۵/۲۷۱۔

حدیث: ”لعن الله المتشبهات من النساء بالرجال.....“ کی روایت طبرانی نے اپنی کتاب الاولی میں حضرت ابن عباس سے کہا ہے جیسا کہ صحیح البرداک (۸/۱۰۳) میں موجود ہے اور شیخ نے کہا اس کو طبرانی نے الاولی میں اپنے شیخ علی بن رازی سے روایت کیا ہے علی بن رازی کمزور ہیں اور بقیر رجال اللہ ہیں۔

(۲) اعلام المؤمنین ۳/۳۰۲۔

عام غسل خانوں میں عورت کے جانے کا حکم:

۲۲- عام غسل خانوں میں عورتوں کے داخلہ کا حکم حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک کشف عورت اور ستر عورت پر مبنی ہے، اگر ستر عورت کے ساتھ ہو، اور کوئی عورت دوسری عورت کے قابل ستر عضو کو نہ دیکھ رہی ہو تو داخل ہوا جائز ہے، ورنہ داخل ہوا حنفیہ کے نزدیک مکروہ تحریکی ہے، اور مالکیہ کے نزدیک ناجائز ہے، امام مالک نے علی الاطلاق اس کو ناپسند کیا ہے، جب کہ شافعیہ کے یہاں ایک قول کراہت کا ہے اور دوسرے قول ہے کہ حرام ہے۔

جانبدہ اس کو ناجائز کہتے ہیں، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ سے روایت ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: ”ستفتح عليكم أرض العجم، وستجعلون فيها حمامات، فامنعوا نساء كم إلا حانضا أو نفساء“^(۱) (سر زمین عجم کو تم فتح کرو گے، تمہیں وہاں غسل خانے ملیں گے، اپنی عورتوں کو ان میں جانے سے روکو، مگر یہ کہ حیض یا نفاس میں رہی ہوں)۔

لہذا عورت کے لئے کسی عذر حیض یا نفاس یا مرض کے سبب حمام میں داخل ہوا جائز ہے^(۲)۔

نسوانیت کی علامات کا تحفظ:

۲۳- اسلام نے عورت کو اپنی نسوانیت کی علامات کے تحفظ کا پابند

(۱) حدیث: ”ستفتح عليكم أرض العجم.....“ کی روایت ابو داود (۱۰۲۸) طبع عزت عبد الرحمن (اوہ ابن ماجہ) (۲/۱۳۳) طبع الحنفی (۲) کی ہے منذری نے اس کے ایک روای کے ضعیف ہونے کے سبب اس کو معلول کہا ہے (مخترع ابن اوزی ر ۱۵۱۶ طبع کردہ دار المعرفۃ فیہو)۔

(۲) فتح القدیر ۸/۹۷، ۹/۱۰۸، ۱۰/۳۲، ۱۱/۳۳، حاشیہ العدوی علی الحوشی ۷/۲۳، حاشیہ البنای علی الرقة ۷/۵، الاشواه والظاهر للرسوی مص ۲۳۷ طبع الحنفی، الحنفی ۱/۲۳۱ طبع المیاض۔

ہے: «وَلَا تَبَرُّجْ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى»^(۱) (اور جالمیت قدیم کے مطالب اپنے کو دکھانی مت پھرو)۔

مجاہد نے کہا: عورت نکل کر مردوں کے سامنے چلتی تھی، ”تبرُج جالمیت“ سے بھی مراد ہے۔ قادہ نے کہا ہے: ان کی چال میں لپک اور از و انداز ہوتا تھا، اس لئے اللہ نے اس سے منع کر دیا^(۲)۔

جاڑنہیں کہ عورت لوگوں کے سامنے اپنے کپڑے میں آئے جس میں اس کے بدن کا کوئی حصہ ظاہر ہو جس کا چھپانا واجب ہے یا بدن جھلکے، اس لئے کہ اگر بدن ظاہر ہو جائے تو وہ درحقیقت کپڑا پہننے والی نگلی ہو گی^(۳) اور فرمان نبوی ہے: ”سیکون فی آخر امتی نساء کاسیات عاریات، علی رؤوسهن کاسنمه البخت، العنوهن فانهن ملعونات“^(۴) (میری اخیر امت میں کچھ عورتیں کپڑا پہننے کے باوجود نگلی ہوں گی، ان کے سروں پر بختنی اونٹ کے کوہاں کی طرح ہو گا، ان پر لعنت بھیجو، کیونکہ وہ لعنت زدہ ہیں)۔

”الغواک الدوائی“ میں ہے: عورتیں ایسا باریک کپڑا نہ پہنیں کہ جب اپنے گھروں سے باہر نکلیں تو بدن جھلکے۔ باہر نکلنے کی قید اتفاقی ہے، حاصل یہ ہے کہ عورت کے لئے ایسا کپڑا پہننا حرام ہے، جس میں اس کا بدن ان لوگوں کی موجودگی میں دکھانی دے جن کے لئے اس کو دیکھنا حلال نہیں^(۵)۔

عورت کے لئے کوئی ایسا کام کرنا جائز نہیں جو جاذب نظر ہو اور

کہ حق میں مصلحت ہے^(۶)۔

عورت کے لئے ریشمی کپڑے اور سونے کو زینت کے لئے استعمال کرنا مباح ہے، مردوں کے لئے نہیں، اس لئے کہ یہ عورتوں کی زینت ہے، حضرت ابو موسیٰؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”حرام لباس الحرير و الذهب على ذكره أمتى، وأحل لإناثهم“^(۷) (میری امت کے مردوں کے لئے ریشمی کپڑا اور سونا استعمال کرنا حرام ہے، البتہ عورتوں کے لئے حلال ہے)۔ ابن قدامہ نے کہا ہے: عورت کے حق میں زیور پہننا مباح ہے، کیونکہ عورت کو شوہر کے لئے زینت اختیار کرنے اور اس کی خاطر سنورنے کی ضرورت ہے^(۸)۔ اسی طرح وہ ہاتھوں میں مہندی لگاسکتی ہے، اپنے بالوں میں مہر لگاسکتی ہے اور اس جیسی زینت کی دوسری جیزیں پہن سکتی ہے^(۹)۔

پرده کا وجوب اور جنبی مردوں کے ساتھ اختلاط نہ ہونا:

۲۳- اگر عورت اپنی ضرورت سے باہر نکلے گی تو بارہ پرده نکلے گی، ابن عابدین نے کہا: اور جہاں ہم نے عورت کے لئے باہر نکلنا مباح کہا ہے وہ بغیر زیب وزینت ہی کے نکلے گی، اور اپنی شکل و صورت ایسی نہ بنالے جو مردوں کی کشش اور میلان کا باعث ہو^(۱۰) (فرمان باری

(۱) حاشیہ ابن حابیدین ۵/۱۷، الفتاوی الہندیہ ۵/۵۷، تحقیق المودودی ص ۱۲۵۔

(۲) حدیث: ”حرام لباس الحرير والذهب على ذكره……“ کی روایت احمد (۳۹۲/۲) اور نسائی (۱۶۱/۸) طبع المکتبۃ الہماریہ نے حضرت ابو عکس سے کہا ہے کہ حدیث اپنے طرق کی وجہ سے صحیح ہے۔

(۳) ابن حابیدین ۵/۲۲۳، میخ الجلیل ار ۳/۳، الحنفی ۱/۷۷، ۵۸۸، ۵۹۱۔

(۴) الفتاوی الہندیہ ۵/۵۹، المفوکر الدوائی ۲/۳۰۹۔

(۵) حاشیہ ابن حابیدین ۲/۶۵، الفواکر الدوائی ۲/۳۰۹۔

تمہارے لئے درست نہیں ہے، تم لوگوں کو راستہ کے کنارہ ہی سے چلنا چاہئے)۔

عورت کا اجنبی مرد کے ساتھ خلوت کرنا کسی بھی کام کے دوران مجاز ہے اور خلوت سے مراد یہ ہے کہ عورت مرد کے ساتھ ایسی جگہ ہو جہاں تیرے کے آنے کا اندازہ نہ ہو ویکھئے: "خلوت"۔

امام ابو حنفیہ نے فرمایا: میں مکروہ بحثتا ہوں کہ مرد کسی آزاد عورت کو ہزاری پر رکھے، اس سے خدمت لے، اور خلوت کرے، اس لئے کہ اجنبی عورت سے خلوت کرنا گناہ ہے^(۱)۔ اور فرمان نبوی ہے: "لا يخلون رجال بأمرة إلا كان الشيطان ثالثهما"^(۲) (جب بھی کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ خلوت میں ہوتا ہے ان کا تیسرا شیطان ہوتا ہے)۔

مردوں اور عورتوں کا مشکوک اختلاط منوع ہے جس کی تفصیل اصطلاح "اختلاط" میں گزر چکی ہے^(۳)۔

عبادت سے متعلق عورت کے خصوصی احکام:

۲۵ - اصل یہ ہے کہ الہیت عبادت میں مرد اور عورت کے مابین کوئی فرق نہیں۔

البتہ چونکہ عورت کو پرداہ اور اجنبی مردوں کے ساتھ مشکوک اختلاط سے بچنے کا حکم ہے، اس لئے عورت کی عبادت کے لئے بعض خصوصی

فتاویٰ کا سبب ہو، فرمان باری ہے: "وَلَا يَضْرِبُنَّ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيَعْلَمَ مَا يُخْفِيْنَ مِنْ زِينَتِهِنَّ"^(۱) (اور عورتیں اپنے پیر زور سے نہ رکھیں کہ ان کا مخفی زیور معلوم ہو جائے) ابن کثیر نے کہا: دور جامیت میں عورت اگر راستہ میں چلتی اور بے آواز کا پازیب پہنچے ہوتی تو پاؤں زمین پر مارتی تاکہ پازیب کی آواز مردوں کو سنائی دے۔ اللہ تعالیٰ نے مسلمان عورتوں کو اس سے منع فرمایا، اسی طرح کوئی بھی درپرداہ سنگار ہو اور عورت کی حرکت سے ظاہر ہو جائے تو اس ممانعت میں داخل ہے، کیونکہ فرمان باری ہے: "لَا يَضْرِبُنَّ بِأَرْجُلِهِنَّ"۔

اسی طرح گھر سے نکلنے وقت عورت کے لئے عطر اور خوشبو گاما منوع ہے کہ مرد سو نگھیں، فرمان نبوی ہے: "كُلُّ عَيْنٍ زَانِيَةٌ، وَالْمَرْأَةُ إِذَا اسْتَعْطَرَتْ فَسُرْتَ بِالْمَجْلِسِ فَهِيَ كَذَا وَكَذَا"^(۲) (ہر نگاہ زنا کار ہے، عورت اگر عطر لگا کر مجلس سے گذرے تو ایسی اور ایسی ہے) یعنی زنا کار ہے۔

عورتوں کو بیچ راستے میں چلنے سے روکا جائے گا، اس لئے کہ حضرت حمزہ بن ابو اسید النصاری اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو مسجد کے باہر جب کہ راستے میں مردوں اور عورتوں کا اختلاط تھا، عورتوں سے فرماتے ہوئے سناء: "استاخرون، فإنَّهُ لَيْسَ لِكُنَّ أَنْ تَحْقِنَ الطَّرِيقَ، عَلَيْكُنْ بِحَافَاتِ الطَّرِيقِ"^(۳) (تم (عورتیں) پیچے ہٹ جاؤ، بیچ راستے سے چلنا

(۱) سورہ نور / ۱۳۔

(۲) حدیث: "كُلُّ عَيْنٍ زَانِيَةٌ، وَالْمَرْأَةُ إِذَا اسْتَعْطَرَتْ " کی روایت احمد (۳۱۸/۳) طبع الحمدیہ و روزنی (۱۰۶/۵ طبع الحمدیہ) نے کی ہے روزنی نے کہہ صحن صحیح ہے

(۳) مختصر تفسیر ابن کثیر ۲/۲/۴۰۲۔

حدیث: "إِسْأَخُونَ فَالَّهُ لَيْسَ لِكُنَّ " کی روایت ابو داؤد (۲۲۲/۵ طبع عزت عبد دعاں) نے کی ہے اس کی اسناد میں جہالت ہے

= (میران الانعام للدہبی ۲۶۵/۲ طبع الحمدیہ)۔

(۱) بدائع الصنائع ۱۸۹/۳، الفواز الدواعی ۲/۳۸، شیخ الارادات ۳/۷، المغني ۶/۵۳، الاحکام السلطانية للحاکم دیوری ۲۲۸، ۲۵۷، ۲۳۸، انصرہ پہاڑی فتح العلی ۱/۲۹۶۔

(۲) حدیث: "لا يخلون رجال بأمرة " کی تحریج فقرہ نمبر ۵ اکتخت کذرا رکھی ہے

(۳) الموسوعۃ الفقیریہ کوہت ۲۹۰/۲۔

اکھام ہیں (۱) مثلاً:

۶۔ عورت کا طریقہ نماز:

(۱) اصل یہ ہے کہ عبادات کی اوائل میں مردوں اور عورتوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے، البتہ عورت کے لئے نماز میں کچھ خصوصی حالتیں ہیں۔ جس کی تفصیل یہ ہے:

مستحب یہ ہے کہ عورت رکوع میں خود کو سمیٹ لے یعنی اپنی کہنیوں کو اپنے پہلو سے لگائے، ان سے علاحدہ دور نہ رکھے، رکوع میں تھوڑا سا جھکے، سہارا نہ لے، اپنی اگلیوں کو کھول کر نہ رکھے، بلکہ ان کو ملا لے، اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں گھنٹوں پر رکھے، اپنے گھنٹے کو جھکائے، اور اپنی کہنیوں کو اپنے بدن سے لگائے۔

مسجدہ میں اپنے بازو کو زمین پر رکھ دے، سمت جائے، اپنا پیٹ اپنی رانوں سے ملا لے، اس لئے کہ اس میں پر وہ زیادہ ہے، مردوں کی طرح اس کے لئے رانوں کو پیٹ سے الگ رکھنا مسنون نہیں، اس لئے کہ حضرت یزید بن ابی جبیب کی حدیث ہے: "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى امْرَاتِينَ تَصْلِيَانَ، فَقَالَ: إِذَا سَجَدْتُمَا فَضَّمَا بَعْضَ الْحَلْمَ إِلَى بَعْضٍ، فَإِنَّ الْمَرْأَةَ لَيْسَتِ فِي ذَلِكَ كَالرَّجُلِ" (۱) (حضرت اکرم ﷺ کا گزر دو عورتوں کے پاس سے ہوا جو نماز میں تھیں، آپ نے فرمایا: جب تم سجدہ میں جاؤ تو کوشت کو کوشت سے ملا لو، اس لئے کہ اس میں عورت مرد کی طرح نہیں ہے)۔

نیز اس لئے کہ وہ قابل ستر ہے، لہذا اسٹا اس کے لئے زیادہ مناسب ہے۔ اسی طرح مناسب ہے کہ عورت اپنے دوپٹہ کو دیز

(۱) حدیث: "إِذَا سَجَدْتُمَا فَضَّمَا بَعْضَ الْحَلْمَ...." کی روایت ابو داود نے اپنی مرائل (تحفۃ الدار ایضاً ۳۱۹، طبع الدار ایضاً) میں حضرت یزید بن ابی جبیب سے مرزا کی ہے، اور اس کی استاد میں ارسال کی وجہ سے ضعف ہے۔

(الف) اذان و اقامت: اصل یہ ہے کہ عورت اذان یا اقامت نہ کہے، دیکھئے: "اذان" اور "اقامت" کی اصطلاحات۔

(ب) عورت مردوں کی امامت نہ کرے، بلکہ بعض مذاہب میں اس کے لئے عورتوں کی امامت بھی مکروہ ہے (۲)، دیکھئے: "امامت" کی اصطلاح۔

(ج) کسی عورت کی امامت میں عورتوں کی باجماعت نماز: حنفیہ و مالکیہ کے یہاں اصل یہ ہے کہ اس حالت میں عورتوں کے لئے جماعت مشروع نہیں، اس میں شافعیہ و حنابلہ کا اختلاف ہے، ان کے نزدیک ان کے لئے جماعت مندوب ہے اگرچہ مردان کی امامت نہ کریں۔ اس کی تفصیل "صلاتۃ الجماعت" کی اصطلاح میں دیکھی جائے۔

(د) عورت کا مرد و مسلم کے ساتھ جمعہ، عیدین اور جماعت کی نماز میں شریک ہوا: جمہور فقہاء کے نزدیک مسجد میں نماز جماعت کے لئے عورت کی حاضری جائز ہے، اسی طرح جمعہ و عیدین میں شریک ہوا جائز ہے (۳)، تفصیل کے لئے دیکھئے: "صلاتۃ الجماعت"، "صلاتۃ الجمیعہ" اور "صلاتۃ العیدین" کی اصطلاحات۔

(۱) حاشیہ ابن حابیدین ۱/۴۲۳، ۴۲۴، الحنایہ شرح البهایہ ۱/۲۲۱ طبع دار الحکایہ
خراث، حاشیۃ الدسوی ۱/۱۹۵، ۲۰۰، نہایۃ الحکایج ۱/۳۸۹، ۳۸۸، المغنی
۱/۲۲۲، ۳۱۳، کشف القناع ۱/۲۳۲، ۲۳۶۔

(۲) الاختیار ۱/۵۸، جوہر الکلیل ۱/۸۷، الاکھام السلطانیہ للماوردي رضی، ۱۰۲،
لابی بعلی رضی ۱/۸۱، المغنی لابن قدامة ۱۹۹/۲ طبع بیاض، شمسی الارادات
۱/۲۴۳، ۲۴۰، الجمیع شرح لمهدی ۱/۱۳۶، ۱۳۵/۲ طبع المکتبۃ العالیہ
پال، تحقیق محمد نجیب مطیع۔

(۳) لشرح الصیغہ ۱/۲۷، المفاکر الدوائی ۱/۲۳۶، الجمیع ۱/۲۸۲، ۸۳،
المکتبۃ العالیہ ۱/۲۳۰، ۲۲۹، شمسی الارادات ۱/۲۲۵، المغنی ۲۰۰/۲،
۲۰۳، ۲۰۲۔

مسئلہ متفق علیہ ہے۔

البتہ شوہر یا محروم کے بغیر عورت پر حج فرض ہونے کے بارے میں فقهاء کے درمیان اختلاف ہے، خفیہ کا قول اور خابله کے یہاں مذہب یہ ہے کہ اس پر حج واجب نہیں، اس لئے کہ اگر اس کے ساتھ شوہر یا محروم نہ ہو تو اس کے لئے اندیشہ ہے، کیونکہ عورت میں تختہ پر رکھے ہوئے کوشت کی مانندیں (ہر کوئی اس پر ہاتھ ڈال سکتا ہے) سوائے ان کے جن کی طرف سے کوئی دفاع کرنے والا ہو^(۱)۔ اس سلسلہ میں اختلاف تفصیل ہے جسے "حج" کی اصطلاح میں دیکھا جائے۔

یہ حکم حج فرض کے بارے میں ہے، رہائی حج تو شوہر یا محروم کے بغیر اس کے لئے نکالنا جائز نہیں^(۲)۔

دوم: بعض اعمال کے بارے میں حج اور عمرہ کے ارکان میں عورت مرد کی طرح ہے، البتہ بعض انعام میں مرد سے الگ ہے۔
ان میں سے بعض درج ذیل ہیں:

سلے ہوئے کپڑے پہننے کی، مثلاً قمیص، قباء، پائچا ماء، خفیں اور جس میں پرودہ زیادہ ہو، اس لئے کہ اس کا بدن تامیل پر دہ ہے، البتہ نقاب نہیں لگائے گی، نہ دستانے پہننے کی^(۳) اس مسئلہ میں اختلاف و تفصیل ہے، دیکھئے: "حرام" کی اصطلاح۔

طواف میں عورت پر مل نہیں، میلین اخضرین کے درمیان سعی کرتے وقت تیزی سے نہ دوڑے، نیز اس پر انطباع واجب نہیں^(۴)۔

(۱) ابن حابیدین ۱۳۶/۲، البدائع ۱۲۳/۲، المختن ۲۳۷/۳، کشف القناع ۲۹۵/۳، ۳۹۳/۲۔

(۲) میخ الجلیل ۱۰/۲، الدسوی ۲۰/۹، مختن الکتاب ۱۰/۲، الجموع شرح المهدب ۷/۱۰، ۱۱/۱۰، مثلاً کردہ مکتبہ لا رضا، المختن ۲۳۷/۳۔

(۳) البدائع ۱۲/۲، ۱۸۶، ۱۸۵/۲، ابن حابیدین ۱۹۰/۲، میخ الجلیل ۱۰/۱، مختن الکتاب ۱۰/۵، الجموع ۷/۳۲۹، المختن ۳۲۹/۳۔

(۴) ابن حابیدین ۲/۲، ۱۹۰، حاویۃ الدسوی ۱۱/۲، ۵۳، ۵۵، الجموع ۷/۳۳۰، المختن ۳۹۳/۳، ۳۷۲/۲۔

رکھے اور کوئی سجدہ کرتے وقت اس کو دور رکھتے تاکہ اس کا بدن نہ جھکلے، اور اپنی آواز پست رکھے، چہار زانو ہو کر بیٹھئے، اس لئے کہ حضرت ابن عمرؓ عورتوں کو حکم دیتے تھے کہ نماز میں چہار زانو ہو کر بیٹھیں، یا اپنے دونوں پاؤں کو اپنے داشتی طرف نکال لے اور یہ چہار زانو ہو کر بیٹھنے سے افضل ہے، اس لئے کہ حضرت عائشہ کا اکثر عمل یہی ہے اور مردوں کے بیٹھنے کے طریقہ سے مشابہ تر ہے، یہی امام شافعی و امام احمد کا قول ہے۔

نیز عورتوں کے لئے مستحب ہے کہ نماز کے بعد مردوں سے پہلے لوٹ جائیں، تاکہ مردوں کے ساتھ اختلاط نہ ہو، حضرت ام سلمہ کی روایت ہے حضور ﷺ جب سلام پھیرتے تو سلام پورا ہوتے ہی عورتیں اٹھ کھڑی ہوتیں اور آپ اٹھنے سے قبل تھوڑی دیر اپنی جگہ پر ٹھہرے رہتے، ام سلمہ کہتی ہیں: اللہ اعلم ہمارا خیال یہ ہے کہ ایسا آپ اس لئے کرتے تھے تاکہ مردوں کے پہنچنے سے قبل عورتیں لوٹ جائیں^(۱)۔

و-حج:

۷-۲- عورت پر حج کی فرضیت سے متعلق دو امور ہیں:

اول: وجوب کے بارے میں جس کی تشریح یہ ہے:

یہ طے ہے کہ زادو احلہ وغیرہ کی استطاعت علی الاطلاق حج کے وجوب کی شرط ہے، اور عورت کے تعلق سے مزید یہ بھی شرط ہے کہ اس کے ساتھ شوہر یا محروم ہو۔ اس کی دلیل اس سلسلہ کی احادیث ہیں، یہ

(۱) ابن حابیدین ۱۳۹/۱، البدائع ۱۰/۲۱۰، حاویۃ الدسوی ۱۰/۲۳۹، ۲۳۳، ۲۳۹، ۳۵۰، المهدب ۸/۲، ۸۲/۱، ۸۳، الجموع ۳/۳۵۵، ۳/۳۵۶، ۳/۳۵۷، مختن الارادات ۱۰/۳۱، کشف القناع ۱۰/۳۱۳، ۳/۳۹۳، المختن ۱۰/۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، المختن ۱۰/۵۶۳۔

حدیث "کان إذا مسلم النبي ﷺ لام النساء....." کی روایت بخاری (فتح الباری ۳۳۲/۲ طبع سنیہ) نے کی ہے۔

عیادت سے روکے، اس لئے کہ ملاقات نہ کرنا ایک طرح کی فرازمانی اور قطعی رحمی ہے۔

اسی طرح غیر مناسب ہے کہ اس کو مسجد میں نماز پڑھنے، جمعہ، عیدین اور درس وعظ میں شرکت سے روکے، اس لئے کہ فرمان نبوی ہے: ”لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ“ (اللہ کی بندیوں کو مسجدوں میں آنے سے نہ روکو) اور ایک روایت میں ہے: ”إِذَا أَسْتَأْذَنْتَ أَهْدِكُمْ أَمْرَاتِهِ إِلَى الْمَسَاجِدِ فَلَا يَمْنَعُهَا“^(۱) (اگر تم میں سے کسی کی بیوی مسجد میں آنے کے لئے اجازت مانگے تو اس کو نہ روکو)۔

لیکن اس میں قید یہ ہے کہ عورت کے لئے کوئی اندیشہ نہ ہو، اور اس کے نکلنے میں فتنہ کا ذرہ نہ ہو، اگر فتنہ کا اندیشہ ہو تو شوہر اس کو روک سکتا ہے، متاخرین حنفی نے عورت کے نکلنے کو کوک بوزھی ہو، زمانہ کے بلاز کے بعد نظر مکروہ کہا ہے۔ اس کی دلیل حضرت عائشہؓ کا یقول ہے: ”لَوْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ رَأَى مَا أَحَدَثَ النِّسَاءُ لِمَنْعِهِنَّ الْمَسَاجِدَ كَمَا مَنَعَتِ النِّسَاءُ بْنِي إِسْرَائِيلَ“^(۲) (اگر رسول اللہ ﷺ عورتوں کے ان نے کرتو توں کو دیکھتے تو ان کو مسجد میں جانے سے یقیناً منع کر دیتے جیسے بنی اسرائیل کی عورتوں کو منع کیا گیا تھا)۔

(۱) حدیث: ”لَا تَمْنَعُ إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ“ کی روایت ابو داؤد (۳۸۲۱/۱) طبع عزت عبید دعاں) اور حاکم (۲۰۹/۱) طبع دررة العارف الحنفیہ) نے کہ ہے حاکم نے اس کو صحیح قرار دیا ہے، وردہ ہی نے اس سے اتفاق کیا ہے۔

(۲) ابن حابیدین (۸۰/۱)، البداع (۳۳۱/۲)، البداع (۲۰/۲)، الدسوی (۳۲۳/۲)، مجمع الجلیل (۲۲۳)، المهدب (۲۷/۲)، الجموع (۸۳/۲)، المغنى (۳۳۹/۲)، مجمع الجلیل (۳۸۱)، نہایۃ الحجۃ (۲۴۲/۳)، المغنى (۳۳۰)، مجمع

عورت کے لئے تفصیل جائز ہے، حق جائز نہیں^(۱)، دیکھئے ”حج“ کی اصطلاح۔

تلبیہ میں آواز مخصوص اتنی بلند کر سکتی ہے کہ ساتھ والی عورت سن لے، دیکھئے ”حج“ اور ”تلبیہ“ کی اصطلاحات۔

ز-گھر سے نکنا:

۲۸- اگر عورت شادی شدہ ہو تو اس کا گھر سے نکانا شوہر کی اجازت پر موقوف ہے، حضرت ابن عمر کی روایت ہے ”رأت امرأة أتت إلى النبي وقالت: يا رسول الله ما حق الزوج على زوجته؟ قال: حقه عليها أن لا تخرج من بيتها إلا ياذنه، فإن فعلت لعنها الله و ملائكة الرحمة و ملائكة الغضب حتى تตอบ أو ترجع“^(۲) (میں نے ایک عورت کو دیکھا، وہ خدمت نبوی میں آئی اور اس نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! بیوی پر شوہر کا کیا حق ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اس کا حق یہ ہے کہ اس کی اجازت کے بغیر اپنے گھر سے نہ نکلے۔ اگر بے اجازت نکل جائے تو اس پر اللہ کی لعنت، رحمت کے فرشتوں اور غضب کے فرشتوں کی لعنت ہے تا آنکہ توبہ کرنے کا لوت آئے)، نیز اس لئے کہ شوہر کا حق واجب ہے، اہذا غیر واجب کے لئے اس کا ترک کرنا جائز نہیں۔

بیوی کا شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے نکانا اس کو مانشہ بنا دیتا ہے، اور فی الجملہ اس کے نفقہ کے حق کو ساتھ کر دیتا ہے، تا تم شوہر کے لئے مناسب نہیں کہ اس کو اپنے والدین سے ملاقات اور ان کی

(۱) البداع (۳۱/۲)، الدسوی (۲۶/۲)، المهدب (۲۳۵)، المغنى (۳۳۹)، مجمع الجلیل (۳۸۱)، نہایۃ الحجۃ (۲۴۲/۳)، المغنى (۳۳۰)، مجمع

(۲) حدیث: ”حق الزوج على زوجه أن لا تخرج……“ کی روایت بزار نے اپنی مسند میں کی ہے، اور اس کی اسناد میں صہیل بن قحبہ ہیں جو ضعیف ہیں جیسا کہ مجمع الروايات (۳۰۷/۲) طبع القدهی میں ہے۔

نے حضرت عائشہؓ، حفصہ و زینبؓ کو اعتکاف کی اجازت دی، پھر ان کو منع کر دیا، حالانکہ وہ اعتکاف میں بیٹھ چکی تھیں، چنانچہ صحیحین میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے: ”آن رسول اللہ ﷺ ذکر آن یعنیکف العشر الاخر من رمضان، فاستاذنه عائشہ فاذن لها، وسائلت حفصہ عائشہ آن تستاذن لها ففعلت، فلما رأت ذلك زینب بنت جحش أمرت بناء فبني لها. قالت : وكان رسول اللہ ﷺ إذا صلی انصرف إلى بنائه، فابصر الأبنية فقال: ما هذا؟ قالوا: بناء عائشة و حفصة وزینب. فقال رسول اللہ ﷺ: ألم يأدن بهذا؟ ما أنا بمعتكف“^(۱) (رسول اللہ ﷺ نے رمضان کے اخیر عشرہ کے اعتکاف کا ذکر فرمایا تو حضرت عائشہؓ نے آپ سے اعتکاف کی اجازت مانگی، آپ نے اجازت دے دی، حضرت حفصہ نے عائشہ سے کہا کہ ان کے لئے اجازت لے لیں، انہوں نے اجازت لے لی، یہ دیکھ کر حضرت زینب بنت جحش نے خیمہ لگانے کا حکم دیا، ان کا خیمہ لگ گیا۔ حضور ﷺ نے نماز کے بعد اپنے خیمے کی طرف جاتے تھے، ان سارے خیموں کو دیکھ کر آپ نے دریافت فرمایا: یہ کیا ہے؟ بتایا گیا کہ عائشہ، حفصہ اور زینب کے خیمے ہیں تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کیا انہوں نے نیکی کا ارادہ کیا ہے؟ میں اعتکاف نہیں کروں گا۔

خفیہ کے نزدیک اب شوہر اس کو نہیں روک سکتا، اس لئے کہ جب اس نے اجازت دے دی تو اس سے امتیاز کے منافع کا مالک اس کو بنا دیا۔ عورت مالک بنیت کی اہل ہے، لہذا شوہر اس سے رجوع

(۱) حدیث: ”آن رسول اللہ ﷺ ذکر آن یعنیکف العشر الاخر.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۲۸۵/۳، طبع المتن) و مسلم (۸۳۱/۲ طبع الحلبی) نے کی ہے۔

ح- نقلي عبادات:

۲۹- نقلي عبادات میں بھی عورت اپنے شوہر کی اجازت کی پابند ہے، لہذا شوہر کی موجودگی میں اس کی اجازت کے بغیر نفل نماز یا روزہ یا حج یا اعتکاف نہیں کر سکتی، اگر ان کی وجہ سے شوہر کے حقوق کی ادائیگی میں خلل ہو، اس لئے کہ شوہر کا حق فرض ہے، لہذا نفل کی خاطر اس کو چھوڑنا جائز نہیں، نیز اس لئے کہ شوہر کو عورت سے امتیاز کا حق ہے اور وہ روزہ و حج یا اعتکاف یہ اس کے لئے ممکن نہیں رہے گا، حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں فرمان نبوی ہے: ”لا يحل للمرأة أن تصوم وزوجها شاهد إلا ياذنه“^(۱) (کسی عورت کے لئے حال نہیں کہ اپنے شوہر کی موجودگی میں اس کی اجازت کے بغیر روزہ رکھے)۔ اسے بخاری نے نقل کیا ہے۔

اگر عورت شوہر کی اجازت کے بغیر روزہ رکھ لے یا حج یا اعتکاف کر لے تو شوہر اس کا روزہ توڑوا سکتا ہے، اس سے حج کا احرام ختم کر سکتا ہے اور اس کو اعتکاف سے نکال سکتا ہے، کیونکہ اس میں عورت کی طرف سے دوسرے کے حق کو اس کی اجازت کے بغیر ضائع کراہ ہے، اس لئے صادق حق اس کو روک سکتا ہے۔

یہ متفق علیہ ہے، البیتہ شافعیہ نے اس روزے کو مستحب کیا ہے جس کے رکھنے کی تاکید ہے، مثلاً صوم عرفہ و عاشوراء، ان روزوں کی تاکید زیادہ ہے اس لئے شوہر ان سے نہیں روکے گا، اسی طرح مطلق نفل نماز کو مستحب کیا ہے، اس لئے کہ اس کا وقت مختصر ہوتا ہے۔

اگر شوہر عورت کو نقلي روزہ یا حج یا اعتکاف کی اجازت دے دے تو شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک شوہر اس کو روزہ یا اعتکاف سے روک سکتا ہے اگر چہ وہ اسے شروع کر چکی ہو، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ

(۱) حدیث: ”لا يحل للمرأة أن تصوم وزوجها شاهد.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۲۹۵ طبع المتن) نے کی ہے۔

مقدم کرنا واجب ہے جو اس کے مغادرات کو بخوبی انجام دے سکے، اس سے کم تر کو اس میں مقدم نہیں کیا جائے گا، چنانچہ جنگ کی ذمہ داری اسی کو دی جائے گی جو لڑائی کے داؤ پیچ اور فوجی نظم و ضبط سے خوب واقف ہو، قضاۓ میں ایسے شخص کو مقدم رکھا جائے گا جو شرعی احکام کو جانتا ہو بفریقین کے دلائل اور ان کے مکر مفریب کو خوب سمجھتا ہو، اور قسم کی لامنت میں اس کو مقدم کیا جائے گا جو قبیلوں کے مال کو برداشت کے اور نفعات کے موال کا انداز دلگانے میں ماہر ہو۔

حضرات کے باب میں عورتوں مردوں پر مقدم ہیں، اس لئے کہ بچوں پر زیادہ صبر کر سکتی ہیں، ان میں شفقت و رحمت زیادہ ہوتی ہے، اسی وجہ سے عورتوں کو اس میں مقدم اور مردوں کو مؤخر کیا گیا، جب کہ امامت اور جنگ جیسی ذمہ داریوں میں عورتوں کو مؤخر کیا گیا، اس لئے کہ مردوں میں بمقابلہ عورتوں کے ان ذمہ داریوں کی انجام دیں کی صلاحیت زیادہ ہوتی ہے (۱)۔

نقضاء ان ذمہ داریوں میں سے ہے جس میں جمہور فقہاء کے
مزدیک مردمقدم ہیں۔

حفيہ کے نزدیک حد اور قصاص کے علاوہ میں عورت فیصلہ کر سکتی ہے، البتہ اس کو تاضی بنا لامکروہ ہے، اس کو تاضی بنانے والا گنہ گار ہوگا، کیونکہ اس میں مردوں سے گفتگو ہو گی، حالانکہ عورتوں میں بنیادی چیز پر وہ ہے۔ ابن عابدین نے کہا: اگر عورت حدیاً قصاص میں فیصلہ کر دے اور یہ فیصلہ دوسرے تاضی کے پاس لے جایا جائے اور وہ اس کے جواز کا تأمل ہو اور وہ اس فیصلہ کو مانذ کر دے تو دوسرا کوئی تاضی (۱) کو منسوخ نہیں کر سکتا (۲)

نہیں کر سکتا جب کہ مالکیہ کے نزدیک عبادت شروع کرنے سے قبل شوہر اس کوشش کر سکتا ہے، شروع کرنے کے بعد نہیں۔

عورت نے اپنے فمہ جو نذر واجب کی ہو وہ اگر شوہر کی اجازت کے بغیر ہوتا شوہر اس کو منع کر سکتا ہے، یہ متفق علیہ ہے۔

اگر شوہر کی اجازت سے ہو اور میں زمانہ میں ہو تو شوہر اس کو منع نہیں کر سکتا۔

اگر زمانہ مبہم وغیر محسن ہو تو مالکیہ کے نزدیک منع کر سکتا ہے الا یہ
ک عورت اس کو شروع کر چکی ہو اور شافعیہ و حنابلہ کے یہاں اس میں
د و ب جانات ہیں ^(۱)۔

عورتوں کے مناصب پر فائز ہونے سے متعلق احکام:

۳۔ ولایات و مناصب جیسے امامت، قضاء، وصایت، حضانت وغیرہ ایسی ذمہ داریاں ہیں جن کے لئے خصوصی جسمانی و نفیسیاتی صلاحیت ضروری ہے، مثلاً طاقت، صلاحیت، تجربہ، نگرانی، شفقت اور صحیح وبروقت اقدام کی صلاحیت۔ صفات کی ضرورت کے حاظ سے مناصب ایگا ایگا بھو تریزیں۔

اگر بعض مناصب میں مرد عورتوں پر مقدم ہیں تو اس کی وجہ ہر ایک
کاظمی اختلاف اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے دی گئی ہر ایک کو احتیازی
خصوصات ہیں۔

اسی طرح بعض ولایات و ذمہ داریوں میں عورتوں کا مقدم ہوا
ان کی تخلیق اور فطری صلاحیت کی مناسبت کی وجہ سے ہے۔

قرآنی نے کہا: پیش نظر رہے کہ ہر ولایت و ذمہ داری میں ایسے کو

(١) المفروق للقرار رقم ٥٨٢، فرق نمبر ٩٦، ١١٣، الاحكام السلطانية للحاوردي، جـ

(٢) لغتی، ۹، ۳، ۲۲، ۲۳، ۸۳، ۸۴، این مادرین
- ۳۵۶ / ۳

اس کے متعلقات میں ہوگی، جب کہ خنفیہ کے نزدیک حدود و تھاص کے علاوہ میں ہوگی۔ عورت کی کوئی مرد کی کوئی کی آہی ہوگی، کیونکہ فرمان باری ہے: ”فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلٌ فَرَجُلٌ وَأَمْرَأَتَانِ“^(۱) (پھر اگر دونوں مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ہوں)۔

مردوں کے بغیر تنہا عورت کی کوئی ان امور میں مقبول ہے جس کی اطاعت مردوں کو نہیں ہوتی^(۲)، اس کی تفصیل اصطلاح ”شہادت“ میں دیکھئے۔

صغیر کے مال کی ولایت جمہور فقہاء کے نزدیک مردوں کے لئے ہوگی، اس لئے کہ ولایت کا ثبوت شرع سے ہے جو عورت کے لئے ثابت نہیں ہے، ہاں عورت کو صیہ بنا جائز ہے، وہ صیہ بنانے کی وجہ سے صیہ بن جائے گی۔ شافعیہ میں سے اصطہری کی رائے (جو ان کے بیہاں خلافِ اصح ہے) اور حنابلہ میں سے قاضی ابو یعلی اور ابن تیمیہ کی رائے یہ ہے کہ باپ اور وادا کے بعد مال کو ولایت حاصل ہے، اس لئے کہ وہ والدین میں سے ایک فرد ہے، اور بیٹے کے لئے اس کے اندرونی شفقت زیادہ ہے۔

ای طرح جمہور فقہاء کے نزدیک نکاح میں عورت کو ولایت حاصل نہیں، اس لئے کہ عورت نہ خود اپنا نکاح کرنے کی مالک ہے اور نہ دوسرے کا، کیونکہ فرمان نبوی ہے: ”لَا تنكح المرأة المرأة، ولا المرأة نفسها“،^(۳) (عورت کسی عورت کا نکاح نہیں کر سکتی، اور نہ خود اپنا نکاح کر سکتی ہے)، امام ابو حنیفہ، امام زفر، امام حسن

ابن جریر طبری سے منقول ہے کہ وہ قاضی کے لئے مرد ہوا شرط قرار نہیں دیتے، اس لئے کہ عورت مفتی ہو سکتی ہے، لہذا اس کا قاضی ہوا بھی جائز ہے۔

عورت کے لاکن ذمہ داریوں میں سے شہادت، وصایت اور وقف کی نگرانی ہے۔ ابن عابدین نے کہا: عورت وقف کی نگران، یتیم کی وصی اور کوہاہ ہونے کی اہل ولاائق ہے، لہذا اس کو اوقاف کی نگرانی اور اس میں کوئی کے لئے برقرار رکھنا درست ہے^(۱)۔

ابن قدامہ نے کہا: اکثر اہل علم کے قول کے مطابق عورت کو وصی بنا دrst ہے، شریح سے یہی مردی ہے، مالک، ثوری، اوزاعی، اسحاق، شافعی، ابوثور اور اصحاب رائے کا یہی قول ہے، اس لئے کہ روایت میں آتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت خصہ کو وصی بنایا تیز اس لئے کہ وہ شہادت کی اہل ہے، اس لئے مرد کے مشابہ ہو گئی^(۲)۔

خطیب شربنی نے کہا: تمام شرائط کے پائے جانے پر بچوں کی ماں دوسری عورتوں سے اولی ہے، کیونکہ اس میں بھرپور شفقت ہے اور اس میں اصطہری کے اختلاف سے لکھتا ہے، اصطہری کی رائے ہے کہ باپ اور وادا کے بعد مال ہی کو ولایت حاصل ہے اور اس وجہ سے مال دوسرے مردوں سے بھی اولی ہے، اگر اس میں صلاحیت اور فائدہ اٹھانے کی الہیت غیرہ ہو ورنہ نہیں، اذری نے کہا: کتنے ہی محبت و شفقت والے اپنے ماتحت کے لئے منافع اور مکمل مفادات کی تفصیل نہیں کر سکتے^(۳)۔

علاوہ ازیز عورت کی کوئی جمہور کے نزدیک صرف اموال اور

(۱) سورہ بقرہ ۲۸۲۔

(۲) ابن عابدین ۳۷۲/۳، اخنی ۹/۱۵۶، المفاکر الدوائی ۲/۳۰۳۔

(۳) حدیث: ”لَا نكح المرأة المرأة، ولا المرأة نفسها“ کی روایت وارثی (۳/۲۷۲ طبع دار الحکام) کے لئے کہ اس کی استادیں ہے۔

(۱) ابن عابدین ۳۵۶/۳۔

(۲) اخنی ۹/۱۳۲۔

(۳) مفتی الحجاج ۷۵/۳۔

عورت سے متعلق احکام جنایات:

۳۱- عام علماء کی رائے ہے کہ تقاضاں کے احکام میں فی الجملہ مرد و عورت میں کوئی فرق نہیں، عورت کو مرد کے بدله اور مرد کو عورت کے بدله قتل کیا جائے گا^(۱)۔

البته دیات کے بارے میں بعض فقہاء کی رائے ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کی آدمی ہے^(۲)۔ اس کی تفصیل ”دیت“ میں دیکھیں۔

مادہ جانور

۳۲- مادہ جانور کے کچھ خاص احکام یہں جو اجتماعی طور پر حسب ذیل ہیں:

الف- اونٹ کی زکاۃ:

اونٹ کی زکاۃ میں اصل یہ ہے کہ مادہ لی جائے اور مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک اگر بہت مخاض نہ ہو یا عیب دار ہو تو اس کی جگہ پر اہن لیون لیما جائز ہے، جب کہ حنفیہ کے نزدیک اونٹ کی زکاۃ میں نہ اسی وقت جائز ہے جب کہ اس کو مادہ کی قیمت سے موازنہ کر کے لیا جائے۔

گائے اور بکری میں اس کے پر خلاف مالک کو اختیار ہے^(۳)۔ تفصیل کی جگہ اصطلاح ”زکاۃ“ ہے۔

(۱) البدراع ۷/۲۳۷، ۳۱۰، ۳۳۷، الاقتیار ۵/۲۷، میخ الجلیل ۵۰/۳، الحمدب ۲۳/۲، المغنى ۲/۲۹۶ طبع المیاض۔

(۲) البدراع ۷/۲۵۳، الکافی لا بن عبد البر ۳/۱۰۹، ۱۱۱۰، الحمدب ۲/۱۹۸، المغنى ۲/۲۹۶، ۲/۲۹۸۔

(۳) ابن حابیدین ۱/۱۸، ۱/۲۱، ۱/۲۱۸ طبع مصر، جوہر الالکلیل ۱/۱۱۹ طبع دار المعرف، نہایۃ الکتاب ۳/۲۸ طبع المکتبۃ الاسلامیہ، کشاف القناع ۱/۱۸۵۔

بن زیاد کے نزدیک اور امام ابو یوسف سے ظاہر روایت یہ ہے کہ عورت اپنی شادی اور ولایت یا وکالت کی وجہ سے دوسرے کی شادی کر سکتی ہے، کیونکہ فرمان باری ہے: ”فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْتُمْ فِي أَنفُسِهِنَّ مِنْ مَعْرُوفٍ“^(۱) (تو کوئی گناہ تم پر نہیں اس باب میں جسے وہ (بیویاں) اپنے بارے میں شرافت کے ساتھ کریں)۔

آیت میں نکاح اور فعل کو عورتوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی عبارت درست اور ناذ ہے، کیونکہ ان کی طرف یہ بہت مستقل طور پر ہے، اس لئے کہ ان کے ساتھ کسی اور کاذکر نہیں، اور روایت میں آیا ہے کہ ایک عورت نے اپنی بیٹی کی شادی اس کی رضامندی سے کر دی، اس کے اولیاء نے آنحضرت علیؐ کے سامنے مسئلہ پیش کیا، حضرت علیؐ نے اس نکاح کو جائز قرار دیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی عبارت سے نکاح درست ہے۔ حضرت علیؐ نے ولی کے بغیر نکاح کو اس لئے جائز قرار دیا کہ اولیاء غائب تھے، اس لئے کہ عورت نے خالص اپنے حق میں تصرف کیا اور اس میں دوسرے کا نقصان نہیں، اس لئے ناذ ہوگا، جیسا کہ اپنے مال میں اس کا تصرف کرنا جائز ہے اور نکاح میں ولایت بمقابلہ مال جلد ثابت ہو جاتی ہے، اس لئے کہ نکاح اس کا خالص حق ہے، یہاں تک کہ عورت کے مطالبہ کرنے پر ولی کو نکاح کرنے پر مجبور کیا جائے گا اور عورت اپنے حقوق وصول کرنے کی اہل ہے^(۲)۔ اس کی تفصیل ”نکاح“ کی اصطلاح میں ہے۔

(۱) سورہ کافرہ ۷/۲۳۰۔

(۲) ابن حابیدین ۱/۱۲، ۳/۱۱۱، الاقتیار ۳/۱۹، ۲۳، میخ الجلیل ۲/۲۳، مغنى الکافی ۲/۲۷۳، انہلیۃ الکافی ۳/۲۶۳، الحمدب ۱/۳۳۵، ۳/۳۶۱، المغنى ۲/۲۷۱، میثل المأرب ۱/۳۰۰، ۳/۰۱، المغنى ۲/۶۵۔

بقربانی میں:

شافعیہ نے لکھا ہے جیسا کہ سیوطی کی الاشباه والنظائر میں ہے کہ مشہور قول کے مطابق نز کی قربانی مادہ کی قربانی سے اولی ہے^(۱)۔

تفصیل کی جگہ اصطلاح "اضحیہ" ہے۔

راہاب

تعريف:

۱- راہاب کا معنی لفظ میں: گائے، بکری اور حشی جانور کی بغیر دباغت دی ہوئی کھال ہے^(۱)۔

اس سے بظاہر معلوم ہتا ہے کہ انسان کی کھال کو "راہاب" نہیں کہا جائے گا۔

فقہاء لفظ "راہاب" کا اطلاق لغوی معنی میں کرتے ہیں، فتح القدر میں ہے: راہاب: بغیر دباغت کی کھال کا نام ہے^(۲)۔

لفظ "جلد" عام ہے، دباغت والی اور بغیر دباغت دونوں طرح کی کھال کو جلد کہتے ہیں، فقہاء کے یہاں لفظ "جلد" کا استعمال "جلد حیوان" سے زیادہ عام معنی میں ہے، لہذا اس میں انسان کی جلد بھی آجاتی ہے^(۳)۔

راہاب سے متعلق احکام:

الف- شرعی طور پر مذبوح جانور کا چیڑا:

۲- جانور و طرح کے ہیں: ما کوں الْحَمْ، غیر ما کوں الْحَمْ۔



(۱) لسان العرب، الاصمایح لمحمد.

(۲) فتح القدر ۱/۶۵ طبع بولاقي، النهاد في غريب الحديث، عمدة القاري ۱۳۳/۲۱ طبع لمحمد پ.

(۳) اوصایح لمحمد، نیز دیکھنے لسان العرب، مفردات المراغب الاصمیحانی: مادہ "جلد"۔

(۱) الاشباه والنظائر للسيوطی ج ۲ ص ۲۳۸ طبع الحکیمی۔

(۲) ابن حابیدین ۳۶۸/۵ طبع مصر، جوہر لاکلیل ۲۶۵/۲ طبع دارالعرف، اروپہ ۲۵۵/۹ طبع المکتب الاسلامی، کتابف القاتع ۱۹/۶۔

خفیہ والکیہ کی رائے یہ ہے کہ کھال شرعی ذبح سے پاک ہو جاتی ہے، ان کا استدلال اس حدیث سے ہے: ”دیاع الأدیم ذکاته“^(۱) (کھال کی دباغت اس کو شرعی طور پر ذبح کرنا ہے)، نیز اس لئے کہ شرعی ذبح ترنجاستوں کے زائل کرنے میں دباغت کا کام کرتا ہے۔ رہی ورندوں کی کھال کو فرش بنانے اور چیتوں کی سواری سے ممانعت تو اس لئے ہے کہ یہ اہل تکبر کی سواری ہے یا اس لئے کہ اس کو لوگ دباغت کے بغیر استعمال کرتے تھے^(۲)۔

خفیہ نے اس سے اس جانور کی کھال کو مستثنی کیا ہے جو قابل دباغت نہیں مثلاً چوہ ہے کی کھال اور چھوٹے سانپ کی کھال (کیچل نہیں جو سانپ کی زندگی میں اس کے جسم سے اتر جاتی ہے) کہ وہ ذبح سے پاک نہ ہوگی^(۳)۔

ب۔ مردار کی کھال:

۳۔ مردار کی کھال بلا اختلاف نہیں ہے^(۴)، دباغت سے قبل اس سے فائدہ اٹھانا بلا اتفاق ناجائز ہے، البته محمد بن شہاب زہری سے مروی ہے کہ وہ دباغت سے قبل مردار کی کھال سے فائدہ اٹھانے کو جائز کہتے ہیں^(۵) اور دباغت کے بعد اس کی طہارت کے بارے

(۱) حدیث: ”دیاع الأدیم ذکاته“ کی روایت احمد (۳۷۶۳ طبع المکتب الاسلامی) اور حاکم (کتاب الشریف) ارج ۱۳۱ طبع دارالکتاب (عربی) نے کی ہے اور حاکم نے کہہ یہ حدیث صحیح الاستاد ہے اور ذہبی نے اتفاق یا ہے اور عائذ ابن حجر نے تجویض اخیر (ارج ۲۹) میں کہا کہ اس کی صحتی ہے۔

(۲) نیل و اوطار ارج ۱۵۷ طبع مصطفیٰ البالی الحنفی۔

(۳) فتح القدير ارج ۲۲، حاشیہ ابن حابیدین ارج ۱۳۶ اور اس کے بعد کے صفات طبع اول یولاق، الحنفی ارج ۱۷ ور اس کے بعد کے صفات، ہواہب الجلیل ارج ۸۸، شائع کردہ دارالعلمین، الانصار لا بن ابیہرہ ارج ۵۵، اسکی المطالب ارج ۱۷۔

(۴) الحنفی ارج ۲۲۔

(۵) عمدة القارئ ارج ۲۱/۱۳۳۔

ماکول للحم جانور کو اگر شرعی طور پر ذبح کر دیا جائے تو اس کی جلد بالاتفاق پاک ہے اگرچہ دباغت نہ دی گئی ہو۔

غیر ماکول للحم جانور و طرح کے ہیں: بحالات حیات نہیں جانور (نہیں احیان)، بحالات حیات پاک جانور (غیر نہیں احیان)۔

خنزیر بالاتفاق نہیں احیان ہے لور کتاب شافعیہ و حنبلہ کے نزدیک نہیں احیان ہے، اس کی کھل شرعی طور پر ذبح کرنے سے پاک نہیں ہوگی۔

ربا غیر نہیں احیان جو ماکول للحم نہیں، تو شرعی ذبح کے ذریعہ اس کی کھال کے پاک ہونے کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے، شافعیہ و حنبلہ کی رائے ہے کہ ذبح سے پاک نہ ہوگی، ان کی دلیل یہ ہے: ”آن رسول اللہ ﷺ نہی عن افتراض جلوود السباع“^(۱) و در کوب النمور“^(۲) (رسول اللہ ﷺ نے ورندوں کی کھال کو فرش بنانے اور چیتوں کی سواری سے منع فرمایا ہے)۔ یہ حدیث شرعی طور پر مذبوح اور غیر مذبوح کے بارے میں عام ہے، نیز اس لئے کہ یہ ذبح کرنا کوشت کو پاک نہیں کرتا، لہذا جلد کو بھی پاک نہیں کرے گا، جیسے جوئی کا ذبیحہ یا کوئی بھی ناجائز ذبح، لہذا یہ اصل کے مشاہد ہے، پھر دباغت کا اثر صرف ماکول للحم میں ہوتا ہے، لہذا اس کے مشاہد کا بھی یہی حکم ہوگا۔

(۱) حدیث: ”لہی عن جلوود السباع……“ کی روایت احمد (۵/۲۳، ۲۵ طبع المکتب الاسلامی)، ایوراورد (کتاب الملیس ۳۲۳۲/۳۲۳۳، ۲۲۳۹/۲۲۴۰ طبع المطہارہ ارج ۱۳۲ طبع المکتب (عربی)) نے کی ہے اور حاکم نے اس کی استاد کو صحیح کہا ہے اور ذہبی نے ان سے موافق تھے۔

(۲) حدیث: ”لہی عن دکوب النمار……“ کی روایت ایوراورد (کتاب الحاکم ۲۲۳۷/۲۲۳۹ طبع عزت دہاس) اور ابن ماجہ (کتاب الملیس ۲۹۵۶/۱۳۰۵ طبع شوکانی نے نیل (اوطار ۸۸/۲) میں اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

ہو جاتی ہے)، رہا خنزیر کا استثناء تو آیت کریمہ: "أَوْ لَحْمٌ خَنْزِيرٌ فِي أَنَّهُ رِجْسٌ" (۱) کی وجہ سے ہے، ان حضرات کے نزدیک (فیانہ) کی ضمیر مضاف الیہ (یعنی خنزیر) کی طرف لوٹ رہی ہے۔

۷- چوتھا نظریہ یہ تیرے ہی کی طرح ہے، البتہ ان کا کہنا ہے کہ دباغت سے سور اور کتنے کی کھال پاک نہیں ہوتی، انہوں نے کتنے کو نجاست کی وجہ سے خنزیر پر قیاس کیا ہے، یہ امام شافعی و محمد بن الحسن کا مذهب ہے اور نووی نے اس کو حضرت علی بن ابی طالب اور ابن مسعود سے نقل کیا ہے۔

۸- پانچواں نظریہ یہ بھی تیرے ہی کی طرح ہے، البتہ وہ کہتے ہیں کہ خنزیر، کتنے اور ہاتھی کی کھال دباغت سے پاک نہیں ہوتی، یہ امام محمد بن الحسن تلمیذ امام ابو حنینہ کا قول ہے۔

۹- چھٹا نظریہ ماکول اللحم کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے، غیر ماکول اللحم کی نہیں، یہ او زائی، عبد اللہ بن مبارک، ابو ثور اور اسحاق بن راہو یہ کا قول ہے، ان کا استدلال کھالوں کے بارے میں اس فرمان نبوی سے ہے: "دَبَاغِهَا ذَكَاتُهَا" (۲) (کھالوں کی دباغت ان کے ذبح کی طرح ہے) ذبح کرنا جو حدیث میں مشہہ ہے اس کی وجہ سے غیر ماکول اللحم جانور حلال نہیں ہوتا، اسی طرح دباغت جو مشہہ ہے اس کی وجہ سے غیر ماکول اللحم کی کھال پاک نہ ہوگی۔

۱۰- ساتواں نظریہ دباغت سے مردار کی کھال کا ظاہر پاک ہو جاتا ہے، اس کا باطن نہیں، لہذا ایک چیزوں میں اس کا استعمال کرنا جائز ہے،

میں فقہاء کے مختلف نظریات ہیں۔

۳- پہلا نظریہ دباغت سے کوئی کھال پاک نہیں ہوتی، امام احمد کی مشہور تر روایت، اور امام مالک سے ایک روایت یہی ہے، علامہ نووی نے کہا: یہ قول حضرت عمر بن الخطاب (لیکن ہماری تحقیق کے مطابق حضرت عمر سے منقول نہیں ہے)، عبد اللہ بن عمر اور امام المؤمنین حضرت عائشہ سے منقول ہے۔ ان کا استدلال حضرت عبد اللہ بن علیم کی اس روایت سے ہے: "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَبْلَ مَوْتِهِ بَشَّهَرَ: "لَا تَنْتَفِعُوا مِنَ الْمَيْتَةِ يَا هَابَ وَلَا عَصَبَ" (۱) (رسول اللہ ﷺ نے اپنے وصال سے ایک ما قبل فرمایا: مردار کی کھال اور پٹھے سے فائدہ نہ اٹھاؤ)۔

۵- دوسرا نظریہ تمام مردار (مع کتاب سور) کی کھال دباغت سے ظاہری و باطنی طور پر پاک ہو جاتی ہے، یہ رائے امام ابو یوسف تلمیذ امام ابو حنینہ سے منقول ہے، اور شوکانی نے نیل لا و طار میں اس کی تائید کی ہے، ان کا استدلال احادیث کے عموم سے ہے کہ احادیث میں خنزیر وغیرہ میں کوئی فرق نہیں کیا گیا ہے۔

۶- تیسرا نظریہ خنزیر کے علاوہ تمام مردار جانوروں کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے، کھال کا ظاہری و باطنی دونوں حصہ پاک ہو جاتا ہے، اس کا استعمال تر اور خلک چیزوں میں جائز ہے، ماکول اللحم وغیر ماکول اللحم کے درمیان کوئی فرق نہیں، یہ امام ابو حنینہ کا مذهب ہے، ان کا استدلال اس فرمان نبوی سے ہے: "إِذَا دَبَغَ الْإِهَابَ فَقَدْ طَهَرَ" (۲) (کھال کو دباغت دے دی جائے تو پاک

(۱) حدیث: "أَنَّ لَا تَنْتَفِعُوا مِنَ الْمَيْتَةِ يَا هَابَ وَلَا عَصَبَ....." کی روایت ابو داود (کتاب المروءات ۲۷۵ طبع الحلبی) نے کی ہے اور عائض ابن حجر نے تجویض الحیر (۲۸۱) میں اس کو ضعیف کہا ہے۔

(۲) حدیث: "إِذَا دَبَغَ الْإِهَابَ فَقَدْ طَهَرَ....." کی روایت مسلم (کتاب الحضرة ۲۷۶/۳۶۶ طبع المابی الحلبی) نے کی ہے۔

(۱) سورہ النعام ۱۲۵-۱۲۶۔

(۲) حدیث: "دَبَاغِهَا ذَكَاتُهَا....." کی روایت احمد (۳/۲۷۶) طبع المکتب الارسالی (نے کی ہے) حافظ ابن حجر نے تجویض الحیر (۲۹۳) میں کہہ اس کی استادیج ہے۔

خفیہ کا مذہب ہے کہ غیر مالکوں کو اس کی کھال یا بال یا پر سے فائدہ اٹھانے کے لئے شکار کرنا حلال ہے، اس لئے کہ فائدہ اٹھانا ایک جائز مقصد ہے^(۱)، مالکیہ کے مذہب میں منفعت کا اعتبار ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مالکوں کو ذبح کرنا جائز ہے^(۲)، اس مسئلہ میں ہمیں حنابلہ کی رائے نہیں ملی۔

کھال کی خاطر جانور کو فروخت کرنا:

۱۲۔ جس جانور سے زندگی کی حالت میں فائدہ نہیں اٹھایا جاتا اس کی کھال کی خاطر اس لکھر وخت کرنے کے جواز کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

شافعیہ نے کہا: اس کی بیچ جائز نہیں، اس کے بارے میں تقاضی
ذکر یا انصاری کہتے ہیں: غیر سدھائے ہوئے جانور مثلاً شیر اور بھیڑ یا
کی بیچ باطل ہے۔ موت کے بعد کحال یا پر کی منفعت کی کوئی رعایت
نہیں (۳)۔

گذر چکا ہے کہ شافعیہ و حنابلہ کھال کی خاطر جانور کے ذبح کرنے کو مباح نہیں کہتے ہیں۔

خفیہ و مالکیہ نے کہا: زندگی میں ناقابل انتفاع جانور کو کھال کی خاطر فروخت کرنا جائز ہے، مثلاً غیر سدھلیا ہوا رنده، بلی وغیرہ (۲۳)، اس لئے کہ انہوں نے کھال سے فائدہ اٹھانے کو جائز اور مقصود بالذات منفعت مانا ہے، لہذا جانور قابل انتفاع ہو گیا، اس لئے اس کی بیچ جائز ہے۔

(۱) حاشیہ ابن حبیب، ۵/۵۰۳۔

الدستور (٢)

(٣) اکی المطالب ۲/۱۰

(٢) المشرح المختصر ٣/٢٣، طبع كشف القناع ١٥٦/٣، ابن حمود بن سعيد طبع بولاق.

ہوگا، تر چیزوں میں نہیں، لام مالک کا مشہور مذہب یہی ہے، اور اسی نظریہ سے مشاہدہ حنابلہ کے یہاں ایک روایت یہ ہے کہ خلک چیزوں میں مداروں کی دیما غفت وی ہوئی کھال کا استعمال جائز ہے^(۱)۔

کھال کی خاطر غیر مأکول اللحم حانور کو ذبح کرنا:

۱۱- کھال یا بال یا پر سے فائدہ اٹھانے کے لئے غیر مکول الحجم جانور کے ذبح یا شکار کے حال ہونے کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ شافعیہ کی رائے ہے کہ غیر مکول الحجم جانور مثلاً خچر اور گدھا کو اس کی کھال سے فائدہ اٹھانے کے لئے ذبح کر حرام ہے (۲)، کیونکہ کھانے کے علاوہ کے لئے جانور کو ذبح کر ممنوع ہے (۳)۔

(١) عمدة القاريٰ ٢١ / ٢٣٣، شرح النووي في صحيح مسلم ٢٩٣٥ طبع المطبعة المصرية
 مثل الاوطار ١٧٢ طبع مصطفى البابي الجلبي، الانصاف ١٩٤، مشكل الآثار
 ١٧١، مصنف عبد الرزاق ١٧٢ طبع المكتب الإسلامي بيروت، حاشية ابن
 حابدين ١٣٦٩، فتح القدير ١٣٣، بدائع الصنائع ١٢٠، اوراس کے بعد
 کے صفحات طبع مطبعہ امام، الآثار الالبی یوسف ص ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣
 بہاں مسماجیب الجلیل ١٤١، المشرح الحمیر ١٥٢، آنسی الطالب
 ١٨١، حاشیۃ القطبی ١٨٢، المختن ١٦٦ اور اس کے بعد صفحات، الجمیع
 شرح المهدب ١٢١٣ اور اس کے بعد کے صفحات، مثایع کردہ الحشیۃ الشتری،
 مدینہ نورہ۔

(٢) اکن الگالپ اے

(۳) اصل حدیث یہ ہے: "ما من إنسان يقتل عصفوراً فما فعلها
بغير حقها، إلا مآلُهُ اللهُ عز وجلُّ عَلَيْهَا، لِيلٌ: يا رسولُ اللهِ
وَمَا حَقُّهَا؟ قَالَ: يَلْبِحُهَا فِي أَكْلِهَا، وَلَا يَقْطَعُ رَأْسَهَا فِي يَوْمِي بِهَا"
(جو انسان کسی کو بیلایا اس سے بلاے پر بدھ کو اس کے حق کے بغیر قتل کتا ہے
اس سے اللہ تعالیٰ اس کے بارے میں سوال کرے گا، پوچھا گیا کہ اے اللہ
کے رسول اس کا حق کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اس کو ذمہ کر کے ہر اس
کو کھائے، صرف اس کے سر کو کٹ کر پھیک نہ دے)، اس کی روایت نبأ
نے کتاب الصید (۲۰۷/۲۷) میں کی ہے اور حافظ ابن حجر نے تحقیق الحجر
(۱۵۳/۳) میں اس کو ضمین کیا ہے اس لئے کہ اس کی حدیث صاحب عولیٰ
اہن عالم ہیں، وہ اپنے ناظران سے ان کی تحقیق مخول ہے۔

البیطر بانی کی کھال کی فروخت کے جواز کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

حسن بصری، نجاشی اور امام ابو حنینہ کا مذہب اور اوزائی سے روایت ہے کہ گھر کے سامان مثلاً چلٹی وغیرہ کے بدلہ اس کی بیع جائز ہے، یعنی وہ چیز جس کی ذات باقی رہتی ہے، (استعمال کرنے کی وجہ سے) ختم نہیں ہوتی، اس کی دلیل یہ ہے کہ اس سے وہ خود اور دوسرا لوگ فائدہ اٹھائیں گے، اس لئے یہ کوشت تقسیم کرنے کے قائم مقام ہے، اور اگر دراہم کے بدلہ فروخت کر دے تو اس کے لئے مکروہ ہے، تاہم جائز ہے، لالا یہ کہ قیمت کو صدقہ کر دے تو امام محمد کے ززویک خاص طور پر مکروہ نہیں اور یہی ابن عمر اور اسحاق بن راہویہ سے مردی ہے۔

ائمهٗ ثالثۃ (امام مالک، امام شافعی، امام احمد) کی رائے یہ ہے کہ قربانی کی کھال کو علی الاطلاق گھر بیلو سامان کے ساتھ ہو یا اس کے علاوہ کے ساتھ ہو فروخت کرنا جائز ہے (۱)۔

کھال کی دبافت پر بحث اصطلاح ”دبافت“ میں دیکھی جائے۔



(۱) لائفہج ۲۰۳ اور اس کے بعد کے صفحات، المختصر ۲۳۲/۸ اور اس کے بعد کے صفحات، ابن حابید ۵/۲۰۸، اسکی الطالب ۱/۵۳۶۔

ذبیحہ کی کھال اتنا:

۱۳- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ جان نکلنے سے قبل ذبیحہ کی کھال اتنا مکروہ ہے، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے، چنانچہ حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے: ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ بَدْرِيْلَ بْنَ وَرْقَاءَ الْخَزَاعِيَّ أَعْلَمَ جَمْلَةً أَوْرَقَ، يَصِحُّ فِي فَجَاجَ مَنْيَ: لَا تَعْجَلُوا الْأَنفُسَ أَنْ تَنْهَقُ“ (۱) (رسول اللہ ﷺ نے بدیل بن ورتا خزاعی کو خاکی رنگ کے اونٹ پر بھیجا کہ منی کی گلیوں میں اعلان کریں: جان نکلنے میں جلد بازی نہ کرو)، نیز اس میں جانور کو مزید افیت دینا ہے، اور یہ اچھی طرح سے ذبح کرنا نہیں ہے، جس کا حکم اس فرمان نبوی میں ہے: ”وَ إِذَا ذَبَحْتُمْ فَاحْسِنُوا الْذَبْحَ“ (۲) (جب تم ذبح کرو تو اچھی طرح ذبح کرو) اگر جان نکلنے سے قبل کھال اتا روے تو اس نے برائی، تاہم اس کا کھانا جائز ہے، اس لئے کہ اس کی افیت میں اضافہ اس کے کھانے کے حرام کرنے کا مقتضی نہیں (۳)۔

قربانی وغیرہ کی کھال کفروخت کرنا:

۱۴- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ قربانی کی کھال یا اس کا کوئی حصہ بھی قصاص کو ذبح کی اجرت میں دینا جائز نہیں ہے۔

(۱) حدیث: ”لَا وَلَا نَعْجَلُوا الْأَنفُسَ أَنْ تَنْهَقُ.....“ کی روایت دارقطنی (کتاب الصدید ۲۸۳/۲۸۳ طبع دارالحسن) نے کی ہے وہیہی نے کتاب المحتال (۹/۲۷۸) میں اس کے ضعف کی نشان دی کی ہے۔

(۲) حدیث: ”إِذَا ذَبَحْتُمْ فَاحْسِنُوا الْذَبْحَ.....“ کی روایت مسلم (۳/۱۵۲۸، ۱۵۵۵/۱۹۵۵ طبع الحنفی) و روزندی (کتاب العیت ۳/۲۳۸، ۲۳۰۹ طبع احمدیہ) نے کی ہے۔

(۳) شرح البرقاوی علی طبل ۳/۲۷، اسی الطالب ۱/۵۵۳، تجیین الحقائق شرح کنز الدیاقق ۵/۲۹۲، شائع کردہ دارالعرفہ بیروت، کشف القباع ۲/۱۱۶۔

اہنگ اہانت کی زد عقیدہ و شریعت پر پڑے مثلاً بہت کو سجدہ کرنا، یا قرآن شریف کو گندگی میں ڈالنا یا نجس جیز سے قرآن شریف لکھنا، یا انبیاء و فرشتوں کو گالی دینا یا دین کے کسی بد یہی امر کی توہین کرنا، ایسی رہانت کفر ہے^(۱) (ویکھئے: اصطلاح ”روت“، ”اتخاف“۔

جس رہانت کی زد لوگوں پر ماقض پڑے مثلاً بہرا بھلا کہنا، گالی دینا اور مارنا، یہ رہانت گناہ ہے^(۲) (ویکھئے: اصطلاح ”قدف“، ”تعزیر“، اور ”اتخاف“۔

ابتدئ کچھ افعال بظاہر رہانت معلوم ہوتے ہیں، لیکن قصداً و نیت، ضرورت و مجبوری یا قرینة کی وجہ سے اس سے خارج ہو جاتے ہیں، مثلاً تختی پر تھوکنا رہانت نہیں، جب کہ اس سے مکتوب کامنا مقصود ہو^(۳)۔

اسی طرح اگر کشتی ڈوبنے والی ہو، اس میں قرآن کے نئے نئے ہوں تو جان بچانے کے لئے کچھ نہیں دریا پر دکے جاسکتے ہیں، کیونکہ جان کا بچانا مقدم ہے اور مجبوری کی وجہ سے یہ رہانت اور تختیر نہیں رہے گی^(۴)۔

اعتبار دوم: بمعنی عقوبت و سزا:

۲- اس اعتبار سے ”رہانت“ ایک مقررہ سزا ہے، خواہ وہ قول کے ذریعہ ہوایا عمل کے ذریعہ۔

(۱) اخطاب و پیامبر المواق ۲۸۵/۶، ۲۸۹/۲۷ طبع ہجاع لیبیا، نہایۃ الحجۃ

۲- ۳۹۶/۷ طبع الحجۃ لا اسلامی، این ٹاپرین ۲۹۹، ۳۹۳/۳ اور اس کے بعد کے صفحات، الاداب المشرعیہ ۲۹۷/۲ طبع بیاض، ورشی لا رادات ۱/۲۳۔

(۲) این ٹاپرین ۳/۱۸۳، ۱۸۷، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۸۲ طبع حاشیہ فتح اعلیٰ الماک

۳/۲۰ طبع دارالعرفان۔

(۳) اقلیوں پر ۲۷ طبع الجملی۔

(۴) این ٹاپرین ۱/۱۲۵۔

رہانت

تعریف:

۱- ”رہانت“ لفظ میں ”آہان“ کا مصدر ہے، اور اصل فعل ”ہان“ ہے جس کا معنی ذلیل و تغیر ہوا ہے، کہا جاتا ہے: ”فیه مهانة“، یعنی اس میں ذلت اور کمزوری ہے۔ رہانت استہزاء و اتخاف کی ایک شکل ہے^(۱)۔

”اتخاف“ پر بحث اصطلاح ”اتخاف“ کے تحت (ج ۳) میں آچکی ہے۔

اجماعی حکم:

۲- ”رہانت“ بعض قولی تصرفات مثلاً بہرا بھلا کہنا، گالی دینا یا عملی تصرفات مثلاً مارنا اور اس جیسے دھرمے افعال جن کو توہین گردانا جاتا ہے، کامدلوں سمجھا جاتا ہے اور فقہاء کے یہاں ”رہانت“ کا ذکر و مختلف اعتبار سے ملتا ہے:

اعتبار اول: اس اعتبار سے کہ ”رہانت“ موجب سزا تصرفات کامدلوں ہے۔

۳- اس حیثیت سے ”رہانت“ ایک ناجائز امر ہے اور جس کی رہانت کی جائے یا خود رہانت کے چھوٹی یا بڑی ہونے کے اعتبار سے اس پر حکم لگتا ہے۔

(۱) لسان العرب، المصارح لمیر.

إہانت ۵، إہداء، اہل

وہرے پہلو سے سزا ہے۔ اس پہلو سے اس کا ذکر ”تعزیر“، ”رُوت“ اور ”قذف“ میں آتا ہے۔

نیز دیکھئے ”اتخاف“ و ”امتحان“ کی اصطلاح۔

چنانچہ کفار سے جزیہ لیما ان کی راہانت کے ساتھ ہے ^(۱)، کیونکہ فرمان باری ہے: ”حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدِهِ وَهُمْ صَاغِرُونَ“ ^(۲) (یہاں تک کہ وہ جزیدیں رعیت ہو کر اور اپنی پستی کا احساس کر کے)۔

اسی طرح مثلاً وہرے کو ناقص گالی دینے والے کی راہانت، مخفی اجلیل میں ہے: ”اگر کسی نے وہرے کو اوکتے اکہہ کر گالی دی تو اگر مخاطب عزت وجہ اور شرافت والا ہو تو کہنے والے کو بالکل پھسلی سزاوی جائے گی جس سے اس کی توہین ہو اور یہ سزاۓ قید نہیں ہوگی اور اگر مخاطب جاہ و عزت کا مالک نہیں تو اس کی سزا زجر و توبیخ ہے، راہانت یا قید نہیں“ ^(۳)۔

اسی طرح تعلیم و ادب دینے کے لئے بچیا شاگرد کی راہانت اس کی مثال ہے ^(۴)۔

سزا ہونے کی حیثیت سے راہانت الگ الگ ہوتی ہے اور اس میں پیش نظر یہ ہتا ہے کہ کسی پظم و زیادتی ہونے کے اعتبار سے راہانت کس قدر ہے؟ نیز جس کی راہانت کی جاری ہے اس کی قدر و قیمت کیا ہے؟ فقهاء کے یہاں سزا ہونے کے اعتبار سے ”راہانت“ کے کئی نام ہیں مثلاً حد، تعزیر، تآدیب۔ دیکھئے: اصطلاح ”حد“، ”تعزیر“، ”تآدیب“۔

بحث کے مقامات:

۵۔ ”راہانت“ ایک پہلو سے ”ظلہ و زیادتی“ ہے اور اس لحاظ سے اس کا ذکر عموماً ”رُوت“ اور ”قذف“ کے اواب میں آتا ہے، اور

(۱) مخفی اجلیل ار/۹۵، اقلیمی ار/۲۳۲۔

(۲) سورہ توبہ/۲۹۔

(۳) مخفی اجلیل ار/۵۵، اہن حابدین ار/۱۸۳، ار/۱۸۳۔

(۴) اہن حابدین ار/۳، ار/۱۸۳، ار/۱۸۳، ار/۲۵، ار/۲۷، مخفی اجلیل ار/۵۵۳۔

إہداء

دیکھئے ”ہدیہ“۔

اہل

دیکھئے ”آل“۔



متعلقہ الفاظ:

الف-مبتدعہ:

۲- مبتدعہ سے مراد وہ لوگ ہیں جن کا دین میں خود ساختہ طریقہ ہو اور وہ طریقہ شریعت کے مشابہ ہو، اس پر چلنے کا مقصد بھی نہ ہو جو شرعی طریقہ کا ہوتا ہے^(۱)۔

ب-مأخذہ:

۳- مأخذہ، زنا و قرہ اور وہر یہ وہ لوگ ہیں جو نہ اللہ پر ایمان رکھتے ہیں، نہ محمد رسول اللہ ﷺ پر، اس لحاظ سے مأخذہ اور ”اہل آہواء“ میں بہت بڑا فرق ہے، اہل آہواء مسلمانوں میں سے ہوتے ہیں، وہ خدا اور رسول پر ایمان رکھتے ہیں۔

اہل آہواء سے مناظرہ اور ان کے شبہات کا ازالہ:

۴- مناسب ہے کہ علمائے اسلام دلائل کے ذریعہ اہل آہواء کی گرفت کریں، ان کے شبہات کو دور کریں، اور ان کے مسلک کا فاسد ہوا اور اہل سنت والجماعت کے مسلک کا صحیح ہوا ان سے بیان کر دیں تاکہ وہ بھی اس (دین) حق کو قبول کر لیں جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لئے پسند کیا ہے یا عام لوگ ان اہل آہواء سے اپنا وہ میں بچا سکیں، عوام کے لئے ان کی کتابوں کا مطالعہ جائز نہیں بلکہ ان سے قطع تعلق کریں۔ حضرات سلف بدعتیوں کے ساتھ اٹھنے بخشے، ان کی کتابوں کے پڑھنے اور ان کی باتوں کو سننے سے منع

اہل آہواء

تعریف:

۱- ”آہواء“، ”ہوی“ کی جمع ہے، اور ”ہوی“ کا معنی: انسان کا کسی چیز سے محبت کرنا اور اس کے دل پر اس کا چھا جانا ہے^(۱)۔ اصطلاح میں اس سے مراد غیر شرعی چیز کی طرف دل کا میلان ہے^(۲)۔

مسلمانوں میں اہل آہواء وہ لوگ ہیں جو اہل قبلہ کے مشابی طریقہ سے برگشتہ ہو گئے، مثلاً ”جبریہ“، جن کا کہنا ہے کہ انسان کے پاس کسب و اختیار کچھ نہیں اور جیسے ”قدریہ“ جو تقدیر کے منکر ہیں، اور کہتے ہیں کہ امر مستانف ہے (یعنی تقدیر میں کچھ نہیں) بلکہ انسان کے کرنے کے بعد لکھا جاتا ہے، خدا کو پہلے سے اس کا علم نہیں تھا، اور بسا اوقات ”جبریہ“ کو بھی قدریہ کہہ دیا جاتا ہے، کیونکہ انہوں نے تقدیر کے اثبات میں ثلوکیا اور جیسے ”معطلہ“ جو اللہ تعالیٰ کی صفات کے منکر ہیں اور جیسے ”مشہہ“ جو اللہ تعالیٰ کی صفات کو مغلوق کی صفات کی طرح مانتے ہیں اور ان جیسے دوسرے لوگ^(۳)۔

(۱) لسان العرب مادہ ”ہوی“، دستور الحلماء ۱/۲۱۲ طبع دارۃ المعارف الانطاہی حیدر آباد۔

(۲) دستور الحلماء، المغرب للطبرزی مادہ ”ہوی“۔

(۳) حاشیہ ابن حابیدین مطلع ۱/۲۳۵ طبع مکتبۃ الریاض الخیریہ، الاعتصام للهابطی ۱/۱۹، طبع مصطفیٰ مجی، نیز دیکھئے: ابن حابیدین ۱/۲۷۷، دستور الحلماء ۱/۲۳۲، الکلیات ۱/۲۲۰۔

(۴) ابن حابیدین ۳/۲۹۶، دستور الحلماء ۳/۲۹۶۔

کچھ اور ہو وہ بظہر روزہ نماز کرتے ہیں لیکن درپر دہ تناخ کے تاکل کرتے تھے۔^(۱)

پھر اس کے بارے میں علماء کے دو قول ہیں:
اول: ان کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی، اس لئے کہ ان کے
مذہب میں خلاف حقیقت و باطن کا اظہار جائز ہے، اللہ تعالیٰ کافر مان
ہے: «إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيِّنُوا»،^(۲) (البنت جو لوگ توبہ
کر لیں اور درست ہو جائیں اور ظاہر کر دیں) اور ان باطنیہ میں کوئی
ایسی علامت نہیں ملتی جس سے ان کی توبہ کا علم ہو سکے، اس لئے کہ وہ
اسلام کا اظہار کرتے ہیں، کفر کو چھپاتے ہیں، یہی حضرت علی، ابن عمر،
مالكیہ، حنبلہ، حنفیہ اور شافعیہ کا مفتی ہے قول اور یاٹ بن سعد اور
احماد بن راہویہ کی رائے ہے۔

دوم: وہ سرے اہل آہواء کی طرح (جیسا کہ آرہا ہے) ان کی بھی توبہ
قبول کی جائے گی، حنفیہ و شافعیہ کے یہاں ایک قول یہی ہے لیکن حنفیہ
کے نزدیک گرفتار کئے جانے کے بعد ان کی توبہ قبول نہیں ہوگی^(۳)۔

غیر باطنیہ اہل آہواء وہ ہیں جن کا ظاہر و باطن ایک طرح کا ہو،
اس طرح کے لوگوں کی توبہ قبول کرنے کے سلسلہ میں فقہاء کے یہاں
اختلاف ہے۔

جمهور کے یہاں ان کی توبہ قبول کی جائے گی، کو کہ ان میں سے
بعض حضرات (مثلاً مروذی) یہ شرط لگاتے ہیں کہ ایک سال تک ان
کو مونخر کیا جائے تاکہ توبہ میں نیک نیتی و اخلاص کا اندازہ ہو سکے، ان
کی ولیل حضرت عمرؓ کا عمل ہے کہ انہوں نے صحیح بن عسل تمیٰ کو ایک

(۱) سورة کافرہ ۱۶۰۔

(۲) فتح القدير ۳۸۷/۴ طبع ولی بولاقد ۱۳۱۴ھ، حاشیہ ابن حابدین ۳۹۷/۳،
القتوی الحندی ۵/۳۸۱، حافظہ الحنفیہ ۳۸۷/۲، جوہر الاطبل ۱/۳۵۶،
بغی ۱۲۶/۸، الآداب المشرعیہ ۱/۱۲۵۔

اہل آہواء سے قطع تعلق:

۵- اصل یہ ہے کہ کسی مسلمان سے تین دن سے زیادہ بلا کسی شرعی وجہ
کے قطع تعلق کر حرام ہے، کیونکہ فرمان نبوی ہے: «لَا يَحِلُّ لِمُسْلِمٍ
أَنْ يَهْجُرَ أَخاهُ فَوْقَ ثَلَاثَ لَيَالٍ يَلْتَقِيَانِ فِي عَرْضٍ هَذَا
وَيَعْرُضُ هَذَا، وَخَيْرُهُمَا الَّذِي يَبْدأُ صَاحِبَهُ بِالسَّلَامِ»^(۴)
(کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ اپنے بھائی سے تین دن سے
زیادہ قطع تعلق رکھے، کہ جب وہ ایک دوسرے کے آمنے سامنے ہوں
تو ایک اوہر چہرہ پھیر لے اور ایک اوہر، اور ان میں بہتر وہ ہے جو
اپنے بھائی سے سلام کرنے میں پہل کرے)۔

سلف اور جمہور نے عقیدہ میں بدعت کو قطع تعلق کا جائز سبب
تسلیم کیا ہے اور بدعتیوں میں سے اہل آہواء سے قطع تعلق کو واجب
قرار دیا ہے، جوہر ملا اپنی بدعت کا اظہار اور اس کی تبلیغ کرتے
ہیں^(۵)۔

اہل آہواء کی توبہ:

اہل آہواء و وقتم کے ہیں:

۶- باطنیہ اور غیر باطنیہ: باطنیہ وہ لوگ ہیں جن کا ظاہر کچھ اور باطن

(۱) فتح المجموع ۱/۱۱، القتوی الحندی ۵/۲۷۷ طبع ۱۹۸۲ھ،
الآداب المشرعیہ ۱/۲۴۸، ۲۴۳، ۲۳۷ طبع مکتبۃ الریاض الحمدی۔

(۲) حدیث: «لَا يَحِلُّ لِمُسْلِمٍ...» کی روایت بخاری (۱۰/۲۹۲) طبع
انتقیر، اور مسلم (۱/۱۹۸۲ طبع الحمدی) نے کی ہے۔

(۳) لشرح الصیریح ۳/۲۵، ۲۳۶، ۲۳۷، الآداب المشرعیہ ۱/۲۴۹، ۲۵۸، ۲۳۷ طبع
حافظہ الحنفیہ ۳/۲۹۶، نتوی ابن تیمیہ ۲/۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵ طبع مطابع
الریاض ۱۳۸۲۔

اہل آہواء کی سزا:

۸- اگر اہل آہواء کی بدعت موجب کفر ہو تو ان کے ساتھ مرتد کا معاملہ ہوگا اور امرداد کی حد ان پر جاری کی جائے گی، اور اگر موجب کفر نہ ہو تو بالاتفاق ان پر تعزیر ہوگی، البتہ دائیٰ وغیر دائیٰ اہل آہواء میں فرق کیا جائے گا، غیر دائیٰ اہل بدعت کی تعزیر ضرب وجس ہے، یا وہ مزاجوں کے حق میں مفید ناہت ہو سکتی ہو، البتہ امام احمد ان کے جس کو مانند کرتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ ان کی مائیں اور بیٹیں ہیں۔

اس کے برخلاف دائیٰ اور سرغنہ قسم کے بدعتیوں کی تعزیر سیاست قتل تک ہو سکتی ہے، تاکہ فتنہ کی جڑ اکھاڑ دی جائے۔ یہی حفیہ کامدہب، اصحاب شافعی و اصحاب احمد کی ایک جماعت کی اور بہت سے اصحاب مالک کی رائے ہے^(۱)۔

اہل آہواء کی گواہی:

۹- اہل آہواء کی گواہی جن پر کفر کا فتویٰ نہیں، قبول کرنے کے بارعے میں فقہاء کا اختلاف ہے، امام مالک، احمد بن حنبل، شریک، ابو عبید، القاسم بن سلام اور ابو ثور کے نزدیک ان کی گواہی مروود ہے، کیونکہ یہ فاسق ہیں اور تاویل کی وجہ سے معدود نہیں سمجھے جائیں گے^(۲)۔
حنفی، شافعیہ، محمد بن ابی لیلی اور سفیان ثوری کے یہاں اہل آہواء کی گواہی قبول کی جائے گی، البتہ فرقہ خطابیہ اس سے مستثنی ہے، ان کی گواہی مقبول نہیں^(۳)۔

(۱) حاشیہ ابن حابیدین ۳/۷۱، ۲۹۷، الاداب المشرعیہ ۱/۲۹۱، اسیاۃ المشرعیہ لاہور تیسرا ص ۹۹ طبع بیرون دارالکتب العربیہ

(۲) اشرح امیر ۲۲۰، المختصر ۹/۱۶۵۔

(۳) کتاب الفرقہ میں الفرقہ رض ۲۵۵ میں ہے تمام خطابیہ علوی ہیں، ان کا دوہی ہے کہ اللہ کی روح حضرت صادق علیہ السلام کے بعد ابو الحثاب اسدی

سال تک مؤخر کیا، اور جب ان کو یقین ہو گیا کہ ان کی توبہ پچی ہے تو معاف کر دیا۔

بعض حضرات کے نزدیک جن میں ابن شا قلا خنبی ہیں ان کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی، اس لئے کہ حضور ﷺ کا فرمان ہے: ”من سن سنہ سیئة فعلیه وزرها و وزر من عمل بهامن غیر آن ینقص من أوزارهم شيء“^(۱) (جس نے کوئی براطريقہ ایجاد کیا تو اس کو خود اپنے عمل کا گناہ ہوگا، اور جن لوگوں نے اس طریقہ کو اختیار کیا ان کا گناہ بھی اس کے سر ہوگا، البتہ ان لوگوں کے گناہ میں کوئی کمی نہیں ہوگی)، نیز ابو حفص عکبری نے اپنی سند سے حضرت انسؓ کی مرفوع روایت نقل کی ہے: ”إِنَّ اللَّهَ احْجُرَ التَّوْبَةَ عَلَى صَاحِبِ بَدْعَةٍ“^(۲) (اللہ تعالیٰ نے صاحب بدعت پر توبہ کا استہ بند کر دیا ہے)۔

تمام لحاظ امر یہ ہے کہ اس توبہ پر صرف دینیوی احکام و اثرات مرتب ہوں گے، بایں معنی کہ وہ تعزیر کا مستحق ہے یا نہیں؟ فیما بینہ و بین اللہ اس کا معاملہ خدا کے حوالہ ہے، اگر اس کی توبہ پچی ہے تو اللہ تعالیٰ اپنی مشیخت سے اس کو درگز رکر سکتا ہے، ورنہ اس کی توبہ رد کر دی جائے گی، اور وہ ناکام و نامراد ہوگا۔

(۱) حدیث: ”من من مدة مبنة.....“ کی روایت مسلم (۲۰۳/۲، ۲۰۵ طبع الحلبی) نے کی ہے۔

(۲) الاداب المشرعیہ ۱/۱۲۵۔

حدیث: ”إِنَّ اللَّهَ احْجُرَ التَّوْبَةَ عَنْ صَاحِبِ بَدْعَةٍ.....“ کی روایت طبرانی نے ”الاوست“ میں، یعنی لے ”شعب لا ریان“ میں اور ”خیاء“ نے ”المخارقة“ میں حضرت انسؓ کے واسطے کی ہے مناوی نے اس پر مکوت اقتیار کیا ہے (فیض القدری ۲۰۰/۲ طبع المکتبۃ التجاریہ) اور یعنی نے کہہ اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں سوائے ہارون بن موسیٰ فروی کے جو نقد ہیں (طبع الروابد ۱/۱۸۹)، منذری نے کہہ اس کی اتنا دس ہے (الترغیب والترہیب ۱/۱۵ طبع مطبعة الحادره)۔

اس لئے بھی کہ ”ہوی“ کے ہوتے ہوئے جھوٹ سے اطمینان نہیں، خصوصاً اگر روایت سے راوی کے ”ہوی“ کی تائید ہوتی ہو۔ امام ابوحنیفہ، امام شافعی، مسیحی بن سعید اور علی بن المدینی وغیرہ اہل آہواء سے روایت لینے کی اجازت دیتے ہیں اگر یہ معلوم ہو کہ وہ سچے ہیں، ان پر جھوٹ کا اثرام نہ ہو، مثلاً خوارج، البتہ جن اہل آہواء پر جھوٹ کا اثرام ہے ان کی روایت نہیں لی جائے گی۔ کچھ لوگ دائی اور غیر دائی اہل آہواء کے درمیان تفریق کرتے ہیں اور دائی اہل آہواء کی روایت لینے سے منع کرتے ہیں، نہ کہ غیر دائی اہل آہواء کی روایت سے۔ یہی ابن المبارک، عبدالرحمٰن بن مہدی، احمد بن حنبل اور یحیٰ بن مصیم کی رائے ہے، بلکہ صاحب فوائد الرحموت نے یہاں تک کہہ دیا کہ تمام ائمہ فقہاء و حدیث کا مسلک یہی ہے اور اس لئے کہ ”ہوی“ کی دعوت اور اس کے لئے دلیل پیش کرنا دروغ کوئی کا سبب نہتا ہے، لہذا اس کی حدیث پر بھی بھروسہ نہیں کیا جاسکتا^(۱)۔ ایک جماعت غالی وغیر غالی اہل آہواء کے درمیان فرق کرتی ہے اور اسی کے قریب قریب ان لوگوں کا قول ہے جو بدعت مغلاظہ مثلاً ”جہنمیہ“ یا ”قدریہ“ ہوا اور بدعت حقیقتہ جن کوشہ ہو، مثلاً ”مرحہ“ ہوا ان دونوں میں فرق کرتے ہیں، امام احمد نے بروایت ابو داؤد فرمایا کہ ”مرحہ“ کی حدیث قبول کی جائے گی اور فرقہ ”قدریہ“ والے کی حدیث اگر وہ دائی نہ ہو تو لکھی جائے گی^(۲)۔

نماز میں اہل آہواء کی امامت:

۱۱- نماز میں اہل آہواء کی اقتداء کی جاسکتی ہے یا نہیں، اس میں فقہاء

(۱) فوائد الرحموت ۱۳۰/۲۔

(۲) شرح علل الحدیث لابن رجب ص ۸۳ اور اس کے بعد کے صفحات طبع وزارت اوقاف عراقی، تقدمہ ابن الصراح ص ۱۰۳ طبع مطبعہ الاصیل، طلب، فوائد الرحموت ۱۳۰/۲۔

شافعیہ نے دائی وغیر دائی اہل آہواء کی کوئی قبول کرنے میں فرق کیا ہے، انہوں نے ان میں سے عام لوگوں کی شہادت قبول کی اور دائی اہل آہواء کی کوئی روکر دی، کیونکہ وہ دنیا میں فتنہ و فساد پھیلاتے ہیں۔ اہل آہواء کی کوئی قبول کرنے والے یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ ”ہوی“ کا سبب دین میں تعمق اور غلو ہے اور یہ چیز دروغ کوئی سے مانع ہے۔

البتہ فرقہ خطابیہ کی کوئی مردووس اس لئے ہے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ اس فرقہ کے لوگ جھوٹے نہیں ہوتے، چنانچہ کسی مسئلہ میں حقیقت حال معلوم نہ ہو تو بھی محض تصدیق کی بنیاد پر ہم عقیدہ کے حق میں کوئی دے دیتے ہیں^(۱)۔

اہل آہواء کی روایت حدیث:

۱۰- اہل آہواء کی روایت قبول کرنے کے بارے میں اختلاف ہے۔ ادن سیرین مالک، ادن عینینہ، حمیدی، یوس بن اسحاق اور علی بن حرب وغیرہ ان سے روایت لینے سے منع کرتے ہیں، ان کی دلیل یہ ہے: اہل آہواء کافر ہیں یا فاسق اور ان سے روایت کرنا ماجائز ہے، اور اس لئے بھی کہ ان سے روایت نہ لینے میں ان کی توہین اور ان سے قطع تعلق ہے، جس کا ہم کو حکم دیا گیا ہے تاکہ وہ اپنے ”ہوی“ سے بازاں جائیں اور میں علول کر گئی ہے مصنف کہتے ہیں کہ اس لئے یہ فرقہ اس انتہار سے کافر ہے۔ الرٹی علی المکثر (۲۲۳/۲) میں ہے وہ اس بات کو جائز کہتے تھے کہ دھوے دار اگر ان کے پاس قسم کھالے کروہ برحق ہے تو اس کے حق میں کوئی دے دیں، ان کا کہنا ہے کہ مسلمان جھوٹ نہیں ہوتا، اور ایک قول ہے کہ ان کا عقیدہ تھا کہ اگر ہم عقیدہ کسی دوسرے کے خلاف ہوی کرے تو ضروری ہے تمام ہم عقیدہ اس کے حق میں کوئی دیں۔

(۱) حاشیہ ابن حابیدین ارج ۷۷۳، فوائد الرحموت شرح مسلم الشبوت ارج ۱۳۰، حاشیہ القیوبی ۳۲۲/۳، حاشیہ الجمل ۳۸۶/۵ طبع دار احیاء التراث۔

کا اختلاف ہے۔

حنابلہ کی ایک روایت کے مطابق اہل آہواء کی اقتداء علی الاطلاق ناجائز ہے، ان کی اقتداء کرنے والے کی نماز باطل ہے۔

حنابلہ نے دوسری روایت میں اپنی بدعت و ہوی کا اظہار و تبلیغ کرنے اور نہ کرنے والے اہل آہواء کی اقتداء میں فرق کیا ہے، اور چھپانے والے کی اقتداء کو جائز کہا ہے اور ظاہر و تبلیغ کرنے والے کی اقتداء کو باطل کہا ہے (۲)۔

مالکیہ کے نزدیک اگر کسی صاحب ہوی کی اقتداء کی تو وقت کے اندر نماز کا اعادہ واجب ہے، کیونکہ اہل آہواء کے کفر میں اختلاف ہے (۳) اور حنفیہ و شافعیہ کراہت تنزیہ کے ساتھ اہل آہواء کی اقتداء کو جائز قرار دیتے ہیں (۴)۔

متعلقہ الفاظ:

الف- اہل ذمہ:

۱- اہل ذمہ وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں جزیہ کی پابندی اور اپنے اوپر اسلامی احکام کے نفاذ کو تسلیم کرتے ہوئے اپنے کفر پر برقرار رہیں (۱)۔

اہل بیت

ب- اہل بُغی:

۲- اہل بُغی یا باغی: وہ ہیں جو امام مسلمین کے خلاف کسی حق کو روکنے یا اس کو منصب سے ہٹانے کے لئے بغاوت کریں اور ان کے پاس قوت و تحفظ ہو (۵)۔

ویکھئے: "آل"۔

(۱) فتح القدر ۳/۲۸۳، ۲۷۸، الفتاوی الہندیہ ۳/۲۷۴، سواہب الجلیل ۳/۳۵۰، المشرح الصنیر ۲/۲۶۷ و راس کے بعد کے صفحات، نہایۃ الحکای ۲/۱۹۱، معنی الحکای ۳/۲۰۹، مطالب ولی احتی ۳/۵۰۸، کشاف القناع ۳/۲۸، معنی القناع ۳/۳۵۲، ۳/۳۶۱ اور راس کے بعد کے صفحات۔

(۲) کشاف القناع ۱/۲۷۳، المعنی ۲/۱۸۶۔

(۳) شرح احریفی علی غلبی ۲/۱۲۔

(۴) حاشیہ ابن حابیب ۱/۳۷۶، اسنی الطالب ۱/۲۱۹۔

(۵) سواہب الجلیل ۲/۲۶۱، المشرح الصنیر مع الدسوی ۳/۳۰۰، المشرح الصنیر

اہل حرب ۶-۲

ذمی یا معاهدہ یا مسٹامن کا حرbi بن جانا:

۶- ذمی، معاهدہ اور مسٹامن اگر اپنے اختیار سے دار الحرب میں چاہئیں اور وہاں اتفاق میں اختیار کر لیں یا عہد ذمہ کو توڑ دیں تو حرbi کے حکم میں ہو جاتے ہیں، ان کی جان اور ان کا مال مباح ہو جاتا ہے^(۱) اور جب وہ اپنے اُن کی جگہ پہنچ جائیں^(۲) تو امام ان سے جنگ کرے گا، جمہور کے نزدیک امام پر یہ جنگ واجب ہے، اور شافعیہ کے نزدیک جائز ہے۔

اگر وہ مسلمانوں سے جنگ کرے یا اہل حرب کا تعاون کرے تو اس سے بالاتفاق جنگ کی جائے گی، اور امام اس کے ساتھ جنگ کا آغاز بھی کر سکتا ہے، فرمان باری ہے: "وَإِنْ نَكْثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ، وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتُلُوهُمْ أَيُّهُمْ أَكْفَرُ إِنَّهُمْ لَا يُسَامِنُ لَهُمْ لَعْلَهُمْ يَنْتَهُونَ"^(۳) (اور اگر یہ لوگ اپنی قسموں کو اپنے عہد کے بعد توڑ دیں اور تمہارے دین پر طعن کریں تو تم قتال کرو) (ان) پیشوایان کفر سے کہ (اس صورت میں) ان کی مشتمیں باقی نہیں رہیں تاکہ یہ لوگ بازاً جائیں۔

اور جس وقت فریش نے صلح حدیبیہ کو توڑ دیا تو حضور ﷺ نے فتح مکہ کے سال ۸ھ میں ان پر حملہ کر کے مکہ کو فتح کیا ۵ھ میں بتیریظہ نے عہد بخشی کی تو حضور ﷺ نے ان کے مردوں کو قتل کیا، ان کی ذریت کو قید کیا، اور ان کے اموال کو قبضہ میں لے لیا، اسی طرح

(۱) الدر الخوارزمی روا الحکار، ۳/۲۵، ۳۰۳، المشرح الحمیدری ۲/۱۶، مغنى الحجاع ۲۵۸/۳، ۲۵۲/۸، ۲۵۸/۳ اور اس کے بعد کے صفحات،

(۲) اُن کی جگہ پہنچاہا: دارالاسلام سے دور کر دیا ہے اور اُن کی جگہ ہمروہ جگہ ہے جہاں مذاہن کو جان و مال کا خوف نہ ہے، اور اُن کی جگہ پہنچا ایک طرح سے مدد کی وفاداری ہے۔

(۳) سورہ توبہ، ۱۲۔

بغایت: غلبہ کے ساتھ غیر معصیت میں ایسے شخص کی اطاعت سے سرتاہی ہے جس کی امانت ثابت شدہ ہو، اگرچہ سرتاہی تاویل کے ساتھ ہو^(۱)۔

ج- اہل عہد:

۳- اہل عہد وہ لوگ ہیں جن کے ساتھ امام مسلمین کی مصلحت کی بنیاد پر ایک میں مدت تک کے لئے جنگ بندی کا معاهدہ کر لے۔ اور معاهد عہد سے ماخوذ ہے، عہد وقتی صلح کو کہتے ہیں اور اس کو "ہدنة"، "مہادنة"، "معاہدة"، "مسالمة" اور "موادعہ" بھی کہتے ہیں^(۲)۔

وسٹامن:

۵- مسٹامن اصل میں طالب امان کو کہتے ہیں اور اس سے مراد وہ کفر ہے جو امان لے کر دارالاسلام میں داخل ہو یا وہ مسلمان جو امان لے کر دارالکفر میں داخل ہو^(۳)۔

= ۳۲۶/۳، الموقنین الحکیمہ رض ۳۹۳، لام ۲۱۳/۳ اور اس کے بعد کے صفحات طبع الازمیہ، مغنى الحجاع ۱۲۳/۳ اور اس کے بعد کے صفحات، المغنى ۸/۳ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۱) موابہب البخلیل ۲۷۸/۶

(۲) فتح القدير ۲۹۳ اور اس کے بعد کے صفحات، الفتاوی الہندیہ ۱/۱۸۱، الحرشی ۳/۵۷ اطیع ول، فتح اعلیٰ الملک لشیخ علیہش ۱/۳۳۳، لشرح الکیر للحدیبیہ ۲/۱۹۰، الموقنین الحکیمہ رض ۱۵۳، مغنى الحجاع ۳۲۰/۳ اور اس کے بعد کے صفحات، لام ۲/۱۱۰ اور اس کے بعد کے صفحات طبع الامیریہ نہایۃ الحجاع ۲/۲۳۵، کشف القیاء ۳/۱۰۳ اور اس کے بعد کے صفحات، المغنى ۸/۵۹، زاد الفعادل ابن قیم ۲/۲۱۶، الحجری الفقہ الحسلی ۲/۱۸۲، الاختیارات الحنفیہ لابن تیمیہ رض ۱۸۸۔

(۳) دروازکام ۳۶۲/۱، حاشیۃ ابن الصود (فتح اللہ الحمیمین) علی ملا مسکن ۳۲۰، الدر الخوارزمی روا الحکار ۲۲۷ طبع بولاق۔

۸-۷ حربِ اہل

دارالاسلام میں مقررہ مدت اقامت ختم ہونے کے ساتھ ہی وہ حرbi
بن جاتا ہے، کیونکہ وہ اصلًا حربی ہے، البتہ اس کے اُن کی جگہ
پہنچا دیا جائے گا، کیونکہ فرمان باری ہے: "إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ
الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْفُصُّوْكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ
أَحَدًا فَاتَّسُّوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى مُلْتَقِهِمْ" (۱) (مگر ہاں وہ
مشرکین اس سے مستثنی ہیں جن سے تم نے عہد لیا پھر انہوں نے
تمہارے ساتھ ذرا کمی نہیں کی اور نہ تمہارے مقابلہ میں کسی کی مدد کی،
سوان کا معابدہ اُن کی مدت (مقررہ) تک پورا کرو (یا بند عہد سے بھی)
حرbi بن جاتا ہے، یعنی کسی خیانت کی وجہ سے مسلمانوں کی طرف
سے معابدہ ختم کر دیا جائے، کیونکہ فرمان باری ہے: (۲)
"وَإِمَّا
تَخَافَنَ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَاقْبِلْهُمْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا
يُحِبُّ الْخَائِنِينَ" (اور اگر آپ کو کسی قوم سے خیانت کا اندر یہ شہ ہوتا
آپ (وہ عہد) ان کی طرف اسی طرح واپس کر دیں، بیشک اللہ خیانت
کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا)، یہ آیت اہل صلح یا اہل امان کے
بارے میں ہے، اہل جزیہ کے بارے میں نہیں ہے، لہذا عقد ذمہ اپنی
طرف سے نہیں توڑا جائے گا، اس لئے کہ وہ ابدی اور وائی ہے اور
معاوضہ کا عقد ہے، لہذا وہ عقد صلح سے زیادہ مضبوط اور پختہ ہے۔

بس اوقات متائماً من خودا پی طرف سے ”امان“ ختم کرنے سے یا اتفاق میں کی نیت سے دارالحرب میں لوٹ جانے کے سبب حرbi بن جانا ہے، اگر تجارت، سیر و تفریح یا کسی ضرورت کے تحت دارالحرب جائے اور پھر وہاں سے دارالاسلام لوٹ آئے تو حرbi نہیں بننے گا۔ بہر کیف جب وہ کفار کی طرف لوٹ جائے گا اگرچہ اپنے ملک نہ جائے تو اس کا امان ختم ہو جائے گا (۳)۔

二〇〇〇年

سورة انفال / ٥٨

(٣) البرائحتار/٥٧، اور (٤٤)/٨

ہنفیر نے عہد شکنی کی تو حضور ﷺ نے ۳ جھی میں ان کا محاصرہ کیا اور ان کو جا! وطن کرو دیا۔^(۱)

”ڈمہ“ کے توزنے کے اسباب کے بارے میں دو نقطہ نظر ہیں (۲) :

اول: حفیہ کے نزدیک عہد ذمہ ٹوٹنے کے لئے ضروری ہے کہ ذمیوں کے پاس قوت و حفاظت ہو جس کی بنیاد پر وہ مسلمانوں سے جگ کریں، پھر دارالحرب چلے جائیں، یا کسی جگہ پر تسلط حاصل کر کے جگ کریں۔

دو: جمہور کے نزدیک عہد ذمہ معاهدہ کے تقاضوں کی خلاف ورزی سے ٹوٹ جاتا ہے، جیسا کہ اصطلاح "اہل ذمہ" کے تحت آرہا ہے۔

حری کاذبی بن جانا:

۷۔ باہمی رضامندی یا دارالاسلام میں ایک سال تک اقامت، یا شادی کر لینے، یا غلبہ و فتح کے ذریعہ حربی ذمی بن جاتا ہے، اس سلسلہ میں کچھ اختلافات و تفصیلات ہیں جو اصطلاح ”اہل ذمہ“ کے تحت آرہی ہیں۔

مسنون کا حریم بن جانا:

۸۔ سماں وہ حرbi ہے جو دارالاسلام میں عارضی طور پر مقیم ہو (۳)،

(۱) ان واقعات کے لئے دیکھنے سرت ایں ہشام ۱۹۴/۲، ۱۹۳، ۲۲۳، ۲۳۰، ۲۷۸، ۲۹۰ کے

(۲) فتح القدير ۳/۳۸۱ اور اس کے بعد کے صفحات، مجمع الامیر ۱/۵۱، المدونہ ۳/۲۱، المشرح الکبیر مع الدسوی ۲/۱۸۸ اور اس کے بعد کے صفحات، الخرشی ۳/۲۹، الفروق ۳/۲۱، الام ۱۰۹/۳ طبع الامیر بی مفتی الحجاج ۲۵۸/۲، احمدب ۲/۲۵۷، المفتی ۸/۵۲۵، مطالب اولی احمد ۴/۲۳، ۴/۲۱/۲، الاحکام السلطانیہ لابی پٹلی ۵/۲۵، اخیر رقیۃ اللطف اگستینی ۲/۱۸۷۔

سے مسلمانوں کو نقصان ہوگا^(۱)۔

اگر وہ کہے کہ میں کلام الہی سننے کے لئے آیا سفیر ہوں، خواہ اس کے پاس خط ہو یا نہ ہو یا کہے کہ میں ایک مسلمان سے امان لے کر آیا ہوں تو اس کی تصدیق کی جائے گی اور اس سے تعریض نہیں کیا جائے گا، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ سچا ہو اور اس طرح کی نیت وار اور بذات خود امان ہے، مستقل امان کی ضرورت نہیں^(۲)، کیونکہ فرمان باری ہے^(۳) کہ ”وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ إِسْتَجَارَ كَفَاجَرَهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلَغَهُ مَا مَأْمَنَهُ“ (اور اگر مشرکین میں سے کوئی آپ سے پناہ کا طالب ہو تو اسے پناہ دیجئے تاکہ وہ کلام الہی سن سکے، پھر اسے اس کی امن کی جگہ پہنچا دیجئے)۔ یہ شافعیہ کا قول ہے۔

خفیہ کہتے ہیں کہ اگر وہ ”امان“ کا دعویٰ کرے تو اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی بلکہ اس سے ثبوت مانگا جائے گا، کیونکہ ثبوت غالباً ممکن ہے، نیز اس لئے کہ بینہ سے ثابت ہونے والی چیز آنکھوں دیکھی چیز کی طرح ہوتی ہے۔

ای کے قریب قریب حنابلہ کا قول ہے کہ اگر حربی دار الاسلام میں بغیر امان کے آئے اور دعویٰ کرے کہ سفیر ہے یا ناجد ہے، اور اس کے ساتھ سامان تجارت ہو تو اس کی بات مانی جائے گی اور اس کی جان محفوظ ہو گی بشرطیکہ عادتاً اس کی تصدیق ہوتی ہو، مثلاً ان کے ناج ہمارے یہاں اس طرح سے آتے ہوں، کیونکہ اس کے دعویٰ کا صحیح ہو ممکن ہے، لہذا اس کے قتل کو نالئے میں یہ شبہ بن جائے گا، نیز اس لئے کہ اس پر بینہ پیش کر مشکل ہے، لہذا اس کا چیچھا نہیں کیا جائے گا، اور

(۱) الحجۃ ۵۲۳/۸، المدح ۲۵۹/۲، المدح ۵۲۳/۸۔

(۲) معنی الحجۃ ۲۲۳/۸۔

سمیل کی رائے یہ ہے کہ یہ مسئلہ برا مازک اور اہم ہے، اس کے دو گئی تصدیقیں ملی ہی احتیاط کی ضرورت ہے۔

(۳) سورہ توبہ ۶۔

اسی طرح مذکورہ بالا دونوں نقطہ ہائے نظر کے لحاظ سے جس چیز سے ذمی کا عہد ٹوٹ جاتا ہے اس سے مستامن کا امان بھی ختم ہو جاتا ہے، اس لئے کہ عقد ذمہ دانگی وابدی امان ہے اور وقتی امان سے پختہ اور مضبوط ہے اور اس لئے بھی کہ مستامن ذمی ہی کی طرح اسلامی احکام پر عمل کا پابند ہوتا ہے۔

جو اپنا امان عہد توڑ کر ختم کر دے، اس کے سامنے عہد سے برأت کا اظہار کر دیا جائے گا، اور اس کو اس کے امن کی جگہ پہنچا دیا جائے گا، یہ جمہور کے نزدیک ہے۔ حنابلہ کے یہاں اس کی حیثیت حربی قیدی کی ہے، اور امام کو قتل کرنے یا ندیمی لے کر یا بغیر ندیمی کے رہا کرنے کا اختیار ہے^(۱)۔

حربی کا مستامن بن جانا:

۹- جمہور کے نزدیک اگر حربی کسی مسلمان بالغ، عاقل سے امان حاصل کر لے تو مستامن بن جاتا ہے، وہرے حضرات کے یہاں اگر کسی ممیز سے امان حاصل کر لے تو بھی مستامن ہو جائے گا^(۲)۔

حربی کا بلا امان دار الاسلام میں داخل ہوتا:

۱۰- امان کے بغیر حربی دار الاسلام میں داخل نہیں ہو سکتا، کیونکہ اندیشہ ہے کہ وہ جاسوس یا چور ہو یا ہتھیار ٹریڈنے کے لئے آیا ہو جس

(۱) المدونہ ۳۲۲، لفروق ۳۲، لشرح الکبیر والدسوی ۱۷۲/۲، تجزوی الحجۃ ۸۸/۸، معنی الحجۃ ۲۲۳/۸، ۳۴۲، ۳۳۸/۳، فتح القدر ۳۰۰/۳، تصحیح لفروع ۳۲۱/۲۲، کشف الغمایع ۳۲۰/۱۰۰۔

(۲) پہلا نقطہ نظر جمہور یعنی امام ابوحنیفہ والیوسف، امام شافعی و امام احمدؑ کی ایک روایت ہے۔

وہر ا نقطہ نظر امام مالک، احمد و محمد بن الحسن کا ہے۔
سمیل کی رائے یہ ہے کہ اس مسلم میں آخری فضل ایمرون مولیٰ مسلم کے ہاتھ میں ہے جس میں وہ مکمل مفہوم کوپیش نظر رکھے۔

اہل حرب ۱۱

والي بات کہے تو ان تمام صورتوں میں اسے اس کے امن کی جگہ پہنچا دیا جائے گا، لیکن اگر اس کی دروغ کوئی کافر یعنی ہو تو اسے اس کی امن کی جگہ واپس نہیں کیا جائے گا۔

اگر حربی دارالاسلام میں بغیر امان کے داخل ہو اور مذکورہ بالا کوئی شکل نہیں تو جمہور کے یہاں اس کی حیثیت قیدی یا جاسوس کی ہے، امام کو اختیار ہو گا کہ حسب مصلحت قتل کر دے، یا غلام بنانے، یا ندیہ لے کر یا بغیر ندیہ کے رہا کر دے، اور امام ابوحنینہ کے قول کے مطابق یہ مسلمانوں کے لئے فیی (مال غنیمت) ہے^(۱)۔

اہل حرب کی جان و مال:

۱۱- جنگ جیسا کہ معروف ہے فریقین کے درمیان عداوت اور مسلح جد و جہد کا نام ہے، جس کی رو سے جان و مال مباح ہو جاتے ہیں، لہذا اس کا تقاضا یہ ہے کہ معاهدہ کی حالت اور عدم معاهدہ کی حالت میں دشمن کے حالات سے بحث کی جائے۔

الف- عدم معاهدہ کی حالت: اس حالت میں حربی (غیر معاهدہ) کی جان و مال مباح ہے، لہذا جنگ جوؤں کو قتل کرنا جائز ہے، اس لئے کہ جنگ کرنے والے کو قتل کیا جا سکتا ہے اور منقولہ وغير منقولہ مال و اسباب مسلمانوں کے لئے غنیمت ہیں۔ اور غلبہ پانے یا فتح کرنے سے دشمن کا ملک مسلمانوں کی ملکیت میں آ جاتا ہے اور ”ولی للأمر“ کو قیدیوں کے متعلق اختیار ہے: قتل کر دے، غلام بنانے، بلا معاوضہ قیدی کو رہا کر دے، نداء (قیدیوں کا تبادلہ، یا معاوضہ پر قیدیوں کی

(۱) اہسوط ۱۰۳، شرح اسرار الکبیر ۱۹۸۶، الفتاوی الجندیہ ۱۸۶۲/۲، رد الحجرا ۲۳۹/۳، شرح الکبیر ۱۸۶۲/۲، شرح الصیرف ۲۸۹/۲، المہرب ۳۵۹/۲، کشف القناع ۳۰۰، المختیہ ۵۲۳/۲۳۷، ۵۲۳/۲۳۸، ۵۲۳/۲۳۹، رد الحجرا ۲۳۸/۳، شرح اسرار الکبیر ۱۹۸۶/۲، مفتی لحج ۱۰۰، المختیہ ۵۲۳/۲۳۷۔

ان سوال کا ماروت و زمانہ ہے، کہنی کی رائے یہ ہے کہ اس وقت ہتر کی رہائی کی جائے گی۔

اس لئے کہ عادت شرط کے درجے میں ہوتی ہے۔

لہذا جب اس کے ساتھ سامان تجارت ہو تو اس کی تصدیق کی جائے گی، اس لئے کہ بغیر مال کے تجارت نہیں ہوتی، اسی طرح اگر وہ سفارت کا دعویٰ کرے اور اس کے پاس کوئی خط ہو جس کو وہ پیش کرے تو اس کی تصدیق کی جائے گی، اور اگر وہ دعویٰ کرے کہ ایک مسلمان نے اس کو امان دیا ہے تو اس میں دو قول ہیں:

اول: تحفظ جان کو غالب کرتے ہوئے اس کی بات مان لی جائے، جیسا کہ سفیر اور تاجر کی بات مانی جاتی ہے۔

دوسری: اس کی بات نہیں مانی جائے گی، کیونکہ اس پر بینہ پیش کرنا ممکن ہے، اور اگر کوئی مسلمان کہے کہ میں نے اس کو امان دیا ہے تو اس کی بات مانی جائے گی، کیونکہ اسے امان دینے کا اختیار ہے، لہذا اس کی بات مانی جائے گی مثلاً قاضی کہے کہ میں نے فلاں کے خلاف فلاں کے حق میں اس حق کا فیصلہ کیا ہے^(۲)۔

مالکیہ^(۲) کہتے ہیں کہ اگر حربی دارالحرب میں پکڑا جائے جب کہ وہ دارالاسلام کی طرف آرہا ہو یا وہ کہے کہ میں تم سے امان کی طلب میں آیا ہوں یا دارالاسلام میں پکڑا جائے اور اس کے ساتھ تجارتی سامان ہوا اور وہ یہ کہتا ہو کہ میں آپ کے ملک میں بغیر امان کے اس خیال سے داخل ہوا کہ آپ لوگ تاجر سے تعرض نہیں کرتے یا وہ دارالاسلام و دارالحرب کے درمیان سرحد پر پکڑا جائے اور یہی اوپر

(۱) اہسوط ۱۰۳، شرح اسرار الکبیر ۱۹۸۶/۲، رد الحجرا ۲۳۸/۳، شرح اسرار الکبیر ۱۹۸۶/۲، مفتی لحج ۱۰۰، المختیہ ۵۲۳/۲۳۷، ۵۲۳/۲۳۸، ۵۲۳/۲۳۹، کشف القناع ۳۰۰، المختیہ ۵۲۳/۲۳۷۔

خفری اور ان کے ساتھ حاملہ سفیر کی تصدیق کے لئے پیش رکھنے ہیں کہ اس کے ساتھ کوئی خط ہو، جو اس کے بادشاہ کے خط کے مشابہ ہو، اگرچہ جعلی ہونے کا احتال ہے، اس لئے کہ سفیر ہوں ہے جیسا کہ جاہیت ہو رہا مکا روان رہا ہے جب کہ سفیر کے ساتھ خط پرے جانے کی شرط نہیں لگاتے، جیسا کہ اوپر ذکر ہے۔

(۲) شرح الکبیر ۱۸۶۲/۲، شرح الصیرف ۲۸۹/۲۔

اہل حرب ۱۲

ہوگا۔ اگر جنگ سے یہ امید نہ ہو تو جنگ ناجائز ہے، کیونکہ اس میں خود کو تباہی میں ڈالنا ہوگا۔

ب۔ معاهدہ کی حالت: معاهدہ خواہ عہد ذمہ ہو، یا صلح، یا امان ہو جرbi کی جان و مال کو محفوظ کروتا ہے، لہذا اگر کسی طرح کا عہد ہے تو اس کی جان و مال محفوظ ہے، ورنہ اصل کا لحاظ کرتے ہوئے اس کی جان و مال مباح ہے۔ یہاں چند امور تأمل غور ہیں:

اول: مسلمان یا ذمی کا کسی حربی کو قتل کرنا:

۱۲۔ جمہور فقہاء^(۱) کے یہاں اگر مسلمان یا ذمی کسی حربی کو (خواہ مسٹا من ہو) قتل کروے تو اس سے تقاض نہیں لیا جائے گا، جیسا کہ اگر وہ غیر مسٹا من حربی کو قتل کر دے، تو ان پر دیت واجب نہیں ہوتی ہے، اس لئے کہ حربی کے خون کے مباح ہونے میں شبہ موجود ہے، اور اس لئے کہ اصل میں وہ مباح الدم ہے، جب کہ تقاض و دیت کے وجوب کی شرط مقتول کا حصہ احمد بن حنبل^(۲) کی جان محفوظ قتل اور دی گئی ہو) ہوا ہے، یعنی اس کی زندگی سے کھلانا حرام ہوگا، بلکہ جو لوگ کفارہ کے لازم ہونے کے تالیں ہیں ان کے زد دیک مباح الدم، مثلاً حربی کو عمدًا قتل کرنے سے کفارہ واجب نہیں ہوتا^(۳)۔

(۱) البدائع ۷/۲۳۵ اور اس کے بعد کے صفحات، ۲۵۲ اور اس کے بعد کے صفحات، الدر الخمار ۵/۲۸ اور اس کے بعد کے صفحات، تکملۃ فتح القدر ۲۸۳ اور اس کے بعد کے صفحات، تکملۃ فتح القدر ۲۵۳/۸ اور اس کے بعد کے صفحات، المشرح الکبیر ۳/۲۷۲، ۲۳۲، ۲۳۰ اور اس کے بعد کے صفحات، القوامین المکتبہ رض ۳۲۵، بدریۃ الجہاد ۲/۲۹۱، دریۃ الجہاد ۲/۲۹۰ اور سو اہب الجلیل ۲۳۲/۶ اور اس کے بعد کے صفحات، معنی الحجاج ۲/۱۵۰ اور اس کے بعد کے صفحات، الجہاد ۲/۲۷۳، الروضۃ للجنوی ۴/۱۳۸، ۱۵۰، ۱۵۱، معنی ۷/۱۵۲، ۱۵۲، ۱۳۸، کشف الفتاوی ۵/۵۸۵، ۵۸۷، ۱۰۷، مطالبہ ولی اُنہی ۶/۲۸۰۔

(۲) یہاں فیرہ ہیں (معنی الحجاج ۲/۱۰۷، الجہاد ۲/۲۱۷)۔

رہائی) کا طریقہ اختیار کرے یا باقدرت و صلاحیت فراہم پر جز یہ عائد کرے^(۱)، اگر وہ جز یہ دینے پر راضی ہو جائیں اور امام ان سے عقد ذمہ طے کر لے، تو وہ ذمی ہو جاتے ہیں، عام مسلمانوں کی طرح ان کو بھی انساف حاصل کرنے کا حق ہوگا اور دیگر مسلمانوں کی طرح ان سے بھی حق وصول کیا جائے گا، حضرت علیؑ نے فرمایا: انہوں نے جز یہ ای لئے دیا ہے تاکہ ان کی جان ہماری جان کی طرح اور ان کا مال ہمارے مال کی طرح ہو جائے^(۲)، ویکھئے اصطلاح "اہل ذمہ"۔

ان احکام کے ثبوت کے لئے جہاد کی مشروعیت ضروری ہے، جیسا کہ الفتاوی الہندیہ^(۳) میں ہے کہ جہاد کے جواز کے لئے دو شرطیں ہیں:

اول: دشمن دین حق کو جس کی اسے دعوت دی گئی ہے قبول کرنے سے انکار کرے اور ہمارا ان کے ساتھ کوئی معاهدہ میلان نہ ہو۔

دوم: امام اسلامیں اپنے یا معتبر لوگوں کے اجتہاد کی بنیاد پر یا امید رکھے کہ اس سے مسلمانوں کی شان و شوکت اور طاقت میں اضافہ

(۱) فتح القدر ۲/۲۸۳ اور اس کے بعد کے صفحات، ۲۸۳ اور اس کے بعد کے صفحات، ۳۰۳، ۳۸۳، ۳۰۶، ۳۸۳، تہذیب الحقائق ۳/۳۸، الدر الخمار ۳/۲۳۹، للحاکم السلطانی للحاکم السلطانی ۳/۲۳۶، القوامین المکتبہ رض ۳۸، لشرح امیر ۲/۲۵۵، لاحکام السلطانی للحاکم السلطانی ۳/۲۳۶ اور رض ۳/۲۳۶ اور اس کے بعد کے صفحات، معنی الحجاج ۲/۲۲۲ اور اس کے بعد کے صفحات، المغیث ۲/۲۸۰ اور اس کے بعد کے صفحات، المغیث ۲/۲۸۱ اور اس کے بعد کے صفحات، لاحکام السلطانی لابی بیتلی رض ۳/۳، سوالات امام احمد رض ۳/۲۳۶ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۲) حضرت علیؑ کے اڑا "إِنَّمَا بَلَّوْا الْجَزِيرَةَ لِكَوْنِ " کو اہلیتی نے نصب احراری^(۳) میں ذکر کر کے "غرب" کہا ہے، اور حضرت علیؑ کا ایک دوسری اڑا ذکر کر کے اس کو امام ٹافی و درقطی سے منسوب کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں "من کاتلت له ذمینا فلمعده کدمدا و دیه کدمدا" (جس کے لئے ہمارا ذمہ ہو اس کا خون (جان) ہمارے خون کی طرح، اور اس کی دیت ہماری دیت کی طرح ہے)۔ اس کی سند میں ابو الحبوب ہیں جو ضعیف ہیں، جیسا کہ اہلیتی نے کہا۔

(۳) الفتاوی الہندیہ ۲/۲۷۳۔

مباح ہے، سود وغیرہ معاملات میں فریقین راضی ہوتے ہیں، لہذا اس میں دھوکہ نہیں، اور سود وغیرہ لیما اتنا ف مال کی طرح ہے اور وہ جائز ہے۔ امام محمد ”السیر الکبیر“ میں لکھتے ہیں: اگر مسلمان دارالحرب میں امان لے کر جائے تو حریبوں کا مال کسی بھی طریقہ سے لے سکتا ہے، بشرطیکہ ان کی رضا شامل ہو، اس لئے کہ وہ مباح مال دھوکہ کے بغیر لے رہا ہے، لہذا اس میں حربی کی رضا ضروری ہوگی۔

ابتدئے امان لے کر جانے والے مسلمان کا ان کے یہاں خیانت کرنا حرام ہے، اس لئے کہ انہوں نے مسلمان یا ذمی کو اس شرط کے ساتھ امان دیا ہے کہ ان کے ساتھ خیانت نہیں کریں گے، کوئی نہیں اس کی صراحت نہ ہو، لیکن مقصود یہی ہوتا ہے، اسی لئے حربی اگر ہمارے یہاں امان لے کر آئے اور ہمارے ساتھ خیانت کرے تو وہ اپنے معاهدہ کو توزنے والا ہوگا۔ جب یہ طے ہے تو مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ دارالحرب میں امان لے کر جائے، اور حریبوں کے ساتھ خیانت کرے، اس لئے کہ یہ دھوکہ ہے، اور غداری کی دین اسلام میں گنجائش نہیں۔ فرمان نبوي ہے: ”الملمون عند شروطهم“^(۱) (مسلمان اپنی شرطوں کے پابند ہیں)، لہذا اگر ان کے ساتھ خیانت کرے یا چوری کرے یا ان سے قرض لے تو مالکان کو واپس کرنا ہوگا، اگر مالکان دارالاسلام میں امان لے کر یا مسلمان ہو کر

(۱) حدیث: ”الملمون عند شروطهم“ کی روایت ترمذی (تحفۃ الاحزبی ۲/۲۵۸۵ طبع المتن) نے کی ہے ترمذی نے کہہ یہ حدیث صحن صحیح ہے ترمذی کی طرف سے اس حدیث کی صحیح میں لفظ ہے کیوں کہ اس کی صد میں کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف ہیں جو نہایت ضعیف ہیں، مسند احمد (۲/۲۶۶) اور حاکم (۲/۲۹) میں حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث، اس حدیث کے لئے ثابت ہے شوکانی حدیث کے مختلف مطرق ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں نکوہ احادیث و مطرق ایک دھرے کے لئے ثابت ہیں اس کا کم سے کم درجہ یہ ہے کہ جس حقن پر اتفاق ہے وہ صحن ہو (میں واو طارہ ۵/۳۷۸ طبع دارالحکیم)۔

دوم: مسلمان یا ذمی کا حربی شخص کے مال کا کچھ حصہ ایسے معاملہ کے ذریعہ حاصل کر لینا جسے اسلام نے حرام قرار دیا ہے:

۱۳۔ اگر مسلمان یا ذمی امان کے ساتھ دارالحرب میں داخل ہوا اور کسی حربی سے مثلاً سودی یا ایسا معاملہ کرے جو اسلامی نقطہ نظر سے فاسد ہو، یا جوئے وغیرہ سے (جو شرعاً حرام ہے) حربی کا مال لے لے تو جمہور کے یہاں ناجائز ہے، حنفی میں سے امام ابو یوسف کی بھی یہی رائے ہے^(۱)۔

ان کی دلیل یہ ہے کہ سود کی حرمت مسلمان اور حربی دونوں کے حق میں ثابت ہے، مسلمان کے تعلق سے تو ظاہر ہے، کیونکہ مسلمان جہاں کہیں ہو شرعی احکام کا پابند ہے، رہا حربی تو وہ بھی محترمات کا مخاطب ہے، فرمان باری ہے^(۲): ”وَأَخْذُهُمُ الرَّبُوَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ“ (اور اس سبب سے بھی کہ وہ سود لیتے تھے، حالانکہ انہیں اس کی ممانعت کر دی گئی تھی) اور سود کو حرام قرار دینے والی وسری آیات مثلاً^(۳): ”وَحَرَمَ الرَّبُوَا“ (اور سود کو حرام کیا)، اسی طرح وہ تمام آیات و احادیث جن سے سود کی حرمت معلوم ہوتی ہے، عام ہیں، ہر جگہ اور ہر زمانہ کا سود ان میں داخل ہے۔

امام ابو حنفیہ اور امام محمد اس کے جواز کے تاکل ہیں، ان کی دلیل یہ ہے کہ مسلمان کے لئے حربی کا مال خیانت اور دھوکہ کے بغیر لیما جائز ہے، اس لئے کہ حربی کا مال عصوم نہیں، لہذا اس کو رایگان کرنا

(۱) اہم سوط ۱۰/۴۵، شرح اسیر الکبیر ۳/۲۹۰۳، الریلی سیر الازعائی لابی یوسف، ص ۹۶، البدائع ۵/۱۹۲، ۲۷، ۳۰، ۳۳، ردا گمار ۳/۵۰۳، لفروق للفرقانی ۳/۲۰۷ طبع الحلبی، لام ۳/۱۹۵، ۲۲۲/۷، ۳۲۲-۲۲۲ طبع الامیر یہ نفایۃ المتنی ۲/۲، مطالب ولی احسانی ۵۸۲/۳، المختن ۸/۵۸۷۔

(۲) سورہ نبایہ ۱۹۱۔

(۳) سورہ بقرہ ۶/۲۷۵۔

نے امان کا عہد نہیں کیا، لہذا اس کے لئے جان و مال ہر ایک سے تعریض مباحث ہے، اگرچہ وہ اس کو اپنی خوشی سے رہا کر دیں۔

ب- عدم عہد یا عدم امان کی حالت میں:

۱۵- حالت جنگ میں بالاتفاق و ثمین کے درختوں کو بتاہ کرنا، ان کے جانوروں کو ذبح کرنا اور ان کے جملہ موال و اسباب کو بر باد کرنا جائز ہے، اگر اس میں مسلمانوں کے لئے کوئی مصلحت ہو مثلاً مشینیں، قلعے، ہتھیار، گھوڑے ضائع کرنا، (جن سے دشمن قوت حاصل کرتے ہوں) یا درخت کو ضائع کرنا جن کو وہ ڈھال بناتے ہوں، یا ان سے جنگی کارروائیوں میں رختہ پڑے، یا راستے کی توسعی یا داخل اندازی کے سد باب کے لئے مسلمان ان کو کائیں کی ضرورت محسوس کریں، یا کھانے کے لئے ان کی ضرورت پڑے یا کفار مسلمانوں کے ساتھ اسی طرح کا سلوک کیا جائے گا تاکہ بازاں میں، اس کے جواز میں اختلاف نہیں ہے۔

البتہ اگر کوئی مصلحت نہ ہو، محض کافروں کو غصہ دلانے، ان کا نقصان کرنے اور ان کی حیزوں کو بر باد کرنے کے لئے ایسا کیا جائے تو اس کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے، حنفی، مالکیہ اور ایک روایت کے مطابق امام احمد کے نزدیک درختوں اور کھیتوں کے بارے میں اجازت ہے، اس لئے کفر مان باری ہے: "مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لِيَسِةٍ أَوْ تَرْكَتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أَصْوَلِهَا فَيَأْذِنَ اللَّهُ وَلِيُخْرِجَ الْفَاسِقِينَ" (۱) (جو بھجوں کے درخت تم نے کائے یا انہیں ان کی جڑوں پر قائم رہنے دیا، سو یہ دونوں اللہ ہی کے حکم کے موافق ہیں اور تاکہ اللہ نافرمانوں کو رسوا کرے)، نیز فرمایا (۲): "وَلَا

آجائیں تو یہیں ان کے حوالے کرے ورنہ ان کے پاس بھیج دے، کیونکہ اس نے حرام طریقے سے لیا ہے، لہذا اس کا لوثانا ضروری ہے، جیسا کہ اگر مسلمان سے لیتا۔ امام شافعی "کتاب لام" (۱) میں فرماتے ہیں: "قرآن و سنت کے موافق مسلمانوں کی سمجھ میں آنے والا اور ان کا متفق علیہ مسلمہ یہ ہے کہ جو چیز دارالاسلام میں حلال ہے، داراللکھر میں بھی حلال ہے، اور جو چیز دارالاسلام میں حرام ہے، داراللکھر میں بھی حرام ہے، لہذا اگر کوئی حرام چیز حاصل کرے تو اللہ تعالیٰ نے اپنے حسب منہاً حد مقرر کر دی ہے، داراللکھر اس میں کوئی تحفیظ نہیں کر سکتا"۔

سوم: اہل حرب کی اماک کو بر باد کرنا:

الف- امن یا معاهدہ کی حالت میں:

۱۶- معاهدہ جان و مال کو حفظ کر دیتا ہے، اور اس کی وجہ سے جنگ سے گریز کرنا واجب ہے، بعض فقہاء حنفیہ (۲) کہتے ہیں کہ اگر مسلمان دارالحرب میں (امان کے ساتھ) تاجر بن کر جائے تو اس کے لئے حلال نہیں کہ کافروں کے مالوں یا جانوں سے کچھ تعریض کرے، کیونکہ اس نے امان لے کر یہ عہد کر لیا کہ کافروں سے تعریض نہیں کرے گا تو اس کے بعد تعریض کرنا غدر ہے، اور غداری کرنا بالاجماع حرام ہے، لیکن اگر مسلمان تاجر کے ساتھ کفار کا بادشاہ غدر کرے کہ اس کے موال چھین لے یا اس کو قید کر دے یا بادشاہ کی دامتگی میں وہرا کافر ایسا کرے اور بادشاہ نہ روکے تو (مسلمان تاجر پر عہد کی پابندی نہیں رہے گی)، کیونکہ کافروں نے خود عہد کو توڑا، بخلاف اس کے اگر کفار کسی مسلمان کو قید کر کے لے گئے تو وہ جو چاہے کرے، کیونکہ اس

(۱) سورہ حشر ۵۔

(۲) سورہ قوبہ ۱۲۰۔

(۱) لام ۳۲۳، ۳۲۲، ۱۷۵، ۱۷۶۔

(۲) البدر ۸۷، ۸۸ اور اس کے بعد کے صفحات۔

اہل حرب ۱۶

فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ^(۱) (اللہ تو تمہیں صرف ان لوگوں سے دوستی کرنے سے منع کرتا ہے جو تم سے دین کے بارے میں لڑے اور تم کو تمہارے گھروں سے نکالا اور تمہارے نکالنے میں مدد کی اور جو کوئی دوستی کرے گا ان سے تو یہی لوگ تو ظالم ہیں)۔

اس سے معلوم ہوا کہ جو ہم سے جنگ کرے اس پر احسان کرنا جائز نہیں، یہی خفیہ والکیہ کا نقطہ نظر ہے۔

و در نقطہ نظر^(۲): شافعیہ کا صحیح قول اور حنبلہ کی رائے یہ ہے کہ کسی مصیت حربی کے لئے وصیت جائز ہے، عام حربیوں کے لئے نہیں، خواہ وہ دار الحرب میں ہو، یا دار الاسلام میں، اس لئے کہ اس کے لئے ہبہ اور صدق و خیرات صحیح ہے، لہذا اس کے لئے وصیت بھی صحیح ہوگی، جیسا کہ ذمی کے لئے جائز ہے۔ حدیث میں ہے کہ "أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَعْطَى عُمُرَ حَلَّةً، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَكْسُوتِيهَا، وَقَدْ قُلْتَ فِي حَلَّةِ عَطَارِدٍ مَا قُلْتَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِنِّي لَمْ أَكُسْكُهَا لِتُلْبِسَهَا، فَكَسَاهَا عُمُرٌ أَخَا لَهُ مُشْرِكٌ بِمَكَّةَ"^(۳) (حضر اکرم علیہ السلام نے حضرت عمرؓ کو ایک جوز اعطای کیا، تو انہوں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! آپ نے یہ جوز اجھے مرحمت فرمایا، حالانکہ آپ نے عطاوی جوڑے کے بارے میں جو فرمایا تھا وہ معلوم ہے، تو حضور علیہ السلام نے فرمایا: یہ جوڑا میں نے تم کو اس لئے نہیں دیا تھا کہ تم خود اس کو پہنزو۔ حضرت عمرؓ نے اسے اپنے ایک مشرک بھائی کو جو مکہ میں تھا پہنزا دیا)۔

(۱) سورہ متحمر ۹۔

(۲) مختصر الحجاج ۳/۳۰، مختصر ۱۰۳/۶ اور اس کے بعد کے صفات، مطالب اولیٰ ائمہ ۳/۳۷۲۔

(۳) حدیث "رَوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَعْطَى عُمُرَ حَلَّةً....." کی روایت بخاری (فتح المبارک ۱۰، ۲۱۳ طبع المتنقی) اور مالک (۲/۷۱، ۱۸۹ طبع طہی) نے کی ہے الفاظ حدیث موطاعی کے ہیں۔

يَنَالُونَ مِنْ عِلْمٍ نَّيْلًا إِلَّا سُبْحَبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ" (اور دشمن سے انہیں جو کچھ حاصل ہوا ان سب پر ان کا مام (ایک ایک) نیک عمل لکھا گیا) لیکن ابن الہمام کہتے ہیں کہ یہ اس صورت میں ہے جب کہ اس کے بغیر ان کے پکڑے جانے کا غالب گمان نہ ہو۔ اگر ظاہر یہ ہو کہ وہ مغلوب ہو جائیں گے اور فتح نہیاں (فریب و ظاہر) ہو تو یہ مکروہ ہے، کیونکہ یہ بلا ضرورت خراب کرنا ہے، حالانکہ بر باد کرنا بضرورت ہی جائز ہے۔

حنبلہ کی ایک روایت ہے اور اوزاعی، لیث و ابو ثور کا کہنا ہے کہ یہ ناجائز ہے، اس لئے کہ یہ محض بر باد کرنا ہے^(۱)۔

ایسا کام جس سے اہل حرب کو فائدہ اور تقویت ملے:

الف - اہل حرب کے لئے وصیت:

۱۶- اہل حرب کے لئے وصیت کے بارے میں و نقطہ نظر ہیں:

پہلا نقطہ نظر: (۲) حربی کے لئے جب تک وہ دار الحرب میں ہے، وصیت ناجائز ہے، اس لئے کہ اس سے اہل حرب کو تقویت ملے گی، یہ مالی عطا یہ دے کر ان کو جنگ کے لئے مدد دینا ہے اور یہاں جائز ہے اور اس لئے بھی کہ فرمان باری ہے: "إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الْمُذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الْلَّهِينَ وَآخَرَ جُوْكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ وَظَاهِرُوا عَلَى إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوْلُوْهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ

(۱) مختصر ۱۵/۳۵۵ طبع الریاض، فتح القدری ۳/۲۸۶ طبع بولاق، الشرح المکبر مع الدسوی ۳/۲۷۷، البدائع والکلیل ۳/۳۵۵، الشرح المغیر ۲/۲۸۱، بدیعت الجہد ۱/۲۰۰، الام ۳/۲۸۷ طبع الانزیب المهدب ۲/۲۵۱، مختصر الحجاج ۳/۲۲۷، ۲۲۹، ۲۳۳، ۲۲۴، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، حکام السلطانیہ للماوریدی، ص ۳۳۳ اور اس کے بعد کے صفات۔

(۲) البدائع ۲/۲۳۱، ۳/۲۳۱، البدائع والکلیل مع سو اہب الجلیل ۲/۲۳۶۔

جائز نہیں، اس لئے کہ وقف میں اصل مال محبوس ہوتا ہے، اور اس لئے بھی کہ وقف کی شرط یہ ہے کہ وہ بذات خود اور تصرف کے وقت بھی عبادت و نیکی ہو، جبکہ حربی پر وقف کرنا گناہ ہے، عبادت نہیں^(۱)۔

ج- اہل حرب پر صدقہ و خیرات:

۱۸- چاروں ائمہ^(۲) کا اتفاق ہے کہ حربی کے لئے صدقہ یا بہبہ جائز ہے، اس لئے کہ سیرت نبوی سے ثابت ہے کہ آپ نے ابوسفیان کو عجود کھجور یہ ہدیہ میں بھیجیں، اس وقت وہ مکہ میں مسلمانوں کے خلاف بمرپیکار تھے اور حضور نے ان سے کھائیں ہدیہ میں مانگیں۔ اسی طرح مکہ میں قحط پر اتو حضور ﷺ نے پانچ سورینا را اہل مکہ کے لئے روانہ کئے تاکہ ان کو وہاں کے فقراء و مساکین میں تقسیم کیا جائے^(۳)۔

فرمان باری^(۴): ”وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُجَّةٍ مُسْكِنًا وَيَتَيَمَّاً وَأَسْيَرًا، إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنْكُمْ جَزاءً وَلَا شُكُورًا“ (اور کھانا کھلاتے رہتے ہیں مسکینوں اور قیمیوں اور غریبوں کو اللہ کی محبت سے، (اور کہتے ہیں) ہم تو تم کو بس اللہ ہی کی خوشنودی کے لئے کھانا کھلاتے ہیں، اور نہ تم سے (اس کا) عوض چاہیں اور نہ شکریہ) کے تحت حضرت حسن کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کے پاس قیدی لا یا جاتا، آپ اسے کسی مسلمان کے حوالے کر دیتے، اور فرماتے کہ اس کے ساتھ حسن سلوک کرو، وہ دو دن تین دن اس کے پاس رہتا اور مسلمان اس کو اپنے اوپر ترجیح دیتا۔ عام علماء کے یہاں دارالاسلام

(۱) الفتاوی الہندیہ ۲/۲۹۷، الدر المختار ۳/۹۵، ماج والکلیل ۲/۲۳، مفہی المکاہج ۲/۳۸۰، المغنى ۵/۵۸۹۔

(۲) الفتاوی الہندیہ ۲/۲۸۷ اور اس کے بعد کے مختارات، لشیح الحسیر ۱/۲۱۳، مفہی المکاہج ۲/۲۹۶، المغنى ۳/۳۰۰، المغنى ۶/۱۰۲۔

(۳) ابو سوط ۱۰/۹۲ مشرح اسرار الکبیر ۱/۲۷۔

(۴) سورہ دہر ۹/۸۔

حضرت امامہ بنت ابو بکرؓ کہتی ہیں کہ ”الشیء امی راغبہ فی عہد قریش، وہی مشرکہ، فسالت النبی ﷺ: اصلہا؟“ قال: نعم^(۱) (میری ماں عبد قریش میں کچھ ملنے کی امید لے کر مجھ سے ملنے آئیں اور وہ مشرک تھیں، میں نے حضور ﷺ سے دریافت کیا کہ کیا ان کے ساتھ صدر حجی کروں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں)۔ امام بخاری نے یہ اضافہ کیا: اہن عینیہ نے کہا کہ اسی سلسلے میں آیت: ”لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ لَمْ يَقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ.....“ مازل ہوئی ہے۔

ان دونوں روایتوں میں اہل حرب کے ساتھ صدر حجی اور ان پر احسان کا ذکر ہے، پھر بہبہ کے جواز پر اجماع منعقد ہو چکا ہے، اور وصیت بھی اسی معنی میں ہے۔

جواز کی ایک دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے^(۲): ”وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بِيْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطْعِهِمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفٌ“ (اور اگر وہ دونوں تجھ پر اس کا زورڈ ایسی کتو میرے ساتھ کسی چیز کو شریک بھہراۓ جس کی تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو تو ان کا کہنا نہ ماننا اور دنیا میں ان کے ساتھ خوبی سے بسر کئے جانا)۔

ب- اہل حرب کے لئے وقف:

۱۷- چاروں مذاہب کے فقهاء کا اتفاق ہے کہ حربیوں پر وقف ناجائز ہے، اگر کیا گیا تواطل ہے، اس لئے کہ ان کے ہواں دراصل مباح ہیں، ان سے زبردستی ان کا مال چھیننا جاسکتا ہے، لہذا جو مال ان کو نیانیا مالا وہ بد رجہ اولی ان سے لیا جاسکتا ہے، جب کہ وقف کو چھیننا

(۱) حدیث: ”الشیء امی راغبہ.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۰/۳۲۳ طبع الحنفیہ) نے کی ہے۔

(۲) سورہ لقمان ۱۵۔

عشر لیا جائے گا، لیکن مختارین کی امد و تھیار، آلات اور ایسی چیزوں سے نہیں کی جائے گی جن سے تھیار بنتے ہوں، اسی طرح شرعاً منوع چیزیں مثلاً شراب، خزری وغیرہ کی تجارت کی اجازت نہیں ہوگی، اس لئے کہ یہ فساد پیدا کرنے والی اور شرعاً منوع چیزیں ہیں، ان پر روک لگانا ضروری ہے، امان لے کر آنے والا حرbi دار الاسلام سے تھیار نہیں خرید سکتا۔^(۱)

ان تمام قیود کو منظر رکھ کر تجارتی آزادی کا مرقرار رہنا جائز ہے، البتہ تنہا مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ دار الاسلام سے برآمد کرنا اور مسلمانوں کے لئے دار الحرب میں تجارت کرنا اگر تمام تاجردوں پر حریبوں کا حکم نافذ ہوتا ہو، منوع ہے، کیونکہ دار الاسلام سے کسی بھی چیز کی برآمدگی سے مسلمانوں کے خلاف حریبوں کو تقویت ملے گی، نیز اس لئے کہ مسلمان کو دار اشک میں اقامت سے روکا گیا ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "أَنَا بُرِيٌّ مِّنْ كُلِّ مُسْلِمٍ يَقِيمُ بَيْنَ أَظْهَرِ الْمُشْرِكِينَ" (میں مشرکین کے درمیان اقامت پذیر ہر مسلمان سے بری ہوں)۔

ای طرح نہ دو وغیرہ برآمد کرنا جائز ہے، مگر یہ کہ دشمن کے ساتھ معابدہ اُن ہو، معابدہ اُن کے بغیر جائز نہیں۔^(۲)

(۱) الحراج لابی یوسفہ ص ۱۹۹، شرح اسیر الکبیر ص ۲۷۷، حادیۃ الطحاوی ص ۲۵۰، فتح القدير ص ۳۲۷، سوراں کے بعد کے صفحات، الفتاوی الہندیہ ص ۲۱۵، مفتی الحکایج ص ۲۷۷، الشرح الکبیر مع المختصر ص ۱۰۸، ص ۲۲۶۔

(۲) حدیث: "أَنَا بُرِيٌّ مِّنْ كُلِّ مُسْلِمٍ يَقِيمُ بَيْنَ أَظْهَرِ الْمُشْرِكِينَ" کی روایت ابو داؤد (۲۳۰/۳)، طبع عزت عبد حماں (۱۵۵/۳)، و ترمذی (۱۰۳/۳)، طبع طبی (۱۵۵/۳)، نے کی ہے جامع لا صول کے نقل عبد القادر اہوازی و موط کتبے ہیں؛ اس کی سند کے رجال اللہ ہیں، البتہ بخاری، ابو حاتم، ابو داؤد، ترمذی و در قطعی نے اس حدیث کے قسم بن الجوازم سے مرسل ہونے کو صحیح قرار دیا ہے اسی منع کی ایک وسری حدیث اس کے لئے ثابت ہے (جامع لا صول ۲۲۶/۳) شائع کردہ مکتبۃ الحلوی۔

(۳) المدونہ ۱۰۲، المقدمات لمحمد بن احمد بن ابراهیم ص ۲۸۵/۲، فتح العلیٰ لما تک ۱۰۲، ص ۳۳۱۔

میں رہنے والے کفار پر احسان کرنا جائز ہے۔ حضرت قادہ سے نقل کیا گیا ہے کہ اس وقت ان کا قیدی مشرک ہوتا تھا۔^(۱)

د- ذمی و حرbi کے مابین وراثت کا جاری ہونا:

۱۹- جمہور فقهاء کی رائے ہے کہ اختلاف دارین کفار کے مابین وراثت کے جاری ہونے میں مانع نہیں ہے، بعض فقهاء کی رائے ہے کہ اختلاف دارین مانع وراثت ہے^(۲)۔ اس سلسلے میں کچھ تفصیل ہے جو اصطلاح: "وارث" کے تحت نج / ۳، میں آچکی ہے۔

۲۰- مسلمان حرbi کا وراثت ہوا و حرbi مسلمان کا وراثت ہو:

۲۰- جمہور فقهاء کے نزدیک مسلمان کافر کا اور کافر مسلمان کا وراثت نہیں ہو سکتا^(۳)۔ اس سلسلے میں اختلاف اور تفصیل ہے جو اصطلاح: "وارث" میں ملے گی۔

و- اہل حرب کے ساتھ تجارت:

۲۱- فقهاء کی عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کامل حرب کے ساتھ تجارت کرنا جائز ہے، (۱) مسلمان یا ذمی دار الحرب میں بغرض تجارت امان لے کر جاسکتا ہے، اور حرbi امان لے کر دار الاسلام میں آ سکتا ہے، دار الاسلام کی سرحد سے گزرتے وقت تجارتی مال سے

(۱) تفسیر الکشاف لابو شیری ص ۲۹۶/۳ طبع اجلی۔

(۲) تنبیہ الحقائق ۲۳۰/۶، الدرالحقار ۲۳۷/۳، شرح الحسیر ۲۹۰/۳، التوانین المکہریہ ۳۹۳ اور اس کے بعد کے صفحات، ابیری علی الحسیر ۳۳۵ اور اس حادیۃ الشرقاوی ۲۸۸/۲، ۱۰۳/۳، مطالب ولی احتی ۳۵۳۔

(۳) شرح اسرار الجیہ ص ۲۱، التوانین المکہریہ ۳۹۳، مفتی الحکایج ۳۲۳ اور اس کے بعد کے صفحات، المختصر ۲۹۳/۶۔

(۴) دیکھنے مثلاً ابو سلطان ۱۰۹، شرح اسیر الکبیر ۳۲۶، ۳۲۳/۳، شرح الحسیر ۲۸۹/۲، مفتی الحکایج ۲۳۷/۳، ۲۳۷/۳، ۲۷۶، ۳۸۹/۸، ۵۲۲۔

جنگی ہے، غیر مسلموں سے جنگ اس سے زیادہ خطرناک ہے، لہذا اس حالت میں ان کو تھیاروں کی فرودنگی بدرجہ اولیٰ منوع ہوگی۔

حسن بصری کہتے ہیں: کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ وہ سن اسلام کو تھیار روانہ کرے، جس سے مسلمانوں کے خلاف اس کو تقویت ملے اور نہ گھوڑے اور نہ ایسی چیزیں جن سے تھیار اور گھوڑوں پر مدد ملتی ہے^(۱)۔

اسی طرح وہ سن کو تھیار فروخت کرنے سے مسلمانوں کے خلاف ان کو تقویت ملے گی، اور اس سے فائدہ اٹھا کر جنگ چھڑنے اور جنگ کو طول دینے کی حوصلہ فراہمی ہوگی، اس کا بھی تقاضا ہے کہ منوع ہو۔

کتابیہ حرбیہ سے مسلمان کا نکاح:

۲۲- تر آن کریم سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان کے لئے کتابیہ عورت سے شادی کرنا جائز ہے، اور اس میں ذمیہ کتابیات داخل ہیں، اسی طرح حربیہ کتابیات بھی داخل ہوں گی، وہنوں میں کوئی فرق نہیں، کیونکہ فرمان باری ہے: ”وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ“^(۲) (اور جو لوگ اہل کتاب ہیں ان کا کھانا تمہارے لئے جائز ہے اور تمہارا کھانا ان کے لئے جائز ہے اور اسی طرح تمہارے لئے جائز ہیں مسلمان پارساں میں اور ان کی پارساں میں جن کو تم سے قبل کتاب مل چکی ہے)، البتہ اس میں اختلاف و تفصیل ہے جس کو اصطلاح ”نکاح“ کی بحث میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے^(۳)۔

(۱) الحراج لابی یوسف ص ۱۹۰۔

(۲) سورہ نمکہہ ۵۔

(۳) حاشیہ ابن حبیب ص ۲۹۷/۲، المشرح الکبیر للدرید ص ۲۶۷/۲، معنی الحجۃ

دار الاسلام سے برآمد کرنے کے جواز کی ایک دلیل یہ ہے کہ جب حضرت شمامہ بن اہل حنفی اسلام لائے اور کفار مکنے کہا تو نے اپنادین ترک کر دیا؟ تو انہوں نے کہا: میں نے دین ترک نہیں کیا بلکہ مسلمان ہوا ہوں، محمد ﷺ کی تصدیق کی اور ان پر ایمان لایا، خدا کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے! تمہارے پاس یمامہ سے ایک وانہ نہیں آئے گا (یمامہ سے مکہ میں غلہ آتا تھا) حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ اجازت دے دیں۔ وہ اپنے ولیوں، اور مکہ کے لئے غلے کی روائی رکوک دی، قریش کو بڑی وقت ہوئی، انہوں نے رحم مفتر ابتداء کا حوالہ دے کر حضور ﷺ سے درخواست کی کہ یمامہ کے پاس لکھ دیں تاکہ ان کو غلہ روانہ کیا جائے تو حضور ﷺ نے اسے منظور فرمایا^(۱)۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ سن کو غلہ وغیرہ روانہ کیا جاسکتا ہے، حتیٰ کہ حالت جنگ میں بھی۔

اسی طرح وہ تمام احادیث جواز کی دلیل ہیں جن کا ذکر حربی کے لئے صدقہ و خیرات اور وصیت کی بحث میں آپ کا ہے، مثلاً ابوسفیان کو سمجھو روں کاہدیہ، حضرت اسماء کا اپنی مشرک ماں کے ساتھ صدر حجی کرنا اور مسلمانوں کا قیدیوں کو کھلانا۔

البتہ تھیار وغیرہ برآمد کرنا منوع ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر بن حسینؑ کی حدیث میں ہے کہ ”آن رسول اللہ ﷺ نہی عن بیع السلاح فی الفتنة“^(۲) (حضرت ﷺ نے فتنے کے وقت تھیار فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے) فتنے سے مراد خانہ

= سو اہب الجلیل ۳/۴۳، ۴/۳۷۹۔

(۱) شمامہ بن اہل حنفی کی حدیث کی روایت بخاری (فتح الباری ۸/۸، طبع المتفقہ)، مسلم (۳/۳۸۷، ۳۸۶) اور یعنی (۶/۳۱۹) نے کی ہے۔

(۲) حدیث عمر بن حسینؑ کے متعلق یہی فرماتے ہیں درست یہ ہے کہ یہ موقوف ہے (نصب الہاری ۳/۳۹۱)۔

مسلمان پر اپنے نادار رشتہ داروں کا نفقہ واجب ہے اگرچہ وہ کافر ہوں یعنی خواہ دین میں اختلاف ہو، البتہ یہ فقط نظر رکھنے والوں میں سے بعض کا خیال ہے کہ نفقہ صرف والد دین اور لڑکے پر واجب ہوگا، چنانچہ ان کے نزدیک لڑکے پر صرف نادار والد دین کا نفقہ واجب ہے، اسی طرح خوش حال باپ پر صرف نادار لڑکے کا نفقہ واجب ہے، خواہ لڑکا کافر اور والد دین مسلمان ہوں یا لڑکا مسلمان اور والد دین کافر ہوں۔

شافعیہ والد کا نفقہ اگرچہ وہ اوپر کی پشت کا ہو اور لڑکے کا نفقہ اگرچہ وہ یچھے کی پشت کا ہو، واجب قرار دیتے ہیں، کوکہ ان کا دین اللگ الگ ہو۔

فریقین کی دلیل یہ ہے کہ نفقہ کا سبب موجود ہے یعنی لڑکے اور والد کے درمیان جزئیت و بعضیت کا پایا جانا جیسا کہ ولادت کی وجہ سے کوہنی روکرنے کا حکم ہے، دیکھئے: اصطلاح "نفقہ"۔

حنفی و حابلہ^(۱) کی رائے یہ ہے کہ اختلاف دین کی وجہ سے نفقہ واجب نہیں، لہذا مسلمان پر اپنے حربی والد دین کا نفقہ واجب نہیں ہوگا، اسی طرح حربی کو اپنے ذمی یا مسلمان باپ کا نفقہ دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ نفقہ کا اتحاق صدر حرمی، احسان اور غم خواری کے طور پر ہوتا ہے اور حربی کسی صدر حرمی کا مستحق نہیں، کیونکہ ان پر احسان کرنے سے منع کیا گیا ہے، فرمان باری ہے: "إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ قَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ وَظَاهِرُوا عَلَى إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلُّهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ

= صفات، لام ۵/۱۰۰ طبع الاذیب، وشقی الحجاج ۳/۲۶۱ و رواں کے بعد کے صفات۔

(۱) الفتاوی الہندیہ ۳/۹۹، ۵/۵۰۰، تہذیب الحقائق ۳/۳۷، البدائع ۳/۳۷، الفتنی ۲/۵۸۳ و رواں کے بعد کے صفات، کشف القناع ۵/۵۵۹، غایہ لہقی ۳/۲۲۲، سوالات امام احمد ۳/۲۷۔

حربیہ بیوی اور رشتہ داروں کا نفقہ:

اول: حربیہ بیوی کا نفقہ:

۲۳-۲۴ اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ (ا) کملی الاطلاق بیوی کا نفقہ واجب ہے، نفقہ اور دوسرا ہے حقوقِ نکاح کی حق دار ہونے میں کتابیہ اور مسلمان عورت مدد ہیں، خواہ سروست بیوی سے نکاح باقی ہو، یا عدت میں ہو، اس لئے کہ وہ دونوں (مسلمہ وغیر مسلمہ) زوجیت کے تعلق، سبب اتحاق اور اس کی شرط میں شریک ہیں، وہ شوہر کے لئے مقید و محبوس ہے، شوہر اس کو اتصف کرنے اور کمانے سے روکنے ہوئے ہے، لہذا اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے، اللہ تعالیٰ نے شوہر پر بیوی کا نفقہ طے کر دیا ہے، فرمان باری ہے: "لِيُنْفِقُ ذُو سَعْةٍ مِّنْ سَعْتِهِ، وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقٌ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا" (۲) (وسعت والے کو خرچ اپنی وسعت کے موافق کرنا چاہئے اور جس کی آمد نہیں ہو اسے چاہئے کہ اسے اللہ نے جتنا دیا ہے اس میں سے خرچ کرے، اللہ کسی پر اس سے زیادہ بار نہیں ڈالنا چاہتا جتنا اسے دیا ہے)، نصوص میں مسلمہ و کتابیہ کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا گیا ہے، دیکھئے: اصطلاح "نفقہ"۔

دوم: حربی رشتہ داروں کا نفقہ:

۲۴- مالکیہ کا مشہور قول اور شافعیہ کا مذهب یہ ہے (۳) کہ خوش حال

(۱) البدائع ۳/۱۶، فتح القدیر ۳/۳۲۱، سواہب الجلیل ۳/۱۸۱ و رواں کے بعد کے صفات، المشرح الحمیر ۳/۲۹، ۴/۳۰، بدیلۃ الجہد ۳/۵۳، التوامین المکتبہ ۳/۲۲۳، ۳/۲۲۴، ۳/۲۲۵ طبع الاذیب ۵/۸۷، مخفی الحجاج ۳/۱۸۸، المغنی ۳/۵۳۲ و رواں کے بعد کے صفات، مطالب بولی انسی ۶/۴۱۷، کشف القناع ۵/۵۳۲ اور اس کے بعد کے صفات۔

(۲) سورہ خلاق ۷/۷۔

(۳) سواہب الجلیل ۳/۲۰۹، المشرح الحمیر ۳/۵۰۷ و رواں کے بعد کے

اہل حل و عقد

تعريف:

۱- اہل الحل والعقد: یہ لفظ شان و شوکت والے ان علماء، روساء اور سردار ان قوم پر بولا جاتا ہے جن سے ولایت کا مقصد حاصل ہوتا ہے^(۱)، مقصد ولایت و حکمرانی قدرت و کنڑوں ہے، اور یہ لفظ "حل الأمور و عقدہا" سے ماخوذ ہے یعنی مسائل کا جوڑ توڑ^(۲)۔

متعلقہ الفاظ:

الف-اہل اختیار:

۲- اہل اختیار وہ لوگ ہیں جن کے ذمہ امام کا انتخاب کرنا ہے، اور یہ ارباب حل و عقد کی جماعت ہوتی ہے، خواہ سب ہوں یا ان میں سے کچھ^(۳)۔

"فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ"^(۱) (الله تو تمہیں صرف ان لوگوں سے دوستی کرنے سے منع کرتا ہے جو تم سے دین کے بارے میں لڑے اور تم کو تمہارے گھروں سے نکالا اور تمہارے نکالنے میں مدد کی اور جو کوئی دوستی کرے گا ان سے تو یہی لوگ ظالم ہیں) اور اس لئے بھی کہ ان میں وراثت جاری نہیں ہوتی، لہذا اتر ابتو اور رشتہ داری کی وجہ سے کسی ایک پر دوسرے کا نفقہ بھی واجب نہیں ہوگا۔

یہ بیوی کے نفقہ سے الگ ہے، اس لئے کہ بیویوں کا نفقہ عوض ہوتا ہے جو ناداری کے باوجود واجب ہوتا ہے، لہذا اختلاف دین اس کے منانی نہیں جیسا کہ مہر اور اجرت، اور اس لئے بھی کہ ولد دین کا نفقہ جیسا کہ ذکر کیا گیا، صدر حجی اور غم خواری کے طور پر ہوتا ہے، لہذا اختلاف دین کے ساتھ واجب نہیں جیسا کہ اس کو زکاۃ دینا اور اس کا وارث ہوا درست نہیں۔

لیکن حنابلہ اور حنفیہ میں سے کاسانی کا کہنا ہے کہ اصول مذروع کے رشتہ میں ذمی و مستامن کے درمیان، اسی طرح دو مستامنوں کے درمیان نفقہ واجب ہے، اس لئے کہ ولادت کے حق میں اختلاف دین نفقہ واجب کرنے سے مانع نہیں ہے۔

(۱) اس موضوع پر فتحاء کا کلام مصلحت مرسلہ کے ضوابط پر مبنی ہے ادا کریماست شرعیہ کی بہترین عمل عمل میں لائی جاسکے، وہ یہ اس بات سے مانع نہیں کہ وہرے طریقے مستبط کے جائیں بشرطیکہ ان سے مصلحت کی بحیل ہو، وہ وہ شرعی اصول کے خلاف نہ ہوں (کمیل)۔

(۲) دیکھنے والہ "اہل"، لسان العرب، الحغرب، الصحاح، ناج العروس، لشتنی من مباحث الاعتدال ص ۵۸ طبع المطبعة التقیریہ، تحریر ابرازی ۹/۲۵، تحریر آہت "و اولی الامر منکم"، اسی الطالب ۳/۱۰۶ طبع المحتبة لاسلامی، حاشیہ قلبی ۳/۲۷۱ طبع البالی الحکیمی۔

(۳) احکام السلطانیہ الماوردی ص ۸ و لابی بعلی ص ۱۰۔



(۱) سورہ مجیدہ ۹۔

ب-اہل شوری:

۳- تاریخی و اتفاقات پر نظر رکھنے والے کو اہل شوری اور ارباب حل و عقد میں فرق ملے گا، اس لئے کہ اہل شوری کا نمایاں وصف "علم" ہے جب کہ ارباب حل و عقد کا نمایاں وصف "شوكت" (رعی و بدیہ) ہے۔

روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کو جب کوئی امام مسلمہ پیش آتا تو حضرت عمرؓ بن الخطاب، حضرت عثمان، حضرت عبد الرحمن بن عوف، حضرت معاذ بن جبل، حضرت ابی بن کعب اور حضرت زید بن ثابت کو بلا تے، یہ کبھی حضرات حضرت ابو بکرؓ کے عهد خلافت میں نتوی و نیت تھے اور حضرت ابو بکرؓ ان سے مشورہ کرتے تھے (۱)، جب کہ حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنے والے ارباب حل و عقد میں حضرت بشیر بن سعد بھی تھے، ان کا شمار مفتیان صحابہ میں نہ تھا، لیکن ان کی قوم (خرزج) میں ان کی بات مانی جاتی تھی، اور کہا جاتا ہے کہ سقینہ کے موقع پر انصار میں سے سب سے پہلے انہوں نے عی حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کی تھی (۲)۔

ارباب حل و عقد کے اوصاف:

۴- چونکہ ارباب حل و عقد کے سر ایک مصیب ذمہ داری ہے یعنی خلیفہ کی تعین و تقرری، اس لئے ان میں درج ذیل اوصاف کا ہوا ضروری ہے:

الف- عدالت جس میں کوئی کوئی کے لئے ضروری شرائط پورے طور پر موجود ہوں یعنی اسلام، عقل، بلوغ، عدم فتن اور مکمل مردوست۔

ب- علم جس کے ذریعہ معلوم ہو سکے کہ معتبر شرائط کے ساتھ

امامت کا مستحق کون ہے؟
ج- رائے اور حکمت جس کے نتیجہ میں امامت کے لئے اس شخص کا انتخاب ہو سکے جو سب سے زیادہ لائق ہو (۱)۔

د- رعی و بدیہ والا ہو کہ لوگ اپنی رائے کو چھوڑ کر اس کا اتباع کرتے ہوں تاکہ مقصود ولایت حاصل ہو سکے (۲)۔

ه- اخلاص اور مسلمانوں کے لئے خیر خواہی (۳)۔

ارباب حل و عقد میں سے اہل انتخاب کی تعین:

۵- اصل یہ ہے کہ ارباب حل و عقد وہ تمام حضرات ہیں جن کے اندر مذکورہ بالا صفات ہوں لیکن عملاً انتخاب کرنے والی اکثر ارباب حل و عقد کی ایک جماعت ہوتی ہے جس کو اہل انتخاب کہا جاتا ہے۔

اہل انتخاب (جو ارباب حل و عقد کی ایک جماعت ہوتی ہے) کی تعین دو میں سے کسی ایک طریقہ سے ہوتی ہے:

الف- خلیفہ ان کی تعین کر دے جیسا کہ حضرت عمرؓ نے ارباب حل و عقد میں سے چھ فراہمی کی تعین کر دی تھی تاکہ ان کی وفات کے بعد اپنے میں سے کسی ایک کو خلیفۃ المسلمين منتخب کریں اور صحابہ کی موجودگی میں بغیر کسی اختلاف کے یہ عمل میں آیا۔

ب- حاضرین کے ذریعہ تعین: اگر خلیفہ ارباب حل و عقد میں سے بعض افراد کی تعین نہ کرے تو ان میں سے جو حضرات آسانی حاضر ہو جائیں ان کے ذریعہ بیعت خلافت ہو جائے گی، اور یہ

(۱) حاشیہ قلوبی ۲۷۳/۲، اسنی الطالب ۲۰۹/۲، راجحہ المسلطانیہ للماوری رضی، ولابی بعلی رضی ۲-۳۔

(۲) لوثیٰ من منهاج الاعتدال رضی ۱۵۔

(۳) صحیح اللہ البالغ للدہلوی رضی ۲۷۸/۲ طبع دارالكتب الحسنه و مکتبۃ الشیخ بخاری۔

(۱) کنز العمال ۵/۲۷۲، لمہربل بشیر ازی ۲/۲۹۷۔

(۲) اسد الغائب: تذکرہ بشیر بن معد

اہل حل و عقد ۲-۷

بیعت کریں گے^(۱)۔

ھ۔ ضرورت پڑنے پر امام کو معزول کرنا۔^(۲) مزید تفصیل ”امامت“ کی بحث میں دیکھی جائے۔

ارباب حل و عقد کی وہ تعداد جن سے امامت ثابت ہوتی ہے:

۷۔ ارباب حل و عقد کی کتنی تعداد سے امامت ثابت ہو جاتی ہے؟ اس سلسلے میں علماء نے اختلاف کیا ہے اور ان کے مختلف مذاہب ہیں: ایک جماعت نے کہا کہ امامت کے ثابت ہونے کے لئے ہر شرک کے اہل حل و عقد کی اکثریت ضروری ہے تاکہ سب کی رضا شامل ہو اور اجتماعی طور پر اس کی امامت مسلم ہو، یہی حنابلہ کا مذہب ہے، امام احمد نے فرمایا: امام جس پر سب کا اتفاق ہو، وہ ہے جس کے بارے میں ہر ایک کہے کہ یہ امام ہے^(۳)۔

ایک دوسری جماعت نے کہا کہ ارباب حل و عقد میں سے کم سے کم پانچ کا ہوا ضروری ہے، سب مل کر اس کی امامت طے کریں یا کوئی ایک بقیہ چاروں کی رضا سے طے کرو۔

خفیہ و شافعیہ کے زدویک ارباب حل و عقد کی ایک جماعت کی تقریبی سے امامت ثابت ہو جاتی ہے، اس کی کوئی مصین تعداد نہیں^(۴)۔ ان تمام اجماعی امور کی تفصیل کی جگہ اصطلاح ”امامت کبریٰ“ ہے۔

حاضری تعین کے قائم مقام ہوگی^(۵)۔

ارباب حل و عقد کی ذمہ داریاں:

۶۔ ان کی بعض ذمہ داریاں حسب ذیل ہیں:

الف۔ خلیفہ کی تقریبی: یہ اجماعی مسئلہ ہے، اس میں اہل سنت والجماعت میں سے کسی کا اختلاف نہیں^(۶)۔

ب۔ امام کے انتقال پر ولی عہد کی امامت کے لئے تجدید بیعت اگر ولی عہد بناتے وقت اس میں امامت کی صحت کی شرائط پوری نہ ہو رہی ہوں۔ ماوردی نے کہا: ولی عہد میں امامت کی شرائط کے پانے جانے کا اختصار اس وقت سے ہو گا جب اسے ولی عہد بنایا گیا، اگر اس وقت بچہ یا ناسخ رہا ہو پھر ولی عہد بنانے والے (امام) کی وفات کے وقت وہ بالغ و عادل بن گیا تو اس کی خلافت صحیح نہیں، یہاں تک کہ اہل انتخاب دوبارہ اس سے بیعت کر لیں^(۷)۔

ج۔ امام کی موت پر غائب ولی عہد کو لانا^(۸)۔

د۔ امام جس نے غائب کو ولی عہد بنایا، اس کے آنے تک نائب امام کی تقریبی۔ ماوردی نے کہا: اگر امام کسی غائب (غیر حاضر) کو ولی عہد بنائے کر مر گیا اور ولی عہد غیر حاضر ہو تو اہل انتخاب اس کو حاضر کریں گے، اگر اس کی غیر حاضری لمبی ہو اور امور کی دیکھ ریکھ میں تاخیر سے مسلمانوں کو نقصان پہنچ رہا ہو تو اہل انتخاب اس کا نائب مقرر کریں گے، اور اس سے خلافت کے بجائے صرف نیابت کی

(۱) اصول الدین لعبد القہر بغدادی ص ۲۰۸ طبع اتحاد ۱۳۳۴ھ، حاشیہ قلبی ۱۷۳۸م۔

(۲) دریکھنہ ساختہ مراجع نیز الموقوف لابن بخشی مع شرحہ للجہر جانی ۱/۳۵۱ طبع مطبخ اسحاقہ مصر ۱۳۲۹ھ، امامیہ شیعہ کا کہنا ہے کہ امام کاظم علیہ کے ذریعہ ہو گا۔

(۳) لا احکام اسلامیہ للماوردي ص ۱۱۔

(۴) حوالہ سابق۔

(۱) اکنی الطالب ۲/۱۱۰، راجح اسلامیہ للماوردي ص ۱۱۔

(۲) راجح اسلامیہ للماوردي ص ۱۱، ولا بی بطلی ص ۱۰۔

(۳) راجح اسلامیہ لا بی بطلی ص ۱۰۔

(۴) الماوردي ص ۱۱-۱۲، ابو بطلی ص ۸، حاشیہ ابن حابیدین ۱/۶۹-۷۰، حاشیہ قلبی

۲/۲۷-۲۸، لشرواہی علی اکھر ۶/۶-۷، اصول الدین للبرجداوی ص ۲۰۸

اہل خبرہ، اہل خطہ، اہل دیوان ۱

اہل خبرۃ

تعریف:

دیکھنے: "خبرۃ"۔

۱- دیوان فارسی لفظ ہے جس کا معنی ہے: مجموعہ کتب و رجسٹر جس میں فوجیوں اور اہل وظائف کے نام درج ہوتے ہیں۔

دیوان: حساب کا رجسٹر ہے، پھر اس کا اطلاق حساب پر اور اس کے بعد حساب کی جگہ پڑھنے لگا^(۱)۔ اشعار و قصائد کے مجموعہ کو بھی دیوان کہا جاتا ہے۔ صاحب "تاج" نے کہا: اس طرح "دیوان" کے پانچ معانی ہیں: لکھنے والے، لکھنے والوں کی جگہ، رجسٹر، کوئی کتاب اور مجموعہ اشعار۔

اہل خطہ

دیکھنے: "اہل محلہ"۔

فقہاء کے یہاں دیوان سے مراد وہ رجسٹر ہے جس میں حکومت کے کارندوں کے نام درج ہوتے ہیں جن کے لئے بہت امال میں تنخواہ یا وظیفہ مقرر ہوتا ہے، اور اس سے مراد وہ جگہ بھی لی جاتی ہے، جہاں یہ رجسٹر اور اس کے لکھنے والے ہوتے ہیں۔

۲- اہل دیوان: وہ لوگ ہیں جن کو اس سے تنخواہ ملتی ہو^(۲)۔



(۱) لسان العرب، تاج المروءین، الحصباح الحمیر مادۃ "دون"۔
لغدار دیوان فارسی ہے فارسی میں یہ شیطان کا نام ہے لکھنے والوں کو دیوان اس لئے کہتے ہیں کہ وہ ان امور کے بڑے ملک، اور ہر چھوٹی بڑی چیز کو علم میں رکھتے ہیں پھر انہی کے نام پر ان کے بھائی کی چکر کو دیون کہا گیا (را حکام اسلطانیہ للماوردي) ص ۱۷۵۔

(۲) ابن حابید بن ۳۰۸/۳ طبع بولاق، الحکی علی الحسانی مع حاشیہ قلوبی و عمرہ ۱۸۹/۳ طبع الحلبی، جوہر الکلیل ۲۵۶/۱، را حکام اسلطانیہ للماوردي ص ۱۹۹ طبع الحلبی۔

اہل دیوان کی اقسام:
 ۳۔ بتایا جا پکا ہے کہ اہل دیوان وہ لوگ ہیں جن کو اس سے تنخواہ ملتی ہے، ان کی چند اقسام ہیں:

الف۔ فوجی: دیوان میں ان کے اندراج کے لئے کچھ شرطیں ہیں جن کا ذکر ماوردی نے کیا ہے اور وہ حسب ذیل ہیں:
 (۱) بالغ ہونا: اس لئے کہ بچہ اولاد اور ماتکنوں میں سے ہے اور اس کا وظیفہ اولاد کے وظیفہ میں جاری ہوگا۔

(۲) آزاد ہونا: غلام اپنے آتا کے بالغ ہوتا ہے، لہذا اس کا وظیفہ اس کے آتا کے وظیفہ میں ہوگا۔ اس شرط میں امام ابوحنینہ کا اختلاف ہے اور یہی حضرت ابو بکر صدیقؓ کی رائے ہے۔

(۳) مسلمان: تا کہ عقیدہ کے ساتھ ملت کا وفاع کرے اور اس کی خیر خواہی اور جدوجہد پر اعتماد کیا جائے۔
 (۴) ایسے اندز اس میں نہ ہوں جو جنگ سے اس کے لئے مانع ہوں۔

(۵) اس میں جنگ کی جرأت اور لڑائی کا علم ہو۔
 (۶) ہر دوسرے کام سے فارغ ہو۔^(۱)

ظاہر ہے کہ یہ شرطیں انتظامی ہیں، جگہ اور زمانہ کے اختلاف کے اعتبار سے، مصلحت کی تجھیں کو پیش نظر رکھ کر ان پر نظر ثانی کی جاسکتی ہے۔

ب۔ اہل مناصب، مثلاً ولی، تقاضی، علماء، مال لانے والے، جمع کرنے والے اور تقسیم کرنے والے وغیرہ اور نماز کے امام و مؤذن۔^(۲)

ج۔ ضرورت مند، کیونکہ حضرت عمرؓ نے فرمایا: اس مال میں کوئی

دیوان کی ذمہ داری: سرکاری حقوق یعنی حکومت کے کام کا ج، مال کا تحفظ اور کارکنان اور فوج کے حقوق کی حفاظت ہے جو حکومت کے کام انجام دیتے ہیں^(۱)۔

سب سے پہلے دیوان کس نے اور کیوں قائم کیا:
 ۲۔ اسلامی حکومت میں سب سے پہلے حضرت عمرؓ نے دیوان قائم کیا، اس کی وجہ یہ ہوئی کہ حضرت ابو ہریرہؓ بھرین سے مال لے کر آئے، حضرت عمرؓ نے ان سے پوچھا: کیا لائے؟ انہوں نے جواب دیا: پانچ لاکھ درہم۔ حضرت عمرؓ کو زیادہ معلوم ہوا تو پوچھا: جانتے ہو کیا کہہ رہے ہو؟ انہوں نے جواب دیا: ہاں، ایک لاکھ پانچ بار، حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ وہ پاکیزہ ہے؟ انہوں نے جواب دیا: مجھے معلوم نہیں۔ حضرت عمرؓ منبر پر جلوہ فرز ہوئے اور حمد و شکر کے بعد فرمایا: لوگو! ہمارے پاس ڈھیر مال آیا ہے، اگر چاہو تو ناپ کر دیں، اور چاہو تو گن کر دیں، یعنی کہ ایک صاحب کھڑے ہوئے اور کہا: امیر المؤمنین! میں نے عجمیوں کو دیکھا کہ وہ رجسٹر رکھتے ہیں، آپ بھی لوگوں کے لئے ایک رجسٹر بنادیں۔

کچھ لوگ اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ایک جماعت روائی کی، اس وقت ان کے پاس ہر مزان بیٹھا ہوا تھا، اس نے حضرت عمرؓ سے کہا: اس جماعت کو آپ نے مال دے دیا، اگر ان میں کوئی پیچھے رہ جائے اور اپنی جگہ پر دری کر دے تو آپ کے نمائندہ کو اس کا علم کیسے ہوگا؟ آپ ان کے لئے ایک دیوان (رجسٹر) بنادیجئے، حضرت عمرؓ نے اس سے رجسٹر کے بارے میں تفصیلات معلوم کیں تو اس نے رجسٹر کی وضاحت کی^(۲)۔

(۱) الأحكام السلطانية للمأموردي ص ۲۰، والأحكام السلطانية للمأموردي ص ۵۷۔

(۲) الأحكام السلطانية للمأموردي ص ۵۷، والأحكام السلطانية للمأموردي ص ۹۷۔

کہ امام ان کی کفالت کرے، تاکہ وہ اپنی اپنی ذمہ داریاں پوری کرتے رہیں، یہ تقاضہ، حکام، تقسیم کرنے والے، مفتیان اور فقہاء ہیں اور ہر وہ شخص جو دین کا کوئی اہم کام سنبھالے ہوئے ہے، جس میں انہاک کی وجہ سے اپنی ضروریات پوری کرنے کے لئے کچھ نہیں کر پاتا۔

(۳) تیری قسم ان لوگوں کی ہے جن کو مال داری اور کفایت کے باوجود بہیت المال سے کچھ دیا جاتا ہے، ان کا انتھاق ضرورت پوری کرنے پر موقف نہیں، یہ بنوہاشم اور بنو عبدالمطلب ہیں جن کو قرآن پاک میں (ذوی القربی) ^(۱) کہا گیا ہے۔

اہل دیوان کے وظائف میں کمی بیشی:

۵- اہل دیوان کے وظائف کے بارے میں صحابہ کرام کا اختلاف ہے:

حضرت ابو بکر اور حضرت علیؓ اہل دیوان کے وظائف میں برادری کے تاکل تھے اور ساقیت کی وجہ سے تفضیل کے تاکل نہیں تھے، یہی امام شافعی اور مالک کی رائے ہے۔

البیتہ حضرت عمرؓ و عثمانؓ کی رائے تھی کہ اسلام میں ساقیت کی بنیاد پر ترجیح دی جائے، پھر حضرت عمرؓ نے مزید یہ کہا کہ اسلام میں ساقیت کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے رشتہ داری کی بنیاد پر ترجیح دی جائے۔

ان دونوں کی رائے کو فقہاء میں سے امام ابوحنیفہ، احمد اور فقہاء عراق نے اختیار کیا ہے ^(۲)۔

جس وقت حضرت ابو بکر نے وظائف میں تمام لوگوں میں برادری

شخص دوسرے سے زیادہ حق دار نہیں ہے سوائے اس کے جس نے اسلام لانے میں سبقت کی ہو، اور جو مستحق ہو، اور جس نے قربانی دی ہو، اور جو حاجت مند ہو ^(۱)۔

مصارف کے بارے میں اصولی ضابطہ:

۶- امام الحرمین نے کہا: امام جن لوگوں کو بہیت المال سے امداد دے گا وہ تین طرح کے ہیں:

(۱) ایک قسم ضرورت مندوں کی ہے، امام ان کی ضروریات پوری کرے گا، یہ لوگ زکاۃ کے اکثر مستحقین ہیں، جن کا ذکر آیت کریمہ "إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْمُفْقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ " ^(۲) میں ہے۔

(۲) دوسری قسم ان لوگوں کی ہے جن کی امام کفالت کرے گا اور وظیفہ کمال دے کر ان کی ضرورت پوری کرے گا اور ان کو آسودہ کروے گا، تاکہ وہ اپنے ذمہ عائد اسلامی ذمہ داری کو یکسوئی سے انجام دیں، یہ لوگ دو طرح کے ہیں:

الف- وظیفہ خوار (نوج): یہ لوگ مسلمانوں کے مددگار، ان کے لئے قوت بازاور جائے پناہ اور ان کی شان و شوکت کا ذریعہ ہیں، لہذا ان پر اتنا خرچ کیا جانا چاہئے جس سے ان کی ضرورت و حاجت پوری ہو سکے۔

ب- جو لوگ ارکان دین کو قائم رکھنے میں لگے ہوئے ہیں اور ان میں انہاک و مشغولیت کے سبب اپنی ضروریات پوری کرنے کے لئے کوئی ذریعہ اختیار نہیں کر سکتے، یونکہ اگر یہ لوگ ان ذمہ داریوں کو انجام نہ دیں تو دین کے ارکان ٹھپ پڑ جائیں، اس لئے ضروری ہے

(۱) غایث امام رضی ۱۸۱ اور اس کے بعد کے صفات، طبع دار الدعوه۔

(۲) لا حکام السلطانیہ للماوردي رضی ۶۷۱، ۷۱، ۷۷، ۷۹، لا حکام السلطانیہ لا بی بعلی رضی ۲۲۲، الخراج لا بی یوسفہ رضی ۳۳ اور اس کے بعد کے صفات۔

(۱) دیکھنے لایا تہ لشرعیہ لاہور تیہری ۱۵۵۔

(۲) سورہ توبہ ۶۰۔

آہل ذمہ

تعريف:

۱- ذمہ کا معنی لفظ میں: امان اور عہد ہے، لہذا اہل ذمہ اہل عہد ہیں، اور ذمی سے مراد معاہدہ ہے^(۱)۔ فقہاء کی اصطلاح میں اہل ذمہ سے مراد ذمی ہیں۔ ذمی ذمہ سے منسوب ہے یعنی جزیہ اور اسلامی احکام کے نفاذ کی پابندی کے بدلے میں ذمی کی جان و مال کی حفاظت کا امام یا اس کے ماتب کی طرف سے عہد و پیمان^(۲)۔

یہ ذمہ، اہل کتاب اور ان لوگوں کو جوان کے حکم میں ہیں، عقد، یا قرآن یا تابع ہونے کی وجہ سے ملتا ہے، اور جزیہ دینے کے مقابلہ میں وہ اپنے کفر پر برقہ ار رہتے ہیں، جیسا کہ اس کی تفصیل آئے گی۔

متعلقة الفاظ:

الف-اہل کتاب:

۲- حنفیہ و حنابلہ نے کہا: اہل کتاب سے مراد یہود و نصاری اور وہ لوگ ہیں جو ان کے دین کو مانتے ہوں، یہود یوں میں سامری و اخْل ہیں، اس لئے کہ وہ توریت کو اپنی دینی و مذہبی کتاب مانتے ہیں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت پر عمل کرتے ہیں اور نصاری میں

(١) المصباح لمحمد، لسان العرب، القاموس مارثا "هم".

(٢) جوهر الأكيل ١٩٥٠، كشاف القطاع ٣٢٦، أحكام أهل التدمير لابن القمر

کی تو حضرت عمرؓ نے ان سے بحث کرتے ہوئے کہا: ”جس نے دونوں بھر تیں کیں اور دونوں قبلوں کی طرف نماز پڑھی کیا آپ اس کو اس شخص کے برادر کو دیں گے جو فتح مکہ کے سال تکوار کے ڈر سے اسلام لایا؟ تو حضرت ابو بکر نے فرمایا: انہوں نے اللہ کے لئے کیا اور ان کا احمد اللہ پر ہے، دنیا تو گذر بسر کی جگہ ہے، اس پر حضرت عمرؓ نے کہا کہ جس نے رسول اللہ ﷺ سے جنگ کی اور جس نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہو کر جنگ کی، میں ان دونوں کو ایک درجہ میں نہیں رکھ سکتا۔“^(۱)

اکل دیوان کے ”عاقله“ ہونے کا رشتہ:

۶۔ اصلاح عائلہ میں رشتہ دار اور قبیلہ آتا ہے جن سے تابع مدد لیتا ہے، ابتداء اسلام میں یہی معمول رہا، لیکن موالي کی کثرت اور قبائل سے اختساب کا اہتمام کمزور پڑنے کے بعد فقہاء نے عائلہ میں دیوان، آہل پیشہ اور آہل باز ار وغیرہ کا جس کی بنیاد پر تعاون ہوتا ہے اعتبار کر لیا ہے۔

بالاتفاق عورتیں، بچے (جن کا دیوان میں حصہ ہوتا ہے) اسی طرح پاگل کے ذمہ پکھو دیت نہیں۔

کیا اہل دیوان کے ذمہ دیتے ہیں؟ فقہاء کا اختلاف ہے:
 حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک دیت اہل دیوان کے ذمہ ہے، جب کہ
 شافعیہ و حنابلہ کے یہاں اہل دیوان کا عاقلہ میں کوئی دخل نہیں (۲)۔
 اس سلسلے میں اختلاف تفصیل اصطلاح ”عاقلہ“ میں ملاحظہ کی جائے۔

(٤) (١) (٢) (٣) (٤) (٥)

اہل ذمہ ۶-۳

دوبار جہاد کا اعلان کیا جائے گا^(۱)۔ اس کی تفصیل اس کی اپنی اصطلاح میں ملے گی۔

غیر مسلم ذمی کیسے بنتا ہے؟

۵- غیر مسلم عقد کر کے یا مصین قرآن سے جن سے معلوم ہو کہ وہ ذمی ہونے سے راضی ہے یا وہ مرے کے تابع ہو کر یا غلبہ و فتح کے ذریعہ ذمی بن جاتا ہے۔

ذیل میں ان حالات کی تفصیل ہے:

اول - عقد ذمہ:

۶- عقد ذمہ اسلام کے دینی احکام کی پابندی اور جزیہ دینے کی شرط کے ساتھ کسی کفر کو کفر پر برقرار رکھنا ہے، اس کا مقصد یہ ہے کہ ذمی جنگ کو ترک کر دے، نیز مسلمانوں کے ساتھ ملنے جانے، اور دین اسلام کی خوبیوں سے واقفیت کے بعد اس کے اسلام قبول کرنے کا احتمال ہو۔ اس طرح عقد ذمہ اسلام کی دعوت دینے کے لئے ہے، نہ کہ اس سے جزیہ لینے کی رغبت اور حرص میں ہے^(۲)۔

یہ عقد لفظاً ایجاد و قبول یا جو اس کے تمام مقام ہو، اس کے ذریعہ طے ہو جاتا ہے، ویگر تمام معاملات کی طرح اس کا بھی لکھنا شرط نہیں، پھر بھی اندر ارج و اثبات، اور انکار کی صورت میں ضرر کے ازالة کے لئے عقد کو لکھنا بہتر ہے^(۳)۔

(۱) فتح القدر ۵/۱۹۵، البدائع ۷/۱۰۰، المشرح الصغير للدرر ۲/۲۶۷، ۲۷۲، المهدب ۲/۱۸۸، المختصر ۸/۳۵۲

(۲) البدائع ۷/۱۱۱، ابن حابیدین ۳/۲۷۵، کشف القناع ۳/۱۱۶، الخوشی ۳/۱۳۳، لفظاب ۳/۲۸۱، معنی الحجاج ۳/۲۳۲

(۳) معنی الحجاج ۳/۲۲۳، المختصر ۸/۵۳۳، راجح طبری ۵/۲۲۸، واسوال زلابی ابو یحیید ۷/۸، المهدب ۲/۲۵۳، الاحکام السلطانیہ للماوردي ۵/۳۵، البدائع ۷/۱۱۰

ہر وہ شخص داخل ہے جو انجلی کو مذہبی کتاب مانے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تعلق کا دعویٰ کرے اور ان کی شریعت پر عمل کرے۔ شافعیہ و مالکیہ نے کہا: اہل کتاب یہود و نصاری ہیں^(۱)۔

اہل ذمہ کبھی اہل کتاب میں سے ہوتے ہیں اور کبھی اہل کتاب کے علاوہ مثلاً مجوہ میں سے بھی ہوتے ہیں، اہل ذمہ اور اہل کتاب میں سے ہر ایک دوسرے سے ایک لحاظ سے زیادہ عام اور دوسرے لحاظ سے زیادہ خاص ہے، لہذا کتابی اگر اہل ذمہ میں سے ہو تو اس میں دونوں وصف اکٹھے ہو جائیں گے۔

ب- اہل امان (متآمن):

۳- فقهاء کے یہاں متآمن سے مراد وہ شخص ہے جو نام یا کسی مسلمان کی طرف سے عارضی و قتی لانے کے دراثاً اسلام میں داخل ہو، اس میں کچھ تفصیل ہے، جو اس کی اپنی اصطلاح میں ملے گی۔ اس اعتبار سے متآمن اور اہل ذمہ میں فرق یہ ہے کہ اہل ذمہ کے لئے امان وائی وابدی ہوتا ہے جب کہ متآمن کے لئے وقتی رہتا ہے^(۲)۔

ج- اہل حرب:

۴- اہل حرب سے مراد اہل کتاب اور مشرکین میں سے وہ کفار ہیں جو اسلامی دعوت کو قبول کرنے سے گریز کریں، ان کے لئے عقد ذمہ یا عقد امان بھی نہ ہو اور دار الحرب میں جہاں اسلامی احکام کا نفاد نہیں ہوتا، قیام کریں، یہ دشمنان اسلام ہیں، ان کے خلاف ہر سال ایک

(۱) ابن حابیدین ۳/۲۶۸، المقرطبی ۳/۳۰، قلیوبی ۳/۲۵۰، المهدب ۲/۲۰۵، المختصر ۸/۳۹۶

(۲) البدائع ۷/۱۰۶، ابن حابیدین ۳/۲۲۸، جوہر الاطبلی ۱/۲۵۸، المشرح الصغير للدرر ۲/۲۸۳، قلیوبی ۳/۲۲۵، المختصر ۸/۳۳۲، المختصر للدرر ۲/۲۲۵

اہل ذمہ ۷-۸

(ان مشرکوں کو قتل کرو جہاں کہیں تم انہیں پاؤ)۔

یہ آیت عام ہے لیکن سورہ توبہ کی آیت جزیرہ ۲۹ کی بنیاد پر اہل کتاب کو اس سے خاص کر لیا گیا ہے اور مجوہ کی تخصیص حضور ﷺ کے اس فرمان سے ہے: ”سُنُوا بِهِمْ سَنَةً أَهْلَ الْكِتَابِ“ (۱) (ان کے ساتھ اہل کتاب کارو یہ اختیار کرو) لہذا ان کے علاوہ کفار کے بارے میں آیت کا عموم باقی رہے گا (۲)۔

حنفی کا قول اور یہی مالکیہ کے یہاں ایک روایت ہے، اسی طرح امام احمد کی بھی ایک روایت ہے کہ بت پرست عربوں کے علاوہ تمام کفار کے ساتھ عقدِ ذمہ کرنا جائز ہے، اس لئے کہ عقدِ ذمہ مسلمانوں سے ملنے چلنے اور اسلام کی خوبیوں سے واقفیت کے ذریعہ اس کے اسلام لانے کی امید کی وجہ سے ہے، مشرکین عرب کے ساتھ عقدِ ذمہ کرنے سے یہ مقصد حاصل نہیں ہوگا، کیونکہ قرآن ان کی زبان میں مازل ہوا اور پیغامِ خداوندی کی ذمہ داری ان کو دی گئی، لہذا اللہ اور رسول ﷺ پر ایمان لانے سے انکار کرنے کے بارے میں ان کے پاس ادنیٰ درجہ کا بھی شبہ نہیں رہا اور انہیں دعوت اسلام دینے

(۱) حدیث: ”سُنُوا بِهِمْ سَنَةً أَهْلَ الْكِتَابِ“ ان الفاظ کے ساتھ اس حدیث کے تام مطراق ضعیف ہیں دیکھئے: نصب المراء بالعربي ۳۸۳۸/۳۸۳۷ کردہ دارالمساون، بیروت ۱۳۵۷ھ، البستان حدیث میں مذکورہ واقعہ کے لئے ایک ثابت بخاری (فتح الباری ۲۵۷/۶، حدیث نمبر ۳۱۵۶) میں ہے: ”اذَا كَاتَبَ عُمَرُ بْنُ الخطَّابَ قَبْلَ مُوْلَهِ بَسَدَةٍ فَلَوْلَا بَيْنَ كُلِّ ذِي مَحْرُومٍ مِنَ الْمَجْوُمِ - وَلَمْ يَكُنْ عُمَرُ أَخْدَمَ الْجُزْرِيَّةَ مِنَ الْمَجْوُمِ حَتَّى شَهَدَ عَبْدَ الرَّحْمَنَ بْنَ عَوْفٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَخْلَمَهُ مِنْ مَجْوُمٍ هُجُورٍ“ (حضرت عمر بن الخطاب کی حیری ان کی وفات سے ایک سال قبل ہمارے پاس آئی کہ مردی کو حرم بھوی کے درمیان تحریق کرو، حضرت عمر نے بھویوں سے جزیئیں لیا تھیں یہاں تک کہ حضرت عبد الرحمن بن عوف نے کوئی دی کہ رسول اللہ ﷺ نے بھویوں سے جزیئیں لیا ہے)۔

(۲) اقلیوی ۳۲۹، اغنى ۳۹۶/۵، رام ۲۳۰، حکام القرآن لابن العربي ۸۸۹/۲

عقدِ ذمہ کون کرے؟

۷۔ جمہور فقهاء (مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کے یہاں غیر مسلم کے ساتھ عقدِ ذمہ امام یا اس کا نائب کرے گا، ان کے علاوہ کسی دوسرے کی طرف سے عقدِ ذمہ درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کا تعلق امام کی مگر انی اور اس کی نظر میں مصلحت سے ہے، نیز اس لئے کہ عقدِ ذمہ ایک ابدی عقد ہے، اس لئے امام کی اجازت کے بغیر اس کو طے کرنا جائز نہیں (۱)۔

حنفی کے نزدیک کسی بھی مسلمان کے لئے عقدِ ذمہ کرنا جائز ہے، اس لئے کہ عقدِ ذمہ اسلام کا بدل ہے، اس لئے وہ دعوت اسلام کے درجے میں ہے اور اس لئے بھی کہ وہ جزیرہ کے مقابلہ میں ہے، لہذا اس میں مصلحت ہوگی، اور اس لئے بھی کہ ان کے مطالبہ کے وقت وہ فرض ہے، اور اس کے طے ہونے میں امام اور تمام مسلمانوں سے فرض ساقط کرنا ہے، لہذا جائز ہے کہ ہر مسلمان کرے (۲)۔

عقدِ ذمہ کس کے لئے درست ہے؟

۸۔ اس پر فقهاء کا اتفاق ہے کہ عقدِ ذمہ اہل کتاب اور مجوہ کے لئے جائز ہے، اسی طرح بالاتفاق مرتد کے لئے ناجائز ہے، اس کے علاوہ صورتوں میں اختلاف ہے۔

شافعیہ اور حنابلہ کے یہاں مشہور قول یہ ہے کہ اہل کتاب اور مجوہ کے علاوہ کسی کے لئے عقدِ ذمہ ناجائز ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدُوكُمُوهُمْ“ (۳)

(۱) الحشی ۳۲۹، تلیوی ۳۲۸، مختصر الحجاع ۲۳۳/۲، اغنى لابن قدامة ۵۰۵/۸، کشف القلوع ۱۳۳،

(۲) فتح التدیر والحنایہ علی الہدایہ ۵/۲۱۳، ۲۱۴۔

(۳) سورہ توبہ ۵

کے لئے تواریخیں ہے، اس نے رسول اللہ ﷺ نے ان سے جزیہ قبول نہیں کیا^(۱)۔

(۲) اسلام کی مدت اور اس پر تقدیمہ کریں۔

(۳) کسی مسلمان عورت سے زنا یا نکاح کے نام پر اس پر دست درازی نہ کریں۔

(۴) کسی مسلمان کو دین سے برگشته نہ کریں، اس کے مال سے تعرض نہ کریں۔

(۵) اہل حرب کا تعاون نہ کریں، اور حربیوں کے جاسوس کو پناہ نہ دیں۔

ماوری نے کہا: یہ حقوق لازمی ہیں، ان کی شرط نہ لگائی جائے تب بھی ان پر لازم ہیں، ان کی شرط مخصوص اس لئے لگائی جاتی ہے کہ ان کو مطلع کر دیا جائے اور ان کے ساتھ کئے گئے عہد کی زناکت و اہمیت پر زور دیا جائے اور شرط لگانے کے بعد اگر اس کی خلاف ورزی کریں تو تنقض عہد شمار کیا جائے گا^(۱)۔

ای طرح کی چیزیں حنابلہ میں سے ابو یعلی نے ذکر کی ہیں^(۲)، وہرے حضرات نے اس نے اس کو نظر انداز کیا ہے کہ یہ چیزیں اسلامی احکام کی پابندی کی شرط میں داخل ہیں^(۳)۔

۱۱- اس کے علاوہ بعض حضرات نے کچھ میڈ شرطیں بتائی ہیں، مثلاً مسلمانوں کی ضیافت کریں گے اور دارالاسلام میں کسی منکر (غلط چیز) کا اظہار نہیں کریں گے وغیرہ۔ اس طرح کی شرطیں لگانا واجب ہے یا مستحب اس سلسلے میں اختلاف ہے، فی الجملہ یہ کہ عقد کے وقت امام

(۱) را حکام السلطانیہ للماوری ص ۵۵، اور دیکھئے و مفہی المکانع ص ۲۲۳، ۲۲۴۔

(۲) را حکام السلطانیہ لا بی بیتلی ص ۱۳۲۔

(۳) کمیل کی رائے ہے کہ وہرے نفعاً ماءہب نے اگرچہ ان شرائط کی صراحت فرمیں کی، لیکن وہ تائیں ہیں کہ اُن ذمہ کے لئے ان شرائط کی پابندی ضروری ہے خلاف ورزی کی صورت میں ان کا عہد و پیمانہ ثبوت چاہے گا۔

مالکیہ کا مشہور قول ہے کہ عقد ذمہ ہر طرح کے کفار کے ساتھ جائز ہے، کتابی، غیر کتابی، عربی بہت پرست اور غیر عربی بہت پرست کے درمیان کوئی فرق نہیں^(۱)۔

عقد ذمہ کی شرائط:

۹- جہاں فقہاء کے یہاں عقد ذمہ کی شرطیہ ہے کہ ابدی ہو، اس نے کہ عقد ذمہ تحفظ کا فائدہ دینے میں عقد اسلام کا گویا بدل ہے اور عقد اسلام کا ابدی ہوا ضروری ہے، اسی طرح عقد ذمہ بھی ہوگا، شافعیہ کا ایک قول یہ ہے کہ وقتوں طور پر بھی عقد ذمہ درست ہے۔

اسی طرح اس عقد کے لئے شرط ہے کہ وہ عبادات کے علاوہ اسلامی احکام کو قبول کریں اور ان کی پابندی کریں مثلاً معاملات میں حقوق العباد اور بلاک شدہ چیز کا تاثرانہ و دینا، اسی طرح جن چیزوں کو وہ حرام سمجھتے ہیں مثلاً زنا اور چوری اسی طرح مردوں کے حق میں شرط ہے کہ سالانہ جزیہ دینا قبول کریں^(۲)۔

۱۰- بعض فقہاء کچھ اور شرطیں ذکر کرتے ہیں، جو وہردوں کے یہاں نہیں ملتیں، شافعیہ میں سے ماوری نے کہا: ان پر چھ چیزیں شرط ہیں:

(۱) کتاب اللہ کا ذکر عیوب کے ساتھ نہ کریں، اس کو حرف نہ کہیں۔

(۲) البدائع ۷/۱۱، جوہر الکلیل ۱/۳۶۶، الحطاب ۳/۸۰، لغت ۸/۵۰۰۔

(۳) الحطاب ۳/۸۰، ۳/۸۱، ۳/۸۲، جوہر الکلیل ۱/۳۶۷، ۳۶۸۔

کمیل اس رائے کو نارجیح اختہار سے قوی اور وجہ سمجھتی ہے اس لئے کہ انکریں عرب بیگ کے آنماز سے قبل ہمیشہ دخن کے سامنے "علام" یا "جزیہ" پیش کرتے تھے، دخن کوئی بھی ہو۔

(۴) البدائع ۷/۱۱، مفہی المکانع ۳/۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، لغت لابن قدامہ ۸/۵۰۵، کشف القناع ۳/۱۷۱، ۱۷۲۔

نہیں کریں گے، ان کے پروں میں سورجیں رکھیں گے، اور نہ شراب فروشی کریں گے، شرک کا اظہار نہیں کریں گے، اپنا دین قبول کرنے کے لئے کسی کو آمادہ نہیں کریں گے، اور نہ اس کی دعوت دیں گے، مسلمانوں کے حصہ میں آنے والے غلاموں میں سے کسی کو نہیں لیں گے، اگر ہمارا کوئی رشتہ دار اسلام قبول کرنا چاہے تو اس کو نہیں روکیں گے، جہاں رہیں اپنے لباس کے پابند رہیں گے، ٹوپی، ٹماہدہ اور جوتے پہننے، مانگ نکالنے اور سواریوں میں مسلمانوں سے مشابہت اختیار نہیں کریں گے، ان کی بات نہیں بولیں گے، ان کی کنیت نہیں رکھیں گے، سر کے الگ حصہ کے بالوں کو کتریں گے، پیشانی پر مانگ نہیں نکالیں گے، اپنی کمر میں ازار باندھیں گے، اپنی انگوٹھیوں پر عربی میں نقش نہیں کرائیں گے، زین پر سوار نہیں ہوں گے، کوئی ہتھیار نہیں بنائیں گے اور نہ لے کر چلیں گے، ساتھ میں تواریخیں رکھیں گے، مسلمانوں کی مجلسوں میں ان کی تقدیم کریں گے، ان کو راستہ بتائیں گے، اگر وہ مجلسوں میں بیٹھنا چاہیں تو ان کے لئے جگہ خالی کر دیں گے، ان کے گھروں میں جھانک کر نہیں دیکھیں گے، اپنی اولاد کو آنہ نہیں پڑھائیں گے، ہم میں سے کوئی بھی کسی مسلمان کے ساتھ تجارت میں شریک نہ ہوگا، لا یہ کہ تجارت مسلمان کے ہاتھ میں ہو، ہرگز رنے والے مسلمان مسافر کی تین دن ضیافت کریں گے، اور اوسط درجہ کا کھانا جو ہمیں میر ہو نہیں کھائیں گے، ہم اپنے، اپنی اولاد، اپنی بیویوں اور گھروں کے ضمانت دار ہیں، اگر ہم نے اپنی شرط تو ہمارے لئے کوئی ذمہ و عہد نہیں، دشمن اور منافقین کی جو چیزیں مباح ہوتی ہیں ہماری بھی وہ تمام چیزیں آپ کے لئے مباح ہو جائیں گی، حضرت عبدالرحمن بن عنم نے اسے حضرت عمرؓ کے پاس لکھ بھیجا،

اس طرح کی شرطیں لگائے جو حضرت عمرؓ نے لگائی تھیں۔ اس سلسلے میں حضرت عمرؓ سے کئی روایتیں ہیں، ایک روایت ”خلال“ نے اپنی سند سے اسماعیل بن عیاش کے حوالہ سے ذکر کی ہے، انہوں نے کہا: ہم سے بہت سے اہل علم نے بیان کیا کہ اہل جزیرہ نے عبد الرحمن بن عنم کے پاس لکھا کہ جب ہم اپنے ملک سے آئے تو آپ سے اپنے لئے اور مذہب والوں کے لئے امان کی درخواست کی اور ہم آپ کے لئے اپنے اوپر یہ شرط مانتے ہیں کہ اپنے شہر میں کوئی نیا کلیسا نہیں بنائیں گے، نہ اس کے آس پاس کوئی دیر (رہبوں اور نبوں کے رہنے کی جگہ) نہ قلایہ^(۱)، نہ گرجا بنائیں گے اور نہ ویران کلیساوں اور مسلمانوں کے محلوں کے کلیساوں کو ازسرنو بنائیں گے، مسلمانوں کو اپنے کلیساوں میں دن یا رات کسی وقت نہ ہٹھرنے سے نہیں روکیں گے، ان کے دروازے کو گزرنے والوں اور مسافروں کے لئے وسیع رکھیں گے، ان میں یا اپنے گھروں میں کسی جا سوں کو پناہ نہیں دیں گے، مسلمانوں کے ساتھ خیانت کرنے والے کی پرود پوشی نہیں کریں گے۔ تو صرف اپنے کلیساوں کے اندر بلکی آواز سے بجا نہیں گے، ان پر صلیب نہیں لٹکائیں گے، مسلمانوں کی موجودگی میں اپنے کلیساوں میں بلند آواز سے دعا یا قرأت نہیں کریں گے، اپنی صلیب یا اپنی کتاب مسلمانوں کے بازار میں نکالیں گے، ”باعوث“ یا ”شعائیں“^(۲)، باہر نہیں منائیں گے، اپنے مردوں (کے جنازوں) کے ساتھ آواز بلند نہیں کریں گے، ان کے ساتھ مسلمانوں کے بازاروں میں آگ ظاہر

(۱) قلایہ سے مراد وہ کوٹھری ہے جو تھا راہب کے لئے ہاتھی جاتی ہے، ہور منارہ کی طرح بلند ہوتی ہے یہ ٹھوٹ گاہ ہے اجتماع گاہ نہیں (أحكام أهل الذمة لابن القاسم، رقم ۶۸/۲)۔

(۲) باعوث: عیسائیوں کی اصطلاح میں استغفار کی نماز ہے، دیکھئے: القاموس، شعائیں: عیسائیوں کا تہوار ہے دیکھئے: احکام أهل الذمة لابن القاسم، رقم ۷۲۱۔

مقررہ مدت سے زیادہ رہ جائے گا تو ذمی ہو جائے گا، اب اگر وہ اس دن سے جس دن امام نے اس سے کہا تھا، ایک سال اتمامت کر لے تو اس سے جزیہ لیا جائے گا^(۱)۔ اور اگر کوئی مدت مقرر نہیں کی تھی تو اکثر خفیہ نے کہا: ایک سال اتمامت کرنے سے ذمی بن جائے گا، اور بعض نے کہا: اگر متأمن اتمامت کر لے، اور اتمامت لمبی ہو جائے تو اس کو نکلنے کا حکم دیا جائے گا، پھر اگر اس کے بعد ایک سال اتمامت کر لے تو اس پر جزیہ عائد کر دیا جائے گا، اس اعتبار سے ایک سال کا لحاظ اس تاریخ سے ہو گا، جس میں امام نے اس کو نکلنے کا نوٹس دیا، لہذا اگر اسے امام کی طرف سے نکلنے کا نوٹس نہ دیا جائے اور وہ کئی سال تک اتمامت کر لے تو اس کو دار الحرب لوٹنے کا اختیار ہے، ذمی نہیں ہو گا^(۲)۔

متأمن کی مدت اتمامت کی تعین اور اس کے ذمی بن جانے کے بارے میں ہمیں مالکیہ کی کوئی صراحة نہیں ملی۔

ب- حر بیهی عورت کا مسلمان یا ذمی سے شادی کرنا:

۱۳- خفیہ نے صراحة کی ہے کہ اماں لے کر آنے والی حر بیهی عورت اگر کسی مسلمان یا ذمی سے شادی کر لے تو اس نے یہاں ٹلن بنا لیا اور وہ ذمی ہو گی، اس لئے کہ رہائش کے بارے میں عورت شوہر کے تابع ہوتی ہے، دیکھئے! وہ اس کی اجازت کے بغیر نہیں نکل سکتی، لہذا اس کا خود کو اس شخص کے تابع کر دینا جو دارالاسلام میں ہے، ہمیشہ کے لئے دارالاسلام کو ٹلن بنانے سے رضامندی ہے۔ دلالت کے طور پر اس کی رضامندی صراحتاً رضامندی کی طرح ہے، لہذا وہ ذمی ہو گئی، بخلاف متأمن کے اگر وہ کسی ذمی سے شادی کر لے، اس لئے کہ

(۱) البدائع ۷۰۰۔

(۲) فتح القدير علی الہدایہ ۵/۲۷، ۲۷۲/۵، المحرر الابن یوسف ص ۱۸۹۔

حضرت عمر نے ان کو جواب لکھا کہ ان کی درخواست منظور کرو^(۱)۔ بلاشبہ ان میں سے بعض شرطیں واجب ہیں، جن کی خلاف ورزی عقد ذمہ کو توڑ دیتی ہے جیسا کہ آئے گا۔

دوم قرآن کے ذریعہ "ذمہ" حاصل ہونا:
اس کی چند قسمیں ہیں:

الف- دارالاسلام میں اتمامت اختیار کرنا:

۱۲- اصل یہ ہے کہ غیر مسلم جس کے ساتھ عقد ذمہ نہ ہو اس کو دارالاسلام میں مستقل اتمامت نہیں کرنے دیا جائے گا، صرف حقیقی امان کے ذریعہ کچھ دنوں اتمامت کی اجازت ہو گی، اور اس امان والے کو متأمن کہتے ہیں، جمہور فقہاء (خفیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کے نزدیک متأمن کی دارالاسلام میں اتمامت کی مدت پورے ایک سال نہیں ہو گی، اگر وہ ایک سال یا اس سے زیادہ اتمامت کر لے تو اس پر جزیہ عائد کر دیا جائے گا اور اس کے بعد وہ ذمی ہو جائے گا۔

لہذا غیر مسلموں کی لمبی اتمامت اس بات کا قریبہ ہے کہ وہ وائی اتمامت اور اہل ذمہ کی شرائط قبول کرنے سے راضی ہیں^(۲)۔

اس کے علاوہ فقہاء خفیہ نے اس موضوع پر تفصیلات ذکر کی ہیں، نہیں نے کہا: اصل یہ ہے کہ جب حر بیهی دارالاسلام میں اماں کے ساتھ داخل ہو تو مناسب ہے کہ امام خود پیش قدی کر کے جتنی مدت اس کے لئے مناسب سمجھے مقرر کر دے، اور اس سے کہہ دے کہ اگر اس مدت سے زیادہ رہو گے تو تم کو ذمی بنا دوں گا، لہذا جب وہ اس

(۱) البزار علی الہدایہ ۵/۸۳۷، المغنی الابن قادر ۵۲۳/۸، ۵۲۵، الاحکام السلطانیہ للماوردي ص ۱۳۵، ولابی بعلی رضی ص ۱۳۳۔

(۲) البدائع ۷۰۰، الاحکام السلطانیہ للماوردي ۱۳۶، الاحکام السلطانیہ الابن بعلی رضی ص ۱۳۵۔

بغیر جس سے اس کی رضا مندی ظاہر ہو، اس کو ذمی ہنا درست
نہیں (۱)۔

اس کے علاوہ ہم کو اس مسئلہ میں دوسرے فقہاء کی رائے نہیں ملی۔

سوم-تابع ہونے کی وجہ سے ذمی بن جانا:
۱۵- کچھ حالات میں غیر مسلم دوسرے کے تابع ہونے کی وجہ سے
ذمی بن جاتا ہے، اس لئے کہ ان دونوں کے درمیان ایسا تعلق ہوتا
ہے جو عقد ذمہ میں تابع ہونے کا سبب ہوتا ہے۔ اس میں سے چند
حسب ذیل ہیں:

شوہر اتفاق میں اپنی بیوی کے تابع نہیں ہوتا، لہذا ذمہ سے اس کی
شادی اس بات کی دلیل نہیں کہ وہ دارالاسلام میں رہنے پر رضا مند
ہے، اس لئے وہ ذمی نہیں ہوگا (۲)۔

البته حنابلہ بظاہر اس مسئلہ میں حنفیہ کے خلاف ہیں، صاحب
”المغنى“ نے کہا: اگر حریم ہمارے یہاں اماں کے ساتھ ہے اور
دارالاسلام میں کسی ذمی سے شادی کر لے، پھر لوٹنا چاہیے تو اس کو نہیں
روکا جائے گا، جب شوہر رضا مند ہو، یا اس کو علاحدہ کر دے اور
امام ابوحنیفہ نے کہا: اس کو روکا جائے گا (۳)۔

مالكیہ اور شافعیہ کی کتابوں میں یہ حکم ہمیں نہیں ملا۔

الف-تابع اولاً و اور بیوی:

۱۶- جمہور فقہاء (حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ) نے صراحت کی ہے کہ اگر
تابع اولاد کی ماں یا باپ ذمی ہوں تو یہ بھی ذمی ہو جاتے ہیں (۴)،
اس لئے کہ عقد ذمہ میں معاملات سے متعلق اسلامی احکام کی پابندی کو
قبول کرنا ہوتا ہے اور بچہ اس طرح کی چیزوں میں والدین میں سے
بہتر کے تابع ہوتا ہے، جیسا کہ اس کی وجہ حنفیہ نے بتائی ہے اور مالکیہ
کے کلام سے بھی یہی سمجھہ میں آتا ہے، چنانچہ انہوں نے کہا: عقد ذمہ
کافر، آزاد، بالغ مرد کے ساتھ ہی کیا جائے گا، عورت، غلام اور بچہ
تابع ہیں (۵)۔

جب اہل ذمہ کے بچے بالغ ہو جائیں تو ان سے جزیہ لیا جائے گا،
کسی نئے عقد کی ضرورت نہیں، یہی حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ کا مذہب اور
شافعیہ کے یہاں ایک قول ہے، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ یا خلفاء

ج- خراجی زمینوں کی خریداری:

۱۷- حنفیہ نے طے کیا ہے کہ مسلمان اگر دارالاسلام میں خراجی
زمین خریدے اور اس میں کاشت کرے تو اس پر زمین کا خراج
(لگان) عائد کر دیا جائے گا، اور وہ ذمی بن جائے گا، اس لئے کہ
وظیفہ خراج دارالاسلام میں اتفاق میں کاشت کے ساتھ خاص ہے، جب اس
نے اس کو قبول کر لیا، تو وہ اہل دارالاسلام میں شامل ہونے پر راضی
ہے، لہذا وہ ذمی ہو جائے گا، اور اگر خراج وصول کے جانے سے قبل
اس کفر و خت کر دے تو ذمی نہیں ہوگا، اس لئے کہ ”ذمہ“ کے قبول
کرنے کی دلیل خراج کا واجب ہونا ہے، نہ کہ محض خرید لینا، اس لئے
جب تک اس پر خراج نہ لگایا جائے وہ ذمی نہیں ہوگا۔

بعض نے کہا: ذمی اس شرط کے ساتھ ہی ہوگا کہ اس کو خبر دار
کر دیا جائے کہ اگر وہ زمین فر وخت کر کے اپنے ملک نہیں لوٹے گا
تو ذمی بنادیا جائے گا، اس لئے کہ اس کی رضا مندی یا معتبر قرینہ کے

(۱) المسوط للمرتضی ۱۰، البائع ۷، الہدایہ ۳۶، الریاضی ۲۶۹/۲

(۲) امیر الکبیر ۵/۱۸۷۰، امہدیہ للشیرازی ۲۵۱/۲، ۲۵۳، امغی لامن
قدامہ ۵۰۸/۸۔

(۳) القوامین الفہریہ لابن جزی ۱۰۲۔

(۴) امغی ۸/۳۰۲۔

فتح کیا اور صلح کے طور پر کفار کے قبضہ میں اس کو برقرار رکھایا اپنی ملکیت میں لینے کے بعد کفار کے قبضہ میں جزیہ لے کر برقرار رکھا اور اس میں مسلمان ہو (اگرچہ ایک عی ہو) تو تقطیع کے مسلمان ہونے کا حکم لگایا جائے گا، اس لئے کہ اسلام کو غلبہ دیتے ہوئے اسی مسلمان کا ہونے کا احتمال ہے اور اگر مسلمانوں کے مفتوحہ علاقے میں کوئی مسلمان نہ ہو تو تقطیع کافر ہے (۱)۔

چہارم- غلبہ اور فتح کی وجہ سے ذمہ:

۱۸- اس طرح کا ذمہ اس وقت پایا جاتا ہے جب مسلمان غیر اسلامی ملک فتح کریں اور امام مناسب سمجھے کہ اس ملک کے باشندوں کو ”ذمہ“ کے ساتھ آزاد چھوڑ دے، اور ان پر جزیہ عائد کروئے، جیسا کہ حضرت عمرؓ نے سواد عراق کی فتح میں کیا (۲)۔

اہل ذمہ کے حقوق

۱۹- اہل ذمہ کے حقوق کے بارے میں عام ضابطہ یہ ہے کہ جو حقوق ہمیں حاصل ہیں ان کو حاصل ہوں گے، اور جو ذمہ داری ہماری ہے وہی ذمہ داری ان کی بھی ہوگی، یہ ضابطہ فقہاء حنفیہ کے یہاں زبانِ زد ہے، فقہائے مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی عبارتوں سے بھی اس کا پتہ چلتا ہے (۳) اور سلف کے بعض آثار سے اس کی تائید ہوتی ہے، چنانچہ حضرت علیؓ بن ابی طالب سے ان کا یقین متفق ہے کہ ”انہوں نے

(۱) حافظۃ القلوبی ۱۳۶/۳، المختصر لابن قدامة ۵/۲۷۸۔

(۲) الکاسانی ۷/۱۱۱، ۱۱۹، حافظۃ القلوبی ۱۳۶/۳، احکام ائمۃ الدین لابن القیم ۱۰۵۔

(۳) بدائع الصنائع لکاسانی ۱۱۱، القوائیں الفقیریہ لابن جزی رض ۱۰۵، امہرب لمشیر ازی ۲۵۶/۲، لا حکام اسلامیہ للماوردي رض ۲۳۵، المختصر لابن قدامة ۸/۳۲۵، ۳۲۵۔

میں سے کسی سے ان کے لئے عقد کی تجدید متفق نہیں ہے، اور اس لئے بھی کہ وہ امان میں باپ کے تابع ہیں، اس لئے ذمہ میں بھی اس کے تابع ہوں گے (۱)۔

شافعیہ کے یہاں صحیح یہ ہے کہ ان کے لئے ازسر نو عقد ذمہ کیا جائے، اس لئے کہ پہلا عقد باپ کے لئے تھا، بچہ کے لئے نہیں، اس اعتبار سے اس کا جزیہ آپسی رضا مندی کے مطابق ہوگا (۲)۔

حنفیہ کے یہاں اسی طرح کا حکم یعنی ذمہ میں تابع ہوا یوں پر بھی مانذ ہوگا، اس لئے کہ انہوں نے کہا: اگر متائم میاں یوں امان کے ساتھ دار الاسلام میں داخل ہوں یا دار الاسلام میں متائم نے متائمہ (عورت) سے شادی کر لی، پھر مرد ذمی بن گیا، یا حریفہ دار الاسلام میں امان کے ساتھ داخل ہوا اور کسی ذمی سے شادی کر لے، تو شوہر کے تابع ہو کر عورت ذمیہ بن جائے گی، اس لئے کہ عورت اقامت میں اپنے شوہر کے تابع ہوتی ہے (۳)۔

ب- تقطیع (اٹھایا ہوانو مولود بچہ):

۱- اہل ذمہ کی جگہ مثلاً ان کے گاؤں یا عبادت گاہ یا کنیسہ میں اگر تقطیع پایا جائے تو ان کے تابع ہو کر ذمی مانا جائے گا، اگرچہ کسی مسلمان نے اس کو اٹھایا ہو، حنفیہ کے یہاں ظاهر اور ایہ اور مالکیہ کے یہاں مشہور قول یہی ہے (۴)۔

شافعیہ و حنابلہ نے کہا: اگر تقطیع دار الاسلام میں پایا جائے اگر اس میں اہل ذمہ ہوں، یا ایسے علاقے میں پایا جائے جس کو مسلمانوں نے

(۱) اسریل الکبر ۵/۱۸۷۰، القوائیں الفقیریہ رض ۱۰۳، امہرب ۲/۲۵۳، الروضہ ۸/۳۰۰، المختصر لابن جزی رض ۵۰۸۔

(۲) امہرب لمشیر ازی ۲/۲۵۳، الروضہ ۸/۳۰۰۔

(۳) اسریل الکبر ۵/۱۸۶۵، القوائیں الہندیہ رض ۲۳۵/۲۔

(۴) ابن حابیدین ۳۲۶/۳، الحطاب ۱/۸۲، جوہر الاطلیل، ۲۲۰/۲۔

عقید ذمہ کا تقاضا ہے کہ اہل ذمہ پر ظلم نہ ہو، ان کو ایذ ائمہ پہنچے، فرمان نبوی ہے: "الا من ظلم معاہداً أو انتقصه حقه، أو کلفه فوق طاقته، أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفس منه، فانا حجيجه يوم القيمة" (۱) (سنو! جو کسی معاہد پر ظلم کرے گا، یا اس کا حق کم کرے گا، یا طاقت سے زیادہ اس پر بارڈائے گا، یا اس کی خوش دلی کے بغیر اس سے کوئی چیز لے گا تو میں قیامت کے دن اس سے جگرنے والا ہوں گا)۔

یہاں تک کہ فقہاء نے صراحت کی ہے کہ اگر اہل حرب، اہل ذمہ پر غالب آجائیں، ان کو قید کر لیں اور ان کا مال چھین لیں پھر ان پر بغضہ کر لیا جائے تو اہل ذمہ کو دوبارہ ذمی بنانا ہوگا، ان کو غلام بنانا جائز نہیں، یہی عام اہل ظلم کا قول ہے جیسا کہ صاحب "المغنى" نے لکھا ہے، اس لئے کہ ان کا ذمہ باقی ہے اور ان کی طرف سے کوئی ایسی چیز نہیں آئی جو ان کے ذمہ کو توڑ دے، اور ان کا مال مسلمانوں کے مال کی طرح حرام ہے (۲)۔

دوم- اقامت اور منتقل ہونے کا حق:

۲۱- اہل ذمہ دار الاسلام میں اُن کے ساتھ اپنی جان و مال سے بے فکر ہو کر رہ سکتے ہیں، جب تک ان کی طرف سے کوئی ایسی چیز ظاہر نہ ہو جس سے ان کا عہد ٹوٹ جائے، اس لئے کہ انہوں نے جزیہ دینا اس لئے قبول کیا ہے تا کہ ان کا مال ہمارے مال کی طرح اور ان کی جان ہماری جان کی طرح ہو جائے اور مسلمان اپنی شرطوں پر باقی رہتے ہیں۔

(۱) حدیث: "الا من ظلم معاہداً....." کی روایت ابو داؤد (۳۳۷/۳)، حدیث نمبر ۳۰۵۲ نے کی ہے عراقی نے کہہ اس کی سند جدید ہے (تخریج الحدیث ۲/۲، ۱۸۲، اشائع کردہ مکتبۃ القبرہ)۔

(۲) اہن عابدین ۳/۲۳۲، ۲۳۳/۳، ۲۵۳/۲، ۳۲۳/۸، المحدث ۲/۲۵۶، المحدث ۲/۳۹، المحدث ۲/۵۳۵، المحدث ۲/۵۳۵، المحدث ۲/۵۳۵، المحدث ۲/۵۳۵۔

اہی لئے جزیہ دینا قبول کیا تا کہ ان کے اموال ہمارے اموال کی طرح اور ان کی جان ہماری جان کی طرح ہو جائے۔

لیکن یہ تابعہ اپنے عموم کے ساتھ مانذ نہیں ہے، اس لئے کہ ذمی تمام حقوق اور واجبات میں مسلمانوں کی طرح نہیں، کیونکہ وہ کافر ہیں اور اسلامی احکام کے پابند نہیں۔ ذمی میں ان حقوق کا تذکرہ کیا جا رہا ہے جو اہل ذمہ کو حاصل ہیں:

اول- حکومت کی طرف سے ان کی حفاظت:

۲۰- اہل ذمہ دار الاسلام کے باشندوں میں سمجھے جاتے ہیں، اس لئے کہ جب مسلمانوں نے ان کو "ذمہ" دے دیا تو وہ ان سے ظلم کرو کرے اور ان کی حفاظت کرنے کے پابند ہیں اور وہ دار الاسلام کے باشندے ہو گئے ہیں، جیسا کہ فقہاء نے اس کی صراحت کی ہے (۱)۔

اہنہ اہل ذمہ کا حق ہے کہ وہ اپنی جان و مال اور عزت سے بے فکر ہو کر اُن کے ساتھ رہ ہیں اور امام کافر پر ہے کہ اُن کے ساتھ برائی کا ارادہ کرنے والے سے خواہ مسلمان ہو یا حربی یا ذمی ان کو بچائے، اہنہ ضروری ہے کہ اُن کا وقایع کرے اور جو مسلمان یا کافر ان کو ایذ ائمہ پہنچانے کا قصد کرے اس کو روکے، اگر ان میں سے کسی کو قید کر لیا گیا ہو تو اس کو نجات دلائے۔ ان کا لوتا ہوا مال واپس کرائے، خواہ وہ مسلمانوں کے ساتھ رہتے ہوں یا ان سے الگ تھلک اپنے شہر میں ہوں، اس لئے کہ انہوں نے جزیہ ای لئے دیا تا کہ اُن کی جان و مال کی حفاظت ہو (۲)۔

(۱) البدائع للكاساني ۵/۲۸۱، شرح اسرار الکبیر ار ۳۰، المختصر ۵/۵۶۶۔

(۲) البدائع ۲/۱۱۱، شرح الحمیر للدرودی ۲/۲۲۳، ۲۲۴، ۳۳۵/۳، ۳۳۵/۴، المحدث ۲/۲۵۶، کشف الغمایع ۳/۳۹، المختصر ۸/۵۳۵۔

۲۲- رہا منتقل ہونے اور سفر کرنے کا حق تو یہ اہل ذمہ کو حاصل ہوگا کہ تجارت وغیرہ کے لئے دارالاسلام میں جہاں چاہیں جائیں، لیکن مکہ، مدینہ اور سر زمین حجاز میں ان کے داخلہ کے بارے میں تفصیل ہے جس کا بیان اصطلاح "ارض عرب" میں ہے۔

سوم۔ ان کے عقیدہ و عبادت میں ان سے تعریض نہ کرنا:
 ۲۳۔ مقدمہ کا تقاضا ہے کہ مسلمان ذمیوں کے اپنے عقیدہ اور شعائر کے اظہار کے بغیر اپنی عبادت کرنے میں ان سے تعریض نہ کریں، کیونکہ عقد فرمہ کفار کو اسلامی احکام کی پابندی اور جزیہ دینے کی شرط کے ساتھ ان کے کفر پر بر قر اور رکھنا ہے اور مسلمانوں سے ملنے جانے اور اسلام کی خوبیوں سے واقفیت کے ذریعہ ذمی کے اسلام لانے کا اختیال اگر ہے تو یہ دعوت و تبلیغ کے ذریعہ ہو گا نہ کہ اس پر مجبور کر کے۔ فرمان باری ہے: ”لَا إِكْرَاهٌ فِي الدِّينِ“^(۱) (وین میں کوئی زبردستی نہیں)۔

اور اہل نجران کے نام مکتوب نبوی میں ہے : ”ولنجران
و حاشیتیها جوار اللہ و ذمۃ محمد رسول اللہ علیٰ آمُو الْهَم
و ملِتِہم و بیعِہم و کل ماتحت ایلیلیہم“^(۲) (نجران اور
اس کے آس پاس والوں کے لئے اللہ کی پناہ اور اس کے رسول کا ذمہ
ہے، ان کے اموال، ان کے دین، ان کی عبادت گاہ میں اور جو کچھ
ان کے قبضہ میں ہے سب کی حفاظت کا) یہ اصل فقہاء کے یہاں
تفقی علیہ ہے ^(۳) ، البتہ بعض فروعات میں تفصیل اور اختلاف ہے

- ۲۰۱/۰۷۰۶۰۳ - (۱)

(۲) حدیث: ”کاب النبی ﷺ لاہل لحران“ کی روایت میں نے اپنی کتاب دلائل الحجۃ (۵/۳۸۵) میں کی ہے شائع کردہ دارالكتب اعظمیہ بیروت ۱۹۰۵ء، اس کی سند میں جھالت ہے (ابدایہ والہمایہ لاہن کیشیر ۵/۳۸۸ شائع کردہ دارالكتب بیروت ۱۹۰۵ء)۔

(٣) الخراج لابي يوسف / ج ٢، المدائع / ١١٣، الموسوي / ٣، كشف

لیکن اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ مکہ و مدینہ میں ذمی کی اتمامت اور اس کا وہاں وطن بنانا جائز نہیں، مکہ و مدینہ کے علاوہ کے بارے میں اختلاف اور تفصیل ہے جسے اصطلاح "أرض عرب" کے تحت ملاحظہ کریں (۱)، اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: "لا يجتمع في أرض العرب دينان" (۲) (سرز میں عرب میں دو دین جمع نہیں ہوں گے)، نیز آپ ﷺ نے فرمایا: "لَمْ يَعْشُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَا يَخْرُجُنَّ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ" (۳) (ان شاء اللہ اگر میں زندہ رہا تو جزیرہ عرب سے یہود و نصاری کو یقیناً نکال دوں گا)۔

اس کے علاوہ دارالاسلام کے وہرے شہروں اور دیہاتوں میں
جازی ہے کہ اہل ذمہ وہاں مسلمانوں کے ساتھ یا ان سے الگ تھلک
رہیں لیکن فخر و مبارکات کی نیت سے وہ اپنی عمارت مسلمانوں کی عمارت
سے اوپرچی نہیں کر سکتے، اگر شہر میں مسلمانوں کے درمیان ان کی
ربائش سے مسلمان اقلیت میں ہو جائیں تو انہیں حکم دیا جائے گا کہ شہر
کے باہر ایک طرف ربائش اختیار کریں، اگر اس میں کوئی مصلحت نظر
آئے (۲)

الموسوعة الفقهية، الكويت ١٣٦٤ هـ (١)

(۲) حدیث: "لَا يجتمع في أرض العرب دينان....." کی روایت ابو عبید
 (حوالی ۱۲۸ھ/۷۴۹م) نے کی ہے

(٣) ابن طهرين ٣٢٥، جواهر الأليل ١/٣٦٧، الماوري ٦٩٢، الحشيشي ٦٩٣، الملاوي ٦٩٤، الحشيشي ٦٩٥، حكم أهل التمرابين ٦٩٦، الحشيشي ٦٩٧، الحشيشي ٦٩٨.

حدیث: "لَنْ عَلِمْتَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَا يُخْرِجُنَّ الْيَهُودَ وَالْمُصَارِقَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ" کی روایت مسلم (۳۸۸۳) میں اشارہ گردہ عین الجلیل (جبل الجلیل)، اوژن زندی (۱۵۱/۳)، حدیث نمبر ۱۹۰۶ میں اشارہ گردہ مسکن الجلیل (جبل الجلیل) نے کی ہے الفاظ زندی کے ہیں، زندی نے کہہ صنیع ہے

ہے کہ ان کو مسما رکنا واجب نہیں، اس لئے کہ صحابہ کرام نے بہت سے شہروں کو زبردستی فتح کیا، لیکن وہاں موجود کسی کنیسه کو مسما نہیں کیا۔

مسلمانوں کے بزرور مفتوحہ شہروں میں بیعہ اور کنیسه کا ہوا اس کے صحیح ہونے کا ثبوت ہے، حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنے کورزروں کو لکھا تھا کہ بیعہ، کنیسه اور آتش کرہ کو مسما نہ کریں۔

شافعیہ کے یہاں اصح اور حنبلہ کے یہاں ایک قول یہ ہے کہ اس کو مسما رکنا واجب ہے، لہذا اس میں موجود کسی کنیسه میں ان کو برقرار نہیں رکھا جائے گا، اس لئے کہ یہ مسلمانوں کے ملوک شہر ہیں، لہذا اس میں بیعہ کا وجود ناجائز ہے جس طرح وہ شہر جن کی تغیر مسلمانوں نے کی۔

حنفی کی رائے یہ ہے کہ ان کو مسما نہیں کیا جائے گا، البتہ وہ رہائش گاہ کے طور پر ان کے ہاتھوں میں باقی رہیں گے، اور انہیں عبادت گاہ بنانے سے ان کو روکا جائے گا^(۱)۔

سوم: جس کو مسلمانوں نے صلح فتح کیا، اگر امام نے ان سے صلح اس بات پر کی کہ زمین ان کی اور پیداوار ہماری ہوگی تو حنفی، مالکیہ، حنابلہ کے نزدیک اور یہی شافعیہ کے یہاں اصح ہے، وہ وہاں حسب ضرورت جدید کناس بنا سکتے ہیں، اس لئے کہ ملکیت اور ”واز“ ان کا ہے، لہذا وہ اس میں حسب منتظر صرف کر سکتے ہیں۔ شافعیہ کے یہاں غیر اصح یہ ہے کہ ان کو روکا جائے گا، اس لئے کہ شہر اسلام کے ماتحت ہے۔

اگر صلح یہ ہوئی تھی کہ دار (شہر) ہمارا ہوگا، اور وہ جزیہ دیں گے تو کناس کا حکم صلح کے مطابق ہوگا، اور بہتر یہ ہے کہ ان کے ساتھ

(۱) فتح القدر ۵/۳۰۰، ابن حبیب ۳/۲۴۳، طبع بولاق، معنی الحجاج ۵۲۷/۸

(۲) فتح القدر ۵/۳۰۰، جوہر الکلیل ۱/۲۶۸، معنی الحجاج ۳/۲۵۳، ابغی

(۳) احمد ۲/۲۵۶، الدسوی ۲/۳۰۲، جوہر الکلیل ۱/۲۶۸، ابغی ابن قدامہ

جس کو ذیل میں ذکر کیا جا رہا ہے:

الف- اہل ذمہ کی عبادت گاہیں:

۲۳- فقهاء نے مسلمانوں کے شہروں کو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے: اول: جس کو مسلمانوں نے نقشہ بنایا کر آباد کیا ہو مثلاً کوفہ، بصرہ، بغداد اور واسطہ، اس میں جدید کلیسا، بیعہ (نساری کا عبادت خانہ)، مذہبی رسم ادا کرنے کے لئے جمع ہونے کی جگہ اور صومعہ (یہود کا مخصوص عبادت خانہ) بنایا جائز نہیں، اس پر اہل علم کا اتفاق ہے، اس میں شراب پینے، سور پانے، یا ناقوس بجانے کی اجازت نہیں ہوگی، اس لئے کہ فرمانِ نبوی ہے: ”لاتبسی کنیسه فی دار الإسلام، ولا يجدد ما خرب منها“ ^(۱) (دارالاسلام میں کلیسا نہیں بنایا جائے گا، اور نہ ویران شدہ کی تجدید کی جائے گی) اور اس لئے بھی کہ یہ شہر مسلمانوں کی ملکیت ہے، لہذا اس میں کفر کے اڑے بنایا جائز نہیں، اگر اس کی اجازت کے ساتھ امام ان سے معاملہ کرتے تو یہ معاملہ باطل ہے ^(۲)۔

دوم: جس کو مسلمانوں نے زبردستی فتح کیا ہو، اس میں اس طرح کی چیزیں بنایا بalaاتفاق ناجائز ہے، اس لئے کہ وہ مسلمانوں کی ملکیت ہوگیا، اور پہلے سے اس طرح کی جو چیزیں اس میں ہیں کیا ان کو مسما رکنا واجب ہے؟ ^(۳) مالکیہ کا قول اور حنابلہ کے یہاں ایک قول یہ

= القاع ۱۳۳، ۱۱۶۳

(۱) حدیث: عَلَى نَبِيِّ كَبِيسَةِ فِي دَارِ إِسْلَامِ، وَلَا يُبَيِّنِ مَا خُرُبَ مِنْهَا...“ کی روایت زیلانی (نصب امراء ۳/۵۳) میٹاں کردہ دارالاسلام بیروت ۷/۱۳۵ھ کرنے کی ہے اور ان حدیث نے الکافی میں اس کی روایت کی اور کہا کہ اس کی سند ضعیف ہے۔

(۲) فتح القدر ۵/۳۰۰، جوہر الکلیل ۱/۲۶۸، معنی الحجاج ۳/۲۵۳، ابغی

لابن قدامہ ۵۲۶/۸

(۳) احمد ۲/۲۵۶، الدسوی ۲/۳۰۲، جوہر الکلیل ۱/۲۶۸، ابغی ابن قدامہ

صلیب یا کتاب مسلمانوں کے بازار میں نہیں نکالیں گے،^(۱) اس کے علاوہ بعض خفیہ نے مسلمانوں کے شہروں اور گاؤں کے درمیان تفصیل کی ہے، انہوں نے کہا: گاؤں یا ایسی جگہ میں جو مسلمانوں کا شہر نہیں اگرچہ اس میں مسلمانوں کی بڑی تعداد ہو شراب، سور اور صلیب کی خرید فروخت اور ناقوس بجانے سے نہیں روکا جائے گا، البتہ یہ چیزیں مسلمانوں کے شہروں میں مکروہ ہیں جہاں جمعہ، عیدین اور اسلامی سرزائیں قائم کی جاتی ہیں، ان چیزوں کے اظہار کی ممانعت یہاں اس لئے ہے کہ یہ اسلامی شعائر کے اظہار کی جگہ میں کفر کے شعائر کا اظہار ہے، لہذا ممانعت خاص اس جگہ کے لئے ہو گی جو شعائر کے اظہار کے لئے بنی ہے یعنی بڑا شہر^(۲)۔

شافعیہ نے عام گاؤں اور خاص اہل ذمہ کے گاؤں میں تفصیل کی ہے۔ اپنے خاص گاؤں میں ذمیوں کو اپنی عبادات کے اظہار سے ان کے نزدیک ممانعت نہیں^(۳)۔

چہارم: عمل کا انتخاب:

۲۶- ذمی اپنی معاش کے لئے جس کام کو مناسب سمجھے اختیار کر سکتا ہے، وہ حسب مشا تجارت و صنعت کو اپنا مشغله بناسکتا ہے۔ فقہاء نے صراحت کی ہے کہ معاملات میں ذمی مسلمان کی طرح ہے، اور یہی اصل ہے، البتہ اس سے کچھ استثناءات ہیں جن کا ذکر ”ذمیوں کے لئے منوع امور“ کے تحت آئے گا۔

البتہ عام مصروفیات و مناصب میں سے جن میں اسلام شرط ہے مثلاً خلافت، جہاد کا امیر ہوا اور وزارت وغیرہ تو یہ عہدے ذمی کو دینا

(۱) الجایل الہدایہ ۸۳/۷، اہن ہابدین ۳۷۲، الدسوی ۲۰۳/۲، مفتی الحجاج

الحجاج ۳/۲۵۷، کشف القناع ۳/۱۳۳۔

(۲) بواب الحصانۃ للکارمانی ۷/۱۱۳۔

(۳) اہن ہابد ۲/۲۵۶۔

حضرت عمرؓ کی طرف سے نئے عبادات خانوں کے بنانے کے بارے میں کی گئی صلح کے علاوہ کسی بات پر ان کے ساتھ مصالحت نہ کرے۔ اگر صلح مطاقت ہوئی ہو تو جمہور (خفیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کے یہاں نیا بنا جائز نہیں اور مالکیہ کے یہاں ایسے شہر میں بناسکتے ہیں جہاں کوئی مسلمان نہ ہو۔

خفیہ و حنابلہ کے یہاں پرانے کناس سے تعرض نہیں کیا جائے گا۔ مالکیہ کے کلام سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے، اور شافعیہ کے یہاں اسی یہ ہے کہ ان کو کناس کی شکل میں باقی رکھنے سے منع کیا جائے گا^(۱)۔

ب۔ ان کی عبادات کو جاری رکھنا:

۲۵- اصل اہل ذمہ کے بارے میں یہ ہے کہ ان کو اپنے دین پر چھوڑ دیا جائے گا، وہ اپنے کفر، اپنے عقائد اور اپنے دینی اور پرترے اور رہیں گے مثلاً عبادات گاؤں کے اندر بلکل آواز میں ناقوس بجا، اور آپس میں توریت و نجیل پڑھنا، اور جن معاصی کو وہ جائز سمجھتے ہیں ان کے کرنے سے ان کو نہیں روکا جائے گا، مثلاً اشراب نوشی، سورپا، اس کی فروخت کرنا، یا رمضان کے دن میں کھانا پینا وغیرہ، انہیں یہ سب آپس میں، یا اگر ان کا الگ گاؤں ہو تو کرنے دیا جائے گا، لیکن ان سب کے لئے شرط یہ ہے کہ مسلمانوں کے درمیان اس کا اظہار و اعلان نہ کریں، ورنہ ان کو روکا جائے گا، اور تاویب کی جائے گی، اس پر تمام مسالک کا اتفاق ہے، چنانچہ عبد الرحمن بن عثمن کی اہل ذمہ کے ساتھ شرائط میں ہے: ”هم اپنے کناس کے اندر بلکل آواز میں عی ناقوس بجا کئیں گے، اور ہم ان (کناس) پر صلیب نہیں لٹکائیں گے، اپنے کناس میں بلند آواز سے دعاء یا قرأت نہیں کریں گے، اپنی

(۱) فتح القدیر ۵/۴۰۰، الدسوی ۲۰۳/۲، جوہر الاطبلی ۲۹۸/۱، مفتی الحجاج

الحجاج ۳/۲۵۳، مفتی لابن قدامة ۵۲۷، ۵۲۶/۸۔

مستثنی ہیں^(۱)، بلکہ شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ ان کی آپس میں شراب اور سور کی بیچ بھی قبضہ سے پہلے باطل ہے، مالکیہ اور حنبلہ کے کلام سے بھی فی الجملہ اس ضابطہ کا صحیح ہونا معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ اہل ذمہ دار الاسلام کے باشندے اور معاملات میں اسلامی احکام کے پابند ہیں^(۲)۔

امام شافعی نے ”لام“ میں فرمایا: ان کے درمیان آپس میں وہ تمام بیویع باطل ہیں، جو مسلمانوں کے درمیان آپس میں باطل ہیں لیکن اگر ان کی محکمل ہوچکی ہو اور ان کو خرچ بھی کر دیا گیا ہو تو ہم ان کو باطل نہیں کریں گے اور انہوں نے فرمایا: اگر ان میں سے دو اشخاص آئیں جن کے درمیان شراب کی بیچ ہوئی ہو، اور انہوں نے اب تک اس پر قبضہ نہ کیا ہو تو ہم اس بیچ کو باطل کر دیں گے اور اگر قبضہ کر چکے ہوں تو اس کو روشنیں کریں گے، اس لئے کہ وہ مکمل ہوچکی ہے (۳)۔
ابتدہ اس ضابطہ سے کچھ امور مستثنی ہیں۔ اجمال کے ساتھ ذیل میں ان کا ذکر کیا چاہا ہے۔

الف-شراب اور خنزیر کا معاملہ:

۲۸- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ مسلمانوں کے درمیان شراب و خنزیر کا معاملہ علی الاطلاق ناجائز ہے، اس لئے کہ وہ دونوں مسلمانوں کے حق میں ”مال مرتکوم“ نہیں ہیں، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”الا إن الله ورسوله حرم بيع الخمر والخنزير والميمية والأصنام“ (٢) (سنو! اللہ اور اس کے رسول نے شراب، خنزیر،

(١) أرجو المسمى (١٩٣٢)، المراجع المكتبة.

۲۱۱ / ۲ - را ملهاشی (۳)

(٢) حدیث: "إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرُومٌ بَعْدَ الْخَمْرِ وَالْمُبَتَّةِ وَالْخِبْرُو وَالْأَصْدَامِ....." كاروئیت بخاری (٣٢٣٦) الماری ٣٢٣٦، حدیث غیر معتبر،

جائز نہیں ہے، اور جن میں اسلام شرط نہیں ملائا پکوں کو لکھنا سکھانا، امام یا امیر کے احکام کی تنفیذ، ان کو ذمی انجام دے سکتے ہیں^(۱)، ان مناصب کی تفصیلات اپنی اپنی اصطلاحات کے تحت ملیں گی۔
نیز دیکھئے: اصطلاح ”استعانت“۔

ڈمیوں کے مالی معاملات:

۷- عام ضابطہ یہ ہے کہ اہل ذمہ معاملات مثلاً خرید فروخت، کرایہ داری اور دوسرے مالی تصرفات میں مسلمانوں کی طرح ہیں، (ابتداء اس سے خرید فروخت وغیرہ کا معاملہ مستحب ہے جیسا کہ آئے گا) اور یہ اس لئے کہ ذمی نے مالی معاملات سے متعلق اسلامی احکام کی پابندی قبول کی ہے، لہذا خرید فروخت، کرایہ داری، مضاربہت اور مزارعہ جیسے معاملات و تصرفات جو مسلمانوں کی طرف سے صحیح ہیں ان کی طرف سے بھی صحیح ہیں اور سودی معاملہ اسی طرح دوسرے فاسد اور منوع معاملات جو مسلمانوں کی طرف سے صحیح نہیں، ان کی طرف سے بھی صحیح نہیں ہیں، فقہائے مذاہب نے اس کی صراحت کی ہے۔

حفیہ میں سے جہاں نے کہا: معاملات و تجارت مثلاً خرید فروخت اور دوسرے تصرفات میں ذمی مسلمانوں کی طرح ہیں (۲)، اسی طرح سرخی نے امبسوٹ میں لکھا ہے، اور کاسانی نے البدائع میں اس کی صراحت کرتے ہوئے کہا: جو یقین مسلمانوں کی طرف سے صحیح ہے، ذمیوں کی طرف سے بھی صحیح ہے اور مسلمانوں کی جو یقین باطل یا فاسد ہے، وہ ذمیوں کی بھی باطل یا فاسد ہوگی، شراب اور سوراں سے

(١) ابن ملويين ٣/٢٧٤، جوهر الأكيل ٣/٢٥٣، حاكم مسلطانيه للساوردي
ص ١٣، حاكم مسلطانيه لذايغاً ص ٣١، ١٥-

(٢) تکمیل حکایت مخصوص ۳/۳/۲۰۱۷ که این طایفه در ۳/۱/۲۰۱۷

تا و ان نہیں ہوگا^(۱)۔

البته حنفی نے صراحت کی ہے کہ اہل ذمہ کی شراب اور خزری کو ضائع کرنے والے پتا وان ہے، اس لئے کہ وہ دونوں ذمیوں کے حق میں مال متنقوم ہیں، یہی مالکیہ کا بھی قول ہے اگر ذمی شراب اور خزری کا اظہار نہ کرے^(۲)، اس کی تفصیل اصطلاح "ضمان" میں ملے گی۔

ج- ذمی کا کسی مسلمان کو خدمت کے لئے اجیر رکھنا:

۳۰- مسلمانوں اور اہل ذمہ کے درمیان کراچی پر دینے اور کراچی پر لینے کا معاملہ فی الجملہ جائز ہے، لیکن اگر ذمی کسی مسلمان کو کوئی کام کرنے کے لئے اجرت پر رکھے، اور وہ کام خود اس مسلمان کے لئے جائز ہو مثلاً سلامیٰ تعمیر، بھیتی کرنا تو کوئی حرج نہیں، لیکن اگر وہ کام خود اس مسلمان کے لئے ناجائز ہو مثلاً شراب نپورما، اور خزری چہانا وغیرہ تو جائز نہیں۔

بعض فقهاء نے کہا: ذمی کی ذاتی خدمت کے لئے مسلمان کا اپنے کو اجرت پر لگانا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ کافر کی خدمت سے مسلمان کی تذمیل ہے^(۳)، اس کی تفصیل اصطلاح "إجارہ" میں ہے^(۴)۔

د- مسلمان عورت کے نکاح میں ذمی کا وکیل ہونا:

۳۱- شافعیہ و حنابلہ کے یہاں کسی مسلمان کا مسلمان عورت سے

مردار اور بتوں کی بیع حرام قرار دی ہے)، لیکن فقهاء نے اہل ذمہ کے درمیان شراب اور خزری کا معاملہ مثلاً پیما یا خرید فروخت یا بہہ کرنا وغیرہ اس شرط کے ساتھ برقرار رکھا ہے کہ اس کا اظہار نہ کریں، اس لئے کہ عقد ذمہ کا تقاضا یہ ہے کہ جزیہ کے بدله ذمی کو کفر پر برقرار رکھا جائے، اور حال و حرام کے بارے میں اسے اس کے عقیدہ پر چھوڑ دیا جائے، اور وہ شراب و خزری کے معاملہ کو جائز سمجھتا ہے۔
یہ فقهاء کے یہاں فی الجملہ متفق علیہ ہے^(۱)۔

حنفی کا استدلال یہ ہے کہ شراب اور خزری ان کے حق میں مال متنقوم ہیں، جیسے مسلمانوں کے لئے سرکہ اور بکری، اہنہ ان کی بیع صحیح ہوگی، حضرت عمر بن الخطابؓ سے مردی ہے کہ انہوں نے شام میں اپنے عشر وصول کرنے والوں کو لکھا: "شراب کی بیع ان کے سپرد کرو، اور اس کی قیمت میں سے عشر (دو سو حصہ) لو، اگر ان کی طرف سے شراب کی بیع جائز نہ ہوتی تو اس کی بیع ان کے سپرد کرنے کا حکم نہ دیئے"^(۲)۔

ب- ضائع کرنے کا تاوان:

۲۹- اگر کسی مسلمان کی شراب اور خزری کو ضائع کر دیا جائے تو بالاتفاق اس کا تاوان نہیں، اس لئے کہ یہ دونوں مسلمانوں کے حق میں مال متنقوم نہیں ہیں۔ شافعیہ و حنابلہ کے یہاں ذمی کی شراب اور خزری کے ضائع کرنے کا حکم بھی یہی ہے، اس لئے کہ مسلمان کے حق میں جس چیز کا تاوان نہیں، غیر مسلم کے حق میں بھی اس کا

= عکس طبع المتفقہ) نے کی ہے۔

(۱) البدائع لکاشاری ۵/۲۳۳، جوہر الکلیل ۱/۲۰۷، حاویۃ الجمل ۳/۸۱/۳، حکام اسلامیہ للحاوردی ۵/۲۳۳، حکام اسلامیہ لا بی بعلی ۵/۲۳۳، المخنی لابن قدامة ۵/۲۲۳۔

(۲) البدائع ۵/۲۳۳۔

(۱) مخفی الکتاب ۲/۲۸۵، المخنی لابن قدامة ۵/۲۲۳۔

(۲) البدائع ۵/۱۶، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱۔

(۳) البدائع ۳/۱۸۹، شرح الحنفی ۳/۲۵، جوہر الکلیل ۲/۸۸، اقلیعہ بی ۳/۲۷، المخنی لابن قدامة ۵/۲۲۳۔

(۴) اصطلاح "إجارہ"، الموسوعہ المتفقہ (بیع، فقرہ ۵/۱۰۳)۔

کو ایسی قبول نہ کرنے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ کو ایسی میں ولايت، کامعنی ہے اور مسلمان پر کسی کافر کو حاصل ولايت نہیں۔

جمہور فقہاء (مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کے بیہاں اہل ذمہ کی آپس میں کو ایسی بھی مقبول نہیں، اس لئے کہ فرمان باری ہے: ”وَأَشْهَدُوا ذَوِي عَدْلٍ مُّنْكَمْ“ (اور اپنے میں سے دو معترض گھصوں کو کو اہ بنا لو)، اور کافر عامل نہیں۔ خنیہ اس کو ایسی کو جائز قرار دیتے ہیں اگرچہ ان کا نہ بہب الگ الگ ہو، جب کہ وہ اپنے دین کے اعتبار سے عادل ہوں، اس لئے کہ روایت میں ہے: ”أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَجَازَ شَهادةَ أَهْلِ الدِّرْمَةِ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ“ (رسول اللہ ﷺ نے اہل ذمہ کی ایک دوسرے کے خلاف کو ایسی کو جائز قرار دیا ہے) اور اس لئے بھی کہ وہ ایک دوسرے کے ولی ہیں، لہذا ایک کی دوسرے کے خلاف کو ایسی قبول کی جائے گی^(۱)۔

اس کے ساتھ وصیت، شفعت ثابت کرنے اور بخوبی میں کو آباد کر کے مالک بننے اور اس طرح کے کچھ مسائل مسئلہ ہیں، جن کی تفصیل ان کی اپنی اپنی اصطلاحات اور کتب فقه میں اپنی اپنی جگہوں پر دیکھی جائیں۔

اہل ذمہ کے نکاح اور ان سے متعلق احکام:

۳۲- اہل ذمہ کے نکاح کے احکام اہل کتاب اور عام کفار سے

(۱) البدائع ۲۸۰، الفتاوی الہندیہ ۳۹۶/۳، الخرشی علی غلیل ۲۷۶/۲، الہندیہ ۲۵۵/۳، المختصر لابن قدامہ ۱۸۲/۹، ۱۸۳۔

حدیث: ”أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَجَازَ شَهادةَ أَهْلِ الدِّرْمَةِ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ.....“ کی روایت ابن ماجہ (۲۹۳/۲)، حدیث نمبر: ۲۳۷۳ شائع کردہ دارالحکماء الکتب تاجیرہ ہریت احمد (اوہ ۱۹۵/۱۰) نے کی ہے، حافظ ابن حجر نے تجویز الحیر (۱۹۸/۳) شائع کردہ الحکیمة الاطریہ میں کہا ہے کہ اس کی روایت ابن ماجہ کی ہے اس کی صدیں ”مالد“ ہے جس کا حافظہ رہا ہے۔

اپنے عقد نکاح میں کسی کافر کو وکیل بنانا صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ ذمی یہ نکاح خود اپنے لئے کرنے کا مالک نہیں، لہذا اس کی وکالت جائز نہیں۔

خنیہ و مالکیہ نے کہا: یہ وکالت صحیح ہے، اس لئے کہ وکالت کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ موکل خود وہ کام کر سکتا ہو جس کا اسے وکیل بنایا گیا ہے، اور یہ کہ وکیل عاقل ہو، خواہ مسلمان ہو یا غیر مسلم^(۲)۔

۳۲- ذمی کو قرآن اور حدیث کی کتابوں کی خریداری سے روکنا:

۳۲- جمہور فقہاء (مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کے بیہاں ذمی کو قرآن شریف یا ایسا رجسٹر جس میں احادیث ہوں، خریدنے دینا جائز نہیں، اس لئے کہ اس کے نتیجے میں اس کی بے حرمتی ہو گی^(۳)۔

ہمیں خنیہ کی کتابوں میں کوئی اسی چیز نہیں ملی جو اس سے مانع ہو، لبۃ امام ابوحنیفہ و ابو یوسف نے ذمی کو قرآن شریف چھوٹے سے منع کیا ہے، اور اگر وہ اس کے لئے غسل کر لے تو امام محمد نے اس کو جائز کہا ہے^(۴)۔

اس کی تفصیل اصطلاح ”محف“ میں ہے۔

و- اہل ذمہ کی گواہی:

۳۳- مسلمانوں کے خلاف اہل ذمہ کی گواہی بالاتفاق تاصل قبول نہیں ہے، البتہ حنابلہ کے بیہاں سفر میں وصیت کے بارے میں اگر ان کے علاوہ کوئی نہ ہو تو ان کی گواہی تاصل قبول ہے، فقہاء نے ان کی

(۱) البدائع ۲۲۲۰/۶، ۲۲۲۰/۲، الخرشی علی غلیل ۱۲۸/۳، المختصر لابن قدامہ ۵/۸۸۔

(۲) جوہر الکلیل ۲/۳، مملکہ الغنی ۳/۲، المختصر لابن قدامہ ۵/۶۲۳۔

(۳) ابن حابیب ۱/۱۱۹۔

اہل ذمہ کی مالی ذمہ داریاں:

۳۵۔ اہل ذمہ پر اپنے حقوق اور حاصل شدہ حقوق کے بدلے میں کچھ فرائض اور مالی ذمہ داریاں ہیں جن کو وہ اسلامی حکومت کو ادا کرنے کے پابند ہیں، اور یہ ذمہ داریاں جزیہ خراج اور عشرتی اور یگل کی شکل میں ہیں۔ ذیل میں ان کے احکام اجمالی کے ساتھ بیان کئے جا رہے ہیں:

الف۔ جزیہ: وہ مال جس پر اسلام کے حکم اور اس کے تحفظ کے تحت غیر مسلم کے لئے اس کے اُن و امان کا عقد ذمہ کیا جاتا ہے^(۱) اور ہر سال عاقل، بالغ مرد سے لیا جاتا ہے۔ بچوں، عورتوں اور پاگلوں پر بالاتفاق جزیہ واجب نہیں، اسی طرح اس کے وجوب کی شرط ہے کہ وہ اپنی بخش، اندھلایا بوز حانہ ہو، یہ جمہور فقہاء کے یہاں ہے۔

جزیہ کی مقدار، اس کے وجوب کا وقت اور جزیہ کس چیز سے ساقط ہوتا ہے اور اس جیسے احکام میں تفصیل و اختلاف ہے جس کو اصطلاح ”جزیہ“ کے تحت ملاحظہ کیا جائے۔

ب۔ خراج: وہ حقوق جو خودز میں پر عائد ہیں، اور اس کی طرف سے دینے جاتے ہیں^(۲)۔

وہ یا تو خراج وظیفہ ہے جو زمین پر اس کی پیاس کش اور اس میں کاشت کی نوعیت کے لحاظ سے عائد کیا جاتا ہے یا خراج مقامہ ہے جو زمین کی پیداوار پر عائد کیا جاتا ہے، مثلاً پانچواں حصہ یا چھٹا حصہ وغیرہ^(۳)۔ جیسا کہ اصطلاح ”خراج“ میں مذکور ہے۔

(۱) ابن حابیدین ۳/۲۶۶، الہمایہ لابن الٹھجہ ۱/۱۶۲، مخ الجلیل ارج ۵۵۷، قلبی ۳/۲۸۸، المختی ۳/۹۵۔

(۲) احکام اسلطانیہ للہ اور دی رس ۳، الابی بعلی رس ۱۳۶۔

(۳) ابن حابیدین ۳/۵۶۳، جوہر الکلیل ارج ۲۴۰، قلبی ۳/۲۲۲، المختی ۳/۲۷۱۔

الگ نہیں، مگر یہ کہ مسلمان کے لئے کتابیہ سے شادی کرنا جائز ہے۔ مسلمان عورت کا غیر مسلم سے نکاح جائز نہیں اگرچہ وہ ذمی یا کتابی ہو اور اس پر فقہاء کا اتفاق ہے، اس لئے کہ فرمان باری ہے: ”وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا“^(۱) (اور اپنی عورتوں کو (بھی) مشرکوں کے نکاح میں نہ وہ جب تک وہ ایمان نہ لے آئیں)، نیز: ”فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ، لَا هُنَّ جَلُّ لَهُمْ وَلَا هُمْ يَحْلُونَ لَهُنَّ“^(۲) (تو انہیں کافروں کی طرف مت واپس کرو، وہ عورتیں ان (کافروں) کے لئے نہ حال ہیں اور نہ وہ (کافر) ان کے لئے حال ہیں)، اور مسلمان کا ذمیہ غیر کتابیہ سے شادی کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ فرمان باری ہے: ”وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنُ“^(۳) (اور نکاح مشرک عورتوں کے ساتھ نہ کرو جب تک وہ ایمان نہ لے آئیں)، اور مسلمان کا ذمیہ سے اگر کتابیہ مثلاً یہودی یا نصرانیہ ہو، شادی کرنا جائز ہے، اس لئے کہ فرمان باری ہے: ”إِلَيْهِمْ أَحَلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتِ إِلَيْ قَوْلِهِ وَالْمُحْصَنَاتِ مِنَ الظِّيَّانِ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ“^(۴) (آج جائز کردی گئیں تم پر پا کیزہ چیزیں، اور جو لوگ اہل کتاب ہیں ان کا کھانا تمہارے لئے جائز ہے اور تمہارا کھانا ان کے لئے جائز ہے، اور (اسی طرح تمہارے لئے جائز ہیں) مسلمان پاک و امن عورتیں اور ان کی پاک و امن عورتیں جن کو تم سے پہلے کتاب مل چکی ہے)، اس کی تفصیل نکاح اور وہرے ابواب میں ہے^(۵)۔

(۱) سورہ بقرہ ۲۲۱۔

(۲) سورہ محمد ۱۰۔

(۳) سورہ بقرہ ۲۲۱۔

(۴) سورہ مائدہ ۵۔

(۵) احصاص ۲/۲۲۳، البدر ۲/۲۵۳، الحشر ۳/۲۲۶، ۴۹/۸، المیرب

۳/۳۵، ۳/۳۵، ۳/۳۵، لاثان ۲/۲۱، المختی ۳/۵۸۹، ۵۹۰،

۷/۸۰۰، ۷/۸۰۰، ۷/۸۰۳، ۷/۸۰۴، ۷/۸۰۵۔

رہیں (۱)۔

بیت، لباس اور سواری میں اہل ذمہ کے مسلمانوں سے ممتاز رہنے وغیرہ کے مسائل کی تفصیلات فقہی کتابوں میں "جزیہ" اور "عقد ذمہ" کی بحث میں ہیں۔

اہل ذمہ کے جرائم اور ان کی سزا میں اول - حدود میں اہل ذمہ کی خصوصیات:

۷-۳۔ اگر کوئی ذمی حدود مثلاً زنا، قذف، چوری، ڈاک رزی میں سے کوئی جرم کرے تو مسلمانوں کی طرح اس کو ان جرائم کی شرعی طور پر مقررہ سزا دی جائے گی، البتہ شراب نوشی میں ان سے تعریض نہیں کیا جائے گا، کیونکہ وہ اسے حلال سمجھتے ہیں، نیز عقد ذمہ کی رعایت میں۔ ہاں اگر وہ کھلے طور پر بیٹھیں تو ان کی تعزیر و تادیب کی جائے گی۔ یہ جمہور فقہاء کے یہاں فی الجملہ ہے، البتہ کچھ احکام خاص اہل ذمہ کے ہیں جن کو اجمال کے ساتھ بیان کیا جا رہا ہے:

الف۔ شافعیہ، حنبلہ اور ابو یوسف کے نزدیک ذمی اور مسلم پرسنگ سار کرنے کی سزا فرض کرنے میں مساوات ہے اگرچہ اس نے کسی ذمیہ عورت سے شادی کی ہو، اس لئے کہ اس سزا کے نفاذ میں نصوص عام ہیں اور اس لئے بھی کہ روایت ہے کہ "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمْرَ بِرِجْمِ يَهُودِيِّينَ" (۲) (حضرت ﷺ نے دو یہودیوں کو سنگ سار کرنے کا حکم دیا)۔

(۱) البخاری علی الہدایہ ۸۳۰/۳، البائع للکاسانی ۷/۱۱۳، ۱۱۴، جمهور الکلیل ۱/۲۹۹، ۲۶۸، مختصر الحکایۃ ۲۵۶/۳، ۲۵۷، کشف القیاع ۳/۲۶۱، ۲۷۲، راجح اسلامیہ للماوریدی ۱۳۰، ۱۳۱، راجح اسلامیہ رابی بیٹی ۱۳۲، ۱۳۵۔

(۲) حدیث: "رِجْمُ الْيَهُودِيِّينَ....." کی روایت بخاری (فتح المباری ۱۱۶۶/۱۲) حدیث نمبر ۱۸۲۱ عکس طبع المتنہ نے کی ہے۔

ج-عشر: وہ تیکس جو اہل ذمہ کے سامان تجارت پر لگایا جاتا ہے اگر سے دارالاسلام میں ایک شہر سے دوسرے شہر لے کر جائیں، اس کی مقدار نصف عشر ہے، جمہور کے یہاں سال میں ایک بار منتقل کرتے وقت لیا جائے گا، اس میں مالکیہ کا اختلاف ہے، انہوں نے کہا کہ جب جب اس کو منتقل کریں واجب ہے (۱)۔ اس کی تفصیل اصطلاح "عشر" میں ہے۔

جن چیزوں سے اہل ذمہ کو روکا جائے گا:

۳۶۔ اہل ذمہ کا فرض ہے کہ وہ ہر ایسے فعل سے گریز کریں جس سے مسلمانوں کی تذمیل اور اسلام کی توہین ہو، مثلاً اللہ تعالیٰ یا اس کی کتاب یا اس کے رسول یا اس کے دین کا ہر ایسی کے ساتھ تذمیل کرہ، اس لئے کہ ان افعال کا اظہار مسلمانوں کی تذمیل اور اسلامی عقیدہ کی تختیر ہے، جمہور کے یہاں اگر ذمی مذکورہ بالا چیزوں کی پابندی نہ کرے تو اس کا عہد ذمہ ٹوٹ جائے گا۔ خنیہ کا اختلاف ہے، جیسا کہ نو افضل عقد ذمہ کے تحت آ رہا ہے۔

اسی طرح اہل ذمہ کو مسلمانوں کے شہروں میں شراب اور خنزیر کی خرید و فروخت کے اظہار، اور ان کو مسلمانوں کے شہروں میں علی الاعلان داخل کرنے سے روکا جائے گا، نیز فتنہ و فور جس کو وہ حرام سمجھتے ہیں مثلاً حرام کاری وغیرہ ان کے اظہار سے منع کیا جائے گا۔

اہل ذمہ کو پابند کیا جائے گا کہ اپنی بھیت، اپنی سواریاں اور اپنے کپڑے کو مسلمانوں سے ممتاز رکھیں اور مجلسوں کے صدر مقام میں نہ بیٹھیں، یہ اس لئے ہے کہ ان کی ذلت ظاہر ہو اور کمزور عقیدہ والے مسلمان ان سے دھوکہ کھانے اور ان سے دوستی کرنے سے محفوظ

(۱) الفتاوی الہندیہ ۱/۱۸۳، مختصر ۸/۱۸۵، اصول لابی عبد رس ۵۳۳۔

کریں تو جمہور فقہاء کے نزدیک ان کا عہد ثبوت جائے گا، مگر یہ کہ ان کی بغاوت کسی ظلم کی وجہ سے ہو جوان پر ہوا تو مالکیہ کے یہاں نہیں ٹوٹے گا۔ اور اگر ذمی مسلمان با غیون کے ساتھ مل کر بغاوت کریں تو اس میں تفصیل اور اختلاف ہے^(۱)، اصطلاح ”بغی“ میں دیکھا جائے۔

نیز اہل ذمہ کوڑاک زندگی سزا مسلمانوں کی طرح دی جائے گی، اگر اس کی شرائط پوری ہوں، اس میں کسی کا اختلاف نہیں (۲)۔

دوم- قصاص میں اہل ذمہ کی خصوصیات:

۳۸- الف- اگر ذمی قتل عمد کرے تو اس پر قصاص واجب ہے اگر مقتول مسلمان یا ذمی ہو، اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اسی طرح اگر مقتول مسٹا من ہو، یہ جمہور کا قول ہے، امام ابو عینہ کا اختلاف ہے، انہوں نے کہا: مسٹا من کی عصمت و تحفظ عارضی اور وقتی ہے، لہذا اس کی حاضری میں شہم سے جو قصاص کو ساتھ کرو دتا ہے۔

اگر مسلمان کسی ذمی مرد یا عورت کو عمدًا قتل کر دے تو شافعیہ و حنبلہ کے یہاں اس مسلمان پر قصاص نہیں، اس لئے کفر مان نبوی ہے: ”لا یقتل مسلم بکافر“^(۳) (مسلمان کافر کے بدله قتل نہیں کیا جائے گا)، اور خفیہ کے زدویک مسلمان سے ذمی کا قصاص لیا جائے گا، یعنی مالکیہ کا بھی قول ہے اگر اس کو دھوکے سے یا مال لینے کے لئے قتل کرے، اس کی تفصیل اصطلاح ”قصاص“ میں سے ^(۴)

(١) البدائع ٢٧/٣٣، مختي المكابح ٣٨/٣، ٣٥٩، الخشى ٣٩/٣٩، المغنى
٤٢/٤، رأى حكم السلطان شاهزاده في بطل مصطفى ٤٢/٨

(٢) أرس ط٦٩٥، جوهر الظليل ا١٣٩٨، المدى /٨

(۳) حدیث: "لَا يُقْسِلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ....." کی روایت بخاری (بغیظ البخاری)
 (۱/۲۰۳ حدیث نمبر ۱۱) عکس طبع المتن
 نے حضرت علیؑ سے کی ہے۔

(٣) ابن مالدين ٣٢٩/٣، البدائع ٢٣٦/٧، مشن لكتاب ٣١٨/٣، لم يرد

۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، جویر الابل، ۲۵۵، ۲۵۶، اغشی ۷/۲، ۸/۲، ۸۵/۲

امام ابوحنیفہ و مالک نے صراحةً کی ہے کہ اہل فمہ کے زانی کو
اگر وہ شادی شدہ ہو سنگ سار نبیس کیا جائے گا، اس لئے کہ ان دونوں
حضرات کے نزدیک رجم کے نفاذ کے لئے اسلام شرط ہے، اسی طرح
اگر مسلمان نے کتابیہ سے شادی کی ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کو
سنگ سار نبیس کیا جائے گا، اس لئے کہ احسان کی شرط اسلام اور
مسلمان عورت سے شادی کرنا ہے^(۱)، ان کی دلیل یہ ہے کہ حضرت
خذیفہ نے ایک یہودی عورت سے شادی کرنا چاہا تو حضور ﷺ نے
ان سے فرمایا: ”دعها فانها لاتحسنک“^(۲) (رسنے والے اس
لئے کہ وہ تم کو ”محسن“، ”نبیس“ بنائے گی)۔

ب۔ کسی ذمی کو تہمت لگانے والے پر حد نہیں بلکہ تعزیر ہے، خواہ تہمت لگانے والا مسلمان ہو یا ذمی، اس لئے کہ قذف میں شرط ہے کہ جس پر تہمت لگائی گئی ہے وہ مسلمان ہو۔ اس پر فقہاء کا اتفاق ہے (۳)

ج- چور مسلمان ہو یا ذمی، اس پر چوری کی حد جاری ہو گی، اور جس کی چوری ہوتی ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا ذمی۔ اس پر اتفاق ہے، بلبته اگر چوری کامال شراب یا خزیر ہو تو (چوری کی سزا جاری نہیں کی جائے گی)، اس لئے کہ یہ دونوں مال متقوم نہیں ہیں (۲)، جیسا کہ اصطلاح ”سرقة“ میں بیان کیا گیا ہے۔

و- اگر تہاں اہل ذمہ (جن کے ساتھ مسلمان نہ ہوں) بغاوت

(٤) البدائع ٢/٣٨، حلويات الدسوقي ٣/٢٠، أشجاعي شرح المؤطلاع ٣٣١/٣
الهندب ٢/٣٧٨، أشجاعي لاين قدراءه ١٢٩٥

(۲) حدیث: "إِلَهًا لَا حَصْدَكُ" کی روایت دارقطی نے بواسطہ کعب بن مالک (۳۸۴-۳۸۷ھ) کی ہے، وہ دارقطی نے کہا: اس میں ابوکبر بن مریم ہیں جو ضعیف ہیں۔

(٣) ابن طهرين ٣٦٨/٣، البائع للكاري ٢٠٠، خطاب ٢٩٨/٢،
أحمد ٢٤٣/٢، المغنى ٢١٦/٨.

(٣) البدائع ٢٧، الخريفي ٩٢/٨، المدحوب ٢٨١/٣، المغني ٨/٢٤٨.

سوم۔ تعزیرات:

۳۹۔ تعزیری سزاوں کی تعین حاکم جرم اور مجرم کی حالت کے اعتبار سے کرے گا، اور یہ مسلمانوں اور اہل ذمہ پر نافذ ہوں گی۔ تعزیر سخت اور بلکل ہونے میں جرم اور مجرم کی حالت کے مناسب ہوگی^(۱)، اس کی تفصیل اصطلاح "تعزیر" میں ہے۔

اہل ذمہ کا قضاۓ کی عمومی بالادستی کے تابع ہونا:

۴۰۔ جمہور فقهاء (مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کے نزدیک ذمی کو ذمیوں کا تقاضی بنانا جائز نہیں، قضاۓ کے وہ عام اوارے جن کے تابع مسلمان ہیں وہ بھی ان ہی کے ماتحت ہوں گے، اور انہوں نے کہا: جہاں تک ذمیوں میں سے کسی کو ان پر حاکم مقرر کرنے کی عادت اور رواج ہے تو یہ محض سرداری اور قیادت ہے، حاکم یا تقاضی بنانا نہیں، اس کا حکم و فیصلہ ان پر اس کے لازم کرنے سے نہیں، بلکہ خود ان کے پابند ہونے سے لازم ہے۔

حنفیہ نے کہا: ان تمام مسائل میں جن میں حکم و نالٹ مقرر کرنا ممکن ہے، اگر ذمی، ذمیوں کے درمیان فیصلہ کروئے تو جائز ہے، اس لئے کہ وہ ذمیوں کے درمیان کو ایسی کا اہل ہے، لہذا اس کو ان کے درمیان حکم بنانا بھی جائز ہوگا، البتہ ان کا اتفاق ہے کہ خالص حقوق اللہ مثلاً حیدر زما، میں ذمیوں کو حکم بنانا جائز نہیں، اور تقاض کے سلسلے میں ان کو حکم بنانے کے بارے میں حنفیہ کے درمیان اختلاف ہے^(۲)۔

۴۱۔ اگر عام عدالت میں دعویٰ دائر کیا جائے تو مسلمان تقاضی کا

(۱) اہن مابدیں ۳۷۷/۳، جوہر الکلیل ۲/۲۹۶، قلیوبی ۳/۵۰۵، لغتی ۳/۲۲۳، ۳/۲۲۶۔

(۲) الفتاوى الهندیہ ۳/۷۷/۳، اہن مابدیں ۳/۵۹، جوہر الکلیل ۲/۲۱۱، مفتی الحجاج ۳/۷۷/۳، لغتی ۳/۷۷/۳۔

ب۔ قتل نطا، شہہ عمدہ اور شہہ نطا میں دیت تعالیٰ کے عاقله پر ہے، اس میں مسلمان اور ذمی کے درمیان کوئی فرق نہیں، خواہ مقتول مسلمان ہو یا ذمی۔

مقتول ذمی کی مقدار میں اور تعالیٰ ذمی کے عاقله میں سے کون اس دیت کو برداشت کریں؟ اس سلسلہ میں تفصیل اور اختلاف ہے^(۱) (جو اصطلاح "دیت" اور "عاقله" کے تحت دیکھی جائے۔

حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک ذمی پر کفارہ واجب نہیں، اس لئے کہ اس میں تربت و عبادت کا مفہوم ہے، اور کافر اس کا اہل نہیں، جب کہ شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک واجب ہے، اس لئے کہ یہ مالی حق ہے جس میں مسلمان اور ذمی بر اہم ہیں، اگر کفارہ روزے کی شکل میں ہو تو واجب نہیں^(۲)، دیکھئے: "کفارہ"۔

جان لینے سے نیچے درجے کی زیادتی مثلاً زخمی کرنا، اعفاء کا ک دینا اگر مسلمانوں اور ذمیوں کے درمیان ہو تو مسلمان سے ذمی کا تقاض نہیں لیا جائے گا، یہ شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک ہے، جب کہ ذمی سے مسلمان کا تقاض لیا جائے گا، اور حنفیہ ان کے درمیان علی الاطلاق تقاض کے تاکل ہیں اگر شرائط موجود ہوں، اور مالکیہ نے کہا کہ جان لینے سے نیچے درجے کی زیادتی میں مسلمانوں اور ذمیوں کے درمیان علی الاطلاق تقاض نہیں، اس لئے کہ ممائت اور کیسانیت نہیں ہے۔

بالاتفاق اہل ذمہ کے آپسی زخموں میں تقاض نافذ کیا جائے گا^(۳)، اگر شرائط پوری ہوں۔ دیکھئے: "تقاض"۔

(۱) اہن مابدیں ۳/۳۹، البدائع ۷/۲۵۲، الخرشی ۸/۳۲، جوہر الکلیل ۲/۲۱/۲، قلیوبی ۳/۵۵، لغتی ۷/۲۹۳۔

(۲) البدائع ۷/۲۵۲، الخرشی ۸/۳۹، مفتی الحجاج ۳/۷۷/۱۰، لغتی لاہن قدامہ ۹۷/۸۔

(۳) اہن مابدیں ۳/۵۶، جوہر الکلیل ۲/۲۵۹، مفتی الحجاج ۳/۷۷/۲۵۔

نہ کیجئے، اور ان لوگوں سے اختیاط رکھئے کہ کہیں وہ آپ کو بچانے دیں آپ پر اللہ کے اتارے ہوئے کسی حکم سے)۔

کن چیزوں سے عہدِ ذمہ ثبوت جاتا ہے:

۳۲ - ذمی کے مسلمان ہونے سے عہدِ ذمہ ختم ہو جاتا ہے، اس لئے کہ عہدِ ذمہ اسلام کا ذریعہ ہے اور مقصود حاصل ہو چکا۔

ذمی دار الحرب سے جامی یا ذمی لوگ کسی مقام پر غالب ہو کر مسلمانوں سے لڑائی کریں تو عہدِ ذمہ ثبوت جاتا ہے، کیونکہ جب وہ لوگ ہم سے لڑنے والے ہو گئے تو عہدِ ذمہ بے فائدہ ہو گیا، کیونکہ وہ اسی واسطے تھا کہ لڑائی کی برائی دور ہو۔ اس پر مذاہب کا اتفاق ہے (۱)۔

جمہور فقهاء کے نزدیک جزیہ کی اوایلی سے گرین کرنے سے بھی عہدِ ذمہ ثبوت جاتا ہے، اس لئے کہ یہ عقد کے تھانے کی خلاف ورزی ہے (۲)۔

حنفیہ نے کہا: اگر ذمی جزیہ کی اوایلی سے گرین کرے تو اس کا عہد نہیں ٹوٹے گا، اس لئے کہ قابل جس حد پر ختم ہوتا ہے وہ جزیہ کی اوایلی کا تسلیم کر لیتا ہے، ادا کرنا نہیں، اور جزیہ کا اتزام بھی باقی ہے، اور ہو سکتا ہے کہ جزیہ ادا نہ کرنا مالی مجبوری کی وجہ سے ہو، لہذا معاهدہ شک کی وجہ سے نہیں ٹوٹے گا (۳)۔

۳۳ - کچھ اور اسباب بھی ہیں جن کو بعض فقهاء علی الاطلاق اور بعض فقهاء کو خشرا نظر کے ساتھا قرضِ عہد مانتے ہیں۔

چنانچہ مالکیہ نے کہا: شرعی احکام سے سرکشی مثلاً شرعی احکام سے

(۱) الہدایہ مع الفتح ۵/۰۳، جوہر الکلیل ۱/۲۶۷، مفتی الحجاج ۲۵۸/۳، ۲۵۹، لاحق اس طائیہ لا بی بعلی ص ۱۳۳، ۱۳۴۔

(۲) جوہر الکلیل ۱/۲۶۹، مفتی الحجاج ۲۵۸/۳، لاحق اس طائیہ لا بی بعلی ص ۱۳۵۔

(۳) البدائع ۷/۱۱، فتح القدير علی الہدایہ ۵/۳۰۲، ۳۰۳۔

اہل ذمہ کے جنگروں میں فیصلہ کرنا واجب ہے اگر فریقین میں سے کوئی مسلمان ہو، اس پر فقہاء کا اتفاق ہے، اور اگر فریقین ذمی ہوں تو بھی حنفیہ و شافعیہ کے یہاں ان کے درمیان فیصلہ کرنا واجب ہے، سہی حتابلہ کی ایک روایت ہے، اس کی دلیل یہ فرمان باری ہے: "وَأَنْ حَكْمُ بِيَنْهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ" (۱) (اور آپ ان لوگوں کے درمیان فیصلہ کرتے رہنے اسی (قانون) کے مطابق جو اللہ نے نازل کیا ہے)، اور حتابلہ کی دوسری روایت یہ ہے کہ تقاضی کو اختیار ہے کہ فیصلہ کرے یا نہ کرے (۲)۔ اس کی دلیل یہ فرمان باری ہے: "فَإِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُمْ بِيَنْهُمْ أَوْ أَغْرِضْ عَنْهُمْ" (۳) (اور اگر یہ آپ کے پاس آئیں تو (خواہ) ان کے درمیان فیصلہ کرو یعنی، (خواہ) انہیں ہال دیجئے)۔

مالكیہ نے تمام دعاوی میں فریقین کی طرف سے مقدمہ دائر کرنے کی شرط لگائی ہے، اور اس صورت میں تقاضی کو اختیار ہے کہ دعوے پر غور کرے یا نہ کرے (۴)۔ اس کی تفصیل اصطلاح "قضاء" اور "ولايت" میں ہے۔

بہر صورت اگر مسلمان تقاضی غیر مسلموں کے درمیان فیصلہ کرنا چاہے تو اسلامی شریعت کے مطابق یہ فیصلہ کرے گا، اس لئے کہ فرمان باری ہے: "وَأَنْ حَكْمُ بِيَنْهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرُهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ" (۵) (اور آپ ان لوگوں کے درمیان فیصلہ کرتے رہنے اسی (قانون) کے مطابق جو اللہ نے نازل کیا ہے اور ان کی خواہشون پر عمل

(۱) سورہ مائدہ ۳۹۔

(۲) البدائع ۱۲/۳، قلوبی ۲۵۶/۳، مفتی الحجاج ۱۹۵/۳، الحنفی لا بن قدامہ ۲۱۳/۸، ۲۱۵، ۵۳۵۔

(۳) سورہ مائدہ ۳۲۔

(۴) جوہر الکلیل ۱/۲۹۶، ۲۹۷/۳۔

(۵) سورہ مائدہ ۳۹۔

قتل کر دیا جائے گا اگرچہ عورت ہو، اگر کسی مسلمان کو قتل کر دے یا کسی مسلمان عورت سے زنا کر لے تو اس کا معاملہ نہیں ٹوٹے گا، بلکہ اس کو قتل اور زنا کی سزا دی جائے گی، اس لئے کہ یہیز یہ گناہ ہیں جن کا وہ مرتكب ہوا ہے، ان کی قباحت اور حرمت کفر سے کم ہے، اور کفر کے ساتھ عقد ذمہ باقی رہتا ہے تو گناہ کے ساتھ بدرجہ اولیٰ باقی رہے گا^(۱)۔

معاملہ توڑنے والے ذمی کا حکم:

۲۲- اگر ذمی عہد توڑ دے تو تمام احکام میں وہ مرتد کے درجہ میں ہے، اور دارالحرب سے جانلنے سے اس کی موت کا حکم لگایا جائے گا، اس لئے کہ وہ مردوں سے جاما، اس کی ذمیہ بیوی جس کو اس نے دارالاسلام میں چھوڑ دیا ہے، اس سے باکش ہو جائے گی، اور اس کا ترکہ تقسیم کر دیا جائے گا، اور جب توبہ کر کے لوٹ آئے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی، اور اس کا ”ذمہ“ لوٹ آئے گا، لیکن اگر مسلمان اس پر غالب آگئے یا قید کر لیا گیا تو اس کو غلام بنایا جائے گا، برخلاف مرتد کے (کہ وہ اسلام لائے یا قتل کر دیا جائے گا) یہ بخوبی کے نزدیک ہے^(۲)۔

مالکیہ اور شافعیہ نے نفس کے اسباب کے اعتبار سے عہد توڑنے والے ذمی کے حکم میں تفصیل کی ہے، چنانچہ مالکیہ نے کہا: کسی نبی کو ایسی گالی دی جس کی وجہ سے کفر لازم نہیں آتا ہے، کسی مسلمان عورت سے زنا بالخبر کیا یا اپنے کو مسلمان بتا کر اس کو دھوک دیا جس کی وجہ سے مسلمان عورت نے اس سے شادی کر لی، حالانکہ وہ غیر مسلم ہے، اور اس کے بعد اسلام لانے سے انکار کرے، ان تمام اسباب سے اس کو قتل کر دیا جائے گا، رہا مسلمانوں کے بھی وہ میں رہنے والا تو امام

لاپرواہی کا اظہار کرنا، آزاد مسلمان عورت کو زنا پر مجبور کرنا اگر واقعیت از کر لے، اس کو دھوک دے کر اس سے شادی اور جماعت کرنا، مسلمانوں کے بھید معلوم کرنا، کسی نبی کو جس کی نبوت ہمارے یہاں بالاجماع ثابت ہے اسی گالی دینا جس کی وجہ سے اس کو اس کے کفر پر برقرار نہیں رکھا جاتا، ان تمام چیزوں سے عہد ذمہ ٹوٹ جاتا ہے^(۱)، اور اگر اس طرح بر احوالاً کہے جس کے ساتھ اس کو اس کے کفر پر برقرار رکھا جاتا ہے، مثلاً کہہ: عیسیٰ معبود ہیں تو اس کا عہد نہیں ٹوٹتا۔

شافعیہ نے کہا: اگر کوئی ذمی کسی مسلمان عورت سے زنا کرے یا نکاح کے ذریعہ اس سے شہوت پوری کرے یا حریبوں کو مسلمانوں کا بھید بتائے یا کسی مسلمان کو دین سے برگشتہ کرے یا اسلام یا قرآن پر طنز کرے، یا رسول اللہ ﷺ کی برائی کرے تو اسی یہ ہے کہ اگر ان چیزوں سے عہد ٹوٹ جانے کی شرط لگائی گئی تھی تو عہد ٹوٹ جائے گا، ورنہ نہیں، کیونکہ پہلی شکل میں اس نے شرط کی خلاف ورزی کی، بخلاف دوسری شکل کے^(۲)۔

حنابلہ کے یہاں مشہور روایت اور شافعیہ کے یہاں ایک ”قول“ یہ ہے کہ اگر وہ مذکورہ تمام کام یا ان میں سے کوئی کام کریں تو علی الاطلاق معاملہ ٹوٹ جائے گا اگرچہ ان پر اس کی شرط نہ لگائی گئی ہو، اس لئے کہ بھی عقد کا تقاضا ہے^(۳)۔

خوبی نے صراحةً کہہ کر ذمی اگر نبی پاک ﷺ کو گالی دے تو اس کا معاملہ نہیں ٹوٹے گا اگر علی الاعلان گالی نہ دے: اس لئے کہ یہ مزید کفر ہے، اور عقد اصل کفر کے باوجود باقی رہتا ہے، تو کفر میں زیادتی کے ساتھ بھی باقی رہے گا اور اگر علی الاعلان گالی دے تو اسے

(۱) جوہر الکلیل ۱/۲۶۹۔

(۲) مفتی الحجاج ۲۵۸/۲۵۹۔

(۳) لاحقہ اسلامیہ لا بی بعلی رضی ۱۳۳، ۱۳۵، ۱۳۷، المختصر ابن قدامہ ۵۲۵/۸، کشف القناع ۳/۱۳۳۔

(۱) البداع ۷/۱۱۳، الہدایہ فتح القدر ۵/۳۰۳، ۳۰۴۔

(۲) ابن حجرین ۳/۲۷۷، الجایلی الہدایہ ۵/۸۳۲۔

اہل شوری

اس کے بارے میں مناسب سمجھ کر قتل کر دے یا غلام بنالے، اور جو دار الحرب میں چلا جائے پھر مسلمان اس کو قید کر لیں تو اس کو غلام بنالا جائز ہے، اور اگر اپنے اوپر ظلم کی وجہ سے نہ لے تو اس کو غلام نہیں بنایا جائے گا بلکہ اس کو جز یہ پرلوانا دیا جائے گا^(۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں کہ جس کا معابدہ قتال کی وجہ سے ثوث جائے اسے قتل کر دیا جائے گا اور اگر اس کے علاوہ کسی وجہ سے اس کا معابدہ ثوث جائے تو ”اظہر“ یہ ہے کہ اس کو اس کے اُن کی جگہ پہنچانا ضروری نہیں، بلکہ امام کو اختیار ہے کہ قتل کر دے یا غلام بنالے یا بلا معاوضہ رہا کر دے یا نہ یہ پر رہا کر دے^(۲)۔

حنابلہ نے مشہور روایت کے مطابق تفہیم کے اس اب میں فرق نہیں کیا، انہوں نے کہا: امام کو چار چیزوں کا اختیار ہے: قتل کرنا، غلام بنانا، نند یہ لینا، بلا معاوضہ رہا کرنا، حرbi قیدی کی طرح، کیونکہ وہ ایسا کافر ہے کہ جس پر ہم نے دارالاسلام میں بغیر معابدہ یا عقد کے تابو پالیا ہے، لہذا وہ حرbi چور کے مشابہ ہو گیا، اور اگر وہ مسلمان ہو جائے تو تفہیم عہد کی وجہ سے اس کو قتل کرنا حرام ہے^(۳)۔

اس کے باوجود جمہور فقہاء (حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کے نزدیک ذمیوں کے اپنے معابدہ کو توڑ دینے کی وجہ سے ان کی اولاد اور ان کی عورتوں کا امان ختم نہیں ہوتا، اس لئے کہ معابدہ کو توڑنا بالغ مردوں کی طرف سے ہی ہوا ہے، اولاد کی طرف سے نہیں، لہذا ضروری ہے کہ اس کا حکم ان کے ساتھ خاص رہے، اور مالکیہ کے کلام سے سمجھ میں آتا ہے کہ ان کی اولاد کو غلام بنالیا جائے گا^(۴)۔

(۱) جوہر الکلیل ۲۶۹/۱، المشرح الکلیل للدر در علی ہاشم الدسوی ۲۰۵/۲۔

(۲) مفتی الحجاج ۲۵۸/۲، ۲۵۸/۳۔

(۳) کشف القناع ۳۲۳، المفتی ۳۵۹/۸۔

(۴) ابن حابیدین ۳۲۷۲، جوہر الکلیل ۲۶۹/۱، مفتی الحجاج ۳۵۹/۲، کشف القناع ۳۲۳۔



اہل شوری

ویکھنے: ”مشورہ“۔

اہل کتاب ۱

وہ اہل کتاب یہود، یا نصاری میں سے ہیں، اور امام احمد کا ایک قول اور شافعیہ کے یہاں دو میں سے ایک قول یہ ہے کہ یا نصاری کی جنس سے ہیں۔

امام شافعی کا مذہب ہے، اور حنابلہ میں سے ابن قدامہ نے اسی کی صحیحیت کی ہے کہ اگر یہ لوگ یہود و نصاری کے دینی اصول یعنی رسولوں کی تحدیق اور کتابوں پر ایمان لانے سے متفق ہوں تو انہی میں سے ہوں گے، اور اگر ان کے دینی اصول کے خلاف ہوں تو ان میں سے نہیں ہوں گے، اور ان کا حکم بت پرستوں کی طرح ہوگا^(۱)۔

رہے جوں تو اس پر فقہاء کااتفاق ہے کہ وہ اہل کتاب میں سے نہیں ہیں اگرچہ صرف جزیہ لینے کے بارے میں ان کے ساتھ اہل کتاب کا معاملہ کیا جاتا ہے، اس مسئلہ میں صرف ابوثور کا اختلاف ہے، انہوں نے ان کو تمام احکام میں اہل کتاب میں سے شمار کیا ہے۔

جمہور کی دلیل حدیث: "سُنُوا بِهِمْ سَنَةً أَهْلَ الْكِتَابِ" ^(۲) (ان کے ساتھ اہل کتاب کا رو یہ اختیار کرو) ہے۔ اس سے معلوم ہوا

(۱) المختصر ۳۹۶/۸، ۷۹۰ طبع ریاض، قلبی ۲۲۹/۲

(۲) حدیث: "سُنُوا بِهِمْ أَهْلَ الْكِتَابِ....." ان الفاظ کے ساتھ اس کے تمام طرق ضعیف ہیں، دیکھنے نصب الرای للریاضی ۳۲۸، البشیر حدیث کے واقعہ کے لئے بخاری میں جزیہ کے بیان میں (فتح الباری ۲۵۷/۲، ۱۵۶/۲) ایک ثابت ہے: "أَدَّا لَهُمَا كَابِ عُمُرُ بْنُ الْخَطَابِ قَلِيلًا مِنْهُ بَسْدَةٍ فَلَوْلَا بَيْنَ كُلِّ ذِي مَحْرُومٍ مِنَ الْمَجْوُمِ - وَلَمْ يَكُنْ عُمُرُ أَخْدَدَ الْجُزِيَّةَ مِنَ الْمَجْوُمِ - حَسْنَى شَهَدَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ نَبَّأَهُمْ أَخْلَمُهُمْ مِنْ مَجْوُمٍ هَجْرٌ" (بخاری پاں حضرت عزرا کا خوفات سے ایک سال قل آیا کہ جوں کے تمام محروم کے دریان تفریق کر دو۔ حضرت عزرا نے جوں سے جزیہ نہیں لیا تھا یہاں تک کہ حضرت عبد الرحمن بن عوف نے کوہی دی کہ حضور ﷺ نے هجر کے جوں سے جزیہ لیا۔

اہل کتاب

تعریف:

۱- جمہور فقہاء کے نزدیک اہل کتاب: یہود و نصاری اپنے تمام فرقوں کے ساتھ ہیں^(۱)۔

حنفیہ کے یہاں توسعہ ہے، انہوں نے کہا: اہل کتاب ہر وہ شخص ہے جو کسی نبی پر ایمان رکھے اور کسی کتاب اُنہی کو مانے، اور اس میں یہود و نصاری اور حضرت داؤد کی زبور اور حضرت ابراہیم و شیعہ کے صحائف پر ایمان لانے والے داخل ہیں، اس لئے کہ یہ لوگ آسمانی دین کو جس کے ساتھ کتاب نازل ہوئی، مانتے ہیں۔

جمہور کی دلیل یہ فرمان باری ہے: "أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أُنْزِلَ الْكِتَابُ عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا" ^(۲) (اور اس لئے بھی) کہ کبیں تم یہ نہ کہنے لگتے کہ کتاب تو بس ان دو گروہوں پر اتنا ریگنی جوہم سے پہلے تھے۔ اور انہوں نے کہا: اور اس لئے کہ ان صحائف میں مواعظ و امثال تحسیں، احکام نہ تھے، لہذا ان کا حکم ان کتابوں کا سانہیں جن میں احکام تھے۔

سامرہ یہودیوں میں سے ہیں اگرچہ اکثر احکام میں ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔

صائبہ کے بارے میں اختلاف ہے، امام ابو حنینہ کی رائے ہے کہ

(۱) ابن حابید ۳۲۸/۳، فتح القدير ۳۲۳ طبع بولاق تفسیر القرطبی ۱۳۰/۲۰

طبع دارالكتب، المهدوب ۲۵۰/۲ طبع الحکی، المختصر من الشرح الکبری ۷/۵۰۱۔

(۲) سورہ النہا ۱۵۶۔

اہل کتاب ۲-۲

اہل کتاب میں باہمی فرق:

۳- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ اہل کتاب (یہود و نصاری) کا مقابلہ اگر مجوس سے کیا جائے تو مجوسیت ان سے بری ہے^(۱)۔ اور اگر یہودیت کا مقابلہ نصرانیت سے ہو تو فقہاء و مفسرین کے مختلف نقطہ نظر ہیں:

پہلا نقطہ نظر: ان دونوں فرقوں میں باہمی کوئی فرق نہیں ہے۔ ان فقہاء و مفسرین کے اقوال سے یہی تباہ رہے جنہوں نے اس مسئلہ پر بحث کی اور یہود و نصاری پر بلا احتیاز بہت سے یکساں فقہی احکام مرتب کئے، مثلاً ان کے درمیان باہمی نکاح جائز ہے جیسا کہ مسلمانوں کے باہمی ممالک کے درمیان، یا ان میں سے ایک کی کوئی دوسرے کے خلاف جائز ہے، اور مسلمانوں کے لئے ان کا ذبیحہ کھانا جائز ہے، اور ان کی عورتوں سے نکاح حلال ہے اور اس جیسے فقہی احکام، اس لئے کہ ان کا مذہب ایک ہے اگرچہ ان کی شریعت الگ الگ ہے، اور اس لئے کہ شرک کے عقیدہ اور محمد ﷺ کی نبوت کے انکار میں دونوں شریک ہیں^(۲)۔

دوسرا نقطہ نظر: نصرانیت یہودیت سے بری ہے، بعض فقہاء حنفی (ان میں ابن حبیم، صاحب درر اور ابن عابدین) نے اسی کو ذکر کیا ہے، اور یہی بعض مفسرین کی رائے ہے، اور اسی فرق کی بنیاد پر انہوں نے یہ تفریق کی: اس سے لازم یا آئے گا کہ یہودیہ اور نصرانی سے یا نصرانیہ اور یہودی سے پیدا ہونے والا بچہ یہودی کے ناتج ہو، نہ کہ نصرانی کے۔

اس کا نامہ آخرت کے عذاب میں تخفیف ہے، چنانچہ آخرت

ہے کہ وہ اہل کتاب نہیں ہیں، اگر وہ اہل کتاب میں سے ہوتے تو حضرت عمر ان سے جزیہ قبول کرنے میں توقف نہ کرتے یہاں تک کہ ان کے سامنے مذکورہ حدیث پیش کی گئی^(۱)۔

متعلقہ الفاظ:

الف-کفار:

۲- کفار کی تین قسمیں ہیں: ایک قسم اہل کتاب ہے، ان کا بیان آپ کا، دوسری قسم ان لوگوں کی ہے جو اہل کتاب کے مشاہد ہیں اور یہ مجوس ہیں، تیسرا قسم ان کفار کی ہے جو نہ اہل کتاب ہیں اور نہ یہ اہل کتاب کے مشاہد ہیں، اور یہ مذکورہ دونوں قسموں کے علاوہ بہت پرست وغیرہ ہیں، لہذا اہل کتاب کفار میں سے ہیں، لفظ ”کفار“ ”ہل کتاب“ سے عام ہے، اس لئے کہ اس میں اہل کتاب اور اس کے علاوہ بھی داخل ہیں^(۲)۔

ب-اہل ذمہ:

۳- اہل ذمہ یہود و نصاری وغیرہ میں سے وہ لوگ ہیں جن سے معاهدہ ہو جاتا ہے اور وہ دارالاسلام میں رہتے ہیں، اور ان کو جزیہ دینے، اور اسلام کے دینی احکام کی پابندی کی شرط کے ساتھ ان کے کفر پر برقرار رکھا جاتا ہے^(۳)۔

لہذا اہل ذمہ اور اہل کتاب میں تمازن نہیں، ہو سکتا ہے کہ ایک شخص ذمی ہو، کتابی نہ ہو یا کتابی ہو، ذمی نہ ہو، مثلاً وہ یہودی و نصرانی جو دارالاسلام میں نہیں رہتے۔

(۱) ابن حابیدین ۳۳۶/۲، احکام مکمل للدمدار، المختصر ۲/۸۸، طبع بیاض۔

(۲) المختصر ۲/۳۹۶۔

(۳) القوس، کشف القاع ۳/۱۱۶۔

اہل کتاب ۵

ہے، اہل کتاب کے ساتھ بالاتفاق عقد ذمہ کرنا جائز ہے، اس کی دلیل یہ فرمان باری ہے: ”فَإِنَّمَا الظَّمَآنُ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحِرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدِهِمْ وَهُمْ صَاغِرُونَ“^(۱) (اہل کتاب میں سے ان سے لڑو جونے اللہ پر ایمان رکھتے ہیں اور نہ روز آخرت پر اور نہ ان چیزوں کو حرام سمجھتے ہیں جنہیں اللہ اور اس کے رسول نے حرام کیا ہے اور نہ سچے دین کو قبول کرتے ہیں یہاں تک کہ وہ جزیہ دیں رعیت ہو کر اور اپنی پستی کا احساس کر کے)۔

اور اس عقد کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ امام کے احکام کے پابند ہوں گے، احکام کی پابندی سے مراد یہ ہے کہ ان پر جن حقوق کی اوائیگی یا حرام کے ترک کا فیصلہ کیا جائے گا اس کو قبول کریں گے، اور یہ کہ اپنے ہاتھوں سے ذلیل ہو کر جزیہ دیں گے۔ دینے سے مراد دینے کو تسلیم کرنا اور پابند ہونا ہے، اوائیگی مراد نہیں، اور نہ احکام کا با فعل جاری ہونا مراد ہے، اور اس عقد کی وجہ سے ان کے خون اور ان کے مال محفوظ ہو جاتے ہیں، اس لئے کہ عقد ذمہ تحفظ کا فائدہ دینے میں اسلام کے بدلتی طرح ہے^(۲)۔

مالکیہ و شافعیہ نے کہا: اگر اہل کتاب عقد ذمہ کی درخواست کریں اور اس میں مسلمانوں کی مصلحت ہو تو واجب ہے کہ امام ان کی درخواست منظور کرے^(۳)۔

عقد ذمہ کے احکام، کس طرح عقد ذمہ طے ہوتا ہے، جزیہ کی مقدار کیا ہے، جزیہ کس پر عائد ہوتا ہے، کیسے ساقط ہو جاتا ہے، اور

میں نصرانی پر عذاب زیادہ سخت ہوگا، اس لئے کہ نصاری کی نزاں الہیات میں ہے جب کہ یہودیوں کی نزاں عنبوت میں ہے۔ اسی طرح دنیا میں، کیونکہ ”بلوجی“ نے ”کتاب لا ضمیہ“ میں لکھا ہے: مجوسی اور نصرانی کا کھانا کھانا مکروہ ہے، اس لئے کہ مجوسی گلا گھوٹنے سے، چوٹ لکنے سے اور اوپنے سے گر کرنے والے جانور کو پکارتا ہے، اور نصرانی کے یہاں ذیج نہیں، وہ مسلمان کا ذیج کھاتا ہے یا گلا گھوٹ کر مار دیتا ہے اور کھا جاتا ہے، اور یہودی کے کھانے میں کوئی حرج نہیں، اس لئے کہ وہ یہودی یا مسلمان یعنی کا ذیج کھاتا ہے، اہذا معلوم ہوا کہ دنیوی احکام میں بھی نصرانی یہودی سے بہرا ہے^(۴)۔

تمیر انقطہ نظر وہ ہے کہ ”الذخیرہ“ میں ”الخلافۃ“ کے حوالہ سے ذکر کیا گیا ہے، اور یہی بعض مفسرین کا قول ہے کہ یہودیوں کا کفر نصاری کے کفر سے سخت ہے، اس لئے کہ یہودی ہمارے نبی ﷺ اور حضرت عیسیٰ دونوں کی نبوت کا انکار کرتے ہیں، اور نصاری کا کفر ہلکا ہے، اس لئے کہ وہ ایک یعنی نبی کی نبوت کے مکفر ہیں، اور اس لئے بھی کہ یہودی مسلمانوں کے سب سے سخت اور کمزور ہمیں ہیں، جب کہ نصاری یہود کے مقابلہ میں نرم خواہ مسلمانوں سے زیادہ تربیب ہیں^(۵)۔

اہل کتاب کے لئے عقد ذمہ:

۵۔ امام یا اس کے نائب کے لئے اہل کتاب کے ساتھ عقد ذمہ طے کرنا جائز ہے اور ان سے کون مراد ہیں اس میں سابقہ اختلاف کا لاحاظ رہے گا، دوسرے کافزوں کے ساتھ عقد ذمہ کرنے میں اختلاف

(۱) ابن حابیدین ۳۹۵/۲، المحرر الرائق ۳/۲۲۶، ۲۲۵/۳، شرح الدرر ۱/۲۳۵، المغير الكبير ۱/۲/۹۷۔

(۲) ساہنہ مراجح، فتح القدير للطوکانی ۲/۲، ۴۳/۶۵۔

(۱) سورہ توبہ/۲۹۔

(۲) الکاسانی ۲/۱۱، الحنفی ۸/۵۰۰، الحنفی ۳/۳۳، ۳۳/۱۰۰۔

(۳) المہدی ۲/۲۵۳۔

اہل کتاب ۶

ذبیحہ حال نہیں، اور امام شافعی نے کہا: اگر باپ غیر کتابی ہو تو حال نہیں، اور اگر باپ کتابی ہو تو اس میں وہ قول ہیں: ایک قول یہ ہے کہ مباح ہے، یہی امام مالک اور ابو ثور کا قول ہے، وہر قول یہ ہے کہ مباح نہیں، کیونکہ اس میں تحریم اور اباحت دونوں کے دوائی موجود ہیں، اس لئے تحریم کا تھاضا غالب ہوگا۔

امام ابو حنیفہ نے کہا: بہر صورت اس کا ذبیحہ حال ہے، اس لئے کہ آیت عام ہے اور اس لئے بھی کہ وہ کتابی ہے، اپنے دین پر برقرار ہے، لہد اس کا ذبیحہ حال ہوگا، جیسا کہ اگر اس کے والدین دونوں کتابی ہوتے۔

اگر اس کے والدین بت پرست یا مجوہ ہوں (اور وہ بذات خود کتابی ہو) تو انہی مثلاش کے مذہب کا تھاضا یہ ہے کہ اس کا ذبیحہ حرام ہو، اور امام ابو حنیفہ کے مذہب کا تھاضا یہ ہے کہ حال ہو، اس لئے کہ اعتبار ذبح کرنے والے کے دین کا ہے، نہ کہ اس کے والدین کے دین کا، اس کی دلیل یہ ہے کہ جزیہ قبول کرنے کے سلسلے میں اسی کا اعتبار ہے اور اس لئے کہ نص عام ہے اور قیاس بھی یہی ہے (۱)۔ رہا کتابی کا اس جانور کو ذبح کرنا جو مسلمان کی ملکیت میں ہو تو اس کی لابحت و حرمت میں فقهاء مالکیہ کے وہ قول ہیں، اور ابن عرفہ نے تیر قول مکروہ لکھا ہے، اور ان میں راجح قول کراہت کا ہے (۲)۔ مالکیہ کے علاوہ وہرے فقهاء کی اس مسئلہ میں ہمیں صراحة نہیں ملی۔ ہاں وہ علی الاطلاق کتابی کے ذبیحہ کو حال کہتے ہیں جیسا کہ گزر، مالکیہ کی طرح انہوں نے تفصیل نہیں کی، ان کی عبارتوں سے ظاہر یہ ہے کہ حال ہے۔

(۱) المختصر/۸، ۵۶۷، ۵۶۸۔

(۲) ماهیۃ الدسوی/۳، ۱۰۲۔

عقد ذمہ کس چیز سے ٹوٹ جاتا ہے؟ ان احکام کی تفصیل کے لئے دیکھئے اصطلاح ”اہل ذمہ“ اور ”جزیہ“۔

اہل کتاب کا ذبیحہ:

۶- ابن قدامہ نے کہا: اہل کتاب کے ذبیحے کے مباح ہونے پر اہل علم کا اجماع ہے، اس لئے کفرمان باری ہے: ”وَطَعَامُ الْمُنِفِّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ“^(۱) (اور جو لوگ اہل کتاب ہیں ان کا کھانا تمہارے لئے جائز ہے)، یعنی ان کے ذبیحے۔

حضرت ابن عباس نے فرمایا: اہل کتاب کے کھانے سے مراد ان کا ذبیحہ ہے اور یہی مجاہد اور قادہ کا قول ہے، حضرت ابن مسعود سے یہی مفہوم مردی ہے۔

اکثر اہل علم ان کے شکار کو بھی مباح سمجھتے ہیں، یہی قول عطا، ایش، شافعی اور اصحاب رائے کا ہے، اہل کتاب کے شکار کو کسی نے حرام کیا ہے، اس کا ثبوت ہمارے علم میں نہیں۔

مسلمان اور اہل کتاب کے عادل و فاقہ میں کوئی فرق نہیں۔ کتابی کے ذبیحہ کی لابحت اور غیر کتابی کے ذبیحہ کی حرمت میں ذمی و حرربی میں کوئی فرق نہیں، امام احمد سے اہل حرب کے نصاری کے ذبیحہ کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں، اور ابن المنذر نے کہا: ہمارے علم میں تمام اہل علم کا اس پر اجماع ہے، ان میں مجاہد، ثوری، شافعی، احمد، اسحاق، ابو ثور اور اصحاب رائے ہیں، اور عربی وغیر عربی کتابی میں کوئی فرق نہیں، کیونکہ آیت ان کے بارے میں عام ہے۔

اگر کتابی کے والدین میں سے ایک ایسا ہو جس کا ذبیحہ حال ہو اور وہر ایسا ہو جس کا ذبیحہ حال نہ ہو تو حنابلہ نے کہا کہ اس کا شکار اور

(۱) سورہ مائدہ/۵۔

آدمی ہے، اور ان میں سے عورت کی دیت اس کی آدمی ہے، اور شافعیہ کے یہاں کتابی مرد کی دیت مسلمان کی دیت کی تہائی ہے، اور کتابی عورت کی دیت اس کی نصف ہے، اور حنفیہ کے یہاں اس کی دیت مسلمان کی دیت کی طرح ہے^(۱) دیکھئے: اصطلاح ”دیت“۔

اہل کتاب سے جہاد:

۱۰ اس زمان باری ہے: ”فَاتَّلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُعْطُوَا الْجِزِيرَةَ عَنْ يَدِهِمْ صَاغِرُونَ“^(۲) (اہل کتاب میں سے ان سے لڑو جو نہ اللہ پر ایمان رکھتے ہیں اور نہ روز آخرت پر اور نہ ان چیزوں کو حرام سمجھتے ہیں جنہیں اللہ اور اس کے رسول نے حرام کیا ہے اور نہ سچے دین کو قبول کرتے ہیں یہاں تک کہ جزیدیں رعیت ہو کر اور اپنی پستی کا احساس کر کے)۔

اللہ تعالیٰ نے تمام کفار سے لڑنے کا حکم دیا ہے، کیونکہ وہ کفر پر متفق ہیں، اور خاص طور پر اہل کتاب کا ذکر اس لئے ہے کہ ان کی فمہ داری بڑی ہے، کیونکہ انہیں آسمانی کتابیں دی گئیں، اور وہ توحید، رسولوں، شرائع اور ملک کا علم رکھتے ہیں، خصوصاً حضور ﷺ، آپ کے دین، اور آپ کی امت کو جانتے ہیں، اس کے باوجود اس کے انکار سے ان کے خلاف جنت پوری ہو گئی اور ان کا جنم پڑا گیا، اس لئے ان کی حیثیت پر متنبہ کیا، پھر قال کی ایک حد مقرر کی، اور وہ قتل کے بعد لے

اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح:

۷- فقهاء مذاہب کا اتفاق ہے کہ سابقہ آیت: ”وَالْمُحَصَّنَاتِ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ“^(۱) (اور ان کی پاک دامن عورتوں جن کو تم سے قبل کتاب مل چکی ہے) کی وجہ سے مسلمان کا کتابی عورت سے نکاح جائز ہے، امام احمد سے مردی ہے کہ بنو تغلب کے نصاری کی عورتوں سے نکاح حرام ہے، لیکن ان سے صحیح روایت یہ ہے کہ وہ عام اہل کتاب کی طرح ہیں، حضرت ابن عباسؓ سے مردی ہے کہ نکاح کا جواز خاص اہل ذمہ کی عورتوں سے ہے، نہ کہ اہل حرب کی عورتوں سے، لیکن جمہور کے نزدیک حربی وغیر حربی عورتوں دونوں مردی ہیں، کوئی فرق نہیں^(۲)۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح ”نکاح“۔

اہل کتاب کے برتنوں کا استعمال:

۸- حنفیہ و مالکیہ کا مذهب اور حنابلہ کے یہاں ایک قول یہ ہے کہ اہل کتاب کے برتنوں کا استعمال جائز ہے الا یہ کہ اس کی ناپاکی کا یقین ہو۔ قرآنی مالکی نے صراحةً کیا ہے کہ اہل کتاب کے بنائے ہوئے تمام کھانے وغیرہ پاک سمجھے جائیں گے۔ اور شافعیہ کا مذهب اور حنابلہ کے یہاں دوسری روایت یہ ہے کہ اہل کتاب کے برتنوں کا استعمال مکروہ ہے، لیکن اگر ان کی طہارت کا یقین ہو تو کراہت نہیں، تفصیلی احکام اصطلاح ”آنیہ“ کے تحت گذر چکے ہیں^(۳)۔

اہل کتاب کی دیت:

۹- امام مالک و احمد کے یہاں کتابی کی دیت مسلمان کی دیت کی

(۱) سورہ مائدہ ۵۔

(۲) الجھاں ارج ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، المشرح الکبیر ۳۶۷/۲، نہایۃ الحکایج ۲۸۲/۶، الحنفی ۲۸/۲۷، المقرطبی ۲۹/۲۷۔

(۳) الموسوعۃ الکتبیہ، کوہت ارج ۱۳، ۱۵۔

(۱) الکاسانی ۷/۲۳۷، المشرح الکبیر ۳۹۸/۳، امہد ۲/۲۳۸، کشاف القناع ۲۱/۲۱۔

(۲) سورہ توبہ ۲۹۔

اہل کتاب ۱۱

میں اہن جبیب کا مذہب اور امام مالک کی ایک روایت یہ ہے کہ جزیہ دینا ہے (۱)۔
بوقت ضرورت جنگ میں اہل کتاب سے تعاون لیما جائز ہے (۱)، اس
لئے کہ ”أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ اسْتَعَانَ فِي غَزْوَةِ حَنْيَنٍ سَنَةً ثَمَانِيَّةً“
بصفوان بن امیہ وہ مشرک، (۲) (حضور علیہ السلام نے ۸۷ھ
میں غزوہ حنین کے موقع پر صفوان بن امیہ سے مددی، حالانکہ وہ
مشرک تھے)۔

شافعیہ و حنبلہ نے اس شرط کی صراحت کی ہے کہ امام کو معلوم
ہو کہ مسلمانوں کے بارے میں ان کی رائے ٹھیک ہے، اور ان سے
خیانت کا ذرہ نہ ہو، اگر خیانت کا اندیشہ ہو تو ان سے مدد لیما جائز نہیں،
اس لئے کہ جب ہم غیر معتبر مسلمان مثلاً ترک جنگ پر آمادہ کرنے
والوں اور جھوٹی خبریں اڑانے والوں سے مدد لینے سے منع کرتے ہیں
تو کافر سے بدرجہ اولیٰ (منع کریں گے) (۳)۔

ای طرح امام بغوی اور وہرے حضرات نے ایک اور شرط یہ
لگائی ہے کہ مسلمانوں کی کثرت ہو، کہ اگر یہ لوگ جن سے مدد لی گئی
ہے غداری کر کے دشمن سے جاملیں تو مسلمانوں کے لئے ان تمام کا
 مقابلہ کرنا ممکن ہو۔

ماوری نے شرط لگائی ہے کہ دشمن کے عقیدہ کے خلاف ہوں، مثلاً

اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ یہود و مساری سے جزیہ لیا جائے گا اگر
وہ جنگ سے رکنے کی درخواست کریں، ان کے علاوہ کے بارے میں
اختلاف ہے، جس کی تفصیل اصطلاح ”اہل حرب“، ”اہل ذمہ“
اور ”جزیہ“ میں تبھی جائے۔

حنبلہ نے کہا ہے: اہل کتاب سے جنگ کرنا وہر دن سے جنگ
کرنے سے افضل ہے۔ حضرت ابن مبارک رحمیوں سے جہاد کرنے
کے لئے ”مرد“ سے آتے تھے، اس کے بارے میں ان سے پوچھا گیا
تو انہوں نے کہا: ان لوگوں سے دین کے بارے میں جنگ کی جاتی
ہے (۴)۔

روایت میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے ام خلاد سے فرمایا: ”إِنَّ أَبْنَكَ
لَهُ أَجْرَ شَهِيدِينَ، قَالَتْ: وَلِمَ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: لِأَنَّهُ
فَقْتَلَهُ أَهْلُ الْكِتَابَ“ (۵) (تمہارے بیٹے کے لئے وہ شہیدوں کا ثواب
ہے، انہوں نے دریافت کیا یہ کیوں اے اللہ کے رسول؟ آپ علیہ السلام
نے فرمایا: اس لئے کہ اس کو اہل کتاب نے قتل کیا ہے)۔

جنگ میں اہل کتاب سے مدد لینا:

۱۱- حنفی، حنبلہ کا صحیح مذہب، اہن الحذر کے علاوہ شافعیہ اور مالکیہ

(۱) تفسیر القرطبی ۸/۹، ۱۰، ۱۱۶۔

(۲) المغیث ۸/۳۵۰۔

(۳) حدیث: ”إِنَّ أَبْنَكَ.....“ کی روایت ابو داؤد نے کتاب الجہاد
(۳۱ حدیث نمبر ۲۲۸۸ طبع دہاس) میں کی ہے اس کی سند میں
عبدالغیر اور فرج بن فضال ہیں، متذکری کہتے ہیں کہ بخاری نے فرمایا
عبدالخیبر عن أبيه عن جمدة ثابت بن لبس عن النبي ﷺ، ان
سے فرج بن فضال نے روایت کی ہے ان کی حدیث قائل بھروسیں ہے
فرج کے پاس مگر احادیث ہیں۔ وہ ابو حاتم رازی نے کہ عبدالغیر کی
حدیث ثابت نہیں، مکرر احادیث ہیں، وہ ابن عثیمین نے کہ عبدالغیر معروف
نہیں (مخصر مصنف ابی داود ۳۵۹ طبع دار المعرفہ)۔

(۱) ابن حابہ بن ۳، ۲۳۵/۳، اہم سطح ۱۰، ۳۳۵/۱۰، فتح القدير ۵/۵، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱،
خطاب ۳۵۲/۳، روہنہ الطائین ۱۰، ۲۳۹/۱۰، مختصر الحجج ۲۲۱/۳،
لإنصاف ۳/۱۲، المغیث ۸/۱۳۔

(۲) حدیث: ”امسان فی غزوۃ حبین.....“ کی روایت ابن هشام (۸۶/۳)
طبع الحبلی (نے کی ہے) نہیں نے مجمع الروایت (۱۸۰/۶) میں کہہ بزار نے اس
کو انتشار کے ساتھ روایت کیا ہے اور اس میں اہن احراق ہیں، ابو بلال کی
روایت میں نہیں کی صراحت ہے امام حسن کی سند کے تقدیر بحال صحیح کے
روجایا ہیں۔

(۳) روہنہ الطائین ۱۰، ۲۳۹/۱۰، المغیث ۸/۱۳، کشف القاع ۳/۳۸۔

حرم میں طلن بنا سکتے ہیں اور نہ ہی وہاں سے گزر سکتے ہیں، اگر ان کا
تلاصداً نے تو تمام "حل" میں جا کر اس کی بات سنے گا۔

رہا جزیرہ عرب تو امام مالک و شافعی نے کہا: ان مقامات سے
غیر مسلم کو نکالا جائے گا، البتہ سفر کی حالت میں یہاں آمد و رفت کرنے
سے ان کو نہیں روکا جائے گا، اور ان کے واسطے تین دن کے اندر نکلنے
کے لئے وقت مقرر کر دیا جائے گا، جیسا کہ حضرت عمرؓ نے ان کو
جادو طلن کرتے وقت مقرر کیا تھا۔

کون سے علاقے جزیرہ عرب میں داخل ہیں یا داخل نہیں ہیں؟
اور وہاں کفار کے داخلہ کے احکام کے لئے دیکھئے: اصطلاح "ارض
عرب"۔

ب۔ اہل کتاب اور مشرکین کو تمام مساجد میں داخلہ سے
روکا جائے گا، حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنے کورزوں کے پاس
یہی فرمان بھیجا تھا، ان کی دلیل یہ آیت ہے: "إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ
نَجَسٌ" (۱) (مشرکین تو زرے ناپاک ہیں) اس کی تائید اس فرمان
باری سے ہوتی ہے: "فِي بُيُوتِ أَذِنَ اللَّهَ أَنْ تُرْفَعَ" (۲) ((وہ))
ایسے گھروں میں ہیں جن کے لئے اللہ نے حکم دیا ہے کہ ان
کو بلند کیا جائے (اور ان کا احترام کیا جائے)، اور ان میں کفار کا
داخلہ ان کے احترام کے خلاف ہے۔

امام شافعی کے یہاں آیت تمام مشرکین کے حق میں عام اور مسجد
حرام کے ساتھ خاص ہے، لہذا مسجد حرام کے علاوہ دوسری مساجد میں
داخلہ سے ان کو منع نہیں کیا جائے گا۔

حنفیہ کے یہاں مسجد حرام میں مشرکین اور اہل کتاب کے داخلہ
کے بارے میں دو روایتیں ہیں: ایک روایت "السیر الکبیر" میں

(۱) سورہ قوبہ/۲۸۔

(۲) سورہ نور/۶۳۔

یہود و نصاری (۱)۔

اہن جبیب کے علاوہ مالکیہ اور اہل علم کی ایک جماعت مثلاً
ابن المنذر اور جوزجانی کی رائے ہے کہ مشرق سے مد لیما جائز
نہیں، اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: "فَارْجِعْ فِلْنَ أَسْتَعْبِينَ
بِمُشْرِكٍ" (۲) (لوٹ جاؤ، اس لئے کہ میں کسی مشرق سے ہرگز
مدد نہیں لوں گا)، اور اڑنے والے فوجیوں کے علاوہ فوج کی
خدمات میں وہ رہ سکتے ہیں (۳)، تفصیل کے لئے دیکھئے:
اصطلاح "جہاد"۔

اہل کتاب کو ان کے دین پر چھوڑنا:

۱۲۔ اگر اہل کتاب دارالاسلام کے ذمی ہوں تو عقوبہ و معاملات اور
ضائع کردہ چیزوں کے تاویں کے بارے میں حقوق العباد کے متعلق
ان پر وہی احکام جاری ہوں گے جو مسلمانوں پر جاری ہوتے ہیں،
اور عقائد و عبادات سے متعلق چند شرائط کے ساتھ ان کو اپنے دین پر
چھوڑ دیا جائے گا، اس کی تفصیل اصطلاح "اہل ذمہ" میں ہے۔

اہل کتاب اور مشرکین کے درمیان مشترک کے احکام:

۱۳۔ اہل کتاب اور مشرکین پچھا احکام میں مشترک ہیں مثلاً:

الف۔ مشرکین اور اہل کتاب دونوں کو حرم میں داخل ہونے سے
روکا جائے گا، اگر مشرق خفیہ طور پر حرم میں داخل ہو جائے اور
مرجائے تو اس کی قبر کھود کر اس کی ہڈیوں کو باہر نکالا جائے گا، یہ لوگ نہ

(۱) روحۃ الطالبین ۱۰/۲۳۹۔

(۲) حدیث: "فَارْجِعْ فِلْنَ أَسْتَعْبِينَ بِمُشْرِكٍ...." کی روایت مسلم
(۳) باب الحجہاد ۳/۲۳۹، حدیث نمبر ۱۸۱۔

(۴) لطاب ۳/۵۲۵ میں الموصوف الکبری ۳/۰۰ میں، فتح القدير ۵/۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹ میں۔

ایک طرح سے ان سے دوستی کرنا ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ کافیصلہ ہے کہ جو ان سے دوستی کرے وہ ان ہی میں سے ہے، اور ان سے براءت کے بغیر ایمان مکمل نہیں ہوتا، اور ولایت براءت کے منانی ہے، ولایت و براءت کبھی ایک ساتھ بھی بھی جمع نہیں ہو سکتی، ولایت ایک اعزاز ہے، لہذا یہ کفر کی رہنمائی کے ساتھ بھی بھی جمع نہیں ہو سکتی، ولایت ایک طرح کی مہربانی ہے، لہذا کفار کی دشمنی کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی^(۱)، تفصیلات کے لئے دیکھئے: نکاح، شہادت اور قضاء کے ابواب، نیز اصطلاح "کفر"۔

مسلمان عورتوں کے ساتھ اہل کتاب کے نکاح کا باطل ہونا:

۱۵- اس کی دلیل یہ فرمان باری ہے: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ، اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عِلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحْلُوُنَ لَهُنَّ" (۲) (اے ایمان والو جب تمہارے پاس مسلمان عورتیں بھرت کر کے آئیں تو ان کا امتحان کر لیا کرو، اللہ ان کے ایمان سے خوب واقف ہے، پس اگر انہیں مسلمان سمجھ لو تو انہیں کافروں کی طرف مت واپس کرو، وہ عورتیں ان (کافروں) کے لئے نہ حال ہیں اور نہ وہ (کافر) ان کے لئے حال ہیں) مفسرین نے "فلا ترجعواهن إلى الكفار....." کی تفسیر میں کہا: اللہ تعالیٰ نے کسی مسلمان عورت کو کسی کافر کے لئے حال نہیں کیا، اور نہ کسی مشرک عورت سے کسی مسلمان کے نکاح کو (حال کیا) (۳)۔

(۱) أَحْكَامَ أَمْلَى اللَّهُمَّ لَكَ أَنْعَمْتَنَا لَقَمْ ۱۷۲، ۲۲۲، طبع دار الحکم للمرادی بیروت۔

(۲) سورہ متحفہ ۱۹۔

(۳) المقرطی ۱۸، ۴۳، ۲۳۔

مانعت کی، اور وہ مری "الجامع الصغير" میں عدم ممانعت کی ہے۔ حنابلہ کے یہاں بہر حال ان کو حرم سے روکا جائے گا۔

اگر اہل کتاب جزیہ دینے سے گریز کریں تو مشرکین کی طرح ان سے بھی جنگ کی جائے گی، کیونکہ جزیہ دے کر ہی وہ اپنے خون کی حفاظت کر سکتے ہیں۔

جب انہوں نے جزیہ روک دیا تو اپنے خون کو مباح کرنے میں وہ مشرکین کی طرح ہو گئے (۱)۔

ج- ایک مشترک حکم یہ بھی ہے کہ دارالاسلام میں کوئی نیا عبادت خانہ نہیں بنائیں گے، اور ان میں سے کسی کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں کیا جائے گا (۲)۔

مسلمانوں پر اہل کتاب کی ولایت و اختیار:

۱۳- کسی مسلمان پر کسی کافر کو عام یا خاص کوئی ولایت نہیں، لہذا کافر مسلمانوں کا امام، تقاضی، اور ان پر کو اونہیں بن سکتا، کسی مسلمان عورت کے نکاح میں اس کو کوئی ولایت نہیں، اس کے لئے کسی مسلمان کی حضانت کا حق نہیں ہے، اور اس کا ولی یا صحبی بھی نہیں ہو سکتا (۳)۔

اس کی دلیل یہ فرمان باری ہے: "لَا تَتَخَلُّو عَلَمَوْيَ وَعَلَمَوْكُمْ أَوْ لِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوْذَةِ" (۴) (تم میرے دشمن اور اپنے دشمن کو دوست نہ بنالیما کہ ان سے محبت کا اظہار کرنے لگو)۔

ولایت و اختیار دینا دوستی کے مشابہ ہے، لہذا ان کو اختیار دینا

(۱) ابن حابیدین ۱۷۲، ۲۷۹، ۲۸۳، المقرطی ۲۸، لمہدی ۲۵۷/۲، لبغنی ۵۳۱/۸۔

(۲) ابن حابیدین ۲۷۱/۳۔

(۳) ابن حابیدینہ ابواب تھفاء، شہادت اور نکاح، نیز تقدیر مذاہب کی کتابوں کے مذکورہ ابواب۔

(۴) سورہ متحفہ ۱۹۔

اہل کتاب ۱۶-۱۷

(آپ ﷺ ان سے مزارعہ اور مساترات کی)، اور آپ ﷺ سے ثابت ہے: "آکل من طعامہم" (آپ ﷺ نے ان کا کھانا کھایا)، اس کے علاوہ اور بہت سے واقعات ہیں، البتہ ان کے ساتھ شرکت کے بارے میں کچھ تفصیلات ہیں جو اپنی جگہوں پر ملیں گی^(۱)۔

مسلمان اور کتابی بیویوں کے درمیان عدل:

۱۶- بیویوں کے درمیان اگرچہ ان کے دین الگ الگ ہوں عدل واجب ہے، ابن المندر نے کہا: ہمارے علم کے مطابق تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ مسلمان اور ذمی بیوی کی باری میں مساوات ہے، اس لئے کہ باری زوجیت کے حقوق میں سے ہے، لہذا اس میں مسلمہ اور کتابی بارہ ہیں، جیسا کہ فقہہ اور رہائش میں ہے، اور یہ حکم تمام فقهاء کے نزدیک ہے^(۲)۔

اہل کتاب کے ساتھ معاملہ کا حکم:

۱- اہل کتاب کے ساتھ معاملہ کرنا جائز ہے، نبی ﷺ سے ثابت ہے: "أَنَّهُ أَشْتَرَى مِنْ يَهُودِي سَلْعَةً إِلَى الْمُسِرَّةِ" (۳) (حضور ﷺ نے ایک یہودی سے سامان (ادھار) آسانی پیدا ہونے تک کے لئے خریدا)، نیز آپ ﷺ سے ثابت ہے: "أَنَّهُ أَشْتَرَى مِنْ يَهُودِي طَعَاماً إِلَى أَجْلٍ وَرَهْنَهُ دَرْعَهُ" (۴) (آپ ﷺ نے ایک یہودی سے نلد ادھار خریدا اور اس کے پاس اپنی زردہ رہن رکھی)، یہ ان کے ساتھ معاملہ کے جواز کی دلیل ہے، اور آپ ﷺ سے ثابت ہے: "أَنَّهُ زَارَ عَهْمَ وَسَاقَاهُمْ" (۵)

(۱) ابن حابیدین ۲/۳۰۰، مشرح الکبیر ۳/۳۹، المهدب ۲/۶۸، الحنفی ۷/۳۶۔

(۲) حدیث: "أشترى من يهودي سلعة إلى المسيرة....." کی روایت احمد (البغض البالغی ۱۸۸، طبع راہنما) نے کی ہے الجذا الساعاتی نے کہہ اس کو نتائی اور حاکم نے روایت کیا، حاکم نے اس کو صحیح قرار دیا ہے اور ذہبی نے اس کی تائید کی۔

(۳) حدیث: "إِنَّ الَّذِي نَلَّبَلَّ أَشْتَرَى مِنْ يَهُودِي طَعَاماً....." کی روایت بخاری نے کتاب الرحمہن (البغض ۵/۳۲۹، حدیث نمبر ۲۵۰۹ طبع المتنبر) میں ورسلم نے کتاب المساقاۃ (۱۲۲۶/۳، طبع الحکی) میں کی ہے۔

(۴) احکام اہل الذملاں ابن القیم ۱/۲۶۰، ۲۷۰ طبع دار الملاییین۔

(۱) حدیث: "أَنَّهُ زَارَ عَهْمَ وَسَاقَاهُمْ....." کی روایت بخاری نے کتاب الحجر

والمرارع (البغض ۵/۱۰، حدیث نمبر: ۲۳۲۸ طبع المتنبر) میں کی ہے۔



۳-۱ آہل محلہ

قوم کے تین یا اس سے زائد فرائروں پر ہوتا ہے، لفظ میں "قبیلہ" سے مراد ایک باپ کی اولاد ہے^(۱)، اور آہل محلہ کبھی بھی ایک باپ کی اولاد نہیں ہوتے ہیں۔

ج- آہل خطہ:

خطہ سے مراد وہ علاقہ ہے جس کی تعیین و تحدیدہ امام کی طرف سے لوگوں کی رہائش کے لئے کر دی جائے^(۲)۔

آہل محلہ

تعریف:

۱- لفظ میں "آہل محلہ" سے مراد وہ لوگ ہیں جو کسی جگہ پر اتریں، اور اس میں اتفاق کر کے اس کو آباد کریں، اس کی جمع "آہلون" آتی ہے، اور بسا اوقات "آهالی محلہ" بھی کہا گیا ہے۔ فقہاء کا استعمال اس لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۱)۔

د- آہل سکہ (گلی):

سکہ و شارع (گلی و سڑک): گھروں کے درمیان وہ خالی جگہ ہے جس پر سے پیدل چلنے والے اور چوپانے وغیرہ گزرتے ہیں۔

آہل محلہ کے احکام:

۳- آہل محلہ کے کچھ احکام ہیں جو محلہ کی نسبت کے اعتبار سے الگ الگ ہوتے ہیں۔

چنانچہ محلہ کا امام و مدرسے سے افضل ہے اگر اس کی امامت صحیح ہو، کوک و مدرسے لوگ تراءت اور علم میں اس سے افضل ہوں، یہ جمہور فقہاء کے یہاں ہے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ اپنی ایک زمین میں آئے جہاں ایک مسجد تھی، ان کا ایک آزار کروہ غلام نماز پڑھاتا تھا، تو حضرت ابن عمرؓ لوگوں کے ساتھ نماز کے لئے آئے تو لوگوں نے ان سے درخواست کی کہ امامت کریں تو انہوں نے انکار کیا اور فرمایا کہ مسجد والا زیادہ حق دار ہے^(۳)۔

متعلقہ الفاظ:

الف- عاقلہ:

۲- عاقلہ: آدمی کا قبیلہ اور خاندان ہے اگر چہ دور کا ہو۔ "المصباح" میں ہے: دیت دینے والا "عاقل" ہے، اور جمع "عاقلہ" ہے، دیت کو "عقل" مصدر کے نام پر کہا گیا ہے، اس لئے کہ دیت کے اونٹ مقتول کے ولی کے صحن میں باندھے جاتے تھے، پھر اس کا استعمال اس کثرت سے ہوا کہ دیت پر خواہ وہ اونٹ کی شفل میں ہو یا نقدی روپی کی شفل میں عقل کا اطلاق ہو گیا^(۲)۔

آہل محلہ کے درمیان بھی آپس میں رشتہ داری ہوتی ہے اور کبھی نہیں بھی ہوتی ہے۔

ب- قبیلہ:

قبیلہ: "قبیل" سے مأخوذه ہے، جس کا اطلاق جماعت یعنی مختلف

(۱) المصباح امیر بسان العرب الحجیط مادہ "آل"، "حلل"، "آلہوری ۲۳۱/۲

(۲) المصباح امیر مادہ "عقل"، "شل" (اوطار ۷/۸۶)

(۱) لسان العرب الحجیط، الحبر فی الفاظ الشافعی ص ۲۲، المصباح لمیر۔

(۲) المختصر ۶۵/۸۔

(۳) حاشیہ ابن حابیب ۱/۳۷۵، ۳۷۳ طبع بولاق، لحظاب ۱۰۳/۲ طبع

اہل محلہ ۳

قوم کفار؟ قال: فعقله رسول الله ﷺ من عنده^(۱) (کیا تم پچاس قسمیں کھاؤ گے اور اپنے ساتھی کی دیت کے حق دار ہو گے، انہوں نے کہا کہ ہم کیسے قسم کھائیں گے جب کہ ہم وہاں موجود نہیں تھے، آپ ﷺ نے فرمایا: تو کیا یہود پچاس قسمیں کھائیں گے اور تم کو قسموں سے بری کر دیں گے) (اور تمہارے لئے قسم کھانے کا موقع ہی نہیں چھوڑیں گے؟ تو انہوں نے کہا: ہم کفار کی قسم کیسے قبول کریں گے، راوی کہتے ہیں کہ پھر رسول اللہ ﷺ نے اپنے پاس سے ان کی دیت دی۔)

خفیہ کی رائے ہے کہ جس محلہ میں مقتول ملا ہے، اس محلہ کے لوگ اولاد قسم میں شریک ہوں گے پھر دیت دیں گے، اس لئے کہ حضرت عبد اللہ بن سہل کی حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: "فَتَبَرُّكُمْ يَهُودُ بِخُمُسِينَ" (یہود پچاس قسمیں کھائیں گے اور تم کو قسموں سے بری کر دیں گے۔)۔

زہری نے حضرت سعید بن امسیب کے حوالہ سے ذکر کیا ہے کہ قسامت دور جاہلیت کا ایک حکم ہے جس کو رسول اللہ ﷺ نے انصار کے ایک مقتول کے بارے میں برقرار کھا جو ایک یہودی محلہ میں پایا گیا تھا، رسول اللہ ﷺ نے "دیت" اور "قسامت" دونوں یہودیوں کے ذمہ لازم کی (۳)، ویکھنے: اصطلاح "قسامت" اور "دیت"۔

(۱) الشرح المختصر ۲۲۱ طبع دارالعارف، حادیۃ الہبوري ۲/۲ طبع مصطفیٰ الجلی، المqnی ۸/۵۷ طبع ریاض۔

حدیث: "الحلفوون خمسین يهودا فستحقون صاحبکم....." کی روایت مسلم (۱۲۹۱/۳) طبع الجلی (نہیں) نے کی ہے۔

(۲) حدیث: "غیونکم یہود....." مذکورہ حدیث کا ایک لکڑا ہے۔

(۳) ارس ۲۶/۱۰ طبع دارالعرف، الاقتدار ۵/۵۔

= حدیث: "إِلزَامُ الرَّوْسُولِ نَبِيِّهِ الْيَهُودُ الْمَجْدَةَ وَالْقَسَادَةَ" کو اس سند سے محدث رضا نق نے انکھوں (۱۰/۲۷ طبع گلشن الجلی) میں روایت کیا ہے اور مسلم (۱۲۹۵/۳) طبع الجلی (نہیں) کی روایت سے اس کو تقویت ملتی ہے۔

مسجد میں محلہ والوں کی اذان تمام مصلیوں کی طرف سے کافی ہے اگر وہ اس کو سنتے ہوں، یہ جمہور فقهاء کے بیان ہے، اور یہی امام شافعی کا قدیم مذہب ہے^(۱)۔

امام شافعی کا جدید مذہب یہ ہے کہ نماز پڑھنے والے کے لئے اذان کہہ لیا مستحب ہے اگرچہ وہ اہل محلہ کی اذان کو سنتے^(۲)۔

اگر محلہ میں مقتول پایا جائے اور تعالیٰ معلوم نہ ہو (اور کوئی علامت ہو) تو قسامت اور دیت میں اہل محلہ کی شرکت کے مسئلہ میں جمہور فقهاء کی رائے یہ ہے کہ مدعا خود پچاس قسمیں کھائے گا کہ تمام محلہ والے یا بعض نے اس کو قتل کیا ہے، اور اس کے پاس کوہ نہیں ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: "أَنْحَلَفُونَ خَمْسِينَ يَمِينَا مِنْكُمْ" (۳) (کیا تم اپنی طرف سے پچاس قسمیں کھاؤ گے؟) اگر وہ لوگ قسم نہ کھائیں تو مدد علیہم (اہل محلہ) سے پچاس قسمیں لی جائیں گی، اس لئے کہ حضرت عبد اللہ بن سہل کے واقعہ میں حضور ﷺ نے فرمایا: "أَنْحَلَفُونَ خَمْسِينَ يَمِينَا فَسَتَحْقِقُونَ صَاحِبَكُمْ؟" قالوا: وَكِيفَ نَحْلِفُ وَلَمْ نَشَهِدْ، قال: فَتَبَرُّكُمْ يَهُودُ بِخُمُسِينِ يَمِينَا، قالوا: وَكِيفَ نَقْبِلُ أَيمَانَ

= اہم، حادیۃ لشرواںی و ابن القاسم ۲/۲، المqnی ۲۰۵/۲ طبع ریاض، کشاف القناع ۱/۳۷ طبع ریاض۔

حضرت ابن عمر کا اثر: "أَنِي أَرْضَاهُ لِهِ عَدِيْدًا مَسْجِدٌ....." کی روایت نہیں (۱۲۶/۳) طبع دائرۃ المعارف الشافعیہ نے کی ہے اور اس کی سند صحن ہے۔

(۱) البدائع ۱/۱۵۳ طبع شرکت المطبوعات، جوہر الاطبل ۱/۳۷ طبع دارالعرف، نہایۃ الگنائی ۱/۳۸۶ طبع مصطفیٰ الجلی، المqnی ۱/۳۸۶ طبع ریاض۔

(۲) نہایۃ الگنائی ۱/۳۸۶۔

(۳) حدیث: "أَنْحَلَفُونَ خَمْسِينَ يَمِينَا مِنْكُمْ....." کی روایت نہیں (۲/۸۷ طبع الحنفیہ الجاریہ) نے کی ہے اور اہل حدیث صحیح مسلم (۱۲۹۱/۳) طبع الجلی (نہیں) میں ہے۔

اہل نسب ۲-۱

اعتبار ہے، اسی لئے ان کے یہاں حکم نہیں بدلتا، الجملہ ”اہل نسب“ کے لفظ سے تعبیر صرف خانیہ کے یہاں ملتی ہے، انہوں نے کہا: جس نے اپنے اہل نسب کے لئے وصیت کی تو وصیت ان لوگوں کے لئے ہوگی جو باپ کی طرف سے اس سے منسوب ہیں، اس لئے کہ نسب کا تعلق باپ سے ہوتا ہے^(۱)۔

شافعیہ و حنابلہ کے یہاں اگر وہ کہہ: ان لوگوں پر وقف کیا جو اپنی نسبت میری طرف کرتے ہیں، یا کہا: میں نے اپنی ان اولاد پر وقف کیا جو میری طرف منسوب ہیں، تو یہ وقف ان لوگوں پر ہوگا جو باپ کے واسطہ سے اس کی طرف منسوب ہیں، اور بیٹیوں کی اولاد اس میں داخل نہیں ہوگی، اس لئے کہ یہ اس کی طرف نہیں بلکہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہیں^(۲)، کیونکہ فرمان باری ہے: ”أَذْعُوهُمْ لَا يَأْتِيهِمْ“^(۳) (انہیں ان کے باپوں کی طرف منسوب کرو)۔

شافعیہ لکھتے ہیں: اگر وقف کرنے والی عورت ہو تو اس کی بیٹیوں کی اولاد وقف میں داخل ہوگی، اس لئے کہ عورت کے حق میں انتساب کا ذکر بیان واقعہ کے لئے ہے، قید احترازی نہیں، لہذا اس کے حق میں انفوی نسبت کا اعتبار ہوگا، شرعی نسبت کا نہیں، اور فقہاء کا کلام مرد کے وقف پر محمول ہوگا^(۴)۔

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مالکیہ کے یہاں حکم بقیہ مذاہب کی طرح ہے، چنانچہ انہوں نے کہا: اولاد کا نسب باپ سے ہوتا ہے، ماں سے نہیں^(۵)۔

انہوں نے اپنی اکثر کتابوں میں اس جسمی تعبیر کی صراحة نہیں کی

(۱) الاصیار ۵/۸۷ طبع دارالعرف، ابن حابیدین ۵/۳۵۳ طبع سوم۔

(۲) المختصر ۵/۲۷۶، نہایۃ الحکایۃ ۵/۲۷۹۔

(۳) سورہ احزاب ۱۵۔

(۴) نہایۃ الحکایۃ ۵/۲۷۹۔

(۵) مughajil ۳/۲۷۶۔

اہل نسب

تعریف:

۱- ”اہل“ کا معنی ہے: گھروالے، اس کی اصل یہ ہے کہ رشتہ دار ہوں، اور کبھی تبعین پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ ”اہل رجل“: انسان کے مخصوص ترین لوگ، اور کہا جاتا ہے: ”اہل الرجل“: یعنی اس کے خاندان والے اور رشتہ دار۔ ”اہل مذهب“: مذهب کو مانتے والے۔

نسب کا معنی: قرابت اور رشتہ داری ہے، یعنی والدین میں سے کسی ایک کی طرف سے شرکت، اور ایک قول ہے کہ وہ آباء کے بارے میں خاص ہے، یعنی صرف باپ کی طرف سے شرکت کو نسب کہتے ہیں^(۱)۔

لہذا الغوی اعتبار سے اہل نسب: والدین کی طرف سے رشتہ دار ہیں، اور ایک قول ہے کہ صرف باپ کی طرف سے۔

فقہاء کے یہاں صرف باپ کی طرف سے نسب کا اعتبار ہے^(۲)۔

اجماعی حکم:

۲- اس پر فقہاء کااتفاق ہے کہ صرف باپ کی طرف سے نسب کا

(۱) لسان العرب، ناج العروس، المصباح لمیر، المفردات للراشب۔

(۲) البدائع ۷/۳۵۰ طبع الجمایلی، مughajil ۳/۲۷۶، طبع انجواج بیہی، نہایۃ الحکایۃ ۵/۲۷۹، المختصر ۵/۲۷۶ طبع مراضا۔

جو بقیہ فقهاء کے یہاں ملتی ہے، البتہ ”ارہوئی“ میں آیا ہے: کسی نے کہا: میری اولاد اور ان کے انساب پر وقف ہے تو نما کے وقف میں بیٹیوں کی اولاد کے داخل ہونے کے بارے میں مذہب میں دو قول ہیں: ایک قول ہے کہ داخل نہیں رالایہ کہ داخلہ کے لفظ کے ساتھ ان کو خاص کیا جائے، وہر قول یہ ہے کہ وہ داخل ہوں گے^(۱)۔

اہلاں

تعريف:

۱- ”اہلاں“ کا اصل معنی: چاند دیکھنے کے وقت آواز بلند کرنا ہے، پھر اس کا استعمال اس کثرت سے ہوا کہ ہر آواز بلند کرنے والے کو ”مُهَلَّ“ اور ”مُسْتَهَلَّ“ کہا گیا^(۱)۔ اور اس کے معانی چاند دیکھنا، چاند لکھنا، اور بلند آواز سے بیک کہنا ہیں^(۲)۔

فقہاء اس کو مذکورہ معانی، اور ذبح کے وقت کوئی محترم نام لینے کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔

بحث کے مقامات:

۳- حنفیہ کے یہاں اہل نسب کا ذکر وصیت کے باب میں ہے، اور اس کے مشابہ کا ذکر فقهاء کے یہاں ابواب ”وصیت“ اور ”وقف“ میں ہے، دیکھنے: ”وصیت“ اور ”وقف“۔

استہلاں سے اس کا تعلق:

۲- اکثر استہلاں، اہلاں یعنی آواز بلند کرنے کے معنی میں آتا ہے، البتہ بعض فقهاء نے ”استہلاں صبی“ کا اطلاق ہر اس چیز پر کیا ہے جس سے نومولود بچہ کی زندگی کا پتہ چلے، خواہ ولادت کے بعد چیخنا ہو، یا کسی عضو میں حرکت ہوا ہو^(۳)۔



اجمالی حکم:

۳- تیسویں شعبان کی رات کو رمضان کا چاند دیکھنے کا اہتمام کرنا

(۱) الحصیان مادہ ”ہل“، الحطم الحمد حب ہمش الحمد ۱/۲۰۸ مثالع کردہ دارالعرف، المقاولات الربانیہ شرح الاذکار النبویہ ۳۳۰/۲۳۔

(۲) ترتیب القوس، الحصیان مادہ ”ہل“۔

(۳) الحصیان مادہ ”ہل“، الحطم الحمد حب ہمش الحمد ۱/۲۰۲/۲۷۷ مطبع الحصیان۔

(۱) ارہوئی ۱/۶۲ طبع بولاق۔

کہا: اس پر روزہ توالزم ہے لیکن اس میں جماعت کرے تو کفارہ واجب نہیں، اور حضرت عطاء، حسن، ابن سیرین، ابو شور، اور اسحاق بن راہویہ نے کہا: اس پر روزہ لازم نہیں۔

ای طرح جوشوال کا چاند تباہ دیکھئے اس پر افظار لازم ہے، مذکورہ حدیث کی وجہ سے اکثر فقہاء کے یہاں بھی ہے، امام مالک، یث اور احمد نے کہا: اس دن اس کے لئے کھانا حاضر نہیں (۱)۔

دن میں چاند نظر آئے تو بعض فقہاء اس کو اگلی رات کا مانتے ہیں، اور بعض فقہاء کے بیہاں فرق ہے، اگر زوال سے پہلے نظر آئے تو گذشتہ رات کا، اور زوال کے بعد نظر آئے تو اگلی رات کا ہوگا (۲)۔ کسی شہر میں چاند نظر آئے تو شہر والوں پر روزہ واجب ہو جاتا ہے، اور وہرے شہر والوں پر (جہاں چاند نظر نہیں آیا) روزہ واجب ہونے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، اور اس سلسلہ میں ان کے بیہاں تفصیلات ہیں جن کی جگہ اصطلاح ”صوم“ ہے (۳)۔

۲- ”إهلال بالنسك“ جواز احرام باندھنے کے معنی میں ہے وہ یا تو حج کا ہو گایا عمرہ کیا دونوں کا، فقہاء اس کے تفصیلی احکام ”کتاب الحج“ میں تمعن، قرآن، اور رأفتاد کی بحث میں، اور میقات سے حج یا عمرہ بادوں کا احرام باندھنے کے بیان میں ذکر کرتے ہیں۔

اسی طرح ”ابالاں“: تلبیہ، اور بلند آواز سے لیبک کہنے کے معنی میں آتا ہے (۲)، ویکھئے: اصطلاح ”احرام“ (ج ۲، بس ۲۰۳)۔

۵۔ ”إهلال بالذبح“ اللہ کے نام سے ہوا ضروری ہے، اگر

-۲۸۰/۷۴۶

٢٤٣، ٢٤٢/٦ (٢)

۱۴۷۳/۸/۱ (۲)

فقہاء کے درمیان مختلف فیہ ہے، بعض کہتے ہیں کہ تیسیوں شعبان کی رات کو چاند یکھنے کی کوشش کرنا اور اس کی تباہی کرنا لوگوں کے لئے مستحب ہے، تاکہ روزے میں احتیاط کر سکیں اور اختلاف سے پنج سکیں، اور مردی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "احصوا هلال شعبان لرمضان" ^(۱) (رمضان کے لئے شعبان کے چاند کو شمار کرو)۔

بعض فقہاء کہتے ہیں کہ رمضان کے چاند کی تائش فرض کفایہ ہے، اس لئے کہ وہ فرض کا ذریعہ ہے (۲)۔ رمضان کے علاوہ دوسرے مہینوں کا چاند دو مردوں کی کوئی کمی بغیر ثابت نہیں ہوتا، یہی تمام علماء کا قول ہے، البتہ ابوثور سے منقول ہے کہ وہ رمضان کے چاند کی طرح شوال کے چاند میں بھی ایک عادل کی کوئی قبول کرتے ہیں۔

رہار میں اختلاف ہے، بعض فقہاء دو عادل کی
گواہی کی شرط لگاتے ہیں، جب کہ بعض فقہاء ایک عی کو کافی سمجھتے
ہیں۔^(۳)

اکثر فقهاء کے نزدیک جو شخص تہار رمضان کا چاند دیکھے اس پر روزہ لازم ہے، اور اگر اس میں جماع کر لے تو کفارہ واجب ہے، اس لئے کفرمانِ نبوی ہے: "صوموا لرؤیتہ و افطروا لرؤیتہ" (۲) (چاند دیکھ کر روزہ رکھو، اور اس کو دیکھ کر افطار کرو)۔ امام ابو حنین نے

(۱) حدیث "احصوا هلال شعبان لرمضان....." کی روایت ترمذی (۴۲۳ طبع اخلاقی) اور حاکم (۲۲۵/۱ طبع روزۃ المعارف اعویانیہ) نے کی ہے حاکم نے اس کو سچ قتل اور ذہبی نے ان کی تائید کی ہے دیکھئے: المتن ۳۰۷-۸

٣٥٣ / مراقبة الخلاج على المخطاوي (٢)

امتحانات (٢)

(۲) حدیث: "صوموا المروءة وأفطروا المروءة....." کی روایت بخاری (ؑ) الاری سہر (اطمیح انتقال) نے حضرت ابو جریر (ؓ) سے کہا۔

غیر اللہ کے لئے ہوا اس طور پر کہ ذبیحہ پر غیر اللہ کا نام لیا مثلاً کہا: ”مسیح یا عذر راء (حضرت مریم)“ کے نام سے تو ذبیحہ کا کھانا حال نہیں (۱)۔

اہلیت

تعريف:

۱- ”اہلیت“، ”لفظ“ ”اہل“ سے بنایا ہوا مصدر ہے، اس کا لغوی معنی (جیسا کہ اصول برزوی میں ہے) صلاحیت ہے (۱)۔ اصطلاح میں اہلیت کی تعریف اس کی دو نوعی قسموں: اہلیت و وجوب اور اہلیت اداء سے واضح ہوتی ہے۔

اہلیت و وجوب: انسان کا اس لائق ہوا ہے کہ اس کے جائز حقوق دوسرے پر اور دوسرے کے جائز حقوق اس پر واجب ہو سکیں۔
اہلیت اداء: انسان کا اس لائق ہوا ہے کہ اس کی طرف سے صادر ہونے والا عمل شرعاً معتبر ہو (۲)۔

بحث کے مقامات:

۲- سابقہ مقامات کے علاوہ فقہاء نومولود بچے کے ”إہل“ پر نومولود کی نماز جنازہ، نام رکھنے، وراثت اور نومولود پر جنایت کی بحث میں کلام کرتے ہیں، یہ ساری تفصیلات ”إہل“ کی بحث میں مذکور ہیں۔

متعاقہ الفاظ:

الف-تکلیف:

۲- تکلیف کا لغوی معنی: صعوبت و مشقت والی چیز کو لازم کرنا ہے (۳)۔

اصطلاحی تعریف بھی یہی ہے، چنانچہ علماء نے کہا: تکلیف مخاطب



(۱) کشف الاسرار عن اصول البر دوی ۲۳۷، طبع مسیح، انفریرو تبریر سر ۱۳۶ طبع ول بلاق، الصبح مادہ ”اہل“۔

(۲) الخلوت علی الخوش ۱۶۱/۲ طبع مسیح، انفریرو تبریر سر ۱۳۶ طبع ول بلاق، کشف الاسرار عن اصول البر دوی ۲۳۷ طبع دارالكتاب العربي، فوارع الرحموت ۱۵۶/۱ طبع دارصادر۔

(۳) الصبح مادہ ”کلف“۔

(۱) المشرح المختصر ۱۵۸/۲ طبع دارالعارف، الروضه ۳۰۵ طبع المکتب للإسلامی۔

(۲) رسائل ابن حمیم ج ۲۱۲ طبع مکتبۃ البهال۔

اہلیت کی انواع و اقسام:

۵- اہلیت کی دو قسمیں ہیں: اہلیت و جوب، اہلیت اداء۔
اہلیت و جوب کبھی کامل ہوتی ہے اور کبھی ناقص۔
ای طرح اہلیت اداء بھی، ان کی وضاحت ذیل میں کی جاری
ہے:

اول: اہلیت و جوب:

۶- گذر پکا ہے کہ اہلیت و جوب کا معنی: انسان کا اس لائق ہونا ہے
کہ اس کے جائز حقوق دوسرے پر اور دوسرے کے جائز حقوق اس پر
ایک ساتھ واجب ہوں، یا صرف اس کے حقوق واجب ہوں، یا
صرف اس پر حقوق واجب ہوں (۱)۔

احکام کی اقسام کے اعتبار سے اہلیت و جوب کی فروعات بھی
متعدد ہیں، چنانچہ بعض احکام کا اہل ہے، بعض احکام کا بالکلیہ اہل
نہیں، اور بعض احکام کا ولی کے واسطے سے اہل ہے، لہذا الگ الگ
احکام کے اعتبار سے اس اہلیت کی تقسیم ہے، اور اس کی اصل درجع
ایک ہے، یعنی "حکم کے قابل ہوا"، لہذا جو شخص کسی اعتبار سے
وجوب کے حکم کا اہل ہو، وجب کا بھی اہل ہوگا، ورنہ نہیں (۲)۔

اس اہلیت و جوب کی بنیاد ذمہ پر ہے، یعنی صلاحیت والے ذمہ
کے وجود کے بعد ہی اس اہلیت کا ثبوت ہوگا، کیونکہ ذمہ عی و جوب کا
 محل ہے، اسی وجہ سے اس کی طرف منسوب ہوتا ہے اور دوسرے کی
 طرف کبھی بھی منسوب نہیں ہوتا، اور اسی وجہ سے خاص طور پر انسان
کے ساتھ وجب ہے، دوسرے حیوانات کے ساتھ (جن کے پاس

(۱) الخلوة على لوضع ۱۶۱/۲ طبع صحیح، تقریر و تحریر ۱۶۳/۲ طبع الامیر بی کشف
واسرار، اصول ابریز «وی ۲۷۲/۲۳ طبع دارالکتاب العربي۔

(۲) اصول ابریز وی نفع شرحہ ۲۳۸/۲۳ طبع دارالکتاب العربي۔

پر کوئی ایسا فعل یا ترک فعل لازم کرنا ہے جس میں صعوبت و مشقت
ہو۔

لہذا اہلیت مکف کی صفت ہے۔

ب- ذمہ:

۳- ذمہ کا الغوی معنی: معابدہ، ضمانت اور امان ہے (۱)۔
اصطلاح میں: ایسی صفت ہے جس کی وجہ سے انسان پابند بنائے
اور پابند ہونے کا اہل ہو جاتا ہے (۲)۔

لہذا "اہلیت" اور "ذمہ" میں فرق یہ ہے کہ "اہلیت"، "ذمہ"
کے وجود کا اثر ہے۔

اہلیت کا محل:

۴- مذکورہ بالامفہوم کے اعتبار سے اہلیت کا محل انسان ہے، زندگی
کے ان مراحل کے اعتبار سے جن سے وہ گزرتا ہے، وہ ابتداءً رحم ماور
میں "جنین" ہوتا ہے تو اس کے لئے اہلیت کے وہ احکام ثابت ہوتے
ہیں جو جنین کے ساتھ خاص ہیں، ولادت کے بعد سن تمیز تک وہ طفل
ہوتا ہے، تو اس کے لئے اہلیت کے وہ احکام ثابت ہوتے ہیں جو بچے
کے ساتھ خاص ہیں، تمیز کے بعد اس کے لئے اہلیت کے وہ احکام
ثابت ہوتے ہیں جو تمیز کے ساتھ خاص ہیں، بیہاں تک کہ وہ سن بلوغ
کو پہنچ جائے تو اس کے لئے مکمل اہلیت کے احکام ثابت ہوتے
ہیں بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو، مثلاً کوئی ایسی چیز پیش آجائے جو اس کے
لئے "اہلیت کاملہ" کے ثبوت سے مانع ہو، اس کی وضاحت اہلیت کی
اقسام اور اس کے عوارض کے بیان میں آرہی ہے۔

(۱) لمصالح لمیر مادہ "ذمہ"۔

(۲) کشف الاسرار، اصول ابریز «وی ۲۳۸، ۲۳۹ طبع دارالکتاب العربي،
حوثیۃ القیم بی ۲۸۵ طبع الحکیم۔

۹۔ اہلیتے

ہونا ہے کہ اس کی طرف سے صادر ہونے والا عمل شرعاً معتبر ہو^(۱)۔
یہ اہلیت اداء انسان میں اسی وقت پائی جاتی ہے جب وہ اس تیزی کو
پہنچ جائے، کیونکہ اب وہ خطاب کو کو اجتماعی طور پر ہی سمجھ سکتا ہے، اور
بعض ذمہ داریاں پوری کر سکتا ہے، لہذا اس کے لئے ناقص
اہلیت اداء ثابت ہوگی، اور جب تک جسمانی اور عقلی طور پر اس کی
نشوونما مکمل نہیں ہوتی ہے یہی اہلیت اس کے لئے مناسب ہے، اور
جب عاقل و بالغ ہونے کے ساتھ اس کی نشوونما مکمل ہو جائے گی تو
کامل اہلیت اداء اس کے لئے ثابت ہوگی، اور اس وقت وہ تحمل اور
اوایلی کا اہل ہوگا، برخلاف غیر میز کے، اس لئے کہ اس کے لئے یہ
اہلیت ثابت نہیں، کیونکہ اس میں دونوں قدرتیں (فہم خطاب اور
قیام ذمہ داری) موجود نہیں ہیں۔

اہلیت اداء کی انواع:

۹۔ اہلیت اداء کی دو قسمیں ہیں:

الف۔ ناقص اہلیت اداء: وہ اہلیت جو ناقص قدرت کے ساتھ
ثابت ہو۔

ب۔ کامل اہلیت اداء: وہ اہلیت جو کامل قدرت کے ساتھ ثابت
ہو^(۲)۔

یہاں قدرت سے مراد جسم یا عقل یا ایک ساتھ دونوں کی قدرت
ہے، اس لئے کہ ”اداء“ جیسا کہ بزدوجی نے کہا، وہ قدرتوں سے متعلق
ہے: خطاب کے سمجھنے کی قدرت، اور یہ عقل کے ذریعہ ہوگی، اور اس
عمل کی قدرت، اور یہ بدن کے ذریعہ ہوگی، ابتدائی حالات میں
انسان کے اندر یہ دونوں قدرتیں موجود نہیں ہوتی ہیں، البتہ اس میں

(۱) الخلوخ بحثیل الموضع ۱۶۱/۲ طبع مسیح، الفیر و التیر ۳/۱۶۲ طبع الامیر بی کشف
واسرار عن اصول البر دوی ۲۲۸/۲ طبع دارالکتاب العربي۔

(۲) الخلوخ بحثیل الموضع ۱۶۲/۲ طبع مسیح۔

ذمہ نہیں) وجوب نہیں ہے۔

اس پر فقہاء کااتفاق ہے کہ یہ ذمہ انسان کے لئے پیدائش کے
وقت سے ثابت ہوتا ہے، یہاں تک کہ اس لائق ہوتا ہے کہ اس کا حق
دوسرا پر اور دوسرا کا حق اس پر واجب ہو۔

چنانچہ ولی اس کی شادی کر دے تو اس کے لئے ملکیت نکاح ثابت
ہو جاتی ہے، اور ولی کے نکاح کرنے سے اس پر مہر واجب ہتا ہے^(۱)۔

اہلیت و جوب کی انواع:

۷۔ اہلیت و جوب کی دو قسمیں ہیں:

الف۔ وجوب کی ناقص اہلیت: اس کی مثال رحم مادر میں جنین
ہے، اس اعتبار سے کہاں سے الگ اس کی ذات اور مستقل زندگی
ہے، اس لئے ایک اعتبار سے جیسا کہ آئے گا وہ اس تأمل ہے کہ اس
کے لئے حقوق واجب و ثابت ہوں اور خود اس پر دوسرا کا حق ثابت
نہ ہو، اس لئے کہ رحم مادر میں رہتے ہوئے اس کا ”ذمہ“ کامل نہیں۔

ب۔ وجوب کی کامل اہلیت: یہ اہلیت انسان کے لئے ولادت
کے بعد ثابت ہوتی ہے، اس کے لئے وجوب کی کامل اہلیت اس لئے
ثابت ہوتی ہے کہ ہر اعتبار سے اس کا ”ذمہ“ مکمل ہو گیا ہے، لہذا
اب وہ اس تأمل ہو گیا کہ اس کا حق دوسرا پر اور دوسرا کا حق اس
پر واجب ہو^(۲)۔

دوسری اہلیت اداء:

۸۔ اہلیت اداء کی تعریف گزرچکی ہے کہ وہ انسان کا اس لائق

(۱) کشف و اسرار ۲/۲۲۸، ۲۲۷ طبع دارالکتاب العربي۔

(۲) الفیر و التیر ۱۶۵/۲ طبع الامیر بی الخلوخ علی الموضع ۲/۱۶۳ طبع مسیح،
وصول اسراری ۲/۳۳۳ طبع دارالکتاب العربي۔

املیت ۹

یہی ہے، اور عقل و قدرت کے ابتدائی مرحلہ میں اس لئے مخاطب نہیں کہ یہی اللہ کی رحمت کا تقاضا ہے، یہاں تک کہ جب اس کی عقل اور جسمانی قدرت میں اعتدال آجائے تو اس کے لئے خطاب کو سمجھنا اور اس کے لئے پر عمل کرنا آسان ہوگا۔

پھر انسانوں میں اعتدال پیدا ہونے کا وقت اس قدر مختلف ہے کہ اس کا علم دشوار ہے، تجربے اور بڑی مشکل کے بعد یعنی اس کو معلوم کرنا ممکن ہے، اسی لئے شریعت نے بلوغ کو جو عموماً عقل میں اعتدال پیدا ہونے کا وقت ہے، حقیقتاً عقلی اعتدال کے قائم مقام کر دیا ہے تاکہ بندوں کے لئے سہولت ہو، اس حد پر پہنچنے سے پہلے مکمل ہونے کا خیال اور اس حد پر پہنچنے کے بعد ماقص رسہنے کا وہم یا دونوں میں سے کسی کا اعتبار نہیں، کیونکہ جب ظاہری سبب کو باطنی علت و معنی کے قائم مقام کر دیا گیا تو وجود اور عدم میں حکم کا دار و مدار اسی پر ہوگا، ان امور کی تائید فرمان نبوی سے ہوتی ہے: "رفع القلم عن ثلاث: عن الصبي حتى يحتمل، والمجنون حتى يفique، والنائم حتى يستيقظ" (۱) (تین اشخاص مرفوع القلم ہیں: بچہ یہاں تک کہ بالغ ہو جائے، پاگل یہاں تک کہ اسے سمجھ آجائے، اور سونے والا یہاں تک کہ بیدار ہو جائے)، اور قلم سے مراد حساب (مواخذہ) ہے، اور حساب اس وقت ہوتا ہے جب ادا یگلی لازم ہو، اس سے معلوم ہوا کہ اس کا ثبوت کامل املیت کے بغیر نہیں، اور وہ عقل

(۱) حدیث: "رفع القلم عن ثلاث....." کو اس معنی میں احمد بن حنبل، ابوذر اور اور حاکم نے نقل کیا ہے اور مناوی نے کہا: حافظ ابن حجر نے قریب تر ہب الفاظ کے ساتھ متعدد طرق سے اس کو نقل کیا ہے پھر کہون طرق میں سے بعض کو بعض سے تقویت ملی ہے اور جامع الاصول کے محقق عبد القادر امام اوزوط نے کہہ اس کی مند صن ہے ووری پے طرق کے ساتھ صحیح حدیث ہے (فیض القدری ۳۲/۳، متن ابی داود ۵۵۸/۳ اور اس کے بعد کے صفات طبع عزت صید و حاسہ الحسن رک ۳۸۹، جامع واصول پہ تحقیق عبد القادر امام اوزوط ۳، ۵۰۶/۳، ۵۰۷/۳)۔

یہ استعداد و صلاحیت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پیدا کرنے سے رفتہ رفتہ دونوں قدرتیں اس میں پائی جائیں یہاں تک کہ ان میں سے ہر قدرت درجہ کمال پر پہنچ جائے، درجہ کمال تک پہنچنے سے پہلے دونوں میں سے ہر ایک قدرت ماقص و تناصر ہے جیسا کہ بلوغ سے قبل ممیز بچے کی حالت ہے، اور کبھی ان میں سے صرف ایک ماقص ہوتی ہے مثلاً معمتوہ (کم عقل) بلوغ کے بعد، اس لئے کہ بچے کی طرح اس کی عقل میں کمی ہے، اگرچہ اس کا بدن قوی ہے، اور اسی لئے احکام میں بچے کے ساتھ لا حق ہے۔

اہذا املیت کاملہ دونوں قدرتوں کے کمال کے اعلیٰ درجہ پر پہنچ جانے کا نام ہے، اور شریعت کی زبان میں "اعتدال" سے یہی مراد ہے، اور ماقص املیت یہ ہے کہ دونوں قدرتیں یا کوئی ایک درجہ کمال کو نہ پہنچے۔

پھر شریعت نے املیت ماقصہ پر ادا یگلی کی صحت اور املیت کاملہ پر ادا یگلی کے وجوہ اور خطاب کے متوجہ ہونے کی بنیاد رکھی ہے، اس لئے کہ ابتدائی حالات میں انسان کو ادا یگلی کا پابند بنانا جائز نہیں، کیونکہ اس کے پاس قدرت ہی نہیں، اور قدرت سے باہر کی چیز کا لازم کرانہ عقلائی صحیح ہے نہ شرعاً، اور اصل عقل اور اصل قدرت بدن کے پائے جانے کے بعد جب تک ان کی تحریکیں نہ ہو، ادا یگلی کو لازم کرنے میں حرج اور ٹنگی ہے، اس لئے کہ اولیٰ عقل کے ذریعہ فہم میں دشواری ہوگی اور معمولی قدرت بدن کے ذریعہ ادا یگلی شاق ہوگی، اور حرج اور ٹنگی بھی مسترد ہے، کیونکہ فرمان باری ہے: "وَمَا جَعَلْتُ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ" (۱) (اور اس نے تم پر دین کے بارے میں کوئی ٹنگی نہیں کی)۔

اس لئے شرعاً وہ مخاطب نہیں، ابتداءً تو اس لئے کہ حکمت کا تقاضا

(۱) سورہ حج / ۷۸۔

ذکر کیا جاتا ہے:

کے ساتھ بلوغ کی حالت میں اعتدال کا پیدا ہوا ہے^(۱)۔

پہلا مرحلہ-جنین:

۱۲- لفظ میں ”جنین“ ”بجنان“ سے مانو ہے جس کا معنی: چھپنا ہے، اور یہ بچے کی صفت ہے جب تک وہ شکم مادر میں ہو۔ فقہاء کے بیان اس کی تعریف اس لغوی مفہوم سے الگ نہیں، کیونکہ ان کے بیان اس کا معنی: بچے کی صفت ہے جب تک وہ شکم مادر میں رہے^(۱)۔

اگر اس پہلو سے دیکھا جائے کہ جنین اپنی ماں کے جزء کی طرح ہے، دونوں کی غذا ایک ہے تو اس کے غیر مستقل ہونے کا حکم لگایا جائے گا، لہذا اس کے لئے ”ذمه“ ثابت نہیں ہوگا، جس کے نتیجے میں اس کا کوئی حق دوسرے پر یا دوسرے کا کوئی حق اس پر واجب نہیں ہوگا۔

اور اگر اس پہلو سے دیکھا جائے کہ اس کی مستقل ذات اور مستقل زندگی ہے تو اس کے لئے ”ذمه“ کے ثبوت کا حکم لگایا جائے گا، اور اس کی وجہ سے وہ اس کا اہل ہوگا، اس کا حق دوسرے پر اور دوسرے کا حق اس پر واجب ہوگا، اور چونکہ ایک پہلو کو دوسرے پر پوری طرح راجح قرار نہیں دیا جاسکتا، اسی لئے شریعت نے اس کے ساتھ اس لحاظ سے کہ وہ ماں کا جزو ہے، یہ معاملہ کیا کہ وہ اس کا اہل نہیں ہے کہ اس پر دوسرے کا حق واجب ہو، اور اس لحاظ سے کہ اس کی مستقل ذات اور مستقل زندگی ہے، اس کو اس کا اہل قرار دیا کہ اس کا حق دوسرے پر واجب ہو، لہذا جنین کے پاس وجوہ کی کامل اہلیت نہیں بلکہ نقص اہلیت ہے^(۲)۔

تصرفات میں اہلیت کا اثر:

۱۰- اہلیت کے تحت آنے والے تصرفات کے احکام، خواہ ان کا تعلق حقوق اللہ سے ہو یا حقوق العباد سے، متعدد اور الگ الگ ہوتے ہیں، اس لئے کہ اہلیت کی اقسام الگ الگ ہیں، اور اس لئے کہ انسان نشوونما کے جن مراحل سے گزرتا ہے اور جن پر اہلیت کا مدار ہے وہ الگ الگ ہیں، اس لئے کہ اہلیت (جیسا کہ گزر) یا تو اہلیت وجوب ہے یا اہلیت اداء، پھر ان میں سے ہر ایک یا تو نقص ہے یا کامل، اور ہر ایک کا الگ الگ حکم ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ ان احکام کو جانتے کے لئے ضروری ہے کہ ہم انسانی زندگی کے مراحل سے بحث کریں، اور ہر مرحلہ کے مخصوص احکام کا تذکرہ کریں۔

وہ مراحل جن سے انسان گزرتا ہے:

۱۱- اپنے وجود کے وقت سے انسان پانچ بنیادی مراحل سے گزرتا ہے، یہ مراحل حسب ذیل ہیں:

(۱) طلاق سے پہلے کام مرحلہ: جس وقت وہ حرم مادر میں جنین ہتا ہے۔

(۲) طفویلیت اور بچپن کام مرحلہ: ماں سے الگ ہونے کے بعد اور سن تمیز تک پہنچنے سے پہلے۔

(۳) تمیز کام مرحلہ: سن تمیز کے بعد بلوغ تک۔

(۴) بلوغ کام مرحلہ: صغر سن سے کبر سن میں منتقل ہونے کے بعد۔

(۵) رشد کام مرحلہ: عقل کی تحریک۔

ان کے علاوہ ہر مرحلہ کے الگ الگ احکام ہیں جن کو ذیل میں

(۱) اہم باری لمبیر مادہ ”جنین“، حاجیہ قلیوبی ۱۵۹/۲ طبع الحلبی۔

(۲) انقریہ و آنیر ۱۶۵/۲ طبع الامیریہ الخلوتی محل اتوسخ ۱۴۳/۲ طبع الحلبی، کشف راس الراغن اصول لمبیر دوی ۲۳۰، ۲۳۹/۲ طبع دارالکتاب المربی۔

(۱) کشف لاسراغن اصول لمبیر دوی ۲۳۸، ۲۳۹/۲ طبع دارالکتاب المربی۔

خالدہ کے یہاں حمل پر وقف سرے سے صحیح نہیں، مثلاً کہے کہ میرا گھر اس جنین پر وقف ہے جو اس عورت کے پیٹ میں ہے، اس لئے کہ وقف تملیک (مالک بنانا) ہے، اور بغیر وراثت یا وصیت کے حمل پر مالک بنانا صحیح نہیں ہے، البتہ اگر کسی ایسے شخص کے ضمن میں حمل پر وقف کرے جس پر وقف صحیح ہے، مثلاً کہے کہ میری اولاد پر یا فلاں کی اولاد پر وقف ہے، اور ان میں کوئی حمل ہو تو اس وقف میں خالدہ کے یہاں حمل بھی داخل ہوگا^(۱)۔

دوسرہ مرحلہ - طفویت:

۱۲- یہ مرحلہ جنین کے اپنی ماں سے باحیات جد اہونے کے وقت سے شروع ہوتا ہے، اور سن تیز تک رہتا ہے، اس مرحلہ میں نومولود کے لئے "مکمل ذمہ" ثابت ہوتا ہے، وہ اس کا اہل ہوتا ہے کہ اس کا حق واجب ہوا اور وہرے کا حق اس پر واجب ہو، اس کے حق کے وجوب کی اُمیت تو اس میں ولادت سے پہلے بھی ہے جیسا کہ گذر، اس لئے ولادت کے بعد پرچہ اولیٰ ثابت ہوگی، بلکہ شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ بالغ کی طرح اس کے لئے بھی قبضہ اور اختصاص کا حق ہے^(۲)۔
البتہ پچھے پر وہرے کے حق کے وجوب کا اہل ہونے میں تفصیل ہے جو آگے آری ہے۔

اس مرحلہ میں پچھے پر ثابت ہونے والے حقوق کے وجوب سے مراد اس کا حکم ہے یعنی اس کی طرف سے ادا کرنا، پس جن کا ادا کرنا ممکن ہو وہ واجب ہوں گے، اور جن کی ادائیگی ممکن نہ ہو وہ واجب نہیں ہوں گے۔

ادائیگی میں ممکن ہونے کی قید اس لئے ہے کہ اس مرحلہ میں

۱۳- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ جنین کے لئے بعض حقوق ثابت ہیں، مثلاً حق نسب، حق وراثت، وصیت میں حق اور وقف میں حق۔

باپ سے نسب کا حق: اگر کوئی شادی کرے اور اس کی بیوی کو بچہ پیدا ہو تو اس شخص سے پچھے کا نسب ثابت ہو گا بشرطیکہ ثبوت نسب کی شرائط موجود ہوں، جن کا بیان ان کے مقام پر ہو چکا ہے^(۱)، دیکھئے: "نسب" کی اصطلاح۔

حق وراثت: وراثت میں جنین کا حق اجماع صحابہ سے ثابت ہے، جیسا کہ "الفتاویٰ الہندیہ" میں ہے^(۲)، اور بااتفاق فقہاء حمل وراثت کا حق دار ہے اگر اتحاق کا سبب تامم ہو، اور اس کی شرائط موجود ہوں۔

ای طرح اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ جنین کے لئے وصیت صحیح ہے^(۳)۔

وقف میں جنین کا حق: حنفیہ و مالکیہ نے وصیت پر قیاس کر کے جنین کے لئے وقف کو جائز قرار دیا ہے، اور وہ وقف کا حق دار ہو گا اگر اہملاں یعنی زندگی کی علامت پائی جائے۔

شافعیہ جنین پر وقف کو جائز نہیں کہتے، اس لئے کہ وقف فوری طور پر تا بض بنانا ہے، برخلاف وصیت کے^(۴)۔

(۱) ابن حابیدین ۵۳۲/۲، جوہر الکلیل ۱/۸۱، مروضہ ۸/۵۷، کشاف القیاع، ۵/۶۰۵۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۵/۵۵، طبع المکتبۃ الاسلامیہ، حاشیہ ابن حابیدین ۵/۳۸، طبع بولاق، جوہر الکلیل ۲/۲۷، طبع دار المعرفۃ، حاشیہ قلیوبی ۳/۱۵، طبع الحلوی، کشاف القیاع ۳/۳۵۶۔

(۳) حاشیہ ابن حابیدین ۵/۲۸، طبع بولاق، جوہر الکلیل ۲/۲۷، طبع دار المعرفۃ، حاشیہ قلیوبی ۳/۱۵، طبع الحلوی، کشاف القیاع ۳/۳۵۶/۲۔

(۴) حاشیہ ابن حابیدین ۵/۳۱۹، طبع بولاق، جوہر الکلیل ۲/۱۷، طبع دار المعرفۃ، حاشیہ قلیوبی ۳/۹۹، طبع الحلوی، نہایۃ الحجاح ۵/۳۶۱، طبع المکتبۃ الاسلامیہ۔

(۱) کشاف القیاع ۳/۲۳۹ طبع مصر۔

(۲) حاشیہ قلیوبی ۳/۱۲۵ طبع الحلوی۔

الف- ایسی صدر حجی جوتا و ان کے مشابہ ہو مثلاً عائلہ کے ساتھ خون بہا ادا کرنا، یہ بچے پر واجب نہیں۔
ب- سزا نہیں، مثلاً تقصص، یا وہ جزا نہیں جو سزا کے مشابہ ہیں
مثلاً میراث سے محرومی، یہ بچے پر واجب نہیں۔

دوم: حقوق اللہ:
۱۶- ان میں سے بھی کچھ حقوق بچے پر واجب ہیں اور کچھ واجب نہیں:

جو حقوق ”خالص اخراجات“ ہیں مثلاً عشر اور خراج، وہ بچے پر واجب ہوتے ہیں اور اس کی طرف سے ادا کئے جاتے ہیں، اس لئے کہ ان میں مقصود مال ہے، لہذا اس کے ذمہ میں ثابت ہوں گے، اور اس کی طرف سے ان کی ادائیگی ممکن ہے۔
عبادات خواہ بدلتی ہوں یا مالی، بچے پر واجب نہیں۔
بدلتی عبادات مثلاً نماز، روزہ، حج اور جہاد وغیرہ، یہ بچے پر واجب نہیں، کیونکہ وہ سمجھنیں سکتا اور اس کا بدن کمزور ہے۔

مالی عبادات میں سے صدقۃ فطرہ امام ابو حنفیہ، ابو یوسف، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے یہاں بچے کے مال میں واجب ہے، اور حنفیہ میں سے امام محمد و فخر کے یہاں اس پر واجب نہیں۔

اگر اموال کی زکاۃ ہوتو جمہور کے یہاں بچے کے مال میں واجب ہے، اس لئے کہ یہ خالص عبادت نہیں، بلکہ اس میں اخراجات کا معنی بھی ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے حاجت مندوں کا حق بنایا کرمالداروں پر واجب کیا ہے، لہذا اس میں صدقۃ فطر کی طرح نیابت صحیح ہے۔ فقہاء حنفیہ کے یہاں بچے کے مال میں زکاۃ واجب نہیں، اس لئے کہ یہ ان کے یہاں خالص عبادت ہے، اس کی ادائیگی کے لئے نیت کی ضرورت ہے، اور اس میں نیابت

اگرچہ بالآخر کی طرح اس پر دوسرے کے تمام حقوق واجب ہوتے ہیں مگر اس کے ساتھ اس مرحلہ کے مناسب ہی معاملہ کیا جائے گا، اس لئے کہ اس کا بدن کمزور ہے، اور وہ بذاتِ خود ادائیگی پر قادر نہیں، لہذا جس چیز کی ادائیگی اس کی طرف سے ممکن ہے اسے ولی اس کی طرف سے ادا کرے گا، اور اسی وجہ سے علماء نے ان حقوق کے بارے میں تفصیل لکھی ہے جو بچے پر واجب ہوتے ہیں، اور اس کی طرف سے ادا کئے جاتے ہیں، خواہ ان کا تعلق حقوق اللہ سے ہو یا حقوق العباد سے، نیز علماء نے بچے کے اقوال و افعال کا حکم بھی لکھا ہے، ذیل میں ان کی تفصیل درج ہے:

اول: حقوق العباد:

۱۵- حقوق العباد کی چند قسمیں ہیں: بعض حقوق العباد کا بچے کی طرف سے ادا کرنا واجب ہے، کیونکہ وہ اس پر واجب ہوتے ہیں، اور کچھ حقوق العباد نہ تو بچے پر واجب ہوتے ہیں اور نہ ہی اس کی طرف سے ادا کئے جاتے ہیں۔

جو حقوق العباد بچے پر واجب ہوتے ہیں اور اس کی طرف سے ادا کئے جاتے ہیں وہ یہ ہیں:

الف- جن میں مقصود مال ہو اور اس میں نیابت کی گنجائش ہو، یہ حقوق بچے کی طرف سے ادا کئے جائیں گے، کیونکہ وہ اس پر واجب نہیں، مثلاً تا و ان اور معاوضہ۔

ب- ایسی صدر حجی جو خوراک کے مشابہ ہو مثلاً رشتہ دار کا نفقہ یا ایسی صدر حجی جو معاوضہ کے مشابہ ہو مثلاً بیوی کا نفقہ، تو یہ حق اس کی طرف سے ادا کیا جائے گا۔

جو حقوق العباد بچے پر واجب نہیں اور نہ ہی اس کی طرف سے ادا کئے جاتے ہیں وہ یہ ہیں:

اس مرحلہ کا آغاز سات سال کی عمر سے ہوتا ہے جو تنیز ہے جیسا کہ جمہور فقہاء نے تعریف کی ہے، اور بلوغ پر ختم ہوتا ہے، لہذا اس مرحلہ میں مراہق یعنی قریب البلوغ بھی داخل ہے^(۱)۔

اس مرحلہ میں بچے کے پاس کچھ بھجو جو جسمانی و عقلی سے اس کو بعض تصرفات کی اجازت دے دی جاتی ہے، لہذا اس کے لئے ناقص اہلیت اور ثابت ہوتی ہے، کیونکہ اس کی جسمانی و عقلی نشوونما تاہنوز مکمل نہیں ہوتی، ان کی تحریک کے بعد اس کے لئے کامل اہلیت ثابت ہو جائے گی، کیونکہ اہلیت کاملہ جسمانی و عقلی نشوونما کی تحریک کے بغیر ثابت نہیں ہوتی، لہذا جس کے اندر جسمانی و عقلی نشوونما دونوں یا ان میں کوئی مکمل نہیں اس میں اہلیت اور ناقص رہے گی۔

لہذا معتوہ (کم عقل) بچے کی طرح ہے، کیونکہ اس میں کامل عقل نہیں اگرچہ وہ جسمانی حیثیت سے کامل ہے، برخلاف اہلیت و جوب کے، کیونکہ وہ ولادت کے وقت سے کامل ثابت ہوتی ہے، اس لئے بچہ اس کا اہل ہے کہ اس کے ذاتی حقوق اور اس پر دوسرے کا حق واجب ہو جیسا کہ گذرا^(۲)۔

تنیز کا تصرفات میں اثر ہے، چنانچہ تنیز بچے کے لئے اپنی ناقص اہلیت کے ذریعہ بعض تصرفات کا جائز ہے، اور یہ تصرفات اس کی طرف سے درست ہوں گے، اس لئے کہ ناقص اہلیت کے ساتھ ادا بیگل کا صحیح ہوا ثابت ہے، لبتو بعض دوسرے تصرفات کرنے سے تنیز بچے کو روکا جائے گا، خاص طور پر وہ تصرفات جو اس کے حق میں نقصان وہ ثابت ہوں، اس کی طرف سے درست نہیں ہیں۔

(۱) امسایح لمیر مارہہ "میر"، حاشیہ ابن حابیدین ۵/۲۲۱ طبع یولاق، جوہر الکلیل ۲۲۸/۲ طبع دارالعرف.

(۲) اخلوص علی اخوض ۱۶۳، ۱۶۴ طبع صحیح، المفرید و المیر ۱۹۵/۲ طبع امامیری کشف لامسراعن اصول المیر ۶۰۹/۲، ۲۲۸، ۲۳۹ طبع دارالکتاب اعرابی، فتح الغفار علی المنار ۳/۸۱ طبع الحکیمی۔

(۲) امکوں للمرکبی ۲۰۱۰ میلادی کردہ، وزارت الادوات والذوقون للإسلامية کوہت، نیز در کمیختہ الموسودۃ المفہیۃ اصطلاح "طفل"، "صیرہ"۔

درست نہیں۔

اگر حقوق اللہ میں اس کی شکل میں ہوں مثلاً حدود، تو یہ بچے پر لازم اور واجب نہیں ہیں، جیسا کہ وہ میں اس کے پر لازم نہیں جو حقوق العباد ہیں مثلاً قصاص، اس لئے کہ میں اکوتا عی کرنے کے بدلے میں مقرر کی گئی ہے، اور بچہ اس سے متصف نہیں^(۱)۔

سوم: بچے کے اقوال و افعال:

۱- بچے کے اقوال و افعال کا اعتبار نہیں اور ان پر کوئی حکم مرتب نہیں ہوتا، اس لئے کہ جب تک وہ میز نہیں اس کے اقوال و افعال کا اعتبار نہیں^(۲)۔

تمیر امرحلہ - تنیز:

۱۸- لفت میں تنیز کا ماغذہ: "مُرْتَهٌ مِيزَا" (باب ضرب) ہے یعنی علاحدہ کرنا، جدا کرنا۔

تنیز: مشابہ اور مخلوط چیزوں میں ہوتی ہے، اور "تمیز الشيء" کا معنی: علاحدہ اور الگ ہو جانا ہے، اور یہیں سے فقہاء نے "سن التمییز" لیا ہے، اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ یہ وہ عمر ہے جہاں پہنچ کر انسان اپنے نفع و نقصان کو پہچان لیتا ہے، کیا یہ "میزت الأشیاء" سے ماخوذ ہے، جو اس وقت بولا جاتا ہے جب پہچان کر چیزوں کو علاحدہ علاحدہ کر دے، اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ تنیز ایک دمائی قوت ہے جس سے معانی کا استنباط ہوتا ہے۔

(۱) اخلوص علی اخوض ۱۶۳، ۱۶۴ طبع صحیح، المفرید و المیر ۱۹۵/۲ طبع امامیری کشف لامسراعن اصول المیر ۶۰۹/۲، ۲۲۸، ۲۳۹ طبع دارالکتاب اعرابی، فتح الغفار علی المنار ۳/۸۱ طبع الحکیمی۔

(۲) امکوں للمرکبی ۲۰۱۰ میلادی کردہ، وزارت الادوات والذوقون للإسلامية کوہت، نیز در کمیختہ الموسودۃ المفہیۃ اصطلاح "طفل"، "صیرہ"۔

بچے کا ایمان صحیح ہے، لہذا اس کے ایمان کا اعتبار ہوگا، اس لئے کہ یہ خیر محسوس ہے، اس میں شافعیہ کا اختلاف ہے، انہوں نے کہا: بلوغ سے قبل اس کا اسلام درست نہیں، اس لئے کہ حدیث میں ہے: "رفع القلم عن ثلات (ومنها) عن الصبي حتى يبلغ" (تین اشخاص مرفوع القلم ہیں (اور ان عی میں سے ہے) بچہ یہاں تک کہ بالغ ہو جائے)۔

رہا بچے کا مرتد ہوا تو شافعیہ، حنبلہ اور حنفیہ میں ابو یوسف کے زدیک اس کا مرتد اور متبرک نہیں، اس لئے کہ یہ ضر محسوس ہے۔ امام ابوحنینہ، محمد اور مالکیہ کے زدیک اس کا مرتد اور متبرک ہے، اور اس پر قتل کے علاوہ مرتد کے احکام جاری ہوں گے۔ "تاتار خانیہ" اور "المشتقی" میں امام ابوحنینہ کا امام ابو یوسف کے قول کی طرف رجوع کرنا نقل کیا گیا ہے^(۱)۔

رہے مالی حقوق اللہ مثلاً زکاۃ، تو مالکیہ، شافعیہ اور حنبلہ کے یہاں اس کے مال میں واجب ہے، اور حنفیہ کے یہاں اس کے مال میں واجب نہیں^(۲)۔

حقوق اللہ سے متعلق سڑائیں مثلاً حدسرقة وغیرہ بچے پر نافذ نہیں کی جائیں گی، اور یہ فقهاء کے یہاں متفق علیہ ہے^(۳)۔

ب-حقوق العباد:

۲۱- مالی حقوق العباد مثلاً برداشت کا تاثران، مزدور کی اجرت،

(۱) حاشیہ ابن حابیدین ۰۶/۳، مجموع حلی لوضع ۰۲/۲، ۱۹۵، ۱۹۳، ۱۹۲، جوہر الکلیل ۱۱۶، المکون للمرکبی ۰۲/۲، ۲۹۵، ۱۳۳، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶۔

(۲) بدائع الصنائع ۰۲/۲، ۵۰۳، طبع اول، جوہر الکلیل ۰۲/۳۲۶، طبع دار المعرفہ الروضہ ۰۲/۲، طبع المکتبہ لاسلامی، کشف القناع ۰۲/۱۶۹، طبع المصر۔

(۳) الفتاوی الہندیہ ۰۲/۱۳۲، طبع المکتبہ لاسلامی، جوہر الکلیل ۰۲/۲۹۳، طبع دار المعرفہ، نہلیۃ الحکایۃ ۰۲/۰۳۰، طبع المکتبہ لاسلامی، کشف القناع ۰۲/۱۲۹، طبع المصر۔

کچھ تصرفات ایسے بھی ہیں جن کو ممیز بچہ بذات خود نہیں کر سکتا، بلکہ اس میں ولی کی اجازت ضروری ہے۔

اس سلسلہ میں فقهاء کا کلام اجتماعی طور پر ذیل میں پیش کیا جا رہا ہے، تفصیل اصطلاح "تمیز" میں ملاحظہ کریں۔

ممیز بچے کے تصرفات:

۱۹- وہ تصرفات جن کو ممیز بچہ برادر است کرتا ہے یا تو حقوق اللہ میں ہوں گے، اور اس صورت میں یہ حقوق عبادات و عقائد ہوں گے یا مالی حقوق یا سزا میں، یا ممیز بچے کے تصرفات حقوق العباد میں ہوں گے، اور وہ بھی یا تو مالی ہوں گے یا غیر مالی۔

الف-حقوق اللہ:

۲۰- اگر بدین عبادات ہوں مثلاً نماز، تو بالاتفاق اس پر واجب نہیں، ہاں سات سال کی عمر میں اس کو نماز پڑھنے کا حکم دیا جائے گا، اور دس سال کی عمر میں اسے چھوڑنے پر مارا جائے گا، اس لئے کہ حضرت عمر بن شعیب عن أبي عین جده کی روایت میں فرمان نبوی ہے: "مروا صبيانکم بالصلاۃ لسبع سنین، واضربوهم عليها عشر سنین، وفرقوا بينهم في المضاجع" (۱) (سات سال کی عمر میں پھر کو نماز کا حکم دو، اور دس سال کی عمر میں نماز چھوڑنے پر مارو، اور ان کے ستر الگ الگ کرو)۔

رہا عقائد کا مسئلہ مثلاً ایمان تو حنفیہ، مالکیہ اور حنبلہ کے یہاں

(۱) مجموع حلی لوضع ۰۲/۲، نسل لاوطار ار ۰۷/۳ طبع دار الجیل، بدائع الصنائع ار ۰۵/۱ طبع اول، جوہر الکلیل ار ۰۳/۳ طبع دار المعرفہ، حاشیہ قلوبی ۰۲/۱ طبع طلبی، کشف القناع ار ۰۴/۲ طبع المصر۔

حدیث: "مروا صبالکم....." کی روایت اصطلاح ("آٹوٹ" فقرہ ۹) میں گذر ہے۔

(۲) وہ تصرفات جن میں بچے کا نقصان ہی نقصان ہے، اور یہ وہ تصرفات ہیں جن کی وجہ سے بچے کی ملکیت سے بلا معاوضہ کوئی چیز نکل جاتی ہے، مثلاً ہبہ کرنا، صدقہ کرنا، وقف کرنا، تمام تبرعات، طلاق، اور قرض کی ضمانت، یہ تصرفات بچے کی طرف سے درست نہیں، بلکہ باطل ہوں گے، اور ان کا انعقاد نہ ہو گا حتیٰ کہ اگر ولی یا وصی اجازت دے دے تو بھی نہیں، اس لئے کہ وہ دونوں خود بھی بچے کے حق میں اس طرح کے تصرفات نہیں کر سکتے، لہذا ان کی اجازت بھی نہیں دے سکتے۔

(۳) ایسے تصرفات جن سے کبھی نقصان اور کبھی نفع پہنچتا ہو، مثلاً نفع، راجارہ، اور وسرے مالی لین دین، ان میں فقہاء کا اختلاف ہے: چنانچہ حنفیہ کے زدیک بچے کی طرف سے ان معاملات کا ہوا درست ہے، اس لئے کہ اصل امہیت اس کے پاس ہے، اور ممکن ہے کہ ان میں اس کے لئے نفع ہو، البتہ یہ ولی یا وصی کی اجازت پر موقوف ہوں گے، کیونکہ اس کی امہیت ناقص ہے، اگر وہ اجازت دیں تو نافذ ہیں ورنہ باطل۔

مالکیہ کے یہاں یہ تصرفات صحیح منعقد ہوں گے لیکن لازم نہیں ہوں گے، ان کا لزوم ولی یا وصی کی اجازت پر موقوف ہے۔ شافعیہ و حنابلہ کے یہاں بچے کی طرف سے ان تصرفات کا ہوا درست نہیں، اگر ہو جائیں تو باطل ہوں گے، ان پر کوئی اثر مرتب نہ ہوگا^(۱)۔

چوتھا مرحلہ - بلوغ:

۲۳- فقہاء کے زدیک بلوغ: انسان کے اندر پیدا ہونے والی ایسی

(۱) المجموع علی التوضیح ۲/۲۶۶، الفتاویٰ الجندیہ ۱/۵۳، المغیر و المحرر ۲/۲۷۰، الدسوی ۲/۲۹۵، الروضۃ ۲/۲۳، ۲/۲۸، کشف القناع

بیوی اور رشتہ داروں کا نفقہ وغیرہ بچے کے مال میں واجب ہیں، اس لئے کہ ان سے مقصود مال ہی ہے اور اس کی ادائیگی میں نیابت کی گنجائش ہے، لہذا امیز بچہ اس کو ادا کر سکتا ہے، اگر وہ خود نہ ادا کرے تو اس کی طرف سے اس کا ولی ادا کر دے^(۱)۔

جو حقوق اعماقہ اسکی بیان میں ہیں مثلاً تقاضا، حفظی، مالکیہ اور حنابلہ کے یہاں یہ بچے پر واجب نہیں، اس لئے کہ بچے کے عمل کو کوئی ہی نہیں کہا جاتا ہے، لہذا وہ اسکا سبب نہیں بن سکتا، کیونکہ اس کے فعل میں جرم کا معنی ناقص ہے، ہاں اس کے فعل میں خون بہا واجب ہوگا، اس لئے کہ خون بہا محل کی حفاظت کے لئے واجب ہے، اور بچپنا محل کی عصمت کو ختم نہیں کر سکتا، اور اس لئے بھی کہ اس کے وجوہ سے مقصود مال ہے، اور اس کی ادائیگی میں نیابت کی صلاحیت ہے، اور دیت حنفیہ کے زدیک بچے کے مال میں واجب ہوگی، اور مالکیہ و حنابلہ کے یہاں اس کے عاقله پر۔

شافعیہ کا اصح قول اس کے خلاف ہے، انہوں نے کہا: بچے کا عمداً جرم کا ارتکاب کرنا جنایت عمد ہے، لہذا اس پر دیت مغلظہ واجب ہوگی، اور وہ اپنے مقتول کی وراثت سے محروم ہوگا^(۲)۔

۲۲- بچے کے مالی تصرفات۔ ان میں درج ذیل تفصیل ہے:

(۱) ایسے تصرفات جن میں بچے کے لئے نفع ہی نفع ہے، اور یہ وہ تصرفات ہیں جن کے ذریعہ بلا معاوضہ بچے کی ملکیت میں کوئی چیز داخل ہوتی ہے، مثلاً ہبہ، صدقہ، وصیت، اور وقف وغیرہ قبول کرنا، یہ تصرفات بچے کی طرف سے درست ہیں، ولی یا وصی کی اجازت پر موقوف نہیں، اس لئے کہ یہ بہر حال خیر ہیں۔

(۱) المجموع علی التوضیح ۲/۲۷۰ طبع الامیریہ، المجموع علی التوضیح ۲/۱۶۵ طبع صبغی۔

(۲) الفتاویٰ الجندیہ ۱/۳، المجموع ۲/۲۷۳، ۲۷۴، المجموع للدرشی ۲/۳۹۸، کشف القناع ۵/۵۲۱۔

ہے۔^(۱)

فقہاء حنفی، مالکیہ اور حنابلہ کے یہاں رشد سے مراد: "بہتر مالی تصرف اور اس سے فائدہ اٹھانے اور صحیح استعمال کی قدرت" ہے۔

شافعیہ کے یہاں: دینی صلاحیت اور مالی صلاحیت ہے۔ یہ رشد کبھی بلوغ کے ساتھ آتا ہے اور کبھی کبھی کم دیش دیے سے، اس کا مدار انسان کی تربیت و استعداد اور چیزیہ و سادہ معاشرتی زندگی پر ہے۔ جب انسان میں رشد آجائے تو اس کی اہلیت مکمل ہو جاتی ہے، اس سے ولایت اٹھ جاتی ہے اور اس کے موال اس کے حوالے کر دیئے جاتے ہیں، اس پر فقہاء کا اتفاق ہے، اس لئے کہ فرمان باری ہے: "وَابْتَلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النَّجَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَاذْفَعُوهُ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ" (۲) (اور قسمیوں کی جائیج کرتے رہو یہاں تک کہ وہ عمر نکاح کو پہنچ جائیں تو اگر تم ان میں ہوشیاری دیکھ لوتواں کے حوالہ ان کا مال کرو)۔

اگر بلوغ کے وقت اس میں رشد نہ ہو، البته وہ عاقل ہو تو اس کی اہلیت مکمل ہے، امام ابوحنینہ کے یہاں اس سے ولایت اٹھ جائے گی، لیکن اس کے موال اس کے حوالے نہیں کئے جائیں گے بلکہ ولی یا وصی کے قبضہ میں رہیں گے، یہاں تک کہ عملًا اس کا رشد ثابت ہو جائے یا پہچیں سال کی عمر کو پہنچ جائے، اس عمر کو پہنچنے پر اس کے مال اس کے حوالے کر دئے جائیں گے اگرچہ وہ فضول خرچ ہو اور بہتر تصرف نہ کرے، اس لئے کہ اس کے مال کو روکنا احتیاط و تاویب کے طور پر تھا، ججر (بندش) کے طور پر نہیں، کیونکہ امام ابوحنینہ کے یہاں سفیہ (بے قوف) پر جرنیہیں، اور انسان اس عمر میں پہنچنے اور جد (دوا، ناما) بننے کی صلاحیت کے بعد تاویب کا اہل نہیں

(۱) الحصان الحمراء۔

(۲) سورہ نہ ۶۷۔

قوت ہے جو اس کو پہنچنے سے مردگی کی حالت میں منتقل کر دیتی ہے، بلوغ کا وجود اس کی کوئی فطری علامت ظاہر ہونے سے ہوتا ہے، مثلاً احتلام، اور عورت کے حق میں حمل اور جیض، اگر ان میں سے کوئی علامت نہ پائی جائے تو بلوغ عمر کے ذریعہ ہوگا۔

بلوغ کی عمر کی تحدید میں فقہاء کا اختلاف ہے، امام ابوحنینہ نے لڑکے کے حق میں اٹھارہ سال اور لڑکی کے حق میں سترہ سال مقرر کیا ہے، صاحبین، امام شافعی و احمد کے یہاں سین بلوغ پندرہ سال ہے، اور مالکیہ کا مشہور قول یہ ہے کہ لڑکے اور لڑکی دونوں کے حق میں اٹھارہ سال ہے۔^(۱)

اس مرحلہ میں جو بلوغ کا مرحلہ ہے انسان کی جسمانی و عقلی نشوونما مکمل ہو جاتی ہے، اور اس کے لئے کامل اہلیت اداء ثابت ہوتی ہے، اور وہ واجبات کی ادائیگی اور ذمہ داریوں کے برداشت کرنے کا اہل ہو جاتا ہے، مالی و غیر مالی تمام حقوق کی ادائیگی کا اس سے مطالبہ ہوتا ہے، خواہ وہ حقوق اللہ میں سے ہوں یا حقوق العباد میں سے۔

یہ اس صورت میں ہے جب کہ جسمانی نشوونما کی تکمیل کے ساتھ عقلی نشوونما بھی مکمل ہو جائے، لیکن اگر سن بلوغ کو پہنچ کر بھی اس کا عقلی نشوونما مکمل نہیں، مثلاً وہ کم عقل یا بے قوف ہو تو اس پر ممیز بچے کے احکام جاری ہوں گے، اور اس پر ولایت کا ثبوت برقرار رہے گا، سفیہ (بے قوف) کے بارے میں امام ابوحنینہ کا اختلاف ہے۔^(۲)

پانچواں مرحلہ - رشد:

۲۳ - رشد کا لغوی معنی: صلاحیت و تقابلیت اور اصابت رائے

(۱) ابن حابیدین ۵/۲۷، جوہیر الائیل ۲/۲۷، طبع دار المعرف، المقرطی ۵/۳۳، ۴/۶، حاشیہ قلبی ۲/۳۰۰، ۱۳۰۱۔

(۲) الفتاوی الہند ۵/۵۶، طبع المکتبۃ للإسلامیہ۔

رہے گا۔

عوارضِ امْلَیت:

۲۵- عوارض: عارض یا عارضہ کی جمع ہے، لفظ میں اس کا معنی بادل ہے اور اسی معنی میں فرمان باری ہے: ”فَلَمَّا رَأَوْهُ عَارِضاً مُّسْتَقْبِلَ أُوذِيَّهُمْ قَالُوا هَذَا عَارِضٌ مُّمْطَرُنَا“^(۱) (پھر جب ان لوگوں نے بادل کو اپنی واپیوں کے مقابل آتے دیکھا تو بولے کہ یہ بادل ہے جو ہم پر ہے گا)۔

اصطلاح میں ”عوارض“ سے مراد وہ حالات ہیں جو امْلَیت اور اس کے مکمل ہونے کے بعد انسان پر آتے ہیں، اور ان کے اثر سے امْلَیت ختم یا کم ہو جاتی ہے یا امْلَیت میں تاثیر کے بغیر جس شخص پر یہ حالات آئیں، اس کے بعض احکام بدل جاتے ہیں^(۲)۔

عوارضِ امْلَیت کی انواع:

۲۶- امْلَیت کے عوارض و موانع کی دو قسمیں ہیں: عوارض سماوی، عوارض مکتبہ۔

عوارض سماوی: وہ ہیں جن میں انسانی ارادہ و فعل کو کوئی دخل نہ ہو، اسی وجہ سے ان کی نسبت آسمان کی طرف ہوتی ہے کہ وہ انسان کے اختیار و ارادہ کے بغیر پیش آتے ہیں اور وہ یہ ہیں: جنون، عته (عقل میں خلل)، نسیان (بھول)، نیند، إغماء (بے ہوشی)، مرض، رق (غایمی)، حیض، نفاس اور موت۔

عوارض مکتبہ: وہ ہیں جو انسان کے خود کردہ ہوں یا پیدا ہونے کے بعد ان کے ازالہ کی اس نے کوشش نہ کی ہو، یہ عوارض یا تو خود اس

مالکیہ، شافعیہ، حنبلہ اور حنفیہ میں امام ابو یوسف و محمد بن کعبہ: اگر انسان رشد کے بغیر بالغ ہو جائے تو اس کی امْلَیت مکمل ہے، لیکن اس سے ولایت ختم نہیں ہوگی، اور اس کا مال اس کے ولی یا وصی کے قبضہ میں رہے گا تا آنکہ اس کا رشد ثابت ہو جائے، اس لئے کہ فرمان باری ہے: ”وَلَا تُؤْتُوا الصِّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَاماً وَأَرْزَقُوهُمْ فِيهَا وَأَكْسُوهُمْ وَفَوْلُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا، وَابْتَلُوا الْيَتَامَى حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آتَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْداً فَاذْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ“^(۱) (اور کم عقلانوں کو اپنا دہ مال نہ دے و جس کو اللہ نے تمہارے لئے مایہ زندگی بنایا ہے اور اس مال میں سے انہیں کھلاتے اور پہناتے رہو اور ان سے بھائی کی بات کہتے رہو اور قبیلوں کی جانچ کرتے رہو، یہاں تک کہ عمر نکاح کو پہنچ جائیں تو اگر تم ان میں ہو شیاری دیکھ لوتا ان کے حوالہ ان کا مال کرو)۔

اویاء و اوصیاء کو مال یا موقوفوں کو دینے سے منع کیا گیا ہے، اور مال ان کے حوالے کرنے کو دو شرطوں پر موقوف کیا گیا ہے: بلوغ، اور رشد، لہذا بغیر رشد کے بالغ ہونے سے مال ان کے حوالہ کرنا جائز نہیں^(۲)۔

اگر بلوغ کے وقت اس میں رشد تھا، پھر بعد میں اس پر سفہ (بے قوی) طاری ہو گئی تو ”عوارضِ امْلَیت“ کے ضمن میں اس پر بحث آئے گی۔

(۱) سورہ نبأ، ۶، ۵، ۶۔

(۲) ابن حابیدین ۵/۹۵، الفتاوی الہندی ۵/۵۶، جوہر الکلیل ۱/۴۱، ۲/۹۸، ۳/۵۷، حروضہ ۳/۲۷۷، ۲/۲۷۸، ۱/۲۷۲، طبع الامیر بکشاف الاسرار عن اصول لبر دوی اقطاع ۳/۲۵۲۔

(۱) سورہ اٹھماس، ۲۲، دیکھنے صاحب مادہ ”عرض“۔

(۲) المتری و الحیر ۲/۲۱۷، طبع الامیر بکشاف الاسرار عن اصول لبر دوی اقطاع ۳/۲۶۲۔

وارث اور مالک ہوگا، کیونکہ اس کا "ذمہ" باقی ہے، اور اس کے فعل سے ہر بادکرد و ہبیز وں کا تاثران اس کے مال میں ہوگا جس طرح وہ بچہ جوں تمہیز کو نہ پہنچا ہو۔
جنون کے ساتھ مخصوص احکام کی تفصیل اصطلاح "جنون" میں لاحظہ کی جائے۔

دوسم-عنتہ:

۲۸—"عنتہ" کا غوی معنی جنون یا ناشت کے بغیر عقل میں کی ہے (۱)۔ اصطلاح میں: ایسی آفت مراد ہے جس سے عقل میں خلل پیدا ہو جاتا ہے اور اس کی باتیں گذمہ ہو جاتی ہیں، چنانچہ اس کی بعض باتیں عقل مندوں کی بات کی طرح اور بعض پاگلوں کی باتوں کی طرح ہوتی ہیں (۲)۔

معتوہ کے تصرفات ممیز بچے کی طرح ہیں، لہذا اس کے لئے ناقص آہلیت اداء ثابت ہوگی، کیونکہ اس کے اور بچے کے درمیان (جیسا کہ "التدویح" میں ہے) ایک مسلم کے علاوہ کوئی فرق نہیں ہے اور وہ یہ کہ اگر معتوہ کی بیوی مسلمان ہو جائے تو معتوہ پر اسلام پیش کرنے میں تائیرنیں کی جائے گی، جیسا کہ مجنون کے ولی پر اسلام پیش کرنے میں تائیرنیں کی جاتی ہے برخلاف بچہ کے، اور ان کے درمیان فرق واضح ہے، کیونکہ بچہ کی حد مقرر ہے جب کہ "عنتہ" اور "جنون" کی کوئی حد نہیں، تفصیل اصطلاح "عنتہ" میں دیکھئے (۳)۔

سوم-نسیان:

۲۹-لفت میں نسیان و معنوں میں مشترک ہے:

- (۱) لمصالح باده "عنتہ"۔
- (۲) لغزیر و لغیر ۲/۲ طبع الامیر بے الخلوخ علی اخوضع ۲/۲ طبع مسیح،
- (۳) الخوار ۳/۲ طبع الحلمی۔

سے صادر ہوں گے یا دوسرے سے، خود سے صادر ہونے والے عوارض یہ ہیں: جبل (ناواقفیت) سکر (نش) ہزل (مزاج)، سنه (بے قوی) افلاس (مفلسی)، سفر، خطا (بلا ارادہ غلطی)۔ اور دوسرے کی طرف سے آنے والا عارض اکراہ (جر) ہے (۱)۔

ذیل میں ان عوارض سے متعلق اجمالي بحث کی جاتی ہے، تفصیلات کے لئے خاص اصطلاحات کا حوالہ دے دیا جائے گا۔

عوارض سماوی:

اول-جنون:

۲-لفت میں جنون کا ماغذہ: "آجنه اللہ فجن، فھو مجنون" (اللہ نے اس کو پاگل کیا تو وہ پاگل ہو گیا، لہذا وہ مجنون (پاگل) ہے، اس میں خلل مجہول استعمال کیا جاتا ہے (۲)۔

اہل اصول کے نزدیک اس سے مراد: عقل میں ایسا خلل ہے جو عقل کے طریقہ پر افعال و قول کے جاری ہونے سے مانع ہو (۳)۔ جنون آہلیت اداء پر اثر انداز ہوتا ہے، اس لئے وہ عبادات مثلاً نماز، روزہ اور حج کو ساقط کرنے والا ہے۔ مجنون کے مال کی زکاۃ کے بارے میں اختلاف ہے، نیز جنون مطبخ (ستر) وغیر مطبخ کے درمیان فرق کا لحاظ کیا جاتا ہے۔

معاملات میں مجنون کا حکم غیر ممیز بچے کا ہے، لہذا اس کے قول کا اعتبار نہیں، کیونکہ وہ معاملی کوئی نہیں سمجھتا ہے۔

البته آہلیت وجوب پر جنون اثر انداز نہیں ہوتا ہے، اس لئے وہ

(۱) لغزیر و لغیر ۲/۲ طبع الامیر بے الخلوخ علی اخوضع ۲/۲ طبع مسیح، کشف لاسرار عن اصول البر دوی ۲/۲ طبع دارالکتاب العربي۔

(۲) لمصالح باده "جنون"۔

(۳) لغزیر و لغیر ۲/۲ طبع الامیر بے الخلوخ علی اخوضع ۲/۲ طبع مسیح، الخوار ۳/۲ طبع الحلمی۔

استعمال سے بے بس کروتا ہے^(۱)۔

نیندِ آلمیت و جوب کے منانی نہیں، کیونکہ اس سے ذمہ میں خلل نہیں پڑتا، البتہ اس کی وجہ سے اوائلی کے خطاب کا متوجہ ہوا بیداری کی حالت تک مؤخر ہو جاتا ہے، کیونکہ حالت نیند میں وہ سمجھنے سے عاجز ہے، لہذا خطاب اس وقت اس کی طرف متوجہ ہو، مناب نہیں ہے، جب نیند سے بیدار ہو جائے گا تو اس کے لئے سمجھنا ممکن ہوگا۔ اور اسی وجہ سے سونے والے سے دو ران نیند چھوٹ جانے والی نمازوں کی تقاضاء کا مطالبہ کیا جائے گا، البتہ سونے والے کا کلام مثلاً اقرار و غیرہ باطل اور ناقابل اعتبار ہے۔
تفصیلات کی جگہ اصطلاح ”نوم“ ہے۔

پنجھم۔

۳۱۔ رُغَاء کا لغوی معنی: پوشیدگی ہے، اور اصطلاح میں: دل یا
دماغ میں ایسی آفت جو اور اکی قوتیں کو ان کے کام سے متعطل
کر دے، اس حالت میں عقل باقی رہتی ہے اگرچہ مغلوب رہتی
ہے۔^(۲)

یہ ایک طرح کا مرض ہے، اور اسی وجہ سے نبی پاک ﷺ اس سے محفوظ نہیں رہے۔

بے ہوش پر اغما کا اثر، سونے والے پر نیند کے اثر سے زیادہ گھبرا ہوتا ہے، اور اسی وجہ سے بے ہوشی کو نیند سے بڑھ کر مانا گیا ہے، اس لئے کہ نیند ایک کثیر القوع فطری حالت ہے، اور اس کا سبب ایک لطیف و نازک چیز ہے جو بہت جلد زائل ہو جاتی ہے، جب کہ بے ہوشی ان تمام چیزوں میں اس کے خلاف ہے، دیکھئے! نیند سے

(١) احمد راجح نامہ "نوم"؛ انقرپرولائیٹر ۲/۲۷۷ اطیع الایمن پر

(٢) احمدیح مادہ "جی"، لفڑی و لکھر ۲۹/۳ اٹھی الامیر سے۔

ا- لاپرواہی اور غفلت میں کوئی چیز چھوڑنا، اور یہ یا دواشت کے خلاف ہے۔

۲- بالقصد چھوڑنا، اور اسی معنی میں فرمان باری ہے: ”وَلَا تُسْسُوا الْفَضْلَ يَبْيَكُمْ“،^(۱) (اور آپس میں لطف و احسان کو نظر انداز نکر:)۔

اصطلاح میں اس سے مراد ضرورت کے وقت کسی چیز کی شکل کا ذہن میں محفوظ رہنا (۲) ہے۔ نسیان اہمیت و جو布 پر اہم انداز نہیں، اور اہمیت اداء پر بھی نہیں، کیونکہ عقل کامل ہے پھر بھی گناہ ہونے اور نہ ہونے کے متعلق حقوق اللہ میں نسیان عذر ہے، کیونکہ فرمانِ نبوی ہے: ”وضع عن أمتى الخطأ والنسيان“ (۳) (میری امت سے خطأ اور نسان ساتھ سے)۔

نسیان کے کچھ خاص احکام ہیں جن کی تفصیل اصطلاح ”نسیان“ میں ہے۔

چہارم۔ نیند:

۳۰۔ نیندہ گھری بے ہوشی ہے جو دل پر چھا جاتی ہے، اور چیزوں کی معرفت کو ختم کر دیتی ہے۔

اصطلاح میں: وہ اشکال ہے جو عقل کے رہتے ہوئے پیش آتا ہے، اور محسوسات اور اختیاری افعال کے اور اک اور عقل کے

(١) سورہ يقہر، ۲۳، دریکھنے: المصباح مادہ "ذی"۔

(۲) طبع الامر بـ

(۳) حدیث: ”وضع عن امی الخطا والسبان.....“ کی روایت اس مخصوص میں بھی اور حاکم نے کی ہے خاوی نے حدیث کے مختلف طرق، اور ان پر کئے گئے اعتراضات کو ذکر کر کے لکھا ہے: جموں طور پر ان طرق سے ظاہر ہوا ہے کہ حدیث کی اصل ہے۔ (فضیل التقدیر ۲/۲۳۶۲، المسند رک ۱۹۸، ص ۲۲۰، ۲۲۸ شائع کردہ مکتبۃ الفتحی)۔

درست ہیں، لیکن چونکہ مسلسل تکلیفوں کی وجہ سے مرض موت کا سبب بنتا ہے، اور وہ یعنی موت خالص بے بھی ہے، اس لئے مرض بھی بے بھی کے اسباب میں سے بن گیا، لہذا اس کے ساتھ بقدر طاقت عبادتیں شروع ہیں، تاکہ طاقت سے زیادہ کامکلف بنانا لازم نہ آئے، چنانچہ مریض اگر قیام پر تادرنہ ہو تو بیٹھ کر، اور بیٹھنے کی بھی طاقت نہ ہو تو یہ کر نماز ادا کرے گا۔ اور مرض کو مرض الموت والے شخص پر ججر (بندش) کا سبب سمجھا جاتا ہے، تاکہ وارث اور قرض خواہ کے حق کا تحفظ ہو اگر اس مرض میں موت آجائے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ججر کا سبب بذات خود مرض نہیں، بلکہ مرض الموت (جان یو امرض) ہے (۱)۔

مرض کے خاص احکام کی تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح "مرض"۔

ہشتم- حیض و نفاس:

۳۲- حیض کا الغوی معنی: بہنا ہے، اور اسی سے "حوض" ماخوذ ہے۔ اصطلاح میں: ولادت اور کسی مرض کے بغیر رحم سے نکلنے والا خون ہے (۲)۔
نفاس کا الغوی معنی: ولادت ہے۔
اصطلاحی معنی: حمل سے رحم کے خالی ہونے کے بعد نکلنے والا خون ہے (۳)۔

حیض و نفاس، اہلیت و جوب یا اہلیت اداء کسی پر اثر انداز نہیں ہوتے ہیں، البتہ ان کو عوارض میں شمار کیا جاتا ہے، اس لئے کہ جن عبادتوں میں طہارت شرط ہے مثلاً نماز، ان کے صحیح ہونے کے لئے

(۱) فتح الفغار ۳/۶۹ طبع الحکمی۔
(۲) لمصارعہ مادہ "حیض"، فتح الفغار ۳/۶۹ طبع الحکمی، انقریرو ائمہ ۲/۸۸ طبع الامیر بے حاشیہ قلیوبی ارجح طبع الحکمی۔
(۳) لمصارعہ مادہ "نفس"، حاشیہ قلیوبی ارجح طبع الحکمی۔

بیدار کرنا اور بیدار ہونا بہت جلد ہو جاتا ہے جب کہ بے ہوش سے ہوش میں لا ممکن نہیں (۱)۔

عوارض اہلیت میں سے ہونے میں بے ہوش کا حکم نیند کے حکم کی طرح ہے، لہذا جو چیز نیند پر لازم ہے وہ بے ہوش پر بھی لازم ہے، اور چونکہ بے ہوش نیند سے گھری ہے، اس لئے بہر صورت حتیٰ کہ نماز میں بھی بے ہوش کو ناقص نہ سو ماگیا ہے۔
اس کی تفصیلات کی جگہ اصطلاح "انماء" ہے۔

ششم- رق:

۳۲- رق (راء کے کسرہ کے ساتھ) کا الغوی معنی: غلامی ہے (۲)۔
شریعت میں اس سے مراد: ولایت، کوائی، قضاء، ملکیت مال اور شادی وغیرہ سے "حکمی مانع" ہے (۳)۔
"رقیق" کے خصوص احکام اصطلاح "رق" میں ملاحظہ کریں۔

ہفتم- مرض:

۳۳- مرض کا الغوی معنی: طبیعی حالت کے خلاف اور عملانقصان وہ ہے۔
یہ اصطلاح میں: بدن کو درپیش وہ حالت ہے جو اس کو خاص اعتدل سے نکال دے (۴)۔

مرض تصرفات کی اہلیت کے منانی نہیں، یعنی تصرف علی الاطلاق ثابت اور واجب ہوگا، خواہ حقوق اللہ میں سے ہو یا حقوق العباد میں سے، اس لئے کہ مرض سے عقل میں خلل نہیں آتا اور نہ عی وہ عقل کے استعمال سے مانع ہے، لہذا اس کی عبارت سے متعلق معاملات وغیرہ

(۱) انلوں حکمی بخوض ۲/۰۰ مے طبع صحیح۔
(۲) لمصارعہ ائمہ مادہ "رق"۔
(۳) انقریرو ائمہ ۲/۸۰ طبع الامیر بے فتح الفغار سہراہ طبع الحکمی۔
(۴) لمصارعہ مادہ "مرض"؛ انقریرو ائمہ ۲/۸۶ طبع الامیر بے

اصطلاح میں: اس شخص کی لائی جس کی شان علم ہے^(۱)۔
جبکہ اہلیت پر مطلق اثر انداز نہیں ہوتا ہے، جبکہ کئی فرمیں
یہ، بعض عذرمنتی ہیں اور بعض نہیں، اس کی تفصیل اصطلاح "جبکہ"
میں ہے^(۲)۔

جیف و نفاس سے پاک ہوا شرط ہے^(۱)۔

جیف و نفاس کے خاص احکام کی تفصیلی جگہ اصطلاح "جیف
ونفاس" ہے۔

نہم سمومت:

ب۔ سکر (نشہ):
۳۸۔ سکر کا ایک معنی: عقل کا ختم ہو جانا ہے، اس کا ماغذہ: "اسکرہ
الشراب"، یعنی مشروب نے اس کی عقل زائل کر دی ہے^(۳)۔
اصطلاح میں: وہ نشہ آور چیز کے استعمال سے انسان کو درپیش
حالت ہے، اس حالت میں عقل م uphol ہو جاتی ہے اور وہ اچھے برے
کی تمیز نہیں کر پاتی^(۴)۔
با تفاق فقہاء نشہ حرام ہے خصوصاً اگر حرام ذریعہ سے ہو، مثلاً اپنے
اختیار سے، اور یہ جان کرنے کے آور چیز استعمال کرے کہ وہ عقل کو زائل
کر دے گی۔

نشہ کے بارے میں فقہاء کے قول کا خلاصہ یہ ہے کہ انہوں نے
نشہ کو تکلیف کے سقوط، حقوق کے ضایع یا نشہ والے شخص سے ہونے
والے جرائم کی دیشیت کم کرنے کا سبب نہیں مانا ہے، اس لئے کہ یہ
تجرم ہے، اور تجرم سے مجرم کو فائدہ حاصل ہو، درست نہیں، نشہ کے
خاص احکام کی تفصیل کی جگہ اصطلاح "سکر" ہے۔

۳۵۔ موت سے متعلق احکام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ احکام یا تو دینیوی
ہوں گے یا اخروی؟ مکلف ہونے کی دیشیت سے دینیوی احکام ساقط
ہو جاتے ہیں مگر گناہ کے حق میں یا ذاتی یا دوسرے کی ضرورت کے
لئے مشروع چیز کے حق میں ساقط نہیں ہوں گے۔

اخروی احکام باقی رہیں گے، خواہ وہ مالی حقوق اور حق تلفیاں جو
اس کے دوسرے پر یا دوسرے کے اس کی ذات پر واجب ہوں یا وہ
ثواب جس کا وہ اطاعت کی وجہ سے حق دار ہے یا وہ سزا جس کا وہ
گناہوں کی وجہ سے مستحق ہے^(۵)۔

ان احکام کی تفصیلی جگہ اصطلاح "موت" ہے۔

عوارض مکتبہ:

۳۶۔ عوارض مکتبہ خود انسان کی طرف سے ہوں گے یا دوسرے کی
طرف سے، جیسا کہ گزارا۔

اول: انسان کی طرف سے آنے والے عوارض مکتبہ:

الف۔ جہالت:

۷۔ جبکہ لفت میں: علم کی ضد ہے^(۶)۔

(۱) الحوت محلی اتو پیش ۲/۲، ۱۷، ۱۷، ۱۷ طبع مسیح۔

(۲) الحوت و تبر ۲/۲، ۱۸۹، ۱۲، ۳، ۲۳ طبع الامیر ب الحوت محلی اتو پیش ۲/۲، ۱۷ طبع مسیح، فتح
الغفار ۳/۲، ۹ طبع محلی۔

(۳) الحصباح مادہ: "جبکہ"۔

(۱) فتح الغفار ۳/۲، ۱۰۳، ۱۰۲ طبع محلی۔

(۲) الحمور ۲/۲، ۱۲، ۳، ۲۳ طبع لفیح، فتح الغفار ۳/۲، ۱۰۶، ۱۰۲ طبع محلی۔

(۳) الحصباح لمحمد مادہ: "سکر"۔

(۴) الحوت محلی اتو پیش ۲/۲، ۱۸۵ طبع مسیح، فتح الغفار ۳/۲، ۱۰۶ طبع محلی۔

سفة الہلیت کی دونوں قسموں میں سے کسی پر اثر انداز نہیں ہوتا ہے، اور نہ شرعی احکام میں سے کسی کے منانی ہے، اسی لئے حقوق اللہ اور حقوق العباد میں خطاب سفیہ کی طرف متوجہ ہوتا ہے، البتہ شریعت نے مصلحت کی رعایت میں یہ طے کر دیا ہے کہ اس کو اپنے مال میں تصرف کی آزادی سے روکا جائے گا تاکہ اس کے مال کا تحفظ ہو۔ اس سلسلہ میں تفصیل ہے، اور اس کی جگہ اصطلاح ”سفة“ ہے۔

”ہزل فی کلامہ هزل“ ہے، یعنی اس نے مزاح کیا۔

اصطلاح میں: یہ ہے کہ افلاط سے اس کا حقیقی یا مجازی معنی مراد نہ ہو بلکہ کوئی اور معنی مراد ہو^(۱)۔

ہزل الہلیت کے منانی نہیں، البتہ مزاح کرنے والے کے اعتبار سے وہ بعض احکام پر اثر انداز ہوتا ہے۔ اس کی تفصیل اصطلاح ”ہزل“ میں ہے۔

ھ-سفر:

۳۱-سفر (فتح المسین والفاء) کا لغوی معنی: مسافت طے کرنا ہے۔ اور یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب کوچ کرنے کے لئے یا ایسی جگہ کے ارادے سے نہلے جو ”عدوی“ (ایک بار دوڑنے کی جگہ) کی مسافت سے آگے ہو^(۱)۔ اس لئے کہ اہل عرب ”عدوی“ کی مسافت کو سفر نہیں کہتے ہیں۔

شرع میں: اقامت گاہ سے ایسے مقام تک چلنے کے ارادے سے نکلتا کہ اس کے اور اس مقام کے درمیان اونٹ کی رفتار اور پیدل چلنے کے لحاظ سے تین دن یا اس سے زیادہ کی مسافت ہو، سفر ہے^(۲)۔ اس سلسلہ میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

سفر الہلیت کی کسی قسم میں اثر انداز نہیں، لیکن فقہاء نے اس کو عوارض میں شمار کیا ہے، اس لئے کہ شریعت نے اس کو عبادات میں تخفیف کا سبب بتایا ہے، مثلاً مسافر کے لئے چار رکعات والی نمازوں میں تصر اور روزہ کا اختصار^(۳)۔

(۱) الحصراج مادة ”عدا“، اوصیوی کامنز و حاکم سے التھائی کاریولی کرنے کی درخواست کا ہے فقہاء کے بیہان ”مسافت عدوی“ کا استعمال اسی سے مستعار ہے کہ اس دردی تک وہ شخص ایک بار دوڑ کر آمد و مدت کر سکتا ہے۔

(۲) کشف و اسرار ۲/۲۷۶ طبع دارالکتاب العربي۔

(۳) الخلوخ ۲/۲۱۹ طبع صبح، فتح المغارب ۲/۲۷۱ طبع طلبی، اقری و تحریر، ۲۰۳/۲ طبع الامیریہ جوہر الکلیل ۱/۸۸ طبع دارالمعرف، الروضۃ ۲۸۵/۱

و-سفة:

۳۰-سفة کا لغوی معنی: کم عقلی ہے اور اصل معنی: بہکاپن ہے۔ اصطلاح میں: انسان پر طاری ہونے والا وہ بہکاپن ہے جو اسے اپنے مال میں تقاضائے عقل کے خلاف تصرف کرنے پر آمادہ کرتا ہے، لیکن عقل میں خلل نہیں ہوتا^(۱)۔

سفة صرف ”عوارض مکتبہ“ میں سے ہے۔ ”عوارض ساویه“ میں سے نہیں ہے، اس لئے کہ سفیہ اپنے اختیار سے عقل کے باقی رہنے کے باوجود اس کے تقاضے کے خلاف عمل کرتا ہے^(۲)۔

”سفة“ اور ”عنة“ میں فرق واضح ہے کہ معمتوہ بعض قول و افعال میں پاگل کے مشابہ ہوتا ہے، جب کہ سفیہ پاگل کے مشابہ نہیں، ہاں اس پر بہکاپن طاری ہوتا ہے، اور وہ مالی اور میں اس کے تقاضے پر چلتا ہے، انجام پر غور و فکر نہیں کرتا تاکہ اچھے اور بدے انجام کا علم ہو سکے^(۳)۔

(۱) الحصراج مادة ”ہزل“، اقری و تحریر ۲/۲۱۹ طبع الامیریہ الخلوخ علی بوضیع ۲/۲۷۱ طبع صبح۔

(۲) الحصراج مادة ”سفة“، الخلوخ علی بوضیع، ۲/۲۱۹ طبع صبح، اقری و تحریر ۲/۲۰۱ طبع الامیریہ کشف لاسرار ۳/۲۶۹ طبع دارالکتاب العربي۔

(۳) فتح المغارب ۲/۱۱۳ طبع طلبی۔

(۴) الخلوخ ۲/۲۱۹ طبع صبح۔

اس کا الفوی معنی: زبر وستی کسی چیز پر آمادہ کرنا ہے^(۱)۔
اصطلاح میں: دوسرے کو ایسے قول یا فعل پر آمادہ کرنا ہے جس سے وہ راضی نہ ہو، اور اگر اس کو اس کی حالت پر چھوڑ دیا جائے تو اس کو اختیار نہ کرے^(۲)۔

اکراہ: رضا (خوش) کو ختم کرتا ہے، اختیار کرنیں، اس لئے کہ بکرہ (جس پر اکراہ کیا گیا ہو) سے فعل کا صدور اس کے اختیار سے ہوتا ہے، لیکن کبھی کبھی وہ اس اختیار کو اس طور پر فاسد کر دیتا ہے کہ اس کو دوسرے اختیار کے حوالہ کر دیتا ہے، اور کبھی اس کو فاسد نہیں کرتا بلکہ کام کو انجام دینے والا اپنے قصد و ارادہ میں مستغل بالذات باقی رہتا ہے۔
اکراہ، خواہ بھی ہو یا غیر بھی (جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں)، یا اکراہ حق یا ناق (جیسا کہ شافعیہ نے کہا) اہلیت و جوب پر اثر انداز ہوتا ہے، کیونکہ عقل اور بلوغ باقی ہے، لیکن فقہاء نے اس کو عرض میں شمار کیا ہے، اس لئے کہ وہ اختیار کو فاسد کر دیتا ہے۔ اور بعض صورتوں میں یہ ہیں مکرہ (نفع اراء) کو مکرہ (بکسر اراء) کا آلہ کا رہنا دیتا ہے^(۳)۔
اس کی تفصیل اصطلاح "اکراہ" میں ہے۔

اس سلسلہ کی تفصیل کی جگہ اصطلاح "سفر" ہے۔

و-خطا:

۳۲- لفت میں خطا سے مراد: صواب و درست کی ضد ہے، اسی طرح عدم وقصد کے بالمقابل بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ عوارضِ اہلیت میں یہی دوسرے معنی (عدم کی ضد) مراد ہے^(۱)۔

اصطلاح میں: کسی مقصود بالذات امر کو انجام دیتے وقت اس کے علاوہ بلاقصد صادر ہونے والا فعل ہے^(۲)۔

خطا اہلیت کی کسی قسم کے منافی نہیں، اس لئے کہ خطاء کے ساتھ عقل موجود ہوتی ہے، اس میں قصور اور جرم بے اختیاطی کی وجہ سے ہوا۔ اور اسی وجہ سے اس لحاظ سے وہ تأمل گرفت ہے، لہذا اس میں سزا کی تعین بذات خود جرم کی حیثیت کے اعتبار سے نہیں، بلکہ اس بے اختیاطی کے اعتبار سے ہو گی جس کے نتیجے میں یہ جرم ہو گیا۔

حقوق اللہ میں خطاءذر ہے، اگر وہ اپنی کوشش کر چکا ہو، مثلاً نماز میں قبلہ کی سمت کا مسئلہ اور شریعت نے خطاؤ کو شبہ تسلیم کیا ہے، جس کی وجہ سے خطاء کار سے سزا ہٹا دی جاتی ہے، لیکن حقوق العباد میں خطاؤ عذر نہیں مانا جاتا، اور اسی وجہ سے خطاء ہونے والے ضرر یا ضیائے کا ضامن خطاؤ اس کے نتیجے میں ہوتا ہے^(۳)۔

اس سلسلہ کی تفصیل کی جگہ اصطلاح "خطا" ہے۔

دوم: دوسرے کی طرف سے پیش آنے والے عوارض ملکتبہ:

۳۳- یہ صرف ایک عارض ہے اور وہ ہے اکراہ۔

= طبع المکتب الاسلامی، کتابف القیاقی، بر ۵۰۳ طبع النصر۔

(۱) اہم براج مادہ "خطا"۔

(۲) الحلوی ۱۹۵ بر ۲۱۶ طبع صحیح۔

(۳) الحلوی ۱۹۱ بر ۲۰۳ طبع الامیریہ فتح الغفار ۳۴۸ طبع الحکیم۔

(۱) اہم براج مادہ "کرہ"۔

(۲) انفری و تحریر ۲۰۶ بر ۲۰۶ طبع الامیریہ، الحلوی ۱۹۶ بر ۲ طبع صحیح، فتح الغفار ۳۴۸ طبع الحکیم۔

(۳) تنبیہن الحقائق ۵ بر ۱۹۰ طبع دارالعرف الفتاوی الہندی ۵ بر ۵۳ طبع المکتبہ الاسلامی، جوہر الائیل ۲ بر ۲ طبع دارالعرف، حاشیہ قلبی ۲ بر ۲۹۹ طبع الحکیم، کشف القیاقی ۳ بر ۲۱۶ طبع النصر، الحموی علی ابن بجم ۱ بر ۱۹۱ طبع الحامر، الحموی ۳ بر ۳۲۵ طبع انتیج، واشبہ الابن کشمکشم ۱ بر ۱۹۰ طبع الحلال۔

(محاذ) کے پاس امانت ہے، اگر اس کی تعداد اور لاپرواہی کے بغیر بلاک ہو جائے تو ضامن نہیں ہوگا، اس لئے کہ محاذ تعداد یا لاپرواہی کے بغیر ضامن نہیں ہوتا ہے، کیونکہ فرمان نبوی ہے: "لیس علی المستعير غير المغل ضمان، ولا علی المستودع غير المغل ضمان" (۱) (عاریہ پر لینے والے پر ضمان نہیں اگر وہ خائن ہو، اور نہ امانت دار پر ضمان ہے اگر وہ خائن نہ ہو)۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح "إعارة"، "ویعت"۔

ایہر خاص کی لاپرواہی ضمان کا سبب نہیں، البتہ مشترک اجیر (۲) جمہور فقهاء کے یہاں علی الاطلاق ضامن ہوتا ہے (۳)۔ اس میں اختلاف و تفصیل ہے جس کو اصطلاح "إجارة" اور "ضمان" میں ملاحظہ کریں۔

چکل وغیرہ کرایہ پر لینے والا اگر اس میں لاپرواہی کرے جس کی وجہ سے چکل کا کچھ سامان چوری ہو جائے تو اس پر ضمان ہے (۴)۔

إهمال

تعريف:

۱- إهمال بالغوي معنى: ترك کرنا ہے، "أهمل أمره" اس نے کام کو ٹھیک طور پر انجام نہیں دیا، "أهملت الأمر" میں نے کام کو جان بوجھ کریا بھول کر چھوڑ دیا، "أهمله إهمالا" اس کو اپنے حال پر چھوڑ دیا، یا اس کو چھوڑ دیا اور اس کو استعمال نہیں کیا۔ اور اسی سے "الكلام المهممل" غير مستعمل کام ہے (۱)۔ فقهاء کی اصطلاح میں إهمال کا معنی مذکورہ باللغوي معانی سے الگ نہیں۔

(۱) رد الأحتار على الدر المختار ۳/۵۰۳، حاہیۃ الدسوی علی الشرح الکبیر ۳/۱۹، ۳۳۶، ۳۳۷-۳۳۸، اخنی مع الشرح الکبیر ۷/۲۸۰۔

حدیث: "لیس علی المستعير غير المغل ضمان....." کی روایت دارقطنی نے حضرت عبد اللہ بن عمر سے مردعا کی ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند میں عمر اور عبیدہ ہیں اور وہ دونوں ضعیف ہیں یعنی ضعیف شریح کے غیر مردعا روایت ہے (عن دارقطنی ۳/۲۱ طبع دارالحسن، تحقیق الحبر ۳/۷۷ طبع شرکت الطباعة الخفیہ لخدمہ)۔

(۲) مشترک مزدوجہ ہے جو اجارة پر لینے والے کے لئے، اور وہ سرے کے لئے بھی کام کرے مثلاً اکثر، سورجوار، تمام فقهاء کی تعریف سے بھی باخوذ ہے (رد الأحتار ۳/۲۱، حاہیۃ الدسوی ۳/۳، المہدیہ ۱/۸۰۸، کشاف القناع ۳/۳۳۰)۔

(۳) البدائع ۳/۲۱، الشرح الحنفی ۳/۲۷، المہدیہ ۱/۱۵، نہیۃ الہجای ۵/۲۰۷، ۳/۳۰۸، کشاف القناع ۳/۲۵، اخنی ۵/۵۲۷، ۵/۵۲۸، طبع الریاض، الموسوعہ الفہریہ اصطلاح "إجارة" ۱/۲۸۸، ۲/۲۹۷۔

(۴) جامع الفصولین ۲/۱۲۲، الموسوعہ الفہریہ: اصطلاح "إجارة"، "ضمان"۔

اجماعی حکم اور بحث کے مقامات:

۲- امانتوں میں إهمال (بے تو ہبی) کی وجہ سے اگر وہ بلاک یا ضائع ہو جائیں تو ضمان واجب ہوتا ہے، خواہ یہ امانت حفاظت کے قصد سے رکھی گئی ہو مثلاً ویعت، یا کسی عقد کے ضمن میں امانت ہو مثلاً کرایہ پر لی گئی چیز سیا امانت کا ارادہ نہ ہو اور نہ کوئی عقد ہو پھر بھی وہ امانت ہو مثلاً کسی کے کپڑے کو ہوا پروی کے گھر میں ڈال دے (۲)۔

اہمدا ویعت کے طور پر رکھی گئی چیز میں اصل یہ ہے کہ وہ ویع

(۱) لسان العرب، المصارح لمیر، اصحاب، ناج اعروی، القاموس الحجیط مادہ "ہسل"۔

(۲) مجلہ واحکام العدالت ۲۸/۷، ۲۸/۷۲۔

(کلام کو با معنی بنانا اس کو بے معنی رکھنے سے بہتر ہے)، اس کی وجہ یہ ہے کہ مہمل لغو ہوتا ہے، اور عقل مند کا کلام لغو ہونے سے بچایا جائے گا، لہذا اس کو حتی الامکان قریب ترین شکل پر محمول کرنا واجب ہے جو اگر ممکن ہو تو اس کو معنی حقیقی میں ورنہ معنی مجازی میں مستعمل ہنادے، کیونکہ کلام میں اصل حقیقت ہے، مجاز اس کی فرع اور بدلتے ہے۔ علماء اصول کا اتفاق ہے کہ حقیقی معنی اگر مشکل یا متروک ہو تو مجازی معنی کا رخ کیا جائے گا، اور حقیقی معنی کی دشواری اس وجہ سے ہو گی کہ وہ بالکل ممکن نہیں ہے، کیونکہ خارج میں اس کا کوئی فریق نہیں پایا جاتا، مثلاً اپنی اولاد پر وقف کرے اور اس کی کوئی اولاد نہ ہو، صرف پوتے ہوں تو مجازی معنی پر محمول ہو گا (یعنی پتوں پر خرچ کیا جائے گا) اس لئے کہ حقیقت دشوار ہے۔

یا حقیقی معنی کی دشواری اس وجہ سے ہو گی کہ شرعی اعتبار سے وہ ممکن نہیں، مثلاً وکالت بالخصوصت اس کو حقیقی معنی (یعنی لڑائی کا وکیل بنانا) پر محمول کرنا شرعاً منوع ہے، فرمان باری ہے: "وَلَا تَأْتِيْغُوْ" (۱) (اور آپس میں جگز امت کرو) اور اسی لئے اس کو مجاز پر محمول کیا جاتا ہے یعنی دعویٰ دائر کرنا، قریب اور انکار کرنا۔

вшواری یعنی کے درجہ میں وہ صورت ہے کہ کوئی قسم کھانے کہ اس کیچھی یا اس درخت یا اس گیہوں سے نہیں کھائے گا، اس لئے کہ حقیقی معنی (یعنی ان چیزوں کو کھانا) ممکن ہے لیکن بہت دشواری کے ساتھ، لہذا اتنیوں مثالوں میں مجاز کی طرف رخ کیا جائے گا، یعنی دیکھی کی چیز یا درخت کا چھل اگر ہو، ورنہ اس کی قیمت، یا تیسری مثال میں گیہوں کی بھی ہوئی چیز کھانا مراد ہو گا۔

اگر مثال کے طور پر یعنی درخت کو کھانے تو حادث نہ ہو گا۔ حقیقی معنی کی دشواری یعنی کی طرح اس کا متروک و مجبور ہونا ہے،

(۱) سورہ انفال / ۲۶۔

ماہر طبیب، ختنہ کرنے والا، اور استاذ اپنی لاپرواہی کے سبب پیدا ہونے والے انسان کے ضامن ہیں۔

اگر ولی پچے کو کسی تیراک کے حوالہ کر دے کہ اس کو تیراکی سکھادے، اور اس نے پچے کو لے لیا اور وہ ذوب گیا، تو اس پر اس کی دیت واجب ہو گی، اس کی تفصیل اصطلاح "دیت" میں ہے۔

قصاص اور چور کا ہاتھ کاٹنے میں ماہر کاٹنے والا اگر لاپرواہی کی وجہ سے اس حد سے آگے بڑھ جائے جس کا حکم ہے یا بے موقع کا ثوابے تو ضمان واجب ہو گا، کیونکہ یہ اس کی لاپرواہی کے نتیجہ میں پیدا ہونے والا انسان ہے، عمد اور خطأ سے ضمان میں فرق نہیں ہو گا۔

ابن قدامہ نے کہا ہے: ہمارے علم میں اس میں کوئی اختلاف نہیں (۱)۔

سرقة میں ہاتھ کاٹنے کے بعد اس کو داغ دینا اصح قول کے مطابق منتخب ہے، کیونکہ اس کا مقصد علاج کرنا، اور جریانِ خون کی وجہ سے بلاکت کا سد باب ہے، بعض فقهاء کے یہاں ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ امام کے ذمہ واجب نہیں۔

ایک قول یہ ہے کہ داغ دینا حد سے متعلق ہے، اور یہ حنفیہ کے نزدیک واجب ہے، لہذا امام پر ایسا کرنا لازم ہے، اس میں لاپرواہی نہیں کر سکتا اور نہ اور اس کو ترک کر سکتا ہے، اور شافعیہ کے یہاں یہ منتخب ہے (۲)۔

کلام کو با معنی بنانا اس کو بے معنی رکھنے سے بہتر ہے:

۳- ایک فقہی تفاصیل ہے: "إِعْمَالُ الْكَلَامِ أَوْلَى مِنْ إِهْمَالِه"

(۱) شرح المہماں وحاشر تلیوں ۳۲۷، نہایۃ الحجاع ۷/۳۳۳، ابتدی مع لشرح الکبیر ۶/۱۲۰۔

(۲) رد المحتار علی الدر المحتار ۳۰۶، شرح المہماں ۳۰۸، نہایۃ الحجاع ۷/۳۳۳، ۳۲۵، ۳۲۴، ۳۲۳، ۳۲۲، ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۱۹، ۳۱۸۔

ہو تو بدرجہ اولیٰ اس کا رخ نہیں کیا جائے گا۔
ای طرح اگر اپنی بیوی کے بارے میں کہے (جس کا اپنے باپ
سے نسب معروف ہے) کہ یہ مری بیٹی ہے، تو اس کے لئے کبھی بھی
حرام نہ ہوگی۔

حُس کی تکذیب کی مثال: مورث کے قتل کا دعویٰ ہے جب کہ وہ
با حیات ہو، یا عضو کا نہ کا دعویٰ جب کہ وہ اپنی جگہ پر برقرار ہو، اور
بیوی سے ہم بستری کا دعویٰ جب کہ وہ مجبوب (مقطوع لذکر) ہو۔
اور عرف و عادت جس کی تکذیب کرے اس کی مثال: اس شخص
کی طرف سے ”بلغ“، کا دعویٰ ہے جس کی عمر یا جسم کو دیکھتے ہوئے
اس کا احتمال نہ ہو، اور وقف کے متولی یا پچے کے وصی کی طرف سے
اتنی مقدار میں روپیہ خرچ کرنے کا دعویٰ جس کا با ظاہر احتمال نہ ہو، ان
تمام صورتوں میں کلام لغو ہوگا، نہ اس پر اعتبار ہو گانہ عمل، اگرچہ اس پر
بینہ (ثبوت) پیش کرو یا جائے^(۱)۔

مذکورہ بالا مسائل کے لئے اصطلاحات ”ترنج“، ”کالت“،
”کفایت“، ”وصایت“، ”وصیت“ اور ”وقف“ دیکھی جائیں۔

اس لئے کہ شرعاً عرفنا مجبور و متروک معنی دشوار کی طرح ہے، مثلاً تم
کھائے کہ اس گھر میں قدم نہیں رکھے گا، تو اس کا حقیقی معنی ممکن تو ہے
مگر مجبور و متروک ہے، عرف میں اس سے مراد داخل ہوا ہے، لہذا
اگر وہ صرف اپنا قدام اندر رکھ دے، داخل نہ ہو، تو حانت نہیں ہوگا، اور
اگر سوار ہو کر داخل ہو تو حانت ہو جائے گا۔

اگر حقیقی و مجازی دونوں معنی دشوار ہوں تو کلام مہمل دبے معنی ہوگا،
کیونکہ اس کو صحیح کرنا ممکن نہیں۔

لہذا اگر کلام کو با معنی رکھنا دشوار ہو اس طور پر کہ مذکورہ وجوہات
میں سے کسی وجہ سے اس کے مکانہ حقیقی معنی پر محمول کرنا ممکن نہ ہو، یا اس
کے تحت آنے والے حقیقی معانی میں سے دو متنازع معانی کے اجتماع
کے سبب دشوار ہو اور کوئی وجہ ترجیح نہ ہو اور نہ کسی مستعمل مجازی معنی پر
محمول کرنا ممکن ہو، یا ظاہر یعنی حس یا جس کے حکم میں ہو مثلاً عادت،
اس کی تکذیب کرے تو ان تمام صورتوں میں کلام مہمل یعنی لغو ہوگا،
اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔

و متنازع معانی کے اجتماع کی مثال یہ ہے کہ کسی نے کفالت لی
لیکن یہ کفالت بالنفس ہے یا کفالت بالمال اس کو معلوم نہ ہو تو یہ
کفالت درست نہیں۔

حقیقی معنی دشوار ہو اور غیر مستعمل ہونے کی وجہ سے مجازی معنی پر
محمول کرنا بھی ممکن نہ ہو، مثلاً ایک شخص کسی معروف نسب والے کے
بارے میں کہنا یہ میرا بیٹا ہے، تو جس طرح اس سے حقیقی معنی مراد
لیما درست نہیں، کیونکہ درستے سے اس کا نسب ثابت ہے، اسی طرح
مجازی معنی مراد لیما بھی درست نہیں، یعنی اس کے لئے یہ وصیت کرنا
کہ ترکہ میں بیٹے کا حصہ لینے کے سلسلے میں اس کو بیٹے کے درجہ
میں رکھ دیا جائے، ایسا اس لئے نہیں کہ یہ مجازی معنی مستعمل نہیں، اگر
حقیقی معنی مستعمل نہ ہو تو اس کا رخ نہیں کیا جاتا، تو مجاز اگر مستعمل نہ



(۱) رأشہ و انتظار لابن حکیم قاعدة نہر ص ۵، ۳۶، ۳۷ اور اس کے بعد کے صفات طبع
دار مکتبۃ الہلال بیروت، رأشہ و انتظار لسیوی طی: قاعدة دہم ص ۱۲۸،
۱۲۹ اور اس کے بعد کے صفات، طبع مصطفیٰ الحسینی مصر، چانع الفصولین ۱۸۷، ۱۸۸
طبع ول الامیر یہودیتار علی الدراخنی ۲۵۳، ۲۵۴، توضیح علی التفہیم ۳۹، ۴۰۔

أوزان

ویکھنے: "مقداری"۔

تعريف:

۱- وقت کا معنی کسی چیز کے لئے زمانہ کی مقررہ مقدار ہے، کسی چیز کے لئے کوئی وقت مقرر کر دیا جائے تو کہا جاتا ہے: "وقتہ تو قیتا" اوقات نماز: وہ زمانے ہیں جو شریعت نے نماز کی ادائیگی کے لئے مقرر کر دیئے ہیں، لہذا وقت نماز کے وجوب کا سبب ہے، اس سے پہلے درست نہیں، اور وقت لفٹنے کے بعد وہ قضا ہوگی (۱)۔

أوق

ویکھنے: "مقداری"۔

مقررہ اوقات والی نمازوں کی اقسام:

۲- حنفیہ کے یہاں مقررہ اوقات والی نمازوں کی تین قسمیں ہیں:
قسم اول: بذریع نمازیں یعنی پانچوں نمازیں۔
قسم دوم: واجب نمازیں، اور یہ وتر اور عیدین ہیں۔
قسم سوم: سنت نمازیں، مثلاً پانچوں نمازوں سے قبل اور بعد کی سنتیں۔

اصاف

ویکھنے: "صفت"۔

جمهور کے یہاں فرض اور واجب میں فرق نہیں، اور وتر جمہور کے یہاں سنت ہے، اسی طرح عیدین کی نمازیں مالکیہ و شافعیہ کے یہاں سنت ہیں جب کہ حنابلہ کے یہاں فرض کفایہ ہیں۔

(۱) الحصراج مادہ "وقت"، الطحاوی ص ۹۳۔

أوقات صلاة

الشمس وأفطر الصائم، ثم صلى العشاء حين غاب الشفق، ثم صلى الفجر حين برق الفجر وحرم الطعام على الصائم، وصلى المرة الثانية الظهر حين كان ظل كل شيء مثله لوقت العصر بالأمس، ثم صلى العصر حين كان ظل كل شيء مثليه، ثم صلى المغرب لوقته الأول، ثم صلى العشاء الآخرة حين ذهب ثلث الليل، ثم صلى الصبح حين أسفرت الأرض، ثم التفت إلى جبريل وقال: يا محمد هذا وقت الأنبياء من قبلك، والوقت فيما بين هذين الوقتين^(١) (حضرت جبريل نے بیت اللہ کے قریب دوبار میری امامت کی، پہلی بار ظہر کی نماز اس وقت ادا کی جب سایہ اصلی جوتے کے تھے کے مانند تھا، پھر عصر کی نماز اس وقت پڑھی جب ہر چیز کا سایہ اس کے برادر ہو چکا تھا، پھر مغرب کی نماز اس وقت پڑھی جب آفتاب غروب ہو چکا تھا اور روزہ کے افطار کا وقت آچکا تھا، پھر جب شفق ختم ہوا تو عشاء کی نماز پڑھی، پھر صبح طاوع ہونے کے بعد فجر کی نماز پڑھی، اور یہ وہ وقت تھا جب سے روزہ دار کے لئے کھانا پیدا حرام ہو جاتا ہے۔ اور دوسرا بار حضرت جبریل نے ظہر کی نماز اس وقت پڑھی جب ہر چیز کا سایہ اس کے برادر ہو گیا تھا کویا پہلے دن جس وقت عصر پڑھی تھی، پھر عصر کی نماز اس وقت پڑھی جب ہر چیز کا سایہ اس کے دو مثل ہو چکا تھا، پھر مغرب کی نماز آئی وقت ادا کی جس وقت پہلے دن ادا کی تھی (یعنی آفتاب کے غروب ہونے کے

فرض نمازوں کے اوقات

ان اوقات کی شروعیت کی دلیل:

۳۔ ان اوقات کی مشروعیت کی دلیل کتاب اللہ ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تَمْسُونَ وَحِينَ تُضْبِحُونَ وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظَهِّرُونَ“^(۱) (سو اللہ کی شیخ کیا کرو شام کے وقت بھی اور صبح کے وقت بھی، اور آسمانوں اور زمین میں حمد اسی کی ہوتی ہے، اور بعد زوال نجھی اور ظہر کے وقت بھی)۔

بعض مفسرین نے کہا: یہاں شبیح سے مراد نماز ہے، یعنی شام کے وقت نماز پڑھو، اور آس سے مراد مغرب اور عشاء کی نماز یہیں ہیں، اور ”حین تصلبھون“ سے مراد نماز بھر ہے، اور ”عشیبا“ سے مراد نماز عصر ہے، اور ”حین تظفی ون“ سے مراد نماز ظہر ہے^(۲)۔

اسی طرح فرمان باری ہے: ”أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسِيقِ الظَّلَلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا“^(۲) (نماز ادا کیا کیجئے آفتاب ڈھلنے (کے بعد) سے رات کے اندر ہیرے ہونے تک، اور صبح کی نماز بھی، بے شک صبح کی نماز حضوری کا وقت ہے)۔

حدیث شریف میں نماز کے اوقات کا بیان ہے، جیسا کہ حضرت جبریل کی امامت والی حدیث ہے، آپ ﷺ کا ارشاد ہے: "آمنی جبریل عند البيت مرتین، فصلی الظہر في الاولى منهما حین کان الفیء مثل الشراک، ثم صلی العصر حین کان كل شيء مثل ظله، ثم صلی المغرب حین وجبت

(۱) حدیث: "اعنی جو بیل عدد البت موبین، فصلی الظہر اس حدیث کو ترمذی نے روایت حضرت ابن عباس نقل کر کے کہا حدیث صن صحیح ہے اور حضرت ابن عبد البر نے "تمہید" میں کہا بعض حضرات نے حضرت ابن عباس کی اس حدیث پر کلام کیا ہے جس کی کوئی وجہ بھی، اس کے تمام روات علم کے ساتھ مشہور ہیں (مشن ترمذی ۱۷۸۰، ۲۸۰ طبع الحلس، نفس المراد ۱/۳۲۱، ۳۲۲، جامع لا اصول ۵/۳۰۹، ۳۱۰)۔

سورة روم (۱)

(٢) أحكام القرآن المقرئية / ٣

— $\angle A/S$ \neq 90° (r)

لبائی میں ظاہر ہوتی ہے، پھر مت جاتی ہے۔ اور ان دونوں فجر وں کے درمیان تین درجے کے بقدر فرق ہے۔

اس کی دلیل امامتِ جبریل والی حدیث ہے جس میں آیا ہے: "ثم صلی الفجر حین برق الفجر و حرم الطعام على الصائم، وصلی المرة الثانية الصبح حین اسفرت الأرض، ثم التفت إلى فقال: يا محمد! هذان وقت الأنبياء من قبلك، والوقت فيما بين هذين الوقتين" (۱) (پھر صبح طلوع ہونے کے بعد فجر کی نماز پڑھی، یہ وہ وقت تھا جب روزہ دار کے لئے کھانا پیا ہرام ہو جاتا ہے، اور دوسرا بار صبح کی نماز اس وقت پڑھی جب زمین روشن ہو گئی، پھر میری طرف متوجہ ہو کر فرمایا: اے محمد! آپ سے پہلے انہیاء کا یہ وقت ہے، اور ان دونوں وقتوں کے درمیان جو اوقات نماز آئے ہیں وہی نماز کے اوقات ہیں)۔

۶- فجر کا آخری وقت امام ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب کے نزدیک طلوع آفتاب سے کچھ پہلے ہے (۲)۔ امام مالک کا ایک قول یہ ہے کہ صبح کا مستحب وقتِ اسفار (روشنی پہلنے) تک ہے، اسفار کے بعد طلوع آفتاب تک معدود رین کے لئے وقت ضرورت ہے، مثلاً وہ حانہ عورت جو اسفار کے بعد پاک ہو، اسی طرح نفاس والی عورت اور سونے والا بیدار ہو جائے اور مریض کو مریض سے شفاء مل جائے، تو ان تمام لوگوں کے لئے اس وقت نماز ادا کرنا بلا کر اہم جائز ہے۔ امام مالک کا ایک قول یہ ہے کہ صبح کا سارا وقت مستحب ہے (۳)۔

شافعیہ کے یہاں صبح کے چار اوقات ہیں: وقتِ فضیلت: یہ اول

بعد)، پھر عشاء کی نماز تہائی رات گزر جانے کے بعد پڑھی، پھر فجر کی نماز اس وقت پڑھی جب زمین روشن ہو گئی، پھر میری طرف متوجہ ہو کر فرمایا: اے محمد! آپ سے پہلے انہیاء کا یہ وقت ہے، اور ان دونوں وقتوں کے درمیان جو اوقات نماز آئے ہیں وہی نماز کے اوقات ہیں)۔

فرض نمازوں کے اوقات کی تعداد:

۳- اس پر فقهاء کا اتفاق ہے کہ فرض نمازوں کی تعداد کے برابر ان کے اوقات کی تعداد بھی پائی جائے ہے، امام ابوحنیفہ سے جو نقل کیا گیا ہے کہ وہ فرض ہے، تو اوقات کی تعداد چھ ہو جائے گی، یہ صحیح نہیں ہے، بلکہ ان کے یہاں وہ واجب ہے، اور واجب کا درجہ فرض سے کم ہے (۴)۔

ہر وقت کی ابتداء و انتہاء

وقت صبح کی ابتداء و انتہاء:

۵- اس پر فقهاء کا اتفاق ہے کہ صبح کے وقت کی ابتداء فجر صادق کے طلوع ہونے کے وقت سے ہے (۵)، اور اس کو فجر ثانی بھی کہتے ہیں۔ اس کا نام فجر صادق اس لئے ہے کہ اس سے صبح روشن اور واضح ہو جاتی ہے۔ فجر صادق کی علامت وہ سفیدی ہے جو آسمان کے کنارے چوڑائی میں پھیلی ہوتی ہے۔ اور فجر کا ذب جس کو فجر اول بھی کہتے ہیں، اس کے ساتھ کوئی حکم متعلق نہیں، نماز صبح کا وقت اس سے شروع نہیں ہوتا، اور اس کی علامت وہ سفیدی ہے جو وسطِ آسمان میں

(۱) بدرائع المذاق ار ۱۲۳ طبع اول ۷۱۳ھ الحمد ار ۷۲۳ طبع المطبخ المولوي "فاس" ۱۳۲۷ھ۔

(۲) البدرائع ار ۱۳۲، بدایۃ الحمد ار ۱۵، لاتائع فی شرح آلفاظ الی خجاع ار ۲۷۳ طبع بولاق، المخنی ار ۹۵ طبع المذاہر۔

(۱) حدیث: "أُمّي جبويل....." کی تحریر نظر نمبر ۳ میں گزر ہے۔

(۲) ابن حابیب ار ۲۳۰۔

(۳) بیان السالک ار ۸۳۔

اوّلات صلاة ۷-۸

اوّلیگی درست نہیں^(۱)۔
زوال معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ جس وقت سورج شرق میں ہو اس وقت ہموار زمین میں ایک سیدھی لکڑی گاڑ دی جائے، جب تک لکڑی کا سایہ کم ہوتا رہے، سورج زوال سے پہلے ہے، اور جب لکڑی کا سایہ ختم ہو جائے یا اس کا کم ہوا رک جائے اس طور پر کم سے کم سایہ رہ جائے تو آفتاب وسط آسمان میں ہے اور یہی وہ وقت ہے جس میں نماز پڑھنا منوع ہے، اور جب سایہ مغرب سے مشرق کی طرف آجائے اور پڑھنا شروع ہو جائے تو آفتاب وسط آسمان سے ڈھلنے کا ہے اور ظہر کا وقت ہو گیا۔
ظہر کا اول وقت زوالی آفتاب ہے، اس کی دلیل امامت جبریل والی مذکورہ حدیث ہے۔

ظہر کا آخر وقت جمہور اور صاحبین کے نزدیک اس وقت تک ہے جب ہر چیز کا سایہ اصلی کے علاوہ اس کے ایک مثل ہو جائے، اس لئے کہ امامت جبریل والی حدیث میں ہے: اور انہوں نے ظہر کی نماز دوسرے دن اس وقت پڑھی جب ہر چیز کا سایہ اس کے ایک مثل ہو گیا تھا^(۲)۔

امام ابوحنیفہ کے یہاں ظہر کا اخیر وقت اس وقت تک رہتا ہے جب ہر چیز کا سایہ اصلی کے علاوہ اس کے دو مثل ہو جائے۔ سایہ اصلی سے مراد: کسی چیز کا وہ سایہ ہے جو سورج کے وسط آسمان میں ہونے کے وقت رہتا ہے، اس کو فی الحال کہتے ہیں کہ سایہ مغرب سے مشرق کی طرف لوٹ جاتا ہے، اوقات اور مواضع کے اعتبار سے سایہ اصلی، لمبا یا کم یا بالکل نہیں ہوتا۔ ذیلِ استواء سے مقام

وقت ہے، وقتِ مستحب: یہِ اسفار تک ہے، سفر تک بلا کراہت نماز جائز ہے اور سفر کے بعد مکروہ ہے، اور وقتِ فضیلت سے مراد: وہ وقت ہے جس میں ثوابِ مستحب وقت سے زیادہ ہے۔ اور بلا کراہت جواز کے وقت سے مراد: وہ وقت ہے جس میں ثواب نہیں۔

امام احمد کے یہاں نماز صبح کا آخری مستحب وقتِ اسفار ہے، اور اسفار کے بعد سے طلوعِ شمس تک معدودی و مجبوری کا وقت ہے۔ جو نماز صبح میں سوتا رہ جائے اور اسفار کے بعد بیدار ہو، اس کے لئے اس وقت نماز صبح پڑھنا بلا کراہت جائز ہے۔
اظہر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی طلوعِ فجر کے وقت بیدار ہو، اور نماز صبح کو اسفار کے بعد تک بلا عذر موثر کر دے تو اس کی نماز مکروہ ہو گی^(۱)۔

۷۔ مسبق سے معلوم ہوتا ہے کہ جمہور کے یہاں نماز صبح کا آخر وقت طلوعِ شمس ہے، کیونکہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں فرمان نبوی ہے: "إِنَّ الصَّلَاةَ أُولًا وَآخِرًا، وَإِنَّ أَوَّلَ وَقْتٍ الْفَجْرَ حِينَ يَطْلُعُ الْفَجْرُ، وَآخِرَهُ حِينَ تَطْلُعُ الشَّمْسِ" (۲) (نماز کا ایک اول وقت ہے اور ایک آخر وقت، نماز فجر کا اول وقت طلوع فجر ہے، اور اس کا آخر وقت طلوع آفتاب ہے)۔

وقتِ ظہر کی ابتداء و انتہاء:

۸۔ اس پر فقهاء کا اتفاق ہے کہ ظہر کا وقت وسط آسمان سے مغرب کی طرف سورج کے ڈھلنے سے شروع ہوتا ہے، زوال سے پہلے اس کی

(۱) نہایۃ الکتاب ۱/۳۵۳ اور اس کے بعد کے صحیحات۔

(۲) حدیث: "إِنَّ الصَّلَاةَ أُولًا وَآخِرًا....." کو ترمذی نے تفصیل کے ساتھ دو احادیث کیا ہے: ہر جامع راصول کے متعلق عبد القادر اہوا کو طعنے کا ہے یہ حدیث صنہلش بن ترمذی ۱/۲۸۲، ۲۳۸، طبع الحلبی، جامع راصول ۵/۲۱۵، ۲۱۳۔

(۱) بدیع الرحمہ ارجمند ۱/۸۸۔
(۲) دیکھئے مذکورہ تمام فقہاء مراجع میں اوقات نماز کی بحث، نیز المغزی ارجمند ۱/۲۷۵ طبع الیاض۔

أوقات صلاة ۸

عمل کیا، تو ہم کو دو و قیراط دیجے گے، تو پہلے والے دونوں اہل کتاب نے عرض کیا: پروردگار! ان لوگوں کو آپ نے دو و قیراط دیے اور ہم لوگوں کو ایک ایک قیراط، حالانکہ کام ہم نے زیادہ کیا؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ نے فرمایا: "کیا میں نے تمہاری اجرت میں کچھ کمی کی ہے۔ انہوں نے کہا کہ نہیں؟ اللہ نے فرمایا: تو یہ میرا احسان ہے میں جس کو چاہوں دوں)۔

حدیث سے معلوم ہوا کہ عصر کا وقت ظہر سے کم ہے، اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب ظہر کا آخر وقت دو شل تک رہے۔

امام ابوحنین کے لئے حضرت ابوسعید خدري کی اس روایت سے بھی استدلال کیا گیا ہے جس میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: "ابردوا بالظہر، فان شدة الحر من فیح جہنم" (۱) (ظہر کو تحفظ کر کے پڑھو، اس لئے کہ گرمی کی شدت جہنم کی سائس کی وجہ سے ہے)، اور تحفظ ا وقت حجاز جیسے گرم ممالک میں سایہ کے دو شل ہونے پڑتا ہے۔

امام شافعی کا مشہور مذہب یہ ہے کہ ظہر کا ایک وقت فضیلت ہے، اور وہ اول وقت ہے، اور ایک مستحب وقت ہے جو آخر تک رہتا ہے، وقت عذر اس شخص کے لئے ہے جو ظہر و عصر میں جمع ناخیر کرے، لہذا وہ جمع کرتے وقت ظہر کو عصر کے وقت میں پڑھے گا (۲)۔

امام مالک کی رائے یہ ہے کہ ظہر کا مستحب وقت اس وقت تک ہے جب ہر چیز کا سایہ اس کے ایک مثال ہو جائے اور اس کا مجبوری

(۱) حدیث: "ابردوا بالظہر فان شدة الحر من فیح جہنم....." کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۸/۲ طبع المتن) نے حضرت ابوسعید خدري سے مرفوعاً کی ہے۔

دیکھنے الیاذع ۱/۱۲۲، ۱۲۳، ۱۳۴، بہدیہ الجہود ۱/۳۸۔

(۲) حاشیہ مرح امہماج ۱/۲۷۰۔

جس قدر دو و ہوگا سایہ اصلی اسی قدر زیادہ لمبا ہوگا، گرمی کے مقابلہ میں سردی کے موسم میں سایہ اصلی لمبا ہوتا ہے (۱)۔

ظہر کا آخر وقت سایہ اصلی کے علاوہ دو شل تک رہتا ہے، اس پر امام ابوحنین کی دلیل وہ حدیث ہے جس میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: "إِنَّمَا بَقَاءُكُمْ فِيمَا سَلَفَ قَبْلَكُمْ مِّنَ الْأَمْمَٰنَ كَمَا يَبْيَسُ صَلَاتُ الْعَصْرِ إِلَى غَرَوبِ الشَّمْسِ۔ أَوْتَيْ أَهْلَ التَّوْرَاةِ صَلَاتَهُ فَعَمِلُوا حَتَّى انتَصَفَ النَّهَارُ عَجَزُوا، فَأَعْطَوْا قِيرَاطًا۔ ثُمَّ أَوْتَيْ أَهْلَ الْإِنْجِيلِ فَعَمِلُوا إِلَى صَلَاتِ الْعَصْرِ ثُمَّ عَجَزُوا فَأَعْطَوْا قِيرَاطًا قِيرَاطًا، ثُمَّ أَوْتَيْنَا الْقُرْآنَ، فَعَمِلْنَا إِلَى غَرَوبِ الشَّمْسِ، فَأَعْطَيْنَا قِيرَاطِينَ قِيرَاطِينَ، فَقَالَ: أَهْلُ الْكُتُبِينَ: أَيْ رِبْنَا أَعْطَيْتُ هُؤُلَاءِ قِيرَاطِينَ قِيرَاطِينَ، وَأَعْطَيْتُنَا قِيرَاطًا قِيرَاطًا، وَنَحْنُ كُنَّا أَكْثَرُ عَمَلاً، قَالَ: قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: هَلْ ظَلَمْتُكُمْ مِّنْ أَجْرِكُمْ مِّنْ شَيْءٍ، قَالُوا: لَا۔ قَالَ: فَهُوَ فَضْلِيْ أَوْتَيْهِ مِنْ أَشْيَاءً" (۲) (تمہاری زندگی بچھلی اتوں کی زندگیوں کے مقابلہ میں بس اتنی ہے جتنا وقفہ نماز عصر اور غروب آفتاب کے درمیان ہے، اہل توریت کو توریت دی گئی تو انہوں نے اس پر عمل کیا، جب دو پھر ہوئی تو وہ تھک گئے۔ ان کو ایک ایک قیراط ملا، پھر اہل انجیل کو انجیل دی گئی اور انہوں نے نماز عصر تک کام کیا پھر تھک گئے۔ ان کو بھی ایک ایک قیراط دیا گیا، پھر ہم کھتر آن دیا گیا تو ہم نے غروب آفتاب تک

(۱) ابن حابیدین ۱/۲۳۰، ۲۳۰، بعلت المسالک ۱/۸۳، نہایۃ الحجاج ۱/۳۵۳، الحنی، ۱/۳۹۵۔

(۲) حدیث: "إِنَّمَا بَقَاءُكُمْ فِيمَا سَلَفَ قَبْلَكُمْ مِّنَ الْأَمْمَٰنَ كَمَا يَبْيَسُ صَلَاتُ الْعَصْرِ إِلَى غَرَوبِ الشَّمْسِ۔" کی روایت بخاری (فتح الباری ۳۸/۲ طبع المتن)، عمدة القاری ۵۰/۵ طبع لمیریہ) نے حضرت ابن حجر سے کی ہے۔

تعارض دور کیا جاسکے، کیونکہ ظاہر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے پہلے دن آپ کو عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ اس کے ایک مثال ہو گیا تھا، وہر دن انہوں نے ظاہر کی نماز اس وقت پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ اس کے ایک مثال ہو گیا، ان دونوں میں تعارض ہے، کیونکہ اس دوسرے دن کی ظاہر کی نماز سے معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر اور عصر دونوں کا وقت ایک ہے، لہذا اس تعارض کو دور کرنے کے لئے انہوں نے کہا کہ حضرت جبریل نے عصر کی نماز اس وقت پڑھائی تھی جب ہر چیز کا سایہ ایک مثال ہو گیا تھا یعنی ایک مثال سے زیادہ ہونے کے بعد (۱)۔

مالکیہ کا استدلال امامت جبریل کی حدیث کے ظاہر سے ہے جس میں ہے کہ انہوں نے پہلے دن آپ کو عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جس وقت دوسرے دن ظاہر کی نماز پڑھائی، لہذا معلوم ہوا کہ دونوں کا وقت ایک ہے۔

۱۰- عصر کا آخر وقت امام ابوحنیفہ کے یہاں غروب آفتاب تک ہے، یہی حتابہ کا مذہب ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ کا یہ فرمان ہے: "من أدرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس فقد أدرك العصر" (۲)، (جس نے آفتاب غروب ہونے سے قبل عصر کی ایک رکعت پالی، اس کو عصر مل گئی)، حتابہ نے یہ اضافہ کیا ہے کہ وقت مستحب اس وقت ختم ہوجاتا ہے جب آفتاب زرد پنا شروع ہوجائے، اور ایک روایت میں ہے: جب ہر چیز کا سایہ اس کے دو مثال ہوجائے۔

مالکیہ کی ایک روایت میں ہے کہ عصر کا آخر وقت آفتاب کے زرد

و ضرورت کا وقت ظہر عصر میں جمع ناخیر کا وقت ہے، لہذا وہ نماز ظہر سایہ کے ایک مثال ہونے کے بعد غروب آفتاب سے اتنی در قبل تک پڑھے جس میں صرف نماز عصر کی گنجائش رہ جائے (۱)۔

وقت عصر کی ابتداء و انتہاء:

۹- صاحبین اور جمہور کے نزدیک سایہ کے ایک مثال سے پڑھنے کے بعد، اور امام ابوحنیفہ کے یہاں دو مثال سے پڑھنے کے بعد سے عصر کا وقت شروع ہوجاتا ہے (۲)، اور اکثر مالکیہ کے یہاں ظہر اور عصر کا وقت ایک دوسرے میں داخل ہے، لہذا اگر کوئی شخص ظہر کی نماز سایہ کے ایک مثال ہوجانے پر پڑھے اور دوسرے اسی وقت عصر کی نماز پڑھے تو دونوں کی نمازیں ادا ہوں گی، اس میں ابن حبیب اور ابن العربي کا اختلاف ہے (۳)۔

امام ابوحنیفہ کا استدلال اس حدیث کے مفہوم سے ہے جو ابھی گذر چکی ہے جس میں آپ کا ارشاد ہے: "إِنَّ مُثْلَكُمْ وَمُثْلَهُمْ قَبْلَكُمْ مِنَ الْأَمْمِ" (تمہاری اور تم سے پہلے قوموں کی مثال...)، امام صاحب نے فرمایا: چونکہ حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ عصر کا وقت ظہر کے وقت سے کم ہے، اس لئے اس کا تاثرا ہے کہ عصر کا اول وقت دو مثال کے بعد ہو۔

جمہور کی دلیل امہت جبریل والی سابق حدیث ہے، جس میں ہے کہ حضرت جبریل نے حضور ﷺ کو عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ اس کے ایک مثال ہو گیا تھا، یعنی ایک مثال سے زیادہ ہونے کے بعد، حدیث کی یہ توجیہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ

(۱) بیان المسالک ۱/۸۲، ۸۳ طبع بیروت۔

(۲) وقایات نماز کے بارے میں ساقہ مراجع۔

(۳) بیان المسالک ۱/۸۲۔

(۱) بدائع الصنائع ۱/۲۲۰۔

(۲) حدیث: "من أدرك" کی روایت بخاری (فتح الباری ۵۶/۲ طبع المتنبی) نے کی ہے۔

ثُمَّ، بِمَكَّه وَشَرْأَنْطَنْمَاز، نجْبَث سَعْيَ اُورْسَتْغُورْت كَتَحْصُولْ كَيْ
بَعْدْ تِمَنْ رَكْعَات كَيْ بَقْدَرْرَهْتَا هَيْ (۱) اُورْأَس لَنَّهَ كَهَضْرَتْ جَبْرِيلَ
كَيْ إِمَامَتْ وَالِي حَدِيثَ مَيْسَيْ هَيْ كَهَنْهُوْنَ نَزَدَنْ دَنْ مَغْرِبَ كَيْ
نَمَازَ غَرْبَ آفْتَابَ كَيْ بَعْدَ پُرْحَانَیَ.

إِمامَ شَافِعِيَ كَاجْدِيدَ مَذَهَبَ يَهَيْ هَيْ كَهَاسَ كَاوَقْتَ وَضُو، مَسْتَغُورْتَ،
أَوَانَ، إِقْمَاتَ اُورْپَانْجَرَكَعَاتَ كَيْ بَقْدَرْرَهْتَا هَيْ، اَسَ كَيْ بَعْدَ خَتْمَ
هَوْجَاتَا هَيْ، پَانْجَرَكَعَتوْنَ سَمَاءِ مَرَادِمَغْرِبَ كَيْ تِمَنْ رَكْعَاتَ اُورْأَسَ كَيْ
بَعْدَ سَنَتَ كَيْ دَوْرَكَعَتَيْنَ هَيْ (۲).

وقت عشاء کی ابتداء و انتہاء:

۱۲- إِمامَ ابو حَنِيفَه اُورْصَاحِبِينَ كَيْ دَرْمِيَانَ اِتفَاقَ هَيْ كَهَعَشَاءَ كَاوَقْتَ
شَفَقَ كَخَتْمَ هَوْنَ پَرْشَرُوعَ هَوْجَاتَا هَيْ، اَبْدَتَشَفَقَ سَمَاءِ مَرَادِکَيَا هَيْ اَسَ
مَيْسَيْ اَنَّ كَابَاْهَيَ اِخْتَلَافَ هَيْ: إِمامَ ابو حَنِيفَه كَزَدِيْكَشَفَقَ وَهَسَفِيدَيَ
هَيْ جَوْغَرْبَ آفْتَابَ كَيْ بَعْدَ وَالِي سَرْخَیَ كَيْ بَعْدَ اِفْنَ مَيْسَيْ مَيْنَ ظَاهِرَ هَوْتَيَ
هَيْ، اُورْصَاحِبِينَ كَزَدِيْكَ وَهَيْ سَرْخَیَشَفَقَ هَيْ۔ یَهِيَ جَمِيْهُوْرَ فَقَهَاءَ كَيْ
مَذَهَبَ هَيْ دَنَوْنَ شَفَقَوْنَ كَيْ دَرْمِيَانَ تِمَنَ درْجَهَ كَيْ بَرَاهِمَرْقَ هَيْ
جَوْبَارَهَ مَنْتُوْنَ كَيْ بَرَاهِمَهَ هَيْ اُورْشَافِعِيَهَ كَيْ يَهَاشَ عَشَاءَ كَيْ سَاتَ
اوَقَاتَ هَيْ: وقتِ أَنْصِيلَتْ: اَوَلَ وقتَ هَيْ، وقتِ مَسْتَحَبْ: رَاتَ كَيْ
ثَلَاثَ اَوَلَ كَيْ آخِرَتَکَ، اُورْاَيْکَ قَوْلَ هَيْ كَنْصَفَ شَبَ تِکَ، اَسَ لَنَّهَ
كَفْرَمَانَ نَبُوَيَ هَيْ: "لَوْلَا اَنَّ اَشْقَ عَلَى اَمْتَيْ لَآخِرَتِ صَلَةِ
الْعَشَاءِ إِلَى نَصْفِ الْلَّيْلِ" (۳) (اَگرْ مِيرَی اِمَامَ پُرْشَوارِیَ كَا

(۱) بَدْلَيَهِ اِلْجَهَدِ اَرْ۱۵۱، ۵۲۔

(۲) الْبَدَائِعِ اَرْ۱۲۳، جَوْهِرِ الْكَلِيلِ اَرْ۳۳، نَهَايَهِ لِكَعَانِ اَرْ۳۵۳، ۳۳، حَاشِيَهَ
قَلِيبِي عَلَى اِعْمَائِعِ اَرْ۱۱۳ طَبْعَ عَسَى الْجَلِيَ، اَلْغَنِيِ اَرْ۳۷۵، ۳۷۳۔

(۳) حدیث: "لَوْلَا اَنَّ اَشْقَ....." کی روایت ترمذی نے حضرت ابیریرہ سے
مرفوعاً ان الفاظ میں کی ہے "لَوْلَا اَنَّ اَشْقَ عَلَى اَمْتَيْ لَآمْرِنِہِمْ اَنَّ

پُرْنَ تِکَ ہے، اَسَ لَنَّهَ كَهَدِیَثَ مَيْسَيْ هَيْ: "إِذَا صَلَيْتَمْ الْعَصْرَ
فَإِنَّهَ وَقْتٌ إِلَى أَنْ تَصْفَرَ الشَّمْسُ" (۱) (جَبْ تَمَ عَصْرَ پُرْهُوْتَ اَسَ
كَاوَقْتَ سَوْرَجَ كَيْ زَرَدِنَ تِکَ رَهْتَا هَيْ)۔ اُورْشَافِعِيَهَ كَيْ يَهَاشَ
عَصْرَ كَيْ سَاتَ اوَقَاتَ هَيْ، وقتِ أَنْصِيلَتْ: اَوَلَ وقتَ؛ وقتِ مَسْتَحَبْ:
دَوْشَلَ تِکَ، وقتِ عَذْرَ (اَسَ خَصَ كَيْ لَنَّهَ جَوْظَهَ اُورْعَصَرَ كَيْ عَصْرَ مَيْسَيْ مَيْنَ جَمِيْعَ تَاخِرَ
کَرَے) اَسَ کَيْ لَنَّهَ ظَهَرَ اُورْعَصَرَ كَيْ عَصْرَ مَيْسَيْ مَيْنَ پُرْهُنَاجَزَ
ہَيْ، وقتِ ضَرُورَتَ جِيْسَيْ حِيْضَ وَنَفَاسَ وَالِي عَورَتَ، جَوْآخِرَ وقتَ مَيْسَيْ مَيْنَ
پَاكَ ہَاوَرِمَيْضَ جَوْآخِرَ وقتَ مَيْسَيْ مَيْنَ شَفَلَپَائَےَ، وقتِ جَوَازَ بلاَکَراَہَتْ:
دَوْشَلَ کَيْ بَعْدَ، وقتِ کَراَہَتَ تَحْرِيَيَ: آخِرَيَ وقتَ سَعْيَ اَتَاَپَلَیَ جَسَ
مَيْسَيْ پُورِيَ نَمَازَ کَيْ گَنجَاشَ نَهَ ہَوْ (۲)۔

وقت مغرب کی ابتداء و انتہاء:

۱۱- اَسَ پُرْفَقَهَاءَ كَا اِتفَاقَ هَيْ كَمَغْرِبَ كَا اَوَلَ وقتِ غَرْبَ آفْتَابَ
سَےَ ہَيْ۔ اَسَ کَيْ دِلِيلَ الْمَهِتِ جَبْرِيلَ وَالِي سَابِقَ حَدِيثَ ہَيْ جَسَ
مَيْسَيْ اَنَّهُوْنَ نَمَازَ دَنَوْنَ دَنَ اَسَ وقتِ پُرْحَانَیَ
جَبْ آفْتَابَ غَرْبَ ہَوْگَيَا"۔

مَغْرِبَ كَا اَخِرَ وقتِ حَنِيفَهَ كَيْ يَهَاشَ شَفَقَ كَخَتْمَ هَوْنَ تِکَ ہَيْ،
یَهِيَ حَنَابَلَهَ اُورْإِمامَ شَافِعِيَ کَمَذَهَبَ قَدِيمَ ہَيْ، اَسَ لَنَّهَ كَهَضْرَتْ عَلِيَّ
نَےَ فَرَمَيَا: "وقتِ صَلَةِ الْمَغْرِبِ مَالِمِ يَغْبُ الشَّفَقَ" (۳)
(مَغْرِبَ کَا وقتِ رَهْتَا هَيْ، جَبْ تِکَ شَفَقَ غَامِبَ نَهَ ہَوْجَائَےَ)۔

ماَلِکِيَهَ کَيْ يَهَاشَ مَشْهُورَ یَهَيْ ہَيْ كَمَغْرِبَ کے وقتِ مَيْسَيْ وَسْعَتَ

(۱) حدیث: "إِذَا صَلَيْتَمْ الْعَصْرَ....." کی روایت مسلم (حجی مسلم ۱/۲۲۶، طبع عَسَى الْجَلِي) نے حضرت عبد اللہ بن عَرْوَوَسَ مَرْفُوعاً کی ہے (بدلیهِ اِلْجَهَدِ ۱/۳۹۱)۔

(۲) نَهَايَهِ لِكَعَانِ ۱/۳۵۳۔

(۳) حدیث: "وقتِ صَلَةِ الْمَغْرِبِ....." کی روایت مسلم (حجی مسلم ۱/۲۲۷ طبع عَسَى الْجَلِي) نے کی ہے۔

غائب ہونے کے وقت پڑھتے تھے)۔ اور یہ شفقتِ احر کے غائب ہونے کا وقت ہے^(۱)۔

۱۳۔ امام ابوحنینہ اور صاحبین کے بیہان بالاتفاق عشاء کا آخری وقت فجر صادق کے طلوع تک ہے، اور یہی شافعیہ کا مذہب ہے اور مالکیہ کے بیہان بھی غیر مشہور قول سبھی ہے، اس لئے کہ حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے: ”اول وقت العشاء حين يغيب الشفق، وآخره حين يطلع الفجر“^(۲) (عشاء کا اول وقت وہ ہے جب شفقتِ غائب ہو جائے اور آخر وقت وہ ہے جب فجر طلوع ہو جائے)۔ مالکیہ کا مشہور

= جانتا ہوں، رسول اللہ ﷺ نماز تیری رات کے پانچ تو بے کے وقت عشاء پڑھتے تھے) اہن عربی نے کہہ یہ حدیث صحیح ہے (تحفۃ الہودی ارج ۵۰۷ هشائی کردہ الحنفی المتفق عین نسائی ارج ۲۶۳، عین ابو داؤد ارج ۲۹۲، ۲۹۱ طبع اشتبکوں میں (اوطار ۱۰، ۹/۲، ۱۰، ۱۰ طبع المطبخہ اٹمانیہ)۔

(۱) بدائع الصنائع ارج ۱۲۳۔

(۲) حدیث: ”اول وقت العشاء حين يغيب الشفق، وآخره حين يطلع الفجر“ کے ابتدائی حصہ کی روایت امام ترمذی نے ان الفاظ میں کی ہے ”إن أول وقت العشاء الآخرة حين يغيب الأفق“ حدیث طویل ہے اور عبدالقاردار ادا وسط نے کہہ یہ حدیث صحیح ہے۔

حدیث بالا کا درس المکتووہ اہن مجرنے الدرایہ میں ان الفاظ کے ساتھ نظر کیا ہے ”آخر وقت العشاء حين يطلع الفجر“ اہن مجرنے کہہ مجھے یہ حدیث نہیں ملی، لیکن طحاوی نے کہا کہ تمہرہ احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ عشاء کا آخر وقت طلوع فجر سے پہلے ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت ابن عباس، حضرت ابوالحسن و حضرت عذریجی خدری کی روایت میں ہے کہ حضور ﷺ نے عشاء کی نماز تھائی رات تک مؤخر کی، اور حضرت ابوہریرہ و حضرت المس کی روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے اس کو نصف شب تک مؤخر کیا، اور حضرت مائبلی کی روایت میں ہے کہ حضور ﷺ نے عشاء کو اس قدر مؤخر کیا کہ عام رات گزر گئی، اس سے ثابت ہوا کہ پوری رات عشاء کا وقت ہے اس کی تائید حضرت ابوالحسن کے کام حضرت عمر کے خطے ہوتی ہے کہ عشاء کی نماز رات میں جب چاہو پڑھو۔ حضرت ابو قاتدہؓ کی حدیث میں ہے ”ليس في اليوم نفريط“ (عن ترمذی ارج ۲۸۳، ۲۸۴، ۱۰۳ ارج ۲۸۲ طبع الحکیم، جامع (اصول ۵، ۲۱۵، ۲۱۳)، الدرایہ ارج ۱۰۳ طبع الجارہ)۔

مجھے اندیشہ نہ ہوتا تو عشاء کی نماز نصف شب تک مؤخر کر دیتا۔ وقت جواز بلا کراہت: فجر اول تک، اور کراہت کے ساتھ، فجر ثانی تک، وقت حرمت، وقت ضرورت و مجبوری اور وقت معذوری۔

شفقت سے مراد سفیدی ہے، امام ابوحنینہ کے اس قول کی دلیل حضرت ابوہریرہؓ کی یہ حدیث ہے: ”إن آخر وقت المغرب حين يسود الأفق“^(۱) (مغرب کا آخری وقت افق کے سیاہ ہونے تک ہے)، اور افق اس وقت سیاہ ہوتا ہے جب سورج تاریکی میں چھپ جائے اور یہ شفقت ایس کے غائب ہونے کا وقت ہے^(۲)۔

شفقت سے مراد سرخی ہے، جمہور کے اس قول کی دلیل یہ حدیث ہے: ”أنه كان يصلى العشاء عند مغيب القمر في الليلة الثالثة،“^(۳) (حضور ﷺ نماز عشاء کی نماز تیری رات کے چاند کے

= بُوْخُرُوا الْعَشَاء إِلَى ثَلَاثَ الظَّلَالِ أَوْ لَصْفَهِ“ (اگر مجھے امت کی مشحت کا خیال نہیں ہوتا تو میں انہیں حکم دیتا کہ وہ عشا کو ایک تھائی یا آدمی رات تک مؤخر کر دیں) ترمذی نے کہہ حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث صحیح ہے (تحفۃ الہودی ارج ۵۰۸ هشائی کردہ الحنفی المتفق)۔

(۱) حدیث: ”إن آخر وقت المغرب حين يسود الأفق....“ زیلی نے نصب الرایہ میں ان الفاظ میں ذکر کیا ہے ”آخر وقت المغرب إذا اسود الأفق“ زیلی نے اس کو غریب کہا ہے لور حافظ اہن مجرنے درایہ میں کہا ہے کہ مجھے یہ حدیث نہیں ملی، البش ابو داؤد میں حضرت ابوسعید کی روایت میں ہے ”ويصلى المغوب حين سقط الشمس ويصلى العشاء حين يسود الأفق“ (اویز شریب پڑھتے جب سورج گر جانا اور عشاء پڑھتے جب افق سیاہ ہو جانا) (نصب الرایہ ارج ۲۳۲، الدرایہ ارج ۱۰۳، عون المیعود ارج ۱۵۲ طبع منستان)۔

(۲) بدائع الصنائع ارج ۱۲۳۔

(۳) حدیث: ”أنه كان يصلى العشاء عند مغيب القمر في الليلة الثالثة“ کی روایت ترمذی، ابو داؤد و نسائی نے بر روایت فیحان بن بیتر ان الفاظ کے ساتھ کی ہے ”ألا أعلم الناس بوقت هذه الصلاة صلاة العشاء الآخرة، كان رسول الله ﷺ يصليها لسقوط القمر للالله“ (میں اس نماز یعنی عشاء کی آخری نماز کے بارے میں سب سے نیا دہ

شافعیہ و حنابلہ کے بیہاں وجوب اداء کا تعلق آخر وقت سے نہیں، بلکہ وقت کے تمام اجزاء سے ہوتا ہے^(۱)۔

اختلاف کا اثر اس مقیم کے مسئلہ میں ظاہر ہوگا جو آخر ظہر کے وقت آخر میں سفر کرے تو حنفیہ کے بیہاں جب ظہر کی قضا کرے گا تو دور رکعت کی قضا کرے گا، کیونکہ وجوب اداء کا تعلق آخر وقت سے ہے، اور آخر وقت میں یہ مسافر تھا، لہذا وہ مسافر کی نماز کی قضا کرے گا، حنفیہ کے علاوہ دوسرے حضرات کے بیہاں چار رکعت کی قضا کرے گا، کیونکہ وجوب اداء کا تعلق وقت کے اول اور ما بعد والے جزو سے ہے، اور اول وقت میں وہ مقیم تھا، لہذا اس پر مقیم کی نماز کی قضا واجب ہوگی۔

ای طرح حنفیہ کے بیہاں اگر آخر وقت میں عورت کو حیض یا نفاس آجائے یا عقل مند پاگل ہو جائے یا بے ہوش ہو جائے تو ان موافع کے ختم ہونے کے بعد ان پر اس فرض کی قضا واجب نہیں، کیونکہ وجوب اداء کا تعلق اخیر وقت سے ہے، اور اخیر وقت میں یہ لوگ خطاب کے اہل نہ تھے، اور جب ان پر اداء واجب نہیں تو قضا بھی واجب نہیں ہوگی۔

فرض نمازوں کے مستحب اوقات:

فجر کا مستحب وقت: ^(۲)

۱۵ - حنفیہ کے بیہاں فجر میں اسفار مستحب ہے، یعنی اتنی دیر کی جائے کروشی پھیل جائے اور جو مسجد میں باجماعت نماز ادا کرنا چاہے وہ مسجد میں آسکے، راستہ میں کوئی نقصان نہ ہو، مثلاً اس کا قدم پھیل

(۱) تلیبولی ار ۱۱۵، ۷۱، المغنی ار ۳۹۷۔

(۲) مستحب: وہ ہے جس کو رسول اللہ ﷺ نے کیا، یا ترغیب دی، لیکن واجب فحیض کیا، ورنہ اس کی پابندی کی۔

مذہب یہ ہے کہ عشاء کا آخری وقت تہائی رات ہے، اس لئے کہ حضرت جبریل کی امامت والی سابقہ حدیث میں ہے کہ انہوں نے دوسرے دن عشاء کی نماز تہائی رات میں پڑھائی۔

حنابلہ کے بیہاں عشاء کا آخری مستحب وقت تہائی رات ہے، اس کے بعد طلوع فجر تک وقت ضرورت ہے مثلاً مریض مرض سے شفاء پائے یا حیض یا نفاس والی عورت پاک ہو^(۱)۔

وقت کا وسیع اور نگہ ہونا، اور نفس و جوب اداء واجب اداء کے وقت کا بیان:

۱۶ - حنفیہ کے بیہاں تمام فراض کے لئے وقت موضع اول وقت سے شروع ہو کر بیہاں تک رہتا ہے کہ وقت میں بکبیر تحریک سے زیادہ کی گنجائش نہ رہ جائے، اور جب صرف بکبیر تحریک کا وقت رہ جائے تو یہی وقت مضین (نگ وقت) ہے، اس سے مؤخر کرنا حرام ہے، اور امام فر کے بیہاں وقت مضین وہ ہے جب صرف نماز کی رکعتوں کی گنجائش رہ جائے۔

ربا وقت وجوب تو وہ اول وقت سے لے کر نماز کا وقت نکلنے سے اتنی دیر پہلے تک رہتا ہے کہ اس میں بکبیر تحریک یا مثلاً مغرب کی تین رکعتوں کی گنجائش رہ جائے۔

وقت وجوب اداء وہ آخری وقت ہے جس میں بکبیر تحریک یا مغرب کی تین رکعات کی گنجائش ہو۔

یہ حنفیہ کا مذہب ہے^(۲)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وجوب اداء کا تعلق آخر وقت سے ہے، اور آخر وقت سے پہلے مکف کو اختیار ہے کہ کسی وقت ادا کر لے یا نہ کرے۔

(۱) بدریۃ الحمد ار ۴۹، جوہر الالمیل ار ۳۳، تلیبولی ار ۱۱۰، المغنی ار ۱۸۳، نیز راہقہ برائیں۔

(۲) بدائع الصنائع ار ۹۳، ۹۵۔

اوقاتِ صلاۃ ۱۶

لایعرفهن أحد من الغلس”^(۱) (مسلمان عورتیں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز فجر میں اپنی چاروں میں پیشی ہوتی شریک ہوتی تھیں، اور نماز پوری کر کے اپنے گھروں کو لوٹتی تھیں تو انہیں کی وجہ سے ان کو کوئی نہیں پہچانتا تھا)۔

۱۶- ظہر کا مستحب وقت: حنفی و حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ نماز ظہر میں گرمی میں ابہاد اور سردی کے زمانے میں تجیلِ افضل ہے، البتہ بدی کے دن میں مؤخر کی جائے گی^(۲)۔

ظہر میں ”ابہاد“ کا مطلب یہ ہے کہ اس کو یہاں تک مؤخر کیا جائے کہ گرمی کی شدت کم ہو جائے، اور مسجد جانے والے دیواروں کے سامنے میں چل سکیں، تا خیر اس لئے افضل ہے کہ فرمانِ نبوی ہے: ”أَبُو دَاوَدَ قَالَ شَدَّةُ الْحَرَقَ مِنْ فَيْحَ جَهَنَّمَ“^(۳) (ظہر کو تحفظ کر کے پڑھو، اس لئے کہ گرمی کی شدت جہنم کے سافس کی وجہ سے ہے)۔

نیز اس لئے کہ تاخیر میں جماعت کشیر ہوتی ہے، اور تجیل میں جماعتِ قلیل ہوتی ہے، لہذا تاخیر افضل ہے، البتہ جائز کے موسم میں ظہر میں تجیلِ مستحب ہے، کیونکہ اول وقت میں نماز اللہ کو پسند ہے، اور تجیل سے کوئی مانع نہیں، اس لئے کہ گرمی میں ظہر میں تجیل سے مانع مصلیوں کو پہنچنے والی تکلیف تھی جو قلیلِ جماعت کا سبب ہے، اور یہ مانع جائز کے موسم میں ظہر میں نہیں، لہذا تجیل افضل ہے، ہاں باطل والے دن میں اس ڈر سے کہ نماز وقت سے پہلے نہ پڑھ لی جائے، ظہر میں تاخیر کی جائے گی^(۴)۔

(۱) حدیث مائیہ ”كُنْ نِسَاءَ الْمُؤْمِنَاتِ“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۵۲/۵۳ طبع المتفقیہ) نے کی ہے۔

(۲) اوقاتِ نماز کے بارے میں حنفی و حنابلہ کے مذکورہ مراجع۔

(۳) حدیث: ”أَبُو دَاوَدَ قَالَ شَدَّةُ الْحَرَقَ مِنْ فَيْحَ جَهَنَّمَ……“ کی تحریک (فقرہ ۸۸ میں) کذربھکی ہے۔

(۴) کمیل کی نظر میں یہ اس وقت ہے جب کسی مجھی وقت معلوم کرنے کا ذریعہ مٹا گئیاں وغیرہ رہوں۔

جائے یا گذھے میں گر جائے اور اس جیسے دوسرے نقصانات اور ضرر جو انہیں میں چلنے سے ہو سکتے ہیں، اس کی دلیل یہ فرمانِ نبوی ہے: ”أَسْفِرُوا بِالْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَعْظَمُ لِلأَجْرِ“^(۱) (فجر میں خوب اجالاً کرو، اس لئے کہ اس کا اجر بڑھا ہوا ہے)۔

نیز اس لئے کہ إسفار میں تکثیر جماعت ہے، اور غلس (انہیں میں چلنے) میں تقلیل جماعت ہے، لہذا إسفار افضل ہے، یہ مسئلہ مردوں کے حق میں ہے، عورتیں گھروں میں اول وقت میں نماز پڑھیں گی، اور اس میں نوجوان اور بوزھی عورتیں بر امداد ہیں، خصوصاً اس دور میں جب کہ بھروسہ ہر جگہ فتنہ و فساد کا درود و رہ ہے۔ اسی طرح حاجی مزادغہ میں یومِ نحر کی نماز فجر غلس (انہیں) میں اول وقت میں پڑھے گا، تا کہ قوفِ مزادغہ کے لئے فارغ ہو جائے، جس کی ابتداء طلوع فجر ثانی اور انتہا طلوع آفتاب ہے، کیونکہ قوف و ابجات حج میں سے ہے^(۲)۔

جمہور کے یہاں غلس میں پڑھنا افضل ہے^(۳)، کیونکہ حضرت عائشہؓ سے مردی ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”كُنْ نِسَاءَ الْمُؤْمِنَاتِ يَشْهَدُنَّ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْفَجْرِ مُتَلْفِعَاتٍ بِسِرْوَطِهِنَّ، ثُمَّ يَنْقَلِبُنَّ إِلَى بَيْوَتِهِنَّ حِينَ يَقْضِيَنَ الصَّلَاةَ

(۱) حدیث: ”أَسْفِرُوا بِالْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَعْظَمُ لِلأَجْرِ……“ کی روایت ابو داؤد و بورزنہی نے کی ہے وہ الفاظ بورزنہی کے ہیں، بورزنہی نے کہہ یہ حدیث صن صحیح ہے اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہہ اس کی روایت اصحابِ سنن نے کی، وہ کئی ایک نے اس کو صحیح قرار دیا ہے (سنن البی داود ۱/۲۹۳ طبع اشنیبول، تختہ الاخذہی ۱/۲۷۷، ۲/۲۷۷ میانچہ کردہ المکتبۃ الشفیعیہ، فتح الباری ۲/۵۵ طبع المتفقیہ)۔

(۲) حافظ الطحاوی علی المرآت رض ۹۸، ابن حابیدین ۲/۲۸۷ طبع ول، مدائن المصانع ۱/۱۲۵۔

(۳) یادیو المسالک ۱/۲۳، لاتانع ۱/۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، المخنی ۱/۳۰۵۔

الآخر عفو الله^(۱) (نماز کا اول وقت اللہ کو پسند ہے، اور آخر وقت میں نماز اللہ کا عفو ہے)۔

۱۸-مغرب کا مستحب وقت: ہمارے علم میں فقهاء کے یہاں بالاتفاق اس میں تجویل مستحب ہے، اس لئے کہ فرمان نبوی ہے: "لاتزال أمتي بخير أوقال على الفطرة - مالم يؤخر ورا المغرب إلى أن تستبک النجوم"^(۲) (میری امت بحالی کے ساتھ یا فرمایا: نظرت اسلام پر ہے گی جب تک کہ مغرب کو اس وقت تک مؤخر نہ کرے، جب ستارے گھنے ہو جائیں)۔ اور بدیلی کے دن میں اس ڈر سے کہ کہیں وقت سے پہلے نہ پڑھلی جائے، مؤخر کرنا مستحب ہے^(۳)۔

۱۹-عشاء کا مستحب وقت: خنیہ کے زدیک تہائی رات سے پہلے تک عشاء کو مؤخر کرنا مستحب ہے، اس لئے کہ فرمان نبوی ہے: "لولا أن أشق على أمتي لأخرت العشاء إلى ثلث الليل أو نصفه"^(۴) (اگر اپنی امت پر مجھے شاق ہونے کا اندر یہ نہ ہوتا تو

(۱) حدیث: "الوقت الأول من الصلاة رضوان الله، والوقت الآخر عفو الله" کی روایت ترمذی اور یہنگی نے بطرقی یعقوب بن ولیدی کی ہے یہنگی نے کہہ یہ حدیث حضرت یعقوب بن ولیدی کے ذریعہ سے معروف ہے وہ یعقوب مکرر الحدیث ہے جسیں بن مسیح نے اس کو ضیف اور امام احمد نے اس کو جھوٹ کہا ہے اور تام مخاذ نے اس پر حدیث وضع کرنے کا الزام لگایا ہے یہ حدیث دوسری اسائید سے جس میں سب کی سب ضیف ہیں، مروی ہے (سنن ترمذی ۳۲۱/۱ طبع الحنفی، السنن الکبری للیہنگی ۲۳۵/۱ طبع ہندستان، نصب الرایہ ۲۲۲/۱، ۲۲۳)۔

(۲) حدیث: "لا نزال أمتي بخوب"..... کی روایت ابوداود نے کی ہے ابوداود نے اس سے سکوت اختیار کیا ہے اور جامع راصول کے محقق عبد القادر ابن روط نے کہہ اس کی مند صن ہے (عون المعبود ۱۶۱ طبع ہندستان، جامع راصول ۲۳۳/۵)، نیز دیکھئے مذکورہ ساقہ مراجع۔

(۳) نکوہ مراجع، نیز البدائع ار ۱۲۳، الحنفی ار ۱۹۳۔

(۴) حدیث: "لو أن أشق"..... کی تحریج فقرہ ۱۲ میں گذر ہے۔

مالکیہ کے یہاں گرمی و مردی ہر ایک میں تجویل افضل ہے، والا یہ کہ جماعت کا منتظر ہو تو چوتھائی قد تک سایہ کے پہنچنے تک ناخیر مستحب ہے، اور سخت گرمی میں سایہ کے نصف قد تک پہنچنے تک ناخیر مستحب ہے^(۱)۔

چوتھائی قد اور نصف قد (جہاں تک مالکیہ کے یہاں ناخیر مستحب ہے) سے مراد ایک مثل کا چوتھائی یا اس کا نصف ہے۔

شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ اگر تہا نماز پڑھ رہا ہے تو تجویل کرے، اور اگر جماعت کے ساتھ پڑھنا ہے تو یہاں تک مؤخر کرے کہ دیواروں کا اتنا سایہ ہو جائے کہ جماعت میں شرکت کے لئے ۲ نے والا اس میں چل سکے بشرطیکہ وہ گرم ملک مثلاً جاز میں ہو^(۲)۔

۱۷- عصر کا مستحب وقت: خنیہ^(۳) کے زدیک سورج میں تبدیلی آنے سے پہلے تک عصر کو مؤخر کرنا مستحب ہے، اس لئے کہ حدیث ہے: "أن النبي ﷺ كان يؤخر العصر مادامت الشمس بيضاء نقية".....^(۴) (حضور ﷺ عصر کو اس وقت تک مؤخر کرتے تھے جب تک سورج سفید اور صاف رہے) اور اس لئے بھی تاکہ اس سے پہلے نفل پڑھ سکے، کیونکہ عصر کے بعد نفل کروہ ہے۔

جمہور فقهاء کے یہاں عصر میں تجویل مستحب ہے، اس لئے کہ فرمان نبوی ہے: "الوقت الأول من الصلاة رضوان الله، والوقت

(۱) بیان المسالک ۲۳۰۔

(۲) لاتانع ار ۳۹۹، ۳۹۸۔

(۳) السنن حابدین ۱/۲، ۲۳۷۔

(۴) حدیث: "إن النبي ﷺ كان يؤخر العصر مادامت الشمس بيضاء لقبه"..... کی روایت ابوداود نے کی ہے وہ انہوں نے اور منذری نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے (عون المعبود ۱۵۸ طبع ہندستان، مختصر سنن البی داود للمنذری ار ۲۳۰ شائع کردہ دار المعرفہ)۔

نہ ہوتی، کیونکہ اس کا وقت ہی نہیں ہوا، اس لئے کہ اس کا وقت نماز عشاء کے بعد ہے اور اس نے عشاء پڑھی ہی نہیں، اور یہ مجال ہے کہ عشاء پڑھے بغیر نمازوڑ کے ساتھ اس کا ذمہ مشغول ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ عشاء اور وتر کا وقت ایک ہے۔

جمهور کی دلیل یہ حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: "إِنَّ اللَّهَ زَادَكُمْ صَلَاةً، فَصَلُوهَا فِيمَا بَيْنَ الْعِشَاءِ إِلَى صَلَاةِ الصَّبْحِ: الْوَتْرِ، الْوَتْرِ" (۱) (اللہ نے تمہارے لئے ایک نماز کا اضافہ کیا، تم اس کو عشاء اور نمازو صح کے درمیان پڑھو: یہ نمازوڑ ہے، وتر ہے)۔ اور حدیث میں موجود الفاظ "بین" سے معلوم ہوتا ہے کہ وتر عشاء کے بعد ہے۔

جمهور اور امام ابو حنیفہ کے درمیان اختلاف حقیقی ہے، شرعاً اختلاف اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ بھول کر عشاء کی نمازوں کے بغیر پڑھی، پھر وضو کر کے وتر پڑھی، پھر اسے یا دیا کہ اس نے عشاء کی نمازوں بغیر وضو کر کے پڑھی تھی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک عشاء دوبارہ پڑھی، وتر نہیں، اس لئے کہ اس نے عشاء بغیر وضو کر کے پڑھی، وتر کو نہیں دھرائے گا، کیونکہ اس نے وتر اپنے وقت میں وضو کے ساتھ پڑھی، جب کہ جمهور کے نزدیک عشاء اور وتر دونوں دوبارہ پڑھے، وتر کا اعادہ اس لئے کہ وقت سے پہلے پڑھی اور عشاء اس لئے کہ بغیر وضو کر کے پڑھی (۲)۔

(۱) حدیث: "إِنَّ اللَّهَ زَادَكُمْ صَلَاةً فَصَلُوهَا فِيمَا بَيْنَ الْعِشَاءِ إِلَى صَلَاةِ الصَّبْحِ: الْوَتْرِ الْوَتْرِ" کے متعدد طرق ہیں ایک طریقہ امام احمد اور طبرانی کے یہاں برداشت ابوالهرھ غفاری الحنفی احمد الکبیر میں ہے یعنی نے کہہ امام احمد کے یہاں اس کی دو سند ہیں، ان میں ایک سند کے رجال صحیح کے رجال ہیں، سوائے امام احمد کے شیخ علی بن احراق سلی کے جو شفہ ہیں (صحیح الرواہ ۲/۲۳۹، شائع کردہ مکتبۃ القدى، نصب الرایہ ۲/۱۰۸) اور اس کے بعد کے صفات۔

(۲) بدائع الصنائع ۲/۲۷۲۔

عشاء کو تہائی یا نصف رات تک موخر کر دیتا)۔ اور نصف رات تک تاخیر مباح، اور نصف کے بعد مکروہ تحریمی ہے۔

حنیفہ کے یہاں مکروہ تحریمی وہ ہے جس کی سزا فرض نماز چھوڑنے والے کی سزا سے کم ہو یعنی واجب کو قصد اچھوڑ دینے سے مکروہ تحریمی کا قوع ہوتا ہے۔

بارش یا تحنیڈ کے خیال سے بدلتی والے دن میں عشاء کی نماز میں تجیل مستحب ہے، کیونکہ بارش اور تحنیڈ تقلیل جماعت کا سبب ہے۔ حنابله کی رائے ہے کہ اگر مصلیین پرشاقد نہ ہو تو عشاء کو آخر وقت تک موخر کرنا مستحب ہے، کیونکہ حدیث میں ہے: "لولا أن أشق على أمتي " حدیث ترتیب ہی گزر چکی ہے۔

مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک مستحب اوقات کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔

واجب اور مسنون نمازوں کے اوقات:

۲۰۔ واجب نمازوں (فرض کے علاوہ) جن کا مضمون وقت ہے، یہ ہیں: وتر امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور عبیدین کی نماز۔

الف۔ وتر: امام ابو حنیفہ کے نزدیک وتر اور عشاء کا وقت ایک ساتھ یعنی شفق اہیض کے ختم ہونے سے شروع ہوتا ہے، لیکن وتر کی نمازوں سے پہلے نہیں پڑھی جائے گی، کیونکہ دونوں کے درمیان ترتیب لازم ہے، صاحبین کے نزدیک وتر کا وقت نماز عشاء کے بعد شروع ہوتا ہے، اور یہی جمهور فقہاء کا مذهب ہے (۱)۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل عقلی ہے، اور وہ یہ ہے کہ اگر کوئی عشاء کی نماز نہ پڑھے یہاں تک کہ فجر طلوع ہو جائے، تو وتر اور عشاء کی تقاضا بالاتفاق لازم ہے، اگر وتر کا وقت عشاء کے بعد ہوتا تو وتر کی قضالازم

(۱) حادیۃ الخطاؤی علی مرائق الخلاح ص ۲۸۸، ابن حابیہ بن ابراهیم ۲۳۱، ۲۳۷، ۲۳۹، ۲۴۱، جوہر الکلیل ۱/۱۵۷، قلیوبی ۱/۲۱۳، المختفی ۲/۱۶۱۔

بارہ رکعتیں پابندی سے پڑھے اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں ایک گھر بنائے گا: فجر سے پہلے دو، ظہر سے پہلے چار اور اس کے بعد دو، مغرب کے بعد دو اور عشاء کے بعد دو)۔

جمعہ کے بعد کی چار رکعتوں کی دلیل یہ حدیث ہے: "من کان منکم مصلیا بعد الجمعة فليصل أربعاء" ^(۱) (تم میں سے جو جمعہ کے بعد نماز پڑھے تو چار رکعتیں پڑھے)۔

امام مالک کے نزدیک مطلوب فجر کی دو رکعتیں ہیں، انہوں نے فرمایا: ظہر سے پہلے اور اس کے بعد، عصر سے پہلے اور مغرب وعشاء کے بعد نفل کی تاکید آتی ہے، لیکن ان کی کوئی حدیث بندب پر عمل کے لئے دو رکعتیں کافی ہیں۔

شافعیہ و حنابلہ کے یہاں مسنون نمازیں دس رکعات ہیں: صبح سے پہلے وہ ظہر سے پہلے دو اور اس کے بعد دو، اور مغرب وعشاء میں سے ہر ایک کے بعد دو ^(۲)، اس لئے کہ حضرت ابن عمر رض کی روایت میں ہے: "حفظت عن رسول الله علیه السلام عشر رکعات: رکعتین قبل الظہر، و رکعتین بعدہ، و رکعتین بعد المغرب فی بیته، و رکعتین بعد العشاء فی بیته و رکعتین قبل صلاة الصبح" ^(۳) (میں نے رسول اللہ علیہ السلام سے دس رکعتیں یاد کی ہیں: ظہر سے پہلے دو اور اس کے بعد دو، مغرب کے بعد دو رکعتیں اپنے گھر میں اور دو رکعتیں عشاء کے بعد اپنے گھر میں اور صبح کی نماز سے قبل دو رکعتیں)۔

۲۲- مندوب حنفی کے یہاں: عصر سے پہلے چار، عشاء کے پہلے

(۱) حدیث "من کان منکم مصلیا بعد الجمعة للصل أربعاء....." کی روایت ترمذی قبل صلاۃ الصبح ^(۴) (میں نے رسول اللہ علیہ السلام سے دس رکعتیں یاد کی ہیں: ظہر سے پہلے دو اور اس کے بعد دو، مغرب کے بعد دو رکعتیں اپنے گھر میں اور دو رکعتیں عشاء کے بعد اپنے گھر میں)۔

(۲) روایت ابرار ۹۰، ۱۹۳، ۶۲۷، اخنی ابرار ۲۷۱۔

(۳) حدیث ابن عمر: "حفظت عن رسول الله علیہ السلام عشر رکعات....." کی روایت بخاری (طبع المکتبہ المدرسیہ) میں مذکور ہے۔

وہ کا آخر وقت طلوع فجر صادق ہے، ہمارے علم میں اس میں کوئی اختلاف نہیں، اس کی دلیل حدیث بالا: "إِنَّ اللَّهَ زَادَكُمْ صَلَاةً....." ^(۱) ہے۔

ب- نماز عیدین: ان کا وقت آفتاب کے طلوع اور ایک یادو نیزہ کے بقدر اور بلند ہونے کے بعد ہے، مقامات کے اعتبار سے ان کا وقت الگ الگ ہوتا ہے، ان کا آخر وقت زوال تک ہے، ہمارے علم میں اس میں کوئی اختلاف نہیں۔

۲۱- وہ سنتیں جن کے لئے اوقات متعین ہیں اور جن کو سنن مؤکدہ کہتے ہیں اور جو روزانہ مطلوب ہیں، یہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے نزدیک دن، رات میں بارہ رکعات ہیں: فجر سے پہلے دو رکعتیں، ظہر سے پہلے چار رکعتیں اور اس کے بعد دو رکعتیں، مغرب کے بعد دو رکعتیں، عشاء کے بعد دو رکعتیں اور جمعہ کے دن چار فرض سے پہلے اور چار اس کے بعد، اس طرح جمعہ کے دن دوسرے لیام کے برخلاف کل تعداد چودہ رکعتیں ہو جائیں گی، کیونکہ روزانہ بارہ رکعتیں مطلوب ہیں۔

ان سنتوں کی دلیل حضرت عائشہ رض کی یہ روایت ہے: "من ثابر على ثنتي عشرة ركعة في اليوم والليلة بني الله له بيته في الجمعة: رکعتین قبل الفجر، واربع قبل الظہر، ورکعتین بعد المغرب ورکعتین بعد العشاء" ^(۲) (جو دن ورات میں

(۱) حوالہ سابق۔

(۲) حدیث: "من ثابر على ثنتي عشرة ركعة....." کی روایت ترمذی (۲۴۳/۲ طبع المکتبہ المدرسیہ) اور نسائی (۲۶۰/۳ طبع المطبعة المدرسیہ) اور ابن ماجہ (۳۶۱/۱ طبع المکتبہ) نے حضرت معاویہ رض سے مرفوعاً کی ہے اور بقول مبارکبوری ہوشیب ارناووط اس کی اسناد صحن ہے (تحفۃ الاحوذی ۲۳۶/۲ متابع کردہ سلفیہ شرح استحقاق شیعہ ارناووط ۳۲۲/۳ طبع المکتبہ المدرسیہ) وہ اس باب میں حضرت امیر حبیب، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابو ذئب اور حضرت ابن عمر کی روایت ہے ترمذی نے کہہ حدیث امیر حبیب بطریق عہود، صحنیج ہے

ثم إذا استوت قارنها فإذا زالت فارقها فإذا دنت للغروب
قارنها، فإذا غربت فارقها، ونهى رسول الله ﷺ عن
الصلاه في تلك الساعات”^(۱) (آفتاب طلوع ہوتا ہے اور
اس کے ساتھ شیطان کی سینگ ہوتی ہے، پھر جب وہ بلند ہو جاتا ہے
تو شیطان اس سے جدا ہو جاتا ہے، پھر استواء کے وقت اس کے
سامنے آ جاتا ہے، پھر زوال کے بعد اس سے علاحدہ ہو جاتا ہے، اور
جب آفتاب غروب کے قریب ہوتا ہے تو شیطان اس کے سامنے
آ جاتا ہے، اور جب غروب ہو جاتا ہے تو علاحدہ ہو جاتا ہے، اور
رسول اللہ ﷺ نے ان اوقدات میں نماز سے منع فرمایا ہے)۔

الکیہ کا ندب یہ ہے کہ مکروہ اوقدات دو ہیں: طلوع کے وقت اور
زروپرنے کے وقت۔ اور استواء کے وقت ان کے یہاں نماز مکروہ
نہیں، اور اس سلسلہ میں ان کی دلیل اہل مدینہ کا عمل ہے، اہل مدینہ
استواء کے وقت نماز پڑھتے تھے اور ان کا عمل امام مالک کے یہاں
جحت ہے، کیونکہ یہی رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کا عمل ہے، انہی کے
درمیان وہی نماز ہوتی تھی، اگر عقبہ بن مانع کی حدیث صحیح ہوتی جس
کا ذکر آگئے کیا جائے گا اور جن سے معلوم ہوتا ہے کہ استواء کے وقت
نماز ممنوع ہے تو اہل مدینہ اس پر ضرور عمل کرتے^(۲)۔

شافعیہ کے یہاں تینوں اوقدات مکروہ ہیں، لیکن مکہ میں اور جمعہ
کے دن استواء کا وقت مکروہ نہیں، مکہ کے بارے میں دلیل
حضور ﷺ کا یہ فرمان ہے: ”یا بني عبدمناف لا تمنعوا أحدا

(۱) حدیث: ”إِنَّ الشَّمْسَ نَطْلَعُ وَمَعَهَا قَرْنُ الشَّيْطَانِ.....“ کی روایت
امام مالک نے اپنی کتاب الموطا میں کی ہے اور الفاظ بھی انہی کے ہیں۔
سُنْنَةَ نَبِيٍّ وَأَنَّ مَاجِنَّةَ بَنِيِّ رَوَاهَتْ كَيْ ہے اور حافظ بیہری نے کہہ اس کی حد
مرسل ہے اور اس کے رجال ثقہ ہیں (الموطا ارج ۲۹۶ طبع الحسن، سُنْنَةَ نَبِيٍّ
۲۷۵۱، سُنْنَةَ نَبِيٍّ مَاجِنَّةَ ۳۹۷ طبع الحسن)۔

(۲) بدیعت الجہد ارج ۵۳۔

اور بعد چار، اور مغرب کے بعد چھ رکعتیں ہیں^(۱)۔ اور شافعیہ کی
رأی یہ ہے کہ غیر مؤکدہ یہ ہے کہ ظہر سے پہلے اور اس کے بعد
دور کعتوں کا اضافہ کرے، اور عصر سے پہلے چار اور عشاء سے پہلے
وہ مندوب ہیں، ان کی تفصیل اور بقیہ مذاہب کی رائے کے لئے
”باب نوائل“ میں مذکور نمازوں کا بیان دیکھئے۔

مکروہ اوقدات

اول: مکروہ اوقدات جن کا سبب خود وقت میں ہے:

مکروہ اوقدات کی تعداد:

۲۳- حنفی، شافعیہ اور حنابلہ کے یہاں ان کی تعداد تین ہے، طلوع
آفتاب کے وقت یہاں تک کہ ایک یا دونیزہ کے مرابہ بلند ہو جائے،
استواء نہیں کے وقت یہاں تک کہ زوال ہو جائے، آفتاب کے زرو
پرنے کے وقت جب اس پر نگاہ پھرہتی ہے، یہاں تک کہ غروب
ہو جائے، شافعیہ نے مکہ میں نماز کو اور جمعہ کے دن نماز کو اس سے
مبتلا کیا ہے، جیسا کہ آئے گا^(۲)۔

یہ اوقدات مکروہ اس لئے ہیں کہ سورج شیطان کے دونوں سینگوں
کے درمیان، طلوع کے وقت، استواء کے وقت اور زروپرنے کے
وقت ہوتا ہے، ان اوقدات میں نماز پڑھنا آفتاب پرستوں سے
مشابہت ہوگی، کیونکہ وہ انہی اوقدات میں اس کو پوچھتے ہیں، اس لئے
ان اوقدات میں نماز پڑھنا مکروہ ہے، اس کی دلیل مؤظماً لک اور
سنن نسائی کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”إِنَّ
الشَّمْسَ تَطْلَعُ وَمَعَهَا قَرْنُ الشَّيْطَانِ نَزَّلَهُ
عَلَى الْأَرْضِ“^(۱)۔

(۱) البدائع ارج ۲۹۰۔

(۲) ابن حابید ارج ۲۳۶، الحنفی ارج ۵۳۷، الحیری علی الراائع ۱۰۹/۲ اور اس کے
بعد کے صفات۔

نماز جنازہ ہے، مذفین نہیں، کیونکہ مذفین ان اوقات میں مکروہ نہیں۔
امام مالک سے دو روایتیں ہیں: ایک روایت میں ان اوقات میں
سنتیں مباح ہیں، البتہ تجیہ المسجد ان کے نزدیک مکروہ ہے، وسری
روایت میں ان اوقات میں علی الاطلاق سنتیں مکروہ ہیں۔
امام مالک کی پہلی روایت کی دلیل یہ ہے کہ اس سلسلہ میں وہ
متعارض ولیمیں ہیں جن میں تقطیق ممکن ہے، پہلی دلیل حضرت عقبہ کی
مذکورہ حدیث ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان اوقات میں نماز کوئی
بھی ہو، مکروہ ہے، وسری دلیل یہ حدیث ہے: "إذا رقد أحدكم
عن الصلاة أو غفل فليصلها إذا ذكرها" (۱) (اگر تم میں سے
کوئی نماز سے سوتا رہ جائے یا اس سے غافل ہو جائے تو جب یاد آئے
اس کو پڑھ لے)۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت بھی یاد
آئے اس وقت پڑھنا جائز ہے۔ ابن رشد نے ان دونوں حدیثوں
میں اس طور پر تقطیق دینے کا اشارہ دیا ہے کہ حدیث عقبہ میں منوع
نمازوں میں سے سنتوں کو منع کر لیں، اور یہ نبی و ممانعت فراخ پر
مرکوز ہو، سنتیں منوع نہ ہوں۔

امام مالک کی وسری روایت (ان اوقات میں سنتوں کی
کراہت) کی دلیل حدیث عقبہ ہے جس سے ان اوقات میں
علی الاطلاق نماز کی کراہت معلوم ہوتی ہے (۲)۔

شافعیہ نے نماز کسوف اور تجیہ المسجد کو اس صورت میں جائز قرار
دیا ہے جب کہ تجیہ المسجد پڑھنے کی غرض سے مسجد میں نہ آیا ہو، مثلاً
کسی ضرورت سے گیا اور تجیہ المسجد پڑھلی (۳)۔

حنابلہ نے طواف کی دو رکعتوں کو جائز قرار دیا ہے۔

(۱) اس کی روایت مسلم (۱/۷۷۷ طبع الحکی) نے کی ہے۔

(۲) بدایۃ الکھدا ۱/۵۳۔

(۳) البیری علی الاقاع ۱/۰۹/۲ اور اس کے بعد کے صفات۔

طاف بھدا الیت و صلی آیۃ ساعۃ شاء من لیل او
نهار" (۱) (اے عبد مناف کی اولاد! کسی کو دن یا رات میں جس
وقت چاہے اس گھر کا طواف یا نماز پڑھنے سے نہ روکو)۔

استواء کے وقت جمعہ کے دن کے بارے میں وجہ یہ ہے کہ
مسلمان حضرت عمرؓ کی خلافت میں استواء کے وقت نماز پڑھتے تھے،
تا آنکہ حضرت عمر خطبہ کے لئے نکتہ، اور ان پر نکیر نہیں کرتے۔

۲۳- ان اوقات میں مطلق نفل مکروہ ہے، اس میں فقهاء کے مابین
کوئی اختلاف نہیں معلوم ہوتا، البتہ سنتوں کے بارے میں لام ابو حنیفہ
اور ان کے اصحاب کراہت کے قائل ہیں (۲)، اس لئے کہ حضرت
عقبہ بن عامر کی روایت میں ہے کہ "ثلاث ساعات كان رسول اللہ ﷺ ينهانا أن نصلي فيهن، أو أن نقبر فيهن موتنا:
حين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع، وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل الشمس، وحين تضييف الشمس للغروب، أى حين تميل-حتى تغرب" (۳) (تین اوقات
ایسے ہیں جن میں نماز پڑھنے سے یا اپنے مردوں کو دفن کرنے سے ہم
کو رسول اللہ ﷺ مبلغہ منع فرماتے تھے: جس وقت سورج روشن ہو کر
طلوع ہو رہا ہو یہاں تک کہ بلند ہو جائے، ثیک دوپہر کے وقت
یہاں تک کہ سورج ڈھل جائے، اور جس وقت سورج مائل پر غروب
ہو یہاں تک کہ غروب ہو جائے)۔ مردوں کو دفن کرنے سے مراد

(۱) البیری علی الاقاع ۱/۰۹/۲ اور اس کے بعد کے صفات۔
حدیث: "إِنَّمَا يُحِلُّ لِلنَّاسِ مَا نَعْلَمُ مِنْ أَنَّمَا طافَ..... كَوْتَنْدِي اور
بلوی نے بروایت حبیر بن مطعم روایت کیا ہے اور دونوں نے اس کو صحیح
قرار دیا ہے (من ترمذی ۳۲۰ طبع الحکی، شرح النہ ۳۳۱ طبع الحکی)۔

(۲) بدایۃ الکھدا ۱/۰۹/۲ اور اس کے بعد کے صفات۔

(۳) حدیث حبیر بن مامر: "الثلاث ساعات كان رسول الله ﷺ ينهانا أن
نصلي....." کی روایت مسلم (صحیح مسلم ۱/۵۶۸، ۵۷۰ طبع الحکی) نے کی ہے

جمہور فقہاء کے نزدیک ان تینوں اوقات میں قضا نماز جائز ہے، اس لئے کفرمان نبوی ہے: "إذا رقد أحدكم عن الصلاة أو غفل عنها فليصلها إذا ذكرها"^(۱) (تم میں سے اگر کوئی نماز سے سوتا رہ جائے یا اس سے غافل ہو جائے تو جب یاد آئے اس کو پڑھ لے)۔ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ قضا نماز جس وقت یاد آجائے جائز ہے۔

دوام: وہ اوقات جن کی کراہت خارجی امر کی وجہ سے ہو:
۲۶- یہ جیسا کہ شرب بلاعی نے لکھا ہے وہ اوقات ہیں، ابین عابدین نے اس کو تین سے زیادہ مواضع تک پہنچایا ہے جن میں اہم یہ ہیں:^(۲)

پہا اوقت: نماز صحیح سے قبل:

۷- جمہور فقہاء کے نزدیک نماز صحیح سے پہلے سنت فجر کے علاوہ کوئی نفل مکروہ ہے۔ اور مالکیہ کامہ بیب یہ ہے کہ اگر کسی کی عادت در رات میں پڑھنے کی تھی اور وہ اس کو نہ پڑھ سکا یہاں تک کہ فجر طائع ہو گئی، تو اس وقت وہ پڑھ سکتا ہے۔

نماز صحیح سے قبل نفل کی کراہت پر جمہور کی دلیل یہ حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: "لَيَسْلُغُ شَاهِدُكُمْ غَانِبُكُمْ وَلَا تَصْلُوا بَعْدَ الْفَجْرِ إِلَّا سَجَدْتُمْ" (حضر غیر حاضر کو پہنچا دے اور (طائع) فجر کے بعد صرف دور کوئی نہ پڑھو)۔

(۱) بدیعۃ الجعفر ار ۵۳ اور اس کے بعد کے صفات، ابیری علی لاثانع ۲۰۹/۲ اور اس کے بعد کے صفات، الحنفی ار ۵۳۷ اور اس کے بعد کے صفات۔

(۲) ابین عابدین ار ۲۵۳۔

(۳) حدیث: "لَيَسْلُغُ شَاهِدُكُمْ غَانِبُكُمْ وَلَا تَصْلُوا بَعْدَ الْفَجْرِ إِلَّا سَجَدْتُمْ" کی روایت ابو داؤد نے کی ہے وہ الفاظ ائمہ کے ہیں اور ترمذی

۲۵- ان اوقات میں فرض اور واجب نمازوں کا حکم: حنفیہ کے یہاں ان اوقات میں قضا نماز پڑھنی جائز نہیں، اس کی دلیل حضرت عقبہ کی مذکورہ حدیث ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان اوقات میں علی الاطلاق نماز مکروہ ہے۔

اگر جنازہ غیر مکروہ وقت میں تیار ہو جائے پھر بلا کسی عذر کے نماز کو مکروہ وقت تک مؤخر کر دیا تو نماز جنازہ جائز نہیں۔ اگر آیت سجدہ غیر مکروہ وقت میں پڑھی یا سنی جائے اور سننے یا پڑھنے والا اس کا سجدہ مکروہ وقت میں کرے تو جائز نہیں، ہاں اگر جنازہ مکروہ وقت میں تیار ہو جائے اور اسی وقت نماز پڑھلی جائے تو کراہت کے ساتھ صحیح ہے۔

ای طرح اگر آیت سجدہ مکروہ وقت میں پڑھی جائے اور پڑھنے یا سننے والے نے اسی وقت اس کا سجدہ کر لیا تو کراہت کے ساتھ صحیح ہے۔

غیر مکروہ وقت میں تیار شدہ جنازہ کی نماز دیر سے مکروہ وقت میں پڑھنی تو صحیح نہیں، اس مسئلہ میں حنفیہ کی دلیل حضرت عقبہ کی سابقہ حدیث ہے، اور کراہت کے ساتھ سجدہ تلاوت اور نماز جنازہ کے صحیح ہونے کے بارے میں ان کی دلیل یہ ہے کہ جو ناقص وقت میں واجب ہو وہ کراہت کے ساتھ ناقص وقت میں ادا ہو جائے گی، اور جو کامل وقت میں واجب ہو وہ ناقص وقت میں ادا نہیں ہو گی، اور اسی وجہ سے اس دن کی عصر کراہت کے ساتھ صحیح ہے اگر اصرار مس کے وقت ادا کرے، اس لئے کہ وہ ناقص وقت میں واجب ہوئی ہے، تو جیسی واجب ہوئی ہے ویسی عی ادا کر دی لیکن کل کی عصر آج بوقت صفر اور درست نہیں، اس لئے کہ وہ کامل وقت میں واجب ہوئی ہے، اہم ناقص وقت میں ادا نہ ہو گی (۱)۔

(۱) ابین عابدین ار ۲۵۰۔

اور فرمایا: "هـما اللـتـان بـعـد الـظـهـر" (۱) (یہ ظہر کے بعد کی دو رکعتیں ہیں)۔

حـابـلـه کے یہاں نـماـزـفـجـر کے بـعـد سـنـتـفـجـر جـائز ہـے اگـر اس کو بـھـول گـیـا تـھـا، اور نـماـزـفـجـر کے بـعـد یـا دـائـی، کـیـونـکـہ قـیـسـ بنـفـہـد کـی روـایـت مـیـں ہـے کـہ: "خـرـجـ رـسـوـلـ اللـهـ عـلـیـہـ السـلـمـ فـاقـیـمـ الصـلـاـةـ، فـصـلـیـتـ مـعـهـ الصـبـحـ، فـوـجـدـنـیـ اـصـلـیـ فـقـالـ: مـهـلاـ یـاـ قـیـسـ اـصـلـاـتـانـ مـعـاـ؟ قـلـتـ یـاـ رـسـوـلـ اللـهـ إـنـیـ لـمـ أـكـنـ رـکـعـتـ رـکـعـتـیـ الـفـجـرـ، قـالـ: فـلـاـ إـذـنـ" (۲) (حضور علیہ السلام نکلے اور نماز شروع ہو گئی۔ میں نے آپ کے ساتھ نماز صبح پڑھی، پھر آپ نے مجھے نماز پڑھتے ہوئے پایا تو فرمایا: قیس! اہمرو، کیا دو نمازیں ایک ساتھ؟ میں نے کہا: اے اللہ کے رسول! میں نے فجر کی دو رکعتیں نہیں پڑھی تھیں، آپ نے فرمایا: تب کوئی حرج نہیں)۔ حضور علیہ السلام کو خیال ہوا تھا کہ وہ صبح کی نماز آپ کے ساتھ پڑھنے کے بعد دوبارہ پڑھ رہے ہیں، تو آپ نے ان پر نکیر کی، لیکن جب آپ کو معلوم ہو گیا کہ وہ سنت فجر پڑھ رہے ہیں تو آپ نے کچھ نہیں فرمایا، نیز اس لئے کہ آپ نے ظہر کی سنت کی تقاضا عصر کے بعد کی، اور فجر کی سنت اسی کے معنی میں ہے (۳)۔

تیسرا وقت: نماز عصر کے بعد:

۲۹- حـنـفـيـ، مـالـكـيـهـ اـورـشـافـعـيـهـ کـےـ زـدـيـکـ عـصـرـ کـیـ نـماـزـ کـےـ بـعـدـ مـطـلـقـ

(۱) ایجـبرـیـ عـلـیـ الحـدـیـبـ ۱۰۱/۲۔ حدیث کی روایت بخاری (۱۰۵۳) نے کی ہے۔

(۲) حدیث قیس بن فہد: "خـرـجـ رـسـوـلـ اللـهـ عـلـیـہـ السـلـمـ" کی روایت ترمذی

(۳) طبع الحـلـمـیـ، اـورـحـاـکـمـ (۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷ طبع دررة العارف

الـحـلـمـیـ) نے کی ہے۔ حـاـکـمـ نے اـسـ کـوـحـجـ کـہـاـ ہـے اـورـہـبـیـ نے اـسـ سـے اـخـافـ کـہـاـ ہـے۔

(۴) الحـنـفـیـ ۱۰۵۷۔

یعنی طلوع فجر کے بعد فجر کی دو رکعتوں کے علاوہ کوئی نماز نہیں (۱)۔

دوسرा وقت: نماز صبح کے بعد:

۲۸- اس پر فقهاء کا اتفاق ہے کہ نماز صبح کے بعد نفل مطلق (جس کا کوئی سبب نہ ہو) مکروہ ہے (۲)، کیونکہ بخاری و مسلم کی روایت میں ہے: "لـاـ صـلـاـةـ بـعـدـ صـلـاـةـ الـعـصـرـ حـتـىـ تـغـرـبـ الشـمـسـ، وـلـاـ صـلـاـةـ بـعـدـ صـلـاـةـ الصـبـحـ حـتـىـ تـطـلـعـ الشـمـسـ" (نماز عصر کے بعد کوئی نماز نہیں یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو جائے، اور نماز صبح کے بعد کوئی نماز نہیں یہاں تک کہ سورج طلوع ہو جائے)۔

شافعیہ کا مذهب ہے کہ ہر نماز جس کا کوئی سبب ہو مثلاً نماز کوف، نماز استقاء اور طواف جائز ہے، خواہ تقاضا ہو، فرض ہو یا نفل، کیونکہ رسول اللہ علیہ السلام نے عصر کے بعد دو رکعتیں پڑھیں،

= نے بحوالہ حضرت ابن عمرؓ اس کی روایت کی ہے۔ ترمذی نے کہہ حضرت ابن عمرؓ کی حدیث غریب ہے، میں اس کا علم صرف قدماء بن ہوی کے واسطہ سے ہے اور ان سے کہی ایک نے روایت کیا ہے، اور الریانی نے قدماء بن ہوی کے علاوہ حدیث کے اوپر بھی طرق ذکر کئے ہیں اور کہہ ان سے ترمذی کے قول "لـاـ لـعـرـفـ إـلـاـ مـنـ حـدـيـثـ الـدـادـمـ" پر اعتماد کیا ہے۔ اس کی دلیل بخاری و مسلم میں (الفاظ مسلم کے ہیں) حضرت ہصہ کی یہ روایت ہے کہ: "كـانـ رـسـوـلـ اللـهـ عـلـیـہـ السـلـمـ إـذـا طـلـعـ الـفـجـوـ لـاـ يـصـلـيـ إـلـاـ رـكـعـتـنـ حـفـيـضـيـنـ"، اور اسی کو ابن حبان نے (جیسا کہ الریانی نے کہا) ان الفاظ میں روایت کیا ہے "كـانـ إـذـا طـلـعـ الـفـجـوـ لـاـ يـصـلـيـ إـلـاـ رـكـعـيـ الـفـجـوـ"۔ (مصنـ ابـی دـاـوـدـ ۵۸/۲ طبع اشتبـولـ، مـنـ تـرمـذـیـ ۲۷۹/۲، ۲۸۰ طبع الحـلـمـیـ، فـیـ الـبـارـیـ ۳۸۵ طبع المـسـنـیـ، مـجـمـعـ مـسـلـمـ ۱۰۰ طبع الحـلـمـیـ، نـصـبـ الرـاـیـ ۱۰۵۵/۱ کـرـ)۔

(۱) المـلـابـ شـرـحـ مـختـصـرـ الـقـدـورـیـ ۱/۵۰ طبع الـازـہـرـیـ اـبـنـ حـاـبـدـیـنـ ۱/۲۵۳، لـلـاثـانـ ۱۱۰، الحـنـفـیـ ۱۰۷، مـلـیـتـ مـالـکـ ۱/۲۷۷۔

(۲) سـاـقاـهـ مـرـاجـعـ۔

مغرب سے قبل دور کعین سنت ہیں، کیونکہ ابو داؤد کی روایت میں ہے: "صلوا قبل صلاۃ المغرب رکعتین"^(۱) (نماز مغرب سے قبل دور کعین پڑھو)۔ اور حنبلہ نے کہا: یہ دور کعین جائز ہیں، سنت نہیں^(۲)۔

ای طرح ان کا استدلال مسلم شریف میں مردی حضرت انس بن مالک کی اس روایت سے ہے کہ "کنا بالمدینة فإذا أذن المؤذن لصلاة المغرب ابقدروا السواري،" ^(۳) فیر کعون رکعتین رکعتین حتی إن الرجل الغريب ليدخل المسجد فيحسب أن الصلاة قد صليت من كثرة من يصليهما" ^(۴) (هم مدینہ میں تھے، جب مؤذن مغرب کی اذان دیتا تو لوگ ستونوں کی طرف دوڑ پڑتے اور دو دو رکعتیں پڑھتے حتی کہ اجنبی آدمی مسجد میں داخل ہوتا تو سمجھتا کہ نماز ہوچکی ہے، کیونکہ ان دور کعتوں کے پڑھنے والوں کی کثرت تھی)۔

پانچواں وقت: خطیب کے نکلنے کے وقت سے نماز سے فارغ ہونے تک:

۳۱۔ حنفی، مالکیہ، شافعیہ اور حنبلہ کے یہاں اگر خطیب منبر کی طرف نکل آئے تو نفل مکروہ ہے، اس لئے کفر مان نبوی ہے: "إذا قلت

(۱) حدیث کی روایت نام بخاری (۵۹/۳) نے کی ہے۔

(۲) ساہیم راجح، المغنی ۲/۱۲۹۔

(۳) یہن ہر شخص دو رکعتیں پڑھنے کے لئے مسجد کے کسی ستون کے پاس جیزی سے چلا جانا تھا۔

(۴) المغنی ۱/۶۷ سے حدیث: "كنا بالمدینة، فإذا أذن المؤذن لصلاۃ المغرب....." کی روایت مسلم (صحیح مسلم ارج ۵۴۳ طبع الحجی) نے حضرت انس بن مالک سے کی ہے۔

نفل مکروہ ہے، کیونکہ بخاری و مسلم کی روایت میں ہے کہ "لا صلاۃ بعد صلاۃ العصر"^(۱) (عصر کی نماز کے بعد کوئی نماز نہیں)۔ حنابلہ کے ززویک عصر کے بعد ظہر کی سنت کی قضا کرنا جائز ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے ظہر کی سنت عصر کے بعد پڑھی^(۲)۔

چوتھا وقت: نماز مغرب سے قبل:

۳۰۔ حنفی و مالکیہ کے یہاں نماز مغرب سے پہلے نفل مکروہ ہے، اس لئے کفر مان نبوی ہے: "بین کل اذانین صلاۃ إلا المغرب،" ^(۳) (سوائے مغرب کے ہر دو اذانوں کے درمیان نماز ہے)۔ دو اذانوں سے مراد: اذان اور اقامت ہے، چنانچہ اذان صحیح اور اقامت صحیح کے درمیان سنت فوجر ہے، اذان ظہر و اقامت ظہر کے درمیان ظہر سے پہلے واہی سنت ہے، اذان عصر اور اقامت عصر کے درمیان حنفی کے یہاں چار رکعات مندوب ہیں اور اذان عشاء اور اس کی اقامت کے درمیان حنفی کے ززویک چار رکعات مندوب ہیں، سوائے مغرب کے، کیونکہ اس کا وقت کم ہے۔

شافعیہ کے یہاں صحیح قول کے مطابق جیسا کہ نبوی نے کہا

(۱) ابن حابیدین ارج ۲۵۳ و راس کے بعد کے صفحات، المشرح الصغير ارج ۳۰۳
قلیدی عمرہ ۱/۲۱۱۔

(۲) المغنی ارج ۱/۷۸۵۔

(۳) حدیث "بین کل اذانین صلاۃ إلا المغرب....." کی روایت دارقطنی و ریاضی نے اپنی اپنی شیخ میں بطریقہ چیان بن عبید اللہ عموی برداشت حضرت بریوہ ان الفاظ میں کی ہے: "إن عدد كل أذانين ركعتين ما خلا المغرب"۔ اس کو برداشت اپنی سند میں روایت کر کے کہہ دیں معلوم نہیں کہ حضرت ابن بریوہ سے چیان بن عبید اللہ کے علاوہ کس نے روایت کی، وروہ الہ بصرہ میں سے ایک مشہور شخص ہیں ان میں کوئی حرج نہیں (مسنون اکبری للیثی ۲/۲۷۳ طبع ہندوستان، نصب الاری ۲/۱۳۰، عمدة القاری ۵/۱۳۸ طبع لمیری)۔

ہے، البتہ فجر کی سنت مکروہ نہیں اگر جماعت چھوٹے کا اندر یشہ نہ ہو لیکن اگر جماعت کے چھوٹ جانے کا اندر یشہ ہو تو سنت چھوڑ دے گا، اس وقت نفل کی کراہت اس لئے ہے کہ فرمان نبوی ہے: "إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة" (ج) (جب نماز کھڑی ہو جائے تو فرض کے علاوہ کوئی نماز نہیں)۔ فجر کی سنت اس حدیث سے مستثنی ہے، کیونکہ وہ سب سے زیادہ تاکیدی سنت ہے۔

مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ امام صحیح کی نماز پڑھارہا ہو اور اس وقت سنت فجر چھوڑ دے، اور اگر مسجد سے باہر ہو اور ذرہ ہو کہ امام کے ساتھ ایک رکعت چھوٹ جائے گی تو سنت فجر چھوڑ دے اور طلوع آفتاب کے بعد اس کی قضا کرے، اور اگر یہ ذرہ ہو کہ امام کے ساتھ ایک رکعت چھوٹ جائے گی تو مسجد سے باہر سنت فجر پڑھے (۲)۔

مسجد کے اندر اور باہر میں فرق یہ ہے کہ اگر مسجد کے اندر رہتے ہوئے سنت فجر پڑھے گا، جب کہ امام فجر پڑھارہا ہے تو ایک جگہ میں دونمازیں ایک ساتھ ہوں گی، تو یہ امام کے ساتھ اختلاف کرنے والا ہو گا، کیونکہ وہ نفل پڑھ رہا ہے اور امام فرض پڑھارہا ہے، اور یہ منوع ہے، اس لئے کہ ابوسلمہ بن عبد الرحمن سے مردی ہے کہ انہوں نے کہا: کچھ لوگوں نے اقامت سنی، اور انھ کر نماز پڑھنے لگے، رسول اللہ ﷺ ان کے پاس تشریف لائے اور فرمایا: "أصلتان معا؟ أصلتان معا؟" (کیا دونمازیں ایک ساتھ؟ کیا دونمازیں ایک ساتھ؟) اور یہ نماز صحیح میں سنت فجر کا واقعہ ہے (۳)۔

(۱) حدیث: "إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة" کی روایت مسلم (صحیح مسلم ار ۲۹۳ طبع الحلبی) نے حضرت ابوہریرہؓ سے مردعا کی ہے۔

(۲) اشرح الحصیر ار ۳۰۹

(۳) حدیث ابی سلمہ بن عبد الرحمن: "سمع قوم الإقامة فقاموا يصلون....." کی روایت امام مالک نے اپنی کتاب الموطأ میں کی ہے حضرت ابن عبد البر

لصاحب: "أنت والإمام يخطب فقد لغوت" (۱) (جس وقت امام خطبہ دے رہا ہے اگر تم نے اپنے ساتھی سے کہا: چپ رہ، تو تم نے لغو کام کیا)۔ حدیث سے معلوم ہوا کہ دوسرے کو خاموش رہنے کا حکم دینا لغو اور منوع کام ہے، جب خاموشی کا حکم دینا حالانکہ وامر بالمعروف (نیک کام) کا حکم دینا ہے، لغو اور منوع کام ہو تو نفل پڑھنے سے خطبہ پڑھنا بھی لغو اور منوع کام ہو گا، مزید بر اس یہ کہ نفل پڑھنے سے خطبہ سننا (جو کہ واجب ہے) چھوٹ جائے گا، لہذا نفل کے لئے واجب کو ترک نہیں کیا جائے گا۔

شافعیہ و حنبلہ کے یہاں تجھیہ المسجد اس شخص کے لئے مستثنی ہے جو مسجد میں آئے اور امام خطبہ دے رہا ہو، ان کے نزدیک دو رکعتیں پڑھنا جائز ہے (۲)، اس لئے کہ حضرت جابر کی روایت میں ہے: " جاءَ سَلِيكَ الْعَطْفَانِي فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَخْطُبُ فِي جَلِيلٍ، فَقَالَ لَهُ: يَا سَلِيكَ قَمْ فَارْكِعْ رَكْعَتَيْنِ وَتَجُوزْ فِيهِمَا" (۳) (سلیک عطفانی جمعہ کے دن آئے، رسول اللہ ﷺ خطبہ دے رہے تھے، وہ بیٹھ گئے، تو آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: سلیک! انہوں مختصر اور رکعتیں پڑھو)۔

چھٹا وقت: اقامت کے وقت:

۳۲- حنفیہ کے یہاں فرض نمازوں کی اقامت کے وقت نفل مکروہ

(۱) حدیث: "إذا لقت لصاحب يوم الجمعة أنت والإمام يخطب فقد لغوت" کی روایت بخاری (فتح الباری ۲۱۳/۲ طبع المتن) نے حضرت ابوہریرہؓ سے مردعا کی ہے۔

(۲) ابن ملبدین ار ۲۵۵ اور اس کے بعد کے مخفات، اشرح الحصیر ار ۱۳، الحبیری ار ۱۸۹، الحنفی ار ۳۱۹ طبع یا غیر۔

(۳) حدیث چابر: " جاءَ سَلِيكَ الْعَطْفَانِي" کی روایت مسلم (صحیح مسلم ار ۵۹۷ طبع الحلبی) نے کی ہے

نماز سے پہلے اور اس کے بعد نفل مکروہ نہیں^(۱)۔

آٹھواں وقت: عرفہ و مزدلفہ میں ایک ساتھ پڑھی جانے والی دونمازوں کے درمیان:

۳۲- فقہاء کے بیہاں عرفہ میں جمع تقدیم کی جانے والی، اور مزدلفہ میں جمع تاخیر کی جانے والی دونوں نمازوں کے درمیان نفل مکروہ ہے، چنانچہ جب امام عرفاں میں ظہر اور عصر کے درمیان جمع کرے، تو ظہر اور عصر کو ظہر کے وقت میں پڑھے اور ظہر کے بعد والی سنین چھوڑ دے، اسی طرح مغرب اور عشاء میں جمع کرتے وقت مغرب اور عشاء کو عشاء کے وقت میں پڑھے، اور مغرب کے بعد والی سنین چھوڑ دے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے ان دونوں کے درمیان نفل نہیں پڑھی۔

قرطبی نے کہا: دونوں نمازوں کے درمیان نماز کے علاوہ کسی اور کام کے ذریعہ فصل کرنا حضرت اسامہ بن زید کی اس حدیث سے ثابت ہے: "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ لَمَا جَاءَ الْمَزْدَلَفَةَ نَزَّلَ فَتْوَاضًا، فَأَسْبَغَ الْوَضُوءَ، ثُمَّ أَقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَصَلَّى الْمَغْرِبُ، ثُمَّ أَنْاَخَ كُلَّ إِنْسَانٍ بِعِيرَهُ فِي مَنْزِلَهُ، ثُمَّ أَقِيمَتِ الْعِشَاءُ فَصَلَّى، وَلَمْ يَصُلْ بَيْنَهُمَا" (۲) (جب حضور ﷺ مزدلفہ آئے تو اتر گئے اور وضو کیا اور مکمل وضو کیا، پھر نماز کی اقامت کی گئی اور آپ نے مغرب پڑھی، پھر ہر شخص نے اپنے اونٹ کو اپنی قیام گاہ پر بٹھایا، پھر نماز عشاء کی اقامت ہوئی اور آپ نے نماز پڑھی، اور ان دونوں کے درمیان آپ نے کوئی نمازوں پر بھی)۔ اسی المذکور نے کہا: سنت

(۱) تلیبی ار ۰۸۰۵۔

(۲) حدیث اسامہ بن زید: "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ لَمَا جَاءَ الْمَزْدَلَفَةَ....." کی روایت بخاری (فتح الباری ار ۲۳۰ طبع المتفق) نے کی ہے۔

شافعیہ و حنابلہ کے بیہاں نماز کھڑی ہونے کے بعد کسی نفل کو خواہ سنت موکدہ ہو شروع نہیں کرے گا، اگر شروع کرے تو وہ نمازوں ہوگی، فجراً و درہری تمام سنین اس میں برآمد ہیں، اس کی دلیل سابق حدیث ہے^(۱)۔

ساتوں وقت: نماز عید کے پہلے اور اس کے بعد:

۳۳- حنفیہ کے زدیک نماز عید سے پہلے گھر اور مسجد میں نفل مکروہ ہے، اور نماز کے بعد مسجد میں نفل مکروہ ہے گھر میں نہیں، حدیث ہے: "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَصْلِي قَبْلَ الْعِيدِ شَيْئًا، فَإِذَا رَجَعَ إِلَى الْمَنْزِلِ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ" (۲) (حضور ﷺ عید سے پہلے کوئی نمازوں پر بھتے تھے، اور جب گھر واپس آتے تو دو رکعتیں پر بھتے تھے)۔

حنابلہ کے بیہاں نماز عید کے پہلے اور اس کے بعد نفل مکروہ ہے۔ مالکیہ کے زدیک عید سے قبل اور اس کے بعد عیدگاہ میں نفل مکروہ ہے، مسجد میں مکروہ نہیں ہے^(۳)۔

شافعیہ کا نہیں ہے کہ سورج بلند ہونے کے بعد غیر امام کے لئے

= نے کہہ امام مالک سے روایت کرنے والے تمام روایت اس حدیث کے مرسل ہوئے پر متفق ہیں، ووجہ مجمع وصول کے محقق عبدالقارار ابا بوط نے کہہ اس کی سند میں بھی شریک بن عبد اللہ بن الجفر ہیں جو صدوق ہیں، لیکن غلطی کرتے ہیں، البتہ اس متفقہ کی "عمری احادیث" اس کے لئے تاذد ہیں (مؤظن امام مالک ارج ۱۲۸ طبع عسی الحلبی، جامع راصول ۲۲۶)۔

(۱) اشرح الحمیر ارج ۳۰۹ طبع دارالعارف، الحیری علی الحدیب ۲۸۲ طبع دارالعرف کشاف القیاد ارج ۳۵۳، الحیری ۲۸۷/۲۔

(۲) حدیث: "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَصْلِي قَبْلَ الْعِيدِ....." کی روایت ابن ماجہ نے حضرت ابو عیینہ خدری سے کی ہے اور حافظ ابن حجر نے کہہ اس کی سند صدق ہے، وور حافظ بھری نے زوائد میں کہہ اس کی سند صحیح ہو اس کے رجال ثقہ ہیں (شن ان ماجہ ارج ۲۳۰ طبع الحلبی، فتح الباری ارج ۲۱۷ طبع المتفق)۔

(۳) اشرح الحمیر ارج ۱۸۹، الحیری ۲۸۷/۲۔

۷۔ رہا بھول کر نہاز کو مُؤخر کرنا: ہمارے علم کے مطابق اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ اس تاخیر پر بندے سے باز پس نہیں ہوگی، اس لئے کفر مانِ نبوی ہے: ”رفع عن أمتی الخطأ والنسيان وما استکر هوا عليه“^(۱) (میری امت سے خطأ اور بھول ساقط ہے، اور وہ جس پر ان کو مجبور کیا گیا ہے)۔

۳۸۔ سونے کی وجہ سے نماز کا مؤخر ہو جانا: حدیث پاک میں ہے: "لیس فی النوم تفریط، إنما التفریط في اليقظة، فإذا نسي أحدكم صلاة أو نام عنها فليصلها إذا ذكرها" (۲) (نیند میں کوئی نہیں، کوئی تو صرف بیداری میں ہے، اگر تم میں سے کوئی نماز بھول جائے یا اس سے سوچائے تو جب یاد آئے اس کویراھ لے)۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نیند جس کی وجہ سے نمازوں کے موخر ہو جائے، اس پر بندے کی گرفت نہیں ہوتی اور نہ اس کو کھانی کرنے والا سمجھا جاتا ہے، تعریس^(۳) والی رات میں حضور ﷺ کی فجر کی نماز نیند میں جاتی رہی، حضرت ابو قادہ کی حدیث ہے کہ ”سرنا مع رسول اللہ ﷺ لیلۃ، فقال بعض القوم: لو عرست بنا يارسول الله ﷺ، قال: أخاف أن

= روہت الوداود اور ترمذی نے کی ہے الفاظ ترمذی عی کے ہیں، اور ترمذی
نے کہہ یہ حدیث صحن صحیح ہے اصل حدیث کی روہت مسلم نے تفصیل سے کی
ہے۔ (عن ترمذی ارج ۳۲۳۱، ۳۲۳۵، ۳۲۴۰ طبع الحکمی، عن الوداود ارج ۳۰۳ طبع
عزت عبد رحمان، صحیح مسلم ارج ۳۷۳، ۳۷۴ طبع الحکمی)۔

(١) حدیث: "رفع عن أفسد الخطأ والسبان وما امكروهوا عليه....."
کچھ تجھ اصطلاح "اہلت" (نہ ۳۹) میں کذر گکا ہے۔

(٢) حدیث: "ليس في اليوم نهوض....." کی تحریر فہرست میں کذر
مکار

(۳) تحریک کامپیوٹر سسٹم کا آخوندات میں آرام کے لئے کسی جگہ اتنا ورپر
بنا دیا جائے۔

Digitized by srujanika@gmail.com

یہ ہے کہ دونوں نمازوں کے درمیان نفل نہ پڑھے، میرے علم کے مطابق اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے (۱)۔

نواف وقت: جو فرض نماز کا وقت تگ ہو:

۳۵- فرض نماز کا وقت تنگ ہو تو نفل حرام ہے۔ اس میں فقہاء کا اختلاف نہیں، مثلاً ظہر کا وقت تنگ ہوا اور بس اتنا وقت رہ جائے جس میں فرض نماز کی گنجائش ہے تو نفل حرام ہے، کیونکہ نفل پڑھنے میں نماز فرض کو چھوڑ کر نفل میں مشغول ہوا ہے۔ مالکیہ اور حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ وقت کی تنگی کے ساتھ نفل اگرچہ مؤکدہ ہو، صحیح نہیں ہوگی^(۲)۔

وقت نماز کا حکم

ملا عذر نہماز کو موخر کرنا:

۳۶- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ بلاعذر نماز کو اس کے وقت سے مؤخر کرنا بہت برآگناہ ہے، اور بندہ کی یہ کوتائی توبہ و مدامت کے بغیر معاف نہیں ہو سکتی، حضور ﷺ نے ایسا کرنے والے کو کوتائی کرنے والا کہا ہے۔ حدیث میں ہے: "لیس فی النوم التفریط، إنما التفریط فی اليقظة" (۳) (نیند میں کوئی کوتائی (کمی کرنا) نہیں، کوتائی تو صرف بداری میں ہوتی ہے)۔

(١) تغير قرطبي ٣٢٣-٣٢٥ تغير آخر: فإذا أطعم من غرفات ملائكة
٥١، نهاية أكتاب ٣٨١، كشاف القطاع ٣٩٢، المرافق ووركاج
١٠٨٥، مرآت الخلاج وحاجة الخطأوى ص ٣٣٩.

(٢) كشاف القطاع /٢٠١٣، نشرية أكتاع /٢٠١٣، ابن ماجن /٢٠١٣

$$\{a - \frac{1}{2}k\pi, A - k\pi, \sin(\theta + k\pi), \cos(\theta + k\pi)\} = \{a, A, \sin\theta, \cos\theta\} \quad (5)$$

نماز عشاء سے پہلے سوا مکروہ ہے، یہی امام مالک، شافعیہ اور امام احمد کا مذہب ہے، اس لئے کہ حدیث میں ہے: کان یکرہ النوم قبلها والحدیث بعدها^(۱) (حضور ﷺ علیہ السلام نماز کی نماز سے پہلے سونے کو اور نماز کے بعد بات کرنے کو پسند کرتے تھے)۔

شافعیہ کا ایک قول ہے کہ تمام اوقات میں نماز سے پہلے سوا مکروہ ہے، اور ان کے یہاں ظاہر یہ ہے کہ وقت کے داخل ہونے کے بعد سوا مکروہ ہے اور وقت کے داخل ہونے سے پہلے ان کے یہاں جائز ہے^(۲)۔

٣٩ - سفر یا بارش کے غدر کی وجہ سے نمازوں کے وقت سے مقدم یا موخر کرنا : جمہور فقہاء کے یہاں سفر یا بارش کے غدر کی وجہ سے "جمع بین الصالین" کا جائز ہے^(۳)، اس لئے کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ہے: "رأيت رسول الله ﷺ إذا عجل به السير في السفر يؤخر المغرب حتى يجمع بينها وبين العشاء" ^(۴) (میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ اگر آپ کو سفر میں چلنے کی جلدی ہوتی تو مغرب کو موخر کرتے یہاں تک کہ مغرب اور عشاء کو ایک ساتھ پڑھتے)۔ بخاری و مسلم میں حضرت أنس بن مالک کی روایت ہے: "كان رسول الله ﷺ إذا ارتحل قبل أن تزيع الشمس - أي قبل أن تزول الشمس عن وسط السماء - آخر الظهر إلى وقت العصر، ثم نزل فجتمع بينهما، فإن زاغت الشمس قبل

(۱) حدیث "كان النبي ﷺ يكره النوم قبلها....." کی روایت بخاری نے (فتح ۲۹/۲ طبع المتفق) اور مسلم (۱/۲۳۷ طبع الحسن) نے کی ہے۔

(۲) راجحہ ارج ۲۳۶، شرح الحکیم علی الحمد ارج ۱۱۵۔

(۳) جوہر الکلیل ارج ۹۲، الاتاقع ۲/۱۶۹، اخنی ارج ۹۰۳۔

(۴) حدیث ابن عمرؓ کی روایت بخاری (فتح المباری ۲۳۶، طبع المتفق) اور مسلم (۱/۳۸۹ طبع الحسن) نے کی ہے۔

تناموا عن الصلاة، قال بلال: أنا أوقفكم، فاضطجعوا، وأسند بلال ظهره إلى راحته، فغلبته عيناه فنام، فاستيقظ النبي ﷺ وقد طلع حاجب الشمس فقال: يا بلال أين ماقلت؟ فقال: ما أقيمت على نومة مثلها قط، قال: إن الله قبض أرواحكم حين شاء، وردها عليكم حين شاء، يا بلال قم فاذن الناس بالصلاحة، فتوضاً، فلما ارتفعت الشمس وابياضت، قام فصلى بالناس^(۱) (ایک رات ہم حضور ﷺ کے ساتھ چلے، کچھ لوگوں نے کہا: اے اللہ کے رسول! کچھ دیر آرام کے لئے ہمیں اترنے کی اجازت دیجئے۔ آپ نے فرمایا: مجھے اندیشہ ہے کہ سونے میں تمہاری نماز چلی جائے، تو حضرت بلال نے عرض کیا: میں آپ لوگوں کو جگاؤں گا، لوگ یہ گئے، حضرت بلال نے اپنی سواری سے ٹیک لگایا، ان کی آنکھ لگ گئی اور وہ سو گئے، حضور ﷺ بیدار ہوئے تو سورج کا کنارہ نکل چکا تھا، آپ نے فرمایا: بلال! تمہاری بات کہاں گئی؟ انہوں نے کہا: آج تک مجھے ایسی نیند کبھی نہیں گئی۔ آپ نے فرمایا: اللہ نے جب چاہا تمہاری رومنس قبض کر لیں، اور جب چاہا ان کو تمہارے پاس واپس بھیج دیا، اے بلال! اٹھو، ادا ان دو۔ آپ نے فضو کیا، اور جب سورج بلند اور سفید ہو گیا تو آپ اٹھے اور لوگوں کو نماز پڑھانی)، لیکن اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کسی کو غالب گمان ہو کہ اگر سونے گا تو اس کی نماز چھوٹ جائے گی، تو کسی کو جگانے پر مقرر کر دے، حنفیہ اور مالکیہ کے مذہب سے یہی سمجھیں آتا ہے^(۲)، اور حنفیہ نے کہا ہے کہ

(۱) حدیث ابی قاتا: "رسولا مع رسول الله ﷺ" کی روایت بخاری (فتح المباری ۲۶/۲، ۲۷/۶ طبع المتفق)، ("بالناس" کا اضافہ صرف ابو داود میں ہے) اور ابو داود (۱/۲۳۶ طبع عزت عبد رحمان) نے کی ہے۔

(۲) حاشیہ ابن حابیہ (۱/۲۳۶، بیان السالک اپنی وقت اصلوۃ ۲/۲۳۲ اور اس کے بعد کے صفحات)۔

ساتھ ہوا شرط نہیں، ان کے نزدیک حج کا احرام باندھنے والے کے لئے "جمع بین الصالین" کرا جائز ہے اگرچہ تباہ ہے، اور مزادغہ میں "جمع بین الصالین" کرنے کے لئے احرام اور مکان (مزادغہ) کے علاوہ کوئی شرط نہیں۔

۲۰۔ اس مسئلہ میں امام ابوحنینہ اور صاحبین کے مذہب میں دو چیزیں ہیں: (اول) سابقہ شرائط کے ساتھ عرفہ و مزادغہ میں "جمع بین الصالین" جائز ہے، (دوم) اس کے علاوہ سفر یا بارش کے عذر کی وجہ سے "جمع بین الصالین" جائز نہیں۔

ہر اول کی دلیل: یہ ہے کہ دوران حج حضور ﷺ کے اعمال کو نقل کرنے والے متفق ہیں کہ حضور ﷺ نے یہ "جمع بین الصالین" کیا۔

ہر دوم (یعنی عرفہ و مزادغہ کے علاوہ سفر یا بارش کے عذر کی وجہ سے "جمع بین الصالین" جائز نہیں) تو اس کی دلیل یہ ہے کہ فرض نمازوں کے مقررہ اوقات ہیں جن کا ثبوت قطعی دلائل: کتاب اللہ، سنت متواترہ، اور اجماع سے ہے، لہذا ان کے اوقات کو کسی نوعیت کے استدلال اور خبر واحد سے بدلا نہیں جاسکتا اور نمازوں کے وقت سے مؤخر یا مقدم کرنے میں سفر یا بارش کا کوئی اثر نہیں ہے^(۱)۔

جن کو پانچوں اوقات میں سے بعض اوقات نہ ملیں:

۲۱۔ ان لوگوں کے بارے میں علماء حنفیہ کا اختلاف ہے جن کو ان پانچ اوقات میں سے بعض اوقات نہ ملیں مثلاً قطب کے علاقوں کے باشندے، ان علاقوں میں بقول ماهرین جغرافیات چھ میئنے تک مسلسل دن اور پھر چھ میئنے تک مسلسل رات رہتی ہے، تو کیا یہاں کے باشندوں پر اگر وہ مسلمان ہوں، وہ نمازیں واجب ہوں گی جن کے

(۱) دیکھئے رداختار/۲۵۶، البدائع/۱۲۷۔

آن پر تحلیل الظہر ثم رکب"^(۱) (اگر حضور ﷺ سورج ڈھلنے سے قبل چلتے تو ظہر کو عصر کے وقت تک مؤخر کرتے، پھر اتر کر دونوں کو ایک ساتھ پڑھتے، اور اگر چلنے سے قبل سورج ڈھل چکا ہوتا تو ظہر پڑھتے پھر سوار ہوتے)۔ پہلی حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کو اگر سفر میں تیز چلانا ہوتا، تاکہ مناسب وقت پر منزل پر پہنچ جائیں تو مغرب کو مؤخر کرتے یہاں تک کہ اس کو عشاء کے ساتھ پڑھتے اور دوسری حدیث بتاتی ہے کہ اگر ظہر کا وقت آنے سے قبل سفر شروع کرتے تو ظہر کو مؤخر کرتے اور اس کو عصر کے ساتھ پڑھتے، اور اگر سفر ظہر کا وقت ہو جانے کے بعد شروع کرتے تو پہلے ظہر پڑھتے پھر سفر کرتے۔ اس صورت میں ظہر اور عصر کو ایک ساتھ نہ پڑھتے تھے۔ جمہور کا استدلال ان تمام احادیث سے بھی ہے جو سفر وغیرہ کی وجہ سے "جمع بین الصالین" کے بارے میں منقول ہیں۔

حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ "جمع بین الصالین" صرف عرفہ اور مزادغہ میں نہیں ذی الحجہ کو جائز ہے۔ امام ظہر اور عصر میں جمع تقدیم کر لے گا یعنی عرفات میں ظہر اور عصر کو ظہر کے وقت میں پڑھائے گا، اور مزادغہ میں مغرب و عشاء میں جمع تاخیر کرے گا، اور دونوں کو عشاء کے وقت میں پڑھائے گا۔

امام ابوحنینہ کے یہاں اس "جمع بین الصالین" کے جائز ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ حج کا احرام باندھنے ہوا ہو، نہ کہ عمرہ کا اور یہ نماز جماعت کے ساتھ ہو، اور عرفہ میں جمع کرنے میں امام نمازوں بذات خود سلطان یا اس کا نائب ہو۔

امام ابو یوسف محمد (صاحبین) کے یہاں نمازوں کا جماعت کے

(۱) حدیث حضرت اس بن مالک کی روایت بخاری (فتح الماری/۵۸۲، ۲ طبع انسقیر) اور مسلم (۱/۲۸۹ طبع الحلبی) نے کی ہے

کیا: اے اللہ کے رسول! بتائیئے! وہ دن جو ایک سال کی طرح ہوگا، کیا اس میں ہمارے لئے ایک دن کی نماز کافی ہوگی؟ آپ نے فرمایا: نہیں، بلکہ اس کا اندازہ کرنا۔ یعنی اس کا جو دن ایک سال کی طرح ہوگا، اس دن ایک سال کی نمازیں پڑھو اور ہر نماز کے لئے وقت مقرر کرو۔

بعض فقہاء حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ نمازیں جن کے اوقات ان کو نہیں ملے ان سے ساقط ہیں، کیونکہ وقت و جو ب کا سبب ہے، جب سبب یعنی وقت نہیں تو مسبب یعنی و جو ب بھی نہیں ہوگا^(۱)۔

یہی حکم ان ممالک پر بھی منطبق ہو گا جہاں گرمی میں رات چالیس دنوں تک مختصر ہوتی ہے، چنانچہ شفق احر کے غائب ہونے سے پہلے فجر صادق ظاہر ہو جاتی ہے، اس لئے عشاء و روز کا وقت نہیں ملتا، کیونکہ عشاء کا وقت شفق احر کے ختم ہونے سے شروع ہوتا ہے، اور یہاں شفق کے ختم ہونے سے پہلے فجر صادق ظاہر ہوگی۔

بعض علماء حنفیہ و مالکیہ کہتے ہیں کہ ان ممالک کے باشندوں سے عشاء اور روز ساقط نہیں، بلکہ یہ لوگ قریب ترین ملک کے لحاظ سے عشاء اور روز کا وقت مقرر کریں گے جب کہ دوسرے بعض علماء حنفیہ کہتے ہیں کہ ان سے روز اور عشاء ساقط ہے، ”نور الایضاح“ کے مصنف نے اسی کو لیا ہے، ان کی عبارت ہے: ”جو کسی نماز کا وقت نہ پائے اس پر وہ واجب نہیں“، لیکن یہ مذہب اور متون کے خلاف ہے۔

بعض مالکیہ کا مذہب اور یہی شافعیہ^(۲) کا مذہب ہے یہ ہے کہ ان سے قریب ترین ممالک کے شفق کے شتم ہونے کا اندازہ لگایا جائے گا، چنانچہ اگر ان سے قریب ترین ملک میں شفق غروب آفتاب

اوقات ان کو نہیں ملتے، اس طور پر کہ وہ لوگ ہر نماز کے لئے وقت مقرر کر لیں اور ادا کریں، یا یہ نمازیں ان سے ساقط ہو جائیں گی؟ اسی طرح قطب کے علاقوں کے قریبی ممالک میں بھی بعض اوقات ایسے آتے ہیں جب عشاء کا وقت نہیں ملتا یا شفق کے غائب ہوتے ہی نور آفتاب طلوع ہو جاتا ہے۔

بجکہ بعض علاقوں میں آفتاب کبھی غروب ہوتا ہی نہیں ہے۔ اس مسلمہ میں بعض علماء حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ نمازیں ان سے ساقط نہ ہوں گی، اور وہ ہر نماز کے لئے ایک وقت مقرر کر لیں گے، جن چھ مہینوں میں مسلسل دن رہتا ہے ان میں مغرب، عشاء، روز اور فجر کا وقت مقرر کر لیں گے، اسی طرح وہ دوسرے چھ مہینوں میں نماز صبح ظہر، اور عصر کا وقت مقرر کر لیں گے، اور اس میں ان قریب ترین ممالک کا اعتبار ہو گا جہاں پانچوں اوقات ظاہر ہوتے ہیں۔

ان کا استدلال وجہ کے زمانہ پر قیاس کر کے ہے جو قیامت کی برڑی عالمتوں میں سے ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے ان لیام میں اندازہ لگانے کا حکم دیا ہے، مسلم کی روایت میں ہے: راوی نے کہا: ”ذکر النبی ﷺ الدجال ولیله في الأرض أربعين يوماً: يوم كسنة، ويوم كشهر، ويوم كجمعة، وسالمر أيامه ك أيامكم“،^(۱) (حضرت نواس بن سمعان کلبی سے کی ہے) اور ترددی نے چالیس دن رہے گا: ایک دن ایک سال کی طرح، ایک دن ایک ماہ کی طرح، اور ایک دن ایک جمعہ کی طرح؛ اور اس کے باقیہ ایام تمہارے ایام کی طرح ہوں گے) (راوی نے کہا): ہم نے عرض

(۱) حدیث: ”ذکر النبی ﷺ الدجال ولیله في الأرض“ کی روایت احمد و روزندی نے حضرت نواس بن سمعان کلبی سے کی ہے اور ترددی نے کہہ یہ حدیث صحن صحیح غریب ہے، میں ہر ف عبد الرحمن بن یزید بن جابر کے واسطے سے معلوم ہے (مسند احمد بن حنبل ۳۱۸۱ طبع لمبریہ، عشن ترددی ۳۱۰، ۵۱۳، ۵۱۴ طبع الحنفی)۔

(۲) بابہ الممالک ارج ۲۷، امساہ ۱۰۰۔

ہاتھوں کا دھننا ساقط ہو جاتا ہے، اسی طرح اگر نماز کا سبب یعنی وقت نہ پایا جائے تو نماز واجب نہ ہوگی، امام اپنے اہمام نے منع کر دیا اور کہا کہ غور کرنے والا شک نہیں کر سکتا کہ فرض کی جگہ کانہ ہوا اور سبب یعنی وقت کانہ ہوا، دونوں میں فرق ہے، آگے لکھا کہ کسی چیز میں ایک دلیل کانہ ہوا اس چیز کے عدم کو مستلزم نہیں، کیونکہ دوسری دلیل ممکن ہے اور وہ موجود ہے، یعنی یہ کہ واقعہ اسراء کی تمام روایتیں متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے پانچ نمازوں کی فرض کیں، اور اس کو تمام دنیا والوں کے لئے عام شرعی حکم بنا لیا، اس میں ایک ملک کی دوسرے ملک کے مقابلہ میں کوئی خصوصیت و نصیلت نہیں۔

ابن عابدین نے کہا: اس مسئلہ کے بارے میں مذہب میں دو صحیح قول آئے ہیں اور زیادہ راجح وجوب کا قول ہے، خصوصاً جب ایک امام اس کے قائل ہیں اور وہ امام شافعی ہیں۔ اور کیا قضا کی نیت کرے گایا نہیں؟ ”ظہیری“ میں لکھا ہے کہ قضا کی نیت نہیں کرے گا، کیونکہ ادا یگل کا وقت نہیں پایا ہے۔ الزیعی نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ اگر وہ قضا کی نیت نہ کرے تو لامحالہ اداء ہوگی، اس لئے کہ دونوں کے درمیان کوئی واسطہ نہیں، حالانکہ یہ نماز اداء نہیں ہے، کیونکہ جس وقت یہ نماز پڑھی جائے گی وہ عشاء کا وقت نہیں ہے، بلکہ نماز صبح کا وقت ہے^(۱)۔

حنفیہ کے یہاں اندازہ لگانے کا مطلب یہ ہے کہ یہ فرض کیا جائے گا کہ وقت موجود ہے اگرچہ وقت نماز صبح کا وقت ہے۔ اس کے برخلاف شافعیہ اور بعض مالکیہ کے یہاں اندازہ لگانے کا مفہوم دوسرا ہے، جیسا کہ پہلے ان کا مذہب بیان کیا گیا^(۲)۔

(۱) ابن عابدین، ارجاء، ۲۲۲، ۲۳۳۔

(۲) کمیل کا خیال ہے کہ دوسری رائے کا احتیار کہ مقاصد شرع سے قریب تر ہے وہ حدیث دجال سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے اس مفہوم پر کچھ عصری سائل ہیں، ان کی طرف بعد میں سائل کے خیمہ میں رجوع کیا جائے۔

کے ایک گھنٹہ بعد ختم ہو، اور وہاں رات آٹھ گھنٹے کی ہوتی ہو تو وہاں عشاء کا ابتدائی وقت غروب آفتاب کے ایک گھنٹہ بعد ہوگا۔ اور اگر رات ان ممالک میں جہاں عشاء کا وقت نہیں ہوتا بارہ گھنٹے کی ہو تو ان کے یہاں شفق کے شتم ہونے کا وقت غروب آفتاب کے ڈیرا ۴ گھنٹے بعد مقرر کیا جائے گا، کیونکہ ان سے قریب ترین ممالک میں شفق کے باقی رہنے کی مدت ایک گھنٹہ ہے اور یہ رات کے آٹھویں حصہ کے برابر ہے، کیونکہ ان کے یہاں رات آٹھ گھنٹے کی ہے، اور جن ممالک میں عشاء کا وقت نہیں ہوتا اور ان کی رات بارہ گھنٹے کی ہے وہاں شفق کے غائب ہونے کا وقت اس مدت کا آٹھواں حصہ مقرر ہوگا، یہ ڈیرا ۴ گھنٹے ہیں۔

شافعیہ کے یہاں ان ملکوں کے باشندوں پر عشاء کی قضا واجب ہے، ساقط نہیں ہوگی^(۱)۔

ابن عابدین نے کہا: اس مسئلہ میں ہمارے تین مشائخ کے درمیان اختلاف نقل کیا گیا ہے اور وہ یہ ہیں: بقائی، حلوانی، برہانی کبیر، بقائی نے فتویٰ دیا کہ نماز واجب نہیں ہوتی، حلوانی فتویٰ دیتے تھے کہ قضا کریں، پھر انہوں نے بقائی سے اتفاق کر لیا، واقعہ یہ ہوا کہ انہوں نے ایک آدمی کو بقائی کے پاس بھیجا کہ ان سے پوچھو کر اگر کوئی پانچ نمازوں میں ایک نماز ساقط کروئے تو کیا وہ کافر ہوگا؟ تو بقائی نے سائل سے پوچھا کہ اگر کسی کے دونوں ہاتھ یا دونوں پاؤں کئے ہوں تو خصوصیں اس کے فرائض کتنے ہیں؟ اس نے کہا کہ تین ہیں تو بقائی نے کہا: اسی طرح نماز بھی ہے۔ حلوانی کو یہ جواب اچھا لگا، اور انہوں نے بقائی کے قول: عدم واجب کی طرف رجوع کر لیا لیکن ابن اہمam نے بقائی کے قول کو ترجیح دی ہے، اور بقائی کے اس فتویٰ کو کہ جس طرح کسی کے دونوں ہاتھ کٹ گئے ہوں اس سے خصوصیں دونوں

(۱) الحدایۃ، ۱۱۰۔

وہ ممالک جہاں ظہر کا وقت مختصر ہوتا ہے اور زوال کے بعد تھوڑی دیر میں سایہ ایک مثل ہو جاتا ہے جس میں ظہر کی نماز پڑھنا ممکن ہے، اس مسئلہ کا حکم کیا ہے؟ اس سلسلہ میں فقہاء کی کتابوں میں ہمیں کوئی صراحةً نہیں ملی۔

اوّقاص

تعريف:

۱- اوّقاص: قص کی جمع ہے، واو اور تفاف و نوں کے زبر کے ساتھ، کبھی تفاف کو ساکن کیا جاتا ہے، ”قص“ کا الفوی معنی گردن کا چھوٹا ہوا ہے، کویا اس کو سینے میں گھسا دیا گیا ہو، اور توڑتا ہے، کہا جاتا ہے: ”وقصت عنقه“، یعنی اس کی گردن توڑ دی گئی (۱)۔

شرقی استعمال: اونٹ، گائے اور بکری کی زکاة کے نصابوں میں وہ فرضوں کا درمیانی حصہ یا خاص طور پر بکری اور گائے یا صرف گائے کے دفترضوں کا درمیانی حصہ ہے۔ اور یہ اوّقاص کا واحد ہے۔

مثال: چالیس بکریاں ہو جائیں تو اس میں ایک سو بیس تک ایک بکری ہے اور جب ایک سو ایکس ہو جائیں تو اس میں دو بکریاں ہیں۔ تو اسی بکریاں جو چالیس اور ایک سو ایکس کے درمیان ہیں، قص ہیں (۲)۔

اوّقات کراہیت

دیکھئے: ”اوّقات صلاۃ“۔

اوّقات

دیکھئے: ”اوّقات صلاۃ“۔

متعلقہ الفاظ:

الف-أشناق:

۲- آشناق: شنق کی جمع ہے، ”المصراج“، اور لفت کی دہری کتابوں



(۱) لسان العرب، الصحاح، القاموس، راجه: ”قص“۔

(۲) شرح المرسالہ من حادیۃ الهدایہ العدوی ۱/۳۳۳ طبع انصر، الحنای علی الہدایہ ۱/۳۹۳ طبع الامیر بیدائع المعنی ۲/۶۲ طبع الجمالیہ، تینین الحقائق ۱/۲۵۹ طبع دار الفرق، ابن حابد ۲۰/۲۰ طبع انصر پ

أوقاص ۳-۳

بیل، بھیز بکری کی زکاۃ سے ہے، کیونکہ اوقاص جیسا کہ گزر، تمام جانوروں کے دفترضوں کا درمیانی حصہ ہے، اور فرض سے مراد نصاب ہے، لہذا ونسابوں کا درمیانی حصہ قص مانا جائے گا۔ اس کے علاوہ اونٹ میں اوقاص کے پانچ درجے ہیں:

اول: پانچ اونٹوں میں ایک بکری واجب ہے، وہ میں دو بکریاں، پندرہ میں تین بکریاں، میں میں چار بکریاں اور پچیس میں ایک ہشت مخاض واجب ہے، تو پانچ اور دس کے درمیان، اسی طرح دس اور پندرہ کے درمیان، پندرہ اور بیس کے درمیان اور بیس و پچیس کے درمیان جو چار کا فصل ہے وہ قص کہلاتا ہے۔

دوم: پچیس اونٹوں میں ہشت مخاض واجب ہے، اور چھتیس میں ہشت لبون اور ان دونوں کے ما بین جو دس عدد کا فصل ہے، وہ قص ہے۔

سوم: چھتیس میں ایک ہشت لبون ہے۔ اور چھیالیس میں ایک رقہ ہے۔ اور ان دونوں کے درمیان جو نو عدد کا فصل ہے وہ قص ہے۔

چہارم: چھیالیس میں ایک رقہ ہے اور اکٹھ میں ایک جذع ہے، دونوں کے درمیان جو چودہ عدد کا فصل ہے اس کا نام قص ہے اور چھتر میں دو ہشت لبون ہیں۔ تو اکٹھ اور چھتر کے درمیان جو چودہ عدد کا فصل ہے وہ بھی یہی قص ہے۔ اور اکانوے میں دو رقہ ہیں۔ تو چھتر اور اکانوے کے درمیان جو چودہ عدد کا فصل ہے وہ قص کی اسی قسم میں داخل ہے۔

پنجم: اکانوے میں دو رقہ ہیں اور ایک سو اکیس میں تین ہشت لبون ہیں، تو اکانوے اور ایک سو اکیس کے درمیان جو انتیس (۲۹) عدد کا فصل ہے وہ بھی قص ہے۔

یہ مالکیہ میں ابن القاسم اور شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک ہے، کیونکہ

میں لکھا ہے کہ شفقت (شین اور نون دونوں پر زبر کے ساتھ)؛ دو فرضوں کا درمیانی حصہ ہے اور بعض نے کہا: شفقت اور قص ایک ہیں۔ اور بعض فقہاء "شفقت" کو اونٹ کے ساتھ، اور "قص" کو گائے بیل، بھیز بکریوں کے ساتھ خاص کرتے ہیں۔

امام مالک نے شفقت کی تفسیر ان اونٹوں سے کی ہے جن کی زکاۃ بکریوں سے دی جاتی ہے، مثلاً پانچ اونٹ جن میں ایک بکری اور دس اونٹ جن میں دو بکریاں، پندرہ اونٹ جن میں تین بکریاں اور بیس اونٹ جن میں چار بکریاں واجب ہیں^(۱)۔

ب-عفو:

۳- دفترضوں کے درمیانی حصہ کو عفو بھی کہتے ہیں جو لغوی اعتبار سے عفا کا مصدر ہے، اور اس کا ایک معنی: مٹانا اور ساقط کرنا ہے^(۲)۔

فقہاء کے بیہاں قص عی کی طرح عفو ہے، یعنی جانور یا عام موال کی زکاۃ کے ونسابوں کے درمیان فاصلہ۔ اس کو عفو اس لئے کہتے ہیں کہ وہ معاف ہے، اس میں زکاۃ واجب نہیں^(۳)۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

أوقاصِ ابل:

۴- اوقاص کے خاص احکام پر "زکاۃ" کی اصطلاح میں بحث کی جاتی ہے، یعنی ان مسائل میں جن کا تعلق جانوروں یعنی اونٹ، گائے

(۱) الحصار، القوس، لسان العرب بارہ "شفق" الفرعی علی المرالہ ۱۳۹۶/۱ طبع دار المعرفة، المدورة ۱۳۱۰ طبع المعاویہ، سواہب الجلیل ۲۵۷/۲ طبع انجام، حاجیہ الجمل ۲۲۱/۲ طبع اثراث، روہتہ الالائین ۲/۱۵۳ طبع المکتب الاسلامی، کشاف القیاع ۱۸۹/۲ طبع انصار۔

(۲) القوس الجبل، الحصار بارہ "عفو"۔

(۳) تینین اتفاقی ار ۲۶۰ طبع دار المعرفة، ابن حابیدین ۲۰۰/۲ طبع مصر، کشاف القیاع ۱۸۹/۲ طبع انصار۔

أوقاص ۵-۷

قص ہے، اس میں مالکیہ، شافعیہ، حنبلہ اور حنفیہ میں سے امام ابو یوسف اور امام محمد کے بیہاں زکاۃ واجب نہیں ہے^(۱)۔

اس کے علاوہ گانے بیل کی تعداد اگر چالیس سے زیادہ ہو تو کتب حنفیہ میں امام ابو حنفیہ سے تین روایات ملتی ہیں، ان کا ذکر آگئے گا۔

أوقاص غشم:

۶- بحیرہ بکری میں أوقاص حسب ذیل ہیں:

اول: اسی ہے: چالیس بکریوں میں ایک بکری واجب ہے، اور ایک سو ایکس میں دو بکریاں واجب ہیں۔ ان کے درمیان جو اسی (۸۰) عدد کا فصل ہے وہ قص ہے۔

دوم: اسی (۷۹) ہے: دو سو ایک بکریوں میں تین بکریاں واجب ہیں، تو ایک سو ایکس اور دو سو ایک کے درمیان جو اسی (۷۹) کا فصل ہے وہ قص ہے۔

سوم: تنانوے ہے: دو سو ایک کے بعد ہر ایک سو کے اضافہ پر واجب بدل جاتا ہے۔ چنانچہ تین سو ایک میں چار بکریاں ہیں۔ دو سو ایک اور تین سو کے درمیان جو تنانوے سے بعد کا فصل ہے وہ قص ہے^(۲)۔

أوقاص اہل کی زکاۃ:

۷- حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ نے اونٹ کے أوقاص کی زکاۃ میں

(۱) تہذیب الحقائق ۱/۲۶۲، ۳۶۱ طبع دارالعرف، تہذیب الصوی علی الرسالہ ۱/۳۲۱، ۳۲۲ طبع دارالعرف، روحۃ الطائبین ۱/۱۵۲، ۲/۱۵۲ طبع المکتب الاسلامی، کشاف القیاع ۲/۲۱، ۲۲۱، ۲۲۲ طبع المصر.

(۲) تہذیب الحقائق ۱/۲۳۳، ۳۲۳، تہذیب الصوی علی الرسالہ ۱/۳۲۲، ۳۲۳، روحۃ الطائبین ۱/۱۵۳، ۲/۱۵۳، کشاف القیاع ۲/۱۹۱، ۲/۱۹۲ طبع المصر.

ان کے نزدیک ایک سو بیس سے ایک بڑھ جائے تو وہ واجب کے بد لئے میں اثر انداز ہے۔

لیکن حنفیہ نے لکھا ہے کہ ایک سو بیس سے ایک کا اضافہ واجب کے بد لئے میں اثر انداز نہیں، ان کے بیہاں پانچ کے اضافہ سے واجب بدلتا ہے، لہذا ان کے بیہاں ایک سو چوبیس تک دو بھنے لئے جائیں گے۔

اس قول کے اعتبار سے قص کا پانچواں درجہ تینتیس (۳۳) ہو گا۔

امام مالک کے بیہاں پسندیدہ یہ ہے کہ ایک سو بیس کے بعد واجب میں تبدیلی دس کے اضافے سے ہو گی، اگر اضافہ اس سے کم ہے تو زکاۃ لینے والے کو اختیار ہے کہ دو بھنے لے یا تین پہنچ بون^(۱)۔ تفصیلی دلائل اور اقوال کی جگہ اصطلاح ”زکاۃ“ ہے۔

أوقاص بقر:

۵- گانے بیل میں أوقاص کے صرف وہدو ہیں:

اول: تمیں گاویں میں ایک تبعیج یا تبعیع ہے۔ اور چالیس میں ایک مسن یا مسنه ہے، ان دونوں کے درمیان جو نو عدد کا فصل ہے وہ قص ہے، اسی طرح ساٹھ کے بعد ہر دس عدد کے اضافہ سے واجب بدل جاتا ہے تو ساٹھ ستر کے درمیان اور ستر اور اسی (۸۰) کے درمیان جو نو عدد کا فصل ہے وہ بھی یہی قص ہے۔ اسی طرح اوپر تک^(۲)۔

دوم: چالیس اور ساٹھ کے درمیان جو انہیں عدد کا فصل ہے وہ

(۱) تہذیب الصوی علی الرسالہ ۱/۳۹، ۳۲۱ طبع دارالعرف، تہذیب الحقائق ۱/۲۴۰ طبع دارالعرف، روحۃ الطائبین ۲/۱۵۱ طبع المکتب الاسلامی، کشاف القیاع ۲/۲۱، ۲/۲۲، ۲/۲۳ طبع المصر.

(۲) تہذیب الحقائق ۱/۲۶۲، ۲/۲۳ طبع دارالعرف، تہذیب الصوی علی الرسالہ ۱/۳۲۱، ۳۲۲ طبع دارالعرف، روحۃ الطائبین ۲/۱۵۲، ۲/۱۵۳ طبع المکتب الاسلامی، کشاف القیاع ۲/۱۹۱، ۲/۱۹۲ طبع المصر.

أوقاص ۸

کے بعد ان میں چار اونٹ بلک ہو گئے، تو پہلے قول کے مطابق زکاۃ کا کوئی حصہ ساقط نہ ہوگا، جب کہ دوسرے قول کے مطابق ایک بکری کے نو حصوں میں سے چار حصے ساقط ہو جائیں گے^(۱)۔

اس کے علاوہ حنابلہ کے یہاں اوقاص کے بارے میں صرف ایک قول ہے کہ ان میں زکاۃ نہیں، کیونکہ زکاۃ کا تعلق صرف نساب سے ہے، اگر کسی کے نو اونٹ ایک سال تک مخصوص ہوں، پھر ان میں ایک اونٹ اس نے چھڑایا تو اس پر ایک بکری کا پانچواں حصہ لازم ہوگا^(۲)۔

گائے بیل کے اوقاص کی زکاۃ:
۸- چالیس سے زائد ساٹھ تک گائے بیل میں زکاۃ کے بارے میں فقهاء کے تین مختلف قول ہیں:

اول: یہ اضافہ قص ہے، اس میں زکاۃ نہیں، یہی مالکیہ، شافعیہ و حنابلہ کا مذہب ہے، اور امام ابوحنیفہ اور صاحبین سے ایک روایت یہی ہے، اس قول کی دلیل یہ حدیث ہے کہ "آن رسول اللہ ﷺ لما بعث معاذًا إلى اليمن أمره أن يأخذ من كل ثلاثين من البقر تبعًا أو تبيعة، ومن كلأربعين مسناً أو مسنة، فقالوا: الأوقاص، فقال: ما أمرني فيها بشيء، وسأسأل رسول اللہ ﷺ إذا قدمت عليه، فلما قدم على رسول اللہ ﷺ سأله عن الأوقاص فقال: ليس فيها شيء"^(۳)

(حضرور ﷺ نے حضرت معاذ کو یمن روائہ کرتے ہوئے حکم دیا کہ ہر تیس گائے بیل میں ایک تبعیح یا تبیعہ (ایک سالہ پچھڑا، یا پچھڑی)، اور

دو قول ذکر کئے ہیں:
اول: ان میں زکاۃ نہیں، اس لئے کہ زکاۃ کا تعلق محض نساب سے ہے، نیز اس لئے کہ قص نساب کے بعد معاف ہے، جیسا کہ نساب سے پہلے بھی معاف ہے، لہذا پاٹج کے بعد اور اس سے پہلے جو چار ہے وہ معاف ہے، کیونکہ یہ اسی چار کی طرح ہے جو پاٹج سے پہلے ہے، یہی امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف کا قول ہے، نیز مالکیہ کے مذہب میں ایک قول اور شافعیہ کا ایک قدیم اور ایک جدید قول ہے^(۴)۔

دوم: ان کی زکاۃ دی جائے گی، حنفیہ میں امام محمد اور زفر کا یہی قول ہے، امام مالک نے اسی قول کی طرف رجوع کیا ہے، نیز بویطی کی روایت کے مطابق امام شافعی کا بھی یہی قول ہے۔ اس قول کی دلیل حضرت انسؓ کی یہ روایت ہے کہ: "في أربع وعشرين من الإبل فما دونها من الغنم في كل خمس شاة، فإذا بلغت خمساً وعشرين إلى خمس وثلاثين ففيها بنت مخاض أشي"^(۵) (چوتیس اور اس سے کم اونٹوں کی زکاۃ میں بکری واجب ہے، ہر پاٹج اونٹ میں ایک بکری اور جب پچیس اونٹ ہو جائیں تو پنیتیس تک ایک بہت مخاض مادہ ہے)۔ حضور ﷺ نے نساب اور اس سے زائد میں فرض مقرر کیا ہے، نیز اس لئے کہ وہ نساب سے زائد ہے، لہذا معاف نہ ہوگا، چوری میں ہاتھ کاٹنے کے نساب سے زائد کی طرح^(۶)۔

ثیرہ اختلاف (جیسا کہ حاشیہ ابن عابدین میں ہے)، اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ کسی کے پاس نو اونٹ ہوں اور سال گزرنے

(۱) ابن عابدین ۲۰/۲، حاشیہ الصویی علی المرالی ار ۳۳۹، اہم رب ۱۵۲۔

(۲) حدیث انس: "فِي أربع وعشرين من الإبل....." کی روایت بخاری (فتح الباری ۳۱۷ طبع المتنقی) نے کی ہے۔

(۳) ابن عابدین ۲۰/۲ طبع مصری حاشیہ الصویی علی المرالی ار ۳۳۹، اہم رب ۱۵۲۔

(۱) کشاف القیاع ۱۸۹/۲
(۲) حدیث: "لما بعث رسول اللہ ﷺ....." کی روایت دارقطنی (۲/۹۹)
طبع شرکت لطباعة الفتوی (کوئٹہ) اور زیر ادار (مجموع الروايات ۳۳۷ طبع دار المساعدة) نے

أوقاص ۹

صحیح قول ہے^(۱)۔

سوم: حسن کی روایت میں امام ابوحنینہ کا قول (اور یہی ان سے تیسری روایت ہے) یہ ہے کہ اضافہ میں کچھ واجب نہیں، یہاں تک کہ پچاس ہو جائے، تو جب پچاس ہوں گے تو اس میں ایک منہ اور اس کا چوتھائی یا ایک منہ اور ایک تبعیج کا تھائی واجب ہو گا۔

اس قول کی دلیل یہ ہے کہ گائے بیل کے اوقاص نو نو ہیں جیسا کہ چالیس سے پہلے اور سانحہ کے بعد ہے، تو اسی طرح یہاں بھی ہو گا^(۲)۔

بھیڑ بکری کے اوقاص کی زکاۃ:

۹- بھیڑ بکری کے اوقاص میں بالاتفاق زکاۃ نہیں ہے^(۳)۔

ہر چالیس میں ایک منہ (دو سالہ زیادہ گائے کا بچہ) ہیں، لوگوں نے حضرت معاذ سے پوچھا کہ اوقاص کا حکم کیا ہے؟ تو انہوں نے کہا: مجھے رسول اللہ ﷺ نے اس کے بارے میں کوئی حکم نہیں دیا، جب میں حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوں گا تو دریافت کروں گا، چنانچہ جب وہ حاضر ہوئے تو اوقاص کے بارے میں دریافت کیا: آپ نے فرمایا: اس میں کچھ نہیں)۔

اوقاص کی تفسیر انہوں نے چالیس سے سانحہ کے درمیانی عدد سے کی ہے، نیز زکاۃ میں اصل یہ ہے کہ ہر دفتر صون کے درمیان قص ہو، کیونکہ اس میں پے بے پے واجبات کا آنا جائز نہیں، خصوصاً ان عددوں میں جن میں جانوروں کو لکھے لکھے کرنا پڑے^(۴)۔

دوم: ”اصل“ کی روایت میں امام ابوحنینہ کا قول (جو ان سے دوسری روایت ہے) یہ ہے کہ چالیس سے زائد سانحہ تک جو اضافہ ہو اس کے حساب سے اس میں زکاۃ واجب ہے، چنانچہ چالیس سے ایک زائد میں ایک منہ کا چالیسوائیں حصہ یا ایک تبعیج کا تیسروائیں حصہ واجب ہو گا۔ اور دو زائد ہو تو ایک منہ کا بیسروائیں حصہ، یا ایک تبعیج کا پندرہوائیں حصہ واجب ہو گا اور اسی طرح بقیہ اضافوں میں۔

اس قول کی دلیل یہ ہے کہ مال و جوب کا سبب ہے، رائے سے نسب مقرر کرنا جائز نہیں، اسی طرح و جوب کا سبب پائے جانے کے بعد اس کو واجب اور فرض سے خالی رکھنا بھی جائز نہیں۔ اور حضرت معاذ کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ وہ ثابت نہیں، کیونکہ یہ من رو انہ ہونے کے بعد وہ بارہ حضور ﷺ سے ان کی ملاقات نہیں ہوتی، یہی

= کی ہے یعنی نے کہہ اس حدیث کو مردوع کرنے میں صن بن عمارہ کے علاوہ کسی نے بغیر (یعنی اُن ولید) کی متابعت نہیں کی، ور صن ضعیف ہے یہ روایت حضرت عطاء سے مرزا مروی ہے۔

(۱) تہذین الحقائق ار ۲۶۲، حادیۃ العدوی علی الرسالہ ار ۱۳۲، ۳۳۲، روضۃ الطائفین ۲/۵۲، کشاف القیاع ۲/۱۹۱۔

(۱) تہذین الحقائق ار ۲۶۲، تہذین الحقائق ار ۲۶۳، روضۃ الطائفین ۲/۱۵۳۔
(۲) تہذین الحقائق ار ۲۶۲، تہذین الحقائق ار ۲۶۳، کشاف القیاع ۲/۱۸۷۔
(۳) کشاف القیاع ۲/۱۹۳، تہذین الحقائق ار ۲۶۳، روضۃ الطائفین ۲/۱۵۳۔

أوقاف

ویکھنے: "وقف"۔

۱- **أولويت:** اولی کا بنا لیا ہوا مصدر ہے یعنی کسی چیز کا دوسرا سے اولی ہوا، کہا جاتا ہے: "ہو اولی بکلنا": یعنی وہ اس کے زیادہ لائق، زیادہ تاثر، زیادہ ترجیب اور زیادہ حق دار ہے جو ولی سے مشتق ہے جس کا معنی: ترجیب ہوا ہے^(۱)۔ علماء اصول و فقہ نے اولی کو لائق تر اور افضل کے معنی میں استعمال کیا ہے، لیکن یہاں تفصیل کا صیغہ اپنے حقیقی معنی میں نہیں ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ اولی کی ضد جس کو وہ "خلاف اولی" کہتے ہیں، اس میں کوئی فضل اور اچھائی نہیں ہوتی، بلکہ اس میں ایک طرح کی بلکل کراہت ہوتی ہے۔ اسی طرح فقہاء نے "اولی" کو حق (حق دار) کے معنی میں بھی استعمال کیا ہے، یہاں بھی تفصیل کا وزن اپنے حقیقی معنی میں نہیں ہے، اس کا معنی ان کے یہاں یہ ہے کہ وہی اس چیز کا مستحق ہے، دوسرا نہیں^(۲)۔

أوقية

ویکھنے: "مقادیر"۔



اجمالي حکم:

اول: ہلکے درجہ کا انتخاب:

۲- علماء اصول اور فقہاء کبھی کبھی ہلکے درجہ کے انتخاب کو "اولی" سے تعبیر

(۱) المان، الحصباح، مفردات راغب، نہایۃ لابن الاعیش مادة "اولی"، المحرر الحفظ
لابی حیان ۱/۸۱۔

(۲) ابن حابیب، ار ۳۷۳ طبع اول، انقلیبی ۱۲۹، ارشاد جمع الجمائع ار ۸۱
طبع مصطفیٰ علی، بوائی الرحموت ار ۳۰۹۔

کچھ لوگوں نے کہا: ”دلالت فحوى“ یہ ہے کہ اولیٰ کے ذریعہ اعلیٰ پر تنقید ہو۔ اس قول کے اعتبار سے مسکوت کا اولیٰ ہوا شرط ہے، اور اس سے مساوات والی صورت نکل جائے گی، اور اس وقت اول کو فحوى خطاب کہتے ہیں اور اسی طرح اس پر ”مفہوم اولی“ کا بھی اطلاق ہوتا ہے، اور دوسرے کام لجیں خطاب رکھتے ہیں اور مشہور یہ ہے کہ فحوانے خطاب اور لجیں خطاب دونوں مراد ہیں (۱)۔

چہارم: قیاس اولی:

۵- قیاس کی ایک قسم: قیاس جلی ہے اور وہ یہ ہے کہ اس میں فرق نہ ہوں قطعی ہو یا اس میں فرق کی تاثیر احتمال ضعیف ہو، پہلی شکل کی مثال: آزاد کرنے والے مال دار شریک پر، دوسرے شریک کے حصے کی قیمت لگانے اور اس پر باندی کے آزاد ہونے کے بارے میں، غلام پر باندی کو قیاس کرنا ہے۔ اور جس میں فرق کی تاثیر احتمال ضعیف ہو اس کی مثال: قربانی کے منوع ہونے میں کانے جانور پر اندر ہے جانور کو قیاس کرنا ہے، اس طرح کہ اندر ہے جانور کو اچھی چراغاں کا راستہ دکھایا جاتا ہے، برخلاف کانے جانور کے کوہ اپنی نگاہ کے پر ہوتا ہے اور اس کی نگاہ ناقص ہوتی ہے، لہذا وہ فرض نہیں ہو پاتا، لہذا کام ہونے سے اس کے دبلا ہونے کا خیال پیدا ہوتا ہے، اور اس کا جواب یہ ہے کہ اس کی قربانی کافی نہ ہونے کے بارے میں پیش نظر اس کی خوبصورتی میں کمی ہے، کیونکہ اس کی مکمل خلقت میں نقص ہے، اس کے مونا پا کام ہونا پیش نظر نہیں ہوتا ہے۔

کہا گیا ہے کہ قیاس جلی: قیاس اولی ہے، جیسے حرام ہونے میں تائیف (اف کہنا) پر ضرب کو قیاس کرنا۔ اور پہلی تعریف کے مطابق مساوی جیسے پر اولیٰ صادق ہوگا (۲)۔

(۱) فوائد الحبوت ار/۹، ۳۰۰ شرح جمع الجوانع ار/۸۱، ۲۳۰، ۲۳۱۔

(۲) شرح جمع الجوانع ار/۲، ۳۲۰۔

کرتے ہیں، اور بھی کبھی کہتے ہیں: یہ حکم اولویت کے طریقے پر ہے (۱)۔

دوم: ترک مندوب کے لئے خلاف اولی کا استعمال:

۳- کسی شی کا حکم دینے سے نی اجملہ یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کی ضد منوع ہے، لہذا مندوبات کے کرنے کا حکم دینے سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کے چھوڑنے سے روکا جا رہا ہے، لیکن کیونکہ مندوب کا ترک موجب گناہ نہیں، اس لئے اس ترک کی تعبیر انہوں نے ”خلاف اولی“ سے کی ہے۔

حنفی کے فرزوں کی خلاف اولی کا ارتکاب کرنے والے نے ”إساءة“ (ہرا) کیا، اور ”إساءة“ ان کے بیہاں کراہت سے کم درجہ ہے یا اس سے اعلیٰ یا مکروہ تفسیر یہی تحریکی کے درمیان ہے (۲)۔

سوم: دلالت اور فحوى:

۴- دلالت لفظیہ کی ایک قسم: ”دلالت اور فحوى“ ہے، یعنی لفظ کے ذریعہ حکم کی بنیاد سمجھی جائے اور اس کی وجہ سے جس کے بارے میں حکم دیا گیا ہے وہی حکم اس کے لئے ثابت کیا جائے جس کے بارے میں کوئی حکم نہیں دیا گیا ہے، مثلاً فرمان باری ہے: ”ولَا تَقْلِ
لَهُمَا أَفَ“ (۳) (تو تو ان سے ہوں بھی نہ کہنا)۔

اس سے مارنے کی حرمت سمجھ میں آتی ہے، کیونکہ ”اف“ سے نبی کی بنیاد ایڈ اور سانی ہے، اور یہ غوی طور پر سمجھ میں آنے والی چیز ہے، غور و فکر اور استدلال کی ضرورت نہیں، لہذا ایڈ اور سانی مہی عنہ اور منوع ہوگی اور ایڈ اور سانی کی ایک شکل ضرب یعنی ”مارا“ بھی ہے، لہذا وہ بھی منوع ہوگا، دلالت کے باب میں، مسکوت میں مناطح حکم کے پائے جانے میں اس کا اولیٰ ہوا ضروری نہیں۔

(۱) شرح جمع الجوانع ار/۸۱، اہن حاذرین ار/۳۷۳۔

(۲) اہن حاذرین ار/۳۷۵، ۳۸۱، ۳۸۲، الہدایہ ار/۵۵، ۵۶، ۱۸۱ طبع الحلمی۔

(۳) سورہ اسراء/۲۳۔

قیاس اولی اصولی قیاس ہے لغوی، مختلف فیہ مسئلہ ہے، اس کو اپنی جگہ پر دیکھا جائے^(۱)۔ اور ان سب پر مکمل بحث "اصول ضمیرہ" میں ہے۔

لایاس

تعريف:

۱- "اللایاس من الشيء، واللایاس منه" کا معنی کسی چیز کی امید، آرزو اور توقع کا ختم ہوا ہے، "یاس"؛ "یس یا لایاس فہری یا نس" (باب معن) کا مصدر ہے، عربی زبان میں بکثرت: "یس یا لایاس فہری یا نس" آیا ہے^(۱)۔

اس کے علاوہ مرد کو یاس اور آیاس، اور عورت کو یائس، اور آرس کہا جاتا ہے، لیکن اگر خاص طور پر حیض سے ما یوں ہوا مرد اور تو عورت کو ناء کے بغیر: "آیس" کہتے ہیں^(۲) اور لغوی تواند کا زیادہ ساتھ دینے والا یہی ہے، لیکن فقہاء کے کلام میں اس مفہوم میں بھی "آیس" بکثرت آیا ہے^(۳)۔

اس کے ساتھ ساتھ یاس اور لایاس فقہاء کے یہاں دو معنوں میں آتا ہے:

اول: یہ فقہاء کی اصطلاح ہے یعنی کبریٰ کی وجہ سے عورت کا

(۱) ناج العروض، المسان نادہ: "آیس"، لمطابع على آیوب لمفعح، ص ۳۲۸، رد المحتار، ۱۴۰۲، ۲۰۲۰، المغرب في ترتیب المغرب للطرزی، ص ۵۰۹۔ اسی معنی میں حدیث ہے: "إذ الشيطان قد أیس أن يعبده المصلون" کی روایت مسلم (۲۱۶۶)، طبع الحلی (۲۳۰)، و ترمذی (۲۳۰)، طبع الحلی (۲۳۰) نے کی ہے۔

(۲) المحنی لابن قدامة، ۵۰۳، طبع سوم و راس کے موافق "وسی طباظیں"۔

(۳) ابن حابیدین، ۲۳۰، شرح احتجاج من حامیۃ الشیعیۃ، ۳۲۸، المحنی، ۳۵۸، ۳۵۹۔

چشم: اولویت کے معنی میں "لباس" کا استعمال:

۲- حنفی کے یہاں بھی بھی "لباس" (کوئی حرج نہیں) کے لفظ کو بھی اولویت پر دلالت کرنے والے الفاظ کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے لیکن "لباس" کا اکثر استعمال اس صورت میں ہے جس کا ترک اولی ہو، کوکہ بسا اوقات اس کا استعمال مندوب میں بھی ہوتا ہے، لہذا اگر وہ کہیں: "لباس بکدا" تو مطلب ہوگا کہ اس کے خلاف منتخب ہے، غالب یہی ہے^(۲)۔

بحث کے مقامات:

۳- علماء اصول، اولویت اور اولی پر حکم اور اس کی اقسام کی بحث میں کلام کرتے ہیں، نیز دلالت اور قیاس کی اقسام کی بحث میں جیسا کہ گزر۔ اسی طرح فقہاء اس کا تذکرہ لفظ "لباس" پر بحث کی مناسبت سے اور مختلف مناسب مقامات پر کرتے ہیں، مثلاً امامت، نماز جنازہ پڑھانے، مدفن، حج میں ذبح کرنے، حضانت (پروردش) اور لقیط کی تربیت وغیرہ کے لئے اولی کوں ہے۔

اولیاء

ویکھنے: "ولادت"۔

(۱) شرح جمع الجواہر، ۲۳۱۔

(۲) ابن حابیدین، ۲۳۲، ۸۱۔

ب۔ عقر و عقم (بانجھ پن):

۳۔ المرأة العاقر: وہ عورت ہے جو بانجھ ہو، اور مرد کو بھی "عاقر" کہا جاتا ہے یعنی جس کی اولاد نہ ہوتی ہو، عقم بھی عورت اور مردوں میں استعمال ہوتا ہے، کہا جاتا ہے: "عقمت المرأة بمعنى: أعقمها الله فهی عقيم و معقومة" یعنی وہ بانجھ ہو گئی اور مرد کو بھی "عقيم" کہا جاتا ہے جب اس سے اولاد نہ ہو^(۱)۔

ظاہر یہ ہے کہ عورت کو عاقر اور عقيم اس وقت کہا جاتا ہے جب اس کو حمل نہ تھہرے اگرچہ جیض آتا ہو، اس لحاظ سے یہ "آئہ" کے خلاف ہے، کیونکہ عورت "آئہ" اس وقت کہلاتی ہے جب کبرنی کی وجہ سے اس کے جیض کا سلسلہ بند ہو جائے، پھر اگر اس کی وجہ سے جیض رک جائے تو عادتاً حمل بھی نہیں تھہرتا اور ایسا ہوا ضروری ہے، لہذا ہر "آئہ" عقيم ہے لیکن ہر عقم آئہ نہیں^(۲)۔

ج۔ امتداد طہر:

۵۔ کبھی سین ریاس سے پہلے کمزوری، مرض یا دودھ پلانے کی وجہ سے عورت کا جیض رک جاتا ہے، اس کو "یاس" نہیں کہتے ہیں، اور کبھی نامعلوم اسباب کی وجہ سے جیض رک جاتا ہے، ان تمام حالات میں عورت کو "مُمْتَدَةُ الظہر" (جس کا طہر دراز ہو) کیا "مقطوعةُ الْجِيْض" (جس کے جیض کا سلسلہ رک گیا ہو) کہتے ہیں، "الدر لِمُثْقَلِی" میں ان دونوں اصطلاحات میں فرق بتایا ہے کہ "مقطوعةُ الْجِيْض" اس عورت کو کہیں گے جو عمر کے ذریعہ بالغ ہوئی ہو، اس کو کبھی جیض نہیں آیا ہو، اور "مُرْتَفَعَةُ الْجِيْض" اس عورت کو کہیں گے جس کو جیض آیا ہو اگرچہ ایک ہی بار آیا ہو، پھر اس کا جیض رک گیا ہو اور اس کا طہر دراز ہو گیا ہو،

(۱) لسان العرب، المصارح بناج العرب.

(۲) المساند.

سلسلہ جیض ختم ہوا۔

دوم: مذکورہ باللغوی معنی، اور اسی معنی میں ان کا قول ہے: "البَيْسُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ" (اللہ کی رحمت سے مایوسی) اور "توبۃ البیان"؛ زندگی سے مایوس شخص کی توبہ، ان دونوں معانی کے احکام کا بیان درج ذیل ہے:

اول

ریاس بمعنی کبرنی کی وجہ سے سلسلہ جیض ختم ہو جانا
۲۔ ریاس عورت کی زندگی کا ایک ایسا دور ہے جس میں جسمانی تبدیلیوں کے سبب عورت کے جیض اور حمل کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ اس سلسلہ کے ختم ہونے کے ساتھ اعضا کے وظائف اور کاموں میں خلل اور انفیاٹی اضطراب پیدا ہوتا ہے^(۱)۔

متعلقہ الفاظ:

الف۔ قعوہ:

۳۔ قعوہ عورت: عورت کا مایوس ہوا، اہل لفت نے اس کی تفسیر جیض اور ولادت کے سلسلہ کے ختم ہونے سے کی ہے، ابن السکیت نے کہا: "امرأةٌ قاعِدَةٌ": وہ عورت جس کا جیض بند ہو گیا ہو، اور اگر اس سے مراد بیٹھنا ہو تو کہیں گے: "قَاعِدَةٌ" (ناء کے ساتھ) اس کی جمع "قَوَاهِدٌ" ہے۔ آیت کریمہ: "وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ" (اور بڑی بوڑھیاں) کی تفسیر کی گئی ہے کہ یہ وہ عورتیں ہیں جن کا سلسلہ جیض ختم ہو گیا ہو، زجاج نے کہا: ان سے مراد وہ عورتیں ہیں جن کے شوہر لاپتہ ہوں^(۲)۔

(۱) ساختہ مراجع۔

(۲) سورہ نور، ۶۰۔

اور اسی لئے اس کو ”منتقدۃ الظہر“ کہتے ہیں^(۱)۔

وہ حیض نہیں، البتہ اگر وہ خالص خون ہو تو حیض ہے، اور اس خون کے آنے سے مہینوں سے عدت گذارنا باطل ہو جائے گا، لیکن یہ اس وقت ہے کہ خون عدت پوری ہونے سے قبل نظر آئے، عدت پوری ہونے کے بعد نہیں، یہاں تک کہ اس سے نکاح فاسد نہ ہوں گے، فتویٰ کے لئے یہی قول پسندیدہ ہے، لہذا اگر مہینوں سے عدت کے پورا ہونے کے بعد نکاح ہوا، پھر اس نے خون دیکھا تو یہ نکاح جائز ہے (۱)۔

(۳) ایک قول یہ ہے کہ اس کی حد پچاس سال ہے، یہ حفیہ کا ایک قول ہے، صاحب ”الدر“ نے کہا: اسی پر اعتماد ہے اور ہمارے زمانہ میں اسی پر فتویٰ ہے، اور یہی امام احمد سے ایک روایت ہے^(۲)، ان حضرات کی دلیل حضرت عائشہؓ کا یقول ہے کہ پچاس سال کے بعد عورت اپنے پیٹ میں بچھے ہر گز نہیں دیکھ سکتی۔

(۲) ایک قول یہ ہے کہ ہر عورت کے لئے بیاس کی عمر والدین کی طرف سے اس کے خاندان کی عورتوں کی سن بیاس کے اعتبار سے مقرر کی جائے گی، کیونکہ ایک خاندان کی عورتیں طبیعت میں قریب قریب ہوتی ہیں، لہذا جب عورت اس عمر کو پہنچ جائے جس میں خاندان کی عورتوں کا حیض رک جاتا ہے تو وہ سن بیاس کو پہنچ جائے گی،
ہامشہ فتحی کا ایک قول ہے (۳)۔

(۵) امام شافعی کا قول جدید یہ ہے کہ تمام عورتوں کے لئے سن ریاس کے بارے میں جو اطلاع ملے، وہی سن ریاس معتبر ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ جس سن ریاس کا علم ہو سکا وہ باشہ سال ہے اور ایک قول: سانچھے سال کا اور ایک اور قول: بیجاس سال کا ہے (۲)۔

۶۔ اطباء کا یہ فیصلہ ہے کہ عورت میں بالغ ہونے کے بعد پینتیس سال تک حمل کی صلاحیت رہتی ہے، اس کے بعد حمل اور پیداواری کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے۔

سن لیاس کی تعین میں فقہاء کے چند مختلف قول ہیں:

(۱) بعض نے کہا: اکثر کی کوئی حد مقرر نہیں، اس قول کے مطابق جس عمر میں عورت کو خون نظر آئے، وہ حیض ہوگا، اگرچہ سانچھ سال کے بعد ہو، یہ بعض حنفی کا قول ہے، انہوں نے کہا: لیاس کی عمر کی کوئی حد نہیں، بلکہ سن لیاس یہ ہے کہ عورت اس عمر کو پہنچ جائے جس میں اس جیسی عورتوں کو حیض نہیں آیا کرتا، لہذا جب عورت اس عمر کو پہنچ جائے اور اس کا خون رک جائے تو آئیہ ہونے کا حکم لگادیں گے، پھر اس انتظام کے بعد جو خون نظر آئے گا وہ حیض ہوگا اور مہینوں سے عدت گذارنا باطل ہوگا، اور نکاح فاسد ہو جائیں گے، یعنی اگر اس نے مہینوں کے اعتبار سے عدت گزار کر شادی کر لی، پھر خون نظر آگیا تو اس کے نکاح کا فاسد ہونا ظاہر ہو جائے گا (۲)۔

(۲) ایک قول ہے کہ اس کی حد پچھن سال ہے، یہی حفیہ کا قول ہے۔ اور یہی حسن کے واسطہ سے امام ابو حنینہ سے ایک روایت ہے۔ اس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ اسی پر اعتماد ہے اور اسی پر اکثر مشائخ ہیں، اس مدت مذکورہ کے بعد عورت جو خون دیکھے گی ظاہر مذہب میں

(١) الدرافت روحانی مایدن ۱۰۶/۳، فوج القدر ۳۵۵-

(٢) الدرع حاش، ٤٠٦/٣، المخـ/٤٠٣

(٢) شعبان العباس

(۱) الدریخار و حاشیہ اہن مالدین ۵/۲۳۰ طبع اول یو لا ق، بعض حصہ اس کو "انقطاع حصہ" کے بجائے "انداز حصہ" سے تحریر کرتے ہیں۔ جیسا کہ

(٢) الدرر الخاتمة حاشية ابن حابس ٢٠٦/٣، فتح القدير ٣٥٣ طبع المحررية.

ایاس ۷

”لَنْ ترِيَ الْمَرْأَةَ فِي بَطْنِهَا وَلَدًا بَعْدَ الْخَمْسِينَ“ (پچاس سال کے بعد عورت اپنے پیٹ میں بچہ ہرگز نہیں دیکھ سکتی) اور اس کے ساتھ جب کئی بار اس کا خون خلاف عادت رک گیا تو خون آنے سے نامیدی ہو گئی، لہذا اب اس کے لئے اس کی گنجائش ہے کہ وہ مہینوں کے ذریعہ عدت گزارے، اور اگر اس سے پہلے خون رک جائے تو اس کا حکم اس عورت کا ہے جس کا حیض بند ہو گیا، اور اس کا سبب اس کو معلوم نہیں (یعنی نوماہ حرم کو پاک ہونے کے لئے اور تین ماہ عدت کے لئے انتظار کرے گی) اور اگر پچاس سال کے بعد حسب عادت اس کو خون نظر آئے تو صحیح قول کے مطابق یہ حیض ہے، اس لئے کہ حیض ہونے کی دلیل امکانی زمانہ میں اس کا پایا جانا ہے اور اس زمانہ میں حیض کا پایا جانا ممکن ہے اگرچہ ما در ہو۔ اور اگر ساٹھ سال کے بعد خون دیکھے تو یقیناً وہ حیض نہیں، کیونکہ امکانی زمانہ کا وجود نہیں (۱)۔

ایاس کا حکم لگانے سے پہلے ایک مدت تک خون بند ہونے کی شرط:

- اس شرط کا ذکر حنفیہ نے اس قول کے ضمن میں کیا ہے کہ سن ایاس پچاس یا پچپن سال ہے، انہوں نے کہا کہ اس مدت میں ایاس کا حکم لگانے کی شرط یہ ہے کہ خون ایک لمبی مدت تک رک جائے اور اسح قول کے مطابق یہ مدت چھ ماہ ہے، انہوں نے کہا: اصح یہ ہے کہ مدت ایاس کے بعد چھ مہینے انقطاع شرط نہیں، بلکہ اگر مدت ایاس سے قبل منقطع تھا، پھر مدت ایاس پوری ہو گئی اور اس کے شوہر نے طلاق دے دی تو اس کے آئسہ ہونے کا حکم لگایا جائے گا، اور

(۱) ایک قول یہ ہے کہ ہر جنس کی عورتوں کا الگ الگ سن ایاس ہے، عربی عورتوں کے لئے ساٹھ سال ہے اور عجمی عورتوں کے لئے پچاس سال ہے، یہ امام احمد سے ایک روایت ہے، ابن قدامہ نے کہا: اس لئے کہ عربی عورت اپنی ساخت کے لحاظ سے زیادہ قوی ہوتی ہے (۲)۔

(۲) المالکیہ اور حنابلہ کا مذهب جیسا کہ خرقی نے امام احمد سے نقل کیا ہے، یہ ہے کہ ایاس کی دو حدیں ہیں: اعلیٰ اور ادنیٰ، ان سب کے نزدیک سن ایاس کم سے کم پچاس سال ہے اور سن ایاس کی اعلیٰ حد المالکیہ کے یہاں ستر سال ہے، انہوں نے کہا: جو عورت ستر سال کی ہو جائے تو اس کا خون ہرگز حیض نہیں ہو سکتا اور جس کی عمر پچاس سال سے کم ہو، اس کو آنے والا خون قطعی طور پر حیض ہے، ان دونوں کے بارے میں ماہر عورتوں سے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں، ہاں ان دونوں کے درمیان آنے والے خون کے بارے میں عورتوں سے رجوع کیا جائے گا، اس لئے کہ یہ خوف ایسا ہے جس کے بارے میں شک پایا جاتا ہے (۳)۔

اس روایت کے مطابق امام احمد کے یہاں سن ایاس کی اعلیٰ عمر ساٹھ سال ہے جس کے بعد وہ یقیناً آئیسہ ہو جائے گی، پچاس اور ساٹھ سال کے درمیان آنے والا خون مشکوک ہے، اس کی وجہ سے وہ روزہ نماز نہیں چھوڑے گی اور احتیاط اندر روزے کی قضا کرے گی، ابن قدامہ نے کہا: انشاء اللہ صلح یہ ہے کہ عورت اگر پچاس سال کی ہو جائے اور اس کا خون خلاف عادت کئی بار بلا وجہ رک جائے تو وہ آئسہ ہو جائے گی، کیونکہ اس عورت کے حق میں خون کا آنا مادر ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ اس کا وجود کم ہے، نیز حضرت عائشہ نے فرمایا:

(۱) الحنفی ار ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳۔

(۲) احریتی علی ظہیل: ابواب عدت ۳۰۳، شرح الکبیر ۲۷۳/۲۔

طریقہ ہے اگر چہ طلبی کے بعد ہو^(۱)۔
تفصیل اصطلاح ”طلاق“ میں ملاحظہ کریں۔

وہ تین مبینوں کے ذریعہ عدت گذارے گی^(۱)۔ ہمارے علم میں اس شرط کا ذکر حنفیہ کے علاوہ کسی نہیں کیا ہے۔

آئیہ عورت کی عدت طلاق:

۱۰- جن عورتوں کو حیض آتا ہے طلاق کے بعد ان کی عدت تین قروء (حیض یا طہر) ہے، اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے، حیض سے مايوں عورت اگر آزاد ہو تو طلاق کے بعد اس کی عدت طلاق کے وقت سے تین ماہ ہے، یہ متفق علیہ مسلمہ ہے^(۲)، اس لئے کفرمان باری ہے: ”وَاللَّاتِي يَكُسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنِ ارْتَبَتْمُ فَعَلَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ“^(۳) (اور تمہاری مطاقہ بیویوں میں سے جو حیض آنے سے مايوں ہو چکی ہیں اگر تمہیں شبہ ہو تو ان کی عدت تین مہینے ہیں)۔

تفصیل ”عدت“ میں ہے۔

آئیہ کے حکم میں آنے والی عورتیں:

۱۱- مطاقہ عورت کا حیض اگر رک جائے اور اس کا سبب یعنی رضاعت، مرض یا نفاس معلوم ہو تو وہ اس عارضی سبب کے ختم ہونے اور خون کے لوٹ آنے کا انتظار کرے گی، اگر چہ مدت دراز ہو مگر یہ کہ وہ سن ریاس کو پہنچ جائے تو ایسی صورت میں وہ آئیہ کی عدت گذارے گی^(۴)۔

جس عورت کو حیض نہ آیا ہو اس کا سن ریاس:

۸- ہمارے علم کے مطابق اس مسلمہ کو حنفیہ کے علاوہ کسی نہیں چھپڑا ہے۔ حنفیہ نے کہا: اگر عورت کا بلوغ سال کے اختبار سے ہو اور اس کا خون مسلسل رکارہے، تو اس کے ریاس کا حکم اس وقت لگایا جائے گا جب وہ تمیں سال کی ہو جائے، ”بجز“ میں ”الجامع“ کے حوالے سے اسی کو نقل کیا ہے^(۵)۔

وسرے فقهاء کے یہاں على الاطلاق حکم کے پیش نظر اس عورت کے آئیہ ہونے کا حکم اسی وقت لگایا جائے گا جب وہ وسری عورتوں کی طرح معتبر ریاس کو پہنچ جائے۔

آئیہ کی طلاق میں سنت و بدعت طریقہ:

۹- عورت کی طلاق میں سنت طریقہ یہ ہے کہ وہ اس وقت دی جائے جب وہ ایسے طہر میں ہو جس میں شوہرنے اس سے قربت نہ کی ہو یا دورانِ حمل دی جائے، لیکن دورانِ حیض یا ایسے طہر میں طلاق دینا جس میں شوہرنے اس سے قربت کی ہو، طلاق بدعت ہے۔ رہا حیض سے مايوں عورت کی طلاق کا مسلمہ تو ایک قول یہ ہے کہ اس کی طلاق کے لئے کوئی سنت یا بدعت طریقہ نہیں۔ اور حنفیہ نے کہا: اس کی طلاق کا سنت طریقہ یہ ہے کہ ہر ماہ کے شروع میں ایک طلاق دی جائے۔

ایک قول یہ ہے کہ اس کو جس طرح بھی طلاق دی جائے سنت

(۱) اہن حاکمین ۱۹۷/۲، شرح الحدائق و حادیۃ القلوب ۳۲۸، شرح شمشی لارادات ۳۲۳، طبع نصار الدن۔

(۲) اہن حاکمین ۱۹۷/۲، شرح الحدائق ۳۲۰، الحنفی ۷/۲۵۵، ۳۵۹، ۳۵۸، ۳۲۵، ۵۰۳۔

(۳) سورہ خلاق ۸۲۔

(۴) الحنفی ۷/۶۵۔

(۱) حاشیہ اہن حاکمین ۱۹۷/۲۔

(۲) اہن حاکمین ۱۹۷/۲، ۱۹۶، ۱۹۷/۲۔

با وجود لطف اندوز ہونے کے قابل ہوتی ہے، اور یہ حکم (یعنی تیص یا چادر اتار کر رکھنے کا جواز اگر نیچے کا کپڑا قابل ستر جگہ کو چھپانے والا ہو) خاص طور پر بڑی بوڑھی عورتوں کا اس لئے ہے کہ دل کا میلان ان کی طرف نہیں ہوتا۔ اور ایک قول یہ ہے کہ ان کے ان اعضا کو دیکھنے میں کوئی حرج نہیں جو اکثر کٹلے رہتے ہیں، یہ حنابدہ کا نہیں ہے، کیونکہ ان میں مردوں کے لئے کوئی کشش نہیں رہی، لہذا اور سری عورتوں کے لئے ناجائز چیزیں ان کے لئے مباح ہیں اور تھکا دینے والے پردے کا بوجھان سے ہٹا دیا گیا ہے^(۱)۔

دوم

لیاس بمعنی امید منقطع ہو جانا

۱۳۔ بعض چیزوں کے حاصل ہونے سے نامید ہونا جائز ہے، اس میں کوئی حرج نہیں، بلکہ بعض ایسی چیزوں سے مایوس چاہنا جن کا حصول آسان نہیں، ولی سکون کا سبب ہے۔ اور حدیث میں آیا ہے: "أجمع الإيمان مما في أيدي الناس" (جو چیزیں لوگوں کے ہاتھوں میں ہیں ان سے مکمل مایوس ہو جاؤ)۔
لیکن مسلمان کے لئے اللہ کی رحمت سے مایوس ہونا جائز نہیں۔ اس کی مثال رزق وغیرہ مثلاً اولاد یا گم شدہ کے پائے جانے سے مایوس ہونا یا مرضیش کا شفاء سے مایوس ہونا یا گندگار کا مغفرت سے مایوس ہونا ہے۔

(۱) تفسیر قرطبي ۱۲/۳۰۹، احکام القرآن لابن عمری ۳۸۸، طبع عسی الحلى، شرح المتنی ۳۵، ابن حابی بن ۵۵، الفتاوی الجذريہ ۵/۳۲۹، المختصر ۵۵۹/۶۔

(۲) حدیث: "أجمع الإيمان مما في أيدي الناس" کی روایت احمد (۳۱۲/۵) طبع الحبریہ کے حضرت ابوالیوب الانباری سے کی ہے۔ وہ بوحیری نے الرواکد میں اس کو ضعیف کہا ہے (جیسا کہ تعلیق ابن ماجہ ۳۹۶/۲)۔

اگر اس کے حیض رکنے کا سبب معلوم نہ ہو اور وہ آزاد ہو تو ایک قول یہ ہے کہ وہ ایک سال انتظار کرے گی، حمل کے نوماہ، پھر تین ماہ بعد گذارے گی، جیسا کہ آرس، اور اس کے انتظار کرنے کی مدت کے بارے میں دوسرے قول بھی ہیں^(۱) (ویکھنے: اصطلاح "عدت")۔

آیہ سے متعلق لباس اور نظر وغیرہ کے احکام:

۱۲۔ اگر عورت میں لیاس کے ساتھ نکاح کی توقع بھی باقی نہ رہے تو اس کو مکمل پرداز کے بارے میں ایک طرح کی رخصت حاصل ہو جاتی ہے، فرمان باری ہے: "وَالْقَواعِدُ مِنَ النَّسَاءِ الَّتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيَسْ عَلَيْهِنَ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرُ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ" (۲) (اور بڑی بوڑھیاں جنہیں نکاح کی امید نہ رہی ہو ان کو کوئی گناہ نہیں (اس بات میں) کہ وہ اپنے زائد کپڑے اتار کھیں (بشرطیکہ) زینت کو دکھلانے والیاں نہ ہوں)۔

قرطبی اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں: ان سے مراد وہ بوڑھی عورتیں ہیں جو کبر سنی کی وجہ سے کوئی تصرف کرنے سے بے بس ہیں، اور ان کے حیض اور اولاد کا سلسلہ بند ہو گیا ہو، یا اکثر علماء کا قول ہے، اور ابو عبیدہ نے کہا: ان سے مراد وہ عورتیں ہیں جن سے اولاد نہ ہو لیکن یہ درست نہیں، کیونکہ عورت اولاد کا سلسلہ بند ہونے کے

(۱) کہنی کی رائے یہ ہے کہ جو عورت ان لیاس کو نہ پہچانے، لیکن قطعی طور پر بیات ثابت ہو جائے کہ اس کے حق میں حیض ہو جسل حال ہے تو بلاشبہ عدت وغیرہ کے احکام میں وہ آیہ کی طرح ہے کوئی ذریغہ نہیں، کیونکہ آیت کا حکم اس پر منطبق ہے کہ وہ ان عورتوں میں سے ہے جو "حیض سے مایوس" ہیں، مثال کے طور پر آپریشن کے ذریغہ عورت کی لڑائے دائلی ہو رہے دائلی لکھائی جائے، یا تاب کاری علاج کے ذریغہ ان دفعوں کو بے کار کر دیا جائے، جیسا کہ اطباء لکھتے ہیں تو اس جیسی عورت ان عورتوں میں سے نہیں ہے جن کو ایک سال لیاس لیاں تک انتظار کا ہے بلکہ اس کی عدت آیت کی صراحت کے طبق تین مہینے ہو گی۔

(۲) سورہ نور ۶۰۔

اللہ کی رحمت نہیں ہوگی، اور یہی ”قتوط“ ہے جیسا کہ اس آیت کا سیاق بتاتا ہے: ”وَإِنْ مَسَّهُ الشَّرُّ فَيُؤْسِفُ قُنُوطٌ“^(۱) (اور اگر اسے تکلیف پہنچ جاتی ہے تو مایوس ہے اس اس ہو جاتا ہے) اور بسا اوقات اس کے ساتھ جب کہ وہ یقین رکھتا ہے کہ اس کے لئے اللہ کی رحمت نہیں ہوگی، وہ یہ بھی سمجھتا ہے کہ کفار کی طرح اس پر عذاب سخت ہو گا، اور اللہ تعالیٰ سے بدلتی سے مراد یہی ہے^(۲)۔

رزق سے مایوسی کی ممانعت حدیث میں آئی ہے مثلاً حضور ﷺ نے خالد کے دو بیٹوں: حبہ اور سواء سے فرمایا: ”لَا تَيَأسْ مِنِ الرَّزْقِ مَا تَهْزِئُهُ رُؤُوسُكُمَا“^(۳) (تم رزق سے نامید نہ ہو جب تک تمہارے سروں میں جنہیں ہے)۔

فقر و حاجت یا مصیبت پر نے کی وجہ سے نامیدی کی ممانعت آئی ہے، مثلاً فرمان باری ہے: ”وَإِذَا أَذْفَنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرَحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةً بِمَا قَدَّمُتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ، أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ يَسْطِعَ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَعْلَمُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُوْمَنُونَ“^(۴) (اور ہم جب لوگوں کو کچھ عنایت کا مزہ چکھا دیتے ہیں تو وہ اس سے خوش ہو جاتے ہیں، اور اگر ان پر کوئی مصیبت آپریتی ہے ان اعمال کے بدلتے میں جو پہلے اپنے ہاتھوں کر چکے ہیں، تو بس وہ لوگ نامید ہو جاتے ہیں، کیا انہوں نے اس پر نظر نہیں کی کہ اللہ ہی کھول کر روزی دیتا ہے جس کو چاہتا ہے اور تنگ کر کے دیتا ہے (جس کو چاہتا ہے)، بے شک اس (امر) میں

(۱) سورۃ الفعلت ۵۹۔

(۲) الرواير عن انتراف الکبار لابن حجر ارجو ۸۲، ۸۳، ۸۴ قدر تصرف کے ساتھ۔

(۳) حدیث: ”لَا يَأْسِمَا مِنِ الرَّزْقِ مَا هَزِئُهُ رُؤُوسُكُمَا“ کی روایت احمد (۳۶۹/۳) طبع الکتبیہ (وراہن ماجہ) (۱۳۹۳ھ طبع الحلیہ) نے کی ہے وہ

بیہیری نے کہہ اس کی استاذگی ہے۔

(۴) سورۃ روم ۳۶، ۳۷، ۳۸۔

اللہ کی رحمت سے مایوس ہو امنوں ہے، علماء نے اس کو کبار میں شمار کیا ہے، ابن حجر الحکیم نے کہا: اس کو گناہ بکیرہ شمار کرنا بالاتفاق ہے، کیونکہ اس سلسلہ میں سخت وعید آئی ہے مثلاً فرمان باری: ”إِنَّهُ لَا يَسْأَسُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ“^(۱) (اللہ کی رحمت سے مایوس تو بس کافر ہو گی لوگ ہوتے ہیں)۔ نیز: ”وَمَنْ يَقْنَطْ مِنْ رَحْمَةِ رَبِّهِ إِلَّا الضَّالُّونَ“^(۲) (اپنے پروردگار کی رحمت سے نامید ہوتا ہی کون ہے بجزگر اہوں کے)۔

ابن ابو حاتم اور بردار نے حضرت ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ حضور ﷺ سے دریافت کیا گیا: کبار کیا ہیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”الشَّرُكُ بِاللَّهِ، وَالإِيمَانُ مِنْ رُوحِ اللَّهِ، وَالْأَمْنُ مِنْ مَكْرِ اللَّهِ، وَهَذَا أَكْبَرُ الْكَبَائِرِ“^(۳) (اللہ کے ساتھ شریک ٹھہر لَا، اللہ کی رحمت و فیض سے مایوس ہوا، اور اللہ کی پکڑ سے بے خوف ہوا، اور یہ کبار میں سب سے بڑا ہے)۔ ایک قول ہے کہ غالب گمان ہے کہ حدیث موقوف ہو اور اس کے اکبر الکبار ہونے کی صراحت حضرت ابن مسعود نے کی ہے جیسا کہ عبد الرزاق اور طبرانی میں ہے، پھر ابن حجر نے کہا: اللہ کی رحمت سے مایوس ہونے کا شمار اس لئے کبار میں ہے کہ اس سے قطعی نصوص کی تکذیب لازم آتی ہے، پھر اس نامیدی کے ساتھ بسا اوقات ایک اور حالت پیدا ہو جاتی ہے جو اس سے بھی سخت ہے، وہ یہ ہے کہ قطعی طور پر سمجھ لیما کہ اس کے لئے

= طبع الحلیہ (میں ہے لیکن حاکم نے (۳۶۹/۳) طبع دائرۃ المعارف الحشانیہ) میں حضرت محمد بن ابی وفاصل کی حدیث ذکر کی ہے جو اس کے لئے ثابت ہے حاکم نے حضرت مسیح کی حدیث کو صحیح کہا ہے وہ ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے۔

(۱) سورۃ یوسف ۸۷۔

(۲) سورۃ حجر ۵۶۔

(۳) حدیث: ”الْكَبَانُ....“ کی روایت بزر اطرافی نے کی ہے جیسا کہ مجع جرومکد (۳۰۳ طبع المقدسی) میں ہے، اور کہہ اس کے رجال ائمہ ہیں۔

مکر ہیں وہی تو ہیں جو میری رحمت سے مایوس ہوں گے اور وہی تو ہیں
جنہیں مذاب دردناک ہوگا)۔

برخلاف اس شخص کے جس کا خاتمه ایمان پر ہو کہ اس کے لئے
رحمت الہی کی توقع ہے۔

نٹائیں ہیں ان لوگوں کے لئے جو ایمان والے ہیں)۔

گناہوں کی معافی سے نا امیدی کی ممانعت آئی ہے فرمان باری
ہے: ”فُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا
مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ
الرَّجِيمُ“^(۱) (آپ (میری طرف سے) کہہ دیجئے کہ اے میرے
بندو جو اپنے اوپر زیادتیاں کر چکے ہیں، اللہ کی رحمت سے مایوس مت
ہو، بے شک اللہ سارے گناہ معاف کر دے گا، بے شک وہ بڑا غفور
ہے بڑا حیم ہے)۔

اللہ کے یہاں کوئی بڑے سے بڑا گناہ ایسا نہیں جس کی مغفرت نہ
ہو، کیونکہ اس کی رحمت ہر چیز کو محیط ہے، اور اسی وجہ سے دنابت ای اللہ
مطلوب ہے، اور اللہ کے سامنے بندے کے لئے تمام گناہوں سے
توبہ کا دروازہ کھلا ہوا ہے جب تک کہ وہ حالت غرغرہ میں نہ ہو، یعنی
زندگی سے نا امید نہ ہو جائے۔

نا امید یعنی زندگی سے نا امید مثلاً جان کنی کے عالم والے شخص کی
تو پہ مشہور یہ ہے کہ مقبول نہیں جیسا کہ نا امید کا ایمان، یہی جمہور کا قول
ہے۔ بعض حنفیہ نے نا امید کی توبہ اور نا امید کے ایمان میں فرق کیا
ہے، چنانچہ انہوں نے کہا ہے کہ توبہ قابل قبول ہے، ایمان قابل قبول
نہیں^(۲)۔

دیکھئے: اصطلاح ”احصار“ اور ”توبہ“۔

کفر پر مرنے والا یقیناً اللہ کی مغفرت و رحمت سے نا امید ہے،
کیونکہ فرمان باری ہے: ”وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَلِقَاءِهِ
أُولَئِكَ يَسُوْءُونَ رَحْمَتِي وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ
أَلِيمٌ“^(۳) (اور جو لوگ اللہ کی نٹائیوں اور اس کے سامنے جانے کے

(۱) سورہ زمر / ۵۳۔

(۲) حاشیہ ابن حجرین ارج ۱۷۵، ۳۸۹/۳۔

(۳) سورہ عنكبوت / ۲۳۔



آیامی

تعريف:

ویکھنے: "نکاح"۔

۱- رایجاب: لفظ میں "أوجب" کا مصدر ہے، کہا جاتا ہے:
"أوجب الأمر على الناس إيجاباً": یعنی اسے لوگوں پر لازم
کیا۔ اور کہا جاتا ہے: "وجب البيع يجب وجوباً": یعنی لازم
اور ثابت ہوئی، اور "أوجبه إيجاباً": یعنی لازم کرنا^(۱)۔

اصطلاحاً: اس کا اطلاق چند معانی پر ہوتا ہے، مثلاً: شارع کا
 فعل کو الزام کے طور پر طلب کرنا، اس اعتبار سے وہ "اختیار" کے
خلاف ہے۔

مثلاً وہ تلفظ جو عاقدین میں سے کسی ایک کی طرف سے صادر ہوتا
ہے۔ اس معنی کے لحاظ سے اس کی تعریف میں فقہاء کا اختلاف ہے،
چنانچہ حنفی نے کہا: رایجاب: وہ ہے جو عاقدین میں سے کسی ایک کی
طرف سے ملکیت کا فائدہ دینے کے لائق صبغہ کے ساتھ پہلے صاد
ر ہو، اور قبول: وہ ہے جو کسی جانب سے بعد میں صادر ہو۔

غیر حنفی کی رائے کے مطابق رایجاب: وہ ہے جو بائن، موجر، زوجہ
یا اس کے ولی حسب اختلاف مذاہب، کی طرف سے صادر ہو، خواہ پہلے
صادر ہو یا بعد میں، کیونکہ یہی لوگ مشتری کو فر وخت شدہ سامان کا،
مستاجر کو عین کی منفعت کا اور شوہر کو عصمت کا مالک بنائیں گے اور اسی
طرح وہرے امور میں^(۲)۔

ارتیار

ویکھنے: "مرہ"۔

امتیمان

ویکھنے: "امانت"۔

(۱) لسان العرب، لمصباح لمیر مادہ "وجب"۔

(۲) اتحانوی ۲۷۲، ۱۳۰۳، ۱۳۳۸، فتح القدير ۲/۳۲۳، المخنی ۳/۵۶۱، طبع

اوپر نذر کے ذریعہ کسی طاعت کے انجام دینے کو واجب کر لیتا ہے تو شرعاً اس کی اوایگلی اس پر واجب ہو جاتی ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے نذر کو پورا کرنا واجب کیا ہے مثلاً کوئی چند دنوں کے روزے سیانج بہت اللہ یا میں صدقہ کی نذر رمان لے۔

واجب کے احکام کی تفصیلات کے لئے دیکھئے: "اصول ضمیمه"۔

معاملات میں رایجاب:

۲- رایجاب لفظ کے ذریعہ ہوتا ہے اور اکثر یہی ہے، اور یہ نکاح کے علاوہ میں کوئی غیرہ کی طرف سے تامل فہم اشارہ کے ذریعہ ہوتا ہے اور بسا اوقات " فعل" کے ذریعہ ہوتا ہے جیسا کہ بیع تعاطی میں، اور بسا اوقات تحریر کے ذریعہ ہوتا ہے، کیونکہ ایجاب میں خط یا تاحد کے پہنچنے اور خط کے مفہوم سے واقف ہونے کی مجلس کا اعتبار ہے اور یہی مجلس ایجاب کی مجلس ہے (۱)۔

اس کی تفصیل اور اس میں اختلاف معاملات کے مختلف ابواب خصوصاً بیوع میں دیکھی جائیں، نیز دیکھئے: اصطلاح "ارسال"، "إِشارة" اور "عقد"۔

عقود میں رایجاب کے صحیح ہونے کی شرائط:

۵- عقود میں رایجاب کے صحیح ہونے کے لئے چند شرائط ہیں جن میں اہم ترین رایجاب کرنے والے کا اہل ہوا ہے، اس کی تفصیل اصطلاح "صیغہ و عقد" میں ہے۔

رایجاب میں رجوع کرنا:

۶- بعض فقہاء مثلاً حنفی کی رائے ہے کہ قبول کرنے سے قبل رایجاب

(۱) الہدایہ ۳۷۱، فتح القدير ۵/۹۷، البداع ۵/۱۳۸، ابن حابید ۳۲۵/۲۳، ۳۲۹/۳۵، ۳۲۱/۵، قلوبی وغیرہ ۱۵۳/۲، ۳۲۹، ۱۵۳/۲، ۳۰/۳۳، ۳۲۸، ۲۳۳، جوہر الأکلیل ۱/۱۶، ۲۱۹۔

متعلقہ الفاظ:

الف-فرض:

۲- لفظ اصطلاح میں فرض بمعنی رایجاب آتا ہے۔

کہا جاتا ہے: "فرض الله الأحكام فرضاً" یعنی اللہ تعالیٰ نے احکام واجب کر دیئے۔ غیر حنفی کے نزدیک فرض واجب میں کوئی فرق نہیں ہے۔

لیکن حنفی کے نزدیک فرض: وہ ہے جو ایسی قطعی دلیل سے ثابت ہو، جس میں کوئی شبہ نہ ہو فرض کا منکر کافر ہو جاتا ہے اگر وہ دین کی بدیہی معلومات میں سے ہو۔ اور واجب وہ ہے جو شبہ والی دلیل مثلاً قیاس سے ثابت ہو (۱)۔

ب-وجوب:

وجوب رایجاب کا اثر ہے۔ رایجاب و جوب کا فصل کرنے والے کی طرف سے ہوتا ہے جب کہ وجوب "محکوم فیه"، فعل کی صفت ہے، لہذا جس کو اللہ نے واجب فرمایا ہے وہ اس کے واجب کرنے کی وجہ سے واجب ہو گیا۔

ج-مندب:

مندب شرائع کا فعل کو غیر ازامي طور پر طلب کرنا ہے مثلاً نفل نماز۔

ایجاب شرعی کی اصل:

۳- رایجاب شرعی ایک شرعی حکم ہے جو صرف اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے، اس لئے کہ وہ شرائع کا مکلفین سے اس چیز کے ساتھ خطاب ہے جو اس نے مکلفین پر واجب کیا ہے۔ بسا اوقات انسان اپنے

= اہمیش، الجموع ۷/۱۴۵ طبع سعودی

(۱) لمصباح الہمیر ماہ، تعریفات للمرجعی، مستعمل المفراد ۱/۱۶، مسلم اشبوث ۱/۵۹۔

إيجار

تعريف:

۱- إيجار: "أجر" کا مصدر ہے، اس کا فعل ثلاثی "أَجْرَ" ہے۔ کہا جاتا ہے: "أَجَرَ الشَّيْءَ بِؤْجُرَهِ إِيجَارًا"، اور کہا جاتا ہے: "أجر فلان فلانا دارہ" یعنی فلان نے فلان کے ساتھ گھر کے اجارہ کا معاملہ کیا۔

مؤاجرة کا معنی: بدلہ دینا اور اجرت دینا ہے۔

کہا جاتا ہے: "أَجْرَتِ الدَّارُ أَوْجَرَهَا إِيجَارًا" (گھر کو اجرت پر دینے ہوئے گھر کو "مؤاجرة" کہتے ہیں، اور اس سے اسم "إيجارة" ہے۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: ("إيجاره" ج اص ۳۳۲)۔

إيجار "أَجَرَ" فعل کا بھی مصدر ہے، اس کا فعل ثلاثی "وَجَرَ" ہے، کہا جاتا ہے: "أَوْجَرَهُ" یعنی اس کے حلق میں دوپکانی (۱)۔

یافت کے اعتبار سے ہے، فقہاء کا استعمال اس سے الگ نہیں، اس لئے کہ وہ فقط "إيجار" کو دو دھیا دو اورغیرہ حلق میں پکانے کے معنی میں استعمال کرتے ہیں (۲)۔

فقہاء کے یہاں مشہور یہ ہے کہ وہ منفعت کی بیج کے معنی میں فقط إيجار کے بجائے إجارہ کو زیادہ استعمال کرتے ہیں۔

(۱) لسان العرب، المصباح لمحمد بن عبد الرحمن البهوي، تمهذب لأسماء اللفظات بـ "وَجَرَ"

(۲) ابن حجر العسقلاني، المدخل في علوم القراءة، تحقيق سالم بولاق، نهاية الكتاب ۱۹۸۳، طبع

الكتابية للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة ۱۹۷۵، ج ۲، ص ۱۵۵۔

کرنے والے کو رجوع کرنے کا حق ہے۔ اور مالکیہ نے کہا: اگر موجب (إيجاب کرنے والا) دوسرے کے قبول کرنے سے پہلے اپنے إيجاب سے رجوع کرے تو اس کا رجوع کرنا مفید نہیں، اگر دوسرے نے جواب میں قبول کر لیا اور وہ رجوع کرنے کا مالک نہیں، کوکہ مجلس میں ہو۔

رہے شافعیہ و حنابلہ تو وہ خیار مجلس کے تاکل ہیں جس کا تقاضا ہے کہ موجب کے لئے اپنے إيجاب سے حتیٰ کہ دوسرے عائد کے قبول کرنے کے بعد بھی رجوع کرنا جائز ہے، تو اس کے "قبول" سے قبل بدروجہ اولیٰ اس کا رجوع کرنا صحیح ہوگا (۱)۔



شافعیہ و حنبلہ کے نزدیک زبردستی جس کے حلق میں کوئی چیز پکا دی جائے اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا، اس لئے کہ اس کی طرف سے فعل اور قصد نہیں پایا گیا، نیز فرمان نبوی عام ہے: ”رفع عن أمتى الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه“^(۱) (میری امت سے خطأ، نسيان اور اس چیز کو معاف کر دیا گیا ہے جس پر اس کو مجبور کیا گیا ہو)۔

بحث کے مقامات:

۳- رایجارت بمعنی حلق میں کوئی چیز پکانا، کی تفصیل ”رضاع“ اور ”صوم“ میں آتی ہے، اسی طرح ”جنایات“ کی بحث میں کسی انسان کے منہ میں زہر ڈال دینے کے ذکر میں بھی آتی ہے۔

اجمالی حکم:

۲- جمہور فقہاء کی رائے ہے کہ دودھ پینے بچہ کے حلق میں دوساروں کے دوران کی عورت کا دودھ پلانے سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے، جیسا کہ عورت کے پستان سے بچہ کے دودھ پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہے، اس لئے کہ تحریم میں مؤثر دودھ کے ذریعہ غذاء کا مانا، کوشت بننا، اور ہڈیوں کو جوڑنا ہے، کیونکہ فرمان نبوی ہے: ”لا رضاع إلا ما أنشز العظم وأنبت اللحم“^(۱) (رضاعت کا کوئی اعتبار نہیں مگر جوہدی کو جوڑے اور کوشت بنائے)، اور یہ رایجارت کے ذریعہ ہو جاتا ہے، کیونکہ دودھ اندر تک پہنچتا ہے، اہم تحریم میں یہ اور چھاتی سے دودھ پہنچاہے اہم ہیں۔

اس مسئلہ میں بعض فقہاء کا اختلاف ہے جیسا کہ رضعات (چونسا) کی تعداد کے بارے میں بھی اختلاف ہے جن سے حرمت پیدا ہوتی ہے۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: ”رضاع“۔

اگر لاکراہ کے ذریعہ روزہ دار کے حلق میں کوئی چیز پکادی جائے اور وہ اس کے پیٹ میں پہنچ جائے تو کیا اس کی وجہ سے روزہ ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟ فقہاء کے بیہاں مختلف فیہ ہے۔

حنفیہ و مالکیہ کہتے ہیں: اگر زبردستی روزہ دار کے حلق میں کوئی چیز پکادی جائے یا وہ سویا ہو اتحا اور اس کے حلق میں کوئی چیز اہمیل دی گئی تو اس کی وجہ سے اس کا روزہ ٹوٹ جائے گا اور اس پر تقاضا واجب ہوگی۔

(۱) ابن حابید بن ۱۳/۲، ۱۹/۲، ۵۰۲/۲ طبع دارالقرآن احمد ب ۷/۲، ۱۵۸، ۵۳۷/۲، ۵۳۸ طبع دارالمعرفة، المخنط ۲/۲ طبع المیاض کشاف القناع ۳۲۶/۵ طبع المیاض۔

حدیث: ”لا رضاع.....“ کی روایت ابوالاورد (۵۳۹/۲) طبع عزت عبد دعاں) نے کی ہے اور اس مجرم نے کہا: ابوالاورد ہلالی اوران کے والد کے بارے میں ابوحاتم نے کہا کہ دونوں محبوں ہیں (تفصیل امیر ۲/۲ طبع المشرکۃ المطبعة الفہریۃ)۔

(۱) ابن حابید بن ۱۳/۲، ۱۹/۲، ۵۰۲/۲ طبع دارالمعرفة، المخنط ۲/۲ طبع المیاض کشاف القناع ۳۲۰/۲۔

حدیث: ”رفع عن أمتى الخطأ والنسيان.....“ کی روایت حامم (۱۹۸/۲) طبع دارالکتاب (عربی) نے کی ہے وہ حامم نے کہا حدیث شیخین کی شرط پر صحیح ہے

دوسرا کو اپنی وفات کے بعد تصرفات میں اپنا قائم مقام بنانا ہے یا اپنی نابالغ اولاد کے امور کی تنظیم اور ان کی نگہداشت میں قائم مقام بنانا ہے، اور یہ شخص (جس کو قائم مقام بنایا گیا ہے) ”وصی“ کہلاتا ہے۔

رہابہ حالت حیات کسی دوسرے کو کسی کام کی انجام دہی میں اپنا قائم مقام بنانا تو فقهاء کے بیہاں اصطلاح میں اس کو ”رایصاء“ نہیں کہا جاتا، بلکہ اس کو وکالت کہتے ہیں^(۱)۔

متعلقہ الفاظ:

الف-وصیت:

۲- حفیظ و شافعیہ کی رائے ہے کہ وصیت رایصاء سے عام ہے، چنانچہ لفظ ”وصیت“ ان کے نزدیک تبرع کے طور پر وفات کے بعد تمدیک پر صادق آتا ہے، اسی طرح رایصاء پر بھی صادق آتا ہے جو یہ ہے کہ دوسرے سے کوئی کام طلب کیا جائے تاکہ وہ اسے طالب کی وفات کے بعد انجام دے، مثلاً اس کے دین کی ادائیگی اور اس کی لڑکیوں کی شادی کرنا^(۲)۔

جب کہ مالکیہ اور بعض حنابلہ کی رائے ہے کہ ”وصیت“ اور ”رایصاء“ دونوں کا معنی ایک ہے، چنانچہ مالکیہ نے اس کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے: ”عقد یوجب حقا فی ثلث مال العائد، یلزم بموته، او یوجب نیابة عنہ بعد موته“^(۳) (وصیت ایسا عقد ہے جو عائد کے تہائی مال میں ایسے حق کو واجب و ثابت

(۱) لشیح الحثیر و حافظ الصدیق ۲/۸۱، نتاوی قاضی خاں ۳/۵۱۲ (ہاشم القطاوی الحندی)۔

(۲) البدر ۶/۲۳۳، تہذیب الحقائق ۶/۸۸۲، الدر المختار و الرکثار ۶/۴۳۸، واقعہ ۶/۲۳، قلیوبی ۳/۱۵۱، ۷/۱۔

(۳) لشیح الحثیر ۲/۲۵۷، الجوینی شرح الحجۃ ۲/۱۰۳۔

رایصاء

تعریف:

۱- رایصاء لغت میں ”وصی“ کا مصدر ہے، کہا جاتا ہے: ”وصی فلاں بکذا یوصی رایصاء“۔ اور اس کا اسم وصایہ (دوا کے فتحہ و کسرہ کے ساتھ) ہے، اور وصایت: یہ ہے کہ کسی دوسرے کو کسی کام کے انجام دینے کا ذمہ دار بنائے، خود اس کام کی انجام دہی طلب کرنے والے کی زندگی کی حالت میں ہو یا اس کی وفات کے بعد^(۱)۔

المغرب میں ہے: ”وصی زید عمر بکذا رایصاء“، اور ”وصی به توصیۃ“، اور ”وصیت“ اور ”وصات“ مصدر کے معنی میں دونوں اسم ہیں، اور اسی سے یہ مان باری ہے: ”من بعد وصیۃ توصون بھا“^(۲) (بعد وصیت (نکالنے) کے جس کی تم وصیت کر جاؤ)۔ ”وصایہ“ (بالکسر) ”وصی“ کا مصدر ہے، اور ایک قول ہے کہ رایصاء: دوسرے سے کسی چیز کو طلب کرنا ہے تاکہ وہ طالب کی عدم موجودگی میں، اس کی حیات میں یا اس کی وفات کے بعد انجام دے^(۳)۔

فقہاء کی اصطلاح میں ”رایصاء“، ”وصیت“ کے معنی میں ہے، اور بعض فقهاء کے نزدیک وہ اس سے خاص ہے، چنانچہ رایصاء انسان کا

(۱) بیت راصحانہ ”وصی“۔

(۲) سورہ نبأ ۱۲۔

(۳) المغرب، تہذیب الاسماء واللغات ۲/۹۵، ابن حجرین ۱/۷۳۔

ج- وکالت:

۲- وکالت: کسی شخص کا دوسرے کو ایسے امور کے انجام دینے میں اپنا قائم مقام بناتا ہے جس میں نائب بنا صحیح ہوتا کہ وہ اس کی زندگی کی حالت میں اسے انجام دے۔

اہذا وکالت اس حدیث سے "رایصاء" کے مشابہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک میں مالک کی طرف سے نیابت کے طور پر بعض امور کی انجام دیں دوسرے کو تفویض کرنا ہے، تاہم دونوں میں اس اعتبار سے فرق ہے کہ رایصاء میں دوسرے کو تفویض موت کے بعد ہوتی ہے جب کہ وکالت میں تفویض بہ حالت حیات ہوتی ہے۔

اس کے باوجود اس بحث میں گفتگو صرف رایصاء بمعنی وصی مقرر کرا، پر ہوگی، وصیت کے تمام احکام سے متعلق امور اصطلاح "وصیت" میں دیکھے جائیں۔

عقد رایصاء کے وجود میں آنے کا طریقہ:

۵- عقد رایصاء موصی (وصیت کرنے والے) کی طرف سے "ایجاب" اور موصی (ایلیہ کی طرف سے قبول کے ذریعہ وجود میں آتا ہے۔ "ایجاب" کے لئے مخصوص الفاظ کا ہوا شرط نہیں، بلکہ ہر ایسے لفظ سے درست ہے جو موصی کی موت کے بعد معاملہ کو موصی (ایلیہ کے حوالہ کرنے پر) دلالت کرے مثلاً: میں نے فلاں کو وصی بنا دیا یا میں نے اپنی موت کے بعد اپنی اولاد کے مال کا فلاں کو ذمہ دار بنا دیا اور اس جیسے الفاظ۔

ایسی طرح قبول ہر ایسے طریقہ سے درست ہے جس سے موصی کی طرف سے صادر ہونے والے (ایجاب) سے اتفاق اور رضامندی معلوم ہو، خواہ یہ قول کے ذریعہ ہو مثلاً: میں نے قبول کیا یا میں راضی ہوں یا میں نے اجازت دی وغیرہ، یا ایسے فعل کے ذریعہ ہو جس سے

کرے جو اس کی موت سے لازم ہوتا ہے یا اس کی موت کے بعد اس کی نیابت کوٹاہت کرے)۔ اور بعض حنابلہ نے اس کی تعریف یوں کی ہے^(۱): "الأمر بالنصرف بعد الموت ، أو التبرع بالمال بعده" (وصیت موت کے بعد تصرف کا حکم یا موت کے بعد مال تبرع کا حکم دینا ہے)۔

ان دونوں تعریفات کا مفاد یہ ہے کہ وصیت کبھی موت کے بعد مالی تبرع کی ہوتی ہے اور کبھی موصی کا دوسرے کو اپنی جگہ پر اپنی وفات کے بعد کسی کام کے لئے مقرر کرنا ہے، اہذا "وصیت" دونوں کو یہاں طور پر شامل ہے اور دونوں ہی لفظ وصیت کے مصدق ہیں۔

ب- ولایت:

۳- ولایت: کسی کی اجازت پر موقوف ہوئے بغیر مانذ ہونے والے عقود و تصرفات کے انشاء کی قدرت ہے، اب اگر یہ عقود و تصرفات اس شخص سے متعلق ہوں جو ان کو انجام دے تو اس ولایت کو "ولایت تناصرہ" کہا جاتا ہے، اور اگر دوسرے سے متعلق ہوں تو اس ولایت کو "ولایت متعدیہ" کہا جاتا ہے۔ اور یہ "ولایت متعدیہ" "وصایت" سے عام ہے، اس لئے کہ ان میں سے ہر ایک کا عامل دوسرے کی طرف سے نیابت کے طور پر تصرف کا مالک ہوتا ہے، لبستہ "ولایت" کا سرچشمہ کبھی کبھی شریعت ہوتی ہے مثلاً باپ کی اپنے بیٹے پر ولایت^(۲)، اور کبھی اس کا سرچشمہ عقد ہوتا ہے جیسا کہ وکالت اور رایصاء میں، کیونکہ وہ تصرف کے مالک کی تولیت سے ہوتا ہے، وہی دوسرے کو اپنی وفات کے بعد بعض امور میں اپنی نیابت کی ذمہ داری دیتا ہے۔

(۱) الروض المربع ۲۲۵/۲.

(۲) رد المحتار ۲/۲۷، المشرح الکبیر ۳/۲۵۰/۳، لاتفاق ۳/۲۳۰۔

و لایت حاصل ہے۔ اور موصی کی ولایت موت سے ختم ہو جاتی ہے، لیکن شریعت نے اس کو حاصل سے استثنائی طور پر جائز رکھا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ روایت میں آتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایک دوسرے کو وصی بناتے تھے، اور ان میں سے کسی کی طرف سے نکیر نہیں ہوئی، لہذا اس کی طرف سے جواز پر اجماع مانا گیا ہے۔ سفیان بن عینہ نے ہشام بن عروہ کا یقین قتل کیا ہے: حضرت زید کو سات صحابہ کرام (مثلاً حضرت عثمان، حضرت مقداد، حضرت عبد الرحمن بن عوف اور حضرت مطیع بن اسود وغیرہ) نے وصی بنیا، اور مردی ہے کہ جب حضرت ابو عبیدہ نے دریائے فرات پار کیا تو حضرت عمر کو وصی بنیا، اور مردی ہے کہ حضرت ابن مسعود نے وصیت کرتے ہوئے تحریر فرمایا: ”اگر میرے اس مرض میں میری موت کا حادثہ پیش آگیا تو میری وصیت اللہ تعالیٰ کی طرف، پھر زید بن عوام اور ان کے بیٹے عبد اللہ کی طرف ہوگی۔“

نیز اس لئے کہ وصی بنانا وکالت اور امانت ہے، لہذا اود ودیعت اور زندگی میں وکالت کے مشاپہ ہے اور یہ دونوں جائز ہیں تو وصی بنانا بھی جائز ہوگا^(۱)۔

وصی کے بارے میں إیصاء کا حکم:
ے۔ موصی پر وصی بنانا واجب ہے اگر دوسروں کے حقوق کو اپس کرنا ہو، اور ان ”دیون“ کو ادا کرنا ہو جو معلوم ہیں یا نیحال ان کی ادائیگی سے عاجز ہو، اس لئے کہ ان کی ادائیگی واجب ہے، اور وصی بنانا یعنی ان کی ادائیگی کا ذریعہ ہے، لہذا اسی کی طرح وہ بھی واجب ہوگا۔ یہی حکم نابالغ اولاد کے لئے اور جوان کے حکم میں ہیں ان کے لئے وصی بنانے کا ہے اگر ان کی بر بادی کا اندیشہ ہو، اس لئے کہ اس

رضامندی معلوم ہو، مثلاً موصی کی موت کے بعد ترکہ میں سے کسی چیز کفر و خت کرنا یا ورثاء کی مصلحت میں کوئی چیز خریدنا یا دین کو ادا کرنا یا موصی کے دین کا تقاضا کرنا^(۱)۔

قبول کا مجلسِ إیصاء میں ہما بھی شرط نہیں ہے، بلکہ اس کا وقت موصی کی موت کے بعد تک رہتا ہے، اس لئے کہ عقدِ إیصاء کا اثر موت کے بعد ہی ظاہر ہوگا، لہذا قبول بھی موت کے بعد تک باقی رہے گا۔ حنفی، مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک اور شافعیہ کے یہاں اصح کے بالمقابل قول یہ ہے کہ موصی کی زندگی میں إیصاء کو قبول کرنا درست ہے، اس لئے کہ موصی کا تصرف موصی کے مفاد میں ہوتا ہے۔ اور اگر قبول ورکرنا اس کی موت پر موقوف ہو تو اندیشہ ہے کہ کسی کو وصیت کے بغیر موصی کی موت ہو جائے جس میں اس کو ضرر پہنچانا ہے۔ یہ مسئلہ مال کے ایک حصہ کی وصیت قبول کرنے کے برخلاف ہے، اس لئے کہ موصی کا قبول کرنا موصی کی موت کے بعد ہی معتبر ہے، اس لئے کہ اس میں اتحاقاً صرف موصی کا حق کی وجہ سے ہے، لہذا یہاں پر قبول کرنے کو موت پر مقدم کرنے کی کوئی ضرورت و حاجت نہیں^(۲)، اور شافعیہ کے یہاں ”اصح قول“ یہ ہے کہ إیصاء کو قبول کرنا موصی کی موت کے بعد ہی درست ہے، اس لئے کہ إیصاء موت سے منسوب ہے، موت سے قبل اس کا وقت عی نہیں آیا، لہذا اس سے قبل قبول کرنا یا ورکرنا درست نہیں، جیسا کہ مال کی وصیت میں ہے۔

خود وصی بنانے کا حکم:

۶۔ اصل یہ ہے کہ دوسرے کو وصی بنانا درست نہیں ہے، کیونکہ تصرف کا صحیح ہوا اس کی طرف سے صادر ہونے پر موقوف ہے جس کو اس پر^(۱) الاقتدار ۱۱/۵، الدرالختار وردالختار ۹/۰۰۰ تینين الحقائق ۲۰۶/۱، مفتی لکھاڑ ۲/۳۷۷۔

(۲) المرتضى الربيع ۲/۲۳۸، المفتی لابن قدامة ۶/۲۱۱، المشرح الكبير ۳/۳۰۵۔

(۱) المفتی لابن قدامة ۶/۲۱۱، المفتی لابن قدامة ۶/۲۱۱، المفتی لابن قدامة ۶/۲۱۱۔

تحقیق کے سلامتی کی تباش اور خطرہ سے بچنے کے لئے لقطہ کو نہ اٹھانا اور میقات سے قبل حرام نہ باندھنا اولیٰ ہے۔ اس کی دلیل مسلم شریف کی یہ روایت ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت ابوذرؓ سے فرمایا: "إِنِّي أَرَاكُ ضعِيفًا، وَ إِنِّي أَحُبُّ لَكَ مَا أَحُبُّ لِنفْسِي، فَلَا تَأْمُرْنَ عَلَى الْثَّنَيْنِ، وَ لَا تُوَلِّنَ مَالَ يَتِيمٍ" (۱) (میں تم کو نکرو رپاتا ہوں، اور میں تیرے لئے وہی پسند کرتا ہوں جو اپنے لئے پسند کرتا ہوں، لہذا ہرگز کبھی دوآ دیوں پر امیر نہ بننا، اور نہ کبھی یتیم کے مال کا ذمہ دار بننا)۔

روالخوار میں ہے: وصی کے لئے مناسب نہیں کہ وصایت قبول کرے، اس لئے کہ اس میں خطرہ ہے، اور امام ابو یوسف سے یہ قول مروی ہے: وصایت میں پہلی مرتبہ داخل ہوا غلطی ہے، دوسری مرتبہ خیانت اور تیسرا مرتبہ چوری ہے (۲) اور حضرت حسن سے مروی ہے: وصی انصاف کرنے پر قادر نہیں ہو سکتا چاہے وہ عمر بن الخطابؓ جیسا کیوں نہ ہو۔ اور ابو مطیع نے کہا: میں نے اپنے میں سالہ منصب قضاء کے دوران کسی ایسے کوئی دیکھا جو اپنے بھتیجے کے مال میں عدل و انصاف ملحوظ رکھے (۳)۔

عقد رایصاء کا لزوم اور عدم لزوم:

۸- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ موصلی کے حق میں رایصاء کوئی لازم تصرف نہیں ہے، چنانچہ وہ اس سے جب چاہے رجوع کر سکتا ہے، رہا

(۱) حدیث: "إِنِّي أَرَاكُ ضعِيفًا....." کی روایت مسلم (۳۵۸) طبع انجلی (معنی) نے کی ہے۔

(۲) رووالخوار ۴۰۰۔

(۳) کہیں کی رائے ہے کہ اس مسئلہ میں فقہاء کے مائلین حقیقی اختلاف نہیں، اس لئے کہ جو لوگ جواز کے تاکلیں ہیں انہوں نے اس میں یہ قید لگائی ہے کہ اس شخص کو اہمیان ہو کر امانت دار اور انصاف درہوگا، جو لوگ اس کو خلاف ولی یا کروہ کئے ہیں وہ ان کے پیش نظر یہ ہے کہ اس میں سلاسلی نادر ہے وہ حام طور پر غالب ہی ہے کہ وصی ہو صی علیہم کے حق کی ادا-گلی نہیں کرنا، بلکہ خیار صحابہ کا اسے قبول کرنا، وہ اکالی حدیث تبیہوں کا ت Hutchinson جس بور فقہاء کی رائے کے لئے مردح ہے۔

وصی بنانے میں ان کو بر بادی سے بچانا ہے، اور بالغوں کو بر بادی سے بچانا بلا اختلاف واجب ہے، اس لئے کفر مانہی نبوی ہے: "كُفَّيْ بالمرءِ إِثْمًا أَنْ يَضْيَعَ مِنْ يَعْوُلْ" (۱) (انسان کے گناہ گار ہونے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ جن کی کفالت کرتا ہے ان کو ضائع کر دے)۔

رہا معلوم دین کی اوائلی، وہ مرض کے میمن حقوق (مظالم) کی واپسی، وصالیا کی تنقیذ اگر وہ ہوں، مبالغہ بچوں اور ان لوگوں کے امور کی دیکھ رکھ جو بالغ بچوں کے حکم میں ہیں جن کی بر بادی کا اندیشہ نہیں، تو ان امور کے لئے وصی بنانہ سنت یا مستحب ہے، اور اس پر فقہاء کا اتفاق ہے، کیونکہ اس میں سلف صالحین کی اقتداء ہے، چنانچہ وہ ایک دوسرے کو وصی بناتے تھے (۲) جیسا کہ گزرد۔

وصی بنانے کا یہ حکم موصلی کی طرف سے ہے۔

رہا وصی کے تعلق سے تو اگر کسی نے کسی کو وصی بنایا تو اس کے لئے وصیت قبول کرنا جائز ہے، اگر اسے وصیت کی انجام دیں کی قدرت ہو اور اسے اپنے اوپر اعتماد ہو کر اسے مطلوبہ طریقہ پر او اکر لے گا، اس لئے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ایک دوسرے کو وصی بناتے تھے اور وصیت قبول کرتے تھے، چنانچہ مروی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر کسی شخص کے وصی تھے، اور زبیر بن عوام سات صحابہ کے وصی تھے۔

امام احمد کے مذهب کا قیاس یہ ہے (۳) کہ وصیت میں داخل نہ ہوا (یعنی قبول نہ کرنا) اولیٰ ہے، کیونکہ اس میں خطرہ ہے، امام احمد سلامتی کے بر امکی چیز کوئی سمجھتے تھے۔ اور اسی وجہ سے ان کی رائے

(۱) حدیث: "كُفَّيْ بالمرءِ إِثْمًا أَنْ يَضْيَعَ مِنْ يَعْوُلْ" کی روایت مسلم

(۲) طبع انجلی (معنی) نے کی ہے۔

(۳) معنی الحکایع ۳۲۳، المعنی لا بن قدامة، ۳۲۳/۶، ابن حابہ ۳۲۸/۶،

لراثات ۳۲۳، تبلیغیہ ۳۲۷، المشریع صیفی ۳۶۵/۲۔

(۴) المعنی لا بن قدامة ۳۲۳/۶۔

ہے تو وصی کا حکم بھی یہی ہوگا، شافعیہ نے اس سے وہ صورت مستثنی کی ہے جب وصی بنا دا جب ہو اور وصی متعین ہو (یعنی کوئی دوسرے وصی بنا نے جانے کے لائق نہ ہو) تو اس صورت میں اس کے لئے وصیت سے رجوع کرنا جائز نہیں ہے^(۱)۔

وصی کی تقری کا حق دار کون ہے؟

۹- وصی کی تقری کا حق ایصاء کے متعلقات کے اختلاف کے اعتبار سے الگ الگ ہے، چنانچہ اگر ایصاء میں تصرف کا ہو مثلاً ”دیون“ کی اوائیگی اور ان کا تقاضا کرنا، ودیعتوں کو واپس کرنا اور ان کو واپس لینا اور وصیتوں کی تخفیف وغیرہ تو وصی کی تقری کا حق اس شخص کو حاصل ہوگا جو اس تصرف کا حق رکھتا ہے، اس لئے کہ جس کو کسی تصرف کی ولایت حاصل ہے وہ اس کو انجام دینے کے لئے دوسرے کو اپنا تمام مقام پر حالت حیات وکالت کے طور پر اور وفات کے بعد وصیت کے طور پر بناسکتا ہے، لبستہ اگر وصی بنا نا بالغ اولاد اور جوان کے حکم میں ہیں مثلاً مجنون اور معتوه، ان کی نگہداشت اور ان کے اموال کی حفاظت و نگرانی، اور ان میں نفع بخش تصرف کرنے کے لئے ہو تو بااتفاق فقہاء وصی کی تقری کا حق باپ کو ہوگا، اس لئے کہ باپ کو تمام حضرات کے زدیک اپنی زندگی میں اپنی نابالغ اولاد پر اور ان کے حکم کے تحت آنے والوں پر ولایت حاصل ہوتی ہے، لہذا اپنی موت کے بعد ان پر ولایت کے سلسلہ میں اپنا خلیفہ مقرر کرنے کا بھی حق اس کو حاصل ہوگا۔

حفیہ^(۲) اور شافعیہ^(۳) کے زدیک اس حکم میں باپ ہی کی طرح داوا بھی ہے، لہذا وصی کی تقری کا حق اس کو ہوگا، اس لئے کہ ان کے زدیک داوا کو اپنی اولاد کی اولاد پر (اگر چہ نیچے کی ہو) ولایت حاصل

(۱) اہن مابعدین ۱۴۰۰ھ، الحنفی لابن قدامہ ۱۴۰۱ھ، الٹائع ۱۴۰۳ھ، المشریع الکبر ۱۴۰۵ھ، دہلوی احمد ۱۴۰۶ھ۔

(۲) اہن مابعدین ۱۴۰۷ھ۔

(۳) معنی الحکایع ۱۴۰۷ھ، مترجم الحکایع علی المحدث ۱۴۰۳ھ۔

وصی کے حق میں تو عقد ایصاء وصی کی زندگی میں بااتفاق فقہاء لازم نہیں ہوتا، لہذا اگر وہ رجوع کر لے تو اس کا رجوع کرنا ایصاء سے خود کو معزول کرنا ہوگا۔

لبستہ حنفیہ نے اس رجوع کے صحیح ہونے کے لئے وصی کے علم کی قیدِ لگائی ہے، تاکہ وہ اگر چاہے تو دوسرے کو وصی بنا سکے، لہذا اگر وصی موصی کے علم کے بغیر وصیت سے رجوع کر لے تو اس کا رجوع کرنا درست نہیں، تاکہ موصی کو وصی کی طرف سے دھوکہ نہ ہو^(۱)۔

شافعیہ نے وصایت سے وصی کے رجوع کے جواز کے لئے (اگر موصی پر وصی بنا دا جب ہو) یہ قیدِ لگائی ہے کہ وصی متعین نہ ہو (یعنی کوئی دوسرے شخص وصی بنا نے جانے کے لائق ہو) یا اس کا غالب گمان یہ ہو کہ جس مال کی نگہداشت کی وصیت ہے، وہ کسی ظالم (تاصد وغیر تاصد) کے تسلط کی وجہ سے تلف ہو جائے گا، لیکن اگر وصی متعین ہے (یعنی دوسرے کوئی ایسا نہیں ہے جس کو وصی بنا لیا جاسکے) یا اس کا غالب گمان ہو کہ مال بلاک ہو جائے گا تو اس کو وصیت سے رجوع کرنے کا حق نہیں ہے^(۲)۔

رہا موصی کی موت کے بعد وصی کے لئے خود کو معزول کرنا حنفیہ والکلیہ کے زدیک درست نہیں، اور یہی امام احمد سے ایک روایت ہے جس کو ابن موسی نے ”لارشاد“ میں ذکر کیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ جب وصی نے موصی کی زندگی میں وصیت قبول کر لی تو اس نے خود کو وصیت کے باب میں موصی کا معتمد بنایا، اگر وہ موصی کی موت کے بعد وصیت سے رجوع کر لے تو یہ موصی کو دھوکہ دینا ہوگا جائز ہے۔

شافعیہ و حنابلہ نے کہا: موصی کی موت کے بعد وصی خود کو معزول کر سکتا ہے، اس لئے کہ وصایت وکالت کی طرح ہے (یعنی دونوں میں اجازت سے تصرف کرنا ہے) اور وکیل خود کو جب چاہے معزول کر سکتا

(۱) اہن مابعدین ۱۴۰۰ھ۔

(۲) الٹائع ۱۴۰۷ھ، المقلیج بیغمیرہ ۱۴۰۷ھ۔

اس کی اجازت حاصل ہو جیسا کہ وکیل کہ اسے اپنی وکالت والے معاملہ میں دوسرا کو وکیل بنانا جائز نہیں، لہذا یہ کہ مؤکل اس کو اجازت دے، لہذا اسی کا حکم بھی ایسا ہی ہوگا^(۱)۔

اگر باپ یا دادا یا ان کے وصی نے کسی کو وصی مقرر نہیں کیا تو تناضی کو اختیار ہے کہ اپنی جانب سے کسی کو وصی مقرر کر دے، اس پر فقہاء کا اتفاق ہے، اس لئے کہ تناضی اس شخص کا ولی ہے جس کا کوئی ولی نہ ہو جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے: "السلطان ولی من لا ولی له"^(۲) (سلطان اس شخص کا ولی ہے جس کا کوئی ولی نہ ہو)۔ تناضی ان ناتوان لوگوں کے امور کا بذات خود ذمہ دار نہیں ہوگا، بلکہ ان کے امور اپنی طرف سے مقرر کردہ اوصیاء کے سپرد کر دے گا^(۳)

خنیہ^(۳)، بھائیہ^(۴) اور حنابلہ^(۵) کے نزدیک ماں کو اولاد کے لئے وصی مقرر کرنے کا حق نہیں، اس لئے کہ اس کو اپنی اولاد پر اپنی زندگی میں ولایت حاصل نہیں، لہذا اپنی وفات کی صورت میں اپنی طرف سے خلفیہ مقرر کرنے کا بھی اس کو حق نہیں ہوگا۔

مالکیہ نے کہا: ماں کو اپنی اولاد کے لئے وصی بنانے کا حق ہے، اگر
تین شرانط پائی جائیں:

ہے، تو باپ ہی کی طرح داوا کو بھی اپنی موت کے بعد ان کے لئے وسی مقرر کرنے کا حق ہوگا۔

مالکیہ^(۱) اور حنابلہ^(۲) نے کہا: داؤ کو اپنی اولاد کے لئے اپنی طرف سے وصی مقرر کرنے کا حق نہیں ہے، اس لئے کہ ان کے نزدیک داؤ کو اولاد کے اموال پر ولایت حاصل نہیں، کیونکہ داؤ ان سے بذاتِ خود وابستہ نہیں، بلکہ باپ کے واسطے سے وابستہ ہے، لہذا وہ بھائی اور پچاکی طرح ہوگا، اور ان میں سے کسی کو اپنے بھائی کی اولاد کے مال پر ولایت حاصل نہیں، لہذا داؤ کو بھی اپنی اولاد کی اولاد کے مال پر ولایت حاصل نہ ہوگی۔

حنفیہ کے زدیک باپ کے وصی کو اپنے بعد جس کو چاہے وصی مقرر کرنے کا حق ہے، کیونکہ باپ نے اس کو اپنا قائم مقام بنالیا ہے، لہذا باپ کی طرح اس کو بھی وصی مقرر کرنے کا حق ہوگا، اس مسئلہ میں حنفیہ کی موافقت مالکیہ نے کی ہے، البتہ مالکیہ نے وصی کے لئے دوسرے کو وصی بنانے کے حق میں یہ قید لگائی ہے کہ باپ نے اسے دوسرے کو وصی مقرر کرنے سے منع نہ کیا ہو، پس اگر باپ نے دوسرے کو وصی مقرر کرنے سے اسے منع کر دیا ہو مثلاً اس سے کہا ہو: میں نے تم کو اپنی اولاد کا وصی بنادیا، لیکن تم کو وصی مقرر کرنے کا حق نہیں، تو اس کے لئے وصی مقرر کرنا ماحائز ہوگا (۳)۔

(١) مفهی احتجاج ٢/٦، الروض المربع ٢/٢٣٩، المعني لا ينفرد أمر ٦/٣٢.

(۲) حدیث "السلطان ولی من لا ولی له" کی روایت ترمذی (۳۰۸/۳) طبع انگلشی) اور حاکم (۱۶۸/۲ طبع دارۃ المعارف ایضاً نے کی ہے اور حاکم نے اس کو صحیح کہا ہے اور ذہبی نے اس سے اتفاق کیا ہے

(٣) المشرح أصفيه ٢٠٢٧م، لمشرح الكبير من حافظة الدسوقي ٢٠٢٣م، للاتّاع
٢٠٢٥م، أصفهان ونشر في الجلال ٢٠٢٣م، المختل لابن قدامة ٢٠٢١م،
مشاشة ٢٠٢٤م، ج ٢، ص ٢٢٣.

حاشیہ این ملید ۱۷/۲۲

(۲) حاشیہ ابن حمیدین ۶/۱۳۷۔

(٥) مختصر المکانیزماتیکی

(٤) الرؤس الرابع / ٢٣٩، مغاراسيل في شرح العليل ٢٧٣.

شرح المصادر

الروض المريمي / ٢٣٩

(٣) لشون أصوات واهات الصدوي

بنانا صحیح نہیں ہے، ان شرائط میں سے کچھ فقہاء کے مابیناتفاقی اور کچھ مختلف فیہ ہیں:

جن شرائط پر فقہاء کااتفاق ہے وہ یہ ہیں:

(۱) عقل اور تمیز: لہذا مجنون، معتوہ اور صبی غیر ممیز کو وصی مقرر کرنا درست نہیں، اس لئے کہ ان میں سے کسی کو بھی خود اپنی جان و مال پر ولایت حاصل نہیں، تو دوسرے کے معاملات میں تصرف کا ان کو بد رجہ اولی حق حاصل نہ ہوگا۔

(۲) اسلام: اگر وصی علیہ (جس کے لئے وصی مقرر کیا گیا ہے) مسلمان ہو، اس لئے کہ وصایت ولایت ہے اور غیر مسلم کے لئے مسلمان پر کوئی ولایت نہیں ہے، کیونکہ فرمان باری ہے: ”وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَيِّلاً“^(۱) (اور اللہ کافروں کا ہرگز مونوں پر غالبہ نہ ہونے دے گا)۔

نیز فرمان باری ہے: ”وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أُولَيَاءُ بَعْضٍ“^(۲) (اور ایمان والے اور ایمان والیاں ایک دوسرے کے (دینی) رفیق ہیں)، نیز اس لئے کہ دین کی یکسانیت ہم مذہب پر عنایت اور گہری نگرانی کا باعث ہے، جیسا کہ دینی اختلاف اکثر غیر دین والے کے مفادات پر توجہ نہ دینے کا سبب ہوتا ہے۔

(۳) وصی الیہ میں وصیت کو انجام دینے اور اس میں حسن تصرف پر قدرت کا ہوا، لہذا اگر وہ اس کے انجام دینے سے عاجز ہو خواہ مرض یا بڑھاپے کے سبب یا کسی اور وجہ سے تو اس کو وصی مقرر کرنا درست نہیں، کیونکہ اس طرح کے شخص کو وصی مقرر کرنے سے کسی مفاد کی امید نہیں ہے۔

مختلف فیہ شرائط یہ ہیں:

(۱) بلوغ: یہ مالکیہ و شافعیہ کے بیہاں وصی الیہ میں شرط

(۱) سورہ نبأ ۱۳۔

(۲) سورہ توبہ ۱۷۔

(۱) اولاد کا مال مال کی طرف سے ان کو وراثت میں ملا ہو، لہذا اگر مال کی طرف سے وراثت میں نہ ملا ہو تو اس مال میں اس کو وصی مقرر کرنے کا حق نہ ہوگا۔

(۲) اس کی طرف سے وراثت میں ملا ہو اس کو تھوڑا ہو، لہذا اگر زیادہ ہوگا تو اس کو وصی بنانے کا حق نہ ہوگا، اور مال کے تھوڑا یا زیادہ ہونے کے بارے میں اعتبار عرف کا ہے، جس کو عام لوگوں کے عرف میں زیادہ مانا جاتا ہے وہ زیادہ ہوگا، اور جس کو ان کے عرف میں تھوڑا مانا جاتا ہے وہ تھوڑا ہوگا۔

(۳) اولاد کا باپ نہ ہو یا باپ یا تماضی کی طرف سے مقرر کردہ وصی نہ ہو، اگر ان میں سے کوئی بھی ہوگا تو اس کو وصی بنانے کا حق نہیں ہے^(۱)۔

کن لوگوں پر وصی بنایا جائے گا؟

۱۰- اس پر فقہاء کااتفاق ہے کہ وصایت نا بالغ بچوں اور ان لوگوں کے لئے ہے جو ان کے حکم میں ہیں یعنی مجنون و معتوہ کی دونوں اقسام، اس لئے کہ انہیں کسی ایسے شخص کی ضرورت ہے جو تعلیم و تربیت اور تزویج (اگر ان کو اس کی ضرورت ہو) کے امور کی دلیل رکھ کرے، اور اگر ان کے پاس مال ہو تو انہیں ایسے شخص کی ضرورت ہے جو اس کی حفاظت و صیانت اور اس کی سرمایکاری کرے^(۲)۔

شرائط وصی:

۱۱- فقہاء نے وصی الیہ میں کچھ شرائط رکھی ہیں جن کے بغیر وصی

(۱) لشرح الحمیر ۲/۲۷۳۔

(۲) راجیہ ابن حابیب ۲/۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، لشرح الحمیر ۲/۲۷۳، لشرح الجلال الحجلي و قلبی ۳/۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۴۱۰، ۴۴۱۱، ۴۴۱۲، ۴۴۱۳، ۴۴۱۴، ۴۴۱۵، ۴۴۱۶، ۴۴۱۷، ۴۴۱۸، ۴۴۱۹، ۴۴۱۰۰، ۴۴۱۰۱، ۴۴۱۰۲، ۴۴۱۰۳، ۴۴۱۰۴، ۴۴۱۰۵، ۴۴۱۰۶، ۴۴۱۰۷، ۴۴۱۰۸، ۴۴۱۰۹، ۴۴۱۰۱۰، ۴۴۱۰۱۱، ۴۴۱۰۱۲، ۴۴۱۰۱۳، ۴۴۱۰۱۴، ۴۴۱۰۱۵، ۴۴۱۰۱۶، ۴۴۱۰۱۷، ۴۴۱۰۱۸، ۴۴۱۰۱۹، ۴۴۱۰۱۰۰، ۴۴۱۰۱۰۱، ۴۴۱۰۱۰۲، ۴۴۱۰۱۰۳، ۴۴۱۰۱۰۴، ۴۴۱۰۱۰۵، ۴۴۱۰۱۰۶، ۴۴۱۰۱۰۷، ۴۴۱۰۱۰۸، ۴۴۱۰۱۰۹، ۴۴۱۰۱۰۱۰، ۴۴۱۰۱۰۱۱، ۴۴۱۰۱۰۱۲، ۴۴۱۰۱۰۱۳، ۴۴۱۰۱۰۱۴، ۴۴۱۰۱۰۱۵، ۴۴۱۰۱۰۱۶، ۴۴۱۰۱۰۱۷، ۴۴۱۰۱۰۱۸، ۴۴۱۰۱۰۱۹، ۴۴۱۰۱۰۱۰۰، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱، ۴۴۱۰۱۰۱۰۲، ۴۴۱۰۱۰۱۰۳، ۴۴۱۰۱۰۱۰۴، ۴۴۱۰۱۰۱۰۵، ۴۴۱۰۱۰۱۰۶، ۴۴۱۰۱۰۱۰۷، ۴۴۱۰۱۰۱۰۸، ۴۴۱۰۱۰۱۰۹، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۱، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۲، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۳، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۴، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۵، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۶، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۷، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۸، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۹، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۱، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۲، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۳، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۴، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۵، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۶، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۷، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۸، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۹، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۴۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱

(اٹین سمجھنا) ہے اور فاسق میں ولایت اور احتمان نہیں^(۱)۔
حنفی نے کہا: عدالت موصیٰ رالیہ میں شرط نہیں، لہذا ان کے زدیک
فاسق کو وصی مقرر کرنا درست ہے اگر وہ بہتر تصرف کر سکے، اور اس کی
خیانت کا اندر یہ نہ ہو^(۲)، اس مسئلہ میں حنفیہ کے ہم رائے مالکیہ ہیں،
چنانچہ انہوں نے کہا: عدالت سے مراد (جو وصی میں شرط ہے) جس کام
کو شروع کر رہا ہے اور انجام دے رہا ہے اس میں لانت اور رضامندی
ہے، اس طرح کہ بہتر تصرف کرنے والا اور صبی کے مال کی حفاظت
کرنے والا ہوا اور اس میں مصلحت کے مطابق تصرف کرے^(۳)۔
امام احمد سے ایسی روایت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ فاسق کو
وصی مقرر کرنا صحیح ہے، کیونکہ انہوں نے اپنے منصور کی روایت میں
فرمایا: اگر وہ (یعنی وصی) مُتّهم ہو تو وصیت اس کے ساتھ سے نہیں نکلے گی،
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو وصی مقرر کرنا درست ہے، البتہ حاکم
اس کے ساتھ ایک امانت دار کو شامل کروے گا^(۴)۔

رہا ذکور (مرد ہوا) تو وصی میں شرط نہیں ہے، چنانچہ بااتفاق
فقہاء عورت کو وصی مقرر کرنا درست ہے، روایت میں ہے کہ حضرت
عمرؓ نے اپنی صاحب زادی حضرت حفصہ کو وصی مقرر کیا، نیز اس لئے
کہ عورت مرد کی طرح کو ایسی دینے کی اہل ہے، لہذا امردی کی طرح
وہ وصایت کی بھی اہل ہوگی^(۵)۔

وصیٰ رالیہ میں شرائط پائے جانے کے لئے معتبر وقت:
۱۲۔ وصیٰ رالیہ میں مطلوب شرائط کے پائے جانے کے لئے معتبر
وقت کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے، چنانچہ شافعیہ کے یہاں

(۱) معنی الحکایع ۳/۲۷، امغنا ۶/۱۳۸۔

(۲) الدرووح اشیر ابن حابیدین ۶/۲۰۰۔

(۳) المشرح الکبیر صاحبیۃ الدسوی ۲/۳۰۲، المشرح الصیفی و حافظہ الصلوی ۲/۲۷۳۔

(۴) امغنا ۶/۱۳۸۔

(۵) معنی الحکایع ۳/۲۵، المشرح الکبیر صاحبیۃ الدسوی ۲/۳۰۲، امغنا ۶/۲۷۳۔

ہے (۱)، حنبلہ کے یہاں صحیح یہی ہے (۲) لہذا صبیٰ میتیز کو وصی مقرر
کرنا درست نہیں، اس لئے کہ نابالغ کو اپنی ذات یا اپنے مال پر
ولایت حاصل نہیں ہوتی، لہذا اسے دصرے کی ذات اور مال پر
ولایت حاصل نہ ہوگی، جیسا کہ صبیٰ غیر میتیز اور مجنون کا حکم ہے۔
حنفی نے کہا: موصیٰ رالیہ کا بالغ ہوا اس کو وصی مقرر کرنے کے صحیح
ہونے کی شرط نہیں ہے، بلکہ حنفیہ کے زدیک تمیز شرط ہے (۳)، لہذا
اگر باپ یا وادی صبیٰ عاقل کو وصی مقرر کریں تو حنفیہ کے زدیک اس کو
وصی مقرر کرنا درست ہے، اور قاضی اس کو وصایت سے خارج کر کے
اس کی جگہ دصرے وصی کو مقرر کر سکتا ہے، اس لئے کہ بچہ تصرف
کرنے کا طریقہ نہیں جانتا، لیکن اگر خارج کرنے سے قبل وہ تصرف
کر دے تو ایک قول کے مطابق اس کا تصرف مانذ ہوگا، اور دوسرا قول
عدم نفاذ کا ہے اور یہی صحیح ہے، اس لئے کہ اس کی ذمہ داری اس پر
عامدہ لازم کرنا ممکن نہیں ہے۔

”قاضی“ نے امام احمد کے مذہب میں صبیٰ عاقل کو وصی مقرر
کرنے کے صحیح ہونے کے بارے میں ایک قول نقل کیا ہے، اس لئے
کہ امام احمد نے صبیٰ عاقل کی وکالت کے صحیح ہونے کی صراحت کی
ہے، لہذا یہ ما جائے گا کہ وہ دس سال سے زیادہ کا ہو چکا ہے^(۴)۔

(۱) عدالت: اس سے مراد وینی استقامت ہے۔ اور وینی
استقامت وینی واجبات کی اوایلی اور کسی بھی کبیرہ مثلاً زنا کاری،
شراب نوشی وغیرہ کے عدم ارتکاب سے وجود میں آتی ہے۔ شافعیہ کا
مذہب اور امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ غیر عادل (یعنی فاسق)
کو وصی مقرر کرنا درست نہیں، اس لئے کہ وصایت ولایت اور احتمان

(۱) المشرح الکبیر ۲/۳۰۲، المشرح الصیفی ۲/۲۷۳، معنی الحکایع ۳/۲۷۳۔

(۲) امغنا ۶/۲۷۳۔

(۳) حافظہ الصلوی ۶/۳۰۲۔

(۴) امغنا ۶/۲۷۳۔

وصی کی موت کے بعد ہی تصرف کرنا ہے، اس لئے موت کے وقت ان شرائط کے وجود اور عدم وجود کا اختبار ہے جیسا کہ اگر اس کے لئے کچھ مال کی وصیت کی جائے^(۱)۔

وصی کا اختیار:

۱۳- وصی کا اختیار رایصاء کے عام و خاص ہونے کے اختبار ہی سے ہوتا ہے، لہذا اگر رایصاء کسی چیز کے ساتھ خاص ہو مثلاً دیون کی ادائیگی اور ان کا مطالبه یا ویعتوں کو واپس کرنا اور واپس لینا، یا احتقال اور ان کے حکم کے تحت آنے والوں کے امور کی دیکھ رکھی، تو وصی کا اختیار جس چیز کے لئے اس کو وصی بنایا گیا ہے اسی میں محدود ہوگا، اس سے تجاوز نہیں کرے گا، اور اگر رایصاء عام ہو مثلاً وصی کہہ: میں نے اپنے تمام امور میں فلاں کو وصی مقرر کر دیا تو وصی کے اختیار میں تمام تصرفات داخل ہوں گے، مثلاً دیون کی ادائیگی، ان کا مطالبه، ویعتوں کو واپس کرنا اور ان کو واپس لینا، بچوں کے اموال کی حفاظت اور ان میں تصرف کرنا، اور شادی کی ضرورت مند اولاد کی شادی کرنا۔ یہ مالکیہ، شافعیہ، حنابلہ اور حنفیہ میں امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ وصی وکیل کی طرح وصی کی طرف سے اجازت کی وجہ سے تصرف کرتا ہے، لہذا اجازت اگر خاص ہو تو اس کا اختیار ماؤں فیہ (یعنی جس کی اجازت دی گئی ہے) میں محدود ہوگا، اور اگر اجازت عام ہو تو اختیار بھی عام ہوگا، شافعیہ نے اس سے صیر اور صیرہ کی شادی کرنے کو مستحب کرتے ہوئے کہا: ان دونوں کی شادی کرانے کے لئے وصی مقرر کرنا درست نہیں، کیونکہ صیر اور صیرہ کی شادی صرف باپ یا دادا ہی کر سکتے ہیں، نیز اس لئے کہ وصی کو ان کے نسب و رشتہ

(۱) المغنى ۶/۲۹۰، منار اسپل شرح الدليل ۶/۲، مفتی الحجاج ۳/۲۷۸،

اصح اور حنابلہ کے یہاں ایک قول یہ ہے کہ وصی رالیہ میں شرائط کے وجود اور عدم وجود کے لئے معتبر وقت وصی کی وفات کا وقت ہے، اس لئے کہ قبولیت کے معتبر ہونے اور رایصاء کے مانذ کرنے کا وقت سمجھا ہے، لہذا اونہی وقت معتبر ہوگا، وہرا وقت نہیں، اس بنیاد پر اگر کل یا بعض شرائط وصی مقرر کرنے کے وقت نہ ہوں اور موت کے وقت موجود ہوں تو وصی بنادرست ہے، اور اگر وصی بنانے کے وقت تمام شرائط موجود ہوں، پھر موت کے وقت کل یا بعض باقی نہ رہیں تو وصی بنادرست نہیں رہے گا۔

یہی رائے حنفیہ و مالکیہ کی بھی ہے اگرچہ اس کی صراحة ان کی کتابوں میں جنہیں ہم نے دیکھا ہے، نہیں بلی۔ اس کی بنیاد اس شرط کے بارے میں ان کے اس قول پر ہے کہ جس کے حق میں مال کی وصیت کی جائے وہ وصی کا اورث نہ ہو، چنانچہ انہوں نے صراحة کی ہے کہ اس شرط کے پائے جانے یا نہ پائے جانے کے لئے معتبر وقت وصی کی وفات کا وقت ہے، وصیت کا وقت نہیں^(۱)۔

اس سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ موت کا وقت ہی ان کے نزدیک بھی ان شرائط میں معتبر ہے جن کا وصی رالیہ میں پایا جانا وصی بنانے کے صحیح ہونے کے لئے واجب و ضروری ہے۔

حنابلہ کے یہاں وہرا قول اور شافعیہ کے یہاں اصح کے بالمقابل یہ ہے کہ ان شرائط کے وجود و عدم وجود کے لئے معتبر وقت وصی مقرر کرنے کا وقت اور وصی کی وفات کا وقت دونوں ایک ساتھ ہیں۔ وصی مقرر کرنے کے وقت ان شرائط کے وجود کے اعتبار کی وجہ یہ ہے کہ یہ عقد رایصاء کے صحیح ہونے کی شرائط ہیں، لہذا تمام عقود کی طرح ان کا وجود عقد رایصاء کے وجود کی حالت میں معتبر ہے۔

موت کے وقت ان کے وجود کے اعتبار کی وجہ یہ ہے کہ وصی رالیہ

(۱) الدروحاشرہ ابن حابیدین ۲/۲۹۳، شرح الکبیر و حافظۃ الدویق ۳/۲۸۹،

شرح الصیر و حافظۃ الصاوی ۲/۱۹۶۔

ہے تو اس کا تصرف باطل ہوگا، کسی کی طرف سے بھی اجازت دینے کے قابل نہیں ہے۔ اور وصی کو ایسے تصرفات کرنے کا اختیار ہے جو نفع مخصوص ہیں مثلاً بہبہ، صدقہ، وصیت، وقف اور مال کے لئے کفالت قبول کرنا، اسی طرح وہ تصرفات بھی ہیں جو نفع وضرر کے درمیان دائر ہیں مثلاً بیع، شراء، اجارہ، استحخار، تقسیم اور شرکت وصی ان کو انجام دے سکتا ہے لالا یہ کہ ان پر کھلاہوا ضرر مرتب ہو تو درست نہ ہوں گے۔ وصی کے عقود اور تصرفات کے بارے میں یہ مجمل گفتگو ہے، اس سلسلہ میں تفصیلی گفتگو حسب ذیل ہے:

الف- وصی کے لئے جائز ہے کہ اپنے زیر وصایت افراد کے ہوال میں سے فروخت کرے اور ان کے لئے خریدے، بشرطیکہ بیع یا شراء قیمت مثلاً یا غبن یسیر (معمولی) سے ہو، اور غبن یسیر وہ نقصان ہے جس کو عادتاً لوگ برداشت کرتے ہیں، اس کے جواز کی وجہ یہ ہے مالی معاملات میں غبن یسیر ہوا ضروری ہے۔ اگر اس میں درگزر سے کام نہیں لیا جائے گا تو اس کے نتیجہ میں تصرفات کا دروازہ بند ہو جائے گا۔

ہاں اگر بیع یا شراء غبن فاحش سے ہو اور غبن فاحش وہ نقصان ہے جس کو عادتاً لوگ برداشت نہیں کرتے ہیں تو عقد درست نہیں ہوگا۔

یہ اس صورت میں ہے جب کہ بیع منقول ہو، لیکن اگر بیع غیر منقولہ جائد او ہو تو وصی کا اس کافروخت کرنا جائز نہیں لالا یہ کہ کوئی شرعی جواز ہو، اس لئے کہ غیر منقولہ جائد او بدلت خود محفوظ ہے، لہذا اس کافروخت کرنے کی ضرورت نہیں لالا یہ کہ کوئی شرعی جواز پایا جائے مثلاً یہ کہ غیر منقولہ جائد ادا کافروخت کرنا اس کے باقی رکھنے سے بہتر ہو، جس کے حالات حسب ذیل ہیں:

(۱) کوئی شخص اس جائد کو اس کی دوگنی یا اس سے زیادہ قیمت میں خریدنا چاہے تو اس حالت میں وصی ٹھن کے ذریعہ فروخت شدہ

میں کسی ذاتی (ذیل) کے داخل ہونے سے عارم گھومنہ ہوگا^(۱)۔

امام ابوحنیفہ نے کہا (اور یہی مذهب میں مفتی ہے) کہ باپ کی طرف سے وصی مقرر کرنا عام ہوگا، اور وہ کسی نوعیت یا مکان یا زمان کے ساتھ تخصیص کے قابل نہیں ہے، اس لئے کہ وصی باپ کے قائم مقام ہے اور باپ کی ولایت عام ہے، تو اس کے مائب کی ولایت بھی عام ہوگی، نیز اس لئے کہ اگر ایسا نہ ہو تو ہمیں کسی اور کو وصی مقرر کرنے کی ضرورت ہوگی، اور موصی نے اس کو اپنے بعض ہور میں وصی بنانا پسند کیا ہے تو تمام امور میں اس کو وصی بنادینا دوسرے کو وصی بنانے سے بہتر ہے، اس لئے کہ بعض ہور میں اس کے تصرف سے وہ راضی ہے، اور دوسرے کے تصرف سے کسی بھی چیز میں اس کی رضامندی نہیں، لہذا اگر باپ نے اپنا تہائی مال وجوہ خیر میں تقسیم کرنے کے لئے کسی کو وصی مقرر کیا تو وہ اس کی اولاً و اور تر کے لئے ایک عام وصی ہوگا، اور اگر کسی شخص کو اپنے دین کی اوائیگی کے لئے اور کسی دوسرے کو اپنی وصیت کی تنفیذ کے لئے وصی مقرر کیا تو یہ دونوں ہر چیز میں وصی ہوں گے، یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے^(۲)۔

وصی کے عقود اور تصرفات کا حکم:

۱۳- وصی کے عقود اور تصرفات کے بارے میں عام ضابطہ یہ ہے کہ وصی اپنے تصرف میں ان لوگوں پر توجہ دینے اور ان کی مصلحت کا پابند ہے جو اس کی وصایت کے تحت ہیں، لہذا وصی کو ایسے تصرفات کے انجام دینے کا اختیار نہیں جو ضرر مخصوص ہیں مثلاً بہبہ یا صدقہ، یا غبن فاحش کے ساتھ بیع و شراء۔ اگر وصی اس طرح کا کوئی تصرف کرنا

(۱) المشرح المکہر ۳/۰۱، المشرح المکہر ۳/۷۴، المشرح جلال الدین الحنفی ۳/۶۷، المعنی الحکایع ۳/۶۷، المعنی لابن قدامہ ۱/۳۶/۶، مختار امسیل المشرح الدلیل ۲/۳۸، الدیوحا شیر ابن حابید ۱/۶، ۷۲۲/۶، ۷۲۳/۶۔

(۲) حاشیہ ابن حابید ۱/۶، ۷۲۳/۶، الافتخار تحلیل المختار ۵/۱۹۔

خریدنے میں مصلحت پائے گا، مثلاً بیع کو اس کی صحیح قیمت میں خریدا ہے تو اس کو فائدہ کر دے گا اور اگر اس میں کوئی مصلحت نہ دیکھے گا تو اس کو روکر دے گا۔

وصی کو اختیار ہے کہ قرض دار سے قرض کا مطالبه کرے اور وہ نوری واجب الادا دین کے مطالبه میں تاخیر بھی کر سکتا ہے اگر تاخیر کرنے میں مصلحت نظر آئے (۱)۔

ب۔ وصی کو اختیار ہے کہ زیر و صایت فراہ کمال کسی کو ضریع طور پر سرمایہ کاری کرنے کے لئے دے مثلاً مضاربت اور مشارکت وغیرہ جس میں ان لوگوں کے لئے بہتری اور نفع ہو۔

اسی طرح اس کو یہ بھی اختیار ہے کہ ان کے مال میں ذاتی طور پر جزوی نفع کے عوض تجارت کرے۔ یہ حنفیہ کے نزدیک ہے، جب کہ مالکیہ نے کہا: مکروہ ہے کہ وصی زیر و صایت فراہ کے مال کی جزوی نفع کے عوض سرمایہ کاری کرے، تاکہ وہ اپنی طرف داری نہ کر سکے، لیکن اگر مفت سرمایہ کاری کرے تو مکروہ نہیں بلکہ یہ نیکی ہے جس کا مقصد رضاۓ الہی ہے (۲)، اور حنابلہ نے کہا: اگر وصی بذاتِ خود مال میں تجارت کرے تو صحیح قول کے مطابق سارے نفع یتیم کو ملے (۳)۔

صفار اور جوان کے حکم میں ہیں، ان کے مال میں سرمایہ کاری شافعیہ کے نزدیک وصی پر واجب ہے، اس لئے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا: "ابتغوا فی اموال الیتامی لا تأكله الصدقۃ" (۴)، (یتیموں کے اموال میں تجارت کرو، کہیں ان کو صدقۃ نہ کھا جائے)، اور یہ حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک مندوب یا مستحب ہے، اس

(۱) محدثین الحنفی ۶/۲۱۲، الدر و الحاشیة ابن حابدین ۶/۲۰۷ میں۔

(۲) المشرح الکبیر ۳/۵۰۵۔

(۳) المختصر ۳/۲۳۰۔

(۴) حضرت عمر کا اہر "ابتغوا فی اموال الیتامی کی روایت یہ ہے: (۱) محدثین الحنفی ۶/۲۱۲، الدر و الحاشیة ابن حابدین ۶/۲۰۷ میں۔

جانداؤ سے زیادہ اور نفع بخش جانداؤ خرید سکتا ہے۔

(۲) جانداؤ کا نیکیں اور اس کی حفاظت یا کاشت کے مصارف اس کی آمدی سے زائد ہوں۔

(۳) صغار اور ان کے حکم کے تحت آنے والے کو نفقہ کی ضرورت ہو اور اس کے انتظام کی شکل صرف یہی ہو کہ ان کی مملوک جانداؤ فروخت کر دی جائے، تو وصی کے لئے جائز ہے کہ اس میں اتنی مقدار فروخت کر دے جو ان پر خرچ کرنے کے لئے کافی ہو (۱)۔

یہی حکم باپ یا واد کے وصی کا اپنے مال کو، موصی علیہم کے لئے فروخت کرنے یا ان کا مال اپنے لئے خریدنے کا ہے کہ ایسا کرنا جائز نہیں (الایہ کریمۃ و شراء میں موصی علیہم کا کھلا ہوا نفع ہو، مثلاً جانداؤ ان کے لئے نصف قیمت میں فروخت کرے، اور ان سے جانداؤ اس کی دو گنی قیمت میں خریدے، اور جانداؤ کے علاوہ میں یہ ہے کہ پندرہ کے بر احمد کی چیز کو ان کے لئے دس کے بدله فروخت کرے اور دس کے بر احمد کی چیز کو ان سے پندرہ میں خریدے۔ یہ حنفیہ کے مذہب میں مفت قول کے مطابق ہے، اور یہی امام ابو حنینہ کی رائے ہے (۲) جب کہ ائمہ شافعیہ و محمد کا قول (۳) اور ابو یوسف سے ظہر روایت یہ ہے کہ وصی کے لئے علی لاطلاق موصی علیہم کا کوئی مال فروخت کرنا یا خریدنا جائز نہیں، اس لئے کہ اس میں پوری شفقت نہیں جو اس کو اپنے زیر و صایت فراہ کی مصلحت پر اپنی ذاتی مصلحت کو ترجیح دینے والا بنادے گا، نیز اس لئے کہ وہ اس تصرف میں مُنْهَم ہے۔

مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ اگر وصی موصی علیہم کے مال میں سے کوئی چیز اپنے لئے خریدے تو حاکم اس پر غور کرے گا اگر اس کے

(۱) تنبیہن الحنفی ۶/۲۱۲، ۲۱۳، الاقریار تحلیل الحنفی ۵/۴۸، الدر و الحاشیة ابن حابدین ۶/۱۱۷، المہماج و شرح البخل ۳/۳۰۵، المختصر ۳/۲۳۱۔

(۲) تنبیہن الحنفی ۶/۲۱۲، الاقریار ۵/۴۸۔

(۳) المشرح الکبیر ۳/۳۰۵، المختصر ۳/۳۰۵، تلیبی ۳/۳۰۵۔

اسی طرح حنفی نے صراحت کی ہے کہ وصیٰ یتیم کے لئے تعلیم قرآن اور ادب و تربیت کی خاطر ضروریات پر خرچ کرے، اگر یتیم اس کا اہل ہو، اور وصیٰ اپنے تصرف پر مجبور ہوگا، لیکن اگر یتیم اس تعلیم کا اہل نہ ہو تو کوشش کر کے اتنی تعلیم دے دے کہ وہ نماز میں پڑھ سکے^(۱)، اور لامعنی میں ہے^(۲): وصیٰ کے لئے جائز ہے کہ بچہ کو مکتب میں داخل کروے تاکہ لکھنا پڑھنا سکھے، اور اس میں تاضیٰ کی اجازت کی ضرورت نہیں ہے۔ اسی طرح جائز ہے کہ اس کو کسی صنعت و حرف میں لگادے اگر اس کی مصلحت اسی میں ہو۔

و۔ وصیٰ کو اختیار ہے کہ زیر وصایت افراد کے دین کا "حولہ" کر دے اگر محال علیہ اصلی قرض دار کے مقابلہ میں خوش حال ہو، لیکن اگر اس سے بھی زیادہ تنگ دست ہو تو جائز نہیں۔ اس لئے کہ اس کی ولایت توجہ و عنایت کے ساتھ مقید ہے اور یہ کوئی عنایت نہیں کہ نہایت تنگ دست پر "حولہ" قبول کر لے^(۳)۔

ھ۔ اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ وصیٰ کے لئے جائز نہیں کہ صغیر اور جو اس کے حکم میں ہے اس کے مال میں سے کچھ ہبہ کرے یا صدقہ کرے یا اس کی طرف سے کسی چیز کی وصیت کرے اس لئے کہ ان تصرفات میں ضرر محض ہے، اہذا وصیٰ یا ولی اگر چہ باپ ہو ان کا مالک نہ ہوگا۔

و۔ اسی طرح اس کے لئے ناجائز ہے کہ صغیر وغیرہ کا مال دہرے کو قرض دے یا اپنے لئے اسے قرض کے طور پر لے، اس لئے کہ قرض دینے میں مال کو سرمایہ کاری سے روکنا ہے، حالانکہ کہ وصیٰ کو بقدر امکان مال برداھانے کا حکم ہے، یہ حنفی و مالکیہ کے نزدیک ہے^(۴)، اور شافعیہ نے کہا: تاضیٰ کی اجازت کے بغیر بلا ضرورت

لئے کہ اس میں ارباب مال کے لئے خیر اور نفع ہے، اور شریعت ہر ایسا کام کرنے کی ترغیب دیتی ہے جس میں لوگوں کا فائدہ ہے، وجوہ کی کوئی دلیل نہیں، اور حضرت عمر کے قول میں تجارت کرنے کا حکم ندب پر محمول ہے جیسا کہ ابن رشد نے کہا^(۱)۔

ج۔ وصیٰ کو اختیار ہے کہ صغار اور جوان کے حکم میں ہیں ان پر مال کی کمی و بیشی کے لحاظ سے وستور کے مطابق خرچ کرے، اہذا مال کثیر والے کو اس جیسے کے نفقة سے کم کر کے اس پر تنگی نہیں کرے گا، اور مال قابلی والے کو اس جیسے کے نفقة سے زیادہ دے کر فرماوائی نہیں کرے گا۔

وصیٰ کو اختیار ہے کہ ایک ماہ کے لئے ضروری نفقة ان کو یا ان لوگوں کو دے دے جن کی پرورش میں یہ ہیں، اگر اسے معلوم ہو کہ وہ اس کو برباد نہیں کریں گے، لیکن اگر اس کے اتصال کا اندازہ ہو تو ہر روز حسب ضرورت ان کو دے۔

حنفی نے صراحت کی ہے کہ وصیٰ نے یتیم اور یتیمہ کے درمیان شادی کرانے میں اور ان کے علاوہ خاطب (پیغام نکاح دینے والا) اور خطبہ (جس عورت کو پیغام نکاح دیا گیا) کی خلعت و پوشاک میں، عادت کے مطابق ضیافت میں، عمومی ہدایا میں، عیدوں میں (اگرچہ غیر ضروری ہو)، اقارب اور پر وسیعوں کے لئے اس کے ختنہ کی ضیافت کرنے میں جو کچھ خرچ کیا ہے اس کا ضامن نہیں ہوگا بشرطیکہ اسراف نہ کیا ہو، یہی حکم اس کے اتاائق اور اس شخص کا ہے جس کے پاس پچھے رہتے ہوں اور اگر اسراف کرے گا تو اسراف کا ضمان دے گا^(۲)۔

(۱) الدر و حاشیہ ابن حابیدین ۲۵۸/۷۔

(۲) المغنی ۳/۲۲۳۔

(۳) تسبیح الحلقۃ ۶/۲۱۱۔

(۴) حاشیہ ابن حابیدین ۶/۱۲۷، حافظہ الدسوی ۳۰۵/۳۔

(۱) المشرح الکبیر و حافظہ الدسوی ۳۰۵/۳، حافظہ اہلیہ ۲۱۳/۶، المغنی ۳/۲۲۰، حاشیہ قلبی ۳/۹۰۳، سہ خبلہ الرؤیا رضی ۶/۲۷۶۔

(۲) حاشیہ ابن حابیدین ۶/۲۵۸۔

شرف (نگران) کی ذمہ داری ہے کہ وہ صغار اور جوان کے حکم میں ہیں ان کے مال کے لظم و نسق اور اس میں وصی کے تصرفات پر نظر رکھے، اور وصی کا فرض ہے کہ اپنے لظم و نسق اور تصرفات کے بارے میں شرف کی طرف سے مطلوب تمام وضاحتوں کا جواب دے، تاکہ وہ اپنی اس ذمہ داری کو انجام دے سکے جس کے لئے اس کو قرار دیا گیا ہے، اور شرف کو لظم و نسق میں شرکت یا انفرادی طور پر کوئی تصرف کرنے کا حق نہیں ہے۔ اور اگر وصی کی جگہ خالی ہو جائے تو اس کی ذمہ داری ہے کہ صغير کے مال پر نگاہ رکھے اور اس کی حفاظت کرے تا آنکہ کوئی نیا وصی مقرر ہو جائے۔

اوصیاء کا متعدد ہونا:

۱۶۔ کبھی ایک شخص کو وصی ہنلیا جاتا ہے اور کبھی ایک سے زائد کو، اگر ایک سے زیادہ اشخاص کو وصی ہنلیا گیا ہو تو اگر ایک ہی عقد میں وصی بنانا ہو مثلاً وصی نے کہا: میں نے فلاں اور فلاں کو وصی مقرر کیا، اور ان میں سے ہر ایک نے وصایت کو قبول کر لیا تو ہر ایک وصی ہو گیا۔ اسی طرح اگر ہر ایک کو الگ الگ عقد میں وصی ہنلیا گیا یعنی ایک شخص کو وصی مقرر کیا، پھر ایک دوسرے کو وصی مقرر کیا تو وہ دونوں وصی ہوں گے لالا یہ کہ موصی کہے: میں نے پہلے کوکال دیا یا معزول کر دیا، لیکن اگر ان دونوں کو دو عقدوں میں وصیت پر وہ ہوئی اور کسی ایک کو معزول نہیں کیا تو وہ دونوں وصی ہوں گے، جیسا کہ اگر ان دونوں کو یک بارگی وصی مقرر کرنا۔

اگر وصی متعدد ہوں اور موصی نے ہر ایک کے لئے اختیار کی تحدید کر دی ہو یعنی کسی ایک وصی کو زمینوں کے امور کی انجام دینی کی ذمہ داری دی اور دوسرے کو دو کان یا کارخانے کے امور کی ذمہ داری اور تیرے کو اطفال کے امور کی دیکھ رکھ کی ذمہ داری دی، تو اس

قرض دینا جائز ہے (۱)، حتاکہ نے قرض دینے کے عدم جواز کو اس صورت کے ساتھ مقید کیا ہے کہ اس میں تیتم کے لئے کوئی خیر نہ ہو، لہذا جب تک وصی کے لئے اس میں تجارت کرنے یا جاندے جس میں تیتم کے لئے خیر ہو، حاصل کر ممکن ہو قرض نہ دے، اور اگر یہ ممکن نہ ہو اور قرض دینے میں تیتم کا فائدہ ہو تو جائز ہے، مثلاً تیتم کے پاس مال ہو وہ اس کو دوسرے شہر لے جانا چاہے، تو کسی ایسے شخص کو قرض دے دے جو اس کو اس کے عوض دوسرے شہر میں ادا کرے گا، جس کا مقصد مال کو دوران نقل ضائع ہونے سے بچانا ہے یا مال کے بلاک ہونے مثلاً لٹ جانے یا غرق ہونے وغیرہ کا اندیشه ہو، یا ایسی چیز ہو جو طویل مدت گزرنے سے تلف ہو جاتی ہے یا اس جنس کی کوئی چیز پر اپنی سے افضل ہو مثلاً گیہوں، اور اگر اس میں کوئی فائدہ نہ ہو، محض قرض لینے والے کو فائدہ دینا اور اس کی ضرورت پوری کرنا ہو تو یہا جائز ہے (۲)۔

وصی کا نگران اور اس کی ذمہ داری:

۱۵۔ وصی کا نگران: وہ شخص ہے جس کو موصی یا تاضی وصایت سے متعلق وصی کے اعمال اور تصرفات کی نگرانی کے لئے مقرر کرتا ہے۔ ان اعمال و تصرفات کے انجام دینے میں وہ وصی کے ساتھ شریک نہیں رہتا اور اس کا مقصد مکمل طریقہ پر وصی کا اپنے کام کو انجام دینے کی ضمانت ہے۔ اس شخص کا یہ نام رکھنا حنفیہ و مالکیہ کی اصطلاح ہے (۳)، مالکیہ بھی اور شافعیہ اس کو ”شرف“ کہتے ہیں (۴) جب کہ حتاکہ اس کا نام: ”ائین“ رکھتے ہیں (۵)۔

(۱) قلیوبی ۲/۰۵۰۔

(۲) الحنفی ۲/۲۳۳۔

(۳) حاشیہ ابن حابیدین ۱/۰۳۷، حاشیۃ الصحاوی ۲/۲۷۵۔

(۴) حافظۃ الدسوی ۲/۰۳۰، مختصر الحکایج ۳/۲۸۸۔

(۵) الحنفی ۲/۲۳۱۔

تصرفات کو مستثنی کیا، اور ضرورت و مجبوری کی وجہ سے ہر ایک کے لئے اکیلے تصرف کی اجازت دی ہے، اس لئے کہ یہ ہنگامی تصرفات ہیں، ان میں تاخیر کرنے کی گنجائش نہیں یا اس لئے کہ مال کی حفاظت کے لئے یہ تصرفات لازم ہیں یا اس لئے کہ ان کے بارے میں اتفاق رائے دشوار ہے مثلاً میت کی تجھیز اور اس کے دین کی ادائیگی، محسن غصب کروہ شی کی واپسی، محسن و دیعت کو لوٹانا، محسن و صیت کو نافذ کرنا، صغیر کی ضروریات مثلاً کھانا اور کپڑا خریدنا، اس کے لئے ہدیہ قبول کرنا اور میت کے حق میں یا اس کے خلاف دعوے میں اس کی طرف سے پیروی کرنا وغیرہ، جن پر اجتماع دشوار ہے یا اس کی تاخیر نقصان دہ ہے۔

شافعیہ کا مذهب امام ابوحنینہ و محمد کے مذهب سے قریب ہے، چنانچہ انہوں نے کہا: اگر دو اشخاص کو وصی مقرر کیا اور ان میں کسی کو بھی اکیلے تصرف کرنے کا اختیار نہیں دیا، تو ان میں کوئی ایک اکیلے تصرف نہیں کر سکتا بلکہ اس کے بارے میں ان دونوں کا جمع ہوا ضروری ہے۔ یہ بچوں کے ہمار، ان کے ہموال، غیر محسن و صیتوں کی تقسیم اور ایسے دین کی ادائیگی کے بارے میں ہے جس کی چیز ترکہ میں موجود نہیں۔ جہاں تک محسن حقوق مثلاً غصب کروہ شی، وداع اور وصیت شدہ محسن چیزوں کی واپسی اور ایسے دین کی ادائیگی کا تعلق ہے جس کی جنس کی چیز ترکہ میں موجود ہے تو ان میں ایک اکیلے اس کو انجام دے سکتا ہے^(۱)۔

ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ وصایت کا ثبوت موصلی کی طرف سے تقویض سے ہوتا ہے، لہذا اس تقویض کی صفت یعنی اجتماع کی رعایت کی جائے گی، اس لئے کہ یہ وصف مفید ہے، کیونکہ ایک شخص

حالت میں ہر ایک کو وہی اختیار حاصل ہوگا جو اس کو دیا گیا ہے، دوسرے کو نہیں۔

اسی طرح اگر ایک یہ چیز کے بارے میں دو افراد کو وصی مقرر کیا اور ان میں سے ہر ایک کو الگ الگ تصرف کرنے کا اختیار دے دیا یعنی یہ کہا کہ میں نے تم میں سے ہر ایک کو اپنے بچوں کے امور کی دیکھ رکیجے کے لئے وصی مقرر کیا، اور تم میں سے ہر ایک اکیلے تصرف کر سکتا ہے، تو ہر وصی اکیلے تصرف کر سکتا ہے، اس لئے کہ موصلی نے ہر ایک کو مستقل بالذات وصی مقرر کیا ہے۔ اور یہ انفرادی طور پر اس کے تصرف کے صحیح ہونے کا مرتقاً ضمی ہے۔

لیکن اگر دو اشخاص کو وصی مقرر کیا تاکہ وہ ایک ساتھ تصرف کریں تو ان میں سے کسی ایک کے لئے اکیلے تصرف کا حق نہیں، اگر ان میں سے کسی ایک نے دوسرے کے بغیر یا دوسرے کی طرف سے توکیل کے بغیر تصرف کر دیا تو دوسرے شخص اس کے تصرف کو رد کر سکتا ہے، اس لئے کہ موصلی نے اسے یہ اختیار نہیں دیا ہے اور اس کے اکیلے طور پر دیکھ رکیجے سے راضی نہیں، اس مسئلہ میں فقهاء کے یہاں اختلاف نہیں، لیکن صرف پہلی صورت میں اختلاف ہے اور وہ صورت یہ ہے کہ ہر ایک وصی کے لئے عمل کی تخصیص کر دی ہو، تو امام ابوحنینہ فرماتے ہیں: وصایت موصلی کی طرف سے تخصیص کرنے سے خاص نہیں ہوگی، بلکہ یہ وصی موصلی کی ملکیت میں وصی ہوگا، جیسا کہ وصی کے اختیار پر کلام کے ضمن میں گزرا۔

اگر وصی متعدد ہوں اور وصی بنانا مطلق ہو، کوئی تخصیص یا انفرادی اجتماع کی قید نہ ہو یعنی مثلاً کہا: میں نے تم دونوں کو اپنے بچوں کے ہمار کی دیکھ رکیجے کے لئے وصی مقرر کیا تو فقهاء کی اس سلسلہ میں تین آراء ہیں: امام ابوحنینہ و محمد کہتے ہیں: کسی ایک وصی کے لئے اکیلے تصرف کرنے کا حق نہیں، لیکن ان دونوں حضرات نے اس سے بعض

(۱) الدر و حاشیہ ابن حابیدین ۲/۷۰۵، ۷۰۳، ۷۰۶، ۷۰۷، تفسیر الحقات ۲/۲۰۸، ۲۰۹، ۲۰۸/۲۷۸، مفتی الحجاج ۳/۲۷۸، ۲۷۷، حاشیہ قلوبی ۳/۲۷۹۔

ہوگی، اس لئے کہ دونوں میں سے ہر ایک ولایت ہے^(۱)۔

اگر ان دونوں اوصیاء میں سے کوئی ایک مرجائے جن کو اکیلے تصرف کا اختیار نہیں تو تاضی اس کی جگہ وہرے کو مقرر کرے گا، یہ خفیہ ہشافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک ہے، اس لئے کہ جب موصی نے دو فڑاکوں صی مقرر کیا تو وہ ان میں سے صرف باقی رہ جانے والے کی نگرانی سے راضی نہیں^(۲)۔

مالکیہ نے کہا: اگر دونوں اوصیاء میں سے ایک صی مرجائے اور اپنی موت سے قبل اس نے اپنے ساتھی یا کسی دہرے کو صی مقرر نہیں کیا تو حاکم کو اختیار ہے کہ دیکھے کہ اس میں زیادہ بہتر کیا ہے، اگر زندہ رہنے والے کو تنہا صی رکھنا زیادہ بہتر سمجھے تو اس کے ساتھ کسی دہرے کو صی مقرر نہ کرے، اور اگر اس کے ساتھ دہرے کو صی مقرر کرنا زیادہ بہتر سمجھے تو دہرے کو اس کے ساتھ مقرر کرے^(۳)۔

وصایت پر اجرت:

۱۔ صی کے لئے جائز ہے کہ اپنی نگرانی اور عمل کا عوض لے، اس لئے کہ صی وکیل کی طرح ہے، اور وکیل کے لئے اپنے کام کا عوض لینا جائز ہے تو صی کا بھی یہی حکم ہوگا۔ یقین حنابلہ کا ہے^(۴)، اور یہی مالکیہ کا بھی قول ہے، چنانچہ انہوں نے صراحت کی ہے کہ اگر صی یتیم کے مال کی دیکھ ریکھ کرنے پر احتجت کا مطالبہ کرے تو تاضی کا فرض ہے کہ یتیم کے مال میں صی کی مشغولیت اور اس کی ضروریات کی

(۱) تنبیہ الحقائق ۲۰۸/۶۔

(۲) تنبیہ الحقائق ۲۰۹/۶، الدرو حاشیہ ابن حابیدین ۵۰۵/۶، اقلیوں ۲۷۹، المختصر ۱۳۲/۶، المختصر ۱۳۲/۶، المختصر ۱۳۲/۶۔

(۳) المشرح المکثیر وحافیۃ الدسوی ۳۰۳، المشرح المکثیر وحافیۃ الصدوی ۲۵۷۔

(۴) المختصر ۱۳۲/۶، المختصر ۱۳۲/۶۔

کی رائے دونا شخص کی آراء کی طرح نہیں ہو سکتی۔ اور موصی ان دونوں عی کی رائے سے راضی ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ اس نے ایک سے زائد کا انتخاب کیا ہے جو واضح طور پر بتاتا ہے کہ اس کا مقصد ان دونوں کی رائے کا اجتماع اور تصرفات میں دونوں کی شرکت ہے تاکہ وہ ان تصرفات کے مقابلہ میں زیادہ بہتر اور نفع بخش ہو جن کو ایک صی اکیلے کرنا ہے، ان مستثنی تصرفات میں ایک صی کا اکیلے تصرف صرف اس لئے جائز ہے کہ یہ ”ضروریات“ ہیں اور ضروریات ہمیشہ مستثنی ہوتی ہیں^(۱)۔

مالکیہ و حنابلہ کی رائے ہے کہ دونوں میں سے کسی ایک صی کو اکیلے تصرف کا اختیار نہیں، یہی حکم تمام اشیاء کے بارے میں ہے۔ اگر ان دونوں کا اجتماع محال ہو تو حاکم (جیسا کہ حنابلہ نے اس کی صراحت کی ہے) غائب کی جگہ پر ایک امین مقرر کرے گا۔ اس مسئلہ میں ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ موصی نے دیکھ ریکھ کرنے میں دونوں اوصیاء کو شریک کیا ہے، لہذا کسی ایک کو اکیلے تصرف کا اختیار نہیں ہوگا، جیسے دو وکیل کہ ان میں سے کوئی ایک دہرے کے بغیر تصرف کرنے کا مجاز نہیں، لہذا اسی طرح دو اوصیاء کا بھی یہی حکم ہوگا^(۲)۔

امام ابو یوسف نے کہا: دونوں میں سے ہر ایک صی کو جملہ اشیاء میں اکیلے تصرف کا اختیار ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ وصایت ولایت کے قبیل سے ہے، اور یہ وصف شرعی ہے جس میں تجزی نہیں، لہذا ہر ایک صی کے لئے وصایت مکمل طور پر ثابت ہوگی، جیسے وہ بھائیوں کے لئے ولایت نکاح کہ ان میں سے ہر ایک کے لئے مکمل طور پر ثابت ہوتی ہے، اسی طرح وصایت ہر ایک صی کے لئے مکمل طور پر ثابت

(۱) تنبیہ الحقائق ۲۰۹، ۲۰۸/۶۔

(۲) المشرح المکثیر وحافیۃ الدسوی ۳۰۳، المشرح المکثیر وحافیۃ الصدوی ۲۷۵، المختصر ۱۳۲/۶۔

نیز حدیث میں وارد ہے کہ ایک شخص خدمتِ نبوی میں حاضر ہوا اور اس نے کہا: میرے پاس ایک یتیم ہے جس کے پاس مال ہے اور میرے پاس مال نہیں، کیا میں اس کے مال میں سے کھاؤں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: "کل بالمعروف غیر مسرف" (۱) (وستور کے مطابق کھاؤ، اسراف نہ ہو)۔

وصایت کی انتہاء:

۱۸- وصایت مندرجہ ذیل امور میں سے کسی ایک کی وجہ سے ختم ہو جاتی ہے:

(۱) وصی کی موت یا وصی میں معتبر شرائط میں سے کسی شرط کا ختم ہو جانا، لہذا اگر وصی مر جائے یا رایصاء کے صحیح ہونے کے لئے جن شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے ان میں سے کوئی شرط ختم ہو جائے مثلاً اسلام، عقل وغیرہ تو اس کی وصایت ختم ہو جائے گی، اس پر فقہاء کا اتفاق ہے، اس لئے کہ یہ شرطیں جس طرح ابتداء میں شرط ہیں، دوام وبقاء کے لئے بھی شرط ہیں (۲)۔

(۲) مدتِ وصایت کا ختم ہوا، اگر وصایت میں کوئی مدت مقرر ہو، مثلاً وصی نے کہا: میں نے فلاں کو ایک سال کے لئے وصی مقرر کیا یا کہے: میں نے فلاں کو اپنے فلاں بیٹے کی غیر موجودگی کے زمانہ کے لئے یا اس کے رشید ہونے تک کے لئے وصی مقرر کیا، اور جب بیٹا حاضر ہو جائے گا یا رشید ہو جائے گا تو وہی میر او صی ہو گا تو یہ وصی مقرر

(۱) حدیث: "کل من مال یہیمک غیر مسرف ولا مبادر ولا متأخر"..... کی روایت ابوداؤد (۳۰۳۶) طبع عزت عبد دعاں) اور نسائی (۲۵۶۱) طبع المکتبۃ التجاریۃ نے کی ہے، اور ابن حجر نے فتح المباری (۲۳۱۸) طبع المکتبۃ نے اس کو قوی کہا ہے، وراسی کو ابن الجاحم نے روایت کیا ہے (خنزیر ابن کثیر ۳۵۹۸)۔

(۲) المشرح الکبیر ۳۰۳۶، المشرح الصیر ۲۵۷۴، معنی المکانع ۳۰۵۷، المکانع ۳۰۵۶، الدروحاشر ابن حابید ین ۱۳۰۵/۱، ۱۳۰۶/۱۔

خریداری کے بقدر اس کی دیکھ ریکھ پر اجتہ مقرر کر دے۔ اور اگر وصی اس سے بچے تو یہ اس کے لئے زیادہ بہتر ہے۔ اسی طرح مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ تاضی کو اختیار ہے کہ وصی کے لئے اس کی دیکھ ریکھ پر اجتہ مقرر کرے، اگر ایسا کرتا یقینوں کے لئے بہتر ہو (۱)۔

شافعیہ نے کہا: اگر بچہ کے امور کا نگرانِ جنبی ہو تو اپنے عمل کی اجتہ کے بقدر وہ بچہ کے مال سے لے سکتا ہے، اگر اس سے زائد لے تو اس کا ضامن ہو گا، کوکہ اپنی کفایت کے بقدر لے، اور اگر نگرانِ باب پیا داوایا ماں ہو (کہ ماں کو وصی ہنلیا گیا ہو) تو وہ بچہ کے مال میں سے کچھ نہ لے گا اگر مال دار ہو، لیکن اگر فقیر ہو تو اس کا فقیر بچہ کے ذمہ ہو گا، اور اس کو اختیار ہے کہ بچہ کے مال میں سے وستور کے موافق اپنی ذات پر خرچ کرے، اس میں حاکم کی اجازت کی ضرورت نہیں ہے (۲)۔

رہے حنفی توان کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ وصی اگر میت کا مقرر کر دے وصی ہو تو وہ وصیت پر اجتہ نہیں لے سکتا ہے، اور اگر تاضی کا وصی ہو تو تاضی کو اختیار ہے کہ اس کی وصیت پر اس کے لئے اجتہ مثل مقرر کر دے (۳)۔

ای کے ساتھ حنفی نے وصی کے لئے جائز قرار دیا ہے کہ وہ یتیم کے مال میں سے کھائے اگر حاجت مند ہو، اور یتیم کے جانور پر سوری کرے اگر اس کی ضرورت میں جانا ہو (۴)، اس لئے کفرمان باری ہے: "وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ" (۵) (البتہ جو شخص مادار ہو وہ مناسب مقدار میں کھا سکتا ہے)۔

(۱) الجو فی شرح البحد، ولی العاصم لمطبوع بہاش المشرح امداد کور ۳۰۹/۲۔

(۲) معنی المکانع ۳۰۷، ۳۰۸۔

(۳) الدروحاشر ابن حابید ین ۱۳۰۵/۱۔

(۴) الاختیار تحلیل المختار ۵/۱۹۰، ۱۹۱۔

(۵) سورہ نبأ ۶۱۔

کافیصلہ کر دیا جائے، بلکہ یہ عملی طور پر رشد کے ظاہر ہونے پر موقوف ہے، اور اس کی شکل امتحان اور تحریج ہے، اگر تحریج سے معلوم ہو کہ رشد کا وجود ہو چکا ہے تو اس کے رشد کا فیصلہ کر دیا جائے گا۔ اور اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ اس کے مال اس کے حوالہ کر دینے جائیں گے، کیونکہ فرمان باری ہے: ”وَأَنْتُلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوهُ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ“^(۱) (اور قبیلوں کی جائیج کرتے رہو یہاں تک کہ وہ عمر نکاح کو پہنچ جائیں، تو اگر تم ان میں ہوشیاری دیکھ لوتواں کے حوالہ ان کا مال کرو)۔

اگر رشد کے بغیر بالغ ہو اور عاقل بھی ہو تو اس کی آئلیت مکمل نہیں۔ اس کے مال میں اس سے ولایت یا وصایت ختم نہ ہوگی، بلکہ اس کے اموال اس کے ولی یا وصی کے ماتحت رہیں گے تا آنکہ اس کا رشد ثابت ہو جائے، کیونکہ فرمان باری ہے: ”وَ لَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَاماً وَ اذْرُقُوهُمْ فِيهَا وَ اكْسُوهُمْ وَ قُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا وَ ابْسُلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوهُ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ“^(۲) (اور کم عقلاؤں کو اپنا وہ مال نہ دے وہ جس کو اللہ نے تمہارے لئے مایہ زندگی بنایا ہے اور اس مال میں سے انہیں کھلاتے اور پہنچاتے رہو اور ان سے بھائی کی بات کہتے رہو اور قبیلوں کی جائیج کرتے رہو یہاں تک کہ وہ عمر نکاح کو پہنچ جائیں تو اگر تم ان میں ہوشیاری دیکھ لوتواں کے حوالہ ان کا مال کرو)۔

اس آئیت کریمہ میں اوصیاء اور اولیاء کو منع کیا گیا ہے کہ مال بے عقلاؤں کے ہاتھ پکڑاویں، اور مال ان کے حوالہ کرنے کو دو امور (یعنی بلوغ اور رشد) کے حصول پر موقوف کیا گیا ہے، لہذا عدم رشد کے ساتھ صرف بلوغ پر مال ان کے حوالہ کر دینا جائز نہیں۔

کس لاکے کے حاضر ہونے یا اس کے ہوشیار ہونے پر ختم ہو جائے گا، اس لئے کہ وصی بنانا امارت کی طرح ہے، اور امارت میں وقت کی تحدید اور اس کو کسی شرط پر متعلق کرنا درست ہے، لہذا وصی مقرر کرنا بھی اسی طرح درست ہوگا، نیز اس لئے کہ وصی مقرر کرنا شرعی طور پر قبیلوں کے بلوغ یا رشد کے احساس ہونے کے وقت تک کے لئے متعین ہے، لہذا اس کا شرط کے ساتھ مقید ہوا بھی جائز ہے، اس میں بھی فقہاء کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے^(۱)۔

(۳) وصی کا خود کو معزول کرنا۔ اگر وصی کی موت اور رایصاء قبول کرنے کے بعد وصی خود کو معزول کر لے تو اس کی وصایت ختم ہو جاتی ہے۔ یہ شافعیہ و حنبلہ کے زدیک ہے۔

حنفیہ و مالکیہ کے زدیک اور امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ وصی کی موت اور رایصاء کے قبول کرنے کے بعد بلاعذر وصی خود کو رایصاء سے معزول نہیں کر سکتا۔ اس پر بحث ”رایصاء“ کے حکم کے تحت آچکی ہے۔

(۴) اس کام کا ختم ہو جانے کی ذمہ داری وصی کو دی گئی تھی، اگر یہ کام میت کے ذمہ دیون کی ادائیگی یا دصرے کے ذمہ میت کے ذمہ دیون کا مطالبہ یا اس کی وصایا کو وصیہم میں تقسیم کرنا ہو تو وصایت دین کل قرض خواہوں کے حوالہ کر دینے یا اس کے دین کو وصول کر لینے یا وصیہم کو وصایا پر درکرنے سے ختم ہو جائے گی اور اگر یہ کام اولاً دصغار کے اور اور ان کے اموال کی دیکھ ریکھ کرنا ہو تو یہ وصایت صغير کے عقل و رشد کے ساتھ بلوغ سے ختم ہو جائے گی، یعنی وہ مالی انتظام اور ان میں تصرف کرنے کے تابع و معتبر ہو جائے، جمہور فقہاء نے اس رشد کی کوئی مصیب عمر نہیں بتائی ہے کہ اس عمر کو پہنچنے پر تاصر سے وصایت کے ختم ہونے

(۱) المشرح الحنفی ۲/۳۷۷، مثنی الحکایع ۳/۷۷، لاقاع ۳/۳۲، الاعتراض ۵/۶۹۔

(۲) سورہ نہ۶۴/۶۷۔

(۳) سورہ نہ۶۴/۶۵۔

رایقاظ

تعريف:

۱- رایقاظ الفت میں ”ایقظہ“ کا مصدر ہے: یعنی کسی کو نیند سے بیدار کرنا^(۱)۔ اس کا فتحی مفہوم لغوی مفہوم سے الگ نہیں۔

اجمالي حکم:

۲- رایقاظ پر حسب ذیل شرعی احکام وارد ہوتے ہیں:
بیدار کرنا فرض ہوتا ہے اگر سونے کی وجہ سے کوئی فرض چھوٹ جائے یا ترک رایقاظ میں اس کی زندگی کو حقیقی خطرہ میں ڈالنا ہو۔ کبھی بیدار کرنا واجب ہوتا ہے جب کہ غالب گمان ہو کہ اس کو سوتے ہوئے چھوڑنا اس کو خطرہ سے دوچار کر سکتا ہے، یا غالب گمان یہ ہو کہ اس کو ترک کرنا اس سے فرض کوفوت کراوے گا اگر وہ وقت کے داخل ہونے کے بعد سویا ہو اور کبھی بیدار کرنا سنت ہوتا ہے مثلاً نماز عصر یا نماز فجر کے بعد سونے والے کو بیدار کرنا، کیونکہ حدیث میں ان دونوں اوقات میں سونے کی ممانعت آتی ہے^(۲)۔

ای طرح ہاتھ یا کپڑے میں لگے ہوئے کھانے (خصوصاً کوشت)

اس نص یا کسی اور نص میں رشد کے لئے کسی مصین عمر کی تحدیہ نہیں کی گئی ہے، بلکہ اسے عملی طور پر رشد کے ظہور پر موقوف رکھا گیا ہے، اور اس کی ٹکل امتحان و تجربہ ہے، اگر تجربہ سے رشد کا ثبوت ہو جائے تو اس کی امہیت کامل ہو جائے گی، اور اس کے اموال اس کے حوالے کر دینے جائیں گے ورنہ اس پر ولایت باقی رہے گی اور اس کے اموال اس کے ولی یا وصی کے ہاتھ میں باقی رہیں گے، جیسا کہ بلوغ سے قبل تھا، خواہ کتنا ہی لمبا زمانہ گزر جائے۔

امام ابوحنین نے فرمایا: اگر صغیر رشد کے بغیر بالغ ہو (اور عاقل ہو) تو اس کی امہیت مکمل ہے اور اس سے ولایت ووصایت ختم ہو جائے گی، لیکن اس کے اموال اس کے حوالے نہیں کئے جائیں گے، بلکہ اس کے ولی یا وصی کے ہاتھ میں رہیں گے یہاں تک کہ بالفعل رشد کا ثبوت ہو جائے یا پچھیں سال کی عمر کا ہو جائے۔ اس عمر کو پہنچنے کے بعد اس کے اموال اس کے حوالہ کر دینے جائیں گے، کوئی وہ فضول خرچی کرنے والا ہو، بہتر تصرف نہ کر سکتا ہو، اس لئے کہ مال کو اس سے روکنا احتیاط و تادیب کے طور پر تھا، اس پر جر کے طور نہیں تھا، اور انسان اس عمر کو پہنچنے اور جد (دوا، نما) بننے کی صلاحیت کے بعد تادیب کا اہل نہیں رہتا^(۱)۔

رایفاء

ویکھنے: ”وقاء“۔

(۱) المصباح، بحجم عین المقصود مارہ ”یقظ“۔

(۲) حدیث ”اللَّوْمُ بَعْدَ صَلَاةِ الْعَصْرِ، وَحَدِيثُ ذَمِ اللَّوْمِ بَعْدَ صَلَاةِ الصَّبَرِ“ کو ابن الجوزی نے المقویات (۶۹، ۱۸۳) طبع انتقیر (میں روایت کیا ہے) وہ ان دونوں پر عدم محنت کا حکم لگایا ہے، وہ ابن عراق نے ”تذکرۃ الشریعۃ“ (۲۹۰/۲) طبع مکتبۃ القابۃ (میں ان دونوں کا ای طرح ذکر کیا ہے۔

(۱) البدائع ۷۰۰، الدر وحاشیۃ ابن حابیہ ۱۳۹/۶، ۱۵۰، المشرح امیر ۱۳۸/۲، الحنفی ۵/۹۰۱، درویش المربعی ۲۰۲/۲۔

رایقاظ ۳، رایقاف

پر بحث کرتے وقت خروج وقت کے سبب نماز کے ضائع کرنے کے اندیشہ سے نماز سے قبل سونے کی کراہت کا مسئلہ ذکر کرنے کی مناسبت سے کرتے ہیں۔

سے ان کو دھونے کے لئے بیدار کرنا مندوب ہے، کیونکہ اس حالت میں سونے سے ممانعت منقول ہے فرمان نبوی ہے: "من بات و فی يده غمر فاصابه شيء فلا يلومن إلا نفسه"^(۱) (کوئی اس حال میں سوجائے کہ اس کے ہاتھ میں چکناہٹ لگی ہو اور اس کو کچھ ہو جائے تو اپنے آپ کو ہی ملامت کرے)۔

اسی طرح محراب یا صف اول کے نمازوں کے قبیلہ میں سونے والے کا بیدار کرنا ہے۔

اور کبھی بیدار کرنا حرام ہوتا ہے، مثلاً اس کو بیدار کرنے میں ضرر یقینی ہو، جیسے مریض کو اگر ڈاکٹر بیدار کرنے سے منع کر دے۔ تاہم ضرر اخف کا ارتکاب کر کے ضرر اکبر کو فتح کرنے کے باڑے میں شرعی ضابطہ کی رعایت ضروری ہے، اس لئے کہ اخف اضررین کا ارتکاب کیا جاتا ہے۔

لیکن اگر مذکورہ بالا اسباب میں سے کوئی سبب نہ ہو تو اصل یہ ہے کہ سونے والے کو بیدار کرنا مکروہ ہے، کیونکہ اس میں ایذا اور سانی ہے، نیز اس لئے کہ اخبار و احادیث وارد ہیں جن میں سونے والے کی حالت کی رعایت کی گئی ہے مثلاً سونے والے کو سلام کرنے کی ممانعت اور سونے والے کی موجودگی میں جھرنا نماز پڑھنے والے کو آواز پست کرنے کا حکم^(۲)۔

بحث کے مقامات:

۳- فقہاء بیدار کرنے کا حکم "کتاب الصلاۃ" میں اس کے اوقات

(۱) حدیث: "من بات....." کی روایت ترمذی (۲۸۹/۳) طبع الحسنی نے کی ہے، سورا بن مجبر نے فتح الہاری (۴/۹۷) طبع المتفقہ میں اسی صحیح کہا ہے۔

(۲) الجمل علی ایج ۲۷۳ طبع ایمروہ، جوہر الالیل ۱/۳۲ طبع الحسنی، لحریانی علی عتن قلیل ۱۳۸ طبع بولاق، وانصاف شرح المفعع ۳۸۹/۱، المطبعہ الحدیث الحمدیہ اہن طاہدین ۲/۲۷ تصرف کے ساتھ، طبع اول۔

رایقاف

دیکھئے: "وقف"۔



ہیں، ان کے لئے مہلت چار ماہ تک ہے، پھر اگر یہ لوگ رجوع کر لیں تو اللہ بخششے والا ہے، مگر اہم بان ہے، اور اگر طلاق (عی) کا پختہ ارادہ کر لیں تو بے شک اللہ بڑا اسنے والا، بڑا اجائے والا ہے)۔

اصطلاح میں ایلاء کی تعریف (خنیہ کے بیہاں) یہ ہے کہ شوہر اللہ تعالیٰ کی یا اس کی صفت کی جس کی قسم کھانی جاتی ہے، قسم کھانے کے بیوی سے چار ماہ یا اس سے زیادہ تک قربت نہیں کرے گا، یا اس سے قربت پر کسی ایسی چیز کو متعلق کر دے جس میں شوہر کے لئے مشقت ہو مثلاً مرد اپنی بیوی سے کہہ: خدا کی قسم! میں تم سے چار بیاچھے ماہ قربت نہیں کروں گا یا کہہ: اللہ کی قسم! میں تم سے کبھی قربت نہیں کروں یا زندگی بھر قربت نہیں کروں گایا کہہ کہ اللہ کی قسم میں تم سے قربت نہیں کروں گا اور مدت کا ذکر نہ کرے، یا اللہ کی قسم کھانے کی صورت ہے۔ اور تعلیق کی صورت یہ ہے کہ کہہ: اگر میں تم سے قربت کروں تو اللہ کے لئے میرے اوپر ایک ماہ کارروزہ یا حجج یا میں مسکینوں کو کھانا کھلانا ہے یا اس طرح کی کوئی اور پر مشقت چیز کا ذکر کرے، جب شوہر اس طرح کی کوئی بات کہہ دے تو اس کا قول ایلاء مانا جائے گا اور اگر شوہر قسم کھائے بغیر اپنی بیوی سے قربت نہ کرے تو یہ ایلاء نہ ہوگا، اگرچہ لمبی مدت حتیٰ کہ چار ماہ یا اس سے زیادہ تک ہو، بلکہ اس کو بدسلوکی مانا جائے گا اور بعض فقہاء کے نزدیک اس سے بیوی کو علاحدگی کے مطالبہ کا حق ملتا ہے اگر کوئی غدر قربت سے مانع نہ ہو۔ اسی طرح اگر شوہر غیر اللہ مثلاً نبی یا ولی کی قسم کھائے کہ بیوی سے قربت نہیں کرے گا تو ایلاء نہ ہوگا، اس لئے کہ ایلاء قسم ہے اور غیر اللہ کا حلف شرعاً قسم نہیں، کیونکہ فرمان نبوی ہے: "مَنْ كَانَ حَالَفَ فَلِيَحْلِفْ بِاللَّهِ أَوْ لِيَصُمِّتْ" (جو تم میں سے کوئی قسم

(۱) حدیث: "مَنْ كَانَ حَالَفَ فَلِيَحْلِفْ بِاللَّهِ أَوْ لِيَصُمِّتْ" کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۲۰۵۳ طبع انتقیہ) و مسلم (۳۶۷ طبع الحنفی) نے کی ہے۔

إِيمَلَاءٌ

تعريف:

۱- ایلاء کا الفوی معنی: علیٰ لِإِلْطَاقِ قُسْمَ كَهَانَا ہے، خواہ بیوی سے قربت کے ترک کی ہو یا کسی اور چیز کی ہو۔ اس کاماً غذ: "آلِيٰ عَلَىٰ كَذَا يُولِي إِيلَاءَ وَآلِيَةَ" ہے یعنی: کسی چیز کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم کھانا۔ دو رہ جامیت میں جب مرد اپنی بیوی سے مارض ہوتا تو سال دو سال یا ہمیشہ کے لئے اس سے قربت نہ کرنے کی قسم کھائیتا اور وہ اپنی قسم پر باقی رہتا، اس کو تقابلِ ملامت یا باعثِ حرج نہیں سمجھتا تھا، کبھی عورت اپنی زندگی متعلقہ کی طرح گز اردویتی کرنے تو وہ بیوی ہوتی کہ بیوی کے حقوق اسے حاصل ہوں، اور نہ ہی مطالقہ ہوتی کہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کر سکے، اور اللہ تعالیٰ اسے اپنی کشاش سے بے نیاز غنی کر دے۔

اسلام نے آکر عورت کو انساف دلایا۔ ایلاء کے احکام مقرر کئے جن کے طفیل میں اس کے نقصانات کم ہوئے، اور ایلاء کرنے والے کے لئے چار ماہ کی مدت مقرر کر دی، اور اس کو پابند بنادیا کہ رجوع کر کے بیوی کے ساتھ معاشرت اختیار کرے یا اس پر طلاق واقع ہو جائے گی۔

فرمان باری ہے: "لِلَّذِينَ يُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرْبُصُ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَأُؤْوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ وَ إِنْ عَزَمُوا الطَّلاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ" (۱) (جو لوگ اپنی بیویوں سے قسم کھائیٹے

(۱) سورہ بقرہ ۲۲۶، ۲۲۷۔

نہیں کہتے، تاہم عرف میں اس کو حلف کہتے ہیں (۱)۔
خنفیہ کا ندیب یہ ہے کہ چار ماہ یا اس سے زیادہ بیوی سے قربت
ترک کرنے کی قسم کھانا رایلائے ہوگا۔

جب کہ جمہور (مالکیہ، شافعیہ اور حنبلہ) (۲) کی رائے یہ ہے کہ
چار ماہ سے زیادہ بیوی سے قربت نہ کرنے کی قسم کھانا رایلائے ہوگا، مدت
رایلائے کے تحت ان آراء اور ان کے دلائل کا ذکر آئے گا۔

۲- رایلائے کے تعلق سے شریعت کے اس موقف میں حکمت یہ ہے کہ
کبھی بیوی سے قطعِ تعلق اس کی تاویب کا ذریعہ ہوتا ہے، مثلاً اگر بیوی
ہمار خانہ یا شوہر کے ساتھ لا پرواہی کا معاملہ کرے، یا کوئی اور چیز جو
اس سے قطعِ تعلق کی متناسخی ہو تو اس امید سے کہ وہ راہ راست پر
آجائے اور حالات سنو جائیں، ان جیسے حالات میں مرد کو رایلائے کی
ضرورت پڑتی ہے اور عورت کو ادب دینے، اس کی اصلاح کی خوبیش
یا وہرے جائز مقاصد سے شوہر ترک قربت کے اپنے ارادہ کو رایلائے
کے ذریعہ تقویت پہنچاتا ہے۔

اس لئے شریعت اسلامیہ نے رایلائے کو بالکل یہ ختم نہیں کیا بلکہ اصل
کے اعتبار سے اس کو شروع رکھا تاکہ بوقت ضرورت اس کا سہارا یا
جاسکے۔

رکنِ رایلائے:

۳- رکنِ رایلائے، جس کے پائے جانے پر رایلائے کا وجود موقوف ہے،
لفظ ہے یا وہ لفظ کے قائم مقام ہے، جس کی تفصیل و احتفاظ کا ذکر
ہو چکا ہے۔

وہ لفظ کے قائم مقام نمایاں تحریر ہے یعنی ایسی واضح تحریر جس کا

کھانا چاہے، اللہ کی قسم کھانے یا چپ رہے)۔

اسی طرح اگر شوہر نے بیوی سے قربت پر کسی لمحیٰ چیز کو متعلق کر دیا
جس میں نفس پر بار نہیں، مثلاً دور کعت نماز یا ایک مسکین کا کھانا کھانا
تو اس صورت میں بھی رایلائے ہوگا۔

اسی طرح جس مدت کے لئے ترک قربت کی قسم کھانی وہ چار ماہ
سے کم ہو تو بھی اس کو رایلائے نہیں مانا جائے گا، اس لئے کفرمان باری
ہے: "لِلَّمَنِ يُولُونَ مِنْ نَسَانَهُمْ تَرْبُضُ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ" (جو
لوگ اپنی بیویوں سے قسم کھا بیٹھے ہیں ان کے لئے مہلت چار ماہ تک
ہے)۔ اللہ تعالیٰ نے طلاق کے حکم میں رایلائے کے لئے مقررہ مدت
چار ماہ کا ذکر فرمایا ہے، لہذا اس حکم کے حق میں اس سے کم کی مدت
کے لئے قسم کھانا رایلائے ہوگا۔

رایلائے اللہ کی قسم یا تعلیق کے ذریعہ ہوگا، اس مسئلہ میں مالکیہ، امام
شافعی (قولِ جدید میں) اور امام احمد نے (ایک روایت میں) خنفیہ
سے اتفاق کیا ہے۔

جب کہ حنبلہ کی مشہور روایت اس کے برخلاف یہ ہے کہ رایلائے
صرف اللہ کی قسم کے ذریعہ ہوگا، رہ طلاق یا حق یا بیت اللہ چل کر جانے
کو بیوی سے قربت پر متعلق کرنا تو یہ رایلائے ہوگا، اس لئے کہ رایلائے قسم
ہے اور تعلیق کو شریعی یا الغوی کسی طور پر قسم نہیں کہا جاتا اور اسی لئے اس میں
حرف قسم نہیں آتا ہے اور نہ اس کا جواب آتا ہے، اور نہ اہل عرب اس کو
قسم کے باب میں ذکر کرتے ہیں، لہذا یہ رایلائے ہوگا (۱)۔

خنفیہ اور ان کے موافقین کی دلیل یہ ہے کہ طبیعت پر گراں بار امر کو
متعلق کرنا بیوی سے قربت سے منع ہے کہ کہیں واجب نہ ہو جائے،
لہذا اللہ کی قسم کی طرح یہ بھی رایلائے ہوگا، تعلیق کو اگرچہ شرعاً یا لفظاً قسم

(۱) بداع الحنائیح ۳/۱۷۱، الحشری ۳/۳۰، المشرح الکبیر و حاشیۃ الدسوی
(۲) الحشری ۳/۳۰، المشرح الکبیر ۳/۲۸، مفتی الحکایح ۳/۲۲، مفتی لاهور
قدامہ ۷/۳۰۰۔

خود کو روکوں گا۔ ایلاء کو بتانے کے قابل لفظ کی تین اقسام ہیں، جیسا کہ حنفیہ و حنبلہ کا ذہب ہے:-
اول: صریح جو لفظ و عرف میں ٹھیک کو بتائے۔

اس نوع کا حکم یہ ہے کہ اگر اس لفظ کے بولنے کے قصد سے یہ زبان سے اٹھے تو ایلاء مانا جائے گا، نیت پر موقوف نہیں ہوگا، اگر شوہر کہے: اس نے ایلاء کا ارادہ نہیں کیا تو اس کا قول دیانتہ یا انتہاء کسی طرح معتبر نہیں ہوگا، کیونکہ لفظ میں غیر ایلاء کا اختال نہیں، اس کے خلاف کسی اور معنی کا ارادہ مخصوص ارادہ ہے، اس کو بتانے والا کوئی لفظ نہیں، اس لئے غیر معتبر ہے۔

دوم: صریح کے تامم مقام یعنی ایسا لفظ جو عرف میں جماعت کے لئے استعمال ہوتا ہے جیسے لفاظ قربت یا انسال، اس کی صورت یہ ہے کہ شوہر بیوی سے قربت نہ کرنے کی قسم کھائے بر آن کریم میں بھی یہ استعمال ہے: ”وَ لَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهُرُنَّ“^(۱) (اور جب تک وہ پاک نہ ہو جائیں ان سے قربت نہ کرو)۔

ای طرح اگر بیوی سے غسل نہ کرنے کی قسم کھائے، اس لئے کہ غسل عادتاً جماعت کے بعد ہی ہوتا ہے۔

اس نوع کا حکم یہ ہے کہ قضاء یہ ایلاء مانا جائے گا، نیت پر موقوف نہیں ہوگا، لہذا اگر شوہر بیوی سے کہے: بخدا امیں تم سے قربت نہیں کروں گا، پھر دعویٰ کرے کہ اس نے اس لفظ سے جماعت مراؤں لیا تو اس کا یہ دعویٰ قضاء قبول نہیں کیا جائے گا، ہاں دیانتہ یعنی ”فِيمَا بَيْنَ وَبَيْنَ اللَّهِ“ قبول کیا جائے گا، اس لئے کہ اس کی عبارت میں آنے والا لفظ اس معنی کا اختال رکھتا ہے جس کا وہ دعویٰ کر رہا ہے کو کہ خلاف ظاہر ہے، اس لئے اگر اس کی نیت کرتا ہے تو ایسے معنی کی نیت کرتا ہے جس کی گنجائش لفظ میں موجود ہے، لہذا اس کا ارادہ صحیح ہوگا،

اُڑ باقی رہے، مثلاً کاغذ وغیرہ پر تحریر۔ رہی غیر نمایاں تحریر جس کا اثر باقی نہ رہے، مثلاً ہوا یا پانی پر تحریر تو یہ لفظ کے تامم مقام نہ ہوگی، اور نہ یہ اس سے ایلاء ہوگا۔

تحریر یعنی کی طرح الفاظ زبان سے نہ کہہ سکنے کی صورت میں اشارہ ہے مثلاً کوئی وغیرہ کے لئے۔ اگر کوئی کی طرف سے تابیل فہم اشارہ ہو کہ اس سے قریب رہنے والے یہ سمجھ لیں کہ اس کا مقصد چار ماہ یا اس سے زیادہ بیوی سے قربت نہ کرنے کی قسم کھانا ہے تو اس کے ذریعہ ایلاء درست ہے، جیسا کہ اس کی طلاق اور اس کے دوسرے تصرفات درست ہیں^(۱)۔

شرائط ایلاء:

۳- شرائط ایلاء بہت اور قسم قسم کی ہیں، کچھ تو رکن ایلاء کی شرائط ہیں، کچھ شوہر بیوی دونوں کی، کچھ ایلاء کرنے والے مرد کی اور کچھ مدت قسم کی شرائط ہیں۔

ذیل میں ہر نوع کا بیان ہے:

الف-شرائط رکن:

رکن ایلاء یعنی اس کے صیغہ میں تین شرائط ہیں:

پہلی شرط:

۵- لفظ ایلاء کے مفہوم کو بتانے کے قابل ہو، یعنی لفظ کا مادہ بیوی سے قربت نہ کرنے کو عرف کے اعتبار سے واضح طور پر بتا رہا ہو مثلاً شوہر بیوی سے کہے: خدا کی قسم میں اپنے آپ کو تم سے مباشرت کرنے سے باز رکھوں گا یا عنقریب میں تمہارے ساتھ معاشرت سے

(۱) سورہ بقرہ ۲۲۲۔

(۱) الحشر ۳-۲۲۹۔

اہذ اگر کوئی اپنی بیوی سے کہتا ہے: "والله سامنے نفسی من مواقعتک" اور "سوف آمنع نفسی من معاشرتک" (خدا کی قسم میں اپنے آپ کو تم سے معاشرت کرنے سے باز رکھوں گا، یا عنقریب میں تمہارے ساتھ معاشرت سے خود کو روکوں گا) تو وہ لایا کرنے والا نہ ہوگا، اس لئے کہ اس صیغہ سے فوری طور پر وظی سے اپنے کو روکنے کا ارادہ معلوم نہیں ہوتا ہے بلکہ صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ آئندہ ایسا کرے گا۔

یہاں یہ بتاوینا مناسب ہے کہ فی الحال ارادہ میں قطعی ہونے کی شرط لگانا اس کے منافی نہیں کہ صیغہ مستقبل میں کسی امر کے حصول پر متعلق ہو یا زمانہ مستقبل سے منسوب ہو۔ اور یہ اس لئے کہ لایاء میں متعلق و منسوب ارادہ قطعی ہے، اس میں تردید نہیں، زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ لایاء متعلق میں لایا کرنے والے کی طرف سے فی الحال جزم و قطعیت حاصل نہیں، بلکہ متعلق علیہ کے وجود کے وقت قطعی ہے، اور لایاء منسوب فوری طور پر قطعی ہے، البتہ اس کے حکم کی ابتداء منسوب الیہ وقت تک کے لئے مؤخر ہے، اور یہ کہ تعلق و بدت فوری طور پر قطعی ارادہ کے ساتھ صادر ہونے ہیں۔

تیسرا شرط: بالقصد تعبیر و اظہار کا صدور:
یہ شرط اس وقت پائی جائے گی جب شوہر لایاء پر دلالت کرنے والی عبارت یا اس کے قائم مقام کے بولنے کا ارادہ کرے، اور جب اس ارادہ کے ساتھ لایاء کی خوبیش اور اس پر اطمینان بھی حاصل ہو جائے تو لایاء رضامندی اور درست اختیار کے ذریعہ صادر ہوگا، اور اگر صرف ارادہ پایا جائے، لایاء کی خوبیش اور اس پر اطمینان نہ ہو تو رضامندی ثابت نہیں ہوگی، اس کی صورت یہ ہے کہ شوہر کو قتل یا سخت ماریا جس طویل کی صمکی دے کر بیوی سے لایاء پر مجبور کر دیا گیا

البتہ چونکہ اس نے جس معنی کا ارادہ کیا ہے وہ لفظ کے ظاہری معنی کے خلاف ہے، اس لئے قضاۓ اس کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا، ہاں دیانتہ قبول کیا جائے گا۔

سوم: کنا یہ یعنی جس میں جماع وغیر جماع دونوں کا احتمال ہے، عرف میں اکثر اس کا استعمال جماع کے لئے نہیں کیا جاتا ہے، مثلاً شوہر قسم کھائے کہ اپنی کھال بیوی کی کھال سے نہیں ملائے گا یا بیوی کے بستر سے قریب نہ ہوگا، یا ایک تکیہ پر دونوں کا سرجع نہ ہوگا۔

اس نوع کا حکم: نیت کے بغیر اس کو لایاء نہیں مانا جائے گا، اہذ اگر شوہر کہے: میں نے ترک جماع کا ارادہ کیا تو وہ لایاء کرنے والا ہوگا، اور اگر کہہ: میں نے ترک جماع کا ارادہ نہیں کیا تو لایاء کرنے والا نہیں ہوگا، اس لئے کہ یہ الفاظ جماع اور غیر جماع کے لئے ایک ہی طرح سے استعمال ہوتے ہیں، اہذ اجماع کے معنی کا تعین نیت کے بغیر نہیں ہوگا۔ شافعیہ کا مذهب اور یہی مالکیہ کا ظاہر مذهب ہے یہ ہے کہ اس کے الفاظ صرف و طرح کے ہوتے ہیں بصریح اور کنایہ^(۱)۔

دوسری شرط:

۶- یہ کہ صیغہ قطعی طور پر فوری ارادہ کو بتائے، اس شرط کے وجود کے لئے ضروری ہے کہ صیغہ میں کوئی ایسا کلمہ نہ ہو جو تردد دیکھ بتائے۔ اسی طرح کوئی ایسا "حرف" نہ ہو جو تا خیر یا مستقبل کا معنی بتائے مثلاً "سین" اور "سوف"، اس لئے کہ حکم کے اعتبار سے تردد و انکار کی طرح ہے، اور تا خیر مستقبل میں تصرف کے انشاء کا واحد ہے، فوری طور پر اس کا انشاء نہیں ہے، اہذ التصرف کا ارادہ فوری طور پر موجود نہیں، اور فی الحال انشاء کے ارادے کے بغیر تصرف نہیں پایا جائے گا۔

(۱) البدائع ۳/۱۴۲، ابن حابی ۲/۵۵، ۸۳، المختصر ۱۵/۳۱۶، الدسوی علی لشرح الکبیر ۲/۲۷، شرح المہاج ۱۰/۲۳۔

ان کے نزدیک ایلاء ان تصرفات میں سے ہے جو اکراہ کے ساتھ درست ہیں، حنفی نے اس کی صراحة ”باب لا يمان والطلاق“ میں کی ہے، نیز یہ کہ ایلاء ابتدائی طور پر بین اور باعتبار انجام طلاق ہے، لہذا اس پر وہ سارے احکام مرتب ہوں گے جو ایمان اور طلاق کے باب میں طے کئے گئے ہیں۔

حنفی کی دلیل بکرہ کو ہاصل (مداق کرنے والے) پر قیاس کرنا ہے، اس لئے کہ دونوں میں اس کی طرف سے تصرف کا صبغہ قصد و اختیار سے صادر ہوتا ہے، لیکن وہ اس کے حکم کا ارادہ نہیں کرتا، ہاصل کی طلاق اور قسم کا اعتبار ہے، لہذا بکرہ کا حکم بھی اسی طرح ہوگا^(۱)۔

۸۔ اگر شوہر کی طرف سے صبغہ ایلاء صادر ہو، وہ اس کے موجب (حکم) کا ارادہ نہ کرے، بلکہ یہ ولعب کا قصد کرے اور اسی کو ہاصل کئے ہیں، تو حنفی، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ وغیرہ ہمیں علم کے نزدیک ایلاء کا اعتبار ہوگا^(۲)، اس لئے کہ فرمان نبوی ہے: ”ثلاث جدّهن جدّ و هزلّهن جدّ: النكاح والطلاق والرجعة“^(۳) (تین چیزیں لیکی ہیں جن کو سنجیدگی سے کہنا سنجیدگی ہے، اور مذاق سے کہنا بھی سنجیدگی ہے: نکاح، طلاق اور رجوع)۔

نیز اس لئے کہ ہاصل سبب یعنی صبغہ کا قصد کرتا ہے، البتہ اس کے حکم کو اپنے اور پر لازم نہیں کرنا چاہتا ہے، حالانکہ اسباب پر احکام کا مرتب ہوا شارع کے اختیار میں ہے، تصرف کرنے والے کے اختیار

ہو، اس صورت میں اس کی طرف سے گریز کرنے پر دھمکی کے قوع کے ذریعے ایلاء صادر ہوگا، اس حالت میں شوہر کی طرف سے صبغہ کا صدور تو قصد و ارادہ کے ساتھ ہوگا، لیکن رضامندی اور درست اختیار کے ساتھ ہونے ہوگا۔ اور اس حالت (حالت اکراہ) میں ایلاء مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک درست نہیں، اس کی دلیل حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه“^(۱) (الله تعالیٰ نے میری امت سے خطأ، نسيان اور اس چیز کو جس پر اسے مجبور کیا گیا ہوا تھا لیا)، نیز حضرت عائشہؓ کی روایت میں فرمان نبوی ہے: ”لا طلاق ولا عناق في إغلاق“^(۲) (اغلاق میں طلاق یا عناق نہیں ہے)، (اغلاق سے مراد اکراہ ہے، اس لئے کہ بکرہ کے لئے اس کے معاملہ کو بند کر دیا جاتا ہے، اور اس کے قصد و ارادہ میں قفل لگادیا جاتا ہے، ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ بکرہ کو ناقص عبارت بولنے پر مجبور کیا جاتا ہے، لہذا اس پر کوئی حکم مرتب نہ ہوگا، مثلاً اکراہ کے ساتھ کلمہ کفر بولنا^(۳)۔

جب کہ حنفی کے نزدیک بکرہ کا ایلاء معتبر ہے اور اس پر اس کے اثرات (جن کا ذکر آگئے آرہا ہے) مرتب ہوتے ہیں، اس لئے کہ

(۱) حدیث: ”إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه“ کی روایت ابن ماجہ (۱/۶۵۹) میں طبع الحسنی کوئی نہ بہت ساری مسندوں سے کی ہے۔ جن کو تخلوی نے (”المقاد“، ص ۲۲۹، ۲۳۰) میں طبع امردادہ میں ذکر کرنے کے بعد کہ اس طرق سے جمیع طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ حدیث کی صحیحیت کو حاصل ہے۔

(۲) حدیث: ”لا طلاق ولا عناق في إغلاق……“ کی روایت ابن ماجہ (۱/۶۴۰) میں طبع الحسنی (ور حکم ۱۹۸/۲) میں طبع دارۃ المعارف (اعلامیہ) نے کی ہے اور حکم نے اس کو صحیح کہا ہے لیکن ذہبی نے اس کی ردیوکریت ہوئے کہ محمد بن ہبیدی کو

امام مسلم نے جو تین سمجھا ہے وہ رایحانہ نے کہ وہ ضعیف ہے۔

(۳) المحرشی ۳/۲۷۳، اشرح الکبیر ۳/۲۷۳، مفتی الحجاج ۳/۲۸۹، المغنی لابن قدامة ۷/۱۱۸۔

(۱) فتح القدیر ۳/۲۹۳، حاشیہ ابن حابیب ۲/۲۵۰، ۲۵۲، ۲۵۴، البدائع ۳/۱۰۰۔

(۲) البدائع ۳/۱۰۰، اشرح الکبیر ۳/۲۶۲، مفتی الحجاج ۳/۲۸۸، المغنی لابن قدامة ۶/۵۳۵۔

(۳) مفتی واخیاریع شرح نیل الاوطار ۶/۲۳۹۔

حدیث: ”ثلاث جدّهن جدّ، و هزلّهن جدّ……“ کی روایت ابو الداؤد

(۱/۶۲۳) میں طبع عزت عبد دھاں کے کی ہے اور ابن حجر نے تجویز الحبر

(۲/۲۱۰) میں اس کو سن کہا ہے۔

کو بولتے ہیں، پھر سبقتِ اسلامی کا دعویٰ کرتے ہیں^(۱)۔

مالکیہ کی رائے (جیسا کہ طلاق کے بارے میں ان کے کلام سے سمجھ میں آتا ہے) یہ ہے کہ اگر ثابت ہو جائے کہ شوہرنے صیغہِ إِيلَاء بولنے کا قصد نہیں کیا، بلکہ اس کا مقصد کچھ اور کہنا تھا لیکن زبان پھسل گئی، اور إِيلَاء کو بتانے والا لفظ بول گیا تو قضاۓ میں إِيلَاء نہ ہو گا، جیسا کہ دیانتہ اور فتویٰ میں إِيلَاء نہیں ہوتا^(۲)۔

ماسبق سے خطا، ہزل اور لاکراہ میں فرق واضح ہو گیا کہ خطاء میں شوہر کی زبان سے نکلنے والی عبارت قطعاً مقصود نہیں ہوتی، بلکہ کوئی اور عبارت مقصود ہوتی ہے جس کے بدلہ میں یہ عبارت صادر ہو گئی، اور ہزل میں عبارت مقصود ہوتی ہے، اس لئے کہ یہ شوہر کی رضامندی اور اختیار سے ہوتی ہے، البتہ اس کا حکم مقصود نہیں ہوتا، اس لئے کہ شوہر اس حکم کا ارادہ نہیں کرتا، بلکہ کسی اور چیز یعنی اہم لعب کا ارادہ کرتا ہے، جب کہ لاکراہ میں عبارت قصداً اختیار سے صادر ہوتی ہے، لیکن یہ اختیار صحیح نہیں ہوتا، اس لئے کہ لاکراہ ہے، جو ارادہ میں مؤثر ہوتا ہے، اور اس کو ایسی چیز کے اختیار کرنے پر مجبور کر دیتا ہے جس کی رغبت اور جس پر اطمینان نہیں ہوتا، بلکہ ایسی چیز کو اختیار کرتا ہے جو تکلیف اور ضرر کو دور کرے۔

صیغہِ إِيلَاء کے احوال:

۱۰- جس صیغہ کے ذریعہ شوہر إِيلَاء کو وجود میں لاتا ہے بسا اوقات وہ مستقبل میں کسی امر کے حصول پر تعلق اور زمانہ مستقبل کی طرف اضافت و نسبت سے خالی ہوتا ہے، اور بسا اوقات ان دونوں چیزوں میں سے کسی ایک پر مشتمل ہوتا ہے۔

(۱) حاشیہ ابن حابیدین ۵۵۶/۲، ۱۵۷، الفتاویٰ الجندی ۳۳۰۔

(۲) المشرح الكبير ۴۹/۲۔

میں نہیں ہے۔

۹- اگر شوہر نے إِيلَاء کے علاوہ کچھ اور کہنا چاہا لیکن اس کی زبان پر قطعی طور پر بلا ارادہ وقصد إِيلَاء آگیا اور اسی کو تحفظی (غلطی کرنے والا) کہتے ہیں، تو شافعیہ و حنابلہ کی رائے ہے کہ تحفظی کے إِيلَاء کا اعتبار نہیں، اس لئے کہ تصرف کا اعتبار اسی وقت ہوتا ہے جب اس پر دلالت کرنے والے لفظ کا ارادہ کرے، اور اس پر مرتب ہونے والے حکم کا ارادہ ہو یا لفظ کا قصد ہو، اس کے حکم کا ارادہ نہ ہو، اور چونکہ تحفظی إِيلَاء پر دلالت کرنے والے لفظ یا اس کے حکم کا ارادہ نہیں کرتا ہے، اس لئے اس سے صادر ہونے والا إِيلَاء معتبر نہ ہو گا^(۱)۔

تحفظی کے بارے میں حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کا إِيلَاء دیانتہ معتبر نہیں، لیکن قضاۓ معتبر ہے، قضاۓ معتبر ہونے اور دیانتہ غیر معتبر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر إِيلَاء کا علم صرف شوہر کو ہو تو وہ اپنی بیوی سے معاشرت و مباشرت کر سکتا ہے۔ اس میں نہ کوئی حرج ہے اور نہ یہ کفارہ، اور اگر مدتِ إِيلَاء گزر جائے تو طلاق واقع نہ ہوگی، اور اگر وہ کسی فقیہ (مفتي) سے اس کے بارے میں دریافت کرے تو فقیہ اس کو یہ فتویٰ دے سکتا ہے کہ اس پر کچھ نہیں، بشرطیکہ اسے معلوم ہو کہ بات صحی ہے، اور اگر زوجین میں زراع ہو جائے اور معاملہ تاضی کے پاس پہنچ جائے تو اگر مدت گذرنے سے قبل وہی کر لے تو تاضی قسم تو زن کے کفارہ کے لازم ہونے کا فیصلہ کرے گا اور طلاق کے واقع ہونے کا فیصلہ کرے گا، اگر مدتِ إِيلَاء گزر چکی ہو اور اس نے مباشرت نہ کی ہو، یہی حنفیہ کا مذہب ہے، اس لئے کہ تاضی احکام کی بنیاد ظاہر پر رکھتا ہے، دل کی باتوں کا مالک اللہ تعالیٰ ہے۔ اگر قضاۓ میں یہ دعویٰ تسلیم کر لیا جائے کہ اس کی زبان پر جو کچھ آیا ہے وہ مقصود نہ تھا، مقصد کچھ اور تھا، تو حیلہ بازوں کے لئے دروازہ کھل جائے گا جو بالقصد لفظِ إِيلَاء

(۱) مفتی الحجاج ۲۸۷/۳، المفتی لابن قدامة ۲۲۵/۶۔

إِيمَاءٌ مضاف یہ ہے کہ إِيمَاء کا صیغہ وقت مستقبل کے ساتھ ملا ہوا ہو (جس کے آنے پر شوہر خود کو بیوی سے قربت کرنے سے رکنے کا قصد کر رہا ہے)، مثلاً شوہر بیوی سے کہہ: بخدا! اگلے مہینہ کے آغاز سے میں تم سے قربت نہیں کروں گا، یا کہہ: بخدا میں کل سے تم سے قربت نہ کروں گا۔

اس حالت میں شوہر سے صادر ہونے والے کام کو بیکیں کے صدور کے وقت سے إِيمَاء مانا جائے گا، لیکن اس کا حکم اس وقت کے آنے پر ہی مرتب ہوگا جس کی طرف إِيمَاء مضاف ہے، اس لئے کہ اضافت بیکیں کے اپنے حکم کا سبب بننے سے مانع نہیں، ہاں اس کے حکم کو وقت مضاف الیہ تک موخر کر دیتی ہے، مثلاً اگر شوہر بیوی سے کہہ: بخدا! اگلے مہینے کے آغاز سے میں تم سے قربت نہیں کروں گا، تو اس صیغہ کے صادر ہونے کے وقت سے ہی شوہر اپنی بیوی سے إِيمَاء کرنے والا مانا جائے گا، اور اسی وجہ سے اگر مرد نے اللہ کی قسم کھائی تھی کہ بیوی سے إِيمَاء نہیں کرے گا، تو اس سے اس پر قسم میں حاشہ ہونے کا حکم لگایا جائے گا، اگرچہ وہ وقت ابھی نہ آیا ہو جس کی طرف بیکیں مضاف ہے، اور اس کے ذمہ اس مضاف صیغہ کے صادر ہوتے ہی کفارہ بیکیں واجب ہو جائے گا، لیکن اگر اس مہینہ کے آنے سے قبل جس کی طرف إِيمَاء مضاف ہے، بیوی سے مل لے تو اس کے حاشہ ہونے اور کفارہ بیکیں کے وجوہ کا حکم نہیں لگایا جائے گا، اسی طرح مدتِ إِيمَاء کو صرف اس مہینہ کی ابتداء سے شمار کیا جائے گا جس کی طرف إِيمَاء مضاف ہے۔

إِيمَاء کی تعلیق اور اضافت اس لئے درست ہے کہ وہ بیکیں ہے اور بیکیں اضافت و تعلیق کو قبول کرنے والا تصرف ہے^(۱)۔

إِيمَاء اضافت کو قبول کرتا ہے، اس سلسلہ میں ہمیں مالکیہ و مشافعیہ

”إِيمَاء“ کے لئے بدلا جانے والا لفظ اگر تعلیق اور اضافت سے خالی ہو تو ”إِيمَاء“ نوری طور پر واقع ہو جائے گا، اور اگر اس کو زمانہ مستقبل میں کسی امر کے حصول پر متعلق کیا گیا ہو تو ”إِيمَاء“ متعلق ہوگا اور اگر اس کی نسبت زمانہ مستقبل کی طرف کی گئی ہو تو وہ اسی کی طرف منسوب ہوگا۔

لہذا إِيمَاء متحری یہ ہے کہ اس کا صیغہ مطلق ہو، اس میں زمانہ مستقبل کی طرف اضافت یا زمانہ مستقبل میں کسی امر کے حصول پر تعلیق نہ ہو، إِيمَاء متحری ایک مثال یہ ہے کہ شوہر بیوی سے کہہ: بخدا! میں تم سے پانچ ماہ قربت نہ کروں گا، یہ نوری إِيمَاء مانا جائے گا، اور محض اس کے صادر ہونے سے ہی اس کے اثرات مرتب ہوں گے۔

إِيمَاء متعلق یہ ہے کہ اس میں حروف شرط مثلاً ”إن“، ”إذا“، ”لو“، اور ”متنی“ وغیرہ کے ذریعہ مستقبل میں کسی امر کے حصول پر بیوی سے قربت سے گریز کرنا مرتب ہو، مثلاً شوہر بیوی سے کہہ: اگر تم نے امور خانہ میں لاپرواہی کی، یا کہہ: اگر تم نے فلاں سے بات کی تو بخدا! میں تم سے قربت نہ کروں گا۔

اس حالت میں شوہر سے صادر ہونے والے کام کو شرط متعلق علیہ کے وجود سے قبل إِيمَاء نہیں مانا جائے گا، اس لئے کہ تعلیق متعلق تصرف کے وجود کو شرط متعلق علیہ کے وجود کے ساتھ مربوط کر دیتی ہے، چنانچہ سابقہ مثال میں جب تک بیوی کی طرف سے امور خانہ میں لاپرواہی یا اس شخص سے بات کرنے کا وجود نہ ہو شوہر إِيمَاء کرنے والا نہ ہوگا، اور جب بیوی لاپرواہی کر دے گی یا اس شخص سے بات کر لے گی تو وہ إِيمَاء کرنے والا ہو جائے گا، اور مدتِ إِيمَاء کا اعتبار شوہر کے اس قول کے وقت سے نہیں، بلکہ امور خانہ میں بیوی کی لاپرواہی یا فلاں سے گفتگو کے وقت سے ہوگا۔

(۱) البائع ۳۶۵۔

زدیک اس پر وسری طلاق پڑ جائے گی^(۱)۔

اگر عدت طلاق بائنس کی ہو تو عورت دو ران عدت محلِ ایلاء نہیں رہتی، خواہ بینوں صغری کے ساتھ بائنس ہو یا بینوں کبری کے ساتھ، اس لئے کہ دونوں قسم کی طلاق بائنس رابطہ ازدواج کو ختم کر دیتی ہے، اور زوجیت کے اثرات میں سے صرف عدت اور اس کے مقابلہ احکام باقی رہ جاتے ہیں، مطلقہ بائنس سے مرد کے لئے قربت کراحرام ہے اگرچہ عدت باقی ہو، لہذا اگر شوہر قسم کھائے کہ اپنی مطلقہ بائنس بیوی سے قربت نہیں کرے گا تو اس کی قسم پورا کرنے کے حکم میں لغو ہے، حتیٰ کہ اگر چار ماہ یا اس سے زائد گزر جائیں اور اس سے قربت نہ کرے تو بھی اس پر وسری طلاق نہیں پڑے گی۔

ہاں قسم میں حانت ہونے کے حکم میں اس کا اعتبار ہے، لہذا اگر اس سے دوبارہ عقد کر لے، پھر اس سے ولی کرے تو قسم میں حانت ہو گا اور کفارہ حث اس کے ذمہ واجب ہے، کیونکہ اس نے قسم کے تناخے (قربت نہ کرنا) کو پورا نہیں کیا، یعنی اس کی قسم ایلاء تو نہیں ہوگی، لیکن قسم ہو جائے گی۔

ای طرح اگر ابھی عورت سے کہہ: بخدا میں تم سے قربت نہیں کروں گا، اور اپنی نیمیں کو مطلق رکھایا کہا: کبھی بھی نہیں، پھر اس سے شادی کر لی تو قسم پورا کرنے کے حکم میں ایلاء کرنے والا نہیں مانا جائے گا، اس لئے کہ حلف کے وقت نکاح حقیقتاً یا حکماً تام نہیں ہے، حتیٰ کہ اگر شادی کے بعد چار ماہ گزر جائیں اور اس سے قربت نہ کرے تو اس پر کچھ نہیں، اس لئے کہ قسم کھانے کے وقت نکاح تام نہ تھا، لیکن اگر شادی سے قبل یا اس کے بعد اس سے قربت کر لے تو اس کے ذمہ کفارہ ہے، اس لئے کہ حث کے حق میں قسم منعقد ہو گئی ہے،

(۱) الہامی و فتح القدير سر ۱۹۳، حاشیہ ابن حابیدین ۸۳۲/۲، البائع ۳/۱۷۱، المشرح الکبیر مع تعلیم الدسوی ۲/۲۷۲، مفتی الحجاج سر ۳۲۹، مفتی لاہور قدامہ ۷/۱۳۱۔

کا کام نہیں ملا^(۲)۔

رہے حنابلہ تو انہوں نے ایلاء کی تطبیقات میں ایسے مسائل کو ذکر کیا ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ایلاء اضافت کو قبول کرتا ہے^(۲)۔

ب-مرد و عورت میں اجتماعی طور پر شرائط:

۱۱- اجتماعی طور پر مرد اور عورت میں ایلاء کے صحیح ہونے کے لئے، ایلاء کے حصول کے وقت حقیقتاً یا حکماً نکاح کا قیام یا نکاح کی طرف ایلاء کی اضافت ضروری ہے۔

حقیقتاً نکاح کا قیام صحیح عقد نکاح سے ہوتا ہے اور مرد و عورت کے درمیان علاحدگی ہونے سے قبل تک رہتا ہے، خواہ بیوی کے ساتھ دخول کر چکا ہو یا نہ کیا ہو۔

حکماً نکاح کا قیام یہ ہے کہ طلاق رجعی کی عدت موجود ہو، کیونکہ طلاق رجعی کے بعد بھی عدت کے درمیان عورت ہر اعتبار سے بیوی رہتی ہے، لہذا وہ محلِ ایلاء ہے جیسا کہ وہ محلِ طلاق ہے، لہذا اگر شوہر قسم کھائے کہ اپنی مطلقہ رجعیہ بیوی سے چار ماہ یا اس سے زیادہ مدت تک قربت نہیں کرے گا تو وہ ایلاء کرنے والا ہو گا، پس اگر چار ماہ گزر جائیں اور عورت ابھی عدت میں ہو اس طرح کہ حاملہ ہو یا غیر حاملہ ہو، لیکن دو جیسوں کے درمیان اس کا طہر طویل و لمبا ہو، اس صورت میں مالکیہ، شافعیہ و حنابلہ کے یہاں مرد کو فی (رجوع) کا حکم دیا جائے گا، اگر فی نہیں کرتا تو تقاضی اس کی طرف سے طلاق دے گا اگر وہ خود طلاق دینے سے گریز کرے، جس کی تفصیل انعقاد کے بعد ”ایلاء کا اثر“ پر بحث کے ضمن میں آئے گی، جب کہ حقیقیہ کے

(۱) اموضہ ۲۸، ۲۲۲، لخشمی سر ۹۰۔

(۲) کشف القناع ۵/۳۵۹ طبع فصر، مطالب اولی افس ۵/۲۹۹ طبع المکتب للإسلامی، لاصف ۶/۲۷۱ طبع المتراث، شیخ الارادات ۳۲۰/۲ طبع دارالعرووب۔

ہے، اور اگر بیین نکاح سے پہلے ہو تو یہ قصد نہ ہوگا، لہذا یہ بغیر قسم کے گریز کرنے والے کی طرح ہوگا^(۱)۔

۱۲- نکاح پر طلاق اور إيلاع کی تعلیق کے درست ہونے اور نہ ہونے کے بارے میں فقهاء کا آپسی اختلاف متعلق تصرف میں تعلیق اور اس کے اثر کے بارے میں ان کے اختلاف پر منی ہے، چنانچہ حنفیہ کے نزدیک: تعلیق تصرف متعلق کے اس کے حکم کے لئے سب کے طور پر منعقد ہونے کو موخر کر دیتی ہے، یہاں تک کہ متعلق علیہ پایا جائے، لہذا صیغہ کے زبان سے نکالنے کے وقت تصرف متعلق کا کوئی وجود نہیں ہوتا، بلکہ متعلق علیہ کے وجود کے وقت اس کا وجود ہوتا ہے۔ جبکہ شافعیہ اور ان کے موافقین کے نزدیک: تعلیق انعقاد تصرف کو اس کے حکم کے لئے سب کے طور پر موخر نہیں کرتی، بلکہ شرط متعلق علیہ کے پائے جانے تک اس پر حکم کے مرتب ہونے سے ماننے ہے۔ ان کے نزدیک ”تصرف متعلق علی اشرط“ صیغہ کے بولنے کے وقت موجود ہوتا ہے، البتہ اس پر اس کا حکم اسی وقت مرتب ہوگا جب شرط متعلق علیہ پائی جائے۔

ای بنیاد پر جس نے کسی اجنبی عورت سے کہا: اگر میں تم سے شادی کروں تو تم کو طلاق، پھر اس سے شادی کر لی، تو حنفیہ اور ان کے موافقین کے نزدیک طلاق پڑ جائے گی، اس لئے کہ طلاق کی شرط یہ ہے کہ طلاق کے وجود کے وقت عورت طلاق کی محل ہو، اور ان کی رائے کے مطابق طلاق متعلق شرط کے پائے جانے کے وقت عی پائی جاتی ہے، اور شرط کے وجود کے وقت عورت محل طلاق ہوگی، کیونکہ یہ اس وقت اس کی بیوی ہوگی، لہذا اس پر طلاق پڑ جائے گی۔

جب کہ شافعیہ اور ان کے موافقین کے نزدیک: طلاق نہیں پڑے گی، اس لئے کہ طلاق متعلق اس کے تکم کے وقت، اس کے حکم

کیونکہ حث کے حق میں بیین کے منعقد ہونے کے لئے نکاح کا قیام ضروری نہیں، برخلاف پورا کرنے کے حق میں کہ اس کے لئے نکاح کا قیام شرط ہے^(۱)۔

رعی نکاح کی طرف إيلاع کی اضافت تو اس کی صورت یہ ہے کہ مرد اجنبی عورت سے کہہ: اگر میں تم سے شادی کروں تو بخدا تم سے تربت نہیں کروں گا، پھر اس نے اس سے شادی کر لی تو إيلاع کرنے والا ہو جائے گا، یہ حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک ہے جن کے نزدیک نکاح کی طرف طلاق کی اضافت کرنا یا نکاح پر طلاق کو متعلق کرنا جائز ہے^(۲)، اس مسئلہ میں ان کی دلیل یہ ہے کہ متعلق بالشرط شرط کے وجود کے وقت مجرم کی طرح ہے، اور شرط کے وجود کے وقت عورت بیوی ہے، لہذا إيلاع کی محل ہوگی جس کی اضافت نکاح کی طرف ہے جیسا کہ طلاق کی محل ہے۔

شافعیہ و حنابلہ نے کہا: نکاح کی طرف مضاف إيلاع درست نہیں، اس لئے کہ فرمان باری ہے: ”لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَاءِهِمْ تَرْبُضُ أَذْبَعَةُ أَشْهُرٍ“ (جو لوگ اپنی بیویوں سے قسم کھا بیٹھے ان کے لئے مہلت چار ماہ تک ہے) اللہ تعالیٰ نے إيلاع کو بیوی سے قرار دیا ہے، اور وہ عورت جس سے نکاح کی طرف إيلاع کی اضافت کی گئی ہے، إيلاع کے وقت بیوی نہیں ہے، لہذا اس سے إيلاع کرنا درست نہیں ہوگا، اور اس لئے بھی کہ إيلاع نکاح کے احکام میں سے ایک حکم ہے، اور کسی چیز کا حکم اس سے پہلے نہیں ہوتا، جیسا کہ طلاق اور بیوی کی باری، نیز اس لئے کہ إيلاع کرنے والے کے لئے مدت کی تعیین اس لئے کی جاتی ہے کہ اس نے اپنی قسم کے ذریعہ ضرر رسانی کا قصد کیا

(۱) البدرائع ۳/۸۷۱۔

(۲) البدرائع ۳/۸۷۱، حاشیہ ابن حابیدین ۲/۸۳۳، المشرح الکبیر ۲/۲۰۰، الحوشی ۳/۱۷۶۔

(۲) بے ہوش اور سونے والا، کیونکہ بے ہوش مجنون کے حکم میں ہے اور نامم بھی اسی طرح ہے، اس لئے کہ اس کے پاس اور اک یا شعور نہیں رہتا، لہذا اس کی طرف سے ہونے والے رایلائے کا اعتبار نہیں، جیسا کہ اس کی طلاق کا اعتبار نہیں۔

(۳) سکران (نشہ میں بتا شخص) یعنی نشہ آور چیز کی وجہ سے جس کی عقول مغلوب ہو چکی ہو، یہاں تک کہ وہ بکواس کرنے لگا ہو اور گفتگو میں گڑ بڑی پیدا ہو گئی ہو، اور اتفاق کے بعد حالتِ نشہ کے امور کا احساس نہ رہتا ہو۔ اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ سکران کا رایلائے معتبر نہیں اگر اس کا نشہ جائز طریقہ سے ہو، مثلاً ضرورت و مجبوری کی وجہ سے نشہ آور چیز پیلی یا لارکراہ کے دباؤ کے تحت پی لیا ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ سکران کے پاس شعوریا اور اک نہیں ہوتا جیسا کہ مجنون اور نامم کے پاس نہیں ہوتا ہے، بلکہ اس کی حالت نامم سے بدتر ہوتی ہے کیونکہ نامم جگانے سے جاگ جاتا ہے، جب کہ سکران نشہ ختم ہونے کے بعد ہی متنبہ ہوتا ہے اور جب نامم کے رایلائے کا اعتبار نہیں تو سکران کا رایلائے عبد رجہ اولیٰ غیر معتبر ہو گا۔

اگر نشہ حرام طریقہ سے ہو مثلاً اپنے اختیار سے نشہ آور چیز پی لے، اس کو معلوم ہو کہ یہ نشہ آور ہے، کوئی ضرورت و مجبوری بھی نہیں اور وہ نشہ میں آگیا، تو اس کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے: بعض نے کہا ہے: اس کا رایلائے معتبر ہے، یہ جمہور حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ کا قول، اور امام احمد سے ایک روایت ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ جب اس نے اپنے اختیار سے حرام چیز کو استعمال کیا تو اپنی عقل کے ختم ہونے کا سبب وہ خود ہنا ہے، اس لئے سزا کے طور پر اور گناہ کے ارتکاب سے روکنے کے لئے اس کی عقل کا موجودہ مانا جائے گا^(۱)۔

(۱) الہامیہ و فتح القدیر س ۹۰، البدائع س ۹۹، المختصر ۳/۱۷۱، ۱۷۲، المختصر ۳/۲۷۹، ۲۸۰، المختصر ۳/۳۲۳، ۳۲۴، المختصر ۳/۳۲۵، ۳۲۶، المختصر ۳/۳۲۷، ۳۲۸، المختصر ۳/۳۲۹، ۳۳۰، المختصر ۳/۳۳۱، ۳۳۲، المختصر ۳/۳۳۳، ۳۳۴، المختصر ۳/۳۳۵، ۳۳۶، المختصر ۳/۳۳۷، ۳۳۸، المختصر ۳/۳۳۹، ۳۴۰، المختصر ۳/۳۴۱، ۳۴۲، المختصر ۳/۳۴۳، ۳۴۴، المختصر ۳/۳۴۵، ۳۴۶، المختصر ۳/۳۴۷، ۳۴۸، المختصر ۳/۳۴۹، ۳۵۰، المختصر ۳/۳۵۱، ۳۵۲، المختصر ۳/۳۵۳، ۳۵۴، المختصر ۳/۳۵۵، ۳۵۶، المختصر ۳/۳۵۷، ۳۵۸، المختصر ۳/۳۵۹، ۳۶۰، المختصر ۳/۳۶۱، ۳۶۲، المختصر ۳/۳۶۳، ۳۶۴، المختصر ۳/۳۶۵، ۳۶۶، المختصر ۳/۳۶۷، ۳۶۸، المختصر ۳/۳۶۹، ۳۷۰، المختصر ۳/۳۷۱، ۳۷۲، المختصر ۳/۳۷۳، ۳۷۴، المختصر ۳/۳۷۵، ۳۷۶، المختصر ۳/۳۷۷، ۳۷۸، المختصر ۳/۳۷۹، ۳۸۰، المختصر ۳/۳۸۱، ۳۸۲، المختصر ۳/۳۸۳، ۳۸۴، المختصر ۳/۳۸۵، ۳۸۶، المختصر ۳/۳۸۷، ۳۸۸، المختصر ۳/۳۸۹، ۳۹۰، المختصر ۳/۳۹۱، ۳۹۲، المختصر ۳/۳۹۳، ۳۹۴، المختصر ۳/۳۹۵، ۳۹۶، المختصر ۳/۳۹۷، ۳۹۸، المختصر ۳/۳۹۹، ۳۱۰، المختصر ۳/۴۰۱، ۴۰۲، المختصر ۳/۴۰۳، ۴۰۴، المختصر ۳/۴۰۵، ۴۰۶، المختصر ۳/۴۰۷، ۴۰۸، المختصر ۳/۴۰۹، ۴۱۰، المختصر ۳/۴۱۱، ۴۱۲، المختصر ۳/۴۱۳، ۴۱۴، المختصر ۳/۴۱۵، ۴۱۶، المختصر ۳/۴۱۷، ۴۱۸، المختصر ۳/۴۱۹، ۴۲۰، المختصر ۳/۴۲۱، ۴۲۲، المختصر ۳/۴۲۳، ۴۲۴، المختصر ۳/۴۲۵، ۴۲۶، المختصر ۳/۴۲۷، ۴۲۸، المختصر ۳/۴۲۹، ۴۳۰، المختصر ۳/۴۳۱، ۴۳۲، المختصر ۳/۴۳۳، ۴۳۴، المختصر ۳/۴۳۵، ۴۳۶، المختصر ۳/۴۳۷، ۴۳۸، المختصر ۳/۴۳۹، ۴۳۱۰، المختصر ۳/۴۳۱۱، ۴۳۱۲، المختصر ۳/۴۳۱۳، ۴۳۱۴، المختصر ۳/۴۳۱۵، ۴۳۱۶، المختصر ۳/۴۳۱۷، ۴۳۱۸، المختصر ۳/۴۳۱۹، ۴۳۲۰، المختصر ۳/۴۳۲۱، ۴۳۲۲، المختصر ۳/۴۳۲۳، ۴۳۲۴، المختصر ۳/۴۳۲۵، ۴۳۲۶، المختصر ۳/۴۳۲۷، ۴۳۲۸، المختصر ۳/۴۳۲۹، ۴۳۳۰، المختصر ۳/۴۳۳۱، ۴۳۳۲، المختصر ۳/۴۳۳۳، ۴۳۳۴، المختصر ۳/۴۳۳۵، ۴۳۳۶، المختصر ۳/۴۳۳۷، ۴۳۳۸، المختصر ۳/۴۳۳۹، ۴۳۳۱۰، المختصر ۳/۴۳۳۱۱، ۴۳۳۱۲، المختصر ۳/۴۳۳۱۳، ۴۳۳۱۴، المختصر ۳/۴۳۳۱۵، ۴۳۳۱۶، المختصر ۳/۴۳۳۱۷، ۴۳۳۱۸، المختصر ۳/۴۳۳۱۹، ۴۳۳۲۰، المختصر ۳/۴۳۳۲۱، ۴۳۳۲۲، المختصر ۳/۴۳۳۲۳، ۴۳۳۲۴، المختصر ۳/۴۳۳۲۵، ۴۳۳۲۶، المختصر ۳/۴۳۳۲۷، ۴۳۳۲۸، المختصر ۳/۴۳۳۲۹، ۴۳۳۳۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۱، ۴۳۳۳۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳، ۴۳۳۳۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۵، ۴۳۳۳۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۷، ۴۳۳۳۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۹، ۴۳۳۳۱۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۱۱، ۴۳۳۳۱۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۱۳، ۴۳۳۳۱۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۱۵، ۴۳۳۳۱۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۱۷، ۴۳۳۳۱۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۱۹، ۴۳۳۳۲۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۲۱، ۴۳۳۳۲۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۲۳، ۴۳۳۳۲۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۲۵، ۴۳۳۳۲۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۲۷، ۴۳۳۳۲۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۲۹، ۴۳۳۳۳۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۱، ۴۳۳۳۳۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳، ۴۳۳۳۳۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۵، ۴۳۳۳۳۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۷، ۴۳۳۳۳۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۹، ۴۳۳۳۳۱۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۱۱، ۴۳۳۳۳۱۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۱۳، ۴۳۳۳۳۱۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۱۵، ۴۳۳۳۳۱۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۱۷، ۴۳۳۳۳۱۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۱۹، ۴۳۳۳۳۲۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۲۱، ۴۳۳۳۳۲۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۲۳، ۴۳۳۳۳۲۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۲۵، ۴۳۳۳۳۲۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۲۷، ۴۳۳۳۳۲۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۲۹، ۴۳۳۳۳۳۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۱، ۴۳۳۳۳۳۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳، ۴۳۳۳۳۳۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۵، ۴۳۳۳۳۳۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۷، ۴۳۳۳۳۳۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۹، ۴۳۳۳۳۳۱۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۱۱، ۴۳۳۳۳۳۱۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۱۳، ۴۳۳۳۳۳۱۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۱۵، ۴۳۳۳۳۳۱۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۱۷، ۴۳۳۳۳۳۱۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۱۹، ۴۳۳۳۳۳۲۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۲۱، ۴۳۳۳۳۳۲۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۲۳، ۴۳۳۳۳۳۲۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۲۵، ۴۳۳۳۳۳۲۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۲۷، ۴۳۳۳۳۳۲۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۲۹، ۴۳۳۳۳۳۳۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۱، ۴۳۳۳۳۳۳۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳، ۴۳۳۳۳۳۳۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۵، ۴۳۳۳۳۳۳۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۷، ۴۳۳۳۳۳۳۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۹، ۴۳۳۳۳۳۳۱۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۱۱، ۴۳۳۳۳۳۳۱۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۱۳، ۴۳۳۳۳۳۳۱۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۱۵، ۴۳۳۳۳۳۳۱۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۱۷، ۴۳۳۳۳۳۳۱۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۱۹، ۴۳۳۳۳۳۳۲۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۲۱، ۴۳۳۳۳۳۳۲۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۲۳، ۴۳۳۳۳۳۳۲۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۲۵، ۴۳۳۳۳۳۳۲۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۲۷، ۴۳۳۳۳۳۳۲۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۲۹، ۴۳۳۳۳۳۳۳۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۱، ۴۳۳۳۳۳۳۳۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳، ۴۳۳۳۳۳۳۳۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۵، ۴۳۳۳۳۳۳۳۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۷، ۴۳۳۳۳۳۳۳۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۹، ۴۳۳۳۳۳۳۳۱۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۱۱، ۴۳۳۳۳۳۳۳۱۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۱۳، ۴۳۳۳۳۳۳۳۱۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۱۵، ۴۳۳۳۳۳۳۳۱۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۱۷، ۴۳۳۳۳۳۳۳۱۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۱۹، ۴۳۳۳۳۳۳۳۲۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۲۱، ۴۳۳۳۳۳۳۳۲۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۲۳، ۴۳۳۳۳۳۳۳۲۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۲۵، ۴۳۳۳۳۳۳۳۲۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۲۷، ۴۳۳۳۳۳۳۳۲۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۲۹، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۱، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۵، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۷، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۹، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۱۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۱۱، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۱۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۱۳، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۱۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۱۵، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۱۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۱۷، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۱۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۱۹، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۲۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۲۱، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۲۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۲۳، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۲۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۲۵، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۲۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۲۷، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۲۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۲۹، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۵، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۷، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۹، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۱، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۳، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۵، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۶، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۷، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۸، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۱۹، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۰، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۱، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۲، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۳، ۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۴، المختصر ۳/۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۳۲۵، ۴۳۳۳۳۳۳۳

لہذا اگر مرد چار ماہ سے کم قربت نہ کرنے کی قسم کھانے تو ایمانہ ہوگا، بلکہ بیمن ہوگی، اگر اس مدت کے گزرنے سے قبل وطی کر کے حانت ہو جائے تو اس کے ذمہ کفارہ بیمن لازم ہوگا۔

اس بنیاد پر اگر شوہر قسم کھانے کے چار ماہ سے زائد بیوی سے وطی نہیں کرے گا تو بالاتفاق ایمانہ ہوگا، اسی طرح اگر حلف اٹھائے کہ بیوی سے قربت نہیں کرے گا اور مدت کا ذکر نہ کرے یا کہنے کبھی بھی نہیں، تو یہ بھی بالاتفاق ایمانہ ہوگا، لیکن اگر قسم کھانے کے چار ماہ بیوی سے قربت نہیں کرے گا، تو یہ حنفیہ کے نزدیک ایمانہ ہوگا، جبکہ مالکیہ، شافعیہ اور حنبلہ کے نزدیک ایمانہ ہوگا اور اگر قسم کھانے کے چار ماہ سے کم بیوی سے قربت نہیں کرے گا، تو کسی کے نزدیک ایمانہ ہوگا^(۱)۔

حنفیہ اور ان کے موافقین کا استدلال یہ ہے کہ ایمانہ کے دو احکام ہیں، اول: اگر چار ماہ گزرنے سے قبل شوہر بیوی سے وطی کر لے تو حانت ہوا۔ دوم: اگر اس مدت کے گزرنے سے قبل وطی نہ کرے تو طلاق واضح ہوا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چار ماہ کی مدت ہی ایمانہ میں معترض ہے، لہذا اس سے کم کی قسم کھانا ایمانہ ہوگا، اسی طرح ایمانہ ہونا اس سے زیادہ کی قسم کھانے پر موقوف نہ ہوگا، اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ ایمانہ اسی قسم کا نام ہے، جو حث کے لازم ہونے کے ذریعے بیوی سے قربت کرنے سے منع ہو، اب اگر بیوی سے ترک قربت کی قسم چار ماہ سے کم کی ہو تو اس مدت کے گزرنے کے بعد شوہر کے لئے ممکن ہے کہ بیوی سے جماع کرے اور اس کے ذمہ قسم میں حث لازم بھی نہ آئے، لہذا ایمانہ نہیں ہوگا^(۲)۔

مالکیہ اور ان کے موافقین کی دلیل یہ ہے کہ چار ماہ گزرنے کے بعد ایمانہ کرنے والے کو رکا جائے گا اور اس کو فیض (قول یا عمل کے

جگہ بعض نے کہا: اس کا ایمانہ معترض نہیں، یہ حنفیہ میں فر کا قول ہے، طحاوی اور کرفی نے اسی کو اختیار کیا ہے، امام احمد سے بھی ایک دوسری روایت یہی ہے، اور یہی حضرت عثمان بن عفان، اور حضرت عمر بن عبد العزیز سے منقول ہے، ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ تصرف کے صحیح ہونے کا مدار صحیح قصد اور ارادہ پر ہے، اور سکران کی عقل پر سکران غلبہ ہے، لہذا اس کے پاس قصد و ارادہ صحیح نہ ہوگا، اس لئے اس سے صادر ہونے والی عبارت معترض نہیں، جیسا کہ مجذون، معتوہ، نائم اور بے ہوش کی عبارت کا اعتبار نہیں۔

شریعت نے سکران کو سکران سزا دینے لئے بغیر نہیں چھوڑا ہے کہ ہمیں اس کو دوسری سزا دینے کی ضرورت ہو، خاص طور پر جبکہ اس زائد سزا کا اثر صرف مجرم تک محدود نہیں، بلکہ اس کے علاوہ اس کی بیوی اور اولاد پر پڑے گا۔

اس اختلاف کی بنیاد سکران کی طلاق کے معترض و غیر معترض ہونے میں اختلاف پر ہے، جن کے نزدیک اس کی طلاق کا اعتبار ہے، وہ اس کے ایمانہ کے اعتبار کے تنازع ہیں، اور جن کے نزدیک اس کی طلاق غیر معترض ہے، ان کے نزدیک اس کا ایمانہ بھی غیر معترض ہے، کیونکہ بعض فقہاء کے نزدیک ایمانہ طلاق متعلق طرح ہے، اور بعض کے نزدیک طلاق کا ایک سبب ہے، لہذا یہی حکم اس کا بھی ہوگا^(۱)۔

و- مدت حلف کے بارے میں شرائط:

۱۳۔ جمہور فقہاء کے نزدیک ایمانہ کے لئے مدت ضروری ہے، جس میں شوہر اپنی بیوی سے ترک جماع کی قسم کھانے، البتہ اس مدت کی مقدار کے بارے میں ان میں اختلاف ہے، چنانچہ حنفیہ نے کہا: مدت ایمانہ چار ماہ یا اس سے زائد ہے، یہی عطا اور ثوری کا قول، اور امام احمد سے ایک روایت ہے۔

(۱) ساقہہ مراثی۔

(۱) البائع سر ایم، الہدایہ فتح القدر ۳/۱۸۳، حاشیہ ابن حابید ۲/۳۸۵۔
الخرشی ۳/۲۰، مفتی لکھاں ۳/۳۲۳، المفتی لابن قدامة ۷/۳۰۰۔

(۲) البائع سر ایم، المفتی لابن قدامة ۷/۳۰۰۔

یہی بات شرائط مدت حلف کے مکمل نہ پائی جانے کی صورت کے بارے میں کبی جاسکتی ہے کہ یہیں کا اثر باقی رہے گا اگر یہی سے ترک قربت کی قسم کھانے کی مدت چار ماہ سے کم ہو (ان لوگوں کے نزدیک جو مدت إیلاع کو چار ماہ سے کم نہیں مانتے)، حتیٰ کہ اگر اس مدت میں جس میں ترک قربت کی قسم کھائی ہے اپنی بیوی سے وطی کر لے تو بھی اس کے ذمہ کفارہ لازم ہوگا^(۱)۔

العقاد في إلقاء الكفارة بعد اس اثر:

۱۶- اگر إلقاء کارکن اور اس کی شرائط موجود ہوں تو اس پر ان دو میں سے کوئی ایک اثر مرتب ہوگا:
اول: پہلا اثر اس حالت میں ظاہر ہوگا جب کہ شوہر اپنی إلقاء والی بیوی سے قربت نہ کرنے پر مصروف ہو جی کہ تاریخ إلقاء سے چار ماہ گذر جائے۔

دوم: دوسرا اثر اپنی قسم میں حانت ہونے کی صورت میں مرتب ہوگا^(۲)۔

الف- اصرار کی حالت:

۱۷- اگر إلقاء کرنے والا اپنی إلقاء والی بیوی سے ترک قربت پر مصروف ہو تو اس کا یہ اصرار زوجین کے درمیان تغایق کرنے کا متقاضی ہے، اس لئے کہ اس احتیاط اور گریز کرنے میں بیوی کو نقصان پہنچانا ہے، لہذا اس کو اس نقصان سے بچانے کے لئے عورت کو حق ہوگا کہ اپنے شوہر سے اپنے ساتھ معاشرت کا مطالبہ کرے۔ اگر وہ اس کے ساتھ حسن معاشرت کا برداشت نہ کرے حتیٰ کہ چار ماہ گذر جائیں تو کیا

(۱) البدائع ۳/۱۷۱، الہدایہ فتح القدر ۳/۱۹۳، الدر المختار حاشیہ ابن حابیدین ۳/۳۲۲، مفتی الحجاج ۳/۸۵۱۔

(۲) البدائع ۳/۲۶۱۔

ذریعہ قسم سے رجوع کرنا) کا یا طلاق دینے کا اختیار ہوگا، لہذا ترک قربت کی مدت کا چار ماہ سے زائد ہوا ضروری ہے، اگر چار ماہ یا اس سے کم ہوگی تو اس کے گزرتے ہی إلقاء ختم ہو جائے گا، اور إلقاء کے بغیر مطالبہ درست نہیں ہوگا^(۱)۔

۱۵- اگر سابقہ شرائط إلقاء میں سے کوئی شرط نہ ہو تو کیا یہیں کا وہ اثر رہے گا جس کے لئے شرعاً یہیں موضوع ہے؟

اس کا دار و مدار نہ پائی جانے والی شرط پر ہے، اگر وہ صیغہ کی شرائط میں سے ہو تو اس کے نقدان پر بالکل یہیں غیر معتر ہو جائے گی، یعنی اس کی مخالفت کی صورت میں اس کے موجب یعنی حدث اور کفارہ کا لزوم یا اس چیز کا لزوم مرتب نہ ہوگا جس کو اس نے یہیں پر موقوف کیا ہے۔ اسی طرح اگر یہ نہ پائی جانے والی شرط مدرسے متعلق ہو مثلاً بلوغ یا عقل تو بھی یہی حکم ہے، اس لئے کہ بلوغ سے قبل پچھے کے إلقاء یا مجنون وغیرہ کے إلقاء کا اعتبار نہیں۔

اگر نہ پائی جانے والی شرط کا تعلق مرد و عورت دونوں سے ہو اور وہ إلقاء کے وقت نکاح کا تمام رہنا ہے، تو اس صورت میں اس کا نہ پایا جانا یہیں کے اثر کو ختم نہیں کرے گا، بلکہ یہیں حدث کے حق میں باقی رہے گی، لہذا اگر کوئی شخص کسی اجنبی عورت سے کہے: بخدا امیں تم سے چار ماہ وطی نہیں کروں گا، پھر چار ماہ گزرنے سے قبل اس سے وطی کر لی تو اس پر کفارہ یہیں جس کا بیان کتب فقہ میں ہے، لازم ہوگا حتیٰ کہ اگر اس عورت سے عقد کرنے کے بعد بھی وطی کرے۔

رہ طلاق کے حق میں تو شرط کا نہ پایا جانا اس کے تعلق سے یہیں کو باطل کر دیتا ہے، اور اسی وجہ سے چار ماہ گزرنے سے طلاق نہیں پڑے گی، کیونکہ محل نہ ہونے کی وجہ سے طلاق کے حق میں إلقاء منعقد نہیں ہوا۔

(۱) جوہر الاطبل ۳/۶۸۱۔

شوہر اس سے قطع تعلق رکھے گا تو اس کو اپنی غلطی اور کوتائی سے باز رکھنے کا سبب ہوگا^(۱)۔

جمہور فقهاء اور حنفیہ کے مابین اختلاف کا سبب یہ ہے کہ اللہ کے ارشاد میں ہو ”فاء“ ہے اس سے جو ترتیب معلوم ہوتی ہے اس سے مراد کون سی ترتیب ہے؟ ارشادِ ربیٰ ہے : ”لِلَّذِينَ يُولُونَ مِنْ نِسَانِهِمْ تَرْبُصُ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ فَإِذَا فَلَوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ“^(۲) (جو لوگ اپنی بیوی سے قسم کھا بیٹھے ہیں ان کے لئے مہلت چار ماہ تک ہے، پھر اگر یہ لوگ رجوع کر لیں تو اللہ بخشنے والا، بڑا مہربان ہے)۔ کیا یہ ترتیبِ حقیقی ہے جس کو ترتیب زمانی کہتے ہیں، یعنی فی الحال یا طلاق کے مطالبه کا زمانہ مدتِ مقررہ (چار ماہ) کے گذرنے کے بعد ہے، یا یہ ترتیب ذکری ہے، زمانی نہیں، جس سے محمل پر مفصل کی ترتیب کا فائدہ حاصل ہوتا ہے، اور اس صورت میں فی الحال کے بعد مقررہ مدت کے دوران ہوگا، اس کے بعد نہیں، اگر بلکہ فی الحال مدت گزر جائے تو اس کے گزر تے ہی طلاق پڑ جائے گی؟ پہلا قول جمہور فقهاء کا اور دوسرا قول حنفیہ کا ہے، حنفیہ کی رائے کے مطابق آیت کا مفہوم یہ ہے: جو شوہر اپنی بیویوں سے ترکِ قربت کی قسم کھاتے ہیں، ان کے لئے چار ماہ کا انتظار اور مہلت ہے، اگر اس مدت کے گزرنے سے قبل فی الحال کر لیتے ہیں اور ان سے ولی کرتے ہیں، تو یہ ان کی طرف سے اپنے کئے ہوئے گناہ سے توبہ ہوگی جس گناہ کی وجہ سے ان کی بیویوں کو ضرر اور اذیت پہنچ رہی تھی، اور اس کا کفارہ دینے سے اللہ تعالیٰ ان کے اس گناہ کو معاف کر دے گا، لیکن اگر وہ اپنی بیویوں کے نفاذ اور بیویوں سے قطع تعلق رکھنے پر مصروف ہوں، وہ ان سے قربت نہ کریں یہاں تک کہ مدت مذکورہ چار ماہ گذر جائے، تو

محض ان کے گزرنے سے طلاق پڑ جائے گی؟

مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی رائے ہے کہ چار ماہ کے گزرنے سے طلاق نہیں پڑے گی، بلکہ بیوی کو حق ہوگا کہ تاضی کے پاس معاملہ لے جائے تاکہ وہ شوہر کو فی الحال اپنی بیویوں کے تاختے سے رجوع کا حکم دے، اور اگر وہ فی الحال سے انکار کرے تو عورت کو طلاق دینے کے لئے اس کو حکم دے، اگر شوہر طلاق نہ دے تو تاضی اس کی طرف سے طلاق دے دے^(۱)۔

فقہائے حنفیہ کی رائے ہے کہ محض چار ماہ گزرنے سے طلاق پڑ جائے گی، طلاق کا واقع ہوا تاضی کے پاس معاملہ لے جانے اور اس کی طرف سے طلاق کا فیصلہ ہونے پر موقوف نہیں رہے گا، اور یہ اپنی بیوی کو ضرر پہنچانے اور اس کے جائز حق کو روک کر اس کی ایذا ارسانی کرنے پر شوہر کے لئے جزا ہے۔

اتنی مدت تک مہلت دینے میں شرعی حکمت یہ ہے کہ ازوادی تعلق کا تحفظ ہو اور عموماً فطری طریقہ سے اس کی بقاء کی کوشش ہو، کیونکہ اتنے زمانہ تک بیوی سے دوری شوہر کے لئے بیوی کی طرف مشتاق ہونے کا باعث ہے جو اس کو بیوی کے ساتھ اپنی حالت کے صحیح موازنہ پر آمادہ کرے گا، اگر اس دوری سے اس کا دل متاثر نہ ہو اور اس کو بیوی کی کوئی پرواہ نہ ہو تو بیوی سے علاحدگی اس کے لئے آسان ہوگی، ورنہ وہ اس کی معاشرت کی طرف لوٹ آئے گا، اپنی بدسلوکی پر نادم ہوگا، اس کے ساتھ حسن معاشرت پر مصروف ہوگا، اسی طرح عورت کو اس سے قطع تعلق اس کی تاویب کا ذریعہ ہے، کیونکہ کبھی خود عورت زیب و زینت میں لاپرواہی کر کے یا شوہر کے ساتھ تقابلِ نفرت معاملہ کر کے شوہر کے دل کے پھرنے کا سبب ہوتی ہے، اگر اتنی مدت

(۱) الحرشی ۳۲۸، ۲۳۸، المشرح الکبیر مع جامیۃ الدسوی ۳۲۶/۲، مفتی الحنفی

۳۲۸/۳ اور اس کے بعد کے صفات، الحنفی لابن قدامة ۲۱۸/۲ اور اس کے بعد کے صفات۔

(۱) البدائع ۳۲۶/۱۔

(۲) سورہ بقرہ ۲۲۸/۲۔

إِيمَاءٌ کے نتیجہ میں واقع ہونے والی طلاق کی نوعیت:

۱۸- اگر إِيمَاءٌ کے نتیجہ میں طلاق واقع ہو جائے، خواہ مدت گزرنے کی وجہ سے ہوان لوگوں کے زویک جو اس کے تاکل ہیں، یا تاضی کے طلاق دینے کے حکم کی بنیاد پر شوہر کے طلاق دینے سے یا شوہر کے طلاق دینے سے گرینز کرنے کی صورت میں تاضی کی طرف سے طلاق دینے کے سبب ہو، ان فقہاء کے زویک جو مدت گزرنے سے طلاق واقع ہونے کے تاکل نہیں ہیں) تو یہ طلاق حنفیہ کے زویک طلاق بائن ہوگی۔ امام احمد سے تاضی کی طرف سے تفریق کرنے کے بارے میں یہی صراحت ہے^(۱)، اس لئے کہ یہ بیوی سے ضرر کے ازالہ کے لئے طلاق ہے، اور بیوی سے ضرر کا ازالہ طلاق بائن ہی سے ہوگا، کیونکہ اگر طلاقی رجعی ہو تو شوہر اس سے رجعت کر سکتا ہے، اس طرح عورت اس کے ضرر سے بچ نہیں سکتی، نیز اس لئے کہ رجعی طلاق کے قوع کے قول کا نتیجہ بے کار ہے، کیونکہ اگر شوہر فیضی اور طلاق دونوں سے گرینز کرے تو تاضی کے پاس مقدمہ لا یا جائے گا تاکہ وہ اس کی طرف سے طلاق دے دے، پھر جب تاضی اس کی طرف سے طلاق دے دے تو شوہر دوبارہ رجعت کر لے گا، تو تاضی کا عمل عبث و بے کار ہو جائے گا اور عبث جائز نہیں۔

امام مالک و شافعی نے اور امام احمد نے دوسری روایت میں کہا ہے کہ إِيمَاء کے سبب پڑنے والی طلاق طلاقی رجعی ہے، بشرطیکہ اس سے قبل شوہر نے عورت کے ساتھ دخول کر لیا ہو، کیونکہ یہ دخول بہا عورت کو طلاق ہے اور اس کا کوئی عوض اس کو نہیں ملا اور نہ یہ طلاق کی تعداد پوری ہوئی ہے، لہذا ایسا رجعی ہوگی، جیسا کہ غیر إِيمَاء میں۔

شافعیہ و حنبلہ کے زویک إِيمَاء کرنے والے کی طرف سے

یہ ان کی طرف سے طلاق پر اصرار ہوگا، اس لئے ان کا إِيمَاء طلاق ہوگا، اور محض اس مدت کے گذر جانے سے ان کی طرف سے اس کی بیویوں پر طلاق واقع ہو جائے گی، اس کی طرف سے یا تاضی کی طرف سے کسی طلاق دینے کی ضرورت نہ ہوگی، شوہروں کے لئے بیویوں کو ضرر پہنچانے کا بھی بدلتے ہے۔

جمہور کی رائے کے مطابق آیت کا مفہوم یہ ہے کہ جو شوہر بیوی سے ترکیتہت کی قسم کھاتے ہیں ان کو چار ماہ کی مہلت ہے، اگر اس مدت کے گزرنے کے بعد وہ فیضی کر لیتے ہیں اور اپنے انتاع سے رجوع کر لیتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان کی قسم اور ضرر رسانی کے عزم کو معاف کرنے والا اور حرم کرنے والا ہے، اور اگر اس مدت کے گزرنے کے بعد وہ طلاق کا عزم رکھتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان کی طرف سے واقع ہونے والی طلاق کو سننے والا اور ان سے صادر ہونے والے خیریا شر کو جانے والا ہے، انہیں اس کا بدل دے گا۔

جمہور کے مذهب کے لئے سنن و اقطیشی میں مذکور تینیں ہیں ابی صالح کی اس روایت سے استدلال کیا گیا ہے کہ ابو صالح نے کہا: ”سَأَلَتِ اثْنَيْ عَشَرَ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ رَجُلٍ يَوْلَى مِنْ امْرَأَتِهِ قَالُوا: لَيْسَ عَلَيْهِ شَيْءٌ حَتَّى تَمْضِيْ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ، فَيَوْقَفَ، فَإِنْ فَاءَ وَإِلَّا طَلَقَ“^(۱) (جو شخص اپنی بیوی سے إِيمَاء کر لے اس کے بارے میں میں نے بارہ صحابہ سے دریافت کیا، ان سب نے کہا: اس پر کچھ نہیں یہاں تک کہ چار ماہ گزر جائیں، تو اس کو روکا جائے گا کہ فیضی کرے یا طلاق دے)۔

(۱) مُثْقَلُ الْأَخْبَارِ مِعَ شُرْحِ ثَنَلِ الْأَوَّلَارِ ۲۷۲/۶ طبع سوم (۱۹۶۱) مصطفیٰ المباری الحنفی۔

حدیث: ابی صالح ”سَأَلَتِ اثْنَيْ عَشَرَ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.....“ کی روایت دارقطی (۳/۶۱ طبع دارالمحاسن) نے کی ہے اور اس کی اسناد میں ہے (فتح الباری ۴/۲۹۶ طبع المتنفیہ)۔

(۱) البدائع ۳/۲۷۱، المغنى لابن قدماء ۲/۳۱۵۔

کہ بہتر سمجھے، تو جو بہتر ہے وہ کرے اور قسم کا کفارہ دے۔)
رہائی تو اس کا معنی دراصل رجوع کرنا ہے، اور اسی وجہ سے
زوال کے بعد کے سایہ کو فیض کہتے ہیں، اس لئے کہ وہ مغرب سے
مشرق کی طرف لوٹا ہے، یہاں اس سے مراد یہ ہے کہ شوہر لوٹ کر اپنی
اس بیوی سے جماعت کر لے جس سے جماعت پر قدرت کے وقت جماعت
سے یاد نہ کرے اور قدرت کے وقت وعده جماعت سے اپنے کو بیکین کے ذریعہ
روک لیا تھا، اور فیض کے وجود پر بیکین میں حدث مرتب نہیں ہوتا (الا یہ
کہ جماعت کے ذریعہ ہو، اس لئے کہ اسی کے ترک کی قسم کھاتی تھی، اگر
فیض قول کے ذریعہ ہو) (جیسا کہ آگے آئے گا) تو اس پر حدث مرتب
نہیں ہوتا، بلکہ بیکین منعقد رہے گی تا آنکہ جماعت پایا جائے، لہذا اگر
اس مدت کے گذرنے سے پہلے جس شوہرنے اپنی بیوی سے وطی نہ
کرنے کی قسم کھاتی ہے، جماعت پایا جائے تو حانث ہو جائے گا اور قسم ختم
ہو جائے گی، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسی کا وجود ایلاع کے انہوں جانے
اور اس کے ختم ہونے کا سبب ہے، اور یہ کہ اگر فیض فعل کے ذریعہ ہو تو
طلاق اور حدث دونوں کے حق میں ایلاع ختم ہو جائے گا، اور اگر فیض
قول کے ذریعہ ہو تو طلاق کے حق میں ایلاع ختم ہو جائے گا، اور حدث
کے حق میں باقی رہے گا، یہاں تک کہ اگر ترک جماعت کی قسم کے زمانہ
میں جماعت پایا گیا تو کفارہ واجب ہو گا، اور حدث کے بارے میں بھی
ایلاع ختم ہو جائے گا۔

ایلاع کا ٹوٹنا (ختم ہو جانا):

ایلاع کے ختم ہونے کے دو اسباب ہیں: فیض اور طلاق:

حالت فیض:

۲۰ - فیض (جیسا کہ گزرنا) یہ ہے کہ شوہر اپنی ایلاع والی بیوی کے

رجعت کے صحیح ہونے کے لئے کوئی شرط نہیں، لبتوں انہوں نے کہا ہے:
اگر وہ رجعت کر لے (جب کہ مدت ایلاع باقی ہے) تو اس کے لئے
دوسری مدت مقرر کی جائے گی، اگر وہ فیض نہ کرے تو عورت سے وفع
ضرر کے لئے تاضی اس کی طرف سے طلاق دے دے گا۔

رجعت کے صحیح ہونے کے لئے مالکیہ کے یہاں شرط ہے کہ مدت
میں وطی کے ذریعہ یا بیکین کا کفارہ دے کر یادوت میں حدث میں جلدی
کرنے کی وجہ سے بیکین ٹوٹ جائے۔ اگر ان میں کسی بھی سبب کے
ذریعہ ایلاع ختم نہ ہو تو رجعت باطل ہو گی، اس کا کوئی اثر نہ ہوگا (۱)۔

ب-حالت حدث فیض:

۱۹ - حدث سے مراد بیکین کے تقاضے کو پورا نہ کرنا ہے، اور یہ وہ
ناپسندیدہ وفاء ہے جو مدت ایلاع کے گزرنے سے قبل اپنی ایلاع والی
عورت سے وطی سے شوہر کے گریز کرنے کے سبب وجود میں آتا
ہے، چنانچہ اگر بیوی سے قربت نہ کرنے کی قسم کی مدت چار ماہ سے
زائد (مثلاً) پانچ ماہ ہو، پھر اس مدت کے گزرنے سے قبل شوہر اس
سے وطی کرے تو وہ اپنی بیکین میں حانث ہو جائے گا، کیونکہ اس نے اس
کے تقاضے پر عمل نہیں کیا اور وہ پانچ ماہ کی مدت تک بیوی سے قربت
سے گریز کر رہا ہے، بیکین میں حدث کو کہ شرعاً ناپسندیدہ نہیں، تاہم ایلاع
میں منتخب ہے، کیونکہ اس میں بیوی کو ایڈا ارسانی اور اس کو ضرر پہنچانے
سے رجوع کرنا ہے، لہذا اس پر یہ حدیث منطبق ہے: "من حلف
علیٰ بیکین فرأی غیرها خيرا منها فلیأت الذي هو خير
ولیکفر عن بیکینه" (۲) (جو شخص کوئی قسم کھائے پھر اس کے خلاف

(۱) مفتی الحجاج س ۱۵۳، الحشری س ۲۳۰، ۲۳۸، المختصر ابن قدامہ ۷/۳۱ س

(۲) حدیث: "من حلف علیٰ بیکین فرأی غیرها خيرا منها....." کی
روایت مسلم (۱۲۷۲/۳ طبع الحکی) نے کی ہے

وجود میں آتے ہی طلاق پڑ جائے گی، اور حق کا ثبوت ہو جائے گا، جیسا کہ فقہاء کی رائے ہے۔

اگر قربت پر نماز یا روزہ یا حج یا صدقہ کو متعلق کیا ہو تو یا تو اس کی اوایگلی کا وقت محسن کر دیا ہو گایا نہیں، اگر اوایگلی کے لئے وقت محسن کر دیا ہو مثلاً کہے: اگر میں پانچ ماہ کی مدت تک اپنی بیوی سے قربت کروں تو مثلاً فلاں دن میرے ذمہ سورکعت نمازیں ہوں گی تو اس محسن وقت میں اس کے ذمہ نماز لازم ہو گی، اور اگر اوایگلی کے لئے وقت محسن نہ کیا ہو تو اس نے جس چیز کا التزام کیا ہے اس کو کسی بھی وقت او کرنا واجب ہو گا، تا خیر کی وجہ سے اس پر گناہ نہیں ہو گا، اگرچہ افضل یہ ہے کہ اول وقت جس میں او کرنا ممکن ہو، او کر دے، کیونکہ اندیشہ ہے کہ واجب کی اوایگلی سے قبل وقت نکل جائے۔

ب- فیٰ کا استثنائی طریقہ: قول کے ذریعہ فیٰ:

۲۳۔ اگر شوہر اپنی بیوی سے ریلائے کر لے تو اس پر شرعاً واجب ہے کہ فعل کے ذریعہ فیٰ کرے، اگر فعل کے ذریعہ فیٰ نہ کر سکے تو قول کے ذریعہ فیٰ کرے مثلاً کہے: میں نے اپنی فلاں بیوی سے فیٰ کر لیا اپنے قول سے رجوع کر لیا، یا جب قدرت ہو گی، جماعت کروں گا وغیرہ الفاظ جن سے معلوم ہو کہ اس نے بیین کے ذریعہ جس چیز سے خود کو روک لیا تھا اس سے رجوع کر لیا۔

قول کے ذریعہ فیٰ کے جائز ہونے کی حکمت یہ ہے کہ چونکہ شوہر نے بیوی کو اس سے قربت سے گریز کر کے ایذا پہنچائی اور رجوع سے عاجز ہے، اور اس کے وعدہ کا اعلان کرنے میں بیوی کو راضی کراہ ہے، اس لئے اس کے ذمہ یہ وعدہ لازم ہو گا، نیز اس لئے کہ فیٰ کا مقصد ضرر رسانی کو ترک کرنا ہے جس کا شوہر نے ریلائے کے ذریعہ قصد کیا تھا، اور اس کا ثبوت قدرت کے وقت عورت سے معاشرت کی

ساتھ حسن معاشرت کی طرف رجوع کرے، اس طرح کہ ان دونوں کے درمیان ریلائے سے قبل والی ازدواجی زندگی لوٹ آئے۔

فیٰ کے دو طریقے ہیں: ان میں سے ایک اصلی، اور دوسرا استثنائی ہے۔

اصلی طریقہ: فعل کے ذریعہ فیٰ ہے۔

استثنائی طریقہ: قول کے ذریعہ فیٰ ہے۔

الف- فیٰ کا اصلی طریقہ: فعل کے ذریعہ فیٰ:

۲۴۔ وہ فعل جس سے مراد فیٰ ہوتا ہے اور جس کے ذریعہ ریلائے کا ختم ہو جاتا ہے، جماعت ہی ہے، اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ اب انہیں رنے کہا: ہماری یا دو اشت میں جن اہل علم کے اقوال ہیں، ان کا جماعت ہے کہ فیٰ جماعت ہے، جماعت سے کم فیٰ نہ ہو گا۔

ریلائے کا ختم ہوا اور بیین کے لئے کا لازم ہوا فعل کے ذریعہ فیٰ پر منی ہے، اس لئے کہ جماعت کے ذریعہ حث کا ثبوت ہو جائے گا، اور حث کے بعد بیین باقی نہیں رہے گی، کیونکہ حث کا تقاضا بیین کو توڑنا ہے، اور کوئی چیز نقیض کے ساتھ باقی نہیں رہتی (۱)۔

۲۵۔ اگر بیین اللہ کی یا اس کی تابیل حلف صفات مثلاً عزت، عظمت، جمال اور کبریائی کی ہو تو اکثر اہل علم کے قول کے مطابق کفارہ بیین لازم ہو گا، اور بعض علماء کے نزدیک کفارہ واجب نہیں ہو گا۔

اگر بیین بیوی سے قربت پر کسی چیز کو متعلق کرنے کی ہو تو جس چیز کا اس نے التزام کیا ہے وہ اس کے ذمہ لازم ہو جائے گی، لہذا اگر قربت پر طلاق یا حق کو متعلق کیا ہو تو فیٰ کے وقت طلاق اور حق ہو جائے گا، کیونکہ طلاق اور حق کے حصول کو اگر مستقبل میں کسی چیز کے حصول پر متعلق کیا گیا ہو اور متعلق علیہ کا وجود ہو جائے تو اس کے

(۱) البدائع ۳، ۲۸۱، ۲۷۸، ۲۷۳، المختصر لابن قدامة ۷، ۳۲۳۔

ہے جو مدتِ إِيمَاء کے گزرنے کے بعد فیٰ کے تاکل ہیں) یا یوی سے إِيمَاء کرتے وقت شوہر حج کے احرام میں ہو اور اس وقت سے احرام سے نکلنے تک چار ماہ ہو (یا ان فقہاء کے نزدیک ہے جو کہتے ہیں کہ فیٰ مدتِ إِيمَاء کے اندر رہی ہوگا)۔

اگر عجزِ حقیقی ہو تو بالاتفاق فیٰ فعل سے قول کی طرف منتقل ہو جائے گا، اور اگر عجزِ حکمی ہو تو بھی فیٰ فعل سے قول کی طرف منتقل ہو جائے گا، یہ مالکیہ و حنابلہ کا مذہب اور شافعیہ کا ایک مرجوح قول ہے، جب کہ امام ابوحنفی، صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک منتقل نہ ہوگا، اور شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ اس سے طلاق دینے کا مطالبہ کیا جائے گا^(۱)۔

جو لوگ کہتے ہیں کہ منتقل ہو جائے گا ان کی دلیل یہ ہے کہ اصول شریعت میں عجزِ حکمی عجزِ حقیقی کی طرح ہے، جیسا کہ یوی کے ساتھ خلوت کے بارے میں ہے کہ خلوت کے صحیح ہونے سے مانع ہونے میں مانعِ حقیقی و مانعِ شرعی دونوں برادر ہیں، لہذا اسی طرح إِيمَاء میں فیٰ کے اندر فعل کے ذریعہ فیٰ کے بدله قول کے ذریعہ فیٰ کے درست ہونے میں عجزِ حکمی عجزِ حقیقی کے قائم مقام ہوگا۔

جو لوگ منتقل ہونے کے تاکل نہیں ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ شوہر حقیقتاً جماع پر قادر ہے، اس سے انتہائی سبب سے ہے جو خود اس کی جانب سے ہے، لہذا اس پر واجب حق ساقط نہ ہوگا، نیز یہ کہ شوہر اپنے اختیار سے منوع طریقہ پر اس چیز کا سبب بنائے جو اس پر لازم ہے، اس لئے وہ تخفیف کا مستحق نہیں ہوگا^(۲)۔

وسری شرط: مدتِ إِيمَاء کے گزرنے تک جماع سے عجز کا

طرف لوٹنے کے عزم کے ظہور سے ہو جاتا ہے^(۱)۔

قول کے ذریعہ فیٰ کے صحیح ہونے کی شرائط:

۲۴- قول کے ذریعہ فیٰ کے صحیح ہونے کے لئے حسب ذیل شرائط کا پایا جانا ضروری ہے:

پہلی شرط: جماع سے عاجز ہوا، اگر شوہر جماع پر قادر ہو تو قول کے ذریعہ فیٰ درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ جماع کے ذریعہ فیٰ یعنی اصل ہے، کیونکہ حقیقتاً یوی پر ظلم اسی سے ختم ہوگا قول کے ذریعہ فیٰ اس کا بدل ہے، اور اصل پر قدرت کے باوجود بدل کا اعتبار نہیں، جیسا کہ تینمیں وضو کے ساتھ ہے۔

عجز کی دو قسمیں ہیں: عجزِ حقیقی اور عجزِ حکمی۔

عجزِ حقیقی: مثلاً زوجین میں سے کسی کو ایسا مرض ہو کہ اس مرض کے ساتھ جماع و شوار ہو یا عورت صبغہ ہو کہ اس جسمی کے ساتھ جماع نہیں کیا جا سکتا، یا رلقاء ہو یعنی ایسی عورت جس کی شرمگاہ میں جماع کی جگہ اس طرح بند ہو کہ جماع نہ ہو سکتا ہو یا شوہر مجبوب، یعنی اس کا عضوتناسل جڑ سے نکال دیا گیا ہو، یا عینیں ہو یعنی جو کمزوری یا بڑھاپے یا مرض کے سبب عضوتناسل کے ہوتے ہوئے جماع پر قادر نہ ہو، یا زوجین میں سے کوئی قید ہو جو جماع کرنے سے مانع ہتے یا دونوں کے درمیان اتنی بُی مسافت ہو کہ مدتِ إِيمَاء کے دوران اس کو طے کرنے کی قدرت نہ ہو^(۲)۔

عجزِ حکمی: یہ ہے کہ جماع سے شرعی مانع ہو مثلاً مدتِ تریبون کے ختم ہونے کے وقت عورت حالتِ حیض میں ہو (یا ان فقہاء کے نزدیک

(۱) البدائع ۳۷۷، المشرح الکبیر مع حاویۃ الدسوی ۳۸۸/۲، مفتی الحجاج لابن قدامة ۷/۳۲۸۔

(۲) فتح القدیر ۳/۱۹، الحنفی ۷/۲۸، مفتی الحجاج ۳۵۰/۳۔

(۱) البدائع ۳۷۷، المشرح الکبیر مع حاویۃ الدسوی ۳۸۸/۲، مفتی الحجاج ۳۵۰/۳، مفتی لابن قدامة ۷/۳۲۷۔

(۲) حاشیہ ابن حابیدین ۲/۸۵۲۔

کی صورت یہ ہے کہ فیض زوجیت کے قائم ہونے کی حالت میں اور شوہر کی طرف سے طلاق بائی ہونے سے قبل ہو، لیکن اگر مرد نے اپنی بیوی سے ایلاء کیا، پھر اس کو طلاق بائی دے دی، اور قول کے ذریعہ فیض کیا تو فیض نہیں ہوگا، ایلاء باقی رہے گا، اس لئے کہ نکاح کے قائم ہونے کی حالت میں قول کے ذریعہ فیض محض طلاق کے حکم کے حق میں ایلاء کو اٹھاتا ہے، اس لئے کہ اس فیض کے ذریعہ بیوی کے حق کو ادا کر دیا گیا، اور مطاقمہ بائی کے لئے جماعت کا حق نہیں کہ شوہر جماعت سے گریز کر کے اس کو ضرر پہنچانے والا ہو جائے، اور ایلاء کے ذریعہ طلاق کا قوع اسی سبب کی وجہ سے تھا جو پایا نہیں گیا، لہذا مدت گزرنے سے اس پر طلاق نہیں پڑے گی، لیکن ایلاء باقی رہے گا، اس لئے کہ ایلاء کو اٹھانے والا (یعنی حدث) نہیں پایا گیا، اسی لئے اگر اس سے شادی کر لے، اور شادی کے بعد مدت ایلاء گزر جائے، فیض نہ ہو، تو حنفی کے نزدیک اس پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور جمہور کے نزدیک شوہر کو فیض کرنے یا طلاق دینے کا حکم دیا جائے گا، یہ فعل کے ذریعہ فیض کے برخلاف ہے، کیونکہ وہ زوال نکاح اور کسی دوسرے سبب مثلاً خلع یا مال کے بدله میں طلاق سے بینوںت کے ثبوت کے بعد درست ہے، کیونکہ فعل کے ذریعہ فیض سے (اگرچہ یہ حرام ہو) ایلاء باطل ہو جاتا ہے، اس لئے کہ جب وہ اس سے ٹلی کر لے گا تو اپنی نیمیں میں حانت ہو جائے گا، اور حدث کی وجہ سے نیمیں ختم ہو جائے گی اور ایلاء باطل ہو جائے گا، لبته عورت اس کی عصمت (نکاح) میں نہیں آئے گی، اور وہ حدت بینوںت میں ٹلی کرنے کی وجہ سے گنہ گار ہو گا^(۱)۔

وقت فیض:

۲۵- گزر چکا ہے کہ ایلاء کرنے والے کے ذمہ شرعاً لازم ہے کہ

(۱) البائع ۳۷۲، المخاليق ۳۷۹، الدروجاشیر ابن حابیدین ۸۵۲/۲

مسلسل باقی رہنا، لہذا اگر شوہر شروع میں جماعت سے عاجز رہا ہو، پھر مدت ہی میں اس پر قادر ہو جائے تو قول کے ذریعہ فیض باطل ہے، اور یہ جماعت کے ذریعہ فیض کی طرف منتقل ہو جائے گا، حتیٰ کہ اگر بیوی کو چھوڑ رکھے اور چار ماہ گزرنے تک اس سے قربت نہ کرے تو حنفی کے نزدیک عورت پر اس کی طرف سے طلاق بائی واقع ہو جائے گی، اس کی وجہ وہی ہے جو گزری کہ زبان کے ذریعہ فیض جماعت کے ذریعہ فیض کا بدل ہے، اور بدل کے ذریعہ متعدد کے حصول سے قبل اگر کوئی اصل پر قادر ہو جائے تو بدل کا حکم باطل ہو جائے گا، مثلاً تیم کرنے والا اگر نماز کی اوایلی سے قبل پانی پر قادر ہو جائے (تو تیم باطل ہو جائے گا)۔

اگر بیوی سے ایلاء کرتے وقت شوہر صحت مند تھا، پھر بیمار پڑ گیا، پھر بحالت صحت اتنی مدت گزر گئی کہ اس دوران جماعت کرنا ممکن تھا، تو قول کے ذریعہ اس کافی درست نہیں ہوگا، کیونکہ مدت صحت میں وہ جماعت پر قادر تھا، اس لئے جب اس نے جماعت کی قدرت کے باوجود جماعت نہیں کیا تو اس نے بیوی کے حق کی اوایلی میں کوتا عی کی، لہذا اس نے مرض کے سبب اس کو مغذور نہیں مانا جائے گا، لیکن اگر مدت نہ گزری ہو (جس کے دوران وہ صحت مند تھا اور جماعت کرنا اس کے لئے ممکن تھا) تو قول کے ذریعہ اس کافی کرنا درست ہوگا، اس لئے کہ جب وہ مدت صحت کے دوران اس کے کم ہونے کی وجہ سے جماعت پر قادر نہیں ہوا تو ترک جماعت میں کوتا عی کرنے والا نہ ہوگا، لہذا مغذور ہے۔

حنفی کے بیان اس کی صراحت ہے^(۱)، اور دوسرے مذاہب کی عبارتوں سے بھی بھی سمجھ میں آتا ہے۔

تیسرا شرط: قول کے ذریعہ فیض کے وقت نکاح کا باقی رہنا، اس

(۱) البائع ۳۷۲، المخاليق ۳۷۹، الدروجاشیر ابن حابیدین ۸۵۲/۲

ہو جائے گا اور اس پر کفارہ بیان لازم ہو گا اگر بیان قسم ہو، اور اگر بیان قسم نہ ہو تو جس چیز کا اس نے انتظام کیا ہو گا وہ لازم ہو گی، یہ ان لوگوں کے بیان ہے جو قسم اور تعلیق دونوں حالتوں میں ایلاء کے صحیح ہونے کے تاکلیں ہیں۔

اس سلسلہ میں فقهاء کے اختلاف کا سبب اس فرمان باری کے بھجتے کے بارے میں ان کا اختلاف ہے: "اللَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَاءِهِمْ تَرْبُضُ أَرْبَعَةً أَشْهُرٍ فَإِنْ فَأُولُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ" (جو لوگ اپنی بیویوں سے قسم کھا بیٹھے ہیں ان کے لئے مہلت چار ماہ تک ہے پھر اگر یہ لوگ رجوع کر لیں تو اللہ بخشنے والا، بڑا امہربان ہے)، کیا فیضی چار مہینوں کے بعد مطلوب ہے یا ان کے دوران؟ ماضی میں ہم اس کی تشریح کرچکے ہیں۔

حالت طلاق

اول: طلاق ثلات:

۲۶- اگر مرد اپنی بیوی سے ایلاء کر لے، ایلاء کسی مدت کی قید کے بغیر مطلق ہو یا ہمیشہ کے لئے ہو اور اس سے جماعت نہ کرے، بلکہ مدت ایلاء کے اندر اس کو ایک لفظ کے ذریعہ تین طلاقیں دے دے یا ایک طلاق دے دے (جو تین طاقوں کو پوری کرنے والی ہو) تو طلاق کے حق میں ایلاء امام ابوحنیفہ، صاحبین، مالک اور امام شافعی کے تین قول میں سے ظہر کے مطابق ختم ہو جائے گا^(۱)۔

امام احمد، حنفیہ میں رفر اور امام شافعی کے تین قول میں سے دوسرا قول یہ ہے کہ طلاقی ثلات کے ذریعہ ایلاء نہیں ختم ہو گا، لہذا اگر عورت کسی دوسرے مرد سے شادی کر لے، پھر ایلاء کرنے والے

اپنی ایلاء والی بیوی سے ضرر کو ہٹانے، اس سے ضرر کے ہٹانے کا طریقہ فیضی ہے، اور فیضی کے دو طریقے ہیں، اول: اصلی (یعنی فعل) دوم: استثنائی (یعنی قول)، خواہ فیضی فعل کے ذریعہ ہو یا قول کے ذریعہ، اس کا ایک وقت ہے جس کے بارے میں فقهاء کی حسب ذیل مختلف آراء ہیں:

حنفی کی رائے ہے کہ فیضی مدت ایلاء میں ہو گا جو چار ماہ ہے، اس میں فیضی ہو اور فعل کے ذریعہ فیضی ہو تو شوہر اپنی بیان میں حانت ہو جائے گا، اور طلاق کے تعلق سے ایلاء ختم ہو جائے گا حتیٰ کہ اگر چار ماہ گزر جائیں تو بیوی علاحدہ نہ ہو گی۔

اگر فیضی قول کے ذریعہ ہو تو طلاق کے حق میں ایلاء ختم ہو جائے گا اور حث کے حق میں باقی رہے گا، حتیٰ کہ اگر شوہر مدت میں قول کے ذریعہ فیضی کر لے، پھر مدت کے بعد جماع پر تادر ہو کر جماع کر لے تو اس پر کفارہ لازم ہو گا، اس لئے کہ کفارہ کا واجب حث پر متعلق ہے اور "حث" جس چیز پر قسم کھاتی جائے اس کو عمل میں لانا ہے اور محلوف علیہ جماع ہے، اس لئے اس کے بغیر حث نہ ہو گا۔

اگر مدت ایلاء میں نہ فعل کے ذریعہ فیضی ہوا ہو اور نہ قول کے ذریعہ، تو مدت ایلاء گزرنے پر حنفی کے نزدیک عورت پر طلاق پڑ جائے گی، جیسا کہ گزر رہا

مالکیہ، شافعیہ و حنابلہ کی رائے ہے کہ فیضی چار ماہ گزرنے سے پہلے اور اس کے بعد ہوتا ہے، لہٰذا اگر اس مدت کے گزرنے سے قبل فیضی ہو تو اس کا حکم وعی ہے جو حنفی کے مذهب پر گفتگو میں گزر رہا، اور اگر فیضی اس مدت کے گزرنے کے بعد ہو تو طلاق اور حث دونوں کے حق میں ایلاء ختم ہو جائے گا، یہی حکم اس وقت ہے جب اپنی بیان میں کوئی مدت مقرر کر دے اور اس کے گزرنے پر فیضی کر لے۔

اگر اس کے گزرنے سے قبل فیضی کیا تو شوہر اپنی بیان میں حانت

(۱) البدائع ۳۷۸، اہدای سورج القدر یہ ۳۷۸، حاشیہ ابن ملک ین ۳۷۸، فخری ۳۷۸، سحر ۳۷۸، المشرح الکبیر من حاویہ الدسوی ۳۷۵/۲، ۲۷۵/۲، ۳۷۸، مختصر الحکایج ۳۷۸۔

آئے گی کہ اپنی بیوی سے جماع کرنے سے گریز کرنے والا ہے، کیونکہ اس کی بیانیں باقی ہے، اس لئے اس پر ایلاع کا حکم ثابت ہوگا، جیسا کہ اگر (تین) طلاق نہ دی ہو^(۱)۔

رہاث کے حق میں ایلاع تو ان تمام فقهاء کے نزدیک طلاقِ ثالث کے بعد باقی رہے گا، لہذا اگر مرد اپنی بیوی سے مدت کی قید کے بغیر مطلق ایلاع کرے یا ہمیشہ کے لئے ایلاع کرے اور اس سے جماع نہ کرے، پھر اس کو تین طلاق دے دے اور وہرے شوہر سے نکاح کے بعد اس کے پاس لوٹ آئے، پھر اس سے جماع نہ کرے تو وہ اپنی بیانیں میں حانت ہو جائے گا اور اس پر کفارہ بیان لازم ہوگا اگر بیان قسم ہو، اور اگر قسم نہ ہو تو جس چیز کو اس سے جماع پر مطلق کیا تھا وہ لازم ہوگی، اس لئے کہ اگر بیان کے لئے کوئی مدت ہو تو جب تک مدت باقی ہے بیان باقی رہے گی، اور صرف حدث سے یعنی مدت بیان کے گذرنے سے قبل مخلوف علیہ کے کرنے سے یا حدث کے بغیر اس مدت کے گذر جانے سے یعنی بیان باطل ہوگی۔

اگر بیان کسی مدت کی قید کے بغیر مطلق ہو یا اس میں لفظ "ابد" ذکر کرو یا گیا ہو تو وہ حدث یعنی جس کے ترک پر قسم کھاتی تھی (اور وہ ایلاع میں جماع ہے) اس کے فعل سے یعنی باطل ہوگی، لہذا اگر حدث نہ پایا جائے تو بیان باقی رہے گی^(۲)۔

دوم: تین طلاق سے کم کے ذریعہ بیانوت کے بعد ایلاع کا باقی رہنا:

۷-۲- اگر مرد اپنی بیوی سے ایلاع کرے اور ایلاع ابدی ہو یا وقت کی

پہلے شوہر کے پاس آئے، اور اس کی شادی کے وقت سے چار ماہ گزر جائیں اور اس سے جماع نہ کرے تو امام ابوحنیفہ و صالحین کے نزدیک عورت پر کچھ نہیں پڑے گی، اور امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک ان کے اس قول کے مطابق جو امام ابوحنیفہ اور صالحین کے قول کے موافق ہے، مرد سے فیضی یا طلاق کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا، اگر وہ فیضی نہ کرے۔

لیکن امام احمد اور امام شافعی کے نزدیک (ان کے ایک قول میں) بیوی کو حق ہے کہ تقاضی کے پاس معاملہ لے جائے، تقاضی مرد کو روکے کہ فیضی کرے یا طلاق دے، اگر نہیں کرتا تو تقاضی اس کی طرف سے طلاق دے دے گا۔

خنیہ میں نظر کے نزدیک اس سے شادی کے وقت سے چار ماہ گزرنے پر اگر جماع نہ کیا ہو تو عورت پر طلاقِ باقی پڑ جائے گی۔

پہلے گروہ کی دلیل یہ ہے کہ پہلی شادی سے ثابت ہونے والی "حدت"، طلاقِ ثالث کے سبب بالکل زائل ہو چکی ہے، اور وہری شادی سے حاصل ہونے والی "حدت" نئی حدت ہے، اور اسی وجہ سے اس میں شوہر تین طلاق کا مالک ہوتا ہے، لہذا پہلی شادی میں اس کا ایلاع کرنا اجنبی عورت سے ایلاع کرنے کی طرح ہو گیا۔

وہرے گروہ کی دلیل یہ ہے کہ بیان مطلق صادر ہوئی ہے، اس میں اس "حدت" کی قید نہیں جو اس کے صادر ہونے کے وقت موجود تھی، لہذا بیان اس وقت پائی جائے گی جب مرد کے لئے عورت کا حلال ہوا پایا جائے گا، اس کے صادر ہونے کے وقت پائی جائے والی "حدت" اور "پہلی حدت" کے ختم ہونے کے بعد پائی جائے والی "حدت" کے درمیان کوئی فرق نہ ہوگا۔ اب اگر عورت اس شوہر کے پاس لوئے جس نے اس سے ایلاع کیا تھا تو اس پر یہ بات صادق

(۱) ساقہ مراجح، المغنی لابن قدامہ ۷/۳۵۵ ص

(۲) البدائع سر ۹۷، ساقہ مراجح

وہ مرے مرد سے شادی کر لے، اور وہ اس سے طلبی کرے، پھر وہ عورت پہلے شوہر کے پاس لوٹ کر آئے، تو جمہور فقہاء کے نزدیک بلا اختلاف ایلاء کا حکم لوٹ آئے گا جیسا کہ گزار، ہاں کتنی طاقوں کے ساتھ وہ زوج اول کے پاس لوٹے گی؟ اس کے بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے (یعنی زوج کتنی طلاق کا مالک ہوگا) امام ابوحنیفہ و ابو یوسف کے نزدیک تین طلاق کے ساتھ لوٹے گی، جب کہ امام مالک، شافعی کا قول اور امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ باقیہ طلاق کے ساتھ لوٹے گی، اور حنفیہ میں محمد بن الحسن کا بھی یہی قول ہے۔

اس اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ کیا وہ مرد انکاج ایک اور دو طاقوں کو ختم کر دیتا ہے جیسا کہ تین طاقوں کو ختم کر دیتا ہے، یا صرف تین ہی طاقوں کو ختم کرتا ہے (۱)؟

پہلے گروہ کے نزدیک ایک اور دو طلاق کو بھی ختم کر دیتا ہے جیسا کہ تین کو ختم کرتا ہے، جب کہ وہ گروہ کے نزدیک صرف تین ہی کو ختم کرتا ہے۔

فریق اول کی دلیل: یہ ہے کہ وہ مری شادی جب تین طاقوں کو ختم کر دیتی ہے اور مکمل حلّت پیدا کر دیتی ہے تو تین سے کم طاقوں کو بدرجہ اولی ختم کر دے گی اور اناusch حلّت کو مکمل کر دے گی۔

فریق دوم کی دلیل: پہلی حلّت تین طاقوں کے بغیر ختم نہیں ہوتی، لہذا اگر مرد اپنی بیوی کو ایک یا دو طاقوں دے تو اس پر حرام نہیں ہوگی، اس کے لئے اس سے شادی کرنا حلال ہوگا، اب اگر وہ عورت وہ مرد سے شادی کر لے اور وہ اس کے ساتھ طلبی کر لے، پھر اس

قدید کے بغیر ہو مثلاً کہے: بخدا! میں اپنی بیوی سے کبھی بھی قربت نہیں کروں گا، یا کہے: بخدا! میں اپنی بیوی سے قربت نہیں کروں گا، اور وقت کا ذکر نہ کرے، پھر اس کو تین طلاق سے کم کے ذریعہ جدا کرے، اس کے بعد پھر اس سے شادی کر لے تو تمام فقہاء کے نزدیک ایلاء باقی رہے گا، ہاں صرف امام شافعی کے تین قول میں سے ایک قول اس سے مستثنی ہے کہ اس قول کے مطابق ایلاء تین سے کم طلاق باس کے ذریعہ ختم ہو جائے گا، جیسا کہ تین طلاق کے ذریعہ ختم ہو جاتا ہے۔ تین سے کم طلاق کے ذریعہ بینونت کے بعد ایلاء کے باقی رہنے کے بارے میں جمہور فقہاء کی رائے کی بناء پر اگر شادی کے وقت سے چار ماہ گزر جائیں اور اس سے جماعت نہ کرے، تو حنفیہ کے نزدیک ایک طلاقی باس پڑ جائے گی، جب کہ مالکیہ، حنبلہ اور ان کے موافقین کے نزدیک اس کو فیضی کا حکم دیا جائے گا، اگر وہ انکار کرے، اور طلاق نہ دے تو تاضی اس کی طرف سے طلاق دے دے گا، اور اسی طرح اگر عورت پر وہ مری طلاق پڑنے کے بعد اس سے شادی کر لے، اور شادی کے وقت سے چار ماہ گزر جائیں اور اس سے قربت نہ کرے تو انہر حنفیہ کے نزدیک اس پر تیسری طلاق پڑ جائے گی، جب کہ غیر حنفیہ کے نزدیک اس کو فیضی یا طلاق کا حکم دیا جائے گا، اگر فیضی نہ کرے یا طلاق نہ دے تو تاضی اس کی طرف سے طلاق دے دے گا، اس طرح عورت کو بینونت کبری لاحق ہو جائے گی، اور حدث کے حق میں ایلاء باقی رہے گا، اس پر فقہاء کا اتفاق ہے، اسی طرح امام احمد اور حنفیہ میں فر کے نزدیک طلاق کے حق میں بھی باقی رہے گا، جب کہ امام ابوحنیفہ، صاحبین اور امام مالک کے نزدیک طلاق کے حق میں ایلاء ختم ہو جائے گا جیسا کہ گزار۔

اگر شوہر اپنی اس بیوی کو تین سے کم طلاق کے ذریعہ جدا کر دے جس سے اس نے مطلق یا ہمیشہ کے لئے ایلاء کیا ہے، اور عورت

(۱) فتح القدير ۲/۲۷، البدراع ۳/۲۸، ۲۷۸، امريۃ الجهد لابن رشد ۲/۲۷،
الخرشی ۳/۲۹، معنی الحجاج ۳/۲۹۳، الحنی لابن قدامہ ۷/۲۶۱۔

کے بعد پہلے شوہر کے پاس لوٹ آئے تو اس کے پاس پہلی حلت کے ساتھ لوٹے گی، لہذا اس عورت پر مرد کو بقیہ طلاق ہی کی ملکیت ثابت ہوگی جو اس کے لئے اس حلت میں ثابت تھی^(۱)۔

راہیلام

تعريف:

۱- راہیلام کا معنی: رایجاع ہے (تکلیف دینا)، اور "آلم" کا معنی: تکلیف ہے^(۱)۔

راہیلانج

ویکھنے: "طی"۔

متعلقہ الفاظ:

الف-عذاب:

۲- عذاب کا معنی مسلسل رہنے والی تکلیف ہے۔ "آلم" کبھی مسلسل رہتا ہے اور کبھی مسلسل نہیں رہتا، لہذا آلم کے مقابلہ میں عذاب خاص ہے، چنانچہ ہر عذاب آلم ہے لیکن ہر آلم عذاب نہیں۔

راہیلاد

ویکھنے: "ستیلاد" اور "آم ولڈ"۔

۳- "آلم": وہ تکلیف ہے جو کوئی دوسرا تم کو پہنچانے، اور "وجع" وہ تکلیف ہے جو تم خود اپنے کو پہنچاؤ، یا کوئی دوسرا تم کو پہنچانے، لہذا "وجع" "آلم" سے عام ہے^(۲)۔

راہیلام کی اقسام:

۴- الف- محل کے اعتبار سے راہیلام کی دو قسمیں ہیں:

(۱) لسان العرب بارہ "آلم"۔

(۲) المروق لابیہلال عسکری ص ۲۳۳ طبع دارالافتاق بیروت۔

(۱) ساہنہ مراثی۔

لئے خیر ہے، اور اگر اس کو نقصان پہنچتا ہے تو صبر کرتا ہے، تو یہ بھی اس کے لئے خیری ہے)۔ نیز اس لئے کہ آزمائش پر صبر کرنے میں اس کے گناہ معاف ہوتے ہیں، اور اس کے درجات بلند ہوتے ہیں۔ حضرت ابو سعید خدری اور حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ ان دونوں نے یہ فرمان نبوی سنایا ہے: "ما يصيّب المؤمن من وصب ولا نصب ولا سقم ولا حزن حتى الله يهمه إلا كفر الله به سبّاته" ^(۱) (مسلمان پر کوئی تکلیف آئے، کوئی دھکا آئے، کوئی مرض آئے، کوئی مال آئے حتیٰ کہ جو فکر لاحق ہو، ہر چیز سے اللہ اس کے گناہ کو معاف کرتا ہے) لیکن اس آزمائش کو روکنے یا ہٹانے کے لئے اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے اسباب مثلاً دواء، دعاء اور پرہیز اختیار کرنا اس کے خلاف نہیں۔

ب- بندوں کی طرف سے آنے والا رایلام:

۶- اگر بندوں کی طرف سے رایلام ہو تو اگر ظلم و زیادتی کے نتیجہ میں ہو جن کا مقصد نفیاتی یا جسمانی ضرر پہنچانا ہوتا ہے تو اس رایلام میں گناہ ہے، لہذا اس سے اجتناب واجب ہے، اس لئے کفر مان باری ہے ”وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ“^(۲) (اور حد سے باہر مت نکلو کہ اللہ حد سے باہر نکل جانے والوں کو پسند نہیں کرتا)، نیز فرمانِ نبوی ہے: ”لَا ضرر و لَا ضرار“^(۳) (نه نقصان اٹھانا ہے اور نہ نقصان پہنچانا ہے)۔ اسی طرح حسب حال رایلام کی وجہ سے

(۱) حدیث: "ما یصب المؤمن من وصب ولاصب....." کی روایت بخاری (۱۰۳، طبع الشافعی) اور مسلم (۳/۳۴۹، طبع الحنفی) نے کی ہے

- 144 / 0 ፲፻፲፭ (፲)

(۳) حدیثہ "لا ضرر ولا ضرار" کی روایت این ماجہ (۸۲/۲) طبع اخلاقی (اخلاقی) نے حضرت این عباس سے کی ہے اور یہ حدیث اپنے طرق کی وجہ سے صحیح ہے (فیض القدر ۱/۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳ طبع اکلیۃ الحارس)۔

رایلام جدی (جسمانی تکلیف): یعنی جسم کے کسی جزو پر واقع ہونے والا آلمان مثلاً مار، یا حد میں ہاتھ کاٹنے وغیرہ کی وجہ سے حاصل ہونے والا رایلام -

ایلام نفسی (روحانی ایڈاء): جو بدن پر نہیں بلکہ نفس پر پڑے مثلاً خوف دلما، تلقی، ملامت کرنا، وغیرہ۔

مذکورہ دونوں طرح کے ”الم“، کا شریعت میں اعتبار ہے جیسا کہ آرہا ہے۔

ب- سرچشمہ کے اعتبار سے بھی ایلام کی دو شیعیں ہیں:
اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنے والا ایلام: ثالا امر افس وغیرہ۔
بندے کی طرف سے عمدایا خطاء آنے والا ایلام۔
ان دونوں الموں کے لئے شرعی احکام ہیں جیسا کہ آرہا ہے۔

راہیلام پر مرتب ہونے والے اثرات:

الف-اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنے والا یام:

۵- بسا اوقات اللہ تعالیٰ اپنے بعض بندوں کی آزمائش جسمانی آلام مثلاً امراض اور بیماریوں کے ذریعہ یا انفیاٹی آلام، مثلاً حزن و نم کے ذریعہ کرتا ہے اور اگر ان میں سے کوئی کسی انسان کو پیش آجائے تو اس کو صرف صبر کرنا ہے، کیونکہ فرمانِ نبوی ہے: "عجباً لِأَمْرِ الْمُؤْمِنِ، إِنَّ أَمْرَهُ كَلِهُ لِهِ خَيْرٌ، وَلَيْسَ ذَلِكَ لِأَحَدٍ إِلَّا لِلْمُؤْمِنِ، إِنَّ أَصَابَتْهُ سَرَاءٌ شَكَرٌ فَكَانَ خَيْرًا لَهُ، وَإِنْ أَصَابَتْهُ ضَرَاءٌ صَبْرٌ، فَكَانَ خَيْرًا لَهُ" ^(۱) (مؤمن کا بھی عجب حال ہے، اس کا ہر کام اس کے لئے خیری خیر ہے، یہ باتِ مؤمن کے علاوہ کسی کو حاصل نہیں ہے، اگر اس کو خوشی حاصل ہوتی ہے تو وہ شکر کرتا ہے تو یہ اس کے

(١) حدیث: "عجباً لأمّر المؤمنين....." کی روایت مسلم (۲۲۹۵) طبع الحسنی نے کہی۔

صراحت کی ہے کہ حدیاً تعزیر میں جس کو کوڑے لگانا ہواں کے جسم سے روئی بھرے ہوئے کپڑے اور پوتین کو اتار دیا جائے گا۔ تاکہ الٰم جلد تک پہنچے^(۱)۔

قصاص یا مالی معاوضہ یا تعزیر واجب ہے جس کی تفصیل اصلاح ”جنایت“ اور ”تعزیر“ میں ہے۔

کبھی رایلام کی وجہ سے صرف ضمان یا ضمان اور تعزیر دونوں واجب ہوتے ہیں، جیسا کہ جان پر یا جان سے کم درجہ پر نطاً جنایت کی حالت میں ہوتا ہے، جس کی تفصیل فقہاء نے ”کتاب الجنایات“ میں ذکر کی ہے، اور خود حضرت عمر نے ایک شخص کو گھبرا دیا تو اس کو چالیس درهم ضمان میں دیا، چنانچہ روایت میں ہے: ”إِنْ رَجُلًا كَانَ يَقْصُ شَارِبَ عُمَرَ بْنَ الخطَابَ فَأَفْرَعَهُ عُمَرُ فَضَرَطَ الرَّجُلَ فَقَالَ عُمَرٌ: إِنَا لَمْ نَرِدْ هَذَا وَلَكِنْ سَنَعْقِلُهَا لَكَ فَأَعْطَاهُ أَرْبَعِينَ درهماً: قَالَ الرَّاوِي: وَأَحْسَبَهُ قَالَ: وَشَاةً أَوْ عَنَاقًا“^(۱) (ایک شخص حضرت عمر بن الخطاب کی موچھوں کے بال کاٹ رہا تھا، حضرت عمر نے اس کو گھبرا دیا، اس کی ہوا خارج ہو گئی، حضرت عمر نے فرمایا، میر امتصد یہ نہ تھا، البتہ ہم تم کو اس کا عوض دیں گے، اس کو چالیس درهم دیئے، راوی کہتے ہیں کہ میرے خیال میں انہوں نے یہ بھی کہا: اور ایک بکری یا بکری کا پچھا)۔

۸- رایلام جو اصلاح کا ذریعہ ہو جس وقت اللہ کے واجب کرنے سے واجب ہو مثلاً حدود یا جس وقت حاکم کے زندگی اصلاح کے لئے اس کا مفید ہوا رانج ہو جیسے تعزیر و تأديب، تو اس نوعیت کے رایلام میں تخفیف کرنا جائز نہیں، اور فقہاء نے



(۱) لڑہ ”إِنْ رَجُلًا كَانَ يَقْصُ شَارِبَ عُمَرَ بْنَ الخطَابَ لَهُ ضَمْنٌ لِلْخَرَاجِ رَجُلٌ بِأَرْبَعِينَ درهماً……“ کی روایت ابن حزم نے پڑیتی عبدالرزاق عن سحرمن اسماعیل بن امسیہ کی ہے۔ اگلی کے حقیق محمد بندر مشقی نے کہہ اسماعیل نے حضرت عمر کو نہیں پایا، اور سندر میں ایک شخص مجہول ہے نہ معلوم وہ کون ہے مصنف عبدالرزاق ۱۰، ۲۲، ۳۵۹ درهم (۳۵۶)۔

بات پر کہ نسب باب سے ثابت ہوگا اور اس بات پر کہ اولاد کے نفقة
میں باب کے ساتھ کوئی اور شریک نہ ہوگا، لہذا ان کے نزدیک ایماء
فقہاء اور اہل لفت کے ایماء سے خاص ہے، خواہ ایماء کے مفہوم میں
مطلق اشارہ ہو یا خفیہ اشارہ ہو۔
امام غزالی نے ایماء کو ”اشارة“ نام دینا جائز قرار دیا ہے (۱)۔

إِيمَاء

ب-دلالت:

۱- دلالت: کسی چیز کا ایسی حالت میں ہوا ہے کہ اس کے علم سے
وہری چیز کا علم لازم آئے۔ ایک قول یہ ہے کہ وہ کسی چیز کا اس طور پر
ہوا ہے کہ اس سے وہری چیز سمجھ میں آجائے۔ اول کو ”وال“ اور
وہر کو ”دلول“ کہتے ہیں (۲)۔

لفظ کی دلالت یا تولفظ کے پورے موضوع لہ پر ہوگی یا اس کے
جزء پر یا اس سے خارج اس کے لازم پر ہوگی، جیسے لفظ ”سقف“
(چھت) کی دلالت، دیوار پر یا تحریز (مکان) اختیار کرنے پر یا سایہ
پر دلالت اتزامی ہی کے قبیل سے ”ایماء“ بھی ہے، اس لئے کہ اس
میں بیان علت کے لئے وضع نہ کردہ لفظ کی تقلیل پر دلالت ہوتی
ہے (۳)۔

اجمالي حکم:

اول: فقهاء کے نزدیک:

۵- جونمازی کسی مرض یا خوف وغیرہ کے سبب رکوع یا سجدہ سے عاجز
ہو وہ ایماء (اشارة) سے نماز پڑھے گا، اور اپنے سجدہ کو اپنے رکوع
سے پست کرے گا، فقهاء اس کے ”احکام ابواب صلاۃ مریض“ اور

(۱) شرح مسلم الشیبوت ارجے ۰۳، ۲۱۳ طبع بولاق، لہستانی ۱۹۸۸/۲، ۱۹۹۰۔

(۲) تعریفات الہجریانی۔

(۳) کشاف اصطلاحات الفنون ۰۲، ۳۸۹، لہستانی ۱۹۹۰۔

تعريف:

۱- ایماء کا معنی لفت میں: ہاتھ یا سر یا آنکھ یا اہم سے اشارہ
کرنا ہے۔ شربیتی نے کہا ہے: ایماء لفت میں: خفیہ اشارہ ہے خواہ یہ
اشارة جسی ہو یا معنوی (۱)۔
فقہاء کا استعمال اس سے الگ نہیں ہے۔

۲- ایماء اہل اصول کی اصطلاح میں: قرینہ کے ذریعہ لفظ کی
صراحة کے بغیر علت پر نص کا دلالت کرنا ہے (۲)۔

متعلقہ الفاظ:

الف- اشارہ:

۳- جن لوگوں کے نزدیک ”ایماء“ خفیہ اشارہ ہے، ان کے نزدیک
”اشارة“ ایماء سے عام ہے، لیکن جو لوگ ایماء مطلق اشارہ کو مانتے
ہیں ان کے نزدیک ایماء و اشارہ ہم معنی ہیں۔

علماء اصول کے نزدیک اصطلاح میں اشارہ: لفظ کا ایسے معنی پر
دلالت کرنا ہے جس کے لئے کلام نہیں لایا گیا ہے، مثلاً فرمان باری:
”وَ عَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِذْقُهُنَّ وَ كَسْوَتُهُنَّ“ (۳) (اور جس کا بچہ
ہے اس کے ذمہ ہے ان (مازوں) کا کھانا اور کپڑا) کی دلالت اس

(۱) ناج امروں، الحصارج۔

(۲) تقریر علی شرح حجج الجواب، وجہیۃ البنای ۲۶۶/۲۔

(۳) سورہ کافرہ ۲۳۳/۲۔

نبی پاک ﷺ سے یہ کہنا: ”وَاقْعَتْ أَهْلِي فِي نَهَارِ رَمَضَانَ، فَقَالَ أَعْنَقَ رَقْبَةَ“^(۱) (میں نے رمضان کے دن میں اپنی بیوی سے جماع کر لیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ایک نلام آز اکرو)، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رمضان کے دن میں جماع اعتماد کی علت ہے، یہاں تقلیل سمجھنے کی صورت یہ ہے کہ انصاری کا مقصد جو کچھ انہوں نے کیا تھا اس کا حکم معلوم کرتا تھا، اور حضور ﷺ نے جو کچھ ذکر فرمایا اس کا جواب ہے تاکہ ان کی غرض پوری ہو، لہذا جواب میں سوال مقدر ہے کویا کہ آپ ﷺ نے فرمایا: کفارہ دو، اس لئے کہ تم نے جماع کر لیا ہے، اگر اس میں حرف تقلیل کی صراحت کرتے ہوئے یہ فرمایا ہوتا: کفارہ دو، اس لئے کہ تم نے جماع کیا، تو علت بتانے کے لئے ایما عنہ ہوتا، بلکہ اس کی صراحت ہو جاتی۔

اور کچھ علت کی صراحت اور اس کا ایماء دونوں جمع ہو جاتے ہیں، اس کی مثال تمر کے بدله رطب کی بیج کے بارے میں سوال کرنے والے سے رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان ہے: ”أَيْقُصُ الرَّطْبَ إِذَا بَيْسَ قَالَ: نَعَمْ قَالَ: فَلَا، أَذْنَ“^(۲) (کیا خشک ہونے پر رطب کم ہو جائے گی؟ انہوں نے کہا: ہاں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: تب تو نہیں)۔ (فلاء، اذن)۔ لفظ ”اذن“ (تب تو) صریح تقلیل ہے، اگر لفظ ”اذن“ ذکر نہ ہوتا تو قریبہ سے تقلیل سمجھ میں آ جاتی ہے، لہذا اس میں دونوں جمع ہیں۔

ب۔ متكلم کے کلام میں حکم کے مناسب وصف موجود ہو، اس کی مثال: بلی کے بارے میں یہ فرمان نبوی ہے: ”إِنَّهَا لِيَسْتَ

(۱) حدیث: ”أَعْنَقَ رَقْبَةَ“ کی روایت بخاری (فتح الباری، ۵۵۲، ۶۳۶) ۶۳۶/۶۷ طبع دارالعرفان، جوہر الکلیل، ۵۳/۱

(۲) حدیث: ”أَيْقُصُ الرَّطْبَ إِذَا بَيْسَ.....“ کی روایت ابو داؤد (۳۷۵۷) ۳۷۵۷/۳ طبع عزت عبید حاس (نے کہے اور ابن مدینی وورتندی وغیرہ نے اس کو صحیح کہا ہے) (بلوغ المرام ابن حجر، ۱۹۳، طبع عبد الحمید الحمدانی)۔

”اباب صلاۃ خوف“ میں ذکر کرتے ہیں: ^(۱)

عقودو اور تصرفات میں ماطق (بولنے والے) کو نگے اور جس کی زبان بند ہو گئی ہو ان کی طرف سے سروغیرہ کے ذریعہ ایماء کے معتبر ہونے میں تفصیل ہے ^(۲) (دیکھئے: اصطلاحات ”اشارة“، ”عقد“، ”طلاق“)۔

بعض احوال میں بعض ائمہ کے نزدیک مفسدات صلاۃ ہونے میں تفصیل ہے دیکھئے: اصطلاح ”مفسدات صلاۃ“۔

دوم: علماء اصول کے نزدیک:

۶۔ ایماء اکثر اہل اصول کے نزدیک منطق کی ایک قسم ہے ^(۳) میں غیر صریح ہے، وہ لوگ اس کا ذکر الفاظ کے مباحث میں دلائتوں کے بیان میں اور قیاس کے مباحث میں ”مسالک علت“ کے بیان میں کرتے ہیں۔

ایماء کی قسمیں:

۷۔ ایماء کی بہت سی قسمیں ہیں حتیٰ کہ امام غزالی نے کہا: وجود تعبیر منضبط نہیں ہیں، البته انہوں نے انواع ذیل کا ذکر کیا ہے:

الف۔ یہ کہ حکم کسی سوال کے جواب میں آئے، مثلاً انصاری مرد کا

(۱) دیکھئے مثلاً: الاقتیار، ۶۳۶/۶۷ طبع دارالعرفان، جوہر الکلیل، ۵۳/۱، ۵۶، ۱۰۰، تلیوی علی شرح المهرج، ۳۲۳، ۳۰۱، ۳۵۲ طبع عینی الحنفی، الحنفی لابن قدامہ، ۳۲۲، ۳۰۰/۲ طبع المراض۔

(۲) دیکھئے مثلاً: ابن حابیدین، ۳۵۲/۳، الاشباه والنظائر للسيوطی، ج ۱۲، تفسیر قرطجی، ۸۱۸۔

(۳) ایماء کی دلالت التراوی ہے اور التراوی منطق میں سے ہے بعض مثالیں غازی صاحب اصحاب نے اس کو ”منجم“ میں داخل کیا ہے (شرح مسلم الشبوت، ۱۳۳، البخاری علی جمع الجوامع ۲۶۶/۲)۔

ثابت ہے۔
 (۲) یا صیغہ نایت کے ذریعہ، مثلاً آیت کریمہ: ”وَ لَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَظْهَرُنَّ“^(۱) (اور جب تک وہ پاک نہ ہو جائیں ان سے قربت نہ کرو)۔
 (۳) یا صیغہ شرط کے ذریعہ، مثلاً حدیث: ”فِإِذَا اخْتَلَفَ هؤُلَاءِ الْأَصْنَافِ فَبِيَعُوا كَيْفَ شَتَّمُ إِذَا كَانَ يَدْأَبُهُمْ“ (جب ان چیزوں کی جنس بدل جائے تو جیسے چاہو پتو بشر طیکہ ہاتھوں ہاتھ ہو) جس میں جواز کو اختلاف جنس سے مربوط کیا گیا ہے^(۲)۔
 (۴) یا صیغہ استدرآک کے ذریعہ، مثلاً: ”لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقِلْتُمُ الْأَيْمَانَ“^(۳) (الہتم سے تمہاری بے معنی قسموں پر موأخذہ نہیں کرتا لیکن جن قسموں کو تم مضبوط کرچکے ہو ان پر تم سے موأخذہ کرتا ہے)۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہیں کامنعقدہ ہوا کفارہ کی علت ہے۔
 (۵) یا صیغہ استثناء کے ذریعہ مثلاً فرمان باری: ”فَيَضْفُطُ مَا فَرَضْتُمُ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ“^(۴) (اس کا آدھا واجب ہے بجز اس صورت کے کہ (یا تو) وہ عورت میں خود معاف کر دیں)۔ جس سے معلوم ہوا کہ ہر کے مطالبہ کے سقوط کے لئے عقولت ہے۔

نظیر کے ذکر کے ذریعہ ایماء:
 ۸۔ کبھی علت کی طرف ایماء محل سول کی نظر کش کر کے ذریعہ ہتا ہے۔ اس کی مثال: جہینہ کی ایک عورت سے (جس نے دریافت کیا تھا

بنجس، إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ“^(۱) (وہ بنجس نہیں، وہ تمہارے پاس پھرتے رہنے والوں میں سے ہے)، آپ ﷺ نے سمجھا دیا کہ اس کے پاک ہونے کی علت پھرتے رہنا ہے، کیونکہ اگر یہ وصف علت نہ ہو تو لغو یا بعض اہل اصول کی تعبیر کے مطابق بہت بعد ہو گا، لہذا اس وصف کو تقلیل پر محمل کر دیں گے، تاکہ شارع کا کلام لغو اور عربت سے محفوظ رہے^(۲)۔

ج۔ یہ کہ دو احکام کے درمیان دو اوصاف کے ذریعہ فرق کیا جائے، جس سے معلوم ہو کہ ان میں سے ایک وصف ایک حکم کے لئے علت، اور دوسرا وصف دوسرے حکم کے لئے علت ہے، اور فرق کا چند طریقوں سے ہو گا:

(۱) صیغہ صفت کے ذریعہ، مثلاً حدیث: ”لِلْفَارَسِ سَهْمَانٍ وَلِلْرَاجِلِ سَهْمٍ“^(۳) (یعنی گھوڑ سوار کے لئے دو حصے اور پیدل چلنے والے کے لئے ایک حصہ ہو گا)۔ اور مثلاً حدیث: ”الْقَاتِلُ لَا يُرَبِّعُ“^(۴) (تعالیٰ کو وراثت نہیں ملے گی) حالانکہ بدیہی طور پر دین میں عصبات اور ان کے علاوہ اصحاب فرائض کا وارث ہوا

(۱) حدیث: ”إِنَّهَا لِبَسَتْ بِنَجْسَ، إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ“ کی روایت ابو داؤد (۱/۶۰ طبع عزت عبید دہا) اور قندیل (۱/۱۵۲ طبع تخلیقی) نے کی ہے اور بخاری اور عقلی نے اس کو صحیح کہا ہے (صحیح لا بن مجرر ۲۱ طبع دار المحسن)۔

(۲) احتال بیرون جس سے اس طرح کی چیز میں شریعت کا کلام محفوظ ہے، اس طرح کا احتال بعینہ، حاصل کلام میں ہوتا ہے مثلاً میما، اب پ سے کہہ: آنات بکل آیا تو، اب اس سے کہہ: مجھ کو پانی پلاو، تو طلوع آنات پانی پلانے کا سبب نہیں، بلکہ یہ پہلے سے الگ کلام ہے (استھانی کہ

(۳) حدیث: ”لِلْفَارَسِ مَهْمَانٍ وَلِلْرَاجِلِ مَهْمَمٍ“ کی روایت بخاری نے ان الفاظ میں کی ہے ”قَسْمٌ دِمْوَلَ الدَّهَنِ“ (لفارس میمان، راجل میمن) میمنا۔ (طبع بخاری ۱/۳۸۳ طبع المتنی)۔

(۴) حدیث: ”الْقَاتِلُ لَا يُرَبِّعُ“ کی روایت ابن ماجہ (۸۸۳/۲ طبع تخلیقی) اور عینی (۲۲۰/۲ طبع دائرۃ المعارف المشریعی) نے کی ہے، اور عینی نے کہہ: احراق بن عبد اللہ قاتل احتجاج نہیں، لیکن حدیث کے شوبہ سے اس کو تقویت ملی ہے۔

(۱) سورہ یقہرہ ۲۲۲۔

(۲) حدیث: ”إِذَا اخْتَلَفَ هؤُلَاءِ الْأَصْنَافِ فَبِيَعُوا.....“ کی روایت مسلم (۳/۱۲۱ طبع تخلیقی) نے کی ہے۔

(۳) سورہ نمادہ ۸۹۔

(۴) سورہ یقہرہ ۲۳۷۔

ہے، مثلاً: ”وَ أَحَلَ اللَّهُ الْبَيْعَ“^(۱) (حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال کیا ہے) یہاں وصف بیع کا حال ہوا ہے اور حکم بیع کا درست ہوا ہے یا حکم کو ذکر کر دیا جاتا ہے، اور وصف متنطبق ہوتا ہے مثلاً خر حرام کی گئی اور مست کر دینے والی شدت ذکر نہیں کی گئی جو وصف ہے۔ ان وو انواع کے بارے میں اختلاف ہے، بعض نے کہا: یہ دونوں ایماء میں سے ہیں اور بعض نے کہا: نہیں، کیونکہ لفظی طور پر حکم اور وصف ایک ساتھ مذکور نہیں ہیں^(۲)۔

کمیری ماں نے حج کی مذرمانی تھی اور حج کرنے سے قبل مر گئی، کیا میں اس کی طرف سے حج کر سکتی ہوں؟ (حضور ﷺ کا یہ فرمان کہ ”نعم حجی عنہا، آرائیت لوکان علی امک دین اسکت قاضیتہ اقضوا اللہ فالله أحق بالوفاء“^(۱) (ہاں اس کی طرف سے حج کرو، بھالا بتاؤ!) اگر تیری ماں پر کسی کافر غصہ ہوتا تو تو اس کو ادا کرتی؟ (اس نے کہا: ضرور) آپ ﷺ نے فرمایا: اللہ کافر غصہ ادا کرو، اللہ کافر غصہ ادا کرنے کا زیادہ مستحق ہے۔

عورت نے اللہ کے قدر غصہ کے بارے میں سوال کیا، حضور ﷺ نے اس کی نظر یعنی آدمی کے قدر غصہ کو ذکر فرمایا، اور اس پر تنبیہ کر دی، ورنہ عبث لازم آئے گا، اس نے اس سے سمجھ میں آیا کہ اس کی نظر (یعنی اللہ کافر غصہ) بھی اسی جیسے حکم کی علت ہے اور وہ قضا کا واجب ہوا ہے۔

ایماء کے مراتب:

۹-الف- بسا اوقات حکم اور وصف دونوں صراحتاً ذکر کروئیتے جاتے ہیں، مثلاً فرمانِ نبوی: ”لَا يقضي القاضي وهو غضبان“^(۲) (قاضی حالت غصہ میں فیصلہ نہ کرے)، یہ اس بات کی طرف ایماء ہے کہ غصہ فیصلہ کرنے کے عدم جواز کی علت ہے، اور مثلاً علماء کی عزت کرو اور جہلاء کی توہین، اس میں اس بات کی طرف ایماء ہے کہ اکرام و عزت کی علت: علم اور توہین کی علت: جہل ہے، اور اس طرح کی چیز بالاتفاق ایماء ہے۔

ب- بسا اوقات وصف صراحتاً مذکور ہوتا ہے اور حکم متنطبق ہوتا

(۱) حدیث: ”إِنَّ أَمِيَّ الْمَوْتِ أَنْ لِحْجَ……“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۳۶۰ طبع المتنبر) نے کی ہے۔

(۲) حدیث: ”لَا يقضي القاضي وهو غضبان“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۳۶۰ طبع المتنبر) و مسلم (۳۲۳ هجری طبع الحنفی) نے کی ہے وہ الفاظ بخاری کے ہیں۔



(۱) سورہ کفرہ ۲۷۵، ۲۷۶۔

(۲) کٹاب اصطلاحات الفون ۲۳۳/۲۱، شرح سلم المثبت ۲۹۸-۲۹۶/۲ طبع بولاق، المتصہ ۲۸۹/۲ طبع بولاق، حاشیہ تکاری علی شرح العدد علی ابن الحاجب ۲۳۲/۲، ۲۳۶/۲۳۲ شائع کردہ الجامعہ الاسلامیہ بغدادیہ، شرح جمع الجواہر حامیۃ البنا، ۲۶۰، ۲۶۱/۲ طبع مصطفیٰ الحنفی (۱۴۳۴ھ)۔

تاکید کا اسلوب رہا ہے، یا تو مخاطب کو حالف (قسم کھانے والے) کے کلام پر بھروسہ کرنے پر آمادہ کرنے کے لئے ہے، اور یہ کہ اس نے اس میں جھوٹ نہیں بولा اگر وہ خبر ہو، یا اس کی خلاف ورزی نہیں کرے گا اگر بحدہ یا عید وغیرہ ہو، یا کسی ایسی چیز کے کرنے پر خود حالف کے اپنے عزم کو تقویت دینے کے لئے ہے جس کے بارے میں اندیشہ ہے کہ اس کی طبیعت اس سے گریز کرے، یا کسی ایسی چیز کے ترک کے عزم کو تقویت دینے کے لئے جس کے کرگزار نے کا اندیشہ ہے، یا مخاطب غیرہ سے کسی چیز کے مطالبہ اور اس کو کسی چیز کے کرنے یا اس سے رکنے پر آمادگی کو تقویت دینے کے لئے ہے، لہذا یہیں کا عمومی مقصد ثبوت یا نafi کے طور پر خبر کی تاکید کا ارادہ کرنا ہے۔

یہیں کی تقسیمات (اول)

یہیں کے عمومی مقصد کے اعتبار سے اس کی تقسیم:

یہیں کے عمومی مقصد کے حاظ سے اس کی دو قسمیں ہیں:
۳- قسم اول: خبر کی تاکید کرنے والی یہیں خواہ ماضی ہو یا حال یا مستقبل، اور خواہ اثبات ہو یا نafi، اور خواہ واقع کے مطابق ہو یا اس کے برخلاف۔

واقع کے مطابق یہیں کو ”یہیں صادق“ کہتے ہیں، مثلاً فرمان باری ہے: ”رَعِمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُعَذِّبُوْا قُلْ بَلَى وَ رَبِّيْ
لَتَبَعَّثُنَّ ثُمَّ لَتُنَبِّئُنَّ بِمَا عَمِلُتُمْ“^(۱) (جو لوگ کافر ہیں ان کا خیال ہے کہ وہ (دوسرا بارہ) اخھائے نہ جائیں گے، آپ (ان سے کہتے ہیں) ضرور، اور قسم ہے میرے پروردگار کی، ضرور تم اخھائے جاؤ گے، پھر جو کچھ قسم کر چکے ہو اس کی تمہیں خبر دی جائے گی)۔

(۱) سورہ تعاوین / ۷۶۔

۱-۲۰۰

تعریف:

۱- ایمان: یہیں کی جمع ہے، یہ مذکور و موثق دونوں طرح سے استعمال ہوتا ہے، اس کی جمع (ایمان) بھی آتی ہے، اور یہیں کے لغوی معانی میں سے قوت، قسم، برکت، وابستہاتھ، اور وابستہ جانب ہے، اس کے بالمقابل: بیمار ہے بمعنی بایاں ہاتھ، بائیں جانب^(۱)۔

شرع میں: حنبلہ میں سے صاحب ”غاية المحتوى“ نے اس کی تعریف یہ کی ہے: مخصوص طریقہ پر کسی مظلوم (بڑے) کے ذکر کے ذریعہ کسی حکم کو مؤکد کرنا۔

اس تعریف کا تناضایہ ہے کہ یہیں قسم کے ساتھ خاص ہے، لیکن حنبلہ کی کتابوں میں بہت سے موقع سے یہ مستفادہ ہوتا ہے کہ چھ تعلیقات ایمان کہلاتی ہیں اور وہ ہیں: کفر، طلاق، ظہار، حرام، حق اور اتر امڑہت کی تعلیقات، اسنے یہیں نے مجموع الفتاوی میں اسی کو ثابت کیا ہے^(۲)۔

شرح کی حکمت:

۲- ہر دور میں تاکید کے معروف اسالیب میں سے یہیں کے ذریعہ

(۱) الحمایح الہمیر: مادہ ”یہیں“۔

(۲) ابن حابیب ۳۵، ۳۵، فتح القدر ۳، الدسوی ۲، ۲۶/۲، تجویز الحجج
۱۴/۸، ۱۴/۷، مطالبہ ولی الحسین ۶/۵۸، ۳۵۷/۶، الحنفی باعل
لشرح الکبیر ۱۱/۲۷، مجموع الفتاوی لابن تیسرہ ۳۵، ۳۵/۲۲۳۔

کرنے پر آمادہ کرے اور ”منع“ سے مراد یہ ہے کہ قسم کھانے والا خود اپنے کو یاد و سرے کو مستقبل میں کسی چیز کے ترک پر آمادہ کرے۔ ”آمادہ کرنے“ کی مثال ہے: بخدا! میں ایسا ضرور کروں گا یا تم ایسا ضرور کرو گے یا فلاں ایسا ضرور کرے گا۔

”منع“ کی مثال: بخدا! میں ایسا نہیں کروں گا یا تم ایسا نہیں کرو گے، یا فلاں ایسا نہیں کرے گا ”والله لا أفعل كذا أو لا

تفعل كذا أو لا يفعل فلان كذا“^(۱)۔

اس یہیں کو (منعقدہ یا معقودہ) کہتے ہیں جبکہ اس کی شرائط پانی جائیں جن کا بیان آگے آئے گا۔

قابل لحاظ امر یہ ہے کہ کسی کا یہ کہنا کہ: ”لأ فعلن كذا“ (میں ضرور ایسا کروں گا) یا ”لا أفعل كذا“ (میں ایسا نہیں کروں گا)، حقیقتاً خود کو فعل یا ترک فعل پر آمادہ کرنے کو بتاتا ہے، اگر وہ تہائی میں بات کر رہا ہو، مثلاً: ”والله لا أصومَنَ غداً أو لا أشربَ الخمرَ أو لا أقتلَ فلاناً، أولاً أفعلَ ما أُمرنيَ به“ (بخدا! میں کل ضرور روزہ رکھوں گا، میں شراب نہیں پیوں گا، میں فلاں کو ضرور قتل کروں گا، یا میں وہ کام نہیں کروں گا جس کا وہ مجھے حکم دے)۔

اگر وہ دسرے کے سامنے بات کر رہا ہو تو یہ قول خود کو ظاہری طور پر آمادہ کرنے پر دلالت کرتا ہے، اور یہ ظاہر بسا اوقات حقیقت کے موافق ہوتا ہے مثلاً اس کے پورا کرنے کا اس کا عزم ہو، اور یہ ظاہر بسا اوقات حقیقت کے خلاف ہوتا ہے مثلاً وہ پورا نہ کرنے کا عزم رکھتا ہو۔

کسی کا کہنا: ”لتفعلن“ یا ”لاتفعل“، مخاطب کو فعل یا ترک پر آمادہ کرنے کو بتاتا ہے، اور یہ امر کے درجہ میں ہو گا اگر اتنی کی طرف سے اونی کے لئے ہو، اور دعاء کے درجہ میں ہو گا اگر اونی کی طرف

یہ نبی پاک ﷺ کے لئے اللہ کا حکم ہے کہ وہ اپنے رب کی قسم کھانیں کر لوگوں کو قیامت کے دن دوبارہ اٹھایا جائے گا، پھر ان سے ان کے اعمال کا حساب لیا جائے گا۔

خلافِ الواقع کی یہیں کو اگر قسم کھانے والا عمداً جھوٹ بول رہا ہو تو ”یہیں غموں“ کہتے ہیں، اس لئے کہ یہ یہیں قسم کھانے والا کو گناہ میں ڈبو دیتی ہے۔

اس کی مثالیں منافقین کی یہیں ہیں، جن کو بہت سی آیات میں اللہ تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے، مثلاً: ”وَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنَّهُمْ لِمِنْكُمْ وَمَا هُمْ مِنْكُمْ وَلِكِنَّهُمْ قَوْمٌ يَقْرَفُونَ“^(۱) (اور یہ لوگ اللہ کی قسمیں کھاتے ہیں کہ وہ تم میں سے ہیں، حالانکہ وہ تم میں سے نہیں لیکن (ہے یہ کہ) وہ مذکول لوگ ہیں)۔

یہ منافقین کی قسم ہے کہ وہ مسلمانوں میں سے ہیں، حالانکہ وہ اس قول میں جھوٹے ہیں، انہیں اس جھوٹ پر صرف مسلمانوں کے غصہ کے ذریں آمادہ کیا ہے۔

اگر حلف اٹھانے والا اس کو سچا جانتا ہے، البتہ سمجھنے میں اس سے غلطی ہو گئی تو یہ ”یہیں غموں“ ہے اور نہ ہی ”یہیں صادق“ بلکہ بعض اقوال کے مطابق یہ یہیں لغو ہے۔

مثال کوئی کہے: بخدا! سورج طاوع ہو گیا، یہ بات اس نے گھری اور جنتزی کی بنیاد پر کبھی، پھر معلوم ہوا کہ سورج طاوع نہیں ہوا، بلکہ دیکھنے میں اس سے غلطی ہو گئی تھی یا گھری میں گڑبردی تھی یا جنتزی غلط تھی۔

۳- قسم دوم: إِنْشَاءَ کی تاکید کرنے والی یہیں۔، إِنشَاءَ میں یا تو ”آمادہ کرنا“ ہو گایا ”منع“، ”آمادہ کرنے“ سے مراد یہ ہے کہ قسم کھانے والا خود اپنے کو یا کسی دسرے کو مستقبل میں کسی کام کے

(۱) یہیں افعال میں لام پر پیش ہے کیونکہ ”لا“ نافی ہے لاءِ نکی نہیں ہے۔

(۱) سورہ توبہ، ۵۶۔

کے سبقتِ اسلامی ہو، لیکن اپنی پسندیدہ اور معظم مخلوقات کی قسم جاری تھی، تو رسول اللہ ﷺ نے ان کو اس سے منع کر کے یہ حکم دے دیا کہ صرف اللہ کی قسم کھائیں، ان سب کا تفصیلی بیان آئے گا۔

۷- دوسری قسم: تعلیق: یہیں کے عمومی مقصد یعنی آمادہ کرنے یا منع کرنے کی تاکید کو حاصل کرنا دوسرے طریقہ سے بھی ممکن ہے، یعنی متكلم کا واقعہ کے خلاف ہونے یا مقصود کے پورانہ ہونے کی حالت میں ناپسندیدہ جزاء کو مرتب کرنا۔

حسب عادت اس جزاء کی مختلف قسمیں ہیں، لیکن فقہاء نے ان میں سے صرف چھ انواع کا اعتبار کیا ہے جو یہ ہیں: کفر، طلاق، ظہار، حرام، حق اور عبادات کا انتظام۔

ان کی مثالیں: اگر میں نے ایسا کیا یا اگر میں نے ایسا نہ کیا یا اگر بات میرے قول کے خلاف ہو تو وہ اسلام سے بری ہے، یا اس کی عورت کو طلاق ہے یا اس کی بیوی اس کے لئے اس کی ماں کی پشت کی طرح ہے یا اللہ کا حائل کردہ اس کے لئے حرام ہے یا اس کا غلام آزاد ہے یا اس پر حج لازم ہے^(۱)۔

بس اوقات مقصد کی تحصیل کا طریقہ مخاطب کے لئے پسندیدہ جزاء کو متكلم کے لئے پسندیدہ چیز کے کرنے پر مرتب کرنا ہوتا ہے، مثلاً کوئی اپنے غلام سے کہے: اگر تم نے مجھے بشارت^(۲) دی تو تم آزاد ہو۔ یہ جزاء مخاطب کے لئے اس حدیث سے پسندیدہ ہے کہ اس میں

(۱) خیال رہے کہ بھاں پر غائب کی خلاف سے تعبیر کتب فہریہ میں مصنفوں کی محدث کے مطابق احتیار کی گئی ہے اس میں مسلم کی ضمروں کے ذریعہ مخالفات کے گھاؤنے پر سے احتیاط ہے نیز اس لئے کہ بسا اوقات شیطان نقل کرنے والے کو وہ سر میں پہلا کردا ہے اور وہ مخالف کی نیت کرلتا ہے وہ منوع میں پڑ جاتا ہے صراحتاً قسم کھانے والا کیا کہو جسے یہ معلوم کرنا ہو وہ غائب کی خواز کی جگہ خاکہ مسلم رکھدے فور حکایت کا قصد کرے (انٹا یہیں کافیں)۔

(۲) بشارت: خوشخبری دینا جس کا علم مسلم کو پہلے سے نہ ہو۔

سے اعلیٰ کے لئے ہو، اور انتہاس کے درجہ میں ہوگا اگر دونوں مساوی ہوں، پھر وہ بسا اوقات حقیقی ہوتا ہے، اور بسا اوقات اچھا معاملہ وغیرہ کرنے کے قصد سے صرف ظاہری ہوتا ہے۔

۵- علاوہ از یہ مُستقبل کی یہیں کی دو قسمیں ہیں: یہیں، بر اور یہیں حدث۔

یہیں، بر یہ ہے کہ یہیں نقی کی ہو، مثلاً ”وَاللَّهُ لَا فَعْلَتْ كَذَا بِمَعْنَى لَا أَفْعُلْ كَذَا“، اس کو یہیں بر اس لئے کہتے ہیں کہ حلف اٹھانے والا حلف اٹھانے کے وقت قسم کو پورا کرنے والا ہوتا ہے اور جب تک نہ کر لے اسی پر برقرار رہتا ہے۔

یہیں حدث: جو اثبات کی ہو، مثلاً ”وَاللَّهُ لَا فَعْلَنْ كَذَا“ اس کو یہیں حدث اس لئے کہتے ہیں کہ اگر قسم کھانے والا اسی حالت پر برقرار رہا، حتیٰ کہ وقت گزر جائے یا مایوسی ہو جائے تو حانت ہو جائے گا^(۱)۔

(دوم)

عمومی صیغہ کے لحاظ سے یہیں کی تقسیم:

۶- پہلی قسم: قسم منحر (فُوری ماند) یہیں کے اصلی صیغہ کے ذریعہ، یہ یہیں اللہ کا نام لینے مثلاً ”وَاللَّهُ“، ”وَالرَّحْمَنُ“ یا اس کی صفت کے ذریعے مثلاً ”وَعَزَّ ذِلِّ اللَّهُ“ اور ”وَجَالَهُ“ سے ہوتی ہے۔

دور جامیعت میں لوگ اللہ کی اپنے معبودان مثلاً ”لات“، ”عزیزی“، عظیم مخلوقات جن کی وہ عبادات نہیں کرتے تھے مثلاً اماں، باپ، کعبہ اور پسندیدہ اخلاق مثلاً امانت کی قسم کھاتے تھے۔

ابتداء اسلام میں بہت وغیرہ کی تعظیم ختم ہو گئی جن کی وہ اللہ کے علاوہ عبادات کرتے تھے، تو ان کے ذریعہ ان کی قسم کھانا ختم ہو گیا الایہ

(۱) أقرب المسالك من الشرح الصغير وعاهية الصاوي، ۳۳۲۔

لہذا جس نے حلف میں کہا: "وَاللَّهُ لَا قَضِيَّكَ حَقُّكَ غَدًا" (بخدا میں کل تمہارا حق دے دوں گا)، اور خود کو اس نے حق دینے پر آمادہ کیا تو یہ حدث اور آمادہ کرنا محض اس کے بولتے ہی حاصل ہو گیا، ذاتی طور پر اس کے لئے قسم کی ضرورت نہیں، لہذا تم محض اس آمادگی پر ہو گی جو اس کے لذتک جاری رہے اور وہ عملی طور پر کل ادائیگی کا حاصل ہونا ہے، یہ معنی خبری ہے، اس لئے اگر اس کو اس کا حق نہ دے گا تو حادث ہو جائے گا۔

لہذا جس نے کہا: "لَا قَضِيَّكَ حَقُّكَ" اس نے دو معانی ثابت کئے:

اول: راثتائی، اور وہ ادائیگی پر خود کو آمادہ کرنا ہے، یہ صریح معنی ہے۔

دوم: خبری، اور وہ یہ خبر دینا ہے کہ یہ ادائیگی کل ہو گی، یہ معنی ضمنی ہے اور یہیں کو محض اسی ضمنی معنی کی خاطر لایا ہے۔

اسی وجہ سے عربی زبان میں درست نہیں کہ قسم کا جواب فعل امر یا فعل نبی سے دیا جائے، لہذا یہیں کہا جائے گا: "وَاللَّهُ إِنْ" یا "لَا تَقْ"

اس کے لئے غلامی سے خلاصی ملتا ہے، اگرچہ متكلم کے لئے اس حیثیت سے شاق ہے کہ اپنی ملکیت کو زائل کرنا ہے، پھر بھی اس کے لئے یہ آسان ہو گیا ہے، کیونکہ اس میں اپنے پسندیدہ کام کے کرنے پر بدلتے دینا اور اس پر اللہ تعالیٰ کا شکردا کرنا ہے۔

جزائے محبوب ظہرار یا کفر نہیں ہو سکتا، لہذا یہ حق، اتزام قرہب، طلاق، جرام، مثلاً مخاطبہ عورت کی سوکن کو طلاق دینے یا اس کو حرام قرار دینے میں منحصر ہے۔
ان سب کی تفصیل آئے گی۔

قسم کی صورت میں تعلیق:

۸- قسم کھانے والا بھی شرط کے الفاظ اور جملہ شرطیہ سے ہٹ کر جزاء کوفاء کے بغیر لاتا ہے، اور اس کے بعد جواب قسم کے مشابہ جملہ لاتا ہے اور کہتا ہے: وہ یہودی ہے کہ ایسا ضرور کرے گایا ایسا نہیں کرے گا، یا اس کی پیوی کو طلاق وہ ایسا نہیں کرے گا ضرور ایسا کرے گا، جس جملے سے کلام شروع کیا گیا ہے وہ کسی مذوق شرط کی جزا ہے، یہ شرط بعد میں آنے والے جملے سے معلوم ہوتی ہے، اس کا بیان آئے گا۔

مراوفات یہیں:

۱۰- کمال الدین نے کہا: اس تو کیدی معنی کے نام چھ ہیں: حلف، قسم، عہد، بیٹاق، رایاء، یہیں ^(۱)۔

لہذا یہیں ان پانچ مذکورہ بالا الفاظ کا مراوف ہے۔
کچھ اور الفاظ بھی ہیں، چنانچہ صاحب "البدائع" نے بتایا ہے کہ اگر کوئی کہے: "أشهد أو أعزم أو شهدت أو عزمت بالله لأفعلن كمنا" تو یہ یہیں ہو گی، اس لئے کہ عزم کا معنی ایجاد ہے، نیز

جواب راثتائی کے ضمن میں خبر:

۹- قسم جس وقت "آمادہ کرنے" یا "منع کرنے" کے لئے راثتائی ہو تو اس پر حلف، راثتائی محض پر حلف ہونا ممکن ہے، کیونکہ اس راثتاء کا معنی محض اس کے بولنے سے حاصل ہو جاتا ہے، لہذا حلف کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ حلف کی ضرورت اس کے لئے ہوتی ہے جس کے نہ ہونے کا اندازہ ہو، اور وہ جملہ راثتائیہ کے مضمون کو پورا کرنا ہے۔

(۱) فتح القدر ۲۸۳۔

ذریعہ بیین ہو جاتا ہے، اہذا یہ کنایہ کے قبیل سے ہوگا، برخلاف سابقہ الفاظ کے، اس لئے کہ ان کے کلام سے باطلہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کے نزدیک صریح ہیں، اگرچہ ان میں سے بعض الفاظ غیر حفیہ کے نزدیک کنایہ ہیں جیسا کہ آئے گا، اور نذر مجہم مثلاً ”مجھ پر نذر ہے“ کے بارے میں اختلاف بھی آئے گا، نیز یہ بھی آئے گا کہ کفالت اور امانت جن کی اضافت اللہ کی طرف ہو، وہ شافعیہ کے نزدیک عہد کی طرح ہیں، چنانچہ شافعیہ نے کہا: جو کہہ: مجھ پر اللہ کا عہد یا اس کا بیانق یا اس کا ذمہ یا اس کی کفالت یا اس کی امانت ہے، میں ایسا کروں گا یا نہیں کروں گا، تو اس کا یہ قول نیت کے ذریعہ بیین ہوگا۔

۱۲- یہ تفصیل کتب فقه کے مطابق ہے، تب لفت میں تاثیر کرنے والے کے لئے کچھ اور الفاظ میں سے ہیں، مثلاً ”نفل“، چنانچہ ”القاموس الاحیط“ میں ہے: ”نفل: حلف ہے اور یہ باب نصر سے ہے، اور انسان العرب سے معلوم ہوتا ہے کہ ”نفل“، ”اففل“، اور ”آنفل“، بمعنی ”حلف“ ہیں، کہا جاتا ہے: ”نَفْلُهُ“ (فاء کی تشدید کے ساتھ) یعنی ”حَلْفُتُهُ“؛ میں نے اس سے حلف لیا۔

ایمانِ خاصہ

الف- لایلاء:

۱۳- لایلاء: یہ ہے کہ شوہر اپنی بیوی سے مطلقایا چار ماہ کی مدت تک وہی سے گریز کرنے کی قسم کھائے، خواہ یہ قسم اللہ کی ہو یا طلاق یا حق وغیرہ کی تعلیق کے ذریعہ ہو۔ اس لایلاء کے خصوصی احکام ہیں جو اس فرمان باری سے ماخوذ ہیں: ”لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَاءِهِمْ تَرْبُصُ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَأُولُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ وَ إِنْ عَزَمُوا الطَّلاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلَيْهِمْ“^(۱) (جو لوگ اپنی بیویوں سے قسم

اس لئے کہ شہادت کا ذکر فرمان باری میں ہے: ”إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا إِنَّا شَهَدْنَا إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ ، اتَّخَلُوا إِيمَانَهُمْ جُنَاحًا فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّهُمْ سَاءُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ“^(۱) (جب آپ کے پاس منافق آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم کو اسی دیتے ہیں کہ آپ بے شک اللہ کے رسول ہیں تو اللہ کو تو یہ معلوم ہی ہے کہ آپ اس کے رسول ہیں، لیکن اللہ (اس کی بھی) کو اسی دیتا ہے کہ منافق جو لوگ ہیں، ان لوگوں نے اپنی قسموں کو پر بنارکھا ہے، پھر یہ لوگ (دوسروں کو بھی) اللہ کی راہ سے روکتے ہیں، بے شک کیسے بے ان کے کرتے رہے ہیں)۔ دوسری آیت سے معلوم ہوا کہ اس کی شہادت بیین ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شہادت اور عزم عرف میں بیین کے مراد ہیں، نیز یہ کہ ”ذمہ“، ”عہد“ اور ”بیانق“ کی طرح ہے، اہذا اگر کوئی یہ کہہ: مجھ پر اللہ کا ذمہ ہے کہ میں ایسا کروں گا تو بیین ہوگی۔

۱۴- این عابدین نے بتایا ہے کہ اگر انسان روزہ کی نذر مانے مثلاً کہہ: اللہ کے لئے مجھ پر روزہ رکھنا ہے، اگر کچھ نیت نہ کرے یا نذر کی نیت اور بیین کی لفی کرے تو صرف نذر ہوگی، اور اگر بیین کی نیت کرے اور نذر کی لفی تو صرف بیین ہوگی، اور اس پر کفارہ واجب ہوگا اگر روزہ توڑ دے، اور اگر دونوں کی ایک ساتھ نیت کرے، یا صرف بیین کی نیت کرے، اور اس کے دل میں نذر کا خیال نہ آئے، تو نذر اور بیین ہوگی حتیٰ کہ اگر روزہ توڑ دے تو تقاضا کرے گا اور بیین کا کفارہ دے گا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صیغہ نذر حفیہ کے نزدیک نیت کے

(۱) سورہ منافقون ۱۱، ۱۲۔

(۱) سورہ لیقون ۲۲۶، ۲۲۷۔

اللہ کا غضب ہے، اگر وہ (شوہر) سچا ہو۔^(۱)
زوجین کے مابین حاکم کالعان کر لایا یہ ہے کہ ان دونوں کو حاضر
کرائے اور شوہر کو اپنی بیوی سے لعan کرنے کا حکم دے اگر شوہر اس کو
ازام دینے پر مصرا ہو، اور اس کے پاس چار عادل گواہ نہ ہوں اور بیوی
اس کے ازام کو تسلیم نہ کرے، پھر شوہر کے لعan سے فارغ ہونے
کے بعد بیوی کو شوہر سے لعan کرنے کا حکم دے گا، اور جب وہ لعan
کر چکے تو حاکم دونوں کے درمیان تغیریق کرادے گا۔

یہ معلوم ہے کہ شوہر اور بیوی میں سے ہر ایک کا قول: "أشهد
بالله" (میں اللہ کی کوئی دیتی دیتی ہوں) یہ "اقسم بالله"
(میں اللہ کی قسم کھاتا رکھاتی ہوں) کے معنی میں ہے، لہذا العان یہیں
خاص ہے اور اس کے خاص احکام ہیں، اس کی تفصیل "لعان" میں
دیکھی جائے۔

ن-قسامت:

۱۵- لفظ میں قسامت کے چند معانی ہیں، ان میں سے ایک معنی
یہ ہے۔

شرع میں: یہ ہے کہ مقتول کے اولیاء میں سے پچاس فرداً قسم
کھائیں کہ وہ اپنے مقتول کی دیت کے مستحق ہیں، اگر انہوں نے اس
کوئی قوم کے درمیان مقتول پایا ہو، اور تاکہ معلوم نہ ہو، اگر اولیاء
میں پچاس فراد نہ ہوں تو جتنے موجود ہیں وہی لوگ پچاس فرداً میں
کھائیں گے، اگر وہ قسم کھانے سے گریز کریں اور ملزی میں سے قسم
کھانے کا مطالبہ کریں تو تااضی قسم کو ملزی میں پرلوٹا دے گا، وہ اپنے اوپر
سے قتل کے ازام کی نفع کی قسم کھائیں گے۔ اگر مدعی قسم کھاتے ہیں تو وہ

(۱) یہاں یہ بھی ملاحظہ ہے کہ عورت بھی مسلم کی ضمیر استعمال کرے گی تو وہ "علیہا"
کی جگہ پر "علی" کہی گی، البتہ "کان" اپنی جگہ پر باقی رہے گا۔

کھا بیٹھے ہیں، ان کے لئے مہلت چار ماہ تک ہے، پھر اگر یہ لوگ
رجوع کر لیں تو اللہ بخشنے والا ہے، بڑا ہمراں ہے، اور اگر طلاق (بی)۔
کا پختہ ارادہ کر لیں تو بے شک اللہ بڑا اسنے والا، بڑا اجانے والا ہے۔
اس کی تفصیل اصطلاح ایلاء میں دیکھیں۔

ب-لعان:

۱۶- لعan لفظ میں: باب مفہوم کا مصدر ہے، لامعی بمعنی شام
(باہم گالی گلوچ کرنا) ہے، لہذا اگر دو آدمی باہم گالی گلوچ کریں، ہر
ایک دوسرے کو گالی دے، بد دعا دے یعنی کہے کہ اس پر اللہ کی لعنت
ہو تو ان دونوں کے بارے میں کہا جائے گا: "تلاعنا ولاعنة كل
منهما صاحبه"۔

شریعت میں لعan صرف تااضی کے سامنے ہوگا، اور وہ یہ ہے کہ
شوہر بیوی سے اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہے: میں اللہ کی
کوئی دیتا ہوں کہ میں نے اپنی اس بیوی پر جوزنا کا ازام لگایا ہے،
اس میں میں سچا ہوں اور اگر بیوی حاملہ ہو یا بچہ جن چکی ہو اور شوہر
سمجھتا ہے کہ بچہ اس کا نہیں تو یہ بھی کہے گا: اور یہ حمل یا بچہ مجھ سے نہیں
ہے، اور یہ سارے الفاظ چار بار کہے گا اور چوتھی بار کے بعد یہ بھی
کہہ: اور اس (شوہر) پر اللہ کی لعنت ہو اگر وہ جھوٹا ہے^(۱)۔

اگر عورت شوہر کی تصدیق نہ کرے تو اس کے شوہر کے ساتھ لعan
کا طریقہ یہ ہے کہ کہہ: میں اللہ کی کوئی دیتی ہوں کہ میرا یہ شوہر مجھ
پر جوزنا کا ازام لگانے میں جھوٹا ہے، اور حمل یا بچہ کے نسب کو ثابت
کرنے کے لئے مزید کہہ: اور یہ بچہ اسی سے ہے، یہ سارے الفاظ
چار بار کہے گی، اور چوتھی بار کے بعد یہ بھی کہہ گی: اور اس (بیوی) پر

(۱) یہاں لٹوڑا ہے کہ شوہر دونوں جگہ مسلم کی ضمیر استعمال کرے گا تو وہ "علیہ" کی
جگہ "علی" یا "کی" کشیدہ کے ساتھ، اور "کان" بھی جگہ پر "کت" کہہ گا۔

دیکھئے: اصطلاح "لعان"، "قسامت"، "دعویٰ"۔

ھ- آیمان بیعت:

۱- اس کو سب سے پہلے حاج بن یوسف نے شروع کیا کہ اس نے لوگوں سے عبد الملک بن مروان کے لئے ان کی بیعت پر طلاق، عتق، بین باللہ اور صدقہ کی قسم لی، اس طرح یہ چاروں آیمان قدیم زمانہ کی آیمان بیعت ہیں اور بدعت ہیں۔

پھر خلفاء ملوك وغیرہ کی طرف سے مقرر کئے گئے حلف دلانے والے امراء نے بہت سی آیمان ایجاد کیں، جن میں ان کے یہاں مختلف عادات تھیں، ان کو جس نے بھی پیدا کیا ہوا ان کے نتیجہ میں پیدا ہوانے والے شرکاء بمال اسی کے سر ہو گا۔

اگر کوئی آیمان بیعت کی قسم کھاتے ہوئے کہے: مجھ پر آیمان بیعت ہیں یا آیمان بیعت مجھ پر لازم ہیں، اگر میں نے ایسا کیا یا اگر میں نے ایسا نہ کیا۔

تو مالکیہ کے یہاں اختلاف ہے: ابو بکر بن العربی نے کہا: متاخرین کا اجماع ہے کہ اس میں حدث کی صورت میں اس کی تمام عورتوں پر طلاق پڑ جائے گی، اس کے تمام غلام آزاد ہو جائیں گے اور اگر اس کے پاس غلام نہ ہوں، تو اس کے ذمہ ایک غلام کا آزاد کرنا، مکہ پہیل جانا، حج کرنا، اگر چہ مغرب کے آخری کونے سے ہو، اپنے سارے مال کے تہائی کا صدقہ کرنا اور مسلسل دو ماہ کے روزے رکھنا واجب ہو گا، پھر کہا: بہت سے اہل اندلس نے کہا: اس کی ہر عورت پر تین تین طلاقیں پڑیں گی، اور (علامہ) اثر وہیں نے کہا: صرف ایک ایک طلاق واقع ہو گی، اور ان میں سے بعض نے اس پر ایک سال کا روزہ لازم کیا ہے، اگر وہ اس طرح کی قسم کھانے کا عادی ہو۔

امام شافعی اور ان کے اصحاب نے کہا: اگر اس نے لفظوں میں

دیت کے مستحق ہوں گے، اور اگر ملزمان قسم کھاتے ہیں تو ان کے ذمہ دیت لازم نہ ہو گی۔ اس میں اختلاف و تفصیل ہے جس کو اصطلاح "قسامت" میں دیکھیں۔

وہیں مغلظہ:

۱۶- یہ وہ نہیں ہے جس میں زمانہ، مکان، اسماء و صفات کی زیادتی، مجمع کی موجودگی اور تکرار کے ذریعہ تغليظ پیدا کر دی گئی ہو، زمانہ کے ذریعہ تغليظ یہ ہے کہ عصر کے بعد حلف لیا جائے اور جمعہ کے دن کا عصر دوسرے دن سے اولی ہے۔

مکان کے ذریعہ تغليظ: یہ ہے کہ جامع مسجد کے منبر کے پاس محراب کی طرف ہو، اور منبر پر ہوا اولی ہے، البتہ مکہ میں تغليظ یہ ہے کہ رکن اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان ہو۔

زمانہ اور مکان کے ذریعہ تغليظ لعان قسامت، اور بعض دعاوی میں ہوتی ہے۔

اسماء و صفات کی زیادتی کے ذریعہ تغليظ: مثلاً: اللہ کی قسم جو طالب، غالب، پانے والا، بلاک کرنے والا، بھید اور نہایت خفیہ راز کو جانتے والا ہے، یا خدا کی قسم! جس کے علاوہ کوئی معنو نہیں، غیب اور ظاہر کو جانتے والا، رحمان و رحیم، ظاہر کی طرح باطن کو جانتے والا ہے۔

یہ تغليظ بعض دعاوی میں ہوتی ہے۔

مجموع کی موجودگی کے ذریعہ تغليظ: یہ ہے کہ قسم کے وقت شہر کے معززین و صلحاء کی ایک جماعت جن کی کم از کم تعداد چار ہے، موجود ہو۔

یہ تغليظ لعان میں ہوتی ہے۔

تکرار کے ذریعہ تغليظ: پچاس بار قسم کھانا ہے۔

یہ تغليظ قسامت میں ہوتی ہے، ان سب کی تفصیل کے لئے

ان چھیز وں کا شامل ہوا صرف اس صورت میں ہے جبکہ ان کی قسم کھانے کا عرف ورواج ہو، اگر ان میں بعض عی کے ذریعہ قسم کھانے کا عرف ہو تو صرف انہی کو شامل ہوگی (۱)۔

شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ تقاضی کا طلاق یا عتقا یا نذر کی قسم دلانا حرام ہے، امام شافعی نے فرمایا: اگر امام کو معلوم ہو کہ کوئی تقاضی لوگوں سے طلاق یا عتقا یا نذر کی قسم لیتا ہے تو اس کو قضاۓ سے معزول کر دے، اس لئے کہ وہ جاہل ہے۔

حنابلہ نے کہا: آیمان مسلمین کے ذریعہ حلف اٹھانے سے، ظہار، طلاق، عتقا، نذر اور بیان بالله نیت کے ساتھ لازم ہوں گے، جیسا کہ اگر انفرادی طور پر ان میں سے ہر ایک کا حلف اٹھائے۔ اگر آیمان مسلمین کے ذریعہ قسم کھانے اور نیت نذر دہلا میں سے بعض کی ہو تو اسی کے ساتھ اس کا حلف مقید ہوگا، اور اگر اس کا حلف اٹھایا اور مطلق رکھا، یعنی ان میں سے کل یا بعض کسی کی نیت نہیں کی تو اس پر کچھ لازم نہیں، اس لئے کہ اس نے اپنے الفاظ کے ذریعہ اس چیز کی نیت نہیں کی جس کی گنجائش الفاظ میں موجود ہے، لہذا بیان نہ ہوگی (۲)۔

ز-آیمان اثبات و انکار:

۱۹- فقہاء دعویٰ کی بحث میں اثبات و انکار کے لئے کچھ آیمان کا ذکر کرتے ہیں۔

جن میں ایک بیان مضمہ ہے، اس کو بیان متممہ کہنا بھی صحیح ہے، اس سے مراد وہ بیان ہے جو مالی حقوق کو ثابت کرنے کے لئے ایک مرد کی کوامی یا دعویٰ توں کی کوامی کے ساتھ شامل ہوتی ہے۔

وسرے بیان منکر ہے (کاف کے زیر کے ساتھ) یا بیان

عورت کی طلاق یا عتقا یا حج یا صدقہ کا ذکر نہیں کیا تو اس کے ذمہ کچھ بھی لازم نہیں ہوگا، خواہ اس کی نیت کرے یا نہ کرے، الایہ کہ اگر اس کی طلاق یا عتقا کی نیت کرے تو امام شافعی کے اصحاب میں اختلاف ہے۔ عراقیوں نے کہا: اس پر طلاق اور عتقا لازم ہے، کیونکہ ان دونوں کے ذریعہ بیان کنایہ کے ذریعہ نیت کے ساتھ منعقد ہو جاتی ہے، اور صاحب تتمہ نے کہا: اس پر یہ لازم نہیں، اگرچہ اس کی نیت کرے، جب تک اس کا تلفظ نہ کرے، اس لئے کہ صراحت نہیں پائی گئی، کنایہ پر حکم صرف اس وقت مرتب ہوتا ہے جبکہ اس میں ضمناً واقع ہو رہا اترام میں تو نہیں۔

حنابلہ کے بیہان اختلاف ہے، ابو القاسم خرقی نے کہا: اگر اس کی نیت کر لے تو اس پر لازم ہوگا، خواہ اس کو معلوم ہو یا نہ ہو جبکہ اکثر اصحاب مثلاً صاحب "المغنى" نے کہا: اگر اس کو معلوم نہ ہو تو اس میں جو کچھ بھی ہے کسی کی بیان منعقد نہیں ہوگی (۱)، اور "غاية المحتوى" میں ہے: آیمان بیعت (جس کو وجہ نے ایجاد کیا تھا، جس میں اللہ تعالیٰ، طلاق، عتقا، صدقہ مال کی قسم ہے) اس کے ذریعہ اس پر وہ تمام چیزیں لازم ہوں گی جو اس میں ہیں اگر ان کو جانتا ہو، اور ان کی نیت کی ہو، ورنہ لغو ہے (۲)۔

و-آیمان مسلمین:

۱۸- مالکیہ کی کتابوں میں آیا ہے: اس عبارت میں چھیزیں داخل ہوں گی، اور وہ یہ ہیں: بیان بالله، تمام بیویوں کو "طلاق بائین"، تمام مملوک غلام باندیوں کی آزادی، تہائی مال کا صدقہ، پیدل حج کرنا، اور ایک سال کا روزہ رکھنا۔

(۱) مجموع الفتاویٰ لابن تیمسیر ۳۳۶/۱-۳۳۵/۳۳۳، ۳۳۴/۳۳۵، ۳۳۳/۳۳۴، ۳۳۲/۳۳۳، ۳۳۱/۳۳۲۔

(۲) مطالب اولیٰ اہلی ۱/۳۳۷-۳۳۸۔

مرکب ہے، فعل قسم "اتم" ہے اس کا فاعل ضمیر ہے جو اس میں پوشیدہ ہے، حرف قسم "باء" اور مقدم "ب" "الله" ہے جس پر باعث ہے۔ اور وہ اجملہ مقدم علیہ ہے۔ اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

مدعایہ، اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے پر کسی چیز کا دعویٰ کرے، اس کے پاس بینہ نہ ہو تو تاضی اسے بتائے کہ جب تک مدعایہ منکر ہے تو اس کو حق ہے کہ اس سے یہیں کا مطالبہ کرے، اور تاضی اس کو حلف اٹھانے کا حکم دے گا، اگر وہ حلف اٹھائے تو دعویٰ ساقط ہو جائے گا۔

الف- فعل قسم:

۲۲- خنفی کی رائے ہے کہ اگر فعل قسم مضارع یا ماضی کے صیغہ کے ساتھ مذکور ہو مثلاً "اقسمت" (میں نے قسم کھایا)، یا "حلفت" (میں نے حلف لیا)، یا مذہوف ہو اور اس کی جگہ مصدر مذکور ہو مثلاً "قسمًا" یا "حلفاً بالله" یا کوئی مذکور نہ ہو مثلاً "الله" یا "بالله" تو اطلاق کے وقت یہ سب یہیں ہوں گے^(۱)۔

مالکیہ کے نزدیک اگر کہہ: "احلف" (میں حلف لیتا ہوں)، یا "اقسم" (میں قسم کھاتا ہوں) یا "أشهد" (میں کوہ بناتا ہوں)، یا "اعزم" (میں عزم کرتا ہوں)، اور ان میں سے ہر ایک کے بعد کہہ: "بالله" تو یہیں ہے، اور کسی کا یہ کہنا "عزمت علیک بالله" (میں نے اللہ کے نام سے تم پر عزم کیا) یہیں نہیں ہے، برخلاف "عزمت بالله" (میں نے اللہ کے نام سے عزم کیا)، یا "اعزم بالله" (میں اللہ کے نام سے عزم کرتا ہوں) کے جیسا کہ گزرد۔

فرق یہ ہے کہ کلمہ "علیک" کی صراحت نے اس کو غیر یہیں بنادیا برخلاف "اقسم" کے، اس لئے کہ اگر اس کے بعد کلمہ "علیک" کا اضافہ کر دیا جائے، تو یہ اس کو یہیں ہونے سے نہیں نکالے گا، اس لئے کہ "اقسم" قسم کے بارے میں صریح ہے۔

کسی کا "يعلم الله" (الله جانتا ہے) کہنا یہیں نہیں ہے، اگر وہ جھوٹا ہو گا تو اس پر جھوٹ کا گناہ ہو گا، اس کی وجہ سے وہ کافر نہ ہو گا،

تیسرا یہیں رو ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ مذکورہ بالا حالت میں مدعایہ قسم کھانے سے گریز کرے، تاضی اس کو مدعی پر لوٹا دے گا، اور وہ اپنے دعویٰ پر قسم کھائے گا اور اپنے مدعایا کا حق دار ہو جائے گا۔ چوتھے یہیں استظرہار ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ میت و رثاء کے ہاتھ میں اموال چھوڑے، ایک شخص اس میت پر کسی حق کا دعویٰ کرے تو بعض فقهاء کے نزدیک یہ دعویٰ شخص و رثاء کے رو برو بینہ پیش کرنے سے ثابت نہ ہو گا، بلکہ اس میں مدعی کی قسم کو ضم کرنا واجب ہے، یہیں استظرہار بسا اوقات کچھ دوسرے مسائل میں بھی واجب ہوتی ہے۔

ماہیق کی تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح "اثبات" اور "دعویٰ"۔

رانشاء یہیں اور اس کی شرائط

۲۰- گزر چکا ہے کہ صیغہ کے اعتبار سے یہیں کی دو قسمیں ہیں: قسم اور تعقیل، اسی لئے کام کو دو قسموں میں تقسیم کرنا بہتر ہے۔

رانشاء قسم اور اس کی شرائط:

۲۱- معلوم ہے کہ اگر انسان کہے: "اقسم بالله لأفعلنَّ كذا" (میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ ضرور ایسا کروں گا) تو اس صیغہ میں دو جملے ہیں: پہلا جملہ جو فعل قسم اس کے فاعل، حرف قسم اور مقدم پرے

(۱) البدائع ۳۴۵۔

یا ”أشهد“ یا ”حلفت“ یا ”احلف“ یا ”عزمت“ یا ”اعزرم“ یا ”آلیت“ یا ”أولی“ یا ”قسما“ یا ”حلفا“ یا ”آلیه“ یا ”شهادة“ یا ”يمينا“ یا ”عزيمة“ اور ان میں ہر لفظ کے بعد مثلاً ”بالله“ کہہ دے تو یہیں ہوگی، خواہ اس کے ذریعہ انشاء یہیں کی نیت کرے یا مطلق رکھے، اگر فعل ماضی کے ذریعہ سابقہ یہیں کی خبر دینے کا ارادہ کرے یا مضارع کے ذریعہ مستقبل میں یہیں کے وعدہ کی نیت کرے یا اپنے قول: ”عزمت“ یا ”اعزرم“ یا ”عزيمة“ سے ”قصدت“ یا ”قصد قصداً“ کی نیت کرے تو یہیں نہ ہوگی، اور اس کی بات مانی جائے گی۔

۲۳- یہ تو ایں یہیں: ”استعين بالله“ (میں اللہ کی مدد چاہتا ہوں)، ”اعتصم بالله“ (میں اللہ کو پکڑتا ہوں)، ”توکل علی الله“ (میں اللہ پر بھروسہ کرتا ہوں)، ”علم الله، عز الله، تبارک الله“ (اللہ باہر کرت ہے)، ”الحمد لله، سبحان الله، وغيره، اگرچہ یہیں کی نیت کرے، اس لئے کہ ان میں شرعی، لغوی یا عربی کسی اعتبار سے یہیں کا اختصار نہیں ہے۔

اگر کہہ: ”اسالک بالله لتفعلن کذا“ (میں اللہ کے نام پر تم سے کہتا ہوں کہ تم ضرور ایسا کرو) تو یہ صیغہ یہیں نہ ہوگا، اگر مطلق رکھے یا سوال یا اکرام یا محبت کا قصد کرے، اس کے برخلاف اگر یہیں کا قصد کرے گا تو یہیں ہو جائے گی^(۱)۔

ب- حروف قسم:

۲۴- یہ ہیں: باء، واء، تاء۔ باء عی اصل ہے، اسی لئے اس سے قبل فعل قسم کا ذکر اور حذف دونوں جائز ہیں، باء ظاہر اور ضمیر دونوں پر آسکتی ہے، مثلاً ”قسم بک یا رب لا فعلن کذا“ (اے رب

(۱) مطالب اولی اٹھی ۳۶۰/۶، ۳۶۱/۳۔

اور ”أشهد الله“ (میں اللہ کو کواد بناتا ہوں) کہنا بھی یہیں نہیں ہے، الا یہ کہ اس کا ارادہ یہ ہو کہ اللہ کے لئے واقعہ مخفی ہے، اسی طرح یہ قول بھی قسم نہ ہوگا: ”الله راع“ (اللہ نگہبان ہے)، یا ”حفیظ“ یا ”حاشا لله“^(۱) یا ”معاذ الله“^(۲)۔

شافعیہ نے کہا: اگر کوئی ومرے سے کہہ: ”آلیت“ (میں نے قسم کھائی) یا ”اقسمت“ (میں نے قسم کھائی) یا ”قسم علیک بالله“ (میں اللہ کے نام سے تم پر قسم کھاتا ہوں) یا ”اسالک بالله لتفعلن کذا“ (میں اللہ کے نام پر تم سے کہتا ہوں کہ تم ضرور ایسا کرو) یا ”لاتفاق کذا“ (ایسا مت کرو) یا کہہ: ”بالله لتفعلن کذا“ (بخداتم ضرور ایسا کرو گے) یا ”لاتفاق کذا“ تو اس نے یا تو اپنی یہیں کا قصد کیا ہو گایا نہیں:

اگر اپنی یہیں کا قصد کیا ہے تو یہیں ہے، کیونکہ حاملین شرعاً کی زبانوں پر اس کی شہرت کے ساتھ ساتھ لفظ میں اس کی صلاحیت بھی ہے۔

اگر اپنی یہیں کا قصد نہ ہو، بلکہ سفارش یا مخاطب کی یہیں کا ارادہ ہو یا مطلق ہو تو یہیں نہ ہوگی، اگر کہہ: ”والله“ یا ”حلفت علیک بالله“ (میں نے اللہ کے نام سے تم پر حلف لیا) تو اطلاق کی صورت میں یہیں ہوگی، اس لئے کہ یہ سفارش یا مخاطب کی یہیں میں مشہور نہیں۔

اگر کہہ: ”آلیت“ یا ”اقسمت“ یا ”قسم بالله“ اور ”علیک“ نہ کہہ تو اطلاق کی صورت میں یہ بھی یہیں ہوگی^(۳)۔

حنابلہ نے کہا: اگر کہہ: ”اقسمت“ یا ”اقسم“ یا ”شهدت“

(۱) القوسی میں ہے ”حاشا لله : معاذ الله“۔

(۲) لشرح اصیر بحیۃ الصدیق ۲۹/۳، ۳۲۰/۳۔

(۳) نہلیۃ الْجَانِعِ ۱۶۹/۸، اقتضیت مجمعۃ الشروانی ۲۱۶/۸، ابیری علی مجمع الطراب ۳۱۶/۳۔

”مفتی الملیک“، ”القاموس“ اور ”شرح القاموس“ سے معلوم ہوتا ہے کہ لام کا استعمال ایک ساتھ قسم و تجرب دونوں کے لئے ہوتا ہے اور یہ لفظ اللہ کے ساتھ خاص ہے۔

یہ خفیہ کا قول ہے، بقیہ مذاہب میں بھی یہی ہے^(۱)۔

حرف قسم کا حذف کرنا:

۲۵- اگر حرف اٹھانے والا کسی حرف قسم کو حذف کرے، بلکہ مثلاً کہہ ”الله لا فاعلن کلما“ تو یہیں ہو گی، نیت کی ضرورت نہیں، خواہ حرف جرم حذف کی بنیاد پر ”ہاء“ کو جردے، یا نزع خافض کے طور پر ”ہاء“ کو فتحہ دے یا ابتداء کی بنیاد پر رفع دے اور خبر حذف ہو گی، اس کی تقدیری عبارت یہ ہو گی: ”فتنی“ یا ”آقسام“ یا ”آقسام بہ“، یا وصل کو وقف کے قائم مقام کر کے ”ہاء“ کو ساکن پڑھے۔

حرف جرم کے حذف ہونے کے وقت جرم کا باقی رہنا لفظ اللہ کے ساتھ خاص ہے، لہذا عربی زبان میں یہ کہنا جائز نہیں: ”الرحمن لا فعلن کلدا“ نون کے کسرہ کے ساتھ، یہی کہا گیا ہے، لیکن راجح یہ ہے کہ جائز ہے کوک تکلیل ہے، جو بھی ہو، لحن (عرب کی غلطی) یہیں کے منعقد ہونے سے مانع نہیں۔

یہ خفیہ والکیہ کا مذہب ہے۔

شافعیہ نے کہا: اگر کہے: اللہ، حرف قسم کو حذف کر کے تو نیت کے بغیر یہیں، خواہ آسم کو جردے یا نصب یا رفع یا ساکن کرے۔ حنبلہ نے کہا: حروف قسم کے بغیر قسم صحیح ہے، مثلاً: ”الله لا فعلن کلدا“ جو ونصب کے ساتھ۔ اور اگر رفع دے تو بھی یہیں ہے الا یہ کہ

میں تجویز قسم کھاتا ہوں کہ میں ایسا ضرور کروں گا۔ دوسرے درجہ میں ”واو“ ہے جو صرف ”ظاهر“ پر آتا ہے، اس کے ساتھ فعل قسم کو حذف کرنا واجب ہے، اس کے بعد ”ناء“ کا درجہ ہے جو صرف لفظ اللہ پر آتی ہے، جیسا کہ حضرت ابو ایم کے قصہ میں فرمان باری ہے: ”وَتَأَلَّهُ لَا إِكْيَمْنَ أَصْنَامَكُمْ“^(۱) (اور بخدا میں تمہارے بتوں کی گست بناڈا لوں گا)۔ بسا اوقات لفظ ”رب“ پر آتی ہے مثلاً ”تربی“، ”ترب الکعبۃ“، اس کے ساتھ بھی فعل قسم کا حذف کرنا واجب ہے۔

جب فعل کا حذف واجب ہے تو مصادر مثلاً ”قسماً“ کا حذف کرنا بھی واجب ہوگا۔ باع قسم کی جگہ پر دوسرے حروف آتے ہیں جو یہ ہیں: ہاء، همزہ اور لام۔

ہاء کی مثال: هاالله، ہاء مددودہ و مقصورہ کے فتحہ کے ساتھ اور لفظ اللہ کے ہمزہ قطعی و صلی کے ساتھ، صلی کی صورت میں ہمزہ حذف ہو جائے گا۔

ہمزہ کی مثال: آللہ، مددودہ و مقصورہ اور لفظ اللہ کے ہمزہ کے وصل کے ساتھ جو حذف ہو جائے گا۔

رہا لام، تو صاحب ”البدائع“ نے لکھا ہے کہ اگر کوئی ”ہاء“ کے بجائے ”لام جد“ کے ساتھ (لہ) کہے تو صیغہ یہیں ہوگا۔ ”لام“ کا استعمال صرف اس قسم میں ہوتا ہے جس کے ضمن میں تجرب کا معنی ہو جیسا کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا: ”دخل آدم الجنۃ فلله ما غربت الشمس حتى خرج“^(۲) (حضرت آدم جنت میں گئے تو خدا کی قسم! آفتاب غروب نہ ہوا کہ نکل گئے)۔

(۱) حاشیہ ابن حابیدین علی الدر المختار ۳۷۸، البدائع ۳۷۵، المشرح الصیفی ۳۷۸، نہایۃ الحجۃ بشرح ابیر امی، ۱۹۸۸، مطالب ولی اثر

۳۶۰، ۳۶۱

(۲) سورۃ النبی ۷۵۔

(۳) فتح التقدیر بامثل الهدایہ ۱۱/۳

بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”وَعَلَمُوا عَلَى حَرْدٍ قَادِرِينَ“^(۱) (اور اپنے کو اس نہ دینے پر تاکہ سمجھے)، ”حَرْد“ کے معنی روکنا ہے، یہاں مراد مسکینوں کو روکنا ہے، حضرت یوسف کے ایک قیدی ساتھی سے ان کے قول کی حکایت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”أذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ“^(۲) (میرا بھی ذکر اپنے آتا کے سامنے کرو)۔ اللہ تعالیٰ نے ازواج مطہرات میں دو کو مناطب کرتے ہوئے فرمایا: ”وَإِنْ تَظَاهِرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجَبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ“^(۳) (اور اگر پیغمبر کے مقابلہ میں تم کاروائیاں کرتی رہیں تو پیغمبر کا رفیق تو اللہ ہے اور جبریل ہیں اور نیک مسلمان)۔ میراث تقسیم کرنے والوں کو مناطب کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”وَ إِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينُ فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ“^(۴) (اور جب تقسیم کے وقت آزہ اور یتیم اور مسکین موجود ہوں تو انہیں بھی اس میں سے (کچھ) دے دو)۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مناطب کرتے ہوئے اللہ نے فرمایا ہے: ”وَ إِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهْيَةً الطَّيْرِ يَا ذُنْيِ“^(۵) (اور جب تم مٹی سے پرندہ جیسی بکھل میرے حکم سے وجود میں لاتے تھے) اور حضرت موسیٰ کے بارے میں دو عورتوں میں سے، اپنے باپ سے ایک کے قول کی حکایت کرتے ہوئے اللہ نے فرمایا ہے: ”إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَأْجَرَكَ الْقَوْيُ الْأَمِينُ“^(۶) (کیونکہ اچھا نوکر وہی ہے جو

رنج دینے والا عربی و اس ہوا و پیمن کی نیت نہ کرے تو پیمن نہیں ہوگی، اس لئے کہ یہ مبتدا ہے یا معلوف^(۱)، برخلاف غیر عربی و اس کے، اس لئے کہ اگر وہ رنج دے تو پیمن ہے، کیونکہ لحن مضر نہیں^(۲)۔

ج- ”مُقْسِمٌ بِهِ“ کو بتانے والا لفظ:

۲۶- ”مُقْسِمٌ بِهِ“ کو بتانے والا لفظ: وہ ہے جس پر حرف قسم داخل ہو بشرطیکہ وہ اللہ کا اسم یا اس کی صفت ہو۔

اسم سے مراد: وہ لفظ ہے جو تمام صفاتِ کمال سے متصف ذات پر دلالت کرے اور وہ لفظ اللہ ہے، اسی طرح تمام زبانوں میں اس کے تراجم یا اللہ کی کسی ایک صفت کے ساتھ متصف ذات پر دلالت کرے، خواہ یہ وصف اس کا خصوصی ہو مثلاً ”رحمٰن، رب العالمین، خالق السموات والارض، اول بلا ابتداء، آخر بلا نہایۃ، والذی نفسی بیله، والذی بعث الانبیاء بالحق، اور مالک یوم الدین“، یا وصف مشترک ہو ”ثلا رحیم، عظیم، تاکر، رب، مولی، رازق، خالق، قوی، اور سید، یہ اسماء غیر اللہ کے لئے بھی استعمال ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے اس کو رسول کی صفت میں ذکر کیا ہے۔ ”بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ وَفَرِحِيمٌ“^(۳) (ایمان والوں کے حق میں تو بڑے عی خفیف ہیں، مہربان ہیں)۔ ملکہ سبا کے تعارف میں حضرت سلیمان علیہ السلام سے ہدہ کے قول کی حکایت میں ہے: ”وَ لَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ“^(۴) (اور اس کے پاس ایک بڑا نہت ہے)، بکھل میں بکھل کے ارادہ سے نکلنے والے باغ والوں کے

(۱) مٹا دی مراد یہ ہے کہ وہ خوب ہے وہ مبتدا مذکوف ہے۔

(۲) البدائع سر ۵، حاشیہ ابن حابید بن علی الدر المختار سر ۵۹، مشرح الصیریح بحاشیۃ الصدوق ار ۳۲۸، نہلۃ الحکایج ۱۶۸، مطالب اولیٰ اہل ۳۶۲۔

(۳) سورہ توبہ، ۱۲۸۔

(۴) سورہ غمیرہ، ۲۳۔

- (۱) سورہ قلم، ۲۵۔
- (۲) سورہ یوسف، ۳۲۔
- (۳) سورہ حجر، ۳۔
- (۴) سورہ نازعہ، ۸۔
- (۵) سورہ مائدہ، ۱۱۰۔
- (۶) سورہ حفص، ۲۶۔

منعقد ہوتی ہے، رہی صفت مشترک تو اس کے ذریعہ سے یہی منعقد ہوتی ہے، بشرطیکہ غیر اللہ کی صفت مراد نہ ہو، اور صفت فعل سے یہیں کے انعقاد میں اختلاف ہے۔

شافعیہ و حنابلہ نے کہا: اللہ کے اسم مختص سے یہی منعقد ہوتی ہے اگر اس سے اللہ تعالیٰ مراد ہو یا مطلق ہو، اور اگر غیر اللہ کا ارادہ کرے تو ان کے نزدیک ظہر لایا باطنًا کسی طرح مقبول نہیں۔

اللہ کے اس نام سے بھی یہی منعقد ہو جاتی ہے جس کا غالب اطلاق اللہ کے لئے ہو، اور غیر اللہ کے لئے اس کا اطلاق قید کے ساتھ ہی ہوتا ہو مثلاً ”رب“، یہ اس صورت میں ہے جبکہ اللہ مراد ہو یا مطلق ہو، لیکن اگر غیر اللہ کا ارادہ کیا ہو تو ان سب کے نزدیک ظہر اور باطنًا قبول کیا جائے گا، اور ایسے اسم مشترک سے بھی یہی منعقد ہوتی ہے جس کا غالب اطلاق اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں، مثلاً ”حی“، ”سمیع“، اسی طرح اس لفظ سے جو اللہ تعالیٰ کو شامل ہے اگرچہ اللہ تعالیٰ کا اسم نہ ہو مثلاً ”شئی“، لیکن اس طرح کے لفظ سے یہیں کے انعقاد کے لئے شرط ہے کہ حلف اٹھانے والا اللہ تعالیٰ کا ارادہ کرے، لیکن اگر غیر اللہ کا ارادہ کرے یا مطلق رکھتے تو یہیں منعقد نہیں ہوگی۔

حنابلہ کے یہاں اس سلسلہ میں تفصیل نہیں، بلکہ ان کا کہنا ہے کہ جو اللہ کی طرف مضاف ہو اس سے یہیں منعقد ہوتی ہے، لیکن جو مضاف نہ ہو مثلاً ”واعزۃ“ تو اس سے یہیں منعقد نہیں ہوتی، الا یہ کہ اللہ تعالیٰ کی صفت کا ارادہ ہو۔

۲۹- جو اسم اللہ تعالیٰ کے اسماء میں شامل نہیں ہوتا اور اللہ تعالیٰ پر اس کا اطلاق درست نہیں، اس سے یہیں منعقد نہیں ہوگی اگرچہ اس سے اللہ تعالیٰ کو مراد یا جائے، شافعیہ نے اس کی مثال میں بعض عوام کا یہ قول پیش کیا ہے: ”والجناہ لارفع“، ”جناب“، انسان کے لئے اس کے گھر کا صحن ہے، یہ اللہ تعالیٰ کے حق میں محال ہے، اور محال ہونے

قوت دار ہو، امانت دار ہو)، اور فرمائی باری ہے: ”وَالْفَيَا سَيِّدُهَا لَذَّى الْبَابِ“^(۱) (اور دونوں نے اس کے آتا (یعنی شوہر) کو دروازہ کے پاس (کھڑا ہوا) پایا)۔

۷- صفت سے مراد یہ ہے کہ لفظ ایسا معنی بتائے جس کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنا درست ہو، خواہ صفت ذات ہو یا صفت فعل۔ صفت ذات یہ ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ متصف ہو، اس کی ضد سے متصف نہ ہو: ثلا و جود۔

صفت فعل: اللہ تعالیٰ اس سے متصف ہو اور متعلق کے اعتبار سے اس کی ضد سے متصف ہو، مثلاً اللہ کی رحمت اور اس کا عذاب۔

۸- علی الاطلاق اللہ کے ہر اسم و صفت سے یہیں منعقد نہیں ہوتی، اس میں کچھ شرائط ہیں جن کی تفصیل مذاہب کے درمیان مختلف فیہ ہے۔

چنانچہ اس کے بارے میں حنفیہ کے کئی اقوال ہیں، ارجح قول یہ ہے کہ وہ اسم ایسا ہو جس کی قسم کھانا جائز ہو، خواہ اسی خاص ہو یا اس مشترک، خواہ اس کے ساتھ حلف متعارف ہو یا غیر متعارف، خواہ اس کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ کی نیت کرے یا نہ کرے، البتہ اگر اسم مشترک کے ذریعہ غیر اللہ کی نیت کرے تو یہیں نہیں ہوگی، اور اگر اس کتاب و منت میں وارد نہ ہو تو یہیں نہیں ہوگی الا یہ کہ اس سے حلف کا عرف ہو یا اس کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ کی نیت کرے، رہی صفت تو اس کی قسم کھانا درست نہیں مگر یہ کہ اللہ کی خصوصی صفت ہو، خواہ اس سے حلف کا عرف ہو یا نہ ہو یا وہ صفت اللہ کی صفت اور غیر اللہ کی صفت مشترک کے طور پر ہو لیکن اس سے حلف کا عرف ہو اور صفت ہونے میں پر اہم ہے کہ صفت ذات ہو یا صفت فعل۔

مالکیہ نے کہا: یہیں اللہ کے اسم اور اس کی خاص صفت ذاتیہ سے

(۱) سورہ یوسف ۸-۲۵۔

کے ساتھ نیت اڑانداز نہیں ہوتی۔

مراد نہ ہوں قرآن اور مصحف سے بشرطیکہ کاغذ اور جلد مراد نہ ہو، یعنی منعقد ہو جاتی ہے، اس لئے کہ اطلاق کے وقت عرف میں صرف وہی قرآن مراد ہوتا ہے جو اس میں ہے^(۱)۔

حنابلہ نے کہا: کلام اللہ، مصحف، قرآن، توریت، انجیل اور زبور کا حلف یعنیں ہے، اسی طرح کسی سورت یا آیت کا حلف (بھی یعنیں ہے)^(۲)۔

رہی صفت فعل تو شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ اس سے یعنی منعقد نہیں ہوگی، حنابلہ نے اس سے سکوت اختیار کیا ہے، ہاں انہوں نے علی الاطلاق اللہ تعالیٰ کی طرف اضافت شدہ صفت سے یعنیں کا منعقد ہوا بتایا ہے، اس سے بظہر معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زدیک اللہ کی صفت نعلیٰ سے یعنیں منعقد ہوتی ہے^(۱)۔

ب- حق یا حق اللہ کا حلف:

۱۳۱- بلاشبہ ”حق“: اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے ہے، اس کا ذکر کتاب و سنت میں ہے، لیکن یہ اللہ تعالیٰ کے اسماء خاصہ میں سے نہیں، شافعیہ نے اس کو ان اسماء کی مثال میں پیش کیا ہے جن سے اطلاق کے وقت صرف اللہ تعالیٰ مراد ہوتا ہے، اور غیر اللہ قید کے بغیر مراد نہیں ہوتا ہے، لہذا اگر کوئی کہے: ”والحق لا فعلن كذلك“ اور مراد اللہ تعالیٰ ہو یا مطلق ہو، تو باخلاف یعنیں ہوگی، اور اگر مراد عدل ہو یا انسانوں کے آپسی حقوق میں سے کوئی حق ہو تو اس کی بات ظاہراً و باطنًا قبول کی جائے گی۔

۱۳۲- رہا ”حق“ جو اللہ تعالیٰ یا اس کے کسی اسم یا صفت کی طرف مضاف ہو جن سے یعنیں منعقد ہوتی ہے تو اس کے بارے میں اختلاف ہے:

چنانچہ حفیہ نے امام ابوحنینہ، محمد اور امام ابو یوسف سے ایک روایت میں نقل کیا ہے کہ اگر کہے: ”حق اللہ“ تو یعنیں نہیں ہوگی۔ صاحب ”ابدائع“ نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا حق طاعات و عبادات ہی ہیں، اس لئے وہ اللہ تعالیٰ کا اسم یا اس کی

قرآن اور حق کا حلف

الف- قرآن یا مصحف کا حلف:

۱۳۰- مذہب حنفی میں معتمد یہ ہے کہ قرآن کا حلف یعنیں ہے، اس لئے کہ قرآن اللہ کا وہ کلام ہے جو اس کی ذاتی صفت ہے اور لوگوں میں اس کے حلف کا عرف ہے، اور قسم کا مدار عرف پر ہے۔

رہا مصحف کا حلف تو اگر حلف اٹھانے والا کہہ: میں اس چیز کی قسم کھاتا ہوں جو اس مصحف میں ہے تو یہ یعنیں ہوگی، لیکن اگر کہہ: میں اس مصحف کی قسم کھاتا ہوں تو یہ یعنیں نہیں ہوگی، اس لئے کہ مصحف اللہ تعالیٰ کی صفت نہیں، کیونکہ مصحف کاغذ اور جلد کا نام ہے، لیکن اگر یہ ارادہ ہے کہ جو مصحف میں ہے، تو عرف کی وجہ سے یعنیں ہوگی^(۲)۔

مالکیہ نے کہا: قرآن، مصحف، سورہ بقرہ وغیرہ، آیت الکرسی وغیرہ، تورات، انجیل اور زبور سے قسم منعقد ہوتی ہے، کیونکہ ان سب سے مراد کلام باری ہے جو اللہ کی صفت ذاتی ہے، لیکن اگر مصحف سے مراد نقوش اور کاغذ ہوں تو یعنیں نہیں ہوگی^(۳)۔

شافعیہ نے کہا: کتاب اللہ، توریت اور انجیل سے بشرطیکہ الفاظ

(۱) البیان ۳۱، ابن حابیب ۳۲۰، ۵۲۰، حافظہ الصدوقی علی لشیح المغاربی ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۴۰، ۳۵۰، ۳۶۰، ۳۷۰، ۳۸۰، ۳۹۰، ۴۰۰، ۴۱۰، ۴۲۰، ۴۳۰، ۴۴۰، ۴۵۰، ۴۶۰، ۴۷۰، ۴۸۰، ۴۹۰، ۵۰۰، ۵۱۰، ۵۲۰، ۵۳۰، ۵۴۰، ۵۵۰، ۵۶۰، ۵۷۰، ۵۸۰، ۵۹۰، ۶۰۰، ۶۱۰، ۶۲۰، ۶۳۰، ۶۴۰، ۶۵۰، ۶۶۰، ۶۷۰، ۶۸۰، ۶۹۰، ۷۰۰، ۷۱۰، ۷۲۰، ۷۳۰، ۷۴۰، ۷۵۰، ۷۶۰، ۷۷۰، ۷۸۰، ۷۹۰، ۸۰۰، ۸۱۰، ۸۲۰، ۸۳۰، ۸۴۰، ۸۵۰، ۸۶۰، ۸۷۰، ۸۸۰، ۸۹۰، ۹۰۰، ۹۱۰، ۹۲۰، ۹۳۰، ۹۴۰، ۹۵۰، ۹۶۰، ۹۷۰، ۹۸۰، ۹۹۰، ۱۰۰۰، ۱۰۱۰، ۱۰۲۰، ۱۰۳۰، ۱۰۴۰، ۱۰۵۰، ۱۰۶۰، ۱۰۷۰، ۱۰۸۰، ۱۰۹۰، ۱۱۰۰، ۱۱۱۰، ۱۱۲۰، ۱۱۳۰، ۱۱۴۰، ۱۱۵۰، ۱۱۶۰، ۱۱۷۰، ۱۱۸۰، ۱۱۹۰، ۱۲۰۰، ۱۲۱۰، ۱۲۲۰، ۱۲۳۰، ۱۲۴۰، ۱۲۵۰، ۱۲۶۰، ۱۲۷۰، ۱۲۸۰، ۱۲۹۰، ۱۳۰۰، ۱۳۱۰، ۱۳۲۰، ۱۳۳۰، ۱۳۴۰، ۱۳۵۰، ۱۳۶۰، ۱۳۷۰، ۱۳۸۰، ۱۳۹۰، ۱۴۰۰، ۱۴۱۰، ۱۴۲۰، ۱۴۳۰، ۱۴۴۰، ۱۴۵۰، ۱۴۶۰، ۱۴۷۰، ۱۴۸۰، ۱۴۹۰، ۱۵۰۰، ۱۵۱۰، ۱۵۲۰، ۱۵۳۰، ۱۵۴۰، ۱۵۵۰، ۱۵۶۰، ۱۵۷۰، ۱۵۸۰، ۱۵۹۰، ۱۶۰۰، ۱۶۱۰، ۱۶۲۰، ۱۶۳۰، ۱۶۴۰، ۱۶۵۰، ۱۶۶۰، ۱۶۷۰، ۱۶۸۰، ۱۶۹۰، ۱۷۰۰، ۱۷۱۰، ۱۷۲۰، ۱۷۳۰، ۱۷۴۰، ۱۷۵۰، ۱۷۶۰، ۱۷۷۰، ۱۷۸۰، ۱۷۹۰، ۱۸۰۰، ۱۸۱۰، ۱۸۲۰، ۱۸۳۰، ۱۸۴۰، ۱۸۵۰، ۱۸۶۰، ۱۸۷۰، ۱۸۸۰، ۱۸۹۰، ۱۹۰۰، ۱۹۱۰، ۱۹۲۰، ۱۹۳۰، ۱۹۴۰، ۱۹۵۰، ۱۹۶۰، ۱۹۷۰، ۱۹۸۰، ۱۹۹۰، ۲۰۰۰، ۲۰۱۰، ۲۰۲۰، ۲۰۳۰، ۲۰۴۰، ۲۰۵۰، ۲۰۶۰، ۲۰۷۰، ۲۰۸۰، ۲۰۹۰، ۲۱۰۰، ۲۱۱۰، ۲۱۲۰، ۲۱۳۰، ۲۱۴۰، ۲۱۵۰، ۲۱۶۰، ۲۱۷۰، ۲۱۸۰، ۲۱۹۰، ۲۲۰۰، ۲۲۱۰، ۲۲۲۰، ۲۲۳۰، ۲۲۴۰، ۲۲۵۰، ۲۲۶۰، ۲۲۷۰، ۲۲۸۰، ۲۲۹۰، ۲۳۰۰، ۲۳۱۰، ۲۳۲۰، ۲۳۳۰، ۲۳۴۰، ۲۳۵۰، ۲۳۶۰، ۲۳۷۰، ۲۳۸۰، ۲۳۹۰، ۲۴۰۰، ۲۴۱۰، ۲۴۲۰، ۲۴۳۰، ۲۴۴۰، ۲۴۵۰، ۲۴۶۰، ۲۴۷۰، ۲۴۸۰، ۲۴۹۰، ۲۵۰۰، ۲۵۱۰، ۲۵۲۰، ۲۵۳۰، ۲۵۴۰، ۲۵۵۰، ۲۵۶۰، ۲۵۷۰، ۲۵۸۰، ۲۵۹۰، ۲۶۰۰، ۲۶۱۰، ۲۶۲۰، ۲۶۳۰، ۲۶۴۰، ۲۶۵۰، ۲۶۶۰، ۲۶۷۰، ۲۶۸۰، ۲۶۹۰، ۲۷۰۰، ۲۷۱۰، ۲۷۲۰، ۲۷۳۰، ۲۷۴۰، ۲۷۵۰، ۲۷۶۰، ۲۷۷۰، ۲۷۸۰، ۲۷۹۰، ۲۸۰۰، ۲۸۱۰، ۲۸۲۰، ۲۸۳۰، ۲۸۴۰، ۲۸۵۰، ۲۸۶۰، ۲۸۷۰، ۲۸۸۰، ۲۸۹۰، ۲۹۰۰، ۲۹۱۰، ۲۹۲۰، ۲۹۳۰، ۲۹۴۰، ۲۹۵۰، ۲۹۶۰، ۲۹۷۰، ۲۹۸۰، ۲۹۹۰، ۳۰۰۰، ۳۰۱۰، ۳۰۲۰، ۳۰۳۰، ۳۰۴۰، ۳۰۵۰، ۳۰۶۰، ۳۰۷۰، ۳۰۸۰، ۳۰۹۰، ۳۱۰۰، ۳۱۱۰، ۳۱۲۰، ۳۱۳۰، ۳۱۴۰، ۳۱۵۰، ۳۱۶۰، ۳۱۷۰، ۳۱۸۰، ۳۱۹۰، ۳۲۰۰، ۳۲۱۰، ۳۲۲۰، ۳۲۳۰، ۳۲۴۰، ۳۲۵۰، ۳۲۶۰، ۳۲۷۰، ۳۲۸۰، ۳۲۹۰، ۳۳۰۰، ۳۳۱۰، ۳۳۲۰، ۳۳۳۰، ۳۳۴۰، ۳۳۵۰، ۳۳۶۰، ۳۳۷۰، ۳۳۸۰، ۳۳۹۰، ۳۴۰۰، ۳۴۱۰، ۳۴۲۰، ۳۴۳۰، ۳۴۴۰، ۳۴۵۰، ۳۴۶۰، ۳۴۷۰، ۳۴۸۰، ۳۴۹۰، ۳۵۰۰، ۳۵۱۰، ۳۵۲۰، ۳۵۳۰، ۳۵۴۰، ۳۵۵۰، ۳۵۶۰، ۳۵۷۰، ۳۵۸۰، ۳۵۹۰، ۳۶۰۰، ۳۶۱۰، ۳۶۲۰، ۳۶۳۰، ۳۶۴۰، ۳۶۵۰، ۳۶۶۰، ۳۶۷۰، ۳۶۸۰، ۳۶۹۰، ۳۷۰۰، ۳۷۱۰، ۳۷۲۰، ۳۷۳۰، ۳۷۴۰، ۳۷۵۰، ۳۷۶۰، ۳۷۷۰، ۳۷۸۰، ۳۷۹۰، ۳۸۰۰، ۳۸۱۰، ۳۸۲۰، ۳۸۳۰، ۳۸۴۰، ۳۸۵۰، ۳۸۶۰، ۳۸۷۰، ۳۸۸۰، ۳۸۹۰، ۳۹۰۰، ۳۹۱۰، ۳۹۲۰، ۳۹۳۰، ۳۹۴۰، ۳۹۵۰، ۳۹۶۰، ۳۹۷۰، ۳۹۸۰، ۳۹۹۰، ۴۰۰۰، ۴۰۱۰، ۴۰۲۰، ۴۰۳۰، ۴۰۴۰، ۴۰۵۰، ۴۰۶۰، ۴۰۷۰، ۴۰۸۰، ۴۰۹۰، ۴۱۰۰، ۴۱۱۰، ۴۱۲۰، ۴۱۳۰، ۴۱۴۰، ۴۱۵۰، ۴۱۶۰، ۴۱۷۰، ۴۱۸۰، ۴۱۹۰، ۴۲۰۰، ۴۲۱۰، ۴۲۲۰، ۴۲۳۰، ۴۲۴۰، ۴۲۵۰، ۴۲۶۰، ۴۲۷۰، ۴۲۸۰، ۴۲۹۰، ۴۳۰۰، ۴۳۱۰، ۴۳۲۰، ۴۳۳۰، ۴۳۴۰، ۴۳۵۰، ۴۳۶۰، ۴۳۷۰، ۴۳۸۰، ۴۳۹۰، ۴۴۰۰، ۴۴۱۰، ۴۴۲۰، ۴۴۳۰، ۴۴۴۰، ۴۴۵۰، ۴۴۶۰، ۴۴۷۰، ۴۴۸۰، ۴۴۹۰، ۴۵۰۰، ۴۵۱۰، ۴۵۲۰، ۴۵۳۰، ۴۵۴۰، ۴۵۵۰، ۴۵۶۰، ۴۵۷۰، ۴۵۸۰، ۴۵۹۰، ۴۶۰۰، ۴۶۱۰، ۴۶۲۰، ۴۶۳۰، ۴۶۴۰، ۴۶۵۰، ۴۶۶۰، ۴۶۷۰، ۴۶۸۰، ۴۶۹۰، ۴۷۰۰، ۴۷۱۰، ۴۷۲۰، ۴۷۳۰، ۴۷۴۰، ۴۷۵۰، ۴۷۶۰، ۴۷۷۰، ۴۷۸۰، ۴۷۹۰، ۴۸۰۰، ۴۸۱۰، ۴۸۲۰، ۴۸۳۰، ۴۸۴۰، ۴۸۵۰، ۴۸۶۰، ۴۸۷۰، ۴۸۸۰، ۴۸۹۰، ۴۹۰۰، ۴۹۱۰، ۴۹۲۰، ۴۹۳۰، ۴۹۴۰، ۴۹۵۰، ۴۹۶۰، ۴۹۷۰، ۴۹۸۰، ۴۹۹۰، ۵۰۰۰، ۵۰۱۰، ۵۰۲۰، ۵۰۳۰، ۵۰۴۰، ۵۰۵۰، ۵۰۶۰، ۵۰۷۰، ۵۰۸۰، ۵۰۹۰، ۵۱۰۰، ۵۱۱۰، ۵۱۲۰، ۵۱۳۰، ۵۱۴۰، ۵۱۵۰، ۵۱۶۰، ۵۱۷۰، ۵۱۸۰، ۵۱۹۰، ۵۲۰۰، ۵۲۱۰، ۵۲۲۰، ۵۲۳۰، ۵۲۴۰، ۵۲۵۰، ۵۲۶۰، ۵۲۷۰، ۵۲۸۰، ۵۲۹۰، ۵۳۰۰، ۵۳۱۰، ۵۳۲۰، ۵۳۳۰، ۵۳۴۰، ۵۳۵۰، ۵۳۶۰، ۵۳۷۰، ۵۳۸۰، ۵۳۹۰، ۵۴۰۰، ۵۴۱۰، ۵۴۲۰، ۵۴۳۰، ۵۴۴۰، ۵۴۵۰، ۵۴۶۰، ۵۴۷۰، ۵۴۸۰، ۵۴۹۰، ۵۵۰۰، ۵۵۱۰، ۵۵۲۰، ۵۵۳۰، ۵۵۴۰، ۵۵۵۰، ۵۵۶۰، ۵۵۷۰، ۵۵۸۰، ۵۵۹۰، ۵۶۰۰، ۵۶۱۰، ۵۶۲۰، ۵۶۳۰، ۵۶۴۰، ۵۶۵۰، ۵۶۶۰، ۵۶۷۰، ۵۶۸۰، ۵۶۹۰، ۵۷۰۰، ۵۷۱۰، ۵۷۲۰، ۵۷۳۰، ۵۷۴۰، ۵۷۵۰، ۵۷۶۰، ۵۷۷۰، ۵۷۸۰، ۵۷۹۰، ۵۸۰۰، ۵۸۱۰، ۵۸۲۰، ۵۸۳۰، ۵۸۴۰، ۵۸۵۰، ۵۸۶۰، ۵۸۷۰، ۵۸۸۰، ۵۸۹۰، ۵۹۰۰، ۵۹۱۰، ۵۹۲۰، ۵۹۳۰، ۵۹۴۰، ۵۹۵۰، ۵۹۶۰، ۵۹۷۰، ۵۹۸۰، ۵۹۹۰، ۶۰۰۰، ۶۰۱۰، ۶۰۲۰، ۶۰۳۰، ۶۰۴۰، ۶۰۵۰، ۶۰۶۰، ۶۰۷۰، ۶۰۸۰، ۶۰۹۰، ۶۱۰۰، ۶۱۱۰، ۶۱۲۰، ۶۱۳۰، ۶۱۴۰، ۶۱۵

صفت نہیں۔

اس لئے "مُقْسِمٌ بِهِ" کے حذف کے وقت اس کی نیت کافی ہوگی۔ شافعیہ نے کہا: اگر متكلّم مخلوف پر کو حذف کر دے تو صبغہ بیکین نہ ہوگا اگرچہ بیکین باللہ کی نیت کرے، خواہ فعل قسم کو ذکر کرے یا حذف کرے۔

حنبلہ نے کہا: اگر حلف اٹھانے والا فعل قسم پر دلالت کرنے والے اسم مثلاً "قَسْمًا" کے تلفظ کے بعد لفظ "بِاللَّهِ" کو حذف کر دے تو صبغہ بیکین نہ ہوگا، لالا یہ کہ حلف باللہ کی نیت کرے (۱)۔

"مُقْسِمٌ عَلَيْهِ" کو بتانے والا لفظ

۳۴۔ "مُقْسِمٌ عَلَيْهِ" پر دلالت کرنے والا لفظ وہ جملہ ہے جس کے مضامون کو ثابت یا منفی طور پر ثابت کرنے اور برداشت کار لانے کا، حلف اٹھانے والا ارادہ کرتا ہے، اور اس کو جواب قسم کہتے ہیں۔

عربی زبان میں اثبات کی صورت میں لام تا کید مع نون تا کید لا تا ضروری ہے اگر فعل مضارع ہو (۲)، اور "لام" و "قد" کے ساتھ اگر ماضی ہو (۳)، کہا جائے گا: "وَاللَّهِ لَا فَعْلَنَ كَذَا" یا "لَقَدْ فَعَلْتَ كَذَا" اور نئی کی صورت میں فعل کی تا کید نہیں ہوگی، بلکہ کہا جائے گا:

"وَاللَّهِ لَا أَفْعُلْ كَذَا يَا "ما فَعَلْتَ كَذَا" (۳)۔

اہم اس اگر فعل مضارع ثابت آئے، اس میں لام و نون تا کید نہ ہو تو اس کو حرف مذوف کے ذریعہ منفی مانا جائے گا جیسا کہ فرمان باری

امام ابو یوسف سے دوسری روایت ہے کہ یہ بیکین ہے، اس لئے کہ "حق" اللہ کی صفات میں سے ہے اور یہ حقیقت ہے، تو کویا حلف اٹھانے والے نے کہا: "وَاللَّهِ الْحَقُّ" اور اس کے حلف کا عرف ہے۔ صاحب "الاختیار" نے اسی روایت کو اختیار کیا ہے، ابن حبیم نے "لَحْرُ الْرَّأْقَ" میں اسی کو لیا ہے۔

مالکیہ، شافعیہ اور حنبلہ نے کہا: "حق اللہ" سے قسم منعقد ہو جائے گی، اس کا مقصد عظمت والوہیت ہے، لیکن اگر قسم کھانے والا اس سے تکالیف و عبادات کا قصد کرے جو بندوں کے ذمہ ہیں تو بیکین نہیں (۱)۔

"مُقْسِمٌ بِهِ" کا حذف

۳۵۔ اگر حلف اٹھانے والا "مُقْسِمٌ بِهِ" کا تذکرہ نہ کرے بلکہ کہے: "أَقْسَمْ" یا "أَحْلَفْ" یا "أَشْهَدْ" یا "أَعْزَمْ لَا فَعْلَنَ كَذَا" یا آیت لَا فَعْلَنَ كَذَا" تو یہ امام ابو حنیفہ و صاحبین کے نزدیک بیکین ہوگی۔

مالکیہ نے کہا: اگر حلف اٹھانے والا "أَحْلَفْ" یا "أَقْسَمْ" یا "أَشْهَدْ" کہنے کے بعد لفظ "بِاللَّهِ" نہ کہے تو بیکین ہوگی، اگر اس کی یعنی حلف باللہ کی نیت کرے، لیکن اگر "أَعْزَمْ" کہنے کے بعد "بِاللَّهِ" کو حذف کر دے تو بیکین نہیں ہوگی اگرچہ اس کی نیت کر لے۔

اہل فعل "أَعْزَمْ" اور بقیہ تینوں انعام کے درمیان فرق یہ ہے کہ "عزم" کا اصلی معنی قصد و اہتمام ہے، اس لئے یہ قسم کے معنی میں نہ ہوگا، لالا یہ کہ اس کے بعد "مُقْسِمٌ بِهِ" کا ذکر کرتے ہوئے مثلاً کہنے: "بِاللَّهِ" برخلاف ان تینوں انعام کے، کیونکہ وہ قسم کے لئے موضوع ہیں،

(۱) البدائع ۳۰، المشرح الحنفی ۱۴۹/۸، ۳۲۹/۸، ۳۳۰/۸، نہایۃ الحجاج، احمد بخاری، مکتبہ المنشوراتی، ۲۱۳/۸، مطابق اولی احسان ۳۶۰/۸۔

(۲) یہ اس وقت ہے جبکہ مستقبل کے لئے ہو لیکن اگر حاضر کے لئے تو نون تا کید کے بغیر صرف لام کے ذریعہ کا دلائے گا مثلاً "أَقْسَمْ بِاللَّهِ لَا بَعْضُ كُلِّ مَا فَعَلْتَ"۔

(۳) با اوقات صرف "لام" لایا جانا ہے مثلاً: "أَقْسَمْ بِاللَّهِ لَا فَعَلْتَ كَذَا"۔

(۴) اگر کہا جائے "لَا فَعَلْتَ" تو یہ اپنی مضارع کے معنی میں ہوگی، یعنی مستقبل میں نہیں کئے ہوگی۔

(۱) تمام مذاہب کے ساتھ مراجح۔

بقاء پر ہوتا ہے، اور اس کا اطلاق دین یعنی عبادات پر بھی ہوتا ہے، لہذا اختال ہے کہ اس کا معنی: ”وَحِيَاةُ اللَّهِ وَبِقَانَةٍ“ یا ”دینہ“ ہو، تو ابتدائی دو اختلالات کی صورت میں بیین ہوگی، تیرے اختال کی صورت میں نہیں، اس لئے نیت ضروری ہے^(۱)۔

ہے: ”فَاللَّهُ تَقْتَلُ أَنْذَكُرُ يُوسُفَ“، (۱)، یعنی ”لَا قَتْلَ“۔

لہذا اگر کوئی کہے: ”وَاللَّهُ أَكْلَمَ فَلَاتَ الْيَوْمَ“ تو وہ بات نہ کرنے کا حلف لینے والا ہوگا اور بات کرنے پر حانت ہو جائے گا، کیونکہ جب فعل میں لام و نون تاکید نہیں، تو اس سے پہلے: ”لا“ نافیہ مقدار مانا جائے گا۔

ب-وَأَنْمَىنَ اللَّهُ:
۷-۳- یہ اسم حنفیہ والکیہ وغیرہ کی کتابوں^(۲) میں واو کے بعد آیا ہے، اور ظاہر یہ ہے کہ یہ واو تم ہے، اور یہ اللہ تعالیٰ کی برکت یا قوت کی قسم ہوگی، اور حنابلہ کی کتابوں^(۳) میں بھی واو کے بعد آتا ہے، لیکن بعض حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ اس کے نون پر ضم ہے اور وہ مبتدأ ہے۔

معلوم ہے کہ یہ جملہ صرف قسم ہے، لہذا اس پر کوئی حکم مرتب نہ ہوگا، لا یہ کہ اس کے بعد جواب قسم مثلاً ”لَا فَعَلْنَ كَلَا“ لایا جائے۔

ج-”عَلَى نَذْرٍ“ یا ”نَذْرَ اللَّهِ“:
۳۸- حنفی نے کہا: اگر کوئی کہے، ”عَلَى نَذْرٍ“ یا ”نَذْرَ اللَّهِ“ لاؤفعلن کدًا“ یا ”لَا فَعَلْنَ كَدَا“ تو یہ بیین ہوگی، لہذا اگر مذکورہ چیز کو پورانہ کرے تو اس پر کفارہ بیین ہوگا۔

اگر کہے: ”عَلَى نَذْرٍ“ یا ”نَذْرَ اللَّهِ“ کچھ اور نہ کہے تو اگر نذر سے قربت یعنی حج یا عمرہ وغیرہ کی نیت کرے تو اس پر وہ لازم ہوگی، اور اگر کوئی نیت نہ ہو تو کفارہ بیین کی نذر ہوگی، کویا اس نے کہا کہ مجھ پر اللہ کے لئے نذر ہے کہ میں ایک بیین کا کفارہ ادا کروں گا، اس کا حکم اس بیین کا سا ہوگا جس میں قسم کھانے والا حانت ہو جائے، اس لئے کہ

یہ اس صورت میں ہے جبکہ لوگوں میں اس کے برخلاف کا عرف نہ ہو، لیکن اگر اس طرح کا عرفنا اثبات ہوتا ہو تو اثبات کا حلف ہوگا، کوکہ یہ عربی زبان کی رو سے غلط ہے، حنفیہ و حنابلہ کی کتابوں سے یہی معلوم ہوتا ہے، اور تم نہیں سمجھتے کہ محل اختلاف ہے، کیونکہ یہ بہت واضح ہے^(۴)۔

حرف قسم اور مقسم بے خالی صیغہ:

۳۵- بسا اوقات حلف اٹھانے والا ایسے صیغہ لاتا ہے جو حرف قسم اور اللہ تعالیٰ کے اسم و صفت، یا صرف حرف قسم سے خالی ہوتے ہیں، اور بعض فقهاء کے نزدیک بیین باللہ کی طرح ان کو تم مانا جاتا ہے۔

الف-لَّعْمَرُ اللَّهُ:

۳۶- اگر کہا جائے: ”لَعْمَرُ اللَّهُ لاؤفعلن کدًا“ تو یہ مبتدأ مذکور اور خبر مقدر سے مرکب قسم ہوگی، تقدیری عبارت یہ ہے: ”لَعْمَرُ اللَّهِ قَسْمِي“ یا ”بِمِيَّنِي“ یا ”أَحَلَّ بِهِ“، اور یہ تمہارے قول: ”وَعَسْرُ اللَّهِ أَيِّ بِقَانَةٍ“ کے درجہ قوت میں ہے، یہ حنفیہ، والکیہ اور حنابلہ کا مذهب ہے^(۵)۔

شافعیہ نے کہا: یہ صیغہ کنایہ ہے، اس لئے کعمر کا اطلاق زندگی اور

(۱) سورہ یوسف ۸۵۔

(۲) ابن حابیدین علی الدر الخوار ۳۵۹، التوضیح للوہبری ۲۰۳/۲۔

(۳) البداع ۳۵۹، ابن حابیدین ۳۵۵، مطالب اولیٰ اُبی ۳۷۳، ۳۴۰/۲، ۳۷۳
احظاب ۳۶۱/۳۔

(۱) نہایۃ الحکایع ۱۶۹/۸۵۔

(۲) البداع ۳۵۹، ابن حابیدین ۳۵۵، شرح الحمیر ۳۰۲، ۳۲۹۔

(۳) مطالب اولیٰ اُبی ۳۵۹/۶۔

جس میں ہے: اگر میں نے زید سے بات کی... اُخ، اس کو یہیں کہنا جائز ہے، اس لئے کہ وہ جگڑا اوغضب کی نذر میں سے ہے^(۱)۔
حنابلہ نے کہا: اگر کوئی کہے: مجھ پر نذر ہے اگر میں ایسا کروں، اور اس کو کردے تو راجح قول کے مطابق اس پر کفارہ یہیں ہوگا، وہ مرا قول یہ ہے کہ اس پر کفارہ یہیں ہوگا، تیرا قول ہے کہ اگر یہیں کی نیت ہو تو اس پر کفارہ یہیں ہوگا، ورنہ یہیں، اور اگر کہے: "اللہ کے لئے مجھ پر نذر ہے، اور کسی چیز پر اس کو معلق نہ کرے تو بھی راجح قول کے مطابق اس پر کفارہ یہیں ہوگا^(۲)۔

و- "علی یہیں" یا "یہیں اللہ"؛

۳۹- حنفی نے کہا: اگر کہے: مجھ پر یہیں یا اللہ کی یہیں ہے میں ایسا کروں گایا یہیں کروں گا، تو یہ دلوں صیغہ امام ابوحنینہ وصالیں کے زدیک یہیں ہیں، اور امام زفر نے کہا: اگر کہے: مجھ پر یہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف اس کی اضافت نہ کرے، تو اطلاق کے وقت یہیں ہیں ہوگی۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ یہیں غیر اللہ کی بھی ہونے کا احتمال ہے، لہذا صیغہ کو یہیں باللہ نیت کے بغیر یہیں مانا جائے گا۔

امام ابوحنینہ اور صالیٰین کے لئے استدلال یہ کیا گیا ہے کہ مطلق ہو تو اس سے مراد یہیں باللہ ہوتی ہے، کیونکہ یہی شرعاً جائز ہے، یہ اس صورت میں ہے جبکہ مخلوف علیہ نہ کوہ ہو۔

اگر مخلوف علیہ نہ کوہ ہو بلکہ حلف لینے والا یوں کہے: "مجھ پر یہیں ہے یا اللہ کی یہیں ہے" اس سے زیادہ کچھ نہ کہے، اور انشاء اتزام کا

فرمانِ نبوی ہے: "النذر یہیں، و کفارته کفارۃ الیمین"^(۱) (نذر یہیں ہے اور اس کا کفارہ، کفارہ یہیں ہے)، یہ حنفی کا مذهب ہے^(۲)۔

مالكیہ نے کہا: نذرِ یہیں میں کفارہ لازم ہے، اس کی چار صورتیں ہیں: (اول) "علی نذر"، (دوم) "للہ علی نذر"، (سوم) "إن فعلت کلدا او إن شفى الله مريضي فعلی نذر"، (چہارم) "إن فعلت کلدا" یا "إن شفى الله مريضي فللہ علی نذر"۔ پہلی دو صورتوں میں محض تلفظ سے کفارہ لازم ہو جائے گا اور آخر کی دو صورتوں میں معلق علیہ کے حاصل ہونے سے کفارہ لازم ہوگا، خواہ اس کا مقصد گریز کرنا ہو یا شکر ہو^(۳)۔

شافعیہ نے کہا: اگر کوئی کہے: "علی نذر" یا "إن شفى الله مريضي فعلی نذر" تو اس پر غیر معینہ عبادت لازم ہوگی اور اس کو اختیار ہے جو عبادت چاہے کرے، مثلاً تسبیح، تکبیر، نماز اور روزہ، اور اگر کوئی کہے: "إن كلمت زیداً فعلی نذر" یا "فللہ علی نذر" تو اس کو عبادت اور کفارہ یہیں کے درمیان اختیار دیا جائے گا، اگر وہ "قرابت" کو اختیار کرے، تو اس کے لئے جائز ہے جو عبادت چاہے اختیار کرے، اور اگر کفارہ یہیں کو اختیار کرے تو وہ کفارہ دے جو حانتہ اپنی یہیں میں دیتا ہے۔

اور اگر کوئی کہے: "اگر میں نے زید سے بات کی تو میرے اور کفارہ نذر ہے" تو حانتہ ہونے کے وقت اس پر کفارہ یہیں لازم ہوگا، ان تمام مثالوں میں صیغہ نذر کا ہے، یہیں کا صیغہ نہیں، مگر وہ صیغہ

(۱) حدیث: "النذر یہیں" کی روایت الحسن بن ابی سعد (۱۳۹/۳) اور طبرانی نے احمد الکبیر میں عقبہ بن حارث عن ابی عثمان علیہ السلام سے کی ہے جائی عراقی نے کہہ ری حدیث صن ہے (فیض القدری شرح الجامع الصیفی ۲۹۸/۶)۔

(۲) البائع سارے، حاشیہ ابن حابید علی الدر الخمار ۵۵/۳۔

(۳) قرب المسالک ۱/۳۲۲۔

(۱) نہایۃ الحکایۃ ۲۰۸، ۲۰۹۔

(۲) مطالب اولیٰ اٹی ۲/۲۷۳، ۳/۳۸، ۴/۱۱۹، ۳/۳۸۔

میثاق ہے کہ ایسا نہ کروں گا، تو یہ صیغہ بیکین ہیں، اس لئے کہ بیکین باللہ: کسی چیز کے اثبات یا انفی پر اللہ سے عہد کراہ ہے فرمان باری ہے: ”وَأُوفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَلْتُمُ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا“^(۱) (اور پورا کرو اللہ کے عہد کو جب تم عہد کر چکے ہو اور قسموں کو بعد ان کے انتظام کے مت توڑو)۔

اللہ تعالیٰ نے عہد کو بیکین تقریباً، ذمہ اور عہد ایک ہیں، اور اسی معنی میں جن کفار سے جزو یا لیا جاتا ہے ان کو اہل ذمہ یعنی اہل عہد کہا جاتا ہے، عہد اور میثاق مترادف اسماء ہیں، لہذا کلام میں مضاف مخدوف ہے، تقدیری عبارت یہ ہے: ”علیٰ موجب عہد اللہ و میثاقہ و ذمته“۔

اگر اللہ کا اہم ذکر نہ کیا جائے یا مخلوق علیہ کا ذکر نہ ہو تو اس کا حکم وہی ہے جو ”علیٰ بیکین“ کے بارے میں گزر رہا۔^(۲)

مالکیہ و حنبلہ نے کہا: بیکین کے صریح صیغوں میں ہے: ”علیٰ عہد اللہ لا أفعل يا لأفعلن كذا مثلاً“، تو حادث ہونے کی وجہ سے کفارہ واجب ہوگا اگر بیکین کی نیت ہو یا مطلق ہو، اور اگر بیکین کی نیت نہ کرے بلکہ عہد سے وفرائض مراد لئے جائیں جو من جانب اللہ بندوں پر واجب ہیں تو بیکین نہیں ہوگی۔

مالکیہ نے مزید کہا: اگر کوئی کہے: ”اعاهد اللہ“ (میں اللہ سے معایده کرتا ہوں) تو اسچ قول کے مطابق بیکین نہیں، اس لئے کہ معایدہ انسان کے اوصاف میں سے ہے، اللہ کی صفات میں سے نہیں، اسی طرح یہ کہنا: ”لک علیٰ عہد“ (تمہارے لئے مجھ پر عہد ہے) یا ”اعطیتک عہدا“ (میں نے تم کو عہد دے دیا)۔

شافعیہ نے کہا: کنیات بیکین میں سے: ”علیٰ عہد اللہ او

ارادہ کرے اور سابق اتزام کی خبر دینا مقصود نہ ہو تو اس پر کفارہ بیکین ہوگا، اس لئے کہ یہ صیغہ نذر کے صیغوں میں سے مانا جاتا ہے، اور یہ گزر پکا ہے کہ نذر مطلق جس میں منذ ورکاذ کرنے ہو اس کو کفارہ کی نذر مانا جاتا ہے، اس لئے اس کا حکم بیکین کے حکم کی طرح ہوگا۔

مالكیہ نے کہا: اتزام بیکین کے لئے نذر مبہم کی طرح چار صیغہ ہیں، اور ان کی مثالیں یہ ہیں: ”مجھ پر بیکین ہے، اللہ کے لئے مجھ پر بیکین ہے، اگر اللہ میرے مریض کوششاوے دے یا اگر میں زید سے بات کروں تو مجھ پر بیکین ہے، اور اگر اللہ میرے مریض کوششاوے دے یا اگر میں زید سے بات کروں تو اللہ کے لئے مجھ پر بیکین ہے۔“

ظاہر ہے کہ مقصود موجب بیکین ہے، لہذا کلام میں مضاف مخدوف ہے جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں۔

شافعیہ نے کہا: اگر کوئی کہے: ”مجھ پر بیکین ہے“ تو بیکین نہیں سمجھی جائے گی، خواہ مطلق ہو یا متعلق، اس لئے کہ یہ بیکین یعنی حلف کا اتزام ہے اور یہ نماز، روزہ کی طرح عبادت نہیں، اس لئے لغو ہے۔

حنبلہ نے کہا: اگر کوئی کہے: ”مجھ پر بیکین ہے“ اگر میں ایسا کروں، ”تو اس کے بارے میں تین قول ہیں: اول: لغو ہے جیسا کہ شافعیہ کا قول ہے، دوم: یہ کنایہ ہے، اس لئے نیت کے بغیر بیکین نہیں ہوگی، سوم اور یہی راجح ہے: بیکین ہے، نیت کی ضرورت نہیں^(۱)۔

۴۰- ”علیٰ عہد اللہ“، یا ”میثاق اللہ“، یا ”ذمۃ اللہ“؛

۴۰- حنفیہ نے کہا: اگر کہا جائے: ”مجھ پر اللہ کا عہد یا اللہ کا ذمۃ یا اللہ کا

(۱) البائع ۳۷۹، حاشیہ ابن حابیب علی الدر الخمار ۳۵۵، قرب المسالک ارج ۳۳۲، ۳۳۳، نہایۃ الحجۃ ۸۰۹، الانصاف ۱۱، مطالب اولی آٹھ ۳۷۶ س

(۱) سورہ غل ۹۱۔

(۲) البائع ۳۷۹، حاشیہ ابن حابیب علی الدر الخمار ۳۵۵۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی کہے: مجھ پر کفارہ یمین ہے اگر ایسا کرو، پھر اس کو کر دیا تو ان کے نزدیک ارجح قول کے مطابق کفارہ یمین ہوگا۔

میثاقہ او ذمته او امانتہ او کھالتہ لافعلن کلنا" یا "لافعل کلدا" ہے، لہذا یہیت کے بغیر یمین نہیں ہوگی، کیونکہ اس میں ظاہری طور پر غیر یمین کا احتمال ہے^(۱)۔

ز-علیٰ کفارۃ نذر:

۳۲- "علیٰ نذر" کہنے والے کا حکم گزر چکا ہے۔
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی کہے: "علیٰ کفارۃ نذر" تو اس پر خفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک کفارہ یمین ہوگا، شافعیہ نے اس کے مقتضا کی صراحت کرتے ہوئے کہا: اگر کوئی کہے: "علیٰ کفارۃ نذر" تو اس پر صیغہ مجرہ (غیر مطلق) کی صورت میں یمین مجرہ کا کفارہ، اور صیغہ مطلق کی صورت میں یمین مطلق کا کفارہ واجب ہوگا^(۱)۔

۳۱- حنفیہ نے کہا: "علیٰ یمین" (مجھ پر یمین ہے) کہنے والے کا مقصود "علیٰ موجب یمین" (مجھ پر موجب یمین ہے) ہوتا ہے اور وہ کفارہ ہے۔

لہذا اگر کہے: مجھ پر کفارہ یمین ہے، تو اس کا حکم "مجھ پر یمین ہے" کہنے والے کے حکم کی طرح ہے (دیکھنے فقرہ ۳۹)۔
مالكیہ نے کہا: اگر کوئی کہے: "علیٰ کفارۃ" (مجھ پر کفارہ ہے)، تو یہ "علیٰ نذر" کہنے کی طرح ہے، اور صیغہ نذر کی طرح اس کے چار صیغے ہیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی کہے: مجھ پر کفارہ یمین ہے، تو اس کا حکم بعینہ وعی ہوگا (دیکھنے فقرہ ۳۹)۔

شافعیہ نے کہا: اگر کوئی کہے: "مجھ پر کفارہ یمین ہے" تو اس پر عدم مطلق نہ کرنے کی صورت میں تلفظ کے وقت سے کفارہ واجب ہوگا، اور اگر کسی پسندیدہ امر مثلاً شفاء وغیرہ پر یا غیر پسندیدہ امر مثلاً زید سے گفتگو پر متعلق کردے تو متعلق علیہ کے حاصل ہونے پر اس پر کفارہ واجب ہوگا^(۲)۔

حنابلہ نے کہا: جس نے کہا: مجھ پر یمین ہے اگر ایسا کرو، پھر اس کو کر دیا تو اس پر ارجح قول کے مطابق کفارہ یمین ہے جیسا کہ گزر۔

(۱) لشرح الحسن بن حنفیۃ الصاوی ار ۳۲۹، ۳۳۰، مطالب اولی اہنی ۳۷۳/۶۔
نہایۃ الگنجاع ۱۶۹/۸۔

(۲) ساقہ مراثی نہایۃ الگنجاع ۲۰۸/۸۔

(۱) نہایۃ الگنجاع ۲۰۸/۸۔

ہونا ہے، اور مردار وغیرہ اور نشہ آور چیز کے حرام ہونے سے مراد ان کے کھانے پینے کا حرام ہونا ہے۔

۲۵ - ذیل میں تحریم کے ان صیغوں کی مثالیں پیش ہیں جن کو یہیں سمجھا جاتا ہے، نیز ان میں سے ہر ایک میں حاث ہونے کی شکل کا بیان ہے:

(۱) اگر کہے: یہ کھانا یا مال یا کپڑا یا گھر مجھ پر حرام ہے تو کھانا کھانے، مال خرچ کرنے، کپڑا پہننے اور گھر میں رہائش سے حاث ہو جائے گا اور اس پر کفارہ واجب ہوگا، اور ان میں سے کسی چیز کے بہبہ کرنے یا صدقہ کرنے سے حاث نہیں ہوگا۔

(۲) اگر کوئی عورت اپنے شوہر سے کہے: تم مجھ پر حرام ہو یا میں نے تم کو اپنے لئے حرام کر دیا، تو اگر جماعت میں اپنی رضامندی سے شوہر کی اطاعت کرے گی تو حاث ہو جائے گی، اس طرح اگر شوہر اس کو جماعت پر مجبور کر دے تو بھی حاث ہوگی، کیونکہ حاث ہونے میں اختیار شرط نہیں ہے۔

(۳) اگر کچھ لوگوں سے کہے: تم لوگوں سے گفتگو مجھ پر حرام ہے، تو ان میں سے کسی ایک سے بھی گفتگو کرے گا تو حاث ہو جائے گا، سب سے گفتگو پر حاث ہونا موقوف نہیں ہوگا، اسی طرح اگر کہے: فقیروں سے گفتگو کرنا یا اس گاؤں والوں سے گفتگو کرنا یا اس روٹی کا کھانا مجھ پر حرام ہے، تو کسی ایک سے گفتگو کرنے اور ایک لقدمہ کھانے سے حاث ہو جائے گا، لیکن اگر کہے: بخدا میں تم لوگوں سے بات نہ کروں گا، یا یہ کہنے: میں فقراء سے بات نہیں کروں گا یا اس گاؤں والوں سے بات نہیں کروں گا، یا یہ روٹی نہیں کھاؤں گا، تو جب تک سب سے بات نہ کرے اور ساری روٹی نہ کھالے حاث نہ ہوگا۔

(۴) اگر کہے: یہ دینار مجھ پر حرام ہیں، تو ان کے ذریعہ سے کوئی چیز خریدنے سے حاث ہو جائے گا، اس لئے کہ عرف کا تقاضا ہے کہ

کپڑا مجھ پر حرام ہے یا اس کپڑے کا پہننا مجھ پر حرام ہے، خواہ یہ چیز جس کی طرف حرام ہونے کی نسبت کی ہے یا جس کی طرف کسی کام کی نسبت کی ہے، خود اس کی مملوکہ ہو یا نہ ہو مثلاً دوسرے کے کھانے وغیرہ کے بارے میں بات چیت کے دوران کہنا یہ کھانا مجھ پر حرام ہے یا اس کھانے کو کھانا مجھ پر حرام ہے، اور خواہ یہ چیز مباح ہو یا نہ ہو مثلاً کہنا یہ شراب مجھ پر حرام ہے یا اس شراب کا پہنا مجھ پر حرام ہے۔ ان میں سے ہر صیغہ نہیں مانا جائے گا، لیکن اگر وہ چیز پہلے سے حرام یا دوسرے کی ملکیت میں ہو تو یہ صیغہ نیت کے بغیر نہیں نہیں ہوگا، یعنی انشاء تحریم کی نیت کرے، اور اگر یہ خبر دینے کی نیت کرے کہ شراب اس پر شرعاً حرام ہے یا فلاں کا کپڑا اثر عالم پر حرام ہے تو یہ صیغہ نہیں نہ ہوگا، اور اسی طرح اگر مطلق رکھے، اس لئے کہ اس عبارت سے فوری طور پر ذہن میں خبر دینا آتا ہے۔

پھر عین کی تحریم کا معنی صرف یہی ہے کہ اس سے مقصود فعل کی تحریم ہو، جیسا کہ شرعاً عین کی تحریم میں مثلاً اس آیت میں ہے:

”حُرْمَةٌ عَلَيْكُمْ أَمْهَاتُكُمْ“^(۱) (تمہارے اوپر حرام کی گئی ہیں تمہاری ماں میں)، نیز: ”حُرْمَةٌ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ“^(۲) (تم پر حرام کئے گئے ہیں مردار اور خون اور سور کا کوشت)۔

اور فرمان نبوی ہے: ”کل مسکر حرام“^(۳) (ہر نشہ آور چیز حرام ہے)، امہات وغیرہ کی تحریم سے مراد ان سے شادی کا حرام

(۱) سورہ نہادہ، ۲۳۔

(۲) سورہ مائدہ، ۳۵۔

(۳) حدیث: ”کل مسکر حرام“ کی روایت مسلم (۱۵۸۸/۳) طبع الحجلي) نے حضرت ابن عثیمینؓ کی ہے، وہ بخاری نے (۱۰/۲۳ طبع التفسیر مع فتح المباری) میں حضرت مائضیؓ سے ان الفاظ کے ساتھ اس کی روایت کی ہے: ”کل شراب مسکر فیهو حرام“ (ہر شرب جو شہم پیدا کرے وہ حرام ہے)۔

اس کے سر کو حرام کرنے کی نیت کرے یا بالکل کچھ نیت نہ کرے (مطلق رکھے یا اس کو موقوت کر دے) تو مکروہ ہے، لیکن یہوی اس پر حرام نہیں ہوگی اور اس پر کفارہ بیکین لازم ہوگا اور یہ بیکین نہیں ہوگی اس لئے کہ یہ نہ اللہ کی قسم ہے اور نہ ہی طلاق وغیرہ کی تعیق۔

لزوم کفارہ کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کی یہوی حج یا عمرہ کے حرام میں نہ ہو اور ولی با شہبہ کی وجہ سے عدت میں نہ ہو، اور اگر ایسی صورت حال ہو تو کفارہ واجب نہیں۔ معتمد قول یہی ہے۔

اگر یہوی کے علاوہ مثلاً کپڑے یا کھانے یا دوست یا بھائی کو حرام کر لے تو کفارہ لازم نہیں ہوگا^(۱)۔

حتابد نے کہا: جس نے یہوی کے علاوہ کسی اور حال کو حرام کیا، تو وہ حال شرعاً اس پر حرام نہ ہوگا، پھر اگر اس کو کر لے تو وہ بوجب کفارہ کے بارے میں دو احوال ہیں جن میں راجح قول و بوجب کفارہ کا ہے، حرام کرنے میں اس کا مجرم یا شرط پر معلق کرنا بہرہ ہے، مجرم کی مثال یہ ہے اللہ نے جو حال کیا ہے، وہ مجھ پر حرام ہے، میری کوئی یہوی نہیں، میری کمائی مجھ پر حرام ہے، یہ کھانا مجھ پر مردار کی طرح یا خون کی طرح یا سور کے کوشت کی طرح ہے، اور معلق کی مثال یہ ہے اگر میں نے اس کھانے میں سے کھایا تو وہ مجھ پر حرام ہے، اس نے جس چیز کو اپنے اوپر حرام کیا ہے وہ اس پر حرام نہیں ہوتا ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے تحریم کو بیکین کہا ہے فرمان باری ہے: "يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحْرِمُ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكَ تَبَغُّفِي مَرْضَاتٍ" (۲) اذْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ

(۱) ابن حابید بن سہر ۳۳، المشرح الصغير بحاشیہ الصدوقی ۱/۳۳۶، المشرح الکبیر ۱۳۵/۱۳۵، اسکی الطالب معن حاشیہ الشہاب الرلی ۲۷۲/۳، ۲۷۳۔

(۲) "مرضات" محدث تہکی ہے وہ اس کی نا، ان لوگوں کی لخت کے مطابق جو مفرد مؤنث پر وقف کرتے وقت "ہاء" پڑھتے ہیں، لمبی لکھی جاتی ہے اور جو لوگ حالت وقف میں "ناء" پڑھتے ہیں، ان کی لخت کے مطابق مفتوحہ لکھی جاتی ہے یہ دونوں لغات فصح ہیں، کوئی کلی لخت کا استعمال نیادہ ہے، یہاں پر

اپنے لئے اس سے فائدہ اٹھانا حرام ہے، مثلاً اس کے ذریعہ کپڑا کھانا خریدے اور اگر ان کو بہہ یا صدقہ کر دے تو حادث نہ ہوگا۔

امن عابدین نے کہا: ظاہر یہ ہے کہ اگر ان کے ذریعہ اپنے دین کو ادا کر دے تو حادث نہ ہوگا پھر انہوں نے کہا: غور کر لیں۔

(۵) اگر کہے: ہر حال مجھ پر حرام ہے، یا کہے: اللہ کا حال یا مسلمانوں کا حال مجھ پر حرام ہے تو یہ کھانا پیتا چھوڑنے کی بیکین ہوگی، لا ایک کوئی اور نیت کرے اور یہ احسان ہے۔

مالكیہ نے کہا: یہوی کے علاوہ میں حال کو حرام کرنا الغو ہے، وہ کسی چیز کا متناقض نہیں، مگر یہ کہ باندی کو اسے آزاد کرنے کی نیت سے حرام کرے تو باندی آزاد ہو جائے گی، لہذا اگر کوئی کہے: خادم یا کوشت یا گیہوں مجھ پر حرام ہے اگر میں ایسا کروں، پھر اس کو کرگز رے تو اس پر کچھ واجب نہیں ہوگا، اور اگر کوئی کہے: اگر میں ایسا کروں تو میری یہوی مجھ پر حرام ہے یا تو میرے اوپر حرام ہے، تو اس پر مدخل بہا کو (تین) قطعی طلاقیں ہوں گی، بشرطیکہ تین سے کم کی نیت نہ کرے ورنہ حسب نیت لازم ہوگا، اور غیر مدخل بہا کو ایک طلاق لازم ہوگی، بشرطیکہ اس سے زائد کی نیت نہ کرے۔ یہی مذهب مشہور ہے، ایک قول یہ ہے کہ غیر مدخل بہا کی طرح مدخل بہا میں بھی اس پر ایک طلاق باس لازم ہوگی بشرطیکہ زائد کی نیت نہ کرے۔ ایک اور قول ہے کہ مدخل بہا کی طرح غیر مدخل بہا پر اس میں تین طلاقیں لازم ہوں گی، بشرطیکہ کم کی نیت نہ کرے، اور اگر کہے: ہر حال مجھ پر حرام ہے اور یہوی کو مستحب کر دے تو اس پر کچھ لازم نہیں، اگر مستحب نہ کرے تو یہوی میں وہی مذکورہ بالا چیزیں لازم ہوں گی۔

شافعیہ نے کہا: اگر کوئی اپنی یہوی سے کہے: تم مجھ پر حرام ہو یا میں نے تم کو حرام کر دیا، اور ایک طلاق یا چند طلاقوں کی یا ظہمار کی نیت کرے تو طلاق واقع ہوگی، اور اگر عین عورت یا اس کی ولی یا اس کی شرمنگاہ یا

بند اتم ایسا کرو گے تو وہ رے نے کہا: ہاں، تو اگر ہتداء کہنے والا تم دلانے کی نیت کرے اور ہاں کہنے والا تم کھانے کی نیت کرے تو صرف ہاں کہنے والا تم کھانے والا ہو گا، اور اگر دونوں حلف کی نیت کریں، تو دونوں حلف اٹھانے والے ہو جائیں گے^(۱)۔

شافعیہ نے کہا: اگر کسی سے معلوم کرنے کے لئے کہا جائے: تم نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی؟ یا کیا تم نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی؟ اور وہ را کہے: ہاں، تو یہ قرار ہو گا، اور اگر انتہا (نشاء) (طلاق) کے لئے ہوتا صراحتاً طلاق ہو گی، اور اگر حالت کا علم نہ ہو تو معلومات حاصل کرنے پر مجبول ہو گا^(۲)۔

یہ علماء شافعیہ نے طلاق کے بارے میں کہا ہے، اور اس پر یہ بھی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اگر ایک شخص وہ رے سے کہے: تم نے حلف اٹھایا؟ یا کیا تم نے اللہ کا حلف اٹھایا؟ زید سے بات نہیں کرو گے؟ اور وہ را کہے: ہاں، تو اس میں تفصیل ہے: اگر خبر معلوم کرنے کے لئے ہوتا قرار ہو گا، جس میں صدق و کذب کا اختال ہے، بات کرنے سے حانت ہو جائے گا اگر چاہو، اور اس کی وجہ سے حانت نہ ہو گا اگر جو ہو۔

اگر انتہا (نشاء) حلف کے لئے ہوتا صریح حلف ہو گا۔

اگر حالت کا علم نہ ہو تو معلومات حاصل کرنے پر مجبول ہو گا اور جواب قرار ہو گا، واللہ اعلم، وہ رے مذاہب کی اس سلسلہ میں صراحت نہیں ملی۔

حرف قسم اور اس کے قائم مقام کے ذریعہ غیر اللہ کا حلف:
۷-۳- سابق سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ حرف قسم اور اس کے قائم

رحیم، قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحْلِلَةً أَيْمَانَكُمْ،^(۱) (اے نبی!) جس چیز کو اللہ نے آپ کے لئے حال کیا ہے اسے آپ کیوں حرام کر رہے ہیں، اپنی بیویوں کی خوشی حاصل کرنے کے لئے اور اللہ بردا مغفرت والا ہے، بردا رحیم ہے، اللہ نے تمہارے لئے تمہاری قسموں کا کھولنا مقرر کر دیا ہے)۔

یہیں حال کو حرام نہیں کرتی، ہاں حث کے سبب کفارہ کو واجب کرتی ہے، اس آیت میں بھی کفارہ کے وجوہ کی دلیل ہے، رہبیوی کو حرام کرنا تو وہ ظہار ہے، خواہ اس کے ذریعہ ظہار، طلاق یا یہیں کی نیت کرے، یا کسی چیز کی نیت نہ کرے راجح قول یہی ہے۔

اگر کہہ: اللہ نے میرے لئے جواہل و مال حال کے ہیں وہ مجھ پر حرام ہیں (اور اس کے پاس بیوی ہو) تو یہ ظہار اور مال کو حرام کرنا ہو گا، اور کفارہ ظہار ان دونوں کی طرف سے کافی ہے^(۲)۔

لفظ ”نعم“ (ہاں) کے ذریعہ تصدیق کا یہیں کے قائم مقام ہونا:

۳۶- حنفیہ کا مذہب صحیح یہ ہے کہ جس پر یہیں پیش کی جائے اور وہ کہے: ہاں تو وہ حلف اٹھانے والا ہو جائے گا، اور اگر کوئی شخص وہ رے سے کہے: تم پر اللہ کا عہد ہے اگر تم نے ایسا کیا اور وہ را کہے: ہاں تو حلف اٹھانے والا وہ ہو گا جس نے ہاں کہا، یہیں پیش کرنے والے پر یہیں بھی نہیں ہو گی اگرچہ اس کی نیت کرے، اس لئے کہ اس کا قول ”علیک“ مخاطب پر یہیں کو لازم کرنے میں رنج ہے، اس لئے ہتداء کہنے والے پر اس کا یہیں ہوا ممکن نہیں، لیکن اگر کہے:

= مخفیہ لکھی گئی ہے اس لئے کو قس کی حالت میں یہ ”ناء“ پڑھی جاتی ہے
(۱) سورہ حم ۲۱۔

(۲) مطالب اولیٰ الحجی ۱/۱۷۴، ۵/۵۰۵، ۳/۳۲۳، ۳/۳۲۵۔

(۱) حاشیہ ابن حابید بن علی الدار المغاربی ۹۵، ۹۶، ۹۷، تقریر برائی ۲۱/۲۱۔

(۲) الوجیل للهزاعی ۲/۶۹، اسنی الطالب ۳/۳۲۳، ۳/۳۲۵۔

نیز فرمان نبوی ہے: "من حلف بالأمانة فليس منا" (۱)
(جس نے امانت کا حلف اٹھایا، وہ ہم میں سے نہیں)۔

نسائی میں مذکور حضرت سعد بن ابی وقاص کی روایت میں ہے کہ
میں نے لات وزی کا حلف اٹھایا، رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں
حاضر ہوا تو اس کا ذکر کیا، تو آپ نے فرمایا: "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا
شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ، وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ وَانْفَثَ عن شَمَالَكَ ثَلَاثَةً، وَتَعُودُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ
الرَّجِيمِ، ثُمَّ لَا تَعُدُّ" (کہو: اللہ کے علاوہ کوئی معبد نہیں، وہ تنہا
ہے، اس کا کوئی شریک نہیں، اسی کے لئے ملک اور اسی کے لئے تمام
تعاریف ہے، وہ ہر چیز پر قادر ہے، اور اپنی دائیں جانب تین بار تھوڑوں اور

(۱) حدیث: "من حلف بالأمانة فليس منا" کی روایت ابو داؤد (۳۱۷۵)

طبع عزت عبید عباس) نے کی ہے اور نبوی نے بیان الصالحین (ص ۱۰۰)
طبع المکتب لا سلامی) میں اس کو صحیح کہا ہے۔

مناوی نے فیض القدر (۱۲۱/۶) میں کہہ امانت ہر انسان ہیں ٹھیک نماز، روزہ
اور جمع۔ اور آپ کا قول "لبس منا" (ہم میں سے نہیں) کا معنی یہ ہے کہ اس
کا شمار تنقیوں میں نہیں، نہ اس کا شمار اکابر سلمان میں ہوگا، یا وہ ہمارے بھی
اخلاق والوں میں سے نہیں، اس لئے کہ یہ اکابر کے دین میں سے ہے
نیز اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اسماء و صفات کا حلف اٹھانے کا حکم دیا ہے
امانت اللہ کے ۱۰۰ میں سے ایک ہر ہے اس کا حلف اٹھانے سے اسماء
و صفات اور امانت کے درمیان برابری کا وہم ہوتا ہے اسی وجہ سے مسلمانوں کو
اس سے منع کر دیا گیا جیسا کہ امام کے حلف سے منع کر دیا گیا۔

بھر انہوں نے ہبہ ماکی سے نقل کیا: امانت میں ہمال ہے اگر اس سے مراد
ملوک کے درمیان کی امانت ہو تو وہ بھی نہیں، وہ اگر مراد وہ امانت ہو جو اللہ کی
ایک صفت ہے تو یہ بھی نہیں ہے۔ ہم اس مسئلہ کی وضاحت کے لئے کہتے
ہیں: حلف اٹھانے والا کبھی کہتا ہے "والأمانة"، یا "وامانة الله" یا
علیي الأمانة" یا "علیي امانة الله لا فعلن کلما" مثلاً۔ ان تمام صورتوں
میں یا تو اللہ کی ذاتی صفت مراد ہوگی جو کہ بندوں کو پہنچانا اور مکافہ بنا
ہے اور یہ اللہ کے کام مقدم کی طرف لوٹے گی، یا اس سے مراد بذات خود وہ
ہو رہی ہے جس کے پردے مکافہ ہیں، یا وہ بندوں کی صفات میں سے ہے
تو اس آخری اخبار سے اس کا حلف درست نہیں ہوگا۔

مقام کے ذریعہ بھیں شرعی طور پر بھیں باللہ تعالیٰ میں محصر ہے، لہذا
حرف تم اور اس کے تمام مقام کے ذریعہ غیر اللہ کا حلف بھیں شرعی
نہیں مانا جائے گا، اور نہ اس میں حانت ہونے پر کفارہ واجب ہوگا۔
اس کی مثالوں میں سے یہ ہے کہ انسان: اپنے باپ، یا بیٹے یا
انبیاء یا ملائکہ علیہم السلام یا عبادات مثلاً: روزہ، نماز، یا کعبہ یا حرم یا
زمزم یا قبر یا منبر یا کسی اور مخلوق کی تمثیل کھائے، خواہ حلف اٹھانے والا
ان الناظر کو حرف تم کے بعد لائے یا ان کی طرف لفظ "حق" یا
"حرمت" یا "حیات" وغیرہ کی اضافت کرے، خواہ حلف حرف تم
کے ذریعہ ہو یا حرف تم کے ساتھ متعلق صیغہ سے ہو جس میں یہ حروف
ہوں مثلاً: "لعمروک" ، "عمری" ، "عمرک اللہ" (۱)، علی عهد
رسول اللہ لا فعلن کلدا"۔

۲۸- اس کی ممانعت کی احادیث میں آتی ہے: فرمان نبوی ہے:
"مَنْ كَانَ حَالِفًا فَلَا يَحْلِفُ إِلَّا بِاللَّهِ" (۲) (جو حلف اٹھانا
چاہے وہ صرف اللہ کا حلف اٹھائے)۔

نیز فرمان نبوی ہے: "من حلف بغير الله فقد أشرك" (۳)
(جس نے غیر اللہ کا حلف اٹھایا اس نے شرک کیا)۔ ایک روایت میں
ہے: "فقد كفر" (۴) (اس نے کفر کیا)۔

(۱) اس مثال میں "عمر" کا معنی: اللہ کی بھائیں کا اعتقاد ہے لہذا کسی کے قول:
"عمرک اللہ" کا معنی: میں تمہارے اس اعتقاد کی تمثیل کھانا ہوں کہ اللہ بالی
ہے اور بلاشبہ اعتقاد خاطب کی صفت ہے اللہ کی صفت نہیں۔

(۲) حدیث: "من كان حالفاً فلا يحلف إلا بالله" کی روایت نبأی (۲/۲ طبع
مکتبہ تجارتی) نے کی ہے وہاں حدیث صحیح بخاری (فتح المبارک ۱۰/۲۷۵ طبع
الشقر) میں ہے۔

(۳) حدیث: "من حلف بغير الله فقد أشرك" اور ایک روایت کے
مطابق "فقد كفر" کی روایت احمد (۳۲/۲ طبع المیریہ) اور حاکم
(۲/۲۷۵ طبع دارۃ المعارف اعتمانیہ) نے کی ہے حاکم نے اس کو صحیح کہا
ہے اور ذہبی نے اس سے اتفاق کیا ہے۔

ابن مسعود یا ابن عمر نے فرمایا: مجھے اللہ کی جھوٹی قسم کھانا غیر اللہ کی چیز قسم کھانے سے زیادہ پسند ہے، اور عبدالرزاق نے اپنی سند سے حضرت ابن ازیز سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمر نے ان کو کعبہ کی قسم کھاتے ہوئے سناؤں سے کہا: اگر قسم کھانے سے قبل مجھے علم ہوتا کہ تم اس کی سوچ رہے ہو تو تم کو سزا دیتا، اللہ کی قسم کھاؤ، اس کے بعد گنہگار بخوبی پوری کرو۔^(۱)

غیر اللہ کے حلف کا اثر:

۵۰۔ اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ غیر اللہ کے حلف کی صورت میں اس میں حانت ہونے پر کفارہ واجب نہیں ہوتا، البتہ اکثر حنابلہ سے مردود ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے حلف اٹھانے پر حانت ہونے کی صورت میں کفارہ واجب ہے، اس لئے کہ یہ شہادتیں کا ایک جز ہے جس کے ذریعہ سے کافر مسلمان ہوتا ہے۔ بعض حنابلہ سے مردود ہے کہ سارے یہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کے حلف میں بھی حانت ہونے پر کفارہ واجب ہوتا ہے، لیکن حنابلہ کے مذہب میں مشہور تر یہ ہے کہ ہمارے نبی اور بقیہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کے حلف میں حانت ہونے پر کفارہ نہیں ہوگا۔

فقہاء کے یہاں یہ بھی بالاتفاق ہے کہ غیر اللہ کا حلف منوع ہے، البتہ اس نبی کے درجہ میں اختلاف ہے: حنابلہ نے کہا: یہ حرام ہے، مگر امانت کا حلف حرام نہیں، کیونکہ بعض حنابلہ اس کی کراہت کے تاکل ہیں، حنفی نے کہا: یہ مکروہ تحریکی ہے، جبکہ مالکیہ و مذافیعیہ کے یہاں معتمد یہ ہے کہ تحریکی (مکروہ) ہے۔^(۲)

(۱) غیر اللہ کے حلف کے حرام ہونے پر احادیث سے استدلال کے ضمن میں ابن حزم نے ان تینوں آنکھوں کا کوپنی کتاب "مکمل" (۳۹/۸) میں ذکر کیا ہے۔

(۲) ابن حابیدین ۳۶۴/۳، البدائع ۳۶۴/۸، فتح القدير ۳۶۴/۸، المشرح المصادر ۳۶۴/۳، اہن الطالب ۳۶۴/۳، مطالب اولیٰ اٹھی ۳۶۴/۳۔

شیطان مردود سے اللہ کی پناہ مانگو، پھر ایسا نہ کرو۔

نسائی میں ان علی سے ایک دوسری روایت میں ہے: "میں نے لات و عزی کا حلف اٹھایا، تو صحابہ نے مجھ سے کہا: تم نے بری بات کہی، رسول اللہ ﷺ کے پاس جاؤ اور انہیں بتاؤ، ہم تو یہی سمجھتے ہیں کہ تم کافر ہو گئے، میں نے آپ ﷺ سے ملاقات کی اور بتایا، تو آپ نے فرمایا: "قل: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، ثلاث مرات، وتعوذ بالله من الشيطان الرجيم ثلاث مرات وأنفث عن شمالك ثلاث مرات ولا تعد" ^(۱) (تین بار کہو: اللہ کے علاوہ کوئی معبود نہیں، وہ تنہا ہے، اس کا کوئی شریک نہیں۔ تین بار شیطان مردود سے اللہ کی پناہ مانگو اور تین بار اپنے بائیں طرف تھوکو اور پھر ایسا نہ کرو)۔

نیز صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "من حلف منکم فقال في حلفه: باللات، فليقل: لا إله إلا الله، ومن قال لصاحبه: تعال أقاموك فليتصدق" ^(۲) (جو تم میں "لات" و "عزی" کی قسم کھائے اس کو چاہئے کہ لا إله إلا الله کہہ لے اور جو اپنے ساتھی سے کہئے آؤ جو اکھیلیں تو وہ صدقہ کرے)۔

۲۹۔ صحابہ کرام سے غیر اللہ کے حلف پر نکیر مقصود ہے۔

مشائیجاج بن منہاں نے اپنی سند سے حضرت عبد اللہ بن مسعود کا قول نقل کیا ہے: مجھ کو اللہ کی جھوٹی قسم کھانا غیر اللہ کی چیز قسم کھانے سے زیادہ پسند ہے، عبدالرزاق نے اپنی سند سے وہ سے نقل کیا ہے:

(۱) حدیث: "قل لا إله إلا الله" کی روایت نسائی (۷/۲۷، ۸/۲۷، الحکیمة الحنفیہ) نے کی ہے اور اس کی اسناد ضعیف ہے (انہد ہب لا بن مجرم ۱۷/۸، طبع دارکہ العارف الناظمہ الہند)۔

(۲) حدیث: "من حلف منکم فحال في حلفه....." کی روایت مسلم (۳/۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹) نے کی ہے۔

کے بعد حانت ہو جائے، ان کے بارے میں اختلاف ہے، رہا سکر ان زیادتی کرنے والا، تو جمہور کی رائے ہے کہ اس کی بیان صحیح ہے اگر صرخ ہو، اس کی وجہ پر تغليظ اور سختی کرنا ہے، جبکہ ابوثور، مزني، فز، طحاوی، کرخی اور محمد بن مسلمہ وغیرہ کی رائے ہے کہ زیادتی نہ کرنے والے سکر ان کی طرح اس کی بیان بھی منعقد نہیں ہوگی، اس کی تفصیل اصطلاح "ججر" میں ہے۔

رہا بچہ تو جمہور کی رائے یہ ہے کہ اس کی بیان منعقد نہیں ہوگی، اور یہ کہ اگر وہ حانت ہو جائے (اگر چہ بلوغ کے بعد) تو اس پر کفارہ لازم نہیں ہوگا۔ اور طاؤں سے منقول ہے کہ اس کی بیان متعلق ہوگی، اگر بلوغ کے بعد حانت ہو تو اس پر کفارہ لازم ہوگا^(۱)۔

جمہور کی دلیل فرمان نبوی ہے: "رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن المجنون حتى يفيق وعن الصبي حتى يبلغ"^(۲) (تمین آدمی مرنوع اقلام ہیں: سونے والا تا آنکہ بیدار ہو جائے، مجنون تا آنکہ ہوش میں آجائے اور بچہ تا آنکہ بالغ ہو جائے)۔

۵۲- (شرط سوم): اسلام، یہ رائے حنفیہ و مالکیہ کی ہے، لہذا کافر کی طرف سے بیان باللہ منعقد نہ ہوگی، خواہ وہ ذمی ہو، اگر مسلمان کی بیان منعقد ہو جائے تو کفر کی وجہ سے باطل ہو جائے گی، خواہ کفر حث سے پہلے ہو یا اس کے بعد، اور اس کے بعد اسلام لانے سے نہیں لوٹے گی^(۳)۔

(۱) حاشیہ ابن حابیدین علی الدر المغاربی ۲۲۳ ص ۳۲۳۔

(۲) حدیث: "رفع القلم عن ثلاثة....." کی روایت ابوذر (۳۵۶۰) طبع عزت عبد دھاکم (۲/۹۰) اور حاکم (۲/۹۵) طبع دارۃ المعارف اعماقیہ نے کی ہے و حاکم نے اس کو صحیح کہا ہے و وہ بھی نے اس سے اتفاق کیا ہے۔

(۳) البدائع ۱۰/۱۰، المشرح لمختصر بحایۃ الصحاوی ۱/۲۵۷ ص ۲۴۷۔

شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ اگر سبقتِ اسائی سے بلا قصد ہو تو کراہ نہیں، اگرabi (جس نے کہا تھا: میں اس پر زیادتی کروں گا نہ اس میں کی) کے قصہ میں صحیحین کی حدیث کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "أَفْلَحُ وَ أَبْيَهُ إِنْ صَدَقَ" (۱) (اگر اس نے سچے کہا تو اس کے باپ کی قسم وہ کامیاب ہو گیا)، اسی پر مجموع ہے۔

شرائط قسم:

قسم کے انعقاد اور اس کی بقاء کے لئے کچھ شرائط ہیں اور اس کی تمین شرائطیں ہیں:

(اول)

حالف (قسم کھانے والا) سے متعلق شرائط
بیان کے انعقاد اور اس کی بقاء کے لئے حالف میں چند شرائط
ہیں:

۱-۵-(اول): بلوغ، (دوم): عقل۔

یہ دونوں اصل انعقاد کی شرطیں ہیں، اہم ابچہ (اگر چہ ممتاز ہو)، مجنون، معتوہ، سکر ان جس کو تعددی کی وجہ سے سکر نہ ہوا ہو، نائم اور بے ہوش کی بیان منعقد نہ ہوگی، اس لئے کہ یہ ان تصرفات میں سے ہے جس میں "ایجاد" ہوا کرتا ہے اور یہ لوگ "ایجاد" کی الیت نہیں رکھتے۔

اجمالی طور پر ان دو شرطوں میں کوئی اختلاف نہیں ہے^(۲)۔

ہاں سکر ان جس کو تعددی کی وجہ سے سکر ہوا ہو اور بچہ جب بلوغ

(۱) آنسی الطالب ۲۲۲/۳۔

(۲) البدائع ۱۰/۱۰، المشرح لمختصر بحایۃ الصحاوی ۱/۲۵۷ ص ۲۴۷۔

ٹھیک ہو اور کوئی مانع بھی نہ ہو۔
نیز حنفی، شافعیہ اور حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ کوئی کی طرف سے یہیں کا اشارہ نقطہ کے تمام مقام ہے۔

شافعیہ نے کہا: تحریر اگر صراحت کے ساتھ ہو تو کنایہ مانی جائے گی، اس لئے کہ اس میں نقل، قلم اور روشنائی کے تجربہ وغیرہ کا اختیال ہے، اور اخس کا اشارہ اگر خاص طور پر اس کو سمجھ دار سمجھ سکے تو کنایہ ہے، اس میں نیت کی ضرورت ہے، اور اگر ہر شخص اس کو سمجھ لیتا ہو تو یہ صریح ہے^(۱)۔

half میں رضامندی اور ارادہ کا ہوتا:

۵۲ - حنفیہ کے زدیک half میں رضامندی اور ارادہ شرط نہیں ہے، لہذا حنفیہ کے زدیک مکرہ اور تحملی کی یہیں درست ہے، تحملی سے مراد وہ شخص ہے جو half کے علاوہ کسی اور چیز کا ارادہ کرے اور زبان پر half آجائے، مثلاً وہ کہنا چاہتا تھا: مجھے پانی پلاو اور زبان سے نکل گیا: بخدا! میں پانی نہیں پپوں گا، اس لئے کہ یہیں ان تصرفات میں سے ہے جو شخص کا اختیال نہیں رکھتے ہیں، لہذا اس میں اکراه اور خطاء اثر انداز نہیں ہوں گے، جیسا کہ طلاق، عتاق، نذر اور دوسرا نہ قابل شخص تصرفات۔

مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ نے کہا: رضامندی اور ارادہ شرط ہے، لہذا مکرہ اور تحملی کی یہیں منعقد نہیں ہوگی^(۲)، البتہ شافعیہ نے

(۱) البدراع سر ۱۰۰، الدر المختار بحاشرین مابعدین ۵۰۹/۲، ۵۱۰، المشرح الصغير ۳۳۱/۱، ۳۳۱/۲، اہب الجلیل للخطاب ۳۶۱/۳، اکنی الطالب ۳۲۷/۳، مطالب اولی اہنی ۵۷/۶۔

(۲) ہائل لحاظ امر یہ ہے کہ سجدت المسافی کی دو تسمیں ہیں: اول: یہیں کا کفرت کے ساتھ زبان پر آ جانا، جیسا کہ وہ شخص جو ملکوں میں بار بار بلا ارادہ کہتا ہے لا واللہ، ملی و اللہ۔ «مَنْ يَمْنَعَ النَّاسَ مِنْ أَنْ يَعْمَلُوا مَا شَاءُوا فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ»، زبان کا لفظ یہیں کی طرف چلا جانا۔ نوع اول کو ملکوں نہیں کہتے، مالکیہ کے

شافعیہ و حنابلہ^(۱) نے کہا: یہیں کے انعقاد یا اس کی بقاء کے لئے اسلام شرط نہیں، لہذا احکام کی پابندی اختیار کرنے والا کافر یعنی (ذمی اور مرتد) کسی چیز پر اگر اللہ کا حلف اٹھائے، پھر حالت کفر میں حانت ہو جائے تو شافعیہ و حنابلہ کے زدیک اس پر کفارہ لازم ہوگا، لیکن اگر مالی کفارہ نہ دے سکے تو روزہ کے ذریعہ کفارہ نہ دے گا، مگر یہ کہ اسلام لے آئے، یہ حکم صرف ذمی کا ہے، رہا مرتد تو حالت رذت میں نہ مال کے ذریعہ کفارہ دے گا اور نہ عی روزہ کے ذریعہ، بلکہ انتظار کرے گا، پھر جب اسلام لے آئے تو کفارہ دے گا، اس لئے کہ رذت کی حالت میں اس کا مال موقوف ہے، لہذا اس میں تصرف نہیں کرنے دیا جائے گا۔

اگر کوئی حالت کفر میں حلف اٹھائے پھر اسلام لائے اور حانت ہو جائے، تو حنفیہ و مالکیہ کے زدیک اس پر کفارہ نہیں ہوگا، جبکہ شافعیہ و حنابلہ کے زدیک اس پر کفارہ ہوگا اگر حلف اٹھاتے وقت اس نے احکام کی پابندی کو اپنے اوپر لازم کیا ہو۔

۵۳ - (شرط چہارم): یہیں کا تلفظ، لہذا جمہور کے زدیک کلام نفس (دل کی بات) کا نہیں، البتہ بعض مالکیہ کا اختلاف ہے، آواز کا اس قدر اظہار ضروری ہے کہ وہ خود سن سکے اگر اس کی سماعت درست ہے، اور سننے سے کوئی چیز مانع نہ ہو مثلاً شور و شغب اور کان کو بند کر لیما۔

سنا ما اگر چہ تقدیر اہو جمہور کی رائے کے مطابق شرط ہے، جو کہتے ہیں کہ نماز میں سورہ فاتحہ کی قرأت کے صحیح ہونے کے لئے یہ شرط ہے، مالکیہ اور حنفیہ میں کہتی نے کہا: سنا شرط نہیں، شرط شخص یہ ہے کہ زبان کی حرکت کے ساتھ حروف کی ادائیگی کرے اگرچہ وہ خود نہ سخنے، اور نہ وہ شخص جو اپنا کان اس کے منہ کے قریب رکھے، اور سماعت

(۱) نہایۃ الحجۃ ۸۸/۱۶۳، الحجۃ باعلیٰ المشرح الکبیر ۱۱/۱۶۱۔

کرے یا اس ارادہ سے غافل ہو، اس کو جاڑ (سبحیدہ) کہتے ہیں، اور اگر لفظ کو اس کے اثر سے بلاتا ویل والا کراہ خالی کرنے کا ارادہ کرے، اور حکیم اور مزاج کے طور پر اس کو بولے تو اسے ہازل (نمذاق کرنے والا) کہتے ہیں، ہازل کا صریح قول تصرفات میں (جن میں فتح کا احتمال نہیں) کوئی اپنی نہیں ہوتا ہے، لہذا اگر کوئی شخص حکیم یا نمذاق میں صریح صیغہ کے ذریعہ لفظ اٹھائے تو اس کی بیانی منعقد ہو گی، کیونکہ فرمان نبوی ہے: "ثلاث جدھن جد، و هزلهن جد: النکاح والطلاق والرجعة" (۱) (تین چیزوں میں سبھی سبھی، سبھی ہے، اور ان کا نمذاق بھی سبھی ہے: نکاح، طلاق اور رجعت)۔

حدیث میں جن امور کا ذکر ہے انہی پر بقیہ ما قابل فتح تصرفات کو قیاس کیا جائے گا، اور انہی میں سے بیان کا صریح صیغہ ہے، رہا کنایا تو معلوم ہے کہ اس میں نیت شرط ہے، اور یہ بھی معلوم ہے کہ ہازل کی نیت نہیں ہوتی۔

معنی کا قصد اور اس کا علم:

۵۶- شافعیہ نے صراحةً کی ہے کہ صریح الفاظ میں: معنی کا علم شرط ہے، اور کنایہ میں: معنی کا قصد شرط ہے، شافعیہ نے اس کا ذکر "طلاق" میں کیا ہے (۲)، لیکن یہ طلاق کے ساتھ خاص نہیں جیسا کہ ظاہر ہے، اور اسی سے سمجھا جاتا ہے کہ اگر بیان صریح لفظ کے ساتھ ہو تو شرط ہے کہ متكلم اس کا معنی جانتا ہو، لہذا اگر کوئی عجیب صریح عربی لفظ کے ذریعہ قسم کھائے مثلاً "وَاللَّهُ لَا صوْمَنْ غَدًا" اس طرح کہ کسی نے اس سے یہ

(۱) حدیث: "ثلاث جدھن جد....." کی روایت ابو داؤد (۴۳۲/۳) طبع عزت عبید الدین (وزیر تدبیر) و روزنی (۳۸۱/۳) طبع الحسنی نے حضرت ایوب رہیہ سے کی ہے وہ اسی محرنے اپنیں (۳۸۰/۲) طبع دارالمحاسن میں اس کو صن کہا ہے۔

(۲) آئنی الطالب شرح روضۃ الطالب ۳۸۰/۳۔

مکرہ علی اپنیں کے بارے میں کہا: اگر وہ لفظ کی نیت کرے تو اس کی بیان درست ہو گی (۱)، اس لئے کہ اگر اس لفظ کو بے کار نہیں کرتا، بلکہ اس کی وجہ سے صریح کنایہ بن جاتا ہے، شافعیہ کا یہ قول بعد نہیں کہ متفق علیہ ہو، اس لئے کہ مکرہ کے کلام کو لغو کرنا بلا وجہ ہے، ہاں اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ اپنے اوپر سے اذیت کو دور کرے، اور اس نے لفظ کو اس کے معنی میں استعمال کرنے کا قصد نہیں کیا، اور جب وہ اس کو اس کے معنی میں استعمال کرنے کا قصد کرے تو یہ ایک زائد امر ہے، مجبوری اس کی متراضی نہیں۔

شافعیہ نے یہ بھی کہا: مکرہ پر توریہ کرنا لازم نہیں اگرچہ اس پر قادر ہو۔

توریہ: یہ ہے کہ انسان کوئی ایسا لفظ بولے جو ایک معنی میں ظاہر ہو، لیکن وہ اس سے دوسرا معنی مراد ہے، جس کی گنجائش لفظ میں ہو، لیکن یہ معنی خلاف ظاہر ہو (۲)۔

لفظ میں "جد" کا شرط نہ ہونا:

۵۵- "جد" (جیم کے کسرہ کے ساتھ): قولی تصرف میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ انسان لفظ بولے اور اس کے در پر راضی ہو، خواہ رضا اس کو محضرا ہو یا وہ اس سے غافل ہو، لہذا اب جو شخص صریح لفظ بولے اور اس کے معنی کی نیت کرے یا اس نیت سے غافل ہو، اس کے اثر کا ارادہ

= نزدیک وہ صحیح اور واقع ہے جبکہ حنفی، شافعیہ و رحماء مسلم اس کو غافل کہتے ہیں، لہذا ان کے نزدیک وہ واقع نہ ہو گی، البته حنفی اس کو مستقبل میں واقع قرار دیتے ہیں۔ ورنوں عالمی کو ناطاً کہتے ہیں، یہ حنفی کے نزدیک واقع ہے اس میں بالکل اور شافعیہ وغیرہ کا اختلاف ہے۔

(۱) البدائع ۳/۱۱، الدر المختار بحاشیہ ابن حابیہ ۳/۳۶۳، ۷/۳، المشرح الصغری بحاشیۃ الصغری ار ۳/۲۵، ۳/۵۲، المشرح الکبیر بحاشیۃ الدسوی ۳/۲۷، ۳/۲۷، نہایۃ الحکای ۸/۸، مطالب بولی ائمہ ۳/۱۹/۶، ۳/۲۷۔

(۲) آئنی الطالب شرح روضۃ الطالب ۳۸۰/۳، ۳۸۳، ۳۸۰/۳۔

تمام لحاظ امریہ ہے کہ تاویل انہی مذاہب کے ساتھ خاص نہیں، وہرے مذاہب کی کتابوں کی ورق گردانی کرنے سے ان کے نزدیک بہت سی مقبول تاویدات ملتی ہیں، اور بلاشبہ تاویل کا اعتبار اسی وقت ہو گا جبکہ صاحب حق، حلف دلانے والا کوئی نہ ہو، اور لفظ میں تاویل کی گنجائش ہو۔

(ووم)

مخلوف علیہ سے متعلق شرائط

یہین باللہ کے العقاد اور اس کے العقاد کے باقی رہنے کے لئے مخلوف علیہ میں چار شرائط کا پایا جانا ضروری ہے، مخلوف علیہ سے مراد جملہ دوم کا مضمون ہے جس کو جواب قسم کہتے ہیں۔

۵۸- (شرط اول) یہ کہ مخلوف علیہ امر مستقبل ہو؛ یہین باللہ کے العقاد کے لئے حنفی و حنابلہ کے یہاں شرط ہے، شافعیہ کا اختلاف ہے، ان کا کہنا ہے کہ یہین توہنیں ماضی و حاضر کی بھی منعقد ہو جاتی ہے، مثلاً کہہ: ”وَاللَّهُ لَا أَمْوَاتُ“۔ اور مستقبل کی بھی مثلاً کہہ: ”وَاللَّهُ لَا صَعِدَنَ السَّمَاءَ“ (بندرا میں آسمان پر چڑھوں گا)، اور مالکیہ کا بھی اس میں اختلاف ہے جو کہتے ہیں کہ توہنیں حاضر و مستقبل کی منعقد ہوتی ہے۔

تمام لحاظ امریہ ہے کہ حنابلہ کے نزدیک جس میں کفارہ ہو، اس میں استقبال شرط ہے، مثلاً کفر یا عبادت یا ظہار کی تعلیق کا حلف، برخلاف طلاق و عتقاک کے^(۱)۔

۵۹- (شرط دوم): یہ کہ حلف کے وقت مخلوف علیہ کا حقیقتاً وجود منصور ہو (یعنی عقولاً محال نہ ہو) یہ امام ابوحنینہ، محمد اور زفر کے نزدیک

الناظر کہلوادیئے، وہ اس کے معنی کو نہیں جانتا تو یہین منعقد نہیں ہوگی، اور اگر کوئی کہے: ”أشهد بالله لأفعلن كذا“، تو یہین منعقد نہیں ہوگی، الا یہ کہ یہین کے معنی کاقصد ہو، اس لئے کہ یہ شافعیہ کے نزدیک کنایہ ہے جیسا کہ گزار۔

کنایہ میں نیت کے شرط ہونے کے بارے میں کسی کا اختلاف نہیں، رہا معنی کا علم تو حنفی نے صراحت کی ہے کہ قضاۓ طلاق میں نیت شرط نہیں، اس کا تضاد یہ ہے کہ وہ اس کو یہین صریح میں دیا شرط مانتے ہیں، کیونکہ فیما بینہ و بین اللہ اس کی تصدیق کی جاتی ہے۔

یہین میں تاویل کا اثر:

۷-۵- مالکیہ و شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ ایسی تاویل جس سے یہین کا جملہ مخلوف علیہ کے جملہ سے الگ ہو جائے تمام قبول ہے اور مالکیہ کی عبارت ہے: اگر کہہ: میں نے اپنے قول ”بالتہ“ سے اللہ پر بھروسہ کیا یا اعتصام باللہ کیا، پھر میں نے اپنا قول: ”لَا فعلن“، شروع کیا ہے، میں نے یہین کاقصد نہیں کیا، تو یہین کے بغیر دیائے اس کی تصدیق کی جائے گی^(۱)۔

شافعیہ کی عبارت ہے: اگر کہہ: ”وَاللَّهُ لَا فَعَلنَ كَذَا“، پھر کہہ: میری مراد ”وَاللَّهُ الْمُسْتَعْنَ“ ہے، یا کہا: ”بالتہ“ اور مراد ویہ بتائے کہ ”وَثَقْتَ“ (میں نے اللہ پر بھروسہ کیا) یا ”اسْتَعْنَتَ بِاللَّهِ“ (میں نے اللہ سے مدد طلب کی) ہے، پھر میں نے اپنی بات اس طرح شروع کی: ”لَا فَعَلنَ كَذَا“، قسم کے بغیر، تو اس کا قول ظاہر اور باطنًا ماما جائے گا، لیکن اگر یہ تاویل ایسا یا طلاق میں کرے تو ظاہر اس کا قول قبول نہیں کیا جائے گا، کیونکہ اس سے وہرے کا حق متعلق ہے^(۲)۔

(۱) لشرح الکبیر بصحیۃ الدسوی ۱۲۷/۲۔

(۲) نہایۃ الحکایج ۱۶۶/۸۔

(۱) البدائع ۳۳، المشرح الصغير بخطہ العصوی ارج ۳۳، نہایۃ الحکایج ۱۶۶/۸، مطالب اولی اٹھی ۳۶۸/۶۔

کفارہ واجب ہوگا^(۱)۔

۶۰-(شرط سوم) یہ کہ حلف کے بعد مخلوف علیہ کا حقیقتاً وجود متصور ہو اگر بیمین خاص وقت کے ساتھ مقید ہو، یہ شرط امام ابوحنیفہ، محمد اور زفر کے نزدیک بیمین باللہ کے انعقاد کے باقی رہنے کے لئے ہے، لہذا اگر یہ شرط نہ پانی جائے تو انعقاد کے بعد بیمین باطل ہو جائے گی، اس شرط کے بارے میں بھی امام ابویوسف کا اختلاف ہے، شرط ہونے نہ ہونے کی توجیہ وعی ہے جو شرط دوم میں ہے اور اس شرط کی وضاحت حسب ذیل مثال سے ہوگی:

اگر کوئی کہہ: میں اس کوزہ کا پانی آج کے دن ضرور پیوں گایا کہہ: میں اس کوزہ کا پانی پیوں گا، اور کسی وقت کی قید نہ لگائے اور حلف کے وقت کوزہ میں پانی تھا، اس کو حالف نے بہادریا کی اور نے بہادریا، یا خود بخود وہ پانی دن میں بہہ گیا، تو ”آج کے دن“ سے مقید کرنے کی صورت میں انعقاد کے بعد بیمین باطل ہو جائے گی، اس لئے کہ ”پیا“ بخولف ہے، حلف کے بعد مقید وقت میں اس کا وجود محال ہو گیا ہے، اور اطلاق کی صورت میں قسم کا انعقاد باقی رہے گا، لہذا بہادریے یا چانے سے وہ حانت ہوگا اور اس پر کفارہ واجب ہوگا^(۲)۔

۶۱-(شرط چہارم): حلف کے وقت مخلوف علیہ کا وجود عادتاً متصور ہو (یعنی عادتاً محال نہ ہو)، یہ ”بیمین باللہ“ کے انعقاد کے لئے امام زفر کے نزدیک شرط ہے، اس میں امام ابوحنیفہ، ابویوسف اور محمد کا اختلاف ہے۔

لہذا اگر کوئی کہہ: بخدا! میں آسمان پر چڑھوں گا یا بخدا! میں آسمان کو چھوڑوں گا، یا بخدا! میں اس پتھر کو سما بناوں گا، تو امام زفر کے

بیمین باللہ کے انعقاد کی شرط ہے۔

اس کے شرط ہونے کی وجہ یہ ہے کہ بیمین کا انعقاد مخصوص اس کے پورا کرنے کو یقینی بنانے کے لئے ہے، چنانچہ کوئی شخص کوئی خبر دیتے وقت یا کوئی وعدہ کرتے وقت صدق کے پہلو کو یقینی بنانے کے لئے اس کو بیمین کے ذریعہ موکد کرے، تو مقصود اس کو پورا کرنا ہے، پھر کفارہ وغیرہ اس کے بدلت کے طور پر واجب ہوتا ہے، لہذا اگر اصل (یعنی پورا کرنے) کا تصور نہ ہو تو بدلت (یعنی کفارہ) کا وجود بھی نہ ہوگا، اس لئے بیمین منعقد نہ ہوگی۔

امام ابویوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں، اس لئے کہ عقلاءصل کے محال ہونے سے لازم نہیں آتا کہ بدلت بھی نہ ہو۔

اس شرط کا مفہوم یہ ہے کہ اگر حلف کے وقت مخلوف علیہ کا وجود عقلاءصل محال ہو تو امام ابوحنیفہ، محمد اور زفر کے نزدیک بیمین منعقد نہ ہوگی۔

یہ مفہوم علی الاطلاق نہیں، اس کی تفصیل درج ذیل مثال پر گفتگو سے معلوم ہوگی:

اگر کوئی کہہ: بخدا! میں اس کوزہ کا پانی ضرور پیوں گایا کہہ: بخدا! میں اس کوزہ کا پانی آج ضرور پیوں گا، اور حلف کے وقت کوزہ میں پانی نہ ہو، تو شرب (پیا) جو کہ مخلوف علیہ ہے، اس کا وجود حلف کے وقت عقلاءصل محال ہے، اس لئے امام ابوحنیفہ، محمد اور زفر کے نزدیک بیمین منعقد نہ ہوگی اگر حلف کو حلف کے وقت معلوم نہ ہو کہ کوزہ میں پانی نہیں ہے، لیکن اگر اس کو اس کا علم ہو تو امام ابوحنیفہ و محمد اور ابویوسف کے نزدیک بیمین منعقد ہوگی، لیکن امام زفر کے نزدیک منعقد نہیں ہوگی، اور یہی امام ابوحنیفہ سے ایک روایت ہے۔

یہی صاحب ”البدائع“ نے لکھا ہے۔

حنابلہ نے اس مسئلہ میں کہا: بیمین منعقد ہوگی اور فی الحال اس پر

(۱) البدائع ۳/۱۱، حاشیہ ابن حابیدین علی الدر المختار ۳/۱۰۰، کشاف القناع

-۲۳۶۷۹-

(۲) ابن حابیدین ۳/۱۰۱، ۱۰۰، البدائع ۳/۱۲۔

شیخ لاسلام ابن تیمیہ نے ایسے شخص پر حلف جس کے بارے میں خیال ہے کہ اس کی فرمان برداری کرے گا، اور ایسے شخص پر حلف جس کے بارے میں ایسا خیال نہیں، دونوں کے درمیان تفصیل کرتے ہوئے کہا: اگر ایسے شخص پر حلف ہے جس کے بارے میں خیال ہے کہ اس کی فرمان برداری کرے گا اور اس نے ایسا نہیں کیا، تو کوئی کفارہ نہیں، اس لئے کہ یہ غلو ہے، برخلاف اس صورت کے جبکہ اس حالت کے علاوہ میں دوسرے پر حلف ہو کر اگر وہ اس کی فرمان برداری نہ کرے تو حالف حانت ہو جائے گا، اور کفارہ اسی پر واجب ہو گا۔

(سوم)

صیغہ سے متعلق شرائط

۶۳۔ یہیں بالذکر کے انعقاد کے لئے صیغہ سے متعلق شرائط دو ہیں:
(شرط اول) مخلوف پر مخلوف علیہ کے درمیان سکوت وغیرہ سے فصل نہ ہو، لہذا اگر حاکم نے اس کو پکڑ کر اس سے کہا: کہو بالذکر (اللہ کی قسم)، اس نے یہی کہہ دیا، پھر حاکم نے کہا: "لاتین یوم الجمعة" (میں جمعہ کو ضرور آؤں گا)، اس شخص نے اسی طرح کہہ دیا، تو نہ آنے کی صورت میں حانت نہ ہو گا، اس لئے کہ حاکم کے کہنے کے انتظار کی وجہ سے فصل ہو گیا، اور اگر کہے: مجھ پر اللہ اور اس کے رسول کا عہد ہے ایسا نہ کروں گا، تو درست نہیں، کیونکہ غیر یہیں (یعنی اس کے رسول کا عہد ہے) کے ذریعہ فصل ہو گیا ہے^(۱)۔

(شرط دوم): اس صیغہ کا استثناء سے خالی ہوا، اس سے مقصود اللہ کی مشیت پر تعلق یا اللہ کی مشیت کا استثناء وغیرہ ہے جس کے ساتھ حانت ہونے کا تصور نہیں ہوتا ہے، مثلاً حالف کہے: "إن شاء الله" (اگر اللہ چاہے)، یا کہنے: "مگر یہ کہ اللہ چاہے،" یا "ماشاء الله" یا

نزو یک یہیں منعقد نہ ہوگی، خواہ اس میں کسی خاص وقت کی قید لگائے مثلاً: آج یا کل، یا اس میں قید نہ لگائے، امام ابوحنیفہ و محمد نے کہا: یہ یہیں منعقد ہوگی، اس لئے کہ مخلوف علیہ عقلاء جائز ہے، اور امام ابو یوسف نے کہا: یہ بھی منعقد ہو جائے گی، اس لئے کہ مخلوف علیہ مُستقبل ہے۔

امام فخر کے قول کی توجیہ یہ ہے کہ عادتاً محال حقیقتاً محال کے ساتھ لاحق ہے، چونکہ ثانی میں یہیں منعقد نہیں ہوتی، اس لئے اول میں بھی منعقد نہ ہوگی۔

امام ابوحنیفہ و محمد کے قول کی توجیہ یہ ہے کہ اس صورت میں انعقاد کا حکم لگانے میں حقیقت کا اعتبار ہے، اور اس میں عدم انعقاد کا حکم لگانے میں عادتاً کا اعتبار ہے، اور بلاشبہ حقیقت کا اعتبار اولیٰ ہے۔

امام ابو یوسف[ؓ] کے قول کی توجیہ یہ ہے کہ حالف نے فعل کو بر (یہیں کوپورا کرنے) کی شرط بنا لیا ہے، لہذا اس کا نہ ہوا حانت ہونے کا سبب ہے، خواہ یہ فعل عقلاء و عادتاً ممکن ہو، مثلاً کہے: بخدا! میں یہ کتاب ضرور پڑھوں گا یا عقلاء و عادتاً محال ہو، مثلاً کہے: بخدا! میں اس کو زہ کا پانی ضرور پیوں گا، جبکہ کو زہ میں پانی نہ ہو، یا عادتاً محال ہو، عقلاء نہیں، مثلاً کہے: بخدا! میں اس پتھر کو سونا بناؤں گا^(۱)۔

دوسرے کے فعل پر حلف:

۶۴۔ حنابلہ کا نہ ہب یہ ہے کہ اگر کوئی دوسرے کے فعل پر اس کی عدم موجودگی میں حلف اٹھائے، اور کہے: بخدا! وہ ایسا ضرور کرے گایا وہ شخص موجود ہے اور اس سے کہا: بخدا! تم ایسا ضرور کرو گے اور وہ اس کی بات نہ مانے تو حالف حانت ہو جائے گا، اور کفارہ اسی پر واجب ہو گا، جس نے اس کو حانت بنا لیا ہے، اس پر واجب نہیں ہو گا^(۲)۔

(۱) البدائع ۳۷۱، ۱۵۱۔

(۲) مطالب ولی اُٹھی ۶۸/۶۳۵۔

ان تینوں پر بحث حسب ذیل ہے:

اوادت شرط:

۶۶۔ اہل خویلوفت نے شرط کے لئے بہت سے ادوات کا ذکر کیا ہے، اس میں سے ایک ”إن“ (ہمزہ کے کسرہ کے ساتھ) ہے اور کبھی کبھی اس کے بعد ”ما“ کا اضافہ کیا جاتا ہے جیسا کہ اس فرمان باری میں ہے: ”فَإِنَّمَا تُرِينَكَ بَعْضَ الَّذِي نَعْلَمُهُمْ أَوْ نَتَوَفَّيْنَكَ فَإِلَيْنَا يُرْجَعُونَ“^(۱) (پھر جس کا تم ان سے وعدہ کر رہے ہیں اگر اس میں سے کچھ تھوڑا ہم آپ کو دکھلادیں یا آپ کو وفات دے دیں (بہر حال) ہمارے ہی پاس نہیں آنا ہوگا)۔

اور اس میں سے ایک: ”إذا“ ہے، کبھی کبھی اس کے بعد ”ما“ کا اضافہ ہوتا ہے، اور اس میں سے: ”من“، ”ما“، ”مهما“، ”حيثما“ ”كيفما“ اور ”متى“ ہیں، بسا اوقات ”متى“ کے بعد ”ما“ کا اضافہ ہوتا ہے، اور ”لين“ ہے، بسا اوقات اس کے بعد بھی ”ما“ کا اضافہ ہوتا ہے۔ ۶۷۔ کبھی کبھی ان ادوات کی جگہ وہرے ادوات آتے ہیں کوک ان کو لفت میں ادوات تعلق شاندیں کیا جاتا مثلاً ”كل“، ”كلما“ اور حرفاً ”باء“۔

جملہ شرط:

۶۸۔ جملہ شرط: وہ جملہ ہے جس پر ادوات شرط داخل ہو، اور یہ جملہ نعلیہ ماضی یا مضارع ہوتا ہے، جو بہرہ و صورت استقبال کے لئے ہے، اور اگر متكلم امر ماضی پر تعلق کا ارادہ کرے تو فعل پر جملہ ”کون“ داخل کرے۔

اس کی تشریح یہ ہے کہ تاکل کا قول: ”إن خرجت“ یا ”إن

”مگر یہ کہ میرے لئے کوئی اور چیز سامنے آجائے“، اور اس جیسی مثالیں جن کا بیان آئندہ آئے گا، اگر اس طرح کی کوئی چیز اس کی شرائط کے ساتھ لائے تو یہیں منعقد نہ ہوگی^(۱)۔

معلق یہیں کا صیغہ:

۶۹۔ تعلق افت میں: ”علق الشيء بالشيء وعليه“ کا مصدر ہے، بمعنی ایک چیز کو وہرے میں گازنا اور اس پر رکھنا اور اس کو پکڑنے والا بننا۔

اصطلاح میں یہ کسی جملہ کے مضمون کے حصول کو وہرے جملہ کے مضمون کے حصول سے مربوط کرنا ہے، جس جملہ کے مضمون کو مربوط کیا گیا ہے اس کو جملہ جزاء، اور جس جملہ کے مضمون کے ساتھ اس مضمون کو مربوط کیا گیا ہے اس کو جملہ شرط کہتے ہیں۔

مثلاً ”اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تجھ پر طلاق ہے“، اس جملہ میں متكلم نے جزاء (یعنی طلاق) کے مضمون کے حصول کو شرط (یعنی عورت کا گھر میں داخل ہوا) کے مضمون کے حصول کے ساتھ مربوط کیا اور اس کو اس پر موقوف کیا ہے، لہذا اطلاق گھر میں داخل ہونے پر ہی پڑے گی۔

ہر تعلق یہیں نہیں، صرف تعلیقات مخصوصہ حقیقتاً یا مجاز یہیں ہیں جو حسب ذیل ہیں:

الف۔ صیغہ کے اجزاء:

۷۰۔ معلوم ہے کہ اگر کوئی کہے مثلاً: ”إن فعلت كلاما فامرأتي طلاق“ (اگر میں ایسا کروں تو میری بیوی کو طلاق) تو یہ صیغہ تعلق ہے جس میں ادوات شرط، پھر جملہ شرطیہ پھر جملہ جزا نہیں ہے۔

(۱) سورہ نافر / ۷۷۔

(۱) البدر ۳۵، حاشیہ ابن حابیدین ۱۹۰۰م۔

اتراز امتر بہت کی تعلیق اور کفر کی تعلیق، کفر کی تعلیق کو بقیہ تینوں تعلیقات سے الگ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس تعلیق کا حکم بقیہ تعلیقات سے مختلف ہے، کیونکہ ان تعلیقات کا حکم خنیہ کے نزدیک یہ ہے کہ جزاً متحقق ہے اگر طلاق یا حق ہو، اور جزاً اور کفارہ بیان کے درمیان اختیار دینا ہے اگر جزاً اتنا امتر بہت ہو، کفر کی تعلیق اس کے برخلاف ہے کہ اس کا حکم شرط کے تحقق کے وقت جزاً (یعنی کفر) کا تحقق نہیں، بلکہ اس کا حکم خنیہ کے نزدیک کفارہ ہے جیسا کہ بیان ہے۔

فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، اور اعلام الموقعین لا بن القیم سے معلوم ہوتا ہے کہ ظہار کی تعلیق اور حرام کی تعلیق دونوں بیان ہیں^(۱) اس طرح تعلیقات جن کو بعض فقهاء کے نزدیک بیان کیا جاتا ہے، ان چھ میں منحصر ہیں۔

طلاق کی تعلیق:

۱۔ خنیہ نے کہا: تعلیق طلاق بیان مانی جائے گی، خواہ اس کا مقصد کام پر آمادہ کرنا ہو مثلاً کہہ: ”اگر تم گھر میں داخل نہ ہوگی تو تم کو طلاق ہے، یا مشتع کرنا ہو مثلاً: ”اگر تم گھر میں داخل ہوگی تو تم کو طلاق ہے“، یا خبر کو تلقینی بنا ہو مثلاً: ”اگر معاملہ میرے کہنے کے مطابق نہیں ہو تو فلاں عورت کو طلاق ہے، یا اس کے علاوہ کوئی اور جیز مثلاً: ”جب کل

(۱) اعلام الموقعین ص ۸۳، ۸۴، مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۲۲۲۔
یہ حرام کی تعلیق اس کی تحریر کی طرح ہے اور بلاشبہ حرام کی تحریر بیان بالله کی طرح خنیہ کے نزدیک بیان مانی جاتی ہے اس لئے حرام کی تعلیق ان کے فضل سے کوئی زائد چیز نہیں، رہنمای رکی تعلیق تو بعض سبب خلاف میں اس کو بیان کیا گیا ہے مثلاً میں مالکی کا اپنی ”محض“ میں یہ قول ہے: اور وہ (یعنی روت) نماں روزہ، زکاۃ، سالہنگ، مذہن، کفارہ اور اللہ یا حق یا ظہار کی بیان کو ساقط کر دیتی ہے (المشرح الکبیر للدریدی من حاہیۃ الدسوی ص ۳۰) اور حابلہ نے ظہار کو ”آیمان سلمیں“ (مسلمانوں کی تسمیہ) میں داخل کیا ہے جیسا کہ گزرہ، اور جیسا کہ مطالب اولیٰ اُنہی ۲۳۷ صفحہ میں ہے۔

تحریجی“، مستقبل میں نکلنے پر تعلیق کا فائدہ دیتا ہے۔

اگر زوجین میں اختلاف ہو، مرد دعویٰ کرے کہ عورت کل نکلی ہے۔ عورت کہے: میں نہیں نکلی، اور مرد اس گذشتہ نکلنے پر اس کی طلاق کو متعلق کرنا چاہے تو وہ فعل ”سکون“ کا ذکر کرے اور کہے: ”إن كنت خرجت بالأمس فانت طلاق“ (اگر تم کل نکلی ہو تو تم کو طلاق ہے)۔

جملہ جزاً:

۶۹۔ یہ وہ جملہ ہے جس کو متكلم جملہ شرط کے بعد اس کے مضمون کو جملہ شرط کے مضمون پر موقوف کرتے ہوئے ذکر کرے، کبھی جملہ جزاً، جملہ شرط اور ادوات سے بھی پہلے آتا ہے، اس صورت میں یہ جملہ بعض نحویوں کے نزدیک ”جزاء مقدم“ ہے، جبکہ بعض اس کو جزاً کی دلیل قرار دیتے ہیں، اور ان کے نزدیک جزاً شرط کے بعد مقدر ہے۔

ب۔ متعلق بیان کی اقسام:

۰۔ صاحب ”البدائع“ نے بیان کو بیان بالله اور بیان بغیر اللہ میں تقسیم کیا ہے، اور بیان بالله پر بحث کے دوران کفر کی تعلیق کو اس کے ساتھ لاحق کیا ہے، پھر بیان بغیر اللہ کی اس طرح تقسیم کی ہے: وہ بیان جو حرف قسم کے ذریعہ ہو جیسے انبیاء وغیرہ کی قسم، اور وہ بیان جو تعلیق کے ذریعہ ہو، اور تعلیق کو طلاق، عتاق اور قربت (ثواب کی نیت) کے اتراز میں منحصر کیا ہے^(۱)۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ وہ تعلیقات جو خنیہ کے نزدیک بیان مانی جاتی ہیں، وہ ان چار میں منحصر ہیں: طلاق کی تعلیق، عتاق کی تعلیق،

(۱) البدائع ص ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، مجموعات بعض لوگ تابع رہتے ہوئے جملہ شرط کے مضمون کو ملکوف علیہ کر دیتے ہیں، وہ اس تابع کے تجھے میں بہت سی طلبیاں سرزد ہوتی ہیں، لہذا اس سے احتیاط کرنی چاہئے۔

وچہ یہ ہے کہ یہ یہیں منعقد ہے اور اس فرمان باری کے تحت داخل ہے: ”وَلَكُنْ يُؤَاخِذَكُمْ بِمَا عَقَلْتُمُ الْأَيْمَانَ“^(۱) (لیکن جن قسموں کو تم مضبوط کر چکے ہو ان پر تم سے مذاخذہ کرتا ہے)۔ اس کی تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح ”طلاق“۔

وصر اپہلو: اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جو لوگ قوئے کے قائل ہیں یعنی جمہور ان میں اس کو یہیں کہنے کے بارے میں آپسی اختلاف ہے، چنانچہ حنفیہ اس کو یہیں فرار دیتے ہیں جبکہ تعلیق مغض ہوا اگرچہ اس سے وہ مقصد نہ ہو جو یہیں کا ہوتا ہے، جیسا کہ گزر، تعلیق حق (آزادی) اور انتہا مفترہ بت کی تعلیق کے بارے میں بھی وہ یہی کہتے ہیں۔

مالکیہ و شافعیہ اور حنابلہ سب کی رائے ہے کہ تعلیق طلاق کو یہیں کہا جائے گا، ان میں اکثر کے نزدیک راجح یہی ہے، ان میں سے جو حضرات اس کو یہیں نہیں کہتے، ان کا اختلاف یہیں کہنے والوں کے ساتھ صرف نام رکھنے میں ہے، اسی وجہ سے اگر کوئی حلف اٹھائے کہ حلف نہیں اٹھائے گا، پھر یہیں کے طور پر طلاق کو متعلق کروے، تو جو لوگ اس تعلیق کو یہیں کہتے ہیں، ان کے نزدیک حانت ہو جائے گا، اور جو لوگ اس کو یہیں نہیں کہتے ان کے نزدیک حانت نہیں ہو گا۔

الترزام فرہبت کی تعلیق:

۳۷ - حنفی نے کہا: الترزام فرہبت کی تعلیق کو یہیں کہتے ہیں، خواہ اس کا مقصد مقصد یہیں ہو یا نہ ہو^(۲)۔

اہمداً اگر کہے: ”اگر میں نے فلاں سے بات کی“ یا ”اگر میں نے فلاں سے بات نہ کی“، یا ”اگر معاملہ میرے کہنے کے مطابق نہ رہا تو مجھ پر حج یا عمرہ یا روزہ یا نماز ہے“، تو ان سب کو نذر کہتے ہیں اور یہیں

آنے گا تو تم کو طلاق ہے^(۱)، یہ آخری صورت ان حضرات اور ان لوگوں کے درمیان محل نزاع ہے جوان سے تعلیق طلاق کو یہیں کہنے میں متفق ہیں، مثلاً مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ، کیونکہ یہ حضرات اس کو یہیں نہیں کہتے، اس لئے کہ اس کا مقصد وہ نہیں جو یہیں کا مقصد ہوتا ہے یعنی کسی کام پر ابھارنا یا اس سے روکنا یا خبر کی تاکید، کیونکہ کل کا آنا اس کی قدرت میں نہیں اور نہیں عورت کی قدرت میں ہے، اس لئے وہ دونوں اس کو آنے سے نہیں روک سکتے۔

۷۲ - طلاق کی شرعی شرائط پائے جانے کے وقت، تعلیق طلاق کے بارے میں فقهاء کے درمیان دو پہلوؤں سے اختلاف ہے: (اول) متعلق علیہ کے قوئے کے وقت طلاق پڑے گی یا نہیں (دوم): اس کو یہیں کہتے ہیں یا نہیں۔

پہلا پہلو: اس کا خلاصہ یہ ہے کہ طلاق متعلق کے قوئے اور عدم قوئے کے بارے میں فقهاء کے دو قول ہیں: (قول اول) متعلق علیہ کے وجود کے بعد طلاق پڑ جائے گی، خواہ یہ یہیں کے قائم مقام ہو یا نہ ہو، یہ حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ میں سے جمہور کی رائے ہے۔

(قول دوم): جو یہیں کے قائم مقام ہو اور جو یہیں کے قائم مقام نہ ہو، دونوں میں فرق ہے۔

اول میں طلاق نہیں پڑے گی اگرچہ متعلق علیہ کا قوئے ہو جائے، اور دوم میں متعلق علیہ کے قوئے پر طلاق پڑے گی، یہ ابن تیمیہ اور ابن القیم کی رائے ہے، صحابہ سے قوئے اور عدم قوئے کی روایتوں میں تطبیق دینے کی بھی صورت ہے۔ اور جو یہیں کے قائم مقام ہو گیا اس میں کفارہ واجب ہے یا نہیں؟

ابن تیمیہ اور ابن القیم نے وجوب کفارہ کو اختیار کیا ہے، اس کی

(۱) سورہ مائدہ ۸۹۔

دیکھئے علام المؤمن سریں ۵۲، ۶۲، ۸۲، اور یہ آنھوں مثال ہے۔

(۲) البدرائع ۳۲، ۳۳، فتح القدير ۳۲/۳۔

(۱) البدرائع ۳۲/۳۔

جس کا اتزام کیا ہے وہ لغو ہے، یہ امام شافعی کا ایک قول ہے۔ اگرذر بھی کہتے ہیں، یہ بیین کے تام مقام ہے، اس لئے کہ مثال اول میں: فلاں شخص سے بات کرنے سے خود کو روکنے کی تاکید، مثال دوم میں: فلاں سے بات کرنے پر خود کو آمادہ کرنے کی تاکید اور تیسرا مثال میں: اس خبر کی تاکید ہے جو شرط متعلق علیہ کے مضمون کے خلاف ہو۔

۷۵ - اعتبار دوم: اس کا غلاصہ یہ ہے کہ نذر متعلق جو بیین کے تام مقام نہیں، اس کو حنفیہ بیین کہتے ہیں، جیسا کہ انہوں نے طلاق متعلق کو بیین کہا ہے اگرچہ اس کا مقصد مقصد بیین نہ ہو، رہے غیر حنفیہ تو ہمارے علم میں نہیں کہ کسی نے بیین کے تام مقام نہ ہونے والی نذر کو بیین کہا ہو، ہاں جو بیین کے تام مقام ہے (جس کو لجاج کہتے ہیں) ان لوگوں کے نزدیک بیین ہے جو وجوب کفارہ کے تاکل ہیں یا جس چیز کا اتزام کیا ہے اس کے اور کفارہ کے درمیان تغیر کے تاکل ہیں۔ جو لوگ اس بات کے تاکل ہیں کہ جس چیز کا اتزام کیا ہے وہی واجب ہے، ان کے درمیان بھی اختلاف ہے، کچھ اس کو بیین کہتے ہیں، مثلاً ابن عرفہ مالکی اور کچھ اس کو بیین نہیں کہتے۔

کفر کی تعلیق:

۶۷ - حنفیہ نے کہا: ایسی چیز پر کفر کو متعلق کرنا جس کا ارادہ انسان نہیں رکھتا، اور اس تعلیق کا مقصد اس سے منع (روکنے) کی تاکید یا اس کے خلاف پر آمادہ کرنے کی تاکید، یا اس کے خلاف کی خبر دینے کی تاکید ہو، شرعی طور پر بیین مانی جاتی ہے جو بیین باللہ کے ساتھ لا حق ہے۔

یہ رائے جس کے حنفیہ تاکل ہیں، عطا، طاوس، حسن، شعنی، ثوری، اوزائی اور اسحاق سے مردی ہے، اور اسی کو حضرت زید بن

(۱) حاشیہ ابن حابیدین ۳۶۹، حاشیۃ الصدیقی علی بلخی المسالک ۱/۳۲۸، ۳۳۶، ۳۳۷،
الکائن بمعہیۃ المشروانی ۲۷۳/۸، الحنفی بالعلی لشرح الکبیر ۱۱/۱۹۳، ۳۳۲،
مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ۳۵/۲۵۳۔

اور بیین کے تام مقام ہے، اس لئے کہ مثال اول میں: فلاں شخص سے بات کرنے سے خود کو روکنے کی تاکید، مثال دوم میں: فلاں سے بات کرنے پر خود کو آمادہ کرنے کی تاکید اور تیسرا مثال میں: اس خبر کی تاکید ہے جو شرط متعلق علیہ کے مضمون کے خلاف ہو۔

اگر کہے: ”اگر رمضان آئے تو مجھ پر عمرہ ہے“ تو یہ نذر بھی ہے، اور حنفیہ کے نزدیک اس کو بیین کہتے ہیں:

۷۸ - اتزام قربت کی تعلیق کے بارے میں فقهاء کے مابین دو اعتبار سے اختلاف ہے،

اعتبار اول: اس کا غلاصہ یہ ہے کہ نذر ریا تو بیین کے تام مقام ہوگی یا نہیں ہوگی:

اگر بیین کے تام مقام ہو (جس کو جنگز او غاصبی نذر کہتے ہیں) تو اس میں فقهاء کے تین قول ہیں:

(اول) شرط کے قوع کے وقت تاکل کو اختیار دیا جائے گا کہ جس چیز کا اتزام کیا ہے اس کو انجام دے یا کفارہ بیین ادا کرے۔ یہ امام ابوحنینہ کے دو قول میں سے آخری قول ہے، اور یہی حنفیہ کے یہاں راجح ہے۔

نیز یہی امام شافعی کے یہاں راجح ترین قول ہے۔
یہی امام احمد کا قول ہے۔

اہل مکہ، مدینہ، بصرہ اور کوفہ کے اکثر اہل علم اور فقهاء حدیث کا یہ قول ہے۔

(دوم): شرط کے قوع کے وقت تاکل نے جس چیز کا اتزام کیا ہے وہ اسی کے ذمہ لازم ہو جائے گی، یہ امام مالک کا قول، اور امام شافعی کے یہاں ایک قول ہے۔

(سوم): قوع شرط کے وقت تاکل پر کفارہ بیین لازم ہے، اور

وسری مثال یہ ہے کہ انسان اپنے بارے میں خبر دے کر وہ صلیب پرست ہے یا شراب یا زنا کو حلال سمجھتا ہے اگر اس نے ایمان کیا^(۱)۔

جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ یقین نہیں، ان کا استدلال یہ ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کے اسم یا صفت کی قسم نہیں، لہذا یقین نہیں ہوگی، جیسا کہ اگر کہنے میں اللہ کے حکم کا فرمان ہوں اگر میں نے ایسا کیا یا اگر ایمان کیا، اور جیسا کہ اگر کعبہ یا اپنے باپ کی قسم کھائے۔

۷۸ - جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ یقین ہے ان کا استدلال حسب ذیل ہے:

الف- زہری سے مروی ہے، انہوں نے خارجہ بن زید سے، انہوں نے اپنے والد سے، انہوں نے حضور ﷺ سے روایت کی کہ آپ سے ایک ایسے شخص کے بارے میں دریافت کیا گیا جو کہ: وہ یہودی یا نصاریٰ یا مجوسی یا اسلام سے بری ہے، اور یہ بات اس نے حلف اٹھاتے وقت کبھی تو کیا وہ ان چیزوں میں حانت ہو جائے گا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: "علیہ کفارۃ یمین"^(۲) (اس پر کفارۃ یمین ہے)۔

ب- یہ حلف اٹھانے والے نے چونکہ اس چیز کو (جس کا ارادہ نہیں رکھتا) کفر کے ساتھ مربوط کیا ہے، اس لئے وہ اس کی نقیض کو ایمان باللہ کے ساتھ مربوط کرنے والا ہے، لہذا یہ حلف باللہ کی طرح ہو گیا، کیونکہ حلف باللہ شیٰ مخلوف علیہ کو ایمان باللہ تعالیٰ کے ساتھ

(۱) ساقہ مراجح۔

(۲) لفظ ۹۹/۱۱، یہ معلوم ہے کہ خارجہ زید بن عابد کے صاحبزادے فتحاء مسعود میں سے اور لفظ ہیں کہ ان سے روایت کرنے والے زبری بھی لفظ ہیں لیکن ظلمہ سنہ زبری وہ بزر کے درمیان ضعیف ہے اس لئے کہ صاحب لفظ نے اس کی لفظ کی ہے کہ اس یقین کے بارے میں کوئی نص ہو، اگر اس حدیث کی لنداد صحیح یا صحن ہوئی، تو یہ حدیث نص ہوتی جس سے اختلاف ختم ہو جاتا۔

ثابت سے روایت کیا جاتا ہے، ان سب کو ابن قدامہ نے "المعنى" میں نقل کیا ہے، ابن تیمیہ نے اسی کو اپنے فتاویٰ میں اکثر اہل علم سے نقل کیا ہے، یہ امام احمد کی دور و تقویں میں سے ایک روایت ہے جو اکثر حنابلہ کے نزدیک راجح ہے۔

مالكیہ و شافعیہ نے کہا: یہ یقین نہیں ہے، امام احمد سے ایک روایت اس کے موافق ہے، اور یہی لیٹ، ابو ثور اور ابن المنذر کا قول ہے، ابن المنذر نے اسی کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت ابو ہریرہ، عطا، فتاویٰ اور جمہور فقہاء امصار سے نقل کیا ہے^(۱)، عطا سے یہ نقل صاحب "المعنى"، کے نقل کردہ عطا کے قول کے خلاف ہے، شاید اس مسلم میں عطا کے دو قول ہیں، اسی طرح ابن المنذر کی جمہور فقہاء امصار سے نقل قول اول کی اکثر اہل علم سے ابن تیمیہ کی نقل کے خلاف ہے۔

شرط پر معلق کفر کی مثالیں:

۷۷ - اس کی ایک مثال یہ ہے کہ انسان اپنے بارے میں خبر دے کہ اگر اس نے ایسا کیا یا اگر ایمان کیا، یا اگر ایسا ہوا یا اگر ایمان ہوا یا اگر معاملہ اس طرح نہیں ہو تو وہ یہودی یا نصاریٰ یا مجوسی، یا کافر یا شریک کفار یا مرمد یا اللہ سے بری یا رسول اللہ سے یا قرآن سے یا کلام اللہ سے یا کعبہ سے یا قبلہ سے بری ہے، یا جو کچھ مصحف میں ہے اس سے یا جو کچھ اس حضرت میں ہے (اگر حضرت میں قرآن کا کوئی جزء کو کہ بسم اللہ ہو) اس سے یا مؤمنین یا نماز یا روزہ یا حج سے بری ہے۔

(۱) البدائع ۳۲، ۲۱، ۸، ۹۹، ابن حابید بن علی الدر المختار ۳۳، ۵۶، ۵۵، لشرح الحمیر للدوری بیہقی الصلوی ۱۰، ۳۰، تحقیق الحکایج بیہقی ولشرواوی ۲۱۲، ۲۱۳، ۸۸، نہایۃ الحکایج ۸/۱۶۹، المختن باعلیٰ لشرح الحمیر ۱۱، ۱۹۸، ۲۰۱، مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ۵/۲۷۲، ۲۷۳، نظر لاوطار ۸/۲۲۲، ۲۲۳، الإضاف فی معرفة الرأی من الخلاف من کتب الحنابلہ ۱/۱، ۳/۱، ۳/۲۔

مربوط کرتا ہے^(۱)۔

تعليق صریح کی مثالیں ہیں۔
جہاں تک تعلق مقدر کا تعلق ہے تو اس کی مثالیں یہ ہیں: مجھ پر حرام ہے یا مجھ پر حرام لازم ہے یا میری بیوی مجھ پر حرام ہے، میں ایسا ضرور کروں گا یا نہیں کروں گا، یا ایسا تھایا ایسا نہ تھا۔

ابن القیم نے قائل کے قول: "تم مجھ پر حرام ہو، اللہ نے جس کو حلال کیا ہے وہ مجھ پر حرام ہے، تم مجھ پر مردار، خون اور سور کے کوشت کی طرح ہو"، ان کے بارے میں پندرہ آراء ذکر کی ہیں جن کی طرف اشارہ کافی ہے، ان کے بارے میں آراء مذہب کا ذکر آپکا ہے۔

پھر ابن القیم نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے حوالے سے ان پندرہ آراء سے الگ رائے کا اختیار کرنا ذکر کیا ہے، وہ یہ کہ اگر وہ تحریم کو واقع کر دے تو ظہار ہے اگرچہ وہ اس کے ذریعہ طلاق کی نیت کرے، اور اگر اس کی قسم کھانے تو یہ میں ہے جس میں کفارہ ہے، کیونکہ جب اس نے تحریم کو واقع کر دیا تو اس نے غلط اور جھوٹی بات کا ارتکاب کیا اور محروم عورت سے اپنی بیوی کو مشابہ تر اردینے والے کے مقابلہ میں وہ کفارہ ظہار کا زیادہ مستحق ہے، اور اگر حلف اٹھانے تو یہ میں ہوگی، جیسا کہ اگر حقن، حج اور صدقہ کے اتزام کا حلف اٹھانے^(۱)، ابن القیم نے اس پر خوب دلائل پیش کئے ہیں۔

معلق میں کی شرائط:

۸۱- معلق میں کی کچھ شرائط ہیں جن میں سے بعض کا تعلق تعلیق کرنے والے سے، بعض کا جملہ شرط سے اور بعض کا جملہ جزاء سے ہے:

تعليق کرنے والے (حالف) کی شرائط:

۸۲- حالف باللہ تعالیٰ کے بارے میں جن تفصیلی شرائط کا ذکر آپکا

۷۹- ظہار کی تعلیق: ظہار (مثلاً مرد اپنی بیوی سے کہے: تم مجھ پر میری ماں کی پشت کی طرح ہو) اس حیثیت سے تم کے مشابہ ہے کہ وہ ایسا قول ہے جو کسی چیز سے احتیاط اور احتساب کو واجب کرتا ہے اور کفارہ کا مقاضی ہے، البتہ یہ کفارہ کفارہ تم سے بڑا ہے، اسی وجہ سے بعض علماء ظہار کو یہ میں کہتے ہیں، ابن تیمیہ نے اصحاب حنابلہ مثلاً مقاضی ابویعلیٰ وغیرہ سے نقل کیا ہے کہ جس نے کہا: آیمان مسلمین (مسلمانوں کی شمیں) مجھ پر لازم ہیں اگر میں نے ایسا کیا، تو اس پر وہی لازم ہے جو وہ میں باللہ تعالیٰ نذر، طلاق، عتاق اور ظہار کی میں کرتا ہے^(۲)۔

حرام کی تعلیق:

۸۰- عین یا فعل کی تحریم پر گفتگو ہو چکی ہے اور یہ کہ اس کو بعض فقهاء کے نزدیک میں شمار کیا جاتا ہے کوکہ منحر ہو، اسی طرح یہ بھی گزر چکا ہے کہ کسی شخص کا یہ کہنا کہ "حرام مجھ پر لازم ہے، میں ایسا ضرور کروں گا"، طلاق یا ظہار یا عتاق یا میں مانا جاتا ہے۔

بہر کیف جو بھی ہو، حرام کی تعلیق کے بارے میں وہی کہا جائے گا جو طلاق اور ظہار کی تعلیق کے بارے میں کہا گیا ہے، لہذا اس پر طویل بحث کرنے کی ضرورت نہیں، اس کی مثال یہ ہے کہ کہے: اگر میں نے ایسا کیا ایسا اگر میں نے ایسا نہ کیا ایسا اگر معاملہ ایسا ہے یا اگر معاملہ ایسا نہ ہو تو میری بیوی مجھ پر حرام ہے۔

(۱) فتاویٰ ابن تیمہ ۵/۲۷۵، موصوف نے شخصی و خاصت کی ہے اس کو دیکھنا پڑتے۔

(۲) مجموع فتاویٰ ابن تیمہ ۵/۳۴۳۔

طلاق مجرّد ہوگی (یعنی فوری طلاق واقع ہوگی)۔

ہے وہی اس میں بھی شرط ہیں۔

۸۶۔ شرط چہارم: اس جملہ کو لا کر متکلم کا مقصد مجازات اور بدله کے طور پر کہنا نہ ہو، اگر ایسا مقصد ہے تو جملہ جزاً تحریری ہوگا، تعلق نہیں۔

اس کی مثال یہ ہے کہ عورت نے اپنے شوہر کے تعلق سے کہا کہ وہ فاسق ہے، تو شوہر اس سے کہے: اگر میں ایسا ہی ہوں جیسا کہ تم نے کہا تو تم کو یہ ہے، تو طلاق تحریری ہوگی، خواہ شوہر عورت کے کہنے کے مطابق ہو یا نہ ہو، اس نے کہ شوہر کا ارادہ غالباً یہی ہوتا ہے کہ عورت کو گالی دینے کی سزا کے طور پر طلاق تحریری دے کر ایڈ اودے۔

اگر وہ کہے: میرا مقصد تعلق تھا تو قضاۓ اس کی بات مقبول نہیں، ہاں دیانتا مقبول ہے جیسا کہ حنفی میں اہل بخاری کا یہی فتویٰ ہے۔

۷۔ شرط پنجم: یہ کہ تعلق مستقبل کے لئے ہو، اثبات میں ہو یا نہیں، یہ شرط صرف تعلق کفر کے لئے ہے، طلاق وغیرہ کی تعلق کے لئے نہیں، پھر جو لوگ اس کو تعلق کفر میں شرط مانتے ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جو اس کو یہیں بال اللہ تعالیٰ میں شرط مانتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ طلاق وغیرہ کی تعلق ماضی میں درست ہے جیسا کہ مستقبل میں، کیونکہ واقع کے خلاف ہونے کی صورت میں ”غموں“ (جھوٹی قسم) نہیں مانی جاتی اور تعلق کفر اس کے خلاف ہے، لہذا جس نے کہا: اگر معاملہ میرے کہنے کے خلاف ہو یا اگر معاملہ میرے کہنے کے مطابق نہ ہو یا معاملہ فلاں کے کہنے کے مطابق ہو تو میری بیوی کو ایسا ہے یا مجھ پر ایک ماہ کا روزہ ہے یا وہ بہو ہی ہے، پھر اگر جس چیز کا اس نے اثبات کیا ہے وہ فی الواقع منفی ہو یا جس چیز کی نفع کی ہے وہ فی الواقع ثابت ہو تو پہلی صورت میں اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی، اور دوسری صورت میں روزہ جس کا اس نے انتظام کیا ہے اور کفارہ نہیں کے درمیان اس کو اختیار دیا جائے گا، اور اخیر صورت میں کفارہ نہیں ان لوگوں کے نزدیک لازم نہیں

جملہ شرط کی شرائط:

۸۳۔ تعلق کی صحت کے لئے جملہ شرطیہ سے متعلق کچھ شرائط ہیں جن کی تفصیل ان مقامات پر ہے جن کی تعلق کو یہیں مانا جاتا ہے، یہاں اجمالی طور پر اشارہ کیا جاتا ہے:

شرط اول: اس کے فعل کا مدلول، ممکن الوجود معدوم ہو، لہذا قطعی الوجود مثلاً اگر آسمان ہمارے اوپر ہے تو میری بیوی کو طلاق ہے، اس کو تحریر مانا جائے گا، تعلق نہیں، اور ناممکن الوجود مثلاً: اگر اونت سوئی کل کے میں چا جائے تو میری بیوی کو یہ ہے، اس کا غو مانا جائے گا، کیونکہ اس میں حدث کا تصور نہیں^(۱)۔

۸۴۔ شرط دوم: جملہ شرط کو لانا، لہذا اگر آدات شرط کے بعد جملہ شرط نہ لائے (اور اس پر کوئی دلیل بھی نہ ہو) تو یہ کلام لغو ہوگا، اس کی مثال یہ ہے: ”انت طالق ان“ (تم کو طلاق ہے اگر)، یا جملہ طلاق کے بعد کہے: ”إن كان“ (اگر ہو) یا ”إن لم يكن“ (اگر نہ ہو) یا ”إلا“ (مگر) یا ”لولا“ (اگر نہ)، ان تمام مثالوں میں امام ابو یوسف کے نزدیک کلام لغو ہوگا، اور یہی حنفی کے نزدیک مفتی بہ ہے جیسا کہ ”الدرالختار“ میں ہے، اور امام محمد نے کہا کہ نورا مطلاقہ ہو جائے گی۔

۸۵۔ شرط سوم: جملہ شرط کو جملہ جزا سے متصل کہنا، لہذا اگر کہے: ”إن دخلت الدار“ (اگر تم گھر میں گئی) پھر خاموش رہا اگر چہ خاموشی سافس لینے کے بقدر ہو، حالانکہ سافس لینے کی ضرورت یا کوئی مجبوری نہ تھی یا اس کے بعد کوئی الگ اس سے مختلف بات کی، پھر کہا: ”فاقت طالق“ (تو تم کو طلاق ہے) تو یہ تعلق درست نہیں، بلکہ یہ

(۱) اس شرط کا ذکر صاحب ”الدرالختار“ نے (۲۹۳/۲ طبع بولاں) میں کیا ہے۔

لتزام قرہب میں مالکیہ کے نزدیک وہی چیز لازم ہے جس کا اس نے
لتزام کیا ہے، جبکہ حنابلہ کے نزدیک لتزام اور کفارہ کے درمیان اس
کو اختیار دیا جاتا ہے، لہذا مالکیہ کے نزدیک حلف باللہ تعالیٰ اور ظہار
کے حلف میں، اسی طرح اس کے قول ”مجھ پر نذر ہے یا مجھ پر بیین
ہے یا مجھ پر کفارہ ہے“، میں اور حنابلہ کے نزدیک حلف باللہ تعالیٰ اور
ظہار کے حلف میں اور حلف کے تصدیق سے نذر کی تعلیق میں اور کفر کی
تعلیق میں، استثناء درست ہے۔

مالکیہ و حنابلہ سے یہ منقول رائے، امام مالک کے دو قول میں
سے زیادہ مشہور قول، اور امام احمد سے دور و نقویں میں سے ایک
روایت ہے۔

ابن تیمیہ نے دوسری روایت کو جو جمہور کے قول کے موافق ہے
راجح قرار دیتے ہوئے کہا: یہی درست قول صحابہ کرام اور جمہور
تابعین مثلاً سعید بن المسیب و حسن سے منقول ہے^(۱)۔

لیکن صاحب ”المتنقی“، غیرہ کاظم عمل مہیہت کو اس (بیین) کے ساتھ خاص کرنے کا ہے جس میں کفارہ ہے^(۲)، لہذا اپنی روایت
عی متاثرین حنابلہ کے یہاں راجح قرار پائی۔

وہ تعلیق جو شرعاً بیین نہیں شمار کی جاتی:

۸۹- چونکہ سابقہ چھ تعلیقات صرف بعض صورتوں میں بیین مانی
جاتی ہیں، ان کے علاوہ تعلیقات کسی بھی صورت میں بیین نہیں مانی
جاتیں، اس لئے وہ تعلیق جس کو بیین نہیں مانا جاتا، اس کی دو انواع
ہیں:

اول: جس کا مقصد آمادہ کرنا یا مفعع کرنا یا تحقیق خبر نہ ہو، اس میں

جو لوگ بیین غموس کے کفارہ کے تاکل نہیں ہیں، اور اس کا بیان
آنے ہی والا ہے۔

جملہ جزا کی شرائط:

۸۸- ہر تعلیق شرعی طور پر بیین بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی، صرف وہ
تعلیق ہی بیین بننے کی صلاحیت رکھتی ہے جس کی جزا چھ امور میں سے
کوئی ایک ہو، جو یہ ہیں، طلاق، عتاق، لتزام قرہب، کفر، ظہار اور حرام۔

لہذا اجمالہ جزا کی شرط یہ ہے کہ اس کا مضمون ان چھ چیزوں میں
سے کوئی ایک ہو، حنفی نے ان میں سے صرف ابتدائی چار کی صراحة
کی ہے، انہوں نے تعلیق ظہار اور تعلیق حرام کا ذکر نہیں کیا ہے، البتہ
انہوں نے حال کی تحریم کو بیین باللہ کے حکم میں قرار دیا ہے جس کے
تحت مخبر اور متعلق آتے ہیں، لہذا ان کے کلام سے صرف تعلیق ظہار
خارج رہ جاتی ہے^(۱)۔

جملہ جزا میں دوسری شرط یہ ہے کہ اس میں: ”إِنْشَاءُ اللَّهِ“ یا
”إِلَّا إِنْ يَشْأَءُ اللَّهُ“ (اگر اللہ نے چاہا، مگر یہ کہ اللہ چاہے) وغیرہ
کے ذریعہ استثناء کا ذکر نہ ہو، لہذا اگر کسی نے کہا: اگر میں نے ایسا کیا تو
تم کو طلاق ہے، ”إِنْشَاءُ اللَّهِ“ یا کہہ: تم کو طلاق ہے ”إِنْشَاءُ اللَّهِ“ اگر
میں نے ایسا کیا، یا کہہ: تم کو طلاق ہے اگر میں نے ایسا کیا ”إِنْشَاءُ اللَّهِ“،
وہ تعلیق باطل ہے۔

یہ حنفی و مذاہعیہ کا نہیں ہے۔

مالکیہ و حنابلہ نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ جس میں
کفارہ نہیں اس میں تعلیق بالمشیہت درست نہیں، مالکیہ نے اس کی
مثال میں طلاق، عتاق اور لتزام قرہب کو پیش کیا، جبکہ حنابلہ نے
صرف طلاق اور عتاق کو ذکر کیا ہے، اس لئے کہ بیین کے تصدیق سے

(۱) مجموع الفتاویٰ ابن تیمیہ ۵، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، لشرح الکبیر للبدوری علی مختصر طبلی

۳۲۱، ۳۲۲،

(۲) مطالب اولیٰ اہلی ۱۹/۱۶۹۔

اس تعلیق کو استثناء اس لئے کہا گیا ہے کہ یہ سابقہ لفظ کو اس کے ظاہر سے پھیرنے میں استثناء متصل کے مشاپ ہے۔

بعض علماء اس تعلیق کو استثناء تعطیل کہتے ہیں، اس لئے کہ یہ عقد یا بحدہ وغیرہ کو معطل کر دیتا ہے۔

فقہاء اس استثناء کو آیمان میں یہ کہتے ہوئے ذکر کرتے ہیں: یہیں کے درست ہونے کی شرط استثناء کا نہ ہوا ہے، یہاں پر فقہاء کی مراد وہی استثناء ہے، جو اللہ تعالیٰ کی مشیخت وغیرہ پر تعلیق کے معنی میں ہے، کیونکہ اسی کے پائے جانے سے یہیں کا حکم باطل ہو جاتا ہے۔

استثناء بالمشیخت کی صورتوں کا جامع ضابطہ: ہر ایسا لفظ ہے جس کے ساتھ یہیں میں حدث کا تصور نہ ہو، حالف کے بعد کہے ”إِنَّ شَاءَ اللَّهُ“ یا ”إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ“ (مگر یہ کہ اللہ چاہے) یا ما شاء اللہ یا مگر یہ کہ میرے لئے کوئی اور بات ظاہر ہو جائے یا اگر اللہ کی مدد رعنی یا اگر اللہ نے آسان کر دیا یا کہے: اللہ کے تعاون یا اس کی مدد یا اس کے آسان کرنے سے۔

استطاعت پر تعلیق:

۹۲- اگر حالف کہے: بخدا میں ایسا کروں گا اگر استطاعت رعنی یا میں ایسا کروں گا الا یہ کہ استطاعت نہ رہ جائے، اگر اس استطاعت سے اس کی مراد: وہ استطاعت ہے جو فعل مخلوق علیہ کے ساتھ خاص ہے تو کبھی حانت نہ ہوگا، اس لئے کہ وہ فعل سے مقارن ہے، جب تک فعل نہ پایا جائے گا اس کا وجود نہ ہوگا۔

اگر اس کی مراد استطاعت عامہ ہے یعنی آلات، اسباب، اعضا، وجوارح کی سلامتی، تو اگر اس کو یہ استطاعت ہو پھر بھی ایسا نہ کرے تو حانت ہوگا، ورنہ نہیں۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ لفظ استطاعت میں ہر معانی کا اختال ہے۔

خنیہ کا اختلاف ہے، انہوں نے اس کو یہیں شمار کیا ہے اور یہ شرط لگائی ہے کہ اس کی تعلیق تعلیق محسن ہو۔

دوم: چچے تعلیقات میں سے کوئی ایسی تعلیق، جس میں تعلیق کی صحت کی کوئی شرط ناقص ہو۔

چچے کے علاوہ کی تعلیق:

۹۰- چچے کے علاوہ کسی کی بھی تعلیق کو شرعاً یہیں نہیں مانا جاتا، اگر چہ کہنے والے کا مقصد کسی چیز پر آمادگی یا اس سے ”منع“ یا خبر کی تاکید ہو۔

اس کی مثال یقول ہے: ”اگر میں نے ایسا کیا تو میں شفاعت سے بری ہوں“، اس لئے کہ شفاعت کا انکار بدعت ہے، کفر نہیں، یا یقول ہے: ”تو میری نماز، روزہ اس کافر کے لئے ہے“، اس کا مقصد یہ ہو کہ ان کا ثواب اس کافر کو پہنچ جائے، تو یقول کفر نہیں، لیکن اگر اس کا مقصد یہ ہو کہ اس کی نماز اور روزہ اس کافر کی عبادت ہے یعنی وہ اس کا پچاری ہے تو یہیں ہوگی، اس لئے کہ یہ کفر ہے۔

اس کی اور مثالیں یہ ہیں: ”اگر اس نے ایسا کیا تو اس پر اللہ کا غضب یا اس کی نار نگی یا اس کی لعنت ہے، یا تو وہ زانی یا چوریا شراب خوریا سو دخور ہے“، تو اس میں سے کوئی بھی شرعاً یہیں نہ ہوگی۔ یہ فقہاء کے یہاں متفق علیہ ہے (۱)۔

استثناء کا مفہوم:

۹۱- یہاں استثناء سے مراد اللہ تعالیٰ کی مشیخت یا اس جیسی ایسی چیز پر تعلیق ہے جس سے حکم باطل ہو جاتا ہے، مثلاً کوئی کہے: ”میں ایسا کروں گا إِنَّ شَاءَ اللَّهُ“۔

(۱) الدر المختار حاشیہ ابن حابیدین ۳/۵۶، ۵۷، ۵۸، حاشیۃ الصدیق علی المشرح الصنفی
المدرری ۱/۳۳، الحنفی باعلیٰ المشرح الکبیر ۱/۲۰۰۔

ہو، پھر جس کو یہ میسر نہ ہو تو قبل اس کے کہ دونوں باہم اختلاط کریں اس کے ذمہ دہتو اتر مکینوں کے روزے ہیں، پھر جس سے یہ بھی نہ ہو سکے تو اس کے ذمہ کھلانا ہے ساتھ مسکینوں کا۔ یہ (احکام) اس لئے ہیں تاکہ تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھو اور یہ اللہ کی حدیں ہیں اور کافروں کے لئے عذاب دردا ک ہے)۔ ان دونوں جگہوں پر استطاعت سے مراد: اسباب و آلات کی سلامتی ہے۔

اگر اس کی کوئی نیت نہ ہو تو معنی دوم (سلامتی اسباب) پر محروم کرنا واجب ہے، اس لئے کہ عرف و عادت میں یہی مراد ہوتا ہے، لہذا طلاق کے وقت لفظ اسی کی طرف لوٹے گا^(۱)۔

استثناء کا اثر اور محل تاثیر:

۹۳۔ ”إِلَّا“، غیرہ کے ذریعہ اگر استثناء متعلق اپنی شرائط کے ساتھ پایا جائے تو یہیں قسمیہ و تعلیقیہ میں تخصیص کافائدہ دے گا اور غیر یہیں میں بھی، اس کی مثالیں یہ ہیں : بخدا! ”میں گھنی نہیں کھاؤں گا“ مگر جائزے میں، اگر میں نے جائزے کے علاوہ میں کھایا تو میری عورتوں کو طلاق مگر فلاں عورت یا میرے غلام آزاد مگر فلاں غلام، اگر میں نے زید سے بات کی تو مجھ پر مکہ پیدل جانا ہے الا یہ کہ وہ مجھ سے پہلے بات کر لے۔

اس کی مثالیں یہ بھی ہیں : فلاں کے میرے ذمہ دس دینار ہیں مگر تین، تم کو تین طلاق مگر دو، جیسا کہ گزار۔

استثناء بمعنی تعلیق مثبت وغیرہ، اپنے ماقبل والے کلام کے ابطال کافائدہ دیتا ہے، خواہ وہ یہیں قسمیہ ہو یا یہیں تعلیقیہ یا ان کے علاوہ کچھ اور، یہ جھوہر کا مدد ہے۔

امام مالک کے دو قول میں مشہور ترین قول، اور امام احمد سے وہ

مشرکین کے بارے میں فرمان باری ہے: ”أَوْلَئِكَ لَمْ يَكُونُوا مُعْجِزِينَ فِي الْأَرْضِ وَمَا كَانَ لَهُمْ مِنْ ذُوْنِ اللَّهِ مِنْ أُولَيَاءِ، يُضَاعِفُ لَهُمُ الْعَذَابُ مَا كَانُوا يَسْتَطِعُونَ السَّمْعَ وَمَا كَانُوا يُصْرُونَ“^(۱) (یہ لوگ زمین پر بھی (اللہ کو) عاجز نہ کر سکے اور نہ اللہ کے مقابلہ میں ان کا کوئی بھی مددگار ہوگا، ان کے لئے عذاب دو گناہوگا، یہ نہ سنتے تھے اور نہ دیکھتے تھے)۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حضرت خضر کے خطاب کے ذکر میں فرمان باری ہے: ”قَالَ إِنَّكَ لَمْ تَسْتَطِعْ مَعِي صَبَرًا“^(۲) (انہوں نے کہا آپ سے میرے ساتھ بناہ نہ ہو سکے گا)۔ ان دونوں آئیوں میں مراد فعل کے ساتھ مقارن استطاعت ہے فرمان باری ہے: ”وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا“^(۳) (اور لوگوں کے ذمہ ہے حج کرنا اللہ کے لئے اس مکان کا (یعنی) اس شخص کے ذمہ جو وہاں تک پہنچنے کی طاقت رکھتا ہو)، نیز فرمایا: ”وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَانِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقْبَةِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّ ، ذَلِكُمْ تُوعَظُونَ بِهِ ، وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَيْرٌ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرِيْنِ مُسْتَأْعِيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّ، فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِي أَطْعَامٍ سِتَّيْنَ مِسْكِينًا ذَلِكَ لِتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَلَكَ حُدُودُ اللَّهِ وَ لِلْكَافِرِينَ عَذَابُ الْيَمِّ“^(۴) (جو لوگ اپنی بیویوں سے ظہار کرتے ہیں پھر اپنی کبھی ہوئی بات کی تابی کرنا چاہتے ہیں تو ان کے ذمہ قبل اس کے کہ دونوں باہم اختلاط کریں ایک ملوک کو آزاد کرنا ہے، اس سے تمہیں نصیحت کی جاتی ہے، اور اللہ کو پوری خبر ہے اس کی جو تم کرتے رہتے

(۱) سورہ ہود: ۲۰۔

(۲) سورہ کہف: ۶۷۔

(۳) سورہ آل عمران: ۹۷۔

(۴) سورہ حمادہ: ۳، ۵۔

صیغہ قسمیہ و صیغہ تعلیقیہ دونوں کے ذریعہ حلف اٹھانے والے کو شامل ہے^(۱)، اور اسی پر ہر حل و عقد کو قیاس کیا جائے گا۔

استثناء کی صحت کی شرائط:

۹۵- صحت استثناء کی کچھ شرائط ہیں:

(شرط اول): لفظ یا لفظ کے تمام مقام مثلاً تحریر یا کونگے کے اشارہ کے ذریعہ اس پر دلالت ہو جیسا کہ حالف کی شرائط میں گذرا، پھر اگر لفظ کے ذریعہ ہوتا نہما واجب ہے کوکہ بالقوہ ہو، یہ جمہور کے نزدیک ہے، اس میں مالکیہ نیز حنفیہ میں سے کرتی کا اختلاف ہے۔ پھر لفظ یا لفظ کے تمام مقام کے ذریعہ دلالت کی قید سے وہ صورت خارج ہو جاتی ہے کہ استثناء کی نیت کرے، لیکن اس کی کوئی دلیل نہ ہو، لہذا استثناء میں نیت کافی نہیں، لیکن مالکیہ نے کہا: ”لا“ اور دوسرے حروف استثناء کے ذریعہ استثناء میں یہیں کے تلفظ کے ختم ہونے سے قبل نیت کافی ہے، اور ”لا“ کے ذریعہ استثناء کی عی طرح بقیہ تخصیصات مثلاً شرط، صفت اور غایت ہیں، شرط کی مثال: ”بخدا!“ میں زید سے بات نہ کروں گا اگر وہ میرے پاس نہ آئے“، صفت کی مثال: ”میں اس سے بات نہ کروں گا جبکہ وہ سوار ہو“، اس لئے کہ صفت سے مراد میں حال آ جاتا ہے، اور غایت کی مثال: ”میں اس سے بات نہ کروں گا حتیٰ کہ آفتاب غروب ہو جائے“۔

اس کی تفصیل اصطلاح ”استثناء“ اور ”طلاق“ میں ہے۔

۹۶- حنابلہ نے کہا: غیر مظلوم خوف زدہ شخص کا زبان سے کہنا شرط ہے، اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی مرفوع اور وایت میں ہے: ”من

(۱) علماء کے درمیان ہمیں اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ملا کہ جس نے برکت کے طور پر ”لِنَّهُ اللَّهُ“ یا ”بِكَوْنَتِ اللَّهِ“ کہا، تو اس کی وہیں باطل نہیں ہوتی اور نہیں خلاف، عتاًق اور ان کے ہم معنی کی تعلیق باطل ہوتی ہے۔

روانیوں میں سے ایک روایت (جوراً حج ترین ہے) یہ ہے کہ استثناء ابطال کا فائدہ صرف یہیں باللہ اور اس کے ہم معنی یہیں (جس میں کفارہ ہے) میں عی دیتا ہے، لہذا طلاق و عتاًق تعلیق بالمشیخت سے باطل نہیں ہوتے، خواہ دونوں مجر ہوں، یا معلق، لہذا جس نے کہا: تم کو طلاق اگر اللہ نے چاہا، یا جب سورج طاوع ہو تو تم کو طلاق انشاء اللہ یا اگر تم گھر سے نکلی تو تم کو طلاق انشاء اللہ، تو پہلی مثال میں طلاق مجر پڑے گی، دوسری مثال میں سورج کے طاوع ہونے پر، تیسرا مثال میں عورت کے گھر سے نکلنے پر پڑے گی، رعنی یہیں کے تصد سے اتزامہ رب کی تعلیق توانیکیہ کے نزدیک اس میں اس پر وہ چیز لازم ہوگی جس کا اس نے اتزام کیا ہے، لہذا اس کی تعلیق مشیخت پر درست نہیں، اور اس کی وجہ سے یہیں باطل نہ ہوگی، جبکہ حنابلہ کے نزدیک اس پر کفارہ واجب ہے، لہذا ان کے نزدیک مشیخت پر اس کی تعلیق درست ہے، یہاں پر ایک تیسرا قول بھی ہے جس کو ان تیہیہ نے اپنے ”فتاویٰ“ میں اختیار کیا ہے، وہ یہ کہ ہر حلف (خواہ اللہ کی قسم ہو یا طلاق وغیرہ کی تعلیق) اس میں مشیخت ابطال کا فائدہ دیتی ہے، اور جو حلف نہ ہو مثلاً طلاق و عتاًق کی تجیز اور اتزامہ رب، اور بلا قصد حلف تربت کی تعلیق مثلاً قربت کو طاوع آفتاب پر معلق کرنا، ان سب میں مشیخت ابطال کا فائدہ نہیں دیتی۔

۹۷- جمہور کی رائے کے حق میں اس فرمان نبوی سے استدلال کیا جاسکتا ہے: ”من حلف علی یہیں فقال: إِن شاء اللَّهُ...“ کی روایت علیہ،^(۱) (جس نے کوئی قسم کھائی اور کہا: انشاء اللہ تو اس پر حلف نہیں)، آپ کا فرمان: ”من حلف“ (جس نے کوئی قسم کھائی)

(۱) حدیث: ”من حلف علی یہیں فقال: إِن شاء اللَّهُ...“ کی روایت ترمذی (۳۰۸۰ طبع الحنفی) نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، وہ ترمذی نے بخاری کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ یہ بخاری کی روایت کا اختصار ہے (۱/۵۸۳ فتح الباری طبع المتنبی)۔

متفق علیہ ہے، ہاں سکوت یا کلام کے ذریعہ فصل کے بارے میں اختلاف ہے کہ کب ان کو استثناء سے مانع مانا جائے گا اور کب نہیں؟ سابقہ تفاصیل کی حنفیہ نے صراحت کی ہے، وہ مرے مذاہب کی کتابوں میں تفصیلات ہیں جن پر بحث لمبی ہو جائے گی، لہذا کتب فقہ میں ان کے مقامات کی طرف رجوع کیا جائے^(۱)۔

بعض صحابہ و تابعین سے مردی ہے کہ یہ شرط ضروری نہیں، چنانچہ ابن جریر، طبرانی اور ابن المنذر وغیرہ نے حضرت ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ ”وَهُوَ اسْتِنْاءُ كُوْاِيْكَ سَالَ كَعْدَ بَعْدِهِ دَرْسَتْ بَعْدَهُ تَحْتَهُ وَرَبِّيْهِ“ آیت پڑھتے تھے: ”وَ لَا تَقُولُنَّ لِشَيْءٍ إِنَّى فَاعِلٌ ذَلِكَ غَدَأٌ إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ وَ إِلَّا كُنْزٌ رَبِّكَ إِذَا نَسِيْتَ“^(۲) (اور آپ کسی چیز کی فہمت یہ نہ کہا کیجئے کہ میں اسے کل کروں گا سوا اس (صورت) کے کہ اللہ بھی چاہے، اور اپنے پروردگار کو یاد کر لیا کیجئے جب آپ بھول جائیں)، یہی امام احمد سے ایک روایت ہے، ابن المنذر نے ایک ایسے شخص کے بارے میں جس نے قسم کھائی اور استثناء کرنا بھول گیا، سعید بن جبیر کا قول نقل کیا ہے کہ وہ ایک ماہ تک استثناء کر سکتا ہے، اور ابن ابو حاتم نے عمر و بن دینار کے واسطے سے عطا کا یقین نقل کیا ہے کہ جو کوئی قسم کھائے وہ اونٹی کے دوپٹے کے بقدر زمانہ تک استثناء کر سکتا ہے^(۳)، انہوں نے کہا: طاؤں کہا کرتے تھے کہ جب تک مجلس میں ہے استثناء کر سکتا ہے، اور ابن ابو حاتم نے ہی اہرام ختم کا یقین نحنی کا یقین نقل کیا ہے کہ جب تک گفتگو کے دوران ہے استثناء کر سکتا ہے۔

(۱) حاشیہ ابن حابیدین علی الدر الخوار ۳۰۰، المشرح الکبیر للدرری ۱۴۹/۲، ۰۳، المشرح الکبیر للدرری ۱۴۳۳، المطالب ۳۹۲/۳، مطالب

مول ۶۹/۶۔

(۲) سورہ کافرہ ۲۳، ۲۳۔

(۳) یعنی اتنی دیر تک جس میں توٹی کو دوہا جا سکے۔

حلف علی یمین فقال: إنشاء الله فلا حنت عليه^(۱) (جس نے کوئی قسم کھائی، اور کہا: إنشاء الله تو اس پر حنث نہیں) معلوم ہے کہ آپ کافر مان: ”او رکبها.....“ زبان سے بولنے کی شرط ہونے پر دلالت کرتا ہے، اس لئے کہ قول (کہنا) تلفظ ہے، رہا خوف زده مظلوم تو اس کی نیت کافی ہے، اس لئے کہ اس کی یمین منعقد نہیں ہے یا وہ تاویل کرنے والے کے درجہ میں ہے^(۲)۔

۷-۹-(شرط عدم) یہ تنظیم استثناء کو کلام سابق کے ساتھ متصل کرے، لہذا اگر بلاعذر لمبے سکوت یا وہ مری گفتگو کے ذریعہ اس سے منفصل کر دے تو استثناء درست نہیں، اور اگر ”إلا“ وغیرہ کے ذریعہ استثناء ہو تو ما قبل میں تخصیص پیدا نہیں کرے گا، اور اگر مشیخت وغیرہ کے ذریعہ ہو تو ما قبل کو لاغو نہیں کرے گا۔

عذر کی مثالوں میں: سافس لینا، کھاننا، ڈکارنا، چھینکنا، زبان میں نقل اور کسی شخص کا بولنے والے کے منہ کو بند کر دینا ہے، ان سب اعذار کی ہنپر سکوت کے نتیجہ میں ہونے والے فصل سے ضرور نہیں۔

لمبے سکوت سے مراد: وہ سکوت ہے جو سافس لینے کے بقدر ہو، لیکن سافس نہ لے رہا ہو جیسا کہ کمال الدین ابن الہمام نے لکھا ہے وہ مری گفتگو سے مراد: ایسا کلام ہے جو کسی نئے معنی کو نہ بتائے، مثلاً کہے: ”أَنْتَ طَالِقٌ ثَلَاثًا وَ ثَلَاثًا إِلَّا وَاحِدَةٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ“ (تو طلاق والی ہے تین اور تین مگر ایک اگر اللہ چاہے) تو یہ عطف لغو ہے، کیونکہ طلاق کی اکثر تعداد تین ہی ہے، لہذا استثناء درست نہیں^(۳)۔

۸-۹- یہ شرط (بلاعذر عدم فصل) اجتماعی طور پر عام اہل علم کے درمیان

(۱) حدیث کی تحریج فقرہ ۱۹ کے تحت آنکھی ہے۔

(۲) مطالب مولیٰ انس ۱۴۰۷، الحنفی باعلیٰ المشرح الکبیر ۱۱/۳۰۷، ۳۱۰، ۳۰۷، حاشیۃ الدسوی ۱۳۰/۲۔

(۳) البدائع ۳۵، الدر الخوارزم حاشیہ ابن حابیدین ۱۴۰۹/۳، ۵۱۰، ۵۰۹/۳، ۱۰۰/۳۔

کھائی، پھر کسی نے اس کو یاد دلایا کہ اِشْتَاءُ اللَّهِ يَا لَا أَنْ يَشَاءُ اللَّهُ وَغَيْرَه
کہہ لو، اور اس نے بلا فصل کہہ لیا اور پہلے سے اس کی نیت میں یہ کہنا نہ
تھا تو درست ہے، خنیہ نے اس شرط کا ذکر نہیں کیا ہے۔

شافعیہ اور حنبلہ نے معنی کے علم کے ساتھ قصد کی شرط لگانی ہے،
ان کے یہاں یہی شرط ہے کہ قصد یہیں سے فرا غت سے قبل ہو، اور
انہوں نے کہا: اگر اس نے یہیں سے فرا غت کے بعد یعنی استثناء کا
قصد کیا تو درست نہیں، اس لئے کہ اس صورت میں یہیں کے منعقد
ہونے کے بعد اس کو رفع کرنا لازم آئے گا، نیز انہوں نے کہا: استثناء کو
مقدم کرنا اور اس کو درمیان میں لانا جائز ہے (۱)۔

۱۰۰ - (شرط چارم): یہ کہ اس کی قسم حق کو مضبوط کرنے کے علاوہ
میں ہو۔

اس شرط کی صراحة مالکیہ نے کی ہے، اس کی وضاحت یہ ہے کہ
استثناء کی صحت میں شرط یہ ہے کہ قسم (جس کے ساتھ استثناء کا ذکر ہے)
کسی حق کی تائید میں نہ ہو، مثلاً نکاح میں اس پر شرط لگانی گئی ہو کہ یہوی
کے ساتھ برا سلوک نہیں کرے گا اس کو اس کے شہر سے باہر نہیں لے
جائے گا، اور مثلاً بیع میں شرط ہو کہ تم کو فلاں وقت لائے گا اور اس سے
اس پر قسم کا مطالبہ کیا گیا، اس نے قسم کھالی اور خنیہ طور پر استثناء کر لیا، تو یہ
استثناء بخوبی، اصلاح اور ابن موڑ کے نزدیک معترض نہیں، اس لئے کہ ان
لوگوں کے نزدیک یہیں حلف دلانے والے کی نیت کے مطابق ہوتی
ہے، مالکیہ کے یہاں مشہور یہی ہے، ابن القاسم کا قول ”الغبیہ“ میں
اس کے خلاف ہے، ان کے نزدیک استثناء مذکورہ امر میں مفید ہے،
لہذا اس پر کفارہ لازم نہیں، ہاں اس پر یہ حرام ہے، کیونکہ اس نے
دوسرے کا حق روک دیا ہے (۲)۔

(۱) الحنفی و الشرح الكبير ج ۱، ص ۲۲۸، ۲۲۹۔

(۲) قرب المسالك من بيعة المأك و حاشية ابن حجر العسقلاني على الشرح الكبير بخطه الدسوقي
ص ۳۱، ج ۱، ص ۱۲۹۔

عدم فصل کی شرط ہونے کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ اگر فصل جائز
ہو، اور احکام میں اس کی عدم تائید ہو، خاص طور پر اس مدت تک جو
حضرت ابن عباس سے مردی ہے، تو نہ کوئی قرآن صحیح ہوگا، نہ طلاق، نہ
عناق اور نہ یعنی جھوٹے سچے کا علم ہو سکے گا۔

نیز اگر یہ درست ہوتا تو اللہ تعالیٰ اپنے نبی حضرت ایوب کو حدث
ختم کرنے کے لئے استثناء کے ذریعہ برقرار کھلتے، کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے آیت کریمہ میں جس چیز کا ان کو حکم دیا تھا اس کے مقابلہ میں یہ
آسان تھا: ”وَخُلِدَ بِسَدِكَ ضِغْثًا فَاضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنَثْ“ (۱)
(اور اپنے ہاتھ میں ایک مٹھائیںکوں کا لے لو اور اسی سے مارو اور اپنی
قصنم نہ توڑو)۔

۹۹ - (شرط سوم): قصد: اس شرط کا ذکر مالکیہ نے کیا ہے، اور اس
سے ان کی مراد: لفظ کا قصد اس کے معنی کے قصد کے ساتھ کرنا ہے،
اس شرط سے دو امور نکل گئے:

اول: یہ کہ لفظ حالف کی زبان پر بلا قصد آجائے تو ”إلا“ کے
ذریعہ استثناء کو تخصیص کرنے والا اور مشیت کے ذریعہ استثناء کو باطل
کرنے والا نہیں مانا جائے گا۔

دوم: مشیت کے ذکر سے تحرک حاصل کرنے یا یہ بتانے کا ارادہ
کرے کہ یہ کام اللہ تعالیٰ کی مشیت سے ہوگا، اس صورت میں یہیں
باطل نہ ہوگی بلکہ منعقد رہے گی، اسی طرح اگر کوئی قصد نہ ہو، یعنی محض
استثناء کی دونوں انواع کے الفاظ کو بولنا چاہے اور یہیں کی تخصیص یا
اس کو توڑنے کا ارادہ نہ ہو۔

مالکیہ کا اتفاق ہے کہ اگر استثناء کا قصد یہیں کے ساتھ اس کے
شروع سے یا اس کے دروان ہو تو استثناء درست ہے، اور اگر یہیں کے
تلخیز کے بعد ہو تو مشہور قول کے مطابق درست ہے، لہذا اگر قسم

(۱) سورہ عصہ ۳۲۔

دیکھنے: روح المعانی ۵ ابریل ۲۳۹، ۲۴۰۔

اور مثلاً کہے: اگر میں نے ایسا کیا تھا یا اگر میں نے ایسا نہ کیا تھا یا اگر تمہارا مجھ پر دین تھا یا اگر میں مر گیا تو میں یہودی یا نصاری ہوں۔
یہیں غموس کی یہ تعریف حنفیہ کے زد و یک ہے۔

مالکیہ کے زد و یک یہیں غموس ایسا اللہ تعالیٰ کی ایسی قسم ہے جس میں حلف کو مغلوف علیہ میں شک ہو یا ظن غیر قوی ہو یا عدم اجھوٹ بولا ہو، خواہ یہ حلف ماضی پر ہو مثلاً: بخدا! میں نے ایسا نہیں کیا یا زید نے ایسا نہیں کیا، اور عدم فعل میں اس کو شک ہو یا عدم فعل کا اس کا ظن غیر قوی ہو یا اس کو یقین ہو کہ اس نے ایسا کیا ہے یا یہ حلف زمانہ حال پر ہو، مثلاً بخدا! زید چلنے والا ہے یا مریض ہے، حالانکہ اس کو ایمان ہونے کا یقین ہے، یا اس کو شک یا ظن غیر قوی کے طور پر اس کے وجود میں تردہ ہے، یا یہ حلف مستقبل پر ہو، مثلاً: بخدا! میں کل ضرور تمہارے پاس آؤں گا، یا تمہارے حق کو کل ضرور ادا کروں گا، حالاں کہ اسے اس کے بر عکس کا یقین ہے، یا شک یا ظن غیر قوی کے طور پر اس کے حصول میں اس کو تردہ ہو (۱)۔

شافعیہ اور حنابلہ نے کہا، یہیں غموس: ماضی پر قسم ہے جس میں قسم کھانے والا جھوٹا ہو، اور اس کو حالت کا علم ہو (۲)۔

حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ غموس کی تشریح میں توسع کرنے میں مالکیہ سے اتفاق نہیں کرتے۔

۱۰۳- یہیں لغو: اس کی تفسیر میں بھی اختلاف ہے، چنانچہ حنفیہ نے کہا: یہ ماضی یا حال میں خطأ یا غلطی کے سبب جھوٹی قسم ہے، یعنی یہ کہ انسان ماضی یا حال کے بارے میں خبر دے، اس کا ظن یہ ہو کہ خبر اس کے بتانے کے مطابق ہے، جبکہ وہ اس کے برخلاف ہو، خواہ یعنی میں ہو یا اثبات میں، خواہ اللہ تعالیٰ کی قسم ہو یا کفر کی تعلیق، مثلاً: بخدا! میں

وہرے مذاہب کی کتابوں کی ورق گردانی کرنے والے کو یہ بات ملے گی کہ ہر مذاہب والے سمجھتے ہیں کہ بعض صورتوں میں یہیں حلف دلانے والے کی نیت پر ہوتی ہے، اس کا ذکر آئے گا، لہذا اس شرط کو ان الفاظ میں بیان کرنا ممکن ہے کہ استثناء کی صحت کے لئے شرط ہے کہ وہ ان صورتوں میں حلف دلانے والے کی نیت کے خلاف نہ ہو جن میں اس کی نیت کی رعایت ضروری ہے۔

یہیں کے احکام

۱۰۱- گذر چکا ہے کہ یہیں قسمیہ ہو گی یا تعلیقیہ، ہر ایک کے احکام جدا ہیں۔

یہیں قسمیہ کے احکام:

یہیں قسمیہ کے احکام اس کی انواع کے فرق سے مختلف ہو جاتے ہیں، ذیل میں ان انواع اور ان کے احکام کا بیان ہے۔

یہیں قسمیہ کی انواع:

حنفیہ نے ”یہیں بالله“ اور اس کے ملحق مثلاً تعلیق کفر کو (کذب ہونے اور نہ ہونے کے لحاظ سے) تین انواع میں تقسیم کیا ہے جو یہ ہیں: یہیں غموس، یہیں لغو اور یہیں معقودہ۔

۱۰۲- یہیں غموس: ماضی یا حال یا مستقبل کے بارے میں عدم اجھوٹی قسم ہے، خواہ یعنی کی ہو یا اثبات کی، مثلاً کہے: بخدا! میں نے ایسا نہیں کیا، حالانکہ وہ جانتا ہے کہ اس نے ایسا کیا ہے یا کہے: بخدا! میں نے ایسا کیا، حالانکہ وہ جانتا ہے کہ اس نے ایسا نہیں کیا یا کہے: بخدا! تمہارا ہیرے ذمہ قرض نہیں، حالانکہ وہ جانتا ہے کہ مخاطب کا اس پر دین ہے یا کہے: بخدا! میں کبھی نہ مروں گا۔

(۱) المشرح لمختصر بحایۃ الصادق ارج ۳۳۰.

(۲) اکنی الطالب ۲۳۰ هجری، مطالب اولی اٹھی ۶۷۸/۶۵۔

حنابلہ کی رائے ہے کہ یہیں لغوی ہے جس کے تالیف شافعیہ ہیں، اسی طرح حنابلہ نے شافعیہ سے اس مسئلہ میں بھی اتفاق کیا ہے کہ جو ماضی پر حلف اٹھائے اور وہ جھوٹا ہو، اپنے سچا ہونے سے ماواتف ہوا یا اپنے آپ کو سچا گمان کر رہا ہو، پھر اس کے برخلاف ظاہر ہوتا اس کی یہیں منعقد نہ ہوگی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حنفیہ وغیرہ جس کو "لغو" کہتے ہیں، شافعیہ اس کے حکم میں ان سے متفق ہیں، کوک شافعیہ نے اس کو "لغو" نہیں کہا ہے، صاحب "غایۃ الہدایہ" نے شیخ قمی الدین کے حوالہ سے کہا ہے: جو اپنے آپ کو سچا کہتے ہوئے مستقبل پر قسم کھائے، اور اس کے خلاف ظاہر ہوتا اس کی یہیں منعقد نہ ہوگی، اسی طرح جو دوسرے پر اس گمان میں قسم کھائے کہ وہ اس کی اطاعت کرے گا، لیکن اس نے ایسا نہ کیا تو اس میں بھی کفارہ نہیں، اس نے کہ یہ "لغو" ہے، پھر انہوں نے کہا: مذہب اس کے خلاف ہے^(۱)۔ پھر ان میں سے بعض حضرات اس فرمان باری کی وجہ سے کفارہ کو واجب قرار دیتے ہیں: "فَكُفَّارَتُهُ إِطْعَامٌ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيْكُمْ أَوْ كِسْوَتِهِمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقْبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَارَةً إِيمَانِكُمْ إِذَا حَلَقْتُمْ"^(۲) (سو اس کا کفارہ دل مسکینوں کو اوسط درجہ کا کھانا ہے جو تم اپنے گھروالوں کو دیا کرتے ہو یا انہیں کپڑا دینا یا غلام آزاد کرنا، لیکن جس کو (اتنا) مقدور نہ ہوتا اس کے لئے دل دن کے روزے ہیں، یہ تمہاری قسموں کا کفارہ ہے جبکہ تم حلف اٹھا چکے ہو) یعنی تم حلف اٹھا چکے اور حانت ہو چکے ہو۔

ان میں سے بعض حضرات کفارہ کو واجب نہیں قرار دیتے، جس کی دلیل کا ذکر یہیں بال اللہ کے حکم کے بیان میں آئے گا۔

(۱) مطالب اولیٰ ۶/۴۸۳۹۷۔

(۲) سورہ نمودہ ۸۹۔

نے زید سے بات نہیں کی، اور اس کاظن یہ ہو کہ اس نے بات نہیں کی ہے، حالانکہ اس نے بات کی ہے۔

امام محمد سے بھی مروی ہے، حنفیہ میں اصحاب متون نے اسی پر اکتفا کیا ہے۔

امام محمد نے امام ابوحنیفہ سے نقل کیا ہے کہ لغو: وہ یہیں ہے جو لوگوں کی زبانوں پر ہو، مثلاً: "لَا وَاللَّهُ" ، "بَلَى وَاللَّهُ" یعنی یہیں کاقصد نہ ہو۔

تحقیق یہ ہے کہ یہ حنفیہ کے یہاں "لغو" کی ایک دوسری قسم ہے، اس طرح ان کے نزدیک "لغو" کی دو انواع و اقسام ہوئیں اور دونوں ماضی و حال میں ہیں، مستقبل میں نہیں۔

مالكیہ نے کہا: لغو، ایسی چیز پر اللہ تعالیٰ کی قسم ہے جس کا وہ جزم و یقین کے طور پر یا ظن قوی کے طور پر اعتقاد رکھتا ہو، لیکن اس کے برخلاف ظاہر ہو جائے، خواہ مخلوف علیہ اثبات ہو یا نہیں، خواہ ماضی ہو یا حال یا مستقبل^(۱)۔

تالیف لحاظ امر یہ ہے کہ انہوں نے مستقبل کی مثال میں یہ قول پیش کیا ہے: "بَخِدَا مِنْ إِيمَانِكُمْ لَغُو: ایسی یہیں ہے جس کے اثنا ڈیزبان پر یا ظن قوی کے ساتھ ہو کہ وہ ایسا کرے گا، پھر اس نے ایسا نہ کیا۔

شافعیہ نے کہا: یہیں لغو: ایسی یہیں ہے جس کے اثنا ڈیزبان پر آ جائیں اور اس کے معنی کاقصد نہ ہو، مثلاً کہے: "لَا وَاللَّهُ" ، "بَلَى وَاللَّهُ" کسی کلام کے درمیان یا غصہ کی حالت میں، خواہ یہ ماضی میں ہو یا حال میں یا مستقبل میں۔

اس اخیر (یعنی مستقبل میں ہونے) کے بارے میں شافعیہ نے حنفیہ سے اختلاف کیا ہے^(۲)۔

(۱) لشرح الصیریح بخطیہ الصدیق ۳۳۱/۱۔

(۲) ائمۃ الطالب ۳۳۱/۱، تختۃ الحجۃ ۲۱۶/۸، نہایۃ الحجۃ ۱۹۹/۸، ۲۰۰، ابجری علی لمہماج ۳۱۶/۳، الماجوری علی بن قاسم ۳۲۲/۲۔

سے لایجئی (تم) پر موافقہ نہ کرے گا البتہ تم سے اس (تم) پر موافقہ کرے گا جس پر تمہارے دلوں نے تصدیکیا ہے۔ مکسوپ سے مراد وہ بیکین ہے جس کا قصد کیا جائے، پس غیر مقصودہ (جس کا قصد نہ کیا گیا ہو) ماضی حال اور استقبال میں کسی تفریق کے بغیر ”لغو“ کی تم میں آئے گی تاکہ تقابل صحیح ہو۔

حنفیہ اور ان کے موافقین کے قول کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بیکین لغو کے بالمقابل بیکین معقودہ کو ذکر کیا ہے، اور ان دونوں کے درمیان موافقہ اور عدم موافقہ سے فرق کیا ہے، لہذا ضروری ہے کہ ”لغو“ غیر معقودہ ہو، تاکہ تقابل درست ہو، اور مستقبل پر بیکین معقودہ ہے، خواہ مقصودہ ہو یا نہ ہو، اس لئے وہ لغونہ ہوگی (۱)۔

۱۰۵- نیز ”لغو“ لفت میں اس چیز کا نام ہے جس کی حقیقت نہ ہو، فرمان باری ہے: ”لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغُوًا“ (۲) (وہ دہاں بک بک نہیں سنیں گے) یعنی باطل، نیز کفار کے بارے میں فرمان باری ہے: ”وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهُمَا الْقُرْآنِ وَالْغُوَا فِيهِ“ (۳) (اور کافر کہتے ہیں کہ اس قرآن کو سنو یہ مت اور اس کے درمیان غل مچا دیا کرو)۔

اور یہ اس صورت میں تحقیق ہے جبکہ حالف کی طرف سے اس گمان کے ساتھ حلف ہو کہ معاملہ اس کی تم کے مقابلہ ہے، جبکہ حقیقت اس کے برخلاف ہو، اسی طرح جوزبان پر بلا قصد آجائے، لیکن ماضی یا

۱۰۳- شافعیہ اور ان کے موافقین کے قول کی دلیل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول ہے کہ یہ آیت ”لَا يُؤاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي إِيمَانِكُمْ“، آدمی کے قول: ”لَا وَاللَّهِ، بِلِي وَاللَّهِ“ کے بارے میں نازل ہوئی (۱)، معلوم ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا قرآن کے وقت موجود تھیں، اور وہ یقین کے ساتھ کہہ رہی ہیں کہ یہ آیت اسی معنی میں نازل ہوئی ہے وکانی نے ”نیل الاوطار“ میں کہا ہے قرآن نے بتایا ہے کہ بیکین لغو میں موافقہ نہیں، اور یہ گناہ اور کفارہ دونوں کو شامل ہے، لہذا ان میں سے کوئی بھی واجب نہیں، اور بیکین لغو کے معنی کو معلوم کرنے کے لئے عربی زبان کی طرف رجوع کرنا تقابل توجہ ہے، عہد رسالت کے لوگ قرآن کے معانی کو بخوبی جانتے تھے، کیونکہ وہ اہل لفت ہونے کے ساتھ ساتھ اہل شریعت، رسول اللہ ﷺ کے دیدار سے مشرف اور زوال کے وقت موجود تھے، اس لئے اگر ان میں سے کسی سے کوئی تفسیر مروی ہو اور اس سے راجح یا اس کے مساوی کوئی اور تفسیر مروی نہ ہو تو اسی کی طرف رجوع کرنا واجب ہے، اگرچہ وہ اس فقط کے معنی کے بارے میں اندر لفت کی نقل کے خلاف ہو، کیونکہ ہو سکتا ہے جس معنی کو اس نے نقل کیا ہے، وہ شرعاً ہو لغوی نہ ہو، اور شرعاً معنی لغوی معنی پر مقدم ہے جیسا کہ اصول میں لے ہے، لہذا ازیر بحث مسئلہ میں حق یہ ہے کہ بیکین لغو وہی ہے جو حضرت عائشہ نے فرمایا (۲)۔

پس یہ ثابت ہوا کہ بیکین لغو: ایسی بیکین ہے کہ حالف اس کا قصد نہ کرے اگرچہ وہ مستقبل پر ہو۔

نیز اللہ تعالیٰ نے بیکین لغو کے مقابلہ میں بیکین مکسوپ بالقالب کو ذکر فرمایا ہے: ”لَا يُؤاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي إِيمَانِكُمْ وَ لَكُنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُ قُلُوبُكُمْ“، (۳) (اللہ تمہاری قسموں میں

(۱) حدیث ما نکل کی روایت بخاری (فتح المبارک ۲۷۵، طبع التفسیر) نے کی ہے۔

(۲) نیل الاوطار ۲۳۶/۸۔

(۳) سورہ کافر ۲۲۵/۸۔

(۱) سورہ کافر ۲۵۔

(۲) سورہ الحملت ۲۶۔

منعقدہ ہے، پس اس میں غموس آجائے گی، نیز مستقبل کے ممکن امر پر قسم بھی داخل ہوگی، اس کی تشریح یہ ہے کہ یہیں: اگر اس کا تلفظ غیر مقصود ہو تو "لغو" ہے، خواہ ماضی میں ہو یا حال میں یا مستقبل میں، اور اگر اس کا تلفظ مقصود ہو، اور اس میں یقین یا ظن یا جبل کی بنیاد پر خردی گئی ہو اور اس کے برخلاف ظاہر ہو جائے، تو بھی "لغو" ہوگی، جب تک کہ حالف کو جزم و یقین نہ ہو کہ جس چیز پر وہ حلف لے رہا ہے وہی حقیقت واقعہ ہو تو اس صورت میں منعقدہ ہوگی، اور اس میں حث ہوگا۔

اور اگر یقین یا ظن کے ساتھ خلاف واقع اعتقاد پر مبنی خبر دینا ہو تو یہ یہیں غموس ہے اور یہ منعقدہ بھی ہے، اور اگر آمادہ کرنے یا "منع" کرنے کے لئے ہو اور مخلوف علیہ ممکن ہو تو یہ بھی منعقدہ ہے، لیکن اگر واجب ہو تو یہ قطعی طور پر صحی ہے اور اس کو یہیں شمار نہیں کیا جائے گا، اور اگر محال ہو تو یہ قطعی طور پر جھوٹی ہے اور یہ منعقدہ اور حادثہ ہوگی^(۱)۔

حتا بلد نے کہا: یہیں مستقبل پر ہوتی ہے اگر اس کا تلفظ مقصود ہو، حالف با اختیار ہو اور یہیں کسی ممکن شی پر ہو یا محال کو ثابت کرنے پر یا واجب کی نظر پر ہو، لیکن شیخ فقی الدین نے اس سے اس شخص کو خارج کیا ہے جو مستقبل پر اس کی نظر کو صحیح سمجھتے ہوئے قسم کھائے، پھر اس کے خلاف ظاہر ہو جائے، اور اس شخص کو خارج کیا ہے جو درے پر اس خیال کے ساتھ قسم کھائے کہ وہ اس کی اطاعت کرے گا، لیکن اس نے اطاعت نہیں کی^(۲)۔

۷- یہیں کا ان تین انواع میں منقسم ہوا جس کی بنیاد کذب اور عدم کذب پر ہے، حنفیہ کی اصطلاح ہے، جبکہ شافعیہ اور ان کے

حال میں ہو^(۱) اس کی بھی کوئی حقیقت نہیں۔

حضرت ابن عباس^(۲) سے ان کا قول مروی ہے کہ "لغو" یہ ہے کہ انسان جس چیز کو حق سمجھتا ہے اس پر حلف اٹھائے، حالانکہ وہ حق نہ ہو^(۳)۔

اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت عائشہ کے ارشاد کا مقصد کہ یہیں لغو آدمی کا قول: "لا والله، بلى والله" ہے، مغض مشال دینا ہے، حصر نہیں، نیز یہ کہ یہ ماضی اور حال کے ساتھ خاص ہے تاکہ دونوں انواع میں یکسانیت رہے۔

۱۰۶- یہیں معقولہ: مستقبل میں ایسے امر پر یہیں جو عقلًا محال نہ ہو، خواہ نہیں میں ہو یا اثبات میں مثلاً: "بند الامیں ایسا نہیں کروں گا" یا: "بند الامیں ایسا ضرور کروں گا" یہ حنفیہ کا قول ہے^(۴)۔

مالکیہ کے نزدیک جس کو غموس اور لغو کہتے ہیں، ان کے معنی میں غور کرنے والے کو "منعقدہ" کہی جانے والی صرف وہی یہیں ملے گی جو ماضی یا حال میں مطابق واقع پر یا مستقبل میں مطابق واقع پر اللہ تعالیٰ کی قسم ہو، اس لئے کہ اس کے علاوہ یا تو غموس ہو گئی یا لغو، لیکن منعقدہ کے ساتھ مستقبل میں غموس اور لغو لائق ہوتی ہے، اور اسی طرح حال میں غموس لائق ہوتی ہے، جیسا کہ احکام میں آئے گا۔

شافعیہ نے کہا: ہر وہ یہیں جوان کے یہاں لغو نہیں شمار کی جاتی وہ

(۱) ان کا قولہ لیکن ماضی اور حال میں، اسی طرح البدائع میں ہے اس میں سائہہ مانا تھا اور جواب آتا ہے

(۲) تفسیر ابن حجر ۲/۲۲۲، ابن حجر نے اسی بھیے آثار حضرت ابوہریرہ، سليمان بن يهاب، حسن بھری، معاذ، ابن ابی شعیب، ابراء بن عجمی، ابو مالک، قاتد، زردار بن اوی، سدری، سعی بن ابی سعید، ابن ابی طلہ اور حکیم رحمہم اللہ سے نقل کے ہیں۔

(۳) البدائع ۲/۲۲۳، الدر المختار ۲/۲۷۹، ۳۵۔

(۴) قرب المسالک مع شرح وحدۃۃ الصاوی ۱/۳۳۔

نے فرمایا: کافر مان کا عمل بظاہر شیطان کی اطاعت ہے، لیکن اس کا مقصد یہ اطاعت نہیں، لہذا کافر نہیں، اس لئے کہ کفر مل کا عمل ہے، ہاں اس کو صرف کافر مان مومن شمار کیا جائے گا۔

پھر اس کے کبائر میں سے ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ تمام یہیں غموں گناہ میں بر ابر ہوں، اس لئے کہ کبائر کے برے اثرات میں فرق و تفاوت کے اعتبار سے اس کے درجات بھی مختلف ہیں، جس حلف کے نتیجے میں بے گناہ کا خون بہانا یا حق مال کھانا وغیرہ ہو، اس کی حرمت اس حلف سے سخت ہے جس میں اس طرح کی کوئی چیز نہ ہو۔

۱۰۹ - بہت سی احادیث میں یہیں غموں کی مذمت، اس کے کبائر میں سے ہونے کا بیان اور اس کے اقدام کرنے سے ڈرانے کا ذکر ہے مثلاً:

حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی روایت میں ہے کہ فرمانِ نبوی ہے: "من حلف علی مال امری مسلم بغیر حقه لقی اللہ و هو علیہ غضبان" (۱) (جو شخص کسی مسلمان کے مال کو قسم کھا کر باحق لے لے، تو وہ اللہ تعالیٰ سے اس حالت میں ملے گا کہ اللہ اس پر غصب ہاک ہوگا)، حضرت عبد اللہ نے کہا، پھر حضور ﷺ نے اس کے مصدق میں کتاب اللہ کی یہ آیت پڑھ کر سنائی: "إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدَ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثُمَّنَا فَلَيَلَّهُ" (۲) (بے شک جو لوگ اللہ کے عہد اور اپنی قسموں کو قلیل قیمت پر بیچ دلتے ہیں)۔

حضرت واکل بن حجرؓ کی روایت میں ہے کہ ایک شخص حضرموت کا اور ایک شخص کندہ کا دونوں خدمتِ نبوی میں حاضر ہوئے، حضرموت

موافقین یہیں کو ان تین انواع میں تقسیم نہیں کرتے، ہاں وہ اس کو (قصد اور عدم قصد کے لحاظ سے) صرف دو اقسام میں تقسیم کرتے ہیں جو یہ ہیں: "لغو" اور معقوہ لغو وہ ہے جو مقصودہ نہ ہو، اسی طرح وہ جس کا قصد ہو اور ظن کے طور پر خبر دینا ہو، اور معقوہ وہ ہے جو مقصودہ ہو اور آمادہ کرنے یا "منع" کرنے کے لئے یا عدم اصدق یا کذب کے طور پر خبر دینے کے لئے ہو۔

ایمان قسمیہ کے احکام: یہیں غموں کا حکم:

یہیں غموں کے دو احکام ہیں: اس قسم کے کھانے کا حکم اور اس کے تمام ہونے پر مرتب ہونے والا حکم۔

اس کی وضاحت حسب ذیل ہے:

یہیں غموں کو عمل میں لانے کا حکم:

۱۰۸ - یہیں غموں کو انجام دینا حرام ہے اور کبائر میں سے ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں، کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ پر بہت بڑی جرأت کرنا ہے، حتیٰ کہ شیخ ابو منصور مارتیدی نے کہا: میرے نزدیک قیاس یہ ہے کہ عمدًا اللہ تعالیٰ کی جھوٹی قسم کھانے والا کافر ہو جائے، اس لئے کہ اللہ کی یہیں اس کی تعظیم کے لئے رکھی گئی ہے، اور عمدًا اللہ کی جھوٹی قسم کھانے والا اللہ کا مذاق کرنے والا ہے، لیکن اس کو کافر اس لئے نہیں کہا جاتا کہ اس کا مقصد اللہ پر جرأت و دلیری اور اس کا مذاق اڑانا نہیں، اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ سننے والا اس کی تصدیق کرے۔

اس کی نظریہ واقعہ ہے کہ امام ابوحنفیہ سے ایک شخص نے یہ دریافت کیا: کافر مان شیطان کی اطاعت کرتا ہے، جو شیطان کی اطاعت کرے وہ کافر ہے، تو کافر مان کافر کیوں نہیں؟! تو امام صاحب

(۱) حدیث: "من حلف....." کی روایت بخاری (فتح المبارکی ۵/ ۲۳۹، طبع سنی) اور مسلم (ابن حجر اوزیم) اور ابی دارا (فقی) نے کی ہے۔

(۲) سورہ آل عمران / ۲۷۷۔

شرک کرنا، والدین کی نافرمانی، یہیں غموس، اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے، جو شخص مجھر کے پر کے بر اہم بھی لینے کے لئے قسم کھاتا ہے، قیامت کے دن اس کے دل میں داش ہوگا)۔

حضرت جابر بن عقیل[ؑ] کی روایت میں فرمائی ہے: ”من اقطع حق امری مسلم بیسمیلہ فقد اوجب اللہ له النار وحرم عليه الجنة، فقال رجل: وإن كان شيئاً يسيراً يا رسول الله، قال: وإن كان قضيماً من أراك“^(۱) (جو شخص کسی مسلمان کا حق قسم کھا کر مار لے تو اللہ اس کے لئے جہنم واجب کر دے گا، اور جنت اس پر حرام کر دے گا، ایک شخص نے کہا: یا رسول اللہ! اگر وہ ذرا سی چیز ہوتی بھی؟ آپ نے فرمایا: اگر چہ پیلو کی ایک شہنی ہو۔)

محبوبی کی وجہ سے یہیں غموس کی رخصت:

۱۱۰ - یہیں غموس میں حرمت ہی اصل ہے، لیکن اگر عارضی طور پر اس میں کوئی ایسی چیز آجائے جو اس کو حرمت سے خارج کر دے تو حرام نہیں رہتی، اس کی دلیل حسب ذیل ہے:
 (اب) فرمان باری: ”مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌ بِالإِيمَانِ وَ لِكُنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفُرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ“^(۲) (جو کوئی اللہ سے اپنا ایمان (لانے) کے بعد کفر کرے بجز اس صورت کے کہ اس پر زبردستی کی جائے ورنہ حالیہ اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو (تو وہ تو متشفی ہے) لیکن جن کا سینہ کفری سے کھل جائے تو ایسے لوگوں پر اللہ کا غضب ہوگا اور ان کے لئے عذاب دردناک ہوگا)۔

(۱) حدیث: ”من اقطع حق امری مسلم.....“ کی روایت مسلم (۸۵/۱) شائع کردہ درالافق) نے کی ہے

(۲) سورہ خل، ۱۰۶۔

والے نے کہا: یا رسول اللہ! اس شخص نے میری ایک زمین دبای ہے جو میرے باپ کی تھی، کندہ والے نے کہا: وہ میری زمین ہے، میرے قبضہ میں ہے، میں اس میں بھیتی کرتا ہوں، اس کا اس میں کچھ حق نہیں، تب رسول اللہ ﷺ نے حضرموت والے سے کہا: ”اللَّهُ يَعْلَمُ“؟ (کیا تمہارے پاس کوہا ہیں؟) وہ بولا: نہیں، تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”فَلَكَ يَمِينُهُ“ (تم اس کی قسم لے لو) وہ بولا: یا رسول اللہ! وہ توفا جر ہے، قسم کھانے میں اس کو باک نہیں، وہ کسی بات سے پرہیز نہیں کرتا، آپ نے فرمایا: ”لَيْسَ لَكَ مِنْهُ إِلَّا يَمِينُهُ“ (قسم کے سواب تمہارا کچھ بس اس میں نہیں چلتا) پھر وہ قسم کھانے کو چاہا، جب اس نے پیچھے موڑی (۱) تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لَنْ حَلَفَ عَلَى مَا لَيْسَ لِيَلْقَيْنَ اللَّهُ وَهُوَ عَنْهُ مَدِيرٌ“^(۲) (اگر اس نے وہرے کاملاً ناق اڑانے کے لئے قسم کھائی تو وہ اللہ سے اس حال میں ملے گا کہ وہ اس سے اعراض فرمائیں گے)۔

حضرت عبد اللہ بن ائمہ[ؑ] کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”مَنْ أَكْبَرَ الْكَبَائِرَ: الإِشْرَاكُ بِاللَّهِ، وَعَقُوقُ الْوَالِدِينَ وَالْيَمِينِ الْغَمُوسَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يَحْلِفُ رَجُلٌ عَلَى مُثْلِ جَنَاحِ بَعْوَذَةٍ إِلَّا كَانَتْ كَيْأَ فِي قَلْبِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“^(۳) (اکبر الکبائر میں سے ہے: اللہ کے ساتھ

(۱) نظرہ دعوے کے دوران اس شخص کا رخ حضور کی طرف اور پشت قبلہ کی طرف تھی، جب اس کو قسم کھانا ہوا تو وہ مر گیا، تاکہ میرے پاس ہو جائے جس میں یہیں کی تھیں ہے اور اس کو ”یہیں معطرہ“ کہتے ہیں، جیسا کہ گزار۔

(۲) حدیث: ”لَيْسَ لَكَ مِنْهُ.....“ کی روایت مسلم (۸۵/۱) شائع کردہ درالافق) نے کی ہے۔

(۳) حدیث: ”مَنْ أَكْبَرَ الْكَبَائِرَ: الإِشْرَاكُ بِاللَّهِ.....“ کی روایت ترمذی (۴۳۸/۳) شائع کردہ مصنفوں مابین الحنفی (الحنفی) اور حاکم (۲۹۶/۲) طبع دارالکتب العربی (نے کی ہے اور الفاظ حاکم کے ہیں، حاکم نے کہ وہ اس کی اسناد صحیح ہے شیخین نے اس کی روایت نہیں کی۔

اگر کسی ظالم کے ذریعے کوئی مسلمان چھپ جائے، ظالم نے اس کے بارے میں پوچھا تو اس کو چھپانے کے لئے کذب واجب ہے، اسی طرح اگر اس کے پاس یا کسی دوسرے کے پاس ودیعت ہو، ظالم اس کو لینے کے لئے دریافت کرے تو اس ودیعت (امانت) کو چھپانے کے لئے کذب واجب ہے، حتیٰ کہ اگر اپنے پاس رکھی ہوئی ودیعت کی اطلاع ظالم کو دے دی، اور ظالم نے زبردستی اس سے چھین لیا تو خبر کرنے والے صاحب امانت پر اس کا ضمان واجب ہوگا، اگر ظالم اس سے ودیعت پر حلف لے تو حلف انھا اس پر لازم ہے، ہاں حلف میں توریہ کرے گا، لیکن اگر اس نے حلف انھا یا اور توریہ نہیں کیا، تو اصل کے مطابق حانت ہوگا، ایک قول ہے کہ حانت نہ ہوگا^(۱)۔

(ج) موفیق الدین بن قدامہ نے کہا: کچھ ایمان واجب ہیں، یعنی ایسی ایمان جن کے ذریعہ کسی بے گناہ انسان کو بلا کرتے سے بچایا جائے، جیسا کہ سوید بن حظله سے مردی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کے پاس آنے کے لئے نکلے، ہمارے ساتھ وائل بن ججر تھے، ان کے ایک دشمن نے ان کو پکڑ لیا، لوگوں کو قسم کھانے میں حرج محسوس ہوا تو میں نے قسم کھانی کہ یہ مرے بھائی ہیں، میں نے اس کا ذکر رسول ﷺ سے کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: "صدقۃ، المسلم احوال المسلم"^(۲) (تم نے سچ کہا، مسلمان مسلمان کا بھائی ہے) اس طرح کی قسم کھانا واجب ہے، اس لئے کہ کسی بے گناہ کو نجات دلانا واجب ہے، اور اس کی نجات بیمین کے ذریعہ متین ہو گئی، اس لئے وہی واجب ہے، اسی طرح خود کو بچانے کا بھی یہی حکم ہے مثلاً اس پر قتل کے

جب اگر اس کے سبب کلمہ کفر زبان پر لاما مباح ہے تو اس کی وجہ سے بیمین غموس کی ای باحت بد رجہ اولی ہو گی۔

(دوم) مردار وغیرہ کھانے کی مجبوری والی آیات مثلاً: "فَمَنْ أَضْطُرَّ عَيْرَ بَاغٍ وَ لَا عَادِ فَلَا إِلَهَ إِلَّهُ اللَّهُ الْغَفُورُ رَحِيمٌ"^(۱) (لیکن اس میں بھی جو شخص مضطرب ہو جائے اور نہ بے حکمی کرنے والا ہو اور نہ حد سے نکل جانے والا ہو تو اس پر کوئی گناہ نہیں ہے، بے شک اللہ بر انجشنے والا، بر ارحمت والا ہے)۔

ضرورت و مجبوری کی وجہ سے حرام کا استعمال جائز ہو جاتا ہے، تو حرام کا زبان پر لاما بھی جائز ہوگا۔

۱۱۱- بیمین غموس کی حرمت کس طرح ختم ہو جاتی ہے، اس کی وضاحت میں بعض مذاہب کی عبارتیں پیش ہیں:

(الف) درویش نے "قرب المسالک" اور اس کی شرح میں اور صاوی نے اپنے حاشیہ میں کہا ہے: جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس شخص کی طرف سے طلاق نہیں پڑتی جس کو طلاق پر مجبور کیا گیا ہو، اگرچہ وہ "توریہ" کو علم کے باوجود ترک کر دے، اور نہ اس شخص کی طرف سے طلاق پڑتی ہے جس کو کسی ایسے فعل پر مجبور کیا گیا ہو جس پر طلاق متعلق ہو، اور مندوب یا واجب ہے کہ حلف انھا لے، تاکہ وہ مدرس اس کے حلف کے سبب قتل سے نجیج جائے کو کہ وہ خود حانت ہو جائے، اس کی صورت یہ ہے کہ کسی ظالم نے کہا: اگر تم نے بیوی کو طلاق نہ دی یا تم نے طلاق کی قسم نہیں کھائی تو میں فلاں شخص کو قتل کر دوں گا، اسن رشد نے کہا: اگر وہ حلف نہ انھا نے تو اس پر کوئی حرج نہیں، یعنی اس پر گناہ یا ضمان نہیں، اور طلاق یعنی کے مثل نکاح، قرار اور بیمین ہے^(۲)۔

(ب) نووی نے کہا: کذب واجب ہے اگر مقصود واجب ہو، لہذا

(۱) سورہ یقہرہ، ۳۷-۴۱۔

(۲) لشرح الصیریح، ج ۱، ص ۵۰، ۳۵۰۔

(۱) راذکار للہو وی، ص ۳۳۶، ۳۳۷۔

(۲) حدیثہ "صدقۃ، المسلم احوال المسلم" کی روایت ابو داؤد (۳۳۷) طبع عزت مید دعاں اور حاکم (۳۰۰) طبع دارالکتاب (عربی) نے کی ہے اور حاکم نے کہہ دیج گی لسانا دہنے شیخین نے اس کی روایت نہیں کی۔

دعا میں آیمان قسامت واجب ہو گئیں، حالانکہ وہ بری ہے۔^(۱)

ان کے کلام سے مجموعی طور پر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ عماد جھوٹی قسم میں کفارہ نہیں اگر ماضی یا حال پر ہو، اور اس میں کفارہ ہے اگر مستقبل پر ہو۔

۱۱۳ - غموس میں کفارہ کے وجوب کے تالکین کی دلیل یہ ہے کہ وہ یہیں مکسوپہ اور معقودہ ہے، اس لئے کہ ”کسب“ دل کا فعل ہے، اور عقد عزم ہے، اور بلاشبہ جو اللہ تعالیٰ کی جھوٹی عمداً قسم کھانے کا اقدام کرے وہ اس کو اپنے دل سے کرتا ہے اور اس کا عزم مصمم رکھتا ہے، اس لئے اس سے مواغذہ ہوگا، اللہ تعالیٰ نے اجنبی طور پر مواغذہ کا ذکر سورہ بقرہ میں فرمایا ہے: ”لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللُّغُورِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُ قُلُوبُكُمْ“^(۲)، اور اس کی تفصیل سورہ مائدہ میں ہے: ”لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللُّغُورِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكُفَّارَةً إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ...“^(۳)

پھر یہیں غموس میں کفارہ بقیہ آیمان معقودہ کے مقابلہ میں بد رجہ اولیٰ واجب ہے، اس لئے کہ دونوں آیتوں کا ظاہر بالتقدير اس پر منطبق ہوتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے سورہ بقرہ میں مواغذہ کو کسب بالقلب پر، اور سورہ مائدہ میں ”ایمان کی تعمید“ اور اس کے ارادے پر مرتب کیا ہے، اور یہ پوری طرح یہیں غموس پر منطبق ہوتا ہے، اس لئے کہ اس یہیں میں اس کے ارادہ اور تلفظ کے وقت سے ہی حدث ہے، لہذا مواغذہ اس کے ساتھ ساتھ ہے، بقیہ آیمان معقودہ اس کے برخلاف ہیں، کیونکہ ان میں مواغذہ ان میں حالت ہونے پر ہی ہے، اس لئے دونوں آیات کو ان پر منطبق کرنے کے لئے ”تقدير“ کی

(۱) مطالب اولیٰ اُنیٰ ۶۸/۶۔

(۲) سورہ بقرہ ۲۲۵۔

(۳) سورہ مائدہ ۸۹۔

یہیں غموس کے مکمل ہونے پر اس کا حکم:

۱۱۲- یہیں غموس کے مکمل ہونے پر اس کے حکم کے بارے میں تین آراء ہیں:

پہلی رائے: اس میں کفارہ نہیں، خواہ ماضی پر ہو یا حال پر، اس میں زیادہ سے زیادہ توبہ واجب ہے، اور حقوق حق داروں کو لوازا دینا اگر حقوق ہوں، یہ حنفیہ کا مذہب ہے۔^(۴)

دوسری رائے: اس میں کفارہ ہے: یہ شافعیہ کا مذہب ہے^(۵)، تأمل لاحاظ امر یہ ہے کہ غموس کی تعریف میں شافعیہ نے اس کو ماضی کے ساتھ خاص کیا ہے، لیکن یہ معلوم ہے کہ ماضی پر حلف میں کفارہ واجب کرنے کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ حاضر و مستقبل پر حلف میں کفارہ واجب ہو، اس لئے کہ انہوں نے کہا ہے کہ ”لغو“ کے علاوہ ہر یہیں ”معقودہ“ ہے۔

تیسرا رائے میں تفصیل ہے، جس کی وضاحت یہیں غموس کے مفہوم میں مالکیہ نے اپنے توسع کی بنیاد پر یہی ہے کہ جو شخص کسی ایسی چیز پر حلف اٹھائے جس کے بارے میں وہ متعدد ہو یا اس کے خلاف کا اعتقاد رکھتا ہو، تو اس پر کفارہ نہیں اگر حلف ماضی پر ہو، خواہ واقع کے موافق ہو، یا خلاف، اور اگر حال یا مستقبل پر ہو اور دونوں حال میں وہ خلاف واقع ہو تو اس پر کفارہ واجب ہوگا۔^(۶)

تفصیل یہ کی طرف حتابہ بھی گئے ہیں، کیونکہ انہوں نے غموس کی تعریف میں ”ماضی پر ہونے“ پر اقتدار کیا ہے، اور یہیں کے کفارہ

(۱) الحنفی علی المشرح المکبیر ۱/۱۶۷، ۱۶۸۔

(۲) فتح القدر ۳/۳۔

(۳) اکنی الطالب ۲/۲۰، ۲۲۱، ۲۲۰۔

(۴) المشرح الصغری بحوثہ الصدوق ۱/۳۳۰، ۳۳۱۔

مال مار لینے کے لئے خواہ خواہ (جوئی) قسم کھائے، وہ جب اللہ سے
ملے گا تو اللہ اس پر غصہ ہو گا۔

آیت کریمہ، دونوں احادیث اور ان کے ہم معنی احادیث سے
طریقہ استدلال یہ ہے کہ ان نصوص سے ثابت ہے کہ غموس کا حکم
صرف آخرت کا عذاب ہے، لہذا کفارہ واجب کرنے والے نصوص پر
زیادتی و اضافہ کر رہے ہیں۔

سوم: فرمانِ نبوی ہے: "خمس لیس لہن کفارۃ"
الشرک بالله عزوجل، وقتل النفس بغير حق، وبهت
مؤمن، والفرار من الزحف، ويُمیّن صابرۃ يقطع بها مالاً
بغير حق" (۱) (پانچ (گناہ) کا کوئی کفارہ نہیں: اللہ کے ساتھ شرک
کرنا، حق کسی کو قتل کرنا، مؤمن پر بہتان باندھنا، جنگ سے فرار
اختیار کرنا، اور کسی کا حق مال مارنے کے لئے جوئی قسم کھانا)۔

یمینِ لغو کا حکم:

۱۱۵- یمینِ لغو کی تشریح کے بارے میں مذاہب کے اختلاف کا ذکر
آپکا ہے، جن لوگوں نے اس کی تشریح "اعقاد" کے اعتبار سے یا
یمینِ غیر مقصودہ سے کی ہے، ان کا کہنا ہے کہ اس میں ذاتی طور پر نہ
گناہ ہے اور نہیں کفارہ۔

لیکن چونکہ مالکیہ کی تشریح کے تحت مستقبل بھی داخل ہوتا ہے، اس
لنے انہوں نے کہا کہ اگر یمینِ لغو مستقبل کی ہو اور اس میں حانت
ہو جائے تو کفارہ دے گا، مثلاً حلف اٹھائے کہ کل ایسا کرے گا یا نہیں
کرے گا، اور وہ سمجھتا ہے کہ وہ جس چیز کے کرنے کی قسم کھارہ ہے وہ

= ہے (دیکھئے: فیض القدر ۷/۱۲۰)۔

(۱) حدیث: "خمس لیس لہن کفارۃ....." کی روایت احمد
(۳۴۲/۶۱) طبع المکتب (اسلامی) نے کی ہے اور سید علی نے کہا اس کی
اسناد صحن ہے (فیض القدر ۳/۲۵۸)۔

ضرورت ہے، مثلاً کہا جائے: معنی یہ ہے: لیکن اللہ مؤاخذه کرتا ہے،
دل سے کی گئی آیمان میں حانت ہونے پر اور تمہاری معتقد آیمان میں
حانت ہونے پر، اسی طرح فرمانِ باری: "ذلک کفارۃ آیمانکم
إذا حلقتُم" (۱) کا معنی یہ ہے: اگر حلف اٹھانے کے بعد تم حانت
ہو جاؤ۔

۱۱۳- یمین غموس میں کفارہ واجب نہ ہونے پر حنفیہ اور ان کے
موافقین کا استدلال حسب ذیل ہے:

اول: فرمانِ باری: "إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ
وَآيَمَانِهِمْ ثُمَّنَا قَلِيلًا أَوْ لَكَ لَا خَالِقٌ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا
يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يُنْظَرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيْهِمْ وَلَهُمْ
عَذَابٌ أَلِيمٌ" (۲) (بے شک جو لوگ اللہ کے عہد اور اپنی قسموں کو
قلیل قیمت پر بیچ دلتے ہیں، یہ وی لوگ ہیں جن کے لئے کوئی حصہ
آخرت میں نہیں اور اللہ قیامت کے دن نہ ان سے بات کرے گا، نہ
ان کی طرف دیکھے گا، نہ انہیں پاک کرے گا اور ان کے لئے دردناک
عذاب ہے)۔

دوم: حضرت اشعث بن قیس اور حضرت عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہما کی روایت ہے، ان دونوں میں سے ہر ایک رسول
اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: "من
حلف على یمین صبر يقطع بها مال امرئ مسلم هو فيها
فاجر لقي الله وهو عليه غضبان" (۳) (جو شخص کسی مسلمان کا

(۱) سورہ مائدہ ۸۹/۸۔

(۲) سورہ آل عمران / ۷۷۔

(۳) حدیث: "من حلف على یمین صبر" کی روایت بخاری (۸/۸)
طبع المکتب (و مسلم (۸/۱۸) طبع دارالاکاف) نے کی ہے۔

"لطف" صبر" صادر کے نظر ورباء کے مکون کے ساتھ بمعنی اسی یمین جو حلف
اٹھانے والے پر لازم تر اور دکی جائے، اور اس کو حلف پر مجبور کیا جائے، اس کو
"مصوبہ" بھی کہتے ہیں، اس لئے کہ قاضی اس کو قسم کھانے تک روکے رکھتا

یہیں معقودہ کے احکام

یہیں معقودہ کے تین احکام ہیں: اس کی قسم کھانے کا حکم، اس کو پورا کرنے اور توڑنے کا حکم، اور ان دونوں پر مرتب ہونے والا حکم۔
ان کا بیان حسب ذیل ہے:

الف- اس کی قسم کھانے کا حکم:

۱۱۶- حنفی اور مالکیہ نے کہا: یہیں باللہ میں اصل اباحت ہے، البتہ اس کی کثرت مذموم ہے۔

یہیں کا اصلی حکم یہی ہے، لہذا کسی عارض کی بنا پر اگر اس کو اس حکم سے خارج کر دیا جائے تو اس کے منافی نہیں، جیسا کہ حسب ذیل مذاہب میں ہے، جنہوں نے تفصیل سے احکام ذکر کئے ہیں:
شافعیہ نے کہا: یہیں میں اصل کراہت ہے، مگر یہ کہ طاعت میں یادیں حاجت میں یا حاکم کے پاس دعوے میں یا وہیں عین کے ترک میں یا حرام کے فعل میں ہو^(۱)، یہ اجمانی طور پر ہے، جس کی تشریح یہ ہے:

اصل یہیں میں کراہت ہے، اس لئے کفر مان باری ہے: "وَ لَا تَجْعَلُوا اللَّهَ غُرْضَةً لَا يَمَانِكُمْ أَنْ تَبَرُّوا وَ تَتَقْوُا وَ تُصْلِحُوا بَيْنَ النَّاسِ" (۲) (اور تم اللہ کو اپنی قوموں کے ذریعہ اپنی نیکی کے اور اپنے تقویٰ کے اور اپنی اصلاح خلق کے کاموں کے حق میں تجاذب نہ بنالو)۔

نیز فرمان باری ہے: "وَ اخْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ" (۳) (اور تم اپنی

ہو جائے گی، اور جس کرنے کی قسم کھانی ہے، وہ نہ ہوگی، لیکن اس کے سمجھنے کے بر عکس واقع ہو گیا^(۱)، مالکیہ اس مسئلہ میں حنفی سے اختلاف نہیں کرتے، البتہ حنفیہ مستقبل کی قسم کو "لغو" نہیں کہتے جیسا کہ گزر۔

جن لوگوں نے اس کی تشریح: "معاصی کی یہیں" سے کی ہے، ان میں حث کے سبب کفارہ ہونے اور نہ ہونے کے بارے میں اختلاف ہے۔ کچھ تو کفارہ کے تائل نہیں، کیونکہ فرمان باری ہے: "لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ" (اللہ تمہاری قوموں میں سے لایعنی) (قسم) پر موأخذہ نہ کرے گا) کیونکہ اس سے مراد یہ ہے کہ معصیت کی قسم پر اللہ تعالیٰ موأخذہ نہیں کرتا اگر اس قسم کو نافذ نہ کیا ہو، اس لئے کہ اس کی تنفیذ حرام اور اس سے احتساب واجب ہے، اور جب اس نے اس سے احتساب کیا تو اس نے اپنی ذمہ داری پوری کر دی، لہذا اس سے کفارہ کا مطالبہ نہ ہوگا۔

جبکہ ان میں سے بعض کا کہنا ہے کہ حالف پر حث واجب ہے، اور جب حاث ہوگا تو کفارہ واجب ہوگا، اس لئے کفر مان باری: "لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ" سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ معصیت کی قسم پر موأخذہ نہیں کرتا اگر حاث ہو جائے اور اس کو نافذ نہ کرے، لہذا اس حث پر اس کو سزا نہ دے گا، بلکہ اسی حث کو اس پر واجب کرو دیتا ہے اور اس کا حکم دیتا ہے، اور جب حاث ہو گیا تو کفارہ واجب ہے، تاکہ اس فرمان باری پر عمل ہو سکے: "ذِلِكَ كَفَارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَقْتُمْ" اس لئے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ یہ مطابقاً لغو و معقودہ ایمان کا کفارہ ہے۔

یہ سب تفصیل یہیں باللہ کے بارے میں ہے، یہیں بغیر اللہ کے "لغو" کے بارے میں بحث آئے گی۔

(۱) حاشیہ ابن حابیدین علی الدر الختار ۳/۶۷، بدیع الجہد ارج ۹۶ تفسیر القرطبی ۳/۷۴، الحفظ بمحفظہ لشرواہی ۸/۲۱۶، نہایۃ الحجۃ ۸/۷۰، الحجری علی مجیع المطاب ۳/۳۲۰۔

(۲) سورہ کافرہ ۸/۲۲۳۔

(۳) سورہ مائدہ ۵/۸۹۔

(۱) لشرح الصیریح بخطیہ الصدوقی ۱/۳۳۱۔

جیسا کہ فیض القدری سے معلوم ہوتا ہے، اور اگر اس کو صحیح مان بھی لی جائے تو اس میں موجود حصر اسی شخص کے بارے میں درست ہو گا جو کوئی پرواد کے بغیر کثرت سے حلف اٹھاتا ہے، جس کی وجہ سے بسا اوقات وہ حانت ہوتا ہے، اور بسا اوقات حلف کو اپنديزگی اور دل پر بوجھڈال کر اور حلف پر مدامت کے ساتھ اس کو پورا کرتا ہے۔

۱۱۔ حنابلہ کا نذب خنیہ کے نذب کے مشابہ ہے، اس لئے کہ حنابلہ کے نزدیک اصل ایجاد ہے، البتہ انہوں نے اس میں تفصیل کرتے ہوئے کہا: **نیمین: واجب، مندوب، مباح، مکروہ، اور حرام میں منقسم ہوتی ہے۔**

چنانچہ بے گناہ کو (خواہ وہ اپنی جان ہو) بلا کت سے بچانے کے لئے واجب ہے، مثلاً دعویٰ قتل سے بری و بے گناہ پر آیمان قسامت آجائیں۔

کسی مصلحت کی وجہ سے مندوب ہے، مثلاً کینہ زائل کرنا، لڑنے والوں میں صلح کرنا اور شرکو فوج کرنا جبکہ وہ اس میں بچا ہو۔

مباح کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم کھانا مباح ہے جیسا کہ کسی نے قسم کھائی کہ مثلاً پھلی نہیں کھائے گایا اس کو ضرور کھائے گا، اور جیسے کسی خبر کی قسم کھائی اور وہ اس میں بچا ہو یا خیال کرتا ہو کہ وہ بچا ہے۔

نعل مکروہ کی قسم کھانا مکروہ ہے، مثلاً کسی نے قسم کھائی کہ وہ اس حال میں ضرور نماز پڑھے گا جبکہ اسے پیشاب کا سخت تقاضا ہو^(۱) یا وہ کچھی پیاز ضرور کھائے گا، بیچ و شراء میں قسم بھی اسی قبیل سے ہے، کیونکہ فرمان نبوی ہے: "الحلف منفقة للسلعة ممحقة للبركة"^(۲) (جوئی قسم کھانے سے کومال بک جاتا ہے، لیکن برکت

(۱) حاقیقی کامی ہے پیشاب روکنے والا، اس کی نماز مکروہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کے سبب خوش ٹھیک رہتا۔

(۲) حدیث: "الحلف منفقة للسلعة....." کی روایت بخاری (فتح الباری ۳۱۵) اور مسلم (۳۲۸) طبع عین المأبی الکاظمی نے کی ہے دیکھئے

قسموں کی حفاظت کیا کرو)۔ اور فرمان نبوی ہے: "إِنَّمَا الْحَلْفُ حَنْثٌ أَوْ نَدْمٌ"^(۱) (قسم یا توڑی جاتی ہے یا اس پر پشیمانی ہو اکرتی ہے)۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ پہلی آیت کا مفہوم یہ ہے کہ حلف باللہ کو انواع خیر جس کے ترک کی تم نے قسم کھائی ہے، اس کے لئے حاجز و مانع نہ بناؤ، کیونکہ یہاں "عرضة" سے مراد: حاجز و مانع ہے، اور "آیمان" کے معنی ہے: وہ امور ہیں جن کے ترک کی تم نے قسم کھائی ہے، اور اس آیت کا مفہوم یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اللہ کو اپنی آیمان کا نشانہ نہ بناؤ، اور ہر حق و باطل میں اللہ کی کثرت سے قسم کھا کر اللہ کی توہین نہ کرو، کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ پر ایک طرح کی دلیری ہے۔

لہذا اپنی آیت حلف کے حکم کو نہیں بتاتی، اور وہرے احتمال کے مطابق اس سے کثرت سے حلف کی کراہت تو معلوم ہوتی ہے، لیکن بذاتِ خود حلف کی کراہت نہیں۔

وسری آیت میں احتمال ہے کہ اس کا معنی: آیمان مخلوق کو حنث سے بچانے کا مطالبہ کرنا ہو اگر اس کے پورا کرنے میں کوئی مانع نہ ہو، لہذا اس سے حنث کی کراہت یا حرمت معلوم ہوتی ہے، حلف کا اقدام کرنے سے اس کا کوئی تعلق نہیں، اور اس آیت کے مفہوم میں یہ بھی احتمال ہے کہ جو آیمان دلوں میں ہیں ان کو ظاہر نہ کرنے کا مطالبہ ہو، لہذا احتفال اور کفارہ کے مرتب ہونے سے بچنے کے لئے ترک آیمان مطلوب ہو، اس اعتبار سے نیمین کا اقدام مکروہ ہے، لا یہ کہ کوئی عارض ہو جو اس کو کراہت سے ہٹا کر کسی اور حکم میں لے جائے۔

ذکورہ بالا دونوں آیتوں کے بعد والی حدیث کی اسناد ضعیف ہے

(۱) حدیث: "إِنَّمَا الْحَلْفُ حَنْثٌ أَوْ نَدْمٌ" مناوی نے کہا ہے اس حدیث کو ابن ماجہ (۱/ ۶۸۰) اور ابو بلال دنوں نے بروایت بشار بن کدام عن محمد بن زید عن ابن عثیر سے مرفوعاً روایت کیا ہے ذہبی نے کہہ بٹ کو اوزرد و غیرہ نے ضعیف قرار دیا ہے (دیکھئے: فیض القدری ۵۶۰/۲)۔

فعلِ معصیت یا ترک واجب کی بیین مثالاً: بخدا! میں آج رات ضرور چوری کروں گا یا آج ظہر کی نماز نہیں پڑھوں گا، اس قسم کو پورا کرنا حرام اور اس میں حانث ہوا واجب ہے، اور ظاہر ہے کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

لیکن یہ خیال رکھنا چاہئے کہ کسی وقت کے ساتھ غیر مقید معصیت کی قسم میں حث کا عزم اس پر لازم ہے، اس لئے کہ اس میں حث موت وغیرہ ہی کے ذریعہ ہوگی۔

اولیٰ کے کرنے یا خلافِ اولیٰ کے ترک کی قسم مثالاً: بخدا! میں صبح کی سنت ضرور پڑھوں گا یا نماز میں اوہر اور متوجہ نہ ہوں گا، اس قسم میں مطلوب اس کو پورا کرنا ہے اور یہ اس میں حانث ہونے سے اولیٰ ہے۔

متقدیں حنفیٰ نے اس کو اولویت سے تعبیر کیا ہے، کمال الدین بن الہمام نے اس پر بحث کرتے ہوئے کہ فرمان باری: ”وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُم“^(۱) سے قسم کو پورا کرنے کا وجوب، اور حث کے عدم جواز کا پتہ چلتا ہے، ابن عابدین وغیرہ نے اسی کورانی قتر اردا یا ہے، شافعیہ و حنابلہ نے کہا: اس حالت میں قسم پورا کرنا مسنون اور اس میں حانث ہوا مکروہ ہے۔

اولیٰ کے ترک یا خلافِ اولیٰ کے فعل کی قسم مثالاً: بخدا! میں سنت صبح نہ پڑھوں گا یا میں نماز میں اوہر اور ضرور متوجہ ہوں گا، اس قسم میں حث مطلوب ہے اور یہ اس کو پورا کرنے سے اولیٰ ہے۔

یہ حنفیٰ کا مذهب ہے۔

شافعیہ و حنابلہ نے کہا: اس حالت میں حث مسنون اور قسم پوری کرنا مکروہ ہے۔

ایسے فعل کی قسم جس کے دونوں پہلو بر امیر ہوں یا اس کے ترک کی قسم مثالاً: بخدا! میں آج دوپہر کا کھانا ضرور کھاؤں گا یا میں آج دوپہر کا کھانا

(۱) سورہ نمکہر ۲۹۔

مٹ جاتی ہے)، یا مندوب کو ترک کرنے کی قسم، جیسے کسی کا قسم کھانا کر وہ چاشت کی نمائی نہیں پڑھے گا۔

حرام کے کرنے کی قسم حرام ہے: مثلاً شراب پینے کی، یا واجب کے ترک کی مثالاً صحت مند مقیم شخص کا رمضان کا روزہ نہ رکھنے کی قسم کھانا۔

پھر کسی مباح کے کرنے یا اس کے ترک کرنے پر قسم کا مباح ہوا اس شرط کے ساتھ ہے کہ وہ بار بار نہ ہو اس لئے کہ بار بار قسم کھانا خلاف سنت ہے، اگر کسی نے اس میں کوئی کی یعنی بہت زیادہ قسم کھائی تو مکروہ ہوگا، کیونکہ فرمان باری ہے: ”وَ لَا تُطِعُ كُلُّ حَلَافِ مَهِيْنِ“^(۲) (اور آپ ایسے شخص کا بھی کہنا نہ مانیے گا جو بڑا فتنہ میں کھانے والا ہے)۔

اس میں ایسے شخص کی مدت ہے، جس کا تلاضایہ ہے کہ کثرت سے قسم کھانا مکروہ ہو^(۳)۔

اس تفہیم سے وہرے مذاہب انکار نہیں کرتے۔

ب۔ اس کو پورا کرنے اور اس میں حانث ہونے کا حکم:

۱۱۸۔ بیینِ معقولہ یا تو کسی واجب کے کرنے یا کسی معصیت کے ترک یا ان دونوں کے بر عکس کی ہوگی، یا کسی اولیٰ کے کرنے یا خلافِ اولیٰ کے ترک کرنے یا ان دونوں کے بر عکس ہوگی، یا ایسے کام کے کرنے جس کے دونوں پہلو بر امیر ہو یا اس کے ترک کی ہوگی۔

فعلِ واجب یا ترک معصیت کی بیین مثالاً: بخدا! میں آج ظہر کی نماز ضرور پڑھوں گا، یا آج رات چوری نہیں کروں گا، اس قسم کو پورا کرنا واجب اور اس کو توڑنا حرام ہے، اس میں کوئی اختلاف نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔

= فیض القدری ۳۱۷۔

(۱) سورہ قلم ۱۰۔

(۲) مطالب اولیٰ انجی ۶/۳۶۵، ۳۶۷۔

تو اس قسم کو پورا کرنے یا حاصل کرنے کے کچھ احکام بعض صورتوں میں ”حث“ و ”بر“ کے سابقہ احکام سے متفق ہیں اور بعض صورتوں میں مختلف ہیں:

الف۔ چنانچہ جس نے دوسرے پر قسم کھاتی کہ وہ کسی واجب کو کرے گا یا معصیت کو ترک کرے گا، تو اس کی قسم کو پورا کرنا واجب ہے، کیونکہ اس صورت میں قسم پوری کرنا مخصوص اللہ کے واجب کردہ امر کو انجام دینا باہم کے حرام کردہ امر سے اجتناب ہے۔

ب۔ جس نے دوسرے پر قسم کھائی کہ وہ کسی معصیت کو کرے گایا
واجب چھوڑے گا، تو اس قسم کو پورا کرنا جائز نہیں، بلکہ اس میں حانت
کرنا واجب ہے، اس لئے کفر مانِ نبوی ہے: ”لا طاعة لأحد في
معصية الله تبارك وتعالى“^(۱) (اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی
کی اطاعت نہیں)۔

ج۔ جس نے دہرے پر قسم کھانی کروہ مکروہ کام کرے گایا کسی مندوب کو ترک کرے گا، تو اس قسم کو پورانہ کرانے، بلکہ اس میں حانت کرنا مندوب ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی فرمائی برداری مخلوق کی فرمائی برداری سے مقدم ہے۔

و۔ جس نے دوسرے پر قسم کھائی کہ وہ مندوب یا مباح کو انجام دے گایا مکروہ یا مباح کو ترک کرے گا، تو اتحبہ اس قسم کو پورا کرنا مطلوب ہے، بخاری و مسلم میں قسم پوری کرنے کے حکم کی اس حدیث کا مقصود یہی ہے کہ حضرت براء بن عازبؓ نے فرمایا: "أمرنا

نہیں کھاؤں گا، اس قسم میں اس کو پورا کرنا مطلوب ہے، اور یہ بحث سے اولی ہے، متقدیں حفیظ نے یہی کہا ہے، اور کمال بن الہام کی بحث کا تناقض ہے کہ اس قسم کو پورا کرنا واجب اور بحث ناجائز ہے۔

شافعیہ نے کہا: اس قسم کو پورا کرنا افضل ہے، بشرطیکہ اس کے ساتھی کو اس سے اذیت نہ پہنچے، مثلاً کسی نے قسم کھانی کر یہ جیز نہیں کھائے گا، اور اس کے نہ کھانے سے اس کے دوست کو اذیت پہنچتی ہو تو حکم اس کے پر عکس ہوگا یعنی حدث افضل ہوگا۔

فضل ہونے سے شافعیہ کی مراد: اولیٰ ہوا یعنی انتخاب غیر موکد ہے، اور اس کے بالمقابل: خلاف اولیٰ یا خلاف فضل کہلاتا ہے جو مکرہ ہے۔ کم کم دو حصے۔

حنابلہ نے کہا: قسم کو پورا کرنا اور حانت ہوا، دونوں کا اختیار ہے،
لبته قسم پوری کرنا اولی ہے، لہذا ان کا مذہب شافعیہ کے مذہب کی
طرح ہے (۱)

دوسرے پر قسم کھانا اور قسم پوری کرانے کا مستحب ہونا:

۱۱۹۔ کبھی انسان کسی ایسے فعل یا ایسے ترک فعل کی قسم کھاتا ہے جو اس کی ذات سے منسوب ہوں، مثلاً: بخدا میں ایسا ضرور کروں گایا نہیں کروں گا، غالب یہی ہے، اور کبھی ایسے فعل یا ترک فعل کی قسم کھاتا ہے جو دوسرے سے منسوب ہوں، مثلاً: بخند اتم ایسا ضرور کرو گے یا نہیں کرو گے، یا بخند افلان ایسا ضرور کرے گایا نہیں کرے گا۔

قسم پوری کرنے اور توڑنے کے سابقہ احکام اپنی طرف سے فعل یا ترک فعل کی قسم کھانے والے کے بارے میں ہیں، لیکن جو شخص دوسرے کے فعل یا ترک فعل پر قسم کھائے، خواہ دوسرے احاضر ہو یا غائب

(۱) حدیث: "الاطاعة لاحد... کی روایت احمد (۴۶/۵) نے کی ہے شیخ زیم الجواب (۲۳۶/۵) میں کہاں کو امام احمد نے اپنی سند میں اور حاکم نے المسند رک میں بروایت ابن الحصین نقل کیا ہے سند احمد کے رجال صحیح کے رجال ہیں (دیکھئے: فیض التدیر ۶/ ۲۳۲)، بخاری میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ہے "الاطاعة في المعصية إلما الطاعة في المعروف" (فیض الماری ۱۳/ ۲۳۳ طبع المتن).

(٤) حاشية ابن حجر على الدر المختار ٣٢٠، نهاية المحتاج ١٧٠/٨، ١٧١، حاشية
البحر على مجمع المطراب ٣٢٠، مطراب أولى، ٦٥٥/٦، ٦٦٦.

(انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا: میرے ماں باپ آپ پر
قربان جائیں! میں نے درست بیان کیا یا غلطی کی؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کچھ صحیح کہا اور کچھ غلط، حضرت ابو بکر نے عرض کیا: بخدا! آپ میری غلطی مجھے بتائیں گے، حضور ﷺ نے فرمایا، قسم نہ کھاؤ۔)

”قسم نہ کھاؤ“ کا مطلب: اپنی یہ قسم دوبارہ نہ کھاؤ، کیونکہ میں اس کو قبول نہ کروں گا، حضور ﷺ کا یہ طرز عمل شاید بیان جواز کے لئے تھا، اس نے کہ حضور ﷺ غیر مستحسن کو بیان جواز کے قصدی سے انجام دیتے ہیں، اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سابقہ حدیث میں امر و جوب کے لئے نہیں، بلکہ اختیاب کے لئے ہے (۱)۔

ج۔ پر اور خٹ پر مرتب ہونے والا حکم:

۱۲۰۔ یہیں معقولہ میں اگر حالف اس کو پورا کر دے تو اس پر کفارہ لازم نہیں، جیسا کہ ظاہر ہے، یا اگر حانت ہو جائے (یعنی جس چیز کو ثابت کیا تھا، اس کی نفعی ہو جائے اور جس کی نفعی کی تھی اس کا ثبوت ہو جائے) تو اس پر کفارہ لازم ہے، خواہ کسی معصیت کے کرنے پر قسم کھانی ہو یا واجب کے ترک پر یا ایسا نہ ہو، خواہ عمدًا جھوٹا ہو یا باطنًا یا ایسا نہ ہو، خواہ وہ حلف کا قصد کرنے والا ہو یا نہ ہو۔

یہ حفید اور ان کے موافقین کا ندیب ہے، کیونکہ وہ امر مستقبل پر (جو عقلاءً محال نہ ہو، جیسا کہ امام ابوحنیفہ و محمدؐ کی رائے ہے، اور عادتاً بھی محال نہ ہو جیسا کہ امام فزز کہتے ہیں) تینین باللہ میں حادث ہونے والے پر کفارہ واجب کرتے ہیں، خواہ حالف تصدیق کرنے والا ہو یا نہ ہو، اسی طرح تعليق کفر کی قسم کھانے والے کا حکم ہے۔

رسول اللہ ﷺ بسبع: آمنا بعيادة المريض واتباع
الجناز وتشمیت العاطس وابرار القسم أو المقسم^(۱)
ونصر المظلوم وإحاجة المداعی وإفشاء السلام^(۲)“
(ہمیں رسول اللہ ﷺ نے سات اور کامکن فرمایا: آپ نے ہمیں
مریض کی عیادت کرنے، جنازوں کے پیچھے چلنے، چھینکنے والے کے
جواب میں ”ریحک اللہ“ کہنے، اپنی یا قسم کھلانے والے کی قسم کو پورا
کرنے، مظلوم کی مدد کرنے، دعوت قبول کرنے اور سلام کو عام کرنے
کامکن فرمایا)۔

امر کا ظاہر و جو ب ہے، لیکن اسی چیز کے ساتھ اس کو ذکر کرنا جس کے عدم و جو ب پر اتفاق ہے، مثلاً سلام کو عام کرنا اس بات کا قرینہ ہے کہ و جو ب مراد نہیں ہے۔

عدم و جوب کی دلیل یہ بھی ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت ابو بکرؓ کی قسم پوری نہیں کرائی، جیسا کہ بخاری مسلم میں حضرت ابن عباسؓ کی طویل حدیث میں حضرت ابو بکرؓ کا بیان کردہ خواب ہے، جس میں ہے: ”انہ قال لرسول الله ﷺ بآبی آنت و آمی: أصبت آم أخطأت؟ فقال: أصبت بعضًا وأخطأت بعضًا، قال: فوالله لتحدثنی بالذی أخطأت، قال: لا تقسم“^(۳)

(۱) المقصہ: میم کے حصہ اور سین کے کمرہ کے ساتھیہ حالت، ایک روایت میں:
 میم کا حصہ اور سین کا فتو ہے جو دخل، خرچ اور مقام کی طرح صدر تکی ہے
 جن کا معنی: (دخل، خرچ اور مقام ہے اس اخبار سے میم کا معنی
 مقام (کمرہ کے ساتھیہ) ہے دیکھئے: مثیل (اخبار میں شرح نسل
 الوضار ۸/۲۳۱۔

(۲) حدیث: "أَمْرُوا بِمَا تَنْهَى اللَّهُ عَنِ الْمُنْهَى....." کی روایت بخاری (بغالہی) اور مسلم (۱۳۵ طبع اشتری) اور مسلم (۳۰۰ طبع عسکری المابی الحنفی) نے کی ہے
ورا الفاظ مسلم علی کے ہیں۔

(۳) حدیث: "اصبت بعضا....." کی روایت بخاری (فی المباری ۱۲/۲۳۱) طبع اشتری (۱۸۷۷ء، ۲۷۸) اور مسلم (۱۸۷۷ء، ۲۷۸) طبع عسکر اجلانی نے کی ہے۔

دوم: شافعیہ عقلاء محال کی قسم میں کفارہ واجب کرتے ہیں، ماضی ہو یا حاضر یا مستقبل، سوائے اس کے کہ بیین غیر مقصودہ ہو یا اس کو محال کا علم نہ ہو۔
سوم: شافعیہ کہتے ہیں: بیین غیر مقصودہ علی الاطلاق لغو شمار ہوگی، خواہ عدم قصد سے مراد زبان کی غلطی ہو یا سبقت اسلامی، اس میں کفارہ نہیں اگرچہ مستقبل پر ہو۔

شافعیہ خلاف واقع کی قسم کھانے والے کے بارے میں جس کو اس کے خلاف واقع ہونے کا علم نہ ہو، کہتے ہیں: اس کی بیین منعقد نہ ہوگی، خواہ مخلوف علیہ ماضی ہو یا حاضر یا مستقبل، إلا یہ کہ اس کا قصد ہو کہ مخلوف علیہ جیسا کہ اس نے قسم کھانی ہے فی الواقع اور نفس لامر میں ایسا ہی ہے، تو اس صورت میں کفارہ واجب ہے۔

چہارم: شافعیہ تعلیق کفر میں علی الاطلاق کفارہ واجب نہیں کرتے ہیں۔

ابن قدامہ نے فقہاء مسلم کی ایک جماعت سے نقل کیا ہے کہ جس نے کسی معصیت کی قسم کھانی تو اس کا کفارہ ترک معصیت ہے، اس کا معنی یہ ہے کہ معصیت کی بیین منعقد ہو جاتی ہے، جس کو توڑنا واجب ہے، لیکن اس میں معروف کفارہ نہیں ہے^(۱)۔

بیین میں حاشث ہونے کا مفہوم اور اس کی صورت:
۱۲۳- اس کا معنی: مخلوف علیہ کی خلاف ورزی ہے، اور یہ جس کے عدم کی قسم کھانی ہے، اس کے ثبوت اور جس کے ثبوت کی قسم کھانی ہے، اس کے عدم سے ہے۔

رعنی اس کے تحقیق کی ٹھیک اور مخلوف علیہ کے اختلاف سے مختلف

۱۲۱- مالکیہ حنفیہ سے چند امور میں اختلاف کرتے ہیں:

اول: مالکیہ غنوں میں کفارہ واجب کرتے ہیں بشرطیکہ امر حاضر یا مستقبل پر ہو، جبکہ حنفیہ اس میں کفارہ واجب نہیں کرتے بلکہ کہ وہ امر مستقبل اور عقلاء ممکن پر ہو۔

دوم: مالکیہ عقلاء محال امر مستقبل پر قسم میں کفارہ واجب کرتے ہیں، اگر حالف کو اس کے محال ہونے کا علم یا اس میں تزوہ ہو، اور حنفیہ علی الاطلاق کفارہ کے عدم و جوب کے تاکل ہیں۔

سوم: مالکیہ بیین غیر مقصودہ میں تفصیل کرتے ہوئے کہتے ہیں: جس نے کوئی لفظ بولنا چاہا، لیکن اس کی جگہ غلطی سے زبان پر بیین کا لفظ آگیا تو بیین منعقد نہ ہوگی، اور جو شخص کوئی چیز بولنا چاہتا تھا اور اس نے اس کے ساتھ بلا قصد بیین کا اضافہ کر دیا تو یہ بیین مقصودہ کی طرح ہوگی، تو اس کا کفارہ دے گا اگر مستقبل کی ہو، یہ حکم علی الاطلاق ہے، اسی طرح اگر بیین غنوں حاضرہ کی ہو، جبکہ حنفیہ کے بیہاں غیر مقصودہ کی تفصیل ہمیں نہیں ملی، کیونکہ وہ علی الاطلاق قصد کی شرط نہ ہونے کے تاکل ہیں۔

چہارم: مالکیہ تعلیق کفر میں کفارہ کے تاکل نہیں ہیں، جبکہ حنفیہ اس کو بیین بالدد سے کنایہ مانتے ہیں اور اس میں کفارہ واجب کرتے ہیں اگر ہر مستقبل عقلاء غیر محال پر ہو۔

کنایہ سے مقصود ہی نہیں کہ اس میں نیت کی ضرورت ہے، بلکہ اس کا مقصود صرف یہ ہے کہ اس لفظ کو بول کر اس کا لازم معنی مراد لیا گیا ہے، جیسا کہ علماء بلا غفت کہتے ہیں۔

۱۲۲- شافعیہ کا اختلاف چند امور میں ہے:

اول: شافعیہ ماضی پر بیین غنوں میں کفارہ واجب کرتے ہیں، اور اس سے لازم آتا ہے کہ حاضر و مستقبل کی غنوں میں بھی کفارہ لازم ہے، کیونکہ ان کے زد یک غنوں علی الاطلاق منعقد ہے۔

(۱) المغنى مع الشرح الكبير ۱/۲۷۳۔

۱۲۷- رعنی نفعی مقتید بالوقت پر بیین تو اس میں حدث کا تحقیق ممکن وقت کے اندر ضد کے حصول سے ہوگا، وقت سے پہلے یا وقت کے گزرنے کے بعد اس کے حصول سے نہیں ہوگا، اور نسیان وغیرہ میں وہ اختلاف ہے جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

۱۲۸- رعنی اثبات مطلق پر بیین تو اس میں حدث کا تحقیق قسم پوری ہونے سے مایوسی کے ذریعہ ہے یا اس وجہ سے کہ فعل مخلوف علیہ کے کرنے سے قبل حالف کا انتقال ہو گیا یا مخلوف علیہ کا محل نہ رہا، مثلاً کہہ: بخدا میں یہ کپڑا ضرور پہنوں گا، اور خود اس نے یا کسی اور نے اس کپڑے کو جدا دیا^(۱)۔

یہ حنفی کامنہب ہے، وہرے فقهاء " محل نہ رہنے" کے بارے میں تفصیل کرتے ہیں کہ وہ حالف کے اختیار سے ہو گیا یا حالف کے اختیار کے بغیر، اگر حالف کے اختیار سے ہو تو اس کی وجہ سے حانت ہوگا، اور اگر اس کے اختیار کے بغیر ہو تو اس میں تفصیل ہے جس کی واقفیت شرائط حدث سے ہوگی۔

مالکیہ کی رائے ہے کہ اس حالت (یعنی اثبات مطلق پر حلف) میں حدث کا حصول اس کی ضد کے عزم سے بھی ہوگا، یعنی اگر مخلوف علیہ کوتادم حیات نہ کرنے کی نیت کر لے، یہ حدث، اہن مواز، اہن شاس، اہن حاجب، قرآنی، کے قول کے مطابق قطعی ہے، عزم سے رجوع کر لینے سے زکل نہیں ہوتا ہے، یہی خلیل کاظمہ کلام ان کی "مخصر" میں اور دردیر کا "آخر ب المسالک" میں ہے اور بنا نے اسی کو معتمد سمجھا ہے، طلاق اور غیر طلاق میں تفصیل کے تالکین کا اختلاف ہے، کیونکہ ان کی رائے ہے کہ اثبات مطلق پر طلاق کی قسم

(۱) فوات محل کی مثالوں میں سے یہ ہے کہ کسی مسلمان غلام کو آزاد کر دیا، جبکہ اس کو بیچنے کی قسم کھائی تھی کہ حلف کے بعد اس کی ایسی محال ہے نیز قسم کھائی کر دیوی کو طلاق دے گا، پھر اس سے لحاظ کر لیا تو لحاظ کے مجب و مہار ہو گئی، اس لئے اس پر طلاق پڑنے کا امکان نہیں۔

ہوتی ہے جس کی وضاحت پیش ہے:

مخلوف علیہ ماضی ہو گایا حاضر یا مستقبل۔

۱۲۹- ماضی: حنفی، مالکیہ، حنابلہ اور ان کے موافقین ماضی کی بیین کو بالکل عی معتبر نہیں مانتے، لہذا اس میں عمداً یا خطأ کذب کے ذریعہ حدث نہیں ہو سکتا ہے۔

جگہ شافعیہ اور ان کے موافقین ماضی کی بیین کو معقودہ مانتے ہیں اگر حالف عمداً جھوٹ بولنے والا ہو، اور اس صورت میں حدث انعقاد کے ساتھ ساتھ ہو گا اور کفارہ بیین کے ساتھ ہی واجب ہو جائے گا۔

۱۳۰- حاضر ماضی کی طرح ہے، البتہ مالکیہ فریق ثانی کے ساتھ متفق ہیں جو اس کی بیین کے منعقد ہونے کے تالکیں ہیں اگر حالف عمداً جھوٹ بولنے والا ہو، پھر انہوں نے اس میں توسعہ کرتے ہوئے کذب عمداً کے ساتھ اس کو بھی شامل کر دیا جس میں مظلوم کو توڑو ہو، یعنی ایسی چیز کی قسم کھائی جس کے بارے میں اس کو ظن ضعیف تھا میا اس میں شک تھا یا اس کو اس کے بر عکس کا ظن ضعیف تھا، غموں کی تعریف اور اس کے حکم کے بیان میں اس کا ذکر آچکا ہے۔

۱۳۱- مستقبل: مستقبل کی بیین میں اگر اس کے انعقاد کی شرائط پائی جائیں تو وہ نئی پر ہو گی یا اثبات پر، پھر ان میں سے ہر ایک مطلق ہو گی یا کسی وقت کے ساتھ مقتید ہو گی۔

رعنی نفعی مطلق پر بیین تو اس میں حدث کا تحقیق اس کے ثبوت سے ہو گا جس کی نفعی پر قسم کھائی ہے، خواہ یہ بیین کے معا بعد ہو یا اس سے مختصر یا لمبے وقت کے بعد، کیا بھول یا سمجھ میں غلطی یا زبانی لغزش یا جنون یا بے ہوشی یا جبر و راکراہ حدث سے مانع ہیں؟ اور کیا بعض کے ثبوت سے حانت ہو جائے گا اگر مخلوف علیہ متعدد اجزاء والا ہو یا پورے کے بغیر حانت نہ ہو گا؟ یہ سب محل اختلاف ہیں، ان سے واقفیت شرائط حدث کے بیان سے ہو گی۔

روایت امام ابویوسف سے ثابت ہے۔
دوسرا مذاہب میں حالف کے اختیار سے محلِ مخلوف کے نوت ہونے، اس کے اختیار کے بغیر نوت ہونے، اول وقت میں نوت ہونے، اول وقت کے بعد نوت ہونے، کوتاہی کے ساتھ نوت ہونے اور بغیر کوتاہی کے نوت ہونے کے درمیان تفصیل ہے، یہ سب آنے والی شرائط سے معلوم ہوگا۔

* ۱۳۰ - قابلِ لحاظ امر یہ ہے کہ یہیں مؤقتہ کا وقت اگر حالف کے وقت سے شروع نہ ہوا ہو، اور حالف مر گیا یا وقت کے شروع ہونے سے قبل محلِ نوت ہو گیا، تو ان دونوں صورتوں میں حدث نہیں، اس دوسری صورت میں حالت کا اختلاف ہے، ان کے نزدیک اس صورت میں
حاث ہوگا، اس کی صورت یہ ہے کہ کہہ: بخدا! میں کل اس پیالہ کا پانی ضرور پپوں گا، اور دوسرے دن کی فجر کے طلوع سے قبل حالف مر گیا یا کسی اور نے اس پانی کو پی لیا، تو ان دونوں حالتوں میں اکثر کے نزدیک حاث شمار نہیں کیا جائے گا۔

یہ امر بھی قابلِ لحاظ ہے کہ یہیں مؤقتہ میں توقيت، صرحتاً توقيت اور دلالۃ توقيت دونوں کو شامل ہے، مثلاً کسی سے کہا گیا: کیا تم آج فلاں کے گھر میں داخل ہو گے؟ تو وہ کہے: خدا کی قسم میں ضرور اس میں داخل ہوں گا یا کہ میں اس میں داخل نہیں ہوں گا، تو محلوف علیہ دلالۃ آج کے ساتھ مؤقت ہے، کیونکہ یہ ایسے سوال کے جواب میں آیا ہے جس میں "آج" کی قید ہے، یہ "یہیں فور" کہلاتی ہے، اس کا بیان اور اس میں اختلاف کا ذکر آئے گا۔

شرائط حدث:

* ۱۳۱ - جمہور جو اس بات کے تکلیف ہیں کہ حدث کفارہ کا تہا سبب یا دوسرے سبب یا اس کی شرط ہے انہوں نے حدث کی شرائط کی صراحت

میں نہ کرنے کے عزم سے حاث ہو جائے گا، لیکن حق، قربت اور اللہ کی یہیں میں حالف مذکورہ عزم سے حاث نہ ہوگا لا یک کہ اس پر برقرار ہے، اگر وہ اپنے عزم سے رجوع کرے تو یہیں سابقہ حالت پر لوٹ آتی ہے، اور ترک عمل کے بغیر حاث نہ ہوگا۔
ماں کیہ کی اس رائے سے دوسرے مذاہب میں سے کسی کا بھی اتفاق نہیں۔

* ۱۲۹ - اثباتِ مؤقت پر یہیں: اس میں حدث متعین وقت میں یہیں کو پورا کرنے سے مابینی سے متحقق ہوتا ہے، اگر حالف محلوف علیہ دونوں تمام و باقی ہوں، مثلاً کہہ: بخدا! میں آج یہ روئی ضرور کھاؤں گا، پھر سورج غروب ہو گیا، وہ باحیات ہے اور روئی موجود ہے، لیکن اس نے نہیں کھایا۔ اور اگر وقت کے اندر حالف کا انتقال ہو جائے، اور محلِ محلوف علیہ نوت نہ ہوا ہو تو حنفیہ کے نزدیک بالاتفاق اسے نہ موت اور نہ اس کے بعد وقت کے گزرنے سے حاث مانا جائے گا، کیونکہ حنفیہ کی رائے کے مطابق حدث کا قوع یہیں مؤقتہ میں وقت کے آخری جزء میں ہوتا ہے اور اس آخری جزء میں حالف مر چکا ہے اور میت کو حاث نہیں کہا جاتا، غیر حنفیہ کے نزدیک اس تفصیل کے مطابق حاث ہو جائے گا، جو "شرائط حدث" میں مذکور ہیں۔

اگر مقررہ وقت میں محلِ محلوف علیہ نوت ہو جائے مثلاً کسی دوسرے شخص نے وہ روئی کھائی اور حالف باحیات ہے، تو امام ابوحنیفہ، محمد اور زفر کے نزدیک حاث نہ ہوگا، اس لئے کہ ان کے نزدیک "قسم پوری کرنے کا امکان" شرط ہے، امام ابویوسف کا اس میں اختلاف ہے، کیونکہ وہ اس حالت میں حدث کے تکلیف ہیں، اس لئے کہ ان کے نزدیک یہ شرط نہیں، لیکن حدث کے وقت کے بارے میں امام ابویوسف سے مختلف روایات ہیں: ایک روایت ہے کہ آخری وقت یعنی میں حاث ہوگا، ان سے دوسری روایت ہے کہ فی الحال (یعنی محلِ محلوف علیہ کے نوت ہوتے ہی) حاث ہو جائے گا، یہی دوسری

مطابق کفارات میں مداخل نہیں، وہ راکفارہ واجب ہوگا^(۱)، اس مسلمہ میں اختلاف آئندہ آئے گا۔

مالکیہ نے کہا: بیین یا تو ”بیین بر“ ہوگی مثلاً: بخدا میں ایسا نہ کروں گالیا بیین حث مثلاً: بخدا میں ایسا ضرور کروں گا۔

۱۳۲- رہی ”بیین بر“: تو اس میں جس کے ترک پر قسم کھائی تھی اس کے کرنے پر حادث ہو جائے گا، (ای طرح اگر اس کے بعض کو کر لیا جبکہ وہ متعدد اجزاء والا تھا) خواہ عمدًا ہو یا نیسانا میان طلاق تلبی یعنی یہ سمجھا کہ وہ مخلوف علیہ نہیں ہے، یہ سبب حث صرف اس صورت میں ہے جبکہ بیین کو عمدیا علم کے ساتھ مقید نہ کیا ہو، لیکن اگر عمد کے ساتھ مقید کیا ہو مثلاً کہے: میں اس کو عمد نہیں کروں گا، تو طلاق کی وجہ سے حادث نہ ہوگا، اگر اس کو علم کے ساتھ مقید کیا ہو: مثلاً کہے: علم ہوتے ہوئے اس کو نہیں کروں گا یا جب تک نیسان نہ ہو میں اس کو نہیں کروں گا، تو نیسان سے حادث نہ ہوگا۔

”بیین بر“ میں طلاق اسی سے حادث نہ ہو گا جیسا کہ اگر حلف اٹھائے کر لیا کا ذکر نہیں کرے گا، پھر سبقت اسی میں اس کا نام زبان پڑا گیا، اسی طرح ”بیین بر“ میں اگر اس کی وجہ سے اس چیز کے کرنے پر حادث نہ ہو گا جس سے اجتناب کی قسم کھائی تھی، اس کی چیزوں ہیں: اف- اس کو علم نہ ہو کہ اس فعل پر اس کو مجبور کیا جائے گا۔ ب- وہ را کوکم نہ دے کہ اس فعل پر اس کو مجبور کرے۔ ج- اگر اس کی وجہ سے حادث نہ ہو۔

و- اگر اس کے زوال کے بعد دوبارہ رضامندی سے اس کو نہ کرے۔

ھ- وہ رے شخص پر حلف نہ ہو کہ وہ ایسا نہ کرے گا اور حالف خود یعنی اس فعل پر اس کا اگر اس کرنے والا ہے۔

نہیں کی، ہاں انہوں نے کچھ ایسے امور کا ذکر کیا ہے جن میں اختلاف رائے ہے بشرطیکہ حث فعل یا ترک ہو، اور ان امور میں سے قصد، رضامندی، یاد اور عقل ہے۔

گزر چکا ہے کہ حنفی حلف میں رضامندی یا عمد کسی کو شرط نہیں مانتے، اور نہیں ان دونوں کو حث میں شرط مانتے ہیں، اسی طرح اس میں تذکریا عقل کی شرط کے تالی نہیں، چنانچہ جس نے غلطی سے^(۱) جبر و اکراہ کے تحت قسم کھائی یا حادث ہو گیا تو اس پر کفارہ واجب ہے، اسی طرح اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں کام نہیں کرے گا، پھر اس کو کر لیا، جبکہ وہ ذہول و غفلت میں یا سہو میں یا بھول میں تھا^(۲) یا مجھون یا بے ہوش تھا، تو اس پر کفارہ ہے۔

اگر اس نے خو مخلوف علیہ کو نہیں کیا، بلکہ وہ رے نے اس کے ذریعہ سے قہرا و زبردستی کرا دیا، تو حادث نہ ہو گا مثلاً قسم کھائی کہ یہ پانی نہیں پڑے گا، لیکن وہ رے نے زبردستی اس کے حلق میں پانی انڈیل دیا، حادث نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس حالت میں وہ پینے والا نہیں، لہذا اس نے جس چیز سے اجتناب کی قسم کھائی تھی، اس کو نہیں کیا۔

حث میں نیسان کی مثالیں: کسی نے کہا: بخدا مثلاً میں حلف نہیں اٹھاؤں گا، پھر اس بیین کو بھول کر قسم کھائی تو اس دوسری قسم کے سبب اس حیثیت سے کہ یہ پہلی بیین میں حث ہے، اس پر کفارہ واجب ہے، پھر اگر اس دوسری بیین میں حادث ہو جائے تو اس قول کے

(۱) غلطی کرنے والے سے مراد ارادہ کسی چیز کا کیا تھا لیکن سبقت اسی میں کچھ وہ کہہ گیا، مثلاً کہنا چاہتا تھا: مجھے پانی پلاو، وہ کہہ گیا: بخدا میں پانی نہیں ہوں گا، چیسا کر گز را۔

(۲) ساعی سے مراد وہ شخص ہے جس کے ذہن سے وہ چیز پڑی گئی ہو، اسی طرح بھوٹے والا، پوچک جانے والا وہ غافل ہے البتہ بعض نے اسی اور ساعی میں فرق نہیں بتایا ہے کہ اسی وہ ہے کہ اگر اس کو قسم پا دلا تو اس کو یاد کر جائے، اور ساعی اس کے برخلاف ہے۔

۱۳۵- اگر مانع عادی ہو، بیین سے مقدم ہو اور غلطی میں اس نے قسم کھائی تو علی الاطلاق حانت نہ ہوگا، خواہ قسم مؤقت ہو یا نہ ہو، اس میں اس کی کوتا عی ہو یا نہ ہو، اور اگر مؤخر ہو تو علی الاطلاق حانت ہوگا، اس میں شہب کا اختلاف ہے، وہ حد محدث کے تکمیل ہیں۔

اس کی مثال: قسم کھائی کہ یہ مینڈ حاضر و رفع کرے گایا یہ کپڑا ضرور پہنے گایا یہ کھانا ضرور کھائے گا، پھر مخلوف علیہ کی چوری ہو گئی یا غصب کر لیا گیا، یا اکراہ کے ذریعہ حلف کو ایسا کرنے سے روک دیا گیا، یا یہ معلوم ہوا کہ حلف سے قبل اس کی چوری ہو گئی تھی یا غصب ہو گیا تھا، حلف کے وقت اس کو اس کا علم نہ تھا۔

مانع شرعی اور مانع عادی میں حث کا محل اس وقت ہے جب حالف نے بیین کو مطلق رکھا ہو، اور اس کو فعل کے امکان یا عدم امکان سے مقید نہ کیا ہو یا اطلاق کے ساتھ مقید کیا ہو، مثلاً کہے: میں ایسا ضرور کروں گا اور خاموش رہے، یا میں ایسا ضرور کروں گا مجھے اس پر قدرت ہو یا نہ ہو، اگر امکان کے ساتھ مقید کر دے تو حانت نہ ہوگا۔ مثلاً کہے: میں اس کو ضرور کروں گا اگر ممکن رہا، یا اگر کوئی مانع نہ رہا۔

۱۳۶- اگر مانع عقلی ہو اور حلف سے مقدم ہو، اس کو اس کا علم نہ رہا ہو تو علی الاطلاق حانت نہ ہوگا جیسا کہ مانع عادی میں ہے، اور اگر مانع مؤخر ہو تو بیین مؤقتہ ہو گی یا غیر مؤقتہ۔

اگر بیین مؤقتہ ہو اور مخلوف علیہ وقت کے تک ہونے سے قبل نوت ہو جائے تو حانت نہ ہوگا اگر مانع بیین کے فوراً بعد وجود میں آئے، اور اسی طرح اگر دیر کے بعد وجود میں آئے لیکن اس کی طرف سے کوئی کوتا عی نہ رہی ہو، اور اگر اس کی کوتا عی کی وجہ سے مؤخر ہو تو حانت ہوگا۔

مثال: قسم کھائی کہ اس کبھر کو ضرور رفع کرے گایا اس کپڑے کو

و بیین میں یہ نہ کہنے میں اس کو نہ رضامندی سے کروں گا اور نہ زبردستی کی وجہ سے۔

اگر ان میں کوئی ایک قید بھی پائی گئی تو اکراہ سے حانت ہوگا، اس پر کفارہ واجب ہوگا۔

۱۳۳- رعنی بیین حث: تو اس میں اکراہ کی وجہ سے مخلوف علیہ کے ترک پر حانت ہوگا یہاں تک کہ وہ نوت ہو جائے، مثلاً کہے: بخدا! میں زید کے گھر میں کل ضرور داخل ہوں گا، اس کو اکراہ کے ذریعہ اس گھر میں داخل ہونے سے روک دیا گیا یہاں تک کہ دوسرا دن کا آفتاب غروب ہو گیا، تو وہ حانت ہو جائے گا۔

اس سے سمجھ میں آتا ہے کہ بھول سے اور غلطی سے ترک سے مثلاً دوسرا دن اس کو قسم یا وہ رعنی یا قسم یا دستی اور وہ کسی اور گھر میں داخل ہوا یہ سمجھ کر کہ یہ وہ مخلوف علیہ گھر ہے، اور حقیقت کا علم دوسرا دن گزرنے کے بعد ہوا، تو بھی حانت ہوگا۔

اگر مخلوف علیہ بیین حث میں کسی مانع کے سبب نوت ہو جائے تو یہ مانع یا تو شرعی ہو گیا عادی یا عقلی۔

۱۳۴- اگر مانع شرعی ہو تو علی الاطلاق نوت ہونے سے حانت ہوگا، خواہ مانع حلف سے ہو اور اس کو اس کا علم نہ تھا لیا حلف کے بعد ہو، خواہ اس کی طرف سے اس میں کوتا عی ہوتی کہ وہ نوت ہو گیا یا نہ ہو، خواہ بیین مؤقتہ ہو یا نہ ہو۔

اس کی مثال: قسم کھائی کہ کل یوں سے مباشرت کرے گا اور عورت کو حیض آگیا، یا یہ واضح ہوا کہ حلف سے پہلے سے اس کو حیض آ رہا ہے اور اس کو معلوم نہیں تھا، تو امام مالک اور اصحاب کے ززویک حانت ہوگا، اس میں ابن القاسم کا اختلاف ہے، لیکن اگر وہ اس کو ”کل“ سے مقید نہ کرے تو حانت نہ ہوگا، بلکہ انتظار کرے یہاں تک کہ عورت پاک ہو جائے تو مباشرت کر لے۔

کے بغیر تلف ہو گیا یا دوسرے دن کی فجر طاوع ہونے سے قبل حالف مر گیا تو حانت نہ ہوگا، اس کے پر خلاف اگر اس کے اختیار سے تلف ہو گیا تو حانت ہوگا اور اس کے حانت ہونے کے وقت کے بارے میں اختلاف ہے: ایک قول ہے کہ تلف ہونے کے وقت، ایک قول ہے کہ دوسرے دن کا سورج غروب ہونے کے وقت، اور راجح یہ ہے کہ دوسرے دن کی فجر سے اتنا وقت گزرنے سے حانت ہوگا جس میں کھانے کا امکان ہو۔

بلا اختیار نبوت ہونے کی صورتیں: اس کے اختیار کے بغیر دوسرے دن وہ تلف ہو جائے یا کھانے پر قدرت سے قبل دوسرے دن وہ مرجائے^(۱)۔

نیز وہ کہتے ہیں: اگر قسم کھانی کر دیوں روتیاں نہیں کھائے گیا یہ دونوں کپڑے نہیں پہنے گایا ایسا ضرور کرے گا، تو "حث" اور "بر" کا تعلق مجموعہ سے ہوگا، کوک الگ الگ ہوں، اسی طرح اگر "واو" کے ذریعہ عطف کر کے کہئے میں زید و عمر سے بات نہ کروں گایا کوشت و انگور نہیں کھاؤں گا، یا میں زید و عمر سے ضرور بات کروں گایا میں کوشت و انگور ضرور کھاؤں گا، تو حث و بر کا تعلق دونوں سے ہوگا، لہذا اول دو مثالوں میں حث اور اخیر دو مثالوں میں بر مجموعہ کے کرنے سے ہوگا، کوک الگ الگ کرے۔

۷- حاتمی میں وہ صورت مستثنی ہے کہ حرف نثی کو مکمل لائے مثلاً کہنے: بخدا میں نہ زید سے بات کروں گا، نہ عمر سے، تو کسی ایک سے بات کرنے سے حانت ہوگا اور یہیں باقی رہے گی، اور دوسرے سے بات کرنے پر دوبارہ حانت ہوگا۔

اگر کہنے: "لا اکلم أحدهما أو واحد منها" (ان میں سے کسی سے یا کسی ایک سے بات نہیں کروں گا) اور مطلق رکھا تو کسی

ضرور پہنچے گا، لیکن کبوتر مر گیا یا کپڑا جا دیا، اور یہیں کو مطلق رکھا تھا یا کہہ کر موقتاً کر دیا تھا: اس دن یا اس مہینے۔

مانع کے مقدم ہونے کی صورت: مثلاً گھر سے غائب ہو اور کہہ: اس کبوتر کو جو گھر میں ہے ضرور ذبح کروں گایا اس کپڑے کو جو لماری میں ہے ضرور پہنچوں گا، پھر حلف کے بعد معلوم ہوا کہ حلف سے پہلے کبوتر مر گیا تھا یا کپڑا جل چکا تھا^(۱)۔

شافعیہ نے کہا: جو شخص جبل میں یا بھول میں یا اکراہ یا قہر و زبردستی کے تحت محلوف علیہ کی خلاف ورزی کرے وہ حانت نہیں ہوگا، اور نہ ہی ان تمام حالات میں یہیں ٹوٹے گی، اسی طرح اگر اس کے اختیار کے بغیر قسم پوری کردشوار ہو جائے تو حانت نہیں ہوتا۔

جبل کی مثالیں: قسم کھانی کے زید کو سلام نہیں کرے گا، لیکن تاریکی میں اس کو سلام کر دیا، اس کو معلوم نہ تھا کہ یہ زید ہے، اور قسم کھانی کے بکر کے پاس نہیں آئے گا، پھر ایک گھر میں داخل ہوا جس میں بکر تھا، اور اس کو گھر میں اس کی موجودگی کا علم نہ تھا۔

نسیان اور اکراہ کی مثالیں ظاہر ہیں۔

قہر کی مثال: قسم کھانی کے خالد کے گھر میں داخل نہ ہوگا، لیکن اس کو اٹھا کر زبردستی داخل کر دیا گیا، اسی کے ساتھ وہ شخص بھی لا حق ہے جس کو اس کے حکم کے بغیر اٹھا کر داخل کر دیا گیا اور اس نے گریز نہیں کیا، اس لئے کہ اس کو داخل ہونے والا نہیں کہا جائے گا، پر خلاف اس شخص کے جس کو اس کے حکم سے اٹھا کر داخل کر دیا گیا ہو تو وہ حانت ہو جائے گا، کیونکہ وہ داخل ہونے والا کہلانے گا، مثلاً کسی جانور پر سوار ہو گیا اور داخل ہو گیا۔

بلا اختیار قسم پوری ہونے کے عدم امکان ہونے کی صورتیں: اگر کہنے: بخدا میں یہ کھانا کل ضرور کھاؤں گا اور کھانا حالف کے اختیار

(۱) المشرح الصغير لغير المغربي ۳۲۲، ۳۲۵، ۳۲۶، المشرح الكبير بمعجمة الدسوقي ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶۔

وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ۔^(۱) (اللہ تم سے تمہاری بے معنی قسموں پر مُواخذہ نہیں کرتا لیکن جن قسموں کو تم مضبوط کر چکے ہو ان پر تم سے مُواخذہ کرتا ہے، سو اس کا کفارہ وہ مسکینوں کو اوسط درجہ کا کھانا کھانا ہے جو تم اپنے گھر والوں کو دیا کرتے ہو یا انہیں کپڑا دینا یا غلام آز او کرنا لیکن جس کو (اتا) مقدور نہ ہو تو اس کے لئے تین دن کے روزہ ہیں، یہ تمہاری قسموں کا کفارہ ہے، جبکہ تم حلف اٹھا چکے ہو اور اپنی قسموں کو یاد رکھا کرو اور اس طرح اللہ تمہارے لئے اپنے احکام کھول کر بیان کرتا ہے تاکہ تم شکر گزار ہو)۔

آیت کریمہ میں یہ بیان ہے کہ نبیین معقودہ کا کفارہ ابتداء تحریر کے طور پر اور انتہاء ترتیب کے طور پر واجب ہے، لہذا احالف پر حشد کی صورت میں ان تین اور میں سے کوئی ایک واجب ہے: وہ مسکینوں کو کھانا کھانا یا ان کو کپڑا پہنانا یا ایک غلام آز او کرنا، اگر ان تینوں چیزوں سے بے بس ہو تو تین دن کے روزے رکھنا ہے۔ اس میں فقہاء کا اختلاف نہیں، اس لئے کہ یہ قطعی نصۃ آتی ہے، البتہ تفصیلات میں اختلاف ہے جس کی بنیاد اجتہاد ہے، جس کی تفصیل کی جگہ اصطلاح "کفارات" ہے۔

کیا تعداد نبیین سے کفارہ متعدد ہوتا ہے؟:

۱۳۹ - اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ جس نے قسم کھائی، پھر اس میں حانت ہوا، اور اس کا کفارہ ادا کر دیا اگر وہ دوبارہ قسم کھائے، اور اس میں بھی حانت ہو جائے تو اس پر دوسرا کفارہ واجب ہو گا، اس دوسری نبیین میں حشد کی طرف سے پہلا کفارہ کافی نہیں ہے۔

البتہ اس صورت میں اختلاف ہے، جبکہ اس نے کئی قسمیں

ایک سے بات کرنے سے حانت ہو گا اور نبیین ختم ہو جائے گی۔ اگر کہنے میں یہ اس نہیں کھاؤں گا، پھر سارا اسرا رکھا گیا صرف ایک دانہ چھوڑ دیا تو حانت نہ ہو گا، یا کہنے میں اس اسرا کو ضرور کھاؤں گا اور اس کو کھا گیا، صرف ایک دانہ چھوڑ دیا تو قسم پوری نہیں ہوئی، اور دانہ سے چھلکا وغیرہ جو عادتاً اسرا کا کھایا نہیں جاتا ہنکل گیا^(۱)۔

حابلہ نے سابقہ تمام ہو رہیں شافعیہ سے اتفاق کیا ہے، البتہ تفویت ہر کے بارے میں انہوں نے کہا: اگر کسی نے قسم کھائی کہ یہ پانی کل ضرور پینے گا اور دوسرا دن آنے سے قبل یا دوسرے دن وہ تلف ہو گیا تو حانت ہو گا، اور کل سے قبل اپنے جنون یا اکراہ کے سبب جو اس کے کل کے نکلنے تک برقرار رہے، حانت نہ ہو گا، اسی طرح کل سے پہلے مر جانے سے بھی حانت نہ ہو گا، اگر قسم کھائی کہ یہ پانی آج ضرور پینے گایا اس کو مطلق رکھا، اور پینے کے بعد وقت نکلنے سے قبل وہ پانی تلف ہو گیا تو حانت نہ ہو گا، برخلاف اس صورت کے جبکہ اس قدر وقت نکلنے کے بعد تلف ہو تو وہ حانت ہو جائے گا، اور ایک قول ہے کہ دونوں حالتوں میں حانت ہو گا^(۲)۔

کفارہ کا بیان:

۱۳۸ - نبیین باللہ کا کفارہ، جبکہ اس میں حانت ہو جائے اور وہ نبیین منعقدہ ہو، اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں کا ذکر یوں فرمایا ہے: "لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللُّغُو فِي أَيْمَانِكُمْ وَلِكُنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقْلَتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَارَتُهُ إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أُوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيَكُمْ أَوْ كِسْوَتِهِمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ذَلِكَ كَفَارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَقْتُمْ

(۱) البیر ۲، ۲۲۹، ۲۳۲، ترجم الروضہ ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۴۹، ۲۴۸، ۲۷۲۔

(۲) مطالب اولیٰ انجی ۳۶۹، ۳۱۳۔

کھاتے رہے ہیں، اور اس پر کوئی نکیر نہیں ہوتی،^(۱) اگر یہ شرعاً حلف نہ ہوتا تو اس کا عرف و رواج نہ ہوتا، اس لئے کہ غیر اللہ کا حلف معصیت ہے، لہذا ان کے عرف سے معلوم ہوا کہ لوگ اس کو

حلف باللہ سے کنایہ مانتے ہیں، اگرچہ کنایہ کی وجہاً تامیل فہم ہے۔

ہر اہم حلی کے قول کا حاصل یہ ہے: کنایہ کی وجہ کا ثبوت اس طرح دیا جاسکتا ہے کہ اس صیغہ سے قسم کھانے والے کا مقصود شرط سے گریز کرنا ہے، اور یہ کفر باللہ سے نفرت کو مستلزم ہے، جس کا لازمی نتیجہ اللہ کی قبضیم ہے مثلاً کہے: ”والله العظیم لا أفعل کلما“^(۲) (بند) میں ایسا نہ کروں گا۔

اس بنا پر اس کے انعقاد و بقاء کی شرائط ہیں، اور غمتوں، لغو اور منعقدہ میں تقسیم ہونے میں، اس کا قدم کرنے کے احکام، اس کو پوری کرنے، توڑنے کے حکم اور حاشش کی صورت میں مرتب ہونے والے نتائج میں وہ یہیں باللہ کی طرح ہے، البتہ چونکہ اس میں مکالم کی طرف کفر کی نسبت کسی شرط پر متعلق ہے، اس لئے یہ کہنا ممکن ہے کہ بسا اوقات اس پر کفر کا حکم لگے گا اور کبھی نہیں، اگر نقطہ کے وقت اس پر کفر کا حکم لگے تو وہ منعقدہ نہ ہوگی، یہ حفیہ کے نزدیک ہے، اس لئے کہ وہ یہیں باللہ کے انعقاد میں اسلام کی شرط لگاتے ہیں، لہذا وہ تعلیق کفر کے انعقاد میں بھی اس کو شرط نہیں گے، اور اگر اس پر کفر کا حکم حلف کے بعد شرط کے انجام دینے پر لگے تو یہ انعقاد کے بعد ان کے نزدیک باطل ہو جائے گی، جیسا کہ یہیں باللہ انعقاد کے بعد باطل ہو جاتی ہے اگر اس کا تائل کافر ہو جائے، اس کا بیان آپ کا ہے۔

تعليق کفر پر اقدام کرنے کا حکم:

۱۳۱- معلوم ہے کہ جس نے تحریکی (بغیر کسی قید کے) کلمہ کفر زبان

(۱) اس کلام میں تکالہ و اشکال ہے اس لئے غور کر لیا جائے۔

(۲) البداع ۳۸، حاشیہ ابن حابیدین ۳۷۷۔

کھائیں اور ان میں حاشش ہو گیا، پھر ان کا کفارہ دینا چاہیے کہ کیا کفارات میں مداخل ہو کر ایک ہی کفارہ کافی ہو گا؟ یا ان میں مداخل نہیں، ہر یہیں کے بدلہ ایک کفارہ ہو گا؟

کفارات میں مداخل ہوتا ہے، حفیہ کے یہاں دو میں سے ایک قول، اور حنابلہ کے یہاں ایک قول یہی ہے، جبکہ مالکیہ و شافعیہ کے نزدیک مداخل نہیں ہوتا ہے، اس کی تفصیل اصطلاح ”کفارات“ میں ہے۔

حلف باللہ عی کی طرح نزد ورکی قسم ہے، اور اسی کی طرح ابن تیمیہ کے نزدیک حلف بالطلاق بھی ہے، مثلاً اگر کہے: اگر تو نے ایسا کیا تو جھکو طلاق ہے، اس کا مقصد منع کرنا تھا، یا مجھ پر طلاق لازم ہے اگر تم نے ایسا کیا^(۱)۔

تعلیق یہیں کے احکام

تعليق کفر کا حکم:

۱۳۰- اس مسلمہ میں اختلاف کا بیان آپ کا ہے کہ انسان اگر کسی ایسی چیز پر کفر کی تعلیق کرے جس کا وہ ارادہ نہیں رکھتا، تو اس کو یہیں مانا جائے گا یا نہیں۔

اس کو یہیں نہ مانے والے اس میں حاشش ہونے پر کفارہ واجب نہیں کرتے، لہذا ان کے نزدیک اس قسم کو پورا کرنا یا توڑنا برابر ہے، تاہم وہ حضرات اس یہیں کا قدم کرنے کا حکم بیان کرتے ہیں، اور جو لوگ اس کو یہیں مانتے ہیں اس کو وہ یہیں باللہ کے معنی میں مانتے ہیں، ”البداع“ کی عبارت کا خلاصہ یہ ہے: ”الغاظ کفر کے ساتھ حلف اتحاداً یہیں ہے، اس لئے کہ اس کا لوگوں میں عرف ہے، کیونکہ عہد رسالت سے آج ہمارے دور تک لوگ اس کی قسمیں

(۱) الانصار ۱۱/۳۴۵۔

جس چیز کو وہ کفر گردانتا ہے، اس کا اس نے تکم کیا ہے، اس نے وہ
لی الحال کفر سے راضی ہے۔

وہری اور تیسری صورت میں جس کے ترک کی قسم کھائی تھی اس
کے اقدام سے اور جس کے فعل کی قسم کھائی تھی، اس سے گریز کرنے
سے کافر ہو جائے گا، اس نے کہ اس نے ایسا عمل کیا ہے جس کو وہ کفر
ماتحتا ہے، لہذا وہ کفر سے راضی ہو گیا، اور ان وہ صورتوں میں مخصوص قسم کا
لفظ زبان سے نکالنے پر کافر نہ ہو گا (الا یہ کہ تلفظ کے وقت حدث کا عزم
ہو، اس نے کہ کفر کا عزم کفر ہے)۔^(۱)

۱۳۲ - خلاصہ کلام یہ ہے کہ کفر کے حلف کو کفر نہیں شمار کیا جاتا والا یہ
کہ تائل کفر سے راضی ہو، غلوں وغیرہ میں خنی کے بیہاں اصح یہی
ہے، اس کے بالمقابل غلوں یعنی عمدًا جھوٹی قسم میں دو آراء ہیں:

اول: وہ کافر نہ ہو گا اگرچہ کفر سمجھے۔

دوم: وہ کافر ہو گا اگرچہ کفر نہ سمجھے۔

پہلی رائے کی دلیل: کفر سمجھنے سے لازم نہیں آتا کہ کفر سے راضی
ہو، کیونکہ بہت سے لوگ جس کو کفر جانتے ہیں اس کا اقدام و نیوی
غرض سے کرتے ہیں، حالانکہ ان کا دل ایمان سے مطمئن ہوتا ہے،
اور حالف کا مقصد اپنے کذب کی ترویج یا اپنے انتہاء کا اظہار ہے،
لہذا وہ جس وقت اپنے اعتقاد میں کفر بولتا ہے، تو اس کو محض صورتی ذکر
کرتا ہے، اس میں کفر سے رضا مندی نہیں ہوتی۔

وہری رائے کی دلیل: چونکہ حالف نے کفر کو امر محقق پر متعلق کیا
ہے، لہذا یہ معنی میں تحریز ہے، کویا اس نے ابتداء کہا: وہ کافر ہے،
اس کی تائید صحیحین کی اس حدیث سے ہوتی ہے جس میں
آپ ﷺ نے فرمایا: "من حلف علی یہ میں بملہ غیر

سے نکالا، وہ فوری طور پر کافر ہو جاتا ہے، جبکہ ارتداد کی شرائط موجود
ہوں، اور جس نے یہ میں کاقصد کئے بغیر کلمہ کفر کو کسی امر پر متعلق کیا وہ
بھی فوری طور کافر ہو جائے گا اگرچہ متعلق علیہ مستقبل ہو، اس نے کہ
کفر سے راضی ہوا کو کہ مستقبل میں ہو، فوری طور پر اسلام سے ارتداد
ہے، مثلاً کسی نے کہا: اگر کل آئے گا تو وہ یہودی ہے، اگر اللہ نے اس
کو انصاری کے ہاتھ پر شفادی تو وہ انصاری ہے۔

رہنمیں کے قصد سے کفر کی تعلیق کرنے والا تو اس میں اصل یہ
ہے کہ وہ کافر نہ ہو گا، خواہ ماضی پر متعلق کیا ہو یا حاضر پر یا مستقبل پر،
خواہ جتنا ہو یا نہ ہو، اس نے کہ اس کا مقصد شرط سے منع کرنا یا اس
کے عکس پر آمادہ کرنا یا اس کے عکس کی خبر دینا ہے (اگرچہ حق نہ
ہو) تاکہ اس کے کذب کی اشاعت ہو۔

لہذا جس نے کہا: اگر میں نے فلاںی سے بات کی یا اگر میں نے
فلاںی سے بات نہ کی تو وہ اسلام سے بری ہے، تو اس کا مقصود پہلی
صورت میں خود کو بات کرنے سے روکنا، اور وہری صورت میں کفر
کے ذریعے خود کو اس سے بات کرنے پر آمادہ کرنا ہے، اس نے وہ کفر
سے راضی نہ ہو گا، اور جس نے کہا: اگر میں نے اس کو ایک دینار میں
نہ خریدا ہو تو وہ یہودی ہے، اور اس قول کا مقصد مخاطب کو اپنے دعوے
کی تقدیق پر آمادہ کرنا ہو، اور وہ عمدًا جھوٹ بولنے والا ہو تو وہ کفر سے
راضی نہ ہو گا، اس نے کافر کو اس کے بر عکس پر متعلق کر کے
محض اپنے کذب کی ترویج کا ارادہ کیا ہے۔

یہی اصل ہے، لیکن کبھی کبھی متكلم ماقتف ہوتا ہے اور یہ سمجھ لیتا
ہے کہ صیغہ کفر کے ذریعہ حلف کفر ہے، یا یہ سمجھ لیتا ہے کہ جس کے
ترک کی قسم کھائی ہے اس کے اقدام سے، اور جس کے فعل کی قسم کھائی
ہے اس سے گریز کرنے سے کافر ہوتا ہے۔

تو پہلی صورت میں حلف اٹھاتے ہی اس کو کافر مانا جائے گا، کیونکہ

(۱) ابن حابیدین ۵۵/۳۔

عبارت کا تناضای ہے کہ اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا، یہی راجح ہے، اس کے برعکس اسنوی کے یہاں معتقد یہ ہے کہ اس پر کفر کا حکم لگایا جائے گا اگر کفر سے ہٹانے والا کوئی ترینہ نہ ہو^(۱)۔

خاتمہ کے نزدیک: یہیں بالکفر پر اقدام حرام ہے، خواہ تعلیق کی صورت میں ہو، مثلاً اگر اس نے ایسا کیا تو وہ یہودی ہے، یا قسم کی صورت میں ہو، مثلاً وہ یہودی ہے ایسا ضرور کرے گا، اور اگر قصد یہ ہو کہ شرط کے وجود پر کافر ہوگا، تو فوراً کافر ہو جائے گا^(۲)۔

اس قسم کو پورا کرنے اور توڑنے کا حکم:
۱۳۲ - اگر تعلیق کفر کا مقصد کسی خبر کی تائید ہو، پس اگر وہ سچا ہو تو حالف قسم کو پورا کرنے والا ہے، اور اگر جھوٹا ہو تو حالف حانت ہے، پہلی صورت میں "بر" اور دوسری صورت میں "حث" یہیں کے مکمل ہونے کے ساتھ ملے ہوئے ہیں، لہذا اقدام کے سوا ان کا کوئی حکم نہیں۔

بر اور حث کے لئے مستقل حکم اسی صورت میں ہوگا جبکہ مقصود آمادہ کرنے یا منع کرنے کی تائید ہو، کیونکہ اس وقت یہ دونوں مؤثر ہوں گے۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہیں کے قصد سے تعلیق کفر اگر یہیں صادق یا غلوی یا الغو ہو، تو اول میں "بر" کے لئے اور آخری دونوں میں "حث" کے لئے تعلیق پر اقدام کے حکم کے علاوہ کوئی دوسرا حکم نہیں ہے۔ اگر منعقدہ ہو تو اس میں بر و حث کا حکم وہی ہے جو یہیں منعقدہ میں "بر و حث" کا حکم ہے، اس کی تشریح اور فقیہاء کے مذاہب کا تفصیلی بیان گزر چکا ہے۔

(۱) تختہ الحجج بشرح اصحاب ۱۴۵/۸، نہایۃ الحجج ۱۶۹/۸۔

(۲) مطالب ولی اہلی ۱/۶، ۳۷۲-۳۷۳، المغزی بعلی الشرح الکبیر بمحفظۃ الدسوی

الإسلام کا ذبا متعتمدا فهو كما قال،^(۱) (جس نے کسی بات پر اسلام کے علاوہ کسی اور دین کی جھوٹی عمداً حکم کھانی تو وہ ایسا عی ہو گیا جیسا کہ اس نے کہا)۔

بقیہ مذاہب میں تعلیق کفر پر اقدام کا حکم:

۱۳۳ - مالکیہ نے کہا: حلف کے قصد سے تعلیق کفر حرام ہے، اور اگر محلوف علیہ کو کر لے تو مرتد نہ ہوگا، اور علی الاطلاق توبہ کرے، خواہ اس کو کیا ہو یا نہ کیا ہو، اس لئے کہ اس نے گناہ کا ارتکاب کیا ہے۔

اگر اپنے بارے میں کفر کی خبر دینا مقصود ہو تو یہ امر اور ہوگا، اگرچہ یہ مذاق میں ہو^(۲)، شافعیہ نے کہا: تعلیق کفر جس کا مقصد عادتاً یہیں ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے کافر نہ ہوگا، جبکہ اس کا مقصد خود کو محلوف علیہ سے دور کھانا ہو یا مطلق رکھا ہو، اور اگر مقصد حقیقتاً تعلیق یا کفر سے رضامندی ہے تو فوراً کافر ہو جائے گا، متعلق علیہ کے حصول پر موقوف نہ ہوگا، اس لئے کہ کفر سے رضامندی کفر ہے، پھر اگر کافر ہو گیا تو توبہ کرنا اور شہادتین پڑھ کر اسلام میں دوبارہ آنا اس پر واجب ہے، اور اگر کافر نہ ہوا ہو تو بھی توبہ واجب ہے، اور مندوب ہے کہ استغفار کرے، مثلاً کہہ: میں اللہ سے مغفرت کا طالب ہوں جو بڑا ہے، جس کے علاوہ کوئی معبد نہیں، وہ جی و قیوم ہے، میں اس کی طرف رجوع کرتا ہوں، اور شہادتین پڑھ لیما اس کے لئے مندوب ہے۔

جومر گیا یا غائب ہو گیا اور اس کو مخاطب کرنا دشوار ہے، اور اس نے کفر کی تعلیق کی تھی، اس کا قصد معلوم نہیں، تو نووی کی "الاذکار" کی

(۱) حدیث: "من حلف على يمين بعلة....." کی روایت بخاری (بغیث المباری) ۱/۵۳۷ اور مسلم (۱/۴۰۳) اور طبع عتبی الحنفی نے کی ہے اور الفاظ مسلم کے ہیں۔

(۲) الشرح الحذير مع حافظ الصاوي ۱/۳۲۰، الشرح الکبیر بمحفظۃ الدسوی ۱۳۸/۲۔

کا بھی ہے جو صحبتاً تھا کہ وہ سچا ہے، اور سمجھنے میں اس سے خطا ہوگی^(۱)، اس نے کہ طلاق، حقن اور اتزام قربت میں ”ہزل“ اور ”جد“ (مذاق اور سنجیدگی) کہراہ ہیں، کیونکہ حدیث میں ہے: ”ثلاث جدهن جد و هزلهن جد: النکاح والطلاق والرجعة“^(۲) (تین چیزوں میں سنجیدگی، سنجیدگی ہے، اور ان کا مذاق بھی سنجیدگی ہے: نکاح، طلاق اور رجعت)، اور طلاق پر عتقاً اور اتزام قربت کو قیاس کیا جاتا ہے، اور جب ان تین چیزوں میں مذاق سنجیدگی ہے تو ان کی قسم میں جو موہا ہوا بھی سنجیدگی ہوگا، اور قیاس کا شرط اسی تھا کہ بیان باللہ بھی اسی طرح ہو، اس نے کہ اس میں بھی ہزل، جد ہے، لیکن اس میں غموں اور لغو ہزل کے ساتھ لاحق نہیں، کیونکہ ان کو خارج کرنے کی دلیلیں ہیں۔ امر سوم: یہ کہ ان تعلیقات کی جزاء جمہور کے نزدیک شرط کے قوئے سے واقع ہوتی ہے، لہذا تعلیق طلاق سے طلاق متعلق علیہ کے وجود کے وقت پڑ جائے گی، اور تعلیق عتقاً بھی اسی طرح ہے، رہی اتزام قربت کی تعلیق تو اس میں حالف کو اختیار ہے کہ جس چیز کا اتزام کیا ہے اس کو انجام دے یا کفارہ بیان او کرے، یہاں اس کے علاوہ بھی قول ہیں جن کا بیان آپ کا ہے۔

اس پر اقدام کا حکم:

۷- حفیظ کی رائے ہے کہ حلف بغیر اللہ جائز نہیں^(۳)، اس میں ان کے نزدیک غیر اللہ کی قسم مثلاً: ”وابی“ (میرے باپ کی قسم)

(۱) البائع ۳/۸۰ ببلوغ المأك ار ۳۳۰، ۳۳۱۔

(۲) حدیث: ”ثلاث جدهن جد.....“ کی تحریج فقرہ ۵۵ کے تحت گزر ہے

(۳) صاحب البائع نے اس کو ”معصیت“ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے، اور ان مابین نے لفظ ”محظوظ“ سے تعبیر کیا ہے (البائع ۳/۸۰، ان مابین ۳۵۰)

اس میں حث کا نتیجہ:

۱۳۵- گزر چکا ہے کہ پر تصدیقین تعلیق کفر میں فقهاء کا اختلاف ہے کہ یہ شرعی بیان ہے یا نہیں؟ جس نے کہا: وہ بیان نہیں، اس نے کہا: اس میں حث پر کفارہ واجب نہیں ہے، اور جس نے کہا: وہ بیان ہے، اس نے کہا کہ اس میں حث پر کفارہ محض اسی صورت میں واجب ہے جبکہ منعقدہ ہو، لیکن اگر لغو ہو تو کفارہ واجب نہیں، اور اگر غموں ہو تو اس میں وعی اختلاف ہے جو بیان غموں میں ہے۔

طلاق، ظہار، حرام اور اتزام قربت کی تعلیق کے احکام:

ان میں اور بیان باللہ میں موازنہ:

۱۳۶- گزر چکا ہے کہ تعلیق کفر بیان باللہ کے معنی میں ہے، اور یہ کہ اسی بنیاد پر بیان باللہ میں جو شرائط، اقسام اور احکام معتبر ہیں ان میں بھی ان کا اعتبار ہے۔

بقیہ تعلیقات کی یہ نوعیت نہیں ہے، وہ چند امور میں بیان باللہ کے خلاف ہیں:

امر اول: ان کو حلف بغیر اللہ کے قبیل سے مانا جاتا ہے، لہذا اس پر حلف بغیر اللہ کی حدیث منطبق ہوگی، تعلیق کفر اس کے برخلاف ہے، کیونکہ حنفی نے یہ طے کیا ہے کہ یہ بیان باللہ سے کنایہ ہے، لہذا یہ اپنی ذات کی وجہ سے ممکن عنہ نہیں ہے، لیکن حنفی نے یہ بھی طے کر دیا ہے کہ طلاق، عتقاً کی بیان اگر توثیق کے لئے ہو تو اسح قول کے مطابق جائز ہے، جیسا کہ گزر رہا۔

امر دوم: حفیظ اور مالکیہ کے نزدیک اس کی تین اقسام: غموں، لغو اور منعقدہ نہیں نکلتیں، بلکہ سب کو منعقدہ مانا جاتا ہے، خواہ اس کا مقصد خبر کی تاکید یا آمادہ کرنے یا منع کرنے کی تاکید ہو، لہذا جس نے طلاق غیرہ کی جوئی عمداً قسم کھاتی اس کی طلاق پڑ جائے گی، یہی حکم اس شخص

ہو تو پورا کرنے کا حکم بھی آپ کا ہے۔

اس میں حث کے اثرات:

۱۳۹- جمہور کے نزدیک ان تعلیقات میں حث پر حصولِ جزاء مرتب ہوگا، البتہ انتظامِ بت کی تعلیق اس سے مستثنی ہے، کہ اس میں شرط کے وجود کی صورت میں حث پر حالف کو اختیار ہے کہ جس چیز کا انتظام کیا ہے اس کو انجام دیا کفارہ بیانیں ادا کرے۔

بیانیں کا ختم ہو جانا:

بیانیں یا توانی یا حاضر یا مستقبل کی خبر کی تائید کرنے والی ہو گئی یا آمادہ کرنے یا منع کرنے کی تائید کے لئے ہو گئی۔

۱۴۰- خبر کی تائید کرنے والی بیانیں: اگر خبر ماضی یا حال کی ہو تو اس بیانیں کے تلفظ کے وقت سے ہی وہ ختم ہو چکی ہے خواہ بیان صادق ہو یا غموس یا لغو، اس لئے کہ حث، بر، اور لفاظِ ان میں سے ہر ایک کا تناقض بیانیں کا ختم ہوا ہے۔

اگر خبر مستقبل ہو، یقیناً پھر ہو تو بھی یہ قسم اس کے تلفظ کے وقت سے ختم ہے، مثلاً: بند ایں ضرور مروں گا، یا اللہ تعالیٰ تمام مخلوقات کو دوبارہ ضرور زندہ کرے گا، اس لئے کہ تلفظ کے وقت سے ہی یہ بیان پوری ہے، اس کا ”بر“ (پورا ہوا) ہوا موت یا بعث (دوبارہ اٹھائے جانے) کے حصول پر موقوف نہیں۔

اگر خبر مستقبل عمداً جھوٹ ہو مثلاً کہہ: بند ایں اس کو زہ کا پانی ضرور پیوں گا، جبکہ اس کو علم ہے کہ کو زہ میں پانی نہیں، تو یہ بیان غموس ہے، اس کے انعقاد کے بارے میں اختلاف گزر چکا ہے، جو لوگ اس کے انعقاد کے تأمل ہیں وہ کہتے ہیں: حث انعقاد کے ساتھ ساتھ ہے، لہذا کفارہ واجب ہو گا اور بیان ختم ہو گئی، اور جو لوگ عدم انعقاد

داخل ہے، جیسا کہ طلاق وغیرہ کی تعلیقات کی قسم بھی اسی کے تحت آتی ہے، البتہ حنفی نے اس سے تعلیق کفر کو مستثنی کیا ہے، اور اس کو بیان بالدد سے کنایتِ اردو یا ہے جیسا کہ گزر، اسی طرح حنفی نے اس سے بے قصد توثیق، طلاق اور عتقا کی تعلیق کو بھی مستثنی کیا ہے، اور اس کو سخت حاجت کے موقع پر خصوصاً ہمارے اس دور میں جائزتر اردو یا ہے^(۱) جیسا کہ گزر۔

حنبلہ نے طلاق و عتقا کے حلف کی کراہت کی صراحت کی ہے^(۲)، بقیہ مذاہب کے علم کے لئے کتب فقه میں ان تصرفات کے مقامات کی طرف رجوع کیا جائے۔

اس میں ”بر“ اور ”حث“ کا حکم:

۱۴۱- اگر ان تعلیقات میں سے کسی کا مقصد تائید خبر ہو اور وہ فی الواقع سچا ہو تو اس میں حث کا کوئی تصور نہیں، اس لئے کہ تلفظ کے وقت یہ بیان مبرور ہے، اس میں ”بر“ کا کوئی حکم اس پر اقدام کے حکم کے علاوہ نہیں ہے۔

اوہ اگر فی الواقع وہ جو نہ ہو تو اس میں بر کا تصور نہیں، اس لئے کہ حث اس کی تجھیل کے ساتھ ساتھ ہے، اور اس کے لئے اس پر اقدام کے حکم کے علاوہ کوئی حکم نہیں ہے۔

اگر ان تعلیقات کا مقصد آمادہ کرنے یا منع کرنے کی تائید ہو تو اس میں بر و حث کا حکم وہی ہے جو بیان منعقدہ میں بر و حث کا حکم ہے، لہذا وہ مخلوق علیہ اور اس کے نتیجے کے اعتبار سے مختلف ہو گا، اس کی وضاحت اور اس میں اختلاف کا ذکر آپ کا ہے، نیز اگر غیر پر حلف

(۱) مقصود مولیعین کا زمانہ ہے ٹایپ ہو سو ہو میں اس ہوضوع کو درج کرتے وقت یہ حاجت ختم ہو گئی، کیونکہ بیان کے مقدمے سے دی گئی طلاق کے نہ پڑنے کی این تیزی کی رائے ہام ہے۔

(۲) مطالب اولیٰ ۶۲/۶۳

دے تو حنفیہ کے نزدیک یہیں ختم ہو جائے گی، اس لئے کہ ”بر“ آج کے اخیر حصہ (یعنی غروب سے متصل وقت) میں عی واجب ہے، اور اس وقت میں ”بر“ کا امکان نہیں، کیونکہ پانی اس سے قبل ختم ہو چکا ہے، لہذا حادث نہ ہو گا، اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوزہ کے پانی سے خالی ہونے کے وقت سے اس کی یہیں ختم ہو گئی ہے۔

غیر حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ محل کافوت ہوا اگر حالف کے اختیار کے بغیر اور ”بر“ پر قدرت سے قبل ہو، تو اس کی یہیں ختم ہو گئی، مثلاً اس کے اختیار کے بغیر یہیں کے فوراً بعد کوزے کا پانی بہہ گیا یا کسی دوسرے نے لے کر پانی پیا اور حالف اس سے پانی نہ لے سکا۔

چہارم: یہیں میں ”بر“، وہ یہ ہے کہ جس چیز کے فعل کی قسم کھاتی ہے ان سب کو کر لے، یا جس چیز کے ترک کی قسم کھاتی ہے ان سب کے ترک پر برقرار ہے۔

پنجم: حدث، جب یہیں منعقد ہو جائے پھر حدث ہو بایں طور کہ جس چیز کی نئی پر قسم کھاتی تھی اس کا قوع ہو گیا یا جس چیز کے ثبوت پر قسم کھاتی تھی اس کے قوع سے مایوس ہو گئی، تو اس حدث کے ذریعہ یہیں ختم ہو جاتی ہے۔

ششم: اثبات مطلق پر یہیں میں حدث کا عزم کرنا، یہ مالکیہ کے نزدیک ہے، لہذا اگر کسی نے کہا: بخدا میں ضرور شادی کروں گا، پھر تا حیات شادی نہ کرنے کا عزم کر لیا، تو اس عزم کے وقت سے یہیں ختم ہو جائے گی، اس کو حادث مانا جائے گا اور اس پر کفارہ واجب ہے، اگر وہ اپنے عزم سے لوٹ آئے تو یہیں نہیں لوٹے گی۔

ہفتم: حلف بالطلاق میں بینوںت، لہذا جس نے اپنی بیوی سے کہا: اگر تم نے ایسا کیا تو تم کو طلاق ہے، پھر وہ عورت اس سے خلع یا طلاق رجعی میں عدت گزارنے یا تین طلاق کی محکمل یا کسی اور وجہ سے باس نہ ہو گئی، پھر اس کے پاس نکاح جدید کے ذریعہ لوٹی تو تعلیق

کے تالی ہیں ان کا کہنا ہے کہ اس یہیں کے ختم ہونے کی کوئی ضرورت نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔

اگر خبر مستقبل نطاً کذب ہو مثلاً حالف کے اعتقاد و خیال میں وہ سچی تھی، تو اس کا حکم شافعیہ اور ابن تیمیہ کے نزدیک ”لغو“ کا حکم ہے، یعنی اعتقاد کے وقت سے ختم ہے یا منعقد ہی نہیں ہے، اور دوسرے علماء کے نزدیک اس کا حکم ”حدث“ اور ”منع“ پر یہیں کا حکم ہے جو عنقریب آرہا ہے۔

۱۵۱- آمادہ کرنے یا منع کرنے کی تاکید کرنے والی یہیں چند امور سے ختم ہو جاتی ہے:

اول: ارتداد (اعیا ذ بالله)، یہیں بالله اور اس کے ہم معنی یہیں مثلاً تحریم حلال اور بقصد یہیں تعلیق کفر کو ارتداد ختم کرو دیتا ہے، یہ صرف حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک ہے جو یہیں کے اعتقاد کی بقا میں اسلام کی شرط لگاتے ہیں، جیسا کہ اصلِ اعتقاد میں اس کو شرط قرار دیتے ہیں، لہذا ارتداد کی وجہ سے ان کے نزدیک اعتقاد باطل ہو جاتا ہے، خواہ حدث سے قبل ہو یا حدث کے بعد، اور رجوعِ الی اسلام سے اعتقاد واپس نہیں آتا۔

دوم: سابقہ شرائط کے ساتھ استثناء بالمشیخت کا ذکر کرنا، لہذا جس نے حلف اٹھاتی اور اس کے دل میں استثناء کا خیال نہیں گزرا تو یہیں منعقد ہو گئی، اور اگر اس سے استثناء ماذے تو یہیں ختم ہو جائے گی، یہ حنفیہ و مالکیہ کا مذهب ہے، شافعیہ و حنابلہ نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے کہا: یہیں سے فراغت سے قبل استثناء کا قصد کرنا، پھر اس سے استثناء کو ماما ضروری ہے، اس صورت میں استثناء اعتقاد یہیں سے مانع ہو گا۔

سوم: اثباتِ مؤقت پر یہیں میں محل کافوت ہو جانا، مثلاً: بخدا میں اس کوزہ کا پانی آج ضرور پیوں گا، پھر اگر حالف یا کوئی اور اس پانی کو بہا

اور اس میں سچے ہو تو تمہارا خالف فریق یہ سمجھے کہ تم اس میں سچے ہو اور وہ وہی معنی ہے جو اس کے دل میں تم سے قسم لیتے وقت گز رے اور وہ اکثر ظاہر لفظ کے موافق ہوتا ہے، اس کا تناضاہ ہے کہ خلف دلانے والے کے سامنے تواریخ حالف کے لئے سودمند نہیں، بلکہ اس کی بیان غموس ہوگی جو اس کو گناہ میں ڈبو دے گی۔

اکثر فقہاء کے نزدیک یہ متفق علیہ مسئلہ ہے، البتہ ان کے یہاں کچھ تفصیلات و شرائط ہیں جن کا بیان حسب ذیل ہے:

۱۵۳- حنفیہ کا مذہب: کرخی نے نقل کیا ہے کہ مذہب یہ ہے کہ بیان حالف کی نیت پر ہے اگر وہ مظلوم ہو، لیکن اگر ظالم ہو تو حلف دلانے والے کی نیت پر ہے، البتہ قدوری نے ماضی پر اور مستقبل پر بیان میں فرق کیا ہے اور کہا: اگر ماضی پر بیان ہو تو اس میں سابقہ تفصیل ہے، اس لئے کہ اگر وہ جھوٹی ہو تو اس میں مو اخذہ محض گناہ کے ذریعہ ہے، جیسا کہ مظلوم اگر بیان سے ایسی چیز کی نیت کرے جو اس کو کذب سے خارج کر دے تو اس کی نیت درست ہے، اور وہ گنہگار نہ ہوگا، کیونکہ اس نے اس کے ذریعہ کسی پر ظلم نہیں کیا، ظالم کا حکم اس کے برخلاف ہے کہ اگر وہ اپنی بیان کے ذریعہ ایسی چیز کی نیت کرے جو اس کو کذب سے خارج کر دے تو اس کی نیت باطل ہے، اور اس کی بیان حلف دلانے والے کی نیت کے مطابق ہوگی اور وہ ظاہر اور باطن جھوٹی ہوگی اور وہ گنہگار ہوگا، کیونکہ اس نے اس کے ذریعہ دوسرے پر ظلم کیا ہے۔

اگر مستقبل پر ہو تو وہ بلا تفصیل حالف کی نیت کے مطابق ہے، اس لئے کہ اس صورت میں وہ عقد ہے، اور عقد عاقد کی نیت پر ہوتا ہے^(۱)۔

(۱) البائع ۲۰/۳۔
یہ کہا جاسکتا ہے کہ مستقبل پر بیان میں حالف کے ظالم و ظلم ہونے کا تصور ہو سکتا ہے پھر اس میں عدم تفصیل کی وجہ کیا ہے؟

نہیں ہوئے گی، اس لئے کہ بینوں سے اس کی بیان ختم ہو گئی۔

جامع آیمان

الفاظ آیمان میں ملاحظہ کر جانے والے امور:

۱۵۲- معلوم ہے کہ حلف جس لفظ کا استعمال کرتا ہے ان میں انعال، انماء اور حروف ہیں جن کے لغوی یا عربی معانی ہوتے ہیں، اور یہ کہ یہ بسا اوقات لفظی قیود سے مقید ہوتے ہیں، اور کبھی حلف ایسے معنی کا قصد کرتا ہے جس کی گنجائش لفظ میں ہوتی ہے یا گنجائش نہیں ہوتی، ان سب کے فرق کے اعتبار سے ”بر“ اور ”دش“ میں فرق ہوتا ہے۔

لفت، عرف، نیت اور سیاق وغیرہ کے اختلاف کے وقت کن چیزوں کی رعایت ضروری ہے اس کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

ذیل میں ان قواعد کا بیان ہے جن کی حسب ترتیب پابندی کی جاتی ہے، اور ان کے بارے میں فقہاء کے اختلاف کا بیان بھی ہے۔

پہلا قاعدہ: حلف دلانے والے کی نیت کی رعایت:

۱۵۳- حضرت ابو ہریرہ رض حضور ﷺ سے نقل کرتے ہیں کہ ”یمنیک علی مایصدقک علیہ صاحبک“^(۱) (تیری قسم اسی مطلب پر ہوگی جس پر تیرا صاحب تجھے سچا سمجھے)، مطلب یہ ہے کہ تم جو قسم کھار ہے ہو وہ اس معنی پر محول ہے کہ اگر تم اس کی نیت کرو

(۱) حدیث: ”یمنیک علی مایصدقک علیہ صاحبک.....“ کی روایت مسلم (۳/۲۷۳) طبع عتبی الحنفی (تازدی) (۳/۲۷۳) طبع مصطفیٰ الحنفی اور ابن ماجہ (۱/۶۹۶) طبع عتبی الحنفی (نے کی ہے (دیکھئے: فیض القدری ۶/۲۴۳)۔

۱۵۶- شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ یہیں چند شرائط کے ساتھ قسم دلانے والے کی نیت پر ہوگی:

پہلی شرط: قسم دلانے والا ایسا شخص ہو جس کے پاس کوئی دینا درست ہو مثلاً قاضی، حکم اور امام، لیکن اگر ایسا نہ ہو تو حالف کی نیت پر ہوگی، اور ابن عبد السلام نے فریق خلاف کو قاضی کے ساتھ لاحق کیا ہے، جس کی دلیل اس حدیث پر عمل ہے: "یہیں ک علی ما یصدق ک علیه صاحبک" (۱) (تیری قسم اسی مطلب پر ہوگی جس پر تیرا صاحب تجھے سچا سمجھے)، یعنی فریق خلاف۔

دوسرا شرط: فریق خلاف کے مطالبہ پر قاضی وغیرہ اس سے حلف لیں، لہذا اگر اس کے مطالبہ کے بغیر اس سے قسم لیں تو حالف کی نیت پر ہوگی۔

تیسرا شرط: یہ کہ قسم دلانے والے کی نیت کے خلاف حالف جس چیز کی نیت کر رہا ہے اس میں حق پر نہ ہو، لہذا اگر زید نے دعویٰ کیا کہ عمر نے اس کا اتنا مال اس کی اجازت کے بغیر لے لیا اور اس کے واپس کرنے کا مطالبہ کرے، اور عمر و نے وہ مال اس سے اپنے دین کے عوض میں لایا تھا اور اس نے جواب میں اتحاقاً کی اُنٹی کی، پھر زید نے قاضی سے کہا: اس سے قسم لوک اس نے میرے مال میں سے کچھ بھی میری اجازت کے بغیر نہیں لیا ہے، اور قاضی اس کے مطالبہ کو قبول کرنا جائز سمجھتا ہو، تو عمر و کے لئے جائز ہے کہ یہ قسم کھانے کے اس نے زید کے مال میں سے کچھ بھی اس کی اجازت کے بغیر نہیں لیا، اور نیت یہ کرے کہ بلا اتحاقاً نہیں لیا، تو اس حالت میں اس کی یہیں اس کی مقیدہ نیت پر ہوگی، نہ کہ قاضی کی مطلق نیت پر، اور اس کی وجہ سے وہ گنہ گار بھی نہ ہوگا۔

چوتھی شرط: یہ کہ قسم دلاما اللہ کا ہو، طلاق وغیرہ کا نہیں، لیکن اگر قسم

طلاق وغیرہ کی یہیں میں حالف کی نیت کا اعتبار کیا جائے گا، ظالم ہو یا مظلوم، بشرطیکہ وہ خلاف ظاہر کی نیت نہ کرے، لہذا اس کی یہی قضاۓ یادیا نہ کسی طرح مطاقہ نہ ہوگی، البتہ اس کو (اگر ظالم ہو) غمود کا گناہ ملے گا، اور اگر وہ خلاف ظاہر کی نیت کرے جیسا کہ "طلاق عن وثاق" (بندھن سے آزادی) کی نیت کرے تو دیا نہ اس کی نیت کا اعتبار ہے، قضاۓ نہیں، لہذا اتفاقی اس پر قوی طلاق کا فصلہ کروے گا، خواہ ظالم ہو یا مظلوم۔

خصف نے کہا: قضاۓ اس کی نیت کا اعتبار ہے اگر وہ مظلوم ہو (۱)۔

۱۵۵- مالکیہ کا مذہب: اس مسئلہ میں مالکیہ میں اختلاف ہے، چنانچہ بحثون، اصح اور ابن الموز نے کہا: یہیں قسم دلانے والے کی نیت پر ہے۔

ابن القاسم نے کہا: یہیں حالف کی نیت پر ہے، اس نے استثناء کیا کہ اس کے لئے مفید ہوگا اور اس پر کفارہ لازم نہ ہوگا، لیکن یہ اس کے لئے اس حیثیت سے حرام ہے کہ اس میں دمرے کے حق کو روکنا ہے، ابن القاسم کا یہ قول مشہور کے خلاف ہے، پھر جو لوگ یہیں قسم دلانے والے کی نیت پر ہونے کے تاکل ہیں، قسم نہ دلانے کی صورت میں جس کے لئے قسم کھائی جائے اس کی نیت پر یہیں ہونے کے بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے، چنانچہ خلیل کی رائے یہ ہے کہ وہ اس کی نیت پر نہ ہوگی، اور "شرح الصغیر" پر اپنے حاشیہ میں صاوی کی رائے ہے کہ یہیں اس کی نیت پر ہوگی، استثناء کی صحت کی شرائط کے ضمن میں اس مقام کا ذکر آپکا ہے جس میں ان کے نزدیک یہیں قسم دلانے والے یا جس کے لئے قسم کھائی جائے اس کی نیت پر ہوتی ہے۔

(۱) حاشیہ ابن حابید بن علی الدر المختار سہر ۹۹۔

(۱) حدیث: "یہیں کی تحریج گزر ہکی ہے (دریکھنے نقہہ ۱۵۳)۔

وہ قیدہ کے میں احوال ہیں:

پہلی حالت: یہ کہ نیت ظاہر لفظ کے مساوی ہو، یعنی لفظ اس کے ارادہ اور عدم ارادہ کا ہر احتمال رکھتا ہو، کسی کو کسی پر ترجیح نہ ہو، مثلاً یہوی سے قسم کھائے کہ اگر اس کی زندگی میں اس نے کسی سے شادی کی تو اس نئی یہوی کو طلاق ہے یا اس پر مکہ پیدل جانا ہے، پھر وہ اپنی یہوی کو طلاق دینے کے بعد شادی کرے، اور کہے کہ میری نیت یہ تھی کہ اگر میں اس کی زندگی میں اس کے ہوتے ہوئے شادی کروں جبکہ وہ میرے نکاح میں ہو، اور اب اس وقت وہ میرے نکاح میں نہیں ہے۔

اس حالت میں بیمین باللہ یا طلاق یا اتزام قربت میں فتویٰ اور قضاء ہر ایک میں تصدیق کی جائے گی۔

ایک اور مثال: قسم کھانی کہ کوشت نہیں کھائے گا، اور پندے کے کوشت کھالیا، اور کہے: میر ارادہ پندے کے علاوہ کا کوشت کا تھا، تو بھی علی الاطلاق اس کی تصدیق کی جائے گی۔

دوسرا قاعدہ: حالف کی نیت کی رعایت:

اگر کوئی قسم دلانے والا ہے یا کوئی کوئی قسم دلانے والا تو ہو لیکن ان شرائط میں سے کوئی شرط متفق ہو جن پر قسم دلانے والے کی نیت کی طرف رجوع کرنا موقوف ہے تو حالف کی اس نیت کی رعایت ہوگی جس کی گنجائش لفظ میں ہو، ذیل میں اس باہت فقہاء کے آقوال کا ذکر ہے:

۱۵۸- حنفیہ کا مذہب: حنفیہ کے بیان اصل یہ ہے کہ کلام عرف کی طرف لوئے گا اگر حالف کی کوئی نیت نہ ہو، اور اگر اس کی کوئی نیت ہو اور لفظ میں اس کی گنجائش ہو تو اسی اعتبار سے اس کی بیمین منعقد ہوگی، لہذا جس نے قسم کھانی کہ کسی گھر میں داخل نہ ہوگا اور مسجد میں داخل ہوگیا، تو حانت نہ ہوگا اگر اس کی نیت نہ کی ہو، اس لئے کہ عرف میں مسجد کو گھر نہیں مانا جاتا، کوکہ اللہ تعالیٰ نے کتاب اللہ میں اس کو گھر (ہیت) کہا ہے۔^(۳)

۱۵۹- مالکیہ کا مذہب: اگر قسم دلانے والے کی نیت کی رعایت واجب نہ ہو تو حالف کی نیت کی رعایت واجب ہوگی، اور یہ نیت عام کو خاص، مطلق کو محدود، اور مجمل کو میمین کر دے گی، پھر نیت مختصہ

فتاویٰ میں علی الاطلاق اس کے دعوئی کو قبول کیا جائے گا، اور ان تمام آیمان میں اس کو حانت شمار نہیں کیا جائے گا۔

ایک اور مثال: قسم کھانی کہ فلاں سے بات نہ کرے گا اور اس سے بات کر لی، اور کہا: میری نیت یہ تھی کہ ایک ماہ تک یا مسجد میں بات نہ

دلانے والا طلاق کی قسم کو جائز سمجھتا ہو مثلاً حنفی ہو، تو بیمین اس کی نیت پر ہوگی، حالف کی نیت پر نہیں۔^(۱)

۱۵- حنابلہ کا مذہب: یہ ہے کہ بیمین حالف کی نیت پر ہے، یہی اہتماء اس کی بنیاد ہے، البتہ اگر حالف ظالم ہو اور اس کے ذمہ کسی حق کے لئے اس سے قسم لی جائے تو اس کی بیمین ظاہر لفظ کی طرف لوئے گی جس کو قسم دلانے والے نے مراولیا ہے۔^(۲)

دوسرہ قاعدہ: حالف کی نیت کی رعایت:

اگر کوئی قسم دلانے والا ہے یا کوئی کوئی قسم دلانے والا تو ہو لیکن ان شرائط میں سے کوئی شرط متفق ہو جن پر قسم دلانے والے کی نیت کی طرف رجوع کرنا موقوف ہے تو حالف کی اس نیت کی رعایت ہوگی جس کی گنجائش لفظ میں ہو، ذیل میں اس باہت فقہاء کے آقوال کا ذکر

ہے:

۱۵۸- حنفیہ کا مذہب: حنفیہ کے بیان اصل یہ ہے کہ کلام عرف کی طرف لوئے گا اگر حالف کی کوئی نیت نہ ہو، اور اگر اس کی کوئی نیت ہو اور لفظ میں اس کی گنجائش ہو تو اسی اعتبار سے اس کی بیمین منعقد ہوگی، لہذا جس نے قسم کھانی کہ کسی گھر میں داخل نہ ہوگا اور مسجد میں داخل ہوگیا، تو حانت نہ ہوگا اگر اس کی نیت نہ کی ہو، اس لئے کہ عرف میں مسجد کو گھر نہیں مانا جاتا، کوکہ اللہ تعالیٰ نے کتاب اللہ میں اس کو گھر (ہیت) کہا ہے۔^(۳)

۱۵۹- مالکیہ کا مذہب: اگر قسم دلانے والے کی نیت کی رعایت واجب نہ ہو تو حالف کی نیت کی رعایت واجب ہوگی، اور یہ نیت عام کو خاص، مطلق کو محدود، اور مجمل کو میمین کر دے گی، پھر نیت مختصہ

(۱) اکنی الطالب ۱/۲۰۴-۲۰۵۔

(۲) مطالب اولیٰ اکنی ۶/۲۸۷-۲۸۸۔

(۳) فتح القدر ۳/۰۹-۱۰۔

اس کا پانی نہیں پے گا تو اس کے بغیر کھانے، کپڑے اور بغیر پیاس پانی پینے وغیرہ سے حانت نہ ہوگا اگرچہ اس کی نیت کرے اور دونوں کا باہمی زرع اس کا مقتاضی ہو، اس لئے کہ یہیں خاص طور پر پیاس کے سبب پانی پینے پر منعقد ہوتی ہے، ہاں نیت کا اثر اس وقت ہو گا جبکہ مجاز کے طور پر لفظ اس کی نیت کا اختال رکھے۔

بس اوقات لفظ مجاز کی طرف نیت کی وجہ سے پھیر دیا جاتا ہے، مثلاً حلف اٹھائے: میں زید کے گھر میں داخل نہیں ہوں گا اور مراد اس کا رہائشی گھر ہو، مملوک گھر نہیں، تو آدمی کے حق کے علاوہ (مثلاً اللہ تعالیٰ کے حلف) میں اس کے قول کا اعتبار ہے، آدمی کے حق مثلاً طلاق کے حلف میں نہیں^(۱)۔

۱۶۱- حنابلہ کا مذہب: اگر کوئی قسم دلانے والا نہ ہو، یا قسم دلانے والا ہو اور حالف ظالم نہ ہو تو حلف اس کی نیت کی طرف لوٹے گا (خواہ وہ مظلوم ہو یا نہ ہو)، لیکن اس کی نیت کی طرف اس وقت لوٹے گا جبکہ لفظ اس کا اختال رکھے، مثلاً وہ چحت اور تغیر سے آسان بڑا ش اور ”بساط“ سے زمین، اور لباس سے رات، اور رُخت سے آخوت اسلام مراد ہے۔

پھر اگر اختال بعید ہو تو تقاضاء مقبول نہیں، ہاں دیانتہ مقبول ہے، اور اگر اختال تریب یا متوسط ہو تو تقاضاء اور دیانتہ دونوں طرح سے مقبول ہے۔

اگر لفظ اس کا بالکلیہ اختال نہ رکھے تو یہیں اس کی طرف نہیں لوٹے گی، بلکہ ظاہر لفظ کی طرف لوٹے گی، مثلاً کہہ: بند ایں نہیں کھاؤں گا، اور نہ کھانا مراد ہے، بلکہ نہ کھڑا ہو مراد ہے۔

اختال تریب رکھنے والی یہیں کی مثالیں: تخصیص کی نیت کرے، مثلاً حلف اٹھائے کہ زید کے گھر میں داخل نہ ہوگا، اور آج کے دن

کروں گا، اور میں نے ایک ماہ کے بعد یا غیر مسجد میں بات کی ہے، تو فتویٰ میں علی الاطلاق اس کا قول مقبول ہے، اور تقاضاء میں طلاق کی قسم کے علاوہ میں مقبول ہے۔

ایک اور مثال: قسم کھائی کہ اس کفر وخت نہ کرے گا یا اس کو نہیں مارے گا، پھر کسی کو اس کے فر وخت کرنے کا وکیل ہنا دیا، یا کسی دوسرے کو حکم دیا کہ اس کو مارے، اور کہے کہ میری مراد تھی کہ میں خود اس کفر وخت نہ کروں گا یا میں خود اس کو نہ ماروں گا۔

تیسرا حالت: اس کی نیت ظاہر لفظ سے دور ہو، مثلاً کہہ: اگر میں فلاں کے گھر میں گیا تو میری بیوی کو طلاق ہے، اگر وہ دعویٰ کرے کہ اس نے اپنی مردہ بیوی کو مراد لیا ہے، اور اسی نیت کو بنیاد بنا کر اس گھر میں داخل ہو گیا تو اس کا یہ دعویٰ نہ تقاضاء مقبول ہے، نہ فتویٰ میں، لا ایک وہاں اس دعوے پر دلالت کرنے والا کوئی قریبہ ہو^(۱)۔

۱۶۰- شافعیہ کا مذہب: ”آسنی المطالب“ میں ہے: جس نے کسی چیز کی قسم کھائی، اور اس سے آدمی کا کوئی حق متعلق نہیں، اور کہا: میری مراد صرف ایک ماہ سے ہے یا اسی طرح کی کوئی اور بات کہی، جس سے یہیں میں تخصیص پیدا ہو جاتی ہے، تو ظاہر اوباطناً اس کا یہ دعویٰ مقبول ہے، اس لئے کہ حق اللہ میں وہ امانت دار ہے، آدمی کے حق مثلاً طلاق و بیویاً میں نہیں، اس لئے کہ ظاہر اس کا قول غیر معتر ہے، ہاں فیما بینہ وین م اللہ دیانتہ معتر ہے، یا اگر اس نے قسم کھائی کہ کسی سے بات نہ کرے گا، اور کہے کہ میری مراد مثلاً زید ہے، تو اس کی نیت عمل کرتے ہوئے اس کے بغیر وہ حانت نہ ہوگا۔

پھر لفظ خاص میں نیت کی وجہ سے عموم پیدا نہیں ہوگا، مثلاً کسی نے اس کو کچھ دے کر احسان جتا دیا تو اس نے قسم کھائی کہ پیاس کے سبب

(۱) آسنی المطالب ۲۵۳/۳۔

(۱) الدسوی ۱۳۸/۲، ۱۳۱۔

امام زفر نے کہا: حانث ہوگا، اس لئے کہ اس نے خود کو دوپھر کا کھانا کھانے سے بالعموم روکا ہے، پس اگر بعض کو چھوڑ کر دوسرے بعض کی طرف لوٹایا جائے تو بغیر کسی وجہ کے تخصیص لازم آئے گی، اور قیاس کا تقاضا بھی ہے^(۱)۔

۱۶۳- مالکیہ کا مذہب: اگر صاحب حق قسم دلانے والا نہ پایا جائے، اور حالف کی کوئی صریح نیت نہ ہو، یا اس کی صریح نیت ہو لیکن وہ منضبط نہ ہو، تو تفہیم، تخصیص اور تکمیل میں اس کی بینیں کے بساط کی رعایت ہوگی، اور بساط اس سبب کو کہتے ہیں جو بینیں پر آمادہ کرنے والا ہو، اسی طرح ہر سیاق کا حکم ہے اگرچہ وہ سبب نہ ہو، اور بساط کو نیت کا قرینہ نہ جاتا ہے اگرچہ صریح اور منضبط نہ ہو، اور اس کی علامت یہ ہے کہ اس کے قول سے بینیں کی تکمیل درست ہو جب تک کہ وہ چیز موجود ہو۔

اس کی مثالیں: اگر حلف اٹھائے کر کوشت نہیں خریدے گایا بازار میں نہیں بیچے گا، اگر اس حلف کا سبب بھیز بھاڑیا ظالم کی موجودگی ہو تو بینیں اس کے ساتھ مقید ہو جائے گی، لہذا اگر بھیز بھاڑیا ظالم نہ ہو تو کوشت خریدنے اور بازار میں فروخت کرنے سے حانث نہ ہوگا، خواہ حلف بالله ہو یا تعلیق طلاق وغیرہ کی قسم، قضاؤں توی و نونوں میں بر اہم یہی حکم ہے، لیکن تقاضا میں بساط کے وجود پر بینہ (ثبوت) پیش کرنا ضروری ہے۔

کچھ اور مثالیں: مثلاً: اگر مسجد کا خادم اس کو افیت دیتا ہو اور اس نے مسجد میں نہ جانے کی قسم کھائی، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک یہ خادم مسجد میں ہے وہ اس میں داخل نہ ہوگا، اسی طرح اگر کسی جگہ کوئی فاسق ہو، اور اس شخص نے اپنی بیوی سے کہا: اگر تم اس جگہ گئی تو تم کو طلاق ہے، اور اس فاسق کا وجود ہی حلف کا سبب ہو، تو حلف اس کے

کے ساتھ تخصیص کی نیت کرے تو تقاضاءً اس کی بات مقبول ہے، لہذا دوسرے دن داخل ہونے سے حانث نہ ہوگا اگرچہ اس کی قسم طلاق کی ہو^(۱)۔

تمیرا قاعدة: ”فُور“، ”بساط“ یا ”سبب“ کے قرینہ کی رعایت: اگر حق دار قسم دلانے والے کی نیت اور حالف کی نیت نہ ہو اور اپنے بینیں عام یا مطلق ہو، لیکن اس کو بدراہجتہ کرنے والا سبب خاص یا مقید ہو تو یہ بینیں کی تخصیص یا تکمیل کا مقتضی ہوگا۔ اس سبب کو مالکیہ کے نزدیک ”بساط بینیں“، اور حنابلہ کے نزدیک ”بینیں کو بھڑکانے والا سبب“ کہا جاتا ہے، اور حنفیہ اس کو ”بینیں فور“ سے تعبیر کرتے ہیں، ذیل میں فقہاء کے قول پیش ہیں:

۱۶۲- حنفیہ کا مذہب: اگر مخلوف علیہ صراحتہ مقید نہ ہو، لیکن حال کی چیز کے ساتھ اس کی تکمیل کو بتائے تو امام ابوحنفیہ کے نزدیک بینیں میں احساناً اس قید کی رعایت ہوگی، اور یہی راجح ہے۔

اس کی مثال: بینیں کلام مقید کے جواب میں یا امر مقید کی بنیاد پر آئے، لیکن حالف اپنی بینیں میں اس قید کو صراحتہ ذکر نہ کرے، مثلاً کسی نے کہا: آؤ میرے ساتھ دوپھر کا کھانا کھالو، تو دوسرے نے کہا: بخدا میں دوپھر کا کھانا نہیں کھاؤں گا، اور اس کے ساتھ نہیں کھایا، اور اپنے گھر لوٹ کر دوپھر کا کھانا کھالیا تو وہ حانث نہ ہوگا، اس لئے کہ اس کا کلام مطالبه کے جواب میں تھا، لہذا مطلوب کی طرف لوئے گا اور وہ دوپھر کا وہ کھانا ہے جس کی طرف اس کو بلایا گیا ہے، کویا اس نے کہا: بخدا میں دوپھر کا وہ کھانا نہ کھاؤں گا جس کی قسم نے مجھے دعوت دی ہے۔

(۱) مطالب اولیٰ ائمہ ۶/۳۷۸، ۳۸۰۔

(۱) البداع ۳۳۰۔

حق کل دے دے گا، اور اس سے قبل اس کا حق او اکر دیا تو حانت نہ ہوگا، اگر یہیں کا سب ایسا امر ہو جو تجیل کرنے اور ہال منول کو ختم کرنے کا متقاضی ہو، ہال کل سے موخر کرنے پر حانت ہوگا، اور اگر سب تجیل کرنے سے مانع اور کل تک تاخیر کرنے کا متقاضی ہو، اور اس نے اس سے قبل او اکر دیا تو حانت ہوگا، اور اس صورت میں کل کے بعد تاخیر کرنے سے حانت نہ ہوگا، اور اگر تجیل یا تاخیر کسی کے لئے متقاضی سبب نہ ہو، تو نیت سے مطلق ہونے کے وقت ان دونوں کے سبب حانت ہوگا۔

لیکن اگر تجیل کی نیت کرے یا تاخیر کی، تو اس کی نیت پر عمل ہوگا جیسا کہ گزر، چنانچہ تجیل کی نیت کرنے پر تاخیر سے حانت ہوگا، تقدیم سے نہیں، اور تاخیر کی نیت کے وقت حکم اس کے بر عکس ہوگا۔

جس نے کسی چیز کے بارے میں قسم کھائی کہ اس کو صرف سو میں فروخت کرے گا، اور حلف پر آمادہ کرنے والا سب سو سے کم پر، اس کی عدم رضامندی ہو، تو سو سے کم میں فروخت کرنے پر حانت ہوگا، اور سو سے زائد میں فروخت کرنے پر حانت نہ ہوگا الایہ کہ بعضیہ سو کی نیت کر لے، نہ زیادہ نہ کم۔

جس نے قسم کھائی کہ سو میں فروخت نہ کرے گا، اور حلف پر آمادہ کرنے والا سب یہ ہو کہ وہ سو کم سمجھتا ہے، تو سو پر فروخت کرنے سے وہ حانت ہو جائے گا، اسی طرح سو سے کم پر فروخت کرنے سے حانت ہو جائے گا بشرطیکہ سو کی تعین کی نیت نہ کرے، اور سو سے زائد پر فروخت کرنے سے حانت نہ ہوگا بشرطیکہ سو کی تعین کی نیت نہ کرے۔

جس کو دوپہر کے کھانے کے لئے بلایا گیا اور اس نے قسم کھائی کہ دوپہر کا کھانا نہیں کھائے گا، تو اطلاق کے وقت دوپہر کا دوسرا کھانا کھانے سے حانت نہ ہوگا، اس لئے کہ قسم پر ابھارنے والا سب اس کا

وجود کے ساتھ مقید ہوگا، اگر اس کی عدم موجودگی میں عورت اس جگہ کی تو اس پر طلاق نہ پڑے گی۔

مثالاً: کسی نے دوسرا پر احسان جتنا یا اور اس نے حلف اٹھایا کہ اس کا کھانا نہیں کھائے گا، تو اس کا تھا ضا ہے کہ وہ اس سے کسی بھی ایسی چیز میں فائدہ نہیں اٹھائے گا جس میں احسان و منت ہو، خواہ کھلا ہو یا کپڑا یا اور کوئی چیز، یہ بساط کے سبب یہیں میں قبیم ہے۔

اگر یہیں پر آمادہ کرنے والا سب ظاہر کی مخالفت کا متقاضی نہ ہو تو وہ بساط نہ ہوگا، مثلاً کسی نے حلف اٹھایا کہ فلاں سے بات نہ کرے گایا فلاں کے گھر میں نہیں جائے گا، اور اس کا سبب یہ ہو کہ اس نے اسے گالی دے دی یا اس کے ساتھ جگہ پر ادا ہو، تو یہ ظاہر (یعنی ہمیشہ کے لئے فلاں سے بات کرنے اور گھر میں داخل ہونے سے گریز کرنے) کی مخالفت کا متقاضی سبب نہیں (۱)۔

۱۶۴- شافعیہ کا ندب: مذہب شافعی کی کتابوں کو دیکھنے سے واضح ہوتا ہے کہ معتبر (قسم دلانے والے کی نیت اور حلف کی نیت کے بعد) ظاہر لفظ ہے، قطع نظر یہیں پر آمادہ کرنے والے سب سے، لہذا اگر یہیں ظاہر عام ہو یا مطلق ہو (لیکن اس کو پیدا کرنے والا سب خاص یا مقید ہو) تو شافعیہ کے نزدیک یہ یہیں میں تخصیص یا تھبید کا متقاضی نہیں۔

۱۶۵- حنبلہ کا ندب: اگر صاحب حق قسم دلانے والا نہ ہو اور حلف ایسی نیت نہ کرے جو ظاہر لفظ کے موافق، یا اس میں تخصیص پیدا کرنے والا ہو یا لفظ اس میں مجاز ہو تو یہیں پر برائیختہ کرنے والے سب کی طرف حلف لوئے گا، اس لئے کہ اس سے نیت کا پتہ چلتا ہے اگرچہ تاکہ اس سے غافل ہو، لہذا جس نے حلف اٹھایا کہ زید کو اس کا

(۱) المشرح لمختصر بمحفظة الصدوق ۲۳۱-۲۳۲، المشرح لمختصر بمحفظة الدرستی ۲۳۸، ۲۳۹۔

عمل ہوگا، لہذا جس نے قسم کھانی کہ اپنی بیوی کے ساتھ فلاں کے گھر میں پناہ نہیں لے گا، نیت عورت پر ظلم کی ہوا اور یہیں کا حامل سبب گھر کا غیر مناسب ہوا ہو تو سبب پر عمل ہوگا، لہذا وہ بیوی کے ساتھ دوسرے گھر میں جمع ہونے سے حانت نہ ہوگا اگرچہ یہ اس کی نیت کے خلاف ہے، اور اگر نیت بیوی کے ساتھ کسی خاص گھر میں عدم اجتماع کی ہوا اور یہیں کا حامل سبب عام جفا کا داعی ہو تو بھی سابقہ حکم ہوگا، کیونکہ اس میں ظاہر کے موافق نیت پر عمل ہے اگرچہ یہ سبب کے مخالف ہے، اور اگر نیت پائی جائے اور سبب نہ ہو یا جفا کا داعی سبب ہو اور کوئی نیت نہ ہو یا جفا میں دونوں متفق ہوں تو مطلق اس کے ساتھ اجتماع سے حانت ہوگا، اور اگر گھر کی تخصیص میں دونوں متفق ہوں تو اس کے بغیر حانت نہ ہوگا^(۱)۔

چوتھا قاعدہ: فعلی، قولی اور شرعی عرف اور معنی لغوی کی رعایت:

۱۶۷- کتب مذاہب کی ورق گردانی کرنے والا اس موضوع پر مذاہب کی عبارتوں کو مختلف پائے گا۔

چنانچہ حنفیہ کے زدیک عرف پھر لفت کی رعایت کا ذکر ہے، وہ عرف کو فعلی، قولی اور شرعی میں تقسیم نہیں کرتے اور غالباً انہوں نے اسی پر اکتفاء کیا ہے کہ جب لفظ بولا جائے گا تو اس میں الگ الگ عرفوں کا اختلاف وزائع نہ ہوگا، کیونکہ بسا اوقات اس میں مشہور صرف عرف فعلی یا صرف قولی یا صرف شرعی ہوتا ہے، لہذا ان میں ترتیب کی کوئی ضرورت نہیں۔

مالکیہ میں سے بعض نے عرف فعلی کا ذکر کرتے ہوئے اس کو عرف قولی پر مقدم کیا ہے اور بعض نے اس کو نظر انداز کیا، بعض نے شرعی کو

متعین کھانے کا ارادہ نہ کرنا ہے، ہاں اس صورت میں دوپہر کے کھانا کھانے سے حانت ہو جائے گا جبکہ عموم کی نیت کرے، اس لئے کہ ظاہر کے موافق نیت سبب تخصیص پر مقدم رکھی جاتی ہے جیسا کہ ماسنے سے معلوم ہوا۔

جس نے قسم کھانی کہ فلاں کا پانی پیاس کے سبب نہیں پئے گا، اور اس کا سبب اس کے احسان سے اس کی عدم رضا مندی ہو تو اس کی روئی کھانے اور اس کی سواری کا جانور عاریت پر لینے سے حانت ہوگا، اسی طرح اس جیسی ان تمام چیزوں سے جن میں احسان پیاس سے پانی پینے سے بڑھا ہوا ہے، برخلاف اس چیز کے جس میں پانی پینے سے کم درجہ کا احسان ہے، مثلاً اس کی آگ کی روشنی میں بیٹھنا، یہ سب اطلاق اور عدم نیت کی صورت میں ہے، اور اگر ظاہر لفظ کی نیت کرے تو اس پر عمل کیا جائے گا۔

جس نے قسم کھانی کہ شہر میں داخل نہ ہوگا، اور اس کا سبب وہ ظلم ہو جو اس میں دیکھا، یا قسم کھانی کہ جو بھی منکر (خلاف شرع امر) اس کو نظر آئے گا حکمراں تک اس کی خبر کرے گا، اور اس کا سبب یہ ہو کہ والی و حکمراں نے اس سے اس کا مطالبه کیا ہو، پھر مثال اول میں ظلم ختم ہو گیا، اور مثال دوم میں والی معزول ہو گیا تو ظلم کے ختم ہونے کے بعد شہر میں داخل ہونے اور والی کی معزولی کے بعد منکر کی خبر رسانی کو ترک کرنے سے حانت نہ ہوگا، اور اگر ظلم لوٹ آئے یا والی دوبارہ حکمراں بن جائے تو مخلوف علیہ کی مخالفت کرنے سے حانت ہوگا، اور اس حکم میں یہ دونوں صورتیں مساوی ہیں کہ حالف نے لفظ کو مطلق رکھا، کوئی نیت نہیں کی، اور یہ کہ یہیں پر آمادہ کرنے والے وصف کے باقی رہنے کے ساتھ مقید کرنے کی نیت کرے۔

۱۶۸- علاوہ ازیں اگر سبب اور نیت میں تعارض ہو، ان میں سے ایک ظاہر لفظ کے موافق ہوا اور دوسرے اس سے زیادہ عام ہو تو موافق پر

(۱) مطالب اولیٰ اُبی / ۶، ۳۸۱، ۳۸۹۔

یہ اثر کلام مطلق کو لوگوں کی مراد (عرف) پر محول کرنے میں بینا دی اصل وضابطہ ہے، اور بلاشبہ لوگوں کا ارادہ معنی عربی کی طرف ہوتا ہے ان تمام چیزوں میں جن کے لغوی و عربی معانی ہوتے ہیں، اس نے لفظ کے اطلاق کے وقت ظاہر یہ ہے کہ معنی عربی مراد ہے، اسی وجہ سے اگر قرض و اقرض خواہ سے کہے: بخدا میں تم کو کانٹے میں گھسیتوں گا، تو اس کی مراد عرف و عادت میں حقیقت لغو نہیں ہوتی، بلکہ سخت ہال منول کرنا ہوتا ہے، لہذا کانٹے میں نہ گھسٹئے سے وہ حانت نہ ہوگا، ہاں اگر بلا ہال منول کیے دے دے تو حانت ہوگا، اور اگر قسم کھاتی کہ سراج (چراغ) میں نہیں بیٹھے گا اور وہ دھوپ میں بیٹھ گیا تو حانت نہ ہوگا، اگرچہ قرآن کریم میں سورج کو سراج کہا گیا ہے: ”وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجًا“^(۱) (اور آفتاب کو چراغ کی طرح روشن بنایا)، اسی طرح زمین پر بیٹھنے سے حانت نہ ہوگا اگر قسم کھاتی تھی کہ ”بساط“ پر نہیں بیٹھے گا، اگرچہ قرآن میں زمین کو بساط کہا گیا ہے: ”وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ بِسَاطًا“^(۲) (اور اللہ نے تمہارے لئے زمین کلفرش بنایا)، اسی طرح جس نے قسم کھاتی کی وہ (کھونئی) نہیں چھوئے گا اور پہاڑ کو چھو دیا تو حانت نہ ہوگا، کو کہ اللہ تعالیٰ نے پہاڑ کو وہ کہا ہے: ”وَالْجِبَالَ أَوْتَادَا“^(۳) (اور کیا پہاڑوں کو میخینی نہیں بنایا ہے)، اسی طرح جس نے قسم کھاتی کر دابة (جانور) پر سوار نہ ہوگا، اور کسی انسان پر سوار ہو گیا تو حانت نہ ہوگا، اس نے کہ عرف میں اس کو ”دابة“ نہیں کہتے، اگرچہ لفظ میں اس کو دابة کہتے ہیں^(۴).

یہ سب اس صورت میں ہے جبکہ لفظ کو عرف میں کسی اور معنی سے

(۱) سورہ نوح، ۱۶۔

(۲) سورہ نوح، ۱۹۔

(۳) سورہ کہا، ۷۔

(۴) فتح القدير، ۳۰۰، ۳۵۔

لغوی پر مقدم کیا اور بعض نے اس کے بر عکس کیا ہے۔

شافعیہ نے عرف میں تفصیل نہیں کی، پھر بسا اوقات وہ عرف کو لفت پر مقدم کرتے ہیں، اور کبھی اس کے بر عکس۔

حنابلہ نے معنی شرعی کو مقدم کیا ہے، پھر انہوں نے اس کے بعد عربی کو پھر لغوی کو رکھا ہے، اور انہوں نے عربی کو فعلی قوی میں تقسیم نہیں کیا ہے۔

الف - مذہب حنفیہ:

۱۶۸- حالف جن الفاظ کو ذکر کرتا ہے ان میں اصل یہ ہے کہ لفت میں مفردات کے معنی کی ان میں رعایت کی جائے، اور یہ کہ معنی ترکیبی (یعنی عموم، خصوص، اطلاق، وقت یا دوسری قیودات سے تنقید ان میں آنے والے حرف مثلاً وا، فاء، ثم اور او کے معانی) کی رعایت کی جائے۔

لغوی معنی کی رعایت صرف اس وقت ہوگی جبکہ لوگوں کا کلام اس کے برخلاف نہ ہو، لیکن اگر لوگوں کا کلام اس کے برخلاف ہو تو لوگوں کے عرف پر لفظ کو محول کرنا واجب ہے، اور وہ حقیقت عرفیہ ہوگی۔

معنی عربی کو اصلی لغوی معنی پر مقدم کرنے کے دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ ایک شخص حضرت ابن عباسؓ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ ہمارا ایک آدمی مر گیا ہے، اس نے ”بدنه“ کی وصیت کی ہے، تو کیا اس کی طرف سے بقرہ (گائے بیل) کافی ہے؟ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا: ”تمہارا آدمی کس قبیلہ سے ہے؟ اس نے کہا: بنو رباح سے، حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا: بنور براح کے پاس گائے بیل کب رہے ہیں؟ گائے بیل تو قبیلہ ازد کے پاس رہے ہیں، تمہارے آدمی کا خیال اہل (اونٹ) کی طرف گیا تھا“^(۱)۔

(۱) یعنی اس وصیت کے لفظ کے وقت تمہارے آدمی کے دل میں صرف اونٹ کذر اٹھا۔

کپڑے کے لئے ہوا اور ان میں سے کسی نے قسم کھائی کہ دابة یا ثوب نہیں خریدے گا تو گھوڑے یا نامہ کے خریدنے سے وہ حانت نہ ہوگا۔

اگر عرف فعلی اور قولی کوئی نہ ہو تو عرف شرعی معتبر ہوگا، مثلاً کسی نے قسم کھائی؛ اس وقت نماز نہیں پڑھے گا یا کل روزہ نہیں رکھے گا، یا اس وقت خونیں کرے گا یا تیم نہیں کرے گا، تو ان سب میں شرعی معنی سے حانت ہوگا، لغوی سے نہیں، لہذا دعا کرنے یا نبی کریم ﷺ پر درود بھینجنے سے حانت نہ ہوگا، حالانکہ ان دونوں کو لفت میں صلاۃ (نماز) کہتے ہیں، اور بلا نیت کھانے پینے سے امساک (رکنے) سے حانت نہ ہوگا اگرچہ لفت میں اس کو صائم (روزہ) کہتے ہیں، اور گھوٹوں تک ہاتھ دھونے سے حانت نہ ہوگا حالانکہ لفت میں اس کو وضو کہتے ہیں، اسی طرح کسی انسان کاقصد کرنے اور اس کے پاس جانے سے حانت نہ ہوگا حالانکہ لفت میں اس کو تیم کہتے ہیں۔

اگر ظاہری لغوی معنی کے خلاف کوئی دلیل یعنی نیت یا بساط یا عرف فعلی یا قولی یا شرعی نہ ہو تو یہیں کو ظاہری لغوی معنی پر محمل کریں گے، لہذا جس نے قسم کھائی کہ دابة پر سوار نہ ہو گا یا ثوب نہیں پہنے گا، اس کی کوئی نیت نہیں اور نہ اس کے شہروالوں کا مصین دابة یا مصین ثوب میں عرف ہے، تو گھریال کی سواری کرنے اور نامہ پہنے سے حانت ہوگا، اس لئے کہ یہی لغوی مدلول ہے^(۱)۔

رج - شافعیہ کاندھب:

۱۷۰- اصل ان کے زدیک یہ ہے کہ لغوی معنی کے ظہور اور شمول کے وقت اس کی پابندی کی جائے، پھر عرف کی پابندی اگر وہ شائع ہو

(۱) المشرح لأمثير بحوثيه الصادقی / ۱ / ۳۲۰-۳۳۷، المشرح الكبير بحوثيه الدسوقي

- ۱۳۶۱/۲ - ۱۳۶۰

مجاز نہ بنایا گیا ہو، مثلاً کسی نے قسم کھائی؛ فلاں کے گھر میں قدم نہیں رکھے گا، کہ یہ مطلقاً داخل ہونے سے مجاز ہے، تو اس صورت میں لفظ کا کوئی اعتبار ہی نہیں حتیٰ کہ اگر وہ اپنا قدم رکھو دے اور داخل ہو تو حانت نہ ہوگا، اس لئے کہ لفظ کا اصلی اور عربی معنی مجھوڑت روک ہے، اور اس سے ایک اور معنی مراد ہو گیا ہے، اسی طرح اگر کہے کہ اس درخت سے نہیں کھاؤں گا (اور یہ ایسا درخت ہو جو چل دار نہیں اور نہ ہی عادتاً اس کی کسی چیز کو کھایا جاتا ہے) تو یہ عبارت اس کے شمن سے فائدہ اٹھانے کی طرف لوٹے گی، لہذا اس درخت کی کسی چیز کو کھانے، چبانے اور نگلنے سے حانت نہ ہوگا^(۱)۔

ب- ندھب مالکیہ:

۱۶۹- اگر صاحب حق قسم دلانے والا نہ ہو اور حالف کی کوئی قابل اعتبار نیت نہ ہو اور نہ یہیں کے لئے کوئی ایسا بساط ہو جو خلاف ظاہر کو بتائے، تو معتمد عرف فعلی کا اعتبار ہے، جیسا کہ اگر حلف اٹھائے کر روتی نہیں کھائے گا، اور اس شہر کے لوگ صرف یہوں کی روتی کھاتے ہوں، تو یہوں کا کھانا ان کے زدیک عرف فعلی ہے، اور یہ اس روتی کے لئے مخصوص ہے جس کے نہ کھانے کی اس نے قسم کھائی ہے، لہذا مکنی کی روتی کھانے سے حانت نہ ہوگا۔

اگر عرف فعلی نہ ہو تو عرف قولی کا اعتبار ہوگا، مثلاً اگر کسی جگہ کے لوگوں کا عرف لفظ دابة کو صرف گدھے کے لئے استعمال کرنے کا ہو، اور لفظ ثوب کا استعمال صرف سر کی طرف سے گردن میں پہننے والے

(۱) حاشیہ ابن حابیدین علی الدر المختار ص ۲۳۷۔

مؤلف نے اس موضوع پر "رفع الالتفاظ ودفع الاعتراض على قولهم: الأيمان مبنة على الالتفاظ لا على الأغراض" کے امام سے ایک رسالہ لکھا ہے و مزید تفصیل حاصل کرنے کے خواہاں کے لئے اس کے مطالعہ کی ترغیب دی ہے۔

معانی ہیں اور یہ مجهول کی طرح ہو گئے ہیں، چنانچہ لفظ "راویہ" لفت میں: ان جانوروں کا نام ہے جن پر پانی لا جاتا ہے، اور یہ "مزادہ" کے معنی میں مشہور ہو گیا ہے، اور مزادہ ایسا برتن ہے جس میں دوران سفر پانی رکھا جاتا ہے، مثلاً مشکینہ وغیرہ۔ "طبعینہ" لفت میں: اس اٹمنی کا نام ہے جس پر سفر کیا جاتا ہے، پھر وہ ہودج میں بیٹھی ہوتی عورت کے معنی میں مشہور ہو گیا۔ اور دلبہ لفت میں: رینگنے اور چلنے والے کا نام ہے، اور یہ چوپائے (مثلاً گھوڑا، خچر، گدھا) کے معنی میں مشہور ہے، اور ان چیزوں کی قسم میں عربی معنی کی رعایت ہو گی لغوی معنی کی نہیں۔

جس نے قسم کھانی کو کوشت یا چبی یا سر یا انڈا یا دودھ نہیں کھائے گا، یا اس جیسے لغوی اسماء کو ذکر کیا جن کا مجازی معنی حقیقی معنی پر غالب نہیں، تو اس کی نیمین میں لغوی معنی کی رعایت ہو گی، لہذا کوشت نہ کھانے کی قسم کھانے والا چھلی کھانے اور خنزیر وغیرہ کا کوشت کھانے سے حانت ہو گا، شوربا کھانے سے نہیں، اور نہ ہی ہڈی کا گودا، چبی، جگر، گروہ، آنٹوں، تلی، دل، سرین، بھیجا، پرندے کا پونا، پائے، سر کا کوشت اور زبان کھانے سے حانت ہو گا، اس لئے کہ مطلق کوشت ان میں سے کسی کو شامل نہیں، اور اگر چکنائی کھانے سے گریز کرنے کی نیت کرتے تو ان سب کے کھانے سے حانت ہو گا۔

چبی کھانے کے ترک کی قسم کھانے پر کسی طرح کی چبی کھانے سے حانت ہو گا، حتیٰ کہ پشت، پہلو، سرین اور کوہاں کی چبی کھانے سے بھی، اس لئے کہ چبی جانور کا وہ جزء ہے جو آگ سے چھل جائے، لیکن سرخ کوشت، جگر، تلی، سر، گروہ، دل اور پرندے کا پونا وغیرہ کھانے سے حانت نہ ہو گا۔

سردوں کو نہ کھانے کی قسم کھانے والا کسی بھی طرح کے سر کھانے سے حانت ہو گا، مثلاً پرندے کا سر، چھلی کا سر، اور نڈی کا سر۔

اور حقیقت بعید ہو، مثلاً: اس درخت سے نہیں کھاؤں گا، تو اس کو چھل پر محمول کریں گے، پتے پر نہیں، اور اگر کہنے سر نہیں کھاؤں گا، تو چوپا یوں یعنی گائے، بیل، اونٹ اور بکری کے سر وہ پر محمول ہو گا، اس لئے کہ اسی کا عرف ہے، حتیٰ کہ اگر ان میں بعض حالف کے شہر کے ساتھ خاص ہو، برخلاف پرندے، چھلی اور ہرن وغیرہ کے سر کے، نیمین ان میں سے کسی کے سر پر محمول نہ ہو گی، (الایہ کہ حالف کے شہر میں ان کی بیع کی عادت جاری ہو، اس لئے کہ اطلاق کے وقت لفظ سے یہ بحث میں نہیں آتے)۔

و-حنا بلہ کا نہ ہب:

۱۷۱- اگر نیت اور سبب معدوم ہوں تو نیمین میں اس چیز کی طرف رجوع کیا جائے گا جس کو لفظ شرعی، پھر عربی، پھر لغوی طور پر شامل ہے، لہذا اصلاح، زکاة، صوم، حج، عمرہ، فضوا اور بیع وغیرہ جن میں سے ہر ایک کے شرعی لغوی معانی ہیں، ان پر نیمین کو اطلاق کے وقت شرعی معنی پر محمول کیا جائے گا، اور حج و عمرہ کے علاوہ ہر ایک میں صحیح پر محمول ہو گی، فاسد پر نہیں۔

اگر حالف اپنی نیمین کو شرعاً غیر درست امر کے ساتھ مقید کر دے مثلاً قسم کھانی کو خمر کی بیع نہیں کرے گا اور کری، تو اس عقد فاسد کی صورت کے سبب حانت ہو گا، کیونکہ اس میں عقد صحیح کا امکان نہیں ہے۔

جس نے "راویہ"، "طبعینہ" اور "دلبہ" وغیرہ پر قسم کھانی (جن کے مجازی معنی اس قدمشہور ہو چکے ہیں کہ اس کے حقیقی معنی پر غالب آگئے، حتیٰ کہ اکثر لوگ حقیقی معنی کو جانتے ہی نہیں) تو یہ ایسے اسماء کی قسم ہے جن کے عربی معانی ہیں اور یہی مشہور ہیں، اور ان کے لغوی

(۱) الوجیز ۲۰۷۔

ایمان

ایمان

تعريف:

۱- ایمان: ”آمن“ کا مصدر ہے، اور ”آمن“ کی اصل: اُن سے ہے جو خوف کی ضد ہے۔

کہا جاتا ہے: ”آمن فلان العلو یؤمنه ایمانا فھر
مؤمن“: فلاں نے دشمن کو اُمن دیا تو وہ اُن دینے والا ہے، اور اسی سے ایمان بمعنی: کسی کو تقابل اندیشہ امر سے اُن کی جگہ میں لانا ہے، لسان العرب میں ہے: سورہ براءت کی اس آیت ”إنهم لا إيمان“^(۱) (ان کی قسمیں باقی نہیں رہیں) کو جن قراءتے ہمزة کے کسرہ کے ساتھ پڑھا ہے، اس کا معنی یہ ہے کہ یہ کفار اگر مسلمانوں کو پناہ اور اُن دے دیں تو ایقا عہد نہ کریں گے، بلکہ غداری کریں گے، یہاں پر ایمان سے مراد اجارہ ہے یعنی پناہ دینا۔

غالب یہ ہے کہ لفظ میں ایمان بمعنی تصدیق ہوتا ہے جو تکذیب کی ضد ہے^(۲)، کہا جاتا ہے: ”آمن بالشيء“، یعنی اس کی تصدیق کی، اور ”آمن لفلان“: اس کی بات مان لی، اس کی بات کو سچا سمجھا، چنانچہ فرمان باری ہے: ”وما أنت بمؤمن لنا ولو كذا صادقين“^(۳) (اور آپ تو ہمارا یقین کریں گے نہیں کوئی) کیسے

اہلہ کھانے کی قسم کھانے والا کسی بھی طرح کے اہلے کے کھانے سے حانت ہوگا حتیٰ کہ پچھلی اور نڈی کے اہلے سے بھی، دووڑھ نہ کھانے کی قسم کھانے والا جس کو بھی دووڑھ کہا جائے اس کے کھانے سے حانت ہوگا، حتیٰ کہ ہرن اور عورت کے دووڑھ سے بھی، خواہ یہ دووڑھ بہ شکل طیب (تازہ دووڑھ) ہویا وہی یا جملیا ہوا ہو، اور حرام دووڑھ کھانے سے بھی حانت ہوگا، مثلاً سورنی اور گلدھی کا دووڑھ، لیکن مکھن یا گھنی یا کشک (ایک قسم کا کھانا جو موٹے ستون کو دووڑھ میں بھگو کر خیر اٹھنے کے بعد پکایا جاتا ہے) یا مصل^(۱) یا پنیر یا اقط وغیرہ (جو دووڑھ سے بنائے جاتے ہیں اور ان کا الگ نام ہے) کھانے سے حانت نہ ہوگا^(۲)۔



(۱) سورہ توبہ، ۱۲۔

(۲) لسان العرب پڑھ اخفاکہ المعرفہ رضی ۱۵۱، دارطباطباعہ العاشرہ اشنیول

تہذیب اہم۔

(۳) سورہ یوسف، ۷۴۔

(۱) مصل اور حصالہ: اقط سے پکا ہو اپنی اگر اس کو پکا کر پھر ڈالا جائے، اور اقط: بھگ دووڑھ ہے۔

(۲) مطالب اولیٰ اہم ۳۸۹، ۳۹۰۔

کے سب تصدیق کی قوت کے لحاظ سے ایمان کے کئی درجات ہیں، ایمان طاعات سے بڑھتا اور معاصری سے گھٹتا ہے، اور ایمان ہی کی وجہ سے لوگوں کو فضیلت حاصل ہے، ان کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول سے: ”فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَزَادَتْهُمْ إِيمَانًا“^(۱) (سوجو لوگ ایمان) والے ہیں اس نے ان کے ایمان میں ترقی دی، اور حدیث شفاعت میں ارشادِ نبوی ہے: ”يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مُشْفَعًا حَبَّةً مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيمَانٍ“^(۲) (جہنم سے ہر اس شخص کو نکالا جائے گا جس کے دل میں رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہو)۔

اسلام اور ایمان میں فرق:

۲- اسلام کے لغوی معنی: فرمائی بودار ہوتا ہے، اور شرعی معنی: شہادتین زبان سے کہنا اور فرض پر عمل کرنا ہے، لہذا ایمان بمقابلہ اسلام زیادہ خاص ہے، کیونکہ ایمان کے مفہوم میں (شہادتین کہنے اور عمل کرنے کے ساتھ ساتھ) تصدیق بھی داخل ہے، اور احسان بمقابلہ ایمان زیادہ خاص ہے، لہذا ہر محسن مومن ہے اور ہر مومن مسلمان ہے، لیکن اس کے بر عکس نہیں۔

ازہری نے اللہ تعالیٰ کے اس قول: ”قَالَتِ الْأَغْرَابُ أَمْنَاءُ قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلُ الْإِيمَانُ فِي

(۱) سورہ کوہہ ۱۲۳۔

(۲) ساقہ مسئلہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے فتح المباری (۱/۴۶۷، ۳/۲۷۳) طبع الشفیعی، کتاب لا یمان لا بی عبد القائم بن مسلم (ص ۵۲، ۲۷۲) طبع امطبع اہمیرہ (مشہور)، نیز کتاب لا یمان لا ہن ابی شیبہ، کتاب لا یمان لا ہن تیبہ (ص ۲۶۰، ۲۲۱) بشرح الحکاکہ الشفیعیہ (ص ۱۵۶) اور اس کے بعد کے صفحات)۔

حدیث: ”يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ كَانَ.....“ کی روایت بخاری نے حدیث طاعات کے تحت (فتح المباری ۳/۲۷۳، ۳/۲۷۲ طبع الشفیعی) و مسلم (۱/۲۳۱، ۲۳۱ طبع الحلسی) نے کی ہے۔

عی) سچے ہوں)، نیز: ”وَإِنْ لَمْ تُؤْمِنُوا لِي فَاعْتَزُّ لَوْنَ“^(۱) (اور اگر تم مجھ پر ایمان نہیں لائے تو مجھ سے الگ ہی رہو)۔ ایمان کا اصطلاحی معنی مختلف فیہ ہے:

ایک قول یہ ہے کہ ایمان نام ہے رسول اللہ ﷺ کی ان امور میں تصدیق کرنے کا جو آپ اللہ تعالیٰ کے پاس سے لائے ہیں، ساتھ ہی ساتھ اطاعت اور آپ کے پیغام کو قبول کرنے کا اظہار بھی ہو، لہذا ایمان: دل سے اعتقاد، زبان سے کہنے اور ارکان پر عمل کرنے کا نام ہے۔

اعتقاد سے مراد: اللہ تعالیٰ، اس کے فرائض، اس کی کتابوں، اس کے رسولوں، یوم آخرت، اور تقدیر پر ایمان لانا ہے جیسا کہ حدیث جریل میں وارد ہے۔

زبان سے کہنے سے مراد: شہادتیں کہنا ہے۔

عمل بالجوارح سے مراد: اوامر و نواہی کے مطابق اعضاء کو استعمال کرنا اور روکنا ہے۔

ابن حجر عسقلانی نے کہا: یہ سلف کا قول ہے، معتزلہ کا قول بھی یہی ہے، البتہ معتزلہ نے اعمال کو ایمان کی صحت کے لئے شرط رکھ دیا ہے، جبکہ سلف اس کو ایمان کے کمال کی شرط رکھ دیتے ہیں۔

ایک قول یہ ہے کہ ایمان: صرف دل اور زبان سے تصدیق کا نام ہے، یہ بعض فقهاء کا قول ہے، اس قول کی بنیاد یہ ہے کہ لفظ ایمان کا وضع لغوی یہی ہے، اور اصل یہ ہے کہ اس کو (دوسرا مفہوم میں) منتقل نہ کیا جائے، ایمان کے مفہوم میں ان کے زد یہک اعمال داخل نہیں ہیں، اگر کسی کے پاس ایمان ہے تو کامل ہے، اور اگر گیا تو یکبارگی چا جائے گا۔

جبکہ سلف کے سابق قول کے مطابق دلائل کی وضاحت اور حسن فہم

(۱) سورہ دخان ۲۱/۲۔

قادر ہواں کی طرف سے شہادتیں کے تلفظ کے بغیر تصدیق کا اعتبار نہیں^(۱)، قدرت کے باوجود تلفظ سے گریز کرنا یقین و اذعان کے منانی ہے۔

ایمان میں تھلید کے جواز کے بارے میں علماء کے دو مختلف قول ہیں^(۲)۔

۳- ایمان عبادات کے مقبول ہونے کی شرط ہے، کیونکہ فرمان باری ہے: "مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكْرٍ أَوْ أُنْشِيَّ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنْخِسِنَةِ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنْجَزِينَهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ"^(۳) (نیک عمل جو کوئی بھی کرے گا مرد ہو یا عورت بشرطیکہ صاحب ایمان ہو تو ہم اسے ضرور ایک پا کیزہ زندگی عطا کریں گے اور ہم انہیں ان کے اچھے کاموں کے عوض میں ضرور اجر دیں گے)، نیز فرمان باری ہے: "وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٌ بِقِيعَةٍ يَحْسِبُهُ الظَّمَانُ مَاءً حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا"^(۴) (ان کے اعمال مثل سراب کے ہیں چیل میدان میں کہ پیاساں کو پانی خیال کرتا ہے یہاں تک کہ جب اس کے پاس آیا تو اسے کچھ بھی نہ پایا) اور اس طرح کی دیگر آیات ہیں۔

رہاظہر اعمال کی صحت اور انسان پر احکام کا جاری ہوا، مثلاً اوراثت کا احتقار اور اس کی نماز جتازہ وغیرہ، تو اس کے لئے صرف اسلام شرط ہے، اس لئے کہ تصدیق اور اعتقاد باطنی ہر ہے، ظاہری احکام کا اس سے تعلق نہیں۔

کبھی اسلام و جوب کی شرط ہوتا ہے، مثلاً نماز، زکاة، روزہ اور چہاد کا و جوب جب بھی ہو گا تو مسلمانوں پر ظاہر آہو گا۔

(۱) شرح جمیع الوجوہ ۲/۱۷۱۔

(۲) حولہ سابق ۲/۳۰۳۔

(۳) سورہ غل ۱۷۔

(۴) سورہ کوثر ۹۔

فلویگم^(۱) (یہ بعض) گنوار کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے، آپ کہہ دیجئے کہ تم ایمان تو انہیں لاتے ہو، ہاں یہ کہو کہ ہم مطبع ہو گئے ہیں اور ایمان تو ابھی تمہارے دلوں میں داخل ہو انہیں ہے)۔ کی تفسیر میں کہا: اسلام طاعت کا اظہار اور حضور ﷺ کے لائے ہوئے پیغام کو قبول کرنا ہے، اور اس کی وجہ سے جان محفوظ ہو جاتی ہے، اگر اس اظہار کے ساتھ قلبی اعتقاد و تصدیق ہو تو یہی ایمان ہے جس کے متصف کو مون اور مسلم کہا جاتا ہے۔

رہا وہ شخص جس نے کسی شرکوہ لئے کے لئے قبول شریعت کا اظہار کیا اور فرمائی بردار ہنا، تو وہ ظاہر میں مسلمان ہے، اس کا باطن تصدیق کرنے والا نہیں، اور یہ وہی ہے جو کہتا ہے کہ میں اسلام لایا، اس کا حکم ظاہر میں مسلمانوں کے حکم کی طرح ہے^(۲)۔

"الحقائق المنسفية" اور اس کی شرح میں ہے: ایمان اور اسلام ایک چیز ہیں، یا یہ کہ ان میں سے کوئی بھی دوسرے سے علاحدہ نہیں ہو سکتا^(۳)۔

بعض علماء کی رائے ہے کہ ایمان و اسلام میں سے جس کو بھی تنہا ذکر کیا جائے دوسرا اس میں داخل ہو گا، اور وہ تنہا اس چیز کو بتائے گا جس کو تنہا دوسرا بتاتا ہے، اور اگر دونوں کا ذکر ایک ساتھ ہو تو دونوں الگ الگ ہوں گے جیسا کہ لفظ "فقیر" اور "مسکین" کے بارے میں علماء نے کہا ہے^(۴)۔

اجمالی حکم:

۳- ایمان واجب ہے، بلکہ یہ سب سے بڑا فرض ہے، جو شخص تلفظ پر

(۱) سورہ ہجرات ۱۳۔

(۲) لسان العرب: مادہ "آمن"۔

(۳) شرح الحقائق المنسفية ص ۱۶۰۔

(۴) کشف اصطلاحات الفتن ۳/۱۷۶۔

پر ہوتی ہے، اور جڑی سے ان کو غذا ملتی ہے، حدیث صحیح میں وار و ہے: "الإيمان بضع و ستون أو بضع و سبعون شعبة أعلاها لا إله إلا الله وأدناها إماتة الأذى عن الطريق والحياة شعبة من الإيمان" ^(۱) (ایمان کے ساتھ یا ستر سے زائد شعبے ہیں، ان میں سب سے اعلیٰ: "لا إله إلا الله" ہے، اور سب سے اولیٰ: راستہ سے تکلیف و چیز کو ہٹانا ہے، اور حیا ایمان کا ایک شعبہ ہے)، ان شعبوں میں سے کچھ کا ذکر اللہ تعالیٰ نے سورہ (مومنون) کے شروع میں فرمایا ہے، بعض علماء نے بقیہ شعبوں کو کتاب و سنت میں تلاش کیا ہے ^(۲)۔

اس اصطلاح کی تجھیل کے لئے کتب عقائد و توحید کی طرف رجوع کیا جائے۔

اسی وجہ سے فتحی مباحثت کا دار و مدار ہو ظاہرہ پر ہے، اس لئے کہ فقهاء اکثر و پیشتر شرعی احکام کے بیان میں فقط اسلام استعمال کرتے ہیں اور اس کو احکام کا متعلق ہنا تے ہیں، فقط ایمان کو نہیں۔ لہذا اس سے متعلقہ احکام اس کی اپنی جگہ میں دیکھے جائیں (دیکھئے: اسلام)۔

۵- اگر بالاختیار کسی تکفیری امر کے ارتکاب کے سبب ارد او کا وجود ہو تو ظاہر اسلام و ایمان دونوں کو باطل کر دیتا ہے، اور ایسا شخص بالاتفاق اس سے نکل کر کفر میں پہنچ جاتا ہے (دیکھئے: ردت)۔

۶- رہا نقش و معاصی تو ان دونوں کے سبب مومن اہل سنت کے قول کے مطابق ایمان سے نہیں بھٹکتا، بلکہ خوارج کے نزدیک ان کے سبب ایمان سے نکل کر کفر میں داخل ہو جاتا ہے، اور معزز لہ کے نزدیک ایمان سے نکل جاتا ہے، تاہم کفر میں داخل نہیں ہوتا، بلکہ وہ دونوں کے درمیان کی منزل میں رہتا ہے ^(۱)۔

۷- ایمان میں استثناء کے حکم کے بارے میں اختلاف ہے، مثلاً انسان کہنے میں مومن ہوں انشاء اللہ، اور حقیقت میں یہ اختلاف لفظی ہے، کیونکہ اگر وہ حقیقتاً تعلیق کا قصد کرے تو بالاجماع مومن نہ ہوگا، اور اگر برکت و ادب کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کی فہمت اللہ تعالیٰ کی طرف کرے تو اس کو غیر مومن کہنا ممکن ہے ^(۲)۔

ایمان کے شعبے:

(۱) حدیث: "الإيمان بضع و ستون شعبة....." کی روایت مسلم (۴۳/۱) طبع الحسنی نے کی ہے۔

(۲) دیکھئے فتح الماری (صحیح بخاری کی کتاب الایمان کی شرح کے تحت) ارج ۵۳، الجامع فہد الایمان للیہی، طبع دار المتنورہ، بہمنی ہندوستان، مختصر شعب الایمان للیہی و مختصر کے مؤلف ابو حفص قرقویی ہیں، طبع الحیرہ ۱۳۵۵ھ الجامع فی شعب الایمان الحسنی، طبع دار المکتبہ وہ.

۸- ایمان ایک بنیاد ہے جس سے اہمال صالحہ کا وجود ہوتا ہے، اور اہمال صالحہ کی بنا اسی پر ہے، جیسا کہ درخت کی شاخوں کی بنا اس کی جڑ

(۱) کتاب الایمان لاہور تیجہ، ص ۳۸۰، جمع الجواہر مع شرح وعاظۃ البنا، ۱۸۱۸، شرح الحقا کما النسیہ للحجازی، ص ۳۲۔

(۲) الایمان لاہور تیجہ، شرح الحقا کما النسیہ ص ۱۶۲۔

چھپائے کہ اگر خریدار اس عیب سے واقف ہو جائے تو اس میں نہ
خریدے۔^(۱)

تلیس:

۳- تلیس: عیب کو جانتے ہوئے چھپلا ہے۔^(۲)

غرض:

۴- غرض: جس کا انجام نامعلوم ہو، یہ علم نہ ہو کہ ہو گایا نہیں۔^(۳)

اجمالی حکم:

۵- ملاقات اور سفر کا ایہام محدثین کے نزدیک تلیس اسناد میں سے ہے جو کروہ ہے، لیکن اس کو راوی کی تجویز کا سبب نہیں مانا جاتا۔ ایہام لقاء یہ ہے کہ مثلاً زہری کا ہم عصر شخص (جس کی زہری سے ملاقات نہیں) کہے: قال الزہری (زہری نے کہا) اس بات کا وہم دلاتے ہوئے کہ اس نے زہری سے سنائے۔

ایہام سفر یہ ہے کہ کہا جائے: ہم سے ماوراء انہر میں حدیث بیان کی، اور اس جملہ سے نہر چیزوں کا وہم دلایا جائے جبکہ مرا نہر مصروف بایس طور کے وہ شخص "جیزہ" میں ہو، اس لئے کہ یہ تعریض ہے کذب نہیں۔^(۴)

فقہاء کے نزدیک: فروخت کنندہ کی طرف سے خریدار کو عیب دار میمع کی سلامتی کا وہم دلانا ممنوع ہے، اور فی الجملہ اس سے خریدار کو

(۱) نہایۃ الحکایۃ ۱۹۸۰ طبع الحکمی۔

(۲) الحرشی ۱۵/۱۸۰، جوہر الکلیل ۲/۲۵۰۔

(۳) تحریفات للجزائیر ۱/۳۱، الحلیۃ لبی ۱/۲۱، الفروق المترافق ۳/۲۶۵۔

(۴) جمع الجواع ۲/۱۶۵ طبع دارالعلوی علی مرآت العلاج ۲/۲۲۹ طبع دارالاریان۔

(۵) جوہر الکلیل ۲/۲۵۰، الدسوی ۳/۱۶۹ اشائع کردہ دارالفکر۔

ایہام

تعریف:

۱- ایہام لغت میں: وہ سے کوئی نہ میں ڈالنا ہے^(۱)، اور اصطلاحاً: وہم میں بدلنا کرنا ہے^(۲)، البتہ فقهاء و علماء اصول کا وہم کے معنی میں اختلاف ہے، چنانچہ اکثر فقهاء کے نزدیک وہ شک کے مراد ہے، اور شک ان کے نزدیک کسی چیز کے وجود و عدم وجود کے درمیان تردود ہوا ہے، خواہ دونوں پہلو تردی میں برآمد ہوں یا ان میں سے ایک پہلو راجح ہو۔^(۳)

اہل اصول اور بعض فقهاء کے نزدیک: وہم مرجوح پہلو کو پالیما ہے^(۴)۔

جبکہ بعض حضرات ایہام بول کر نہ مراجعت ہیں^(۵)۔

متعلقہ الفاظ:

غش:

۲- غش: یہ ہے کہ فروخت کنندہ سامان کے عیب کو خریدار سے

(۱) لسان العرب الحجۃ: مادہ "وہم"۔

(۲) جمع الجواع ۲/۳۰۰ طبع مصطفیٰ الحنفی، الحجۃ ۱/۱۶۸، ۱۶۹ طبع المتفق، الحرشی ۱/۱۳ طبع دارالحدائق، الحشری ۱/۲۳ طبع المیاض۔

(۳) ساقہہ مراجع۔

(۴) جمع الجواع ۲/۲۰۰، الحداوی علی مرآت العلاج ۲/۲۲۹ طبع دارالاریان۔

(۵) جوہر الکلیل ۲/۲۵۰، الدسوی ۳/۱۶۹ اشائع کردہ دارالفکر۔

خیار ثابت ہوتا ہے^(۱)، اس میں کچھ اختلاف و تفصیل ہے جس کی وجہ
”خیار عیب“ ہے۔

رایواع

تعریف:

۱- رایواع غفت میں: آؤی کا مصدر ہے جو فعل متعدد ہے بمعنی: کسی کو ایسی وجہ پہنچا دینا جہاں وہ اُن کے ساتھ مقیم رہ سکے جیسا کہ فرمان باری ہے: ”فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ آتَيْتُهُ أَبُو يَهٖهِ“^(۱) (پھر جب (سب) یوسف کے پاس پہنچے تو انہوں نے اپنے والدین کو اپنے پاس جگہ دی)، اس کا مجرد: آؤی ہے جو لازم ہے اور کبھی متعدد استعمال ہوتا ہے، کہا جاتا ہے: ”آتَيْتُهُ فَلَانَ“؛ اس کی پناہ میں آگیا، اس سے جالا، اور ہر جاندار کا ”ما آؤی“ اس کی رہائش گاہ ہے^(۲)۔

اس کا شرعی مفہوم بھی یہی ہے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے انصار سے فرمایا: ”أَسَأَلُكُمْ لِرَبِّيِّ عَزَّوَجَلَّ أَنْ تَعْبُدُوهُ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا، وَأَسَأَلُكُمْ لِنَفْسِيِّ وَلَا صَحَابِيِّ أَنْ تَوَوَّنَا.....“^(۳) (میں تم سے اپنے رب کے لئے اس بات کا طالب ہوں کہ اس کی



(۱) سورہ یوسف: ۶۸۔

(۲) لسان العرب، المغرب: ما ده ”آؤی“۔

(۳) حدیث: ”أَسَأَلُكُمْ لِرَبِّيِّ عَزَّوَجَلَّ أَنْ تَعْبُدُوهُ.....“ کی روایت احمد (۱۲۰، ۱۱۹/۳) طبع الحدیث (نے کی ہے) شیخ نے کہہ امام احمد نے اس کو اسی طرح مرسل روایت کیا ہے اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں اس کے بعد امام احمد نے ایک سند صحیح من ابن سعود و حبیر بن حامر تک ذکر کی، کہہ اسی طرح ہے..... اس سند میں ایک راوی جمال الدین ہے جس میں ضعف ہے اور اس کی حدیث صحن ہے بن مٹاء اللہ (مجموع الروايات ۲۸/۶ طبع القدى).

(۱) الحکی على الهمجاع مع حاشیة قلوبی و عمرہ ۲۱۰/۲، جوہر الکلیل ۳۲/۲، الحنفی ۲۵۷/۳۔

دلیل یہ فرمان باری ہے: "لَا تقطع الْيَدَ فِي ثُمَرٍ مَعْلُقٍ فَإِذَا
ضَمَهُ الْجَرِينَ قَطَعَتْ فِي ثُمَرِ الْمَجْنَ، وَلَا تقطع فِي
حَرِيسَةِ الْجَبَلِ، فَإِذَا آوَى الْمَرَاحَ قَطَعَتْ فِي ثُمَرِ
الْمَجْنِ" (۱) (لکے ہوئے پھل میں ہاتھ نہیں کانا جائے گا، ہاں جب
اس کو خلیان میں رکھ دیا جائے تو ڈھال کی قیمت کے بقدر میں ہاتھ کا
جائے گا، نیز پہاڑ پر رہنے والی بکری کی چوری میں ہاتھ نہیں کانا
جائے گا، لیکن جب چراگاہ میں پناہ لے لے تو ڈھال کی قیمت کے
بقدر میں ہاتھ کا ہاتھ جائے گا)، جیسا کہ فقہاء نے کتاب اسرار میں اس
کی تفصیل کی ہے، (ویکھئے: سرق).

۳- منقولہ اشیاء میں سے خریدار کے پاس بیع کا ایواء (یعنی اس کو
خریدار کے پاس منتقل کرنا اور پہنچا دینا) بعض علماء کے نزدیک خریدی
گئی چیز کی بیع کے جائز ہونے کی شرط ہے، اس لئے کہ حضرت ابن عمر
نے فرمایا: میں نے دیکھا ہے کہ عہدر سالت میں جو لوگ اماج کے
ڈھیر (ناپے تو لمغیر) خریدتے تھے ان کو مار پرستی تھی، اس لئے کہ
جب تک اپنے کجاووں میں نہ لے آئیں نہ پیس (۲)۔

عبادت کرو، اس کے ساتھ کسی کوشر یک نہ گردانو، اور اپنے اور اپنے
ساتھیوں کے لئے میں تم سے اس بات کا طالب ہوں کہ تم ہم کو پناہ
دو) یعنی ہم کو اپنے ساتھ مالو، نیز فرمان نبوی ہے: "لَا يأوي الصالحة
إلا ضال" (۱) (بھلکے ہوئے جانور کو گم را شخص یعنی پناہ دیتا ہے) یعنی
اپنے پاس پکڑ کر کھلیتا ہے، اسی طرح دوسرا چیز یہ ہے (۲)۔

عمومی حکم اور بحث کے مقامات:

۱- جہاں پناہ دینا جائز مقصد سے ہو وہاں پناہ دینا جائز ہے، بشرطیکہ
اس کی ممانعت کی دلیل نہ ہو، مثلاً یہ تم کو پناہ دینا، بھلکے ہوئے کو پناہ
دینا، مہمان کو پناہ دینا، ظالم سے بھاگ کر آنے والے کو پناہ دینا
اور لقطہ کو پناہ دینا جو اپنا وفا قاع خود نہیں کر سکتا۔

جہاں پناہ دینا غیر جائز مقصد سے ہو وہاں پناہ دینا جائز ہے، مثلاً
جاسوس اور مجرم کو پناہ دینا (۳)، کیونکہ مدینہ منورہ کے بارے میں
فرمان نبوی ہے: "مَنْ أَحْدَثَ فِيهَا حَدَّثًا أَوْ آوَى مَحْدَثًا
فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ" (۴) (جو کوئی
وہاں بدعت نکالے یا بدعتی کو پناہ دے، اس پر اللہ تعالیٰ کی بُر شتوں کی
اور بُلوكوں کی لعنت ہے)۔

۲- چوری کی گئی چیز کا مالک کی پناہ و حفاظت میں ہوا، چور کا ہاتھ
کاٹنے کی شرط ہے، اور اس کو فقہاء "حرز" سے تعبیر کرتے ہیں، اس کی

(۱) حدیث: "لَا يأوي الصالحة إلا ضال....." کی روایت ابن ماجہ
(۲) حدیث: "لَا يأوي الصالحة إلا ضال....." کی روایت ابن ماجہ
(۳) طبع الحسنی (۴) طبع الحسنی نے کی ہے وہ اس کی اصل صحیح مسلم (۳۵۱/۳ طبع
الحسنی) میں ہے۔

(۵) مجمع بخاری (نوار النعیم) الکبر فی، التہلیل فی غرب الحدیث، الفائق فی غرب
الحدیث: مادہ "آوی"۔

(۶) عمدة القاري (۱۵/۹۳)۔

(۷) حدیث: "مَنْ أَحْدَثَ فِيهَا حَدَّثًا أَوْ آوَى مَحْدَثًا" کی روایت بخاری (فتح الباری
طبع المتن) و مسلم (۹۹۵/۲ طبع الحسنی) نے کی ہے

(۱) الحنفی ۸۵/۲۵۸۔

حدیث: "لَا تقطع الْيَدَ فِي ثُمَرٍ مَعْلُقٍ....." کی روایت نسائی (۸/۸۲)
طبع المکتبۃ الچاریۃ نے کی ہے وہ اس کی اسناد میں ہے (ابن ابی
المریم ۲/۲۳ طبع المشرکۃ الطباطبائیۃ العصیرۃ الحمدہ)۔

جريدة: پھل بٹک کرنے کی وجہ (سنن نسائی بشرح ابی حییی ۸۵/۸)۔
مجسم: ڈھال (اسان العرب)۔

حریسہ جبل: وہ بکری جو پہاڑ میں محفوظ رکھی جاتی ہے (الفائق فی غرب
الحدیث)۔

(۲) حدیث ابن عمر: "الْقَدْرُ أَيْمَنُ الدَّامِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ....." کی
روایت بخاری (فتح الباری ۳/۲۳۷ طبع المتن) اور مسلم (۱۱/۱۱۱ طبع
الحسنی) نے کی ہے وہ الفاظ بخاری کے ہیں۔

ایام بیض ۱-۳

میں کثرت سے احادیث وارد ہیں، مثلاً یہ فرمان نبوی مروی ہے:
 ”من صام من کل شہر ثلاثة أيام فذاک صيام المهر“^(۱)
 (جس نے ہر ماہ کے تین روزے رکھنے تو یہ صیام دھر (پورے زمانہ کا
 روزہ) ہے۔

ملحان قیسی نے کہا: ”کان رسول اللہ ﷺ یا امرنا ان
 نصوم البیض: ثلاثة عشرة وأربع عشرة وخمس عشرة،
 وقال: هو كهيئة المهر“^(۲) (هم کو رسول اللہ ﷺ حکم نہ ماتے
 تھے کہ بیض: (یعنی تیرہ، چودہ اور پندرہ کے روزے رکھیں، اور فرمایا: یہ
 بیشہ روزہ رکھنے کی طرح ہے)، یہ حکم سال کے تمام مہینوں پر منطبق
 ہوتا ہے، البتہ ذی الحجه کا مہینہ نہیں، کہ اس کی تیرہ ہویں تاریخ کو روزہ
 نہ رکھا جائے گا، کیونکہ یہ ایام تشریق میں سے ہے جس میں روزہ رکھنے
 سے منافع ہے۔

سب سے بہتر جیسا کہ شافعیہ نے کہا یہ ہے کہ سوا ہویں ذی الحجه کا
 روزہ رکھا جائے، ان ایام کا روزہ حنفی، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک
 مستحب ہے^(۳)۔

امام مالک کیم تاریخ، گیارہویں تاریخ اور ایکسویں تاریخ کا
 روزہ رکھتے تھے، تینوں کا ایام بیض ہوا مالکیہ کے نزدیک مکروہ
 ہے، کیونکہ اس کے واجب سمجھنے کا اندازہ ہے، اور تاکہ تحدید سے
 بچا جاسکے۔

(۱) حدیث: ”من صام من کل شہر ثلاثة أيام.....“ کی روایت اہن ماجہ
 (۱/۲۵۴ طبع الحسنی) نے کی ہے اہن خوبی نے اس کو صحیح قرار دیا ہے
 (۳۰۱/۳ طبع المکتب للإسلامی)۔

(۲) حدیث ملحان: ”کان یا مولا ان لصوم البیض.....“ کی روایت ابو الداؤد
 (۸۲۱/۲ طبع عزت صیدوماس) نے کی ہے اور بخاری نے جیسا کہ مختصر من

آبی داود (۳۰۳/۲ طبع دار المعرفة) میں ہے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

(۳) بدائع الصنائع ۲/۹۷ طبع ولی، نہایۃ الحجج ۲۰۲/۳ طبع مکتبہ للإسلامی،
 الحسنی ۳/۲۷۷۔

ایام بیض

تعریف:

۱- ایام بیض: ہر عربی ماہ کا تیرہ ہواں، چودھواں اور پندرہ ہواں دن
 ہے، ان کو ”بیض“ اس لئے کہا گیا کہ چاند کے سبب ان کی راتوں میں
 اجالا ہوتا ہے کہ ان میں چاند پوری رات رہتا ہے، اسی وجہ سے
 انہی نے کہا: درست یہ کہنا ہے: ”ایام بیض“ اضافت کے
 ساتھ، کیونکہ ”بیض“ لیالی کی صفت ہے یعنی ”ایام اللیالی
 البیضاء“ (یعنی چاندنی راتوں کے دن)۔

مطرزی نے کہا: جس نے اس کی تشریح ”ایام“ کے ساتھ کی ہے
 اس نے بہت دوسری بات کی ہے^(۱)۔

متعلقہ الفاظ:

ایام سود:

۲- ایام سود یا ایام اللیالی اسود: انہائی سو اس اور اس کے بعد کے دو
 دن، اس اعتبار سے کہ ان راتوں میں چاند مکمل طور پر چھپا رہتا
 ہے^(۲)۔

اجمالی حکم:

۳- سہ ماہ کے ایام بیض کا روزہ مستحب ہے، کیونکہ اس کے بارے

(۱) لسان العرب، المیراب، المیراج الحیر: ماہ ”بیض“۔

(۲) مخفی الحجاج ۱/۲۳۷ طبع مصطفیٰ الحسنی۔

ایام تشریق ۱-۳

یہ اس صورت میں ہے جبکہ یعنی ان یام میں روزہ کا تصدیر کرے، لیکن اگر اتفاقی طور پر ہے تو کراہت نہیں (۱)۔

ایام تشریق

تعریف:

۱- ایام تشریق اہل لفت اور فقہاء کے نزدیک یوم نحر کے بعد تین ایام ہیں، کہا گیا ہے کہ ان کو ایام تشریق اس لئے کہا جاتا ہے کہ ان دونوں میں قربانی کے گوشت کی تشریق کی جاتی ہے، یعنی دھوپ میں رکھ کر خشک کیا جاتا ہے (۱)۔



متعلقہ الفاظ:

الف- ایام معدودات:

۲- ایام معدودات وہی ہیں جن کا ذکر اس فرمان باری میں ہے: ”وَادْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَعْدُودَاتٍ“ (۲) (اور اللہ کو (ان چند) گئے ہوئے (دونوں) میں (برابر) یاد کرتے رہو)، اور یہ جیسا کہ اہل لفت اور فقہاء نے لکھا ہے، تشریق کے تین یام ہیں (۳)۔

ب- ایام معلومات:

۳- ایام معلومات جس کا ذکر اس فرمان باری میں ہے: ”وَيَذَكُرُوا

(۱) لسان العرب، انصاری الحمیر، امغرب: مادہ ”شریق“، مخفی الحجاج/۵۰۵
طبع مصطفیٰ الحسینی، فتح القدير/۳۸۸ طبع دار احیاء التراث العربي، الکافی
طبع المیاض، مشکل الارادات/۱۴۰۳۔

(۲) سورۃ البقرہ/۲۰۳۔

(۳) لسان العرب، انصاری الحمیر، الحنفی/۲۹۳ طبع المیاض، مخفی الحجاج/۵۰۵،
البدائع/۱۹۵، طبع ولیہ الرحمہ نہج الطیبات الحسینی، الکافی/۱۴۰۳۔

(۱) الدسوی اور ۱۵ طبع دار الفکر، مخی الجلیل/۳۹۲ طبع الحجاج۔

ایام تشریق ۲-۳

بھی رائے حضرت علیؓ سے مروی ہے اور عطاء، حسن، اوزاعی اور ابن المنذر اسی کے تالیں ہیں^(۱)۔

اسم اللہ فی ایام معلومات،^(۱) (اور تاکہ ایام معلوم میں اللہ کا نام لیں)، یہ ذی الحجه کا ابتدائی عشرہ ہے جیسا کہ شافعیہ و حنابلہ کا ندب بہب اور حنفیہ کے یہاں ایک قول ہے۔

د- ایام منی:

۵- ایام منی تشریق کے تین ایام ہیں گیارہ، بارہ اور تیرہ ذی الحجه، ان کو ایام منی، ایام تشریق، ایام رمی جمار اور ایام معدودات کہا جاتا ہے، اور یہ سارے اس پر بولے جاتے ہیں^(۲)۔

فقہاء ان کو کبھی "ایام منی" کے لفظ سے اور کبھی "ایام تشریق" کے لفظ سے تغیر کرتے ہیں۔

ایک قول یہ ہے کہ یہ ایام تشریق ہیں، ایک اور قول ہے کہ یہ یوم نحر اور اس کے بعد کے دو دن ہیں، اور یہی مالکیہ کی رائے ہے، حضرت نافع نے حضرت ابن عمر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ایام معدودات و ایام معلومات مجموعی طور پر چار ایام ہیں: یوم نحر اور اس کے بعد تین دن: یوم نحر معلوم ہے، معدود نہیں، اس کے بعد دو دن معلوم و معدود ہیں، اور چوتھا دن معدود ہے، معلوم نہیں۔

ایک قول کے مطابق اس سے مراد: یوم عرفہ، یوم نحر اور گیارہویں ذی الحجه ہے^(۲)۔

ایام تشریق سے متعلق احکام:

الف- ایام تشریق میں رمی جمار:

۶- ایام رمی جمار چار ہیں: یوم نحر، اور تین ایام تشریق، ایام تشریق یعنی یوم نحر کے بعد باقی جمار کی رمی کا وقت ہے، حاجی ہر دن زوال کے بعد تینوں جمرات کو ایکس لٹکریاں مارے گا، ہر جمرہ کو سات لٹکریاں، اس کی دلیل سیدہ عائشہؓ کی یہ روایت ہے کہ "أَفَاضَ رَسُولُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ أَخْرِ يَوْمِهِ حِينَ صَلَى الظَّهَرِ، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى مَنِي فَمَكَثَ بِهَا لِيَالِي أَيَامِ التَّشْرِيقِ يَرْمِي الْجَمْرَةِ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ، كُلُّ جَمْرَةٍ بِسَبْعِ حَصَابَاتٍ، يَكْبُرُ مَعَ كُلِّ حَصَابَةٍ، وَيَقْفَعُ عَنْدَ الْأُولَى وَالثَّانِيَةِ، فَيُطْبَلُ الْقِيَامُ وَيَتَضَرَّعُ، وَيَرْمِي الثَّالِثَةَ

= الیوم یہ نقل کیا ہے جس کی سند میں حاویہ بن شعبی صدی ہے جو ضعیف ہے (مسند احمد بن حنبل ۸۲۰/۳، طبع الحنفیہ، نہل الاولاد ۲۱۶/۵ طبع دار المکتب)۔

(۱) شعبی الاولاد ۲۳/۳، الکافی ۲۳/۳، الاقیر ۵/۱۹ طبع دار المعرفہ، المختصر

(۲) الکافی ۱/۲۷، المقرطبی ۳/۱، الحدیب ۱/۲۳۸، ۲۳۷ شعبی الاولاد

۲۳۲/۳، الحدیب ۱/۲۲۳۔

ج- ایام نحر:

۷- ایام نحر تین ہیں: دسویں، گیارہویں اور بارہویں ذی الحجه، یہ حنفیہ، حنابلہ اور مالکیہ کا ندب ہے، اس کی دلیل حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر، حضرت انس، حضرت ابو هریرہؓ کا یہ قول ہے کہ ایام نحر تین ہیں، جبکہ شافعیہ کی رائے ہے کہ ایام نحر چار ہیں: یوم نحر اور ایام تشریق، اس کی دلیل حضرت جیبریل مطعم کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "كُلَّ أَيَامِ التَّشْرِيقِ ذَبْحٌ" (کبھی ایام تشریق میں) ذبح ہے۔

(۱) سورہ عج / ۲۸۔

(۲) معنی الحجاج ۱/۵۰۵، مجموع ۸۸/۱، المختصر ۲/۹۸، البدائع ۱/۱۹۵، المقرطبی ۳/۲ طبع دار المکتب المعرفی الکافی ۱/۳۲۳۔

(۳) حدیث: "كُلَّ أَيَامِ التَّشْرِيقِ ذَبْحٌ....." کی روایت امام احمد بن حنبل اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں وہی حقیقتی نے جیبریل مطعم سے کی ہے اور یہی حقیقتی نے اس کی استاد میں اختلاف ذکر کیا ہے، وہ ایں حدیث نے اس کو بر روایت حضرت

ایام تشریق

الآخری (یعنی دسویں ذی الحجه)، گیارہویں اور بارہویں ذی الحجه، لہذا اس میں ایام تشریق کا اول و دوم دن داخل ہے، یہ حنفیہ و حنابلہ کا مذهب اور مالکیہ کے بیان معمتن قول ہے، کئی ایک صحابہ کرام سے یہی مروی ہے، اس کو اثرم نے حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عباس سے روایت کیا ہے، نیز اس لئے کہ حدیث ہے: "نَهِيَ عَنِ الْأَكْلِ مِنَ النِّسْكِ فَوْقَ ثَلَاثَةِ" (حضرت علیہ السلام نے قربانی کے جانور کو تین دن سے زائد کھانے سے منع فرمایا ہے)، اور یہ جائز نہیں کہ ذبح ایسے وقت میں شروع ہو جس میں کھانا حرام ہو، پھر کھانے کی حرمت منسوخ ہو گئی، اور ذبح کا وقت اپنے حال پر رہ گیا۔

بعض اہل مدینہ سے چوتھے روز قربانی کی اجازت مروی ہے۔ شافعیہ کے نزدیک قربانی اور ہدی کے ذبح کا وقت اخیر ایام تشریق تک باقی رہتا ہے، یہی اسح ہے جیسا کہ عراقیوں نے قطی طور پر کہا ہے، اور حضرت جبیر بن مطعم کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "کل ایام التشریق ذبح" (۱) (کبھی ایام تشریق (میں) ذبح ہے)، اور حضرت علیؓ کا یہ قول مروی ہے:

(۱) حدیث: "أَنَّ السَّيِّدَ الْمُبَارَكَةَ لَهُيَ عَنِ الْأَكْلِ مِنَ النِّسْكِ فَوْقَ ثَلَاثَةِ" کی روایت بخاری نے سلمہ بن اکوع سے مرفوعاً ان الفاظ کے ساتھی کی ہے: "مَنْ صَحِيَّ مِنْكُمْ فَلَا يَصْبَحَنَّ بَعْدَ ثَالِثَةِ وَيَقِيَ فِي بَيْتِ مِنْ شَيْءٍ، فَلَمَّا كَانَ الْعَامُ الْمُقْبَلُ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا فَعَلْنَا الْعَامَ الْمَاضِي؟ قَالَ: كُلُوا وَاطْعُمُوا وَادْخُرُوا، فَإِنْ ذَلِكُ الْعَامُ كَانَ بِالنَّاسِ جَهَدًا فَأَرْدَتُ أَنْ نَعْبُوَ لِفِيهَا....." (جو قربانی کرے تو تیرے دن کے بعد صحیح اس حال میں کرے کہ اس کے گھر میں اس کوشت میں سے کچھ نہ رہے دھرے سال لوگوں نے پوچھ دی رسول اللہ کیا اب بھی ہم سال کذشت کی طرح کریں؟ آپ نے فرمایا: (جیسیں) کھائیں کھلائی، جمع کر کے رکھو اس سال لوگوں پر تکلیف تھی (قطعاً) تو میں نے چاہا کہ تم مدد کرو) (فتح الباری ۳۲۰/۲۲ طبع المتفقیر)۔

(۲) حدیث: "كُلُّ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ ذَبْحٌ....." کی تحریخ تقریباً ۲۲ کے تحت گزر ہے

ولا یقف عَنْهَا" (۱) (رسول اللہ ﷺ نے آخری دن ظہر کی نماز کے وقت افاضہ (طواف اضافہ) کیا، پھر منی لوث آئے، اور وہاں ایام تشریق کی راتوں کو متین رہے، زوال کے بعد جمرہ کی رمی کرتے، ہر جمرہ کو سات کنگریاں مارتے، ہر کنگری کے ساتھ بکیر کہتے، پہلے اور دوسرے جمرہ کے پاس پھرستے، دیر تک قیام کرتے، اظہار خصوص کرتے، تیسرا جمرہ کی رمی کرتے لیکن اس کے پاس نہیں رکتے تھے)۔ ایام تشریق میں رمی جمار واجب ہے، وقت رمی ایام تشریق کے آخری دن غروب آفتاب سے ختم ہو جاتا ہے، لہذا جس نے ان ایام میں رمی ترک کروی تو وقت نکل جانے کے سبب رمی اس سے ساقط ہے، البته اس پر دم واجب ہے، کیونکہ فرمان نبوی ہے: "مَنْ قَرَّبَ نَسْكَهُ فَمَنْ نَسْكَهُ مِنْ دَمٍ" (۲) (جس نے کوئی نسک ترک کر دیا اس پر دم ہے)، اور اس پر سب کا اتفاق ہے (۳)۔

رمی کے احکام کی باقی تفصیل اصطلاح "رمی" اور "حج" میں ہے۔

ب۔ ایام تشریق میں ہدی اور قربانی کا جانور ذبح کرنا:

ے قربانی اور ہدی کا جانور ذبح کرنے کا وقت تین دن ہے: یوم

(۱) حدیث حاتمۃ الافقین رسول اللہ ﷺ کی روایت احمد (۹۰/۶ طبع المتفقیر) اور ابو داود (عون العبود ۲۷/۳ طبع ہندوستان) نے کی ہے ورثق شرح المسن شعیب ابا داود نے (۷/۲۲۵ میں) کہہ اس کی لسانی صحیح تھی اگر اس حقاق کا صحیح نہ ہوا، نامہ بخاری (فتح الباری ۳/۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴ طبع المتفقیر) میں حضرت ابن بھر کی حدیث اس کے لئے ثابت ہے۔

(۲) حدیث: "مَنْ دَرَكَ نَسْكَهُ فَلَعْنَهُ دَمٌ....." کی روایت امام مالک نے اپنی مؤطا (۳۱۹) میں ہو تقویاً روایت عبد اللہ بن عباس ان الفاظ کے ساتھی کی ہے: "مَنْ لَسِيَ مِنْ نَسْكَهٖ فَبَنَا أَوْ نَوَّكَهُ فَلَلَيْهِ رِقْ دَمٌ....." (جس نے اپنا کوئی نسک بھلا دیا ترک کر دیا وہ دم ہے) اور اس کی روایت ابن حزم نے مرفوعاً کی ہے ووجہ اس کے سبب اس کو مطریہ ادا دیا ہے (المختصر الحیری ۲۲۹/۲)۔

(۳) ائمۃ سہر ۱۵۵، ۱۵۶، ائمۃ ۲۷، ۲۸، بدائع الصنائع ۲۳۹، ۲۴۰، حاشیہ ابن حابیب ۱۹۰/۲، میخ الجلیل ۱۹۸، الکافی ۱۰/۳، لمہرب ۱۲/۲۳۷۔

لیام تشریق ۸-۹

”نحر یوم لا ضحیٰ اور اس کے بعد تین دن ہے“، اور یہی حضرت حسن، عطاء، اوزاعی، اور ابن المنذر کا قول ہے^(۱)۔

مالکیہ کے نزدیک سال میں کسی وقت بھی عمرہ کا احرام باندھنا جائز ہے، صرف حج اور کا احرام باندھنے والا اس سے مستثنی ہے جو عمرہ کا احرام باندھنے سے مانع ہے، لہذا اس کا احرام نہ ہوگا اور نہ یہ عمرہ کی احترازاً واجب ہے، یہاں تک کہ پورے انعال حج سے فارغ ہو جائے یعنی ”غیر متحمل“ (جلدی نہ کرنے والے) کے لئے چوتھے دن کی رمی کے ذریعہ، اور ”متحمل“ (جلدی کرنے والے) کے لئے اس قدر گزر جانے کے ذریعہ یعنی زوال کے بعد اس کے وقت کے بقدر، لہذا اگر چوتھے دن غروب آفتاب سے قبل عمرہ کا احرام باندھ لے تو اس کا احرام درست ہے، لیکن عمرہ کا کوئی بھی فعل غروب آفتاب کے بعد ہی کرے، اگر اس سے پہلے کوئی فعل کرے گا تو اس کا اعتبار نہیں، مذہب یہی ہے^(۲)۔

و- لیام تشریق میں عید الاضحیٰ کی نماز:

۹- عید الاضحیٰ کی نماز لیام نحر میں پہلے دن ہوگی، اگر پہلے دن نہ ادا کی گئی تو لیام تشریق کے پہلے اور دوسرے دن یعنی لیام نحر کے دوسرے اور تیسرا دن ادا یگلی جائز ہے، خواہ یہ ترک عذر کی وجہ سے ہو یا بلاعذر، البتہ اگر بلاعذر چھوڑی گئی تو یہ مکروہ ہے، اور ان لوگوں پر بے ادبی کا گناہ ہوگا، اور ان لیام میں نماز ادا ہوگی، ان لیام میں ادا یگلی کا جواہر بانی پر استدلال کرتے ہوئے ہے، کیونکہ دوسرے اور تیسرا دن قربانی جائز ہے، لہذا نماز عید بھی جائز ہوگی، اس لئے کہ نماز قربانی کے وقت کے ساتھ معروف ہے، لہذا اس کے لیام کے ساتھ مقید ہوگی۔

ج- لیام تشریق میں عمرہ کا احرام:

۸- لیام تشریق میں عمرہ کا احرام باندھنا مکروہ ہے، اس لئے کہ سیدہ عائشہ کا قول ہے^(۳) ”عمرہ کا وقت“ پورا سال ہے، البتہ یوم عرفہ، یوم نحر اور لیام تشریق اس سے مستثنی ہیں^(۴)، اور اس طرح کی چیز کا علم تو قیافہ یعنی ہو سکتا ہے۔

شافعیہ و حنابلہ کا مذہب ہے کہ لیام تشریق میں عمرہ کا احرام جائز ہے، مکروہ نہیں، کیونکہ ممانعت وار نہیں^(۵)۔

حنفیہ کا مذہب ہے کہ حج کا احرام باندھنے والا اگر لیام تشریق میں عمرہ کا احرام باندھ لے تو عمرہ اس پر لازم ہو جاتا ہے، اور اس کو توڑ دے، اس لئے کہ اس نے ہر اعتبار سے رکن حج ادا کر دیا ہے، اور عمرہ ان لیام میں مکروہ ہے، اس لئے اس پر اس کو توڑ دینا لازم ہے، اور اگر وہ اس کو توڑ دے تو عمرہ کے توڑ نے کا دم واجب ہوگا، اور اس کی جگہ ایک عمرہ بھی، اور اگر اس کو کر گز رے تو کافی ہے، اس لئے کہ کراہت دوسری علت کی وجہ سے ہے یعنی ان لیام میں بقیہ انعال حج کی ادا یگلی میں اس کا مصروف ہوا، لہذا تعظیماً حج کے لئے وقت خالص کرنا واجب ہے، اور ان دونوں کو جمع کرنے کے سبب اس پر دم

(۱) الحنفی ۳۳۲ هجری، البخاری ۲۷۲، ۱، ۵، ۶۵، الدسوی ۲۰۸۶، الکافی ۱۰۰۳، الجمیع ۸۸۰، ۳۸۰، ۳۹۰، الہبوب ۱۰۲۲۳۔

(۲) سیدہ عائشہ کا اہل حجت“ وفات عمرۃ السدۃ کلہا لا یوم عرفہ و یوم النحر و لیام التشریق“ کی روایت یعنی نے موقوفاً ان الفاظ کے ساتھی کی ہے ”حلت العمرۃ فی السدۃ کلہا لا لی اربعۃ أيام: یوم عرفہ، و یوم النحر، و یوم ان بعد ذلک.....“ (اسنن الکبریٰ للبیہقی ۳۳۶/۳)۔

(۳) بخاری المصنوع ۲۲۷/۲۔

(۴) مشکل الارادات ۲۲۷، الدسوی ۲۰۷۔

(۱) البخاری ۱۷۹، ۱، ۱۸۰۔

(۲) مشکل الجلیل ۳۵۶، الدسوی ۲۲۷۔

ایامِ شریق ۱۰-۱۱

یہ تابله اور مالکیہ کی رائے، شافعیہ کے یہاں قول قدیم، اور امام احمد سے مروی ہے کہ ”ہدی“ کی طرف سے ان یام میں روزہ رکھنا جائز نہیں ہے۔

جبکہ حنفیہ کے نزدیک اور شافعیہ کے بیہاں قول جدید میں ہے: ان پام میں روزہ رکھنا ناجائز ہے، اس لئے کہ ممانعت آتی ہے۔

جس نے ایک سال کے روزہ کی مذرا مانی، تو یام تشریق روزہ کی
مذرا میں داخل نہ ہوں گے، ان یام میں افطار کرے، اس پر ان کی تقاضا
نہیں، اس لئے کہ وہ یام افطار کے مستحق ہیں، اور مذرا ان کو شامل
نہیں۔

یہ حتابلہ، شافعیہ اور مالکیہ کا مذہب، تفریکاً قول اور امام ابوحنینیہ سے ابو یوسف وابن المبارک کی روایت ہے، جبکہ امام ابوحنینیہ سے محمد کی روایت ہے کہ ان ایام میں اس کی نذر درست ہے، البته افضل یہ ہے کہ ان ایام میں اغفار کرے اور دوسرے لیام میں روزہ رکھ لے، اگر ان لیام میں روزہ رکھ لے تو وہ برا کرنے والا ہوگا، لیکن اپنی نذر سے نکل جائے گا۔

لام مالک سے مردی ہے کہ جس نے یام شریق کے تیر دن کی
مذہبی، اس کے لئے اس دن کا روزہ رکھنا جائز ہے (۱)۔

و-اپام تشر لق میں خطبہ حج:

۱۱- منتخب ہے کہ امام یا مام تشریق کے دوسرے روز خطبہ دے جس میں لوگوں کو توجیل و تائیر اور وداع کے احکام بتائے، اس کی ولیم بنو بکر

= ﴿لَا لَمْ يَجِدُ الْهُدَى﴾ کی روایت بخاری (فی الماری ۲۳۲۸) طبع
الشافعی نے حضرت ابوبکر اور حضرت عائشہؓ کا اسے

(١) شئون الارادات ابريل ٢٠٢٣، العدد ٣٥٢، المجلد ٢٩، الهداية ١٥٥، بذات
الصادر ٢٠٢٣، رقم ٤٣، لمزيد من التفاصيل انظر ابريل ٢٠٢٣، العدد ٣٥٣،
الرسوني ابريل ٢٠٢٣، الکافی ابريل ٢٠٢٣.

یہ جماعت کا حکم ہے، لیکن اگر منفرد شخص کی نماز عید چھوٹ جائے تو اس پر تقاضہ نہیں، یہ خفیہ کامدھب ہے، شافعیہ و حنابلہ کامدھب بھی یہی ہے، البتہ وہ نماز عید کو سارے یام تشریق اور یام تشریق کے بعد بھی جائز قرار دیتے ہیں، اور اس کو وہ تقاضا گردانے نہیں، اداء نہیں۔ اور مالکیہ کے نزدیک ”المدونہ“ میں ہے: امام کے ساتھ جس کی نماز عید چھوٹ جائے تو اس کے لئے مستحب ہے کہ اس کو پڑھ لے، لیکن واجب نہیں، ابن حبیب نے کہا: اگر ایک جماعت کی نماز عید چھوٹ جائے اور وہ اپنی جماعت کے ساتھ اسے پڑھنا چاہیں تو کوئی حرج نہیں کہ اپنے گھروالوں کے کچھ لوگوں کے ساتھ جماعت کے ساتھ پڑھ لیں، سخون نے کہا: میری رائے نہیں کہ باجماعت پڑھیں، ہاں اگر چاہیں تو تنہائی پڑھ سکتے ہیں (۱)۔

۵۰- ایامِ شرق میں روزہ:

۱۰- جن لیام میں روزہ رکھنا منوع ہے ان میں لیام تشریق بھی ہیں، چنانچہ صحیح مسلم میں فرمان نبوی ہے: ”ایام منی آیام اکل و شرب و ذکر لله“^(۲) (ایام منی کھانے پینے اور ذکر الہی کے لیام ہیں)، البتہ ممتع یا تارن کے لئے جو ”ہدی“ نہ پائے، جائز ہے کہ ان دونوں میں روزہ رکھے، اس لئے کہ حضرت ابن عمر اور حضرت عائشہؓ کا قول ہے: ”لیام تشریق میں روزہ رکھنے کی صرف اس شخص کے لئے اجازت درخواست ہے جو بدیکا شما یع“^(۳)۔

(٤) البدائع ٢٧٦، جعفرية الخطاطوفي ٢٩٣ طبع دار الالين مثلث، نشمي الارادات
١٩٥٦م، المختصر ٢٩٠ مختصر الحجاج ١٥١٣هـ، اطباط ٢٠٢١م.

(۲) حدیث: "الیام می اکل و شرب و ذکر لله" کی روایت مسلم نے حضرت کعب سے مردعا ان الفاظ میں کی ہے: "الیام می ایام اکل و شرب" (لامشی کھانے پینے کے لام ہیں)، رہا "ذکر الله" کا اضافہ تو ایسا لام کی روایت میں ہے (صحیح مسلم ۸۰۰/۲ طبع عسی الحمدی)۔

(۳) حضرت ابن عثیمینؓ اور ماکاریؒ کے ۱۷ علم بر خص فی أيام الشریعہ کی بحث میں

ایام تشریق ۱۲

حنفیہ کا مذہب، شافعیہ کا ایک قول اور امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ ایام تشریق کی راتوں کو منیٰ میں گزارنا سنت ہے واجب نہیں، اس لئے کہ حضور ﷺ نے حضرت عباس کو ان کے سقایہ کے سبب مکہ میں رات گزارنے کی اجازت دی تھی^(۱)، اور اگر رات منیٰ میں گزارنا واجب ہوتا تو حضرت عباس اس واجب کو سقایہ کے سبب ترک نہیں کرتے اور نہیں حضور ﷺ ان کو اس کی اجازت دیتے، اور حضور ﷺ کا فعل دونوں دلیلوں میں تلقین دینے کے لئے سنت پر محمول ہوگا^(۲)۔

جس نے ایام تشریق کی ایک رات یا اکثر راتوں کو منیٰ میں گزارنا ترک کر دیا تو جمہور کے نزدیک اس پر ترک واجب کے سبب دم ہے، اور جو لوگ سنت کے تاکل ہیں ان کے نزدیک اس نے برائیا، کیونکہ سنت ترک کی، لیکن اس پر کچھ واجب نہیں۔ سارے ایام تشریق کی راتوں کو منیٰ میں گزارنا محض اس شخص کے لئے ہے جو غیر صحیل ہو، رہا صحیل تو اس پر صرف دوراتوں کو گزارنا واجب ہے، تیسری رات نہ گزارنے پر اس کے لئے گناہ نہیں، اس کی دلیل آیت کریمہ ہے۔

پانی پلانے والوں اور چپ والوں کے لئے منیٰ میں رات نہ گزارنے کی رخصت ہے، اس لئے کہ حضرت ابن عمر کی روایت ہے کہ حضرت عباس نے رسول اللہ ﷺ سے اجازت مانگی کہ ایام منیٰ کی راتوں کو مکہ میں گزاریں، کیونکہ ان کے ذمہ (زمزم) پلانے کی خدمت تھی، تو حضور ﷺ نے ان کو اجازت دے دی^(۳)، اور

(۱) حدیث: "أَنَّ الَّذِي يَنْهَا طَبْرَيْتُ إِنَّ أَنَّمِنْ بَنْ عَوْنَى بْنَ يُوسُفَ جِنَّ كَا بَهِ الْفَاظُ اسْمَاعِيلِيَّ كَيْ بَهِ طَرَيْتُ إِنَّ أَنَّمِنْ بَنْ عَوْنَى بْنَ يُوسُفَ جِنَّ كَا ذَكَرَ بَخَارِيَّ كَيْ سَنَدُ مُنْ كَيْ ہے (فتح الباری ۲/۲۸۷۵ طبع المتنی).

(۲) البخاری ۵۹/۲، ابن حابیب ۱۸۹/۲، الحنفی ۳۹۹/۲، احمد ۲۳۸/۱.

(۳) حدیث ابن عمر کی روایت مسلم (صحیح مسلم ۵۳/۲ طبع الحنفی) نے کی ہے

کہ دو شخص کی یہ روایت ہے: "رَأَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُخْطِبُ بَيْنَ أَوْسَطِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ وَنَحْنُ عِنْدَ رَاحْلَتِهِ"^(۱) (ہم نے رسول اللہ ﷺ کو ایام تشریق کے درمیانی دن خطبہ دیتے ہوئے دیکھا، ہم اس وقت آپ کی سواری کے پاس تھے)۔ یہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک ہے۔

مالکیہ اور حنفیہ (فرز کے علاوہ) کے یہاں خطبہ ایام تشریق کے پہلے روز ہوگا جو ایام نحر کا علاوہ اون ہے^(۲)۔

ز- ایام تشریق کی راتوں میں منیٰ میں رات گذارنا:

۱۲- جمہور فقهاء کے نزدیک ایام تشریق کی راتوں میں منیٰ میں رات گذارنا واجب ہے، اس لئے کہ نبی پاک ﷺ کا عمل یہی ہے۔ سیدہ عائشہؓ نے فرمایا: "رسول اللہ ﷺ نے آخری دن ظہر کی نماز کے وقت طوافِ افلاس کیا پھر منیٰ لوٹے اور یہاں ایام تشریق کی راتوں کو گزارا"^(۳)، اور ابن عباسؓ نے فرمایا: "رسول اللہ ﷺ نے کسی کو مکہ میں رات گزارنے کی رخصت نہیں دی، صرف حضرت عباس کو ان کے "سقایہ" کی وجہ سے اجازت تھی"، اور اہتم نے حضرت ابن عمر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ کوئی بھی حاجی منیٰ کے علاوہ کہیں رات ہرگز نہ گزارے، وہ کچھ فرداً کو روانہ کرتے تھے تاکہ کسی کو عقبہ کے پیچے رات نہ گزارنے دیں^(۴)۔

(۱) حدیث: "رَوِيَ عَنْ دِجْلِينِ كَيْ روایت ابو الداؤد نے کی ہے، بورابود اویں منذری اور حافظہ نے اُبیس اُبیر میں اس پر مکوت احتیار کیا ہے، بوراں کے رجال صحیل کے رجال ہیں (عون المعمود ۲/۲۳۸، طبع مدد و ممان).

(۲) الحنفی ۳۹۹/۲، احمد ۲۳۸/۱، الکافی ۱/۱۶، البهاری ۱/۱۳۲.

(۳) حدیث مائورو تخریج نظرہ ۶ کے ثابت چکی ہے۔

(۴) الحنفی ۳۹۹/۲، شیعی الارادات ۲/۲۷۲، احمد ۲۳۸/۱، میم الجلیل ۱/۲۷۲، الدسوی ۲/۳۸۷۔

لیام تشریق ۱۳

اس پر مو اخبت کی ہے۔
مالکیہ کے نزدیک یہ مندوب ہے، اور حنفیہ کے نزدیک صحیح یہ ہے
کہ واجب ہے، کیونکہ اس کا اس فرمان باری میں حکم ہے: ”وَادْكُرُوا
اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَعْدُودَاتٍ“۔

ای طرح وقت بگیر کے بارے میں بھی فقہاء کا اختلاف ہے، اس
کے آغاز کے بارے میں تو اتفاق ہے کہ لیام تشریق کی ابتداء سے قبل
شرع ہوگا، تاہم ان میں اختلاف ہے کہ یہ یوم نحر کی ظہر سے ہے
جیسا کہ مالکیہ اور بعض شافعیہ کا قول ہے، یا یوم عرفہ کی فجر سے ہے
جیسا کہ حنابلہ کا قول، علائے حنفیہ کے یہاں ظاہر روایت، اور شافعیہ
کا ایک قول ہے۔

رعی بگیر کی انتہاء تو حنابلہ اور حنفیہ میں ابو یوسف و محمد کے نزدیک
اور شافعیہ و مالکیہ کے یہاں ایک قول کے مطابق آخری لیام تشریق
کی عصر پر ہے، جبکہ مالکیہ کے یہاں قول معتمد اور شافعیہ کے یہاں
ایک قول یہ ہے کہ آخری لیام تشریق کی صحیح پر ہوگی، اور ابن بشیر مالکی
نے کہا: آخری لیام تشریق کی ظہر پر ہے۔

ان لیام میں بگیر فرض نمازوں کے بعد ہوگی، نفل کے بعد نہیں،
ہاں شافعیہ کے ایک قول کے مطابق نفل کے بعد ہوگی۔

لیام تشریق کی جو نمازوں نوت ہو جائیں اور ان کی قضا نہیں لیام
میں کرے تو قضا کے بعد بگیر کہے گا، یہ حنابلہ و حنفیہ کا مذهب اور شافعیہ
کے یہاں ایک قول ہے۔

لیکن اگر ان لیام کے علاوہ میں قضا کرے تو ان کے بعد بالاتفاق
بگیر نہیں کہے گا۔

غیر لیام تشریق کی نوت شدہ نمازوں کی اگر قضا لیام تشریق میں
کرے تو حنابلہ کے نزدیک ان کے بعد بگیر کہے گا۔

علی الاطلاق قضا نماز کے بعد مالکیہ کے نزدیک بگیر نہیں ہے۔

حضرت مالک کی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے افت کے
چپ و اہوں کورات گزارنے کے بارے میں رخصت دی کہ وہ یوم نحر
میں رمی کریں، اور یوم نحر کے بعد دو دن کی رمی ایک ساتھ کر لیں اور
ان میں سے کسی ایک دن کر لیں گے^(۱)، مالک نے کہا: میرا خیال
ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ان دونوں میں سے ایک دن میں، پھر یوم
نفر میں رمی کریں گے۔

مریض اور ایسا شخص جس کے پاس مال وغیرہ ہے جس کے ضیائے کا
اندیشہ ہو، اس کا حکم پانی پلانے والوں اور چپ و اہوں کی طرح ہے، اور
امام مالک سے این نافع کی روایت میں ہے: جس نے کسی ضرورت
مجبوری مثلاً اپنے مال کے ضیائے کے ڈر سے منی میں رات گزارا ترک
کر دیا اس پر ”ہدی“ ہے، اگرچہ اس پر گناہ نہیں^(۲)۔

اس کی تفصیل اصطلاح ”ج“ اور ”رمی“ میں ہے۔

لیام تشریق میں بگیر:

۱۳- لیام تشریق میں بگیر مشروع ہے، کیونکہ فرمان باری ہے:
”وَادْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَعْدُودَاتٍ“^(۳)، مراد لیام تشریق ہیں،
یہ فقہاء کے یہاں متفق علیہ ہے، صرف امام ابو حنفیہ کے نزدیک
لیام تشریق میں بگیر نہیں۔

لیام تشریق میں بگیر کی مشروعیت پر فقہاء کے اتفاق کے باوجود
اس کے حکم کے بارے میں ان کا اختلاف ہے: چنانچہ حنابلہ، شافعیہ
اور بعض حنفیہ کے نزدیک وہ سنت ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے

(۱) حدیث مالک: ”رَحْصَ النَّبِيِّ ﷺ.....“ کی روایت ترمذی نے کی ہے
اور کہہ یہ حدیث حسن صحیح ہے (تحفۃ لا حذی ۲۹۶ طبع المتفقہ)۔

(۲) میخ الجلیل ارج ۹۵، الکافی ۱/۲۷۴، شیعی الارادت ۲/۲۷، المہرب
۱/۳۳۸، مدد الحنائی ۱۵۹/۲۔

(۳) سورہ بقرہ ۲۰۳۔

ایام منی ۲-

مکبیر کا طریقہ یہ ہے کہ کہہ: اللہ اکبر، اللہ اکبر، لا إله
إلا الله، واللہ اکبر، اللہ اکبر، وللہ الحمد، یہ حنفی و حنابلہ
کے نزدیک ہے۔

جبکہ مالکیہ و شافعیہ کے نزدیک ابتداء میں تین بار اللہ اکبر
کہے گا^(۱)۔

مکبیر کے موضوع پر کچھ اور تفصیلات ہیں جن کو اصطلاح (مکبیر،
عید) میں دیکھا جائے۔

تعريف:

۱- ایام منی چار ہیں: یوم نحر، اور اس کے بعد تین دن یعنی گیارہ، بارہ
اور تیرہ ذی الحجه، ان ایام کو ایام منی اس لئے کہا گیا کہ تجاج و سویں
ذی الحجه کو طواف افاضہ کے بعد منی لوٹتے ہیں، اور ان تین دنوں کی
راتوں میں منی میں رہتے ہیں۔

جس طرح ان ایام کو ایام منی کہا جاتا ہے اسی طرح ان کو ایام رمی،
ایام تشریق، ایام رمی جمار اور ایام معدودات بھی کہا جاتا ہے، یہ
سارے اماء اس کے لئے بولے جاتے ہیں اور ان کے ذریعہ فقہاء
ان ایام کی تعبیر کرتے ہیں، البتہ ایام تشریق کے لفظ سے تعبیر ان کے
نزدیک زیادہ مشہور ہے^(۱)۔

اجمالی حکم:

۲- ایام منی کے کچھ متقابلہ احکامات ہیں مثلاً ان ایام میں رات
گزرنا منی میں اور ان میں رمی جمار کرنا۔
ان احکام کی تفصیل اصطلاح ”ایام تشریق“ میں مذکور ہے، کیونکہ
یہ ایام اسی نام کے ساتھ مشہور ہیں (دیکھئے: ”ایام تشریق“)۔



(۱) شیعی الارادات ار ۱۰۳، شیعی ر ۳۹۳، ۷۹۹، المهدیہ ار ۱۲۸، معجم الجلیل
ار ۲۸۰، ۲۸۱، الدسوی ار ۱۰۱، البدائع ار ۱۹۷، ابن قابوین ار ۵۸۸ طبع
سومہ المهدیہ ار ۸۷۔

(۱) الکافی ار ۲۷۳ طبع امریاض، شیعی الارادات ار ۱۱۲، ۶۷۶ طبع دار الفکر، بدرائع
الصنائع ار ۱۵۹ طبع ولی، شیعی الحجاج ار ۵۰۶ طبع الحجی۔

آیم

آیم

دیکھنے: "نکاح"۔



ترجمہ فقہاء

جلدے میں آنے والے فقہاء کا مختصر تعارف

الآمدي

ترجم فقهاء

ابن الزبير

[شجرة انور الزکیہ ص ۱۲۶؛ لذیجان المذهب ر ۸۷؛ مجم

المؤلفین ار ۳۸]

ابن تیمیہ: فقیہ الدین:
ان کے حالات ص ۳۲۹ میں گذر چکے۔

الف

ابن جریج: یہ عبدالملک بن عبدالعزیز ہیں:
ان کے حالات ص ۳۲۹ میں گذر چکے۔

الآمدي:
ان کے حالات ص ۳۲ میں گذر چکے۔

ابن جریر الطبری: یہ محمد بن جریر ہیں:
ان کے حالات ص ۲۰ میں گذر چکے۔

ابراهیم الحنفی: یہ ابراہیم بن محمد الحنفی ہیں:
ان کے حالات ص ۳۰ میں گذر چکے۔

ابن الحاچب:
ان کے حالات ص ۳۲۹ میں گذر چکے۔

ابن ابی حاتم: یہ عبدالرحمٰن بن محمد ہیں:
ان کے حالات ص ۲۵ میں گذر چکے۔

ابن حبیب:
ان کے حالات ص ۳۳۰ میں گذر چکے۔

ابن بشیر (۵۲۶ میں باحیات تھے)

یہ ابراہیم بن عبداصمد بن بشیر، ابو طاہر تنوی مالکی ہیں، فقیہ و عالم تھے۔ ابن فرحون نے ”اللذیماج“ میں لکھا ہے کہ وہ امام، عالم، مفتی، مذهب کے حافظ، اور اصول فقہ، عربیت و حدیث میں امام تھے۔ ان کی کتاب ”التبییہ“ کے بارے میں لکھا ہے کہ جو اس کو مکمل طور پر سمجھ لے وہ درجہ تقلید سے اوپر اٹھ جاتا ہے۔ انہوں نے امام سیوری وغیرہ سے علم سیکھا، اور خود ان سے ابو الحسن نجفی وغیرہ نے فقہ کاظم حاصل کیا۔ بعض تصانیف: ”الأنوار البیانیۃ إلی آسرار الشریعۃ“، ”التبییہ“، ”جامع الأمهات“، اور ”الذہب علی الشہذب“۔

ابن حجر عسکری: یہ احمد بن حجر العسکری ہیں:
ان کے حالات ص ۳۳۰ میں گذر چکے۔

ابن رشد: یہ ابوالولید الجدید یا الحفید ہیں:
ان دونوں کے حالات ص ۳۳۲ میں گذر چکے۔

ابن الزبیر: یہ عبد اللہ بن الزبیر ہیں:
ان کے حالات ص ۳۲۷ میں گذر چکے۔

اپن رزب

ابن زب (۱۷-۲۸)

یہ محمد بن یعقوبی بن زرب، ابو بکر قرطابی مالکی ہیں، فقیہ، اور اندرس کے کبار قضاء و خطباء میں سے تھے۔ ان کو قاسم بن اصرخ، اور محمد بن دلیم سے سماع حاصل ہے، لوثوی اور ابو ابراهیم بن مسرہ کے پاس فقه سیکھا، اور خود ان سے ایک جماعت مثلاً ابن الحنفاء، ابن معیث، اور ابو بکر عبد الرحمن بن حوبیل نے فقہ حاصل کیا۔ منصور بن ابی عامر ان کی تعظیم کرتے اور انے ساتھ ان کو بٹھاتے تھے۔

بعض تصانیف: "الخصال" فقه مالکی میں، اور "الرد علی این مسراۃ"۔

[الديوان المذهب، ٢٦٨؛ شجرة النور الزكير، ١٠٠؛ شذرات

الذريـب [٣٦٠] / علام ئـلـا

امن زید: غالباً یہ جابر بن زید ہیں:
ان کے حالات ج ۲ ص ۹۷۵ میں گذر ہکے۔

امن سپری:

ان کے حالات ج اس ۳۴۳ میں گذر پکے۔

سیاست:

ابن شافعی (۷۰۱-؟)

یہ ابہ انیم بن احمد بن عمر بن حمدان بن شا قلا، ابو اسحاق، بر زار ہیں،
شیخ حنابلہ تھے، ابو بکر شافعی، ابو بکر احمد بن آدم وراق، اور ابن حواف
سے حدیث سنی، اور خود ان سے ابو حفص عکبری، احمد بن عثمان کبشی،

-८४-

ابن عینہ

ابن عینہ (؟-۱۹۸ھ)

یہ سفیان بن عینہ بن ابی عمران، ابو محمد، بلالی، کوفی ہیں، مکہ میں سکونت پذیر تھے، شفہہ اور نہایاں عالم تھے، ان کے قابل جلت ہونے پر امت کا اجماع ہے، قوی حافظہ کے مالک تھے۔ امام شافعی نے فرمایا: علمی بڑائی جس قدر ابن عینہ میں تھی اتنی میں نے کسی کے اندر نہیں دیکھی، نتوی کاظم جتنا ان کو تھا میں نے کسی میں نہیں دیکھا، پھر بھی وہ جس قدر نتوی دینے سے گریز کرتے تھے کسی کو میں نے اس قدر گریز کرتے نہیں دیکھا۔ انہوں نے عبد الملک بن عیمر، حمید الطویل، حمید بن قیس اعرج اور سلیمان احول وغیرہ سے روایت کیا۔ اور خود ان سے اعمش، ابن حجر تج، شعبہ، ثوری، اور محمد بن اوریس شافعی وغیرہ نے روایت کی ہے۔

[تہذیب التہذیب ۲/۳۷۷؛ میزان الاعتدال ۲/۲۰۷]

شدرات الذهب ۱/۵۳]

ابن القاسم: یہ عبد الرحمن بن القاسم مالکی ہیں:

ان کے حالات ج اص ۲۳۷ میں گذر چکے۔

ابن قدامہ:

ان کے حالات ج اص ۲۳۸ میں گذر چکے۔

ابن القیم:

ان کے حالات ج اص ۲۳۸ میں گذر چکے۔

ابن مسعود:

ان کے حالات ج اص ۶/۲۷ میں گذر چکے۔

ابن المندر:

ان کے حالات ج اص ۳۰ میں گذر چکے۔

ابن کثیر (۱۷۰-۲۷۷ھ)

یہ اسماعیل بن عمر بن کثیر بن ضوء، بن کثیر، ابو الفداء، بصروی، پھر

ابن منصور

ابن منصور(؟-۳۶۷ھ)

ترجم فقہاء

ابوحنیفہ

ابوثر

ان کے حالات ج اص ۳۲۳ میں گذر چکے۔

یہ محمد بن منصور بن علی بن ہدیہ، ابو عبد اللہ بقرشی، تلمذانی ہیں، فقیہ، اویب، مورخ، قاضی تھے، تلمذان میں منصب قضاۓ پر فائز ہوئے، پھر وہاں کے سلطان نے قضاۓ کے ساتھ انہیں اپنا پیش کار منعین کر لیا، اور ان کو اپنے وزراء سے اونچا مرتبہ دیا۔ پختہ رائے، صحیح سوجہ بوجہ، اور سلطان کی خیر خواہی کرنے والے تھے۔

بعض تصانیف: "شرح رسالتہ لمحمد بن عمر بن خمیس" اور "تاریخ تلمذان"۔

[تاریخ قضاۃ الاندلس، ۳۲۹: لَا علام ۷، ۳۲۰: مجمع المؤلفین]

[۵۲/۱۲]

ابو حمید الساعدی (؟-۶۰۰ھ) اور ایک قول ۵۰۰ھ کے بعد کا (ہے)

یہ عبد الرحمن بن سعد بن عبد الرحمن بن عمرو بن المنذر، ابو حمید ساعدی النصاری ہیں، اپنی کنیت سے مشہور ہوئے، ان کے نام میں اختلاف ہے، ابن اثیر جزیری نے "أسد الغابة" میں احمد بن حبل کے حوالہ سے کہا: ان کا نام عبد الرحمن ہے، اور بقول بعض: منذر بن سعد ہے۔ مدینی ہیں، ان کو خسرو علیہ السلام سے صحبت حاصل ہے ان کا شمار فقہاء صحابہ میں ہوتا ہے، ان سے جابر بن عبد اللہ، عباس بن سہل، عروہ بن الزبیر اور خارجہ بن زید بن ثابت وغیرہ نے روایت کیا۔ رسول اللہ علیہ السلام کی نماز کی کیفیت کے بیان میں ان کی ایک حدیث ہے، اور "منذری" میں ان سے (۲۶) احادیث درج ہیں۔

[أسد الغابة، ۳۲۹: لَا صاحب ۷، ۳۲۶: سیر الشبلاء، ۲۸۱: لجرح و التعديل، ۵، ۷: ۳۲۳]

ابن المواز: یہ محمد بن ابراہیم ماکلی ہیں: ان کے حالات ج اص ۵۶۹ میں گذر چکے۔

ابن نجیم: یہ عمر بن ابراہیم ہیں: ان کے حالات ج اص ۳۲۴ میں گذر چکے۔

ابن الہمام: ان کے حالات ج اص ۳۲۴ میں گذر چکے۔

ابو بکر الصدیق: ان کے حالات ج اص ۳۲۲ میں گذر چکے۔

ابو بکر بن اعرابی:

ان کے حالات ج اص ۳۲۵ میں گذر چکے۔

ابوحنیفہ:

ان کے حالات ج اص ۳۲۳ میں گذر چکے۔

ابو داؤد

ابو داؤد:

ان کے حالات ج اص ۳۲۳ میں گذر چکے۔

ابو ذر: یہ جنده بن جنادہ ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص ۱۷۵ میں گذر چکے۔

ابوسعید الحدری:

ان کے حالات ج اص ۳۲۵ میں گذر چکے۔

ابو سلمہ بن عبد الرحمن:

ان کے حالات ج ۲ ص ۲۷۵ میں گذر چکے۔

ابوعبید:

ان کے حالات ج اص ۳۲۵ میں گذر چکے۔

ابوعبیدہ بن الجراح:

ان کے حالات ج ۲ ص ۲۷۳ میں گذر چکے۔

ابوالعلی الجبائی: یہ محمد بن عبد الوہاب ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص ۳۸ میں گذر چکے۔

ابوالقاسم الخرقي: یہ عمر بن الحسین ہیں:

ان کے حالات ج اص ۳۶۰ میں گذر چکے۔

ابوقتادہ:

ان کے حالات ج ۲ ص ۲۷۳ میں گذر چکے۔

ترجم فقہاء

ابو یوسف

ابومطیع (؟-۱۹۹ھ)

یحییٰ بن عبد اللہ بن مسلمہ بن عبد الرحمن، ابو مطیع، قاضی بُخْنی ہیں، فقیہ تھے، سولہ سال تک بُخْنی کے قاضی رہے، امام ابو حنیفہ کے صحبت یافتہ، فقہ میں مشہور و تفہیل ستائش تھے، امام ابو حنیفہ سے "الفقه الأَكْبَر" کے راوی یہی ہیں۔ انہوں نے ابن عون، ہشام بن حسان اور مالک بن أَفْس وغیرہ سے روایت کیا، اور خود ان سے احمد بن مسیح، خلاد بن اسلم الصفار اور ایک جماعت نے روایت کیا ہے۔ ان کے تفرادات میں سے یہ ہے کہ وہ رکوع و سجدہ میں تینوں تسبیحات کی فرضیت کے تکمیل تھے۔

[شدرات الذہب ا/۲۵۳؛ الجواہر الفضیلہ ا/۲۶۵؛ مشائخ بُخْنی
ا/۱؛ تاریخ بغداد ا/۲۲۳، ۲۲۴]

ابو منصور الماتریدی:

ان کے حالات ج اص ۳۸۸ میں گذر چکے۔

ابوموسیٰ الشعرا:

ان کے حالات ج اص ۳۲۳ میں گذر چکے۔

ابو ہریرہ:

ان کے حالات ج اص ۳۲۳ میں گذر چکے۔

ابو یعلیٰ قاضی:

ان کے حالات ج اص ۳۸۳ میں گذر چکے۔

ابو یوسف:

ان کے حالات ج اص ۳۲۳ میں گذر چکے۔

ابی بن کعب

ابی بن کعب:

ان کے حالات ج ۳۲۶ ص ۳۶۶ میں گذر چکے۔

الاشرم:

ان کے حالات ج اص ۳۲۸ میں گذر چکے۔

[۳۱۸/۱]

احمد بن حنبل:

ان کے حالات ج اص ۳۲۸ میں گذر چکے۔

الاشعث بن قیس (۲۳۰ھ - ۳۲۳ھ)

اسامة بن زید:

ان کے حالات ج ۳۲۷ ص ۳۲۷ میں گذر چکے۔

اسحاق بن راہویہ:

ان کے حالات ج اص ۳۲۹ میں گذر چکے۔

اسماعیل بن ابی بکر الصدیق:

ان کے حالات ج اص ۳۲۹ میں گذر چکے۔

اسماعیل بن عیاش (۱۰۶-۱۸۲ھ)

یہ اسماعیل بن عیاش بن سلیم، ابو عتبہ، غسی، حمصی، اپنے دور میں شام کے عالم و محدث تھے، منصور نے ان کو خزانہ کسوہ (غلاف کعبہ کے خزانہ) کا ذمہ دار بنایا تھا، شان و شوکت اور شرافت کے مالک، اور جنی تھے۔ انہوں نے محمد بن زیاد الہانی، صفوان بن عمر، عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر اور اوزاعی وغیرہ سے روایت کیا، اور خود ان سے محمد بن اسحاق، ثوری، عمیش، لیث بن سعد، اور معتمر بن سلیمان وغیرہ نے روایت کیا۔

اصبغ:

ان کے حالات ج اص ۳۵۰ میں گذر چکے۔

اصبغ

ترجم فقہاء

عبداللہ بن احمد کہتے ہیں: میرے والد نے واوو بن عمر سے پوچھا اور میں سن رہا تھا: ان کوتنی احادیث یاد تھیں؟ یعنی اسماعیل کو، انہوں نے کہا: بہت کچھ، نیز کہا: دس ہزار احادیث یاد تھیں، یہ سن کر میرے والد نے کہا: یہ تو کمی کی طرح تھے۔

[تہذیب التہذیب ارج ۲۱۳؛ تذكرة الحفاظ ارج ۲۳۳؛ لعلام

[۳۱۸/۱]

الاشعث بن قیس (۲۳۰ھ - ۳۲۳ھ)

یہ اشعش بن قیس بن معدی کرب، ابو محمد، کندی ہیں، جاہلیت اور اسلام میں کندہ کے امیر تھے، ان کی اقامۃ حضرموت میں تھی۔ انہوں نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا، اور خود ان سے ابو واکل، شعیی، قیس بن ابی حازم اور عبد الرحمن بن مسعود وغیرہ نے روایت کیا، کندہ کے ستر افراد کا وفد لے کر خدمتِ نبوی میں حاضر ہوئے، جنگ یرموک، تادیسیہ اور مدائن میں شریک ہوئے، ابن منده نے کہا: وہ مرتد ہو گئے تھے، پھر حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت میں دوبارہ مشرف ہے اسلام ہوئے، انہوں نے اپنی ہمشیرہ ام فروہ سے ان کی شادی کر دی تھی، بخاری و مسلم میں ان کی (۹) احادیث ہیں۔

[اصابہ ارج ۱۵؛ اسد الغابہ ارج ۱۱۸؛ تہذیب التہذیب

[۳۳۳؛ لعلام ارج ۵۹]

اشہب: یہ اشہب بن عبدالعزیز ہیں:
ان کے حالات ج اص ۳۵۰ میں گذر چکے۔

اصبغ:

ان کے حالات ج اص ۳۵۰ میں گذر چکے۔

اتھانوی

ترجم فقہاء

ام سلمہ

ام سلمہ:

بنت شریعت نے اور ان کے بیٹے سلمہ بن بدیل نے روایت کیا۔
 لا صابہ میں ابن مندہ کے حوالہ سے منقول ہے: حضور ﷺ سے
 قبل ان کی وفات ہو گئی، اور ایک قول یہ ہے کہ صحابیین میں مارے
 گئے۔ ابن حجر کہتے ہیں: صحابیین میں جو مقتول ہوئے وہ ان کے بیٹے
 عبداللہ تھے۔

ان کے حالات ج ۱۵۰ ص ۲۵۰ میں گذر چکے۔

انس بن مالک:

ان کے حالات ج ۲۶۵ ص ۲۷۵ میں گذر چکے۔

[لا صابہ ار ۱۳۲؛ اسد الغابہ ار ۲۰۳؛ الاستیعاب ار ۱۵۰]

الاوڑائی:

البراء بن عازب:
 ان کے حالات ج ۲۸۳ ص ۲۸۳ میں گذر چکے۔

ان کے حالات ج ۱۵۰ ص ۲۵۰ میں گذر چکے۔

البرار: یہ احمد بن عمر وہیں:

ان کے حالات ج ۲۷۵ ص ۲۷۵ میں گذر چکے۔

ب

البردوی: یہ علی بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۲۵۳ ص ۲۵۳ میں گذر چکے۔

ابخاری:

ان کے حالات ج ۱۵۰ ص ۲۵۰ میں گذر چکے۔

البنانی: یہ محمد بن الحسن ہیں:

ان کے حالات ج ۲۳۳ ص ۲۷۳ میں گذر چکے۔

بدیل بن ورقاء الخزاعی (؟-?)

یہ بدیل بن ورقاء بن عمر و بن ربیعہ خزانی ہیں۔ ابن سکن نے کہا: ان کو صحبت نبوی حاصل ہے، مکہ میں سکونت پذیر تھے۔ ابن اسحاق نے کہا: فتح مکہ کے دن قریش نے بدیل بن ورقاء خزانی کے گھر، اور ان کے آزاد کردہ غلام رفع کے گھر میں پناہ لی تھی، بدیل اور ان کے بیٹے عبداللہ نے خسین، طائف، اور تبوک میں شرکت کی، فتح مکہ کے موقع پر بڑے بڑے مسلمان ہونے والوں میں سے تھے، اور ایک قول یہ ہے کہ فتح مکہ سے قبل اسلام لائے۔ ان سے عیشی بن مسعود کی دادی حبیبہ

ت

اتھانوی:

ان کے حالات ج ۲۸۵ ص ۲۸۵ میں گذر چکے۔

الشوری

ترجم فقہاء

حمزہ بن ابی اسید

ث

الشوری:

ان کے حالات ج اص ۲۵۵ میں گذر چکے۔

احسن البصري:

ان کے حالات ج اص ۲۵۸ میں گذر چکے۔

احسن بن زیاد:

ان کے حالات ج اص ۲۵۸ میں گذر چکے۔

الحکم: یہ الحکم بن عمر وہیں:

ان کے حالات ج ۵ ص ۲۸۵ میں گذر چکے۔

ج

جاہر بن عبد اللہ:

ان کے حالات ج اص ۲۵۶ میں گذر چکے۔

جبیر بن مطعم:

ان کے حالات ج ۳ ص ۲۷۲ میں گذر چکے۔

الحساص: یہ احمد بن علی وہیں:

ان کے حالات ج اص ۲۵۶ میں گذر چکے۔

الجوینی:

ان کے حالات ج اص ۲۵۶ میں گذر چکے۔

الْحَمِيدِي

ترجم فقہاء

خلیل

ہے کہ ان کی ولادت حضور ﷺ کے زمانہ میں ہوئی، اور ابن سعد نے بحوالہ دشمن عن ابن الحسیل لکھا ہے کہ ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں انہوں نے وفات پائی، واللہ عالم۔

[تہذیب التہذیب ۲۶/۳: لاصابہ ار/ ۳۵۳]

خ

الْحَمِيدِي (؟-۲۱۹ھ)

یہ عبد اللہ بن زیبر بن عیینہ بن اسماعیل، ابو بکر، حمیدی، اسدی، مکی ہیں، محدث، فقیہ اور حافظ تھے۔ ابن عینہ، احمد اہمیم بن سعد، اور محمد بن اوریس شافعی وغیرہ سے روایت کیا، اور ان سے امام بخاری نے (۵۷) احادیث، نیز مسلم، ابو داؤد، ترمذی، اور نسائی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ ابن حبان نے ان کا ذکر "ثقات" میں کرتے ہوئے کہا کہ وہ صاحب سنت، صاحب فضل اور دین وار تھے۔ اور ابن عدی نے کہا کہ امام شافعی کے ساتھ مصروف گئے، اور ان کا ساتھ نہ چھوڑا، پھر مکہ لوئے، اور وہاں فتویٰ دیا، بہترین لوگوں میں سے تھے۔ حاکم نے کہا: شفیع ہیں۔

بعض تصانیف: "المسند" گیارہ اجزاء میں، اور "كتاب الدلائل"۔

[تہذیب التہذیب ۵/۲۱۵؛ البدایہ و النہایہ ۱۰/۲۸۲؛ لعلم ۲/۲۱۹؛ مجمع المؤلفین ۶/۵۳]

الْخَرْقَی: ان کے حالات ج اص ۲۶۰ میں گذر چکے۔

الْخَسَاف: ان کے حالات ج اص ۲۶۱ میں گذر چکے۔

الْخَطَّبَیْشُرَبَنی: ان کے حالات ج اص ۲۶۰ میں گذر چکے۔

الْخَال: یہ احمد بن محمد ہیں: ان کے حالات ج اص ۲۶۱ میں گذر چکے۔

خلیل: خلیل بن اسحاق ہیں: ان کے حالات ج اص ۲۶۲ میں گذر چکے۔

الدردیب

ترجم فقہاء

الخواوی

الزجاج: یہ ابراہیم بن محمد ہیں:
ان کے حالات ج ۲ ص ۷۷ میں گذر چکے۔

الزرکشی:
ان کے حالات ج ۲ ص ۵۸۵ میں گذر چکے۔

و

زفر:
ان کے حالات ج ۱ ص ۳۶۶ میں گذر چکے۔

الدردیب:
ان کے حالات ج ۱ ص ۳۶۳ میں گذر چکے۔

الزہری:
ان کے حالات ج ۱ ص ۷۷ میں گذر چکے۔

ر

زید بن ثابت:
ان کے حالات ج ۱ ص ۷۷ میں گذر چکے۔

الرهونی:
ان کے حالات ج ۱ ص ۳۶۵ میں گذر چکے۔

س

ز

سحون: یہ عبدالسلام بن سعید ہیں:
ان کے حالات ج ۲ ص ۵۸۶ میں گذر چکے۔

الخواوی (۸۳۱-۹۰۲ھ)

یہ محمد بن عبدالرحمن بن محمد بن ابی بکر بن عثمان، ابو الحیر الخواوی، حافظ
ثمس الدین ہیں، نسلاً سخاوی تھے، پیدائش تاہرہ کی ہے، فقیہ، تاریخی،

الزہیر بن العوام:
ان کے حالات ج ۲ ص ۵۸۵ میں گذر چکے۔

السرخسي

ترجم فقهاء

سفیان الشوری

[الفوائد الہبیہ ۲۸؛ الثقات العمانیہ ۲۶۵؛ مجمع المؤلفین ۲۱۶/۳]

محدث، مورخ تھے، فرائض، حساب، تفسیر، اصول فقہ، اور علم لادفات میں ان کو دسرا حاصل تھی، بچپن میں قرآن کریم حفظ کر لیا تھا، اور بہت سے "متون" ان کو یاد تھے، کئی ایک کی طرف سے افتاء، مدرس اور ملاعہ کے مجاز تھے، الصاحب البدر حسین ازہری، محمد بن احمد حنفی اضریر، جلال بن ملقن، اور ابن اسد وغیرہ انہی سے علم فقہ حاصل کیا۔

بعض تصانیف: "القول البذیع فی أحكام الصلاة علی حبیب الشفیع"، "الغاية فی شرح الہدایۃ"، "الجواهر المجموعۃ"، "المقادیس الحسنة" اور "الضوء الامع فی آعیان القرن التاسع"۔

[الضوء الامع ۲/۸؛ شذرات الذهب ۱۵/۸؛ لآعلام ۷/۲؛ مجمع المؤلفین ۱۰/۱۵]

السرخسی

ان کے حالات ج اص ۳۶۸ میں گذر چکے۔

سعید بن منصور (?-۷۲۲ھ)

یہ سعید بن منصور بن شعبہ، ابو عثمان، خراسانی مروزی ہیں، ان کو طلاقانی، بُنْجی پھر کمی کہا جاتا ہے، وہ امام اور حافظ تھے، انہوں نے امام مالک، حماہ بن زید، داؤد بن عبد الرحمن اور ابن عینہ وغیرہ سے روایت کیا، اور خود ان سے مسلم، ابو داؤد نے اور باتی لوگوں نے بواسطہ میکی بن موسی اور احمد بن حنبل وغیرہ روایت کیا ہے۔ ابو حاتم نے کہا: ثقہ، (علم حدیث میں) پختہ اور تأمل اعتماد تھے، اور ان لوگوں میں سے تھے جنہوں نے جمع و تالیف کی، محمد بن عبد الرحمن جب ان کے واسطہ سے حدیث بیان کرتے تو ان کی تعریف کرتے تھے۔ ابن حبان نے ان کا ذکر "ثقات" میں کیا ہے۔

محمد بن احمد ذہبی نے سیر اعلام الشباuges میں لکھا ہے کہ ان کی ایک کتاب "السنن" ہے۔

[تهذیب التهذیب ۸۹/۳؛ میزان الاعتدال ۱۵۹/۲؛ سیر اعلام الشباuges ۱۰/۵۸۶]

سفیان الشوری:

ان کے حالات ج اص ۳۵۵ میں گذر چکے۔

سعیدی چپی (?-۷۹۵ھ)

یہ سعد الدین بن عیینہ بن امیر خان رومی ہیں، سعیدی چپی سے مشہور ہیں، فقیہ، مفسر، اور دیار روم کے مفتی تھے، علم و معرفت کی طلب میں پروان چڑھے۔ محمد بن حسن بن عبدالصمد ساموئی سے علم حاصل کیا، اور "قططیعیہ"، "اورنه" اور "برسا" کے مدارس میں مدرس ہوئے۔

بعض تصانیف: "حاشیۃ علی العناۃ شرح الہدایۃ" فروع فقہ خنی میں، "حاشیۃ علی تفسیر البیضاوی" اور "رسائل"۔

الشافعی

صاحب الدر المختار

ترجم فقهاء

شیخین:

ان دونوں کے حالات ج اص ۲۷ میں گذر چکے۔

ش

الشافعی:

ان کے حالات ج اص ۰۷ میں گذر چکے۔

اشربیلی:

ان کے حالات ج اص ۰۷ میں گذر چکے۔

اشربیلی:

ان کے حالات ج اص ۱۷ میں گذر چکے۔

شریک: یہ شریک بن عبداللہ الحنفی ہیں:

ان کے حالات ج اص ۳۸ میں گذر چکے۔

الشععی:

ان کے حالات ج اص ۲۷ میں گذر چکے۔

الشوکانی: یہ محمد بن علی الشوکانی ہیں:

ان کے حالات ج اص ۵۹ میں گذر چکے۔

ص

صحابین:

ان دونوں کے حالات ج اص ۳۷ میں گذر چکے۔

صاحب البدائع: و مکھی: الکاسانی:

ان کے حالات ج اص ۲۸۶ میں گذر چکے۔

صاحب الدر المختار: و مکھی: الحنفی:

ان کے حالات ج اص ۲۵۹ میں گذر چکے۔

صاحب غاییۃ المغتی

صاحب غاییۃ المغتی: یہ مرمی بن یوسف المقدسی ہیں:
دیکھئے: مرمی الکرمی۔

ترجم فقہاء

عبد الرحمن بن مہدی

صاحب المغنى: یہ عبدالله بن قدامہ ہیں:
ان کے حالات ج اص ۳۳۸ میں گذر چکے۔

ط

طاوس:

ان کے حالات ج اص ۳۷۲ میں گذر چکے۔

صاحب المغتی: یہ محمد بن احمد بن النجاشی ہیں:
ان کے حالات ج اص ۳۸۹ میں گذر چکے۔

الطبرانی:

ان کے حالات ج اص ۵۹۱ میں گذر چکے۔

صالح بن امام احمد:
ان کے حالات ج اص ۳۸۳ میں گذر چکے۔

الطحاوی:

ان کے حالات ج اص ۳۷۲ میں گذر چکے۔

الصاوی: یہ احمد بن محمد ہیں:
ان کے حالات ج اص ۳۷۳ میں گذر چکے۔

ض ع

عائشہ:

ان کے حالات ج اص ۳۷۵ میں گذر چکے۔

الضحاک: یہ الضحاک بن قیمہ ہیں:
ان کے حالات ج اص ۳۷۳ میں گذر چکے۔

عبد الرحمن بن مہدی:

ان کے حالات ج اص ۳۸۶ میں گذر چکے۔

عبد الرحمن بن عوف

عبد الرحمن بن عوف:

ان کے حالات ج ۲ ص ۵۹۶ میں گذر چکے۔

عبد الرحمن بن غنم (؟-۸۷ھ)

یہ عبد الرحمن بن غنم بن کریز اشعری ہیں، ان کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے۔ امام بخاری نے کہا: ان کو صحبت نبوی حاصل ہے۔ ابن یوسف نے کہا: بذریعہ کشی یمن سے خدمت نبوی میں آنے والوں میں تھے۔ انہوں نے نبی کریم ﷺ، عمر، عثمان، علی، معاذ، ابو عبیدہ بن جراح، ابو ہریرہ اور عبادہ بن صامت وغیرہ سے روایت کیا، اور خود ان سے ان کے بیٹے محمد نے، اور عطیہ بن قیس، ابو سلام اسسو اور صفوان بن سلیم وغیرہ نے روایت کیا۔ اہل فلسطین کے شیخ اور اپنے دور کے فقیہ شام تھے۔

حضرت عمر نے ان کو فتح کی تعلیم دینے کے لئے شام بھیجا، وہ رڑی دیشیت کے مالک تھے۔ ابو مسہر غسانی نے کہا: وہ تابعین کے سردار تھے، اور ایک قول ہے: شام کے تابعین نے انہیں سے فقه حاصل کیا۔

[الاصابہ ۲/۲۳؛ شدرات الذهب ۱/۸۳؛ سیر اعلام النبلاء ۹۵/۳؛ تہذیب التہذیب ۲۵۰/۶؛ لآ علم ۱۹۹/۵]

عبد الرزاق (۱۲۶-۲۱۱ھ)

یہ عبد الرزاق بن ہمام بن نافع، ابو بکر، صنعتی، حمیری، یمنی ہیں، محدث، حافظ، فقیہ تھے۔ انہوں نے اپنے والد اور اپنے چچا وہب، اور سعمر، عبید اللہ بن عمر اعری، عکرمہ بن عمار، اوزاعی اور مالک وغیرہ سے روایت کیا، اور خود ان سے ابن عینہ، مختار بن سلیمان، وکیع، احمد، اسحاق اور بخاری نے روایت کیا ہے۔ احمد بن صالح مصری نے

ترجم فقہاء

عبدالله بن الزبیر

کہا: میں نے احمد بن حنبل سے عرض کیا: کیا آپ نے عبد الرزاق سے بہتر صاحب حدیث دیکھا؟ انہوں نے کہا: نہیں۔ ابو زرع ومشقی نے کہا: عبد الرزاق ان لوگوں میں ہیں جن کی حدیث ثابت ہے، انہیں تقریباً ۷۰۰ احادیث حفظ تھیں۔

بعض تصانیف: "الجامع الكبير"، "السنن" فقه میں، "تفسیر القرآن" اور "المصنف"۔

[تہذیب التہذیب ۱۰/۶؛ شدرات الذهب ۲/۲؛ مجمع المؤلفین ۵/۲۱۹؛ لآ علم ۲/۲]

عبدالله بن احمد بن حنبل:

ان کے حالات ج ۳ ص ۳۸۶ میں گذر چکے۔

عبدالله بن انبیس (؟-۱۵۲) اور ایک قول (۸۰ھ)

یہ عبد اللہ بن انبیس، ابو تجی، تقاضی، جہنمی، مدینی ہیں، انصار کے حلیف تھے، انہوں نے نبی کریم ﷺ، عمر، اور ابو امامہ بن الحلبہ وغیرہ سے روایت کیا ہے، اور خود ان سے ان کے دو بیٹوں ضمرہ و عبد اللہ نے، اور عطیہ، عمر و اور جابر بن عبد اللہ وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ بہادر قائدین میں سے تھے، بیعت عقبہ، جنگ احد اور ما بعد کی جنگوں میں شریک ہوئے، انہیں کو حضور ﷺ نے خالد بن سیف عزی کے پاس اس کو قتل کرنے کے لئے روانہ کیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ ان کی وفات شام میں ہوئی۔

[الاصابہ ۲/۲۷۸؛ اسد الغابہ ۳/۲۷۵؛ تہذیب التہذیب ۱۹۹/۵]

عبدالله بن الزبیر:

ان کے حالات ج ۶ ص ۲۷ میں گذر چکے۔

عبداللہ بن عکیم

عبداللہ بن عکیم (؟-?)

یہ عبد اللہ بن عکیم، ابو معبد، جہنم کوئی ہیں، نبی کریم ﷺ سے ان کے سامع کے بارے میں اختلاف ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عکیم نے کہا: ہم سرزین جہینہ میں تھے، ہمارے سامنے رسول اللہ ﷺ کا یہ مکتوب گرامی پڑھ کر سنایا گیا: "اَلَا تَسْتَفِعُوا مِنَ الْمَيِّتَةِ يَا هَابِ وَ لَا عَصْبٍ" (مردار کی کھال یا پٹھے سے فائدہ نہ اٹھاؤ)، انہوں نے حضرت ابو بکر، عمر، عائشہ اور حذیفہؓ وغیرہ سے روایت کیا، اور خود ان سے زید بن وہب، عبدالرحمٰن بن ابی لیلی اور ان کے بیٹے عیسیٰ بن عبدالرحمٰن وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ بخاری نے کہا: عہد نبوی کو پایا ہے، لیکن ان کے لئے صحیح سامع معلوم نہیں۔ اور یہی قول ابن حبان کا بھی ہے۔

[أَسَدُ الْفَاقِهِ ۲۳۵/۳؛ الْاستِعَابُ ۹۲۹/۳؛ لِإِصَابَةٍ ۲۳۶/۲؛ تَهْذِيبُ التَّهْذِيبِ ۱۷۰-۲۶۵]

علی بن حرب (۱۷۰-۲۶۵ھ)

علی بن حرب بن محمد بن علی بن حیان، ابو الحسن، طائی، موصیٰ ہیں، حدیث کے صاحب تصنیف رجال میں سے ہیں، اویب اور شاعر ہیں۔ اپنے والد اور ابن عینیہ، قاسم بن یزید جرمی، اور عبد اللہ بن داؤد وغیرہ سے روایت کیا، اور خود ان سے نسائی، ابن ابی حاتم، ابن ابی الدنیا، اور بغوی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ ابن حبان نے ان کا ذکر "ثقات" میں کیا ہے۔ ابن اسماعیل نے کہا: ثقة اور صدقہ ہیں۔ خطیب نے کہا: ثقة اور جدت ہیں۔

[تَهْذِيبُ التَّهْذِيبِ ۲۹۳/۷؛ شذراتُ الذَّهَبِ ۱۵۰/۲؛

لِأَعْلَامِ ۲۸/۵]

عبداللہ بن عمر: دیکھئے: ابن عمر:

ان کے حالات ج اص ۲۳۶ میں گذر چکے۔

عبداللہ بن المبارک:

ان کے حالات ج اص ۵۶۸ میں گذر چکے۔

عثمان بن عفان:

ان کے حالات ج اص ۲۷۴ میں گذر چکے۔

عطاء:

ان کے حالات ج اص ۲۷۸ میں گذر چکے۔

علی بن المدینی:

ان کے حالات ج اص ۲۹۶ میں گذر چکے۔

قاضی عیاض

ترجم فقہاء

عمر بن الخطاب

عمر بن الخطاب:

ان کے حالات حاص ۳۷۹ میں گذر چکے۔

غ

عمر بن عبدالعزیز:

ان کے حالات حاص ۳۸۰ میں گذر چکے۔

الغزالی:

ان کے حالات حاص ۳۸۱ میں گذر چکے۔

عمراں بن حصین:

ان کے حالات حاص ۳۸۰ میں گذر چکے۔

ق

قاضی ابو یعلی:

ان کے حالات حاص ۳۸۳ میں گذر چکے۔

قاضی خان:

ان کے حالات حاص ۳۸۳ میں گذر چکے۔

قاضی زکریا الانصاری:

ان کے حالات حاص ۳۶۶ میں گذر چکے۔

قاضی عیاض:

ان کے حالات حاص ۳۸۳ میں گذر چکے۔

عمرو بن شعیب:

ان کے حالات حاص ۳۵۸ میں گذر چکے۔

[۲۳۵/۵]

[تہذیب التہذیب ۲۸/۸؛ سیر اعلام الشباء ۵/۳۰۰]

قناوہ

قناوہ:

ان کے حالات حج اص ۳۸۳ میں گذر چکے۔

القرآنی:

ان کے حالات حج اص ۳۸۳ میں گذر چکے۔

اللیث بن سعد:

ان کے حالات حج اص ۳۸۸ میں گذر چکے۔

القرطبی:

ان کے حالات حج اص ۵۹۸ میں گذر چکے۔

ل

ك

الکاسانی:

ان کے حالات حج اص ۳۸۶ میں گذر چکے۔

مالك:

ان کے حالات حج اص ۳۸۹ میں گذر چکے۔

الکرخی: یہ عبد اللہ بن الحسین ہیں:

ان کے حالات حج اص ۳۸۶ میں گذر چکے۔

الماوردي:

ان کے حالات حج اص ۳۹۰ میں گذر چکے۔

مجاہد:

ان کے حالات حج اص ۳۹۰ میں گذر چکے۔

مجد الدین ابن تیمیہ (۵۹۰-۶۵۳ھ)

یہ عبدالسلام بن عبد اللہ بن خضر بن محمد بن علی بن تیمیہ،
ابوالبرکات، مجد الدین، حرانی، حنبلی ہیں، فقیہ، محدث، مفسر، اصولی،

محمد بن ابی لیلی

نحوی، تاریخی تھے۔ انہوں نے ابن سکینہ، ابن اخضر اور ابن طبرز وغیرہ سے حدیث سنی، اور ابو بکر بن غیمہ اور فخر الدین اسماعیل وغیرہ سے علم فقه حاصل کیا۔ مذہب حنبلی کی معلومات میں وہ یکتاں روزگار تھے۔ یہ امام ابن تیمیہ کے دادا ہیں۔

بعض تصانیف: ”تفسیر القرآن العظیم“، ”المنتقی فی أحادیث الأحكام“، ”المحرر“، ”منتهی الغایة فی شرح الہدایۃ“ اور ”آرجوزۃ فی القراءات“۔

[شذرات الذہب ۵/۲۵۷؛ البدایہ وانہایہ ۳/۱۸۵؛ لعلام ۱۲۹/۳؛ مجمع المؤلفین ۵/۲۲۱]

محمد بن ابی لیلی: یہ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی ہیں: ان کے حالات ج اص ۳۲۸ میں گذر چکے۔

محمد بن الحسن:

ان کے حالات ج اص ۳۹۱ میں گذر چکے۔

محمد بن سلمہ (؟-۱۹۲ھ)

یہ محمد بن سلمہ بن عبد اللہ، ابو عبد اللہ، حراثی ہیں، فقیہ، حران کے محدث و مفتی تھے۔ انہوں نے ہشام بن حسان، زیبر بن خریق اور محمد بن اسحاق وغیرہ سے روایت کیا، اور خود ان سے احمد بن حنبل، عبد اللہ بن محمد نفیلی اور عمر و بن خالد وغیرہ نے روایت کیا۔

نسائی نے کہا: ثقہ ہیں، ابن سعد نے کہا: ثقہ، فاضل، عالم تھے، فضل و کمال، روایت، اور نتوی کے مالک تھے۔ ابن حبان نے ان کا ذکر ”ثقات“ میں کیا ہے۔

[تہذیب التہذیب ۹/۱۹۳؛ سیر اعلام انبیاء ۹/۳۹؛ شذرات الذہب ۱/۳۲۹]

مسلم:

ان کے حالات ج اص ۳۹۲ میں گذر چکے۔

ترجم فقہاء

مسلم

محمد بن شہاب: یہ الزہری ہیں: ان کے حالات ج اص ۴۶۷ میں گذر چکے۔

مرعی الکرمی (؟-۱۰۳۳ھ)

یہ مرعی بن یوسف بن ابی بکر بن احمد کرمی، مقدسی، حنبلی ہیں، محدث، فقیہ، ہورخ اور اویب تھے۔ انہوں نے شیخ محمد مرداوی، تاضی تیجی تجاوی اور احمد شنی وغیرہ سے علم حاصل کیا۔ وہ مصر میں حنابلہ کے اکابر علماء میں سے ایک تھے، افتاء، تدریس، تحقیق و تصنیف ان کا مشغل تھا۔

بعض تصانیف: ”غاية المنتهی فی الجمع بین الإجماع والمنتھی“، ”دلیل الطالب“، ”قائد المرجان فی الناسخ والمنسوخ من القرآن“ اور ”توقیف الفریقین علی خلود آهل المدارین“۔

[خلاصۃ الازم ۵۸/۲۳؛ سؤال اعلام ۸۸/۸؛ مجمع المؤلفین ۱۲/۲۱]

الروزی: یہ ابراہیم بن احمد ہیں: ان کے حالات ج اص ۲۰۲ میں گذر چکے۔

المرنی: یہ اسماعیل بن تیجی المرنی ہیں: ان کے حالات ج اص ۳۹۲ میں گذر چکے۔

مسروق:

ان کے حالات ج اص ۳۹۳ میں گذر چکے۔

مسلم:

ان کے حالات ج اص ۳۹۲ میں گذر چکے۔

مطیع بن الاسود

مطیع بن الاسود(؟)-حضرت عثمانؑ کے عہد خلافت میں
وفات پائی)

یہ مطیع بن اسود بن حارثہ بن فضلہ ترشی، عدوی ہیں، ان کا
نام ”عاصی“ تھا، رسول اللہ ﷺ نے ان کا نام بدل کر مطیع کر دیا۔
انہوں نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا، اور خود ان سے عبد اللہ (ان
کے بیٹے) اور عیینی بن طلحہ بن عبد اللہ وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ وہ
مؤقتہ القلوب میں سے تھے، اور ان کا اسلام بہتر ہو گیا تھا۔

[إِصَابَةٌ ۖ ۲۴۵/۳؛ أَسْدُ الْفَاقِبَةِ ۖ ۲۱۵/۳؛ تَهْذِيبُ الْعِزَادِ ۖ ۱۸۱/۱۰]

ترجم فقہاء

ہشام بن عروہ

الانباری کی نظر تھے۔

بعض تصانیف: ”تفسیر القرآن“، ”اعراب القرآن“،
”ناسخ القرآن و منسوخه“، ”معانی القرآن“ اور ”تفسیر
آیات سیبیویہ“۔

[البداية والنهاية ۱۱/۲۲۲؛ الجوم الزهرة ۳۰۰۰؛ شدرات
الذهب ۲/۲۳۶؛ معجم المؤلفین ۲۰/۲۰؛ مجمع المأثرين ۸۲/۲۰]

التحمی: دیکھئے: زیراہیم التحی:
ان کے حالات ج اص ۲۹۵ میں گذر چکے۔

النسائی:

ان کے حالات ج اص ۲۹۵ میں گذر چکے۔

معاذ بن جبل:

ان کے حالات ج اص ۲۹۳ میں گذر چکے۔

النحوی:

ان کے حالات ج اص ۲۹۵ میں گذر چکے۔

المقداد بن الاسود: یہ المقداد بن عمر والکندی ہیں:

ان کے حالات ج ص ۲۰۳ میں گذر چکے۔

۶۰

ن

ہشام بن عروہ (۱۳۶-۶۱ھ)

النخاس (؟-۳۳۸ھ)

یہ ہشام بن عروہ بن زبیر بن عوام، ابو المند رترشی، اسدی، تابعی
ہیں، ائمہ حدیث، نیز علماء مدینہ میں سے ہیں۔ انہوں نے اپنے والد،
اپنے چچا عبد اللہ بن زبیر، اپنے دو بھائیوں عبد اللہ و عثمان، اپنے
چچا اور بھائی عباد بن زبیر وغیرہ سے روایت کیا، اور خود ان

یہ احمد بن محمد بن اسماعیل بن یوسف، ابو جعفر، مراوی، مصری ہیں،
ابو عفر نخاس کے نام سے مشہور ہیں، مفسر، فقیہ، نحوی، لغوی، اویب تھے،
بہت سی احادیث کی اسناد اور آئیں بیان کیا۔ نطفو یہ اور ابن

وائل بن حجر

ترجم فقہاء

یوس بن ابی اسحاق

نے ان کا ذکر کوفہ میں قیام کرنے والے صحابہ میں کیا ہے۔

[الاصابہ ۳: ۶۲۸، ۳: ۶۵۹، ۲: ۱۰۸، ۱۱: ۱۰۸، ۱۱: ۱۰۷] اعلام

سے ایوب سختیانی، عبید اللہ بن عمر، عمر، ابن جرجج، ابن اسحاق اور
ہشام بن حسان وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ عثمان دارمی نے کہا: میں
نے ابن محبیں سے عرض کیا: ہشام عن آبیہ آپ کے نزدیک زیادہ
پسندیدہ ہے یا ہشام عن الزہری؟ انہوں نے فرمایا: دونوں، اور کسی کو
نوقیت نہیں دی۔ ابن حبان نے ان کا ذکر ثقات میں کیا ہے۔ اور
ابو حاتم نے کہا: ثقہ اور حدیث کے امام ہیں۔

[تہذیب التہذیب ۱۱: ۲۹، میزان الاعتدال ۳۰۱، ۳: ۸۵] اعلام

ی

یحییٰ بن سعید الانصاری:

ان کے حالات ج اص ۳۹۶ میں گذر چکے۔

و

یحییٰ بن معین:

ان کے حالات ج اص ۳۹۷ میں گذر چکے۔

یوس بن ابی اسحاق (?-۱۵۹ھ)

یہ یوس بن ابی اسحاق عمر و بن عبد اللہ، ابو اسرائیل، ہمدانی، سبیعی،
کوفی ہیں، محدث کوفہ، علمائے صادقین میں سے تھے، ان کا شمار صغیر
تابعین میں ہے۔ انہوں نے اپنے والد اور ابو موسیٰ اشعری، عامر شعیی
اور حسن بصری وغیرہ سے روایت کیا، اور خود ان سے ان کے بیٹے عیینی
نے اور شوری، ابن مبارک اور یحییٰ بن سعیدقطان وغیرہ نے روایت
کیا ہے، عبدالرحمٰن بن مہدی نے کہا: ان میں کوئی حرج نہ تھا۔ ابو حاتم
نے کہا: صدقہ ہیں، تأمل جنت نہیں ہیں سنائی نے کہا: ان میں کوئی
حرج نہیں۔

[تہذیب التہذیب ۱۱: ۳۳۳، میزان الاعتدال ۳: ۳۸۲، ۳: ۳۳۳] اعلام الشباء ۱۷: ۲۶؛ شذرات الذہب ۱: ۲۷]

وائل بن حجر (؟- تقریباً ۴۵۰ھ)

یہ وائل بن حجر بن سعد بن مسروق بن وائل، ابوہنیدہ، حضرمی،
قطانی، صحابی ہیں۔ انہوں نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا، اور
خود ان سے ان کے دو بیٹوں علقہ و عبد الجبار نے اور کلیب بن شہاب
وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ ابو نعیم اصحابی نے کہا: خدمت نبوی میں
تشریف لائے تو حضور ﷺ نے ان کو اتارا، اور اپنے ساتھ منبر پر
بٹھایا، ان کو جا گیریں دیں، ان کے لئے ایک "عہد نامہ" لکھا، اور
فرمایا: "هذا وائل بن حجر سید الأقبیال جاء کم حبّاً لله
ولرسوله" (یہ وائل بن حجر سید اقبیال (شاہزادہ حمیر کا لقب) اللہ اور
اس کے رسول کی محبت میں تمہارے پاس آئے ہیں)، ان کے پہنچنے
سے چند دن قبل حضور ﷺ نے صحابہ کو ان کی آمد کی خوشخبری سنائی
تھی، ان کے والد حضرموت کے باوشاہوں میں سے تھے۔ ابن سعد