

الحل المسحوق لحل امسئلة الی داون

مرتب

محمد عثمان رشید ہمدانی

تقریب

مستر لیا جمیل احمد صاحب کوروی استاد دارالعلوم دیوبند

تصحیح و نظر ثانی

مستر لیا مفتی ابو جندل صاحب الخیرت مدرسہ علوم دیوبند و مدرسہ

مکتبہ مہدیہ رشیدیہ ہمدانی

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ

الحل المسعود

لحل

اسئلة ابي داود

مرتب

محمد عثمان هریدواری متعلم دارالعلوم دیوبند

تفصیلات

نام کتاب: الحل المسعودی لکل مسئلۃ ابی داؤد
مرتب: محمد عثمان ہریدواری معلم دارالعلوم دیوبند
باہتمام: برادر گرامی جناب قاری محمد رضوان صاحب
مدرس مدرسہ بحر العلوم کشن پور مظفرنگر (یوپی)

کمپیوزنگ: محسن گرافکس محمد یامین فون: 09756910091
09997854586

ناشر: مکتبہ نسیمہ رسورہ ہریدوار

سن اشاعت: رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

تعداد اشاعت: ۱۱۰۰

ملنے کے پتے

مکتبہ حجاز دیوبند، کتب خانہ نعیمیہ دیوبند، الامین کتابستان دیوبند،

دارالکتاب دیوبند،

دیوبند کے اکثر کتب خانوں پر دستیاب ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

انتساب

(۱) مادر علمی دارالعلوم دیوبند کے نام جس کی آغوش میں رہ کر کچھ پڑھنے لکھنے کا شوق

پیدا ہوا

(۲) مشفق والدین کے نام جن کی مشفقانہ اور مخلصانہ تربیت اور نیک دعاؤں نے

اس لائق بنایا۔

(۳) تمام اساتذہ کرام کے نام جن کی مخلصانہ تربیت نے مجھے یہاں تک پہنچایا۔

(۴) اور ان تمام مدارس اسلامیہ کے نام کہ جن کی فضاء میں رہ کر بندہ نے علم حاصل

کیا۔

پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين . اما بعد !

مدارس اسلامیہ میں درس نظامی کی کتابیں جس انداز سے ماضی میں پڑھائی جاتی تھیں آج بھی اللہ کے فضل و کرم سے اسی انداز سے پڑھائی جا رہی ہیں اس میں اب تک کوئی نقص پیدا نہیں ہوا طلبہ ماضی میں بھی اس معیار کے ہوتے تھے جس معیار کے حال میں ہیں بس فرق صرف شوق اور لگن کا ہے اولین اور سابقین میں شوق اور لگن بدرجہ اتم موجود تھا اور اس دور میں برائے نام ہی ہے ایسا بالکل نہیں ہے کہ ماضی کے طلبہ ذکی و ذہین اور جید الاستعداد تھے اور حال کے نہیں ہے بلکہ آج کے دور میں سامان عیش و عشرت کی بہتات ہے اور خصوصاً موبائیل کہ جس میں اکثر طلبہ ملوث ہیں لہذا ان رنگینیوں میں مشغولیت نے طلبہ کو محنت کرنے سے روک دیا اب ظاہر بات ہے کہ جب ان عیش و عشرت میں رہیں گے اور محنت کم کریں گے تو امتحان کے وقت اپنا مقصد یاد آنے لگے لگا اور کہا گیا ہے کہ عند الامتحان یکرم الزجل او یہاں اور ظاہر ہے کہ اپنی توہین کسی کو برداشت نہیں ہوتی مگر طلبہ جب کتابوں کی پیچیدہ عبارتوں اور پچھلے سوالات میں عبارت کے ضمن میں آنے والے غیر متوقع جزیئے کو دیکھتے ہیں تو طلبہ کو تلاش بسیار کے باوجود بہت سی شرحوں میں وہ جزیئے نہیں ملتے تو پھر وہ ہمت ہار جاتے ہیں اور اس وقت احساس کمتری کے شکار ہو کر کچھ نہیں کر پاتے ہیں۔

تو ایسی حالت میں یہ مناسب سمجھا گیا کہ اردو زبان میں ابوداؤد شریف کا ایک ایسا نوٹ تیار کیا جائے کہ جس میں سوالات میں عبارت کے ضمن میں آنے والے تمام جزیئے آجائیں اس نوٹ کا مقصد محض حل سوالات کرنا قطعاً نہیں ہے بلکہ ان تمام جزیئات کو حل کرنا ہے جو عموماً مدارس اسلامیہ میں طلبہ عزیز کی ذہنی پرواز کو پر کھنے کے لئے سوالات ہیں پوچھے جاتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ ہر طالب علم کی معاشی حالت اتنی مستحکم نہیں ہوتی کہ وہ حل ابوداؤد کے لئے کتابیں خریدے امید ہے کہ ان شاء اللہ یہ مختصر نوٹ تمام طلبہ کے لئے کافی معین و مفید ثابت ہوگا۔

بندہ کی یہ پہلی کاوش ہے بندہ اس لائق نہیں تھا کہ حدیث پاک کی خدمت کے اس نازک میدان میں قدم رکھے اس لئے ہو سکتا ہے کہ اس کتاب میں بہت سی خامیاں رہ گئی ہوں گی اور چونکہ خطا و نسیان انسان کا خاصہ ہے لہذا اللہ تعالیٰ کا فرمان ان اللہ لا ینظر الی صور کم بل ینظر الی قلوبکم کو مد نظر رکھتے ہوئے اس نوٹ کو استفادہ کے قابل سمجھا جائے لہذا اس کتاب میں جو خامیاں رہ گئی ہیں وہ احقر کی کوتاہی سے ہے اور جو خوبیاں ہیں وہ اللہ رب العزت کے فضل و کرم سے ہے۔

لہذا قارئین کرام سے مخلصانہ درخواست ہے کہ اگر کوئی لغزش اور خامی نظر آئے بغرض اصلاح مفید مشوروں کے ساتھ ضرور مطلع فرمائیں آپکا ممنون و مشو، ہوگا، اس نوٹ کے اندر تقریباً اکثر مضامین مستند شروح و حواشی کے حوالجات کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں البتہ ترجمہ حدیث شریف کے تعلق سے اکثر و بیشتر لائحہ الحمد کا سہارا لیا گیا ہے۔

رائے گرامی و معاونین

میرے لئے بڑی ناسپاسی ہوگی کہ اگر میں چند مخلص احباب کا ذکر نہ کروں کہ جن کے مفید مشوروں نے ہر موڑ پر ہمت افزائی فرمائی۔
خصوصاً مولوی سعید الزماں و مولوی محمد انتظار و مولوی آس محمد مظفر نگری اور مولوی محمد موسیٰ، مولوی محمد اکرم راجستھانی کہ جو میرے لئے بہترین مشیر ثابت ہوئیں۔
اور دوسرے چند وہ احباب جو اس میں میرے لئے بے حد معاون ثابت ہوئے اور ہر موڑ پر میری حوصلہ افزائی فرمائی خصوصاً مولوی محمد عثمان مظفر نگری مولوی وسیم احمد بجنوی مولوی عبدالرؤف بلند شہری وغیرہ رفقاء درس متعلقین حضرات لائق صد شکر ہیں۔
قارئین کرام سے درخواست ہے کہ احقر کے ساتھ ساتھ ان مخلص حضرات کو بھی دعاء خیر میں یاد رکھیں اور پروردگار عالم جو سیات کو حسنات تبدیل فرمادیتا ہے احقر کی اس حقیر کوشش کو صدقہ جاریہ کے طور پر قبولیت عامہ سے نوازے آمین یا رب العالمین

احقر العباد

محمد عثمان ابن حافظ نسیم احمد صاحب
رئسورہ ضلع ہردوار اتر اٹھنڈ (الہند)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریظ

حضرت اقدس مولانا جمیل احمد صاحب استاذ حدیث و فقہ دارالعلوم دیوبند

درس نظامی کے نصاب میں ابوداؤد شریف اہم کتاب ہے جس میں متن حدیث کے علاوہ سند حدیث پر بھی کلام کیا گیا ہے مصنف کتاب قال ابوداؤد کہہ کر سند ہی پر کلام کرتے ہیں پھر اس کے ذریعہ صحت و سقم کے اعتبار سے حدیث کا درجہ متعین فرماتے ہیں، سند حدیث پر کلام کی وجہ سے یہ کتاب درس میں مشکل شمار کی جاتی ہے اس کو آسان کرنے کے لئے عربی اردو میں بہت سی شرحیں لکھی گئیں ہیں عزیز محترم مولوی محمد عثمان ہریدواری متعلم تکمیل تفسیر دارالعلوم دیوبند نے بھی سوال و جواب کے انداز میں ابوداؤد شریف کی بہت سی احادیث کو حل فرمایا ہے یہ کتاب امتحان کے سوالات حل کرنے کے سلسلہ میں طلبہ کے واسطے بہت مفید ہے اللہ تعالیٰ اس کتاب کو قبولیت عامہ تامہ عطا فرمائے۔
اور عزیز و موصوف کو مزید کام کرنے کی توفیق عطاء فرمائے۔

جمیل احمد

استاذ دارالعلوم دیوبند

یکم رجب ۱۴۳۲ھ

تصحیح و نظر ثانی

حضرت اقدس مولانا مفتی ابوجندل صاحب شیخ الحدیث مدرسہ قاسم العلوم تیوڑہ مظفرنگر

حامداً و مصلياً و مسلماً! اما بعد :

قرآن و حدیث میں کسی بھی نوع کا اشتغال بہت ہی مبارک اور سعادت کا ضامن ہے، اس وقت بندہ کے سامنے عزیز مکرم ”مولوی محمد عثمان ہریدواری“، متعلم شعبہ تکمیل تفسیر دارالعلوم دیوبند کا تالیف کردہ رسالہ ہے، جس میں عزیز موصوف نے ابوداؤد شریف کی منتخب احادیث شریفہ کو حل کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے، یہ تالیف نوٹس کی شکل میں ہے، جس میں آں موصوف نے پہلے حدیث شریف نقل کی ہے، اس کے بعد بطرز امتحان مختلف سوالات قائم کر کے ان کے جوابات دیئے ہیں۔

خطا و نسیان سے تو کوئی بشر خالی نہیں لیکن عزیز موصوف کی یہ تحریر دور طالب علمی کی ہے، اور نقش اول ہے، ”اللہ کرے زور قلم اور زیادہ“۔

بندہ حقیر کی دلی دعا ہے کہ اس رسالے سے طلباء و علماء کو فیضیاب فرمائے اور مرتب و جامع کے لئے ذخیرہ آخرت بنائے اور شر و فتن سے محفوظ فرما کر دین متین کی خدمت کے لئے بے حد قبول فرمائے۔ آمین ثم آمین..

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

احقر ابوجندل قاسمی

خادم تفسیر و حدیث مدرسہ قاسم العلوم تیوڑہ مظفرنگر یوپی

۲۹ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحل المسعود

لحل

اسئلۃ ابی داؤد

جلداول

مرتب

محمد عثمان ہریدواری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابوداؤد شریف ص ۲

(۱) سوال: بابُ التَّخْلِی عندَ قضاءِ الْحَاجَةِ: عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا ذَهَبَ الْمَذْهَبَ أَبْعَدَ.
(الف) حدیث بالا کا ترجمہ الباب سے بظاہر تعلق معلوم نہیں ہوتا ہے کیونکہ حدیث میں تَخْلٰی کا ذکر نہیں (ب) ابعَد فعل متعدی ہونے کی وجہ سے محتاج مفعول ہے حدیث میں مفعول کو کیوں نہیں ذکر کیا (ج) المذهب میں میم مصدری ہے یا ظرف کی یادوں کا احتمال ہے اگر دونوں کا احتمال ہو تو اس کی تشریح فرما کر ابعاد کی تحدید کسی حدیث سے فرمائیے (د) حدیث مذکور بظاہر حدیث ابن عمر لَقَدْ ارْتَقَيْتَ عَلٰی ظَهْرِ الْبَيْتِ فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی لَبَتَيْنِ مُسْتَقْبِلَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ لحاجتہ کے معارض ہے، آپ تعارض کو دفع کریں۔

جواب (الف) حدیث کی باب سے مناسبت بطریق استنباط ثابت ہوگی کیونکہ ترجمہ الباب کا مقصد تَخْلٰی یعنی خلوت اختیار کرنے کو ثابت کرنا ہے اور حدیث میں ہے کہ جب آپ ﷺ قضاء حاجت کیلئے جاتے تو دور جاتے اور ظاہر بات ہے کہ جب آدمی دور جائیگا تو خلوت حاصل ہو ہی جائیگی، لہذا ترجمہ الباب ثابت ہو گیا۔

(ب) یہاں ابعَد لازم کے معنی میں ہے لیکن اس میں بعد کی بہ نسبت زیادہ مبالغہ پایا جاتا ہے بعد کے معنی ہیں دور ہوا اور ابعَد کے معنی ہیں دوری اختیار کی (درس ترمذی جلد نمبر ۱: ص ۲۱۹۔)

لیکن حضرت الاستاذ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی نے بتلایا تھا کہ کبھی

مفعول بہ کو حذف کر دیا جاتا ہے تو سہا (وسعت پیدا کرنے کے لئے) یعنی کثرت معانی مراد لینے کی وجہ سے کیونکہ اگر مفعول کو ذکر کر دیں گے تو تخصیص و تحدید ہو جائیگی اس وجہ سے مفعول کو ذکر نہیں کرتے۔

(ج) دونوں کا احتمال ہے: اگر مصدر مانیں گے تو کہیں گے جب آپ ﷺ جاتے جانا (قضاء حاجت کیلئے) تو بہت دور جاتے: اور جب اسکو ظرف مکان مانیں گے تو مطلب یہ ہوگا کہ جب آپ ﷺ جاتے جانے کی جگہ (بیت الخلاء) تو بہت دور جاتے: ابعاد کی تحدید میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی روایت ہے قَالَ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ الْبِرَازَ انْطَلَقَ حَتَّى لَا يَرَهُ۔
(د) دو طرح سے تعارض کا دفع ہے۔

(۱) حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی حدیث یعنی حدیث باب سفر سے متعلق ہے اور حضرت ابن عمرؓ کی روایت حضر سے متعلق ہے یعنی سفر میں جہاں پڑاؤ ہوتا تھا وہاں استنجاء نہ فرماتے تھے بلکہ فاصلہ پر جا کر استنجاء کرتے تھے۔

(۲) حضرت جابرؓ کی روایت ابتدائی دور کی ہے اس وقت گھروں میں بیت الخلاء نہیں ہوتی تھی اسلئے دور جاتے تھے اور حضرت ابن عمرؓ کی روایت بعد کے زمانے کی ہے اسوقت گھروں میں بیت الخلاء کا انتظام ہو گیا تھا؛ جب زمانہ بدل گیا تو تعارض ختم ہو گیا۔

ابوداؤد شریف ص ۳

(۲) سوال: عَنْ مَعْقِلِ بْنِ أَبِي مَعْقِلٍ الْأَسَدِيِّ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَتَيْنِ بِبَوْلٍ أَوْ غَائِطٍ۔

(الف) حدیث پاک کا ترجمہ کیجئے (ب) قضاء حاجت کے وقت قبلہ کے استقبال واستدبار میں ائمہ کرام کے مذاہب تحریر کریں اور حنفیہ کے مذہب کو ترجیح دیجئے

(ج) حدیث مذکور حضرت ابن عمرؓ کی حدیث لقذار تقیت علیٰ ظہر البیت فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیٰ لَبَتَيْنِ مُسْتَقْبِلَ بَيْتِ الْمَقْدَسِ لِحَاجَتِهِ کے معارض ہے آپ تعارض کو دفع کریں۔

جواب (الف) حضرت معقل بن ابی معقلؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں پاخانہ یا پیشاب کے وقت دو قبلوں (بیت اللہ اور بیت المقدس) کا استقبال کرنے سے منع فرمایا۔

(ب) اس مسئلہ میں بہت سے اقوال ہیں مگر ضروری اقوال یہ ہیں۔

- (۱) حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ سے اس باب میں چار قول مروی ہیں
- (۱) استقبال و استدبار مطلقاً مکروہ تنزیہی ہیں مطلقاً کا مطلب ہے صحراء (کھلی جگہ) ہو یا بنیان (عمارت) دونوں جگہ استقبال و استدبار مکروہ تنزیہی ہیں
- ۲ دونوں مطلقاً مکروہ تحریمی ہیں اور یہ ہی قول مفتی بہ ہے۔
- ۳ استدبار مطلقاً جائز ہے اور استقبال مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔
- ۴ استدبار صرف بنیان میں جائز ہے اور استقبال دونوں جگہ ناجائز ہے یہ قول درحقیقت امام ابو یوسفؒ کا ہے مگر حکماً یہ قول بھی امام اعظمؒ کا شمار کیا جاتا ہے۔
- حضرت امام شافعیؒ اور امام مالک رحمہما اللہ کے نزدیک استقبال و استدبار دونوں بنیان میں جائز ہیں اور صحراء میں ناجائز ہیں۔

امام احمدؒ سے تین قول مروی ہیں امام شافعیؒ اور امام مالک رحمہما اللہ کے قول کے موافق ۲ احناف کے مفتی بہ قول کے موافق؛ یعنی دونوں مطلقاً مکروہ تحریمی ہیں ۳ استدبار مطلقاً جائز ہے اور استقبال مطلقاً ناجائز داؤد ظاہری ربیعۃ الرا۱ اور اصحاب ظواہر کے نزدیک استقبال و استدبار مطلقاً جائز ہیں (تحفۃ الامعی جلد ۱ صفحہ ۲۰۶)۔

حنفیہ کے مذہب کو ترجیح مختلف وجوہات سے حاصل ہے مگر میں صرف دو کا ذکر کرتا ہوں

۱/ حضرت ابو ایوب انصاریؓ کی روایت قوی ہے اور مخالف روایت فعلی ہے اور قاعدہ ہے کہ تعارض کے وقت قوی حدیث رائج ہوتی ہے

۲/ حضرت ابو ایوب انصاریؓ کی روایت محرم ہے اور مخالف روایت میح ہے اور یہ بھی ضابطہ ہے کہ تعارض کے وقت محرم کو میح پر ترجیح ہوتی ہے۔

(ج) دفع تعارض اس طرح ہوگا کہ حضرت ابن عمرؓ کی حدیث میں کئی احتمال ہیں
۱/ آپ ﷺ اصل میں کعبہ کا استقبال کئے ہوئے نہ ہوں لیکن حضرت ابن عمرؓ کو دیکھ کر بتقاضہ حیاء آغوشہ نے اپنی ہیئت بدلی ہو اور اس تبدیلی کی وجہ سے استقبال قبلہ متحقق ہو گیا ہو۔
۲/ آپ ﷺ پورے طریقہ سے مستدبر نہ ہوں اور حضرت ابن عمرؓ دور سے اس معمولی انحراف کا ادراک نہ کر پائے ہوں۔

۳/ یہ آپ ﷺ کی خصوصیت ہو کیونکہ آپ ﷺ کے فضلات پاک ہیں لہذا بعید نہیں آپ ﷺ اس حکم سے مستثنیٰ ہوں آپ ﷺ کعبہ سے افضل ہیں اور اعلیٰ کے ذمہ ادنیٰ کی تعظیم نہیں ہوتی۔ تحفة الالمعی جلد ۱ صفحہ ۲۰۹۔

ابوداؤد شریف ص ۳

(۳) سوال: عن أبي أيوب رواية قال اذا اتيتُمُ الغائطَ فلا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ بِغَائِطٍ وَلَا بَوْلٍ وَلَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا.

(الف) حدیث کا مطلب بیان کریں خاص طور سے روایۃ شرقوا او غربوا کا مفہوم واضح کریں (ب) بتلائیں کہ روایۃ سے حدیث کی حیثیت پر کیا اثر پڑیگا (ج) استقبال قبلہ اور استدبار قبلہ عند الغائط میں ائمہ کرام کے مذاہب اور ہر ایک کی دلیل تحریر کریں۔

جواب (الف) حضرت ابویوب انصاریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تم بیت الخلاء میں آؤ تو پاخانہ پیشاب کرتے وقت قبلہ کی سمت منہ مت کرو لیکن مشرق کی جانب یا مغرب کی جانب منہ کرو یعنی یا تو مشرق کا رخ کرو یا مغرب کا رخ کرو، یہ حکم مدینہ طیبہ کے اعتبار سے ہے اسلئے کہ وہاں سے قبلہ جنوب کی سمت میں واقع ہے جن مقامات پر قبلہ مشرق یا مغرب میں ہے ان کے لئے یہ حکم نہیں ہے جیسے ہم ہندوستانی لوگ مشرق میں رہتے ہیں ہمارے لئے یہ حکم ہے کہ جنوب یا شمال کی طرف منہ یا پیٹھ کریں۔

روایۃ ای یروی روایۃ؛ روایۃ مفعول مطلق ہے۔

شرقوا او غربوا کا حکم مدینہ والوں کے لئے ہے اور ان لوگوں کے لئے ہے جو کعبہ سے شمال یا جنوب کی جانب رہتے ہیں اور جو لوگ کعبہ سے مشرق یا مغرب کی جانب رہتے ہیں جیسے ہم لوگ مشرق میں رہتے ہیں ان کے لئے حکم یہ ہے کہ وہ جنوب یا شمال کی طرف منہ یا پیٹھ کریں۔ تحفۃ الامی جلد ۱ صفحہ ۲۱۰۔

(ب) روایۃ سے حدیث کی حیثیت پر یہ اثر پڑیگا کہ حدیث مرفوع کے حکم میں ہو جائیگی: وہی فی حکم المرفوع حاشیہ ابوداؤد شریف۔

(ج) استقبال قبلہ اور استدبار قبلہ عند الغائط میں ائمہ کرام کے مذاہب سوال نمبر ۲ میں گذر گئے ہیں مگر دلائل وہاں مذکور نہیں ہے دلیل یہ ہے امام اعظمؒ کی دلیل حضرت ابویوبؓ

انصاریؒ کی روایت ہے اِذَا اتَّيَمْنَا الْغَائِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ بِغَائِطٍ وَلَا بَوْلٍ وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا كَيْونَكُمُ اسْتِقْبَالُ قِبْلَةٍ أَوْ اسْتَدْبَارُ قِبْلَةٍ كِي مَمْنَعَتٍ بِالْكَفْلِ عَامٌ هِيَ آبَادِي أَوْ صَحْرَاءُ كِي كَوْنِي قِيدٍ هِيَ۔

امام مالک اور امام شافعیؒ کی دلیل ابن عمرؓ کی حدیث قال لقد ارتقيت يوماً على بيت حفصة فرأيت النبي صلى الله عليه وسلم على حاجته مستقبل الشام مستدبر الكعبة۔ اس حدیث میں استدبار کا جواز ثابت ہوتا ہے اور استقبال کو اس پر قیاس کرتے ہیں یعنی بنیان میں دونوں کو جائز اور صحراء میں ناجائز کہتے ہیں۔

امام احمدؒ ان کے تین اقوال ہیں جس قول کو بھی مانے تو اسی قول کے اعتبار سے دلیل ہوگی: مثلاً ان کے نزدیک تیسرا قول ہے استدبار مطلقاً جائز ہے تو اس کی دلیل اوپر والی حدیث ہوگی یعنی ابن عمرؓ کی حدیث؛ اور استقبال مطلقاً ناجائز ہے تو اس کی دلیل حضرت معقل کی حدیث نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان مستقبل القبلتین ببولٍ او غائطٍ۔

ابوداؤد شریف ص ۴

(۴) سوال: عَنْ هَمَّامٍ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَنَسٍ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءَ وَضَعَ خَاتَمَهُ قَالَ ابُودَاؤُدْ هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ. وَالْوَهْمُ فِيهِ مِنْ هَمَّامٍ وَلَمْ يَرْوِهِ إِلَّا هَمَّامٌ

(الف) ہمام ثقہ ہیں پھر ابوداؤد کا اس کو منکر کہنا کیوں صحیح ہوگا پہلے منکر کی مختلف تعریفات بیان کریں پھر تحریر کریں کہ امام ابوداؤد نے کس اعتبار سے منکر کہا ہے (ب) ہمام کا کوئی متابع موجود ہے یا نہیں اور امام ترمذیؒ نے اس پر کیا حکم لگایا ہے تحریر کریں (ج) کیا

الحل المسعود
چاندی کی انگوٹھی پھینکنے کا واقعہ صحیح ہے یا سونے کی انگوٹھی کو آپ ﷺ نے پھینکا تھا وضاحت کے ساتھ تحریر کریں۔

جواب (الف) منکر کی تعریف میں دو قول ہیں۔
۱۔ منکر وہ حدیث ہے جسکی سند میں کوئی راوی شدید الضعف ہو مثلاً متہم بالکذب ہو اور وہ ثقہ راوی کی مخالفت کر رہا ہو۔

۲۔ دوسرا قول منکر کی تعریف میں یہ ہے کہ اس کے اندر راوی شدید الضعف ہو اس سے بحث نہیں کہ ثقہ راوی کی مخالفت کر رہا ہے یا نہیں اسلمح المجمود صفحہ ۹۴۔

امام ابو داؤد نے اس اعتبار سے منکر کہا کہ ہمام بن منکحی (جو ابن جریج کے واسطے سے زہری سے روایت کرتے ہیں) سے یہاں پر دو وہم سرزد ہوئے ہیں، ایک کا تعلق سند سے ہے اور دوسرے کا تعلق متن سے ہے۔ سند میں تو انہوں نے یہ کہا ہے کہ جریج اور زہری کے درمیان ایک واسطہ چھوڑ دیا اور یہ واسطہ زیاد بن سعد کا ہے یعنی عن جریج عن زید بن سعد عن الزہری اصل سند اس طرح ہے؛ اور متن سے متعلق یہ وہم ہوا کہ اصل متن اس سند کا وہ نہیں تھا جو ہمام نے ذکر کیا بلکہ وہ ہے جو ابن جریج کے دوسرے تلامذہ (عبد اللہ بن الحارث مخزومی ابو عاصم ہشام بن سلیمان وغیرہ) نقل کرتے ہیں جس کے الفاظ امام ابو داؤد نے ذکر کئے ہیں ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتخذ خاتماً من ورق ثم القاه تو گویا ہمام سے دو غلطیاں ہو گئیں ایک ترک واسطہ کی اور دوسری تبدیل متن کی کہ مذکورہ متن کی جگہ نقل کر دیا کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل السخلاء وضع خاتمه لہذا حدیث منکر ہو گئی؛ مگر مصنف کے دعویٰ پر نقد یہ ہے کہ حدیث مذکور پر منکر کی تعریف صادق نہیں آتی لہذا حدیث کو منکر کہنا غلط ہے اسلئے کہ حدیث منکر کی

تحریر میں دو قول ہیں اور دونوں تعریفیں یہاں صادق نہیں آتی غرضیکہ ہر دو قول کی بناء پر حدیث منکر کیلئے ضروری ہے کہ اس کے اندر کوئی راوی شدید الضعف ہو اور کتب رجال سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمام ایسے راوی نہیں ہیں بلکہ وہ صحیحین کے رواۃ میں سے ہیں ان کی طرف وہم کی نسبت کرنا صحیح نہیں، حافظ ابن قیم کی رائے وہ اپنی تہذیب السنن میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہاں منکر بمعنی معلول ہے اور امام ابوداؤد کے قول کو رد نہیں کیا جاسکتا؛ توضیح اسکی یہ ہے کہ ہمام اگرچہ ثقہ راوی ہیں لیکن بہر حال متکلم فیہ اور اپنے دوسرے ساتھیوں سے اختلاف کر رہے ہیں کیونکہ وہ اس سند سے یہ قصہ نقل نہیں کرتے کہ آپ ﷺ جب بیت الخلاء جاتے تو انگوٹھی اتار لیا کرتے تھے اور درحقیقت یہ ہی وجہ ہے کہ امام ترمذی نے تصحیح کے ساتھ ساتھ اس حدیث کی تخریب بھی کی ہے۔

(ب) ہمام کا متابع موجود ہے حاکم ابو عبد اللہ نے اپنی مستدرک میں یحییٰ بن التوکل بصری کو بتایا ہے اور دارقطنی نے کتاب العلل میں یحییٰ بن ضریس کو بتایا ہے حاشیہ ابوداؤد شریف

۶ امام ترمذی نے اس پر ہذا حدیث حسن غریب کا حکم لگایا ہے۔

(ج) حدیث کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ شروع میں آپ ﷺ نے سونے کی انگوٹھی بنوائی لیکن پھر آپ ﷺ نے اس خاتم ذہب کو پھینک دیا اور سونے کے استعمال سے مردوں کو قطعاً منع فرما دیا پھر آپ ﷺ نے چاندی کی انگوٹھی بنوائی اور آخری حیات تک اسی کو استعمال فرماتے رہے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ نے سونے کی انگوٹھی کو پھینکا تھا۔

اور چاندی کی انگوٹھی کے پھینکنے کے سلسلہ میں حضرت مولنا رشید احمد گنگوہی نے ایک لطیف توجیہ یہ کی ہے کہ زہری کی وہ روایت جس میں چاندی کی انگوٹھی کو پھینکنے کا ذکر ہے اس

سے مراد قضاء حاجت کے وقت انگٹھی اتار کر رکھنا ہے۔ بذل جلد صفحہ ۱۲۔

اور جمہور محدثین نے اس روایت کو امام زہری کا وہم قرار دیا ہے اسلئے کہ یہ بات احادیث سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چاندی کی انگٹھی کو نہیں پھینکا تھا بلکہ سونے کی انگٹھی کو پھینکا تھا چاندی کی انگٹھی تو آپ ﷺ کے پاس اخیر عمر تک رہی ہے
السمح المحمود صفحہ ۹۳۔

ابوداؤد شریف ص ۳

(۵) سوال: قال نا وکیع عن الاعمش عن رجل عن ابن عمر أن النبی صلی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اراد حاجة لا یرفع ثوبه حتی یدنو من الأرض قال ابوداؤد رواه عبد السلام بن حرب عن الاعمش عن انس ابن مالک وهو ضعيف.

(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ کیجئے (ب) هو ضعیف میں ہو کا مرجع متعین کریں پھر ضعیف ہونے کی وجہ تحریر کریں۔

جواب (الف) حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قضاء حاجت کا ارادہ فرماتے تو جب تک زمین سے قریب نہ ہو جاتے کپڑا نہیں اٹھاتے تھے؛ ابوداؤد نے کہا کہ اس روایت کو عبد السلام بن حرب نے بواسطہ اعمش حضرت انس بن مالک سے روایت کیا ہے مگر یہ طریق ضعیف ہے۔

(ب) هو ضمیر عبد السلام کی روایت کردہ حدیث کی طرف راجع ہے نہ کہ خود عبد السلام کی طرف اسلئے کہ عبد السلام تو ثقہ راوی ہیں بلکہ صحیحین کے رواۃ میں سے ہیں، اور اس روایت کے ضعیف ہونے کی وجہ یہ سمجھ میں آتی ہے کہ اعمش کا سماع حضرت انس سے ثابت نہیں ہے لہذا سند منقطع ہو گئی اور پہلی سند میں اعمش اور ابن عمر کے درمیان ایک واسطہ ہے

اگرچہ رجل مبہم کا ہے اسلئے امام ابوداؤد نے کج کی روایت کو ترجیح اور عبدالسلام والی روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔

ابوداؤد شریف ص ۴

(۶) سوال: عن حذیفۃ قال أتى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباطۃ قوم فبال قائماً ثم دعا بماء فمسح علی خفیه قال ابوداؤد قال مسدّد قال فذهبت أتباعد فلعاني حتى كنت عند عقبه .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے اور مطلب بیان کیجئے (ب) مذکورہ حدیث اور حضرت عائشہؓ کی حدیث من حدّثکم أنّ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بال قائماً فلا تصدّقوہ دونوں میں تطبیق کیسے ہوگی (ج) آن حضرت ﷺ کے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی قابل قبول توجیہ کیسے ہوگی: (د) قال ابوداؤد کا مقصد واضح کیجئے۔

جواب (الف) حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک قوم کی کوڑی پر تشریف لے گئے اور کھڑے ہو کر پیشاب کیا پھر پانی منگوا یا اور موزوں پر مسح کیا؛ امام ابوداؤد کہتے ہیں کہ مسدّد نے اور زیادہ روایت کرتے ہوئے کہا کہ حذیفہؓ کہتے ہیں کہ میں پیچھے ہٹنے لگا تو آپ ﷺ نے مجھے بلایا حتیٰ کہ میں آپ ﷺ کی ایڑیوں کے پاس تھا۔

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت حذیفہؓ کی حدیث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک قوم کی کوڑی پر تشریف لے گئے اور آپ ﷺ نے اس کوڑی پر کھڑے ہو کر پیشاب کیا حذیفہؓ کہتے ہیں کہ میں آپ ﷺ کے وضوء کا پانی لیکر آیا اور میں پانی کو رکھ کر وہاں سے ہٹنے لگا تا کہ آپ ﷺ تنہائی میں پیشاب فرمالیں جیسا کہ آپ ﷺ کی عادت شریفہ تھی مگر چونکہ وہاں آڑ کی ضرورت تھی اسلئے آپ ﷺ نے مجھے بلایا تو میں آپ ﷺ کے اتنا قریب ہو گیا کہ میں آپ ﷺ کی ایڑیوں کے پاس تھا آپ ﷺ نے وضوء کی اور خفین پر مسح کیا اس

حدیث سے معلوم ہوا کہ ایک بار آپ ﷺ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا پس اس سے جواز ثابت ہوا۔

(ب) حضرت عائشہؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے کبھی کھڑے ہو کر پیشاب نہیں کیا اور حضرت حذیفہؓ کی حدیث میں بال قائما کا اثبات ہے اس کے باوجود دونوں میں کوئی تعارض نہیں؛ اسلئے کہ حضرت عائشہؓ نے عام عادت بیان فرمائی ہے اور حضرت حذیفہؓ نے ایک واقعہ جزئیہ بیان فرمایا ہے؛ جس کا علم ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کو نہ ہوا ہو۔ درس ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۹۸۔

حضرت عائشہؓ کی حدیث کو عادت پر محمول کیا ہے اور حضرت حذیفہؓ کی روایت کو اتفاقی واقعہ قرار دیا ہے تحفۃ الالمعی ۲۱۲۔

(ج) علماء نے اس پر بڑی بحثیں کی ہیں کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قائما پیشاب کرنے کی کیا وجہ تھی اس کی بہت سی توجیہات کی گئی ہیں مگر وہ سب ضعیف اور بعید ہیں صرف دو توجیہات بہتر ہیں۔

۱۔ آپ ﷺ کے گھٹنے میں اس وقت تکلیف تھی جس کی وجہ سے بیٹھنا مشکل تھا جسکی تائید حاکم اور بیہقی کی ایک روایت سے ہوتی ہے جس میں بال قائما کے ساتھ بوجع کان فی مابضہ کے الفاظ موجود ہیں، اگرچہ یہ روایت سنداً ضعیف ہے لیکن قیاسی تاویلات کے مقابلہ میں بہر حال رائج ہے۔

۲۔ آپ ﷺ نے بیان جواز کیلئے کھڑے ہو کر پیشاب کیا کیونکہ مکروہ تنزیہی بھی جواز ہی کا ایک شعبہ ہے اسح محمود صفحہ ۱۰۴۔

(د) اس کلام سے مصنفؒ کی غرض یہ بیان کرنا ہے کہ ان کے استاذ مسدد کے پاس حفص بن عمر کی حدیث پر زیادتی ہے اسلئے مصنفؒ سند میں ہی یہ وضاحت کر چکے ہیں کہ حدیث بالا کے الفاظ حفص بن عمر کے ہیں نہ کہ مسدد کے اب حفص کے الفاظ کو نقل کرنے

ابوداؤد شریف ص ۶

(۷) سوال : عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من اکتحل فليؤتر من فعل قد احسن ومن لا فلا حرج ومن استجمر فليؤتر من فعل قد احسن ومن لا فلا حرج ومن اكل فما تحلل فليلفظ ومالاك بلسانه فليتبلع من فعل قد احسن ومن لا فلا حرج ومن اتى الغائط فليستتر فان لم يجد الا ان يجمع كتيبا من رمل فليستدبره فان الشيطان يلعب بمقاعد بني آدم من فعل قد احسن ومن لا فلا حرج : قال ابوداؤد رواه ابو عاصم عن ثور قال حصين الحميري قال رواه عبد الملك ابن صباح عن ثور فقال ابو سعيد الخيبر .

(الف) اعراب لگائے صحیح ترجمہ کیجئے (ب) اور تحریر کیجئے کہ مسئلہ استجمار میں یہ حدیث کس امام کی دلیل ہے (ج) نیز جب استنار عند الغائط ضروری ہے تو من فعل قد احسن و من لا فلا حرج فرمانا کیسے درست ہو سکتا ہے۔ (د) قال ابوداؤد کی تشریح فرمائیے۔

جواب : (الف) ترجمہ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا جو شخص سرمہ لگائے تو طاق بار لگائے جو کرے تو بہتر ہے اور جو نہ کرے تو کوئی حرج نہیں اور جو ڈھیلے لے تو طاق عدد لے جو شخص کرے تو بہتر ہے اور جو نہ کرے تو کچھ حرج نہیں اور جو کھانا کھائے پھر خلال سے کچھ نکلے تو اس کو پھینک دے اور جو زبان سے لگا رہے تو اس کو نگل جائے۔ جو ایسے کرے تو اچھا ہے اور جو نہ کرے تو کچھ حرج نہیں اور جو شخص پانچخانہ کو جائے تو

آڑ میں جائے اگر کچھ بھی نہ آڑ ہو سکے تو ریت کا ایک ڈھیر لگا کر اس کی آڑ میں بیٹھ جائے اس لئے کہ شیطان آدمی کی شرم گاہ سے کھیلنا ہے۔ جو شخص ایسا کریگا تو بہتر ہے نہ کریگا تو کچھ حرج نہیں۔

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ابو عاصم نے بواسطہ ثور (الحبرانی کی جگہ) حصین الحمزانی کہا اور عبد الملک نے بواسطہ ثور ابو سعید الخیر کہا (یعنی الخیر کا اضافہ کیا) امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ابو سعید الخیر تو صحابی ہے۔

جواب (ب) یہ حدیث حنفیہ کی مستدل ہے کیونکہ حنفیہ ایتار بثلثہ احجار کو مستحب کہتے ہیں برخلاف شوافع کے کیونکہ ان کے یہاں عدد ثلث کا ہونا ضروری ہے۔

جواب (ج) یہ من لا فلا حرج اس وقت ہے جبکہ قضائے حاجت کرنے والے کو کوئی دیکھ نہ رہا ہو اس وقت میں اگر وہ پردہ کرتا ہے تو اچھا ہے اور اگر وہ پردہ نہ کرے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

جواب: (د) مصنف نے دو اختلاف کی طرف اشارہ فرمایا ہے تفصیل اس طرح ہے ثور بن یزید کے تین شاگرد ہیں اریسی بن یونس ۲ اور ابو عاصم النبیل ۳ عبد الملک بن صباح اولاً تو عیسیٰ بن یونس اور ابو عاصم کے درمیان اختلاف ہوا وہ یہ ہے کہ عیسیٰ بن یونس جب ثور سے روایت کرتے ہیں تو کہتے ہیں عن ثور عن حصین الحبرانی اور ابو عاصم کی روایت میں عن ثور عن حصین الحمیری ہے۔ یعنی اختلاف دونوں میں یہ ہوا کہ عیسیٰ نے حصین کو حمران کی طرف منسوب کیا اور ابو عاصم نے قبیلہ حمیر کی طرف منسوب کیا۔ دوسرا اختلاف ابو عاصم عیسیٰ اور عبد الملک کے درمیان ہوا۔ ابو عاصم اور عیسیٰ نے ابو سعید کو بغیر کسی لقب کے ذکر کیا اور عبد الملک نے ابو سعید الخیر کہا ہے یعنی لفظ الخیر کا اضافہ کیا ہے۔

ابوداؤد و شریف ص ۶

(۸) سوال: حدثنا عبد الله بن محمد النقيلي . حدثنا ابو معاوية ، عن هشام عن عروة ، عن عمرو بن خزيمة ، عن عمارة بن خزيمة ، عن خزيمة بن ثابت قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الاستطابة ، فقال بثلة أحجار ليس فيها رجيع قال ابوداؤد: وكذا رواه ابو اسامة وابن نمير عن هشام.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔ (ب) استنجاء بالا حجار کے بارے میں ائمہ کرام کے مذاہب مع دلائل لکھیں اور حنفیہ کے قول کی وجہ ترجیح مع دلائل تحریر کریں (ج) قال ابو داؤد کا مقصد واضح کریں۔

جواب: (الف) حضرت خزیمہ بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہؐ سے استنجے کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپؐ نے فرمایا استنجاء تین پتھروں سے کرنا چاہئے جن میں گوبر نہ ہو امام ابوداؤدؒ نے کہا کہ ابواسامہ اور ابن نمیر نے بھی ہشام سے اسی طرح روایت کیا ہے۔ (ب) امام شافعیؒ اور احمد اور ابو ثور اور اہل ظاہر کے نزدیک استنجاء میں انقاء اور تثلیث حجار واجب ہے اور ایثار مستحب ہے۔

دلیل: عن عائشة قالت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا ذهب احدكم الى الغائط فليذهب معه بثلاثة احجار يستطيب بهن فانها تجزى عنه .

دلیل ثانی: سئل النبي عن الاستطابة فقال بثلة احجار ليس فيما رجيع .

حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک صرف انقاء واجب ہے اور تثلیث

مسنون ہے اور ایثار مستحب ہے۔

دلیل: من استجمر فلیؤثر من فعل قد احسن ومن لا فلا حرج .

اس میں تصریح ہے کہ ایثار مستحب ہے واجب نہیں۔

دلیل ثانی: قال اذا ذهب احدكم الى الغائط فليذهب معه بثلاثة احجار

يستطيب بهن فانها تجزى عنه .

امام دارقطنی نے اس کو ترجیح کرنے کے بعد لکھا ہے ہذا اسناد صحیح اس میں فانها تجزى عنه کا جملہ بتا رہا ہے کہ مقصود اصلی انقاء ہے اور کوئی عدد مخصوص مقصود بالذات نہیں لہذا جہاں تثلیث کا حکم دیا گیا ہے وہاں منشاء یہ ہے کہ یہ عدد انقاء کے لئے کافی ہے۔

وجودہ ترجیح: حنفیہ کے قول کی وجوہ ترجیح یہ ہے کہ وہ تمام روایات جو شوافع اور حنابلہ پیش کرتے ہیں ان روایات سے انکا استدلال تام نہیں ہوتا کیونکہ ان میں امر و جوبی نہیں بلکہ استجابی ہے کیونکہ عام طور پر تین سے انقاء ہو جاتا ہے اس لئے تین کا حکم فرمایا اور حنفیہ جو اس کو استجاب پر محمول کرتے ہیں وہ یوں ہی نہیں بلکہ مضبوط دلیل پیش کرتے ہیں۔

دلیل: من استجمر فلیؤثر من فعل قد احسن ومن لا فلا حرج .

اس میں تصریح ہے کہ ایثار مستحب ہے واجب نہیں۔

امام بیہقی نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس میں تو صرف ایثار کا استجاب ثابت ہوتا ہے نہ کہ تثلیث کا اس کا جواب یہ ہے کہ ایثار عام ہے اور تثلیث خاص اور عام کی نفی خاص کی نفی کو مستلزم ہے۔

(ج) مصنف کا مقصد اس کلام سے یہ ہے کہ اس حدیث کو سفیان بن عیینہ نے بھی ہشام سے روایت کیا ہے لیکن انہوں نے ہشام کے استاذ کا نام ابو وچدہ قرار دیا ہے حالانکہ مذکورہ سند میں ان کے استاذ حضرت عمر بن خزمہ ہے۔ تو حضرت امام ابو داؤد نے فرما رہے ہیں

کہ جس طرح ابو معاویہ نے اس حدیث کو ہشام سے نقل کیا ہے اسی طرح ابو اسامہ اور ابن نمیر بھی اس کو روایت کرتے ہیں نہ کہ ابو وجزہ سے جیسا کہ سفیان بن عیینہ نے کیا گویا کہ سفیان کی سند میں وہم ہے چنانچہ مصنف ہشام کے تلامذہ کا اختلاف بیان فرما رہے ہیں کہ ان کے تین تلامذہ ابو معاویہ، ابو اسامہ، اور ابن نمیر آپس میں متفق ہیں کہ ہشام کے استاذ عمرو بن خزمہ ہیں جبکہ ہشام کے چوتھے شاگرد سفیان بن عیینہ ہیں وہ ان تینوں ساتھیوں سے اختلاف کرتے ہیں اور ہشام کے استاذ کا نام بجائے عمرو بن خزمہ کے ابو وجزہ بتاتے ہیں۔

ابو داؤد شریف ص ۷

(۹) سوال: عن زید بن خالد الجہنی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لولا أن أشق علی أمتی لأمرتہم بالسواک عند کل صلاة قال ابو سلمة: فرأیت زیداً یجلس فی المسجد وأن السواک من أذنیہ موضع القلم من أذن الکاتب فکلما قام الی الصلوة استاک: (الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے: (ب) السواک عند الصلوة میں اگر احناف اور شوافع کا اختلاف ہو تو اس کو تحریر کریں اور ہر ایک کے دلائل تحریر کریں (ج) کوئی ایسی حدیث جس سے عند کل صلوٰۃ کا مفہوم واضح ہوتا ہو تحریر کریں۔

جواب (الف) حضرت زید بن خالد جہنیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اگر مجھے اپنی امت پر مشقت کا اندیشہ نہ ہوتا تو ان کو ہر نماز کے واسطے مسواک کرنے کا حکم دیتا ابو سلمہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت زید بن خالدؒ کو دیکھا کہ وہ مسجد میں بیٹھے ہیں اور مسواک ان کے اس مقام پر لگی تھی جہاں پر کاتب اپنے کان پر قلم رکھتا ہے جب بھی وہ نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو مسواک کرتے۔

(ب) حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مسواک سنت صلوٰۃ ہے نہ کہ سنت وضوء

دلیل لولا ان اشق علی امتی لا مرتهم بالسواک عند کل صلوٰۃ
لیکن حنفیہ مسواک کو سنت وضوء قرار دیتے ہیں دلیل حضرت عائشہؓ سے ان الفاظ کے
ساتھ مروی ہے لولا ان اشق علی امتی لا مرتهم بالسواک مع الوضوء
عند کل صلوٰۃ علامہ تیموٹیؒ فرماتے ہیں اسناد صحیح یہی روایت حافظ ابن حجرؒ نے تلخیص
میں ذکر کی ہے۔

ثمرۂ اختلاف اس طرح نکلیگا کہ اگر کوئی شخص وضوء اور مسواک کر کے ایک نماز پڑھ
چکا ہو اور پھر اسی وضوء سے دوسری نماز پڑھنا چاہے تو امام شافعیؒ کے نزدیک تازہ مسواک
کرنا یعنی دوبارہ مسواک کرنا مسنون ہوگا اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک چونکہ وہ سنت وضوء
ہے اسلئے دوبارہ مسواک کرنے کی ضرورت نہ ہوگی حضرت امام شافعیؒ حدیث باب سے
استدلال کرتے ہیں اور حنفیہ اسکا جواب دیتے ہیں کہ یہاں ایک مضاف محذوف ہے یعنی
عند وضوء کل صلوٰۃ درس ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۲۳۔

(ج) لولا ان اشق علی امتی لا مرتهم بالسواک مع الوضوء عند کل صلوٰۃ
لولا ان اشق علی امتی لفرضت علیہم السواک مع الوضوء۔

ابوداؤد شریف ص ۹

(۱۰) سوال : عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر عن ابیہ قال سئل النبی
صلی اللہ علیہ وسلم عن الماء وما ینوبہ من الدواب والسباع فقال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم . اذا کان الماء قُلَّتَینِ لَمْ یَحْمَلِ الْخُبْنُ .
(الف) حدیث پاک کا ترجمہ و مطلب تحریر کریں (ب) بتائے کہ کتنا پانی محتمل
نجاست ہوتا ہے ائمہ کرام کے مسلک کو مع دلائل سپرد قلم کریں (ج) اگر مذکورہ بالا روایت
حنفیہ کے خلاف ہو تو معقول جواب دیجئے۔

جواب (الف) حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے ایسے پانی کے بارے میں سوال کیا گیا جس پر جانور اور درندے آتے جاتے ہوں آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب پانی دو قلوں کے برابر ہو تو وہ ناپاکی کو نہ اٹھائیگا۔

مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ سے اس پانی کے بارے میں سوال کیا گیا جس پر نوبت بہ نوبت اور یکے بعد دیگرے درندے وغیرہ پانی پینے کے لئے آتے جاتے ہیں اس سے مراد وہ پانی ہے جو فلاۃ یعنی جنگلوں میں غاروں کے اندر جمع ہو جاتا ہے چنانچہ ایک روایت میں فی الفلاۃ کی تصریح ہے یہ پانی دو اب کے پینے کی وجہ سے سورسباع ہوا۔ گویا سوال سورسباع کے بارے میں ہے کہ وہ پاک ہے یا ناپاک صحابہ کرام عموماً جہاد وغیرہ کے اسفار میں رہتے تھے اور ان کو اس قسم کے پانیوں سے واسطہ پڑتا تھا اس لئے یہ سوال کیا گیا آپ ﷺ نے فرمایا اذا كان الماء قلتين لم يحمل الخبث کہ جس پانی کے بارے میں آپ سوال کر رہے ہیں اسکو دیکھا جائے کہ قلتین کے بقدر ہے یا نہیں اگر قلتین سے کم ہے تو سمجھئے کہ وہ ناپاک ہے اور اگر وہ قلتین یا اس سے زیادہ ہے تو پاک ہے یعنی قلتین ہے تو کثیر ہے ناپاک نہیں ہوا اور اگر کم ہے تو قلیل ہے ناپاک ہو گیا؛ قلتین یہ تثنیہ کا صیغہ ہے اس کا واحد قلۃ آتا ہے یہ لفظ عربی میں مختلف معانی میں استعمال ہوتا ہے اگر پانی کی صراحی ۲ راؤنٹ کا کوہان ۳ آدمی کا قد: یہاں پر پانی کی صراحی کے معنی میں ہے۔

لم تحمل الخبث: حمل باب (ض) سے اس کے معنی اٹھانا اور خبث کہتے ہیں ناپاکی اور نجاست کو اس کا مطلب یہ ہے کہ دو قلوں پانی نجاست کو قبول نہیں کرتا ہے دوسرا مطلب صاحب ہدایہ نے لکھا ہے کہ وہ نجاست کو نہیں اٹھاتا ہے یعنی برداشت نہیں کرتا ہے بلکہ ناپاک ہو جاتا ہے۔

(ب) اس کے بارے میں فقہاء کے اقوال بیس سے بھی زائد ہیں مشہور مذاہب چار ہیں ۱/ حضرت عائشہؓ بصری اور داؤد ظاہری کی طرف یہ منسوب ہے کہ پانی قلیل

ہو یا کثیر اگر اسمیں کوئی نجاست گر جائے تو وہ اس وقت تک ناپاک نہیں ہوگا جب تک کہ اس کی رقت وسیلانیت ختم نہ ہو جائے خواہ اس کے اوصاف ثلاثہ متغیر ہو گئے ہوں۔

حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ اگر یہ مسلک حضرت عائشہؓ سے مسلکاً ثابت ہوتا تو یہ قوی ترین مسلک ہوتا اسلئے کہ حضرت عائشہؓ اعلم بمسائل المیاء تھی اور اس معاملہ میں آپ ﷺ سے بکثرت مراجعت کرتی رہتی تھی لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ مسلک حضرت عائشہؓ سے روایتاً ثابت نہیں

۲ امام مالکؒ کا مسلک مختار یہ ہے کہ جب تک پانی کے اوصاف متغیر نہ ہوں وہ وقوع نجاست سے نجس نہیں ہوتا خواہ وہ پانی قلیل ہو یا کثیر ہو۔

دلیل دونوں فریقوں نے حدیث پیر بضامہ سے استدلال کیا ہے داؤد ظاہری نے تو علی الاطلاق السماء طہور لا ینجسہ شیئی: کہ اسمیں کوئی قید نہیں ہے بلکہ یہ حدیث عام ہے مالکیہ نے بھی کہہ دیا کہ حدیث بالا میں قلیل و کثیر کی کوئی قید نہیں ہے لیکن مالکیہ کہتے ہیں اوصاف ثلاثہ میں سے کوئی وصف نہ بدلے ان السماء طہور لا ینجسہ شیئی الا ما غلب علی طعمہ او لونہ اور یحہ:

۳ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا مسلک یہ ہے کہ اگر پانی قلیل ہو تو وقوع نجاست سے نجس ہو جائیگا اگرچہ اس کے اوصاف ثلاثہ میں سے کوئی وصف متغیر نہ ہو۔ اور اگر کثیر ہو تو جب تک اسکے اوصاف ثلاثہ میں سے اکثر متغیر نہ ہوئے ہوں تو پاک رہیگا اور کثیر کی مقدار ان کے یہاں قلتین ہے۔

۴ چوتھا مسلک حنفیہ کا ہے جو مسلک شوافع کے قریب تر ہے فرق یہ ہے کہ احناف کے نزدیک قلیل و کثیر کی کوئی مقدار متعین نہیں بلکہ اس کو امام ابو حنیفہؒ نے مہتلی بہ کی رائے پر چھوڑ دیا ہے البتہ امام ابو یوسفؒ سے اتنی تحدید ضرور منقول ہے کہ جس پانی میں خلوص اثر النجاسہ الی طرف الآخر ہو تو وہ قلیل ہے اور جسمیں نہ ہو تو وہ کثیر ہے اور اسی کو امام

قدوریؒ نے ان الفاظ کے ساتھ تعبیر کیا ہے مالم يتحرك بتجريك الطرف الآخر۔

حنابلہ اور شوافع کی دلیل اذا كان الماء قلتين لم يحمل الخبث اس حدیث میں مقدار قلتین کو کثیر قرار دیا گیا ہے۔

حنفیہ کی دلیل لا یبولن احدکم فی الماء الدائم ثم یتوضأ درس ترمذی السمح المحمود صفحہ ۲۲۳۔

دلیل ثانی: اذا استیقظ احدکم من منامه فلا یغسل یدہ فی الاناء حتی یغسلها (تحفة الالمعی جلد ۲ صفحہ ۲۲۳) السمح المحمود جلد ۲ صفحہ ۲۲۳ درس ترمذی۔

(ج) یہ حدیث حنفیہ کے خلاف ہے مگر یہ حدیث مضطرب ہے اور سند و متن و معنی اور مصداق کے اعتبار سے اس میں اضطراب پایا جاتا ہے۔
اضطراب فی السند مصنفؒ نے اس حدیث کو تین طرق سے بیان کیا ہے اور ہر طریق میں اضطراب ہے۔

اضطراب فی المتن بعض روایات میں قلتین ہے اور بعض میں قلتین او ثلثا وارد ہوا ہے اور دارقطنی کی متعدد روایات میں اربعین قلعہ بھی آیا ہے اسی کا نام اضطراب ہے تفصیل کیلئے دیکھیے السمح المحمود صفحہ ۲۱۹۔

اضطراب فی المعنی بقول صاحب قاموس قلعہ کے کئے معنی آتے ہیں پہاڑ کی چوٹی انسان کا قلعہ اونٹ کی کوہان مٹکا۔ یہاں کسی ایک معنی کی تعیین مشکل ہے۔

اضطراب فی المصداق علامہ ابن نجیم فرماتے ہیں کہ چوتھا اضطراب قلعہ کے مصداق میں ہے یعنی اگر قلعہ کے معنی مٹکا ہی فرض کر لئے جائیں جیسا کہ امام شافعیؒ وغیرہ کا مسلک ہے تو بھی مٹکے حجم میں متفاوت ہوتے ہیں ان میں سے کسی ایک کی تعیین مشکل ہے اسلئے کہ

حدیث میں یہ متعین نہیں کہ کتاب بڑا مڑکا مراد ہے بہر حال اضطراب کی وجہ سے بعض حضرات نے اس حدیث کی تضعیف فرمائی ہے شیخ ابن ہمام نے نقل کیا ہے کہ حافظ ابن عبد البر نے الامام میں اس حدیث کی تضعیف کی ہے: اسح المحمود صفحہ ۲۲۰۔

ابوداؤد شریف ص ۱۰

(۱۱) سوال: حدثنا زائدة في حديث هشام عن محمد عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: طَهُورُ اِنَاءٍ اَحَدِكُمْ اِذَا وَلَغَ فِيهِ الْكَلْبُ اَنْ يُغَسَّلَ سَبْعَ مَرَّاتٍ اَوْ لَهْنًا بِالتَّرَابِ قَالَ ابوداؤد و كذا لك قال أيوب و حبيب بن الشهيد عن محمد بن سيرين.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے اور مطلب تحریر کریں (ب) سور الکلب کے سلسلہ میں ائمہ کا جو اختلاف ہوا سکود ل تحریر کرنے کے بعد اگر حدیث مذکور احناف کے مخالف ہو تو مفصل جواب دیجئے (ج) قال ابوداؤد کا مطلب بیان کیجئے اور جس چیز میں کذا لک سے تشبیہ دی گئی ہے اسی کی وضاحت فرمائیں۔

جواب (الف) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ جب کتا برتن میں منہ ڈال دے تو اس کی پاکی یہ ہے کہ اس کو سات مرتبہ دھویا جائے پہلی مرتبہ مٹی سے: امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ اسی طرح کہا ایوب اور حبيب بن الشهيد نے جو روایت کرتے ہیں محمد بن سيرين سے۔

اس حدیث کا مطلب یہ کہ اسمیں آپ ﷺ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ جب کتا کسی برتن میں منہ ڈال دے تو اس برتن کی پاکی یہ ہے کہ اس برتن کو سات مرتبہ دھلا جائے اور ان سات مرتبہ دھلنے میں پہلی مرتبہ مٹی سے دھلا جائے یعنی ایک مرتبہ مٹی سے دھلا جائے اور چھ مرتبہ بغیر مٹی کے۔

(ب) کتے کے جھوٹے کے سلسلہ میں دوسلے ہیں۔ ارکتے کا جھوٹا پاک ہے یا ناپاک
۲/ کتابرتن میں منہ ڈال دے تو سات مرتبہ دھونا ضروری ہے یا تین مرتبہ دھونے سے بھی
پاک ہو جائیگا۔

پہلا مسئلہ امام مالکؒ فرماتے ہیں کتے کا جھوٹا پاک ہے کیونکہ کتا بھی ایک درندہ ہے
اور امام مالکؒ کے نزدیک تمام درندوں کا جھوٹا پاک ہے۔

امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ کتے کا جھوٹا ناپاک ہے دلیل حدیث باب۔
حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تو ہر درندے کا جھوٹا ناپاک ہے
دوسرا مسئلہ کہ کتے کے منہ ڈالنے سے برتن کو سات مرتبہ دھلنا ضروری ہے یا تین
مرتبہ سے کام چل جائیگا۔ اسمیں بھی فقہاء کا اختلاف ہے۔

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ولو غ کلب کی صورت میں برتن کو سات مرتبہ دھلنا ضروری ہے
البتہ یہ دھلنا امام مالکؒ کے نزدیک حکم تعبدی کے طور پر ہے کیونکہ امام مالکؒ کے نزدیک برتن
ناپاک نہیں ہوتا اور امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک برتن کی پاکی کے لئے دھلنا ضروری
ہے۔ اور احناف کے نزدیک تین مرتبہ دھلنے سے برتن پاک ہو جاتا ہے تحفۃ اللمعی صفحہ ۲۵۳۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل باب کی حدیث ہے طہور اثناء أحدکم اذا ولغ فیہ الکلب ان
یغسل سبع مراتب۔ کہ اسمیں آپ ﷺ نے سات مرتبہ دھلنے کا حکم دیا ہے۔

دلیل احناف عن أن أبی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اذا ولغ الکلب فی اثناء أحدکم فلیہرقہ ولیغسلہ ثلاث مراتب۔

حدیث باب حنفیہ کے خلاف ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کو استحباب پر
محمول کرینگے یعنی سات مرتبہ دھلنا مستحب ہے کیونکہ حدیث کے راوی حضرت ابو ہریرہؓ کا
فتویٰ یہ ہے کہ تین مرتبہ دھلنے سے برتن پاک ہو جاتا ہے لہذا تثلیث کے فتوے کو وجوب پر
اور تسبیح کے فتوے کو استحباب پر محمول کیا جائیگا تاکہ دونوں میں تعارض نہ رہے۔

(ج) یہاں سے امام ابو داؤد محمد بن سیرین کے دوسرے تلامذہ کے بارے میں بتلا رہے ہیں کیونکہ محمد بن سیرین کے تلامذہ مختلف ہیں اس حدیث کی سند میں ہشام تھے اور دو کا ذکر اور ہے یعنی ایوب اور حبیب کا کہ جس طرح ہشام محمد بن سیرین سے روایت کرتے ہیں اسی طرح ان دونوں یعنی ایوب اور حبیب نے بھی نقل کیا ہے معلوم ہوا کہ محمد بن سیرین کے تلامذہ اسی طرح روایت کرتے ہیں اب سوال یہ کہ تشبیہ کس بات میں ہے کیونکہ یہاں رواۃ کے دو اختلاف ہیں ایک حدیث کے موقوف اور مرفوع ہونے کا اور ایک اُولَہُنَّ بِالْتُّرَابِ کا اسلئے کہ بعض نے کہا کہ السَّابِعَةُ بِالتُّرَابِ معلوم ہوتا ہے کہ تشبیہ ثانی اختلاف میں ہے اور مطلب یہ ہے کہ محمد بن سیرین کے تلامذہ میں جس طرح ہشام نے اُولَہُنَّ بِالْتُّرَابِ نقل کیا ہے اسی طرح ایوب اور حبیب نے بھی اُولَہُنَّ بِالْتُّرَابِ نقل کیا ہے (یعنی معلوم یہ ہوا کہ کذا لک سے تشبیہ اُولَہُنَّ بِالْتُّرَابِ میں دی گئی ہے)۔

ابو داؤد و شریف ص ۱۰

(۱۲) سوال: حَدَّثَنَا قَتَادَةُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ سِيرِينَ حَدَّثَهُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا وَلَغَ الْكَلْبُ فِي الْإِنَاءِ فَأَغْسِلُوهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ . السَّابِعَةُ بِالتُّرَابِ . قَالَ أَبُو دَاوُدَ . وَأَمَّا أَبُو صَالِحٍ وَأَبُو رَزِينٍ وَالْأَعْرَجُ وَثَابِتُ الْأَحْنَفِ وَهَمَامُ بْنُ مُنَبِّهٍ وَأَبُو السُّدِّيِّ عَبْدُ الرَّحْمَنِ رَوَوْهُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَلَمْ يَذْكُرُوا التُّرَابَ .

(الف) قال ابو داؤد الى اخره كا مطلب بيان كريں (ب) سور كلب ميں امه اربع كے مذاہب كو بيان كريں اور ہر ایک كى دليل تحرير كريں (ج) امام ابو حنيفہ كى طرف سے اس حدیث كا جواب تحرير كريں۔

جواب (الف) امام ابو داؤد ميں سے یہ بيان فرماتے ہیں کہ یہ چھ حضرات یعنی

ابوصالح. ابوزین. عبدالرحمان بن ہرمز الاعرج ثابت. ہمام بن منہ. اور ابوسدی. عبدالرحمان جب حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں تو تراب کا بالکل ہی تذکرہ نہیں کرتے یعنی حضرت ابو ہریرہ کے ایک شاگرد محمد بن سیرین تو تراب کا ذکر کرتے ہیں جیسا کہ اس روایت میں السَّابِغَةُ بِالْتَرَابِ ہے اور حضرت ابو ہریرہ کے یہ چھ شاگرد تراب کا ذکر نہیں کرتے ہیں بس اس روایت کو سبع مرآت تک ذکر کرتے ہیں۔

(ب) سورکلب کے بارے میں ائمہ اربعہ کے مذاہب سوال نمبر ۱۱ میں گزر گئے ہیں۔
(ج) اس کا جواب یہ ہے کہ اسکو یعنی اس حدیث کو استحباب پر محمول کریں گے یعنی سات مرتبہ دھلنا مستحب ہے۔

ابوداؤد شریف ص ۱۱

(۱۳) سوال: عَنْ كَبْشَةَ بِنْتِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ وَكَانَتْ تَحْتَ ابْنِ أَبِي قَتَادَةَ، أَنَّ أَبَا قَتَادَةَ دَخَلَ فَسَكَبْتُ لَهُ وَضُوءَ فَجَاءَتْ هِرَّةٌ فَشَرِبَتْ مِنْهُ فَأَصْغَى لَهَا الْإِنَاءَ حَتَّى شَرِبَتْ قَالَتْ كَبْشَةُ: فَرَأْنِي أَنْظُرُ إِلَيْهِ فَقَالَ: أَتَعْجَبِينَ يَا ابْنَةَ أَخِي فَقُلْتُ: نَعَمْ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّهَا لَيْسَتْ بِنَجِسٍ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے اور مطلب بیان کیجئے۔ (ب) ائمہ کرام کے مذاہب مع دلائل لکھئے اور مسلک احناف کی ترجیح سپرد قلم فرمائیں۔

جواب (الف) حضرت کبشہ بنت کعب جو عبداللہ بن ابی قتادہ کی بیوی ہے اس سے روایت ہے کہ ابو قتادہ ان کے پاس آئے کبشہ ان کو وضوء کرا رہی تھیں اسی دوران ایک بلی آئی اور برتن سے پانی پینے لگی تو ابو قتادہ نے برتن کو اس کی طرف جھکا دیا یہاں تک کہ بلی

نے اس سے پی لیا کبشہ کہتی ہیں کہ ابوققادہ نے مجھکو دیکھا کہ میں ان کی طرف (گھور کر) دیکھ رہی ہوں؛ ابوققادہ نے کہا کہ کیا تو تعجب کرتی ہے اے میری بہتیجی؛ میں نے کہا کہ ہاں۔ ابوققادہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ بلی نجس نہیں ہے وہ گھروں میں بکثرت آنے جانے والوں میں سے ہے یا بکثرت آنے جانے والے جانوروں میں سے ہے تحفۃ الامعی صفحہ ۲۵۶ اس مجموعہ میں ترجمہ لکھا ہے کہ وہ تو پھیرا کرتی ہے تمہارے اوپر صفحہ ۲۳۷۔

مطلب حدیث الباب کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک روز کبشہ کے خسر ابوققادہؓ ان کے گھر مہمان ہوئے۔ کبشہ نے ان کو وضوء کرانا شروع کی۔ جب یہ وضوء کر رہی تھیں تو ایک بلی آئی اور اس برتن میں پانی پینے لگی جس برتن سے ابوققادہؓ کو وضوء کر رہی تھیں۔ ابوققادہؓ نے اس برتن کو بلی کی طرف اور جھکا دیا تاکہ بلی آسانی سے پانی پی لے ابوققادہؓ سے کبشہ منع تو ادا نہ کر سکیں لیکن تعجب سے ان کے اس عمل کو دیکھنے لگیں۔ جب ابوققادہؓ نے کبشہ کو اس طرح دیکھتے ہوئے دیکھا تو فرمایا کہ تو تعجب سے کیوں دیکھ رہی ہے بلی کا جھوٹا پاک ہے نجس نہیں ہے۔ اس کے بعد حضرت ابوققادہؓ نے حضرت کبشہ کو یہ حدیث سنائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ بلی ناپاک نہیں۔ وہ تو گھروں میں کثرت سے آتی جاتی ہے جس کی وجہ سے اس سے بچنا مشکل ہے اسلئے بلی کا سور معاف ہے۔

(ب) سور ہرہ امام اوزاعیؒ کے نزدیک نجس ہے ائمہ ثلاثہ یعنی امام شافعیؒ امام مالکؒ و احمدؒ اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک مکروہ ہے۔ پھر حنفیہ میں سے امام طحاویؒ مکروہ تحریمی کہتے ہیں اور امام کرخیؒ مکروہ تنزیہی اکثر حنفیہ نے کرخی کی روایت کو ترجیح دی ہے اور کراہت تنزیہی پر فتویٰ دیا ہے۔

دلیل امام اوزاعیؒ کا استدلال مسند احمد وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے اس حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا السُّنُّورُ سَبْعٌ یہ لمبی حدیث ہے اس

حدیث کے آخری جملہ میں السنور سبع سے امام اوزاعیؒ کا استدلال ہے کہ اس جملہ میں بلی کو درندہ قرار دیا گیا ہے اور درندوں کا سورنجنس ہے لہذا بلی کا سور بھی نجس ہوگا۔

دلیل ائمہ ثلاثہ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کا استدلال حضرت ابو قتادہ کی حدیث باب سے ہے یعنی ان کی دلیل حضرت ابو قتادہ کی حدیث ہے اور اسی باب کی دوسری حدیث سے۔

دلیل حنفیہ کی مستدل وہ حدیث ہے جسکو امام طحاوی نے شرح معانی الآثار باب سورالہرہ میں ذکر کیا ہے۔ عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال طهروا الاناء اذا ولغ فيه الهرة ان يغسل مرة أو مرتين. اسی طرح طحاوی میں حضرت ابو ہریرہؓ کا یہ اثر ہے یعسل الاناء من الهرة كما يغسل من الكلب. حضرت امام اوزاعیؒ کی دلیل کے دو جواب ہیں۔

۱/ علامہ زیلعیؒ نے نصب الراية میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔
۲/ اگر اس حدیث کو قابل استدلال بھی مان لیا جائے تو یہ کہا جائیگا کہ ہرہ علت طواف اور عموم بلوئی کی بناء پر سورسباع کے حکم سے خارج ہے۔

ائمہ ثلاثہ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ جو حدیث انکا مستدل ہے اس سے استدلال تام نہیں ہوتا کیونکہ ان کا استدلال صحابی ابو قتادہؓ کے فعل سے ہے اور حجت حضور ﷺ کا قول ہوتا ہے۔

اور حضور ﷺ کا یہ ارشاد انھالیست بن جس النخ تو ہو سکتا ہے کہ اسکا تعلق سور سے نہ ہو بلکہ ماستہ ثياب و فراش سے ہو یعنی گھروں میں جو بلیاں رہتی ہیں وہ انسانوں کے لحاف اور بستر میں آکر بیٹھ جاتی ہے تو اس میں اس کی گنجائش دی گئی ہے یا پھر یہ کہا جائے کہ باب کی دونوں روایات کراہت تنزیہی جو جواز کا ایک شعبہ ہے اس پر محمول ہیں اور حنفیہ کا مستدل کراہت پر محمول ہوگی۔

شیخ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ سورہہ اپنی اصل کے اعتبار سے نجس ہے لیکن عموم بلوئی کی وجہ سے اس کی اجازت دی گئی۔ یہ علت خود کراہت تزیہی پر دلالت کرتی ہے اور باب کی دوسری حدیث اپنی سند کی حیثیت سے قابل استدلال نہیں۔ درس ترمذی صفحہ ۱۳۲۶ نسخہ المحمود صفحہ ۲۴۰۔

ابوداؤد شریف ص ۱۱

(۱۴) سوال: سَالَ رَجُلٌ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نَرْكَبُ الْبَحْرَ وَنَحْمِلُ مَعَنَا الْقَلِيلَ مِنَ الْمَاءِ فَإِنْ تَوَضَّأْنَا بِهِ غَطَّشْنَا أَفَتَتَوَضَّأُ بِمَاءِ الْبَحْرِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الطَّهُّورُ مَأْوُهُ وَالْحِلُّ مَيْتَتُهُ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے اور مطلب بیان کیجئے: (ب) ماء بحر کی طہارت کے بارے میں صحابی کو تردد کیونہوا (ج) سائل نے ماء بحر کے متعلق سوال کیا نبی کریم ﷺ نے مزید الحل میتہ کیوں فرمایا (د) میتہ بحر کے بارے میں ائمہ کے مذاہب مع دلائل تحریر کریں

جواب (الف) ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ! ہم سمندر میں سوار ہوتے ہیں اور پینے کے لئے تھوڑا سا پانی اپنے ساتھ رکھ لیتے ہیں۔ اگر ہم اس سے وضوء کر لیں تو پیا سے رہیں تو کیا ہم سمندر کے پانی سے وضوء کر سکتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً فرمایا سمندر کا پانی پاک ہے اور اس کا مردہ حلال ہے۔

اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ قبیلہ بنی عبدالدار کے ایک صاحب جن کا نام مغیرہ تھا وہ ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ قبیلہ بنی مدج کے ایک صحابی نے نبی کریم ﷺ سے سوال کیا کہ ہم سمندر کا سفر کرتے ہیں اور اپنے ساتھ پینے کیلئے تھوڑا سا پانی لے جاتے ہیں

اب اگر ہم اس پانی سے جو ہم لیجاتے ہیں وضوء کریں تو ہم پیاسے مریں گے کیونکہ سمندر کا پانی پینے کے قابل نہیں ہوتا تو کیا ہم سمندر کے پانی سے وضوء کر سکتے ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا سمندر کا پانی پاک کرنے والا ہے اس کا مردار حلال ہے یعنی اس سے وضوء وغیرہ سب کر سکتے ہیں۔

(ب) ماء بحر کی طہارت کے بارے میں صحابی کو تردد اسلئے تھا کہ سمندر بے شمار جانوروں کا مسکن ہے اور اس میں ہر روز ہزاروں جانور مرتے رہتے ہیں اور سمندر ہی میں گل سڑ کر ختم ہو جاتے ہیں لہذا ان مردار جانوروں کی وجہ سے سمندر کا پانی نجس ہونا چاہئے اس وجہ سے صحابی کو تردد ہوا تھا۔

(ج) اسکے دو جواب ہیں ۱/ الحل میتہ در حقیقت ماء البحر کے طاہر ہونے کی دلیل ہے وہ اس طرح کہ ماء البحر کے طاہر ہونے میں یہ کلام ہو سکتا ہے کہ اس کے اندر تو بکثرت جانور مرتے رہتے ہیں۔ پھر اس کا پانی طاہر و مطہر کیسے رہیگا اس کا ازالہ آپ ﷺ نے اس طرح فرمایا کہ میتة البحر بھی پاک ہے لہذا اپانی بھی پاک رہیگا لیکن اس صورت میں الحل بمعنی طاہر ہوگا۔

۲/ یہ جواب علی اسلوب الحکیم ہے جسمیں سائل کے فائدے اور ضرورت کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ کہ اس طرح ان لوگوں کو ماء البحر کی ضرورت ہوتی ہے اسی طرح اس بحری سفر میں کھانے کی ضرورت بھی پیش آسکتی ہے۔ تو آپ ﷺ نے پیشگی ان کے طعام کے بارے میں سوال کرنے سے پہلے ہی میتة البحر یعنی طعام کے بارے میں جواب دے دیا اسی کا نام جواب علی اسلوب الحکیم ہے اس میں سوال کی مطابقت زیادہ ملحوظ نہیں ہوتی بلکہ مخاطب کی ضرورت اور حاجت پیش نظر ہوتی ہے۔

(د) میتة بحر کے بارے میں ائمہ کرام کے مذہب یہ ہیں۔

امام مالک کا مسلک یہ ہے کہ خنزیر بحری کے سوا تمام جانور حلال ہیں۔

امام ابو حنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ سبک کے علاوہ تمام دریائی جانور حرام ہیں سبک طائی بھی حلت سے مستثنیٰ ہے۔

امام شافعیؒ سے اس بارے میں چار قول منقول ہیں ارض فدرع کے سوا باقی تمام جانور حلال ہیں: علامہ نوویؒ نے امام شافعیؒ کے اس قول کو ترجیح دیکر اس کو شافعیہ کا مفتی بہ قول قرار دیا ہے: باقی قول دیکھنے کیلئے دیکھئے درس ترمذی صفحہ ۱۲۷۹ السمع المحمود صفحہ ۲۵۲۔

مالکیہ اور شافعیہ کے دلائل اِحْلَ لَكُمْ صَيْدَ الْبَحْرِ وَطَعَامَهُ اس آیت قرآنی میں لفظ صید عام ہے اسلئے تمام جانور حلال ہونگے۔

۲/ حدیث باب میں الحِل مِیْتَةِ کے الفاظ ہر ایک میتہ کی حلت بیان کر رہے ہیں۔

۳/ حدیث العنبر سے بھی مالکیہ اور شافعیہ کا استدلال ہے: فَالْقَى لَنَا الْبَحْرُ دَابَّةً لَفْظ دَابَّةٌ بَلَّار ہا ہے کہ وہ جانور مچھلی کے علاوہ اور کوئی چیز تھی پھر امام مالکؒ ایک آیت قرآنی وَلَحْمُ الْخَنَازِيرِ کے عموم کی وجہ سے خنزیر بحری کو حلت سے مستثنیٰ کر لیتے ہیں اور امام شافعیؒ حدیث نَبِی عَنْ قَتْلِ الضَّفَدِ کی بناء پر ضفدع کو حلت سے مستثنیٰ کر لیتے ہیں۔

حنفیہ کے دلائل اِی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وجہ استدلال یہ ہے کہ خبائث سے مراد وہ مخلوقات ہیں جن سے طبیعت انسانی گھن کرتی ہے لہذا ہمک کے علاوہ دوسرے دریائی جانور خبائث میں داخل ہونگے کیونکہ وہ دوسرے جانور ایسے ہیں جن سے طبیعت انسانی گھن محسوس کرتی ہے

۲/ حُرْمَتِ عَلَیْکُمُ الْمِیْتَةِ اس آیت سے معلوم ہوا کہ ہر میتہ حرام ہے سوائے اس میتہ کے جس کی تخصیص دلیل شرعی سے ثابت ہے اور دلیل شرعی سے صرف دومیتہ کی تخصیص ہے اچھلی ۲ ٹڈی اور وہ دلیل شرعی یہ حدیث شریف ہے اِحْلَسْنَا مِیْتَتَانِ وَدَمَانِ فَاَمَّا الْمِیْتَتَانِ فَالْحَوْتَ وَالْجَرَادُ وَاَمَّا الدَّمَانُ فَالْکَبِدُ وَالطَّحَالُ درس ترمذی صفحہ ۲۸۰۔

ابوداؤد شریف ص ۱۲

(۱۵) سوال: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَيْلَةُ الْجَنِّ مَا فِي أَدَاؤِ تَبَكٍّ ، قَالَ نَبِيَّهُ قَالَ تَمَرَةٌ وَمَاءٌ طَهُورٌ .

(الف) اعراب لگائیے اور ترجمہ کیجئے (ب) ابوداؤد نے اس حدیث کے خلاف ابن مسعود ہی کی ایک دوسری حدیث کوئی پیش کی ہے تحریر کریں۔ (ج) نبیذ تمر کے اقسام بیان کریں اور تحریر کریں کہ نبیذ تمر کی کس قسم میں ائمہ کا اختلاف ہے امام ابوحنیفہؒ کا آخری قول کیا ہے۔ (د) اس حدیث پر محدثین نے کیا کلام کیا ہے اس کو مع جواب تحریر کریں۔

جواب (الف) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ لیلۃ الجن میں آنحضرت ﷺ نے ان سے کہا کہ تمہاری چھاگل (برتن) میں کیا ہے؛ انہوں نے کہا کہ نبیذ ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ کھجور پاک ہے اور پانی پاک کرنے والا ہے۔

(ب) حدثنا وهيب عن داود عن عامر عن علقمة قال : قلت لعبد الله ابن مسعود من كان منكم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلَةَ الجنِّ . فقال : مَا كَانَ مَعَهُ مِنْ أَحَدٍ .

(ج) تین قسمیں ہیں

۱۔ غیر مطبوخ، غیر مسکر، غیر متغیر، غیر حلو، رقیق۔

۲۔ مطبوخ، مسکر، غلیظ جس کی رقت و سیلانیت ختم ہوگئی ہو۔

۳۔ حلو رقیق غیر مطبوخ غیر مسکر اسی قسم میں یعنی تیسری قسم میں ائمہ کا اختلاف ہے۔

ائمہ ثلاثہ اور جمہور امام ابو یوسفؒ بھی اسی کے قائل ہیں کہ اس سے وضوء جائز نہیں یہاں تک کہ اگر دوسرا پانی موجود نہ ہو تو تیمم متعین ہے اور یہ ہی ایک روایت امام صاحب کی بھی ہے۔

الحل المسعود

۴۵

امام اعظمؒ کی مشہور روایت اور سفیان ثوری کا مسلک یہ ہے کہ اس سے وضوء کریں اور تیمم ناجائز ہے۔

امام محمدؒ کا مسلک یہ ہے کہ اگر دوسرا پانی موجود نہ ہو تو پہلے اس سے وضوء کر لے بعد میں تیمم کر لے امام ابو حنیفہؒ کی ایک روایت یہ بھی ہے۔

الحق ابن راہویہ کا مسلک یہ ہے کہ وضوء واجب ہے اور اس کے بعد تیمم مستحب ہے علامہ کاسانیؒ نے بدائع الصنائع میں نقل کیا ہے کہ امام صاحب نے آخر میں پہلے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا یعنی ایسی نبیذ سے وضوء کرنا جائز نہیں ہے معلوم ہوا کہ امام صاحب کا آخری قول یہ ہے کہ ایسی نبیذ سے وضوء کرنا جائز نہیں ہے۔

(د) اکثر محدثین نے حدیث الباب کو چند وجوہ معلل قرار دیا ہے۔

۱۔ ابوزید کی جہالت۔ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ ابوزید مجہول راوی ہیں اس حدیث کے علاوہ ان کی اور کوئی روایت نہیں ہے۔

۲۔ ابوفزارہ میں اختلاف امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ابوفزارہ دو ہیں جو اس سند میں ہیں وہ مجہول ہے۔

۳۔ ابن مسعودؓ کا لیلۃ الجن میں حضور ﷺ کے ساتھ ہونا خود ان کی تصریح کے مطابق ثابت نہیں چنانچہ مصنفؒ باب میں دوسری حدیث ما کان مَعَهُ مِنْهُ أَحَدٌ لارہے ہیں کہ ہم میں سے کوئی بھی حضور ﷺ کے ساتھ لیلۃ الجن میں نہیں تھا۔

۴۔ یہ حدیث اخبار آحاد میں سے ہے اور خبر واحد کے ذریعہ کتاب اللہ پر زیادتی کرنا صحیح نہیں لیکن صحیح بات یہ ہے کہ حدیث الباب اگرچہ صحت سے کم ہے لیکن متابعات کی بناء پر حسن درجہ کی ضرور ہوگی۔

جواب ابوزید کی جہالت کے بارے میں ابن العربیؒ عارضۃ الاحوذی میں فرماتے

ہیں کہ اس حدیث کو ابو زید سے ابو فزارہ کے علاوہ ابوروق بھی روایت کرتے ہیں لہذا جب کسی راوی سے روایت کرنے والے دو ہوں تو مروی عنہ مجہول نہیں رہتا۔

جواب ۲: ابو فزارہ کے بارے میں ابن عبد البہادی نے امام احمد کا تعاقب کرتے ہوئے ان کے اس قول کو مردود قرار دیا ہے؛ بلکہ کہا ہے کہ امام احمد کی طرف اس قول کی نسبت ہی غلط ہے کہ ابو فزارہ مجہول ہیں۔

جواب ۳: رلیۃ الجن کا واقعہ کئی مرتبہ پیش آیا۔ ہو سکتا ہے کہ جس مرتبہ کے بارے میں علقمہ نے ابن مسعود سے سوال کیا ہو اس مرتبہ وہ آپ ﷺ کے ساتھ نہ ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ خاص مقام تعلیم میں جہاں آپ ﷺ نے جنات کو احکامات بتلائے اور ان کے مقدمات کو حل کیا آپ حضور ﷺ کے ساتھ نہ تھے جیسا کہ روایت سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ ابن مسعود کو ایک دائرہ میں بٹھا گئے تھے۔

جواب ۴: اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ وضوء بالنیذ کے بعض اکابر صحابہ بھی قائل ہیں۔ لہذا اس حدیث کو عمل صحابہ اور تلقی بالقبول کی وجہ سے مشہور کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ اور اس قسم کی حدیث سے کتاب اللہ میں تخصیص ہو سکتی ہے حاصل یہ ہے کہ یہ حدیث قابل استدلال ہو سکتی ہے۔

ابوداؤد شریف ص ۱۴

(۱۶) سوال: عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة لمن لا وضوء له؛ ولا وضوء لمن لم يذكر اسم اللہ علیہ و ذکر ربیعة أن تفسیر حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا وضوء لمن لم يذكر اسم اللہ علیہ: أنه الذی يتوضأ ويغتسل ولا يتنوی وضوء للصلاة ولا غسلاً للجنابة

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے (ب) امام ابوحنیفہؒ کا مذہب بیان کریں پھر یہ حدیث اگر ان کے مذہب کے خلاف ہو تو اس کا جواب تحریر کریں (ج) ربیعہ نے حدیث کا جو مطلب بیان کیا ہے وہ مطلب کیسے صحیح ہوگا؛ اس کی توضیح کریں۔

جواب: (الف) حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کا وضوء نہ ہو اس کی نماز نہیں اور جس نے وضوء کے شروع میں اللہ تعالیٰ کا نام نہیں لیا اس کا وضوء نہیں ہوا: ربیعہ الرائے نے آپ ﷺ کی حدیث لا وضوء الخ کی تفسیر یہ بیان کی ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ جو شخص وضوء یا غسل کرے اور اس وضوء سے نماز کی اور غسل سے جنابت دور کرنے کی نیت نہ کرے (تو اس کا وضوء اور غسل درست نہیں)۔

(ب) امام ابوحنیفہؒ کا ایک قول یہ ہے کہ تسمیہ مستحب ہے اور ایک دوسرا قول سنت کا ہے یعنی دو قول ہیں ایک سنت کا اور ایک مستحب کا۔

یہ حدیث حضرت امام ابوحنیفہؒ کے خلاف ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں نفی کمال کی ہے نفی شئی کی نہیں ہے جیسا کہ اسحاق ابن راہویہ اور داؤد ظاہری وغیرہ نے مراد لیا ہے؛ اور اگر لافنی کو نفی کمال پر محمول کریں گے تو اس صورت میں یہ حدیث بھی حنفیہ کے خلاف نہیں ہوگی۔

(ج) ربیعہ نے حدیث کی یہ تفسیر کی ہے کہ یہاں مراد تسمیہ نہیں؛ بلکہ اسم اللہ سے مراد نیت ہے اسلئے کہ جس نے وضوء کیا اور نماز کی نیت کی تو گویا اس نے اپنے دل میں اللہ کا نام لیا، اگرچہ اس نے اپنی زبان سے نہیں کہا، گو اس سے مراد ان کے نزدیک ذکر قلبی ہے، یاد رہے کہ ربیعہ کی یہ تفسیر نیت فی الوضوء کے عدم وجوب میں حنفیہ کے مخالف نہیں اسلئے کہ اجر و ثواب کے حصول کے لئے تو حنفیہ بھی نیت کے قائل ہیں؛ یعنی نیت کرنے پر ہی ثواب ملے گا۔

ابوداؤد شریف ص ۱۴

(۱۷) سوال: عن يعقوب بن سلمة عن أبيه، عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لا وضوء له ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه.

(الف) یعقوب اور عن ابیہ کے متعلق علماء کے اقوال تحریر کریں (ب) وضوء میں بسم اللہ پڑھنے کے سلسلہ میں ائمہ کے مذہب پھر ہر ایک کی دلیل تحریر کریں۔

جواب: (الف) یعقوب بن سلمہ: علامہ ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں ان کے بارے میں لکھا ہے شیخ لیس بعمدة اسی طرح امام بخاریؒ فرماتے ہیں لا یعرف له سماع من أبيه یعنی ان کا اپنے والد سے سماع نہیں ہے۔

عن أبيه

اس سے مراد یعقوب کے والد سلمہ لیشی ہیں ابوداؤد اور ابن ماجہ میں ان کی یہی ایک روایت ہے اس کے علاوہ صحاح میں ان کی کوئی روایت نہیں ملتی؛ ان کا ابو ہریرہ سے سماع ثابت نہیں ہے۔

(ب) حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، اور حنابلہ؛ چاروں سے ایک روایت سنیت کی ہے اور ایک استحباب کی، حنفیہ میں سے صاحب ہدایہ نے استحباب کی روایت کو ترجیح دی ہے امام مالکؒ سے ایک روایت استحباب کی روایت کے علاوہ تسمیہ عند الوضوء کے بدعت ہونے کی بھی ہے۔ لیکن قاضی ابوبکر ابن العربیؒ نے بدعت کی روایت کا انکار کیا ہے اسلئے مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک اصح یہ ہے کہ تسمیہ عند الوضوء مسنون ہے۔

حنابلہ کی دو روایتوں میں سے استحباب کی روایت کو فقہ حنبلی کے مستند راوی علامہ ابن

قد ائمہ نے ترجیح دی ہے، امام احمد کی طرف وجوب کی نسبت صحیح نہیں ہے اسحاق ابن راہویہ اور بعض اہل ظواہر کے یہاں تسمیہ عند الوضوء واجب ہے دلیل لَا وَضوءَ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ تَعَالَى اس میں نفی سے مراد نفی صحت کی ہے۔

جمہور کی دلیل آپ ﷺ نے فرمایا من توضأ فذكر اسم الله تعالى على وضوئه كان طهوراً لجسده: قال ومن توضأ ولم يذكر اسم الله عليه كان طهوراً لأعضائه اس دلیل کے علاوہ اس کی بہت ساری دلیلیں ہیں تفصیل کیلئے درس ترمذی صفحہ ۱۲۳ ص ۲۹۱۔

ابوداؤد شریف ص (۱۵)

(۱۸) سوال: حدثنا يحيى بن آدم قال: اسرائيل عن عامر بن شقيق ابن جمره عن شقيق بن سلمة قال: رأيت عثمان بن عفان غسل ذراعيه ثلاثاً ثلاثاً، ومسح رأسه ثلاثاً، ثم قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فعل هذا قال ابو داود رواه وكيع عن اسرائيل قال: توضأ ثلاثاً قط .

(الف) ترجمہ و مطلب تحریر کریں (ب) حضرت عثمان کی وہ احادیث جو مسح رأس کے بارے میں وارد ہوئی ہے ان کے متعلق امام ابوداؤد کیا کہتے ہیں تحریر کریں پھر قال ابوداؤد کا مقصد واضح کریں۔

جواب: (الف) حضرت شقیق بن سلمہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمان کو دیکھا کہ انہوں نے اپنے دونوں ہاتھوں کو تین تین بار دھویا، اور تین مرتبہ سر کا مسح کیا، پھر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کرتے ہوئے دیکھا۔ امام ابوداؤد نے کہا کہ اس حدیث کو اسرائیل سے وکیع نے روایت کیا تو صرف توضأ ثلاثاً کہا (یعنی تثلیث فی المسح کو بیان نہیں کیا) اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حضرت شقیق بن سلمہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمان کو دیکھا

کہ انہوں نے اپنے دونوں ہاتھوں کو تین تین بار دھویا اور تین مرتبہ سر کا مسح کیا اور پھر حضرت عثمان بن عفانؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کرتے ہوئے دیکھا یعنی پہلے تین تین بار ہاتھوں کو دھلا اور پھر تین مرتبہ سر کا مسح کیا یعنی حضرت عثمان بن عفانؓ تثلیث فی المسح کو بتلانا چاہتے ہیں۔

(ب) حضرت عثمان کی وہ احادیث جو مسح رأس کے بارے میں وارد ہوئی ہے اس کے بارے میں حضرت امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ وہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ سر کا مسح ایک بار کیا کیونکہ جب راوی بقیہ اعضاء کے بارے میں تفصیل بیان کرتا ہے تو ثلاثا کی قید لگاتا ہے اور جب مسح رأس کو بیان کیا تو صرف مسح رأسہ کہا تو اگر مسح رأس بھی تین مرتبہ ہوتا تو راوی یہاں بھی ثلاثا کی قید لگاتا: مکمل حدیث دیکھنے کیلئے المسح المحمود صفحہ ۳۱۵۔

قال ابو داؤد: مصنف فرماتے ہیں کہ اسرائیل کے دو شاگرد تکی بن آدم ہیں ۲ روکیج۔ یہ روایت تکی بن آدم کے طریق سے ذکر کی گئی ہے اور اسمیں ہے مسح رأسہ ثلاثا؛ جبکہ روکیج اسی روایت کو جب اسرائیل سے نقل کرتے ہیں تو وہ مسح رأسہ ثلاثا نہیں کہتے، لہذا تکی کی روایت وکیج کی روایت کے مخالف ہو گئی اور جب تکی بن آدم کی روایت وکیج کی روایت کی مخالفت کرے تو وکیج کی روایت راجح اور تکی کی مرجوح ہوتی ہے کیونکہ وکیج تکی کے مقابلے میں اقویٰ ہیں؛ نیز تکی کی سند میں عامر بن شفیق راوی بھی ہیں اور یہ کمزور ہیں لہذا تثلیث فی المسح کی روایت مرجوح ہے۔ (المسح المحمود ص ۳۱۹)

ابو داؤد شریف ص ۱۶

(۱۹) سوال : أنا خالد عن عمرو بن يحيى المازني عن عبد الله بن زيد بن عاصم بهذا الحديث قال: فَمَضْمُضٌ وَاسْتَنْشَقَ مِنْ كَفِّ وَاحِدٍ يَفْعَلُ ذَلِكَ ثَلَاثًا ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوَهُ.

(الف) مضمضہ اور استنشاق کی کیفیت لکھیں (ب) ائمہ اربعہ کے مذاہب مع دلائل تحریر کریں (ج) حدیث بالا میں جو حدیث مذکور ہے عمر بن یحییٰ سے خالد کے علاوہ اور بھی کوئی نقل کر رہا ہے یا نہیں اسکو بھی تحریر کریں احناف اس حدیث کا کیا جواب دیتے ہیں۔
جواب: (الف) مضمضہ اس کے معنی تحریک الماء فی الفم کے ہے اس کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ پانی کو منہ میں داخل کر کے اس کو منہ میں گھمائے اور اگل دے۔

استنشاق: ناک میں پانی داخل کرنا اور پر کو چڑھانا۔

(ب) امام احمدؒ کے نزدیک دونوں یعنی مضمضہ اور استنشاق وضوء اور غسل دونوں میں واجب ہے دلیل حضرت سلمہ بن قیسؒ کی روایت جس کو امام ترمذیؒ نے باب ماجاء فی المضمضۃ والاستنشاق کے تحت نقل کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں اِذَا تَوَضَّأْتَ فَانْشُرْ اِسْ مِیْن صِیْغَہ امر وجوب پر دلالت کر رہا ہے اور مضمضہ کے وجوب پر ان کی دلیل ابوداؤد کی وہ روایت ہے جو حضرت لقیط بن صبرہ کے طریق سے مروی ہے اِذَا تَوَضَّأْتَ فَمُضِّضْ اِکْمِیْ صِیْغَہ امر وجوب پر دلالت کر رہا ہے۔

امام مالک اور امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں وضوء اور غسل میں سنت ہے دلیل عشر من الفطرۃ والی مشہور حدیث ہے جس میں مضمضہ اور استنشاق کو بھی شمار کیا گیا ہے نیز ابوداؤد میں ایک روایت ہے کہ آپ ﷺ نے ایک اعرابی سے فرمایا تَوَضَّأْتَ کَمَا اَمَرَکَ اللہ اور قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا کوئی امر مضمضہ اور استنشاق سے متعلق نہیں ہے معلوم ہوا کہ یہ دونوں چیزیں سنت ہیں واجب نہیں۔

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مضمضہ اور استنشاق وضوء میں سنت اور غسل میں واجب ہیں وضوء کے باب میں حنفیہ کی دلیل وہی ہے جو شافعیہ اور مالکیہ کی ہے۔

غسل کے باب میں دلیل یہ ہے امام دارقطنیؒ نے اپنی سنن میں محمد بن سیرینؒ سے مرسل یہ روایت نقل کی ہے اَمَرَ رَسُوْلُ اللہ صِبْلَى اللہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم بِالْاِسْتِنْشَاقِ مِنْ



الْجَنَابَةِ ثَلَاثًا اس روایت میں من الجنبۃ کی قید واضح طور پر یہ بتا رہی ہے کہ مضمضہ اور استنشاق کا جو حکم جنابت کی حالت میں دیا گیا ہے وہ وضوء والے حکم سے اعلیٰ ہے اور یہ بات متفق علیہ ہے کہ وضوء میں مضمضہ اور استنشاق کم از کم سنت ہے تو غسل میں ان کو واجب ہی کہا جاسکتا ہے اس کی اور بھی دلیلیں ہیں اسحٰی المحمود صفحہ ۱۷۹ درس ترمذی صفحہ ۲۳۶ میں دیکھئے۔
(ج) عمرو بن یحییٰ سے خالد کے علاوہ ان کے دوسرے شاگرد مالک نقل کرتے ہیں اور مالک کی روایت میں ثم تمضمض واستنشق ثلاثا ہے احناف اس کو جواز پر محمول کرتے ہیں کیونکہ حنفیہ کے نزدیک دو احتمال ہیں۔

۱۔ یہ ہے کہ اس کا مقصود تخصیص کف ہے یعنی جس ہاتھ سے مضمضہ کیا اسی ہاتھ سے استنشاق کیا؛ یعنی کف یعنی سے۔

۲۔ یہ ہے کہ یہاں وحدت ماء کو بیان کیا جا رہا ہے کہ ایک ہی چلو پانی لیکر اسی سے مضمضہ کیا اور اسی سے استنشاق کیا یعنی جمع بین المضمضہ والاستنشاق کیا جو شوافع کے یہاں افضل ہے حنفیہ کے نزدیک فصل بین المضمضہ والاستنشاق افضل ہے جواز میں کوئی اختلاف نہیں گویا کہ حنفیہ نے اس حدیث کو جواز پر محمول کیا ہے۔

ابوداؤد شریف ص ۱۹

(۲۰) سوال: عن ابی ہریرۃ أنّ رسولَ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: إذا توضأ أحدکم فلیجعل فی أنفہ ماء ثم لیستثر.

(الف) مضمضہ اور استنشاق فی الوضوء میں ائمہ کے مذاہب بیان کریں جو لوگ ان دونوں کے مسنون ہونے کے قائل ہیں ان کی دلیل تحریر کریں۔ (ب) فلیجعل امر کا صیغہ ہے جس کے حقیقی معنی وجوب کے ہے وجوب سے سنت اور استحباب پر محمول کرنے کا قرینہ تحریر کریں۔

جواب: (الف) جواب الف سوال نمبر ۱۹ میں گذر گیا۔



(ب) جمہور کہتے ہیں کہ یہاں پر امر و جوہ کیلئے نہیں ہے بلکہ استتباب کیلئے ہے اور دلیل وہ روایت ہے جس کو امام ترمذی نے اپنی جامع میں نقل کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں تو ضاً کما امرک اللہ الخ اس حدیث میں استتار کا کوئی ذکر نہیں ہے اگر واجب ہوتا تو اس سے سکوت نہ کیا جاتا سکوت فرمانا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہاں امر و جوہ کے لئے نہیں بلکہ استتباب کیلئے ہے (المجموع ص ۳۶۱)۔

ابوداؤد شریف ص ۱۹

(۲۱) سوال: عن ثوبان قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم سرية فاصابهم البرد فلما قدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم امرهم ان يمسحوا على العصاب والتساخين.

(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ و مطلب تحریر کریں عصاب اور تساخین کی تحقیق بھی لکھیں (ب) مسح علی العمامہ کے بارے میں ائمہ کے مذاہب مع دلائل لکھئے (ج) حدیث مذکور حنفیہ کے مخالف ہے یا موافق اگر مخالف ہو تو اس کا جواب بھی تحریر کریں۔

جواب: (الف) حضرت ثوبان سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک سریہ بھیجا: سریہ والوں کو سردی لگ گئی؛ جب یہ حضرات حضور ﷺ کے پاس واپس آئے تو آپ ﷺ نے ان کو عمامہ اور خفین پر مسح کرنے کا حکم دیا۔

عصاب: عصابة کی جمع ہے بھتی عمامہ۔

تساخین: تسخان کی جمع ہے یعنی وہ چیز جس کے ذریعہ پاؤں کو گرم کیا جائے مراد خفین ہیں۔

روایت کا مطلب یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ نے ایک دستہ جہاد کیلئے روانہ فرمایا

ان مجاہدین کو اس سفر میں سردی لگ گئی جب یہ حضرات حضور ﷺ کی خدمت میں مدینہ واپس آئے تو حضور ﷺ نے ان کو رخصت دی کہ بجائے رجلین کے غسل کے مسح علی الخفین کریں اور بجائے مسح راس کے مسح علی العمامہ کریں۔

(ب) امام احمد؛ امام اوزاعی؛ امام اسحاق؛ اور وکیع بن جراح وغیرہ کا مسلک یہ ہے کہ مسح علی العمامہ پر اکتفاء کرنا جائز ہے۔ دلیل حدیث باب ہے۔

امام شافعی کے نزدیک مسح علی العمامہ پر اکتفاء کرنا تو جائز ہے لیکن سر کی مقدار مفروض کا مسح کرنے کے بعد عمامہ پر مسح کرنے سے سنت استیعاب حاصل ہو جاتی ہے۔

اور حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک سنت استیعاب بھی مسح علی العمامہ سے اداء نہیں ہوگی۔ اوجز المسالك، المسح المحمود صفحہ ۷۱۔

یعنی امام شافعی اور امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک مسح علی العمامہ جائز نہیں ہے۔ دلیل مؤطا امام مالک کی ایک روایت ہے جس میں حضرت جابر سے مسح علی العمامہ کے بارے میں سوال کیا گیا؛ تو انہوں نے فرمایا کہ مسح علی العمامہ جائز نہیں حدیث کے الفاظ أن جابر بن عبد الله الانصاري سئل عن المسح على العمامة فقال لا حتى يمسح الشعر بالماء۔ یہ حدیث حسن درجہ کی ہے اور مسح علی العمامہ کے عدم جواز کے سلسلہ میں بالکل صریح ہے دوسرا استدلال آیت قرآنی سے ہے وامسحوا برؤوسكم یہ قطعی ہے۔

(ج) یہ حدیث حنفیہ کے مخالف ہے اس کے بہت سارے جواب دیئے گئے ہیں مگر سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ روایات عمامہ آیت مائدہ کے معارض ہونے کی وجہ سے مؤول اور متروک العمل قرار دی جائیں مزید تفصیل کے لئے المسح المحمود ص ۷۳۔

ابوداؤد شریف ص ۲۰

(۲۲) سوال: أَنَّ الْمَغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ قَالَ: تَخَلَّفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فذكر هذه القصة، قال فأتينا الناس وعبد الرحمن بن عوف يُصَلِّي بِهِم الصُّبْحَ، فَلَمَّا رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَادَ أَنْ يَتَأَخَّرَ فَأَوْمَأَ إِلَيْهِ أَنْ يَمْضِيَ قَالَ: فَصَلَّيْتُ أَنَا وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلْفَهُ رُكْعَةً فَلَمَّا سَلَّمَ قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى الرُّكْعَةَ الَّتِي سَبَقَ بِهَا وَلَمْ يَزِدْ عَلَيْهَا شَيْئًا قَالَ ابوداؤد ابوسعيد الخدری وابن الزبير وابن عمر يقولون من أدرك الفرد من الصَّلَاةِ عَلَيْهِ سَجَدَتَا السَّهْوِ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے۔ اس حدیث کو ابوداؤد نے باب المسح علی الخفین کے تحت ذکر کیا ہے آپ فذکر هذه القصة کی تفصیل بیان کریں۔ (ب) قال ابوداؤد سے کیا بتلانا چاہتے ہیں اس کی تفصیل کرتے ہوئے ان حضرات نے اس پر سجدہ سہو کو لازم قرار دیا ہے اس کی وجہ تحریر کریں۔

جواب (الف) حضرت مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جماعت سے پیچھے رہ گئے پھر بیان کیا یہ سب قصہ؛ اس کے بعد کہا کہ جب ہم لوگوں کے پاس پہنچے تو حضرت عبدالرحمان بن عوف ان کو صبح کی نماز پڑھا رہے تھے جب انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا تو پیچھے ہٹنا چاہا آپ ﷺ نے اشارہ کیا کہ پڑھائے جاؤ؛ پھر میں نے اور رسول اللہ ﷺ نے عبدالرحمان بن عوف کے پیچھے ایک رکعت پڑھی؛ جب عبدالرحمان بن عوف نے سلام پھیرا تو رسول اللہ ﷺ نے وہ رکعت اداء کی جو عبدالرحمان پہلے پڑھا چکے تھے، اور کچھ زیادتی نہیں کی؛ امام ابوداؤد کہتے ہیں کہ حضرت ابوسعید خدری؛ حضرت ابن

زبیر اور حضرت ابن عمر فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص امام کے ساتھ طاق رکعتیں پائے (مثلاً ایک رکعت یا تین رکعتیں) تو وہ سہو کے دوسجدے کرے۔

نذر کہ ہذا القصہ سے مراد وہ واقعہ ہے جسکو پہلی حدیث میں بیان کر دیا جو غزوہ تبوک میں طلوع فجر سے پہلے پیش آیا تھا یعنی آپ ﷺ قطار سے الگ یعنی ساتھیوں سے علیحدہ ہو گئے تو حضرت مغیرہ کہتے ہیں کہ میں سمجھ گیا کہ آپ ﷺ کسی ضرورت بشری کی وجہ سے علیحدہ ہوئے ہیں چنانچہ حضرت مغیرہ بھی خدمت کی غرض سے آپ ﷺ کے ساتھ ہوئے آپ ﷺ استنجہ کیلئے کچھ فاصلہ پر تشریف لے گئے اور استنجاء فرما کر واپس تشریف لائے حضرت مغیرہ نے چڑے کے ایک برتن جسکو، اداوہ، کہتے ہیں اس سے وضوء کرایا، جب آپ ﷺ نے ہاتھ دھونے کا ارادہ فرمایا تو اپنی آستینوں کو اوپر چڑھانا چاہا جب آپ ﷺ کی آستین اوپر نہ چڑھ سکیں تو دونوں ہاتھ جبہ کے اندر سے باہر نکالے اور دھویا، جب پیروں کو دھونے کا نمبر آیا تو آپ ﷺ نے خفین پر مسح کیا کیونکہ آپ ﷺ نے خفین پہن رکھے تھے پھر آپ ﷺ قافلہ سے جا ملے اور قافلہ سے ملاقات اس وقت ہوئی جب نماز کا وقت ہو رہا تھا فاذکر ہذا القصہ سے یہ ہی مراد ہے۔

(ب) قال ابو داؤد سے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ تین صحابہ کرام (ابو سعید خدری، ابن زبیر، اور ابن عمر کا مسلک یہ ہے کہ جس شخص کو امام کے ساتھ ایک یا تین رکعتیں ملی ہوں تو ایسے مسبوق کو نماز کے فارغ ہونے پر سجدہ سہو کرنا چاہئے اس آدمی پر سجدہ سہو واجب ہے بقول مولنا خلیل احمد عثمہ ترین وجہ یہ ہے کہ اس مسبوق نے بے موقع جلوس کیا جس سے نقصان پیدا ہو گیا اسلئے جبر نقصان کی وجہ سے اس پر سجدہ سہو لازم ہوگا الدر المنضود ص ۲۹۴ راجح المجمود ص ۳۹۰۔

ابوداؤد شریف ص ۲۱

(۲۳) سوال: عبد الرحمن بن عوف یسال بلالاً عن وضوء النبی صلی اللہ علیہ فقال کان ینخرُجُ یَقْضِی حاجتہ فاتیہ بالماء فیتوضأ ویمسح علی عمامتہ ومُوقِیہ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں موق کسے کہتے ہیں۔ (ب) مسح کے متعلق امام مالکؒ اور ائمہ ثلاثہ کا مذہب نقل کریں۔ (ج) مسح علی العمامہ میں امام احمد اور ائمہ ثلاثہ کا مذہب مع دلیل تحریر کریں۔

جواب: (الف) عبد الرحمن بن عوف حضرت بلال سے حضور ﷺ کے وضوء کا حال پوچھ رہے تھے؛ حضرت بلالؓ نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے قضاء حاجت کو نکلتے جب حاجت سے ہو آتے تو میں پانی لاتا، آپ ﷺ وضوء کرتے اور اپنے عمامہ اور موزوں پر مسح کرتے تھے۔

موق: وہ موزہ جو خفین پر پہنا جائے۔ ما یلبس فوق الخفین لحفظہ (حاشیہ ابو داؤد)

علامہ خطابیؒ فرماتے ہیں کہ موق چمڑے کے اس موزے کو کہتے ہیں جس کی ساق چھوٹی ہو۔

(ب) مسح علی الخفین کے جواز پر اجماع ہے؛ بعض حضرات نے امام مالکؒ کی طرف عدم جواز کی نسبت کی ہے لیکن یہ غلط ہے جیسا کہ علامہ باجی مالکیؒ نے تصریح کی ہے معلوم یہ ہوا کہ چاروں اماموں کا مسح علی الخفین کے جواز پر اتفاق ہے (ج) یہ سوال نمبر ۲۱ میں گذر گیا۔

ابوداؤد شریف ص ۲۱

(۲۴) سوال: عن خزيمة بن ثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم قال المسح على الخفين للمُساfer ثلثة أيام وللمقيم يومٌ وَلَيْلَةٌ قال ابو داؤد رواه منصور بن المعتمر عن ابراهيم التيمي باسنادِه قال فيه وَلَوْ اَسْتَزَدْنَا لَزَادْنَا.

(الف) اعراب ترجمہ و مطلب تحریر کریں۔ (ب) توقیت مسح کے بارے میں ائمہ کرام کے مسالک مع دلائل لکھئے قال ابوداؤد کا مقصد لکھئے۔

جواب: (الف) حضرت خزیمہ بن ثابتؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسح علی الخفین (کی مدت) مسافر کے لئے تین دن ہے اور مقیم کیلئے ایک دن اور ایک رات ہے؛ امام ابوداؤد کہتے ہیں کہ اس حدیث کو منصور بن معتمر نے ابراہیم تیمی سے اسی سند سے نقل کیا ہے تو اسمیں ہے کہ اگر ہم آپ ﷺ سے زیادہ مدت مانگتے تو آپ ﷺ زیادہ دے دیتے۔

اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مسح علی الخفین کی مدت مسافر کے لئے تین دن اور تین رات ہیں اور مقیم کے لئے مسح کی مدت ایک دن اور ایک رات ہے یعنی مسافر اپنے موزے پر تین دن اور تین رات تک مسح کر سکتا ہے اور مقیم ایک دن اور ایک رات تک مسح کر سکتا ہے۔

(ب) امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، اور امام احمدؒ، اور جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ مسافر آدمی کے لئے تین دن تین راتوں اور مقیم کیلئے ایک دن اور ایک رات تک مسح علی الخفین

الحل المسعود
۵۲

کرنے کی اجازت ہے اس سے زائد جائز نہیں۔

امام مالکؒ اور لیث بن سعد کا مسلک یہ ہے کہ مسح کی کوئی مدت مقرر نہیں جب تک بھی موزے پہنے رہے ان پر مسح کیا جاسکتا ہے۔

دلیل امام مالکؒ ولو استزدناہ لزادنا سے استدلال کرتے ہیں۔ جمہور نے اس کے متعدد جوابات دیئے ہیں۔

۱/ ولو استزدناہ لزادنا کی زیادتی صحیح نہیں ہے حافظ زلیحیؒ اور علامہ ابن دقیق العید وغیرہ حضرات نے اس کی تضعیف کی ہے

۲/ ہو سکتا ہے کہ ابتداء میں ایسا ہی ہو پھر بعد میں مدت مقرر کر دی گئی ہو۔

۳/ بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ حضرت خزیمہ بن ثابت کا اپنا خیال ہے جو شرعاً حجت نہیں۔

۴/ جو علامہ شوکانی نے نقل کیا ہے کہ لو کلام عرب میں انتقاء ثانی بسبب انتقاء اول کے لئے آتا ہے۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل حدیث باب ہے المسح علی الخفین للمسافر ثلاثۃ ایام وللمقیم یومہ ولیلۃ یہ حدیث اس بارے میں جمہور کی صحیح اور صریح دلیل ہے۔

قال ابوداؤد کا مقصد یہ ہے کہ اس حدیث کو منصور بن معتمر نے ابراہیم تیمی سے اسی سند سے نقل کیا ہے یعنی ابراہیم تیمی کی روایت میں لو استزدناہ لزادنا کی زیادتی ہے جو ابراہیم نخعی کی حدیث میں نہیں ہے۔

ابوداؤد شریف ص ۲۱

(۲۵) سوال: عن اَبی قیس العودیّ هو عبدُ الرّحمن بن ثروان عن
هزبیل بن شَرَحْبیل عن المغیره بن شعبه ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
توضا و مسح علی الجوربین والنعلین قال ابوداؤد کان عبد الرحمن بن
مہدی لا یحدّث بهذا الحدیث لأنّ المعروف عن المغیره أنّ النبی صلی
اللہ علیہ وسلم مسح علی الخفین.

(الف) اعراب ترجمہ (ب) قال ابوداؤد کا مقصد بیان کریں نیز عبد الرحمن بن
مہدی کی جرح کے بعد ایسی حدیث کو اصطلاح میں کس نام سے یاد کیا جاتا ہے، نیز امام
ترمذی نے اس حدیث پر کیا حکم لگایا ہے۔ (ج) باب میں ائمہ کے مذہب بھی بیان کریں۔
جواب: (الف) حضرت مغیرہ بن شعبہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے وضوء
فرمایا اور جرابوں اور جوتوں پر مسح کیا۔ ابوداؤد نے کہا کہ عبد الرحمن بن مہدی اس حدیث کو
بیان نہیں کرتے تھے (اسلئے کہ یہ منکر ہے) مشہور مغیرہ سے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے موزوں پر مسح کیا۔

(ب) مصنف فرما رہے ہیں کہ جرح و تعدیل کے امام بڑے محدث عبد الرحمن بن
مہدی حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی حدیث مذکور و مسح علی الجوربین و النعلین
روایت نہیں کرتے تھے کیونکہ حضرت مغیرہؓ کی مشہور حدیث یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے خفین
پر مسح کیا ہے نہ کہ جوربین و نعلین پر یعنی مغیرہؓ کی مشہور حدیث میں مسح علی الجوربین کا ذکر نہیں
ہے، بلکہ مسح علی الخفین منقول ہے عبد الرحمن بن مہدی کی جرح کے بعد ایسی حدیث کو منکر
کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

امام ترمذی نے اس حدیث پر ہذا حدیث حسن صحیح کا حکم لگایا ہے۔

نوٹ بگر یہاں پر یاد رکھنا چاہئے کہ اس سلسلہ میں امام ترمذیؒ سے تسامح ہو گیا کیونکہ محدثین کا اس کے ضعف پر اتفاق ہے۔

(نوٹ) جو ربین وہ موزے کہلاتے ہیں جو اون یا سوت وغیرہ کے ہوں ان کی دو قسمیں ہیں ۱/ ٹخنیں ۲/ رقیق۔

ٹخنیں وہ موزے کہلاتے ہیں جن میں تین شرطیں پائی جائیں ۱/ ان میں بآسانی پانی سرایت نہ کر سکے ۲/ وہ بغیر کچھ باندھے ہوئے پنڈلی پر رکے رہیں ۳/ انکو پہن کر ۲ یا ۳ میل چلا جاسکے۔

اور رقیق وہ موزے کہلاتے ہیں کہ جن میں مذکورہ تینوں شرائط نہ پائی جائیں پھر دونوں کی تین تین قسمیں ہیں ۱/ مجلد ۲/ منعل ۳/ سادہ؛ مجلد اوپر نیچے چمڑا لگا ہوا ہو۔ منعل صرف نیچے چمڑا ہو؛ سادہ کہیں چمڑا لگا ہوا نہ ہو۔

(ج) ٹخنیں کی تینوں قسموں (مجلد منعل سادہ) پر بالاتفاق مسح جائز ہے سادہ پر حضرت امام اعظمؒ پہلے عدم جواز کے قائل تھے لیکن وفات سے ۳۹ یا ۹۰ دن پہلے رجوع فرمایا تھا۔

اور رقیق کی ایک قسم مجلد پر بالاتفاق مسح جائز ہے، ایک قسم سادہ پر بالاتفاق مسح ناجائز ہے تیسری قسم رقیق منعل تو یہ مسئلہ متقدمین کی کتابوں میں نہیں ہے جن بعض کتابوں میں ہے ان میں ناجائز لکھا ہے البتہ متاخرین کی کتابوں میں یہ مسئلہ ہے اور عام طور پر علماء کی رائے یہ ہے کہ ان پر مسح جائز نہیں اور بعض حضرات ان پر مسح جائز کہتے ہیں ہمارے اکابر میں یہ مسئلہ اختلافی رہا ہے۔ درالافتاء عدم جواز کا فتویٰ دیتا ہے۔ اور شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی قدس سرہ جائز کہتے تھے تحفۃ اللمعی ص ۶۸۳ السمع المحمود ۲۰۲۔

ابوداؤد شریف ص ۲۲

(۲۶) سوال: عن المغيرة بن شعبة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

كَانَ يَمْسَحُ عَلَى الْخَفَيْنِ وَقَالَ غَيْرُ مُحَمَّدٍ عَلَى ظَهْرِ الْخَفَيْنِ .

(الف) اعراب ترجمہ مطلب بیان کریں۔ (ب) اس مسئلے میں فقہاء کرام کے مذاہب بیان کریں اور ہر ایک کی دلیل تحریر کریں اور معلول کی تعریف کریں۔

جواب: (الف) حضرت مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موزوں پر مسح کرتے تھے محمد بن الصلاح کے علاوہ نے نقل کیا ہے کہ موزوں کی پشت پر مسح کرتے تھے۔

اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ اس روایت میں جتنے بھی راوی ہیں محمد بن الصلاح کے علاوہ سب کے سب یہ بیان کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم موزوں کی پشت پر مسح کرتے تھے یعنی محمد بن الصلاح نے علی ظہر الخفین کو نہیں بیان کیا بلکہ کہا کہ یمسح علی الخفین۔

(ج) حضرت امام مالکؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مسح علی الخفین اعلیٰ اور اسفل دونوں جانبوں میں ہوگا پھر امام مالکؒ جانبین کے مسح کو واجب قرار دیتے ہیں اور امام شافعیؒ اعلیٰ کو واجب اور اسفل کو مستحب۔

حنفیہ اور حنابلہ کے نزدیک صرف اعلیٰ الخف کا مسح ضروری ہے۔ بذل المجہود صفحہ ۹۹۔
دلیل مالکیہ اور شافعیہ: اَنَّهُ مَسَحَ اَعْلٰی الْخَفِّ وَاَسْفَلَهُ یہ روایت امام ابو داؤد نے باب کے اخیر میں ذکر کی ہے: مگر اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت معلول ہے خود امام ترمذیؒ نے اسکو معلول قرار دیا ہے۔

معلول کی تعریف یہ ہے کہ معلول اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی سند میں یا متن میں کوئی علت قادحہ پائی جا رہی ہو خواہ اس کے تمام رجال ثقات ہوں۔

دلیل حنفیہ اور مالکیہ ان کی دلیل حدیث باب ہے کہ جس میں ظاہر خف پر مسح کی صراحت ہے اور ایک دوسری حدیث میں ہے وَلَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ عَلَى ظَاهِرِ خُفَيْهِ اس حدیث سے بھی صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ظاہر خف پر مسح کیا۔

ابوداؤد شریف ص ۲۲

(۲۷) سوال: حدثنا محمد بن كثير ثنا سفيان هو الثوري عن منصور عن مجاهد عن سفيان بن الحكم الثقفي او الحكم بن سفيان الثقفي قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا بال يتوضأ وينتضح قال ابو داود وافق سفيان جماعة على هذا الاسناد وقال بعضهم الحكم او ابن الحكم.

(الف) اعراب ترجمہ: انتضاح کے کتنے معانی ہیں اور یہاں پر کیا مراد ہے معنی مرادی کا تعین کسی حدیث سے کیجئے (ب) قال ابوداؤد سے مصنف کی غرض لکھئے۔

جواب: (الف) حضرت سفيان بن حکم یا حضرت حکم بن سفيان سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ جب آپ ﷺ پیشاب کرتے تو وضوء کرتے اور چھینٹیں مارتے۔ ابوداؤد نے کہا کہ ایک جماعت نے سفيان کی اس سند میں موافقت کی ہے اور بعض نے کہا حکم یا ابن حکم۔

شرح حدیث نے انتضاح کے کئی معنی لکھے ہیں۔

امام نوویؒ نے ہوا الاستنجاء بالماء مراد لیا ہے اس صورت میں اذا توضأت سے مراد اذا اردت الوضوء ہوگا، اور بعض حضرات نے صب الماء علی الأعضاء مراد لیا ہے: لیکن اکثر علماء نے اس کا یہ مطلب لیا ہے کہ وضوء کے بعد زیر جامہ پر چھینٹیں مار لئے جائیں، اور اسکی حکمت عموماً یہ بتائی جاتی ہے کہ اس سے خروج قطرات کے وسوسے نہیں آتے لیکن سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنفؒ کی مراد یہ ہی معنی ہے کیونکہ حدیث میں ہے أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بال ثم توضأ و انتضح ثم جہ۔ یہ حدیث اسی معنی کی تعیین کرتی ہے۔

(ب) مصنفؒ اپنے قول سے سند میں رواۃ کے اختلاف کو بیان فرما رہے ہیں

اختلاف یہ ہے کہ بعض رواۃ نے سند میں حکم بن سفیان کے بعد عن ابیہ کا اضافہ نقل کیا ہے یہ ابوداؤد دہلی کی دوسری سندوں میں مذکور ہے، اور سفیان ثوری نے سند مذکور میں عن ابیہ کا واسطہ ذکر نہیں کیا اب مصنف فرما رہے ہیں کہ واسطہ کے ذکر نہ کرنے میں ایک جماعت بھی سفیان ثوری کے ساتھ ہے ان حضرات نے بھی عن ابیہ کا واسطہ ذکر نہیں کیا: زبدۃ المقصود صفحہ ۵۳ السمع المسموع ۴۱۱

ابوداؤد شریف ص ۲۴

(۲۸) سوال: عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم قبلها ولم يتوضأ قال ابوداؤد: وهو مرسل و ابراهيم التيمي لم يسمع من عائشة شيئا.
(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے اور بتلائے کہ ابوداؤد کا اس روایت کو مرسل کہنے کا کیا مطلب ہے جبکہ صحابہ کا نام مذکور ہے۔ (ب) امام ابوداؤد کے قول کی وضاحت کیجئے اگر ان سے مذہب احناف پر کوئی اثر پڑتا ہے تو اس کا جواب لکھئے۔
جواب: (الف) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ان کا بوسہ لیا اور وضوء نہیں کیا ابوداؤد نے کہا کہ یہ حدیث مرسل ہے، ابراہیم تیمی نے حضرت عائشہؓ سے کچھ نہیں سنا۔

امام ابوداؤد کا اس روایت کو مرسل کہنے کا مطلب یہ ہے کہ یہاں مرسل سے مراد مرسل بمعنی لغوی یعنی منقطع ہے کیونکہ ثقہ تابعی کی حدیث منقطع حدیث مرسل کے حکم میں ہے جو جمہور محدثین کے نزدیک حجت ہے بشرطیکہ مرسل ثقہ ہو اور یہاں ابراہیم تیمی ثقہ ہیں۔
(ب) یہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی روایت مذکورہ کی سند پر اعتراض ہے کہ ابراہیم تیمی کا سماع حضرت عائشہؓ سے ثابت نہیں کیونکہ یہاں تابعی اور صحابی کا درمیانی واسطہ محذوف ہے: اور اس سے مذہب احناف پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے کیونکہ احناف کے نزدیک ثقہ رواۃ کی مراسیل حجت ہیں۔ زبدۃ المقصود صفحہ ۵۴۔

ابوداؤد شریف ص ۲۳

(۲۹) سوال: قال حدثنا انس أن رجلاً جاء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قد توضأ وترك على قدمه مثل موضع الظفر قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم ارجع فاحسن وضوءك قال ابوداؤد هذا الحديث ليس بمعروف عن جرير بن حازم ولم يروه إلا ابن وهب وحده.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے (ب) موالات کے بار میں ائمہ کے مذہب مع دلیل تحریر کریں (ج) قال ابوداؤد کا مقصد بیان کریں۔

جواب: (الف) حضرت انس سے روایت ہے کہ ایک شخص حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، اس نے وضوء کر رکھا تھا، اور ایک ناخون برابر جگہ اس نے چھوڑ دی تھی، آپ ﷺ نے فرمایا کہ لوٹ جاؤ اور اچھی طرح وضوء کرو حضرت امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ جریر بن حازم سے یہ روایت معروف نہیں ہے اس کو صرف ابن وهب نے روایت کیا ہے۔

(ب) اس سلسلہ میں اصل دو مذہب ہیں

۱۔ مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک موالات فی الوضوء شرط اور فرض ہے، البتہ امام مالک دو شرط کے ساتھ فرض کہتے ہیں، ایک یہ کہ متوضی کو یاد رہے دوسری شرط یہ ہے کہ موالات سے عاجز نہ ہو۔

۲۔ حنفیہ اور شوافع کے نزدیک اعضاء کے درمیان موالات سنت ہے۔

مالکیہ اور حنابلہ کا استدلال حدیث باب سے ہے کہ اسمیں آپ ﷺ نے فرمایا ارجع فاحسن وضوءک اسمیں احسان وضوء کا حکم فرمایا ہے یہ نہیں فرمایا کہ صرف اس جگہ کو دھولو جو چھوٹ گئی ہے اگر موالات ضروری نہ ہوتی تو احسان وضوء کا حکم نہ دیا جاتا۔

حنفیہ اور شوافع نے کتاب اللہ سے استدلال کیا ہے وہ اس طرح کے اللہ تعالیٰ نے آیت وضوء میں صرف غسل اعضاء اور مسح راس کا حکم دیا ہے اسمیں موالات کا کہیں بھی ذکر نہیں۔

دوسرا استدلال حضرت میمونہ کی حدیث سے ہے وہ فرماتی ہیں کہ میں نے آپ ﷺ کے غسل کیلئے پانی رکھا آپ ﷺ نے ابتداء غسل میں وضوء کیا مگر پاؤں مبارک نہیں دھوئے، اس کے بعد غسل فرمایا پھر غسل کی جگہ سے الگ ہو کر پاؤں دھوئے استدلال اس طرح ہے کہ پاؤں کے علاوہ دوسرے اعضاء وضوء دھوئے جا چکے تھے، اور پاؤں کے دھونے سے پہلے غسل کا کافی وقفہ پیش آیا، اگرچہ اعضاء وضوء غسل کی وجہ سے خشک نہ ہوئے ہوں مگر تفریق آگئی اور موالات باقی نہ رہی عمدۃ القاری (۳/۳۳۳) اسح المحمود صفحہ ۴۲۱۔

(ج) مصنف اس حدیث کو اس سند سے غیر معروف یعنی منکر قرار دے رہے ہیں، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ جریر بن حازم سے روایت کرنے والے ابن وہب راوی منفرد ہیں لہذا اس تفرد کے اعتبار سے یہ حدیث منکر ہوگی۔

نیز اسلئے بھی کہ جریر اگرچہ ثقہ راوی ہیں مگر قتادہ سے ان کی روایت میں ضعف ہوتا ہے، کما صرح ابن حجر فی التقریب اسح المحمود ص ۴۲۱۔

ابوداؤد شریف ص ۲۴

(۳۰) سوال: حدثنا عثمان بن أبي شيبة قال: ثنا وكيع عن الأعمش عن حبيب عن عروة عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم قبل امرأة من نسائه ثم خرج إلى الصلاة ولم يتوضأ قال عروة فقلت لها من هي إلا أنت فصاحت قال ابو داود قال يحيى بن سعيد القطان لرجل احك عني ان هذين الحديثين يعني حديث الأعمش هذا عن حبيب وحديثه بهذا الاسناد في المستحاضة انها تتوضأ لكل صلاة قال يحيى احك عني انهما

مُسْنَدُ لَاحِظِي قَالِ ابُو دَاوُدَ وَرَوَى عَنِ الشُّورِيِّ قَالِ مَا حَدَّثَنَا حَبِيبٌ إِلَّا عَنْ عُرْوَةَ الْمَزْنِيِّ يَعْنِي لَمْ يَحْدِثْهُمْ عَنْ عُرْوَةَ الزَّيْبِيِّ بِشَيْءٍ.

(الف) حدیث کا ترجمہ: یحییٰ بن سعید کی تضعیف حدیث کی وجہ اور سفیان ثوری کی روایت کا مقصد (ب) مسمرۃ کے ناقض وضوء ہونے میں ائمہ کے مذاہب مدلل تحریر کریں حبیب کی روایت عروہ بن الزبیر سے ثابت ہو تو اس کو بیان کریں۔

جواب: (الف) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی کسی بیوی کا بوسہ لیا پھر نماز کے لئے نکلے اور وضوء نہیں کیا، عروہ نے (حضرت عائشہؓ سے) کہا کہ وہ بیوی تم ہی ہوں گی حضرت عائشہؓ ہنس پڑیں۔

قال ابوداؤد کا ترجمہ: ابوداؤد نے کہا کہ یحییٰ بن سعید القطان نے ایک شخص سے کہا کہ تو مجھے یہ بات نقل کر کہ یہ دونوں حدیثیں یعنی ایک وہ حدیث جو حبیب بن ثابت کے واسطے سے مروی ہے، دوسری وہ جو اسی سند سے مستحاضہ کے باب میں کہ وہ ہر نماز کے لئے وضوء کرے، یحییٰ نے کہا تو مجھ سے یہ نقل کر کہ یہ دونوں حدیثیں ضعیف ہیں۔ ابوداؤد کہتے ہیں کہ سفیان ثوری نے فرمایا ہے کہ ہم سے حبیب نے صرف عروہ مزنی کے واسطے سے حدیث بیان کی ہے یعنی عروہ بن الزبیر سے کوئی حدیث بیان نہیں کی۔

یحییٰ بن سعید کی تضعیف حدیث کی وجہ یہ ہے کہ عروہ سے مراد عروہ بن الزبیر نہیں بلکہ عروہ المزنی ہے اور عروہ المزنی مجھول ہیں اس وجہ سے حدیث ضعیف ہے۔

سفیان ثوری کی روایت کا مقصد یہ ہے کہ سفیان ثوری کہتے ہیں کہ حبیب بن ابی ثابت عروہ بن الزبیر سے مطلقاً روایت نہیں کرتے یعنی حبیب نے عروہ بن الزبیر سے کوئی حدیث سنی ہی نہیں ہے، یعنی سفیان ثوری نے ایک قاعدہ کلیہ بیان کیا ہے کہ حبیب بن ابی ثابت عروہ بن الزبیر سے مطلقاً روایت نہیں کرتے۔

(ب) حنفیہ کے نزدیک مسمرۃ غیر ناقض ہے مگر یہ کہ مباشرت فاحشہ ہو۔

امام شافعی کا مفتی یہ قول یہ ہے کہ مس مرأة مطلقاً ناقض ہے خواہ صغیرہ کا یا کبیرہ کا محرم کا ہو یا غیر محرم کا، شہوت سے ہو یا بغیر شہوت کے مگر ان کے نزدیک ایک شرط ہے کہ مس بلا حائل ہو۔

امام مالک کے نزدیک تین شرائط کے ساتھ موجب وضوء ہے۔

۱/ کبیرہ ہو ۲/ اجنبیہ ہو ۳/ مس بالمشہوت ہو۔

امام احمد سے علامہ ابن قدامہ نے تین روایتیں نقل کی ہیں: ایک حنفیہ کے مطابق اور ایک شوافع کے مطابق اور تیسری مالکیہ کے مطابق حاصل یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ کسی نہ کسی صورت میں نقض وضوء کے قائل ہیں اور حنفیہ عدم نقض وضوء کے۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل: ان کا استدلال قرآن کی آیت اوستم النساء سے ہے کہ یہاں لمس بالید مراد ہے اب قرآنی آیت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مس بالید کے بعد عدم وجدان الماء کی صورت میں تیمم کا حکم ہے لہذا معلوم ہوا کہ مس مرأة ناقض وضوء ہے۔

حنفیہ کی دلیل حدیث باب ہے أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبل بعض نسائه ثم خرج إلى الصلاة ولم يتوضأ أسبغ صراحتاً معلوم ہو رہا ہے کہ اپنے بوسہ لینے کے بعد وضوء نہیں کیا۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ لمستم النساء جماع سے کنایہ ہے۔

حبیب کی روایت عروۃ بن الزبیر سے ثابت ہے وقد روی حمزة الزیات عن حبیب عن عروۃ بن الزبیر عن عائشة حدیثاً صحیحاً اس سے امام ابو داؤد نے وہ روایت مراد لی ہے جو امام ترمذی نے ابواب الدعوات میں روایت کی ہے۔ أنه علیہ السلام کان یقول اللہم عافنی فی جسدی وعافنی فی بصری، بہر حال مذکورہ حدیث کو امام ابو داؤد نے صحیح قرار دے کر سفیان ثوری کے قول کی تردید کی ہے بذل
اص ۱۱۰۹ / المسح المحمود ص ۴۲۸۔

ابوداؤد شریف ص ۲۴

(۳۱) سوال: عن عبد الله بن ابي بكر انه سمع عروة يقول دخلت على مروان بن الحكم فذكرنا ما يكون منه الوضوء فقال مروان ومن مس الذكر فقال عروة ما علمت ذلك فقال مروان اخبرتنى بسرة بنت صفوان انها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من مس ذكره فليتوضأ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے: (ب) مس ذکر کے بارے میں ائمہ کے مذاہب مدلل تحریر کریں اور مسلک حنفیہ کی وجوہ ترجیح لکھئے۔

جواب: (الف) حضرت عروہ بن زبیر کہتے ہیں کہ میں مروان بن الحکم کے پاس گیا اور ہم نے ان چیزوں کا تذکرہ کیا جس سے وضوء ٹوٹتا ہے مروان نے پوچھا کہ مس ذکر سے بھی عروہ نے کہا کہ یہ مجھے معلوم نہیں مروان نے کہا کہ مجھے بسرہ بنت صفوان نے خبر دی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جو شخص اپنے ذکر کو چھوئے وہ وضوء کرے۔

(ب) امام اعظمؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک مس ذکر ناقض وضوء نہیں۔

امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک ناقض ہے تحفۃ الامعی جلد ۱ صفحہ ۳۳۴۔

اور درس ترمذی میں صفحہ ۴۳۴ پر اس طرح لکھا ہے حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مس

ذکر باطن کف بلا حائل ہو تو ناقض ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مس ذکر و فرج و دبر کسی سے بھی وضوء نہیں ٹوٹتا امام

مالکؒ اور امام احمدؒ کا مسلک بھی یہی ہے البتہ ان دونوں کی ایک دوسری روایت امام شافعیؒ

کی طرف بھی ہے۔

اما شافعیؒ نے حدیث باب سے استدلال کیا ہے۔ من مس ذکرہ فلیوضاً اور باطن کف کی قید حضرت ابو ہریرہ کی حدیث سے ثابت کی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم من أفضی بیدہ الی ذکرہ لیس دونہ سترٌ فقد وجب علیہ الوضوء۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی دلیل: وہ حدیث ہے کہ جسمیں آپ ﷺ نے فرمایا اہل ہو الامضغة منه او بضعة منه اکمیں آپ نے فرمایا کہ وہ انسان کے جسم کا ایک حصہ ہے جس طرح انسان کے دوسرے اعضاء کے چھونے سے وضوء نہیں ٹوٹتا اسی طرح ذکر کے چھونے سے بھی نہیں ٹوٹے گا۔

مسلك حنفیہ کی وجہ ترجیحات بہت ہیں تفصیل کیلئے دیکھیے السمع المحمود صفحہ ۴۳۸۔ میں صرف ایک وجہ ترجیح بیان کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ تعارض احادیث کے وقت قیاس کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اور قیاس سے بھی حنفیہ کے مسلک کی تائید ہوتی ہے اسلئے کہ بول و براز وغیرہ نجس العین ہیں ان کا مس کسی کے نزدیک بھی ناقض نہیں لہذا اعضاء مخصوصہ جن کا ظاہر ہونا متفق علیہ ہے ان کا مس بھی بطریق اولیٰ ناقض نہ ہونا چاہئے السمع المحمود صفحہ ۴۳۸ درس ترمذی صفحہ ۳۰۹۔

ابوداؤد شریف ص ۲۵

(۳۲) سوال: عن جابر قال کان آخر الامرین من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترک الوضوء مما غیرت النار قال ابوداؤد وهذا اختصار من الحدیث الاول۔

(الف) قال ابوداؤد کی تشریح کریں اس کے بعد ابوداؤد کے قول پر جو نقد کیا جاتا ہے اس کو بھی تحریر کریں: (ب) وضوء مما مست النار کے بارے میں ائمہ کا اختلاف ہو تو اس کو تحریر کریں۔

جواب: (الف) امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ حضرت جابر کی یہ حدیث کوئی مستقل حدیث نہیں بلکہ حدیث سابق جو ابن جریج عن محمد بن المنکدر کے طریق سے مروی ہے، کا اختصار ہے وہ حدیث یہ ہے، سمعت جابر ابن عبد اللہ یقول: قَرَّبْتُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُبْزاً وَلَحْماً فَأَكَلَ ثُمَّ دَعَا بِوَضُوءٍ فَتَوَضَّأَ بِهِ ثُمَّ صَلَّى الظُّهْرَ، ثُمَّ دَعَا بِفَضْلِ طَعَامِهِ فَأَكَلَ، ثُمَّ قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ، حضرت ابو داؤد حضرت جابر کی حدیث کو اس حدیث کا اختصار بتلاتے ہیں کہ حضرت جابر کی حدیث الگ سے کوئی حدیث نہیں ہے بلکہ یہ دونوں ایک ہے۔

(نوٹ) اور حدیث جابر کا نسخ و منسوخ سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ آپ ﷺ نے تناول لحم کے بعد ظہر کی نماز کیلئے جو وضوء کیا اس میں دو احتمال ہیں اریہ کہ وضوء مما مست النار کے اکل کی وجہ سے تھا، ۲/ دوسرا احتمال یہ ہے کہ وضوء کرنا اسلئے تھا کہ پہلے سے با وضوء نہ تھے اب اس احتمال ثانی کی صورت میں نسخ پر استدلال صحیح نہیں، ہاں اگر حضرت جابر کی یہ حدیث: کان آخر الامرین: مستقل حدیث ہوتی تو اس سے استدلال کرنا صحیح ہو سکتا تھا۔

حضرت امام ابو داؤد کے قول پر یہ نقد کیا جاتا ہے کہ ابو داؤد کی یہ بات کہ حدیث ثانی حدیث اول ہی کا اختصار ہے ہمیں تسلیم نہیں۔ اس لئے کہ اختصار ماننے میں راوی کی طرف وہم کی نسبت لازم آتی ہے۔ الدر المنضوہ جلد ۱ صفحہ ۳۲۷ ص ۳۲۸ مجموعہ ۲۵۸۔

علامہ شوکانی علامہ ابن ترکمان حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس کو پہلی حدیث کا اختصار کہنا درست نہیں بلکہ یہ دونوں مستقل دو حدیثیں ہیں جیسا کہ سیاق حدیث سے ظاہر ہے اور نیز اختصار کا قول ظن ہے جو جمہور (مثلاً امام شافعی، احمد، ابن مبارک، سفیان ثوری، امام ترمذی وغیرہم،) کے نزدیک اس حدیث کے مشہور و مروج معنی کے سراسر خلاف ہے۔

(ب) اس کے متعلق تحقیق یہ ہے کہ صدر اول میں کچھ اختلاف تھا بعض صحابہ جیسے حضرت ابو ہریرہؓ زید بن ثابتؓ اور عبد اللہ بن عمر وغیرہ اس سے نقض وضوء کے قائل تھے لیکن

بعد میں صحابہ اور تابعین کا اس کے ناقض وضوء نہ ہونے پر اجماع ہو گیا۔ تمام ائمہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ ناقض وضوء نہیں ہے اس کے مجموعہ ۴۵۲۔

ابوداؤد شریف ص ۲۶

(۳۳) سوال: عن ابی سلمة ان سفیان بن سعید بن المغيرة حَدَّثَهُ انه دخل على ام حبيبة فسَقَتْهُ قدْحًا من سويقٍ فدعا بماءٍ فتمضمضَ فقالت يا ابن اختي الا توضأ ان النبي صلى الله عليه وسلم قال توضأوا مما غيرت النار او قال مما مسَّت النار .

(الف) حدیث کا ترجمہ کیجئے۔ (ب) اس صحیح اور صریح حدیث کے ہوتے ہوئے جمہور کا مسلک اس کے خلاف کیوں ہے (ج) ابن اخت اور ابن اخ کے تعارض کو دفع کریں۔

جواب: (الف) حضرت سفیان بن سعید سے روایت ہے کہ وہ ام المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ کے پاس گئے، انہوں نے ایک ستوکا پیالہ ان کو پلایا پھر ابو سفیان نے پانی منگا کر کلی کی؛ تو حضرت ام حبیبہؓ نے کہا کہ اے میرے بھانجے تم نے وضوء کیوں نہیں کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وضوء کرو ان کھانوں سے جو آگ سے پکے ہوں ابوداؤد کہتے ہیں کہ زہری کی حدیث میں، یا ابن اخؓ ہے، یعنی اے میرے بھتیجے۔

(ب) اس صحیح اور صریح حدیث کے ہوتے ہوئے جمہور کا مسلک اس کے خلاف اس وجہ سے ہے کہ جمہور اس حدیث کے تین جوابات دیتے ہیں۔

۱ وضوء مما مسَّت النار، کا حکم منسوخ ہو چکا ہے دلیل: کان آخر الامرین۔
۲ وضوء کا حکم استحباب پر محمول ہے نہ کہ وجوب پر، دلیل آپ ﷺ سے وضوء بھی ثابت ہے اور ترک وضوء بھی، اور یہ استحباب کی شان ہے۔

۳۱ اس باب میں وضوء سے مراد وضوء اصطلاحی نہیں بلکہ وضوء لغوی ہے، یعنی ہاتھ منہ دھونا دلیل ثم اتینا بماء فغسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدیه مسح ببلل کفیه وجہہ الخ۔

حضرت مولانا تقی عثمانی صاحب نے لکھا ہے کہ یہ تینوں توجیہات بیک وقت درست اور صحیح ہیں درس ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۹۸۔

(ج) یا ابن اُختی یعنی اے میرے بھانجے کہنا تو واقعہ کے مطابق ہے، اسلئے کہ یہ دونوں خالہ بھانجے ہیں اور یا ابن اُختی کہنا مجازاً ہوگا السمع المحمود صفحہ ۴۶۱۔

ابوداؤد شریف ص ۲۷

(۳۴) سوال: عن أبي خَالِدٍ الدَّالَانِيِّ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ عَنْ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَسْجُدُ وَيَنَامُ وَيَنْفُحُ ثُمَّ يَقُومُ فَيُصَلِّي وَلَا يَتَوَضَّأُ فَقُلْتُ لَهُ صَلَّيْتُ وَلَمْ تَتَوَضَّأْ وَقَدْ نَمْتُ فَقَالَ إِنَّمَا الْوَضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ مُضْطَجِعًا قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَوْلُهُ الْوَضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ مُضْطَجِعًا هُوَ حَدِيثٌ مُنْكَرٌ لَمْ يَرَوْهُ إِلَّا يَزِيدُ الدَّالَانِيُّ عَنْ قَتَادَةَ . وَرَوَى أَوَّلُهُ جَمَاعَةٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ لَمْ يَذْكُرُوا شَيْئًا مِنْ هَذَا قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُحْفُوظًا . وَقَالَ شُعْبَةُ إِنَّمَا سَمِعَ قَتَادَةَ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ أَرْبَعَةَ أَحَادِيثَ .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے و مطلب بیان کیجئے: (ب) قال ابو داؤد کی وضاحت کریں یزید الدالانی کے بارے میں کسی نے توثیق کی ہو تو اس کو تحریر کریں اور ابو داؤد کے اعتراض کا جواب تحریر کریں (ج) نوم مطلق ناقض وضوء ہے یا نہیں۔

جواب: (الف) حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ کرتے تھے اور سو جاتے تھے یہاں تک کہ ٹٹاؤں کی آواز آتی تھی، پھر نماز پڑھتے تھے

اور وضوء نہیں کرتے تھے، ایک بار میں نے کہا کہ آپ ﷺ نے نماز پڑھی اور وضوء نہیں کیا حالانکہ آپ ﷺ سو گئے تھے آپ ﷺ نے فرمایا کہ وضوء اس شخص کیلئے ضروری ہے جو کروٹ لے کر سو جائے۔

امام ابو داؤد نے کہا کہ الو وضوء علی من نام مضطجعاً حدیث منکر ہے: قتادہ سے یزید الدانی کے علاوہ کسی نے بھی اس کو روایت نہیں کیا۔

اور حدیث کے اول حصہ کو ایک جماعت نے ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے مگر اس میں یہ مضمون نہیں ہے، حضرت ابن عباسؓ نے کہا کہ آپ ﷺ اس سے محفوظ تھے۔ شعبہ نے کہا کہ قتادہ نے ابو العالیہ سے صرف چار حدیثیں سنی ہیں۔

(ب) حضرت امام ابو داؤد یہ فرماتے ہیں کہ حدیث کا یہ ٹکڑا (الوضوء علی من نام مضطجعاً) یہ منکر ہے کیونکہ اس ٹکڑے کو قتادہ سے صرف یزید الدانی روایت کرتے ہیں اور یہ ضعیف ہے۔ اور حدیث کے اول حصہ کو ایک جماعت یعنی ابو العالیہ کے سوا ابن عباس کے دوسرے تلامذہ عکرمہ، کریم، سعید بن جبیر نے اس حدیث کے صرف ابتدائی حصہ کو ذکر کیا ہے نہ کہ آخری حصہ کو بھی یعنی انہوں نے الو وضوء علی من نام مضطجعاً والا ٹکڑا چھوڑ دیا اس کو بیان نہیں کیا۔

وقال شعبۃ اس سے مصنف فرماتے ہیں کہ شعبۃ کہتے ہیں کہ قتادہ نے ابو العالیہ سے صرف چار احادیث سنی ہیں،

۱ یونس بن مثنیٰ کی حدیث جو بخاری شریف میں کتاب الانبیاء میں ہے۔

۲ ابن عمر کی حدیث جو نماز سے متعلق ہے۔

۳ حضرت علی کی حدیث جو قاضیوں سے متعلق ہے۔

۴ حضرت ابن عباس کی حدیث، حدثنی رجال مرضیون منهم عمر

و ارضاء ہم عندی عمر اب ہم نے دیکھا کہ حدیث انما الو وضوء علی من نام

مضطجعاً ان چاروں میں شامل نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث منقطع السند ہے۔

ابوداؤد کے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ابوداؤد نے حدیث منکر جو کہا ہے کہ یہ ضعیف ہے یزید الدانی کی وجہ سے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یزید الدانی مختلف فیہ ہے چنانچہ ان کو ابو حاتم نے ثقہ اور ذہبی نے حسن الحدیث کہا ہے پس یہ متوسط ہے نہ کہ ضعیف محض نیز وہ زیادتی بیان کر رہا ہے مخالفت نہیں کر رہا ہے اس کے علاوہ حدیث ہذا کے شواہد بھی موجود ہیں فلہذا یہ حجت، معتبر اور حسن لغیرہ ہے زبدۃ المقصود صفحہ ۶۱۔

اور ردی اولہ کا جواب یہ ہے کہ ابوالعالیہ کو ابو حاتم، ابو زرہ، ابن معین نے ثقہ کہا ہے اور علامہ الانکائی کہتے ہیں مجمع علی ثقہ: زبدۃ المقصود صفحہ ۶۱ بذالجمود جلد ۱ صفحہ ۵۶ لہذا ان کی زیادتی معتبر ہے۔

امام ابوداؤد کے قول وقال شعبۃ کا جواب یہ دیا ہے کہ چار والا حصر تقریبی ہے تحقیق نہیں؛ چنانچہ امام ترمذی نے ان کی حدیث تین بیان کی ہے اور امام بیہقی نے ایسی روایات کی تعداد چھ بتائی ہیں۔

یزید الدانی کے بارے میں ابو حاتم نے توثیق کی ہے یعنی ابو حاتم نے ان کو ثقہ کہا ہے۔
(ب) نوم مطلق ناقض وضوء ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہیں۔

۱۔ نوم مطلقاً غیر ناقض وضوء ہے یہ مسلک حضرت ابن عمرؓ، ابو موسیٰ اشعریؓ اور ابو جابرؓ وغیرہ حضرات کا ہے۔

۲۔ نوم مطلقاً ناقض وضوء ہے خواہ قلیل ہو یا کثیر یہ قول حسن بصریؓ، امام زہریؓ اور امام اوزاعیؓ سے منقول ہے۔

۳۔ نوم غالب ناقض ہے اور نوم غیر غالب غیر ناقض ہے یہ مسلک ائمہ اربعہ اور جمہور کا ہے۔ اس تیسرے قول کے قائلین اس بات پر متفق ہیں کہ نوم بنفسہ ناقض نہیں بلکہ مظنہ خروج ریح کی وجہ سے ناقض ہوتی ہے چنانچہ یہ مظنہ معمولی نیند سے پیدا نہیں ہوتا اسلئے اختیار

کیا گیا غیر غالب ناقض نہیں۔

الوداؤ و شریف ص ۲۷

(۳۵) سوال: عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: كُنْتُ رَجُلًا مَاءً فَجَعَلْتُ أُغْتَسِلُ حَتَّى تَشَقَّقَ ظَهْرِي، فذَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَفْعَلْ إِذَا رَأَيْتَ الْمَذْيَ، فَاغْسِلْ ذَكَرَكَ وَتَوَضَّأْ وَضُوءَكَ لِلصَّلَاةِ، فَادْفُضْخَتِ الْمَاءَ فَاغْتَسِلْ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے: (ب) مذی و دی اور منی کے مابین فرق واضح کیجئے (ج) منی کی طہارت و نجاست کے بار میں ائمہ کے مذاہب مع دلائل تحریر کریں۔

جواب: (الف) حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میری مذی بہت نکلا کرتی تھی تو میں غسل کیا کرتا تھا، یہاں تک کہ (نہاتے نہاتے) میری پیٹھ پھٹ گئی۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب مذی نکلے تو (غسل) مت کرو بلکہ اپنے ذکر کو دھو کر نماز کی طرح وضوء کر لو، اور جب منی نکلے تو البتہ غسل کرو۔

(ب) مذی و دی اور منی کے مابین فرق یہ ہے کہ جب شہوت سے خارج ہو تو بالاجماع موجب غسل ہے خروج من غیر شہوت کی صورت میں اختلاف ہے احناف کے نزدیک موجب غسل نہیں اور بعض فقہاء کے نزدیک موجب غسل ہے اور مذی کے ناقض وضوء ہونے میں سب کا اتفاق ہے البتہ طریقہ تطہیر میں اختلاف ہے اور و دی کے ناقض وضوء ہونے میں اور طریقہ تطہیر میں سب کا اتفاق ہے: معلوم ہوا کہ منی کے نکلنے سے غسل واجب ہوتا ہے اور مذی اور و دی کے نکلنے سے غسل واجب نہیں ہوتا البتہ وضوء ٹوٹ جاتا ہے۔

حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے ارشاد فرمایا کہ مذی اور منی دونوں میں شہوت قدر

مشترک ہے مگر ایک جگہ صرف وضوء ہے اور دوسری جگہ غسل ہے۔ دونوں میں فرق یہ ہے کہ مذی میں شہوت ضعیف ہے، قضاء شہوت بھی ضعیف ہے اور تلذذ بھی کم ہے، اسلئے ذکر اللہ سے غفلت بھی کم ہے تو صرف وضوء کا حکم دیا گیا، اور منی میں شہوت بھی کامل ہے اور قضاء شہوت بھی کامل ہے نیز تلذذ میں بھی پورا جسم شامل رہتا ہے اور اسی لئے ذکر اللہ سے بھی غفلت ہو جاتی ہے اسلئے غسل کا حکم دیا گیا تاکہ غسل کے بعد طبیعت نشاط پر آجائے اور ذکر اللہ کی طرف توجہ ہو جائے؛ اسلم المحدث صفحہ ۲۸۴ ایضاح البخاری صفحہ ۳۸۲ جلد ۲۔

(ج) حضرت امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک منی پاک ہے۔

دلیل حضرت عائشہؓ کی حدیث! كُنْتُ أَفْرُكُ الْمَنِيَّ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ چونکہ فرک نجاست کو پاک نہیں کر سکتا اور منی رگڑنے سے پاک ہو جاتی ہے معلوم ہوا کہ منی فی نفسہ ناپاک نہیں اسلئے منی کو کھرچ دینے سے کپڑا پاک ہو جاتا ہے اور اگر نجاست ہوتی تو کپڑا ہرگز بغیر دھوئے پاک نہ ہوتا۔

دلیل ثانی استدلال بالقیاس کے طور پر امام شافعیؒ نے کتاب الام میں فرمایا ہے کہ ہم منی کو کس طرح نجس کہہ سکتے ہیں جبکہ انبیاء کرام جیسی مقدس اور پاکیزہ شخصیات کی تخلیق اسی سے ہوئی ہے۔

حضرت امام اعظمؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک منی نجس ہے دلیل قال قال رجل للنبي صلى الله عليه وسلم أصلى في الثوب الذي أتى فيه أهلي، قال نعم، ألا أن ترى فيه شيئاً فتغسله. یعنی اگر کپڑے پر منی کا کوئی قطرہ لگا ہو تو بغیر دھوئے نماز نہ پڑھئے، معلوم ہوا کہ منی نجس ہے ورنہ دھونے کی ضرورت نہ تھی۔

۲/ حنفیہ کا استدلال ان تمام روایات کے مجموعہ سے بھی ہے جن میں منی کے فرک یا غسل کا حکم ہے اس مجموعہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ منی کو کپڑے پر چھوڑنا گوارا نہیں کیا گیا، اگر یہ بات ہوتی تو کہیں بیان جواز کے لئے یہ بات ثابت ہوتی کہ اسے کپڑے یا جسم

پر چھوڑا گیا ہے: ان کے علاوہ اور بہت ساری دلیلیں ہیں اسحٰلحمود صفحہ ۷۸۔

امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ اشیاء مجسمہ کی پاکی کے طریقے مختلف ہیں، بعض جگہ تطہیر کے لئے غسل ضروری ہے اور بعض جگہ نہیں: چنانچہ روئی کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو دھن دیا جائے، اسی طرح زمین خشک ہونے سے پاک ہو جاتی ہے اسی طرح منی سے طہارت حاصل کرنے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ فرک کر دیا جائے بشرطیکہ وہ خشک ہوگئی ہو۔

دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ انقلاب ماہیت سے شیئی نجس طاہر ہو جاتی ہے لہذا جب منی منقلب الی اللحم ہوگئی تو قلب ماہیت کی وجہ سے اس میں طہارت آگئی اسحٰلحمود صفحہ ۷۸۔

ابوداؤد شریف ص ۷۷

(۳۶) سوال: حدثنا عثمان بن أبي شيبة أخبرنا شريك وجريث وابن ادریس عن الأعمش عن شقيق قال قال عبد الله: كُنَّا لانتوضأ من موطئ ولا نكف شعراً ولا ثوباً قال ابراهيم بن معاوية عن الأعمش عن شقيق عن مسروق او حذثه عنه قال قال عبد الله ، وقال هناد عن شقيق او حذثه عنه قال عبد الله .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے اور مطلب بیان کیجئے: (ب) سند کے اختلاف کو واضح کریں۔

جواب: (الف) حضرت شقیق کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ ہم راستہ میں چل کر پاؤں نہیں دھوتے تھے اور نماز میں بالوں اور کپڑوں کو نہیں سیٹے تھے ابراہیم نے عن الأعمش عن شقيق عن مسروق کا یعنی مسروق کا واسطہ بیچ میں

لائے اور ہناد نے اس طرح کہا کہ شقیق عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں یعنی مسروق کا واسطہ نہیں۔

اس میں یہ بیان کیا جا رہا ہے کہ اگر کوئی آدمی وضوء کر کے گھر سے مسجد کی طرف نکلے پیر چلا راستہ میں گندگی ہے جس پر وہ گزرتا ہے تو کیا اس کے لئے مسجد میں پہنچ کر وضوء کرنا یا پیر دھونا ضروری ہے یا نہیں اس حدیث سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ وضوء کرنا ضروری نہیں۔

قولہ ولا نکف: اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ فرماتے ہیں کہ نماز میں سجدے میں جاتے وقت ہم اپنے سر کے بال اور کپڑوں کو اس خیال سے کہ کہیں زمین کی مٹی اور گرد غبار نہ لگ جائے نہیں سمیٹتے تھے کیونکہ یہ چیز خشوع فی الصلاۃ کے خلاف ہے۔

(ب) یہاں سے مصنفؒ سند کے اختلاف کی وضاحت فرما رہے ہیں، تفصیل اس کی یہ ہے کہ مصنفؒ کے تین استاذ ہیں ۱۔ ہناد ۲۔ ابراہیم ۳۔ عثمان کی سند سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اعمش اور شقیق کے درمیان کوئی واسطہ نہیں اور ایسے ہی شقیق اور عبد اللہ بن مسعود کے درمیان بھی واسطہ نہیں ابراہیم کی سند میں اعمش اور شقیق کے درمیان تو کوئی واسطہ نہیں لیکن شقیق اور عبد اللہ بن مسعود کے درمیان مسروق کا واسطہ ہے اور ہناد کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ شقیق اور عبد اللہ بن مسعود کے درمیان تو کوئی واسطہ نہیں لیکن اعمش اور شقیق کے درمیان واسطہ ہونے اور نہ ہونے میں ان کو تردد ہے۔

اوحدیہ عنہ اس صورت میں ابراہیم کی سند میں شقیق اور عبد اللہ بن مسعود کے درمیان دو واسطے ہو جائیں گے، ایک مسروق کا اور دوسرا ادوی مبہم ہے جو سند میں مذکور نہیں اور یہ دوسرا واسطہ شقیق اور مسروق کے درمیان ہوگا تقدیری عبارت یہ ہے: اوحدی شقیق عن مسروق یعنی یا تو شقیق براہ راست مسروق سے روایت کرتے ہیں یا کسی مبہم واسطہ سے اسحاح المسعود صفحہ ۲۸۱۔

ابوداؤد شریف ص ۲۹

(۳۷) سوال: عن أبي سلمة عن أبي سعيد الخدري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الماء من الماء وكان أبو سلمة يفعل ذلك.

(الف) الماء من الماء کا وہ مفہوم بیان کریں جس پر ابوسلمہ عامل تھے (ب) پھر مسئلہ مذکور میں ائمہ اربعہ کے اقوال مع دلائل اور اس حدیث کا جواب تحریر کریں: (ج) اس مسئلہ میں امت کے اتفاق کرنے کی جو شکل پیش آئی اس کو مختصراً تحریر کریں۔

جواب: (الف) ابوسلمہ الماء من الماء کا مفہوم یہ بیان کرتے تھے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے جماع کرے اور منی نہ نکلے یعنی اس کو انزال نہ ہو تو ایسے شخص پر غسل واجب نہیں ہوتا؛ غسل اسی وقت واجب ہوتا ہے جب کہ اس کو انزال ہو جائے اکسال کی صورت میں نماز کی وضوء کریگا اور اپنے ذکر کو دھلیگا۔ حاشیہ ابوداؤد نمبر ۱۔

(ب) تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ حشفہ کے چھپ جانے سے غسل واجب ہو جاتا ہے ابن العربی فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کے مابین اس مسئلے میں اختلاف شروع میں رہا ہے حضرت عمر کے فیصلہ کے بعد وجوب غسل پر اجماع ہو گیا تھا۔

ائمہ اربعہ کی دلیل حضرت عائشہ کی حدیث اذا جاوز الختان الختان فقد وجب الغسل: جمہور کی طرف سے الماء من الماء کے متعدد جواب دیئے گئے ہیں۔

۱ یہ منسوخ ہے۔

۲ یہ حدیث محمول ہے مباشرت فی غیر الفرج پر اور اس صورت میں غسل سب کے نزدیک انزال ہی پر موقوف ہے۔

۳ ابن عباس کی توجیہ جس کو امام ترمذی نے بھی بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ یہ حدیث احتلام پر محمول ہے۔ یعنی جماع کی دو قسمیں ہیں

ارجاع فی القیظہ ۲/ جماع فی المنام جس کو احتلام کہتے ہیں اول صورت میں اذالتی
الختان الختان والی حدیث پر عمل ہوگا اور دوسری صورت میں الماء من الماء والی
حدیث پر چنانچہ احتلام میں بلا انزال کے بالاتفاق غسل واجب نہیں ہوتا۔ الدر المنضوہ صفحہ
۳۴۴۔

(ج) اس مسئلہ میں امت کے اتفاق کرنے کی شکل یہ پیش آئی کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ
کی مجلس میں ایک مسئلہ پر گفتگوں ہو رہی تھیں یہ دونوں جماعتیں آپس میں اختلاف کر رہی
تھیں، اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا انتم اہل بدر الاخیار فکیف بمن بعد کم تم
اتنے بڑے بڑے اہل بدر حضرات جب اس مسئلہ میں اختلاف کر رہے ہو تو بعد والوں کا کیا
حال ہوگا تو اس پر انہوں نے عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین اگر آپ اس مسئلہ کی صحیح تحقیق
چاہتے ہیں تو ازواج مطہرات سے معلوم کریں چنانچہ انہوں نے اولاً حضرت حفصہؓ کے
پاس آدمی بھیجا لیکن انہوں نے لاعلمی کا اظہار فرمایا اس کے بعد انہوں نے حضرت عائشہؓ کی
خدمت میں قاصد بھیجا تو انہوں نے فرمایا اذا جاوز الختان الختان فقد وجب
الغسل چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسی کے مطابق فیصلہ فرمادیا اس واقعہ کی تخریج امام طحاوی نے
شرح معانی الآثار میں کی ہے۔ الدر المنضوہ صفحہ ۳۴۳۔

ابوداؤد شریف ص ۳۱

(۳۸) سوال : باب فی الرجل یجد البلة فی منامہ عن عائشةؓ قالت
سئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الرجل یجد البلل ولا یدکر احتلاماً
قال یغتسل .

(الف) اعراب لگائیے اور ترجمہ کیجئے : حدیث مذکور میں البلل سے مراد کیا ہے
(ب) کیا مطلق بلل پر غسل کا حکم ہے یا اسمیں تفصیل ہے اگر تفصیل ہو تو تمام صورتوں کو تحریر

کر کے ہر ایک کا حکم بیان کریں۔

جواب: (الف) یہ باب اس شخص کے باریمیں ہے جو اپنے خواب میں تری پائے حضرت عائشہؓ سے مروی ہے حضرت عائشہؓ نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا اس شخص کے باریمیں جو تری پائے اور اس کو احتلام یا دنہ ہو تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ غسل کرے؛ یعنی ایسے شخص پر غسل واجب ہے۔

ابرہیم نخعی کا مسلک یہ ہے کہ اس حدیث میں بلل سے مطلق تری مراد ہے خواہ اس کا منی ہونا محقق ہو یا نہ ہو۔

اور اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ اس سے منی کی تری مراد ہے۔

(ب) اسمیں تفصیل ہے علامہ شامی نے اس مسئلے کی چودہ شکلیں ذکر فرمائی ہیں۔

ارتیقن منی ۲/رتیقن مذی ۳/رتیقن ودی یہ تینوں شکلیں تیقن کی ہوئیں اور چار عدم تیقن اور شک کی ہیں، ۱/الشک بین الاولین (منی اور مذی) ۲/الشک بین الاخرین (مذی و ودی) ۳/الشک بین الاول والثالث (منی و ودی) ۴/الشک فی الثلاث یعنی تری کے باریمیں تینوں خیال ہو، ہو سکتا ہے کہ منی ہو، ہو سکتا ہے مذی ہو، ہو سکتا ہے ودی ہو، یہ کل سات صورتیں ہوئی ان میں سے ہر ایک کی دو صورتیں ہیں۔ ۱/رتز کر احتلام ۲/عدم تذ کر احتلام یہ کل چودہ صورتیں ہوئیں۔

ان کا حکم تذ کر احتلام کی سات صورتوں میں سے ایک کے علاوہ باقی سب صورتوں میں غسل واجب ہے اور وہ ایک صورت تیقن ودی کی ہے:-

اور عدم تذ کر احتلام میں تفصیل یہ ہے کہ ایک صورت یعنی تیقن منی کی صورت میں غسل بالاتفاق واجب ہے۔ اور تیقن مذی اور تیقن ودی اور الشک بین المذی والودی ان تینوں میں بالاتفاق غسل واجب نہیں: اور احتمال منی (جسکی تین صورتیں ہیں) شک بین الاولین، شک بین الاول والثالث، شک فی الثلاث ان میں طرفین کے نزدیک غسل واجب ہے اور امام

ابو یوسفؒ کے نزدیک واجب نہیں۔

حاصل یہ ہے کہ عدم تذکر احتلام کی سات صورتوں میں سے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صرف ایک صورت یعنی یتقن منی میں غسل ہے باقی چھ میں نہیں۔ اور عند الطرفین یتقن منی اور احتمال منی جس کی تین صورتیں ہیں ان چاروں صورتوں میں بھی غسل واجب ہے یہ تفصیل تو مذہب احناف میں ہے۔

شافعیہ کے نزدیک صرف تین صورتیں ہیں یتقن منی، یتقن غیر منی اور احتمال منی پہلی دو صورتوں کا حکم ظاہر ہے یعنی منی کی صورت میں غسل واجب ہے اور غیر منی کی صورت میں واجب نہیں اور تیسری صورت میں ان کے یہاں اختیار ہے غسل اور عدم غسل میں۔ اور اسی طرح حنابلہ کے یہاں ہے لیکن وہ شک اور احتمال کی صورت میں یہ کہتے ہیں کہ اگر قبل النوم خروج مذی کے اسباب میں سے کوئی سبب پایا گیا ہو تب تو غسل واجب نہیں اور اگر سبب خروج مذی نہ پایا گیا ہو تو غسل واجب ہے۔

اور مالکیہ کے یہاں احتمال منی کے سلسلہ میں یہ ہے کہ اگر شک ہو منی اور باقی دو (مذی اور ودی) میں سے کسی ایک میں تب تو غسل واجب ہے اور اگر شک تینوں میں ایک ساتھ ہو تو اب چونکہ احتمال منی ضعیف ہو گیا اسلئے غسل واجب نہ ہوگا۔ الدر المنصوب صفحہ ۳۶۲

چودہ صورتیں = سات احتلام یاد ہو

۱/ منی کا یقین ہو اور احتلام یاد ہو۔

..... ۲/ منی

..... ۳/ رو دی

۴/ منی اور منی میں شک ہو اور احتلام یاد ہو

..... ۵/ منی اور رو دی

..... ۶/ منی اور رو دی

..... ۷/ منی منی اور رو دی

احتلام یاد نہ ہو۔

۱/ منی کا یقین ہو اور احتلام یاد نہ ہو

..... ۲/ منی

..... ۳/ رو دی

۴/ منی اور منی میں شک ہو اور احتلام یاد نہ ہو۔

..... ۵/ منی اور رو دی

..... ۶/ منی اور رو دی

..... ۷/ منی منی اور رو دی

(یکل چودہ صورتیں ہوئیں) ان کا حکم گذر گیا۔

البداء وشریف ص ۳۳

(۳۹) سوال : عن أم سلمة قالت : ان امرأة من المسلمين قال زهير : انها قالت : يا رسول الله اني امرأة أشد ضفر رأسي ، أفانقضه ، للجنابة قال إنما يكفيك أن تحفني عليه ثلاثا ، وقال زهير تحفني عليه ثلاث حيايات من ماء ، ثم تفيض على سائر جسدي ، فاذا أنت قد طهرت .

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں (ب) حدیث سے جو مسئلہ ثابت ہو رہا ہے اس کو بیان کریں (ج) اس کے بعد لکھیں کہ اگر حیض کے بعد کا غسل ہو تو اس کا کیا حکم ہے اس میں اگر ائمہ کا اختلاف ہو تو ہر ایک کا مذہب اس کی دلیل کے ساتھ تحریر کریں (د) یہ حکم مرد اور عورت دونوں کیلئے ہے یا دونوں کے درمیان فرق ہے اگر فرق ہے تو یہ کس کا مسلک ہے اور ان کی دلیل کیا ہے تحریر کریں

جواب : (الف) حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا کہ ایک عورت نے پوچھا زہیر نے کہا کہ ام سلمہؓ نے پوچھا رسول اللہ ﷺ سے کہ یا رسول اللہ ﷺ میں اپنی چوٹی مضبوط باندھتی ہوں کیا غسل جنابت کیلئے ان کو توڑوں آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم کو اپنے سر پر تین چلو پانی ڈال لینا کافی ہے زہیر کی روایت میں ہے کہ تین چلو پانی بھر کر سر پر ڈال پھر سارے بدن پر پانی بہا بس تو پاک ہو گئی۔

(ب) اس حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی عورت اشد ضفر راس یعنی اپنے سر کے بالوں کو کسکر باندھے تو اسکے لئے نقض شعر ضروری نہیں بلکہ اصول شعر تک پانی پہونچا دینا کافی ہے جیسا کہ اس حدیث میں بیان کیا کہ آپ ﷺ سے سوال کیا گیا کہ کیا غسل جنابت کے وقت بال مضفور کا نقض ضروری ہے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تین

لپ پانی بہار دینا کافی ہے :- الدر المنضوہ ص ۲۷ ج ۱۔

(ج) حکم الغسل بعد الحيض مع اختلاف ائمہ: امام شافعیؒ امام مالکؒ اور احناف یہ فرماتے ہیں کہ اگر غسل کے وقت پانی بغیر نقض بالوں کے ظاہر و باطن کو پہنچ جائے تو نقض واجب نہیں، ورنہ نقض ضغائر واجب ہے۔

اردیل حدیث مذکور ہے ۲/ أن ثوبان حَدَّثَتْهُمْ أَنَّهُمْ اسْتَفْتُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَالِكَ فَقَالَ . أَمَّا الرَّجُلُ فَلْيَنْشُرْ رَأْسَهُ ، فَلْيَغْسِلْهُ حَتَّى يَبْلُغَ أَصُولَ الشَّعْرِ وَأَمَّا الْمَرْأَةُ فَلَا عَلَيْهَا أَنْ لَا تَنْقُضَهُ لِتَغْرِفَ عَلَى رَأْسِهَا ثَلَاثَ غُرَفَاتٍ بِكَفِّهَا۔

امام احمد حسن بصری اور طاؤس کا مسلک یہ ہے کہ غسل حیض و نفاس میں نقض ضروری ہے اور غسل جنابت میں نہیں بشرطیکہ پانی اصول شعرتک پہنچ جائے۔ دلیل: حضرت انس کی وہ حدیث ہے جو دارقطنی اور بیہقی میں ہے جس میں غسل حیض اور جنابت میں اس فرق کی تصریح ہے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس سند میں مسلم بن صبیح ضعیف ہے الدر المنضوہ ص

۳۷۶۔

(د) اس جز کا۔ جواب سوال نمبر ۴۰ میں آرہا ہے۔

(فائدہ) اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سوال کرنے والی امراة من المسلمین ہے اور زہیر کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سوال کرنے والی خود ام سلمہؓ ہے جمع بین الروایتین یہ ہے کہ امراة من المسلمین اور سائل خود ام سلمہؓ ہیں جس روایت میں نسبت ام سلمہ کی طرف کی گئی وہ حقیقت ہے اور جس میں امراة کی طرف کی گئی وہ مجاز ہے الدر المنضوہ ص

۳۷۷۔

ابوداؤد شریف ص ۲۴

(۴۶) سوال: أن ثوبان حَدَّثَ ثَمَّ اسْتَفْتُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ أَمَّا الرَّجُلُ فَلْيَنْشُرْ رَأْسَهُ، فَلْيَغْسِلْهُ، حَتَّى يَبْلُغَ أَصُولَ الشَّعْرِ، وَأَمَّا الْمَرْأَةُ فَلَا عَلَيْهَا أَنْ لَا تَنْقُضَهُ، لِتَعْرِفَ عَلَى رَأْسِهَا ثَلَاثَ غُرَفَاتٍ بِكَفِّهَا.

(الف) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کریں (ب) عورت اور مرد کے غسل جنابت میں ائمہ کے درمیان فرق ہے یا نہیں اگر فرق ہے تو وہ کس مذہب پر ہے (ج) عورت کے غسل جنابت و غسل حیض میں فرق ہے یا نہیں اس کو بھی تحریر کریں۔

جواب: (الف) ثوبان نے ان سے حدیث بیان کی انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غسل جنابت کو پوچھا، آپ ﷺ نے فرمایا کہ مرد تو اپنا سر کھولے اور بالوں کو دھوئے یہاں تک کہ پانی جڑوں تک پہنچ جائے اور عورت کو سر نہ کھولنے میں حرج نہیں ہے وہ اپنے سر پر تین چلو پانی دونوں ہاتھوں سے ڈال لے۔

(ب) الفرق فی غسل الجنابة بین الرجل والمرأة.

حضرت امام شافعیؒ و امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ عورت اور مرد کے غسل میں کوئی فرق نہیں ہے اگر اصول شعر تک پانی پہنچ جائے تو بال کھولنا ضروری نہیں۔

امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ اگر عورت کے اصول شعر تک پانی پہنچ جائے تو بال کھولنا ضروری نہیں خواہ غسل جنابت ہو یا غسل حیض و نفاس، لیکن مرد کیلئے بہر صورت بالوں کو کھولنا ضروری ہے۔

دلیل مرد و عورت کے غسل میں یہ فرق حضرت ثوبان کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ جسمیں ہے أَمَّا الرَّجُلُ الخ آپ ﷺ نے فرمایا کہ مرد اپنے سر کو کھول لے پھر غسل کرے

معلوم ہوا کہ مرد کیلئے بالوں کو کھولنا ہر حال میں ضروری ہے اور عورت کے باریمیں ارشاد فرمایا
وَأَمَّا الْمَرْأَةُ فَلَا: معلوم ہوا کہ عورت کے اصول شعر تک اگر پانی پہنچ جائے تو اس کے لئے کھولنا
ضروری نہیں ہے اور یہی ہمارا مسلک ہے۔ اختلاف الائمہ فی مسائل المہمۃ ص ۹۲۔

(ج) الفرق بین غسل الجنابة والحیض ونفاس

ابراہیم نخعی کے نزدیک اگر بال مضمفور یعنی بٹے ہوئے ہیں تو نقض صفائر مطلقاً
ضروری ہے۔

امام نوویؒ نے اپنا اور جمہور کا مسلک بیان کیا ہے کہ اگر پانی بغیر نقض کے ظاہر و باطن
سب میں پہنچ جائے تب تو نقض واجب نہیں ورنہ نقض صفائر واجب ہے اور یہی مسلک
مالکیہ کا ہے۔

اور حنابلہ فرق کرتے ہیں کہ غسل حیض و نفاس میں نقض ضروری ہے اور غسل جنابت
میں نہیں بشرطیکہ پانی اصول شعر تک پہنچ جائے۔ اور یہی مسلک حسن بصری اور طاووس کا
ہے۔

در مختار میں لکھا ہے کہ اگر بال مضمفور ہوں تو صرف اصول شعر کو تر کرنا کافی ہے اور اگر
بال کھلے ہوئے ہوں تو پورے بالوں کو تر کرنا ضروری ہے۔

ابوداؤد شریف ص ۳۵

(۴۱) سوال : عَنْ مُعَاذَةَ قَالَتْ إِنَّ امْرَأَةً سَأَلَتْ عَائِشَةَ أَتَقْضِي الْحَائِضُ
الصَّلَاةَ فَقَالَتْ : أَحْزُورِيَّةٌ أَنْتِ . لَقَدْ كُنَّا نَحْيِضُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا نَقْضِي وَلَا نُؤَمِّرُ بِالْقَضَاءِ .

(الف) حدیث پاک کا ترجمہ کیجئے: (ب) حروریہ سے کیا مراد ہے وضاحت کیجئے
(ج) حائضہ روزہ کی قضاء کریگی یا نہیں اگر روزہ کی قضاء ہے تو نماز اور روزے کے درمیان

فرق کی وجہ بیان کیجئے۔

جواب: (الف) حضرت معاذہ سے روایت ہے کہ ایک عورت نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ کیا حائضہ عورت نماز کی قضاء کرے، انہوں نے جواب دیا کہ کیا تو حروریہ ہے ہم کو رسول اللہ کے پاس حیض آتا تھا اور ہم قضاء نہیں کرتی تھیں اور نہ ہم کو نماز کی قضاء کرنے کا حکم ہوتا تھا۔

(ب) حروریہ نسبت ہے حروراء کی طرف جو کوفہ کے قریب ایک قریہ ہے حضرت علیؓ کے خلاف وہاں خوارج کا اجتماع ہوا تھا اس لئے خوارج کو اس قریہ کی طرف منسوب کر کے حروری کہا جاتا ہے۔

یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے اس سوال کرنے والی کو اس کے سوال پر دفعتاً فرقہ خوارج کی طرف کیسے منسوب کر دیا، جو کہ یقیناً ایک بد دین فرقہ ہے۔

جواب یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کو بظاہر یہ شبہ ہوا کہ سائلہ کو اس حکم شرعی کے ثبوت میں تردد ہے جیسا کہ مسلم کی روایت کے الفاظ سے مستفاد ہوتا ہے مسلم کی روایت میں اس طرح ہے کہ عورت نے کہا مَا بَالِ الْحَائِضِ تَقْضِي الصَّوْمَ وَلَا تَقْضِي الصَّلَاةَ اس بنا پر حضرت عائشہؓ نے یہ طرز اختیار فرمایا۔

دوسرا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کا یہ کہنا بطور ظرافت اور خوش طبعی کے تھا حقیقت کلام مراد نہیں۔

اہل سنت والجماعت کے درمیان یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ زمانہ حیض کی نمازوں کی قضاء کی حاجت نہیں برخلاف صوم کے کہ اس کی قضاء واجب ہے۔ خوارج کا اس میں اختلاف ہے وہ وجوب قضاء صلوٰۃ کے قائل ہیں؛ دونوں میں فرق کی وجہ مشہور ہے کہ اگر نمازوں کی قضاء واجب ہو تو فرض مکرر اور دو گنا ہو جائیگا جس میں حرج ہے اور حرج شریعت میں مدفوع ہے اور قضاء صوم میں یہ بات لازم نہیں آتی ہے (الدمضود) ص ۳۸۳۔

ابوداؤد شریف ص ۳۵

(۳۲) سوال : عن خَصِيفٍ عَنْ مِقْسَمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا وَقَعَ الرَّجُلُ بِأَهْلِهِ وَهِيَ حَائِضٌ فَلْيَتَصَدَّقْ بِنِصْفِ دِينَارٍ : قال ابوداؤد وكذا قال علي بن بزيمة عن مِقْسَمٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مرسلاً وروى الاوزاعي عن يزيد بن مالك عن عبد الحميد بن عبد الرحمن عن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال أمره 'أَيَّتَصَدَّقَ بِخُمْسِ دِينَارٍ .

(الف) حدیث با اعراب لکھ کر ترجمہ کریں (ب) اور یہ بتائے کہ حالت حیض میں جماع کرنے کے بعد اس کی تلاقی اور کفارہ کیا ہے اس بار میں ائمہ کرام کے مابین اختلاف کو بیان کریں : (ج) قال ابوداؤد کا مقصد واضح کریں۔

جواب : (الف) حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب کوئی حیض میں اپنی عورت سے صحبت کرے تو آدھا دینار صدقہ کرے۔ ابوداؤد نے کہا کہ ایسے ہی علی بن بزيمة نے بواسطہ مِقْسَمٍ حضور ﷺ سے مرسل نقل کیا ہے : اور اوزاعی نے بطریق یزید بن ابی مالک عن عبد الحمید حضور ﷺ سے روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے ان کو (سائل کو) دو خُمس دینار صدقہ کرنے کا حکم فرمایا۔

(ب) حکم الجماع فی حالة الحيض ومذاهب الأئمة.

وطی فی حالة الحيض بالأجماع حرام ہے نص قطعی سے اس کی حرمت ثابت ہے، البتہ آئیں اختلاف ہو رہا ہے کہ اس کے مستحل کی تکفیر کی جائیگی یا نہیں، قیاس کا تقاضہ تو یہی ہے کہ اس کی تکفیر کی جائے اور بہت سے علماء کی رائے بھی یہی ہے، لیکن درمختار میں لکھا ہے کہ محققین کے نزدیک اس کی تکفیر نہیں کی جائیگی کیونکہ وطی فی حالة الحيض قبیح

لعینہ نہیں بلکہ لغیرہ ہے۔ اب اگر وطیٰ فی حالتہ الحیض ہو جائے تو اس کا جو کفارہ حدیث میں مذکور ہے وہ جمہور اور ائمہ اربعہ کے نزدیک بطریق استحباب ہے اور ایسے شخص پر اصل واجب توبہ و استغفار ہے۔

البتہ امام احمدؒ کی ایک روایت اور امام شافعیؒ کا قول قدیم یہ ہے کہ اسمیں کفارہ واجب ہے اور یہی مذہب ہے حسن بھریؒ اسحاق بن راہویہؒ اور سعید بن جبیرؒ کا پھر جو لوگ وجوب تکفیر کے قائل ہیں ان میں اختلاف ہے کہ کفارہ میں کیا واجب ہے، حسن بھریؒ اور سعید بن جبیرؒ کے نزدیک عتق رقبہ ہے اور باقی کے نزدیک دینار یا نصف دینار۔ نیز یہ بھی کہ حدیث میں جو لفظ او وارد ہے کہ دینار یا نصف دینار دے یہ امام احمدؒ کے نزدیک تخیر کے لئے ہے (کما فی الروض المربع)

اور امام شافعیؒ کے نزدیک تنولع کے لئے ہے کما قال ابن ارسلان یعنی اگر ابتداء زمان حیض میں وطیٰ کی تب تو ایک دینار کا تصدق کیا جائے اور اگر اخیر زمان میں وطیٰ کی تو نصف دینار اسی طرح ترمذی میں ابن عباسؒ سے مروی ہے کہ اگر دم احمر ہے تو ایک دینار اور اگر اصفر ہے تو نصف دینار اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ حیض ابتداء مدت میں احمر اور اخیر مدت میں اصفر ہو جاتا ہے اور بظاہر اول و آخر میں فرق اسلئے ہے کہ پہلی صورت میں جرم شدید ہے اور دوسری صورت میں صحبت کو کسی قدر فصل ہو جانے کی وجہ سے، فی الجملہ اس کو معذور سمجھا جائیگا اسی لئے کفارہ میں تخفیف کر دی گئی۔ (الدر المنضود ص ۳۸۳ تا ۳۸۴ ج ۱۔)

(ج) توضیح قال ابو داؤد۔ قال ابو داؤد و کذا قال علی بن بذیمہ الخ اس قال سے یہ بتلانا ہے کہ اس حدیث کے متن میں اختلاف ہے چنانچہ مقسم کے تلامذہ میں سے تین تلامذہ نے (عبد الحمید، ابوالحسن، عبدالکریم) نے دینار او نصف دینار ذکر کیا ہے اور باقی دو تلامذہ (خصیف و علی بن بذیمہ) نے مطلقاً نصف دینار ذکر کیا ہے۔

وری الاوزاعی الخ اس قال سے اختلاف سند و متن کی وضاحت مقصود ہے کہ

بروایت اوزاعی عن یزید بن ابی مالک عن عبد الحمید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہ حدیث معطل ہے کہ عبد الحمید بن عبد الرحمن کے بعد مقسم و عمر کے دو واسطے ساقط ہیں، نیز اسمیں دینار و نصف دینار کے بجائے خمس دینار کا ذکر ہے فلہذا یہ حدیث قابل احتجاج نہیں۔

ابوداؤد شریف ص ۳۶

(۴۳) سوال: عن عائشة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یأمرنا فی فوج حیضنا أن نترثر ثم یأمرنا، وأیئکم یملک أربہ، کما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یملک أربہ۔

(الف) عبارت پر اعراب لگا کر حدیث پاک کا ترجمہ کیجئے۔ (ب) حائضہ سے استمتاع میں ائمہ کا اختلاف ہو تو اس کو مدلل تحریر فرما کر رائج کو ترجیح دیجئے۔

جواب: (الف) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ ہم کو حکم کرتے تھے حیض کے شروع میں جب شدت ہوتی تھی، تہبند باندھنے کا، پھر ہم سے مباشرت کرتے تھے اور تم میں سے کون اپنی شہوت کا مالک ہے جیسے رسول اللہ ﷺ اپنی خواہش پر اختیار رکھتے تھے۔

(فوج) باب (ن) سے ہے یعنی شدت اور تیزی / خون کا شدت سے بہنا۔

(ب) حکم الاستمتاع بالحاءضہ - حائضہ سے استمتاع کی تین صورتیں ہیں -

۱/ الاستمتاع بالجماع ۲/ الاستمتاع بما فوق الازار ۳/ الاستمتاع بما تحت الازار من

غیر جماع۔

حکم الاستمتاع بالجماع - حائضہ عورت سے جماع کر کے فائدہ اٹھانا تو یہ بالکل حرام ہے اور اس کی صراحت قرآن کریم میں موجود ہے اسی لئے حالت حیض میں جماع کو حلال سمجھنے والے پر بعض علماء نے کفر کا فتویٰ لگایا ہے اگرچہ عدم تکفیر کا پہلو ہی رائج

ہے۔
حکم الاستمتاع بما فوق الازار۔ حائضہ عورت کی شلواری کے اوپر سے استمتاع کرنا اور اس سے لطف اندوز ہونا اس کے ساتھ بوس کنار کرنا باتفاق امت جائز ہے اور اس کے جواز پر کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے۔

حکم الاستمتاع بما تحت الازار من غیر جماع۔ حائضہ عورت کی شلواری کے نیچے سے فائدہ اٹھانا یعنی حائضہ کے سرہ اور رکبہ کے درمیان سے فائدہ اٹھانا حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک جائز نہیں اور باقی جسم سے استمتاع جائز ہے اکثر علماء کا یہی قول ہے۔

اور امام محمدؒ اور حضرت امام احمد ابن حنبل کے نزدیک قبل اور دبر کے علاوہ مباشرت بین السرہ والركبہ جائز ہے (التوضیح المجید ص ۳۹۳)۔

امام نووی نے قسم ثالث جو مختلف فیہ ہے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ قول اصح واشهر جمہور شافعیہ کے یہاں تو یہی ہے کہ یہ حرام ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ حرام نہیں بلکہ مکروہ تنزیہی ہے تیسرا قول یہ ہے کہ مباشرت کو اپنے نفس پر اعتماد ہے تب تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

امام نووی نے قول جواز ہی کو قول مختار اور من حیث الدلیل اقویٰ لکھا ہے اسی طرح ہمارے علماء میں سے علامہ عینی نے بھی اس کو اقویٰ لکھا ہے۔

الدلائل:- دلیل المجوزین۔ یعنی امام احمد و امام محمد کی دلیل حضرت انسؓ کی حدیث مرفوع اصنعوا کل شیء الا النکاح ہے جو صحیح مسلم اور سنن ابوداؤد وغیرہ کی روایت ہے۔

دلیل المانعین:- مانعین کی دلیل احادیث الباب ہیں چنانچہ حدیث اول جو حضرت میمونہؓ سے مروی ہے اس میں ہے کان یباشر المرأة من نساءه وهی حائض اذا کان علیها ازار۔ اور حدیث ثانی حضرت عائشہؓ سے مروی ہے اس میں ہے یامر

احدانا اذا كانت حائضا ان تنزّر ثم يضا جمعها اور مجوزین ان اتزار کی روایات کو استجاب اور تورع پر محمول کرتے ہیں۔

ترجیح الراجح : حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں امام طحاوی کی طرف منسوب کیا ہے کہ انہوں نے امام محمد کے قول کو ترجیح دی ہے لیکن حضرت شیخ غلیل احمد سہارنپوری حاشیہ اوجز میں لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر کے علاوہ ابن رسلان صاحب تعلیق المجہد نے بھی امام طحاوی سے اسی قول کی ترجیح نقل کی ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں امام طحاوی نے معانی الآثار میں اپنے شروع کلام میں اسی کو ترجیح دی تھی مگر پھر آگے چل کر اس سے رجوع کرتے ہوئے امام صاحب ہی کے قول کو ترجیح دی ہے ان حضرات کو طحاوی کے شروع کلام سے وہم ہوا اور انہوں نے آخر کلام کو نہیں دیکھا۔ (الدر المنضود صفحہ ۳۸۵ تا ۳۸۶)

ابوداؤد شریف ص ۳۷

(۴۴) سوال : حدثنا قتيبة بن سعيد نا الليث عن يزيد بن ابي حبيب عن جعفر عن عراك عن عروة عن عائشة أنها قالت: ان أم حبيبة سألت النبي صلى الله عليه وسلم عن الدّم فقالت عائشة: فرأيتُ مرّكها ملآن دماً فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم أمكثيني قدر ما كانت تحبسك حيضتك ثم اغتسلي قال ابوداؤد : رواه قتيبة بين اضعاف حديث جعفر ابن ربيعة في آخره رواه علي بن عياش ويونس بن محمد عن الليث فقالوا : جعفر ابن ربيعة.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔ (ب) مستحاضہ کی اقسام احناف کے یہاں کتنی ہیں اور دیگر ائمہ کے یہاں کتنی ہیں حضور نے ام حبیبہ کو کس قسم میں شمار فرما کر جواب دیا ہے۔ (ج) قال ابوداؤد کی وضاحت کریں۔

جواب: (الف) حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ ام حبیبہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خون کے بارے میں سوال کیا حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں نے ان کے پانی کا برتن خون سے بھرا ہوا دیکھا۔ (یعنی اس کثرت سے خون آتا ہے کہ کبھی بند نہیں ہوتا) حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ جتنے دنوں تک تجھے حیض نماز سے روکتا تھا اتنے دنوں رکی رہ پھر غسل کر ڈال ابوداؤد نے کہا کہ قتیبہ نے اس روایت کو جعفر بن ربیعہ کی حدیث کے سلسلے اور اثناء میں ذکر کیا اخیر میں کو اور اس روایت کو علی بن عیاش اور یونس بن محمد نے لیث سے نقل کیا تو جعفر بن ربیعہ نے کہا:

مرو کنھا وہ ٹپ جس میں کپڑے دھوئے جاتے ہیں۔ (ج) مراکن ملان عطشان کے وزن پر ہے بمعنی بھرا ہوا۔

(ج) ملاء اقسام المستحاضة: حنفیہ کے یہاں تین قسمیں ہیں۔ ۱۔ مبتدأ ۲۔ معقودہ ۳۔ متحیرہ اور ائمہ ثلاثہ کے یہاں چار قسمیں ہیں۔ ۱۔ مبتدأ ۲۔ معقودہ ۳۔ متحیرہ ۴۔ میزہ مکمل وضاحت کے لئے السمع المحمود صفحہ ۹۰۔ ج ۱۔

ام حبیبہ: کو کس قسم میں شمار فرمایا تو سفیان ثوری اور صاحب الدر المنضود کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ معقودہ شمار کیا اور اور زاعی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے ان کو متحیرہ بالوان میں شمار کیا ہے۔

(ج) تو صحیح قال ابوداؤد: اس قال ابوداؤد کی تشریح میں دو قول ہے۔

۱۔ قول اول: یہ کہ بین باتشدید ماضی من التبیین ہے اور اضعاف باب افعال کا مصدر ہے یعنی قتیبہ نے حدیث جعفر بن ربیعہ کا ضعف بیان کیا ہے لیکن یہ تشریح درست نہیں کیونکہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور یہ صحیح مسلم کی حدیث ہے و نیز اگر ضعف بیان کرنا مقصود ہوتا تو ضعفہ وغیرہ سے تعبیر کرتے۔

۲۔ قول ثانی یہ ہے کہ بین ظرف ہے اور اضعاف ضعف کی جمع ہے ای اثناء الشیء تو

ابوداؤد بتانا چاہتے ہیں کہ ہمارے استاذ قتیبہ نے اگرچہ جعفر کی نسبت نہیں بتائی لیکن ان کی مراد جعفر بن ربیعہ ہیں اور اس پر دو قرائن ہیں۔

۱/ پہلا قرینہ یہ ہے کہ قتیبہ کے یہ حدیث جعفر بن ربیعہ کی احادیث کے ضمن وسط واثناء میں یعنی ان کے آخر میں روایت کی ہے اس طرح کہ اس حدیث کے اوپر بھی اور اس کے نیچے بھی دونوں طرف جعفر بن ربیعہ کی احادیث ذکر کی ہیں معلوم ہوا کہ یہ درمیان جعفر بن ربیعہ منسوب والی روایت بھی جعفر بن ربیعہ ہی کی ہے۔

۲/ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ قتیبہ کے اہم استاذ یعنی علی بن عیاش اور یونس بن محمد نے بھی لیث سے نقل کر کے اپنی سندوں میں جعفر بن ربیعہ کی تصریح کی ہے۔

سوال: ”بین الضعاف“ سے معلوم ہوتا ہے کہ قتیبہ نے یہ حدیث جعفر بن ربیعہ کی احادیث کے وسط میں بیان کی ہے اور فی آخر ہا سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی احادیث کے آخر میں ذکر کی ہے تو یہ تعارض ہوا۔

جواب: بین سے مراد وسط حقیقی نہیں بلکہ محض وسط وضمن و دوران واثناء مراد ہے اور محض وسط میں گنجائش ہے کہ وہ طرفین کے علاوہ تمام درمیانی اجزاء کو شامل ہے۔ زبدۃ المقصود صفحہ ۷۶۔

قال ابوداؤد: مصنف کی غرض یہ ہے کہ اوپر سند میں جو جعفر مذکور ہیں وہ جعفر بن ربیعہ ہے اگرچہ قتیبہ نے سند میں ان کے والد کا نام ذکر نہیں کیا قرینہ اس کا یہ ہے کہ میرے استاذ قتیبہ نے اس حدیث کو جعفر بن ربیعہ کی احادیث کے اثناء میں ذکر کیا ہے معلوم یہ ہوا کہ جعفر سے مراد جعفر بن ربیعہ ہے اسی کی تائید مصنف کا قول ورواہ علی بن عیاش الخ کر رہا ہے۔ کہ علی بن عیاش اور یونس بن محمد نے بھی ان کو نسب کے ساتھ جعفر بن ربیعہ ہی ذکر کیا ہے۔ اسح الحمود صفحہ ۲۱۰۵۔

ابوداؤد شریف ص ۳۸

(۳۵) سوال: عن عمرو بن الحارث عن ابن شہاب عن عروۃ بن زبیر وعمرۃ عن عائشۃ قالت: انَّ اُمَّ حَبِیْبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ خَتْنَةُ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم وَتَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمٰنِ بْنِ عَوْفٍ اسْتَحْیَضَتْ سَبْعَ سَنَیْنٍ فَاسْتَفْتَتْ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم: اِنْ هٰذِهِ لَیْسَتْ بِالْحِیْضَةِ وَلٰكِنْ هٰذَا عَرَقٌ فَاغْتَسِلِیْ وَصَلِّیْ: قَالَ ابوداؤد: وزاد الاوزاعی فی ہذا الحدیث عن الزہری عن عروۃ وعمرۃ عن عائشۃ قالت: اسْتَحْیَضَتْ اُمَّ حَبِیْبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ وَہی تَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمٰنِ بْنِ عَوْفٍ سَبْعَ سَنَیْنٍ. فَأَمَرَهَا النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم قَالَ اِذَا اَقْبَلَتِ الْحِیْضَةُ فَادْعِی الصَّلَاةَ، فَاِذَا اَذْبُرْتَ فَاغْتَسِلِیْ وَصَلِّیْ، قَالَ ابوداؤد لَمْ یَذْکُرْ هٰذَا الْکَلَامَ اَحَدٌ مِنْ اَصْحَابِ الزَّهْرٰوِیِّ غَیْرِ الْاَوْزَاعِیِّ. وَرَوَاهُ عَنْ الزَّهْرٰوِیِّ عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ وَاللَّیْثُ، وَیُونُسُ، وَابْنُ أَبِي ذَنْبٍ وَابْرَاهِیْمُ بْنُ سَعْدٍ وَسَلِیْمَانُ بْنُ کَثِیْرٍ، وَابْنُ اسْحَاقَ، وَسَفِیَّانُ بْنُ عُیَیْنَةَ وَلَمْ یَذْکُرُوا هٰذَا الْکَلَامَ. قَالَ ابوداؤد: وَانَّمَا هٰذَا لَفْظُ حَدِیْثِ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ اَبِیہِ عَنْ عَائِشَةَ: قَالَ ابوداؤد: وزاد ابن عیینۃ فیہ ایضاً: أَمَرَهَا اِنْ تَدَعِ الصَّلَاةَ اَیَّامَ اقْرَائِہَا وَہُوَ وَہُمْ مِنْ ابْنِ عِیْنَةَ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں۔ (ب) مستحاضہ کے اقسام بیان کرنے کے بعد جمہور اصحاب الزہری کے بیان اور اوزاعی کے بیان اسی طرح سفیان ابن عیینہ کے بیان میں کیا فرق ہے اس کو واضح طور پر تحریر کریں۔
(ج) وہذا لفظ حدیث ہشام الخ کی وضاحت کر کے بتائے کہ یہ لفظ کس

عورت کے سلسلہ میں ہے۔

(الف) عبارت کو حل کریں اور مطلب وضاحت کے ساتھ تحریر کریں۔ (ب)

حدیث ہشام بن عروہ کا تعلق ام حبیبہ سے ہے یا کسی اور عورت سے۔

جواب: (الف) حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ حضور کی سالی اور عبدالرحمن ابن عوفؓ کی بیوی ام حبیبہؓ کو سات سال خون آیا، انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ پوچھا تو آپؐ نے فرمایا کہ یہ حیض نہیں ہے بلکہ رگ کا خون ہے لہذا غسل کر کے نماز پڑھ لو۔ ابوداؤد نے کہا کہ اس حدیث میں اوزاعی نے بواسطہ زہری عروہؓ کا تعلق بیان کیا ہے کہ عبدالرحمن بن عوفؓ کی زوجہ ام حبیبہ بنت جحش کو سات سال خون آتا رہا تو انہیں حضور اکرمؐ نے حکم دیا کہ جب حیض کے ایام شروع ہوں تو نماز چھوڑ دو اور جب وہ ایام ختم ہو جائے تو غسل کر کے نماز پڑھ لو۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ اوزاعی کے علاوہ یہ بات زہری کے کسی شاگرد نے بیان نہیں کی اس روایت کو زہری سے عمرو بن الحارث لیث یونس، ابن ابی ذئب، معمر، ابراہیم بن سعد، سلیمان بن کثیر، ابن اسحاق اور سفیان بن عیینہ نے نقل کیا ہے ان حضرات میں سے کسی نے بھی اس کلام کو ذکر نہیں کیا۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ یہ الفاظ تو صرف ہشام بن عروہ عن عروہ عن عائشہ کی حدیث میں ہیں، ابوداؤد کہتے ہیں کہ ابن عیینہ نے اس حدیث میں یہ زیادتی بھی بیان کی ہے کہ آپؐ نے بھی انہیں ایام حیض میں نماز چھوڑ دینے کا حکم دیا حالانکہ یہ زیادتی ابن عیینہ کا وہم ہے۔

(ب) مستحاضہ کی انواع حنفیہ کے یہاں تو تین ہیں۔ ارا المبتدئہ

۲۱ المعتادہ ۳۱ المتخیرہ لیکن مجموع مذاہب ائمہ کی حیثیت سے کل انواع پانچ ہیں

الدر المنضود صفحہ ۳۹۰۔

ار مبتدئہ وہ عورت جسے زندگی میں پہلی مرتبہ حیض آنا شروع ہوا ہو پھر استمرار دم ہو گیا۔

۲/معتادہ وہ عورت جسے کچھ عرصہ تک انقباض کے ساتھ حیض آیا پھر استمرار دم ہو گیا۔
۳/متخیرہ وہ عورت جو معتادہ تھی پھر استمرار دم ہوا لیکن وہ اپنی عادت سابقہ بھول گئی پھر اس متخیرہ کی تین قسمیں ہیں۔

۱/متخیرہ بالعدد یعنی وہ عورت جسے ایام حیض کی تعداد یاد نہ رہی ہو کہ وہ پانچ دن ہے یا سات دن یا اور کچھ۔

۲/متخیرہ بالوقت جسے وقت حیض یاد نہ رہا ہو کہ اول شہر میں آتا تھا یا وسط شہر یا آخر شہر۔
۳/متخیرہ بہما وہ عورت جو بیک وقت متخیرہ بالعدد اور متخیرہ بالوقت دونوں ہوں۔
کل قسمیں پانچ ہوئیں ۱/مبتدئہ ۲/معتادہ ۳/متخیرہ بالعدد ۴/متخیرہ بالوقت ۵/متخیرہ بہما
السمح المحمود صفحہ ۲۹۵۔

زہری اور اوزاعی اور سفیان ابن عیینہ کے بیان میں فرق یہ ہے کہ زہری سے ام حبیبہ کے بارے میں جو روایت ہے اس میں نہ ذکر ایام عادت ہے اور نہ اقبال وادبار اور امام اوزاعی نے اقبال اور ادبار کو ذکر کر دیا اس روایت میں اور ابن عیینہ نے اس روایت میں ایام عادت کو ذکر کر دیا لہذا اس میں یہ فرق ہوا کہ کسی نے اقبال وادبار کو ذکر کیا اور کسی نے نہیں اور کسی نے عادت کو ذکر کیا اور کسی نے نہیں۔ لہذا زہری کی روایت جو ام حبیبہ کے سلسلہ میں ہے اس میں دو غلطیاں ہوئی ایک ابن عیینہ کی طرف سے کہ انہوں نے اس روایت میں ایام عادت کو ذکر کر دیا اور ایک دوسری غلطی اوزاعی سے کہ انہوں نے اس روایت میں اقبال اور ادبار کو ذکر کر دیا ابن عیینہ کی بیان کردہ روایت کے مطابق ام حبیبہ معتادہ ہوئی۔

(ج) مطلب یہ ہے کہ اذا قبلت الحیض ملخ کے الفاظ زہری کی اس حدیث میں صحیح نہیں ہیں جو ام حبیبہ کے سلسلہ میں ہے۔

البتہ یہ زیادتی ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ کی حدیث (جو فاطمہ بنت ابی حیش کے بارے میں ہے) میں صحیح ہے۔

یعنی یہ ام حبیبہ کے سلسلہ میں نہیں ہے بلکہ یہ فاطمہ بنت ابی حبیش کے سلسلہ میں ہے۔
الصحیح الجہود صفحہ ۲۱۱۵۔

(الف) اسی سوال میں گزر گیا (ب) اسی سوال میں گزر گیا

(۴۶) سوال : عن ام سلمةؓ قالت كانت النفساء على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم تقعد بعد نفاسها أربعين يوماً وأربعين ليلة وكنا نطلي على وجوهنا الورس تغني من الكلف.

(الف) حدیث پاک با اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے مطلب بیان کیجئے

(ب) نفاس کی اقل مدت اور اکثر مدت میں ائمہ کرام کے مذاہب مع دلائل لکھئے

جواب: (الف) حضرت ام سلمہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں نفاس والی عورتیں زچگی کے بعد چالیس راتیں بیٹھتی تھیں اور ہم اپنے چہرہ پر ورس (ایک خوشبودار گھاس) کو ملا کرتے تھیں: چھائیں کو دور کرنے کیلئے۔

مطلب اس حدیث شریف کے اندر نفاس کی مدت کا بیان ہے۔

حضرت ام سلمہ کہتی ہیں نبی کریم ﷺ کے زمانے میں نفاس والی عورتیں چالیس دن تک بیٹھی رہتی تھیں یعنی نماز وغیرہ سے رکی رہتی تھیں اور چہرے کی جھریوں کو صاف کرنے کے لئے ورس نامی گھاس کا لپ کرتی تھیں۔

(ب) نفاس کی اقل مدت بالا جماع متعین نہیں خون ایک ہی بار آ کر رک جائے یہ

بھی ممکن ہے اور بالکل نہ آئے ایسا بھی ہو سکتا ہے۔ اکثر مدت نفاس میں اختلاف ہے۔

امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل کا مسلک یہ ہے کہ اکثر مدت نفاس چالیس دن ہے

یہی اکثر اہل علم کا مسلک ہے نیز امام مالک کی بھی ایک روایت یہی ہے۔

امام شافعی صحیح قول کے مطابق اکثر مدت ساٹھ دن ہے امام شعی اور عطاء سے بھی یہ

ہی مروی ہے اور ایک روایت امام مالک کی بھی یہی ہے۔

امام مالک کی تیسری روایت اکثر مدت نفاس بھی متعین نہیں جب تک عورت کو خون آتا رہے تو وہ نفاس والی ہی شمار ہوگی۔

شرح حضرات نے امام شافعی وغیرہ حضرات کے مسلک کے دلائل کی طرف نشان دہی نہیں کی ہے بلکہ شرح ترمذی میں تو لکھا ہے کہ اس بارے میں کوئی بھی صریح حدیث مرفوع نہیں ہے فقہاء کرام نے اپنے اپنے تجربات کی روشنی میں مدتیں مقرر کی ہیں۔

البتہ احناف اور حنابلہ کے مسلک پر کئی ایک روایت دلالت کرتی ہیں مثلاً حضرت ام سلمہ کی حدیث باب ہے کہ حضورؐ کے زمانے میں نفاس والی عورتیں چالیس دن تک نماز روزے سے الگ بیٹھی رہتی تھیں۔

طبرانی کی معجم اوسط میں حضرت جابر کی روایت ہے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للنفساء اربعین یوماً (السمح المحمود صفحہ ۱۵۴/۲)۔

الوداع و شریف ص ۴۵

(۴۷) سوال: عن عائشة قالت بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم أسيد بن حضير وأتت معه في طلب قلادة أضلتها عائشة فحضرت الصلاة فصلوا بغير وضوء فأتوا النبي صلى الله عليه وسلم فذكروا ذلك له فأنزلت آية التيمم: زاد بن ثعلب فقال لها أسيد بن حضير: يَرْحَمُكَ اللَّهُ مَا نَزَلَ بِكَ أَمْرٌ تَكْرِهِيهِ إِلَّا جَعَلَهُ اللَّهُ لِلْمُسْلِمِينَ وَلَكَ فِيهِ فَرْجٌ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ و مطلب لکھئے (ب) فاقد الطہورین کے بارے میں ائمہ کے مذاہب مع دلائل لکھئے۔ (ج) آیت تیمم سے کس سورۃ کی آیت مراد ہے۔

جواب: (الف) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے اسید بن حضیرؓ اور ان کے ساتھ دوسرے کئی لوگوں کو وہاں تلاش کرنے کے لئے بھیجا جو حضرت عائشہؓ نے

گم کر دیا تھا، نماز کا وقت ہوا تو لوگوں نے بغیر وضوء کے نماز پڑھی، پھر حضور ﷺ کے پاس آئے اور آپ ﷺ سے بیان کیا تو آیت تیمم نازل ہوئی۔

ابن نفیل نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ اسید بن حضیرؓ نے حضرت عائشہؓ سے کہا کہ اللہ تعالیٰ تم پر رحم کرے، تمہارے ساتھ کوئی ایسی بات پیش نہیں آئی جس کو تم ناگوار کر دیتی ہو مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں مسلمانوں کے لئے اور تمہارے لئے بھلائی اور آسانی عطاء فرمادی۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں کسی سفر میں آپ ﷺ کے ساتھ تھی مقام ذات الحیش یا مقام بیداء میں گلے کا ہار ٹوٹ کر گر پڑا جس کی تلاش کی وجہ سے وہاں قیام کرنا پڑ گیا رات میں ہار کی تلاش دشوار تھی اس لئے صبح کا انتظار کیا گیا لیکن یہ مقام ایسا تھا کہ یہاں پانی نہیں تھا، صبح ہوئی تو لوگوں کو پریشانی ہوئی کہ پانی کا کوئی انتظام نہیں ہے اور نماز کا وقت ہو گیا، اس پریشانی میں لوگ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پاس گئے اور شکایت کی کہ آپ کو معلوم نہیں کہ حضرت عائشہؓ کی وجہ سے کیا ہوا، ایسی جگہ رکنا پڑ گیا جہاں پانی نہیں ہے۔

حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ کو ملامت کرنی شروع کر دی لہذا جب آپ ﷺ صبح کو بیدار ہوئے تو وہاں پر پانی نہیں تھا اس وقت اللہ تعالیٰ نے تیمم کی آیت نازل فرمائی چنانچہ صحابہ کرام نے تیمم کر کے نماز ادا فرمائی۔

حضرت اسید بن نفیل جن کو ہار تلاش کرنے کے لئے مامور کیا گیا تھا فرماتے ہیں کہ اللہ تم پر رحم کرے تمہارے ساتھ کوئی ایسی بات پیش نہیں آئی جس کو تم ناگوار کر دیتی ہو مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں مسلمانوں کے لئے بھلائی اور آسانی پیدا فرمادی یعنی ایک مرتبہ کی پریشانی کو دور کرنے کے لئے مستقل دستور نازل فرما دیا کہ ایسی صورت میں کسی طرح کی کوئی پریشانی ہی نہ ہو اس صحیح احمدیہ صفحہ ۲۱۶۵۔

(ب) اس سلسلہ میں چاروں ائمہ کا الگ الگ مسلک ہے۔

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ایسا شخص نہ نماز پڑھیگا اور نہ ہی قضاء کریگا۔

دلیل: ایسا شخص نماز کا اہل ہی نہیں ہے اس لئے کہ نماز کی اہلیت طہارت کے ساتھ آتی ہے اور طہارت ہے نہیں لہذا اس سے اداء ساقط ہو جائیگی اور چونکہ اس جانب سے کوئی کوتاہی نہیں ہوئی ہے اس لئے قضاء بھی ساقط ہو جائیگی۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ایسا شخص فی الحال تو بغیر طہارت ہی کے نماز پڑھیگا پھر بعد میں جب طہارت حاصل ہو جائیگی تو اس کی قضاء کریگا۔

دلیل: حدیث نبویؐ ہے اذا امرتکم بشیء فخذوا منها ما استطعتم اور یہاں اس شخص میں بغیر طہارت ہی بجالانے کی استطاعت ہے اس لئے فی الحال بغیر طہارت ہی کے نماز پڑھیگا اور بعد میں اصول کے مطابق طہارت کے ساتھ اس کی قضاء کریگا۔

امام احمد ایسا شخص بغیر طہارت ہی نماز پڑھیگا اور قضاء نہیں کریگا۔
دلیل: یہ ہے کہ وہ اس وقت اتنے پر ہی قادر ہے اس سے زائد پر قادر نہیں ہے اس لئے اسی حال میں اس کی نماز معتبر ہو جائے گی اور جب نماز معتبر ہوگئی تو بعد میں اس کی قضاء کرنے کی ضرورت نہیں۔

امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ ایسا شخص نماز ادا نہیں کریگا بلکہ صرف قضاء کریگا۔
دلیل: حدیث نبویؐ ہے لا تقبل صلوٰۃ بغیر طہور اس سے معلوم ہوا کہ یہ شخص نماز ادا نہیں کریگا ہاں جب طہارت حاصل ہو جائیگی تو اس پر قضاء واجب ہوگی۔
صاحبین کہتے ہیں کہ اگرچہ وہ اس وقت نماز کا اہل نہیں ہے مگر تشبیہ بالمصلین کے طور پر نماز جیسی ہیئت اختیار کریگا اور اس میں قرأت وغیرہ کچھ نہیں کریگا بعد میں حصول طہارت پر قضاء کریگا یہی قول از روئے فقہ زیادہ رائج ہے اور امام اعظمؒ کا بھی اسی قول کی طرف رجوع ثابت ہے اور عند الاحناف یہی قول مفتی بہ ہے۔ اختلاف الائمہ صفحہ ۹۶۔

فاقد الطہورین کے بارے میں طحاوی کے حاشیہ میں ایک شعر ہے جس کے اندر

پورا اختلاف ہے! اور اس شعر کو حضرت الاستاذ حضرت مولانا مجیب اللہ نے درس میں سنایا تھا۔

مالک بھی شافعی بھی احمد بھی اور ہم

لا لا نعم نعم نعم لا لا نعم

(ج) آیت تیمم سے سورہ مائدہ کی آیت مراد ہے آیت یہ ہے وان کنتم مرضی او علی سفر او جاء احد منکم من الغائط او لا مستم النساء فلم تجدوا ماء فتیمموا صعيداً طيباً۔

ابوداؤد شریف ص ۴۷

(۴۸) سوال: عن عمار بن یاسر قال: سألت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن التیمم فأمروني بضربة واحدة للوجه والكفين.

(الف) ضربات تیمم میں مذاہب ائمہ تحریر کرنے کے بعد حنفیہ کے مسلک کو دلائل سے ترجیح دیجئے۔ (ب) تیمم میں مسح مرفقین تک ضروری ہے یا کفین اور رعنین پر کافی ہے جس شق کو اختیار فرمائیں مدلل کیجئے۔

ترجمہ: حضرت عمار بن یاسر کہتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم سے تیمم کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے مجھے چہرے اور کفین کے لئے ضرب واحد کا حکم دیا۔
جواب: (الف) تیمم میں صرف ایک ضرب ہوگی۔ یہ حنابلہ کے نزدیک ہے دلیل حدیث مذکور ہے۔

الجواب: چونکہ حضرت عمارؓ کو یہ معلوم نہ تھا کہ جنابت کا تیمم بھی وہی ہے جو حدث اصغر کا ہے اس لئے انہوں نے حالت جنابت میں تیمم کے قصد سے پورے بدن کو مٹی سے لگایا اس کی اطلاع حضورؐ کو ہوئی تو آپؐ نے ان کو پورا تیمم کر کے تو نہیں دکھایا البتہ عملی طور پر تھوڑا سا تیمم کی طرف اشارہ کر کے دکھادیا یہی ارشاد حضرت عمارؓ کی روایت میں مذکور ہے اب

اگر اس اشارے کے طور پر کئے ہوئے تیمم (یعنی ایک ضرب اور رسغین تک مسح) کو بھی پورا تیمم سمجھنے لگے تو یہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

۲/ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ تیمم کے لئے دو ضربیں ہوں گی ایک چہرے کے لئے دوسری ہاتھوں کے لئے۔

دلیل: عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال تیمم ضربة للوجه وضربة للذراعین الی المرفقین حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی مرفوع حدیث ہے عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تیمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للیدین الی المرفقین۔ یہ احادیث صراحۃً اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ تیمم میں دو ضربیں ہیں اور یدین کا مسح مرفقین تک ہے نہ رسغین تک

(ب) مقدار مسح الید فی تیمم: امام احمد فرماتے ہیں کہ تیمم میں ہاتھوں کا مسح رسغین (یعنی گٹوں) تک ہوگا دلیل حدیث باب ہے کہ اس حدیث میں ہاتھوں کے لئے کفین کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جس کا اطلاق رسغین تک ہوگا لہذا اس حدیث سے رسغین تک مسح ثابت ہوتا ہے۔

۲/ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ تیمم میں یدین کا مسح مرفقین تک ہوگا دلیل وہی حضرت جابر اور عبداللہ بن عمرؓ کی احادیث ہیں جو اوپر ذکر کی گئی (اختلاف الائمہ فی المسائل المہمہ صفحہ ۹۵)

بقیہ تفصیل کے لئے مطالعہ کیجئے التوضیح للمجد صفحہ ۳۲۸ تا ۳۳۳۔ السمع المحمود ص ۲۱۷

الوداد و شریف ص ۴۸

(۴۹) سوال: عن أبی ذرّ قال . اجتمعت غنیمۃ عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال: یا أبا ذرّ أبْدُ فیہا فَبَدَثْتُ الی الرّبذۃ فكانتُ تُصِیْبُنِی

الْجَنَابَةُ فَأُمِّكَ الْخَمْسَ وَالسَّتْ فَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ أَبُو ذَرٍّ: فَسَكْتُ، فَقَالَ: ثَكَلْتُكَ أَبَا ذَرٍّ لَأُمِّكَ الْوَيْلُ. فَدَعَا لِي
بِجَارِيَةٍ سَوْدَاءَ فَجَاءَتْ بِعُصٍّ فِيهِ مَاءٌ فَسَتَرْتَنِي بِثَوْبٍ، وَاسْتَرْتُ بِالرَّاحِلَةِ
وَاعْتَسَلْتُ، فَكَأَنِّي أَلْقَيْتُ عَنِّي جَبَلًا فَقَالَ: الصَّعِيدُ الطَّيِّبُ وَضُوءُ الْمُسْلِمِ
وَلَوْ إِلَى عَشْرِ سِنِينَ، فَاذْأَوْجَدْتَ الْمَاءَ فَأَمْسُهُ، جَلَدَكَ فَإِنَّ ذَلِكَ خَيْرٌ،
وَقَالَ مَسَدُّ غَنِيمَةٍ مِنَ الصَّدَقَةِ وَحَدِيثُ عَمْرٍو أَتَمُّ.

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے (ب) صعیب سے کیا مراد ہے فقہاء کا اس باب
میں کیا اختلاف ہے سوچ سمجھ کر تحریر کریں۔

جواب: (الف) حضرت ابوذر غفاریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ کے پاس کچھ
بکریاں جمع ہو گئیں، آپ ﷺ نے فرمایا اے ابوذر جنگل میں ان کو لے جاؤ، میں مقام ربذہ
کی طرف جنگل میں چلا گیا، وہاں مجھے غسل کی حاجت ہو ا کرتی اور میں پانچ پانچ چھ روز
یوں ہی رہا کرتا (یعنی غسل نہ کرتا تھا پانی نہ ہونے کی وجہ سے) جب میں حضور کے پاس آیا
(اور آپ سے واقعہ بیان کیا تو) آپ ﷺ نے فرمایا اے ابوذر میں چپ رہا، آپ ﷺ نے
فرمایا کہ تم کو تمہاری ماں روئے اور تمہاری خرابی ہو، پھر آپ ﷺ نے ایک کالی باندی کو بلایا
جو پیالے میں پانی لیکر آئی، اس نے ایک کپڑے کی آڑ کی اور دوسری طرف سے میں نے
اونٹ کی آڑ کی اور میں نہایا گویا پہاڑ میرے اوپر سے اتر گیا، پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ
پاک مٹی مسلمان کا وضوء ہے اگرچہ دس برس تک پانی نہ پائے، جب پانی ملے تو اس کو اپنے
بدن پر لگالے، یہ بہتر ہے مسد کی روایت میں ہے کہ وہ بکریاں صدقے کی تھیں اور عمرو کی
حدیث مکمل ہے۔

(ب) صعیب سے کیا مراد ہے اس میں اختلاف ہے۔

چنانچہ امام شافعی، اور امام احمد بن حنبل، ابن المنذر اور داؤد ظاہری کے نزدیک صعیب

طیب سے مراد ترابِ منبت ہے یعنی ایسی مٹی جس کے اندر اگانے کی صلاحیت ہو لہذا ان حضرات کے یہاں صرف اگانے والی مٹی سے ہی تیمم جائز ہوگا اور جس مٹی میں اگانے کی صلاحیت نہ ہو اس سے تیمم کرنا جائز نہ ہوگا۔

نیز کتب شافعیہ اور حنابلہ میں یہ تصریح ہے کہ ان کے نزدیک ترابِ ذی غبار ہونی چاہئے۔

حنفیہ میں سے حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک تیمم صرف مٹی ہی سے جائز ہے مٹی کے ہم جنس سے ان کے نزدیک تیمم جائز ہی نہیں۔

لیکن امام ابو حنیفہ، امام مالک، سفیان ثوری حضرت عطاء اور امام اوزاعی کے نزدیک صعیب طیب سے مراد جنس الارض اور وجہ الارض مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ ان حضرات کے یہاں جنس الارض سے تیمم کرنا جائز ہے۔

اور حضرات فقہاء کرام نے جنس الارض کی تعریف یہ کی ہے کہ جو پگھلانے سے نہ پگھلے اور جلانے سے جل کر رکھ نہ ہو جائے جیسے چونا، پتھر وغیرہ۔

اور بعض مالکیہ کے نزدیک اس میں مزید عموم ہے وہ یہ ہے کہ ما اتصل بالارض سے بھی جائز ہے جیسے نبات بشرطیکہ مقلوع نہ ہو نیز وقت میں تنگی ہو اور دوسری کوئی چیز سامنے نہ ہو (ذکرہ صاحب المنہل) الدر المنفرد صفحہ ۴۲۳۔ التوضیح لمجد صفحہ ۳۲۹۔

الوداؤد شریف ص ۴۱

(۵۰) سوال: عن أبي سعيد الخدري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال غُسل يوم الجمعة واجب على كل محتلم.

(الف) حدیث کا ترجمہ کیجئے (ب) اور بتلائیں کہ غسل جمعہ میں علماء کا کیا اختلاف ہے آیا واجب ہے یا مسنون پھر جمعہ کے لئے مسنون ہے یا صلوة جمعہ کے لئے ہر ایک کو

مفصل تحریر کریں نیز اس صریح اور صحیح حدیث کے ہوتے ہوئے جمہور علماء کیوں عدم وجوب کے قائل ہیں دلائل سے رائج مسلک کو ترجیح دیجئے۔

جواب (الف) حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر بالغ شخص پر جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے۔

(ب) اختلاف العلماء فی غسل الجمعة

ارائہ اربعہ اور دیگر ائمہ اس بات پر متفق ہیں کہ جمعہ کے دن غسل کرنا سنت ہے۔ ۱/ اصحاب الظواہر (امام مالک فی قول واحد) اور حضرت امام احمد بن حنبل (فی روایۃ واحدة) کے نزدیک جمعہ کے دن غسل واجب ہے۔

ابن القیم نے اس مسئلہ میں حنابلہ سے تین روایتیں ذکر کی ہیں۔ ۱/ وجوب اسی کو انہوں نے ترجیح دی ہے۔ ۲/ عدم وجوب۔ ۳/ تیسری روایت یہ ہے کہ اگر بدن یا کپڑے میں رائحہ کریمہ ہے تو واجب ورنہ سنت (الدر المنقذ صفحہ ۴۴۳ التوضیح المجید صفحہ ۷۳)

الدلائل لقائل الوجوب۔ ۱/ یہ حدیث مذکور ہے۔ ۲/ حدیث ابن عمرؓ ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا اتی احدکم الجمعة فلیغتسل۔ اس حدیث شریف فلیغتسل صیغہ امر ہے جو وجوب پر دلالت کرتا ہے پس اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے۔

دلیل مذاہب الائمة الاربعة اسمرہ بن حذاف کی حدیث ہے جو مرفوع ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اغتسل فالتغسل افضل۔ یہ حدیث اس بات کی واضح دلیل ہے کہ جمعہ کے دن غسل کرنا واجب نہیں ہے بلکہ صرف افضل اور مستحب ہے۔

۲/ وہ روایت ہے جس کو خود امام محمد نے حضرت انس بن مالک اور حسن بصری کی سند سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من تو ضا یوم الجمعة فیہا

الحل المسعود
۱۰۴
وفهمتم ومن اغتسل فالغسل افضل - یہ حدیث بھی عدم وجوب غسل پر واضح دلیل ہے۔

الجواب جن دلائل سے اصحاب الطواہر نے وجوب غسل پر استدلال کیا ہے ان کے جوابات یہ ہیں۔

۱/ابتداء اسلام میں وجوب غسل ایک علت کی وجہ سے تھا جب وہ علت ختم ہو گئی تو اب وجوب غسل کا حکم باقی نہ رہا۔

۲/وہ علت یہ ہے کہ ابتداء اسلام میں مسجد نبوی ٹنگ تھی۔ اور لوگ ادنیٰ کپڑا استعمال کرتے تھے اور محنت و مزدوری بکثرت کرتے تھے۔ اس لئے جب ان کو پینہ آتا تو اس کی بدبو سے لوگوں کو تکلیف ہوتی تھی اس لئے غسل جمعہ کو واجب کہا گیا تھا لیکن جب فتوحات شروع ہو گئے اور تنگی ختم ہو گئی تو وجوب غسل کا حکم بھی منسوخ ہو گیا۔

۲/ جہاں تک صیغہ امر کی بات ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ امر کا صیغہ صرف وجوب کے لئے ہی نہیں آتا ہے بلکہ اس کے بہت سارے معانی ہیں ان ہی میں سے ایک معنی استحباب بھی ہے لہذا دیگر دلائل کی وجہ سے یہاں بھی امر استحباب کے معنی میں ہوگا۔

۳/ بعض روایت میں غسل کے ساتھ خوشبو لگانے کا بھی حکم آیا ہے اور خوشبو لگانا بالاتفاق مستحب ہے اسی طرح غسل کرنا بھی صرف مستحب ہوگا۔

الجواب لهذا الحديث اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہاں واجب بمعنی ثبوت اور تائید ہیں اور مختلم سے بالغ مراد ہے اور یہ لازمی معنی مراد ہے اس لئے کہ اگر احتلام کے بعد انزال ہو گیا تو جمعہ ہو یا غیر جمعہ بہر صورت غسل واجب ہے لہذا اب یہاں لفظ مختلم بول کر بالغ شخص مراد ہے۔

غسل يوم الجمعة للصلوة الجمعة اوليوم الجمعة
ار یہ غسل جمہور علماء ومنہم الائمہ الاربعہ کے نزدیک للصلوة ہے۔

۲ امام محمد و حسن بن زیاد داؤد ظاہری کے نزدیک للیوم ہے لشرافة هذا اليوم ۔
ائمہ اربعہ فرماتے ہیں کہ جمعہ کے دن جو بھی فضائل اور مناقب احادیث میں آتے
ہیں ہمیں سب تسلیم ہیں لیکن تمام فضائل نماز جمعہ کی وجہ سے ہیں اس لئے جمعہ کی نماز کے
لئے غسل کرنا سنت ہوگا۔

(نوٹ) اس صحیح اور صریح حدیث کے ہوتے ہوئے جمہور عدم وجوب کے قائل
کیوں ہیں اس کا جواب الجواب کے تحت گذر چکا ہے۔ (التوضیح المجد صفحہ ۳۰۶ تا ۳۰۹)

ابوداؤد شریف ص ۵۳

(۵۱) سوال : عن عائشة قالت كان يكون لآخذانا الذرع فيه تحيض
وفيه تُصَيَّبُهَا الْجَنَابَةُ ، ثم ترى فيه قطرة من دم فتقصعه بريقها .
(الف) عبارت پر اعراب لگا کر ترجمہ کرے (ب) دم حیض اور دیگر نجاست کے
ازالہ کے لئے پانی کا استعمال کرنا شرط ہے یا دیگر مائع جو مزیل ہو وہ بھی کافی ہے اگر
اسمیں ائمہ کا اختلاف ہو تو اسکو ذکر کریں پھر ہر ایک کی دلیل بیان کرے اور بتلائے کہ اس
حدیث سے کیا ثابت ہوتا ہے۔

جواب: (الف) حضرت عائشہؓ فرماتی ہے کہ ہم میں سے کسی کے پاس صرف ایک
کرتا ہوتا اسی کو حیض میں پہنتی اسی میں جنابت ہوتی اگر کہیں اسمیں ایک قطرہ خون کا لگا ہوتا
تو تھوک لگا کر اس کو مل ڈالتی۔

(ب) اختلاف الائمہ۔ کیا پانی کے علاوہ دیگر مائع (جو بہنے والی ہوں) سے دم
حیض و دیگر نجاست کو زائل کیا جاسکتا ہے تو اس میں اختلاف ہے
(۱) جمہور و منہم الائمۃ الثلاثہ فرماتے ہیں کہ پانی کے علاوہ دیگر مائع سے
نجاست کا ازالہ نہیں ہو سکتا

(۲) حنفیہ ازالہ حدیث کیلئے تو پانی متعین ہے لیکن نجاست و نجس کا ازالہ پانی کے علاوہ دیگر مائع سے بھی ہو سکتا ہے۔

الدلائل: جمہور کی دلیل عن اسماء بنت ابی بکر قالت سمعت امرأة تسأل رسول الله كيف تصنع احدا اذا بشوبها اذا رأت الطهر اتصلي فيه قال تنظر فان رأت فيه دما فلتفرغه بشيء من ماء ولتنضح مالم تر.

اس حدیث میں کپڑے پر خون لگا ہے اس کو پانی سے رگڑ کر دھونے کا حکم دیا ہے تاکہ اس کا بالکل ازالہ ہو جائے اور جملہ ثانیہ و التنضح مالم تر کا تعلق ماقبل سے ہوا اور مطلب یہ ہے کہ کپڑے کو دھوتے وقت اس پر پانی ڈالتی رہیں جب تک اثر نجاست نہ دیکھے (جیسا کہ کپڑے کو پاک کرنے کا طریقہ ہے) تو یہ اس صورت میں مابمعنی مادام ہوگا۔
تو دیکھئے اس حدیث میں پانی سے دھونے کا حکم دیا اور اس وقت تک دھوتی رہے جب تک کہ وہ اثر نجاست کے زوال کو نہ دیکھے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ ازالہ نجاست کے لئے پانی ضروری ہے۔

یہ حدیث جمہور کا مستدل اس صورت میں جب مابمعنی مادام ہو اور اگر ماموصولہ اور یہ مستقل جملہ ہو تو پھر مستدل نہیں بنے گا۔

۲/ حدیثنا مسند حنکیہ بضلع واغسله بماء و بسدر اس حدیث میں بھی پانی سے دھونے کا حکم ہے۔

دلیل الحنفیہ: حنفیہ کی دلیل یہ حدیث مذکور مانی الباب ہے۔ اور اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے رقی کے ذریعہ ازالہ نجاست ہو سکتا ہے جیسا کہ اس حدیث میں مذکور ہے اس لئے کہ اگر رقی کو منزلی نجاست نہ مانے تو پھر اس سے مزید تلویث ہو جائے گی تو اب دیکھئے جب رقی منزلی نجاست ہے دیگر مائعات بھی منزلی نجاست ہو سکتے ہیں۔

ابوداؤد شریف ص ۵۳

(۵۲) سوال: عبید اللہ بن معاذ حدثنا ابي حدثنا أشعث . عن محمد بن سيرين عن عبد الله بن شقيق عن عائشة قالت : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يُصَلِّي في شِعْرٍ نَا أَوْلَحُنَا قَالَ عبید اللہ شَکَّ اَبی .

(الف) حدیث پاک کا ترجمہ اور مطلب بیان کیجئے۔ (ب) لفظ سیرین منصرف ہے یا غیر منصرف جو بھی تحریر کریں وجہ ضرور تحریر کریں۔ (ج) خط کشیدہ عبارت کا مطلب بھی تحریر فرمائیں (د) حضور ﷺ حدیث میں ذکر کردہ کپڑوں میں کیوں نماز نہیں پڑھتے تھے۔

جواب: (الف) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے شعار یا لحاف میں نماز نہیں پڑھتے تھے عبید اللہ نے کہا کہ میرے والد کو شک ہوا کہ حضرت عائشہ نے فی شعرنا کہا یا لحفنا کہا۔

توضیح العبارة: شعر جمع ہے شعار کی جو مقابل ہے دثار کا وہ کپڑا جو بدن سے متصل ہے اور اس سے اوپر والے کو دثار کہتے ہیں لیکن یہاں شعار سے مراد اوپر کا کپڑا ہے جیسے چادر، لحاف، کبلی وغیرہ۔ چنانچہ حدیث الباب میں بھی لفظ لحف مذکور ہے اور اسی طرح امام ترمذی نے اس پر ترجمہ باب الصلوة فی لحف النساء باندھا ہے۔

اور مطلب یہ ہے کہ عورتوں کا وہ کپڑا جس کو مرد بھی استعمال کر سکتے ہیں ایسے کپڑے میں مرد کو نماز نہیں پڑھنی چاہئے اس کی دو وجہ ہو سکتی ہیں جیسا کہ کوکب الدرری میں ہے۔ ایک یہ کہ عورتوں کے مزاج میں طہارت و نجاست کے مسئلے میں احتیاط نہیں ہوتی لہذا مردوں کو ان کے کپڑوں کے استعمال میں احتیاط کرنی چاہئے دوسری وجہ یہ کہ ہر ملبوس میں لابس کی بو ہوتی ہے ایسی صورت میں عورت کی چادر وغیرہ اوڑھ کر نماز میں پڑھنے میں شغل بال کا اندیشہ ہے کہ خیال اس کی طرف جائے گا۔

(ب) تحقیق ابن سیرین۔ ابن سیرین یہ لفظ غیر منصرف ہے علمیت و عجمیت کی بناء پر

(الدر المنصور صفحہ ۴۵۶)

(ج) تحقیق العبارة المخطوطہ قال عبد اللہ شک ابی اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میرے والد حضرت معاذ کو شک ہو گیا کہ حضرت عائشہؓ نے لایصلی فی شعرنا فرمایا یا بحقنا فرمایا۔

(د) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حدیث میں ذکر کردہ کپڑوں میں نماز نہ پڑھنے کی وجہ حاشیہ میں مذکور ہے۔

انها امتنع من الصلوة فيها مخافة ان يكون اصابها شيء من دم الحيض (بقیہ دو وجہ توضیح العبارة کے تحت گزر چکی ہے)

ابوداؤد شریف ص ۵۳

(۵۳) سوال : حماد عن ابراهيم عن الاسود أَنَّ عَائِشَةَ قَالَتْ : كُنْتُ أَفْرَكُ الْمَنِيَّ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَصَلِّي فِيهِ : قَالَ ابُو دَاوُدَ : وَآفَقَهُ مُغْيِرَةٌ وَوَأَصَلَ 'وَرَوَاهُ' الْأَعْمَشُ كَمَا رَوَاهُ الْحَكَمُ .
(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ و مطلب بیان کیجئے۔ (ب) منی کی طہارت و نجاست کے بارے میں ائمہ کرام کے مذاہب مع دلائل لکھئے (ج) قال ابوداؤد کی مراد واضح کیجئے۔

جواب : (الف) حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں حضور اکرم ﷺ کے کپڑے سے منی کو کھرچ دیا کرتی تھی تو آپ ﷺ اسی کپڑے میں نماز پڑھ لیا کرتے تھے ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ حماد بن ابی سلیمان کی موافقت مغیرہؒ اور ابو مشعرؒ اور واصلؒ نے کی اور سلیمان اعمشؒ نے اس روایت کو حکم کی طرح روایت کیا ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ فرک بھی پاکی کا طریقہ ہے اسلئے کہ اگر فرک (کھرچنا) مطھر نہ ہوتا تو آپ ﷺ اس کپڑے میں نماز نہ پڑھتے۔

(ب) اختلاف الائمه مع الدلائل :- اما شافعی و احمد کے نزدیک منی پاک ہے امام ابوحنیفہ و مالک کے نزدیک منی ناپاک جو حضرات نجاست منی کے قائل ہیں وہ غسل کی روایات سے استدلال کرتے ہیں اور جو طہارت کے قائل ہیں وہ روایات فرک سے استدلال کرتے ہیں اسلئے کہ ثوب منی کے بارے میں غسل اور فرک دونوں طرح کی روایات بکثرت وارد ہیں اسلئے حضرات محدثین باب غسل المنی اور باب فرک المنی الگ الگ باب قائم کرتے ہیں جیسے کہ نسائی وغیرہ میں یہ باب ہے۔

تاکلین طہارت ان دونوں قسم کی روایتوں میں تطبیق اس طرح دیتے ہیں کہ غسل کی روایات استحباب اور تظیف پر محمول ہے اور فرک کی بیان جواز پر اور تاکلین نجاست غسل کی روایات کو منی رطب اور فرک کی روایات کو یابس پر محمول کرتے ہیں اسلئے کہ ان کے نزدیک طہات ثوب کے لئے ازالہ منی ضروری ہے اگر تر ہو تو بذریعہ غسل اور خشک ہو تو بطریقہ فرک اسلئے کہ حضور ﷺ سے پوری مدت العمر میں ایک مرتبہ بھی ثابت نہیں کہ آپ ﷺ نے ثوب منی میں اس کے غسل یا فرک کے بغیر نماز پڑھی ہو اگر منی طاہر ہوتی تو کم از کم ایک مرتبہ تو بیان جواز کے لئے ایسا فرماتے۔ باقی شافعیہ کا روایات فرک سے استدلال صحیح نہیں اسلئے کہ فرک بھی تطہیر کا ایک طریقہ ہے جیسا کہ روایت میں آتا ہے اذا وطئ احدکم بنعله الاذی فان التراب له طهور جس طرح اس حدیث میں وطئ اذی کے بعد حصول طہارت بالتراب سے طہارت اذی پر استدلال صحیح نہیں اسی طرح روایات فرک سے طہارت منی پر استدلال صحیح نہیں کیونکہ دونوں جگہ غسل نہیں ہے ایک جگہ فرک ہے اور دوسری جگہ زمین کی رگڑ ہے (الدر المنصور ۱/۴۶۰)

(ج) توضیح قال ابو داؤد :- یہ اس حدیث کی سند کے اختلاف کی طرف اشارہ

ہے کہ ابراہیم نخعی کے شاگرد حکم نے اسکو ابراہیم عن ہمام بن الحارث عن عائشہ سے نقل کیا ہے جیسا کہ حدیث اول کی سند میں ہے اور عمش نے حکم کی موافقت کی ہے اور ابراہیم نخعی کے تیسرے شاگرد حمام بن ابی سلیمان نے یہ حدیث ابراہیم عن الاسود عن عائشہ سے نقل کی ہے جیسا کہ حدیث ثانی سند میں مذکور ہے اور مغیرہ ابو مشعر واصل ان تینوں حضرات نے ہمام کی موافقت کی ہے اور چونکہ ابراہیم کے یہ سب تلامذہ ثقہ ہیں اسلئے معلوم ہوا کہ ابراہیم نے ہمام واسود دونوں ہی سے روایت کی ہے (زبدۃ المقصود ص ۱۰۰)

ابوداؤد شریف ص ۵۴

(۵۴) سوال : عن لبابة بنت الحارث قالت : كان الحسين بن علي في حجر رسول الله صلى الله عليه وسلم فبال عليه ، فقلت : ألبس ثوباً واعطني ازارك حتى اغسله ، قال انما يغسل من بول الانثى وينضح من بول الذكور .

(الف) بول صبی کی تطہیر کی کیفیت میں ائمہ کے مذاہب ہر ایک کی دلیل علماء حنفیہ کے خلاف یہ حدیث ہو تو اس کا جواب مطلوب ہے (ب) ۱۴۲۸ (اس حدیث سے پہلے ام قیس کی حدیث ہے اسمیں نضح ہے) نضح کے معنی کی تعیین کیجئے بول صبی اور صبیہ کے حکم کے بارے میں اختلاف اور اس کی وجہ مع ادلہ تحریر کریں

جواب: (الف) اختلاف الائمہ

(۱) امام شافعی و احمد فرماتے ہیں کہ بول صبی کی طہارت کے لئے نضح (چھینٹنا) (اردینا) کافی ہے غسل کی ضرورت نہیں ہے

(۲) امام اعظم و مالک فرماتے ہیں کہ بول صبی کی تطہیر کے لئے غسل ضروری ہے البتہ امام اعظم کے نزدیک غسل میں غسل خفیف بھی بول ذکر کی تطہیر میں کافی ہے غسل میں مبالغہ کی ضرورت نہیں ہے۔

اور امام مالک کے نزدیک بول بھی غسل کے اندر مبالغہ ضروری ہے بول صبیہ کی طرح یعنی دیگر ناپاکیوں کی طرح تین مرتبہ دھونا اور تین مرتبہ نچوڑنا ضروری ہے۔

الدرائل :- دلیل امام شافعی واحمد۔ عن ام قیس بنت محصن قالت دخلت بابن لى على النبي صلى الله عليه وسلم لم يأكل الطعام فبال عليه فدها بماء فَرَشَهُ عليه : (ترمذی) وفی روایة ابی داؤد ولم یغسله۔ اس کے علاوہ وہ ساری احادیث بھی ان حضرات کا مستدل ہیں جن میں بول غلام کے سلسلہ میں نضح یا رش کے الفاظ وارد ہوئے ہیں

۔ دلیل الامام اعظم مالک :- عن عائشة قالت کان رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤتى بالصبيان فأتى بصبي مرة فبال عليه فقال صَبَّوا عليه الماء صبا: کہ آپ ﷺ کے پاس بچے لائے جاتے تھے ایک مرتبہ ایک بچہ لایا گیا تو اس نے آپ ﷺ کے اوپر پیشاب کر دیا آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس پر اچھی طرح پانی بہاؤ، نیز وہ تمام احادیث بھی ہماری مستدل ہیں جن میں پیشاب کی چھینٹوں سے بچنے کی تاکید کی گئی۔ (جواب شافعی) یہ ہے کہ چونکہ دوسری احادیث میں بہانے وغیرہ کے الفاظ موجود ہیں اسلئے نضح، اور رش کے بھی ایسے معنی مراد لئے جائیں گے جو دوسری روایات کے مطابق ہوں، اور وہ غسل خفیف ہیں، نیز خود امام شافعی نے بعض مقامات پر ان الفاظ کی یہی تشریح کی۔

(۲) اس مسئلہ کے متعلق کل پانچ الفاظ وارد ہوئے ہیں۔

(۱) نضح (۲) رش (۳) صب (۴) اتباع الماء (۵) لم یغسلہ غسلًا، ان پانچ لفظوں میں سے تین الفاظ صب، اتباع الماء اور لم یغسلہ غسلًا کی دلالت دھونے پر قطعی ہے بقیہ دو محتمل ہیں ان کے معنی چھینٹا دینے کے بھی ہو سکتے ہیں اور دھونے کے بھی۔

محفل المسعود
لہذا ان دو محتمل الفاظ کو بھی اسی قطعی معنی پر محمول کیا جائے اسلئے کہ وہ یقینی ہے۔ بقیہ
اس کی تفصیل کے لئے مطالعہ کیجئے تحفۃ اللمعی ص ۳۱۴ ج ۱) کا۔

بول صبیہ:- بول صبیہ بالاتفاق ناپاک ہے اور اس کی تطہیر کے لئے غسل ضروری ہے
بالاجماع۔

(ب) (تعین معنی لنضح) نضح کے دو معنی ہیں

(۱) چھڑکنا (۲) صب الماء۔ غسل خفیف۔ اور ان احادیث میں لفظ نضح سے صب
الماء اور غسل خفیف مراد ہے چنانچہ ایک روایت میں ہے جس کو امام طحاوی نے شرح معانی
الآثار میں ذکر کیا ہے انسی لا عرف مدینۃ ینضح البحر بجانبہا اس حدیث میں نضح
سے ظاہر ہے کہ بہنا مراد ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ ایک ایسا شہر جانتا ہوں
جس کی ایک جانب میں دریا بہتا ہے۔ (بول صبی و صبیہ کے حکم میں فرق کی وجہ)

(۱) لڑکی کے مزاج میں برودت ہے اسی لئے اس کے پیشاب میں غنوت ہوتی ہے
پس اس کے پیشاب کو مبالغہ کے ساتھ دھونا ضروری ہے ورنہ کپڑا پاک ہونے کے بعد بھی
بدبو رہ جائے گی اور لڑکے کے مزاج میں حرارت ہے اسی لئے اس کے پیشاب میں غنوت کم
ہوتی ہے اس میں غسل خفیف کافی ہے۔

(۲) لڑکے کے پیشاب کا مخرج تنگ ہے اسلئے پیشاب ایک جگہ گرتا ہے اور لڑکی کا
مخرج کشادہ ہے اس لئے پیشاب کپڑے پر بکھر جاتا ہے بس لڑکے کے پیشاب پر تو پانی
ریڑھا جاسکتا ہے اور لڑکی کے پیشاب کرنے کی صورت میں پورا کپڑا دھونا ضروری ہوتا ہے۔
(۳) لڑکوں میں ابتلائے عام ہے مرد اس کو اٹھائے پھرتے ہیں اور لڑکی کی یہ صورت
نہیں اسلئے شریعت نے لڑکے کے پیشاب میں تخفیف کی اور لڑکی کے پیشاب میں اس کی
ضرورت محسوس نہیں کی۔ تحفۃ اللمعی ص ۳۱۵ ج ۱)۔

ایوداؤد شریف ص ۵۴

(۵۵) سوال : ثُمَّ لَمْ يَلْبَثْ أَنْ بَالَ فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ فَلَأْسَرَغَ النَّاسُ إِلَيْهِ ، فَتَهَاكُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَقَالَ إِنَّمَا بُعِثْتُمْ مَيَسِّرِينَ وَلَمْ تُبْعَثُوا مُعَسِّرِينَ ، صُبُّوا عَلَيْهِ سَجْلًا مِنْ مَاءٍ أَوْ قَالَ ذُنُوبًا مِنْ مَاءٍ .

(الف) محل نجاست کی تطہیر کے لئے پانی متعین ہے یا ہر چیز جس سے نجاست کا ازالہ ہو جائے ائمہ کے مذہب اور امام ابوحنفیہؒ کا مذہب مع دلیل لکھیں زمین کے پاک کرنے کی احناف کے یہاں کیا کیا صورتیں ہیں تحریر کریں۔

(ب) لوگ کہتے ہیں کہ یہ حدیث مذکور احناف کے خلاف ہے اگر خلاف ہے تو احناف کی طرف سے جواب دیں اور اگر خلاف نہیں ہے تو اسکو بھی مدلل تحریر کریں۔

(ج) عبداللہ بن مغفل بن مقرن کی حدیث میں اس واقعہ کے تحت تطہیر ارض کی کیفیت حدیث مذکور کے خلاف ہے آپ پہلے اس کیفیت کو تحریر کریں پھر دونوں حدیثوں میں تطبیق دیں۔

(د) بعثت نبی کی ہوتی ہے حدیث میں اس کی نسبت صحابہ کی طرف ہے آپ اس کی وضاحت کریں۔

فائدہ:- اول مقدمہ کے طور پر یہ بات یاد رکھئے کہ اگر نجاست کے اجزاء زمین میں سرایت کرنے والے نہ ہو تو نجاست کے زائل کرنے سے زمین بالاتفاق پاک ہو جاتی ہے لیکن اگر نجاست کے اجزاء زمین میں سرایت کر جائیں تو اس کے طریقہ تطہیر میں اختلاف ہے۔

جواب: (الف) ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ ایسی زمین صرف پانی پہانے سے پاک ہوگی۔

دلیل یہ حدیث الباب ہے! کہ اس حدیث میں حکم دیا گیا کہ ایک ڈول پانی بہادو معلوم ہوا کہ زمین دھونے سے ہی پاک ہوگی پانی بہانا ضروری ہے اسلئے صرف جفاف وغیرہ سے زمین پاک نہیں ہوگی۔

جواب حنفیہ کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے جو پانی ڈلوا یا تھا وہ زمین پاک کرنے کیلئے نہیں تھا بلکہ پیشاب کی بدبوؤں ختم کرنے کیلئے تھا جگہ پاک کرنے کیلئے تو ناپاک مٹی کو کھود کر باہر ڈلوا دی تھی تحفۃ المصیح ص ۴۳۴۔

حضرت امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ تطہیر ارض کے تین طریقے ہیں اور تینوں کا ثبوت ملتا

ہے۔

۱/ جفاف یعنی ناپاک زمین خشک ہو جانے سے خود بہ خود پاک ہو جاتی ہے۔ دلیل حضرت عائشہؓ کی حدیث زکاة الارض پڑھا۔

۲/ صب الماء: کہ زمین پر پانی بہانے سے وہ پاک ہو جاتی ہے۔

دلیل حدیث الباب:

۳/ حفر تیسرا طریقہ حفر ہے کہ زمین کھودنے اور ناپاک مٹی کو منتقل کرنے سے زمین پاک ہو جاتی ہے۔

دلیل خذوا ما بال علیہ من التراب فاقوه الخ

(ب) حدیث مذکور احناف کے خلاف نہیں ہے کیونکہ اسمیں تطہیر کے طریقوں میں سے ایک بہتر طریقہ منقول ہے اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ تطہیر کا کوئی طریقہ اس کے علاوہ ہے ہی نہیں: تطہیر ارض کے بارے میں احادیث میں دوسرے طریقے بھی مذکور ہیں اور ان طریقوں میں سے ایک طریقہ یہ بھی ہے۔

(ج) عبد اللہ بن معقل کی حدیث میں اس واقعہ کے تحت تطہیر ارض کی کیفیت جو مذکور

ہے وہ یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس مٹی پر اعرابی نے پیشاب کیا ہے اس کو اٹھاؤ اور (یعنی مسجد کے باہر) ڈال دو اور اس جگہ پر پانی ڈال دو۔

تطبیق اس طرح دی جائیگی کہ اگر نجاست کے اجزاء زمین میں سرایت کرنے والے نہ ہوں تو پانی سے نجاست دور ہو جاتی ہے اور اگر نجاست کے اجزاء سرایت کر جائے زمین کے اندر تو اس صورت میں پانی سے نجاست دور نہ ہوگی بلکہ مٹی کو کھودنا پڑیگا اور اس کو منتقل کرنا پڑیگا دوسری جگہ۔

(د) آپ ﷺ نے صحابہ کو فرمایا اِنَّمَا بُعِثْتُم مِّنَ الْخِ حَالَانِکُمْ مَبْعُوْثٌ تُو حَضُوْر ﷺ ہیں نہ کہ صحابہ کرامؓ۔

اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ کرام کی طرف بعثت کی نسبت مجازاً ہے اسلئے کہ صحابہ کرام آپ ﷺ کے نائب ہیں حق نیابت کو ادا کرنے والے ہیں۔ اس حیثیت سے صحابہ کو مبعوث کہہ دیا گیا۔

فائدہ: اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قدس سرہ نے حجۃ اللہ البالغہ میں یہ نکتہ بیان کیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کی افضلیت کی وجہ آپ ﷺ کی بعثت کا دوہرا ہونا ہے، آپ ﷺ براہ راست صحابہ کی طرف مبعوث تھے اور صحابہ کے واسطے سے پوری دنیا کی طرف مبعوث تھے اسی طرح صحابہ بھی آپ ﷺ کی طرف مبعوث تھے یہ حدیث اس کی دلیل ہے اس میں اِنَّمَا بُعِثْتُم اِلَیْهِ صَرِیْحٌ ہے: تحفۃ اللمعی ص ۴۳۵

ابوداؤد شریف ص ۵۴

(۵۶) سوال : عَنْ اَبِيْ هُرَيْرَةَ اَنَّ اَعْرَابِيًّا دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَرَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ فَصَلَّى قَالَ ابْنُ عَبْدَةَ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ قَالَ اَللّٰهُمَّ

ارْحَمْنِي وَمُحَمَّدًا وَلَا تَرْحَمْ مَعَنَا أَحَدًا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ تَحَجَّجْتُ وَإِسْعَاءُ ثُمَّ لَمْ يَلْبَثْ أَنْ بَالَ فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ فَاسْرَعَ النَّاسُ إِلَيْهِ فَفِيهَا هَمَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ إِنَّمَا بُعِثْتُكُمْ مُبَشِّرِينَ وَلَمْ تُبْعَثُوا مُبَشِّرِينَ حَبُّوا عَلَيْهِ سَجَلًا مِنْ مَاءٍ أَوْ قَالَ ذُنُوبًا مِنْ مَاءٍ .

(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ کیجئے مطلب لکھئے۔ (ب) حدیث پاک سے کتنے مسائل ثابت ہوتے ہیں۔ (ج) اگر میں ناپاک ہو جائے تو اس کی تطہیر کے بارے میں ائمہ کرام کے مذاہب کیا ہیں ان کے دلائل بھی لکھئے۔

(جواب الف) حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ایک دیہاتی آدمی مسجد میں آیا اور حضور بیٹھے ہوئے تھے اس نے نماز پڑھی، ابن عبیدہ نے کہا کہ دو رکعتیں پڑھیں، پھر کہا کہ اے اللہ! مجھ پر اور محمدؐ پر رحم کر اور ہمارے ساتھ کسی پر رحم نہ کر۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو نے کشادہ (رحمت) کو تنگ کر دیا پھر تھوڑی ہی دیر میں اس اعرابی نے مسجد کے ایک کونے میں پیشاب کر دیا، لوگ اس کی طرف دوڑے (اس کے منع کرنے کو) آپؐ نے لوگوں کو منع کیا، اور فرمایا کہ تم لوگوں پر آسانی کرنے والے بنا کر بھیجے گئے ہو اس لئے نہیں کہ دشواری کرو۔

پانی کا ایک ڈول اس پر بہادو (یا یہ فرمایا کہ) پانی کا بھرا ہوا ڈول اس پر بہادو۔ اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ ایک اعرابی مسجد میں آیا اور آنے کے بعد اس نے دو رکعت نماز ادا کی اور نماز کے بعد اس اعرابی نے دعاء کی اور اس نے دعاء اس طرح کی اللھم ارْحَمْنِي وَمُحَمَّدًا وَلَا تَرْحَمْ مَعَنَا أَحَدًا اور آپؐ اس وقت مسجد میں تشریف فرما تھے تو آپؐ نے اس اعرابی سے فرمایا لَقَدْ تَحَجَّجْتُ وَإِسْعَاءُ مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت تو بہت وسیع ہے تم نے اس وسیع رحمت کو اپنے اور میرے ساتھ

خاص کر کے تنگ کر دیا۔

اصل میں یہ نئے نئے مسلمان تھے انہوں نے یہ سمجھا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت کو عام کر دیا تو ہر ایک کے حصہ میں تھوڑی تھوڑی آئے گی اس لئے کہا کہ اے اللہ اپنی رحمت صرف ہم دونوں پر تقسیم فرما، حضورؐ نے یہ جملہ فرما کر ان کے خیال کی تردید کر دی کہ اللہ کی رحمت تو بہت وسیع ہے۔

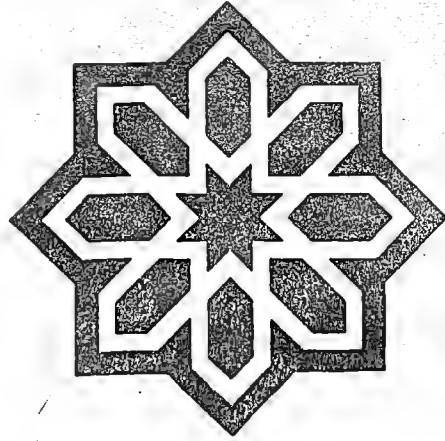
قولہ ثم لم یلبث - یعنی یہ اعرابی حضورؐ کے پاس ابھی تھوڑی ہی دیر بیٹھے تھے کہ مسجد کے ایک کونے میں جا کر پیشاب کر دیا صحابہ جلدی سے ان کی طرف لپکے اور اٹھانا چاہا مگر حضورؐ نے صحابہ کو روک دیا کیونکہ یہ ابھی نئے مسلمان ہیں صحبت رسولؐ سے دور رہے ہیں ان کو یہ بات معلوم نہیں کہ مسجد میں پیشاب کرنا جائز نہیں ہے۔

حافظ ابن عسقلانی نے فتح الباری میں حضورؐ کی ممانعت کی حکمت یہ بیان فرمائی ہے کہ وہ ایک غلطی کو شروع کر چکے اگر درمیان میں ان کو روکا جاتا تو اس غلطی میں اضافہ ہی ہوتا کیونکہ ان کے پیشاب کی وجہ سے مسجد کا ایک حصہ تو نجاست سے آلودہ ہو ہی چکا ہے۔ درمیان میں منع کرنے سے اگر وہ حاجت پیشاب روک لیتے تو ان کو تکلیف ہوتی اور اگر نہ روکتے تو خود ان کا بدن ٹانگیں وغیرہ یا کپڑے ناپاک ہو جاتے یا مسجد کی اور جگہ بھی ناپاک ہو جاتی نہ روکنے میں تھوڑی خرابی برداشت کر کے بڑی خرابی سے بچ گئے۔

پھر آپؐ نے ان کو مشفقانہ انداز میں سمجھا بھی دیا کہ یہ مساجد پیشاب کرنے کے لئے نہیں ہوتیں بلکہ یہ ذکر اللہ کے کیلئے ہوتی ہیں قولہ انما بعثتم الخ یعنی تم کو خداوند قدوس نے اس لئے نہیں بھیجا کہ تم لوگوں کے ساتھ سخت گیری اور تشدد کا معاملہ کرو بلکہ تمہیں اس لئے بھیجا گیا ہے کہ تم نرمی اور یسر سے پیش آؤ: اسحٰل محمود ص ۲۶۳/۲ تحفۃ اللمعی

ص ۳۳۴ درس ترمذی ص ۳۹۰۔

- اس حدیث سے چار مسائل ثابت ہوتے ہیں۔
- ۱۔ جب مسجد میں جائے تو سب سے پہلے دو رکعت نماز تحیۃ المسجد پڑھنی چاہئے۔
- ۲۔ اللہ کی رحمت کو عام رکھنا چاہئے اپنے لئے ہی خاص نہ کرنی چاہئے
- ۳۔ رونا واقف آدمی کو نصیحت کرنے میں نرمی برتنی چاہئے۔
- ۴۔ اگر زمین پر پیشاب جیسی ناپاک چیز لگ جائے تو اس کو کس طرح پاک کجائے گی
- اس حدیث میں بتلایا گیا کہ اس کو پانی سے دھلا جائیگا۔
- (ج) اس کا جواب سوال نمبر ۵۵ میں گزر گیا ہے۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحل المسعود

لحل

اسئلۃ ابی داؤد

جلد دوم

مرتب

محمد عثمان ہریدواری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابوداؤد شریف ص ۳۵۹

(۱) سوال: وَاللّٰهِ يَا رَسُولَ اللّٰهِ مَا كَانَ بِيْ كُفْرًا وَلَا اِرْتِدَاةً فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَدَقْتُمْ فَقَالَ عُمَرُو غَنِيْ اَضْرِبْ عَنْقُ هَذَا الْمُنَافِقِ فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ قَدْ شَهِدَ بَدْرًا وَمَا يُدْرِيْكَ لَعَلَّ اللّٰهُ اِطَّلَعَ عَلٰى اَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ اَعْمَلُوْا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ:

(الف) اعراب لگا کر ترجمہ کریں، (ب) یہ حدیث حاطب بن ابی بلتعہ کے بارے میں ہے ان کا مختصر طور سے قصہ بیان کریں (ج) آپ ﷺ کے قد صدقکم کہنے کے باوجود حضرت عمرؓ کا منافق کہنا اس کا جواب تحریر کریں، (د) قد شہد بدرًا الیٰ اخرہ سے آپ ﷺ نے حاطب سے کفر و نفاق کی نفی پر استدلال کیا آپ طریقہ استدلال تحریر کریں۔

(جواب الف) اللہ کی قسم میں کافر اور مرتد نہیں ہوں یہ سن کر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حاطب نے تم سے سچ کہا ہے حضرت عمرؓ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے اس منافق کی گردن اڑانے دیجئے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ جنگ بدر میں شریک ہوئے ہیں اور کیا تم کو معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کو دیکھ کر فرمایا ہے کہ جو چاہو کرو میں نے تم کو بخشا دیا۔

(ب) حاطب بن ابی بلتعہ کا واقعہ:

حاطب بن یمین کے باشندہ تھے اور مکہ مکرمہ میں آکر مقیم ہو گئے تھے پھر مسلمان ہو کر ہجرت کر کے مدینہ منورہ آ گئے اور اہل وعیال کو مکہ میں ہی چھوڑ آئے اور حضرت زبیرؓ کے حلیف تھے، جنگ بدر میں بھی شریک ہوئے تھے، جس زمانہ میں کفار قریش نے حدیبیہ کا

(۱) حضرت عمرؓ اپنی فطری قوت اور منافقین سے عداوت کی وجہ سے یہ بات کہہ رہے ہیں اور حضرت عمرؓ نے یہ خیال کیا کہ حضرت حاطبؓ کا یہ فعل موجب قتل ہے کیونکہ

انہوں نے آپ ﷺ کی نافرمانی کی ہے لیکن قتل کا پختہ ارادہ نہیں کیا اسی وجہ سے آپ ﷺ سے اجازت طلب کر رہے ہیں۔

(۲) علامہ حلبی نے کہا ہے کہ ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ قول حضور ﷺ کی تصدیق سے پہلے کا ہو اور روایات میں تقدیم و تاخیر ہوگئی ہو۔

(۳) علامہ سندھی فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ پر ایسی حالت طاری ہو گئی تھی کہ ان کو یہ پتہ نہیں چلا کہ حضور ﷺ کیا فرما رہے ہیں۔ (الحکم الممودص ۳۹ ج ۹) (الحل الممودص ۲۷)

(د) حاطب ابن ابی بلتعہؓ سے عدم نفاق پر اس طرح استدلال ہوگا کہ حضور اکرم ﷺ نے حاطب سے فرمایا ماہذا یا حاطب تو انہوں نے معذرت کی لَا تَعْجَلْ عَلٰی یا رسول اللہ مابی کھڑو وَلَا اِرْتَدَادُ الخ اس پر آپ ﷺ نے صَدَقْکُمْ فرمایا اور ان کے عذر کو قبول فرمایا اس طرح واقعہ سیدنا حاطبؓ سے عدم نفاق پر استدلال ہوگا۔ (الحل الممودص ۲۹)

تشریح مع تحقیق مسئلہ : ناک کان کاٹنا، سزا، عذاب، جمع مشلات ہے۔ اعف اسم تفصیل از باب (ض) حرام یا غیر مستحسن سے رکنا،

حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ جب مومن قتل کرتے ہیں تو بری طرح قتل نہیں کرتے کہ مقتول کے ناک کان اور دیگر اعضاء کو الگ الگ کر دے بلکہ حضور ﷺ کی تعلیم کے مطابق قتل کرتے ہیں آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم اچھی طرح قتل کرو یعنی (یکبارگی میں ہی قتل کر دو) اور کفار بری طرح قتل کرتے ہیں، یہاں تک کہ وہ مثلہ بنادیتے ہیں جیسا حضرت حمزہؓ کے ساتھ کیا۔

(ب) اعف الناس قتلہ اهل الايمان کی نحوی ترکیب اعف اسم تفصیل مضاف الناس مضاف الیہ دونوں ملکر تمیز ہوا قتلہ تمیز تمیز سے ملکر مبتدا ہوا اهل مضاف الايمان مضاف الیہ مضاف مضاف الیہ سے مل کر خبر مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا (الحمد ص ۶۰ ج ۹) اهل الايمان مبتدا مؤخر اعف الناس خبر مقدم قتلہ تمیز (القول الحمد ص ۶) (ج) حدیث باب سے ضمان ترجمہ ثابت ہو رہا ہے، اسلئے کہ آپ ﷺ اس حدیث پاک سے مثلہ کی ممانعت ہی مسلمانوں کی تعریف کے انداز میں بیان فرما رہے ہیں۔ (الحمد ص ۶۱ ج ۹) مطابقت الحدیث بالباب ”بأن المؤمنين قیل لهم لا اعف الناس قتلہ“ لأنهم یمنعون عن المثلہ و یحترزون عنها ففیہ الہی عن المثلہ“ (القول الحمد ص ۶)

مثلہ کی حقیقت و شرعی حکم

صاحب در مختار فرماتے ہیں کہ جب تک دشمنوں پر کامیابی اور غلبہ حاصل نہ ہو تو مثلہ بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے جیسا کہ مقابلہ کیلئے کوئی شخص نکلے اور اس نے اپنے مقابل کا کان کاٹ دیا پھر ہاتھ کاٹ دیا پھر ناک کاٹ دی وغیرہ، اور جب کفار پر غلبہ حاصل ہو جائے تو مثلہ کرنا جائز نہیں ہے، اسی کو شامی نے بھی نقل کیا ہے،

حکم المثلّة فی حالة الاختیار والاضطرار متفرّق أما المثلّة فی
الاضطرار فهي جائزۃ بلا کراهة وأما فی الاختیار ففيه خلاف یسیر بین
الحنفية والشافعية أما الحنفية، فقالوا ببعدهم جوازها علی الإطلاق سواء
كانت قصاصاً أو ابتداءً وأما الشافعية، فقالوا بجوازها قصاصاً وبعدهم جواز
ها فی غیر هذه الصورة لأنهم صاروا إلى جواز مُهَانِلَةٍ فی القصاص نظراً إلى
قوله تعالى وجزاء سیئة سیئة مثلها والحنفية قالوا: ان المماثلة لابد منها
فی القتل فقط لا فی كيفية القتل (القول المحمود ص ۷)

مسئله اضطراری میں مثلہ باتفاق جائز ہے اس میں کوئی کراہت نہیں ہے اور
اضطراری کا مطلب یہ ہے کہ دوران مبارزہ معرکہ جہاد میں غیر اختیاری طور پر کان ناک
ہاتھ وغیرہ کٹ جائے اور اختیاری مثلہ میں امام شافعی اور احناف کے درمیان تھوڑا سا
اختلاف ہے عند الاحناف مطلقاً ناجائز مکروہ ہے خواہ قصاصاً ہو یا ابتداء ہو اور امام شافعی
فرماتے ہیں کہ قصاصاً جائز ہے ورنہ ناجائز ہے اختیاری کا مطلب یہ ہے کہ قابو میں پانے
کے بعد مثلہ کیا جائے (الحل المحمود ص ۴۹)

ابوداؤد شریف ص ۳۶۱

(۳) سوال: عَنْ حَمْزَةَ بْنِ أَبِي أُسَيْدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِينَ
اصْطَلَفْنَا يَوْمَ بَدْرٍ إِذَا اكْتَبُوكُمْ يَعْنِي إِذَا غَشَوْكُمْ فَأَرْمُوهُمْ بِالنَّبْلِ وَاسْتَبَقُوا
نَبْلَكُمْ:

(الف) حدیث کا ترجمہ و مطلب بیان کیجئے اور اعراب لگائیے (ب) اور تارت بد
پر روشنی ڈالئے۔

(جواب الف) حضرت حمزہ بن ابی اسیدؓ اپنے والد ابی اسید (مالک بن ربیعہ) سے

روایت کرتے ہیں کہ جب ہم نے بدر کے دن صف بندی کی تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب وہ (مشرکین) تمہارے قریب تر ہو جائیں تو ان کو تیروں سے مارو (اور جب وہ دور ہوں) تو اپنے تیروں کو باقی رکھو، اس روایت میں جنگ بدر کے دن کا واقعہ ذکر کیا گیا ہے کہ جب حضور ﷺ نے صحابہ کی صف بندی فرمائی تو آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ دور سے تیروں کو مت پھینکنا، اس لئے کہ اگر دور سے تیروں کو پھینکا جائے گا تو اصل مقصد حاصل نہیں ہوگا، کیونکہ تیر پھینکنے کا اصل مقصد دشمن کو زد پہنچانا ہے۔ بعض حضرات نے اس کی تفصیل یہ بیان کی ہے کہ دُور سے پتھر پھینکو، اور جب کچھ قریب ہو جاؤ تو تیر پھینکو اور جب دشمن کے بالکل قریب ہو جاؤ تو تلوار چلاؤ، یہاں پر روایت کو لا کر صف بندی کو بتلایا ہے۔

(ب) غزوہ بدر، شام سے لوٹنے والے قریش کے کاروان تجارت کے تعاقب میں اتوار ۱۲ رمضان المبارک ۲ھ کو ۳۱ یا ۳۲ یا ۳۳ یا ۳۴ یا ۳۵ صحابہ کو ساتھ لیکر حضور ﷺ روانہ ہوئے لشکر میں صرف دو گھوڑے اور ستر اونٹ تھے، مدینہ منورہ سے ایک میل کے فاصلہ پر واقع بیرابی عتبہ پہنچ کر آپ ﷺ نے لشکر کا جائزہ لیا، کسبوں کو واپس کیا، مقام صفراء پہنچ کر معلوم ہوا کہ قافلہ تجارت کی حفاظت کے لئے مکہ سے قریش کا لشکر روانہ ہو کر بدر کے قریب پہنچ گیا ہے، ہوا یہ ہے کہ قافلہ تجارت کے سردار ابوسفیان کو جب یہ معلوم ہوا کہ اصحاب محمد ﷺ تعاقب میں نکلے ہیں تو ضمضم غفاری کو اجرت دے کر قریش کو اطلاع دینے کے لئے روانہ کیا اور خود ابوسفیان نے راستہ تبدیل کر کے ساحل بحر کا راستہ اختیار کیا، اطلاع پاتے ہی ابو جہل کی سرکردگی میں جنگجو نوجوان مانے ہوئے شہسواروں کی ایک ہزار کی جمعیت سو گھوڑوں سات سواونٹوں اور ناچنے والی عورتوں کی رونق کے ساتھ روانہ ہوئی، کاروان تجارت بچ نکلا تو ابوسفیان نے لشکر قریش کو پیغام بھیجا کہ قافلہ تجارت بحفاظت نکل آیا ہے، تم واپس آ جاؤ، بنو زہرہ واپس آ گئے لیکن ابو جہل نہ مانا، کہنے لگا، بدر میں تین دن جشن منا کر واپس ہونگے ۱۲ رمضان ۲ھ جمعہ کی صبح کو میدان بدر میں کفر و اسلام کی صفیں آمنے سامنے

تھے، انفرادی مقابلہ شروع ہوا، قریش سے عتبہ، شیبہ، اور ولید نکلے، لشکر اسلام سے حضرت حمزہؓ، علیؓ، اور عبیدہؓ، بن الحارث آئے اور انہوں نے تینوں کافروں کا کام تمام کر دیا، عتبہ کے دار سے حضرت عبیدہؓ کی ٹانگ کٹ گئی تھی، کچھ دیر بعد انہوں نے شہادت پائی پھر عام حملہ شروع ہوا، مٹھی بھر تو حید کے پاسبانوں نے ایمان و عزیمت اور بہادری و شجاعت کے وہ جو ہر دکھائے کہ میدان بدر آج بھی ان کی عظمت اور نصرت خداوندی کا نشان ہے، قریش کے ستر آدمی مارے گئے، ستر قید کئے گئے، چودہ مسلمان شہادت کی دولت سے سرفراز ہوئے، اسیران جنگ کو فدیہ لے کر چھوڑ دیا گیا، (کشف الباری ص ۱۹۶ ج ۸)

ابوداؤد شریف ص ۳۶۵

(۴) سوال: بَابُ فِي الْأَسِيرِ يُكْرَهُ عَلَى الْإِسْلَامِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كَمَا نَبِ الْمَرْأَةُ تَكُونُ مَقْلَاةً فَتَجْعَلُ عَلَى نَفْسِهَا إِنْ عَاشَ لَهَا وَلَدٌ أَنْ تُهَوِّدَهُ فَلَمَّا أُجْلِيَتْ بَنُو النَّضِيرِ كَانَ فِيهِمْ أَبْنَاءُ الْأَنْصَارِ فَقَالُوا لَا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ..

(الف) حدیث پاک کا ترجمہ و مطلب بیان کیجئے اور اعراب لگائیں (ب) بتلائے

کہ حدیث پاک سے ترجمہ الباب کس طرح ثابت ہوتا ہے

(جواب الف) یہ باب قیدیوں کو اسلام پر مجبور (نہ) کرنے کے بیان میں ہے، حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ زمانہ جاہلیت میں جب کوئی عورت ایسی ہوتی کہ اس کا بچہ نہ جیتا تو وہ یہ نذر مان لیا کرتی تھی کہ اگر اس کا بچہ زندہ رہیگا تو یہودی بنادے گی، جب بنو نضیر کے یہودیوں کو جلاوطن کیا گیا تو ان میں انصار کے بچے بھی تھے، انصار نے کہا کہ ہم اپنی اولاد کو نہ چھوڑیں گے، تو اللہ نے یہ حکم نازل فرمادیا کہ ”لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ“ کہ دین میں زبردستی نہیں ہو سکتی، مگر اہی اور ہدایت واضح ہو چکی ہیں جس کو چاہیں اختیار کریں۔

مطلب: اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں یہودی مذہب کو اچھا سمجھا جاتا تھا، اس لئے جس عورت کا بچہ نہ جیتا تھا، وہ نذرمان لیا کرتی تھی کہ اگر میرا بچہ زندہ رہا تو میں اس کو یہودی بنادوگی، اسی وجہ سے انصار کی بہت سی اولاد یہودی تھی،

لیکن جب ۴ ہجری میں حضور ﷺ نے بنو نضیر کو ان کی بری حرکتوں کی وجہ سے جلاوطن کیا تو ان میں انصار کے وہ بچے بھی شامل ہیں جو یہودی مذہب کے پیرو تھے انصار نے کہا کہ ہم اپنے بچوں کو نہیں چھوڑیں گے ہم نے ان کو اس وقت یہودی بنادیا تھا جب ہم یہودیت کو اچھا سمجھتے تھے، مگر اب اسلام کا آفتاب طلوع ہو چکا ہے اور تمام ادیان سے افضل دین ہمارے پاس ہے تو ہم اپنے بچوں کو یہودی نہ رہنے دیں گے اور انہیں اسلام پر مجبور کریں گے اس پر یہ حکم نازل ہوا کہ ان کو جبراً مسلمان نہ بناؤں

(ب) ترجمۃ الباب لا اکراه فی الدین سے ثابت ہوتا ہے کیونکہ باب کا مقصد اکراہ فی الدین کے عدم جواز کو بتلانا ہے اور حدیث میں بھی عدم اکراہ کا بیان ہے لہذا مطابقت ہوگئی۔ (السخ ص ۸۶ ج ۹)

ابوداؤد شریف ص ۳۶۸

(۵) سوال: باب فی عبید المشرکین یلحقون بالمسلمین فیسلمون: عن علی بن ابی طالب قال خرج عبدان إلى رسول الله ﷺ عليهما السلام يوم الخديبية قبل الصلح فكتب إليه مواليتهم، فقالوا يا محمد والله ما خرجوا إليك رغبة في دينك وإنما خرجوا هرباً من الرق، فقال ناس صدقوا يا رسول الله وقال: ما أراكم تنهون يا معشر قريش حتى يبعث الله عليكم من يضرب رقابكم على هذا أبي أن يردكم، وقال هم عتقاء الله عز وجل:.

(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ و مطلب بیان کیجئے، (ب) غلاموں کی واپسی کی بات حدیبیہ کے موقع پر پیش آئی یا کسی دوسرے غزوہ کے موقع پر اگر کوئی دوسرا موقع ہو تو اس کی نشاندہی کیجئے اس واقعہ کا وقوع حدیبیہ میں ہونا کیوں غلط ہے اس کی وجہ لکھیے (ج) فقال اناس سے مراد کون ہے (د) غلاموں کے آزاد ہونے کے اسباب بیان کریں۔

(جواب الف) مشرکین کے ان غلاموں کا بیان جو بھاگ کر مسلمانوں کے پاس آجائیں اور مسلمان ہو جائیں، حضرت علی بن ابی طالبؓ سے روایت ہے کہ حدیبیہ کے دن صلح سے پہلے حضور ﷺ کے پاس کئی غلام بھاگ کر آئے ان غلاموں کے مالکوں نے حضور ﷺ کو لکھا کہ واللہ یہ غلام تمہارے پاس تمہارے دین میں رغبت کی وجہ سے نہیں آئے ہیں بلکہ غلامی سے بھاگ کر تمہاری طرف آئے ہیں، لوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ ان لوگوں نے سچ کہا ہے ان غلاموں کو ان کے مالکوں کے پاس ہی بھیج دیجئے، اس پر آپ ﷺ ناراض ہو گئے اور فرمایا اے قریش کی جماعت تم کو میں نہیں دیکھتا ہوں کہ تم باز آؤ (نافرمانی سے) جب تک اللہ تعالیٰ تم پر ایسے شخص کو مسلط نہ کر دے جو اس (کام یعنی غلاموں کو کفار کی طرف واپس کرنے کی سفارش) پر تمہاری گردنوں کو اڑا دے، پھر آپ ﷺ نے ان غلاموں کو واپس کرنے سے انکار فرمادیا، اور فرمایا کہ یہ اللہ کے آزاد کردہ ہیں۔

مطلب امام ابو داؤدؒ اس باب کو قائم کر کے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اگر مسلمانوں کے پاس مشرکین کے غلام بھاگ کر آجائیں اور اسلام کو قبول کر لیں تو وہ آزاد ہو جاتے ہیں ان کو مشرکین کی طرف واپس نہیں بھیجا جائیگا۔

(ب) غلاموں کی واپسی کی بات حدیبیہ کے موقع پر پیش نہیں آئی بلکہ یہ غزوہ طائف کا واقعہ ہے، فاهل السیر متفقون علی أن هذه القصة وقعت في غزوة الطائف ولم يذكر أحد من أهل السیر هذه القصة في الحديث اس واقعہ کا وقوع حدیبیہ

میں ہونا کیوں غلط ہے اس کی تین وجہ ہیں (۱) تمام اہل سیر متفق ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس کفار کے غلام غزوہ طائف ہی میں آئے ہیں، حدیبیہ کا کسی نے ذکر ہی نہیں کیا

(۲) اگر حدیبیہ کا واقعہ تسلیم کریں تو قتال الناس میں الناس سے مراد صحابہ تو ہو نہیں سکتے کیونکہ طبیعت سلیمہ اس بات کو قبول ہی نہیں کرتی کہ کبار صحابہ محض ظن کی وجہ سے ایسا کلام کریں جو حضور ﷺ کی انتہائی ناراضگی کا سبب بنے نیز آپ ﷺ نے کبھی بھی صحابہ کے لئے یا معشر قریش کا لفظ استعمال ہی نہیں فرمایا اور نہ ہی صحابہ پر اتنے غصہ کا اظہار کرتے تھے، جیسا کہ اسید بن حضیر کا واقعہ ہے کہ انہوں نے عرض کیا کہ ہم یہود کی مخالفت کرتے ہوئے حالت حیض میں وطی کیوں نہ کر لیا کریں تو آپ ﷺ کو غصہ تو آیا لیکن اتنے عتاب کا اظہار نہیں فرمایا۔

(۳) حدیث میں لفظ یوم الحدیبیہ راوی حدیث حضرت علی سے منقول نہیں ہے بلکہ بعض رواۃ کی تفسیر ہے جس کی دلیل یعنی یوم الحدیبیہ میں لفظ یعنی ہے اور دوسری روایت میں بھی طائف ہی کی صراحت ہے۔ (ج) قتال ناس سے مراد نو مسلم صحابہ ہیں جن سے ایسے کلام کا صدور ممکن ہے (الصحیح المحمود ص ۱۱۸ ج ۹)

(د) اسباب عتق العبدان : أقاسب العتق المثبت له فقد يكون دعوى النسب، وقد يكون المملك في القريب وقد يكون الإقرار بحرية عبدانسان حتى لو ملكه عتق، وقد يكون بالدخول في دار الحرب، فإن الحربي لو اشترى عبدا مسلما فدخل به الى دار الحرب ولم يشعر به عتق عند أبي حنيفة، وكذا زوال يده عنه، بأن هرب من مولاة الحربي الى دار الاسلام وقد يكون باللفظ المخصوص للاعتاق، وهو نفسه ركن الاعتاق الفظي الانشائي: (القول المحمود ص ۱۷۱)

ابوداؤد شریف ص ۳۶۸

(۶) سوال: عن نافع عن ابن عمر أن غلاماً لابن عمر أبقى إلى العدو، فظهر عليه المسلمون فرده رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى ابن عمر ولم يقسم

ابوداؤد نے اس حدیث کو باب المال یصیبه العدو من المسلمین ثم یدرکہ صاحبہ فی الغنیمۃ کے تحت نقل کیا ہے، اس حدیث سے کیا ثابت ہوتا ہے اور کس طرح تحریر کیجئے: (ب) اس مسئلہ میں ائمہ کا کیا اختلاف ہے امام ابوحنیفہ کا مذہب اور ان کی دلیل نیز جو دلیل ان کے خلاف ہے اس کا جواب بھی تحریر کریں۔

(جواب الف) اس باب سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر کفار مسلمانوں کے اموال پر غالب آجائیں پھر مسلمانوں کا ان پر غلبہ ہو اور وہ مال کفار کے قبضے سے پھر مسلمانوں کے قبضہ میں آجائیں تو اس کو مال غنیمت میں شمار کیا جائیگا یا صاحب مال کو وے دیا جائیگا اس میں ائمہ کا اختلاف ہے اور یہ اختلاف ایک اصولی مسئلہ پر مبنی ہے اور وہ اصولی مسئلہ یہ ہے کہ استیلاء کفار سبب ملک ہے یا نہیں:

(ب) اس مسئلہ میں ائمہ کا اختلاف ہے کہ استیلاء کفار سبب ملک ہے یا نہیں، اس مسئلے کا حاصل یہ ہے کہ اگر کفار دارالاسلام میں داخل ہو کر مسلمانوں کے مال پر قبضہ کر لیں اور اس کو دارالحرب نہ لیجائیں تو وہ اس کے مالک نہیں ہونگے، یعنی اگر مسلمان اس پر غالب آجائیں تو وہ مال اس کے مالک کو واپس کر دیا جائیگا بالاتفاق:

اور اگر وہ دارالحرب منتقل کر لیں تو وہ اس مال کے مالک ہونگے یا نہیں اس میں ائمہ کرام کے مابین زبردست اختلاف ہو گیا اصل اس مسئلہ میں تین مذہب ہیں، (۱) امام شافعی فرماتے ہیں کہ کفار مسلمانوں کے مال پر قبضہ کر لیں تو وہ اس کے مالک نہیں ہونگے

مسلمانوں کی ملکیت بدستور باقی رہے گی چنانچہ وہ مال جب بھی مسلمانوں کے پاس آئے گا تو اس کے مالکان کی طرف واپس کیا جائیگا تقسیم بین المجاہدین نہیں ہوگا۔

(۲) امام مالکؒ دلیلت اور فقہاء سبعہ کا مذہب یہ ہے کہ کفار قبضہ کر رہے ہیں ہی مالک ہو جائیگے احرار کی کوئی قید نہیں ہے پھر اگر مسلمان اس مال پر غالب آجائیں تو مالک قدیم تقسیم بین المجاہدین سے قبل بغیر قیمت کے لے سکتا ہے اور تقسیم کے بعد قیمت دے کر لے سکتا ہے۔

(۳) امام ابوحنیفہؒ اور امام احمدؒ کی اصل روایت یہ ہے کہ مشرکین مسلمانوں کے مال پر قبضہ کر لیں اور اس کو دارالحرب منتقل بھی کر لیں تو وہ اس مال کے مالک ہو جائیں گے۔ تفصیل کے لئے دیکھیں بذل ۲۲۴۔ اوجز المسالک ۵۰۴۔ فتح الباری ۶/۲۲۶۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل، آیت قرآنی ہے لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مہاجرین کو فقراء قرار دیا ہے حالانکہ مکہ مکرمہ میں صحابہ کرام صاحب ثروت اور مالدار تھے کفار کے ان کے احوال پر غلبہ کی وجہ سے فقراء قرار دیا گیا ہے پس معلوم ہوا کہ استیلاء کفار کی وجہ سے ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، اس لئے کہ اگر کفار کی ملکیت ثابت نہ ہوتی تو ان کو فقراء کہنا صحیح نہ ہوتا۔

(۲) عقلی دلیل یہ ہے کہ ملکیت نام ہے کسی چیز پر تصرف کامل کی قدرت کا پایا جانا، اور جب کفار اس مال کو دارالحرب لے گئے تو مالک کا اس مال سے انتفاع ممکن نہ رہا تو ملکیت بھی باقی نہ رہی بلکہ زائل ہو گئی، اور ظاہر ہے کہ جب ایک مسلمان مالک کی ملکیت ختم ہو گئی تو کفار اس کے مالک ہو جائیں گے۔ (السمع المحمود ص ۱۱۲ ج ۹۔ بدائع الصنائع ۶/۱۰۸)

امام شافعیؒ کی دلیل حدیث باب ہے
جواب امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ ابھی احرار نہیں پایا گیا تھا اس لئے اصل مالک کی طرف واپس کر دیا گیا۔

الہوداؤ شریف ص ۳۶۹

(۷) سوال: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُغْفَلٍ قَالَ دُلِّيَ جِرَابًا مِنْ شَعْمٍ يَوْمَ خَيْبَرَ، قَالَ فَاتَيْتُهُ فَالْتَزَمْتُهُ، قَالَ ثُمَّ قُلْتُ لَا أُعْطِي مِنْ هَذَا أَحَدًا الْيَوْمَ شَيْئًا قَالَ فَالْتَفَتُ فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَتَبَسَّمُ إِلَيَّ :

(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ و مطلب بیان کیجئے

(ب) مجاہدین کو مال غنیمت سے قبل تقسیم کس طرح کی چیزوں کا استعمال جائز ہے

اس کو تفصیل سے لکھئے؟

(جواب الف) حضرت عبداللہ بن مغفلؓ سے روایت ہے کہ خیبر کے دن ایک چمڑے کی تھیلی لٹک رہی تھی، حضرت عبداللہ بن مغفلؓ کہتے ہیں میں اس کی طرف بڑھا اور اس کو اپنے سے چمٹا لیا، اور (دل ہی دل میں) کہا کہ آج اس میں سے کسی کو کچھ نہیں دوں گا، راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو دیکھا تو آپ ﷺ مسکرا رہے تھے مجھے دیکھ کر!

مطلب: حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ جنگ خیبر کے موقع پر کسی یہودی نے چربی سے بھری تھیلی قلعہ کے اوپر سے پھینکی، حضرت عبداللہ بن مغفلؓ کی اس پر نگاہ پڑی تو وہ کسی چیز میں اٹک کر لٹک گئی تھی انہوں نے اس تھیلی کو جلدی سے اٹھایا اور اپنے بدن سے چمٹا لیا، جب آپ ﷺ نے ان کی یہ حالت دیکھی تو آپ ﷺ نے تبسم فرمایا تبسم کی اصل وجہ یہ تھی کہ دیکھ یہ لوگ بھوک سے کس قدر پریشان ہیں کہ تھوڑا سا صبر بھی نہیں ہو رہا ہے)

(ب) فتح القدر میں حافظ ابن ہمام نے لکھا ہے کہ مشرکین کی زمین میں اگر مسلمان مجاہدین کو مال حاصل ہو تو اسکی دو صورتیں ہیں، (۱) مطعومات کی قبیل سے ہو (۲) غیر مطعومات کی قبیل سے ہو۔ پھر اگر مطعومات کی قبیل سے ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں (۱) یا تو اس کو

علاجاً کھایا جاتا ہوگا (۲) یا غداء

اب اگر اس مطعومات کو صرف علاجا ہی کھایا جاتا ہے تو مریض کے لئے کھانا درست ہوگا عام لوگوں کے لئے تقسیم سے پہلے درست نہیں ہے۔ اور اگر اس کو غذا کھایا جاتا ہے خواہ وہ پکی ہوئی چیز ہو جیسے روٹی یا پکی نہ ہو جیسے گائے بکری وغیرہ تو ضرورت کے وقت عام لوگ بھی تقسیم سے پہلے استعمال کر سکتے ہیں اور اگر وہ قسم ثانی غیر مطعومات کی قبیل سے ہے تو تقسیم غنائم سے پہلے استعمال کرنا درست نہیں ہے البتہ اگر کسی مجاہد کو اس کی اشد ضرورت پڑ جائے مثلاً تلوار کی ضرورت پڑ جائے تو اس کو استعمال کی اجازت ہے لیکن استعمال کرنے کے بعد غنیمت میں واپس کر دیگا

تمام فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ بقدر ضرورت دار الحرب میں امام کی اجازت کے بغیر کھانا تو جائز ہے البتہ بیچنا جائز نہیں ہے (الحمد ص ۱۲۰ ج ۹ ربدل ۴ ص ۲۸ حاشیہ ابی داؤد)

ایوداؤد شریف ص ۱۷۳

(۸) سوال: عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ إِذَا وَجَدْتُمْ الرَّجُلَ قَدْ غَلَّ فَأَحْرِقُوا مَتَاعَهُ وَضَرْبُوهُ، قَالَ فَوَجَدْنَا فِي مَتَاعِهِ مُصْحَفًا فَسَأَلَ سَامِعُ لِمَاعَهُ، فَقَالَ بَعْدُ وَتَصَدَّقْ بِشِمْنِهِ.

(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ کیجئے اور مطلب بیان کیجئے، (ب) بتائیے کہ کیا اس حدیث کے ظاہر پر عمل کیا جائے گا، اس سلسلہ میں ائمہ کا کیا اختلاف ہے اور رائج قول کیا ہے تحریر کریں۔ (جواب الف) حضرت عمرؓ نے حضور ﷺ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم ایسے کسی شخص کو پاؤ جس نے مال غنیمت میں خیانت کی ہو تو اس کا سامان جلادو اور اس کی پٹائی کرو، راوی کہتے ہیں کہ ہم نے اس کے سامان میں مصحف (بھی) پایا، پھر

مسلمہ نے سالم سے اس کے متعلق پوچھا تو سالم بن عبد اللہ نے کہا اس کو بیچ دو اور اس کا ثمن صدقہ کر دو۔

مطلب: اس حدیث کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ جو شخص مال غنیمت میں خیانت کرے اس کے سامان کو جلا دیا جائیگا لیکن یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس میں صالح بن محمد ضعیف ہیں، امام بخاری نے منکر الحدیث کہا ہے، امام نسائی نے لیس بالقویٰ کہا ہے۔
(ب) اس حدیث کے ظاہر پر عمل کیا جائیگا یا نہیں اس میں ائمہ کا اختلاف ہے: یعنی غلول کرنے والے کے سامان کو جلا دیا جائیگا یا نہیں؟

امام ابوداؤد امام احمد قمراتے ہیں کہ جو شخص مال غنیمت میں خیانت کرے اور اس کا خیانت کرنا معلوم ہو جائے تو اس کے سامان کو جلا دیا جائیگا اور اس کو مال غنیمت سے حصہ نہیں ملے گا، یہی مسلک امام اوزاعی اور مکحول کا بھی ہے

دلیل: یہی حدیث باب ہے کیونکہ اس میں آپ ﷺ نے جلانے کا حکم دیا ہے اور سزا دینے کا حکم دیا ائمہ ثلاثہ کا مسلک یہ ہے کہ مال غنیمت میں خیانت کرنے والے کے مال کو جلا دیا نہیں جائیگا اور نہ ہی اس کو غنیمت میں سے اس کے حصہ سے محروم کیا جائیگا بلکہ امام اسکو تعزیر کریگا تعزیر بھی اتنی کہ کسی حد شرعی کو نہ پہنچیں یعنی چالیس کوڑوں سے کم تعزیر کریگا کیونکہ اس میں شریعت کی طرف سے کوئی حد مقرر نہیں ہے، (بذل ص ۳۴/۳۵)

ائمہ ثلاثہ کی دلیل: حضرت زید بن خالد جہنی کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے خال کی نماز جنازہ پڑھنے سے انکار فرما دیا تھا لیکن روایت میں اس کے سامان کو جلانے کے بارے میں کوئی تذکرہ نہیں ہے اگر جلانا ضروری ہوتا تو آگے اس کے سامان کو جلانے کا حکم فرماتے (۲) حضرت جابر کی حدیث ہے: لیس فی الغلول قطع ولا نکال اس کے علاوہ بھی وہ تمام روایات جن میں جلانے کا کوئی ذکر نہیں ہے ائمہ ثلاثہ کی مستدل ہیں رائج قول یہ ہی ہے کہ اسکے سامان کو جلا دیا نہیں جائیگا اور یہ ہی جمہور کا مسلک ہے: امام احمد کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ اس میں صالح بن محمد ہیں جو ضعیف ہیں امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی نسبت حضور ﷺ کی طرف کرنا بالکل غلط ہے بلکہ یہ سالم کا قول ہے:

ایوداؤ و شریف ص ۳۷۴

(۹) سوال: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِخَيْبَرٍ حِينَ افْتَتَحَهَا، فَسَأَلْتُهُ أَنْ يُسْهِمَ لِي، فَتَكَلَّمَ بَعْضُ وَلَدِ سَعِيدِ بْنِ الْعَاصِ فَقَالَ: لَا تَسْهِمَ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ فَقُلْتُ: هَذَا قَاتِلُ بَنِي قَوْقِلٍ فَقَالَ سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ: يَا عَجَبًا لَوْ بَرَّ قَدْ تَذَلَّى عَلَيْنَا مِنْ قُدُومِ ضَالٍّ، يُعِيرُنِي بِقَتْلِ امْرِئٍ مُسْلِمٍ أَكْرَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى يَدَيَّ، وَلَمْ يُهْنِ عَلَى يَدَيْهِ.

(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ کیجئے اور مطلب بیان کیجئے:۔ (ب) حدیث پاک سے مفہوم ہوتا ہے کہ خیبر کے فتح کے بعد جو صحابی آپ ﷺ سے مال غنیمت میں شرکت چاہتے تھے آپ نے ان کو شریک غنیمت نہیں کیا مگر دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو موسیٰ اشعریؓ اور دوسرے اصحاب سفینہ کو آپ ﷺ نے شریک کیا اس تضاد کو رفع کیجئے۔

(جواب الف) حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہتے ہیں کہ جس وقت حضور ﷺ خیبر کے فتح ہونے کے بعد خیبر ہی میں تھے تو میں آپ کے پاس حاضر ہوا اور عرض کیا کہ مجھے بھی غنیمت میں سے حصہ دیجئے، اس پر سعید بن عاصؓ کے کسی صاحبزادے (مراد ابان بن سعید ہیں) نے کہا کہ یا رسول اللہ ابو ہریرہؓ کو حصہ نہ دیجئے، حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں نے کہا یہ تو ابن قوقل کا قاتل ہے سعید بن العاصؓ نے کہا کہ تعجب ہے ایک ایسے ویر پر جو ضال پہاڑ کی چوٹی سے اتر آیا ہے اور مجھے ایک ایسے مسلمان کے قتل کے بارے میں عار دلاتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے میرے ہاتھوں عزت دی اور مجھے اس کے ہاتھوں ذلیل نہیں کیا۔

مطلب: اس روایت کی وضاحت فتح الباری ۳/۳۷۴ پر مسند احمد کے حوالے سے یہ

لکھی گئی ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ نے کہا کہ میں اپنے یہاں سے جب آیا تو اس وقت آپ ﷺ خیبر روانہ ہو گئے تھے چنانچہ میں مدینہ سے خیبر ہی کی طرف چلا گیا اور جا کر دیکھا تو خیبر فتح ہو چکا تھا اس کے بعد یہ واقعہ پیش آیا کہ میں نے غنیمت سے حصہ طلب کیا تو ابان بن سعید نے کہا کہ یا رسول اللہ ان کو حصہ نہ دیجئے کیونکہ یہ لڑائی میں شریک نہیں تھے اس پر ابوہریرہؓ نے کہا یہ ابان جو مجھے حصہ دینے سے منع کر رہا ہے یہ تو ایک صحابی کا قاتل ہے یعنی اس نے تو قتل کو قتل کر رکھا ہے کیونکہ ان کو جنگ بدر میں شہید کیا ابان بن سعید نے کہا کہ ایسے شخص کو تو خاموش رہنا چاہئے، حضرت ابوہریرہؓ اپنے اس کلام سے ابان بن سعید کو عار دلارہے ہیں تو ابان بن سعید نے جواب دیا کہ اس میں عار کی کیا بات ہے بلکہ اس میں تو میرے لئے عزت کی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ابن قو قل کو میرے ہاتھوں شہید کروا کے عزت بخشی ہے جس شخص کے ہاتھوں اللہ کسی کو عزت عطاء فرمائے وہ شخص خود معزز ہوتا ہے، البتہ اگر ابن قو قل اس دن مجھے قتل کر دے تے تو میرے لئے شرم کی بات ہوتی کیونکہ اس وقت میں مسلمان نہیں تھا (اسح المحمود ۱۵۸/۹)

(ب) ۱۔ حضور ﷺ نے اصحاب حنینہ کو غنیمت سے حصہ نہیں دیا بلکہ خمس میں سے دیا تھا۔ ۲۔ اور اگر اصل غنیمت سے حصہ دیا ہے تو تمام مجاہدین کی رضامندی سے دیا ہوگا۔ ۳۔ یہ بھی احتمال ہے کہ اصحاب سفینہ جس وقت خیبر پہنچے ہوں تو خیبر کی فتح مکمل نہ ہوئی ہو بلکہ بعض قلعے فتح ہو گئے ہوں اور بعض باقی ہوں لہذا اب یہ کہنا پڑیگا کہ اصحاب سفینہ خیبر کے دارالاسلام بننے سے پہلے ہی آ گئے تھے۔ (اسح المحمود ص ۱۵۹۔ بذل ۴۱/۴)

ابوداؤد شریف ص ۳۷۵

(۱۰) سوال: عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَسْهَمَ لِرَجُلٍ وَلِفَرَسِهِ ثَلَاثَةَ أَسْهُمٍ سَهْمًا لَهُ وَسَهْمَيْنِ لِفَرَسِهِ.

(الف) حدیث بالا کا ترجمہ و مطلب با اعراب لکھئے :- (ب) راجل اور فارس کے بارے میں ائمہ کرام کے مذاہب مع دلائل لکھئے (ج) روایت مذکورہ امام ابو حنیفہؒ کے موافق ہے یا مخالف اگر مخالف ہے تو امام صاحبؒ کے دلائل لکھئے نیز حدیث مذکور کی توجیہ قابل قبول بیان کیجئے:

(جواب الف) حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ایک شخص کو مع اس کے گھوڑے کے تین حصے دیئے ایک اس شخص کا اور دو حصے گھوڑے کے۔ مطلب۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس روایت میں آپ ﷺ نے فارس کو تین حصے دیئے، ایک حصہ مجاہد کا اور ۲ حصے اس کے گھوڑے کے

(ب) اگر مجاہد راجل (پیدل) ہے تو اس میں تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ اس کو ایک حصہ دیا جائیگا اور اگر مجاہد فارس (گھوڑے کے ساتھ) ہے تو اس کے حصہ دینے میں فقہاء کے مابین زبردست اختلاف ہے امام مالکؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ اور امام اوزاعیؒ وغیرہ جمہور علماء فرماتے ہیں کہ فارس کو تین حصے ملیں گے ایک خود مجاہد کا اور دو حصے گھوڑے کے:- امام ابو حنیفہؒ اور امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ فارس کو دو حصے ملیں گے ایک حصہ مجاہد کا اور ایک اس کے گھوڑے کا۔

فریق اول کی دلیل۔ حدیث باب ہے: عن ابن عمرؓ الخ۔ فریق ثانی کی دلیل۔ حضرت ابن عمرؓ کی حدیث ہے: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ جَعَلَ لِلْفَارِسِ مِثْلَ سَهْمَيْنِ وَلِلرَّاجِلِ سَهْمًا: الخ المحمود ۹/۱۷۶۔

(ج) روایت مذکورہ امام ابو حنیفہؒ کے مخالف ہے دلیل ابن ابی شیبہؒ اور دارقطنیؒ نے ابن عمرؓ سے تخریج کی ہے: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ جَعَلَ لِلْفَارِسِ مِثْلَ سَهْمَيْنِ وَلِلرَّاجِلِ سَهْمًا

۲۔ بخاری شریف باب سهام الفرس میں ہے: إِنَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَعَلَ لِلْفَرَسِ

سہمین و لصاحبہ سہما۔ اور کتاب المغازی میں ہے قَسَمَ النَّبِيُّ يَوْمَ خَيْبَرٍ
لِّلْفَرَسِ سَهْمِينَ وَلِلرَّاجِلِ سَهْمًا: ان دونوں روایتوں کے صحیح معنی یہ ہے کہ للفرس
سہمیں للفرس مع صاحبہ کے معنی میں ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ فرس کو دوسری
روایت میں راجل کے مقابلے میں لایا گیا ہے معلوم ہوا کہ فرس سے مراد فارسی ہے۔ اور
سب سے اچھی توجیہ یہ ہے کہ حدیث الباب اور اس کے ہم معنی روایات نقل اور جمع انعام
پر محمول ہیں غزوہ خیبر دشوار غزوہ تھا اس لئے آپؐ نے ہمت افزائی کے طور پر فرس کو دو سہم
دئے تھے اس طرح تمام روایات پر عمل ہو جاتا ہے۔

ابوداؤد شریف ص ۳۷۸

(۱۱) سوال: عن حبيب بن مسلمة الفهري يقول شهدت النبي ﷺ
نَفَلَ الرَّبْعَ فِي الْبَدَاةِ وَالثَّلْثَ فِي الرَّجْعَةِ :

(الف) نفل کا مطلب تحریر کریں بتلائے کہ یہ حکم پورے لشکر کے لئے ہے یا اس میں
سے کوئی سریہ ہو اس کے لئے ہے (ب) یہ حکم امام کے اعلان پر موقوف ہے یا عام ہے۔
(ج) اور یہ ثلث اور ربع بعد الخمس ہے یا بدون الخمس (د) حدیث کا مطلب جس
سے فی البداءة والرجعة واضح ہو جائیں تحریر کریں:

(جواب الف) نفل کے معنی ہے زیادتی، ہبہ، غنیمت کو بھی نفل کہتے ہیں کیونکہ وہ اللہ
کی طرف سے عطیہ اور ہبہ ہے، نفل نام ہے امام کا کسی جماعت کو اس کی مشقت اور کوشش کی
وجہ سے اس کے حصہ سے زیادہ مال دینا، پھر بعض اوقات لڑنا بہت ہی محنت کا کام ہوتا ہے
اس میں زیادہ سعی اور زیادہ کوشش کرنی پڑتی ہے اور بعض اوقات میں محنت کم کرنی پڑتی ہے
اس لئے امام محنت اور مشقت کو دیکھ کر ہی نفل دیتا ہے۔

حکم التنفیل عام یہ حکم پورے لشکر کے لئے ہے کسی سریہ کے ساتھ خاص نہیں ہے

ان حکم التنفیل لیس بمختص بسریة خرجت من العسکر بل هو یعم
جميع العساكر۔ القول المحمود ص ۲۷

(ب) یہ حکم امام کے اعلان پر موقوف نہیں ہے بلکہ اگر امام کسی کو اعلان کے بغیر دینا
چاہے تو دے سکتا ہے ان هذا الحکم لیس بمتوقف علی اعلام الامام بل
یختار الامام أن ینفل من شاء علی فعله وان لم یعلن: القول المحمود ص ۲۷۔

(ج) (۱) امام شافعیؒ کے نزدیک خمس الخمس جو امام کا حصہ ہے اس سے نفل دیا جائیگا
(۲) امام مالکؒ کے نزدیک خمس سے دیا جائیگا (۳) امام اعظمؒ کے نزدیک اربعہ اخماس سے
نفل دیا جائیگا (۴) امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ اگر اعلان کر دیا کہ خمس کے بعد نفل دیا جائیگا تو
خمس کے بعد ہی دیا جائیگا، ورنہ اصل غنیمت سے دیکر باقی مال کو سب پر برابر تقسیم کر دیا
جائیگا، اور جس کو نفل دیا ہے اس کو اصل غنیمت سے بھی حصہ دیا جائیگا۔ (د) حدیث پاک کا
مطلب یہ ہے کہ آپؐ کا معمول یہ تھا کہ فوج جب کسی قوم سے غزوہ کے لئے چل پڑتی تو
اگر کسی مصلحت کی وجہ سے فوج کے کسی ٹکڑے اور سر یہ کو کسی جگہ قتال کے لئے بھیجتے تو غزوہ
کے لئے ابتداء خروج میں بھیجتے وقت نفل چوتھائی بعد الخمس دیتے تھے اور فوج کی واپسی کے
وقت کسی سر یہ کو روانہ کرتے وقت تو تہائی یعنی ابتداء کے مقابلہ میں زیادہ انعام دیتے تھے،
اس لئے کہ نفل تحریض اور ابھارنے کے لئے ہوتا ہے، تو چونکہ ابتداء میں نشاط اور قوت ہوتی
ہے اس لئے تحریض کی ضرورت کم ہوتی ہے اور غزوہ سے فراغت کے بعد لوٹے ہوئے
چونکہ ضعف آجاتا ہے اور عموماً زخم وغیرہ بھی آجاتے ہیں اور سارے لوگ گھر واپس آتے
ہیں اس وقت دوسرے محاذ پر مقابلے اور قتال کے لئے جانے میں نفس پر زیادہ بار آتا ہے
اس لئے زیادہ ابھارنے کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے ایسے موقع پر انعام میں اضافہ
فرماتے تھے اور ثلث دیتے تھے۔

ابوداؤد شریف ص ۳۷۸

(۱۲) سوال: عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال قال رسول الله ﷺ: المسلمون تتكا فادماءهم يسعى بذمتهم أدناهم، يُجِيرُ عَلَيْهِمْ أَقْصَاهُمْ، وَهُمْ يَدُّ عَلَى مَنْ سِوَاهُمْ يَرُدُّ مُشَدَّهُمْ عَلَى مُضْعِفِهِمْ وَمَتَسَرِّيهِمْ عَلَى قَاعِدِهِمْ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ، وَلَمْ يَذْكُرْ بَنَ اسحق القود التكافى

(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ کریں اور مطلب تحریر کریں (ب) و یجیر علیہم أقصاهم کے مفہوم میں اگر اختلاف ہو تو اس کو بیان کریں (ج) اسی طرح وَلَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ میں اگر ائمہ کا اختلاف ہو تو وضاحت فرمائیں۔ (د) خط کشیدہ عبارت کا مطلب بیان کیجئے۔

(جواب الف) عمرو بن شعیب سے اور وہ اپنے والد سے اور شعیب اپنے دادا عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمانوں کے خون برابر ہیں، ادنی مسلمان امن دے سکتا ہے (اور اس کے امن کو پورا کرنا ضروری ہے) دور کار ہننے والا پناہ دے سکتا ہے (اگرچہ اس سے نزدیک والا موجود ہو) ہر ایک مسلمان دوسرے کی مدد کرے اپنے مخالفین کے خلاف، زور آور سوار یوں والے کمزور سوار یوں والوں کے ساتھ رہیں، اور جب لشکر میں سے ٹکڑے نکالے جائیں اور وہ مال لائیں تو لشکر والوں کو بھی اس میں شریک کر لے، مسلمان کافر کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے، اور نہ ہی ذمی کو اس کے عہد کے وقت قتل کیا جائے، اور ابن اسحاق نے تو داؤد تکافی کا ذکر نہیں کیا ہے

مطلب: المسلمون تتكا فادماءهم: یعنی تمام مسلمانوں کے خون برابر ہیں

قصاص میں ہو یا دیت میں شریف اور وضع کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے جیسا کہ زمانہ جاہلیت میں ہونا تھا کہ اگر شریف یا اونچے خاندان کا کوئی شخص جرم کرتا تو اس کو سزا ہی نہ دی جاتی تھی اور اگر کوئی وضع کم درجے کا جرم کرتا تو اس کو سزا دی جاتی تھی اسلام نے اس کی تفریق کو ختم کر دیا

یسعیٰ بذمتہم اذناہم: ادنیٰ مسلمان امن دے سکتا ہے یہاں پر ادنیٰ کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک تو عدد کے اعتبار سے ادنیٰ یعنی کم اور دوسرے حیثیت کے اعتبار سے۔ پہلی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اگر ایک شخص بھی امان دیدے تو اس کے امان کو پورا کیا جائیگا :- دوسری صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اگر کم حیثیت کا آدمی مثلاً غلام یا عورت کسی کو پناہ دے تو اس کو تمام مسلمان پورا کریں گے۔

ویجیر علیہم اقصاہم: دور کا رہنے والا مسلمان پناہ دے سکتا ہے اگرچہ نزدیک والا موجود ہو، مثلاً زید کے برابر میں ایک کافر کا گھر ہے اور عمر کا گھر زید سے دس مکانوں کے فاصلے پر ہے تو عمر کو حق ہے کہ اس کافر کو پناہ دے دے جو زید کے برابر میں رہتا ہے، اگرچہ عمر اس سے کافی دور ہے،

وہم یند علیٰ من سواہم: ہر ایک مسلمان کو چاہئے کہ وہ دوسرے مسلمان کی مدد کرے اگر کافروں کے خلاف مسلمانوں سے لڑائی کی اپیل کی جائے تو سب مسلمانوں کو جانا ضروری ہے اور جب مدد مانگی جائے تو ایک دوسرے کو مدد دینا ضروری ہے۔

یرد مضئہم علیٰ مضعفہم: اس جملے کے دو مطلب ہیں ایک یہ کہ جنگ میں کچھ لوگ طاقتور ہوتے ہیں اور کچھ کمزور وضعیف تو طاقتوروں کو جو غنیمت ملے اس میں کمزور بھی شامل ہونگے دوسرا مطلب یہ ہے کہ مضئہ سے مراد وہ شخص ہے جس کی انٹی اور سواری اچھی ہو اور مضعف سے مراد وہ شخص ہے جس کی سواری کمزور ہو۔ اب معنی یہ ہونگے کہ جن کی سواریاں اچھی اور تیز چلنے والی ہوں ان کو کمزور سوار یوں والوں کے ساتھ رہنا چاہئے۔

وَمُتَسَرِّهَمُ عَلٰی قَاعِدِهِمْ مُتَسَرِّهَمُ سے مراد سریہ میں جانے والے ہیں،
اور قاعدہ ہم سے مراد جیش والے ہیں جو دار الحرب میں مقیم ہوں۔ اور مطلب یہ ہے کہ سریہ
میں جانے والے حضرات جو غنیمت لیکر آئیں اس میں سے دار الحرب میں مقیم لشکر کو بھی اس
کا حصہ دیا جائیگا:

لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ مُؤْمِنٌ كُوفَرَ كَيْفَ بَدَلِ فِي قَتْلِ
نہ کیا جائے، اور نہ ہی ذمی کو اس کے عہد کے وقت میں۔

(ب) قَالَ صَاحِبُ (بَذَلِ الْمَجْهُودِ) أُنِّي: يَجِيرُ عَلِيَّ الْمُسْلِمِينَ
اِقْصَاهُمْ فِي الرِّتْبَةِ كَالْعَبْدِ الْمَاضُونَ فِي الْقِتَالِ، فَا الْأَدْنَى كَالْأَعْلَى يُعْطَى
الْأَمَانُ لِمَنْ شَاءَ أَوْ مَعْنَاهُ أَنْ بَعْضَ الْمُسْلِمِينَ وَإِنْ كَانَ قَاضِي الدَّارِ عَنْ بِلَادِ
الْكُفْرِ إِذَا عَقِدَ لِلْكَافِرِ عَقْدًا فِي الْأَمَانِ لَمْ يَكُنْ لِأَحَدٍ نَقْضُهُ وَإِنْ كَانَ أَقْرَبَ
دَارًا مِنَ الْمَعْقُودِ لَهُ، حَاشِيَةُ أَبِي دَاوُدَ،

(ج) لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ اِنْ: اس عبارت میں دو جز ہیں ایک لا یقتل مؤمن
بکافر اور دوسرا جزء ہے ولا ذو عہد فی عہدہ: اب فقہاء کرام کے درمیان اس
عبارت کو سمجھنے میں اختلاف ہو گیا ہے کہ اس عبارت کے یہ دونوں جزء الگ الگ ہیں کہ
دوسرے جملے کا پہلے جملے سے کوئی تعلق نہیں یا دونوں جز الگ الگ نہیں ہے ایک ہے۔ ائمہ
ثلاثہ فرماتے ہیں کہ یہ دو جملے ہیں اور پہلے جملے یعنی لا یقتل مؤمن بکافر کا دوسرے
جملے ولا ذو عہد فی عہدہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ دونوں جملوں
میں باہم ربط ہے جو حکم پہلے جملے لا یقتل اِنْ کا ہے وہی حکم ولا ذو عہد اِنْ کا ہے۔ ثمرہ
اختلاف یہ ہو گا کہ اگر کسی مسلمان نے حربی کافر کو قتل کر دیا تو اس کے بدلے میں مسلمان
قاتل کو بالاتفاق قتل نہیں کیا جائیگا لیکن اگر کوئی مسلمان ذمی کو قتل کر دے تو مسلمان قاتل کو
قصاصاً قتل کیا جائیگا یا نہیں۔ اب جو حضرات دونوں جملوں کو الگ الگ مانتے ہیں تو وہ کہتے

ہیں مسلمان قاتل کو ذمی کے قصاص میں قتل نہیں کیا جائیگا اور جو حضرات دونوں جملوں کو باہم مربوط مانتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ مسلمان قاتل کو ذمی کے قصاص میں قتل کیا جائیگا۔ فریق اول کی دلیل: لا یقتل مؤمن بکافر الخ میں کافر سے مراد عام کافر ہے خواہ وہ حربی ہو یا ذمی ہو یا مستامن ہو یا مجاہد ہو کسی کے بدلہ میں مسلمان کو قتل نہیں کیا جائیگا۔ فریق ثانی کی دلیل: قال قتل النبی ﷺ مسلماً بمجادد وقال ﷺ انا احق من و فی بدمتہ۔

(د) ولسم یذکر ابن اسحاق الخ کا مطلب یہ ہے کہ اس روایت کو عمرو بن شعیب سے ابن اسحاق اور ترمذی بن سعید نقل کرتے ہیں لیکن یہ الفاظ ترمذی بن سعید کے ہیں ابن اسحاق کی روایت اس روایت سے کم ہے اور اس میں دو جملے نہیں ہیں ایک توقوڈ یعنی لا یقتل مؤمن بکافر الخ اور ایک المسلمون تنکأ فادمائهم۔

اپوداؤد شریف ص ۳۷۸

(۱۳) سوال: قال رسول الله ﷺ الخ

(الف) حدیث پاک پر اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے اور مطلب بیان کیجئے (ب) امان دینے کے شرائط کیا ہیں (ج) لا یقتل مؤمن بکافر سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤمن کسی کافر کے بدلے میں قتل نہیں کیا جائیگا اگر یہ حدیث حنفیہ کے خلاف ہو تو قابل قبول جواب دینے کی سعی کریں

(جواب الف) سوال نمبر ۱۲ میں گزر گیا ہے

(ب) صحت امان کے لئے عقل، اور اسلام شرط ہے لہذا جہمی، مجنون، اور کافر کی امان صحیح نہیں ہے اور حریت صحت امان کے لئے شرط نہیں ہے لہذا عبد مازون فی القتال کی امان بالاجماع صحیح ہے۔

(ج) اس حدیث کا جواب اس طرح دیا جاتا ہے کہ لا یقتل مؤمن بکافر اور

ولا ذوعہد فی عہدہ دونوں جملے الگ الگ نہیں ہے بلکہ دونوں ایک دوسرے سے باہم مربوط ہیں اور دونوں کا ایک ہی حکم ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ پہلا جملہ معطوف علیہ ہے اور دوسرا جملہ معطوف اب ولا ذوعہد کا عطف بکا فر پر تو ہو نہیں سکتا ہے کیونکہ اگر بکا فر نہیں تو اس کو منصوب یعنی ذی عہد ہونا چاہئے تھا تو لامحالہ مؤمن پر عطف مانیں گے اور عبارت یوں ہوگی لا یقتل مؤمن بکافر ولا ذوعہد فی عہدہ بکافر اور کافر سے مراد حربی ہوگا کیونکہ معطوف اور معطوف علیہ میں مغایرت ہوتی ہے لہذا اب عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ مسلمان کو کافر حربی کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے اور ذوعہد کو بھی کافر حربی کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے (السخیح المجلد ۱ ص ۱۹۹ ج ۱)

ابوداؤد شریف ص ۳۸۵

(۱۴) سوال: عن سمرة بن جندب أما بعد! قال رسول الله ﷺ: من جامع المشرك وسكن معه فإنه مثله: جَامِعُ الْمُشْرِكِ وَسَكَنَ مَعَهُ فَإِنَّهُ مِثْلُهُ:

(الف) حدیث کا ترجمہ و مطلب بیان کیجئے (ب) فَإِنَّهُ مِثْلُهُ کی ایسی توجیہ کیجئے کہ اہل حق کے مسلک کے خلاف نہ ہو (ج) نیز فرمائیے کہ حضرت امام ابوداؤد سمیرہ بن جندب کی حدیث میں أما بعد سے کس چیز کی طرف اشارہ فرماتے ہیں سمجھ کر تحریر فرمائیں۔

(جواب الف) حضرت سمیرہ بن جندب سے روایت ہے رسول اللہ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مشرک کے ساتھ بیٹھا بیٹھا اور اس کے ساتھ سکونت اختیار کر لے وہ اسی کے مثل ہے۔ اس حدیث شریف کا آسان مطلب یہ ہے کہ جو شخص مشرکین کے ساتھ رسوم و عادات؟، شکل و صورت، رہن و سہن، اور دیگر چیزوں میں موافقت کرے تو قریب ہے کہ وہ بھی مشرک ہو جائے کیونکہ صحبت کا ایک غیر معمولی اثر ہوتا ہے اچھے لوگوں کی صحبت انسان کو اچھا بنا دیتی ہے اور برے لوگوں کی صحبت انسان کو برا بنا دیتی ہے۔

(ب) فسانہ مشلہ اس میں سکونت مع المشرک پر مرتب ہونے والے اثر اور نتیجہ کو بیان کیا گیا ہے کہ جوار اور صحبت کی وجہ سے ہو سکتا ہے کہ یہ بھی اس کے مثل ہو جائے اس لئے کہ آدمی جس ماحول میں رہتا ہے اس کا خاص اثر پڑتا ہے اسی لئے فساق کی مجلس سے روکا گیا ہے اور ابرار کی مجلس میں شرکت کی ترغیب دی گئی ہے۔
یہ تغلیظ اور تشدید پر محمول ہے تاکہ لوگ مشرک کی صحبت سے علیحدہ رہیں اور ان سے نفرت رکھیں۔

اس حدیث شریف سے یہ اصول مترشح ہوتا ہے کہ دارالحرب سے ہجرت کر کے دارالاسلام چلے جانا چاہئے، جہاں شرائع اسلام کو آزادی سے پورا کیا جاسکے:

فسانہ مشلہ : ای یقارب أن یصیر مثلاً له لتاثير الجوار والصحة و یحتمل أنه تغلیظ و حملہ علی الظاهر بعید واللہ اعلم : قال بعض العلماء هذا محمول علی موضع به یجب فیہ الهجرة دون ما یستحب فیہ ، او محمول علی التشدید مطلقاً (حاشیہ ابی داؤد ص ۳۸۵)

(ج) أما بعد : سمرہ بن جندبؓ نے اپنے بیٹوں کو ایک نوشتہ لکھ کر بھیجا تھا جس میں اُمّا بعد کہہ کر حدیثیں بیان کی تھیں، جن میں سے چھ حدیثیں ابوداؤد میں ہیں اور چونکہ یہ روایت دوسری سندوں سے بھی مروی ہے اسلئے امام ابوداؤد امتیاز کے لئے اُمّا بعد بڑھا دیتے ہیں:-

ابوداؤد شریف ص ۳۸۷

(۱۵) سوال : عَنْ أَبِي حُمَيْدٍ الرَّعِنِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي يَزِيدُ ذُو مِصْرَ قَالَ أَتَيْتُ عَتَبَةَ ابْنَ عَبْدِ السَّلَمِيِّ فَقُلْتُ: يَا أبا الْوَلِيدِ إِنِّي خَرَجْتُ أَلْتَمِسُ الضَّحَايَا، فَلَمْ أَجِدْ شَيْئًا يُعْجِبُنِي، غَيْرَ ثَرَمَاءَ فَكِرْهْتُهَا، فَمَا تَقُولُ فَقَالَ: أَفَلَا جِئْتَنِي بِهَا، قُلْتُ سُبْحَانَ اللَّهِ تَجُوزُ عَنْكَ وَلَا تَجُوزُ عَنِّي، قَالَ: نَعَمْ،

أَنْتَ تَشْكُ وَلَا أَشْكُ ، إِنَّمَا نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنِ الْمُصْفَرَةِ ،
وَالْمُسْتَأْصَلَةِ ، وَالْبَهْقَاءِ ، وَالْمَشِيعَةِ وَالْكَسْرَاءِ .:

(الف) حدیث پاک با اعراب لکھ کر ترجمہ و مطلب بیان کیجئے۔

(جواب الف) حضرت یزید ذومصر سے روایت کرتے ہیں کہتے ہیں کہ میں عتبہ بن عبد سلمی کے پاس آیا، اور عرض کیا کہ اے ابوالولید میں قربانی کے لئے جانور تلاش کرنے گیا تھا، تو مجھے کوئی ایسا جانور نہیں ملا جو مجھے پسند ہو، سوائے ایک ایسی بکری کے جس کے دانت گر گئے تھے، میں نے اسے اچھا نہیں سمجھا اب آپ کی کیا رائے ہے؟ انہوں نے کہا آپ اس کو میرے پاس کیوں نہ لے آئے میں نے کہا کہ سبحان اللہ، تمہارے لئے درست ہو جائے اور میرے لئے درست نہ ہو، انہوں نے جواب میں کہا کہ ہاں، چونکہ تم کو شک ہے، اور مجھے اس میں شک نہیں ہے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے صرف مصفرہ، مستأصلة، بخقاء مشیعة اور کسراء کی قربانی کرنے سے منع کیا ہے (اور ثراء کی قربانی سے منع نہیں کیا ہے)

مطلب المصفرۃ اصفار از باب افعال اسم مفعول ہے معناه خالی، کرنا: مطلب یہ ہے کہ کان بالکل جڑ سے کاٹ دے جائے کہ کان کا سوراخ بالکل ظاہر نظر آنے لگے اور چونکہ کان کے سوراخ خالی ہوتے ہیں اس لئے مصفرہ سے تعبیر کیا جاتا ہے، مستأصلة (استفعال) کسی چیز کو جڑ سے ختم کر دینا، یہاں پر وہ جانور مراد ہے جس کے سینگ بالکل جڑ سے اکھاڑ دیئے گئے ہوں بخقاء (ف) آنکھ کا کاٹنا ہونا، آنکھ کی بینائی کا سلب ہو جانا ہر اس آنکھ پر اس کا اطلاق ہوتا ہے جس کی بینائی سلب ہو گئی ہو اور آنکھ بدستور باقی ہو۔ مشیعة (تفعیل) مکان تک پہنچانے کے لئے ہمراہ جانا یہ اسم مفعول کا صیغہ ہے مراد وہ بکری ہے جس کے ساتھ ہنکانے والا ہو یعنی وہ ضعف کی وجہ سے دوسری بکریوں کے ساتھ چلنے پر قادر نہ ہو۔

کسراء (ض) بروزن حمراء اور یہ یہاں پر کسیرۃ کے معنی میں ہے یعنی وہ بکری جس

کے ہاتھ پیر ٹوٹ گئے ہوں۔

اس حدیث شریف میں پانچ جانوروں کی قربانی کے احکام بیان کئے گئے ہیں کہ ان جانوروں کی قربانی ناجائز ہے اور مکروہ ہے اس حدیث میں ایک لفظ آیا ہے ثرماء جس کی وضاحت یہ ہے کہ جس جانور کے اتنے دانت ٹوٹ جائیں کہ اب وہ گھاس وغیرہ نہیں کھا سکتا تو اس کی قربانی جائز نہیں ہے ہاں اگر وہ گھاس وغیرہ کھا سکتا ہے یعنی اکثر دانت موجود ہیں تو اس کی قربانی جائز ہے: شامی ج ۴ ص ۴۶۹۔ المسیح المحمود ج ۹ ص ۲۷۶۔

ابوداؤد شریف ص ۳۸۸

(۱۶) سوال: عن علیؑ قال أمرنا رسول الله ﷺ أن نستشرف العين والأذن، ولا نضحى بعوراء، ولا مقايلة، ولا مذبذبة، ولا خرقاء، ولا شرقاء: (الف) حدیث پاک کو باعرب لکھ کر ترجمہ کریں، (ب) مطلب باوضاحت لکھیں۔ (جواب الف) حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ ہم کو رسول اللہ ﷺ نے یہ حکم فرمایا ہے کہ قربانی کے جانور کی آنکھ اور کان کو ہم اچھی طرح دیکھیں (تاکہ اس میں ایسا نقص نہ ہو کہ جس کی وجہ سے قربانی جائز نہ ہو اور یہ بھی فرمایا کہ ہم کانے جانور کی قربانی نہ کریں، اور نہ اس کی قربانی کریں جس کا کان آگے سے یا پیچھے سے کٹا ہوا ہو۔ اور نہ اس جانور کی قربانی کریں جس کے کان گول پھٹے ہوں، یا لمبائی میں چرے ہوئے ہوں، (ب) أن نستشرف العين والأذن۔ استشراف، غور اور تامل کے ساتھ دیکھنا۔ یعنی آنکھ اور کان کے عیوب کو غور سے دیکھیں خرقاء جس کے کان میں گول سوراخ کر دیا گیا ہو۔ شرقاء بالمد مشقوقة الأذن طولاً شرقاً سے ماخوذ ہے جس کا کان طولاً پھاڑ دیا گیا ہو،

”الشرقاء قيل ما قطع اذنها طولاً عضباء معناه مكسورة القرن ومقطوعة الأذن“ صاحب النہایہ کہتے ہیں کہ عضب کا استعمال اذن کے مقابلہ میں قرن

میں زیادہ ہوتا ہے۔

اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اس حدیث میں آپ ﷺ نے مذکورہ جانوروں کی قربانی کرنے سے منع فرمایا ہے، اسی سوال میں عتبہ بن عبدالمسلمیٰ والی روایت ہے اس کا جواب سوال نمبر ۱۵ میں گذر گیا ہے۔

ابوداؤد شریف ص ۳۸۹

(۱۷) سوال: حدثنا هارون بن عبد الله قال نا حماد بن مسعدة عن عوف عن أبي ریحانة عن ابن عباس قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن معاقرۃ الأعراب قال ابو داؤد: غندر أوقفه على ابن عباس، قال ابو داؤد اسم أبي ریحانة عبد الله بن مطير (الف) حدیث پاک پر اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے؟ (ب) ابوداؤد کے قول کی تشریح فرما کر مرفوع موقوف اور مقطوع کی تعریف کیجئے اور معاقرۃ الأعراب کی وضاحت کرتے ہوئے نہی کی علت بیان کریں۔

(جواب الف) حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول ﷺ نے معاقرۃ الأعراب (وہ جانور جن کو اہل عرب تقاخر کے طور پر کاٹتے تھے) سے منع فرمایا امام ابوداؤد نے کہا کہ غندر نے اس روایت کو حضرت ابن عباس پر موقوف کیا ہے، امام ابوداؤد نے کہا کہ ابوریحانہ کا نام عبد اللہ بن مطر ہے:

(ب) قال ابو داؤد امام ابوداؤد یہاں سے یہ بیان فرما رہے ہیں کہ یہ حدیث اس سند سے مرفوع ہے، لیکن غندر یعنی محمد بن جعفر اس حدیث کو موقوفاً نقل کرتے ہیں، تو گویا یہ حدیث دونوں طرح ثابت ہے موقوفاً بھی اور مرفوعاً بھی تو امام ابوداؤد اس حدیث کے مرفوع اور موقوف دونوں طرح ثابت ہونے کو بتلا رہے ہیں،

قال ابوداؤد: دوسرے قال ابوداؤد سے ایک راوی ابوریحانہ ہیں جن کا ذکر سند میں آیا ہے ان کے اصل نام کی طرف توجہ دلا دی کہ ابوریحانہ تو ان کی کنیت ہے اصل نام عبداللہ بن مضر ہے۔

مرفوع: ما انتھی الی النبی ﷺ یقال له المرفوع

حدیث موقوف: وما انتھی الی الصحابی یقال له الموقوف

حدیث مقطوع: وما انتھی الی التابعی یقال له المقطوع

معاقرۃ الأعراب: معاقرۃ (مفاعلت) اونٹ وغیرہ کو ذبح کرنے میں ایک دوسرے پر فخر کرنا، اصل میں یہ عقر سے ہے (ض) بمعنی زخم لگانا، اونٹ کے ہاتھ پیر کاٹنا، عربوں کے یہاں دستور تھا کہ لوگ فخر کے طور پر اونٹوں کو ذبح کرتے تھے، اگر ایک شخص نے ایک اونٹ ذبح کر دیا تو دوسرا شخص بھی اسی کی طرح فخر اور ریاء کے طور پر اونٹ ذبح کرتا تھا، پھر پہلا شخص ایک اونٹ اور ذبح کر دیتا تھا، تو دوسرا بھی ایک اونٹ ذبح کر دیتا تھا، اس طرح آپس میں ضد رہتی تھی، یہاں تک کہ ان میں سے ایک عاجز آ جاتا تھا، اور یہ سب کچھ اپنی بڑائی تکبر سخاوت کے اظہار میں ہوتا تھا، اللہ کی رضا کا کوئی پہلو اس میں نہیں ہوتا تھا، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر ﷺ کی زبانی ایسے اونٹوں کے گوشت کو کھانے سے منع فرمایا اور ایسے فعل سے منع فرمایا، کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ کی تعظیم تو ہوتی نہیں تھی، بلکہ غیر اللہ کی تعظیم میں ہی سب کچھ ہوتا تھا، اور یہ ”وَمَا أَهْلَ لَغَيْرِ اللَّهِ“ کا مصداق تھا، یہ ہی معاقرۃ الأعراب کا مطلب ہے،

علۃ النھی: نہی کی علت یہ ہے کہ یہ مقابلہ محض اراقہ دم میں ہوتا تھا نہ کہ گوشت خوری میں اور صرف اراقہ دم بغیر گوشت خوری کی نیت کے صرف تین جائز ہیں، ہدی، اضحیہ، اور عقیقہ، اور چونکہ ان صورتوں کے علاوہ میں محض اراقہ دم جائز نہیں ہے (القول المحمود ص ۳۲ حاشیہ ابی داؤد)

ابوداؤد شریف ص ۳۹۰

(۱۸) سوال: عَنْ أَبِي الْعَشْرَاءِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ: يَارَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَمَا تَكُونُ الزَّكَاةَ إِلَّا مِنَ اللَّبَنَةِ أَوْ الْحَلَقِ قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَوْ طَعَنْتَ فِي فَخْذِهَا لَا جُزْأَ عَنكَ

(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ و مطلب تحریر کریں۔

(ب) ابوداؤد نے اس حدیث کی کیا توضیح کی ہے (ج) ذبح اختیاری میں ذبح کی کیا صورت ہوتی ہے اور غیر اختیاری میں کیا تفصیل سے تحریر کریں۔

(جواب الف) ابوالعشراء سے روایت ہے کہ ان کے والد نے کہا کہ یا رسول اللہ کیا لہبہ اور حلق کے علاوہ میں زکاة نہیں ہو سکتی آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تو اسکی ران پر نیزہ مارے تو بھی کافی ہے۔

مطلب اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اس میں آپ سے سوال کیا گیا کہ کیا لہبہ اور حلق کے علاوہ میں زکاة نہیں ہو سکتی تو اس پر آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تو اس کی ران پر نیزہ مارے تو بھی وہ کافی ہے پس معلوم یہ ہوا کہ فخذ (ران) میں تیر مارنا بھی ذبح کے لئے کافی ہے جب کہ خون بہہ جائے خواہ جانور پالتو ہو یا متوحش ہو، لیکن یہ بات اجماع امت اور تمام صحیح روایات کے خلاف ہے۔

(ب) قال ابوداؤد لا یصلح هذا الا في المتردية والمتوحش امام ابوداؤد نے اس حدیث کی یہ تاویل کی ہے کہ اس کو متردیہ اور متوحش پر محمول کر لیا لیکن امام ابوداؤد کی یہ تاویل جب ہی صحیح ہو سکتی ہے، جبکہ موت کا اصل سبب زخم کرنا ہی ہو، اور اگر زخم لگانا کے بعد زندہ پکڑا اور قدرت علی الذبح کے باوجود ذبح نہیں کیا، یا اسکے ساتھ دوسرا کوئی سبب پایا گیا، تو اس کا کھانا حرام ہوگا۔ اب ہم نے صورت مذکورہ میں دیکھا کہ متردیہ جو

جانور اوپر سے گرا ہے اور اس کو تیر مار دیا، تو اب یہاں دو سبب جمع ہو گئے ایک محرم اور ایک میح یعنی اوپر سے گرنا یہ سبب محرم ہے اور تیر مارنا سبب میح ہے، اور یہ ضابطہ ہے کہ جب موت کے دو ایسے سبب جمع ہو جائیں کہ ایک حلت کا تقاضا کرے اور دوسرا حرمت کا متقاضی ہو تو اس وقت سبب محرم کو ہی ترجیح دی جائے گی۔ (شامی ۲/۶۷۷ کرچی)

اس لئے یہاں پر مترد یہ جانور کے بارے میں امام ابو داؤد کی مذکورہ تاویل مفید نہیں ہوگی کیونکہ جو جانور اوپر سے گرا ہے اور جان باقی ہے تو اس میں ذبح اختیاری ہوگا، ران (فخذ) میں تیر مارنا کافی نہیں ہوگا، رہا مسئلہ متوحش ہو جائیں تو وہ صید کے بارے میں بالکل صحیح ہے۔ (بذل ۱۸۱/۲ المسح المحمود ص ۳۰۵/۹)

(ج) اختیاری، وہ جانور ہے جو انسان کے قابو میں ہیں ان میں ذبح اختیاری ضروری ہے اور ذبح اختیاری کا محل لبہ اور حلق ہے فلا یجوز الذکاة فیہا الا فی الحلق واللبۃ

اضطراری، وہ جانور ہے جو انسان کے قابو میں نہیں آتے ہیں جیسے صید اور جو صید کے حکم میں ہے مثلاً گھریلو جانور یعنی بقر اور اہل وغیرہ متوحش ہو جائیں تو وہ صید کے حکم میں ہو گئے اور ذبح اضطراری میں جمیع بدن محل ذبح ہے جس کے کسی حصہ میں زخم لگا دے اور خون نکل آئے تو وہ حلال ہے یہ مسئلہ اجماعی ہے۔

ابوداؤد شریف ص ۳۹۱

(۱۹) سوال: عن ابي سعيد قال: سألت رسول الله ﷺ عن جَنِينٍ فَقَالَ كُلُّوهُ اِنْ شِئْتُمْ، وَقَالَ مُسَدَّدٌ: فَسُئِلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، نَنَحِرُ النَّاقَةَ وَنَذْبَحُ الْبَقْرَةَ وَالشَّاةَ فَنَجِدُ فِي بَطْنِهَا الْجَنِينَ اَنُلْقِيهِ اَمْ نَأْكُلُ. قَالَ: كُلُّوهُ اِنْ شِئْتُمْ فَاِنَّ ذَكَاتَهُ ذَكَاةُ اُمِّهِ.

(الف) حدیث با اعراب لکھ کر ترجمہ کیجئے اور مطلب بیان کیجئے (ب) حاملہ جانور کے ذبح کرنے سے جنین کا ذبح متحقق ہوگا یا نہیں اس مسئلہ میں ائمہ کرام کے مذاہب مع دلائل لکھئے۔ (ج) نیز یہ بتائیے کہ ائمہ کرام کا اختلاف جنین کے مردہ ہونے کی شکل میں ہے یا زندہ پیدا ہونے میں بھی۔

(جواب الف) حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے جنین کے بارے میں پوچھا تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر چاہو تو اس کو کھا لو، مسدود نے کہا کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے یہ سوال کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ ہم اپنی اونٹنی کا نحر کرتے ہیں اور بکری اور گائے کو ذبح کرتے ہیں تو ہمیں اس کے پیٹ میں جنین ملتا ہے، ہم اس کو پھینک دیں یا کھالیں، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر چاہوں تو کھا لو کیونکہ اس کی زکاة اس کی ماں کی زکاة ہے۔

مطلب حدیث شریف کا مطلب واضح ہے ترجمہ سے:

(ب) حاملہ جانور کے ذبح کرنے سے جنین کا ذبح متحقق ہوگا یا نہیں اس میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے ائمہ ثلاثہ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ جنین کا ذبح متحقق ہو جائے گا یعنی اس کا کھانا حلال ہے، دلیل ایک تو یہی حدیث باب کَلُوْهُ اِنْ شِئْتُمْ هِيَ ثَانِي ذَكَاءُ الْجَنِينِ ذَكَاءُ اُمِّهِ ان دونوں روایتوں سے ائمہ ثلاثہ نے استدلال کیا ہے پہلی روایت سے تو اس طور پر کہ حضور ﷺ نے صراحۃً ارشاد فرمایا کہ تم اس کو کھا لو، جو حلت کی واضح دلیل ہے اور دوسری روایت سے استدلال اس طرح ہے کہ ذَكَاءُ الْجَنِينِ ذَكَاءُ اُمِّهِ میں نیا بت کے معنی ہے یعنی ذَكَاءُ الْاُمِّ نَائِبَةٌ مِنْ ذَكَاءِ الْجَنِينِ، جیسے لسان الوزیر لسان الامیر (۳) ذبح کی بنیاد طاقت اور وسعت پر ہے، جو بچہ ماں کے پیٹ میں ہے بندے کو اس کے ذبح کرنے پر اتنی ہی قدرت ہے کہ وہ صرف اس کی ماں کو ذبح کر دے کیونکہ پیٹ میں ذبح کرنا امر ناممکن ہے

(۴) جنین حقیقتاً و حکماً ماں کا جزء ہے اور ماں کے تمام اجزاء کو ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی تو جنین کو بھی الگ سے ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی: کیونکہ وہ تمام اجزاء کی طرح ایک جزء ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جنین کا ذبح تحقق نہیں ہوگا یعنی اس کا کھانا حرام ہے حنفیہ کے دلائل: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا اِهْلٌ لِّغَيْرِ اللّٰهِ بِهِ وَ الْمُنْخَنِقَةُ اِلْح: اس آیت کریمہ میں مٹھقہ کو حرام قرار دیا گیا ہے اور جنین بھی مٹھقہ ہے، کیونکہ جب جنین کی ماں کو ذبح کیا جائیگا تو اس جنین کا سانس بند ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے اس کا دم گھٹ جاتا ہے، اور یہ مرجاتا ہے، اور مٹھقہ نام ہی ہے اس جانور کا جو دم گھٹنے کی وجہ سے مرجائے، لہذا یہ قرآن کی اس آیت کی رو سے حرام ہے

(۲) عن ابی ابراهیم النخعی: انه قال لا یكون ذکاة نفس ذکاة نفسین: اس میں صراحت ہے کہ ایک نفس کی ذکاة دو نفسوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتی اور یہاں پر یہ بات بالکل واضح ہے کہ جنین بھی ایک جاندار اور نفس ہے لہذا اس کی ماں کی ذکاة اس کے قائم مقام نہ ہوگی۔

(۳) حضورؐ نے مردہ جنین کو اپنے ارشاد ”اُحِلَّتْ لَنَا مِیْتَتَانِ وَ ذَمَّان“ میں داخل نہیں کیا اگر یہ حلال ہوتا تو اس کو داخل کیا جاتا۔

ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے دلائل کا جواب ”کَلَوْ هُ ان شِئْتُمْ اِلْح: کا جواب یہ ہے کہ یہاں جنین سے مراد زندہ ہے نہ کہ وہ جنین جو ماں کے پیٹ سے مرا ہوا نکلا ہو، اور مراد یہ ہے کہ ”اِذَا بَحُوا و کَلَوْ ه ان شِئْتُمْ“ کیوں کہ بعض طبیعتوں کو ایسے بچے کے گوشت کے کھانے سے کراہت محسوس ہوتی ہے، جس کی ابھی ابھی پیدائش ہو، اس لئے حضورؐ نے ان شِئْتُمْ کی قید لگا دی، دوسری دلیل ذکاة الجنین ذکاة امہ کا جواب حنفیہ یہ دیتے ہیں، کہ یہ حدیث دو طریقے سے مروی ہے ایک یہ کہ بعض راویوں نے حدیث ذکاة الجنین ذکاة

امہ“ کو نصب کے ساتھ روایت کیا ہے اگر نصب والی روایت لی جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اصل میں یہ عبارت ”ذکاة الجنین کذکاة امہ“ ہے اور معنی یہ ہونگے کہ جنین کی ذکاة بھی اسی طرح فرض ہے جس طرح ماں کی ذکاة فرض ہے۔ اور اگر اس روایت کو لیا جائے جس میں ذکاة امہ مرفوع ہے تو اس صورت میں بھی یہ توجیہ ہو جائے گی کہ اگرچہ یہاں پر حرف تشبیہ تو مذکور نہیں لیکن تشبیہ بلیغ ہے جس میں میں مشبہ بہ کو مشبہ پر محمول کیا جاتا ہے اور حرف تشبیہ کو حذف کر دیتے ہیں

تیسری دلیل کا جواب۔ انہوں نے جنین کو دوسرے اجزاء کی طرح ایک جز شمار کیا تو یہ شمار کرنا ہی صحیح نہیں ہے کیونکہ دوسرے اجزاء میں انفصال کے بعد زندہ رہنے کا وہم بھی پیدا نہیں ہوتا اور جنین بسا اوقات ماں کے ذبح کرنے کے بعد زندہ نکل آتا ہے۔

(ج) ائمہ کرام کا اختلاف اس صورت میں ہے کہ جب ماں کو ذبح کیا جائے اور اسکے پیٹ سے ایسا بچہ نکلا جس میں تھوڑی سی رقی باقی تھی، لیکن اتنا وقت نہ ملا کہ اس کو مستقلاً ذبح کر سکے اور وہ مر گیا۔ اسی طرح اگر ماں کو ذبح کرنے کے بعد تمام الخلق مردہ نکلے ان دونوں صورتوں میں ائمہ کا اختلاف ہے: (الحمد ص ۸۳۰/۹)

ابوداؤد شریف ۳۹۱

(۲۰) سوال: عَنْ أَبِي الْمَلِیح قَالَ: قَالَ نُبَيْشَةُ: نَادَى رَجُلٌ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِنَّا كُنَّا نَعْتَرُ عَتِيرَةً فِي الْجَاهِلِيَّةِ فِي رَجَبٍ فَمَا تَأْمُرُنَا، قَالَ: اذْ بَحُوا لِلَّهِ فِي أَيِّ شَهْرٍ كَانَ وَبَرُّوا السُّلَاسَةَ أَطْعِمُوا، قَالَ شَال: إِنَّا كُنَّا نَفْرَعُ فِرْعَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ، فَمَا تَأْمُرُنَا، قَالَ: فِي كُلِّ سَائِمَةٍ فِرْعُ تَغْذُوهُ مَا شِيتُكَ حَتَّى إِذَا اسْتَحْمَلَ، قَالَ نَصْرُ اسْتَحْمَلَ لِلْحَبِيبِ ذَبْحَتَهُ فَتَصَدَّقَتْ بِلَحْمِهِ (الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ کیجئے۔

(ب) مطلب لکھتے ہوئے فرع و معتبرہ کی تعریف اور حکم تحریر کریں۔

(ج) اور بتائے کہ ”قال نصر استجمل لحجيج“ سے امام ابو داؤد کیا کہنا چاہتے ہیں

(جواب الف) ابویٰ روایت کرتے ہیں کہ ہمیشہ نے کہا کہ ایک شخص نے حضور کو آواز دی، اور کہا کہ ہم زمانہ جاہلیت میں رجب میں جانور ذبح کرتے تھے، آپ اس وقت ہم کو کیا حکم دیتے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ کے نام پر ذبح کرو، خواہ کسی بھی مہینے میں ہو، اور اللہ کے لئے نیکی کرو، اور فقراء و مساکین کو کھلاؤ، ہمیشہ کہتے ہیں کہ اس آدمی نے عرض کیا کہ ہم دور جاہلیت میں فرع ذبح کیا کرتے تھے، اب آپ اس کے بارے میں کیا حکم فرماتے ہیں، آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہر سائمہ میں ایک

فرع ہے، جسکو تمہارا چوپایا غذا دیتا ہے، یہاں تک کہ وہ بوجھ اٹھانے کے لائق ہو جائے، (دوسرے راوی) نصر نے کہا کہ وہ جمل ہو جائے، اور حاجیوں کو سوار کرنے کے قابل ہو جائے، تو تم اس کو ذبح کرو۔ اور اس کا گوشت صدقہ کرو۔

(ب) اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص نے آپ ﷺ کو آواز دی اور کہا کہ ہم زمانہ جاہلیت میں ماہ رجب میں بتوں کی تعظیم کیلئے ایک جانور ذبح کرتے تھے تو اب آپ ہم کو کیا حکم دیتے ہیں، یعنی ہم اس کو اسلام میں چھوڑ دے یا اس کو کریں آپ نے فرمایا اللہ کے لئے ذبح کرو کوئی بھی مہینہ ہو اور اللہ کے لئے نیکی کرو اور فقراء و مساکین کو کھلاؤ، یعنی آپ نے طریقہ بدل دیا اور ذبح کا رخ موڑ دیا کہ دور جاہلیت میں اصنام کے نام پر ذبح کرتے تھے، اب اللہ کے نام پر ذبح کرو اور مالک سے تقرب حاصل کرو کسی ماہ کی کوئی خصوصیت نہیں ہے، پھر آپ سے عرض کیا کہ ہم دور جاہلیت میں فرع ذبح کیا کرتے تھے تو اب آپ ہم کو کیا حکم دیتے ہیں، یعنی ہم اس کو چھوڑ دے یا اس کو کریں اس کے جواب میں آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہر سائمہ میں ایک فرع ہے، پس اس حدیث سے یہ معلوم ہوا

کہ آپؐ نے فرع اور عتیرہ کا حکم دیا ہے۔

فرع: اسکی تفسیر میں علماء کے مختلف اقوال ہیں، (۱) جاہلیت کے زمانے میں یہ رواج تھا کہ جب کسی کی اونٹنی پہلا بچہ جنتی تو وہ لوگ اس پہلے بچہ کو اپنے بتوں کے نام پر قربان کیا کرتے تھے، لیکن جب اسلام آیا تو بتوں کے نام پر قربانی بند ہو گئی، لیکن پھر اللہ کے نام پر اس پہلے بچہ کو قربان کیا کرتے تھے اسی کو فرع کہتے تھے۔ (۲) اکثر اہل لغت کہتے ہیں کہ اونٹنی سے جو پہلا بچہ پیدا ہوتا تھا، اس کو نسل میں برکت کے عقیدے کی وجہ سے ذبح کیا جاتا تھا، اسکو (فرع) کہتے تھے، مزید تفصیل کیلئے دیکھئے (الحمدود ص ۳۱۶/۹)

عتیرہ (ض) ذبح کرنا، عتیرہ فعلیۃ کے وزن پر ہے، وہ جانور جس کو ذبح کیا جائے، زمانہ جاہلیت میں ماہ رجب میں بتوں کی تعظیم کیلئے ایک جانور ذبح کرتے تھے، اس کو عتیرہ کہا جاتا تھا، اور چونکہ یہ رجب میں کیا کرتے تھے، اس لئے اس کو رجبیہ بھی کہا جاتا تھا۔ حکم: فرع اور عتیرہ کا حکم جمہور فرماتے ہیں کہ فرع و عتیرہ کی تمام روایات منسوخ ہیں اور اب فرع و عتیرہ غیر مشروع ہیں۔ (ج) امام ابو داؤد اس سے اس کی طاقت اور قوت کو بتلا رہے ہیں کہ وہ ایسا جوان اور طاقتور ہو جائے کہ اسے سفر حج کیا جاسکے۔

ابوداؤد شریف ۳۹۱

(۲۱) سوال: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا فَرَعَ وَلَا عَتِيرَةَ نَادَى رَجُلٌ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخ.
(الف) ترجمہ کر کے مطلب تحریر کریں۔

(ب) اس حدیث میں فرع کا مفہوم کیا بتایا گیا ہے (ج) سائمہ کی مقدار ابو قلابہ کیا بتلاتے ہیں۔ (د) اور حدیث عائشہ میں کیا ذکر کیا گیا ہے۔ (ه) وقال بعضهم میں بعض نے فرع کا کیا حکم بیان کیا ہے۔ (و) حدیث بالا میں فرع اور عتیرہ کی جو نفی کی گئی ہے اس

سے اس کے وجوب کا نسخ مراد ہے یا استحباب کا بھی

(جواب الف) حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا کہ (اسلام میں) فرع اور عتیرہ نہیں ہے، اس سوال میں نادئی رجلن والی حدیث کا ترجمہ اور مطلب سوال نمبر ۲۰ میں گزر گیا

(ب) یہ سوال نمبر ۲۰ میں گزر گیا ہے، (ج) سائمہ کی مقدار ابو قلابہ یہ بتلاتے ہیں کہ سو جانور ہوں تو فرع ہوتا ہے (یعنی ابو قلابہ نے سائمہ کی مقدار سو بتلائی ہے) (د) حدیث عائشہ میں پچاس بکریوں میں ایک بکری کو اللہ کے نام پر ذبح کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے۔

(ه) وقال بعضهم میں بعض نے فرع کا یہ حکم بیان کیا ہے کہ اونٹ کا سب سے پہلا بچہ جب پیدا ہوتا تھا تو کفار اس کو بتوں کے نام پر ذبح کر کے کھا لیتے تھے، اور اس کی کھال کو درخت پر ڈال دیتے تھے۔

(و) اس میں اختلاف ہے فقہاء کرام کے درمیان، امام شافعیؒ اور امام بیہقیؒ نے صرف وجوب کا نسخ مانا ہے استحباب کا نہیں، اور کہا کہ ”لَا فَرْعَ وَاجِبٌ وَعَتِيرَةٌ وَاجِبَةٌ“ لیکن باقی جمہور نے وجوب اور استحباب دونوں کا نسخ مراد لیا ہے۔

ابوداؤد شریف ۳۹۳

(۲۲) سوال: عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ قَالَ: سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قُلْتُ إِنِّي أُرْسِلُ الْكَلَابَ الْمُعَلَّمَةَ فَتُمْسِكُ عَلَيَّ أَفَأَكُلُ، قَالَ: إِذَا أُرْسِلَتِ الْكَلَابُ الْمُعَلَّمَةُ وَذَكَرْتَ اسْمَ اللَّهِ، فَكُلْ مِمَّا أُمْسَكْنَ عَلَيْكَ قُلْتُ وَإِنْ قَتَلَنْ، قَالَ وَإِنْ قَتَلَنْ مَا لَمْ يُشْرِكْهَا كَلْبٌ لَيْسَ مِنْهَا، (الف) حدیث پاک پر اعراب لگا کر ترجمہ کیجئے (ب) باوضاحت مطلب لکھتے ہو

عے کلب معلم کی تعریف بیان کیجئے (ج) نیز یہ ذکاۃ اضطرار یہ کب کافی ہے اور کس وقت ذبح اختیاری ضروری ہو جاتا ہے، (د) اور کلب معلم کے ارسال کے وقت تسمیہ کے بارے میں ائمہ کے مذاہب مع دلائل تحریر کریں۔

(جواب الف) حضرت عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ میں سدھائے ہوئے کتے کو چھوڑتا ہوں (شکار کے پیچھے) اور وہ شکار کو پکڑ لیتا ہے (اور کھاتا نہیں ہے) تو کیا میں اس کو کھالوں، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم سدھائے ہوئے کتوں کو چھوڑو اور بسم اللہ پڑھ لو تو جو شکار اس نے تمہارے لئے روک رکھا ہے اس کو کھالو، عدی بن حاتم کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ اگرچہ وہ اس شکار کو مار ڈالے (تو بھی حلال ہے) آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا اگرچہ وہ مار ڈالیں، تو بھی حلال ہے، جب تک دوسرا غیر سدھایا ہوا کتا اس شکار کے مارنے میں شریک نہ ہوا ہو،

(ب) حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عدی بن حاتم نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ، ہم اپنے سدھائے ہوئے کتے جو دشکار کے تربیب یافتہ ہوتے ہیں، شکار کرنے کے لئے چھوڑتے ہیں، جب کتے اس شکار کے جانور کو ہمارے پاس لاتے ہیں، تو بعض اوقات وہ جانور مرچکا ہوتا ہے، تو اب یہ شکار ہمارے لئے حلال ہوگا یا نہیں؟ حضور اقدس ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ جس جانور کو تمہارے کتے روک کر لائے ہوں اس کو تم کھا سکتے ہو، یعنی اگر کتے نے شکار کے جانور کو نہیں کھایا ہے، بلکہ اس کو تمہارے لئے روک کر رکھا ہے، لیکن اگر اس نے کچھ کھالیا ہے تو اس شکار کو تم نہیں کھا سکتے ہو، اسلئے کہ اس صورت میں وہ جانور ماکل السبع میں داخل ہو جائیگا، اور اس کتے کا کھالینا اس بات کی دلیل ہوگی کہ وہ اپنے لئے شکار کر رہا ہے نہ کہ تمہارے لئے۔ پھر حضرت عدی بن حاتم نے سوال کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ چاہے ان کتوں نے اس جانور کو قتل ہی کر دیا ہو اور ہمیں ذبح کرنے کا موقع نہ ملا ہو، تب بھی یہ ہی حکم ہے، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا اگرچہ

ان کتوں نے اس کو جان سے مار دیا، تو تب بھی تمہارے لئے حلال ہے جبکہ تم نے اپنا کتا شکار کی طرف بسم اللہ پڑھ کر چھوڑا، اور اس کے ساتھ کوئی دوسرا کتا شریک نہ ہوا ہو، اور اگر دوسرا کتا شریک ہو گیا ہو تو تمہارے لئے وہ شکار حلال نہیں ہوگا، کیونکہ تم نے اپنے کتے پر بسم اللہ پڑھی ہے نا کہ دوسرے کتے پر جب کہ جانور دونوں کے مشترکہ حملہ سے ہلاک ہوا ہے، اس لئے یہ جانور تمہارے لئے حلال نہیں ہے۔

الکلب المعلم

امام احمد، صاحبین، اور امام اعظم کا قول یہ ہے کہ کتے معلم ہونے کی تین شرطیں ہیں، (۱) بھیجنے سے چلا جائے اور روکنے سے رک جائے (۲) شکار نہ کھائے بلکہ مالک کے لئے روک کر رکھے، (۳) ان دونوں کاموں کا کم از کم تین مرتبہ تجربہ ہو جائے: امام مالک کے نزدیک صرف ایک شرط ہے بھیجا جائے تو چلا جائے اور روکا جائے تو رک جائے امام شافعیؒ نے تعلیم کلب کا مدار عرف پر رکھا ہے کہ جب عرف میں اس کو معلم کہا جانے لگے تو معلم ہوگا ورنہ نہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کا اصل مذہب ہے کہ تعلیم کلب کا اعتبار مبتلیٰ بہ کی رائے پر ہے۔

(ج) ذکاۃ اضطراری اس وقت ہے جب کلب معلم شکار کو مردہ لائے یا اتنی دیر تک زندہ نہ رہے کہ اس کو ذبح کیا جاسکے اور ذبح اختیاری اس وقت ہوگا جب اتنی دیر تک زندہ رہے کہ ذبح کیا جاسکے تو اس وقت ذبح اختیاری ضروری ہے۔

(د) کلب معلم کے ارسال کے وقت تسمیہ کے بارے میں ائمہ کا اختلاف ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ شکار ہو یا ذبیحہ بسم اللہ کا پڑھنا سنت ہے واجب نہیں۔ دلیل۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ الْيَاقُولُهُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ اس آیت کریمہ میں مطلق ذکاۃ کو حلت کا سبب قرار دیا گیا ہے تسمیہ کی کوئی شرط نہیں ہے (۲) دلیل قولہ علیہ السلام: المسلم يذبح على اسم الله تعالى سمي أو لم يسم

امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ذبیحہ میں بسم اللہ پڑھنا شرط ہے حالت عہد میں اور حالت نسیان میں شرط نہیں لیکن شکار کی صورت میں حالت عہد ہو یا نسیان بسم اللہ کا پڑھنا شرط ہے۔ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ حالت عہد میں بسم اللہ پڑھنا شرط ہے اور حالت نسیان میں نہیں خواہ ذبیحہ ہو یا شکار۔ دلیل۔ ولا تأکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہ وَاِنَّهٗ لَفَسْقٌ یہ آیت کریمہ عہد کی صورت کو شامل ہوگی کیونکہ اس میں وَاِنَّهٗ لَفَسْقٌ کی قید کا بڑھانا اس بات کی دلیل ہے کہ ترک تسمیہ عہد ہی مراد ہے، اس لئے کہ عہد کی صورت میں ہی فسق کرتا ہے ناسی تو مرفوع الحکم ہے۔

(۲) حضرت عدی بن حاتمؒ کی حدیث اِذَا اُرْسِلَتْ کَلْبُکَ الْمَعْلَمِ وَذَكَرْتَ اسْمَ اللّٰهِ عَلَیْهِ فَکُلْ اِنْ یَہَاں پڑھنے کے وقت بسم اللہ پڑھنے کی شرط لگائی گئی ہے، امام مالکؒ اور حالت نسیان میں بسم اللہ کو شرط قرار دیتے ہیں خواہ ذبیحہ ہو یا شکار۔ دلیل۔ ولا تأکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہ وَاِنَّهٗ لَفَسْقٌ کے عموم سے استدلال کیا ہے، وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے متروک التسمیہ کو مطلقاً حرام قرار دیا ہے خواہ حالت عہد میں ہو یا نسیان میں اگر دونوں میں فرق ہوتا تو اس کی تفصیل بیان کی جاتی مگر امام ابو حنیفہؒ نے ان سب کی دلیلوں کے جواب دے ہیں تفصیل کے لئے دیکھئے (السمح المحمود ص ۳۴۳/۹)

ابوداؤد شریف ص ۳۹۴

(۲۳) سوال: اَنَّ اَعْرَابِیًّا یَقَالُ لَہٗ : اَبُو ثَعْلَبَہٗ قَالَ : یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ اِنْ کِلَابًا مُّکَلَّبَةً فَافْتِنِیْ فِی صَیْدِہَا : فَقَالَ النَّبِیُّ ﷺ ، اِنْ کَانَ لَکَ کِلَابًا مُّکَلَّبَةً فَکُلْ مِمَّا اَمْسَکَنْ عَلَیْکَ ، قَالَ ذَکِیَّا اَوْ غَیْرَ ذَکِیٍّ . قَالَ نَعَمْ ، قَالَ : فَاِنْ لَکَ مِنْہٗ قَالَ : وَاِنْ اَکَلَ مِنْہٗ .

(الف) کلب مکلب و معلم کا اطلاق کب ہوگا اس میں ائمہ کا مذہب نقل کریں
(ب) ذکیا اور غیر ذکی کی تفصیل و تشریح کریں (ج) وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ کی صورت میں
شکار کا حلال ہونا کس امام کا مذہب ہے۔ (د) امام ابو حنیفہؒ کا کیا قول ہے یہ حدیث ان کے
خلاف ہے تو ان کی دلیل اور اس حدیث کا جواب تحریر کریں:
(جواب الف) اس کا جواب سوال نمبر ۲۲ میں گزر گیا ہے:

(ب) ذکیا اور غیر ذکی: اس جملہ کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک تو یہ کہ ذکی
سے مراد وہ جانور ہے جس کو کتے نے روک لیا ہو اور جانور ابھی زندہ ہے پھر مالک اس کو ذبح
کریگا، اور غیر ذکی سے مراد یہ ہے کہ وہ جانور مالک کے پاس آنے سے پہلے ہی مر جائے۔
دوسرا مطلب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ ذکی سے مراد وہ جانور ہو جس کو کتا زخمی کر دے اور
اس کا خون بہہ جائے، اور غیر ذکی سے مراد وہ جانور ہو جو مالک کو زندہ ملے یعنی وہ کتے کا
ذبح کیا ہوا نہیں ہے بلکہ مالک اس کو ذبح کریگا (اسم الحمود ص ۳۵۴/۹۔ القول للمحمود
ص ۳۵)

(ج) وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ کی صورت میں شکار کا حلال ہونا امام مالک کا مذہب ہے اور
یہی مذہب سعد بن ابی وقاصؓ، سلمان فارسیؓ، اور ابن عمرؓ کا ہے (الحل الحمود ص ۳۰۶)
(د) حضرت امام ابو حنیفہؒ کا قول یہ ہے کہ اگر کتا اس میں سے کھالے تو شکار مالک
کے لئے حلال نہیں ہے، دلیل۔ فَإِنْ أَكَلَ الْكَلْبُ فَلَا تَأْكُلُ فَإِنِّي أَخَافُ أَنْ يَكُونَ
إِنَّمَا أَمْسَكَهُ عَلَىٰ نَفْسِهِ اللَّهُ تَعَالَىٰ كَأَرْشَادِهِ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ:
دلیل کا جواب، حدیث شریف کا جواب یہ ہے کہ کتے نے شکار کیا اور اس کو چھوڑ دیا،
اور شکار سے جدا ہو گیا پھر دوبارہ آکر شکار سے کھالیا تو اس صورت میں کتے کے کھانے سے
وہ شکار حرام نہیں ہوگا، دوسری بات یہ ہے کہ ابو ثعلبہ کی روایت ضعیف ہے، جس سے
استدلال کرنا درست نہیں ہے (اسم الحمود)

ابوداؤد شریف ص ۳۹۸

(۲۴) سوال: عن ابن عمر قال: أصاب عمر أرضاً بخيبر، فأتى النبي ﷺ، فقال: أصبت أرضاً لم أصب مالا قط أنفس عندي منه، فكيف تأمرني به قال إن شئت خبثت أصلها فتصدق بها عمر أنه لا يباع أصلها ولا يوهب، ولا يورث للفقراء والقرباء والرقاب، وفي سبيل الله وابن السبيل؛

(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ کیجئے (ب) با وضاحت مطلب لکھئے (ج) نیز وقف کی تعریف مع اقسام لکھئے۔

(جواب الف) حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کو خیبر میں ایک زمین ملی، تو وہ حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ، مجھے ایک ایسی زمین ملی ہے کہ اس سے بہتر مال مجھے کبھی نہیں ملا، آپ ﷺ اس کے بارے میں کیا حکم فرماتے ہیں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر تم چاہو تو اس کی ملکیت روک لو اور اس کے منافع کو صدقہ کر دو، چنانچہ حضرت عمرؓ نے صدقہ کر دیا کہ اصل زمین نہ بیچی جائے نہ بہہ کی جائے، اور نہ ہی میراث میں آئے، اس سے فقراء، قریبی، غلام، مجاہدین اور مسافرین نفع اٹھائیں۔

(ب) اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کو خیبر میں ایک زمین ملی تو حضرت عمرؓ حضور ﷺ کے پاس آئے اور عرض کیا یا رسول اللہ مجھے ایک ایسی زمین ملی ہے کہ اس سے بہتر مال مجھے کبھی نہیں ملا اور وہ زمین جو حضرت عمرؓ ملی تھی اس کا نام شمع تھا، بعض

روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زمین خیبر میں تھی اور بعض روایات میں ہے کہ یہ زمین مدینہ میں تھی، حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ یہ زمین خیبر ہی میں تھی اور اس کی مقدار اُن سو حصوں کے برابر تھی جو حضرت عمرؓ کو خیبر کی مال غنیمت میں سے ملے تھے (فتح الباری ص ۵۰۲/۵)

أنفس عندی منه۔ حضرت عمرؓ کا یہ فرمانا کہ مجھے ایک ایسی زمین ملی ہے کہ اس سے بہتر مال مجھے کبھی نہیں ملا کیونکہ یہ زمین بڑی عمدہ تھی جو دل کو بھانے والی تھی اور اصل بات یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے لن نسالوا البرّ حتی تنفقوا مما تحبون نازل فرمایا تو بہت سے صحابہ نے اپنے اپنے محبوب اور پسندیدہ مال کو حضور ﷺ کی خدمت میں پیش کر دیا اور انہی میں سے حضرت عمرؓ بھی ہے یعنی حضرت عمرؓ نے آپ ﷺ کی رائے معلوم کر کے اس کو خرچ کر دیا آپ ﷺ نے فرمایا ان شئت حبّئت أصلها اگر تم چاہو تو اس کی ملکیت روک لو یعنی اس کو اللہ تعالیٰ کی ملکیت پر باقی رکھوں اور اس کے منافع کو فقراء اور مساکین پر صدقہ کر دو چنانچہ حضرت عمرؓ نے صدقہ کر دیا اور کہا کہ اصل زمین نہ بیچی جائے اور نہ ہبہ کی جائے اور نہ ہی میراث میں آئے اس سے فقراء، قربی، غلام، مجاہدین، اور مسافرین نفع اٹھائیں یعنی اس زمین کو بیچنا جائز نہیں ہے اور نہ ہی اس کو ہبہ کیا جائے گا اور نہ اس میں وراثت جاری ہوگی۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے یہ شرائط حضرت عمرؓ کی بیان کردہ ہے جبکہ دوسری روایت میں ہے کہ ان شرائط کو خود حضور ﷺ نے بیان کیا ہے تو ان دونوں باتوں میں تطبیق کی شکل یہ ہو سکتی ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت عمرؓ کو یہ شرائط بتلائیں اور انہوں نے ان شرائط پر عمل کیا اس وجہ سے دونوں کی طرف نسبت کر دی گئی۔

للفقراء سے عام فقراء مراد ہیں، اور قربیٰ سے کون لوگ مراد ہے اس میں دو قول ہیں (۱) وہ اقرباء مراد ہیں جن کا تذکرہ واعلموا انما غنمتم من شئی الخ میں کیا گیا ہے (۲) یا اقرباء سے مراد واقف کے اقرباء ہیں، علامہ قریبی نے قول ثانی کو ہی رائج قرار دیا ہے۔

وفی الرقاب وہ غلام جو مکاتب ہیں ان کا بدل کتابت ادا کرنے میں اس کے منافع کو خرچ کیا جائے اور یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ اس زمین کی آمدنی سے غلام خریدے جائیں اور پھر ان کو آزاد کیا جائے۔

فی سبیل اللہ یہاں یہ اپنے عمومی معنی میں نہیں ہے بلکہ اس سے منقطع الحاج الغزاة مراد ہیں مثلاً ایک شخص حج کے لئے نکلا راستہ میں سواری ہلاک ہو گئی، اور ابن السبیل سے مراد مسافر ہے جس کے پاس گھر تو مال ہو لیکن اس وقت سفر میں اس کے پاس کچھ بھی نہیں ہے کہ جس کے ذریعہ وہ اپنے گھر واپس جاسکے۔

(ج) وقف کی تعریف: وقف کے لغوی معنی جس اور روکنے کے ہیں کہا جاتا ہے حبس الأرض ووقفها۔

حنفیہ نے وقف کی اصطلاحی تعریف یہ کی ہے إنه حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ والتصدق بالمنفعة

وقف کی دو قسمیں ہیں (۱) وقف لازم (۲) وقف غیر لازم
وقف لازم: واقف کسی چیز کی ذات کو ہی وقف کر دے، جیسے زمین کو مسجد کے لئے یا قبرستان کے لئے وقف کر دینا اس صورت کا حکم یہ ہے کہ اس میں واقف کو رجوع کا حق نہیں، اسی طرح نہ اس کو بیچا جاسکتا ہے نہ ہبہ کیا جاسکتا ہے، اور نہ ہی اس میں وارثت جاری ہوگی۔

وقف غیر لازم: یہ ہے کہ شئی کی ذات کو تو وقف نہ کرے بلکہ اس کے منافع کو صدقہ کر دے مثلاً یہ کہہ دے کہ اس زمین سے جو آمدنی ہوگی وہ مسجد کے لئے یا فقراء کے لئے وقف ہے۔

پھر اس وقف غیر لازم کی تین صورتیں ہیں:

(۱) واقف نے وقف کو موت کی جانب منسوب کیا ہوگا مثلاً کہے کہ یہ چیزیں میری زندگی میں وقف ہے اور مرنے کے بعد صدقہ ہے

(۲) واقف نے کسی شئی کی منفعت کو مطلقاً وقف کیا اور مابعد الموت کی طرف منسوب نہیں کیا، مثلاً یہ کہا کہ میں نے اپنی زمین کی آمدنی کو فلاں آدمی پر وقف کر دیا، اور مرنے کے بعد کوئی حکم بیان نہیں کیا لیکن کسی حاکم نے اس کے لزوم کا فیصلہ کر دیا ہو تو دونوں صورتوں میں وقف لازم ہی ہوگا۔

(۳) واقف کسی چیز کی منفعت صدقہ کر دے اور اس کو مابعد الموت کی طرف منسوب نہ کرے اور اس کے ساتھ حاکم کا فیصلہ بھی متصف نہ ہو مثلاً کہے کہ میں نے اپنے گھر کی آمدنی کو فلاں شخص پر وقف کر دیا اس میں امام ابوحنیفہؒ اور جمہور کے درمیان اختلاف ہے امام صاحب فرماتے ہیں کہ یہ وقف لازم نہیں ہوگا لہذا اس میں واقف کے لئے رجوع جائز ہے اسی طرح اس کو بیچنا، ہبہ کرنا جائز ہے اور جمہور فرماتے ہیں کہ وقف لازم ہی ہوتا ہے کسی صورت میں بھی وقف غیر لازم نہیں ہوتا ہے۔

ابوداؤد شریف ص ۳۹۸

(۲۵) سوال: عن ابی ہریرۃ أنَّ رَسولَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَالَ:
:اِذَا مَاتَ الْاِنْسَانُ اِنْقَطَعَ عَمَلُہٗ، اِلَّا مِنْ ثَلَاثَةِ اَشْیَاءٍ، مِنْ صَدَقَةٍ جَارِیَةٍ، اَوْ عِلْمٍ

يُنْتَفَعُ بِهِ أَوْ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ“

(الف) عبارت با اعراب لکھ کر ترجمہ و مطلب لکھئے۔

(ب) میت کو جن چیزوں کے ثواب پہنچنے میں اختلاف ہے اس بارے میں ائمہ کرام کے مذاہب مع دلائل تحریر کیجئے، نیز امام اعظم کا مسلک مع الدلیل لکھئے اور دیگر حضرات کے جواب بھی سپرد قلم فرمائیے۔

(ج) کیا اس مختلف فیہ مسئلہ کا اس حدیث سے بھی کوئی تعلق ہے۔

(جواب الف) حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا کہ جب آدمی مرجاتا ہے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے سوائے تین چیزوں کے، یعنی صدقہ جاریہ، ایسا علم جس سے انتفاع کیا جاتا ہو، اور ولد صالح جو اس کے لئے دعاء کرے،

مطلب : اس حدیث شریف میں ایصال ثواب کا بیان ہے یعنی جب انسان مرجاتا ہے، تو اس کا عمل بھی ختم ہو جاتا ہے، جس کی وجہ سے عمل کا وجود ہی نہیں ہوتا، مگر یہ تین قسم کے کام مرنے کے بعد بھی باقی رہتے ہیں، اس لئے ان کا ثواب بھی ملتا رہتا ہے، روایت میں قرین قیاس سے معلوم ہوتا ہے کہ صدقہ جاریہ سے مراد وقف ہے، اور ولد صالح سے مراد مومن ہے، اور اس میں یدعو کی قید احترازی نہیں ہے، بلکہ لوگوں کو اس بات کی ترغیب دینے کے لئے یہ قید لگائی ہے کہ وہ اپنی اولاد کی شاندار تربیت کریں کیونکہ نیک اولاد ہی سے دعاء کی بھی امید ہوتی ہے، نیک اولاد ہی مرنے کے بعد ثواب پہنچا سکتی ہے، اس لئے والدین کو چاہئے کہ وہ اپنے بچوں کی صالح اور اچھی تربیت کریں۔ (السخیح المحمود ص ۹۲/۹۳)

(ب) عبادت بدنیہ اور تلاوت کلام پاک وغیرہ کے ثواب پہنچنے میں اختلاف

ہے، امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک صرف حج، صدقہ اور دعاء کا ثواب ہی پہنچ سکتا ہے، اس کے علاوہ کسی عبادت کا ثواب میت کو نہیں پہنچے گا، امام ابو حنیفہ اور امام احمد کے نزدیک ہر عبادت کا ثواب میت کو پہنچ جاتا ہے۔

معتزلہ کہتے ہیں کہ میت کو کسی بھی طرح کی عبادت کا ثواب نہیں پہنچتا ہے، خواہ عبادت بدنی ہو یا مالی ہو۔

معتزلہ کی دلیل: قرآن کی آیت ہے ”لَیْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى“ اور ظاہر ہے کہ دوسرے کی سعی اور کوشش اس کی سعی اور کوشش نہیں ہے لہذا دوسرے کے عمل کا ثواب اس کو نہیں پہنچ سکتا، اور حدیث پاک بھی معتزلہ کی دلیل ہے، وجہ استدلال یہ ہے کہ جب انسان سے اس کا عمل منقطع ہو گیا، تو ثواب کس چیز پر ملیگا، ثواب تو عمل ہی پر ملتا ہے۔ اور عمل ہو گیا منقطع لہذا ثواب بھی منقطع ہو جائیگا۔

شوافع اور مالکیہ کی دلیل: یہ ہے کہ ان ہی تین چیزوں کا ثواب پہنچانا منصوص ہے، دوسرے اعمال کو ان پر قیاس نہیں کیا جائیگا۔

امام اعظم اور امام احمد کی دلیل: جب انسان کے پاس کوئی چیز ہو تو اسکو اختیار ہے کہ کسی کو بھی بہہ کر دے، تو اسی طرح عبادات بدنیہ اور تلاوت قرآن وغیرہ کا ثواب بھی دوسروں کو بہہ کر سکتا ہے۔

معتزلہ کے دلائل کا جواب (۱) آیت کریمہ میں سعی سے مراد سعی ایمانی ہے۔ (۲) آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ آدمی صرف اپنی سعی کا حقدار ہے دوسرے کی سعی اور کوشش کا مالک اور حقدار نہیں ہے۔

”انقطع عملہ“ والی حدیث کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں اس کی نفی نہیں ہے کہ دوسرے

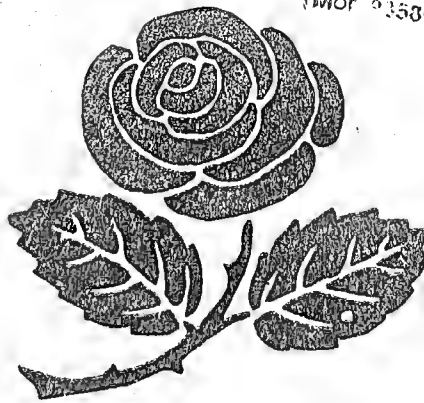
کے عمل کا ثواب نہیں پہنچتا بلکہ اس حدیث اور دیگر روایات سے کاثبات ہے۔ شوافع اور مالکیہ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں تین چیزوں کے علاوہ ثواب پہنچانے کا ذکر نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ثواب پہنچانا ایک کلی ہے، اور کسی بھی چیز کے ثبوت کے لئے کلی کے ہر ہر جزء کو ثابت کرنا ضروری نہیں، بلکہ کلی کے ایک جز کو ثابت کرنے کے بعد اس کے دوسرے تمام اجزاء کو اسی پر قیاس کر لیا جاتا ہے، اور ایک جز کو ثابت کر کے ضابطہ بنا لیا جاتا ہے، اور جب تین عبادتوں کا ثواب پہنچانا بھی ثابت ہو گیا تو تمام عبادتوں کا ثواب پہنچانا بھی ثابت ہو جائیگا۔ (السمح المحمود ص ۳۹۴-۹- فتح الملہم ص ۳۹۳)

(ج) اس مختلف فیہ مسئلہ کا حدیث سے تعلق ہے کیونکہ اختلاف اس بات میں ہے کہ میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں اور حدیث میں آیا ہے کہ تین چیزوں کا ثواب میت کو پہنچتا ہے، (صدقہ جاریہ (۲) ایسا علم جس سے انتفاع کیا جاتا ہو۔

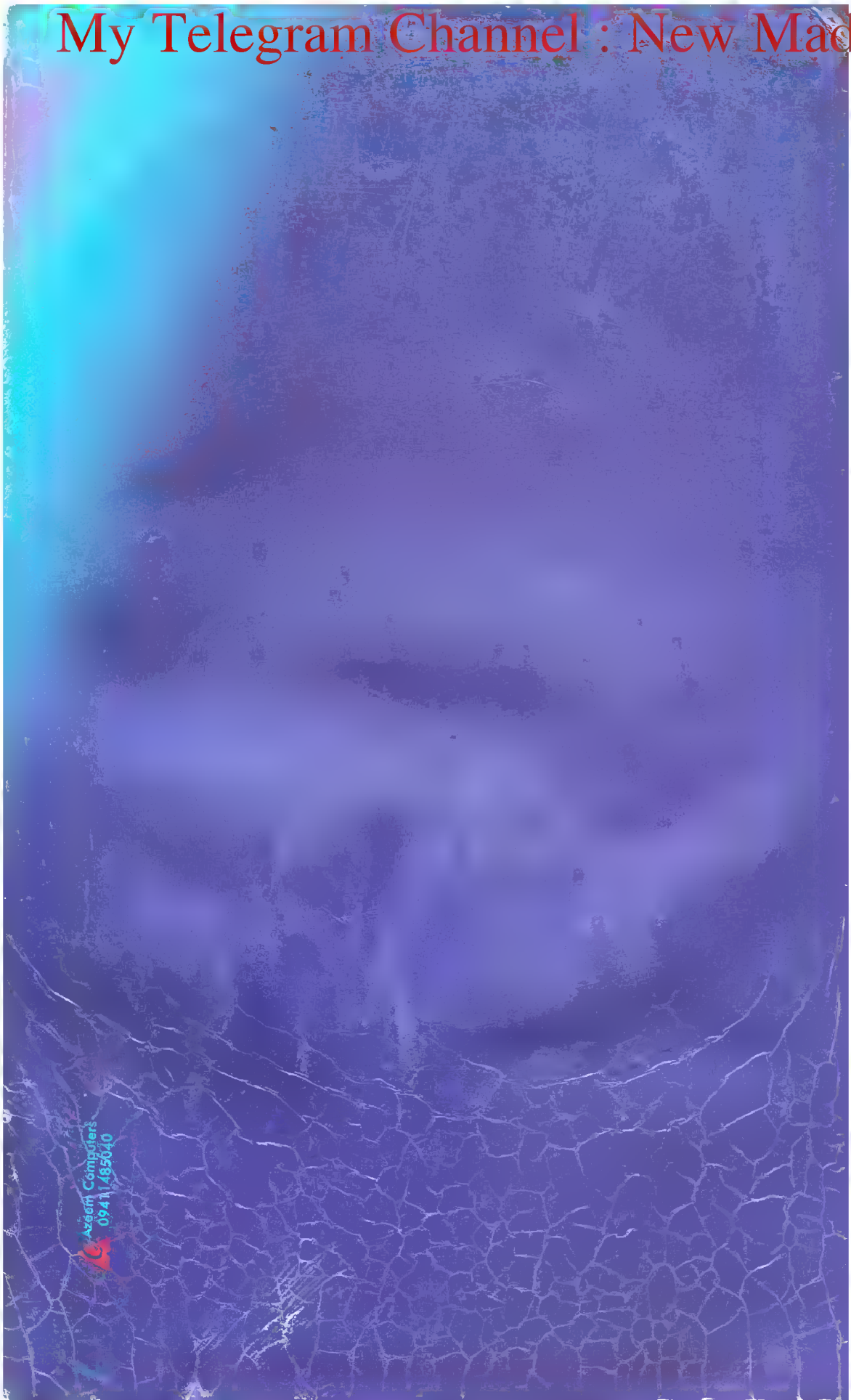
(۳) ولد صالح جو اس کیلئے دعاء کر لے تو معلوم ہوا کہ مختلف فیہ مسئلہ کا حدیث سے

تعلق ہے۔

MAKTABA SAJJATUL QURAN
DEOJAND (U.P.) PIN 247554
Mob: 9353911053 + 01336223460



My Telegram Channel : New Madarsa



Website: NewMadarsa.blogspot.com
9045272713 , 9359351551