

قرآن و حدیث کی روشنی میں تحقیقی فتاویٰ کا مجموعہ

فَتَاوٰی اَبِی عِبَادٍ الرَّحْمٰنِ

جلد چہارم

مفتی عبد الرحمن صلاخیل صاحبِ امتیاز
رئیس دارالافتاء و تحقیق خطیبِ بزرگ صابری مسجدِ ندوۃ

دارالافتاء و الشریعہ
الوہابیت دہلی

قرآن وحدیث کی روشنی میں تحقیقی فتاویٰ کا مجموعہ

فَتَاوِیْ عِبَادِ الرَّحْمٰنِ

جلد چہارم

مُفَتِّیْ عَبْدِ الرَّحْمٰنِ مُلَّاخِیْلٌ صَادَقًا بَرَكَاتُهُمْ
رئیس دارالافتاء والتحقیق خطیب ابوبکر صدیق مسجد ڈیفنس

دَارُ الْاِفْتَاءِ وَالتَّحْقِیْقِ
ابوبکر صدیق مسجد - فیزاڈی ایچ اے، کراچی

جملہ حقوق طبع و نشر محفوظ ہیں

ناشر: مفتی عبدالرحمن ملاخیل صاحب رئیس دارالافتاء و تحقیق ابو بکر صدیق مسجد فیضانی ایچ اے
مطبع: ایجوکیشنل پریس پاکستان چوک کراچی فون نمبر: 32630051

مسائل معلوم کرنے کے لئے مفتی صاحب سے مندرجہ ذیل نمبروں پر
رابطہ کر سکتے ہیں براہ کرم نماز اور آرام کے اوقات کا خیال رکھیں۔

برائے رابطہ فون نمبر: 02135804388

موبائل: 0333-2251145 03132775126

☆ ملنے کے پتے ☆

ناشر: مفتی عبدالرحمن ملاخیل (مندرجہ بالا تینوں نمبرز)

ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی فون نمبر: 32638114

دارالاشاعت اردو بازار کراچی فون نمبر: 32631861

اسلامی کتب خانہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

قرآن محل اردو بازار ڈیرہ اسماعیل خان

مولوی سیف الرحمن عبدال خیل ڈیرہ اسماعیل خان فون نمبر: 03139341266

مکتبہ جاوید میا نوالی شہر

مکتبہ رشیدیہ شیش محل روڈ لاہور فون نمبر: 04237364516

مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ فون نمبر: 0812662263

32	﴿باب فی مصارف الزکوۃ﴾	1
32	﴿زکوۃ کے مصارف کا بیان﴾	1
32.....	﴿حکومتی ٹیکس ادا کرنے سے زکوۃ ادا نہیں ہوگی﴾	2
33.....	﴿زکوۃ کی رقم سے مدرس کی تنخواہ کی ادائیگی کا حکم﴾	3
34.....	﴿زکوۃ کے مصارف اور زکوۃ میں تاخیر کے احکام﴾	4
36.....	﴿عام رفاہی اداروں میں زکوۃ کی ادائیگی کی شرائط کا لحاظ نہیں رکھا جاتا﴾	5
38.....	﴿سید کی مدد پاک مال سے کریں زکوۃ سے نہیں﴾	6
39.....	﴿سید کا سید کو زکوۃ دینے کا حکم﴾	7
40.....	﴿جسکی صرف ماں سیدہ ہو اسکو زکوۃ دینا جائز ہے﴾	8
40.....	﴿سوتیل ماں کو زکوۃ دینا جائز ہے﴾	9
41.....	﴿بہو کو زکوۃ دینا جائز ہے﴾	10
42.....	﴿زکوۃ کی رقم مسجد میں لگانے سے زکوۃ ادا نہیں ہوگی﴾	11
42.....	﴿مستحق کو آٹا، کھجی وغیرہ دینے سے بھی زکوۃ ادا ہو جائیگی﴾	12
43.....	﴿ادائیگی زکوۃ کی نیت سے مسکینوں کو طعام کھلانا﴾	13
44.....	﴿جس کی ملکیت میں ٹی وی ہو اس کو زکوۃ دینے کا حکم﴾	14
45.....	﴿وکیل بالزکوۃ کا خود یا اپنے بیوی بچوں کو زکوۃ دینے کا حکم﴾	15
45.....	﴿مستحق زکوۃ کون ہے؟﴾	16
46.....	﴿پرندوں کو دانا ڈالنے سے زکوۃ ادا نہیں ہوگی﴾	17
47.....	﴿زکوۃ کی رقم سے کسی شخص کا قرض ادا کرنا﴾	18

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
19	﴿قرضہ معاف کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی﴾	48.....
20	﴿ذکیل زکوٰۃ کی رقم خود اپنے اوپر خرچ کر دے تو موکل کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟﴾	49.....
21	﴿صاحب نصاب یتیم بچے کو زکوٰۃ دینے کا حکم﴾	50.....
22	﴿غیر مصرف زکوٰۃ کو مصرف سمجھ کر زکوٰۃ دینے کا حکم﴾	50.....
23	﴿مسجد کے امام صاحب کو زکوٰۃ دینے کا مسئلہ﴾	51.....
24	﴿اصول و فروع کو عشر دینا جائز نہیں﴾	53.....
25	﴿ملازمت پیشہ آدمی اگر صاحب نصاب نہیں ہے تو اس کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں﴾	53.....
26	﴿مٹی کو زکوٰۃ نہیں دے سکتے﴾	54.....
27	﴿داماد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے﴾	55.....
28	﴿داماد اگر مستحق زکوٰۃ ہو تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے﴾	55.....
29	﴿مقروض کو زکوٰۃ دینے کا حکم﴾	56.....
30	﴿بہن کو زکوٰۃ دینے کا مسئلہ﴾	56.....
31	﴿غیر مسلم تاجروں کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی﴾	57.....
32	﴿مالدار شخص کی اولاد کو زکوٰۃ دینے کا حکم﴾	58.....
33	﴿تابع کو زکوٰۃ دینے کا حکم﴾	58.....
34	﴿زکوٰۃ عشر اور صدقہ فطر اجرت کے طور پر دینا جائز نہیں﴾	59.....
35	﴿باب فی صدقۃ الفطر﴾	60
35	﴿صدقۃ الفطر کا بیان﴾	60
36	﴿رمضان سے پہلے صدقہ فطر کے ادا کرنے کا حکم﴾	60.....

- 37 خدایا اولاد اور بیوی کی طرف سے صدقہ فطر کی ادائیگی واجب نہیں ہے..... 60
- 38 دوسرے شریعت میں رہنے والے کا صدقہ فطر اپنے گناہوں یا شریعت میں اوامر کرنے کا حکم ہے..... 61
- 39 صدقہ فطر دوسرے شریعت بھیجنے کا حکم ہے..... 62
- 40 خدایا بخل مجنون بننے کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنے کا حکم ہے..... 63
- 41 خدایا ایک آدمی کا صدقہ فطر کئی فقیروں پر تقسیم کرنا ہے..... 63
- 42 روزہ نہ رکھنے والے مریض پر بھی صدقہ فطر واجب ہے..... 64
- 43 صدقہ فطر کے وجوب کے لئے صاحب نصاب ہونا ضروری ہے..... 65
- 44 صدقہ فطر تاخیر سے ساقط نہیں ہوتا..... 66
- 45 صدقہ فطر اپنے رشتہ داروں کو دینے کا حکم ہے..... 66
- 46 کیا بیوی کا فطرانہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟..... 67
- 47 ﴿باب الصلۃ الفاضلۃ﴾..... 67
- 47 ﴿نقل صدقات کے مسائل﴾..... 67
- 48 صدقہ بڑی برکت اور ثواب کا باعث ہے..... 67
- 49 ﴿نقل صدقہ میں گوشت افضل ہے یا نقدی؟﴾..... 68
- 50 ﴿نقل صدقات کی تفصیل﴾..... 69
- 51 ﴿صدقات میں محتاجوں کو ترجیح دینا بہتر ہے﴾..... 70
- 52 ﴿پیشہ ور بھیک مانگنے والوں کو صدقہ دینا کیسا ہے؟﴾..... 71
- 53 ﴿نقل صدقات کی تفصیل بمسجد احکام﴾..... 72
- 54 ﴿باپ کی صدقہ کی ہوئی رقم بیٹا واپس نہیں لے سکتا﴾..... 75

75.....	﴿صدقہ کی رقم غریب اپنی صوابدید پر خرچ کر سکتا ہے﴾	55
76	﴿باب فی العشر﴾	56
76	﴿عشر کے مسائل﴾	56
76.....	﴿وجوب عشر کیلئے بالغ ہونا شرط نہیں﴾	57
77.....	﴿سبزی، درختوں اور چارے میں عشر کے متعلق ایک سوال﴾	58
78.....	﴿پھاڑوں میں لگے ہوئے درختوں کے پھلوں میں عشر کا حکم﴾	59
79.....	﴿مشین وغیرہ کے ذریعہ جو حکیت سیراب ہوتے ہیں انہیں نصف عشر ہے﴾	60
80.....	﴿کھاد اور اس جیسے دوسرے خرچوں کی وجہ سے عشر میں کمی کرنا جائز نہیں﴾	61
81.....	﴿فصل تیار ہونے سے قبل فروخت کرنے پر عشر کا حکم﴾	62
81.....	﴿فصل تیار ہونے کے بعد خرچے نکال کر عشر ادا کیا جائیگا﴾	63
86.....	﴿سبزیوں میں عشر کا حکم﴾	64
87.....	﴿خود روگھاس میں عشر کا حکم﴾	65
88.....	﴿نہری زمین میں نصف عشر کا مسئلہ﴾	66
88.....	﴿فارسی مکھیوں پر زکوٰۃ کا حکم﴾	67
89.....	﴿گھر میں پھل دار درخت اور نابالغ کی زمین میں سے عشر کا حکم﴾	68
90.....	﴿اجارہ پردی گئی زمین کا عشر مستاجر کے ذمہ ہے﴾	69
90.....	﴿گھر کے پھل دار درختوں اور سبزیوں میں عشر کا مسئلہ﴾	70
91.....	﴿بھوسہ میں عشر کا حکم﴾	71
91.....	﴿نہری زمین پر عشر کا حکم﴾	72

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
73	﴿عشر کی ادائیگی سے پہلے اخراجات نکالنے کا حکم﴾	92.....
74	﴿جو درخت باقاعدہ کاشت کئے جاتے ہیں ان میں عشر ہے یا نصف عشر؟﴾	92.....
75	﴿مقروض آدمی کی زمین کے عشر کا حکم﴾	93.....
76	﴿عشر اور نصف عشر کا معیار﴾	94.....
77	﴿ربانٹی مکان کے پودوں اور درختوں میں عشر واجب نہیں﴾	94.....
78	﴿فاری بھٹیوں کے شہد میں عشر واجب ہے﴾	95.....
79	﴿فروخت شدہ گنے میں عشر کا حکم﴾	96.....
80	﴿پھلوں کے درخت پر عشر کا حکم﴾	97.....
81	﴿عشر پوری فصل میں واجب ہے﴾	97.....
82	﴿موتوفہ زمین میں عشر کا حکم﴾	99.....
83	﴿اجارے اور مزارعت کی صورت میں عشر کی تفصیل﴾	99.....
84	﴿مالک زمین سے متعلق عشر کی دو صورتوں کا حکم﴾	100.....
85	﴿عشر کا حکم﴾	101.....
86	﴿عشر مالک زمین پر ہے یا مزارع پر؟﴾	102.....
87	﴿زمین کی پیداوار سے عشر ادا کرنا مقروض کے ذمہ بھی واجب ہے﴾	103.....
88	﴿فروخت کرنے کی نیت سے اگائے ہوئے بیج (بجری) پر عشر کا حکم﴾	103.....
89	﴿فصل جس کی ملکیت ہو عشر بھی اس کے ذمہ واجب ہے﴾	104.....
90	﴿کتاب الصوم وما يتعلق به﴾	106
90	﴿روزہ اور اس سے متعلق احکام کا بیان﴾	106
91	﴿"اگر کل گری نہیں ہوئی تو روزہ رکھوں گا" یہ کوئی نیت نہیں ہے﴾	106.....

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
107.....	﴿ریڈیو اور ٹیلی ویژن کے ذریعے اعلان نشر ہونے پر روزہ رکھنے کا حکم﴾	92
108.....	﴿صوم رمضان اور اذان کیلئے حیض روکنے والی گولیوں کا حکم﴾	93
109.....	﴿اگر عذر نہ ہو تو مسافر کے لئے روزہ رکھنا افضل ہے﴾	94
110.....	﴿وقت الافطار بعد غروب الشمس﴾	95
110.....	﴿ہوائی جہاز میں وقت افطار کا مسئلہ﴾	95
110.....	﴿کتنی عمر کے بچوں سے روزہ رکھوانا چاہیے؟﴾	96
111	﴿باب ما یفسد الصوم وما یکرہ فیہ﴾	97
111	﴿روزے کے مفادات اور مکروہات کا بیان﴾	97
111.....	﴿کیا ڈرپ اور انجکشن سے روزہ فاسد ہوتا ہے؟﴾	98
112.....	﴿روزے کی حالت میں انسولین کا ٹیکہ لگانا﴾	99
113.....	﴿بعض ٹیسٹ کی وجہ سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے﴾	100
114.....	﴿سحری کے بعد جماع کرنے کا حکم﴾	101
114.....	﴿جانور کی مخصوص جگہ کے چھونے یا ہاتھ داخل کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا﴾	102
115.....	﴿روزہ دار کیلئے غسل کرنا، کلی کرنا بلا کراہت جائز ہے﴾	103
116.....	﴿بغیر بوس و کنار کے شوہر کو انزال ہو جائے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا﴾	104
116.....	﴿احتمال سے روزہ نہیں ٹوٹتا﴾	105
117.....	﴿روزے میں استمناء بالید کرنے سے صرف قضا واجب ہوتی ہے﴾	106
118.....	﴿غروب آفتاب سے پہلے افطاری کا حکم﴾	107
118.....	﴿سونے کی حالت میں کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے﴾	108

- 109 ﴿عورت کو ہاتھ لگانے سے انزال ہو جائے تو روزے کا حکم﴾ 119.....
- 110 ﴿روزہ کی حالت میں دانت سے خون نکل کر حلق میں چلا جائے تو کیا حکم ہے؟﴾ 120
- 111 ﴿روزہ دار کیلئے دوسری چیز کے ذائقہ والی مسواک کا استعمال﴾ 120.....
- 112 ﴿صبح صادق کے بعد پان کی سرخی کو تھوک کے ساتھ نکل لیا تو روزے کا حکم﴾ 121....
- 113 ﴿غیر اختیاری طور پر دھواں یا کھس حلق میں جانے سے روزہ نہیں ٹوٹا﴾ 122.....
- 114 ﴿سحری کے بعد منہ میں کھانے کے باقی ذرات کا حکم﴾ 122.....
- 115 ﴿روزہ دار کے لئے استنجاء میں احتیاط کا حکم﴾ 123.....
- 116 ﴿بطور غذا استعمال نہ ہونے والی اشیاء کے نکلنے سے صرف قضا لازم ہوتی ہے﴾ 124
- 117 ﴿سر نہ لگانے سے روزہ نہیں ٹوٹا﴾ 124.....
- 118 ﴿روزہ دار کے آنکھ، ناک، کان میں دوائی ڈالنے کا حکم﴾ 125.....
- 119 ﴿رمضان المبارک میں بغیر شہوت منی نکلنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا﴾ 126.....
- 120 ﴿داڑھی کا بال منہ میں لینے کے بعد دوبارہ لعاب نکلنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے﴾ 127.....
- 121 ﴿رمضان کے روزہ میں بیوی کے ساتھ کپڑے سمیت جماع کرنے کا حکم﴾ 127....
- 122 ﴿دانت نکالتے وقت نکلنے والے خون کے روزہ پر اثرات﴾ 128.....
- 123 ﴿پہٹ میں بندوق کی گولی نکلنے سے روزے کا حکم﴾ 129.....
- 124 ﴿فصل فی صوم النفل والندر﴾ 130
- 124 ﴿نفل اور نذر کے روزوں کا بیان﴾ 130
- 125 ﴿نذر کے روزوں سے عاجز آنا﴾ 130.....
- 126 ﴿شوال کے چھ روزوں کا حکم﴾ 131.....

- 127 ﴿نویں ذی الحجہ کا روزہ رکھنا مستحب ہے﴾ 131
- 128 ﴿یوم عاشوراء کے ساتھ نویں یا گیارہویں کا روزہ رکھنا مستحب ہے﴾ 133
- 129 ﴿فصل فی قضاء الصوم و کفارہ﴾ 133
- 129 ﴿روزے کی قضا اور کفارے کا بیان﴾ 133
- 130 ﴿بیماری کی وجہ سے روزہ توڑ دیا تو کفارہ واجب نہیں﴾ 133
- 131 ﴿ایام نفاس میں خون بند ہونے کی وجہ سے روزوں کا حکم﴾ 134
- 132 ﴿غیر فطری راستے سے جماع کرنے میں قضا اور کفارہ دونوں واجب ہیں﴾ 135
- 133 ﴿کفارے کے روزوں میں تسلسل شرط ہے﴾ 136
- 134 ﴿غلطی سے روزہ توڑنے پر صرف قضا لازم ہوتی ہے﴾ 137
- 135 ﴿متعدد ایام رمضان میں بیوی سے جماع کرنے پر ایک کفارہ کافی ہے﴾ 138
- 136 ﴿مریض کو قضا کا موقع نہ ملے تو اسکی طرف سے نذیر دینا ضروری نہیں﴾ 139
- 137 ﴿لا قضاء علی من السد صوم یوم النحر﴾ 139
- 137 ﴿عید الاضحیٰ کا روزہ توڑنے والے پر قضا نہیں ہے﴾ 139
- 138 ﴿روزوں کی قضا اور نذیر کے لزوم کیلئے وقت ملنا شرط ہے﴾ 140
- 139 ﴿حالت صوم میں استثناء بالید سے قضا لازم ہے﴾ 141
- 140 ﴿رمضان المبارک میں روزہ نہ رکھنے سے صرف قضا لازم ہوگی کفارہ نہیں﴾ 142
- 141 ﴿حواس باختہ قصد آروزہ توڑے تو صرف قضا لازم آئےگی﴾ 142
- 142 ﴿شدت مرض کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکے تو نذیر ادا کرے﴾ 144
- 143 ﴿رمضان المبارک میں سحری کر کے روزہ نہ رکھنے کی نیت کرنا﴾ 145

- 144 ﴿کفارہ رمضان کے روزوں کے ساتھ خاص ہے﴾ 145.....
- 145 ﴿غیر اختیاری طور پر آنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا﴾ 146.....
- 146 ﴿تے سے روزہ ٹوٹنے کا یا نہیں؟﴾ 147.....
- 147 ﴿روزہ میں از خود قئے کرنے سے صرف قضا لازم آتی ہے کفارہ نہیں﴾ 148.....
- 148 ﴿تردد نیت میں روزہ توڑنے سے صرف قضا لازم ہوتی ہے﴾ 148.....
- 149 ﴿رمضان میں بیوی کو جماع پر مجبور کیا تو بیوی پر قضا لازم ہے﴾ 149.....
- 150 ﴿بوسہ لینے سے اگر انزال ہو جائے تو روزے کی صرف قضا لازم ہے﴾ 150.....
- 151 ﴿قضا روزوں کے کفارہ کا حکم﴾ 150.....
- 152 ﴿کفارے کی نیت سے رکھے ہوئے روزے قضاء کے شمار نہیں ہوں گے﴾ 151.....
- 153 ﴿رمضان کا روزہ توڑنے کے بعد حیض آنے کی صورت میں کفارہ واجب نہیں ہوتا﴾ 152.....
- 154 ﴿روزے کے فدیے کا حکم﴾ 153.....
- 155 ﴿بھول کر روزہ توڑنے کا حکم﴾ 154.....
- 156 ﴿قضا روزہ توڑنے پر قضای لازم ہے﴾ 154.....
- 157 ﴿رمضان میں دن کو قصد اجماع کرنے سے قضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں﴾ 155.....
- 158 ﴿نفل روزے کے توڑنے پر قضا کا حکم﴾ 156.....
- 159 ﴿کسی حرکت کے بغیر روزہ دار کے انزال کا حکم﴾ 156.....
- 160 ﴿لصل فی اعدار المبیحة للالطار﴾ 157
- 160 ﴿ان اعذار کا بیان جن کی وجہ سے روزہ توڑنا جائز ہے﴾ 157
- 161 ﴿بھوک یا پیاس کی شدت سے جان کو خطرہ ہو تو روزہ توڑنا واجب ہے﴾ 157.....

- 162 ﴿مرض کے دوبارہ لوٹنے کا خوف ہو تو روزہ چھوڑنا جائز ہے﴾..... 158
- 163 ﴿بیمار آدمی کا روزے کی نیت کرنے کے باوجود افطار کرنا﴾..... 158
- 164 ﴿انسبلر پپ کے استعمال کا حکم﴾..... 159
- 165 ﴿مرض بڑھنے کی صورت میں کیا مریض فرض روزہ چھوڑ سکتا ہے؟﴾..... 160
- 166 ﴿صبح صادق کے بعد سفر پر جانے سے رخصت افطار پر عمل کرنا جائز نہیں ہے﴾..... 160
- 167 ﴿محنت مزدوری کی خاطر روزہ چھوڑنے کا حکم﴾..... 162
- 168 ﴿روزوں سے متعلق متفرق مسائل﴾..... 163
- 169 ﴿ماہ رمضان المبارک میں ہوٹل کھولنا اور روزے نہ رکھنا﴾..... 163
- 170 ﴿تبہ چاند دیکھنے کا حکم﴾..... 165
- 171 ﴿روزہ دار کو کھانا ہوا دیکھ کر کیا روزہ یاد دلانا چاہیے؟﴾..... 165
- 172 ﴿عرب ممالک سے آنے والے پر تمیں سے زائد روزے رکھنے کا حکم﴾..... 166
- 173 ﴿سحری کے وقت ماہواری بند ہونے کی صورت میں روزے کا حکم﴾..... 167
- 174 ﴿حائضہ عورت کے لئے روزہ داروں کی طرح رہنا ضروری نہیں﴾..... 168
- 175 ﴿عیدین کے دن روزہ رکھنا جائز نہیں ہے﴾..... 169
- 176 ﴿یوم الشک کے روزے کا حکم﴾..... 169
- 177 ﴿میت کی طرف سے صوم و صلوٰۃ کا فدیہ ادا کرنا﴾..... 170
- 178 ﴿چاند کی طرف اشارہ کرنے کا حکم﴾..... 173
- 179 ﴿رمضان کا چاند دیکھنے کے بعد روزہ افطار کرنا﴾..... 173
- 180 ﴿احکام کا بیان﴾..... 174
- 181 ﴿محراب مسجد کا حصہ ہوتا ہے﴾..... 174

- 182 ﴿مساجد میں متکف کیلئے پردے لگانا جائز ہے﴾..... 175
- 183 ﴿کیا اعتکاف دس روز سے کم ہو سکتا ہے﴾..... 175
- 184 ﴿مسنون اعتکاف سے کن کن ائمال کو مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے﴾..... 176
- 185 ﴿متکف کا نماز جنازہ میں شرکت کرنا﴾..... 177
- 186 ﴿حالات اعتکاف میں کسی رشتہ دار میت کے دیدار کے لئے لکھنا جائز نہیں ہے﴾..... 178
- 187 ﴿متکف کا دوسری مسجد میں قرآن سننا﴾..... 179
- 188 ﴿واجب اعتکاف میں عیادت مرلیض اور نماز جنازہ وغیرہ کیلئے جانے کا حکم﴾..... 179
- 189 ﴿اعتکاف کی قضا کا حکم﴾..... 180
- 190 ﴿اعتکاف کیلئے قرعہ اندازی کا حکم﴾..... 181
- 191 ﴿عورت کیلئے اعتکاف سے قبل شوہر سے اجازت لینا ضروری ہے﴾..... 182
- 192 ﴿متکف عورت کو گھریلو کام کاج سے احتراز کرنا چاہیے﴾..... 182
- 193 ﴿عورتوں کا اعتکاف میں بیٹھنا جائز ہے﴾..... 183
- 194 ﴿متکف فرض غسل کے علاوہ غسل کیلئے مسجد سے باہر نہیں نکل سکتا﴾..... 184
- 185 ﴿کتاب الحج﴾..... 195
- 185 ﴿حج کے مسائل کا بیان﴾..... 195
- 185 ﴿حج کی فضیلت کے متعلق ایک سوال﴾..... 196
- 187 ﴿احادیث کی روشنی میں فریضہ حج کے فضائل﴾..... 197
- 189 ﴿حج مبرور کی علامت کیا ہے؟﴾..... 198
- 190 ﴿ایام حج کتنے ہیں؟﴾..... 199

- 200 ﴿فرض حج کی ادائیگی میں تاخیر﴾ 192.....
- 201 ﴿حج کیلئے جاتے وقت معافی مانگنے کا حکم﴾ 193.....
- 202 ﴿ضرورت سے زائد جائیداد ہو اگرچہ نقد رقم نہ ہو تو حج فرض ہے﴾ 195.....
- 203 ﴿حج کے لئے کاشت کی زمین بیچنا ضروری نہیں﴾ 195.....
- 204 ﴿مال حرام سے حج کرنے کا حکم﴾ 197.....
- 205 ﴿سود کی رقم سے حج کرنا﴾ 199.....
- 206 ﴿زیور گردی رکھ کر حج کرنا درست ہے﴾ 200.....
- 207 ﴿ایام نحر میں کوئی بھی طواف نہیں کیا تو بیوی حرام رہے گی﴾ 200.....
- 208 ﴿پانچ تولہ سونا ملکیت میں آنے سے حج فرض نہیں ہوتا﴾ 201.....
- 209 ﴿حج کی درخواستوں پر قرعہ اندازی جوے کے حکم میں داخل نہیں﴾ 203.....
- 210 ﴿حج کے دنوں میں عمرہ کرنے کا حکم﴾ 204.....
- 211 ﴿طواف صدر کو ترک کرنے کا حکم﴾ 205.....
- 212 ﴿کیا تائبنا پر حج فرض ہے؟﴾ 206.....
- 213 ﴿اولاد کی شادی کے لئے ادائیگی حج میں تاخیر جائز نہیں﴾ 206.....
- 214 ﴿ساس کی سنگی بہن غیر محرم ہے﴾ 207.....
- 215 ﴿سفر حج میں تجارت کی نیت کرنے کا حکم﴾ 208.....
- 216 ﴿آفات کی کسی بھی غرض سے مکہ مکرمہ جائے تو عمرہ یا حج لازم ہے﴾ 208.....
- 217 ﴿ری جمار میں تائب بنانے کا مسئلہ﴾ 210.....
- 218 ﴿حکومت کے خرچہ سے حج کرنے سے فریضہ حج ادا ہو جاتا ہے﴾ 211.....

- 219 ﴿مقروض آدمی فریضہ حج ادا کر سکتا ہے﴾..... 212
- 220 ﴿عورت منہ بولے بیٹے کے ساتھ - فرج پر نہیں جاسکتی﴾..... 213
- 221 ﴿عمر رسیدہ کیلئے بھی محرم کا ہونا شرط ہے﴾..... 213
- 222 ﴿تاخیر حج کا حکم﴾..... 214
- 223 ﴿بیٹے کی ملازمت کی خاطر فرض حج کو مؤخر کرنا جائز نہیں ہے﴾..... 214
- 224 ﴿بیٹی کی شادی کی وجہ سے حج فرض کو مؤخر کرنا جائز نہیں ہے﴾..... 215
- 225 ﴿خوشدامن اپنے داماد کے ساتھ حج کر سکتی ہے﴾..... 216
- 226 ﴿عورت پر حج کب فرض ہوتا ہے؟﴾..... 217
- 227 ﴿حج فرض ہونے کے بعد محرم نہ ملے تو حج بدل یا وصیت ضروری ہے﴾..... 218
- 228 ﴿حکم ناخبر الحج﴾..... 219
- 228 ﴿حج فرض میں بلا عذر تاخیر جائز نہیں ہے﴾..... 219
- 229 ﴿تلبیہ کے فضائل﴾..... 219
- 230 ﴿عورت پر حج فرض ہو تو خاوند کی اجازت ضروری نہیں﴾..... 220
- 231 ﴿نظا عمرہ کرنے کی حیثیت اور اس کا افضل وقت﴾..... 221
- 232 ﴿عورت پر محرم کے بغیر حج فرض نہیں ہے﴾..... 222
- 233 ﴿حج سے متعلق ایک مسئلہ کی وضاحت﴾..... 223
- 234 ﴿حج المرأة حجة الاسلام بلا اذن زوجها﴾..... 224
- 234 ﴿بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر محرم کے ساتھ حج فرض ادا کر سکتی ہے﴾..... 224
- 235 ﴿مکان کی تعمیر سے پہلے حج کرنا ضروری ہے﴾..... 224

- 236 ﴿قرضہ لے کر حج کرنے کا حکم﴾ 225
- 237 ﴿طواف کے فضائل﴾ 226
- 238 ﴿وقوف عرفہ کی حیثیت اور فضائل﴾ 228
- 239 ﴿فضائل عرفات﴾ 228
- 240 ﴿باب الاحرام و ارکان الحج﴾ 231
- 240 ﴿احرام اور ارکان حج کا بیان﴾ 231
- 241 ﴿احرام باندھنے سے پہلے غسل کرنا سنت ہے﴾ 231
- 242 ﴿پاکستانی آدمی جذہ ایئر پورٹ سے احرام باندھ سکتا ہے؟﴾ 232
- 243 ﴿اپنا حلق کرانے سے پہلے دوسرے کو حلق کرنے کا حکم﴾ 233
- 244 ﴿حج تمتع میں قربانی نہ کر سکے تو بطور دم حدود حرم میں ذبح ضروری ہے﴾ 233
- 245 ﴿گیارہویں کو زوال سے پہلے رمی کافی نہیں ہے﴾ 234
- 246 ﴿حج قرآن میں رمی، ذبح، حلق بغیر ترتیب ادا کرنے سے دم واجب ہو جاتا ہے﴾ 235
- 247 ﴿یوم النحر کے دن جمرۃ العقبہ کی رمی کا حکم﴾ 235
- 248 ﴿اگر طواف کے دوران جماعت کھڑی ہو جائے تو کیا حکم ہے؟﴾ 236
- 249 ﴿اگر طواف کے چکر سات سے زیادہ لگا دیئے تو کیا حکم ہے؟﴾ 237
- 250 ﴿اگر طواف کے چکروں میں شک پڑ جائے تو کیا حکم ہے؟﴾ 238
- 251 ﴿اگر کوئی طواف میں حطیم کو شامل نہ کرے تو کیا حکم ہے؟﴾ 238
- 252 ﴿سیدھے ہاتھ سے طواف کرنے کا حکم﴾ 239
- 253 ﴿حالت حیض میں طواف و داغ کا حکم﴾ 240

- 254 ﴿احرام سے نکلنے کے لئے حلق یا قصر ضروری ہے﴾..... 241
- 255 ﴿احرام کی حالت میں کسی کے حلق کرنے کا حکم﴾..... 242
- 256 ﴿طواف قدوم آفاقی کے حق میں سنت ہے﴾..... 243
- 257 ﴿یوم النحر میں طواف صدر، طواف زیارت کا قائم مقام ہو سکتا ہے﴾..... 243
- 258 ﴿نماز عصر ادا کرنے کے بعد طواف کے نوافل پڑھنا مکروہ ہے﴾..... 244
- 259 ﴿مسجد حرام میں داخل ہونے کے بعد بغیر طواف کئے ٹکنا مناسب نہیں ہے﴾..... 246
- 260 ﴿عورت دوران حیض مجبوری کی وجہ سے طواف کر سکتی ہے یا نہیں؟﴾..... 246
- 261 ﴿حج کے فرائض و واجبات و سنن کا بیان﴾..... 247
- 262 ﴿سر پر بال نہ ہونے کی صورت میں احرام سے حلال ہونے کا طریقہ﴾..... 249
- 263 ﴿حالات احرام میں تولیہ سے چہرہ پونچھنے کا حکم﴾..... 250
- 264 ﴿ملازمت کیلئے مکہ مکرمہ جانے والے پریمقات سے احرام باندھنا ضروری ہے﴾..... 250
- 265 ﴿حالات احرام میں درو کیلئے پیڑ کا استعمال جائز ہے﴾..... 251
- 266 ﴿احرام سے پہلے یا بعد میں عطر لگانا﴾..... 252
- 267 ﴿ایام تشریق میں عمرہ کرنے کا حکم﴾..... 252
- 268 ﴿باب الحج عن الغیر﴾..... 253
- 268 ﴿دوسرے کی طرف سے حج ادا کرنے کا بیان﴾..... 253
- 269 ﴿حج بدل دو طرح کا ہوتا ہے﴾..... 253
- 270 ﴿حج بدل کر لینے سے اپنے ذمہ سے حج کا فریضہ ساقط نہیں ہوگا﴾..... 255
- 271 ﴿میت کی طرف سے حج ادا کیا جائے تو اس کے ذمہ سے فرض ساقط ہو جائیگا﴾..... 256

- 257..... ﴿بغیر وصیت کے حج بدل کرنے کی گنجائش ہے﴾ 272
- 258..... ﴿جسکی طرف سے حج کیا جا رہا ہو مال اس کی طرف سے ہونا ضروری ہے﴾ 273
- 258..... ﴿حج بدل کرانے کے بعد عذر زائل ہو گیا﴾ 274
- 259..... ﴿محرم کا خرچہ نہ ہو تو عورت پر حج بدل کروانا لازم نہیں﴾ 275
- 260..... ﴿عذر کی وجہ سے حج بدل کرانا درست ہے﴾ 276
- 261..... ﴿حج بدل کا حکم﴾ 277
- 262..... ﴿والدین کی طرف سے حج کرنے میں زیادہ ثواب ہے﴾ 278
- 263..... ﴿بیوی کا شوہر کی جانب سے حج کروانا﴾ 279
- 264..... ﴿کسی دوسرے آدمی کی طرف سے عمرہ کرنا کیسا ہے؟﴾ 280
- 264..... ﴿متفرقات مسائل حج﴾ 281
- 264..... ﴿نفل حج اور صدقہ میں کون سا اعلیٰ افضل ہے؟﴾ 282
- 266..... ﴿بغیر احرام کے میقات سے تجاوز کرنے کا حکم﴾ 283
- 267..... ﴿دوران حج تجارت کرنے کا حکم﴾ 284
- 268..... ﴿طواف میں رمل کرنا فقط پہلے تین چکروں میں سنت ہے﴾ 285
- 269..... ﴿طواف کرنے میں خٹائی مشکل عورت کے حکم میں ہے﴾ 286
- 269..... ﴿روضہ اقدس کی زیارت افضل مستحبات میں سے ہے﴾ 287
- 270..... ﴿موبائل کے ذریعے روضہ رسول ﷺ پر سلام پڑھنا﴾ 288
- 272..... ﴿روضہ رسول کی زیارت کرنے والوں کو سلام کہنا﴾ 289
- 273..... ﴿نفلی حج کیلئے والدین کی اجازت ضروری ہے﴾ 290

- 291 ﴿بغیر عذر کے سواری پرستی کرنے کا حکم﴾ 273.....
- 292 ﴿ہوائی جہاز میں عورت بغیر محرم کے حج کے لئے چند گھنٹوں کا سفر کر سکتی ہے؟﴾ 274.....
- 293 ﴿دوران حج خاوند مر جائے تو بیوی کیلئے شریعت کا حکم﴾ 275.....
- 294 ﴿حاجی کیلئے آب زمزم ساتھ لے جانا مستحب ہے﴾ 276.....
- 295 ﴿عورت ایک سفر میں ایک ہی عمرہ کرے تاکہ زیادہ بال کاٹنے کی نوبت نہ آئے﴾ 276.....
- 296 ﴿ایک عمرہ میں حلق کے بعد دوبارہ احرام سے نکلنے کیلئے استرہ پھرانا ضروری ہے﴾ 277.....
- 297 ﴿حرمین شریفین میں عورت کی نماز کا حکم﴾ 278.....
- 298 ﴿تلبیہ حج میں کی کرنا مکروہ ہے﴾ 279.....
- 299 ﴿مغرب کی نماز مزدلفہ میں پڑھنا ضروری ہے﴾ 279.....
- 300 ﴿طواف دسی میں کسی وجہ سے وقفہ کرنے سے کوئی اثر نہیں پڑتا﴾ 280.....
- 301 ﴿میدان عرفات میں ظہر و عصر کی نماز ایک ساتھ پڑھنے کا کیا حکم ہے؟﴾ 281.....
- 302 ﴿عرفات و مزدلفہ میں جمع بین الصلواتین اور تقدیم و تاخیر﴾ 283.....
- 303 ﴿فضائل مدینہ منورہ دروضہ مبارکہ و مسجد نبوی﴾ 288.....
- 304 ﴿کتاب النکاح﴾ 291.....
- 304 ﴿نکاح کے مسائل کا بیان﴾ 291.....
- 305 ﴿مستحی صرف وعدہ نکاح ہے، نکاح نہیں﴾ 291.....
- 306 ﴿نکاح میں خطبہ کی حیثیت﴾ 291.....
- 307 ﴿اپنی لڑکی ملاں کو دیدی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا﴾ 292.....
- 308 ﴿دو سڑ میں ایک عورت کے مقابلے میں دو لیتا﴾ 293.....
- 309 ﴿نکاح میں گواہوں کا حکم﴾ 293.....

- 310 ﴿حال یا استقبال کے میمنوں سے نکاح منع نہیں ہوتا﴾..... 294
- 311 ﴿خطبہ نکاح ایجاب و قبول سے پہلے ہونا چاہیے﴾..... 295
- 312 ﴿فارم نکاح پر نکاح خواں کے علاوہ کسی اور کے دستخط کرنے کا حکم﴾..... 296
- 313 ﴿نکاح خوانی کی اجرت لینا جائز ہے﴾..... 297
- 314 ﴿نوسلمہ کا نکاح﴾..... 297
- 315 ﴿ناجائز تعلقات والی سے شادی کرنا جائز ہے﴾..... 298
- 316 ﴿اپنی مزیہ سے نکاح اور اس سے پیدا ہونے والے بچے کے نسب کا حکم﴾..... 299
- 317 ﴿انسان کے لئے چننے سے شادی کرنا جائز نہیں﴾..... 300
- 318 ﴿ختہ کیے بغیر نکاح کا حکم﴾..... 301
- 319 ﴿رخصتی کے بعد نکاح سے پہلے لڑکی سے تعلق کا مسئلہ﴾..... 302
- 320 ﴿بیرون ممالک میں نکاح کرنے کی ایک صورت﴾..... 303
- 321 ﴿نکاح میں تعلق کی ایک صورت کا حکم﴾..... 304
- 322 ﴿تحریری صورت میں نکاح کا حکم﴾..... 305
- 323 ﴿نکاح کے وقت تین مرتبہ ایجاب و قبول کا شرعی حکم﴾..... 306
- 324 ﴿ایجاب اور قبول کے بغیر نکاح منع نہیں ہوتا﴾..... 306
- 325 ﴿مذاق میں کیا گیا نکاح منع ہو جاتا ہے﴾..... 307
- 326 ﴿نکاح کے فارم پر دستخط رضامندی کی دلیل ہے﴾..... 308
- 327 ﴿نکاح تعد کی شرعی حیثیت﴾..... 309
- 328 ﴿میثاق سے نکاح منع نہیں ہوتا ہے﴾..... 310

329 ﴿بوقت رخصتی دو بھائیوں کی بیویوں کا غلطی سے تبادلہ ہو جائے تو کیا حکم ہے؟﴾ 311

330 ﴿نکاح اور دعوت ولیمہ کی شرعی حیثیت﴾ 312.....

331 ﴿دعوت ولیمہ سنت سے ثابت ہے﴾ 313.....

332 ﴿موبائل فون کے ذریعہ نکاح کیلئے گواہ بنانا﴾ 314.....

333 ﴿رخصتی اور ولیمہ میں بدعات وغیرہ سے بچنا ضروری ہے﴾ 315.....

334 ﴿کسی مہینے میں شادی کرنا منحوس نہیں﴾ 316.....

335 ﴿شوال اور ذیقعدہ میں نکاح کرنے کا حکم﴾ 318.....

336 ﴿عقد نکاح مسجد میں منعقد کرنا مستحب ہے﴾ 318.....

337 ﴿نکاح کس جگہ بہتر ہے؟﴾ 319.....

338 ﴿صرف اس طرح کہنا کہ ”بیٹی دے دی“ اس سے نکاح نہیں ہوتا﴾ 320.....

339 ﴿نکاح میں دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے ورنہ جماع نہیں زنا شمار ہوگا﴾ 321.....

340 ﴿نکاح کی وکالت پر گواہ بنانے کا حکم اور گواہ بننے کی شرائط﴾ 322.....

341 ﴿نکاح کے لئے عورت کا وکیل بنانا گواہوں کی موجودگی میں زیادہ بہتر ہے﴾ 323.....

342 ﴿اگر بیوی کہے کہ فلاں عورت سے شادی نہ کرنا تو اس کا حکم ہے﴾ 324.....

343 ﴿والد کا بالغ اولاد کی شادی میں تاخیر کرنے کا حکم﴾ 325.....

344 ﴿کس عمر میں نکاح کرنا چاہیے؟﴾ 326.....

345 ﴿چودہ سال کی عمر میں لڑکی کی رخصتی جائز ہے﴾ 327.....

346 ﴿نابالغہ منکوحہ سے جماع کا حکم﴾ 328.....

347 ﴿اگر دواجی حقوق ادا نہ کر سکنے والے کیلئے نکاح کرنا جائز نہیں﴾ 328.....

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
348	﴿رخصتی کے بعد تجدید نکاح اور رسم "نکاح بھائی" کا حکم﴾	329.....
349	﴿دیہیہ کا سنت طریقیہ اور برادری کی عورتوں کو انہیں دعوت دینے کا حکم﴾	330.....
350	﴿ٹیلیفون یا موبائل فون کے ذریعے سے نکاح کا حکم﴾	332.....
351	﴿گواہوں کی غیر موجودگی میں والد کے ایجاب و قبول سے نکاح منعقد نہیں ہوتا﴾	332.....
352	﴿ولد الزنا کا نکاح کرتے وقت باپ کے نام کی جگہ کس کا نام لیا جائے؟﴾	334.....
353	﴿نکاح کے معاملے میں نابالغ لڑکی کی اجازت کا حکم﴾	334.....
354	﴿لڑکی کا نکاح والدین کی اجازت کے بغیر اگر چہ صحیح ہے مگر گناہ ضرور ہے﴾	336.....
355	﴿مخطوبہ کو براہ راست دیکھنا مستحب ہے﴾	337.....
356	﴿ایجاب و قبول میں گوئی کا مخصوص اشارہ کافی ہے﴾	338.....
357	﴿صرف نکاح نامے پر دستخط کرنے سے نکاح منعقد نہیں ہوتا﴾	339.....
358	﴿بالغ لڑکی کے نکاح کا حکم﴾	339.....
359	﴿نکاح میں جس لڑکی کا نام لیا اسی کا نکاح ہوگا﴾	341.....
360	﴿ایجاب و قبول میں نکاح کی نسبت جسکی طرف ہو نکاح بھی اسی کا ہوگا﴾	342.....
361	﴿دیہیہ کب تک کرنے سے سنت ادا ہو جائیگی؟﴾	343.....
362	﴿فصل فی النکحہ الصحیحہ والفاصلہ﴾	344
362	﴿نکاح صحیح اور فاسد کا بیان﴾	344
363	﴿غیر کی منکوحہ سے نکاح شرعاً باطل اور کالعدم ہے﴾	344.....
364	﴿رضاعی بیٹے کی حقیقی بہنوں کا نکاح رضاعی باپ کی اولاد کیساتھ درست ہے﴾	345.....
365	﴿نفسولی بالغ لڑکے کا نکاح کرادیں جبکہ وہ اس پر راضی نہ ہو﴾	346.....

صفحہ نمبر

عنوانات

نمبر شمار

347..... ﴿دو حقیقی بہنوں سے نکاح کا حکم﴾ 366

348 ﴿لصل فی المہر والجهاز﴾ 367

348 ﴿جہیز اور مہر کے مسائل﴾ 367

348..... ﴿مہر لڑکی کا ذاتی حق ہے﴾ 368

350..... ﴿نکاح سے قبل مخطوبہ کو کچھ دیا تو مہر میں شمار ہو گا یا نہیں؟﴾ 369

352..... ﴿مال کوئی بھی ہو حق مہر میں مقرر کرنا جائز ہے﴾ 370

352..... ﴿مہر بیٹی کا حق ہے باپ استعمال نہیں کر سکتا﴾ 371

353..... ﴿نفس عقد نکاح سے مہر شوہر کے ذمہ واجب ہو جاتا ہے﴾ 372

354..... ﴿مشروط معافی سے مہر معاف نہیں ہوتا﴾ 373

355..... ﴿اپنی بیوی سے مہر جبراً واپس لینا حرام ہے﴾ 374

356..... ﴿مہر میں سونا لازم ہونے کی ایک مخصوص صورت﴾ 375

357..... ﴿مہر معاف کرا کر عوض ادا نہ کرنے کی صورت میں مہر کا حکم﴾ 376

358..... ﴿عورت کے مطالبہ پر طلاق دینے سے مہر ساقط نہیں ہوتا﴾ 377

359..... ﴿خودکشی سے مہر ساقط نہیں ہوتا﴾ 378

360..... ﴿مہر فاطمی کی اتباع میں مہر مثل سے کم مہر پر اپنی بیٹی کا نکاح کرنا﴾ 379

363..... ﴿رخصتی کو حق مہر کے علاوہ پیسوں پر معلق کرنا جائز نہیں﴾ 380

363..... ﴿حق مہر میں اضافہ کا حکم﴾ 381

364..... ﴿عقد نکاح کے وقت متعین ہونے والا مہر دینا لازمی ہوتا ہے﴾ 382

365..... ﴿والد کا جہیز واپس لینا﴾ 383

- 384 ﴿رخصتی سے پہلے طلاق کی صورت میں نصف مہر ادا کرنا ضروری ہے﴾..... 366
- 385 ﴿وہ شہ میں ہر ایک عورت کا مہر الگ الگ مقرر ہو تو شفا نہیں کہلاتا﴾..... 367
- 386 ﴿خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق دی تو مہر نصف ہوگا﴾..... 368
- 387 ﴿ملاقات نکاح﴾..... 369
- 388 ﴿فصل فی الاولیاء والا کفاء﴾..... 371
- 388 ﴿ولی اور کفو کا بیان﴾..... 371
- 389 ﴿سیدہ غیر سید کا ہم کفو نہیں﴾..... 371
- 390 ﴿سیدہ کا نکاح غیر سید کے ساتھ اجازت ولی سے ہو تو جائز ہے﴾..... 371
- 391 ﴿بچپن میں کرائے ہوئے نکاح کا حکم﴾..... 373
- 392 ﴿چچا کی ولایت کا حکم﴾..... 373
- 393 ﴿والد اپنی چھوٹی بیٹی کا نکاح اسکی مصلحت کے خلاف کرائے تو منع نہیں ہوتا﴾..... 375
- 394 ﴿تایا کی اجازت کے بغیر نابالغ لڑکی کا نکاح ماں کرائے اس کا اعتبار نہیں﴾..... 376
- 395 ﴿عاقلہ بالغہ کا نکاح جبر اور است نہیں﴾..... 377
- 396 ﴿کیا لڑکی بالغ ہونے کے بعد والد کے وکیل کا نکاح منع کر سکتی ہے؟﴾..... 379
- 397 ﴿نکاح میں کفو کا اعتبار﴾..... 380
- 398 ﴿نکاح کیلئے ولی کون بن سکتے ہیں؟﴾..... 382
- 399 ﴿وہ شہ میں نابالغ اولاد کے نکاح کا حکم﴾..... 382
- 400 ﴿بالغہ کو نکاح کے لئے مجبور نہیں کیا جاسکتا﴾..... 385
- 401 ﴿بین کے نکاح کے بعد بھائیوں کا ساتھ دے یا مان کا؟﴾..... 386

- 402 ﴿باپ، دادا کا کیا ہوا نکاح ایک صورت میں صحیح ہو سکتا ہے﴾..... 387
- 403 ﴿فصل فی المحرمات واللاتی یحل لکاحہن﴾..... 389
- 404 ﴿سوتیلی ماں کی اولاد سے نکاح جائز ہے﴾..... 389
- 405 ﴿صرف نکاح سے ہی بیٹے کی بیوی باپ پر حرام ہو جاتی ہے﴾..... 389
- 406 ﴿کتابیہ لڑکی سے نکاح کا حکم﴾..... 390
- 407 ﴿جس عورت سے ناجائز تعلقات ہوں اسکی بیٹی سے نکاح جائز نہیں ہے﴾..... 391
- 408 ﴿زانی کے بیٹے کا نکاح مزنیہ کی بیٹی کے ساتھ جائز ہے﴾..... 391
- 409 ﴿سودی کمرشل بینک کی ملازمہ عورت سے شادی کرنے کا حکم﴾..... 393
- 410 ﴿منکوحہ خاتون کا کسی غیر کے ساتھ چلی جانے سے نکاح نہیں ٹوٹتا﴾..... 394
- 411 ﴿بیٹے کی ساس سے نکاح جائز ہے﴾..... 396
- 412 ﴿سوتیلی ساس سے نکاح کرنا جائز ہے﴾..... 397
- 413 ﴿سوتیلی ماں کی بیٹی جو دوسرے شوہر سے ہو کیا تھ نکاح جائز ہے﴾..... 397
- 414 ﴿مسلمان عورت کا نکاح غیر مسلم سے جائز نہیں﴾..... 398
- 415 ﴿مرتد عورت کے نکاح کا حکم﴾..... 399
- 416 ﴿حکم النکاح مع الشیعۃ﴾..... 400
- 416 ﴿شیعہ عورت سے نکاح کا حکم﴾..... 400
- 417 ﴿حکم النکاح مع الکتابیہ﴾..... 401
- 417 ﴿اہل کتاب سے نکاح کا حکم﴾..... 401
- 418 ﴿زنا سے حاملہ عورت کے لئے نفس نکاح کرنا جائز ہے﴾..... 402

- 419 ﴿مسلمان مرد کا آغا خانی عورت سے نکاح﴾ 402
- 420 ﴿عدت میں بیوی کی بہن سے نکاح جائز نہیں﴾ 403
- 421 ﴿اپنی بیوہ ساس کے ساتھ نکاح کا حکم﴾ 404
- 422 ﴿داماد ساس کیلئے محرم ہے﴾ 405
- 423 ﴿مفتوشوہر کی بیوی کے نکاح کا حکم﴾ 405
- 424 ﴿نیسائی عورت سے نکاح کا حکم﴾ 407
- 425 ﴿نکاح پر نکاح کا حکم﴾ 408
- 426 ﴿سوتیلی ماں کی بہن کے ساتھ نکاح جائز ہے﴾ 409
- 427 ﴿اپنے باپ کی معیت سے نکاح کا حکم﴾ 409
- 428 ﴿رضاعی ماموں کے ساتھ نکاح جائز نہیں﴾ 410
- 429 ﴿بہتیمی اور بھانجی کی بیٹیاں محرم ہیں﴾ 411
- 430 ﴿اصل فی حقوق الزوجة والنفقة﴾ 412
- 430 ﴿بیوی کے حقوق اور خرچہ کا بیان﴾ 412
- 431 ﴿حالت حیض میں بیوی کیلئے حق بیعت ثابت ہے﴾ 412
- 432 ﴿حلالہ کیلئے انزال: دو تا ضروری نہیں﴾ 413
- 433 ﴿بیوی کے مہر، علاج اور بچے کی رضاعت کا حکم﴾ 413
- 434 ﴿نافرمان بیوی اگر رزی سے نہیں رکتی تو سختی کرنے کی بھی گنجائش ہے﴾ 415
- 435 ﴿بیوی کا زیادہ عرصہ جوارہ بننے سے نکاح مٹا نہیں ہوتا﴾ 417
- 436 ﴿بیویوں کے درمیان مساوات کا حکم﴾ 417

صفحہ نمبر

عنوانات

نمبر شمار

- 437 ﴿خاندن کتنا عرصہ بیوی سے جدا رہ سکتا ہے؟﴾ 418.....
- 438 ﴿بیوی کے لئے بلا عذر شوہر کو حق زوجیت سے انکار جائز نہیں﴾ 419.....
- 439 ﴿بیوی کو والدین کی زیارت کیلئے کتنے عرصے بعد اجازت دینا ضروری ہے﴾ 420.....
- 440 ﴿دوسری شادی کیلئے پہلی بیوی سے اجازت لینا ضروری نہیں﴾ 422.....
- 441 ﴿العدل بین النساء واجب﴾ 423.....
- 441 ﴿بیویوں کے درمیان مساوات ضروری ہے﴾ 423.....
- 442 ﴿حلالہ کی شرط یا نیت کیساتھ نکاح کرنے کا حکم﴾ 423.....
- 443 ﴿فصل فی حرمة المصاهرة﴾ 425
- 443 ﴿حرمت مصاہرت کا بیان﴾ 425
- 444 ﴿جن امور سے بیوی شوہر پر حرام ہو جاتی ہے﴾ 425.....
- 445 ﴿حرمت مصاہرت کا حکم﴾ 426.....
- 446 ﴿کسی عورت کو شہوت کیساتھ بلا حائل چھونے سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے﴾ 427.....
- 447 ﴿غفلت اور لاپرواہی کے ایسے مقامات جہاں آدمی پر اپنی بیوی حرام ہو جاتی ہے﴾ 428.....
- 448 ﴿اگر شہوت کا اندیشہ ہو تو محرمات سے معافہ ممنوع ہے﴾ 430.....
- 449 ﴿اغلام بازی سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی﴾ 431.....
- 450 ﴿حرمت مصاہرت کا تعلق اصول و فروع کے ساتھ ہوتا ہے﴾ 432.....
- 451 ﴿بیوی کی خالہ کے ساتھ زنا کرنے سے بیوی حرام نہ ہوگی﴾ 433.....
- 452 ﴿اپنی بیوی کو خون دینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی﴾ 434.....
- 453 ﴿ایک ہی طرف سے شہوت حرمت مصاہرت کیلئے کافی ہے﴾ 435.....

- 435..... ﴿سالی سے زنا کرنے کی صورت میں بیوی سے نکاح نہیں ٹوٹتا﴾ 454
- 436..... ﴿صرف دیکھنے یا بات کرنے سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی﴾ 455
- 436..... ﴿جس عورت سے زنا کیا ہو اسکی بیٹیاں زانی پر ہمیشہ کیلئے حرام ہیں﴾ 456
- 437..... ﴿بیوی کی بیٹی سے زنا کیا تو بیوی ہمیشہ کیلئے حرام ہو جائیگی﴾ 457
- 438..... ﴿حرمت مصاہرت کی ایک مخصوص صورت﴾ 458
- 439..... ﴿عورت کے ساتھ ناجائز تعلق سے بھی اصول و فروع حرام ہو جاتے ہیں﴾ 459
- 440..... ﴿سر اور بہو کے درمیان آزادانہ فحش گوئی جائز نہیں﴾ 460
- 441..... ﴿اپنی سالی سے زنا کرنے سے حرمت مصاہرت کا حکم﴾ 461
- 441..... ﴿بوسہ اور معافہ سے حرمت مصاہرت کا حکم﴾ 462
- 443..... ﴿جوان بہو کا بوسہ لینے سے حرمت مصاہرت کا حکم﴾ 463
- 444..... ﴿بیٹی کو شہوت کے ساتھ چھونے سے بیوی حرام ہو جاتی ہے﴾ 464
- 445..... ﴿عورت کو چھونے سے انزال ہو تو حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی﴾ 465
- 445..... ﴿زانی کی اولاد کا مزنیہ کی اولاد کیساتھ نکاح کا حکم﴾ 466
- 446..... ﴿داماد کے سر کے بالوں پر بالشہوت بوسے سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے﴾ 467
- 447..... ﴿بیٹی کو غلطی سے ہاتھ لگانے سے حرمت مصاہرت کا حکم﴾ 468
- 448..... ﴿نوجوان لڑکی کا اپنے والد کی خدمت کرنا﴾ 469
- 449..... ﴿فصل فی احکام الرضاعة﴾ 470
- 449..... ﴿رضاعت کے متعلق احکام کا بیان﴾ 470
- 449..... ﴿رضائی خالہ سے نکاح جائز نہیں ہے﴾ 471

- 472 ﴿رضاعی بہن کیساتھ بھتیجے کے نکاح کا حکم﴾..... 450
- 473 ﴿رضاعی بھائی، بہن کے درمیان نکاح کرنا حرام ہے﴾..... 451
- 474 ﴿مدت رضاعت کے بعد دودھ پلانے کا حکم﴾..... 452
- 475 ﴿رضاعی خالہ سے نہیں البتہ اسکی بہن سے نکاح ہو سکتا ہے﴾..... 452
- 476 ﴿رضاعی بھتیجے سے نکاح جائز نہیں﴾..... 453
- 477 ﴿ایک عورت کی گواہی سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی﴾..... 454
- 478 ﴿دو عورتوں کا ایک دوسرے کے بچوں کو دودھ پلانے کا حکم﴾..... 455
- 479 ﴿سگی بہن کی رضاعی بہن کیساتھ نکاح جائز ہے﴾..... 456
- 480 ﴿رضاعی بہن بھائی کا نکاح نہیں ہو سکتا﴾..... 457
- 481 ﴿رضاعی بھانجی، بھتیجی سے نکاح درست نہیں﴾..... 459
- 482 ﴿رضاعی خالہ کے ساتھ نکاح درست نہیں﴾..... 459
- 483 ﴿سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح جائز ہے﴾..... 460
- 484 ﴿رضاعت کے مسئلہ میں شہادت کا نصاب﴾..... 460
- 485 ﴿صرف پستان چوسنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی﴾..... 461
- 486 ﴿اپنی لڑکی کے رضاعی بھائی کے بھائی سے نکاح کا حکم﴾..... 462
- 487 ﴿اپنے حقیقی بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح کا حکم﴾..... 463
- 488 ﴿رضاعی چچا سے بھتیجی کے نکاح کا حکم﴾..... 463
- 489 ﴿سوتیلی دادی سے رضاعت کا حکم﴾..... 464
- 490 ﴿رضاعت سے متعلق مسئلہ﴾..... 465

- 491: ﴿اولا علمی کی صورت میں رضائی بہن بھائی کے نکاح اور ان کی اولاد کا حکم﴾..... 465
- 492: ﴿حرمت رضاعت کے ثبوت کی ایک صورت﴾..... 466
- 493: ﴿ثانی کا دودھ پینے کی وجہ سے خالہ زاد سے نکاح درست نہیں﴾..... 467
- 494: ﴿رضائی ماں کی سوتیلی بہن سے نکاح کا حکم﴾..... 468
- 495: ﴿بیوی کا دودھ اگر منہ میں چلا جائے تو نکاح متاثر نہیں ہوتا﴾..... 469
- 496: ﴿رضائی بہن سے نکاح کرنے کا حکم﴾..... 469
- 497: ﴿بچی کی ناک میں دودھ ڈالنے سے حرمت رضاعت ثابت ہو سکتی ہے﴾..... 470
- 498: ﴿رضائی بہن کیساتھ خلوت میں بیٹھنا یا سفر کرنا ناجائز ہے﴾..... 471
- 499: ﴿رضائی بھتیجی سے نکاح کرنا حرام ہے﴾..... 471
- 500: ﴿دودھ پیتے بچے کے جھوٹے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی﴾..... 472
- 501: ﴿دو بچوں نے ایک دوسرے کی حیاں کا دودھ پیا تو رضاعت ثابت ہوگی﴾..... 472
- 502: ﴿ایک عورت کا دودھ پینے سے لڑکا لڑکی رضائی بہن بھائی ہو گئے ہیں﴾..... 473
- 503: ﴿حرمت رضاعت کی ایک صورت﴾..... 474
- 504: ﴿لے پالک کا مسئلہ﴾..... 475
- 505: ﴿رضائی ماموں سے نکاح حرام ہے﴾..... 476
- 506: ﴿رضائی بھائی کی سگی بہن سے نکاح جائز ہے﴾..... 477
- 507: ﴿کتاب الطلاق﴾..... 478
- 507: ﴿طلاق دینے کا بیان﴾..... 478
- 508: ﴿طلاق کے مسئلے میں شوہر کا قول دیا ہے معتبر ہوگا قضاء نہیں﴾..... 478

- 509 ﴿طلاق کے معاملے میں عورت قاضی کے حکم میں ہے﴾ 479
- 510 ﴿کیا حرام کو حلال سمجھنے والے کی بیوی کو طلاق واقع ہوگی؟﴾ 480
- 511 ﴿صرف طاء، لام یعنی طل سے طلاق واقع نہیں ہوتی﴾ 481
- 512 ﴿"میں نے تجھے طلاق دی" سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے﴾ 482
- 513 ﴿لغو الفاظ سے وقوع طلاق کا حکم﴾ 483
- 514 ﴿کسی کے غلط مسئلہ بتانے پر اقرار طلاق کا حکم﴾ 484
- 515 ﴿نافرمان بیوی کو طلاق دینے کا حکم﴾ 485
- 516 ﴿والدین کے حکم سے بیوی کو طلاق دینے کا حکم﴾ 487
- 517 ﴿مرتبہ ہونے سے طلاق مغلطہ کا اثر ختم نہیں ہوتا﴾ 489
- 518 ﴿مرتبہ ہونے سے عورت نکاح سے نہیں نکل سکتی﴾ 489
- 519 ﴿حلالہ کا شرعی طریقہ﴾ 492
- 520 ﴿حلالہ ضروری ہو تو صرف توبہ استغفار سے بیوی حلال نہیں ہوگی﴾ 493
- 521 ﴿دو بیویوں کو بلا تعین طلاق دینے کا حکم﴾ 494
- 522 ﴿عام حالات میں بلا وجہ طلاق دینا شرعاً ناپسندیدہ عمل ہے﴾ 495
- 523 ﴿طلاق دینے کا بہتر طریقہ کیا ہے؟﴾ 497
- 524 ﴿بیوی کے علاقے کی تمام عورتوں کو طلاق دینے سے بیوی کا مطلقہ ہونا﴾ 497
- 525 ﴿طلاق کے بارے میں میاں بیوی کے بیان میں اختلاف﴾ 498
- 526 ﴿شک کی صورت میں کتنی طلاق واقع ہوں گی؟﴾ 499
- 527 ﴿طلاق بشکل خلع کی ایک صورت﴾ 500

- 528 ﴿کیا طلاق دینے کے لئے طلاق ہی کا لفظ کہنا ضروری ہے؟﴾ 501.....
- 529 ﴿غصہ کی وجہ سے بیوی کے پاس نہ جانے سے طلاق واقع نہ ہوگی﴾ 502.....
- 530 ﴿فون پر طلاق دینے کا حکم﴾ 503.....
- 531 ﴿مہر فاطمی کی مقدار اور تین طلاقیں کا ایک مسئلہ﴾ 504.....
- 532 ﴿کیا تین طلاقیں تین ہیں یا ایک؟﴾ 506.....
- 533 ﴿اہل سنت والجماعت اور فرقہ اہل حدیث کا نقطہ نظر دلائل کے آئینہ میں﴾ 506.....
- 534 ﴿اہل سنت والجماعت کا مذہب﴾ 507.....
- 535 ﴿اہل سنت والجماعت کے دلائل﴾ 507.....
- 536 ﴿فریق مخالف کا استدلال اور اسکے جوابات﴾ 511.....
- 537 ﴿رخصتی سے قبل طلاق دینے کا شرعی طریقہ﴾ 515.....
- 538 ﴿رخصتی سے قبل طلاق کا حکم﴾ 516.....
- 539 ﴿محض پتھر پھینکنے سے طلاق کا حکم﴾ 517.....
- 540 ﴿مرض موت میں طلاق اور اقرار کا حکم﴾ 518.....
- 541 ﴿حمل کے دوران بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے﴾ 518.....
- 542 ﴿ایک مجلس میں تین طلاقیں کا حکم﴾ 519.....
- 543 ﴿دفع طلاق کیلئے نکاح یا اسکی طرف مشروط نسبت کرنا﴾ 520.....
- 544 ﴿طلاق میں اضافت صریح کا ہونا ضروری نہیں﴾ 521.....
- 545 ﴿بیوی کے اصل نام کے بجائے دوسرا نام لیکر طلاق دینے کا حکم﴾ 522.....
- 546 ﴿مختلف مواقع پر متعدد طلاقیں دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے﴾ 523.....

- 547 ﴿ فی الحال تم کھر جاؤ میں تم کو طلاق نامہ بھیج دوں گا ﴾..... 524
- 548 ﴿ دو بیویوں والے کا اندھیرے میں کسی ایک کو طلاق دینے کا حکم ﴾..... 525
- 549 ﴿ کب تک رجعت کا حکم رہتا ہے؟ ﴾..... 526
- 550 ﴿ ایک طلاق رجعی کے بعد شوہر کے پاس دو طلاقیں کا اختیار ہے ﴾..... 528
- 551 ﴿ صرف پھر پھینکنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ﴾..... 529
- 552 ﴿ صرف سوچ و فکر میں طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ﴾..... 529
- 553 ﴿ مطلقہ کے ساتھ دوبارہ شادی کرنے کی صورت میں کتنی طلاقیں کا اختیار ہوگا؟ ﴾..... 530
- 554 ﴿ غیر مدخول بھا کو تین طلاق دینے کا حکم ﴾..... 531
- 555 ﴿ طلاق بالکتابہ ﴾..... 532
- 555 ﴿ تحریری طلاق کا بیان ﴾..... 532
- 556 ﴿ کاغذ پر طلاق لکھنے کا حکم ﴾..... 532
- 557 ﴿ میں اپنی بیوی کو زوجیت سے علیحدہ کرنے کا اعلان کرتا ہوں ﴾..... 532
- 558 ﴿ خط اور ٹیلیفون کے ذریعے طلاق واقع ہو جاتی ہے ﴾..... 533
- 559 ﴿ خلوت صحیحہ کے بعد بیچ پر تین طلاق کا حکم ﴾..... 534
- 560 ﴿ صرف لکھنے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے ﴾..... 535
- 561 ﴿ طلاق کے الفاظ کہے بغیر جبراً طلاق نامہ پر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم ﴾..... 536
- 562 ﴿ بیچ کے ذریعے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے ﴾..... 536
- 563 ﴿ خط کے ذریعے تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں ﴾..... 537
- 564 ﴿ نیت ایک طلاق کی ہو اور دستخط تین طلاق کی تحریر پر کر دے؟ ﴾..... 539
- 565 ﴿ شوہر نے خلع نامہ لکھنے کا کہا و شیعہ نویس نے طلاق نامہ لکھ دیا ﴾..... 541
- 566 ﴿ پہلے فون پر طلاق دی تو عدت اسی وقت سے شمار ہوگی تحریری طلاق سے نہیں ﴾..... 543

﴿باب فی مصارف الزکوٰۃ﴾

﴿زکوٰۃ کے مصارف کا بیان﴾

﴿حکومتی ٹیکس ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل حکومت جو مختلف طریقوں سے کاروباری افراد اور تاجروں سے ٹیکس وصول کرتی ہے، کیا اس سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟ ہمارے ایک رشتہ دار سے میں نے زکوٰۃ ادا کرنے کیلئے عرض کی تو انہوں نے کہا کہ جو ٹیکس ہم ادا کرتے ہیں یہی زکوٰۃ شمار ہوتی ہے، کیا ان کا یہ کہنا درست ہے؟

﴿جواب﴾ آپ کے رشتہ دار کا کہنا ”کہ ٹیکس سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے“ بالکل غلط ہے! زکوٰۃ اور ٹیکس میں بڑا فرق ہے، زکوٰۃ فرض عبادت ہے، نص قطعی سے ثابت ہے جسکا مطالبہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے کہ مالدار لوگ نادار مستحق مسلمان کو باقاعدہ مالک و قابض بنا کر دیں، جبکہ ٹیکس کا مطالبہ حکومت کی طرف سے ہوتا ہے، حکومت ہی اسکی شرح مقرر کرتی ہے، شرعاً کبھی جائز اور کبھی ناجائز! اور زکوٰۃ تو محض عبادت ہے، شریعت نے اسکی شرح مقرر کی ہے، بغیر نیت کے ادا نہیں ہوتی، اور اسکا مصرف بھی شریعت نے متعین کیا ہے، غیر مستحق کو زکوٰۃ دیدی تب بھی ادا نہیں ہوگی، لہذا ٹیکس اور زکوٰۃ کو ایک شمار کرنا جہالت پر مبنی ہے۔

لما فی الشامیہ (مطلب لا تسقط الزکاۃ بالدفع الی العاشر فی زماننا ۲/۳۱۰ طبع: سعید)

ثم قال: واعلم ان بعض فسقة التجار یظن ان ما یؤخذ من المكس یحسب عنه اذ انوی به الزکاۃ و هذا ظن باطل لا مستند له فی منہب الشافعی "لأن الامام لا ینصب المكسین لقبض الزکاۃ بل لأخذ عشورات مال وجودہ قن أو کثرو جبت فیہ الزکاۃ أم لا...! قلت: علی أنه لیوم صار المكس یطاقع الامام بشیء یدفعه الیہ ویصیر یاخذ ما یاخذ لنفسه ظلماً وعتواناً و یاخذ ذلک ولو من العام الولد مراراً متعددة ولو کان لا تجب علیہ الزکاۃ فاعلم ایضاً أنه لا یحسب من الزکاۃ عندنا لأنه لیس هو العاشر الذی ینصبه الامام علی الطريق لیاخذ الصدقات من المازین و مراراً یضائه لایذ من شرطان یا من التجار من اللصوص و یحسبهم منهم و منہم علی أبواب البلد و یؤدی التجار اکثر من اللصوص و قطاع الطريق و یاخذ منهم قهراً

واللہ اعلم بالصواب: سیف اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن مافی اللہ عفا اللہ عنہ

توی نمبر:

۱۵ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

﴿زکوٰۃ کی رقم سے مدرس کی تنخواہ کی ادائیگی کا حکم﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں کی مسجد کے امام صاحب جو کہ اسی مسجد میں قائم حفظ کے مدرسہ کے مدرس بھی ہیں ان کو بذریعہ حیلہ زکوٰۃ کی رقم سے تنخواہ ادا کی جاتی ہے جس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ لوگ زکوٰۃ کی رقم مسجد کے متولی کو جمع کر دیتے ہیں پھر متولی کسی فقیر غریب کو وہ رقم زکوٰۃ کے طور پر دے دیتا ہے جس کے بعد وہ فقیر یہ رقم متولی کو مسجد و مدرسہ کے امور اور امام و مدرس کی تنخواہ پر خرچ کرنے کی اجازت دے کر بہہ کر دیتا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ زکوٰۃ کی رقم سے بذریعہ حیلہ مدرس کی تنخواہ ادا کی جاسکتی ہے؟

﴿مولا﴾ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے فقیر کو باقاعدہ قابض و مالک بنانا ضروری ہے مذکورہ صورت میں فقیر کو واقعی مالک و قابض بنا کر زکوٰۃ کی رقم اگر دی ہے اور اس نے طیب خاطر سے متولی کو بہہ کر کے واپس دے دی ہے تو زکوٰۃ ادا ہو گئی ہے، اب متولی تنخواہ میں خرچ کرے یا کسی اور مد میں تو اس کی منجائش ہے لیکن اس علاقہ میں چونکہ یہ طریقہ باقاعدہ رائج ہے دینے والا اور لینے والا دونوں خوب جانتے ہیں کہ یہ صرف زبانی جمع خرچ ہے اور حیلہ ہے، اس لئے اس طریقہ کو باقاعدہ اور مستقل طور پر اختیار کرنا جائز نہیں ہے یہ طریقہ مزاج شریعت کے خلاف ہے بلکہ فطرت سلیہ بھی اس کی اجازت نہیں دیتی۔

البتہ صحیح طریقہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کے مستحق طلباء مہتمم، متولی یا دوسرے کسی ذمہ دار کو باقاعدہ زکوٰۃ وصول کرنے کا وکیل بنائیں اور تعلیمی اخراجات میں اس کو خرچ کرنے کی بھی اجازت دیدیں تو اس صورت میں زکوٰۃ بھی ادا ہوگی اور ضرورت بھی پوری ہو جائے گی اور لینا دینا بھی نیت کے مطابق صحیح ہوگا۔

لما فی التنبیہ مع الدر: (۲/۱۷۱، مطبع امدادیہ)

(میں تمہیں ایک جزء مال عینہ الشارع من مسلم فقیر) فلما طعم بتمسانا وبالزکاة لا یجزیہ
الا اذا دفع الیہ الطعموم۔۔۔ الخ۔

ولما فی صحیح البخاری: (۲/۵۶۷، باب فی ترک الحیل، مطبع رحمانیہ)

وان لكل امرء ما نوى۔۔۔ حدثنا ابو النعمان۔۔۔ سمعت عمر بن الخطاب یخطب قال
سمعت النبی ﷺ یقول: یا ایہا الناس انما الاعمال بالنیة وانما لأمرء ما نوى۔
قال الشیخ احمد علی السہارنقوری فی حاشیئہ۔۔۔ احتج بهذا الحديث من قال بابطال

العیل ومن قال باعمالها، لان مرجع کل من الیقین الی نية للعامل، وفي المحيط کتاب العیلة ومشروعیتہ بقولہ تعالیٰ فی قصۃ ایوبؑ... فخذیبتک ضغثا فاضرب بہ ولا تحنث، وھی الفرار والحروب عن المکر وہ والاحتیال للحروب عن الحرام والتباعد عن الوقوع فی الآثام لا بأس بہ بل هو مندوب الیہ..... واما الاحتیال لابطال حق المسلم فاثم وعدوان. وقال النسفی فی الکافی عن محمد بن الحسن قال یلیس من اخلاق المؤمنین الفرار عن احکام اللہ تعالیٰ بالعیل الموصلة الی ابطال الحق.

ولما فی المبسوط للصرخسی: (۲۱۰/۳۰، طبع دار المعرفۃ بیروت)

فالحاصل ان ما یتخلص بہ الرجل من الحرام او یلتو صل بہ الی الحلال من العیلة فهو حسن—وانما یکرہ ذالک ان یحتال فی حق لرجل حتی یبطلہ او فی باطل حتی یمرہ او فی حق حتی یدخل فیہ شبہة، لما کان علی هذا السبیل فهو مکروه، وما کان علی السبیل الذی قلنا ولا فلا بأس بہ لان اللہ تعالیٰ قال وتعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والمعصیة.

ولما فی الشامی: (۲۵۴/۱۱، طبع لمدنیہ)

کتاب الکیالۃ..... والحاصل انہا فی اللغة بمعنی التوکیل وهو تقویض الأمر الی الغیر معناه اصطلاحا فہی اقامة الانسان غیرہ مقام نفسه فیتصرف معلوم.

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: منزل شاہ کی مرود

فتویٰ نمبر: ۱۹۳۳

۲۶ صفر ۱۴۳۳ھ

﴿زکوٰۃ کے مصارف اور زکوٰۃ میں تاخیر کے احکام﴾

﴿سوال﴾ ہماری ایک انجمن جس کا نام چیونٹ انجمن اسلامیہ ہے، اکیس ہسپتال، میٹرنی ہوم اور کار خیر کے کام ہوتے ہیں، ہمیں مختلف ذرائع سے چندہ آتا ہے جو کہ بجز زکوٰۃ اور بد خیرات کے آتا ہے زیادہ تر ہمارے ٹرشی حضرات اور ہمارے نزدیکی خیر خواہ اکیس بھر پور حصہ لیتے ہیں، زکوٰۃ کے مصرف کیلئے ہسپتال میں اور مختلف جگہوں پر زکوٰۃ دی جاتی ہے، علاج مفت بجز زکوٰۃ بھی ہوتا ہے اور بد خیرات ۵۰ فیصد تک کی رعایت کی جاتی ہے اسکے علاوہ ہسپتال کے چارج بھی کافی حد تک کم ہیں۔

اب ایک چھوٹا سا مسئلہ ہے، وہ یہ کہ ہم ہسپتال میں مزید تعمیر کر رہے ہیں اور اس کیلئے اگرچہ زکوٰۃ فنڈز ہیں جس سے ابھی تک ہم خرچہ کر رہے ہیں لیکن ہمیں چونکہ تعمیر کیلئے فی الحال اتنے فنڈز نہیں ملے تو ہم یہ چاہتے ہیں کہ زکوٰۃ کی مد میں جو ہمارے پاس فنڈز پڑے ہیں اس سے

ادھار لے لیا جائے اور تعمیر کے کاموں پر لگا دیا جائے، ہمیں اللہ سبحانہ و تعالیٰ پر پورا بھروسہ ہے کہ ان شاء اللہ ہمیں تعمیر والے فنڈ زجلہ مل جائیگے وہ پھر ہم اپنے زکوٰۃ فنڈ کو واپس کر دیں گے۔

آپ سے درخواست ہے کہ کیا ہم ایسا کر سکتے ہیں؟ کوئی اشکال تو نہیں ہے؟ مزید یہ کہ کیا زکوٰۃ کی رقم اگر سال میں خرچ نہ ہو تو کیا کیا جائے؟ کیا کسی دوسرے ادارہ وغیرہ میں دے سکتے ہیں یا اسی ادارہ کے ضوابط کے مطابق خرچ کرنا ضروری ہے؟ کیا یہ رقم مضاربہ پر میزان بنک میں رکھ سکتے ہیں؟

مستفتی: ایک نمازی مسجد ابو بکر صدیق فیز ۲
﴿جواب﴾ انجمن کی حیثیت زکوٰۃ دہندگان کے وکیل اور نمائندے کی ہے، لہذا یہ انجمن اس زکوٰۃ کی رقم میں مالکانہ تصرف کرنے کی مجاز نہیں بلکہ صرف فقراء اور محتاجوں کو بانٹنے اور جائز مصرف میں خرچ کرنے کی مجاز ہے اس لئے اس رقم کو بطور قرض اٹھانے کی بھی مجاز نہیں، البتہ اگر زکوٰۃ دہندگان کی طرف سے صراحۃً اجازت ہو تو درست ہے۔

لما فی الشامی: (۵/۵۱۰، طبع سعید)

وهل له الاقراض والهبة... وينبغي أن لا يملكها الوكيل بالتوكيل العام لأنه لا يملكها الا من يملك التبرعات.

(۲) جہاں تک سال ختم ہونے سے پہلے زکوٰۃ کی رقم خرچ نہ ہو نیکاً سوال ہے تو یہ اصول ذہن میں رہنا چاہیے کہ جب تک انجمن اس رقم کو مستحقین کو نہیں دے گی تب تک دہندگان حضرات کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، اس لئے جہاں تک ممکن ہو اس رقم کو جلد اپنے مصرف میں خرچ کر دینا چاہیے کیونکہ زکوٰۃ کی ادائیگی میں ایک سال تک تاخیر کرنا مکروہ ہے اور آدمی گنہگار ہوتا ہے۔

لما فی فتح القدیر: (۲/۱۱۴، طبع رشیدیہ)

فتكون الزکوۃ لمريضه ولوريتها واجبة فيلزم بتأخيرها من غير ضرورة الاثم كما صرح به الكرخي والحاكم الشهيد في المنتقى وهو عين ما ذكره الفقيه أبو جعفر عن أبي حنيفة أنه يكره أن يؤخرها من غير عذر.

ولما فی رد المحتار: (۲/۲۷۲، طبع سعید)

(فبأثم بتأخيرها) ظاهراً الاثم بالتأخير ولو قل كيوم أو يومين، لأنهم فسرُوا النور بالول اوقات الامكان وقد يقال المراد أن لا يؤخر الى العام القابل لما في البدائع عن المنتقى بالنون اذ اثم يؤد حتى مضى حولان فقد أساء وأثم فقامل.

اگر سال بھر میں یہ رقم خرچ نہیں ہوئی تو اس رقم کو کسی دوسرے مصرف میں مثلاً دینی ادارے

جودین کی اشاعت کا کام کرتے ہیں اور زکوٰۃ کی رقم کا بہترین مصرف ہیں ان میں خرچ کر دینا چاہیے موجودہ دور میں دین کی اشاعت کی سخت ضرورت ہے اور عموماً زکوٰۃ کی رقم سے کسی درجہ میں یہ ضرورت پوری ہو رہی ہے ایسے اداروں میں زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ کی ادائیگی کے ثواب کے علاوہ دینی اشاعت میں تعاون کرنے کا بھی ثواب الگ ملے گا۔

(۳) زکوٰۃ کی رقم مضاربت پر میزبان بنک میں رکھنا جائز نہیں کیونکہ مضاربت میں صرف نفع پر شرکت ہوتی ہے اور نقصان کی صورت میں صرف رأس المال سے نقصان پورا کیا جاتا ہے دوسرا یہ کہ جب تک رقم مستحقین تک نہیں پہنچتی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی خدا نخواستہ اگر صاحب زکوٰۃ کی موت واقع ہو جائے تو رقم وراثہ کی میراث میں شامل ہو جائیگی اور زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، لہذا تاخیر کرنا مناسب نہیں۔

لسافی الشامی (۲۴۰/۲، طبع معبد) و فتاویٰ دارالعلوم (۱۱۹/۶) مسائل زکوٰۃ: (ص ۷۷)

بحوالہ احسن الفتاویٰ (۲۶۵/۲، طبع معبد)

واللہ اعلم بالصواب: شاہد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۷۳

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

﴿عام رفاہی اداروں میں زکوٰۃ کی ادائیگی کی شرائط کا لحاظ نہیں رکھا جاتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ زید نے ایک رفاہی ادارہ بنایا ہے جس کے ذریعے سے وہ غریب و نادار بچوں کی عصری تعلیم کا بندوبست کرتا ہے (یعنی کتابیں، یونیفارم اور فیس وغیرہ بچوں کو دیتا ہے) اور اسی طرح اگر کسی غریب کا انتقال ہو جائے تو ان کے وراثہ کو کفن وغیرہ فراہم کرتا ہے۔ زید اس رفاہی ادارے کو چلانے کے لئے لوگوں سے زکوٰۃ، فطرہ اور قربانی کی کھالیں وغیرہ وصول کرتا ہے۔

غرض مسئلہ یہ ہے کہ کیا زید رفاہی ادارے کے لئے زکوٰۃ وغیرہ دینے سے زکوٰۃ وغیرہ لانا ہو جائیگی؟

﴿جواب﴾ زید اگر عالم دین نہیں ہے اور اپنا رفاہی ادارہ علماء کرام کی نگرانی میں نہیں چلاتا

تو زکوہ اور دیگر صدقات واجبہ زید کو نہیں دینا چاہیے اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی اس لئے کہ زکوٰۃ کے مشکل مسائل ہیں ہر کوئی زکوٰۃ کے احکامات کا پوری طرح خیال نہیں رکھ سکتا زکوٰۃ کا معاملہ چونکہ نازک ہے فرض حکم ہے اس لئے احتیاط زیادہ ہونا چاہیے۔

در اصل رفاہی اداروں کے ذمہ دار لوگ زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے وکیل کی حیثیت رکھتے ہیں زکوٰۃ محض ان کے حوالہ کرنے سے ادا نہیں ہوتی۔

لہذا ایڈ نے زکوٰۃ کی رقم اگر وصول کی ہے تو اس پر الارم ہے کہ مستحقین بچوں کو باقاعدہ مالک و قابض بنا کر دیدے، ورنہ زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی اس لئے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے باقاعدہ غریب و نادار کا مالک بننا شرط ہے جس کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ مستحقین بچوں میں وہ کتابیں، ہونیفارم اور فیس وغیرہ بطور تمسک دیدے اسی طرح میت کے کفن و دفن کے لئے جو سامان امانت اس کا مالک پہلے کسی مستحق وارث کو بتادے تو اب زکوٰۃ دینے والوں کی زکوٰۃ وغیرہ ادا ہو جائیگی۔ اور یہ بھی یاد رکھیں کہ رفاہی اداروں کے ملازمین کو اگر زکوٰۃ کی مدد سے تنخواہ دی جاتی ہے تو اس سے بھی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، تنخواہیں بھی زکوٰۃ اور دیگر صدقات واجبہ کے علاوہ سے دینا ضروری ہے۔

لما فی الہدیہ: (۱۱۰/۱) طبع ترشیدیہ کوئٹہ

اذا دفع الزکوۃ الی الفقیر لایتم الدفع ما لم یقبضها او یقبضها للفقیر من لہ ولایۃ علیہ نحو الاب والوصی۔ ولو قبض الصغیر وهو مرافق جاز وكذا لو كان یعتل القبض بان کان لا یرمی ولا یخدع عنہ ولو دفع الی فقیر معتوہ جاز کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ ولما فی العالمگیریہ ۱۴۰/۱۰ طبع ترشیدیہ کوئٹہ

اما تلخیصہا فہی تمسک السال من فقیر مسلم غیر ہاشمی ولا مولاء بشرط قطع المستفیع عن المملک من کل وجہ للہ تعالیٰ هذا فی الشرع کذا فی التہبیین۔ ولما فی تلویر الابصار مع الدر المختار ۲۵۶/۲۰ طبع سعید گراچی

شرعا (تمسک) خرج الاباحۃ فلو اعلم یقبضنا ناریا الزکاء لایجزیہ الا اذا دفع الیہ المعلوم کما لو کسأ بشرط ان یعتل القبض الا اذا حکم علیہ بتقننہم (جزء مال) خرج المستفیع فلو اسکن فقیرا دارہ ستہ ناریا لایجزیہ (عینہ الشارع) وهو ربع عشر نصاب حولی خرج الخافطہ والطرۃ (من مسلم فقیر) ولو معتوہا (غیر ہاشمی ولا مولاء) ای معتوہ وهذا معنی قول الکفر تمسک السال ای المعہود اخراجه شرعا (مع قطع المستفیع عن المملک من کل وجہ) فلا يدفع لاصلیہ ولقرعہ (للہ تعالیٰ بہان لا شرط الذبیۃ۔ ولما فی فتاویٰ عالمگیریہ ۱۱۰/۱۰ طبع ترشیدیہ کوئٹہ)

ولو نوى الزکوۃ بما يدفع المعلم الی الخلیفۃ ولم یستاجرہ ان کان الخلیفۃ بحال لو لم يدفعہ یعلم الصبیان ایضا اجزاء والافلاک کذا ما يدفعہ الی الخدم من الرجال والنساء فی الاعیاد وغیرہا بذیۃ الزکاء کذا فی معراج الدراية۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد اویس غفر اللہ لہ ولوالدیہ

توی نمبر: ۳۶۳۳

۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

﴿سید کی مدد پاک مال سے کریں زکوۃ سے نہیں﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے علماء کرام و مفتیان شرع تین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقہ میں دس بارہ خاندان پر مشتمل سادات خاندان کی برادری ہے لیکن کثرت عیال کی وجہ سے وہ بہت پریشان ہے جبکہ ملازمت کی آمدنی سے ان کا گزارہ نہیں ہوتا ہے اب پوچھنا یہ ہے کہ آیا سادات حضرات کو زکوۃ کی رقم دینا جائز ہے کہ نہیں اگر کوئی شخص کسی سید کی مجبوری کو مد نظر رکھتے ہوئے ان کو زکوۃ کی رقم دیدے تو کیا اس شخص کی زکوۃ ادا ہو جائیگی کہ نہیں براہ کرم وضاحت فرمائیں۔

﴿مولا﴾ مفتی بہ اور رائج مذہب یہی ہے کہ جس طرح دور نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام میں سادات حضرات کو زکوۃ دینا جائز نہیں تھا اس زمانہ میں بھی سادات حضرات کو زکوۃ دینا جائز نہیں ہے لہذا اگر کسی شخص نے کسی مجبور سید کو زکوۃ کی رقم ادا کر دی تو زکوۃ ادا نہ ہوگی دوبارہ ادا کرنی ہوگی کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مال زکوۃ کو (اوساخ الناس) یعنی لوگوں کا میل کچیل قرار دیا ہے لہذا اصحاب حیثیت اور اہل خیر حضرات کو چاہیے کہ پاک مال سے سادات حضرات کی امداد کریں۔

لما فی الدرر مع رد: ۲/۴۵۰ طبع: سعید

(رو) لالی (بنی ہاشم) ثم ظاهر المذهب اطلاق المنع

لما فی الہدایۃ: ۲/۸۰ طبع دار الکتب العلمیہ بیروت

ومنها ألا یكون من بنی ہاشم لما روی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال "یا معشر بنی ہاشم ان الله کره لکم غسالة الناس وعرضکم منها بغس الخمس من الغنیمۃ".

ولما فی أعلی السنن: ۸/۸۴ طبع دار الکتب العلمیہ بیروت

عن المطلب بن ربیعۃ بن حارث بن عبد المطلب أنه والفضل بن عباس انطلقا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ثم تکلم أحدنا فقال یا رسول اللہ جنتناک لتزمرنا علی هذه الصدقات فنصيب ما یصیب الناس من المنفعة وتزدد ما یزدد الناس فقال ان الصدقة لاتنفی لعمد ولا لآل محمد انما هی اوساخ الناس

ولما فی الہدایۃ: ۱/۳۲ طبع رحمانیہ

ولاتنفذ الی بنی ہاشم وهم آل علی وآل عباس وآل جعفر وآل عقیل وآل حارث بن عبد المطلب وموالیہم

ولما فی لأشہاد: ۱۶۰ طبع قدیمی) کل الصدقات حرام علی بن ہاشم

ولما فی لاضی خان: ۱/۳۴ قدیمی

وبنو ہاشم الذین لاتحل لہم الصدقة آل عباس آل علی وآل جعفر وآل عقیل وولد

حارث بن عبدالمطلب رضى الله تعالى عنه

الجواب صحیح مفتی عبدالرحمن مظاہر

واللہ اعلم بالصواب فضل حق زبیر اروی

نئی نمبر ۳۸۹۹

۳ صفر الحج ۱۴۳۵ھ

﴿سید کا سید کو زکوٰۃ دینے کا حکم﴾

﴿مولانا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے سے متعلق (۱) کہ سید صاحب نصاب کا سید غیر صاحب نصاب کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں۔ (۲) سید کی بیوی غیر سیدہ ہو اور مستحق زکوٰۃ ہو تو اسے زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ مستحق: سید عام شاہ کوہاٹی

﴿مجموعہ﴾ سید کو زکوٰۃ دینا درست نہیں ہے چاہے زکوٰۃ دینے والا سید ہو یا غیر سید اگر وہ ضرورت مند ہے تو نفلی صدقات سے ان کی مدد کی جائے (۲) سید کی بیوی غیر سیدہ ہو اور واقعتاً مستحق زکوٰۃ ہو تو اسے زکوٰۃ دینا جائز ہے۔

لسا فی الشامی: (۲/۳۵۰، طبع سعید)

والا الی (بنی ہاشم) الا من ابطال النصب قرابته وعم بنو لہب فلتحل لمن اسلم منهم کاتحل لبنی المطلب ثم ظاہر المذهب اطلاق المنع وقول العینی والہاشمیہ يجوز له دفع الزکوٰۃ لمثلہ صوابہ لا يجوز نفيہ قال فی النہر: وجوز ابو یوسف دفع بعضهم الی بعض وهو رواية عن الامام. وقول العینی والہاشمیہ يجوز له ان ینفع زکاتہ الی ہاشمی مثله عند ابی حنیفۃ خلافا لابی یوسف صوابہ لا یجوز ولا یصح حمله علی اختیال الروایۃ السابقتہ عن الامام لمن تأمل۔

ولسا فی الہندیہ: (۱/۱۸۹، طبع رشیدیہ)

ولا ینفع الی بنی ہاشم ویم ال علی وال عباس وال جعفر وال عقیل وال حارث بن عبد المطلب کذا فی الہدایہ هذا فی الواجبات کالزکاة والنذر والعشر والکفارة فاما التطوع فلیجوز الصرف الیہم کذا فی الکافی۔

ولسا فی جامع الرموز: (۱/۳۲۱، طبع سعید)

والا اولاد عباس وحارث واولاد ابی طالب من علی وجعفر وعقیل فانه لا یصرف الیہم وسوقہ مشہر الی جواز صرف التطوع الیہم وذاہمضہم الی بعضهم عندہ خلافا لابی یوسف کما فی المضمرات وشرح الآثار لا یصرف التطوع الیہم عندہما وعن ابی حنیفۃ رواہان وبالجملة لا یحذف لان الحرمة مخصصة بزمانہ النبی ﷺ

ولسا فی حاشیۃ الطحطاوی: (۶۲۰، طبع قدیمی)

لو لا یصح دفعها لکافر بنی ہاشم کاطلاق المنع فعم کل زمان وسوہ فی ذلک دفع بعضهم

لبعضہم و دفع غیر ہم لہم و جوز ابو یوسف دفع بعضهم لبعض و ہورواۃ عن الامام بنہ
الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۲۴

۷ صفر الخیر ۱۴۳۳ھ

﴿جس کی صرف ماں سیدہ ہو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص کی صرف
ماں سیدہ ہو تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟ جواب دیکر ممنون فرمائیں۔ مستفتی: محمد بشر

﴿جواب﴾ جسکی صرف ماں سیدہ ہو اور باپ غیر سیدہ ہو تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے، اسلئے کہ
نسب باپ کی طرف منسوب ہوتا ہے نہ کہ ماں کی طرف، لہذا وہ شخص اگر صاحب نصاب نہیں ہے تو
اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔

لما فی الشامی: (۳/۸۷ مطبع سعید)

من كانت أمها علوية مثلاً و أبوها عجمي يكون العجمي كفوء النواران كان لها شرف ما
لأن النسب للأب، ولهذا جاز دفع الزکوۃ إليها فلا يعتبر التقارب بينهما من جهة شرف الأم.

ولما فی البدائع: (۲/۲۲۰ مطبع سعید)

فإن النساء تعتبر للنساء، لا للرجال على معنى أنه تعتبر الكليات في جانب الرجال للنساء
ولا تعتبر في جانب النساء للرجال لأن النصوص وردت بالاعتبار في جانب الرجال خاصة.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد سجاد کشمیری

فتویٰ نمبر: ۱۹۶۵

۳ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿سوتیلی ماں کو زکوٰۃ دینا جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کی سوتیلی ماں مستحق
زکوٰۃ ہے۔ اب پوچھتا یہ ہے کہ کیا زید اس کو زکوٰۃ دے سکتا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ زکوٰۃ اور صدقات واجبہ اصول اور فروع کو دینا جائز نہیں، یعنی ماں، باپ، دادا،
دادی، نانا، نانی، اولاد اس طرح اولاد کی اولاد، سوتیلی ماں چونکہ اصول اور فروع میں سے نہیں ہے
لہذا سوتیلی ماں کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں، بشرطیکہ وہ زکوٰۃ کی مستحق ہو۔

لما فی الشامی: (۲/۲۲۶ مطبع سعید)

ويهدى في الصدقات بأقرب ثم المولى ثم العبد ولو دفع زكاته إلى من يثق به واجبة عليه

من الاقارب جاز اذا لم يحسبها من التلقين يجوز دفعها لزوج ابیه وابنه تاترخانية
وايضاً فی التاترخانية: (۲/۲۰۶، طبع قدیمی)

وفی تجنیس خواهر ذاده "و يجوز ان يعطى امرأة ابیه وابنه و زوج ابنته
ولمافی البحر الرئق: (۲/۲۴۳، طبع سمیع)

(واصله ارن علا و فرعه وان سفل)..... ای لا يجوز الدفع الى ابیه و جدّه وان علا ولا الى
ولده و ولد ولد وان سفل لان المستفعة لم تنقطع عن المملک من کل وجه و لیه
اشاره الى هذا الحكم لا يحص الزكاة بل کل صدقة واجبة لا يجوز دفعها لهم کا حد
الزوجین کا لکفارات و صدقة الفطر والنذر الح

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: سیح الرحمن دیردی

یکم رجب المرجب ۱۴۳۳ھ فتویٰ نمبر:

﴿بہو کو زکوٰۃ دینا جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں، علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا بیٹا مجھ سے الگ
ہے، اور اس کی بیوی مستحق زکوٰۃ ہے، پوچھنا یہ ہے کہ کیا میں اپنی بہو کو زکوٰۃ دے سکتا ہوں یا نہیں؟

﴿جواب﴾ زکوٰۃ اور صدقات واجبہ اصول اور فروع کو دینا جائز نہیں، یعنی ماں، باپ، دادا،
دادی، نانا، مانی، اولاد اس طرح اولاد کی اولاد، بہو چونکہ اصول اور فروع میں سے نہیں ہے لہذا بہو
کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں، بشرطیکہ وہ زکوٰۃ کی مستحق ہو۔

لمافی تنویر الابصار مع الدر المختار: (۲/۲۴۱، طبع: سمیع)

(و لا من بینہما اولاد) ولو مملو کا کالتقیر (أو) بینہما (زوجیۃ)

وفی الشامیۃ قولہ (من بینہما اولاد) ای بینہ و بین المدفوع الیه لأن منافع
الاملاک بینہما متصلۃ فلا یتحقق التملیک علی الکمال و کذا کل صدقة
واجبة کالفطریۃ والنذر والكفارات اما التطوع فلیجوز بل هو اولى و يجوز
دفعها لزوج ابیه وابنه و زوج ابنته.

وايضاً فی التاترخانية: (۲/۲۰۶، طبع: قدیمی)

وفی "العجۃ" ولا یعمل لولد الفنی یاخذ زکوٰۃ مال ابیه وفی "تجنیس خواهر
زادہ" و يجوز ان يعطى امرأة ابیه وابنه و زوج ابنته

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: سیح الرحمن دیردی

فتویٰ نمبر:

۲۸ جمادی الاول ۱۴۳۳ھ

﴿زکوٰۃ کی رقم مسجد میں لگانے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ زکوٰۃ کی رقم کو مسجد وغیرہ میں یا کسی ایسے کام میں صرف کرنا جس سے اکثر لوگوں کو نفع پہنچا ہو جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ اس رقم کو اگر کسی ایک شخص پر صرف کیا جائے تو اس کا فائدہ بمقابلہ اس چیز پر صرف کرنے کے جس سے عام لوگوں کا نفع وابستہ ہو کم ہوگا۔ براہ کرم رہنمائی فرما کر مشکور و ممنون فرمائیں۔

﴿مولا﴾ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے شرط یہ ہے کہ زکوٰۃ کی رقم وغیرہ کسی مستحق زکوٰۃ کو باقاعدہ مالک و قابض بنا کر دی جائے، اس کے بغیر زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، مسجد تو اللہ کا گھر ہے، اسی طرح دیگر رفائی کاموں میں پیسہ لگانے کا اگرچہ بظاہر فائدہ زیادہ نظر آ رہا ہے لیکن اس شرط کا لحاظ نہ رکھنے کی وجہ سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

لسانی المتنیر مع الدر: (۲/۴۴۴ طبع سعید)

(و یصرف الی کلہم اوالی بعضہم تلطیکاً) لا اباحۃ کما مر (لا) یصرف (الی بناء) نحو مسجد ولا الی (کلن میت وقضاء دینہ)
ولی الشامیہ: (قولہ نحو مسجد) کبناء القناطیر والسقايات واصلاح الطرقات وکری الانہار والعج والجهاد کل مالا تلطیک فیہ.
ولسانی للہندیہ: (۱/۱۸۸ طبع رشیدیہ)
ولا يجوز ان یبني بالزکوۃ المسجد وکذا القناطیر والسقايات واصلاح الطرقات..... وکل مالا تلطیک فیہ.

واللہ اعلم بالصواب: نعیم اقبال عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۶۱۲

۱۳۳۱ھ

﴿مستحق کو آٹا، گھی وغیرہ دینے سے بھی زکوٰۃ ادا ہو جائیگی﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ایک جنرل اسٹور ہے مجھ پر سالانہ جتنی زکوٰۃ فرض ہوتی ہے تو وہ میں اس طور پر ادا کرتا ہوں کہ میرے پاس جو غریب گاہک آتے ہیں (جو مستحق زکوٰۃ ہوتے ہیں) ان کو چاول، آٹا، گھی، چینی، وغیرہ زکوٰۃ کی مد میں دیتا ہوں تو کیا اس طور پر دینے سے میری زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں؟

﴿مولا﴾ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لیے کسی مستحق زکوٰۃ کو مالک بنانا ضروری ہے، اشیاء کی شکل

میں زکوٰۃ دینا بھی جائز ہے مثلاً چاول، آٹا، گھی وغیرہ کی شکل میں زکوٰۃ اگر کوئی ادا کرے تو یہ بھی جائز ہے، البتہ نقد رقم کی صورت میں دینا زیادہ بہتر ہے تاکہ مستحق اپنی ضرورت کی چیزیں حسب ضرورت اس سے خرید سکے، لہذا صورت مسئلہ میں آپ زکوٰۃ کی نیت سے یہ چیزیں جن کو دے رہے ہیں وہ اگر واقعی زکوٰۃ کے مستحق ہیں تو اس طور پر دینے سے بھی زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔

لما فی البدائع الصنائع: (۴/۲، طبع سعید)

واما الذى يرجع الى المؤدى فمنها ان يكون مالا متقوماً على الاطلاق سواء كان منصوصاً عليه او لا من جنس المال وجبت فيه الزكوة او من غير جنسه والاصل ان كل مال يجوز التصديق به تطوعاً بجوز اداء الزكوة منه وما لا فلا.

ولما فی الدر المختار مع الشامی: (۲۵۶، ۲۵۷، کتاب الزکوٰۃ، طبع سعید)

وشرعاً (تسلیک) خرج الاباحة، فلو أطعم يتيماً نأویا الزكوة لا يجزيه الا اذا دفع اليه المطعوم كما لو كساه بشرط أن يعقل القبض، وفي الشامية (قوله كما لو كساه) أي كما يجزيه لو كساه..... اذا كان يعول يتيماً ويجعل ما يكسوه ويطعمه من زكاة ماله فلي الكسوة لا شك في الجواز لوجود الركن وهو التسليم، واما الطعام فما يدفعه اليه بيده يجوز أيضاً بخلاف ما يأكله فلا دفع اليه.

ولما فی البحر الرائق: (۲۰۱، ۲۰۲، کتاب الزکوٰۃ، طبع سعید)

لو عال يتيماً فجعل يكسوه ويطعمه وجعله من زكاة ماله فالكسوة تجوز لوجود ركنه وهو التسليم، واما الاطعام ان دفع الطعام اليه بيده يجوز ايضاً لهذه العلة وان كان يدفع اليه ويأكل لم يجز لانعدام الركن وهو التسليم.

ولما فی الھنديہ: (۱۲/۱، طبع سعید)

ان اداء القيمة أفضل من عين المنصوص عليه وعليه الفتوى كذا في الجوهرة النيرة.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد تنویر عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۲۲

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

﴿ادائیگی زکوٰۃ کی نیت سے مسکینوں کو طعام کھلانا﴾

﴿سوال﴾ کیا زکوٰۃ کی رقم سے دعوت کر کے مسکینوں کو کھلا دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی؟

﴿جواب﴾ مسکینوں کو دعوت کے طور پر کھانا کھلانے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، البتہ اگر

بطور ملک انہیں کھانا دیدیا جائے تو اس کھانے کی قیمت کی بقدر زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

لما فی الدر المختار: (۱/۲) طبع امدادیہ

وشرعا (تملیک) خرج الاباحۃ لعلوا طعم یتیماناً ویا الزکاۃ لایجزیہ الا اذا دفع الیہ
الطعموم کذا فی البحر والولوالجیۃ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: صلاح الدین ڈیروی

فتویٰ نمبر: ۲۶

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

﴿جس کی ملکیت میں ٹی وی ہو اس کو زکوٰۃ دینے کا حکم﴾

﴿سوال (۱)﴾ اگر کسی عورت کے گھر میں ٹی وی ہے لیکن وہ بہت غریب ہے خاوند کام نہیں

کرتا تو اس کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں؟ جب کہ وہ صاحب نصاب بھی نہ ہو۔

﴿(۲)﴾ اگر کوئی عورت کہہ رہی ہے کہ وہ زکوٰۃ کی مستحق ہے لیکن ہم اس کی اشیاء ضرورت وغیرہ

سے ناواقف ہیں وہ دوسرے شہر میں رہتی ہے ہم جا کر بھی نہیں دیکھ سکتے تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز
ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

﴿جواب (۱)﴾ چونکہ ٹی وی کی قیمت عموماً ساڑھے باون تو لے چاندے سے کم نہیں ہوتی

یاد گیر ضروری اشیاء اس کے ساتھ مل کر تمام کی مالیت اتنی ہو جاتی ہے، اس لئے ایسے شخص
کو زکوٰۃ نہ دے۔

لما فی الدر المختار: (۲/۲) طبع سعید

ای مصرف الزکوٰۃ والعشر۔۔۔ وهو فقیر یوہو من لہ اننی شیء ای دون نصاب
او قدر نصاب غیر نام مستغرق فی الحاجۃ.

ولما فی الشامی: (۲/۲) طبع سعید

قال فی البدائع: قدر الحاجۃ هو ما ذکرہ الکرخی فی مختصرہ فقال: لا بأس ان یعطى من
الزکوٰۃ من لہ مسکن وما یثاثل بہ فی منزله وخادم۔۔۔ فان کان لہ فضل عن ذلک تبلغ
قیمتہ مائتۃ درہم حرم علیہ اخذ الصلۃ.

﴿(۲)﴾ اس عورت کے کہنے پر اگر آپ کو اطمینان ہے کہ یہ سچ کہہ رہی ہے تو آپ اس کو زکوٰۃ دے

سکتے ہیں گھر جا کر تحقیق کا حکم نہیں ہے مسلمان ظاہر کا مکلف ہے، البتہ آپ کو اعتماد ہونا ضروری ہے۔

لما فی رد المحتار: (۲/۲) طبع سعید

(قوله دفع بقدر) ای اجتہاد ہو لغتہ الطلب والابتغاء۔۔۔ وعرفا طلب الشیء بغالب الظن
عند عدم الوقوف علی حقیقتہ۔۔۔ واعلم ان المدفوع الیہ لو کان جالساً فی صف الفقراء
یصنع صنعمہم لو کان علیہ ربهم او سألہ فاعطاء کانت هذه الاسباب بمنزلة التحرر

کناغر المسبوط حتی لو ضمیر غناه لم بعد.

والجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ غفرلہ

فتویٰ نمبر: ۱۰۰۰

۱۸ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿سوال﴾ وکیل بالزکوٰۃ کا خود یا اپنے بیوی بچوں کو زکوٰۃ دینے کا حکم؟

﴿جواب﴾ کسی کو اگر زکوٰۃ دینے کا وکیل بنایا جائے تو وہ اپنے بیوی بچوں کو جو مستحق زکوٰۃ ہوں زکوٰۃ دے سکتا ہے؟ نیز اگر وکیل فقیر ہو تو خود استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ مستحق بلال بجز ﴿جواب﴾ اگر کسی خاص شخص کو زکوٰۃ دینے کا نہیں کہا ہے تو وکیل اپنی اولاد اور بیوی کو بھی زکوٰۃ کی رقم دے سکتا ہے بشرطیکہ بیوی اور اولاد مستحق ہوں۔

وکیل زکوٰۃ کی رقم خود استعمال نہیں کر سکتا اگرچہ فقیر ہو صرف ایک صورت میں اجازت ہے کہ جب موکل نے کہا ہو ”جہاں چاہو صرف کرو“ تو ایسی صورت میں اگر وکیل محتاج ہو تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے۔

لما فی خلاصة الفتاویٰ: (۱/۲۲۲، طبع رشیدیہ)

والوکیل اذا اعطی ولده الکثیر او الصغیر او امرأته وهم معاویج جاز ولا یسک لنفسه

شیئا وھکذا فی التینیۃ: (۱/۱۸۹، طبع رشیدیہ)

ولما فی الدر المنقار: (۲/۲۶۹، طبع سعید)

والوکیل أن یدفع لولده التبریر زوجته لانتفہ الا اذا قال ربھا ضمھا حیث شئت.

والجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ غفرلہ

فتویٰ نمبر: ۸۸۸

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ

﴿سوال﴾ مستحق زکوٰۃ کون ہے؟

﴿جواب﴾ میرا ایک مسئلہ ہے کہ میرے شوہر کی تنخواہ 2500 مہینہ اور بیٹے کی 5000 مہینہ ہے میری دو بیٹیاں اور ایک بیٹا ہے بیٹی کی شادی کر چکی ہوں بیٹے کی مگنی ایک سال پہلے کی ہے میری چھوٹی بیٹی ذہنی معذور ہے اور میں بھی ہر وقت بیمار رہتی ہوں، میری مالی حالات کو دیکھتے ہوئے کسی نے مجھے زکوٰۃ میں سے اوپر نیچے کا گھر رہنے کو دیا ہے جس میں اوپر میں رہتی ہوں اور نیچے کا 3000 کرایہ پر دیا ہے، میرے پاس کوئی زیور نہیں ہے، میرا سب کچھ چوری ہو چکا ہے،

اس مکان میں رہتے ہوئے تین سال ہو گئے ہیں لیکن اسکو اب تک اپنے نام نہیں کرایا ہے کیونکہ میرے حالات اتنی اجازت نہیں دیتے، اب آپ مجھے بتائیں کیا میں اپنے ان مسائل کو حل کرنے کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ استعمال کر سکتی ہوں یا نہیں؟

﴿جواب﴾ زکوٰۃ کی ادائیگی کیلئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ جسکو دیجائے وہ زکوٰۃ کا مستحق بھی ہو یعنی سید، سیدہ نہ ہو اور بقدر نصاب مال بھی اسکے پاس نہ ہو خواہ وہ ضرورت سے زائد سامان وغیرہ کی صورت میں ہو (جس میں ٹی وی بھی داخل ہے) یا نقد روپے، سامان تجارت، سونا، چاندی، کی صورت میں ہو، ساڑھے باون تولہ چاندی کی مالیت نصاب کہلاتی ہے جسکے پاس اتنا مال یا ضرورت سے زیادہ سامان موجود ہو مثلاً (ٹی وی وغیرہ) اس کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی اور جس کے پاس اتنا مال نہ ہو اور سید، سیدہ، بھی نہ ہو تو اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔

لہذا مذکورہ وضاحت کے مطابق آپ اگر زکوٰۃ کی مستحق ہیں تو زکوٰۃ لے سکتی ہیں یہ مکان اگر زکوٰۃ کے پیسے سے دیا گیا ہے اور جس وقت آپ کو ملا ہے اس وقت آپ زکوٰۃ کی مستحق تھیں تو اب اسکو اپنے نام بھی کر سکتی ہیں اور اس سے حاصل شدہ کرایہ وغیرہ بھی اپنی ضروریات میں خرچ کر سکتی ہیں۔

لسالی الہندیہ: (۱۴۰/۱) مطبع رشیدیہ

فہمی تملیک الحال من فقیر مسلم غیر ہاشمی ولا مولاہ بشرط قطع المنفعة عن السلک من کل وجہ للہ تعالیٰ هذا فی الشرع کذا فی التنبیہین۔

ولسالی الشامی: (۲/۳۹) مطبع سعید

(ہو من فقیر ہو من لہ النفی شیء) ای دون نصاب او قدر نصاب غیر نام مستغرق فی الحاجة۔

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: اسرار عزیز دیوبند

فتویٰ نمبر: ۹۲۵

۲۷ مادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ

﴿پرنندوں کو دانہ ڈالنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں کراچی کا باشندہ ہوں کراچی میں متعدد چوراہوں پر کبوتر ہوتے ہیں لوگ ثواب کی نیت سے دانے خرید کر کبوتروں کو ڈالتے ہیں، اگر کوئی زکوٰۃ کی نیت سے دانے ڈال دے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ اسی طرح دیگر کیزے، کوزے کو دانے ڈالنے سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ براہ کرم راہنمائی فرمائیں۔

﴿جواب﴾ کبوتر اور دیگر جاندار مخلوق کو دانے وغیرہ کھانا اگرچہ ثواب کا کام ہے لیکن اس سے

زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، زکوٰۃ کے ادائیگی کے لئے ضروری ہے کہ کسی مسلمان کو باقاعدہ مالک و قابض بنا کر دی جائے جو کہ سید، سیدہ نہ ہو اور صاحب نصاب بھی نہ ہو، یعنی شریعت کے نظر میں فقیر ہو۔

لما فی الہندیۃ: (۱/۱۴۰ طبع رشیدیہ)

لم یسلبک المال من فقیر مسلم غیر ہاشمی ولا مولاہ بشرط قطع المنفعة عن المسک من کل وجہ للہ تعالیٰ هذا فی الشرع کذا فی التنبیین۔

ولما فی التنویر الابصار: (۲/۲۵۶-۲۵۸ طبع سعید)

فی تسلیک جزء مال عینہ الشارع من مسلم الفقیر غیر ہاشمی ولا مولاہ مع قطع المنفعة عن المسک من کل وجہ۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: نصرت اللہ بنوی غفرلہ ولوالدہ

فتویٰ نمبر: ۲۵۲۵

۸ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿زکوٰۃ کی رقم سے کسی شخص کا قرض ادا کرنا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی کا کسی پر قرض ہو تو وہ اپنا قرضہ اس آدمی کو زکوٰۃ میں دے سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اگر کوئی تیسرا شخص زکوٰۃ کی رقم سے اس قرض دار کا قرضہ ادا کرے تو اس تیسرے شخص کی زکوٰۃ ادا ہو جائیگی؟

﴿جواب﴾ مذکورہ مسئلہ میں دو صورتیں ہیں: پہلی صورت یہ ہے کہ قرض خواہ، قرض دار کو اپنا قرض معاف کرے اور اس میں زکوٰۃ کی نیت کرے تو اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، البتہ زکوٰۃ ادا ہونے کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ پہلے اس کو زکوٰۃ کی رقم دیکر باقاعدہ مالک و قابض بنا دے پھر اسی رقم کو اپنے قرضے میں وصول کرے تو اس سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی بشرطیکہ وہ زکوٰۃ کا مستحق ہو۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک آدمی کا دوسرے آدمی پر قرض ہے ایک تیسرے شخص نے چاہا کہ زکوٰۃ کی رقم سے اس قرض دار کا قرضہ ادا کرے تو ایسی صورت میں اگر قرض خواہ، قرض دار کی اجازت سے زکوٰۃ کی رقم وصول کرے تو اس آدمی کی زکوٰۃ ادا ہو جائیگی، اسلئے کہ قرض خواہ قرض دار کا نائب ہو کر زکوٰۃ کی رقم وصول کر رہا ہے گویا قرض دار خود (جو کہ مستحق ہے) زکوٰۃ کا مال قبض کر رہا ہے اور یہ بات زکوٰۃ کی ادائیگی کیلئے شرط ہے۔

لما فی الدر المختار: (۲/۱۱۰ طبع امدادیہ)

واعلم اداء الذین عن العین۔۔۔ وعن ذین سبقتهم لا یجوز وحیلة الجواز ان یعطى مذبونہ

التقیر رکاتہ ثم بالجماع عن دینہ.

ولسالی الثانیہ خانیا: (۲/۲۴۰ طبع القدسی)

بشر عن ابی یوسف: رجل له علی رجل الف درهم دین حال علیہ الحول ثم ان رب الدین وحب ذلك الدین من الذی علیہ الدین ینوی زکاة الدین اور کاة مال عنده سواء والذی علیہ محتاج فان اباحنیة قال لا یجزیه ذلك من زکاة الدین ولا من زکاة العین وهو قول ابی یوسف.

ولسالی الہندیہ: (۱/۱۷۱ طبع رشیدیہ)

ولو وحب دینہ من فقیر ونوی زکاة دین آخر له علی رجل آخر اور زکاة عین له لم یجز.

ولسالی الدر المختار وشرحه: (۳/۳۹۲-۳۹۳ طبع امدادیہ)

(امادیہ الحی التقیر فیجوز لو بامرہ) ای یجوز عن الزکوٰۃ علی انہ تسلک منہ والدائن یقبضہ لحکم النیابة عنه ثم یصیر قابضاً لنفسہ.

ولسالی فتح القدیر: (۲/۲۰۸ طبع رشیدیہ)

اما اذا کان باذنہ وهو فقیر فیجوز عن الزکوٰۃ علی انہ تسلک منہ والدائن یقبضہ بحکم النیابة عنه ثم یصیر قابضاً لنفسہ.

ولسالی شرح الوقایہ: (۱/۲۹۸ طبع امدادیہ) واما قضاء دین الحی فیجوز ان کان بامرہ.

الجواب صحیح عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: امیر اعزیز دیروی

فتویٰ نمبر: ۶۰۷

۲ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ

﴿قرضہ معاف کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے بھائی پر میرا دو

لاکھ روپے کا قرضہ ہے اور اس کے حالات کافی خراب ہیں تو کیا میں زکوٰۃ کی مد میں یہ قرضہ اس کو

معاف کر سکتا ہوں یا اس کو دو لاکھ روپے دینا ضروری ہے؟ اور کیا اس کو یہ بتانا ضروری ہے کہ

یہ (دو لاکھ) زکوٰۃ کے پیسے ہے؟ مستفی: قذافی صرف ٹوبہ یک سنگ پنجاب

﴿جواب﴾ قرضہ معاف کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی کیونکہ زکوٰۃ میں مستحق کو باقاعدہ

مالک و قابض بنا کر مال دینا شرط ہے البتہ آپ اپنے بھائی کو زکوٰۃ کی رقم دیکر باقاعدہ اس کو اس کا

مالک بنا دیں اور پھر وہی مال اپنے قرضہ میں دوبارہ اس سے وصول کر لیں تو آپ کی زکوٰۃ ادا

ہو جائیگی اور آپ کے بھائی کو قرضہ سے خلاصی بھی مل جائیگی، اور زکوٰۃ دینے والے کو یہ بتانا

ضروری نہیں ہے کہ میں یہ زکوٰۃ کی رقم آپ کو دے رہا ہوں بغیر بتائے بھی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے

ہاں دل میں زکوٰۃ دینے کی نیت ضروری ہے۔

لما فی الدر المختار مع الرد المختار: (۲/۲۴۰، ۲۴۱، مطبع سعید)

واعلم ان اداء الدين عن الدين والعين عن العين وعن الدين يجوز اداء الدين عن العين وعن دين سيقبض لا يجوز، وحيلة الجواران يعطى مديونه الفقير كانه ثم ياخذها عن دينه. ولما فی الهدایہ: (۱۸۸/۱، مطبع رحمانیہ)

ولا يجوز اداء الزکوٰۃ الا بنية مقارنه للاداء او مقارنه لعزل مقدار الواجب لان زکوٰۃ عبادۃ لکان من شرائطها النية.

ولما فی البزاریہ علی هامش الہندیہ: (۸۶/۲، مطبع رشیدیہ)

ولو نوى الزكاة فيما يدفعه الى صبيان اقاربه عديها او لمن يهدي اليه الباكورة او يبشر بقدرم فلان صديقه يجوز.

ولما فی القنور الابصار: (۲۵۱/۲، مطبع سعید)

وهي تملك جزء مال عينه الشارع من مسلم فقير غير هاشمي ولا مولاه مع قطع المنفعة عن المملك من كل وجه.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد تنویر عفا اللہ عنہ

توی نمبر: ۳۸۱۵

۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ

﴿وکیل زکوٰۃ کی رقم خود اپنے اوپر خرچ کر دے تو موکل کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ میں نے ایک شخص کو زکوٰۃ کے پیسے دیدئے کہ یہ فلاں مدرسہ میں دیدو لیکن بعد میں پتہ چلا کہ وہ رقم خود اس نے اپنے اوپر خرچ کر لی اور وہ خود مستحق زکوٰۃ بھی ہے، سوال یہ ہے کہ اس صورت میں زکوٰۃ ادا ہوگئی یا نہیں؟

﴿جواب﴾ اگر موکل وکیل کو کسی متعین شخص یا مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم دینے کیلئے کہے اور وہ اسے نہ دے تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، وکیل ضامن ہوگا اور اگر موکل اسکو مطلقاً اختیار دے کہ جہاں چاہے خرچ کر دے کسی غیر کو زکوٰۃ دینے کا نہ کہے تو اس صورت میں اگر وہ مستحق ہو اور اپنے اوپر خرچ کیا تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی ورنہ نہیں، سوال مذکور کے مطابق چونکہ موکل نے متعین مدرسہ میں دینے کو کہا تھا اور اس نے نہیں دیا، لہذا زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی۔

لما فی القنور مع الدر: (۲/۲۶۹، مطبع سعید)

وللموکل ان يدفع لولده الفقير وزوجه لالتسه الا اذا قال ربها ضاعها حيث شئت... الخ.

وفی الشامیة: هنا الموكيل اما يستفيد التصرف من الموكل وقد أمره بالدفع الى فلان فلا يملك الدفع الى غيره كما لو أوصى لزيد بكذا ليس للموصي الدفع الى غيره.
ولما في الفقه الاسلامي وادلته: (۱/۲۷۹ طبع رشيدية)

ولمؤكيل ان يدفع الزکوٰۃ لولده الفقير أو زوجته الفقيرة اذالم يأمره بالدفع الى شخص معين ولا يجوز له ان يأخذ الزکوٰۃ لنفسه اذا قال له الموكل ضعها حيث شئت وان أمره بالدفع الى شخص معين فدفعها للموكيل لغيره ففيه قولان عند الحنفية قول بانه لا يضمن..... وقول روجه ابن عابدين يضمن لان الموكيل يستند سلطته بالتصرف من الموكل وقد أمره بالدفع الى فلان فلا يملك الدفع الى غيره.

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم: محمد حسن پوروی غفرلہ

۲۳ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ فتویٰ نمبر: ۱۷۳۰

﴿صاحب نصاب یتیم بچے کو زکوٰۃ دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ صاحب نصاب یتیم بچے کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿جواب﴾ یتیم بچہ اگر خود مالدار ہے تو اسکو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے، زکوٰۃ صرف فقراء و مساکین کا حق ہے۔

لما فی التنبیر مع الدر: (۲/۲۸۳ طبع امدادیہ)

(هو فقير وهو من له ادنى شئ من نصاب او قدر نصاب غير تام مستغرق في الحاجة) وفي الشامية: قوله (هو فقير)..... ولان الفقر شرط في جميع الاصناف الا العامل والمكاتب وابن السبيل.

ولما في البدائع: (۲/۲۷۷ طبع سعيد)

وكما لا يجوز صرف الزکوٰۃ الى الغني لا يجوز صرف جميع الصدقات المفروضة والواجبة اليه --- لعدم قوله تعالى انما الصدقات للفقراء..... ولا يجوز الا انتفاع بالخبث.

وہکذا فی فہمی مقالات للشیخ مفتی محمد تقی عثمانی دلم لہالبہ: (۳/۱۵۱ طبع اسلامک پبلشر)

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عزیز الرحمن چارسدوی

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ فتویٰ نمبر: ۱۳۹۵

﴿غیر مصرف زکوٰۃ کو مصرف سمجھ کر زکوٰۃ دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مرتبہ بندہ نے ایک آدمی

کی ظاہری شکل و صورت کو دیکھ کر فقیر محتاج سمجھ کر زکوٰۃ دیدی اسکے بعد معلوم ہوا کہ وہ آدمی صاحب نصاب اور مالدار ہے، پوچھنا یہ ہے کہ میری زکوٰۃ ادا ہوگئی یا دوبارہ ادا کرنا ضروری ہے؟

﴿جواب﴾ زکوٰۃ مساکین و فقراء کا حق ہے، اس میں انتہائی احتیاط کرنا ضروری ہے اگر لاپرواہی کیساتھ غیر مستحق کو دیدی تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، البتہ کوشش کے باوجود کسی کی ظاہری وضع و قطع سے آپ نے مستحق سمجھ کر دیدی تو دوبارہ ادا کرنا ضروری نہیں ہے، البتہ دوبارہ ادا کر دیں تو بہتر ہے۔

لما فی الشامی: (۳/۲۰۲ طبع امدادیہ)

واعلم ان المدفوع الیه لو کان جالصالی صف الفقراء بصنع صنعمهم او کان علیہ زہم الی قوله..... حتی لو ظهر غناه لم بعد.

ولما فی المبسوط: (۳/۱۲ طبع دار المعرفۃ بیروت)

لما اعطاه غنیا و هو لا یعلم بحاله فانه یجزی ان وقع عنده انه فقیر الی قوله..... ولم یجز عند ابی یوسف و هو قول الشافعی و فی المنہر الفائق: (۱/۲۶۷، طبع قدیمی)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عزیز الرحمن چارسدوی

نوی نمبر: ۱۳۷۷

۲۷ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

﴿مسجد کے امام صاحب کو زکوٰۃ دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع دین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ میں گاؤں میں ایک مسجد کا پیش امام ہوا اہل محلہ والے مجھے زکوٰۃ میں گندم اور جو کی دانیں دیتے ہیں جبکہ میں نے پچاس ہزار کے قریب روپیہ لوگوں کو بطور قرضہ بھی دیا ہے جس میں اکثر لوگ غریب ہیں اور فی الحال میرے پاس پندرہ بیس ہزار روپیہ موجود ہیں اس کے علاوہ کوئی نقدی سامان وغیرہ ضرورت سے زائد میرے پاس نہیں ہے جبکہ میں بہت ضرورت مند بھی ہوں۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ میرے لئے اہل محلہ والوں سے زکوٰۃ میں گندم اور جو کی دانیں و صدقۃ الفطر وغیرہ لینا جائز ہے کہ نہیں، براہ کرم وضاحت فرمائیں۔ مستفتی: مولانا حفیظ الحق صاحب

﴿جواب﴾ آپ کو مقتدی لوگ معاوضہ کے طور پر زکوٰۃ عشر وغیرہ اگر دیتے ہیں تو اس سے ان کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اگرچہ آپ زکوٰۃ کے مستحق ہوں اس لئے کہ بطور اجرت زکوہ لینا دینا ہرگز جائز نہیں ہے اور آپ کو چونکہ معلوم ہے کہ مقتدی حضرات مجھے تنخواہ کے عوض زکوٰۃ دیتے

ہیں اس لئے منع کرنا ضروری ہے، البتہ اگر آپ کی تنخواہ مقرر ہے اور مقتدی حضرات آپ کے ساتھ زکوۃ عشر وغیرہ کے ذریعہ بھی تعاون کرنا چاہتے ہیں تو اس صورت میں لینا دینا جائز ہے، بشرطیکہ آپ کے پاس بقدر نصاب نقد روپے سامان تجارت اور ضرورت سے زائد گھریلوں اشیاء نہ ہوں اور موصول ہونے والا قرضہ بھی بقدر نصاب نہ ہو لہذا جن لوگوں پر آپ کا قرضہ ہے اور وہ لوگ آپ کا قرضہ ادا کرنے سے قاصر ہیں تو سر دست یہ موصول ہونے والا قرضہ چونکہ نہیں ہے اس لئے آپ زکوۃ لے سکتے ہیں۔

ولسالی الہندیہ: ۱۲۷۱ (رشیدیہ)

ولا تحسب أجره العمال وثقله البقر وكرى الأنهار وأجرة الحافظ،

(منها الفقير) وهو من له اننى شلى وهو مادون النصاب أو قدر نصاب غير نام وهو مستغرق فى الحاجة فلا يخرج عن الفقر ملك نصب كثره غير نامية اذا كان مستغرقا بالحاجة كذلفى فتح القدير.

ولسالى القدير مع الدر: ۲۴۴/۲ (سميد)

ومنه ماله كان ماله مؤجلا أو على غائب أو معسرا أو جاهل لوله بهته فى الأصح يصرف المزكى الى كلهم أو الى بعضهم بوفى الشامية (قوله ماله مؤجلا) اذا احتاج الى الثقة بجور له أخذ الزکوۃ قدر كفايته الى حلول الأجل (قوله أو على غائب) أى لو كان حالا لعدم تسكنه من أخذه (قوله أو معسرا) فله يجوز له الأخذ فى أصح الأقاويل لأنه بمنزلة ابن السبيل ولو كان موسرا معترفا لا يجوز.

ولسالى البحر: ۲۴۵/۲ (سميد)

والذى له دين مؤجل على انسان اذا احتج الى الثقة بجور له أن يأخذ من الزکوۃ قدر كفايته الى حلول الأجل وان كان الدين غير مؤجل، فان كان من عليه الدين معسرا بجور له أخذ الزکوۃ فى أصح الأقاويل لأنه بمنزلة ابن السبيل وان كان المدين موسرا معترفا لا يحل له أخذ الزکوۃ.

ولسالى الہندیہ ج: ۱۹۰/۱ (رشیدیہ)

والذى له دين مؤجل على انسان اذا احتج الى الثقة بجور له أن يأخذ الزکوۃ قدر كفايته الى حلول الأجل وان كان الدين غير مؤجل، فان كان من عليه الدين معسرا بجور له أخذ الزکوۃ فى أصح الأقاويل لأنه بمنزلة ابن السبيل كذلفى قاضى خان.

الجوب صبح: مفتی عبدالرحمن مفا اللہ عنہ

والشام لم بالصواب: فضل حق زید اردوی

توی نمبر: ۳۹۷۷

۱۳ ربيع الاول ۱۴۳۹ھ

﴿اصول وفروع کو عشر دینا جائز نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے والد صاحب کی تقریباً ۱۰۰ کنال زمین ہے، ہر سال اس سے گندم اور چنا کی فصل حاصل کی جاتی ہے، میرے والد صاحب اس کا عشر اپنی تین پوتیوں (جو انتہائی غریب اور شادی شدہ ہیں) کو دیتا ہے اب پوچھنا یہ ہے کیا اس سے اس کا عشر ادا ہو جاتا ہے یا نہیں؟ مستفتی: پولیس کانسٹیبل

﴿جواب﴾ صورت مذکورہ میں آپ کے والد صاحب کا اپنی پوتیوں کو عشر دینا صحیح نہیں، اس لئے کہ عشر اصول وفروع کو یعنی آباء واجداد اور اولاد کو نہیں دیا جاسکتا لہذا آپ کے والد نے واقعی اپنی پوتیوں کو عشر اگر دیا ہے، تو اس سے ان کا عشر ادا نہیں ہوا، دوبارہ کسی مستحق کو دینا ضروری ہے۔ البتہ اپنی پوتیوں کے بجائے ان کے شوہروں کو عشر اگر دیا ہے، اور وہ مستحق بھی تھے، تو عشر ادا ہو گیا ہے، دوبارہ ادا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

لما فی التنبیہ مع الرد: (۲/۴۲۹، طبع: سعید)۔ (ولا الی (من بینہما ولاد)

ولما فی البحر الرائق: (۲/۲۴۳، طبع: سعید)

لا يجوز الدفع الى ابیه وجده وان علا ولا الى ولده و ولدولده وان سفل۔۔۔وفیه اشارۃ الى ان هذا الحکم لا یخص الزکوٰۃ بل کل صدقة واجبة لا يجوز دفعها لهم۔۔۔وقید باصله وفرعه لان من سواهم من القرابة يجوز الدفع لهم وهو اولی لما فیہ من الصلة مع الصدقة
الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: برکت اللہ

فتویٰ نمبر: ۳۲۹۱

۸ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

﴿ملازمت پیشہ آدمی اگر صاحب نصاب نہیں ہے تو اس کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں﴾
﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ سے متعلق کہ ایک آدمی کی ماہانہ تنخواہ اتنی مقدار میں ہے کہ گزرا چل جاتا ہے لیکن یہ آدمی صاحب نصاب نہیں ہے تو کیا اسے زکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿جواب﴾ زکوٰۃ کے استحقاق کا تعلق تنخواہ سے نہیں ہے۔ بلکہ اس کے لیے ایک معیار ہے، وہ یہ کہ جس کو زکوٰۃ دی جا رہی ہے وہ سید نہ ہو، دینے والے کے اصول وفروع نہ ہو اور اس کے پاس ساڑھے باون تو لے چاندی کی مالیت کے برابر نقد روپے، سونا چاندی، سامان تجارت اور غیر ضروری قابل فروخت اشیاء بھی نہ ہوں جن میں آلات لہو و لعب مثلاً ٹی وی اور اس طرح کی

دیکر فضولیات والی اشیاء نہ ہوں تو زکوٰۃ دے سکتے ہیں ورنہ نہیں۔

لما فی القنور والدر: (۲/۳۳۱ مطبع سعید)

(هو الفقير وهو من له اننى شيء كى دون نصاب او قدر نصاب غير نام مستغرق فى الحاجة.

ولما فى الهندية: (۱/۱۸۹ مطبع رشيدية)

وہجور دفعها الى من يملك الل من نصاب وان كان صحيحاً مكتسباً كذا الى الزايدى.

ولما فى الفتاوى القاتار خانبة: (۲/۲۰۱ مطبع عليمى كتب خانہ)

ولى "الفتاوى العتابة" الفقير من له قوت يومه وعياله او بقدر على كسب ما يفتق

على نفسه وعياله تحمل له الزکوٰۃ ولا يحمل له السؤال.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: ضیاء الحق انکى

فتویٰ نمبر:

۶ رجب ۱۴۳۳ھ

﴿بیٹی کو زکوٰۃ نہیں دے سکتے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری بیٹی شادی شدہ ہے،

بچوں کی ماں بھی ہے مگر غریب ہے اور اسکا شوہر مر گیا ہے اور بچوں کا خرچہ انکے چچا وغیرہ برداشت کرتے ہیں، پاک مال کے علاوہ والدین اگر اپنی بیٹی یا نواسوں کو زکوٰۃ کی رقم دیں تو جائز ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ ماں باپ اولاد کو اور اولاد اپنے ماں باپ کو زکوٰۃ نہیں دے سکتیں، اسی طرح

شوہر بیوی کو اور بیوی شوہر کو زکوٰۃ نہیں دے سکتے، اسکے علاوہ بھائی، بہن، پھوپھی وغیرہ رشتہ داروں کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، یاد رہے بیٹی کی اولاد بھی اولاد شمار ہوتی ہے۔

لما فی القنور مع الدر: (۲/۳۳۱ مطبع سعید)

(ولا الى (من يهنها اولاد) لو مملوكا كالفقير (أو يهنها زوجة ولو مبات.

ولما فى الخلاصة: (۱/۲۴۲ مطبع رشيدية)

واصل هذا انه لا يجوز دفع الزکوٰۃ الى اولاده واولاد اولاده من قبل الذکورة والاناث ولن

مسلوا ولا الى والديه واجداده وجداته وان علو من قبل الابهاء والامهات ويجوز الى

سائر قریبته نحو الاخوة والاخوات والاعمام والعصام والاخوال والمخالات.

ولما فى الهندية: (۱/۱۸۸ مطبع رشيدية)

ولا يدفع الى اصله وان علا وفرعه وان سئل كذا فى المكافى.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: حبیب الوہاب سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۱۴۵

۲۳ محرم الحرام ۱۴۳۹ھ

﴿داماد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے علماء کرام اس مسئلہ کے بارے کہ میرے داماد کا بی بی اور مستحق زکوٰۃ ہے اور میں صاحب نصاب ہوں، سوال یہ ہے کہ کیا اپنے داماد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؟ ہمارے مہربانی شریعت اسلامیہ کی روشنی میں وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

﴿جواب﴾ داماد اگر سید نہیں ہے اور زکوٰۃ کا واقعی مستحق ہے تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔

لما فی الشامی: (۲/۲۰۲، طبع امدادیہ)

و یجوز دفعها للزوجة ابیه وابنه وزوج ابنته.

ولما فی بدائع الصنائع: (۲/۵۰، طبع سعید)

و یجوز دفع الزکوٰۃ الی من سوی الوالدین والمولودین من الاقارب ومن الاخوة وغیرهم لا یتطاع منافع الاملاک بینہم.

واللہ اعلم: عبدالرزاق غفرلہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۳۸

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۳۹ھ

﴿داماد اگر مستحق زکوٰۃ ہو تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ میرے گھر کے معاش حالات کافی کمزور ہیں میرے والد صاحب ہر سال زکوٰۃ نکالتے ہیں تو کیا میں یا میری بی بی ان سے زکوٰۃ لے سکتے ہیں جبکہ ہمارے حالات بہت کمزور ہیں، اگر نہیں تو پھر شریعت اسلامیہ کی روشنی میں راہنمائی فرما کر اس مسئلہ کے متعلق کوئی بہترین متبادل صورت تجویز فرمادیں۔

﴿جواب﴾ والد صاحب اپنے مال کی زکوٰۃ اولاد کو نہیں دے سکتے، اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی آپ اور آپ کی اولاد بھی آپ کے والد صاحب کی اولاد ہیں، البتہ آپ کے شوہر اگر زکوٰۃ کے مستحق ہیں یعنی صاحب نصاب نہیں ہیں تو سر اپنے داماد کو زکوٰۃ دے سکتا ہے پھر دعویٰ پیسہ گھر کی ضروریات میں شوہر کی اجازت سے آپ خود بھی استعمال کر سکتی ہیں۔

لما فی رد المحتار: (۲/۴۶۱، طبع سعید)

(قوله والی من بیئہما اولاد) ای بیئہ و بیئہ المملووع الیہ لان متاع الاملاک بینہم متصلة فلا یتعلق التملیک علی الکمال — ای صلة وان علا کاہوہ واجداتہ و جداتہ من قبلہما و لہ رعا وان سئل.

ولسالی الهندية (۲۲۴/۱) مطبع رحمانیہ

ولا يدفع للسزكى زكوة ماله الى ابيه وجده وان علا الى ولده ولد وان سئل لان منافع
الاملاك بينهم متصلة فلا يتعلق التملك على الكمال۔

والله اعلم بالصواب: محمد حامد ياسين بکھر

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۸۲۷

۲۹ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ

﴿مقروض کو زکوٰۃ دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص صاحب نصاب
ہے جبکہ وہ اس سے کئی گناہ زیادہ کا مقروض بھی ہے، پوچھنا یہ ہے کہ اس کو قرض کی ادائیگی کے لئے
زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ جو شخص سید نہ ہو اور نصاب کے بقدر سونا، چاندی، نقد روپیہ یا سامان تجارت
اسکے پاس موجود نہ ہو یا اتنا مقروض ہو کہ قرضہ اتارنے کی صورت میں وہ صاحب نصاب نہیں
رہتا تو ایسے شخص کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔

لسالی الهندية: (۱۸۸/۱) مطبع رشیدیہ

(ومنها الفارم) وممن لزمه دين ولا يملك نصاباً فاضلاً عن دينه او كان له مال على
الناس لا يمكنه اخذه.

ولسالی فقه الاسلامی: (۴۰۱/۳) مطبع دہلوی بکھر

وقال الحنفية: الفارم من لزمه دين ولا يملك نصاباً فاضلاً عن دينه.

ولسالی القنبر مع الفکر: (۲۸۹/۲) مطبع امدادیہ

(ومديون لا يملك نصاباً فاضلاً عن دينه) ولی الظهيرية بالدفع للمديون اولی منه للتغير.

ولی الشامية: ای اولی من الدفع للتغير الغير المديون لزيادة احتياجه.

والله اعلم بالصواب: عبدالکیم کشمیری عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۲۱

۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

﴿بہن کو زکوٰۃ دینے کا مسئلہ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ بہن کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟ مستفتی: علی خان

﴿جواب﴾ جی ہاں بہن کو زکوٰۃ دینا جائز ہے بشرطیکہ وہ زکوٰۃ کی مستحق ہو۔

لما فی البحر الرائق: (۲/۲۲۳، طبع سعید)

لان من سواهم من القرابة يجوز الدفع لهم وهو اولی لما فیہ من الصلة مع الصدقة
کالاخوة والاکھوات الاعمام والعصات الاخوان والغلات الفقراء.

ولما فی الشامی: (۲/۳۲۶، طبع سعید)

لجوارہ بقية الاقارب کلاخوة والاعمام والاخوان الفقراء، بل هم اولی لانه صلة وصدقة.
ولما فی الهندیة: (۱/۱۹۰، طبع رشیدیہ)

والافضل فی الزکوٰۃ والطر والنذور الصرف اولاً الى الاخوة والاکھوات ثم الى اولادهم
ثم الى الاعمام والعصات ثم الى اولادهم ثم الى الاخوان والغلات ثم الى اولادهم ثم
الى ذوی الارحام ثم الى الجيران ثم الى اهل حرفته ثم الى اهل مصره او قریته.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

نویں نمبر: ۱۳۳۸

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

﴿غیر مسلم محتاجوں کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا مال زکوٰۃ سے غیر مسلم

محتاجوں، یواؤں اور یتیموں کا امداد کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مستقی: حاجی حیات اللہ چمن

﴿جواب﴾ زکوٰۃ کا مال صرف مستحق مسلمان کو دینا ضروری ہے، البتہ غیر مسلم یواؤں اور

یتیموں کیساتھ زکوٰۃ و صدقات واجبہ کے علاوہ مد میں تعاون کرنا چاہئے، اور دین اسلام کی طرف
راغب کرنے کی نیت سے تعاون کریں تو زیادہ اجر و ثواب ہوگا۔

لما فی الہدایۃ: (۱/۲۲۲ تا ۲۲۳، طبع رحمانیہ)

لا يجوز ان يدفع الزکوٰۃ الى ذمی لقوله عليه السلام لسعاد خذها من اغنيانهم وردھا
فی فقرانهم ويدفع الیہ ما سوى ذلک من الصدقة۔ قال ابو حنیفۃ ومحمد اذا دفع
الزکوٰۃ الى رجل یظنہ فقیر اثم بان انه غنی او هاشمی او کافر او دفع فی ظلمۃ فبان انه
ابوہ او ابنہ فلا اعادۃ علیہ

ولما فی خلاصة اللقائوی: (۱/۲۲۲، طبع رشیدیہ)

فان دفع لشی شخص ظن انه فقیر فظہر انه کان غنیاً بجوز عندہی حنیفۃ ومحمد ولو
دفع الی فقیر فظہر انه دفع الی ابیہ او ابنہ جاز عندہی حنیفۃ ومحمد فی رواۃ الاصل
ولا يجوز الصرف الی کافر حربیاً کان او ذمیاً فان ظن انه مسلم فلدفع لافانہ کافر جاز

ولما فی الہندیۃ: (۱/۱۸۶، طبع رشیدیہ)

وأما أهل الذمة فلا يجوز صرف الزکاة الیہم بالا اتفاق ويجوز صرف صدقة التطوع

الہم بالا تفاق واختلافوا فی صدقة النطر والنذر والکفارات قال ابو حنیفۃ ومحمد
يجوز الا أن فقیرہ المسلمین احب الینا ، واما حربی المستامن فلا يجوز دفع الزکاة
رصدقة الواجبة الیه بالا جماع ويجوز صرف التطوع الیه کذا فی السراج الوہاج
الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
فتویٰ نمبر:

۶ رجب المرجب ۱۳۳۲ھ

﴿مادر شخص کی اولاد کو زکوٰۃ دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مادر ہے اس
کے بالغ بیٹے بھی ہیں جو خود مادر نہیں ہیں، اس لئے کہ انکی ذاتی ملکیت میں کچھ نہیں ہے والد انکا
مستحق: شاہ گل وادی سواتی
خرچہ برداشت کرتا ہے، کیا ایسے لڑکوں کو زکوٰۃ دیجا سکتی ہے۔
﴿جواب﴾ بالغ لڑکوں کا خرچہ والد کے ذمہ واجب نہیں ہے، یہ شخص اسکا احسان ہے، لہذا
مادر بالغ لڑکوں کا والد اگرچہ مادر ہے انکو زکوٰۃ دیجا سکتی ہے۔

لما فی الہندیۃ: (۱/۱۸۹ طبع رشیدیہ)

ولا يجوز دفعها الى ولد الفنی الصغير کذا فی التبین ولو کان کبیرا فقیرا جاز.

ولما فی الہدایۃ: (۱/۲۲۳ طبع رحمانیہ)

بخلاف ما اذا کان کبیرا فقیرا لانه لا یعد غنیا بیسار ابیه وانکانت نفقته علیہ.

ولما فی البحر: (۲/۲۴۶ طبع سعید) لان الدفع لولد الفنی اذا کان کبیرا جاز.

ولما فی الشامی: (۲/۲۵۰ طبع سعید)

(ولا الى (طفله) بخلاف ولده الکبیر ان الطفل یعد غنیا بفقنی أبیه بخلاف الکبیر فانه
لا یعد غنیا بفقنی أبیه.

واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۷۳

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

﴿نابالغ کو زکوٰۃ دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نابالغ کو
زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟
مستحق: ضیاء اللہ سفل بانڈی

﴿جواب﴾ نابالغ بچہ اگر زکوٰۃ کا مستحق ہے تو اس کے ولی یعنی باپ وغیرہ کو زکوٰۃ دینی

چاہیے تاکہ وہ بچے کیلئے اس پر قبضہ کریں اور اسی پر خرچ کریں، براہ راست اگر بچے کو دینا چاہیے تو بھی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی بشرطیکہ بچہ سمجھدار ہو، پیرہ کو سمجھتا ہو اور فضول ضائع کرنے والا نہ ہو۔

لما فی الہندیۃ: (۱۰/۱) مطبع رشیدیہ

ولو دفع الزکوۃ الی مجنون أو صغیر لا یعقل فلدفع الی ابویہ أو وصیہ قالوا لا یجوز کما لو وضع علی دکان ثم قبضها فقیر لا یجوز ولو قبض الصغیر وهو مرأق جار وکذا لو کان یعقل القبض بان کان لا یرمی ولا یخدع عنه ولو دفع الی فقیر معتوہ جار.

ولما فی الدرر مع الرد: (۲/۳۵۶) مطبع سعید

دفع الزکوۃ الی صبیان اقاربہ برسم عید او الی مبشر او مہدی الباکورہ جار (قلوہ الی صبیان اقاربہ) ای العقلاء والا فلا یصح الا بالدفع الی ولی الصغیر.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۳۷۵

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

﴿زکوٰۃ و عشر اور صدقہ فطر اجرت کے طور پر دینا جائز نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ بعض علاقوں میں امام مسجد کی مستقل تنخواہ نہیں ہوتی، اہل محلہ اپنی زکوٰۃ و عشر اور صدقہ فطر امام کو دیتے ہیں، سوال یہ ہے کہ امام صاحب کے لئے بطور اجرت ان چیزوں کو لینا شرعاً درست ہے؟ نیز اگر امام غریب ہو تو اس کو زکوٰۃ وغیرہ دیجا سکتی ہے؟

﴿جواب﴾ امام مسجد مالدار ہو یا غریب، اجرت کے طور پر انکو زکوٰۃ، عشر اور صدقہ فطر دینا جائز نہیں ہے، لہذا مقامی لوگوں کو چاہئے کہ امام کی مستقل تنخواہ مقرر کر دیں ورنہ انکی زکوٰۃ وغیرہ ادا نہیں ہوگی، البتہ امام اگر غریب ہے اور امامت کی اجرت کے طور پر نہیں دیئے ہی ہمدردی اور احسان کے طور پر اس کو زکوٰۃ وغیرہ دیجائے تو بلاشبہ جائز ہے۔

لما فی الہندیۃ: (۱/۱۸۹-۱۹۰) مطبع رشیدیہ

ولا یجوز دفع الزکوۃ الی من یملک نصاباً فی مال کان ذلک لیرد لہم لو سوانم لو عروضا للتجارۃ أو لغير التجار فاضلاً عن حاجتہ فی جمیع السنۃ... ولو نوى الزکوۃ بما ینفع المعلم فی الخلیفۃ لم یستاجرہ ان کان الخلیفۃ یحال لولم ینفعہ بعلم الصبیان أيضاً الجزاء والا فلا یصح.

ولما فی الاشباہ والنظائر: (ص ۱۶۹) مطبع قدیمی

ولی الملتقط من الاجارۃ: المعلم اذا أعطی خلیفۃ شیخاناً الزکاۃ فان کان بحیث یعمل لہ لو لم یعطہ یضح عنها والا فلا.

ولمافی للہندیۃ (۱/۱۲۲ طبع رشیدیہ)

ومصرف هذه الصدقة ما هو مصرف الزکوٰۃ کذا فی الخلاصۃ.

ولمافی البحر الرائق (۲/۲۵۱ طبع سعید) وصدقة الفطر کالزکوٰۃ فی المصارف.

واللہ اعلم: محمد اسلم جزالی غفرلہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۶۲۹

۹ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

﴿باب فی صدقة الفطر﴾

﴿صدقة فطر کا بیان﴾

﴿رمضان سے پہلے صدقة فطر کے ادا کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص رمضان سے پہلے صدقة فطر ادا کر لے تو ادا ہو جائے گا یا نہیں؟ مستفتی: ابو حیات شمل باغری

﴿جواب﴾ رمضان سے پہلے صدقة فطر ادا کرنے کی گنجائش ہے، لہذا اگر کسی نے رمضان سے پہلے صدقة فطر ادا کر دیا تو ادا ہو جائے گا، رمضان میں دوبارہ ادا کرنے کی ضرورت نہیں۔

لمافی خلاصۃ اللقائ (۱/۲۴۵ طبع رشیدیہ)

قال والصحيح انه يجوز لسته او لستين وهو رواية الحسن عن ابی حنیفۃ وذكر الستۃ والستین وقع اتفاقا بل يجوز مطلقا لادی عن عشر سنین او اکثر.

ولمافی البحر الرائق (۲/۲۵۵ طبع سعید)

(قوله وصح لہ قدم اواخر) ... واطلق فی التقديم فشمیل ما اذا دخل رمضان وقبلہ وصحہ المصنف لہ الکافی ولہی الہدایہ والتبیین وشرح الہدایہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان حوائی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۵۰۳

۲۳ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿بالغ اولاد اور بیوی کی طرف سے صدقة فطر کی ادائیگی واجب نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص پر صدقة فطر واجب ہو تو اسکے لئے اپنی طرف سے ادائیگی کے ساتھ ساتھ اولاد اور بیوی کی طرف سے بھی ادائیگی ضروری ہے یا نہیں؟ مستفتی: فاروق شاہ میٹورہ

﴿جواب﴾ بیوی اور بالغ اولاد کی طرف سے صدقة فطر ادا کرنا ضروری نہیں ہے، وہ خود

مالدار ہوں تو ان کے ذمہ واجب ہے، البتہ اپنی طرف سے ان کا بھی ادا کر دے تو ادا ہو جائیگا۔

لسالی التذکرہ مع الدر: (۲/۳۶۳، طبع سعید)

ولا عن زوجته وولده الكبير العاقل ولو لادى عنه بلان لجز المستحسنات لان عادتي لولي عبده

ولسالی مختصر القدوری: (ص ۶۸، طبع قدسی)

ولا يزدى عن زوجته ولا عن اولاد الكبار وان كانوا في عياله.

ولسالی مراقی الفلاح: (ص ۲۶۳، طبع قدسی) وعن ولده الكبير زوجته.

الجواب صحیح: عبدالرحمن مفاہد منہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

فتویٰ نمبر ۱۱۳۳

۲۳ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

﴿دوسرے شہر یا ملک میں رہنے والے کا صدقہ فطر اپنے گاؤں یا شہر میں ادا کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں بعض لوگوں کا کوئی رشتہ دار کسی دوسرے شہر یا کسی دوسرے ملک میں ہوتا ہے وہ گھر والوں کو کہہ دیتا ہے کہ میرا صدقہ فطر ادا کریں، پوچھنا یہ ہے کہ اس صورت میں کہاں کی قیمت کا اعتبار ہوگا، گاؤں کی یا دوسرے شہر یا ملک کی؟ جواب دیکر ممنون فرمائیں۔

﴿جواب﴾ صدقہ فطر کی واجب مقدار پونے دو کلو گرام یا ساڑھے تین کلو کشش، بھجور وغیرہ یا اس مقدار کی قیمت جو بھی بنتی ہے، لہذا مذکورہ صورت میں اگر وہ خود صدقہ فطر ادا کر رہا ہے تو وہاں پونے دو کلو گرام وغیرہ یا اسکی قیمت جو وہاں بنتی ہو ادا کرے گا، البتہ اگر ان کے والدین وغیرہ اپنے ہی ملک و شہر میں انکی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنا چاہیں تو پونے دو کلو گرام وغیرہ یا اسکی قیمت جو یہاں پر بنتی ہے ادا کریں گے۔

لسالی التذکرہ مع الدر: (۲/۳۶۳، طبع سعید)

(نصف صاع) فاعل یجب (من ہر او ذلیقہ او سویقہ او زبیب) او جعلہ کالتروہو رواۃ عن الامام وصحہ البہنسی وغیرہ ولی الحقائق والشرنبلالیۃ عن المبرہان وبہ یلتی (او صاع تروہو) ولور دینا و مالہ یمنع علیہ کذرا وخبز معتبر فیہ القبت (تروہو) ای الصاع المعتبر.

ولسالی حاشیۃ الطحطاوی: (ص ۳۹۴، طبع قدسی)

انما وجبت لقوله صلى الله عليه وسلم لي خطبته أدوا عن كل حر وعبد صغير لو كبير نصف صاع من بر او صاعا من شعير او صاعا من تمر.

ولسالی البحر الرائق: (۲/۲۵۲ طبع سعید)

(قوله نصف صاع من بر او دقيقه او سويقه او ربيب او صاع تسراو شعير و هو لسانية ارطال)

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: شارح محمد کوہاٹی

فتویٰ نمبر: ۲۱۶۸

۱۵ جمادی الاول ۱۴۳۰ھ

﴿صدقہ فطر دوسرے شہر بھیجنے کا حکم﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے کہ میں سعودی عرب (ریاض) میں کام کرتا ہوں میرا گھر پاکستان میں ہے میں نے اس سال صدقہ فطر یہاں (ریاض) سے اپنے گاؤں کے مستحق بیمار شخص کیلئے بھیجا ہے ایک صاحب نے مجھ سے کہا آپ کا صدقہ فطر بھیجا صحیح نہیں ہے تو کیا میرا صدقہ فطر ادا ہو گیا یا نہیں؟ دوسری جگہ بھیجنے میں کوئی کراہت تو نہیں ہے؟

(۲) صدقہ فطر دینے میں کوئی جگہ کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ مستفتی: عزیز الرحمن دیرودی

﴿مولا﴾ (۱) صدقہ فطر سے متعلق اصل حکم تو یہی ہے کہ جس آبادی میں آپ ہیں اسی آبادی کے مستحقین میں کسی کو دیں بلا وجہ کسی دوسری آبادی میں بھیجنا مکروہ ہے البتہ دوسری آبادی میں کوئی زیادہ مستحق اور محتاج ہو یا وہاں اپنے عزیز واقارب میں سے کوئی مستحق ہو تو ایسی صورت میں دوسری آبادی میں بھیجنا بلا کراہت جائز ہے۔

(۲) صدقہ فطر اگر مخصوصات (پونے دو کلو گرام ساڑھے تین کلو کشتی کھجور وغیرہ) سے دینا چاہیے تو کوئی فرق نہیں اور اگر اس کے قیمت ادا کرنے چاہیے تو جس علاقے میں ادا کرنا ہے اسی علاقے میں ان چیزوں کی جو بھی قیمت بنتی ہے اسکا ادا کرنا ضروری ہے۔

ولسالی الفتا تارخانہ: (۲/۲۲۱ طبع بغدادی)

وبكره صدقة الفطران يبعث الى موضع آخر الا لذی قرابة من ذوالعاجة

ولسالی مبسوط السر خسی: (۲/۱۰۶ طبع بیروت)

ويؤدى صدقة الفطر عن نفسه حيث هو وبكره ان يبعث بصدقته الى موضع آخر الخ...

ولسالی الدر المختار: (۲/۵۵ طبع سعید)

وفي الفطرة مكان المؤدى عن محمد وهو الاصح وفي الشامية قوله (مكان المؤدى) لا مكان

الرأس لذی يؤدى عنه قوله (هو الاصح) بل صرح في النهاية والعناية بأنه ظاهر الرواية

واللہ اعلم بالصواب: سراج الرحمن دیرودی

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۳۹

۳ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

﴿بالغ مجنون بیٹے کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ صاحب نصاب شخص پر اپنے بالغ بیٹے کی طرف سے جو مجنون بھی ہو صدقہ فطر ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
 ﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں اگر بالغ بیٹا مجنون ہونے کے ساتھ ساتھ فقیر بھی ہو تو مالدار باپ پر اس کی طرف سے بھی صدقہ فطر ادا کرنا ضروری ہوگا، البتہ اگر بیٹا خود صاحب نصاب ہو تو اسی کے مال سے صدقہ فطر ادا کیا جائے گا۔

لما فی البحر الرائق: (۲/۲۵۲ طبع سعید)

ولذا لم يشترط لها كمال الأهلية فوجبت في مال الصبي والمجنون — كذا في البزاية
 الا اذا كان الاب مجنونا فقيرا فان صدقة فطره واجبة على ابنه كذا في الاختيار وكذا الولد
 الكبير اذا كان مجنونا فان صدقة فطره على ابيه سواء بلغ مجنونا او جن بعد بلوغه.

ولما فی بدائع الصنائع: (۲/۶۹ طبع سعید)

تجب صدقة الفطر على الصبي والمجنون اذا كان لهما مال يخرجها الولي من مالهما.
 ولما فی القطار خانية: (۲/۳۲۱ طبع قنبر)

والمعتوه والمجنون بمنزلة الصغير سواء كان المجنون اصليا بان بلغ مجنونا او
 عارضا وهو ظاهر من المذهب.

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان حوائی

فتویٰ نمبر: ۱۳۲۶

۸ جمادی الاول ۱۴۲۹ھ

﴿ایک آدمی کا صدقہ فطر کئی فقیروں پر تقسیم کرنا﴾

﴿سوال﴾ آدمی اپنا صدقہ فطر ایک ہی فقیر کو دیدے یا دو تین فقیروں پر بھی تقسیم کر سکتا ہے؟
 ﴿جواب﴾ جس طرح ایک آدمی کو کئی صدقات فطر دیئے جاسکتے ہیں اسی طرح ایک صدقہ فطر کئی آدمیوں پر بھی تقسیم کر سکتے ہیں۔

لما فی البدائع: (۲/۷۵ طبع سعید)

ويجوز ان يعطى ما يجب في صدقة الفطر عن انسان واحد جماعة مساكين ويعطى
 ما يجب عن جماعة مسكينا واحدا.

ولما فی الخانية: (۱/۲۳۱ طبع رشیدیہ)

ويجوز ان يعطى الراجب عن واحد جماعة او على العكس.

ولمافی التَّنْوِیْرِ مَعَ الدَّرَجَةِ (۲/۲۲۳ طبع امدادیہ)

لو جاز دفع کل شخص فطرته لى (مسکین لو) مسکین علی) ما علیہ الا کثر بوبہ جزم لى
لو لو الجبوت الخائنون البدائع والمحیط وتبعهم الزیلعی فی الظہار من غیر ذکر خلاف وصححه
فی البرہان فکان هو (المخضوب) کتفیر فی الزکوٰۃ والامر فی حدیث "اغنؤهم" للکتب فیبید الاولیۃ
الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: عبداللہ عفا اللہ عنہ
فتویٰ نمبر: ۷۸۷

۷ ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ

﴿روزہ نہ رکھنے والے مریض پر بھی صدقہ فطر واجب ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ میرے دادا جو کہ سالہا سال سے بیمار ہیں اور
روزے نہیں رکھ سکتے تو کیا روزے کے فدیہ کے علاوہ ان پر صدقہ فطر بھی واجب ہے؟ تقریباً
سات سال سے ہم ان کا صدقہ فطر اسلئے ادا نہیں کر رہے کہ روزے نہ رکھ سکنے کی وجہ سے ان کی تو
عید ہوتی نہیں، لہذا ان پر صدقہ فطر بھی واجب نہ ہوگا، شریعت مطہرہ کی روشنی میں اس مسئلہ سے
آگاہ فرمائیں اور موجودہ زمانہ میں صدقہ فطر کی صحیح قیمت کیا بنتی ہے؟

﴿جواب﴾ روزہ، صدقہ فطر اور نماز عید الگ الگ مستقل احکام ہیں کسی عذر کی وجہ سے کوئی
فخص روزہ نہ رکھ سکے تو اس کی وجہ سے صدقہ فطر یا نماز عید اس سے ساقط نہیں ہوتی، البتہ ایسی بیماری
یا ایسا کوئی عذر ہو کہ نماز عید پڑھنے نہیں جاسکتا تو یہ الگ بات ہے۔

اسی طرح یہ فخص عید الفطر سے پہلے اگر صاحب نصاب ہے یعنی سونا، چاندی، نقد روپیہ یا
ضرورت سے زائد گھریلو سامان وغیرہ اتنا اس کے پاس ذاتی ملکیت میں موجود ہے جو کہ کم از کم
ساڑھے باون تولہ چاندی کی مالیت کے برابر ہے تو ایسے فخص پر صدقہ فطر واجب ہے جسکی مقدار
نصف صاع (تقریباً پونے دو کلو) گندم یا اسکی قیمت ہے جو کسی مستحق کو دینا ضروری ہے۔

ولمافی التَّنْوِیْرِ مَعَ الدَّرَجَةِ (۲/۲۵۸-۲۶۲ طبع سعید)

(تعجب علی کل مسلم) ولو صغیراً مجنوناً (ذی نصاب فاضل عن حاجتہ الأصلیۃ عن نفسه
وظلہ التقریر) والکبیر المجنون،۔۔۔ وعبدہ لخدمتہ۔۔۔ ولو کان عبد (کافر الا عن زوجته) وولده
لکبیر العاقل (نصف صاع من بر أو نقیقہ أو سریقہ أو زبیب أو صاع تمر أو شعیر)

ولمافی رنالمختار: (۲/۳۱۱ طبع سعید)

ثم رأیت فی البدائع ما یשמّر بذالک حیث قال: وكذا وجود الصوم فی شهر رمضان

ليس بشرط لوجوب الفطرة حتى ان من افطر لكبرا مرض او سفرا يلزمه صدقة الفطر
لان الامر بادائها مطلق من هذا الشرط اهـ.

الجواب مجمع: عبدالرحمن عفا الله عنه

والله اعلم بالصواب: محل شاهد خزعل

اربع الثانی ۱۴۳۰ھ

فتویٰ نمبر: ۲۲۵۳

﴿صدقہ فطر کے وجوب کے لئے صاحب نصاب ہونا ضروری ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ہمارے علاقہ میں یہ رواج چلا آ رہا ہے کہ ہر شخص صدقہ فطر ادا کرتا ہے خواہ غریب ہو یا امیر، سوال یہ ہے کہ صدقہ الفطر کے وجوب کے لئے بھی صاحب نصاب ہونا ضروری ہے، یا ہر ایک کے ذمہ اسکی ادائیگی ہے؟

دوسری بات یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے صدقہ فطر عید کے دن ادا نہ کیا تو پھر بعد میں بھی اس کے ذمہ قضاء باقی رہے گی، یا یہ صرف وقت کے ساتھ خاص ہے بعد میں اسکے ذمہ قضاء نہیں؟

﴿جواب﴾ صدقہ فطر شریعت میں ہر ایسے مسلمان کے ذمہ واجب ہے، جو صاحب نصاب ہو اور حاجت اصلیہ سے زائد مال بقدر نصاب اسکی ملکیت میں ہو اگرچہ اس مال پر سال نہ گزرا ہو تب بھی صدقہ الفطر واجب ہے، اگر کوئی شخص غریب ہے اور صاحب نصاب نہیں تو اسکے ذمہ صدقہ الفطر نہیں ہے، اسکے باوجود کوئی ادا کرے تو اسکو ثواب ملیگا کوئی گناہ نہیں ہے بشرطیکہ ثواب کا کام سمجھ کر اس جذبہ سے صدقہ الفطر ادا کرے رواج کیوجہ سے فقیر پر بھی اسکو لازم سمجھنا جہالت ہے اور غلط سوچ ہے۔

(۲) دوسری بات کا جواب یہ ہے کہ صدقہ الفطر عید کے دن صبح صادق کے بعد واجب ہو جاتا ہے اور عید گاہ جانے سے پہلے ادا کرنا چاہیے اور اگر کسی نے عید کے دن سے بھی پہلے ادا کیا تب بھی جائز ہے اور اگر کسی نے عید کے دن صدقہ فطر ادا نہیں کیا تو وہ اسکے ذمہ باقی رہتا ہے وقت کے گزرنے سے وہ ساقط نہیں ہوتا اور صدقہ فطر کا ادا کرنا اسکے ذمہ ہے اگرچہ لبا عرصہ گزر جائے۔

لما فی فقه العتقی: (۱/۲۷۵، مطبع دار الکلم الطیب)

صدقۃ الفطرو اجبۃ علی العر المسلم اذا کان مالکاً المقدر النصاب فاضلاً عن حوائجہ الاصلیۃ.

ولما فی فقه العتقی: (۱/۲۷۸، مطبع دار الکلم الطیب)

تجب صدقۃ الفطر بطول لیلۃ یوم الفطر و بمنسطور فان قنموها علی یوم الفطر جاز قال اذا

اختر صدقۃ الفطر عن یوم الفطر لم تسقط و کان علیہم لخراجہا وان طالت المدۃ و تباعدت.

ولمالي القدر مع الفدر (۲/۳۵۸-۳۶۰ طبع سعید)

لنحب - وقيل مضيق على يوم الفدر عينا فليده يكون قضاؤه لاختاره الكمال في تحريده ورجحه في
تفريده الاصل (على كل مسلم في نصاب الفاضل عن حاجته الاصلية) كنيته وحولج عيال اول لم يدم
الجواب سجع عبدالرحمن عفا الله عنه
والله اعلم بالصواب: محمد طيب حسن زكي

فتوى نمبر: ۲۰۷۰

۲۱ ربيع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿صدقہ فطرتا خیر سے ساقط نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ اگر کوئی آدمی صدقہ فطر عید الفطر تک ادا نہیں کرے گا
تو کیا اس پر عید الفطر کے بعد صدقہ فطر ادا کرنا ضروری ہوگا یا نہیں؟ اور کسی نے اگر بہت سے
سالوں کے صدقہ فطر ادا نہ کیے ہوں تو اس کیلئے کیا حکم ہے؟
﴿جواب﴾ صدقہ فطر عید الفطر کی نماز سے پہلے ادا کرنا چاہیے تاکہ غریب لوگ بھی عید کی
خوشیوں میں سب کے ساتھ شریک ہو سکیں تاہم اگر کسی عذر کی بناء پر صدقہ فطر ادا نہیں کر سکا تو وہ
ذمہ سے ساقط نہیں ہوتا ادا کرنا اب بھی ضروری ہے اور گزشتہ سالوں کا بھی جو صدقہ فطر رہ گیا ہے
اسے بھی ادا کرنا ضروری ہے۔

لمالي الهدية (۱/۱۲۲ طبع رشیدیہ)

وان قدموها على يوم الفطر جاز ولا تقضيل بين مدته ومدة هو الصحيح وان آخرها عن
يوم الفطر لم تسقط وكان عليهم اخراجها كذالكي الهدية وقال ايضا: وما وقت اداها
فجميع العمر عند عامة مشايخنا.

ولمالي الهدية (۱/۲۲۹ طبع رحمانیہ)

وان آخرها عن يوم الفطر لم تسقط وكان عليهم اخراجها لان وجه القرية فيها معقول فلا
يتقدروا وقت الاداء فيها بخلاف الاضحية.

ولمالي الكفاية (۲/۸۱ طبع رشیدیہ) قلنا فيها قرينة مالية لا تسقط بمد الوجوب الا بالاند كالزكوة

الجواب سجع عبدالرحمن عفا الله عنه
والله اعلم بالصواب: عبداللہ صوابی

فتوى نمبر: ۱۳۹۳

۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

﴿صدقہ فطر اپنے رشتہ داروں کو دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اپنے بہن، بھائیوں
کو صدقہ فطر دینا کیسا ہے؟ جبکہ محتاج ہوں۔
﴿جواب﴾ اپنے بہن، بھائیوں اور قریبی رشتہ داروں کو زکوٰۃ اور صدقہ فطر دینا جائز ہے
مستقی: حاجی شیر افضل

﴿سوال﴾ اپنے بہن، بھائیوں اور قریبی رشتہ داروں کو زکوٰۃ اور صدقہ فطر دینا جائز ہے

بلکہ افضل ہے جبکہ محتاج ہوں اور حساب کتاب الگ ہو۔

لما فی المہندیہ: (۱/۱۱۰، طبع رشیدیہ)

والا فضل فی الزکاء والفطر والنذور الصرف اولیٰ الی الاخوة والاکھوات ثم الی اولادہم
ثم الی الاعمام والعصات ثم الی اولادہم ثم الی الاخوان والغالات..... الخ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم: محمد عزیز چڑالی غفرلہ ولوالدیہ

۱ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ فتویٰ نمبر: ۳۵۹

﴿کیا بیوی کا فطرانہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بیوی کا فطرانہ شوہر کے ذمہ واجب ہے یا بیوی خود ادا کرے گی؟ مستقی: نور الدین

﴿جواب﴾ عورت خود اگر صاحب نصاب ہے تو صدقۃ الفطر ادا کرنے کی بھی ذمہ دار ہے شوہر کے ذمہ اس کا فطرانہ ادا کرنا واجب نہیں تاہم اگر شوہر نے اس کی طرف سے فطرانہ ادا کر دیا تو ادا ہو جائے گا، صاحب نصاب نہیں ہے تو کسی کے ذمہ واجب نہیں ہے۔

لما فی المہندیہ: (۱/۲۲۵، طبع رحمانیہ)

ولا یزیدی عن زوجته لقصور الولاية والمسؤة فانه لا یلیہا فی غیر حقوق النکاح ولا یمنہا فی غیر الرقائب کالمداواة.

ولما فی المہندیہ: (۱/۱۹۳، طبع رشیدیہ)

ولا یزیدی عن زوجته ولا عن اولادہ الکبار وان کانوا فی عیالہ ولو ادى عنهم او عن زوجته بغير امرهم اجزاءم استحسنانا کذا فی الہدایة وعلیہ الفتوی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم: صلاح الدین چڑالی

۲۰ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ فتویٰ نمبر: ۳۳۰

﴿باب الصدقة الفاضلة﴾

﴿نقلی صدقات کے مسائل﴾

﴿صدقہ بڑی برکت اور ثواب کا باعث ہے﴾

﴿سوال﴾ صدقہ میں جتنی زیادہ رقم لگائی جائے کیا اتنا ہی ثواب بھی زیادہ ملے گا؟ کھانے

میں کوئی اچھی چیز مثلاً گوشت، مرغی پکا کر گھر والوں (اپنے بچوں وغیرہ) کو کھلانا بھی صدقہ ہے؟
﴿جواب﴾ ظاہر ہے کہ جتنی زیادہ رقم (یا کوئی اور قیمتی چیز) صدقہ کر دیں گے اتنی ہی برکت ثواب میں بھی زیادتی ہوگی تاہم اخلاص ضروری ہے، چنانچہ حدیث پاک کا مفہوم ہے کہ کوئی چھوٹی چیز بھی صدقہ کر دے اخلاص کے ساتھ، تو اللہ تعالیٰ اس کا اجر پہاڑوں سے بھی بڑھا کر اس کے نامہ اعمال میں لکھ دیتے ہیں اور اگر خدا نخواستہ اخلاص نہ ہو یا ہو تو بڑی سے بڑی چیز بھی صدقہ کرنے کے باوجود کوئی ثواب نہیں ملے گا بلکہ مؤاخذہ ہوگا اپنے بال بچوں کو اچھی چیزیں کھلانا بھی صدقہ ہے۔

لسالی مشکوٰۃ المصابیح: (ص ۱۷۰ طبع سعید)

عن ابی مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا انفق المسلم نفقة علی
 اہله وهو یعتسبہا کانت لہ صدقة متفق علیہ.

وعن ام سلمة قالت قلت یارسول اللہ اونی اجران أنفق علی بنی ابی سلمة انما ہم بنی
 فقال انتقی علیہم فلکب اجر ما انتقت علیہم متفق علیہ.

واللہ اعلم: محمد عزیز چترالی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر:

۱۴۲۷ھ

﴿نفل صدقہ میں گوشت افضل ہے یا نقدی؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نفل صدقہ میں بکرا وغیرہ ذبح کر کے اس کا گوشت غرباء میں تقسیم کرنا افضل ہے یا نقدی رقم مستحقین کو دینا؟

﴿جواب﴾ صدقہ کے معنی ہیں اللہ تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کیلئے خیر کے کاموں میں مال خرچ کرنا، بکرا وغیرہ ذبح کرنا اور گوشت تقسیم کرنا بھی ٹھیک ہے، البتہ نقدی رقم کسی محتاج کو دینا زیادہ افضل ہے، اس لئے کہ اس سے غریب کی صحیح ضرورت پوری ہوتی ہے مثلاً اگر غریب کو کپڑوں کی ضرورت ہے تو وہ ضرورت گوشت سے پوری نہیں ہوگی، اسی طرح گندم اور آٹے کی ضرورت بھی پوری نہ ہوگی، البتہ پیسوں سے اکثر ضرورتیں پوری ہو جاتی ہیں۔

لسالی الخامی: (۲/۳۶۶ طبع سعید)

(قوله ای الدرہم) رہما یشرع انہا المرادہ بالقیمۃ مع ان القیمۃ تکون ایضاً من الفلوس
 والمعروض کسالی البدائع والجمہورۃ ولعلہ القصر علی الدرہم تبعاً للزیلعی لبیان

انہما الا فضل عند ارادة دفع القيمة لان العلة في الفضلية القيمة كونها اعون على دفع حاجة الفقير لاحتمال انه يحتاج غير السعطة مثلا من ثياب ونحوها.

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عبد الستار

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ

فتویٰ نمبر: ۸۸۶

﴿نقلی صدقات کی تفصیل﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ صدقہ کے لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہیں؟ اور اس کی کتنی قسمیں ہیں؟ نیز کون سے صدقہ سے صدقہ کرنے والا قائمہ اٹھا سکتا ہے؟ اور جو بکرا یا کوئی اور جانور گھر میں لایا جائے اور بچوں سے اس پر ہاتھ پھرایا جائے تو کیا وہ صدقہ کیلئے متعین ہو جاتا ہے اور اس بکرے سے گھر والے بھی کھا سکتے ہیں؟ یا پورے بکرے کا گوشت غرباء اور مساکین کو دینا لازم ہے۔ مستفتی حاجی طارق عظیم دینس فیروز

﴿جواب﴾ (۱) صدقہ کا لغوی معنی خیرات ہے (بحوالہ مصباح اللغات، السجد، فیروز اللغات) اصطلاح فقہ میں وہ مال جو اللہ تعالیٰ کی خوشنودی اور ثواب کی نیت سے اللہ تعالیٰ کی راہ میں دیا جائے۔

لما فی قواعد الفقہ: (ص ۲۲۸، طبع مہر محمد)

الصدقة: محرکة هي العطية التي تبتغى بها الثبوت من الله تعالى.

جبکہ حدیث شریف میں مال خرچ کرنے کے علاوہ ہر کار خیر پر صدقہ کا اطلاق ہوا ہے:

لما فی صحیح البخاری: (۲/۲۱۵، طبع رحمانیہ)

عن جابر بن عبد الله عن النبي ﷺ قال رسول الله ﷺ كل معروف صدقة.

(۲) صدقہ تین قسم پر ہے، فرض جیسے زکوٰۃ واجب جیسے صدقہ فطر، کفارات و نذر وغیرہ صدقات نظمیہ، جیسے عام حالات کی خیرات وغیرہ یہاں تک کہ اپنے اہل و عیال پر حلال کمائی سے خرچ کرنا بھی صدقہ میں داخل ہے۔

لما فی مرقاة المفاتیح: (۲/۳۶۷، طبع رشیدیہ)

قال رسول الله ﷺ "اذا اتفق المسلم تفاق على امله، وهو محتسبها كانت له صدقة."

(۳) فرض و واجب صدقات کا حکم یہ ہے کہ وہ غریب و نادار مسلمان کا حق ہے خود صدقہ

دینے والا اسے استعمال نہیں کر سکتا اور نہ ہی اس کے اصول و فروع یعنی اہل و عیال اور باپ دادا

دوسرے استعمال کر سکتے ہیں اور نہ ہی کسی امیر کو دیا جاسکتا ہے۔

لما فی الہدایۃ (۱/۲۲۴ طبع رحمانیہ)

ولا یصلح المزکی زکوۃ ماله الی ابیه وجده وزن علا ولا الی ولده وولدولده وان سفل لان منافع الاملاک بہنہم متصلة فلا یحقق التملیک علی الکمال ولا الی امراته للاشتراك فی المنافع عادة.

(۴) صدقات نفلیہ کو خود استعمال کر سکتے ہیں غریب کے علاوہ امیر کو بھی دے سکتے ہیں اور صدقہ دینے والے کے اصول و فروع بھی استعمال میں لاسکتے ہیں، حدیث شریف میں آیا ہے کہ اپنے آپ پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنا بہترین صدقہ ہے، واضح رہے کہ بچوں کے ہاتھ پھرانے سے کوئی چیز صدقہ کیلئے متعین نہیں ہو جاتی۔

لما فی مرقاة المفاتیح (۲/۳۶۷ طبع رشیدیہ)

عن ابی ہریرۃ یوحکم بن حزام قال: قال رسول اللہ ﷺ: "خیر الصدقة ما کان عن ظہر غنی، وابدأ بمن تعول".

واللہ اعلم بالصواب: سعید احمد

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

نوی نمبر: ۷۳۲

۳ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿صدقات میں محتاجوں کو ترجیح دینا بہتر ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی میت مثلاً والدین کے ایصال ثواب کے لیے خیرات کرنا یا کپڑے وغیرہ غریبوں اور محتاجوں کو دینے سے ثواب ملتا ہے یا امیر لوگوں یا برادری کے لوگوں یا محلے والوں کو دینے سے بھی ثواب ملتا ہے؟

﴿جواب﴾ ایصال ثواب کرنا نفلی صدقات کے حکم میں ہے لہذا اخلاص کے ساتھ خیرات کرنا اور کپڑے وغیرہ غریبوں، محتاجوں کو دینا بلاشبہ مرحوم کے لیے رفع درجات و مغفرت کا باعث ہے۔ اور امیر غنی کے بجائے غریب و حاجت مند کو دینا زیادہ ثواب کا باعث ہے اگرچہ غنی کو دینے سے بھی صدقہ کا ثواب مرحوم اور صدقہ کرنے والے کو بھی مل جاتا ہے۔

لما فی الشامی: ۲۲۴/۲ مطلب فی القراءۃ المیت واعدلہ ثوابہا لہ بطبع سعید

صرح علماؤنا فی باب الحج عن الفقیر بان للانسان ان یجعل ثواب عملہ لغیر صلوة او صوماً او صدقة او غیرہا کذا فی الہدایۃ بل فی الذکاء القطار خانہ عن المحیط: الافضل لمن یتصدق ثلثان ینوی لجمیع المؤمنین وللمؤمنات لانہا تصل الیہم ولا

والمألى لله الاسلامى ٢٠٥١/٢، ٢٠٥٦، ٢٠٥٤ طبع رشديه

الكلام عن احكام صدقة التطوع: يشمل استحبابها، الاصرار بها، التصديق بجميع المال، الاولى في الصدقة، المتصدق عليه (الغنى، الكافر، القريب، صاحب الحاجة الشديد، الصدقة على الميت)

المصدق عليه : الاقارب : افضل ان يخصص بالصدقة الاقرب ثم الجيران ، لهم
اولى من الاجانب ، لقوله ﷺ لن ينجب امرأ عبد الله ابن مسعود " زوجك وولدك
احق من تصدقت عليهم " ولقوله ﷺ لى حديث احمد " الصدقة على المسكين صدقة
وهى على ذى الرحم اثنتان : صدقة وصلة " ولخير البخارى " عن عائشة ان لى جاريتين
فالى ايهما اهدى ؟ فقال الى اقربهما منك باباً " يستحب لهما تدبيرا لاقارب اذا
كانوا مستحقين .

ب. صاحب الحاجة الشديدة: تستحب الصدقة على من اشتدت حاجته لقول الله تعالى: (أو مسكيناً ذا مقربة)

جاء الفنى الخ لتعلم الصدقة لغنى ولو من ذرى القرى.

بالصدقة على الميت: ينتفع الميت كما قدمنا الجناز. صدقة عليه من أكل أو شرب أو كسوة أو درهم أو دينار ويتنعمه أيضاً دعائه بنحو: "اللهم اغفر له" اللهم ارحمه "بالاجماع. ولما في البدائع الصنائع: ٢/٢٤٢ طبع: العلمية بيروت)

واما صدقة التطوع، فيجوز صرفها الى الفنى؛ لانها تجري مجرى الهبة.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۰۷

۱۴۳۳ھ

﴿پیشہ ور بھیک مانگنے والوں کو صدقہ دینا کیسا ہے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے میں خانہ بدوش قسم کے لوگ ہیں جو خیموں میں رہتے ہیں جن کو ہم کٹاڑیان کہتے ہیں یہ لوگ نماز، روزہ وغیرہ عبادات ادا نہیں کرتے یہاں تک کہ ان کے دین کے بارے میں پتہ نہیں چلتا کہ مسلمان ہیں یا نہیں اور ان کی عورتیں گھروں میں جا جا کر بھیک مانگتی ہیں اور اسی پر ان کا گزارہ ہوتا ہے مزید یہ کہ ان کی عورتیں بے پردہ آوارہ پھرتی ہیں اور ان میں بعض عورتیں علاقے میں بے حیائی اور فحاشی کا سبب بھی بنتی ہیں تو اب پوچھنا یہ ہے کہ ان کی عورتوں کو گھروں میں چھوڑنا اور ہماری عورتوں کا ان سے پردہ کرنا کیسا ہے مزید یہ کہ ان کو صدقہ و خیرات دینا کیسا ہے؟

﴿محول﴾ ایسی عورتوں کو گھروں میں نہیں چھوڑنا چاہئے اور ان سے عورتوں کو پردہ کرنا چاہئے

چونکہ یہ عورتیں پیشہ ور بھیک مانگی والیاں ہیں اس لئے ان کو صدقہ و خیرات بھی نہیں دینا چاہئے۔

لما فی بذل المجہود: (۲/۵۲ طبع مکتبۃ الشیخ)

قال قال رسول اللہ ﷺ للسان حق وان جاء علی فرس وهذا علہ باعتبار القرون
الاولی واما فی هذا الزمان فنشاهد کثیرا من الناس اتغنوا السؤال حرفتہم ولہم
فضول مال فمہذب یحرم السؤال و یحرم علی الناس اعطائہم واللہ اعلم

ولما فی رد المحتار: (۱/۳۶۱ طبع سعید)

ولا تنفی للمرأة الصالحتان تنظر لہیہا المرأة الفاجرة لانہا تصلہا عند الرجال فلا
تضع جلبابہا ولا خمارہا کما فی السراج

ولما فی التتویر مع الذر والرد: (۲/۲۵۴ طبع سعید)

(ولا یحل ان) یسأل (شیءا من القوت) (من له قوت یومہ) (بالفعل او بالقوة) کا لصحیح
المکتسب و یأثم معطیه ان علم بحالہ لا عانتہ علی المحرم

وقال الشافعی تحتہ (قوله ولا یحل ان یسأل الخ) قید بالسؤال لان الاخذ بذنوبہ لا یحرم بحر وقید
بقوله شیءا من القوت لان لہ سؤال ما هو محتاج الیہ غیر القوت ... قوله (کالصحیح
المکتسب) لانہ قادر بصعته و اکتسابہ علی قوت الیوم بحر قوله (لو یأثم معطیه) قال الاکمل فی
شرح الشارح: و اما الدفع الی مثل هذا السائل عالما بحالہ فحکمہ فی القیاس الاثم بہ لانہ اعانة
علی المحرم لکنہ یجمل ہتہ بالہبة للنفی لو لم یکن محتاجا الیہ لا یکن النافی لان
الصدقة علی النفی ہبة کما ان الہبة للتقیر صدقة لکن فیہ ان المراد بالنفی من یمکن نصابا
لما لہ فی قوت یومہ فلا تکرہ الصدقة علیہ ہبة لما فر منه وقع فیہ افادہ فی الذہر
وقال فی البحر یکن یسأل لیس اعانتہ علی المحرم لان الحرمة فی
الابتذال لہا ہی بالسؤال وهو متقدم علی الدفع ولا یكون الدفع اعانة لالو کان الاخذ بالمحرم فقط
لما یسأل قال المتقدمی فی شرحہ و انت خبیر بان الظاہر ان مرادہم ان الدفع الی مثل هذا یعد
لی السؤال علی الوجه المذكور وبالمنع رہا یتوب عن مثل ذلك للہتمل

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: بרכת اللہ

نوی نمبر: ۳۲۷۷

۱۲ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

﴿نفل صدقات کی تفصیل بمعہ چند احکام﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام ان مسائل کے بارے میں کہ (۱) اگر کسی کو کھانا کھایا

جائے اور صدقہ کی نیت نہ ہو تو یہ صدقہ ہوگا؟

(۲) مانگنے والے کو جو رقم دی جائے تو یہ بھی صدقہ شمار ہوگا؟

(۳) جو مسائل اللہ تعالیٰ کے نام سے مانگے اور ہم نہ دیں تو اس میں گناہ تو نہیں؟

(۴) سائل کو مال صدقہ کے علاوہ مال زکوٰۃ بھی دیا جاسکتا ہے؟

(۵) صدقہ و خیرات کی رقم مسجد اور مدرسہ کے مصارف میں لائی جاسکتی ہے؟ باحوالہ جواب

عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں
مستفی: حبیب الرحمن شہر کوٹی

﴿مجموع﴾ کسی شخص کو غریب اور ضرورت مند سمجھ کر اعانت و امداد کے طور پر ثواب کی نیت سے جو کچھ دیا جائے شریعت کی اصطلاح میں وہ صدقہ کہلاتا ہے خواہ وہ فرض و واجب ہو، جیسے زکوٰۃ، صدقہ فطر، یا نفلی ہو جس کو ہماری زبان میں امداد اور خیرات کہا جاتا ہے۔

اور اگر عقیدت و محبت، اعزاز و اکرام کی وجہ سے اپنے استاد، شیخ یا کسی محبوب وغیرہ کی خدمت میں کچھ پیش کیا جائے تو وہ ہدیہ (تحفہ) کہلاتا ہے واضح رہے کہ فرض اور واجب صدقات کیلئے دینے والے کی نیت اور مستحق کی بلا عوض تملیک شرط ہے جبکہ نفلی صدقات و خیرات میں یہ چیزیں ضروری نہیں ہیں، مذکورہ بالا تمہید کے بعد بالترتیب جوابات ملحوظ ہوں:

(۱) کسی شخص کو غریب اور ضرورت مند سمجھ کر ثواب کی نیت سے کھانا کھلایا جائے تو نفلی صدقہ کا ثواب ملے گا اور اگر عقیدت و محبت اور تعظیم کی وجہ سے کھانا کھلایا جائے تو پھر ہدیہ کا ثواب ملے گا بسا اوقات ہدیہ کا ثواب صدقہ سے بھی بڑھ جاتا ہے۔

لما فی المرقاۃ شرح المشکوٰۃ: (۲/۲۸۷ طبع رشیدیہ)

قبل: ہی منعة للثواب الأخرى والهدية ان يملك الرجل تقربا لله واکراما له فلی
المصلحة نوع ترحم وذل للآخذ ولذلك حرمت علی النبی ﷺ بخلاف الهدية... الخ.

(۲) کسی سائل کو ضرورت مند سمجھ کر جو رقم دی جائے تو یہ بھی صدقہ میں شمار ہوگا اور نفلی صدقہ کا ثواب ملے گا۔

لما فی سنن ابی داود: (۱/۲۴۸) رحمانيہ

عن ابی سعید عن النبی ﷺ قال ایما مسلم کسی مسلما ثوبا علی عری کساء الله من
خضر الجنة وایما مسلم اطعم مسلما علی جوع اطعمه الله من ثمار الجنة وایما مسلم
سقا مسلما علی ظما سقاہ الله عزوجل من الریح المخلوم.

(۳) سائل اللہ تعالیٰ کے نام پر مانگنے سے مستحق نہیں بنتا اور نہ دینے میں کوئی گناہ نہیں، البتہ اللہ تعالیٰ کے نام کے تقدس اور اعزاز کا تقاضا یہ ہے کہ اسے خالی ہاتھ نہ لوٹایا جائے بلکہ کچھ دے دینا چاہیے۔

لسالی سنن ابی دلود: (۱/۲۲۷ مطبع رحمانیہ)

عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ من استعان باللہ فاعينوه ومن سأل باللہ فاعطوه ومن دعاکم فاجیبوه ومن صنع الیکم معروفا فکافئوه فان لم تجدوا ماتکافئوا به فادعوا له حتی تروا انکم قد کافئتموه۔

(۴) لوگوں سے مانگنے والے چونکہ عام طور پر پیشہ ور ہوتے ہیں اور قرآن وحدیث کی رو سے اصل فقیر ومسکین وہ ہے جس نے حیا کی وجہ سے اپنی غربت وافلاس چھپایا ہوتا ہم اگر مانگنے والے کی ظاہری حالت فقیرانہ ہے تو زکوٰۃ دینے سے ادا ہو جائیگی۔

لسالی سنن ابی دلود: (۱/۲۲۲ مطبع رحمانیہ)

عن عبد اللہ بن عدی بن الخیار اخبرنی رجلان انهما اتیا النبی ﷺ فی حجة الوداع وهو یقسم الصدقة لفسلاہ منها فرفع فینا البصر وخفضه فرآنا جلدین فقال ان شئنا اعطیتکم ما لاحظ فیہا الفنی ولا لقوی مکتسب۔

(۵) مسجد اور مدرسہ کے مصارف میں نفلی صدقات، خیرات خرچ کر سکتے ہیں، مال زکوٰۃ اور صدقات واجبہ میں سے بلا عوض کسی کو مستحق بنانا ضروری ہے، لہذا جن مدارس دینیہ میں مستحق طلباء زیر تعلیم ہوں، وہاں زکوٰۃ اور صدقات واجبہ بھی دے سکتے ہیں اور جن مصارف میں زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کا استعمال درست نہ ہو، جیسا کہ تعمیر مساجد، مدارس، تکلیفین میت وغیرہ تو اس میں فقہاء نے حیلہ تملیک کا طریقہ بتایا ہے کہ پہلے کسی فقیر اور مسکین کو مالک بنایا جائے پھر وہ اپنی رضا اور رغبت کے ساتھ ان مصارف میں خرچ کرے، واضح رہے کہ حیلہ تملیک سے معروف طریقہ پر حیلہ کرنا مراد نہیں ہے کہ دینے والا بھی جانتا ہے کہ اس کو مستقل مالک نہیں بنایا اور لینے والا بھی جانتا ہے کہ مجھے یہ رقم مستقل نہیں مل رہی صرف حیلہ کے طور پر دی جا رہی ہے تو اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔

لسالی قوله تعالیٰ (سورۃ التوبۃ ماہت ۶۰) انما الصدقات للفقراء والمساکین..... الآية۔

ولسالی الدر المختار: (۲/۲۴۰ مطبع سعیدان طالب العلم بجزولہ اخذ الزکاة الخ۔

ولسالی الدر المختار: (۲/۲۴۱ مطبع سعید)

وحیلة التکلیف بہا للتصدق علی فقیر لم ہو یکن فیكون الثواب لهما وکذا فی تعمیر المسجد

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفاہ عنہ

وانشاہ علم بالصواب: رشید عالم ہمدت

فتویٰ نمبر: ۶۹۱

۸ ربیع الاول ۱۴۳۸ھ

﴿باب کی صدقہ کی ہوئی رقم بیٹا واپس نہیں لے سکتا﴾

﴿مولانا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ میرے چچا نے میری شادی کے وقت میری غربت کی وجہ سے مجھے بیس ہزار روپے دیئے تھے جس پر میں نے مہمانوں کی ضیافت کی تھی میرے چچا نے نہ اس وقت کچھ کہا تھا کہ یہ قرض ہے اور نہ بعد میں کسی کو بتایا ہے، میری شادی کے تقریباً تین سال بعد چچا کا انتقال ہوا ہے، اب انکی وفات کے دو سال ہونے کو ہیں اب انکا بیٹا بیٹا کہتا ہے کہ میرے والد صاحب نے آپکو بطور قرض بیس ہزار روپے دیئے تھے اور مجھ سے واپسی کا مطالبہ کر رہا ہے تو کیا مجھ پر شرعاً بیس ہزار روپے واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور وہ مطالبہ کا حق رکھتا ہے یا نہیں؟

مستفی: نور الرحمن دیروی

﴿جواب﴾ بظاہر آپکے چچا نے بغرض تعاون آپ پر احسان کیا ہے اور یہ صدقہ کے حکم میں ہے چچا زاد بھائی کو مطالبہ کا حق نہیں ہے، البتہ چچا زاد بھائی اگر گواہوں کے ذریعے ثابت کر دے کہ انکے والد نے بطور قرض یہ مال دیا تھا تو ایسی صورت میں لوٹانا واجب ہوگا۔

لسالی تنویر الابصار: (۵/۷۰۹، مطبع سعید)

(والصدقۃ کالنبۃ لا تصح غیر مقبرۃ ولا فی مشاع یتسم ولا رجوع لہا)

ولسالی رد المحتار: (۵/۶۸۸، کتاب الہبۃ، مطبع سعید)

قلت: فقد اذ ان التلظ بالایجاب والقبول لا یشرط بل تکی القرائن الدالة علی التملک کن دفع لتقریبہا وقبضہ ولم یلظ واحد منہما بشئ.

ولسالی شرح السجلۃ: (۲/۳۸۵، السجلۃ: ۸۶۶، مطبع رشیدیہ)

(من وجب لاصرہ وفروعه أو لأخیه أو أختہ أو لأولادہما أو لعمہ أو لعمتہ شیئاً للیس لہ الرجوع)

ولسالی ایضاً: (۲/۳۹۷، السجلۃ: ۸۷۲، مطبع رشیدیہ)

(وفاء کل من الواجب والموہوب لہ مانعۃ من الرجوع بناء علیہ لیس للواجب الرجوع

عن الہبۃ اذ اتوفی الموہوب لہ. كذلك لیس للورثۃ استرداد الموہوب اذ اتوفی الواجب)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: حبیب الرحمن سواتی

فتویٰ نمبر:

۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿صدقہ کی رقم غریب اپنی صوابدید پر خرچ کر سکتا ہے﴾

﴿مولانا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص نقلی صدقہ دے کر یہ

فرمائے کہ اس کو صرف فلاں مخصوص چیز میں استعمال کرو یعنی اس سے آپ کتابیں لے لو اب پوچھنا یہ ہے کہ اس نقلی صدقہ سے وہی مخصوص چیز لینا ضروری ہے یا اس سے کوئی دوسری چیز بھی لے سکتے ہیں؟

﴿جواب﴾ دراصل صدقہ ہبہ کی طرح ہے صدقہ پر قبضہ کرنے سے یہ شخص مالک ہو جاتا ہے اب یہ مختار ہے کہ اس سے جو چیز خریدنا چاہے خرید سکتا ہے اس میں شرط لگانے کی کوئی گنجائش نہیں جس طرح ہبہ شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا اس طرح صدقہ بھی شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا۔ صدقہ یا ہبہ پر قبضہ کرنے کے بعد انسان خود مالک ہو جاتا ہے اور مالک کو مملوکہ چیز میں اپنی مرضی سے ہر طرح تصرف کرنے کا اختیار ہوتا ہے البتہ بطور صدقہ یا ہبہ کوئی دیدے تو اس کا احسان بھی ہے اور احسان کا تقاضہ یہ ہے کہ احسان کرنے والے کی فرمائش کا بھی خیال رکھا جائے تو زیادہ بہتر ہے اس لئے کتابوں کے علاوہ کوئی چیز لینا اگر چہ جائز ہے تاہم احسان کا تقاضہ یہ ہے کہ کتب ہی خرید لے۔

لما فی التقریر مع الدر: (۷۹/۵) فصل فی مسائل المتفرقة، مطبع: سعید کراچی

(والمصلحة كالهبة) بجامع التبرع وحبسها (لا تصح غير مقبوضة ولا مشاع يقسم ولا رجوع فيها) ولو على غنى لان المقصود فيها الثواب لا العوض.

ولما فی الہدایہ: (۲۲۳/۲) مطبع: تہذیبی

قال اصحابنا جميعا ان لو هب هبة وشرط فيها شرطاً فاسداً فالهبة جائزة وللشرط باطل كمن يهب لرجل امه فاشترط عليه ان لا يبيعها او شرط عليه ان يتخذها ام ولد لو ان يبيعها من فلان لو رد ما عليه بعد شهر فالهبة جائزة وهذه الشروط كلها باطلة كذا السراج للرواج.

ولما فی الہدایہ: (۲۹۵/۳) فصل فی الصنقة مطبع: رحمانیہ، لاہور

قال والصنقة كالهبة لا تصح الا بالقبض لانه متبرع كالهبة فلا يجوز في مشاع يحتمل التمسك لما فی الہبتہ ولا رجوع فی الصنقة.

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: مفتی اللہ غفرلہ ولوالدیہ

نوی نمبر: ۴۰۴۳

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

﴿باب فی العشر﴾

﴿عشر کے مسائل﴾

﴿وجوب عشر کیلئے بالغ ہونا شرط نہیں﴾

﴿نوٹ﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ: بطرح بجے کے مال میں زکوٰۃ

واجب نہیں ہوتی تو کیا بچے کی زمین میں پیدا ہونے والی پیداوار میں عشر دینا اسکے فائدہ لازم ہے؟

﴿جواب﴾ وجوب عشر میں جس طرح نصاب کا ہونا شرط نہیں ہے، تو اسی طرح زمین کا مالک ہونا یا بالغ ہونا بھی شرط نہیں۔ بلکہ جب بھی مالک زمین سے پیداوار حاصل کرے، چاہے بالغ ہو یا نابالغ، اگر وہ زمین نہری ہے، تو نصف عشر اور اگر بارانی ہے، تو عشر واجب ہوگا۔

لما فی الشامی (۲/۲۵۸، طبع: سمیع)

(قولہ عقل وبلغ کفلا تجب علی مجنون وصبی لانها عبادة محضة ولبسا مخاطبین بها، وایجاب التفات لكونها من حقوق العباد والعشر وصدة الفطر لان فیها معنى المونة.

ولما فی البحر الرائق (۲/۲۰۲، طبع: سمیع)

واما نسلقات، والفرمات فی مالها فلانها من حقوق العباد لعدم التوقف علی النبی، واما ایجاب العشر والخراج وصدة الفطر فلانها لیست عبادة محضة لما عرف فی الاصول.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: ارشد سعید کوہاٹی

فتویٰ نمبر: ۳۳۳۲

۳ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

﴿سبزی، درختوں اور چارے میں عشر کے متعلق ایک سوال﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے میں

جانوروں کے چارے کے طور پر ایک فصل کاشت کی جاتی ہے جس کی خاصیت یہ ہے کہ کانٹے کے بعد دوبارہ اگتی ہے، پوچھنا یہ ہے کہ مذکورہ فصل میں ہر دفعہ کانٹے کے بعد عشر دینا ہوگا یا صرف پہلی مرتبہ کانٹے کے بعد؟ نیز کھیتوں میں جو اپنے استعمال کیلئے سبزیاں لگائی جاتی ہیں کیا ان میں بھی عشر واجب ہے؟ اس طرح کھیتوں اور تالیوں کے کناروں پر جو غیر پھلدار درخت ہوتے ہیں

کیا ان میں بھی عشر واجب ہے؟ مینو تو جروا۔ مستقی: ابو مزہ کوہاٹی

﴿جواب﴾ ایسی پیداوار میں ہر دفعہ کانٹے کے بعد عشر ادا کرنا لازم ہے ایک دفعہ کافی

نہیں اور کھیتوں میں جو سبزیاں لگائی جاتی ہیں چاہے اپنے استعمال کیلئے ہوں یا بیچنے کی غرض سے ہوں ان میں بھی عشر واجب ہے بشرطیکہ ایک صاع یا کم از کم نصف صاع (۱۸۰، ۳ کلوگرام) تک

پہنچ جائے اور جہاں تک غیر پھلدار درختوں میں عشر کا تعلق ہے تو اس بارے میں یہ بات یاد رہے

کہ اگر وہ درخت کھیتوں کے کناروں پر لگے ہوئے ہوں تو ان میں عشر واجب نہیں لیکن اگر ان کا

باغ لگایا جائے تو ایسی صورت میں ان میں بھی عشر واجب ہوگا۔

لسالی الشامی (۲/۲۴۷ طبع سعید)

حتی لو اخرجت الارض مرارا وجب فی کل مرة (قوله بلا شرط نصاب) ویلزم فیجب لیسما دون النصاب بشرط ان یتبلغ صاعا وقیل نصله وفی الحضرة لوات التی لا تنهی وهو قول الامام وهو الاصح.

ولسالی الجوهرة: (ص ۱۶۱، مکتبه میر محمد)

(قال ابو حنیفة فی قلیل ما اخرجت الارض وکثیره العشر) حد القلیل الصاع فسادونه لانی، فیه.

ولسالی تمکین الحامدية: (۱/۹ طبع حقانیہ پشاور)

ولو جعل أرضه مشجرة او متصبة یقطعها ویبیمها فی کل ستة کان فیه العشر کذلک وجعل التت فیهما اللدراب.

ولسالی المحيط: (۲/۲۴۲ طبع ادارة القرآن کراچی)

أرض عشر فیه شجر لیس له ثمر مثل الثروت والخلاف قال لا عشر فیه لان مالم یس له ثمر من الشجر فهو حطب وبعض مشائختنا قالوا انما استمنى الرجل لرضه بقوائم الخلاف لو بالتصنب وما شبههما وکان یقطع ویبیم فیه العشر عندابی حنیفة فانه حسن

والله اعلم بالصواب: عبد الرحمن کوہلی

الجواب صحیح عبد الرحمن عفا الله عنه

نوی نمبر: ۳۰۵۵

۱۱ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿پہاڑوں میں لگے ہوئے درختوں کے پھلوں میں عشر کا حکم﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ ہمارا پہاڑی علاقہ ہے جس میں چلغوزہ کے درخت بڑے کثرت سے پائے جاتے ہیں یہ درخت کسی کی ملکیت نہیں ہیں، ہر سال لوگ بڑی تعداد میں جا کر چلغوزہ توڑتے ہیں، پوچھنا یہ ہے کہ کیا ان پہاڑوں کے درختوں سے جو پھل حاصل کئے جاتے ہیں ان میں عشر ہے یا نہیں اگر ہے تو کیا اس کا کوئی نصاب بھی ہے؟

﴿جواب﴾ پہاڑوں کے درختوں سے جو پھل چلغوزہ وغیرہ حاصل کئے جاتے ہیں ان میں بھی عشر ہے اور اس میں نصاب کی بھی کوئی شرط نہیں، ہاں اگر نصف صاع سے کم ہو تو ایسی صورت میں عشر نہیں ہے کیونکہ پیداوار میں عشر کے لئے ضروری ہے کہ پیداوار کیل اور وزن کے معیار شرعی (نصف صاع) سے کم نہ ہو۔

لسالی التذویر مع الدر: (۲/۲۵ طبع سعید)

(یجب العشر لیس العسل وان قل للرض غیر الخراج ولو غیر عشرة کجبل ومنازة... لو کذا) یجب العشر لیس لیسر جمل لو طیار کان صاء الامام لانه مال

مقصود (بلا شرط) نصاب کو بقاء راجع للکمل.

ولی الثامۃ (قوله) فی ثمرۃ جبل کنخل لہ القطن لان الثمر اسم لشیء متفرع من اصل يصلح
لذکرک والنباس ... والمعطور ما فی الطرقات لہ اسم لكل ما يستطعم من اثمار الشجر ويجب
للعشر ولو کن الشجر غیر مملوک ولم یعالجہ احد (قوله) ان حماء الامام الخلیفہ عائد الی
للمسکور وهو العمل والشرع والظاہر ان المراد الحماۃ من اهل الحرب والبناتق لقطاع الطريق لاعت
کن لاعتقادی ثمر الجہد مباح لا یجوز منع المسلمین عنہ (قوله) لانه مال مقصود ای مقصود
ذل امام بذل حفظ او مقصود بان لا یختلف لثقت شرط حمايته حتى یجب لہ العشر (قوله) بلا شرط
نصاب کو بقہ فیجب فیما نون النصاب بشرط ان یتبلغ صاعا وقیل نصلہ

ولما فی الہندیۃ (۸۴/۲) مطبع رحمانیہ

وما نون نصف الصاع فهو فی حکم الحفۃ لانه لا یتدیر فی الشرع بما نونہ.

ولما فی الہندیۃ: (۱۸۶/۱) مطبع رشیدیہ

وما یجمع من اثمار الاشجار التي لم یست مملوکہ کاشجار الجبال یجب فیہا العشر.

ولما فی الہندیۃ علی صدر فتح القدیر: (۲۵۵/۲) مطبع رشیدیہ

وکنافی قصب المسکور ما یوجد فی الجبال من العمل والثمار ففیہ العشر وعن ابی یوسف لہ
لا یجب لانعام السبب وهو ارض الثامۃ وجہ الظاہر ان المقصود حاصل وهو الخارج ولی فتح
التحیر بقوله ان المقصود حاصل وهو الخارج کلا یلتفت الی کونہ مالک الارض لو غیر مالک

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عبدالوہاب عفا اللہ عنہ

نوی نمبر: ۲۷۱۳

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ

﴿مشین وغیرہ کے ذریعہ جو کھیت سیراب ہو اس میں نصف عشر ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے مہندہ آبپاشی کی
زمینیں بارانی ہیں وہاں کوئی نہر وغیرہ نہیں ہے لیکن جن لوگوں کے پاس پیے ہوتے ہیں، وہ لوگ
اپنے پیسوں سے وہاں بجلی لگاتے ہیں اور کنواں کھود کر مشین لگاتے ہیں، جس پر تقریباً ۴،۳ لاکھ
خرچہ آتا ہے پھر اس کنوے سے کھیت سیراب کرتے ہیں۔

پوچھنا یہ ہے کہ جو زمینیں مذکورہ کنویں سے سیراب کی جاتی ہیں ان پر عشر ہے یا نصف عشر؟
واضح رہے کہ بجلی کامل نہیں ہوتا، لیکن بجلی کے کھبے، تاریں اور ٹرانسفارمر وغیرہ اپنے پیسوں سے
لیتے ہیں اور ایک آدمی مسلسل مشین چلانے کیلئے بیٹھا رہتا ہے۔

﴿جواب﴾ جو زمینیں کنویں سے مشین وغیرہ کے ذریعے سیراب کی جاتی ہیں اور سیراب

کرنے میں مشقت بھی ہوتی ہے اس پر نصف عشر ہے۔

لما فی الہدایۃ: (۲۱۸/۱) طبع رحمانیہ

وما سقی بغرب لودالۃ او سانیۃ فلیہ نصف العشر علی القولین لان المؤنة تکثر فیہ وقل لہما یسقی بالسماء او سبیحا۔

ولما فی الدر المختار: (۳۲۸/۲) طبع سعید

ویجب نصلہ فی مسقی غرب اولو کبیر و دالۃ ای دولا ب لکثر المؤنة و فی کتب الشافعیۃ لو سقاء بماء لشترہ و قواعدا لا تباہ۔

وفی الشامیۃ: لان العلة فی العدول عن العشر الی نصفہ فی مسقی غرب و دالۃ ہی زیادة الکلفة کما علمت و ہی موجودة فی شراء الماء۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ غفرلہ

فتویٰ نمبر: ۹۳۶

۴ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿کھاد اور اس جیسے دوسرے خرچوں کی وجہ سے عشر میں کمی کرنا جائز نہیں﴾

﴿مولا﴾ جناب مفتی صاحب! پہلے زمانے میں لوگ کاشتکاری کرتے تھے تو صرف بل

چلا کر اور پانی لگا کر پیداوار حاصل کرتے تھے لیکن موجودہ دور میں ٹریکٹروں کے ذریعے سے بل چلائے جاتے ہیں اور پھر زمین میں کیمیائی کھاد ڈالنی پڑتی ہے اور ساتھ ساتھ کیڑے مار اسپرے اور دوائیاں ڈالی جاتی ہیں اور دوسرے گوڈی وغیرہ کرائی جاتی ہے تو آیا ہماری ان زمینوں میں عشر (یعنی دسواں) واجب ہوگا یا نصف عشر یعنی بیسواں حصہ؟

﴿مولا﴾ بارانی زمینوں کی پیداوار میں عشر واجب ہے اور جن زمینوں کو سیراب کرنے میں خرچے ہوتے ہیں مثلاً ٹوب ویل کے ذریعے یا کنویں سے سیراب ہونے والی زمینیں تو ایسی پیداوار میں عشر کا آدھا یعنی بیسواں ادا کرنا ضروری ہے، باقی بل چلانے، کھاڈا ڈالنے اور کٹائی تحریر وغیرہ کے خرچے عشر کی مقدار واجب پر مزید اثر انداز نہیں ہو گئے۔

لما فی الشامی: (۳۲۸/۲) طبع سعید

(لو) یجب (نصلہ فی مسقی غرب) ای دلو کبیر (ودالۃ) ای دولا ب لکثرہ المؤنة — (قوله لکثرہ المؤنة) علة لوجوب نصف العشر فی ما ذکر۔

ولما فی الہدایۃ: (۲۱۸/۱) طبع رحمانیہ

قال وما سقی بغرب لودالۃ او سانیۃ فلیہ نصف عشر علی القولین لان المؤنة تکثر فیہ۔

ولمالي البحر الرائق: (۲/۲۳۸، طبع سعید)

(قولہ ونصلہ فی مستی غرب ودالۃ) ای یجب نصف العشر فی ماستی بآلة للمحدث والغرب دلو عظیم والدالۃ دولا ب عظیم تدبرہ المبتدئ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث سواتی

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر ۱۷۳۳

﴿فصل تیار ہونے سے قبل فروخت کرنے پر عشر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص اگر اپنے ملکیت کی فصل کو کاٹنے سے پہلے کسی دوسرے شخص کو فروخت کر دے تو فصل کاٹنے کے بعد عشر کی ادائیگی کس کے ذمہ واجب ہوگی؟ مستفتی: فضل علی

﴿جواب﴾ فصل تیار ہونے کے بعد اگر فروخت کی جائے تو عشر کی ادائیگی بائع (بیچنے والے) کے ذمہ ہے، البتہ اگر کچی فصل کو فروخت کر دیا اور مشتری کی ملکیت میں فصل تیار ہوئی تو اس صورت میں عشر مشتری (خریدنے والے) کے ذمہ واجب ہے۔

لمالی الهندیہ: (۲/۲۰۶، طبع قدیمی)

واذا باع الاض العشریة وفیہا زرع قد أدرك مع زرعها أو باع الزرع خاصة فعشره علی البائع دون المشتري ولو باعها والزرع بقل ان فصله المشتري فی الحال یجب علی البائع ولو ترک حتی ادرك فعشره علی المشتري.

ولمالي الدر المختار: (۳/۲۷۶، طبع امدادیہ)

ولسبایع الزرع ان قبل ادراکہ فالعشر علی المشتري ولو بعده فعلی البائع وكذا فی بدائع الصنائع: (۲/۵۱، طبع سعید)

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر ۱۷۹۱

۲۸ ذی الحجہ ۱۴۲۹ھ

﴿فصل تیار ہونے کے بعد والے خرچے نکال کر کے عشر ادا کیا جائیگا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسئلے میں کہ بارانی زمین سے زکوٰۃ و عشر میں دسواں حصہ اور کسی اور ذریعے سے سیراب کی ہوئی زمین میں سے بیسواں حصہ زکوٰۃ و عشر میں ادا کیا جاتا ہے، مگر جو چیز زمین سے پیدا ہوتی ہے اسکی زکوٰۃ کب ادا کروں؟ کیا خرچہ نکال کر

زکوٰۃ ادا کروں یا خرچہ نکالنے سے پہلے زکوٰۃ ادا کروں خرچے سے میرا مطلب کھیتی باڑی یا پانی لگانے کا خرچ نہیں ہے بلکہ کھیتی وغیرہ پک جانے کے بعد مزدور کا خرچ، مارکیٹ تک لانے کا خرچ مثلاً کریٹ یا پوری کا خرچ، گاڑی کا خرچ، چوگی اور کمیشن کا خرچ مراد ہے۔

میں نے جن علماء سے زبانی پوچھا ہے انہوں نے یہ جواب دیا ہے کہ آپ کسی قسم کا خرچ نہیں نکال سکتے اور آپ کو اختیار ہے کہ زکوٰۃ وہیں اپنے باغ و کھیتی میں ادا کریں یا مارکیٹ میں فروخت ہونے کے بعد ادا کریں لیکن آپ خرچہ کسی قسم کا نہیں نکال سکتے، اب اگر زمیندار اپنی زکوٰۃ باغ و کھیتی میں ادا کرتا ہے تو اس میں زمیندار کو تو فائدہ ہے مگر فقراء و مساکین کو اس میں نقصان ہے، کیونکہ صرف فروٹ وغیرہ دینے سے فقراء و مساکین کی حاجات پوری نہیں ہوتیں بلکہ فقیر کا فائدہ تو اس میں ہے کہ اس مال کو مارکیٹ میں فروخت کر کے نقد رقم سے زکوٰۃ ادا کی جائے تاکہ اسکی ضروریات و حاجات پوری ہو سکیں۔

لہذا گزارش ہے کہ سبزی اور پھل فروٹ کی زکوٰۃ ادا کرنے کی ایسی صورت بتائی جائے جس میں فقراء و مساکین کا بھی فائدہ ہو اور زمیندار کا فرض بھی پوری طرح ادا ہو جائے، جواب تفصیل سے اور مدلل عنایت فرمائیں، اور اس جواب کی بنیاد فتویٰ پر ہو تقویٰ پر نہ ہو کیونکہ آجکل کے پر فتن دور میں لوگ فرائض سے چشم پوشی کرتے ہیں تقویٰ تو دور کی بات ہے۔ مستفی: موسیٰ جان کا کڑ

﴿مجموع﴾ باغ اور کھیتی سے حاصل شدہ پیداوار پر جتنے اخراجات ہوتے ہیں یعنی زمیں کو کاشت کے قابل بنانے سے لیکر پیداوار حاصل ہونے اور اس کو سنبھالنے تک جو اخراجات ہوتے ہیں مثلاً مل چلانا، زمیں کو جڑی بوٹیوں سے خالی کرنا، اسے ہموار کرنا، ختم ریزی کرنا، آب پاشی کرنا، کھاؤ ڈالنا، فروٹ کی حفاظت کیلئے سپرے وغیرہ کرنا اور مزدوروں کو کٹائی وغیرہ کی اجرت دینا، خلاصہ یہ کہ پیداوار حاصل کرنے تک تمام مراحل میں جتنے اخراجات آتے ہیں وہ فقہی اصطلاح میں "منولۃ الزرع" کہلاتے ہیں، بلاشبہ یہ خرچہ عشا ادا کرنے سے پہلے پیداوار سے منہا نہیں کیا جائیگا بلکہ پوری پیداوار سے عشر (دسواں یا بیسواں) نکالا جائیگا۔

ولسا فی مجمع الأنهر: (۲/۱۶۱) و فی الشامیة: (۲/۲۲۸)

قوله المنولۃ للقتل و المعنی بلا اخراج ما صرف له من ثلثۃ العمال و البقر و کرى الأنهار و غیر ما بها یحتاج الیه فی الزرع۔۔۔

اور اگر مالک اس فروٹ وغیرہ کو یہاں سے دور کسی منڈی میں لیجانا چاہے اور ابھی تک عشر نہیں نکالا گیا تھا تا کہ فروٹ زیادہ سے زیادہ قیمت پر فروخت کیا جائے جس میں فقراء کا بھی فائدہ ہے اور اس فروٹ کو یہاں سے لیکر منڈی تک پہنچانے پر کرایہ، پیکنگ وغیرہ کا خرچہ ہو جائے تو اس صورت کا کوئی صریح جزئیہ تو نہیں ملا لیکن اس کی نظیروں اور دلائل میں غور و فکر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خرچہ پیداوار کی کل رقم سے نکال کر بعد میں عشر دیا جائے، مثلاً باغ سے حاصل شدہ فروٹ اگر اپنے مقام پر فروخت کیا جائے تو اسکی قیمت بیس (۲۰۰۰۰۰۰) لاکھ روپے ہیں، اور اگر اسے منڈی تک پہنچایا جائے تو اس پر مزید دس (۱۰۰۰۰۰۰) لاکھ روپے خرچ ہوتے لیکن منڈی میں اس فروٹ کی قیمت پچاس (۵۰۰۰۰۰۰) لاکھ روپے ہوگی۔

اس صورت میں مالک اگر باغ یا بھتی میں عشر ادا کرنا چاہے تو اسے اختیار ہے کہ اسی باغ میں فروٹ کی جو قیمت ہے اسی میں سے عشر یعنی ایک (۱۰۰۰۰۰۰) لاکھ روپے ادا کریں یا عمدہ اور گھٹیا قسم کے فروٹ ملا کر اسی فروٹ کا عشر ادا کریں۔

اور اگر فروٹ کو عشر نکالے بغیر منڈی تک پہنچایا جائے تو فروٹ کی کل رقم یعنی پچاس (۵۰۰۰۰۰۰) لاکھ روپے سے کرایہ وغیرہ پر خرچ شدہ رقم یعنی دس (۱۰۰۰۰۰۰) لاکھ روپے نکال کر چالیس (۴۰۰۰۰۰۰) لاکھ روپے کا عشر یعنی دو (۲۰۰۰۰۰۰) لاکھ روپے نکالے جائیگے۔

ولما فی الفتاوی المتاتارخانہ: (۲۳۸/۲)

قوله: اذا كانت الأرض عشرية فأخرجت طعاما ولى حمله الى الموضع الذى بعشر فيه منونة فانه يحمله اليه وتكون المنونة منه.

ولما فی حاشیة العلامة الشیخ شبلی علی هامش تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق: (۱/۲۱۲)

قوله ولى للمرغبين منونة حمل العشر على السلطان دون صاحب الأرض.

نیز شریعت نے مال عشر یا زکوٰۃ مستحقین تک پہنچانے کی اصل ذمہ داری حکومت پر عائد کی ہے نہ کہ مالک پر، کہ حکومت وقت عالمین مقرر کرے اور ارباب الاموال سے فقراء کا حق وصول کرے اور پھر فقراء تک پہنچائے۔

ولما فی بدائع الصنائع: (۲۵۰/۲)

قوله قال الله تعالى: انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها... الآية.

فقد بين الله تعالى ذلك بيانا شافيا حيث جعل للعاملين عليها حقا فلم يكن

للامام ان يطالب ارباب الأموال بصدقات الأنعام في أماكنها، و كان ادخلوها لى ارباب الأموال لم يكن لذكر للعاملين عليها وجه، و اما السنة فان رسول الله ﷺ كان يبعث المصنفين الى احياء العرب و البلدان و الأفاق لأخذ الصدقات من الأنعام و المراضى في أماكنها و على ذلك لعل الأئمة من بعده من الخلفاء الراشدين أبى بكر و عمر و عثمان و على رضى الله عنهم اجمعين.

اب اگر کہیں حکومتی سطح پر اس بات کا انتظام نہیں ہے اور یہ ذمہ داری مالک خود بجالاتا ہے تو کم از کم وہ خرچہ جو فقراء کے مال کو ان تک پہنچانے میں ہو وہ تو واپس لینا ان کا حق بنتا ہے۔

اور جن علماء کرام نے آپ کو باغ سے مارکیٹ تک پہنچانے کا خرچ منھا کئے بغیر عشاؤا کرنے کا فرمایا ہے، سو انہوں نے اس خرچ کو مؤیۃ الزرع میں داخل سمجھا ہے حالانکہ یہ تو بعد کا خرچ ہے مؤیۃ الزرع کی تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خرچ اس میں شامل نہ ہو، کیونکہ مؤیۃ الزرع اس خرچ کو کہتے ہیں جو پیداوار کو حاصل کرنے تک کیا جائے، جیسا کہ مجمع لا نھر کی عبارت بالا سے واضح ہے۔ بلکہ یہ خرچ عالمین کے خرچ کے معنی میں ہے یعنی عامل کو فقراء کے مال ارباب الأموال سے حاصل کرنے اور پھر حکومت کے مقرر کردہ مقامات تک پہنچانے اور پھر تقسم وغیرہ کا انتظام کرنے میں جو کچھ خرچ ہوتا تھا وہ تمام فقراء کے مال سے منھا کیا جاتا تھا، لہذا موجودہ دور میں یہ خرچہ چونکہ خود مالک کرتا ہے تو انکو اپنا خرچ شدہ مال جو فقراء کی خاطر خرچ ہوا ہے واپس لینا چاہیے۔

فقہاء متاہلہ کی عبارات میں تصریح موجود ہے کہ اگر حکومت عالمین کا انتظام نہ کرے تو اس صورت میں مالک زمین عامل کے قائم مقام ہوگا، چونکہ یہ حکم قواعد احتاف کے خلاف نہیں ہے لہذا قابل استدلال ہے۔

ولما فی کتاب الفروع للامام شمس الدین محمّد بن مفلح: (۲۳۲/۲)

وان لم یبعث الامام خارجا فعلى رب المال من الغرض ما یعمله الساعی ليعرف قدر الواجب قبل التصرف لانه مستخلف فيه.

(وفی الانصاف: ۱۱۴، تألیف شیخ الاسلام المحقق علاؤ الدین علی بن سلیمان)

قوله (و یجب ان یترك فی الغرض لرب المال الثلث او الربع) فان لم یعمل فلرب المال الاکل بقدر ذلك ولا یعتسب) نص علیه و کذا اذ لم یبعث الامام ساعیا فعلى رب المال من الغرض ما یعمله الساعی ليعرف قدر الواجب قبل ان یتصرف، لانه مستخلف فيه ولو ترك المساعی شیاً من الواجب أخرجه المالك نص علیه.

ورنہ اگر منڈی تک پہنچانے کا خرچہ منہا کے بغیر تمام حاصل شدہ قیمت فروٹ سے عشر دینا لازم قرار دیا جائے جس میں مالک کا اپنی جیب سے خرچ شدہ رقم دس لاکھ (۱۰۰۰۰۰۰) روپے بھی شامل ہے تو اس صورت میں مالک سے پیداوار کے علاوہ دوسری نقد رقم کا بھی عشر لیا گیا کیونکہ یہ دس لاکھ روپے زمین سے پیداوار کا حصہ نہیں ہے، فقہا کرام نے عاملین کا خرچہ فقراء کے حصہ سے نکالنے کی حکمت بھی یہی بتائی ہے تاکہ مالک سے پیداوار کے علاوہ مزید کچھ نہ لیا جائے کیونکہ ان کے ذمے فقط پیداوار کا عشر ہے۔ شیخ یوسف قرضاوی اپنی کتاب "فقہ الزکاة" میں تحریر فرماتے ہیں:

ولسالی فقہ الزکاة: (۵۷۹/۲)

المصرف الثالث من مصارف الزکوة بعد الفقراء والمساكين هم العاملون علیہما ویلتصّد بہم کل الذین یعملون فی الجهاز الاداری لشئون الزکوة من جہاء یحصلونہا ومن خزنة وحراس یحفظونہا ومن کتبه وحاسبین یضبطون واردھا ومصروفھا ومن موزعین یفرقونہا علی اهلها۔ کل هؤلاء جعل اللہ اجورہم فی مال الزکاة لنلا یؤخذ من ارباب الاموال سواھا وللتنبيه علی ان تكون للزکاة حصيلة قاننة بذاتھا یتق منعا علی القانمین بامرھا۔

لہذا مذکورہ صورت میں صرف چالیس لاکھ روپیہ کا عشر یعنی دو لاکھ روپیہ ادا کرنا ضروری ہے۔
الجواب صحیح: مفتی تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی واللہ اعلم بالصواب: عبدالرحمن ذریوی عفی عنہ

دارالافتاء دارالعلوم کراچی نمبر ۱۴

۱۴۱۳ھ

﴿فصل تیار ہونے کے بعد کے خرچے نکال کر عشر ادا کیا جائے گا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تمباکو کا عشر سبز پتوں سے دینا ہو گا یا اس کی قیمت لگا کر؟ جبکہ تمباکو کو بھٹی میں پکانے پر کافی خرچہ آتا ہے اگر کوئی شخص پک جانے کے بعد عشر ادا کرنا چاہے تو بھٹی میں پکانے کا خرچہ الگ کیا جائے گا یا نہیں؟

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ کسی بھی فصل میں عشر اس وقت واجب ہوتا ہے جب کہ وہ تیار ہو جائے یعنی استعمال کے قابل ہو جائے اس کے بعد اس پر مزید خرچہ کر کے اس کی قیمت میں اضافہ کیا جائے یا مارکیٹ تک لانے میں جو خرچہ آئے تو اس کا عشر کیسا تھ شرعاً کوئی تعلق نہیں یعنی اس خرچے کو پیداوار کی قیمت سے منہا کرنے کے بعد عشر ادا کیا جائے، البتہ پیداوار کے قابل

استعمال ہونے تک جو خرچ آئے وہ منہا نہیں کیا جائیگا، لہذا بھٹی میں پکانے کے خرچ کا تعلق فصل سے نہیں ہے، ایسے خرچوں کو منہا کیا جاسکتا ہے۔

لسالی بدائع الصنائع: (۲/۶۳ طبع سعید)

فالسواجب جزء من الخارج لانه عشر الخارج أو نصف عشره وذلك جزءه الا انه واجب من حيث انه مال لا من حيث انه جزء حتى يجرزاء قيمته عندنا.

ولسالی الشامی: (۲/۲۲۸ طبع سعید)

(قوله بلارفع مؤن) أي يجب العشر في الأول ونصفه في الثاني بلارفع أجره الحافظ ونحو ذلك قال في التلح يعني لا يقال بعدم وجوب العشر في قدر الخارج الذي بمقابلة المؤنه بل يجب العشر الكل فعلمنا أنه لم يعتبر شرعاً عدم عشر بعض الخارج وهو القدر المساوي للمؤنة أصلاً.

ولسالی الهندیہ: (۱/۱۸۶ طبع رشیدیہ)

ولا تحسب أجر أجراء العمال وثقة البقر وكرى الانهار وأجره الحافظ وغيره ذلك.

ولسالی بدائع الصنائع: (۲/۶۲ طبع سعید)

ولا يحسب لصاحب الارض ما أنفق على الغلة من سقى أو عمارة أو أجراء الحافظ أو أجراء العمال أو ثقة البقر.

والله اعلم بالصواب: رضوان الله تعالى غفر له

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

نوی نمبر: ۲۳۲۹

۲۳ جماد الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿بزیوں میں عشر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر لوگ بزیوں میں عشر ادا نہیں کرتے، وہ یہ سمجھتے ہیں کہ عشر صرف گندم، چاول، مکئی وغیرہ میں ادا کیا جاتا ہے باقی چیزوں میں نہیں۔ براہ کرم اسکی وضاحت فرمائیں کہ بزیوں میں بھی عشر ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ عشر زمین کی ہر قسم کی پیداوار میں واجب ہے بشرطیکہ پیداوار سے آمد مقصود ہو اور کم از کم ایک صاع یا نصف صاع کی مقدار میں حاصل ہو، لہذا بزیوں اور پھلوں میں بھی عشر واجب ہے۔

ولسالی القاتار خانیہ: (۲/۲۲۲ طبع قدیمی)

كالبقول والبازنجان والبطيخ والقثاء، وفي السفناقي "الخضر والفاكهة كالقناح والكمثرى وغيرهما، والبقول كالكرات وعند أبي حنيفة يجب.

ولمافی الشامی: (۲/۳۲۵-۳۲۷، مطبع سعید)

لا تخرج حطبایوم الحصاد ای القطع بل بعد التتبع والکیل لیظهر مقدارها علی انه عند
ابی حنیفۃ یتجب العشر فی الخضروات... بل لما ینخرج منه وهو الخضروات، وفيها
العشر كما مر قال فی البدائع للخضروات كالبقون والرطاب والخيار والبصل والثوم
ونحوها اه وفي البحر، ویجب فی العسلر الكتان وبزره لان کل واحد منها مقصور فیه.
ولمافی شرح الوقایۃ: (۱/۲۹۳، مطبع امدادیہ)

واعلم أن... ندابی حنیفۃ یتجب فی الخضروات صدقة یلذیها المالك الی الفقیر لانه
یاخذها السلطان.

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

فتویٰ نمبر: ۴۷۶

۱۵ جمادی الاول ۱۴۲۹ھ

﴿خود روگھاس میں عشر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری زمین میں خود
روگھاس بکثرت ہے ہم اس کی حفاظت کرتے ہیں اور دوسروں کو اس میں آنے جانے سے روکتے
ہیں تو کیا اس میں عشر واجب ہے؟ مستفتی: ابو حیات سواتی

﴿جواب﴾ خود روگھاس میں اگر چہ عشر واجب نہیں لیکن جب اسکی حفاظت کر کے اسکو
باقاعدہ ذریعہ آمدنی بنایا جائے تو پھر اس میں بھی عشر واجب ہے۔

لمافی المالک المکبرۃ: (۱/۱۸۶، مطبع رشیدیہ)

فلا عشر فی الحطب والحشیش والقصب والطرفاء والسعف لان الاراضی لا تستمنی
بهذه الاشياء بل تلصدها حتی لو استمنی بقوائم الخلاف والحشیش والقصب وغصون
النخل او فیها دلب او صنوبر ونحوها وکان یقطعه ویبہعہ فیه العشر کذلکی المحيط.
ولمافی التاتارخانیۃ: (۲/۲۳۵، مطبع قدیمی)

و"الحشیش" یریدہ الذی ینبت بغیر زراعة ما لتری ان الرطبة حشیشۃ یتجب فیه العشر.
ولمافی الشامی: (۲/۳۲۷، مطبع سعید)

(قوله حتی لو اشغل ارضه بها یتجب العشر) فلو استمنی ارضه بقوائم الخلاف
وما شہہہ او بالقصب او الحشیش وکان یقطع ذلک ویبہعہ کان فیه العشر.

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۵۳۵

۱۴ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿نہری زمین میں نصف عشر کا مسئلہ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان منکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم اپنی زمینوں کو نہری پانی سے سیراب کرتے ہیں اور اس نہری پانی پر کوئی محصول نہیں آتا تو آیا ہمارے ان زمینوں میں عشر (حوالہ ص ۱) یا نصف عشر (میسواں ص ۱) واجب ہوگا؟

﴿جواب﴾ ایسی زمینوں کی پیداوار میں سے عشر (حوالہ ص ۱) واجب ہوگا۔

لما فی الشامی (۲۱۶/۱) طبع سعید (۱) وبتجب فی (مستی مساوی مطبوعہ) وبتجب فی (مستی مساوی مطبوعہ) وبتجب فی (مستی مساوی مطبوعہ) وبتجب فی (مستی مساوی مطبوعہ)

قال ابو حنیفۃ فی لیل ما اخرجہ الارض وکثیرہ العشر سولہ سنی سیدہ اور مستحب السام
ولما فی البحر الرائق (۲۳۷/۲) طبع سعید

يجب فی عسل ارض العشر و مستی السماء و مستی

الجواب صحیح عبدالرحمن مفاہد منہ

واضا ظلم باصیاب محمد وارث خان ہوائی

فتویٰ نمبر ۱۳۸۳

۲۸ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿قاری کھیوں پر زکوٰۃ کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ شہد کے قارم میں موجود شہد کی قاری کھیوں اور ان کے ساتھ دیگر سامان میں زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ مستثنیٰ ایک سائل

﴿جواب﴾ شہد کی قاری کھیوں اور ان کے ساتھ موجود سامان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی بلکہ شہد میں عشر واجب ہوتا ہے البتہ اگر شہد کی کمائی کی رقم انصاف کے برابر ہو جائے اور اس پر سال بھی گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

لما فی الترمذی (باب فی زکوٰۃ العسل ۸۰/۱۰) طبع: قاری کتب خانہ ملتان

عن ابی عمر قال قال رسول اللہ ﷺ فی کل عشرۃ اوق زق

ولما فی التکویر مع الدر (۲۵۸/۲) طبع سعید کراچی

(يجب) العشر (فی عمل) وان قل (ارض غیر الخراج) ولو غیر عشرۃ کعبل وملازا
بخلاف الخراجۃ لللا یجتمع للعشر والخراج

ولما فی الشامی (۲۸۲/۲) طبع سعید کراچی

(لولا فی عوامل) (لقلہ وعلولہ) بالفتح ما یختلف من الفدم وغیرہ ما یولد والجمع سولہ مغرب

ولما فی الفقه الاسلامی والفقہ (۱۱۱۸/۳) طبع نرشہدیہ کوئٹہ

تجب الزکوٰۃ فی الابل والمہل والغنم برار جب ابو حنیفۃ خلافا لصاحبہ الزکوٰۃ فی

للخیول والفتویٰ علی قولہما انہ لازکوۃ فی الخیل الا اذا كانت للتجارة .

ولما فیہ ایضاً: (۱۹۲۸/۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ)

لا تجب الزکوۃ فی اعیان المعاصر الاستغلا لہ والمصانع السلین والطائرات وما اشبهہا بہل تجب فی مضافی غلتہا عند توالہ شروط النصاب بوحولان الحول .

ولما فی فتاویٰ عالمگیریہ: (۱۷۹/۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ)

للزکوۃ لاجب علی عروض التجارة کانت ما كانت اذ بلغت قیمتہا نصاب من الورق والذهب کلہی الہندیۃ .

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ والشیخ اعلم بالصواب: محمد اویس غفر اللہ لہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۲۸

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

﴿گھر میں پھل دار درخت اور تابا لک کی زمین میں سے عشر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱) اگر مالک زمین تابا لک ہو تو اسکی زمین کی پیداوار میں سے عشر ادا کیا جائیگا یا نہیں؟ (۲) گھر میں ایک دو درخت پھل دار ہوں تو اس پر عشر واجب ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ وجوب عشر کیلئے دو شرائط فقہاء کرام نے ذکر فرمائی ہیں: (۱) زمین کا عشری ہونا۔ (۲) مالک زمین کا مسلمان ہونا، لہذا زمین اگر عشری ہے اور مالک اس کا مسلمان ہے خواہ وہ تابا لک ہے تو اس کی آمدنی میں سے عشر ادا کرنا ضروری ہے۔

(۲) گھر کے پھل دار درخت کے پھل میں عشر ادا کرنا ضروری نہیں ہے۔

ولما فی الہندیۃ: (۱۸۵/۱، طبع رشیدیہ)

وشرط وجوبہ نوعان الاول شرط اہلیۃ وهو الاسلام..... واما العقل والبلوغ فلہما من شرائط الوجوب حتی یجب العشر فی ارض الصبی والمجنون۔۔۔ والنوع الثانی شرط المحلیۃ وهو ان تكون عشریۃ .

ولما فی الدر مع الرد: (۲/۲۶۶، طبع سعید)

ویؤخذ من الترتیب وجوب مع الذین وفی ارض صغیر ومجنون ومکاتب ومأذون ووقف . وفی الشامیۃ: بقولہ (وفی ارض صغیر ومجنون ومکاتب) من منخول العلة فلا یشرط فی وجوبہ العقل والبلوغ والحریۃ .

ولما فی التاتارخانیۃ: (۱/۲۴۹، طبع قدیمی)

ویؤخذ من الاراضی العشریۃ ان مالک مسلمان صغیر اکن لو کبیر اقل کان لو مجنون .

ولسالی الہندیہ: (۱/۱۸۶، طبع رشیدیہ)

لوکان فی دار رجل شجرة مثمرة لا عشر فيها كذا فی شرح المجمع لابن الملک.

الجواب محج عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: حبیب الرحمن سواتی

فتویٰ نمبر: ۲۲۰۱

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ

﴿اجارہ پر دی گئی زمین کا عشر مستأجر کے ذمہ ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے اپنی زمین کسی کو

اجارہ پر دی تھی، فصل میں میرا کوئی حصہ نہیں ہے، پوچھنا یہ ہے کہ عشر ادا کرنا میرے ذمہ ہے؟

مستفی: گوہر علی سواتی

﴿جواب﴾ عشر کی ادائیگی آپ کے ذمہ واجب نہیں ہے بلکہ کرایہ پر لینے والے شخص کے

ذمہ ہے۔

لسالی الدر المختار: (۲/۳۲۴، طبع سعید)

وقالا علی المستاجر كالمستعير مسلم وفي المعاری وبقولهما نأخذ

ولسالی بدائع الصنائع: (۲/۵۶، طبع سعید)

وعندهما علی المستاجر وجه قولهما ظاهر لما ذكرنا ان العشر يجب فی الخارج

والخارج ملك للمستاجر فكان للعشر عليه كالمستعير—والعشر يجب فی الخارج

عندهما والخارج يسلم للمستاجر من غير عوض فيجب فيه للعشر.

ولسالی البحر الرائق: (۲/۲۳۷، طبع سعید) عندهما علی المستاجر كالمستعير.

الجواب محج عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۳۳۳

۲۸ ربیع الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

﴿گھر کے پھلدار درختوں اور بنزیوں میں عشر کا مسئلہ﴾

﴿سوال﴾ جناب مفتی صاحب! ہمارے گھر میں پھلوں کے دو تین درخت ہیں اور تھوڑی سی

ترکاری بھی ہم اپنے گھر میں بوتے ہیں تو کیا ان مذکورہ چیزوں میں عشر واجب ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ گھر میں لگے پھلدار درختوں اور بنزیوں میں عشر واجب نہیں ہے۔

لسالی الولول الجبہ: (۱/۲۰۰، طبع فاروقیہ پشاور)

رجل فی داره شجرة مثمرة لا يجب فی ذالک عشروان كانت البلدة عشرة بخلاف

للشارقی تكون فی الجبل والفرق: ان بقعة داره ليست بعشرة والجبل عشرة.

ولسالی التتارخانیة: (۲/۲۴۶، طبع قدیمی)

ولو كان فی دار رجل شجرة مؤلفی الیتابیع: مثمرة لا يجب فی ذالک عشروان كانت تلك

البلدة عشرة، وفي الغنابة: بخلاف ما اذا كانت في الارض.
ولما في المعالم الكبرية: (۱۸۶/۱)، طبع رشديه

ولو كان في دار رجل شجرة مشرفة لا عشر فيها.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۱۳۲۳

﴿بھوسہ میں عشر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام کہ بھوسہ میں عشر ہے یا نہیں؟ بینو تو جردا

﴿جواب﴾ عشر گندم میں واجب ہے بھوسہ میں نہیں اسلئے کہ کاشت سے مقصود گندم ہے

بھوسہ نہیں، البتہ کوئی بھوسہ حاصل کرنے کی غرض سے ہی کاشت کرے اور بھوسہ کو باقاعدہ آمدنی کا ذریعہ بنالے تو اس صورت میں بھوسہ میں بھی عشر واجب ہوگا۔

لما فی التذکرۃ مع الدر: (۲/۲۴۷، طبع سعید)

ما لا یقصد به استغلال الارض (نحو حطب وقصب) لارسی (لوحشیش) وتبن..... حتی لو اشغل أرضه بهایجب العشر.

وفي الشامیة: (قوله وتبن) بالباء الموحدة قال فی الفتح غیرانہ لو فصله قبل انعقاد الحب وجب العشر فیه لانه صار هو المقصود.

ولما فی الہدایۃ: (۱/۲۰۲) رحماتہ (بخلاف السعف والتبن لان المقصود الحب والشر دونہما).

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

۲۳ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۷۱۵

﴿نہری زمین پر عشر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ہمارے علاقے میں اپنی مدد آپ کے تحت ایک نہر

بنائی گئی ہے جس سے زمینیں سیراب کی جاتی ہیں اور ہر سال اپنی مدد آپ کے تحت اس نہر کی مرمت

کی جاتی ہے اور اس کے ساتھ چشمے کا پانی بھی ملا ہوا ہے، جہاں نہر کا پانی آبادی تک پہنچ جاتا ہے،

وہاں سے لوگ چھوٹی چھوٹی نہریں بنا کر اپنی اپنی زمین تک لے جاتے ہیں اور سیراب کرتے

ہیں، ایسی زمین پر عشر واجب ہے یا نصف عشر؟

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں نصف عشر واجب ہے کیونکہ سائل کے کہنے کے مطابق

چشمے کا پانی مغلوب ہے۔

لما فی التنویر مع الدر (۲/۳۲۸ مطبع سعید)

و یجب نصفه فی مستقٰی غرب اٰی دلو کبیر ودالبیۃ اٰی دولا ب لکثرة المیزان و فی کتب
الشافعیۃ أوسطه بماء اشتراه وقواعدنا لاتأباه ولوسطیٰ مباحا لئلا یعتبر الغالب ولو
استویا فنصفه وقیل ثلاثة أرباعه.

وفی الشامیۃ: (قوله وقواعدنا لاتأباه) کذا نقله الباقانی فی شرح الملتقی عن
شیخه — لان العلة فی المدول عن العشر الی نصفه فی مستقٰی غرب ودالبیۃ فی زیاده
الکفلة کما علمت وهی موجودة فی شراء الماء.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم: عبدالوہاب عفا اللہ عنہ

نوی نمبر: ۳۸۶

۹ جمادی الثانی ۱۴۲۷ھ

﴿عشر کی ادائیگی سے پہلے اخراجات نکالنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کہ بارے میں کہ ہماری زمینیں ہیں جن پر ہم
زراعت کرتے ہیں اور زمینوں کی آبیاری بارش کے پانی سے کرتے ہیں جبکہ بیج اور اسپرے
وغیرہ بیرون ملک سے منگواتے ہیں جو کافی مہنگا پڑتا ہے، اسی طرح ٹریکٹر چلوائی، مزدوروں کی
مزدوری یہ سب ملا کر لاگت و خرچہ کافی زیادہ ہو جاتا ہے۔

جبکہ پیداوار اتنی بھی نہیں ہوتی کہ خرچ کردہ رقم ہی واپس مل جائے، کافی خسارہ ہوا اور
مشکلات بڑھ گئی ہیں، ایسی صورت میں اگر ہم کچھ اخراجات کی رقم اس سے منہا کر لیں اور باقیہ
سے عشر ادا کر دیں تو عشر ادا ہو جائیگا؟ مستقی: ابو خزیمہ میانوالی

﴿جواب﴾ مذکورہ بالا اخراجات نکالے بغیر زمین کی کل پیداوار کا عشر نکالنا واجب ہے۔

لما فی الشامیۃ (۲/۳۲۸ مطبع سعید)

(قوله بلا رفع ملون) یمی یجب العشر فی الاول نصفه فی الثانی بلا رفع اجرة العمال و
ثمة البقر وکری الانهار واجرة الحافظ ونحو ذلك.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: نعمان اقبال عفا اللہ عنہ

نوی نمبر: ۳۹۴

۳ ربیع الاول ۱۴۲۷ھ

﴿جو درخت باقاعدہ کاشت کئے جاتے ہیں انہیں عشر ہے یا نصف عشر؟﴾

﴿سوال﴾ ہماری زمین نہری ہے جسکی آمدنی پر ہم نصف عشر ادا کرتے ہیں، اس زمین پر ہم
مختلف فصلیں کاشت کرتے ہیں اور زمین کے کناروں پر سفیدے کے درخت لگاتے ہیں اور چند

سال بعد ان کو فروخت کرتے ہیں جس سے کافی آمدنی حاصل ہوتی ہے، ان درختوں پر نصف عشر واجب ہے یا نہیں؟
مستفتی: وزیر زادہ فقہر قاری چارسدہ

﴿جواب﴾ مذکورہ درختوں کی چونکہ باقاعدہ کاشت کی جاتی ہے اور ان سے مقصود زمین کی آمدن ہے، لہذا ان میں بھی نصف عشر واجب ہے۔

لما فی الہندیۃ: (۱/۱۸۶، طبع رشیدیہ)

فلا عشر فی الحطب والعشیش والقصب والطرفاء والسعف لان الاراضی لا تصلح فی
بہذہ الاشیاء بل تنسہا حتی لو استنمی بقوائم الخلاف والعشیش والقصب وغصون
النخل او فیہا دلب او صنوبر ونحوہا، ان کان یقطعہ ویبیعہ یجب فیہ العشر کذا فی المحيط.
ولما فی البدائع: (۲/۵۸، طبع سعید)

ومنہا ان یكون الخارج من الارض مما یقصد بزراعتہ نماء الارض وتستغل الارض بہ
عادة فلا عشر فی الحطب والعشیش..... حتی قالوا فی الارض اتخذھا مقصبة و فی
شجر الخلاف التی یقطع فی کل ثلاث سنین او اربع سنین انه یجب فیہا العشر لان
ذلک غلة والمرۃ و فی الدر المختار: (۲/۳۲۷، طبع سعید)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ غفرلہ

توی نمبر: ۱۰۵۲

۵ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

﴿مقروض آدمی کی زمین کے عشر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی مقروض ہے لیکن ساتھ ساتھ زمین کی پیداوار اتنی ہے کہ ان پر عشر واجب ہے، سوال یہ ہے کہ مقروض آدمی پر زمین کی پیداوار سے عشر واجب ہو گا یا نہیں؟
مستفتی: نور الحق

﴿جواب﴾ قرض عشر کے واجب ہونے سے مانع نہیں ہے عشر کا وجوب زمین کی آمدنی پر ہے اس کے لئے زکوۃ کی طرح صاحب نصاب ہونا ضروری نہیں ہے، لہذا مقروض پر پیداوار کے حساب سے عشر ادا کرنا ضروری ہے۔

لما فی الدر المختار: (۳/۱۷۷-۱۷۸، طبع امدادیہ)

ولا یمنع الدین وجوب عشر وخراج وکفارة.

ولما فی الدر المختار: (۳/۲۶۶، طبع امدادیہ) وجب مع الدین.

ولما فی البحر الرائق: (۲/۲۰۳، طبع سعید) لان الدین لا یمنع وجوب العشر والخراج.

ولمافی الہدایۃ: (۱/۲۰۱، رحمہ اللہ)

قال ابو حنیفۃ فی اللیل ماخرجہ الأرض وکثیرہ العشر.

الجواب صحیح: عہد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم: صلاح الدین چڑاں

فتویٰ نمبر: ۳۱۱

۱۳ جمادی الاول ۱۴۳۷ھ

﴿عشر اور نصف عشر کا معیار﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ عشر (دسواں حصہ) کس زمین پر واجب ہوتا ہے اور نصف عشر (بیسواں حصہ) کس زمین پر؟ نیز اگر سال میں کئی فصلیں ہوں تو کیا ہر فصل پر عشر واجب ہوتا ہے؟

﴿جواب﴾ بارش اور نہری پانی (جس کا آیا نہ نہیں دیتا پڑتا) سے جو کھیت سیراب ہو تو اس سے عشر (دسواں حصہ) دینا ضروری ہے اور جس کھیت کو سیراب کرنے میں خرچے یا مشقت کرنی پڑتی ہو مثلاً ٹیوب ویل یا کنویں کے پانی سے جو سیراب ہو تو اس فصل سے عشر کا آدھا یعنی بیسواں حصہ ادا کرنا ضروری ہے اور ہر وہ فصل جسکی کاشت مقصود ہو تو اس سے عشر دینا واجب ہے خواہ سال میں کئی فصلیں کاشت کی جائیں۔

لمافی التنبہ مع الدر: (۲/۳۲۸-۳۲۶، مطبع سعید)

(لو تجب فی مسقی سماء ای مطر (وسیح) کنہر (بلا شرط نصاب) راجع للکل (و بلا شرط (بقام و حولان حول..... (لا فیما) لا یقصدہ استغلال الارض (نحو حطب و قصب).... حتی لو اشغل أرضہ بہا یجب للعشر (و یجب (نصلہ فی مسقی غرب) ای دلو کبیر (و دالۃ) ای دولا ب لکثرة المزلت و فی کتب الشافعیۃ اوستاء بماء اشتراء و قواعدنا لا تأہم و فی الشامی: (۲/۳۲۶، مطبع سعید)

ولمافی بدائع الصنائع: (۲/۶۲، مطبع سعید)

اما الاول فماسقی بماء السماء لو مسقی سیحاف لہ عشر کامل و ماسقی بغرب اودالۃ و سانیۃ لہ نصف العشر و الاصل فیہ ماروی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال ماسقۃ السماء فہیہ العشر و ماسقی بغرب اودالۃ و سانیۃ لہ نصف للعشر.

واللہ اعلم بالصواب: عہد الرحمن

الجواب صحیح: عہد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۳۹۸

۶ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

﴿رہائشی مکان کے پودوں اور درختوں میں عشر واجب نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارا رہائشی مکان ہے

جس میں ہم نے چمن لگایا ہے جس کے ارد گرد پھولدار اور پھل دار پودے اور درخت وغیرہ لگائے ہیں تو کیا اس میں عشر واجب ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔
مستفتی: سعید محمد سواتی

﴿جواب﴾ رہائشی مکان کے پھولدار اور پھل دار پودوں اور درختوں میں عشر واجب نہیں ہے، اس لئے کہ یہ گھر کے تابع ہیں۔

ولمافی الشامی: (۲/۳۳۰، کتاب الزکاة، طبع سعید)

(قوله جعلت بستاناً) هو أرض يحوط عليها حائط وفيها أشجار متفرقة كذا في المعراج
قيد بجعلها بستاناً، لأنه لو لم يجعلها بستاناً وفيها نخيل تغل أكراراً لأشنى
فيها بحر، وكذلك ثمر بستان الدار، لأنه تابع لها كما في قاضيخان قهستان وفي
التنوير مع الدر: (۲/۳۳۱، کتاب الزکاة، طبع سعید)

ولمافی الہندیہ: (۱/۱۸۶، الباب السادس فی زکاة الزروع والثمار، طبع رشیدیہ)
ولو کان فی دار رجل شجرة مثمرة لا عشر فیہا کذا فی شرح المجمع لابن الملک.

الجواب صحیح: عبدالرحمن مفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۲۹۱۱

۲۳ صفر الخیر ۱۴۳۲ھ

﴿فارمی کھیوں کے شہد میں عشر واجب ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ ہمارا شہد کی کھیوں کا فارم ہے، سال گزرنے پر ہمیں اس سے کتنی زکوٰۃ نکالنی چاہیے؟
مستفتی: دیدار صاحب جاسمل سواتی

﴿جواب﴾ شہد کی کھیوں کے فارم سے جو شہد حاصل ہوتا ہے، اس پر زکوٰۃ نہیں بلکہ عشر واجب ہوگا کیونکہ یہ عشری زمین سے حاصل ہونے والی پیداوار کے حکم میں ہے، لہذا ہر مرتبہ شہد نکالنے کے بعد کل مقدار کا دسواں حصہ بطور عشر واجب ہوگا۔

لمافی الدر المختار: (۲/۲۶۲، کتاب الزکاة، باب العشر، مکتبہ امدادیہ)

(يجب) العشر (فی عسل) وان قل (أرض غير الخراج) ولو غير عشرية كجبل ومناذرة.

ولمافی الہندیہ: (۱/۱۸۶، الباب السادس فی زکاة الزروع والثمار، طبع رشیدیہ)

ويجب العشر في العسل ان كان في أرض العشر..... "وفي جامع الجوامع" عسلت

النحل مرات يؤخذ كل مرة..... "النباهيغ" ان اتخذ النحل موضعاً في أرض رجل

فيعمل منه عسل كثير فهو لصاحب الأرض وفيه العشر وليس عليه لأحد سهيل.

ولمافی الہدیۃ: (۱/۲۱۱، کتاب الزکاة، باب زکاة الزروع والثمار، مکتبہ رحمانیہ)

وفي العسل العشر اذا أخذ من أرض العشر..... ولنا قوله عليه السلام في العسل

العشر لأن النخل يتناول من الأنوار والثمار وفيهما العشر فكذلك لغيره من الثمار.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ واولدہ

۲۸ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ فتویٰ نمبر: ۲۸۱۹

﴿فروخت شدہ گنے میں عشر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ہمارے علاقے میں گنے کی فصل زیادہ ہے اور لوگ اس سے گڑ نکالتے ہیں لیکن اکثر لوگ اسکو شوگر ملز میں فروخت کرتے ہیں، پوچھنا یہ ہے کہ اگر گنے کی تیار فصل کو شوگر ملز میں فروخت کیا جائے تو اس صورت میں اسکی رقم سے عشر ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے تو اس پر جو خرچ ہوا ہے اس رقم سے اس خرچے کو نکالیں گے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ گنے کی فصل میں عشر واجب ہے، اس سے گڑ نکالا جائے یا اس کی تیار فصل فروخت کی جائے، ہر صورت میں عشر یا نصف عشر ادا کرنا واجب ہے اور کاشت کے وقت سے لیکر فصل کے تیار ہونے تک جتنے خرچے ہوئے ہیں انکو نکالے بغیر گنے کی کل مالیت سے عشر ادا کرنا واجب ہے، البتہ گڑ بنانے کی محنت چونکہ بعد میں ہوتی ہے، اس لئے یہ خرچے فصل کے خرچے شمار نہیں ہوتے مالک پر گنے یا اسکی قیمت سے عشر یا نصف عشر ادا کرنا ضروری ہے۔

لما فی الشامی (۲/۲۴۷ طبع سعید)

قوله وقصب هو كل نبات يكون ساقه أنابيب وكعوبا.... واحترز بالفارسی عن قصب السكر وقصب الذريرة وهو قصب السنبل ففيها العشر وفي الهندية: (۱/۳۰۲، قدیمی)

لما فی الهندية (۱/۲۰۶ طبع قدیمی)

ولا تحسب أجرة العمال لورثقة البقر كرى الأنهار وأجرة العافظ غير ذلك فيجب اخراج للراغب من جميع ما أخرجه الارض عشرا ونصفا وفي تبیین الحقائق: (۲/۱۰۱، سعید) ولما فی فتح القدیر: (۲/۲۵۱ طبع رشیدیہ)

اما قصب السكر وقصب الذريرة ففيهما العشر لأنه يتصديهما استغلال الارض.... لا تحسب فيه أجره العمال ونفقة البقر وكرى الأنهار وأجرة الحارس وغير ذلك.

ولما فی الهندية: (۱/۲۰۵ طبع قدیمی)

واذا باع الارض العشرية وفيها ذرع وقدادرك مع ذرعها اوباع الذرع خاصة فعشره على البائع دون المشتري.

ولما فی الشامی: (۲/۳۳۳ طبع سعید)

ولو باع الزرع قبل ادراكه فالعشر على المشتري ولو بعده فعلى البائع.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد عمران غفرلہ واولدہ

فتویٰ نمبر: ۲۸۹۳

۲۱ صفر الحیر ۱۴۳۲ھ

﴿پھلوں کے درخت پر عشر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کا امرود کا باغ تھا پھر کسی وجہ سے اسکو کاٹا، تو کیا اس لکڑی پر عشر واجب ہے یا نہیں؟ مستفتی: عبدالرحمن صاحب

﴿جواب﴾ عشر زمین کی اس پیداوار پر واجب ہے جو مقصودی ہو یا آمد کی غرض سے اگائی جائے، غیر مقصودی اشیاء پر عشر نہیں ہے، پھلدار درختوں میں بھی چونکہ مقصود پھل ہوتا ہے نہ کہ لکڑی اس لئے پھلوں پر تو عشر ہوگا لیکن لکڑی پر عشر واجب نہیں۔

لما فی البحر الرائق: (۲/۲۳۸، طبع سعید)

کل ما لا یقصد به استغلال الارض لایجب فیہ العشر مثل السف والحب۔۔۔ وكذا لا عشر فی ما هو تابع للارض كالنخل والاشجار لانه بمنزلة جزء الارض لانه یتبعها فی البیع ولی الهدایع: (۲/۵۸، طبع سعید)

ولما فی الدر المختار: (۲/۳۲۷، طبع سعید)

الافی ما یقصد به استغلال الارض نحو حطب وقصب فارسی وحشیش وتبن وسف وصنع وقطران وحطمی واشنان وشجر قطن وباذنجان وبزر بطیخ وقصاء وادویة كحلبة وشونیز حتی لو اشغل الارض بهایجب العشر۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد فاروق چارسدوی

فتویٰ نمبر: ۲۹۵۳

اریح الاول ۱۴۳۲ھ

﴿عشر پوری فصل میں واجب ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں مختلف قسم کے مزدوروں کو ان کی اجرت فصل ہی کی ایک مخصوص مقدار کی صورت میں دی جاتی ہے مثلاً گندم کاٹنے کی اجرت، اونٹوں کے ذریعے ایک جگہ جمع کرنے کی اجرت، اسی طرح تائی جو کہ سال بھر بال کٹوانے کی خدمت انجام دیتا رہا اور لوہار جو کہ درختی وغیرہ تیز کرتا رہا، ان سب کو اجرت تحریر کے مرحلے سے پہلے فصل ہی میں سے دی جاتی ہے پھر تحریر والے کو بھی انکی اجرت گندم کی صورت میں دی جاتی ہے، اسکے بعد جو کچھ بچ جاتا ہے اسکا حساب کر کے عشر نکالا جاتا ہے، اب پوچھنا یہ ہے کہ عشر نکالنے کا مذکورہ طریقہ درست ہے یا سب کا حساب کر کے عشر نکالا جائیگا؟

﴿جواب﴾ سوال میں ذکر کردہ اجرت کی بعض صورتوں میں اگر اسی فصل میں سے اجرت

دینا طے ہو تو یہ فقیر طمان کا معاملہ ہے اس لئے ناجائز ہے، لہذا فصل کو ادنیٰ کے ذریعہ ایک جگہ جمع کرنے کی اجرت، کاٹنے والوں کی اجرت اور تقریر شرکی اجرت اس طرح طے نہ کریں کہ اسی فصل سے حاصل ہونے والے گندم سے انگو اتنی مقدار میں گندم دیں گے بلکہ یوں طے کریں کہ اس خدمت کے بدلے میں بس اتنا گندم دیں گے، بعد میں بیشک اسی گندم میں سے دیدیں اور لوہار اور نائی کی اجرت کا معاملہ بھی اصل کے اعتبار سے تو فاسد ہے، اسلئے کہ اس میں مزدور کا کام اور پھر اسکی اجرت مجہول ہوتی ہے لیکن اگر اس علاقہ میں یہ معاملہ رائج ہے اور آپس میں ناراضگی و جھگڑے کا اندیشہ بھی نہیں ہے تو شرعاً اسکی منجائش ہے۔

جہاں تک عشر کا معاملہ ہے تو اس میں ضابطہ یہ ہے کہ زمین سے جتنی فصل اگتی ہے ان سب میں عشر واجب ہے، نہ اس میں سے کسی کی اجرت مستثنیٰ ہو سکتی ہے نہ کوئی خرچہ، بلکہ عشر نکالنے سے پہلے نہ خود کھانے کی اجازت ہے نہ کسی کو دینے کی، اگر کھایا ہو یا کسی کو دیا ہو تو اسکا بھی حساب لگا کر عشر نکالا جائے گا۔

ولمافی رد المحتار: (۱/۴۹، طبع امناہ)

(أو استأجر بفلا لعمل طعامه بعمضه أو ثور اليطحن بره ببعض دقيقه) فسدت في الكل، لأنه استأجره بجزء من عمله، والاصل في ذلك نهيه صلى الله عليه وسلم عن قفيز الطحان، وقدمناه في بيع الوفاء، والحيلة أن يفرز الأجر أولاً، أو يسمي قفيزاً بلا تعيين ثم يعطيه قفيزاً منه فيجوز.

ولمافی البدائع: (۲/۱۷۱-۱۸۰، طبع سعید)

منها أن يكون المعلوم عليه وهو المصلحة معلوماً علمياً يمنع من المنازعة، فإن كان مجهولاً ينظر أن كانت تلك الجهالة مفضية إلى المنازعة تمنع صحة العقد أو لا.

ولمافی الشامی: (۲/۲۲۸، طبع سعید)

(قوله بلارفع مؤن) أي يجب العشر في الأول ونصه في الثاني بلارفع أجره العمال ونفقة البتروكرى الانهار وأجره الحافظ ونحو ذلك.

ولمافی الھندیہ: (۱/۱۸۷، طبع رشیدیہ)

ولا يأكل من طعام العشر حتى يؤدى عشره كذا في الظهيرية، وإن أفرز العشر يحمل له أكل للباقي وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى ما أكل من الثمرة أو أطعم غيره ضمن عشره.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عبداللہ غفرلہ ولولدیہ

فتویٰ نمبر: ۹۶۷

۵ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿موقوفہ زمین میں عشر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی مدرسہ یا مسجد کیلئے جو زمین وقف کی جاتی ہے اس زمین میں عشر یا نصف عشر کا کیا حکم ہے حالانکہ وہ زمین کسی کی شخصی ملکیت میں نہیں ہوتی؟
مستفتی: محمد علی صوابی

﴿جواب﴾ وجوب عشر میں زمین کی ملکیت شرط نہیں ہے بلکہ اس زمین سے جو حاصل ہو اس حاصل شدہ کا کسی کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے تو حاصل شدہ غلہ جسکی ملکیت میں جتنا آجائے اسکے مطابق عشر ادا کریگا چاہے مدرسے کا ذمہ دار ہو یا مسجد کا متولی ہو۔

ولمافی الدر المختار: (۲/۲۶۶، طبع سعید)

ویجب مع الدین وفي ارض صغیر ومجنون ومکاتب وماذون ووقف، (قرله وقف) فاد ان ملک الارض لیس بشرط لوجوب العشر وانما الشرط ملک الخارج لانه یجب فی الخارج لافی الارض فکان ملکہ وعدمه سواء

ولمافی الہندیۃ: (۲/۲۴۴، طبع رشیدیہ)

ارض الوقف اذا کانت عشریۃ دفعھا القیم مزارعۃ او معاملۃ فعشر جمیع الخارج فی نصیب الدافع وهذا علی قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ

ولمافی البدائع: (۲/۵۶، طبع سعید)

وکذا ملک الارض لیس بشرط لوجوب العشر وانما الشرط ملک الخارج فہجب فی الارض التي لامالک لها وہی الاراضی الموقوفۃ لعموم قوله تعالیٰ وما اخر جنالکم من الارض

ولمافی المحيط: (۳/۲۴۹، طبع ادارۃ القرآن)

یؤخذ العشر من الاراضی العشریۃ اذا کان المالك مسلما صغیرا کان او کبیرا عاقلا کان او مجنوناً وکذلک یجب فی ارض المکاتب وفي ارض الوقف لان هذا حق مالی یجب بسبب ارض نامیۃ فہجب علی هؤلاء کالخراج

واللہ اعلم بالصواب: احمد علی غنی عنہ

الجواب: محمد عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۶۳۱

۲۱ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

﴿اجارے اور مزارعت کی صورت میں عشر کی تفصیل﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱) جب مالک اپنی عشری زمین کو اجارے پر دیدے، تو اس زمین سے حاصل ہونیوالی فصل کا عشر مالک کے ذمہ

واجب ہوگا یا مستاجر کے ذمہ واجب ہوگا؟ (۲) مزارعت سے جو غلہ مزارع (کاشتکار) کے حصہ میں آئے اس کا عشر مالک زمین پر ہے یا مزارع پر؟ مستفتی: تاج محمد

﴿جواب﴾ (۱) جب مالک اپنی عشری زمین کو اجارے پر دیدے تو زمین سے حاصل ہونے والی فصل کا عشر مستاجر کے ذمہ واجب ہوگا۔ (۲) مزارعت سے جو غلہ حاصل ہو جائے مالک زمین اور کاشتکار دونوں پر اپنے حصے کی تناسب سے عشر واجب ہوگا۔

ولمافی ردالمحتار (۲/۳۵۵ مطبع سعید)

والحاصل ان العشر عند الامام علی رب الارض مطلقاً عندهما کذلک لو البذر منه ولمن العامل فعليهما وبه ظهران ما ذكره الشارح هو قولهما يقتصر عليه لما علمت من ان الفتوى على قولهما بصحة المزارعة فافهم لكن ما ذكر من التخصيص بخالفه ما في البحر والمجتبی والمعراج والمصباح والمحقق والظهيرية وغيرهما من ان العشر على رب الارض عنده وعليهما عندهما من غير ذكر هذا التخصيص وهو الظاهر.

ولمافی البدائع (۲/۳۵۵ مطبع سعید)

المزارعة جائز فوالعشر يجب في الخارج والغارح بينهما فيجب العشر عليهما.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: رشید عالم مردوی

فتویٰ نمبر:

۲۲ جمادی الثانی ۱۳۳۸ھ

﴿مالک زمین سے متعلق عشر کی دو صورتوں کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱) جب مالک زمین نے کسی نئی فصل فروخت کر دے تو اس کا عشر مالک ادا کرے گا یا مشتری کو ادا کرنا ہوگا؟

(۲) مزدور فصل کی کٹائی سے جو گندم مزدوری کے عوض حاصل کرے تو اس کا عشر بھی مالک زمین کے ذمہ واجب ہے یا مزدور ادا کرے گا؟ مستفتی: تاج محمد

﴿جواب﴾ (۱) جب مالک زمین نے کسی تیار فصل فروخت کر دے تو اس کا عشر یا نصف عشر مالک زمین ادا کرے گا مشتری کے ذمہ واجب نہیں ہے۔

(۲) مزدور فصل کی کٹائی سے جو گندم حاصل کر لیتا ہے اس کا عشر بھی بقیہ گندم کی طرح مالک زمین ادا کرے گا مزدور کے ذمہ اس کا عشر واجب نہیں ہے۔

لمافی المہندیہ (۱/۱۸۶ مطبع رشیدیہ)

واختباغ الارض العشرية وفيها زرع قنادرک مع زرعها وباع الزرع خاصة لعشره على

البائع دون المشترى.

ولمافی البحر الرائق: (۲/۲۳۸، طبع سعید)

(قوله ولا ترفع المزن کای لا تحسب اجرة العمال وثقله البقر وکری الانهار واجرہ العافض
وغير ذلك لان النہی منلی الله علیه وسلم حکم بتفاوت الواجب لتفاوت الموز
فلا معنى لرفعها اطلاقه فشمّل ما فيه العشر وما فيه نصه فليجب الخراج الواجب من
جميع ما اخرجته الارض عشرا او نصف لان ما تكلفه يأخذه بلا عشرا ونصفه ثم يخرج
الواجب من الباقي كما توهمه بعض الناس.

واللہ اعلم بالصواب: رشید عالم مردوی

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

لتوی نمبر: ۱۰۱۳

۲۳ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿عشر کا حکم﴾

﴿مردی﴾ میں جو فصلیں کاشت کرتا ہوں وہ زیادہ تر سبزیوں مثلاً، پیاز، کھیرا، آلو وغیرہ
اور پھلوں مثلاً تربوز، خربوزہ، شکر قندی وغیرہ پر مشتمل ہوتی ہیں تو کیا ان میں بھی عشر واجب ہے؟ اگر
ہے تو انہی میں سے ادا کرنا ضروری ہے یا ان کی قیمت بھی ادا کر سکتا ہوں کوئی صورت بہتر ہے؟

﴿مردی﴾ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عشری زمین کی ہر مقصودی پیداوار میں عشر واجب ہے
خواہ کم ہو یا زیادہ غلہ ہو یا سبزی پھل ہو یا چارہ وغیرہ، البتہ خود رواد اور غیر مقصودی پیداوار میں عشر
نہیں ہے، اصل واجب تو پیداوار سے ہے اور قیمت تبدیل ہونے کی وجہ سے جائز ہے جبکہ بعض
حالات میں قیمت دینے کا ثواب زیادہ ہو جاتا ہے۔

لمالی الهندیہ: (۱/۱۸۶، طبع رشیدیہ)

وبجب العشر عند ابی حنیفۃ فی کل ما تخرج الارض من الحنطة والشعیر والدخن
والارز واصناف الحبوب والنقول والرباحین والاوراد والرطاب وقصب السكر
والزیرع والبطیخ والقثاء والخیار والباذنجان والمصلر واشباه ذلك مما له ثمرۃ
باقیۃ او غیر باقیۃ قل لو کثر مکذا فی فتاویٰ قاضیخان.

ولمالی الشامی: (۳/۲۶۷، طبع امدادیہ)

الا فیما لا یقصد به استغلال الارض (نحو حطب وقصب)۔۔۔ حتی لو اشغل أرضه
بها یجب العشر. (قوله بالا فیما لا یقصد۔۔۔) اشار الی ان ما اقتصر علیہ المصنف
کالکثر وغیرہ لیس المراد به ذاته بل لکونه من جنس ما لا یقصد به استغلال الارض
غالبا، وان المدار علی القصد حتی لو قصد بذلك وجب العشر.

ولسالی الهندية: (۱۸۱/۱ طبع رشیدیہ)

ویجوز دفع القیم فی الزکاة عندنا و کذا فی الکفارات و صدقة للطور و العشر و الخنزیر.

ولسالی الشامی: (۲۱۰/۳ طبع امدادیہ)

لو جاز دفع القیمۃ فی زکاة و عشر و خراج و لطرۃ و نذر و کفارة غیر الاعتاق الا قوله: یجاز دفع القیمۃ)..... ثم ان للمعتبر عند محمد الاتع للمعتبر من القدر و القیمۃ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: خیر حیات کمالوی

فتویٰ نمبر: ۸۶۹

۹ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ

﴿عشر مالک زمین پر ہے یا مزارع پر؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ اگر ایک آدمی دوسرے کو زمین زراعت کیلئے ٹھیکہ پر دیتا ہے تو اس صورت میں عشر کس کے ذمہ ہے یا زمین اس شرط پر دیتا ہے کہ تمام اخراجات یعنی مل بچ کھا دو غیرہ میرے ذمہ ہیں آپ نے صرف دیکھ بھال کرنی ہے اور پانی لگانا ہے، اس پر آپ کو پیداوار کا چوتھائی حصہ دوں گا تو اس صورت میں عشر کس طرح ادا کیا جائے گا؟ یا خرچ وغیرہ نصف نصف ہوں اور پیداوار بھی نصف نصف ہو تو عشر کس طرح ادا کیا جائے گا؟ یا خرچ نصف نصف ہو لیکن پیداوار میں تیسرا حصہ زراعت والے کا ہو تو عشر کس کے ذمہ ہے؟

﴿جواب﴾ اول صورت میں عشر ٹھیکہ دار پر ہے اور بقیہ تمام صورتوں میں عشر دونوں پر مشترک واجب ہے یعنی ہر ایک کے پاس چھٹی پیداوار ہے اس پر اس میں عشر واجب ہے۔

ولسالی البحر الرائق: (۲۳۷/۲ طبع سعید)

وفی المزارعة علی قولہما للعشر علیہما بالعصۃ و علی قوله علی رب الارض لکن

یحجب فی حصۃ فی عینہ و فی حصۃ للمزارع یکون ینافی ذمۃ.

ولسالی خلاصۃ الفتاوی: (۲۳۵/۱ طبع رشیدیہ)

ولو أجرارضه للعشرۃ کان العشر علی رب الأرض عند ابی حنیفۃ و عندہما علی المستاجر.

ولسالی الدر مع الرد: (۲۷۸/۳ طبع امدادیہ)

وفی المزارعة ان کان للبذر من رب الارض فعلیہ ولو من العامل فعلیہما بالعصۃ.

وفی الشامی: وللحاصل ان العشر عند الامام علی رب الارض مطلقا و عندہما کذا لک

لو البذر منه ولو من العامل فعلیہما وہ ظہر ان ما ذکرہ الشارح هو قولہما اقتصر علیہ

لما علمت من ان الفتوی علی قولہما بصحة المزارعة.

واللہ اعلم بالصواب: بلال احمد

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۷۷۳

۱۰ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ

﴿زمین کی پیداوار سے عشر ادا کرنا مقروض کے ذمہ بھی واجب ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان شرع تین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص حالاً قرض کی ادائیگی سے عاجز ہو، اس کے ذمہ زمین سے حاصل شدہ پیداوار کا عشر ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔ مستفتی: یعقوب جان چارسدہ

﴿جواب﴾ عشر کے وجوب کا تعلق زمین سے حاصل شدہ پیداوار کے ساتھ ہے جس کے لئے کوئی نصاب بھی مقرر نہیں ہے، پیداوار کم حاصل ہو یا زیادہ، مالک زمین غنی ہو یا فقیر ہو، عشر بہر صورت واجب ہوتا ہے، لہذا یہ شخص اگرچہ مقروض ہے، تاہم عشر ادا کرنا ضروری ہے۔

لما فی الدرر (۱/۲۷۷ طبع امدادیہ) ولا یمنع الدین وجوب عشر وخراج وکفارة.

وفی الشامیۃ ولا یمنع الدین وجوب عشر وخراج کبر لفع الدین والکلام الآن فی موانع لزم کذا لکن لما کان کل من العشر والخراج زکاة فزروع والشارق ینتہون ان الدین یمنع وجوبہما تنہ علی دفعہ و ذکر الکفارة فاستطردا و حکنا فی الدرر (۲/۲۶۱ طبع ماجدیہ) ویجب مع الدین ولی لرض صغیر (الخ) و حکنا فی الخانۃ علی هامش الہندیۃ: (۱/۲۵۶ طبع رشیدیہ)

واللہ اعلم: عزیز الرحمن چارسدہ وغفرلہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۹۸

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿فروخت کرنے کی نیت سے اگائے ہوئے بیج (بنیری) پر عشر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ ہمارے علاقے میں مریچ، پیاز، نمائڑ، بیٹکن وغیرہ کا بیج (بنیری) کاشت کیا جاتا ہے اور کچھ عرصہ کے بعد اسے باقاعدہ فصل حاصل کرنے کیلئے دوسرے کھیت میں منتقل کیا جاتا ہے، اس طرح کے بیج (بنیری) کچھ لوگ تو صرف اپنے لئے کاشت کرتے ہیں اور بعض لوگ فروخت کرنے کیلئے کاشت کرتے ہیں تو کیا ایسے بیج سے عشر ادا کیا جائے گا یا نہیں؟ مستفتی: کلیل احمد زیدہ موہالی

﴿جواب﴾ بنیری اپنی زمین میں کاشت کرنے کی غرض سے اگر لگائی ہے تو اس میں عشر نہیں ہے بلکہ اس سے کاشت شدہ کھیت سے جو فصل حاصل ہوگی اس میں عشر ادا کرنا لازم ہوگا، البتہ دوسروں کو فروخت کرنے کی غرض سے بنیری اگر لگائی ہے تو ایسی صورت میں بنیری ہی سے جو نکلے آمد مقصود ہے اس لئے اس کی آمد میں عشر واجب ہے۔

لما فی الدر المختار: (۲/۳۲۷ طبع سعید)

قوله الا فيما لا يقصد الخ اشارة الى ان ما القصر عليه المصنف كالكنز وغيره ليس المراد به ذقه بل لكونه من جنس ما لا يقصد به استغلال الارض غالبا وان المنظر على القصد حتى لو قصد به ذلك وجب العشر كما صرح به بعده.

ولما فی الھندیۃ: (۱/۱۸۹ طبع رشیدیہ)

وان يكون الخارج منها ما يقصد بزراعته نماء الارض هكذا في البحر الرائق فلا عشر في الحطب والحشيش والقصب والطرفاء والسف لان الاراضي لا تستنسى بهذه الاشياء بل تلسد ما حتى لو استنسى بقوائم الخراف والحشيش والقصب وغصون النخل او فيها دلب او صنوبر ونحوها وكان يقطعه ويبيعه يجب العشر كذا في محيط السرخسي.

ولما فی بدائع الصنائع: (۲/۵۸ طبع سعید)

وان يكون الخارج من الارض ما يقصد بزراعته نماء الارض وتستغل الارض به عادتاً.

الجواب مجمع جہاد الرحمن مفاہدہ واللہ اعلم بالصواب: محفل احمد ہانی رضی عنہ

توی نمبر: ۲۶۶۳

۱۳۳۱ھ

﴿نفل جس کی ملکیت ہو عشر بھی اس کے ذمہ واجب ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم نے ایک سال کیلئے

امروہ کا ایک باغ زمین سمیت دو لاکھ میں ٹھیکہ پر لیا، جس سے مقصود صرف امروہ ہوتا ہے لیکن پھر ہمیں بیس لاکھ کا نقصان ہوا۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ اس باغ کا عشر ہمارے ذمہ ہے یا زمین مالک کے ذمہ ہے؟ مستفتی: مولوی ابراہیم بنوری

﴿جواب﴾ اس مسئلہ میں فتویٰ صاحبین کے قول پر دیا جاتا ہے لہذا عشر آپ لوگوں کے ذمہ

واجب ہے، مالک کے ذمہ واجب نہیں ہے۔

لما فی الھندیۃ: (۱/۱۸۷ طبع رشیدیہ کوئلہ)

ولو اجر ارضا عشرية كان العشر على الاجر عند ابي حنيفة وعند ما على المستاجر كذا في الخلاصة.

لما فی الدر المختار: (۲/۳۲۷ طبع سعید)

وقالا على المستاجر كالمستعير مسلم وفي الحاروی وبقولهما تاخذ.

ولما فی بدائع الصنائع: (۲/۵۶ طبع سعید)

وعندهما على المستاجر وجه قولهما ظاهر لما ذكرنا ان العشر يجب في الخارج والخارج ملك للمستاجر فكان العشر عليه كالمستعير... والعشر يجب في الخارج

عندهما والخارج يسلم للمستاجر من غير عوض فيجب فيه العشر
ولما في البحر الرائق (۲/۲۴۷، طبع سعيد)

ويجب على المجر عنده وعندهما على المستاجر كالمستعير.

الجواب صح: مفتی عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: عزیز احمد خضداری غفرلہ ولوالدہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۰۶

۲۷ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ

﴿کتاب الصوم وما يتعلق به﴾

﴿روزہ اور اس سے متعلق احکام کا بیان﴾

﴿"کل اگر گرمی نہیں ہوئی تو روزہ ہوگا" یہ کوئی نیت نہیں ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک آدمی رمضان کی قضاء کے بارے میں رات سے اس طرح نیت کرے کہ اگر کل سخت گرمی ہوگی تو میں روز نہیں رکھوں گا اور اگر گرمی نہیں ہوگی تو روزہ رکھوں گا تو اس کی اس نیت کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟ مثلاً دن کے بارہ بجے سے پھر اس نے پختہ ارادہ روزہ رکھنے کا کیا تو روزہ صحیح ہوگا یا نہیں؟

﴿مولا﴾ نیت دل کے پختہ ارادے اور قصد کا نام ہے گرمی ہوگی تو روزہ نہیں رکھوں گا اور گرمی نہ ہوگی تو روزہ ہوگا ایسی نیت کا اعتبار نہیں ہے نیت آپکے پختہ فیصلے کے بعد شمار ہوتی ہے روزہ کیلئے فقہائے کرام نے یہ ضابطہ بیان فرمایا ہے کہ رمضان کے روزے نذر معین اور نفل روزوں کیلئے غروب آفتاب سے لیکر نصف النہار سے پہلے تک نیت کرنا جائز ہے انکے علاوہ باقی روزوں جیسے قضاء رمضان قضاء نذر معین نذر مطلق کفارات وغیرہ کیلئے نیت رات سے کرنا ضروری ہوتا ہے یعنی غروب آفتاب سے لیکر صبح صادق تک اس کے بعد نیت کرنے سے قضاء روزہ شمار نہ ہوگا بلکہ نفل شمار ہوگا۔

لما فی الشامی ۳۸۰/۲ طبع سعید

(قوله والشرط للہالی من الصیام) ای من انراعه ای الباقی منها بعد الثلاثہ المتقدمہ فی المتن وهو قضاء رمضان والنذر المطلق وقضاء نذر المعین والنفل بعد المساء والکفارات السبع وما العلق بها من جزاء الصید والعلق والمقعة۔ (قوله تبیین النیۃ) للزنی تلک الصیامات نہارا کان تطوعا واتمامہ مستحب ولا قضاء بالطارہ

لما فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱۹۶/۱ طبع مکتبہ رشیدیہ

وشرط القضاء والکفارات ان یتبیت ویعین کذا فی النقایۃ

ولما فی المحيط البرہانی ۳۴۳ طبع ادارۃ القرآن

وکذلک الصوم المنذور لی وقت بمعینہ یجوز بنیۃ ما قبل انتصاف النہار یوما وجب

فی وقتہ من الصوم وليس له وقت معين كالقضاء والنذور المطلقة والكفارات لا يجوز
بنية ما قبل انتصاف النهار

ولما فی الاشباہ والنظائر ص ۲۱

ولا بد من نية الغرض فی الكفارات مولذا قالوا ان الصوم الكفارة وقضاء رمضان يحتاج
الى تبیین النية فی الليل لان الوقت صالح لصوم النفل

ولما فی مراآی الفلاح ۲۲ طبع قدیمی

اما القسم الذى لا يشترط فيه تعین النية وتبیيتها فهو اداء رمضان النذر المعین زمانه
والنفل فیصح بنية من الليل الى ما قبل النصف النهار على الاصح وعلى هذه صلحة
اما القسم الثانى وهو ما يشترط له تعین النیت وتبیيتها فهو قضاء رمضان وقضاء ما
المسند من النفل وصوم الكفارات بانواعها والنذر المطلق

ولما فی الاشباہ والنظائر ص ۲۷ طبع قدیمی

واما الصوم فلا یخلو ان يكون فرضا او نفلا فان كان فرضا فلا یخلو ان يكون اداء
رمضان او غيره فان كان اداء رمضان جار بنية متقدمة من غروب الشمس وبقارئة
وهو الاصل وبمستأخرة عن الشروع الى ما قبل النصف النهار الشرعى تیسیرا على
المصانمین وان كان غير اداء رمضان من قضاء او نذر او كفارة، فیحوز بنية متقدمة من
غروب الشمس الى طلوع الفجر ویجوز بنية مقارئة لطلوع الفجر:

والله اعلم بالصواب: شفقت الله

الجوب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۳۹۰۳

۸ صفر الخیر ۱۳۳۵ھ

﴿ریڈیو اور ٹیلی ویژن کے ذریعے اعلان نشر ہونے پر روزہ رکھنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ریڈیو یا
ٹی وی کے ذریعے ہلال رمضان کے حوالے سے جو اعلان نشر ہوتا ہے، کیا اس سے ماہ رمضان
کے روزے رکھنا لازم ہو جاتے ہیں؟ بینوا تو جروا۔
مفتی: رحیم اللہ صاحب بکراپی

﴿جواب﴾ ہلال رمضان کے ثبوت کے لئے حکومت کی اجازت سے جو کمیٹی تشکیل دی
جاتی ہے وہ باقاعدہ رؤیت ہلال پر گواہوں کی جانچ پڑتال اور اس پر متفقہ طور پر فیصلہ کرنے کے
بعد اعلان نشر کرتی ہے جس میں جھوٹ یا غلط خبر کا کوئی شبہ نہیں رہتا، اس لئے ریڈیو یا ٹیلی ویژن
(ٹی وی) پر جو ہلال رمضان کا اعلان نشر ہوتا ہے، اس سے عوام الناس پر ماہ رمضان کے روزے

رکھنا لازم ہو جاتے ہیں۔

ولسالی الشامی: (۲/۳۸۶، مبحث فی صوم یوم الشک، طبع سعید کراچی)

قلت: والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم بساع المدافع أو رؤية القناديل من المصر لأنه علامة ظاهرة بتبدل غلبة الظن، وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا به واحتمال كون ذلك لغیر رمضان بعيداً لا يفعل مثل ذلك عادةً في ليلة للشك إلا لبوت رمضان.

ولسالی احکام القرآن: (۱/۲۰۰، طبع اداره القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی)

ولنا قول الله تعالى: "لمن شهد منكم الشهر فليصمه" وأجمع المسلمون على وجوب صوم شهر رمضان وقد ثبت أن هذا اليوم من شهر رمضان بشهادة القنات، لموجب صومه على جميع المسلمين. ولأن شهر رمضان ما بين الهلالين وقد ثبت أن هذا اليوم منه في سائر الأحكام - من حلول الدين..... فيجب صيامه بالنص والاجماع. ولأن البينة العادلة شهدت برؤية الهلال فيجب الصوم كما لو توارت البلدان انتهي.

ولسالی الھندیہ: (۱/۱۹۹، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال، طبع رشیدیہ کوئٹہ)

ولرشدوا أن قاضي بلدة كذا شهد عنده اثنان برؤية الهلال في ليلة كذا وقضى بشهادتهما جار لهذا القاضي أن يحكم بشهادتهما لأن قضاء القاضي حجة وقد شهدوا به كذا في فتح القدير.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفر لہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۲۹۹۲

۷ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

﴿صوم رمضان اور اداء حج کیلئے حیض روکنے والی گولیوں کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

عورت کے لئے اداء حج یا صوم رمضان کی نیت سے حیض روکنے کی گولیاں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ رمضان کے بعد اکیلے روزے رکھنا اور حج کے لئے دوبارہ جانا بسا اوقات بہت مشکل ہوتا ہے اگر جائز ہے تو کیا حیض روکنے کے یہ ایام حیض شمار ہونگے یا ایام طہر؟ اگر طہر میں سے ہے تو کیا اس عورت کیساتھ ان ایام میں جماع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مستفتی: غلیل احمد سواتی

﴿جواب﴾ عورت کے لئے حیض روکنے کی گولیاں کھانے کی گنجائش ہے لیکن چونکہ حیض

فطری و طبعی عمل ہے، اس کے خلاف کرنے سے عام طور پر نقصان ہوتا ہے، اس لئے اگر کسی جگہ اشد ضرورت نہ ہو تو اس طرح کی گولیوں کے استعمال سے حتی الامکان اجتناب کرنا چاہیے۔

بیض عورت کے رحم سے خاص وقت میں نکلنے اور ظاہر ہونے والے خون کو کہتے ہیں جبکہ مذکورہ گولیوں کے استعمال سے خون کا آنا مکمل بند ہو جاتا ہے، اس لئے جب تک باقاعدہ خون ظاہر نہ ہو ماہواری شمار نہ ہوگی، لہذا ان ایام طہر میں اگر کوئی مانع شرعی موجود نہ ہو تو دیگر احکام کی طرح جماع کرنا بھی جائز اور حلال ہے، البتہ صورت مذکورہ میں روزے کے حالت میں دن میں اور ادائے حج کے دوران حالت احرام میں جماع کرنا مانع شرعی کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے۔

ولمالی قوله تعالى: (سورة البقرة: آیت ۱۸۷)

أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لَبَاسُ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسُ لَهُنَّ نَمُتُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ الآية.

ولمالی قوله تعالى: (سورة البقرة: آیت ۱۹۷)

الْعَجَّ أَشْهَرُ مَعْلُومَتٍ لِمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْعَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْعَجِّ الآية.

ولمالی الدر المختار: (۱/۴۵۵، باب الحيض مطبع امداديه) اور كنه: بروز الدم من الرحم.

ولمالی البدائع: (۲/۷۵، كتاب الصوم مطبع سعيد)

وأما الشرعي فهو الامساك عن أشياء مخصوصة وهي الأكل والشرب والجماع.

ولمالی المحيط البرهاني: (۱/۳۹۹، كتاب الطهارة، طبع لدار القرآن)

يجب أن يعلم بأن حكم الحيض والنفس والاستحاضة لا يثبت إلا بخروج الدم وظهوره، وهذا ظاهر مذهب أصحابنا رحمهم الله، وعليه عامة المشايخ رحمهم الله تعالى.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ ولوالدہ

فتویٰ نمبر: ۲۷۹۷

۲۱ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

﴿اگر عذر نہ ہو تو مسافر کے لیے روزہ رکھنا افضل ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام کہ سفر میں روزہ نہ رکھنا کیا قصر نماز کی طرح

ضروری ہے؟ یا اس میں اختیار ہے؟ مستقی: محمد باقر

﴿جواب﴾ شریعت مطہرہ نے سفر شرعی کے دوران نماز قصر کرنے کو واجب قرار دیا ہے یہ نعمت

خداوندی ہے، اس پر عمل ضروری ہے بصورت دیگر گنہگار ہوگا، برخلاف روزوں کے کہ ان کے متعلق

شریعت نے اختیار دیا ہے اور مشقت کا اندیشہ نہ ہو تو سفر میں بھی روزہ رکھنے کو افضل قرار دیا ہے۔

لما فی البحر: (۲/۲۸۲-۲۸۳ طبع سعید)

ای جاز للصار الطیر لان المیر لا یغری عن الشقة فجعل نفسه علی ان یخلد فی السریر لانه قد یخف بالصوم بشرط کونه مضیاً فی المخرج وانما کان الصوم افضل ان لم یضرب له لیلہ تعالیٰ وان تصوموا خیر لکم ولان رمضان الفضل للیقین لکان لیلہ الا انہ اولی ولا یرد علینا القصر فی الصلوات لانه واجب حتی یاتم بالاتمام لان القصر هو العینۃ.

واللہ اعلم بالصواب: محمد عزیز چترال

الجواب صحیح: عبدالرحمن مفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۷

۳ جمادی الاول ۱۴۲۷ھ

﴿وقت الافطار بعد غروب الشمس﴾

﴿ہوائی جہاز میں وقت افطار کا مسئلہ﴾

﴿سوال﴾ سالرنا فی رمضان و رکنا الطیارۃ لیل غروب الشمس فلما ارتفعت الطیارۃ فی السماء وجدنا الشمس مرتفعة کأنہ اول وقت الشمس فاما لمسؤل انه هل یجب علینا الامساک الی غروب الشمس ام لعتبر غروب اهل الارض ونفطر معهم؟
﴿جواب﴾ وقت الافطار بعد غروب الشمس ولو لم یوجد الغروب فی حق من فی الطیارۃ فلا یحل لهم الافطار حتی تغرب الشمس باعتبارهم اذا كانوا یرون غروب الشمس.

لما فی قوله تعالیٰ: (سورۃ البقرۃ: ۱۸۷)

ثم اتوا للصیام الی اللیل — الآیۃ.

ولما فی البدائع: (۲/۸۳ طبع سعید)

عن ابی عبد اللہ بن ابی موسیٰ الضریرانہ استفتی فی اهل اسکندریۃ ان الشمس تغرب بها ومن علی منارتها یرى الشمس بعد ذلك بزمان کثیر فقال یحل لاهل البلد النظر ولا یحل لمن علی رأس المنارۃ اذا کان یرى غروب الشمس.

واللہ اعلم بالصواب: محمد غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن مفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۲۳۲

۱۸ جمادی الاول ۱۴۳۰ھ

﴿کتنی عمر کے بچوں سے روزہ رکھوانا چاہیے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رمضان میں ہم حری

کے لئے اٹھتے ہیں تو چھوٹے نابالغ بچے بھی اٹھ جاتے ہیں اور روزہ رکھنے پر اصرار کرتے ہیں، اب ظاہر ہے منع بھی نہیں کر سکتے تو اس بارے میں کیا حکم ہے؟
مستفی: محمد عمران

﴿جواب﴾ نابالغ بچے کے روزہ رکھوانے کی کوئی عمر متعین نہیں ہے کیونکہ یہ بچے کی صحت پر منحصر ہے جن بچوں میں روزہ رکھنے کی طاقت ہو ان سے روزہ رکھوانا چاہیے تاکہ ابھی سے عادت پڑ جائے، البتہ دس سال کے بچے کو روزہ رکھنے کا پابند بنانا چاہیے پھر اگر وہ روزہ مکمل نہ کر سکے تو بھی زیادہ فکر کی بات نہیں اس لئے کہ اس وقت اس کی تربیت مقصود ہے۔

لما فی الدر: (۲/۲۰۹ طبع سعید)

ویؤمر الصبی بالصوم اذا طاقه ویضرب علیہ ابن عشر کالصلاة فی الاصح.
وفی الشامیة: (قوله اذا طاقه) یمقال اطاقه وطاقه طوقا اذا قدر علیہ والاسم الطاقۃ کما فی القاموس قال ط: یقدر بسبعین والمشاهد فی صبیان زماننا عدم اطاقتهم الصوم فی هذا السن ۱۵. قلت: یختلف ذلک باختلاف الجسم واختلاف الوقت صیفا وشتاء. والظاهر أنه یؤمر بقدر الاطاقة اذا لم یطلق جمیع الشهر..... الصبی اذا فسد صومه لا یقضی لانه یلحقه فی ذلک مشقة.

واللہ اعلم بالصواب: محمد سجاد کشمیری غفرلہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۰۸۷

۲۶ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿باب ما یفسد الصوم وما یکرہ فیہ﴾

﴿روزے کے مفسدات اور مکروہات کا بیان﴾

﴿کیا ڈرپ اور انجکشن سے روزہ فاسد ہوتا ہے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایام بیض کے روزے رکھے تھے لیکن آخری روزہ میں میری طبیعت بیماری کی وجہ سے بہت خراب ہو گئی جس کی وجہ سے ڈاکٹر نے ڈرپ اور انجکشن لگا دیے، معلوم یہ کرنا ہے کہ ڈرپ اور انجکشن کی وجہ سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟ شرعی حکم بتا کر ممنون فرمائیں۔
مستفی: رفیع اللہ لاہوری

﴿جواب﴾ ہر اس چیز سے روزہ ٹوٹتا ہے جو مفسد اصلی کے ذریعے پیٹ یا دماغ تک پہنچ جائے، ڈرپ اور انجکشن سے دوائی چونکہ مسامات کے ذریعے رگوں میں پھیل جاتی ہے، پیٹ

تک برابر است نہیں پہنچتی، لہذا اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔

لحمالی التنویر مع الدر: (۲/۳۱۵، مطبع سعید)

(أو ادمن أو اکتحل أو احتجم أو ان وجد طعمه في حلقه.

وفي الشامية: (قوله وان وجد طعمه في حلقه أي طعم الكحل أو الدهن كما في المسراج وكذا الويزق لموجد لونه في الأصح بحر قال في النهر لأن الموجود في حلقه أثر لدخل من المسام الذي هو خلل اللبث والمفطر إنما هو اللخل من المتألف لالتقاء على أن من اغتسل في ماء فوجد بده في باطنه أنه لا يفطر.

ولحمالي الهندي: (۱/۲۰۴، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد، مطبع رشيدية كوثه)

وفي دواء الجائفة والآفة أكثر المشايخ على أن العبرة للوصول إلى الجوف والدماغ لا لكونه رطبا أو يابساً حتى انما علم أن اليابس وصل يفسد صومه ولو علم أن الرطب لم يصل لم يفسد هكذا في العناية. واذالم يعلم أحدهما وكان الدواء رطبا فعند أبي حنيفة رحمه الله تعالى يفطر للوصول عادة وقال لا لعدم العلم به فلا يفطر بالشك وان كان يابساً فلا يفطر اتفاقاً كما ذكر في فتح القدير.

الجواب مجمع محمد الرحمن عفا الله عنه والله اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفر له ولوالديه

فتویٰ نمبر: ۲۹۸۸

۱۰ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿روزے کی حالت میں انسولین کا ٹیکہ لگانا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں شوگر کا مریض ہوں مجھے ہر کھانا کھانے سے دس منٹ پہلے انسولین کا ٹیکہ لگانا پڑتا ہے، رمضان میں بھی میں افطاری سے پہلے یہ انجکشن لگاتا ہوں تو کیا اس صورت میں روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ انجکشن عضلاتی ہو یا ویدی اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا، اس لئے کہ انجکشن کی دوا مسامات کے ذریعہ بدن میں پھیلتی ہے اگرچہ معدہ میں بھی پہنچ جاتی ہے، براہ راست یا کسی طبی مسئلہ کے ذریعہ معدہ یا دماغ میں دوا پہنچے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے مثلاً ناک یا کان کے راستے سے دوا اگر معدہ میں پہنچے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے لیکن انجکشن ایسا نہیں ہے۔

لحمالی التنویر مع الدر: (۲/۳۱۵، مطبع سعید) (أو ادمن أو اکتحل أو احتجم)

وفي الشامية: (قوله وان وجد طعمه في حلقه أي طعم الكحل أو الدهن كما في المسراج وكذا الويزق لموجد لونه في الأصح بحر قال في النهر لأن الموجود في حلقه أثر لدخل

من المسام الذى هو خلل البدن والمفطر انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على ان
من اغتسل فى ماء فوجد برده فى باطنه انه لا يطر.

ولما فى الهندية: (۱/۲۲۴، طبع قديمی)

وما يدخل من مسام البدن من الدهن لا يطر هكذا فى شرح المجمع بومن اغتسل فى
ماء وجد برده فى باطنه لا يطره هكذا فى النهر الفائق بولواطر شينا من الدواء فى عينه
لا يطر صومه عندنا وان وجد طعمه فى حلقه واذا بزق فرأى اثر الكحل ولو نه فى بزاقه
عامة المشايخ على انه لا يفسد صومه كذ فى الذخيرة، وهو الاصح هكذا فى التبیین.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد فاروق چارسدوی

۱۲ صفر الخیر ۱۳۳۳ھ

﴿بعض ٹیٹ کی وجہ سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض میڈیکل ٹیٹ
ایسے ہوتے ہیں کہ در یعنی پاخانے کے راستہ میں ڈاکٹر انگلی داخل کر کے ہی ٹیٹ کر سکتا ہے،
روزہ کی حالت میں ایسے ٹیٹ کرانے سے روزے کا کیا حکم ہوگا، روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ اور کفارہ
واجب ہوگا یا نہیں؟ مستفتی: فوجی اکرام اللہ کی مروت

﴿مولا﴾ انگلی پانی یا تیل وغیرہ سے تر ہو تو دبر میں داخل کرنے سے روزہ ٹوٹ
جائیگا، صرف قضاء واجب ہوگی کفارہ نہیں۔

لما فى التاتارخانية ج ۲/۲۸۸ طبع قديمی

وفى "الظهيرية" اذا دخل الرجال اصبعه فى استه او سراه فى لرجها لا يفسد
وكذا لو استنجى رجل وبالع حتى دخل الماء باطنه

لما فى الدر المختار ج ۱/۲۹۷ کتاب الصوم باب ما يفسد الصوم (سمیع)

(لو ادخل اصبعه الياسة فيه) ای دبرہ اور لرجھا ولو مبتلہ فسد.

لما فى تبیین الحقائق (۳۰ باب ما يفسد الصوم)

قال فخر الدين الزيلعى: لو ادخلت الصائمة اصبعها في لرجها ولو دبرها لا يفسد على
المختار الا ان تكون مبتولة بماء او دهن.

واللہ اعلم بالصواب: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

نوی نمبر: ۳۰۱۸

۱۷ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان و علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے رمضان میں سحری کھانے کے بعد یہ سمجھ کر اپنی بیوی کے ساتھ محبت کی کہ شاید ابھی وقت باقی ہے لیکن بعد میں پتہ چلا کہ طلوع فجر ہو چکا تھا تو کیا اس صورت میں روزہ فاسد ہوا؟ اور فساد کی صورت میں کفار و لازم ہو گا یا قضاء؟

﴿مہر﴾ اگر واقعی آپ نے یہ سمجھ کر جناح کیا، تو کہ ابھی ٹالو، بھرنے نہیں: واثق اس صورت میں کفارہ نہیں ہے لیکن ایک روزہ بیعت قضاء لازمی ہے کیونکہ بہر صورت روزہ حائرا ہا اور آئندہ کیلئے احتیاط کریں۔

للمال الخامس: (٢٠١/٢ طبع سعيد)

وإجماع على أن الله بليد ثم علم أنه بعد البحر فذرع من ساعته فصومه فاسد لأنه منظم ولا كفارة عليه لعدم قصد الإساءة.

ولساني فتح القلوب (٢/٢٤١ طبع رشيدية)

(والتسريح هو متى ان العجريم يطلع فاذا لم يطلع ابو الطير... وعليه القضاء ولا كتابا وعليه)

الاجاب صحیح، عبدالملک بن عبداللہ رحمہ
واللہ اعلم بالصواب: محمد قاروق چارسدوی

فوتی نمبر: ۲۸۴۸

۱۲۴۱ منظر ۱۵۳۲

﴿جالور کی مخصوص جگہ کے چھوٹے یا ہاتھ داخل کرنے سے روز نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک ویزیری ڈاکٹر ہوں میری نگرانی میں اور بھی کام کرنے والے ہیں، دوران علاج بعض اوقات جانور کی مخصوص جگہ کو چھونے اور بعض اوقات تو ہاتھ داخل کرنے کی بھی ضرورت پڑتی ہے، اس دوران یعنی چھونے اور داخل کرنے کے وقت بعض دفعہ کچھ ساتھی منتشر ہو جاتے ہیں، یہاں تک کہ نوبت انزال تک بھی پہنچ جاتی ہے، پوچھنا یہ ہے کہ اگر یہ صورت ماوراءِ رمضان میں ہو تو اس سے روزے پر کوئی اثر تو نہیں پڑتا یعنی لو فتا تو نہیں؟

﴿توبہ﴾ صورت مسئلہ میں روزہ نہیں ٹوٹتا تاہم پھر بھی دوران علاج جانور کی مخصوص

جگہ کے چھوٹنے یا ہاتھ اندر کرنے کی ضرورت ہو تو عمر رسیدہ یا کم از کم شادی شدہ افراد سے ایسے کام انجام دلا یا کریں۔

لحمی القنور مع الرد: (۲/۳۹۹، طبع سعید)

(مس فرج بهیمة لوقبلها المنزل..... لم ينظر كوفي الشامية) قوله او قبلها عطف على مس فهو فعل ماض من التقبيل (قوله فانزل) كذا لا يفسد صومه بدون انزال بالاولى ونقل في البحر ركذا الزيلعي وغيره الاجماع على عدم الافساد مع الانزال واستشكله في الامتداد بسنلة الاستحشاء بالكف قللت الفرق ان هناك انزالا مع مباشرة الفرج وهما بدونها وعلى هذا الاصل ان الجماع المفسد للصوم هو الجماع بصورة وهو ظاهر او معنى فقط..... اما الانزال بسن لو تقبيل بهیمة فانه لم يوجد فيه شيء من معنى الجماع فصار كالانزال بنظر او تنكر فلذا لم يفسد للصوم اجماعا فلما ظهر لي من فيض الفتاح عليهم

ولحمی القندیة: (۱/۲۰۵، طبع رشیدیہ)

وان مس فرج بهیمة فانزل لا يفسد صومه كذا في السراج الوهاج.

ولحمی التاتارخانية: (۲/۲۸۱، طبع قندی)

واما اذا قبل بهیمة او مس فرج بهیمة فانزل لا يفسد صومه بلا خلاف.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد شاکر اللہ

فتویٰ نمبر: ۱۶۰۳

۳۳ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿روزہ دار کیلئے غسل کرنا، کلی کرنا بلا کراہت جائز ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ روزہ دار کا شدت پیاس کی وجہ سے غسل کرنا یا کلی کرنا کیسا ہے؟ یعنی روزہ میں کراہت تو نہیں آئے گی؟ میں نے کراہت کا سنا ہے؟

﴿مولا﴾ شدت پیاس کی وجہ سے ایسا کرنا جائز ہے، اس سے روزہ کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا خود حضور ﷺ سے بھی ثابت ہے، البتہ کلی کرتے ہوئے مبالغہ سے پرہیز ضروری ہے، ایسا نہ ہو کہ روزہ ٹوٹ جائے۔

لحمی سنن أبی داؤد: (۱/۳۴۲-۳۴۳، طبع رحمانیہ)

حدثنا عبد الله — عن بعض أصحاب النبي ﷺ قال رأوت النبي ﷺ أمر الناس في سفره عام الفتح بالطريق وقال تقو العذركم وصام رسول الله ﷺ قال ابو بكر قال الذي حدثني لقرأت رسول ﷺ بالمرج يحصب على رأسه الماء وهو صائم من العطش أو من الحر — حدثنا القتيبة بن سعيد قال — عن ابيه لقيط بن صبرة قال قال رسول الله ﷺ بالغ

فی الاستنشق الا ان تكون صائنا.

ولما فی الدر المختار (۳/۳۹۹ طبع امدادیہ)

وکذا لا تکره حجامۃ... ومضمضة أو استنشاق أو اغتسال للتبیر عند الثانی یوبہ
یفنی شرب لالیة عن البرهان. هكذا قال الشامی تحتہ.

الجواب صحیح: عبد الرحمن مفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: عزیز الرحمن چارسدوی

فتویٰ نمبر: ۱۷۰۹

۱۳ رجب المرجب ۱۴۳۹ھ

﴿بغیر بوس وکنار کے شوہر کو انزال ہو جائے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص رمضان المبارک میں روزہ کے دوران اپنی بیوی کے پاس بیٹھا ہو اور کمزوری کی وجہ سے اسے انزال ہو جائے، پوچھنا یہ ہے کہ اسکا روزہ فاسد ہو گیا یا نہیں؟ نیز روزہ فاسد ہونے کی صورت میں کفارہ مستفی: بحر اسحاق سوائی بھی واجب ہوگا یا صرف قضاء لازم ہوگی؟

﴿جواب﴾ بیوی سے بوس وکنار کے نتیجہ میں انزال ہوا ہو تو صرف ایک روزہ کی قضاء واجب ہے اور اگر انزال صرف قریب بیٹھنے سے ہوا ہے، بوس وکنار وغیرہ کچھ نہیں کیا تو روزہ نہیں ٹوٹا۔

ولما فی الفتاویٰ مع الدر (۳/۳۶۷ طبع امدادیہ)

(أو أنزل بنظر) ولو لم یفرجها مرأیاً أو بفکر) وان طال مجمع۔ (لم یطر)

ولما فی هامش شرح الوقایة: (۱/۳۱۲ طبع امدادیہ)

واما فی الانزال بالنظر والفکر فلعدم وجود المنطرو هو الجماع لا حقيقة ولا معنی بخلاف ما اذ قبل أو لمس بشهوة فأنزل فانه یطر الخ.

الجواب صحیح: عبد الرحمن مفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: عزیز الرحمن چارسدوی

فتویٰ نمبر: ۱۶۶۵

۵ رجب المرجب ۱۴۳۹ھ

﴿احتلام سے روزہ نہیں ٹوٹتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا روزہ تھا اور جب دوپہر کو میں سویا تو مجھے احتلام ہو گیا تو کیا میرا روزہ ٹوٹ گیا یا نہیں؟ مستفی: عامر رحمٰن

﴿جواب﴾ احتلام ہو جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اس لیے آپ کا روزہ صحیح ہے۔

لسا فی التنبیہ: (۲/۳۹۶، ۴۰۰، طبع: سمیع)

(اذا اكل الصائم أو شرب أو جامع أو احتلم أو انزل بنظر لم يفطر)

ولسا فی البتایہ: (۲/۲۸۳، طبع: حقانیہ)

(ان نام لما احتلم) أى انزل (لم يفطر) باجماع الأئمة الاربعة رحمهم الله تعالى (لقوله عليه الصلوة والسلام ثلاث لا يفطرن الصيام القنئ والحجامة والا احتلام) ولانه لم توجد صورة الجماع) وهو ايلاج الفرج (و لا معناه) أى ولا معنى الجماع (و هو الانزال عن شهوة لمباشرة) يعنى بمس الرجل والمرأة.

ولسا فی فتاوى قاضى خان: (۱/۱۸۵، طبع: قديمی)

الغيبه لا تفسد صومه وكذا الاحتلام لان فساد الصوم فى الجماع عرف نصا والجماع قضاء الشهوة بمساة العضو العضو ولم يوجد.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد شعیب غفرلہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۸۷

۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿روزے میں استمناء بالید کرنے سے صرف قضا واجب ہوتی ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر روزہ دار رمضان کے مہینہ میں استمناء بالید یعنی ہاتھ کے ذریعے منی کا اخراج کرے تو اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟ نیز روزہ ٹوٹ جانے کی صورت میں قضا لازم ہوگی یا کفارہ بھی؟

﴿جواب﴾ روزہ دار رمضان کے مہینہ میں استمناء بالید یعنی ہاتھ کے ذریعے منی کا اخراج کرے تو اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، صرف قضا لازم ہوتی ہے، کفارہ واجب نہیں ہوتا اور یاد رکھیں یہ گناہ کا کام ہے۔

ولسا فی حاشیۃ الہدایۃ: (۱/۲۳۵، طبع: رحمانیہ)

وعامة المشايخ على ان الاستمناء مبطر وقال المصنف في التجنيس انه المختار.

ولسا فی الشامی: (۲/۳۹۹، طبع: سمیع)

(قوله وكذا الاستمناء بالكف) أى فى كونه لا يفسد لكن هذا ان لم ينزل اما اذا انزل فعليه القضاء.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۵۲۹

۳ جمادی الثانی ۱۴۳۹ھ

﴿غروب آفتاب سے پہلے افطاری کا حکم﴾

﴿سوال﴾ جناب مفتی صاحب اگر کوئی شخص غلطی سے وقت داخل ہونے سے پہلے روزہ افطار کرے تو اس روزے کی صرف قضاء لازم ہوگی یا کفارہ بھی؟ مفتی حیدر امان کوٹ

﴿جواب﴾ اگر کوئی غلطی سے غروب آفتاب سے پہلے روزہ افطار کر لے تو اس پر صرف ایک روزے کی قضاء لازم ہے، کفارہ لازم نہیں ہے۔

لما لی المہنتہ: (۱/۲۱۴ طبع قدیمی)

تسحر علی ظن ان النجر لم یطلع وهو طالع او الطر علی ظن ان الشمس قد غربت ولم تغرب قضاء ولا کفارہ علیہ لانہ ما تمعد الافطار کذا فی محیط السرخصی۔

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۶۸۹

۲۶ رجب المرجب ۱۴۳۹ھ

﴿سونے کی حالت میں کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں سونے کی حالت میں چلنا پھرنا شروع کر دیتا ہوں مجھے کچھ پتہ نہیں چلتا بعض دفعہ کھانے کی چیز اگر مل جائے تو اسے بھی کھا جاتا ہوں، اور کچھ پتہ ہی نہیں چلتا بعد میں دیکھنے والے بتاتے ہیں کہ تو چلا پھرا ہے یا تو نے کچھ کھایا ہے۔ یہ صورت اگر رمضان کے مہینہ میں روزہ کی حالت میں پیش آئے تو کیا اس سے روزہ ٹوٹ جائیگا یا نہیں؟ مفتی اکرام اللہ بونیر

﴿جواب﴾ مسئلہ صورت یعنی سونے کی حالت میں کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جائیگا چاہے فرض ہو یا نفل۔

لما لی الشامی: (۲/۴۰۱ طبع سعید)

(قوله او شرب نالسا) لہ ان النائم غیر مخطی، لعدم قصده الفعل نعم صرح فی النہر بان المکرہ والنائم کالمخطی، و لیس ہو کالناسی لان النائم او ذاہب العقل لم تزکل ذہبہ وتزکل ذہبہ من نسى للتسمیة بحر عن الخانیة قال الرحمتی ومعناه: ان النسیان اعتبر عذرا فی ترک التسمیة بخلاف النوم والجنون، فکذا یعتبر عذرا فی تناول المطر لان النسیان غیر نادر الوقوع، وأما الذہی وتناول المطر فی حال النوم والجنون

لذا لم یلحق بالنسب.

ولسالی القاتار خاتمة (۲/۲۴۱ طبع لدبی)

ولیس "السختی" اذا شرب الخاتم لعلیه القضاء، قال لم یلحق هو بالناسی و اشار الی الدق وقال لا یرى ان الخاتم أو ذاهب العقل الذابح لم یؤکل لیبیحه والناسی للنسبة یؤکل لیبیحه، مکذابی البحر (۲/۲۴۲ طبع سعید)

والشاعلم باصواب: محمد شاکر شاہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۶۰۱

۲۳ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿عورت کو ہاتھ لگانے سے انزال ہو جائے تو روزے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ رمضان میں ایک آدمی نے اپنی بیوی کو محبت کے ساتھ ہاتھ لگایا اور جماع کے بغیر انزال ہو گیا، کیا اس پر قضاء ہے یا کفارہ؟ مستفتی: شاکر شاہ سواتی

﴿جواب﴾ شوہر کا جسم بیوی کے جسم کے ساتھ بغیر حائل (پکڑا) کے مس ہوا ہو یا پکڑے سمیت لیکن اتنا باریک پکڑا تھا کہ جسم کی حرارت کا احساس ہو رہا تھا جس سے انزال ہو گیا تو ایسی صورت میں شوہر پر صرف اسی روزہ کی قضاء لازم ہے کوئی کفارہ واجب نہیں ہے اور مس کرتے وقت ہوتا پکڑا اگر حائل تھا جس سے جسم کی حرارت کا احساس نہیں ہو رہا تھا اس کے باوجود انزال ہو گیا تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔

ولسالی الهندیہ (۱/۲۰۲-۲۰۲ طبع رشیدیہ)

والمسند علی نوعین (الدرع الاول ما یوجب القضاء دون الکفارة)۔ واذ قبل امراته واذنل لمس صومہ من غیر کفارة کذا فی المعیط۔ واللمس والمباشرة والمصافحة والمعانقة كالقبلة کذا فی البحر الرائق۔

ولسالی البحر (۲/۲۴۲ طبع سعید)

لم یقبلها بشهوة فانزل لمس صومہ۔ واللمس والمباشرة والمصافحة والمعانقة كالقبلة ولا کفارة علیہ۔ والمراد باللمس اللمس بلا حائل فان مسها وراء الثیاب فأمنی فان وجد حرارة جلدھا لمسوا الا فلا۔

ولسالی حاشیة الطحطاوی (ص ۳۱۱ طبع لدبی)

(والأذن بخطر) فیهما النظر لان الانزال باللمس ولو بحائل لرجحه العرارة لمس۔

ہے جس میں ذائقہ ڈالا جاتا ہے مثلاً الائچی، دارچینی کا، پوچھنا یہ ہے کہ اس مسواک کو روزے کی حالت میں استعمال کرنے کا کیا حکم ہے؟
مستفتی: فیاض الدین

﴿جواب﴾ جس مسواک میں الائچی، دارچینی وغیرہ کا ذائقہ ملایا گیا ہو تازہ مسواک کی طرح اصلی اور ذاتی ذائقہ اس کا نہ ہو تو ایسی مسواک روزے کی حالت میں استعمال کرنا مکروہ ہے خصوصاً جبکہ فرض روزہ ہو۔

لما فی فتح القدیر: (۳۲۸/۲-۳۲۹ طبع رشیدیہ)

(ومن ذاق شیناً بلغمه لم یفطر لعدم الفطر صورة ومعنی (وہکرہ لہ ذلک) لسانہ من تعریض الصوم علی الفساد (قولہ وہکرہ لہ ذلک) قیدہ الحلوانی بما اذا کان فی الفرض اما فی التخل فلا لانه یباح للطرفیہ بعذر وبلا عذر فی روایۃ الحسن عن ابی حنیفۃ وابی یوسف ایضاً فالذوق اولی بعدم الکراہۃ لانه لیس بالطاریل یحتمل ان یتصیر اہام۔

ولما فی الدر المختار: (۲/۴۱۶ طبع سعید)

(وکرہ) لہ (ذوق شیء) واکذا (مضغہ بلا عذر)۔ الخ۔

وفی الشامیۃ: وکرہ لہ ذوق شئی قولہ وکرہ الظاہر ان الکراہۃ فی ہذہ الاشیاء تنزیہیۃ۔

ولما فی منحة الخالق علی البحر: (۲/۲۸۰ طبع سعید)

قال صاحب المنحة: (قولہ وفيہ بحث الخ) قال فی النہر یسکن ان یقال انہ لم یکرہ فی التخل وکرہ فی الفرض اظہار التقاربات المرتبتین۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: ریاض الرحمن کوہاٹی

فتویٰ نمبر: ۱۰۷۶

۱/۱/۱۴۳۹ھ

﴿صبح صادق کے بعد پان کی سرخی کو تھوک کے ساتھ نکل لیا تو روزے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے صبح صادق سے پہلے پان کھایا اور منہ کو اچھی طرح دھو لیا لیکن صبح صادق ہونے کے بعد منہ میں پان کی سرخی اسکو دکھائی دی تو کیا اس صورت میں تھوک نکلنے سے روزہ فاسد ہوگا یا نہیں؟ مستفتی: جاوید خان

﴿جواب﴾ کلی کر کے منہ کو اچھی طرح دھونے کے بعد بھی منہ میں پان کی سرخی اگر باقی

رہے تو اس سے روزہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا، تھوک نکلنے سے بھی روزہ فاسد نہیں ہوگا۔

لما فی التنبیر مع الدر (۲/۳۹۶ طبع سعید)

(اوبقی بلل فی فیہ بعد المضضۃ وابتلعه مع الریق) کطعم الدویۃ ومصل اهل الجبلج
وفی الشامیۃ: (قوله لوبقی بلل فی فیہ بعد المضضۃ) جعله فی الفتح والبدائع شبیه
دخول الدخان والغبار ومقتضاه ان العلقۃ فیہ عدم امکان التحرر عنه، وینبغی اشتراط
البصق بعدمسج الماء لاختلاط الماء بالبصاق فلا ینخرج بمجرد المسج نعم لا یشرط
المبالغۃ فی البصق لان الباقی بعده مجرد بلل ورطوبۃ لا یسکن التحرر عنه.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عبدالرزاق

۲۶ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۱۷۲۵

﴿غیر اختیاری طور پر دھواں یا کھسی حلق میں جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا﴾

﴿سوال﴾ اگر روزے کی حالت میں غیر اختیاری طور پر اگر بتی کا دھواں یا کوئی کھسی گلے میں
چل جائے تو کیا اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے؟

﴿جواب﴾ اگر کوئی کھسی یا اگر بتی کا دھواں غیر اختیاری طور پر حلق میں چلا جائے تو اس سے
روزہ نہیں ٹوٹتا، ہاں اگر جان بوجھ کر دھواں گلے میں داخل کیا تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔

لما فی التنبیر مع الدر (۲/۳۹۵ طبع سعید)

(او دخل حلقه غبار أو ذباب أو دخان) ولو ذاکراً استحساناً لعدم امکان التحرر عنه،
وملادہ أنه لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان کان ولو عوداً أو عنبراً ولو ذاکراً لا مکان
التحرر عنه فلیقتنبه له کما بسطه الشرنبلالی.

وفی الشامیۃ: (قوله استحساناً) وفی القیاس یفسدای بدخول الذباب لو وصول السطر نیلی
جوفه وان کان لا یتغذی به کالتراب والحصاد فأشبهه الغبار والدخان لدخولهما من
الانف اذا أطبق الغم کما فی الفتح بو هذا لیلید أنه اذا وجد بدامن تعاطی ما یدخل غبارہ فی
حلقه أفسد لو فعل شرنبلالیہ (قوله وملادہ) أي ملاد قوله دخل ای بتنفسه بلا صنع منه.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم: شاہد اسحاق عفا اللہ عنہ

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

فتویٰ نمبر: ۲۱۷

﴿سحری کے بعد منہ میں کھانے کے باقی ذرات کا حکم﴾

﴿سوال﴾ (۱) کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ سحری کھانے کے بعد کھانے کے کچھ ذرات
منہ اور دانتوں کے بیچ میں باقی تھے کہ سحری کا وقت ختم ہو گیا بعد میں ان ذرات کو نگل لیا تو کیا اس

صورت میں روزہ ٹوٹ گیا؟ ٹوٹنے کی صورت میں صرف قضاء ہے یا کفارہ بھی؟

(۲) ایک شخص روزے کی حالت میں غسل کر رہا تھا کہ غلطی سے کچھ پانی منہ کے اندر چلا گیا

اس صورت میں روزے کی قضا لازم ہے یا کفارہ؟ مستفتی: محمد طاہر

﴿جواب﴾ (۱) مذکورہ صورت میں منہ اور دانتوں کے بیچ میں باقی ماندہ کھانے کے ذرات اگر چنے کے دانے کے برابر یا اس سے زیادہ ہوں تو روزہ ٹوٹ جائے گا، قضاء اور کفارے کے متعلق فقہاء کے مختلف اقوال ہیں، اصح یہی ہے کہ صرف قضا لازم ہے کفارہ نہیں۔

لما فی الہندیۃ: (۲۰۲/۱) مطبع رشیدیہ

وان اکل ما بین أسنانه لم یفسد ان کان للیلان کان کثیراً ففسد والعصۃ وما فوقها کثیر وما دونها لیلان وان أخرجه وأخذہ بیدہ ثم اکل ینفی أن یفسد کذا فی الکافی وفی التکلیف أقارہل قال الفقہ رحمہ اللہ تعالیٰ والاصح أنه لا تجب التکلیف کذا فی الخلاصۃ.

(۲) روزے کی حالت میں غسل کرنے والے شخص کے منہ میں پانی جانے کے وقت اس کو اگر اپنا روزہ یاد تھا تو روزہ ٹوٹ گیا اور قضا لازم ہے لیکن اگر اس کو روزہ یاد نہ تھا تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹا۔

ولما فی الہندیۃ: (۲۰۲/۱) مطبع رشیدیہ

وان تمضض أو أستشق فدخل الماء جوفہ ان کان ذاکراً لصومه فسد صومه وعلیہ القضاء وان لم یکن ذاکراً لا یفسد صومه۔۔۔ لانه بمنزلة المغطی وکذا فی الغسل فدخل الماء حلقہ.

ولما فی الخانیۃ: (۱۸۶/۱) مطبع قدسی

تمضض حتی دخل الماء حلقہ، ان زاد فی المضض علی الثلاث ووصل الماء جوفہ فسد صومه وقال ابن ابی لیلی رحمہ اللہ تعالیٰ ان ترضاً للصلوۃ المکتوبۃ یفسد صومه وان ترضاً للتطوع فسد صومه وقال بعضهم لا یفسد فیہما وعن الحسن وهو قول اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ ان کان ذاکراً صومه فسد صومه وان کان ناسیاً لاشی علیہ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد عزیز فیض آبادی

نوی نمبر: ۳۶۷

۲ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ

﴿روزہ دار کے لیے استنجاء میں احتیاط کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ ایک بات جو عوام میں مشہور ہے کہ روزہ دار کے

لئے استنجاء میں مبالغہ نہیں کرنا چاہیے یہ کہاں تک درست ہے؟ اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے؟ مستفتی: فقہاء

﴿مولا﴾ روزہ دار کو احتیاط کرنی چاہیے، البتہ روزے کا اس سے ٹوٹنا بعید ہے کیونکہ خرچ سے پانی جب تک موضع حقہ تک نہ پہنچ جائے، روزہ نہیں ٹوٹے گا، استنجاء میں پانی موضع حقہ تک نہیں پہنچتا ہے۔۔

لما فی الہندیہ: (۲۰۲/۱) طبع رشیدیہ

والصائم اذا استقصى فی الاستنجاء حتی بلغ الماء مبلغ العتق بلسد صومہ مکذا فی البحر

ولما فی البحر: (۲۴۹/۲) طبع سعید

وذكر الرسلو الجسی أن الصائم اذا استقصى فی الاستنجاء حتی بلغ مبلغ المحقة لهذا أقل ما یكون ولو كان بلسد صومہ والاستقصاء لا یعمل لانه یروث داء عظیماً.

واللہ اعلم: محمد عزیز چترال

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۸۵

۹ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ

﴿بطور غذا استعمال نہ ہونے والی اشیاء کے نکلنے سے صرف قضاء لازم ہوتی ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ ایک شخص سہ (چونی) منہ میں رکھ کر کھیل رہا تھا کہ اچانک پیٹ میں چلا گیا تو اس شخص کا روزہ ٹوٹ گیا؟ اس پر صرف قضاء ہے یا کفارہ؟

﴿مولا﴾ وہ چیزیں جو نہ غذا استعمال ہوتی ہوں اور نہ دواء مثلاً پتھر، لکڑی، مٹی وغیرہ ان کے نکلنے کی صورت میں روزہ تو ٹوٹ جائے گا لیکن کفارہ نہیں آئے گا محض قضا لازم ہوگی۔

لما فی الہندیہ: (۲۰۲/۱) طبع رشیدیہ

والذاہل علیہ مالا یقلی بہ ولا یقلی بہ عادیہ کالجبر والقراب لا یوجب الکفارہ.

واللہ اعلم: محمد عزیز چترال

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۶۶

۲ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ

﴿سرمہ لگانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگوں سے سننے

میں آیا ہے کہ سرمہ لگانے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، کیا ان حضرات کی یہ بات صحیح ہے؟

﴿جواب﴾ سرمہ لگانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا یہ بات غلط مشہور ہے۔

لما فی التاتارخانیۃ: (۲/۲۷۷، طبع قدیمی)

واما اذا كتحل او افطر بشئ، من الدواء، في عينه لا يفسد الصوم عندنا وان وجد طعم ذلك في حلقه.

ولما فی الجوهرۃ النہرۃ (ص ۱۷۹، طبع میر محمد)

(قوله او احتجم لو اکتحل) سواء وجد طعم الکحل لو لا فاته لا یفطر.

ولما فی الدر المختار: (۲/۳۹۵، طبع سعید)

(او ادهن او اکتحل او احتجم) وان وجد طعمه فی حلقه.

واللہ اعلم بالصواب: سعید احمد

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۰۹۰

۳ رجب ۱۴۲۸ھ

﴿روزہ دار کی آنکھ، کان اور ناک میں دوائی ڈالنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی کی آنکھ، کان یا

ناک میں تکلیف ہو اور وہ روزہ کی حالت میں آنکھ، کان اور ناک میں دوا ڈالے تو اس سے روزہ
ٹوٹے گا یا نہیں؟ مستفی: جواد علی

﴿جواب﴾ آنکھ میں دوا ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اگرچہ اس کا ذائقہ حلق میں محسوس ہو۔

لما فی المہندیۃ: (۱/۲۰۳، طبع رشیدیہ)

ولو افطر شینا من الدواء، في عينه لا يفسد صومه عندنا وان وجد طعمه في حلقه.

ولما فی الشامی: (۱/۳۹۵، طبع سعید)

(قوله وان وجد طعمه في حلقه) أي طعم الکحل لو الدهن كما في السراج وكذا لو بزق
فوجد لونه في الاصح بحر... الخ.

البتہ کان اور ناک میں دوا ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔

لما فی المحيط البہرانی: (۲/۳۲۷، طبع دار القرآن)

واذا (استع) أو افطر في اذن، فان كان شيئاً يتعلق به صلاح البدن نحو الدهن،
والدواء، يفسد صومه من غير كفارة، وان كان شيئاً لا يتعلق به صلاح البدن كالماء، قال
مشايخنا: يمتنع ان لا يفسد صومه، الا ان محدث رحمه الله تعالى لم يوصل بين ما

بمعلق صلاح البدن و بین ما لا یعلق.

واللہ اعلم بالصواب: محمد شعیب عفی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۹۳

یکم ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

﴿رمضان المبارک میں بغیر شہوت منی نکلنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس بارے میں کہ اگر رمضان میں روزے کی حالت میں بغیر شہوت اور بغیر جماع کے منی نکل جائے تو اس صورت میں روزے کا کیا حکم ہے؟ نیز مسوڑھوں سے جو خون نکلتا ہے اس کے نکلنے سے روزہ فاسد ہوگا یا نہیں؟ مستفتی: نور حسین

﴿جواب﴾ روزہ کی حالت میں اگر از خود منی خارج ہو جائے یعنی بغیر جماع یا بغیر کسی اختیاری فعل کے تو اس صورت میں روزے کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

لما فی البحر الرائق: (۲/۲۷۲، طبع سعید)

(او احتلم لو انزل بنظر ای لا یطر لحدیث السنن لا یطر من قاء ولا من احتلم ولا من احتجم ولانہ لم یوجد الجماع صورہ لعدم الایلاج حقیقۃ ولا معنی لعدم الانزال عن شہوۃ المباشرة).

دانتوں اور مسوڑھوں سے نکلنے والے خون میں قدرے تفصیل ہے اگر لگے ہوئے خون میں تھوک غالب تھا تو روزہ نہیں ٹوٹا اور اگر خون غالب تھا تو روزہ فاسد ہوگا اور قضاء لازم ہوگی لیکن اگر دونوں مساوی تھے تو پھر بھی احتیاط اسی میں ہے کہ روزے کی قضاء کرے۔

لما فی الولول الجبۃ: (۱/۲۱۴، طبع فاروقیہ)

للم اذا خرج من الاسنان ودخل الحلق ان كانت الغلبة للبراق لا یفسد صومہ لانہ للغالب حکم الكل وان كانت الغلبة للدم یفسد صومہ لما ذکرنا وان کانا علی السواء یلزمہ القضاء استحسانا ترجحا للسواء احتیاطا.

ولما فی المہنتیہ: (۱/۲۰۳، طبع رشیدیہ)

للم اذا خرج من الاسنان ودخل حلقہ ان كانت الغلبة للبراق لا یفسدہ وان كانت الغلبة للدم یفسد صومہ وان کانا سواء المسد ایضا استحسانا.

واللہ اعلم: راحت اللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۷۳۳

۷ ربیع الثانی ۱۴۳۸ھ

﴿داڑھی کا بال منہ میں لینے کے بعد دوبارہ لعاب نکلنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رمضان کے مہینے میں تبلیغی جماعت کے ساتھ جانا ہوا، جماعت میں ہمارے ایک ساتھی داڑھی کے بال منہ میں لئے ہوئے تھے، ایک مولوی صاحب نے فرمایا کہ اگر داڑھی کے بال منہ سے نکال کر دوبارہ منہ میں داخل کر دے گے تو تمہارا روزہ ٹوٹ جائیگا، یہ مسئلہ کس حد تک درست ہے وضاحت فرمائیں؟

﴿جواب﴾ داڑھی مبارک کو منہ میں لینا خلاف وضع عمل ہے، اس سے بچنا چاہیے اور مولوی صاحب نے جو مسئلہ بیان کیا ہے، یہ اس صورت پر محمول ہے کہ منہ میں بال ڈالنے سے لعاب نکلے اور دوبارہ منہ میں ڈال دے اور وہ لعاب نکل جائے تو اس سے روزہ واقعی ٹوٹ جاتا ہے، اس لئے کہ لعاب منہ میں ہوتے ہوئے نکلنے سے روزہ نہیں ٹوٹا لیکن نکالنے کے بعد دوبارہ منہ میں ڈال کر نکلنے سے بلاشبہ روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔

لما فی الشامی: (۲/۲۰۰ طبع سعید)

و کذا لو قتل الخیط ببزاقه مرارا یعنی اذا اراد قتل الخیط وبله ببزاقه وادخله فی فمه مرارا لا یفسد صومه وان بقی فی الخیط عقد البزاق و فی النظم للزند و یستی انه یفسد کذا فی التقنیہ، وحکی الأول فی الظہیریۃ عن شمس الأئمة العلوانی ثم قال یؤذکر الزند و یستی اذا قتل السلکة و بلها بریقہ ثم أمرها ثانیاً فی فمه ثم ابتلع ذلک البزاق ففسد صومه ثم لا یغنی ان المعکی عن شمس الأئمة مقید بما اذا ابتلع البزاق و الا فلا فائدہ فی التنبیہ علی انه لا یفسد صومه لہو محمول علی ما صرح بہ فی النظم فکان مراد صاحب الظہیریۃ ان ذلک المطلق محمول علی هذا المقید فہما مسألة واحدة خلافاً لما استظہرہ فی شرح الوہابیۃ من انہما مسألتان بحمل الأولی علی ما اذا لم یبتلع البزاق والثانیۃ علی ما اذا ابتلعه اذا لا یبقی خلاف حیث نذ اصلہا کما لا یغنی و هو خلاف المعلوم من التقنیۃ والظہیریۃ.

واللہ اعلم بالصواب: محمد طیب حسن زکی

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۱۰۵

۳۰ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿رمضان کے روزہ میں بیوی کے ساتھ کپڑے سمیت جماع کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک شخص رمضان المبارک میں روزہ کی حالت

میں بیوی کیساتھ کپڑے سمیت جماع کر لے تو اس صورت میں صرف روزہ کی قضاء لازم ہوگی یا کفارہ بھی لازم ہوگا؟
 مستفتی: اگر ہاضمہ ہوگی

﴿مجموع﴾ روزہ کی حالت میں بیوی کیساتھ جماع کرنا روزہ کے منافی ہے اور حرمت رمضان کی وجہ سے اسکی شاعت اور بڑھ جاتی ہے اسلئے رمضان کے ایام میں اپنے بیوی کیساتھ قصد جماع کرنے سے قضاء اور کفارہ دونوں لازم ہو جاتے ہیں، البتہ مذکورہ صورت میں کپڑا حرارت جسم کیلئے اگر مانع تھا تو صرف قضاء لازم ہوگی کفارہ لازم نہیں ہوگا اور اگر کپڑا حرارت جسم کیلئے مانع نہیں تھا تو قضاء اور کفارہ دونوں لازم ہوں گے۔

لسافی الخلاصة: (۱/۲۵۹، طبع رشیدیہ)

الصائم اذا جامع امرأته متعمدا في نهار رمضان فعليه القضاء والكفارة اذا توارت العشفة انزل اولم ينزل وعلى المرأة مثل ما على الرجل ان كانت مطاوعة.

ولسافی الہدیت: (۱/۲۰۴، طبع رشیدیہ)

ولو من المرأة ورائ ثيابها فامني فان وجد حرارة جلدھا فسدوا لافلا كذا في معراج الہدیت.

ولسافی الاشباہ والنظائر: (ص ۳۲۷، طبع قدیمی)

لا فرق فی الايلاج بين ان يكون بحائل اولالكن بشرط ان تصل الحرارة معه هكذا ذكره في التحليل، فتجری فی مسائر الابواب.

ولسافی للبحر الرائق: (۲/۲۷۲، طبع سعید)

والمراد باللمس للتمس بلا نائل فان مسها وراء الثياب فامني فان وجد حرارة جلدھا فسدوا لافلا.

واللہ اعلم بالصواب: جیب الرحمن سواتی

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۸۶۴

۲۲ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

﴿دانت نکالتے وقت نکلنے والے خون کے روزہ پر اثرات﴾

﴿مجموع﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تکلیف کی وجہ سے

روزہ دار کے لئے دانت نکلوانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر دانت نکالتے وقت یا بعد میں خون آئے تو اس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے یا نہیں؟
 مستفتی: جیب اللہ

﴿مجموع﴾ روزہ کی حالت میں دانت نکلوانا کوئی منع نہیں ہے اور خون نکلنے سے روزہ پر کوئی

اثر نہیں پڑتا، البتہ خون نکل جائے یا دانت سن کرنے کے لیے انجکشن کی دواء یا کوئی اور چیز نکل جائے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور غالب یہی ہے کہ دانت نکلوانے کی صورت میں خون وغیرہ نکلا ہی جاتا ہے، اس لئے روزہ کی حالت میں دانت نکلوانے سے منع کیا جاتا ہے بہت مجبوری ہو تو نکلوا کر بعد میں کم از کم ایک روزہ قضاء کرے۔

لما فی التنبیہ مع الدر: (۲/۲۹۶، طبع سعید)

(أخرج الدم من بين أسنانه ودخل حلقه) یعنی ولم يصل إلى جوفه أما إذا وصل فان غلب الدم أو تساوى فاصبر إلا لا.

وفى الشامية: من قلع ضرره فى رمضان ودخل الدم إلى جوفه فى النهار ولو ناسا فوجب عليه القضاء إلا أن يفرق بعدم امكان التعرض عنه فيكون كالقنى الذى عادتبتسه.

ولما فى الهنتية: (۱/۲۰۳، طبع رشديه)

الدم اذا خرج من الاسنان ودخل حلقه ان كانت الغلبة للبراق لا يضره وان كانت الغلبة للدم يفسد صومه وان كانا سواء أفسد أيضاً استحساناً.

ولما فى البحر الرائق: (۲/۲۴۳، طبع سعید)

وفى للبرق الجبة الدم اذا خرج من الاسنان ودخل الحلق ان كانت الغلبة للبراق لا يفسد صومه وان كانت للدم ففسد كذا ان استويا احتياطاً.

والله اعلم بالصواب: رضوان الله

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه

نوی نمبر: ۲۲۳۶

۲۸ جماد الاول ۱۴۳۰ھ

﴿پیٹ میں بندوق کی گولی نگنے سے روزے کا حکم﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر روزے کی حالت

میں کسی کے پیٹ میں بندوق کی گولی لگ جائے تو اس سے اس کا روزہ خراب ہو گا یا نہیں؟

﴿مولا﴾ بندوق کی گولی اگر پیٹ میں لگی اور نکل گئی تو اس سے روزہ فاسد نہیں ہوتا، البتہ

اگر گولی پیٹ میں ہی رہ گئی تو اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا۔

لما فی خلاصة الفتاوى: (۱/۲۵۳، طبع رشديه)

ولو طعن برمح فوصل إلى جوفه ثم نزعه لا يفسد صومه ولو بقي الرمح في جوفه اختلف المشايخ والصحيح انه لا يفسد صومه فذالى نسخة الامام فخر الدين وفى المعجم يفسد.

ولمافی المہسوط: (۹۸/۳) طبع دارالمعرفة بیروت

ولو طعن برمح حتی وصل الی جوفہ لم یطرہ لان کون الرمح بہد الطاعن ینزع وصرہ الی باطنہ حکما فان بقی النج فی جوفہ لم یصد صومہ.

ولمافی الہندیہ: (۲۰۴/۱) طبع رشیدیہ

ولو طعن برمح أو أصابہ سهم وبقی فی جوفہ لم یصد وان بقی طرفہ خارجا لا یفسد.

ولمافی التجدیس والمنید: (۳۸۲/۲) طبع ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ

ولو طعن الصائم برمح وعلیہ سنانہ فأخرجه، یبقى النج فی جوفہ فطرہ، لأنه وصل الفطر الی جوفہ وان أخرجه مع النج لا یطرہ.

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۰۱۱

ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿فصل فی صوم النفل والنذر﴾

﴿نفلی اور نذر کے روزوں کا بیان﴾

﴿نذر کے روزوں سے عاجز آنا﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے کہا کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو میں ساری عمر روزے رکھوں گا اور اس کا وہ کام ہو گیا اور پھر کسی بیماری کی وجہ سے روزے نہ رکھ سکا ہو تو اس کیلئے کیا حکم ہے؟ وضاحت فرمائیں۔ مستفتی: توفیق اللہ چارسدہ

﴿مجاہد﴾ نذر کو پورا کرنا واجب ہے بشرطیکہ کسی گناہ کی نذر نہ ہو، لہذا مذکورہ صورت میں جب اس آدمی نے یہ کہا کہ اگر میرا فلاں کام ہو جائے تو میں ساری عمر روزے رکھوں گا اور پھر وہ کام ہو گیا تو اس آدمی پر اس نذر کو پورا کرنا یعنی روزے رکھنا واجب ہے لیکن یہ آدمی چونکہ روزے رکھنے پر قادر نہیں رہا تو اب اس کے ذمہ فدیہ دینا ضروری ہے بشرطیکہ مالدار ہو یعنی ایک مسکین کو صدقہ فطر کے برابر غلہ دیدے، البتہ عید الفطر کا ایک روزہ، عید الاضحیٰ کے موقع پر یا ام تشریق کے چار روزے واجب نہیں ہیں اور اگر نادار ہے یعنی فدیہ ادا کرنے کی استطاعت نہیں ہے تو استغفار کرتا رہے اللہ معاف فرمانے والا ہے۔

لمافی الدر المختار: (۲۳۸/۳) طبع سعید

نذر صوم رجب..... أو صوم الأبد فضعف لاشتغاله بالمعيشة أفطروا كثر بقوله وكثر أی لہدی.

ولسالی الشامی: (۴۱/۳، طبع سعید)

لو نذر صوم الابد فاکل لعذر فدی، قوله لعذر و کذا لدونه، قوله فدی ای لكل يوم نصف صاع من برأو صاعاً من شعیر وان لم یقدر استغفر الله.

ولسالی الہندیہ: (۱/۲۴۰، طبع قدسی)

ولو آخر القضاء حتی صار شیخاً فانیاً أو کان النذر بصیام الابد معجزاً لذلك..... فله ان یفطر ویطعم لكل يوم مسکیناً علی ما تقدم وان لم یقدر علی ذلك لعمرته یتستفر الله انه هو الغفور الرحیم.

ولسالی التاتارخانیہ: (۲/۲۰۴، طبع قدسی)

واذا قال لعله علی صوم الابد یفطر ایام العید ویطعم عن کل يوم مسکیناً نصف صاع من حنطة ہشام عن محمد فیمین جعل علی نفسه صوم الابد فافطر يوم للعید ويوم الاضحی لا یطعم عن هذه الايام فی حیاته وعلیه ان یطعم..... اذا قال لله علی ان أصوم بهذا فضعف عن الصوم..... کان له ان یفطر ویطعم لكل يوم نصف صاع من الحنطة.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد عمران غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۲۹۳۵

۲۸ صفر الحیر ۱۴۱۳ھ

﴿شوال کے چھ روزوں کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلے کے متعلق کہ شوال کے چھ روزے کب رکھنے چاہیے مسلسل چھ دن رکھنا ضروری ہے یا متفرق بھی رکھ سکتے ہیں؟

﴿جواب﴾ شوال کے یہ چھ روزے ماہ شوال میں کسی بھی وقت رکھے جاسکتے ہیں، متفرق طور پر رکھنا مستحب ہے لیکن اگر کسی نے مسلسل رکھ لئے تب بھی درست ہے مکروہ نہیں۔

ولسالی القنبر مع الدر: (۲/۲۳۵، طبع سعید)

(یونذب تفریق صوم الست من شوال) ولا یکرہ التتابع علی المختار خلافاً للثانی حاوی والاتباع المکرہ ان یصوم اللطری وخمسۃ بعدہ.

واللہ اعلم: محمد عزیز چترال

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۸

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

﴿نویں ذی الحجہ کا روزہ رکھنا مستحب ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں، کہ ۹ ذی الحجہ کا روزہ رکھنا

کیا ہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کا رکھنا صحیح نہیں ہیں، برائے کرم شریعت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں۔ مستفی: حمید اللہ

﴿مجموع﴾ نويس ذی الحجۃ یعنی عرفہ کے دن روزہ رکھنا حاجیوں کے علاوہ عام لوگوں کیلئے ایک بہترین عمل ہے، اور بہت سارے احادیث میں انکے فضائل آئے ہیں، چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں، کہ نويس ذی الحجۃ کے روزہ رکھنے سے پچھلے اور آنے والے دونوں سالوں کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ لہذا جو لوگ یہ کہتے ہیں، کہ اس دن کا روزہ رکھنا عام لوگوں کیلئے صحیح نہیں ہیں، انکی بات غلط ہے، حاجی لوگوں کے لیے جو حکم ہے اس کو یہ لوگ عام قرار دے رہے ہیں گویا ان کو اشتباہ ہو گیا ہے۔

لما فی صحیح مسلم (۲۱۸/۱) طبع قدیمی

حدثنا محمد بن المنثني—عن ابي قتادة الانصاري ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن صومه. الى آخر ما قال وسئل عن صوم يوم عرفة فقال يكفر السنة الماضية والباقية الى آخر الحديث.

حدثنا يحيى بن الليثي التميمي—عن ابي قتادة رجل اتى الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال كيف تصوم. الى آخر ما قال صيام يوم عرفة احتسب على الله ان يكفر السنة التي قبله والسنة التي بعدها الى آخر الحديث. (رواه مسلم، ۲۱۶/۱، طبع: قدیمی)

و کذا فی ابی دلاؤد (۳۵۰/۱) باب فی صوم الدهر طبع رحمانیہ

و کذا فی ابن ماجہ (ص ۱۲۴) باب صوم يوم عرفة طبع قدیمی

و کذا فی الترمذی (۹۳/۱) طبع فاروقی باب ما جاء فی فضل صوم يوم عرفة

ولما فی ابن ماجہ (ص ۱۲۴) باب صيام يوم عرفة طبع قدیمی

حدثنا هشام بن عمار—عن قتادة بن نعمان قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: من صام يوم عرفة غفر له سنة امامه وسنة بعده

ولما فی الترغیب والترہیب (۴۲/۲) طبع حقانیہ

عن سهل بن سعد رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صام يوم عرفة غفر له ذنب سنتين متتابعين. رواه ابو يعلى و رجاله رجال الصحيح.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد زبیر غفرلہ والوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۳۵۰۶

۲۰ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

﴿یوم عاشوراء کے ساتھ نویں یا گیارہویں کا روزہ رکھنا مستحب ہے﴾

﴿سوال﴾ جناب مفتی صاحب! میں دس محرم کا روزہ رکھ رہا تھا کہ ایک بزرگ نے سمجھایا کہ صرف دس محرم کا روزہ نہیں رکھنا چاہیے بلکہ اس کے ساتھ ایک روزہ اور ملانا چاہیے تو کیا اس بات کی کوئی حقیقت ہے؟
مستفتی: نیاز احمد دہلوی

﴿جواب﴾ اہل کتاب کے ساتھ مشابہت سے بچنے کیلئے دسویں محرم کے روزہ کے ساتھ نویں یا گیارہویں کا روزہ بھی رکھنا چاہیے مستحب ہے۔

لسالی الشامی: (۲/۴۵۰ طبع سعید)

ويستحب ان يصوم يوم عاشوراء بصوم يوم قبله او يوم بعده ليكون مغالفا لاهل الكتاب ونحوه في البدائع.

والسالی مشکوٰۃ المصابيح: (۱/۱۸۰ طبع سعید)

عن ابن عباسؓ ان رسول الله ﷺ قدم المدينة فوجد اليهود صياما يوم عاشوراء فقال لهم رسول الله ﷺ ما هذا اليوم الذي تصومونه فقالوا غدا يوم عظيم انجى الله فيه موسى وقومه وغرق فرعون وقومه فصامه موسى شكرا فنحن نصومه فقال رسول الله ﷺ فنحن احق واولى بموسى منكم فصامه رسول الله ﷺ وامر بصيامه. متفق عليه.

الجواب: عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۷۷۲

۳ شعبان المعظم ۱۴۳۹ھ

﴿فصل فی قضاء الصوم و کفارتہ﴾

﴿روزے کی قضاء اور کفارے کا بیان﴾

﴿بیماری کی وجہ سے روزہ توڑ دیا تو کفارہ واجب نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت کو گردوں کی تکلیف تھی رمضان میں اس نے روزہ رکھا جسکی وجہ سے تکلیف میں اضافہ ہوا۔ ڈاکٹر نے اس سے کہا کہ آئندہ آپ روزہ نہ رکھے تو اس نے وہ روزہ بھی توڑ دیا جو اس دن رکھا تھا۔ کیا از روئے شرع اس عورت پر کفارہ ہے یا نہیں؟ جواب دیکر ممنون فرمائیں۔
مستفتی: ایک سائل

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں اس عورت پر صرف ایک روزہ کی قضاء ہے کفارہ واجب نہیں ہے۔

لما فی الہندیہ (۲۲۴/۱) طبع قدیمی

المريض اذا خاف على نفسه التلف او ذهاب عضو يفطر بالاجماع وان خاف زيادة العلة وامتداده عندئذ عليه القضاء اذا افطر كذا في المحيط ثم معرفة ذلك باجتهاد المريض والاجتهاد غير مجرد الوهم بل هو غلبة ظن عن اماره او تجربه او باخبار طبيب مسلم غير ظاهر الفاسق وكذا في التاتارخانية (۲۹۱/۲) قدیمی

ولما فی الدر مع الرد (۲۲۲/۲) طبع سعید

(او مريض خاف الزيادة) لمرضه (قوله خاف الزيادة) كإبطاء البرء او لفساد عضو بحر او وجع العين او جراحة او صداعا وغيره

والله اعلم بالصواب: دوست محمد دیردی

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر ۳۹۱۸

۲۸ صفر ۱۴۳۵ھ

﴿ایام نفاس میں خون بند ہونے کی وجہ سے روزوں کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت نے پہلی مرتبہ ۲۲ شعبان کو بچہ جن لیا، جبکہ نفاس کا خون نو (۹) دن بعد میں شعبان کو بند ہو گیا، اس لئے اس نے پورے ماہ رمضان کے روزے رکھ لئے، واضح رہے کہ اس پورے مہینے میں خون نہیں آیا تھا پھر چالیس (۴۰) دن اس نے دوبارہ خون دیکھ لیا، پوچھا یہ ہے کہ ولادت کے نو (۹) دن بعد یکم رمضان سے لیکر دو (۲) شوال تک یہ ایام نفاس ہیں یا نہیں؟ اگر ایام نفاس ہیں تو کیا اس ماہ رمضان کے روزوں کی قضاء لانا لازمی ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں پورا ماہ رمضان ایام نفاس میں سے شمار ہوگا، لہذا اس عورت پر پورے ماہ رمضان کے روزوں کی قضاء واجب ہے۔

لما فی رد المحتار: (۲۹۴/۱) کتاب الطہارۃ باب الحيض طبع امدادیہ

لأن من الأصل للإمام أن الدم إذا كان في الأربعين، فالطهر المتخلل لا يوصل طال أو قصرت حتى لورات ساعة أو أربعين إلا ساعتين طهر أتم ساعة كما كان الأربعون كلها نفاسا وعليه الفتوى كذا في الخلاصة.

ولما فی الہندیہ: (۲۴۴/۱) کتاب الطہارۃ، الفصل الثانی فی النفاس طبع رشیدیہ

الطهر المتخلل في الأربعين بين الدمين نفاس عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وان كان خمسة عشر يوما فصاعدا وعليه الفتوى.

ولسالی خلاصۃ الفتاویٰ: (۱-۲/۲۳۳، کتاب العیض، الفصل الخامس، طبع رشیدیہ)

الطهر المتخلخل فی الأربعین بین الدمین ان کان أقل من خمسة عشر يوماً لا یكون فاصلاً وهو كالدم المتوالی بالاتفاق وان کان خمسة عشر يوماً فصاعداً كذلك عند انبی حنیفة وعلیه الفتوی۔۔۔ وكذا لو بلغت بالحمل فولدت لرات الدم يومئذ طهرت ثمانية وثلاثین ثم رأت الدم يومئذ انتطح ثم۔۔۔ تمربها الدم فكذلك عند انبی حنیفة۔

ولسالی البحر: (۱/۱۹۳، باب العیض، طبع سعید)

وانما رجب علیہا قضاء الاصل وان نكست رمضان كله، لأن وجوده فی رمضان كله نادر، فلا یعتبر۔

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ ولوالدیہ

۸ صفر الحیر ۱۴۳۲ھ

فتویٰ نمبر: ۲۸۳۷

﴿غیر فطری راستے سے جماع کرنے میں قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اپنی بیوی سے جماع کرنے کی صورت میں قضاء و کفارہ دونوں ہیں، بالفرض اگر کوئی رمضان المبارک میں دن کو بیوی کے ساتھ غلط راستے میں جماع (لواطت) کرے تو کیا حکم ہے؟ مستفتی: محمد معاذ سواتی

﴿جواب﴾ غلط راستے سے جماع کرنا سخت گناہ ہے، رمضان المبارک میں روزوں کی حالت میں ایسا غلط کام کیا تو میاں بیوی پر قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہیں، البتہ بیوی کی رضامندی اگر شامل نہ تھی تو اس پر صرف قضاء لازم ہے کفارہ نہیں ہے۔

لسالی الدر مع الرد: (۲/۳۸۵-۳۸۶، کتاب الصوم، مکتبہ امدادیہ)

(وان جامع) المكلف آدمياً مشتهی (فی رمضان آداء) السامر (أو جمیع) أو توارث للعشقة (فی أحد السبیلین) أنزل أولاً۔۔۔ الخ۔

وفی الشامیة: (وان جامع الخ) شروع فی القسم الثالث وهو ما یوجب القضاء، والكفارة ووجوبها بایاتی من كونه عمداً لا مكرهاً۔۔۔ (قوله لما مرأى من أن الكفارة انما رجت لهتك حرمة شهر رمضان فلا تجب بالفساد قضاءه ولا بالفساد صوم غيره)۔ (قوله فی أحد السبیلین) ای القبل والدبر وهو الصبیح فی الدبر والمختار أنه بالاتفاق۔۔۔

فالكفارة التي فیها معنی العبادة أولى۔

ولمافی المحيط: (۲/۳۵۵، کتاب الصوم، الفصل الخامس، مطبع ادارة القرآن)

الجماع فی الدبر عندهما یوجب الکفارة وكذلك عندابی حنیفہ رحمہ اللہ علی أحد الروایتین وهو الصحیح، لأن وجوب الکفارة بالجماع، لأنه قضاء الشهوة علی سبیل التمام وقد وجد ذلك ههنا.

ولمافی للهندیة: (۱/۲۰۵، کتاب الصوم، مطبع رشیدیہ کونڈہ)

(النوع الثاني ما یوجب القضاء والكفارة) من جامع عندابی أحد السبیلین فعلیه القضاء، والكفارة ولا یشرط الانزال فی المحلین كذا فی الهدایة یوجب علی المرأة مثل ما علی الرجل ان كانت مطاوعة وان كانت مكرهة فعلیهما القضاء دون الكفارة وكذا اذا كانت مكرهة علی الابتداء ثم طارعه بعد ذلك كذا فی قاضی خان.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۲۸۵۱

مصر الخیر ۱۳۳۲ھ

﴿ كفارة کے روزوں میں تسلسل شرط ہے ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرما۔ ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے کفارہ کے

روزے رکھے لیکن درمیان میں بیمار ہو گیا جس کی وجہ سے کفارہ کے روزے پورے نہ کر سکا تو کیا اب از سر نو دوبارہ رکھے گا یا باقی ماندہ رکھے گا؟ مستفتی: مولوی زبیر ذی، آئی، خان

﴿جواب﴾ اس صورت میں یہ شخص دوبارہ از سر نو کفارہ کے روزے رکھے گا، کفارہ کے روزوں میں تسلسل ضروری ہے، صرف عورتوں کے ماہواری کے دن اس حکم سے مستثنیٰ ہیں بیماری وغیرہ کی وجہ سے تسلسل ٹوٹ جائے تو واپس رکھنے کا حکم ہے۔

ولمافی الشامی ۲/۲۰، مطبع: سعید

”فان لم یجد صام شهرین متتابعین فان لم یستطع اطعم ستمین مسکینا الحدیث الاعرابی فی الکتب الستة فلو افطروا لوبعذر استأنف الابعذر الحیض“.

ولمافی حاشیة الطحطاوی علی مرقی الفلاح ص: ۶۰، مطبع: قدیمی

”صام شهرین متتابعین — فان افطروا لوبعذر غیر الحیض استأنف ویلزمها الوصل بعد طهر هامن الحیض حتی لو لم تصل تستأنف ذکره السید“.

ولمافی للبحر الرائق ۲/۲۷۷، مطبع: سعید

”فلو افطروا ما فی خلال المدة بطل ما قبله ولزمه الاستئصال سواء افطروا لوبعذر لا وکذا فی کتابة

القتل والظهار للنص على التتابع الاعذار العيوض لانها لا تجب شهرين عادة لا تحيض فيها.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: کمال الدین کلکتی

۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

فتویٰ نمبر: ۳۶۴۳

﴿غلطی سے روزہ توڑنے پر صرف قضاء لازم ہوتی ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے رمضان المبارک میں طلوع فجر کے بعد یہ سمجھتے ہوئے کہ ابھی طلوع فجر نہیں ہوئی اپنی بیوی سے ہمبستری کی، پوچھنا یہ ہے کہ کیا ان دونوں کا روزہ فاسد ہوا یا نہیں؟ اور اگر ہوا ہے تو کیا ان دونوں پر قضاء اور کفارہ دونوں لازم ہونگے یا صرف قضاء لازم ہوگی؟ اور کیا دن کے باقی حصہ میں کچھ کھا، پی سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں ان دونوں کا روزہ فاسد ہوا ہے اور ان پر صرف قضاء لازم ہے کفارہ نہیں، غلطی سے روزہ توڑنے کی صورت میں دن کے باقی حصہ میں کھانا پینا منع ہے یعنی روزہ داروں کے ساتھ مشابہت اختیار کرنا ضروری ہے۔

لما فی الدر مع الرد: (۲/۴۰۱، طبع سعید)

(وان افطر) خطا کان تمضض فسبقه الماء او شرب نائما او تصحرا و جامع على ظن عدم الفجر.

وفى الشامية: (قوله او تصحرا و جامع) افاد ان الجماع قد يكون خطا وبه صرح فى المراج فقال ولو جامع على ظن انه بليل ثم علم انه بعد الفجر فنزع من ساعته فصومه فاسد لانه مخطئ ولا كفارة عليه لعدم قصد الفساد.

ولما فى الهداية: (۱/۲۲۳، طبع رحمانیہ)

واذا تسعرو وهو يظن ان الفجر لم يطلع فاذا هو قد طلع او افطرو وهو يرى ان الشمس قد غربت فاذا هي لم تغرب امسك ببقية يومه.

ولما فى البدائع: (۲/۱۰۲، طبع سعید)

من وجب عليه الصوم فى اول النهار لوجود سبب الوجوب والاهلية ثم تعذر عليه المضى فيه بان افطر متعمدا او اصبح يوم الشك مطعرا ثم تبين انه من رمضان او تسعرو على ظن ان الفجر لم يطلع ثم تبين له انه طلع فانه يجب عليه الامساك فى بقية اليوم تشبها بالصائمين.

واللہ اعلم: انتصار احمد کلکتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۰۹۳

۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

﴿متعدد ایام رمضان میں بیوی سے جماع کرنے پر ایک کفارہ پائی ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک شخص ایام رمضان میں اپنی بیوی سے کئی دفعہ جماع کر چکا ہے، تقریباً کفارہ دس ماہ بنتا ہے، وہ کفارہ میں فدیہ دینا چاہتا ہے تو کیا اس کیلئے فدیہ دینا جائز ہے اس سے کفارہ ادا ہو جائیگا یا نہیں؟

﴿مولا﴾ ایک روزے کا کفارہ، کفارہ طہار جیسا ہی ہے، کفارہ طہار میں ترتیباً تین چیزیں ادا کی جاسکتی ہیں: (۱) غلام آزاد کرنا (۲) مسلسل ساٹھ روزے رکھنا (۳) ساٹھ مسکینوں کو دو وقت کا کھانا کھلانا، سب سے پہلے غلام آزاد کرنا ہے لیکن آج کل غلام آزاد کرنا ناممکن ہے اسلئے دوسرے نمبر پر مسلسل ساٹھ روزے رکھنے ہیں اور بغیر کسی شرعی عذر کے اسکو چھوڑ کر ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانا جائز نہیں ہے، لہذا اگر آپ تندرست ہیں اور کوئی شرعی عذر نہیں ہے تو آپ کفارہ میں صرف روزے رکھ سکتے ہیں۔ آپ نے ایک ہی رمضان میں کئی مرتبہ جماع کر کے روزہ اگر توڑا ہے تو مسلسل صرف ساٹھ روزے رکھنے سے تمام روزوں کا کفارہ ادا ہو جائیگا البتہ جتنے روزے توڑے ہیں ہر ایک کی قضاء مستقل ضروری ہے۔

لسالی الهندیہ (۲۱۵/۱) مطبع رشیدیہ

کفارة الطهر وكفارة المظهار واحدة وهي عتق رقبة مؤمنة أو كالمرة فان لم يقدر على العتق فعليه صيام شهرين متتابعين وان لم يستطع فعليه اطعام ستين مسكينا كل مسكين صاعا من تمر أو شعير أو نصف صاع من حنطة وانما يعتبر حال المكفر في جميع الكفارات وقت الاداء لا وقت وجوبها فان كان وقت الاداء معسرا يجزيه الصيام وان كان مؤسرا وقت الوجوب — ولو جامع مرارا في ايام من رمضان واحد ولم يكفر كان عليه كفارة واحدة ولو جامع وكثر ثم جامع عليه كفارة أخرى في ظاهر الرواية — ولو جامع في رمضانين ولم يكفر لاول فعليه لكل جامع كفارة في الظاهر كذا في البدائع.

ولسالی رد المحتار (۲۱۲/۲) مطبع سعید

(قولہ کفارة المظهار) مرتبط بقولہ وکثرای مثلها فی الترتیب فیعتق اولها فان لم يجد صام شهرين متتابعين فان لم يستطع اطعم ستين مسكينا الحديث الاعرابي المعروف في الكتب الستة.

واللہ اعلم بالصواب: جیب الرحمن سواتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۰۳۸

۱۲ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿مریض کو قضا کا موقع نہ ملے تو اس کی طرف سے فدیہ دینا ضروری نہیں﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک مریض رمضان شریف میں روزہ رکھنے پر قادر نہیں تھا اور رمضان کے آخر میں اس کا انتقال ہوا تو کیا اس کی طرف سے قضاء روزوں کا فدیہ دیا جائے گا یا نہیں؟ نیز آج کل مروجہ اوزان کے اعتبار سے فدیہ کی وضاحت فرمائیں۔

﴿جواب﴾ چونکہ مریض کا رمضان ہی میں انتقال ہوا اور اس کو صحت کی حالت میں اتنا موقع نہیں مل سکا کہ وہ روزوں کی قضاء کر لیتا، لہذا اس پر فدیہ کی وصیت لازم نہیں تھی اور اب فدیہ ادا کرنا ضروری نہیں ہے، ورنہ اپنی طرف سے ادا کریں تو مرحوم کو ثواب ملے گا اور آج کل مروجہ اوزان کے اعتبار سے فدیہ پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت صدقہ کرنا ہے۔

لما فی التنبیہ مع الدر: (۲/۳۰۶ مطبع امدادیہ)

(فان ما توافیه) فی ذلک العذر (فلا تجب) علیہم (الرصیۃ بالغنیۃ) لعدم انراکھم عدد من ایام اخر. مکذا قال الشامی تحتہ. وکذا فی جواهر الفقہ: (۱/۳۹۲، مطبع دارالعلوم)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عزیز الرحمن چارسدوی

۵ رجب المرجب ۱۳۲۹ھ قوی نمبر: ۱۶۶۳

﴿لا قضاء علی من الفسد صوم یوم النحر﴾

﴿عید الاضحیٰ کا روزہ توڑنے والے پر قضاء نہیں ہے﴾

﴿مولا﴾ شرعت فی صوم یوم النحر علی الہ یوم عرفۃ لظہر الہ یوم النحر، وقیل لی الفطر فانہ لا یجوز الصیام فی ہذہ الایام فالفطرت لہل یجب علی قضائہ؟

﴿جواب﴾ لا یجب القضاء علی من شرع فی صوم یوم النحر لم الفسد وکذا فی باقی ایام المنیۃ، لان القضاء تکرر بترک الواجب والشروع فی الصوم یوم النحر لیس بموجب فلا یجب علیک القضاء.

لما فی الہدایۃ: (۱/۲۲۶، مطبع رحمانیہ) ومن اصبح یوم النحر صائنا ثم الفطر لا شیء علیہ.

ولما فی التنبیہ مع الدر: (۳/۳۱۱-۳۱۲، مطبع امدادیہ)

(ولزم نفل شرع فیہ قصدا)..... (اداء وقضاء) ای یجب لتمامہ — (لا فی العیدین وایام

التشريع) فلا يلزم لصبر و ربه صانعا بتمسك الشرع فيصبر مرتكبا للذنوب.

والله اعلم بالصواب: محمد غفر له ولوالديه

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۲۲۲۹

اربع الاول ۱۳۳۰ھ

﴿روزوں کی قضاء اور فدیہ کے لزوم کے لئے وقت ملنا شرط ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک نو جوان عارضی بیماری کی وجہ سے روزے نہیں رکھ سکا اور اس کا ارادہ تھا کہ ٹھیک ہو جاؤنگا تو پھر رکھ لوں گا، اسی دوران اس کا انتقال ہو گیا یعنی اسکو اتنی مدت نہیں ملی کہ جسمیں وہ اپنے روزوں کی قضا کر سکتا، تو اس نو جوان کا کیا حکم ہے اس پر وصیت واجب تھی یا نہیں؟ اور فدیہ کا کیا حکم ہے؟ مستفتی: عتیق اللہ

﴿جواب﴾ مریض کو اچھا ہونے کے بعد اتنی مدت اگر مل جائے کہ وہ اس میں قضا کر سکتا ہے تو روزوں کی قضاء اس کے ذمہ واجب ہے اگر نہیں کیا اور انتقال ہو گیا تو اس صورت میں فدیہ دینے کی وصیت کرنا لازم ہوگا اور اگر وصیت نہیں کی تو اس صورت میں ورثاء کو چاہیے کہ میت کو آخرت کی گرفت سے بچانے کے لیے فدیہ ادا کر دیں، اور صحت یاب ہونے کے بعد مریض کو اتنی مدت اگر نہیں ملی کہ وہ اس میں قضا کر سکتا تو اس صورت میں نہ قضاء لازم ہوگی اور نہ فدیہ، لہذا صورت مسئلہ میں اس نو جوان پر وصیت کرنا واجب نہیں تھا اور نہ ہی فدیہ دینا، البتہ ورثاء اپنی طرف سے مرحوم کی نماز، روزوں کا فدیہ ادا کر دیں تو بلاشبہ مرحوم کے لیے رفع درجات کا باعث ہوگا اور ورثاء کے لیے اجر و ثواب کا باعث۔

لما فی الدر المختار: (۲/۴۳۳، کتاب الصوم طبع: سعید)

فان ماتوا قبله ای فی ذالک العذر فلا تجب علیهم الوصیة بالفدیة لعدم ادراکهم عدۃ من ایام اخر. ولو ماتوا بعد زوال العذر وجبت الوصیة بقدر ادراکهم عدۃ من ایام آخر.

ولما فی الہندیہ: (۱/۲۰۸، ۲۰۹ طبع: رشیدیہ)

ولو فات صوم رمضان بعذر المرض أو السفر واستدام المرض والسفر حتی مات لا قضاء علیہ لکنہ ان اوصی بان یطعم عنہ صحت و صیلتہ وان لم تجب علیہ، ویطعم عنہ من ثلث مالہ، فان بری، المريض أو قدم للمسافر و ادرك من الوقت بقدر ما لاته فیلزمه قضاء جميع ما ادرك فان لم یصم حتی ادرك الموت فعليه ان یوصی بالفدیة۔ فان لم یوص و تبرع عنه الورثة جاز ولا یلزمه من غیر ایضا۔ فان صح

المريض او قام المسافر ثم ماتا لزمهما القضاء بقدر الصعته والاقامة وهذا قولهم جميعاً من غير خلاف غذا هو الصحيح.

ولہ ایضاً ص ۲۸۱

كل من الطر لعذر ومات قبل زواله لا يلزمه شئ — وللشيخ الفاني وهو يندى لفظ اي له الطر وعليه الفديه وليست على غيره من المريض والمسافر والعامل والمرضع لعدم ورود نص فيهم ووروده في الشيخ الفاني.

ولما في التبيين الحقائق: (۲/۲۱۱)، اللصل السابع الاسباب المبيحة للطر

الشيخ الفاني يفطر ويندى، يطعم عن كل يوم مقدار صدقة الطر، لانه وقع اليانس له عن الصوم لان الشيخ الفاني يكون عاجزاً عن الاداء في الحال، ويزداد عجزه كل يوم الى ان يموت، ولفرق بينه وبين المريض اذا لم يدرك عدة من ايام اخر بحيث لم يوجب عليه الفديه، لان شرط وجوب الفديه تحقق اليانس، اما في حق المريض لا يتحقق اليانس الا في آخر جزء من اجزاء حياته، لانه قبل ذلك احتمال البهره قائم وفي آخر جزء من اجزاء حياته هو عاجز عن الايصاء.

والله اعلم بالصواب: محمد توير عفا الله عنه

الجواب مجمع: عبدالرحمن عفا الله عنه

نوی نمبر: ۳۶۸۹

۲۷ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿حالت صوم میں استثناء بالید سے قضاء لازم ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ روزے کی حالت میں اگر کوئی شخص استثناء بالید کر لے تو کیا ایسے شخص پر قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہیں یا صرف قضاء؟ بیزا تو جروا۔
﴿جواب﴾ استثناء بالید سے صرف قضاء لازم ہے، کفارہ واجب نہیں ہے لیکن یہ عمل چونکہ سخت گناہ ہے، اس لئے توبہ واستغفار لازم ہے۔

لسالی الشامی: (۲/۳۹۹، طبع سعید)

(قوله وكذا الاستثناء بالكف) قال علامه ابن عابدين اى فى كونه لا يفسد لكن هذا اذا لم ينزل اما اذا نزل فعليه القضاء كما سيصرح به وهو المختار.

ولسالى قاضى خان بهامش الهندية: (۱/۲۰۸، طبع رشديه)

وكذا اذا جامع بهيمة ولم ينزل او ميتة ولم ينزل او ناكح بهيمة ولم ينزل لوجامع ليمان دون للرج ولم ينزل وان أنزل فى هذه الوجوه كان عليه القضاء دون الكفارة لوجود قضاء الشهوة بصفة التقصان.

والله اعلم بالصواب: رضوان الله

الجواب مجمع: عبدالرحمن عفا الله عنه

نوی نمبر: ۲۰۰۹

۱۰ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿رمضان المبارک میں روزہ نہ رکھنے سے صرف قضاء لازم ہوگی کفارہ نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص رمضان المبارک میں روزہ ہی نہ رکھے تو قضاء کیساتھ کفارہ بھی لازم ہوگا؟

﴿جواب﴾ اگر کوئی شخص رمضان المبارک میں کسی مجبوری اور عذر کی بناء پر روزہ نہ رکھ سکا تو شرعاً اسکی اجازت ہے لیکن بلا عذر شرعی روزہ نہ رکھنا سنگین جرم اور بڑی محرومی ہے، حدیث شریف میں ہے: کہ ”بد نصیب ہے وہ شخص جو اس مہینے میں بھی اللہ کی رحمت سے محروم رہ جاوے“ نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: کہ ”جو شخص قصد ابلا عذر شرعی ایک دن بھی رمضان کے روزہ کو اظہار کر دے غیر رمضان میں چاہے تمام عمر کے روزے رکھے اسکا بدل نہیں ہو سکتا“ اسلئے اس سے بچنا چاہیے تاہم کوئی شخص قصد روزہ نہ رکھے تو اس کی قضاء لازم ہے کفارہ نہیں، شرعی عذر ہو تو گناہ نہیں ہے بغیر عذر کے ایسی جسارت کرے تو کفارہ کی طرح ساٹھ روزے تو کیا عمر بھر روزے رکھے تو بھی تلافی نہیں ہوگی۔

لما فی ردالمحتار (۲/۴۰۳ مطبع سعید)

ولما عندنا فلا يلزم للنية لان الواجب الامساك بجهة العبادة ولا عبادة بدون نية .
للمرأسك بدونها لا يكون صائنا ويلزمه القضاء دون الكفارة أما لزوم القضاء فللعدم
تحقق الصوم للقد شرطه وأما عدم الكفارة والاولى للتعليل بعدم تحقق الصوم لان
الكفارة انما تجب على من أفسد صومه والصوم هنا معدوم وانفساد المعدوم مستحيل.

الجواب صحیح عبدالرحمن مفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد اسلم جزالی غفرلہ

فتویٰ نمبر: ۱۷۳۷

۲۷ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

﴿حواس باختہ قصد روزہ توڑے تو صرف قضاء لازم آئیگی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے خاوند کو رمضان المبارک کے مہینے میں کسی نے گھر کے سامنے قتل کیا، جب میں نے خاوند کو ایسی حالت میں دیکھا تو حواس باختہ ہو کر میں نے روزے کی حالت میں قصد پانی پی لیا، اب فی الحال میری حالت ایسی ہے کہ پے در پے ساٹھ روزے نہیں رکھ سکتی تو کفارہ کے طور پر کتنے مسکینوں کو کھانا کھلانا میرے اوپر لازم ہے؟ ایک حاجی صاحب نے بتایا کہ میں نے کتاب میں دیکھا ہے کہ ایک سو

ہیں مسکینوں کو کھانا کھانا لازمی ہے شریعت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

﴿مجموع﴾ واضح رہے کہ بغیر عذر کے قصد رمضان المبارک کا روزہ توڑنے سے قضاء اور کفارہ دونوں لازم ہو جاتے ہیں، البتہ مذکورہ صورت میں جب آپ نے شوہر کی حالت دیکھی اور حواس باختہ ہو کر روزہ توڑا تو اس سے آپ پر صرف روزہ کی قضاء لازم ہے کفارہ نہیں کیونکہ قصد تام نہیں پایا گیا، البتہ احتیاطاً روزے کی قضاء اور کفارہ ادا کریں اب اگر آپ کی حالت واقعی ایسی ہے کہ ایام ماہواری کے علاوہ بے درپے ساتھ روزے رکھنے پر قادر نہیں ہو تو آپ کفارہ کی طور پر ساٹھ مسکینوں کو روزہ کا کھانا کھلائیں یا ساٹھ مسکینوں میں سے ہر ایک کو دو دو کلو گرام وغیرہ یا اسکی قیمت دیں تو روزے کا کفارہ ادا ہو جائے گا، نیز جن ساٹھ مسکینوں کو ایک وقت کا کھانا کھلایا ہو تو دوسرے وقت بھی انہی ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھانا لازمی ہے، ورنہ پورا کفارہ ادا نہ ہوگا۔

لحمالی الصحيح لمسلم: (۱/۲۵۵، طبع قدیمی)

ان النبی ﷺ امر رجلاً ليطرفی رمضان ان یطعم رقبۃ و یصوم شہرین او یطعم سبعین مسکیناً.

ولحمالی ردالمحتار: (۲/۲۲۲، طبع سعید)

والذی یظہر لی ان کلامن المدہوش والغضبان لا یلزم فیہ ان یکون بحیث لا یعلم ما یقول بل یمکن فیہ لغلبة الہذیان واختلاط الجذب الہزل کما هو الملتی بہ فی السکران علی ماسرو لا ینافیہ تعریف الدہش بذہاب العقل فان الجنون فنون ولذا فسرہ فی البحر باختلال العقل وادخل فیہ العتہ والبرسام والاغشاء والدہش ویزید ما قلنا قول بعضهم العاقل من یتستقیم کلامہ وافعالہ الا نادراً والمجنون ضده ایضاً فان بعض السجانین یعرف ما یقول ویریدہ ویزکرہ ما یشهد الجاہل بہ بانہ عاقل ثم یظہر منہ فی مجلسہ ما ینافیہ فاذا کان المجنون حقیقۃ قد یعرف ما یقول ویتصدہ فغیرہ بالاولی فالذی ینفی التعویل علیہ فی المدہوش ونحوہ اناطۃ الحکم بغلبة الخلل فی اقوالہ وافعالہ الخارجۃ عن عادتہ وكذا یقال فیمن اختل عقلہ لکبر او لمرض او لمصیبة فاجأتہ فسادام فی حال غلبة الخلل فی الاقوال والافعال لاتعتبر..... کما لاتعتبر من اللصبی العاقل. ولی ردالمحتار: (۲/۲۱۲، طبع سعید) ولی قاضیخان: (۱/۱۸۸، قدیمی)

ولحمالی فی الدرر المعر: (۳/۲۸۲، طبع سعید)

اطعم مائۃ وعشرین لم یجز الا عن نصف الاطعام فیمید علی ستین منهم غدائہ او عشاء..... الخ.

ولی الشامیہ: (قرولہ اطعم مائۃ وعشرین) ای کل واحد اکلۃ واحده (قرولہ فیمید علی ستین

منہم) ای من المائۃ والعشرین وینبی انہ اذا غدی العدلثم غابوا ان ینتظر حضورہم
او یعید الفداء مع العشاء علی غیرہم۔

ولما فی روح المعانی (ج ۲ ص ۲۹۶ مطبع رشیدیہ)

ولا فرق بین التملیک والاباحۃ عندنا فان غدی الستین وعشاهم او غداہم مرتین او
عشاهم کذلک او غداہم وسحرہم او سحرہم مرتین واشبعہم بخبزہر او شعیر او نعیر
کفرۃ ہادام اجزأه وان لم یبلغ ما شبعوا بہ المقدار المعتمد فی التملیک و یعتبر اتعاد
الستین لملو غدی مثلا ستین مسکینا وعشی ستین غیرہم لم یجزأ الا ان یعید علی
لحدی الطائفتین غداہ او عشاء۔

واللہ اعلم بالصواب: سلمان احمد

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

نویں نمبر: ۲۸۳

۱۳ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿شدت مرض کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکے تو فدیہ ادا کرے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری والدہ صاحبہ شوگر کی
مریضہ ہیں، رمضان میں ایک دو روزے تو آسانی سے رکھ لیتی ہیں لیکن مزید رکھنے پر شوگر بڑھ
جاتی ہے اور صحت نہایت خراب ہو جاتی ہے اور انھیں دو تین روزوں کی وجہ سے دس پندرہ دن
پریشانی میں گزر جاتے ہیں تو شریعت مطہرہ میں اسکے لئے کیا حکم ہے؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں آپکی والدہ کے لئے فدیہ ادا کرنے کا حکم ہے یعنی ہر ایک
روزے کے بدلے میں کم از کم ایک فطرانہ (تقریباً پونے دو کلو گرام) یا اسکے حساب سے رقم
غریبوں کو دیا کریں۔

ولما فی قولہ تعالیٰ: (سورۃ البقرہ آیت ۱۸۴)

فمن کان منکم مریضاً او علی سفر فعدۃ من ایام اخر و علی الذین یطیقونہ فدیۃ طعام مسکین

ولما فی التکوین مع الدر: (۲/۲۴۶ مطبع سعید)

(وللشیخ الفانی العاجز عن الصوم الطیر ویفدی کو جواباً۔)

وفی الشامیۃ: المریض اذا تحقق الیاس من الصعۃ فعلیہ الفدیۃ لکل یوم من المرض۔

واللہ اعلم بالصواب: محمد کاشف عزیز غفرلہ

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

نویں نمبر: ۲۰۶۱

۲۰ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿رمضان المبارک میں سحری کر کے روزہ نہ رکھنے کی نیت کرنا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رمضان المبارک کے مہینے کے دوران میں سحری میں اٹھتا تھا اور سحری بھی کرتا تھا لیکن نیت یہ ہوتی کہ مجھے روزہ رکھنا ہی نہیں، انیس یا بیس روزے میں نے اس طرح چھوڑ دیئے، پوچھنا یہ ہے کہ میرے ذمہ ان روزوں کی قضاء کے ساتھ کفارہ ہے یا نہیں؟ مستفی: محمد صدیق کوئٹہ

﴿جواب﴾ نیت روزہ کے لئے بھی شرط ہے بغیر نیت کے روزہ نہیں ہوتا اور کفارے کا تعلق روزہ توڑنے سے ہے آپ نے چونکہ روزہ توڑا نہیں، اس لئے کفارہ واجب نہیں صرف قضاء لازم ہے لیکن رمضان کا روزہ شرعی عذر کے بغیر چھوڑنے کا جو گناہ آپ نے کیا ہے اس کا اندازہ اس حدیث سے ہو سکتا ہے، چنانچہ ارشاد ہے: جس نے رمضان المبارک کا ایک بھی بغیر کسی عذر کے چھوڑا اب اگر وہ عمر بھر بھی روزے رکھے تو بھی اسکی تلافی نہیں کر سکتا ہے، اس لئے قضاء کے ساتھ آپ توبہ و استغفار بھی کرتے رہیں۔

لما فی جامع الترمذی: (۱/۹۰) مطبع فاروقی ملتان

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من افطر یوماً من رمضان من غیر رخصۃ ولا مرض لم یقض عنہ صوم الدھر کلہ وان صامہ.

ولما فی الہدایۃ: (۱/۲۴۲) مطبع رحمانیہ

ومن اصبح غیر نازل للصوم فاکل لا کفارۃ علیہ.

ولما فی کنز الدقائق: (۱/۷۰) مطبع الدبی

وبقضى باغما، سوى يوم حدث في ليلته وبجنون غير مستدوا بمساك بلانية صوم وفطر.

ولما فی تنویر الابصار: (۳/۳۷۷) مطبع امدادیہ

(أو أصبح غير نازل للصوم فأكمل عمدًا).... (قضى).... (فقط)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد طیب حسن زئی

توی نمبر: ۱۸۷۳

۱۴۳۰ھ

﴿کفارہ رمضان کے روزوں کے ساتھ خاص ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ کوئی آدمی رمضان کا قضا رکھے یا نہ رکھا روزہ رکھے

اور جان بوجھ کر توڑ دے تو آیا اس پر قضاء کے ساتھ کفارہ بھی ہوگا یا صرف قضاء ہوگی؟

﴿جواب﴾ قضاء یا نذر کا روزہ قصد توڑنا سخت گناہ ہے، تاہم ایسی صورت میں کفارہ کا کوئی حکم نہیں ہے، کفارہ صرف رمضان المبارک میں فرض روزہ توڑنے سے واجب ہوتا ہے۔

ولسالی الهندية: (۲۱۵/۱) طبع رشیدیہ

ولا كفارة بافساد صوم غیر رمضان کذا فی الكنز.

ولسالی الهدایة: (۲۳۷/۱) طبع رحمانیہ

ان الکفارة تعلق بجنایة الافطار فی رمضان علی وجه الکمال.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: شاہد محمود عفا اللہ عنہ

نوی نمبر: ۱۷۵۹

۲ شعبان ۱۳۲۹ھ

﴿غیر اختیاری طور پر تے آنے سے روزہ نہیں ٹوٹا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ دورانِ حمل رمضان

شریف میں روزے تے ہونے کی وجہ سے توڑ دئے اور تے کی حالت بھی شدت سے ہوتی تھی

اور کافی کمزوری بھی ہوتی تھی، اور پہلے یہ بات علم میں تھی کہ تے ہونے کی وجہ سے روزہ ٹوٹ

جاتا ہے میرے پانچ بچے ہیں یہ مسئلہ پانچوں رمضان میں آیا ہے اب میرے مسئلے کا کیا حل

ہے؟ کیا مجھے صرف قضاء روزے رکھنے ہوں گے یا کفارہ ادا کرنا ہوگا؟

﴿جواب﴾ غیر اختیاری طور پر تے آجائے اگرچہ منہ بھر کر ہو تو اس سے روزہ نہیں

ٹوٹا، لیکن مسئلہ صحیح معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اپنے روزے توڑ دئے ہیں، تو ایسی صورت میں

صرف قضاء لازم ہے کفارہ نہیں، لہذا جتنے دنوں کے روزے اس طرح غلطی سے توڑ دئے ہیں

صرف ان دنوں کی قضاء کریں، اور ساتھ ساتھ توبہ واستغفار بھی کریں اس لئے کہ مسئلہ معلوم نہ

ہونے کی وجہ سے روزے توڑ کر کفارہ اگرچہ لازم نہیں آتا، لیکن گناہ ضرور ہے اس لئے توبہ و

استغفار بھی کریں۔

ولسالی الفتاویٰ العالمگیریہ: (۲۲۶/۲) طبع قدسی

ولو ذرعه التی، فظن لہ بطرہ لظن غلا کفارہ علیہ وان علم ان ذلک لا یطرہ فعلیہ کفارہ

ولما فی درالمختار: (۲/۲۰۲، طبع: سعید)

ولم نزرعه القی، وظن أنه یفطره الطر، فلا کفارة علیه لوجود شبهة الاشتباه بالنظیر
فان القی، برالا مستسقاء متشابهان لأن مخرجهما من الفم وكذلك احتلم اللشابه فی
قضاء الشهوة وان علم أن ذلك لا یفطره فعلیه الکفارة لانه لم توجد شبهة الاشتباه
ولا شبهة الاختلاف اه

ولما فی الهدایة: (۱/۲۳۶، طبع: رحمانیہ)

فان نزرعه القی، لم یفطر لقوله ﷺ من قاء، فلا قضاء علیه ومن استقاء، عامداً فعلیه
القضاء، ویستوی فیہ مل الفم فمادونه

ولما فی بدائع الصنائع: (۲/۱۷۰، طبع: سعید)

قد روی عن النبی ﷺ أنه قال ان الله وضع عن المسافر شطر الصلاة وعن العبدی
والمرضع الصیام وعليهما القضاء، ولا فدية عليهما عندنا

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنہ

والله اعلم بالصواب: عزیز الله آغا مفتی عنہ

۲۱ جماد الاول ۱۴۳۳ھ

فتویٰ نمبر: ۳۲۳۷

﴿تے سے روزہ ٹوٹے گا یا نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تے (منہ بھر کر ہو)
سے وضو تو ٹوٹ جاتا ہے، کیا روزہ بھی اس سے ٹوٹتا ہے یا نہیں؟ مستفتی: عبد اللہ راویپنڈی

﴿جواب﴾ قصد منہ بھر کر تے کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، اسی طرح منہ بھر کر غیر
اختیاری طور پر تے آجائے اور روزہ دار قصد دوبارہ اس کو لوٹا دے تو اس صورت میں بھی روزہ
ٹوٹ جاتا ہے، ویسے تے ہو جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔

لما فی الشامی: (۲/۲۱۴، مطلب فی الکفارة: طبع: سعید)

(قوله وان نزرعه القی) ای غلبه وسبقه قاموس والمسئلة تنفرع الی اربع و عشرين
صوره لانه اما ان یقی، او یسقی وفي کل اما ان یحلاء للفم او دونه، وکل من الاربعه اما
ان خرج او عاد او عادہ وکل اما ذاکراً للصومه او لا ولا فطر فی الكل علی الاصح الا فی
الاعادة والاستسقاء بشرط المل، مع التذکر شرح الملطقی،

ولما فی الهدایہ: (۱/۱۳۶)

فان نزرعه القی، لم یفطر... فان استقاء، عمداً ملا، فیہ فعلیه القضاء،

ولما فی المبسوط (۵۶/۳ کتاب الصوم).

فان ذرعه النبی لم یطرب لما روینا ولقول ابن عباس الصوم مما دخل وان تقیا متمتعا
فعلیه للقضاء

واللہ اعلم بالصواب: تاج محمد کبیر

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۳۵

۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿روزہ میں از خود قے کرنے سے صرف قضاء لازم آتی ہے کفارہ نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں رمضان میں بیمار تھا
منہ کا زائقہ بہت زیادہ خراب ہو گیا اور حالت بگڑ گئی تو میں نے از خود منہ میں ہاتھ ڈال کر قے
کر لی اور وہ کافی زیادہ تھی اس کا روکنا مشکل تھا اب سوال یہ ہے کہ مجھ پر صرف روزہ کی قضاء لازم
ہے یا کفارہ بھی ادا کرنا ہوگا؟
مستفتی: شاہنواز تھان خان کوٹہ

﴿جواب﴾ مذکورہ بالا صورت میں آپ پر صرف روزہ کی قضاء لازم ہے کفارہ لازم نہیں ہے۔

لما فی الجوہرۃ النوریۃ (۱/۱۸۰) سہر محمد کتب خانہ

وان استقاء عامدا ملاً فہ المظرفعلیہ القضاء وان کان أقل لم یظفر عندہی یوسف لانہ
بعد دخیلا ولہذا لا ینقض الوضوء وعند محمد یظفر لوجود الصنع فان عاد لا یظفر عند
ابی یوسف لعدم سبق الخروج ولا یقاتی علی قول محمد ہنا لانہ قد المظرف بخروجه

ولما فی المرقی الفلاح (ص ۶۷۷ طبع قادیان)

(اور استقاء کای تعدد اخراجہ) ولو دون ملء الفم فی ظاہر الروایۃ (لاطلاق قولہ) ومن
استقاء عمدا فلیقض (و شرط ابو یوسف کان یكون ملء الفم وهو الصحيح) لانہ مادونہ
کالعدم حکما حتی لا ینقض الوضوء

ولما فی الدر المختار (۲/۳۹۳ طبع املائیہ)

(وان استقاء ابی طلب القنی (عامدا) کای متذکر الصوم ملء کان ملء الفم فسد بالاجماع مطلقا

واللہ اعلم بالصواب: جلال احمد غفرلہ ووالدہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۰۵۷

۶ رجب المرجب ۱۴۳۸ھ

﴿ترد نیت میں روزہ توڑنے سے صرف قضاء لازم ہوتی ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں رمضان شریف

میں یہ نیت کر کے سویا تھا کہ سحری کیلئے جاگوں گا لیکن جاگ نہ سکا، صبح میں نے سوچا کہ اگر قدرت ہوئی تو روزہ رکھ لوں گا ورنہ نہیں یعنی پختہ ارادہ نہیں تھا پھر میں نے قبل الزوال روزہ توڑ دیا تو اس صورت میں قضاء لازم ہے یا کفارہ بھی؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں صرف قضاء لازم ہے کیونکہ یہ یعنی طور پر روزہ کی نیت نہیں تھی۔

لما فی الدر المختار: (۲/۴۰۳، مطبع سعید)

(ار اصبح غیرنا وللصوم فاکل عمدا) ولو بعد النية قبل الزوال لشبهة خلاف الشافعی.
وفی الشامیة: (قوله قبل الزوال) هذا عند ابی حنیفة وعندهما كذلك ان اكل بعد الزوال وان كان قبل الزوال تجب الكفارة لانه فوت امكان التعصیل فصار كفاصب المفاصب بحرماً لانه قبل الزوال كان يمكنه انشاء النية وقد فوته بالاكل بخلاف ما بعد الزوال والاول ظاهر الرواية كسافی البدائع.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: سعید احمد غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۷۸۴

۱۳۲۸ھ

﴿رمضان میں بیوی کو جماع پر مجبور کیا تو بیوی پر قضاء لازم ہے﴾

﴿سوال﴾ دوران روزہ رمضان اگر شوہر نے بیوی کو جماع پر مجبور کیا اور جماع کر لیا تو کیا عورت پر صرف قضاء لازم ہے یا کفارہ بھی؟

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں عورت پر صرف قضاء لازم ہے۔

لما فی العالمگیریة: (۱/۲۰۵، مطبع رشیدیہ)

وان كانت مكرمة فعلیها القضاء دون الكفارة وكذا اذا كانت مكرمة فی الابتداء ثم طارعه بعد ذلك كذا فی فتاویٰ قاضیخان.

ولما فی التاتارخانیة: (۲/۲۸۷، مطبع قدیمی)

وان كانت مكرمة فلا كفارة علیها ولی الا بابتاء بوعلیه الفتوى بوفی الخانیة وكذا اذا كانت مكرمة فی الابتداء ثم طارعه بعد ذلك لانها طارعه بعد فساد الصوم.

ولما فی البحر الرائق: (۲/۲۷۶، مطبع سعید)

ولو حصلت الطراعية فی وسط الجماع بعدما كان ابتداءه بالاكراه لانها انما حصلت بعد الافطار كسافی الظهیریة، قال فی الاختیار الا اذا كان الاكراه منها فانها تجب علیها.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: سعید احمد غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۹۵۸

۳ جمادی الثانی ۱۳۲۸ھ

﴿بوسہ لینے سے اگر انزال ہو جائے تو روزے کی صرف قضاء لازم ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ اگر کسی نے دورانِ روزہ اپنی بیوی کا بوسہ لے لیا اور اسے انزال ہو گیا تو کیا اس شخص پر صرف قضاء لازم ہے یا کفارہ بھی؟

﴿جواب﴾ صورتِ مسئلہ میں اس آدمی پر صرف قضاء لازم ہے کفارہ نہیں۔

لما فی العالمگیری: (۱/۲۰۲، طبع رشیدیہ)

واذا قبل امرأته وانزل فسد صومه من غیر کفارہ۔

ولما فی الدر المختار: (۲/۲۰۲، طبع سعید)

(اوقبل) ولو قبله فاحشة بان يدغدغ اریص شفتیهما قوله (ولو قبله فاحشة) فنی غیر الفاحشة مع الانزال لا تجب الکفارة بالاولی۔

واللہ اعلم بالصواب: سعید احمد غفرلہ والوالدیہ

الجواب صحیح حمید الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۰۳۰

۲ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿قضاء روزوں کے کفارہ کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے متعلق کہ ایک عورت ولادت کے ایام میں چند دن بیمار رہی، ولادت کے ایک دن بعد فوت ہوئی، مہینہ چونکہ رمضان المبارک کا تھا اس لئے اب اس کے قضاء شدہ روزوں اور نمازوں کا کیا حکم ہے؟

اس کی طرف سے فدیہ ادا کرنا درست ہے؟ جبکہ انہوں نے وصیت بھی نہیں کی تھی، نیز فدیہ کی مقدار کیا ہے اور نمازوں کے فدیے کی صورت کیا ہوگی؟ مستفتی: عمر اشرف

﴿جواب﴾ (۱) مذکورہ صورت میں مرحومہ چونکہ بیمار ہیں اور صحت یاب ہونے سے پہلے انتقال فرما گئیں ایسی صورت میں مرحومہ کے ذمہ روزے واجب نہ ہوئے اور نہ ہی وصیت ان پر لازم تھی تاہم ورثہ اپنی طرف سے ادا کر دیں تو مرحومہ کو اس کا اجر ملے گا۔

لما فی الدر المختار: (۲/۲۲۲، طبع سعید)

(فان ماتوا قبله) فی ذلک العذر (فلا تجب) علیہم (الوصیۃ بالنفۃ) لعدم ادراکهم عدۃ

من ایام آخر (ولو ماتوا بعد ذوال العذر وجبت) (الوصیۃ بقدر ادراکهم عدۃ من ایام آخر۔

(۲) نماز اور روزوں کے فدیے کی مقدار وہی ہے جو صدقۃ الفطر کی ہے یعنی پہننے دو کلو گرام یا اس کی قیمت ہر نماز اور ہر روزے کا الگ الگ فدیہ ادا کیا جائے گا، ورنہ چونکہ مستقل نماز ہے، لہذا اس کا الگ فدیہ ادا کیا جائے گا۔

لما فی التتبیہ مع الدر: (۲/۴۲، طبع سعید)

(ولو مات وعليه صلوات فانتقوا وصی بالکفارة يعطى لكل صلوة صاع من بر) كالطه
(وكذا حکم الوتر) والصوم.

والشاعلم بالصواب: محمد عزیز چترال

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۳

۷ ربیع الاول ۱۴۲۷ھ

﴿کفارے کی نیت سے رکھے ہوئے روزے قضاء کی شمار نہیں ہوں گے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ سے متعلق کہ زید نے رمضان المبارک میں ایک روزہ جان بوجھ کر بغیر کسی شرعی عذر کے توڑ دیا اور بعد میں ”تو“ روزے رکھے ہی نہیں، اب زید کے ذمے ایک کفارہ اور دس روزوں کی قضاء لازم تھی چنانچہ اس نے کفارہ کے ساتھ روزے رکھنے شروع کیے لیکن درمیان میں کسی وجہ سے تسلسل ٹوٹ گیا تو کیا اب زید کیلئے دوبارہ نئے سرے سے ساتھ روزے رکھنا ضروری ہے؟ اور جو روزے اس نے کفارہ کی نیت سے رکھے تھے وہ قضاء کے قائم مقام ہو جائیں گے یا نہیں؟ مستفتی: یاسر علی

﴿جواب﴾ شرعی عذر کے بغیر قصد روزہ توڑنا گناہ ہے، کفارہ کے علاوہ زید پر تو بہ واستغفار بھی لازم ہے، اور کفارہ کے روزوں کا سلسلہ اگر ٹوٹ گیا ہے تو اس پر رکھنا ضروری ہے، کفارہ کے روزے حکماً واجب اور قضاء کے روزے حکماً فرض ہیں، اس لئے کفارہ کی نیت سے رکھے ہوئے روزے قضاء کی شمار نہ ہوں گے۔

لما فی الشامی: (۲/۴۱، طبع سعید)

(قوله كفارة المظاہر) مرتبط بقوله وكفر ای مطلقاً فی الترتیب لم یعتق اولاً فان لم صام شهرین فان لم یستطع اطعم ستین مسکیناً لحدیث الاعرابی المعروف فی الكتب الستة فلولا فطر ولو لعذر استأنف الا لعذر العیض

ولما فی اللہ الاسلامی: (۳/۱۴۱، طبع رشیدیہ)

ولصیام عند المعجز عن الرقبة: صیام شهرین متتابعین لیس فیہما یوم عید ولا ایام

لتشریق۔۔۔ فلولا فطر ولو لعذر الا لعذر العیض استأنف عند العتبية الصوم من جدید.

ولما فی الخلاصة الفتاوی: (۱/۲۶۱ طبع نرشیدیہ)

فتقول کفارة الفطر وکفارة المظہار واحدة وهی علق رقبة مؤمنة او کافرة وان لم یقدر علی العلق فعليه صیام شهرین متتابعین وان لم یستطع فعليه اطعام ستین مسکینا.

ولما فی الهدایة: (۱/۲۳۰ طبع رحمانیہ)

والضرب الثانی ماثبت فی الذمة کتضاء شهر رمضان وصوم الکفارة فلا یجوز الا بنية من اللیل لانه غیر متعین ولا بد من التعین من الابتداء.

ولما فی بدائع الصنائع: (۲/۱۰۵ طبع سعید)

وأما شرط جواز القضاء فهو شرط جواز أداء صوم رمضان فهو شرط جواز قضائه الا الوقت وتعیین النية من اللیل فإنه یجوز القضاء فی جمیع الاوقات الا الاوقات المستثناة ولا یجوز الا بنية معینة من اللیل بخلاف الاداء.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عزیز اللہ آغا جی

فتویٰ نمبر: ۳۱۶۱

مطرا الخیر ۱۴۳۳ھ

﴿رمضان کا روزہ توڑنے کے بعد حیض آنے کی صورت میں کفارہ واجب نہیں ہوتا﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی عورت نے رمضان المبارک کے ایام میں کسی دن قصد روزہ توڑا اور کچھ دیر بعد حائضہ ہو گئی تو کیا اس عورت پر قضاء مع الکفارہ واجب ہے یا صرف قضاء؟ مستفتی: شفیع اللہ

﴿مولا﴾ رمضان المبارک کا فرض روزہ قصد توڑنا گناہ کبیرہ ہے اگرچہ بعض صورتوں

میں کفارہ لازم نہیں ہوتا لہذا کسی عورت نے بلا وجہ قصد رمضان کا روزہ اگر توڑ دیا ہے تو اس نے گناہ کا ارتکاب کیا ہے جس کا بوجھ کفارہ سے بھی زیادہ سمجھنا چاہئے ہاں اللہ تعالیٰ کی مہربانی ہے کہ بچے دل سے توبہ کرنے سے گناہ معاف ہو جاتا ہے لہذا اس عورت پر توبہ واستغفار لازم ہے اور کفارہ بھی واجب ہوتا لیکن اتفاق سے اسی روز چونکہ اس کو ماہواری آئی جس سے معلوم ہوا کہ روزہ دن کے آخری حصہ تک پہنچانا اس عورت پر لازم نہیں رہا اس لئے کفارہ ادا کرنا لازم نہیں رہا البتہ صرف ایک قضاء لازم ہے فقہاء کرامؒ کے ہاں معروف ضابطہ ہے ”الکفارات والحدود تنذر بالشبهات“ یعنی وجوب کفارات یا حدود میں معمولی سا شبہ بھی آئے تو ساقط

ہو جاتے ہیں اور گناہ کا ارتکاب اس لیے ہے کہ جب تک ماہواری ظاہر نہ ہو روزہ توڑنا جائز نہیں ہوتا اس لئے اس پر توبہ واستغفار لازم ہے۔

لسانی الشامی: (۲/۲۱۲، طبع: سعید)

(قوله ولم يطهر) أى بعد الطهارة عمدا مقيما ناويا ليلا لفتجب الكفارة لو المسقط (مسقط) أى سارى لا يمنع له فيه ولا فى سببه رحمتى: (كمرض وحيض) أى مبيح للافطار.

ولسانى خلاصة الفتاوى: (۱/۲۵۴، طبع: رشیدیہ)

وكذا المرأة إذا طهرت ثم حاضت والصحيح إذا طهرت ثم مرض مرضا لا يستطيع معه الصوم بسقط الكفارة عند الثلاثة والأصل عندنا أنه إذا صار فى آخر النهار على صفة لو كان عليها فى أول النهار يباح له الطهر بسقط عنه الكفارة.

ولسانى الهندية: (۱/۲۰۶، طبع: رشیدیہ)

ولم أفطرت المرأة منعذاتم حاضت أو مرضت يومها ذلك قضت ولا كفارة.

الجواب صحیح عبدالرحمن مفتاحہ من

واللہ اعلم بالصواب: ارشد سعید کو حائى

فتویٰ نمبر: ۳۳۱۹

۲۸ منہاج ۱۴۳۳ھ

﴿روزے کے فدیے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی رمضان میں بیمار ہو اس سے کچھ روزے رو گئے جن کا اس نے فدیہ ادا کر دیا پھر وہ تندرست ہو گیا اور روزہ رکھنے میں اس میں استطاعت بھی آگئی، کیا اب اس پر ان فوت شدہ روزوں کی قضاء بھی لازم ہے یا کہ وہ اگر وہ فدیہ ہی کافی ہے؟

﴿جواب﴾ موصوف نے جن روزوں کے واسطے فدیہ ادا کیا ہے حالت مرض میں ان کے لئے ادا شدہ فدیہ کافی نہیں ہے، اس لئے اب ان کی قضاء کرنا اس پر ضروری ہے کیونکہ روزے کے بدلے فدیہ دینے کا حکم شیخ فانی کے علاوہ صرف ایسے مریض کے لئے خاص ہے جو صحت یابی سے بالکل مایوس ہو چکا ہو، لہذا مذکورہ شخص کا فدیہ روزے کا قائم مقام نہیں بن سکتا بلکہ اس پر قضاء واجب ہے۔

لسانی قولہ تعالیٰ: ﴿سورة البقرة آیت ۱۸۴﴾ وعلی اللّٰذین یطیقونہ فدیة طعام مسکین۔ الآية.

ولسانى روح المعانى: (۲/۵۱، طبع: رشیدیہ)

وقال: ان الآية نزلت فى الشيخ الكبير الهرم والعجوز الكبيرة الهرمة۔ (وان تصوموا)

ای ایہا المطبقون المقیمون الاصحاء او المطرقون من الشیخ والعجائز
(خیر لکم) من الغدۃ.

ولمافی الدر المختار: (۲/۲۴۷ طبع سعید)
ومنی قدر قضی، لان استمرار العجز شرط للخلفیۃ.

واللہ اعلم: محمد شریف حسین
فتویٰ نمبر: ۵۷۵

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۷ھ

﴿بھول کر روزہ توڑنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے بھول کر روزہ توڑ دیا پھر اس نے یہ سمجھ کر کہ روزہ توڑ دیا تو ایسے بھی ٹوٹ گیا جان بوجھ کر کھانا شروع کر دیا تو اب اس پر قضا لازم ہوگی یا کفارہ؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں صرف قضا لازم ہوگی اور استغفار بھی۔

لمافی الہندیۃ: (۱/۲۰۶ طبع رشیدیہ)

لواکل أو شرب أو جامع ناسیا وظن أن نلک فطرہ فاکل متعمدا لا کفارۃ علیہ.

ولمافی الہندیۃ: (۱/۲۲۶ طبع رحمانیہ)

ومن آکل فی رمضان ناسیا وظن أن نلک فطرہ فاکل بعد نلک متعمدا علیہ القضاء دون الکفارۃ.

واللہ اعلم: صلاح الدین چڑالی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۸۱

اریح الثانی ۱۴۳۷ھ

﴿قضاء روزہ توڑنے پر قضاء ہی لازم ہے﴾

﴿سوال﴾ ایک آدمی نے رمضان کا روزہ کسی عذر کی وجہ سے توڑ دیا پھر اس روزے کی قضا کرتے ہوئے اس نے روزہ جان بوجھ کر توڑ دیا تو کیا اس پر قضا روزہ توڑنے کی وجہ سے صرف قضا ہی لازم ہوگی یا کفارہ بھی؟ جو کہ اصل روزہ رمضان کا توڑنے کی وجہ سے لازم ہوئی ہے۔

﴿جواب﴾ رمضان کا قضاء روزہ توڑنے کی وجہ سے کفارہ لازم نہیں ہوتا بلکہ صرف قضا

روزہ ہی رکھنا ہوگا۔

لمافی الدر المختار: (۲/۲۰۹ طبع سعید)

(لوان جامع) المکلف آدمیا مشتمی (فی رمضان أدلک لاسامر) قوله لاسامر ای من ان

فکفار وانما وجبت لہنک حرمة شهر رمضان فلا تجب بالفساد قضاءه ولا بالساد صوم غيره

والجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم: شاہ اسماعیل عفا اللہ عنہ

نوی نمبر: ۱۲۳

۱۲ ربیع الثانی ۱۳۲۷ھ

﴿رمضان میں دن کو قصد اجماع کرنے سے قضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص رمضان

البارک میں روزے کی حالت میں اپنی بیوی کیساتھ اختیاری طور پر قصد اجماع کرے، تو اس

صورت میں قضا اور کفارہ دونوں واجب ہیں یا صرف قضا واجب ہے؟ مستفی: محمد عظیم عبدل خیل

﴿جواب﴾ رمضان المبارک میں فرض روزہ یاد ہوتے ہوئے میاں بیوی اگر قصد اجماع

کریں تو دونوں پر قضا کیساتھ کفارہ بھی لازم ہے۔

رسالی القدیر مع الدر: (۲/۴۰۹، طبع سعید)

(وان جامع) المكلف آدمياً مشتملي (في رمضان أداء) الصام (أو جومع) أو توارت العشة

(في إحدى السبيلين) أنزل أولاً — (عمداً) راجع للكل — قضى (في الصور كلها) (وكرر)

وفي الشامية: قوله: (عمداً) خرج المخطئ والمكره بحر: قلت: وكذا للناسي لأن المراد

تعمداً لا فطار، والناسي وان تعمداً استعمال المنطر لم يتعمداً لا فطار.

والسالى البهر: (۲/۲۶۶، طبع سعید)

(قوله ومن جامع أو جومع أو أكل أو شرب عمداً غذاء أو دواء قضى وكفر كفارة الظنار)

أما القضاء فلا ستدراك المصلحة الفائقة وأما الكفارة فالتكامل الجنابة أطلته فشل

ما إذا لم ينزل لأن الانزال شبع — وقيد بالعمد لا خراج المخطئ والمكره فانه وان فسد

صومهما لا تلزمهما الكفارة ولو حصلت الطراعية في وسط الجماع بعدما كان ابتداءه

بالأكراه لأنها حصلت بعد الإفطار كسالى الظهيرية.

والسالى المغاربة: (۱/۲۱۲، طبع قدیمی)

إذا أصبح صامناً في رمضان فجامع مع امرأته متعمداً عليه القضاء والكفارة إذا توارت

العشة أنزل أولم ينزل وعلى المرأة مثل ما على الرجل ان كانت مطاوعة عندنا —

وان كانت المرأة مكرهة عليها القضاء دون الكفارة وكذا إذا كانت مكرهة في الابتداء ثم

طاو عنه بعد ذلك لأنها طارعه بعد فساد الصوم.

واللہ اعلم بالصواب: غلیل اللہ دیروی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

نوی نمبر: ۱۲۵۹

۲۵ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ

﴿نفل روزے کے توڑنے پر قضاء کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے نفل روزہ شروع کیا اور پھر اسکو درمیان میں توڑ دیا تو اس پر قضاء واجب ہوگی یا نہیں؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں اس پر اس روزے کی قضاء واجب ہے۔

لسالی القدوری: (ص ۷۱، طبع رحمانیہ)

ومن دخل في صوم التطوع ثم المنيء قضاء... وجوب بالان المنودي قربة وعمل فتجب صبا نقه بالمضي عن الابطال واذا وجب المضي وجب القضاء بشرطه وفي الهداية: (۱/۲۲۳، طبع رحمانیہ)

ولسالی شرح الوقاية والعاشية: (۱/۳۱۵، طبع امدادیہ)

ويلزم صوم نفل شرع فيه اداء وقضاء اي يجب عليه اتسامه فان افسد فعله القضاء... قوله يجب عليه اشارة الى انه ليس المراد لزوم الاداء بلزومه ابتداء بل بقاؤه اتسامه لقوله تعالى ولا تبطلوا اعمالكم وقوله تعالى اتموا الصيام الى الليل... قوله فعله لاروي ان عائشة وحليمة كانتا صائمتين تطرعا فاهدي لهما طعاما فاططرتا فقال لهما رسول الله ﷺ افضيا بهما مكانه.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۳۷۰

جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

﴿کسی حرکت کے بغیر روزہ دار کے انزال کا حکم﴾

﴿سوال﴾ غلط دیکھنے سے روزہ دار کو اگر انزال ہو جائے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ صرف دیکھنے سے اگر انزال ہو جائے تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا بشرطیکہ کوئی ہاتھ وغیرہ استعمال نہ کیا ہو۔

لسالی التذکرہ مع الدرر: (۲/۳۹۱، طبع سعید)

او احتلم او انزل بنظر او لوالی فرجہا مرار (او بلکر) او ان طال (لم یفطر) مجمع.

ولسالی حاشیۃ الطعطار: (ص ۲۸۵، طبع قدیمی)

(او انزل بنظر) الی فرج امراء لم یفسد (او بلکر) او ان ادام النظر والفکر حتی انزل لانه لم یوجد منه صورة الجماع ولا معناه وهو الانزال عن البشرة. وفي

البحر الرائق: (۲/۲۷۲، طبع: سعید) وفي الهداية: (۱/۱۷۷، طبع: رحمانیہ)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث سواتی

۱۳ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۱۵۳۱

﴿فصل فی اعداد المبیحة للافطار﴾

﴿ان اعذار کا بیان جن کی وجہ سے روزہ توڑنا جائز ہے﴾

﴿بھوک یا پیاس کی شدت سے جان کو خطرہ ہو تو روزہ توڑنا واجب ہے﴾

﴿سوائے﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی آدمی کو بھوک یا

پیاس کی شدت سے جان کا خطرہ ہو تو روزہ توڑنا جائز ہے یا نہیں؟ مستقی: محمد طارق آزاد کشمیر

﴿جواب﴾ کسی شخص کو مرض یا بھوک و پیاس کی شدت سے ہلاک ہونے کا قوی اندیشہ

ہو تو روزہ توڑنا واجب ہے اگر روزہ نہ توڑا اور مر گیا تو گنہگار ہوگا۔

لما فی البدائع: (۲/۹۲، طبع: سعید)

ذكر الكرخي في مختصره ان المرض الذي يبيح الافطار هو ما يخاف منه الموت لو
ريادة العلة كأننا ما كانت العلة روى عن أبي حنيفة انه ان كان به حال يباح له أداء صلاة
المرض قاعدا فلا بأس بأن يطر والسبب المطلق بل الموجب هو الذي يخاف منه
الهلاك لان فيه القاء النفس الى التهلكة لا لاقامة حق الله تعالى وهو الوجوب
والوجوب لا يبقی في هذه الحالة وانه حرام فكان الافطار مباحا بل واجبا.

ولما فی الدر المختار: (۲/۴۲۱، طبع: سعید)

فصل فی العوارض المبیحة لعدم الصوم وقد ذكر المصنف منها خمسة وبقى الاكراه
وخوف هلاك و نقصان عقل ولو بعطش أو جوع شديد ولست بحية.

ولما فی الشامیة: (۲/۴۲۱، طبع: سعید)

(قوله خمسة) هي السهر والعجل والارضاع والمرض والكبر وهي تسع نظمتها
بقولي: عوارض الصوم التي قد يفتر للمرء فيها الفطر تسع تستطر حبل وارضاع
واكراه صغر مرض جهاد جوعه عطش كبر.

واللہ اعلم بالصواب: محمد سجاد کشمیری

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۹۳۰

۲۶ صفر المظفر ۱۴۳۰ھ

﴿مرض کے دوبارہ لوٹنے کا خوف ہو تو روزہ چھوڑنا جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص رمضان میں بیماری سے ٹھیک ہو گیا لیکن ابھی تک اسکو ڈر ہے کہ اگر روزہ رکھوں گا تو دوبارہ بیمار ہو جاؤں گا تو کیا ایسی صورت میں اس کیلئے روزہ چھوڑ دینا جائز ہے؟
مستفتی: راشد حسین

﴿جواب﴾ روزہ رکھنے کی وجہ سے عام طور پر کوئی بیمار نہیں ہوتا اور نہ بیماری عود کر آتی ہے تاہم اس شخص کیلئے اگر کسی مسلمان دیندار، ماہر ڈاکٹر نے روزہ رکھنا مضر قرار دیا ہو یا خود اسکو علامات و قرائن سے دوبارہ بیمار ہو جانے کا قوی اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں اس کیلئے روزہ چھوڑ دینا جائز ہے بعد میں ایام صحت میں ان کی قضاء ضروری ہے۔

لسالی الدر المختار: (۲/۲۲۲ مطبع سعید)

وصحیح خاف المرض..... بقلبة الظن بامارة أو تجربة أو باخبار طبيب حاذق مسلم مستور.

ولسالی الہندیہ: (۱/۲۰۴ مطبع رشیدیہ)

والصحيح الذي يخشى ان يمرض بالصوم كالسريع.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عبدالرزاق عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۷۲۶

۲۳ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

﴿بیمار آدمی کا روزے کی نیت کرنے کے باوجود افطار کرنا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی رمضان شریف میں بیمار تھا بعض دنوں میں روزے رکھتا تھا اور بعض دنوں میں افطار کرتا تھا اتفاق سے ایک دن روزے کی نیت کی اور پھر فجر کی نماز کے بعد افطار کیا تو اس صورت میں کیا حکم ہے قضاء یا کفارہ؟ ابھی تک وہ مکمل صحت یا ب نہیں ہوا تھا۔
مستفتی: نوران شاہ صاحب

﴿جواب﴾ مذکورہ بالا صورت میں صرف اس روزے کی قضاء واجب ہے کفارہ نہیں کیونکہ یہ آدمی پہلے سے بیمار ہے اور بیمار کیلئے روزہ افطار کرنے کی اجازت ہے۔

لسالی قوله تعالى: (سورة البقرة: ۱۸۴)

ومن كان منكم مريضا او على سفر فعدة من ايام اخر. الآية.

ولما فی الہندیہ: (۲۰۴/۱) طبع رشیدیہ

(منہا المرض) المریض اذا خاف علی نفسه التلف أو ذهاب عضو ينظر بالاجماع وان خاف زیادة العلة وامتداده فکذا لک عندنا وعلیه القضاء اذا افطر کذا فی المحيط.

ولما فی الشامی: (۲۰۳/۲) طبع سعید

(لو مریض خاف الزیادة) قوله (خاف الزیادة) أو إبطاء البرء أو فساد عضو بحر أو وجع المعین أو جراحة أو صداعا أو غیره.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: اسرار عزیز دیردی

فتویٰ نمبر: ۸۷۶

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ

﴿انہیلر پمپ کے استعمال کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے متعلق کہ زید کو سانس کی بیماری ہے اور وہ سانس کے اکڑ جانے پر انہیلر پمپ استعمال کرتا ہے جس کے استعمال سے ونٹولین نامی دوا ہوا کے ذریعہ طلق میں جاتی ہے اور اس کا سانس بحال ہو جاتا ہے اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اس کے استعمال سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ وہ شرعاً معذور ہے کہ نہیں۔

﴿جواب﴾ انہیلر پمپ کے استعمال سے دوا کے اجزاء چونکہ حلق تک پہنچ جاتے ہیں اس لئے اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ زید کو چونکہ ایک مستقل بیماری ہے لہذا وہ شرعاً معذور قرار پاتا ہے بجائے روزے کہ وہ فدیہ دے سکتا ہے۔ یعنی ہر روزے کے بدلے صبح و شام ایک مسکین کو کھانا کھلائے۔

لما فی بدائع الصنائع: (۹۲/۲) طبع سعید کراچی

ذكر الكرخي في مختصره ان المرض الذي يبيح الافطار هو ما يخاف منه الموت او زيادة العلة كائنما كانت.

لما فی رد المحتار: (۴۴/۲) مطلب فی بطلان الوصية، طبع سعید

(قوله ولو فدى عن صلاته في مرضه لا يصح) ... اقول وجه ذلك ان النص انما ورد في الشيخ الفاني انه يلفظ ويفدى في حياته، حتى ان المريض او المسافر اذا افطر يلزمه القضاء اذا ادرك اياما اخر و الا فلا شيء عليه، فان ادرك ولم يصم يلزمه الوصية بالدية عما قدر.

واللہ اعلم بالصواب: ثار احمد

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۶۳

۱۳ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

﴿مرض بڑھنے کی صورت میں کیا مریض فرض روزہ چھوڑ سکتا ہے؟﴾

﴿سوال﴾ بیمار شخص اگر روزہ رکھ لے اور اس سے مرض بڑھنے کا قوی اندیشہ ہو اور طبیب کی رائے ہو کہ وہ ضرور گھٹنے دو گھٹنے بعد پانی پی لیا کرے تو ایسی صورت میں وہ روزہ افطار کر سکتا ہے یا نہیں؟ کمزور آدمی اگر روزے کی وجہ سے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے پر قادر نہ ہو تو روزہ افطار کر لے یا روزہ رکھے اور بیٹھ کر نماز پڑھا کرے؟
 مستفتی: راحت اللہ

﴿جواب﴾ ایسے مریض کو روزہ افطار کرنے کی شرعا اجازت ہے مریض کا غلبہ ظن یا مسلمان طبیب کا مشورہ دینا اس شرعی رخصت کیلئے کافی ہے۔

لما فی الہندیۃ: (۱/۲۰۷، طبع رشیدیہ)

(ومنها المرض) المریض اذا خاف علی نفسه التلف او ذهاب عضو یلطر بالاجماع وان خاف زیادة العلة وامتدادہ فکذا لک عندنا وعلیہ القضاء اذا افطر کذا فی المحيط لم معرفة ذلک باجتهاد المریض والاجتهاد غیر مجرد الوهم بل هو غلبة ظن عن امارۃ او تجربه او باخبار طبیب مسلم غیر ظاہر الفسق.

ولما فی البحر: (۲/۲۸۲، طبع سعید)

(للی قولہ) اطلق فی المریض فشمّل ما اذا مرض قبل طلوع الفجر او بعده بعد ما شرع ایسی صورت میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کی رخصت ہے، اس عذر کی وجہ سے روزہ چھوڑنا جائز نہیں ہے۔

لما فی الخانیۃ علی هامش الہندیۃ: (۲/۲۰۳، طبع رشیدیہ)

رجل لو صام فی شهر رمضان لا یکنہ ان یصلی قانما وان لم یصم یکنہ ان یصلی قانما فانہ یصوم ویصلی قاعدا جمعا بین العبادتین.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: رشید عالم مروتی

فتویٰ نمبر: ۱۰۶۸

۸ رجب ۱۴۲۸ھ

﴿صبح صادق کے بعد سفر پر جانے سے رخصت افطار پر عمل کرنا جائز نہیں ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ ایک آدمی رمضان کے مہینے میں سفر پر جا رہا ہے، اور سفر نماز فجر کے بعد شروع کرتا ہے، کیونکہ نماز سے پہلے گاڑیاں نہیں چلتی ہیں یا اس نے دس بجے کا ٹکٹ لیا ہے، اب سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں اس آدمی کے

لئے رخصت سفر پر عمل کرتے ہوئے روزہ چھوڑنا جائز ہے یا نہیں؟ مستفتی: محمود شاہ دیرستانی

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ روزہ نہ رکھنا اس مسافر کے لئے جائز ہے جو صبح صادق طلوع ہونے سے پہلے شہر کی آبادی سے باہر نکل چکا ہو، اگر طلوع صبح صادق (سحری) کے وقت اپنے گھر پر یا شہر کی آبادی کے اندر ہو تو شرعاً ابھی وہ مقیم ہی ہے اس لئے اس پر روزہ رکھنا فرض ہے، مسافر بننے کے لئے صرف سفر کی نیت کافی نہیں، بلکہ سفر کی نیت کر کے اپنے شہر کی آبادی سے باہر نکل جانے سے آدمی مسافر بنتا ہے، لیکن اگر اس شخص نے روزہ رکھا اور مسافر ہونے کے بعد توڑ دیا تو اس پر کفارہ نہیں آئے گا صرف ایک روزہ قضاء کا لازم آئے گا۔

لما فی اللہ الاسلامی وادلتہ: (۱۱۵/۳، الاغذار المہیئة للطہر، طبع: رشیدیہ)

والسفر المہیئ للنظر هو السفر الطویل الذی یبہی قصر الصلاة الرباعیة وذلك لمسافة تقدر بحوالی ۸۰ کم، وبشرط عند الجمهور ان ینقضی السفر قبل طلوع النجر ویصل الی مکان یدأ فیہ جواز التصرو هو بحیث یتترك البیوت وراء ظهره، اذ لا یمح له النظر بالشروع فی السفر بعد ما اصبح صائما، تغلبا لکعم الحضر عن السفر اذا اجتمعوا فاذ شرع بالسفر بان جاوز عمران بلدة قبل طلوع النجر جاز له الاطعام وعلیه القضاء.

ولما فی التنزیر وشرحه الدر: (۲۱/۲، باب صلاة المسافر، طبع: سعید)

(من خرج من عمارۃ موضع اقامة) من جانب خروجه وان لم یجاوز من جانب الآخر، قال ابن عاتقین تحت هذه العبارة (قوله من خرج من عمارۃ موضع اقامته) ان ادب العمارۃ ما یشمل بیوت الاخبیة لان بها عمارۃ موضعها، قال فی الامداد فیشرط مفارقتها ولو متفرقة و اشار الی انه یشرط مفارقة ما كان من توابع موضع الإقامة کربض المصر وكذا القرى المتصلة بالربض فی الصحیح الخ (قوله من جاوز) خروجه الخ (قال فی شرح المنیة: فلا یصیر مسافرا قبل ان یبارق عمران ما خرج منه من الجانب الذی خرج الخ).

ولما فی الہندیہ: (۲۰۶/۱، کتاب الصوم، طبع: رشیدیہ)

(منها السفر) الذی ینبہی الفطر وهو لیس بعذر فی الیوم الذی انشاء السفر فیہ، کان فی للغیایة غلر مسافرا لا یمح له الاطعام فی ذلك الیوم وان افطر لا کفارۃ علیہ الخ.

واللہ اعلم بالصواب: محمد بلال شاہ جنوبی دیرستان

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۷۵

۲۰ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿محنت و مزدوری کی خاطر روزہ چھوڑنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ سے متعلق کہ میں کپڑے کی ٹیکٹری میں کام کرتا ہوں، رمضان المبارک میں بھی ہمارا کام ہوتا ہے لیکن ہم اوگ رمضان کے روزے نہیں رکھ سکتے کیونکہ ایک تو دیے ہی گرمی ہوتی ہے اور دوسرا کام بھی سخت ہوتا ہے تو کیا ادارے کے لیے مذکورہ عذر کی بناء پر روزے چھوڑنا جائز ہے یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں۔ مستفتی: محمد انور پٹنوی کھیم

﴿جواب﴾ فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ اگر ایسے آدمی کے پاس اتنا مال و متاع اور وسائل ہوں جو اس کے لیے اور اس کے اہل و عیال کے لیے ضرورت کے درجے میں کافی ہوں یعنی لوگوں سے سوال کرنے کی نوبت نہیں آتی تو ایسی صورت میں روزہ چھوڑنا جائز نہیں ہے، اور اگر اس کو اپنی ذات اور اہل و عیال کے نفقہ اور ضروری اخراجات کے لیے کمانے کی ضرورت ہے اور روزہ چھوڑے بغیر ایسی ضرورت پورا کرنے کی اور کوئی صورت نہیں بنتی تو صرف ضرورت کی حد تک چھوڑنے کی گنجائش ہے بعد میں قضاء بھی لازم ہے۔

لما فی الدر المختار مع رد المحتار: (۲/۲۰ طبع سعید)

لا يجوز ان يعمل عملاً يحصل به الى الضعف فيخبز نصف النهار ويستريح للباقي (قوله لا يجوز) عزاه في البحر الى القنية وقال في القاتارخانية: توفي الفتاوى سنل على ابن احمد عن المحترف اذا كان يعلم انه لو اشتغل بعرفته يلحقه مرض يبيح النطر وهو محتاج الى الثقة هل يباح له الاكل قبل ان يمرض، فمنع من ذلك اشد المنع وهكذا حكاه عن استاذ الروبري.....والذي ينبغي في مسألة المحترف حيث كان الظاهر ان ما مر من تلقات المشايخ لا من منقول المذهب ان يقال اذا كان عنده ما يكفيه وعياله لا يعمل له النطر لانه يحرم عليه السؤال من الناس فالنطر اولى والا لله العمل بقدر ما يكفيه

ولما في الهدية ۱/۳۸ طبع رشيدية

المحترف المحتاج الى نفقته علم انه لو اشتغل بعرفته يلحقه ضرر يبيح النطر يحرم عليه النطر قبل ان يمرض كذا في القنية

ولما في القاتارخانية ۲/۲۹۲

”الهيئة“ سنل على ابن احمد عن المحترف اذا كان يعلم انه لو اشتغل بعرفته يلحقه مرض يباح النطر وهو محتاج الى تحصيل الثقة هل يباح له الاكل قبل ان

بمرض؟ لمنع من ذلك اشد المنع، وهكذا حکاه عن استاذہ الہدی.

واللہ اعلم بالصواب: فیاء الحق انی

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفی اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۸۵

۱۱ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

﴿روزوں سے متعلق متفرق مسائل﴾

﴿ماہ رمضان المبارک میں ہوٹل کھولنا اور روزے نہ رکھنا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱) رمضان المبارک کے مہینہ میں علی الاعلان روزے نہ رکھنے کا رواج عام ہو گیا ہے بعض لوگ رمضان المبارک کے مہینہ میں دن کے وقت بھی ہوٹل کھول کر ان لوگوں کو کھانے وغیرہ تیار کر کے دیتے ہیں جو روزے نہیں رکھتے، پوچھنا یہ ہے کہ بلا عذر روزہ نہ رکھنا یا روزہ نہ رکھنے والوں کو کھانا کھانا شریعت میں کیا حکم رکھتا ہے؟

(۲) اگر کسی نے جان بوجھ کر روزے نہ رکھے ہوں بعد میں توبہ کی توفیق ہو جائے تو ایسے شخص کیلئے شریعت میں کیا حکم ہے صرف قضا لازم ہوگی یا کفارہ بھی؟ اگر قضا کے ساتھ کفارہ بھی واجب ہو تو اس کی کیا تفصیل ہے؟

﴿جواب﴾ (۱) رمضان المبارک کے مہینہ کا احترام مسلمانوں پر فرض ہے، اسی احترام کے پیش نظر شریعت نے جہاں معذورین کو روزہ چھوڑنے کی رخصت دی ہے، وہاں ان کو روزہ داروں کے سامنے کھانے پینے سے بھی منع کیا ہے بلا عذر رمضان کا روزہ نہ رکھنا گناہ کبیرہ ہے اور رمضان المبارک کے مہینے میں لوگوں کے سامنے کھانا پینا گناہ کبیرہ کے علاوہ دین کے ایک اہم رکن کی توہین کرنے اور اللہ تعالیٰ کے اس حکم سے مذاق اڑانے کے بھی مترادف ہے، اسلامی حکومت کو ایسے شخص کو قتل کرنے کا اختیار بھی حاصل ہے۔

اسی طرح رمضان المبارک کے مہینہ میں دن کے وقت ہوٹل کھول کر روزہ خوروں کو کھانا فراہم کرنے والے بھی رمضان المبارک کا تقدس پامال کرنے میں ان لوگوں کے ساتھ شریک جرم ہیں بلکہ ان کے اس عمل کی وجہ سے روزہ خوروں کی حوصلہ افزائی کے علاوہ کمزور ایمان والے

افراد کو بھی روزہ توڑنے کی جرأت پیدا ہوتی ہے جسکا ذریعہ یہی لوگ بنتے ہیں، لہذا جس جگہ رمضان المبارک میں یہ سب کچھ ہو رہا ہو وہاں کی عوام کو چاہیئے کہ ایسے لوگوں کے ساتھ مکمل بائیکاٹ کریں، اور جب تک وہ توبہ نہ کریں ان سے میل جول نہ رکھیں خصوصاً ان کے ہوٹل سے کھانا کھانے سے اجتناب کریں البتہ سزا دینے کا اختیار صرف حکومت کو ہے۔

(۲) رمضان المبارک کا صرف ایک روزہ بھی بلا عذر اگر کوئی چھوڑتا ہے اس سے اسکی آخرت کا جو نقصان ہوگا بعد میں عمر بھر روزے رکھنے سے بھی اس کا تدارک نہیں ہو سکے گا، تاہم روزہ نہ رکھنے سے صرف اس کی قضا لازم ہے کفارہ نہیں، کفارہ اس وقت لازم آتا ہے جب روزہ رکھنے کے بعد بغیر کسی شرعی عذر کے جان بوجھ کر توڑ دیا جائے۔

ولسافی الدر المختار: (۲/۱۴، مطبع سعید)

ولو اكل عسدا شهرا بلا عذر يقتل بوجبه تمامه في شرح الوهبانية وقال الشامي رحمه الله: قال في الوهبانية ولو اكل الانسان عسدا وشهرا ولا عذر فيه قيل بالقتل يومر قال الشرنبلالي صورتها تعد من لا عذر له الاكل جهارا يقتل لانه مستهزئ بالدين او منكر لما ثبت منه بالضرورة ولا خلاف في حل قتله والامر به فتعبير المؤلف بقيل ليس بلازم الضيف.

ولسافی الھندیہ: (۱/۲۲۶، مطبع قدیمی)

اذا اكل متعمدا ما يتغذى به او يتداوى به يلززه الكفارة وهذا اذا كان مما يوركل للغذاء او للدواء
ولسافی جامع الترمذی: (۱/۱۰، مطبع فاروقی پشاور)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من افطر یوما من رمضان من غیر رخصة ولا مرض لم یقض عنه صوم الدهر کلہ وان صامہ.

ولسافی العرفاء: (۲/۴۴، مطبع رشیدیہ)

وان صامہ ہی ولو صام الدهر کلہ قال الطیبی ای لم یجد فضیلة الصوم المفروض بصوم الفتل وان سقط فضله بصوم یوم واحد من اعلی طریق المبالغۃ والتشدید کذلک اکد بقولہ وان صامہ.

ولسافی اعلاء السنن: (۱/۱۳۹، مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت)

وفی الجوہرۃ الخفی: فی نوادر الفقہاء لابن بنت نعیم: اجمعوا ان من اکل او شرب فی نهار رمضان عامدا بلا عذر فعليه القضاء والكفارة الا الشافعی قال: لا كفارة عليه انتهى كلامه. والاکل والشرب عمدای انتهاک حرمة للشهر مثل الرطه

واللہ اعلم بالصواب: عبدالحکیم کشمیری

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

نوی نمبر: ۱۶۳۵

۱۳ رجب ۱۴۳۹ھ

﴿تنہا چاند دیکھنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ ایک آدمی نے تہار رمضان یا عید کا چاند دیکھا مطلع بالکل صاف تھا اور شہادت رد کر دی گئی تو اس شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا یہ روزہ رکھے گا یا افطار کرے گا؟ اگر روزہ رکھنا تھا اور افطار کر دیا تو کیا قضا کے ساتھ کفارہ بھی لازم ہوگا؟ اگر امام یعنی حاکم اکیلا چاند دیکھے تو کیا وہ اسکا اعلان کر سکتا ہے کہ سب روزہ رکھیں یا عید منائیں؟ نیز اگر ایک بستی کے چند آدمیوں نے چاند دیکھا جسکی تعداد جم غیر تک نہیں پہنچتی تو انکے بارے میں کیا حکم ہے؟

﴿جواب﴾ مطلع صاف ہونکی صورت میں اگر کسی نے رمضان کا یا عید کا چاند دیکھ کر گواہی دی اور اسکی گواہی رد کر دی گئی تو اس آدمی پر اس دن کا روزہ رکھنا ضروری ہے اگر افطار کر دیا تو صرف قضا لازم ہوگی کفارہ لازم نہیں ہوگا اگر تہا امام نے رمضان یا عید کا چاند دیکھا تو وہ لوگوں کو روزہ رکھنے یا عید منانے کا حکم نہیں دے گا بلکہ خود تہا روزہ رکھے گا اگر رمضان کا چاند تھا اور اگر عید کا چاند ہے تو سب کے ساتھ امام بھی روزہ رکھے گا، چند آدمی جنہوں نے چاند دیکھا اور انکی تعداد جم غیر تک نہ پہنچنے کی وجہ سے انکی شہادت رد کر دی گئی وہ بھی روزہ رکھیں گے۔

لحمالی الشامی: (۲/۳۸۲، طبع سعید)

(رای) مکلف (بلا) رمضان أو الفطر رد قوله بکلیل شرعی (صام) مطلقا وجوبا وقیل ندب (ان افطر قصر فقط) فیہما الشبهة الرد (قوله رأی مکلف) ای مسلم بالغ عاقل ولو فاسقا کما فی البحر عن الظہیرۃ فلا یجب علیہ لو صعبا لو مجنون او شمل مالو کان الرائی اماما فلا یأمر الناس بالصوم، ولا بالفطر لئلا یرآه وحده ویصوم هو کافی الامداد. وأما الخیر الرملی أنه لو کانرا جماعة و ردت شہادتہم لعدم تکامل الجمع العظیم فالحکم فیہم كذلك

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: شاہ اسماعیل عفا اللہ عنہ

توی نمبر: ۱۱۶

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

﴿روزہ دار کو کھانا ہوادیکھ کر کیا روزہ یا دولا نا چاہئے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام کہ رمضان کے مہینے میں کسی شخص کو کھانا یا پیتا ہوا دیکھے تو کیا اس کو بتانا چاہیے یا نہیں؟ مستفی: مہاس علی

﴿جواب﴾ روزے کی حالت میں کوئی شخص بھول کر کھاپی رہا ہو دوسرے شخص کو علم ہو جائے

کہ یہ بھول کر کھا پی رہا ہے تو اگر وہ شخص ضعیف ہو یا ایسا ہو کہ روزے کی وجہ سے کمزوری لاحق ہوتی ہو تو اگر نہ بتایا جائے تو درست ہے لیکن اگر وہ شخص جوان ہو اور آسانی سے روزہ رکھ سکتا ہو تو بتا دینا چاہیے نہ بتانا اس صورت میں کراہت سے خالی نہیں۔

لحمالی البحر: (۲/۲۷۱، مطبع سعید)

ورخرج ما اذا اكل ناسياً فذكره انسان بالصوم ولم يتذكر فاكل فسد صومه في الصحيح خلافاً لبعضهم كذا في الظهيرية..... والاولى أن لا يذكره ان كان شبيخاً لأن ما يعلله الصائم ليس بمعصية فالسكوت عنه ليس بمعصية ولان الشيوخوخة. مظنة الرحمة وان كان شاباً يقوى على الصوم يكره أن لا يخبره والظاهر انها تحريرية.

ولحمالي الهندية: (۱/۲۰۷، مطبع رشديه)

رجل نظر الى صائم ياكل ناسياً ان رأى فيه قوة يمكنه أن يتم الصوم الى الليل فالحقار أنه يكره أن لا يذكره وان كان يضعف في الصوم بان كان شبيخاً كبيراً يسهل أن لا يخبره كذا في الظهيرية في فصل الاغدار السببية.

والله اعلم بالصواب: محمد عزیز چترالی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۶۵

۲ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ

﴿عرب ممالک سے آنے والے پر تم سے زائد روزے رکھنے کا حکم﴾

﴿مرد﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص سعودی عرب سے پاکستان آیا، وہاں چاند کے حساب سے اس کے تم سے (۳۰) روزے پورے ہو چکے ہیں جبکہ پاکستان میں ابھی روزے باقی ہیں تو کیا یہ شخص اب افطار کریگا یا روزے رکھے گا؟

﴿مرد﴾ پاکستان پہنچ کر جب رمضان باقی ہے تو لوگوں کیساتھ مشابہت کی خاطر روزے رکھتا رہے اور نفلی روزوں کا ثواب اس کو ملے گا۔

لحمالی جامع الترمذی: (۱/۸۸، مطبع فاروقی ملتان)

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الصوم یوم تصومون والنظر یوم تظرون والاضعی یوم تضعون.

ولحمالی الشامی: (۲/۲۸۴، مطبع سعید)

لوصام رانی ہلال رمضان واکمل العدة لم یطرا لامع الامام لقوله عليه الصلاه والسلام "صومکم یوم تصومون وفطرکم یوم تظرون".

ولمافی التنبیر مع المدر: (۲/۳۰۷-۳۰۸ طبع سعید)

(والأخیر ان یسکون بقیة یرمها وجوباً علی الأصح) لأن الفطر قبیح وتركه القبیح شرعاً واجب (کسالمراقام وحنض وبقضاء طهرتاً ومجنون أفاق ومريض صبح)

وفی الشامية: فإنه یجب علیه الامساك تشبهاً وكذا فی قاضی خان: (۱/۲۱۷، قدیمی)

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ تعالیٰ

فتویٰ نمبر: ۲۰۶۵

۱۸ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿سحری کے وقت ماہواری بند ہونے کی صورت میں روزے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت سحری کے وقت ماہواری سے پاک ہوگئی اور غسل کئے بغیر اس نے سحری کھالی اور روزے کی نیت بھی کر لی۔ کیا ایسی صورت میں اس کا روزہ رکھنا درست ہے یا نہیں؟ مستفتی: رفیع اللہ ضلع دیرپائین

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں اس خاتون کا خون دس دن مکمل گزرنے پر اگر رک گیا تھا تو اس کا روزہ درست ہو گیا ہے اگرچہ طلوع فجر سے پہلے غسل کرنے کا کوئی موقع اسے نہیں ملا تھا۔ اسی طرح دس روز گزرنے سے پہلے اگر خون رک گیا تھا اور غسل کرنے کا اسے موقع ملا تھا لیکن سحری کھانے میں مشغول ہونے کی وجہ سے وہ غسل نہ کر سکی تب بھی روزہ درست ہو گیا ہے۔ البتہ اتنی تاخیر سے خون اگر رک گیا ہو کہ وہ سحری کا کھانا چھوڑ کر اور صرف فرائض پر اکتفاء کرتے ہوئے بھی اگر غسل کرتی تو طلوع فجر سے پہلے پاک نہیں ہو سکتی تھی یا عین طلوع فجر پر غسل سے فارغ ہوتی تو ایسی صورت میں روزہ درست نہیں ہوا اس روزہ کی قضاء لازم ہے۔ اس لئے کہ ایسی صورت میں اتنا وقت جس میں وہ فرائض پر اکتفاء کرتے ہوئے غسل کر سکتی جاری خون کے حکم میں شمار ہوتا ہے اور ایسی حالت میں وہ روزہ کی اہلیت نہیں رکھتی طلوع فجر سے پہلے اس کا پاک ہونا ضروری ہے۔

لمافی الہندیہ (۱/۲۲۸، طبع قدیمی)

ولو طهرت لیلاً صامتة الغدان كانت ایام حیضها عشرة وان كانت درنھا فان ادرکت من اللیل مقدار للغسل وریادة ساعة لطیفة تصوم وان طلع الفجر مع فراغها من الغسل لاتصوم لان مدة الاغتسال من جملة العیض فلیس كانت ایامها دون العشرة كذا فی معبط السرخسی۔

ولما فی التاتارخانیۃ (۳۰۲/۲ طبع قدیمی)

ولو طهرتا قبل طلوع الفجر فانه ينظر ان كان الحيض عشرة ايام والنفاس اربعين يوما فليجزيها قضاء صلوة العشاء ويجزيها صومهما من الغد عن رمضان وان كان الحيض دون العشرة والنفاس دون الاربعين فانه ينظر ان وجدت من الليل مقدار ما يسع فيه الاغتسال وساعة قبل طلوع الفجر كذلك الجواب والا فلا يلزمهما قضاء العشاء ولا يجزيها صومهما من الغد وعليهما قضاء ذلك اليوم.

ولما فی الشامی (۲۹۶/۱ طبع سعید)

ونقل بعده فی البحر عن التوشیح والسراج انه لا يجزيها صوم ذلك اليوم اذ لم يبق من الوقت قدر الاغتسال والتحرية لانه لا يحكم بطهارتها الا بهذا وان بقي قدرها يجزيها لان العشاء صارت ديناً عليها وان كان من حكم الطهارات فتحكم بطهارتها ضرورة بوجوه فی الزیلعی وقال فی البحر عن هذا هو الحق فيما يظهر.

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: دوست محمد دیوی

فتویٰ نمبر ۳۹۴۳

۲۳ صفر ۱۴۳۵ھ

﴿حائضہ عورت کے لیے روزہ داروں کی طرح رہنا ضروری نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ طلوع فجر کے بعد اگر کسی عورت کو حیض آجائے تو ایسی عورت کیلئے بقیہ یوم کا اساک یعنی کھانا پینا بند کرنے کا کیا حکم ہے؟ مستفتی: محمد یاسر

﴿جواب﴾ طلوع فجر کے بعد عورت کو ماہواری شروع ہو جائے تو اس سے روزہ ختم ہو جاتا ہے اور اس پر اساک ضروری نہیں، البتہ رمضان المبارک کے احترام کا تقاضا یہ ہے کہ روزہ داروں کے سامنے نہ کھائیں کچھ ہٹ کر کھائیں۔

ولما فی الہندیۃ (۲۰۷/۱ طبع رشیدیہ)

ومنها الحيض والنفاس واذا حاضت المرأة أو نفست أطهرت.

ولما فی قاضی خان (۲۱۸/۱ طبع قدیمی)

وأجمعوا على أنه لا يجب التشبه على العائض والنفاس في الحيض والنفاس وعلى المريض والمسافر.

ولما فی الجوهر النضر (۱۸۶/۱ طبع مہر محمد)

لعله (واذا حاضت المرأة أطهرت وقضت) وكذا انفست، هل تأكل سراً أو جهراً قبل سراً أو قبل جهراً ولا يجب عليها التشبه.

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۱۹۵

۲۰ جمادی الاول ۱۴۳۰ھ

﴿عیدین کے دن روزہ رکھنا جائز نہیں ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ عید کے دن روزہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ پورے سال میں پانچ دنوں میں روزہ رکھنا ممنوع ہے، ان میں تین دن ایام تشریق کے ہیں اور دو دن عیدین کے ہیں، لہذا عید کے دن روزہ رکھنا جائز نہیں ہے، البتہ کسی نے روزہ رکھ لیا تو روزہ ہو جائیگا لیکن گنہگار ہوگا۔

لما فی الہندیۃ: (۱/۲۲۱، مطبع رشیدیہ)

وبکرہ صوم یوم العیدین وایام التشریق وان صام فہماکان صائنا عندنا کذا فی قاضی خان.

ولما فی البحر: (۲/۲۵۸، مطبع سعید) وعندنا بکرہ الصوم فی یومی العید وایام التشریق.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد سجاد غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۲۲۰۹

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ

﴿یوم الشک کے روزے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ ہمارے علاقے میں اکثر لوگ ۲۹، ۳۰ شعبان (یوم الشک) کو روزہ رکھتے ہیں، جب ان سے کہا جائے کہ اس دن روزہ رکھنا صحیح نہیں ہے تو کہتے ہیں کہ ہم تو نفل کی نیت سے رکھتے ہیں لیکن جب رمضان کا مہینہ ۲۹ کا ہو جائے تو پھر کہتے ہیں کہ ہمارے روزے پورے ہو گئے اور ہم نے جو ایک دن پہلے روزہ رکھا تھا صحیح تھا یعنی اخیر میں اس کو فرض روزہ سے شمار کرتے ہیں، انکا خیال ہے کہ رمضان کا مہینہ ۳۰ ہی کا ہوتا ہے تو وہ سمجھتے ہیں کہ شروع میں غلطی ہو گئی اور ایک روزہ چھوٹ گیا۔

چنانچہ ان لوگوں کا رمضان سے پہلے ایک روزہ رکھنے کا معمول بن گیا ہے، تو ایسی حالت میں یوم الشک کو روزہ رکھنا صحیح ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ یوم الشک کے روزے کو فقہاء کرام نے منع کیا ہے، خاص کر ایسی حالت میں جب نیت میں تردد ہو، آپ کے علاقے میں جو صورت حال ہے کہ یوم الشک کو اخیر میں رمضان سے شمار کرتے ہیں تو یہ نیت میں تردد ہے، لہذا ان لوگوں کا اس دن روزہ رکھنا صحیح نہیں ہے۔

البتہ جسکی نیت میں تردد نہیں ہوتا یا خاص دنوں میں روزہ رکھنا انکی عادت رہی ہو اور اتفاق سے ان دنوں میں شک کا دن آ رہا ہو تو یہ لوگ لعل کی نیت سے روزہ رکھ سکتے ہیں لیکن ان کے لئے بھی ایسی حالت میں چاہیے کہ کسی پر بھی اپنا روزہ ظاہر نہ کریں کیونکہ اگر دوسروں کو پتہ چلے تو وہ بھی روزہ رکھنا شروع کر دیں گے جبکہ انکو نیت کی کوئی تمیز نہیں ہوگی۔

اور ان لوگوں کا خیال کہ رمضان ۳۰ ہی کا ہوتا ہے بالکل غلط ہے کیونکہ احادیث شریفہ میں صراحت موجود ہے کہ مہینہ کبھی ۲۹ کا ہوتا ہے اور کبھی ۳۰ کا ہوتا ہے، لہذا چاند کے ۲۹ دنوں کو مہینہ سے کم سمجھنا غلط ہے۔

ولما فی صحیح البخاری: (۲۵۶/۱) طبع قدیمی

عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: انا امة امية: لا نكتب ولا نحسب الشهر هكذا وهكذا وهكذا وعقد الابهام في الثلاثة. لم قال الشهر هكذا وهكذا وهكذا يعني تمام الثلاثين. يعني مرة تسع وعشرين ومرة ثلاثين متفق عليه.

ولما فی جامع الترمذی: (۶۸/۱) طبع فاروقی ملتان

عن ابی هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: لا تقدموا شهر رمضان بصيام قبله يوم او يومين الا ان يكون رجل يصوم صوماً فليصمه.

ولما فی التاتارخانية: (۲۹۷/۲) طبع قدیمی

والمختار ان يفتي بالتطوع في حق الخواص والانتظار والتلوم في حق العوام.

ولما فی الدر المختار: (۳۸۲-۳۸۳) طبع سعید

(والاصوم الخواص وينظر غيرهم بعد الزوال) به يفتي نفيا للتهمة النهي (وكل من علم كبلية صوم الشك فهو من الخواص والا فمن العوام الخ)

وفي الشامية بقوله يصوم الخواص اي وان لم يوافق صوماً يعتاده..... قال في الفتح وقيد في التحفة بكونه على وجه لا يعلم العوام ذلك كي لا يعتادوا صومه فيظننه الجهال زيادة على رمضان.

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۱۰۷۱

۱۲ رجب ۱۴۲۸ھ

﴿میت کی طرف سے صوم و صلوٰۃ کا فدیہ ادا کرنا﴾

﴿مولانا﴾ میرے والد صاحب تقریباً ۲۰ سال سے شوگر کے مریض تھے بیماری کے زمانے

میں روزے نماز کا تقریباً اہتمام نہ کر سکے، میں چاہتا ہوں کہ انکی طرف سے کچھ نعم البدل ادا کروں، اس کا طریقہ کیا ہوگا؟ میں خود (ان کا بیٹا) انکی طرف سے حج بدل ادا کر سکتا ہوں؟ واضح رہے کہ والد صاحب نے اس کے بارے میں کوئی وصیت نہیں کی ہے۔

﴿جواب﴾ آپ کے والد صاحب مذکورہ مدت میں اگر ایسے بیمار تھے کہ نہ رمضان میں روزے رکھ سکے اور نہ بعد میں قضاء کا موقع ملا تو ان پر کچھ نہیں ہے یعنی فدیہ وغیرہ واجب نہیں اور اگر ایسی بیماری نہ تھی بلکہ کبھی صحت کبھی بیماری رہی تو ان پر روزے یا روزوں کی قضا ضروری تھی لیکن غفلت یا سستی کی وجہ سے نہ رکھ سکے تو ان کو فدیہ ادا کرنا چاہیے تھا یا اس کی وصیت کرنی چاہیے تھی، دونوں میں سے ایک بھی نہ کر سکے تو آپ پر فدیہ ادا کرنا ضروری نہیں ہے، البتہ اگر آپ اپنی طرف سے خود ادا کر دیں تو اللہ کی رحمت سے امید ہے کہ انکے روزوں کے بدلے میں قبول فرمائیں۔ واللہ اعلم

ایک روزہ کا فدیہ ایک فطرہ (پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت جو کہ آج کل تقریباً ۳۰ روپیہ بنتی ہے) ۲۰ سال کے روزوں کا فدیہ ۸۰۰۰ روپیہ بنتا ہے، اسی طرح ایک روزے کے بدلے ایک مسکین کو صبح و شام پیٹ بھر کر کھانا بھی کھلا سکتے ہیں۔

نمازوں کے بارے میں اصلاً تو فدیہ نہیں ہے، لہذا کوئی ضروری نہیں ہے لیکن روزوں پر قیاس کرتے ہوئے امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ نمازوں کے بدلے قبول فرمائیں، ایک نماز کا فدیہ بھی وہی ایک فطرہ (پونے دو سیر گندم یا اسکی آج کل کی قیمت تقریباً ۳۰ روپیہ) ہے، چونکہ یومیہ چھ نمازیں ہیں اس لئے کہ وتر کو مستقل نماز شمار کرتے ہیں، لہذا ۲۰ سال کی نمازوں کا فدیہ رقم کی صورت میں ۱۳۱۴۰۰ روپیہ بنتا ہے، البتہ یہ بات یاد رہے کہ اگر ایک ساتھ ادا نہیں کر سکتے تو جب بھی ادا کرے تو پونے دو سیر گندم کی اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا۔

لشالی للتاتار خانہ: (۲/۲۹۲، طبع قدیمی)

فان لم یصم بعد ما صح اوقام حتی مات فلعليه ان یوصی ان یطعم عنه: ولی الهدایة
اطعم عنه ولیه لكل یوم نصف صاع من بر او صاعا من تمر او صاعا من شغیر۔

والصلاة كالصوم، وكل صلاة تعتبر بصوم يوم وهو الصحيح، وإن لم يوص وتبرع
الورثة جاز، وإن لم يتبرعوا إلا يلزمهم الأداء.

ولما فيها أيضاً (۱/۵۵۸، طبع قديم)

رجل مات وعليه صلوات فلو وصى إن بطعموا عنه..... وإن لم يوص الورثة وتبرع بعض الورثة بجزء.

ولما في التبيين والحديد: (۲/۸۲، طبع إدارة القرن والعلوم الإسلامية)

إذا مات الرجل وعليه صلوات فأنقذ يعطى لكل صلاة نصف صاع من بر.

ولما في التنبير مع الدر: (۲/۷۲، طبع سعيد)

(ولرمات وعليه صلوات فأنقذ ولو وصى بالكفارة يعطى لكل صلاة نصف صاع من بر)
كالنطرة (وكذا حكم الوتر) والصوم.

وفي الشامية: وأما إذا لم يوص فتنطوع بها الوراث فقد قال محمد في الزيادات إنه بجزء
إن شاء الله تعالى فعلى الأجزاء بالمشقة لعدم النص وكذا علقه بالمشقة
لأنها إذا وصى بفدية الصلاة لأنهم الحقوا احتياطاً لاحتمال كون النص فيه
معلولاً بالعجز فتشمل الصلاة وإن لم يكن معلولاً تكون الفدية بر مبتدأ يصلح
مأخذاً للسيدات فكان فيها شبهة..... فعلم أنه إذا لم يوص بفدية الصلاة فالشبهة أقوى.

آپ کے والد صاحب کے ذمہ اگر حج فرض تھا مگر اتنا مال نہیں چھوڑا یا اس نے حج بدل
کرنے کی وصیت نہیں کی تو ان کی طرف سے حج بدل ادا کرنا اب لازم نہیں لیکن اگر آپ انکی
طرف سے حج بدل ادا کریں تو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے امید کی جاتی ہے کہ مرحوم کی طرف سے حج
فرض کے بدلے میں قبول فرمائیں۔

اور اگر ان کے ذمہ فرض نہیں تھا اور آپ انکی طرف سے حج بدل کریں تو یہ نفلی حج ہوگا اور
مرحوم کو انشاء اللہ اس کا ثواب ضرور پہنچے گا۔

ولما في الوجاهية: (۱/۲۸۷، طبع فاروقی پشاور)

ومن حج عن رجل ميت بغير امره حجة الاسلام جاز عنه إن شاء الله تعالى لأن النبي ﷺ قال
للخليفة لميت لو كان على لبيك دين فضيلة لما كان يقبل منك فالله لعن من يقبل من النبي
بغيره الحج القضاء بقضاء الدين. وجاز للورث قضاء دين الميت بغير امره فكذلك يجوز الحج
عنه لقوله إن شاء الله تعالى على القبول لا على الجواز لأنه شبهة بقضاء الدين.

ولما في الشامية: (۲/۶۰۶، طبع سعيد)

(قوله أو وصى بحج الخ) قيد بالوصية لأنه لو كان لم يوص فتنطوع عنه الوراث بالحج

ارواحاج یصح کما قدمہ المصنف: ای یصح عن السہب عن حجة الاسلام ان شاء
الله تعالیٰ کما قدمنا۔

واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۸۲۷

۶ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿چاند کی طرف اشارہ کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ ہمارے گاؤں میں یہ رواج ہے کہ جب چاند نظر آتا ہے تو لوگ ہاتھوں سے اس کی
طرف اشارہ کر کے بتاتے ہیں کہ وہ رہا چاند ایک دفعہ ایک صاحب نے کہا کہ اس طرح کرنا درست
نہیں ہے تو دوسرے لوگوں نے کہا کیوں درست نہیں ہے شریعت کی روشنی میں اس کا کیا حکم ہے؟
﴿جواب﴾ مذکورہ فعل کو فقہاء کرام نے مکروہ لکھا ہے۔

لما فی العالمگیریہ: (۱/۱۹۷، طبع رشیدیہ)

وتکرہ الاشارة عند روية الهلال كذا فی الظہیریہ.

ولما فی التجنیس والمزید: (۲/۲۲۵، طبع ادرۃ القرن والعلوم الاسلامیہ)

واذا راء الهلال یکرہ ان یشیروا الیہ لان اهل الجاهلیۃ کانوا یفعلون ذلك.

ولما فی التنبیر مع الدر: (۲/۳۹۴، طبع سعید)

(فرع) اذا راء الهلال یکرہ ان یشیروا الیہ لانه من عمل الجاهلیۃ کما فی السراجیۃ
وكراهة البزازیۃ.

واللہ اعلم بالصواب: سعید احمد غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۹۵۳

۲ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿رمضان کا چاند دیکھنے کے بعد روزہ افطار کرنا﴾

﴿سوال﴾ میں نے رمضان کا چاند دیکھا لیکن میری گواہی قبول نہیں کی گئی پھر میں نے
افطار کیا تو کیا میرے ذمے صرف قضا ہے یا کفارہ بھی؟

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں آپ کے ذمے صرف قضا لازم ہے کفارہ نہیں۔

لما فی التجنیس والمزید: (۲/۲۲۰، طبع ادرۃ القرن والعلوم الاسلامیہ)

وان رای هلال رمضان (فلم تقبل شهادته) فعليه ان يصوم فان الطر فی ذلك اليوم

كان عليه القضاء دون الكفارة.

ولما في الفتاوى الخانية: (۲/۲۶۷ طبع قديمي)

واذا ابصر هلال رمضان وحده وشهد عند القاضي فريشهادته فعليه ان يصوم
خلافا للحسن البصري فان المطر بعد مازدا لامام شهادته فلا كفارة عليه عندنا.

ولما في التنوير مع الدر: (۲/۳۸۴ طبع سعيد)

(رأى) مكلف (هلال رمضان او الفطر ورده قوله) بدليل شرعي (صام) مطلقا وجوبا وقيل
ندبا (فان افطر قضى فقط) فيها شبهة الرد.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: سعید احمد غفر لہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۱۰۰۳

۱۷ جمادی الثانی ۱۳۲۸ھ

﴿اعتکاف کا بیان﴾

﴿محراب مسجد کا حصہ ہوتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسجد کا محراب مسجد کے علم
میں ہوتا ہے یا نہیں اگر کوئی شخص حالت اعتکاف میں محراب میں چلا گیا تو اس کے اعتکاف پر کوئی
اثر تو نہیں پڑے گا؟ مستفتی: محمد زبیر بنوں

﴿جواب﴾ محراب بھی عام طور پر مسجد ہی کا حصہ ہوتا ہے، لہذا محراب میں جانے سے
اعتکاف پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

ولما في الشامی: (۱/۲۵۶، طبع سعيد)

والمحراب وان كان من المسجد لصورته وهيئته اقتضت شبهة الاختلاف ۵۱، قلت: أي
لان المحراب انما بني لمحل قيام الامام ليكون قيامه وسط للصف كما هو السنة لا لأن
يقوم في داخله فهو وان كان من بقاع المسجد لكن اشبه مكانا آخر فأورث الكراهة.

ولما في البحر الرائق: (۲/۲۶۱، طبع سعيد)

يعني وحقيقة اختلاف المكان تمنع الجواز لشبهة الاختلاف توجب الكراهة، وهو وان
كان المحراب من المسجد كما هي العادة المستمرة الخ

ولما في الهندية: (۱/۳۱۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ)

ولو صعد المنصة لم يفسد اعتكافه بلا خلاف وان كان باب المنصة خارج
المسجد كذا في البدائع والمؤذن وغيره فيه سواء هو الصحيح.

ولما فی الشامیہ: (۲۲۶/۲، طبع: سعید)

لكن ينبغي فيما اذا كان بابها خارج المسجد ان يقيد بها اذا خرج للاذان، لان المنارة وان كانت من المسجد لكن خروجه الى بابها خروج منه بلا عذر.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد ابرار بنوی غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۳۸۱۷

۲۳ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿مساجد میں محکف کے لئے پردے لگانا جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رمضان المبارک کے آخری دس دنوں میں محکف کے لئے مسجد میں جگہ متعین کرنا اور پردے وغیرہ لگانے کا کوئی ثبوت ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔ مستفتی: قاری علی زمان کشمیری

﴿جواب﴾ مساجد میں محکف کا اپنے لئے جگہ خاص کرنے اور پردے لگانے میں عام نمازیوں کو اگر تکلیف نہیں ہوتی تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اس سے اصل مقصود یہ ہوتا ہے کہ محکف اپنے اعمال و عبادات پوری طرح یکسوئی اور خلوت میں ادا کر سکے۔

ولما فی الصحیح للمسلم: (ج ۱ ص ۳۷۱، کتاب الاعتکاف، طبع قدسی کراچی)

قالوا فيه دليل على جواز اتخاذ المعتكف لنفسه موضعا من المسجد يتقرب فيه مدة اعتكافه مالم يضيق على الناس واذا اتخذ يكون في آخر المسجد ورحابه للناس يضيق على غيره وليكون اخلى له واكمل في انفراده.

ولما فی مرقاة المفاتیح: (۵۶۸/۲، الفصل الثانی، طبع رشیدیہ کوئٹہ)

وعن عائشة كان رسول الله ﷺ اذا اراد ان يعتكف اي نوي من اول الليل ان يعتكف وبات في المسجد (صلى الفجر ثم دخل في معتكفه) بصيغة المفعول اي مكان اعتكافه.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفر اللہ لہ ولوالدیہ

فتویٰ: ۳۰۷۲

۲۲ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿کیا اعتکاف دس روز سے کم ہو سکتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا اعتکاف دس روز سے کم ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مستفتی: محمد حسن

﴿جواب﴾ رمضان میں اخیر عشرہ کا اعتکاف مسنون ہے اور وہ دس یا نو روز کا ہوتا ہے اس سے

کم نہیں ہوتا، البتہ اس کے علاوہ نقلی اعتکاف اس سے کم ہو سکتا ہے بلکہ ایک گھنٹہ کا بھی ہو سکتا ہے۔

ولما فی التنویر (۲/۲۴۲، طبع سعید)

(و ستة موكدة فی العشر الاخير من رمضان مستحب فی غیرہ من الازمة)

ولما فی التنویر مع الدر (۲/۲۴۳، طبع سعید)

(واقبلہ نفلًا ساعة) من لیل أو نهار عند محمد و هو ظاهر الراویة عن الامام لبناء النقل علی السامعة و به یفتی و الساعة فی عرف الفقهاء جزء من اربعة و عشرين كما یقولہ المنجمون لذا فی غرر الاذکار و غیرہ

ولما فی الہندیہ: (۱/۲۱۱، طبع رشیدیہ)

و ینقسم الی واجب و هو المنذور لتنجیز أو تعلیقاً والی ستة موكدة و هو فی العشر الاخير من رمضان و الی مستحب و هو ما سواها هكذا فی فتح المقدر

المجوب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد شعیب عثمانی عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۸۶

۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿مسنون اعتکاف سے کن کن اعمال کو مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے؟﴾

﴿سوال﴾ مفتی صاحب میں نے علمائے کرام سے سنا ہے کہ مسنون اعتکاف میں اگر کسی عمل کا اعتکاف سے استثناء کرے، مثلاً کہ میں نماز جنازہ میں شریک ہوں گا تو ایسی صورت میں اگر وہ نماز جنازہ کے لئے نکلے تو اس کا اعتکاف فاسد نہ ہوگا۔

اب معلوم کرنا یہ ہے کہ کن کن چیزوں کو وہ اعتکاف سے مستثنیٰ کر سکتا ہے اور کن کن کو نہیں؟ دوسری بات یہ کہ اگر مسنون اعتکاف سے بہت سارے اعمال یا کاموں کو مستثنیٰ کر دے تو اس سے مسنون اعتکاف کی فضیلت میں کچھ کمی آئے گی یا نہیں؟ مفتی: عبد الحکیم

﴿جواب﴾ مسنون اور واجب اعتکاف سے کن کن اعمال کا استثناء کیا جاسکتا ہے اس بارے میں کتب فقہ کی مراجعت کے بعد ایسی کوئی صراحت میری نظر سے نہیں گزری جس میں وضاحت کے ساتھ ان اعمال کا نام لیکر بتایا ہو، البتہ ایک قاعدہ ذکر کیا گیا ہے کہ تمام طبعی تقاضے مثلاً کھانا، پیشاب، پاخانہ وغیرہ اس طرح کے تقاضے تو خود بخود مستثنیٰ ہو جاتے ہیں، اور جن چیزوں کا وقوع بکثرت نہ ہو تو ایسی چیزیں اگر اعتکاف شروع کرنے سے پہلے مستثنیٰ کرے گا تو

وہ بھی مستثنیٰ ہو جائیں گے، جیسے عیادت مریض، صلوة جنازہ وغیرہ لیکن اگر مسنون اعتکاف سے کئی چیزوں کو مستثنیٰ کر دے تو اس طرح اگرچہ اسکا اعتکاف ہو جائے گا، لیکن اعتکاف کی جو روح اور مقصود ہے (یعنی اپنے آپ کو دنیاوی مشاغل اور مصروفیات سے فارغ کر کے زیادہ سے زیادہ عبادت کی جائے اور اس کی راتوں کو عبادت سے زندہ کیا جائے) وہ فوت ہو جائے گا۔

لما فی الصحیح المسلم: (۳۱۲/۱، طبع قدیمی)

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل العشر احی الیل ایقظ اہلہ وجد وشد المنزر۔ قالت عائشة کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجتہد فی العشر الاواخر ما لا یجتہد فی غیرہ۔

ولما فی الشامی: (۲۴۵/۲، طبع قدیمی)

والحاصل ان ما یقلب وقوعہ یصیر مستثنیٰ حکما وان لم یشرطہ وما لا فلا لا فاشترطہ۔

ولما فی تارخانہ: (۱۲/۲، طبع قدیمی)

ولو اشترط وقت النذر والالتزام ان یمخرج الی عیادۃ المریض وصلوۃ الجنازۃ وحضور مجلس العلم یجوز لہ ذلک۔

ولما فی الہندیہ: (۲۳۲/۱، طبع قدیمی)

ولو اشترط وقت النذر والالتزام ان یمخرج الی عیادۃ المریض وصلوۃ الجنازۃ وحضور مجلس العلم یجوز لہ ذلک۔

واللہ اعلم بالصواب: شاہد خان سواتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر:

۲۸ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

﴿مکلف کا نماز جنازہ میں شرکت کرنا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ ایک صاحب رمضان المبارک کے اعتکاف میں بیٹھے تھے، اس دوران انہوں نے ثواب کی نیت سے مسجد سے باہر نکل کر نماز جنازہ میں شرکت کی تو اس کا مسجد سے نکل کر جنازے میں شریک ہونے سے اعتکاف باقی رہا یا ٹوٹ گیا؟

﴿جواب﴾ نماز جنازہ کے لئے مسجد سے باہر نکلنے پر اعتکاف ٹوٹ جاتا ہے، نماز جنازہ فرض کفایہ ہے، دوسرے لوگوں کے ادا کرنے سے مکلف کی طرف سے بھی ادا ہو جاتا ہے، اس لئے بغیر کسی عذر کے مسجد سے نکلنا جائز نہیں لیکن اگر اعتکاف کرتے وقت اس نے نماز جنازہ میں

شرکت کی نیت کی تھی تو اس کے لئے نکلنا جائز ہے۔

لما فی بدائع الصنائع (۱۱۲/۲ طبع سعید)

ولا ینخرج لعیادة مریض ولا لصلاة جنازة لانه لا ضرورة الى الخروج لان عیادة المریض ليست من الفرائض بل من الفضائل و صلاة الجنازة ليست بمرض عین بل فرض کتایة تسقط عنه بقیام الباقيین بها فلا يجوز ابطال الاعتکاف لأجلها

ولما فی حاشیة الطحطاوی (ص ۷۰۲ طبع قدیمی)

(تحت قوله 'واغتسال من جنابة' شرط وقت النفرا أن ینخرج لعیادة المریض و صلاة للجنازة و حضور مجلس علم جاز ذلك.

والله اعلم: صلاح الدین حیرانی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۱۲۰

الربیع الاول ۱۴۲۷ھ

﴿حالت اعتکاف میں کسی رشتہ دار میت کے دیدار کے لئے نکلنا جائز نہیں ہے﴾

﴿مولا﴾ ایک صاحب رمضان المبارک کے آخری عشرے میں اعتکاف میں مشغول تھے کہ اُنکے کسی قریبی عزیز کا انتقال ہو گیا، اب انہوں نے خواہش ظاہر کی کہ میں میت کا آخری دیدار کر لوں، جب محلے کے امام صاحب سے اجازت طلب کی تو انہوں نے صاف منع کر دیا کہ محکف کے لئے ایسے کام جائز نہیں پھر بعد میں جب کسی دوسرے عالم کے پاس اسکا تذکرہ کیا تو انہوں نے کہا آپ کے لئے اپنے میت رشتہ دار کا آخری دیدار (اعتکاف کی حالت میں بھی) جائز تھا، یہ سن کر مذکورہ شخص مذذب سا ہو گیا کہ امام صاحب نے منع کر دیا تھا اور ملاں عالم صاحب نے جائز کہہ دیا، اب عرض یہ ہے کہ دونوں میں سے کون صحیح ہے؟

﴿مولا﴾ مسئلہ صورت میں امام صاحب کی بات صحیح ہے اور دوسرے مولوی صاحب کی بات درست معلوم نہیں ہوتی یعنی محکف شخص کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے کسی عزیز میت کے آخری دیدار کے غرض سے چلا جائے، ہاں البتہ کسی ضرورت کی وجہ سے باہر نکلا ہو پھر چلتے چلتے میت کا دیدار بھی کر لے تو کوئی حرج نہیں۔

لما فی البدائع (۱۱۲/۲ طبع سعید)

ولا ینخرج لعیادة مریض ولا لصلاة جنازة لانه لا ضرورة الى الخروج لان عیادة المریض ليست من الفرائض بل من الفضائل — ويجوز ان تعمل الرخصة على ما اذا

كان خرج المعتكف لوجه مباح كعاجة الانسان او للجمعة ثم عاد مريضا او صلى على جنازة من غير ان كان خروجه لذلك قصداً وذلك جائز.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم: محمد شریف حسین عفا اللہ عنہ

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

فتویٰ نمبر: ۲۱۳

﴿مکتف کا دوسری مسجد میں قرآن سنانا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک آدمی اگر رمضان المبارک کے آخری عشرے میں اعتکاف کیلئے بیٹھ جائے تو وہ قرآن سنانے کیلئے دوسری مسجد میں جاسکتا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ اگر اعتکاف میں بیٹھے وقت اس بات کی نیت کی ہو کہ میں قرآن مجید سنانے کے لئے دوسری مسجد میں جاؤنگا تو اس نیت کی وجہ سے اعتکاف کی حالت میں مسجد سے نکلنے کی اجازت معلوم ہو رہی ہے صرف اتنے وقت کے لئے کہ وہاں جا کر تراویح پڑھا دے اور واپس اعتکاف کی جگہ لوٹ آئے، تراویح کے علاوہ ادھر ادھر کسی اور کام میں مشغول نہ ہو ورنہ اعتکاف فاسد ہو جائیگا لیکن پھر بھی عدم خروج بہتر ہے تاکہ اعتکاف کے تقدس پر کوئی اثر نہ پڑے۔

لما فی الہندیہ: (۱/۲۲۲، طبع رشیدیہ)

ولو شرط وقت النذر والالتزام ان یمخرج الی عیادة المریض وصلاة الجنازة وحضور مجلس العلم یجوز لہ ذلک کذا فی التاتار خاتمة ناقلا عن العجوة.

ولما فی الدر المنقار: (۲/۲۲۲، طبع امدادیہ)

لو شرط وقت النذر ان یمخرج لعیادة مریض وصلاة جنازة وحضور مجلس علم جاز ذلک، فلیحفظ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: اسرار عزیز دیوبند

۱۰ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ

فتویٰ نمبر: ۸۷۳

﴿واجب اعتکاف میں عیادت مریض اور نماز جنازہ وغیرہ کیلئے جانے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ جب کوئی شخص رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں اعتکاف کی نذر مان لے تو عیادت مریض، نماز جنازہ وغیرہ کیلئے جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر حافظ قرآن نے اعتکاف کی نذر مانی ہو تو کیا وہ تراویح میں قرآن سنانے کیلئے دوسری مسجد میں جاسکتا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ اگر مکتف نے نذر ماننے کے وقت یہ شرط لگائی تھی کہ میں عیادت مریض، نماز

جنازہ یا کسی مسجد میں قرآن سنانے کیلئے جاؤں گا تو ٹھٹھا جائز معلوم ہو رہا ہے اور اگر نذر ماننے کے وقت یہ شرط نہیں لگائی تھی کہ میں عیادت مریض، نماز جنازہ یا کسی مسجد میں قرآن سنانے کیلئے جاؤں گا تو اس صورت میں جب مسجد سے باہر نکلے گا تو اعتکاف باطل ہو جائے گا۔
البتہ بول و براز، غسل واجب اور بعض دوسری حاجات انسانی کیلئے ٹھٹھا درست اور جائز ہے جب مسجد کے ساتھ غسل خانہ وغیرہ نہ ہو۔

لسالی العالمگیریہ: (۱/۲۱۴ مطبع رشیدیہ)

ولا یخرج لعیادة المریض کذا فی البحر الرائق ولو خرج لجنازة یفسد اعتکافه وکذا لصلاته (—) ولو شرط وقت النذر والالتزام ان یمخرج الی عیادة المریض وصلاح الجنازة وحضور مجلس العلم یمحوله ذلک کذا فی القاتار خانة ناقلا عن العجبة.

ولسالی القنوی مع الدر: (۲/۲۲۴-۲۲۸ مطبع سعید)

لو حرم علیه ای علی المعتکف اعتکافا راجبا اما لنقل فله المخرج لانه منه له لا مبطل کما مر (المخرج الی الحاجة الانسان) طبیعة کبول وغانط وغسل لو احتلم ولا یسکنه الاغتسال فی المسجد کذا فی النهر.

ولسالی الدر المختار: (۲/۲۲۸ مطبع سعید)

وفی القاتار خانة عن العجبة: لو شرط وقت النذر ان یمخرج لعیادة مریض وصلاح جنازة وحضور مجلس علم جار ذلک للی حفظ.

واللہ اعلم بالصواب: رشید عالم مروتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۰۶۷

۱۴۳۸ھ

﴿اعتکاف کی قضا کا حکم﴾

﴿سوال﴾ (۱) کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ اگر ماہ رمضان کے آخری عشرہ میں کسی دن کا اعتکاف ٹوٹ جائے تو کیا اسی دن کے اعتکاف کی قضا ضروری ہے یا پورے عشرہ کی؟
(۲) اگر کسی عذر کی وجہ سے نفل اعتکاف توڑ کر مسجد سے نکلے تو کیا اس پر قضا ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو جتنے دنوں کی نیت کی ہے اس کے بقدر قضا ضروری ہے یا ایک دن ایک رات کی؟

﴿جواب﴾ (۱) ماہ رمضان کے آخری عشرہ میں جس دن کا اعتکاف ٹوٹ جائے، صبح قول کے مطابق صرف اسی دن کے اعتکاف کی قضا مستقل روزے کے ساتھ ضروری ہے۔

لسانی درالمختار (۲/۲۲۲ طبع سعید)

(قرنہ أما الفل) ای الشامل للصلوة المأکدة ح قلت لکداما یلزم للشرط للصوم لهما
بناء علی انها مقدره بالعشر الاخير ومفاد التقدير ایضا اللزوم بالشروع تأمل... وان
لنیزم قضاء جميعه او بالقیه مخرج علی قول ابی یوسف اما علی قول غیره فیقضى
الיום الذی افسده لا استقلال کل یوم بفسه... والحاصل ان الوجه بقضى لزوم کل یوم
شرع لیه عندهما بناء علی لزوم صومه بخلاف الباقي لان کل یوم بمنزلة شیء من
الثاقلة الرباعية وان کان المسنون هو اعتکاف العشر بتمامه تأمل.

(۲) الفل اعتکاف کی کوئی قضاء نہیں ہے۔

لسانی درالمختار (۲/۲۲۲ طبع سعید)

(فلو شرع فی نقله لم قطعہ لا یلزمه قضاء) لانه لا یشرط له الصوم (علی الظاهر) من
المذهب وما فی بعض المعتبرات أنه یلزم بالشروع مفرع علی الضعیف الخ.

الجواب صحیح جمہار من عفا اللہ عنہ والشاء علم بالصواب عبد اللہ غفر لہ والوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۹۶۶

۱۰ جمادی الثانی ۱۳۲۸ھ

﴿اعتکاف کیلئے قرعہ اندازی کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اعتکاف پورے گاؤں
والوں پر سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے لیکن اگر کوئی بھی تیار نہ ہو اور اہل مسجد یہ مشورہ کریں کہ قرعہ
اندازی کرینگے جسکا نام کھل آیا وہ اعتکاف کریگا تو اس طرح قرعہ اندازی جائز ہے؟ اور جسکا نام
نکلے اس کے لئے اعتکاف ضروری ہے یا نہیں؟ مستفتی: فرمان اللہ چارسدہ

﴿جواب﴾ بحالی کے کاموں میں تو ہر ایک کو آگے بڑھنا چاہیے اتنی سستی کہ کوئی بھی
اعتکاف کے لئے تیار نہ ہو خطرے کی بات ہے، تاہم قرعہ اندازی اس موقع پر جائز بلکہ بہتر ہے،
جہاں ایک شخص کو شرعاً مکمل اختیار حاصل ہو کہ وہ چند جائز راستوں میں سے کسی بھی راستے کو
اختیار کرے مذکورہ صورت میں بھی اس آدمی کو اعتکاف میں بیٹھنے اور نہ بیٹھنے کا اختیار حاصل ہے،
لہذا اس آدمی کے لئے قرعہ اندازی جائز ہے۔

لسانی اعلاء السنن (۱۱/۱۳۸ طبع دار الکتب بیروت)

عن عائشہ رضی اللہ عنہا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اراد ان ینزع
سرا لاقرع بین ازواجہ فایقنن خرج سہما خرج بہا معہ متقی علیہ.

ولمافی روح المعانی (۱۹۵/۲۳) مطبع رشیدیہ)
تحت قوله تعالى: (لما هم) المقارع عليه السلام من لى الفلك واستدل به من قال
بمشروعية القرعة.

(۲) جب اہل مسجد آپس میں یہ مشورہ کریں اور سب اس پر متفق ہوں کہ جس شخص کا نام نکل
آئے وہ اعتکاف کریگا، ایسی صورت میں اس باہمی مشورہ کی پاسداری کی وجہ سے جس آدمی کا نام
نکلے اس کو اعتکاف میں بیٹھنا چاہیے۔

واللہ اعلم بالصواب: عبد اللہ غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۷۳۷

۶ ربیع الثانی ۱۴۳۸ھ

﴿عورت کیلئے اعتکاف سے قبل شوہر سے اجازت لینا ضروری ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورت کیلئے اعتکاف
مسنون میں بیٹھنے سے قبل شوہر سے اسکی اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟ مستفتی: حنیف خان
﴿جواب﴾ جی ہاں شوہر سے اسکی اجازت لینا ضروری ہے اور اگر شوہر نے ایک مرتبہ
اجازت دیدی تو اسکے بعد اس کیلئے منع کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔

لما فی الہندیہ: (۲۱۱/۱) مطبع رشیدیہ

فان اذن لها الزوج بالا اعتکاف لم یکن له ان یمنعها بعد ذلك وان منعها لا یصح منعه.

ولما فی الشامی: (۲۴۱/۲) مطبع سعید

ولیس لزوجها ان یطاعا اذا اذن لها لانه ملکها منافعها فان منعها بعد الاذن لا یصح

منعه، ولا ینفی لها الاعتکاف بلا اذنه.

واللہ اعلم بالصواب: عبدالرزاق

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۷۱۰

۲۳ رجب المرجب ۱۴۳۹ھ

﴿محکف عورت کو گھریلو کام کاج سے احتراز کرنا چاہئے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک خاتون رمضان المبارک کے عشرہ اخیرہ میں
گھر کے معمولی پراعتکاف کے لئے بیٹھ جائے اور گھر کے کام کاج مثلاً روٹی پکانے والا کوئی اور نہ
ہو تو یہ خاتون ان ضروریات کی وجہ سے محکف (جائے اعتکاف) سے باہر نکل کر کام کر سکتی ہے یا

ہیں؟ اور مکلف سے باہر نکلنے کی صورت میں آیا اسکا اعتکاف ٹوٹے گا تو نہیں؟

﴿جواب﴾ اعتکاف سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ انسان اپنے آپ کو ذکر اللہ کے لئے فارغ کر دے اور اعتکاف کے دنوں میں دنیاوی کاموں سے اجتناب کرے، لہذا اس عورت کو چاہیے کہ اعتکاف میں بیٹھنے سے پہلے پہلے وہ گھریلو کام مثلاً کھانا پکانا وغیرہ کیلئے اپنی جگہ کسی اور کو مقرر کر دے، ہاں اگر کوشش کے باوجود کوئی بھی نہیں ملا تو کھانا پکانے کے لئے نکلنے کی گنجائش ہے اور ایسی صورت میں اعتکاف قاسد نہیں ہوتا۔

لما فی البدائع: (۱۱۴/۲) مطبع سعید

اما المرأة اذا اعتكفت في مسجد بيتها لا تخرج منه الى منزلها الا لاجابة الانسان لان ذلك في حكم المسجد لها.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عزیز الرحمن چارسدہ

فتویٰ نمبر: ۱۶۶۳

۵ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

﴿عورتوں کا اعتکاف میں بیٹھنا جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورتوں کا اعتکاف میں بیٹھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں، علماء احناف کی اس بارے میں کیا رائے ہے کیونکہ ہمارے علاقہ میں ایک مفتی صاحب کہتے ہیں کہ عورتوں کا اعتکاف میں بیٹھنا شرعاً جائز نہیں، تبلیغ والوں نے اپنی طرف سے نئی بدعت ایجاد کی ہے؟ مستفتی: نعیم اللہ حقانی

﴿جواب﴾ عورتوں کے اعتکاف سے متعلق اگر کوئی کہتا ہے کہ ”عورتوں کا اعتکاف جائز نہیں ہے یہ تبلیغ والوں نے اپنی طرف سے نئی بدعت ایجاد کی ہے“ تو یہ فقہی مسائل سے ناواقفیت کی دلیل ہے، کوئی مفتی صاحب ایسا نہیں کہہ سکتا، کہنے والا واقعی اگر کوئی عالم دین ہے تو انکو چاہیے کہ بغیر تحقیق کے کوئی بھی مسئلہ بیان نہ کریں، عورتوں کیلئے گھروں میں اعتکاف سے متعلق فقہاء احناف کے اکثر فتاویٰ میں واضح حکم موجود ہے اور خود ازواج مطہرات سے بھی ثابت ہے، لہذا اس کو تبلیغ والوں کی ایجاد کہنا غلط ہے۔

لما فی متن ابی دلود: (۳۵۵/۱) مطبع رحمانیہ

عن عائشة أن النبي ﷺ كان يعتكف العشر الاواخر من رمضان حتى قبضه الله ثم

اعتکف ازواجه من بعده وکذا فی مرآة المفاتیح (۲/۲۱۲) و فی الشامی (۲/۲۲۹) امدادیہ

ولما فی الہدایۃ (۱/۲۴۴) طبع رحمانیہ

اما المرأة تعتکف فی مسجد بیتها لانه هو الموضع لصلاتها فیتحقق انتظارها فیہ ولو لم یکن لها فی البیت مسجد تجعل موضعاً فیہ لتعتکف فیہ.

ولما فی خلاصة الفتاوی (۱/۲۶۴) طبع رشیدیہ

والمرأة كالرجل الا انها تعتکف فی مسجد بیتها ولا یعتکف فی مسجد جماعة علی ظاهر الروایۃ.

والجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ

فتویٰ نمبر: ۲۳۱۸

کیم محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

﴿معتکف فرض غسل کے علاوہ غسل کیلئے مسجد سے باہر نہیں نکل سکتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ جو شخص رمضان کے آخری عشرہ میں اعتکاف میں بیٹھے کیا اس کے لئے جائز ہے کہ وہ فرض غسل کے علاوہ غسل کیلئے مسجد سے باہر نکلے؟

﴿جواب﴾ معتکف کیلئے مسجد سے باہر نکلنے کی اجازت صرف ضرورت طبعی یا حاجت شرعی کی وجہ سے ہے اور فرض غسل کے علاوہ غسل نہ ضرورت طبعی ہے اور نہ ہی شرعی حاجت میں داخل ہے لہذا اسکے لئے مسجد سے نکلنا جائز نہیں۔

لما فی البحر (۲/۴۰۱) طبع سعید

ولا یخرج منه الا الحاجة شرعیة كالجمعة وطبیعیة كالبول والغائط ای لا یخرج المعتکف اعتکافاً واجبا من مسجده الا للضرورة مطلقة لحديث عائشة كان علیہ السلام لا یخرج من معتکفه الا الحاجة الانسان ولانه معلوم وقوعها ولا بد من الخروج فی بعضها البصر الخروج لها مستثنی.

ولما فی الشامی (۲/۲۳۵) طبع امدادیہ

لو حرم علیہ الخروج الا الحاجة لانسان) طبیعیة كبول وغائط وغسل لو احتلم ولا یكفه الاغتسال فی المسجد کذا فی النہر، وشرعیة کعمید وانزل لو مؤذنا وباب المنارة خارج المسجد

واللہ سبحانہ اعلم: افتخار احمد گلگٹی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۹۷۰

۳/۳/۱۴۳۰ھ

﴿ کتاب الحج ﴾

﴿ حج کے مسائل کا بیان ﴾

﴿ حج کی فضیلت کے متعلق ایک سوال ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حج کی کتنی اقسام ہیں؟ اور ان میں سب سے افضل کونسی ہے؟ نیز یہ بھی واضح فرمائیں کہ حج کی فضیلت حدیث میں وارد ہے کہ جو شخص صحیح طریقہ سے حج کرے تو وہ گناہوں سے ایسے پاک ہو کر لوٹتا ہے جیسے اسی دن اس کی ماں نے اسے جنا تو کیا حج سے گناہ کبیرہ بھی معاف ہو جاتے ہیں؟

﴿جواب﴾ حج کی تین قسمیں ہیں: (۱) قرآن (۲) تمتع (۳) افراد احاف کے ہاں ان میں سب سے افضل حج قرآن ہے پھر تمتع پھر افراد۔ حج سے گناہ کبیرہ معاف ہوتے ہیں یا نہیں؟ یہ مسئلہ نہ صرف معرکہ الآراء ہے بلکہ مفصل اور پیچیدہ بھی ہے جس میں سے جتنی چٹائی بات ذکر کی جاتی ہے:

حج سے گناہ صغیرہ کے معاف ہونے میں تو کوئی کلام نہیں ہے اور گناہ کبیرہ کی دو قسمیں ہیں: (۱) جنکا تعلق حقوق العباد سے ہو (۲) جنکا تعلق حقوق اللہ سے ہو پھر ان میں سے ہر ایک کی بھی دو قسمیں ہیں: (۱) نفس حقوق (۲) حقوق کے تعلقات اس بات میں بھی اختلاف نہیں کہ حج سے حقوق اللہ کے تعلقات معاف ہوتے ہیں اور نفس حقوق بغیر کسی عذر کے معاف نہیں ہوتے مثلاً کسی سے نماز قضا ہوگئی ہو تو حج کے ذریعہ قضا کرنے کا گناہ تو معاف ہو جاتا ہے لیکن ادا کئے بغیر وہ نماز ذمہ سے ساقط نہ ہوگی۔

البتہ حج سے پہلے کوئی فرض یا واجب حقوق اللہ میں سے اسکے ذمہ تھا اور اس کی ادائیگی کا پختہ عزم بھی تھا لیکن زندگی نے ساتھ نہ دیا تو ممکن ہے کہ حج کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس حق کا مطالبہ نہ ہو تقریباً یہی حال حقوق العباد کا ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ جب اس گناہ پر کوئی دوسرا واجب مرتب ہو تو حج کے ذریعہ وہ واجب بھی بجالائے بغیر ساقط نہ ہوگا جیسے توبہ کا حال ہے، تاہم یہ مسئلہ چونکہ ظنی ہے اس لئے قطعی طور پر حج

سے حقوق خصوصاً حقوق العباد کے معاف ہونے کا قول اختیار کرنا مشکل ہے، البتہ عام طور پر چونکہ حج کے مواقع اور حالات میں حاجی کو توبہ کرنے کی توفیق ہو ہی جاتی ہے، اس لئے ایسے حج سے گناہ کبیرہ کا بھی معاف ہونا کوئی بعید نہیں۔

لما فی الترمذی: (۱/۱۶۷) باب ما جاء فی ثواب الحج والعمرة (طبع سعید)

قال رسول الله ﷺ تابعوا بين الحج والعمرة فانهما ينفيان الفقر والذنوب كما ينفي الكبر خبث الحديد والذهب والفضة.

ولما فی المرقاة: (۵/۲۲۳) (طبع رشیدیہ)

من حج لله فلم يرفث ولم يفسق رجع كيوم ولدته امه.

ولما فی غنية المتاسك: (ص ۱۰۳)

الحج يهدم ما كانت قبله من الصفات وكذا الكبائر دون الحقوق كالدين والمغصوب وقضاء الصلوة ونحوها نعم ما يتعلق بها من الكبائر كالسطل وفعلا لفسب وتأخير الصلوة تسقط لما تنس الحقوق فلا قائل بسقوطها عند القدرة عليها بعد الحج واما من مات قبل القدرة على ادائها فجاز ان يقال بسقوط نفس الحقوق ايضا اذا كان من نيته تداركها اما حق الله فظاهر ولما حق العبد وليس في تركه ما يلبى به فالله يرضى خصمه عنه وهذا يحمل حديث ابن ماجه بالنسبة الى الحقوق وهو وان ضعف لله شواهد تصححه لكن المسئلة ظنية فلا يجوز القطع بتكفير الحج بحقوقه فضلا عن حقوق العباد كما في التوبة ومثله في البحر.

ولما فی البحر: (۲/۲۲۲) طبع دار الكتب الاسلامی بیروت

بہان ذلک ان من اخر الصلوة عن وقتها فقد ارتكب معصية وهي التأخير ووجب عليه شيء آخر وهو القضاء وكذا اذا مطلق الدين..... وكذا اذا قتل احدا..... فما ورد من تكفير الحج للكبائر فالمراد تكفيره للمعاصي الكبائر كتأخير الصلوة ومطلق الدين واما الواجبات المرتبة على تلك المعاصي من لزوم قضاء الصلوة واداء الدين وتسلیم نفسه للمعاصي فانها لا تسقط لان التكفير انما يكون للذنوب..... الا ترى ان للتوبة تكفر للذنوب بالاتفاق ولا يلزم من ذلك سقوط الواجبات المرتبة على تلك الذنوب على ان للتوبة من ذنب يترتب عليه واجب لا تتم الا بفعل ذاك الواجب..... فقد ظهر ما قررنا ان الحج كالتوبة في تكفير الكبائر سواء تعلقت بحقوق الله تعالى او بحقوق العبد او لم تتعلق بحق احد بان لم يترتب عليها واجب آخر كشرب الخمر ونحوه..... فاغتنم هذا التحرير الغريب (ص ۱۰۴) قال فی البحر فليس معنى التكفير كما يتوهمه كثير من الناس ان الدين يسقط عنه وكذا قضاء الصلوة والصوم والزكاة لانهم يقل احد بذلك

رسالہ تقریرات الرافعی: (۱۴۱/۲، مطبع سعید)

(قوله لحديث ابن ماجه) اصل الدعوى فى تكفير الكبائر بالحج والحديث انما دل على التكفير بواسطة دعاءه ﷺ فلم يظهر صفة الاستدلال به عليها (قوله راية ايضا تزيد) فيه ان الآية الكريمة انما افادت ان غفران ما دون الشرك موكل للمشيئة ولم تعد ما افادته الحديث من تحقق السفرة للامة حتى فى التبعات.

الجواب صح: عبدالرحمن عفا الله عنه

والله اعلم: خالد الرحمن كركي

۲۷ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

فتوى نمبر: ۲۳۹۰

﴿احادیث کی روشنی میں فریضہ حج کے فضائل﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ دین اسلام میں فریضہ حج کی کیا اہمیت ہے؟ نیز احادیث میں اس کی کیا فضیلت آئی ہے؟ مستفتی: عبداللہ صاحب

﴿جواب﴾ حج دین اسلام کا ایک اہم رکن ہے، یہ مالی اور بدنی دونوں عبادتوں کا مجموعہ ہے احادیث مبارکہ میں حج کے بارے میں کثرت سے فضائل وارد ہوئے ہیں، ذیل میں فضائل کی احادیث بمع ترجمہ کے ذکر کی جاتی ہیں:

لسا فی المستجر الرابع: (ص ۲۹۲، مطبع دار الجیل بیروت)

عن ابی ذر ان النبی ﷺ قال: ان دار النبی ﷺ قال: اللهم ما لعبادك عليك اذا هم زاروك في بيتك؟ قال: بكل زائر حق على المزور حق يا داود لهم على ان اعالمهم في الدنيا واغفر لهم اذلتهم.

ترجمہ: حضرت ابو ذرؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا حضرت داؤد علیہ السلام کے بارے میں کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ سے عرض کی ”اے میرے معبود تیرے بندے جب تیری زیارت کے لئے تیرے گھر آتے ہیں تو انکا تیرے اوپر کیا حق ہے؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے داؤد ہر مہمان کا میزبان پر حق ہے اور میرے ان بندوں کا میرے اوپر یہ حق ہے کہ میں دنیا میں ان کو معاف کر دوں اور جب آخرت میں ان سے ملوں تو ان کی مغفرت کر دوں۔

لسا فی جامع الترمذی: (۱۰۰/۱، مطبع فاروقی ملتان)

وعن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ من حج فلم يرفث ولم يفسق غفر له ما تقدم من ذنبه.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس نے حج کیا اور

دوران حج نہ تو بے حیائی کا کام کیا اور نہ ہی لڑائی جھگڑا کیا تو اسکے پچھلے سارے گناہ معاف کر دیے جاتے ہیں۔

ولسالی المتجر الرابع: ص ۲۹۱ طبع دارالجمیل بیروت

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ افضل الاعمال عند اللہ تعالیٰ ایمان لاشک فیہ وغزو لا غلول فیہ وحج مبرور

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: کہ اللہ کے نزدیک اعمال میں سب سے فضیلت والا (پسندیدہ) عمل پختہ ایمان جس میں (ذرا بھی) شک نہ ہو، خیانت (مال غنیمت وغیرہ میں) سے پاک جہاد اور حج مبرور ہیں۔

فائدہ: مبرور کا مطلب مقبول حج یعنی جسمیں اسکے فرائض، واجبات کا پورا اہتمام ہو اور منہیات سے بچ جائے۔

ولسالی المتجر الرابع: ص ۲۹۱ دارالجمیل بیروت

عن جابر عن النبی ﷺ قال: الحج المبرور لیس له جزاء الا الجنة

ترجمہ: حضرت جابرؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کہ حج مبرور کا بدلہ جنت ہی ہے۔

ولسالی المتجر الرابع: ص ۲۹۱ دارالجمیل بیروت

عن عبد اللہ بن جریر قال قال رسول اللہ ﷺ حجوا فان الحج يغسل الذنوب کما يغسل الماء الدرن

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن جریرؓ بیان فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: حج کیا کرو اسلئے کہ حج گناہوں کو ایسے دھوتا (ختم کرتا) ہے جیسے پانی میل کچیل کو۔

ولسالی المتجر الرابع: (ص ۲۹۱ بیروت)

عن ابن عمر قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول: ما يرفع اهل الحاج رجلاً ولا يضع يدا الا كتب الله له بها حسنة لو معا عنه سبئة اورفعه بها درجة

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ حاجی کا اونٹ جو بھی قدم اٹھاتا ہے یا رکھتا ہے تو ہر ایک قدم کے بدلے اللہ تعالیٰ اس حاجی کو ایک نیک عطا فرماتے ہیں یا اس کے بدلے اس کا گناہ معاف فرماتے ہیں یا (اسکے درجات میں) ایک درجہ بلند فرماتے ہیں۔

لسالی المتبحر الرابع: (ص ۲۹۲/۲۹۳) مدارج العبد بمرتبات

”عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ یغفر للعاج ولمن استغفر له العاج“

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: حاجی کی بخشش کر دی جاتی ہے اور اس شخص کی (بھی) جس کے لئے حاجی بخشش کی دعا کرے۔

لسالی مرقاة المفاتیح: (۵/۲۲۲) مطبع رشیدیہ

وعنه قال: قال رسول اللہ ﷺ: من حج لله فلم يرفث ولم يفسق رجع كيوم ولدته أمه.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے اللہ کے واسطے حج کیا اور دوران حج نہ تو بے حیائی کا کام کیا اور نہ ہی (کسی سے) لڑائی جھگڑا کیا تو وہ (گناہوں سے پاک ہو کر) ایسے لوٹا جیسے اس دن اس کی ماں نے اسے جنا۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: خالد الرحمن کرکی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ

فتویٰ نمبر: ۲۱۹۷

﴿حج مبرور کی علامت کیا ہے؟﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حج کی ادائیگی کے دوران جب ہم شیطان پر کنکریاں مارنے سے فارغ ہوئے تو میرے دوست نے بتایا کہ جن کا حج قبول ہو جاتا ہے ان کی کنکریاں اٹھائی جاتی ہیں اور یہ پڑی ہوئی کنکریاں ان کی ہیں جن کے حج قبول نہ ہوں، کیا یہ درست ہے؟ نیز کسی حدیث سے ثابت بھی ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ آپ کے دوست کی بات درست ہے اور حدیث صحیح سے ثابت ہے: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، کہ میں نے آپ علیہ السلام سے عرض کیا یا رسول اللہ یہ جو کنکریاں ہم پھینکتے ہیں ہر سال ہم دیکھتے ہیں کہ کم ہوتی رہتی ہیں، آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ ان میں سے جو قبول کی جاتی ہیں وہ اٹھائی جاتی ہیں اگر اس طرح نہ ہوتا تو آپ اس کو پہاڑوں کے مثل دیکھ لیتے۔

لسالی التذکرۃ مع الدر: (۲/۵۱۵) مطلب فی رمی جمرۃ الملقبۃ مطبع سعید کراتشی

(وبکرہ) أخذها (من عند الجمرۃ) لأنہا مردودۃ لحدیث ”من قبلت حجۃ رفعت جمرۃ“

وفی الشامیۃ: (قوله لحدیث الخ) ای مارواہ للدرقطنی والحاکم وصححه عن أبی

سعی برضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلت: یا رسول اللہ! هذه الجمار التي نرمي بها كل عام
فنحسب انها تقص، فقال: "ان ما يقبل منها يرفع ولولا ذلك لرأيتها أمثال الجبال"
شرح النقاۃ للفقاری۔

ولما فی المستدرک علی الصحیحین (۲/۴۷۲) رقم الحديث: ۱۷۸۸ (مطبع قديم)
عن عبد الرحمن بن أبي سعيد الخدري عن أبيه أبي سعيد قال: قلنا يا رسول الله هذه
الأحجار التي نرمي بها تحمل فنحسب انها تنقر قال: إنه ما يقبل منها يرفع ولولا ذلك
لرأيتها أمثال الجبال، هذا حديث صحيح الإسناد۔

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۷۳

۲۲ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿ایام حج کتنے ہیں؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر لوگ یہ کہتے
نظر آتے ہیں کہ حج تو صرف پانچ دن کا ہوتا ہے اس کے لیے ۴۰ دن کا قیام یا ۴۰ نمازیں ضروری
نہیں، جب کہ حج اداء کرنے والا مستحب حج کا طلب گار ہوتا ہے، شریعت کی رو سے وضاحت کر
دیجئے کہ حج کے پانچ دنوں کے علاوہ باقی ایام کی کیا حیثیت ہے؟ مستفتی: محمد اقبال

﴿جواب﴾ یہ بات تو صحیح ہے کہ "حج تو صرف پانچ روز کا ہوتا ہے" چونکہ انہی ایام میں حج کے
تمام ارکان ادا ہوتے ہیں اس لیے یہ کہنا غلط نہیں ہے کہ حج کے خاص دن پانچ ہیں، ان پانچ ایام
کے علاوہ آجکل عام حاجی کم از کم چالیس روز گزار کر حج کرتے ہیں اور اس سے پہلے جب
آمدورفت کی سہولیات اتنی نہیں تھیں حاجی لوگ چھ سات مہینے گزار کر حج کی سعادت حاصل کرتے۔

یہ تمام عرصہ فی سبیل اللہ شمار ہوتا ہے، جس میں ہر بدنی عبادت، یعنی نماز، روزہ، ذکر
و تلاوت وغیرہ کا ثواب انچاس کروڑ گنا ہو جاتا ہے اور بیت اللہ شریف، اسی طرح مسجد نبوی علی
صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کی مستقل فضیلت کی وجہ سے ہر عمل کا ثواب انچاس کروڑ ضرب ایک لاکھ یا
پچاس ہزار ہو جاتا ہے، ظاہر بات ہے یہ اخروی بہت بڑی کمائی ہے، یہ فضیلت دنیا کی دوسری کسی
بھی جگہ نہیں ملتی۔ اس لیے جسکو جتنا زیادہ موقع اخروی کمائی حاصل کرنے کو ملے تو بڑی غنیمت
سمجھے گا، اس کے علاوہ احادیث میں آیا ہے کہ جس شخص نے میری مسجد میں چالیس نمازیں ادا

کہیں تو اس کے لیے جہنم کی آگ سے، عام عذاب سے، اور نفاق سے برأت لکھ دی جاتی ہے اور جو شخص صرف پانچ دنوں پر اکتفاء کر کے لوٹتا ہے بلاشبہ اس کا حج تو اداء ہو جائے گا لیکن حضور ﷺ کی زیارت، مسجد نبوی کی زیارت، اور اس میں چالیس نمازوں کو اداء کرنے کی سعادت اور نبی سبیل اللہ کی اضافی دنوں کی فضیلت نہیں ملے گی۔ چونکہ یہ سعادت بار بار نصیب نہیں ہوتی اس لیے موقع کو غنیمت سمجھنا چاہیے اور جتنا ہو سکے وہاں زیادہ وقت گزارنا چاہیے۔

لما فی الترغیب والترہیب: (۱/۲۳۲ طبع حقایقہ)

عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ علیہ وسلم قال من صلی فی مسجدی اربعین صلاة لا تقوته صلاة کتبت له براءة من النار وبراءة من العذاب، وبری من النفاق برواه احمد ورواته رواة للصحيح.

ولما فی نصب الرایة: (۱۸۵/۳، کتاب الحج باب اللوات، طبع قدیمی)

عن عائشة انها كانت تکره العمرة فی هذه الايام الخمسة یعنی یوم عرفه، یوم النحر، وایام التشریق۔۔۔ (والعمرة لا تقوت وهي جائزة فی جمیع السنة الا خمسة ایام یکره فیها فعلها، یوم عرفه، ویوم النحر، وایام التشریق) لما روی عن عائشة رضی اللہ عنہا: انها كانت تکره العمرة فی هذه الايام الخمسة، ولان هذه الايام ایام الحج فكانت متعینة له.

ولما فی سنن ابن ماجہ: (ص ۱۹۸ طبع قدیمی)

عن الحسن بن علی بن طالب وابی الدرداء وابی امامة الباهلی وعبدة اللہ بن عمرو و جابر بن عبد اللہ و عمران بن حصین کلهم یحدث عن رسول اللہ ﷺ انه قال: من ارسل بنته فی سبیل اللہ و اقام فی بیته فله بكل درهم سبعة مائة درهم من غزاه بنته فی سبیل اللہ و أنفق فی جهة ذالک فله بكل درهم سبع مائة ألف درهم ثم تلا هذه الاية واللہ یضاعف لمن یشاء.

ولما فی سنن ابی داؤد: (۳۶۰/۱ باب تضعیف الذکر طبع رحمانیہ)

عن معاذ بن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الصلوة والصیام والذکر یضاعف علی التقیة فی سبیل اللہ عزوجل بسبع مائة ضعف.

وتصلیہ فی فتاویٰ عباد الرحمن (۱۸۹/۱) فلیراجع هتآن شاء

واللہ اعلم بالصواب: محمد نور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۶۹۶

۲۱ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿فرض حج کی ادائیگی میں تاخیر﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام ان مسائل کے بارے میں کہ (۱) ایک آدمی ہجرت فرض ہو گیا اور حسب استطاعت اس سلسلہ میں کچھ کام بھی کر لیا، تاہم اس سال مکہ کی زیارت نہ کر سکا وہ حج ادا نہ کرے گا اور اگلے سال اتنی استطاعت نہ رہے گی کہ حج کر سکے، تو چھ ماہ تک اس شخص کے ذمہ حج فرض باقی ہے یا نہیں؟ نیز اب ادائیگی کا طریقہ کیا ہوگا؟ آیا کسی سے قرض لینا حج ادا کر لیا یا استطاعت کے زمانہ تک انتظار کرنا ہے؟

(۲) ایک شخص پر حج فرض ہونے کے بعد بجائے حج پر جانے کے سارے پیسے تمام کاروبار میں لگا رکھے تھے، اب گناہوں سے توبہ تائب ہو کر حج کا شوق رکھتا ہے لیکن عدم استطاعت کی بنا پر مجبور ہے، اب اس شخص سے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

﴿جواب﴾ (۱) مذکورہ صورت میں جب اس شخص نے حج فرض ہونے کے بعد اپنی استطاعت کے مطابق ہر طریقہ سے کوشش بھی کر لی مگر منظوری نہ ملی اور سال آئندہ حج ادا کرنے کی مالی استطاعت نہ رہی، تو ایسے شخص کے ذمہ حج فرض باقی نہیں رہا، البتہ ایسی صورت میں پیسے قرض لیکر حج کو جانا بہتر ہے بشرطیکہ قرض کی واپسی پر قادر ہونے کی امید ہو۔

(۲) حج فرض ہونے کے بعد کسی شرعی عذر کے بغیر اتنا نہ کیا اور بعد میں اسکے پاس مال نہ رہا، اس صورت میں حج ادا نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا، لہذا بعد میں قرض کی ادائیگی پر قاضی ہونے کی اگر امید ہو تو اس صورت میں بھی پیسے قرض لیکر حج ادا کرے، ورنہ اللہ تعالیٰ سے معافی طلب کرتا ہے۔

لما فی الشامی (۲/۲۵۷، طبع سعید)

”ان لم یکن عنده مال واراد ان يستقرض لأداء الزكاة فان كان فی اکبر راه انه اذا اجتهد بقضاء دينه قدر كان الافضل ان يستقرض فان استقرض وادی ولم یقدر علی قضاءه حتی مات يرجى ان یلغی الله تبارک وتعالیٰ دينه فی الآخرة وان كان اکبر راه انه لو استقرض لا یقدر علی قضاءه كان الافضل له عدمه. واذ كان هذا فی الزکوة المتعلقة بهاق للفقراء فی الحج اولی“.

ولما فی البصر (۲/۳۰۸، طبع سعید)

قوله الوقت وهو شهر الحج او وقت خروج اهل بلده ان كانوا يخرجون قبلها فلا يجب الا علی القادر لیه او فی وقت خروجهم فان ملكه ای المال قبل الوقت

لله صبره حيث شاء ولا حج عليه وان ملكه فيه للنفس له صبره الى عهد الحج لله
صبره لم يستطع لوجوب حله.

والله فتح القدير (۲/۲۱۹ مطبع رشديه)

ہائے بالتاخير عن اول سنی الامکان للوجع بعده لرفع الالم ووقع اداء... فلا ہائے اذا
حج قبل موته فان مات بعد الامکان ولم یحج ظهر انه الم و قبل لا ہائے.

الجواب صحیح: محمد الرضی عنہ
والله اعلم بالصواب: محمد ادریس چارسدوی

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ

نوی نمبر: ۱۳۸۳

حج کیلئے جاتے وقت معافی مانگنے کا حکم

﴿مولا﴾ حج بیت اللہ کے لئے جاتے وقت کن کن سے معافی مانگ کر جانا ضروری ہے
کیونکہ آج کل عام طور پر لوگ مال اور دنیاوی فخر کی وجہ سے مغرور ہیں اور ناقابل برداشت حد
تک منافق ہیں (اللہ معاف کرے) لوگوں کے تاثرات یہاں تک ہوتے ہیں کہ ”اس کو مجھ سے
تو معافی مانگنی ہی تھی ورنہ اس کا حج تو کیا اللہ بھی اس کو معاف نہیں کر سکتا (لعوذ باللہ) لوگ آج
کل بہت مغرور ہیں شریعت کی رو سے وضاحت فرمائیں۔ مستفتی: محمد اقبال

﴿مولا﴾ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ بندوں کے حقوق کا معاملہ زیادہ نازک ہے
مظلوم اپنا حق معاف نہ کرے تو اللہ تعالیٰ اس کا حق ظالم سے وصول کر کے دیکایا اپنی طرف سے
ادا فرمائے گا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ (العباد باللہ) معاف نہیں کر سکتا، معاف
کر سکتا ہے البتہ مظلوم کو اس کا حق دینا اللہ تعالیٰ کی صفت عدل کا واجب تقاضا ہے۔

حج کے لئے جاتے ہوئے لوگوں سے معافی طلب کرنا رائج ہے اور یہ اچھی بات ہے اس
لئے کہ دور کا سفر ہے خدا نخواستہ ادائیگی حقوق کا موقع بعد میں ملے گا یا نہیں؟ اس کے علاوہ حج
سے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں لیکن حقوق کی ادائیگی باقی رہتی ہے اس لئے بھی اس کا حاجی
لوگ اہتمام کرتے ہیں لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ معاف کرانے یا حقوق کی ادائیگی کا یہی
خاص موقع ہے اس کے بغیر حج ادا نہیں ہو گا یہ سوچ غلط ہے۔ کسی کا حق دیا یا ہو تو جلد از جلد اس کی
تلافی ضروری ہے حج سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہاں کوئی اس لئے ضروری سمجھے کہ دور
کا سفر ہے اور حج ایسا عمل ہے کہ اس کے بعد نئی زندگی شروع ہو جاتی ہے اس لئے پہلے سے پاک

وصاف اور حقوق سے سبکدوش ہو کر انسان جائے تو یہ اچھی سوچ ہے لہذا کسی کا حق اگر دیا جائے
اس کو بلا تاخیر ادا کریں یا معاف کرائیں وہ مفرد ہے تو اس کے غرور کا اپنا گناہ ہے اور اگر اس کا
حق دیا نہیں تو آپ کو اس کے غرور کی کیا پرواہ نہ معافی مانگنے کی ضرورت ہے اور نہ ہی اس کے
پاس جانے کی ضرورت ہے۔

لما فی قوله تعالى (سورة الانعام، الآية ۵۸)

ان الله بامرکم ان تؤدوا الامانات الی اهلها واذھکم من بین الناس ان تحکموا بالعدل
ان الله نسا بمظکم به ان الله کان نسیم بصیرا۔

ولما فی ابن کثیر تحت هذه الآية ۲/۲۶۱، طبع برشدیہ کوئٹہ

ومذا یعم جمیع الامانات الواجبة علی الانسان من حقوق الله عزوجل علی عبادہ من
الصلوات والزکوۃ والصیام والكفارات والنذر وغير ذلك مما هو مؤتمن علیہ ولا
یطلع علیہ العباد من حقوق العباد بعضهم علی بعض کالودائع وغير ذلك مما
یأتمنون به بعضهم علی بعض من غیر اطلاع بینہ علی ذلك فامر الله عزوجل
بأدائها فمن لم یفعل ذلك فی الدنیا أخذ منه ذلك یوم القیامة۔

(۲۰۸۲) کما ثبت فی الحدیث الصحیح ان رسول الله ﷺ یلتزمون الحقوق الی اهلها حتی
یقتص للشاء الحاء من القربان

ولما فی العالمگیریہ ۲/۱۰، طبع برشدیہ کوئٹہ

واما اداہ فانه اذا اراد الرجل ان یحج قالوا ینبغی ان یقضى دیونہ کذا فی الظہیریہ
ویشاور ذارأی فی سفرہ فی ذلك الوقت لافى نفس الحج فانه خیر وکذا یستخیر
الله تعالیٰ فی ذلك وسنتها ان یصلی رکعتین بسورة الاخلاص یدعوا بالغاء
السعروف للاستخارة عنه علیہ السلام ثم یبدأ بالتوبة واخلاص النية ورد المظالم
والاستحلال من خصومه ومن کل من عامله کذا فی لمع التذہیر وقضاء ما قصر فی
فعله من العنادات والندم علی تریطہ فی ذلك والعزم علی عدم العود الی مثل
ذلك کذا فی البحر الرائق۔

ولما فی الذہر الفائق ۲/۵۲، طبع تہذیبی کتب خانہ

تکمیل ینبغی لسر بلحج او الغزو ان یستأذن ابویہ لکراة الخروج مع کراة احدهما وهو
محتاج الی خدمتہ لا ان کان مستغنیاً — وینبغی للمدیون ان یستأذن رب الدین ولو
فقیرا ولو کان بہ کفیل استأذنه ایضا ثم یستخیر الله سبحانه وتعالیٰ کذا قالوا ومعناه هل
یشترى او یشترى وهو یسافر فی البحر او فی البر وهل رافق فلانا او لا — ویشاورہ الرأی
فی سفرہ فی وقت معین لافى الحج ثم یبدأ بالتوبة مراعیاً شروطها فی رد المظالم الی
اهلها عند الامکان وقضاء ما قصر فی فعله من العبادات والندم علی تریطہ والعزم

على ان لا يعود والاستحلال من ذوى الخصومات والمعاملات الخ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد اویس غفر اللہ لہ ووالدہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۳۵

۱۶ جمادی الاول ۱۴۳۳ھ

﴿ضرورت سے زائد جائیداد ہو اگرچہ نقد رقم نہ ہو تو حج فرض ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کے پاس نقد رقم تو نہیں البتہ جائیداد وغیرہ ضرورت سے زائد ہے تو کیا اس شخص پر حج فرض ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ حج کے فرض ہونے کے لیے زکوٰۃ کی طرح مال ثانی کا مالک ہونا ضروری نہیں ہے اس لیے اگر جائیداد وغیرہ ضرورت سے اتنی زائد ہو کہ اگر اس میں سے حج کے خرچے کے بقدر جائیداد فروخت کر دی جائے اور بقدر ضرورت یا زائد باقی رہ جائے تو اس شخص پر حج فرض ہو جائے گا۔

لما فی عالمگیری: (۱۸/۱، طبع: رشیدیہ)

وان كان صاحب ضيعة ان كان له من الضياع ما لو باع مقدار ما يكتفى الزاد والراحلة ذاعبا رجائيا ونفقة عياله وأولاده ويبقى له من الضيعة قدر ما يعيش بقله الباقي يفترض عليه الحج، لا فلا.

ولما فی التتویر مع الرد: (۲/۲۶۲، طبع: سعید)

(قوله ومنه السكن) أى الذى يسكنه وهو أو من يجب عليه مسكنه بخلاف الفاضل عنه من مسكن أو عبد أو متاع أو كتب شريعة آلية كعربية... الخ.

ولما فی الروا جیة: (۱/۲۵۳، الفصل الاول فی شرائط وجوب الحج، طبع: طاروقیہ پشاور)

وذكر ابن شجاع اذا كان له دار لا يسكنها وعبد لا يستخدمه يجب عليه أن يبيع ويحج به، لانه مستطيع.

واللہ اعلم بالصواب: محمد شعیب عفی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۸۴

۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿حج کیلئے کاشت کی زمین بیچنا ضروری نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کو وراثت میں

زمین ملی ہے پہلے زمین کاشت کی تھی اب آبادی قریب پہنچنے کی وجہ سے وہ رہائشی پلاٹ قرار پائی

جسکی وجہ سے کافی ہنگامی ہوگئی۔ پوچھنا یہ ہے کہ کیا اس شخص پر حج فرض ہے یا نہیں؟ اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کے پاس نقد روپے سونا چاندی وغیرہ کچھ بھی نہیں ہے۔

﴿مجموع﴾ حج صاحب استطاعت پر فرض ہے۔ استطاعت کی وضاحت فقہاء کرام نے اس طرح کی ہے کہ اتنا ذاتی مال کسی کے پاس ہو جس سے وہ آنے جانے کا کرایہ اور دوران سفر کے ضروری خرچے برداشت کر سکا ہو اور گھروالوں کی ضرورت کیلئے بھی کافی ہو۔ زمین پہلے کاشت کی تھی اور اب رہائشی پلاٹ قرار پائی جسکی وجہ سے اس کی قیمت زیادہ ہوگئی ہے۔ اس پر اب بھی اگر کاشت ہو رہی ہے اور مالک کی معاشی ضروریات سے زیادہ نہیں ہے تو حج کیلئے فروخت کرنا واجب نہیں ہے۔ ہاں اسکے علاوہ بھی اتنی زمین اگر ہے جس سے معاشی ضروریات پوری ہو رہی ہیں اور اس زمین پر کاشت کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی یعنی ضروریات پوری کرنے کیلئے باقی زمین کافی ہے تو ایسی صورت میں اس زمین کا فروخت کرنا واجب ہے تاکہ وہ حج ادا کر لے۔

زکوٰۃ وصول کرنے کے استحقاق کے بارے میں حکم یہ ہے کہ یہ زمین چونکہ اصلہ کاشت کیلئے تھی اب اگرچہ قیمت کے اعتبار سے زیادہ ہے لیکن زکوٰۃ وصول کرنے کیلئے مانع نہیں ہے زکوٰۃ وصول کر سکتا ہے۔

لسالی المہندیہ (۲۴۰/۱ طبع قدیمی)

رفی التجربیدان کان له دلو لا یسکنہا و عبد لا یستخدمہ لعلیہ ان یشیع و یحج بہ (و علی ہذہ الصلحۃ) ولو کان له منزل یکتبہ بعضہ لا یلزمہ بیع الفاضل لاجل الحج کذا فی فتاویٰ قاضی خان لہذا کان له منزل یمکنہ و یسکنہ ان یشیع و یشتری بلمنہ منزل ادون منہ و یشیع بالفاضل لم یلزمہ ذلک کذا فی المعیط و ان لخذ بہ فہو افضل کذا فی الايضاح و علی ہذہ الصلحۃ) و ان کان صاحب ضیعۃ ان کان له من الضیاع مالو باع مقدار ما یکنی الزاد و الرحلۃ ذاہبا و جانیبا و متقۃ عیالہ و اولادہ و یبقی نہ من الضیعۃ قدر ما یمیش بغلۃ الباقی یفترض علیہ الحج و الا فلا.

و لسانی الفتاویٰ قاضی خان (۲۵۰/۱ طبع قدیمی)

و ان کان صاحب ضیعۃ ان کان له من الضیاع مالو باع مقدار ما یکنی لزیادہ و راحلۃ ذاہبا و جانیبا و متقۃ عیالہ و اولادہ و یبقی نہ من الضیعۃ قدر ما یمیش بغلۃ الباقی یفترض علیہ الحج و الا فلا.

رسالی الشامی (۲/۳۴۸ سعید)

رہیہا سئل محمد عن له ارض یزرعها و حانوت یستغلها و دار غلغلتها ثلث آلات
ولا تکتلی لفقته و ثقتہ عیالہ ستہ؟ یحل له اخذ الزکوۃ وان کانت قبمتها تبلغ الوفا و علیہ
الفتویٰ و عندهما لا یحل۔

واللہ اعلم بالصواب: دوست محمد دیروی

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر ۳۹۶۳

۲۸ صفر ۱۴۳۵ھ

﴿مال حرام سے حج کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ ایک شخص نے (دودھ قطر ملک
میں) بینک ملازمت کے دوران بینک آمدنی (تنخواہ) سے بیوی کے ساتھ ملکر حج کیا ہے لیکن
سخت بیماری کی وجہ سے طواف و دایع نہ کر سکا اب درج ذیل باتوں کے جوابات مطلوب
ہیں (۱) بینک آمدنی کی جتنی رقم سے ہم نے حج کیا وہ حج صحیح ہوا یا نہیں؟ (۲) کیا جتنی رقم سے حج
اور قربانی کی اتنی رقم حلال آمدنی سے صدقہ کر کے حج مقبول اور اس کا اجر و ثواب مل سکتا
ہے؟ (۳) حج میں خرچ کیے گئے قطری ریال اس وقت کے حساب سے دینا ہو گئے یا آج کے
حساب سے؟ (۴) طواف و دایع کا دم اب بھی دیا جاسکتا ہے یا نہیں اور وہ کتنا (رقم کے اعتبار
سے) ادا کرنا ہوگا؟
مستفتی: ظہیر الدین راشدی صاحب

﴿جواب﴾ حج دین اسلام کے ارکان میں سے ایک رکن ہے، صرف ایسے عاقل بالغ
مسلمان پر فرض ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اتنا حلال مال دیا ہو کہ اس سلسلے میں آنے جانے کے
اخراجات برداشت کر سکتا ہو اور اس دوران اس کے زیر کفالت بچوں وغیرہ کے لیے بھی کافی ہو
اتنا حلال مال اگر کسی کے پاس نہ ہو تو اس پر فرض نہیں، بینک کی ملازمت ناجائز اور اس سے
حاصل ہونے والی آمدنی حرام ہے اس کے علاوہ اگر آپ کے پاس آمدنی نہیں تھی تو آپ پر حج
فرض نہیں تھا بہر حال بینک آمدنی سے آپ نے اور آپ کی بیوی نے ملکر حج ادا کر لیا تو فرض ذمہ
سے ساقط ہو گیا ہے، دوبارہ آپ دونوں پر حج فرض نہیں ہے لیکن ذریعہ چونکہ مال حرام بنا ہے اس
لیے حج کا ثواب نہیں ملے گا حج کا ثواب یقینی درجے میں حاصل کرنا مطلوب ہے تو اللہ تعالیٰ آپ
کو حلال مال سے نوازے اور مستقل حج کرنے کی سعادت نصیب فرمادے۔

اور آپ کی یہ تجویز کہ اتنا مال صدقہ کر دوں تو حج کا ثواب مل جائیگا نقد اور احادیث میں تائید کے لیے اس کا کوئی جزئیہ ہمیں نہیں ملا البتہ حرام مال کے بارے میں یہ واضح حکم ہے کہ اصل مالکان تک پہنچانا ممکن نہ ہو تو ثواب کی نیت کے بغیر صدقہ کر دیں اور اب چونکہ آپ نے خرچ کر لیا ہے تو اس متبادل صدقہ کرنے سے بھی امید ہے ذمہ فارغ ہوگا اور امید کے درجے میں یہ کہنا بھی غلط نہیں ہے کہ آپ اتنا مال حلال سے صدقہ کریں تو آپ کو حج کا بھی ثواب ملے گا۔ اللہ تعالیٰ بڑے کریم ہیں اپنے بندوں کے نیک جذبات کی بڑی قدر فرماتے ہیں۔

باقی طواف و دایہ کا دم اب بھی دے سکتے ہیں لہذا ایسی بکری وغیرہ جس کی قربانی کرنا جائز ہو خود یا کسی کو وکیل بنا کر حرم میں ذبح کر دیں۔

لما فی قوله تعالیٰ (پارہ ۲/ سورہ آل عمران)

ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا

ولما فی رد المحتار: (۲/ ۲۵۶، طبع: سعید)

(کا الحج بمال حرام) کذا فی البحر والاولی التمثیل بالحج ربا، وسعة فقد يقال ان الحج تله الذي هو زيارة مكان مخصوص الخ ليس حراما بل الحرام هو اتفاق المال الحرام ولا تلازم بينهما كما ان الصلوة في الارض المفصولة تقع فرضا وانما الحرام شغل المكان المفصوب لا من حيث كون الفعل الصلوة لان الفرض لا يمكن اتصافه بالحرمه بوجهنا كذا لك فان الحج في نفسه ما مور به وانما يحرم من حيث الاتفاق فانه لا يقبل بالثقة الحرام كما ورد في الحديث مع انه يسقط الفرض عنه معها ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله فلا يثاب لعدم القبول ولا يعاقب عقاب تارك الحج.

ولما فی الھدیه: (۱/ ۲۲۳، طبع: قدیمی)

ویجتهد فی تحصیل ثلثه حلال فانه لا يقبل الحج بالثقة الحرام مع انه يسقط الفرض معها وان كانت مفصولة

ولما فی رد المحتار: (۲/ ۱۲۱، طبع: سعید)

والثقة فی الحج لما كانت عائدة الى المال البدن جميعا فضل فی السخر علی الملة

ولما فی قاضیخان: (۱/ ۲۴۵، طبع: قدیمی)

وعند ابی حنیبله الحج تطوعا اعظم اجرا من الصدقة ثم الصدقة ثم العتق

ولما فی رد المحتار: (۲/ ۵۲۳، طبع: سعید)

(قوله وهو واجب الخلو ثم ولم يطف وجب عليه الرجوع ليطوف مالم يجاوز السبلات فيخبر بهن اراقه الدم والرجوع باحرام جديد لمصره مبتدأ بظواهرها ثم بالصدر ولا شئ

عليه لتأخيره والاول اولى تبسيرا عليه وتلعا للقدرا.

ولما في التلوا الجية: (۲/۲۹۰، طبع: سعيد)

من ترك طواف الصدر كان عليه دم الا الحائض لان طواف الصدر واجب لقوله عليه السلام من حج هذا البيت فليكن آخر عبده الطواف بالنبت، الا من لجوب.

ولما في البحر: (۲/۳۵۱، طبع: سعيد)

انه لو نذر ولم يطف يجب عليه ان يرجع ليطوفه لكن قالوا امالم يجاوز المحيطات فان جاوز ما لم يجب عليه الرجوع عينا بل امان يضمن وعليه دم واما ان يرجع فبرجع باحرام جديد

والشاه عالم باصواب: نيا مالحق انكى

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۳۱۸۴

۱۷ صفر الخیر ۱۴۳۳ھ

﴿سودی رقم سے حج کرنا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ اگر کوئی شخص سودی بینک کی رقم سے حج کر لے تو کیا فریضہ حج سے سبکدوش ہو جائے گا یا نہیں؟ مستفی: محمد عظیم

﴿جواب﴾ حج دین اسلام کے ارکان میں سے ایک اہم ترین رکن ہے، اللہ تعالیٰ جسے توفیق دیدیں اس کے لئے بڑی سعادت کی بات ہے پھر حج چونکہ بدنی عبادت کے ساتھ ساتھ مالی عبادت بھی ہے، اس لئے اس فریضہ کی ادائیگی کے لئے حلال رقم کا انتظام ضروری ہے ورنہ حج قبول نہ ہوگا تاہم فرض ذمہ سے بحر حال ساقط ہو جائے گا۔

لہذا صورت مسئلہ میں سودی رقم سے ادا کیا گیا حج ذمہ سے اگرچہ ساقط ہو جائے گا لیکن قبول نہیں ہوگا یعنی حج کا ثواب نہیں ملے گا لیکن حج چھوڑنے کا گناہ بھی نہیں ہوگا۔

لما فی البحر الرائق: (۲/۳۰۹، طبع: سعيد)

ويجتهد في تحصيل نفقة الحلال فانه لا يقبل بالنفقة الحرام كما ورد في الحديث مع انه يسقط الغرض عنه معها وان كانت مفسوبة ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله للابتناب لعدم القبول ولا يعاقب في الآخرة عقاب تارك الحج.

ولما في الشامی: (۲/۴۵۶، مطلب: فمن حج بمال حرام، طبع: سعيد)

لقد يقال ان الحج نفسه الذي هو زيارة مكان مخصص بالغ ليس حراما بل الحرام هو انفاق المال الحرام ولا تلازم بينهما.... الخ وانه اطلق عليه العرمة لان المال دخلا

لہذا فان الحج عبادہ مرکبہ من عمل البدن والسال کما قدمنا۔

ولما فی الہندیۃ (۱/۲۲۰ طبع رشیدیہ)

وہجتہد فی تحصیل ثقلہ للحلال لمانہ لا یقبل بالثقلہ الحرام کما ورد فی الحدیث مع انہ یسقط المرض عنہ معہا وان کانت مفسوۃ کذا فی فتح القدیر۔

واللہ اعلم بالصواب: عبد الوہاب عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۵۸۳

اربع الاول ۱۳۳۱ھ

﴿زیور گروی رکھ کر حج کرنا درست ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری والدہ ماجدہ اپنے کچھ زیور گروی رکھ کر اس رقم سے حج ادا کرنا چاہتی ہیں تو کیا یہ جائز ہے اس میں کوئی کراہت تو نہیں ہے، ادا کر سکتی ہیں؟ مستفتی: محمد اقبال

﴿جواب﴾ حج ادا کرنے کے لئے آپ کی والدہ صاحبہ زیور گروی رکھ کر پیسے کا انتظام کرتی ہیں تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

لما فی رد المحتار: (۲/۲۲۲ طبع سعید)

ولذا قلنا لا یستقرض للحج الا اذا قدر علی الوفاء کما مر۔

ولما فی رد المحتار (۲/۵۴ طبع: سعید)

(قوله وسمیہ ان یستقرض) جاز لہ ذلک و قبل یلزمہ الاستقراض لما فی باب المناسک قال مثلا علی القاری فی شرحہ علیہ ہو روایۃ عن ابی یوسف و ضعلہ ظاہر فان تعمل حقوق اللہ اخف من ثقل حقوق العباد۔

واللہ اعلم بالصواب: محمد حاضی یاسین، بمکر

الجواب صحیح عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۶۹۶

۱۹ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ

﴿ایام نحر میں کوئی بھی طواف نہیں کیا تو بیوی حرام رہے گی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص حج میں طواف زیارت چھوڑ کر وطن واپس آجائے ”عذر کی وجہ سے یا بلا عذر“ تو اس پر بیوی حلال ہوگی؟ یا جب تک طواف زیارت نہ کرے اس وقت تک بیوی حرام رہے گی؟ کیونکہ حلق

کرنے کے بعد ساری چیزیں حلال ہو جاتی ہیں سوائے عورتوں کے تو کیا یہ بات درست ہے کہ جب تک واپس جا کر طواف زیارت نہ کرے بیوی حرام رہے گی؟ بیوا تو جروا۔

﴿جواب﴾ ایام نحر طواف زیارت کے لئے متعین ہیں، لہذا اگر کوئی شخص کسی وجہ سے ایام نحر میں کوئی بھی طواف نہیں کر سکا تو اس پر اس کی بیوی حرام ہی رہے گی اور یہ بات درست ہے تمام سب فقہ میں مذکور ہے، البتہ اگر ایام نحر میں کوئی بھی طواف کر لیا ہو اگرچہ فظی ہو یا نذر وغیرہ تو یہ اس مقام طواف زیارت ہو کر اس کے لئے بیوی حلال ہو جائے گی۔

لما فی الشامی: (۵۱۸/۲) مطلب فی طواف الزیارة، مطبع سعید کرتشی

(قوله وحل له النساء: ای بعد الركن منه وهو أربعة أشواط بهر رول ولم يطف أصلاً لا يحل له النساء وان طاف ومضت سنون باجماع كذا فی الهندية: (۱/۲۲۲)، الباب الخامس فی كيفية أداء الحج، مطبع رشیدیہ کوئٹہ)

ولما فی البدائع: (۱۲۸/۲)، کتاب الحج، مطبع سعید کرتشی

ألا ترى أنه يحل له كل شيء إلا النساء، فوَقَّعت الحاجة إلى نية على حدة فأماتعين النية حال وجوده في وقته فلا حاجة إليه حتى لو تفرق في السفر الأول فطاف ولا يعين طوافاً يقع عن طواف الزيارة لا عن الصدر، لأن أيام النحر متعينة لطواف الزيارة فلا حاجة إلى تعيين النية كالموسم رمضان بطلاق النية أنه يقع عن رمضان لكون الوقت متعيناً لموسمه كذا في كذا في النوى تطوعاً يقع عن طواف الزيارة كالموسم رمضان بنية التطوع وكذلك كل طواف واجب أو مستحب في وقته من طواف اللقاء وطواف الصدر.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ والثناء علم بالصواب: صادق محمد سواتی فخرہ ووالدہ

نوی نمبر: ۲۹۸۹

۱۰ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿پانچ تولہ سونا ملکیت میں آنے سے حج فرض نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی ایک لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے، لیکن لڑکی کے والدین یہ شرط لگاتے ہیں کہ جب تک آپ پانچ تولہ سونا لڑکی کو نہیں دو گے اس وقت تک نکاح نہیں کر سکتے، جب یہ آدمی اس لڑکی کے ساتھ مذکورہ شرط کو پورا کر کے نکاح کرے جبکہ پانچ تولہ سونے کی قیمت تقریباً تین لاکھ روپے بنتی ہے، اور حج داخلہ بھی آج کل تین لاکھ روپے بنتا ہے، اب جبکہ یہ لڑکی پانچ تولہ سونے کی مالک بن گئی، اور اس آدمی کے گھر میں پانچ تولہ سونے کے ساتھ آگئی، تو کیا اس لڑکی پر حج

فرض ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی بتائیں کہ حج فرض ہونے کے لئے سونے کی کتنی مقدار ضروری ہے، اور زکوٰۃ کتنے مقدار سونے پر فرض ہوتی ہے؟ براہ کرم وضاحت فرمائیں۔ مستفتی: علیٰ مر جان

﴿جواب﴾ لڑکی کے لئے حق مہر میں پانچ تولے سونا مقرر کرنا جائز ہے اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، اور اتنا سونا ملکیت میں آنے سے اس پر حج فرض نہیں ہوتا، عورت پر حج تب فرض ہوتا ہے جب اسکی ملکیت میں حج داخلہ کے دنوں میں اتنا مال موجود ہو جس سے وہ اپنے علاوہ شوہر یا دوسرے کسی محرم کا خرچہ بھی برداشت کر سکے یا محرم اپنے خرچہ سے حج کرنے کیلئے تیار ہو، سونا وغیرہ کی خاص مقدار مقرر نہیں ہے مال جس صورت میں ہوتا موجود ہو جس سے وہ اپنا اور محرم کا خرچہ برداشت کر سکے تب حج فرض ہوتا ہے۔

ہاں زکوٰۃ کیلئے ساڑھے سات تولے سونے کا نصاب مقرر ہے، صرف سونا جسکی ملکیت میں ساڑھے سات تولے سے کم ہو تو اس پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے، البتہ سونے کے ساتھ چاندی یا روپے بھی ہوں تو ایسی صورت میں مالیت کا اعتبار ہوتا ہے، سونا اور روپے ملا کر اگر ساڑھے باون تولے چاندی کی مالیت تک پہنچے تو صاحب نصاب کہلائے گا، سال گزرنے کے بعد بھی اسلامی تاریخ میں اتنا سونا اور روپے وغیرہ ملکیت میں اگر موجود ہوں تو زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہوگا۔

لما فی الذکر المختار: (۱۴/۲ طبع سعید کراچی)

ومع زوج أو محرم—مع وجوب النفقة لمعمرها عليها لانه معبوس عليها (وفی الشامیة) ای فیشرط ان تكون قادرة علی نفقتها ونفقته.

ولما فی الجوهرة: (۱۹۳ طبع میر محمد کتب خانہ)

ووجب علیها نفقة المعمر هو الصحيح لأنها لا تتوصل الی الحج الا به کما يلزمها شراء الرحلة التي لا تتوصل الا بها.

ولما فی مشکوٰۃ: (۲۲۲ طبع سعید کراچی)

عن ابن عمر قال جاء رجل الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ ما یوجب الحج قال للزاد والراحلة رواه للترمذی وابن ماجہ.

ولما فی الہندیۃ: (۲۱۷/۱ طبع رشیدیہ)

(لومنها للزاد والراحلة)۔ وتفسیر ملک الزاد والراحلة أیکون له مال فاضل عن حاجته وهو ماسوی مسکنه ولبسہ وخدمہ وأثاث بیتہ قدر ما یبلغه الی مکة ذاعبا جانبا راکبا لا ماشیا وسوی ما یلضی به دیونہ ویسک لنتقة عیالہ ومرتة مسکنه ونحوہ فی وقت انصرافہ.

ولما فی بدائع الصنائع: (۱۶/۲ و ۱۸ طبع سعید کراچی)

اما الأثمان المطلقة وهي الذهب والفضة فان كان له لصة فلا ركوة فيه حتى تبلغ ما تلي درهم وزنا وان سبعة—واذا كان له ذهب ملرد فلا شيء فيه حتى يبلغ عشرين مثقالاً.

ولما فی التنبؤ مع الدر: (۲/۳۰۳، طبع: سعید)

(و) يهضم (الذهب الى الفضة) وعكسه بجامع التمنية (قيمة)

والجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: لکھنؤ: حضرت اللہ بنوری

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

نوی نمبر: ۳۷۲۵

حج کی درخواستوں پر قرعہ اندازی جوئے کے حکم میں داخل نہیں ہے

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حج کی درخواستوں پر قرعہ اندازی کی جاتی ہے جس میں لوگوں کا حق مارا جاتا ہے کہ ان کے نام نہیں نکل آتے اور بعضوں کو حق مل جاتا ہے کہ ان کے نام نکل آتے ہیں، پوچھنا یہ ہے کہ کیا حج کی درخواستوں پر قرعہ اندازی کرنا جوئے کے حکم میں نہیں آتی؟

﴿جواب﴾ قرعہ اندازی تعین حق کے لئے جائز ہے اور اثبات حق کے لئے ناجائز ہے، صورت مسئلہ میں بھی حج کی درخواستوں پر قرعہ اندازی تعین حق کے لئے کی جاتی ہے نہ کہ اثبات حق کے لئے، لہذا یہ جوئے کی تعریف اور حکم میں داخل نہیں ہے۔

لما فی معالم سنن ابی داؤد: (۱/۲۲۱)

عن معنی القمار الذی انما هو مواضعه بین اثنتين علی مال يدور بینہما فی الشقین فیکون کل واحد منهما ما غانماً أو غارماً.

ولما فی احکام القرآن للمجصاص: (۲/۱۵۳، باب تحریم الخمر، طبع قدیم کراچی)

وأما الميسر فقد روى عن علي أنه قال: "الشطرنج من الميسر" وقال عثمان وجماعة من الصعابة والتابعين "النرد" وقال قوم من أهل العلم "القمار كله من الميسر" وأصله من تيسير أمر الجزور بالاجتماع على القمار فيه وهو السهم التي يجبلونها، فمن خرج سهمه استحق منه ما ترجبه علامة السهم فربما أخلق بعضهم حتى لا يعطى بشيء، وينجح البعض فيعطى بالسهم الوافر، وحقيقته تملك المال على المخاطرة وهو أصل في بطلان عقود التملكيات الواقعة على الأخطار.

ولما فی اللمنہدیہ: (۵/۲۱۷، الباب الخامس فی الرجوع عن القسمة واستعمال القرعة لہا)

ذكر الناطني: أن القرعة ثلاث: الأولى لاثبات حق البعض وإبطال حق البعض وانها

باطلہ کمن اُعتق أحد عبديه بغير هيئته ثم يفرع، والثانية لطيفة القسم وانها جائزة كالقرعة بين النساء للسفر والقرعة بين النساء في البداية للقسم والثالثة لاثبات حق واحد في مقابلة مثله فيلزم بها حق كل واحد منهما وهو جائز كذا في فتاوى قاضيان، وإذا أقرع بينهم في القسمة ينبغي أن يقول كل من خرجته قرعته أولاً أعطيته جزأ من الجانب والذي يليه في الخروج يجنب نصيب الأول كذا في شرح الطحاوي.

الجواب: محج عبدالرحمن عفا الله عنه والله اعلم بالصواب: صادق محمد سرائي غفر له ولوالديه

فتوى نمبر: ۲۹۸۷

۱۰ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿حج کے دنوں میں عمرہ کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ریاض میں کام کرتا ہوں میں نے فرض حج ادا کیا ہے اس سال ساتھی حج کیلئے جاتے تھے میرا بھی صرف عمرہ کرنے کا ارادہ تھا کسی نے مجھ سے کہا کہ آپ کا حج کے دنوں میں عمرہ کرنا صحیح نہیں ہے۔ پوچھتا یہ ہے کہ کیا میں حج کے دنوں میں عمرہ ادا کر سکتا ہوں یا نہیں؟ مستفتی: عزیر الرحمن دیوبند

﴿جواب﴾ حج کے پانچ دنوں میں یعنی یوم عرفہ ۹ ذی الحجہ سے لیکر ۱۳ ذی الحجہ تک صرف عمرہ بخیر حج ادا کرنا منع ہے ان دنوں سے پہلے یا بعد میں سال بھر میں عمرہ کا وقت ہے۔ لہذا مذکورہ ایام میں صرف عمرہ کیلئے آپ کا ساتھیوں کیساتھ جانا واقعی صحیح نہیں ہے

لما فی تنویر الابصار مع الدر المختار: (۲/۲۴۳، طبع: سعید)

(لوجازت فی کل السنة کوندبت فی رمضان (لوکرت تحریرا) یوم عرفة ولریعة بعدها) ای کرہ انشاءً ما بالاحرام حتی یلزمه نم ولن رفضها لا اداها فیها بالا حرام السابق

وفی الشامية قوله تحریرا مصرح به فی الفتح واللباب (قوله یوم عرفة ای قبل الزوال وبعده وهو المنع خلاف الساعن ای یوسف انها لا تکره فیها قبل الزوال بحر قوله کره انشاءً ما بالاحرام ای کره انشاء الا حرام فی هذه الايام — قوله (لا اداها) عطف علی انشاء ما

ولما فی بدائع الصنائع: (۲/۲۲۸، طبع: سعید)

واما شرائط الرکن فما ذکرنا فی الحج الا لوقت فالسنة کلها وقت العمرة ویموز فی غیر اشهر الحج وفی اشهر الحج لکنه یکره فعلها فی یوم عرفة ویوم النحر وایام التشریق اما لیموز فی الاوقات کلها فللقوله تعالی واتم الحج والعمرة لله مطلقا عن الوقت ولما فی فتاویٰ قاضی: (۱/۲۶۵، طبع: قدسی)

العمرة عند ناسته وليست بواجبة ووقتها جميع السنة الا خمسة ایام وتکره فیها العمرة

المصدر القارن يوم عرفه ويوم النحر وايام التشريق

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: سبغ الرحمن دہلوی

۲۹ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿طواف صدر کو ترک کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے حج کے تمام افعال ادا کئے ہیں لیکن صرف طواف صدر ترک کر کے آیا ہے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ طواف صدر کے ترک کرنے سے دم واجب ہوتا ہے یا نہیں؟ مستفتی: محمد صادق کوئٹہ

﴿جواب﴾ طواف زیارت کے بعد کوئی بھی طواف حاجی اگر کرے تو وہ طواف صدر شمار ہوتا ہے، اگر چہ نقلی طواف اس نے کیا ہو، لیکن طواف زیارت کے بعد کوئی بھی طواف اگر حاجی نہ کرے، اور مکہ سے چلا جائے تو اس کے ذمہ دم واجب ہو جاتا ہے، یعنی حرم شریف میں خود یا کسی کو وکیل بنا کر ایسا کوئی جانور ذبح کرے جس کی قربانی جائز ہو، تو اس سے عطا فی ہو جائیگی۔

لما فی الفتاویٰ قاضی خان: (۱/۲۶۴ طبع بغدادی)

والثانی اذا ترک طواف الزيارة خاصة وطاف طواف الصدر لطواف الصدر يكون للزيارة وعليه لترك طواف الصدر دم وان ترك طواف الصدر خاصة فعليه لتركه دم ولما فی الفتاویٰ العالمگیریہ: (۱/۲۴۶ طبع برشدیہ)

ولو ترك طواف الصدر او اكثره تجب عليه شاة ولو ترك ثلاثة اشواط من طواف الصدر فعليه بطعم ثلاثة مساكين لكل مسكين نصف صاع من بر ولما فی الهدایہ: (۱/۲۹۵ طبع رحمانیہ)

ومن ترك طواف الصدر او اربعة اشواط منه فعليه شاة لانه ترك الواجب لو لا كثر منه ومادام بسكة يؤمر بالاعادة اقامة للواجب في وقته ولما فی کتاب الاختیار: (۱/۲۱۰ طبع بیروت)

وان ترك من طواف الزيارة ثلاثة اشواط فما دونها اطواف الصدر او اربعة منه لو السمي او الوقوف بالمزدلفة فعليه شاة ولما فی الدر المختار (ج ۱/ص ۵۵۳ طبع سمعیہ)

او ترك (طواف الصدر او اربعة من) ولا يتحقق الترك الا بالخروج من مكة
الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: عزیز اللہ آغا علی عنہ

نوی نمبر: ۳۲۸۶

۲۷ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿کیا نابینا پر حج فرض ہے؟﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں ملتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نابینا پر حج فرض ہے جبکہ وہ مستطیع ہو، واضح رہے کہ اس بارے میں کتب فقہ میں مختلف اقوال مذکور ہیں، ان کے درمیان ترجیح دے کر مفتی بہ قول کی تعیین فرمائیں؟
مفتی: مولوی فضل اللہ دیرودی

﴿مجاہد﴾ کتب فقہ میں اعلیٰ کے فریض حج کے بارے میں مختلف اقوال ہیں:

حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ہاں اعلیٰ پر نہ حج ہے اور نہ حج بدل کرنا لازم ہے۔ جبکہ حضرات صاحبین رحمہما اللہ کے ہاں اعلیٰ حج بدل کرائے گا، یہ دونوں قول صحیح ہیں مگر صاحبین کا قول احتیاط پر مبنی ہے، جسکی وجہ سے اکثر مشائخ نے اس کو ترجیح دی ہے۔

لما فی ردالمحتار (۲/۲۵۹)، کتاب الحج طبع سعید

وظاهر التحفة اختیار قولہما وکذا الاستیعاب وقواہ فی الفتح ومشی علی ان الصلۃ من شرائط وجوب الاداء من البحر والنہر وحکی فی اللباب اختلاف للتصعید وفی شرحہ انہ مشی علی الاول فی النہایہ وفی البحر العمیق انہ المذہب الصحیح وان الثانی صعبہ فاضنیان فی شرح الجامع واختارہ کثیر من المشائخ ومنہم ابن الہمام

ولما فی الہندیۃ (۲/۱۸۱) کتاب المناسک، الباب الاول طبع رشیدیہ

ومینہا سلامۃ البدن حتی ان السقذ والزمن والطلوع والرجلین لا یجب علیہم حتی لا یجب علیہم الا حجاج ان ملکوا الزاد والرحلۃ ولا الاصلاء فی المرض۔ هذا ظاہر المذہب عن اہل حنیفۃ ومروایۃ عنہما وظاہر الروایۃ عنہما انہ یجب علیہم، فان لحجوا الجزاء ما دلم المعجز مستمر اہم فان زال فعلیہم الاعادۃ بانفسہم وظاہر ما فی التحفة لاختیارہ فانه اقتصر علیہ۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: حفیظ اللہ بیک چراہی

فتویٰ نمبر: ۳۰۹۰

۲۰ رجب الاول ۱۴۳۲ھ

﴿اولاد کی شادی کے لئے ادائیگی حج میں تاخیر جائز نہیں﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے علماء کرام کہ مجھ پر حج فرض ہے اور بیٹا جوان ہے، اس کی شادی کا ارادہ ہے لیکن اب میرے پاس اتنی رقم نہیں جس سے میں حج کے ساتھ ساتھ بیٹے کی شادی بھی کراؤں، پوچھنا یہ ہے کہ ادائیگی حج کو چھوڑ کر بیٹے کی شادی کر سکتا ہوں یا نہیں؟

﴿مجاہد﴾ حج فرض ہے اور ادائیگی حج میں تاخیر جائز نہیں ہے، لہذا بیٹے کی شادی کے

لئے حج کو چھوڑنا یا اس میں تاخیر کرنا درست نہیں ہے۔

لما فی الشامی: (۲/۲۶۲، مطلب فیمن حج بھال حرام، طبع سعید)

(قرولہ فی الأشباہ) المسألة منقولة عن أبي حنيفة في تقديم الحج على التزوج — واستشهد بها على أن الحج على الفور عنده ومقتضاه تقديم الحج على التزوج — وإن كان واجبا عند الترقان وهو صريح ما في العناية مع أنه حينئذ من العوائج الأصلية. ولما في التاتارخانية: (۲/۲۳۱، الفصل الثاني في بيان ركن الحج وكيفية وجوبه، قدیمی) فنقول ذكر أبو الحسن الكرخي، أنه يجب على الفور حتى لا يجوز التأخير عن أول أوقات الإمكان وهذا قول أبي يوسف وهو قول أبي حنيفة في أصح الروايتين وفي شرح الكرخي ذكر ابن شجاع وقال: كان أبو حنيفة يقول من كان عنده ما بهج وكان يريد التزوج طاه ببدلها الحج وهذا يدل على أنه على الفور وفي السراجية وهو المختار وفي الخانية وإن أخر كان آثما.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۲۹۹۳

۵ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿ساس کی سگی بہن غیر محرم ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں حضرات مفتیان کرام کہ میرے والد کی پھوپھی زاد بہن جو کہ میری ساس کی سگی بہن بھی ہے میرے لئے محرم ہے یا غیر محرم؟ انکا میرے ساتھ سفر حج کے لیے جانا کیا ہے؟ مستفتی: محمد عارف رشید بٹ صاحب

﴿جواب﴾ ساس کی سگی بہن (اپنی بیوی کی سگی خالہ) غیر محرم ہے، لہذا آپ کا ان کے ساتھ سفر حج کے لئے جانا درست نہیں۔

لما فی مشکوٰۃ: (۱/۲۲۱، طبع سعید) لا یخلون رجل بامرأة ولا تسافران امرأة الا ومعها محرم. ولما فی الرقاع: (۵/۴۲۷، کتاب المناسک، طبع رشیدیہ)

والمراد بالمحرم من حرم علیه نکاحها على التابيد بسبب قرابة او رضاع او مصاهرة. ولما فی البهر: (۲/۳۱۵، کتابا لحج، طبع سعید)

والمحرم من لا يجوز له مناعتها على التابيد بقراءة او رضاع او مصاهرة. وقال الشامي في منحة الخالق: (قرولہ على التابيد الخ) مخرج لاخت زوجته وعمتها وخالتها فان حرمتها مقيدة بالنكاح.

واللہ اعلم بالصواب: تاجد محمد کبوتر

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۹۷۳

۸ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿سفر حج میں تجارت کی نیت کرنے کا حکم﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص حج یا عمرہ پر جا رہا ہے جبکہ اس کے پاس صرف اتنا خرچ ہے کہ وہ کرایہ وغیرہ برداشت کر سکے، وہاں کا خرچ اس کے پاس نہیں ہے، اب وہ چاہتا ہے کہ یہاں سے کوئی چیز خرید کر وہاں (مکہ، مدینہ) ساتھ لے جاؤں اور وہاں مہینے دام میں بیچ کر ان پیسوں پر وہاں گزارہ کروں، پوچھنا یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں ان کے حج یا عمرہ میں کوئی نقصان آیا یا نہیں؟

جواب تنقیح: آدمی غیر شادی شدہ ہے گھر کا خرچ اسکے ذمہ نہیں ہے۔

﴿مولا﴾ تجارت کوئی گناہ کا کام نہیں ہے، اس لئے اس سے حج و عمرہ میں کوئی فرق نہیں آتا، البتہ اصل مقصود حج و عمرہ ہونا چاہیے، بالفرض اصل مقصود اگر کسی کا تجارت ہو اور اتفاق سے حج وغیرہ بھی کرے تب بھی حج و عمرہ کا ثواب پورا ملے گا لیکن مشقت سفر اور زرادراہ کا ثواب ایسی صورت میں نہیں ملے گا، اس لئے ثواب نسبتاً کم ملے گا۔

ولمافی قولہ تعالیٰ: (سورۃ البقرہ، آیت ۱۹۸)

لیس علیکم جناح ان تبتغوا فضلا من ربکم..... الآية.

ولمافی صحیح البخاری: (۱۲۲/۲) باب قولہ لیس علیکم جناح الآية تر حسانیہ

عن ابن عباس قال كانت عکاظ ومجنت وذو المجاز اسواق الجاهلیة فتأثموا ان یتجروا فی المواسم فنزلت (لیس علیکم جناح ان تبتغوا فضلا من ربکم الکی مواسم الحج.

ولمافی روح المعانی (۲/۲۵۸، طبع رشیدیہ)

(لیس علیکم جناح) ای حرج فی (ان تبتغوا) ای تطلبوا (افضلاً من ربکم) ای رزقاً منہ تعالیٰ بالربح بالتجارة فی مواسم الحج، أخرج البخاری وغیره عن ابن عباس --- فسألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك فنزلت ولستدل بهاعلیٰ لباحة التجارة والاجارة وسائر فنواع المكاسب فی الحج وأن ذلك لا یحبط أجره ولا ینقص ثوابه.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنہ واللہ اعلم بالصواب: ذیشان احمد طازی

فتویٰ نمبر: ۲۹۹۸

۲۳ صفر الحیر ۱۴۳۲ھ

﴿آفاقی کسی بھی غرض سے مکہ مکرمہ جائے تو عمرہ یا حج لازم ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سعودی عرب میں مزدور

کون کسی کام سے مکہ مکرمہ آگئے تو ان کے اوپر حج فرض ہوگا یا نہیں؟ جبکہ ان کو مکہ مکرمہ میں زیادہ ٹھہرنے کی اجازت نہیں ہوتی۔ حکومت کی طرف سے منع ہوتا ہے۔ چنانچہ بغیر اجازت کے کوئی جب جائے تو حکومت والے اس کو پکڑ کر جیل بھیج دیتے ہیں۔ مستفتی: ایک سائل

جواب: آفاقی آدمی یعنی میقات سے باہر رہنے والا شخص اگر مکہ مکرمہ کا قصد اور ارادہ کر لے چاہے جس نیت سے بھی ہو یعنی حج یا عمرے کی نیت ہو یا کسی اور کام کی تو اس کیلئے بغیر احرام کے میقات سے گزرنا جائز نہیں ہے۔ لہذا ایام حج میں مکہ مکرمہ پہنچنے کی اگر سعادت حاصل ہو تو میقات سے پہلے عمرہ یا حج کا احرام ضرور باندھ کر جائیں۔ اور ان ایام میں حکومت والے بھی حج ادا کرنے سے نہیں روکتے لہذا حج ادا کرنا ضروری ہوگا۔ اور موسم حج کے علاوہ دنوں میں اگر وہاں جانے کا اتفاق ہو تب بھی آفاقی آدمی کم از کم عمرہ کا احرام باندھ کر عمرہ کر لے اس کے بعد تجارت یا جس غرض سے گیا ہو وہ ضرورت پوری کر لے۔ پھر حج ادا کرنے کیلئے وہاں ٹھہرنے کی حکومت کی طرف سے چونکہ اجازت نہیں ہوتی اس لئے ٹھہرنا کوئی ضروری نہیں ہے۔ کی وجہ سے اس پر حج فرض نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ شرعی عذر یعنی بادشاہ کی طرف سے رکاوٹ موجود ہے اور ایسی رکاوٹ ہوتے ہوئے حج فرض نہیں ہوتا بعد میں واپس آنے کی اگر استطاعت ملی تو حج فرض ہوگا ورنہ نہیں۔

لما فی الدر المختار (ج ۲ ص ۲۵۱ مکتبہ ایچ ایم سعید)

غیر محبوب و خائف من سلطان يمنع منه قال الشامي (قوله يمنع منه) ای من الحج ای الخروج انیه

ولما فی الہدایۃ (ج ۱ ص ۲۵۳ مکتبہ رحمانیہ)

ثم الافاقی اذا انتهى اليها على قصد دخول مكة عليه ان يحرم قصدا للحج او العمرة او لم يقصدا او لم يقصدا عنتنا لقوله عليه السلام لا يجاوز احد الميقات الا محرما ولا ن وجوب الاحرام لتعظيم هذه البقعة الشريفة ليستوى فيها الحاج والمعتمر وغيرها

ولما فی العالمگیریۃ (۱/۲۴۵/قنہمی کتب خانہ)

ولا يجوز للافاقی ان ینخل مكة بغیر احرام نوى النسک او لا ولو دخلها فعليه حجة لوعمره

ولما فی التنبیہ والدر المختار (۲/۲۴۴/ایچ ایم سعید)

(ولسواقبت) ای المواضع التي لا يجوزها مرید مكة الا محرما (وحرم تاخير الاحرام

عنہا (کلہا) لمن ای للامانی (قصہ دخول مکہ) یعنی المحرم (ولو لحاجۃ) غیر الحج

قال الشامی رحمہ اللہ

(قوله مرید مکة) ای ولو لغیر نسک کتجارة ونحوها (قوله الا محرما) ای لحج او

عمرة (غیر الحج) لمجرد الروية و النزهة او التجارة.

واللہ اعلم بالصواب: ختم فی اللہ عنہ

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

توی نمبر: ۳۹۴۷

۲۸ یقعدہ ۱۴۳۳ھ

﴿ری جمار میں تائب بنانے کا مسئلہ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں اس سال حج پر اپنی اہلیہ اور والدہ کیساتھ گیا تھا، وہاں پر دوران حج میری والدہ کی طبیعت سخت خراب ہو گئی۔

لہذا میں نے والدہ اور اہلیہ دونوں کو مکہ میں چھوڑا، والدہ کو بیماری کی وجہ سے اور اہلیہ کو والدہ کی خدمت کیلئے اور ان دونوں کی طرف سے ان کے کہنے کے بعد میں نے ان کیلئے ری کی، پوچھتا یہ ہے کہ ان دونوں کی طرف سے ری میرے ادا کرنے سے ادا ہو گئی یا نہیں؟ اور میری والدہ اور اہلیہ پر دم واجب ہے یا نہیں؟ مستفتی: تحسین اللہ پشادری

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں چونکہ آپ کی والدہ محترمہ کو ایسا مرض لاحق ہوا تھا جس کی وجہ سے وہ ری پر قادر نہیں تھی، لہذا ان کے کہنے پر آپ نے جو انکی طرف سے ری کی وہ ان کیلئے ادا ہو گئی لیکن آپ کی اہلیہ کو چونکہ خود ایسا عذر نہیں تھا، اسلئے انکی طرف سے ری ادا نہیں ہوئی بلکہ دم واجب ہے خود یا کسی کو پیسے دیکر حرم میں بکری ذبح کی جائے۔

لسافی ردالمحتار (۲/۵۱۳ طبع سعید)

(الاورمی بالاقول) لأنه اذا ترك أكثر السبع لزمه دم كما لو لم يرم أصلاً وان ترك أقل منه ككلاهما فساد ونها عليه لكل حصاة صدقة.

ولسافی المبسوط للمسرخسی (۲/۲۵ طبع دار المعرفۃ بیروت)

فان تركها حتى غابت الشمس من آخر أيام الرمي سقط عنه الرمي بطوات الوقت وعليه دم واحد عندهم جسيماً لأن الرمي كله نسك واحد وهو واجب فتركه يوجب الجبر بالدم.

ولسافی المبسوط للمسرخسی (۲/۲۹ طبع دار المعرفۃ بیروت)

(قال) والمریض الذي لا يستطيع رمي الجمار يوضع الحمى في كفه حتى يرمي به لانه

لہما یعجز عنہ یستعین بغيرہ وان رمی عنہ اجزاء بمنزلہ الممسى علیہ فان النہایہ
تجرى فی النمسک کما فی الذبح.

ولسالی البحر الرائق: (۲/۱۰ مطبع سعید)

النہایہ: تجرى فی العبادات المالیۃ عند العجز والقدرة ولم تجر فی البدنیۃ بحال ولی
المرکب منهما تجرى عند العجز فقط.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: ذیشان احمد مازکی

توی نمبر: ۲۹۳۳

۲۸ صفر الخیر ۱۴۳۲ھ

﴿حکومت کے خرچے سے حج کرنے سے فریضہ حج ادا ہو جاتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص سرکاری ملازم تھا
اس محکمہ میں ہر سال ایک مرتبہ قرعہ اندازی ہوتی تھی، قرعہ اندازی میں جس کا نام نکلتا وہ حکومت کے
خرچے سے حج کرتا تھا، اس طریقہ پر ایک غریب آدمی نے حج کیا تھا ملازمت سے فارغ ہونے
کے بعد وہ شخص صاحب استطاعت ہو گیا اور اس پر حج فرض ہو گیا، پوچھا یہ ہے کہ پہلا حج ادا
کرنے سے اس کا فرض حج ادا ہو گیا ہے یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں۔

﴿جواب﴾ فریضہ حج ذمہ سے ساقط ہونے کے لئے غنی ہونا شرط نہیں ہے، جب اس شخص
نے حکومت کے خرچے سے حج ادا کر لیا تو اس سفر سے فرض ادا ہو گیا اور اب غنی ہونے کے بعد
دوبارہ حج کرنا لازمی نہیں ہے۔

لسالی الشامی: (۲/۱۰ مطبع سعید)

قولہ: (للأفاقی لا لمکی): الفقیر الأفاقی اذا وصل الی میقات فهو کالمکی قال شارحہ
أی حیث لا یشرط فی حقہ الا الزاد والراحۃ ان لم یکن عاجزا عن المشی، وینبغی أن
یکون الغنی الأفاقی كذلك اذا عدم الركوب بعد وصوله الی أحد المواقیت، فالتعبید
بالفقیر لظہور عجزہ عن المرکب ولینیدانہ یتعین علیہ ان لا ینوی نقلا علی رعم أنه لا
یجب علیہ لفقره لأنه ما کان واجبا وهو أفاقی فلما صار کالمکی وجب علیہ، فلو نواه
نقلا لزمه الحج ثانیاً.

ولسالی للہندیہ: (۱/۲۱۷ مطبع رشیدیہ) الفقیر اذا حاج ماشیائہ امسراح علیہ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد عمران غفرلہ ولوالدیہ

توی نمبر: ۳۰۲۱

۱۳ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿مقروض آدمی فریضہ حج ادا کر سکتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں سعودی عرب میں رہتا ہوں اور مقروض بھی ہوں، لیکن اس کے باوجود میں حج ادا کرنا چاہتا ہوں، جبکہ بعض قریبی دوستوں کا کہنا ہے کہ آپ مقروض ہو اور مقروض کا حج ادا نہیں ہوتا۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ آیا میرا حج ادا ہوگا؟ اور کیا یہ حج فرض شمار ہوگا یا نفلی؟

مستفتی: نعمت اللہ، سعودی عرب

﴿جواب﴾ مقروض و مزدور کو اللہ تعالیٰ اگر حج کی سعادت نصیب فرما دیتا ہے تو اس کے ذمہ سے فریضہ حج ساقط ہو جاتا ہے، یہ بات غلط ہے کہ مقروض کا فرض حج ادا نہیں ہوتا۔ آپ فرض حج کی نیت کرے تو آپ کا فرض حج ادا ہو جائیگا آپ کی دوستوں کی بات غلط ہے، درست نہیں ہے۔

لما فی الشامی: ۶۰/۲ (طبع ایچ ماہم، سعید)

الفقیر الآفاقی اذا وصل الی میقات فهو کالمکی قال شارحہ ای حیث لا یشرط فی حقہ الالزاد والمراحلہ ان لم یکن عاجزا عن المشی یرینفی أن یكون الآفاقی کذا لک اذا عدم الركوب بعد وصوله الی احد المیقات فالفقیر بالتقید بالفقیر لظہور عجزه عن الركوب، ولینفید أنه یتعمین علیہ ان لا ینوی نقلا علی راعم انه لا یجب علیہ لقره لانه ماکان واجبا وهو آفاقی فلما صار کالمکی وجب علیہ فلو نواه نقلاً لزمه الحج ثانیاً.

لما فی حاشیہ البحر: ۳۱۲/۲ (طبع ایچ ماہم، سعید)

کالتقیر اذا حج ای فانه یسقط عنه الفرض حتی لو استغنی لا یجب علیہ ان یحج.

لما فی ارشاد الساری: ۲۸ (طبع دار الکتاب العربی بیروت)

الفقیر الآفاقی اذا وصل الی میقات فهو کالمکی ای حیث لا یشرط فی حقہ الالزاد دون المراحله ان لم یکن عاجزا عن المشی یرینفی أن یكون الآفاقی کذا لک اذا عدم الركوب بعد وصوله الی احد المواقیت فالتقیر بالفقیر لظہور عجزه عن الركوب ولینفید أنه یتعمین علیہ ان ینوی حج الفرض ليقع عن حجة الاسلام ولا ینوی نقلاً علی راعم انه فقیر.

لما فیہ: ۲۸ (طبع دار الکتاب العربی بیروت)

والفقیر الآفاقی انزل وصل الی میقات للبح: قال فی النسخ الكبير: اعلم ان الفقیر اذا وصل الی مکة أو المیقات فقد صرحوا بوجوب الحج علیہ.

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عزیز احمد خضداری غفر لہ ولوالدیہ

توی نمبر: ۳۸۷۲

۸ صفر الحرام ۱۴۳۵ھ

﴿عورت منہ بولے بیٹے کے ساتھ سفر حج پر نہیں جاسکتی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ کیا منہ بولے بیٹے کے ساتھ عورت سفر حج پر جاسکتی ہے؟
مستفتی: قیوم خان

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ منہ بولا بیٹا محرم نہیں ہے اور سفر حج کا ہو یا کوئی دوسرا عورت کیلئے بغیر محرم کے سفر پر جانا جائز نہیں ہے، لہذا منہ بولے بیٹے کے ساتھ کوئی بھی عورت حج پر نہیں جاسکتی ہے۔

لسالی الدر المختار: (۲/۲۶۲-۲۶۵، مطبع سعید)

ومع زوج أو محرم بالغ..... ولو حجت بلامعرم جاز مع الكراهة.

وفی الشامیة: (قوله مع الكراهة): أي التحريمية للنهي فی حديث الصحيحین لا تسافر امرأة ثلاثا إلا ومعهما محرم زاد مسلم فی رواية أو زوج.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: عبدالرزاق غنی عنہ

۱۳ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
فتویٰ نمبر: ۱۶۷۸

﴿عمر رسیدہ کیلئے بھی محرم کا ہونا شرط ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ ایک عمر رسیدہ عورت پر حج فرض ہے اور اس کا خالہ زاد بھائی حج پر جا رہا ہے تو کیا یہ عورت اس کے ساتھ سفر حج پر جاسکتی ہے؟

﴿جواب﴾ عورت کیلئے خواہ جوان ہو یا بوڑھی بغیر محرم کے سفر حج پر جانا جائز نہیں ہے، لہذا صورت مسئلہ میں مذکورہ خاتون اپنے خالہ زاد بھائی کے ساتھ سفر حج پر نہیں جاسکتی۔

لسالی صحيح البخاری: (۱/۱۲۷، مطبع قدیمی)

عن ابن عمر أن النبی ﷺ قال: لا تسافر المرأة ثلاثا إلا ومعهما ذو محرم.

لسالی الهندیة: (۱/۲۱۸، مطبع رشیدیہ)

ومنها المحرم للمرأة شابة كانت أو عجوزاً.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: عبدالرزاق غنی عنہ

۲ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
فتویٰ نمبر: ۱۷۶۶

﴿تاخیر حج کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ حج میں تاخیر کرنے سے آدمی گنہگار ہوگا یا نہیں؟

﴿جواب﴾ حج فرض ہونے کے بعد اسکی ادائیگی میں تاخیر نہیں کرنی چاہیے، موت اور زندگی کی کوئی خبر نہیں، اس سے پہلے اگر موت آگئی تو بڑے خطرے کی بات ہے، لہذا بلاوجہ تاخیر جائز نہیں ہے۔

لسانی شرح الوقایہ: (۱/۲۲۲ طبع امدادیہ)

فی العمر مرة على الفور فذا عند أبي يوسف — قوله على الفور بالفتح أى بالسرعة يعنى يجب عليه ان يعرج فى ستة قدر عليه فيها ولا يؤخره الى ستة اخرى.

ولسانی حاشیۃ الہدایۃ: (۱/۲۵۰ طبع رحمانیہ)

واجب على الفور به قال احمد وفي التعلية والبدائع عن الكرخي انه على الفور والامام ابو منصور الماتريدي يحمل مطلق الامر على الفور ومعنى الوجوب على الفور الوجوب عند اجتماع شرائط الوجوب يتعين العام الاول عند أبي يوسف حتى ياتم بالتأخير والمراد من الفور ان يلزم للمأمور فعل المأمور به فى اول اوقات الامكان مستعرا للسرعة من فارت العذر فور اذا غلب.

ولسانی البحر الرائق: (۲/۳۰۹ طبع سعیدی)

(قوله لغرض مرة على الفور) أى لغرض للحج فى العمر مرة واحدة فى اول سننى الامكان والفور فى اللغة من فور القدر غلبتها ولفعل ذلك من فور أى من وجهه ذلك وما كونه على الفور فهو قول أبى يوسف وأصح الروایتين عن أبى حنيفة — ولما أبى حنيفة وأبو يوسف فقالا الاحتياط فى تعيين لول سننى الامكان لان الحج له وقت معين فى السنة والموت فى السنة غير نادر فتأخيره بعد التمكن فى وقته تعريض له على الفوات.

والشفاطم بالصواب: محمد وارث خان سواتی

الجواب صحیح: محمد ارشد عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۱۳۳۳

۱۶ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

﴿بیٹے کی ملازمت کی خاطر فرض حج کو مؤخر کرنا جائز نہیں ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے حج کی نیت سے

اپنے خرچ میں سے بچاتے بچاتے ادائیگی حج کا خرچ پورا کیا، ابھی حج کیلئے جانا ہی تھا کہ اچانک اسکے بیٹے کو ایک کمپنی کی طرف سے سعودی عرب لیجانے اور وہاں نوکری دلوانے کی پیشکش آئی،

اب اگر بیٹے کو نوکری کیلئے باہر بھیج دے تو حج سے محروم ہو جاتا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ اسکی وجہ سے حج کو مؤخر کر سکتا ہے یا نہیں؟
مستفتی: عارف اللہ

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں حج فرض ہونے کی وجہ سے اس شخص پر اسکی ادائیگی ضروری ہے، بیٹے کو ملک سے باہر بھیجنا ایسی حاجت نہیں ہے جسکی وجہ سے فرض حج کو ترک یا مؤخر کرے کیا معلوم اسکے بعد زندگی ساتھ دے یا نہ دے اور موقع ملے یا نہ ملے، لہذا ضروری ہے کہ وہ اپنا فریضہ حج ادا کرے ورنہ گنہگار ہوگا۔

لحمای للہدایۃ: (۱/۲۴۹-۲۵۰ طبع رحمانیہ)

الحج واجب علی الاررار البالغین العقل الاصحاء اذا قدر و اعلى الزاد والراحلة فاضلا عن
السکن وما لا بد منه وعن نفقة عیالہ الی حین عودہ. وفي الہندیۃ: (۱/۲۱۷ بر شیدہ)
ولحمای للہدایۃ: (۲/۱۲۲ طبع سعید)

واما تفسیر الزاد والراحلة فہو ان یملک من المال مقدار ما یبلغہ الی مکة ذاہبا وجانبا
راکبا لا ماشیا بنفقہ توسط لا اسراف فیہا ولا تقتیر فاضلا عن مسکنہ وخادمہ و فرسہ
وسلاحہ وثبابہ واثاثہ نفقۃ عیالہ وخدمہ وکسوتہم وقضاء دیونہ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ سبحانہ اعلم: افتخار احمد کلکتی

فتویٰ نمبر: ۲۳۳۳

۵ جماد الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿بیٹی کی شادی کی وجہ سے حج فرض کو مؤخر کرنا جائز نہیں ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ہمارے علاقے میں بیٹی کو شادی کے موقع پر ایک لاکھ کا جہیز دیا جاتا ہے اگر کوئی شخص جہیز نہ دے تو شادی کے بعد لڑکی کو ساری عمر طعنہ دیا جاتا ہے، نیز جو شخص جہیز نہ دے اسکے لئے رشتہ ملنا بھی کافی مشکل ہوتا ہے۔

پوچھنا یہ ہے کہ ایسی صورت میں ایک شخص پر حج فرض ہو گیا اسکے گھر میں جوان بیٹیاں ہیں اور اس کو اندیشہ ہے کہ حج کرنے جائے گا تو اسے بیٹیوں کی شادی پر قرض لینا پڑے گا، اسکے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ حج کرے یا حج کو موقوف کر کے اس رقم کو بیٹی کے جہیز اور شادی پر خرچ کرے؟

﴿جواب﴾ آپکے علاقے میں رائج یہ طریقہ غلط اور غیر شرعی رسم ہے، اسکو شرعی عذر کا درجہ دے کر فرض حج کو مؤخر کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے، لہذا حج کے لئے درخواست جمع کروانے

کے دنوں میں اگر یہ شخص صاحب استطاعت ہے تو فریضہ کی ادائیگی ضروری ہے اگر رقم شادی پر خرچ کی تو حج ذمہ سے ساقط نہ ہوگا، مجبوری کی صورت میں ایام حج بلکہ درخواست جمع کرنے کے دنوں سے بھی پہلے رقم اپنی بیٹیوں کو باقاعدہ مالک و قابض بنا کر دیدیں تاکہ حج فرض نہ ہو۔

لسالی الہدایہ: (۱/۲۵۰، طبع رحمانیہ)

ثم هو واجب على الفور عند أبي يوسف وأبي حنيفة.

ولسالی فتح القدير: (۲/۴۱۸-۴۱۷، طبع رشیدیہ)

وہرأنه سئل عن ملك ما يبلغه الى بيت الله أيعج أم يتزوج؟ فقال يبيع فاطلاق الجواب بتقديم الحج..... دليل على أن الحج لا يجوز تأخيره وهو قول أبي يوسف وذكر المصنف في التبيين:.... انه إذا كان له مال يكفي للحج وليس له مسكن ولا خادم أو خاف العزوبة فأراد أن يتزوج ويصرف الدراهم الى ذلك أن كان قبل خروج أهل بلده الى الحج يجوز لانه لم يجب الاداء بعد.

ولسالی الدر المختار: (۳/۴۵۲، طبع امدادیہ)

وروجه ان الفورية ظنية لان دليل الاحتياط ظني، ولذا أجمعوا أنه لو تراخى كان ادله وان اتم بموته قبله.

وفي الشامية: ووجهه أي وجه كون التأخير صغيرة ان الفورية واجبة لانها ظنية لظنية دليلها وهو الاحتياط.... فيكون التأخير مكروهاً تعريضاً لأحراما.

واللہ اعلم بالصواب: عبدالحکیم کشمیری

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۲۲

۸ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿خوشدامن اپنے داماد کے ساتھ حج کر سکتی ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت ہے اسکا خاندان فوت ہو چکا ہے، اب وہ اپنے داماد کیساتھ حج پر جانا چاہتی ہے تو کیا شریعت کی رو سے وہ داماد کے ساتھ سفر حج کر سکتی ہے؟ نیز اس عورت کی عمر بڑھاپے کو پہنچ چکی ہے۔

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ عورت کیلئے سفر حج میں محرم کا ہونا ضروری ہے (جب شرعی مسافت ہو) داماد بھی محرم ہیں، اسلئے یہ عورت اپنے داماد کیساتھ حج پر جا سکتی ہے بشرطیکہ فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔

لسالی الہدایہ: (۱/۴۱۸، طبع رشیدیہ)

(ومنها المحرم للمرأة) أشابة كانت أو عجزوا إذا كانت بينهما وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام

مکذا فی المحيط وان کان اقل من ذلك حجت بغیر محرم کذا فی البدائع والمحرم الزوج ومن لا يجوز مناکحتها علی التابید بقرابة اور رضاع او مصاهرة کذا فی الخلاصة وبشرط ان يكون مأمونا عاقلا بالغاً حراً کان او عبداً کافراً کان او مسلماً.

ولما فی البتایة بهامش فتح القدیر: (۲/۲۲۵، طبع رشیدیہ)

(ويعتبر فی السرقة ان يكون لها محرم تحج به) الاختلاف البار فی امن الطريق فی كونه شرط الوجوب او شرط الاداء ثابت فی محرم المرأة والمحرم من لا يجوز له مناکحتها علی التابید بقرابة اور رضاع او مصاهرة.

ولما فی الکفایة: (۲/۱۰۴، طبع رشیدیہ)

(قرله ويعتبر فی المرأة ان يكون لها محرم) ای شابة كانت او عبوراً یدل علیه اطلاق المرأة والمحرم من لا يحل له نکاحها علی التابید برحم اور رضاع او مصاهرة لان التعميم المؤبد يزيل التهمة فی الخلوة بها ويكون مأمونا عاقلاً بالغاً حراً کان او عبداً کافراً کان او مسلماً ولو كان فاسقاً او مجوسياً او صلباً او مجنوناً لا يعتبر لان الغرض لا يحصل بالناسق وبالمجوسی لانه يعتقد اباحة نکاحها.

الجواب صحیح: عبد الرحمن مفاہدہ
واللہ اعلم بالصواب: سلمان احمد غفرلہ ولوالدیہ

نویمبر: ۲۳۶۳

اجادی الثانی ۱۳۳۰ھ

﴿عورت پر حج کب فرض ہوتا ہے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ میں نے حج کے لئے کچھ پیسے جمع کر کے مزید پیسے بھائیوں سے لیکر حج کیلئے درخواست جمع کروادی میرے ساتھ بھائی اپنی اہلیہ کے ہمراہ جارہے تھے، اتفاقاً قرعہ میں ہمارا نام نہیں نکلا جس کی وجہ سے ہم حج پر نہ جاسکے۔

پوچھنا یہ ہے کہ کیا مذکورہ صورت میں مجھ پر حج فرض ہو گیا تھا یا نہیں؟ نیز اس سال حج کے اخراجات میں اضافہ ہو گیا ہے اور میرے پاس اتنا سرمایہ نہیں ہے اگر میرے اوپر حج فرض ہو گیا ہے تو میں قرض لے کر حج کروں یا پیسے پورے ہونے تک انتظار کروں؟ اور حج کو موخر کر لوں تو کیا میں اس سے گنہگار ہوگی یا نہیں؟

مستفتیہ: اخت ضیاء

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں آپ پر حج فرض نہیں ہوا، اس لئے کہ عورت پر حج اس وقت فرض ہوتا ہے جب وہ دیگر شرائط کے ساتھ اپنے سفر کے اخراجات کے علاوہ محرم یا شوہر کے اخراجات پر بھی قادر ہو، تاہم اگر اپنے بھائی کے ساتھ حج کا موقع مل رہا ہے تو اسے غنیمت سمجھتے ہوئے کسی سے قرض لے کر آپ کو حج کر لینا چاہیے بشرطیکہ بعد میں قرض آسانی سے اترنے کی بھی امید ہو۔

لما فی الدر المختار: (۲/۴۲۴ مطبع سعید)

ومع زوج او محرم..... مع وجوب التلقا لمحرمها علیها لانه محرم من علیها.
ولی الشامی: ای فی شرط ان تكون قادرة علی تلقاها وتلقته.
ولما فی الجوهرة (ص ۱۹۲ مطبع مهر محمد)
ویجب علیها تلقا المحرم من الصحیح لانها لا تتوصل الی الحج الا به کما یلزمها شراء
للمراحة التي لا تتوصل الیها.

والله اعلم بالصواب: عبد الحکیم کشمیری

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۱۶۶۶

۱۰ رجب ۱۴۲۹ھ

﴿ حج فرض ہونے کے بعد محرم نہ ملے تو حج بدل یا وصیت ضروری ہے ﴾

﴿ سوال ﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک عورت کے پاس اتنا مال ہے کہ وہ اپنے
سفر کے اخراجات کے علاوہ محرم کے اخراجات بھی برداشت کر سکتی ہے لیکن اس کا کوئی محرم یا شوہر
موجود نہیں ہے، پوچھنا یہ ہے کہ حج کی فرضیت اس پر باقی رہے گی یا ساقط ہو جائے گی؟ اگر
فرضیت باقی ہو تو اس کو کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیے؟ جبکہ وہ خود حج کے لئے سفر نہیں کر سکتی۔

﴿ جواب ﴾ مذکورہ صورت میں جب حج کی دیگر شرائط پائی جا رہی ہوں اور محرم نہ ہونے کی
وجہ سے عورت حج کے سفر پر قادر نہ ہو تو اس پر حج کی فرضیت باقی رہے گی، لہذا اپنی جگہ کسی کو حج
بدل پر بھیجتا یا حج کی وصیت کرنا ضروری ہوگا۔

لما فی الشامی: (۲/۵۸۸ مطبع سعید)

والخروج الثانی شروط الاداء وهي التي ان وجدت بتمامها مع شروط الوجوب وجب
اداءه بنفسه وان فقد بعضها مع تحقق شروط الوجوب فلا يجب الاداء بل عليه
الاحجاج لو الايصاء عند الموت وهي خمسة: سلامة البدن وامن الطريق وعدم
العجز عن المحرم لو الزوج للمرأة وعدم العدة لها.

ولما فی ارشاد الصاری: (۱/۳۹۹ مطبع دار الكتاب العربی بیروت)

ثم اختلفوا في المحرم لو الزوج شرط الوجوب لو الاداء كما اختلفوا في امن الطريق لمصحح
لأضيغان وغيره انه من شرائط الاداء ومصحح صاحب البدائع والمروحي انه من شرائط
الوجوب وشرقا لاختلاف مشهوره وصنيع المصنف يشعر بانه من شرائط الاداء على الأرجح.

والله اعلم بالصواب: عبد الحکیم کشمیری

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۱۶۶۰

۱۰ رجب ۱۴۲۹ھ

﴿حکم تاخیر الحج﴾

﴿حج فرض میں بلا عذر تاخیر جائز نہیں ہے﴾

﴿سوال﴾ ماذا یقول العلماء الکرام مد ظلهم فی من وجب علیه الحج وهو یذهب مع جماعة التبلیغ الی الدول الخارجة لہل هو آثم ام لا؟

﴿جواب﴾ الحج فرض علی الفور علی الاصح للو ذهب مع جماعة التبلیغ بحیث تاخر عن اداء الحج فی اول الامکان يلزمه اثم التأخیر نعم لو ادى الحج بعده ارتفع الائم .

لما فی رد المحتار: (۲/۲۵۵ طبع امدادیہ)

قلت: لا یغنی ما فیہ بل الظاهر ان الصواب اثم التأخیر اذ بعد الاداء لا تنوبت وقال فی الفتوح ویأثم بالتأخیر عن اول سنی الامکان فلو حج بعده ارتفع الائم اه
ولما فی الہندیۃ: (۱/۲۱۶ طبع رشیدیہ)

وهو فرض علی الفور هو الاصح فلا یباح له التأخیر بعد الامکان الی عام الثانی کذا فی خزائن السنن: فاذا اخره وادی بعد ذلک وقع اداء کذا فی البحر الرائق — وثرة الخلاف تغیر فی حق المأثم حتی یسقط وترد شہادته عند من یقول علی الفور ولو حج فی آخر عمره فلیس علیہ الائم بالاجماع ولو مات ولم یحج اثم بالاجماع

واللہ اعلم بالصواب: معراج الدین

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۰۳

۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ

﴿تلبیہ کے فضائل﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تلبیہ کے فضائل حدیث مبارکہ میں مذکور ہیں یا نہیں؟

مستفتی حاجی عبد اللہ صاحب کلمی مروت

﴿جواب﴾ تلبیہ کے فضائل احادیث مبارکہ سے بکثرت ثابت ہیں جن میں چند مندرجہ

ذیل ہیں:

لما فی جامع الترمذی: (۱/۱۰۲ طبع فاروقی ملتان)

(۱) سنن النبی ﷺ: الحج افضل قال الفضل الحج الحج وال الحج ای رفع الصوت بالتلبیة رسالة الدم بالاراقة. وكذا فی ابن ماجة: (ص ۲۰۹ طبع قدوسی)

ترجمہ: نبی کریم ﷺ سے پوچھا گیا کہ کونسا حج افضل ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جس میں

باد آواز بلند تلبیہ ہو اور خون بہانا ہو۔

لما لی کنز العمال: (۵/۱۲-۱۴ طبع رحمانیہ)

(۲) قال النبی ﷺ اتسانی جبرائیل فقال لی ان الله یامرک ان تامر اصحابک ان یرفعوا صواتهم بالتلبیة فانها من شعار الحج.

ترجمہ: نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میرے پاس جبرائیل آئے اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ اپنے اصحاب کو حکم دیں کہ بلند آواز سے تلبیہ پڑھیں، اس لئے کہ یہ شعائر حج میں سے ہے۔

لما لی کنز العمال: (ص ۱۲ طبع رحمانیہ)

(۲) عن جابر عن النبی ﷺ من أصبح یلبی غابت الشمس بذنوبه.

ترجمہ: حضرت جابر نبی کریم ﷺ سے نقل کرتے ہیں کہ جس نے ایسی حال میں صبح کی کہ تلبیہ پڑھ رہا تھا تو سورج کے غروب ہونے کیساتھ اس کے گناہ بھی ڈوب جاتے ہیں۔

لما لی کنز العمال: (۵/۱۲ طبع رحمانیہ)

(۲) عن عامر بن ربیعۃ عن رسول الله ﷺ "ما اضعی مومن یلبی حتی تغرب الشمس الا غابت حتی یعود کبوم ولحقه امه.

ترجمہ: جو مومن صبح سے تلبیہ پڑھ رہا ہو یہاں تک کہ سورج غروب ہو جائے وہ ایسا ہو جاتا ہے جیسا کہ انکی ماں نے اس دن ہی جتا ہو۔

لما لی جامع الترمذی: (۱/۱۰۲ طبع فاروقی ملتان)

(۵) ما من مسلم یلبی الالبی من عن یمنه و شماله من حجر او شجر او مدر حتی یتقطع الارض من مہتا و مہتا.

ترجمہ: نہیں ہے کوئی مسلمان جو تلبیہ پڑھتا ہو مگر یہ کہ اسکے دائیں اور بائیں پتھر درخت اور مٹی بھی تلبیہ پڑھتے ہیں۔ یہاں تک کہ ملجائے زمین یہاں سے وہاں تک اسکے ساتھ تلبیہ پڑھتی ہے۔

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: اسلام آباد شاہ محمدی

نوی نمبر: ۲۳۳۱

۲۶ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿عورت پر حج فرض ہو تو خاوند کی اجازت ضروری نہیں﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورت پر حج فرض

ہونے کے بعد حج پر جانے کے لئے خاوند سے اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟

﴿محول﴾ اگر کسی خاتون پر حج فرض ہے اور شوہر بلا وجہ اس کو اجازت نہ دے تو شوہر کی اجازت کے بغیر بھی حج ادا کرنے کیلئے محرم مثلاً والد یا بیٹے کیساتھ جاسکتی ہے۔

لما فی الشامی: (۲/۳۶۵، طبع سعید)

قوله: وليس لزوجهامنعها عن حجة الاسلام أي اذا كان معها محرم والافله منعها.

ولما فی الهندیة: (۱/۲۱۹، طبع رشیدیہ)

وتجب علیہا التفقة والراحلة فی مالها للمعمر لیج بھا وعند وجود المعمر کان علیہا ان تعج حجة الاسلام وان لم یأذن لھا زوجها.

ولما فی البحر الرائق: (۲/۳۱۵، طبع سعید)

لیس له منعها عن حجة الاسلام ان لو جئت معر مالان حقه لا یتظهر فی الفرائض بخلاف حج التطوع

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ تعالیٰ

فتویٰ نمبر: ۲۰۶۶

۲۰ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿فقط عمرہ کرنے کی حیثیت اور اسکا افضل وقت﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بغیر حج کے عمرہ کرنا سنت ہے یا واجب؟ نیز عمرہ کس وقت افضل ہے؟

مستفتی: محمد غفران کوہاٹی شکر درہ

﴿محول﴾ زندگی میں ایک بار کسی بھی وقت عمرہ کرنا سنت مؤکدہ ہے، البتہ بہ نسبت دوسرے دنوں کے رمضان میں عمرہ کرنا زیادہ افضل اور مستحب ہے اور حج کیساتھ عمرہ ادا کرنے سے بھی یہ سنت ادا ہو جاتی ہے۔

لما فی رد المحتار: (۲/۴۴۲-۴۴۳، طبع سعید)

(قوله والعمره فی العمر مرة ستة مؤكدة) ای اذا اتی بها مرة فقد أقام السنة غیر مقید بوقت غیر ما ثبت النہی عنها فیہ الا انها فی رمضان الفضل هذا اذا الفردھا فلا ینافیہ ان القران الفضل لان ذلك أمر یرجع الی الحج لا العمره.

(قوله ونسبت فی رمضان) ای اذا الفردھا کما مر عن الفتح ثم التذب باعتبار الزمان

لأنھا باعتبار ذاتھا ستة مؤكدة او واجبة کما مر ای انها لیہ الفضل منها فی غیرہ.

واللہ اعلم بالصواب: شارح محمود کوہاٹی غفر عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۳۳۳

۲۷ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿عورت پر محرم کے بغیر حج فرض نہیں ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ ایک عورت پر حج فرض ہے وہ حج بیت اللہ ادا کرنا چاہتی ہے لیکن اس کا شوہر، بھائی وغیرہ کوئی محرم نہیں ہے کیا وہ ایسی صورت میں غیر محرم پڑوسی کے ساتھ حج ادا کرنے کے لئے جاسکتی ہے؟ اگر پڑوسی کے ساتھ نہیں جاسکتی تو اور کوئی ایسی صورت بتائیں کہ یہ عورت حج ادا کر لے۔
مستفی کلیم اللہ

﴿جواب﴾ عورت پر حج فرض ہوتا ہے جب ادا نیکی حج کے لئے اس کے ساتھ شوہر یا کوئی محرم تیار ہو، شوہر یا محرم کے بغیر عورت پر حج فرض نہیں ہے، پڑوسی چونکہ غیر محرم ہے اس لئے پڑوسی کے ساتھ حج ادا کرنے کے لئے عورت کو جانا جائز نہیں ہے۔

اگر اس عورت کو خود ہی حج کے لئے جانا ہے تو اس کی یہ صورت بن سکتی ہے کہ اگر وہ شادی کے قابل ہے تو شادی کر کے شوہر کے ہمراہ حج ادا کرنے کے لئے چلی جائے، ورنہ بصورت دیگر کسی دوسرے کو حج بدل ادا کرنے کے لئے بھیج دے اور اگر تنہا بغیر محرم کے حج ادا کرنے کے لئے چلی گئی تو اس صورت میں حج تو ادا ہو جائے گا لیکن ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے اس کو تنہا سفر کرنے کا گناہ ہوگا۔

لما فی التنبیہ مع الدرر: (۲/۲۶۲ طبع سعید)

(لو) مع (زوج أو محرم)..... (مع) وجوب التقلید لمحرما (علیہا) لا نہ محبوس (علیہا) لا امرأہ ولو عجزوا فی سفر وہل یلزم مہا القزوج؟ قولان ولیس عبدہا محرم لہا ولیس لزوجہا منعہا عن حجة الاسلام ولو حجت بلا محرم جار مع الکراہۃ.

ولما فی رد المحتار: (۲/۲۶۵ طبع سعید)

قولہ (مع الکراہۃ) بای التحریمۃ للنفی فی حدیث الصحیحین (لاتسافر امرأۃ ثلاثا الا ومعہا محرم) زاد مسلم فی رواۃ (زوج) ولما فی خلاصۃ المفاتی: (۱/۲۴۴ طبع رشیدیہ)

وفی المرأة المحرم شرط شابة کانت لو عجزوا اذا کان بہنہا و بہن مکة ثلاثا ہام وهو شرط الوجوب او شرط الاداء علی ما ذکرنا من الاختلاف.

وکذا فی ارشاد الساری: (ص ۴۷ طبع بہروت) ومثله فی اعلاء السنن بالتفصیل فی باب اشتراط للمحرم او الزوج لوجوب اداء الحج علی المرأة: (۱۱/۱۰) کو کذا فی الہدایۃ: (۱/۱۹۴ طبع رحمانیہ)

واللہ اعلم: صلاح الدین ڈیو

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

توی نمبر: ۳۶۸

۲ جمادی الثانی ۱۴۲۷ھ

حج سے متعلق ایک مسئلہ کی وضاحت

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ہمارے علاقہ میں ایک آدمی کے پاس صرف زمین تھی جو اس کا ذریعہ معاش بھی تھی تو کیا اس آدمی پر حج واجب ہو گیا؟ کیونکہ یہ آدمی بعد میں فوت ہو گیا تھا، اب اس آدمی پر فوت ہونے کے بعد ذمہ میں حج واجب رہے گا یا اس کے مرنے سے حج بھی ساقط ہو گیا؟ اگرچہ اس نے احتیاطاً وصیت بھی کی تھی لیکن اس کے ورثاء نے اس کی طرف سے حج ادا نہیں کیا تو اس کا گناہ مرنے والے کو ہو گا یا ورثاء کو؟ بیوا تو جروا۔

﴿جواب﴾ مرحوم کے پاس ضرورت معاش سے بھی زائد زمین اگر تھی جس کو بیچ کر حج کے اخراجات پورے کیے جاسکتے تھے تو مرحوم پر حج فرض تھا، وہ اپنی زندگی میں حج نہ کر سکا لیکن اس نے وصیت کی تھی، اب مرحوم کے کل ترکہ میں سے واجب حقوق ادا کرنے کے بعد باقی ماندہ ترکہ کا (۱/۳) ایک تہائی مال اگر اتنا ہو جس سے حج کے اخراجات پورے ہو سکتے ہوں تو ورثاء پر لازم ہے کہ انکی طرف سے حج کے لئے کسی کو بھیج دیں، ایسی صورت میں وصیت پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے ورثاء گنہگار ہوں گے، مرحوم وصیت کرنے کی وجہ سے بریٰ الذمہ ہو گیا ہے۔

لما فی الہندیۃ: (۲۱۸/۱) طبع رشیدیہ

وان کان صاحب ضیاع، ان کان له من الضیاع ما لو باع مقدار ما یکفی لزیادہ و راحلۃ
ناہبار جانیا و نفقۃ عیالہ و اولادہ و ینقی له من الضیعة قدر ما ینشئ بخلۃ للباقی ینقرض
علیہ الحج والافلاخ۔

لما فی الہندیۃ: (۲۵۸/۱) طبع رشیدیہ

من علیہ الحج اذا مات قبل اداۃ فان مات عن غیر وصیۃ یتاۓم بلا خلاف وان احب
للوارث ان یمسح عنہ حج وارجو ان یمیزنہ ذلک ان شاء اللہ تعالیٰ کذا ذکر ابو حنیفۃ۔

ولما فی الفقہ الاسلامی: (۲۱۰۲/۲-۲۰۹۶) طبع رشیدیہ

وأما المقصر الذى مات فتصح منه الوصیة بل تجب بالاحجاج عنه۔۔۔ والخلاصة ان
العقبة و المالکۃ یجیزون الحج عن المیت اذا أوصی و تنفذ الوصیة من ثلث المال۔

واللہ اعلم بالصواب: سید منزل شاہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۲۶۲

الربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿حج المرأة حجة الاسلام بلا اذن زوجها﴾

﴿بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر محرم کے ساتھ حج فرض ادا کر سکتی ہے﴾

﴿سوال﴾ امرأة ارادت الحج مع اخ لها وزوجها بمنعها منه فهل يجوز لها ان

مستغنية ام آرزو

تخرج بلا اذن زوجها؟

﴿جواب﴾ تحج المرأة حجة الاسلام بلا اذن زوجها وليس لزوجها ان يمنعها

عن اداء الفرض وله منعها في غير حجة الاسلام وكذا اذا ارادت الخروج وحدها او بلا محرم.

لما في البدائع (۲/۱۲۴، طبع سعيد)

ولو كان معها محرم فلها ان تخرج مع المحرم في الحجة الراضية من غير اذن زوجها عندنا (ثم قال بعد سطور) حتى لو ارادت الخروج الى حجة التطوع فللزوجة ان يمنعها.

ولما في الدرر مع الرد (۲/۲۶۵، طبع سعيد)

وليس لزوجها منعها عن حجة الاسلام.

وفي الشامية في اذا كان معها محرم والا فله منعها كما يمنعها عن غير حجة الاسلام ولو واجبة بمنعها كالسنذور.

والله اعلم بالصواب: محمد سر

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۲۳۳۱

۱۸ جمادی الاول ۱۴۳۰ھ

﴿مکان کی تعمیر سے پہلے حج کرنا ضروری ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی شخص کے پاس اتنا

روپیہ ہے کہ وہ حج ادا کرنے کیلئے جاسکتا ہے لیکن رہنے کا مکان بہت بوسیدہ ہو گیا ہے تو کیا وہ حج مؤخر کر کے پہلے مکان کی تعمیر کرا سکتا ہے؟

مستفتی: نعمان اقبال

﴿جواب﴾ اہل وعیال کے نفقہ کے علاوہ بھی کسی کے پاس اتنا روپیہ اگر موجود ہے کہ وہ

آسانی کے ساتھ حج کر کے واپس آ سکتا ہے تو اسکے لئے حج کرنا ضروری ہے، مکان کی تعمیر کی وجہ سے حج کو مؤخر کرنا جائز نہیں ہے۔

لما في الهندية (۱/۲۱۴، طبع رشیدیہ)

وان لم یکن مسکن ولا شی من ذلک وعنده دراهم یمبلغ بها الحج أو یمبلغ لمن مسکن

وخادم وطعام وقوت لعلیه الحج فان جعلها فی غیر الحج اثم کذا فی الخلاصة.
ولمافی الدر المختار (۲/۲۶۱، طبع امدادیہ)

وکذا لو کان عنده ما لو اشترى به مسکنا وخادما لا یبقی بعده ما یکلی للحج لا یلزمه خلاصة. ولی الشامية: الذی رأیته فی الخلاصة مکذاران لم یکن مسکنا ولا شی من ذلك وعنده دراهم تبلیغ به الحج وتبلیغ لمن مسکنا وخادم وطعام وقوت وجب علیه الحج وان جعلها فی غیره اثم ه لکن هذا اذا کان وقت خروج اهل بلده کما صرح به فی الباب اما قبله فبیشتری ما شأنا أنه قبل الوجوب.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: محمد سجاد غفر له ولوالدیه

فتویٰ نمبر: ۲۱۳۸

۷ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿قرضہ لے کر حج کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ زید نے دو سال قبل قرض لیکر حج کیا تھا اب وہ صاحب استطاعت ہے تو کیا اب اس پر حج فرض ہے کیا گزشتہ حج سے فرضیت ساقط ہوگئی؟

﴿جواب﴾ زید نے جس وقت قرض لے کر حج کیا تھا، اس سے اس کا حج ادا ہو گیا اور فرضیت اس کے ذمہ سے ساقط ہوگئی الایہ کہ انہوں نے قصد ارادۃ نقل کی نیت کی ہو اس سے فرضیت ساقط نہیں ہوگی وہ نقلی حج شمار ہوگا اور فرضیت اس کے ذمہ باقی رہے گی۔

لمافی الشامی (۲/۲۵۹، طبع امدادیہ)

الفقیر الافاقی اذا وصل الی میقات فهو کالمسکى قال شارحه: ای حیث لا یشرط فی حقه الا الزاد والراحلة ان لم یکن عاجزا عن المشی، وینبغی أن یكون الغنی الافاقی كذلك اذا عدم للركوب بعد وصوله الی احد المواقیت، فاللقید بالفقیر لظهور عجزه عن المركب، ولیفید أنه یتعین علیه أن لا ینوی نقلا علی زعم أنه لا یجب علیه لفرقه لأنه ما کان واجبا هو آفاقی فلما صار کالمسکى وجب علیه فلو نواه نقلا لزمه الحج ثانیاً. ولمافی ارشاد الساری (ص ۲۸، طبع بیروت)

(والفقیر الافاقی اذا وصل الی میقات فهو کالمسکى): ای حیث لا یشرط فی حقه الا الزاد — فاللقید بالفقیر لظهور عجزه عن المركب ولیفید أنه یتعین علیه ان ینوی حج للفرانض لیقع عن حجة الاسلام ولا ینوی نقلا علی زعم انه فقیر لا یجب علیه الحج لانه ما کان واجبا علیه وهو آفاقی فلما صار کالمسکى وجب علیه فلو حج نقلا یجب علیه ان یحج حجاً ثانیاً ولو اطلق یصرف الی الفرض الخ.

واللہ اعلم: محمد عزیز چڑالی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۳۵۰

۳۰ جمادی الاول ۱۴۳۷ھ

﴿طواف کے فضائل﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ بیت اللہ جا کر طواف کی کثرت کرنی چاہیے یا دوسری عبادات نوافل، ذکر کی؟ نیز طواف کے فضائل مستند احادیث کی روشنی میں کیا ہیں؟

﴿جواب﴾ بیت اللہ جا کر طواف کی کثرت کرنی چاہیے کیونکہ باقی عبادات نوافل وغیرہ دوسرے مقامات میں بھی کی جاسکتی ہیں لیکن طواف سوائے بیت اللہ کے اور کہیں نہیں کیا جاسکتا۔

نیز طواف کی فضیلت میں وارد چند احادیث ذیل میں مع الترجمة نقل کی جاتی ہیں:

لما فی جامع الترمذی: (۱۰۶/۱) مطبع فاروقی ملتان

(۱) عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من طاف بالبيت خمسين مرة خرج من ذنوبه كيوم ولدت امه.

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس شخص نے بیت اللہ کا طواف پچاس مرتبہ کیا وہ گناہوں سے اس طرح پاک و صاف ہو جاتا ہے جیسا کہ آج اسکی ماں نے جنا۔

لما فی مرقاة المفاتیح: (۵/۲۹۸) مطبع رشیدیہ

(۲) عن عبيد بن عمير بن عمر رضي الله عنه كان يزعم على الركنين زحاما ما رأيت أحدا من أصحاب رسول الله ﷺ يزاحم عليه قال ان الفعل فاني سمعت رسول الله ﷺ يقول ان مسعهما كفارة للخطايا و سمعته يقول من طاف بهذا البيت أسبوعا فأحصاه كان كمتقى رقبة و سمعته يقول لا يضع قدما ولا يرفع أخرى الا حط الله عنه بها خطيئة و كتب له بها حسنة.

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: میں نے آپ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ جس شخص نے ایک ہفتہ طواف کیا یعنی پورا ہفتہ روزانہ طواف کیا اور اسکو شمار کیا تو یہ ایک گردن آزاد کرنے کی طرح ہے اور میں نے آپ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ طواف کرنے والا ایک قدم رکھتا نہیں اور نہ دوسرا اٹھاتا ہے مگر اللہ تعالیٰ اسکے بدلے اسکی ایک خطا معاف فرماتے ہیں اور ایک نیکی اسکے لئے لکھتے ہیں۔

لما فی المستدرر الرابع: (ص ۲۰۴) مطبع بیروت

(۳) عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله ﷺ ينزل الله تعالى كل يوم على العجاج بيته الحرام عشرين ومائة رحمة. ستين لطائفين واربعين للمصلين

وعشرین للنظرین۔ (رواہ البیہقی باسناد حسن۔)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ ہر روز حایوں پر ایک سو بیس رحمتیں نازل فرماتے ہیں (جن میں سے) ساٹھ طواف کرنے والوں کیلئے اور چالیس نمازیوں کیلئے اور بیس (بیت اللہ کی طرف) دیکھنے والوں کے لئے

لحمالی المتجر الرابع: (ص ۳۰۶، مطبع بہروت)

(۳) وخرج ابن ماجہ عن ابی عقال وهو من تکلم فیہ البخاری وغیرہ قال طفت مع انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی مطر فلما قضینا الطواف اتینا المقام فصلینا رکعتین فقال لنا انس ابن مالک انتقرو العمل فقد غفر لکم فکذا قال لنا رسول اللہ ﷺ وطفنا معہ فی مطر وقوله انتقرو العمل ای ابتدرو العمل الان فان ما مضی من الذنوب فقد غفر لکم۔

ترجمہ: ابن عقال کہتے ہیں میں نے دوران بارش حضرت انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ طواف کیا، جب ہم طواف کر چکے تو ہم مقام (ابراہیم) پر آئے ہم نے دو رکعتیں پڑھیں تو انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا نئے سرے سے عمل کرو کیونکہ تمہاری مغفرت کی جا چکی ہے ہم سے رسول اللہ ﷺ نے اسی طرح ارشاد فرمایا تھا جبکہ ہم نے ایک بار بارش میں ان کے ساتھ طواف کیا تھا (نئے سرے سے عمل کرو کا مطلب ہے اب سے عمل کرو کیونکہ تمہارے گزشتہ گناہ معاف کر دیئے گئے ہیں)۔

لحمالی جامع الترمذی: (۲/۱۴۹، مطبع بہروت)

(۵) وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ فی الحجۃ واللہ لیبعثنہ اللہ تعالیٰ یوم القیامتہ عینان یبصرن بہما ولسان ینطق بہ یشہد بہ علی من استلمہ بحق۔

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حجر اسود کے بارے میں ارشاد فرمایا: اللہ کی قسم اللہ تعالیٰ اسکو بروز قیامت ضرور اٹھائیں گے اس حال میں کہ اسکی دو آنکھیں ہونگی جن سے وہ دیکھے گا اور ایک زبان ہوگی جس سے وہ بولے گا اور اس شخص کی گواہی دے گا جس نے ٹھیک طریقے سے اسکا اسلام کیا ہوگا۔

طواف کے دوران چونکہ اسلام کیا جاتا ہے، اس لئے مذکورہ فضیلت بھی طواف کرنے والے کو حاصل ہوگی، اللہ تعالیٰ محض اپنے لطف و کرم سے ہم سب کو طواف کی فضیلتیں نصیب فرمائے امین۔

واللہ اعلم بالصواب: فیاض احمد

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۸۵۸

۲۷ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

﴿وقوف عرفہ کی حیثیت اور فضائل﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حج میں وقوف عرفہ کی کیا حیثیت ہے؟ نیز وقوف عرفہ کے فضائل قرآن و سنت کی روشنی میں بیان فرما کر ممنون فرمائیں۔

﴿جواب﴾ وقوف عرفہ حج میں فرض و رکن کی حیثیت رکھتا ہے اور رکن بھی ایسا جسکو اعظمت کا درجہ حاصل ہے، جیسا کہ عالمگیری میں ہے: (۱/۲۱۹، طبع رشیدیہ)

امارکنہ لشہدان للوقوف بعرفة وطواف الزهارة لكن الوقوف اقوى من للطواف ولى احكام القرآن اتفقت الامة مع ذالك على ان تارك الوقوف بعرفة لا حج له.

لہذا اگر کسی شخص سے وقوف عرفہ نہ جائے تو اس کا حج نہیں ہوگا۔

تعارف عرفات: یہ مکہ مکرمہ سے تیرہ میل دور مشرق کی جانب طائف کے راستہ پر ایک وسیع و عریض میدان ہے جو کہ حرم مکہ سے باہر واقع ہے عرضاً یہ میدان چار میل جبکہ طولاً تقریباً سات آٹھ میل ہے اس میدان کے شمال مشرق میں ایک سرخ رنگ کی غروٹی پہاڑی ہے جو جبل رحمت کے نام سے مشہور ہے اور اسی میدان کے دور کرنے میں ایک مسجد واقع ہے جو مختلف ناموں سے موسوم ہے یعنی مسجد ابراہیم، مسجد عرفہ، اور مسجد نمرہ۔

حج کے موقع پر اس میدان میں نویں تاریخ کو زوال کے بعد سے دسویں تاریخ کی صبح صادق تک کسی بھی وقت ٹھہرنا چاہے ایک لمحہ ہی کیوں نہ ہو حج کا رکن اعظم ہے جس کا اندازہ آپ ﷺ کے اس ارشاد مبارک سے ہوتا ہے: (شرح مشکل الامار: (ج ۱ ص ۳۳۷، طبع بیروت)

من ادرك عرفة فقد ادرك الحج ومن فاتته فقد فاتته الحج.

ترجمہ: جس شخص نے عرفہ کو پایا تحقیق اس نے حج کو پایا اور جو شخص اسے نہ پاسکا تحقیق اس کا حج فوت ہو گیا۔

﴿فضائل عرفات﴾

لما فی کنز العمال: (۵/۴۴، طبع رحمانیہ)

(۱) عن ابن عمر ان النبی ﷺ قال: لہلال عشبۃ عرفة نادى الناس لیتصلوا بالنبی ﷺ فان الناس انصتوا واستمعوا لاقوال رسول ﷺ ان الله تعالى قد تطول لی جمعکم هذا الوہب مسہبکم لمعسکم واعطی معسکم ماسأل فادفعوا علی بركة الله وقال ان

اللہ ہامی ملائکہ باہل عرفۃ عامۃ و ہامی بعمر بن الخطاب خاصۃ.

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ عرفہ کی رات آپ ﷺ نے حضرت بلالؓ سے فرمایا لوگوں کو آواز دو تا کہ خاموش ہو جائیں اور (میری بات) غور سے سن سکیں۔

چنانچہ حضرت بلالؓ نے حکم کی تعمیل کی اور لوگ خاموش ہو گئے تو آپ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے آپ کے اس مجمع پر احسان فرمایا ہے پس بخشش فرمادی ہے تم میں سے برے لوگوں کی اچھے لوگوں کی وجہ سے اور عطاء کیا تم میں سے اچھے لوگوں کو جو انہوں نے مانگا پس تم لوٹ جاؤ اللہ تعالیٰ کی برکت کے ساتھ اور فرمایا بیشک اللہ تعالیٰ فخر فرماتے ہیں ملائکہ کے سامنے اہل عرفہ کی وجہ سے عموماً اور عمر ابن خطابؓ کی وجہ سے خصوصاً۔

لحمی کنز العمال: (۴/۵، مطبع رحمانیہ)

عن ابن عباسؓ قال: کان الفضل بن عباس رديف النبي ﷺ يوم عرفه وكان الفتى يلاحظ النساء فجعل النبي ﷺ يصرف وجهه بیده ويقول: ابن اخي ان هذا يوم من غمض فيه بصره وحفظ فرجه ولسانه غفر له.

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ عرفہ کے دن فضل ابن عباسؓ آپ ﷺ کے رديف تھے اور وہ عورتوں کو دیکھ رہے تھے، آپ ﷺ نے اپنے دست مبارک سے انکا چہرہ پھیرا اور فرمایا اے بھتیجے بیشک یہ ایسا دن ہے کہ جو شخص اس میں اپنی نظریں نیچے رکھے، اپنی شرم گاہ کو محفوظ رکھے اور اپنی زبان کی حفاظت کرے تو اسکی مغفرت کر دی جائے گی۔

لحمی المتجر الرابع: (ص ۳۱۲، مطبع بھروت)

(۳) عن انس بن مالکؓ قال: وقف النبي ﷺ بعرفات وقد كادت الشمس تغرب فقال: يا بلال انصت لي الناس فقام بلال: فقال انصتوا لرسول الله ﷺ فنصت الناس فقال: معاشر الناس اتاني جبرئيل انما اقرأني من ربي السلام وقال ان الله غفر لاهل عرفه واهل الشعر الحرام وضمن عنهم التباعات فقال: عمر بن الخطاب يا رسول الله هذا لتاخاصة فقال: هذا لكم ولمن قى بعدكم لى يوم القيامة فقال عمر بن الخطاب كثر خير الله وطاب.

ترجمہ: حضرت انس بن مالکؓ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ عرفات میں وقوف فرماتے تھے اس حال میں کہ سورج غروب ہونے کے قریب تھا آپ ﷺ نے حضرت بلالؓ سے فرمایا اے بلال میرے واسطے لوگوں کو خاموش کر دیجیے تو حضرت بلالؓ نے آواز دی لوگوں خاموش ہو جاؤ، رسول اللہ ﷺ (کو سننے) کیلئے اس پر سارے لوگ خاموش ہو گئے تو آپ ﷺ نے فرمایا: میرے پاس حضرت

جبرئیل آئے تھے اور انہوں نے مجھے میرے رب کا سلام پیش کیا اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے عرفات والے اور مشعر الحرام والوں کی مغفرت فرمادی ہے اور انکی طرف سے تاوان کی ضمانت لی ہے، اس پر حضرت عمرؓ نے پوچھا یا رسول اللہ کیا یہ صرف ہمارے لئے خاص ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا یہ تمہارے لئے بھی ہے اور تمہارے بعد قیامت تک آنے والوں کیلئے بھی اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی خیر بہت زیادہ ہے اور بہت زیادہ خوش کرنے والی (دل کو بہالے جانے والی) ہے۔

لسالی المتجر الرابع: (ص ۱۲ مطبع بیروت)

(۴) وخرج البيهقي في الشعب باسناده عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ ما من مسلم يقف عشية عرفة بالموقف فيستقبل القبلة بوجهه ثم يقول: لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير مائة مرة ثم يقرأ قل هو الله احد مائة مرة ثم يقول اللهم صل على محمد كما صليت على ابراهيم وآل ابراهيم انك حميد مجيد وعليها مائة مرة الا قال الله تعالى عاملانكلى ماجزه عبدى هذا؟ سبحنى وعللى وكبرنى وعظمنى وعرفنى واغنى على وصلى على نبي اشهدوا باملائكلى انى قدغفرت له وشفعتى فى نفسى ولو سألنى عبدى هذا لشفعتى فى اهل الموقف.

حضرت جابرؓ سے مروی ہے آپ ﷺ نے فرمایا جب کوئی مسلمان آدمی عرفہ کی رات موقف میں قبلہ رخ ہو کر کھڑا ہو جائے اور لا اله الا الله وحده لا شریک له له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير سو مرتبہ پڑھے اسکے بعد سو مرتبہ قل هو الله احد پڑھے اور اسکے بعد اللهم صل على محمد كما صليت على ابراهيم وآل ابراهيم انك حميد مجيد وعليها معهم سو مرتبہ پڑھے تو اللہ تعالیٰ فرشتوں سے فرماتے ہیں: اے فرشتوں میرے اس بندے کیلئے کیا جزاء ہے کہ اس نے میری تسبیح تہلیل، تکبیر، تعظیم اور تعریف وثناء کی اور میرے نبی پر درود بھیجا۔ تم گواہ رہو میں نے اسکی مغفرت کی اور اسکے حق میں اسکی سفارش قبول فرمائی اور اگر میرا یہ بندہ پورے اہل موقف کے حق میں سفارش کرے تو میں اسکی سفارش قبول کروں گا۔

لسالی جامع الاحاديث: (ج ۲ ص ۱۲۶ مطبع بیروت)

(۵) وعن عمر قال: الحج الاكبر يوم عرفة.

ترجمہ: حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ یوم عرفہ حج اکبر ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم: افتخار احمد کلکتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر:

۱۴۳۰ھ

﴿باب الاحرام وارکان الحج﴾

﴿احرام اور ارکان حج کا بیان﴾

﴿احرام باندھنے سے پہلے غسل کرنا سنت ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ احرام باندھنے سے پہلے غسل کرنے کی کیا حیثیت ہے؟ فرض ہے یا واجب ہے یا سنت؟ اگر کوئی شخص عذر کی بناء پر غسل نہ کر سکے اور صرف وضو پر اکتفاء کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ مستفتی: محمد عادل پشاور

﴿جواب﴾ احرام باندھنے سے پہلے غسل کرنا ایک مسنون و افضل عمل ہے فرض یا واجب نہیں ہے، البتہ اگر کوئی غسل کے بجائے صرف وضو پر اکتفاء کرے تب بھی حج میں کوئی نقصان نہیں آتا معذور کے لیے وضو کرنا بھی غسل کے قائم مقام ہے۔

لما فی الہندیہ: (۲۲۲/۱، الباب الثالث فی الاحرام، طبع رشیدیہ)

واذا اراد الاحرام اغتسل او توضاء، والغسل افضل الا ان هذا الغسل للتنظيف حتى
تورمه الحائض

ولما فی التاتارخانیہ: (۲۳۴/۲، الفصل الثالث فی تعليم اعمال الحج)

ويستحب لمن اراد الاحرام ان يقص شاربه واطنار موي حلق عانته ثم يغتسل او يتوضاء برفي الكافي: فيقوم الوضوء مقام الغسل كما في العيدين والجمعة، والغسل افضل وهذا الاغتسال للنظافة وليس بواجب.

ولما فی اللغة الحديثی فی ثوبه الجديد: (۱۰۵/۱، مدار القلم بھروت)

ويحسن الغسل ايضا للاحرام، فعن ابن عمر رضي الله عنهما قال: من السنة ان يغتسل اذا اراد ان يحرم

ولما فی الهدایہ: (۴۵۴/۱، باب الاحرام)

واذا اراد الاحرام اغتسل او توضاء والغسل افضل لما روى انه عليه السلام اغتسل لاحرامه الا انه للتنظيف حتى تورمه الحائض وان لم يقع فرضا عنها فيقوم الوضوء مقامه كما في الجمعة لكن الغسل للفضل لان معنى النظافة فيه قم ولانه عليه السلام اختار.

والله اعلم بالصواب: محمد توفيق عفا الله عنه

الجواب صح: عبدالرحمن عفا الله عنه

نوی نمبر ۳۷۸۰

۱۱ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ

﴿پاکستانی آدمی جدہ ایئرپورٹ سے احرام باندھ سکتا ہے؟﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ پاکستانی آدمی احرام باندھ کر بغیر حج کے لئے جدہ ایئرپورٹ سے احرام باندھ لے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

﴿جموں﴾ ہوائی جہاز عام طور پر قرن منازل اور ذات عرق دونوں میقاتوں کے اوپر سے گزر کر پھر جدہ پہنچتے ہیں، اس وجہ سے ان میقاتوں کے اوپر آنے سے پہلے احرام باندھنا واجب اور ضروری ہے۔

لہذا اگر کوئی شخص حج یا عمرہ کی نیت سے جائے تو اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ جدہ ایئرپورٹ سے احرام باندھ لیس، البتہ کسی کام سے جدہ جانا ہو یا پھر وہاں سے حج یا عمرہ کی نیت کر لی تو اس صورت میں جدہ ایئرپورٹ سے احرام باندھ سکتا ہے۔

لما فی الشامی: (۲/۴۶۶) مطلب فی المواقیت، مطبع سعید کراتشی

من جاوز میقاتاً بلا احرام الی آخر جاز الا ان المستحب ان يحرم من الاول كذا روی عن ابي حنيفة انه قال فی غیر اهل المدينة اذا مر ارباباً فجاءوا زرعاً الى الجمعة فلا بأس بترك واحب الی ان يحرموا من ذی الحليفة لانهم لما وصلوا الى الميقات الاول لزمهم معافاة حرمة ليكره لهم تركها.

ولما فی الهندیة: (۱/۲۲۱) الباب الثانی فی المواقیت، مطبع رشیدیہ

من جاوز میقاته غیر محرم ثم أتى میقاتاً آخر فاحرم منه أجزاء الا ان احرامه من میقاته افضل كذا فی الجوهر النيرة وهذا فی غیر اهل المدينة --- وان سلك بين الميقاتين فی البحر البراجتهدوا حرم اذا حاذى میقاتاً.

ولما فی الهندیة: (۱/۲۵۳) مطبع رشیدیہ

ومن جاوز وقته غیر محرم ثم أتى وقتاً آخر اقرب منه وأحرم جاز ولا شیء علیه ولو جاز الميقات ويريد بستان بني عامردون مكة فلا شیء علیه.

ولما فی العنایة علی الهدایة: (۲/۳۳۱-۳۳۲) فصل فی المواقیت، مطبع رشیدیہ کرنتلہ

والحيلة لمن أراد من الأفاقی لدخوله بغیر احرام ان يتصد بستان بني عامر أو غيره من العمل فلا يجب الاحرام، لأنه قصد مجاوزة ميقات واحد.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه والله اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی ففرلہ دوالدیہ

نوی نمبر ۲۰۳۳

۱۳ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿اپنا حلق کرانے سے پہلے دوسرے کو حلق کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ محرم اپنا حلق کرانے سے پہلے دوسرے کو حلق کر سکتا ہے یا نہیں؟
مستفتی: قاری سیف اللہ دیر

﴿جواب﴾ ویسے تو محرم دوسرے محرم کا حلق نہیں کر سکتا ہے چونکہ خود بھی احرام سے نکلنے کی تیاری ہے یعنی حج یا عمرہ کے تمام افعال سے فارغ ہو گیا ہے تو ایسی صورت میں دوسرے کا بھی حلق کر سکتا ہے، اس پر کچھ لازم نہیں آئیگا۔

(تنبيه) محل وجوب الصدقة على المحرم اذا حلق رأس محرم اذا كان في غير أركان الحلق كما نبه عليه العلامة طاهر سنبل وسياء في باب العلق في كلام المصنف رحمه الله اما اذا كان في أوانه كالفرغ من أعمال الحج أو أعمال العمرة فلا شيء فيه وقد رأيت مما يغلط في ذلك ويفتن على العالق حينئذ يلزم الصدقة وهو غفلة عن تقيد المسألة فليحذر والله الموفق. (ارشاد الساري: ص ۲۲۱، طبع بيروت)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: خلیل اللہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۸۸

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

﴿حج تمتع میں قربانی نہ کر سکے تو بطور دم حد و حرم میں ذبح ضروری ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ حج تمتع کرنے والا ایام النحر میں قربانی نہ کر سکا اور روزے بھی نہیں رکھے پاکستان واپس آجائے تو کیا کرے؟
مستفتی: طاہر محمود راولپنڈی

﴿جواب﴾ حج تمتع کرنے والا اگر ایام النحر میں قربانی نہیں کر سکا اور روزے بھی نہیں رکھے یہاں تک کہ پاکستان واپس آ گیا تو اس پر تین دم واجب ہونگے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایک دم تمتع کا دوسرا قربانی سے پہلے حلال ہونے کا اور تیسرا ایام النحر سے تاخیر کا اور تینوں دم کا حد و حرم کے اندر ذبح کرنا ضروری ہے اگر خود نہ کر سکے تو وہاں پر کسی کو اپنا وکیل بنادے جو اس کی طرف سے جانور حد و حرم کے اندر ذبح کر دے۔

لسالی الشامي: (۲/۵۳۲، طبع سعید)

(فلم لم يتدرأى على دم التحلل، أى بالعلق أو التقصير) (وعليه دمان) أى دم التمتع
ودم التحلل قبل أوانه بحر عن الهداية.

ولما مضى فيها: (۲/۶۱۱، طبع سميد)

(قوله بل بعده) اي بل يجزئه بعده اي بعد يوم النحر اي ايامه الا انه تارك للواجب عند الامام فيلزمه دم للتاخير: اما عندهما لعدم التاخير ستة حتى لو ذبح بعد التحلل با لخلق لا شيء عليه.

وكذا في الهندية: (۱/۲۳۹، طبع رشيدية) وكذا في البحر الرائق: (۲/۳۱۱، طبع سميد)

وفي المناسك ملا علي القاري: (ص ۲۴۰، دار الكتاب العربي)

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: شاہ محمود غنی عنہ

توی نمبر: ۱۱۱۳

۹ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

﴿گیارہویں کو زوال سے پہلے رمی کافی نہیں ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام، مفتیان عقام گیارہویں کی رمی زوال سے پہلے کرنے کے بارے میں؟ مستفتی: حاجی محمد عارف کوہاٹ

﴿جواب﴾ گیارہویں بارہویں کی رمی کا وقت زوال کے بعد شروع ہوتا ہے، اس سے پہلے جائز نہیں ہے اگر کوئی گیارہویں کی رمی زوال سے پہلے کرے تو کافی نہیں ہے۔

لہذا گیارہویں کے زوال سے لیکر بارہویں کی صبح تک دوبارہ رمی کرے رمی کا اعادہ نہ کرنے کی صورت میں قضا اور دم واجب ہوتا ہے لیکن رمی کی قضا کا وقت تیرہویں کے غروب تک ہے غروب کے بعد رمی کی قضا کا وقت نہیں رہتا، صرف دم ہی واجب رہتا ہے۔

لما فی الختامی: (۲/۵۲۱، طبع سميد)

قوله لمن الزوال لطلوع ذكاء.... قال في اللباب وقت رمي الجمار الثلاث في اليوم الثاني والثالث من ايام النحر بعد الزوال، فلا يجوز قبله في المشهور وقيل يجوز والوقت الممنون فيهما يمتد من للزوال الى غروب الشمس ومن الغروب الى الطلوع وقت مكروه، وبان طلع الفجر اي فجر الرابع فقد فات وقت الاداء، وبقي وقت القضاء الى آخر ايام التشريق فلو اخره عن وقته اي المعين له في كل يوم فعلية القضاء والجزاء، وبقيت وقت القضاء بغروب الشمس في الرابع.

وهكذا اعلاه المسنن، (۱۰/۲۰۱-۱۹۹، دار الكتب العلمية) وفي المبسوط ايضا: (۲/۱۸، طبع دار المعرفة)

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: ریاض الرحمن

توی نمبر: ۱۱۷۷

۸ صفر الخیر ۱۴۲۹ھ

﴿ج﴾ حج قرآن میں رمی، ذبح، حلق بغیر ترتیب ادا کرنے سے دم واجب ہو جاتا ہے ﴿﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ حج قرآن کرنے والا حاجی اگر رمی، ذبح اور حلق کو بغیر ترتیب کے ادا کرے تو دم واجب ہوگا یا نہیں؟
مستفتی: ضیاء الدین طلع ٹانک

﴿جواب﴾ حج قرآن میں رمی، ذبح اور حلق تینوں کو ترتیب وار ادا کرنا واجب ہے، لہذا ترتیب کے بغیر ادا کرنے کی صورت میں دو دم واجب ہونگے (ایک دم حج قرآن کی وجہ سے اور ایک دم بغیر ترتیب ادا کرنے کی وجہ سے)۔

لما فی التنبیہ مع الدر: (۲/۵۵۵، طبع سعید)

(وجب الدمان علی قارن حلق قبل ذبحہ) دم للتاخير ودم للقران علی الذبح وقال الشامي (قوله حلق قبل ذبحه) وكذا حلق قبل الرمي بالاولیٰ بحر۔
ولم یشتامیة بالعاصل ان الطواف لا یجب ترتیبه علی شی من الثلاث وانما یجب ترتیب الثلاث الرمی ثم الذبح ثم الحلق لكن السرد لا ذبح علیه فلیجب علیه الترتیب بین الرمی والحلق فقط۔

ولما فی الشامي: (۲/۵۳۳، طبع سعید)

(قوله لوجوب الترتیب) ای ترتیب الثلاث: الرمی ثم الذبح ثم الحلق علی ترتیب حروف قولک رذح، أما الطواف فلا یجب ترتیبه علی شی منها۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن مفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: حبیب الرحمن عزم سواتی

توی نمبر: ۲۳۲۸

۱۱ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿یوم النحر کے دن جمرۃ العقبة کی رمی کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص سے یوم النحر کے دن بغیر کسی عذر کے جمرۃ العقبة کی رمی ترک ہوگئی تو کیا اس پر دم واجب ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ حاجی سے یوم النحر کے دن جمرۃ العقبة کی رمی اگر رہ گئی، تو اس پر لازم ہے کہ باقی ایام میں رمی میں اسکی قضاء کرے، اور دم بھی دیدے۔

لما فی المسبوط السرخسی: (۲/۱۶۴ تا ۱۶۵، طبع بیروت)

ان وقت رمی جمرۃ العقبة یوم النحر بالنص قال رسول اللہ ﷺ ان اول نسکنا فی هذا لیوم ونعاب تمام الیوم بغروب الشمس..... فان لم یرمها حتی یصبح من الغد رماها لبقاء وقت جنس الرمی لكن علیه دم للتاخير..... ورمی جمرۃ العقبة یوم النحر نسک

نام فکما ان ترکہ ہو جب لدم فکذاک تاخیرہ عن رقلہ وکذاک ان ترک الا کثر منها
لان الاکثر بمنزلة الكل.

ولما فی کتاب الاختیار (۲۱۱/۱)

ولو ترک رمی الجمار کلها او يوم للنحر واحدة او جمرۃ العقبة يوم النحر فعليه شاة.

ولما فی الہندیہ: (۲۴۷/۱) طبع برشدیہ

ولو ترک الجمار کلها او رمی واحدة او جمرۃ العقبة يوم النحر فعليه شاة وان ترک القلحا
تصدق لكل حصاة نصف صاع الا أن تبلغ قيمته شاة فيقتض ما شاء.

ولما فی الہدایہ: (۲۱۱/۱) طبع رحمانیہ

وان ترک رمی جمرۃ العقبة فی يوم النحر فعليه دم لان ترک کل وظیفۃ هذا اليوم رميا
وکذاذا ترک الا کثر منها.

واللہ اعلم بالصواب: عزیز اللہ آغا علی منہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر:

۳ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

﴿اگر طواف کے دوران جماعت کھڑی ہو جائے تو کیا حکم ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ سے متعلق کہ اگر آدمی طواف کر رہا ہو اور
جماعت کھڑی ہو جائے تو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے وضاحت فرمائیں؟ مستفتی: محمد عثمان

﴿جواب﴾ اس صورت میں آدمی کو چاہیے کہ نماز میں شامل ہو جائے اور طواف روک دے
اور نماز ادا کرنے کے بعد بنا کرے یعنی جتنا طواف رہ گیا ہے اس کو پورا کرے نئے سرے سے
طواف کرنا ضروری نہیں ہے۔

لما فی الدر: (۱۷/۲) طبع سمیع

ولو خرج منه أو من المسمى إلى جنازة أو مكتوبة أو تجديد وضوء ثم عاد بنى.

قال الشامي رحمه الله

(قوله بنى) أي على ما كان طاقه ولا يلزمه الاستقبال فتح قلت: ظاهره انه لو استقبل
لا شيء عليه فلا يلزمه اتمام الاول لان هذا الاستقبال للاكمال بالموالاته بين الاشراف

ولما فی البحر الرائق: (۲۹/۲) طبع سمیع

وفي المحيط لو خرج من طوافه إلى جنازة أو مكتوبة أو تجديد وضوء ثم عاد بنى

ولما فی بدائع الصنائع: (۱۴۰/۲) طبع سمیع

والموالاته في الطواف ليست بشرط حتى لو خرج الطائف من طوافه لمصلحة جنازة أو

مکتوبہ اور لتجدید وضوء ثم عاد بنی علی طوافه ولا یلزمه الاستقبال لقوله تعالیٰ
(ولیطرفوا بالبیہت المتیق) مطلقاً عم شرط السوالاۃ وروی عن رسول اللہ ﷺ انه خرج
من الطواف ودخل السقایۃ فاستقی فشرب ثم عاد وبنی علی طوافه واللہ اعلم
الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۲۶۳

۲۳ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿اگر طواف کے چکر سات سے زیادہ لگا دیے تو کیا حکم ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ سے متعلق کہ اگر کوئی آدمی طواف کے چکر
سات سے زیادہ لگا دے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ وضاحت فرمائیں۔ مستفتی: محمد عرفان

﴿جواب﴾ طواف کرنے والے کو اگر معلوم ہو کہ یہ مثلاً آٹھواں چکر ہے اور اس کے سات
چکر مکمل ہو چکے ہیں تو ایسی صورت میں اسے اگلا طواف مکمل کرنا ہوگا یعنی سات چکر پورے
کرنے ہو گئے لیکن اگر اس نے آٹھویں چکر کو ساتواں چکر سمجھ کر لگایا ہے تو اس صورت میں چونکہ
وہ اپنے ذمہ سے واجب کو ساقط کر رہا ہے نہ کہ کسی دوسرے طواف کو شروع کر رہا ہے لہذا اتمام
یعنی اس اگلے طواف کو پورا کرنا لازم نہیں ہے۔

لما فی التنبیہ والدر: (۲/۴۹۶، مطبع: سعید)

(فلو طاف ثامناً مع علمه به) فالصحيح انه (یلزمه اتمام الاسبوع للشرع) ای لانه
شرع فيه ملتزماً بخلاف ما لو ظن انه سابع لشرعه مستقطلاً لا مستلزماً بخلاف الحج
قال الشامي رحمه الله

(قوله مع علمه به) ای بانه ثامن لكن فعله بناء على الوهم أو الوضوء لا على قصد
دخول طواف آخر فانه حينئذ يلزم اتفاقاً (قوله لشرعه مستقطلاً لا ملتزماً) ای لانه
شرع فيه لاسقاط الواجب عليه وهو اتمام السبعة لا ملتزماً نفسه بشروط مستأنف حتى
يجب اكماله لما تبين له انه ثامن

لما فی البحر الرائق: (۲/۳۲۹، مطبع: سعید)

واختلفوا فی منعه للزيادة حتى لو طاف ثامناً وعلم انه ثامن اختلفوا فيه والصحيح انه
یلزمه اتمام الاسبوع لانه شرع فيه ملتزماً بخلاف ما اذا ظن انه سابع ثم تبين له انه ثامن
فانه لا یلزمه اتمام لانه شرع فيه مستقطلاً لا ملتزماً كالعبادة المظنونة كذا فی المحيط.

واللہ اعلم بالصواب: ضیاء الحق انجی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۲۷۵

۲۳ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿اگر طواف کے چکروں میں شک پڑ جائے تو کیا حکم ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ سے متعلق کہ اگر کوئی آدمی طواف کر رہا ہو اور اسے شک پڑ جائے کہ اس نے کتنے چکر لگائے ہیں تو اس صورت میں اس کے لیے کیا حکم ہے؟

﴿مولا﴾ نقل طواف میں اس طرح شک پیش آئے تو غالب گمان پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ فرض یا واجب طواف میں شک آجائے تو طواف لوٹنا ضروری ہے البتہ کسی معتذر ذریعہ سے مثلاً ایک یا دو ثقہ آدمی اگر کہہ دیں کہ ہم نے نوٹ کیا ہے آپ کے اتنے چکر ہو گئے ہیں تو ان کی بات پر عمل کرے۔

(لما فی رد المحتار ۱/۲ طبع سعید)

(تنبيه) لو شك في عدد الاشواط في طواف الركن اعاده ولا يبنى على غالب ظنه بخلاف الصلوة وقيل اذا كان يكثر ذلك يتحري ولو اخبره عدل بعدد يستحب ان ياخذ بقوله ولو اخبره عدلان وجب العمل بقولهما لباب قل شارحه ومنه انه لو شك في اشواط غير الركن لا يعيده بل يبنى على غلبة ظنه لان غير الفرض على التوسعة والظاهر ان الواجب في حكم الركن لانه فرض على

(ولما في البحر الرائق ۳۱/۲ طبع سعید)

ولو شك في عدد الاشواط في طواف الركن او العمرة اعاده ولا يبنى على غالب ظنه بخلاف الصلوة وقيل اذا كان يكثر ذلك يتحري ولو اخبره عدل بعدد يستحب ان ياخذ بقوله ولو اخبر عدلان وجب الاخذ بقولهما

والله اعلم بالصواب: غياث الحق النبی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفی اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۷۹

۱۲ ربیع المرجب ۱۴۳۳ھ

﴿اگر کوئی طواف میں حطیم کو شامل نہ کرے تو کیا حکم ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ سے متعلق کہ اگر کوئی بندہ حطیم کو طواف کے چکروں میں شامل نہ کرے بلکہ حطیم اور کعبہ کے بیچ سے چکر لگائے تو کیا اس کا طواف ہو جائیگا یا اعادہ ضروری ہے؟

مستفتی: حاجی رب نواز

﴿مولا﴾ حطیم شریف بیت اللہ میں داخل اور اس کا حصہ ہے لہذا طواف کرتے ہوئے

اس کو شامل کرنا ضروری ہے اسی وجہ سے فقہاء کرام نے صراحت فرمائی ہے کہ اگر کوئی آدمی حطیم کو

چھوڑ کر طواف کرے تو یہ درست نہیں ہے بلکہ طواف کا اعادہ لازم ہے البتہ اعادہ میں اگر پورے مطاف کا چکر لگا کر اعادہ کرے یا صرف حطیم کے گرد چکر لگا کر اعادہ کرے دونوں صورتیں جائز ہیں۔

(المالی التنویر والدر ۲/۲۹۲ طبع سعید)

(وطاف بالبيت طواف التدرؤم ويسن) هذا الطواف (للافاقي) لانه القادم (واخذ) الطائف (عن يمينه مما يلي الباب) لتصير الكعبة عن يساره (جاعلاً) قبل شروعه (ردانه تحت ابطة اليمنى ملقياً طرفه على كتفه الايسر) استناناً (وراه الحطيم) وجوباً لان منه ستة افرع من البيت فلو طاف من الفرجة لم يجز

قال الشامي رحمه الله

(قوله لم يجز) قال القاري في شرح النقاية ولو طاف من الفرجة لا يجزيه في تحقق اكماله بولا بد من اعادة الطواف كله لتحقيقه وان اعاد من الحطيم وحده أجزاء بان ياخذ على يمينه خارج الحجر حتى ينتهي الى آخره ثم يدخل الحجر من الفرجة ويخرج من الجانب الاخر لو لا يدخل الحجر فهو ان يرجع ويبتدىء من اول الحجر فكذا يفعل سبع مرات ويتضمن صلاته من رمل وغيره

(ولما في البحر الرائق ۲/۳۲۷ طبع سعید)

(قوله وطف مضطرباً وراه الحطيم) آخذاً عن يمينك مما يلي الباب سبعة اشواط واما لدخال الحطيم في طوافه فهو واجب لان الحطيم ثبت كونه من البيت بخبر الواحد حتى لو تركه يؤمر باعادة الطواف من الاصل لو اعادته على الحطيم ما دام بمكة ولو لم يعد لزمه دم

(ولما في البدائع الصنائع ۲/۱۳۱ طبع سعید)

ويطوف من خارج الحطيم لان الحطيم من البيت على لسان رسول الله ﷺ فانه روى عن عائشة رضي الله عنها ان النبي ﷺ قال لها ان قومك قصرت بهم الثقة فقصروا البيت عن قواعد ابراهيم عليه السلام وان الحطيم من البيت ولو لو حدثان عهدهم بالجاهلية لرددته الى قواعد ابراهيم عليه السلام ولجعلت له بابين باباً شرقياً وباباً غربياً، ولو طاف في داخل الحجر فعليه ان يعيد لان الحطيم لما كان من البيت فاذا طاف في داخل الحطيم فقد ترك الطواف ببعض البيت والمفروض هو الطواف بكل البيت لقوله تعالى (وليطوفوا بالبيت العتيق).

والله اعلم بالصواب: فتاوى الحق النجی

الجواب صحیح: عبدالرحمن غنی اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۲۷۴

۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ

﴿سیدھے ہاتھ سے طواف کرنے کا حکم﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع دین متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

کعبہ اللہ کا طواف قدم کرتے ہوئے اگر آدمی سیدھے ہاتھ سے طواف شروع کرے تو کیا حکم ہے؟ براہ کرم فقہ حنفی کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
مستفتی: محمد شفیق

﴿سوال﴾ مطاف الحمد للہ ہمیشہ بھرا رہتا ہے اس لئے لو وارد آدمی اگر سیدھے ہاتھ سے طواف شروع کریگا تو بہت جلد اس کو قلعی کا احساس ہو جائیگا پھر جیسے احساس ہو طواف دیگر لوگوں کی طرح حجر اسود کے بالمقابل آکر اسلام مسنون کے بعد اٹکے ہاتھ سے شروع کرنے بالفرض ساتویں چکر تک اس کو اگر احساس نہیں ہوا تو یہ طواف معتبر نہیں ہے واجب طواف ہو تو دوبارہ اعادہ ضروری ہوگا، جب تک مکہ مکرمہ میں ہے کسی بھی وقت اس کا اعادہ کرے، اور بغیر اعادہ کے اگر وطن لوٹ آیا تو واجب ذمہ باقی رہنے کی وجہ سے دم واجب ہے۔

لما فی الصحیح المسلم ج ۱/۲۰۰ (طبع قدیمی)

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ ﷺ لما قدم مکة اتى العبر فأسلمه ثم مشى على يمينه فرمل ثلاثا ومشى أربعا.

ولما فی الشامی ج ۲/۱۲ (طبع سعید)

(وأخذ الطائف) (عن يمينه مما يلي الباب) (لتصير الكعبة على يساره لان الطائف كالسؤم بهما والواحد ينف عن يمين الامام ولو عكس اعاد بهما دام بمكة فلورجع فعلیه دم) (قوله ولو عكس) (بأن الخلعن يساره وجعل البيت عن يمينه الخ ولما فی المنتبه: ۲۲۴/۱) (طبع رشیدیہ کوٹلہ)

وينبغي ان يبدأ الطواف من جانب الحجر الذي يلي الركن اليماني فيكون ما راعى جميع الحجر بجميع بدنه فيخرج من خلاف من يشترط المرور كذلك عليه وشرحه ابن ينف مستقبل على جانب الحجر بحيث يصير الحجر عن يمينه ثم يمشى كذلك مستقبلا حتى يجاوز الحجر فأنزل جوزه الفتل وجعل يساره إلى البيت وغفل عن الافتتاح خاصة

الجواب صح: مفتي عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: محمد داؤد قاروقی ناظمی

نوی نمبر: ۳۰۳۳

۷ ربیع الثانی ۱۴۳۹ھ

﴿حالت حیض میں طواف وداغ کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی عورت نے حالت حیض میں طواف وداغ کیا تو اس پر دم واجب ہے یا نہیں؟
مستفتی: بھائی کعب

﴿جواب﴾ ماحضہ عورت طواف وداغ چھوڑ کر چلی جائے تو اسکی گنجائش ہے کوئی دم وغیرہ

واجب نہیں ہے۔ لیکن حیض کی حالت میں طواف کرنے کی گنجائش نہیں ہے، کسی نے کر لیا دانستہ یا غیر دانستہ ہر دونوں صورتوں میں دم واجب ہے۔

لما فی المسلم: (۱/۲۲۷ طبع: القدیمی)

حدثنا سعيد بن منصور وابو بكر بن ابي شيبة واللفظ لسعيد قال حدثنا سليمان عن ابن طاز عن ابن ابيه عن ابن عباس قال امر الناس ان يكون اخر عهد هم بالبيت الا انه خلف عن المرأة الحائض .

ولما فی الهدایہ: (۱/۲۸۸ طبع: رحمانیہ)

فان طاف بعد الوقوف وطواف الزيارة انصرفت من مكة ولا شئ عليه لطواف الصدر لانه عليه السلام رخص للنساء الحيض في ترك طواف الصدر.

ولما فی التتویر مع الدرر الرد: (۲/۵۵۰ طبع: سید)

(او طواف القدوم) لوجوبہ بالشروع (او للصدر جنباً) او حائضاً او للعرض محدثاً ولو جنباً فبئذ (قوله لوجوبه بالشروع) اشار الى ان الحكم كذلك في كل طواف هو تطوع ، فيجب الدم لو طافه جنباً ، والصنقة لو محدثاً كما في الشرع بلالية عن الزيلعي ، وأفاد أن الكفارة تجب بترك الواجب الا صطلاً حتى يلا فرق بين الأقوى والأضعف ، فان ما وجب بالشروع دون ما وجب بايجابه تعالى كطواف الصدر لا شتر اكهما في الوجوب للثابت بالدليل الظني .

ولما فی الهدایہ: (۱/۲۹۵ طبع: رحمانیہ)

ومن طاف طواف الصدر محدثاً فعليه صدقة — ولو طاف جنباً فعليه شاء لأنه نقض كثير الخ
ولما فی الفقه الاسلامی وادخلته: (۱/۶۳۱ طبع: رشیدیہ)

الفرق بين حيض والجنابة: عرفنا أن ما يحرم على الحائض منحوها أكثر ما يحرم على الجنب .

الجواب صحیح: عبدالرحمن مفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عزیز اللہ آغا جینی

توی نمبر: ۳۱۳۳

۲ صفر الخیر ۱۴۳۳ھ

﴿احرام سے نکلنے کیلئے حلق یا قصر کرنا ضروری ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حج و عمرہ کرنے کے بعد

حلق کرنا ضروری ہے یا قصر کرنا بھی جائز ہے، اگر جائز ہے تو اس کی کوئی مقدار متعین ہے یا

نہیں؟ برائے مہربانی تفصیل سے آگاہ فرمائیں؟ مستفتی: اُسامہ بھائی

﴿جواب﴾ احرام سے نکلنے کیلئے حلق اور قصر دونوں جائز ہیں، البتہ مردوں کیلئے حلق افضل

ہے، جبکہ عورتوں کیلئے قصر ضروری ہے، حلق و قصر کرانے میں کم از کم مقدار چوتھائی سر کا حلق یا قصر کرتا ہے، اس سے کم حصہ حلق اور قصر کرانے سے احرام سے نہیں لگتا، اور چوتھائی سر کے قصر کرانے میں کم از کم مقدار ایک انگلی کی پورے کی برابر بال کٹانا ہے، ایک پورے سے کم قصر کرنے سے وہ حلال نہیں ہوگا، اور اگر بال بہت کم ہوں یا پہلے سے سرموٹا ہو ہے، تو ایسی صورت میں استرہ چلانا ضروری ہے، مزید یہ کہ حلق اور قصر حد و حرم میں ضروری ہیں۔

لما فی خلاصة الفتاویٰ، (۱/۲۸۰ طبع: رشیدیہ)

والحلق والتقصیر مشروعان فی حق الرجل للتحلیل عن الاحرا والعلق افضل وفي المرأة التقصیر قدر ربع الرأس يقتصر من کل شعر قدر أنملة فان لم یکن علی رأسه شعر یجبر الموسی علی رأسه والاجراء واجب والحق یتوقف بالمکان وهو الحرم وبالزمان وهو یوم النحر عند ابی حنیفۃ حتی لو أخره عن الحرم او عن یوم النحر یلزمه الدم.

ولما فی بدائع الصنائع: (۲/۱۴۱، طبع: سمیع)

وأما مقدار الواجب فاما العلو فالأفضل حلق جمیع الرأس..... ولو حلق بعض الرأس فان حلق أقل من الربع لم یجزه وان حلق ربع الرأس أجزأه ویکره أما الجواز فلان ربع الرأس یقوم مقام کله..... أما التقصیر علی التقدير فیه بالأنملة لما روینا من حدیث عمر لکن اصحابنا قالوا ینبغ ان ینزد فی التقصیر علی قدر الأنملة لان الواجب هذالقدر من اطراف جمیع الشعر.....

ولما فی ارشاد الساری: (ص: ۱۵۴)

(وأما التقصیر فاقبله قدر أنملة)..... (من شعر ربع الرأس والحق مسنون للرجال.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عزیز اللہ آغا عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۱۸۳

۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

﴿احرام کی حالت میں کسی کے حلق کرنے کا حکم﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بھائی اور بہن عمرہ کیلئے گئے تھے بھائی نے عمرہ کے افعال پورے کئے تھے۔ لیکن بہن نے ابھی تک عمرہ کی افعال پوری نہیں کئے تھے، بلکہ احرام میں تھی اسی حالت میں بھائی نے بہن کو کہا کہ میرے سر کے بال کاٹ دو، بہن نے اس کے سر کے بال صاف کئے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ اس صورت میں بہن پر دم یا صدقہ وغیرہ تو نہیں آتا؟ اگر آتا ہے تو یہ کیا کرے۔

﴿جواب﴾ بہن چونکہ ابھی تک احرام میں تھی، اس لئے بھائی کے بال کاٹنا جائز نہیں تھا

اگرچہ بھائی احرام سے نکلنے کے مرحلہ میں تھا لہذا بہن پر صدقہ واجب ہے اور توبہ استغفار بھی کریں دم واجب نہیں ہے۔

(المافی الشامی ج ۲/۵۵۷ سعید)

اعلم ان العالق والمعلق اما ان يكون معمرين او حلالين، او العالق محرما والمعلق حلالا او بالعكس، فلي كل على العالق صدقة الا ان يكونا حلالين، وعلى المعلق دم الا ان يكون حلالا نهية

(المافی لہندیہ ج ۱/۲۶۸ باب الجنایات قدیمی)

حلق رأس محرم او حلال وهو محرم عليه صدقة سواء كان بأمره او بغير امره طائعا كان المعلق رأسه او مكرها كذا في غاية السروجي شرح الهداية، لو حلق الحلال رأس محرم بأمره او بغير امره كانت الكفارة على المحرم ولا يرجع بذلك على العالق

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: مفتی اللہ مقررہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۷۰

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

﴿طواف قدوم آفاقی کے حق میں سنت ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں حج کے دوران طواف قدوم کا کیا حکم ہے آیا سنت ہے یا واجب؟ مستفتی: جادید صاحب

﴿جواب﴾ طواف قدوم آفاقی کے حق میں سنت ہے واجب نہیں۔

المافی البحر: (۲/۳۳۲ طبع سعید)

أى طف هذا الطواف لاجل القدوم وهذا الطواف ستة للآفاقي دون المكي لانه كتعية المسجد لا يسن للمجالس فيه.

والمافی کنز الدقائق: (ص ۷۶ طبع قدیمی) وهو ستة لغير المكي.

والمافی للهداية: (۱/۲۲۳ طبع رحمانیہ)

وهذا الطواف طواف القدوم ويسن طواف التحية وهو ستة وليس بواجب.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد طیب حسن زئی

فتویٰ نمبر: ۱۸۶۳

۱۴۳۰ھ

﴿یوم النحر میں طواف صدر، طواف زیارت کا قائم مقام ہو سکتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ کوئی شخص یوم النحر سے پہلے طواف زیارت کر لے

اور یوم النحر میں طواف صدر کر لے، بعد میں اسکو معلوم ہو کہ طواف زیارت یوم النحر سے پہلے درست نہیں ہوتا تو کیا طواف صدر طواف زیارت کے قائم مقام بن سکتا ہے؟ مفتی محمد طاہر ﴿مجموع﴾ طواف زیارت کا وقت یوم النحر کے طلوع فجر سے شروع ہوتا ہے، اس وقت طواف صدر کی نیت یا غلی طواف کی نیت سے بھی اگر کوئی طواف کریگا تو شرعاً طواف زیارت ہی شمار ہوگا، اسلئے کہ طواف میں اصل اعتبار موقع اور وقت کا ہوتا ہے۔

لہذا مذکورہ صورت میں طواف صدر کی نیت سے طواف بھی طواف زیارت شمار ہوگا، اسلئے کہ طواف زیارت فرض ہے پہلے فرض کی ادائیگی ضروری ہے اور طواف صدر واجب ہے اور واجب رہ جانے کی صورت میں دم واجب ہوتا ہے۔

لما فی الدر مع الرد: (۵۲۵/۳ طبع امدادیہ)

لم یطاف بعد لراثة السفر ونوی للتطوع أجزاء عن الصدر كما لو طاف بنية التطوع في أيام النحر وقع عن الرض.

وفي الشامية: (فلوطاف) الحاصل كما في التمتع وغيره ان من طاف طوافاً في وقته وقع عنه، نواه بعينه اولا او نوى طوافاً اخر الى قوله..... ولو كان في يوم النحر وقع للزيارة..... الا ان كان الثاني اقوى وفي التنوير مع الدر: (۵۳۸/۳ طبع امدادیہ)

ولما في التنوير مع الدر: (۵۸۴/۳ طبع امدادیہ)

(لو ترك اقل سبع الفرض لم يفي بغيره حتى لو طاف للصدر انتقل الى الفرض ما يكمله ثم ان بقي اقل الصدر لم يصدق والا قدم.

وفي الشامية: (ثم ان بقي اقل الصدر) اي ان بقي عليه اقل اشراط الصدر..... لما لو كان للصدر ستة وانتقل منها ثلاثة يبقي عليه اكثر الصدروهي لربعة فليزمه لهادم.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: عزیز الرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۲۳۹

۱۳۲۹/۳/۲۲ھ

﴿مجموع﴾ نماز عصر ادا کرنے کے بعد طواف کے نوافل پڑھنا مکروہ ہے ﴿

مجموع﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ ہمارا عمرہ کرنے کا ارادہ ہے اور اعتدایہ

ہے کہ مکہ مکرمہ جس وقت ہم پہنچیں گے تو عین عصر کی نماز کا وقت ہوگا، ہم جماعت کے ساتھ نماز لہا کریں

گے تو طواف کے بعد نماز اسی وقت لہا کریں یا مغرب کے بعد؟ اور وقت ہو توسعی کریں یا نہ کریں؟

﴿مجموع﴾ طواف سے فارغ ہو کر دو رکعت للہ جہاں تک ہو سکے بلا تاخیر ادا کرنے کا حکم

ہے، بشرطیکہ مکروہ وقت نہ ہو، عصر کے بعد نوافل پڑھنا خواہ طواف کے ہوں مکروہ ہے۔

لہذا یہ نوافل آپ نماز مغرب کے فوراً بعد ادا کریں اور مغرب سے پہلے سعی کا موقع ملے تو سعی کر لیں، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، یہ تو اس صورت میں ہے اگر آپ کو جماعت ملتی ہے، جماعت نہ ملنے کی صورت میں بہتر یہ ہے کہ طواف سے فارغ ہو کر دو رکعت نفل پڑھیں اور بعد میں عصر کی نماز ادا کریں بشرطیکہ عصر کا مکروہ وقت داخل نہ ہو چونکہ وہاں نماز جلدی ہو جاتی ہے کافی وقت ہوتا ہے۔

لہذا مکروہ وقت داخل ہونے سے پہلے تک فرض نماز پڑھنے کا موقع مل رہا ہے تو نماز مؤخر کر دیں، جماعت تو دیے بھی نکل چکی ہے اور اس کے بعد پھر سعی کریں، دوران سعی مغرب کا وقت ہو جائے تو نماز سے فارغ ہو کر سعی کے باقی ماندہ چکر پورے کر لیں۔

لما فی الشامی: (۱/۲۷۵، طبع سعید)

(قوله رکعتی الطواف) ظاہرہ ولو کان الطواف فی ذلک الوقت المکروہ ولم ارہ صریحاً، ویدل علیہ ما أخرجه الطحاوی فی شرح الآثار عن معاذ بن عمرو، أنه طاف بعد العصر وبعد صلاة الصبح ولم یصل فسل عن ذلک فقال: یمنی رسول اللہ ﷺ عن صلاة بعد الصبح حتی تطلع الشمس، وعن صلاة بعد العصر حتی تغرب الشمس ثم رایتہ مصرحاً بہ فی الحلۃ وشرح اللباب.

ولما فی الشامی: (۲/۲۹۲، طبع سعید)

(ثم أبتدأ بالطواف)..... وأما إذا طافه أنه لا یکرہ الطواف فی الأوقات التي تکرہ فیہا الصلاة. كما صرح بہ فی الفتح. قال الأئمة لا یصلی رکعتیہ فیہا بل یصبر الی ان یدخل ما لا کراهة فیہ.

ولما فی الدرر المعرۃ: (۲/۲۹۶، طبع سعید)

ولو خرج منه أو من السعی الی جنازة أو مکتوبة أو تجدید وضوء، ثم عاد بنی، وفی الشامیة: بقی ما اذا حضرت الجنازة أو المکتوبة فی أثناء الشوط هل یتہم أو لا؟ لم أر من صرح بہ عندنا ویمنی عدم الاتمام اذا خاف فوت الركعة مع الامام واذا عاد للبناء هل یمنی من محل انصرافه أو یمتدئ الشوط من العجر؟ والظاهر الأول قیاساً علی من سبقہ الحدث فی الصلاة ثم رأیت بعضهم نقلہ عن صحیح البخاری عن عطاء ابن أبی رباح التابعی وهو ظاہر قول الفتح بنی علی ما کان طافہ.

واللہ اعلم بالصواب: محمد کاشف عزیز

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

نویں نمبر: ۲۲۹۱

۱۶ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿مسجد حرام میں داخل ہونے کے بعد بغیر طواف کئے ٹکنا مناسب نہیں ہے﴾
 ﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ہم بغرض عمرہ مکہ مکرمہ میں عصر کی نماز کے وقت داخل ہوں اور نماز سے فارغ ہو کر طواف کیے بغیر اپنا سامان وغیرہ رکھنے کے لئے مکان پر چلے جائیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ مستفتی: عادل بشیر صاحب دینس
 ﴿جواب﴾ مکہ مکرمہ پہنچنے کے بعد بہتر یہ ہے کہ پہلے آپ اپنا سامان محفوظ کر لیں، اس کے بعد مسجد حرام میں داخل ہو کر افعال عمرہ میں مشغول ہو جائیں بغیر عذر کے طواف کیے بغیر مسجد سے ٹکنا مناسب نہیں، البتہ اگر وقت ایسا ہے کہ جماعت کے ٹکنے کا اندیشہ ہے تو اس صورت میں نماز سے فارغ ہو کر سامان محفوظ کرنے کے لیے ٹکنے کی گنجائش ہے۔

لما فی الدر مع الرد والرد (۲/۲۹۲ طبع سعید)

لو اذا دخل مكة بدأ بالمسجد الحرام بعدما يامن على امتعته — وفي الشامية تخلت بلكن قولهم تحية هذا المسجد الطواف يفيد انه لو صلى ولم يطف لا يحصل التحية الا ان يخص بترك الطواف بلا عذر فمع العذر تحصل التحية بالصلاة ثم رأيت في شرح الباب ايضاً ما يدل على ذلك حيث قال في موضع آخر ان تحية هذا المسجد بخصوصه هو الطواف الا اذا كان له مانع لم يصلي تحية للمسجد لن لم يكن وقت كراهة.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: محمد کاشف عزیز

فتویٰ نمبر: ۲۲۹۲

۱۶ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿عورت دوران حیض مجبوری کی وجہ سے طواف کر سکتی ہے یا نہیں؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے زمانے میں جبکہ حجاج کے آنے جانے، ٹھہرنے کے ایام اور اوقات مقرر ہوتے ہیں کسی حاجی کو دیزے کے ایام اور اوقات کے بدلنے کا اختیار نہیں ہوتا۔

ان حالات میں حیض والی عورت کو اگر اپنے زمانہ طہر میں طواف زیارت کا موقع نہ ملے اور قانوناً انتظار بھی ناممکن ہو، نیز اگلے سال دوبارہ آنا بغیر کسی گناہ کے منشاء شریعت کے خلاف ہے تو ایسی صورت میں وہ کیا کرے گی؟ مستفتی: حبیب الرحمن شوری

﴿جواب﴾ حالت ناپاکی میں بیت اللہ کا طواف کرنا شرعاً ناجائز ہے اسلئے حیض والی عورت

پر پاک ہونے تک انتظار کرنا ضروری ہے اور بصورت مجبوری ناپاکی کی حالت میں طواف زیارت کرنے کی گنجائش ہے، البتہ اس صورت میں ہم (بدن) دینا واجب ہے، نیز طواف سے پہلے غسل کرنا افضل ہے، مذکورہ نذر اور مجبوری کی وجہ سے امید ہے تنہا نہ ہوگی، تاہم استغفار و توبہ چاہیے، واضح رہے کہ دور حاضر میں ماہواری کو مؤثر کرنے کیلئے (دوا) استعمال کی جاتی ہے اور تجربہ شہد ہے کہ اس دوا سے حیض کا خون کچھ عرصہ تک مؤخر ہو جاتا ہے، اس لئے مذکورہ بالا مشکل سے بچنے کیلئے اس دوا کا استعمال اہتمام سے کرنا چاہیے۔

لما فی الفتاویٰ ابن تیمیہ: (۱/۲۲۲-۲۲۴)

سئل عن امرأة حاضت قبل طواف الافاضة ولم يمكنها المقام بعن الحج هل تطوف او يلزم منادام لا الى ان قال) وابو حنيفة يجعل الدم بنته اذا كانت حائضا او جنباً فيمنعها حتى لم يمكنها ان تطوف الا حائضا اولي بالعذر الخ (يعني له دوس ترمينى لفتي مستفتي العثماني: ۲۱۸/۳، طبع دار العلوم)

ولما فی الفقه الاسلامی: (۲/۲۲۲، طبع رشیدیہ)

وان اضطرت المرأة اضطراراً شديداً المغادرة مكة قبل انتهاء مدة الحيض او الشكاس ولم تكن قد طافت طواف الافاضة فتغتسل وتشد الحفاظ الموضوع في أسفل انبطح شفا محكماً ثم تطوف بالبيت سبعة طواف الافاضة ثم تسعي بين الصفا والمروة سبعة وعليها ذبح بنته (الى قوله) وذلك تقليد الحنفية الذين يقولون بصحة تطواف حينئذ مع العزيمة ورجوب اهتاء البنت.

والله اعلم بالصواب: رشيد عالم مروتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن مغانیہ عن

فتویٰ نمبر: ۸۵۱

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ

﴿ حج کے فرائض و واجبات و سنن کا بیان ﴾

﴿ سوال ﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حج کے فرائض و واجبات و سنن کتنے ہیں اور ان میں کن کے چھوڑنے سے حج نہیں ہوتا اور کن کے چھوڑنے سے حج تو ہو جاتا ہے مگر اس میں نقصان لازم آتا ہے؟ مستفتی: محمد شفیق: شاہ فیصل کالونی ۴

﴿ جواب ﴾ حج کے فرائض تین ہیں: (۱) احرام باندھنا (۲) وقوف عرفہ یعنی نویں ذی الحجہ کے زوال کے بعد سے یوم النحر دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق سے پہلے ایک لمحہ عرفات میں ٹہرنا۔ (۳) اکثر طواف افاضة کرنا یعنی طواف زیارت کے چار چکر لگانا، جن کتب میں حج کے

دو فرض مذکور ہیں انہوں نے احرام کو نہیں لیا اور اس کو شرائط میں شمار کیا ہے۔

لحمی مراقی الفلاح: (ص ۲۶۵ مطبع قدیمی)

ثم الاتيان بركنه وهما الوقوف معرما بعرفات لحظة من زوال يوم التاسع الى فجر يوم النحر بشرط عدم الجماع قبله محرما والركن الثاني وهو اكث طواف الافاضة في وقته وهو ما بعد طلوع فجر يوم النحر.

ولحمي التاتارخانية: (۲/۳۱ مطبع قدیمی)

وفي الكافي فرض الحج: الحرام والوقوف بعرفة وطواف الزيارة.

ولحمي التنوير مع الدر: (۳/۲۶۸ مطبع امدلیہ)

والحج (فرضه) ثلاثة (الاحرام) وهو شرط ابتداء له وله حكم المركان انتهاء حتى لم يجز لفانته الحج استدامته ليقضى به من قابل (والوقوف بعرفة كفى اوانه مسيت به لان آدم وحوا تعارفا ليهما) (و) معظم (طواف الزيارة) وعمار كنان.

حج کے واجبات پانچ ہیں: (۱) وقوف مزدلفہ (۲) رمی جمار (۳) صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرنا (۴) طلق یا قصر کرنا (۵) طواف صدر کرنا، جن کتب میں اس سے زیادہ واجبات ہیں وہ اصل میں طواف کے واجبات ہیں اور طواف حج میں ہوتا ہے تو اس لحاظ سے وہ حج کے واجبات ہو کھو گرنہ اصل حج کے واجبات پانچ ہی ہیں۔

رواجبه الوقوف بمزدلفة بورمي الجمار بالسعي بين الصفا والمروة والمعلق بوطواف الصدر وغير هاتين وآداب: (۲/۳۳۱ مطبع قدیمی)

لحمي الهندية: (۲/۲۱۹ مطبع رشیدیہ)

اما واجباته فخمسة: السعي بين الصفا والمروة والوقوف بمزدلفة بورمي الجمار، والمعلق أو التقصير، وطواف الصدر، كذا في شرح الطحاوي

لحمي الشامي: (۳/۲۶۹ مطبع امدلیہ ملتان)

قلت: لكن واجبات الحج في الحقيقة الخمسة الاول المذكورة في المتن والذبح اما الباقي فهي واجبات له بواسطة لانها واجبات للطواف ونحوه

حج کی سنتیں سات ہیں: (۱) اول طواف قدم کرنا اور طواف قدم میں یا طواف فرض میں رمل کرنا (۲) میلین اخضرین کے درمیان سعی کرنا (۳) ایام نحر کی رات منی میں گزارنا (۴) طلوع شمس کے بعد منی سے عرفہ جانا (۵) طلوع شمس سے پہلے مزدلفہ سے منی جانا (۶) مزدلفہ میں رات گزارنا (۷) رمی کے درمیان ترتیب کا خیال کرنا، جن کتب میں اس سے زیادہ سنتیں مذکور ہیں تو انہوں نے مستحبات کو سنن میں شمار کیا ہے کیونکہ ان پر بھی سنت کا اطلاق ہوتا ہے۔

لما فی الہندیہ (۱/۲۱۹) مطبع رشیدیہ کونلہ

لما سئل عن طواف القدوم والرمی لہ او فی الطواف الفرض والسمی بین السملین الاخصرین
والہیتون لہن فی لہالی فہام الذعر والدلع من منی فی حرمۃ بعد طلوع الشمس ومن مزدلفۃ
فی منی قبلہا کللی فتح القدیر والبیہقوتہم للفتاویٰ والقریب بین الجمار الثلاث ستہ

ولما فی الشامی (۱/۲۱۸) مطبع امدادیہ ملتان

القول فلا فرق بین الحطل وسنن الزوالد من حیث الحکم لانه لا یکرہ ترک کل منہما

فرائض کے پھوڑنے سے حج ادا نہیں ہوگا اور واجبات میں سے کسی کے پھوڑنے سے اس کا
بدل یعنی دم لازم آتا ہے اور سنن کے پھوڑنے سے حج تو جاتا ہے مگر ایسا کرنا مکروہ ہے۔

لما فی التاتارخانیہ (۲/۳۳۱) مطبع القدسی

لم یکرہ لا یجزی عنہ البدل ولا یقتلص عنہ بالدم الا ہاتیان عنہ والواجب یجزی
عنہ البدل اذا ترکہ ولو ترک السنن والآداب فلا شیء علیہ وقد اساء

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: بالاحقر لفرع الامد

توی نمبر: ۹۵۵

۵ جمادی الثانی ۱۳۲۸ھ

﴿سر پر ہال نہ ہونے کی صورت میں احرام سے حلال ہونے کا طریقہ﴾

﴿سوال﴾ ایک آدمی حج پر جا رہا ہے اور اسکے سر پر ہال بالکل نہیں ہیں تو کیا اس شخص کیلئے
بھی احرام سے حلال ہونے کیلئے علق ضروری ہے؟ اگر ضروری ہے تو اسکا کیا طریقہ ہوگا؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں اس آدمی کو احرام سے حلال ہونے کیلئے اپنے سر پر صرف
استرہ پھیرنا کافی ہے اور یہ پھیرنا اس پر واجب ہے۔

لما فی الہندیہ (۱/۲۵۵) مطبع القدسی

واذا جاء وقت الحلق ولم یکن علی رأسہ شعر بان حلق قبل ذلک او بسبب اخر ذکر
فی الأصل انه یجری الموسی علی رأسہ لانه لو کان علی رأسہ شعر کان الماخوذ علیہ
اجراء الموسی وازالة الشعر لما عجز عنہ سقط وما لم یعجز عنہ یلزمہ لم یختلف
المشاہخ فی اجراء الموسی انه واجب او مستحب والاصح انه واجب هكذا فی المعیط

ولما فی ارشاد الساری (ص ۱۵۳) مطبع دار الکتب العربی

(ومن لا شعر لہ علی رأسہ یجری الموسی) وهو آلة الحلق (علی رأسہ وجوباً هو
المستحار وقیل استحباباً) وقیل استئذاناً وهو الاظهر

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم: شاہ اسحاق عفا اللہ عنہ

توی نمبر: ۳۳۱

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۷ھ

﴿حالات احرام میں تولیہ سے چہرہ پونچھنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ حالت احرام میں خیموں میں جاتے اور آتے وقت چہروں سے کپڑے لگ جاتے ہیں بعض لوگ تولیہ سے چہرہ پونچھتے ہیں یا کپڑا اگلا کر کے چہرے پر پھیرتے ہیں تو اس صورت میں دم واجب ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿جواب﴾ ان تمام باتوں سے بچنا چاہیے، حالت احرام میں چہرہ اور سر سے کپڑا الگ مانع ہے، تاہم لحوہ دلجوہ کے لیے لگنے کی صورت میں کوئی دم یا صدقہ واجب نہیں ہوتا۔

لما فی البحر الرائق: (۸/۲) طبع سعید

ولو دخل الحرم تحت ستر الکعبة فان کان یصیب وجهه ورأسه فیه مکروه لاشی علیہ.

ولما فی بدائع الصنائع: (۱۸۱/۲) طبع سعید

فان دخل تحت ستر الکعبة حتی غطاء فان کان الستر یصیب وجهه ورأسه یکره له ذلك لانه يشبه ستر وجهه ورأسه بثوب وان کان متجاها فلا یکره لانه بمنزلة الدخول تحت ظله.

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ تعالیٰ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

نوی نمبر: ۲۳۳۱

۲۲ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿ملازمت کیلئے مکہ مکرمہ جانے والے پر میقات سے احرام باندھنا ضروری ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ملازمت کے سلسلے میں مکہ مکرمہ جا رہا ہوں، کیا مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کے لئے احرام باندھ کر پھر عمرہ کرنا ضروری ہے جبکہ میں ملازمت کے لئے جا رہا ہوں نہ کہ حج یا عمرہ کرنے کیلئے؟ اور اگر مجھے کہنی والے براہ راست اپنے دفتر وغیرہ میں طلب کریں جو کہ مکہ مکرمہ میں ہے تو میں عمرہ کا کیا کروں؟

﴿جواب﴾ جو شخص میقات کے باہر سے کسی بھی کام سے مکہ مکرمہ میں داخل ہوتا چاہتا ہو اسکو بغیر احرام کے میقات سے گزرنا جائز نہیں، ایسے شخص پر لازم ہے کہ میقات سے پہلے احرام باندھے اور پھر عمرہ کر کے احرام سے نکلنے کے بعد اپنی ضرورت ملازمت وغیرہ میں مصروف ہو، یہ مکہ مکرمہ اور بیت اللہ شریف کی عظمت کا حق ہے، حدیث شریف میں آیا ہے کہ ”کوئی شخص میقات سے بغیر احرام کے نہ گزرے، کسی مسلمان کہنی سے امید نہیں کہ وہ اس سے منع کرے گی۔“

لما فی الہدایۃ: (۱/۲۵۲ طبع رحمانیہ)

ثم الافاقی اذا انتهی الیہا (ای الی المیقات) علی قصد دخول مکة علیہ ان یحرم مقصد
الحج او العمرة او لم یقصد عندنا لقوله لا یجوز احد المیقات الا محرما وان وجوب
الاحرام لتعظیم هذه البقعة الشریفة فیستوی فیہ الحاج والمعتبر وغیرہما۔

ولما فی التنبیہ مع الدر: (۲/۲۸۲ طبع امدادیہ)

(وحریم تاخیر الاحرام عنہا) کلہا (لن) ای لافاقی (قصد دخول مکة) یعنی الحرم
(ولولہ حاجۃ) غیر الحج۔

واللہ اعلم بالصواب: فیاض احمد

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۸۷۱

۱۴۳۰ھ

﴿حالات احرام میں گھٹنے کے درد کیلئے پیڈ کا استعمال جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے علماء کرام ومفتیان شرع دین متین اس مسئلہ کے بارے میں میرے
گھٹنے میں درد ہے: درد کو ختم یا کم کرنے کیلئے کپڑے سے تیار شدہ گرم پیڈ استعمال ہوتا ہے اسکا
حالات احرام میں استعمال جائز ہے یا نہیں؟ مستفتی: شفیع اللہ

﴿جواب﴾ گھٹنے میں درد کی وجہ سے کپڑے سے تیار شدہ پیڈ پہننا پٹی باندھنے کے حکم
میں ہے اس لئے حالات احرام میں پہنے کی گنجائش ہے۔

ولما فی الشامی: (۲/۲۸۸ طبع: سمیع کراچی)

وستر الوجه (قوله والراس)۔ (قوله بخلاف السیت)۔ (قوله وبقية البدن) ای
بالجرح عطا علی السیت ای وبخلاف ستر البدن سوى الراس والوجه لانه لاشیء علیہ
لو عصبه وبكره ان کان مغیر عذر۔

ولما فی الہندیہ: (۱/۲۲۲ طبع: رشیدیہ، کوئٹہ)

والحرام من لبس المخیط هو اللبس المعتاد حتی لو اقر بالقیص والسر او ریل او وضع
القباء علی کتفه وادخل سکتیہ ولا یخل یدہ لابس بہ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

ولما فی التاتارخانیہ: (۲/۳۷۰ طبع: قدوسی کراچی)

والحاصل ان المحرم ممنوع عن لبس المخیط علی الوجه المعتاد حتی لو اقر بالسر او ریل
لو ارتدى بالقیص او تشبہ بان لخله تحت یدہ الیسنی وفتاہ علی کتفه الیسری فلا یابس بہ۔

واللہ اعلم بالصواب: محمد داؤد قاروقی

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۰۳۲

۱۴ رجب الثانی ۱۴۳۹ھ

﴿احرام سے پہلے یا بعد میں عطر لگانا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ احرام باندھنے سے پہلے اور احرام باندھنے کے بعد عطر لگانے کا کیا حکم ہے؟ ہا حوالہ جواب عنایت فرمائیں۔

﴿جواب﴾ احرام باندھنے سے قبل بدن پر تیل استعمال کرنا درست ہے، اس طرح ہر قسم کی خوشبو بھی بدن پر استعمال کرنا جائز ہے، تاہم کپڑوں پر خوشبو استعمال کرنے میں یہ تفصیل ہے کہ وہ خوشبو ایسی نہ ہو کہ احرام کے بعد اس کا جسم باقی رہے، احرام کے بعد جن خوشبوؤں کی جسامت کپڑوں پر باقی رہتی ہو تو ایسی خوشبوؤں کا استعمال درست نہیں۔

لما فی الہندیۃ (۱/۲۲۲ طبع رشیدیہ)

واجبوا علی انہ یجوز التطیب قبل الاحرام بما لا یبقی عینہ بعد الاحرام وان بقیت رائحتہ وکذا التطیب بما یبقی عینہ بعد الاحرام کالمسک والغالیۃ عندنا لایکرہ فی الروایات الظاہرۃ کذا فی فتاویٰ قاضیخان ہو الصحیح ہکذا فی المعیط ولا یجوز للتطیب فی الثوب بما یبقی عینہ علی قول الكل علی احدى الروایتین عنہما قالوا یوہ ناخذ کذا فی بحر الرائق ہکذا فی قاضیخان (۱/۲۸۵ طبع)

واللہ اعلم: محمد عزیز چترالی حفظہ اللہ عنہ

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

نوی نمبر: ۳۷۵

۵ جمادی الثانی ۱۴۳۷ھ

﴿ایام تشریق میں عمرہ کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص ایام تشریق میں عمرہ کرے تو کیا اس کا عمرہ اداء ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جبر

مستفتی: محمد صادق

﴿جواب﴾ پانچ دن کے علاوہ سال کے تمام ایام میں عمرہ جائز ہے، البتہ ان پانچ دنوں میں (یوم عرفہ، یوم النحر اور ایام تشریق) عمرہ کرنا مکروہ ہے، اگر کسی نے ایام تشریق میں عمرہ اداء کیا تو کراہت کے ساتھ اداء ہو جائیگا۔

لما فی فتاویٰ قاضی خان: (۱/۲۶۵ طبع غدیدی)

العمرۃ عندنا سنة وليس بواجبة ووقتها السنة الا خمسة ايام تکرہ فیہا العمرۃ لغیر

القارن یوم عرفۃ یوم النحر وایام التشریق

ولما فی کتاب الاختیار: (۱/۲۰۴ طبع غدیدی)

(تکرہ یوم معرفۃ والنحر وایام التشریق) مستقول عن عائشۃ بنیظاہر انہ سماع من النبی

ولان عليه في هذه الايام باقى العمل الحج، فلو اشتغل بالعمرة ربما اشتغل عنها فلتوت، ولو اداها فيها جاز مع الكراهة كصلاة القطر في الاوقات الخمسة المكروهة ولما في الهدية: (۱/ ۲۲۷، طبع: رشديه)

العمرة عند ناسه وليس بواجبة ووقتها السنة الا خمسة ايام تكره فيها العمرة لغير المقارن يوم عرفة، ويوم النحر، وایام التشريق ولما في الهدية: (۱/ ۳۱۵، طبع: رحمانيه)

والعمرة لا تقوت وهي جائزة في جميع السنة الا خمسة ايام يكره فيها وهي يوم عرفة، ويوم النحر وایام تشريق لما روى عن عائشة انها كانت تكره العمرة في هذه الايام الخمسة ولان هذه ايام الحج متعينة له ولا ظهر من المذهب ما ذكرناه ولكن مع هذا لو اداها في هذه الايام صح ويبقى محرما بها فيها لان الكراهة لغيره وهو تعظيم امر الحج وتخليص وقته له فيصبح الشروع

والجواب صح: عبد الرحمن عفا الله عنه

والله اعلم بالصواب: عزيز الله تعالى عن

۳ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

فتوى نمبر: ۳۳۰۳

﴿باب الحج عن الغير﴾

﴿دوسرے کی طرف سے حج ادا کرنے کا بیان﴾

﴿حج بدل دو طرح کا ہوتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع دین متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا جدہ میں سکونت اختیار کرنے والا شخص پاکستان میں مقیم والدین کی طرف سے فریضہ حج بدل ادا کر سکتا ہے کہ نہیں؟ اور کیا حج بدل ہر شخص کر سکتا ہے یا صرف وہ شخص کر سکتا ہے کہ جس نے خود حج کیا ہو؟ اور حج بدل کس کی طرف سے کرانا ضروری ہوتا ہے؟ براہ کرم فقہ حنفی کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر مستفتی کو ممنون و مشکور فرمائیں۔ مستفتی: ابو عابد من مکہ

﴿جواب﴾ حج بدل دو طرح کا ہوتا ہے ایک ہے کہ کسی پر حج فرض ہو لیکن بڑھاپے یا بیماری کی وجہ سے خود حج نہ کر سکے پھر وہ کسی دوسری کو حکم کرے کہ میری طرف سے حج ادا کرے یا وصیت کرے کہ مرنے کے بعد میری طرف سے کوئی حج ادا کرے اور اس کے انتقال کے بعد اتنا مال ترکہ میں چھوڑا ہو کہ کل مال کے ایک تہائی سے حج کے اخراجات پورے ہو سکتے ہوں حج

بدل کی یہی اصلی صورت ہے جسکے فقہاء نے تفصیلی احکامات بیان فرمائے ہیں یہ حج بدل دواہ پر ضروری ہوتا ہے بشرطیکہ ترکہ کے ایک تہائی سے خرچے پورے ہو سکے اس طرح کاج بدل مرحوم کی وطن سے کرنا ضروری ہوتا ہے جدہ سے نہیں ہو سکتا۔ اور حج بدل کی دوسری صورت یہ ہے کہ مرحوم نے کوئی وصیت نہیں فرمائی ہو یا اسکی زندگی میں اس پر کوئی حج فرض نہیں تھا اور اولاد اسکی طرف سے حج اداء کرے یا کسی کو مسجدے اور مرحوم کی طرف سے احرام باندھ کر تبلیغ پڑھے اور اسی کی نیابت میں تمام مناسک اداء کرے تو اس سے بھی مرحوم کا فرض حج اداء ہو جاتا ہے اس قسم کی حج بدل کیلئے وہ شرائط نہیں ہے جو پہلی قسم کیلئے ہیں ایسا حج بدل جدہ سے بھی ہو سکتا ہے اور ہر دونوں صورتوں میں ایسا شخص بھی کر سکتا ہے جس نے پہلے خود حج نہ کیا ہوتا ہم اولیٰ یہ ہے کہ ایسا شخص حج بدل کرے کہ جس نے پہلے خود حج کیا ہو۔

لما فی الشامی: ۵۸۱/۲ (طبع سعید)

حج الفرض تقبل النیابة عند المعجز فقط لكن بشرط دوام المعجز الى الموت۔ الخ

ولما فی الہندیہ: ۲۵۸/۲ (رشیدیہ)

وان مات عن وصیته لا یستط الحج عنه ولا یجوز عنه عندنا باستجماع شرائط الجواز۔

ولما فی الشامی: ۱۰۰/۲ (طبع سعید)

لمی مناسک المروجی: لم مات رجل بعد وجوب الحج ولم یوص به فحج رجل عنه أوحج عنه أبیه أو امه عن حجة الاسلام من غیر وصیة قال ابو حنیفہ یجزیہ انشاء اللہ۔ لانه ابصال الثراب فلا یختص بأحد من قریب أو بعید۔ الحادی عشر: أن یحج عنه من وطنه ان اتسع الثلث والافمن حیث یبلغ۔

لما فی الدر المختار: ۱۰۴/۲ (طبع سعید) فجاز حج الضرورة بهمة من لم یحج۔

ولما فی التتبع العامدیہ ج ۱/۱۲ (حقانیہ)

یجوز لمن لم یحج عن نفسه أن یحج عن غیره لكنه خلاف الافضل ویسی حج الضرورة من الضرر وهو الشدة۔۔۔۔۔ (سنن) لمی الحاج عن الغیر هل الافضل فی حقه أن یعود الی بلد أمره (الجواب) نعم علی الاظهر فیکون اداءه علی طبق اداء لمیت لو فرض اداؤه فان الغالب منه انه کان یعود الی بلده الفرض، والمسئلة فی مناسک القاری۔

واللہ اعلم بالصواب: فضل حق زید اردی

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۹۸

۳۰ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

﴿حج بدل کر لینے سے اپنے ذمہ سے حج کا فریضہ ساقط نہیں ہوگا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع متین درج ذیل مسائل کے متعلق کہ

(۱) ایک شخص سعودی عرب میں رہتا ہے وہ ایام حج میں والدین کی طرف سے نقلی حج کر لے جبکہ خود حج فرض ادا نہیں کیا ہے، کیا ایسی صورت میں اس کے حج کا فریضہ ادا ہو جائیگا؟

(۲) والدین میں سے کسی ایک پر حج فرض ہو گیا تھا لیکن وصیت کے بغیر انتقال ہو گیا، اب بیٹا ایک ایسے شخص کو حج بدل کے لئے بھیجنا چاہتا ہے جس پر خود بھی حج فرض ہو چکا ہے اور ابھی تک اس نے ادا نہیں کیا ہے تو کیا ایسے شخص کو بھیجنا شرعاً درست ہے؟ بیٹا تو جروا۔

﴿جواب﴾ (۱) صورت مسئلہ کے مطابق ایام حج میں والدین کی طرف سے نقلی حج کر لینے سے خود اس کے ذمہ سے حج کا فریضہ ادا نہیں ہوگا۔

لما فی التنبہ مع الدرر: (۲/۲۰۸-۲۰۹، طبع سعید)

(لواہل بحج عن أبویہ أو غیرهما)..... (متبرغاً فعین بعد ذلک جاز) لانه متبرع بالثواب فله جعله لاحد هما أو لهما.

وفی الشامیة: قال فی الشرع بلا لایة قلت: وتعلیل المسألة یفید وقوع الحج عن الماعل فیستط به الفرض عنه وان جعل ثوابه لغيره ویفید ذلک لاحاد یت التی رواها فی الفتح..... عن جابر انه علیه السلام قال من حج عن ابیه و أمه فقد قضی عنه حجته و کان له فضل عشر حجج.

ولما فی تقریر الرافعی: (ص ۱۴۲، طبع سعید)

(قول الشارح من حج عن أبویہ فقد قضی عنه حجته) قال الشیخ الرحمتی هو علی تقدیر مضاف: ای عن احد أبویہ لانه لو أحرم عنهما لم یجز واحدا منهما فی سقوط الفرض لان الحجة الواحدة لا تجزی عن اثنين والثواب الموعود مطلق سواء أحرم عن أبیه و أمه، و یحتمل ان یعود الضمیر الی من حج یعنی یستط فرض الحاج و یحصل الثواب لمن عینہ من أبویہ و هذا بعيد.

(۲) حج فرض ہونے کے بعد ادائیگی میں بلا وجہ تاخیر نہیں ہونی چاہیے، زندگی میں ادا نہ کر سکا

تو مرض الموت میں وصیت کرنا ضروری ہے بغیر وصیت کے اولاد کے ذمہ لازم نہیں ہوگا، تاہم کوئی وارث اپنی خوشی سے کسی کے ذریعے حج بدل کرانا چاہے تو بڑی سعادت مندی ہے ایسی صورت میں ایسے شخص سے حج بدل کرانا بہتر ہے جس نے خود حج کر لیا ہو اور جس کے ذمہ خود حج کا فریضہ

باقی ہو اس کا حج بدل کے لئے جانا مناسب نہیں ہے، تاہم ایسے شخص کے جانے کی صورت میں میت کی طرف سے حج کا فریضہ ادا ہو جائے گا۔

لما فی القاتار خانہ: (۲/۲۰ طبع قدیمی)

ومن مات وعليه فرض الحج ولم يوص به لم يلزم للورث أن يعج عنه وإن أحب أن يعج عنه حج وأرجوا أن يجرى به إن شاء الله تعالى.

ولما فيها أيضا: (۲/۲۰ طبع قدیمی)

والأفضل للإنسان إذا أراد أن يعج رجلاً عن نفسه فإن الذي لم يعج عن حجة الإسلام عن نفسه — يجوز عندنا وسقط الحج عن الأمر.

ولما فی التلویح: (۱/۲۸۷ طبع فاروقیہ پشاور)

ومن حج عن رجل ميت بغير أمره حجة الإسلام جاز عنه إن شاء الله تعالى لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال للمختمية "أرأيت لو كان على أبيك دين قضيته أما كان يقبل منك فالله أحق أن يقبل" فالنبي ﷺ شبه الحج بقضاء الدين وجاز للورث قضاء دين الميت بغير أمره فكذا يجوز الحج عنه: قوله: إن شاء الله تعالى على القبول لا على الجواز لأنه شبهه بقضاء الدين.

والله اعلم بالصواب: محمد اسلم جزال غفرلہ

الجواب صح: عبدالرحمن مفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۵۰۹

۲۶ جمادی الاول ۱۴۲۹ھ

﴿میت کی طرف سے حج ادا کیا جائے تو اس کے ذمہ سے فرض ساقط ہو جائیگا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کے ذمہ دو تین سال سے حج فرض تھا، اس سال وہ ادائیگی فرض کیلئے گھر سے روانہ ہو گیا بیت اللہ پہنچ گیا مگر ایام حج سے پہلے اس کا انتقال ہو گیا، اس صورت میں فرض اس کے ذمہ سے ساقط ہو گیا یا نہیں؟

﴿جواب﴾ اگر زید اسی سال حج کیلئے جاتا جس سال اس کے ذمہ فرض ہوا تھا تو حج بدل کی وصیت نہ ہوتی لیکن یہ چونکہ بلا کسی شرعی عذر کے تاخیر سے حج کیلئے گیا اور حج کے ارکان ادا نہ کر سکا اس لئے اس کے ذمہ حج بدل کی وصیت واجب تھی، اب ان کے رشتہ داروں میں سے کوئی بھی اس کی طرف سے حج کرے تو انشاء اللہ فرض حج کے قائم مقام ہو جائے گا اور مرحوم بری الذمہ ہو جائیگا۔

لما فی التلویح مع الدر: (۲/۱۰۲ طبع سعید)

(خرج) المكلف (إلى الحج ومات لم يترك الوصية بالحج عنه) إن شاء الله تعالى.

لذا أخره بعد وجوبه لما لو حج من عامه فلا.

رفی الشامیہ: قوله: وکان فی الطريق ارادہ موتہ قبل الوقوف بعرفہ ولو کان بمکۃ بحر.
ولمافی الشامی: (۲/۶۰۰ طبع سعید)

فلی مناسک السروجی لو مات رجل بعد وجوب الحج ولم یوص به فحج رجل عنه او حج عن ابيه او امراته عن حجة الاسلام من غیر وصیة قال ابو حنیفۃ یجزیہ انشاء اللہ وبعد الوصیة یجزیہ من غیر المشیة ثم اعاد فی شرح اللباب المسئلۃ فی محل آخر وقال فلو حج عنه الوارث او اجنبی یجزیہ وتسقط عنه حجة الاسلام ان شاء اللہ تعالیٰ لانه ایصال للشواب وهو لا یختص باحد من قریب او بعید علی ما صرح به الکرمانی والسروجی.

ولمافی اللؤلؤ الجبۃ: (۱/۲۸۷ طبع فاروقیہ پشاور)

ومن حج عن رجل میت بغیر امرہ حجة الاسلام جاز عنه انشاء اللہ تعالیٰ لان النبی علیہ الصلاۃ والسلام قال للمختمیۃ: اریت لو کان علی ابیک دین قضیتہ اماکان یتقبل منك فاللہ احق ان یتقبل فالنبی ﷺ شبه الحج بقضاء الدین وجاز للوارث لانه شبهه بقضاء الدین. وكذا فی اعلاء السنن: (۱۰/۵۰۲ طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت)

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد حسن غفر اللہ

فتویٰ نمبر: ۱۵۳۷

۱۳ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿بغیر وصیت کے حج بدل کرنے کی گنجائش ہے﴾

﴿سوال﴾ ہمارے والد مرحوم پر حج فرض تھا، نہ انھوں نے زندگی میں حج ادا کیا اور نہ حج بدل کے بارے میں کوئی وصیت کی اور وفات پا گئے، اب ہم ان کی طرف سے حج بدل ادا کرنا چاہتے ہیں تو یہ حج انکے فرض حج کا بدل ہوگا یا نہیں؟

﴿جواب﴾ آپ کے والد نے جب حج کی وصیت نہیں کی تو آپ لوگوں پر ان کی طرف سے حج بدل ادا کرنا ضروری نہیں ہے اگر آپ لوگ تمہارا ان کی طرف سے حج بدل ادا کرینگے تو اللہ کی رحمت سے امید کی جاتی ہے کہ مرحوم کا فرض حج ادا ہو جائے گا۔

لمافی اللؤلؤ الجبۃ: (۱/۲۸۷ طبع فاروقیہ پشاور)

ومن حج عن رجل میت بغیر امرہ حجة الاسلام جاز عنه ان شاء اللہ تعالیٰ لان النبی ﷺ قال للمختمیۃ: اریت لو کان علی ابیک دین قضیتہ اماکان یتقبل منك فاللہ احق ان یتقبل فالنبی ﷺ شبه الحج بقضاء الدین وجاز للوارث قضاء دین الميت بغیر امرہ فكذا یجوز الحج عنه وقوله ان شاء اللہ تعالیٰ علی القبول لا علی الجواز لانه شبهه بقضاء الدین.

ولسالی الثانی (۱۰۶/۲، مطبع سعید)

لقد بالوصية لانه لو كان لم يوص من القبرع عنه الوارث بالحج أو الاحجاج يصح كما قدمه
للمصنف: أي يصح عن الميت عن حجة الاسلام ان شاء الله تعالى كما قدمناه.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ عزوجل

توی نمبر: ۱۰۷۰

۱۰۔ ارجب ۱۳۲۸ھ

﴿جسکی طرف سے حج کیا جا رہا ہو مال اس کی طرف سے ہونا ضروری ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا بھائی سلیم اس سال

اپنے دوست جہانزیب کی طرف سے حج بدل کیلئے جا رہا ہے، جہانزیب فاق کامرینش ہے اور
اس پر حج فرض ہے، اس لئے سلیم کو اپنی طرف سے حج بدل کیلئے بھیجنا چاہتا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ
سلیم اپنے مال سے حج بدل کر سکتا ہے یا جہانزیب کے مال سے حج ادا کرنا ضروری ہے؟

﴿مولا﴾ اگر جہانزیب کا مرض دائمی ہے اور صحت یابی کی امید نہیں ہے تو سلیم کو اپنی

طرف سے حج بدل کیلئے بھیج سکتا ہے لیکن حج بدل کیلئے ضروری ہے کہ اکثر یا کل مال جہانزیب کی
طرف سے ہو اگر سلیم اپنے مال سے حج ادا کرنا چاہتا ہے تو اسکی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ پہلے اپنا
مال جہانزیب کو ہبہ کر دے پھر وہی مال جہانزیب حج کیلئے سلیم کو دیدے۔

لسالی الهندية (۱/۲۸۳، مطبع قدیمی)

ولجواز الخیابة فی الحج شرائط. منها ان یکون المعجوج عنه عاجزا عن الاداء بنفسه
وله مال ومنها استدامة المعجز من وقت الاحجاج الى وقت الموت. ومنها الامر بالحج
فلایجوز حج الغير عنه بغير امره ومنها انية المعجوج عنه ومنها ان یکون حج المأمور
بمال المعجوج عنه فان تطوع الحاج عنه بمال نفسه لم یجز عنه حتی یحج بماله.

ولسالی قدر المغتار (۴/۱۲-۱۵، مطبع امدادیہ)

(تقبل الخیابة عند المعجز لقط) لکن بشرط دوام المعجز الى الموت ونية الحج عنه هذا
اذا كان المرض یرجى زواله)۔ وبقي من الشرائط التتقة من مال الامر کلها او اکثرها.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد حسین

توی نمبر: ۱۰۱۱

۲۲۔ جمادی الثانی ۱۳۲۸ھ

﴿حج بدل کرانے کے بعد عذر زائل ہو گیا﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جو آدمی ایسا بیمار ہوا کہ حج

پر جانے کی طاقت نہ رکھتا ہو اور اس پر حج فرض ہے اس نے دوسرے آدمی سے حج بدل کر لیا اب وہ آدمی صحت یاب ہو گیا اور اس کے پاس اتنا مال بھی ہے کہ وہ دوبارہ حج کر سکتا ہے تو کیا اس پر دوبارہ حج فرض ہے یا نہیں؟

مستفتی: ثار احمد پشاور

﴿سوال﴾ حج بدل کسی ایسی بیماری کی وجہ سے کر لیا جس سے عموماً مریض صحت یاب ہو جاتے ہیں پھر واقعتاً وہ بیماری زائل ہو گئی اس صورت میں دوبارہ خود اس کو حج کرنا ضروری ہے اور اگر بیماری ایسی لاعلاج تھی جس سے عموماً مریض صحت یاب نہیں ہوتے لیکن اس مریض کو اللہ تعالیٰ نے شفاء دی تو ایسی صورت میں دوبارہ حج ادا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

لما فی الہندیۃ: (۱/۲۸۳ مطبع قادیسی)

(رومنھا) استدامة المعجز من وقت الاحجاج الى وقت الموت هكذا في البدائع حتى لو احج عن نفسه وهو مريض يكون مراعى فان مات اجزاء وان تعافى بطل وكذا لو احج عن نفسه وهو محبوس كذا في التبيين.

ولما فی التَّنْوِير مع الدرر: (۲/۵۹۸-۵۹۹ مطبع سعید)

(والمرکبة منهما) كحج الفرض تقبل النهاية عند المعجز فقط لكن بشرط دوام المعجز الى الموت لانه فرض للعمر حتى تلزم الاعادة بزوال العجز هذا في اشتراط دوام المعجز الى الموت لان كان المعجز كالعجز والمرض يرجى رواله كاي يمكن وان لم يكن كذلك كالمسوى والزمان سقط الفرض بحج الغير عنه فلا اعادة مطلقا سواء استمر به ذلك للعجز ام لا.

واللہ اعلم بالصواب: عبد اللہ غفر عنہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۹۶۷

۱۱ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿محرم کا خرچہ نہ ہو تو عورت پر حج بدل کروانا لازم نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت کے پاس اتنا خرچہ ہے کہ جس سے وہ خود حج کر سکتی ہے لیکن محرم کا خرچہ برداشت نہیں کر سکتی ہے تو کیا مذکورہ صورت میں اس عورت پر حج فرض ہے یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو کیا اپنی جگہ کسی محرم کو حج بدل کے لیے بھیجنا اس پر لازم ہے یا نہیں؟

مستفتی: بخاج عمر

﴿جواب﴾ عورت پر حج تب فرض ہوگا جب سفر کے لیے کوئی محرم ساتھ ہو، اس کے

غیر اس پر حج فرض نہیں ہے، لہذا جس عورت کے پاس اتنا مال ہے جس سے وہ صرف اپنا ذاتی

خرچہ برداشت کر سکتی ہے محرم کا خرچہ برداشت نہیں کر سکتی یا محرم ساتھ جانے کو تیار نہیں تو اس پر حج فرض نہیں ہے اور اپنی جگہ کسی دوسرے کو بھیجتا بھی کوئی ضروری نہیں اور اگر محرم اتفاق سے اپنے خرچے پر حج کے لئے جا رہا ہے تو اس صورت میں بھی ایسی عورت پر حج فرض ہوگا، ضروری نہیں ہے کہ عورت ہی محرم کا خرچہ برداشت کرے، البتہ محرم ساتھ ہونا ضروری ہے۔

لما فی التقریر مع الدر: (۲/۲۶۲، طبع امدادیہ)

(لومع زوج أو محرم) بالغ الی قوله مع وجوب الثقة لمحرمها علیها.

وفی الشامیة: (قوله مع وجوب الثقة) أی فی شرط أن تكون قادرة علی نفقتها وثقتہ.

ولما فی الہندیۃ: (۱/۱۲۹، طبع رشیدیہ)

وتجب علیہا الثقة والراحۃ فی مالہا للمحرم لیحج بہا.

ولما فی الکتاب فی آخر فتح القدیر: (۲/۱۰۲، طبع رشیدیہ)

ونفقة المحرم علیہا لانہا تنوصل بہ الی ادلة الحج فصار کسراء الراحۃ وفی فتاویٰ اہل حنفی لا یلزم مالہا الحج حتی تجتمع مع ما یحملہا من مالہ وہی من مالہا وعن معتمدنا وجدت محرمًا لا یتفق من مالہا لزمہا الحج والافلا.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ تعالیٰ

فتویٰ نمبر: ۲۰۹۷

۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

﴿عذر کی وجہ سے حج بدل کرانا درست ہے﴾

﴿سوال﴾ ایک عورت جسکی عمر تقریباً 70 سال کے لگ بھگ ہے چلنے پھرنے میں ٹھیک ہیں لیکن بڑھاپے کی وجہ سے نسیان کا مرض لاحق ہے کہ بات کو فوراً بھول جاتی ہیں مثلاً کوئی مہمان آئے تو بار بار مصافحہ کرتی ہیں یا اپنی دوائی اگر کوئی نہ دیکھ رہا ہو تو اس خیال سے کہ میں نے نہیں کھائی دوبارہ کھانے لگتی ہیں، ان پر حج فرض ہوا تھا جو ابھی تک ادا نہیں کیا، اب وہ بار بار حج کا ذکر کرتی رہتی ہے کہ ان کو حج کروایا جائے، نیز انکا کوئی محرم بھی نہیں جسکو وہ اپنے ساتھ حج پر لے جائیں اور اگر کوئی ہو بھی تو وہ اسکا خرچہ برداشت نہیں کر سکتی، کیا ہم انکی طرف سے کسی کو حج بدل کیلئے بھیج سکتے ہیں؟ کیا اس نسیان کے مرض کا اعتبار ہوگا جبکہ اگر وہ خود جائیں تو انکو اس مرض کی وجہ سے اپنی جگہ وغیرہ تلاش کرنے اور دوسرے افعال حج ادا کرنے میں کافی پریشانی ہوگی۔

﴿جواب﴾ مذکورہ خاتون کے پاس اگر کسی وقت اتنا مال آگیا تھا کہ جس سے اس پر حج

فرض ہو گیا تھا کہ وہ اپنا اور اپنے محرم کا خرچہ برداشت کر سکتی تھی مگر کسی وجہ سے حج ادا نہ کر سکی تو اب ایک تو محرم نہ ہونگی وجہ سے معذور ہے کہ خود حج پر نہیں جاسکتی یا کوئی محرم ہو تو اس کا خرچہ برداشت نہیں کر سکتی، دوسرے بڑھاپے کی وجہ سے جو نسیان کا مرض لاحق ہوا ہے اس کی وجہ سے بھی معذور شمار ہوگی، لہذا اس کا کسی کو اپنی طرف سے حج بدل کیلئے بھیجتا درست ہے۔

لما فی ارشاد المصاری: الی منا مک الملاء علی قاری: (ص ۲۸۴، دار الکتب العلمیۃ)

(والمرض الذی لا یرجى زواله): أى کالزمن والفالج (وذهاب البصر): أى بان صار أعمى (والعرج): بفتح عین (والهزم): بفتح حین: أى الکبرأى الذی لا یقدر علی الاستمساک معه (وعدم المحرم): أى بالنسبة إلی المرأة (وعدم امن الطريق): أى باعتبار الغلبة (کل ذلک اذا استمر إلی الموت) الخ

واللہ اعلم: شاہد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۳

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ

﴿حج بدل کا حکم﴾

﴿سوال﴾ وہ کون کون سے اعذار ہیں جن کی وجہ سے آدمی کسی دوسرے کو اپنی طرف سے حج بدل کیلئے بھیج سکتا ہے؟ بینا تو جروا۔

﴿جواب﴾ اگر کسی شخص پر حج فرض ہو گیا اور اس نے ادائے حج کا زمانہ بھی پایا مگر باوجود قدرت کے کسی وجہ سے حج ادا نہ کیا پھر وہ حج سے معذور اور عاجز ہو گیا تو اس پر فرض ہے کہ اپنی طرف سے کسی کو بھیج کر حج بدل کرائے یا وصیت کرے کہ میرے بعد میری طرف سے حج کرایا جائے، وہ اعذار جن کی وجہ سے آدمی کسی کو اپنی طرف سے حج بدل کیلئے بھیج سکتا ہے درج ذیل ہیں:

(۱) کسی نے اس کو قید کر لیا یا زبردستی مکہ معظمہ جانے سے روک دیا (۲) کوئی ایسا مرض پیش آ گیا جس سے صحت کی امید نہیں مثلاً اپانچ یا نایب یا انگڑا ہو گیا یا بڑھاپے کا ضعف ایسا ہو گیا کہ خود سواری پر سوار نہیں ہو سکتا (۳) راستہ مامون نہیں رہا سفر کرنے میں جان و مال کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے (۴) چوتھی صورت خاص عورتوں کیلئے ہے کہ کوئی محرم ساتھ جانے کیلئے نہ ملا۔

ان سب صورتوں میں اس کو معذور سمجھا جائے گا بشرطیکہ یہ اعذار موت تک مسلسل جاری رہے ہوں اگر یہ اعذار قبل الموت رفع ہو جائیں مگر پھر زمانہ حج پانے کی صورت میں حج کرنے کی نوبت

نہ آئے تو حج بدل کر ایا اس کی وصیت کرنا واجب ہے۔

لما فی ارشادی للساری الی مناسک الملا علی القاری (ص ۲۸۴، طبع دار الکتب العلمیہ)
(و یحقق المعجز بالموت والمحبس والمنع) ای و بعدو شہما بالاکراہ (لوالمرض الذی لا
یرجى زواله) ای کالزمن والمالغ (وذهب البصر) ای بان صار أعمى (لوالعرج)
بفتحین (لوالهرم) بفتحین ای الکبر ای الذی لا یقدر علی الاستمساک معہ (وعدم
المحرم) ای بالنسبۃ الی المرأة (وعدم أمن الطريق) ای باعتبار الغلبة (کل ذلک لذا
استمر الی الموت الخ۔

واللہ اعلم: شاہد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

توی نمبر: ۳۰۵

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ

﴿والدین کی طرف سے حج کرنے میں زیادہ ثواب ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فرض حج ادا کرنے
کے بعد اپنے لئے نفلی حج کرنا افضل ہے یا والدین کی طرف سے حج کرنا افضل ہے؟

﴿جواب﴾ فرض حج ادا کرنے کے بعد نفلی حج کی توفیق ہو تو والدین کی طرف سے ادا
کرنا چاہیے، احادیث میں اس کی بڑی فضیلت آئی ہے والدین کے علاوہ خود حج کرنے والے کو
بھی اس کا پورا ثواب ملے گا، بعض روایات میں ہے کہ اس طرح حج کرنے کا ثواب دس گنا بڑھ
جاتا ہے، والدین کی ارواح کو اس کی باقاعدہ بشارت دی جاتی ہے کہ آپ کی طرف سے آپ کی
اولاد نے حج ادا کیا ہے اور قیامت کے روز نیک لوگوں کیساتھ اس شخص کو اٹھایا جائیگا۔

لما فی فتح القدیر: (۸/۳، طبع رشیدیہ)

واعلم أن فعل الولد ذلک مندوب الیه جدالما أخرج الدارقطنی عن ابن عباس قال
علیه الصلاۃ والسلام قال من حج عن أبیه أو قضی عنهما مفر ما بعث یرم القیامۃ مع
الابرار وأخرج أبضا عن جابر أنه علیه الصلاۃ والسلام قال من حج عن أبیه وأمه فلا
قضی عنه حجته وکان له فضل عشر حجج وأخرج أبضا عن ربیع أن قم قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إذا حج الرجل عن والده تقبل منه ومنهما
واستبشرت أرواحهما وکتب عند اللہ برأ.

ولما فی التلویح مع الدر: (۲/۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰، طبع سمیع)

بخلاف ما لرواهل بحج عن أبیه أو غیرهما من الأجنباء حال کر نہ متبر عالمین

بعد ذلك اهاز لانه منفرع بالثواب لله جعله لأحد عباده ولصوابه في الحديث "من حج عن أموبه فقد قضى عنه حجه" وكان له فضل عشر حجج. ويعد من الأبرار

الجواب صحیح عبدالرحمن، عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب رضوان اللہ تعالیٰ

فتویٰ نمبر: ۲۱۹۳

۲۵ جمادی الاول ۱۴۳۰ھ

﴿بیوی کا شوہر کی جانب سے حج کرانا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ میرے شوہر کا انتقال ہو گیا انکی جائیداد میرے پاس ہے ابھی تقسیم نہیں ہوئی، اب میں چاہتی ہوں کہ انکی جانب سے کسی کوچ کر دوں کیونکہ نہ انہوں نے اپنی زندگی میں حج کیا اور نہ وصیت کی جبکہ ان پر حج فرض تھا انکو ثواب ملے گا یا نہیں؟ اور میرے دوڑ کے ہیں ایک تو مال دار ہے دوسرا متوسط درجہ کا ہے، کیا دوسرے لڑکے کو ان کی جانب سے حج پر بھیج سکتی ہوں؟ جب کہ اس لڑکے نے خود بھی حج نہیں کیا۔

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں جائیداد پر ورثاء کا حق ہے انکی اجازت کے بغیر آپکو مشترکہ جائیداد میں تصرف کا حق نہیں لیکن اگر تمام ورثاء بالغ ہیں اور خوشی سے اجازت دیں تو پھر آپ شوہر کی جانب سے مشترکہ جائیداد میں سے بھی حج کروا سکتی ہیں یا پھر اس حصہ میں سے جو آپ کا ذاتی بنتا ہے کروا سکتی ہیں، شوہر کی طرف سے حج کروانے کی صورت میں بلاشبہ انکو ثواب ملیگا بلکہ انکا فرض حج ادا ہو جائیگا، آپ کے جس لڑکے پر حج فرض ہے اسکو بھیجتا جائز نہیں ہے لیکن جس پر حج فرض نہیں تو ایسے لڑکے کو بھیجتا جائز ہے اگرچہ اس نے خود حج نہیں کیا۔

البتہ افضل اور بہتر یہ ہے کہ ایسے شخص کا انتخاب کریں جس نے اپنی طرف سے حج کیا ہو اور حج کے ارکان، سنن مستحبات کو جانتا ہو تاکہ وہ آپکے شوہر کی طرف سے صحیح حج ادا کر سکے اور ایسی صورت میں تینوں کو مکمل حج کا اجر و ثواب ملیگا یعنی آپکے شوہر کو اور خرچہ برداشت کرنے والوں کو اور حج کرنے والے کو بھی اور آپکے شوہر کے اجر و ثواب میں بھی کوئی کمی نہیں آئے گی۔

لما فی الشامی: (۲/۵۹۵ طبع سعید)

لہما فیہما لای سولہ کانت صلاکلو صوماکلو صدقہ تفرقہ کلو ذکر کلو طواف کلو حج کلو عسرة لو غیر ذلک

ولما فیہما ایضا: (۲/۶۰۳ طبع سعید)

(لجارج الضرورة) ... قال فی البحر: الحق انہا تنزیہیة علی الامر لقولہم والافضل

(الخ) تحریر حجة على الضرورة والامور الذي اجتمعت فيه شروط الحج ولم يحج عن نفسه لانه اتم بالفاخير.

لما في ارشاد الساري: (ص ۲۸۶ مطبع دار الكتب العلمية)

اعلم ان الاصل في هذان الانسان ان يجعل ثواب عمله لغيره من الاموات والاحياء، حجاً أو صلوة أو صوماً أو صدقة أو غيرها كتلاوة القرآن و سائر الاذكار فاذا فعل شيئاً من هذان جعل ثوابه لغيره جاز بلا شبه ويحصل اليه عند اهل السنة والجماعة.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: محمد زبیر اکرام

فتویٰ نمبر: ۲۵۲۱

۱۶ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

﴿ کسی دوسرے آدمی کی طرف سے عمرہ کرنا کیسا ہے ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ سے متعلق کہ کیا ایک آدمی دوسرے کی جانب سے عمرہ سکتا ہے؟ وضاحت فرمائیں۔ مستفتی: محمد طیب کراچی

﴿جواب﴾ عمرہ اور نفلی حج اس طرح دیگر تمام نفلی عبادات باقاعدہ کسی دوسرے کی طرف سے ادا کرنا یا اپنی طرف سے ادا کر کے ان عبادات کا ثواب کسی کو دینا دونوں طرح جائز ہے۔

(لما في رد المحتار ۵/۲ طبع سعید)

(قرله بعبادة ما لا ي سواه كانت صلوة أو صوماً أو صدقة أو قراءة أو ذكر أو طوافاً أو حجاً أو عرفة أو غير ذلك.

(ولما في البحر الرائق ۵۱/۳)

لما كان الحج عن الغير كالاتباع أخره والاصل فيه ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة أو صوماً أو صدقة أو قراءة قرآن أو ذكر أو طوافاً أو حجاً أو عرفة أو غير ذلك عند اصحابنا للكتاب والسنة.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: ضیاء الحق انکلی

فتویٰ نمبر:

۳۰ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

﴿ متفرقات مسائل حج ﴾

﴿ نفلی حج اور صدقہ میں سے کونسا عمل افضل ہے؟ ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ایک عزیز کو

اللہ رب العزت نے مال سے خوب نوازا ہے۔ وہ ہر سال عمرہ اور نفلی حج کیلئے جاتا ہے، میں نے

ان کو مشورہ دیا کہ ان کی برادری میں کافی بے روزگار اور پریشان حال لوگ ہیں بجائے نفلی حج و عمرہ کے ان کی مدد کرے تاکہ وہ برسر روزگار ہوں۔ اسی طرح علاقہ میں پانی کی بڑی قلت ہے، لہذا اس کار خیر کیلئے ثوب و میل وغیرہ کا انتظام کرے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ ان کارہائے خیر اور نفلی حج و عمرہ میں الفضل اور زیادہ باعث ثواب عمل کونسا ہے؟ برائے مہربانی شریعت اسلامیہ کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں۔

مستفتی: نور محمد دکاندار عبدل خیل ڈیرہ اسماعیل خان

﴿جواب﴾ فرض حج کرنے کے بعد نفلی حج کے سلسلہ میں جتنی رقم خرچ ہوتی ہے، وہ پوری بجائے نفلی حج کے انتہائی غریب و مجبور نیک لوگوں خصوصاً قریبی رشتہ داروں، یتیم اور یتیم خانوں پر خرچ ہو تو اس کا اجر و ثواب نسبتاً زیادہ ہے۔ البتہ حج میں ایک خاص ماحول ملتا ہے اور بسا اوقات بڑی مشقت پیش آتی ہے، مختلف لوگوں کے ساتھ اختلاف میں بہت کچھ برداشت کرنا پڑتا ہے تو اس مجاہدہ کے ساتھ روحانی ترقی ہوتی ہے، جس سے آئندہ کی زندگی میں پیش آنے والے حالات و کیفیات کا مقابلہ آسان ہو جاتا ہے اور اعمال میں بھی مدد ملتی ہے اس لئے ایسے لوگوں کیلئے حج میں زیادہ فائدہ ہے اور نتیجہ کے اعتبار سے اجر و ثواب بھی زیادہ ہے چنانچہ امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں علامہ شامی رحمۃ اللہ لکھتے ہیں کہ حج کرنے سے پہلے امام صاحب صدقہ کا ثواب زیادہ بتاتے تھے، لیکن جب خود حج کیا اور اس سلسلہ میں پیش آنے والی مشقتوں سے واسطہ پڑا تو حج کی افضلیت کا فتویٰ دیدیا۔

لما فی کتاب التجنیس والمزید: ۲/۱۲ (طبع ادارۃ القرآن)

رجل حج مرة ثم اراد ان يعرج مرة اخرى، فالعج الفضل ام الصدقة؟ المختار ان الصدقة افضل، لان الصدقة اذا كان تطوعا يعود نفعها الى الغير والحج لا يعود نفعه الى الغير.

ولما فی ارشاد الساری: ۱۶ (طبع دار الکتب العربیہ بیروت)

اداحج عن فرضه فالصدقة افضل عن الحج ای علی ما هو المختار کما فی التجنیس والمزید ومنیة المفلتی وغیرها ولعل تلک الصدقة محمولة علی اعطاء الفقیر الموصوف بغایة الفاقة اوفی حالة المجاعة.

ولما فی الشامی: ۲/۱۲ (طبع ایچ ایم سعید)

(قولہ ورجع فی البزازیة الفضلیة الحج) حیث قال الصدقة افضل من الحج تطوعا کذا روی عن الامام لکنہ لما حج وعرف المشقة المتی بأن الحج الفضل بمراده أنه لو حج

تلاواتق للنا للوتصدق بهذا لاف على المعاویج فهو الفضل لا أن يكون صدقة فلس
افضل من اتفاق الف فی سبیل الله.

الجواب صحیح مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عزیز احمد غفر لہ ولوالدیہ

۱۳ صفر الخیر ۱۴۳۵ھ

فتویٰ نمبر: ۳۹۱۳

﴿بغیر احرام میقات سے تجاوز کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بندہ پاکستان سے شوال کے مہینے میں کاروبار کی نیت سے طائف جا رہا تھا، چونکہ بندہ کا جدہ سے براستہ مکہ ہو کر جانے کا ارادہ تھا، اور شروع سے دل میں یہ بات بھی تھی کہ حج و عمرہ ادا کر کے طائف چلا جاؤنگا، لیکن بندہ کا ویزا حج اور عمرہ کا نہیں تھا اس لئے بغیر احرام باندھے میقات سے تجاوز کر گیا پھر مکہ میں دو دن گزارنے کے بعد مسجد عائشہؓ سے احرام باندھ کر حج اور عمرہ ادا کیا، اب پوچھنا یہ ہے کہ اس طرح کرنے سے بندہ کے ذمہ دم وغیرہ لازم ہے یا نہیں؟
مستفتی: فاروق خان

﴿جواب﴾ جو اتفاقی شخص مکہ یا حدود حرم میں داخل ہونے کا ارادہ رکھتا ہو یا حج یا عمرہ کی نیت ہو یا کسی اور غرض کی تو ایسے شخص پر لازم ہے کہ میقات سے احرام باندھے، اور اگر بغیر احرام باندھے داخل ہو جائے تو دم لازم ہو جائیگا۔

صورت مذکورہ میں بھی چونکہ دخول مکہ کا ارادہ تھا اور بغیر احرام باندھے آگے چلا گیا تو اس پر لازم تھا کہ میقات کی طرف لوٹے اور میقات سے احرام باندھ لیتے چونکہ اس نے میقات شرعی سے احرام نہیں باندھا، بلکہ مسجد عائشہؓ سے احرام باندھا ہے تو اب اس پر تجاوز میقات بغیر احرام کی وجہ سے دم واجب ہے۔

لما فی ہذیل المصنوع (۱/۱۶۲ طبع سعید)

لو ارادہ تجاوزہ هذه المواقیت دخول مکہ لا یجوز له ان یجاوہا الا محرما سواء اراد
بداخل مکة النسک من الحج أو للعمرة أو للتجارة أو حاجة أخرى عتدنا،

ولما فی التلویح مع الدر (۲/۴۴ طبع سعید)

وحرم تاخیر الاحرام عنها کلها لمن ای الا فاقی قصد دخول مکة یعنی الحرم ولو
لحاجة غیر الحج ، اما لو قصد موصفا من العمل کغلبس وجدة حل له مجاوزة بلا
احرام فانزل حل به التلویح بامله فله دخول مکة بلا احرام وهو المعیلة لسرد ذالک

ولما فی الشامی: (۲/۵۸۴ طبع: سمیع)

ثم التقی بالخرج الی المیقات لا حل السقوط لا لاجرا، لان الواجب عابه بدخول
مكة بلا احرام امران الدم والنسک

ولما فی الهدایہ: (۱/۲۵۳ طبع: رحمانیہ)

ثم الا فاقی اذا انتهى البها علی قصد دخول مكة علیه ان یحرم قصد الحج او عمرة او
لم یقصد عندنا لقوله علیه السلام لا یجاوز احد المیقات الا محرما ولأن وجوب الا
حرام لتعظیم هذه البقعة الشریفة لمستوی فیها الحاج والمعتمر وغیرهما

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه
والله اعلم بالصواب: عزیز الله آغا فی حدیث

فتویٰ نمبر: ۳۲۸۳

۳۰ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿دوران حج تجارت کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کوئی شخص حج کرنے کیلئے
مکہ مکرمہ جائے تو کیا وہ ہاں حج کے دوران تجارت یعنی خرید و فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ حاجی کیلئے تجارت منع نہیں ہے، لیکن اس نیت سے جو حج کرنے جائیگا تو اس کو
حج کا کما حقہ ثواب نہیں ملے گا، اگرچہ حج بلا کراہت ہو جائیگا۔

لما فی قولہ تعالیٰ (سورة البقرة ایت ۱۹۸)

لیس علیکم جناح أن تبغوا فضلا من ربکم فاذا افضتم من عرفات فاذکروا لله عند
المشعر الحرام واذکروا کما هداکم وان کنتم من قبله لمن الضالین

ولما فی روح المعانی: (۲/۱۵۸ طبع: رشیدیہ)

(لیس علیکم جناح ای حرج فی (أن تبغوا) ای تطلبوا (الفضلا من ربکم) ای رزقا منه
تعالیٰ بالربح بالتجارة فی مواسم الحج اخرج البخاری وغیره عن اب عباس رضی
الله عنه قال کانت عکاظ ومجنة وذوالمجاز اسواقا فی الجاهلیة فقاتموا أن تجروا فی
الموسم، فسألوا رسول الله ﷺ عن ذلك فنزلت واستدل بها علی بیاحة التجارة وال
جارة وسائر انواع المکاسب فی الحج وان ذلك لا یحبط أجرأولا ینقص ثوابا،

ولما فی احکام القرآن الجصاص: (۱/۲۲۳ طبع: قدیمی)

قال الله عقب ذکر الحج والتزولہ (لیس علیکم جناح ان تبغوا فضلا من ربکم) یعنی
للمخاطبین بأول الایة وعم المأمورون بالتزول للحج ولباح لهم التجارة لیه... فی مواسم الحج.

ولما فی صحیح البخاری: (۱/۲۳۸ طبع: قدیمی)

قال اب عباس کان ذوالماز وعکاظ تجر الناس فی الجاهلیة فلما جاء الاسلام کانهم

کر ہوا ذلک حتی نزلت لیس علیکم جناح ان تبقوا فضلا من ربکم فی موسم الحج

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عزیز اللہ آغا علی عنہ

فتویٰ نمبر:

۴ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

﴿طواف میں رمل کرنا فقط پہلی تین چکروں میں سنت ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں گزشتہ سال حج کرنے گیا طواف کرتے وقت پہلی چکر میں رمل کرنا بھول گیا پھر میں نے اس کے بعد والی تین چکروں میں رمل کیا تو کیا اس طرح کرنے سے سنت پر عمل ہو گیا یا نہیں؟ مستفتی: سید جمال شاہ

﴿جواب﴾ جس طواف کے بعد صفا و مردہ میں سعی کا حکم ہے تو اسے طواف کی پہلی تین چکروں میں مرد حضرات کیلئے رمل کا حکم ہے پہلی تین چکروں میں کوئی نہیں کر سکا تو بعد کی چکروں میں کرنے کا حکم نہیں ہے بلکہ مردہ ہے لہذا آئندہ کیلئے خیال رکھئے۔

لما فی الشامی: (۲/۴۹۸ طبع: سعید)

(رمل) ای منشی بصرۃ مع تقارب الخطا و ہزکتہ (فی الثلاث الاول) استئنا (فقط) فلو ترکہ أو نسیہ ولو فی الثلاث لم یرمل فی الباقی (استئنا) فلی مسلم وابی داؤد والنسائی عن ابن عمر قال (رمل رسول اللہ من الحجیر الی الحجیر ثلاثا ومنی أربعاً) ولما فی البحر الرائق: (۲/۳۲۹ طبع: سعید)

(قوله ترمل فی الثلاث الاول فقط) بیان للستة ای فی الاشواط الثلاث الاول دون غیرها. ولما فی بدائع الصنائع: (۲/۱۴۷ طبع: سعید)

فیطوف بالبيت سبعة اشواط یرمل فی الثلاث الاول.

ولما فی الشامی: (۲/۴۹۸ طبع: سعید)

ولو منی شوطاً ثم تذکر لا یرمل الا فی شوطین وان لم یذکر فی الثلاث لا یرمل بعد ذلک ای لان ترک الرمل فی الاربعۃ مئة. فلو رمل فیہا کان تارکاً للستین وترك احدهما أسهل بحر ولو رمل فی الكل لا یلزم شی واللہ اعلم بہ وینبغی أن یکرہ تنزیہا لمخالفة الستۃ بحر

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: ارشد سعید کو حانی

فتویٰ نمبر: ۳۳۳۷

۲۳ صفر الخیر ۱۴۳۳ھ

﴿طواف کرنے میں خنثی مشکل عورت کے حکم میں ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ خنثی مشکل طواف میں رمل کرے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ طواف میں رمل کرنا مردوں کیلئے سنت ہے۔ عورتوں کیلئے طواف میں رمل کرنا سنت نہیں ہے۔ اور خنثی مشکل طواف میں رمل کرنے میں عورتوں کے حکم میں ہے۔ (یعنی جو حکم عورتوں کا ہے وہی خنثی مشکل کا بھی ہے)

لما فی تنویر الابصار: (۲/۵۲۸، طبع: سعید)

(ولا ترمل) ولا تضع (ولا تسمى بين الميلىن ولا تحلق بل تقصر) (وتلبس المخيط) والخفین والحلی (ولا تقرب الحجر فی الزحام) المنعها من مساسة الرجال (والخنثی المشکل كالمرأة فیما ذکر)

ولما فی بحر الرلق: (۲/۳۵۵، طبع: سعید)

(المرأة كالرجل غیر انها تكشف وجهها لا رأسها وتلبی جہراً ولا ترمل ولا تسمى بین الميلىن ولا تحلق رأسها ولكن تقصر رأسها) (وتلبس المخيط) (والخنثی المشکل فی جمیع ما ذکرنا كالمرأة احتیاطاً)

واللہ اعلم بالصواب: ارشد سعید کوہاٹی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۱

۱۰ صفر الحیر ۱۴۳۳ھ

﴿روضہ اقدس ﷺ کی زیارت افضل مستحبات میں سے ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جو شخص حج یا عمرہ کیلئے مکہ مکرمہ جائے تو کیا اُس پر روضہ اقدس ﷺ کی زیارت کیلئے مدینہ منورہ جانا لازم ہے؟ شرعاً اس کا حکم کیا ہے؟ مستفتی: محمد صادق

﴿جواب﴾ حج یا عمرہ کرنے والا جب حج اور عمرہ کے افعال سے فارغ ہو جائے تو ان کو

چاہئے کہ وہ روضہ اقدس ﷺ کی زیارت کیلئے مدینہ منورہ چلا جائے اس لئے کہ روضہ اقدس ﷺ کی زیارت افضل مستحبات میں سے ہے، آپ ﷺ نے اسکی بہت زیادہ ترغیب دی ہے۔

لما فی حاشیة الطحطاوی: (ص: ۴۵، طبع: قدسی)

علی سبیل الاختصار تبعاً لما قال فی الاختیار لما كانت زیارة النبی ﷺ من الفضل

العرب واحسن المستعجابات بل تقرب من درجة مالزم من الواجبات لانه رحض عليها وبالح في الخدب اليها فقال: من وجد سعة ولم يزدني فقد جئاني او قال رحض من رار قبري وجهت له شفاعتي وقال رحض من رارني بعد مماتي فكانما رارني في حياتي.

ولما في كتاب الاختيار (۱/۲۲۶)

ولما جرى الرسم ان العجاج اذا فرغوا من مناسكهم وقفوا عن المسجد الحرام لصدوا المنيعة والذين قبر النبي رحض اذا هم من الفضل المندوبات والمستعجابات بل تقرب من درجة الواجبات، لانه رحض عرض عليها وبالح في الخدب اليها

ولما في الهدية (۱/۲۲۵ طبع ترشيديه)

خاتمة في زيارة قبر النبي رحض قال مشايخنا رحمهم الله تعالى انها افضل المندوبات وفي مناسك الفارسي وشرح المختار انها قريبة من الوجوب لمن له سعة والحج ان كان فرضا فالاحسن ان يبداه ثم يثنى بالزيارة وان كان تقلا كان بالخيار

ولما في فتح القدير (ج ۲/ص ۱۶۷ طبع ترشيديه)

المستصد الثالث: في زيارة قبر النبي رحض قال مشايخنا رحمهم الله تعالى: من الفضل المندوبات وفي مناسك الفارسي وشرح المختار انها قريبة من الوجوب لمن له سعة — وأخرج لادبر قطني عنه عليه الصلاة والسلام من جاءني زائر لا تعلمه حاجة الا زيارتي كان حقا علي ان اكون له شفيعا يوم القيامة

ولما في الدرر مع الرد (ج ۲/ص ۱۲۶) سعيد

وزيارة قبره مندوبة بل قيل واجبة لمن له سعة يبدأ بالحج لو فرضا ويخير لو تقلا .

في الشامي تحت قوله: مندوبة اي باجماع المسلمين (قوله بل قيل واجبة) — انها قريبة من الوجوب لمن له سعة.

والله اعلم بالصواب

الجواب محج: مفتي عبدالرحمن عفي الله عنه

توي نبر:

۱۳۳۳ھ

﴿موبائل کے ذریعے روضہ رسول ﷺ پر سلام پڑھنا﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ چند ماہ قبل بعض ساتھی عمرہ کر کے واپس آئے بندہ بھی ان کو ملنے چلا گیا، اسی دوران ایک ساتھی بتا رہا تھا کہ میں روضہ رسول پر حاضری دے رہا تھا کہ گاؤں سے ایک آدمی کا فون آگیا تو میں نے اس کو کہا کہ میں روضہ رسول ﷺ پر حاضری دے رہا ہوں میں آواز اوپن کرتا ہوں آپ صلوٰۃ و سلام پڑھ لیں، اب پوچھنا یہ یکہ ایک آدمی پاکستان میں ہو اور دوسرا آدمی روضہ رسول ﷺ پر موبائل فون کے

آواز کو اپن کرے اور یہ درود و سلام پڑھے تو کیا اس طرح کرنا درست ہے یا نہیں؟ براہ کرم اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔
مستفتی: قاری سلیم اللہ خالد صاحب

﴿جو﴾ روضہ اقدس پر خود حاضر ہو کر صلاۃ و سلام پیش کرنا یا کسی دوسرے کے ذریعے پیش کرنا تو بلاشبہ پسندیدہ اور ثابت عمل ہے، لیکن موبائل کے ذریعے سلام پیش کرنا اس عمل اور مقدس مقام کے احترام کا منافی عمل معلوم ہو رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کے حال پر رحم فرمائے اب تو ان مقدس مقامات کے احترام کی بھی پرواہ نہیں کرتے وہاں جا کر بھی تصویر کشی ہوتی ہے اور نماز میں اللہ تعالیٰ کے سامنے کھڑے ہوتے ہیں اور جیبوں سے میوزک کی آوازیں آتی ہیں معلوم نہیں ان لوگوں کے عمرہ، حج اور زیارت روضہ اقدس باعث اجر و ثواب ہوگا یا نقصان کا باعث؟

لسا فی الہندیہ: (۱/۲۶۵ مطبع: رشیدیہ)

فتوحہ الی قبرہ فیقنف عند رأسہ مستقبل القبلة ثم یقول السلام علیک یا نبی اللہ ورحمة اللہ وبرکاتہ اشہد انک رسول اللہ ولا یرفع صوتہ ولا یقتصد کذا فی غایۃ السروجی، ویبلغہ سلام من اوصاء فیکول السلام علیک یا رسول اللہ من فلان بن فلان الخ

ولسا فی فتح القدیر: (۳/۱۶۸ مطبع: رشیدیہ)

ثم یقول فی موقفہ: السلام علیک یا رسول اللہ، السلام علیک یا خیر خلق اللہ، السلام علیک یا خیرۃ اللہ من جمیع خلقہ هذا ویبلغ سلم من اوصاء بتبلغ سلامہ فیکول: السلام علیک یا رسول اللہ من فلان بن فلان او فلان بن فلان یسلم علیک یا رسول اللہ، یروی عمر بن عبد العزیز علیہ الرحمة کان یوصی بذلك ویرسل البريد من الشام الی المدینة الشریفة بذلك.

ولسا فی مرآی الفلاح: (ص: ۲۷۳ مطبع: قدیمی کتب خانہ)

ثم تنهض متوجها الی القبر الشریف فلتقف بمقدار اربعة ازرع بعیدا عن المقصور الشریفہ بنایۃ الادب وتقول السلام علیک یا سیدی یا رسول اللہ السلام علیک یا نبی اللہ سلام علیک یا حبیب اللہ للسلام علیک یا نبی الرحمة وتبلغہ سلام من اوصاک بہ فتقول للسلام علیک یا رسول اللہ من فلان بن فلان یقتلع بک الی ربک فاشفع لہ.

واللہ اعلم بالصواب: شاہ جہان غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

توی نمبر: ۳۳۷۱

۳۰ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

﴿روضہ رسول کی زیارت کرنے والے کو سلام کا کہنا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی حج کرنے جا رہا ہو تو دوسرا آدمی اس کو کہے کہ میرے سلام بھی حضور اکرم ﷺ کو پہنچانا، لیکن ایک غیر مقلد کہنے لگا کہ یہ طریقہ درست نہیں، اب پوچھنا یہ یکہ کیا یہ طریقہ حضور اقدس ﷺ کے روضہ اقدس پر سلام کسی غائب کے ذریعے پہنچانا جائز ہے یا نہیں؟ مستفتی: محمد اسحاق ڈیفنس فیز ۲

﴿جواب﴾ روضہ اقدس کی حاضری کے موقع پر آپ ﷺ کی خدمت میں اپنا یا کسی دوسرے کی طرف سے سلام پیش کرنا بلاشبہ جائز اور پسندیدہ عمل ہے سلف و صالحین کا معمول رہا ہے، اور ثبوت کے لئے سلام پیش کرنے سے متعلق جو احادیث وارد ہیں وہی کافی ہیں، سلام پیش کرنا اپنی طرف سے ہو یا کسی اور کی طرف سے اس میں فرق کرنا محتاج دلیل ہے، لہذا غیر مقلدین کے پاس اگر کوئی صحیح حدیث ایسی ہے تو وہ حوالہ دے دیں تاکہ ہمارے علم میں بھی اضافہ ہو۔

دراصل جو لوگ آپ ﷺ کی قبر اطہر میں حیات کے قائل نہیں ہیں وہی لوگ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں۔

لما فی فتح القدیر: (۱۴۰/۲، طبع: رشیدیہ)

هذا وليبلغ سلام من اوصاء بتبليغ سلامه فيقول: السلام عليك يا رسول الله من فلان بن فلان أو فلان بن فلان يسلم عليك يا رسول الله، يروى ان عمر بن عبد العزيز رحمه الله تعالى كان يوصى بذلك ويرسل البريد من الشام الى المدينة الشريفة بذلك..... الخ

ولما فی الہندیہ: (۲۶۵/۱، طبع: رشیدیہ)

ويبلغه سلام من اوصاء فيقول: السلام عليك يا رسول الله من فلان بن فلان يستشع بك الى ربك فاشفع له ولجميع المسلمين..... الخ

ولما فی مراقی الفلاح: (ص: ۲۷۳، طبع: قدیمی کتب خانہ)

وتبلغه من اوصاءك به فتقول السلام عليك يا رسول الله من فلان بن فلان يتشع بك الى ربك فاشفع له وللمسلمين ثم تصني عليه..... الخ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: شاہ جہان غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۳۲۶۹

۳ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ

﴿نفل حج کے لئے والدین کی اجازت ضروری ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نفل حج ادا کرنے کے لیے جانا چاہتا ہے لیکن اس کے والدین بوڑھے ہیں وہ اجازت نہیں دیتے تو کیا والدین کے اجازت کے بغیر نفل حج کے لیے جانا درست ہے؟ مستفتی: محمد عادل پشاور

﴿جواب﴾ فرض حج کے لیے والدین کی اجازت ضروری نہیں ہے لیکن نفل حج کے لیے والدین کی اجازت ضروری ہے بغیر اجازت کے جانا کراہت سے خالی نہیں ہے، نفل حج ادا کرنے کی فضیلت و ثواب اپنی جگہ لیکن ہماری شریعت نے والدین کی اطاعت و فرمانبرداری پر بہت زور دیا ہے لہذا نفل حج ادا کرنے کے لیے والدین کی اجازت ضروری ہے۔

لما فی الہندیہ: (۲۲۰/۱) کتاب المناسک، الباب الاول فی تفسیر الحج

ویکرمہ الخروج الی الحج اذا کره احد ابویہ ان کان الوالد امحتاجا الی خدمة الولد، وان کان مستغنیاً عن خدمتہ فلا بأس۔ وفي الملتقط حج الفرض اولی من طاعة الوالدین بوطاعتہما اولی من حج النفل۔

ولما فی بحر الرائق: (۴۰۸/۲) کتاب الحج مطبع سعید

اذا اراد الابن ان یمخرج الی الحج وابوہ کارہ لذلك ان کان الاب مستغنیاً عن خدمتہ فلا بأس بہ وان کان محتاجا یمکرہ.. وهذا کله فی حج الفرض اما فی حج النفل فطاعة الوالدین اولی مطلقاً۔

واللہ اعلم بالصواب: محمد تنویر عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۷۲

۱۱ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ

﴿بغیر عذر کے سواری پر سعی کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص حج کے ایام میں صفا و مروہ کے درمیان بغیر عذر شرعی کے سواری (وہیل چیئر) پر سعی کرے تو اس کی سعی کیسے ہوگی یا نہیں؟ اور صفا و مروہ کے درمیان سعی واجب ہے یا فرض؟ مستفتی: بشیر احمد چارسدہ

﴿جواب﴾ حج اور عمرہ کی سعی پیدل کرنا واجب ہے لہذا سعی یا سعی کے اکثر چکر بلا عذر چھوڑ دیے یا بلا عذر سوار ہو کر کیے تو حج ہو گیا لیکن دم واجب ہوگا اور سعی کو پیدل لوٹانے سے دم ساقط ہو جائے گا اور اگر سعی عذر کی وجہ سے سوار ہو کر کی تو کچھ واجب نہ ہوگا۔

لما فی الہندیہ (۲۴۷/۱) رشیدیہ

و من ترك السعى بين الصفا والمروة فعليه الدم و حجه تام ولو طاف راكبا او محمولا او سعى بين الصفا والمروة راكبا او محمولا ان كان ذالك من عذر يجوز ولا يلزمه شيء وان كان من غير عذر لما دام بمكة فانه يعيد و اذا رجع الى اهله فانه يريق لذلك دما عندنا كذا في المحيط.

ولما فی الہندیہ (ج ۱ ص ۲۳۷ طبع رشیدیہ)

العمرة عندنا ستة و اما ركنها فالطواف و اما واجباتها فالسعى بين الصفا والمروة و الحلق أو التقصير كذا في ال

ولما فی بدائع الصنائع (۱/۱۲۴ طبع: سعید)

ان كان قادرا على المشى بنفسه فحمل أو ركب يلزم ، لأن السعى بنفسه عند القدرة على المشى واجب فاذا تركه فقد ترك الواجب من غير عذر فيلزم الدم كذا في البحر.

والله اعلم بالصواب: محمد عمران چارسده

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۳۰۹۲

۱۲ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿ہوائی جہاز میں عورت بغیر محرم کے حج کے لئے چند گھنٹوں کا سفر کر سکتی ہے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری بیوی پاکستان میں ہے اور میں مکہ مکرمہ میں ہوں تو کیا میری بیوی ہوائی جہاز میں پاکستانی ایئرپورٹ سے سعودیہ ایئرپورٹ تک بغیر محرم کے حج کے لئے آسکتی ہے؟ نیز ہماری اتنی وسعت نہیں کہ ان کے بھائی یا کسی اور محرم کو بھی کوچ حج کے لئے بلائیں جبکہ ہوائی جہاز میں چند گھنٹے لگتے ہیں؟

﴿جواب﴾ پاکستانی ایئرپورٹ سے سعودیہ ایئرپورٹ تک اگرچہ دوران سفر چند گھنٹے لگتے ہیں لیکن بلاشبہ سفر شرعی ہے اور آپ علیہ السلام نے بغیر محرم کے کسی عورت کا سفر کا حرام قرار دیا ہے، آپ کی بیوی پر مذکورہ صورت میں حج فرض نہیں ہے، لہذا جب وسعت ہو تو بیوی کوچج کرائے، بغیر محرم کے آپ کی اجازت سے اگر اس نے سفر کیا تو حج اگرچہ ادا ہو جائیگا لیکن بغیر محرم کے سفر کرنے کا گناہ آپ دونوں کو ضرور ہوگا۔

لما فی الشامی: (۲/۲۱۲) مطلب فی قولہم یقدم حق العبد علی حق الشرع، سعید

(قولہ فی سفر) ثلاثة أيام ولياليها فيباح لها الخروج الى مادونه لحاجة بغیر محرم، بحر، وروی عن أبي حنيفة وأبي يوسف كراهة خروجها وحدها مسيرة يوم واحد، ويمنى أن

یكون الفتوى عليه لفساد الزمان شرح اللباب ويزيده حديث الصحيحين "لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم وليلة الا مع ذي محرم عليها"..... لكن قال في الفتوح: ثم اذا كان المذهب الأول فليس للزوج منعها اذا كان بينهما وبين مكة أقل من ثلاثة أيام.

ولمافي الهندية: (۲۱۸/۱-۲۱۹، کتاب المناسک، طبع رشیدیہ کونٹہ)

(ومنها المحرم للمرأة) شابة كانت أو عجوزاً اذا كانت بينهما وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام.

ولمافي مختصر القدوري: (ص ۷۳، کتاب الحج، طبع قدیمی کراچی)

ويعتبر في حق المرأة أن يكون لها محرم يحج بها أو زوج ولا يجوز لها أن تحج بغيرهما اذا كان بينهما وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام فصاعداً.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۳۱

۱۳ رجب الاول ۱۴۳۲ھ

﴿دوران حج خاوند مر جائے تو بیوی کیلئے شریعت کا حکم﴾

﴿سوال﴾ میاں بیوی فریضہ حج ادا کرنے کیلئے مکہ مکرمہ گئے تو اس دوران عورت کا خاوند

فوت ہو گیا تو کیا یہ عورت اکیلے حج مکمل کر لے۔ یا واپس آجائے؟

﴿جواب﴾ میاں بیوی فریضہ حج ادا کرنے مکہ مکرمہ پہنچ گئے اس کے بعد خاوند کا انتقال

ہو گیا تو اس صورت میں دیگر خواتین کی رفاقت میں یہ خاتون حج کے ارکان مکمل کر لے مردوں

سے پردے کا اہتمام کرتے ہوئے اور جتنا ممکن ہو دور رہے ارکان حج سے فارغ ہوتے ہی گھر

واپس ہو اور محرم کو بلا نا ممکن ہو تو اس کو بلا لینا ضروری ہے تاکہ بغیر محرم کے سفر کرنے کی نوبت نہ

آئے۔ علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے العرف الشدی میں لکھا ہے:

لمافي جامع الترمذی: (۱۳۶/۱، باب کراہیۃ ان تسافر المرأة وحدها طبع فاروقی ملتان)

ومذهب ابی حنیفۃ ان سفر الحج ان كان ثلاثة ايام فلا تسافر الا ومعها محرم او اذا كان

اقل من ثلاثة ايام فيجوز لها السفر. وقال العلامة أيضاً: والمحقق فيها ان يدار الامر على

الفتنة وعدمها ويحول الامر الى رأى من ابتلى به ولا يكون فيه تحديد الايام وهذا ما

تعقلى من المذهب وان كان لم يصرح به احد.

ولمافي بدائع الصنائع: (۱۲۴/۲، طبع سعید)

وان كانت بانئنا او كانت معتدة عن وفاة فان كان الى منزلها اقل من مدة سفر والى

مكة مدة سفر فانها تعود الى منزلها لانه ليس فيه انشاء سفر فصار كانه الى بلد ما وان

كان الى مكة اقل من مدة سفر والى منزلها مدة سفر مضت الى مكة لانها لا تحتاج الى المعمر لى اقل من مدة السفر.

واللہ اعلم بالصواب: اسلام بادشاہ بمبئی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۲

۱۷ جمادی الثانی ۱۳۳۰ھ

﴿حاجی کیلئے آب زمزم ساتھ لے جانا مستحب ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کبھی جو اپنے ساتھ اپنے علاقوں میں آب زمزم

لے جاتے ہیں، کیا یہ لے جانا درست ہے؟ بیوا تو جروا۔

﴿جواب﴾ حاجیوں کا اپنے ساتھ اپنے علاقوں میں آب زمزم لے جانا مستحب عمل ہے۔

لما فی رد المحتار (۲/۲۵۸، طبع سعید)

ويستحب حمله الى البلاد، فقد روى الترمذی عن عائشة رضی اللہ عنہا "أنها كانت تحمله وتخبر أن رسول اللہ ﷺ كان يحمله" وفي غير الترمذی "أنه كان يحمله بركان يصبه على الرضی ويسقيهم وأنه حنك به الحسن والحسين رضی اللہ عنہما.

واللہ اعلم: شاہد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۰

۱۵ جمادی الثانی ۱۳۳۷ھ

﴿عورت ایک سفر میں ایک ہی عمرہ کرے تاکہ زیادہ بال کاٹنے کی نوبت نہ آئے﴾

﴿سوال﴾ میری خالہ عمرہ کیلئے گئیں اور وہاں جا کر بارہ عمرے کیے، واپس آئیں تو ان کے

بال گردن تک رہ گئے تھے، میں نے پوچھا کہ خالہ آپ نے بال کیوں کاٹے؟ تو انہوں نے کہا میں ہر دفعہ جب عمرہ کرتی تھی تو ایک پورے جتنے بال کاٹتی اور اب اتنے رہ گئے، پوچھنا یہ ہے کہ شرعی لحاظ سے میری خالہ کا ہر دفعہ بال کو انا درست ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو کیا ہم بھی اسی طرح کریں؟

﴿جواب﴾ بال عورت کیلئے زینت ہیں اور حدیث میں عورت کیلئے بال کٹانے کی ممانعت

بھی آئی ہے، اس لئے حج اور عمرہ میں عورت کیلئے صرف تقصیر بقدر ائسلہ یعنی پورے کے بقدر بال کاٹنے کا حکم ہے لیکن ایک موقع پر کئی عمرے ادا کرنا اور بار بار بال کاٹنا شریعت میں اسکی کوئی مثال نہیں ملتی اور نہ اسکی گنجائش معلوم ہو رہی ہے کیونکہ ایک عورت اگر بار بار عمرہ کرے گی تو ہر مرتبہ وہ اپنے بال کاٹے گی، اس سے حلق کی نوبت آ جائیگی جبکہ حلق کو عورت کے حق میں مثلاً قرار دیا

ہے، دوسری بات یہ ہے کہ طواف کرنا عمرہ کرنے سے افضل ہے، اس لئے آپ کی خالہ کو بھی ایک عمرہ کرنے کے بعد طواف میں مشغول رہنا چاہیے تھا، آپ کو بھی چاہیے کہ جب عمرہ کیلئے جائیں تو ایک دفعہ عمرہ کرنے کے بعد کثرت سے طواف کریں تاکہ یہ فساد لازم نہ آئے۔

لمافی بدائع الصنائع: (۱۴۱/۲، طبع سعید)

ولاحلق على المرأة لما روى عن ابن عباس عن النبي ﷺ انه قال ليس على النساء حلق وانما عليهن تقصير وروى عائشة ان النبي ﷺ انه نهى المرأة ان تعلق راسها ولا ان تعلق في النساء مثله ولهذا لم تفعله واحدة من نساء رسول الله ﷺ ولكنها تقصر فتأخذ من اطراف شعرها قدر انملة..... لان الله تعالى زين الرجال باللعى والنساء بالذوائب على ما روى في الحديث ان لله تعالى ملائكة تسبيحهم سبحان من زين الرجال باللعى والنساء بالذوائب.

ولمافی منحة الخالق على بحر الرائق: (۳۳۵/۲، طبع سعید)

هل أكثر الطواف الفضل ام أكثر الاعتمار والاظهر تفضيل الطواف لكونه مقصودا بالذات ولمشروعية في جميع الحالات ولكراهة بعض العلماء أكثر هافى سنته وعن القاضي العلامة ابراهيم بن ظهيره ان الارجح تفضيل الطواف على العمرة اذا شغل مقدار من العمرة الخ.

ولمافی ارشاد الساری: (ص ۱۲۳، مطبع بيروت لبنان)

بقى الكلام في ان أكثر الطواف افضل ام أكثر الاعتمار؟ والاظهر تفضيل الطواف لكونه مقصودا بالذات ولمشروعية في جميع الحالات ولكراهة بعض العلماء أكثر هافى ستة مع ان بعض الفقهاء قالوا العمرة مختصة بالافاقى الخ.

والله اعلم بالصواب: محمد حسين

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۷۴۹

۱۰ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿ایک عمرہ میں حلق کے بعد دوبارہ احرام سے نکلنے کیلئے استرہ پھرانا ضروری ہے﴾
﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے عمرہ کرنے کے بعد استرے سے سرمٹ ڈالیا، اس کے بعد جب دوسرا عمرہ کیا تو چونکہ اس کا سر پہلے سے استرے سے سرمٹھا ہوا تھا تو اب کیا کرے؟ سر پر استرا پھیر لے یا پھر ویسے ہی چھوڑ دے۔

﴿جواب﴾ جب ایک عمرہ ادا کرنے کے بعد حلق کر دیا یعنی سرمٹ ڈالیا تو دوسرے اور تیسرے عمرے کی ادائیگی کے بعد سر پر صرف استرہ پھیرنا ضروری ہے، اسی کو فقہاء کرام نے حلق

کے قائم مقام قرار دیا ہے۔

لسالی القاتار خانہ: (۲/۲۰۵ طبع قدیمی)

واذا جاء وقت الحلق ولم يكن على راسه شعر بان كان حلق قبل ذلك او بسبب آخر
ذكر في (الاصل) انه يجري الموصى على راسه. وكذا في الهندية: (۱/۲۲۱ طبع رشيدية)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد ضیاء الدین

فتویٰ نمبر: ۱۰۵۰

۶ رجب ۱۴۲۸ھ

﴿حرمین شریفین میں عورت کی نماز کا حکم﴾

﴿سوال﴾ دوران حج خواتین و حضرات کا مخلوط اجتماع ہوتا ہے، تاواقفیت کی بنا پر حرم مکہ میں اگر خواتین کو خواتین کی مخصوص جگہوں پر نماز ادا کرنے میں دقت پیش آتی ہو یا دیر ہو جانے کی بنا پر راستوں میں نماز ادا کی گئی ہو اور چند خواتین کے آگے اور پیچھے دائیں اور بائیں مرد ہوں تو کیا ان کی نماز ہو جائے گی یا یہ نماز لوٹانی پڑے گی؟

﴿جواب﴾ احناف کا مذہب یہ ہے کہ عورت اگر مردوں کی صف میں مردوں کے محاذ اے کھڑی ہو جائے اگر امام نے عورتوں کی امامت کی نیت کی ہو تو پھر ان مردوں کی نماز فاسد ہو جائے گی جن کے محاذ اے میں ایک یا زیادہ عورتیں کھڑی ہوں اور اگر امام نے عورتوں کی امامت کی نیت نہ کی ہو تو پھر عورتوں کی نماز فاسد ہو جائے گی جبکہ معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ حرمین شریفین کے ائمہ حضرات عورتوں کی امامت کی نیت نہیں کرتے اس لئے جو عورتیں حرمین شریفین کے اندر مردوں کے محاذ اے میں کھڑی ہو جاتی ہیں، ان کی نماز نہیں ہوتی اس لئے ان کے لئے نماز کا لوٹنا ضروری ہے مردوں کے لئے لوٹانے کا حکم نہیں ہے۔

لسالی حلبی کبیر: (ص ۵۲۲ طبع سہیل اکیڈمی)

(العاشر) ان بنوی الامام امامة النساء هكذا قالوا ولا شك ان هذا داخل في اشتراط
الشركة فانه اذا لم بنوا امامة النساء لا يصح اقتداؤها به فلم توجد الشركة وذلك لان نية
امامة النساء شرط في صحة اقتدائهن عندنا..... وفي رواية انما تشترط نية امامتها اذا
اقتدت معاذية لرجل فان اقتدت غير معاذية له يصح اقتداؤها.

ولسالی الشامي: (۲/۳۱۴-۳۲۰ طبع امدادیہ)

(واذا حالته) ولو بمضرو واحد..... (ان نوى) الامام وقت شروعه لا بعده (امامتها)..... (والا)

بنوہا (فسدت صلاتہا) (قوله: فسدت صلاتہا)..... وظاہر عود الضمیر فی صلاتہا علی المرءۃ المحاذیۃ: ای الامام اولی مقتدانہا لواقفتہ غیر محاذیۃ لاحد صح اقتداؤہا وان لم بنوہا..... وذكر فی النہایۃ هنا ان هذا قول ابی حنیفۃ الاول. وظاہرہ ان قوله الاخير اشتراط النیۃ مطلقا والعمل علی المتأخر كما لا یخفی، ولہذا اطلق فی متن المختار قوله ولا تدخل المرأة فی صلاۃ الرجال الا ان ینویہا الامام ومثله فی متن المجموع.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: خضر حیات کمالوی

فتویٰ نمبر: ۱۰۸۲

۱۵ رجب ۱۴۲۸ھ

﴿تلبیہ حج میں کمی کرنا مکروہ ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حج کے دوران جو پڑھا جاتا ہے "لیک اللہم لیک لیک لا شریک لک لیک الخ" اس میں کمی زیادتی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ اس مرتبہ میراج حج کرنے کا ارادہ ہے اور میرے ایک ساتھی کا کہنا ہے کہ اس میں کمی زیادتی کر سکتے ہیں؟ بینوا تو جدوا۔

﴿جواب﴾ حج کے دوران جو تلبیہ پڑھا جاتا ہے اس میں کمی نہیں کر سکتے کیونکہ اس میں کمی کرنا مکروہ تحریمی ہے، البتہ زیادتی کر سکتے ہیں کیونکہ زیادتی مستحب ہے۔

لسالی الهندیہ: (۱/۲۲۳، طبع رشیدیہ)

قال الکرخسی یاتی بہا ولا یتقص منها کذا فی المحيط وان زاد علیہا فهو حسن بان یقول لیک الہ الخلق لیک غفار الذنوب لیک وسع دیک والخیر کلہ بیدیک والرغباء الیک کذا فی محیط السرخسی واما التقص فمکروہ اتفاقا کذا فی البحر.

ولسالی للتویر مع الدر: (۲/۴۸۴، طبع سعید)

(ولا تنقص) منها فانہ مکروہ ای تعری بالقولہم انها مرۃ شرط والزیادۃ ستہ ویکون مسیئا بترکھا وبتروک رفع الصوت بہا.

واللہ اعلم بالصواب: اسرار عزیز غنی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۹۴۱

۳ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿مغرب کی نماز مزدلفہ میں پڑھنا ضروری ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ عرفات سے مزدلفہ جاتے وقت مغرب کی نماز راست

میں پڑھی، اب پوچھنا یہ ہے کہ یہ نماز صحیح ہے یا مزدلفہ میں دوبارہ پڑھنا لازم ہے؟

﴿جواب﴾ صورت مذکورہ میں مزدلفہ پہنچنے کے بعد مغرب کی نماز دوبارہ پڑھنا ضروری ہے، حجاج کیلئے اس رات مغرب وعشاء کی نماز کیلئے وقت اور مکان شارع علیہ السلام نے متعین فرمادیا ہے یعنی عشاء کے وقت مقام مزدلفہ میں دونوں نمازوں کو ایک ساتھ ادا کرنا ضروری ہے، لہذا مغرب کے وقت میں پڑھنا ایسا ہے گویا وقت سے پہلے پڑھ لی۔

لما فی صحیح البخاری: (۱/۲۲۶) طبع قدیمی

عن أسامة بن زيد أن النبي ﷺ حيث أفاض من عرفة مال إلى الشعب فتضى حاجته فتزافلت يارسول الله صلى قال الصلوة أمامك.

وفى حاشيته: الصلوة فى هذه الليلة مشروعة فى ما بين يديك اى فى المزدلفة... الخ
وفى سنن أبى داود: (۱/۲۸۱) طبع رحمانیہ

ولما فى التنوير مع الدر: (۲/۵۰۹) طبع سعید

(ولو صلى المغرب والعشاء) (فى الطريق أو) (فى) (عرفات أعاده) (للحديث) "الصلوة أمامك" فتروقتا بالزمان والمكان والوقت فالزمان ليلة النحر والمكان مزدلفة والوقت وقت العشاء، الخ.

ولما فى البحر: (۲/۳۴۱) طبع سعید

(قوله: ولم تجز المغرب فى الطريق) أى لم تحل صلاة المغرب قبل الوصول الى مزدلفة للحديث "الصلوة أمامك" قاله حين قيل له الصلاة يارسول الله وهو فى طريق مزدلفه أى وقتها فدل كلامه انها لا تحل بعرفات بالطريق الاولى وأشار اليه أن العشاء لا تحل بالطريق الاولى وان كان بعد دخول وقتها لان صاحبة الوقت وهى المغرب اذا كانت لا تحل به فغيرها أولى.

والله اعلم بالصواب: محمد احمد عفا الله عنه

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۱۰۸۹

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

﴿طواف وسعی میں کسی وجہ سے وقفہ کرنے سے کوئی اثر نہیں پڑتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں عمرہ پر جا رہی ہوں، ویسے تو میں الحمد للہ چل پھر سکتی ہوں، گھٹنوں کی تکلیف کی وجہ سے نماز کرسی پر بیٹھ کر پڑھتی ہوں بعض اوقات جب زیادہ چلنا ہوتا ہے تو میرا سانس اکھڑ جاتا ہے تو کیا میں سعی وقفہ وقفہ سے کروں یا کرسی پر کروں؟ جبکہ میں نے کتاب میں پڑھا ہے کہ اگر چل سکتے ہیں تو کچھ ظہر کو کچھ عصر

اور کچھ مغرب کے دوران کر کے سعی پوری کی جاسکتی ہے، اس دوران ہوٹل سے ہو کر باقی چکر پورے کر سکتے ہیں یا حرم میں ہی رہنا ہوگا؟
مستحبہ: ام عادل ڈیفنس

﴿جواب﴾ آپ نے کتاب میں جو پڑھا ہے کہ ”اگر چل سکتے ہیں تو کچھ (چکر) ظہر کو لگائے کچھ عصر اور کچھ مغرب کے دوران لگا کر سعی پوری کی جاسکتی ہے“ یہ درست ہے اور یہ معذور کیلئے بتایا گیا ہے آپ کو بھی چونکہ عذر ہے، اسلئے یہ ترتیب اختیار کرنا چاہیں تو اختیار کر سکتی ہیں اور اپنی رہائش پر بھی جانا چاہتی ہیں تو اس کی بھی گنجائش ہے، تاہم رہائش گاہ پر نہ جائیں تو زیادہ بہتر ہے۔

لما فی الدر المختار: (۲/۴۹۷، طبع سعید)

قال العلاء: "ولو خرج منه او من السعی الی جنازة او مکتوبة او تجدیذ وضوء ثم عاد بنی. وفي الشامية: اذا خرج لغير حاجة کره ولا یبطل فقد قال فی اللباب ولا منسد للطواف و عد من مکروهاته تفریقه ای الفصل بین اشواطه تفریقاً کثیراً و کذا قال فی السعی بل ذکر فی منسکھ الکبیر لو فرق السعی تفریقاً کثیراً کان سعی کل یوم شوطاً و اقل لم یبطل سعیہ و یتحب ان یتأنف. وفي فقه السنة: (۱/۲۲۹-۲۳۰، طبع دار الکتب پشاور) و فیہا ایضاً: (۱/۲۱۶، طبع دار الکتب پشاور)

ولما فی ارشاد الساری الی مناسک الملاحی القاری: (ص ۱۲۱، طبع دار الکتب العربی) (والموالاة بین اشواطه) هذا مخالف بظاہرہ لما قالہ فی الکبیر والموالاة لیست بشرط بل هی مستحبة فلو فرق السعی تفریقاً کثیراً کان سعی کل یوم شوطاً و اقل لم یبطل سعیہ و یتحب ان یتأنف..... اذا السعی لیس عبادۃ مستقلة و لذا لا یعد تکرارہ طاعة بخلاف الصلاة والطواف و نحوہما.

واللہ اعلم بالصواب: محمد شاکر اللہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۲۶۷

۲ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

﴿میدان عرفات میں ظہر و عصر کی نماز ایک ساتھ پڑھنے کا کیا حکم ہے؟﴾

﴿سوال﴾ علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک حاجی صاحب نے میدان عرفات میں ظہر اور عصر کی نماز ایک ساتھ پڑھی ہے، کیا عصر کی نماز اس کے ذمہ لوٹانا واجب ہے یا نہیں؟

مستفی: حاجی نور الواحد پشاور

﴿جواب﴾ میدان عرفات میں امام حج کی اقتداء میں ظہر اور عصر کی نماز ایک ساتھ پڑھنے

کی صورت میں عصر کی نماز واجب الاعادہ نہیں۔

اگر بعض افراد امام حج کے علاوہ آپس میں مل کر الگ دونوں نمازوں کی جمع صوری (ظہر کی نماز مثل اول کے اخیر میں اور عصر کی نماز مثل ثانی کے اول میں) پڑھیں، اس صورت میں بھی عصر کی نماز واجب الاعادہ نہیں۔

اگر دونوں نمازیں مثل اول میں ادا کر دیں، تو انکو چاہیے کہ عصر کی نماز لوٹائیں کیونکہ حج میں کثرت مجمع کی وجہ سے بار بار صفیں بنانا دشوار ہوتا ہے، اسی کی خاطر امام حج یا انکے نائب کی اقتدا میں جمع کی شرط کے ساتھ دونوں نمازیں وقت ظہر میں پڑھنا جائز قرار دی گئی ہیں، لہذا انفرادی جماعت میں اصلاً کوئی دشواری نہیں ہوتی، اسلئے اپنے وقت سے پہلے ادا نہ ہوگی اور پڑھی گئی نماز عصر کا اعادہ ضروری ہوگا، اسی طرح نماز ظہر جماعت کے ساتھ اور عصر کی نماز وقت سے پہلے انفرادی پڑھنے سے بھی نماز عصر کا اعادہ ضروری ہے۔

لحمافی المبسوط: (۱۲/۲) مطبع دارالمعرفة

(قال) فان صلّيت الظہر والعصر مع الامام فحسن، والحاصل انه كما زالت الشمس يوم عرفه يصلي الامام بالناس الظہر والعصر بعرفات فكذا روى جابر في حديثه.

ولحمافی للباب فی شرح الكتاب: (۱۶۱/۱) مطبع قديمی

ومن صلی (فی رحله وحده) او مع جماعة بغير الامام الاعظم (صلی کل واحدة منها فی وقتها) المعهود (عند ابی حنیفة) لان المحافظة علی الوقت فرض بالنصوص فلا يجوز تركه الا فيما ورد الشرع به، وهو الجمع بالجماعة مع الامام.

ولحمافی المبسوط: (۱۵/۴-۱۶) مطبع دارالمعرفة

(قال) وان لم يدرك الجمع مع الامام وأراد أن یصلی وحده کل صلاة لوقتها۔۔۔ وانما ورد النص بجمع رسول الله صلی الله علیه وسلم بین الصلاتین والخلفاء من بعده فلا يجوز الجمع الا بتلك الصلة. وفي التاتارخانية: (۳۴۲/۲) مطبع قديمی

ولحمافی ردالمحتار: (۵۲۱/۳) مطبع امدادیہ

(فلا تجوز العصر للمتردد فی احدهما) فلو صلی وحده لم یصل العصر مع الامام۔۔۔ ومثله ما لو صلی الظہر فقط مع الامام لا یصلی العصر الا فی وقتها.

ولحمافی المبسوط: (۱۶/۲) مطبع دارالمعرفة

(قال) ولو فاتته الظہر مع الامام وأدرك العصر معه، عند ابی حنیفة لم یجمع بينهما ایضاً.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

والله اعلم بالصواب: اور یس غفر له ولوالديه

فتویٰ نمبر: ۱۱۲۱

۲۰ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

﴿عرفات و مزدلفہ میں جمع بین الصلا تین اور تقدیم و تاخیر﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ میدان عرفات میں خیموں میں نماز ادا کرنے والے بعض افراد جمع بین الصلا تین کرتے ہیں اور بعض عصر کی نماز اپنے وقت میں پڑھنے کو ضروری جانتے ہیں، اس اختلاف کی وجہ سے پاکستانیوں کے خیموں میں عجیب سا انتشار ہوتا ہے، براہ کرم اس مسئلہ کی پوری تحقیق کریں، آخر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حج ادا فرمایا تھا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں کمی لوگ بھی تھے اور مدنی بھی پھر تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کرام مسجد منورہ میں تو نہیں آسکتے، ظاہر ہے صحابہ کرام نے الگ جماعتیں بھی ادا کی ہوں گی، کیا تاریخ نے صحابہ کرام کا عمل ظاہر نہیں کیا ہے؟ ا۔ کئے عمل کی اتباع ہمارے لئے کافی ہے۔

﴿جواب﴾ حجۃ الوداع کے موقع پر مسجد منورہ کے علاوہ باہر خیموں میں کوئی ایک جماعت بھی صحابہ کرام کی ثابت نہیں ہے اور ایسا کیونکر ہو سکتا تھا، صحابہ کرام تو عام دنوں میں بھی آپ ﷺ کی اقتداء میں نماز پڑھنے کے اس قدر حریص تھے کہ سخت بیماری کی حالت میں دو آدمیوں کے سہارے سے بھی مسجد میں جانا ممکن ہوتا تو ضرور جاتے۔

اس لئے ظاہر یہی ہے کہ تمام صحابہ کرام نے آپ ﷺ کی اقتداء میں نماز باجماعت ادا کی ہے، مسجد منورہ کے اندر تمام افراد نہیں آسکتے تھے لیکن اسکے متصل میدان عرفات میں صفوں کا قیام اور ایک جماعت کے ساتھ تمام کا نماز ادا کرنا ظاہر ہے اور الگ الگ جماعتوں کا قیام موجودہ دور کے غیر مقلدین کا شیوہ ہے جو کہ جماعت کی حکمت کے بھی خلاف ہے، اس مسئلہ میں احناف کا موقف یہ ہے کہ ہر نماز اپنے وقت میں ادا کرنا قرآن و حدیث کے قطعی دلائل سے ثابت ہے۔ لہذا اپنے اپنے وقت میں نماز پڑھنا فرض ہے، اس کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے، البتہ صرف ایک موقع پر آپ ﷺ نے اپنی حیات میں عرفہ کے روز جمع بین الصلا تین کیا ہے، لہذا جن صفات کے ساتھ آپ ﷺ نے خلاف معمول جمع بین الصلا تین کیا، ان تمام صفات کے ساتھ احناف بھی جمع بین الصلا تین کے قائل ہیں، اس لئے فرمایا کہ جمع بین الصلا تین کے لئے شرط ہے کہ عرفہ کے روز، میدان عرفات یا اس کے قریب احرام کی حالت میں، امام وقت یا اس کے نائب کی اقتداء میں ظہر اور پھر عصر کی نماز ایک ہی وقت میں ادا کی جائے۔

اس لئے جواز کے لئے ان تمام صفات کی رعایت ضروری ہے جن صفات کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت ہے، مغرب اور عشاء کی نماز مزدلفہ میں عشاء کے وقت میں پڑھنا ضروری ہے، مغرب کی نماز مزدلفہ سے پہلے راستہ میں یا مغرب کے وقت میں عشاء سے پہلے پڑھنا جائز نہیں ہے، عشاء کے وقت مزدلفہ میں پڑھنا ضروری ہے جماعت کیساتھ ہو خواہ انفرادی۔

یہاں یہ شبہ نہ ہو کہ مغرب کی نماز کو وقت کے بعد پڑھنے کے لئے وہ شرائط کیوں نہیں ہیں جو عصر کی نماز کے لئے احناف کے ہاں ہیں؟ اس لئے کہ دونوں میں بڑا فرق ہے، مغرب کی نماز کو تاخیر سے پڑھنے کو عصر کی نماز کو وقت سے پہلے پڑھنے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ (۱) مغرب کی نماز کو مغرب کے وقت راستے میں پڑھنے کو آپ ﷺ نے باقاعدہ منع فرمایا۔

لما في اعلاء السنن- (١٠/١٢٤) مطبع دار الكتب العلمية

عن اسامة بن زيد قال: دخلت رسول الله ﷺ من عرفاته، فلما بلغ رسول الله ﷺ الشعب الايسر الى
دون المزدلفة لئلا يخاف، ثم جاء فصببت عليه الرضوء، فترضوء وضوء، فخلينا فقلت: الصلاة
يا رسول الله فقال: (الصلاة ما مكركب رسول الله ﷺ حتى اتي المزدلفة فصلى الخ
لما في صحيح البخاري: (٢٢٦/١) مطبع قديمي)

عن اسامة بن زيد انه سمعه يقول دفع رسول الله ﷺ من عرفة فنزل الشعب ، فبال ثم تروضا ولم يسبغ الوضوء. فقلت له الصلاة قال: الصلاة امامك فجاء المزدلفة فتروضا، فاسبغ ثم اقيمت الصلاة فصلى المغرب ثم اتاخ كل انسان بعيره في منزله ثم اقيمت الصلاة فصلى ولم يصل بينهما.

(۲) جماعت کی روایات مختلف ہیں، ایک ساتھ پڑھنے کی بھی ہیں اور دونوں نمازوں کے

درمیان کھانا تناول فرماتا اور ہر ایک کو کچھ وقفہ کے ساتھ پڑھنے کی بھی روایات ہیں۔

ولمافی صحیح البخاری: (۱/۲۲۷، طبع قدیمی)

عن ابن عمر قال جمع النبی ﷺ بین المغرب والعشاء بجمع کل واحدة منهما باقامة ولم یصبح بينهما ولا علی اثر کل واحدة منهما.

ولمافی جامع الترمذی: (۱/۱۰۸، طبع فاروقی ملتان)

حدثنا محمد بن بشار نا یحیی بن سعید القطان نا سفیان الثوری عن ابی اسحق عن عبد اللہ بن مالک ان ابن عمر صلی بجمع فجمع بین الصلاتین باقامة وقال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعل مثل هذا فی هذا المكان..... واما ابو اسحاق فانما روی عن عبد اللہ و خالد ابنی مالک عن ابن عمر والعمل علی هذا عند اهل العلم انه لا یصلی صلوٰۃ المغرب دون جمع فاذا أتى جمعا وهو المزدلفة جمع بین الصلاتین باقامة واحدة ولم یطوِّع فیما بینهما وهو الذی اختار بعض اهل العلم و ذهبوا الیه وهو قول سفیان الثوری قال سفیان وان شاء صلی المغرب ثم تعشی ووضع ثیابه ثم اقام فصلى العشاء.

ولمافی صحیح البخاری: (۱/۲۲۷، طبع قدیمی)

حدثنا عمرو بن خالد قال حدثنا زهير قال حدثنا ابو اسحق قال سمعت عبد الرحمن بن یزید یقول حج عبد اللہ فاتینا المزدلفة حین الاذان بالعتمة او قریبا من ذلك فامر رجلا فاذن و اقام ثم صلی المغرب وصلى بعدها ركعتین ثم دعا بعتائه فتعشى ثم امر (رجلا) فاذن و اقام قال عمرو ولا اعلم الشک الا من زهير ثم صلی العشاء ركعتین فلما طلع النجر قال (ابن مسعود) ان النبی ﷺ کان لا یصلی هذه الساعة الا هذه الصلاة. فی هذا المكان. من هذا اليوم. قال عبد اللہ (ابن مسعود) مما صلاتان تعولان عن وقتها صلاة المغرب بعدما یأتی الناس المزدلفة والفجر حین ینزع الحجر قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینعله.

ولمافی جامع الترمذی: (۱/۱۰۸، طبع فاروقی ملتان)

وقال بعض اهل العلم بجمع بین المغرب والعشاء بالمزدلفة باذان واقامتین يؤذن لصلاة المغرب و یقیم ویصلی المغرب ثم یقیم ویصلی العشاء.

ولمافی اعلاء السنن: (۱۰/۱۲۶، طبع دار الکتب العلمیة)

عن اسامة بن یزید مرفوع: فجاء المزدلفة، فتوضأ فأصبح ثم اقيمت الصلوة فصلی المغرب، ثم أناخ کل انسان بعمره فی منزله، ثم أقيمت الصلاة، فصلی ولم یصل بينهما.

(۳) مزید یہ کہ کسی بھی نماز کا وقت نکلنے کے بعد دوسرے وقت میں پڑھنا عام شرعی حکم ہے لیکن وقت داخل ہونے سے پہلے عرفہ کے علاوہ کہیں بھی ثابت نہیں ہے۔

ولمافی قوله تعالى: (سورة البقرة، آیت ۲۳۸) حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی..... الآية.

ولما في قوله تعالى: (سورة النساء: ١٠٢)

ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا..... الآية.

ولما في رد المحتار: (٢/٥٢٠ طبع امداديه)

تنبيه: اقتصر من الشروط على الامام والاحرام وزاد في اللباب تقديم الظهر على العصر، حتى لو تبين للامام وقوع الظهر قبل الزوال أو بغير وضوء، والعصر بعده أو بوضوء، أعادهما جميعا والزمان وهو يوم عرفة والمكان وهو عرفة وما قرب منها، والجماعة فالشروط ستة.

ولما في اللباب في شرح الكتاب: (١/١٤١، طبع قديمي)

ومن صلى (في رحله وحده) أو مع جماعة بغير الامام الأعظم (صلى كل واحدة منها في وقتها) المعهود (عند أبي حنيفة) لأن المحافظة على الوقت فرض بالنصر، فلا يجوز تركه إلا فيما ورد الشرع به، وهو الجمع بالجماعة مع الامام، وكذا في الهداية: (١/٢٢٥ باب الاحرام، طبع رحمانيه)

ولما في الدر المختار: (٢/٥١٩ طبع امداديه)

وصلى بهم الظهر والعصر بأذان واقامتين، وشرط (لصحة هذا الجمع) الامام الأعظم أو نائبه (والاصل أو حدانا) (فلو صلى وحده لم يصل العصر مع الامام)

وفي القاتار خانية: (٢٢٢-٢٢٤ طبع قديمي)

فالمراد بالامام الامام الأعظم أو نائبه مقيما كان أو مسافرا، فلا يجوز الجمع مع الامام غيرهما..... وان لم يدرك فأراد أن يصلي وحده في رحله أو بجماعة صلى كل صلاة في وقتها عند أبي حنيفة وفي ((شرح الطحاوي)) الصحيح قول أبي حنيفة.

ولما في اعلاء السنن: (١٠/١٢٩ طبع دار الكتب العلمية)

ولا يخلو انه صلى الله عليه وسلم وان كان قد نزل بنمرة ولكن اصحابه، وهم أكثر من مائة الف، لم ينزلوا كلهم بنمرة، بل نزلوا بعرفات، ثم خرجوا منها بعد زوال الشمس الى المسجد للجمع بين الصلاتين ثم عادوا اليها، للوقوف، هذا هو الظاهر من حالهم، فان نمرة لا يسع مائة الف كما لا يخلو، وفي القول بانقطاع الوقوف للخروج الى المسجد حرج عظيم وهو مدفوع بالنص، فعلى القول بخروج نمرة ومسجدها عن عرفات يكون الذهاب بعد زوال الشمس الى المسجد للجمع بين الصلاتين كخروج المعتكف من معتكفه لصلاة الجمعة اتفاقاً أو للفصل المسنون على قول ولا يفت به واجب الوقوف الى الغروب بعد تعاقبه فافهم.

ولما في الشامي: (٢/٥٢٥ طبع امداديه)

(وصلى المشائين بأذان واقامة) لأن العشاء في وقتها لم تحتج للاعلام (علة للاقتصار هنا على اقامة واحدة بخلاف الجمع في عرفة فانه بأقامتين، لان الصلاة

الثانية هناك تؤدى فى غير وقتها فتقع الحاجة الى اقامة أخرى للاعلام بالشروع فيها أما الثانية هنا فى وقتها فتستغنى عن تجديد الاعلام كالوتر مع العشاء بدائع قوله: (كسالا احتياج هنا للإمام) فلو صلاهما متفرداً جاز..... "وذكر فى الباب أن الجماعة ستة فى هذا الجمع، ثم قال وشرائط هذا الجمع: الاحرام بالحج وتقديم الوقوف عليه، والزمان والمكان، والوقت الخ.

ولمافى اعلاء السنن: (١٠/١٢٦-١٢٧) مطبع دار الكتب العلمية

قال فى (البدائع) (أو القياس) (أى قياس الجمع بين المغرب والعشاء بمزله) على الجمع الآخر (أى الجمع بين الظهر والعصر بعرفة) غير سديد، لأن هناك الصلاة الثانية وهى العصر تؤدى فى غير وقتها..... والصلاة الثانية هنا وهى العشاء تؤدى فى وقتها فيستغنى عن تجديد الاعلام كالوتر مع العشاء اهـ.

ولمافى المبسوط: (٢/٦٢) مطبع دار المعرفة بيروت لبنان

وان كان المراد به الوقت فقد تبين ان وقت المغرب فى حق الحاج لا يدخل بفروب الشمس وأداء الصلاة قبل الوقت لا يجوز والدليل عليه انه مأمور بالتأخير لا ان فيلا اشتغال بالصلاة انقطاع سيره فان أداء الصلاة فى وقتها فريضة فلا يستط بهذا العذر ولكن الامر بالتأخير للجمع بينهما بما لمزلة وهذا المعنى نفوت بأداء المغرب فى طريق المزلة فعليه الاعادة بعد الوصول الى المزلة ليصير جمعاً بين الصلاتين كما هو المشروع نسكا".

ولمافى اعلاء السنن: (١٠/١٢٩) مطبع دار الكتب العلمية

قلت: ويمكن ان يقال فى تقرير الاستدلال ان الجمع بين المغرب والعشاء فى وقت العشاء بمزلة واجب بدليل حديث اسامة هذا وليس بضرر لكونه من خبر الأحاد فمن صلى المغرب قبل غياب الشفق او بعده قبل الوصول الى المزلة فقد ترك للواجب فيومر باعادة الصلاة ما دام يمكن تداركه بولا يؤمر بها بعد طلوع الفجر".

ولمافى ارشاد الصارى: (ص ١٢٠) مطبع دار الكتاب العربى

وكان ينهى ان يقال انه حرام لان الجمع بمزلة واجب وأداء ما حينئذ فاسد الا انه لسكان التدارك يمكنه با عاداته بمكانه و زمانه عدم كروها ثم فسادها موقوف لانه يجب عليه الاعادة ما لم يطلع الفجر فاذا لم يعدها انقلب صحتها.

ولمافى الشامى: (٣/٥٢٤) مطبع امداديه

للمصلاة اسامك..... فقال اسامة الصلاة يا رسول الله ومعنى الحديث وقتها لا يجزئ لو مكانها..... (وهذا) أى عن مجزئ ما صلاه فى طريق المزلة الملهوم من قوله (اعاده ما لم يطلع الفجر)

ولمافى اعلاء السنن: (١٠/١٢٨) مطبع دار الكتب العلمية

قال ابن المنذر: لا اختلاف بينهم ان الستة ان يجمع الحاج بين المغرب والعشاء

والاصل فی ذلک ان النبی ﷺ جمع بینہما رواہ جابر وابن عمر وابو ایوب واحادیثہم صحاح کذا فی المغنی.

ولما فی ارشاد الساری: (ص ۱۲۲، طبع دار الکتاب العربی)

قال لمن قال له فی وقت المغرب امانصلی یا رسول اللہ الصلاۃ امامک ای وقتھا وراک؟

ولما فی العناية علی هامش فتح القدیر: (۲/۳۹۲، طبع رشیدیہ)

واقول قوله تعالیٰ ان الصلاۃ كانت علی المؤمنین کتابا موقوتا..... الآية یوضحها لیس فیہا دلالة قاطعة علی تعیین الارقات وانما دلالتها علی ان للصلاۃ أوقاتا وتعیینہا ثبت اما بخبر جبریلؑ او بغيره من الأحادیث وبقوله علیہ السلام..... ثم یعمل بفعله علیہ الصلاۃ والسلام وهو انه جمع بینہما بالمزلفة ولا یجوز ان یکون قضاء فتعین ان یکون ذلک وقته.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد ادریس عفی عنہ

فتویٰ نمبر:

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿فضائل مدینہ منورہ وروضہ مبارکہ و مسجد نبوی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل عوام الناس میں مدینہ و روضہ مبارکہ اور مسجد نبوی کے بہت سارے فضائل سننے میں آتے ہیں آپ صاحبان سے گزارش یہ ہے کہ مدینہ و روضہ و مسجد نبوی کے ایسے فضائل بتائیں جو قرآن وحدیث میں ہوں؟

﴿جواب﴾ نبی کریم ﷺ کے ساتھ محبت وعقیدت ایمان کا حصہ ہے، اس کے بغیر ایمان مکمل نہیں ہو سکتا آپ ﷺ کے ساتھ محبت کے ضمن میں مدینہ منورہ سے محبت کرنا بھی ایمان کا حصہ ہے کسی کی ذات سے نچی محبت کا فطری تقاضا ہے کہ اس کی درود یوار سے بھی محبت ہو۔

امر علی الدیار دیار لہلی ۱۱۱ اقبل ذال الجدار و ذال الجدار

وما حب الدیار شغفن قلبی ۱۱۱ ولكن حب من سكن الدیار

اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کو بھی مدینہ منورہ سے بڑی محبت تھی ایک روایت میں آپ ﷺ نے دعا کی اور تمنا کی اللہم لا تجعل منابنا ناکمۃ اے اللہ ہم کو موت مکہ مکرمہ میں نہ دیجئے۔ چنانچہ اللہ رب العزت نے آپ ﷺ کی روح مبارکہ کو مدینہ منورہ میں قبض فرمایا، مدینہ کی

فضیلت بہت سی احادیث سے ثابت ہے من جملہ ان میں سے چند روایات مندرجہ ذیل ہیں:

کہ ایمان مدینہ کی طرف ایسا سکر جائیگا جیسا کہ سانپ اپنے بل کی طرف سکر جاتا ہے۔

لسافی وفاء الوفاء: (۱/۳۷۴، دار احیاء التراث العربی)

یوشک الايمان ان یأرز الی المدینة کما تارز الحبة الی جعرها.

اور صحیحین کی روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: کہ مجھے ایسی بستی کی طرف ہجرت کرنے کا حکم دیا گیا ہے جو تمام بستیوں کو کھا جائیگی اور کھا جانے کا مطلب یہ ہے کہ یہ تمام شہروں پر غالب آئیگی (امرت بقریۃ تا کل القری)

اور بزار کی روایت جو حضرت علیؓ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا بلاشبہ شیاطین اس بات سے مایوس ہوئے کہ میرے اس شہر (مدینہ) یا جزیرۃ العرب میں شیاطین کی عبادت کی جائے لیکن آپس کے اختلاف اور جھگڑوں سے مایوس نہیں ہوئے۔

لسافی وفاء الوفاء: (۱/۳۸۸، دار احیاء التراث العربی)

عن علیؓ قال قال النبی ﷺ ان الشیاطین قد ینست ان تعبد ببلدی هذا وجزیرۃ العرب و لكن التمریش بینہم.

اور حضرت عباسؓ کی ایک روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں رسول خدا ﷺ کے ساتھ مدینہ سے نکلا تو آپ ﷺ نے مدینہ کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ بلاشبہ اللہ رب العزت نے اس جزیرہ کو شرک سے پاک کیا اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ اللہ نے اس بستی کو شرک سے پاک فرمایا اگر ستارے ان لوگوں کو گمراہ نہ کریں آپؐ نے فرمایا ھیتھا اللہ بارش نازل فرماتے ہیں اور لوگ کہتے ہیں کہ ہم پر بارش اس پچھتر نے اور اس پچھتر (ستارے) نے نازل کی۔

لسافی وفاء الوفاء: (۱/۳۸۸، دار احیاء التراث العربی)

عن العباسؓ قال خرجت مع رسول اللہ ﷺ من المدینة فالتقت البھا وقال ان اللہ قد برأ هذه الجزیرۃ من الشریک وفي رواية ان اللہ قد طهر هذه القرية من الشریک ان لم تضلیم النجوم قال ینزل اللہ الغیث فبقولون مطرنا بنو، کذا وکذا.

اس طرح آپ کے روضہ مبارکہ کے بھی بہت فضائل احادیث میں آئے ہیں ایک روایت جسکے راوی حضرت عمرؓ ہیں وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے یہ فرماتے ہوئے سنا جس نے میری قبر کی زیارت کی یا فرمایا جس نے میری زیارت کی تو میں ایسے شخص کی شفاعت کرونگا یا ایسے شخص کے بارے میں گواہی دوں گا اور جس شخص کو دو حرموں (مدینہ یا مکہ) میں کسی میں بھی موت آگئی قیامت میں اسکو اسن والوں میں اٹھائیے۔

لسالی وفاء الوفاء (۲/۱۲۲۳) مدار احیاء التراث العربی
عن عمر قال سمعت رسول الله ﷺ يقول من زار قبری او قال من زارنی كنت له
شلیما او شهیدا ومن مات فی احد الحرمين بعثه الله فی الامنین یوم القیامة.
اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ جس شخص نے میری زیارت کا قصد کیا وہ قیامت کے دن
میرے پڑوس میں ہوگا۔

لسالی وفاء الوفاء (۲/۱۲۲۳) مدار احیاء التراث العربی من زلنی مقعدا کان فی جوار یوم القیامة
اور ایک روایت میں ہے کہ جس نے مدینہ آکر میری زیارت کی تو میں قیامت کے دن اس
کے لئے شفیع اور گواہ بنوں گا اور اس طرح مدینہ کے اندر مسجد نبوی ہے اس میں نماز پڑھنے کی بہت
زیادہ فضیلت آئی ہے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کجاوے مت کسو سوائے تین مساجد کے
(۱) میری مسجد (۲) مسجد حرام اور (۳) مسجد اقصی کے۔

لسالی وفاء الوفاء (۲/۱۵۱۵) مدار احیاء التراث العربی
لاتشد الرحال الا الی ثلاثة مساجد مسجدی و المسجد الحرام و المسجد الاقصی.
اور ایک روایت حضرت عائشہ سے مروی ہے وہ فرماتی ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ
میں تمام انبیاء کے لئے خاتم ہوں اور میری مسجد تمام انبیاء کی مساجد کے لئے خاتم ہے، مسجدوں
میں سب سے زیادہ حق اس بات کا جن کی زیارت کی جائے اور جن کی طرف کجاوے باندھ کر سفر
کیا جائے وہ (۱) مسجد حرام ہے (۲) اور مسجد نبوی اور میری مسجد میں ایک نماز ادا کرنا باقی مساجد
میں ہزار نمازوں کے ادا کرنے سے بہتر ہے سوائے مسجد حرام کے۔

لسالی وفاء الوفاء (۲/۲۲۰) مدار احیاء التراث العربی
عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ انا خاتم الانبیاء و مسجدی خاتم مساجد الا
نبیاء احق المساجد ان یزار وتشد الیه الرواحل المسجد الحرام و مسجدی و صلاة فی
مسجدی افضل من الف صلاة فی ما سواه من المساجد الا المسجد الحرام.
اور مسلسل چالیس نمازیں مسجد نبوی میں جو شخص ادا کرتا ہے اسکو دو پروانے ملتے ہیں
(۱) پروانہ جہنم سے چھٹکارے کا اور (۲) پروانہ قیامت کے دن نجات کا ملے گا۔

لسالی فقه الاسلامیہ (۲/۲۳۹) مطبع رشیدیہ
من صلی فی مسجدی لربعین صلاة لا تقوته صلاة کتبت له براءة من النار ونجاة یوم القیامة.
الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: محمد طیب حسن زکی

فتویٰ نمبر: ۱۸۲۳

۲۷ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

﴿ کتاب النکاح ﴾

﴿ نکاح کے مسائل کا بیان ﴾

﴿ متنی صرف وعدہ نکاح ہے نکاح نہیں ﴾

﴿ سوال ﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ ہمارے ہاں یہ رواج ہے کہ متنی ہو جانے کے بعد لڑکی کو اس لڑکے کے نکاح میں دینا واجب سمجھا جاتا ہے، یہاں تک کہ لڑکے کے برے اخلاق و عادات یا کسی دوسرے عذر کی وجہ سے لڑکی والے اس نکاح کو منع کر دیں تو پھر ان کو سخت طعن و تشنیع کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ کیا شریعت میں نکاح کی طرح متنی کے بعد بھی عقد نکاح لازم ہو جاتا ہے؟ نیز ہمارے علاقے میں متنی کے وقت ایجاب و قبول نہیں ہوتا بلکہ صرف ایک دعاء پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔ برائے مہربانی شریعت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

﴿ جواب ﴾ متنی نکاح نہیں ہے وعدہ نکاح ہے بلا وجہ وعدہ خلافی کرنا جائز نہیں ہے اور شرعی عذر ہو تو جائز ہے، ایسی بات پر لعن طعن یا بایکاٹ کرنا جہالت ہے جس کی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔

لسافی اللہ الاسلامی وادلتہ: (۱/۲۴۹۲، طبع: رشیدیہ)

الخطبة مجرد وعدة بالزواج، وليست زواجا، فان الزواج لا يتم الا بانعقاد العقد المعروف، فيظل كل من الخطابين اجنبيا عن الآخر، ولا يعمل له الاطلاع الاعلى المقدار المباح شرعا هو الوجه والكفان.

ولسافی البحر: (۳/۸۲، طبع: سعید، کراچی)

لو قال هل اعطيتنيها فقال اعطيتك ان كان المجلس للوعد فوعد وان كان للعقد فنكاح.

ولسافی الدر: (۳/۱۲، طبع: سعید، کراچی)

وان كان للوعد فوعد، وفي الشامية: لو قال هو اعطيتنيها فقال اعطيتك ان كان المجلس للوعد فوعد وان كان للعقد فنكاح.

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عزیز احمد خضداری غفرلہ ولوالدہ

فتویٰ نمبر: ۳۱۱۹

۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

﴿ نکاح میں خطبہ کی حیثیت ﴾

﴿ سوال ﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع دین متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

اگر کوئی شخص بھولے سے بغیر خطبہ کے نکاح پڑھائے اور پھر بعد میں یاد آجائے تو کیا نکاح منعقد ہو جائیگا کہ نہیں؟ براہ کرم فقہ حنفی کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ مستفتی: مولوی رحمت سلام

﴿جواب﴾ نکاح ایجاب و قبول سے عبارت ہے، البتہ گواہوں کی موجودگی نکاح کیلئے شرط ہے خطبہ رکن یا شرط نہیں ہے، خطبہ کے بغیر بھی ایجاب و قبول سے نکاح ہو جاتا ہے بشرطیکہ گواہوں کی موجودگی میں ہو، البتہ خطبہ نکاح کیلئے سنت ہے قصداً چھوڑنا غلط ہے بھولے سے رہ جائے تو نکاح کا اعادہ ضروری نہیں ہے، ہاں خطبہ پڑھ کر دوبارہ بھی کر لیا جائے تو بہتر ہے تاکہ سنت کی جو کمی رہ گئی تھی وہ بھی پوری ہو، تاہم پہلا والا نکاح معتبر ہے۔

لما فی الدر مع الردج ۹۸۴ (طبع: سعید)

ویستب اعلانه وتقدیم خطبة وكونه فی مسجد یوم جمعة بعاقدر رشید وشہود عدول۔وفی الشامیة: ویستب ای النکاح ای یثبت ویحصل انعقاده بالایجاب والقبول۔

ولما فی التنبیہ مع الدر: (۲۲۲۱۳، طبع: سعید)

(و) شرط (حضور) شاہدین (حرین) (أو حرة وحر تین) (مکلفین سامعین قولہما معاً)

ولما فی اعلاء السنن ج ۸/۱ (طبع: دار الکتب العلمیہ)

عن رجل من بنی سلیم قال: خطبت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم امامة بنت عبدالمطلب فانکحنی من غیر أن یتشهد فذلک علی جواز النکاح بغیر خطبة مع عدم کراهة، فالخطبة له مستحبة۔

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: فضل حق زبیر ادوی

فتویٰ نمبر: ۳۰۶۱

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

﴿اپنی لڑکی فلاں کو دیدی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کی لڑکی کا رشتہ آیا تو اس شخص نے گواہوں کے سامنے یہ اقرار کر کے کہا کہ میں نے اپنی لڑکی زید کو دی ہے لیکن اسکا یہ اقرار نکاح کی نیت سے نہیں تھا پھر مذکورہ لڑکی کا نکاح زید کے علاوہ کسی اور سے ہوا، پوچھنا یہ ہے کہ اس لڑکی کا نکاح زید سے ہوا یا نہیں؟ اسی طرح دوسرے نکاح کا کیا حکم ہے؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت منکفی کی ہے نکاح کی نہیں اور منکفی صرف وعدہ نکاح ہے، لہذا اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ صحیح ہے، البتہ بلا وجہ وعدہ خلافی کرنا گناہ ہے۔

لسافی الشامی: (۱۴/۲) طبع سعید

فان قامت القرینة علی عدمه لا یعتقد بقلو طلب من امرأة الرئی فقلت: وحببت لنفسی منك فقال الرجل قبلت لا یتكون نکاحا کقول ابی البخت وحببتها لک لتخدمک فقال قبلت الا اذا اراد به النکاح وهكذا فی البحر: (۸۶/۲-۸۷) طبع سعید

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم: حبیب الوہاب

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۱۳۵۳

﴿وٹہ سٹہ میں ایک عورت کے مقابلے میں دو لینا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید بکر کے ساتھ اپنی لڑکی کا نکاح اس شرط پر کراتا ہے کہ بکر اپنی دو بہنوں کا نکاح زید کے بیٹوں کے ساتھ کرائے گا، لہذا ایسا کرنا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟ مستفتی: عبدالستار صاحب

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں زید کی بیٹی کا نکاح بکر کیساتھ صحیح ہو گیا ہے، البتہ یہ شرط کہ ”بکر اپنی دو بہنوں کا نکاح زید کے بیٹوں سے کرائیگا“ فاسد ہے، اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اس طرح کا نکاح شرعاً اگرچہ صحیح اور معتبر مانا جاتا ہے لیکن اس کے مفاسد عام مشاہدہ میں آتے ہیں اس لئے اس سے بچنا چاہیے۔

لسافی سنن ابی داؤد: (۳۰۰/۱) طبع رحمانیہ

عن ابن عمر ان رسول اللہ ﷺ نہی عن الشغار زاد مسدد فی حدیثہ قلت لنا فع ما شغار قال ینکح ابنتہ للرجل وینکح ابنتہ بغير صداق وینکح اخت الرجل فینکحہ اختہ بغير صداق۔ ولسافی الشامی: (۱۰۶/۲) طبع سعید

(اور جب مہر المثل فی الشغار) ہو ان یزوجه الآخر ببنتہ علی أن یزوجه الآخر ببنتہ أو اختہ مثلاً معارضة بالعقدین، ومنہی عنہ لخلوہ عن المہر، أو جبنا فیہ مہر المثل فلم یبق شغاراً۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد احمد غنی عنہ

۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۶۲۶

﴿نکاح میں گواہوں کا حکم﴾

﴿سوال﴾ شاہدہ کا نکاح زید سے کراتے وقت نکاح کے گواہ ایک سنی اور ایک آغا خانی کو

نامزد کیا گیا تھا جبکہ مجلس نکاح میں دوسرے سنی مسلمان بھی موجود تھے، کیا یہ نکاح درست ہے؟
جبکہ شرع کی روشنی میں دو مسلمان گواہوں کا ہونا ضروری ہے؟

﴿جواب﴾ نکاح وغیرہ میں گواہی کا نصاب یہ ہے کہ کم از کم دو مرد یا ایک مرد، دو عورتیں ہوں، مذکورہ صورت میں ان دونوں نامزد گواہوں (ایک سنی دوسرا آغا خانی) کے علاوہ چونکہ دوسرے مسلمان (جن کو اگرچہ باقاعدہ گواہ نامزد نہیں کیا گیا تھا) بھی موجود تھے اور مذکورہ عقد نکاح ان کے سامنے ہوا تھا جو کہ نکاح صحیح ہونے کے لئے کافی ہے، لہذا مذکورہ عقد درست ہے۔

لما فی التنبیر مع الدر (۵/۴۱۱، طبع سعید)

می لفتہ: خبر قاطع و شرعاً (اخبار صدق لاثبات حق)۔ (و شرطها) احد و عشرون شرطاً۔ العقل الكامل۔ ونصابها۔ لغیرها من الحقوق سواء كان مالا أو غیره کنکاح۔ رجلاں اور جل و امرأتان۔

ولما فی الشامی (۵/۴۱۱، طبع سعید)

قرلہ (والنکاح) قال فی جامع الفصولین: الشہادۃ بالسماح من الخارجین من بین جماعۃ حاضرین فی بیت عقد النکاح بان المهر کذا یتقبل۔ لا من سماع من غیرہم۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
واللہ اعلم: محمد شریف حسین غفرلہ

فتویٰ نمبر: ۵۷۶

۲۷ رجب ۱۴۲۸ھ

﴿حال یا استقبال کے صیغوں سے نکاح منعقد نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت کی دو بیٹیاں ہیں دونوں نابالغ ہیں کوئی مرد ولی موجود نہیں ہے، عورت (ان بچیوں کی ماں) نے ایک دفعہ کہا کہ میں اپنی یہ دونوں بچیاں نکاح میں دیتی ہوں اگر کوئی ان سے نکاح کرنا چاہے دوسری طرف ایک آدمی نے کہا کہ میں اپنے دو بیٹوں سے انکا نکاح کرنا چاہتا ہوں جاوید جو کہ بالغ ہے اس کا نکاح بڑی لڑکی سے اور انس جو کہ چھوٹا ہے اسکا نکاح چھوٹی لڑکی سے، پوچھا یہ ہے کہ یہ نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اگر منعقد ہو جاتا ہے تو بلوغت کے بعد ان بچیوں کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہوگا یا نہیں؟

مستفتی: تمہور احمد

﴿جواب﴾ نکاح کے انعقاد کے لئے ضروری ہے کہ ایجاب و قبول دونوں یا ان میں سے

ایک ماضی کے صفیہ کیساتھ ہو مثلاً الفاظ ایسے ہوں کہ میں نے اپنی بیٹی آپ کے بیٹے کے نکاح میں دے دی اور دوسرا کہے کہ میں نے قبول کر لیا یا ایک کہے کہ میں دینا چاہتا ہوں اور دوسرا کہے کہ میں نے قبول کر لیا۔

مذکورہ صورت میں دونوں ولی نکاح نے چاہنے کے الفاظ استعمال کیے ہیں جس سے صرف ارادہ نکاح یا وعدہ نکاح ثابت ہو رہا ہے اور ارادہ نکاح یا وعدہ نکاح سے نکاح متحقق نہیں ہوتا، لہذا مذکورہ صورت میں نکاح منعقد نہیں ہوا۔

لسالی الدر المختار: (۲/۹، طبع سعید)

وينعقد بايجاب من أحدهما وقبول من الآخر وضعاً للمضى كزوجه تنسى أو بنتى أو موكلتى منك ويقول الآخر تزوجت وينعقد أيضاً: أى بلفظين وضع أحدهما له والآخر للاستقبال أو للمحال.

ولسالی الهندية: (۱/۲۹۸، طبع قدیمی)

ينعقد بالإيجاب والقبول وضعاً للمضى أو وضعاً أحدهما للمضى والآخر لغيره مستقبلاً كان كالامر أو حالاً كالضارح كذا فى النهر الفائق.

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عبد اللہ عفی عنہ

فتویٰ نمبر: ۹۳۶

یکم جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿خطبہ نکاح ایجاب وقبول سے پہلے ہونا چاہیے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے علماء کرام و مفتیان دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ خطبہ نکاح ایجاب وقبول سے پہلے ہونا چاہئے یا بعد میں؟ اگر خطبہ ایجاب وقبول کے بعد پڑھا جائے تو اس سے نکاح پر کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟

مستفتی ابو حذیفہ

﴿جواب﴾ خطبہ نکاح ایجاب وقبول سے پہلے مسنون ہے، ہاں ایجاب وقبول کے بعد پڑھے جانے کی وجہ سے برکت میں کمی ہوگی۔

لسالی سنن ابی داؤد: (۱/۳۰۶، طبع رحمانیہ)

عن رجل من بنی سلیم قال خطبت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم امامۃ بنت عبدالمطلب فانکحنی من غیر ان یتشہد، قال معشیه: یتشہد: ای یخطب، فذل علی جواز نکاح بغير خطبة.

ولسالی للبحر الرائق: (۸۱/۲) مطبع سعید

وبستحب ان يكون النکاح ظاهرا وان يكون قبله خطبة وان يكون عقده في يوم الجمعة.

ولسالی الدر المختار: (۸/۳) مطبع سعید

ويندب اعلانه وتقديم خطبة وكونه في مسجد يوم جمعة.

والله اعلم بالصواب: فرمان الله فخره الله

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۹۳۷

۲ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿فارم نکاح پر نکاح خواں کے علاوہ کسی اور کے دستخط کرنے کا حکم﴾

﴿مرد﴾ (۱) میں اللہ والا ثاؤن کا نکاح خواں اور جسرار ہوں مختلف لوگ آکر فارم لے جاتے ہیں اور رجسٹریشن کا وعدہ کرتے ہیں کہ آپ ہی سے رجسٹریشن کرائیں گے پھر رجسٹریشن کسی اور سے کراتے ہیں جسکی وجہ سے فارم کم ہو جاتے ہیں، اس بارے میں کیا حکم ہے؟

(۲) نکاح خوانی کے کالم پر کوئی دوسرا شخص جس نے نکاح نہ پڑھایا ہوا اپنا نام پتہ لکھ سکتا ہے یا نہیں؟ (۳) مختلف لوگ نکاح خوانی کیلئے نام لکھواتے ہیں مگر نکاح کسی دوسرے صاحب سے پڑھواتے ہیں اس بارے میں تفصیل سے بتادیجئے۔

﴿مرد﴾ (۱) جو لوگ رجسٹریشن کا وعدہ کر کے فارم لے جاتے ہیں اور پھر رجسٹریشن کسی اور سے کراتے ہیں یہ وعدہ خلافی ہے جسکی وجہ سے گناہ گار ہیں۔

(۲) نکاح خوانی کے کالم پر صرف نکاح خواں یا وہ جسکو اجازت دیدے دستخط کر سکتا ہے، انکے علاوہ کا دستخط کرنا خلاف شرع و خلاف قانون ہے۔

(۳) نکاح پڑھوانے کیلئے باقاعدہ نام لکھوا کر وقت مقرر کر لیا اور آپ نے بھی اس وقت کو اس کام کیلئے دیگر مصروفیات سے فارغ کر دیا تو بلا وجہ کسی اور سے نکاح پڑھوانا اور آپکو خطر رکھنا ایذا مسلم ہے، اس سے بچنا ضروری ہے، کوئی ضرورت پیش آجائے تو اطلاع کرنا چاہیے لیکن ان تمام صورتوں میں نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا نکاح صحیح ہے۔

لسالی قوله تعالى: (هنی اسر الیل، آیت ۳۲) واولوا بالعهد ان العهد کان مسنولا.

ولسالی الاشباہ والنظائر: (ص ۲۸۱، مطبع قدیمی) الخلف فی الوعد حرام.

ولسالی المرقاة: (۱۰۲/۹) مطبع رشیدیہ

واعلم ان الوعد امر مأمور الوفاء به في جميع الاديان حافظ عليه الرسل المتقدمون.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ وغفرہ اللہ

۱۴۲۸ھ

فتویٰ نمبر:

﴿ نکاح خوانی کی اجرت لینا جائز ہے ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقہ میں یہ رواج ہے کہ نکاح خوانی کے لئے جس مولوی صاحب کو لایا جاتا ہے تو لوگ اس کو نکاح خوانی کی اجرت دیتے ہیں یا وہ مولوی صاحب پہلے سے خود طے کرتے ہے کہ میں اتنے پیسے لوں گا، کیا یہ دونوں صورتیں جائز ہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿جواب﴾ مولوی صاحب کو نکاح خوانی کی اجرت دینا جائز ہے اور اگر مولوی صاحب پہلے سے خود طے کر لیں اور نکاح پڑھوانے والے اس کو قبول کر لیں تو یہ بھی جائز ہے۔

ولسالی المہندیہ: (۳۴۵/۳) مطبع رشیدیہ

والسختار للفتوى انه اذا عقد بکرا یاخذ دینارا ولی الثیب نصف دینار و یحل له ذلک
هكذا قالوا فی البرجندی.

ولسالی الدر مع الرد: (۶۴/۶) مطبع سعید

ولا یتحقق المشترك الاجر حتی یعمل کالقصار ونحوه قوله حتی یعمل لان الاجارة
عقد معارضة فتقتضى المساواة بينهما فما یسلم المعتقد علیه للمستاجر لا یسلم له
المعرض والمعتقد علیه هو العمل او اثره علی ما بیننا فلا بد من العمل.

واللہ اعلم بالصواب: اسرار عزیز غفری عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۹۴۷

۳ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿نومسلمہ کا نکاح﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ منکوحہ کا فرما اگر مسلمان ہو کر دارالاسلام آجائے تو اس کیلئے نکاح شرعی کب جائز ہوگا؟ اور عدت گزارنا اس پر لازم ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿جواب﴾ اگر عورت مسلمان ہو کر دارالحرب سے ہجرت کر کے آجائے تو دارالاسلام میں

داخل ہونے سے نکاح سابق ختم ہو جائے گا اگر وہ حاملہ ہو تو وضع حمل کے بعد ورنہ مفتی بہ قول کے مطابق بغیر عدت گزارے وہ نکاح کر سکتی ہے۔

ولمافی التفریح مع الدر: (۱۹۳/۲-۱۹۲، طبع سعید)

ولو اسلم زوج الکتابیة ولو ما لا کما مر (فہی لہ و) للمرأة (تبین ہتھابین الدارین) حقیقۃ و حکماً (لا کبہ السبی علیہ خرج) أحدھما (الینا مسلماً) أو ذمیاً أو أسلم أو صار ذلماً علی دارنا (أو أخرج مسیباً) أو أدخل فی دارنا (بانت) ہتھابین الدارین ما ذلھما للحرب کالموتی یولانکاح بین حی ومیت..... (ومن ہاجرت الینا) مسلماً أو ذمیاً (حائلاً بانت بلا عدة) فیحصل تزوجھا، أما العامل فحتی تضع علی الأظھر لاللمعدة بل لشغل الرحم بحق الغیر.

وفی الشامیة: (قوله ومن ہاجرت الینا الخ) المهاجرة القارکة دار الحرب الی دار الاسلام علی عزم عدم العود، و ذالک بان تخرج مسلماً أو ذمیاً أو صارت کذلک بعزم هذه المسئلة داخلۃ لیماقبلھا، لکن ما مر فیما اذا خرج أحدھما مهاجراً وقعت الفرقة بینھما والمقصود من هذه أنه اذا كانت المهاجرة المرأة و وقعت الفرقة فلا عدة علیھا عند أبی حنیفۃ سواء كانت حاملاً أو حائلاً فتزوج للحال، الا العامل فتربص لا علی وجه العدة بل لیرتلع المانع بالوضع.

ولمافی البحر الرائق: (۲۱۲/۲، طبع سعید)

(قوله وتکح المهاجرة العائل بلا عدة): أي الذی..... بہا حمل..... اذا خرجت المرأة مسلماً أو ذمیاً وترکت زوجھا فی دار الحرب فأقامت بانت فلا عدة علیھا ان لم تکن حاملاً فتزوج للحال عند الامام وقالوا علیھا العدة، لأن الفرقة وقعت بعد الدخول فی دار الاسلام فیلزمها حکم الاسلام ولأبی حنیفۃ أنها أثر النکاح المتقدم ووجبت اظھار الخطر ولا خطر لملک العربی، ولہذا لا تجب علی المسببۃ.

ولمافی الھدایۃ مع فتح القدیر: (۲۹۹/۲، طبع رشیدیہ)

(و اذا خرج أحد الزوجین الینا من دار الحرب مسلماً وقعت البینونۃ بینھما) الخ.

ولمافی الھدایۃ مع فتح القدیر: (۲۰۲/۲، طبع رشیدیہ)

(و اذا خرجت المرأة الینا مهاجرة جازلھان أن تنزوج ولا عدة علیھا وان كانت حاملاً لم تنزوج حتی تضع حملھا)

واللہ اعلم بالصواب: محمد طیب عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۸۳۷

۲۹ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

﴿نا جائز تعلقات والی سے شادی کرنا جائز ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید اور صائمہ اکٹھے کالج میں پڑھتے تھے، انکے آپس میں ناجائز تعلقات تھے مگر ابھی تک ان سے زنا سرزد نہیں ہوا، البتہ فحوت کے ساتھ ایک دوسرے کو چھوا اور گپ شپ لگائی ہے جس سے منی خارج ہوئی ہے، پوچھنا یہ ہے کہ کیا اب زید کے لئے صائمہ سے شادی کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ جبکہ بعض لوگوں سے سنا ہے کہ جس سے ناجائز تعلقات ہوں، اس سے شادی کرنا صحیح نہیں ہے۔

﴿موجز﴾ غیر محرم عورت سے اختلاط اور اسکو شہوت سے چھونا گناہ کبیرہ ہے، لہذا زید اور صائمہ دونوں سخت گنہگار ہو گئے ہیں، سچے دل سے توبہ کریں لیکن یہ کہنا کہ اب انکا آپس میں نکاح نہیں ہو سکتا، غلط ہے بلکہ اب تو صائمہ کا زید ہی سے بلا تاخیر نکاح کرنا زیادہ بہتر ہے تاکہ دوبارہ گناہ کا کوئی خطرہ نہ رہے۔

لحمی الشامی: (۲/۴۸، کتاب النکاح، طبع سعید)

وصح نکاح حبلی من زنا ای عندہما قال ابویوسف لا یصح والفتویٰ علی قولہما۔

ولحمی المحیط البرہانی: (۲/۱۰۸، کتاب النکاح، الفصل الرابع، إدارة القرآن.....)

قال أبو حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ بحکم أن یتزوج امرأة حامل من الزنا والفتویٰ علی قول أبی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ

ولحمی البصر: (۲/۹۶، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، طبع سعید کراچی)

لورزنا امرأة رجل لم تحرم علیہ وجازلہ وطونہا عقب الزنا۔

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۲۷۹۵

۲۱ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

﴿اپنی مزنیہ سے نکاح اور اس سے پیدا ہونے والے بچے کے نسب کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے ایک عورت کے ساتھ زنا کیا اور عورت کو حمل ٹھہر گیا پھر زید نے اسی عورت سے شادی کر لی، اور شادی کے بعد اس حمل سے بچہ پیدا ہوا تو کیا زید کا اپنی مزنیہ سے نکاح کرنا درست ہے؟ اور جو بچہ پیدا ہوا اس کا نسب زید سے ثابت ہوگا یا نہیں؟ مینو تو جروا۔ مستفتی: ریاض احمد

﴿موجز﴾ صورت مسئلہ میں زید کا نکاح اس عورت سے صحیح ہے اور زنا کا وہ خود اگر دعویٰ

نہیں کرتا اور بچے کو اپنا بچہ مانتا ہے تو اس بچے کا نسب زید سے ثابت ہوگا اور لوگوں کیلئے مناسب

نہیں اس کی غلطی پر اور معصوم بچے کی نسل پر تبصرہ کریں۔

لما فی المحيط البرہانی: (۱۴۲/۱۴۳، بیروت النسخ، مطبع: دار القرآن)

رجل زنی بامراة وحبلت منه، فلما استبان حملها تزوجها الذي زنى بها، فالنكاح جائز وان جاءت بالولد بعد النكاح لستة أشهر فصاعداً تثبت النسب منه، ويرث منه، لأنها جاءت في مدة حمل تام عقيب نكاح صحيح، وان جاءت به لأقل من ستة أشهر لا يثبت النسب ولا يرث منه، إلا أن يقول: هذا الولد مني، ولم يقل من الزنا.

ولما فی التنویر مع الدر: (۴۹۸/۳، مطبع: سعید)

(واصح نكاح (حبلی من زنا لا) حبلی (من غیره) ای الزنی.....)

ولما فی الشامی: (۴۹۸/۳، مطبع: سعید)

(قوله والولد له ای ان جاءت بعد النكاح لستة أشهر مختارات النوازل، فلو لأقل من ستة أشهر من وقت النكاح، لا يثبت للنسب ولا يرث منه، إلا أن يقول هذا الولد مني ولا يقول من الزنى خائفة وكذا ليوته مطلقا اذا جاءت به لستة أشهر من النكاح لاحتمال علوقه بعد العقد وان ما قبل العقد كان انتقاخا لا حملا ويحتمل في اثبات النسب ما أمكن.

والله اعلم بالصواب: محمد شعیب عفی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۸۸

۲۶ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿انسان کے لئے چٹّی سے شادی کرنا جائز نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے کوہستان میں ایک آدمی نے ایک شادی انسان سے کی ہے جبکہ دوسری شادی چٹّی سے کی ہے تو اسکی چٹّی سے یہ شادی شرعاً درست ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ انسان اور جن دو الگ الگ جنس ہیں اور شریعت میں ایک جنس کی دوسری جنس کے ساتھ نکاح کی بالکل اجازت نہیں۔

لہذا صورت مسئلہ میں اس شخص کا چٹّی سے نکاح کر لینا شرعی اعتبار سے غلط ہے۔

ولما فی قوله تعالى: (سورة النحل: آیت ۷۲) واللہ جعل لکم من انفسکم ازواجا..... الآية.

ولما فی قوله تعالى: (سورة التوبة: آیت ۱۲۸) لقد جاءکم رسول من انفسکم..... الآية.

ولما فی رد المحتار: (۲/۶۱-۶۲، باب النکاح، مطبع: امدادیہ)

لا تجوز السناکة بین آدم والجن وانسان الماء لا اختلاف الجنس ومما دال على المعاملة أنه

لايجوز للجنی أن يتزوج انسیة أيضاً..... الأصح أنه لا یصح نکاح آدمی جنیة کعکسہ
لاختلاف الجنس ، فکانوا کبقیة الحیوانات.

ولسالی مدحة الخالق علی البحر: (۵۸/۱) موجبات الفسل نطبع سمید کراچی
وکذا اذا ظهر للرجل من الانس جنیة فی صورة آدمیة فوطنها فانه یجب علیه
الفسل..... ومن ثم علل به بعضهم حرمة التناکح بینهما ، فینفی حیث ان لا یجب الا
بانزال کما وطه البهیة والمیة.

ولسالی الاشباه والنظائر: (ص ۳۲۰) احکام الجان ، طبع قدیمی
لاتجوز المناکحة بین آدمی والجن وانسان الماء لاختلاف الجنس.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه
والله اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفر له ولوالديه
۲۷ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
فتویٰ نمبر: ۲۷۹۸

﴿ختنہ کے بغیر نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری دو بیٹیاں بعد شادی
ہونے والی ہے جبکہ میں پیدائشی مختون (ختنہ کیا ہوا پیدا) ہوں ، اب ساتھی مجھے کہہ رہے ہیں کہ
جب تک آپ ختنہ نہیں کرو گے تب تک آپ کی شادی صحیح نہیں ہوگی اور شادی کے بعد اہلیہ سے
تعلقات رکھنا وغیرہ سب کچھ حرام ہوگا ، پوچھنا یہ ہے کہ میرے لئے ختنہ کرنا ضروری ہے؟ اور کیا
ختنہ کے بغیر نکاح نہیں ہوگا؟
مستفی: مستقیم ، کورنگی کراچی

﴿جواب﴾ ختنہ پر نکاح کی صحت کا کوئی مدعا نہیں ہے بلکہ یہ شعار اسلام میں سے ایک
مستقل سنت ہے اور اسکی اپنی اہمیت ہے لیکن اگر آپ کے بارے میں تجربہ کار لوگوں نے یہ کہا
ہے کہ یہ مختون پیدا ہوا ہے تو آپ پر ختنہ کرنا لازم نہیں ہے۔

لسالی الہندیة: (۵/۳۵۷) طبع رشیدیہ

قیل فی ختان الکبیر اذا أمکن أن یختن نفسه فعل والا لم یفعل الا أن یمکن أن یتزوج أو
یشتری ختانة فتختنه.

ولسالی اختلاف الأئمة العلماء: (۱/۳۲۲) طبع دلا الکتب العلمیة بیروت لبنان

اتفقوا علی أن الختان فی حق الرجال والخفاض فی حق الأنثی مشروع ثم اختلفوا فی وجوبه
فقال ابو حنیفة ومالک موسی فی حقها ولیس بواجب وجوب فرض ولكن بأثم تارکوه.

ولسالی قاضیخان: (۳/۳۱۲) طبع فی الختان طبع قدیمی

واذا لم یکن مدجلة العصبی لیتقطع الا بتشدید وحشنة ظاهرة لورأها انسان یراه کانه

ختن قالوا: ينظر اليه الثقات وأهل البصر من العجابين فان قالوا هو على خلاف مايسكن الاختتان فانه لا يشدد عليه ولا يتعرض بل يترك ويكون ذلك عذرا واجبات تسقط بالاعذار الستة أولى.

والله اعلم بالصواب: ذي شان احمد ملازكى

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۲۹۸۱

۸ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿رخصتی کے بعد نکاح سے پہلے لڑکی سے تعلق کا مسئلہ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکے کی شادی ہونے والی ہے اور لڑکی کے گھر والوں نے رخصتی کرا کے لڑکی کو انکے گھر منتقل کیا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ رخصتی کے بعد عقد نکاح سے پہلے لڑکے کے والد کیلئے، جو اس لڑکی کا سر بنے گا، اس لڑکی سے شرعی پردہ ہے یا نہیں؟ مستفتی: محمد علی کورنگی کراچی

﴿جواب﴾ نکاح کئے بغیر رخصتی کا رواج غلط ہے نکاح رخصتی سے پہلے یا کم از کم ساتھ ہونا ضروری ہے، نکاح سے پہلے بننے والا سر غیر محرم ہے، تو بننے والا شوہر بھی غیر محرم اور اجنبی ہے، البتہ ایسی لڑکی جس سے شادی کا ارادہ ہو پسند کرنے کی غرض سے دیکھنا جائز ہے شوہر پسند کرے یا اس کا والد اس نظر سے دیکھے تو اسکی گنجائش ہے لیکن یہ مرحلہ رخصتی سے پہلے کا ہے، لہذا رخصتی کے ساتھ بلاتا خیر نکاح ضروری ہے۔

ولسافی قوله تعالى: (سورة النور مہارہ ۱۸، آیت ۳۱)

وقل للمؤمنات یغضضن من أبصارهن ویحفظن فروجهن ولا یدبین زینتھن الا ما ظہر منها ولیضربن بخمرهن علی جیوبھن ولا یدبین زینتھن الا لبعولتھن..... الآية.

ولسافی رد المحتار: (۱۱/۳، طبع سعید)

لوقال هل أعطيتن بها فقال أعطيت ان كان المجلس للوعد فروع وان كان للمعقد فنكاح.

ولسافی الدر المختار: (۱۲/۳، طبع سعید)

أو هل أعطيتن بها أن المجلس للنكاح وان للوعد فروع.

والله اعلم بالصواب: ذي شان احمد ملازكى

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۲۹۸۳

۲۹ مفر الخیر ۱۴۳۲ھ

﴿بیرون ممالک میں نکاح کرنے کی ایک صورت﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہاں سے جو لوگ مزدوری کیلئے یا تعلیم حاصل کرنے کیلئے بیرون ممالک میں جاتے ہیں اور وہاں جا کر نکاح کر لیتے ہیں اور یہ نکاح باقاعدہ طور پر دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کے ساتھ لیا جاتا ہے لیکن عقد نکاح کے وقت یہ نیت ہوتی ہے کہ جب تک تعلیم حاصل کرتے رہینگے، اس وقت تک نکاح کو برقرار رکھیں گے اور جب واپس جائینگے تو طلاق کے ذریعے نکاح کو ختم کریں گے یعنی مستقل وہاں رہنے کی نیت نہیں ہوتی، پوچھنا یہ ہے کہ اس طرح نکاح کا شرعاً کیا حکم ہے؟

﴿جواب﴾ نکاح کے وقت دل میں پختہ عزم ہو کہ ایک خاص مدت تک اس کو بیوی بنا کر رکھوں گا اور پھر طلاق دیکر چھوڑ دوں گا اس عزم و ارادہ کو صرف دل میں اگر پوشیدہ رکھا، بیوی بننے والی خاتون پر ظاہر نہیں کیا بلکہ اس کو یہ تاثر دیا کہ تاحیات با وفا شوہر رہوں گا تو یہ دھوکہ ہے اور مروت کے خلاف ہے، شریعت مطہرہ دھوکہ اور خلاف مروت باتوں کی ہرگز اجازت نہیں دیتی، اس صورت میں اگرچہ نکاح ہو جاتا ہے لیکن دھوکہ اور فریب کا گناہ ضرور ہے، اس لئے کہ نکاح کا مدار گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول پر ہے، دل ہی دل میں رکھے پوشیدہ ارادہ پر نہیں ہے اور اگر باقاعدہ ظاہر کر دیا اور نکاح کے وقت طے کر دیا کہ فلاں مدت تک بیوی بنا کر رکھوں گا پھر طلاق دیکر چھوڑ دوں گا تو یہ اہل تشیع کے ہاں رائج متعہ ہے، اہل السنۃ والجماعت کے ہاں اس کی ہرگز گنجائش نہیں ہے۔

ولمافی الہندیۃ: (۱/۳۱۲، طبع قدیمی)

ولو تزوجھا مطلقا ولی نیتہ ان یقعد معھا مدۃ نواھا فالنکاح صحیح.

ولمافی البحر الرائق: (۳/۱۰۸، طبع سعید)

ولو تزوجھا ولی نیتہ ان یقعد معھا مدۃ نواھا فالنکاح صحیح لأن التوقیت انما یكون باللفظ.

ولمافی التنبیہ مع الدرر: (۳/۵۱، طبع سعید)

(و یبطل نکاح متعہ ومؤقت) وان جهلت المدۃ أو طاللت فی الأصح ولیس منه ما لو نکعھا علی أن یطلقھا بعد شھر أو نری مکثہ معھا مدۃ معینة.

ولمافی مجمع الأنهر: (۱/۴۸۸، طبع المنار)

ولو تزوج بنیۃ ان یقعد معھا مدۃ نواھا فالنکاح صحیح لأن التوقیت انما یكون باللفظ.

ولسافی فتح القدیر: (۲/۲۳۶، ۲۳۷ طبع رشیدیہ)

ونکاح المتعة باطل وهو أن يقول لامرأة خالية من الموانع أمتنع بك كذا مدة عشرة أيام مثلاً أو يقول أيا ما أمتعيني نفسك أيا ما أو عشرة أيا ما أو يذكر أيا ما بكذا من المال..... والحاصل أن معنى المتعة عقد موقت ينتهي بانقضاءها الوقت فيدخل فيه ما بسادة المتعة والنكاح الموقت أيضا فيكون النكاح المؤقت من المراد المتعة.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد عمران غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۲۸۳۱

۲ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ

﴿ نکاح میں تعلیق کی ایک صورت کا حکم ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ نکاح کیا: (۱) زید اپنی سابقہ بیوی کو چھ مہینے کے اندر اندر طلاق دے گا اگر طلاق نہیں دی تو یہ نکاح باطل تصور ہوگا (۲) اس دوران (چھ ماہ) میں لڑکی اپنے والد کے ہاں مقیم ہوگی اور زید کا ان کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہوگا، اب چھ ماہ سے زائد عرصہ ہوا ہے لیکن زید نے نہ پہلی بیوی کو طلاق دی اور نہ دوسری بیوی کو بھی رکھا ہے۔

لہذا اب مطلوب یہ ہے کہ (۱) اس وعدہ طلاق سے اسکی پہلی بیوی کو طلاق ہو جائیگی یا نہیں؟ (۲) سابقہ بیوی کو چھ ماہ کے اندر طلاق نہ دینے کی وجہ سے دوسری بیوی کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

﴿جواب﴾ (۱) اس صورت میں زید کی سابقہ بیوی کو طلاق نہیں ہوگی کیونکہ اس کے شوہر نے صرف وعدہ طلاق کیا ہے اور محض وعدہ طلاق سے طلاق نہیں ہوتی جب تک اپنے کئے وعدہ پر عمل نہ ہو۔

ولسافی فتح القدیر: (۲/۷۰، کتاب الطلاق طبع رشیدیہ)

ولا یقع باطلتک الا اذا غلب فی الحال.

(۲) سابقہ بیوی کو طلاق نہ دینے کے باوجود دوسری بیوی سے کیا ہوا نکاح صحیح ہوگا، اس لئے کہ اس نے نکاح اگرچہ پہلی بیوی کی طلاق سے معلق کیا تھا لیکن چونکہ اس نے یہ الفاظ استعمال کئے تھے ”نکاح باطل تصور ہوگا“ اور اس قسم کے الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی، اس لئے یہ نکاح درست ہوگا۔

ولسافی الہندیہ: (۱/۲۱۶ طبع قدیمی)

امرأة قالت: تزوجنا سر طلاق ده فتال للزوج: نذاه گيرو کرده گيرو قال نذاه باد و کرده باد ان نوى يقع ويكون ربه يا وان لم ينوى لا يقع وفيها ولو قال نذاه انكار او کرده انكار لا يقع وان نوى.

ولمالی عندہ القاری: (۱۹۸/۲۰) طبع رشیدیہ

الشروط التي تشترط في عقد النكاح وهي على انواع منها ما يجب الوفاء به كحسن
الضمرة ومنها ما لا يلزم كسؤال طلاق اختها..... وقال عطاء اذا شرطت انك لا تنكح
ولا تتسرى ولا تذهب ولا تخرج بها بطل الشرط اذا نكحها.

ولمالي صحيح البخاری: (۲/۲۸۰) طبع رحمانیہ

عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال: لا یحل لامرأة تسنل طلاق اختها لتسنل غصن حلتها
فانساها ما قدر لها.

واللہ اعلم بالصواب: محمد فاروق چارسدوی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۷۹۲

۲۵ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

﴿ تحریری صورت میں نکاح کا حکم ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ (۱) اگر کسی کی
طرف سے مجلس نکاح میں تحریری صورت میں بغیر اس کی موجودگی کے ایجاب پیش کیا جائے اور
فریق ثانی گواہوں کے سامنے اس ایجاب کو قبول کرے تو کیا اس سے نکاح منعقد ہو جائے گا یا
نہیں؟ (۲) آج کل نکاح کے وقت نکاح نامہ فارم پُر کرنا لازمی ہوتا ہے کیا نکاح کے انعقاد کیلئے
شرایعہ لازم پُر کرنا ضروری ہے؟ مینو تو جروا۔

﴿جواب﴾ (۱) اگرچہ بہتر یہ ہے کہ دونوں عاقدین یا ان کے وکلاء مجلس نکاح میں موجود
ہوں لیکن اگر کوئی فریق خود یا اس کا وکیل نہ ہو مگر اس کی طرف سے ایجاب مستند تحریری شکل میں
موجود ہو اور فریق ثانی گواہوں کی موجودگی میں قبول کرے تو نکاح درست اور صحیح ہوگا۔

لمالی بدائع الصنائع: (۲/۲۲۲) طبع سعید

ولو أرسل اليها رسولا وكتب اليها بذلك كتابا فقبلت بحضرة شاهدين سماع كلام
الرسول وقرأة الكتاب جاز ذلك لاتحاد المجلس من حيث المعنى لان كلام الرسول
كلام المرسل لانه ينقل عبارة المرسل وكذا الكتاب بمنزلة الخطاب من الكاتب فكان
سماع قول الرسول وقرأة الكتاب سماع قول المرسل وكلام الكاتب معنى.

(۲) نکاح عاقدین کے ایجاب و قبول کا نام ہے بشرطیکہ دو گواہوں کے سامنے کیا جائے،
نکاح منعقد ہونے کے لئے نکاح نامہ فارم پُر کرنا اسامپ لکھوانا شرعاً ضروری نہیں، تاہم آج کل
کے حالات کے پیش نظر قانونی گرفت سے بچنے کے لئے نکاح نامہ فارم پُر کرنا بہتر ضرور ہے۔

لما فی الهدایہ: (۲/۲۲۵-۲۲۶، طبع رحمانیہ)

قال النکاح ینعقد بالایجاب والقبول بللفظین یعبر بهما عن الماضي قال ولا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضور شاهدين عاقلین حرین بالغین مسلمین رجلین اورجل وامرأتین عدولا كانوا او غیر عدول او معدو دین فی القذف، قال اعلم ان الشهادة شرط فی باب النکاح لقوله علیه السلام (لا نکاح الا بشہود)

واللہ اعلم بالصواب: صلاح الدین

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۵۷

۲۱ ربیع الاول ۱۴۲۷ھ

﴿ نکاح کے وقت تین مرتبہ ایجاب و قبول کا شرعی حکم ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نکاح کے وقت ایجاب و قبول اگر ایک مرتبہ کہا جائے تو اس سے نکاح درست ہو گا یا نہیں؟ جبکہ ہمارے علاقے میں تین مرتبہ ایجاب و قبول کہنے کو لازمی سمجھا جاتا ہے؟

مستفتی: سلطان دلی

﴿جواب﴾ ایجاب و قبول (عقد نکاح میں ہو یا بیع و شرا کے معاملے میں) صرف ایک ہی مرتبہ کافی ہے، دوسری، تیسری مرتبہ اس کا تکرار کرنا بے سود اور فتنسول ہے کسی علاقے میں اس کو تین مرتبہ کہنے کو ضروری اور لازمی سمجھتے ہیں تو یہ ان کی غلطی ہے علماء کو چاہیے کہ اس غلط رواج کو بدل دیں۔

لما فی الترمذی مع الدر: (۲/۶۹، طبع امدادیہ)

(وینعقد) ملقبساً (بایجاب) من احد هما (و قبول) من الآخر.

ولما فی البحر: (۳/۸۱، طبع سعید)

(وینعقد بایجاب و قبول وضعا للمضی او احدهما)

واللہ اعلم: صلاح الدین چڑالی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۰۴

۸ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

﴿ ایجاب اور قبول کے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوتا ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ محمد علی نے اپنے بیٹے کے لئے اپنے بھائی عبدالستین سے بیٹی کا رشتہ مانگا تو عبدالستین نے اس شرط پر ہاں کر دی تھی کہ

جب تمہارا بیٹا عالم بنے گا تو بیٹی دوں گا تو کیا محمد علی اور اس کا باپ دعویٰ کرنے کا حق رکھتے ہیں یا نہیں؟ واضح رہے کہ محمد علی کا بیٹا عالم بھی نہیں بنا اور لڑکی بھی اس سے شادی کرنے کو پسند نہیں کرتی، قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
مستفتی: عبدالتین کراچی

﴿جواب﴾ محمد علی اور عبدالتین نے اپنے بچوں کا باقاعدہ ایجاب و قبول کے ساتھ اگر نکاح نہیں کیا ہے تو یہ صورت زیادہ سے زیادہ مشکئی کی ہے اور مشکئی کی حیثیت شریعت میں وعدہ نکاح سے زیادہ نہیں ہے اور جہاں تک ممکن ہو وعدہ پورا کرنا چاہئے لیکن مذکورہ صورت میں وعدہ مشروط تھا، شرط پوری نہ ہونے کی وجہ سے بیٹی کا نکاح میں دینے سے انکار خلاف وعدہ بھی نہیں ہے۔

مزید یہ کہ اس وعدہ کا تعلق اپنے ذاتی عمل سے نہیں ہے بلکہ اپنی لڑکی کے نکاح سے متعلق ہے اور لڑکی خود عاقل بالغ ہے اگر وہ راضی نہیں ہے تو عبدالتین کیلئے جائز نہیں ہے کہ وہ زبردستی اپنے بھتیجے کے نکاح میں لڑکی دیدے، ایسے وعدوں کو پورا کرنا کوئی ضروری نہیں ہے بلکہ اس کا خلاف ضروری ہے۔

لما فی الہدایۃ: (۲/۳۲۵، طبع رحمانیہ)

النکاح ینعقد بالایجاب والقبول بلفظین.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد سجاد غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۱۸۲۰

۱/۲ / ۱۳۳۰ھ

﴿مذاق میں کیا گیا نکاح منعقد ہو جاتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکے اور لڑکی نے آپس میں گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کیا، دونوں عاقل بالغ ہیں، اب لڑکا کہتا ہے کہ تم نے میرے ساتھ نکاح کر لیا ہے اور لڑکی کہتی ہے کہ میں تو مذاق کر رہی تھی، میرا نکاح کا ارادہ نہیں تھا، سوال یہ ہے کہ مذاق میں گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول کرنے سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں؟
مستفتی: محمد یاسین پشاور

﴿جواب﴾ شریعت اسلامی میں بعض امور ایسے ہیں جن میں مذاق اور حقیقت دونوں برابر ہیں، ان میں ایک نکاح بھی ہے، اس لئے نکاح مذاق ہی میں کیوں نہ ہو منعقد ہو جاتا ہے۔

لہذا صورت مسئلہ میں اب یہ لڑکی اس لڑکے کی بیوی ہے، طلاق کے بغیر دوسری جگہ شادی نہیں کر سکتی ہے۔

لما فی جامع الترمذی: (۱/۱۲۲، طبع فاروقی ملتان)

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث جد من جد وھزلھن جد النکاح والطلاق والرجعة. وکذا فی مشکوٰۃ المصابیح: (۱/۲۸۴، طبع سعید)

ولما فی مرقاة المفاتیح: (۱/۲۹۱، طبع رشیدیہ)

قال القاضی: اتفق أهل العلم على ان طلاق الهازل يقع فاذا جرى صريح لفظة الطلاق على لسان العاقل البالغ، لا ينتعه أن يقول: كنت فيه لاعباً أو هازلاً لأنه لو قبل ذلك منه لتعطلت الأحكام وقال: كل مطلق أو ناكح أنى كنت فى قولى هازلاً فيكون فى ذلك أبطال أحكام الله تعالى.

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۰۳۳

۱۳ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿ نکاح کے فارم پر دستخط رضامندی کی دلیل ہے ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے اپنی بیٹی کا رشتہ ایک جگہ کرایا ہے، نکاح فارم پر میری بیٹی نے دستخط بھی کی ہے، لیکن باقاعدہ طور پر ہم نے اس سے پوچھا نہیں ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا دستخط کرنے سے اسکی اجازت ہوگئی یا نہیں؟

﴿جواب﴾ لڑکی کا نکاح نامے پر دستخط کرنا آپ کے کئے ہوئے فیصلے پر رضامندی کا اظہار ہے، بشرطیکہ دستخط بغیر جبر و اکراہ کے ہوں اور دستخط کرتے ہوئے اس کو اس بات کا علم ہو کہ نکاح کیلئے مجھ سے دستخط کرائے جاتے ہیں۔

لما فی البحر: (۴/۱۴۰، طبع سمیع)

والعلم للوكيل بالتوكيل فلو وكله ولم يعلم فتصرف توقف على اجازة الموكل او الوكيل بعد علمه... ويثبت العلم اما بالمشافهة او الكتاب اليه او الرسول اليه. وهكذا فى كتاب "آپ کے مسائل اور انکامل"

لما فی المحيط للبرھانی: (۴۵۴، طبع بیروت)

اعلم ان السكوت من البكر البالغة جعل رضى بالنكاح سواء استأمرها الولي قبل النكاح او زوجها الولي قبل الاستأمر، بل بلغها الخبر فسكتت، فالأصل فى ذلك قوله

”البكر تستامر في نفسها وسكوتها رضاها“ — وهذا لان النكاح لا ينعقد على البكر البالغة الا برضاها ، انما يعرف من جهتها ، وهي تستحيى من الرضا صر يحاط به فيه من اظهار الرغبة في الرجال ، ولولم يكلف بجواز النكاح الضاح بسكوتها ، فانت مصالح النكاح ، وانما جاز المكوت من البكر البالغة اذنا .

ولما في التنوير مع الدر: (٣/٥٨ طبع سعيد)

ولا تجبر البالغة على النكاح فان استاذنها هو (اي الولي وهو الستة) او وكيله او رسوله او زوجها (وليها) واخبرها رسوله او المصولي عدل لمسكتت) عن رده مختارة — فهو اذن

إيضافى التنوير مع الدر: (١٢/٣، مطبع سعيد)

وكذا اذا زوجها الولي عندها (اي بعرضتها) (فلسكت) صبح (في الاصح ان علمته كما مر والسكوت كالنطق في سبع وثلاثين مسألة فان استاذنها غير الاقرب فلا عبرة لسكوتها) (بل لابد من القول كالثيب) البالغة لا فرق بينهما الا في السكوت لان رضاها يكون بالدلالة كما ذكره بقوله (او ما هو في معناه) من فعل يدل على الرضا (كطلب مهرها) وتفتتها وتمكينها من الرطب.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

والله اعلم بالصواب: ربحان الله

۷ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ

فتویٰ نمبر: ۳۷۷۵

﴿ نکاح منع کی شرعی حیثیت ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ متعہ کا شرعی حکم کیا ہے؟ کیونکہ میرا ایک دوست کہتا ہے کہ متعہ جائز ہے اور قرآن سے یہ دلیل پیش کرتے ہیں: ﴿لَمَّا اسْتَمْتَحَم بِهِ مِنْهُنَّ فَلَوَّهْنَ اجْوَدَ مِنْهُ﴾ تو کیا مذکورہ آیت کریمہ سے متعہ ثابت ہو جاتا ہے یا نہیں؟

﴿جو﴾ آیت مذکورہ میں ”لما استمتعتم به منهن“ سے متعہ مرا نہیں ہے، آپکا دوست کوئی تفسیر کے حوالہ سے یہ مراد لیتا ہے؟ مستند تفاسیر سے ہٹ کر اپنی رائے سے قرآن کریم کی تفسیر کرنا گمراہی ہے، تفسیر مظہری روح المعانی اور دیگر مستند تفاسیر میں اس لفظ سے متعہ مراد لینے کو منع کیا ہے، جیسا کہ تفسیر مظہری: (۲/۷۵، طبع رشیدیہ) اور روح المعانی: (۵/۹، طبع رشیدیہ) اور احکام القرآن: (۲/۲۲۹، طبع ادارۃ القرآن) میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں، اس کے علاوہ احادیث میں واضح طور پر متعہ کو حرام قرار دیا ہے، دراصل چند ایک خاص موقعوں پر یا چند دنوں کیلئے صحابہ کرام کو متعہ کی اجازت ملی تھی جس کو بعد میں ہمیشہ کیلئے حرام قرار دیا۔

ولمافی المظہری: (۴۵/۲، طبع رشیدیہ)

روی مسلم عن الربیع بن سبرۃ بن معبد الجہنی ان اباہ حدثہ انه کان مع رسول اللہ ﷺ فقال یا ہذا الناس انی کنت اذنت لکم فی الاستمتاع من النساء وان اللہ قد حرم ذلك الی یوم القیامۃ. وكذا فی الشامی: (۱۴۷/۲، طبع امدادیہ)

ولمافی احکام القرآن للجصاص: (۲۱۴/۲، طبع قدیمی)

عن علی بن ابی طالب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "نہی عن متعة النساء یوم خیبر" وعن اكل لحوم الحمر الانسیة. وكذا فی المظہری: (۷۱/۲، طبع رشیدیہ) وكذا فی الشامی: (۱۴۵/۲، طبع امدادیہ)

ولمافی تفسیر المظہری: (۷۸/۲، طبع رشیدیہ)

وقال اکثر المفسرین: المتعة لیست مرادة من هذه الآية بل معنی قوله: فما استمتعتم به منهن ما انتفعتن وتلذذتم بالجماع من النساء بالنکاح الصحیح فاتر من اجور من ای مہور من کذا قال الحسن ومجاهد واخرج ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم عن ابن عباس قال الاستمتاع النکاح وهو قوله: واتر النساء صدقتهن نحلة. وكذا فی احکام القرآن: (۲۳۱/۲، طبع ادارة القرآن) وكذا فی روح المعانی تفصیلاً: (۹/۵، طبع رشیدیہ)

ولمافی الشامی: (۱۴۵/۲، طبع امدادیہ)

روی عن علی بن رسول اللہ ﷺ "نہی عن متعة النساء یوم خیبر" وعن اكل لحوم الحمر الانسیة واستمر الامر علی ذلك حتی فتح مكة حیث ثبت ان النبی ﷺ اباحها ثلاثۃ ایام و فی بعض الروایات انه اباحها یوم اوطاس ولكن الحقيقة ان ذلك كان فی یوم الفتح ومن قال یوم اوطاس فذلك لاتصالها بھا تم حریم رسول اللہ ﷺ بعد ذلك الی یوم القیامۃ.

ولمافی للہندیہ: (۲۸۲/۱، طبع رشیدیہ)

نکاح المتعتا بطل لا ینفذ الحل ولا یبق علیہا طلاق ولا یتلاء ولا یتھار ولا یرث احدھما من صاحبه.

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۸۹۳

۱۲ صفر الخیر ۱۳۳۰ھ

﴿بیچ سے نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ میرے دوست نے اپنی کزن سے بیچ پر کہا کہ میں

تم سے نکاح کرتا ہوں اور اس لڑکی نے بھی کہا کہ مجھے قبول ہے، ان کا کوئی گواہ موجود نہیں ہے تو

اس صورت میں اس کا نکاح ہو گیا یا نہیں؟ بیڑا تو جروا۔ مستفتی: عبدالعزیز سنہری مسجد

﴿جواب﴾ مسئلہ صورت میں نکاح منعقد نہیں ہوا ہے، نکاح کے منعقد ہونے کے لئے

گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول کرنا شرط ہے۔

لما فی الہدایۃ: (۲/۳۲۶، طبع رحمانیہ)

ولا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضور شاہدین حرین عاقلین بالغین مسلمین رجلین اور جل و امرأتین عدولا کانوا..... اعلم ان الشہادۃ شرط فی باب النکاح لقولہ ﷺ: لانکاح الابشہود.

لما فی التکوین مع الدر: (۲/۲۱، طبع سعید) و شرط (حضور) شاہدین (حرین) اور حور حرتین.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد زبیر اکرام

فتویٰ نمبر: ۲۶۹۶

۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ

﴿بوقت رخصتی دو بھائیوں کی بیویوں کا غلطی سے تبادلہ ہو جائے تو کیا حکم ہے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ دو بھائیوں کا نکاح ایک ہی گھر میں اور ایک ہی

وقت میں ہوا لیکن رخصتی کے وقت دونوں کی بیویوں کا گاڑی میں بٹھاتے وقت غلطی سے تبادلہ

ہو گیا اور ہر ایک کی بیوی دوسرے کے گھر پہنچ گئی اور ہر ایک نے دوسرے کی بیوی کیساتھ رات

بھی گزاری، اس بات کا انکشاف دوسرے دن ہوا تو ہر ایک کو پشیمانی ہوئی، اب اس مسئلہ کا شرعاً

کیا حل ہے؟ یعنی دونوں کے لئے اپنی اپنی بیوی کا لانا ضروری ہے یا اسی تبادلہ بیوی کو

برقرار رکھیں تو تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟ نیز اس صورت میں مہر کا کیا حکم ہے؟ سائل: محمد جواد

﴿جواب﴾ اس طرح مغالطہ کی صورت میں بہتر یہ ہے کہ ہر ایک اپنی بیوی کو طلاق دیدے

اور عدت گزارے بغیر جس کے ساتھ رات گزاری ہے نئے حق مہر کے ساتھ نیا نکاح کرے

بشرطیکہ ہر ایک اس عورت پر راضی ہو، طلاق کی صورت میں مقرر شدہ مہر کا آدھا حصہ واجب

الاداء ہوگا، البتہ مطلقہ معاف کرنا چاہے تو معاف کر سکتی ہے اور اگر طلاق نہ دینا چاہیں بلکہ ہر ایک

اپنی بیوی کو رکھنا چاہے تو جس نے جماع کیا ہے اس کے ذمہ اس عورت کی عزت کا مہر مثل بھی

واجب ہے اور جس عورت کے ساتھ جماع ہوا ہے جب تک عدت پوری نہ گزرے شوہر کے لئے

اس سے ملنا جائز نہیں ہے۔

لما فی قولہ تعالیٰ: (سورۃ البقرۃ، آیت ۲۳۷)

وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضۃ فنصف ما فرضتم الا ان

یعلمون او یعرفوا الذی بیده عقدہ النکاح وان تعفوا اقرب للتعوی.

ولمافی قوله تعالیٰ: (سورۃ الاحزاب، آیت ۴۹)

یا ایہا الذین آمنوا اذا نکحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم

علیہن من عدۃ تعتدونها فمتعوهن وسرحوهن سراحاً جمیلاً... الآية.

ولمافی القاتار خانۃ: (۱۱۲/۳، طبع قدیمی)

(وفی جامع الجوامع) اخوان تزوجا اختین فادخلت امرأہ کل واحد منهما علی الآخر

دخلا کان علی البواطن مہر المثل وترد کل واحدة الی زوجها ولا یطأ واحد حتی تنقضی

عدتها واستحسن بعض العلماء ان یطلق کل واحد امرأته یتزوج التي دخل بها (وفی

المنتقى وعلى کل واحد منهما لامرأته نصف المہر وللتی وطأها مہر مثلها)

ولمافی رد المحتار: (۲۸۲/۴، طبع امدادیہ) لورفت الیہ غیر امرأته فوطئها لزمہ مہر مثلها.

ولمافی الاشباہ والنظائر: (ص ۳۲۹، طبع قدیمی)

الذی یحرم علی الرجل وطئ زوجته مع بقاء النکاح الحيض والنقاس..... وعقد وطن الشبهة.

واللہ اعلم بالصواب: ابو خزیمہ محمد کفایت اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۹۳۳

۲۲ صفر ۱۴۳۳ھ

﴿ نکاح اور دعوت ولیمہ کی شرعی حیثیت ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نکاح کی شرعی حیثیت کیا

مستفی: زاہد علی

ہے فرض ہے یا واجب؟ (۲) ولیمہ کا مسنون وقت کونسا ہے؟

﴿جواب﴾ ویسے عام حالات میں عام لوگوں کیلئے نکاح سنت مؤکدہ ہے، البتہ کسی پر

شہوت کا اس قدر غلبہ ہو کہ حرام کاری میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو اور بغیر نکاح کے اس سے

بچنا مشکل ہو جبکہ نکاح پر اسے قدرت بھی حاصل ہے تو اس کیلئے نکاح فرض ہے شہوت کا اتنا غلبہ

نہ ہو کہ بڑے گناہ میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو لیکن اس سے بے خوف بھی نہیں یعنی کسی درجہ

میں اس کا اندیشہ ہو یا بد نظری وغیرہ جیسے گناہوں میں مبتلا رہنے کا اندیشہ ہو تو نکاح واجب ہے،

بلا وجہ نکاح نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔

لمافی الدر المختار: (۶/۳، طبع سعید)

(ویکون واجبا عند الترقان) فان تیقن الزنا الا به فرض نہایہ وهذا ان ملک المہر

والنخلۃ والا فلا الم بترکہ بدائع (وایکون) سنۃ مؤکدہ فی الأصح فیائم بترکہ ویناب

ان نوی تحصینا وولدا قوله عند الترقان..... والراد شدۃ الاشتیاق کما فی الزیلعی ای

بحیث یخاف الوقوع فی الزنا قلت: وکذا فیما ینلهم لو کان لا یسکنه منع نفسه عن النظر المعرم أو عن الاستمناء بالكف فیحجب التزوج وان لم یخف الوقوع فی الزنا. ولسافی الهندیة: (۱/۲۶۴، طبع رشیدیہ)

(واما صلفته) فہو أنه فی حالة الاعتدال سنة مؤكدة وحالة التوقان واجب وحالة خوف الجور مکروه.

(۲) ولیمہ کا صحیح وقت رخصتی کے بعد ہے۔ یعنی میاں بیوی کی ملاقات کے بعد تاہم نکاح کے بعد رخصتی سے پہلے ولیمہ کرنے سے بھی سنت ادا ہو جائیگی۔

لسافی اعلاء السنن: (ج ۱ ص ۱۴، طبع دار الکتب بیروت)

وقال فی فتح الباری وحديث أنس فی هذا الباب صریح فی أنها ای الولیمة بعد الدخول لقوله فیہ أصبح عروسا یزینب فدعا القوم. کذا فی الهندیة: (۵/۳۲۳، طبع رشیدیہ) ولسافی الشامی: (۱/۳۲۴، طبع سعید)

قوله دعی الی ولیمة من طعام العرس وقیل الولیمة اسم لكل طعام.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: حبیب الوہاب

فتویٰ: ۱۵۱۷

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

﴿دعوت ولیمہ سنت سے ثابت ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ولیمہ سنت سے ثابت ہے یا نہیں؟ ایک دوست کا کہنا ہے کہ ولیمہ سنت سے ثابت نہیں کیونکہ عرب لوگوں میں اسکا رواج نہیں ہے، برائے مہربانی شریعت کی رو سے جواب دیکر مطمئن فرمائیں۔ سائل: محمد سراج

﴿جواب﴾ بلاشبہ ولیمہ سنت مطہرہ سے ثابت ہے، صحیح بخاری اور دیگر تمام کتب صحاح میں دعوت ولیمہ سے متعلق احادیث موجود ہیں جن میں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کے علاوہ آپ ﷺ کا دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اس کا استنباط حکم فرمانا بھی واضح طور پر منقول ہے، اس کے علاوہ جمہور علماء کرام کا اس پر ہمیشہ عمل رہا ہے اور آج تک امت میں یہ عمل سنت سمجھ کر رائج ہے، البتہ فرض یا واجب نہیں یعنی کوئی نہ کرے تو اسکو ملامت کرنا بھی درست نہیں، عرب لوگوں میں کسی عمل کا رائج ہونا یا نہ ہونا یا عام لوگوں کا کسی مستحب عمل سے صرف نظر کرنا شرعی احکام کیلئے کوئی معیار نہیں ہے صحیح احادیث میں دعوت ولیمہ کا حکم ہے اور ثبوت کیلئے بس اتنا ہی کافی ہے۔

لسافی صحیح البخاری: (۲/۲۸۳، طبع رحمانیہ)

عن انس رضی اللہ عنہ قال: ما أولم النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی شئی من نسائه ما أولم علی زینب أولم بشاء..... وعنه قال: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعتق صنیۃ وتزوجها وجعل عتقها صداقها وأولم علیها بحیس..... وعنه یقول: بنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بامرأة فارسلنی فدعوت رجلاً الی الطعام.

ولسافی مشکوٰۃ المصابیح: (ص ۲۷۸، طبع سعید)

عن انس قال: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم رای علی عبدالرحمن بن عوف أثر صلیۃ فقال "ما هذا؟" قال انی تزوجت امرأة علی وزن نواة من ذهب. قال: "بارک اللہ لک" أولم ولو بشاء. (متفق علیہ)

ولسافی مرقاة المفاتیح: (۱/۳۳۵، طبع رشیدیہ)

(أولم ولو بشاء) ای اتخذه ولیمة قال ابن الملک تمسک بظاہرہ من ذهب الی ایجابہا والاكثر علی ان الأمر للندب. قبل انہا تكون بعد الدخول وقيل عند المقدوقيل عندهما استحب اصحاب مالک ان تكون سبعة ايام. والمختار علی أنه علی قدر حال الزوج.

ولسافی الہندیۃ: (۵/۲۲۳، طبع رشیدیہ)

ولیمة العرس مستوفیہا ملوۃ عظیمة وحی اذا بنی الرجل بامرأته ینفی أن یدعوا الجیران والاقرباء والاصدقاء یدبح لهم ویصنع لهم طعاما..... ولا یأس بأن یدعوا من ذم الغد وبعد الغد ثم یقطع العرس والولیمة کذا فی الظہیریۃ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد کفایت اللہ

تلاویح مدارالرحمن

۲۹ جمادی الاول ۱۴۳۰ھ

﴿موبائل فون کے ذریعہ نکاح کیلئے گواہ بنانا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک لڑکا اور لڑکی آپس میں نکاح کرنا چاہتے ہیں اور اس مجلس میں گواہ موجود نہیں ہیں اور وہ کسی کو فون کر کے گواہ بنائیں اور ایجاب وقبول کریں تو اس سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں؟ مستفتی: خاستہ رحمن

﴿جواب﴾ نکاح میں گواہوں کا ایجاب وقبول کے الفاظ کا سننا کافی نہیں ہے، باقاعدہ اسی مجلس میں ان کا موجود ہونا بھی ضروری ہے، اسکے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوگا، لہذا موبائل فون کے ذریعہ کسی کو ایجاب وقبول کے الفاظ سنا کر گواہ بنانا کافی نہیں ہے اس سے نکاح نہیں ہوگا۔

لسافی الشامی: (۲/۲۱، طبع سعید)

(لو شرط) (حضور) شاہدین (حریں) أو حر وحر تین مکلفین سامعین قولہما معاً (قولہ

وشرط حضور شاهدین (ای شہد ان علی العقد، أما الشهادة علی التوکیل بالنکاح
فلیست بشرط لصحته كما قدمنا عن البحر.

ولسالی الهدایة: (۲/۲۶۱، مطبع رحمانیہ)

ولا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضور شاهدین عاقلین حرین بالغین..... ان الشهادة
شرط فی باب النکاح نقولہ لا ینکح الا بشہود.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: حبیب الوہاب سواتی

۹ رجب ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۱۶۷۴

﴿رخصتی اور ولیمہ میں بدعات وغیرہ سے بچنا ضروری ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض
دیندار ساتھیوں میں اس بات کو کافی اہمیت دیتا ہے کہ رخصتی کے وقت اپنی بیٹی کو لڑکے کے گھر
خود لیجاتے ہیں، لڑکے کے گھر والوں کو بھی اس کی چاہت ہوتی ہے جبکہ باقی رسومات مثلاً دعوت
ولیمہ میں مرد اور عورتوں کا اختلاط ہوتا ہے، اس سے اتنا پرہیز نہیں کیا جاتا؟ مستفتی: عبدالرؤف
﴿جواب﴾ واضح رہے کہ رخصتی کرتے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مسنون طریقہ جس پر
آپ نے اپنی بیٹی فاطمہ الزہراءؑ کی رخصتی فرمائی، وہ یہ تھا کہ آپ ﷺ نے اپنی ازواج مطہرات
میں سے حضرت عائشہ اور حضرت ام سلمہ کو یہ حکم دیا کہ وہ خود حضرت فاطمہؑ کو حضرت علیؑ کے
گھر پہنچادیں، لہذا بہتر یہی ہے کہ لڑکی والے اس کو لڑکے کے گھر خود لیجائیں، البتہ اگر لڑکے
والے خود لیجانا چاہیں تب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

لسالی سنن ابن ماجہ (ص ۱۲۷، مطبع قدیم)

عن عائشة وام سلمة قالتا أمرنا رسول الله ﷺ ان نجهز فاطمة حتى تدخلها على علي..... فلخ

رخصتی کا یہ طریقہ مسنون و مستحسن ہے اور شادی کیلئے باعث برکت بھی ہوگا بشرطیکہ اسکے
ساتھ ساتھ ناجائز اور حرام رسومات سے بھی اجتناب ہو، صرف رخصتی کا یہ طریقہ اختیار کرنا باقی
ولیمہ کے موقع پر حضرات و خواتین کے اختلاط کی پرواہ نہ کرنا دینداروں کے خلاف طنز و شکایت کا
باعث ہے، بعض اوقات مستحسن امور کو زیادہ اہمیت دینا اور حرام کی پرواہ نہ کرنا بڑی دوری کا
باعث ہو جاتا ہے، خصوصاً جن کو اللہ تعالیٰ نے کچھ نسبت سے نوازا ہے انہیں اسکا بہت زیادہ خیال

رکھنا چاہیے۔ "حنات الابراہیمات المقرین" روح البانی: (۱/۳۱۸، طبع رشیدیہ)

لسالی التتویر مع الدر: (۶/۳۲۸، طبع سعید)

(فان قدر علی المنع فعل والا یقدر) صبر ان لم یکن ممن یقتدی بہ فان کان مقتدی (ولم یقدر علی المنع خرج ولم یقعد) لان فیہ شین الدین۔
وفی الشامیہ: (قوله فعل) ای فعل المنع وجوبا ازالة للمنکر (قوله صبر) ای مع الانکار بقلبه قال علیہ السلام من رأى منکم منکرا الخ وساق بعد هذا فی التبيين ما رواه ابن ماجه ان علیا قال صنعت طعاما فدعوت رسول الله صلى الله علیه وسلم فجاء فرأى فی البیت تصاویر فرجع قلت مفاد الحديث انه یرجع ولو بعد الحضور وانه لا تلزم الاجابة مع المنکر اصلا۔

ولسالی الهدایہ: (۲/۳۵۵-۳۵۶، طبع رحمانیہ)

فان قدر علی المنع منهم فان لم یقدر یصبر وهذا ظلم یکن مقتدی بہ فان کان ولم یقدر علی منهم یمخرج ولا یقعد لان فی ذلک شین الدین وفتح باب المعصیۃ علی المسلمین الخ۔
الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: محمد حسن پورنوی

فتویٰ نمبر: ۱۵۹۱

۲۳ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿کسی مہینے میں شادی کرنا منحوس نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اسلامی مہینوں میں کوئی ایسا مہینہ ہے جس میں نکاح کرنا منحوس ہو؟
مستفتی: شاہد ابوبکر سید

﴿جواب﴾ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں کسی دن، مہینے یا زمانے میں کوئی نحوست نہیں بلکہ نحوست اگر ہوتی ہے تو وہ انسان کے اپنے اعمال و اخلاق کے اعتبار سے ہوتی ہے، زمانے کا اس میں کوئی اثر نہیں، زمانہ بھی تو اللہ تعالیٰ کی مخلوقات سے ایک مخلوق ہے جس میں اپنی ذات کے اعتبار سے کوئی خرابی نہیں۔

لسالی الصحیح المسلم: (۲/۲۴۷، طبع قدیمی)

کساروی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: قال اللہ تبارک وتعالیٰ یسب ابن آدم الدهر وانا الدهر بیدی اللیل والنهار قال السنوی فی شرح هذا الحديث: واما الدهر الذی هو الزمان فلا فعل له بل هو مخلوق من جملة خلق اللہ تعالیٰ۔

اور یہ دور جاہلیت کا ایک باطل عقیدہ تھا کہ وہ بعض چیزوں کو منحوس سمجھتے تھے اور اس سے بچتے

شکوئی لیتے تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے سختی سے منع فرمایا اور مسلمانوں کو ایک اسلامی عقیدے کی تلقین کر کے فرمایا:

لسافی صحیح البخاری: (۲/۴۸۸، طبع: رحمانیہ) لا عدوی ولا طيرة ولا هامة ولا صفر.

اور فرمایا کہ نحوست اگر کسی چیز میں ہوتی تو گھریبوی اور گھوڑے میں ہوتی، اسی طرح یہ بھی دور جاہلیت کا ایک غلط عقیدہ تھا کہ وہ بعض مہینوں میں نکاح کو منحوس سمجھتے تھے جیسے شوال کا مہینہ اسکی تردید کیلئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ہی کافی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح شوال ہی میں ہوا اور خضعتی بھی اس لئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرمایا کرتی تھیں کہ لوگ شوال میں نکاح کو منحوس سمجھتے ہیں حالانکہ میرا نکاح اور خضعتی بھی شوال ہی میں ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی بیوی ہے جو مجھ سے زیادہ خوش نصیب ہو۔

لہذا یہ سمجھنا کہ فلاں مہینے میں نکاح کرنا ممنوع یا منحوس ہے، ایک غلط عقیدہ ہے جو کسی بھی دلیل شرعی سے ثابت نہیں۔

ولسافی صحیح البخاری: (۲/۲۶۱، کتاب النکاح برقم الحديث: ۵۰۹۴، طبع: رحمانیہ)

عن ابن عمر رضي الله عنه قال: ذكروا الشوم عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ان كان الشوم في شيء، فلي الدار والمرأة والفرس.

ولسافی الصحیح للمسلم: (۱/۴۵۶، کتاب النکاح، طبع: قدیمی)

عن عائشة رضي الله عنها قالت تزوجني رسول الله صلى الله عليه وسلم في شوال وبني بي في شوال فأبى نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أحظى عنده مني.

قال وكانت عائشة (رضي الله عنها) تستحب أن تدخل نساءها في شوال.

قال النووي رحمه الله: في شرح هذا الحديث: فيه استحباب التزويج والتزويج والدخول في شوال، وقد نص أصحابنا على استحبابه واستدلوا بهذا الحديث وقصدت عائشة (رضي الله عنها) بهذا الكلام رد ما كانت الجاهلية عليه وما يتخيله بعض العوام اليوم من كراهة التزويج والدخول في شوال وهذا باطل لا أصل له وهو من آثار الجاهلية كانوا يتطيرون بذلك.

ولسافی الشامی: (۳/۸، طبع: سعید)

(تنبیه) قال في البرازية: والبناء والنكاح بين العيدين جائز وكره الزفاف والمختار أنه لا يكره لانه عليه الصلاة والسلام تزوج بالصديقة في شوال وبني بها فيه.

والله اعلم بالصواب: عباد الله صوابي

الجواب: محج: عبدالرحمن عفا الله عنه

نوفمبر ۲۰۱۳

۲۲ صفر الحرام ۱۴۳۲ھ

﴿شوال اور ذیقعدہ میں نکاح کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقہ میں عام طور پر یہ رواج ہے کہ لوگ عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے درمیان دو مہینوں میں رخصتی سے احتراز کرتے ہیں خیال یہ کیا جاتا ہے کہ ان دنوں میں شادی کے ساتھ نحوست آتی ہے، پوچھنا یہ ہے کہ ان دنوں مہینوں میں نکاح اور رخصتی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ مستفتی: سردار علی بٹای

﴿جواب﴾ مہینے اور دن سب اللہ تعالیٰ کے ہیں کسی بھی مہینے میں شادی کرنے سے کوئی نحوست نہیں آتی، یہ ایک غلط عقیدہ ہے بلکہ ایک لحاظ سے ان دنوں میں شادی کرنا باعث برکت ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے خود شوال کے مہینے میں حضرت عائشہ صدیقہؓ سے نکاح کیا اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی رخصتی بھی اسی مہینہ میں ہوئی ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کے ذریعہ امت کو دین اسلام کا بہت بڑا حصہ ملا ہے کس قدر برکت کی شادی تھی۔

لما فی البزازیة: (۱/۱۲۷ طبع قدیمی)

والنکاح بین العیدین جائز و کرہ بعضهم الزفاف والمغتارانه لا یکرہ لانه علیہ الصلوۃ والسلام تزوج بالصدیقۃ فی شوال و بنی بها فیہ و تاویل قوله: علیہ الصلوۃ والسلام لانکاح بین العیدین ان صح انه علیہ الصلوۃ والسلام کان رجع من العید فی اقصر ايام الشتاء الی الجمعة فعرض علیہ الانکاح لقاله حتی لا یفوتہ الرواح فی الوقت الافضل الی الجمعة.

ولما فی الترمذی: (۲/۲۲۸ طبع فاروقی ملتان)

عن ابی موسیٰ قال ما اشکل علینا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث قط، فسالنا عائشة الا وجدنا عندها منه علما و فی المرقاة خذوا ثلث دینکم من بیت الحمیر لہ.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد حسن غفرلہ

۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۱۴۱۶

﴿عقد نکاح مسجد میں منعقد کرنا مستحب ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ مسجد میں عقد نکاح منعقد کرنے کا کیا حکم ہے؟

﴿جواب﴾ مسجد میں عقد نکاح منعقد کرنا مستحب اور باعث برکت ہے بشرطیکہ مسجد کے آداب کی رعایت رکھی جائے، آج کل عموماً عقد نکاح کے دوران لوگ ایسے امور کا ارتکاب

کرتے ہیں جو آداب مسجد کے خلاف بلکہ بعض تو شرعاً ممنوع ہوتے ہیں۔

مثلاً تصویریں کھینچنا اور قلم بندی کرنا وغیرہ، مذکورہ بالا امور خصوصاً تصویر کشی اور قلم بندی جیسے امور سے احتراز نہ ہو سکے تو ایسی صورت میں مسجد سے باہر کسی دوسری جگہ اس مجلس کو منعقد کیا جائے، ورنہ مسجد کی بے حرمتی کا الگ گناہ ہوگا۔

لما فی جامع الترمذی: (۱/۱۲۹، طبع فاروقی ملتان)

قال رسول الله ﷺ اعلنوا هذا النکاح واجعلوا فی المساجد واضربوا علیه بالدفوف.

ولما فی الدر المختار: (۸/۳، طبع سعید)

ویندب اعلانه وتقدیم خطبة وكونه فی مسجد.

ولما فی اعلاء السنن: (ج ۱ ص ۱۴، طبع دار الکتب العلمیة)

ان النبی ﷺ حضر فی املاک (ای نکاح) فأتی بطباق علیها جرز ولوز وتر فثرت فقبضنا یدینا فقال ما بالکم لا تاخذون فقالوا لانک نهیت عن النہی فقال ما نهیتکم عن نهی العساكر خذوا علی اسم الله فجاذبنا و جاذبنا.

والله اعلم: عبدالرزاق غفرلہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۱۱

۱۵ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

﴿ نکاح کس جگہ بہتر ہے؟ ﴾

﴿مولانا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں شادی کے موقع پر نکاح عورت (دلہن) کے گھر پڑھایا جاتا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ مرد (دولہا) کے گھر پڑھانا بہتر ہے۔ براہ کرم شریعت کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟ مستفتی: الطاف حسین

﴿مجاہد﴾ نکاح دلہن یا دولہا کسی کے بھی گھر میں پڑھایا جاسکتا ہے البتہ بہتر یہ ہے کہ نکاح مسجد میں پڑھایا جائے۔

لما فی جامع الترمذی: (۱/۱۲۹، طبع فاروقی کتب خانہ ملتان)

عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعلنوا هذا النکاح واجعلوه فی المساجد واضربوا علیه بالدفوف.

ولما فی الدر المختار مع الرد المختار: (۸/۳، طبع سعید)

ویندب اعلانه، وتقدیم الخطبة وكونه فی مسجد يوم جمعة. قال الشامي: (قوله: فی مسجد) كلامه فی الحديث.

ولما فی البحر الرائق: (۱۴۳/۲، طبع: رشیدیہ)
واشار المصنف بكونه سنة او واجبا الى استحباب مباشرة عقد النكاح في المسجد
لكونه عبادة.

الجواب مجمع: عبدالرحمن عفا الله عنه
والله اعلم بالصواب: تنوير الرحمن غفر له ولوالديه
فتویٰ نمبر: ۳۸۰۶
۲۱ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿صرف اس طرح کہنا ”بیٹی دے دی“ اس سے نکاح نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ نابالغ بچی کے بارے میں والد
نے بیٹی کو یا اس کے والد کو کہہ دیا کہ میں نے آپ کو اپنی فلان بچی دے دی ہے۔ باقاعدہ نکاح
نہیں ہوا تو اس کا کیا حکم ہے؟ مستفتی: پٹواری صاحب پنیالہ ڈیرہ اسماعیل خان

﴿جواب﴾ نکاح میں ایجاب و قبول رکن ہے۔ اور گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول
ہونا شرط ہے۔ اس کے بغیر نکاح نہیں ہوتا مذکورہ صورت میں صرف وعدہ نکاح ہوا ہے، باقاعدہ
نکاح نہیں ہوا لہذا اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے، تاہم کوئی خاص وجہ نہ ہو تو وعدہ پورا کرنا
چاہئے اور اسی بیٹی سے اس کا نکاح ہونا چاہئے۔ اور یہ لڑکی اب اگر بالغ ہے تو اسکی اجازت
ضروری ہے۔ اسکی اجازت کے بغیر نکاح نہیں ہو سکے گا۔

ولما فی البحر الرائق: (۸۴/۲، طبع: سعید)

وان كان مبدؤا بالتاء نحو تزوجني بنتك وقال فعلت ينمقد به ان لم يقصد الاستبعاد
لانه يتحقق فيه هذا الاحتمال. كما ذكره اسبجياہی لوقال هل اعطيتها ان كان المجلس
للوعد فوعد وان اكان للمعد فنكاح

(ولما فی الشامیہ تحت قوله (اذالم يتر الاستقبال) ج ۱۱/۲ طبع: سعید)

قال فی شرح الطحاری (لوقال هل اعطيتها فقال اعطيت ان كان المجلس للوعد فوعد وان
كان للمعد فنكاح. قال الرحمتی فعلنا ان المعبر فلما يظهر من كلامها لالنتيها.
وابضا: (۱۵/۲، طبع: سعید)

(قوله لا يشترط) ای فیما كان بلفظ التزويج و نكاح بخلاف ما كان كناية لما يأتي من انه
لا بد فيه من نية او قرينة.....

(وابضا فی تنوير الابصار مع الدر المختار ج ۹/۲ طبع: سعید)

(وينمقد) مطلبسا (بایجاب) من احدهما وقبول من الاخر.....

ولمافی العالمگیریة: (۱/۲۶۹، طبع: رشیدیہ)

ومنہا أن يكون الايجاب والقبول فی مجلس واحد حتی لو اختلف المجلس بان
كانا حاضرین فواجب أحدهما فقام الآخر من المجلس قبل القبول، وان كان اشتغل
بعمل یوجب اختلاف المجلس لا ینعقد.....

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: تنویر الرحمن غفی اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۳۳

۲ صفر الخیر ۱۳۳۳ھ

﴿ نکاح میں دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے ورنہ جماع نہیں زنا شمار ہوگا ﴾

﴿ سوال ﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بکر اور خالدہ دونوں
مشورے سے اپنے اپنے گھر سے بھاگ گئے اور کسی دوسرے علاقے میں جا کر خفیہ طور پر نکاح
کیا، بوقت نکاح صرف ایک شخص اور ایک کم سن بچہ موجود تھا اور وہی دونوں نکاح کے گواہ بھی
مقرر ہوئے تو کیا یہ نکاح صحیح ہے؟ اور اگر صحیح نہیں تو کیا اسکے نتیجے میں کیا گیا جماع، زنا موجب حد
ہوگا یا نہیں؟ برائے مہربانی شریعت مطہرہ کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

﴿ جواب ﴾ نکاح کیلئے دو عاقل، بالغ، مسلمان، گواہوں کا موجود ہونا ضروری ہے، مذکورہ
صورت میں ایک گواہ کم سن نابالغ ہے جسکی گواہی کا اعتبار نہیں، لہذا یہ نکاح صحیح نہیں ہوا اور اسکے
نتیجے میں جماع کرنا حرام اور ناجائز ہے اور اس پر توبہ واستغفار کرنا ضروری ہے، البتہ یہ ایسا زنا
نہیں جو موجب حد ہو لیکن دو عاقل، بالغ گواہوں کی موجودگی میں دوبارہ ایجاب وقبول کرنا
ضروری ہے اور ان دونوں کو چاہیے کہ لڑکی کے والدین سے معافی مانگیں۔

لمافی التنبہ مع الدر: (۲/۲۱، طبع سعید)

(و) شرط (حضور) شاہدین (حرین) اور حر و حر تین (مکلفین سامعین قولہما معا) علی الاصح.

ولمافی البدائع: (۲/۲۵۲-۲۵۳، طبع سعید)

ومنہا الشهادة وهي حضور الشهود..... وأما صفات الشاهد الذي ینعقد به النکاح وهي
شرائط تحمل الشهادة للنکاح فمنها العقل ومنها البلوغ ومنها الحرية فلا ینعقد النکاح
بحضرة المجانین والصبيان.

ولمافی البدائع: (۴/۳۵، طبع سعید)

وكذلك وطء امرأة تزوجها بغير شهر أو بغير ولی عندمن لا یجیزه لا یوجب العدلان
للعلماء اختلفوا منهم من قال یجوز النکاح بدون الشهادة والولاية فاختلفوا فہم یورث شبهة.

ولمافی الهندية: (۲/۱۶۴، طبع قدیمی)

وان كان النکاح مختلفا فیه کالنکاح بلاشہود او بلاولی فلاحد علیہ اتفاقالتسکن
الشبهة عند الكل.

واللہ سبحانہ علم: افتخار احمد کلکتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۰۹۳

۲۵ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿نکاح کی وکالت پر گواہ بنانے کا حکم اور گواہ بننے کی شرائط﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک عورت کسی
گواہ نے نکاح کا وکیل بنائے تو اس کیلئے گواہوں کی موجودگی ضروری ہے یا بغیر گواہوں کے بھی یہ
وکالت صحیح ہے اور اگر کوئی کسی معاملہ کے ہوتے وقت وہاں موجود ہو تو کیا اسکو یہ کہنا ضروری ہے
کہ آپ اس معاملہ پر گواہ رہو یا اس کے بغیر بھی صرف موجودگی گواہ بننے کیلئے کافی ہے؟

﴿جواب﴾ وکالت بغیر گواہوں کے بھی صحیح اور معتبر ہے۔ البتہ قاضی کے ہاں ثابت کرنے
کیلئے گواہوں کی ضرورت پیش آسکتی ہے، نیز کسی معاملہ پر گواہی دینے کیلئے ضروری نہیں ہے کہ
اس موقع پر باقاعدہ گواہ بننے کیلئے اس سے کہے، بلکہ معاملہ کے موقع پر موجود ہر شخص کی گواہی
معتبر ہے بشرطیکہ گواہی کی شرائط پوری اس میں موجود ہوں یعنی وہ گواہی دینے کا اہل ہو اور اسکی
موجودگی اور مشاہدہ میں وہ معاملہ ہوا ہو۔

ولمافی الشامی (۳/۹۵، طبع: سعید)

واعلم انه لا تشترط الشهادة على الوكالة بالنکاح بل على عقد الوكيل وانما ينبغي ان
يشهد على الوكالة اذا خيف جحد الموكل اياها.

ولمافی التنوير مع الدر (۵/۲۶۲، طبع: سعید)

وشرائط التحمل ثلاثة (العقل الكامل) وقت التحمل، والبصر، ومعاينة المشهود به
الا فيما ثبت بالتسامع.

ولمافی بدائع الصنائع (۱/۲۶۶، طبع: سعید)

واما الشرائط في الاصل فنوعان نوع هو شرط تحمل الشهادة ونوع هو شرط اداء
الشهادة (اما) الاول فتلاثة احدها ان يكون عاقلا وقت التحمل فلا يصح التحمل من
الجنون والصبي الذي لا يعقل لان تحمل الشهادة عبارة عن فهم العادة
وضبطها ولا يصح ذلك الا بالآلة اللهم والضبط وعلى العقل والثاني ان يكون
بصيرا وقت التحمل عندنا فلا يصح التحمل من الاعمى۔

الثالث ان يكون التحمل بمعاینة المشهود به بنفسه لا بغيره الا في اشياء مخصوصة
يصح التحمل فيها بالتسامع من الناس لقوله عليه الصلاة والسلام للشاهد اذا
علمت مثل الشمس فاشهدوا لا فادع ولا يعلم مثل الشمس الا بالمعاینة بنفس.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: صدیق انور

۲۷ مفر الخیر ۱۴۳۳ھ

فتویٰ نمبر: ۳۱۷۷

﴿ نکاح کے لئے عورت کا وکیل بنانا گواہوں کی موجودگی میں زیادہ بہتر ہے ﴾

﴿ سوال ﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں میں امام
صاحب (نکاح خواں) بوقت نکاح عورت سے اسکے نکاح کا وکیل بنوانے کے لئے خود بمع دو
گواہوں کے جاتے ہیں پھر خطبہ نکاح کے وقت وکیل دولہا کے سامنے ایجاب کرتا ہے۔

پوچھنا یہ ہے کہ عورت سے وکیل بنوانے کے لئے گواہوں کا اور نکاح خواں کا جانا صحیح ہے،
نیز وکیل کون ہو سکتا ہے؟ ہمارے ہاں رواج ہے کہ لوگ وکیل ایسے شخص کو بناتے ہیں جو کہ شادی
شدہ ہوا اگرچہ وہ غیر محرم اور کہیں دور کا رشتہ دار ہو پھر وہ عورت اس وکیل کو اپنے بھائی جیسا شمار
کرتی ہے اور وکیل بھی اسے اپنی بہن شمار کرتا ہے اور بیاہ کے موقعوں پر اسکو حقیقی بہن کی طرح
ضرور دعوت دیتے ہیں اور عید جیسے موقعوں پر عیدی وغیرہ اور تحفے تحائف بھی بھیجتے ہیں، اس سے
پردہ بھی نہیں کرتے۔ مستفی: منصور خان کوہاٹی شکر درہ جاتک

﴿ جواب ﴾ کوئی بھی عاقل، بالغ مرد ہو خواہ عورت محرم ہو خواہ غیر محرم ہو وکیل بن سکتا ہے
اور وکالت صحیح ہونے کے لئے گواہوں کا موجود ہونا بھی کوئی ضروری نہیں ہے، نکاح ہو جائیگا لیکن
بہتر یہ ہے کہ وکیل ایسا شخص ہو جو کہ خود ولی بھی ہو مثلاً باپ، دادا بھائی تایا وغیرہ اور وکالت پر دو
گواہ بھی ہوں تاکہ بعد میں قاضی کے سامنے وکالت ثابت کرنے کی ضرورت اگر پڑے تو
گواہوں کی مدد سے وکیل اپنی وکالت ثابت کر سکے۔

ولی اور محرم کی موجودگی میں بلا ضرورت غیر محرم کو کوئی عورت اگر وکیل بناتی ہے تو نکاح اگرچہ
ہو جائیگا لیکن ایسا کرنا حیا دار عورت کے مقام کے خلاف ہے، اس سے گریز کرنا چاہیے اور جو کہا
گیا ہے کہ وہ شخص غیر محرم اس عورت کا بھائی ہو جاتا ہے، اس سے کوئی بھی بھائی نہیں بنتا، دونوں کا
آپس میں پردہ ضروری ہے، علماء کو چاہیے کہ اپنے علاقہ میں اس تاثر کو ختم کریں اور ایسے علاقہ

میں غیر محرم کو وکیل مقرر کرنے سے بھی منع کریں۔

لما فی الشامی: (۵/۲) طبع سعید

واعلم أنه لا تشترط الشهادة على الوكالة بالنكاح بل عقد الوكيل، وانما ينبغي أن يشهد على الوكالة اذا خيف جهل الموكل اياها. وكذا في الشامية: (۲/۲۲۲، طبع امداديه)
ولما فی الہدایۃ: (۳/۱۸۷) طبع رحمانیہ

ويشترط ان يكون الوكيل ممن يعقل العتد ويقصده لانه يقوم مقام المؤكل في العبارة فليشترط ان يكون من اهل العبارة حتى لو كان صبيا لا يعقل او مجنونا كان التوكيل باطلا.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: ثار محمود کوہاٹی

فتویٰ نمبر: ۱۸۳۵

۹ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

﴿اگر بیوی کہے کہ فلاں عورت سے شادی نہ کرنا تو اس کا حکم﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری مرحومہ بیوی مرنے

سے پہلے مجھے نصیحت کرتی رہتی تھی کہ میرے مرنے کے بعد فلاں جگہ شادی نہ کرنا اس کے علاوہ

جہاں چاہئے شادی کر لینا، اب اس کے انتقال کے بعد میرا رشتہ وہیں بن رہا ہے، اور عزیز

واقارب میں سے بعض بھی منع کر رہے ہیں، کہتے ہیں کہ آپ کو تو بیوی نے یہاں شادی کرنے

سے منع کیا تھا اب یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا شرعاً یہاں سے شادی کرنا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ یہ تو آپ کے علم میں ہوگا کہ آپ کی مرحومہ بیوی فلاں جگہ رشتہ لینے سے کیوں منع

کرتی تھی؟ کسی معقول وجہ سے اگر منع کرتی تھی اور اب عزیز واقارب بھی اس رشتہ پر اتفاق نہیں

کر رہے ہیں، تو اس کے علاوہ رشتہ میں آپ کے لئے زیادہ خیر کی توقع ہے اگرچہ یہاں پر رشتہ

کرنا شرعاً منع نہیں ہے۔ ویسے رشتہ کے انتخاب میں آپ ﷺ نے امت کو جو تعلیم دی ہے کہ عموماً

بیوی کا انتخاب حسب نسب، خوبصورتی اور دینداری کی بنیاد پر کیا جاتا ہے آپ تمام صفات سے

دینداری اور تقویٰ کو ترجیح دیں تو تیرے دونوں ہاتھ برکت سے بھر جائیں گے، آپ ﷺ کی اس

تعلیم پر آپ عمل کریں تو بڑی برکت کی امید ہے

لما فی قوله تعالى سورة النساء آیت ۲

وان خفتم ألا تسبطوا فی البیت فانکحوا اما طاب لکم من النساء مثنی وثلاث وربیع

فان خفتم الا تعدلوا فواحدة او ما ملکت ايمانکم ذلک ادنی الا تعدلوا

ولما فی مشکوٰۃ المصابیح: (ص ۲۶۷، طبع: سعید)

عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ تنکح المرأة لاربع لعلها ولحسبها ولجمالها ولدينها فاظفر بذات الدين تربت يداك، متفق عليه

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عزیز اللہ آغا علی

۲۷ جمادی الثانیہ ۱۳۳۳ھ

فتویٰ نمبر: ۳۳۹

﴿والد کا بالغ اولاد کی شادی میں تاخیر کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ایک بیٹا ہے جسکی عمر ۲۵ سال ہے، میں نے ابھی تک اسکی شادی نہیں کرائی اور وہ بار بار مطالبہ کر رہا ہے، اور ساتھ ساتھ یہ بھی کہتا ہے اگر تم نے شادی نہ کرائی اور مجھ سے کوئی غلط کام سرزد ہو گیا تو آپ بھی برابر کے شریک ہونگے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا شرعاً اس کی بات درست ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ اولاد کیلئے شادی کا بندوبست کرنا انکے حقوق میں سے ہے، اولاد بالغ ہو اور ازدواجی حقوق بجالانے کی قابل ہو، اور تلاش کرنے پر مناسب رشتہ بھی ملے، اس کے باوجود والدین اس کا انتظام نہ کریں، تو ایسی صورت میں خدا نخواستہ کوئی غلط کام سرزد ہو جائے تو بلاشبہ والد بھی اس جرم میں برابر کا شریک سمجھا جاتا ہے۔

ولما فی مشکوٰۃ المصابیح: (ص: ۲۶۱، طبع: سعید)

وعن ابی سعید و ابن عباسؓ قال: قال رسول اللہ ﷺ من ولد له ولد فليحسن اسه وأديه فانبلغ فليتزوجه فان بلغ ولم يزوجه فاصاب ثمناً فانما اثمه على ابيه وعن عمر بن الخطابؓ و انس بن مالکؓ عن رسول اللہ ﷺ قال فی التوراة مكتوب من بلغت ابنته اثنی عشر سنة ولم يزوجها فاصابت ثمناً فاثم ذلك عليه: رواه ابی یحییٰ فی شعب الایمان

ولما فی مرقاة المفاتیح: (۲۶۴/۶، طبع: رشیدیہ)

(فلیتزوجه) ای معناه التصری (فان بلغ) ای وهو فقیر (ولم يزوجه) ای الاب وهو قادر (فاصاب) ای الولد (الثمناً) ای من الزنا ومقدماته (فانما اثمه على ابيه) ای جزاء اثمه عليه للتقصير، وهو معصوم على الزجر والتهديد بالمبالغة والتاكيد قال الطيبي رحة الله عليه ای جزاء الاثم عليه حقيقة، ودل هذا الحصر على أن لا اثم على الولد بمبالغة لا انه لم يتسبب لما يلقاها ولد من اصابه الاثم،

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عزیز اللہ آغا علی

۳۰ رجب المرجب ۱۳۳۳ھ

فتویٰ نمبر:

﴿کس عمر میں نکاح کرنا چاہیے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے متعلق کہ کس عمر میں نکاح کرنا شرعاً

مستفی: حاجی محمد دین

پسندیدہ یا ضروری ہے؟

﴿جواب﴾ بالغ ہونے کے بعد جب لڑکی نیا گھر بھانے اور شوہر کے حقوق انجام دینے کے قابل ہو جائے تو اس وقت نکاح و رخصتی زیادہ بہتر ہے جس کے لیے کم از کم اٹھارہ سال کی عمر موزوں بتائی جاتی ہے اس سے پہلے عام حالات میں ضروری نہیں ہے البتہ اگر لڑکی سے متعلق زنا وغیرہ گناہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو تو بلوغت کے بعد بلا تاخیر نکاح و رخصتی کرنا ضروری ہے ایسی صورت میں مناسب رشتہ ملنے کے باوجود تاخیر کرنا سخت گناہ ہے خدا نخواستہ گناہ ہوا تو والد بھی برابر کا شریک ہوگا۔

لسا فی الترمذی: (۱۲۴/۱، طبع طاروقی)

عن علی رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال له يا علي ثلاث لا تؤخرها - الصلوة اذا انت والجنائز اذا حضرت والایم اذا وجدت لها کفراً.

ولسا فی مرقاة المفاتیح: (۲۴۲/۶، طبع: رشیدیہ)

عن عمر بن الخطاب و انس بن مالک رضی اللہ عنہما عن رسول اللہ ﷺ قال: فی القورۃ مکتوب (من بلغت اہنتہ اثنتی عشرة سنة ولم یزوجها ای ووجد لها کفراً فاصابت اثم ای ما اثم به من الفواحش (فائم ذلک ای اصابتها (علیہ ای علی ابیہا (رواها البیہقی فی شعب الایمان)

ولسا فی القنویر: (۲/۲، طبع: سعید)

(ویکون واجباً عند الترقان) کان تيقن الزنا الا به فرض نہایہ وعذا ان ملک السمر والنفقة والا فلا اثم بترکہ بدائع (لو یکون (سنة) مؤکدة فی الاصح فیاثم بترکہ ویناب ان نوى تحصینا وولد (حالة الاعتدال) ای القدرۃ علی وطء ومهر وثقة ورجع فی النهر وجوبہ للمواظبة علیہ والانکار علی من رغب عنه (لو مکروها لغرف الجور) کان تيقنه ذلک حرم

ولسا فی الہندیہ: (۲۹۵/۱، طبع: قدیمی)

واما صلته: فہو انه فی حالة الاعتدال ستة مؤکدة وحالة الترقان واجب وحالة خوف الجور مکروه کذا فی الاختیار شرح المختار.

واللہ اعلم بالصواب: ضیاء الحق انجی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۲۱۱

۲۰ ذوالقعد ۱۴۳۲ھ

﴿چودہ سال کی عمر میں لڑکی کی رخصتی جائز ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی جس کی عمر ۱۴ سال ہے اور کنواری ہے، آپ حضرات سے یہ مسئلہ دریافت کرنا ہے کہ اگر اس کے والد کی رضامندی سے اس کا باقاعدہ نکاح ہو جائے اور رخصتی بھی ہو جائے تو شرعاً اس میں کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

﴿مولا﴾ چودہ سال کی عمر میں بھی لڑکی کو ماہواری آسکتی ہے اور ایسی لڑکی شرعاً بالغ شمار ہوتی ہے اور لڑکی اگر بالغ ہو تو نکاح کے لئے اس کے والد کی رضامندی کافی نہیں ہے، البتہ لڑکی خود بھی راضی ہو تو والد صاحب اس سے باقاعدہ گواہوں کی موجودگی میں اجازت لے اور شرعی طریقے سے اس کا نکاح کر لے تو رخصتی کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

البتہ رخصتی کے لئے لڑکی راضی نہ ہو تو زبردستی رخصتی مناسب نہیں ہے اس لئے کے اٹھارہ سال سے کم عمر کی لڑکی عموماً شوہر اور اس کے گھریلو ذمہ داریوں کا بوجھ اٹھانے کی تحمل نہیں ہوتی، اس لئے مناسب عمر اور تربیت کے بعد ہی رخصتی کرنا زیادہ بہتر ہے بشرطیکہ اس سے پہلے کسی فتنہ یا گناہ میں مبتلا ہونے کا کوئی اندیشہ نہ ہو ایسا کوئی خطرہ ہو تو والد صاحب ہی بچی کے مستقبل کا بہتر فیصلہ کر سکتے ہیں، اس لئے ایسی صورت میں پہلے رخصتی کرنا زیادہ بہتر ہے بلکہ ضروری ہے۔

لما فی الہدایہ (۱۵۸/۳، ۱۵۹، طبع برحمانیہ)

و بلوغ الجارية بالعیض والحبل فان لم یوجد فحتی یتم لها سبع عشرة سنة و هذا عند ابی حنیفہ و قالوا انما للغلام والجارية خمس عشرة سنة فقد بلغا و هو رواية عن ابی حنیفہ و ادنی المد للذالک فی حق الغلام اثنتا عشرة سنة و فی حق الجارية تسع سنین۔

ولما فی التنبیہ (۱۵۴/۶، طبع : سعید)

و ادنی مدته له اثنتا عشرة سنة و لها تسع سنین۔

ولما فی التنبیہ مع الدر (۵۸/۳، طبع : سعید)

(و لا تجبر البالغة البکر علی النکاح) لا تتطاع الولاية بالبلوغ (فان استأذنها هو ای الولی و هو الستة (فسکت) (او ضحکت غیر مستهزئة او تبست او بکت بلا صوت) (فہو اذن)

و فی الشامیہ: (قوله و هو الستة) بان یقول لها قبل النکاح فلان یخطبک او یدکرک فسکت، و ان زوجها بغیر استنار فقد اخطا الستة و توقف علی رضاها بحر عن المحيط۔

ولسالی الهندية (۲۸۴/۱، طبع: رشیدیہ)

لا يجوز نكاح احد على بالغة صحيحة العقل من اب او سلطان بغير اذنها بکرا کانت او
ثيبا فان فعل ذالك فالنكاح موقوف على اجازتها فان اجازتها اجاز وان ردتہ بطل.

واللہ اعلم بالصواب: شاہد خان سواتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۱۰۶

۸ جمادی الثانی ۱۳۳۲ھ

﴿نا بالغہ منکوحہ سے جماع کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نابالغ لڑکی سے نکاح
ہونے کے بعد جماع کر سکتے ہیں؟ اگر کر سکتے ہیں تو کس عمر سے؟ مستفتی ڈاکٹر حازم

﴿جواب﴾ نابالغ لڑکی سے نکاح کے بعد جماع کر سکتے ہیں بشرطیکہ وہ جماع کی
صلاحیت رکھتی ہو، نابالغ لڑکی کس عمر میں جماع کی صلاحیت رکھتی ہے؟ چونکہ طبائع مختلف ہیں،
اس لئے عمر کی تعیین مشکل ہے، طبیعت، صحت، جسامت وغیرہ پر اس کا مدار ہے، تاہم فقہاء کرام
نے کم از کم نو سال کی نابالغ لڑکی سے جماع کرنے کی گنجائش دی ہے، لیکن نو سال کی عمر میں پہنچ کر
بھی اگر جماع کی طاقت نہ رکھتی ہو تو ایسی لڑکی کیساتھ جماع کرنے سے گریز کیا جائے۔

ولسالی البزارية (۱۱۰/۱، طبع قندیسی)

اراد الدخول بالصغيرة ان بنت خمس لا يدخل وان تسعا يدخل وقيل ان هي ضخمة يدخل
بها وان مهزولة لا واكثر المشايخ على ان لا عبرة للسن بل للطاقة وكذا ختان الصبي.

ولسالی التنوير (۱۵۲/۶، طبع سعید) وادنی مدته له التنا عشرة سنة ولها تسع سنين.

واللہ اعلم بالصواب: عبدالستار غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۸۳۷

۲۷ ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ

﴿ازدواجی حقوق ادا نہ کر سکنے والے کیلئے نکاح کرنا جائز نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جو شخص ازدواجی حقوق
ادا کرنے سے قاصر ہو یا کچھ کمزور ہو تو اس کیلئے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مستفتی محمد حسن سواتی

﴿جواب﴾ عام حالت اعتدال میں جبکہ زنا وغیرہ میں واقع ہونے کا خطرہ نہ ہو اور کوئی
کمزوری یا مہر اور نفقہ کی مجبوری بھی نہ ہو، نکاح کرنا سنت ہے، تاہم جو شخص ازدواجی حقوق سے

بالکل قاصر ہو یا مہر اور نفقہ سے عاجز ہو اور حقوق ادا کرنے میں حق تلفی کا قوی اندیشہ ہو تو اس کیلئے نکاح کرنا ناجائز ہے۔

لما فی التنبیہ مع الدر: (۴/۷، طبع سعید)

(و) (یکون) (سنة) مژدة فی الاصح..... (حال الاعتدال): (أی القدرة علی الوطء ومهر ونفقة)۔
وفی الشامية: قوله: (أی القدرة علی الوطء): (أی الاعتدال فی التوقان..... وان لا یکون فی
غایة الفتور کالعنین..... وفی البحر: والمراد حالة القدرة علی الوطء والمهر والنفقة مع عدم
الخوف من الزنا والجور وترك الفرائض والسنن، فلو لم یقدر علی واحد من
الثلاثة أو خاف واحدا من الثلاثة: (أی الاخيرة) فلیس معتدلا فلا یکون سنة فی حقه
کما أفاده فی البدائع)۔

ولما فی البحر: (۳/۸۰، طبع سعید)

(قوله وهو سنة وعند التوقان واجب)..... والمراد بها حالة القدرة علی الوطء والمهر
والنفقة مع عدم الخوف من الزنا والجور وترك الفرائض والسنن فلو لم یقدر علی
واحدا من الثلاثة أو خاف واحدا من الثلاثة فلیس معتدلا فلا یکون سنة فی حقه)۔

واللہ اعلم بالصواب: خلیل اللہ دہلوی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۷۷

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿رخصتی کے بعد تجدید نکاح اور رسم ”نکاح بھائی“ کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ ہمارے علاقے میں یہ عام رواج
ہے کہ منگنی میں ایک دفعہ عقد نکاح ہو جاتا ہے پھر رخصتی کے بعد دولہا کے گھر میں زوجین کی
ملاقات سے پہلے تجدید نکاح کیا جاتا ہے جس میں دلہن کے پاس نامحرم آدمی دو گواہوں کے ساتھ
جاتا ہے کہ میں آپ کی طرف سے نکاح کا وکیل ہوں، کیا آپ کو منظور ہے؟ کافی دیر کے بعد وہ
ہاں کر دیتی ہے، یہ وکیل پھر دلہن کا نکاح بھائی قرار دیا جاتا ہے اور اس سے حقیقی بھائی کی طرح پردہ
نہیں کیا جاتا کیا شرع کی رد سے یہ کام جائز ہے؟

تنقیح: تجدید نکاح کیوں کرایا جاتا ہے؟

جواب تنقیح: والد اکثر بیٹی سے پوچھے بغیر اس کا نکاح کراتا ہے جس کو بعض مرتبہ بیٹی رد کر دیتی ہے۔

﴿جواب﴾ نکاح کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ باپ یا تو خود یا کسی معتمد ذریعے مثلاً لڑکی کی ماں

وغیرہ سے لڑکی کو یہ بتائے کہ فلاں کی طرف سے آپ کے متعلق رشتے کا پیغام آیا ہے، میں آپ

کیلئے یہ رشتہ پسند کرتا ہوں پھر اس کے بعد اس کے پاس اتنی دیر تک رہے کہ اگر وہ جواب دینا چاہے تو دے سکے، جواب دینے پر اسے مجبور نہ کیا جائے بلکہ خاموشی بھی کافی ہے۔

اس کے بعد والد خود یا کسی وکیل کے ذریعے اسکا نکاح کرادے، اب نکاح منعقد ہو گیا دوبارہ تجدید کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

البتہ اگر باپ نے اپنی بالغ بیٹی سے پوچھے بغیر اسکا نکاح کر دیا ہو اور بیٹی کو خبر ہوتے ہی اس نے اس کو رد کر دیا ہو تو یہ نکاح منعقد نہیں ہوا، بعد میں بیٹی اگر چہ رضامندی ظاہر کر دے نیا نکاح کرنا ضروری ہے اور نامحرم وکیل اور گواہوں کو دلہن کے پاس لے جانا حیا اور غیرت کے خلاف ہے، دلہن کیلئے یہ اجنبی ہے اور اجنبیوں کی طرح اس سے بھی پردہ ضروری ہے، ایسے رواج کو ختم کرنے کی کوشش کریں، تاہم وکالت اور نکاح صحیح ہے۔

لحمافی تنویر الابصار: (۲/۹۰ مطبع سعید) وینعتقد باہیجاب و قبول۔

ولحمافی التنویر مع الدر: (۳/۵۸، مطبع سعید)

لو لا تجبر البالغ بک علی النکاح لا استطاع الولایة بالبلوغ (فان استأذنها موکای الولی و هو الستة..... فسکت)..... (لو ضحکت غیر مستهزئة لو تبست او بکت بلا صوت)..... (فتوایں) و فی الشامیة: (قوله و هو الستة) بان یقول لها قبل النکاح فلا ین یخطبک او یدکرک فسکت وان زوجها بغير استئذان فقد اخطأ الستة و توقف علی رضاها بحر عن المحيط.

ولحمافی الدر المختار: (۳/۶۰، مطبع سعید)

ولو استأذنها فسکت فوکل من یزوجها من سماء جا زان عرف الزوج والمهر.

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عبد اللہ عابد

فتویٰ نمبر: ۲۰۵۶

۱۹ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿وایسے کاسنت طریقہ اور برادری کی عورتوں کو اسمیں دعوت دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ ویسے کاسنت طریقہ کیا ہے؟ اور

برادری کے مردوں کے ساتھ عورتوں کو اسمیں شریک کیا جاسکتا ہے؟ سائل: محمد ابراہیم دہلوی

﴿جواب﴾ ویسے کاسنت طریقہ یہ ہے کہ زوجین کے اجتماع (زفاف) کے بعد اہل

برادری، پڑوسیوں، علماء، احباب اور فقراء کو حسب استطاعت کھانا کھلایا جائے، ویسے کی دعوت

شب زفاف کے بعد جتنا جلدی ہو جائے اتنا ہی سنت کے قریب ہوگا، نکاح کے بعد اور زفاف سے پہلے اگر ولیمہ کھلایا جائے تو اس سے بھی سنت ادا ہو جاتی ہے، ویسے سے مقصود اخلاص اور اختصار ہو یا اور اشتہار مقصود نہ ہو، نیز دعوت ولیمہ میں دیگر شرکاء کیساتھ فقراء کو بھی شریک کیا جائے، اس لئے کہ حدیث میں ایسے ویسے کے کھانے کو شر الطعام قرار دیا ہے جس میں اغنیاء کو تو دعوت دی گئی ہو لیکن فقراء کو محروم رکھا ہو۔

برادری کی عورتوں کے بارے میں تجربہ ہے کہ ان کا ایک جگہ جمع ہونا منکرات اور مکروہات مثلاً غیبت گوئی، تفاخر لباس و زیور وغیرہ سے عموماً خالی نہیں ہوتا، لہذا دعوت نہ دینے میں بچت ہے، البتہ جہاں ان مفاسد اور منکرات کا اندیشہ نہ ہو اور ان کیلئے الگ سے پردے کا اہتمام بھی کیا گیا ہو، تو دعوت دینے کی گنجائش ہے۔

لما فی صحیح البخاری: (۲/۲۸۲، طبع رحمانیہ)

وعن انس بن مالکؓ..... وكان اول ما أنزل في مبعثي رسول الله ﷺ بزینب ابنة جحش أصبح النبي ﷺ بها عروسا فدعا القوم، فاصابوا من الطعام ثم خرجوا وبقي رطل منهم عند النبي ﷺ..... الحديث.

ولما فی اعلاء السنن: (ج ۱ ص ۱۷، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت)

وحديث انسؓ فی هذا الباب صریح فی انها: ای الولیمة بعد الدخول لقوله فیہ أصبح عروسا بزینب فدعا القوم.

ولما فی المرقاة: (۱/۳۳۵، طبع رشیدیہ)

قبل انها تكون بعد الدخول وقيل عند العقد وقيل عندهما واستحب اصحاب مالکؓ ان تكون سبعة ايام والمختار انه على قدر حال الزوج.

ولما فی المرقاة: (۱/۳۴۰، طبع رشیدیہ)

وعن ابی هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: شر الطعام طعام الولیمة تدعى لها الاغنیاء، ويترك الفقراء..... الحديث.

ولما فی صحیح البخاری: (۲/۲۸۳، باب ذهاب النساء والصبيان الى العرس، طبع رحمانیہ)

عن انس بن مالکؓ قال ابصر النبي ﷺ نساءً وصبياناً مقبلين من عرس فقام مستنّاً قال ألهم أنتم من أحب الناس الى.

ولما فی روح المعانی: (ج ۲۲ ص ۲۵۸، طبع رشیدیہ)

واجیب بان الامر بالاستقرار فی البیوت والنهی عن الخروج لیس مطلقاً والا لما اخرجهم ﷺ بعد نزول الآية للحج والعمرة ولما ذهب بهم فی الغزوات ولما رخصهم

لزياره الرادين و عيادة المرضى و تعزية الاقارب و قد وقع كل ذلك كما تشهد به الاخبار.
ولما في الهندية: (۵/۳۳۲ مطبع رشديه)

ورليلة العرس ستة وفيها مثنوية عظيمة وهي اذ ابني الرجل بامرأته ينهني ان يدعو
الجيران والاقرباء والاصدقاء و يذبح لهم ويصنع لهم طعاما.

الجواب مجمع: عبدالرحمن عفا الله عنه والحمد لله رب العالمين

فتوى نمبر: ۲۰۵۴

۲۰ ربيع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿ثيليفون یا موبائل فون کے ذریعے سے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ موبائل فون، ثيليفون کے ذریعے مجلس نکاح میں ایجاب و قبول کر لینے سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں؟
مستفتی: عرباض شمس اورنگی

﴿جواب﴾ نکاح میں چونکہ دو گواہوں کا مجلس نکاح میں حاضر ہونا اور دونوں کا ایجاب و قبول سن لینا شرط کے درجہ میں ضروری ہے، اس لئے ثيليفون یا موبائل پر نکاح نہیں ہو سکتا۔

ولما في التنوير مع الدر: (۲/۲۱ مطبع سعيد)

(و شرط سماع كل من العاقدین لفظ الآخر) ليتحقق رضاهما (و شرط) (حضور) شاهدين
(حرین) أو حر و حر تین (مکلفین سامعین قولهما معا) علی الأصح..... الخ.

ولما في البحر الرائق: (۳/۸۱-۸۲-۸۸ مطبع سعيد)

(و یعتقد با ایجاب و قبول و رضا للمضی أو أحدهما)..... عند حرین أو حر و حر تین عاقلین
بالغین مسلمین..... واختلف فی اشتراط سماع الشاهدين معا فنعقل فی النخبة
روایتین عن أبي يوسف و جزم فی الخانة بأنه شرط فكان هو المذهب فلو سعا
كلاهما متفرقين لم یجزولو اتحد المجلس..... فالعاصل أنه یشرط سماعهما معا مع
الهم علی الأصح..... الخ. وهكذا فی الهندية: (۱/۲۱۸، کتاب النکاح، مطبع رشديه)

الجواب مجمع: عبدالرحمن عفا الله عنه والحمد لله رب العالمين

والله اعلم بالصواب: ظہور احمد شمس

فتوى نمبر: ۱۵۴۱

۱۰ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿گواہوں کی غیر موجودگی میں والد کے ایجاب و قبول سے نکاح منعقد نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص اپنی بہن اور
بہنوئی کو مذاق میں کہتا تھا کہ میں نے اپنی بیٹی آپ کے بیٹے کو دی ہے، جواب میں انکی بہن اور بہنوئی
کہتے تھے کہ ہاں ہم راضی ہیں لیکن مستقل گواہوں کے سامنے مجلس نکاح منعقد نہیں کی تھی بلکہ

مذاق ہی سمجھتے رہے، ایک دن انکی بہن و بہنوئی انکے گھر آئے تھے، اسی دوران یہ شخص گھر میں آیا تو اسکی اہلیہ نے انکے بھانجے کا نام لیکر کہا کہ فلاں کا سر آگیا تو وہ غصہ ہو گیا اور کہا کہ یہ کیا کہہ رہی ہو تو اسی وقت اسکے بہنوئی نے کہا کہ اب تو آپ نے میرے بیٹے کیساتھ اسکا نکاح کرادیا ہے جب تک میرا بیٹا اسکو طلاق نہ دے اسوقت تک آپ کسی اور کیساتھ اسکی شادی نہیں کرا سکتے تو کیا ان کا یہ کہنا صحیح ہے؟

مستفی: فیب اللہ

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ والد کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنی نابالغ اولاد کا نکاح کسی سے کرائے انکی طرف سے والد ہی کے ایجاب و قبول سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے خواہ مذاق ہی میں کہے بشرطیکہ واقعی ایجاب و قبول ہو، اور گواہوں کی موجودگی میں ہو، لیکن مذکورہ صورت میں چونکہ باقاعدہ نکاح منعقد نہیں ہوا تھا اور نہ ہی گواہ موجود تھے تو والد کے اس طرح کہنے کو ایجاب و قبول کا درجہ نہیں دیا جاسکتا، لہذا اس سے کوئی نکاح منعقد نہیں ہوا، زیادہ سے زیادہ اسکو وعدہ نکاح کہہ سکتے ہیں، لہذا اگر کوئی معقول عذر نہ ہو تو لڑکی کے والد کو چاہیے کہ انکا آپس میں نکاح کر کے باقاعدہ وعدہ کی پاسداری کریں۔

لما فی الہدایۃ: (۲/۳۸۸، طبع رحمانیہ)

فان زوجهما الاب او الجدة یعنی الصغير والصغيرة فلا خيار لهما بعد بلوغهما لانهما كاملا الراى وافر الشفقة فیلزم العقد بمباشرة كما اذا باشره برضا نهما بعد البلوغ ولما فی التنوير مع الدر: (۳/۲۱، طبع سعید)

و شرط (حضور) شاهدين (حرین) او حر و حرتین (مکلفین سامعین قولہما معا) علی الاصح ولما فی الشامی: (۳/۱۱، طبع سعید)

حتى قلنا لو صرح بالاستفهام اعتبر فهم الحال قال فی شرح الطحاوی لو قال هل اعطيتنيها فقال اعطيت ان كان المجلس للوعد فلوعد وان كان للعقد فلتكاح قال الرحمتي: فعلمنا ان العبرة لما يظهر من كلامهما لانيتهما الا ترى انه يعتقد مع الهزل والهازل لم ينو النكاح.

ولما فی صحيح البخاری: (۱/۱۰، طبع قدیمی)

عن ابی هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اية المنافق ثلاث اذا حدث كذب واذا وعد اخلف واذا اؤتمن خان.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: سلمان احمد غفرلہ ولوالدیہ

نوی نمبر: ۲۲۰۶

۲۹ جمادی الاول ۱۴۳۰ھ

﴿ولد الزنا کا نکاح کرتے وقت باپ کے نام کی جگہ کس کا نام لیا جائے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل میں کہ ولد الزنا لڑکا کا نکاح کرتے وقت

باپ کے نام کی جگہ کس کا نام لیا جائیگا؟

سائل: محمد زید
تفتیح: مذکورہ بچے کو کس بنیاد پر ولد الزنا قرار دیا گیا ہے، اسکی ماں کا کسی کے ساتھ نکاح ہوا تھا یا نہیں؟ اگر نکاح ہوا تھا تو کتنی مدت کے بعد بچہ پیدا ہوا؟

جواب تفتیح: اسکی ماں کا کسی سے نکاح نہیں ہوا تھا بلکہ اسکی ماں کنواری تھی۔

﴿جواب﴾ یہ لڑکا اگر مجلس نکاح میں خود موجود ہو اور گواہان اسکو دیکھ رہے ہوں تو اسکا اپنا نام ذکر کرنے سے نکاح منعقد ہو جائیگا اور اگر خود حاضر نہیں ہے اور نام ذکر کرتے وقت گواہان نکاح کے سامنے وہ ممتاز ہے تو پھر بھی صرف اسی کا نام ذکر کرنے سے نکاح منعقد ہو جائیگا۔

لما فی التنبیہ مع الدر: (۲/۲۲ طبع سعید)

ثم قال فی البحر وان كانت غائبة ولم يسموا كلاهما بان عقدها وكيلها وان كان الشهود يعرفونها كذا علموا انه ارادها وان لم يعرفوها لا بد من ذكر اسمها واسم ابائها وجدها.

ولما فی التنبیہ مع الدر: (۲/۱۵ طبع سعید)

(ولا المنكحة مجهولة) قلت وظاهره انها لو جرت المقدمات على معينة وتميزت عند الشهود ايضا يصح العقد وهي واقعة الفتوى لان المقصود نفى الجهالة وذلك حاصل بتعيينها عند العاقدین والشهود وان لم يصرح باسمها.

ولما فی الهندية: (۱/۲۶۸ طبع رشیدیہ)

ولو كان الشهود يعرفونها وهي غائبة فذكر الزوج اسمها لا غير وعرف الشهود انه اراد به المرأة التي يعرفونها جاز النكاح كذا فی محيط السرخسی.

والله اعلم: عبید اللہ عابد

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۹۷۶

۳ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿نکاح کے معاملے میں بالغ لڑکی کی اجازت کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے متعلق کہ ہمارے علاقے میں والدین

اپنے بچوں کی شادی کرتے ہیں لیکن ان سے مشورہ اور اجازت نہیں لیتے اور بچے بھی شرم و حیا کی وجہ سے خاموش رہتے ہیں لیکن شادی کے بعد عموماً خاوند اور بیوی میں لڑائی چلتی رہتی ہے اور آخر

کار طلاق کی نوبت تک بات پہنچ جاتی ہے اور اس وقت معلوم ہوتا ہے کہ میاں و بیوی چونکہ آپس میں شادی پر راضی نہیں تھے اس لیے یہ نوبت آگئی ہے کیا بچوں سے اجازت لینا اور ان کی پسند کا خیال کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ نکاح نہ صرف معاشرتی ضرورت ہے بلکہ اہم ترین عبادت بھی ہے۔ میاں بیوی کی ذاتی زندگی پر اس کے گہرے اثرات مرتب ہوتے ہیں پورا خاندان بھی اس کے اچھے یا برے نتائج سے متاثر ہوتا ہے۔ اس لیے شوہر یا بیوی کے انتخاب کے معاملے میں جہاں شریعت دینداری اور تقویٰ کو ترجیح دینے کی سفارش کرتی ہے تو ساتھ ساتھ حسن و جمال حسب و نسب اور تہذیب و تمدن کا لحاظ کرنا بھی پسند کرتی ہے۔ اور اس رشتہ کی کامیابی کا مدار چونکہ میاں بیوی پر ہے اس لیے انتخاب کے معاملہ میں دونوں کی پسند کا لحاظ کرنا انتہائی ضروری ہے۔

آپ کے علاقے میں انتخاب کے معاملہ میں جوان اولاد کی رائے اور اتفاق کو اگر ضروری نہیں سمجھتے تو یہ بڑی حق تلفی ہے اولاد کے ساتھ خیر خواہی کے منافی ہے۔ اور یاد رہے کہ بالغ لڑکا ہو یا لڑکی نکاح کے معاملہ میں انکی اجازت شرط کے درجے میں ہے انکار کی صورت میں نکاح بالکل نہیں ہوگا لہذا اجازت اگرچہ بادل خواستہ ہو نکاح کے لیے ضروری ہے۔

لما فی التفسیر المظہری: (۶/۲ طبع: رشیدیہ)

قال رحمه الله تحت قوله (فانكحوا ما طاب لكم من النساء) فالأولى ان يقال معناه ما استطاب منهن انفسكم ومالت انفسكم اليهن وهذا انسب بجميع التأويلات.

ولما فی سنن ابنی دائود: (۳۰۲/۱ طبع: مکتبہ رحمانیہ)

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان جاریتہ کرا اتت النبی ﷺ فذكرت ان اباها زوجها وهي كارهة فخبرها النبی ﷺ.

ولما فی الترمذی: (۱۳۱/۱ طبع: فاروقی کتب خانہ)

عن ابی هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ لا تنكح الثيب حتى تستأمر ولا تنكح البكر حتى تستأذن وأذنوا الصموت.

ولما فی تنوير الابصار: (۵۸/۳ طبع: سعید)

ولا تجبر البالغة البكر على النكاح فان استأذنها هو او وكيله او رسوله او زوجها وليها لمسكتت او ضحككت غير مستهزلة او تبست او بكت بلا صوت فهو اذن.

ولمارد المختار: (۵۸/۳) طبع: سعید

(قوله ولا تجبر البالغة) ولا الحر البالغ والمکاتب والمکاتبة ولو صغیرین ح عن القہستانی (قوله البکر) اطلقها فشمس ما اذا كانت تزوجت قبل ذلك وطلعت قبل زوال البکارة فلتزوج كما تزوج الابکار نص عليه فی الاصل بحر (قوله وهو السنة) بان يقول لها قبل النکاح فلان یخطبک او یذکرک فسکت وان زوجها بغير استئمار فقد اخطا السنة وتوقف علی رضاها بحر عن المحيط واستحسن الرحمتی ما ذکره الشافعية من ان السنة فی الاستئذان ان يرسل اليها نسوة ثلاث ينظرن ما فی تنسها والام بذاك اولی لانها تطلع علی ما لا یطلع علیه غيرها.

ولما فی الفتاویٰ للعالمگیری: (۳۱۶/۱) طبع: محمد بنی کتب خانہ

لا یجوز نکاح لحد علی بالغة صحیحة العقل من اب او سلطان بغير انہابکرا كانت او ثیبا فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتها فان اجازته جاز وان ردتہ بطل کذا فی السراج الوداج. الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: ضیاء الحق انکی

فتویٰ نمبر: ۳۲۱۲

۲۵ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

﴿لڑکی کا نکاح والدین کی اجازت کے بغیر اگرچہ صحیح ہے مگر گناہ ضرور ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی عاقلہ بالغہ اپنے اولیاء کی اجازت کے بغیر کسی لڑکے کیساتھ فرار ہوگئی وہ لڑکا کفو بھی نہیں ہے تو یہ بات والدین و اولیاء اپنے لئے عاریتہ ہیں، کیا اسکا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ مستفتی: میرا سلم کی مروت

﴿جواب﴾ اولاد جب بالغ ہو اور شادی کا بوجھ برداشت کرنے کے قابل ہو تو نکاح میں بلا وجہ تاخیر کرنا گناہ ہے، ایسی صورت میں کوئی لڑکی والدین کی اجازت کے بغیر نکاح کرے تو تصور والدین کا سمجھا جائے گا، عام حالات میں کوئی عاقل بالغ لڑکی والدین کی اجازت کے بغیر نکاح کرے تو نکاح اگرچہ صحیح اور معتبر ہے لیکن والدین کے ساتھ زیادتی ہے انکی حق تلفی ہے، اس لئے سخت گناہ ہے، البتہ غیر کفو میں شادی کر لے تو ولی کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے۔

لما فی مشکوٰۃ المصابیح: (۲/۲۷۱) طبع: سعید

لقوله عليه السلام: قال رسول الله ﷺ من ولده ولد فليحسن اسمه وادبه فاذا بلغ فليزوجه فان بلغ ولم يزوجه فاصاب اثما فانما اثمه على أبيه... وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في التوراة مكتوب من بلغت ابنته اثنتي عشرة سنة ولم يزوها فاصابت اثما فانما ذالك عليه.

ولمافی ردالمحتار: (۳/۸۴ مطبع سعید)

فان حاصله من المرأة ان تزوجت نفسها من كفه لزم على الاولياء ولن زوجت من غير كفه لا يلزم
ولمافی الهدایة: (۲/۳۳۵ مطبع رحمانیہ)

وبنعمد نكاح الحررة العاقلة البالغة برضاها وان لم يعقد عليها ولی بكر اكانت
اولیها عند أبی حنیفة.

ولمافی التنویر مع الدر: (۳/۵۸ مطبع سعید)

(ولا تجبر البالغة البكر على النكاح) لا تقطاع الولاية بالبلوغ.

ولمافی الهدایة: (۲/۳۲۱ مطبع رحمانیہ)

الا لا يزوج النساء الا الاولياء ولا يزوجن الا من الاكفاء.

ولمافی مشکوٰۃ المصابیح: (۲/۲۷۰ مطبع سعید)

عن ابی موسی عن النبی ﷺ قال لا نکاح الا بولی..... وعن عائشة ان رسول اللہ ﷺ قال ایما
امراة نکحت نفسها بغیر اذن ولیها فنکاحها باطل، فنکاحها باطل، فنکاحها باطل.

ولمافی الشامی: (۳/۸۴ مطبع سعید)

قوله: الکفاءة معتبرة قالوا: معناه معتبرة فی اللزوم على الاولياء حتى ان
عند عدمها جاز للولی الفسخ.

واللہ اعلم بالصواب: اسلام بادشاہ بمبئی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۱۱۱

۲۳ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ

﴿مخطوبہ کو براہ راست دیکھنا مستحب ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ ایک آدمی نے بغرض نکاح ایک
لڑکی کی تصویر دیکھی جس میں اس لڑکی کے ساتھ اسکی والدہ کی تصویر بھی تھی، دیکھنے کے دوران اس
نے لڑکی کے بعض اعضاء کو شہوت سے چھوا جس کے ساتھ اسکی والدہ کے بعض اعضاء بھی مس
ہوئے، اب چونکہ اس سے نکاح ہونے والا ہے لیکن ایک ساتھی کے بتانے پر پتہ چلا کہ اس عمل
کیوجہ سے مذکورہ لڑکی آپ پر حرام ہوگئی۔ مینواتو جروا۔

﴿جواب﴾ جس لڑکی سے رشتہ ہونے کی پوری توقع ہو اسکو براہ راست دیکھنا مستحب ہے لیکن
تصویر دیکھنے کے علاوہ شہوت سے چھونا شیطانی حرکت ہے، تاہم اس قبیح عمل کیوجہ سے وہ لڑکی آپ پر
حرام نہیں ہوئی، البتہ گناہ کے مرتکب ہونے کیوجہ سے صدق دل سے توبہ واستغفار کرنا آپ پر لازم ہے۔

لما فی التتویر مع الدر: (۶/۴۷۰، طبع سعید)

(و کذا مرید نکاحها) ولو عن شهوة بنية الستة لا قضاء الشهوة.

ولما فی الخانیة علی هامش الهندیة: (۱/۳۶۲، طبع رشیدیہ)

ولو نظر فی مرآة ورأی فیہا فرج امرأة فنظر عن شهوة لا تحرم علیہ امہا وابنتہا لانہ لم یرفرجہا وانما رأی عکس فرجہا.

ولما فی الهندیة: (۱/۲۷۵، طبع رشیدیہ)

ثم السنا یوجب حرمة المصاهرة اذا لم یکن بینہما ثوب اما اذا کان بینہما ثوب فان کان صلیقا لا یجد الناس حرارة المسوس لا تثبت حرمة المصاهرة وان انتشرت آلتہ بذلك

واللہ اعلم: عبید اللہ عابد غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۰۵۱

۷ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿ایجاب وقبول میں گوئگے کا مخصوص اشارہ کافی ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ گوئگے کے نکاح کا کیا

طریقہ ہے؟ صرف اشارہ کافی ہے یا اسکے ساتھ ساتھ کتابت بھی ضروری ہے؟

﴿جواب﴾ گوئگے کے اشارہ سے ایجاب یا قبول اگر سمجھ میں آجاتا ہے تو یہی کافی ہے

کتابت کی ضرورت نہیں ہے، البتہ گوئگا خود لکھنا پڑھنا جانتا ہو تو کتابت سے مقصد چونکہ زیادہ واضح ہو جاتا ہے، اس لئے ایجاب وقبول کتابت سے ہو تو زیادہ بہتر ہے۔

لما فی التتویر مع الدر: (۶/۴۷۰، طبع سعید)

(ایماء الآخرس و کتابتہ کالبیان) باللسان (بغلاف معتقل اللسان) وقال

الشافعی: مما سواه فی وصیة الخ

وفی الشامیة: (قوله: ايماء الآخرس) ای اشارتہ بحاجب أريد أو غير ذلك اذا عرف

القاضي اشارته والا ينفى أن يستخير ممن يعرفها من اخوانه وأصدقانه وجيرانه حتى

يقول بين يدي القاضي اراد بهذه الإشارة كذا ويفسر ذلك ويترجم حتى يحيط علم

القاضي بذلك وينفى أن يكون عدلا مقبول القول، لان الناسق لا قول له بيري عن

الولوالجبة، واطلاقه ينفى اعتبار الایماء مع قدرته علی الكتابة وهو المعتدل لان

كلا منهما حجة ضرورية.

واللہ اعلم بالصواب: ثار محمود کوہاٹی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۳۱۳

۱۹ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿صرف نکاح نامے پر دستخط کرنے سے نکاح منعقد نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ لڑکا نکاح نہیں کرنا چاہتا تھا لوگوں نے زبردستی نکاح کر دیا تو نکاح منعقد ہو گیا ہے یا نہیں؟ اس صورت میں اگر مہر زیادہ مقرر کیا گیا ہو تو شوہر کے ذمہ واجب ہو گا یا نہیں؟ نیز یہ بتائیں کہ صرف نکاح نامے پر دستخط کرنے سے نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟ مستفتی: محمد ستار

﴿جواب﴾ عاقل بالغ لڑکے کو نکاح پر مجبور کرنا ظلم ہے سخت گناہ ہے، تاہم باقاعدہ زبان سے اگر قبول کر لیا ہے خواہ بادل خواستہ ہو تو نکاح منعقد ہو گیا ہے اور نکاح سے متعلق حقوق کی ادائیگی ہر دونوں پر واجب ہو گئی ہے لیکن مہر مثل سے زائد مہر اگر مقرر کر دیا ہے تو زائد واجب نہیں ہے صرف مہر مثل شوہر کے ذمہ ہے لیکن نکاح نامے پر صرف دستخط زبردستی کرانے سے نکاح منعقد نہیں ہوتا۔

لسالی الشامی: (۱/۱۹۲، طبع امدادیہ)

نظمہا ابن الہمام بقولہ یصح مع الاکراه عتق ورجعة، نکاح وایلاء طلاق مفارق وفی،
ظہار والیسین ونذرہ وعلو لقتل شاب منہ مفارق.

ولسالی التذویر مع الدر: (۲/۱۲، طبع سعید)

(فلا ینعقد) بقبول بالفعل قبض مہر ولا بتعاط ولا بکتابۃ حاضر.
وفی الشامیہ: قولہ: (ولا بکتابۃ حاضر) لہو کتب تزوجتک فکتبت قبلت لم
ینعقد بحر. والاظهر أن یقول فقالت قبلت۔ الخ.

ولسالی البدائع: (۴/۱۸۵، طبع سعید)

وان کان المسمی اکثر من مہر المثل یجب قدر مہر المثل وتبطل الزیادۃ لان نسبۃ
الزیادۃ علی قدر مہر المثل لم تصح مع الاکراه فبطلت.

واللہ اعلم بالصواب: محمد سجاد غفرلہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۸۷۷

۳ صفر المظفر ۱۴۳۰ھ

﴿بالغ لڑکی کے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے والد صاحب نے اپنی بیٹی یعنی میری بہن جو کہ بالغ تھی کا نکاح اپنے بھتیجے کیساتھ بغیر اجازت کے کیا تھا اور اسی وقت میری بہن نے صاف انکار کر دیا تھا اور اسکے بدلے اپنے بیٹے یعنی میرے

بھائی کا نکاح اپنی بیٹی کیساتھ کر دیا تھا کیا یہ نکاح منعقد ہو چکا ہے یا میری بہن کے صاف انکار کے بعد ختم ہو گیا ہے؟ جبکہ میری بہن نے بعد میں رضا مندی بھی ظاہر کر دی تھی۔

﴿مورثہ﴾ نابالغ لڑکے یا لڑکی کے نکاح کا والد صاحب کو شریعت نے حق دیا ہے لیکن اولاد اگر بالغ ہے تو نکاح صحیح ہونے کیلئے اسکی اجازت ضروری ہے صراحۃً اجازت ہو خواہ دلالتاً لیکن بدون اجازت کے نکاح معتبر نہیں ہے۔

مذکورہ صورت میں لڑکی بالغ تھی اور نکاح کی خبر پہنچنے پر اس نے صاف انکار کر دیا تو اس سے نکاح سرے سے ہوا ہی نہیں یکطرفہ ایجاب تھا جو کہ انکار کرنے سے باطل ہو گیا، بعد میں رضا مندی کے اظہار سے نکاح منعقد نہیں ہوا پھر سے ایجاب و قبول ضروری ہے، اس لئے کہ ایجاب و قبول نکاح کے ارکان ہیں اور ہر ایک رکن کے حکم کا وجود دوسرے پر موقوف ہوتا ہے اور رد کرنے سے انکا خود اپنا بھی وجود باقی نہیں رہتا، لہذا انکار کرنے سے لڑکی نے ایجاب کو قبول نہیں کیا بلکہ رد کر دیا، اس لئے ایجاب باقی نہ رہا، دوبارہ نکاح ضروری ہے، لڑکی اگر چاہے تو اسی سے دوبارہ ایجاب و قبول کے ذریعہ نیا نکاح کر لے اور چاہیے تو دوسری جگہ نکاح کر لے۔

لحمائی الہندیہ: (۱/۲۸۸، مطبع رشیدیہ)

ولو زوجها وليها فقلت: لا ارضى ثم رضيت في المجلس لم يجز كذا في المحيط.

ولحمائی خلاصۃ الفتاوی: (۲/۲۶، مطبع رشیدیہ)

وفي المحيط طلبكر ان يبلغها الخبر فقلت لا ارضى ثم قالت رضيت لانكاح بينهما وعن هذا

استحسن مشايخنا رحمهم الله تجديد العقد عند الزفاف لان البكر عسى تظهر الرد عند السماع.

ولحمائی الدر المختار: (۲/۱۰، مطبع سعید)

ولو استأذنها في معين فردت ثم زوجها منه فسكتت صح في الاصح بخلاف ما لو

بلغها فردت ثم قالت رضيت لم يجز لبطلانه بالرد ولذا استحسنوا التجديد عند

الزفاف لان الغالب اظهار النفره عند فجأة السماع. قوله بخلاف ما لو بلغها لان

تناذ التزوج كان موقفاً على الاجازة وقد بطل بالرد.

ولحمائی التاتارخانیہ: (۲/۲۴۱، مطبع قذیبی)

عند أبي يوسف اذا زوج رجل امرأته من رجل بغير امرها فبلغها فقلت: لا أجز فتال: لها للعلی

فقلت قد اجزت لم يجز وقد بطل النكاح حين ردت ثم قال اذا ردت ما قد وقع لم يكن لها ان تجيزه

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: حبیب الرحمن سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۸۳۱

محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

﴿ نکاح میں جس لڑکی کا نام لیا اسی کا نکاح ہوگا ﴾

﴿ سوال ﴾ اگر کسی آدمی کی دو بیٹیاں ہیں وہ بڑی کا نکاح کرنا چاہتا ہے عین نکاح کے وقت غلطی سے چھوٹی کا نام ذکر کر دیتا ہے حالانکہ نکاح بڑی کا ہو رہا تھا تو اس صورت میں بڑی کا نکاح ہو گیا چھوٹی کا؟
 مستفتی: عبید اللہ دیر

﴿ جواب ﴾ جس لڑکی کا نکاح ہو رہا ہے اگر وہ نکاح کی مجلس میں موجود نہیں ہے اور لڑکی کا والد بھولے سے دوسری لڑکی کا نام لیکر ایجاب و قبول کر لیتا ہے تو اس صورت میں وہ لڑکی جس کا نام لیا گیا ہے اگر بالغ ہے تو نکاح اسکی اجازت پر موقوف ہوگا اجازت دے دے تو اسی کا یعنی چھوٹی کا نکاح ہو جائیگا، اجازت نہ دی تو اس کا بھی نکاح نہیں ہوگا، بڑی کا تو سرے سے ہوا ہی نہیں کیونکہ اسکا نام نہیں لیا لیکن اگر نکاح کے وقت لڑکی خود موجود ہے اور باپ اسکی طرف اشارہ کرتے ہوئے اسکی طرف سے ایجاب و قبول کر رہا ہے اور نام غلط ذکر کر دیتا ہے تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑے گا نکاح اسی کا ہوگا جس کی طرف اشارہ کیا ہے، نیز اگر وکیل لڑکی کے باپ کا نام غلط ذکر کر دے تو بھی نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

لما فی التتویر مع الدر: (۲۱/۳) مطبع سعید

(غلط و کھلھا بالنکاح فی اسم ابیہا بغیر حضورہا لم یصح) للجبالة و کذا لو غلط فی اسم بنتہ الا اذا كانت حاضرة و اشار الیہا فیصح ولو له بنتان أراد تزویج الکبری فغلط فساها باسم الصغری صح للصغری.

ولما فی الشامی: (۲۱/۳) مطبع سعید

قرولہ: (ولو له بنتان) ای بان کان اسم الکبری مثلاً عائشة والصغری فاطمة فقال روجتک بنتی الکبری فاطمة وقبل صح العقد علیہا وان كانت عائشة می المرادة وهذا اذ لم یصلها بالکبری أما لو قال روجتک بنتی الکبری فاطمة ففی الولو الجبة: یجب أن لا ینعقد العقد علی احدهما لأنه لیس له ابنة کبری بهذا الاسم.

ولما فی قاضیخان بہامش الہندیہ: (۲۲/۱) مطبع رشیدیہ

اسراء و کلت رجلا بان یزوجها فزوجها و غلط فی اسم ابیہا لا ینعقد النکاح اذا كانت غائبة رجل له بنتان اسم الکبری منہما عائشة واسم الصغری فاطمة فقال الاب فی نکاح الکبری روجتک ابنتی فاطمة جاز النکاح علی الصغیرة ولو قال روجت ابنتی الکبری فاطمة فقال الزوج قبلت قالوا: لا یجوز نکاح واحدة منہما.

ولسالی الشامی: (۲۵/۳، طبع سعید)

(قوله والا لا ای وان لم تکن حاضرة لا یكون العقد نافذا بل موقوفا علی اجازتها۔

واللہ اعلم بالصواب: محمد سجاد غفرلہ

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۹۰۰

۱۳ صفر المظفر ۱۴۳۰ھ

﴿ایجاب و قبول میں نکاح کی نسبت جسکی طرف ہونکاح بھی اسی کا ہوگا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کا لڑکا ہے اور شریف کی لڑکی آپس میں رشتہ کی بات طے ہوگئی تھی، نکاح کے لئے باقاعدہ خطبہ پڑھا گیا لیکن ایجاب و قبول کے الفاظ میں زید اور شریف نے غلطی کی، شریف نے کہا کہ میں نے اپنی لڑکی نکاح میں دے دی، زید نے کہا میں نے قبول کر لی، بیٹے کی طرف نسبت نہیں کی تو اس نکاح کا کیا حکم ہے؟ بالفرض شریف یوں کہتا کہ میں نے اپنی لڑکی زید کے بیٹے کے نکاح میں دے دی اور زید کہتا میں نے قبول کر لی تو کیا حکم ہوتا؟ مستفتی: محمد خالد کراچی

﴿جواب﴾ شریف کی لڑکی اگر نابالغ ہے تو زید کیساتھ اسکا نکاح ہو گیا ہے اور اگر بالغ ہے اور اپنے والد صاحب کو عام اجازت دی ہے یعنی صرف زید کے بیٹے کیساتھ نکاح کرانے کا پابند نہیں بنایا تو اس صورت میں بھی نکاح زید کیساتھ ہو گیا ہے، زید کے بیٹے کیساتھ اب نکاح کی کوئی صورت نہیں ہو سکتی، باپ کی بیوی بننے کی وجہ سے ہمیشہ کے لئے بیٹے پر حرام ہوگئی ہے اور اگر خاص زید کے بیٹے کیساتھ نکاح کرانے کی اجازت دی تھی تو اس صورت میں نکاح نہیں ہوا، نئے ایجاب و قبول کے ساتھ زید کے بیٹے سے نکاح ہو سکتا ہے اور دوسری صورت میں یعنی شریف نے کہا کہ میں نے زید کے بیٹے کے نکاح میں دی اور زید نے مطلقاً قبول کر لیا اپنے بیٹے کی طرف نسبت نہیں کی تو اس صورت میں بھی کوئی نکاح نہیں ہوا۔

ولسالی الشامی: (۲۶/۳، طبع سعید)

لوقال ابو الصغیر لأبی الصغیر زوجت ابنتی ولم یزد علیہ شیاً فقال ابو الصغیر قبلت یقع النکاح لأب هو الصحيح ویجب أن یحاط فیہ فیقول قبلت لابنتی..... ولفی الشامیة: حیث یقول زوج ابنتک لابنتی فیقول: لہ زوجتک فیقول الاول قبلت فیقع العقد لأب والناس عنه غافلون..... وبأنه لا یسکن لأب تطلیقها وعقدہ للابن فانها

لحرمتها علی الابن مزید اور مثله مایقع کثیراً ایضاً حیث بقول زوجتی بنتک لابنی
لیقول زوجتک فان قال الأول قبلت انعقد النکاح لنفسه..... زوجتک بنتی لابنک
لیقول قبلت ویظهر لی أنه ینعقد للأب لاستناد التزوید وقول أبی البنت لابنک معناه
لأجل ابنک فلا ینفید.

ولمافی قاضیخان: (۱/۲۸۹، طبع قدیمی)

رجل خطب لابنه الصغير امرأة فلما اجتمعوا للمعقد قال أبو البنت بالفارسية تراد ادم بزنی
أین دختر بهزار درهم فقال أبو الابن پذیر فتم یجوز النکاح للأب لأن الأب اضاف النکاح
الی نفسه وان جرت الخطبة بهنما لأجل الابن.

والله اعلم بالصواب: محمد سجاد کشمیری

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر ۱۹۰

۱۹ صفر المظفر ۱۴۳۰ھ

﴿ولیمہ کب تک کرنے سے سنت ادا ہو جائیگی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ شادی کے موقع پر ولیمہ کرنا
سنت ہے اگر کوئی شادی کے سترہ سال بعد ولیمہ کرے تو کیا سنت ادا ہو جائیگی؟

﴿جواب﴾ سنت ولیمہ ادا ہو جائیگی البتہ سنت وقت ادا نہیں ہوگی کیونکہ ولیمہ میں دراصل دو
جہتیں ہیں (۱) سنت ولیمہ (۲) سنت وقت اسی لیے اگر کوئی رخصتی کے فوراً بعد ولیمہ کرے تو
دونوں سنتیں ادا ہو جائیں گی کیونکہ ولیمہ کا مسنون وقت رخصتی کے بعد ہے اگرچہ دوسرے اقوال
بھی ہیں لیکن ان کو اسی پر محمول کیا گیا ہے کہ سنت ولیمہ تو ادا ہو جائیگی البتہ سنت وقت ادا نہیں ہوگی.

تائید کے لیے دیکھیں: فتاویٰ عثمانی ۳۰۲/۲ فتاویٰ رحیمیہ ۲۳۹/۸ خیر الفتاویٰ ۶۰۴/۳

(لمافی اوجز المسالك ۵۲۴/۹)

ان عبد الرحمن بن عرف جاء الى رسول الله ﷺ وبه اثر صفره فساله رسول
الله ﷺ فاخبره انه تزوج امرأة من الانصار فقال رسول الله ﷺ كم سقت اليها؟ نواة
من الذهب فقال له رسول الله ﷺ أولم ولو بشاة

(ولمافی الرد المحتار ۴۷/۶ طبع سعید)

(دعی الخ الى وليمة) هي طعام العروس وقيل الوليمة اسم لكل طعام والافضل ان
يجيب اذا كانت وليمة والا فهو مخير والاجابة الفضل وفي المبنية اجابة الدعوة سنة
وليمة أو غيرها وفي الاختيار وليمة العرس سنة قدیمة ان لم يجبها اثم لقوله عليه
السلام من لم يجيب الدعوة فقد عصي الله ورسوله.

(ولما فی الہندیہ ۵/۳۳۳ قدیمی کتب خانہ)

ولیمۃ العرس سبتہ ولہا مثنویۃ عظیمۃ وہی اذا بنی الرجل بامرأۃ ینفی ان یدعو الجیران والاقرباء والاصدقاء ویذبح لہم ویصنع لہم طعاما واذا اتخذ ینفی لہم ان یجیبوا فان لم یفعلوا المراقا قال علیہ السلام من لم یجب الدعوة فقد عصی اللہ ورسولہ ولا بأس ان یدعوا یومئذ من الغد وبعد الغد ثم یقطع العروس والولیمۃ کذا فی الظہیریۃ (ولما فی قاضی خان ۳/۵۱۶ قدیمی کتب خانہ)

رجل بنی بامرأۃ قالوا ینفی ان یتخذ ولیمۃ یدعو الجیران والاصدقاء والاقرباء ویصنع لہم طعاما ویذبح لقولہ علیہ السلام أولم ولو بشاة واذا اتخذ ولیمۃ ودعاهم کان علیہم ان یجیبوا فمن لم یجب کان اثما فلا بأس بان یدعو لذلك الیوم وغدا وبعد غد ثم یقطع العرس والولیمۃ.

واللہ اعلم بالصواب: فیاء الحق انکی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفی اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۲۲۶

۲۸ مفر الخیر ۱۳۳۳ھ

﴿فصل فی الانکحة الصحیحة والفاستة﴾

﴿نکاح صحیح اور فاسد کا بیان﴾

﴿غیر کی منکوحہ سے نکاح شرعا باطل اور کالعدم ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ ہمارے علاقے میں ایک مولوی صاحب نے ایک ایسی عورت کا نکاح پڑھایا جو دوسرے کی منکوحہ تھی اور اس عورت کا منکوحہ ہو تا مولوی صاحب اور دیگر جو گواہ وغیرہ تھے سب کو معلوم تھا، از روئے شرع ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے؟

﴿مولا﴾ نکاح پر نکاح نہیں ہو سکتا ایسا نکاح شرعا کالعدم اور باطل ہے، مولوی صاحب اور دیگر شرکاء جن کو عورت کا منکوحہ ہونا معلوم تھا، اس کے باوجود دوسرا نکاح پڑھوایا گناہ کبیرہ اور فسق کے مرتکب ہوئے ہیں، اپنے فعل پر توبہ اور استغفار کریں، ایسے شخص کی اقتداء میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

(لسالی المظہری: ۲/۶۲ مطبع رشیدیہ)

والمحصنات من النساء عطف علی امہاتکم یعنی حرمت علیکم المحصنات من النساء: ای ذوات الارواح لا یحل لفسخ نکاحہن مالہم یمت زوجہا او یطلقہا وتقتضی عدتہا من الوفات او الطلاق.

ولمافی الشامی: (۲/۵۱۶، طبع سمیع)

امانکاح منکوحۃ الغیر ومعتدته فالدخلول فيه لا یوجب العدوان علم انها للغیر لانه لم یقل احد بجوازہ فلم ینتقد اصلا.

ولمافی البحر الرائق: (۲/۱۲، طبع سمیع)

السادس المحرمۃ لحق الغیر کمکوحۃ الغیر ومعتدته.

ولمافی حجة الله البالغة لشاء ولی الله الدہلوی: (۲/۲۳۳، طبع قدیمی)

ومنہا: کون السرۃ مشغولۃ بنکاح مسلم او کافر فان اصل الزنا هو الازدحام علی الموطونة من غیر اختصاص احدھا بھا.

ولمافی التنبیہ مع الدر: (۱/۵۵۹، طبع سمیع)

(ولوام قوما وھم له کارھون) ان الکراۃ (للساد فیہ الخ).

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عبد الوہاب عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۳۳۱

۱۷ صفر الخیر ۱۴۳۱ھ

﴿رضاعی بیٹے کی حقیقی بہنوں کا نکاح رضاعی باپ کی اولاد کیساتھ درست ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عبد الباری کی چار بیویاں ہیں، ان میں سے ایک نے عبد الباری کے بھتیجے کو مدت رضاعت کے اندر دودھ پلایا تھا، اب عبد الباری کا ایک بیٹا جو دودھ پلانے والی بیوی کے علاوہ دوسری بیوی سے ہے، وہ عبد الباری کی رضاعی بیٹے یعنی بھتیجے کی حقیقی بہن کے ساتھ شادی کرنا چاہتا ہے تو کیا شریعت کی رو سے ان کا آپس میں نکاح کرنا درست ہے؟ مستفتی: شاہ ولی

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں جس بچے نے چچی کا دودھ مدت رضاعت کے دوران پیا ہے خود اس کے لئے اپنے چچا کی چاروں بیویوں کی اولاد کے ساتھ نکاح کرنا درست نہیں، البتہ مرضعہ (دودھ پلانے والی) کی سگی اولاد اور سوکن کی اولاد کیلئے بھی باپ کے رضاعی بیٹے یعنی مذکورہ بھتیجے کی بہن بھائیوں کے ساتھ نکاح کرنا درست ہے۔

لمافی الدر المختار: (۲/۲۱۶، طبع سمیع)

(وتحل أخت أخیه رضاعاً) یصح اتصالہ بالمضاف کان یكون له أخ نسبی له أخت

رضاعیة وبالمضاف الیہ کان یكون لأخیه رضاعاً أخت نسباً وبہما و هو ظاهر (و) کذا

(نسباً) بان یكون لأخیه لابیہ أخت لام فهو متصل بہما.

ولمافی الشامیة: و هو ظاهر کان یكون له أخ رضاعی رضع مع بنت من امرءة أخرى.

ولمافی فتح القدیر: (۲/۲۲۱، طبع رشیدیہ)

(وہجوز ان یتزوج الرجل باخت اخیه من الرضاع) لانه ہجوز ان یتزوج باخت اخیه من النسب وذلک مثل الاخ من الاب اذا كانت له اخت من امہ جاز لاخیه من ابیہ ان یتزوجہا۔

واللہ اعلم بالصواب: سلمان احمد

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۸۵۶

۱۲ صفر الخیر ۱۳۳۲ھ

﴿فضولی بالغ لڑکے کا نکاح کرادیں جبکہ وہ اس پر راضی نہ ہو﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بکر کے والدین اسکی

شادی زینب سے کروانا چاہتے ہیں جبکہ بکر کسی اور سے شادی کرنا چاہتا تھا، والدین کے زیادہ اصرار کی بناء پر بکر نے کہا کہ اگر میں نے زینب سے شادی کی تو اسکو تین طلاق ہیں اور بکر نے اس وقت طلاق کی نیت بھی نہیں کی تھی، اب والدین نے بکر کی شادی کروادی جبکہ بکر بیچہ ناراضگی عقد نکاح میں شریک نہیں رہا اور نہ ابھی تک زینب کے پاس گھر گیا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں نکاح ہوا ہے یا نہیں؟ اگر ہوا ہے تو زینب کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی ہے تو کتنی؟

﴿جواب﴾ بکر کے والدین نے واقعی اس سے اجازت لئے بغیر اگر نکاح کر لیا ہے تو یہ نکاح بکر کی اجازت پر موقوف ہے، نکاح کی خبر پہنچنے پر اس نے صاف انکار کر دیا ہو تو نکاح منعقد نہیں ہوا، زبان سے قبول کر لیا ہو تو اس صورت میں نکاح ہو گیا ہے اور ساتھ ساتھ تین طلاقیں بھی واقع ہو گئی ہیں، اب حلالہ شرعیہ کے بغیر دوبارہ اس سے نکاح نہیں ہو سکتا۔

ایک صورت یہ ہے کہ بکر نے زبان سے صاف کوئی انکار نہیں کیا اور نہ قبول کے الفاظ زبان سے بولے ہیں تو اب گنجائش ہے کہ وہ بیوی کے پاس جائے اور اسکو بیوی کی طرح رکھے، اس صورت میں کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

لمافی الدر مع الرد: (۵/۶۷۲-۶۷۳، کتاب الایمان مطلب حلف لا یتزوج لمزوجه طبع امدادیہ)

(حلف لا یتزوج لمزوجه فضولی فأجار بالقول حنث وبالفعل)..... قوله فأجاز بالقول كرضیت وقبلت، نہر روفی حاوی الزہدی: لو ہنأ الناس بنکاح الفضولی فسکت فہرأجازہ، قوله حنث ہذا هو المختار کما فی التبیین وعلیہ اکثر المشائخ والفقوی علیہ کما فی الخانیۃ وہ اندفع مافی جامع المصولین من أن الأصح عدمہ، بحر قوله (وبالفعل)..... قلت: لم یثبت المہر أو لآلم بکمرہ التقبیل والجماع لیحصل

الاجازۃ قبلہ..... (فکذا لما جاز نکاح الفضولی بالفعل لایحنت)..... فیصیر فی التقدير کانه قال ان تزوجتها بقرین الفضولی لایصیر مترجماً کما فی فتاویٰ العلامة قاسم ولسالی الهندیہ: (۱/۲۸۷، کتاب النکاح باب الأولیاء، مکتبہ رشیدیہ کونٹہ) لایجوز نکاح أحد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من أب أو سلطان بغير اذنها بکرا كانت أو ثیباً فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتها فان اجازته جاز. ولسالی قاضی خان: (۱/۳۰۰، کتاب النکاح، فصل فی شرائط النکاح، طبع لدہی) رجل زوج رجلاً امرأه بغير اذنه فبلغه الخبر فقال: نعم ما صنعت أو بارک لنا الله فیها أو قال أحسنت أو أصبت كان اجازة الا اذا علم أنه أراد به الاستهزاء لسوق الكلام علی وجه الاستهزاء فحينئذ لا يكون اجازة.

لسالی اللغه المحتوی وأدلته: (۲/۱۸۰، کتاب النکاح بحکم نکاح الفضولی بغيروت) فلزوج امرأه بغير أمرها من رجل وقبل الرجل أو زوج رجلاً بغير أمره ولم يكن حاضر امرأه فقبلت: فإنه ینعقد، یتوقف علی اجازة الغائب. ولسالی اللغه المحتوی وأدلته: (۲/۲۳۳، باب الطلاق، مدار الکلم الطیب) وقوله لأجنبية ان تزوجتك فأنت طالق وقوله کل امرأه أتزوجها فهي طالق، فهو اضافۃ لطلاق الی ملک وليس طلاقاً قبل النکاح فتبی ماستی امرأه ثم تزوجها لزمه الطلاق. ولسالی مدرر الحکام: (۱/۸۱، التواعد الکلیة، طبع رشیدیہ کونٹہ) المادة (۸۲): المعلق بالشرط یجب ثبوته عند ثبوت الشرط

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۲۸۰۵

۲۶ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

﴿دو حقیقی بہنوں سے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں حضرات مفتیان کرام درجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں:

(۱) مسئلہ یہ ہمیکہ اگر کسی شخص نے بیک وقت دو حقیقی بہنوں سے الفاظ ایجاب کہے اور ان دونوں بہنوں نے بیک وقت الفاظ قبول کہے تو کیا ان دونوں میں سے کس بہن کا نکاح درست ہے؟

(۲) ایسی صورت میں اگر دونوں بہنوں میں سے کسی ایک سے اس نے محبت کر لی تو کیا دوسری بہن سے نکاح ٹوٹ جائیگا؟ مذکورہ دونوں صورتوں کا تفصیلی جواب دیکر عند اللہ مأجور ہوں۔

﴿جواب﴾ بیک وقت دونوں بہنوں سے ایجاب قبول کرنے سے کسی ایک سے بھی نکاح

نہیں ہوتا یہ عقد باطل ہے اس لئے دونوں بہنوں میں سے کسی ایک سے محبت کرنا ہرگز جائز نہیں

ہے، تاہم اگر یہ غلطی کی ہے تو جس عورت سے صحبت کی ہے صرف اس عورت پر عدت گزارنا واجب ہے، اور اس شخص کے ذمہ اس کے لئے حق مہر واجب ہے لیکن حق مہر اگر مہر مثل (یعنی اس عورت کی برادری کی عورتوں میں رائج مہر) سے اگر زیادہ مقرر ہوا تھا تو ایسی صورت میں صرف مہر مثل دینا کافی ہے، اور دونوں پر توبہ و استغفار بھی واجب ہے۔

لما فی البدائع: ۲/۲۱۲ طبع سعید

فنقول لا خلاف فی ان الجمع بین الاختین فی النکاح حرام لقوله تعالیٰ "وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْاِخْتَيْنِ الْخ."

لما فی الشامی: ۴/۲۱۳ طبع سعید

اما فی مسئلۃ تزوجها معاً فی عقد واحد فالباطل نکاح کل منهما یقیناً، فاذا کان التفريق قبل الدخول فلا مهر لهما ولا عدة علیهما، وان دخل بهما وجب لكل الاقل من المسمى ومن المهر المثل كما هو حکم النکاح الفاسد وعلیهما العدة. هكذا فی البحر: ۴/۲۱۳ طبع سعید فی الہندیۃ: ۱/۳۰۶ فتدیی کتب خانہ.

واللہ اعلم بالصواب: محمد زبیر غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۸۲

۱۳۳۳ھ

﴿فصل فی المہر والجهاز﴾

﴿جہیز اور مہر کے مسائل﴾

﴿مہر لڑکی کا ذاتی حق ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے کہ ہمارے علاقے میں شادی کے موقع پر یہ رسم ہے کہ نکاح سے قبل ذلہا والوں سے مال طلب کیا جاتا ہے جس کی تفصیل یوں ہے کہ وہ مال کبھی نقد رقم کی صورت میں مثلاً پچاس ہزار، ایک لاکھ روپے اور کبھی زندہ جانوروں کی صورت میں مثلاً بیل یا بھیڑ، بکریاں طلب کی جاتی ہیں اور مذکورہ رقم سے دلہن کی برادری اور آنے والے مہمانوں کو کھانا دیا جاتا ہے اور دلہن کے مہر سے اتنی مقدار کی رقم منہا کی جاتی ہے۔ اس سلسلے میں ہمارے ہاں بعض علماء کرام کی رائے یہ ہے کہ ایسا کرنا بالکل ناجائز اور حرام ہے اور بعض علماء اس کی کچھ تاویل کرتے ہیں کہ اگر دلہن کی اجازت سے مذکورہ چیزیں طلب کی جائیں تو یہ ان کی طرف سے دعوت تصور کیا جائے گا اور کرنا بالکل حلال ہے اور بعض جگہ لڑکی کو جہیز میں

سامان وغیرہ دینے کے لئے اس کے مہر سے قبل از نکاح رقم طلب کی جاتی ہے اب پوچھنا یہ ہے کہ اس طرح مال (نقد کی صورت میں ہو یا زندہ جانوروں کی صورت میں) طلب کرنا جائز ہے؟ کیا اس رقم سے مہمانوں کو کھانا کھلانا اور لڑکی کے مہر سے منہا کرنا شرعاً درست ہے؟ اور مذکورہ مسئلہ یعنی رقم طلب کرنے میں شریعت کی نظر میں لڑکی کی اجازت اور عدم اجازت کیا حیثیت رکھتی ہے؟ براہ کرم مدلل و مفصل جواب دیکر عند اللہ مأجور ہوں۔
مستفتی: لطف الرحمن

﴿جواب﴾ مہر لڑکی کا حق ہے لڑکی کے والد وغیرہ کو مہر وصول کرنے کا حق حاصل ہے لیکن اس مہر کو دعوت میں خرچ کرنے کے لئے لڑکی کی اجازت ضروری ہے لہذا جن علاقوں میں نکاح سے پہلے ذلہا والوں سے پیسے یا جانور اگر لئے جاتے ہیں تو یہ جائز ہے ایسی چیزوں کو مہر مغل میں شمار کیا جائے گا کیونکہ ان علاقوں میں لڑکی کی طرف سے اول تو صراحۃً اجازت ہوتی ہے اگر صراحۃً نہ بھی: تو عرفاً اور دلالتاً ضرور ہوتی ہے لہذا تاویل کرنے والے علماء کرام کی رائے درست معلوم ہوتی ہے ہاں جہاں لڑکی صراحۃً منع کر دے تو وہاں خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا۔

رہی یہ بات کہ مہر کی کچھ رقم کا لڑکی کے لئے جہیز کا انتظام کرنے کے لئے نکاح سے پہلے مطالبہ کیا جاتا ہے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے بشرطیکہ یہ سامان لڑکی کی ذاتی ملکیت سے خریدا جائے اور ایسی صورت میں باپ کے قبضہ کرنے سے شوہر کے ذمے سے اتنا مہر ساقط ہو جائے گا۔

لسا فی الفقه الحنفی فی ثوبہ الجدیدہ (۱۲۳/۲ تا ۱۲۴) طبع: دار القلم دمشق

والمهر حق المرأة وحدهما تتصرف به كما تشاء فلا يجوز لوليها او لای قريب من اقاربها ان يأخذ منه شيئاً الا برضاها وطيب نفسها وما يعلفه بعض الآباء والاولياء والاقرباء من اخذهم مهر المرأة كلاً او جزءاً لا يجوز شرعاً الا اذا اذنت المرأة لهم بذلك قال تعالى فان طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئاً مريئاً (النساء).

ولسا فی رد المحتار (۱۴۰۴) طبع: سعید کراچی

ونظير ما في الخاويه ما هو معروف بين الناس في زماننا من ان البكر لها اشياء زائدة على المهر: منها ما يدفع قبل الدخول كدراهم للفتش والحمام وثوب يمسى لفافة الكتاب والثواب اخر يرسلها الزوج ليدفعها اهل الزوجة الى القابلة وبلاية الحمام ونحوها ومنها ما يدفع بعد الدخول كالارار والخف ولعكب واثواب الحمام وهذه مالوفة معروفة بمنزلة المشروط عرفاً حتى لو اراد الزوج ان لا يدفع ذلك بشرط تنه وقت العقد او يمسى في مقابلته دراهم معلومة يضمها الى المهر المسمى في

العقد.....وانت خبير بان هذه المذكورات تعتبر في العرف على وجه اللزوم على انها من جملة المهر غير ان المهر منه ما يصرح بكونه مهر آمنه مايسكت عنه بناء على انه معروف لا بد من تسليمه بدليل انه عند عدم ارادة تسليمه لا بد من اشتراط ثبته او تسمية ما يقابله كما مر فهو بمنزلة المشروط للفظ فلا يصح جعله عدة وتبرعاً وان شرطوا ان يدفع شيئ من ذلك لا يجب وان سكوتوا لا يجب الا من «حق العرف من غير تردد في الاعطاء لمثلها من مثله والعرف الضعيف لا يلحق المسكوت عنه بالمشروط. ولما في الشامي (١١١/٣) طبع: سعيد كراچی

ففي الهندية للأب والجد والقاضي قبض صدق البكر صغيرة كانت او كبيرة الا اذا نهته وهي بالغة صح النهي..... وفيها قبض الأب مهرها وهي بالغة او لا وجهازها او قبض مكان المهر عينا ليس لها ان لا تجيز لان ولاية قبض المهر الى الآباء وكذا التصرف فيها ولما في البحر الرائق ١١١/٣ طبع: سعيد كراچی

وان قال الأب هي في منزلي وانما قبض المهر واجهزها به واسلمها اليه فالقاضي يأمر الزوج بالدفع اليه.

الجواب صحح: ملحق عبد الرحمن عفا الله عنه والله اعلم بالصواب: محمد ابرار بنوي عفى عنه

فتوى نمبر: ۳۸۲۸

۲ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

﴿ نکاح سے قبل مخطوبہ کو کچھ دیا مہر میں شمار ہوگا یا نہیں؟ ﴾

﴿سوال﴾ الى ساداتي الكرام والعلماء العظام دام اقبالهم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد، في ديارنا اذا اراد احد ان يخطب امرأة يطلب منه اولياء المرأة الاشياء الكثير فعنهما يصرف يوم النكاح كما هو عادتهم من اتخاذ الطعام للمراة قولها البسة والرشقة جيء المراءة بها الى بيت زوجها بعد النكاح ولا يسمون شيئا آخر باسم المهر نعم ياخذون في بعض المقام قدر امن الثمن باسم حق الارضاع فالسؤال من كريم سماحتكم هل هذه الاشياء مهرا لا؟ واذا وقعت الفرق بين المتزوج فهل للزوج ان يسترد بها الاشياء المبسوطة اليها ام لا؟

﴿جواب﴾ مدار هذه المسئلة على العرف فعادة الناس ان كانوا يقصدون بتلك الاشياء اداء المهر فهي مهر والا فلا وينبغي للعلماء ان يصرحوا بذكر المهر مراد عن هذه الاشياء لان لا يبقى الخفاء ويجوز ان يدخل مصارف الطعام في المهر بالتصريح

بقي الجواب هل للزوج ان يسترد بها لاشياء المبعوثه اليها ام لا؟ فنقول ما اعطاه في
المهر فلا رجوع فيه بعد الدخول او الخلوة او موت احدهما الا اذا تخالعا بالتراضي واما
ما اهداها قبل العقد يسترده اذا كان باقيا ما لم تعرضه المرأة لاهالك او يسترد ما اخذوا
منه بطريق الرشوة لان الرشوة لا تملك بالقبض.

ولمافي رد المحتار: (١٢٠/٢، طبع سعيد)

وانت خبير بان هذه المذكورات تعتبر في العرف على وجه اللزوم على انها من جملة
المهر غير ان المهر منه ما يصرح بكونه مهرا ومنه ما يسكت عنه بناء على انه
معروف لا بد من تسليمه بدليل انه عند عدم ارادة تسليمه لا بد من اشتراط تنقيح او
تسمية ما يقابله كما مر فهو بمنزلة الشروط لفظا فلا يصح جعله عدة وتبرعا..... وقد
رايت في الملتقط التصريح بلزومه كما قلنا حيث ذكر في مسئلة منع
المرأة نفسها..... وكذلك الشروط عادة كالخف والمكعب وديباج اللفافة ودرهم
السكر على ما هو عادة اهل - . رقتد وان شرطوا ان لا يدفع شيء من ذلك لا يجب وان
سكتوا لا يجب الا من صدق العرف من غير تردد في الاعطاء لمثلها من مثله والعرف
الضعيف لا يلحق المسكوت عنه بالشروط اه ثم رايت المصنف المتي به في فتاويه.
ولمافي الكفاية: (١١/٩، طبع رشديه)

سادسها الزوجية وقت الهبة حتى لو وهب لامرأة ثم نكحها له ان يرجع فيها ولو وهب
لامراته هبة ثم ابانها فليس له ان يرجع فيها.
ولمافي رد المحتار: (٥٩٦/٣، طبع سعيد)

ولا رجوع فيما يهبه لزوجته والعبرة لوقت الهبة لا لوقت الرجوع فالزوجية من الموانع
من الرجوع كالصوت ودفع الاب كدفع الابن فلا اشكال بهر.
ولمافي مجمع الضمانات: (ص ٥٩٦، طبع دار الكتب ببيروت)

وهل للزوج ان يرجع في المدفوع المذكور ام لا وهو الفرس والثياب والدرهم بعد
جريان العقد او قبله ام لا قال الامام شمس الدين محمد الحريري النخعي الانصاري لا
ينعقد النكاح باللغظين الاوليين وما دفعه الى هؤلاء قبل العقد فله الرجوع فيه
بالشروط المعتبرة في ذلك.

ولمافي الدر المختار: (١٥٦/٣، طبع سعيد)

لواخذاهل المرأة شيئا عند التسليم فللزوج ان يسترده لانه رشوة.

والله اعلم بالصواب: معراج الدين

الجواب محج عبد الرحمن عفا الله عنه

فتوى نمبر: ١٣١٨

١٦ ربيع الاول ١٣٢٩ هـ

﴿مال کوئی بھی ہو حق مہر میں مقرر کرنا جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حق مہر میں کیا کیا چیزیں دینا جائز ہے، نقد رقم دینا ہی ضروری ہے یا دوسری اشیاء، پلاٹ، دوکان، سونے کے زیورات وغیرہ بھی دے سکتے ہیں؟
مستفتی: عاطف بونیر

﴿جواب﴾ حق مہر میں ہر وہ چیز مقرر کرنا جائز ہے جو مال مقوم ہو صرف نقد رقم ہی مقرر کرنا لازمی نہیں ہے، مذکورہ چیزیں بھی چونکہ مال مقوم ہیں لہذا ان چیزوں کو بھی مہر میں دینا جائز ہے۔

ولما فی قوله تعالى: (النساء الاية ۲۴) ﴿ان تبتغوا باموالکم﴾

لما فی بدائع الصنائع: (۲/۴۷۷ بیان ما یصح تسمیة مہر)

واما بیان ما یصح تسمیة مہر او ما لا یصح و بیان حکم صحة التسمیة وفسادها

فتقول لصحة التسمیة شرائط منها أن يكون السمی مالاً مقوماً.

ولما فی الہندیہ: (۳۰۲/۱ الباب السابع فی المہر، طبع رشیدیہ)

المہر انما یصح بکل ما ہو مال مقوم

ولما فی تفسیر المظہری تحت هذه الاية: (۱۷۲/۲)

هذه الاية تقتضی ان المہر لا بد ان يكون مالاً لان الحل مقید بالابتغاء بالاموال.

واللہ اعلم بالصواب: محمد نور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۶۳

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

﴿مہربانی کا حق ہے باپ استعمال نہیں کر سکتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ ہمارے علاقے میں شادی کے موقع پر باپ مہر لے لیتا ہے، بعض علاقوں میں لڑکی کو ملتا نہیں یا کم ملتا ہے، باپ استعمال کر لیتا ہے اور بعض لوگ مہر لکھ دیتے ہیں ازا نہیں کرتے، شرعی حکم سے آگاہی فرمائیں۔
مستفتی: محمد عظیم

﴿جواب﴾ مہر عورت کا حق مالی ہے جو کہ خاوند کے ذمہ بوجہ عقد نکاح کے واجب ہوتا ہے اگرچہ ولایت کاملہ کی وجہ سے باپ مہر پر قبضہ کرنے کا حق رکھتا ہے لیکن قبضہ کرنے کے بعد بیٹی کو ادا کرنا ضروری ہے، چنانچہ اگر بیٹی بالغ ہو تو مہر پر قبضہ کرنے سے باپ کو روکنے کا بھی اسے اختیار ہے، لہذا حق مہر کی وصولی کی حد تک باپ کو اختیار ہے ذاتی استعمال میں نہیں لاسکتا، اپنا حق سمجھ کر

جی کا حق مہر کھانا حرام ہے۔

لسافی التنویر مع الدر: (۲/۱۴۰، طبع سعید)

(وصح ضمان الولی مہر ہا ولو) المرأۃ (صغیرہ) ولو عاقد الا نہ سفیر لکن بشرط صحته (وتطالب ایاشاء ت) من زوجها البالغ او الولی الضامن۔
وفی الشامیہ: (قوله صح ضمان الولی مہر ہا) ای سواء کان ولی الزوج او الزوجة صغیرین کانا او کبیرین، أما ضمان ولی للكبیر منہما فظاهر لانہ کالاجنبی..... وأما ولی الصغیرین فلانہ سفیر ومعبر، فإذا مات کان لہا ان ترجع فی ترکہ..... وولاية قبض المہر لہ بحکم الابیہ لا باعتبار انہ عاقد ولذا لا یملک قبضہ بعد بلوغها اذ انتہتہ بخلاف البیع۔

ولسافی البدائع: (۲/۲۹۰، طبع سعید)

ولیس للاب ان یهب مہر ابنتہ عند عامۃ العلماء وقال بعضهم لہ ذالک..... ولنا ان المہر ملک المرأۃ وحقہا لانہ بدل بضعہا وبضعہا حقہا وملکہا والدلیل علیہ قول اللہ تعالیٰ ”وأتوا النساء صدقاتہن نحلة“ اضافة المہر الیہا فدل ان المہر حقہا وملکہا..... فدل ذلک کلہ علی ان مہر ہا ملکہا وحقہا وولیس لاحد ان یهب ملک الانسان بغير اذنه ولہذا لا یملک الولی مہرہ من اموالہا فکذا المہر۔

اسی طرح اگر شوہر مہر لکھ دے اور ادا کرنے کا ارادہ نہ رکھتا ہو تو ایسا کرنا جائز نہیں اور ایسا خیال رکھنے والا سخت گنہگار ہے، حدیث میں ایسے شخص کیلئے وعید آئی ہے اور اسکو زانی کہا گیا ہے یعنی عذاب وعقاب میں وہ زانیوں کی طرح مبتلا ہوگا۔

لسافی الترغیب والترہیب: (۲/۶۶۶، کتاب النکاح، طبع حذنیہ)

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: أیما رجل تزوج امرأة علی ما قل من المہر او کثر لیس فی نفسه ان یؤدی الیہا حقہا خدعہا فمات ولم یؤد الیہا حقہا لقی اللہ یوم القیامۃ وهو زان

لسافی البدائع: (۲/۲۴۵، طبع سعید)

اذا طلعت الفرض من الزوج یجب علیہ الفرض حتی لو امتنع فالتقاضی یجبرہ علی ذلک ولو لم یفعل ناب القاضی منابہ فی الفرض..... وكذا لہا ان تعبس نفسها حتی یفرض لہا المہر ویسلم الیہا بعد الفرض..... الخ۔

واللہ اعلم بالصواب: ظہور احمد شمس

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۱۸۹

۱۳۲۹/۲/۱۳ھ

﴿نفس عقد نکاح سے مہر شوہر کے ذمہ واجب ہو جاتا ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ لڑکا اور لڑکی کا باقاعدہ

نکاح ہونے کے بعد نصحتی سے پہلے لڑکے کا انتقال ہو گیا جبکہ دوران عقد نکاح مہر مقرر کرنے کے بعد لڑکی کے گھر بھیج دیا تھا، پوچھنا یہ ہے کہ اب اس کا کیا حکم ہے؟ مستفتی: محمد معاذ گاشکور سواتی ﴿مجموع﴾ صورت مسئلہ میں نفس عقد نکاح سے طے شدہ مہر شوہر کے ذمہ واجب ہو گیا تھا پھر ادائیگی مہر اور اس پر قبضہ کرنے سے لڑکی کی ملکیت بھی ثابت ہو گئی ہے، لہذا جو حق مہر لڑکے کے ذمہ ثابت ہو گیا تھا، وہ ادا ہو گیا ہے، اب شوہر کے انتقال کی صورت میں مہر کی واپسی کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

ولسافی الدرعم الرد: (۱۰۲/۲، کتاب النکاح، باب المہر، طبع سعید)

(و تجب) العشرة (ان سماها أو دونها) و يجب (الاکثر منها ان سسی) (الاکثر ویتأكد) عند وطء أو خلوة (صحت) من الزوج (أو موت أحدهما) وفي الشامية: (قوله: ویتأكد): ای الواجب من العشرة أو الأكثر أو أفاذا ان المهر ورجب بتقس العقد..... وانما یتأكد لزوم تمامه بالوطء ونحوه.

ولسافی الهدایہ: (۲/۳۲۶، کتاب النکاح، باب المہر، طبع رحمانیہ)

ومن سمی مهر عشرة فما زاد فعليه المسمى ان دخل بها أو مات عنها، لأنه بالدخول يتحقق تسليم المبدل (البضع) وبه يتأكد فينقرر (النکاح) بجميع مواجبه.

ولسافی الهدایہ: (۲/۳۵۷، کتاب النکاح، باب المہر، طبع رحمانیہ)

واذا مات الزوجان وقد سمی لهما مهر المثل لورثتهما یا خذوا ذلك (مهر) من مهراته (زوج) وان لم یسم لهما مهر المثلشی، لورثتها عند أنبی حنیفة وقالوا لورثتها المهر فی الوجهین --- فوجه قولهما ان مهر المثل صار دینا فی ذمته کالمسمى فلا یسقط بالموت كما اذا مات أحدهما.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۳۱۰۲

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

﴿مشروط معافی سے مہر معاف نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو شادی کے دس دن بعد تین طلاق دے کر گھر سے نکال دیا، بعد میں جب اسکو علم ہوا کہ مہر دینا پڑے گا تو کسی سے لکھوا کر لے آیا اور لڑکی کو دوبارہ بسالیا، کچھ دنوں کے بعد مہر معاف کروا کر دوبارہ تین طلاق دیدیں، پوچھنا یہ ہے کہ مہر کی ادائیگی شوہر کے ذمہ ضروری ہے یا نہیں؟ نیز اس عورت کی عدت پہلی مرتبہ

طلاق کے بعد شروع ہوگی یا دوسری مرتبہ طلاق کے بعد؟ بینوا تو جروا مستفتی: عزیز احمد بلوچ

﴿جواب﴾ (۱) تین طلاق کے بعد مہر معاف کروانے کی غرض سے عدت کو بیوی کی طرح رکھنا حرام اور سخت گناہ ہے، ایسی صورت میں عورت نے اگر مہر معاف بھی کیا ہو تو اسے مشروط معافی تصور کرتے ہوئے کالعدم سمجھا جائے گا کیونکہ مہر کی معافی کے لئے ضروری ہے کہ عورت غیر مشروط طور پر پوری رضا مندی سے مہر معاف کرے (۲) عورت کی عدت زوجین کے درمیان دوسری مرتبہ تفریق کے بعد سے شمار کی جائے گی۔

لما فی الہندیۃ: (۱/۲۱۲ طبع رشیدیہ)

وان حطت عن مہر ما صح العط کذا فی الہدایۃ ولا بد فی صحتہا من الرضا حتی لو كانت مکروہ لم یصح.

ولما فی البحر: (۲/۱۵۰-۱۵۱ طبع سعید)

ولا بد فی صحتہا من الرضا حتی لو كانت مکروہ لم یصح ولذا قال فی الخلاصۃ من کتاب الہبۃ اذا خوف امرأۃ بضرب حتی وھبت مہرہا لا یصح۔ ولو اختلفا فی الکراہیۃ والطوع ولا ینتہی فالقول لمدعی الاکراہ..... وفی کتاب النکاح منها اختلفا فی ھبۃ المہر فقالت: وھبتہ لک بشرط ان لا تطلقنی وقال: بغير شرط فالقول قولہا.

ولما فی البحر: (۲/۱۴۳ طبع سعید)

(وتجنب عدة اخرى بوطء المعتدة بشبهة وتداخلتا والمرنی منهما وتتم الثانية ان تست الاولی لان المتصود التعرف عن فراغ الرحم وقد حصل بالواحدة لیتداخلن.

واللہ اعلم بالصواب: عبد الحکیم غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۳۶

۱۳ جمادی الاول ۱۴۲۹ھ

﴿اپنی بیوی سے مہر جبراً واپس لینا حرام ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ ہمارے شمالی وزیرستان میں ایک خالمانہ رسم چلی آرہی ہے، وہ یہ کہ شوہر بیچاری عورت کو بغیر کسی قصور کے طلاق دیتا ہے پھر اس سے اسکا مہر جبراً واپس لیتا ہے، نیز اسکی ادائیگی تک والد بیچارہ دوسری جگہ اسکی شادی بھی نہیں کراسکتا اور مہر ادا کرنے کے بعد پہلے شوہر کے گاؤں میں اگر کوئی اسکے ساتھ رشتہ کرنا چاہے تو والد وہاں اسکا رشتہ نہیں کراسکتا، شوہر یہ دباؤ ایسے جرگہ کے ذریعے ڈالتا ہے جو علاقے کے بااثر

لوگوں پر مشتمل ہوتا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ شوہر کیلئے مہر جبراً واپس لینا اور اسی طرح اس رسم کی باقی جزئیات شرعی کیسی ہیں؟

سائل: اصغر علی وزیرستان

﴿جواب﴾ یاد رہے کہ نکاح کے بدلے میں بیوی کیلئے جو مہر مقرر ہوتا ہے، وہ بیوی کا حق ہوتا ہے اسی کو ملنا ضروری ہے، اسکی مرضی کے خلاف کسی کو اس میں تصرف کا حق حاصل نہیں ہے، شوہر نے جب اپنی بیوی کو طلاق دیدی اور پھر اس کے بعد اس سے جبراً مہر لیتا ہے تو یہ اس کیلئے قطعاً حلال نہیں ہے جو بھی اس کام میں اس کے ساتھ تعاون کریگا تو یہ ظلم اور گناہ میں تعاون شمار ہو گا جو کہ حرام ہے اور کبیرہ گناہ ہے، البتہ اگر بیوی کے والد وغیرہ نے نکاح میں کوئی رقم شوہر سے ناجائز لی ہو جیسا کہ اس علاقے میں یہ ظلم بھی عام رائج ہے تو یہ رشوت ہے جو کہ ہر صورت میں بیوی کے والد پر واپس کرنا لازم ہے خواہ طلاق نہ بھی ہو علماً و صلماً سب کیلئے شرعی حکم ہے کہ اس طرح کے غلط رائج طریقوں کو ختم کرنے کی کوشش کریں۔

لساجاء فی مشکوٰۃ المصابیح: (۲/۲۵۵، مطبع قدیمی) لایحل مال امرئ الا بطیب نفس منه.

ولسافی کنز العمال: (۱۰/۲۸۰، مطبع رحمانیہ)

انه لا یقطع رجل مالا الا لقی اللہ عزوجل یوم القیامۃ وهو اجزم.

ولسافی الہدایۃ: (۲/۲۱۲، مطبع رحمانیہ)

لأن البضع فی حالة الخول ملتزم وفی حالة الخروج غیر ملتزم والفقہ انہ شریف فلم یشرع

تملكه الا بمرض اظہار الشرفہ فاما الاستیاط فتنفسہ شریف فلا حاجة الی ایجاب المال.

ولسافیہا ایضاً: (۲/۳۳۵، مطبع رحمانیہ) ثم المہر واجب شرعاً ابانۃ لشرف المحل.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم: عبید اللہ عابد

فتویٰ نمبر: ۱۹۹۲

۷ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿مہر میں سونا لازم ہونے کی ایک مخصوص صورت﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کی کچھ عرصہ

پہلے شادی ہوئی مہر مقرر کرتے ہوئے انہوں نے یہ کہا کہ اٹھارہ ہزار روپے ہے یا تین تولے سونا

جبکہ اس وقت فی تولہ سونا چھ ہزار کا تھا، اب اگر وہ مہر ادا کرنا چاہے تو تین تولے سونا ادا کرے گا

جسکی موجودہ قیمت فی تولہ کے حساب سے بھی بڑھ گئی ہے یا اٹھارہ ہزار روپے ادا کریگا؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں مہر مقرر کرتے ہوئے جب انہوں نے تین تولے سونا یا اسکی

بایت کا ذکر کیا تھا تو ان کا مقصد یہی تھا کہ عورت کو تین تولے سونا ملے جسکی قیمت اٹھارہ ہزار روپے بنتی ہے لیکن الفاظ یہ استعمال نہیں کئے، لہذا مقصد کا لحاظ رکھتے ہوئے ان پر تین تولے سونا یا اسکی موجودہ قیمت ادا کرنا لازم ہوگا۔

لما فی قوله تعالى: (سورة النساء، آیت ۲۴) فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن..... الآية.
ولما فی شرح المجلة: (۱/۱۶ طبع رشیدیہ)

المبرة فی العقود للمقاصد والمعانی لالفاظ والمبانی ولذا یجری حکم الرهن می بیع السواء..... فلو قال اعرتک هذه الدار کل شهر بكذا او اعطیتک ایاها بكذا او قالت لمن یرید نکاحها وهبتک نفسی بكذا او قال المدیون لدانته هبتک هذا الثوب بالالف التی لک علی علی ان ادیتک الالف استرده وهكذا فقیل الآخر فالاول اجارة والثانی بیع والثالث تزویج والرابع رهن وهذه الالفاظ لاتخرج العقود عن معانیها ومقاصدها الموضوعه لها بل یترتب علیه احکام الاجارة والبیع والنکاح والرهن.

ولما فی الاشباه والنظائر (ص ۳۰ طبع قدیمی)

صح لنا وضع قاعدة للفقہ هی الثانية الامور بمقاصدها كما علمت فی التروک وذكر قاضیخان فی فتاواه ان بیع المعصیر ممن یتخذ خسران قصده التجارة فلا یحرم وان قصده لاجل التخمیر حرم وكذا غرس الکرم علی هذا.

واللہ اعلم بالصواب: سلمان احمد

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۳۶۷

۱۵ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿مہر معاف کرا کر عوض ادا نہ کرنے کی صورت میں مہر کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ آپ مجھے اپنے مہر سے بری کر دیں تو میں آپ کو تین تولے سونا بہہ کر دوں گا تو عورت نے اپنے مہر سے شوہر کو بری کیا لیکن بعد میں عورت کے مطالبہ پر شوہر نے تین تولے سونا بہہ کرنے سے انکار کر دیا، اب مسئلہ یہ دریافت کرنا ہے کہ بیوی شوہر سے اپنا مہر لے سکتی ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں عورت اپنے شوہر سے مہر لے سکتی ہے۔

لما فی الہندیۃ: (۲/۳۱۷ طبع رشیدیہ کوئٹہ)

اذ قال الرجل لامراته ابرائنی عن المہر حتی اہب لک کذا المبراتہ ثم ابی الزوج ان یمہا قال نصیر: یمود المہر علیہ کما کان.

ولمافی البزازیة: (۲/۳۱۵، طبع قدیمی)

قال لها: ابرئینی عن مهرک حتی اهب لک کذا فابراته ثم ابی الزوج ان یتب ما قال
فالمهر علیہ کماکان۔

ولمافی قاضی خان علی هامش الہندیة: (۳/۲۸۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ)

رجل قال لامراتہ ابرئینی عن مهرک حتی اهب لک کذا وکذا فابراته ثم ابی الزوج ان
یتب منها ما قال کان المهر علیہ کماکان۔

واللہ اعلم بالصواب: عتق احمد

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۳۳۶

۲۳ صفر الخیر ۱۴۳۱ھ

﴿عورت کے مطالبے پر طلاق دینے سے مہر ساقط نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک
لڑکے اور لڑکی کا آپس میں نکاح ہو گیا مہر عند الطلب پچاس ہزار طے ہوا دونوں پیار و محبت کے
ساتھ زندگی گزار رہے تھے کہ اچانک زندگی کا رخ بدل گیا، اور تلخیاں پیدا ہو گئی، بات بات پر
لڑکی طلاق کا مطالبہ کرتی ہے، ایک دن شوہر نے مجبور ہو کر طلاق دی۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ شوہر
کے ذمہ مہر واجب ہوگا کہ نہیں؟
مفتی: ایاز مسجد کا مؤذن صاحب

﴿جواب﴾ شوہر اگر مشروط طلاق دیتا کہ بیوی مہر کے حق سے دستبردار ہو تو طلاق
دیتا ہوں، اور بیوی اس شرط کو منظور کرتی تو مہر ساقط ہو جاتا ویسے طلاق دینے سے مہر ساقط نہیں
ہوتا اگرچہ طلاق کا مطالبہ بیوی نے کیا تھا۔

لمافی الہندیة: ۱/۳۰۳ (طبع رشیدیہ)

والمہر یتاکد باحد معان ثلاثۃ الدخول والخلوۃ الصحیحة وموت احد الزوجین سولہ کان
مسی او مہر المثل حتی لا یسقط منه شئی بعد ذلک الا بالاہراء من صاحب الحق
ولمافی الدر المختار: ۱۰۲/۴ (طبع سعید)

(وتجب عند وطء او خلوة صحت) من الزوج (او موت احدهما) وتزوج ثانیافی العدة۔
ولمافی البحر: ۱۴۲/۴ (طبع سعید)

(قوله فان ساهار دونها فلها عشرة بالوطء او بالموت) لان بالدخول یتحقق تسلیم البدل وبہ
یتأكد البدل وبالموت ینتھی النکاح نہایتہ والشئی بانتہاء، یتقرر ویتأكد فیتقرر بجمع
مواجهہ وسبائی ان الخلوۃ كالوطء فحاصله ان المہر یجب بالعقد ویتأكد باحدی معان الثلاث۔

واللہ اعلم بالصواب: شفقت اللہ

الجواب صحیح: مفتی عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۱۰۱

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

﴿خودکشی سے مہر ساقط نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ ایک عورت کا اپنے شوہر کے ساتھ نبھاہ نہیں ہو رہا تھا اس لئے اس عورت نے خودکشی کر لی (نعوذ باللہ) شوہر نے اس کا حق مہر ادا نہیں کیا تھا اب عورت کا والد اپنی بیٹی کے حق مہر کا مطالبہ کر رہا ہے جبکہ شوہر کا کہنا یہ ہے کہ اس نے چونکہ میرے حقوق ادا نہیں کئے ہیں اور خودکشی کی ہے لہذا اس کا حق مہر ادا کرنا مجھ پر لازم نہیں ہے۔ غرض مسئلہ یہ ہے کہ کیا شوہر پر حق مہر ادا کرنا لازم ہے؟ اور اس حق مہر میں کس کا کتنا کتنا حق بنتا ہے؟ واضح رہے کہ اس عورت کی کوئی اولاد بھی نہیں ہے اور والدہ بھی نہیں ہے، صرف یہی شوہر اور والد ہیں۔ مستفتی: اسلم خان

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں شوہر پر پورے مہر کی ادائیگی لازم ہے حقوق ادا نہ کرنے اور خودکشی کرنے کی وجہ سے مہر ساقط نہیں ہوگا۔

اور عورت کے انتقال کی وجہ سے مہر کی رقم اسکی میراث میں سے شمار ہوگی، لہذا اس کے کفن و دفن پر آنے والے مناسب اخراجات اور اس پر اگر قرضہ ہو تو اس کی ادائیگی کے بعد باقی ماندہ رقم اس کے ورثاء میں تقسیم ہوگی، اور چونکہ اس کے ورثاء میں صرف اس کے والد اور شوہر ہیں لہذا یہ رقم ان کے درمیان آدمی آدمی تقسیم ہوگی۔

لما فی العالمگیریہ: (۳۰۳/۱ طبع بر شہیدہ کوئٹہ)

والمہر یتأكد باحد معان ثلاثه الدخول والخلوۃ الصبیحة وموت احد الزوجین سولہ کان مسی لومہر المثل حتی لا یسقط منه شیء بعد ذلك الا بالابرء من صاحب الحق کذا فی البدائع۔

ولما فیہ ایضاً: (۳۰۶/۱ طبع بر شہیدہ کوئٹہ)

ولا خلاف فی ان احد الزوجین اذا مات حلف انہ قبل الدخول فی نکاح فیہ تسبیۃ انہ یتأكد المسمی سواء کانت المرأة حرة او امة وکذا اذا قتل احدهما سولہ قتل اجنبی او قتل احدهما صاحبه او قتل الزوج نفسه فاما اذا قتل المرأة نفسها فان کانت حرة لا یسقط عن الزوج شیء من المہر بل یتأكد الكل عندنا کذا فی البدائع۔

ولما فی السراجی: (ص: ۶، طبع: قدیمی)

اما الاب فله احوال ثلاث۔۔۔ والتحصیب المحض وذلك عند عدم الولد وولد الابن وان سئل۔۔۔ واما للزوج لعمالقان النصف عند عدم الولد وولد الابن وان سئل۔۔۔ الخ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد اویس غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۰۵

۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

مہر فاطمی کی اتباع میں مہر مثل سے کم مہر پر اپنی بیٹی کا نکاح کرنا۔

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید بڑا نیک آدمی ہے صلحاء کی مجالس میں حاضر ہوتا رہتا ہے، وہ اپنی دختر کا نکاح بکر کے ساتھ بعوض حق مہر ۵۰۰ پانچ سو درہم کرنا چاہتا ہے تاکہ سنت پر عمل ہو سکے اس وقت پانچ سو درہم کی مالیت تقریباً (۸۰۰۰) آٹھ ہزار روپیہ بنتی ہے جبکہ غلاقہ میں مروجہ مہر مثل (۸۰۰۰۰) اسی ہزار روپے ہے۔

امید ہے کہ زید کی لڑکی حیا کی وجہ سے انکار نہیں کرے گی لیکن اس پر راضی بھی نہیں ہوگی کیونکہ گاؤں میں اور ان کے عزیز و اقرباء میں اس سے کم حیثیت والی لڑکیوں کا مہر اسی ہزار (۸۰۰۰۰) ستر ہزار (۷۰۰۰۰) مقرر ہوا ہے زید کا اس طرح کرنا صرف اس جذبہ پر مبنی ہے کہ مہر فاطمی جو کہ سنت ہے، اس کے علاوہ احادیث میں مہر کم مقرر کرنے کی فضیلت آئی ہے، لہذا میں بھی اپنی لڑکی کے لیے مہر فاطمی مقرر کرنا چاہتا ہوں۔ جب زید سے کہا گیا کہ فلاں عالم بھی اپنی لڑکی کے لئے ساٹھ ہزار (۶۰۰۰۰) روپیہ مہر مقرر کرنا چاہتا ہے تو زید نے اس بات کو شنیع سمجھا اور اس عالم کے متعلق تعجب کا اظہار کرتے ہوئے افسوس کیا کہ ایسے عالم کے متعلق اس بات کا تصور بھی نہیں تھا، اب سوال یہ ہے کہ زید کا اس طرح کرنا درست ہے یا نہیں؟ کیا زید اپنی لڑکی پر ظلم نہیں کر رہا؟

﴿جواب﴾ سوال مذکور میں دو باتیں قابل تحقیق ہیں:

اول یہ کہ اس جذبہ کی بنیاد پر کہ مہر فاطمی سنت ہے اپنی لڑکی کا مہر بھی انکی رضامندی کے بغیر مہر مثل سے بہت کم مہر فاطمی مقرر کرے یہ درست ہے یا نہیں؟ دوسری یہ کہ اس طرح روپیہ جو سیت مہر فاطمی کے بارے میں ذکر ہوا اور اس پر عمل نہ کرنے والے کے بارے میں رد عمل کس حد تک صحیح ہے۔

مہر چونکہ عورت کا حق ہے اس لئے ولی کو اختیار نہیں ہے کہ وہ اپنی دختر کی رضامندی کے بغیر مہر مثل سے بہت کم مہر مقرر کرے، لہذا زید کا اس طرح کرنا کہ مہر مثل تو اسی ہزار (۸۰۰۰۰) ہے اور وہ اپنی لڑکی کے لیے آٹھ ہزار مہر مقرر کرے یہ سنت پر عمل کرنا نہیں ہے بلکہ اپنے جذبے کی پیروی کرنا ہے، مہر کم مقرر کرنے کی فضیلت اور اس میں خفت کرنے کی ترغیب احادیث میں آئی ہے لیکن اس سے قبل کہ کسی ایک عورت کا مہر کم مقرر کیا جائے، دیگر عورتوں کو ترغیب دینی چاہیے اور ان کا ذہن بنانا چاہیے تاکہ ماحول بن جائے اور تمام عورتیں کم مہر پر راضی ہوں، ورنہ رواج کو ختم

کئے بغیر کسی ایک عورت کا اگر کوئی ولی مہر مثل سے بہت کم مقدار میں مہر مقرر کرے گا تو اس طرح کرنا اس کے لئے جائز نہیں ہوگا۔

لما فی حاشیۃ الشیخ شبلی علی هامش تبیین الحقائق: (۲/۵۲۳، طبع سعید)

وقال قاضیخان فی شرح الجامع رجل زوج ابنته الصغيرة بعشرة ومهر مثلها عشرة آلاف أو زوج ابنته الصغير امرأة بعشرة آلاف ومهر مثلها عشرة دراهم فهو جائز وقال ابو یوسف و محمد لا يجوز النکاح علی واحد منهما الا ان يكون العط والزیادة بقدر ما یتغابن الناس فی مثله.

البتہ اگر باپ اس جذبہ کے علاوہ جو کہ وہ سنیت مہر فاطمی کے بارے میں رکھتا ہے کسی اور مصلحت سے مثلاً شوہر نیک متقی اور بااخلاق ہے اور اس سے زائد مہر پر راضی نہیں یا اس سے زیادہ مہر ادا کرنے کی وہ گنجائش نہیں رکھتا، مہر کم مقرر کرتا ہے تو اس میں مضائقہ نہیں، اس لئے کہ مہر مثل سے کم مہر مقرر کرنے میں اگرچہ لڑکی کو نقصان ہے لیکن دوسری جانب جو فائدہ حاصل ہو رہا ہے وہ اس نقصان کے مقابلہ میں بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔

لما فی الشامی: (۲/۶۷، طبع سعید)

والظاهر من حال الصاحی انه یتأمل أی أنه لو لم یورث لقلته بالأبوة لا یزوج بنته من غیر کفو أو بغین فاحش الا لصلحة تزیید علی هذا الضرر کعلمه بحسن العشرة معها وقلة الأذى ونحو ذلك.

مہر کم مقرر کرنے کی بڑی فضیلت احادیث میں آئی ہے: قاضی محمد ثناء اللہ صاحب پانی پتی نے تفسیر مظہری میں مہر میں غلو نہ کرنے کے استحباب پر اجماع نقل کیا ہے۔

لما فی المظہری: (سورة النساء، ۲۰/۵۱، طبع رشیدیہ)

والمستحب اجماعاً ان لا یغالی فیہ... عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ خیر النساء ایسرهن صدقاً وروی ابن حبان عن عائشة انه ﷺ قال من یمن المرأة سهل أمرها وقلة صدقها وروی احمد والبیہقی اعظم النساء بركة ایسرهن صدقاً واسبغاه جید.

لیکن مہر مثل سے زیادہ مہر مقرر کرنا رخصت ہے یعنی اگر متعاقبین اپنی خوشی سے زیادہ مہر مقرر کرنا چاہیں تو مقرر کرنے میں کوئی گناہ نہیں ہے۔

لما فی الزہلمی تبیین الحقائق: (۲/۵۲۴، طبع سعید)

لذا یجب الاقتصار علی مهر المثل بل یجوز ذلک برضا الزوج عند عدم رضاها بمهر المثل

ولما فی المظہری تحت قوله تعالیٰ: (سورة النساء، ۵۱، طبع رشیدیہ)

”واتیم احد من قنطاراً“ ومن ههنا یظهر انه لا تغیر لاکثر المداق وعلیه

استعقد الاجماع وبهذه الآية استدلت امرأة على جواز المغالات في المهر حين منع عنها عمر فقال عمر كل الفقه من عمر حتى المخدرات.

بلکہ امر مندوب پر اس قدر اصرار کرنا کہ باقی گھر والوں کی رضا مندی یا ناراضگی کی کوئی پرواہ نہ کی جائے یا اس پر عمل کرنے والوں کو برا سمجھے یہ شرعاً گناہ ہے۔

ولمافی مرقاة المفاتیح: (۲۶/۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ)

من أصر على أمر مندوب وجعله عزماً ولم يعمل بالرخصة فتدأصاب منه الشيطان من الاضلال.

الغرض مہر میں غلو کرنا مذموم ہے بلکہ تقلیل اور کمی کرنا حسب سنت بہتر و افضل ہے لیکن اسکے خلاف میں غلو کرنا بھی مذموم و ناجائز ہے کہ مہر مثل کے خلاف لڑکی یا اس کے اولیاء کو مہر فاطمی پر مجبور کر دیا جاوے یہ غلو اور جبر بھی بالکل خلاف سنت اور خلاف تعامل صحابہ کرام ہے خود حضرت فاروق اعظمؓ نے چالیس ہزار (۴۰۰۰۰) درہم مہر مقرر کیے ہیں جسکی مقدار سکہ رائج الوقت کے اعتبار سے تقریباً چھ لاکھ چالیس ہزار (۶۴۰۰۰۰) روپے ہے اور جس لڑکی کا یہ مہر مقرر ہوا وہ بھی حضرت فاطمہؓ کی صاحبزادی ام کلثومؓ ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ جو صحابہ کرام میں اثبت و اعلم بالنسب مشہور تھے انھوں نے اپنا اور اپنی صاحبزادیوں کا نکاح دس دس ہزار (۱۰۰۰۰) درہم مہر مقرر کر کے کیا ہے جسکی مقدار سکہ رائج الوقت کے اعتبار سے ایک لاکھ ساٹھ ہزار (۱۶۰۰۰۰) روپہ ہے، انکے علاوہ بہت سے صحابہ کرام نے اپنی صاحبزادیوں کے لئے دس دس ہزار درہم مہر مقرر کیا ہے حالانکہ مہر فاطمی کا مسنون اور افضل ہونا انکو بھی معلوم تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ مہر کم یا زیادہ ہونا اور اس طرح کے دیگر معاملات زمانے کے حالات یعنی تنگی اور فراخی وغیرہ پر انکامدار ہوتا ہے حضور ﷺ کے دور میں انتہائی تنگی تھی، اس لئے مہر کی مقدار بھی کم تھی اور صحابہ کرام کا دور فتوحات کا دور تھا سیم و زر کی کثرت تھی تو قدر مہر میں بھی اضافہ ہوا۔

لمافی تبیین الحقائق: (۵۲۴/۲، طبع سعید)

ألا ترى ان ابن عمر تزوج صلیة على عشرة آلاف درهم وكان يزوج بناته على عشرة آلاف وتزوج عمر ام كلثوم بنت علي من فاطمة على اربعين الف درهم..... ويجوز ان يكون ذلك مهر مثل كل واحدة منهم لانه يختلف باختلاف الزمان ولا يدل ذلك على الفضيلة بل هو الظاهر لأن المال كان قليلاً في زمن النبي ﷺ ثم اتسع المسلمون بعد ذلك لما حصل لهم من فتوح البلاد ولهذا روى عن كثير منهم مثل ذلك مع علمهم بمهر بنات النبي ﷺ ولما روجه حتى روى عن حسن ابن علي انه تزوج امرأة لمساك البها

مانۃ جاریۃ قیمۃ کل واحدۃ منہن ألف درہم وتزوج ابن عباس شیلۃ علیٰ عشرۃ الاف درہم وتزوج انس علیٰ عشرۃ الاف درہم ومعلوم ان عادتہم لم تجر بذلك واللہ اعلم۔
الجواب صحیح: احقر محمد تقی ثانی عفی عنہ واللہ اعلم: العبد: عبدالرحمن ذریوی عفا اللہ عنہ

۱۱/۲۷/۱۳۱۱ھ

۱۱/۲۸/۱۳۱۱ھ دارالافتاء دارالعلوم کراچی

﴿رخصتی کو حق مہر کے علاوہ پیسوں پر معلق کرنا جائز نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیٹی کا نکاح بکر سے کروایا اور نکاح کے وقت یہ طے ہوا تھا کہ رخصتی سے پہلے بکر لڑکی کے والد یعنی زید کو تیس ہزار روپے ادا کریگا جو حق مہر کے علاوہ ہوں گے، چنانچہ کچھ مجبوریوں کی وجہ سے پیسے ادا کرنے سے پہلے ہی رخصتی ہو گئی اور اب رخصتی کے بعد تقریباً چھ ماہ بھی گزر چکے ہیں۔

پوچھنا یہ ہے کہ کیا بکر اب بھی طے شدہ رقم ادا کرنے کا پابند ہے یا نہیں؟ مستفتی: منظور احمد

﴿جواب﴾ رخصتی کو اس طرح پیسوں پر معلق کرنا رشوت کا مطالبہ ہے جو شرعاً جائز نہیں ہے،

لہذا بکر پر ہرگز لازم نہیں ہے کہ وہ زید کو طے شدہ پیسے دیدیں اور اگر بالفرض بکر پیسے ادا کر چکا ہوتا تب بھی زید سے اپنے پیسے واپس لینے کا اسے حق حاصل ہوتا۔

لسالی التنویر مع الدر: (۲/۱۵۶، طبع سعید)

(اخذاهل المرأة شينا عند التسليم للزوج ان يسترده) لانه رشوة.

ولس الشامية: (قوله عند التسليم) اي بان ابى ان يسلمها اخوها ونحوه حتى ياخذ شينا

وكذا لو ابى ان يزوجهما للزوج الاسترداد قانما اوهالكا لانه رشوة بزازية.

ولسالى الفتاوى الخيرية: (۱/۲۸، طبع حقانيہ)

(سنن) فلى امرأة ابى اقاربها ان يزوجه الا ان يدفع لهم الزوج كذا فروعهم به مل يلزم

ام لا (آجابه) لا يلزم ولو دفع له ان ياخذ قانما اوهالكا لانه رشوة كسالى البزازية وغيرها.

واللہ اعلم: افتخار احمد کلکتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۳۳۶

جمادی الثانی ۱۳۳۰ھ

﴿حق مہر میں اضافہ کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر شوہر اپنی طرف سے

حق مہر میں اضافہ کرے تو وہ اضافہ نافذ ہوگا یا نہیں؟ اگر بعد میں شوہر اس زیادتی کا انکار کرے تو کیا شوہر کیلئے انکار کا حق ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ اگر شوہر حق مہر میں اضافہ کرے اور عورت اس کو قبول کر لے تو نکاح کے بعد جماع یا خلوت صحیحہ ہونے سے یہ زیادتی لازم ہوگی، اب شوہر کیلئے انکار کی گنجائش نہیں، شوہر کے ذمہ یہ زیادتی لازم ہے اور عورت اسکی مالکہ متصور ہوگی اور اگر جماع یا خلوت صحیحہ ہونے سے پہلے پہلے دونوں کے درمیان طلاق وغیرہ کے ذریعہ تفریق ہو جائے تو اس صورت میں یہ زیادتی باطل ہوگی اور اصل مہر کی مقدار کا نصف لازم ہوگا، البتہ شوہر کے انتقال کی صورت میں پورا مہر زیادتی سمیت عورت کا حق تصور ہوگا۔

لما فی الہندیۃ: (۱/۳۱۲ مطبع رشیدیہ)

الزيادة في المهر صحيحة حال قيام النكاح عند علمائنا للثلاثة كذا في المحيط فاذا زاد ما في المهر بعد المثل لم يلزمه الزيادة كذا في السراج الرواح هذا اذا قبلت المرأة الزيادة..... والزيادة انما تأكد باحتمال ثلاثة اما بالدخول واما بالخلوة الصحيحة واما بروت احد الزوجين فان وقعت الفرقة بينهما من غير هذه المعاني الثلاثة بطلت الزيادة وتنصف الاصل.

ولما في الدرر المعردة: (۳/۱۱۱ مطبع سعید)

(أوزید) علی ماسی فانها تلزمه. (قوله فانها تلزمه): ای الزيادة ان وطئ او مات عنها وهذا التفريع مستفاد من مفهوم قوله لا ينصف: ای بالطلاق قبل الدخول فليبدل زومه وتأكده بالدخول ومثله الموت.

واللہ اعلم بالصواب: اسرار عزیز

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۹۷۷

۱۲ جمادی الثانی ۱۳۲۸ھ

﴿عقد نکاح کے وقت متعین ہونے والا مہر دینا لازمی ہوتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری ہمشیرہ کی شادی کو چند سال ہو چکے ہیں اور اب گھر بڑا چاقیوں کی وجہ سے مسئلہ طلاق تک آپہنچا ہے، میرا بہنوئی طلاق دینا چاہتا ہے اور میری ہمشیرہ بھی اس پر راضی ہے، عقد نکاح کی وقت حق مہر کی جو رقم متعین ہوئی تھی وہ ایک لاکھ روپے پاکستانی عند الطلب تھا، اب پوچھنا یہ ہیکہ طلاق ہونے کے بعد حق مہر میری ہمشیرہ کو ملے گا یا نہیں؟ مستفتی: محمد ارشد، توسط قاری ابراہیم صاحب ڈیفنس فیروز

﴿جواب﴾ نکاح کے وقت جو مہر مقرر کیا جاتا ہے وہ شوہر کے ذمے دینا واجب ہو جاتا

ہے، مذکورہ صورت میں چونکہ مہر عند الطلب مقرر ہوا تھا لہذا جب بھی عورت مہر کا مطالبہ کرے اس کو مہر دینا ضروری ہے، اگر عورت نے مہر وصول نہیں کیا تھا اور شوہر نے طلاق دے دی تو پھر بھی عورت کو مہر دینا ضروری ہوگا، لہذا آپ کی ہمشیرہ کو حق مہر ملے گا۔

ولما فی الدر مع الرد: (۱۰۲/۳، طبع: سعید)

(وتجب) العشرة (ان ساعا أو دونها) يجب (الأكثر) ويتأكد (عندوط، اوخلوة صحت) من الزوج (او موت احدهما)

ولما فی الشامی: (۱۰۲/۳، طبع: سعید)

(قوله ويتأكد) ای الراجب من العشرة ولاكثر وافادان المنهر وجب بنقش العقد وانما يتأكد لزوم تمامه بانوط، ونحوه..... قال فی البدائع: واذا تأكد المنهر بما ذكر لا يستقط بعد ذلك، وان كانت الفرقة من قبلها لان البذل بعد تأكده لا يحتل السقوط الا بالابراء كالثنى اذا تأكد بقبض السبيع.

ولما فی الہندیہ: (۳۰۴، طبع: رشیدیہ)

والمنهر يتأكد باحد معان ثلاثة الدخول والخلوة الصحبة وموت احد الزوجين سواء كان مسمى او مہرا المثل حتى لا يستقط منه شئ بعد ذلك الا بالابراء من صاحب الحق.

ولما فی التاتارخانیۃ: (۱۳/۲، طبع: قدیمی کتب خانہ)

فان سى فى العقد ما لا كان السلوك بالعقد مضمونا بالمسى.

ولما فی الہدایہ: (۳۰۶/۲، طبع: رحمانیہ)

ومن سى مہرا عشرة فما زاد فعلیه المسمى ان دخل بها: او مات عنها. لانه بالدخول يتحقق تسليم البذل (البضع) وبه يتأكد فينقرر (النكاح) بجميع مواجبه.

واللہ اعلم بالصواب: شاہ جہان ڈیوی

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۲۳۶

۲۷ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ

﴿والد کا جہیز واپس لینا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ سے متعلق کہ ایک آدمی نے اپنی بیٹی کی

شادی کی اور جہیز میں کافی سامان دیا، اب والد کہتا ہے کہ مجھے سامان واپس کیا جائے کیونکہ میں نے عاریہ دیا تھا تو کیا والد صاحب کا کہنا صحیح ہے اور اسے سامان واپس دینا ضروری ہے؟

﴿جواب﴾ اس بارے میں آپ کے علاقے میں رائج عرف کا اعتبار ہے، عام طور پر لوگ

جہیز میں اتنا اگر سامان دیتے ہیں تو یہ سارا سامان جہیز شمار ہوگا اور والد صاحب کو واپس لینے کا حق

حاصل نہیں ہے اور اگر رائج عرف سے زیادہ سامان اس شخص نے اپنی بیٹی کو دیا ہے تو زائد اشیاء واپس لے سکتا ہے۔

لما فی التنبیہ والدیر: (۳/۱۵۶، ۱۵۷، طبع: سعید)

(جہز ہبنتہ ثم ادعی ان ما دفعہ لہا عاریۃ وقالت ہو تملیک او قال الزوج ذلک بعد موتہا لیرث منہ وقال الاب او ورثتہ بعد موتہ (عاریۃ) فالعقدان (القول للزوج ولہا اذا کان العرف مستمراً ان الاب يدفع قبلہ جہازاً لا عاریۃ و) كما (ان مشترکاً) کسمر والشام (فالقول للاب کما کان اکثر مما یجہز بہ مثلہا

ولما فی الہندیۃ: (۱/۳۵۹، طبع: قدیمی)

جہز ہبنتہ و زوجہا ثم زعم ان الذی دفعہ الیہا مالہ وکان علی وجہ العاریۃ عندها وقالت ہو ملکی جہزتہی بہ او قال الزوج ذلک بعد موتہا فالقول قولہما دون الاب وحکی عن علی السفدی ان القول قول الاب وذكر مثله السرخسی واخذ بہ بعض المشایخ وقال فی الواقعات ان کان العرف ظاہراً بمثلہ فی الجہاز کما فی دیارنا فالقول قول الزوج وان کان مشترکاً فالقول قول الاب کذا فی التہیین قال الصدر الشہید وهذا التتصیل ہو المختار للفتویٰ کذا فی النہر الفائق

ولما فی النہر الفائق: (۲/طبع: قدیمی)

واقول فی البزازیۃ عن المرغینانی فی الصحیح انه لا يرجع علی الاب بشیء لان المال فی النکاح غیر مقصود وقال قبلہ المختار فی مسئلۃ الجہاز ان العرف ان کان مستمراً ان الاب يدفع الجہاز ملکاً لا عاریۃ کما فی دیارنا فالقول للزوج وان کان مشترکاً فالقول للاب. قال الشہید وهذا التتصیل ہو المختار للفتویٰ والعرف فی مصر مشترک.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: ضیاء الحق انجی

فتویٰ نمبر: ۳۳۸۲

۲۷ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ

﴿رخصتی سے پہلے طلاق کی صورت میں نصف مہر ادا کرنا ضروری ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے اپنے دو بیٹوں کی شادی کی تھی، دہنیں دونوں بہنیں تھیں، ان کے والد نے کہا تھا کہ رخصتی بعد میں کر دیں گے، اب صرف نکاح کر دیتے ہیں، اب نکاح کے بعد رخصتی سے انکاری ہیں اور طلاق کا مطالبہ کر کے مہر کی رقم مانگ رہے ہیں، ہم کہہ رہے ہیں کہ خلع لے لو لیکن وہ کہہ رہے ہیں کہ طلاق دو اور مہر بھی، اب میں اپنے بیٹوں کی شادی دوسری جگہ کرنا چاہتی ہوں تو کیا کر سکتی ہوں یا نہیں؟ اور ان

لڑکیوں کا کیا کروں؟ جو میرے گھر بھی نہیں آئیں اور مہر کا مطالبہ کر رہی ہیں۔

﴿جواب﴾ اس شخص نے دونوں بیٹیوں کا باقاعدہ نکاح تو کروایا اور اب رخصتی سے انکاری ہے، ہو سکتا ہے کوئی وجہ ہو بہر حال آپ بچوں کی دوسری جگہ شادی کرانا چاہتی ہیں تو شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، ان لڑکیوں کو خدا نخواستہ طلاق دیدی تو ہر ایک کا آدھا حق مہر ادا کرنا ضروری ہوگا اور نکاح کے بعد تنہائی میں میاں کے ساتھ اگر ملاقات ہوئی ہے تو پورا حق مہر ادا کرنا ہوگا اگرچہ باقاعدہ رخصتی نہیں ہوئی۔

البتہ خلع کی صورت میں حق مہر واجب الادا نہیں رہیگا جسکی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ شوہر بیوی کو حق مہر سے دست برداری کی شرط پر طلاق دینے کی پیشکش کرے بیوی اگر منظور کر لے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور شوہر کے ذمہ سے حق مہر ساقط ہو جائے گا۔

لسافی روح المعانی: (۴/۷۲۵، طبع رشیدیہ)

وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم اي فلهن نصف ما قدرتم وسميتم لهن من المهر.

ولسافی البحر: (۴/۷۲، طبع سعید)

ان القبول في المعلق انما يكون بعد وجود الشرط.

ولسافی التنوير مع الدر: (۳/۲۳۹، طبع سعید)

ازالة ملك النكاح المتوقفة على قبولها بلفظ الخلع او مافی معناه.

ولسافی الشامی: (۳/۲۴۱، طبع سعید)

(قوله بما يصلح للمهر)..... الخلع بدل يصلح جعله مهر افانه يصح..... الخ.

ولسافی الشامی: (۳/۲۴۶، طبع سعید)

(قوله شرط للزوم المال): اي عليها وهو البذل المذكور في الخلع وقوله وسقطه: اي

عن الزوج وهو المهر الذي عليه..... الخ.

والله اعلم بالصواب: انیس طالب

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۲۶۸۲

۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ

﴿وٹہ سٹہ میں ہر ایک عورت کا مہر الگ الگ مقرر ہو تو شغار نہیں کہلاتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں، علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا

نکاح عمرو کے لڑکے بکر کے ساتھ کیا اور عمرو کی لڑکی زینت کا نکاح اپنے لڑکے سے کرادیا اور ہر ایک لڑکی کا مہر علیحدہ علیحدہ مقرر کیا گیا، اس قسم کا نکاح شرعاً نافذ و جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ شغار کہتے ہیں کیا واقعی یہ شغار ہے؟

﴿جواب﴾ شغار یہ ہے کہ بجائے مہر عورت کے بدلے عورت مقرر ہو، احادیث میں اس سے منع کیا ہے، ورنہ شہ میں ہر ایک کیلئے الگ مہر مقرر ہو تو یہ شغار نہیں کہلاتا، بلاشبہ یہ نکاح کی جائز صورت ہے لیکن جہاں تک ہو سکے ورنہ شہ سے بچنا چاہیے، اس لئے کہ جن علاقوں میں اس کا رواج ہے، وہاں مشاہدہ ہے کہ اگر ایک خاتون کے ساتھ شوہر کا رویہ بہتر نہیں ہے تو دوسری کیساتھ بھی ناروا سلوک کو روا سمجھا جاتا ہے پھر دونوں جانب عورتوں پر ظلم کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔

لما فی التکویر مع الدر: (۱۰۱/۲، طبع سعید)

(ووجب مهر للثمل فی الشغار) مو ان یزوجه بنته علی ان یزوجه الآخر بنته او اخته مثلاً معارضة بالعقدین، وهو منہی عنه لخلوة عن المہر، فأوجبنا فیہ مهر المثل فلم یبق شغاراً ولما فی البحر الرائق: (۱۵۵/۲، طبع سعید)

(قولہ ووجب مهر للثمل فی الشغار) لانه سمی مالا یصح صداقا فیصح العقد ویجب مهر المثل کما اذا سمی خرا او خنزیراً! والشغار فی اللغة الخلوة یقال شغرت الکلب اذا رفع احدی رجلیہ لیبول وبلدة شاغرة اذا كانت خالیة من السلطان واما فی الاصطلاح فتزویجہ مولدته علی ان یزوجه الآخر مولدته لیکون احد العقدین عوضاً عن الآخر سوله كانت السولية بنتاً او اختاً او امة سمی به لخلوة عن المہر وانا قیدنا بان یکون احد هما صداقا عن الآخر لانه لو لم یکن كذلك بان قال زوجتک بنتی علی ان تزوجنی بنتک ولم یزد علیہ فقبل الآخر فانه لا یکون شغاراً اصطلاحاً.

ولما فی سنن ابی داؤد: (۳۰۰/۱، طبع رحمانیہ)

عن ابن عمر ان رسول اللہ ﷺ نہی عن الشغار زاد مسدد فی حدیث قلت لنافع ما الشغار قال ینکح ابنة الرجل وینکح ابنته بغير صداق وینکح اخت الرجل فینکح اخته بغير صداق.

واللہ اعلم بالصواب: محمد وارث خان

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۲۹۴

۷ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق دی تو مہر نصف ہوگا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں دو بھائیوں

کی شادیاں ایک ساتھ ہوئی تھیں، غلطی کی وجہ سے دونوں نے اپنی بھابی سے محبت کی تھی، تو دونوں نے اپنی اپنی منکوحہ کو طلاق دی تاکہ جس سے محبت ہوئی ہے، اسی سے نکاح کیا جائے۔

اب پوچھنا یہ ہے کہ نہ تو اپنی بیوی سے خلوت صحیح ہوئی اور نہ جماع جبکہ مہر متعین ہے تو طلاق کی صورت میں شوہر پر مہر لازم آئیگا یا نہیں، اگر مہر ہوگا تو پورا ہوگا یا کم بھی ہو سکتا ہے۔

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں چونکہ نہ خلوت صحیح ہوئی اور نہ جماع، اس لئے طلاق واقع ہونے کی صورت میں متعین مہر کا آدھا لازم ہے۔

لقولہ تعالیٰ: (سورۃ البقرۃ: پارہ ۲)

لا جناح علیکم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن لو ترضوا لهن فريضة، فنصف ما فرضتم لهما في التنوير مع الدر: (۱۰۴/۳ مطبع رشیدیہ) وجب (نصفہ بطلاق قبل وطء او خلوة).

لما فی المحيط البرہانی: (۱۵۵/۴ مطبع بیروت)

۳۱۰۲. ولللمطلقة قبل الدخول بها نصف المفروض "لقولہ تعالیٰ: فنصف ما فرضتم بان لم یکن فی النکاح مفروض فلها المتعہ بان لم یکن فی النکاح مفروض وفرض لہا بعد العقد مہرا، فترضیت بہ، اورفعت الامر الی القاضی، ففرض لہا مہرا، ثم طلقها قبل الدخول بها، ففعلی قول ابی یوسف الاول لہا نصف المفروض بعد العقد.

ولما فی خلاصۃ الفتاوی: (۴۰/۲ مطبع رشیدیہ)

رجل قال لامراته ان خلوت بك فانت طالق فخلا بها وقع الطلاق وجب نصف المہر ولم یذكر حکم العدة وینبغی ان لا یجب لانہ لا یسکنہ الموطی فی تلك الساعة.

واللہ اعلم بالصواب: ریحان اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۷۶

جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿متعلقات نکاح﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ہمارے علاقے میں یہ دستور چلا آ رہا ہے کہ (۱) جب کسی کی شادی ہوتی ہے تو لڑکی والے لڑکے والوں سے اپنے دوست و احباب کی دعوت کیلئے رقم کا مطالبہ کرتے ہیں، یہ رقم زیادہ بھی ہوتی ہے اور کم بھی، کیا شریعت کی رو سے ایسا کرنا جائز ہے؟ (۲) لڑکی والے نورقم وصول کرتے ہیں اسکے بارے میں بسا اوقات لڑکی کو معلوم ہی نہیں ہوتا کہ وہ اسکے حق مہر میں شمار کر کے لے لی گئی ہے۔

(۳) محفل نکاح میں مہر بہت زیادہ مقرر کیا جاتا ہے مگر لڑکی کو مہر میں سے کچھ بھی نہیں دیا

جاتا تو شوہر کے مرتے وقت لڑکی سے معاف کروالیا جاتا ہے یا پھر مقروض ہونے کی حالت میں اس دنیا سے رخصت ہو جاتا ہے (نعوذ باللہ) (۴) لڑکی والے جو مذکورہ رقم وصول کرتے ہیں وہ پہلے ہوتی ہے جبکہ مہر بعد میں مقرر کیا جاتا ہے۔

﴿محول﴾ اگر وہ رقم مہر میں محسوب کر کے لڑکے والوں سے لی جائے تو اس میں تصرف (جیسے اہل محلہ کی دعوت وغیرہ) کے جواز کے لئے لڑکی کی اجازت شرط ہے، خواہ صراحۃً ہو یا دلالتاً اگر مہر میں محسوب کر کے نہ لی جائے تو فقہاء کرام نے ایسی رقم کو رشوت قرار دیکر ناجائز قرار دیا ہے۔

(۲) مہر چونکہ لڑکی کا حق ہے اس لئے اسکے والدین کو اُس میں تصرف کرنے کیلئے لڑکی کی اجازت (خواہ صراحۃً ہو یا دلالتاً) شرط ہے عموماً لڑکی کی دلالتاً اجازت کا فرما ہوتی ہے یہ وہ صورت تھی کہ لڑکی بالغ ہو اور اگر لڑکی نابالغ ہو تو پھر اُس میں تصرف کرنے کیلئے اس کی اجازت بھی کافی نہیں ہوتی بلکہ اس میں تصرف کے جواز کے واسطے وہ تمام شرائط پائی جانی ضروری ہونگی جو نابالغ کے مال میں تصرف کیلئے درکار ہوتی ہیں۔

(۳) مہر شوہر کے ذمہ بیوی کا حق ہے جو شوہر کے لئے ہر حال میں ادا کرنا ضروری ہے جب تک ادا نہیں کریگا، اُس وقت تک شوہر بیوی کا مقروض رہیگا، البتہ بیوی طیب خاطر سے معاف کر دے تو معاف ہو جاتا ہے۔

(۴) مذکورہ رقم خواہ مہر مقرر ہونے سے پہلے لی جائے یا بعد میں بہر حال اس کے مہر میں شمار ہونے کے لئے لڑکی کی اجازت (صراحتاً ہو یا دلالتاً) شرط ہے یعنی لڑکی کی اجازت یا اگر خرچ ہوئی تو مہر میں سے شمار ہوگی ورنہ لڑکی کا حق باقی رہیگا۔

لما فی الشامی: (۱۶۱/۳) طبع سعید

ولفیہا قبض الاب مہرہا وہی بالغۃ اولا وجہزا او قبض مکان المہر عینا، لیس لها ان لا تجیزہ لان ولایۃ قبض المہر الی الاباء، وكذا التصرف فیہ.

ولما فی الہدایۃ: (۳۴۵/۲) طبع رحمانیہ

ثم المہر واجب شرعا بانۃ لشرف التحل.

ولما فی الدرر: (۱۵۶/۲) طبع سعید

اخذ اهل المراء شہنا عند التسليم فللمزوج ان يستردہ لانہ رشوة.

ولمى الشامية: (عند التسليم) اى بان ابى ان يسلمها اخوها او نحوه حتى ياخذ شيئا وكذا
لو ابى ان يزوجها فللزواج الاسترداد قاننا او هالكا لانه رشوة.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم: محمد شریف حسین

۲۸ ربیع الاول ۱۴۲۷ھ

فتویٰ نمبر: ۷۳

﴿فصل فی الاولیاء والا کفاء﴾

﴿ولی اور کفو کا بیان﴾

﴿سیدہ غیر سید کا ہم کفو نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں میں
ایک سیدزادی نے اولیاء کی اجازت کے بغیر غیر سید لڑکے سے نکاح کیا، اب اس لڑکی کے اولیاء
نکاح فسخ کرنا چاہتے ہیں۔ تو کیا شرعاً بالذکر لڑکی کا کیا ہوا نکاح اولیاء فسخ کر سکتے ہیں؟

﴿جواب﴾ کوئی بھی بالذکر لڑکی (سیدہ ہو یا غیر سیدہ) اگر اپنے اولیاء کی اجازت کے بغیر
غیر کفو میں نکاح کرے تو اولیاء اگر فسخ کرنا چاہے تو کر سکتے ہیں۔

مذکورہ صورت میں سیدزادی نے غیر سید سے نکاح کیا ہے اور یہ دونوں آپس میں ہم کفو نہیں
ہیں اس لئے اولیاء اگر فسخ کر لیں تو معتبر ہوگا۔

لما فی الشامی: (۸۶/۳، طبع: سعید)

قوله الکفانة معتبرة (قالوا معناه معتبرة فی اللزوم علی الاولیاء حتی عند ان عنهما
جاز للولی الفسخ.....) (وتعتبر) الکفانة للزوم النکاح خلافاً لمالک (نسباً فخریش)
بعضهم (اکفاء) بعض (و) بقية (العرب) بعضهم (اکفاء)

ولما فی الہندیہ: (۲۹۰/۱، طبع: رشیدیہ)

الکفانة تعتبر فی أشیاء (منها النسب) فخریش بعضهم اکفاء، لبعض کیف کانوا حتی ان
القرشی الذی لیس بها شمی یكون کفا لها شمی سواء کذا فی فتاویٰ قاضی خان.

واللہ اعلم بالصواب: ارشد سید کوہاٹی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

۲۹ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ

فتویٰ نمبر: ۲۳۳۳

﴿سیدہ کا نکاح غیر سید کے ساتھ اجازت ولی سے ہو تو جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع دین متین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں

میں کہ بعض لوگوں میں یہ جو بات مشہور ہے کہ سیدہ لڑکی کا نکاح غیر سید سے کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ سید خاندان کا نسب غیر سید سے زیادہ اشرف و اکرم ہے اگر کسی نے غیر سید کا نکاح سید قوم کی لڑکی کیساتھ کر دیا تو نکاح منعقد نہیں ہوگا۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ ان لوگوں کی یہ بات از روئے شرع کہاں تک درست ہے؟

﴿جواب﴾ غیر سید آدمی سیدہ لڑکی کا کفو (ہمسر) نہیں ہے غیر کفو کے ساتھ نکاح ولی کے اجازت پر موقوف ہوتا ہے، لہذا سیدہ لڑکی کا نکاح ولی (والد وغیرہ) کی اجازت سے ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، ہاں لڑکی از خود غیر سید کے ساتھ نکاح کر لے اور ولی کو منظور نہ ہو تو نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔

قال الله تعالى في القرآن (النساء ۲۴): ﴿وَأَحِلُّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَلِمَا فِي رِذَائِكُمْ﴾ (۴۳، طبع: سعید کراچی)

لا یزوج بنته من غیر کف، وغبن فاحش الاصلحة تزید علی هذا الضرر کعلمه بحسن العشر معمار قلة الاذی ونحو ذالک۔

ولمافی المبسوط للسرخسی: (۲۲۵/۵-۲۲۶، طبع: دار المعرفۃ بیروت)

واذوجت المرأة نلسمها من غیر کف، فللاولياء ان یفرقوا بینهما لانها الحقت العار بالاولياء، واذاتزوجت المرأة من غیر کف، ورضی به احد الاولياء، جاز ذلک۔

ولمافی الہدایۃ: (۲/۲۴۱، طبع: رحمانیہ، لاہور)

الکفاءۃ فی النکاح معتبرۃ۔ ثم الکفۃۃ تعتبر فی النسب لانه یقع به التقاخر فقریش بعضهم اکفاء لبعض العرب بعضهم اکفاء لبعض والاصل فیہ قوله علیہ السلام قریش بعضهم اکفاء لبعض بطن بطن العرب بعضهم اکفاء لبعض قبیلۃ بقبیلۃ والموالی بعضهم اکفاء لبعض رجل برجل۔

ولمافی الہدایۃ: (۲/۲۴۱، طبع: سعید کراچی)

وروی أن بلالاً رضى الله عنه خطب الى قوم من الانصار فابوا ان يزوجه فقال له رسول الله ﷺ قل لهم ان رسول الله ﷺ يا مكرم ان تزوجولى امرهم رسول الله ﷺ بالتزويج عند عدم الكفائة ولو كانت معتبرة لما امر لان التزويج من غير کف، غير ماوربه وقال رسول الله ﷺ ليس لعربى على عجمى فضل الا بالتقوى

الجواب صح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: فضل حق ریز داری

فتویٰ نمبر: ۳۰۳۵

۱۰ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

﴿بچپن میں کرائے ہوئے نکاح کا حکم﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ ہمارے ہاں بچپن میں نکاح کروادیئے جاتے ہیں، بلوغت کے بعد اجازت نہیں لی جاتی بلکہ دوبارہ نکاح کر کے رخصتی کر دی جاتی ہے، ایسے ہی ایک لڑکی کا بچپن میں نکاح ہوا تھا لیکن خاندانوں کے اختلاف کی وجہ سے اس لڑکی کی رخصتی نہ ہو سکی جس لڑکے سے نکاح ہوا تھا اس نے دوسری جگہ شادی کر لی ہے مگر اس لڑکی کو طلاق نہیں دے رہا، کیا اس لڑکی کا نکاح جو بچپن میں ہوا تھا نافذ ہے یا نہیں؟ مستحبہ جملہ پسند

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ بچپن میں باب دادا کا کرایا ہوا نکاح نافذ ہوتا ہے اور بلوغت کے بعد رد کرنے سے بھی رد نہیں ہوتا بشرطیکہ باب دادا معروف بسوء الاختیار نہ ہوں اور ایک بار نکاح صحیح ہو جائے تو رخصتی کے وقت تجدید کی کوئی ضرورت نہیں رہتی۔

لہذا صورت مسئلہ میں لڑکی کا نکاح بچپن میں اگر والد یا دادا نے باقاعدہ ایجاب اور قبول کے ساتھ گواہوں کی موجودگی میں کرایا ہے تو یہ نافذ ہے لڑکے نے اگر دوسری جگہ نکاح کر لیا ہے تو اس سے پہلے والے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا لڑکی بدستور اس کی منکوحہ ہے طلاق یا خلع کے ذریعے ہی خلاصی ممکن ہے۔

لما فی التنبیہ مع الدر: (۶۶/۳) مطبع سعید

(ولزم النکاح ولو بغین فاحش) اور زوجها (بغیر کف، ان کان الولی ابا او جدالم یعرف منها سوء الاختیار) مباحاتہ وفسقا۔

ولما فی الہندیۃ: (۲۸۵/۱) مطبع رشیدیہ

فان زوجها الاب والجد فلا خیار لهما بعد بلوغهما وان زوجها غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخیار..... الخ.

واللہ اعلم بالصواب: عبدالوہاب نعمانی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۳۲

۸۲ صفر الخیر ۱۴۳۱ھ

﴿چچا کی ولایت کا حکم﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے

اپنی بیٹی اپنے بھائی کو گود دے دی، واضح رہے کہ بھائی کے ہاں کوئی اولاد نہیں تھی، اب لڑکی کا چچا

اسکی پرورش کرتا رہا یہاں تک کہ بچی جوان ہوگئی، اب بھائی (لڑکی کا چچا) اسکی شادی کرنا چاہتا ہے جبکہ بچی کا والد شادی پر راضی نہیں ہے اور وہ بچی کے واپس کرنے کا مطالبہ کر رہا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ لڑکی کے والد کا مطالبہ درست ہے؟ اور لڑکی کا چچا پرورش میں جو خرچہ اس پر کرتا رہا وہ لڑکی کے والد سے لے گا یا نہیں؟

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ بچے کی پرورش کا حق سب سے پہلے ماں کو ہے ماں کی رضامندی کے ساتھ باپ نے اپنی بیٹی اگر اپنے کسی بھائی کو گود دے دی تو یہ شرعاً منع نہیں ہے لیکن پرورش کرنے سے وہ بھتیجی کا باپ قرار نہیں پاتا، مزید اب بھی لڑکی کا بدستور باپ ہے گود دینے سے ابوة کا رشتہ ختم نہیں ہوا، لہذا لڑکی کے جملہ تصرفات میں اب بھی وہ چچا سے زیادہ حقدار ہے، اس لئے کہ والد ہی لڑکی کا ولی اقرب ہے اور چچا نے دوران پرورش جو خرچے کئے ہیں ان کا مطالبہ نہیں کر سکتا، یہ تو محض تبرع ہے، اب والد کی اجازت کے بغیر لڑکی کی رضامندی سے اگر چہ نکاح ہو جائے گا لیکن حق تلفی کی وجہ سے لڑکی، چچا اور لڑکی کا شوہر سب گنہگار ہوں گے۔

لمالی الدر مع الرد: (۸۱/۳ طبع سعید)

(وللولی الابد التزوج بغیبة الاقرب) فلو زوج الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازته ولو تحولت الولاية الیہ لم یجز الا باجازه بعد التحول قهستانی و ظہیریۃ۔ ولی الشامیۃ: (قولہ وللولی الابد الخ) المراد بالابد من یشی الغائب فی القرب کما عیر بہ فی کافی العاکم وعلیہ فلو کان الغائب اباً واولہا جد وعم فالولاية للجد لا للعم۔

لمالی البدایع: (۲۵۰/۲ طبع سعید)

ثم انما یقدم الاقرب علی الابد اذا کان الاقرب حاضراً او غائباً غیبة غیر منقطعة۔

لمالی الدر مع الرد: (۵۵۷/۳ طبع سعید)

(اوبت ان تربیہ مجانا و) الحال ان (الاقرب معسر و العمة تقبل ذالک) ای تربیہ مجانا ولا تمنعہ عن الام قبل لام اما ان تمسک بہ مجانا او تدفعیہ للعمة (علی المذهب) وھل یرجع العم و العمة علی الاب اذا یسر قبل نعم مجتہبی، و العمة لیست فیما یظہر (قولہ مجتہبی) ھو شرح الزاھدی علی مختصر القدوری و ذالک حیث قال ان التقات وھل یرجع العم او العمة علی الأب اذا یسر بما انلق علی الصغیر؟ ثم رمز لبعض الکتاب، لا یرجع من یزید النفقة علی الأب ولو علی الابن بخلاف الأم اذا یسر زوجها ثم رمز یرجع ثم رمز فیہ اختلاف المشایخ۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن مفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: طاہر زمان

فتویٰ نمبر: ۲۹۸۳

ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

﴿والد اپنی چھوٹی بچی کا نکاح اسکی مصلحت کے خلاف کرائے تو منعقد نہیں ہوتا﴾

﴿مترجم﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے کے بعض اثر و رسوخ والے لوگوں نے میرے والد صاحب کو ڈرا دھمکا کر میری ہمیشہ جس کی عمر آٹھ یا نو سال ہے کا نکاح ایک چالیس سالہ شخص سے کر دیا ہے تو کیا اس طرح زبردستی نکاح کروانے سے نکاح ہو جاتا ہے؟ اگر ہو جاتا ہے تو عمر میں اس قدر تفاوت کی وجہ سے نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہوگا یا نہیں؟ مستفتی: دولت شاہ

﴿مترجم﴾ صورت مسئلہ میں اگر بوقت نکاح آپ کی بہن نابالغ تھی اور آپ کے والد نے آپ کی بہن کی خیر خواہی اور مصلحت کو پیش نظر رکھے بغیر محض دباؤ میں آ کر یہ نکاح کیا تھا تو اسکی دو صورتیں ہیں: (۱) مذکورہ شخص اگر آپکی بہن کا کفو نہیں یا مہر میں غبن فاحش کے ساتھ نکاح ہوا ہو تو یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا بلکہ اصلاً باطل ہوگا۔

(۲) اور اگر مذکورہ شخص آپکی بہن کا کفو ہو اور نکاح بھی مہر مثل کے ساتھ ہوا ہو تو اگرچہ یہ نکاح منعقد ہو گیا ہے لیکن چونکہ دونوں کی عمروں میں بہت زیادہ تفاوت ہے، اس لئے آپکی بہن کو اختیار بلوغ حاصل ہوگا، تاہم اختیار بلوغ کے ساتھ ساتھ عدالت سے بھی اسکو فسخ کرانا ضروری ہوگا، لہذا اسے چاہیے کہ جس وقت آثار بلوغ ظاہر ہوں فوراً زبان سے کہہ دے کہ میں نے اپنا نکاح فسخ کر دیا اور اس پر گواہ بھی بنالے اور پھر کسی مسلمان جج کی عدالت میں دعویٰ دائر کر کے باقاعدہ نکاح فسخ کر دے۔ (ماخوذ جواہر الفقہ ۱۲/۲) (احسن الفتاویٰ ۱۲۳/۵، طبع سعید)

لما فی الشامی: (۶۷/۲، طبع سعید)

(قوله مجانباً وفسقاً) فی شرح المجمع: حتی لو عرف من الاب سوء الاختیار لفسخه او لطمعه لا یجوز عقده اجماعاً..... ثم اعلم ان مامر عن النول من ان النکاح باطل معناه سیبطل کما فی الذخیرۃ لان المسألة مفروضة لهما لم ترض البنت بعد ما کبرت کما صرح به فی الخانیة والذخیرۃ وغیرهما وعلیه یحمل ما فی القنیۃ: زوج بنته الصغیرۃ من رجل ظنه حر الاصل وکان معتقاً فهو باطل بالاتفاق وعلیه من عبارة القنیۃ انه لا عرف فی عدم الکفایۃ بین کونه بسبب الفسق او غیره حتی لو زوجها من فقیر او ذی حرۃ ذنیۃ ولم یکن کفوالم یصح لقصرا بین الھام کلامهم علی الفاسق مما لا ینفی لکما القادۃ فی البحر.

ولمافی الفتاوی الخیرۃ: (۲۰/۱، طبع رشیدیہ)

(سنن) فی الاب اذا علم منه سوء الاختیار وعدم الخیر فی العواقب اذا زوج ابنته القابلة للتخلق بالخیر والشر بغير کفر مہل یصح ام لا؟

(اجاب) قال ابن فرشتہ فی شرح المجمع لو عرف من الاب سوء الاختیار لسلطہ لو لطمعہ لا یجوز عقدہ اتفاقاً ومثلہ فی الدرر والغرر، وقال فی البحر فی شرح قول الکفر ولزوج طللہ غیر کفر وبغبن فاحش صح ولم یجز ذلك لغير الاب والجد وقیدہ الشارحون وغيرہم بان لا یكون الاب معروفاً بسوء الاختیار حتی لو کان معروفاً بذلك مجتہد او فسقاً فالمعقد باطل علی الصحیح. قال فی الفتح التذیر ومن زوج ابنته الصغیرہ القابلة للتخلق بالخیر والشر ممن یعلم انه شریر او فاسق ظہر سوء اختیارہ ولان ترک النظر هنا مقطوع به فلا یعارضہ ظہور ارادة مصلحة تفوق ذلك نظراً الى شلقة الابوة. فظاهر کلامہم ان الاب اذا کان معروفاً بسوء الاختیار لم یصح عقدہ باقل من مهر المثل ولا بأکثر فی الصغیر بغبن فاحش ولا من غیر الکفر فیہما سواء کان عدم الکفانة بسبب الفسق او لا حتی لو زوج بنتہ من فقیر او محترف حرفة دنیة ولم یکن کفواً فالعقد باطل فقصر المحقق ابن الہمام علی الفاسق مما لا ینفی وقد وقع فی اکثر الفتاوی فی هذه المسئلة ان النکاح باطل فظاہرہ انه لم ینعقد وفي الظہیری یفرق بینہما ولم یقل انه باطل وهو الحق ولذا قال فی الذخیرۃ فی قولہم فالنکاح باطل ای یبطل کلام البحر والمسئلة شہیرۃ.

واللہ سبحانہ اعلم: افتخار احمد کلکتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۳۳۲

۲۵ جمادی الثانی ۱۳۳۰ھ

﴿تایا کی اجازت کے بغیر نابالغ لڑکی کا نکاح ماں کرا لے اس کا اعتبار نہیں﴾

﴿مولا﴾ یتیم لڑکی نابالغہ کا نکاح اس کی ماں نے کرایا تھا اب لڑکی بالغ ہو گئی ہے جبکہ لڑکا ابھی تک نابالغ ہے اور لڑکی لڑکے کو پسند نہیں کرتی کہتی ہے کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں لڑکی کا تایا بھی موجود ہے وہ اس رشتہ پر خوش نہیں تھے کیا اس لڑکی کیلئے نکاح فسخ کرنے کا حق حاصل ہے؟

﴿مولا﴾ یتیم نابالغ لڑکی کا نکاح اس کی والدہ نے لڑکی کے تایا سے اجازت لیے بغیر

پڑھایا ہے اور تایا نے نکاح کے بعد بھی اس نکاح کی منظوری نہیں دی ہے تو یہ نکاح سرے سے ہوا نہیں فسخ کی ضرورت تب پیش آتی اگر نکاح درست ہوتا لیکن اس نکاح کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اب چونکہ لڑکی بالغ ہو گئی ہے دوسری جگہ چاہے نکاح کر سکتی ہے لیکن خود ایسا نادرک فیصلہ نہ کرے تایا کی سرپرستی میں نکاح کرے ورنہ گناہ ہوگا۔

لما فی الدر المختار: (۲/۸۱ مطبع سعید)

”وللولى الأبعد التزويج بغيبة الأقرب“ فللزوج الأبعد حال قيام الأقرب توقف على إجازته.

ولما فی الهندية: (۱/۲۸۵ مطبع رشیدیہ)

وان زوج الصغير أو الصغيرة أبعد الأولياء فان كان الأقرب حاضرا وهو من اهل الولاية توقف نكاح الأبعد على إجازته.

ولما فی البحر: (۲/۱۱۹ مطبع سعید)

وأما إذا كان أحدهما أقرب من الآخر فلا ولاية للأبعد مع الأقرب الا إذا غاب غيبة متطعة فنكاح الأبعد يجوز إذا وقع قبل عقد الأقرب كذا ذكره الاسيبي جاني.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: تلمیذ احمد شمس

فتویٰ نمبر: ۱۳۵۶

۱۹ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ

﴿عاقلہ بالغہ کا نکاح جبراً درست نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام ان سوالات کے جوابات میں کہ (۱) ایک آدمی ایسی عورت سے شادی کرتا ہے جس کو والدین نے زبردستی نکاح کر کے رخصت کیا ہو، لڑکی رخصتی کے وقت بالغ تھی اور شادی سے انکار کر رہی تھی اور خودکشی کی دھمکی بھی دے رہی تھی اور رخصت ہونے کے بعد اس نے اس آدمی سے بھی کہا کہ میں تمہیں پسند نہیں کرتی اور تم کو اپنا شوہر نہیں مانتی، اپنی اور میری زندگی برباد مت کرو۔!

اس عورت سے نکاح کے وقت والد نے اجازت لئے بغیر خود فیصلہ کر لیا کہ میں نے اپنی بیٹی فلاں کو دے دی پھر اس شخص نے نکاح قبول کیا، لڑکی نے قبول نہیں کیا، پہلے اس دوران ایک مفتی صاحب سے مشورہ کیا تھا، مفتی صاحب نے زبانی فتویٰ دیا تھا کہ نکاح نہیں ہوا، لڑکی کو فوراً الگ کیا جائے، سو ایک آدمی نے اس لڑکی کو اس آدمی سے الگ کیا اور اس آدمی نے اس لڑکی کی رضامندی سے اس سے نکاح کیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

(۲) جس آدمی نے اس لڑکی سے نکاح کیا ہے اس نے اپنے والدین کو اطلاع نہیں دی بعد

میں لڑکے کے والدین نے لڑکے کیلئے ایک اور جگہ رشتہ طے کر لیا، لڑکی والے حق مہر ۲۵۰،۰۰۰ روپے تھا، دوسری لڑکی لاکھ رقم مقرر کر چکے تھے، جب کہ اس لڑکے کی پہلی بیوی کا حق مہر ۵۰۰۰ روپے تھا، دوسری بیوی نے شرعی تقاضوں کی پابندی نہیں کی، شوہر کا کہنا نہیں مانا، شوہر بیمار تھا، اس کی خدمت نہیں

کی، اس کی بیماری میں اس کا ساتھ نہیں دیا، حق زوجیت مانگتی رہی اور اپنی رقم حق مہر طلب کر لی رہی، اس آدمی کے والدین نے مہر ادا کر دیا لیکن اس آدمی کے والدین اس سے ناراض ہو گئے، اس نے معافی مانگی، پاؤں پکڑے لیکن وہ نہ مانے پھر آخر کار یہ شرط رکھی کہ پہلی بیوی کو طلاق دے دو تو پھر تم سے راضی ہوں گا کیونکہ تم نے ہماری توہین کی ہے اور اپنی روایات کی خلاف ورزی کی ہے، والد صاحب کا یہ شرط رکھنا درست ہے یا نہیں؟

(۳) کوئی آدمی اپنی بیوی سے چھپ کر دوسری شادی کرتا ہے یہ شادی درست ہے یا نہیں؟ نیز ایک بیوی شوہر کو دوسری بیوی کی طلاق پر مجبور کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۴) معزز علماء کرام شریعت کی روشنی میں واضح فرمائیں کہ یہ آدمی اپنے والد صاحب کی عزت و احترام کرتا ہے اور ان کے سامنے اُف تک نہیں کرتا لیکن والد صاحب اس کو اپنے پاس آنے نہیں دیتے، کیا یہ آدمی گنہگار ہے؟ نیز اس آدمی کیلئے والد صاحب کو راضی کرنے کا کیا حل ہے؟

﴿جواب﴾ (۱) عاقل بالغ لڑکی کا نکاح صحیح ہونے کیلئے صراحۃً یا دلالتاً اسکی رضامندی شرط ہے، اسکے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوتا، مذکورہ صورت میں نکاح کے وقت اور اسکے بعد بھی لڑکی مسلسل انکار کرتی رہی کسی بھی موقع پر رضامندی یا بادلِ خواستہ اس رشتہ کو قبول کرنے کا اظہار نہیں کیا یہاں تک کہ جدائی ہوئی تو ایسی صورت میں دوسرا نکاح صحیح ہے۔

لما فی الدر المختار: (۲/۵۹-۶۰، طبع سعید)

ولا تجبر البالغة البکر علی النکاح لا تقطاع الولاية بالبلوغ فان استاذنها۔ فضحکت

أوبکت بلا صوت فلو بصوت لم یکن اذنا ولا رداحتی لو رضیت به۔ انعقد۔

ولما فی الدر المختار: (۲/۵۶، طبع سعید)

فإن نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضاولہ..... ولہ اذا کان عصبۃ الاعتراض فی غیر

الکف..... ویفتی فی غیر الکف، بعدم جوازه اصلا۔

(۲) لڑکا شادی کرنے میں والدین سے اجازت لینے کا شرعاً پابند نہیں ہے، بہتر یہی تھا کہ وہ کسی طرح والدین کو بھی راضی کرتا تا کہ مذکورہ پریشانی کی نوبت نہ آتی، اب جبکہ شادی ہو چکی ہے اور میاں بیوی دونوں حسن معاشرت کیساتھ گھر بسا رہے ہیں تو والد صاحب کا پہلی بیوی کو طلاق دینے کا حکم غیر شرعی ہے، والدین کے ایسے حکم کی اطاعت ضروری نہیں ہے بلکہ شفقت پدری کا تقاضا یہ ہے کہ والد ایسا حکم نہ دے جس سے اولاد کے دنیاوی یا اخروی نقصان کا اندیشہ ہو۔

مذکورہ صورت میں بیٹے کا دنیاوی نقصان کے علاوہ اخروی نقصان کا بھی قوی اندیشہ ہے مثلاً طلاق کے بعد دونوں کے قلبی تعلق کی وجہ سے اگر باہمی تعلق قائم رہا تو بڑا گناہ ہوگا، والد صاحب کو چاہیے کہ اسکو توہین نہ سمجھیں اور برادری کی روایت کو شریعت کے قانون سے زیادہ حیثیت نہ دیں۔

ہاں حق مہر شوہر کے ذمہ واجب ہوتا ہے والد کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنا اڑھائی لاکھ روپیہ بیٹے سے وصول کرے اسی طرح ایک بیوی کو شرعی حق نہیں کہ وہ دوسری بیوی کی طلاق کا مطالبہ کرے لہذا شوہر کو چاہیے کہ دونوں بیویوں کیساتھ برابری کا سلوک کرے، والد صاحب کی قدر کرتا رہے اور باوجودیکہ وہ ناراض ہیں ان سے ملتا رہے، خدمت کا موقع ملے تو خدمت کرے اور صلوة الحاجۃ کے اہتمام کے علاوہ کثرت سے استغفار بھی کرے، انشاء اللہ والد صاحب کا دل نرم ہو جائے گا۔

لما لی قوله تعالیٰ: (سورۃ النساء، آیت ۳)

فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنی وثلاث وربیع..... الآية ولقوله علیہ السلام:
لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق (رواہ ترمذی)

واللہ اعلم بالصواب: عبدالحکیم

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۲۰۷

۸ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

﴿کیا لڑکی بالغ ہونے کے بعد والد کے وکیل کا نکاح فسخ کر سکتی ہے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری بیٹی نابالغ تھی، میں نے ایک شخص کو اجازت دی کہ میری بیٹی کا نکاح پڑھوادیں، میں خود نکاح کے موقع پر موجود نہیں تھا، اس شخص نے ایک لڑکے کے ساتھ میری بیٹی کا نکاح پڑھوایا، حق مہر بھی کوئی مناسب نہیں رکھا، ابھی وہ لڑکا اچھے اخلاق کا آدمی نہیں ہے، میری بیٹی بالغ ہوگئی ہے، کیا وہ اس نکاح کو فسخ کر سکتی ہے؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں لڑکی کا نکاح اگر واقعہ غیر کفولی یعنی ایسے فاسق، فاجر شخص کے ساتھ کیا ہوا ہے جو بوقت نکاح ہی کسی باعث عار گناہ مثلاً شراب، جوئے وغیرہ کا عادی تھا یا حق مہر اتنا کم مقرر کیا ہوا ہے جس پر معاشرے کے عرف و رواج میں عموماً لوگ رضا مند نہیں ہوتے تو پھر نکاح منعقد ہی نہیں ہوا، اس لئے فسخ کرانے کی حاجت نہیں ہے۔

اور حق مہر اگر اتنا مقرر کیا ہوا ہے جس کو معاشرے کے عرف و رواج میں عموماً لوگ قبول کر لیتے ہیں، نیز شوہر بھی بوقت نکاح صالح تھا تو ایسی صورت میں نکاح تو منعقد ہوگا، البتہ بالغ ہونے کے بعد لڑکی کو فسخ کرانے کا اختیار حاصل ہے۔

لما فی الدر المختار: (۲/۶۷-۶۹، طبع سعید)

وان كان المزوج غيرهما: اي غير الاب وابيه ولوالام او القاضى او وكيل الاب لكن لم ينهر بعد الوعین لو كوله القدر صح (لا يصح) النكاح (من غير كف، او بغبن فاحش اصلاً) وما فی صدر الشريعة صح ولهما فسخه وهم وايضا فيها: (وان كان من كف وبمهر المثل صح) ولكن (لها) اي لصغيره وصغيرة وملحق بهما (خيار الفسخ) ولو بعد الدخول (بالبلوغ او العلم بالنكاح بعده) لقصور الشفقة..... (بشرط القضاء) للفسخ.

ولما فی رد المحتار (۲/۶۹، طبع سعید)

(ولو بغبن فاحش) هو ما لا يتغابن الناس فيه اي لا يتحملون الغبن فيه احترازاً عن الغبن اليسير وهو ما يتغابنون فيه: اي يتحملونه، قال في الجوهرة: والذي يتغابن فيه الناس مادون نصف المهر كذا قاله شيخنا موفق الدين وقيل مادون العشرة فعلى الاول للغبن الفاحش هو النصف فما فوقه وعلى الثاني العشر فما فوقه تامل وقوله (اصلاً) اي لا لازماً ولا موقوفاً على الرضا بعد البلوغ وقوله (لقصور الشفقة) اي ولقصور الراي في الام قوله (للفسخ) اي هذا الشرط انما هو للفسخ لا لثبوت الاختيار.

وفي الشامية: بحاصله: انه اذا كان المزوج للصغيره والصغيرة غير الاب والجد، فلها الخيار بالبلوغ او العلم به فان اختار الفسخ لا يثبت الفسخ الا بشرط القضاء للذفرع عليه لقوله (فيتولر ثان فيه) اي في هذا النكاح قبل ثبوت فسخه.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: رشید عالم مروی

۱۱ جمادی الثانی ۱۳۲۸ھ

فتویٰ نمبر: ۹۷۱

﴿ نکاح میں کفو کا اعتبار ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے متعلق کہ نکاح میں ”کفو“ کس حد تک معتبر ہے؟ کن چیزوں میں اس کا اعتبار کیا جائے گا؟ کفو کا مطلب بھی واضح فرمائیں؟

﴿جواب﴾ کفو: لغت میں برابری کو کہتے ہیں اور فقہ کی اصطلاح میں زوجین میں مساوات خصوصاً کو کہتے ہیں، نکاح میں کفایت کو بہت اہمیت حاصل ہے، چنانچہ عورت اپنا نکاح اولیاء کی اجازت کے بغیر ”غیر کفو“ میں نہیں کر سکتی اور اگر اولیاء کی رضامندی کے بغیر نکاح کیا تو نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا۔

لما فی التنبیہ مع الدرر الرد: (۲/۵۶-۵۷، طبع سعید)

(روایتی) فی غیر الکف، (بعدم جوازہ اصلاً) وهو المختار للفتویٰ (قولہ وهو المختار للفتویٰ) وقال شمس الأنسہ وهذا أقرب الی الاحتیاط وكذا فی تصحیح العلامة قاسم لأنه لیس كل ولی یحسن المرافعة والخصومة ولا كل قاض یعدل۔

کفایت جن چیزوں میں معتبر مانی جاتی ہے وہ نسب، آزادی، اسلام، دیانت (تقویٰ) مال اور حرفت ہے، عجم میں کفایت باعتبار نسب کے معتبر نہیں لیکن حرفت میں اس کا اعتبار کیا جائے گا، چنانچہ عرف میں جس حرفت کو حقارت اور ذلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہو وہ اس حرفت کا ”کفو“ تصور نہیں کیا جائے گا جو عرف میں عزت اور وقار کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہو مثلاً موچی عطار کا کفو نہیں بن سکتا، اسی طرح جو لاپطیب کا کفو نہیں بن سکتا۔

لما فی ردالمحتار: (۲/۲۱۱، طبع امدادیہ): (فی العرب) ای اعتبار النسب انما یكون فی العرب۔ تاہم عجم میں نسب کا معتبر نہ ہونا اس وقت ہے جب عرف میں اس تفاوت کا اعتبار نہ کیا جاتا ہو لیکن اگر عرف میں اس تفاوت کا اعتبار کیا جاتا ہو تو پھر نسب میں بھی کفایت معتبر ہوگی، چنانچہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب قدس اللہ سرہ لہداد الفتاویٰ: (۲/۳۷۲، طبع دارالعلوم کراچی) فرماتے ہیں:

”اور یہ بھی معلوم ہوا کہ باہم عجم میں جو نسباً کفایت معتبر نہ ہونا فقہاء نے لکھا ہے یہ بھی مفید ہے اس کے ساتھ جب عرف میں اس تفاوت کا اعتبار نہ ہو ورنہ ان میں بھی باعتبار نسب وقویت کے معتبر ہوگا“

اس پر حضرت نے دارقطنی کی یہ حدیث پیش کی ہے: عن ابن عمر مرفوعاً الناس اکفاء قبیلۃ بقبیلۃ و عربی بعربی و مولیٰ بمولیٰ (ای عجمی بعجمی) الا حانکاء و حجاما پھر شامی کی اس عبارت سے حضرت نے استدلال کیا ہے۔

ولما فی ردالمحتار: (۲/۲۱۵، طبع امدادیہ)

أن السوجب هو استنقاص اهل عرف فیدور معه و علی هذا ینفی أن یكون العانک كنؤا للعطار بالاسکندریة لمانک من حسن اعتبارها وعدم عدها نقصاً البتة، اللهم الا أن یقترن بها خسارة غیرها۔

واللہ اعلم: محمد عزیز چترالی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۵۱

۳ جمادی الثانی ۱۴۲۷ھ

﴿ نکاح کیلئے ولی کون بن سکتے ہیں؟ ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام کہ لڑکی کے نکاح کے لیے ولی کون کون بن سکتا ہے؟ برائے مہربانی ترتیب کے ساتھ بیان کریں۔
مستفتی: حاجی سید بشیر احمد شاہ

﴿جواب﴾ شرعاً عصبات بالترتیب لڑکی کے نکاح کے لئے اس کے ولی ہیں اور وہ یہ ہیں:
(۱) فروغ یعنی بیٹا، پوتا، نیچے تک (۲) اصول یعنی باپ، دادا، پردادا اور پر تک (۳) باپ کی اولاد یعنی بھائی، بھتیجے اور بھتیجوں کی اولاد (۴) دادا کی اولاد یعنی چچا، چچا کے لڑکے، پوتے اگر مذکورہ افراد میں سے کوئی بھی نہ ہو تو حق ولایت بالترتیب مندرجہ ذیل حضرات کو حاصل ہوگی ماں، باپ کی ماں، بیٹی، بیٹی کی بیٹی، پوتی پڑپوتی، بیٹی کی بیٹی اور اسی طرح نیچے تک پھر نانہا، حقیقی بہن، باپ شریک بہن، ماں کی اولاد، چاہے مذکر ہو یا مؤنث اور پھر انکی اولاد اس کے بعد ذوی الارحام یعنی پھوپھی، ماموں، خالہ، چچا کی لڑکیاں اور پھر اسی ترتیب کے ساتھ انکی اولاد اور اس کے بعد حاکم پھر قاضی بشرطیکہ حاکم نے اس کی اجازت دی ہو پھر قاضی کا نائب بشرطیکہ قاضی نے نائب کو بزمہ داری سپرد کی ہو ورنہ اس کے نکاح کا اعتبار نہیں ہوگا۔

لما فی التنبیر مع الدر: (۲/۴۶-۴۹، طبع سعید)

(الوالی فی النکاح) لا المال (العصبة بنفسه) وهو من يتصل بالمیت حتی الممتنع (بلا توسطه أنفی)..... الخ.

واللہ اعلم: عبد الوہاب عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۳۹

۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۷ھ

﴿ وٹہ سٹہ میں نابالغ اولاد کے نکاح کا حکم ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری دو بیٹیاں ہیں، ان میں سے ایک کا نکاح بلوغت سے قبل کر دیا تھا اور یہ نکاح بدل کی صورت میں تھا اور دوسری بیٹی کا نکاح تو نہیں ہوا تھا، صرف بات طے ہو گئی تھی اور دونوں لڑکیوں کا اس وقت بھی انکار تھا اور ابھی بلوغت کے بعد بھی انکار ہے تو اس وجہ سے ہم نے لڑکے والوں کو کئی بار کہا کہ نکاح کو فسخ کر دیں لیکن وہ لوگ اس بات کو نہیں مانتے بلکہ دھمکی دیتے ہیں کہ ہم آپکی لڑکیوں کو اٹھا کر لے جائیں گے اور زبردستی ان سے شادی کر لیں گے۔

امر مطلوب یہ ہے کہ بلوغت سے قبل جو نکاح ہوا تھا وہ معتبر ہے یا نہیں؟ اور کیا لڑکیوں کے انکار کی وجہ سے نکاح فسخ ہو جائیگا یا نہیں؟ اور اگر ان لڑکیوں کے انکار کے باوجود شادی کرادی جائے تو کیا نکاح منعقد ہوگا یا نہیں؟ اور اگر نکاح نہ کرایا جائے تو لڑکے والوں کا دھمکی دینا صحیح ہے یا نہیں؟ اور ان سے چھٹکارا کس طرح حاصل کیا جاسکتا ہے؟ مستفتی: جوہر اکبر سلطان آباد

﴿جواب﴾ نکاح انسان کی ضرورت اصلیہ میں سے ہے اس لئے شریعت نے اس لحاظ سے اس میں بڑی آسانی دی ہے، چنانچہ فضولی کے ایجاب و قبول سے بھی منعقد ہو جاتا ہے لیکن اس معاملہ کے اس پہلو کو بھی دیکھا جائے کہ جہاں یہ بے شمار خوشیوں و فوائد اور دور رس نتائج کو اپنے ضمن میں لئے ہوئے ایک معاملہ ہے تو ساتھ ساتھ قید و بند اور بے شمار ذمہ داریوں پر بھی مشتمل ہے، اس لئے شریعت نے صاحب معاملہ عاقل و بالغ کے اختیار پر بھی موقوف رکھا ہے۔ سو نابالغ لڑکا یا لڑکی کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کوئی بھی کرے تو بالغ ہونے کے بعد اس لڑکے یا لڑکی کو اختیار ہے چاہے اس کو قائم رکھے یا فسخ کر دے اور باپ دادا اپنی بیٹی نابالغ کا نکاح کریں تو بالغ ہونے کے بعد بھی لڑکی کو فسخ کرنے کا اختیار شریعت نے نہیں دیا ہے، اس لئے کہ عورت ذات ناقص العقل ہے بالغ ہونے کے بعد بھی اپنے مستقبل کا صحیح فیصلہ نہیں کر پاتی اور والد یا دادا کا فیصلہ اس کے حق میں بلاشبہ کسی مصلحت کے خاطر ہوگا، باپ دادا کی فطرتی شفقت اسکی تائید کرتی ہے لیکن اگر کسی صورت میں باپ دادا کے فیصلہ میں شفقت کے خلاف شواہد موجود ہوں تو امت کا متفقہ فیصلہ ہے کہ ایسی صورت میں لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد فسخ کرنے کا اختیار حاصل ہے۔

مذکورہ صورت میں وید، شہ کا معاملہ ہے اور بعض قوموں میں جہاں وید، شہ رائج ہے وہاں یہ عام دیکھنے میں آتا ہے کہ باپ کی نظر شفقت صرف لڑکے پر ہوتی ہے لڑکی کے مستقبل کو کوئی اہمیت نہیں دیتا، لڑکی کو غیر گھر کا فرد سمجھتے ہیں، بیٹے کو کوئی لڑکی پسند ہے یا بہو بننے والی لڑکی میں اگر دنیاوی فوائد زیادہ نظر آتے ہیں تو اس کے بدلے میں اپنی لڑکی کو درندہ صفت آدمی کیساتھ زندگی بھر قیدی کی طرح زندگی گزارنا پڑے، اس کی پرواہ نہیں کرتے۔

اور یہ عام ہے کہ لڑکی کے لئے بہتر خاندان سے بھی اگر رشتہ آتا ہے اور اس کے بھائی کے

لئے اس گھر میں کوئی لڑکی نہیں ہے تو صرف اسی وجہ سے منع کر دیتے ہیں کہ یہاں ہمارے بیٹے کی ضرورت پوری نہیں ہوتی یا پھر بڑی رقم کا مطالبہ کرتے ہیں جس سے وہ اپنے لڑکے کے لئے رشتہ کا انتظام کر سکے بلکہ لڑکیوں کو باقاعدہ جانوروں کی طرح فروخت کرنا بھی بعض خاندانوں میں رائج ہے، یہاں تک کہ اس کو گناہ یا عیب بھی نہیں سمجھتے۔

بلاشبہ ایسے خاندانوں میں نابالغ لڑکی کا نکاح اگر باپ نے کیا ہو اور اسکے مستقبل کا صحیح نہ سوچا ہو تو بالغ ہونے کے بعد لڑکی کو اختیار حاصل ہے چاہے تو اس کو فسخ کر دے چاہے تو قائم رکھے اور واضح رہے کہ بلوغت کے فوراً بعد لڑکی کا اس نکاح کی نا منظوری کو ظاہر کرنا ضروری ہے پھر فسخ کرنے کی صورت میں لڑکی قاضی کے پاس فسخ نکاح کا دعویٰ دائر کرے گی اور جہاں قاضی نہ ہو تو پنچائیت قاضی کے حکم میں ہے پھر قاضی یا پنچائیت کی تائید سے فسخ مکمل ہوگا اور لڑکی دوسری جگہ شادی کر سکے گی۔

لما فی ردالمحتار: (۲/۱۷۷، طبع سعید)

حتى لو عرف من الاب سوء الاختيار لسفيهه او لطمعه لا يجوز عقده اجماعاً.

ولما فی الدر المختار: (۲/۱۶۶، طبع سعید) وللولی النکاح الصغير والصغيرة جبراً ولو ثیباً.

ولما فی ردالمحتار: (۲/۱۸۸، طبع سعید)

ولو فعل الاب او الجد عند عدم الاب لا يكون للصغير والصغيرة حق الفسخ بعد البلوغ.

ولما فی الهدایة: (۲/۳۳۸، طبع رحمانیہ)

يجوز نكاح الصغير والصغيرة اذا زوجها الولی بکراً كانت الصغيرة اوثیباً.

ولما فی الہندیۃ: (۱/۲۸۵، طبع رشیدیہ)

لولی الصغير والصغيرة ان ينكحهما وان لم يرضيا بذلک كذا فی البرجندی سواء

كانت بکراً أو ثیباً كذا فی العینی.

اور جس لڑکی کا باقاعدہ نکاح نہیں ہوا صرف معنی ہوئی تھی تو صرف معنی سے نکاح نہیں ہوتا، معنی وعدے کے درجہ میں ہے، اب لڑکی دوسری جگہ چاہے تو شادی کر سکتی ہے، اسکو اسی قصہ کیساتھ نکاح پر مجبور کرنا ظلم اور سخت گناہ ہے۔

لما فی ردالمحتار: (۲/۱۱۱، طبع سعید)

(تحت قوله اذا لم ينظر الاستقبال) قال فی شرح الطعاری لو قال هل اعطيتنہا فقال

اعطيت ان كان المجلس للوعده فعدوان كان للمعد فنكاح.

ولمافی البحر الرائق: (۲/۸۲، طبع سعید)

ولو قال هل اعطيتنيها فقال اعطيتك ان كان المجلس للموعود وعقدان كان للمعتد فنكاح.

وكذا فی الهندية: (۱/۲۷۱، طبع رشیدیہ)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ

۲۱ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

فتویٰ نمبر: ۱۸۵۵

﴿بالتذکرہ نکاح کے لیے مجبور نہیں کیا جاسکتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عاقلہ بالتذکرہ کی کو نکاح پر مجبور کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی نے زبردستی اس کا نکاح کسی لڑکے کیساتھ کر دیا جس سے وہ لڑکی انکاری ہو تو یہ نکاح منعقد ہوگا یا نہیں؟
مستفتی: محمد جمیل کراچی

﴿جواب﴾ عاقلہ بالتذکرہ کی کا نکاح اسکی رضامندی سے ہی منعقد ہوتا ہے، البتہ اقرار کی صورت میں رضامندی تصور ہوگی اگرچہ بادل خواستہ ہو اس لئے کہ رضامندی پوشیدہ کیفیت ہے لیکن زبردستی اقرار کرنا سخت گناہ اور ظلم ہے۔

لمافی اعلاء السنن: (۱۱/۷۷، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت)

روی عن ابن عباس أن جاریة بکرت آتت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرت أن أباهما زوجها وی کارهت فغیرها النبی صلی اللہ علیہ وسلم، رواه الامام احتجوا رجاله ثقات وقال ابن القطان: صحیح.

ولمافی التتویر مع الدر: (۲/۵۸، طبع سعید)

(ولا تجبر البالغة البکر علی النکاح) لا تقطاع الولاية بالبلوغ.

ولمافی الهندية: (۱/۲۸۷، طبع رشیدیہ)

لا یجوز نكاح أحد علی بالغه صحیحة العقل من اب أو سلطان بغیر اذنها بکر اکانت أو ثیبا فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتها فان اجازته جاز وان رذته بطل.

ولمافی البحر الرائق: (۲/۱۱۰، طبع سعید)

(تحت قوله ولا تجبر بکر بالغه علی النکاح) ای لا یقتضی عقد الولی علیها بغیر رضاها عندنا.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ

فتویٰ نمبر: ۲۲۱۲

۲۶ جماد الاول ۱۴۳۰ھ

﴿بہن کے نکاح کے بعد بھائیوں کا ساتھ دے یا ماں کا﴾

﴿مولا﴾ ایک لڑکی کی معنی گھر والوں نے اتفاق رائے سے ایک لڑکے کے ساتھ کی، کچھ عرصہ بعد لڑکی کے بعض بھائیوں نے انکار کر دیا، لڑکی کی والدہ نے کورٹ کے ذریعے اسی منگیت سے لڑکی کا کورٹ میرج کیا، انکار کرنے والے بھائی غنڈہ قسم کے لوگ ہیں، اب حالت کچھ ایسی بنی ہے کہ لڑکی اور اسکی ماں کو جان کا خطرہ ہے، ایک بھائی دیندار ہے اسکو یہ رشتہ منظور ہے لیکن ڈر کی وجہ سے ظاہر نہیں کر سکتا، اس کا سوال ہے کہ ایسی صورت میں اگر والدہ کا ساتھ دوں تو میری جان کو خطرہ ہے، ساتھ نہ دوں تو والدہ ناراض ہو رہی ہیں، مذکورہ صورت میں خطرہ مول لیتے ہوئے اس بھائی پر ماں کا ساتھ دینا ضروری ہے یا نہیں؟ مستفتی: بلال احمد

﴿مولا﴾ سوال میں ذکر کردہ صورت میں والدہ کی رہنمائی میں آپکی بہن کا کورٹ میرج کرانا شرعاً درست ہے، دیندار بھائی پر مباح امور میں والدہ کا ساتھ دینا تو ضروری ہے لیکن ساتھ دینے میں چونکہ جان کا خطرہ ہے، اس لئے خاموشی کی حکمت عملی اختیار کرنے کی بھی گنجائش ہے اور خفیہ طور پر والدہ کو تسلی اور ممکنہ تعاون کا اطمینان دلاتے رہیں، دیندار بھائی اپنے علاوہ والدہ اور بہن کو بھی دعاء، نماز اور صبر کے ذریعے اللہ تعالیٰ کی مدد کو متوجہ کرنے پر لگائیں، ایسی صورت حال میں "اللهم اننا جعلک فی نحورهم ونعوذ بک من شرورهم" کا کثرت سے ورد کرنا سنت سے ثابت بڑا موثر عمل ہے لیکن اس عمل سے پہلے بھائیوں کو کسی کے ذریعے حق کی ترغیب دیدیں تو زیادہ بہتر ہے۔

لما فی التنبیہ مع الدر: (۵۴/۳) مطبع سعید

(فرضاً للبعض) من الاولیاء قبل العقد وبعدہ "کالکل" لثبوتہ لكل کلا کو لایہ امان وقود فی الشامیہ (بقولہ قبل العقد وبعدہ) لکیہ ان الرضا قبل العقد یصح علی کل من الاول والثانی واما للمبنی علی الاول فقط فهو الرضا بعد العقد فانه یصح علیه لا علی الثانی الملتی بہ کما قدمنا..... "قوله لثبوتہ لكل کلا" لانه حق واحد لا یتجزأ لانه ثبت بسبب لا یتجزأ بحر. ولما فی احکام القرآن: (۱/۴۲۲-۴۲۳) مطبع قدیمی

"لا یکلف اللہ نفساً الا وسعها" الآیہ (۲۸۲) فیہ نص علی ان اللہ تعالیٰ لا یکلف احدا ما لا یقدر علیہ ولا یطیق..... ولم تختلف الامۃ فی ان اللہ لا یجوز ان یکلف الزمن المشی والاعی البصر والاقطع الیدین البطش لانه لا یقدر علیہ ولا یتطیع فعلہ ولا خلاف فی

نلک بہن الامۃ وقد وردت الستۃ عن رسول اللہ ﷺ ان من لم یستطیع للصلاۃ قالنا
لفغیر مکلف للقیام..... ونص التخییل قد استقط التکلیف عن لا یقدر علی الفعل
ولا یطیقہ..... وما یتعلق بذلك من الاحکام سقوط الفرض عن المکلفین فیما لا تتسع له
قواہم لان اللوسع هو دون الطاقة، وانه لیس علیہم استقراخ المجہود فی اداء الفرض نحو
الشیخ الکبیر الذی یشق علیہ الصوم ویزیدہ الی ضرر یلحقہ فی جسمہ وان لم یخس
الموت بفعلہ فلیس علیہ ان یصوم لان اللہ لم یكلفہ الا ما یتسع للعلہ..... فہذا حکم
مستمر فی سائر اوامر اللہ ورواجہ: ان لزوم التکلیف فیما علی ما یتسع له ویقدر علیہ.

الجواب صحیح: حمید الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: ظہور احمد شمس

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۱۳۲۹

﴿باب﴾ دادا کا کیا ہوا نکاح ایک صورت میں فسخ ہو سکتا ہے ﴿

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک شخص مثلاً زید اپنی پھوپھی کی بیٹی زینب کو
والدین کی مرضی کے بغیر کراچی لے آیا تھا اور نکاح کر لیا تھا، زینب کے والدین کراچی آکر زید
کے والدین سے اس طرح مصالحت کرنے پر راضی ہوئے کہ زید کی بہن فاطمہ (جو کہ اس وقت
چار پانچ سال کی تھی) زینب کے بھائی نوید کو نکاح میں دی جائے تاکہ ہماری برادری والے ہم کو
ملامت نہ کریں اور ہم نوید کیلئے کسی اور جگہ رشتہ کرنے کی کوشش کریں گے، دونوں میں مصالحت ہو گئی
کچھ دنوں بعد زید کے ہاتھ سے اپنی بیوی زینب کی موت واقع ہو گئی، زینب کے والدین نے
کراچی آکر زید کو جیل میں ڈالا اور تیس ہزار روپے بھی وصول کئے، وہاں زینب کے بھائی نے
دوسری جگہ شادی کر لی لیکن اس نے بھی کچھ مدت بعد اپنی بیوی کو طلاق دیدی۔

اب وہ چاہتا ہے کہ زید کی بہن فاطمہ سے شادی کر لے جسکی عمر اب تقریباً اٹھارہ سال ہے
اور فاطمہ پہلے سے ہی انکے ساتھ شادی کرنے پر تیار نہیں تھی اور والدین بھی نہیں چاہتے کہ شادی
ہو جائے تو کیا باپ، دادا اپنی بیٹی کا نکاح اپنی ہی مصلحت کی خاطر اور اپنے جھگڑوں کو ختم کرنے
کے واسطے کسی کے ساتھ کروادیں تو شرعاً اسکا کیا حکم ہے؟ جبکہ لڑکی کیلئے پوری زندگی اجیرن بن
جاتی ہے، مذکورہ صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
مستفتی: قاری امان اللہ اورنگی ناؤن

﴿جواب﴾ نکاح کے معاملے میں شریعت نے باپ دادا کو ایک مقام دیا ہے کہ وہ اپنے

بچوں کی مصلحت پر نظر رکھتے ہوئے مناسب جگہ نکاح کروائیں تاکہ وہ اپنی زندگی خوشگوار گزار

تکس، اس وجہ سے باپ دادا کا کیا ہوا نکاح بچے بلوغت کے بعد بھی فسخ نہیں کر سکتے، البتہ باپ، دادا نے اپنی نابالغ اولاد کا نکاح ذاتی لالچ کی بناء پر کیا ہو جس میں فائدہ اور بہتر مستقبل کے بجائے نابالغ اولاد کا نقصان واضح ہو تو شریعت نے ایسی صورت میں بالغ ہونے کے بعد بذریعہ قاضی نکاح فسخ کرنے کا اختیار دیا ہے۔

لہذا مذکورہ صورت میں اگر واقعی باپ نے صرف بیٹے کی جھگڑا ختم کرنے کیلئے اپنی بیٹی صلح کرنے کی غرض سے نکاح پردی ہے اور اس میں لڑکی کی کوئی بھی مصلحت نہیں ہے تو شرعاً بلوغت کے فوراً بعد لڑکی کو اختیار حاصل ہے کہ اس نکاح سے انکار کرے اور بعد میں عدالت سے رجوع کر کے باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ کرائے۔

ولمافی التتویر مع الدر: (۲/۶۶-۶۷ مطبع سعید)

(ولزم النکاح ولو بغین فاحش او بغیر کفو، ان کان الولی أبا او جدالم یعرف منها سوء الاختیار) مجابة وفسقا وان (عرف لا یصح) النکاح اتفاقاً.
وفی الشامیة: وفی شرح المجمع حتی لو عرف من الأب سوء الاختیار لسفهه او لطمعه لا یجوز عقده اتفاقاً.

ولمافی الہندیة: (۱/۲۹۲، طبع رشیدیہ)

والخلاف فیما اذا لم یعرف سوء اختیار الأب مجابة او فسقا اما اذا عرف ذالک منه فالنکاح باطل اجماعاً.

ولمافی المبحر: (۲/۱۳۵، طبع سعید)

وقیہہ الشارحون وغیرہم بان لا یكون معروفاً بسوء الاختیار حتی لو کان معروفاً بذالک مجابة وفسقا فالعقد باطل علی الصحیح، قال فی فتح القدیر: ومن زوج ابنته الصغیرة القابلة للتخلیق بالخیر والشر من یعلم انه شریر فاسق فهو ظاهر سوء اختیارہ.

ولمافی التتوای الخیریة: (۱/۴۰-۴۱، طبع حقانیہ)

سنل فی الأب اذا علم منه سوء الاختیار وعدم النظر فی المواقب اذا زوج ابنته القابلة للتخلیق بالخیر والشر بغیر کفو، هل یصح النکاح ام لا (أجاب) قال ابن فرشتہ فی شرح المجمع لو عرف من الأب سوء الاختیار لسفهه او لطمعه لا یجوز عقده اتفاقاً ومثله فی الدرر والفرر وقال فی المبحر ولو زوج طفله غیر کفو، او بغین فاحش صح ولم یجز ذالک لغیر الأب والجدة اطلق فی الأب والجدة وقیہہ الشارحون وغیرہم بان لا یكون معروفاً بسوء الاختیار حتی لو کان معروفاً بذالک مجابة وفسقا فالعقد باطل علی الصحیح قال فی فتح القدیر: ومن زوج ولہ ابنته الصغیرة القابلة للتخلیق بالخیر والشر من یعلم انه شریر فاسق فهو ظاهر سوء اختیارہ ولان ترک النظر مہنا مقطوع

بہ فلا یعارضہ ظہور ارادۃ مصلحۃ تلفوق ذالک نظرا الی شفقتہ الأبویۃ ثم قال وقد وقع فی اکثر الفتاوی فی هذه المسئلة ان النکاح باطل فظاہرہ انہ لم یعتقد ولی الظہیریۃ یلحق بینہما ولم یقل انہ باطل وهو الحق ولذا قال فی النخیرۃ فی قولہم فالنکاح باطل ای یبطل انتہی کلام البحر والمسئلۃ شہیرۃ (بہامش تنقیح الحامدیۃ)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: حبیب الرحمن

فتویٰ نمبر: ۲۱۹۸

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ

﴿فصل فی المحرمات واللاتی یحل نکاحہن﴾

﴿سوتیلی ماں کی اولاد سے نکاح جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کی بیوی فوت ہوگئی، اولاد باقی رہی اور ایک عورت کا شوہر فوت ہو گیا اولاد باقی رہی، ان دونوں نے آپس میں نکاح کر لیا، پوچھنا یہ ہے کہ ان دونوں کی اولاد کا ایک دوسرے سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ مذکورہ شخص اور عورت کی اولاد کا آپس میں ایک دوسرے سے نکاح جائز ہے۔

لما فی الدر المختار: (۲/۲۱ طبع سعید) واما بنت زوجۃ أبیہ أو ابنتہ فحلل.

وفی الشاہدۃ: قال الخیر الرملی: لا تحرم بنت زوج الام ولا أمہ ولا أم زوجة الاب ولا بنتها.

ولما فی الہندیۃ: (۱/۲۷ طبع رشیدیہ)

لاباس بان یتزوج الرجل امرأۃ یتزوج ابنہ ابنتها أو أمہا کذا فی محیط السرخسی.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عہد الرحمن غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۲۹۳۶

۲۷ صفر الخیر ۱۳۳۲ھ

﴿صرف نکاح سے ہی بیٹے کی بیوی باپ پر حرام ہو جاتی ہے﴾

﴿سوال﴾ زید کی ایک جگہ منگنی ہوگئی اور نکاح بھی باقاعدہ گواہوں کے سامنے پڑھایا گیا، ابھی رخصتی نہیں ہوئی ہے، زید کہہ رہا ہے کہ مجھے یہ لڑکی پسند نہیں ہے، اب اگر زید کا باپ اس لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو کیا شرعاً اس کی اجازت ہے؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں جب گواہوں کے سامنے ایک مرتبہ ایجاب و قبول (نکاح

کی صورت میں) ہو گیا تو وہ لڑکی زید کی منکوحہ بن گئی، اب زید کے باپ کا اس سے نکاح کرنا

ناجائز اور حرام ہے، زید نے محبت کی ہو یا نہیں کی ہو، اس کا کوئی اعتبار نہیں، زید کے والد کے لئے اُس لڑکی سے نکاح کی کوئی صورت نہیں بن سکتی۔

لما فی الہدایۃ: (۲/۳۲۷، طبع رحمانیہ)

ولا بامرأه ابنه وبنی اولاده لقوله تعالى وحلائل أبناءكم الذين من اصلا بكم وذكر
الأصلا لا سقط اعتبار التبنی لا لاحتلال حلیلة الابن من الرضاۃ.

ولما فی الشامی: (۲/۳۱، طبع سعید)

وتحرم زوجة الأصل والفرع بمجرد العقد دخل بها أولا. کذا فی البحر.

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم: صلاح الدین ڈیروی

فتویٰ نمبر: ۱۷۲

۱۸/۳/۱۴۲۷ھ

﴿کتابیہ لڑکی سے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ آج کل کسی کتابیہ لڑکی کے ساتھ نکاح کا کیا حکم ہے؟

﴿جواب﴾ جو لوگ حقیقہ یہودیت و نصرانیت پر قائم ہوں (اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، نبی

مرسل اور کتاب منزل پر ایمان ہو جنت و دوزخ کو تسلیم کرتا ہو) انکی عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا
فی نفسہ اگرچہ حلال ہے مگر بہت سے خرابیوں کی وجہ سے احتراز بہتر ہے۔

اس لئے کہ ائمہ نسل پر غالب گمان برے اثرات کا ہے، تفسیر معارف القرآن: (۳/۲۷،

طبع ادارۃ المعارف) میں لکھا ہے کہ ”قرآن و سنت اور اسوہ صحابہؓ کی رو سے مسلمانوں پر لازم

ہے کہ آج کل کی کتابی عورتوں کو نکاح میں لانے سے کلی پرہیز کریں“

لما فی الدر المختار: (۲/۲۵، طبع سعید)

(وصح نکاح کتابیۃ) وان کرہ تنزیہا (مؤمۃ بنی) مرسل (مقرۃ بکتاب) منزل وان

اعتقدوا المسیح الہا وکذا حل ذبیحتہم علی المذہب، بحر.

وفی الشامی: (قوله کتابیۃ) أطلقه فحمل العربیۃ والذمیۃ والحرۃ والامۃ ح عن البحر

(قوله وان کرہ تنزیہا) ای سواء کانت ذمیۃ او حربیۃ فان صاحب البحر استظهر ان

الکراۃ فی الکتابیۃ العربیۃ تنزیہیۃ فالذمیۃ اولی احر ح، قلت علل ذالک فی البحر

بان التحریمیۃ لا یبدلها من نہی أو مافی معناه لأنها فی رتبۃ الواجب اہ وفیہ ان

اطلاقہم الکراۃ فی العربیۃ یلید انها تحریمیۃ..... وقوله والاولی ان لا یفعل یلید کراۃ

التنزیہ فی غیر العربیۃ وما بعدہ یلید کراۃ التحریم فی العربیۃ تأمل.

ولمافی البحر الرائق: (۲/۲۱۰ مطبع سعید)

(قوله والمجوسی شرم من الكتابی) لان للکتابی دینا سنا ویا بحسب الدعوی ولہذا توکل
ذبیحہ وتجاوز مناکحہ الكتابیہ بخلاف المجوسی.

ولمافی الہدایہ: (۲/۳۳۰ کتاب النکاح مطبع رحمانیہ)

(ویجوز تزوج الكتابیہ) لقوله تعالیٰ والمحصنات من الذین أوتوا الکتاب: ای العنائف.....

الجواب صحیح: عہد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد ادریس عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر:

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ

﴿جس عورت سے ناجائز تعلقات ہوں اسکی بیٹی سے نکاح جائز نہیں ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی کے ایک عورت
کے ساتھ ناجائز تعلقات ہوں اور پھر بعد میں اسکی لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہو تو اس سے
نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟ مستفی: جنت گل کراچی

﴿جواب﴾ کسی بھی موقع پر مرد یا عورت کا ایک دوسرے کے جسم پر بلا حائل شہوت
کیساتھ ہاتھ بھی لگا ہو تو اس شخص پر اس خاتون کی تمام لڑکیاں ہمیشہ کیلئے حرام ہیں، انکے ساتھ کسی
بھی صورت میں نکاح نہیں ہو سکتا۔

لمافی التتویر مع الدر: (۲/۲۲ مطبع سعید)

وحریم أيضا بالصہریہ (أصل من ذیقہ) أراد بالزنی الوطء المحرم (و) أصل (ممسوسہ بشہوۃ)
وفی الشامیة: قال فی البحر أراد بحرمة المصاهرة الحرمات الاربع حرمة المرأة علی
أصول الزانی وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمة أصولها وفروعها علی الزانی نسباً
ورضاعاً كما فی الوطء الحلال.

ولمافی الہندیہ: (۱/۲۴ مطبع رشیدیہ)

لمن زنی بامرأة حرمت علیہ أمها وان علت وابنتها وان سفلت.

الجواب صحیح: عہد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: حبیب الوہاب سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۶۷۱

۹ رجب ۱۳۲۹ھ

﴿زانی کے بیٹے کا نکاح مزنیہ کی بیٹی کیساتھ جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے عورت
کیساتھ زنا کا ارتکاب کیا تھا اب یہ آدمی اپنے بیٹے کیلئے اس عورت کی بیٹی سے نکاح کرنا

چاہتا ہے پوچھنا یہ ہے کہ زانی کے بیٹے کا نکاح زانیہ کی بیٹی کیساتھ جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کی رو سے اسکا کیا حکم ہے قرآن و سنت کی روشنی میں مدلل جواب دیکر ممنوں فرمائیں۔

﴿مجموع﴾ حرمت مصاہرت جس طرح نکاح سے ثابت ہوتی ہے اسی طرح زنا سے بھی ثابت ہوتی ہے، زانی پر زانیہ کے تمام اصول و فروع حرام ہو جاتے ہیں اسی طرح زانیہ پر زانی کے تمام اصول و فروع حرام ہو جاتے ہیں، تاہم حرمت مصاہرت صرف زانی اور زانیہ تک محدود رہتی ہے۔ چنانچہ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند اپنے رسالہ حرمت مصاہرت میں لکھتے ہیں ”زنا اور حرام لمس و نظر سے جو حرمت ثابت ہوتی ہے وہ زانی زانیہ تک محدود رہتی ہے ان کے اطراف یعنی ان کے اصول اور انکی اولاد میں حرمت پیدا نہیں ہوتی مثلاً زید اور فاطمہ میں ناجائز تعلق رہا تو زید پر فاطمہ کے اصول و فروع اور فاطمہ پر زید کے اصول و فروع حرام ہوئے مگر زید کی وہ مذکر و مؤنث اولاد جو کسی اور مرد سے ہے ان میں حرمت ثابت نہ ہوگی، اسی طرح زید کے مذکر اصول (باب، دادا، نانا) اور فاطمہ کے مؤنث اصول (ماں، دادی، نانی) میں اور فاطمہ کے مذکر اصول اور زید کے مؤنث اصول میں بھی حرمت ثابت نہ ہوگی۔“ (ص: ۱۲، طبع: ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ)

اور علامہ شامی نے بھی لکھا ہے کہ زانی کے اصول و فروع کیلئے مزنیہ کے اصول و فروع حلال نہیں ہیں لہذا صورت مذکورہ میں اگر یہ لڑکی زانی کے نطفہ سے نہیں ہے تو اسکا نکاح زانی کے بیٹے کیساتھ جائز ہے ہاں احتیاط اسی میں ہے کہ انکی اولاد کا بھی آپس میں نکاح نہ کرائیں تاکہ وہی غلط تعلق دوبارہ قائم کرنے کیلئے شیطان کو موقع نہ ملے۔

لسافی نور الانوار: (ص ۴، مطبع: بمبازان)

وعندنا كما تثبت بالنكاح تثبت بالزنا، دواعیه من القبلة واللمس والنظر الى الفرج الداخل بشهوة وذلك لان دواعی الزنا ملضية الى الزنا... فالزنا واسبابه انما يفيد حرمة المصاهرة بواسطة الولد لا من حيث انه رنكا كما ان القربان انما يطهر الاحداث لاجل قيامه الماء لا من حيث نفسه... الخ.

لسافی الشامی: (۳۲/۳، مطبع: سعید کراچی)

قال فی البحر: اراد بحرمة المصاهرة الحرمات الاربع حرمة المرأة على اصول المزانى وفروعها ونسبها وحرمة اصولها وفروعها على الزانى نسباً ورضاعاً كما فى الوطى

الحلال ویحل لاصول الزانی ولورعه اصول المزنی بہا ولوروعہا.

ولما فی الہندیہ: (۲۴۴/۱، طبع: رشیدیہ)

وهی اربعة فرق الولی امہات الزوجات وجداتھن من قبل الاب والام وان علون
الثانیہ بنات الزوجۃ وبنات اولادھا وان سلفن بشرط الدخول بالام کذا۔ الرابعۃ نساء
الاباء والاجداد من جهة الاب والام وان علو فہولاء، محرمات علی التابید
نکاحا ووطا کذا فی الحاوی القدس۔ فمن رناہا مرأۃ حرمت علیہ امہا وان علت
وابنتھا وان سلطت وکذا تحرم المزنی بہا علی آباء الزانی واجدادھا وان علو وابنتانہ وان
سفلو کذا فی فتح القدیر.

واللہ اعلم بالصواب: صلی اللہ غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۹۸۹

اربع الاول ۱۴۳۵ھ

﴿سودی کمرشل بینک کی ملازمہ عورت سے شادی کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک شخص ایسی عورت سے شادی کرنا چاہتا ہے جو
باہر کسی ملک میں سودی کمرشل بینک کی ملازمہ ہے اور شادی کے بعد ملازمت جاری رکھنے پر
اصرار کرتی ہے آیا اس شخص کا ایسی عورت سے شادی کرنا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ سودی کمرشل بینک کی ملازمت حرام ہے اور اس سے حاصل ہونے والی آمدنی
نا جائز ہے، اس کے باوجود ایسی عورت سے شادی کرنا فی نفسہ جائز ہے نکاح ہو جاتا ہے لیکن یہ
واضح رہے کہ اسلام نے کسب معاش کی ذمہ داری مرد کے کندھوں پر ڈالی ہے جبکہ عورت کے
ذمہ گھر کے کام کاج اور بچوں کی تربیت ہے، اسی لئے بیوی کا نان و نفقہ بھی شوہر کے ذمہ ہے اور
عورت کو بلا ضرورت گھر سے باہر نکلنے کو بھی منع کیا ہے۔

سو یہ عورت شادی ہونے کے بعد بھی اپنی ملازمت جاری رکھنے پر اگر اصرار کرتی ہے تو ایسی
عورت کے ساتھ شادی کرنے میں خیر نہیں ہے اگرچہ نکاح ہو جائے گا لیکن شادی کے فوائد اور
برکات ایک فرمانبردار نیک خاتون سے جو حاصل ہوں گے بینک ملازمہ اور شوقیہ نوکری کرنے
والی خاتون سے حاصل نہ ہوں گے۔

لما فی قولہ تعالیٰ: (سورۃ الاحزاب، آیت ۳۳) وقرن فی بیوتکن..... الآية.

ولما فی قولہ تعالیٰ: (سورۃ النساء، آیت ۳۴) واصل لکم ما ورأ ذلکم..... الآية.

ولمافی روح المعانی: (۲۱/۲۵۵، طبع رشیدیہ)

عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان المرأة عورة فاذا خرجت من بيتها استشر لها الشيطان واقرب ماتكون من رحمة ربها وهي في قعر بيتها.

ولمافی مشکوٰۃ المصابیح: (ص ۲۴۴، طبع سعید)

عن جابر قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربو لو موكله وكتبه وشاهدیه وقال هم سواد ولمافی مشکوٰۃ المصابیح: (ص ۲۶۴، طبع سعید)

وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تنكح المرأة لاربعلمالها ولحسبها ولجمالها ولدينها فاظفر بذات الدين تربت يداك.

ولمافی الہدایۃ: (۳/۳۸۵، طبع رحمانیہ)

وهذا ای قوله ونحن امرنا بان نتركهم) بخلاف الربو لانه مستثنى عن عقودهم..

ولمافی فتح القدير: (۱/۳۶۴، طبع رشیدیہ)

(وهذا بخلاف الربا) ... لان الربا لما كان مستثنى من عقودهم وكان ذلك فسقا منهم

لاتديننا لثبوت حرمة الربا في دينهم بقوله تعالى (واخذهم الربا وقد نهوا عنه)

(النساء، ۱۱۱) ... وهذا ای عدم كون الذمی منوعاً عن تملك الخمر وملكها ملتبس

بخلاف الربا لكونهم منوعين عن الربا وكذا فی احسن الفتاوى: (۸/۱۰۰، طبع سعید)

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عدنان خدا بخش

فتویٰ نمبر: ۲۷۲۶

۲۸ جمادی الثانی ۱۴۳۱ھ

﴿منکوحہ خاتون کا کسی غیر کیساتھ چلی جانے سے نکاح نہیں ٹوٹتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے بھائی کے یہاں

کافی عرصہ سے اولاد نہیں ہو رہی تھی، اس لئے انکی گھر والی مختلف جگہ پر دم و درود کیلئے جاتی تھیں

ہمارے علاقے میں ایک غالی شیعہ تھا وہ ایک مرتبہ اسکے پاس دم کیلئے چلی گئی، تو اس نے بجائے

ان پر دم کرنے کے جادو کے ذریعے مسخر کیا اور رات کے وقت گھر سے غائب ہو گئی اور بعد میں

ہمیں معلوم ہوا کہ وہ دم کرانے کیلئے اس شیعہ کی پاس جاتی تھیں اور اسی نے ان پر جادو کیا ہے۔

اور تلاش کرنے پر وہ اسی کے گھر سے مل گئیں، انہوں نے اس شیعہ کے پاس پانچ مہینہ گزارے

اسکے بعد ہم نے علاقے کے دستور کے مطابق صلح کر کے اپنی بھابھی کو گھر لے آئے۔ اسکے بعد ہم

نے ان سے خوب پوچھ گچھ کی۔ انہوں نے کہا کہ ان پانچ ماہ میں وہ آٹھ دن اکٹھے بھی رہے ہیں۔

لیکن میرے ساتھ کوئی غلط کام نہیں کیا اس کے بعد جب اس شیعہ کے گھر والوں کو پتہ چلا کہ یہ عورت شادی شدہ ہے۔ انہوں نے اسکو علیحدہ کر دیا اور اس کو شیعہ کو اپنے علاقے پارتا چٹا بھیج دیا۔ عرض مسئلہ یہ ہے۔ کہ اب میرے بھائی کیلئے اس عورت (میری بھابی) کیساتھ رہنا شرعاً کیسا ہے؟ آیا دوبارہ نکاح کرنا ہوگا یا کیا صورت اختیار کریں؟ کیونکہ یہ کہتی ہے کہ میرے ساتھ اس نے کوئی غلط کام نہیں کیا ہے۔ اور یہ کہ ہمارے لئے اس شیعہ کا قتل کرنا جائز ہے یا نہیں۔

﴿مجموع﴾ اولاد دینا صرف اللہ جل شانہ کا کام ہے وہ جس کو چاہے لڑکیاں دیتا ہے اور جس کو چاہے تو لڑکے دیتا ہے اور کسی کو لڑکے لڑکیاں دونوں سے نوازتا ہے اور جس کو چاہے بے اولاد ساڈی رکھتا ہے دم درود سے اور علاج سے اولاد نہیں ہوتی ہاں سبب کے درجہ میں علاج اور دم درود بھی کیا جاسکتا ہے۔ لیکن دم درود کسی پرہیزگار متقی عالم سے کرائے تو اسکی منجائش ہے بشرطیکہ شوہر خود بیوی کیساتھ ہو اور عورت پوری طرح پردے میں ہو کسی شیعہ یا دیگر پیشہ ور عالموں کے ذریعہ دم درود کرنا خصوصاً عورت کا ایسے لوگوں کے پاس جانا بڑی حماقت اور سخت گناہ ہے یہ عورت شوہر کی اجازت سے ایسے لوگوں کے پاس دم درود کیلئے اگر جاتی رہی تو شوہر بھی پوری طرح گناہ میں شریک ہے اور شوہر کی اجازت کے بغیر جاتی رہی تب بھی انتہائی بے مروتی اور غیرت کے خلاف بات ہے کہ شوہر کو اپنی بیوی کی کوئی خبر نہ ہو کہ وہ کہاں کہاں جاتی ہے، رہا یہ کہ عورت اب اپنے شوہر کے نکاح میں رہی یا نہیں؟ سو نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا۔ شوہر نے اگر طلاق نہیں دی ہے اور وہ اس کو بسانا چاہتا ہے تو اسکی بیوی سے تجدید نکاح کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

ہاں دین اسلام کے بنیادی عقائد کے خلاف کوئی بات بیوی یا شوہر نے کہی ہو یا اس عورت سے ایسی کوئی بات کہلائی گئی ہو تو تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے۔ احتیاطاً تجدید ایمان و نکاح کرائی جائے تو زیادہ بہتر ہے مذکورہ جرم میں اس شیعہ کو قتل کرنے کی عام لوگوں کو اجازت نہیں اس قسم کی سزایا انتقام لینا صرف حکومت کی ذمہ داری ہے۔

بارہ ۲۵ سورۃ الشوریٰ آیت (۵۰،۴۹)

لله ملک السموت والارض یخلق ما یشاء بہب لمن یشاء انا اننا و بہب لمن یشاء الذکور
لو نزوجهم ذکرانا و انا اننا و یجعل من یشاء عتیمنا انہ علیہم قدیر۔

(فی درمختار مع رد المحتار ج ۲، ۲۴۱/۲، باب المرتد سعید)

ما یكون کفرًا اتفاقًا یبطل العمل ونکاح — اما فيه خلاف یومر بالاستغفار والتوبة
وتجديد النکاح — الخ (قوله وتجديد النکاح) ای احتیاطًا کما فی الفصول العبادية وزاد
فها قسما ثالثا فقال وما خطا من الالفاظ ولا یوجب الکفر فقاتله یقول علی حاله ، ولا یومر
بتجديد النکاح ولكن یومر بالاستغفار والرجوع عن ذلك ، وقوله احتیاطًا ای بامرہ
المفتی بالتجديد لیكون وطؤه حلالا باتفاق .

لما فی رد المحتار ج ۲، ۵۰/۲ فصل فی المحرمات

ولو تزوج بامرأة الغیر عالمًا بذالك ودخل بها لا تجب العدة علیها حتی لا یحرم علی
الزوج وطئها وبه یفتی لانه زنی والزنی بها لا تحرم علی زوجها نعم لو وطئها بشبهة
رجب علیها العدة وحرّم علی الزوج وطئها .

فی المحيط البرهانی: ۲۹۰/۶ کتاب الحدود ، ط: ادارة القرآن

فان من تزوج امرأة لا یحل له نکاحها بان تزوج لمة او نكث رحم یحرم وکل بها قال ابو حنیفه
رحمته لاهد علیه ولكن یعزّز وقال ابو یوسف ومحمد رحمهما الله علیهما الحد اذا علما بالحرمة
فی المنصف ابن ابی شیبہ ج ۱، ۵۰۷/۱

عن الحسن قال: اربعة الى السطان الزکاة ، والصلاة ، والحدود ، والقضاء .

فی الہندیہ ج ۲، ۱۲۲/۲ کتاب الحدود

ورکنه اقامة الامام اونائبه فی الاقامة وشرطه کون من یقام علیہ صحیح العقل وسليم
للبدن وکونه من اصل الاعتبار والاعتدال حتی لا یقام علی الجنون — الخ

فی البدائع الصنائع ج ۱، ۲۴۹/۲ کتاب الحدود : ط: دار الکتب العلمیة

اما الذی یعم الحدود کلها فهو الامامة ، وهو ان یکون المقیم للحد هو الامام او من ولاء
الامام — ولنجان ولاية اقامه الحدود ثابتة للامام بطریق التعمین والسولی لا یسار به
فیما شرع له بهذه الولاية . فلا یثبت له ولاية الاقامة .

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا الله عنه

والله اعلم بالصواب: مفتی الله

۵ مفر ۱۳۳۵ھ

فتویٰ نمبر: ۳۸۸۷

﴿بیٹے کی ساس سے نکاح جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

باپ کا نکاح بیٹے کی ساس سے درست ہے یا نہیں؟ مستقی: زائد محمود راولپنڈی

﴿جواب﴾ باپ کا نکاح بیٹے کی ساس سے جائز ہے، اسلئے کہ بیٹے کی ساس باپ کے

لئے محرم نہیں ہے۔

ولما فی رد المحتار: (۲/۲۱، طبع سمیع)

ولا تحرم بنت زوج الام ولا امه وام زوجة الاب ولا بنتها ولا ام زوجة ابن.

ولما فی الهندیة: (۱/۲۷۷، طبع رشیدیہ)

لاباس بان یتزوج الرجل امراة ویتزوج ابنه ابنتها او امها کذا فی محیط السرخسی.

ولما فی اعلاء السنن: (۱۱/۳۹، طبع دار الکتب العلمیة بیروت)

وان تزوج امراة لم تحرم امها ولا ابنتها علی ابیه ولا ابنه.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: شاہد محمود پنڈوی

فتویٰ نمبر: ۱۳۹۹

۲۷ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

﴿سوتیلی ساس سے نکاح کرنا جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بیوی اور سر کے

انتقال کے بعد سوتیلی ساس کیساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مستفی: دوست محمد صاحب

﴿جواب﴾ بیوی کی موجودگی میں بھی سوتیلی ساس کیساتھ نکاح کرنا جائز ہے تو بیوی کے

انتقال کے بعد سوتیلی ساس کیساتھ نکاح کرنا بطریق اولیٰ جائز ہے۔

ولما فی الدر المختار: (۲/۱۱۷، طبع امدادیہ)

فجاز الجمع بین امراة وبنت زوجها..... لانه لو فرضت ذکرالم یحرم بخلاف عکسہ.

ولما فی الهندیة: (۱/۲۷۷، طبع رشیدیہ)

ویجوز (الجمع) بین امراة وبنت زوجها فان المرأة لو فرضت ذکرأحلت له تلك البنت

بخلاف عکسہ. وكذا فی البحر الرائق: (۳/۹۸، طبع سمیع)

ولما فی بدائع الصنائع: (۲/۲۶۳، طبع سمیع)

ویجوز الجمع بین امراة وبنت زوج كان لها من قبل.

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۷۹۰

۲۶ ذی الحجہ ۱۴۲۹ھ

﴿سوتیلی ماں کی بیٹی جو دوسرے شوہر سے ہو کیساتھ نکاح جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا سوتیلی ماں کی بیٹی

(جو کہ دوسرے شوہر سے ہو) کیساتھ نکاح کرنا جائز ہے؟

﴿جواب﴾ سوتیلی ماں کی بیٹی جو کہ دوسرے شوہر سے ہو چونکہ نہ ماں شریک بہن ہے اور نہ باپ شریک بہن اس لئے اسکے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے۔

لما فی قوله تعالى: (سورة النساء، آیت ۲۲)

حرمت علیکم امہاتکم وبناتکم واخواتکم وعماتکم وخالاتکم وبنات الاخ وبنات
الاخت وامہاتکم التي ارضعنکم واخواتکم من الرضاعة وامہنت نساکم وربانکم
التي لی حجورکم من نساکم التي دخلتم بہن فان لم تکنون ادخلتم بہن فلا جناح
علیکم وحرمان ابنانکم الذین من اصلاہکم وان تجمعوا بہن الاختین..... الآية.

ولما فی الشامی: (۲/۳ طبع سعید)

امابنت زوجة أبیہ او أبنتہ لہلال.

ولما فی البحر الرائق: (۲/۳ طبع سعید)

فلا تحرم زوجة الابن ولا بنت ابن زوجة الاب ولا بنت ابن زوجة الاب.

واللہ اعلم بالصواب: فتاویٰ محمود

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۰۷۲

۲۱ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿مسلمان عورت کا نکاح غیر مسلم سے جائز نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مسلمان عورت
عائدہ بالغہ کا نکاح ایک کرچن (سجی) لڑکے سے ان کے مذہبی طریقے سے کر دیا گیا جبکہ آٹھ ماہ
گزر چکے ہیں، سوال یہ ہے کہ (۱) کیا اس مسلمان عورت کا نکاح کرچن لڑکے سے ہو گیا ہے جبکہ
نکاح سجی مذہب کے مطابق کیا گیا ہو؟ (۲) عورت بدستور مسلمان ہے تو مذکورہ نکاح کا کیا حکم
ہے؟ (۳) دونوں کے درمیان علیحدگی کی کیا صورت ہے؟ مستفی: شہزاد ساہیوال

﴿جواب﴾ (۱) مذکورہ عورت کا نکاح منعقد ہی نہیں ہوا (۲) عورت پر لازم ہے کہ
فوراً مرد سے الگ ہو جائے اور قریب کے تمام مسلمانوں پر اس عورت کو خلاصی دینے میں مدد کرنا
واجب ہے۔

لما فی قوله تعالى: (سورة البقرة، آیت ۱۲۱) ولا تنکحوا المشرکین حتی یؤمنوا..... الآية.

ولما فی قوله تعالى: (سورة النساء، آیت ۱۴۱) ولن یجعل اللہ للکافرین علی المؤمنین سبیلاً۔

ولمافی الہندیہ: (۱/۲۸۲، طبع رشیدیہ)

ولا یجوز تزوج المسلمۃ من مشرک ولا کتابی کذا فی السراج الوہاج..... الخ.

ولمافی بدائع الصنائع: (۲/ص ۲۴۱-۲۴۲، طبع سعید)

ومنہا اسلام الرجل اذا كانت المسلمۃ مسلمۃ فلا یجوز انکاح الکافر لقولہ تعالیٰ ولا تنکحوا المشرکین حتی یؤمنوا لان فی انکاح المسلمۃ الکافر خوف وقور المسلمۃ فی الکفر لان الزوج یدعوہا الی دینہ والنساء فی العادات یتبعن الرجال..... الخ. فلا یجوز انکاح المسلمۃ الکتابی کما لا یجوز انکاحہا الوثنی والمجوسی لان الشرع قطع ولایۃ الکافرین عن المؤمنین لقولہ تعالیٰ ولن یجعل اللہ للکافرین علی المؤمنین سبیلاً فلو جاز انکاح الکافر المسلمۃ لثبت لہ علیہا سبیل وهذا لا یجوز..... الخ.

والجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: انیس طالب

فتویٰ نمبر: ۳۸۵

۶ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

﴿مرتد عورت کے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ ایک آدمی کی بیوی نعوذ باللہ مرتد ہو گئی جسکی وجہ سے اسکا نکاح بھی منسوخ ہو گیا،

اب کچھ عرصہ کے بعد وہ عورت دوبارہ اسلام لے آئی تو کیا یہ عورت اب اس شوہر کے علاوہ کسی دوسرے آدمی کیساتھ نکاح کر سکتی ہے؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں عورت کیلئے جائز نہیں کہ وہ سابق شوہر کے علاوہ کسی اور سے نکاح کرے بلکہ اگر شوہر سابق اپنے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے تو شرعاً عورت پر جبر کیا جائے گا کہ شوہر سابق سے نکاح کی تجدید کر لے لیکن اگر سابق شوہر اسکو نہیں رکھنا چاہتا اور وہ اس بات پر راضی ہے کہ وہ کسی دوسرے آدمی سے نکاح کر لے تو اس صورت میں اگر عورت کسی دوسرے آدمی سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو کر سکتی ہے۔

لمافی الدر المختار: (۴/۲۵۳، طبع سعید)

ولیس للمرتدة التزوج بغیر زوجها بفلتنی.

ولمافی الشامی: (۲/۱۹۴، طبع سعید)

قوله: (لو علی تجدید النکاح) فلکل قاض أن یجده بمهر یسیر ولو بدینار. رضیت أم لا وتمنع من التزوج بغیره بعد اسلامها ولا یغنی أن معله ما اذا طلب الزوج ذالک امالو سکت او ترکہ صریحاً فانہا لا تجبرو تزوج من غیرہ لانه ترک حلقہ بحدوثہ. (قوله رجرا لها) عبارة البحر حسماً لباب المعصية: والعلة للخلاص منه ولا يلزم من هذا أن يكون

الجبر علی تجدید النکاح مقصودا علی ما اذا ارتدت لاجل الخلاص منه بل قالوا ذلك
سد لهذا الباب من أصله سواء تعدت الحيلة أم لا کی لانجعل ذلك حيلة.

ولما لی تقریرات الرافعی: (۲۰۸/۳، طبع سعید)

(قوله ولا يلزم من هذا ان يكون الجبر علی تجدید النکاح مقصودا..... الخ) لكن ما نقله
ط عن الهندية بقوله لو أجزت كلمة الكفر مغايظة لزوجها أو أخرجها نفسها عن حالته أو
استيجاب السهر عليه بنكاح مستأنف تحرم علی زوجها ولكل قاض أن يجدد النکاح
بادنی شنی..... الخ، ظاهره التقييد وانها لو ارتدت جهلا لا تعطى هذا الحكم كما قاله ط.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

والله اعلم: شاہ اسحاق عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۳۸۷

۹ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ

﴿حكم النکاح مع الشيعة﴾

﴿شيعة عورت سے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ ماذا يقول علماء اهل السنة والجماعة هل النکاح مع الشيعة جائز أم لا؟

﴿جواب﴾ الشیعی ان كان يعتقد خلاف ما ثبت فی الدين بالضرورة كاعتقاد
هم الالهية فی علی أو تحريف القرآن أو قذف عائشة الصديقة أو انكار صحبتي
بكر الصديق فلا نکاح معه أصلا لكفره وان لم يكن يعتقد خلاف ما ثبت فی الدين
بالضرورة فالنکاح معه وان كان جائزا لكن الاحتياط فی تركه لان النکاح معهم
لا يخلو عن المفصلة فی الدين.

لما لی الفتاوى الشامی: (۲۶/۳، طبع سعید)

وبهذا ظهر ان الرافعی ان كان ممن يعتقد الالهية فی علی وان جبريل غلط فی
الوحی أو كان ينكر صحبة ابي بكر الصديق أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر
لسخافة القواطع المسلمة من الدين بالضرورة بخلاف ما اذا كان يفضل علیا أو
بسبب الصعابة فانه مبتدع لا كافر كما أوضحته فی کتابی تنبيه الولاة والحكام.

ولما لی الفتاوى الهندية: (۲۸۱/۱، طبع)

لا يجوز نكاح المجوسيات ولا الوثنيات..... والمعتلة والزنادقة والباطنية والاباحية وكل
مذهب يكره معتقده.

ولما لی البحر الرائق: (۱۲۱/۵، طبع سعید)

ويكره بقوله ان كان ما قال الانبياء حقا..... ويقذفه عائشة من نسائه فقط وبانكاره

صحة ابي بكر بخلاف غيره..... (كتاب السير باب احكام المرتدين.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

والله اعلم بالصواب: معراج الدين

٢٢ ربيع الاول ١٣٢٩ هـ

فتوى نمبر: ١٢٤٣

﴿حكم النكاح مع الكتابية﴾

﴿الكل كتاب سے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ ما قولكم (رحمكم الله) في النكاح مع الكتابية سيما في هذا الزمان عند
لسادعقائدهم؟ زدنا ايضا حازا دكم الله صلاحا. المستفتي: رواج الدين نزيل الروس
﴿جواب﴾ ان كانت الكتابية باقية على اصول معتقداتها كإيمانها بنبي مرسل
واقرارها بكتاب منزل وتسلمها بالجنات والنار فالنكاح معها جائز وان كان لا يناسب لان
الولد المتولد منهما يتخلق باخلاق الكفار بل لا يخلو هذا النكاح عن الفساد في دين
الزوج وان لم تكن باقية على اصول معتقداتها فهي دهرية لانكاح معها اصلا وهي
الاغلب في هذا الزمان.

لسافي الدر مع الرد: (٢/٢٥٥ مطبع سعيد)

(وصح نكاح كتابية) وان كره تنزيها (مؤمنة بنبي) مرسل (مقرة بكتاب) منزل وان
اعتقدوا المسيح الها وكذا حل ذبيحتهم في المذهب بحر.

وفي الشامية: (قوله كتابية) أطلقته فشمس الحربية والذمية والحرية والامة عن البحر
(قوله وان كره تنزيها) اي سواء كانت ذمية او حربية فان صاحب البحر استظهر ان
الكراهة في الكتابية الحربية تنزهية فالذمية اولى اه ح قلت علل ذلك في البحر بان
التحريرية لا بد لها من نهى أو ما في معناه لأنها في رتبة الواجب اه وفيه ان اطلاقهم
الكراهة في الحربية يفيد انها تحريرية قوله والاوولى ان لا يفعل يفيد كراهة التنزهية في
غير الحربية وما بعده يفيد كراهة التحريم في الحربية تأمل.

ولسافي البحر للراقي: (٢/٢١٠ مطبع سعيد)

(قوله والمجوسى شر من الكتابى) لان للكتابى ديننا مساويا بحسب الدعوى ولهذا
تترك ذبيحته وتجوز مناعة الكتابية بخلاف المجوس.

ولسافي الهداية: (٢/٣٣٠ كتاب النكاح مطبع رحمانيه)

(لوجوز تزوج الكتابيات) لقوله تعالى والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب: اي العفاف.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

والله اعلم بالصواب: معراج الدين

فتوى نمبر: ١٢٦٩

٢٥ ربيع الاول ١٣٢٩ هـ

﴿زنا سے حاملہ عورت کے لئے نفس نکاح کرنا جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ رجل زنى بامرأة فحبلت منه لعو ذبالله ويريد ذلك الزانى نكاحها

هل يجوز له ذلك يعنى فى حالة الحمل؟ مستفتى : ملا قيام الدين

﴿جواب﴾ يجوز نكاح الحبلى من الزنا مطلقا سواء نكحها الذى زنى بها او

شخص آخر الا انه اذ انكحها الذى زنى بها يحل له الوطى ايضا وان نكحها غيره فلا

يحل له وطئها حتى تضع حملها.

لساوى البحر: (۱۰۶/۳ طبع مسعود)

اى وحل تزوج الحبلى من الزنا ولا يحل تزوج الحبلى من غير الزنا (ثم قال) ومحل

الخلاف تزوج غير الزانى أما تزوج الزانى فبجائز اتفاقا وتستحق الثقة عند الكل

ويحل وطؤها عند الكل.

ولساوى الفتاوى النولل: (ص ۱۶۲ طبع حقانيه)

رجل زنى بامرأة فحبلت منه فلما استبان حملها تزوج الذى زنى بها جاز نكاحها منه

لان الرحم مشغولة بمانه.

والله اعلم بالصواب: محمد غفر له ولوالديه

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۲۲۲۶

۲۳ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿مسلمان مرد کا آغا خانی عورت سے نکاح﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ زید نے جو کہ خود سنی مسلمان

ہے ایک اسماعیلی (آغا خانی) خاتون سے نکاح کیا حالانکہ زید کو اس بات کا علم ہے کہ آغا خانی

عورت سے نکاح جائز نہیں ہے پھر بھی نکاح کر لیا اور لوگوں کے روکنے پر بھی نہ رکا، اب مسئلہ یہ

ہے کہ اس عورت سے نکاح کا کیا حکم ہے؟ اگر نکاح صحیح نہیں ہو تو بچوں کا نسب کس سے ثابت

ہوگا؟ نکاح درست نہ ہونے کی صورت میں تفریق کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ مستفتی: شیر نواز شیش

﴿جواب﴾ آغا خانی فرقہ اپنے کفریہ عقائد کی بناء پر دائرہ اسلام سے خارج ہے، اس لئے

ان کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں ہے، صورت مسئلہ میں زید کا نکاح اس آغا خانی خاتون سے صحیح

نہیں ہوا اور بچے اپنی اصل فطرت کے لحاظ سے مسلمان ہیں اور مسلمان باپ کے نطفہ سے متولد

ہیں اس لئے وہ باپ کے تابع رہیں گے اور باپ کی طرف منسوب ہوں گے۔

اب تفریق کی صورت یہ ہے کہ زید اس آغا خانی خاتون سے علیحدگی اختیار کر لے لیکن اگر زید اس عورت کو چھوڑنے پر راضی نہیں ہے تو لوگوں کو چاہئے کہ وہ زید کو علیحدگی پر مجبور کر دیں یا عدالت کے ذریعے سے تفریق کر دیں اور اگر یہ خاتون اپنے عقائد سے تاب ہو کر اسلام قبول کر لے تو تجدید نکاح کر کے اپنے پاس رکھ سکتا ہے۔

لما فی التنبیہ مع الرد: (۲/۱۲۵، طبع امدادیہ) وحرم نکاح الوثنية بالا جماع.

وفی الشامیة: وفی الفتح: ویدخل فی عبدة الاوثان عبدة الشمس والنجوم والصور التي استحسنوها والمعطلة والزنادقة والباطنية والاباحية وفی شرح الوجیز وکل مذهب یکنفر به معتقد.

ولما فی التنبیہ مع الرد: (۴/۳۷۰، طبع امدادیہ) والولد یتبع خیر الابین دیناً

وفی الشامیة: قلت: ینظر لی الحكم بالاسلام للحديث الصحيح "کل مولود یولد علی الفطرة حتی یموت ابراه عا اللذان یهودانه أو ینصرانه" فانهم قالوا: انه جعل اتفاقهما ناقلاً له عن الفطرة فاذا لم یتفقوا فلیتبع علی اصل الفطرة او علی ما هو اقرب الیها حتی لو کان احدهما مجوسياً والاخر کتابياً فهو کتابی کما یأتی یوهناک لیس له ابوان متفقان فلیتبع علی الفطرة ولا نهم قالوا: ان الحاقه بالمسلم منهما أو بالکتابی انتفع له ولا شک ان النظر للحقیقة الجزئیة انتفع له. وأيضاً حیث نظر والمجزئیة فی تلك المسائل احتیاطاً فلیتبع الیها هنا احتیاطاً ایضاً فان الاحتیاط بالدين اولی ولان الکفر اقبح القبح فلا ینبغی الحكم به علی شخص بدون امر صریح.

والله اعلم: صلاح الدین حیرال

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۵۶۱

۲۵ رجب ۱۴۲۷ھ

﴿عدت میں بیوی کی بہن سے نکاح جائز نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی اس کی ابھی عدت پوری نہیں ہوئی اور وہ اپنی بیوی کی دوسری بہن سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا یہ شرعاً جائز ہے؟

﴿جواب﴾ تین طلاقیں سے اگرچہ شوہر پر بیوی حرام ہو جاتی ہے لیکن جب تک عدت پوری نہیں گذرتی اس عورت کی بہن کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے اس لیے کہ دوران عدت نکاح کے بعض احکامات باقی رہتے ہیں البتہ عدت گذرنے کے بعد چاہے تو نکاح کر سکتے ہیں۔

لما فی قوله تعالى: (النساء: ۲۲) حرمت علیکم۔ الی وان تجمعوا بین الاختین
ولما فی الهدایہ: (۲۲۹/۲) مفصل فی بیان المحرمات

وإذا طلق امرأته طلاقاً بانناً أو رجعیاً لم یجز له ان یتزوج باختها حتی تنقض
عدتها۔ ان نکاح الاولی قائم لبقاء احکامه کالتقہ والمنع والفراس
ولما فی الہندیہ: (۲۷۹/۱) مطبع رشیدیہ

ولا یجوز ان یتزوج أخت معتقته سواء كانت العدة عن طلاق رجعی أو بانن أو ثلاث أو عن نکاح
فاسنلو عن شبہة وکما لا یجوز ان یتزوج واحدة من المعارم التي لا یجوز الجمع بین اثنتين منهن
ولما فی تنویر الابصار مع الدر: (۲۸/۳) مطبع سعید

رحم الجمع بین المعارم نکاحاً وعدہ ولو من طلاق بانن۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد تنویر عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۵۸

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

﴿اپنی بیوہ ساس کے ساتھ نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ ہمارے علاقے میں ایک شخص جس کا نام یسین ہے، کا نکاح باقاعدہ ایجاب
وقبول کے ساتھ ہوا تھا اور اس کی ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ اُس لڑکی کا انتقال ہو گیا اور کچھ عرصہ
بعد اس لڑکی کے والد بھی انتقال کر گئے، پوچھنا یہ ہے کہ کیا ایسی صورت میں یسین اپنی ساس
(جو کہ اب بیوہ ہے) کیساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ حالانکہ پہلے سے اُن کے درمیان کوئی
محرمیت کا رشتہ بھی نہیں ہے۔
مستفتی: تاج محمد لاڈلی کراچی

﴿جواب﴾ جب کوئی شخص کسی خاتون کے ساتھ نکاح کر لیتا ہے تو اس عقد نکاح ہی سے اُس
خاتون کی والدہ شخص مذکور پر ہمیشہ ہمیش کے لئے حرام ہو جاتی ہیں، رخصتی ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو، اس
سے کچھ فرق نہیں پڑتا، لہذا مسئلہ صورت میں یسین کا نکاح اپنی بیوہ ساس کے ساتھ جائز نہیں ہے۔

لما فی بدائع الصنائع: (۲۵۸/۲) مطبع سعید

الفرقة الأولى أم الزوجة وجعلها من قبل أبيها وأما وان علون فيحرم على الرجل أم زوجته
بنقض الكتاب العزيز وهو قوله عز وجل: (وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ) معطوفاً على قوله عز وجل حرمت
عليكم أمهاتكم وبنااتكم سواء كان دخل بزوجه لو كان لم يدخل بها عند عامة العلماء

واللہ اعلم: عبدالوہاب عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

۱۶ جمادی الثانی ۱۴۳۷ھ

فتویٰ نمبر: ۳۷۵۸

﴿داماد ساس کے لئے محرم ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری والدہ ماجدہ جنکی عمر ۶۰ سال ہے کیا وہ اپنے داماد یعنی میرے شوہر جنکی عمر ۵۵ سال ہے انکی محرم ہو سکتی ہے۔

﴿جواب﴾ ساس اپنے داماد کے لیے محرم ہی ہوتی ہے۔

لما فی قوله تعالى: (سورة النساء، ۴، آیت: ۲۳)

حرمت علیکم امہاتکم وبناتکم واکھواتکم وعماتکم وختکم وبنات الاخ وبنات الاخت وامہاتکم التی ارضعنکم واکھواتکم من الرضاۃ وامہاتکم نسائکم الخ الایۃ.

ولما فی تفسیر ابن کثیر: (۲/۲۴۴، طبع: رشیدیہ)

اما ام امراۃ فانہا تحرم بمجرد العقد علی بنتھا سواء دخل بها او لم یدخل.

ولما فی روح المعانی: (۴/۶۳۲، طبع: رشیدیہ)

(وامہاتکم نسائکم) شروع فی بیان المحرمات من جهة المصاهرة والمراد بالنساء المنکوحات علی الاطلاق سولہ کن منخولاً بہن او لا وهو مجمع علیہ عند الائمة الاربعۃ.

ولما فی البدائع المصنائع: (۲/۲۵۸)، طبع: سعید

واما النوع الثانی فاما المحرمات بالمصاهرة أربع فرق الاولی ام الزوجة وجداتها من قبل ابیہا وامہا وان علون فیحرم علی الرجل ام الزوجة بنص الکتاب المعزیز وهو قول تعالیٰ وامہات نسائکم معطوفاً علی قوله عزوجل حرمت علیکم امہاتکم وبناتکم سواء کان دخل بزوجةہا وکان لم یدخل بها عند عامة العلماء.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: تنویر الرحمن غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۳۶۹۴

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿مفقود شوہر کی بیوی کے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ ایک پاکستانی آدمی جہاز میں سفر کر رہا تھا جہاز کو حادثہ ہوا اور آگ لگ گئی جس میں سوار تمام لوگ جل گئے اور لاشوں کی شناخت ناممکن ہو گئی اللہ کی قدرت سے صرف نو (۹) افراد زندہ بچ گئے شدید زخمی ہوئے جسم، کپڑے اور سامان وغیرہ سب کچھ جل گیا لیکن یہ لوگ زندہ تھے اس ملک کی حکومت نے علاج کیا کئی مہینوں کے بعد ہوش میں آئے لیکن حافظہ پھر بھی کام نہیں کر رہا تھا مزید علاج ہوا آخر کار انکے حافظہ اور تمام حواس نے صحیح کام کرنا شروع کر دیا زندہ بچ جانے والوں میں یہ پاکستانی مسلمان بھی تھا اور اس پاکستانی کے اہل خانہ اور دیگر

متعلقین نے یقین کر لیا کہ یہ شخص مر گیا ہے جسکی وجہ سے اسکی بیوی کے خاندان والوں نے اس کا نکاح دوسری جگہ کر دیا اور یہ نکاح صرف ایک عالم کے کہنے سے کیا نہ عدالت کے ذریعے اس آدمی کی موت کا فیصلہ کرایا اور نہ پنچائیت کے ذریعے، پوچھنا یہ ہے کہ یہ آدمی اپنی بیوی کو دوبارہ لے سکتا ہے یا نہیں؟ دوسرے آدمی سے جو نکاح ہوا وہ صحیح ہے یا نہیں؟ چونکہ یہ خاتون حاملہ ہے تو مستفیحاتی سید بشیر احمد شاہ ابو بکر مسجد فیروزہ
اولاد کا کیا حکم ہوگا؟

﴿جواب﴾ اگر کسی عورت کا شوہر لا پتہ ہو جائے اور یہ بھی معلوم نہ ہو کہ زندہ ہے یا مر گیا ہے تو ایسی صورت میں عورت اپنا مقدمہ شرعی عدالت میں دائر کرے جہاں شرعی قاضی نہ ہو اور مسلم جج کو گورنمنٹ نے اس جیسے مقدمہ کا شرعی فیصلہ کرنیکا اختیار دیا ہو تو اس مسلم جج کے یہاں مقدمہ دائر کرے یا دیندار مسلمانوں کی پنچائیت میں (جو شریعت کے مطابق فیصلہ کر سکے) اپنا مقدمہ پیش کر کے جدائی کا مطالبہ کرے تو قاضی وغیرہ معاملہ کی پوری تحقیق و تفتیش کر کے عورت کو مزید چار برس انتظار کرنے کا حکم دے اگر عورت عرصہ دراز تک صبر کر کے عاجز و تنگ آگئی ہو اور مزید چار برس صبر نہ کر سکتی ہو فتنہ میں مبتلا ہونے کا نہایت قوی اندیشہ ہو تو ایسے خطرناک موقع پر فقط ایک سال انتظار کروا کر جدائی کر کے عدت طلاق گزار کر قاضی وغیرہ نکاح کی اجازت دے سکتے ہیں۔

صورت مسئلہ میں چونکہ دوسرا نکاح شریعت کے اصول کے مطابق نہیں ہوا ہے، اس لئے یہ نکاح شرعاً معتبر نہیں، لہذا یہ عورت بدستور پہلے شوہر کی بیوی ہے اور اس کے لئے تجدید نکاح کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ اس کا نکاح باقی ہے، البتہ شوہر کو چاہیے کہ ازدواجی تعلق سے اجتناب کرے یہاں تک کہ وضع حمل ہو جائے، نیز واضح رہے کہ اولاد کا نسب دوسرے شوہر سے ثابت ہوگا اور اسی کے ذمہ اس کا نفقہ وغیرہ لازم ہوگا۔

لسالی الميسوط: (۱/۳۷۷ مطبع بھروت)

لانها بمنزلة الميسوط: بالشبهة كما قال شمس الأنة فعرنا ان الصحيح انها زوجة الاول ولكن لا يترىها لكونها معتدة الغيرة كالمنكوحة اذا وطئت بشبهة. (حيلة ناجزا)

ولسالی الدر المختار: (۲/۵۱۷ باب العدة مطبع سميد)

وللميسوط: بشبهة ان تقیم مع زوجها الاول وتخرج باذنه في العدة لقيام النكاح بينهما

انساحرم الوطنی ایضاً۔

ولمافی ردالمحتار: (۶/۲۶۳، طبع امدادیہ ملتان)

قال ثم بعد رأيت المرحوم أبا السعود نقله عن الشيخ شاهين ومثل أن زوجته له
والأولاد للثاني تامل.

واللہ اعلم: عبد الوہاب عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

توی نمبر:

۷ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ

﴿عیسائی عورت سے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ ایک شخص جرمنی میں نیشنلسٹی حاصل کرنا چاہتا ہے لیکن اس ملک کے قانون کے مطابق نیشنلسٹی حاصل کرنے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہاں کسی مقیم عورت سے شادی کر لے تو کیا یہ شخص وہاں کسی عیسائی عورت سے نیشنلسٹی حاصل کرنے کے لئے شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر اس کے دل میں یہ نیت ہو کہ بعد میں طلاق دے دوں گا تو اس سے نکاح پر کیا اثر پڑے گا؟

﴿جواب﴾ شریعت کی رو سے اہل کتاب کے ساتھ نکاح جائز ہے اور اہل کتاب سے مراد وہ لوگ ہیں جو کسی آسمانی کتاب کے ماننے والے اور اسکی اتباع کے دعویدار ہوں جو لوگ کسی آسمانی کتاب کے ماننے والے نہ ہوں انکا حکم اہل کتاب کا نہیں ہے جیسا کہ موجودہ دور میں بعض یہود و نصاریٰ کی عادت ہو گئی ہے۔

لہذا ان کیساتھ نکاح جائز نہیں ہے، تاہم اگر تحقیق سے ثابت ہو جائے کہ یہ عورت واقعی عیسائی ہے تو اس کے ساتھ نکاح اگرچہ جائز ہے لیکن چند مفاسد کی وجہ سے مکروہ ہے، اسلئے پرہیز بہتر ہے مثلاً اولاد کے کافر ہو جانے کا اندیشہ، خود نکاح کرنے والے کے ایمان کا خطرہ میں پڑنا اور کفار کے طور طریقوں کا اختیار کرنا وغیرہ لیکن اگر نکاح کرنا ناگزیر ہے تو پھر کسی ایسی عورت سے نکاح کرنا چاہیے جس کے مسلمان ہونے کا قوی امکان ہو تا کہ عند اللہ ماخوذ ہونے کے بجائے ماجور ہو جائے اگر دل میں طلاق کی نیت ہو اور زبان سے ذکر نہ کرے تو اس سے نکاح پر کچھ اثر نہیں پڑتا لیکن گناہ ہوگا۔

لمافی المظہری: (۳/۲۱، طبع رشیدیہ)

وقد ائتمد الاجماع على حل نكاح الحرة الكتابية وانما الخلاف في الامة الكتابية كما ذكرنا
في سورة النساء لكنه يكره نكاح الكتابية مطلقا اجماعا لاستلزام النكاح مصاحبة الكافرة

ومرالاتها وتعرض الولد على التخلق باخلاق الكفار لاجل مصاحبة الام وموانستها.

ولمافی التنویر مع الدر: (۲/۲۵، طبع سعید)

(ومصح نكاح كتابية) وان كره تنزيها (مومة بنبي) مرسل (مقرة بكتاب) منزل وان

اعتقد والسيح الها.

والله اعلم: عبد الوهاب عفا الله عنه

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۲۷۰

۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۷ھ

﴿ نکاح پر نکاح کا حکم ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایک مطلقہ خاتون سے باقاعدہ گواہوں کی موجودگی میں ایک عالم دین سے نکاح پڑھوایا میں نے اس کو صحیح طریقے سے رکھا ہے تمام حقوق بجالا رہا ہوں، مجھے اندیشہ ہے کہ وہ کسی دوسرے ملک میں جا کر کسی دوسرے شخص کیساتھ نکاح کر لے گی کیا یہ ممکن ہے؟ یعنی مجھ سے طلاق لیے بغیر وہ کسی اور شخص کیساتھ ازدواجی تعلق قائم کر سکتی ہے؟

﴿جواب﴾ جب پہلا نکاح شرعاً صحیح ہے تو عورت کو یہ حق نہیں کہ دوسرا نکاح کرے جب تک آپ طلاق نہ دیں اگر دوسرا نکاح کیا تو یہ نکاح پر نکاح ہے جو قطعاً حرام ہے اور ایسی عورت سے کسی کا ازدواجی تعلق قائم کرنا زنا شمار ہوگا اور جو اولاد پیدا ہوگی وہ حرامی ہوگی۔

لمافی قوله تعالى: (سورة النساء، آیت ۲۲) ﴿والمحصنت من النساء..... الآية﴾

ولمافی المظہری: (۲/۲۲، طبع رشیدیہ)

والمحصنت من النساء عطف على امهاتكم یعنی حرمت علیکم المحصنت من النساء ای ذوات الارواح لا یحل للغير نکاحهن ما لم یست زوجها او یطلقها وتتضمن عدتها من الرفات او الطلاق.

ولمافی القاتر خانہ: (۸/۲، طبع لدھی)

ولا یجوز نکاح منکوحۃ الغير ومعتدۃ الغير عند الكل.

ولمافی الہندیہ: (۱/۲۸۰، بر شہیدیہ)

لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجۃ غیرہ وكذلك المعتدۃ.

ولمافی الشامی: (۳/۱۳۲، طبع سعید)

امانکاح منکوحۃ الغير ومعتدۃ فالدخول فیہ لا یوجب العدۃ ان علم انها للغير، لانه لم یقل احد بجزاؤه فلم یعتقد اصلاً. قال: لعلی هذا یفرق بین فاسده وباطله فی العدۃ ولهذا

يجب الحد مع العلم بالحرمة لانه رضى كما فى الفتية وغيرها ۱۱۰.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ

فتویٰ نمبر: ۶۰۵

۲ محرم الحرام ۱۳۲۸ھ

﴿سوتیلی ماں کی بہن کے ساتھ نکاح جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سوتیلی ماں کی بہن کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟
مستفتی: محمد عثمان ایبٹ آباد

﴿جواب﴾ سوتیلی ماں کی بہن کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ نہ ہو کیوں کہ یہ محرمات میں داخل نہیں بلکہ یہ احل لکم ما وراء ذلکم (سورۃ النساء آیت ۲۳) کے زمرہ میں آتی ہے۔

لما فى البحر الرائق: (۱۸/۳) مطبع سميد

لاباس ان يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه امها او بنتها لانه لا مانع وقد تزوج محمد بن الحنفية امرأة وزوج ابنه بنتها.

ولما فى الشامى: (۱۰۵/۲) مطبع امدادية

واما بنت زوجة ابية او ابنه فحلل و كذا بنت ابنها بغير: قال: الخیر الرملی: ولا تحرم بنت زوج الام ولا امه ولا ام زوجة الاب ولا بنتها ولا ام زوجة الابن ولا بنتها.

واللہ سبحانہ اعلم: افتخار احمد کلکتی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۸۶۰

۲۳ محرم الحرام ۱۳۳۰ھ

﴿اپنے باپ کی منگیتر سے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ایک چچا زاد بھائی ہے، دو سال پہلے اسکی والدہ کا انتقال ہو گیا تھا پھر اسکے والد نے ایک جوان لڑکی سے منگنی کی لیکن شادی سے پہلے پہلے میرے چچا کا بھی انتقال ہو گیا، اب میرا چچا زاد بھائی چاہتا ہے کہ اپنے باپ کی اس منگیتر سے شادی کر لے کیا شرعاً اسکے لئے یہ جائز ہے؟
مستفتی: گل زمان

﴿جواب﴾ منگنی اگرچہ باقاعدہ نکاح نہیں ہے لیکن عام لوگوں کی نظر میں نکاح سے کم بھی نہیں ہے بلکہ منگنی میں بعض اوقات ایسی صورتیں پیش آ جاتی ہیں کہ غیر شعوری طور پر نکاح بھی ہو جاتا ہے مثلاً معروف میٹوں کے علاوہ ایجاب وقبول کے میٹوں کا استعمال اور منگنی کی صورت

میں دونوں طرف سے ایسے میٹھوں کا زبان پر جاری ہونا بعید نہیں ہے، لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ نکاح نہ کیا جائے۔

لما فی قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاءُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ...﴾ الآية ﴿۱﴾

ولما فی الهندیة: (۱/۲۷۴، طبع رشیدیہ)

نساء الآباء والأجداد من جهة الأب أو الأم وإن علوا فهو لا، محررات علی التابید نکاحا ووطا کذا فی الحاروی القدسی.

ولما فی الشامی: (۱۱/۳، طبع سعید)

لوقال هل اعطيتنيها فقال اعطيت ان كان المجلس للوعده وعدوان كان للمعتد فنكاح.

والله اعلم بالصواب: اسرار عزیز

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۱۰۱۹

۲۸ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ

﴿رضاعی ماموں کے ساتھ نکاح جائز نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فاطمہ

کی تیس بیٹیاں ہیں رقیہ، عائشہ اور آمنہ۔ آمنہ کا بیٹا ہے احمد اس نے فاطمہ کا دودھ پی لیا ہے کیا وہ عائشہ کی بیٹی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے؟ مستفتی: ایک سائل

﴿جواب﴾ احمد از روئے نسب فاطمہ کا نواسہ ہے۔ لیکن دودھ پینے کی وجہ سے فاطمہ کا رضاعی

بیٹا بھی قرار پاتا ہے اور فاطمہ کی تمام اولاد کیلئے رضاعی بھائی قرار پاتا ہے لہذا احمد چونکہ عائشہ کی تمام اولاد کیلئے رضاعی ماموں ہے اسلئے احمد کے ساتھ عائشہ کی کسی بھی لڑکی کا نکاح جائز نہیں ہے۔

لما فی بدائع الصنائع ۱/۲۶ طبع دار الکتب العلمیة

اما تلغیر الحرمة من جانب المرضعة، فهو ان المرضعة تحرم علی المرضع لانها صارت اما له بالرضاع فتحرم علیه..... وكذا بناتها يحرم من عليه. سواء كن من صاحب اللبن او من غير صاحب اللبن من تقدم منهن ومن تاخر، لانهن اخواته من الرضاعة، وكذا بنات بناتها وبنات ابناتها وان سفلن لانهن بنات اخ المرضع واخلة من الرضاعة ومن يحرم من النسب كذا من الرضاعة

ولما فی العالمکبریة ۱/۳۳ طبع رشیدیہ

يحرم علی الرضيع ابواه من الرضاع واصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعا حتى ان المرضعة لو ولدتا من هذا الرجل او غيره قبل هذا لارضاع او بعده او لرضعت رضيعا ولو ولد لهذا الرجل من غير هذه المرأة قبل هذا لارضاع او بعده او ارضعت امرأته من

لبنه رضیما فلیکل اخوة الرضیع و اخواته و اولادهم اولاد اخوته و اخواته بالخ

ولما فی فتاویٰ قاضیخان: ۱/۳۶۱/طبع قدیمی

الرضاع فی اثبات حرمة المناکحة بمنزلة النسب والصهرية كما ان الحرمة بالنسب اذا ثبتت فی الامهات والبنات تتعدی الى الجدات والنوافل. فكذا اذا ثبتت بالرضاع تتعدی الى اصول الرضعة وفروعها و اخوتها و اخواتها الى الآخر.

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفی اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: شفقت اللہ

فتویٰ نمبر: ۳۹۸۶

۱۴۳۵ھ رجب الاول

﴿بہتیمی اور بھانجی کی بیٹیاں محرم ہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں اپنی سگی بہتیمی اور بھانجی کی بیٹیوں کیلئے محرم ہوں یا غیر محرم؟ اور یہ بھی بتادیں کہ ڈاڑھی اور سر کے بالوں کو کالر (رنگ) سے رنگنا جائز ہے یا ناجائز؟ مستفتی: اویس دہلی کالونی کراچی

﴿جواب﴾ آپ اپنی بہتیمی اور بھانجی کی بیٹیوں کیلئے محرم ہیں اور ان سے آپ کا پردہ نہیں ہے۔

ولما فی قوله تعالى: (سورة النساء، آیت ۲۳)

﴿حرمت علیکم امهاتکم و بنتکم و اخواتکم و عمامتکم و خالتکم و بنات الاخ و بنات الاخت﴾
ولما فی المظہری: (۲/۵۶ طبع رشیدیہ)

(و بنات الاخ و بنات الاخت بمعنی فروع الاخ و الاخت بناتھما و بنات ابناتھما و بنات بناتھما و ان سلفن.

ولما فی التقریر مع الدر (۳/۱۰۰ طبع امدادیہ ملتان)

حرم علی المتزوج ذکر اکان او انثی نکاح (اصلہ و فروعہ) علا و نزل (و بنت اخیہ و اختہ و بنتها)

(۲) ڈاڑھی اور سر کے بالوں کو کالے رنگ کے علاوہ دوسرے رنگ کیساتھ رنگنا جائز ہے چاہے وہ خضاب کے ذریعے سے ہو یا کسی کیمیکل کیساتھ، کالے رنگ کے بارے میں حدیث شریف میں آیا ہے کہ ایسا شخص جنت کی خوشبو سے محروم رہے گا۔

ولما فی سنن أبی داؤد: (۲/۲۳۶ طبع امدادیہ)

عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ یكون قوم یخضبون فی آخر الزمان کمواصل الحمام لا یریحون رائحة الجنة.

ولما فی الہندیۃ: (۵/۳۵۱، طبع رشیدیہ)

اتلف المشائخ ان الخضاب فی حق الرجال بالحرمة ستة وانه من سبها، المسلمین
وعلاماتهم... وعن الامام ان الخضاب حسن ولكن بالحناء والکتم والوسمة واراذه للحمية
وشعر الراس والخضاب فی غیر حال الحرب لا بأس به فی الاصح کذا فی الوجیز للکردری.

والله اعلم بالصواب: محمد حسین

الجواب صح: عبدالرحمن عفا الله عنه

نوی نمبر: ۸۳۵

۲۸ ربیع الثانی ۱۴۳۸ھ

﴿فصل فی حقوق الزوجة والنفقة﴾

﴿بیوی کے حقوق اور خرچہ کا بیان﴾

﴿حالت حیض میں بیوی کے لیے حق بیوتہ ثابت ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ سے متعلق کہ ایک آدمی کی دو بیویاں ہیں، ایک
حالت حیض میں ہے تو کیا تم یعنی بیوتہ میں اس کا حق ہے یا ساقط ہو چکا ہے؟ وضاحت فرمائیں۔

﴿مولا﴾ حیض کی وجہ سے بیوی کا حق بیوتہ (رات گزارنے کا حق) ساقط نہیں ہوتا،
لہذا احاطہ کی باری میں دوسری بیوی کے پاس رات گزارنا حائضہ کی اجازت پر موقوف ہے، وہ
اجازت دے تو کوئی مسئلہ نہیں ہے اجازت نہ دے تو دوسری کے پاس رات گزارنا جائز نہیں ہوگا۔

لما فی التتویر والدہ: (۳/۲۰۱ تا ۲۰۵ طبع سعید)

(يجب) وظاهر الرواية انه فرض نهر (ان يعدل) لا يجوز (فيه) أي في القسم
بالنسوة في البيوت (وفي الملبوس والمأكول) والصحة (لا في المجامعة) كالصحة
بل يستحب، لا فرق بين فعل وخصي وعين ومحبوب ومريض وصحيح أو صبي
دخل بأمراته وبالغ لم يدخل بحر بعثا وأقره المصنف بمریضة وصحيحة (وحنض
وذات نفاس ومجنونة لا تخاف وارتقاء وقرناء) وصغيرة يمكن وطؤها.

ولما فی الہندیۃ: (۱/۴۳، طبعی کتب خانہ)

وما يجب على الأراج للنساء المعدل والنسوة بهنهن فيما يملكه والبيوتة عندها
للمسحبة والسوانسة لا فيما لا يملك وهو الحب والمجامع فيسرى بهن الجديدة والقديمة
والبكر والذهب والصحيحة والمریضة والرتقاء والمجنونة التي لا يخاف منها والحائض
والنساء، والعامل والمجانل والصغيرة التي يمكن وطؤها والمحرمة والمولى منها.

ولما فی البحر الرائق: (۳/۲۱۹ طبع سعید)

﴿قرله والبكر كالذهب والجديدة كالقديمة والمسلمة كالكتابية فيه﴾ أي في القسم لان

القسم من حقوق النکاح ولا تغارت بينهما في ذلك... وكما لا فرق بين ما ذكر ومتابليهن لا فرق بين المجنونة التي لا يخاف منها والمريضة والصحيحة والرتقاء والعائض والنفساء والصغيرة التي يمكن وطؤها.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفی اللہ عنہ
۳۰ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
واللہ اعلم بالصواب: فتیاء الحق انجی
فتویٰ نمبر:

﴿حلالہ کیلئے انزال ہونا ضروری نہیں ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا حلالہ کیلئے صرف دخول شرط ہے، یا انزال کا ہونا بھی ضروری ہے؟ برائے مہربانی وضاحت فرمائیں۔

﴿جواب﴾ حلالہ کیلئے نکاح کے بعد صرف دخول شرط ہے، انزال ہونا کوئی ضروری نہیں ہے۔

لما فی الہندیۃ: (۱/۴۶۳، منبع: رشیدیہ)

اما الا انزال. فلیس بشرط للاحلال واذا وطئها انسان بالزنا او شبهة لا تحل لزوجها لعدم النکاح

ولما فی الفتاوی القاتارخانہ: (۳/۳۲۵، طبع: قدیمی)

وان كان الطلاق ثلاثا في الحرة او ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها والشرط الا يلاج دون الانزال

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
۳۰ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
واللہ اعلم بالصواب: عزیز اللہ آغا عفی عنہ
فتویٰ نمبر:

﴿بیوی کے مہر، علاج اور بچے کی رضاعت کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم دو بہنوں کی شادی ایک گھر میں ہوئی ہے، ہمارے سرال والوں نے شروع دن سے ہمارے ساتھ ناروا سلوک رکھا یہاں تک کہ مہر میں دیا ہوا زیور بھی چھین لیا، میری ایک بیٹی پیدا ہوئی انھوں نے نہ تو کسی دائی کو بلایا اور نہ ہی مجھے ہسپتال لے گئے، اسکے علاوہ بیماری کی صورت میں بھی علاج نہیں کرواتے، بچی کی پیدائش کے تین دن بعد میرے گھر والے مجھے اپنے ساتھ لے گئے اور بچی کو شوہر کے سپرد کر دیا، تقریباً (۲۰) دن بعد بچی کا انتقال ہو گیا۔

اب ہماری صلح تو ہو چکی ہے لیکن میرا شوہر مجھے بچی کا قاتل کہہ کر پکارتا ہے کہ تیرا دودھ نہ

پلانے کی وجہ سے بچی فوت ہوئی ہے، پوچھنا یہ ہے کہ کیا اس کا یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟ اور کیا دودھ پلانا میرے لئے ضروری تھا یا نہیں؟
مستفتی: شاہ محمود

﴿محرر﴾ (۱) مہر عورت کا حق ہے جسکی ادائیگی شوہر کے ذمہ واجب ہے، شوہر یا اسکے گھر والوں کا زبردستی مہر چھین کر اپنے پاس رکھنا درست نہیں ہے، لہذا عورت کو مہر کے مطالبہ کا حق ہے عدم ادائیگی کی صورت میں شوہر ظالم کہلائے گا بلکہ بعض احادیث میں ایسے شوہر کو زانی سے بھی موسوم کیا گیا ہے۔

لما فی قوله تعالى: ﴿سورة النساء﴾ (آیت ۴): ﴿واتوا النساء صدقتهن نحلة..... الآية﴾.

ولما فی البدائع: (۲/۲۷۵، طبع ایچ ایم سعید)

اذا طلعت الفرض من الزوج يجب عليه الفرض حتى لو امتنع فالتقاضى يجبره على

ذلك ولو لم يفعل ناب القاضى منابه فى الفرض.

ولما فی الترغيب والترهيب: (۲/۵۸۶، طبع حقانیہ)

ایسا رجل تزوج امرأة على ما قل من المهر او كثر ليس فى نفسه ان يودى اليها حقها

خضعها لسات ولم يودا اليها حقها لئى الله يوم القيمة وهو زان.

(۲) ولادت پر ہونے والے جملہ اخراجات شوہر پر لازم ہیں، البتہ ہسپتال لے جانا اس وقت ضروری ہوگا جب بیوی یا پیدا ہونے والے بچے کی زندگی کو خطرہ لاحق ہو، عام حالات میں ہسپتال لے جانا مناسب ہے، اسی طرح عام بیماری کی صورت میں علاج شوہر پر اگرچہ شرعاً لازم نہیں ہے لیکن میاں بیوی کے باہمی تعلق کا تقاضا یہ ہے کہ شوہر اس ذمہ داری کو بھی پورا کرے۔

لما فی الدر المختار: (۳/۵۷۹-۵۸۰، طبع سعید)

وفيه اجرة القابلة على من استاجرها من زوجة وزوج ولوجاءت بلا استئجار قيل

عليه. وقيل عليها.

وفى الشامية: ويظهر لى ترجيح الاول لان نفع القابلة يعود الى الولد فيكون على ابية. تأمل.

ولما فی الدر مع الرد: (۳/۵۷۵، طبع سعید) کمالا يلزمه مداواتها.

وفى الشامية: اى اتيانه لها بدواء المرض ولا اجرة الطبيب ولا الفصد ولا الحجامة.

(۳) اگر بچی کا انتقال طبی موت یا بیماری کی وجہ سے ہوا ہو تو مذکورہ شخص کا اپنی الہیہ کو اسکی

موت کا ذمہ دار ٹھہرانا درست نہیں ہے، البتہ دودھ نہ پینے کی وجہ سے بچی فوت ہوئی ہو تو ماں گنہگار ضرور ہوئی ہے لیکن شوہر کا اسے قاتل قرار دے کر ساری ذمہ داری اس پر ڈالنا صحیح نہیں ہے

کیونکہ اس میں جہاں ماں کی غفلت اور لا پرواہی ہے، وہاں باپ کا اپنی اہلیہ کیساتھ نامناسب سلوک بھی اسکا سبب ہے۔

لہذا صلح کے بعد طعن و تشنیع اور ملامت کے بجائے دونوں پر لازم ہے کہ توبہ و استغفار کرتے رہیں اور ایک دوسرے کے حقوق کی ادائیگی کا اہتمام کر کے گھر سنانے کی کوشش کریں تاکہ آئندہ ایسی صورت پیش نہ آئے۔

لما فی قوله تعالى: ﴿سورة البقرة﴾ (آیت ۲۳۳): ﴿لا تضار والدہ بولده ولا مولود له بولده..... الآية﴾

(۴) بچے کو دودھ پلانا ماں پر واجب ہے، خصوصاً جب باپ کیلئے دوسری عورت کا بندوبست کرنا ممکن نہ ہو یا بچہ کسی دوسری عورت کا دودھ نہ پیتا ہو تو ایسی صورت میں دودھ پلانے کیلئے ماں ہی متعین ہے، نہ پلانے کی صورت میں گنہگار ہوگی۔

لما فی التنبیہ مع الدرر: (۲/۱۱۸، طبع سعید)

(ولیس علی امہ ارضاعہ) قضاء ہل دیانۃ (الا اذا تعینت) لفتعبر کما مر فی الحضانۃ. وفی الشامیۃ: قوله الا اذا تعینت بان لم یجد الاب من ترضعه او کان الولد لا یأخذ ندى غیرها وهذا هو الاصح.

ولما فی الشامی: (۲/۱۱۹، طبع ایچ ایم سعید)

قلت: وتحقیقه ان فعل الارضاع واجب علیها ومؤنته علی الاب لانها من جملة نفقة الولد ففی حال الزوجية والعدة هو قائم بتلك المؤنة لا بعد البینونة، فوجب علیہ بعدما وان وجب علی الام ارضاعه.

واللہ اعلم بالصواب: عبدالحکیم کشمیری عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۳۱

۳۰ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

﴿نا فرمان بیوی اگر نرمی سے نہیں رکتی تو سختی کرنے کی بھی گنجائش ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری شادی ۲۰۰۸ء میں

اجالہ فرخ بنت سید جواد شاہ سے ہوئی تھی جس سے میرا ایک بیٹا بھی ہے، میں نے اپنی اہلیہ کو الگ گھر میں رہائش دی ہے، اور اس کی تمام ضروریات پوری کرتا ہوں، اور اسکو ہر طرح خوش رکھنے کی کوشش کرتا ہوں لیکن اس کے باوجود وہ بچے اور گھر کو چھوڑ کر اپنے والدین کے گھر چلی جاتی ہیں اور مجھ سے بلاوجہ رشتہ ختم کرنے کی کوشش کرتی ہے صرف ایک وجہ مجھے معلوم ہے کہ اس والد

اور بھائی خود کام نہیں کرتے اور لڑکیوں سے کام کرواتے ہیں چنانچہ اس کی ایک اور بیس سال کی جوان لڑکی ہے اس سے فیشن ڈیزائنر کا کام بازار میں کرواتے ہیں، اور میری بیوی کی والدہ آرٹی فیشل کا اسٹال لگاتی ہے اور اس اسٹال پر میری بیوی کو بیٹھاتی ہیں اسٹال پر مرد، عورت ہر طرح کے لوگ آتے ہیں وہ لوگ اس کو کوئی عیب نہیں سمجھتے جبکہ میں اس کو غیرت کے خلاف جانتا ہوں، ایسی صورت میں شریعت میری بیوی اور اس کے والدین کو کیا حکم دیتی ہے؟ مستفتی: فرخ ٹیل

﴿مرد﴾ اللہ تعالیٰ نے مرد و عورت ہر ایک پر اس کے فطری تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ذمہ داریاں عائد کی ہیں، چنانچہ بیوی اور چھوٹے بچوں کے علاوہ بوڑھے اور ضعیف والدین کا نان و نفقہ بھی مرد کے ذمہ عائد کیا ہے گرمی ہو یا سردی، آسانی ہو یا مشکلات، مرد ہی کو کمانا ہے، عورت باہر کی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہے عورت کے ذمہ گھر کے اندرونی ذمہ داریاں ہیں بچوں کی تربیت، شوہر کی خدمت، اپنی اور شوہر کی عزت کا خیال رکھنا وغیرہ، اور یہ تمام اسکی فطرت کے موافق ہیں، عورت اپنی فطرت اور مزاج کے اعتبار سے نرم و نازک ہے گھر سے باہر کی مشقتوں کی تحمل نہیں ہے، جو لوگ گھر سے باہر کے کام بھی عورتوں سے لیتے ہیں وہ بڑا ظلم کرتے ہیں گویا فطرت کا مقابلہ کرتے ہیں جس کے نتائج انتہائی خطرناک ثابت ہوتے ہیں، آپ کی بیوی کو گھر کے اندر والدین کی خدمت کا اگر موقع ملے تو بیشک کرتی رہے بڑی سعادت کی بات ہے لیکن مارکیٹ میں آرٹی فیشل اسٹال پر بیٹھنا ہرگز جائز نہیں اسی طرح آپ کی اجازت کے بغیر گھر سے نکلنا بالکل جائز نہیں ہے، احادیث میں ہے کہ ایسی عورت پر بڑی لعنت ہوتی ہے جو گھر سے شوہر کی اجازت کے بغیر نکلتی ہے، آپ اپنی بیوی کو نرمی سے سمجھائیں اس کے باوجود وہ اگر باز نہیں آتی تو شرعاً ایسی بیوی کو زبردستی اور سختی سے بھی روکنے کی گنجائش ہے۔

لما فی قوله تعالیٰ (سورة النساء آية ۳۴)

﴿وَالنِّسَاءُ خَافُونَ نَشْوَزَهُنَّ فَعَظُمَ مِنْهُنَّ وَاهْجَرَهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرَبَهُنَّ. فَإِنْ أَطَعْتُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا. إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا﴾

ولما فی المشکوۃ (۱۰۰/۱، طبع: سعید کراچی)

عن ابي امامة قال قال رسول الله ﷺ ثلاثة لا تجاوز صلاتهم اذانهم العبد الا بقرح حتى يرجع وامرأه بالنت و زوجها عليها ساخط و امام قوم و هم له كارهون، رواه الترمذی.

ولما فی الهدایة اولین (ص ۲۲۲ مطبع نرحمانیہ) و ان نشزت فلا نلقة لها حتی تعود الی منزلہ.
ولما فی البحر الرائق (۲۹/۵ مطبع : سعید)

قال الولوالجی فی فتاواه للمزوج أن یضرب زوجته علی اربعة أشياء، و ما فی معناها
..... و منه ما اذا كشفت وجهها لغير المحرم أو کلمت اجنبیاً أو تکلست عامداً مع الزوج
أو شاغبت معه لیسمع صوتها الاجنبی.

ولما فی الدر المختار مع الشامی (۲۰۸/۳ مطبع : سعید)
(و حقہ علیہا ان تطبعہ فی کل مباح یأمرہا بہ) ظاہرہ أنه عند الامر بہ منه یکون
واجباً علیہا کأمر السلطان الرعیة بہ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد ابراہیم غفرلہ ولوالدیہ

۸ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ فتویٰ نمبر: ۳۵۶۷

﴿بیوی کا زیادہ عرصہ جدا رہنے سے نکاح متاثر نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ میری بیوی عرصہ چار سالوں سے اپنے میکے چلی گئی ہے اور اپنے دو بہن بھائیوں
کے ہمراہ اپنے خالو (جو کہ نامحرم ہیں) ان کے ساتھ رہتی ہے میں نے بہت کوشش کی کہ وہ
میرے پاس آجائے لیکن وہ آنے کو تیار نہیں ہے اور جن کے پاس وہ رہتی ہے وہ کہتے ہیں چونکہ
تمہارا چار سال سے بیوی سے کوئی تعلق نہیں رہا، اسلئے تمہارا نکاح ختم ہو گیا ہے، براہ کرم مجھے
شریعت مطہرہ کی روشنی میں بتائیں کہ کیا واقعی میرا نکاح ختم ہو گیا ہے؟ مستفتی: ضیاء اللہ

﴿جواب﴾ جب آپ نے اپنی اہلیہ کو طلاق نہیں دی ہے یا ایسے کوئی الفاظ بھی آپ نے
نہیں کہے ہیں کہ جن سے طلاق واقع ہو جائے تو آپ کا نکاح بالکل ختم نہیں ہوا بلکہ مکمل طور پر
برقرار ہے، یاد رہے کہ بیوی کے میکے میں طویل عرصہ رہنے سے نکاح متاثر نہیں ہوتا۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم: محمد شریف حسین عفا اللہ عنہ

۳۰ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ فتویٰ نمبر: ۲۳۳

﴿بیویوں کے درمیان مساوات کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بیویوں کے درمیان
برابری کس چیز میں ضروری ہے؟ مستفتی: محمد طاہر صوابی

﴿جواب﴾ ایک سے زائد بیویاں جس کی ہوں تو شوہر پر لازم ہے کہ وہ ان کے درمیان

تمام سہولیات میں برابری قائم رکھے مثلاً، کھانے پینے کی اشیاء میں رہائش و لباس میں اور رات گزارنے میں وغیرہ، البتہ غیر اختیاری چیزوں میں مساوات قائم رکھنا ضروری نہیں ہے۔

مثلاً محبت اور جماع انسان کے اختیار میں نہیں ہے، اس لئے ایسی چیزوں میں مساوات قائم رکھنا ضروری نہیں ہے اور اختیاری چیزوں میں مساوات قائم رکھنا اگرچہ ممکن ہے لیکن مشکل ضرور ہے، اس لئے احتیاطاً معاف کرنا چاہئے بیوی معاف کر دے تو یہ اس کا اپنا حق ہے معاف کر سکتی ہے۔

لما فی التنبؤ مع الدر: (۲/۲۰۱، ۲۰۲ طبع سعید)

(يجب أن يعدل فيه) أى فى القسم بالتسوية فى البهتوتة (وفى الحلبوس والماکول) والصعبة (لا فى المجامعة) كالمحبة بل يستحب.

ولما فى الشامى: (۲/۲۰۲ طبع سعید)

قوله لا فى المجامعة لأنها تبتنى على النشاط ولا خلاف فيه.

ولما فى الهندية: (۱/۳۴۰ طبع رشیدیہ)

وما يجب على الأزواج للنساء العدل والتسوية بينهما فيما يملكه والبهتوتة عندها للصعبة والمزانسة لافهما لا يملك وهو الحب والجماع..... فيسوى بين الجديدة والقديمة والبكر والخبث والصبيحة والمریضة والرتقاء والمجنونة التى لا يخاف منها - والعائض والنفساء والحامل والحائل والصغيرة التى يمكن وطؤها.

ولما فى البحر الرائق: (۲/۲۱۸ طبع ایچ ایم سعید)

والمراد به هنا التسوية بين المنكوحات والأصل فيه ان الزوج مأمور بالعدل فى القسمة بين النساء بالكتاب قال الله تعالى ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل، معناه لن تستطيعوا العدل والتسوية فى المحبة فلا تميلوا فى القسم

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه

والله اعلم بالصواب: رضوان الله

فتویٰ نمبر: ۲۱۱۲

۲۸ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿خاوند کتنا عرصہ بیوی سے جدا رہ سکتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ خاوند (علم، تبلیغ یا تجارت وغیرہ کی غرض سے) کتنے عرصے تک اپنی بیوی سے جدا رہ سکتا ہے؟

﴿جواب﴾ عام حالات میں چار ماہ سے زیادہ عرصہ کیلئے بیوی سے جدا رہنا مناسب نہیں

ہے، البتہ دینی تقاضا ہو اور بیوی کیلئے نفقہ کا انتظام بھی کیا ہو، نیز اس کے بارے میں شوہر کو

المیٹان ہو کہ کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہوگی تو ایسی صورت میں مدت کی کوئی حد مقرر نہیں ہے، زیادہ عرصہ کیلئے بھی جدارہ سکتا ہے، صحابہ کرامؓ اور تابعینؒ کے دور میں اسکی مثالیں موجود ہیں۔

لما فی رد المحتار (۳/۴۹۰ مطبع امدادیہ)

ولا يبلغ مدة الايلاء الا برضاها..... لا ينهي أن يطلق نه مقدار مدة الايلاء. وهر أربعة أشهر..... ويؤيد ذلك أن عمر رضى الله عنه لما سمع في الليل امرأة تقول:

فوالله لو لا الله تخشى عواقبه لفرحت من هذا السرير جوارحه

فسال عنها فاذا زوجها في الجهاد فسال بنته حفصة "كم تصبر المرأة عن الرجل؟

فقلت: أربعة أشهر. فأمر امراء الأجناد أن لا يتخلف المتزوج عن أهله أكثر منها ولو لم

يكن في هذه المدة زيادة مضارة بها لما شرع الله تعالى الفراق بالايلاء.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: ابو خزیمہ محمد کفایت اللہ

فتویٰ نمبر:

۱۴۲۷ھ

﴿بیوی کے لئے بلا عذر شوہر کو حق زوجیت سے انکار جائز نہیں﴾

﴿مولا﴾ کیا بیوی طبعیت کے معمولی خراب ہونے یا موڈ نہ ہونے کی بنا پر شوہر کو حق زوجیت

دینے سے انکار کر سکتی ہے، کیا شوہر اپنے حق کے حصول کے لئے بیوی پر دباؤ ڈال سکتا ہے؟

﴿مولا﴾ طبعیت کی معمولی خرابی یا موڈ نہ ہونے کی وجہ سے بیوی کیلئے حق زوجیت دینے

سے انکار کرنے کی کوئی گنجائش نہیں، البتہ حیض یا نفاس ہو یا واقعی کوئی ایسی بیماری ہو جسکی وجہ سے وہ

خفیہ زوجیت ادا کرنے سے سخت تکلیف یا نقصان کا قوی اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں بجائے

انکار کے معذرت کرنے کی گنجائش ہے اور شوہر کو بھی چاہیے کہ بیوی کی طبعیت کا لحاظ رکھے۔

لما فی احیاء علوم الدین: (۵۰/۲) مطبع دار المعرفۃ بیروت

(قال لا یقعن احدکم علی امرأته كما تقع البهیمۃ علی البهیمۃ ولیکن بینہما رسول

قیل وما الرسول یارسول قال القبلۃ والکلام) لا وقال ثلاث من المعجز فی الرجل

والثالث: أن یقارب الرجل جاریتہ فیصحبہا قبل ان یحدثہا ویؤانسہا.

بغیر کسی عذر کے بیوی انکار کرے تو شوہر کو دباؤ ڈالنے کا حق حاصل ہے، احادیث میں ایسی

عورت کے لئے جو بغیر کسی عذر کے جماع سے انکار کرے سخت وعیدیں آئی ہیں، اسکا اندازہ آپ

ان احادیث سے کر سکتے ہیں:

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا جب آدمی اپنی بیوی کو اپنے بستر میں آنے کے لئے بلائے پس وہ

عورت انکار کر دے اور شوہر حالت ناراضگی میں رات گزارے تو اس عورت پر فرشتے لعنت کرتے رہتے ہیں یہاں تک کہ صبح ہو جائے اور ایک روایت میں یہ آتا ہے کہ جب آدمی اپنی بیوی کو اپنی ضرورت (جماع) کیلئے بلائے تو اسکو چاہیے کہ وہ اپنے شوہر کی طرف جائے اگر چہ وہ تنور پر ہو۔
لحمائی المرقاة: (۶/۲۶۱) طبع رشیدیہ

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ اذا دعا الرجل امرأته الى فراشه فأبت فبات غضبان لعنتها الملائكة حتی تصبح.
ولحمائی ایضاً: (۶/۲۶۹) طبع رشیدیہ

عن طلق بن علی قال قال رسول اللہ ﷺ اذا الرجل دعا زوجته لاجتہ لملأته وان كانت علی التنور.
ولحمائی فقه العقی: (۲/۲۸۲) طبع دہلوی

بخلاف ما اذا امتنعت من التمكن فی بہت الزوج فلا تزول النقة لوجود الاحتباس والزوج یقدر علی الوطء کرھا و اذا كان الزوج معها فی بہتها فمنعته من الدخول علیها كانت ناشزہ.

ولحمائی بدائع الصنائع: (۲/۳۳۴) طبع سعید
ومنہا وجوب طاعة الزوج علی الزوجة اذا دعاها الى الفراش لقوله تعالیٰ ولهن مثل الذی علیہن بالمعروف قیل لہا المهر والنقة وعلیہا ان تطیعه فی تنسہا وتحفظ غیبته ولا ان اللہ عزوجل امر بتأديبہن بالهجر والضرب عند عدم طاعتہن.

ولحمائی الاشباہ: (۱/۴۵) طبع قدیمی
للزوج ان یضرب امرأته علی اربع وما یسعناھا..... وعلی عدم اجابتها الى فراشه وھی طاهرة من العیض والنقاس.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد طیب حسن زئی

فتویٰ نمبر: ۱۹۲۱

۲۵ فروری ۱۴۳۰ھ

﴿بیوی کو والدین کی زیارت کیلئے کتنے عرصہ بعد اجازت دینا ضروری ہے؟﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بیوی اپنے والدین کی زیارت کیلئے کتنے عرصہ کے بعد جا سکتی ہے؟ کیا والدین کے پاس جانے کیلئے خاوند کی اجازت ضروری ہے؟

﴿مولا﴾ عام حالات میں ہفتہ میں ایک بار والدین کی زیارت کیلئے بیوی کو اجازت دینی چاہئے، اور والدین خود بیٹی کے پاس آسکیں تو یہ زیادہ بہتر ہے، اسلئے کہ جوان عورت کیلئے

جہاں تک ہو سکے گھر سے باہر نہ لکے، اور والدین اگر بیمار ہیں اور انکو اپنی لڑکی سے خدمت لینے کی ضرورت ہے اور اس کے باوجود شوہر بلا وجہ اجازت نہ دے تو بغیر اجازت کے بھی جاسکتی ہے، اور والدین دور ہوں تو علاقہ اور برادری کے عرف کی مطابق جلدی یا تاخیر سے بیوی کو اپنے والدین وغیرہ سے ملنے کی اجازت دینی چاہیے۔

لما فی صحیح البخاری: ۱۲۰/۱ (طبع قدیمی)

عن سالم بن عبد اللہ عن ابیہ عن النبی ﷺ قال اذا استأذنت امرأة احکم فلا یمنعها .

ولما فی عمدة القاری: (۲۳۰/۶) (طبع رشیدیہ)

وهذا معناه العموم، وفي معنى هذا الأذن للخروج الى العيد وزیارة قبر میت لها وإذا كان حق علیہن ان یأذنوا فیما هو مطلق لهن الخروج فیه، فالأذن لهن فیما هو فرض علیہن او یندب الخروج الیه اولى، کخروجهن لأداء شهادة له منهن، ولأداء فرض الحج وشبهه من الفرائض، او لزیارة آبائهن وأمهاتهن وذوی محارمهن۔

ولما فی الدر المختار مع الشامی: ۱۰۲/۳ (طبع سعید)

(ولا یمنعها من الخروج الى الوالدین) فی کل جمعة ان لم یقدرا علی أتیانها علی ما اختاره فی الاختیار (الذی رأیته فی الاختیار شرح المختار: هكذا قول لا یمنعها من الخروج الى الوالدین وقیل یمنع، ولا یمنعها من الدخول الیهما فی کل جمعة وغیرهم من الاقارب فی کل سنة هو المختار، نعم ما ذکره الشارح اختاره فی فتح القدر حیث قال: وعن ابی یوسف فی النوادر تقیید خروجها بأن لا یقدرا علی أتیانها، فان قدرا لاتذهب وهو حسن، وقد اختار بعض المشایخ منعها من الخروج الیهما. والحق الاخذ بقول ابی یوسف اذا کان الابوان بالصفة التي ذكرت، والا ینهی ان یأذن لها فی زیارتهم فی العین بعد العین علی قدر متعارف، اما فی کل جمعة فهو بعيد، فان فی كثرة الخروج فتح باب الفتنة خصوصا اذا كانت شابة والزوج من ذوی المهنیات، بخلاف خروج الأبویں فانه أیسر، فی البحر انه الصحیح المقتی به من انها تخرج للوالدین فی کل جمعة بأذنه وبدونه وللمحارم فی کل سنة مرة بأذنه وبدونه .

ولما فی البحر الرائق: ۱۹۵/۳ (طبع سعید)

الصحیح انه لا یمنعها من الخروج الى الوالدین ولا یمنعها من الدخول علیها فی کل جمعة وفي غیرهما من المحارم فی کل سنة وانما یمنعهم من الکیفونة عندها وعلیه الفتوى کما فی الخانیة، وقد استغید مما ذکرناه ان لها الخروج الى زیارة الابویں والمحارم فعلى الصحیح المقتی به تخرج للوالدین فی کل جمعة بأذنه وبغیر اذنه ولزیارة المحارم فی کل سنة مرة بأذنه وبغیر اذنه .

ولما فی النهر اللائق: (۵۱۵/۲) (طبع قدیمی)

لکن الاصح انه لا یمنع الاب والام من الدخول علیها ولا تمنع هی من خروجها الیهما فی

کل جمعة وفي غيرها من المعارم في كل سنة وانما يمنعونهم من البهتوتة عندها وعليه الفتوى ولو كان ابوها زمنا مثلا وهو محتاج الى خدمتها وهو يمنعها كان عليها ان تعصيه مسلما كان الاب او كافرا، قالوا بوله ان ياذن لها في الخروج الى زيارة الابوين وعبادتهما وتمزيتهما او احدهما وزيارة المعارم فان وقعت لها نازلة فسل الزوج عنها واخبرها بحكمها لا تخرج بوان امتنع خرجت بلا اذن.

والله اعلم بالصواب: عمر فاروق لاہوری

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۵۸۲

۱۳ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

﴿دوسری شادی کیلئے پہلی بیوی سے اجازت لینا ضروری نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکے کی شادی کو کئی سال ہو چکے ہیں اور اس کے دو بچے بھی ہیں، اب وہ دوسری شادی کا خواہشمند ہے، اب اس دوسری شادی کیلئے پہلی بیوی سے اجازت لینا شرعا ضروری ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ دوسری شادی کیلئے پہلی بیوی سے اجازت لینا کوئی ضروری نہیں ہے، البتہ دلجوئی کیلئے اجازت لینا بہتر ہے لیکن یاد رہے کہ دوسری شادی کرنے سے پہلے آپ کو اندازہ ہو کہ دونوں کو برابر حق دے سکتا ہوں، پہلے سے اگر غالب گمان ہو کہ دونوں کے برابر حقوق ادا نہیں کر سکوں گا تو دوسرا نکاح اگر چہ ہو جائیگا لیکن گناہ ہے۔

حقوق برابر ادا کرنے کا کیا مطلب ہے؟ یہ مستقل مسئلہ ہے اگر معلوم نہیں ہے تو دوبارہ رجوع فرمائیں۔

لسالی مرقاة المفاتیح: (۲/۲۵۲، طبع رشیدیہ)

عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال: اذا كانت عند الرجل امرأتان فلم يعدل بینہما جاء یوم القیامۃ وشقہ ساقط.

لسالی الدر المختار: (۳/۷۴، طبع سعید)

(لو مکروہا لخوف الجور) فان تیقنہ حرم ذلک.

وفي الشامية: (قوله مکروہا) أي تحریمها بحر (قوله فان تیقنہ) أي تیقن الجور حرم لان النکاح انما شرع لمصلحة تحصین النفس وتحصیل الثواب وبالجمور یأثم ویرتکب المحرمات لتعدم المصالح لرجعان هذه المفساد بحر، وترك الشارح قسنا سادسا ذکره فی البحر عن المجتبی وهو الاباحۃ ان خاف العجز عن الایفاء بموجبہ اه ای خوفا

غیر راجح والا کان مکروہا تحریمنا لان عدم الجور من مواجبه..... الخ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد اسلم چڑالی غفرلہ

۲۶ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۱۶۹۵

﴿العدل بین النساء واجب﴾

﴿بیویوں کے درمیان مساوات ضروری ہے﴾

﴿سوال﴾ تحتی امرأتان وأكثر ما اکون عند القديمة منهما فان لی منها اولاداً وانی ساکن عندها منذ ثلاثین سنة واما الحلیة ابیت عندها فی کل اسبوع لیلة او لیلتین واعطیها من المال والثیاب شیئاً اذا من حقها لترضی عنی هل یجوز لی هذا العمل.

﴿جواب﴾ ان وهبت المرأة نوبتها او رضیت بترك نوبتها وذلك بطیب نفس منها فلا وبال ان لم تقسم لها حینئذ. واما ان تركت باخذ شیء فی بدلها فلا یجوز فانه مثل الرشوة. والعدل بین النساء واجب ومن خاف الجور فلینكح واحدة.

لما فی البدائع: (۲/۳۳۳، طبع سعید)

و كذلك لو بذل الزوج لواحدة منهن مالا لتجعل نوبتها لصاحبتها أو بذلت می لصاحبتها مالا لتترك نوبتها لها لا یجوز شیء من ذلك ویسترد المال.

ولما فی الفقه الاسلامی: (۴/۱۰۲، طبع دار الفکر)

واذا أخذت الواحدة مالا على ترك نوبتها لم یجز أخذه ویلزمها رده الى من أخذته منه.

واللہ اعلم بالصواب: محمد اسلم

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۲۹۷

۱۱ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿حلالہ کی شرط یا نیت کیساتھ نکاح کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مطلقہ عورت حلالہ کی نیت سے یا حلالہ کی شرط کیساتھ نکاح کرتی ہے تو کیا عورت اپنے پہلے شوہر کیلئے حلال ہو جائے گی کہ نہیں؟ اور حلالہ کے ان دونوں طریقوں میں کوئی فرق ہے کہ نہیں؟

﴿جواب﴾ مطلقہ خاتون حلالہ کی نیت سے نکاح کرے یا باقاعدہ اس شرط کیساتھ کہ شوہر اسکو طلاق دیکر، ہر دونوں صورتوں میں پہلے والے شوہر کیلئے حلال ہو جائے گی بشرطیکہ دوسرا شوہر

اسکے ساتھ جماع کر کے طلاق دیدے اور عدت بھی گزر جائے، البتہ باقاعدہ اس طرح کی شرط لگانا غلط ہے، گناہ ہے اور اس کا حاصل بھی کچھ نہیں، چنانچہ دوسرا شوہر طلاق نہ دے تو اسی کی منکوحہ رہیگی لیکن دل میں ارادہ ہو کہ دوسرے شوہر کیساتھ نکاح اسی غرض سے کر رہی ہوں تاکہ پہلے والے شوہر کیلئے حلال ہو جاؤں تو اس صورت میں کوئی گناہ نہیں ہے۔

اور ایک صورت یہ ہے کہ دوسرا شوہر بننے والے کیساتھ اس عمل پر اجرت ملے کر کے نکاح کیا جائے تو اس پر احادیث میں سخت وعید آئی ہے اور باعث لعنت قرار دی گئی ہے، البتہ اس طرح کی کوئی شرط نہ لگی ہو اور کوئی معاوضہ بھی مقرر نہ ہو اور دوسرا شخص صرف اس جذبہ سے نکاح کرے تاکہ یہ گھرانہ اجڑنے سے بچ جائے تو حلالہ کرنے والوں کو اسکا اجر ملیگا۔

لِساہی التَّنْوِیۡمِ مَعَ الدَّرَجَةِ (۲/۴۱۲-۴۱۵ باب الرجعة مطبع سعید)

(وكره) التزوج للثانی (تحریماً) لحدیث لعن المعلن والمعلن له (بشرط التحلیل) كنز و جتك علی أن أحللك (و ان حلت للأول) لصحة النكاح وبطلان الشرط فلا يجبر علی الطلاق..... (أما اذا أضرا ذلك لا) يكره (و كان) الرجل (مأجوراً) لتصد الإصلاح وتأویل اللعن اذا شرط الأجر ذكره البزازی.

و لِساہی البحر الرائق (۲/۵۸) باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة مطبع سعید

(قوله وكره بشرط التحلیل للأول) أي وكره التزوج للثانی بشرط أن یحلها للأول بأن قال تزوجتك علی أن أحللك له أو قالت المرأة ذلك أما لو نوى كان مأجوراً لأن مجرد النية فی المعاملات غیر معتبر وقيل المعلن مأجور. وتأویل اللعن اذا شرط الأجر كذا فی البزازیة.

و لِساہی الهدایة (۲/۴۱۰) مطبع رحمانیہ

و اذا تزوجها بشرط التحلیل فالنكاح مكروه لقوله علیه السلام لعن الله المعلن والمعلن له وهذا هو محله فان طلقها بعد وطئها حلت للأول لوجود الدخول فی نكاح صحيح اذ النكاح لا یبطل بالشرط.

وقال العلامة عبدالحی السكهنوی تحت قوله وهذا هو محله أي محله اشتراط التحلیل فی العقد كما ذكرنا اذ لو أضمر ذلك فی قلبه لم یستحق اللعن.

واللہ اعلم بالصواب: علی خان

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۷۴۰

۶ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ

﴿فصل فی حرمة المصاهرة﴾

﴿حرمت مصاہرت کا بیان﴾

﴿جن امور سے بیوی شوہر پر حرام ہو جاتی ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ وہ کون کونسے امور ہیں جن کی وجہ سے نکاح ختم ہو جاتا ہے اور بیوی شوہر پر حرام ہو جاتی ہے؟

﴿مولا﴾ ﴿طلاق مغلظہ و بائن سے نکاح ختم ہو جاتا ہے اور بیوی شوہر پر حرام ہو جاتی ہے اور طلاق رجعی میں دوران عدت شوہر اگر رجوع نہیں کرتا تو عدت گزرنے سے بھی نکاح ختم ہو جاتا ہے بیوی حرام ہو جاتی ہے۔﴾

۲۔ میاں بیوی دونوں میں سے کسی ایک نے اگر کفریہ الفاظ بولے جسکی وجہ سے وہ اسلام سے خارج ہو گیا العیاذ باللہ تو اس سے بھی نکاح ختم ہو جاتا ہے، اور کفریہ الفاظ بے شمار ہیں تحقیق کیلئے علماء سے رجوع کرنا چاہئے۔

۳۔ شوہر نے بیوی کے اوصول یا فردع میں سے کسی مشہدۃ کو بدون حائل ہاتھ لگایا، یا شوہر کے اوصول یا فردع میں سے کسی مرد نے یا اس عورت نے مرد کو بدون حائل کم از کم ہاتھ لگایا تو اس سے بھی نکاح ختم ہو جاتا ہے، اور میاں بیوی کا رشتہ ہمیشہ کیلئے ختم ہو جاتا ہے، اسکو فقہی اصطلاح میں حرمت مصاہرہ کہتے ہیں۔

اور کچھ ایسے امور بھی ہیں جنکی وجہ سے عارضی طور پر بیوی حرام ہو جاتی ہے، جب وہ مانع زائل ہو جاتا ہے تو حرمت بھی ختم ہو جاتی ہے، چنانچہ ظہار کرنے والا جب تک کفارہ ادا نہیں کرتا بیوی حرام رہتی ہے اور طواف زیارت کسی حاجی کے ذمہ اگر باقی ہے تو جب تک طواف زیارت ادا نہیں کرتا بیوی حرام رہتی ہے، مذکورہ بالا امور کی وضاحت چونکہ تفصیل طلب ہے ایک دو فتویٰ میں ساری تفصیل نہیں ہو سکتی، ضرورت ہو تو ہر ایک کی وضاحت کیلئے الگ الگ استفتاء کریں۔

لما فی الہدایۃ: (۲/۴۰۹ طبع نرحمانیہ)

واذا کان للطلاق بالثلاث فله أن یزوجه فی العدة وبعد انقضاء العدة لأن حل المعلقة باق لأن رولہ بالطلقة الثالثة لیعدم قبلہ..... واذا کان الطلاق ثلاثاً فی العدة

اور کثرتیں فی الاصل لم تعمل له حتی تنکح زوجا غیرہ والأصل فیہ قوله تعالى: (فان طلقها فلا تعمل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ)

ولما فی ص: ۴۰۴

واذا انتطع الدم من الحيضة الثالثة لعشرة أيام انتطعت الرجعة وان لم تفتسل.

ولما فی القنوبر مع الدر: (۳۴۳) تحت فصل فی المحرمات

(و) حرم أيضا بالصهرية (اصل من نیتہ) أراد بالزنى الوطء المحرم (و) أصل (مسوسه بشهوة) ولولشعر على الرأس بحائل لا يمنع الحرارة..... ض (لروعين) مطلقا

ولما فی القنوبر مع الدر: (۱۹۳) طبع سعید

(و) ارتداد أحدهما (ای الزوجین) (فسخ)

ولما فی الشامی: (۲۵۴) باب الظهار طبع سعید کراچی

(هو) لغة: مصدر ظاهر من امراته اذا قال لها أنت على كظهر أمي، وشرعا: (تشبهه المسلم زوجته) ولو كتابية أو صغيرة..... (أو تشبه ما يعبر به عنها من أعضائها) (جزء شائع منها محرم عليه تابيدا) (محرم عليه وطؤها ودواعيه)..... (حتى يكفر)

والله أعلم بالصواب: سيف الله

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۳۱۸۷

۲ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

﴿ حرمت مصاہرت کا حکم ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے اپنے بیٹی کی بیوی کے ساتھ زنا کیا اور زنا کا دونوں اقرار بھی کرتے ہیں یعنی اس شخص کی بیوی اور اس کا والد دونوں زنا کا اقرار کرتے ہیں کیا اس صورت میں شوہر اس بیوی کو اپنے پاس شرعاً رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں اگر شوہر کو یہ یقین ہے کہ اس کے والد نے اس کی بیوی سے زنا کیا ہے تو اس کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی ہے، اب یہ شخص اس بیوی کو شرعاً اپنے پاس نہیں رکھ سکتا اور حلال ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے، اس پر لازم ہے کہ اس بیوی کو اپنے سے فوراً علیحدہ کر دے اور زبان سے کہہ دے کہ میں نے اسے چھوڑ دیا یا طلاق دے دی، اس کے بعد یہ عورت عدت شرعیہ گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

ولما فی الدر المختار: (۲۲/۳) طبع سعید

(و) حرم أيضا بالصهرية (اصل من نیتہ) أراد بالزنى الوطء المحرم (و) أصل (مسوسه بشهوة) ولولشعر على الرأس بحائل لا يمنع الحرارة (و) أصل (مسوسه) وناظره فی ذکره والمتنظر فی فرجها

ولمافی ردالمحتار: (۳/۳۱-۳۲-۳۴، طبع سعید)

(وحرّم أيضا بالصهرية الخ) قال فی البحر: أراد بحرمة المصاهرة الحرمات الأربع حرمة المرأة على أصول الزانی وفروعه نسبا ورضا عا وحرمة أصولها وفروعها على الزانی نسبا ورضا عا كما فی الرّوط الحلال ويحل لأصول الزانی وفروعه أصول المزنّی بها وفروعها اهـ.

(قوله وأصل مأسته) أى بشهوة قال فی الفتح: وثبتت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها، ويتع في أكبر رأيه صدقها وعلى هذا ينهى أن يقال فی مصه اياها لا تحرم على أبيه وابنه إلا أن يصدقاه أو يغلب على ظنهما صدقه.

ولمافی الدرالمختار: (۳/۳۴، طبع سعید)

وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يعمل لها التزوج بآخر الأبعد المتاركة وانتضاء العدة.

ولمافی الشامی: (۳/۳۴، طبع سعید)

(قوله الأبعد المتاركة) أى وإن مضى عليها سنون كما فی البزازیة، وعبارة العاوی الأبعد تفريق القاضی أو بعد المتاركة اهـ وقد علمت أن النكاح لا يرتفع بل يفسد وقد صرحوا فی النكاح الفاسد بأن المتاركة لا تحقق إلا بالقول، إن كانت مدخولا بها كتركك أو خلعت سبيلك، وأما غير المدخول بها فقليل تكون بالقول وبالترك على قصد عدم العود إليها، وقيل: لا تكون إلا بالقول فیهما حتى لو تركها ومضى على عدتها سنون لم يكن لها أن تتزوج بآخر فافهم.

ولمافی فتح القدير: (۳/۲۱۵-۲۱۶، طبع رشيدیه)

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال "إذا جامع الرجل المرأة أو قبلها أو لمسها بشهوة أو نظر إلى فرجها بشهوة حرمت على أبيه وابنه وحرمت عليه أمها وابنتها" وعن مسروق أنه قال بهيوا جاريتي هذه أما أني لم أصب منها إلا ما يحرمها على ولدي من اللس والقبلة.

والله أعلم: صلاح الدين ذي روى

الجواب صح: عبد الرحمن عفا الله عنه

فتوى نمبر: ۵۵۹

۲۵ رجب ۱۴۲۷ھ

﴿کسی عورت کو شہوت کیساتھ بلا حائل چھونے سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے﴾

﴿سوال﴾ یہ مسئلہ تو معلوم ہے کہ مزنیہ کی بیٹی سے نکاح کرنا حرام ہے لیکن اب مسئلہ یہ

پوچھنا ہے کہ ایک عورت کیساتھ پیار و محبت میں بوس و کنار کیا جائے تو پھر اسکی بیٹی سے نکاح کرنا

مستفی: نور ہادشاہ

جائز ہے۔ یا نہیں؟

﴿جواب﴾ کسی عورت کو شہوت کیساتھ بلا حائل چھونے سے حرمت مصاہرت ثابت ہو

جاتی ہے اور اس کے اصول و فروع اس شخص پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتے ہیں، لہذا اس عورت کی لڑکی کیساتھ اس شخص کا نکاح ہرگز جائز نہیں ہے۔

لسالی البحر الرائق: (۹۸/۳) مطبع سعید

قوله والزنا واللمس والنظر بشهوة یوجب حرمة المصاهرة.

ولسالی للهدایة: (۳۲۹/۲) مطبع رحمانیہ ومن مسئلہ امراة بشهوة حرمت علیہ امہا وابنتها.

ولسالی الدر المختار: (۳۱/۳) مطبع سعید

ولسالی الکشاف: باللمس ونحوہ کالدخول عند ابی حنیفۃ وافرہ المصنفۃ (وروجة اصلہ وفرعہ مطلقا) ولو بعد دخول بها او لا.

ولسالی رد المحتار: (۳۲/۳) مطبع ایچ ایم سعید

قوله (واصل مسوسلۃ الخ) لان المس والنظر سبب داع الی الوطی، فبقام مقامہ فی الموضع الاحتیاط. ہدایہ.

واللہ اعلم بالصواب: اسلام بادشاہ بھٹشی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر ۲۱۱۵

۲۹ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿ غفلت اور لا پرواہی کے ایسے مقامات جہاں آدمی پر اپنی بیوی حرام ہو جاتی ہے ﴾

﴿ سوال ﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ ایک شخص کو اپنی بہو سے بہت محبت تھی ایک مرتبہ اس نے اسکو گلے لگایا اور بوسہ لے لیا اور وہ کہہ رہا ہے کہ میری کوئی غلط نیت نہیں تھی۔ اس کا کیا حکم ہے؟ اور وہ کون کون سے مواقع ہیں جہاں حرمت مصاہرت ثابت ہوتی ہے؟ براہ کرم کچھ مثالیں لکھ دیں تاکہ یہ مسئلہ واضح ہو جائے اور عام لوگوں کو بھی فائدہ ہو۔

﴿ جواب ﴾ بیوی کے علاوہ کسی بھی عورت کو گلے لگانا اور بوسہ لینا ناجائز اور کبیرہ گناہ ہے۔ جوان بیٹی ہو یا ماں، بہو ہو یا ساس گلے لگانے اور بوسہ لینے کی کوئی گنجائش نہیں ہے اگرچہ نیت صحیح ہو۔ گناہ کبیرہ کے علاوہ اس غلط حرکت کا ایک نقصان یہ بھی ہے کہ خدا نخواستہ مرد کو یا عورت کو اس موقع پر اگر شہوت آگئی یا شہوت پہلے سے تھی اب اس میں اضافہ ہوا تو اس عورت کے اصول و فروع (اوپر، نیچے والے) یعنی اس عورت کی ماں، نانی، بیٹی، نواسی، پوتی وغیرہ سب اس مرد پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئیں ہیں۔ اسی طرح اس مرد کے اصول و فروع (اوپر، نیچے والے) یعنی اس کا باپ، دادا، بیٹا، پوتا، نواسا وغیرہ تمام اس عورت پر حرام ہو گئے ہیں۔ گلے

لگانے اور بوسہ لینے کے علاوہ جسم کا کوئی بھی حصہ آپس میں شہوت کے ساتھ کپڑے وغیرہ کے بغیر گلنے سے یہ نقصان ہو جاتا ہے۔ اس لیے اس معاملے میں بہت احتیاط ضروری ہے۔

اس ضابطہ کو سمجھ لینے سے حرمت معاہرہ کے اکثر مسائل سمجھ میں آ جاتے ہیں۔ سوال میں ذکر کردہ صورت میں اس شخص کو یا اس کی بہو کو اگر شہوت آگئی تھی اور غالباً آگئی ہوگی تو یہ عورت اس آدمی کے بیٹے پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی ہے وہ نیک نیتی کے ساتھ ساتھ شہوت نہ آنے کا بھی اگر دعویٰ کرتا ہے اور اس کی بہو بھی اس موقع پر دونوں کو شہوت نہ آنے کے بارے میں اطمینان کا اظہار اگر کرتی ہے اور اس کا بیٹا بھی خلاف ظاہر اس دعویٰ میں باپ بہو دونوں کو سچا جان رہا ہے تو حرمت ثابت نہیں ہوتی یہ لڑکا اپنی بیوی کو رکھ سکتا ہے۔ تاہم احتیاط اسی میں ہے کہ اس عورت سے یہ شخص علیحدگی اختیار کر لے۔

حرمت معاہرہ کے اسباب مذکورہ صورت کے علاوہ بھی ہیں۔ مثلاً باپ، دادا نے کسی عورت سے نکاح کر لیا تو محض نکاح کرنے سے یہ عورت فروع کے لیے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے۔ اسی طرح بیوی کی ماں، مانی، دادی وغیرہ یعنی اصول ہمیشہ کیلئے حرام ہیں۔ اور بیوی کے فروع یعنی اسکی بیٹی (جو سابقہ شوہر سے ہو) نواسی، پوتی، وغیرہ بھی ہمیشہ کیلئے حرام ہیں بشرطیکہ بیوی سے جماع کر لیا ہو محض نکاح سے بیوی کے فروع بیٹی وغیرہ حرام نہیں ہوتی۔

لما فی المبسوط السرخسی: ۲۰۷/۴ طبع دارالمعرفة بیروت

”فنقول كما ثبتت حرمت المصاهرة بالوطء تثبت بالمس والتقبيل عن الشهوة عندنا... لان المس التقبيل سبب يتوصل به الى الوطء فانه من دراعيه ومقدماته فيقام مقامه في اثبات الحرمة“.

ولما فی الهندیہ: ۲۷۴/۱ طبع رشیدیہ

”القسم الثاني المحرمات بالمصاهرة) وهي اربع فرق (الاولى) امهات الزوجات وجداتهن من قبل الاب والام وان علون (والثانية) بنات الزوج وبنات اولاده وان سلطن بشعط النخول بالام... واصحابنا ما اقاموا الخلوة مقام الوطء في حرمة البنات هكذا في الذخيرة في نوع ما يستحق به جميع السهر (والثالثة) حليلة الابن والابن الابن وابن البنات وان سلطو نخل بها الابن ام لا (الرابعة) نساء الابهاء والاجداد من جهة الاب او الام وان علوا فلهؤلاء محرمات عليها التأهيد نكاحا ووطئا كذا في العاوي القدسي... والمباشرة عن الشهوة بمنزلة التبهة وكذا المعاتقة... فان نظرت المرأة الى ذكر الرجل او لمست به شهوة او قبله بشهوة تعلقت به حرمت المصاهرة“.

ولما فی الشامی ۲۸/۳ طبع سعید

"وكانا المقلات لو الممسوسات بشهوة لاصوله لو فروعه لو من قبل لو لمس اصولهن لو فروعهن".

ولما الشامی: ۳۲/۳ طبع سعید

"(قوله واصل الممسوسة الخ) لان المسس والنظر سبب داح الى الوطء يقام مقامه في موضع الاحتياط هداية... (قوله بشهوة) اي ولو من احدهما".

ولما فی البحر الرائق: ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۲/۳ طبع سعید

"الثانی المحرمات بالمصاهرة وهن فروع نساہن المنخول بهن واصولهن وحلائل فروعه وحلائل اصوله. واطلق فی اللبس والنظر بشهوة فافاد انه لانه لا فرق بين العمد الخطاء والنسيان ولا كراه. — وقد اطلق المصنف ايضا في محل التقييد واطلق في اللبس والممسوس ليعيدانه لافرق بين الرجل والمرأة فلو مست المرأة عضوا من اعضاء الرجل بشهوة او نظرت الى ذكره بشهوة تثبت الحرمة".

ولما فی التاتارخانية: ۴۶۱/۲، طبع: قديمی

ثم لمس انما يوجب حرمة المصاهرة اذا لم يكن بينهما ثوب اما اذا كان بينهما ثوب فان كان ثخيننا صليقا اي كثيفا لا يجد حرارة المسسوس لا تثبت حرمة المصاهرة وان انتشرت الالة لذلك وان كان رقيقا بحيث تصل حرارة المسسوس الى يده تثبت الحرمة المصاهرة".

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه والحمد لله رب العالمين

فتویٰ نمبر: ۳۵۰۷

۳ صفر ۱۳۳۳ھ

﴿اگر شہوت کا اندیشہ ہو تو محرمات سے معافہ ممنوع ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بیوی کے علاوہ عورتوں سے معافہ کرنے اور بوسہ لینے کو آپ نے منع لکھا ہے، بسا اوقات بیٹی دور دراز سفر سے بڑے عرصے کے بعد آتی ہے یا مثلاً بورھی ضعیف ماں ہے تو شفقت اور طبعی محبت کے اظہار کے لیے آخر شریعت نے کچھ گنجائش تو دی ہوگی، یا فقط سلام و مصافحہ کی حد تک گنجائش ہے اور باقی ہاتھ پر ہاتھ باندھ کر کھڑے رہیں، اظہار شفقت و طبعی جذبات کی تسکین کے لیے مزید کوئی گنجائش نہیں ہے؟

﴿جواب﴾ ماں، بیٹی سے بلاشبہ طبعی محبت اور گہری شفقت ہوتی ہے اور طبعی محبت و شفقت کے جذبات کی تسکین کے لیے بوسہ لینا یا معافہ کرنا بھی فطری عمل ہے۔ لیکن جو ان باپ و بیٹی میں اور جو ان ماں، بیٹی میں نفسانی خواہشات بھی تو ایک طبعی چیز ہے، معافہ اور بوسہ لینے میں شیطان کو شہواتی جذبات بیدار کرنے کا موقع ملتا ہے۔ اور شہواتی جذبات کی تسکین کے لیے بیوی

کے علاوہ کسی بھی عورت کا بوسہ لینا یا معافقہ کرنا شرعاً سختی سے منع ہے۔ جبکہ ماں بیٹے یا باپ بیٹی میں اس کی قباحت اور شاعت بہت ہی زیادہ ہے۔ اس لیے ایسی کیفیت کا صرف اندیشہ بھی اگر ہو تو شریعت نے سختی سے منع کیا ہے۔ چنانچہ بوڑھی ضعیف ماں ہو یا بوڑھا ضعیف باپ اپنی بیٹی سے اگر معافقہ کر لے یا پیشانی پر بوسہ لے لے اور شہوت کا کوئی اندیشہ کسی ایک جانب سے بھی نہ ہو تو اس کی گنجائش ہے اور احتیاط اسی میں ہے کہ منہ پر بوسہ لینے سے اور معافقہ سے احتراز کیا جائے۔ سر پر بوسہ لینے سے بھی یا فقط ہاتھ رکھنے سے بھی طبعی جذبات کی تسکین اور اظہار شفقت ہو جاتی ہے۔ اسی پر اکتفاء کریں۔

لما فی الشامی: (۲۶۷/۱، طبع: سعید، کراچی)

(وما حل نظره) مسا مر من ذکر أو انثی (حل لمسہ) اذا أمن الشهوة وعلى نفسه وعليها. لأنه عليه الصلوة والسلام كان يقبل رأس فاطمة. یقال عليه الصلوة والسلام من قبل رجل أمه فكانما قبل عتبة الجنة وان لم يأمن ذالك أو شك فلا يحل له النظر والمس.

ولما قال البحر الرائق: (۱۹۴/۸، طبع: سعید، کراچی)

(لو لمس ما يحل له النظر اليه) یعنی يجوز أن لمس ما حل له النظر اليه من معارمه لا من الاجنبية لتحقيق الحاجة الى ذالك من المسافرة والمخالطة وكان عليه الصلوة والسلام يقبل رأس فاطمة ويقول اجد منها ریح الجنة وقال من قبل رأس أمه فكانما قبل عتبة الجنة..... فان كان عبوراً لا تشتهى فلا بأس بمصافحتها ومس يدها..... وكذا اذا كان شيخناً يأمن على نفسه وعليها وفي الغياثة ولا بأس ان يعانقها من وراء الثياب الا ان تكون ثيابها رقيقة تصل حرارة بدنها اليه... قال وان كانت ممن لا يجامع مثله فلا بأس بالمصافحة.... فان كانت صغيرة لا تشتهى أو لا يشتهى مثلها فلا بأس بالنظر اليها ومسها

ولما فی الهندية: (۳۲۸/۵، طبع: رشیدیہ، کوئٹہ)

وما حل النظر اليه مستو نظره وغمره من غير حائل.... وكذا لمس المس انما يباح له اذا امن على نفسه وعليها الشهوة وأما اذا خاف على نفسه أو عليها الشهوة فلا يحل للمس.

والله اعلم بالصواب: تنوير الرحمن غفر له ولوالديه

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

توی نمبر: ۳۵۶۲

۲ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

﴿اعلام بازی سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ جو شخص کسی لڑکے کے ساتھ

خود بدکاری میں ملوث ہو چکا ہو اس کے لئے اپنی لڑکی کو اس کے نکاح میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ اغلام بازی بڑا گندہ باعث لعنت اور کبیرہ گناہ ہے لیکن اس سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی لہذا اس لڑکے کا نکاح مذکورہ لڑکی کے ساتھ جائز ہے۔

لما فی الشامی: (۲۵، ۲۲/۳ طبع: سعید کراچی)

فی الولوالجیۃ اتی رجل رجلا لہ ان یتزوج ابنتہ لان هذا الفعل لو کان فی الاناث لا یوجب حرمة المصاهرة فلی الذکر اولی .

ولما فی فتاویٰ قاضی خان: (۱۷/۱ طبع: قدوسی)

لو جامع الرجل رجلا لا یحرم علی الناعل ام المفعول بہ وابنتہ وکذا لو لاط امرؤ لا یحرم علیہ امہا وابنتہا .

واللہ اعلم بالصواب: محمد ابراہیم رحمہ اللہ

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۶۸

۵ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ

﴿حرمت مصاہرت کا تعلق اصول و فروع کیساتھ ہوتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے ایک عورت (جو کہ کپڑوں میں ملبوس تھی صرف چہرہ، ہاتھ اور پاؤں نظر آ رہے تھے) کو شہوت کی نظر سے بار بار دیکھا۔

پوچھنا یہ ہے کہ کیا مذکورہ صورت میں حرمت مصاہرت ثابت ہوگی؟ اور زید اس لڑکی کی بہن کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ مستفتی: سید الدین دیوبند

﴿جواب﴾ کپڑوں میں ملبوس عورت کو شہوت کی نظر سے دیکھنے سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی، اگرچہ یہ گناہ کا کام ہے اس سے توبہ ضروری ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ حرمت مصاہرت کا تعلق اس عورت کے اصول و فروع سے ہوتا ہے اور بہن اصول و فروع میں داخل نہیں۔ لہذا مذکورہ صورت میں اس عورت کی بہن سے نکاح کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

لما فی تنویر الابصار مع الدر المختار: (۲۳/۲ طبع: سعید)

وناظرۃ الی ذکرہ والمنظور الی فرجہا (الداخل) وفی الشامیۃ قولہ والمنظور الی فرجہا (قید بالفرج لان ظاہر الذخیرۃ وغیرہا انہم اتفقوا علی ان النظر بشہوۃ الی سائر اعضائہا لا عبرۃ بہا ما عدا الفرج

لما فی التتارخا نیه: (۲/۴۵۹، طبع: قدیمی)

و کما تثبت حرمة المصاهرة بالوطء تثبت بالمس والتقبيل والنظر الى الفرج بشهوة
..... ولا تثبت هذه الحرمة بالنظر الى سائر الاعضاء وان كان عن شهوة

ولما فی الرد المختار: (۲/۴۲، طبع: سعید)

قوله وحرم ايضا بالصحرة اصل مزنيہ كمال في البحر اراد بالحرمة المصاهرة
الحرمان الأربعة حرمة المرأة على اصول الزاني وفروعه نسبا ورضا عا وحرمة أصو
لها وفروعه عا على الزاني نسبا ورضا عا وتقيده بالحرمان الأربعة مخرج لما عداها.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: سید الرحمن بدوی

فتویٰ نمبر:

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

﴿بیوی کی خالہ کے ساتھ زنا کرنے سے بیوی حرام نہ ہوگی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ میں نے سنا ہے کہ ساس کو
شہوت کے ساتھ ہاتھ لگانے سے بیوی کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے لیکن سالی کے ساتھ زنا کرنے کی
وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا، اب اگر کوئی شخص اپنی بیوی کی خالہ کے ساتھ زنا کرے تو اس کی بھانجی
یعنی بیوی سے نکاح ٹوٹے گا یا نہیں؟ مستفتیہ: جعالمہ یوسفیہ بنوریہ

﴿جواب﴾ جانا چاہیے کہ زنا اور مس بالمشہوة کی وجہ سے عورت کے اصول اور فروع زانی
پر اور زانی کے اصول اور فروع عورت یعنی مزنیہ پر ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتے ہیں۔
چنانچہ ساس کو شہوت کے ساتھ ہاتھ لگانے سے تو بیوی ہمیشہ کے لیے حرام ہو جائے گی، اس
لئے کہ ساس بیوی کے لئے اصل ہے لیکن سالی اسی طرح بیوی کی خالہ کا نسبی رشتہ چونکہ زانی کی
بیوی کے ساتھ اصول و فروع کا نہیں، اس لئے سالی اور بیوی کی خالہ کے ساتھ زنا کرنے سے
بیوی حرام نہ ہوگی اگرچہ گناہ کے اعتبار سے دیگر زنا کی نسبت بہت زیادہ اور سخت ہے۔

لما فی التتویر مع الدر: (۳/۴۲، طبع: سعید)

(و) حریم ایضا بالصہریۃ (اصل مزنیۃ) قال فی البحر اراد بحرمة المصاهرة الحرمان
الأربع حرمة المرأة على اصول الزاني وفروعه نسبا ورضا عا وحرمة اصولها وفروعها
على الزاني نسبا ورضا عا كما فی وطء الحلال.

ولما فی الہندیۃ: (۱/۲۴۴، طبع: رشیدیہ)

لمن زنا بامرأة حرمت علیہ امها وان علنت وابنتها وان سفلت وكذا تحرم المزني بها
على آباء الزاني واجداده وان علوا وابنائہ وان سفلوا كذا فی فتح القدير.

ولمافی جامع الرموز للفتاویٰ (۲۵۱/۱) مطبع سعید

ومنها ما حرم بالزنا والنس والنظر کلمتی وحکم لکل حرمة کل منها علی أصل الآخر وفرعه.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عبدالوہاب عفا اللہ عنہ

۳ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

فتویٰ نمبر: ۲۳۸۱

﴿اپنی بیوی کو خون دینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص کی بیوی کو خون کی ضرورت ہو تو کیا اسکا شوہر اسے خون دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور اپنی بیوی کو خون دینے سے نکاح پر کوئی اثر پڑے گا یا کہ نہیں؟

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ عام حالات میں ایک انسان کا خون دوسرے انسان کے بدن میں داخل کرنا جائز نہیں، البتہ اگر ضرورت و حاجت ہو مثلاً مریض کی ہلاکت کا خطرہ ہو یا ہلاکت کا خطرہ تو نہ ہو لیکن خون دیئے بغیر مریض کی صحت کا امکان نہ ہو تو ایسی صورتوں میں خون دینے کی گنجائش ہے، لہذا ضرورت و حاجت کی صورت میں شوہر بھی اپنی بیوی کو خون دے سکتا ہے اور خون دینے سے انکے نکاح پر کوئی فرق نہیں پڑے گا کیونکہ شریعت نے محرمیت کو نسب، مصاہرت اور رضاعت کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور یہاں ان میں سے کوئی سبب نہیں پایا جا رہا۔

ولمافی المندوب (۳۵۵/۵) مطبع رشیدیہ

ولا بأس بای یسقط الرجل بلبن المرأة ویشره للدواء وفي شرب لبن المرأة للمبالغ من غیر ضرورة اخلاف المتأخرین کذا فی القنیة ویجوز للعلیل شرب الدم والبول وأکل المیقة للتداوی اذا أخبره طبیب مسلم ان شفاءه فیه ولم یجد من المباح ما یقوم مقامه.

ولمافی الدر المختار (۲۸/۳) مطبع سعید

اسباب التحريم انواع: قرابة، مصاهرة، رضاع، جمع، ملک، شرك..... الخ.

وفی الشامیة: (قوله قرابة) كلوه وهم بناته وبنات اولاده وان سفلن و اصوله وهم امهاته وامهات امهاته وآباءه وان علون وفروع ابويه وان نزلن (قوله مصاهرة) كفروع نسائه المسخول بهن وان نزلن. وامهات الزوجات..... (قوله رضاع) فیهرم به ما یحرم من النسب الا ما استثنی کما سیأتی فی بابہ وهذه الثلاثة محرمة علی المتاہد.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: نعیم اقبال عفا اللہ عنہ

۱۰ جمادی الاول ۱۴۳۱ھ

فتویٰ نمبر: ۲۷۳۳

﴿ایک ہی طرف سے شہوت حرمت مصاہرت کیلئے کافی ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ وہ چھوٹا (لس) جس سے حرمت مصاہرۃ ثابت ہوتی ہے، شہوت دونوں طرف سے ہونا ضروری ہے یا ایک طرف سے بھی کافی ہے مثلاً عورت کسی مرد کیساتھ شہوت کی حالت میں ہاتھ ملائے اور مرد کے دل میں خیال تک نہ گزرا ہو تو حرمت مصاہرۃ ثابت ہوگی یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

﴿مولا﴾ ایک ہی طرف سے شہوت ہو تب بھی حرمت مصاہرۃ ثابت ہو جاتی ہے۔

لما فی التنبیہ مع الدر: (۲/۲۵ طبع سعید)

ولا فرق (بین اللمس والنظر بشهوة بین عمد ونسیان) وخطا واکراه فلو ابتلط زوجته أو ابتطلته می لجماعها لمست یدہ بنتها المشتہاء أو یدھا ابنہ حرمت الأم ابدأ ففتح.

ولما فی رد المحتار: (۲/۳۶ طبع سعید)

(قوله وتکلی الشهوة من احدهما) هذا انما یمظهر فی المس أما فی النظر فتعتبر الشهوة من الناظر سواء وجدت من الآخر أم لا.

واللہ اعلم بالصواب: حبیب الرحمن

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۳۳۰

جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿سالی سے زنا کرنے کی صورت میں بیوی سے نکاح نہیں ٹوٹتا﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا سالی سے زنا کرنے کی

صورت میں بیوی سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟ سائلہ: حلقہ جامعہ یوسفیہ بنوریہ

﴿مولا﴾ سالی سے زنا کرنا کسی عام عورت سے زنا کرنے کی بہت زیادہ سخت گناہ ہے،

اس سے جلد از جلد توبہ واستغفار اور آئندہ نہ کرنے کا عزم لازم ہے اور سالی سے شرعی پردہ بھی

ضروری ہے، البتہ اسکی وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا لیکن جب تک مزنیہ یعنی سالی کو ایک حیض نہ

آجائے تب تک بیوی سے جماع کرنا جائز نہیں۔

لما فی الدر المختار: (۲/۴۴ طبع سعید)

وفی الغلاصة: وطی اخت امرأته لا تحرم علیہ امرأته.

وفی الشامیة: هذا معترض التقييد بالاصول والفروع وقوله لا تحرم ای لا تثبت حرمة

المصاهرة فالمعنی لا تحرم حرمة مؤبدہ والا فلتحرم الی انتضاء العدة الموطون تلو بشبهة قال

فی البحر لو وطی اخت امرأته بشبهة تحرم امرأته مالم تنقض عداوات الشبهة وفی الدراية

عن الكامل لورنی باحدى الاختبين لايقرب الاخرى حتى تحيض الاخرى حیضة.

والله اعلم بالصواب: فیاض احمد

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۱۹۳۸

۲۹ صفر ۱۴۳۰ھ

﴿صرف دیکھنے یا بات کرنے سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں میں کوئی شرعی پردے کا اہتمام نہیں ہے، لوگ اپنے رشتے داروں کے گھروں میں آتے جاتے ہیں جس میں نامحرم عورتوں پر نظر پڑتی ہے اور ایک دوسرے کیساتھ گفتگو بھی کرتے ہیں، بعض ایک دوسرے کیساتھ ہاتھ بھی ملاتے ہیں، پوچھنا یہ ہے کہ صرف دیکھنے سے یا بات کرنے سے حرمت مصاہرت لازم آتی ہے یا نہیں؟ اگر اس صورت میں لازم نہیں آتی تو کس صورت میں لازم آتی ہے؟

﴿جواب﴾ صرف دیکھنے یا بات کرنے سے حرمت مصاہرت لازم نہیں ہوتی، البتہ زنا یا شہوت کیساتھ بدون حائل چھونے، ہاتھ ملانے یا بوس و کنار سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے۔

لما فی رد المحتار: (۲۱۵/۱، طبع سعید)

أقول: حاصله ان مجرد النظر واستحسانه لذلك الوجه الجمیل وتفضيله على الوجه القبيح كاستحسان المتاع الجزيل لا باس به.

ولما فی الشامی: (۲۰/۳، طبع سعید)

(قوله الصحيح) احتراز عن النكاح الفاسد فانه لا يوجب بمجرد حرمة المصاهرة بل بالوطء او ما يقوم مقامه من المس بشهوة والنظر بشهوة.

والله اعلم بالصواب: ثار محمود کوہاٹی غفری عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۲۳۳۵

۲۷ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿جس عورت سے زنا کیا ہوا کسی بیٹیاں زانی پر ہمیشہ کیلئے حرام ہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کی ایک لڑکی کیساتھ منگنی ہو گئی، اور منگنی کے بعد اس نے اپنی ساس کیساتھ زنا کر لیا اور مزنیہ کی بیٹی سے شادی بھی ہو گئی ہے اور مزنیہ کی بیٹی سے ابھی زانی کے بچے بھی پیدا ہو گئے ہیں جبکہ بڑا بچہ ابھی تیرہ سال کا ہے تو ابھی ان دونوں کے درمیان جدائی کی کیا صورت ہو سکتی ہے اور عورت کہتی ہے کہ اگر جدائی بھی ہو جائے تو پھر بھی میں اپنے بچوں کی پرورش کر دوں گی جبکہ شوہر بھی اس پر راضی ہے تو کیا

جدائی کے بعد یہ عورت شوہر کے گھر میں اپنے بچوں کی پرورش کر سکتی ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں زانی پر مزنہ کی تمام لڑکیاں ہمیشہ کیلئے حرام ہیں، حلال ہونے کیلئے کوئی صورت نہیں، مزنہ کی لڑکی کیساتھ زانی کی شادی بھی جہالت کا نتیجہ ہے، دونوں کی علیحدگی ضروری ہے شوہر بلاتا خیر اس عورت کو اپنے سے جدا کر دے طلاق کے الفاظ بول کر یا اس کے علاوہ ایسے الفاظ جو جدائی پر دلالت کریں مثلاً یوں کہے کہ میں نے تجھے اپنے سے جدا کر دیا ہے، اسکے بعد عورت عدت پوری گزار کر کسی دوسری جگہ چاہے تو شادی کر سکتی ہے۔

البتہ بچے ثابت النسب ہیں اور اس شخص کی اولاد تصور ہوگی، کفالت بھی اسی کی ذمہ ہے یہ خاتون بچوں کی پرورش کیلئے بچوں کیساتھ رہنا چاہتی ہے اور شوہر بھی اس پر راضی ہے تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے بشرطیکہ شوہر سے اس کا مکمل پردہ ہو بلکہ رہائش بھی الگ الگ مکان میں ہو اور کسی گناہ میں مبتلا ہونے کا کوئی اندیشہ نہ ہو ورنہ اس عورت کو اسی گھر میں بسانا ہرگز جائز نہیں۔

لسافی الشامی: (۱۰۷/۲، مطبع امدادیہ)

واراد بحرمۃ المصاۃ حرمة الحرمة الاربع حرمة المرأة علی اصول الزانی و فروعه نسبا و رضاعا و حرمة اصولها و فروعها علی زانی نسبا و رضاعا کما فی الوطء الحلال.

ولسافی الہندیہ: (۲۷۴/۱، مطبع رشیدیہ)

فمن رنی بامراة حرمت علیہ امہا وان علت وابنتہا وان سلفت.

ولسافی الشامی: (۱۹۷/۵، مطبع امدادیہ) و نکاح المعارم مع العلم بعدم الحل فاسد عنده خلافاً لہا.

ولسافی الہندیہ: (۵۴۰/۱، مطبع رشیدیہ)

رجل مسلم تزوجہ بمعارمہ فجئن باولادہ ثبت نسب الاولاد منه عندابی حنیفۃً خلافاً لہما بناءً علی ان النکاح فاسد عندابی حنیفۃً باطل عندہما.

ولسافی الشامی: (۲۵۲/۵، مطبع امدادیہ)

بغلاف الفاسد، نہ ربطہ بشبہ فیثبت بہ النسب ولذا تکتون بالفاسد فراشا لا بالباطل.

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ تعالیٰ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۷۸۷

۲۶ ذیقعدہ ۱۴۲۹ھ

﴿بیوی کی بیٹی سے زنا کیا تو بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائیگی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کی بیٹی

(جو کہ اس کے پہلے شوہر سے ہے) سے زنا کیا تو کیا اس شخص کی بیوی اس پر حرام ہوگئی ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ اپنی بیوی کی بیٹی سے اس شخص نے اگر زنا کیا ہے تو اسکی بیوی اس پر ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی ہے یہ عورت اس شخص کے لیے اب نہ نکاح جدید کرنے سے حلال ہو سکتی ہے اور نہ حلالہ کرنے سے، اس شخص پر توبہ واستغفار کے علاوہ یہ بھی لازم ہے کہ وہ اس عورت پر اب واضح کر دے کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا ہے تاکہ عدت گزارنے کے بعد چاہے تو کسی اور شخص سے نکاح کر لے۔

لما فی قوله تعالى: (سورة النساء ۲۲)

حرمت علیکم امہتکم..... ورنبیکم النبی فی حجورکم من نسانکم النبی دخلتم بہن.

ولما فی الشامی: (۲/۳۲): فصل فی المحرمات: طبع سعید

(قوله وحرمت ایضاً بالصہریۃ اصل مزنیۃ) قال فی البعر: اراد بحرمة المصاہرة المحرمات الاربع حرمة المرأة علی اصول الزانی وفروعہ نسباً ورضاعاً وحرمة اصولها وفروعها علی الزانی نسباً ورضاعاً.

ولما فی الہندیہ: (۲/۴۲) القسم الثانی فی المحرمات بالصہریہ

لمن زنی بامراة حرمت علیہ امہا وان علت وابتنتہا وان سفلت وكذا تعرم المزنی بہا علی اہل الزانی واجدادہ وان علوا وابتنائہ وان سفلوا.

ولما فی فتح القدیر: (۲/۳۰) طبع رشیدیہ فصل فی بیان المحرمات.

(ومن زنی بامراة حرمت علیہ امہا) ای وان علت، (وابتنتہا) وان سفلت.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد تنویر عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۶۳۰

۲۵ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

﴿حرمت مصاہرت کی ایک مخصوص صورت﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ میرے شوہر نے میری جوان بیٹی (جوان سے پیدا ہوئی تھی) کیساتھ بدکاری کی، اب اپنے کئے پر سخت تادم ہیں اور شریعت کی ہر سزا کے لئے تیار ہیں، میرے ساتھ رشتہ زوجیت ختم کر چکے ہیں لیکن رہتے ایک ہی گھر میں ہیں، پوچھنا یہ ہے کہ میرا ان کے ساتھ ایک گھر میں رہنا اور ایک چار پائی پر بیٹھ کر کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں آپ اپنے شوہر پر ہمیشہ کیلئے حرام ہوگئی ہو، رشتہ زوجیت برقرار رکھنے کی کوئی صورت نہیں ہے، البتہ آپ کی عمر اگر بڑھاپے کو پہنچ چکی ہے اور آپ کا اور آپ کے سابق شوہر کا آپس میں فتنہ میں مبتلا ہونے کا کوئی اندیشہ نہیں ہے، تب ایک گھر میں رہنے کی

گنجائش ہے، ایک ساتھ کھانے کی اور میاں بیوی کی طرح بے تکلف رہنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

لما فی الہدایۃ: (۲/۳۲۹ مطبع رحمانیہ)

ومن مستہ امرأۃ بشہوۃ حرمت علیہ امہا وابنتہا وقال الشافعی لا تحرم، وعلیٰ ہذا الخلاف مسہ امرأۃ بشہوۃ ونظرہ الی فرجہا ونظرہا الی ذکرہ، عن شہوۃ..... ولنا ان اللبس والنظر سبب داع الی الرطی فیقام مقامہ فی موضع الاحتیاط.

ولما فی البحر: (۳/۹۸-۱۰۰-۱۰۱ مطبع سعید)

قوله والزنا واللمس والنظر بشہوۃ یوجب حرمة المصاہرۃ..... واطلق فی اللبس والنظر بشہوۃ فالمدانہ لافرق بین العمد الخطاء والنسیان والاکراہ حتی لو ايقظ زوجته لیجامعہا فوصلت یدہ الی بنتہ منها فترصہا بشہوۃ وہی ممن تشتمی یظن انہا امہا حرمت علیہ الام مؤبدۃ.

واراد بحرمة المصاہرۃ الحرمت الاربع حرمة المرأة علی اصول الزانی وفروعه نسبا ورضاعا وحرمة اصولہا وفروعہا علی الزانی نسبا ورضاعا.

ولما فی الفتاۃ المحتوی: (۲/۱۶۶ مطبع دار الکلم للطیب بیروت)

ولمست یدہ بنتہ من صلبہ بشہوۃ خطاؤا عمدا حرمت علیہ امہا التي ہی زوجته.

ولما فی التتویر مع الدر: (۱/۳۶۷ مطبع سعید)

(وما حل نظره) مما مر من ذکر أو انثی (حل لمسہ) اذا أمن الشہوۃ علی نفسه وعليہا (لأنہ علیہ الصلوۃ والسلام کان یقبل رأس فاطمۃ وقال علیہ الصلوۃ والسلام "من قبل رجل امہ فکانا قبل عتۃ الجنتۃ" وان لم یأمن ذلک اوشک فلا یحل لہ النظر واللمس.

ولما فی رد المحتار: (۲/۳۶۹ مطبع سعید)

(قوله والصبرۃ الشابة) قال فی القنیۃ ماتت عن زوج وام فلہما ان یسکنا فی دار واحدۃ ان ظلم یخالفان الفتۃ وان كانت الصبرۃ شابة فللمجیر ان یمنعوا منہ اذا خافوا علیہما الفتۃ.

واللہ اعلم بالصواب: سلمان احمد

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۱۷۱

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ

﴿عورت کے ساتھ ناجائز تعلق سے بھی اصول و فروع حرام ہو جاتے ہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ ارشد کے سلسلے سے ناجائز تعلقات تھے،

ثوبیہ نے سلسلے کا دودھ مدت رضاعت کے اندر پیا تھا تو کیا ارشد ثوبیہ کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے؟

﴿جواب﴾ زانی کا مزینہ کی رضاعی اولاد سے نکاح نہیں ہو سکتا، کیونکہ مزینہ عورت زانی

کے اصول و فروع پر خواہ وہ نسبی ہوں خواہ رضاعی حرام ہے، ایسا ہی مزینہ کے اصول و فروع خواہ نسبی ہوں یا رضاعی زانی پر حرام ہیں، لہذا مذکورہ صورت میں ارشد ثوبیہ سے نکاح نہیں کر سکتا۔

لما فی البحر الرائق: (۲/۲۲۲، طبع سعید)

وفی القنیۃ زنی بامرأۃ یحرم علیہ بنتھا من الرضاع ۵۱..... کتاب الرضاع من البحر

ولما فی الدر مع الرد: (۲/۱۰۵، باب المعمرات، طبع امدادیہ)

(و) حرم (الکل) مما مرّ تحریمہ نسبا و مصاہرۃ (رضاعاً) الا ما استثنی فی بابہ. وفی رد المحتار بتنبیہ: مقتضی قوله ((والکل رضاعاً)) مع قوله سابقاً ((ولم من زنی)) حرمة فرع المزنیۃ وأصلها رضاعاً..... ثم قال: لکن فی الناظم وغیرہ انه یحرم کل من الزانی والمزنیۃ علی اصل الآخر ولہرۃ رضا عا۵.

واللہ اعلم: صلاح الدین زیدی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۰

۵ جمادی الثانی ۱۴۲۷ھ

﴿سر اور بہو کے درمیان آزادانہ فحش گوئی جائز نہیں﴾

﴿مولا﴾ اگر سر اپنی بہو سے بے تکلفانہ انداز میں ایسی باتیں کرے جیسا کہ خاوند اپنی بیوی سے کرتا ہے کہ جو شہوانی کیفیت طاری کرنے والی ہوں تو آیا حرمت مصاہرت ثابت ہو جائیگی یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

﴿مولا﴾ صرف ایسی گفتگو کرنے سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوگی جب تک کہ شہوت کے ساتھ چھوٹا، زنا، بوسہ یا برہنہ حالت میں کسی ایک کا دوسرے کی داخل فرج کو شہوت کے ساتھ دیکھنا نہ پایا جائے، البتہ ان دونوں کا ایسی گفتگو کرنا سخت گناہ کبیرہ ہے۔

لما فی البحر الرائق: (۳/۹۸، طبع سعید)

والزنا واللمس والنظر بشہوة یوجب حرمة المصاہرۃ.

ولما فی التاتارخانیۃ: (۲/۲۱۱، طبع قدیمی)

واما جلوسہا بین یدیه ووجود الشہوة من بعید وانزالہ من غیر مسیس فهو غیر معتبر فی الحرمة.

واللہ اعلم بالصواب: محمد کاشف عزیز

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۸۴۵

۷ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

﴿اپنی سالی سے زنا کرنے سے حرمت مصاہرت کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک آدمی نے اپنی سالی سے زنا کیا تو کیا اس آدمی پر اس کی بیوی (جو اس کی سالی کی سگی بہن ہے) حرام ہوئی یا نہیں؟ مستفتی: عبد الرحمن

﴿جواب﴾ سالی سے زنا کرنے سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی، لہذا مذکورہ شخص پر اس کی بیوی حرام نہیں ہوئی لیکن مرتکب زنا سخت گناہ گار ہے جس کے لئے توبہ واستغفار لازم ہے اور سالی سے پردہ کرنا ضروری ہے، یاد رہے سالی کے ساتھ زنا کا گناہ دیگر زنا کے گناہ سے بہت زیادہ اور سخت ہے۔

لسافی التنویر مع الدرر: (۱۰۱/۲ مطبع امدادیہ)

وفی الخلاصة: وطنی أخت امرأته لا تعمر عليه امرأته. (وفی الخلاصة الخ) هذا محذور التقبید بالاصول والفروع وقوله: "لا تعمر" أى لا تثبت حرمة المصاهرة فالمعنى لا تعمر حرمة مذبذبة.

والله اعلم: صلاح الدین چڑالی

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۶۱۰

۱۴ جمادی الثانی ۱۴۲۷ھ

﴿بوسہ اور معانقہ سے حرمت مصاہرت کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے میں یہ رسم چلی ہے کہ شادی کے موقع پر جوان مرد عورتیں ایک دوسرے کے بوسے لیتے ہیں جس میں جوان باپ بھی اپنی جوان بیٹی کا بوسہ لیتا ہے، اسی طرح جب باپ یا بیٹی سفر سے واپس آجائیں تو ایک دوسرے سے گلے ملتے ہیں، پوچھنا یہ ہے کہ اس چوہا چاٹی اور گلے ملنے ملانے کا شرعی حکم کیا ہے؟ اور اس سے بیوی آدمی پر حرام ہو جاتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا۔

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ اپنی بیوی کے علاوہ کسی بھی عورت سے بوسہ لینا یا گلے ملنا جائز نہیں ہے، سخت کناہ ہے، بیٹی ہو خواہ بہن ہو یا کوئی بھی رشتہ دار عورت، اسکے علاوہ دوسرا نقصان یہ ہے کہ منہ کا بوسہ لینے سے بعض علماء کے نزدیک حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے خواہ شہوت نہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہو، اسی طرح اگر شہوت سے گلے ملا ہے تو اس سے بھی حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے، البتہ بغیر شہوت کے گلے ملا ہے اور شہوت کا انکار بھی کرتا ہے یا سر، پیشانی وغیرہ کا بوسہ لیا ہے اور شہوت کا منکر ہے تو حرمت ثابت نہ ہوگی لیکن حرمت کیلئے شہوت ایک

جانب سے بھی کافی ہے چاہے مرد کو ہو جائے یا عورت کو حرمت ثابت ہوگی، حرمت سے مراد یہ ہے کہ جس کا بوسہ لیا ہے یا گلے ملا ہے، اسکے اصول و فروع اس شخص پر اور اسی طرح اس عورت کے لئے بھی اسی شخص کے اصول و فروع ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتے ہیں۔

ولمافی فتح القدیر: (۲۱۲/۳-۲۱۵، طبع رشیدیہ)

والحاصل انه اذا قرب بالنظر وانكر الشهوة صدق بلا خلاف..... وقيل بالتصويل بين كونه على الراس والجبهة والخد فيصدق او على الفم فلا والارجح هذا الا ان الخد ينزل الى الحافة بالفم..... عن ابن عمر قال اذا جامع الرجل المرأة او قبلها او لمسها بشهوة او نظر الى فرجها بشهوة حرمت على ابیه وابنه وحرمت عليه امها وابنتها.

ولمافی مبسوط السرخسی: (ص ۲۰۴، الجزء الرابع طبع دار المعرفة بیروت)

لان المس والتقبيل سبب يتوصل به الى الوطء فانه من دواعیه ومقدّماته فيقام مقامه فی الثبات الحرمة.

ولمافی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیہ: (۱/۳۱۱، طبع رشیدیہ)

ولو قبل الرجل ام امرء ته تثبت الحرمة ما لم يظهر انه قبلها بغير شهوة وفي المس ما لم يعلم انه كان عن الشهوة لا تثبت الحرمة لان تقبيل النساء غالبا يكون عن شهوة والمعاقبة بمنزلة التقبيل كذا ذكره في الجامع الكبير.

ولمافی البزازی علی هامش الہندیہ: (۲/۱۱۳، طبع رشیدیہ)

قام اليها منتشرا وعانتها وقبلها وزعم عدم الشهوة لا يصدق ولو لم ينتشر لكنه قبلها ذكر في المنتقى انه يصدق.

ولمافی التتویر مع الدر: (۳/۳۶، طبع سعید)

(قبل ام امرأة) فی أى موضع كان على الصحيح جوهره (حرمت) عليه (امرأته) ما لم يظهر عدم الشهوة) ولو على الفم كما فهمه في الذخيرة (وفي المس لا تحرم) (ما لم تعلم الشهوة) لان الاصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس (والمعاقبة كالتقبيل) وكذا القرص والعض بشهوة الذخيرة.

ولمافی الشامی: (۲/۱۱۲، طبع امدادیہ)

(على الصحيح)..... قال لو مس او قبل وقال لم اشته صدق الا اذا كان المس على الفرج والتقبيل في الفم اه وهذا هو الموافق لما سئلته الشارح عن الحدادی، ولما نقله عنه في البحر قانلا ورجعه في فتح القدیر و ألحق الخد بالفم اه وقال ايضا وقال في اللبض، ولو قام اليها وعانتها منتشرا او قبلها وقال لم يكن عن شهوة لا يصدق ولو قبل ولم تنتشر آله وقال كان عن غير شهوة يصدق.

الجواب مجمع عہد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ

فتویٰ نمبر: ۶۰۳

۲۳ یقعدہ ۱۴۲۷ھ

﴿جوان بہو کا بوسہ لینے سے حرمت مصاہرت کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ہمارے ایک دوست نے اپنے بیٹے کی نئی نئی شادی کرائی ہے، وہ اپنی جوان بہو سے بے تکلفانہ انداز میں رخسار پر بوسہ لیتے ہیں، مجھے یہ مسئلہ کچھ معلوم تھا، اس لئے انکو نقصان سے بچانے کے لئے بتا دیا کہ رخسار پر اپنی جوان بہو کا بوسہ لینا انتہائی خطرناک ہے، اس نے کہا میں اسکو اپنی بیٹی سمجھ کر شفقت کیوجہ سے بوسہ لیتا ہوں، اسیں کیا قباحت ہے؟ براہ کرم اس مسئلہ کی پوری وضاحت فرمائیں، نیز یہ کہ اپنی جوان بیٹی کا بوسہ لینا جائز ہے یا ناجائز؟ جبکہ بوسہ لینے والا خود بھی جوان ہو۔ مستفتی حبیب اللہ مروت

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ اپنی بیوی کے علاوہ کسی بھی جوان عورت کا رخسار پر بوسہ لینا جائز نہیں ہے، سخت گناہ ہے، بہو ہو خواہ بیٹی، بہن وغیرہ شہوت سے ہو تو گناہ کے علاوہ حرمت مصاہرت بھی ثابت ہو جاتی ہے، مرد شہوت سے بوسہ لے یا عورت کو دوران بوسہ شہوت آجائے، دونوں صورتوں میں حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے یعنی بوسہ لینے والے اور جسکا بوسہ لیا ہے دونوں پر انکے اصول و فروع ہمیشہ کیلئے حرام ہو جاتے ہیں، باپ نے بیٹی کا بوسہ لیا تو اسکی والدہ (اس شخص کی بیوی) ہمیشہ کیلئے اس پر حرام ہو گئی، بہو کا بوسہ لیا تو یہ بہو ہمیشہ کیلئے اس شخص کے بیٹے (شوہر) پر حرام ہو گئی حلال کرانے کی کوئی تدبیر و طریقہ نہیں ہے۔

لہذا آپکے دوست نے اپنی بہو کو بیٹی سمجھ کر بوسہ لیا ہے تو اس نے سخت گناہ اور حرام کا ارتکاب کیا، اب اگر وہ دعویٰ کرتا ہے کہ مجھے کوئی شہوت نہیں تھی اور بہو کو بھی شہوت نہیں ہوئی اور اس شخص کے بیٹے کو اطمینان ہے کہ واقعی میرے والد کو یا میری بیوی کو شہوت نہیں آئی ہوگی تو اس صورت میں یہ لڑکا اپنی بیوی کو رکھ سکتا ہے، البتہ احتیاط اسی میں ہے کہ یہ لڑکا اس بیوی کو چھوڑ دے اس لئے کہ بعض فقہاء کرام نے واضح فرما دیا ہے کہ رخسار پر جوان عورت کا بوسہ اگر کوئی لے اور شہوت کا انکار کرے تو اسکا انکار معتبر نہیں ہے، حرمت ثابت ہو جائیگی۔

تاہم فتویٰ اس پر ہے کہ جاہلین میں سے کسی کو بھی واقعی شہوت نہ ہو تو حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی، البتہ اس طرح حرکت بلاشبہ سخت گناہ اور بے غیرتی ہے۔

لما فی الميسوط المرسومة: (۲/۲۰۴ طبع دار المعرفه بيروت)

وقال لان المس والتقبيل سبب يتوصل به الى الوطن فانه من دواعيه ومقدماته فيقام مقامه في اثبات الحرمة.

ولما فی فتح القدير: (۳/۲۱۴ طبع رشديه)

والحاصل انه.... وقيل بالتفصيل بين كونه على الراس والجبهة والخد فيصدق او على النم فلا والارجح هذا لان الخد يترأى الحاقه بالثم.

ولما فی فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: (۲/۳۶۱ طبع رشديه)

ولو قبل الرجل ام امره ته تثبت الحرمة ما لم يظهر انه قبلها بغير شهوة وفي المس مالم يعلم انه كان عن الشهوة لا تثبت الحرمة لان تقبيل النساء غالبا يكون عن شهوة والمعاتقة بمنزلة التقبيل كذا في الجامع الكبير.

ولما فی الشامي: (۴/۱۱۲ طبع امدايه)

(على الصحيح).... قال لرومى او قبل، وقال لم اشته صدق الا اذا كان المس على الفرج والتقبيل في النم اه وهذا هو الموافق لما سيقوله الشارح عن الحدادى، ولما نقله عنه في البحر قانلا، ورجعه في فتح القدير والعق الخد بالنم اه. وقال ايضا وقال في الفيض: ولو قام اليها وعانتها منتشرا او قبلها وقال لم يكن عن شهوة لا يصدق ولو قبل ولم تنتشر لته وقال كان عن غير شهوة يصدق.

والله اعلم بالصواب: فرمان الله

الجواب صح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتوى نمبر: ۱۰۸۵

۷ ارجب ۱۳۲۸ھ

﴿بیٹی کو شہوت کے ساتھ چھونے سے بیوی حرام ہو جاتی ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ کوئی شخص اپنی بالغ بیٹی کو بلا حائل شہوت کے ساتھ چھولے، اس سے اس کی بیوی اس پر حرام ہو جاتی ہے، کیا دوبارہ حلال ہونے کی کوئی صورت ہے؟
﴿جواب﴾ بلا حائل شہوت کیساتھ بیٹی کو چھونے سے اسکی ماں ہمیشہ کیلئے حرام ہو جاتی ہے، دوبارہ حلال ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے۔

لما فی التتویر مع الدر: (۳/۳۲ طبع سعید)

(و) حرم ایضا بالصهرية (اصل مزنیته و) اصل (مسروسته بشهوة)..... (و اصل ماسته و ناظره الى ذكره والمنظور الى فرجها) (الدور (الداخل)

وفي الشامية: (قوله وحرم ایضا بالصهرية اصل مزنیته) قال في البحر لراد بحرمة المصاهرة الحرمات الاربع حرمة المرأة على اصول الزاني وفروعه نسبا ورضاعا وحرمة اصولها وفروعا على الزاني نسبا ورضاعا كما في الوطى، الحلال..... (قوله و

اصل ممسوتہ) لان المس والنظر سبب داع الى الوطء فليقام مقامه في موضع الاحتياط (قوله بشهوة اي ولو من أحدهما).
ولمالي الغانية: (۱/۳۱۶ طبع قديمي)

حرمة النکاح على نو عين مؤبدہ و غیر مؤبدہ فالمرؤدہ تثبت بالنسب والرضاع والصهرية..... وأما بدواعي الوطء اذا مسها او قبلها بشهوة تثبت حرمة المصاهرة وان انکر الشهود كان القول قوله الا ان يكون ذلك مع انتشار الالة.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: حبیب الوہاب سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۲۸۳

۶ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿عورت کو چھونے سے انزال ہو تو حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی نے عورت کو چھولیا اور چھونے کے بعد انزال ہو گیا تو اس سے حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں؟

﴿جواب﴾ کسی عورت کو شہوت کیساتھ چھولیا اور زنا کے بغیر اسی مجلس میں انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی۔

لمالی الدر المختار: (۲/۳۳-۳۴ طبع سعید)

في الجمهرة لا يشترط في النظر للمرج تحريك اليه به يفتي هذا اذا لم ينزل فلو انزل مع مس او نظر فلا حرمة به يفتي (قوله فلا حرمة) لانه بالانزال تبين انه غير مفض الى الوطء هداية. قال في المعنایة: ومعنى قولهم انه لا يوجب الحرمة بالانزال ان الحرمة عند ابتداء المس بشهوة كان حكمها موقوف الى ان يتبين بالانزال فان انزل لم يثبت والا ثبت لانها تثبت بالمس ثم بالانزال تستقط لان حرمة المصاهرة اذا ثبتت لا تسقط ابدا.

ولمالي الهندية: (۱/۲۷۵ طبع رشديه)

ولو مس فانزل لم تثبت به حرمة المصاهرة في الصحيح لانه تبين بالانزال انه غير داع الى الوطء كذا في الكافي.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم: حبیب الوہاب سواتی

فتویٰ نمبر: ۱۲۸۳

۷ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿زانی کی اولاد کا مزنیہ کی اولاد کیساتھ نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے دوسرے کی بیوی سے زنا کا ارتکاب کیا جس سے ایک بچی پیدا ہوئی بعد میں زانی اپنے بڑے لڑکے کا نکاح

مزنہ کی بڑی لڑکی سے کروانا چاہتا ہے جو زنا کے ارتکاب سے پہلے پیدا ہوئی ہے، پوچھنا یہ ہے کہ کیا شرعیہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟ مستفی: شہرذخان

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں زانی کے بڑے لڑکے کا نکاح مزنہ کی بڑی لڑکی سے جائز تو ہے لیکن زانی کا مزنہ سے قرہی تعلق پیدا ہونے کی وجہ سے مزید فتنہ اور گناہ کا قوی اندیشہ ہے، اس لئے دونوں سابقہ گناہ سے توبہ کریں اور پوری طرح قطع تعلق کر لیں وگرنہ یہ رشتہ نحوست اور بے برکتی کا شکار ہوگا۔

لما فی المہدایہ: (۲/۲۷۱ طبع رحمانیہ)

وبجوزان یتزوج الرجل باخت لخیہ من الرضاع، لانه بجوزان یتزوج باخت لخیہ من النسب
ونلک مثل الاخ من الاب الا اذا كانت له لغت من لہ جاز لاخیہ من ابیہ ان یتزوجہا۔

ولما فی القاتار خانہ: (۳/۱۷۰ طبع قدیمی)

رجل لہ ام فارضعت صبیۃ صغیرۃ ولتلک الصغیرۃ اخوة واخوات جاز لہذا الرجل ان
یتزوج باخوات تلک الجاریۃ وانما تحرم علیہ تلک الجاریۃ بعینہا۔

ولما فی الشامی: (۳/۲۱ طبع سعید)

واما بنت زوجۃ ابیہ او ابنتہ لعلال وکذا بنت ابنتہا (بحر) قال خیر الرملی: ولا تحرم بنت
زوج الام ولا امہ ولا ام زوجۃ الاب ولا بنتہا۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عبدالکیم کشمیری عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۲۱

۱۶ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

﴿داماد کے سر کے بالوں پر بالشہوت بوسے سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے﴾
﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے میں اگر کوئی اپنے سرال جائے تو ساس داماد کے سر کا بوسہ لیتی ہے، بوسہ لیتے ہوئے اگر ساس کے دل میں شہوت پیدا ہو جائے تو کیا اس صورت میں حرمت مصاہرت ثابت ہوگی؟

﴿جواب﴾ سر کا بوسہ لیتے ہوئے ساس کو شہوت آجائے یا داماد کو دونوں صورتوں میں حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے یعنی داماد پر ساس کی لڑکی ہمیشہ کیلئے حرام ہو جاتی ہے، البتہ اگر داماد کے سر کے بال سر سے بہت اٹھے ہوئے ہوں جیسا کہ آج کل کے معاشرہ میں رواج ہے اور بوسہ صرف بالوں کو دیا ہو تو اس طرح کے بال لٹکے ہوئے بالوں کے حکم میں ہوں گے اور حرمت ثابت نہ ہوگی۔

ولمافی الشامی: (۲/۱۰۷-۱۰۸، مطبع امدادیہ)

(ولو لشعر علی الرأس) خرج به المسترسل وظاهر ما فی الخانیة ترجیح أن مس الشعر غیر محرم بوجزم فی المحيط بخلافه ورجعه فی البحر بفصل فی الخلاصة لم یخص للتحريم بما علی الرأس دون المسترسل بوجزم به فی الجوهر ورجعه فی النهر محل القولین وهو ظاهر فلذا جزم به فی الشارح.

ولمافی الہندیة: (۱/۲۷۴، مطبع رشیدیہ)

ولمس شعر ما بشهوة ان مس ما اتصل برأسها تثبت وان مس ما استرسل لا تثبت.

ولمافی للبحر الرائق: (۳/۱۰۰، مطبع سعید)

وفی الخانیة لو مس شعر امرأة عن الشهوة قالوا لا تثبت حرمة المصاهرة وذكر فی الكبسانیات أنها تثبت، یرتفعی ترجیح الثانی لأن الشعر من بدنهما من وجه دون وجه كما قدمناه فی الفصل فتثبت الحرمة احتیاطا بحرمة النظر الیہ من الأجنبیة ولذا جزم فی المحيط بثبوتها وفصل فی الخلاصة فما علی الرأس كالبدن بخلاف المسترسل.

واللہ اعلم بالصواب: شاہ محمود عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۱۹۸

۱۶ صفر ۱۴۲۹ھ

﴿بیٹی کو غلطی سے ہاتھ لگانے سے حرمت مصاہرت کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زیدرات کے وقت اپنی بیوی کے پاس جماع کی نیت سے چلا گیا، سردی کا زمانہ تھا، کبیل اوڑھنے کی وجہ سے پتہ نہ چلا اور غلطی سے بالغ بیٹی کو بیوی سمجھ کر شہوت کے ساتھ کپڑوں کے اوپر سے سینہ کو ہاتھ لگا یا فوراً پتہ چلتے ہی اٹھ کر الگ ہو گیا، پوچھنا یہ ہے کہ اس سے حرمت مصاہرت ثابت ہوگئی ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ غلطی سے بالغ لڑکی کے سینہ کو ہاتھ لگا یا ہاتھ اور سینے کے بیچ میں کپڑا حائل تھا لیکن اس قدر باریک کہ سینے کی حرارت ہاتھ کو محسوس ہوئی جس سے فوراً شہوت آگئی یا شہوت پہلے سے تھی اور ہاتھ لگانے سے اسی وقت شہوت میں اضافہ ہو گیا ہو تو اس لڑکی کی والدہ ہمیشہ کیلئے اس پر حرام ہوگئی، حلال ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے اور اگر کپڑا موٹا تھا جس سے عام طور پر جسم کی حرارت کا احساس نہیں ہوتا تو ایسی صورت میں اس کو شہوت اگر چہ آئی تھی لیکن حرمت ثابت نہیں ہوئی، یہ مسئلہ چونکہ نازک ہے، اس لئے مستفتی کو چاہیے کہ اس کو سمجھنے کیلئے کسی مفتی صاحب سے براہ راست ملاقات کرے۔

لسافی القاتار خانہ: (۲/۲۶۱ طبع قدیمی)

ثم المس انما یوجب حرمة المصاهرة اذا لم یکن بینہما ثوب، اما اذا کان بینہما ثوب فان کان تخفیفا صلیقا ای کثیفاً، لا یجد حرارة المسوس لا تثبت حرمت المصاهرة وان انتشرت الالة لذلك وان کان رقیقاً بحيث تصل حرارة المسوس الی یدہ تثبت حرمة المصاهرة.

ولسافی الدر المختار: (۳/۲۵ طبع سعید)

(ولا فرق) فیما ذکر (بین اللبس والنظر بشهوة بین عمد والنسیان) وخطا واکراه، فلو یقظ زوجته او یتخطی ھما لجماعھا فمست یدہ بنتھا المشتھاة او یدھا ابنہ حرمت الام ابدًا.

ولسافی البحر الرائق: (۳/۱۰۰ طبع سعید)

وانصرف اللبس الی ای موضع من البدن بغير حائل واما اذا کان بحائل فان وصلت حرارة البدن الی یدہ تثبت الحرمة والافلا، کذا فی اکثر الكتب.

ولسافی البحر الرائق: (۳/۹۹ طبع سعید)

وأجیب بأن العلة ھی الوطی السبب للولد ولتوث الحرمة باللمس لیس الالکونه سبباً لهذا الوطی، ولم یتحقق فی الصورتین ولیفیدانہ لا بد أن یكون بغير حائل یمنع وصول الحرارة.

ولسافی فتح القدیر: (۳/۱۲۹ طبع رشیدیہ)

ولا فرق فی ثبوت الحرمة باللمس بین کونه عامداً أو ناسیاً أو مکرهاً أو مخطئاً حتی لو یتخطی زوجته لجماعھا فوصلت یدہ الی بنتہ منها فقرصھا بشهوة وھما من تشتهی یظن أنها امہا حرمت علیہ الام حرمة مؤبدہ.

ولسافی البحر الرائق: (۳/۱۰۰ طبع سعید)

وأطلق فی اللبس النظر بشهوة، فافادانہ لا فرق بین العمد والخطا والنسیان والاکراه، حتی لو یتخطی زوجته لجماعھا فوصلت یدہ الی بنتہ منها فقرصھا بشهوة وھما من تشتهی یظن أنها امہا حرمت علیہ الام حرمة مؤبدہ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد ادریس عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۱۴۰

۲۸/ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

﴿نوجوان لڑکی کا اپنے والد کی خدمت کرنا﴾

﴿سوال﴾ آیا کوئی نوجوان لڑکی اپنے والد کی خدمت کر سکتی ہے یا نہیں؟ مثلاً سر پر تیل لگانا

یا تیس دبانے یا تیل لگانا، اپنی والدہ کے ہوتے ہوئے یا والدہ کے فوت ہو جانے کے بعد؟

﴿جواب﴾ جوان لڑکی کے لئے اپنے والد صاحب کی خدمت نہ صرف جائز بلکہ شریعت کا

علم بھی ہے لیکن سوال میں مذکورہ جسمانی خدمات ایسی ہیں کہ ان سے احتراز ہی مناسب ہے۔

خصوصاً اگر والد صاحب زیادہ عمر رسیدہ نہ ہوں، اس لئے کہ ایسی صورت میں غیر دانستہ طور پر خیالات پر شیطانی حملہ ہو سکتا ہے اور بعض کیفیات میں لڑکی کی والدہ لڑکی کے والد پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو سکتی ہے، اس لئے ایسی خدمت سے گریز کریں۔

لما فی المظہری: (۵/۲۳۰ طبع رشیدیہ)

وبالوالدین احسانا ای وان تحسنوا واحسنوا بالوالدین احسانا لانهما السبب الظاہری للوجود والتعمیش.

ولما فی القاتار خانہ: (۲/۲۶۱ طبع قدیمی)

ثم المس انما یوجب حرمة المصاهرة اذالم یکن بہنہما ثوب اما اذا کان بہنہما ثوب فان کان ثغینا صفیقا ای کثیفلا یجد حرارة المسوس لا تثبت حرمة المصاهرة وان انتشرت الالة لذلك وان کان رقیقا بحيث تصل حرارة المسوس الی یدہ تثبت حرمة المصاهرة
الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ
واللہ اعلم بالصواب: ریاض الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۶۰۵

۲۶ جمادی الثانی ۱۳۲۹ھ

﴿فصل فی احکام الرضاۃ﴾

﴿رضاعت کے متعلق احکام کا بیان﴾

﴿رضاعی خالہ سے نکاح جائز نہیں ہے﴾

﴿سوال﴾ میں اپنی بیٹی کا نکاح اپنے بھانجے سے کرانا چاہتا ہوں جبکہ میری والدہ نے میری بیٹی کو دودھ پلایا ہے، کیا میری بیٹی کا نکاح میرے بھانجے سے جائز ہے؟

﴿جواب﴾ چونکہ آپ کی بیٹی نے آپ کی والدہ کا دودھ پیا ہے جس کی وجہ سے وہ آپ کی والدہ کی پوتی ہونے کیساتھ ساتھ رضاعی بیٹی بھی قرار پائی اور آپ کے بھانجے کے لئے رضاعی خالہ بھی ہو گئی ہے اور خالہ کے ساتھ نکاح حرام ہے، اس لئے آپ کی بیٹی کا نکاح آپ کے بھانجے کے ساتھ ناجائز ہے۔

لما فی جامع الترمذی: (۱/۱۲۶، طبع فاروقی ملتان)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ حرم من الرضاع ما حرم من النسب.

ولما فی التنبیہ مع الدرر: (۳/۲۱۴ طبع سعید)

(ولا) حل (بین الرضیعة وولد مريضتها).... (ورلد ولدها)

ولسالی البحر: (۲۲۸/۳) مطبع سمیعہ

لاحل بین الصغیرۃ المرضعۃ وولد السراۃ التي ارضعتها ولا ولد لها لانه ولد الاخ.

الجواب صحیح: محمد الرحمن حفظہ اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۷

۱۴ محرم الحرام ۱۴۲۷ھ

﴿رضاعی بہن کیساتھ بھتیجے کے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ خالد اپنی رضاعی بہن عائشہ کا نکاح اپنے بھتیجے کے ساتھ کرنا چاہتا ہے، شرعاً ان دونوں کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ عائشہ خالد کی رضاعی بہن ہے اس کی دو صورتیں ہیں: ایک صورت میں نکاح جائز ہے اور دوسری صورت میں ہرگز جائز نہیں ہے۔

(۱) خالد نے عائشہ کی والدہ کا دودھ اگر پی لیا ہے تو خالد عائشہ کی والدہ کا بیٹا قرار پاتا ہے، خالد کے دیگر بھائی عائشہ کے رضاعی بھائی نہیں قرار پاتے، اس لئے اس صورت میں خالد کے بھتیجے کے ساتھ عائشہ کا رشتہ جائز ہے۔

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ عائشہ نے خالد کی والدہ کا دودھ پی لیا ہو اس لئے وہ خالد کی رضاعی بہن ہے لیکن ساتھ ساتھ خالد کے دیگر بھائیوں کی بھی رضاعی بہن قرار پاتی ہے اور خالد کے تمام بھتیجے عائشہ کے لئے بھی رضاعی بھتیجے شمار ہوتے ہیں، اس لئے اس صورت میں یہ رشتہ ہر گز جائز نہیں ہے۔

لسالی الترمذی: (۱۳۶/۱) مطبع فاروقی ملتان

عن علی رضی اللہ عنہ ان اللہ حرم من الرضاع ما حرم من النسب.

ولسالی الہدایۃ مع الفتح: (۲۲۷/۲) مطبع رشیدیہ

بحرم من الرضاع ما یحرم من النسب للحديث الذی روینا.

ولسالی فتح القدير: (۲۳۱/۲) مطبع رشیدیہ

ولا یتزوج المرضعۃ احد من الولد التي ارضعت لانه اخوها ولا ولد لها لانه ولد اذخيا.

ولسالی الہندیۃ: (۳۲۳/۱) مطبع رشیدیہ

یحرم علی الرضیع ابواء من الرضاع واصولها وفروعها من النسب والرضاع جمیعاً حتی ان المرضعۃ لو ولدت من هذا الرجل او غیرہ قبل هذا الارضاع او بعدہ او ارضعت

امرأة من لبنه رضيعا فالكل اخوة الرضيع واخواته واولادهم واولاد اخوته واخواته
واخوان الرجل عمه واخوته عمته واخوان المرضعة خاله واختها خالته.

والله اعلم بالصواب: عبد الوہاب عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۶۰۸

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

﴿رضاعی بھائی، بہن کے درمیان نکاح کرنا حرام ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم دونوں
بھائیوں (بکر اور خالہ) نے اپنی خالہ کی ان بیٹیوں سے شادی کی ہیں جن کی والدہ نے ہمیں
بچپن میں اپنا دودھ پلایا تھا، شادی کے کچھ عرصہ بعد ہمیں ہماری ماں اور ہماری خالہ نے بتایا کہ
مذکورہ خالہ نے ہمیں اپنا دودھ پلایا تھا، پوچھنا یہ ہے کہ ہمارے لئے شرعاً کیا حکم ہے اب ہم
کیا کریں؟ شرعی حکم بتا کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ مستفتی: محمد معاذ گلخوڑ سواتی

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں آپ دونوں بھائیوں کی ماں اور خالہ کی بات کہ (مذکورہ
خالہ نے آپ کو اپنا دودھ پلایا ہے) اگر حقیقت پر مبنی ہے تو اس سے رضاعت ثابت ہوگئی اور یہ
دونوں عورتیں آپ کی بہنیں ہیں، غلطی سے نکاح ہوا ہے تو اب ہر ایک شوہر زبان سے چھوڑنے یا
طلاق کے الفاظ بول کر یہ عورتیں عدت گزار دیں، عدت گزرنے کے بعد یہ دونوں عورتیں دوسری
جگہ نکاح کر سکتی ہیں لیکن یہ اس صورت میں کہ ان عورتوں کی بات پر شوہروں کو یقین یا غالب
گمان ہو جائے۔

لما فی صحیح البخاری: (رقم الحدیث: ۲۶۴۵، طبع رحمانیہ)

یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب.

ولما فی فتاویٰ شامی: (۳/۴۱۵، طبع امدادیہ)

بہان ذلک أن الحدیث دل علی أن کل ما یحرم من النسب یحرم نظیرہ من الرضاع.

ولما فی رد المحتار: (۵/۱۹۷، کتاب الطلاق، باب العدة، طبع امدادیہ)

قلت لیکن یشکل علی مختصر یحرم بان النکاح الفاسد لما یجب فیہ مهر المثل والعدة بالوطء

ولما فی القاتر خانہ: (۳/۱۶۸، کتاب الرضاع، قدیمی کتب خانہ)

وفی الخلاصة: ویحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب
والرضاع جميعاً.

ولمافی الہدایۃ: (۲/۳۶۹، کتاب الرضاع، طبع رحمانیہ)

وقوله علیہ السلام "ویمر من الرضاع ما یحرم من النسب"

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: صادق محمد سواتی غفرلہ ولوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۲۷۷۳

۲۰ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

﴿مدت رضاعت کے بعد دودھ پلانے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مدت

رضاعت پوری ہونے کے بعد بچے کو دودھ پلانے سے ماں گنہگار ہوگی یا نہیں؟

﴿جواب﴾ مدت رضاعت پوری ہونے کے بعد بچے کو دودھ پلانا ناجائز ہے، پلانے کی

صورت میں پلانے والی بلاشبہ گنہگار ہوگی۔

لمافی التنبیہ مع الدر: (۲/۲۱۱، طبع ایچ ایم سعید)

ولم یبہح الارضاع بعد مدته، لانه جزء آدمی والانتفاع به لغیر ضرورۃ حرام علی الصبیح، ولی الشامیۃ: اقتصر علیہ الزیلعی وهو الصبیح کما فی شرح المنظومہ بحر، لکن فی القہستانی عن المعیط: ولو استغنی فی حولین حل الارضاع بعدھا الی نصف ولاتائم عند العامة خلافا لخلف ابن ایوب.

ولمافی فتح القدر: (۲/۲۷۷، کتاب الرضاع، طبع رشیدیہ)

هل یباح الارضاع بعد المدۃ؟ لفقیل لا یباح لان اباحتہ ضروریۃ لکونہ جزء آدمی.

ولمافی التاتارخانیہ: (۳/۱۷۱، مقدیمی کتب خانہ)، ولی الکافی: ولا یباح الرضاع بعد المدۃ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: طاہر زمان غفرلہ

فتویٰ نمبر: ۲۷۶۶

۲۰ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

﴿رضاعی خالہ سے نہیں، البتہ اسکی بہن سے نکاح ہو سکتا ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری شادی کی بات میری

خالہ کی جس لڑکی سے چل رہی تھی اس نے میری ثانی کا دودھ پیا تھا، کسی سے معلوم کیا تو انہوں نے

کہا کہ اس لڑکی سے آپ کا نکاح نہیں ہو سکتا، کیا واقعی میرا نکاح اس لڑکی سے نہیں ہو سکتا؟ نیز کیا اس

لڑکی کی دوسری بہنیں جنہوں نے میری ثانی کا دودھ نہیں پیا، ان کے ساتھ بھی میرا نکاح نہیں ہو سکتا؟

﴿جواب﴾ آپکی خالہ کی جس لڑکی نے آپ کی ثانی کا دودھ پیا ہے اس سے آپ کا نکاح نہیں

ہو سکتا کیونکہ آپکی مانی کا دودھ پینے کی وجہ سے وہ آپکی مانی کی رضاعی بیٹی قرار پاگئی ہے، اس طرح وہ آپکی رضاعی خالہ قرار پائی ہے، ہاں اس کے علاوہ آپکی خالہ کی وہ بیٹیاں جنہوں نے آپکی مانی کا دودھ نہیں پیا ہے ان سے آپکا نکاح ہو سکتا ہے۔

لما فی مشکوٰۃ المصابیح: (۲۷۴) طبع ایچ ایم سعید

عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ یحرم من الرضاعة ما یحرم من الولادة.

ولما فی التنبیہ مع الدر: (۲۱۳/۳-۲۱۵) طبع سعید

(فیہ حرم منہ) ای بسببہ (ما یحرم من النسب)..... (الام اخیه واختہ)..... (و)..... (اخذ

ابنہ) (و بنتہ) (و جدہ ابنہ) (و بنتہ الخ.

واللہ اعلم بالصواب: عدنان خدابخش

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۴۵۳۲

۲۰ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

﴿رضاعی بھتیجے سے نکاح جائز نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ثمنینہ بنت جان ولی کی دو دادیاں ہیں پہلی دادی جو کہ اسکی اپنی سگی دادی ہے انکے پانچ بیٹے ہیں اور دوسری دادی (سوتیلی) سے دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ ثمنینہ نے اپنی سگی دادی کا دودھ مدت رضاعت میں پیا ہے، اب ثمنینہ اور انکے چچا (جو رضاعی بھائی ہے) کے بچوں کا نکاح وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ثمنینہ کی سوتیلی دادی کے دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے اور ثمنینہ نے اس سوتیلی دادی کا دودھ نہیں پیا ہے اور اسکے والد نے بھی نہیں پیا ہے لیکن اس سوتیلی دادی کا دودھ انکی سگی دادی کے بچوں نے پیا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ ثمنینہ کا اپنی سوتیلی دادی کے پوتوں اور نواسوں سے نکاح اور پردہ کا کیا حکم ہے؟ براہ کرم رہنمائی فرمائیں۔

﴿جواب﴾ ثمنینہ بنت جان ولی نے اپنی سگی دادی کا دودھ مدت رضاعت میں پیا ہے جسکی وجہ سے ثمنینہ اپنے چچاؤں کی رضاعی بہن قرار پاگئی اور دادی کے تمام لڑکے رضاعی بھائی تو جس طرح بسبی (حقیقی) بھائیوں کے بچوں سے نکاح جائز نہیں، اسی طرح رضاعی بھائیوں کے بچوں سے بھی نکاح ناجائز اور حرام ہے۔

(۲) ثمنینہ نے اپنی سوتیلی دادی کا دودھ اگر نہیں پیا ہے اور ثمنینہ کے والد نے بھی اپنی سوتیلی

ماں کا دودھ نہیں پیا تو ثمنینہ کا نکاح سوتیلے چچا زاد بھائیوں اور سوتیلے پھوپھی زاد بھائیوں سے جائز ہے اور پردہ بھی ضروری ہے بشرطیکہ جن سے نکاح مطلوب ہے انہوں نے خود یا انکے والد نے ثمنینہ کی سگی دادی کا دودھ نہ پیا ہو۔

لما فی مشکوٰۃ المصابیح: (ص ۲۷۳ باب المحرمات، طبع سعید)
وعن علیؑ انه قال یا رسول اللہ ﷺ هل لك فی بنت عمك حمزة فانها اجل فتاه فی قریش فقال له اما علمت ان حمزة اخى من الرضاۃ وان اللہ حرم من الرضاۃ ما حرم من النسب. رواہ مسلم.

ولما فی التلخیص مع الرد: (۲/۲۱۳ طبع سعید) (فی حرم منه ما یحرم من النسب)

ولی الشامیہ: معناه ان الحرمة بسبب الرضاۃ معتبرة بحرمة النسب.

ولما فی التلخیص مع الدر: (۳/۲۱۴ طبع سعید)

(ولا) حل (بین الرضاۃ ولدمرضعتها) ای التي ارضعتها (وولدولدها) لانه ولدلأخ.

ولما فی الفتاویٰ الہندیہ: (۱/۴۴۳ طبع رشیدیہ)

یحرم علی الرضاۃ ابواء من الرضاۃ واصولہا وفروعہا من النسب..... فالکل اخوة

الرضاۃ وأخواتہ واولادہم اولادأخوتہ وأخواتہ..... الخ.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عقیل احمد حقانی عفی عنہ

۱۴ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ

فتویٰ نمبر: ۲۷۳۵

﴿ایک عورت کی گواہی سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ میری شادی

میرے کزن کے ساتھ ہوئی الحمد للہ بہت اچھی زندگی گزر رہی تھی، اسی دوران میرا ایک لڑکا ہو گیا

اور شادی کو دو سال مکمل ہو گئے تو ہماری ایک دور کی رشتہ دار خاتون آئیں اور انہوں نے کہا کہ تم

دونوں آپس میں بہن بھائی ہو جبکہ بچپن سے کوئی اس طرح کا تذکرہ ہم نے نہیں سنا اگر اس طرح

ہوتا تو شادی کیوں کرتے؟!

اب میں اپنے شوہر سے الگ ہو گئی لیکن بہت پریشان ہو رہی ہوں، مہربانی فرما کر کوئی بھی

صورت ہمارے نکاح کو برقرار رکھنے کی نکال دیں، اللہ آپکو بہت اجر دے گا، واضح رہے کہ ان

خاتون کے علاوہ اور کوئی یہ بات نہیں کہتا ہے۔

مستحبہ: بنت عبد اللہ کراٹک

﴿جواب﴾ کسی ایک خاتون کی بات سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، لہذا آپ

دونوں کا نکاح بدستور قائم ہے، البتہ محض اس خاتون کی بات نہیں کچھ دیگر قرآن سے بھی معلوم ہو جائے کہ تم دونوں رضاعی بہن بھائی ہو جسکی وجہ سے میاں بیوی کو بھی اس بات کا یقین یا غالب گمان ہو جائے تو ایسی صورت میں علیحدگی اختیار کرنا ضروری ہے۔

لما فی اعلاء السنن: (۱۵/۲۷۶، طبع بھروت)

فائدة: لا تقبل شهادة النساء منفردات على الرضاع عندنا.

ولما فی التنویر مع الدر: (۲/۲۲۲، طبع سعید)

(و) الرضاع (حجته حجة المال) وهي شهادة عدلين او عدل و عدلتين، لكن لا تقع الفرقة الا بتقريب القاضي.

وفی الشامية: (قولہ وہی.....) ای من الرجال وأفادانہ لا یثبت بخبر الواحد امرأة كان اور جلاقبل العقد او بعده..... وان بعده وهما کبیران فالاحوط التفرقه.

لما فی بدائع الصنائع: (۴/۱۲، طبع سعید کمپنی)

واما البیتة فہی ان یشہد علی الرضاع رجلان اور رجل او امرأتان ولا یقبل علی الرضاع اقل من ذلك ولا شهادة النساء، بانفرادهن وهذا عندنا.

واللہ اعلم بالصواب: محمد زبیر اکرام

الجواب صحیح: عبدالحق عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۶۷۲

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

﴿دو عورتوں کا ایک دوسرے کے بچوں کو دودھ پلانے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا رضاعت کی وجہ سے جانہیں سے بہن بھائی حرام ہو جاتے ہیں یا ایک طرف سے؟ نیز اگر دو عورتیں آپس میں ایک دوسرے کے بچوں کو دودھ پلائیں تو کیا دونوں کی اولاد میں سے ہر ایک دوسری کی اولاد پر حرام ہو جاتی ہے، شرعاً کیا حکم ہے؟

﴿جواب﴾ رضاعت کے بارے میں ایک ضابطہ سمجھ لیں، امید ہے اس سے رضاعت کے اکثر مسائل واضح ہوں گے، ضابطہ یہ ہے کہ کوئی بھی بچہ اپنی ماں کے علاوہ کسی عورت کا دودھ اگر پالے تو یہ بچہ اس عورت کا اور اسکے شوہر کا رضاعی بیٹا قرار پاتا ہے اور ان دونوں کی اولاد کے لئے رضاعی بھائی قرار پاتا ہے اور نکاح سے متعلق رضاعی بھائی، بیٹے کا وہی حکم ہے جو ایک بسبی بھائی بیٹے کا ہوتا ہے لیکن صرف یہی دودھ پینے والا بچہ ہی رضاعی بیٹا، بھائی قرار پایگا۔

اس بچے کے بھائی بہن دودھ پلانے والی اور اسکے شوہر کے لئے رضاعی اولاد قرار نہیں پاتے، لہذا دودھ پینے والے بچے کے بھائی، بہنوں کا رشتہ اس عورت اور اسکے شوہر کی تمام اولاد سے ہو سکتا ہے۔ صرف دودھ پینے والے بچے کا رشتہ اس عورت اور اسکے شوہر کی تمام اولاد اور دیگر محارم سے نہیں ہو سکتا، دو عورتیں آپس میں ایک دوسرے کے بچے کو دودھ پلا دیں تو مندرجہ بالا ضابطہ سے اس کا حکم بھی واضح ہو گیا کہ صرف دودھ پینے والے بچوں کا رشتہ دودھ پلانے والی عورتوں کی اولاد اور محارم کیساتھ نہیں ہو سکتا، ان عورتوں کی دیگر اولاد کا رشتہ آپس میں ہو سکتا ہے یعنی جنہوں نے دوسری عورت کا دودھ نہیں پیا ان کا رشتہ آپس میں ہو سکتا ہے، اس لئے کہ یہ آپس میں نہ تو نسبی بھائی، بہن ہیں اور نہ رضاعی، لہذا ان کا رشتہ جائز ہے۔

لشافی الہندیہ: (۱/۲۲۲، طبع رشیدیہ)

بحرم علی الرضیع ابواء من الرضاع واصولہما وفرو عہما من النسب والرضاع جمیعما حتی ان المرضعة لو ولدت من هذا الرجل او غیرہ قبل هذا الارضاع او بعده او ارضعت رضیعا..... فالکل اخوة الرضیع واخواتہ واولادہم اولاد اخوتہ واخواتہ واخوال الرجل عمہ واخوتہ عمته واخوال المرضعة خالہ اختہا خالوتہ وكذا فی الجد والجدة.

ولشافی بدائع الصنائع: (۲/۲، طبع سعید)

وكذا ابناتہا یحرم علیہ سواء كن من صاحب اللبن او من غیر صاحب اللبن من تقدم منہن ومن تأخر لانہن اخواتہ من الرضاعة وقد قال اللہ عزوجل واخواتکم من الرضاعة اثبت تعالیٰ الاخوة بین بنات المرضعة و بین المرضع والحرمة بینہما مطلقا من غیر فصل بین اخت واخت وكذا بنات بناتہا وبنات ابناتہا وان سفلن لانہن بنات أخ المرضع واختہ من الرضاعة ومن یحرم من النسب كذا من الرضاعة.

ولشافی البحر الرائق: (۲/۲۲۸، طبع سعید)

ولو كانت ام البنات ارضعت احدى البنین وأم البنین ارضعت احدى البنات لم یکن للابن المرتضع من أم البنات ان یتزوج واحدة منہن وكان لاخوتہ ان یتزوجوا بنات الاخری الا الابنة التي ارضعتها امهم وحدها لانہا اختہم من الرضاعة.

واللہ اعلم بالصواب: فتاویٰ محمود

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۱۰۲

۲۶ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿سگی بہن کی رضاعی بہن کیساتھ نکاح جائز ہے﴾

﴿نوٹ﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ہندو نے زید کیساتھ اس کی ماں کا دودھ پیا ہے،

اب ہندہ کے بڑے بھائی کا نکاح زید کی چھوٹی بہن کیساتھ درست ہے یا نہیں؟

﴿محولہ﴾ زید کی ماں کا دودھ پینے سے ہندہ اس خاتون کی بیٹی قرار پائی، لہذا ہندہ کا نکاح زید یا اسکے دیگر بہن بھائیوں سے نہیں ہو سکتا، لیکن ہندہ کے دیگر بہن بھائیوں کا رشتہ زید اور اسکے دیگر بہن بھائیوں کیساتھ جائز ہے، لہذا ہندہ کے بڑے بھائی کا نکاح زید کی چھوٹی بہن کیساتھ بلاشبہ درست ہے۔

للمالی التنویر مع الدر: (۲/۴۱۰، طبع امدادیہ)

(وَتَحِلُّ اخْتِاخِيَهُ رَضَاعًا) يَصِحُّ اتِّصَالُهُ بِالْمُضَافِ كَأَن يَكُونَ لَهُ اخٌ نَسَبِيٌّ لَهُ اخْتِ رَضَاعِيٌّ..... (وَلَا حِلَّ بَيْنَ رَضِيعِي امْرَأَةٍ) لِكُمُ نَهْمَا اخَوَيْنِ وَإِنْ اخْتَلَفَ الزَّمَنُ وَالْأَب (وَلَا حِلَّ) بَيْنَ الرَضِيعَةِ وَوَلَدِ مَرْضِعَتِهَا

وللمالی الهداية: (۲/۴۷۱، طبع رحمانیہ)

وَيَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الرَّجُلُ بِاخْتِاخِيَهُ مِنَ الرِّضَاعِ لِأَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِاخْتِاخِيَهُ مِنَ النِّسَبِ..... وَكُلُّ صَبِيٍّ اجْتَمَعَ عَلَى ثَدْيِ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ لَمْ يَجْزَلَا أَحَدُهُمَا أَنْ يَتَزَوَّجَ بِالْآخَرِ هَذَا هُوَ الْأَصْلُ.

وللمالی الشامی: (۲/۴۱۰-۴۱۱، طبع امدادیہ)

لَوْ كَانَتْ أُمُّ الْبَنَاتِ أَرْضَعَتْ أَحَدَ الْبَنَتَيْنِ وَأُمُّ الْبَنَتَيْنِ أَرْضَعَتْ أَحَدَ الْبَنَاتِ لَمْ يَكُنْ لِلْأُخْرَى الْمَرْتَضِعَةِ مِنَ أُمِّ الْبَنَاتِ أَنْ يَتَزَوَّجَ وَاحِدَةً مِنْهُنَّ، وَكَانَ لِأَخَوَاتِهِ أَنْ يَتَزَوَّجَا بَنَاتِ الْآخَرِ. إِلَّا الْبَنَةَ الَّتِي أَرْضَعَتْهُمَا مَعَهُ..... الخ.

واللہ اعلم بالصواب: عبدالحکیم

الجواب صحیح: عبدالحق عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۲۰

۱۶ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ

﴿رضاعی بہن بھائی کا نکاح نہیں ہو سکتا﴾

﴿محولہ﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ کسی عورت کا دودھ لڑکے اور لڑکی نے پیا ہو تو ان کا نکاح آپس جائز ہے یا نہیں؟ (۲) ایک صاحب کہتے ہیں کہ ماموں اور بھانجی کا نکاح نہیں ہو سکتا کیا یہ درست ہے؟ واضح رہے کہ ماموں سے ان صاحب کی مراد لڑکی کے نانا کا بھتیجا ہے (۳) وہ گیارہ عورتیں کون ہیں جن سے نکاح ہمیشہ کے لیے حرام ہے؟ مستفتی: محمد یوسف لاڈمی

﴿محولہ﴾ (۱) کسی بچے اور بچی نے اگر مدت رضاعت میں کسی ایک عورت کا دودھ پیا ہو تو ان کا نکاح آپس میں بالکل نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ دونوں رضاعی بہن بھائی بن گئے ہیں، رضاعی

بہنیں محرمات ابدیہ میں سے ہیں۔

لما فی قوله تعالى: (سورة النساء، آیت ۲۳)

﴿حرمت علیکم امہتکم وبناتکم واخواتکم وعتقتکم وخلقکم وبنات الاخ وبنات الاخت وامہتکم الّتی ارضعنکم واخواتکم من الرضاعة..... الآية﴾
ولما فی الدر المختار: (۲۸/۳ مطبع سعید)

اسباب التحريم انواع: قرابة بمصاهرة رضاع..... الخ.

وفی الشامیة: (قوله رضاع) فیه حرّم به ما یحرّم من النسب..... الخ.

(۲) ماموں اور بھانجی کا نکاح نہیں ہو سکتا یہ بات تو بالکل درست ہے لیکن تفتیش کرنے سے معلوم ہوا کہ ماموں سے ان صاحب کی مراد لڑکی کے نانا کا بھتیجا ہے جو کہ شرعاً ماموں نہیں ہے، لہذا نانا کے بھتیجا کیساتھ لڑکی کا نکاح بالکل جائز ہے، اس لئے کہ یہ محرمات میں داخل نہیں ہے۔

لما فی قوله تعالى: (سورة النساء، آیت ۲۴)

﴿احل لکم ما ورآء ذلکم ان تبغوا بما مالکم..... الآية﴾

(۳) گیارہ عورتیں جن سے ہمیشہ کے لیے نکاح حرام ہے جن کا ذکر بقاعدہ آیت میں ہے آیت مع ترجمہ ملاحظہ ہو: (سورة النساء، آیت ۲۳)

﴿حرمت علیکم امہتکم وبناتکم واخواتکم وعتقتکم وخلقکم وبنات الاخ وبنات الاخت وامہتکم الّتی ارضعنکم واخواتکم من الرضاعة وامہت نسائکم وربائبکم الّتی فی حجورکم من نسائکم الّتی دخلتم بہن..... الآية﴾

ترجمہ: حرام کی گئی ہیں تمہارے اوپر (۱) تمہاری مائیں (۲) تمہاری بیٹیاں (۳) تمہاری بہنیں (۴) تمہاری پھوپھیاں یعنی باپ کی بہنیں (۵) تمہاری خالائیں یعنی ماں کی بہنیں (۶) تمہاری بھتیجیاں یعنی بھائیوں کی بیٹیاں (۷) تمہاری بھانجیاں یعنی بہنوں کی بیٹیاں (۸) تمہاری وہ مائیں جنہوں نے تمہیں دودھ پلایا ہے (۹) تمہاری وہ بہنیں جنہوں نے تمہارے ساتھ کسی عورت کا دودھ پیا ہے یعنی رضاعی بہنیں (۱۰) تمہاری ساس یعنی تمہاری بیویوں کی مائیں (۱۱) تمہاری وہ بیویاں جن کی ساتھ تم نے صحبت کی ہے ان کی وہ بیٹیاں جو ان کے پہلے شوہر سے ہوں۔

واللہ اعلم بالصواب: محمد سجاد کشمیری

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۹۵۸

۲ ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿رضاعی بھانجی، بھتیجی سے نکاح درست نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے اپنی پھوپھی کیساتھ دادی کا دودھ پیا یا خالہ کیساتھ ثانی کا دودھ پیا، پوچھنا یہ ہے کہ اب اس کیلئے پھوپھی زاد یا خالہ زاد بہنوں سے نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ دادی یا ثانی کا دودھ پینے کی وجہ سے یہ شخص ان کا رضاعی بیٹا قرار پاتا ہے، اور یہ شخص پھوپھی اور خالہ کیلئے جہاں نسبی بھانجا، بھتیجا ہے وہاں رضاعی بھائی بھی ہے، اسی طرح پھوپھی اور خالہ کی لڑکیوں کیلئے یہ شخص رضاعی ماموں بھی بن گیا ہے، لہذا اس شخص کا نکاح پھوپھی زاد یا خالہ زاد بہنوں سے نہیں ہو سکتا۔

للمالی القنبر مع الدر: (۲/۴۱۰، طبع امناہیہ)

(ولا حل لمن رضع من امرأة) لكونهما اخوين وان اختلف الزمن والاب (ولا حل لبنين الرضیعة وولد مرضعتها) ای التي ارضعتها (وولد ولدها) لانه ولد لداخ.

ولمالي الهندية: (۱/۳۳۳، طبع رشیدیہ)

يحرم على الرضيع ابواه من الرضاع واصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعا حتى ان الرضیعة لو ولدت من هذا الرجل او غيره قبل هذا الرضاع او بعده۔ فالكل اخوة الرضيع واخواته۔ الخ.

ولمالي القاتار خانة: (۳/۱۶۸، طبع قدیمی)

ولمى "الخلاصة": ويحرم على الرضيع ابواه من الرضاع واصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعا.

والله اعلم بالصواب: عبدالحکیم کشمیری

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۱۳۳۰

۱۸ محرم الحرام ۱۴۳۹ھ

﴿رضاعی خالہ کے ساتھ نکاح درست نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ خالہ کی بیٹی نے ثانی کا دودھ پیمین میں پیا ہے اس خالہ کی بیٹی کا نکاح دوسری خالہ کے بیٹے کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ ثانی کا دودھ پینے کی وجہ سے یہ لڑکی نہ صرف نواسی ہے بلکہ یہ ثانی کی رضاعی بیٹی

بھی قرار پائی ہے اور اس لڑکے کیلئے نہ صرف خالہ زاد بہن بلکہ رضاعی خالہ بھی بن گئی ہے، اس لئے دونوں کا آپس میں رشتہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔

لما فی جامع الترمذی: (۱/۱۳۶) طبع دار و فی ملتان

عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ حرم من الرضاع ما حرم من النسب.

واللہ اعلم بالصواب: محمد طیب حسن زئی

الجواب صحیح: عہد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۱۶۳

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ

﴿سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ ایک شخص نے ایک لڑکی سے شادی کی اور اس شخص کا لڑکا بھی جوان تھا اپنے اس لڑکے کی شادی سالی سے کرا دی اسکا کیا حکم ہے؟ اپنی سالی کی شادی لڑکے سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ سوتیلی ماں کی بہن سے شادی کرنے میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ سوتیلی ماں کی بہن اور اس مرد کے درمیان کوئی ایسا رشتہ نہیں جس کی وجہ سے ان دونوں کے درمیان نکاح جائز نہ ہو، لہذا یہ رشتہ درست ہے۔

لما فی البدائع: (۲/۲) طبع سعید

المحرمات نکاحاً علی التہیئة انواع ثلاثہ محرمات بالقرابة ومحرمات بالصہریة ومحرمات بالرضاع

ولما فی الہندیة: (۱/۲۷۷) طبع رشیدیہ

والاصل ان کل امرأتین لو صورنا احداھما من ای جانب ذکرالم یجز النکاح بینھما برضاع او نصاب لم یجز الجمع بینھما کذا فی المعیط.

ولما فی الدر المختار: (۲/۹۹-۱۰۰) طبع امدادیہ

اسباب التحريم فروع قرابة مصاهرة ورضاع جمع ملک مشترک لخال لمة علی حرة، فہی سبب ذکر المصنف بہذا الترتیب ربی التعلیق ثلاثاً وتعلق حق الفیہ بنکاح لوعده ذکرہما فی الرجعة

واللہ اعلم بالصواب: عبدالستار

الجواب صحیح: عہد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۰۵۳

۶ رجب ۱۴۲۸ھ

﴿رضاعت کے مسئلہ میں شہادت کا نصاب﴾

﴿سوال﴾ ایک عورت اپنے بیٹے اور بہو (جو کہ میاں بیوی ہیں) سے کہتی ہے کہ میں نے تم

دونوں کو مدت رضاعت کے اندر دودھ پلایا تھا اب مسئلہ یہ ہے کہ کیا اس عورت کے دودھ پلانے

کے بارے میں اس طرح کہنے سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائیگی یا شرعی شہادت کی ضرورت ہوگی؟ اگر رضاعت ثابت ہو جائے تو کیا نکاح باطل ہو جائیگا؟ ازراہ کرم وضاحت فرمائیں۔

﴿جواب﴾ صرف ایک عورت کے کہنے سے کہ ”میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا تھا“ حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا، حرمت ثابت ہونے کے لئے باقاعدہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی شرط ہے، تاہم بیٹے کو اپنی ماں کی بات پر اگر یقین آ رہا ہے کہ واقعی ہم دونوں کو دودھ پلایا ہوگا تو بہتر ہے کہ وہ اپنی بیوی سے علیحدگی اختیار کر لے اور ایک طلاق بائن دیدے جب عدت گزر جائے اس کے بعد یہ خاتون کسی دوسری جگہ نکاح کرنا چاہے تو کر سکتی ہے۔

لشافی التنویر مع الدر: (۲/۲۲۰ طبع امدادیہ)

(و) الرضاع (حجته حجة السال) وهي شهادة عدلين أو عدل وعدلتين.

وفي الشامية: وإن بعده وهاكبيران فالأحوط التنزه.

ولشافی بدائع الصنائع: (۴/۱۲، طبع سعید)

واما البیة فهي ان يشهد على الرضاع رجلان أو رجل وامرأتان ولا يقبل على الرضاع

أقل من ذلك ولا شهادة النساء بانفرادهن.

ولشافی اعلاء السنن: (۱۵/۲۴۶، طبع بهروت)

فائدة: لا تقبل شهادة النساء مفترقات على الرضاع عندنا..... الخ.

والله اعلم: عبد الوہاب عفا الله عنه

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر:

۱۴۲۹ھ

﴿صرف پستان چوسنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے بچے کی ولادت کے دو سال ہوئے تھے کہ میرا دودھ خشک ہو گیا اسی دوران ایک بچی کے والدین میں اختلاف ہوا جسکی وجہ سے بچی کی والدہ نے اپنی بچی کو دودھ پلانا چھوڑ دیا تو میں نے اس بچی کو بہلانے کیلئے اپنا پستان اسکے منہ میں دیا اب اس لڑکی کیساتھ میرے بیٹے کی شادی ہوئی ہے شریعت کی نظر میں ان کا نکاح آپس میں جائز ہے یا نہیں؟

مستحیہ: ام حارون ٹانک

﴿جواب﴾ رضاعی بہن بھائی کا آپس میں نکاح کرنا ناجائز ہے لیکن مذکورہ صورت میں جب

آپ کو یقین ہے کہ جب میں نے بچی کے منہ میں پستان دیا تھا اس وقت میرا دودھ خشک ہو چکا تھا تو ایسی صورت میں رضاعت ہی ثابت نہیں ہوئی، لہذا آپ کے بیٹے کا نکاح اس کے ساتھ جائز ہے۔

ولسالی الدر المختار: (۲/۴۱۲ مطبع سعید)

فلو انتم الحلمة ولم يدر ادخل اللبن في حلقه ام لالم يحرم، لان في المانع شكاً والواجبة. وفي الشامية: وفي القنية: امرأة كانت تعطي ثديها صبية واشتهر ذلك بينهم ثم تقول لم يكن في ثديي لبن حين القتها ثديي ولم يعلم ذلك الا من جهتها جاز لابنها ان يتزوج بهذه الصبية اه ط وفي الفتح: لو ادخلت الحلمة في في الصبي وشكت في الارتضاع لا تثبت الحرمة بالشك.

ولسالی البحر الرائق: (۳/۲۲۲ مطبع سعید)

وخرج بالوصول لو ادخلت امرأة حلمة ثديها في فم رضيع ولا يدرى ادخل اللبن في حلقه ام لا لا يحرم النكاح لان في المانع شكاً كذا في الوالوجية وفي القنية امرأة كانت تعطي ثديها صبية واشتهر ذلك بينهم ثم تقول لم يكن في ثديي لبن حين القتها تدين ولا يعلم ذلك الا من جهتها جاز لابنها ان يتزوج بهذه الصبية.

ولسالی فتح القدير: (۳/۴۱۸ مطبع رشديه)

(قوله قليل الرضاع وكثيره سواء اذا تحقق في مدة الرضاع تعلق به التحريم) وبه قال مالك، اما لو شك فيه بان ادخلت الحلمة في فم الصغير وشكت في الارتضاع لا تثبت الحرمة بالشك..... الخ.

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا الله عنه

والله اعلم بالصواب: سلمان احمد

۱۳ جمادی الاول ۱۴۳۰ھ

فتویٰ نمبر: ۲۱۷۳

﴿اپنی لڑکی کے رضاعی بھائی کے بھائی سے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ میں نے اپنی چھوٹی لڑکی (گلشن بی بی) کا قول کیا تھا (محمد سلیم) کیساتھ کہ میں اسکے نکاح میں دوں گا گویا رواج کے مطابق معنی ہوئی تھی لیکن اب پتہ چلا ہے کہ (محمد سلیم) کے بڑے بھائی نے میری اہلیہ کا دودھ پی لیا تھا، اس لڑکی کے علاوہ دوسرے میرے لڑکے کیساتھ جس کے ساتھ میری لڑکی (گلشن بی بی) کا نکاح ہونے والا ہے یعنی (محمد سلیم) نے میری اہلیہ کا دودھ نہیں پیا ہے، البتہ اسکے دوسرے بھائی (محمد رحمن) نے پیا ہے اب ہم تشویش میں ہیں کہ کیا یہ نکاح جائز ہو گا یا ناجائز؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں آپکی لڑکی (گلشن بی بی) کا نکاح (محمد سلیم) کیساتھ بلاشبہ

جائز ہے، انکے بڑے بھائی (محمد رحمٰن) کے دودھ پینے سے (محمد سلیم) رضاعی بھائی نہیں قرار پاتا، البتہ جس نے دودھ پیا ہے یعنی (محمد رحمٰن) وہ آپکی اہلیہ کا رضاعی بیٹا قرار پایا ہے صرف اس سے آپکی کسی بھی بیٹی کا نکاح نہیں ہو سکتا اور اس کے علاوہ اسکے تمام بھائیوں وغیرہ کیساتھ آپکی کسی بھی بیٹی کا نکاح ہو سکتا ہے۔

لما فی المتنور: (۲/۲۰۲ مطبع امدادیہ) (فیحرم منه ما یحرم من النسب..... الا ام اخیہ و اخته)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عبدالوہاب عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۱

۱۳۲۷/۳/۳ھ

﴿اپنے حقیقی بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ زید نے عمر کی والدہ کا دودھ پیا ہے اور عمر کا بھائی ہے جس کا نام بکر ہے کیا اس (بکر) کا زید کی بہن کے ساتھ نکاح جائز ہے؟ مستفتی: تاج لاغرمی

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں بکر کا نکاح زید کی بہن کے ساتھ جائز ہے۔

لما فی المتنور: (۱/۲۲۳ مطبع رشیدیہ)

یحرم علی الرضیع ابواء من الرضاع واصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جمیعاً. وفيه ایضاً: وتعمل اخت اخیہ رضاعاً کما تعمل نسباً مثل الاخ لأب اذا کانت له اخت من امه یعمل لاخیہ من ابیہ أن یتزوجها کذا فی الکافی.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم: عبدالوہاب عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۲۹

۱۹ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ

﴿رضاعی چچا سے بھتیجی کے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکے نے ڈیڑھ یا دو سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تھا اب وہ لڑکا چچا زاد بہن سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا اس صورت میں چچا زاد بہن اس کے لئے حلال ہوگی یا نہیں؟ یعنی دونوں کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں اس لڑکے نے واقعی اپنی دادی کا دودھ پیا ہو تو یہ لڑکی اس لڑکے کی رضاعی بھتیجی مانتی ہے اور بھتیجی خواہ نسبی ہو یا رضاعی اس سے نکاح جائز نہیں، لہذا مذکورہ

صورت میں دونوں کا نکاح آپس میں نہیں ہو سکتا۔

لما فی التنبیہ مع الدر: (۲/۲۱۳، طبع سعید)

(ما یحرم منه) ای بسببہ (ما یحرم من النسب) رواہ الشیخان۔

ولما فی الہدایۃ: (۲/۳۶۹، کتاب الرضاع، طبع رحمانیہ)

قوله علیہ السلام یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب۔

ولما فی البحر الرائق: (۲/۲۲۲، طبع سعید)

(قوله وحریم بہ وان قل فی ثلاثین شہرا ما حریم منه بالنسب) ای حرم بسبب الرضاع ما حریم بسبب النسب قرابة وصهریة فی هذه المدة ولو کان الرضاع قلیلا لحدیث الصبیحین المشہور..... الخ۔

واللہ اعلم بالصواب: صلاح الدین ڈیو

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر:

۱۳۲۷ھ

﴿سوتیلی دادی سے رضاعت کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکے کی، ایک لڑکی کے ساتھ معنی ہو گئی، بعد میں معلوم ہوا کہ لڑکے نے لڑکی کی سوتیلی دادی سے دودھ پیا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ آیا مذکورہ لڑکے کیلئے اُس لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ حالانکہ ایک مفتی صاحب نے کہا ہے کہ جائز نہیں ہے۔ مستفتیہ: مسز عطاء اللہ

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں اگر یہ دودھ جو سوتیلی دادی نے مذکورہ لڑکے کو پلایا ہے لڑکی کے دادا ہی سے تھا یعنی دادا کے نکاح میں آنے سے قبل کسی اور شوہر سے اُس کی چھاتیوں میں دودھ نہیں تھا تو پھر مذکورہ لڑکی، لڑکے کی رضاعی بھتیجی بن گئی ہے اس لئے اُن کا آپس میں نکاح جائز نہیں ہے۔

لما فی الہدایۃ: (۲/۳۶۰، طبع رحمانیہ)

ولیس العمل یتعلق بہ التّحریم وھو ان ترضع المرأة صبیةً لتحرّم هذه الصبیة علی زوجها وعلی أبانہ وابنانہ وصبیر الزوج الذی نزل لها منہ اللبن اہل المرصعة

واللہ اعلم بالصواب: عبدالوہاب عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۰۹

۱۳ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ

﴿رضاعت سے متعلق مسئلہ﴾

﴿سوال﴾ طاہرہ نے کاشف کی ماں کا دودھ پیا کاشف کی چھوٹی بہن کے ساتھ، اب طاہرہ اور کاشف کا آپس میں رشتہ ہو سکتا ہے؟ اسی طرح مدثر نے دودھ پیا ہے صائمہ کی ماں کا صائمہ کی چھوٹی بہن کے ساتھ، مدثر اور صائمہ کا آپس میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ سائلہ: حعلہ

﴿جواب﴾ جس بچے نے شیر خوارگی کے زمانے میں جس عورت کا دودھ پیا وہ عورت اس بچے کی رضاعی ماں بن گئی اور اسکی اولاد خواہ اس بچے کے ساتھ دودھ پینے میں شریک ہوں یا نہ ہوں اس بچے کی رضاعی بہن بھائی بن گئیں، لہذا اس بچے کے ساتھ ان میں سے کسی کا نکاح شرعاً درست نہیں ہے۔

سوال میں ذکر کردہ صورت کے مطابق طاہرہ اور کاشف، اسی طرح مدثر اور صائمہ چونکہ آپس میں رضاعی بھائی بہن ہیں، لہذا طاہرہ اور کاشف کا آپس میں نکاح جائز نہیں اور مدثر کا نکاح صائمہ سے جائز نہیں۔

لسا فی الدرر مع الرد: (۲/۲۱۴، مطبع سعید)

(ولا حل بین رضیعی امرأۃ) لکونہما اخوین وان اختلف الزمن والاب، (قوله وان اختلف الزمن) کان ارضعت الولد الثانی بعد الاول بعشرين سنة مثلاً وکان کل منهما فی مدة الرضاع (ولا حل بین الرضیعة وولد مرضعتها) ای التي ارضعتها وشمل ایضا مالو ولدته قبل ارضاعها للرضیعة او بعده ولوربسنین۔

واللہ اعلم بالصواب: عبید اللہ عابد دیوی

الجواب صحیح: عبید اللہ عابد دیوی

فتویٰ نمبر: ۲۴۰۰

۵ ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ

﴿لا علمی کی صورت میں رضاعی بہن بھائی کے نکاح اور ان کی اولاد کا حکم﴾

﴿سوال﴾ خالد اور نائلہ کی شادی ہو گئی اور ان کے ۳ بچے بھی ہو گئے، بعد میں پتہ چلا کہ دونوں رضاعی بہن بھائی ہیں، مکمل تحقیق کے بعد ان دونوں کے درمیان رضاعت کا رشتہ ثابت ہو گیا، اب سوال یہ ہے کہ ان کے نکاح کا کیا حکم ہے؟ اور ان تینوں بچوں کا نسب ثابت ہو گا یا نہیں؟ مستفتی: شاکر اللہ صاحب سواتی

﴿جواب﴾ حقیقت سے مماثل آگاہی کے بعد رضاعت کا رشتہ ثابت ہونے پر دونوں کے

درمیان تفریق کرنا ضروری ہے جو کہ نفس متارکت سے ثابت ہو جاتی ہے کہ شوہر اس منکوحہ سے یہ کہہ دے کہ میں نے اس عورت کو علیحدہ کر دیا یا اس کو طلاق دیدی تو پھر اس عورت پر عدت واجب ہوگی (عدت کے گزرنے کے بعد اگر عورت دوسری جگہ نکاح کرنا چاہے تو نکاح کر سکتی ہے) اور مرد پر مہر مثل لازم ہوگا، لیکن بچوں کا نسب باپ کی طرف منسوب ہوگا۔

ولمافی المشکوۃ: (۲/۲۴۳ طبع سعید)

عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ يحرم من الرضا ع ما يحرم من الولادة رواه البخاری.

ولمافی التنویر مع الدر: (۴/۲۴۴ طبع امدادیہ)

(و یجب مہر المثل فی نکاح فاسد) قال الشامی تحت ہذہ (قوله فی نکاح فاسد) وحکم الدخول فی النکاح الموقوف کالدخول فی الفاسد، فیسقط الحد ویثبت النسب ویجب الأقل من المسمى ومن مہر المثل ۵۱.

ولمافی التنویر مع الدر: (۵/۱۹۶ طبع امدادیہ)

قلت: وبشکل علیہ أن نکاح المعارم مع العلم بعدم الحل فاسد كما علمت مع انه لم یقل أحد من المسلمین بجوازہ وتقدم فی باب المہران الدخول فی النکاح الفاسد بموجب للعدة وثبوت النسب..... وذكر فی کتاب الدعوی من الاصل: اذا تزوجت المرأة بغير ان مولاهما ودخل بها الزوج وولدت لستة اشهر مذ تزوجها فادعاء السولی والزوج فهو ابن الزوج فقد اعتبره من وقت النکاح لا من وقت الدخول ولم یحک خلافاً قال الحلواني: هذه المسئلة دليل على ان الفرائض یعتقد بتس العقد فی النکاح الفاسد..... لهذا صریح فی ثبوت النسب فیہ ویتم به وجوب العدة فكان ما فی المحيط والا اختار سهواً.

واللہ اعلم بالصواب: صلاح الدین

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۶۶

۱۵ جمادی الثانی ۱۴۲۷ھ

﴿حرمت رضاعت کے ثبوت کی ایک صورت﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں حضرات علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری کوئی اولاد نہیں، میں ایک شیرخوار بچہ گود لینا چاہتا ہوں، کیا یہ بچہ بالغ ہونے کے بعد میری اہلیہ کے لئے نامحرم ہو جائے گا؟ اور اس سے میری اہلیہ کا پردہ ہوگا؟ اور ایسی کیا صورت ہوگی کہ یہ بچہ میری اہلیہ کا محرم بن جائے اور اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے۔؟ مستفتی: بھائی آصف حسین

﴿جواب﴾ (۱) محرمات میں سے کوئی رشتہ نہ ہو تو صرف گود لینے سے یا حتمی (منہ بولا بیٹا)

بنالینے سے وہ بچہ محرم نہیں بن جاتا بلکہ نامحرم ہی رہتا ہے، اس سے پردہ بھی ہوگا۔

(۲) اس کی یہ صورت بھی ہو سکتی ہے کہ آپ کی اہلیہ یا اہلیہ کی حقیقی بہن اس شیرخوار بچہ کو مدت رضاعت میں دودھ پلا دیں تو یہ بچہ آپ کی اہلیہ کا رضاعی بیٹا اور اہلیہ کی بہن کا دودھ پینے سے رضاعی بھانجا بن جائیگا اور اس بچہ سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائیگی، البتہ وراثت وغیرہ کے احکامات جاری نہیں ہونگے۔

ولمافی قوله تعالیٰ: (سورۃ الاحزاب، آیت ۴)

وما جعل ادعیاءکم ابناءکم فذلکم قولکم بالفواہمک..... الایۃ.

ولمافی المظہری: (۵۶/۲) سورۃ النساء، طبع رشیدیہ

(وامہتکم اللاتی ارضعنکم واخواتکم من الرضاۃ) وکذا العمات والغلات وبنات الاخ وبنات الاخت من الرضاۃ اجماعاً علی حسب ما فصلناه فی النسب..... الخ.

ولمافی المرقاۃ: (۲۹۴/۲) طبع رشیدیہ

(یحررم من الرضاۃ ما یحررم من الولادة..... قال الفتویٰ علیہ دلیل علی انه یحررم للنکاح ویحل النظر والخلو والمسافرۃ لکن لا یترتب علیہ احکام الامور من کل وجہ فلا یتوارثان..... الخ.

ولمافی البحر: (۲۲۸/۳) طبع سعید

(قوله وبنات الرضاۃ وولدت لہا ولدت لہا)..... بعد اسطر..... وکذا لا یتزوج اخت المرضعۃ لانہا خالۃ ولا ولدت لہا لانہ ولدت لہا..... الخ.

ولمافی تبیین الحقائق: (۴۵۹/۲) طبع سعید

اعلم ان المحرمات انواع: النوع الاول..... والنوع الثانی..... والثالث المحرمات بالرضاۃ وانواعہن کالنسب..... الخ. وکذا فی الشلبی علی حاشیۃ التبیین: (۲۵۹/۲)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: انیس طالب

فتویٰ نمبر: ۲۶۳۵

۲ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

﴿ثانی کے دودھ پینے کی وجہ سے خالہ زاد سے نکاح درست نہیں﴾

﴿مولا﴾ نو اسی نے اپنی نانی کا دودھ پیا ہے، خالہ زاد بھائی سے اسکا نکاح درست ہے؟

﴿مولا﴾ ہاں تو خالہ زاد بھائی سے نکاح درست ہے لیکن مذکورہ صورت میں نانی کا

دودھ پینے سے یہ لڑکی نانی کیلئے رضاعی بیٹی بھی قرار پائی اس طرح اپنے خالہ زاد بھائی کیلئے رضاعی خالہ بھی قرار پاگئی تو جہاں یہ لڑکی نہ اس لڑکے کیلئے خالہ زاد بہن ہے دودھ پینے کی وجہ سے ساتھ

ساتھ رضاعی خالہ بھی قرار پائی اس لئے اس لڑکی کا اپنے خالہ زاد بھائی سے نکاح نہیں ہو سکتا۔

لما فی فتح القدیر: (۳/۲۳۰ طبع رشیدیہ)

وانما ثبتت هذه الحرمة من زوج المرضعة لئلا تنكح ابها لانه جدما لامها ولا اخاها لانه خالها ولا عمها لانها بنت بنت اخيه ولا خالها لانها بنت بنت لخته ولا ابنتها.

ولما فی الہندیۃ: (۱/۲۲۳ طبع رشیدیہ)

اور ارضعت امرأۃ من لبنہ رضیعاً فالکل اخوة الرضیع و اخواتہ و اولادہم اولاد اخوتہ و اخواتہ و اخو الرجل عمہ و اختہ عمتہ و اخو المرضعة خالہ و اختہ خالنتہ.

ولما فی الدر المختار: (۲/۴۰۲ طبع امدادیہ) فیحرم منه ما یحرم من النسب.

واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۷۱۰

۲۷ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ

﴿رضاعی ماں کی سوتیلی بہن سے نکاح کا حکم﴾

﴿سوال﴾ زید نے ہندہ کا دودھ پیا ہے، ہندہ کی ایک سوتیلی بہن فاطمہ ہے، زید کا نکاح

فاطمہ سے جائز ہے یا نہیں؟ مستفتی: اعجاز رحیم صاحب

﴿جواب﴾ ہندہ کا دودھ پینے سے زید اس کا رضاعی بیٹا قرار پایا فاطمہ چونکہ ہندہ کی بہن ہے اگرچہ سوتیلی ہے لیکن رضاعت کی وجہ وہ زید کی خالہ قرار پائی ہے اور نسب میں چونکہ سوتیلی خالہ سے نکاح ناجائز ہے، لہذا رضاعت کی وجہ سے بھی ناجائز ہے۔

لما فی فتح القدیر: (۳/۲۳۰ طبع رشیدیہ)

وانما ثبتت هذه الحرمة من زوج المرضعة لئلا تنكح ابها لانه جدما لامها ولا اخاها لانه خالها ولا عمها لانها بنت بنت اخيه ولا خالها لانها بنت بنت لخته ولا ابنتها.

ولما فی الہندیۃ: (۱/۲۲۳ طبع رشیدیہ)

اور ارضعت امرأۃ من لبنہ رضیعاً فالکل اخوة الرضیع و اخواتہ و اولادہم اولاد اخوتہ و اخواتہ و اخو الرجل عمہ و اختہ عمتہ و اخو المرضعة خالہ و اختہ خالنتہ.

ولما فی التتویر مع الدر: (۲/۴۰۲ طبع امدادیہ)

(امومیۃ المرضعة للرضیع و ابنت (ابوۃ زوج مرضعة) اذا کان (لبنہا منہ) لہ).....

(فیحرم منہ) ای بسببہ (ما یحرم من النسب)

واللہ اعلم بالصواب: فرمان اللہ غفرہ اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۹۵۳

۳ جمادی الثانی ۱۳۲۸ھ

﴿بیوی کا دودھ اگر منہ میں چلا جائے تو نکاح متاثر نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اپنی بیوی کا دودھ پینا کیسا ہے؟ کیا اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے یا نہیں؟ کیونکہ میرے ساتھ مسئلہ پیش آیا ہے اور میرے ایک دوست کا کہنا ہے کہ اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے جسکی وجہ سے میں پانچ چھ دن سے کافی تشویش میں مبتلا ہوں۔
مستفتی: ایک سال

﴿جواب﴾ اپنی بیوی کا دودھ پینا حرام ہے لیکن اس عمر میں دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، حرمت رضاعت کے ثبوت کیلئے دواڑھائی سال کی عمر میں دودھ پینا شرط ہے آپکو کسی نے غلط مسئلہ بتایا ہے، البتہ اپنی بیوی کے دودھ پینے سے آئندہ کیلئے احتراز کریں۔

لما فی الخانیة: (۱/۲۱۴ طبع رشیدیہ)

ووقت الرضاع فی قول ابی حنیفۃ مقدر بثلاثین شهرا اذا ارتضع فی هذه المدة تثبت الحرمة..... قال ابویوسف ومحمد والشافعی وقتہ مقدر بعولین ان ارتضع فی لعولین تثبت الحرمة لطم اولم یطعم وبعد العولین لا تثبت..... اذا مص الرجل ثدی امراته وشرب لبنها لم تحرم علیه امراته.

ولما فی الدر المختار: (۲/۲۲۵ طبع سعید) مص رجل ثدی زوجته لم تحرم.

واللہ اعلم بالصواب: اسرار عزیز

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر:

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ

﴿رضاعی بہن سے نکاح کرنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ میری چھوٹی بہن کی لڑکی حناء نے میرا دودھ پیا ہے جبکہ میرے بیٹے عمران نے میری چھوٹی بہن کا دودھ پیا ہے، حناء کا رشتہ تو کسی دوسری جگہ ہو گیا ہے، کیا میں اپنے بیٹے عمران کا رشتہ اپنی چھوٹی بہن کی کسی اور لڑکی سے کر سکتی ہوں؟

﴿جواب﴾ دودھ پینے کی وجہ سے حناء آپکی رضاعی بیٹی قرار پاتی ہے اسی طرح عمران آپ کی چھوٹی بہن کا رضاعی بیٹا قرار پاتا ہے، سو آپ کی بہن کی تمام لڑکیاں جہاں عمران کی خالہ زاد بہنیں ہیں عمران کی رضاعی بہنیں بھی قرار پا گئیں ہیں، لہذا عمران کا نکاح آپ کی چھوٹی بہن کی کسی بھی لڑکی سے نہیں ہو سکتا۔

ولمافی قوله تعالى: ﴿سورة النساء، ۲۳﴾ (واخوتکم من الرضاعة..... الآية.)

ولمافی الہندیہ: (۱/۲۲۲ مطبع رشیدیہ)

یحرم علی الرضیع ابواء من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع
جميعا حتی ان المرضعة لو ولدت من هذا الرجل او غيره قبل هذا الارضاع او بعده او
ارضعت رضیعا..... فالتکل اخوة الرضیع واخواته.

ولمافی الشامی: (۳/۲۱ مطبع سعید)

(لہوہ رضاعا.....) یعنی یحرم من الرضاع اصولہ وفروعہ وفروع ابویہ وفروعہم.

واللہ اعلم بالصواب: عبد اللہ

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۷۷۶

۱۳۲۸ھ

﴿پہنچنے کی ناک میں دودھ ڈالنے سے حرمت رضاعت ثابت ہو سکتی ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زنب نے اپنی بھتیجی سلسلی

کی ناک میں دوائی کے طور پر حرمت رضاعت میں اپنا دودھ ڈالا اور وہ صحت یاب ہو گئی، پوچھنا یہ
ہے کہ زنب کے بیٹے سے سلسلی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ نیز کان اور ناک میں دودھ ڈالنے سے
حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ مستفتی: دلی اللہ

﴿جواب﴾ ناک میں دودھ کے قطرے ڈالنے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی جب

تک اس بات کا یقین نہ ہو کہ ناک کے راستے سے دودھ معدہ میں بھی گیا ہے، سوائی مقدار میں
دودھ ناک میں اگر ڈالا ہو جس کا معدہ تک پہنچنا یقینی ہو تو حرمت رضاعت ثابت ہے، دونوں
کان کا نکاح جائز نہ ہوگا، اور اگر ناک کے راستے سے دودھ معدہ تک پہنچنے کا یقین نہ ہو تو محض شک
کی وجہ سے حرمت کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور احتیاطاً اگر نکاح نہ کریں تو زیادہ بہتر ہے، کان اور آنکھ
میں دودھ ڈالنے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔

ولمافی الہندیہ: (۱/۲۲۲ مطبع رشیدیہ)

وکما یحصل الرضاع بالمص من الثدي یحصل بالصب والسموط والوجور.

ولمافی الدر المختار: (۲/۲۰۹ مطبع سعید) والحق بالمص الوجور والسموط.

ولمافی التلخیص مع الدر: (۳/۲۱۲ مطبع سعید)

(وینبت بہ وان قل) ان علم وصولہ لجوفہ من فمہ او انقہ لا غیر.

ولمافی الشامی: (۲/۲۰۹، مطبع سعید)

ثم اجاب بان السرا بالوصول الى الجوف من المتقذين.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد حسن غفرلہ

۲۵ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۱۵۹۴

﴿رضاعی بہن کیساتھ خلوت میں بیٹھنا یا سفر کرنا جائز جائز ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مشائخ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رضاعی بہن کا رضاعی بھائی کے ساتھ خلوت میں بیٹھنا کیسا ہے؟ نیز اسکے ساتھ سفر کرنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ از راہ کرم مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ مستفتی: گلزار حسین صاحب چارسدہ

﴿جواب﴾ رضاعی بہن کیساتھ نہ سفر جائز ہے اور نہ ہی تنہائی میں بیٹھنا جائز ہے۔

ولمافی الشامی: (۲/۲۶۲، مطبع امدادیہ)

(وقوله او ذميا او برضاع) يختص بالمحرم كما لا يخفى ح لكن نقل السيد ابو السعود عن نفقات البرازية لاتسافر باخيها رضاعا في زماننا اه اى لغلبة اللساد، قلت: ورويه كرامة الخلوة بها كالصهرة الشابة فينبغي استثناء الصهرة الشابة هذا ايضا لان السفر كالخلوة.

ولمافی الاشباہ: (ص ۴۲۲، طبع قدیمی)

احکام المعارم: واحكامه تحريم النکاح وجواز النظر والخلوة والمسافرة الا لمحرم من الرضاع فان الخلوة بها مکروهة وکذا بالصهرة الشابة.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: عزیز الرحمن

۹ صفر الخیر ۱۴۲۹ھ

فتویٰ نمبر: ۱۱۹۵

﴿رضاعی بھتیجی سے نکاح کرنا حرام ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کو اسکی مانی صاحبہ نے دودھ پلایا ہے، اب زید کا نکاح اپنی ماموں زاد بہن سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مستفتی: محمد شعیب

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں زید کا اپنی ماموں زاد بہن سے نکاح کرنا درست نہیں، اسلئے کہ مانی کا دودھ پینے کی وجہ سے یہ لڑکی زید کی رضاعی بھتیجی بن گئی اور جس طرح لڑکی بھتیجی سے نکاح حرام ہے۔ اسی طرح رضاعی بھتیجی سے بھی نکاح حرام ہے۔

لما فی التتویر مع الدر: (۲/۲۱۳، طبع سعید)

(فیہرم منه) ای بسببہ (ما یحرم من النسب) رواہ الشیخان۔

ولما فی الہدایۃ: (۲/۳۲۱، طبع رحمانیہ)

ویحرم من الرضاع ما یحرم من النسب للحديث الذی روینا الام اختہ من الرضاع.....

ولما فی الہندیۃ: (۱/۳۴۳، طبع رشیدیہ)

یحرم علی الرضیع ابواء من الرضاع واصولہا و فروعہما من النسب والرضاع جمیعاً۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد شاکر اللہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۶۳

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿دودھ پیتے بچے کے جھوٹے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ دودھ پیتے بچے کے جھوٹے سے (مثلاً کسی بچے کو دودھ پینے کے بعد پانی پلایا جائے اور اسکا بچا ہوا پانی کسی دوسرے بچے کو پلایا جائے تو اس سے) حرمت رضاعت ثابت ہو جائیگی یا نہیں؟

﴿جواب﴾ دودھ پیتے بچے کے جھوٹے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، پانی میں شامل اتنی قلیل مقدار میں دودھ کا اعتبار نہیں ہوتا۔

لما فی شرح الوقایۃ: (۲/۶۴-۶۵، طبع امدادیہ)

یثبت بمصۃ فی حولین ونصف لا بعدہ امور مۃ المرضعۃ للرضیع وابوہ زوج مرضعۃ لبنہا منه لہ فیہرم منه ما یحرم من النسب الام اختہ..... الخ۔

ولما فی الدر المختار: (۲/۲۱۸، طبع سعید)

(و مغلوط بقاء اودولہ اولبن اخری اولبن شاء اذا غلب لبن المرأة وكذا اذا استقر بها) اجماعاً لعدم الاولویۃ جوہرۃ۔

ولما فی الہندیۃ: (۱/۳۴۳، طبع رشیدیہ)

و كما یحصل الرضاع بالمص من الثدي یحصل بالصب والسقوط والرجور۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد شاکر اللہ

فتویٰ نمبر: ۱۷۳۳

۱۹ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

﴿دو بچوں نے ایک دوسرے کی ماں کا دودھ پیا تو رضاعت ثابت ہوگی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہاسپٹل میں دو عورتوں

کے بچے پیدا ہوئے اور آپس میں خلط ملط ہو گئے، ایک عورت کا بچہ ایک کے پاس اور دوسری عورت کا دوسری کے پاس چلا گیا، وہاں ایک عورت کو اس کا علم تھا لیکن اس نے نہیں بتایا، اب بچوں کے بالغ ہونے کے بعد یہ بات معلوم ہو چکی ہے کیونکہ ان دونوں بچوں نے اپنی اپنی ماں کا دودھ نہیں پیا تو کیا اس صورت میں ان دونوں کا نکاح آپس میں درست ہے؟ مستفتی: زاہد محمود ﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں دونوں بچوں نے اگرچہ اپنی اپنی ماں کا دودھ نہیں پیا لیکن رضاعی بہن بھائی ہونے کی وجہ سے ان کا نکاح آپس میں جائز نہیں، دودھ پینے کی وجہ سے بچہ اس خاتون کا رضاعی بیٹا قرار پا گیا اور اس خاتون کی بسبی لڑکی اس بچہ کی رضاعی بہن قرار پا گئی، اب اس لڑکے اور لڑکی کا مذکورہ دونوں خواتین کی کسی بھی اولاد سے نکاح نہیں ہو سکتا اگرچہ اس نے کسی بسبی بچہ کو دودھ نہ بھی پلایا ہو۔

لسالی المرقاة: (۶/۲۹۴ طبع رشیدیہ)

وعن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ((يحرم من الرضاعة ما يحرم الولادة)) قال صاحب المرقاة تحت هذا الحديث فاذا ارضعت المرضعة رضيعا يحرم على الرضيع وعلى اولاده من اقارب المرضعة كل من يحرم على ولدها من النسب.

ولسالی الشامی: (۲/۴۱۰ طبع امدادیہ)

(لو ولد مرضعتها) ای من النسب اما الذي من الرضاعة فانه وان كان كذلك لكنه لهم حكمه من قوله يولا حل بين رضيعي امرأة ح. واطلقه فالما دالتحریم وان لم ترضع ولدها النسبی. ومکنظی للهندیة: (۱/۳۳۳ طبع رشیدیہ) کو قاضی خان ہامش ہندیہ: (۱/۳۱۶ طبع رشیدیہ)

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: شاہ محمود

فتویٰ نمبر: ۱۲۰۰

۱۰ صفر ۱۴۲۹ھ

﴿ایک عورت کا دودھ پینے سے لڑکا لڑکی رضاعی بہن بھائی ہو گئے ہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی اور لڑکے نے ایک عورت کا دودھ پیا ہے، جو کہ لڑکی کی خالہ لیکن لڑکے کی خالہ نہیں لگتی۔ تو کیا اب ان لڑکے اور لڑکی کے درمیان نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مستفتی: سعید جان

﴿جواب﴾ ایک ہی عورت کا دودھ پینے کی وجہ سے یہ لڑکا اور لڑکی رضاعی بھائی بہن بن گئے ہیں، لہذا ان دونوں کا آپس میں نکاح نہیں ہو سکتا۔

لما فی مشکوٰۃ (۲/۲۷۴، کتاب النکاح طبع: سعید)

عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت: قال رسول اللہ ﷺ یحرم من الرضاعة ما یحرم من الولادة. (متفق علیہ)

ولما فی البدائع (۲/۳۴، کتاب الرضاعة) طبع: سعید

ولو ارضعت امرأۃ صغیرین من اولاد الاجانب صاروا اخوین لکونہما من اولاد المرضعة فلا یجوز المناکحة بینہما اذا کان احدہما أنثی، والاصل فی ذلک ان کل اثنین اجتماعا علی ثدی واحد صار اخوین او اختین او أخا و أختا من الرضاعة فلا یجوز لاحدہما ان یتزوج بالآخر ولا یولدہ کما فی النسب.

ولما فی تحفۃ الفقہاء (ص ۲۲۹ طبع: مکتبہ معروفیہ)

ولا یجوز للرضع ان یتزوج بمن ارضعته المرضعة من الاناث لانہن أخواتہ، لکونہن بنات لہا من جهة الرضاع، واصل ذلک ان کل اثنین اجتماعا علی ثدی واحد لہما اخوان أو أختان أو أخ وأخت.

واللہ اعلم بالصواب: محمد زبیر غفرلہ دلولدیہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۲۸

۱۵ جمادی الاول ۱۴۳۴ھ

﴿ حرمت رضاعت کی ایک صورت ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک بچی نے اپنی دادی کا دودھ پیا ہے، اب پوچھنا یہ ہے کہ مذکورہ بچی کے بہن بھائیوں کا اپنے چچا زاد بہن بھائیوں سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ ہمارے ہاں بعض حضرات کا کہنا ہے کہ جس طرح مذکورہ بچی کا نکاح اپنے چچا زاد بھائیوں سے نہیں ہو سکتا اسی طرح اس کے دیگر بھائی بہنوں کا نکاح بھی اپنے چچا زاد بھائیوں اور بہنوں سے نہیں ہو سکتا۔

مستفتی: آدم خان

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں دادی کا دودھ پینے سے بچی دادی کی رضاعی بیٹی بھی قرار پائے گی، اس طرح وہ اپنے تمام چچا زاد اور تایا زاد بھائیوں کے لئے رضاعی پھوپھی بھی قرار پاتی ہے، جس کی وجہ سے صرف اس بچی کا نکاح اپنے کسی بھی چچا زاد، تایا زاد یا پھوپھی زاد بھائی سے نہیں ہو سکتا، لیکن اس بچی کے دیگر بہن بھائیوں کا نکاح جنہوں نے اپنی دادی کا دودھ نہیں پیا اپنے تمام چچا زاد، تایا زاد اور پھوپھی زاد بہن بھائیوں سے ہو سکتا ہے۔ لہذا بعض حضرات کا کہنا کہ جس طرح مذکورہ بچی کا نکاح اپنے چچا زاد بھائیوں سے نہیں ہو سکتا، اسی طرح اس کے دیگر

بھائی بہنوں کا نکاح بھی اب اپنے چچا زاد بھائیوں اور بہنوں سے نہیں ہو سکتا غلط ہے۔

ولما فی المشکوۃ: (۲/۲۷۳ طبع: سعید)

”عن عائشة رضی اللہ عنہ قالت: قال رسول اللہ ﷺ یحرم من الرضاۃ ما یحرم من الولادة“ (متفق علیہ)

ولما فی الشامی: (۲/۱۷۳ طبع: سعید)

(فرع) فی البحر عن آخر المسوطلو كانت ام البنات ارضعت احد البنین وام البنین ارضعت احدى البنات لم یکن للابن المرضع من ام البنات ان یتزوج واحدة منهن وكان لاخته ان یتزوجوا بنات الاخری الا الابنة التي ارضعها امهم وحدها لانها اختهم من الرضاۃ.

ولما فی التنویر مع الدر: (۳/۲۱۳، ۲۱۴ طبع: سعید)

فیحرم منه ای بسببہ ما یحرم من النسب الا ام اخیہ واخلہ واخت ابنہ وبنتہ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد زبیر غفرلہ ولولدیہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۶۹

۱۶ ذی القعدہ ۱۴۳۳ھ

﴿لے پالک کا مسئلہ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک بچہ جسے گود میں لیا گیا ہو اور گود میں لینے والے والدین کی نیت یہ ہو کہ یہ ہماری سگی اولاد کی طرح ہے۔ مگر خونی رشتہ نہیں اور گود میں لینے والی ماں نے اپنا دودھ بھی نہ پلایا ہو جبکہ گود میں لینے والی ماں کے خاندان میں سے کسی نے دودھ پلایا ہو تو جب یہ بچہ بالغ ہوگا تو (۱) کیا گود میں لینے والی ماں کے لیے محرم ہوگا یا نہیں؟ (۲) کیا دودھ پلانے سے خون کا رشتہ ثابت ہوتا ہے؟ (۳) کیا گود میں لینے والے والدین کی طرف سے یہ بچہ شرعی طور پر وراثت کا حقدار ہوگا یا نہیں؟ براہ کرم قرآن و سنت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟

وضاحت: دودھ پلانے والی عورت کا گود میں لینے والی عورت سے کیا رشتہ ہے؟ جواب:

دودھ پلانے والی عورت گود میں لینے والی کی بھابی کی بہن ہے۔

﴿جواب﴾ کسی غیر کے بچے کو گود میں لینے سے وہ محرم قرار نہیں پاتا اور نہ ہی وہ پرورش والدین کا وارث بن سکتا ہے۔ اسی طرح رضاعی بیٹا محرم اگرچہ ہو جاتا ہے لیکن میراث کا حقدار نہیں ہوتا۔ اور نہ رضاعی والدہ یا والد کا اس کی وراثت میں کوئی حصہ ہوتا ہے۔

لما فی قوله تعالى: سورة الاحزاب، آیت نمبر: ۴

وما جعل ادعيا نكم ابنتانكم ذالكم قولكم بالفوايكم واللہ يقول الحق وهو يهdy السبيل.

ولما فی قوله تعالى: سورة النساء، آیت نمبر: ۲۳

حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم واخواتكم وعماتكم وخلفتكم وبنات الاخ وبنات
الاخت وامهاتكم التي ارضعنكم الخ.

ولما فی احكام القرآن، ۲۹۱/۳، اداره القرآن، کراچی

ان الدعی والمتهنی لا یلحق فی الاحکام بالابن فلا یستحق الميراث.

ولما فی تفسير المظهری، ۲۸۶/۴، طبع: رشیدیہ

فلا یثبت بالتبنی شیء من احکام البنوة من الارث وحرمة النکاح وغير ذالك.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بصواب: تنویر الرحمن غفرلہ

فتویٰ نمبر: ۳۳۸۱

۱۲ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

رضاعی ماموں سے نکاح حرام ہے ﴿

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری والدہ بیماری کی وجہ

سے اسپتال میں تھی میری چھوٹی بہن رو رہی تھی، تو میری بڑی بہن نے اسے دودھ پلایا اور بڑی

بہن کا کہنا ہے، کہ میرا دودھ اتر آیا ہے، اور اس نے پیا بھی ہے، اب میرے اس بڑی بہن کا جھوٹا

بیٹا زید ہے، اور چھوٹی بہن کی بڑی بیٹی زینب ہے، جس کا رشتہ ہم آپس میں کرانا چاہتے ہیں، تو کیا

شریعت کے رو سے زید کا نکاح زینب سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مستفتی: اسد الرحمن پشاور

﴿جواب﴾ زید از روئے نسب اگرچہ زینب کا خالہ زاد بھائی ہے، لیکن از روئے رضاعت

زینب کا ماموں بھی لگتا ہے، جسکی وجہ سے آپس میں نکاح جائز نہیں ہے۔

لما فی الجامع الترمذی: (۱۳۶/۱)، طبع: بخاری کی کتب خانہ

عن علی قال: قال رسول اللہ ﷺ: ان اللہ حرم من الرضاع ما حرم من النسب، ومثل

مکذا فی صحيح مسلم وابی داود.

ولما فی الشامیہ: ۲۱۳/۳، طبع: سمیع

(قوله ما یحرم من النسب) معناه ان الحرمة بسبب الرضاع معتبر بحرمة النسب

— ومحرمان النسب می السبع المذكورہ فی (ایة التحريم).

ایضاً: ۲۱۵/۳، طبع: سمیع.

وبیان ذلک ان الحديث دل علی ان کل ما یحرم النسب یحرم نظيره، من الرضاع

طہیقال تحرم الام نسبا فكذا تحرم الام رضاعا بو تحرم البنت نسبا فكذا تحرم البنت رضاعا بو هكذا الى اخر المحرمات بالنسبه.

ولما في التفسير المظهری: (۵۶/۲ طبع: رشیدیہ)

”وامهتکم التي ارضعنکم واخواتکم من الرضاۃ“ وكذا العمات والخالات وبنات الاخ وبنات الاخت من الرضاۃ اجماعا على حسب ما فصلناه في النسب... الخ قوله: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب ويروى ما يحرم من الولادة... متعلق عليه.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: ریحان اللہ دوعانی

فتویٰ نمبر: ۳۵۹۰

۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

﴿رضاعی بھائی کی سگی بہن سے نکاح جائز ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نواز اور عزیز اللہ نے مشترکہ دودھ پیا ہے نواز کی والدہ کا، اب عزیز اللہ کی چھوٹی بہن سے نواز نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ ﴿مجاوب﴾ عزیز اللہ نے نواز کی والدہ کا دودھ پیا ہے تو عزیز اللہ ہی نواز کی والدہ کا رضاعی بیٹا قرار پاتا ہے، عزیز اللہ کے دیگر بھائی بہن اس خاتون کی رضاعی اولاد قرار نہیں پاتی، لہذا عزیز اللہ کے علاوہ اس کے بھائی بہنوں کا نکاح نواز اور اس کے دیگر بہن بھائیوں کے ساتھ جائز ہے۔

لما فی الہدایۃ، (کتاب الرضاع، ۴۱/۱، طبع: رحمانیہ)

”ویجوز ان یتزوج الرجل باخت اخیہ من الرضاع لانه یجوز ان یتزوج باخت اخیہ من النسب وخلافہ، مثلاً: الاخ من الاب اذا كانت له اخت من امہ جاز لاخیہ من ابیہ ان یتزوجا“.

ولما فی التبیان مع الدر، (کتاب الرضاع، ۴۱/۳، طبع: سعید)

(وتحمل اخت اخیہ رضاعاً یصح اتصالہ بالمضاف کان یکون له اخ نسبی له اخت رضاعیۃ وبالمضاف الیہ کان یکون لاخیہ رضاعاً لخت نسبا وبہا وهو ظاهر) وكذا نسبا بان یکون لاخیہ لابیہ اخت لام فهو متصل بہا لالا باحدهما للزوم التکرار کما لا یخفی.

ولما فی الشامی، (۴۱/۳، طبع: سعید)

قوله: (للزوم التکرار) لانه اذا اتصل بالمضاف فقط کان للمضاف الیہ من الرضاع لو بالمضاف الیہ فقط کان المضاف من الرضاع وهما لاخلان فی قوله وتعل اخت لاخیہ رضاعاً.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: کمال الدین کلکتی

فتویٰ نمبر: ۳۵۶۱

۲۷ صفر الخیر ۱۴۳۳ھ

﴿ کتاب الطلاق ﴾

﴿ طلاق دینے کا بیان ﴾

﴿ طلاق کے مسئلہ میں شوہر کا قول دیانہ معتبر ہوگا قضاء نہیں ﴾

﴿ سوال ﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع دین متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے غصے میں اپنی بیوی سے اس طرح کہا طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے اس آدمی کا کہنا ہے کہ میں نے آخر کے دو الفاظ پہلے لفظ کی تاکید میں ادا کی ہے اب پوچھنا یہ ہے کہ اس صورت میں کتنی طلاقیں واقع ہوگی ایک یا تین از روئے شریعت جواب دیکر عند اللہ ماجور ہوں۔

﴿ جواب ﴾ ایک ہی موقع پر تین بار مستقل طلاق کے الفاظ بولکر شوہر اگر دعویٰ کرے کہ دوسرے اور تیسرے بار محض تاکید کی غرض سے بولدے ہیں تو یہ دعویٰ قضاء معتبر نہیں ہے یعنی قاضی اسی طرح پنچائیت وغیرہ میں شوہر کی بات کا اعتبار نہیں ہے قاضی اور جرگہ والے تین طلاق کا فیصلہ دیں گے، البتہ دیانہ اس کی بات معتبر ہو سکتی ہے یعنی شوہر نے واقعی دوسری تیسری مرتبہ تاکید کے غرض سے بولدیا ہو تو عند اللہ صرف ایک طلاق واقع ہوگی شوہر بیوی کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے اسکو گناہ نہیں ہوگا، لیکن طلاق کے معاملہ میں عورت قاضی کی طرح ہے لہذا عورت نے تین بار طلاق کے الفاظ خود اگر سن لئے ہیں یا اسکو یقینی طور پر معلوم ہو تو شوہر سے اس بات پر قسم کھلوائے کہ دوسری تیسری بار طلاق کا لفظ واقعی اس نے محض تاکید کی غرض سے بولدیا تھا؛ پھر اگر عورت کو شوہر کی بات پر یقین آجائے تو دونوں کیلئے میاں بیوی کی طرح رہنا جائز ہوگا۔

لما فی الدر المختار (۲۹۳۴ طبع سعید)

افروع اکر لفظ الطلاق وقع الکل وان نری التاکید دین 'وفی الشامی' (قرہ کر لفظ الطلاق) بان قال للسخریة: أنت طالق، أنت طالق، واذا قال: أنت طالق ثم قبل له ما قللت فقال قد طلقته أو قلت می طالق فمی طالق واحدة لأنه جواب کذا فی کافی الحاكم (قرہ وان نری التاکید دین) ای ووقع الکل قضاء.

ولما فی المہندیہ: (۲۵۵/۱ طبع رشیدیہ)

رجل قال لامراته أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال عنیت بالأولی الطلاق وبالثانی والثالث المہامہا صدق دیانہ وفی القضاء طلقت ثلاثا.

ولما فی المحيط للبرہانی: (۲/۲۹۴ طبع اداره القرآن)

ولو قال لها: أنت طالق طالق أو قال: طلقک طلقک 'أو قال أنت طالق قد طلقک' ثم قال عنیت الأول دین فیما بینہ وبين اللہ ولم یدین فی القضاء.

ولما فی فتاویٰ قاضی خان: (۱/۴۰۴ طبع قدیمی)

رجل قال لامرأته أنت طالق أنت طالق أنت طالق 'وقال عنیت بالأول الطلاق وبالثانی والثالث افہامہا صدق دیانۃ وفي القضاء طلقت ثلاثا.

ولما فی الاشباء والنظار: (۱۴۷ طبع قدیمی)

التاسیس خیر من التاکید: فاذا دار اللط بینہما تعین الحمل علی التاسیس ولذا قال أصحابنا: لو قال لزوجتہ: أنت طالق طالق طالق طلق ثلاثا فان قال: أردت بہ التاکید صدق دیانۃ لا قضاء.

ولما فی الشامی: (۵/۴۰۷ طبع سعید)

لو ادعت أن زوجها أبایا بثلاث فأنکر فعلہ القاضی فحلف والمرأۃ تعلم أن الأمر کما قالت لا یسمی السقام معہ

ولما فی الہندیۃ: (۱/۳۵۴ طبع رشیدیہ)

والمرأۃ کالقاصی لا یحل لها أن تمکنہ اذا سمعت منہ ذلك أو شہد بہ شاهد عدل عنہا.

الجواب صحیح مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عمران الحق سواتی

توی نمبر: ۳۰۲۶

۲۶ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

﴿طلاق کے معاملہ میں عورت قاضی کے حکم میں ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع دین متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے طلاق دیتے وقت میاں بیوی کے علاوہ اور کوئی وہاں موجود نہ تھا اب بیوی کا کہنا ہے کہ شوہر نے اسے تین طلاقیں دی ہے جبکہ شوہر کہتا ہے کہ اس نے صرف ایک ہی طلاق دی ہے۔ وضاحت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ مسئلہ میں کسی کے قول کا اعتبار کیا جائے گا اور کتنی طلاقیں شمار کی جائیں گی؟ مستفتی: مولوی اقبال حسین

﴿جواب﴾ طلاق کا مسئلہ بڑا نازک ہے اور میاں بیوی کا رشتہ بھی عجیب ہے کہ انکے آپس کے حالات و معاملات اکثر و بیشتر تنہائی میں ہوتے ہیں اس لئے شریعت نے طلاق کے معاملہ میں عورت کو قاضی کا مقام دیا ہے، چنانچہ اس نے خود طلاق کے الفاظ اگر سن لئے ہیں کہ شوہر نے

تین طلاقیں دی ہیں۔ اور شوہر کو وہ یقینی طور پر جھوٹا جانتی ہے تو ایسی صورت میں گواہ نہ ہونے کی وجہ سے قاضی یا جرگہ عورت کے خلاف فیصلہ اگر دیدے تب بھی عورت کیلئے جائز نہیں ہے کہ وہ اس شوہر کیساتھ ازدواجی تعلق قائم رکھے۔ ہاں قاضی یا مقامی جرگہ کے پاس فیصلہ جائے تو اصول قضاء کے مطابق گواہ یا قسم پر فیصلہ کرنے کے پابند ہیں۔ ایسی صورت میں اہل محلہ مرد و عورت دونوں کے بارے میں انکے گزشتہ کردار وغیرہ کو دیکھ کر مظلوم کی مدد کریں اور ظالم کو ظلم سے روکنے کیلئے کوئی بہتر ترتیب اختیار کریں۔

لسا فی الشامی: (۲۰۷/۲، طبع سعید)

لو ادعت أن زوجها أبانها بثلاث فانكر فحلفه القاضي فحلف و المرأة تعلم أن الأمر كما قالت لا يسعها المقام معه..... وفي الخلاصة ولا يحل وطؤها اجماعا بحر.

ولسا فی التنویر مع الدر والرد: (۲۲۰/۳، طبع سعید)

وفي البرزنية: قالت طلقني ثلاثا ثم أردت تزويج تنسها منه ليس لها ذلك أصرت عليه أم كذبت تنسها (سمعت من زوجها أنه طلقها ولا تنص على منعه من تنسها) إلا بقتله (لها قتله) بدوله خوف الخصام وفي الشامي عوفيه دليل انها لو ادعت الطلقات الثلاث وانكر للزوج حل لها ان تزوج نفسها منه اه وعلمه في النهر بان الطلاق في حقها ما ينبغي لاستقلال الرجل فصح رجوعها اه أي صح في الحكم امام الدنيا لو كانت عالمة بالطلاق فلا يحل.

ولسا فی الشامی: (ج ۲/۲۵۱، طبع سعید)

والمرأة كالتقاضى انفسه او اخبرها عدل لا يحل لها تمكينه والفتوى على أنه ليس لها قتله — وفي البرزنية عن الأوزجندی انها ترفع الأمر للقاضي فان حلف ولا بينة لها فالاثم عليه.

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب: عمران الحق سواتی

فتویٰ نمبر: ۴۱۷۳

۲۹ جمادی الاول ۱۴۳۵ھ

﴿کیا حرام کو حلال سمجھنے والے کی بیوی کو طلاق واقع ہوگی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر اہل سنت و الجماعت کا کوئی فرد کسی شیعہ کے نماز جنازہ خود پڑھ لے یا خود پڑھا لے تو کیا اس صورت میں انکی اہلیہ کو طلاق واقع ہو جاتی ہے؟ اور کیا اس صورت میں تجدید نکاح کرنا ہوگا؟ ہمارے علاقہ کے کسی مفتی کا یہ کہنا ہے۔ مستحقہ: جامعہ معہد الخلیل الاسلامی

﴿جواب﴾ اگر اس شخص نے جائز سمجھتے ہوئے ایسے شیعہ کے نماز جنازہ پڑھ لی یا پڑھوائی

جو ضروریات دین اسلام کا منکر ہو مثلاً ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان باندھنے والا ہو، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ کے صحابی ہونے کا منکر ہو، اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی الوہیت یا نبوت کا قائل ہو؛ (العیاذ باللہ) تو وہ شیعہ چونکہ مسلمان نہیں۔ اور غیر مسلم کا جنازہ پڑھنا یا پڑھانا حرام ہے اور حرام چیز کو جائز یا کارثواب جاننا کفر ہے لہذا اس شخص پر جس نے نماز جنازہ پڑھی یا پڑھائی اس شیعہ کے عقائد بھی اگر واضح تھے اور وہ واقعی ضروریات دین اسلام کی باتوں کا منکر تھا تو ایسی صورت میں اس شخص کا ایمان واقعی خطرہ میں ہے اس کو چاہیے کہ تجدید ایمان کے ساتھ تجدید نکاح بھی کرے

لما فی الہندیہ: (۲/۴۲۲: طبع رشیدیہ)

من اعتقد الحرام حلالاً أو علی القلب یکفر أما لو قال هذا حلال لترویح السلعة أو بحکم الجہل لا یکون کفراً

ولما فی الدر المختار: (۲/۴۲۲: طبع سعید)

وفی شرح الوہبانیہ للشر نیلانی: ما یکون کفراً اتفاقاً بطل العمل والنکاح واولادہ اولادزنا وما فیہ خلاف ہو مرہباً الاستغفار والتوبة وتجديد النکاح:

ولما فی الہندیہ: (۲/۶۴: طبع رشیدیہ)

ولو قذف عائشہ رضی اللہ عنہا بالزنی کفر باللہ

وأیضاً فی بحر الرائق: (۵/۱۲۱: طبع سعید)

وبقذف عائشہ رضی اللہ عنہا من نساہ صلی اللہ علیہ وسلم لقط. وبانکارہ صحبة أبی بکر رضی اللہ عنہ.

ولما فی الشامی: (۳/۴۱۳: طبع سعید)

ان الرافضی ان کان من معتقد الألوهیة فی علی أو ان جبریل غلط فی الوحی أو کان ینکر صحبة الصديق أو یقذف السیدة الصدیقه فهو کافر لمخالفة القواطع المعلومۃ من الدین بالضرورۃ.

واللہ اعلم بالصواب: عمران الحق سوات

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۸۷۷

۸ صفر ۱۴۳۵ھ

﴿صرف طاء، لام یعنی طل سے طلاق واقع نہیں ہوتی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو

طلاق، طلاق دو دفعہ کہا اور تیسری دفعہ بولنے میں صرف طاء، لام، لا تو منہ بند کر دیا گیا اور پورا لفظ ادا نہیں کیا، پوچھنا یہ ہے کہ دو طلاقیں واقع ہوئیں یا تین؟ مستفتی: ولی محمد کوئٹہ

﴿م جواب﴾ مذکورہ صورت میں صرف دو طلاقیں واقع ہوئیں تیسری طلاق واقع نہیں ہوئی، کیونکہ ط، ل (یعنی ط ل) نہ تو طلاق کے صریح الفاظ میں سے ہے اور نہ ہی کنایہ میں سے بلکہ یہ ایک مہمل لفظ ہے جس کا کوئی معنی نہیں اس لئے تیسری طلاق واقع نہیں ہوئی۔

لما فی العالمگیریہ: (۱/۵۷۰ مطبع: رشیدیہ کوئٹہ)

وان حذف اللام والمقاف بان قال انت طار سکت او اخذ انسان فله لا یقع وان نوى

ولما فی الولوالجیہ: (۱/۴۲۲ مطبع: طاروقیہ پشاور)

رجل قال لامرأته: انت طار اخذ انسان فله لا یقع شیئ نوى او لم یدر. حتی یجی، باللام
وبنوی الطلاق، لان العرب تنقص حرفا الا انه یشرط النية الخ۔

ولما فی الخانیہ: (۱/۴۷۰ مطبع: تعلیمی کراچی)

ولو قال انت طار سکت او اخذ انسان فله لا یقع الطلاق وان نوى. لان العامة ما جرت
بهذف حرفین من الکلام۔

واللہ اعلم بالصواب: محمد ابراہیم بنوی عفی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۰۸

۲۷ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿میس نے تجھے طلاق دی﴾ سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے ﴿﴾

﴿م سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام در پیش مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ایک عالم دین دوست ہے ایک مرتبہ انہوں نے اپنی بیوی سے کہا کہ ”میس نے تجھے طلاق دی“ انکا موقف ہے کہ یہ لفظ مہمل ہے اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ میں اپنی بیوی کو ڈرانے اور دھمکانے کے طور پر یہ الفاظ کہا تھا اور نہ ہی اس سے میری طلاق کی نیت تھی۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ واقعی اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؟ برائے مہربانی ادلہ کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔

﴿م جواب﴾ ”میس نے تجھے طلاق دی“ بولنے سے ایک طلاق واقع ہو جاتی ہے اس لئے

کہ قضاء ”طلاق“ بھی ”طلاق“ کی طرح صریح ہے نیت کے بغیر بھی اس سے رجعی طلاق واقع ہو جاتی ہے، لہذا آپ کے دوست کی بیوی کو طلاق ہوئی ہے شوہر چاہے تو دوران عدت رجوع

کر سکتا ہے، بعد میں صرف دو طلاق کا حق باقی رہیگا۔ اور یاد رہے کہ طلاق کے معاملہ میں عورت قاضی کے حکم میں ہے۔ لہذا محض شوہر کی بات پر یقین نہ کرے کہ انہوں نے ”طلاق“ نہیں ”تلاق“ بولا ہے اور طلاق کی نیت سے نہیں بولا ہے۔

البتہ شوہر بولنے سے پہلے کسی کو گواہ بنانا کہ میں دھمکانے کی غرض سے مہمل لفظ بولوں گا تو گواہ کی بات پر یقین کرنے کی گنجائش ہے اسی طرح بیوی شوہر سے ”تلاق“ مہمل لفظ بولنے پر اور طلاق کی نیت کے بغیر اس طرح کہنے پر اگر قسم لے لے اور بیوی کو یقین آجائے تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی اس لئے کہ دیاٹہ یہ مہمل لفظ ہے طلاق شمار نہیں ہوتی۔

لسافی الشامی: (۲۴۸/۳ طبع: بیچ اہم سعید)

ویقع بها ای بھذہ اللفاظ وما بمعناها من الصریح ویدخل نحو طلاق وتلاک وطلاق وتلاک از ”ط، ل، ق“ أو ”طلاق باش“ بلا فرق بین عالم وجاهل، وان تعدتہ تغریفا لم یصدق قضاء الا اذا أشهد علیہ قبلہ بہ یتلّی۔ قال فی البحر ومنہ اللفاظ المصحفة وهي خمسة فزاد علی ما هنا تلاق۔

لسافی الہندیہ: (۵۷/۱ طبع: رشیدیہ)

رجل قال لامرأته تراتلاق، مہنا خمسة الفاظ تلاق وتلاک وطلاق وطلاق وتلاک عن الشیخ الامام الجلیل ابی بکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ انه یقع وان تعد وقصد أن لا یصدق قضاء ویصدق دیانۃ الا اذا أشهد قبل ان یتلفظ بہ۔

لسافی خلاصۃ الفتاوی: (۸۳/۲ طبع: رشیدیہ)

رجل قال لامرأته تراتلاق، مہنا خمسة الفاظ تلاق وتلاک وطلاق وطلاق وتلاک عن الشیخ الامام الجلیل ابی بکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ انه یقع وان تعد وقصد أن لا یصدق قضاء ویصدق دیانۃ الا اذا أشهد قبل ان یتلفظ بہ۔

الجوب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عزیز احمد خضداری غفرلہ والوالدیہ

فتویٰ نمبر: ۴۱۰۳

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

﴿لغوا الفاظ سے وقوع طلاق کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں حضرات مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سنی صدام حسین نے اپنی والدہ کو غصے کی حالت میں کہا کہ تو بے غیرت ہے والدہ نے صدام حسین کو کہا کہ تیرے ان الفاظ کے کہنے سے تیری بیوی کو طلاق ہوگئی ہے اور اگر طلاق نہیں ہوئی تو میں طلاق

دلوادوں کی، صدام حسین نے جواب میں کہا اگر طلاق ہوئی تو میں دیکھ لوں گا، ان الفاظ سے شرعاً طلاق ہوگی یا نہیں؟ مستفی: لطیف شاہ

﴿محولہ﴾ صدام حسین کا اپنی والدہ کو یہ نازیبا الفاظ کہنا گناہ کبیرہ اور حرام ہے، لہذا توبہ استغفار کے علاوہ اپنی والدہ سے معافی مانگنا بھی ضروری ہے اور آئندہ کے لئے ایسی گستاخی سے بچی توبہ ضروری ہے، تاہم اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

لسامی قولہ تعالیٰ: (سورۃ نساء، آیت ۲۲) ﴿وَلَا تَقْرَبُوا أُمَّهَاتِكُمْ﴾ (الآیۃ) ولسامی مصحیح البخاری (۵۵۹/۲، کتاب استقابة للمعاندین طبع رحمانیہ)

قال النبی ﷺ اکبر الکبائر الاشرارک باللہ و عقوق الولدین وشهادة الزور..... الخ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: تاجد محمود کوٹہ

فتویٰ نمبر: ۲۸۰۷

۲۷ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

﴿کسی کے غلط مسئلہ بتانے پر اقرار طلاق کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے غلط راستہ سے بیوی سے جماع کیا کسی نے بتایا کہ اس سے بیوی کو تین طلاق ہو جاتی ہیں، اس نے یقین کر لیا اور ایک دوسرے شخص کو بتا دیا کہ میں نے بیوی کو تین طلاق دی ہیں، ارادہ صرف وہی غلط عمل تھا، کوئی طلاق دینا نہیں تھا، اس سے طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں؟ مستفی: مفتی ولی اللہ دیروی

﴿محولہ﴾ بیوی سے غلط راستہ سے جماع کرنا ناجائز اور حرام فعل ہے، حدیث پاک میں ایسے شخص کیلئے سخت وعید آئی ہے، تاہم اس فعل کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

لسامی قولہ تعالیٰ: (سورۃ البقرہ، آیت ۲۲۳) ﴿فَاتُوا حُرَّتْکُمْ اُنَّی شَنْتُمْ..... الایۃ﴾

ولسامی سنن ابی داود: (۳۱۱/۱، باب فی جامع النکاح، طبع رحمانیہ)

عن اُبی هريرة قال قال النبی ﷺ ملعون من اتى امرأة فی دبرها.

چونکہ مذکورہ الفاظ (میں نے بیوی کو تین طلاق دی) اقرار طلاق ہے اگرچہ تعبیر غلط ہے جس سے قضاء طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس لئے معاملہ قاضی یا حاکم کے پاس اگر گیا تو طلاق کا حکم جاری کرنا ضروری ہے لیکن حقیقت اور واقع میں طلاق کی خبر نہیں، اس لئے دیائے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، لہذا بیوی کو بھی شوہر کی بات پر اگر یقین ہے اور وہ طلاق کا دعویٰ اگر نہیں کرتی تو عند

اللہ کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، میاں بیوی کی طرح رہنے کی گنجائش ہے۔

لما فی الشامی: (۲/۲۲۲، طبع سعید)

(تنبیہ) فی الحاروی الزاہدی: ظن انه وقع الثلاث علی امرأته بافتاء لمن لم یکن اهلا للفتویٰ وکلف الحاکم کتابتها فی الصک فکتبت ثم استفتی من هو اقل للفتویٰ فافتی بانه لا یقع والتطلیقات الثلاث مکتوبة فی الصک بالظن فله ان یعود الیہا دیانۃ ولكن لا یصدق فی الحکم.

ولما فی الاشباہ: (ص ۱۵۸، القاعدة السابعة عشر، طبع قدیمی)

لواقرب طلاق زوجته ظاننا الوقوع بافتاء السننی فتبین عدمه لم یقع قال الحسوی ای دیانۃ اما قضاء فیقع کما فی القنیه.

واللہ اعلم بالصواب: تاجد محمد کبیر

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۷۷۲

۲۰ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

﴿نا فرمان بیوی کو طلاق دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری بیوی بات بات پر مجھ سے جھگڑتی ہے حد سے زیادہ بدتمیزی کرتی ہے، میں ایک شریف آدمی ہوں، اولاد اور عزت کی خاطر برداشت کرتا رہتا ہوں، اب حد ہو گئی مجھ پر ہاتھ بھی اٹھا لیتی ہے، میں شراب اور نشہ سے پرہیز کرتا ہوں، وہ میرے سامنے پی لیتی ہے، جو ابھی کھیلتی ہے میرے کئی کروڑ روپے جوے کی نذر کر دیئے کبھی کام سے تھکا ہوا آتا ہوں وہ دروازہ بند کر لیتی ہے، مجھے مندرجہ ذیل باتوں کا جواب دین اسلام کی روشنی میں عنایت فرمائیں:

(۱) ایسے حالات میں اگر میں طلاق دوں تو عند اللہ گناہ گار ہوں گا یا نہیں؟

(۲) اگر میں دوسری شادی کر لوں تو اس سے اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟

(۳) دوسری شادی سے اگر وہ منع کرتی ہے تو مجھے اس کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

(۴) میں جس ملک میں رہائش پذیر ہوں وہاں کے قانون کے مطابق اگر میں "لیگل اسپریشن" کا معاملہ کروں تو ہماری شریعت میں اسکی کیا حیثیت ہے؟ لیگل اسپریشن کا مطلب یہ ہے کہ شوہر بیوی کو طلاق دئے بغیر الگ کر دیتا ہے، اسکا پورا خرچ برداشت کرتا ہے اور رہائش بھی شوہر کے ذمہ داری ہوتی ہے اور موجودہ تمام ملکیت میں بھی اسکا آدھا حصہ ہوتا ہے، میراث میں

بھی اسکا حصہ ہوتا ہے اور وہ بھی پابند رہتی ہے کہ دوسری شادی نہیں کر سکتی لیکن ازدواجی حقوق ایک دوسرے پر باقی نہیں رہتے اور نہ کوئی اسکا مطالبہ کر سکتا ہے جبکہ طلاق کی صورت میں وہ دوسری شادی کر سکتی ہے اور میراث میں اسکا حصہ نہیں ہوتا، خرچہ رہائش بھی اسکے ذمہ نہیں ہوتا، البتہ موجودہ ملکیت میں سے طلاق کی صورت میں آدھا حصہ دینا پڑتا ہے، برائے کرم میرے لئے شریعت ایسے حالات میں کیا حکم کرتی ہے؟

﴿مجموع﴾ اللہ تعالیٰ نے انسانوں میں رشتہ ازدواج اسلئے شروع فرمایا تا کہ انسانوں میں توالد و تناسل جاری رہ سکے اور مرد و عورت حلال طریقے سے اپنی فطری جنسی خواہش پوری کر سکیں اور دونوں ایک دوسرے کیلئے باعث سکون و رحمت بن سکیں لیکن بد قسمتی سے کسی شوہر کو ایسی بیوی سے واسطہ ہو جائے جسکا سوال میں ذکر ہے یا کسی بیوی کو ایسے مرد سے واسطہ ہو جائے جو کہ بیوی کے واجب حقوق ادا نہ کرتا ہو اور بجائے سکون و راحت کے دونوں کی زندگی تلخ گزرتی ہو اور نکاح کے مطلوبہ فوائد حاصل نہ ہو سکیں تو شریعت اسلام نے ایسے حالات میں طلاق کو مستحب قرار دیا ہے، اسلئے کہ ایسی صورت میں طلاق ہی دونوں کیلئے خلاصی کا ذریعہ ہے۔

لسانی قولہ تعالیٰ: (سورۃ البقرہ آیت ۲۴۱) ﴿لَا جُنَاحَ عَلَیْکُمْ اِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ... الْاٰیۃ﴾

ولسانی القنویں مع الدر: (۴/۲۲۷-۲۲۸، کتاب الطلاق، مطبع امدادیہ)

(وابیاعہ مباح) عند العامة لا طلاق الا بائین ثم قال بعد سطور بل يستحب لمؤذیة
او تارکة صلاة

(۲-۳) دین اسلام میں چار تک شادیاں کرنے کا مرد کو اختیار ہے، اس لئے پہلی بیوی سے اجازت لینا ہرگز ضروری نہیں۔

لسانی قولہ تعالیٰ: (سورۃ النساء، آیت ۵)

﴿فَاَنْکَحُوا مَا طَابَ لَکُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنٰی وَثَلَاثَ وَرَبْعَ... الْاٰیۃ﴾

ولسانی القنویں مع الدر: (۴/۱۲۸، کتاب النکاح، مطبع امدادیہ)

وصح نکاح اربع من الحران و الاماء، فقط للحر

(۴) لیگل اسپروٹن کی حیثیت دین اسلام میں طلاق کی ہے یا نہیں؟ اسکی مزید تحقیق انشاء اللہ کریں گے لیکن اتنا تو واضح ہے کہ دین اسلام اسکو اپنی تمام شرائط کے ساتھ ہرگز تسلیم نہیں کرتا، اس لئے کہ میاں بیوی کے تعلق کے بارے میں دین اسلام میں صرف دو ہی راستے ہیں تیسرا کوئی راستہ

نہیں (۱) معروف طریقے سے بیوی بنا کر رکھنا یا (۲) احسان کے ساتھ قید نکاح سے اسکو خلاصی دینا، اس کیلئے اس کے علاوہ کوئی تیسرا طریقہ نہیں ہے جو شریعت اسلام نے جائز رکھا ہو۔

لما فی قوله تعالیٰ: (سورۃ البقرۃ: آیت ۲۲۹) فامساک بمعروف او تسریح باحسان..... الایۃ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: فیاض احمد

لتوی نمبر: ۱۸۲۷

۶ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

﴿والدین کے حکم سے بیوی کو طلاق دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فراتے ہیں علماء کرام اس بارے میں کہ آج سے تین سال پہلے میرے والدین نے میری شادی کرادی لیکن اتفاق سے میری بیوی بیمار نکلی جسکا ہمیں شادی سے قبل علم نہیں تھا جسمانی طور پر بھی بیمار ہے اور ذہنی طور پر بھی نہ تو والد کی صلاحیت ہے نہ گھر کا کام جانتی ہے اور نہ سیکھ سکتی ہے، ڈاکٹروں نے اس کو خاص قسم کی مریضہ بتلایا ہے۔

میرے والدین اب میری دوسری شادی کرانا چاہتے ہیں لیکن وہ کہتے ہیں کہ پہلے اسکو طلاق دے دو، ایک دن میرے والد صاحب کو بہت غصہ آیا اور مجھے کہہ دیا کہ میں اسکو چھوڑ دوں یا پھر گھر الگ کر کے علیحدہ ہو جاؤں لیکن میں چاہتا ہوں کہ دوسری شادی کر کے اسکو بھی ساتھ رکھوں کیونکہ اسکی حالت ایسی نہیں ہے کہ کہیں اور اسکی شادی ہو سکے حالانکہ میرے والدین نے ہی اسکو پسند کیا تھا، ایسے حالات میں مجھے کیا کرنا چاہیے؟ بیوی کو رکھتا ہوں تو والدین ناراض ہوتے ہیں اور اگر والدین کی مانتا ہوں تو بیوی کی زندگی برباد ہو جاتی ہے۔ مستفی: منصور اختر

﴿جواب﴾ بلاشبہ آپ بڑی آزمائش میں ہیں اللہ تعالیٰ آپ کی مدد کرے، والدین کی اطاعت نہ صرف یہ کہ دین اسلام میں اسکی بڑی اہمیت ہے بلکہ ابھی آپکو انکے سہارے کی بھی بڑی ضرورت ہے اور مذکورہ صفت والی بیوی کو رکھنا اور نبھانا بھی کوئی آسان نہیں ہے لیکن بیوی پر شفقت اور بغیر کسی جرم کے اسکو بے سہارا چھوڑنے کو گوارہ نہ کرنا بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، بلاشبہ بڑا اچھا جذبہ ہے بلکہ وفاداری اور حسن خلق کا بھی یہی تقاضا ہے۔

لیکن دوسری شادی کرنے کا واقعی آپ نے اگر فیصلہ کر لیا ہے تو ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھ لیں کہ دونوں بیویوں کے حقوق بھی بجالا سکو گے یا نہیں؟ اور دونوں کے درمیان برابری کا مستقل حکم

ہے، اس کی بھی تعمیل کر سکو گے یا نہیں؟ اور ہمارے معاشرے میں ایک بیوی ہوتے ہوئے دوسری دینے کیلئے کوئی تیار نہیں ہوتا۔

بلاشبہ اللہ ہی کے قبضہ میں ہے سب کچھ لیکن سبب کے درجے میں روکاوٹ تو ہے، مذکورہ بالا حالات کے تناظر میں آپ طلاق دینا چاہیں تو شرعاً مذموم نہیں ہے، نہیں دینا چاہتے تو والدین کی نافرمانی کی وجہ سے گنہگار بھی نہیں ہو رہے ہیں، ایسی صورت میں والدین کی اطاعت واجب نہیں ہے۔ لہذا آپ اپنا فیصلہ خود ہی کر سکتے ہیں شریعت کی طرف سے آپ پر کوئی پابندی عائد نہیں ہو رہی اور ہم کوئی رائے بھی نہیں دے سکتے اسلئے کہ مفتی دوسروں کے گھریلو حالات سے پوری طرح باخبر نہیں ہو سکتا۔

لما فی الشامی: (۲/۲۲۸ مطبع سعید)

أما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر بمعنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه هو معنى قولهم: الأصل فيه الحظر والاباحة للحاجة إلى الخلاص، فإذا كان بلا سبب لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص بل يكون حقا وسفاهة رأي ومجرد كثران النعمة وإخلاص الأيذه بها وبأهلها وأولادها فحيث تجرد عن الحاجة السبب حله شرعا يبقى على أصله من الحظر ولهذا قال تعالى: ﴿فإن أظعنكم فلاتبغوا عليهن سبيلا﴾ أي الفراق، وعليه الحديث "ابغض الحلال إلى الله الطلاق" قال في الفتح: ويحمل لفظ السباح على ما يباح في بعض الأوقات أعني أوقات تحقق الحاجة السببية اه وإذا وجدت الحاجة المذكورة ابغض وعليها يحمل ما وقع منه صلى الله عليه وسلم الخ.

ولما في روح المعاني: (۱۵/۲۴ سورة الاسراء مطبع رشديه)

وذكر بعض المحققين: إن العتوق فعل ما يحصل منه لها أو لاحدهما إذا لم يسبب بالهين عرفا ويحتمل أن العبارة بالمتأذي لكن لو كان الوالد في غاية الحق وسفاهة العقل فأمره أو نهى ولده بما لا يعدم مخالفته فيه في العرف عقوقا لا ينسق ولده بمخالفته حينئذ لعنره وعليه فلو كان متزوجا بمن يحبها فأمره بطلاقها ولو لعدم علقتها فلم يستل لأمره لأنهم عليه نعم الأفضل طلاقها امتثالا لأمر والده. فقد روى ابن حبان في صحيحه أن رجلا أتى أباه فادّعى فقال: إن أبي لم يزل يهني حتى زوجني وأنه الآن يأمرني بفراقها، قال: ما أنا بالذي أمرك أن تعق والدك ولا بالذي أمرك أن تطلق زوجتك غير أنك إن شئت حدثتك بما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول "الوالد أوسط أبواب الجنة" إن شئت فحافظ على ذلك أو دع.

واللہ اعلم بالصواب: شاہد خان سواتی

الجواب صحیح: عہد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۹۴۱

۲۷ ستمبر ۱۴۳۲ھ

﴿مرتد ہونے سے طلاق مغلظہ کا اثر ختم نہیں ہوتا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے اور تین طلاقیں دینے کے بعد یہ طلاق دینے والا فحش اور مطلقہ بیوی دونوں ہی کافر ہو جائیں اور پھر مسلمان ہو کر نکاح کر لیں کیا یہ دونوں بغیر حلالہ کروائے اکٹھے رہ سکتے ہیں اور مرتد ہو کر دوبارہ مسلمان ہونے کے بعد جو نکاح ان دونوں نے کیا ہے۔ کیا وہ جائز ہو گا یا حلالہ کروانا ضروری ہے؟

﴿جواب﴾ مرتد ہونے سے طلاق مغلظہ کا اثر ختم نہیں ہوتا لہذا بیوی کو تین طلاق دینے والا اگر مرتد ہو گیا (العیاذ باللہ) اس کے بعد دوبارہ اسلام قبول کر لیا تب بھی اس بیوی سے دوبارہ شادی کرنے کے لیے حلالہ شرعیہ ضروری ہے۔ اس کے بغیر وہ حلال نہیں ہو سکتی۔

لسا فی الشامی ۱۸۴۳ طبع سعید

وانہ تثبت بقیۃ احکام النکاح فی حقہم کالمسلمین بمن وجوب التلقۃ فی النکاح، ووقوع الطلاق ونحوہما: کمدۃ ونسب، وخیار بلوغ، وتوارث بنکاح صحیح، وحرمة مطلقة ثلاثا، ونکاح معارم.

ولسا فی الشامی ۱۸۶۳ طبع سعید

(قوله محرمین) بان تزوج مجوسی امۃ او بنتہ، وكذا لو تزوج مطلقة ثلاثا او جمع بین خمس او اختین فی عقدۃ ثم اسما او احدهما فرق بینہما اجماعا فتح، وكذا قال فی النہر، وليس الحكم مقصورا علی المحرمۃ بہل كذا لك لو تزوج مطلقۃ ثلاثا الخ.

ولسا فی الشامی ۱۸۷۳ طبع سعید

(قوله فانه يفرق بينهما) لان هذا التفريق ابطال حق علی الزوج، لان الطلقات الثلاث قاطعة لملك النکاح فی الادیان کلہا بحر.

ولسا فی الدر المختار ۱۸۷۳ طبع سعید

او تزوجها قبل زوج آخر وقد طلقها ثلاثا، فانه فی هذه الثلاث يفرق من غير مراعاة.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: تنویر الرحمن غفرلہ ولوالدیہ

نوی نمبر: ۳۳۸۵

۲۰ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

﴿مرتد ہونے سے عورت نکاح سے نہیں نکل سکتی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی اپنی بیوی کو

نان نفقہ نہ دینے کیساتھ ساتھ اس پر بہت زیادہ ظلم کرتا تھا، بلاخر وہ عورت ظلم و بربریت کے برداشت سے عاجز آکر شوہر کے مظالم سے خلاصی کیلئے مرتد ہو گئی (نعوذ باللہ) اب پوچھنا یہ ہے کہ کیا اس عورت کا پہلے شوہر سے نکاح ٹوٹ گیا؟ کیا اس کے بعد وہ دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے؟ برائے مہربانی شریعت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔ مستفتی: مولوی حسین احمد مدنی

﴿مجموع﴾ ایسی عورت سے متعلق تین روایات ہیں:

(۱) مرتد ہونے سے اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور اس جرم کی وجہ سے وہ باندی بن جائے گی، اس کا شوہر چاہے تو اس کو امام وقت سے خرید کر اپنے پاس رکھے اور اگر شوہر معصوم ہو تو امام اسے مفت بھی دے سکتا ہے۔

(۲) ایسی عورت کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے مگر یہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہیں کر سکتی، بلکہ اسے تجدید اسلام اور پہلے شوہر سے ہی نکاح کرنے مجبور کیا جائیگا۔

(۳) ارتداد کے باوجود اس کا نکاح نہیں ٹوٹے گا، وہ بدستور شوہر کے نکاح میں رہے گی۔ (مشائخ بلخ و سمرقند اور بعض مشائخ بخارا نے اسی قول پر فتویٰ دیا ہے)

ہمارے اس دور میں پہلی دونوں صورتوں کو اختیار کرنا ناممکن ہے، کیونکہ ایک طرف قوانین اسلام پر عمل نہ ہونا تو دوسری طرف حکومت سے ایسے احکام کے بجالانے کی امید رکھنا شاید خام خیالی ہوگی۔ لہذا تیسری صورت متعین ہے کہ اس عورت کا نکاح نہیں ٹوٹے گا، وہ بدستور شوہر کے نکاح میں رہیگی، لیکن تجدید اسلام سے قبل شوہر کو اس سے جماع، تقبیل اور لس بالشوہ (بوس و کنار) کی اجازت نہیں، یہاں تک کہ اسلام قبول کر لے پھر اسکے بعد تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔ اس عورت کا شوہر کے نکاح سے نکلنے کیلئے مرتد ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ انتہائی نا سمجھ عورت ہے، شاید اسی وجہ سے شوہر بھی اس کو نہیں چاہتا، شوہر اگر بے کار ہے تو اس کا حل یہ تھوڑا ہے کہ اپنے رب کو بھی ناراض کر دے، اس حماقت پر سچے دل سے توبہ کرے اور شوہر واقعی ایسا ہی اگر ہے جسکی وجہ سے خاتون خلاصی چاہتی ہے، مثلاً شوہر صحت ہے جو نان نفقہ نہیں دیتا اور نہ ہی طلاق دیتا ہے تو اس کے لئے یہ شرعی حل موجود ہے کہ

شوہر سے طلاق لی جائے، اگر وہ یوں طلاق نہ دے تو خلع کی صورت اختیار کی جائے کچھ

دے دلا کر طلاق پر آمادہ کیا جائے، اس پر راضی نہ ہو تو عدالتی کارروائی کی جائے اور عدالت میں طلب کر کے طلاق دینے پر مجبور کیا جائے، اگر وہ اس پر بھی طلاق نہ دے تو حاکم خود دونوں میں تفریق کر دے، بحالت مجبوری قابل فہم و بصیرت احل علم و دانش مسلمانوں کی جماعت بھی یہ فرض انجام دے سکتی ہے۔ اس کے بعد وہ عورت عدت گزار کر جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔

لما فی التتویر مع الدر: (۱۴/۳ طبع: ایچ ایم سعید)

لو ارتدت لمجنی الفرقة منها قبل تأكده ولو ماتت فی العدة ورنثها زوجها المسلم استحسننا، وصرحوا بتعزیرها خمسة وسبعین، وتجبر علی الاسلام وعلی تجديد النکاح زجرألفها بمهر يسير كدينار، وعلیه الفتوى ولو الجبة وألفتی مشانخ بلخ بعدم الفرقة بردتها زجرألفها وتيسيرألسيما التي تقع فی المكر ثم تنكر مقال فی النهر: والافتاء بهذا الأولى من الافتاء بما فی النوادر لكن قال المصنف: ومن تصلح احوال نساء زماننا وما يقع منهن موجبات الردة مكررا فی كل يوم لم يتوقف فی الافتاء بروية النوادر، قلت: وقد سطلت فی السفة والمجتبی والفتح والبحر، وحاصلها أنها بالردة تسرق وتكون فی السلسلین عند أبی حنیفة، ويشتريها الزوج من الامام أو يصرفها اليه لو مصرفا.

لما فی المهندية: (۳۹/۱ طبع: ترشيديه كوثله)

ولو أجزت كلمة الكفر علی لسانها معاينة لزوجها أو اخراجا لنفسها عن حبالته أو لاستيجاب المهر عليه بنكاح مستأنف لزوجها تحرم علی زوجها فتجبر علی الاسلام ولكل قاض ان يحدد النكاح بأدنى شئ ولو بدينار سخطت أو رضيت وليس لها أن تتزوج الا بزوجها.

لما فی فتاوى قاضی خان: (۴۵/۱ طبع: عديمي كتب خانہ)

منكوحه ارتدت والعيان بالله تعالى حكى عن ابی النضر وابی القاسم الصغار انها قالوا لا يقع الفرقة بينهما حتى لا تصل إلى مقصودها ان كان مقصودها الفرقة وفي الرواية الظاهرة يقع الفرقة وتجب المرأة حتى تسلم ويحدد النكاح سأل هذا الباب عليها.

لما فی الشامی: (۲۵۳/۴ طبع: ایچ ایم سعید کراچی)

(ولیس للمرتدة الزوج بغير زوجها به يفتى) وقد اختلفت الدبوسى والصغار وبعض اهل سمرقند بعدم وقوع الفرقة بالردة عليها، بغير هم مشر علی الظاهر ولكن حكموا بجبرها علی تحديد النكاح مع الزوج ويضرب خمسة وسبعين سوطا.

لما فی فتح القدير: (۴۰۴/۳ طبع: ترشيديه كوثله)

وبعض مشانخ بلخ وسمرقند أفتوا فی ردتها بعدم الفرقة حسا لاحتيالها علی الخلاص بأكبر الكبائر، وعامة مشانخ بخارى أفتوا بالفرقة وجبرها علی الاسلام وعلی النكاح مع زوجها الاول لأن الحسم بذلك يحصل، ولكل قاضی أن يحدد النكاح بينهما بمهر يسير ولو بدينار رضيت أم لا، وتقرر خمسة وسبعين

کذالی کتابۃ السنن: (۲/۲۴۳-۲۴۴ طبع: ادارۃ الفاروق کراچی)

کذالی الحیلۃ الناجزۃ: (ص ۱۱۳، ۱۱۴ طبع: دارالاشاعت کراچی)

کذالی احسن الفتاوی: (ج ۱/۱۶۳، ۱۶۴ طبع: بیچ ایم سعید کراچی)

واللہ اعلم بالصواب: عزیز احمد خضداری

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۴۱۲۰

۷ جمادی الاول ۱۴۳۵ھ

﴿حلالہ کا شرعی طریقہ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے تقریباً ایک سال پہلے ایک ہی وقت میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں اکٹھی دیدیں تھیں اور اس کے بعد رجوع بھی نہ کر سکا، اب دونوں اکٹھے رہنا چاہتے ہیں، قرآن و سنت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں کہ وہ اکٹھے رہ سکتے ہیں یا نہیں؟ واضح رہے کہ پہلے الجامعہ الاسلامیہ (اہل حدیث) ملتان سے فتویٰ مستفتی: ابو بکر طلب کیا تھا انہوں نے تجدید نکاح کا فتویٰ دیا تھا۔

﴿جواب﴾ جب اس شخص نے اپنی بیوی کو تینوں طلاقیں دیدیں تو تینوں واقع ہو گئی ہیں اور تین طلاقیں کے بعد تجدید نکاح سے بھی وہ عورت اس کے لئے حلال نہ ہوگی۔

اب اگر وہ دوبارہ اکٹھے رہنا چاہتے ہیں تو حلالہ شرعی کے بعد ہی اکٹھے رہ سکتے ہیں جس کا طریقہ یہ ہے کہ یہ عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح کر لے اور باقاعدہ ہمبستری بھی کرے پھر اگر وہ اس کو طلاق دیدے تو عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کر سکے گی۔

اہل حدیث حضرات کا فتویٰ کوئی فتویٰ نہیں، یہ دنیا کے چاروں مذاہب کے خلاف ہے، اس لئے جو شخص شریعت کے حلال و حرام کی پابندی کرنا چاہتا ہو اس کو اہل حدیث حضرات کے فتویٰ پر عمل کرنا حلال نہیں۔

لحمالی ردالمحتار: (۲/۲۴۲-۲۴۳ طبع سعید)

(قوله ثلاثة متفرقة) وكذا بكلمة واحدة بالاولى اما اولها فاجماعهم ظاهر لانه لم يتقل

عن احد منهم انه خالف عمر (رضي الله عنه) حين امضى الثلاث.

ولحمالی فتح القدیر: (۲/۲۴۱ طبع رشیدیہ)

وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من ائمة المسلمين الى انه يقع ثلاث.

ولما فی قوله تعالى: (سورة البقرة، پ ۲، آیت ۲۳۰)

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره..... الآية.

ولما فی الصحيح لمسلم: (۱/۲۲۲، طبع قدیمی)

عن عائشة قالت جاءت امرأة رفاعه الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت کنت عند رفاعه فطلقنی فہبت طلاقاً فتزوجت عبد الرحمن بن الزبیر وانما معہ مثل ہذبة الثوب فتبسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال اتريدین ان ترجعی الی رفاعه لا حتی تذوقی عسلہ ویزوق عسلک..... الخ.

واللہ اعلم بالصواب: محمد امیر ملک خوشابی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۹۶۳

۲۹ صفر الخیر ۱۴۳۲ھ

﴿حلالہ ضروری ہو تو صرف توبہ واستغفار سے بیوی حلال نہیں ہوگی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں ایک شخص کا اپنی بیوی سے جھگڑا ہوا تو شوہر نے غصہ میں آکر کہا کہ ”میں نے تمہیں طلاق دی، میں نے تمہیں طلاق دی، میں نے تمہیں طلاق دی“۔ اس جھگڑے کے بعد بیوی شوہر کا گھر چھوڑ کر ماں باپ کے گھر چلی گئی کچھ دن کے بعد شوہر کو ندامت ہوئی اور وہ جا کر اپنی بیوی کو لے آیا۔ بیوی اب اس کے ساتھ ہی رہتی ہے۔ شوہر کا کہنا ہے کہ میں حلالہ نہیں کراؤں گا مجھے غیرت آتی ہے کہ میری بیوی کے جسم کو میرے علاوہ کوئی دوسرا مرد دیکھے، بلکہ صرف توبہ، استغفار کروں گا۔ اور وہ شخص ہر روز تسبیحات، تلاوت، نوافل کا اہتمام کرتا ہے اور اللہ سے اپنے اس گناہ کی معافی چاہتا ہے اور روتا بھی ہے لیکن بیوی کو نہیں چھوڑتا، کیا اس شخص کا ایسا کرنا درست ہے کیا شرعی حلالہ کے بغیر توبہ و استغفار سے وہ اس کی بیوی بن جائیگی؟ مستفتی: عبدالصمد نوکوٹ سندھ

﴿جواب﴾ گناہ چھوڑے بغیر توبہ واستغفار کرنا جہالت ہے۔ اس طرح توبہ قبول نہیں ہوتی مرد و عورت دونوں پر لازم ہے کہ جدا ہو جائیں برادری کے لوگوں کو چاہئے کہ دونوں کے درمیان تفریق کریں۔ وعظ و نصیحت کے ذریعہ اگر کامیاب نہ ہوں تو سوشل بائیکاٹ کریں ورنہ سب گناہ گار ہوں گے۔ تین طلاقیں کے بعد بیوی شوہر کے لئے حرام رہتی ہے جب تک دوسری جگہ شادی نہ کرے اور اس حکم کی ایک حکمت یہ بھی ہے کہ تا کہ تین طلاق اگر کوئی دے تو سوچ سمجھ کر دے اس سے طلاق کی شرح کم ہوگی اس شوہر کو بیوی زیادہ محبوب تھی تو طلاق نہ دیتا۔ اب توبہ

عورت اسکی بیوی رہی نہیں، غیرت اپنی بیوی پر آتی ہے لہذا یہ شیطانی دھوکہ ہے۔

لما فی العالمگیریہ: (۳۵۶/۱، طبع سعید)

رجل قال لامرأته انت طالق انت طالق انت طالق فقال عذبت بالاولی الطلاق وبالثانیة
والثالثة الهامها صدق دیاتہ و فی القضاء طلقت ثلاثا کذا فی فتاویٰ فاضی خان۔

ولما فی العالمگیریہ: (۲۴۳/۱، طبع سعید)

اذا کان الطلاق باننا دون الثلاث فله ان یتزوجها فی العدة و بعد انتضائها وان کان
الطلاق ثلاثا فی الحرۃ و ثنتين فی الامة لم تحمل له حتی تنکح زوجا غیرہ من حیضا و
بدخل بها لم یطلقها او یسرت عنها کذا فی الہدایۃ۔

ولما فی الہدایۃ: (۳۴۴/۲، طبع رحمانيہ)

و طلاق البدعۃ ان یطلقها ثلاثا بکلمۃ واحدۃ او ثلاثا فی طہر واحد فاذا فعل ذلك وقع
الطلاق عاصیا۔

ولما فی روح المعانی: (۲۸۸/۲۸، طبع رشیدیہ)

وقال الامام النورۃ: التوبة ما استجمعت ثلاثة امور ان یطلع عن المعصیۃ و ان یتندم علی
فعلها و ان یعزم عزمًا جارما علی ان لا یعود الی مثلها ابداً فان كانت تتعلق بأدنی لزم
رد الظلۃ الی صاحبها لو وارثۃ او تحصیل البراءۃ منه و رکنها الاعظم التندم۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد حامد یاسین، بکر

فتویٰ نمبر: ۳۷۸۶

۱۲ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿دو بیویوں کو بلا تعین طلاق دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء زہد اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید اور بکر کا آپس میں کسی
بات پر ٹکرا رہا ہو گیا، زید کہتا ہے کہ تم نے یہ کام کیا ہے اور بکر انکار کرتا ہے، جب بات بڑھ گئی تو بکر
نے کہا کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو میری بیوی تین طلاق کے ساتھ مطلقہ ہے لیکن بکر نے وہ کام کیا تھا
جان چھڑانے کیلئے جھوٹ بولا، پوچھنا یہ ہے کہ اس طرح کہنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟
کیونکہ اسکی زبان سے یہ الفاظ بلا قصد طلاق نکلے تھے اور بکر کی دو بیویاں ہیں اگر طلاق واقع ہو گئی
ہے تو کونسی بیوی پر؟ کیونکہ اس نے تو کسی ایک کی تعین نہیں کی تھی۔ مستفتی: ذبح اللہ پشاور

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں بلاشبہ طلاق مغلظہ واقع ہو گئی ہے، بکر نے دونوں بیویوں

میں سے کسی ایک کا طلاق کے وقت اگر تعین نہیں کیا تھا تو اب اس پر کسی ایک کو متعین کرنا واجب

ہے اور جب تک یہ تعین نہیں کریگا دونوں بیویوں میں سے کسی ایک کے پاس بھی جانا حرام ہے جسکی تعین کرے تو وقت طلاق سے وہ تین ماہ واری پوری کر کے اسکی عدت مکمل ہو جائیگی، اسکے بعد کسی دوسری جگہ چاہے تو نکاح کر سکتی ہے، یہ بھی واضح رہے کہ طلاق شریعہ کے بغیر دوبارہ اسی شوہر کیساتھ نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔

لما فی الدر المختار: (۲/۲۳۵، مطبع سعید)

و یقع طلاق کل زوج بالغ، عاقل، وتقدیراً ولو عبداً او مکرمًا او مازلاً او مضطرباً بان اراد التکلم بغیر الطلاق فجری علی لسانہ الطلاق.

ولما فی الہندیۃ: (۱/۳۸۷، مطبع قدیمی)

یقع الطلاق کل زوج اذا کان بالغاً عاقلًا سوا کان حراً او عبداً طائعاً او مکرمًا کذا فی جوہرۃ النیرۃ و طلاق اللایع والہازل بہ واقع کذا لک لو ارادہ ان یتکلم بکلام فسبق لسانہ بالطلاق فالطلاق واقع کذا فی المحيط.

ولما فی التنبیہ مع الدر: (۳/۷۰۵-۷۰۶، مطبع سعید)

(ان حلف علی کاذب عدا) ولو غیر فعل او ترک کواللہ انہ حجزلان فی ماض (کواللہ ما فعلت) کذا (عالمہ فعلہ او) حال (کواللہ مالہ علی ألف عالمہ بخلافہ وواللہ انہ بکر عالمہ غیرہ)..... (ویائم بہا) فلتلزم التوبۃ (وکاننیہا) لغیر (لا مؤخذہ فیہا) الا فی ثلاث طلاق وعتاق ونذر أشباء.

ولما فی الدر مع الرد: (۳/۲۹۰، مطبع سعید)

(ولو قال امرتی طالق وله امرأتان او ثلاث تطلق واحدة منهن وله خبر التعمین) اتفاقاً.

ولما فی الشامی: (۳/۲۹۱، مطبع سعید)

وفی الخانیۃ امرأۃ طالق وله امرأتان معروفتان لہ ان یصرف الی اہتہما شاء ولم یحک خلافاً.

ولما فی البحر الرائق: (۳/۲۵۴، مطبع سعید)

ولو قال امرأۃ طالق وله امرأتان کلثامہا معروفۃ کان لہ ان یصرف الطلاق الی اہتہما شاء

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد عمران غفرلہ ولوالدیہ

نوی نمبر: ۲۸۹۳

۱۹ صفر الحیر ۱۳۳۲ھ

عام حالات میں بلا وجہ طلاق دینا شرعاً ناپسندیدہ عمل ہے ﴿

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے کہ میری بیوی میرے والدین کو

بہت تک کرتی ہے، گالی گلوچ اور انتہائی نازیبا الفاظ استعمال کرتی ہے، میرے والد نے بھی تک

آکر بار بار مجھے طلاق دینے کا کہا اور میں نے کئی دفعہ اس کو والدین کے گھر بھیجا ہے اسی وجہ سے لیکن وہ پھر بھی شرارت سے باز نہیں آتی، میرے چھوٹے بچے ہیں، انکی پرورش کا مسئلہ بھی ہے، کیا اس صورت میں اس کو طلاق دے سکتا ہوں یا نہیں؟
مستفتی عبدالرؤف چنڈی

﴿جواب﴾ واضح رہے کہ عام حالات میں بلا وجہ طلاق دینا شرعاً ناپسندیدہ عمل ہے اور کوئی وجہ ہو تو بعض صورتوں میں طلاق دینا ضروری بھی ہوتا ہے، سوال میں تحریر کردہ صورت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپکی بیوی ضدی اور نافرمان ہے، آپکے سمجھانے کے باوجود شاید وہ اپنے رویہ کو بدلنے کے لئے تیار نہیں ہے، ایسی صورت میں طلاق دینے میں کوئی حرج نہیں ہے تاکہ روز کی تلخی سے دونوں کو نجات ملے یہ تو آپکی تحریر سے ہمیں اندازہ ہوا ہے جبکہ حقیقت میں آپ خود ہی اپنے گھر والوں سے بخوبی واقف ہیں، آپکے والد صاحب کا حکم کہ بیوی کو طلاق دیدا اگر صرف ذاتی رنجش کی وجہ سے ہے کہ بہوانگی خدمت نہیں کرتی حالانکہ بہوپرائگی خدمت واجب نہیں ہے کرے تو اسکی سعادت ہے نہ کرے تو ضروری نہیں ہے۔

باقی وہ آپکی عزت و احترام کرتی ہے، اولاد کی تربیت کرتی ہے، جان و مال میں خیانت نہیں کرتی تو طلاق کا مطالبہ بے جا ہے، طلاق دینا کوئی ضروری نہیں ہے اور اگر انکا مطالبہ اس لئے ہے کہ وہ مزاج کی ٹیڑھی ہے، مستقبل میں بیٹے کے لئے مزید پریشانی کا باعث بنے گی تو ایسی صورت میں والد صاحب کی بات پر عمل کرنا مناسب ہے، رہی اولاد کی تربیت سو مزاج کی ٹیڑھی اولاد کی تربیت بھی نہیں کر سکتی بلکہ اولاد کا بھی نقصان کرتی ہے۔

بہر حال آپ خود ہی بہتر فیصلہ کر سکتے ہیں، ہمارے معاشرہ میں اس قسم کے گھریلو مسائل جب سامنے آتے ہیں تو بعض جگہ زیادتی بہو کی ہوتی ہے اور بعض جگہ ساس و سر بہو سے حد سے زیادہ توقعات رکھتے ہیں جس کی وجہ سے اس کو قصور وار ٹھہراتے ہیں۔

لما فی التّنویر مع الدر: (۲/۲۲۴-۲۲۸ مطبع امدادیہ)

(لوايتباعه مباح) عند العامة لا طلاق الا بايات اكمل وقيل قائله الكمال الاصح حظره اى منعه الالاحاجة، كربة وكبر... بل يستحب لو موزية.

ولمى الشامية: ولما لا طلاق فان الاصل فيه العظر بمعنى انه محظور الالعارض بهيحه وهو معنى قولهم الاصل فيه العظر والاباحة للحاجة الى الخلاص فاذا كان بلا سبب اصلالم

يمكن فيه حاجة الى الخلاص بل يكون حتما وسافترأى ومجرد الحاجة الى الخلاص عندتناهين الاخلاق وعروض البغضاء المبرجة عدم اقامة حدود الله تعالى فليست الحاجة مختصة بالكبر والريبة ولهذا قال تعالى ﴿فان اطعكم فلا تنفروا عليهن سبيلا﴾ اى لاتطلب الفراق... قوله (لومونية) اطلقه فمثل المونية له ارفغره بقوله ارفعها.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: محمد حسن غفرلہ

1329

فتویٰ نمبر: ۱۷۶۱

﴿طلاق دینے کا بہتر طریقہ کیا ہے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی ہے اس لئے کہ میں نے ایک عالم دین سے معلوم کیا تھا کہ میرا ارادہ طلاق دینے کا ہے، آپ بہتر طریقہ بتادیں تو انہوں نے بتایا کہ صرف ایک طلاق دیکر رجوع کئے بغیر عدت گزارنے دیں تین طلاقوں کی ضرورت نہیں ہے لیکن سسرال والے دو طلاق مزید دینے کا اصرار کر رہے ہیں، براہ کرم آپ صحیح طریقہ بتادیں؟

﴿مہر لے﴾ تین طلاقیں ایک ساتھ دینے سے اگرچہ طلاق واقع ہو جاتی ہے لیکن شرعاً بدعت اور ممنوع قرار دیا گیا ہے الگ الگ طہر میں دینے کی گنجائش ہے، تاہم اس سے زیادہ بہتر یہ ہے کہ صرف ایک طلاق ایسے طہر میں جس میں جماع بھی نہ کیا ہو دیکر رجوع نہ کریں اور عدت گزرنے دیں جیسا سوال میں بتایا گیا ہے، عدت گزرنے کے بعد عورت مکمل آزاد ہو جائیگی، دوسری جگہ چاہے تو نکاح کر سکے گی۔

ایک فائدہ یہ بھی ہے اس طریقہ کو اختیار کرنے میں کہ میاں بیوی دوبارہ نکاح کرنا چاہیں تو بغیر حلالہ نئے حق مہر کیساتھ نکاح کر سکیں گے جب کہ تین طلاقیں دینے کی صورت میں بغیر حلالہ نکاح نہیں ہو سکے گا، لہذا ایک پُر اکتفاء کرنا صحیح اور بہتر طریقہ ہے اس کو شریعت میں طلاق احسن کہتے ہیں۔

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: شاہد اسحاق عفا اللہ عنہ

۵۱۴۲۷

فتویٰ نمبر:

﴿بیوی کے علاقے کی تمام عورتوں کو طلاق دینے سے بیوی کا مطلقہ ہونا﴾

﴿سورۃ﴾ ایک آدمی کی اپنی بیوی سے لڑائی ہو گئی بحث و تکرار میں اس نے کئی دفعہ بیوی کے

علاقے کا نام لے کر کہا کہ میں نے اس علاقے کی تمام عورتوں کو طلاق دی ہے تو کیا اس سے اسکی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی؟ جبکہ وہ آدمی اب انکار کر رہا ہے کہ میری نیت طلاق دینے کی نہیں تھی بلکہ اسکو عار دلار ہا تھا۔ بیوا تو جروا۔

﴿جواب﴾ جیسا کہ سوال میں مذکور ہے کہ اس آدمی نے دو سے زائد مرتبہ طلاق کے الفاظ صراحتہ بولے ہیں تو اس سے اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی ہے، اب دوبارہ بغیر حلالہ کے اسکے نکاح میں نہیں آسکتی، جب اس نے صریح طور پر طلاق کے الفاظ بولے ہیں، اب اس میں نیت کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا، لہذا یہ کہنا کہ میں اسکو عار دلار ہا تھا طلاق کی نیت نہیں تھی، فضول اور بے سود ہے، طلاق واقع ہو گئی ہے کیونکہ جب اس نے اس عورت کے علاقے کا نام لے کر سب عورتوں کو طلاق دی تو اس میں اسکی بیوی بھی داخل ہے، اس پر بھی ضمناً طلاق پڑ گئی۔

لسالی الهندية: (۱/۳۵۷، طبع رشیدیہ)

ولو قال نساء هذه البلدة أو هذه القرية طوالق وفيها امراته طلقت كذا في قاضيهان.

الجواب صحیح: عہد الرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم: شاہد اسحاق عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر:

۱۳۲۷ھ

﴿طلاق کے بارے میں میاں بیوی کے بیان میں اختلاف﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی کا اپنی بیوی سے جھگڑا ہوا اور غصہ میں آکر شوہر نے کہا میں تمہیں ”طلاق طلاق طلاق دے دوں گا“ اس مجلس میں ان کے ساتھ دو عورتیں اور بھی تھیں۔ اس کی بیوی اور ان عورتوں کا کہنا ہے کہ اس نے کہا میں نے تمہیں ”طلاق طلاق طلاق دی“ جب کہ شوہر کہتا ہے کہ میں نے یہ کہا کہ میں تمہیں ”طلاق طلاق طلاق دے دوں گا“ اس بات پر بیوی قسم کھانے کے لئے تیار ہے اور شوہر بھی اپنے قول پر قسم کھانے کو تیار ہے۔

مستفتی: عبدالصمد نوکوٹ سندھ

﴿جواب﴾ میاں بیوی دونوں کی بات میں تضاد ہے، لازمی بات ہے دونوں میں سے کوئی ایک سچا دوسرا جھوٹا ہے۔ دونوں کو سمجھایا جائے کہ معاملہ طلاق کا ہے حرام حلال کا ہے جو بھی غلط بیانی سے کام لے گا دنیا آخرت دونوں اپنی برباد کرے گا اور اس سے اس کی پوری آنے والی نسل حرام کی ہو جائیگی۔ مفتی غیب نہیں جانتا وہ سوال کے مطابق جواب دیتا ہے۔ شوہر کے بیان کے

مطابق طلاق نہیں ہوئی لیکن بیوی کے دعویٰ کے مطابق طلاق مغلط ہو گئی ہے اور بظاہر شوہر کی بات غلط معلوم ہو رہی ہے اس لئے کہ عام طور پر طلاق کی دھمکی دیتے ہوئے کوئی بھی ”طلاق“ طلاق، طلاق دیدوں گا“ نہیں بولتا بلکہ طلاق دے دوں گا بولتا ہے البتہ طلاق مقصود ہو تو طلاق، طلاق، طلاق تین بار بولنا واقعی عام معمول ہے۔ بہر حال اس صورت میں عورت نے طلاق کے الفاظ خود ہی سن لئے ہیں اس لئے اب اس عورت پر لازم ہے کہ شوہر سے الگ رہے اس کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم رکھنا اس کے لئے حرام ہے۔ شوہر اگر بغض ہے تو پختائیت اور برادری کے لوگوں کو چاہئے کہ عورت کو اس شخص سے خلع وغیرہ کے ذریعہ خلاصی دلوا دیں۔

لما فی العالمگیریہ: (۲۸۲/۱، طبع رشیدیہ)

و فی المحيط لو قال بالعربیۃ اطلق لایکون طلاقاً الا اذا غلب استعماله للحال فیکون طلاقاً.

ولما فی الدر المختار علی رد المحتار: (۳۱۹/۳، طبع سعید)

قوله طلقی تنسک فتالت انا طالق او انا اطلق نفسی لم یقع لانه وعد جوهرة بعبارة الجوهرة: وان قال طلقی تنسک فتالت انا اطلق لم یقع قیاساً واستحساناً.

ولما فی العالمگیریہ: (۲۵۲/۱، طبع رشیدیہ)

ولو قال لها انت طالق ونوی به للطلاق عن وثاق لم یصدق قضاء، ویدین فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ والمرأۃ کالقاضی لا یحل لها ان تمکنه انا سمعت من ذلک او شہد شاهد عدل عنہا.

ولما فی الہدایہ: (۱۶۱/۳، طبع سعید)

وما سوی ذلک من العتوق یقبل فیہا شہادۃ رجلین او رجل وامرأتین سولہ کان الحق مالاً او غیر مال مثل النکاح والطلاق والوکالۃ والوصیۃ.

واللہ اعلم بالصواب: محمد حامد یاسین، بمبکر

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۷۸۵

۱۲ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿شک کی صورت میں کتنی طلاق واقع ہوں گی؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی شخص کو یہ شک

پڑ جائے کہ اس نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی ہے یا تین؟ تو کیا یہ شخص بیوی سے اس صورت میں رجوع کر سکتا ہے یا حلالہ شرعی لازمی ہے؟ مستفتی: محمد نسیم پٹاوری

﴿جواب﴾ اگر کسی شخص کو متعدد طلاق میں شک پڑ جائے تو اس کو چاہیے کہ وہ کم عدد پر عمل

کر لے جو کہ یقینی ہے، اس لئے صورت مسئلہ میں عورت پر ایک طلاق ہو گئی ہے اور طلاق رجعی

ہونے کی بناء پر آدمی رجوع کر سکتا ہے، حلالہ کرنے کی ضرورت نہیں۔

لما فی الدر مع الرد: (۲/۲۸۳، طبع سعید) لوشک اطلاق واحدة او اکثر بنی علی الأقل.
وفی الشامیة: (قوله بنی علی الأقل) ای کما ذکرہ الاسبیجانی، الا ان یتیقن بالاکثر او
یکون اکبر ظنہ.

ولما فی الہندیة: (۱/۳۶۳، طبع رشیدیہ)

فی نوادر ابن سماعۃ عن محمد اذا شک فی انه طلق واحدة او ثلاثا لہمی واحدة حتی
یتیقن او یکون اکبر ظنہ.

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ تعالیٰ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۲۳۳

۲۸ جماد الاول ۱۴۳۰ھ

﴿طلاق بشكل خلع کی ایک صورت﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض وجوہات کی بناء پر
میری اور میری اہلیہ کی نہ بن سکی تو میرے سر کے اصرار پر میرے والد صاحب ایک کاغذ تیار کروا
لائے جس کی فوٹو کاپی اس سوال کے ساتھ منسلک ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ میری بیٹی کو خلع کی
شکل میں طلاق دے دو، ہم اس کا حق مہر بھی معاف کر رہے ہیں، اس کاغذ پر میں نے بلا کچھ کہے
دستخط کر دیئے زبان سے طلاق کا لفظ نہیں نکالا، ساتھ اس لڑکی نے بھی دستخط کر دیئے اور دو
گواہوں نے بھی، میرا سوال یہ ہے کہ (۱) کیا میں اس لڑکی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہوں؟ (۲)
دوبارہ نکاح میں لانے کی کیا صورت ہوگی؟

نوٹ: منسلک فوٹو کاپی میں تین طلاقیں کا ذکر ہے۔ سائل: محمد یوسف کراچی

﴿جواب﴾ طلاق بشكل خلع کی مذکورہ صورت درست ہے (۱) بلا جبر واکراہ تحریر کو سمجھ کر آپ
نے اگر دستخط کر دیئے ہیں تو زبان سے طلاق کے الفاظ بولے بغیر بھی طلاق مغلفہ واقع ہو گئی ہے
اب رجوع نہیں ہو سکتا اور حلالہ شرعیہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا، طلاق نامہ پر
بلا جبر واکراہ تحریر کو سمجھ کر دستخط کرنا طلاق واقع ہونے کے لئے کافی ہے، زبان سے طلاق کے
الفاظ کہنا کوئی ضروری نہیں ہے۔

لما فی رد المحتار: (۵/۱۱، طبع امدادیہ)

لوقالت ابرأتک عمالی علیک علی طلاق فی فعل برئ وبانت.

ولمالی ردالمحتار: (۴/۴۵۶، طبع امدادیہ)

وان كانت مرسومة يقع الطلاق نوى اولم ينو..... لا يحتاج الى النية لمى المستبين
المرسوم ... ولو استكتب من آخر كتابا بطلاقها ولراء على الزوج فاخذ الزوج وخطه
وعنونه وبعث به اليها فانها واقع ان اقر الزوج انه كتابه.

(۲) دوبارہ نکاح میں لانے کی صرف ایک ہی صورت ہو سکتی ہے، وہ یہ کہ عورت کسی دوسری
جگہ شادی کرے اور شوہر ثانی باقاعدہ اس سے جماع بھی کرے پھر وہ اگر اس کو طلاق دیدے
تو عدت گزرنے کے بعد دوبارہ سابق شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔

لمالی قوله تعالى: (البقرة، آیت ۲۳۰)

فان طلقها فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره..... الآية.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: ابو خزیمہ محمد کفایت اللہ

فتویٰ نمبر: ۱۷۷۷

۲۷ ذیقعدہ ۱۴۲۹ھ

﴿کیا طلاق دینے کے لئے طلاق ہی کا لفظ کہنا ضروری ہے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص لفظ طلاق
کے علاوہ کسی اور لفظ مثلاً تو آزاد ہے یا میں نے تجھے چھوڑ دیا سے طلاق دے تو کیا ان لفظوں سے
طلاق ہو جائے گی؟ واقع ہوگی تو کوئی؟ کئی مرتبہ بولنے سے کتنی واقع ہوں گی؟ یا طلاق دینے
کے لئے طلاق ہی کا لفظ کہنا ضروری ہے؟ مستفتی: محمد کاشف ایاز مسجد فیض کراچی

﴿جواب﴾ وقوع طلاق کے لئے لفظ طلاق ہی مخصوص نہیں ہے بلکہ ان الفاظ سے بھی
طلاق واقع ہو جاتی ہے جو طلاق کے معنی میں استعمال ہوتے ہوں اگر وہ الفاظ خاص طلاق ہی
کے معنی میں استعمال ہوتے ہوں تو وہ صریح کہلاتے ہیں اور ان سے نیت کے بغیر بھی طلاق واقع
ہو جاتی ہے اگر ایک بار کہا تو ایک طلاق رجعی اور اگر دو بار کہا تو دو طلاق رجعی واقع ہوتی ہیں، تین
بار کہا تو تین طلاق مغلظہ واقع ہوتی ہیں۔

اور جو الفاظ عرف میں طلاق کے لئے مختص نہیں بلکہ طلاق کے علاوہ بھی استعمال ہوتے ہوں
تو وہ کنایہ کہلاتے ہیں، کنایہ سے طلاق اس وقت واقع ہوتی ہے جب شوہر نے یہ الفاظ بیٹے
طلاق کہے ہوں یا شوہر یہ الفاظ تذکرہ طلاق کے دوران یا غضب کی حالت میں کہے۔

سوال میں ذکر کردہ الفاظ ”تو آزاد ہے“ میں نے تجھے چھوڑ دیا“ ہمارے عرف میں مرتکب ہیں اگر ایک بار کہا تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر دو بار کہا تو دو رجعی اور اگر تین بار کہا تو تین طلاق مغلطہ واقع ہوں گی بغیر حلالہ شرعیہ کے عورت حلال نہ ہوگی۔

ولسالی التتویر مع الدر: (۲/۲۹۶، مطبع ایچ ایم سعید)

(کنایہ) عند الفلہ ہا، (مالم یوضع لہ) ای الطلاق (واحتسلہ) وغیرہ (و) الکنایات (لا تطلق بها) قضاء (الابنیۃ او دلالة الحال) وہی حالة مذاکرۃ الطلاق او الغضب.

ولسالی الشامی: (۲/۲۹۹، مطبع سعید)

فاذا قال: (لہا کردم) ای سرحتک یتبع بہ الرجعی مع ان اصلہ کنایۃ ابضا، وما ذلک الا لانہ غلب فی عرف الفرس استعمالہ فی الطلاق، وقد مر ان الصریح مالم يستعمل الا فی الطلاق من ای لغة كانت.

ولسالی للہندیہ: (۱/۳۶۹، مطبع رشیدیہ)

والاصل الذی علیہ الفتوی فی زماننا ہذا فی الطلاق بالفارسیۃ انہ اذا کان فیہا لفظ لا يستعمل الا فی الطلاق فذلک اللفظ صریح یتبع بہ الطلاق من غیرنیۃ اذا اضیف الی الحرلۃ وماکان بالفارسیۃ من الالفاظ ما يستعمل فی الطلاق وفی غیرہ فہو من کنایات الفارسیۃ فیکون حکم کنایات العربیۃ فی جمیع الاحکام کذا فی البدائع: اذا قال الرجل لامراتہ بهشتم ترا ازنی فاعلم بان ہذہ اللفظۃ استعملہا اہل خراسان و اہل عراق فی الطلاق وانہا صریحۃ عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ حتی کان الواقع بہا رجعیاً و یتبع بدون النیۃ الخ و اذا قال بهشتم ترا ولم یقل ازنی فان کان فی حالة الغضب و مذاکرۃ الطلاق فواحدۃ یمسک الرجعة وان نوى باننا و ثلاثا فہو کما نوى.

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: عدنان خدا بخش

فتویٰ نمبر: ۲۳۳۳

۱۹ صفر الخیر ۱۴۳۱ھ

﴿غصہ کی وجہ سے بیوی کے پاس نہ جانے سے طلاق واقع نہ ہوگی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھ میں اور میری بیوی میں تلخ کلامی ہوئی اور غصہ کی وجہ سے میں اپنی بیوی کے پاس چار، ساڑھے چار ماہ تک نہیں گیا جبکہ میں نے کوئی قسم وغیرہ بھی نہیں کھائی تھی، کیا اس طرح میرا اپنی بیوی کے پاس نہ جانے سے ایلاء ہوا یا نہیں؟ اور اگر ایلاء ہوا تو کونسی اور کتنی طلاق واقع ہوئیں؟

﴿جواب﴾ آپ نے بیوی کے پاس نہ جانے کی کوئی قسم نہیں کھائی اور نہ کسی اور کام سے

اس کو معلق کیا ہے جسکا کرنا دشوار ہو تو محض غصہ یا کسی اور وجہ سے بیوی کے پاس نہ جانے سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی اور زبان سے کہے بغیر قسم بھی منعقد نہیں ہوتی، لہذا آپ کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور نہ آپ کے ذمہ کوئی کفارہ واجب ہے۔

لما فی الہندیۃ: (۱/۴۶۱ مطبع رشیدیہ)

الایلاء منع النفس عن قربان المنکوحۃ منعاً مؤكداً باليمين بالله او غيره من طلاق او عتاق او صوم او حج او نحو ذلك مطلقاً او مؤقتاً باربعة اشهر فی الحرائر..... فان قربها فی المدة حنت وتجب الکفارة فی الحلف بالله..... و فی غيره الجزاء ویسقط الایلاء بعد القربان وان لم يقربها فی المدة بانت بواحدة.

ولما فی التتویر مع الدر: (۳/۴۲۲ مطبع ایچ ایم سعید)

(هو) لغة اليمين وشرعاً (الحلف على ترك قربانها) مدته ولو ذمياً (والمولى هو الذى لا يمكنه قربان امراته الا بشئ) مشتق (يلزمه) و فی الشامیة: قوله (شرعاً)..... و فی الشرع هو اليمين على ترك قربان الزوجة اربعة اشهر فصاعداً بالله تعالى او بتعليق يستشقه على القربان.

والجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

والله اعلم بالصواب: عددان خدا بخش

۲۶۳۸ فتویٰ نمبر:

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

﴿فون پر طلاق دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں حضرات علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص فون پر اپنے سر صاحب کو کہتا ہے کہ میں نے تمہاری بیٹی کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی تو کیا فون پر طلاق دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور اگر واقع ہو گئی ہے تو کتنی طلاقیں واقع ہوئی ہیں؟ جبکہ اس نے تین مرتبہ یہ لفظ کہا، ایک عالم صاحب یہ فرما رہے تھے کہ چونکہ اس نے ایک ہی مجلس میں یہ لفظ کہا ہے، لہذا ایک ہی طلاق واقع ہوئی ہے تین نہیں۔ مستفتی: محمد راشد کراچی

﴿جواب﴾ طلاق فون پر دینے سے بھی واقع ہو جاتی ہے اور صورت مسئلہ میں چونکہ تین مرتبہ طلاق بول کر طلاق دی ہے، لہذا تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں ہیں، اب حلالہ شرعیہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔

ایک ہی مجلس میں تینوں طلاق دینے سے واقع ہو جاتی ہیں، اس عالم صاحب کی بات غلط

ہے، صحابہ کرام کے زمانہ سے لیکر اب تک اس مسئلہ پر پوری امت کا اجماع ہے، اس قسم کی باتیں آزاد خیال لوگ کرتے ہیں جو کہ دنیا بھر میں رائج چاروں مذاہب (مالک) میں سے کسی ایک کے بھی پیروکار نہیں ہیں۔

لسافی روح السمانی: (۲/۲۹، طبع رشیدیہ)

(فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره) ای تزوج زوجا غيره ويجامعها فلا يكلى مجرد المعتد الخ وذهب بعضهم الى ان مثل ذلك مالم يطلق في مجلس واحد ثلاث مرات فانه لا يقع الا واحدة الخ.

والجواب عن الاحتجاج بالآية انها كما علمت ليست نصافي المتصور:..... فلما اكثرتا لا خلاط فيهم اقلضت المصلحة عدم تصديقهم وابتاع الثلاث..... ثم في زمن عمر رضي الله عنه استعملوا وصاروا يوقعونه ثلاثا فاعلمهم بتخصيته ووقع الثلاث عليهم.....

ولسافی الدر مع الرد: (۳/۲۴۶، طبع سعید)

كتب للطلاق ان مستهينا على نحل وح وقع ان نوى وقبل مطلقا ولو على نحل الماء فلا مطلقا.

وفي الشامية: (قوله كتب الطلاق الخ)..... وان كانت مرسومة يقع الطلاق نوى اولم ينوالخ.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: انیس طالب کان اللہ

فتویٰ نمبر: ۲۶۸۱

۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ

﴿مہر فاطمی کی مقدار اور تین طلاقیں کا ایک مسئلہ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام ان مسائل کے بارے میں،

(۱) محترمہ افشاں بنت سراج الدین مرحوم کی شادی محمد فیصل ولد محمد سلطان مرحوم کے ساتھ مورخہ ۱۳ مئی ۲۰۰۶ء کو ہوئی انکے شوہر نے مورخہ ۱۴ اکتوبر ۲۰۱۲ء بروز جمعرات کو تین طلاقیں ایک وقت میں دیدیں۔ ان الفاظ کے ساتھ (افشاں میں نے تمہیں طلاق دی) میرا جو مہر طے ہوا تھا وہ مہر فاطمی ہے۔ مہر فاطمی کی رقم موجودہ وقت کے حساب سے کیا بنتی ہے؟

(۲) میری دو بچیاں بھی ہیں ایک کی عمر تقریباً چار سال ہے اور دوسری بچی کی عمر تقریباً ایک سال ہے۔ ان بچیوں کا خرچہ کون ادا کرے گا، اور کب تک، اور یہ بچیاں کن کی کفالت میں رہیں گی؟

(۳) اب وہ مجھ پر یہ الزام لگا رہا ہے کہ طلاق میں نے خود مانگی ہے تو لہذا میں آپ کو مہر دینے کا حق دار نہیں ہوں جب کہ میں اللہ کو حاضر و ناظر جان کر یہ بات کہہ رہی ہوں کہ میں نے اس وقت کوئی ایسے الفاظ ادا نہیں کئے۔ اس مسئلے کے بارے میں آپ حضرات کیا کہتے ہیں؟

(۴) مجھے جہیز میں جو سامان ملا تھا وہ بھی کچھ محمد فیصل کے پاس ہے کیا میں وہ تمام سامان کا مطالبہ کر سکتی ہوں یا نہیں؟
• مستحقہ: افشان بنت سراج الدین کورگی ساڑھے پانچ

﴿جو (ب)﴾ (۱) سوال میں بیان کردہ صورت اگر واقعی درست ہے یعنی شوہر نے ایک ساتھ تینوں طلاقیں اگر دی ہیں تو اب رجوع نہیں ہو سکتا تینوں طلاقیں واقع ہو گئی ہیں اور حرمت مغضہ ثابت ہو گئی ہے دوبارہ حلالہ شرعیہ کے بغیر نکاح نہیں ہو سکتا عورت چاہے تو دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے۔ مہر فاطمی پانچ سو درہم ہیں اور پانچ سو درہم کی ایک سو اکتیس تولے تین ماشے چاندی بنتی ہے اس وقت چاندی کا بھاؤ اگر ۱۶۰ روپے فی تولہ ہے تو پانچ سو درہم یعنی ایک سو اکتیس تولہ چاندی کی قیمت ایک لاکھ باون ہزار (۱۵۲۰۰۰) سے کچھ اوپر بنتی ہے۔ (بھاؤ کی کمی بیشی کے مطابق اس مقدار میں کمی بیشی ہو سکتی ہے)۔

لسا فی اوزان الشرعیہ: (ص ۳۴ طبع: نادرۃ المعارف)

(۲) بچوں کا نان و نفقہ یعنی ضروری خرچہ انکے والد کے ذمے ہے اور کم از کم نو سال تک یہ بچیاں اپنی والدہ کے پاس رہیں گی البتہ اگر مطلقہ خاتون دوسری جگہ شادی کرے تو اس کا یہ حق ساقط ہو جائیگا پھر یہ بچیاں اپنی مانی کے پاس رہیں گی۔

لسا فی الہدایہ اولین: (ص ۲۴ طبع: رحمانیہ)

ونفقة الاولاد الصغار علی الاب لا یشاركه فیہا احد کما لا یشاركه فی نفقة الزوجت لفقوله

تعالیٰ و علی المولود له رزقهن و کسوتهن بالمعروف

ولسا فی الشامی: (ص ۵۶۱ ج ۳ طبع: سعید)

قال فی البحر فملی هذا یجب علی الاب ثلاثة اجرة الرضاع واجرة الخضاعة ونفقة الولد ومثله فی الشرنبلالیہ

ولسا فی التنبیہ مع الدر (۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸ طبع: سعید)

و غیر ہما حق بہا حتی تشتہی وقد یوسع وبہ یفتی و عن محمدان الحكم فی الام و الجدة کذا لک وبہ یفتی۔

(۳) محمد فیصل نے باقاعدہ اگر خلع نہیں کیا بلکہ طلاق دی ہے جیسا کہ سوال میں طلاق کے الفاظ کا ذکر ہے تو اس صورت میں پورا حق مہر اس کے ذمے واجب ہے طلاق کے مطالبہ سے بیوی کا حق مہر ساقط نہیں ہوگا۔

لما فی الہدایہ اولیہ (ص ۳۲۷ طبع بر حمانیہ)

واذا خلا الرجل بامرأته وليس هناك مانع من الوطی ثم طلقها فلهما كمال السهر

(۴) جہیز کا سامان آپکو والدین کی طرف سے اگر ملا ہے تو وہ سارا سامان آپکی ملکیت ہے

آپکو مطالبہ کا حق حاصل ہے البتہ وہ سامان جو محمد فیصل نے خود لیا ہے یا اس کی برادری والوں نے خرید کر دیا تھا اس کے مطالبہ کا حق آپکو حاصل نہیں۔

لما فی الشامی (ج ۲ ص ۵۸۵) طبع سعید

على ان هذا العرف غير معروف في زماننا فان كل احد يعلم ان الجهار تلك المراءوانه اذا طلقها تاخذہ كله.

واللہ اعلم بالصواب: محمد زبیر غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر ۳۳۷۳

۲۵ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

﴿کیا تین طلاقیں تین ہیں یا ایک؟﴾

﴿اہل سنت والجماعت اور فرقہ اہل حدیث کا نقطہ نظر دلائل کے آئینہ میں﴾

پاک و ہند میں جہاں اور کئی سارے فرقے وجود میں آئے اور فتنوں کی شکل اختیار کرتے چلے گئے وہیں ایک فرقہ ہندوستان میں انگریز دور حکومت کے دوران اہل حدیث کے نام سے وجود میں آیا، وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ وقت کے تقاضوں کو سامنے رکھتے ہوئے یہ فرقہ اپنا نام بدلتا رہا، چنانچہ اہل حدیث، موحدین، غیر مقلدین، سلفی ان مختلف ناموں کے ساتھ انہوں نے اپنی جماعت کو موسوم کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ اس فرقہ نے حدیث کے نام پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ دین پر بے اعتمادی اور سلفیت کے نام پر اسلاف بیزاری اور نئے مسائل اٹھا کر امت کے اجتماعی شیرازہ کو منتشر کرنے کی جو کوشش کی اور درس دیا شاید ہی کسی اور فرقہ کے حصہ میں یہ کام آیا ہو۔

مذکورہ جماعت نے بہت سارے مسائل میں اہل سنت والجماعت کے طریق سے ہٹ کر اپنا الگ راستہ اور موقف اختیار کیا اور سادہ لوح مسلمانوں کو راہ اعتدال سے ہٹانے کی کوششوں میں مصروف رہے، تاہم الحمد للہ ہمارے اکابرین نے ان کا ہمیشہ تعاقب کیا اور ہر موڑ پر انہیں دلائل قطعیہ کے ذریعے فلکست سے دوچار کیا۔

اسوقت زیر بحث مسئلہ طلاق ثلاثہ کا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک لفظ کے ساتھ ہوں یا متفرق طور پر دی جائیں ایک شمار ہوگی یا تین؟ چنانچہ جمہور امت سے ہٹ کر بعض اہل ظواہر اور اہل شلوذ کی اتباع کرتے ہوئے اس فرقہ نے یہ موقف اختیار کیا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں بلفظ واحد ہوں یا متفرق ایک ہی شمار ہوگی اور تین طلاقیں دینے کے باوجود شوہر کے لئے جائز ہوگا کہ وہ عورت کو اپنے ساتھ رکھ لے، مذکورہ موقف عقلاً اور نقلاً مخدوش، گمراہ کن اور ناقابل التفات ہے، چنانچہ ہم ذیل میں اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے اہل سنت والجماعت کے مذہب اور ان کے دلائل اور فریق مخالف کا استدلال اور اسکے جواب لقل کرتے ہیں:

والله هو المستعان والموفق للصواب

﴿اہل سنت والجماعت کا مذہب﴾

تمام صحابہ کرام، تابعین اور ائمہ مجتہدین (امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ جن کی تقلید پر تمام محدثین اور مفسرین متفق ہیں) کا اس بات پر اجماع ہے کہ اگر کسی نے اپنی منکوحہ کو (ایک ہی مجلس میں) تین طلاقیں دیدیں خواہ متفرق ادیں یا مجتمعاً (اگرچہ خلاف سنت عمل کی وجہ سے یہ فیض گنہگار ہوا۔

(سنت طریقہ یہ ہے کہ طہر کا انتظار کیا جائے اور ہر طہر میں ایک طلاق دی جائے) لیکن یہ طلاقیں واقع اور لازم سمجھی جائیں گی اور اس کی بیوی اس پر حرام ہو جائے گی، اب اس کے بعد بغیر حلالہ شرعیہ کے اس کے لئے بیوی کو رکھنے کی شرعاً کوئی گنجائش نہیں ہوگی، چنانچہ علامہ قرطبی رحمہ اللہ ائمہ کے متفقہ فتویٰ کو نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اتلقى انما الفتوى على لزوم اطلاق الطلاق في كلمة واحدة وهو قول جمهور السلف وشذ طائفة وبعض اهل الظواهر الى ان طلاق الثلاث في كلمة واحدة يقع واحدة ويروى هذا عن محمد بن اسحاق وحجاج بن ارطاة وقيل عنهما لا يلزم منه شي وهو قول مقاتل ويحكي داود انه لا يقع وجمهور السلف والائمة انه لازم واقع ثلاثا ولا فرق بين ان يقع ثلاثا مجتمعاً في كلمة او متفرقة في كلمات الخ. (۲/۱۲۹ مدار عالم المكتب بالرياض)

﴿اہل سنت والجماعت کے دلائل﴾

قرآن کریم کی واضح اور صریح آیت، احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم، آثار صحابہ و تابعین،

اجماع صحابہ اور ائمہ کے متفقہ فتاویٰ سے یہ بات ثابت ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں خواہ مجتمعاً ہوں یا متفرقا تین ہی شمار ہوں گی اگرچہ یہ شخص خلاف سنت عمل کی وجہ سے گنہگار ہوگا لیکن یہ طلاقیں ہر حال میں نافذ ہوں گی۔

دلیل اول: چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے: (سورۃ البقرة، آیت ۲۲۹)

الطلاق مرتان فامسك بمعروف او تسريح باحسان فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره الآية.

ترجمہ: طلاق دوبار ہے اس کے بعد یا تو بیوی کو رجوع کر کے بھلے طریقے سے روک لے یا اچھے طریقے سے چھوڑ دے، دو کے بعد اب تیسری طلاق بھی دیدی تو اب یہ عورت حلال ہو ہی نہیں سکتی تاوقتیکہ کسی اور سے نکاح نہ کرے۔

تمام صحابہ و تابعین سے ان آیات کی تفسیر اس طرح منقول ہے کہ دو طلاق کے بعد خواہ مجتمعاً ہوں یا متفرقا زوج کو رجعت کا حق باقی رہتا ہے اور تین طلاق کے بعد خواہ مجتمعاً ہوں یا متفرقا رجعت کا حق باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ علامہ خازن رحمہ اللہ لکھتے ہیں: (۱/۲۳۵، مؤثرۃ لرسالہ)

قوله عز وجل فان طلقها يعني الطلقة الثالثة فلا تحل له من بعد (ای لا تحل له رجعتها بعد الثلاث) حتى تنكح زوجا غيره الخ.

مزید وضاحت کے ساتھ علامہ قرطبی کی عبارت ملاحظہ ہو: (۳/۱۲۷، طبع دار عالم الکتب، الریاض) واجمعوا علی ان من طلق امرأته طلقة او طلقتين فله مراجعتها فان طلقها الثالثة لم تحل له حتى كان هذا من معكم القرآن الذي لم يختلف تاروايه.

امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی جمہور کے مسلک کی ترجمانی کرتے ہوئے بخاری میں ایک خاص باب منعقد فرمایا: (۲/۲۹۹، طبع رحمانیہ)

باب من اجاز الطلاق الثلاث بقوله تعالى الطلاق مرتان الآية.

دلیل دوم: تین طلاقیں احادیث کی روشنی میں:

(۱) حضرت سہل بن سعدؓ سے مروی ہے کہ جب عویر عجلانی رضی اللہ عنہ اور انکی اہلیہ کے درمیان لعان کا معاملہ پیش آیا تو لعان کی کاروائی مکمل ہونے کے بعد عویر نے تین طلاقیں دے دیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں نافذ فرمایا۔ حدیث کے الفاظ ملاحظہ کیجئے:

فطلق ثلاث تطلقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فانفذ رسول الله صلى

اللہ علیہ وسلم۔ سنن ابی داؤد: (۱/۲۲۲) رقم الحدیث: ۲۲۵۰ باب فی اللعان برحمانیہ

(۲) حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی، اس عورت نے دوسرا نکاح کیا پھر اس کو طلاق ہو گئی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ کیا وہ پہلے شوہر کے لئے حلال ہے آپ ﷺ نے فرمایا اس وقت جب کہ پہلے شوہر کی طرح یہ اس کا شہد چکھ لے یعنی اس سے ہم بستر ہو جائے۔

لسانی سنن ابی داؤد: (۱/۲۲۱) رقم الحدیث: ۲۲۰۹ طبع رحمانیہ

ان رجلا طلق امرأته ثلاثاً فزوجت فسلت النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتحل لاول؟ قال لا حتی ینزق عسلتها کما ذاق الاول.

امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی اس روایت سے تینوں طلاقیں کے واقع ہو جانے پر استدلال کیا ہے۔ صحیح البخاری: (۲/۳۰۱، طبع رحمانیہ)

(۳) محمود بن لبید سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کو خبر دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں اکٹھی دیدیں ہیں، آنحضرت ﷺ نے غضبناک ہو کر تقریر فرمائی کہ کیا کتاب اللہ کے ساتھ کھیل کیا جا رہا ہے حالانکہ میں تمہارے درمیان موجود ہوں، آنحضرت ﷺ کا یہ غصہ دیکھ کر ایک صحابی کھڑے ہو گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ کیا اسے قتل نہ کر دوں؟

اخبرنا سليمان بن داود عن ابن وهب قال اخبرنا مخرمة عن ابيه قال سمعت محمود بن لبید قال اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطلقات جميعاً فقام غضباً ثم قال يلعب بكتاب الله وانا بين اظهركم حتى قام رجل وقال يا رسول الله الا قتله؟ سنن نسائي: (۲/۹۹، طبع قدیمی) مشکوٰۃ المصابیح: (ص ۲۸۲ باب الخلع والطلاق، طبع سعید)

غور کیجئے! اگر تین طلاقیں مجتمعا واقع نہ ہوتیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غضبناک نہ ہوتے بلکہ فرماتے کوئی حرج نہیں، رجوع کر لو، آپ ﷺ کا غضبناک ہونا، اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اگر تین طلاقیں اکٹھی بھی دی جائیں تو واقع ہو جاتی ہیں اور رجوع کا بھی کوئی راستہ نہیں رہتا، اس روایت کے متعلق قاضی ابوبکر ابن العربی لکھتے ہیں:

فلم يرده النبي صلى الله عليه وسلم بل امضاه وكأني حديث عويمر العجلاني في اللعان حيث امضى طلاقه الثلاث ولم يرده (تهذيب سنن ابی داؤد: (۱/۲۱۳، طبع العرواني بيروت)

یعنی جس طرح آپ ﷺ نے عویر کی تینوں طلاقیں کو نافذ فرمایا تھا ایسا ہی یہاں بھی آپ ﷺ نے تینوں طلاقیں کو نافذ فرمایا اور رد نہیں کیا۔

(۴) حسن بصری رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ابن عمرؓ نے حالت حیض میں اپنی بیوی کو ایک طلاق دیدی، آپ ﷺ نے اس پر ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا اور لوٹا لینے کا حکم دیا، ابن عمرؓ نے سوال کیا، اللہ کے رسول ﷺ اگر میں نے تین طلاق دی ہوں تو کیا میرے لئے رخصت کی گنجائش ہوتی؟ فرمایا نہیں بلکہ وہ تم سے الگ ہوتی اور یہ گناہ ہوتا (خلاف سنت عمل کی وجہ سے)

عن الحسن قال نا عبد الله بن عمر انه طلق امراته تطلقة وهي حائض. قال فامرني رسول الله صلى الله عليه وسلم لراجعتها. فقلت يا رسول الله ان ثبت لواني طلقها ثلاثا كان يعمل لي ان لراجعتها قال لا كانت تبين منك وتكون معصية (سنن دارقطنی: ۲/۳۸۸) (الرفقاری رحمہ)

اسی وجہ سے ابن عمرؓ طلاق ثلاث کے واقع ہونے کا فتویٰ دیا کرتے تھے اور اس کی نسبت آنحضرت ﷺ ہی کی طرف کرتے، چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ اپنی صحیح میں نقل کرتے ہیں:

وقال السبئ عن نافع كان ابن عمر اذا سئل عن طلق ثلاثا قال لو طلقت مرة او مرتين فان النسب صلى الله عليه وسلم امرني بهذا فان طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره. (بخاری: ۲/۳۰۱، طبع رحمانیہ)

(۵) حضرت عبادہ بن صامتؓ سے مروی ہے کہ ان کے دادا نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاق دیدی حضرت عبادہ نے اس سلسلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رجوع کیا آپ ﷺ نے فرمایا کیا تمہارے دادا کو اللہ کا خوف نہیں؟ پھر فرمایا ان میں سے تین طلاق تو واقع ہوئیں، باقی ۹۹۷ ظلم وعدوان بنے..... الخ۔ دیکھئے مجمع الزوائد: (۳/۶۲۱، طبع دار الفکر بیروت)

ان احادیث مبارکہ کے علاوہ بھی متعدد روایات ہیں جو اس پر دلالت کرتی ہیں کہ آپ ﷺ کے عہد مبارک میں بھی تین طلاقیں کو تین ہی شمار کیا جاتا تھا جو کہ یہی اور دارقطنی نے نقل کی ہیں اگرچہ بعض سند ضعیف ہیں لیکن ان سب کا مجموعہ جمہور اہل سنت والجماعت کے مذہب کو تقویت دیتا ہے۔ دلیل سوم: حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایسا شخص لایا جاتا جس نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دی ہوتی تو آپ اس کو سزا دیتے (خلاف سنت عمل کی وجہ سے) اور دونوں میں تفریق کر دیتے۔

عن انس قال كان عمر اذا اتى برجل قد طلق امرأته ثلاثاً لم يجلس اوجعه ضرباً ولحق
بينهما (مصنف: ۱۱/۲، طبع امدادیہ)

کئی صحابہ کرام جن میں مکہ میں صحابہ (جن سے احادیث اور آثار کثرت سے منقول ہیں
حضرت عمرؓ، علیؓ، ابن مسعودؓ، عائشہؓ، زید بن ثابتؓ، ابن عباسؓ، اور ابن عمر رضی اللہ عنہم اجمعین
سرفہرست ہیں) سے درجہ بالا مضمون (اہل سنت والجماعت کا موقف) منقول ہے۔

دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ: (۱۰/۳، طبع امدادیہ، عمران بن حصین کا فیصلہ) (۱۱/۳، ابن
عمر کا اثر، طبع امدادیہ) (مجمع الزوائد: ۶۳۱/۳، ابن مسعود کا اثر، طبع دار الفکر بیروت)

دلیل چہارم: قاضی شریع اسلام کی ابتدائی تاریخ کے مشہور قاضی رہے ہیں، ان کے سامنے
ایک معاملہ پیش ہوا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو سوطلاقیں دیدیں تو انہوں نے فرمایا کہ تین طلاق
سے بیوی علیحدہ ہوئی اور باقی طلاقیں تمہاری طرف سے اسراف اور معصیت ہیں۔ دیکھئے مصنف
ابن ابی شیبہ: (۱۱/۳، ابن شہاب زہری کا فیصلہ اور فتویٰ حوالہ سابق، امدادیہ)

نیز ابن قیم رحمہ اللہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کے واقع ہونے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
”یہی ائمہ اربعہ و جمہور تابعین اور بکثرت صحابہ کی رائے رہی ہے“:

واما المسئلة الثانية وهي وقوع الثلاث بكلمة واحدة فاختلف الناس فيها على اربعة
مذاهب احدها انها تقع وهذا قول الائمة الاربعة وجمهور التابعين وكثير من الصحابة
رضي الله عنهم: (زاد المعاد: ۲۲۱/۵، طبع دار الكتب العلمية)

دلیل پنجم: (اجماع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) اور اسی پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے کہ
تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

چنانچہ علامہ طحاوی رحمہ اللہ نے شرح معانی الآثار میں اس پر سلف کا اجماع نقل کیا، حافظ
الدین ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں اس پر اجماع کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فالمراجع في الموضوعين تحريم المصلحة وايقاع الثلاث للاجماع الذي انعقد في عهد
عمر على ذلك..... فالمخالف بعد هذا الاجماع منابذله والجمهور على عدم اعتبار من
احدث الاختلاف بعد الاتفاق والله اعلم (فتح الباری: ۳۶۵/۹، طبع دار المعرفۃ بیروت)

﴿فریق مخالف کا استدلال اور اسکے جوابات﴾

یہ حضرات عموماً اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لئے دو احادیث سے استدلال کرتے ہیں:

پہلی حدیث: مسلم شریف کی روایت ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر کے زمانے میں اور حضرت عمر کے زمانہ خلافت کے اوائل میں (ایک مجلس) کی تین طلاقیں ایک ہوا کرتی تھی۔

چنانچہ بعض اہل ظواہر اور انکی اتباع میں غیر مقلدین حضرات اس طرف چلے گئے کہ تین طلاقیں ایک شمار ہوں گی اور اس روایت سے سہارا لینے کی کوشش کی، لیکن اس روایت سے ان کا استدلال اور سہارا لینا بوجہ درست نہیں۔

اولاً: اس لئے کہ ابن عباس کی یہ روایت جس کے راوی طاؤس ہیں آیات قرآنیہ احادیث نبویہ اور آثار صحابہ و تابعین کے خلاف ہونے کی وجہ سے شاذ ہے۔

ثانیاً: محدثین نے اس کو راوی کا وہم قرار دیا ہے، چنانچہ حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ طاؤس کی روایت وہم اور غلط ہے، حجاز، شام، مصر اور مشرق، مغرب کے علماء میں سے کوئی بھی اس طرف نہیں گیا کہ تین طلاق کو ایک شمار کیا جائے، مزید یہ کہ ابن عباسؓ کے اپنے تراویح میں اس روایت کے خلاف منقول ہیں۔

قال ابن عبد البر: رواة طاؤس وهم وغلط لم يعرج عليها احد من فقهاء الامصار بالعبار والشام والعراق والمشرق والمغرب، قرطبي: (۱۲۹/۳)

ثالثاً: حضرت عمر کا صحابہ کرام کے مشورہ اور اتفاق سے تین طلاقیں کو جاری کرنا اور صحابہ میں سے کسی کا خلاف نہ کرنا ابن عباس کی مذکورہ روایت کے (آپ ﷺ کی حیات مبارکہ ہی میں) منسوخ ہونے کی واضح نشانی ہے۔ فتح الباری: ۹/۳۶۴

عقلاً یہ کیسے ممکن ہے؟ کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ صحابہ کرام کو حدیث نبوی کے خلاف آمادہ کریں۔

رابعاً: (علیٰ صورتہ التسليم) اگر اس روایت کو وحدت طلاق کی بابت تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا وہی مفہوم اور مطلب معتبر ہوگا جو دیگر نصوص شرعیہ کے مخالف نہ ہو۔

چنانچہ اس کا درست اور صحیح مفہوم یہ ہے کہ اس روایت کا تعلق طلاق کی ایک خاص صورت کے ساتھ ہے اور وہ یہ ہے کہ شوہر لفظ طلاق کو تاکید کی نیت سے دہرائے ہر جملہ سے الگ الگ طلاق کی نیت نہ ہو تو اس صورت میں شوہر کی تصدیق کی جائے گی اور ایک ہی طلاق کا حکم جاری

کیا جائے گا لیکن ظاہر ہے کہ یہ اس وقت تھا کہ جب قلوب فریب، دھوکہ بازی اور جھوٹ سے خالی تھے لیکن جب یہ چیزیں عام ہوئیں لوگوں میں برائیاں غالب ہونے لگیں، سچ اور جھوٹ کا فرق مشکل ہو گیا تو اندیشہ تھا کہ کوئی اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے ڈالے اور پھر واپس رکھنے کے لئے یہ حربہ استعمال کرے کہ میں نے تاکید کی نیت کی تھی، چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی فراست ایمانی سے بھانپتے ہوئے اور صحابہ کرام کے مشورہ اور اتفاق سے یہ طے کیا کہ آئندہ ظاہر پر ہی فیصلہ ہوگا جو تین طلاقیں دیگا تین ہی شمار ہوگی، اس جواب کو علامہ نووی رحمہ اللہ نے اصح الجواب کہا ہے۔

چنانچہ علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں لکھتے ہیں: (۳۶۳/۹، طبع دار المعرفۃ)

انه ورد في صورة خاصه فقال بن سريج وغيره يشبه ان يكون رد في تكرير اللفظ
كان يقول انت طالق انت طالق انت طالق وكانوا لا على سلامة صدورهم يقبل منهم
انهم ارادوا التاكيد فلما اكثر الناس في زمن عمرو اكثر فليهم الخداع... حمل عمر اللفظ
على ظاهر التكرار ما مضاه عليهم، وهذا الجواب ارتضاه القرطبي وقواه بقول عمران
الناس استعجلوا في امر كانت لهم اناه وكذا قال النووي ان هذا اصح الاجوبة.

دوسری حدیث: مسند احمد کی روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدی اور بہت افسردہ ہوئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دریافت کیا کہ تم نے کیسے طلاق دی؟ انہوں نے عرض کیا کہ تین طلاقیں دی، آپ ﷺ نے پوچھا کہ ایک مجلس میں؟ عرض کیا! جی ہاں، اس پر آپ نے فرمایا پھر تو رجوع کرلو، چنانچہ انہوں نے رجوع کر لیا۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال طلق ركاته بن عبد بن داخو السطلب امرته
ثلاثا في مجلس واحد... الخ. مسند احمد: (۲۹۸/۵، طبع مؤسسة الرسالة)

گذشتہ روایت کی طرح اس روایت سے بھی فریق مخالف کا استدلال بوجہ درست نہیں۔

اولاً: اسلئے کہ یہ روایت مضطرب ہے اضطراب کی تفصیل یہ ہے کہ بعض روایات میں راوی نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے تین طلاقیں دیں جیسا کہ درج بالا سطور میں مسند احمد کے حوالہ سے روایت گزر چکی ہے اور بعض روایات میں ہے کہ انہوں نے "بنتہ" سے طلاق دی، اسی اضطراب کے پیش نظر امام بخاری نے اس روایت کو معلول جبکہ حافظ ابن عبد البر نے ضعیف قرار دیا ہے۔

ٹانٹا: یہ روایت منکر بھی ہے اس لئے کہ "بنتہ" کوالی روایت کے راوی اس کے راویوں کے مقابلہ میں ثقہ ہیں۔

حاث: امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے اس روایت کو ترجیح دی ہے کہ حضرت زکاتہ نے اپنی بیوی کو "بنتہ" سے طلاق دی تھی (اور طلاق بتہ سے مراد وہ طلاق ہے جس میں ایک سے تین طلاقیں تک کی گنجائش ہوتی ہے یعنی اگر ایک طلاق کی نیت ہو تو ایک اور تین کی نیت ہو تو تین طلاقیں واقع ہوگی) کیونکہ حضرت زکاتہ کے گھر والوں نے اس کو روایت کیا ہے اور گھر والے گھر کے قصہ کو دوسروں کی بنسبت زیادہ جانتے ہیں چنانچہ امام ابو داؤد رحمہ اللہ لکھتے ہیں: (۱/۳۱۸، طبع رحمانیہ)

عن عبد الله بن علي بن يزيد بن ركانة عن ابيه عن جده انه طلق امرئته "البنته".... الخ ومذاصب من حديث جريح ان ركانة طلق امرئته ثلاثا لانهم اهل بيته وهم اعلم به.

یعنی حضرت زکاتہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دے دی پھر آپ ﷺ کے پاس آئے آپ ﷺ نے ان سے دریافت کیا کہ تمہاری نیت کیا تھی؟ عرض کیا، ایک طلاق کی۔

آپ ﷺ نے فرمایا: خدا کی قسم؟ عرض کیا جی ہاں! آپ ﷺ نے فرمایا جو تم نے نیت کی وہی معتبر ہے یعنی نیت کے مطابق ایک طلاق ہوئی۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت زکاتہ رضی اللہ عنہ نے اس وجہ سے رجوع نہیں کیا تھا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کو آپ ﷺ نے ایک طلاق شمار کیا ہو اور انکو رجوع کا حکم دیا ہو بلکہ ان کا رجوع کرنا اس وجہ سے تھا کہ انہوں نے ایک طلاق کی نیت سے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی۔

فائدہ: سعودی حکومت نے اس مسئلہ پر تفصیلی غور و فکر کے لئے تیرہ ارکان پر مشتمل علماء کرام کی ایک کمیٹی تشکیل دی جس کے صدر عرب کے مشہور اور مایہ ناز عالم دین شیخ عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باز تھے، اس کمیٹی نے موضوع سے متعلق تمام اقوال، دلائل اور ان پر تنقیدات کا احاطہ کرتے ہوئے یہی فیصلہ کیا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں، اس تجویز کی دفعہ نمبر ۵ کے ابتدائی کلمات ملاحظہ ہوں:

"تینوں طلاقیں کا واقع ہو جانا اکثر اہل علم کی رائے ہے، حضرت عمر، علی، عثمان، ابن مسعود، ابن عباس، ابن عمر، ابن عمر رضی اللہ عنہم نیز امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد، ابن ابی لیلیٰ، امام اوزاعی رحمہم اللہ اسی کے قائل ہیں..... مدخل بھاء عورت کو ایک لفظ میں دی گئی تین

طلاق کے ایک شمار کئے جانے کی بابت کوئی صریح قول منقول نہیں ہے..... الخ" (مجلۃ البحوث الاسلامیۃ ماخوذ از قاموس الفقہ: ۴/۳۲۸، طبع زمزم پبلشرز)

الغرض تین طلاق دینے سے تین ہی طلاقیں کا واقع ہوتا، کتاب اللہ احادیث نبویہ اور اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے، ان کی پرواہ نہ کرتے ہوئے ان کی رائے کے خلاف رائے قائم کرنا سراسر خسران اور وبال ہے۔

نصیحت: حضرت اقدس مفسر قرآن مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ مسلمانوں کو دوسوز نصیحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "مسلمانوں کو چاہیے کہ تین طلاق کے بارے میں کتاب و سنت اور اجماع صحابہ اور اجماع ائمہ اربعہ کا اتباع کریں، اس زمانہ کے چند مدعیان عمل بالحدیث کے کہنے سے حرام کے مرکب نہ ہوں اور اپنے نسب کو خراب نہ کریں جو شخص اجماع صحابہ کو حجت نہ سمجھے وہ اہل سنت والجماعت سے نہیں۔" اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو راہ حق اور اعتدال پر قائم دائم رہنے کی توفیق بخشے۔

اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا باطلا باطلا وارزقنا اجتنابه، وصلى الله تعالى
عنى خير خلقه محبت وعلى آله وصحبه اجمعين.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم عبد الوہاب نعمانی عفا اللہ عنہ

۲۸ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ

فتویٰ نمبر: ۲۸۷۳

﴿رخصتی سے قبل طلاق دینے کا شرعی طریقہ﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا نکاح چار ماہ قبل ہوا تھا اور چار تولے سونا مہر بھی مقرر ہوا تھا، رخصتی ابھی تک نہیں ہوئی لیکن اب میں مجبوری کی وجہ سے طلاق دینا چاہتا ہوں اور والدین بھی اس پر راضی ہیں تو ابھی میرے لئے طلاق دینے کا شرعی طریقہ کیا ہے؟ اور اس صورت میں اگر طلاق دوں تو کتنا مہر آئے گا؟

﴿جواب﴾ نکاح کے بعد تنہائی میں آپکی بیوی کیساتھ کبھی بھی اگر ملاقات کی کوئی صورت نہیں بنی تو آپ صرف ایک طلاق دیدیں جس سے وہ مکمل آزاد ہو جائیگی، دوسری جگہ چاہے تو شادی کر سکے گی، عدت گزارنے کی ضرورت نہیں ہوگی اور مہر کا آدھا حصہ آپکے ذمہ واجب

الاداء ہوگا اور اگر خلوت صحیح کی نوبت آئی ہے اگرچہ باقاعدہ رخصتی نہیں ہوئی تو ایک طلاق دیکر عدت گزارنا عورت پر لازم ہوگا اور دوران عدت اگر آپ نے رجوع نہیں کیا تو عدت گزارنے کے بعد عورت مکمل آزاد ہوگی اور پورا مہر آپ کے ذمہ واجب ہوگا۔

لسانی قولہ تعالیٰ: (پارہ ۲ سورۃ البقرہ: آیت ۲۳)

وَان طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَاَنْصِفْ مَا فَرَضْتُمْ اِلَيْهِنَّ اَوْ يَمْلُوْنَ الَّذِي بِيَدِهِ عِلْدَةُ النِّكَاحِ وَاِنْ تَعَفَّوْا قَرِبَ لِلْعَفْوِ..... الْاَيَةُ.

ولسانی قولہ تعالیٰ: (پارہ ۲۲ سورۃ الاحزاب: آیت ۴۹)

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوهُنَّ لِمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عَدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا فَمِنْهُمْ مَنْ مَرَّ حَرْوً مِنْ سَرٍّ أَوْ حَمِيلًا..... الْاَيَةُ﴾

ولسانی الدر المختار: (۲/۲۴۱ مطبع سعید) و طلاق لغیر موطوءہ و لولوی حیض.

ولسانی الہدایہ: (۲/۴۴ مطبع رحمانیہ)

و غیر المدخول بہا یطلقہا فی حالۃ الطہر و العیض.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ تعالیٰ

نوی نمبر: ۲۰۱۰

۹ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ

﴿رخصتی سے قبل طلاق کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام مندرجہ ذیل مسئلہ کے متعلق کہ فاطمہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا لیکن ابھی تک رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ زید کے والد صاحب نے ناراضگی کا اظہار کیا جسکی وجہ سے زید نے فاطمہ کو تین طلاق دے دیں تو اس صورت میں فاطمہ عدت گزارے گی یا نہیں؟ اور پھر دوبارہ زید کے ساتھ شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس صورت میں حلالہ کیا جائے گا یا نہیں؟

﴿جواب﴾ زید نے فاطمہ کو ہمبستری اور خلوت صحیح سے قبل اگر طلاق دی ہے تو فاطمہ پر کوئی عدت نہیں، البتہ اگر تین طلاق ایک ساتھ ایک جملہ کے ذریعہ دی ہیں مثلاً تجھے تین طلاق تو اس سے طلاق مغلطہ واقع ہوگئی ہے، اس صورت میں بغیر حلالہ کے نکاح جائز نہیں اور اگر الگ الگ کر کے تین طلاق دی ہیں مثلاً یوں کہہ دیا ہے ”تجھے طلاق، طلاق، طلاق تو پہلی طلاق سے وہ بائن ہوگئی، باقی دو طلاق نفوی ہیں، اس صورت میں وہ دوبارہ باہمی رضامندی سے نئے حق مہر کے ساتھ نکاح کر سکتے ہیں لیکن آئندہ کیلئے شوہر کے پاس صرف دو طلاق کا اختیار باقی رہے گا۔

لما فی قوله تعالى: (سورة الاحزاب، آیت ۴۱)

وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عده تعدونہا..... الآية.

ولما فی بدائع الصنائع: (۳/۱۱۱ مطبع سعید کسہنی)

وشرط وجوبها الدخول او ما یجرى مجرى الدخول وهو الخلوة الصحيحة فی النکاح الصحيح دون الفاسد فلا یجب بذون الدخول والخلوة الصحيحة.

ولما فی التنبیر مع الدر: (۳/۲۸۸ مطبع سعید کسہنی)

(ولو قال الخیر السوطی: (انت طالق واحدة وواحدة) بالمعطف (او قبل واحدة او بعدها واحدة) یقع واحدة) بانته ولا تلحقها الثانية لعدم العدة.

ولما فی الہندیة: (۱/۳۷۳ مطبع رشیدیہ)

انطلق الرجل امرأته ثلاثا قبل الدخول بهار قن علیہا فان فرق الطلاق بانته بالاولی ولم تقع الثانية والثالثة وذلك مثل ان يقول انت طالق طالق وكذا اذا قال انت طالق واحدة وواحدة وقعت واحدة كذا فی الهدایة.

واللہ اعلم بالصواب: محمد زبیر اکرام

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۵۶۰

۲۸ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

﴿محض پتھر پھینکنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ کوئی لفظ صریح یا کنائی نہ بولا گیا ہو تو کیا صرف پتھر پھینکنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟ مستفتی: عرباض شمس

﴿جواب﴾ واقعی کوئی لفظ صریح یا کنائی نہ بولا گیا ہو تو محض پتھر پھینکنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

ولما فی التنبیر مع الدر: (۳/۲۴۰ مطبع سعید)

والفاظ صریح، و ملحق بہ و کنایة (و محلہ المنکوحۃ) و اہلہ زوج عاقل بالغ مستیقف، و رکنہ لفظ مخصوص.

وفی الشامیة: (قوله و رکنہ لفظ مخصوص) هو ما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایة فخرج النسخ علی مامر... و بہ ظہر ان من تشاجر مع زوجته فأعطاهما ثلاثة أحجار یزوی الطلاق ولم یذكر لفظا لا صریحا ولا کنایة لا یقع علیہ كما أفتی بہ الخیر الرملی وغیرہ.

واللہ اعلم بالصواب: ظہور احمد شمس

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۳۶۲

۱۹ جمادی الاول ۱۴۲۹ھ

﴿مرض موت میں طلاق اور اقرار کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی شخص نے اپنی بیوی کو مرض موت میں طلاق بائن دے دی اور اس کے لئے قرض کا اقرار کیا، بیوی کی عدت ختم ہونے سے پہلے شوہر کا انتقال ہو گیا، پوچھنا یہ ہے کہ اس عورت کو شوہر سے میراث ملے گی یا نہیں؟ اور شوہر کے اقرار سے قرض ثابت ہو گا یا نہیں؟ جواب مرحمت فرمائیں: مستفتی: محمد حسن سواتی

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں شوہر نے بیوی کے مطالبہ یا رضامندی پر طلاق دی ہو اور بعد میں اسکے لئے قرض کا اقرار کیا ہو اور انتقال عدت کے اندر ہوا ہو تو ایسی صورت میں عورت کے حق میراث اور قرض میں سے جو کم ہو گا وہی ملے گا، البتہ طلاق بیوی کے مطالبے یا رضامندی کے بغیر دی ہو تو دوران عدت انتقال کی صورت میں عورت میراث لینے کی حقدار ہوگی لیکن صرف شوہر کے اقرار سے قرض کی حقدار نہیں بنے گی ورنہ وہ بھی تصدیق کر دیں تو تب قرض ثابت ہوگا۔

لما فی الہدایۃ: (۲/۲۰۲، مطبع رحمانیہ)

اذا طلق الرجل امرأته فی مرض موته طلاقاً باننا لومات وہی فی العدة ورثته وان مات بعد انقضاء العدة فلا میراث لہا۔۔۔ ولن یطلقها ثلاثاً بامر مالوقال لہا اختاری فاخترت نفسها لو اختلفت منه ثم مات وہی فی العدة لم ترثہ لانہا رضیت بابطال حلقها والتاخییر لہا۔

ولما فی الہدایۃ: (۳/۲۴۸-۲۴۹، مطبع رحمانیہ)

ولو اقر المریض لوارثہ لا یصح الا ان یرصدہ فیہ بقیۃ ورثتہ۔۔۔ ومن طلق زوجته فی مرضہ ثلاثاً اقر لہا بدین ومات فلہا الاقل من الدین ومن میراثہا منہ۔

ولما فی التتویر مع الدر: (۱۲/۲۳۷-۲۳۸، مطبع امدادیہ)

ولو اقر لمن طلقها ثلاثاً بمعنی باننا لہ فی مرض موته (فلہا الاقل من الارث والدین کو بدفع لہا انک بمعکم الاقرار لا بمعکم الارث حتی لاتصیر شریکۃ فی اعیان الفرکۃ شرعاً لہا بل وذلکا) کانت فی العدة (طلقہا بسؤلہا) فاذا مضت العدة جاز لعدم التهمة عزیمتہا لو طلقہا بسؤلہا فلہا المیراث بالغام بلوغ لا یصح الاقرار لہا) لانہا وارثۃ لہا۔

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: غلیل اللہ دیردی

فتویٰ نمبر: ۳۸۷

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ

﴿حمل کے دوران بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے حالت حمل میں

اپنی اہلیہ کو طلاق دی اب وہ کہتا ہے کہ اس پر طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ حالت حمل میں تھی، میں نے اس کو یہ مسئلہ بتایا کہ طلاق واقع ہو چکی ہے، ولادت سے عدت پوری ہو جائیگی تو کیا انکی بات درست ہے یا میری؟
مستفتی عبدالرحیم بنوں

﴿جواب﴾ طلاق دینے کی ضرورت ہو تو ایسے طہر میں دینی چاہیے جس میں شوہر نے بیوی کیساتھ جماع نہ کیا ہو، حمل کی حالت میں طلاق دینا گناہ ہے، تاہم طلاق واقع ہو جاتی ہے اگرچہ غلط کام ہے، لہذا آپ کی بات صحیح ہے، طلاق واقع ہو گئی ہے۔

للمالی البحر الرئق: (۲/۲۴۴ طبع سعید)

ربقع طلاق كل زوج عاقل بالغ الصدوره من امله في محله ولو حكما.

ولمالي التنوير مع الدر: (۲/۲۴۲ طبع سعید)

(و حل طلاقهن ای الايسة والصغيرة والحامل.

ولمالي الهداية: (۲/۴۴۸ طبع رحمانیہ)

وان كانت حاملا فعدتها ان تضع حملها لا طلاق لقوله تعالى واولات الاحمال اجلهن ان يضمن حملهن.

ولمالي التنوير مع الدر: (۲/۵۱۱ طبع سعید) لا وکلی حق (الحامل) مطلقا.

ولی الشامية: ای سوله کان عن طلاق اور وفاة او متاركة لوروطه بشبهة.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: اسلام بادشاہ ممبئی

فتویٰ نمبر: ۲۱۵۵

۸ ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿ایک مجلس میں تین طلاقیں کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری اپنی بیگم کیساتھ تھوڑی سی تلخ کلامی ہو گئی اور میں اس کو طلاق طلاق طلاق کہہ کر نکل گیا اور اس میں نے نہ اس کا نام لیا اور نہ اس کو مخاطب کیا، اب اس کے بعد مجھے یہ پریشانی لاحق ہو گئی ہے کہ اس پر طلاق تو نہیں پڑ گئی؟
مستفتی محمد آصف

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں تینوں طلاق واقع ہو گئی ہیں اور حرمت مغلطہ بھی ثابت ہو گئی ہے، اب رجوع نہیں ہو سکتا اور حلالہ شرعیہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا، یہ خاتون عدت گزارنے کے بعد دوسری جگہ چاہے تو شادی کر سکتی ہے۔

لما لی قوله تعالیٰ (سورۃ البقرۃ، آیت ۲۲۹-۲۳۰)
الطلاق مرتان فاما صاک بمعروف أو تسریح باحسان..... فان طلقها فلا تحل له من
بعد حتی تنکح زوجا غیره..... الآية.
ولما لی الشامی (۲/۲۴۸ طبع سعید)
(قوله لتکره الاضافة کای المعنویۃ لانها الشرط والخطاب من الاضافة المعنویۃ وکذا
الاشارة نحو هذه طالق..... ولا یلزم کون الضافة صریحۃ لی کلامه لما لی البعزلوقال
طالق لقیل له من عنیت؟ فقال امرأتی طلقت امرأته ۵۱.

واللہ اعلم: محمد اسلم چرا لی غفرلہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۷۳

محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

﴿دفع طلاق کیلئے نکاح یا اسکی طرف مشروط نسبت کرنا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ والدین نے اپنے بیٹے
زید سے اپنے رشتہ دار کی بیٹی زینب کے ساتھ رشتہ بننے کرنے کے بارے میں کہا لیکن زید نے
صاف انکار کیا، والدین جب اصرار کرنے لگے تو زید نے تنگ آکر غصہ میں کہا ”آپ کے رشتہ
دار کی بیٹی کو تین طلاق“ پھر محصلایہ کہا ”کہ اس لڑکی کو کھانا کی طلاق“، اب پوچھنا یہ ہے کہ زینب کو
طلاق ہوگئی یا نہیں؟ نیز مذکورہ جملوں کے کہنے سے دوسری لڑکیوں سے اس کے نکاح کی صورت
میں نکاح برقرار ہے یا نہیں؟ مینواتو جروا۔

﴿جواب﴾ زید کے یہ الفاظ لغو اور بے اثر ہیں، طلاق واقع ہونے کے لئے نکاح کا وجود
ضروری ہے یا مستقبل میں نکاح کی طرف طلاق کی مشروط نسبت ضروری ہے مثلاً یہ کہ ”اگر میں
فلاں سے نکاح کروں تو اسکو طلاق“ جبکہ تاحال یہ لڑکی زید کے نکاح میں آئی نہیں اور طلاق کے
دلوں جملوں میں زید نے طلاق کی کوئی مشروط نسبت بھی نہیں کی ہے، اسلئے زید اس لڑکی سے
نکاح کر لے یا کسی بھی دوسری لڑکی سے تو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

لما لی القدیر مع الدر: (۲/۲۴۲ طبع امدادیہ)

الطلاق (لوهو کفرع القدیر وشرعاً لرفع قید النکاح فی الحال کہا البائن (لوالسأل) بالرجعی
(بلفظ مخصوص) و هو ما شتم علی الطلاق.

ولما لی الشامی: (۲/۵۹۴ طبع امدادیہ)

ومعہ المنکوحۃ وامله الخ باسم او نسب فلوقال فلانة بنت فلان التي اتزوجها طالق

لم تطلق اه ای لانه لما لفا الرصف بالتزوج بقى قوله فلا لا بنت فلان طالق ومى اجنبية ولم توجد الاضافة الى الملك فلا يقع اذا تزوجها.

ولما فى الهداية: (۳/۳۹۸، طبع رحمانيه)

ولا تصح اضافة الطلاق الا ان يكون العالف مالكا او يضيفه الى ملك فان قال لاجنبية ان دخلت النار فانت طالق لم تزوجها فدخلت الدار لم تطلق لان العالف ليس بملك وما اضافته الى الملك اوسببه ولا بد من واحد منهما والفاظ الشرط وكلما لان الشرط مشتق من العلامة وهذه الالفاظ مما يليها العمل لتكون علامات على العنت. وهكذا فى الكنز: (۱۲۱ باب تعليق الطلاق، طبع قديمي)

ولما فى الشامى: (۳/۴۵۴، باب الصريح، طبع سعيد)

عن البزازية: انه قد اشتهر فى رساتيق شروان ان من قال جعلت كلما و على كلمائه طلاق ثلاث معلق وهذا باطل من هذيانات العوام اه فتأمل.

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا الله عنه

والله اعلم بالصواب: عزیز الرحمن چارسدوی

فتویٰ نمبر: ۱۳۲۹

۳ جمادی الثانی ۱۳۲۹ھ

﴿طلاق میں اضافت صریحہ کا ہونا ضروری نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص سے بیوی طلاق کا مطالبہ کر رہی تھی تو خاوند نے کہا طلاق، طلاق، طلاق اب وہ کہہ رہا ہے کہ صرف خاموش کرنے کا ارادہ تھا طلاق کا ارادہ نہیں تھا، تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ ایک مفتی صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ نسبت نہ ہونے کی وجہ سے طلاق نہیں ہوئی اور حوالہ کفایت المفتی کا دیا ہے براہ کرم تحقیقی جواب دیں واضح رہے کہ یہ الفاظ بیوی کے اصرار اور ناراضگی کے وقت بولے گئے ہیں نسبت اگرچہ ظاہر نہیں ہے لیکن بیوی سامنے مخاطب تھی اور اس کے مطالبہ کے جواب میں شوہر نے یہ الفاظ بول دیے ہیں۔ مستفتی: مولوی محمد انعام بتوسط مولوی رفیع اللہ

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں تینوں طلاق واقع ہو گئی ہیں اب رجوع نہیں ہو سکتا اور حلال

شرعیہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا عدت گزارنے کے بعد عورت چاہے تو دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے، دوسرے ایک مفتی صاحب نے طلاق واقع نہ ہونے کا جواب واقعی اگر دیا ہو تو

ممکن ہے مستفتی نے دوسرے انداز سے مفتی صاحب سے صورت حال بیان کی ہو، کفایت المفتی "باب نسبت باضافة طلاق" کو ہم نے بھی مطالعہ کر لیا جس سے مذکورہ صورت میں

طلاق واقع ہونے کا حکم بخوبی واضح ہو جاتا ہے چونکہ یہاں پر شوہر نے بیوی کے مطالبہ میں جواباً کہہ دیا ہے، طلاق، طلاق، طلاق اس لیے نسبت معنوی پائی جاتی ہے اور وقوع طلاق کے لیے نسبت معنوی بھی کافی ہوتی ہے چنانچہ ایک سوال کے جواب میں مفتی کفایت اللہ فرماتے ہیں کہ نسبت یا اضافت طلاق صراحۃً ہونا ضروری نہیں اسی طرح عورت کا سامنے ہونا وقوع طلاق کے لیے شرط نہیں۔ کفایت المفتی (۶/۳۸ مکتبہ امدادیہ)

سوال میں کفایت المفتی سے حوالہ کی بات سمجھ سے دور ہے، اس لیے کہ کفایت المفتی سے تو مذکورہ بالا صورت پر وقوع طلاق معلوم ہو رہا ہے معلوم نہیں کفایت المفتی سے کون سے جواب میں اس طرح کے خلاف کا جواب دیا گیا ہے۔

لما فی الہدایہ: (۲/۴۸۸ طبع: رحمانیہ)

ولا یفتقر الی النیۃ لانہ صریح فیہ لخلیۃ الاستعمال.

ولما فی الشامی: (۲/۲۴۸ طبع: سعید)

(قوله لتركه الاضافة) ای المعنوية فانها الشرط والخطاب من الاضافة للمعنوية. وكذا لا اشارة نحر هذه طالق..... ولا يلزم كون الاضافة صريحة في كلامه لما في البحر لوقال: طالق لقل له من عنيت؟ فقال امرأتی طلقت امرأتی..... ويؤيد ما في البحر لو قال امرأه طالق لو قال طلقت امرأه ثلاثا وقال له اعن امرأتی يصدق ويفهم منه انه لو لم يقل ذلك تطلق امرأته، لان للعاده ان من له امرأه انما يحلف لطلاقها لا بطلاق غيرها..... ويظهر انه لا يصدق في انه لم يرد امرأته للعرف والله اعلم.

والجواب صحیح: عبدالرحمن مفاہد اللہ عن

واللہ اعلم بالصواب: شاہ جہان ڈیوی

فتویٰ نمبر: ۳۱۳۳

۱۴ صفر الخیر ۱۴۳۳ھ

﴿بیوی کے اصل نام کے بجائے دوسرا نام لیکر طلاق دینے کا حکم﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے کسی

مصلحت کے لئے بیوی کے اصل نام کی جگہ دوسرے نام سے یاد کر کے طلاق دی ہو تو کیا اس

صورت میں اس کی بیوی کو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ جبکہ طلاق کی نیت بھی نہ ہو۔ مستفتی: عزیز اللہ

﴿مولا﴾ بیوی کا اصل نام چھوڑ کر دوسرے نام سے یاد کر کے طلاق دیدی تاکہ بیوی

کو طلاق واقع نہ ہو تو ایسی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی بشرطیکہ بیوی کو مخاطب کر کے یا وہ حاضر ہو اور اس کی طرف اشارہ کر کے غلط نام لیکر طلاق نہ دی ہو، بیوی سامنے ہو تو خطاب یا اس کی طرف اشارہ کر کے طلاق واقع ہو جاتی ہے اگرچہ غلط نام سے یاد کیا جائے۔

ولمافی الشامی: (۲/۲۹۱ طبع سعید)

أنت علی حرام مخاطباً بالواحدة، بل یجب فیہ أن لا یقع الاعلی المخاطبة... ولالی انت علی حرام أنه لا یقع الاعلی المخاطبة لقط.

ولمافی الہندیہ: (۱/۲۵۸ طبع رشیدیہ)

ولو قال لامرأته یخضر البہار یشیر البہار یا یزنب أنت طالق فاذا می امرأۃ ٰہ اُخری اسمہا عمرۃ یقع الطلاق علی عمرۃ تعتبر الاشارة وتبطل التسمیۃ کذا فی قاضیخان.

ولمافی فتح القدیر: (۲/۷ طبع رشیدیہ)

ولو قال: امرأتی ثلاثہ بنت فلان طالق وسماہا بغیر اسمہا لا تطلق امرأۃ الا بالنیۃ.

ولمافی الہندیہ: (۱/۳۵۹ طبع رشیدیہ)

ولو قال امرأۃ العہشیۃ طالق ولانیۃ لہ فی طلاق امرأۃ وامرأۃ لیست بعہشیۃ لا یقع علیہا وعلی هذا اذا سمی بغیر اسمہا ولانیۃ لہ فی طلاق امرأۃ فان نوى طلاق امرأۃ فی هذه الوجوہ طلقت امرأۃ کذا فی الذخیرۃ.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: رضوان اللہ تعالیٰ

فتویٰ نمبر: ۱۳۵۱

۹ ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿مختلف مواقع پر متعدد طلاقیں دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے﴾

﴿مولا﴾ آپ علماء کرام کی اس مسئلہ کی بارے میں کیا رائے ہے کہ میں ساجد حمید صدیقی ولد عبد الحمید صدیقی کی شادی صائمہ مشکور ولد مشکور علی خان سے ۱۹ ستمبر ۱۹۹۳ء کو طے پائی، اس شادی کو آج ۱۴ سال کا عرصہ گزر چکا ہے، دوران شادی ہمارے تعلقات بیشتر معمولی سی باتوں پر ناچاتی کی صورت اختیار کر گئے، دوران شادی بدکلامی کے علاوہ صائمہ مشکور نے طلاق مانگنا معمولی سا کام بنالیا، اس دوران کئی دفعہ طیش دلاتے ہوئے کہا کہ اگر تم مرد ہو تو ابھی طلاق دو، میں نے اس دوران احتیاط اور تنبیہ کرتے ہوئے کسی موقع پر ایک اور کسی موقع پر دو دفعہ

طلاقیں دیں یہ موقع بھی کئی دلعہ آیا اگر ۶ سال کے تمام طلاقیں گنیں تو وہ ۹ سے ۱۰ ابن جاتی ہیں، ہمارے بزرگوں کا خیال ہے کہ یہ نکاح جائز نہیں رہا، اس کی تحقیق میں ملکی و غیر ملکی علماء سے مشورہ کیا ہے جن کے خیال میں یہ نکاح جائز نہ رہا، آپ حضرات سے گزارش ہے کہ اپنی رائے اور مشورے سے لوازیں۔

﴿مجموعہ﴾ مذکورہ صورت میں طلاق مغلفہ واقع ہوگئی، اب رجوع نہیں ہو سکتا اور حلالہ شرمیہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا، عدت (تین ماہ واریاں) تیسری طلاق کے بعد اگر گزری ہیں تو عورت آزاد ہے دوسری جگہ چاہے تو نکاح کر سکتی ہے اور ابھی تک عدت پوری نہیں گزری تو گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

لسانی قولہ تعالیٰ (مسورہ بقرہ ماہیت ۲۲۱-۲۲۰)

الطلاق مرتن — فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره..... الآية.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد طیب حسن زکی

نوی نمبر: ۱۸۵۳

۲۱ محرم الحرام ۱۳۳۰ھ

﴿فی الحال تم گھر جاؤ میں تم کو طلاق نامہ بھیج دوں گا﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دریں مسئلہ کہ میری بھابی کی کسی غلطی پر میرے بھائی نے غصہ میں مکر بنجیدگی کیساتھ میری بھابی کو کسی صفائی کا موقع دیئے بغیر کہا ”تم ابھی گھر جاؤ میں تم کو طلاق نامہ بھیج دوں گا“ اس وقت میری بھابی اپنے گھر چلی گئیں اور پھر تھوڑی دیر بعد دوبارہ آگئیں حتیٰ کہ رات بھی ایک ساتھ گزاری، بعد میں بھائی نے خود ہی کہا کہ میں نے اس کو ڈرانے کے لئے ایسا کہا تھا، میری طلاق کی نیت نہ تھی کیونکہ یہ پہلے بھی ایسی ہی غلطیاں کر چکی تھی، میں نے سمجھا ہو سکتا ہے کہ اس طرح کہنے سے وہ ڈر جائے گی اور آئندہ مجھے شکایت کا موقع نہ دے گی، آپ حضرات سے گزارش ہے کہ شریعت کی روشنی میں بیان فرمائیں کہ میرے بھائی کے اس طرح کے الفاظ کہنے سے طلاق تو واقع نہیں ہوئی؟ مستحبہ: ایک سالہ

﴿مجموعہ﴾ آپ کے بھائی نے دو جملے بولے ہیں ایک یہ کہ ”ابھی تم گھر جاؤ“ یہ الفاظ کنایہ میں سے ہیں طلاق کی نیت کیے بغیر اس طرح کہہ دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

دوسرا جملہ یہ کہ ”میں تم کو طلاق نامہ بھیج دوں گا“ یہ وعدہ طلاق ہے اس سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی، لہذا آپ کی بھابی کو کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، البتہ طلاق کی نیت سے کہہ دیتے تو طلاق واقع ہو جاتی۔

لما فی التنبیہ مع الدر: (۲۹۸/۳-۳۰۰-۳۰۱ طبع سعید)

فالحالات ثلاث: رضا وغضب ومذاکرة، والکتابات ثلاث ما یحتمل الرد وما یصلح للسبب أو لا ولا (لنحو أخری وانحی وقومی)..... (یحتمل ردا ونحو خلیة برة حرام بانن)..... (یصلح سببا ونحو اعتدی واستبرنی رحمک، أنت واحدة..... لا یحتمل السبب والرد مطلق حالة الرضا، أي غیر الغضب والمذاکرة (تتوقف الأقسام الثلاثة تائید علی نية) للاحتمال والقول له..... (وفی الغضب) (توقف الأولان) ان نوى وقع والا لا.

ولما فی فتاوی قاضی خان: (۲۱۱/۱ طبع النبی)

للكناية ما یحتمل الطلاق..... وهي ثلاثة أقسام: الأول ثلاث حالة مطلقة وحالة مذاکرة الطلاق..... وحالة الغضب..... وفی حالة الغضب يقع الطلاق بثلاثة من هذه الثمانية، وإذا قال لم أنزل الطلاق، لا یصدق قضاء..... وفی الخمسة الباقية من الثمانية عند أبي حنيفة إذا قال لم أنزل الطلاق لا يقع ویصدق قضاء، لأنها تصلح للشتم فتحمل علی الشتم فی الغضب وللخصومة..... وعن أبي يوسف فی الاملاذ أنه ألحق بهذه الخمسة أربعة أخرى لا ملک لی علیک، لا سبیل لی علیک، خلیت سبیلک، ألعفی بأهلك، لو قال ذلك فی حال مذاکرة الطلاق أو فی الغضب وقال لم أنزله الطلاق یصدق قضاء فی قول أبي حنيفة.

الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: سید مزل شاہ لگی مررت

فتویٰ نمبر: ۲۲۵۲

۳ ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿دو بیویوں والے کا اندھیرے میں کسی ایک کو طلاق دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک شخص کی دو بیویاں ہیں اس نے اندھیرے میں رات کو لا علی العینیں ایک سے پانی مانگا، ایک پانی لیکر آئی مگر چونکہ اس سے پانی لانے میں دیر ہو گئی تھی اس وجہ سے شوہر نے غصہ ہو کر یہ کہہ دیا کہ تجھ پر تین طلاق ہیں، اب صبح کو کوئی اقرار نہیں کرتی کہ میں پانی لیکر گئی تھی اور نہ شوہر پہچان سکتا ہے کہ کون تھی تو صورت مذکورہ میں طلاق کس پر واقع ہوگی؟

﴿جواب﴾ مذکورہ صورت میں پانی لیکر آنے والی واقعی اسکی دو بیویوں میں سے کوئی ایک اگر تھی تو اسی پر طلاق واقع ہو گئی ہے، اب وہ اگر انکار کرتی ہے اور شوہر کو معلوم نہیں ہے کہ کوئی تھی

اس سے وہ بیوی سخت گنہگار ہو رہی ہے، اس پر لازم ہے کہ شوہر کو شبہ میں نہ ڈالے اور اس بیوی کیلئے شوہر کیساتھ ازدواجی تعلق قائم رکھنا بہر صورت حرام ہے۔

اور جو بیوی پانی لیکر جانے والی نہیں تھی، اس پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی وہ خود چونکہ یقینی طور پر جانتی ہے، اس لئے شوہر سے ملنا اس کیلئے جائز ہے، البتہ شوہر کو شبہ ہے کہ کوئی تھی اس لئے جب تک مطلقہ معلوم نہ ہو دونوں سے گریز کرے، یہ اس صورت میں کہ اس کو یقین ہو کہ دونوں بیویوں میں سے یقیناً کوئی ایک تھی اور اگر اس میں شبہ ہو مثلاً گھر میں دونوں بیویوں کے علاوہ بھی افراد موجود ہوں اور ممکن ہو کہ انکی بیویوں کے علاوہ کوئی تیسرا فرد پانی لیکر آیا ہو تو اس صورت میں طلاق واقع ہونے میں شک ہے اور شک سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

لما فی الدر المختار: (۲/۲۸۳ طبع سعید)

علم انه حلف ولم يدر بطلاق او غيره لفاك الوشك اطلاق ام لا.

ولما فی الفقہ الاسلامی وادلتہ: (۱/۲۹۸ طبع رشیدیہ)

لمن شك في طلاقه هل يطلاق لولا لم يطلاق امراته لان النكاح كان ثابتاً بيقين ووقع الشك في

رواه بالطلاق فلا يحكم بزواله بالشك... والحاصل ان النكاح ثبت بيقين فلا يزول بشك

ولما فی مختصر الطحاوی: (ص ۱۹۹ طبع)

ومن دخل عليه الشك فلم يدر اطلاق زوجته اولم يطلقها لم يجب عليه الطلاق ولا

اجتناب زوجته وكان على يقينه حتى يعلم وقوع الطلاق يقيناً.

ولما فی الہندیہ: (۱/۳۶۴ طبع رشیدیہ)

ولو طلق احدی نسائه الاربع للاثام اشتبهت وانكرت كل واحدة ان تكون هي المطلقة

لا يقرب واحده منهن لانه حرمت عليه لاحد من ويجوز ان تكون كل واحدة وقد قال

اصحابنا رحمهم الله كل ما لا يباح عند الضرورة لا يجوز التحري فيه والزوج من هذا الباب.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ والیہ علم باصواب: حبیب الرحمن سواتی

نوی نمبر: ۱۷۸۶

۲۵ ذی الحجہ ۱۴۲۹ھ

﴿کب تک رجعت کا حکم رہتا ہے؟﴾

﴿مؤلف﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ سے متعلق کہ آدمی کو کتنی طلاقیں تک رجعت

کا اختیار ہوتا ہے، اور شرعاً رجعت کا مستحب طریقہ کیا ہے وضاحت فرمائیں۔ مستفتی: جمیل احمد

﴿مؤلف﴾ دو طلاقیں کی حد تک رجوع کا حق رہتا ہے بشرطیکہ طلاقیں رجعی ہوں طلاق

بائن یا مغلطہ دینے کی صورت میں رجوع کا حق باقی نہیں رہتا، اسی طرح رجوع کا حق عدت کے دوران رہتا ہے عدت گزرنے کے بعد یہ حق ختم ہو جاتا ہے۔ رجوع میاں بیوی والا تعلق قائم کرنے سے ہو جاتا ہے اور زبانی بیوی یا کسی اور سے کہہ دے کہ میں نے رجوع کر لیا یا میں نے بیوی کو بسانے کا فیصلہ کر لیا تو اس سے بھی رجوع ہو جاتا ہے لیکن مستحب طریقہ یہ ہے کہ کم از کم دو گواہوں کے سامنے یہ بات کہے تاکہ کل کو ضرورت پیش آنے کی صورت میں قاضی کے ہاں رجوع ثابت کر سکے۔

(لما فی قوله تعالى: ﴿سورة البقرة﴾ (الطلاق مرتان فامسك بمعروف أو تسريح بإحسان) (ولما فی التنبیہ والدر ۲/۳۹۷ طبع سعید)

(ہی استدامة الملك القائم) بلا عوض ما دامت (فی العدة) أى عدة الدخول حقیقة لذ لا رجعة فی عدة الخلوة ولی فی البزنية بلدعی الوط بعد الدخول وانكرت فله الرجعة لا فی عكسه وتصح مع اكراه وهزل ولعب وخطا (بمنع) متعلق باستدامة (راجعتك) كورك ودفعتك وسكنتك بلانية لانه صريح (لو) الفعل مع الكراهة (بكل ما هو يوجب حرمة المصاهرة) كس ولو منها اختلاسا أو ثائنا أو مكرها أو مجنونا أو معتوها ان صدقها هو أو ورثته بعد موته (ولما فی الرد المحتار ۲/۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹ طبع سعید)

(قوله هی استدامة الملك) عبر بالاستدامة بدل الرد الذى هو معنى الرجعة لان المتبادر منه ما يكون بعد الزوال فینا فی قوله القائم، ولان المراد به هنا الابقاء، قال تعالى: وبعولتھن احق بردهن (قوله وتصح مع اكراه) قال فی البحر: من احكامها انها لا تصح اضافتها الى وقت فی المستقبل ولا تعلیقا بالشرط (قوله وخطا) كان اراد ان يقول استنى النساء فقال راجعت زوجتی (قوله بكل ما یوجب حرمة المصاهرة) بدل من الفعل، بدل بعض من كل ح أى لان من الفعل ما لا یوجب حرمة المصاهرة كالتزوج والوطء فی الدبر (ولما فی البحر الرائق ۲/۳۹۷ طبع سعید)

(قوله هی استدامة الملك القائم فی العدة) الرجعة لبقاء النكاح على ما كان ما دامت فی العدة لقوله تعالى فامسك بمعروف لان الامسك استدامة الملك القائم لاعادة الزانیل (قوله وتصح فی العدة ان لم یطلق ثلاثا ولو لم ترض برأجتك أو راجعت امرأتی وبما لا یوجب حرمة المصاهرة بیان لشرطها وركنھا لشرطها ان لا يكون الطلاق ثلاثا كما ذكره ومراده ان لا يكون بانثا سواء كان واحدة أو ثنتين وقدمنا الرجعی (قوله والاشهاد مندوب علیها، أى علی الرجعة وفاقا لسالک والشافعی علی الاظهر

والجواب صحیح: عبد الرحمن غنی اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: ضیاء الحق انجلی

فتویٰ نمبر: ۳۷۷۰

۲۷ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿ایک طلاق رجعی کے بعد شوہر کے پاس دو طلاقیوں کا اختیار ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ (۱) اگر ایک شخص نے اپنی بیوی

کو ایک طلاق رجعی دیدی اور دوران عدت رجوع نہیں کیا ایسی صورت میں نکاح ختم ہو گیا یا باقی رہا؟ (۲) کیا شوہر کو اب دو طلاقیں دینے کا حق باقی ہے یا نہیں؟ (۳) نکاح ختم ہو جانے کی صورت میں بعد عدت عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مستفی: نجم الدین کوری نمبر ۱

﴿جواب﴾ طلاق رجعی کے بعد عدت میں رجوع نہ کرنے سے نکاح اگرچہ ختم ہو گیا ہے

لیکن میاں بیوی چاہیں تو باہمی رضامندی سے نئے حق مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں، حلالہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے، نکاح کے بعد شوہر کے پاس صرف دو طلاقیوں کا حق باقی رہے گا اور عورت تجدید نکاح کے لئے اگر راضی نہیں ہے تو دوسری جگہ شادی کرنے کا اب اسے اختیار حاصل ہے، عدت گزرنے کے بعد دو طلاقیں اگرچہ باقی ہیں لیکن عدت کے اندر رجوع نہ کرنے کی صورت میں باقی ماندہ طلاقیوں کی وجہ سے بیوی کو دوسری جگہ شادی سے روکنے کا شوہر کے پاس کوئی حق باقی نہ رہا۔

ولسالی البحر الرائق (۲۳۵/۳-۲۳۶) مطبع سعید

وان كان رجعيا وقف على انتضاء العدة ای لم يزل الملك مالا بعد انتضاءها—
واذا طلقها لم يجمعها بقى الطلاق وان كان لا يزيل التقيد والعمل للحال لانه يزولهما في
السال اذا انضم اليه ثنتان.

ولسالی للبخاری (۲۲۲/۱) مطبع حقانیہ

(ولأنه) ای ولان ايقاع الرأحة (ابعد من التذمة) حيث اقبل لنفسه التدارك بان
يراجعها في العدة وبعد ما يتجدد النكاح من غير تزوج آخر.

ولسالی البدائع (۱۸۰/۳) مطبع سعید

فان طلقها ولم يجمعها بل تركها حتى انقضت عدتها بانت وهذا عندنا.
ولسالی للبدائع (۱۸۳/۳) مطبع سعید

ولو طهرت عن الحيضة الثالثة لم يجمعها فهذا على وجهين ان كانت ايامها في الحيض
عشر الاصح للرجعة وتحمل للارواح بسبب انقطاع العدة لان انتضاءها بانتضاء
الحيضة الثالثة وقد انقضت.

والله اعلم بالصواب: دار محمود کوہاٹی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۱۹۹۳

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿صرف پتھر پھینکنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں معروف طریقہ طلاق کا یہ ہے کہ آدمی تین کنکریاں لیکر یہ کہتے ہوئے عورت کی طرف پھینک دیتے ہیں کہ تم مجھ پر طلاق ہو، پوچھنا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص بغیر کچھ بولے صرف کنکریاں عورت کی طرف پھینک دے تو طلاق واقع ہو جائیگی یا نہیں؟ جواب دیکر ممنون فرمائیں: مستفی: مجاہد اقبال کوہاٹی

﴿مولا﴾ طلاق واقع ہونے کے لئے طلاق کے الفاظ بولنا یا لکھنا ضروری ہے، الفاظ بولے بغیر صرف پتھر پھینکنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

لما فی الدر المختار: (۲/۲۴۷، طبع سعید)

وشرعاً رفع قید النکاح فی الحال (بالہائن) (او السال) بالرجعی (بلفظ مخصوص) ہوا
اشتمل علی الطلاق مخرج الفسخ کخیار عتیق وبلغ وردہ فانه لم یسغ لاطلاق.
ولما فی بدائع الصنائع: (۳/۹۸، طبع سعید)

(واما بیان رکن الطلاق هو اللفظ الذی جمل دلالة علی معنی الطلاق لغة وهو التخلی
والارسال ورفع القید فی الصریح وقطع الرصلة ونحوه فی الکناية او شرعاً وهو ازالة حل
المحلۃ فی النوعین أو ما یفهم مقام اللفظ.
ولما فی الہندیۃ: (۱/۳۲۸، طبع رشیدیہ)

(اما تفسیرہ) شرعاً فہو رفع قید النکاح حالاً او مآلاً بلفظ مخصوص کذا فی البحر الرائق
(واما رکنہ) لقولہ انت طالق ونحوہ کذا فی الکافی.
ولما فی الہندیۃ: (۱/۳۵۷، طبع رشیدیہ)

ولو قالت لزوجها طلقنی فأشار بثلاث أصابع وأراد بذلك ثلاث تطليقات لا يقع مالم
يقول بلسانہ مکذا کذا فی الظہیریۃ.

والجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: ثار محمود کوہاٹی

فتویٰ نمبر: ۲۲۱۱

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ

﴿صرف سوچ و فکر میں طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص دل، دل میں اپنی بیوی کو طلاق دے دے یعنی یہ سوچے کہ میری بیوی کو ایک، دو یا تین طلاق ہیں، زبان سے کچھ بھی نہ کہے تو کیا صرف اس سوچ و فکر سے طلاق واقع ہوگی؟ مستفی: سجاد حسین کوہاٹی

﴿مولا﴾ طلاق واقع ہونے کے لئے طلاق کے الفاظ بولنا یا لکھنا ضروری ہے، الفاظ

بولے بغیر صرف دل میں سوچنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

لسانی بدائع الصنائع (۲/۹۸، طبع سعید)

(واما بہان رکن الطلاق هو اللفظ الذی جعل دلالة علی معنی الطلاق لغة وهو التغلیف والارسال ورفع القید فی الصریح ولطم الوصلة ونحوه فی الکتابۃ او شرعا وهو ازالة حل المحلۃ فی النزع عن اربابہم مقام اللفظ.

ولسانی الہندیہ (۱/۳۴۸، طبع رشیدیہ)

(واما تفسیرہ) نشر عافہ و رفع قید النکاح حالا واما لا بلفظ مخصوص کذا فی البحر (واما رکنہ) لقولہ انت طالق ونحوہ کذا فی الکامی.

ولسانیہ ایضا (۱/۳۵۷، طبع رشیدیہ)

ولرقالت لزوجہا طلقنی فاشار بثلاث اصابع واراد بذلك ثلاث تطلیقات لا یقع مالم یقل بلسانہ مکذا کذا فی الظہیریۃ.

والجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: شار محمد کوہاٹی

نوی نمبر: ۲۲۷۷

۱۳ جمادی الثانی ۱۴۳۰ھ

﴿مطلقہ کے ساتھ دوبارہ شادی کرنے کی صورت میں کتنی طلاقیں کا اختیار ہوگا؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی آدمی اپنی بیوی کو ایک یا دو یا تین طلاقیں دیدے، عورت عدت گزرنے کے بعد دوسری جگہ شادی کر لے، چند مہینے بعد عورت کا دوسرا خاوند مر جائے پھر عدت الوقات گزرنے کے بعد دوبارہ پہلے خاوند سے نکاح کرے تو شوہر کو کتنی طلاقیں کا اختیار ہوگا؟

سستی: نامر صاحب

﴿جواب﴾ تین طلاق دینے کی صورت میں حلالہ کے بعد اگر دوبارہ نکاح کر لیا اس صورت میں تو بالاتفاق شوہر کو تین طلاقیں کا اختیار ہوگا جبکہ ایک یا دو طلاق دینے کی صورت میں بھی دوسری جگہ شادی کرنے کے بعد یہ آدمی اگر دوبارہ اس عورت سے نکاح کرے تو مفتی بہ قول کے مطابق پہلے خاوند کو تین طلاقیں کا اختیار ہوگا۔

لسانی الہندیہ (۱/۴۷۵، طبع رشیدیہ)

واذا طلق امراتہ طلقۃ أو طلق تین وانتقضت عدتها وتزوجت بزوج آخر و دخل بها ثم طلقها وانتقضت عدتها ثم تزوجها الاول عادت الیہ بثلاث تطلیقات ویہدم الزوج الثانی الطلقۃ والطلق تین کما یہدم الثلاث کذا فی الاختیار شرح المختار وهو الصحیح.

ولسانی الشامی (۳/۳۱۸، طبع امدادیہ)

(والزوج الثانی یہدم بالخول لعلولم یدخل لم یہدم اتفاقا لثانیۃ) مادون الثلاث ایضا) ای

کما یهدم الثلاث لجماعا لانه اذا هدم الثلاث لسا دونها اولی خلافا للمحدثین طلقت دونها وعادت اليه بعد آخر عادت بثلاث لو حرة ولتتین لو أمة وعند محمد وباقی الأئمة بما یلی وهو الحق للفتح وأقره المصنف کثیرا، وفي رد المحتار تحته: (قوله وأقره المصنف کثیرا ما ی صاحب البحر والنهر والمقدسی والشرنبلانی والرملی والحسوی وكذا شارح التحرير المحقق ابن أمير حاج لم یکن المتنون علی قول الامام، وأشار فی متن السلقی الی ترجیحه، ونقل ترجیحه العلامة قاسم من جماعة من أصحاب الترجیح ولم یخرج علی ما قاله شیخه فی الفتح وكذا لم یخرج علیه فی مواهب الرحمن مع انه کثیرا ما یتبع صاحب الفتح فی ترجیحه.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: عبداللہ عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۱۰۲۹

۲ رجب ۱۳۲۸ھ

﴿غیر مدخول بھا کو تین طلاق دینے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ خالد کی شادی زینب سے ہوئی خالد ابھی تک اپنی بیوی سے ملا نہیں ہے، اس سے پہلے ہی کسی بات پر ناراض ہو کر اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں، کیا ایسی صورت میں تین طلاقیں دینے سے مغفل ہو جاتی ہے یا نہیں؟ مستفتی: فرحت اللہ

﴿جواب﴾ غیر مدخول بھا (جس سے خلوت صحیح بھی نہ ہوئی ہو) کو تین طلاقیں اگر الگ الگ تین لفظوں سے دی ہیں تو مغفل نہیں ہوئی، صرف ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر بیک لفظ تین طلاقیں دی ہیں (مثلاً کہا تجھے تین طلاق) تو مغفل ہو جائیگی اور حلالہ شرعیہ کے بغیر دوبارہ آپس میں نکاح نہ ہو سکے گا۔

لسانی الہدایہ: (۲/۳۸۸ طبع رحمانیہ)

لصل فی الطلاق قبل الدخول یؤا طلق الرجل امراته ثلاثا قبل الدخول بہا وقعن علیہا لان الواقع مصدر معزوف لان معناه طلاقا ثلاثا علی ما بیننا فلم یکن قوله انت طالق ایقاعا علی حدة فہتبع جملة فان فرق الطلاق بانث بالاولی ولم تتبع الثانية والثالثة وذلك مثل ان یقول انت طالق طالق طالق لان کل واحد ایقاع علی حدة انظم بذكر فی آخر کلامه ما یخبر صدره حتی یترقف علیہ لفتح الاولی فی الحال فتصانفها الثانية وهي مباحة.

ولسانی التوضیح مع الدر: (۲/۵۰۹ باب طلاق غیر المدخول بہا طبع امدادیہ)

(قال لزوجته غیر المدخول بہا انت طالق ثلاثا وقعن وان فرق بانث بالاولی ولم تتبع الثانية) بخلاف الموطوءة حیث یقع الكل. کذا فی الہندیة.

واللہ اعلم: صلاح الدین ڈیروی

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله عنه

فتویٰ نمبر: ۱۶۹

۲۲ ربیع الثانی ۱۳۲۷ھ

﴿طلاق بالکتابۃ﴾

﴿تحریری طلاق کا بیان﴾

﴿کاغذ پر طلاق لکھنے کا حکم﴾

﴿سوال﴾ گزارش یہ ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو کچھ ناپسندیدہ باتوں کی وجہ سے دو طلاقیں دی ہیں، پہلی طلاق اپریل 2005ء میں اور دوسری طلاق مئی 2005ء کو دی، اب میرے رشتہ دار مجھ سے کہتے ہیں کہ اپنی بیوی کو لے آؤ، تمہاری ابھی طلاق نہیں ہوئی ہے۔

میں نے ابھی تک تیسری طلاق نہیں دی ہے، میری طلاق کو 9 ماہ کا عرصہ ہو گیا ہے اور یہ میرے سگے ماموں کی بیٹی ہے اور یہ دو طلاقیں میں نے کاغذ پر تحریر کر دی ہیں، اپنی بیوی کے سامنے میں نے اسے طلاق نہیں دی ہے، اب آپ مجھے قرآن پاک کی روشنی میں مشورہ دیں کہ میں کیا کروں؟ میری ایک بیٹی بھی ہے وہ میری بیوی کے پاس ہے اور مجھ اپنی بیٹی سے ملنے نہیں دیتے ہیں۔

﴿جواب﴾ صورت مسئلہ میں دو طلاق واقع ہو گئیں اور غالباً عدت بھی پوری ہو گئی، اب اگر دونوں باہمی رضامندی سے رجوع کرنا چاہتے ہیں تو نیا مہر رکھ کر نکاح جدید کر لیں بشرطیکہ شوہر نے تین طلاق نہ لکھی ہوں۔

لسا فی الہدایۃ: (۵۸۱/۲ طبع رحمانیہ) ولو قال للکتاب طلاق امراتی کان اقراراً بالطلاق لڑکی کے بالغ ہونے تک پرورش کا حق ماں کو ہے، البتہ ماں بچی کے والد کو بچی سے ملنے سے نہیں روک سکتی، یہ بھی واضح رہے کہ تجدید نکاح کی صورت میں آئندہ کے لئے شوہر کے پاس صرف ایک طلاق کا حق رہے گا کسی مرحلہ میں بھی ایک طلاق مزید دے دی تو طلاق مغلط واقع ہوگی اور حلالہ شرعیہ کے بغیر نکاح نہیں ہو سکے گا، لہذا احتیاط رہے۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم: رئیس احمد غفرلہ

نوی نمبر:

۱۳۲۷ھ

﴿میں اپنی بیوی کو زوجیت سے علیحدہ کرنے کا اعلان کرتا ہوں﴾

﴿سوال﴾ جناب مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش یہ ہے کہ میں نے اس مسئلہ اشامب پسر پر اپنی رضامندی سے دستخط کیا ہے، لیکن

اس تحریر کو جو کہ پہلے سے تیار شدہ میرے سامنے دستخط کیلئے پیش کی گئی، پوری توجہ سے پڑھا نہیں اور یہ جانتے ہوئے کہ یہ طلاق نامہ ہے میں نے دستخط کر لیے، بعد میں غور سے پڑھنے کے بعد پتہ چلا کہ اس تحریر میں خلاف حقیقت کچھ باتیں لکھی گئی ہیں مثلاً لکھا گیا ہے کہ ”میں نے گواہوں کے رو برو زبانی طلاق دے دیا ہے“ حالانکہ اس طرح بالکل نہیں ہے لیکن اس سے بھی انکار نہیں کرتا کہ میں نے پوری تحریر سے بالکل بے خبر ہو کر دستخط کیے ہیں۔ بلکہ تین مرتبہ یہ جملہ: کہ میں اپنی بیوی کو زوجیت سے علیحدہ کرنے کا اعلان کرتا ہوں“ یہ بات بھی میں نے سمجھ لی تھی اور دستخط کی ہیں۔ برائے کرم اس صورت میں میری بیوی کو کتنی طلاقیں ہوئی ہیں۔ مستفتی: ذاکر خالد

﴿جواب﴾ ذاکر خالد صاحب کی بات اگر صحیح اور سچ ہو کہ اس نے زبانی کوئی طلاق نہیں دی ہے اور تحریر میں جو لکھا گیا ہے اس جملہ کا بھی اس نے اقرار نہیں کیا ہے، تو صرف مذکورہ جملہ ”میں ذاکر خالد ولد خالد عبدالغفار گودل مندرجہ بالا تحریر تسلیم کرتے ہوئے اپنی منکوحہ زوجہ وجیہ بنت محمد فصیب عبدالقادر کی گانی کو اپنی زوجیت سے الگ کرنے کا اعلان کرتا ہوں“ اگرچہ تین بار لکھا گیا ہے لیکن اس سے صرف ایک طلاق بائن واقع ہو گئی ہے جس کا حکم یہ ہے کہ ذاکر خالد صاحب اور وجیہ باہمی رضامندی سے نئے حق مہر کیساتھ دوران عدت اور عدت گزرنے کے بعد بھی دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں، البتہ بیوی راضی نہ ہو تو نکاح نہیں ہو سکتا،

دوبارہ نکاح کی صورت میں شوہر کے پاس آئندہ کیلئے صرف دو طلاقیں کا حق باقی رہے گا کسی بھی موقع پر زید نے دو طلاقیں دیدی تو حلالہ کے بغیر نکاح نہیں ہو سکے گا لہذا احتیاط کرے۔

لسامی اللہ ۲۰۱۶/۲/۲ سعید

(الصریح یلحق للصریح و یلحق (البائن) بشرط العدة و البائن یلحق الصریح (۷) لا

یلحق البائن (البائن) اذا امکن جعله اخبارا عن الاول۔

ولسامی الہندیہ (۲۰۱۶/۱) کرشنیدہ

اذا كان الطلاق باننا دون الثلاث فله ان يتزوجها في العدة و بعد انتضاء العدة۔

واللہ اعلم بالصواب: سیف اللہ

الجواب صحیح: عبدالرحمن مفا اللہ عن

فتویٰ نمبر:

۲۱ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ

﴿خط اور ٹیلیفون کے ذریعے طلاق واقع ہو جاتی ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا ٹیلیفون اور خط کے ذریعے طلاق دی جائے تو واقع ہو جائے گی؟ نیز یہ بھی

وضاحت ہو کہ اگر وہ خط ضائع ہو جائے یعنی بیوی تک پہنچ ہی نہ پائے تب بھی طلاق واقع ہو جائیگی یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

﴿محول﴾ بذریعہ ٹیلی فون طلاق واقع ہو جاتی ہے، اسی طرح خط (جو طلاق کی نیت سے تحریر کیا گیا ہو) کے ذریعے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اگرچہ وہ خط بیوی تک پہنچنے سے پہلے پہلے ضائع ہو جائے۔

الحامی الشامی، (۲/۲۵۶، طبع امدادیہ)

وان كانت مرسومه ببيع المطلق نوى اوله ينو—ولا يحتاج الى النية في السنين
المرسوم—ولوقال للمكاتب اكتب طلاق امرأتى، كان اقرارا بالطلاق وان لم يكتب.

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم: محمد شریف حسین چترال عفا اللہ عنہ

۱۵ جمادی الثانی ۱۴۲۷ھ

﴿خلوت صحیحہ کے بعد میسج پر تمین طلاق کا حکم﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی کا نکاح ہوا تھا رخصتی نہیں ہوئی تھی، البتہ شوہر نے بعض موقعوں پر بوسہ لیا ہے جماع نہیں کیا ہے اور ایک کمرے میں کئی مرتبہ بیٹھنے کا اتفاق بھی ہوا ہے، دروازہ بند تھا لیکن کنڈی نہیں لگی تھی، کسی بات پر شوہر نے فون میسج کیا اور تمین بار طلاق، طلاق، طلاق لکھ کر بھیج دیا، تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، واقع ہوئیں تو کتنی؟

﴿محول﴾ مذکورہ صورت میں باقاعدہ جماع اگر نہیں ہوا ہے اور مستقل رخصتی نہیں ہوئی ہے، لیکن ایک کمرے میں علیحدگی میں بیٹھنے کا اتفاق ہوا ہے تو اس سے خلوت صحیحہ ثابت ہوگئی جس کو شریعت مطہرہ نے باقاعدہ جماع کے حکم میں قرار دیا ہے، تیوں طلاقیں ہوئی ہیں، لہذا اب رجوع نہیں ہو سکتا پورا حق مہر شوہر پر واجب ہے اور عورت کے ذمہ عدت گزارنا لازم ہے، مکمل عدت گزارنے کے بعد یہ خاتون چاہے تو دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے، اس شوہر کے ساتھ اب حلالہ شرعیہ کے بغیر تجدید نکاح بھی نہیں کر سکتی۔

فی الدر المختار، (۱۱۲/۳، طبع سعید کراچی)

والخلوة بلا مانع حسی وطبعی وشرعی—وبقی منه عدم صلاحية الامکان

کے مسجد و طریق و حمام و صحراء و سطح و بیت بابہ مفتوح
ولمافی الکتابۃ: (۵۵/۳، مطبع: رشیدیہ)

وما ذکرنا ولی تابیدہ بالنص وبقولہ علیہ السلام: من کشف خمار امرأته لم یتطہر وجب
علیہ المہر کاملاً وقد حکى الطحاوی اجماع الصحابة فی هذه المسئلة وعن الخلفاء
الراشدین ان من اغلق بابا علی امرأته اوارخى سترالم یتطہر وجب لها الصداق کاملاً.
ولمافی التاتارخانیة: (۹۸/۳، مطبع: قدسی)

وان کانافی طریق غیر مسلوک الا فی الاحیان تكون خلوة صحیحة — ولو خلا بها فی
بیت غیر مستلف فهو خلوة وكذلك الکرم وهو محمول علی ما اذا کان لکرم حیطان
وفی العجہ ان کان بینہ و بین من یکون فی البیت من الناس ستراتكون خلوة.

الجواب صحیح: مفتی عبد الرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم بالصواب: محمد فاروق چارسدوی

فتویٰ نمبر: ۳۱۵

۵ جمادی الثانی ۱۴۳۲ھ

﴿صرف لکھنے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو
تحریر اطلاق دے اور وہ تحریر اس کی بیوی تک نہ پہنچے تو کیا اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی یا نہیں؟
اگر طلاق ہو جائے گی تو وہ عورت کب سے عدت شمار کرے گی؟ تحریر کے وقت سے یا اس وقت
سے جب سے اسے طلاق کا علم ہوا؟
مستفتی: خالد کوٹ غلام محمد

﴿جواب﴾ جس طرح زبان سے طلاق دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اسی طرح
لکھنے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، لہذا ہوش وحواس کیساتھ بغیر جبر واکراہ کے کوئی تحریر اطلاق
دیدے تو اسی وقت واقع ہو جاتی ہے اور ساتھ ساتھ عدت بھی شروع ہو جاتی ہے، نیز طلاق کا
مدار بیوی کے علم پر بھی نہیں ہے، بیوی تک وہ تحریر بالکل نہ پہنچے نہ اسکو اسکی خبر ہو تب بھی طلاق
واقع ہو جاتی ہے۔

لمافی الشامی: (۲۶۱/۲، مطبع ایچ ایم سعید)

وان كانت مرسومة يقع الطلاق نوى اولم ينوئ المرسومة لاتخلو اما ان ارسل الطلاق
بان کتب: اما بعد فان طالق فکما کتب هذا يقع الطلاق وتلزمها للعدة من وقت الکتابۃ

واللہ اعلم بالصواب: عبدان خدا بخش

الجواب صحیح: محمد الرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۲۴۷۴

۳ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

﴿طلاق کے الفاظ کہے بغیر جبر اطلاق نامہ پر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم﴾
 ﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے متعلق کہ اگر کچھ لوگ جمع ہو کر ایک شخص کو اپنی زوجہ کو طلاق دینے پر مجبور کریں اور طلاق نامہ لکھ کر جبراً اس سے دستخط لیں اور وہ شخص زبان سے الفاظ نہ کہے تو اس صورت میں اسکی بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ مستفتی: راحت علی سواتی
 ﴿جواب﴾ شوہر نے واقعی مجبور ہو کر طلاق نامہ پر صرف دستخط کئے ہوں طلاق کے الفاظ زبان سے نہ بولے ہوں تو ایسے دستخط سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

لما فی الشامی (۲۳۱/۲) طبع سعید

وفی البحران السراذلا کراہ علی التلظ بالطلاق للمواکراہ علی ان یکتب طلاق امراته
 فکتب لا تطلق لان الکتابۃ اقمیت مقام المبارہ باعتبار الحاجۃ ولا حاجۃ هنا کذا فی الخانیۃ.
 الجواب صحیح عبدالرحمن عفا اللہ عنہ واللہ اعلم: حبیب الوہاب سواتی عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۱۶۱۴

۲۳ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

﴿میج کے ذریعے بھی طلاق واقع ہوتی ہے﴾

﴿مولا﴾ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو تین سال پہلے ایک طلاق دی تھی اور دوسری طلاق میج (sms) کے ذریعے دی ہے آیا اس سے شوہر پر بیوی مکمل حرام ہوگئی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو شوہر کے پاس کتنی طلاقیں کا اختیار باقی ہے؟ براہ کرم شریعت کی روشنی میں راہنمائی فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ مستفتی: محمد لیاقت

﴿جواب﴾ اس آدمی نے تین سال پہلے ایک طلاق دی تھی پھر عدت گزرنے سے پہلے اس نے رجوع بھی اگر کر لیا تھا تو دوسری طلاق میج کے ذریعے واقع ہوگئی ہے، تیسری کوئی طلاق اس نے اگر نہیں دی ہے تو اب بھی عدت گزرنے سے پہلے پہلے رجوع کا حق حاصل ہے رجوع اگر کر لیا تو بیوی کو رکھ سکتا ہے حرام نہیں ہوئی البتہ آئندہ کے لئے صرف ایک طلاق باقی ہے کسی بھی موقع پر اگر ایک طلاق دیدی تو حلالہ شریعہ کے بغیر نیا نکاح بھی نہ ہو سکے گا۔ اور ابھی دو طلاقیں واقع ہوئیں ہیں اگر دوران عدت رجوع نہیں کیا تو عدت گزرنے کے بعد یہ خاتون دوسری جگہ شادی کر سکے گی۔ البتہ باہمی رضامندی سے اس شوہر سے بھی نکاح ہو سکے گا اور آئندہ کے لئے ایک ہی طلاق باقی رہے گی۔

لما فی البدائع الصنائع: (۱۸۰۳ء طبع سعید کراچی)

فان طلقها ولم يراجعها بل تركها حتى انتقضت عدتها بانت وهذا عددنا.

ولما فی الجوهرۃ النہرۃ: (۱۲۶۲ء طبع مہر محمد کتب خانہ)

(قوله رحمه الله تعالى واذا طلق الرجل امرأته تطلق رجعية او تطلقتن فله ان يراجعها في عدتها رضيت بذلك او لم ترض) انما شرط بقائها في العدة لانها اذا انتقضت زال الملك وحقوقه فلا تصح الرجعة بعد ذلك.

ولما فی البحر الرائق: (۲۳۱، ۲۳۵ء طبع سعید کراچی)

وان كان رجعيا وقف على انقضاء العدة اي لم يزل الملك الا بعد انتضاءها— واذا طلقها ثم راجعها يبتلى الطلاق وان كان لا يزيل للتقيد والحل للحال لانه يزيلهما في المال اذا انضم اليه لثنتان.

ولما فی الشامی: (۲۲۶/۳ طبع سعید کراچی)

وان كانت مرسومة يقع الطلاق نوى اولم ينوى ثم المرسومة لا تغلو اما ان لرسل الطلاق بان كتب: اما بعد فانت طالق فكما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة.

الجواب صحیح: عبد الرحمن عفا الله عنه واللہ اعلم بالصواب: نصرت اللہ بنوی غفر لہ ولوالدیہ

نوی نمبر: ۳۶۹۹

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ

﴿خط کے ذریعے تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں﴾

﴿موسیقی﴾ شوہر نے بیوی کو یہ خط بھیجا کہ تمہارے بار بار چار چار مہینے یکے جا کر بیٹھ جانے پر اور بار بار طلاق کا مطالبہ کرنے پر میں نے بہت بہت معذرت کیساتھ تمہیں تین طلاقیں دیں۔

یہ خط عورت کو اس وقت ملا جب وہ بغیر اجازت کے یکے گئی ہوئی تھی اور ڈھائی مہینے سے حاملہ بھی تھی، جب کہ اس کا شوہر اس کو پہلے بھی ایک طلاق رجعی دے چکا ہے اس تحریر کی رو سے اگر طلاق مغلفہ واقع ہو گئی ہے تو آپ مندرجہ ذیل نکات میں میری رہنمائی فرمائیں۔

(۱) اس خاتون کا مہر جو اس کے شوہر نے آج تک ادا نہیں کیا ادا کرنے کا پابند ہے یا نہیں؟

(۲) وہ تمام سامان جو خاتون کو شادی کے موقع پر یا شادی کے بعد اس کے والدین نے دیا یا جو تحائف ملے یا شوہر نے جو سامان دیا مثلاً کپڑے زیورات وغیرہ، اس خاتون کو لیں گے یا نہیں؟ جب کہ وہ آج تک اس کے سرال میں ہیں۔

(۳) اس خاتون کا دوران عدت کا نان نفقہ یعنی کھانا جب خرچ وغیرہ اسکے شوہر کے ذمے

ہوگا یا نہیں؟ (۳) انکی مدت عدت کب ختم ہوگی؟

(۵) ہونے والے بچے کی ولادت کے اخراجات کس کے ذمہ ہونگے؟ (۶) کیا مدت عدت کے دوران اگر انتہائی ضرورت کے وقت اپنے علاج کے سلسلہ میں ہسپتال یا ڈاکٹر کے پاس دن یا رات کے وقت جانا ہو تو کن شرائط کے ساتھ جاسکتی ہے؟ مستفتی: معراج الدین کراچی ﴿محول﴾ صورت مذکورہ میں تینوں طلاقیں واقع ہو گئی ہیں اور حرمت مغلطہ ثابت ہو چکی ہے، اب رجوع نہیں ہو سکتا اور حلالہ شرعیہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا، مطلقہ خاتون عدت گزارنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنا چاہیں تو کر سکتی ہیں۔

لما لی الدر المختار: (۲/۲۶۶ طبع سعید)

کتاب الطلاق ان مستبہنا علی نحوہ لحو رقع.

اس کا مہر شوہر کے ذمے ہے اور وہ مہر ادا کرنے کا پابند ہے۔

لما لی الشامی: (۲/۲۳ طبع امدادیہ)

وأفاد ان المہر وجب بنفس العقد الخ وإن ساءت اکلزوم تمامہ بالوطء ونحوہ.

سامان جو شادی کے موقع پر یا شادی کے بعد اس خاتون کو ملا ہے اس میں تفصیل ہے:

چنانچہ لڑکی کے والدین یا اس کے خاندان والوں کی طرف سے لڑکی کو جو ملا ہو تو وہ اس کی مالک ہے، شوہر کے ذمے واجب ہے کہ ایسا سامان لڑکی کے حوالے کر دے اور جو سامان شوہر یا شوہر کے خاندان والوں کی طرف سے ملا ہے وہ لڑکے کا تصور ہوگا، البتہ لڑکی کو دیتے وقت صراحت کی ہو کہ یہ آپ کا ذاتی ہے تو وہ بھی لڑکی کو واپس ملنا چاہیے۔

دوران عدت کا نان نفقہ شوہر کے ذمے ہوتا ہے لیکن چونکہ یہ خاتون شوہر کی اجازت کے بغیر میکے گئی ہے، لہذا شریعت کی رو سے وہ ناشزہ ہو گئی اور ناشزہ کا نان و نفقہ شوہر کے ذمے سے ساقط ہو جاتا ہے۔

لما لی الہدایہ: (۲/۲۱۶ طبع رحمانیہ) وان نشتت فلا نفقة لہا حتی تعود الی منزلہ.

خاتون چونکہ حمل سے ہے اس کی عدت وضع حمل ہے یعنی بچہ کی ولادت پر عدت مکمل ہو جائیگی۔

لما لی قولہ تعالیٰ (سورۃ الطلاق: آیت ۴) ﴿وآولات الاحمال اجلن ان یضعن حملن﴾ (الایۃ)

عام حالات میں بچے کی ولادت کے سلسلے میں ضروری اور مناسب خرچے شوہر کے ذمے ہوتے ہیں، اختلاف کی صورت میں دونوں خاندان کے کم از کم دو منصف مزاج اور نیک آدمی اس کا اندازہ لگائیں گے۔

لسالی الدر المختار: (۲/۵۷۹، طبع سعید)

وفيه لجرة القابلة على من استاجر هلمن روجة وزوج ولو جاءت بلا استلجار فليل عليه وقيل عليها.

ولسالی الشامی: (۲/۵۸۰، طبع سعید)

(قولہ قبل علیہ الخ) عبارة البحر عن الخلاصة للقاتل أن يقول عليه لأنه مؤنت الجماع بولقاتل أن يقول عليها كاجر الطبيب. — ويظهر لي ترجيح الاول لان منع القابلة معطيه يعود الى الولد فيكون على ابیه تأمل.

ولسالی الہدیۃ: (۲/۲۲۰، طبع رحمانیہ)

ورقعة الاولاد الصغار على الاب لا يشار كه فيها الحد كما لا يشار كه لمى تنقذ الزوج.

دوران عدت اگر خاتون بیمار ہو تو چاہیے کہ طیبہ کو گھر پر بلایا جائے، البتہ مجبوری کی صورت میں ہسپتال لے جانے کی بھی گنجائش ہے۔

لسالی القنوبر مع الدر: (۲/۵۳۶، طبع سعید)

وتعتمدان ای معتد الطلاق وموت لمى بهت وجهت فيه ولا يخرج من منه الا ان تخرج لو بهتتم المنزل او تخاف انه يهلك او تلف ماله او لا تجد كراهية البهت ونحو ذلك من الضرورات.

واللہ اعلم: محمد قیام الدین

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۷۰۶

۲۶ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

﴿نیت ایک طلاق کی ہو اور دستخط تین طلاق کی تحریر پر کر دے؟﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ میرا اپنی بیوی کے ساتھ کافی عرصہ سے نبھاؤ نہیں ہو رہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دینے کا ارادہ کیا اور طلاق کے بارے میں علماء سے پوچھا کہ کتنی طلاقیں دینا مناسب ہے تو علماء نے کہا کہ ایک طلاق دو کیونکہ اس میں تم کو رجوع کا حق حاصل ہوگا اس کے بعد میں اپنے کزن کو لے کر وکیل کے پاس تحریر لکھوانے کے لئے گیا میں نے کزن کو بتایا کہ مجھے ایک طلاق دینی ہے تو کزن نے وکیل سے علیحدگی میں ہی بات چیت کر کے طلاق نامہ لکھوایا جب وہ تحریر میرے پاس آئی تو میں نے پڑھتے ہی فوراً کہا کہ میں نے ایک طلاق کا کہا تھا اور تم نے تین لکھوادیں ہیں تو کزن نے مجھ سے کہا اس

کا مطلب ایک ہی ہے اور بعد میں تحریر کرنے والے (دکیل کے منشی) اور دکیل نے بھی کہا کہ آپ کے پاس نوے دن کا وقت ہے آپ رجوع کر سکتے ہیں تو میں ان کی بات پر مطمئن ہو گیا کہ منشی نے اگر چہ تین لکھیں ہیں لیکن مراد ایک ہی ہے اس لئے کزن کی بات پر یقین کرتے ہوئے دستخط کر دیئے۔ کیا اس صورت میں تین طلاق واقع ہوں گی یا ایک؟ واضح رہے کہ میرا ارادہ تین کا ہرگز نہیں تھا صرف ایک کا تھا۔

﴿جو (ب) تمام اعمال کا مدار قصد و نیت پر ہے، بغیر قصد و نیت کے دیائے کوئی عمل معتبر نہیں ہے البتہ قاضی ظاہر کو دیکھتے ہوئے فیصلہ کا پابند ہوتا ہے، قصد و ارادہ مخفی چیز ہے اللہ ہی جانتا ہے قاضی یقینی طور پر نہیں جانتا اس لئے وہ ظاہر کا پابند ہے، لہذا آپ اپنے اس دعویٰ میں اگر سچے ہیں کہ تین کا کوئی ارادہ نہ پہلے تھا اور نہ دستخط کرتے ہوئے، بلکہ اخیر تک ایک ہی طلاق کا ارادہ تھا اور ایک ہی طلاق کے ارادہ سے آپ نے دوسرے کی تحریر پر دستخط کئے ہیں تو دیائے ایک ہی طلاق واقع ہو گئی ہے تین نہیں، اب طلاق کا معاملہ اگر قاضی کے پاس گیا نہیں ہے اور آپ کی بیوی کو بھی آپ کی بات پر یقین ہے تو اس صورت میں آپ کو رجوع کا حق حاصل ہے بشرطیکہ عدت باقی ہو اور عدت اگر گزر گئی ہے تو بغیر طلاق کے نئے حق مہر کے ساتھ باہمی رضامندی سے دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں۔ اور ایسی صورت میں پھر دو طلاقیں باقی ہوں گیں آپ کی خاص صورت کے لئے کوئی جزیہ ہماری نظروں سے نہیں گذرا اس لئے قواعد سے جواب دے دیا ہے بہتر ہے آپ کسی اور مفتی صاحب کے سامنے بھی یہ صورت بیان کر لیں۔

لسالی الشامی: (۲۴۱۳ طبع سعید)

ولو استكتب من آخر كتابها بطلاقها وقرأه على الزوج فأخذه الزوج وختمه و عنوانه وبعث به اليها فأتاها ووقع ان اقر الزوج انه كتابه وان كانت مرسومة يقع الطلاق نوى او لم ينوى ولا يحتاج الى النية في الستين المرسوم كتب الطلاق ان مستهينا على نحو لرح ووقع ان نوى، ووقيل مطلقا (قوله مطلقا) المراد به في الموضعين نوى او لم ينوى.

ولسالی الفتاویٰ للفتاویٰ خانہ: (۲۴۱۳ طبع قدیمی)

رجل استكتب من رجل آخر في امره كتابا بطلاقها وقرأه على الزوج فأخذه الزوج وطوله وختمه وكتب في عنوانه وبعث به في امره فأتاها فكتب وقر الزوج له كتابه فان الطلاق يقع عليها. وفي الظاهر لم يقل للكاتب (كتب طلاق امرتي) كان هذا قرأها بالطلاق كتب لو لم يكتب. وهكذا في الفتاویٰ العالمگیریہ: الفصل السادس في الطلاق بالكتابة ۲/۴۱۰

ولما فی الدر المختار: (۲۳۶/۴، طبع سعید)

وفی البحر ان المراد الاکراه علی التلظ بالطلاق فلو اکره علی ان یکتب طلاق امراته فکتب لا یتعلق لان لکتابه اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا کذا فی الغانية

ولما فی الشامی: (۲۴۱/۴، طبع سعید)

(قوله بان اراد التکلم بغير الطلاق) بان اراد ان يقول سبحان الله فجرى علی لسانه انت طالق تطلق لانه صريح لا يحتاج الی الذیة لکن فی القضاء وفی فتح القدير عن الحارثی معزبا الی الجامع الاصغر ان اسدا سأل عن اراد ان يقول یریب طالق فجرى علی لسانه عسرة علی ابهما يقع الطلاق ؟ فقال فی القضاء تطلق التي سمي وفيما بينه وبين الله تعالى لا تطلق واحدة منهما .

ولما فی الاشباه والنظائر: (۴۳۵، طبع عديمي)

واختلفوا فيما لو امر الزوج بكتابة الصک بطلاقها اقليل : يقع وهو اقرار به وقيل : هو ترکيل فلا يقع حتی یکتب بوجه یلتی وهو الصحيح فی زماننا کذا فی الغنية وفيما بعده : وقيل لا يقع وان کتب الا اذا نوى الطلاق .

ولما فی فتاوی عالمگیری: (۴۰۸/۱، طبع رشديه)

وكله بان يطلق امراته تطليقة لطلقتها ثنتين لا يجوز عنده وعندهما تقع واحدة کذا فی فتاوی الصغری رجل وكل غيره بالطلاق فطلقتها للوكيل ثلاثا ان كان للزوج نوى بالتركيل للوكيل بالثلاث طلقت ثلاثا ان لم ينو الثلاث لا يقع شيء فی قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى رجل قال لغيره طلق امرأتي رجعية فقال لها للوكيل طلتك باننا تقع واحدة رجعية .

الجواب صحیح: عبدالرحمن عفا الله

والله اعلم بالصواب: عمر فاروق لاہوری

فتویٰ نمبر: ۳۵۵۳

من ۲۷ صفر الخیر ۱۴۳۳ھ

﴿شوہر نے خلع نامہ لکھنے کا کہا وشیقہ نویس نے طلاق نامہ لکھ دیا﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری بہن الماس محبوب

کی شادی محبوب اللہ سے ہوئی ہے جسکے تین بچے بھی ہیں کسی بات پر دونوں کا آپس میں جھگڑا ہوا

تھا تو میری بہن نے اپنے شوہر سے علیحدگی کا مطالبہ کیا تھا۔ چنانچہ وہ وشیقہ نویس کے پاس گئے اور

طلاق نامہ لکھوا کر لائے تھے لیکن اس پر دستخط نہیں کئے۔ کاپی منسلک ہے جس میں تینوں طلاق

وضاحت کے ساتھ لکھے گئے ہیں۔

اس تحریر کو ہم دو جگہ دارالافتاء کے پاس لئے گئے دونوں مفتیان کرام نے طلاق کا فتویٰ دیدیا

ہے۔ لیکن محبوب اللہ کہتا ہے کہ میں نے کوئی طلاق نہیں دی ہے، البتہ اسکے کہنے پر خلع نامہ لکھوانے گیا۔ وثیقہ نویس نے اپنی طرف سے پیپر تیار کیا البتہ میں نے اپنا اور بیوی کا نام بتایا اور یہ کہ میرے تین بچے ہیں خلع کی صورت میں بچے ان کو نہیں لے جانے دوں گا۔ اس نے پیپر تیار کر کے دیدے اور کہا کہ دونوں کو منظور ہو تو دستخط کر لیتا۔ پھر یہ تحریر میں نے پڑھی نہیں۔ یہاں تک کہ اس پر تاریخ بھی پرانی لکھی ہوئی ہے۔ میں پرچہ گھر لے آیا اور اپنی الماری میں رکھ دیا۔ پھر کسی طرح یہ تحریر بیوی کے ہاتھ بھی آئی۔ اور اس نے والدین کو فون کیا۔ نمبر شوہر نے ملایا بیوی کے کہنے پر وہ بات ریکارڈ ہوئی جو آپکو سنایا۔ مذکورہ صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور ہوئی تو کتنی ہوئی؟

مستفتی: وقاص خادم

﴿تنقیح﴾ شوہر یعنی محبوب اللہ اس بات کی وضاحت کریں کہ منسلک اسام پیپر کی تحریر کیا اس کے سامنے نہیں ہوئی؟ اور جب تحریر تیار ہوئی تو آپنے اس کو پڑھایا نہیں؟ لکھنے والے نے از خود مضمون تیار کیا تو آپنے کوئی اعتراض تو نہیں کیا؟

﴿جواب تنقیح﴾ تحریر میرے سامنے نہیں ہوئی، میں اس وقت اپنی موٹر سائیکل پر بیٹھا تھا۔ تیار ہونے کے بعد میں نے پڑھا نہیں۔ میں نے سمجھا کہ خلع کا لکھا ہے اور ویسے ہی اٹھا کہ گھر لے آیا۔

منجانب: محبوب اللہ (شوہر)

﴿سوال﴾ واضح رہے کہ مفتی کوئی غیب نہیں جانتا۔ مستفتی کے بیان اور ظاہری صورت حال کا جائزہ لیکر فتویٰ دیتا ہے۔ سوال کرنے والا غلط بیانی سے کام لے اور صحیح صورت حال ظاہر نہ ہونے دے تو جواب بھی ویسی ہی آئے گا۔ اس کی ساری ذمہ داری سوال کرنے والے پر ہوتی ہے۔

سوال میں جس طرح واقعہ بیان ہوا ہے، اس کے بعد شوہر یعنی محبوب اللہ نے تنقیح کے جواب میں جو بیان دیا ہے، ہم نے مزید تحقیق کیلئے اور شوہر کے بیان کی تصدیق کیلئے الماس (بیوی) کے دونوں بھائی اور محبوب اللہ کے چچا رانا مسعود کو وثیقہ نویس کے پاس بھی بھیج دیا تاکہ اس کا بیان بھی لیا جائے تو اس نے بھی اس بات کی تصدیق کی کہ میں نے محبوب اللہ کے کہنے پر نہیں بلکہ اپنی ترتیب سے مضمون تیار کر کے اس کو دیدیا۔ وثیقہ نویس سے بیان لینے کے بعد محبوب اللہ کی بیوی الماس کو بھی بلا کر اس سے بھی بیان لیا گیا۔

لہذا سوال میں ذکر کردہ صورت حال اور فریقین سے معلومات حاصل کرنے کے بعد شرعی حکم واضح ہو جاتا ہے کہ کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔ دہشتہ نو لیس کو شوہر نے خلع نامہ لکھوانے کا کہا تھا اور اس نے موکل یعنی شوہر سے اجازت لئے بغیر اس کی غیر موجودگی میں طلاق نامہ لکھ کر کے دیدیا ہے جس کو بعد میں شوہر نے پڑھا نہیں اور کاغذ گھر لے آکر رکھ دیا تو ایسی صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور خلع پر بھی دونوں کا چونکہ کوئی اتفاق نہیں ہوا، اس لئے خلع بھی نہیں ہوا اور اب بھی شوہر اور بیوی دونوں کا یہی بیان ہے کہ ہم بچوں کی خاطر ایک دوسرے سے ناراضگی اور ناچاقی کو بھول جاتے ہیں۔ البتہ یہ بات یاد رہے کہ اگر شوہر نے طلاق نامہ تیار ہونے کے بعد پڑھا تھا اور اس پر رضا مندی کا اظہار کیا تھا یا اس تحریر کا مضمون معلوم ہونے کے بعد بیوی کو دیدیا تھا کہ یہ فیصلہ ہے تو ایسی صورت میں تینوں طلاق ہو گئی ہیں اور نکاح مکمل طور پر ختم ہو چکا ہے لیکن شوہر اس بات کا انکاری ہے جس کا علم صرف اللہ تعالیٰ اور اس کو ہے۔ یعنی شوہر کو ہے۔

باقی جن مفتیان کرام نے طلاق کا فتویٰ دیدیا ہے تو ظاہر بات ہے انہوں نے محض اس تحریر کی بنیاد پر فتویٰ دیدیا ہے اگر فریقین سے اس طرح تحقیق کرتے تو وہ بھی طلاق واقع نہ ہونے کا فتویٰ صادر فرماتے۔ لہذا ان کے فتاویٰ کو بھی غلط نہیں کہا جاسکتا۔

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب: منتظم خان بھٹلہ دہلوی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

فتویٰ نمبر: ۳۲۶۵

﴿پہلے فون پر طلاق دی تو عدت اسی وقت سے شمار ہوگی تحریری طلاق سے نہیں﴾

﴿سوال﴾ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں عرصہ ایک سال سے شوہر سے الگ رہ رہی ہوں وہ کوئی خرچہ وغیرہ برداشت نہیں کرتا۔ گھر کے تمام خرچے میں خود ہی برداشت کرتی ہوں۔ اس وجہ سے بار بار تلخی ہوتی تھی۔ ایک روز اس نے پشاور سے فون پر بات کرتے ہوئے کہا، میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی۔ ان الفاظ کو میں نے ریکارڈ کر لیا ہے پھر وہ کراچی آیا تھا میں نے اس سے تحریری طلاق کا مطالبہ کیا تو اس نے لکھ کر بھی تین مرتبہ طلاق دی اور پھر زبان سے بھی کہہ دیا، ایسی صورت میں مجھے طلاق ہوئی ہے یا نہیں؟ اور اگر ہوئی ہے تو کتنی طلاق ہوئی ہے؟ اسکو کسی نے فتویٰ دیدیا ہے کہ صرف

دطلاق ہوئی ہیں۔ براہ کرم آپ قرآن و سنت کی روشنی میں مجھے فتویٰ دیں۔ مستفتیہ: مہر النساء

﴿موجوب﴾ صورت مسئلہ میں اگر آپ کو واقعی آپ کے شوہر نے اس طرح کہا ہو جس طرح سوال میں مذکور ہے تو ایسی صورت میں آپ کو تین طلاق ہو گئی ہیں اور حرمت مغلظہ ثابت ہو گئی ہے۔ اب رجوع نہیں ہو سکتا اور حلالہ شریعہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی اسی شوہر سے نہیں ہو سکتا۔ شروع میں جس تاریخ کو اس نے فون پر آپ کو تین طلاقیں دیں اسی تاریخ سے آپ کی عدت شروع ہو گئی تھی، اس کے بعد تین ماہ واریاں مکمل گزرنے پر عدت پوری ہو جاتی ہے، اگر عدت پوری ہو گئی ہے تو آپ دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے۔

ولما فی قوله تعالى: (پارہ نمبر ۲/سورۃ بقرہ)

الطلاق مرتان۔ فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره..

ولما فی الهدایہ (۲/۳۴۴/رحمانیہ)

وطلاق البدعة ان يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة او ثلاثا في طهر واحد فاذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصيا.

ولما فیہ ایضا: (۲/۴۰۹/رحمانیہ)

وان كان الطلاق ثلاثا في الحرة وثنتين في الامه لم تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا، ويدخل بها لم يطلقها او يموت عنها والاصل فيه قوله تعالى: فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره۔ والمراد الطلقة الثالثة.

ولما فی عمدة القاری: (کتاب الطلاق/باب من اجاز الطلاق الثلاث)

ونعيب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم الاوزاعي والنخعي والثوري وابو حنيفة واصحابه والشافعي واصحابه: واحد واصحابه واخرون كثيرون على من طلق امراة ثلاثا وقعن ذلك ولكنه ياتم.

ولما فی جامع الترمذی: (۲/۲۲۵/)

عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ ثلاث جد من جد وهزلهن جد. النكاح والطلاق والرجعة.

واللہ اعلم بالصواب: منتظم خان غفرلہ ولوالدیہ

الجواب صحیح: مفتی عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

فتویٰ نمبر: ۳۲۶۶

۱۶ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ

