



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب .....

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

### ☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

[kitabosunnat@gmail.com](mailto:kitabosunnat@gmail.com)

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

قَالَ رُوِيَ الْقُرْآنُ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أُنْزِلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ فَاقْرَأْهُ وَمَا تَشْرَمْنَاهُ [عَلَيْهِ]

حِرْزُ الْإِمَانِيِّ وَوَجْهُ التَّهْمَانِيِّ  
المعروف باسم

الشَّاطِطِيَّة

أَبُو الْقَاسِمِ بْنِ فَيْزِهِ بْنِ خَلْفِ الشَّاطِطِيِّ الرَّعِينِيِّ الْأَنْدَلُسِيِّ حُرَيْثُ تَمَالِ

التَّوْفِيقِ ٥٩٠ هـ

عَنْبِيَاتُ حَمَانِي

جلد دوم

مؤلفہ

شیخ المشائخ حضرت مولانا امجدی قاری فتح محمد بن محمد اسماعیل صاحب پانی پتی

قرآنیت الکیڈمی

28 - الفضل مارکیٹ 17 - اردو بازار لاہور

Ph: 042 - 7122423

Mob: 0300-4785910



235،5  
فصل 2-ج 2

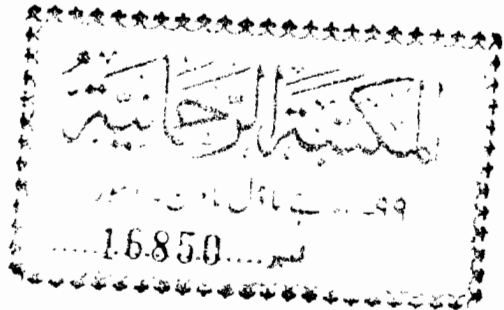
## انتباہ

قرآءت اکیڈمی (رجسٹرڈ) کی جملہ مطبوعات کے حقوق طباعت کا پی رائٹ ایکٹ کے تحت محفوظ ہیں کوئی صاحب یا ادارہ قرآءت اکیڈمی (رجسٹرڈ) کی بغیر اجازت نقل یا اشاعت کرنے کا مجاز نہیں ہے بصورت دیگر قانونی چارہ جوئی کی جائے گی۔

لیگل ایڈوائزر: شفیق احمد چاولہ۔ ایم۔ اے ایل ایل بی ایڈووکیٹ لاہور ہائی کورٹ

## کتابت کے جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	-----	عنايات رحمانی (جلد دوم)
مؤلف	-----	قاری فتح محمد پانی پتی
ایڈیشن	-----	اول
ناشر و طابع	-----	قرآءت اکیڈمی اردو بازار، لاہور
کیوزنگ	-----	یونیٹیک۔ بکس
		الفنل مارکیٹ، اردو بازار، لاہور



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### عرض ناشر

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين وعلى اله واصحابه  
اجمعين

اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ عنایات رحمانی کی اس جلد کی طباعت سے مکمل تین جلد کا سیٹ چھپ کر پایہ تکمیل کو پہنچا۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائے۔ اس کاوش میں راقم، قاری نجم الصبح التھانوی اور عامر سمیل صاحب و عاطف محمود صاحب کی کوششوں کو اللہ قبول فرمائے۔ اور ہمیں مزید اسی طرح قرآن اور قراءات کی خدمت کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

بعد ازاں عرض ہے کہ قراءات کی نادر کتب کی چھپائی کے سلسلہ میں اب ہمارے پیش نظر حضرت امام القراء قاری عبدالمالک صاحب کے شاطبیہ پر عربی حواشی ہیں جن میں مزید اضافہ حضرت استاذ القراء قاری انظار احمد التھانویؒ کا ہے اور یہ حواشی اب شرح کی صورت میں کیوز ہو کر بنام ”تشریح المعانی“ منظر عام پر آئیں گے۔

آخر میں دعا ہے کہ اس کاوش کو اللہ تعالیٰ ہمارے لیے ناظم رحمہ اللہ۔ شارح رحمہ اللہ اور ہمارے والدین کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین یا رب العالمین۔

والسلام  
عزیر احمد تھانوی  
مدیر ادارہ

۱۲۔ رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ

۱۹۹۹-۱۲-۲۱

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْأَمِينِ وَ  
 سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ جَمِيعِ النَّبِيِّينَ وَعَلَىٰ آلِهِمْ وَأَصْحَابِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَ  
 ذُرِّيَّتِهِمْ أَجْمَعِينَ۔ اَمَّا بَعْدُ يہاں سے شرح کی دوسری جلد شروع ہوتی ہے چونکہ ناظم نے باب الفرش میں اکثر جگہ  
 ضدوں سے کام لیا ہے۔ اس لئے مناسب یہ ہے کہ ناظرین پہلی جلد میں سے اضداد کے بیان کو ایک بار پھر غور سے پڑھ  
 لیں تاکہ مقصد سمجھنے میں آسانی ہو۔ یہاں چند اصطلاحات اور تشبیہات درج کی جاتی ہیں جو انشاء اللہ تعالیٰ اس جلد میں ہر  
 جگہ کام آئیں گی۔

تشبیہات: (۱) اس جلد میں پہلی جلد کی طرح اس کی پابندی نہیں کی گئی کہ شعر کے بعد ترجمہ کا لفظ لکھ کر اس کا ترجمہ  
 لکھا جائے پھر شرح کا عنوان لکھ کر اس کی شرح کی جائے بلکہ شعر کے ترجمہ ہی میں قوسین کے درمیان اس کا مطلب بھی  
 بتا دیا ہے اور قراءت بھی ترجمہ ہی میں لکھ دی ہیں اور ایک قراءت کو دوسری سے جدا کرنے کے لیے ہر قراءت پر نمبر لگا  
 دیئے ہیں اور اکثر موقعوں میں قراءتیں پس کا یا خلاصہ کا لفظ لکھنے کے بعد درج کی گئی ہیں اگر طلباء اور فن کے شائقین  
 اس طرح عمل کریں کہ پہلے وہ عبارت پڑھ لیں جو قوسین سے باہر ہے اور اسی کا نام ترجمہ بھی ہے اور اس کو پڑھ کر خود  
 کوشش کریں کہ مطلب اسی سے سمجھ میں آجائے پھر پوری عبارت قوسین والی سمیت پڑھ لیں تو انشاء اللہ مطلب کے  
 ذہن نشین کرنے میں بہت آسانی ہوگی۔ غرض قوسین سے باہر کی عبارت کو ترجمہ اور قوسین والی کو شرح اور شعر کا  
 مطلب تصور فرمائیں۔ ہاں جس جگہ شعر کا مطلب طویل تھا وہاں اس کو ترجمہ کے بعد شرح کا عنوان لکھ کر اس کے ذیل  
 میں درج کیا ہے پھر فائدہ لکھا ہے۔ (۲) اس کتاب کے پڑھنے کا مرتبہ تنویر کے بعد ہے اگر پہلے تنویر پڑھ کر اس کو پڑھیں  
 گے تو مطالب سمجھنے میں ذرا بھی دشواری پیش نہیں آئے گی (۳) علماء نے ہر قراءت کے ساتھ اس کی توجیہ بھی بیان کی ہے  
 جس سے اس قراءت کا عربی قواعد کے موافق ہونا معلوم ہوتا ہے نیز اس سے ہر قراءت پر تفسیر و معنی کا سمجھنا بھی آسان ہو  
 جاتا ہے۔ اس سنت پر عمل کرتے ہوئے اس شرح میں بھی قراءت کی صنی اور نحوی اور تفسیری وجوہ بیان کی گئی ہیں اور  
 اکثر جگہ اس کا خیال رکھا ہے کہ توجیہ فائدہ کے پہلے نمبر میں آجائے لیکن معذوری اور مجبوری کے سبب کہیں کہیں اس  
 کے خلاف بھی ہو گیا ہے کہ نمبر ایک میں درج ہونے کے بجائے نمبر دو یا تین میں درج ہو گئی ہے لیکن اس کے تلاش

کرنے میں اس لیے دشواری نہیں ہوگی کہ نمبروں کے ذریعہ مضمون کے حصہ کر دیئے گئے ہیں۔ پس اگر توجیہ تلاش کرنی ہو تو ہر نمبر کا شروع دیکھتے چلے جائیں اور جس نمبر میں ملے اس کو پورا پڑھ لیں (۴) جن موقعوں میں قراءۃ کی توجیہ مختصر تھی ان میں تو ترجمہ ہی میں قراءۃ کے ساتھ ساتھ بتا دی گئی ہے اور جن موقعوں میں قدرے طویل ہے ان میں فائدہ کے ذیل میں بتائی گئی ہے۔ (۵) جعبری کی شرح سے نقل کر کے ایک لفظ کی دو یا تین یا اس سے زائد قراءتوں میں سے کسی ایک کا اولیٰ ہونا بھی بتایا گیا ہے اور اس کے عمدہ تر ہونے کی وجہ بھی بتائی ہے اور اس نے مقصود یہ ہے کہ شائقین پر قراءت کے کمالات اور ان کی خوبیاں خوب آشکارا ہو جائیں اور اس کے ذریعہ قراءت کی وقعت دل میں خوب جم جائے اور ان سے مزید بر مزید دل بستگی ہو جائے یہ مقصود ہرگز نہیں کہ لفظ کی دوسری قراءتیں ضعیف یا کمزور ہیں اور بعض موقع ایسے بھی ہیں جن میں یہ اولیت درج نہیں کی گئی ہے سو اس کی وجہ یہ ہے کہ بلیغ کوشش کے باوجود بھی احقر ان موقعوں میں جعبری کے کلام کا مطلب سمجھنے سے قاصر رہا۔ (۶) بہت سے اشعار کے پہلے مصرع کلمہ کے درمیانی حرف پر ختم ہوتے ہیں شارحین نے اس کو بھی ہر جگہ بتایا ہے کہ یہ مصرع فلاں حرف پر ختم ہے لیکن اس شرح میں اس کے بتانے کی ضرورت نہیں سمجھی کیونکہ یہ بات شعر کی کتابت ہی میں غور کرنے سے سمجھ میں آ سکتی ہے اسی طرح شعر کے جن الفاظ میں ہمزہ کی حرکت نقل ہوئی ہے ان میں بھی نقل کی تصریح نہیں کی اور کتابت ہی کو کافی سمجھ لیا ہے۔ (۷) بعض موقعوں میں شعر کے آخر پر مطلب پورا نہیں ہوتا بلکہ دو یا تین شعروں میں پورا ہوتا ہے ایسے موقعوں میں دو یا تین شعر لکھ کر ان کے بعد سب کا ترجمہ لکھا گیا ہے اور ایک کا ترجمہ دوسرے سے جدا کرنے کے لیے نمبر لگا دیئے ہیں پس جب ترجمہ میں نمبر آئے تو سمجھ لیں کہ یہاں سے دوسرے شعر کا ترجمہ شروع ہوتا ہے اور بعض جگہ کسی مجبوری کے سبب ان نمبروں کو ترک بھی کر دیا ہے۔ (۸) بعض جگہ ایک ہی شعر کے ترجمہ میں دو جگہ یا تین جگہ نمبر لگائے گئے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس شعر کا ترجمہ دو طرح یا تین طرح ہو سکتا ہے (۹) اخوین سے حمزہ اور کسائی اور ابنان سے مکی اور شامی مراد ہیں۔ (۱۰) اس جلد میں النحو و العربیہ جس میں اشعار کی ترکیب کا حل ہوتا ہے۔ سورتوں کے آخر میں درج کی گئی ہے لیکن بقرہ میں تین حصہ کر دیئے گئے ہیں دو حصہ تیس تیس شعروں کے بعد ہیں اور ایک حصہ سورۃ کے آخر میں درج ہے حرکات پوری تحقیق سے لگائی گئی ہیں پس اگر کسی جگہ کوئی حرکت قاعدہ کے خلاف نظر آئے تو اس پر فوراً غلط ہونے کا حکم نہ لگائیں بلکہ پہلے غور فرمائیں پھر غلط اور صحیح ہونے کا فیصلہ فرمائیں۔

اصطلاحات: (۱) جو اختلافی کلمہ کئی جگہ آیا ہو اور اس کا حکم بھی ہر جگہ ایک ہی ہو۔ ناظم عموم بتانے کے لیے اس کے ساتھ مَعًا۔ حَيِّثُ اَتَى۔ حَيِّثُ جَاء۔ حَيِّثُ مَا۔ جَمِيعًا۔ كُلًّا وغیرہ لے آتے ہیں لیکن کچھ موقع ایسے بھی ہیں جن میں عموم کے الفاظ نہیں لائے حالانکہ حکم عام ہے ان موقعوں میں عموم ظاہر کرنے کے لیے جعبری اور اصفہانی وغیرہ نے حسب ذیل وجوہ بیان کی ہیں۔ (۱) اطلاق یعنی کلمہ کے بلا قید لے آنے ہی سے عموم نکل آتا ہے اور جب کسی

کلمہ کا حکم عام نہیں ہوتا تو اس کے ساتھ قید لگا دیتے ہیں کہ اس کا یہ حکم فلاں سورۃ میں ہے اور اس پر بھی اکثر موقعوں میں عموم ظاہر کرنے والے الفاظ کالے آنا توضیح کی غرض سے ہے نہ یہ کہ حاجت کے سبب ان کا لانا لابدی اور ضروری تھا (۲) صَمَّ کا قرینہ یعنی چونکہ بعض کلمات کے ساتھ دوسری سورتوں میں آنے والے کلمات بھی لے آتے ہیں پس ان کے ملانے سے اس موجودہ سورۃ کے کلمہ میں بھی عموم نکل آتا ہے۔ (۳) کلمہ کے اختلاف کا اصولی اختلافات میں سے ہونا مثلاً اَلتَّوْرٰتِہ میں امالہ اور فتح کا اختلاف ہے اور امالہ اصول میں سے ہے۔

(۲) جمعری ہر جگہ یہ بھی بتاتے ہیں کہ یہ قراءۃ صراحتہ رسم کے موافق ہے اور یہ قراءۃ تقدیراً (۳) یہ بھی بتاتے ہیں کہ اس ضد کے ساتھ قید کس لیے لگائی گئی ہے نیز یہ قید وجوبی ہے یا جوازی اور گو اس شرح میں درازی کے اندیشہ سے ان دونوں چیزوں کو ہر جگہ بیان نہیں کیا لیکن پھر بھی مناسب یہی ہے کہ اساتذہ کرام قصیدے کے پڑھاتے وقت اپنے طلبہ سے ان دونوں چیزوں کو باجبادریافت فرماتے رہیں تاکہ رسم میں بھی خوب مہارت ہو جائے اور پڑھانے کا ملکہ تامہ بھی پیدا ہو جائے۔ (۴) اکثر کلمات میں حرکات اور قیود کو تو بیان کر دیتے ہیں لیکن یہ نہیں بتاتے کہ یہ حرکتیں کس کس حرف پر آئیں گی سو ایسے موقعوں میں حروف کی تعیین ترتیب سے ہوتی ہے یعنی پہلی حرکت پہلے حرف پر آئے گی اور دوسری دوسرے پر اور اگر وہ ساکن ہو تو تیسرے پر دیکھو بقرہ شعر ۳۱ و ۹۶ و آل عمران شعر ۱۰ و ۱۸ و شریعہ والا تحاف شعر ۲ وغیرہ (۵) جو اختلافی کلمہ اجماعی نظیر والا ہوتا ہے یعنی ایک جگہ تو اس میں اختلاف ہو اور دوسری جگہ سب نے ایک ہی طرح پڑھا ہو تو وہاں اول اور ثانی کی قید لگانا ضروری نہیں سمجھتے بلکہ ایسے موقعوں میں ترتیب پر اعتماد کرتے ہیں یعنی اگر اس کو اجماعی کلمہ سے پہلے لاتے ہیں تو پہلا موقع مراد ہوتا ہے اور اگر اس کے بعد لاتے ہیں تو اس کلمہ کا دوسرا موقع مراد ہوتا ہے پس اگر اس قسم میں کسی جگہ اولیٰ یا اُخرویٰ کی قید لگاتے ہیں تو وہ توضیح کے لیے ہوتی ہے نہ کہ احتراز کے لیے اور بقرہ شعر ۹ کا تَقْبَلُ اور سورۃ محمد شعر ۶ کا بِسْمَا یَعْمَلُوْنَ بھی اسی باب سے ہے کہ اول میں اولیٰ کی قید توضیح کے لیے ہے اور ثانی میں دوسرے موقع کی قید نہ لگانا اس لیے ہے کہ اس کو کَلِمَ اللّٰہِ کے بعد لاتے ہیں اور اس کے بعد دوسرا بِسْمَا یَعْمَلُوْنَ ہے نہ کہ پہلا (۶) جن قیود کو ناظم واضح ہونے کی بنا پر بیان نہیں کرتے جمعری ان کو بھی ہر جگہ بیان کر کے یہ بتاتے ہیں کہ یہ قید اس کلمہ کے اجماعی نظائر سے نکلی ہے یا اس سے کہ اس کا تلفظ سکون سے کیا ہے اور وزن بھی سکون ہی سے درست رہتا ہے پس سکون کی ضد سے مسکوت کے لیے فتح کی حرکت نکل آئی۔ (۷) بعض کلمات میں دوسری قراءۃ بھی بتا دیتے ہیں پس اگر وہ ضد سے بھی نکل سکتی ہو تو وہاں اس کا بیان توضیح کے لیے ہوتا ہے اور اگر یہ صورت نہ ہو تو اس کا بیان اس لیے ہوتا ہے کہ وہ ضد سے نہیں نکل سکتی تھی (۸) جن حروف کے رمز بننے کا شبہ ہوتا ہے اور وہ حقیقت میں رمز نہیں ہوتے ان کو بھی بتاتے جاتے ہیں اسی طرح مدہ کا الف اور واو اور یا ہونا بھی بتاتے ہیں اور یہ بھی کہ کلمہ میں اس کا محل کون سا ہے اور اس کا پتہ کس سے چلا ہے۔ (۹) بعض جگہ عموم کا لفظ تولے



آتے ہیں لیکن اس کلمہ کا حکم بالکل عام نہیں ہوتا وہاں اس میں خصوصیت پیدا کرنے کے لیے شارحین کوئی قید بڑھا دیتے ہیں چنانچہ بقرہ شعر ۹ کا جَمِيعًا بھی اسی باب سے ہے کہ اس میں وَعَدْنَا کے ساتھ موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں ہونے کی قید زیادہ کی ہے۔ (۱۰) بعض جگہ اختلافی حرکت کے محل کی تعیین اسی باب کے اجماعی کلمات سے ہوتی ہے۔

چنانچہ وَاتَّخِذُوا بقرہ شعر ۳۰ اسی قبیل سے ہے۔ (۱۱) قرآنی کلمہ کو کبھی تلاوت کی ترتیب کے خلاف بھی لے آتے ہیں جو اکثر تو شعری ضرورت سے ہوتا ہے اور کبھی اس میں کوئی اور حکمت بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ وَارْزَنَا وَارْزِنِي بقرہ شعر ۴۱ کا فَاْمَتِعْهُ سے پہلے لَنَا ارْزَنَا اور ارْزِنِي کے عموم کی طرف اشارہ کرنے کے لیے ہے (قاری) اور نَمَل کے نَقُولَنَّ اور نُبَيِّنَنَّ سے تاکید کے لام کے حذف میں یہ حکمت ہے کہ لام اور تا کو جو چوتھا حرف کہا ہے ان کو چوتھا کما صحیح ہو جائے ورنہ لام سمیت تو یہ دونوں پانچویں نمبر پر ہیں اور روم تا سبأ شعر ۱۶ میں يَحِلُّ كَوَخَاتِمٍ سے پہلے اس لیے لائے ہیں کہ اس کا يَكُونَنَّ پر عطف ہو سکے پس جن موقعوں میں بعد کے لفظ کو پہلے لانے کی حکمت نہ بتائی جائے ان میں ترتیب کی تبدیلی کا سبب وزن کی رعایت سمجھیں اور جو تبدیلی کسی حکمت کی بناء پر ہوگی اس کو بتا دیا جائے گا۔

(۱۲) چونکہ اکثر جگہ ترتیب کی پابندی کرتے ہیں اس لیے کلمہ کا مقام ترتیب ہی سے معین ہو جاتا ہے چنانچہ بقرہ شعر ۴۳ میں اَمْ تَقُولُونَ سے ع ۱۶ والے کا مراد ہونا اور ع ۹ والے کا مقصود نہ ہونا بیان کی ترتیب ہی سے نکلا ہے۔ (۱۳) کبھی حرکات اور قیود کو شروع کے بجائے آخر کی طرف سے بھی بیان کرتے ہیں چنانچہ يَطَّوْعُ بقرہ شعر ۴۵ اور يَمِيْزَ آلِ عمران شعر ۳۵ اور اَلْبَخِلِ نساء شعر ۱۳ بھی اسی قبیل سے ہے۔ (۱۴) کبھی اجماع پر اعتماد کر کے قید کو بیان نہیں کرتے چنانچہ اِذْيُرُونَ بقرہ شعر ۴۹ بھی اسی باب سے ہے کہ اس میں يَا کے ساتھ تختانی ہونے کی قید نہیں لگائی (۱۵) فعل میں تخفيف و تشديد بلا قید سے عین کلمہ کی تخفيف و تشديد مراد ہوتی ہے دیکھو انعام شعر ۸ اور يوسف شعر ۱۳ پس اگر کسی جگہ اس حرف کو معین بھی کر دیں تو وہ توضیح کے لیے ہوتا ہے بقرہ شعر ۵۸ (۱۶) کبھی ہر ایک قراءۃ کی بعض قیود انہیں میں سے دوسری قراءۃ سے بھی نکلتی ہیں دیکھو بقرہ شعر ۲۰ و آل عمران شعر ۴ پس اول میں حَسَنًا کی حا اور سین کی حرکت کا فتح ہی ہونا دوسری قراءۃ کے سکون اور ضمہ کی ضد سے نکلا ہے اور دوسری قراءۃ کا تینوں سے ہونا پہلی کی تینوں سے معلوم ہوا ہے اور تفصیل موقع پر درج ہے اور ثانی میں دونوں فعلوں میں سے ہر ایک کا معروف ہونا دوسرے سے نکلا ہے۔

(۱۷) اس کو پھر تازہ کر لیا جائے کہ ناظم "ایک مسئلہ کے ایک ہی حکم میں اسم صریح اور رمز کو جمع نہیں کیا کرتے اس سے بہت سے شہادت رفع ہو جائیں گے۔ (۱۸) بعض جگہ شرطیں بھی تلفظ سے نکلتی ہیں دیکھو نساء شعر ۱۲ کہ یہاں سَلِّ میں امر حاضر اور واو اور فا کے ساتھ ہونے کی دونوں شرطیں اس سے نکلی ہیں کہ ان کو اسی طرح لائے ہیں (۱۹) عام عادت یہ ہے کہ ایک باب کے چند کلمات جمع کرتے وقت اس سورۃ کا کلمہ سب سے پہلے لاتے ہیں جو چل رہی ہو لیکن گنجائش نہ ہونے کے وقت اس کے خلاف بھی کر لیتے ہیں دیکھو اِذَا فُتِحَتْ انعام شعر ۸ (۲۰) بعض جگہ ایک قید وجوبی اور

دوسری جوازی ہوتی ہے دیکھو نساء شعر ۲۴ و مائدہ شعر ۱۴ و انعام شعر ۲۹۔ پس نُزِّلَ اور اُهْتُمِحِّقَ میں فتح کے ساتھ ضمہ کی قید وجوبی ہے ورنہ مسکوت کے لیے کسرہ نکلتا اور کسرہ کی جوازی ہے کیونکہ اگر اس قید کو نہ لاتے تب بھی فتح کی ضد سے کسرہ ہی نکلتا اور انعام میں ضمہ کے ساتھ کسرہ کی قید وجوبی ہے جس سے مسکوت کے لیے قَبَلًا میں قاف کا کسرہ نکل آیا ورنہ ضمہ کی ضد سے فتح نکلتا اور فتح کی قید جوازی ہے کیونکہ اگر یہ نہ ہوتی تب بھی ضمہ کی ضد سے فتح ہی نکلتا اور اشعار میں ان دونوں قسموں کی طرف قاف سے اشارہ کیا گیا ہے اس طرح پر کہ وجوبی قید کے لیے قاف کو لفظ کے اوپر کی جانب لکھا ہے اور جوازی قید کے لیے لفظ کے نیچے درج کیا ہے پس اگر کسی لفظ پر قاف لکھا ہوا ملے تو فوراً یہ سمجھ لیں کہ اس سے مسکوت کی قراءۃ نکلتی ہے۔ (۲۱) چونکہ قصیدہ طویل ہے اس لیے صَنَّدَلًا اور مَنَّدَلًا جیسے قافیوں کا مکرر آجانا اِیْطَاء نہیں جس کو عیوب میں سے گنا جاتا ہے اور جس کے معنی ہیں ایک ہی قافیہ کو بار بار استعمال کرنا (۲۲) بعض جگہ مذکور کی قراءۃ کسی حرف کے ثبوت سے ہوتی ہے اور مسکوت کی اس حرف کے ترک سے سو وہاں اس حرف کی تو ضد ہوتی ہے اور وہ اس کا ترک ہے لیکن اس کے ساتھ جو حرکت یا سکون کی قید بیان کی جاتی ہے اس کی ضد نہیں ہوا کرتی کیونکہ اس قید کا ذکر مقصود کے طور پر نہیں ہوتا بلکہ صرف اس لیے ہوتا ہے کہ وہ قید اس حرف کے وجود کی فرع ہے کہ جب وہ حرف پایا جائے گا تو فلاں حرکت سے یا سکون سے پڑھا جائے گا دیکھو ہاء الکنایہ شعر ۹ کہ اس میں اَرْجِحُہ کے ہمزہ کی تو ضد ہے اور وہ اس ہمزہ کا ترک ہے لیکن سَاکِنًا کے لیے کوئی ضد نہیں اور انفال شعر ۶ کا اِکْسِرُہ بھی اسی قبیل سے ہے کہ اس میں کسرہ کی ضد یا کافتح نہیں ہے ورنہ مسکوت کے لیے حَیَّی ہو جائے گا اور یہ کوئی بھی صیغہ نہیں ہے اور توبہ شعر ۲ کا وَاِبَالِکَسِرٍ وَتِکَلًا بھی اسی باب سے ہے کہ اس میں بھی کسرہ کے لیے ضد نہیں ہے۔

(۲۳) عام اصطلاح ہے کہ فرش میں جب کسی کلمہ کو بلا قید لاتے ہیں تو اس سے اس کا پہلا مقام مراد ہوتا ہے دیکھو ہود شعر ۲ اس میں فَعْمِیَّتٌ میں اختلاف بیان کرنے سے نکل آیا کہ فَعْمِیَّتٌ قصص ع میں اجماعاً فتح اور تخفیف ہے۔ (۲۴) یہ تو معلوم ہی ہے کہ جس جگہ مسکوت کی قراءۃ ضد سے نہیں نکل سکتی وہاں اصل حرکت یا سکون کے ساتھ کوئی قید لگا دیتے ہیں تاکہ اس قید سے دوسری قراءۃ نکل آئے ایسے موقعوں کے متعلق یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ جس لفظ سے مذکور کی قراءۃ بیان کی جائے اس کو اصل اور جس سے مسکوت کی قراءۃ بتائی جائے اس کو قید کہتے ہیں اور چونکہ یہ صورت قصیدہ میں کثیر الاستعمال ہے اس لیے اس کا ذہن نشین کر لینا نہایت مفید ہوگا۔

(۲۵) بعض جگہ ایک قراءۃ جس طرح ایک ضد سے نکلتی ہے اسی طرح دوسری ضد سے بھی نکل سکتی ہے وہاں اختیار ہوتا ہے کہ اس قراءۃ کو جون سی ضد سے چاہو نکال لو دیکھ کسف شعر ۲۵ و ۲۶ اس میں صَدَفِیْنِ کے دونوں فتح جو مدنی اور صحاب کے لیے ہیں ضَمَّہ کی ضد سے بھی نکلتے ہیں جو نفر کی قراءۃ ہے کیونکہ دو نمونوں کی ضد دو فتح ہیں اور ضمہ اور سکون کی ضد سے بھی جو شعبہ کی قراءۃ ہے۔ صاد اور وال کا فتح ہی نکلتا ہے اور انبیاء شعر ۳ میں لِیُحْصِنَکُمْ

میں یا کتابت سے بھی نکلتی ہے اور نون اور تانیث دونوں کی ضدوں سے بھی۔ (۲۶) بعض جگہ ایک ہی حرف کی قراءۃ تینوں حرکتوں سے ہوتی ہے پس وہاں دو حرکتیں بیان سے اور تیسری ضد سے نکلتی ہے اور ان دو میں سے ایک حرکت ضد اور مفہوم سے خالی ہوتی ہے دیکھو طہ شعر ۱۰ اور قصص شعر ۳ کہ اول میں بِمَلِكِنَا کو اور ثانی میں جُذْوَةٍ کو قراء نے تینوں حرکتوں سے پڑھا ہے اور دونوں میں ضمہ اور فتح کو تو بیان کر دیا ہے اور کسرہ فتح کی ضد سے نکلا ہے اور ضمہ کے لیے کوئی مفہوم نہیں ہے کیونکہ اس کی ضد فتح تھا اور وہ بیان سے نکل رہا ہے (۲۷) بعض موقعوں میں قراءت کی قیود عطف سے بھی نکلتی ہیں دیکھو انعام شعر ۳۲ و حجر شعرا واقعہ و حدید شعر ۵ و نبا شعر ۵ کہ اول میں فَصَّلَ کی فا اور صاد کا فتح انعام شعر ۲۰ کے فَتَحَ الصَّيْمِ وَالْكَسْرِ پر عطف کرنے سے نکلا ہے اور ثانی میں سُكِرَتْ کی تخفیف رُبَّ خَفِيْفٍ پر اور تیسری مثال میں الْمُصَدِّقِينَ وَالْمُصَدِّقَاتِ کے صاد کی تخفیف الْخَفِيْفُ پر عطف کرنے سے نکلی ہے اور چوتھی میں سُعِرَتْ میں تشدید نُشِرَتْ پر عطف کرنے سے سمجھا گیا ہے۔ (۲۸) قراءۃ کے بیان میں اسی طرح کا لفظ بھی بہت جگہ ملے گا اس کے معنی یہ ہیں کہ اس لفظ میں مذکور کی قراءۃ انہی حرکتوں اور قیدوں سے ہے جن سے یہ لفظ شعر میں اور ترجمہ میں درج ہے۔ اور یہ اس لیے کیا ہے کہ دوبارہ اس قراءۃ کی شکل درج کرنے کی حاجت پیش نہ آئے۔ (۲۹) آل عمران شعر ۳۶ و فصلت شعر ۲ میں يَاءٌ ضَمَّ کی ضدیں دو ہیں یعنی یا کی ضد نون ہے اور ضمہ کی ضد فتح ہے جس سے مسکوت کے لیے سَنَّكَتُبْ اور نَحْشُرْ نکلتا ہے اور توبہ شعر ۴ میں بِضَمِّ الْيَاءِ کی ضد ایک ہے اور وہ مسکوت کے لیے یا کا فتح ہے پس يَاءٌ ضَمَّ اور ضَمِّ الْيَاءِ کا فرق واضح ہو گیا۔ (۳۰) چونکہ اختلافی کلمہ کے لیے اجماعی نظارہ کا ہونا مزید قوت و اطمینان اور قلب کے انشراح کا باعث ہے اس لیے جعبری جا بجا یہ بھی فرماتے رہتے ہیں کہ اجماعی کلمہ نے اس کو محقق اور واضح کر دیا دیکھو مادہ شعر ۸ و اعراف شعر ۶ و توبہ شعر ۹ و مومنون شعر وغیرہ کہ ان میں جو اختلافی کلمات مذکور ہیں انہی جیسے اجماعی کلمات بھی قرآن میں بہت سے ہیں جو بعض میں صرف ضد والی قراءۃ کی اور اکثر میں دونوں قراء توں کی نظیر ہیں (۳۱) غین استغناء کے اور طا اطلاق کے اشارہ کے لیے ہے اور یہ دونوں قرآنی کلمات پر لکھے ہوئے ملیں گے پھر بعض جگہ تو دونوں قراء تیں استغناء سے ہوتی ہیں ان میں تو دونوں جگہ غین ملے گا۔

دیکھو بقرہ شعر ۲۲ و آل عمران شعر ۱۳ و حج شعرا وغیرہ اور بعض کلمات کی ایک قراءۃ استغناء سے اور دوسری قید سے نکلتی ہے ان میں صرف ایک پر غین ملے گا دیکھو آل عمران شعر ۱۹ و حج شعر ۸ وغیرہ۔ (۳۲) جو قراء تیں استغناء سے ہیں اگر ان میں سے کسی کے ساتھ فَحِيْ كَالْفَظِ بھی آئے تو وہ ہر جگہ مسکوت کی قراءۃ ہوگی اور جو فَحِيْ سے خالی ہوگی وہ مذکور کے لیے ہوگی عام ہے کہ وہ فَحِيْ وَاي قراءۃ بعد میں آرہی ہو جیسے بقرہ شعر ۲۲ میں ہے خواہ پہلے آرہی ہو دیکھو آل عمران شعر ۴ و ۱۳ و مادہ شعر ۱۴ و مومنون شعر ۹ وغیرہ اور اگر دونوں قراء تیں فَحِيْ سے خالی ہوں تو پھر اول مسکوت کے اور ثانی مذکور کے لیے ہوگی دیکھو اعراف شعر ۳۲ و انفال شعر ۱۰ و حج و سبأ شعر ۱ (۳۳) تحیف اس غلطی کو کہتے ہیں جو نقطوں کی

تبدیلی سے پیدا ہو جائے جیسے تا اور یا کہ ان میں نقطوں کے اوپر نیچے ہو جانے سے تا سے یا اور یا سے تا بن جاتی ہے اور اس سے مقصد بدل جاتا ہے۔ اس تھیف سے بچنے کے لیے کبھی یہ صورت بھی اختیار کرتے ہیں کہ اپنی اکثری اصطلاح کے خلاف حرف کا نام لے آتے ہیں اور اطلاق سے کام نہیں لیتے دیکھو وَالْفَتْحُ فِي تَأْجِ شِعْرٍ اور فَتْحُ الْبَانُورِ شِعْرٍ کہ ان میں تا اور با کا نام لینے سے نکل آیا کہ فوقانیہ اور موحدہ مراد ہے نہ کہ یائے تحتانیہ کیونکہ وہ تَوْيْقِلُونَ اور يُسَبِّحُ کا پہلا حرف ہے اگر وہ مراد ہو تا تو اکثری اصطلاح پر عمل کرتے ہوئے صرف فَتْحُ کہہ دیتے اور اطلاق سے نکل آتا کہ یہ حرکت کلمہ کے پہلے حرف پر آئے گی جو یا ہے اور حرف کا نام لینے کی حاجت نہ ہوتی پس نکل آیا کہ ان دونوں موقعوں میں فتح اور کسرہ کا اختلاف يَفْتَحُونَ کی تا اور يُسَبِّحُ کی با میں ہے نہ کہ دونوں کی یا میں جو ان کا پہلا حرف ہے اور جس پر اجماعاً ضمہ ہے۔

(۳۴) قراءۃ کے واضح کرنے میں کتابت کا بھی بہت کچھ دخل ہے چنانچہ مادہ شعر ۱۴ میں یہ بات کتابت کی تائید سے بھی نکلتی ہے کہ الْأَوَّلِينَ مَسْكُوتِ كَيْ لِي هِيَ وَالْأَوَّلِينَ مَذْكُورِ كَيْ لِي وَرَنَ وَزْنَ تَوْفِي الْأَوَّلِينَ الْأَوَّلِينَ پڑھ لینے سے بھی درست رہتا ہے اور اس سے مدعا برعکس ہو جاتا ہے اور کسائی کی قراءۃ پر الْأَيْسَجُودُوا نَمَلِ شِعْرٍ ۳۳ بھی اسی باب سے ہے کہ اس میں یا کا ندائیہ اور اُسْجُودُوا کا امر ہونا رسم سے نکلا ہے کیونکہ ایک روایت کی رو سے اُسْجُودُوا یا سے جدا لکھا ہوا ہے جیسا کہ احتجاج کے مصنف نے مفصل کی شرح سے نقل کیا ہے لیکن علامہ جزری اور نثر المرجان اور دانی کی تصریح پر صحیح یہی ہے کہ اس قراءۃ میں بھی جمہور کی قراءۃ کے موافق يَسْجُودُوا کو متصل ہی لکھا جائے۔

(۳۵) جن قیود کو ناظم واضح ہونے کی بناء پر چھوڑ دیتے ہیں جعبری ان کو اکثر جگہ تلفظ سے اور بعض جگہ اجماعی کلمات سے نکالتے ہیں اور بعض جگہ اطلاق سے (۳۶) بعض کلمات میں مسکوت کی قراءۃ رسم سے بھی نکلتی ہے اور بِالسُّوقِ اور سَاقِيهَا نَمَلِ شِعْرٍ سے ہے (۳۷) کبھی اختلافی وجہ کی تمہید اور وہم کے دور کرنے کی غرض سے اجماعی وجہ کو بھی بیان کر دیتے ہیں دیکھو لِكَلِّ قِيفِ نَمَلِ شِعْرٍ ۱۱ (۳۸) وَنَيْرِي فَرَعُونَ قِصَصِ شِعْرٍ میں مسکوت کے لیے نون کا ضمہ ضد سے نہیں نکلا بلکہ جعبری کی رائے پر لِنَيْرِي كَيْ ظُهُعِ ا سے نکلا ہے جو اجماعی کلمہ ہے اور چونکہ وزن نون کے فتح سے بھی درست رہتا ہے اس لیے تلفظ سے نہیں نکلا اور ابو شامہ کی رائے پر تلفظ ہی سے نکلا ہے کیونکہ اس نون میں فتح کا احتمال بعید ہے۔

(۳۹) اگر فائدہ میں صاد اور اس کے ساتھ نمبر لکھا ہوا ملے تو اس کو اصطلاح کا حوالہ تصور کریں مثلاً اگر صاد کے ساتھ (۴۰) ہو تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اس کی بحث تیسری اصطلاحات میں درج ہو چکی ہے اس کو دیکھ لیا جائے۔

## بَابُ فَرَشِ الْحُرُوفِ

چوبیسواں باب ان اختلافات کے بیان میں جو قرآن کی ترتیب کے موافق سورتوں میں متفرق طور پر آرہے ہیں

شرح: (۱) قراءۃ کی جو وجوہ کلیہ کے طور پر ہیں اور ہر جگہ ایک ہی طرح رہتی ہیں ان کو اصولی اور جو ایسی نہیں ہیں ان کو فرشی کہتے ہیں اور یہ حکم اکثری ہے ورنہ بعض موقعوں میں اس کے خلاف اصول میں غیر کلی اختلافات بھی بیان ہوتے ہیں چنانچہ آیات الاضافہ اور آیات الزوائد میں ایسا ہی ہے اور فروش میں کہیں کہیں کلیہ قاعدہ بھی آجاتے ہیں۔ جیسے يُسْرِلُ میں تشدید و تخفیف اور بزی کی تاآت اور التَّوْرَةِ کا اور سورتوں کے شروع کے حروف کا امالہ اور هَا نَسْتُمْ کا بیان اور استقمام مکرر کا قاعدہ اور ان کو فروش اس لیے کہتے ہیں کہ یہ فرش کی جمع ہے جو بچھانے اور پھیلانے کے معنی میں ہے اور یہ مسائل بھی کلیہ میں شامل نہ ہونے کے سبب فرش کی طرح پھیلے ہوئے ہیں اور اصول کے مقابل ہونے کے سبب کبھی ان کو فروغ بھی کہہ دیتے ہیں۔ (۲) قصیدہ کے نسخوں میں تَوْبَابُ فَرَشِ الْحُرُوفِ کے عنوان کے بعد سُورَةُ الْبَقَرَةِ کا عنوان بھی ہے اور تیسرے میں صرف بَابُ دَكْرِ فَرَشِ الْحُرُوفِ ہے کیونکہ وہ سورۃ البقرہ کا عنوان ہوا لکنایہ کے شروع میں لائے ہیں اور اس کے معنی اور اس کی صحت کی وجہ وہیں درج ہو چکی ہے (۳) فَرَشِ مصدر ہے جو اپنے مفعول کی طرف مضاف ہے۔

## سُورَةُ الْبَقَرَةِ

شرح: یعنی وہ سورت جس میں گائے کا ذکر ہے یہ مدنی ہے سوائے ان پانچ آیتوں کے (۱) فَاعْفُوا ع ۱۳ (۲) لَيْسَ عَلَيْكُمْ ع ۳۷ یہ دونوں مکہ میں اتریں (۳) وَاتَّقُوا ع ۳۸ یہ منامیں اتری اور اس کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کچھ اوپر اسی (۸۰) دن دنیا میں تشریف فرما رہے اور بعض کے قول پر مدینہ میں اتری اور اس سے نو دن بعد آپ کی وفات ہو گئی۔ اور یہ ابن عباس کا قول ہے (۴) اَمَّنَ الرَّسُولُ اور لَا يُكَلِّفُ اللّٰهُ يَہ دونوں عرش کے نیچے والے اس خزانہ سے اتری ہیں جو آپ ہی پر کھولا گیا ہے نہ آپ سے پہلے کسی کے لیے کھلا ہے اور نہ آپ کے بعد کھلے گا اور اس کی کل آیات بصری دو سو ستاسی اور کوئی دو سو چھیاسی اور باقی پانچ شماروں میں دو سو پچاسی ہیں اور گیارہ آیات میں اختلاف ہے جس کی تفصیل قصیدہ نامتہ الزہری کی شرح میں ہدیہ ناظرین ہوگی اور اس کے فواصل ہم شکل آیات قُمْ لِنُدَبِّرَا کے آٹھ حروف میں سے کسی ایک پر ختم ہوتے ہیں۔

## فرش الحروف

### پارہ (۱) (۱) الم سورۃ البقرہ

(اس میں ایک سو ایک شعر ہیں)

۱/۳۳۵ وَمَا يَخْدَعُونَ الْفِتْحَ مِنْ قَبْلِ سَاكِنٍ وَبَعْدُ ذِكَا وَالغَيْرُكَ لِحَرْفٍ أَوْلَا ع

وَمَا يَخْدَعُونَ جو ہے (اس میں شامی اور کوفین کے لیے اسی طرح (خا ساکن سے پہلے (یا کا) اور (اس خا کے) بعد (دال کا دونوں کا) فتح مشہور ہو گیا ہے (اور چمک گیا ہے اور روشن ہو گیا ہے) اور (ان کے) ماسوا (سَمَا والے تینوں) نے (اس کو يَخْدَعُونَ اللّٰهَ کے) اس لفظ کی طرح (پڑھا ہے) جو (اسی آیت کے) اول میں (واقع) ہے (اور سَمَا والوں کے لیے وَمَا يَخْدَعُونَ ہے۔ پس یہ دونوں جگہ يَخْدَعُونَ پڑھتے ہیں۔ اور وَالغَيْرُ الخ میں دوسری قراءت بھی بتا دی کیونکہ وہ ضد سے نہیں نکل سکتی تھی اس بناء پر کہ ضد سے تو وَمَا يَخْدَعُونَ نکلتا ہے جس سے کلمہ ہی مختل ہو جاتا ہے اور وَمَا زیادہ کر کے اشارہ کر دیا کہ اختلاف دوسرے میں ہے نہ کہ پہلے میں اور نساء ع ۲۱ والے میں کیونکہ ان دونوں میں تو سب کے لیے يَخْدَعُونَ ہی ہے)۔

فائدہ: (۱) اول میں فَعَلَ کے بجائے فَاعَلَ پر اجماع اس لیے ہے کہ خدع جیسے قبیح فعل کو تصریحاً حق تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا بہتر نہیں سمجھا گیا پس یہاں مُفَاعَلَةٌ طلب کے معنی میں ہے یعنی وہ اللہ تعالیٰ کو فریب دینا چاہتے ہیں کیونکہ یہ باب اس معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے اور فَعَلَ میں یہ بات نہیں تھی اور یہاں مُفَاعَلَةٌ کو حقیقی معنی (شرکت) کے بجائے مجازی (طلب) میں استعمال کرنا فعل کی کثرت ظاہر کرنے کے لیے ہے کیونکہ مُفَاعَلَةٌ جن موقعوں میں مبالغہ اور شرکت کے لیے نہیں ہوتا ان میں مبالغہ اور کثرت کے لیے ہوا کرتا ہے اور ثانی میں يَخْدَعُونَ کی وجہ یہ ہے کہ اس سے دونوں لفظ یکساں ہو کر باب میں موافق ہو جاتے ہیں اور يَخْدَعُونَ کی وجہ یہ ہے کثیر الاستعمال معنی کی رو سے مُفَاعَلَةٌ شرکت کے لیے ہے اور یہاں دو چیزیں ہیں نہیں اس لیے کہ انسان اپنے نفس سے مخادعت نہیں کر سکتا نیز اس میں تشبیہ ہو گئی کہ اول بھی اسی معنی میں ہے یعنی یہاں مُفَاعَلَةٌ شرکت کے لیے نہیں ہے چنانچہ سَافَرْتُ۔ عَاقَبْتُ۔ اللَّصَّ۔ طَابَقْتُ النَّعْلَ بھی اسی قبیل سے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ ان کو اپنی جانوں کو فریب دینے والے ماک کے اعتبار سے فرمایا ہے کیونکہ ان کے فریب کا وبال انہی پر پڑنے والا ہے دنیا میں اس طرح کہ حق تعالیٰ ان کی دغا بازیاں اور ان کے ایمان کا جھوٹا ہونا مومنین پر ظاہر کر دیں گے جس سے یہ رسوا ہو جائیں گے اور آخرت میں اس

طرح کہ ابدی عذاب میں گرفتار ہوں گے پس یہ إِنَّ الْمُنْفِقِينَ يُخَدِعُونَ اللَّهَ (ساء ع ۳۱) کے قبیل سے ہے۔  
 (۲) دیباچہ شعر ۴۶ میں معلوم ہو چکا ہے کہ ناظم حرف اور حروف سے قرآن کے الفاظ مراد لیا کرتے ہیں چنانچہ جا بجا ایسا ہی کیا ہے اور دیباچہ شعر ۴۳ اور ۴۶ اور چوتھے باب کا شعر ۱۵ اور یونس شعر ۸ وغیرہ بھی اسی قبیل سے ہیں اور یہ سیوہ کے مذہب کی رو سے ہے کہ وہ کلمہ کی تینوں قسموں پر حرف کا اطلاق درست بتاتے ہیں اور ابو القاسم زجاجی نے بھی کَانَ اور اس کے ہم جنسوں کو حروف کہا ہے۔

(۳) یہاں دوسری قراءت کو كَالْحَرْفِ اَوْلًا میں بتا دیا کیونکہ وہ ضد سے نہیں نکلتی تھی اور پہلی تلفظ سے نکل آتی ہے پس جملہ الْفَتْحِ مزید وضاحت کے لیے ہے نہ کہ حاجت کی بناء پر اور وَيَدْفَعُ حَقُّ ج شعر ۶ بھی اسی قبیل سے ہے۔

سوال: چونکہ یہاں اندیشہ تھا کہ کوئی يَخْدَعُونَ میں یا کا ضمہ پڑھ لیتا اس لیے مناسب یہ ہے کہ الْفَتْحِ الخ کو احتراز کے لیے کہا جائے۔

جواب: ایسی کھلی اور ظاہری چیزوں سے احتراز کرنا ناظم کی عادت میں داخل نہیں ہے چنانچہ سُكْرَى مَعَا سَكْرَى ج شعر میں بِضَمِّ السَّيْنِ نہیں فرمایا کیونکہ ذہین حضرات کو اس میں شبہ نہیں ہو سکتا۔

(۴) اس کلمہ کی شاذ قراءتیں (۱) وَمَا يَخْدَعُونَ اور اس صورت میں اَنْفُسَهُمْ کا نصب نزع خافض کی بناء پر ہو گا اِلاَّ عَنِ اَنْفُسِهِمْ نہ کہ فعل کی بناء پر (۲) وَمَا يَخْدَعُونَ (۳) وَيَخْدَعُونَ یہ اصل کی رو سے يَخْدَعُونَ تھا تا کا فتحہ خاکو دے کر تا کا دال میں ادغام کر دیا اور جعفی کی اور ابوبکر سے خفاف کی قراءت وَمَا يَخْدَعُ اللّٰهُ ہے۔

۲۴۶ وَخَفَّ كُوفٍ يَكْذِبُونَ وَيَاءُةٌ بَفْتَمٍ وَلِلْبَاقِينَ ضَمٌّ وَثَقْلًا

اور کوفی (کی جنس) نے (جو تینوں کو شامل ہے) يَكْذِبُونَ (کے زال) کو (اسی طرح) بلا تشدید پڑھا ہے اور (ان کے لیے) اس (لفظ) کی یا فتحہ کے ساتھ ہے (اور کاف کا سکون ہے جو تلفظ سے یا اس لفظی سکون کی ضد سے نکلا ہے جو مذکور کے حکم میں ہے) اور باقی (چار) کے لیے یہ (یا) ضمہ دی گئی ہے اور وہ (زال) تشدید سے (اور کاف کے اس فتح سے) پڑھا گیا ہے (جو صرفی قاعدہ اور اجماعی کلمات اور وضع سے نکلا ہے پس کوفین کے لیے يَكْذِبُونَ اور باقی چار کے لیے يَكْذِبُونَ ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ بہ نسبت کذب کے تکذیب بلیغ تر ہے اس لیے کہ جو بھی رسول کو جھٹلائے گا وہ کاذب ضرور ہو گا اور چونکہ یہاں فتحہ کی ضد کسرہ تھا اس لیے دوسری قراءت يَكْذِبُونَ نکلتی تھی جس سے کلمہ درست نہیں رہتا تھا اس لیے دوسری قراءت کو بھی بیان فرمایا۔

فائدہ: (۱) يَكْذِبُونَ كِذْبٌ سے ہے اور يَكْذِبُونَ تَكْذِيبٌ سے اول کی ضد صدق اور ثانی کی تصدیق ہے اور

کذب کے معنی ہیں جان بوجھ کر اور حقیقی معنی کا ارادہ کر کے کسی چیز کی بابت اس کی واقعی حالت کے خلاف دوسری طرح خبر دینا جان بوجھ کر کہنے سے اور جمل اور حقیقی معنی کا ارادہ کر کے کہنے سے مجاز نکل گیا یعنی اگر بے خبری میں یا مجازی معنی کے ارادہ سے واقع کے خلاف خبر دی جائے تو اس کو کذب نہیں کہتے اور تکذیب کے معنی ہیں کسی کو جھوٹا بتانا اور منافقین میں یہ دونوں صفتیں پائی جاتی ہیں کیونکہ ایمان کے دعویٰ میں جھوٹے بھی ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جھوٹا بھی بتاتے ہیں۔ اور کَانَ کے زائد نہ ہونے کی صورت میں اس کی تقدیر بِكُونِهِمْ كَاذِبِينَ اَوْ مُكْذِبِينَ ہے اور کَانَ زائد ہو تو تقدیر بِكُذِبِهِمْ اَوْ سَكَّذِبِهِمْ ہوگی۔

(۲) يَكْذِبُونَ توبہ (ع ۱۰) میں تخفیف پر اور اشتقاق میں تشدید پر اجماع ہے اور چونکہ ناظم یہاں يَكْذِبُونَ کے ساتھ کوئی عموم کا لفظ جَمِيعًا يَحِيثُ وغیرہ نہیں لائے ہیں اس لیے ان اجماعی موقعوں سے اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کی عادت یہی ہے کہ حکم کا عموم بتانے کے لیے اس قسم کے الفاظ لایا کرتے ہیں۔

(۳) اگر حرف کی تعیین کے بغیر تشدید اور تخفیف کو استعمال کرتے ہیں تو اس کا محل فعل میں تو اکثر جگہ عین کلمہ ہوتا ہے۔ دیکھو انعام شعر ۶، ۸، ۱۳، ۲۵، ۳۷، ۴۷، ۵۷، ۱۰، ۱۳، ۲۵ اور کبھی اس کو ظاہر بھی کر دیتے ہیں جیسے اَلْمِيمِ ثَقَلًا بقرہ شعر ۵۸ نیز وَحِفُّ الْعَيْنِ انعام شعر ۳۵ میں ہے اور جس جگہ یہ دونوں عین کے سوا کسی اور حرف میں جاری ہوتی ہیں وہاں اس کو کبھی معین کر دیتے ہیں دیکھو نباء شعر ۳ اور کبھی نہیں کرتے دیکھو اعراف شعر ۳۱ و یونس شعر ۱۵ اور اسم میں اکثر جگہ تشدید اور تخفیف کا محل دو سرا حرف ہوتا ہے۔ دیکھو آل عمران شعر ۵ و ۶ و انعام شعر ۲۰ و ۳۳۔

۳۳۷ وَقِيلَ وَعِغْضٌ ثُمَّ جِيءَ يُشْمَهُ لَدَى كَسْرِهَا ضَمًّا رِجَالٌ لَتَكْمَلًا

اور قِيلَ (ہر جگہ) اور عِغْضٌ (الْمَاءُ ہود ع ۴) پھر جِيءَ (زمر ع ۷ اور والفجر) جو ہیں ان (تینوں) کو (کسائی) اور (ہشام کے لیے) بہت سے لوگ (قراء) ان (تینوں) کے (پہلے حرف کے) کسرہ میں ضمہ کی بو دیتے ہیں (یعنی اشام کرتے ہیں) تاکہ (اس اشام کے ذریعہ اصل پر دلالت کرنے کے سبب) یہ (تینوں کلمات) کامل ہو جائیں (یا اشام کے سبب کسرہ اور ضمہ دونوں لغتوں پر دلالت کامل ہو جائے کیونکہ اصل کی رو سے ان فعلوں کے فاعلم پر ضمہ تھا پھر عین کلمہ کا کسرہ نقل کر کے فاعلم کو دے دیا پس ان میں اشام اس لیے کرتے ہیں کہ اصل میں جو فاعلم پر ضمہ تھا اس کی طرف بھی اشارہ ہو جائے اور بعد میں جو کسرہ آیا ہے اس کی بھی رعایت رہے)۔

۳۳۸ وَحِيلَ بِاشْمَاءٍ وَسَيْقٍ كَا وَوَيْبِ اَنْبَلًا وَسَيْقٍ وَسَيْقٌ كَا وَوَيْبِ اَنْبَلًا

اور (وَ) حِيلَ (سباع ۶) اور (وَ) سَيْقٌ (بھی) جو زمر ع ۸ میں دو جگہ ہے۔ شامی اور کسائی کے لیے) اشام کے ساتھ



ہیں (یہ اشٹام اسی طرح نقل کیا گیا ہے) جس طرح یہ ثابت ہوا ہے اور سِجِّیَّ (ہودع ے و عکبوت ع ۴) اور سِیِّئَت (ملک ع ۲ کا اشٹام) جو ہے (شامی-کسائی-مدنی کے لیے) اس کا راوی بڑی قدر والا (عالم) ہے (خلاصہ یہ کہ یہ سات فعل ہیں جن کے پہلے حرف کے کسرہ کو بعض حضرات اشٹام سے پڑھتے ہیں یعنی ایسی حرکت ادا کرتے ہیں جس میں ضمہ اور کسرہ دونوں کا کچھ کچھ حصہ ہوتا ہے۔ پس (۱) ہشام و کسائی کے لیے ساتوں میں اشٹام ہے کیونکہ ان کا ذکر تینوں جگہ آیا ہے کسائی کا تو ظاہر ہے اور ہشام کا پہلی جگہ لام کے ذریعہ اور باقی دو جگہ کاف کے ضمن میں آیا ہے۔ (۲) ابن ذکوان کے لیے پہلے تین میں خالص کسرہ اور باقی چار میں اشٹام ہے کیونکہ ان کا ذکر صرف دوسری اور تیسری جگہ آیا ہے۔ (۳) نافع کے لیے اول کے پانچ میں خالص کسرہ اور سِجِّیَّ اور سِیِّئَت میں اشٹام ہے کیونکہ ان کا ذکر انہی دو میں آیا ہے (۴) حق-عاصم-حزہ کے لیے ساتوں میں خالص کسرہ کیونکہ ان کا ذکر کسی جگہ بھی نہیں آیا اور یہ کسرہ لفظ کَسْرِہَا سے نکلا ہے اور کئی کی رائے پر کسرہ ہی اولیٰ ہے جس طرح امالہ کے مقابلہ میں فتح اولیٰ ہے)۔

شرح: اس اشٹام کے معنی یہ ہیں کہ ان ساتوں فعلوں کے پہلے حرف پر پوری حرکت پڑھی جائے جو دو حرکتوں سے اس طرح مرکب ہو کہ دونوں کا جزو سننے میں الگ الگ معلوم ہو یہ نہ ہو کہ دونوں گھل مل کر اس طرح ایک ہو جائیں کہ ایک ہی حرکت کی آواز باقی رہ جائے ان دونوں حرکتوں کے حصہ اس طرح رہتے ہیں کہ اول ضمہ کا حصہ ادا ہوتا ہے اور اس کی مقدار تھوڑی ہوتی ہے۔ پھر کسرہ کا حصہ آتا ہے اور یہ مقدار میں زیادہ ہوتا ہے اسی لیے اس کے بعد یا خالص رہتی ہے اس میں واو کا اثر نہیں آتا۔ اور قِیْلًا نِساء (ع ۱۸) و واقعہ و منزل (ع ۱۱) اور وَقِیْلَةً زخرف (ع ۷) چونکہ مصدر ہے فعل نہیں اس لیے اس میں ساتوں کے لیے خالص کسرہ ہے۔

فائدہ: (۱) (۱) یہ ساتوں فعل مجبول ہیں اور اجوف ہیں اور ان میں سے غِیْض اور جِجائی یائی اور باقی پانچ واوی ہیں اور یہ واؤ مضارع معروف میں ظاہر ہو جاتا ہے اور یہ ساتوں اصل کی رو سے فِعْل کے وزن پر ہیں۔ چونکہ واؤ اور یا پر کسرہ ثقیل تھا اس لیے ان کی تعلیل کے بارہ میں تین مذہب ہیں (۱) واو اور یا کا کسرہ نقل کر کے فاکلمہ کو دے دیتے ہیں اور اس کے ضمہ کو حذف کر دیتے ہیں اور اس کے بعد یا تو سالم رہتی ہے اور واو کسرہ کے بعد ساکن ہونے کے سبب یا سے بدل جاتا ہے یہ قریش اور ان کے ہمسایہ بنی کنانہ کا لغت ہے (۲) نقل کے بغیر واو اور یا کے ضمہ کو حذف کر دیتے ہیں اب واو تو سالم رہتا ہے اور یا ضمہ کے بعد ساکن ہونے کے سبب واو سے بدل جاتی ہے اور جی بنی قصص کا لغت ہے اور وَقُولَ لَا اَهْلَ لَهُ وَلَا مَالٍ اور وَكَيْتَ شَبَابًا بُنِعَ فَاشْتَرَيْتَ بھی اسی قبیل سے ہیں (۳) نقل کے بعد ضمہ کی طرف اشارہ کرنے کے لیے اشٹام تاکہ اصل پر تنبیہ ہو جائے اور یہ عقیل-اسد-قیس کا لغت ہے۔

(۲) قِیْل میں عموم اس سے نکلا ہے کہ اس کے ساتھ وہ الفاظ بھی لائے ہیں جو اس صورت میں نہیں ہیں۔  
(۳) یہ اشٹام کی چار قسموں میں سے تیسری قسم ہے اور یہ وقفی اشٹام سے اپنی حقیقت کے علاوہ اس بات میں بھی ممتاز

ہے کہ یہ اول کے حرف میں ہے اور وقتی اشام آخری حرف میں ہوتا ہے۔ نیز یہ وصل و وقف دونوں میں ہوتا ہے اور وہ وقف ہی کے ساتھ خاص ہے نیز یہ سننے میں آتا ہے اور وقتی ایسا نہیں اور یہ حرکت میں ہوتا ہے اور وہ سکون میں اور اس میں اور صاد کے اشام میں فرق یہ ہے کہ وہ شیوعاً ہوتا ہے یعنی صاد اور زاکي آواز مخلوط ہو کر بالکل ایک بن جاتی ہے دونوں کے جزو جدا جدا نہیں رہتے اور یہ اشام افزاً ہے کہ دونوں حرکتوں کا جزو سننے میں جدا جدا معلوم ہوتا ہے (ججبری) اور ناظم کے کلام سے یہ نکلتا ہے کہ کسرہ کا جزو مقدم ہے نیز اس کو مطلق لائے ہیں اس سے یہ نکلتا ہے کہ دونوں کی مقدار مساوی ہے اور میں نے (یعنی علی قاری نے) ضمہ کے جزو کے مقدم اور غالب ہونے کی قید ججبری ہی کے کلام میں دیکھی ہے اور سخاوی فرماتے ہیں کہ ناظم کی عبارت میں اس پر تنبیہ ہے کہ اشام کی صورت میں فعل کے پہلے حرف پر خالص کسرہ نہیں رہتا اور اس اشام کی حقیقت یہ ہے کہ فعل کی فا کے کسرہ کو ضمہ کی طرف جھکا دیا جائے پس اس کسرہ میں امالہ ہوتا ہے اور اس کے بعد جو یا ہے وہ قدرے واو کی طرف مائل ہو جاتی ہے کیونکہ یا اپنے سے پہلے حرف کی حرکت کے تابع ہوا کرتی ہے اور اسی لیے بعض حضرات اس اشام کو امالہ کہہ دیتے ہیں کیونکہ اس میں نہ تو پورا ضمہ ہی رہتا ہے نہ خالص کسرہ چنانچہ امالہ میں بھی نہ تو خالص فتح رہتا ہے اور نہ خالص کسرہ اور بعض اس اشام والی حرکت کو خالص ضمہ بھی کہتے ہیں لیکن یہ معتبر نہیں ہے کیونکہ اس کے بعد دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) ضمہ کے بعد خالص واو پڑھیں۔ یہ ایسا لغت ہے جس کے موافق کوئی قراءت بھی نہیں آئی (۲) یہ کہ خالص یا پڑھیں اس تقدیر پر لفظ کلام عرب ہی سے خارج ہو جاتا ہے (ججبری) اور عمدہ تحقیق وہ ہے جو سخاوی نے کی ہے اور وہ یہ ہے کہ قراءت میں سے عام ائمہ کا اس حرکت کو ضمہ کہہ دینا مجاز کی بناء پر ہے جیسا کہ امالہ کو کسرہ سے تعبیر کرنا بھی مجاز ہی کی بناء پر ہے کیونکہ اس حرکت میں قدرے ضمہ اور امالہ میں کسی قدر کسرہ ہوتا ہے اور جو لوگ اس کو روم کہتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ حقیقتاً روم ہے اور اس کو اشام کہنا مجاز کی بناء پر ہے پھر فرماتے ہیں کہ اشام اس حرکت کا نام ہے جو ضمہ اور کسرہ دو حرکتوں سے مرکب ہے جن میں سے ضمہ فا کا ہے اور کسرہ عین کلمہ کا۔ کیونکہ اصل یہ ہے کہ یہ فعل مجہول ہے اس اشام کا مقصد یہ ہے کہ ان دونوں حرکتوں پر دلالت ہو جائے اور اس سے وہی نکلتا ہے جو ججبری کے مذکورہ بالا قول سے نکلتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ضمہ کا جزو مقدم ہے پھر فرماتے ہیں چونکہ یہ اشام اصل پر دلالت کرتا ہے اس لیے یہ اس مرتبہ میں ہے کہ گویا کلمہ کا تلفظ اس کی اصل کے موافق کیا گیا ہے اسی لیے ناظم نے لَسْتُمْ مَلَا فرمایا ہے اور خالص کسرہ پڑھنے والے اس یا کا لحاظ رکھتے ہیں جو اس کے بعد ہے کیونکہ تم کو کوئی یائے ساکنہ ایسی نہیں ملے گی جس سے پہلے ضمہ ہو اور جو بعض میں اشام اور بعض میں خالص کسرہ پڑھتے ہیں وہ دونوں لغتوں کو جمع کرنے کے لیے ایسا کرتے ہیں۔

(۳) اس اشامی حرکت کے بارہ میں تین قول ہیں۔ (۱) ان افعال کے پہلے حروف کا پورا ضمہ پڑھا جائے (۲) اس ضمہ کو اختلاس سے ادا کریں (۳) خالص کسرہ پڑھتے ہوئے تقدیری ضمہ کی طرف ہونٹوں سے اشارہ کریں خواہ تلفظ کے ساتھ

ساتھ خواہ پہلے خواہ بعد میں اور صحیح تر وہ ہے جو اوپر درج ہو چکا ہے۔ یعنی تلفظ کے ساتھ ساتھ ضمہ کا کسی قدر حصہ ادا کیا جائے (ابراز)

فائدہ: (۲) ان ساتوں میں سے جِئِیْ۔ سِئِیْ۔ سِئِئِیْ۔ سِئِئِئِیْ میں یائے مدہ کے بعد مد کا سبب ہمزه موجود ہے اور یا جو مد کی شرط ہے وہ اشام کے بعد بھی خالص رہتی ہے (کذا فی ارشاد المرید و اتحاف فضلاء البشر) پس جب مد کی شرط اور اس کا سبب دونوں چیزیں موجود ہیں تو قاعدہ کی رو سے اشام والوں کے لیے بھی مد ہونا چاہیے۔ لیکن استاذنا شیخ القراء مولانا الحافظ القاری ابو محمد محی الاسلام صاحب پانی پتی نور اللہ مرقدہ، اس مد کا شدت سے انکار فرماتے تھے اور یہ بھی فرماتے تھے کہ میں نے مولانا قاری عبد الرحمن صاحب محدث پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کو متعدد بار قانون کی روایت پڑھتے ہوئے سنا ہے سو موصوف بھی ان میں مد نہیں کرتے تھے اور شروع زمانہ میں احقر کا عمل بھی اسی پر تھا لیکن پھر ذیل کی چھ تائیدات ملیں ان کی بناء پر آخری رائے یہی قرار پائی کہ ان میں اشام والوں کے لیے بھی مد ہونا چاہیے۔

اول: ان ساتوں فعلوں کے اشام کے بیان کے بعد ابن شرح کی کافی میں ہے وَلَمْ يَخْتَلِفُوا فِي مَدِّ جِئِیْ وَ سِئِیْ وَ سِئِئِیْ وَ سِئِئِئِیْ کہ جِئِیْ۔ سِئِیْ۔ سِئِئِیْ۔ سِئِئِئِیْ کے مد میں کسی کا بھی خلاف نہیں ہے۔ یعنی ان میں اشام میں تو خلاف ہے کہ بعض کے لیے ہے اور بعض کے لیے نہیں۔ لیکن یائے مدہ میں مد کرنے پر سب کا اجماع ہے اشام والوں میں سے ہوں یا خالص کسرہ والوں میں سے اور بعض فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان میں مد نہ ہونے میں خلاف نہیں لیکن یہ مطلب اول تو ظاہر کے خلاف ہے دوسرے اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ ان میں خالص کسرہ والوں کے لیے بھی مد نہ ہو۔

دوم: علی قاری رحمہ اللہ باب المد کے شعر ۳ کی شرح میں فرماتے ہیں وَلِصَاحِبِ الْمِصْبَاحِ نِزَاعٍ فِي مَدِّ نَحْوِ جِئِیْ وَ سِئِیْ لِلْمُشَمِّ كَاتِهِ يُشِيرُ إِلَى عَدَمِ تَمَحُّضِ الْكُسْرَةِ وَ التَّحْقِيقُ خِلَافُهُ لِأَنَّ الْحَرَكَةَ مُتَنَوِّعَةً یعنی اشام والوں کے لیے جِئِیْ۔ سِئِیْ جیسے کلمات کے مد میں صاحب مصباح کا نزاع ہے گویا وہ کسرہ کے خالص نہ رہنے کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ (یعنی چونکہ اشام کی بناء پر یا سے پہلا کسرہ خالص نہیں رہا اس لیے مد نہ ہونا چاہیے) اور تحقیق اس کے خلاف ہے کیونکہ حرکت گونا گوں ہے (یعنی چونکہ یا سے پہلی حرکت ضمہ اور کسرہ دونوں سے مرکب ہے اس لیے کسرہ بالکل معدوم نہیں ہے جس کی بناء پر مد نہ ہونے کے قائل ہوں بلکہ کسرہ کا کافی حصہ موجود ہے اس لیے مد ہونا چاہیے)۔

سوم: جَاءَ۔ شَاءَ اور مُوسَىٰ اِنْ اَضْرَبْ وغیرہ میں امالہ والوں کے لیے مد پر اجماع ہے۔ حالانکہ امالہ کی حالت میں الف اور اس سے پہلے فتح دونوں خالص نہیں رہتے بلکہ فتح کسرہ کی اور الف یا کی طرف مائل ہو جاتا ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ جِئِیْ۔ سِئِیْ میں اشام والوں کے لیے مد بدرجہ اولیٰ ہونا چاہیے کیونکہ ان میں یا تو خالص ہے صرف اس سے پہلی

حرکت میں فرق ہوا ہے۔

چہارم: نافع اور ابو جعفر نے جو صرف سَحَى۔ سَيَّتٌ میں اشمام کیا ہے اس تخصیص کی وجہ کے بارہ میں طیبہ کی شرح میں ہے۔ لِيَتَمَكَّنَ. النَّطْقِ بِذَلِكَ مِنْ أَجْلِ الْمَدِّ لِيَعْنِي أَنَّ دُونِ مِدِّ فِي مَدِّ وَجْهٍ مِنْ أَشْمَامِ كَالْتَلْفِظِ آسَانَ هِيَ بِسْمِعِ مَعْلُومٌ هُوَ أَنَّ شَارِحَ كَيْ نَزْدِيكَ بَعْدَ أَشْمَامِ وَالْوَلْوَلِ كَيْ لِيَعْدَ هُوَ تَابِعٌ وَأَبُو جَعْفَرٍ فِي اس تَخْصِيصِ فِي اس بَاتِ كُو بَعْدِ دَخْلٍ هِيَ كَيْ سَحَى وَأَوْ سَيَّتٌ فِي سَيْنِ مَمْسُوسَةٍ وَرُخْوَةٍ هِيَ اس بِنَاءِ بِرِ اشْمَامِ كَالْتَلْفِظِ آسَانَ هِيَ وَأَوْ اسِي لِيَعْدَ يَهُ دُونِ جَحَى فِي اشْمَامِ نَحْوِ اس كَيْ لِيَعْدَ اس فِي جِيمِ كَيْ مَجْمُورَةٍ شَدِيدَةٍ مَقْلُودَةٍ هُونِ كِي وَجْهٍ سَعْدَ قَدْرَ سَعْدِ ثَقَلٍ هِيَ بِسْمِعِ اس فِي اس كِي سَمُولَتٍ هِيَ وَأَوْ سَحَى وَأَوْ سَيَّتٌ فِي دُو تَحِيصِ اس كِي سَيْنِ كِي نَزْمِ دُوسَرِ مَدِّ اسِي لِيَعْدَ دُونِ نَعْدِ سَحَى وَأَوْ سَيَّتٌ فِي تَوَ اشْمَامِ كِي وَأَوْ جَحَى فِي نَحْوِ اس كِي۔

پنجم: اس کے متعلق قاری محب الدین احمد بن شیخ القراء قاری ضیاء الدین احمد صاحب الہ آبادی سے بذریعہ خط دریافت کیا گیا تو انہوں نے حسب ذیل جواب تحریر فرمایا۔ جَحَى۔ سَحَى۔ سَيَّتٌ۔ میں بہر صورت مد ہوگا اشمام مانع مد نہیں ہے الخ۔

ششم: قاری عبد المالك صاحب رحمۃ اللہ علیہ سابق صدر مدرس مدرسہ فرقانیہ لکھنؤ سے زبانی گفتگو ہوئی تو موصوف نے فرمایا کہ جب شرط اور سبب دونوں چیزیں موجود ہیں تو مد ضرور ہونا چاہئے۔

فتح والے واو۔ فا۔ لام کے بعد ہُو اور ہِی کی ہا کے سکون اور ضمہ اور کسرہ کا

بیان

وَهَا هُوَ بَدَ الْوَاوِ وَالْمَا وَلَا مَهَا وَهَاهِي أَسْكِنَ رَاضِيًا يَأْرِدًا حَلَا ٣

اور تو (کسائی قالون۔ بصری کے لیے) هُو کی (اس) ہا کو اور ہِی کی (اس) ہا کو (ہر جگہ) ساکن کر دے جو واو اور فا اور ان (حروف ہجا) میں کے لام کے بعد ہو حالانکہ تو (اس اسکان سے) خوش ہونے والا (اور اس کو پسند کرنے والا) ہو حالانکہ یہ (هُو اور ہِی) میں سے ہر ایک اس سکون کے سبب ایسا ٹھنڈا (آسانی سے ادا ہو جانے والا) ہے جو شیریں ہو گیا ہے۔

ثُمَّ كَيْ بَعْدَ هُو كِي هَا كَا حَكْم

## ۶/۳۵ وَتَمَّ هُوَ رَفْعًا يَانَ وَالضَّمُّ غَيْرُهُمْ وَكَوْرٌ وَعَنْ كُلِّ يُمَلِّ هُوَ اجْتَلَا

اور تَمَّ هُوَ (فقص ع ۷ کی ہا) کو (قالون اور کسائی ہی کے لیے ساکن کر دے) حالانکہ تو (ایسی) نرمی والا ہے جو ظاہر ہو گئی ہے (یعنی شاگردوں اور عام لوگوں سب کے ساتھ نرمی کا برتاؤ کرتا ہے جو حق تعالیٰ کو پسند ہے۔ نیز اس قراءت کی توجیہ بھی نہایت لطف اور عمدگی کے ساتھ کرتا ہے) اور ان (مذکورین) کے سوا (اوروں کی قراءت ہُوَ کی ہا میں) ضمہ اور (ہی کی ہا میں) کسرہ ہے (نہ کہ فتح جو اسکان کی ضد سے نکلتا ہے) اور (اَنْ) یُمَلِّ هُوَ (بقرہ ع ۳۹) تمام (قراءت) سے (ضمہ) ہی کے ساتھ خوب (ظاہر ہو گیا ہے۔ (کیونکہ یہ اصل کے بھی موافق ہے اور عطف سے بھی نکل رہا ہے اور ناظم نے اس کا تلفظ بھی ضمہ ہی سے کیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اگر هُوَ اور هِیَ واحد مذکر غائب اور مونث غائب کی ضمیر واو۔ فا اور لام کے بعد ہو تو اس صورت میں قالون۔ ابو عمرو۔ کسائی وَهَوٌ۔ وَهَى۔ فَهَوٌ۔ فَهَى۔ لَهَوٌ۔ لَهَى پڑھتے ہیں۔ دونوں ہاؤں کے سکون سے اور تَمَّ هُوَ (فقص ع ۷) میں قالون اور کسائی ہی کے لیے سکون ہے بصری کے لیے نہیں۔ پس (۱) قالون اور کسائی کے لیے تو چاروں کے بعد سکون ہے (۲) بصری کے لیے تَمَّ کے بعد ہا کا ضمہ اور باقی تین کے بعد ہا کا سکون ہے۔ (۳) باقی ساڑھے چار کے لیے ان حروف کے بعد بھی هُوَ کی ہا کا ضمہ اور هِیَ کی ہا کا کسرہ ہے اور اَنْ یُمَلِّ هُوَ (بقرہ ع ۳۹) میں سب کے لیے ہا کا ضمہ ہے کیونکہ یہ لام ابتدا کے لیے نہیں ہے بلکہ خود کلمہ کا ہے اور لَهَوٌ وَلَعِبٌ اور لَهَوُ الْحَدِيثِ وغیرہ میں سب کے لیے ہا کا سکون ہے کیونکہ یہ ہا کلمہ کا جزو ہے هُوَ کی ہا نہیں ہے اور اسی طرح جب هُوَ اور هِیَ کی ضمیر ان حروف کے بعد نہ ہو تب بھی سب کے لیے هُوَ کی ہا میں ضمہ اور هِیَ کی ہا میں کسرہ ہے)۔

فائدہ: (۱) سکون کی وجہ تخفیف ہے۔ کیونکہ ان حروف کے بعد آنے سے صورۃ عَضْبُ اور کَتِفُ کا وزن پیدا ہو جاتا ہے اس لیے ان دونوں کی طرح هُوَ اور هِیَ میں بھی ہا کو ساکن کر دیتے ہیں اور یہ نجد کا لغت ہے اور بصری کا تَمَّ کے بعد ہا کو ساکن نہ کرنا اس بناء پر ہے کہ تَمَّ مستقل کلمہ ہے اس کا ہا سے متصل ہونا واو اور فا اور لام کے اتصال کی طرح نہیں ہے اور قالون اور کسائی اس کو بھی انہی تینوں کے مرتبہ میں قرار دیتے ہیں کیونکہ یہ لام کے ساتھ صرف حرف ہونے میں شریک ہے اور واؤ اور فا کے ساتھ حرف ہونے میں بھی شریک ہے اور عاطفہ ہونے میں بھی اور چونکہ لام کو مطلق لائے ہیں جو لام منفصل کو بھی شامل ہے اور اس سے یُمَلِّ هُوَ میں بھی سکون کا شبہ ہوتا تھا اس لیے وَعَنْ کَلِّ الخ کے ذریعہ اس شبہ کو رفع کر دیا اور ضمہ اور کسرہ اصل ہے کیونکہ جب ہا ان حروف کے بعد نہ ہو تو هُوَ میں ضمہ پر اور هِیَ میں کسرہ پر اجماع ہے اور یہ تجاز کا لغت ہے۔

(۲) بہ نسبت یا کے واؤ کے ساتھ اسکان اولیٰ ہے کیونکہ یا سے پہلے کسرہ ہے جو خفیف ترین حرکت ہے اسی لیے بعض

کی رائے پر وہو میں تو اسکان ہے اور وہی میں نہیں (۳) ص نمبر (۴) اِنْجَلَا کا ہمزہ رمز نہیں ہے کیونکہ یہ کُلِّ کے منافی ہے۔ (۵) چونکہ ہُو اور ہِی کی دوسری قراءت تلفظ سے بھی نکل آتی ہے اس لیے وَالصَّمَّ غَيْرُهُمْ وَكَسْرُ صرف وضاحت کے لیے ہے پس گویا وَاَسْكَنْ صَمَّ هَاءٌ هُوَ وَكَسْرُ هَاءِ هِی فرمایا ہے۔ (۶) ضمیر کی قید سے لَهْوُ کی ہا نکل گئی جس میں اجماعاً سکون ہے۔ (۷) ابو جعفر کے لیے اور احمد بن صالح اور فرضی کے ذریعہ ابو شیط سے اور حلوانی کے ذریعہ قالون سے اور قتیبہ کے ذریعہ کسائی سے یَمْلُّ ہُو میں بھی ہا کا سکون ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں منفصل کو متصل کے مرتبہ میں رکھا ہے اور فَالْيَوْمَ اشْرَبْ غَيْرُ مَسْتَحِقِّبِ بھی اسی قبیل سے ہے اس میں را۔ با۔ نمین کو عَصْد کے مرتبہ میں سمجھ لیا ہے اور سخاوی فرماتے ہیں کہ آخری جملہ میں تنبیہ ہے کہ حلوانی کے ذریعہ جو قالون سے یَمْلُّ ہُو میں ہا کا سکون آیا ہے۔ نظم کے طرق سے اس روایت پر اعتماد نہیں ہے۔

۴۵۱ وَنِي فَازَلَّ اللَّامُ خَفِيفٌ لِحَمْزَةٍ صَص  
وَزِدَ الْفَا مِّنْ قَبْلِهِ فَتَكْمِلًا ع

اور تو (اوروں کے) فَازَلَّ لَهْمَا میں حمزہ کے لیے لام کو بلا تشدید پڑھ اور اس (لام) سے پہلے (ایک) الف (بھی) زیادہ کر دے تاکہ تو (اس الف کے ذریعہ اس کلمہ کو یا اس کی قراءتوں کو) کامل کر دے (یا تاکہ یہ الف اس کلمہ کو کامل کر دے یعنی تخفیف والی قراءت الف کے بغیر کامل نہیں ہو سکتی۔ پس حمزہ کے لیے فَازَلَّ لَهْمَا ہے اور باقی چھ کے لیے فَازَلَّ لَهْمَا الشَّيْطَانُ ہے حفص کی طرح الف کے حذف اور لام کی تشدید سے اور دوسری قراءت کو شامل ہونے اور صراحتاً رسم کے موافق ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے۔

فائدہ (۱) حمزہ کی قراءت پر یہ فعل زَلَّت سے ہے اور وہ زَوَالَ سے بنا ہے یعنی ان دونوں کو شیطان نے جنت سے ہٹا دیا اور دور کر دیا پس ان کو اس عیش سے نکال دیا جس میں وہ تھے اور اس تقدیر پر تکرار بھی نہیں ہے اور دوسری قراءت زَلَّت سے ہے جو پھسلنے کے معنی میں ہے یعنی شیطان نے ان دونوں کو جنت سے پھسلا دیا پس دونوں قراءتوں کا حاصل ایک ہی ہے یا زَلَّ سے ہے جس کے معنی ہیں اس نے غلطی کی پس فَازَلَّ لَهْمَا کے معنی یہ ہوں گے کہ شیطان نے ان دونوں کو اس درخت کے ذریعہ قصور وار بنا دیا اور اسی لیے اس کو عَنَنْ سے متعدی کیا ہے وَمَا فَعَلْتَهُ عَنْ أَمْرِي کی طرح یعنی اس درخت کے ذریعہ قصور کا صدور کرایا اور ابن مسعود کی قراءت جو فَوَسَّوَسَ لَهْمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا ہے اس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ (۲) عَنْهَا کی ہا یا تَوْشَجْرَةَ کے لیے ہے یا جَنَّتِ کے لیے پہلی صورت میں مِّنْ مَّا۔ مِّنَ الْجَنَّةِ کے معنی میں ہے اور دوسری تقدیر پر مِّنَ النَّعِيمِ کے معنی میں ہے پس اس میں تکرار نہیں۔ (۳) مِّنْ قَبْلِهِ سے خلاف کے محل کی تعیین ہو گئی کہ وہ لام سے پہلے ہے اور پہلے ہونے کی حقیقت یہ ہے کہ درمیان اور آخر میں نہ ہو اور چونکہ صریح اور رمز کو ایک حکم میں جمع نہیں کیا کرتے اس لیے فَتَكْمِلًا کی فارمز نہیں ہے اور یہ



سَبَّحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي فَإِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ اور اس قسم کی موقوف روایت بھی مرفوع کے حکم میں ہوا کرتی ہے اور دونوں کے مراد لینے سے بھی کوئی مانع نہیں ہے اور کئی کی قراءت پر اَدَمَ مفعول اور كَلِمَتُ فاعل ہے اور تَلَقَّيْ کے معنی یہ ہیں کہ وہ کلمات ان کے پاس پہنچ گئے اور ان کی قراءت کی نظیر لَا يَسْأَلُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (بقرہ ع ۱۵) اور بَلَّغْنِي الْكِبْرَ (آل عمران ع ۴) بھی ہے نیز چونکہ ان کلمات کے سبب آپ کی توبہ قبول ہوئی اور مشقت سے نجات ملی اس لیے فعل کا ان کی طرف مسند کر دینا خوب اور اعلیٰ ہو گیا خلاصہ یہ کہ دونوں قراءتوں پر معنی ایک ہی ہیں کیونکہ جس چیز کو تم حاصل کرتے ہو وہ تمہارے پاس پہنچتی بھی ہے اور اگر تم کسی چیز کے پاس پہنچتے ہو تو وہ بھی تم کو پہنچتی ہے۔ (۳) کئی کیلئے جو عکس ہے وہ نفس اعراب میں ہے حرکات کی قسم میں نہیں کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو ان کی قراءت پر اَدَمُ کا نصب فتح کے بجائے کسرہ سے آتا۔ (۴) تَحَوَّلَا عكس کا مطاوع ہے پس اس سے عکس کی تاکید ہو گئی۔ (۵) وَلِلْمَكِّيِّ عَكْسُ کے بجائے رَفْعُ اس لیے نہیں کہا کہ اس صورت میں یہ تو نکل آتا کہ كَلِمَتٍ میں غیر کئی کے لیے نصب ہے اور کئی کے لیے رفع لیکن یہ معلوم نہ ہوتا کہ اَدَمُ میں خلاف کس کے لیے ہے اور عَكْسُ سے خوب واضح ہو گیا اور چونکہ جمع مونث سالم کا نصب کسرہ سے آتا ہے جو عام قاعدہ کے خلاف ہے اس لیے اس کو بیان کر دیا اور اس نصب کے قصیدہ کی اصطلاحات سے خارج ہونے ہی کی بناء پر یہاں دونوں قراءتوں کو بیان کر دیا ہے اور آسانی کے سبب قیود کو مسکوت کی قراءت ٹھہرایا ہے۔ (۶) یہاں عکس سے مراد تقدیم و تاخیر ہے نہ کہ عکس مستوی یا عکس نقیض۔

(ص)

۹۸۳ وَيُقْبَلُ الْاُولَى اَنْتَوَا دُونَ حَاجِرٍ وَعَدْنَا جَمِيعًا دُونَ مَا اَلَيْتِ حَلَا ۶

اور ان (اہل ادا) نے (کئی اور بھری کے لیے) پہلے (وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا) کو (جو یہاں ع ۶ میں ہے کسی) مانع (اور رکاوٹ) کے بغیر تانیث (کی تا) سے (تُقْبَلُ) پڑھا ہے (کیونکہ اس کا فاعل شَفَاعَةٌ ہے جو لفظاً مونث ہے اس لیے فعل کا مونث طانا بلاشبہ درست ہے رہا دوسرا وَلَا يُقْبَلُ جو اسی سورۃ کے ع ۱۵ میں ہے سو اس میں سب کے لیے تذکیر کی یا ہے کیونکہ اس کا فاعل عَدْلٌ ہے اس لیے اس میں فعل کا مونث لانا منع ہے اور باقی پانچ کے لیے تذکیر کی یا ہے اولیٰ ہے اور وجہ پہلے فائدہ میں نمبر ایک کے ذیل میں دیکھو اور) وَعَدْنَا (ان) تمام (موقعوں) میں (جن میں یہ طور کے وعدہ کے معنی میں ہے۔ اور گویا یہ قید خفی ہے لیکن از بس ضروری ہے ابو عمرو کے لیے واو کے بعد والے) الف کے بغیر (ہو کر) شیریں ہو گیا ہے (کیونکہ یہ ظاہراً رسم کے موافق ہے۔ نیز حقیقت کی رو سے وعدہ کرنے والے حق تعالیٰ ہی ہیں اور اسی لیے جب جبری کی رائے پر قصر مختار ہے اور جو وَعَدْنَا طور کے وعدہ کے معنی میں ہے وہ تین جگہ بقرہ ع ۶۔ اعراف ع ۱۔ طہ ع ۴ میں آیا ہے پس ان تینوں موقعوں میں بھری کے لیے وَعَدْنَا اور باقی چھ کے لیے وَعَدْنَا ہے۔ واو کے بعد



الف سے اور یہ تقدیراً رسم کے موافق ہے اور وَعَدْنَهُمُ قِصَصَ ع ۷ اور وَعَدْنَهُمْ زخرف ع ۴ یہ دو سب کے لیے الف کے بغیر ہیں کیونکہ ان میں طور کے وعدہ کے معنی میں نہیں ہے اور تیسیر میں وَعَدْنَا وَعَدْنَكُمْ حَيْثُ وَقَعَ ہے پس قصص اور زخرف والا خود ہی نکل گیا کیونکہ ایک میں واحد غائب کی اور دوسرے میں جمع مذکر غائب کی ضمیر آ رہی ہے اس لیے یہ دونوں اختلافی کلمات کے ہم شکل نہیں ہیں۔

۳۵۳ (ص) وَإِسْكَانُ بَارِكُمْ وَيَأْمُرُكُمْ لَدَا وَيَأْمُرُهُمْ تِلَا

اور (یہاں دونوں جگہ) بَارِكُمْ (کے ہمزہ کا) اور (رفع کے موقعوں میں) يَأْمُرُكُمْ (کی را) کا اسکان (بھی) ان (بھری) ہی کے لیے ہے (یعنی جن موقعوں میں يَأْمُرُكُمْ ان کی قراءت میں را کے رفع سے آیا ہے عام ہے کہ وہ رفع بعض کے لیے ہو یا سب کے لیے جیسے وَلَا يَأْمُرُكُمْ اور يَأْمُرُكُمْ آل عمران ع ۸ میں ہے ان سب میں ان کے لیے را کا سکون ہے) اور يَأْمُرُهُمْ (اعراف ع ۱۹ کی را کا سکون بھی انہی کے لیے ہے) حالانکہ یہ (سکون اس لفظ کی طرف) رجوع کرنے والا ہے اور تَأْمُرُهُمْ (طور ع ۲ کی را کا سکون بھی انہی کے لیے ہے) اس (تَأْمُرُهُمْ) نے (سکون میں پہلے تین کلمات کی) پیروی کی ہے (يَأْمُرُهُمْ کو بھی ابو عمرو نے را کے سکون سے پڑھا ہے)۔

۳۵۵ وَيَنْصُرُكُمْ أَيضًا وَيُسْعِرُكُمْ وَكَمْ جَلِيلٌ عَنِ الدُّورِيِّ مُخْتَلَسًا جَلَا

اور (الَّذِي) يَنْصُرُكُمْ (آل عمران ع ۱۷ اور لَكُمْ يَنْصُرُكُمْ ملک ع ۲) اور (وَمَا) يُسْعِرُكُمْ (انعام ع ۱۳ کی را کا سکون) بھی (انہی کے لیے ہے) اور بہت سے بزرگی (اور بڑی شان) والے (ناقلین) جو ہیں انہوں نے (ان جھنوں کلمات کو) دوری سے (ہمزہ کے کسرہ اور را کے ضمہ کا) اختلاس کرتے ہوئے ظاہر کیا ہے (اور مشہور کیا ہے اور اس اختلاس پر عمل بھی کیا ہے۔ یا دوری سے اس حالت میں ظاہر کیا ہے کہ وہ دوری ان میں اختلاس کرنے والے ہیں۔ پس ان دونوں شعروں کے جھنوں کلمات میں سوسے کے لیے صرف سکون اور دوری کے لیے سکون اور اختلاس دونوں نکل آئے اور چونکہ اختلاس میں تخفیف و اعراب دونوں کی رعایت ہے اس لیے یہی اولیٰ ہے اور باقی چھ کے لیے بَارِكُمْ میں ہمزہ کا کامل کسرہ اور اس کے ماسوا میں را کا کامل ضمہ ہے اور وَكَمْ جَلِيلٌ الخ سے نکل آیا کہ ناظم کی رائے پر دوری کے لیے اختلاس اولیٰ ہے کیونکہ اس پر کوئی اشکال وارد نہیں ہوتا اور ابراز میں ہے کہ محقق کی شان کے لائق بھی یہی ہے کہ وہ اس کے سوا کسی اور وجہ (اسکان) کو اختیار نہ کرے)

فائدہ: (۱) وَلَا يُقْبَلُ میں تانیث کی وجہ ترجمہ میں درج ہو چکی ہے اور تذکیر کی وجہ تین ہیں (۱) شَفَاعَةُ کی تانیث غیر حقیقی ہے نیز شَفَاعَةُ تَشْفِيْعُ کے معنی میں ہے (۲) فعل و فاعل میں مِنْهَا کا فصل بھی ہے (۳) استعجاب ہر



کہ دُونَ مَا أَلْفِ کی ضد الف کا اثبات ہے اور اس الف میں دو احتمال ہیں۔ (۱) واو کے بعد ہو اور قرأت و وَعَدْنَا ہو۔ (۲) واو سے پہلے ہو اور قرأت وَاوَعَدْنَا ہو پس نظم سے مسکوت کی قراءت متعین نہیں ہوئی ہاں اگر اس کا تلفظ باقین کی قراءت کے موافق کرتے تو مطلب واضح ہو جاتا اور ایک قراءت بیان سے اور دوسری تلفظ سے نکل آتی۔

**جواب:** (۱) اگر دوسری قراءت وَاوَعَدْنَا ہوتی تو واو کی حرکت اور اس کے سکون کو بھی ضرور بیان کرتے حالانکہ اس کا ذکر قطعاً نہیں کیا (۲) وَعِيد کے معنی ان تینوں موقعوں کے مناسب نہیں ہیں۔ (۳) وَعَدْنَا کا الف تو حقیقتاً الف ہے اور وَاوَعَدْنَا کے ہمزہ کو الف کہنا مجاز کی بناء پر ہے اور جب تک کسی لفظ سے حقیقی معنی لیے جا سکیں اس وقت تک مجازی معنی لینا درست نہیں (۴) اس میں دونوں قراءتیں مشہور اور ظاہر ہیں۔ پس دوسری قراءت شہرت سے متعین ہو گئی باقی تفصیل رسالہ تغیرات میں ملے گی۔

**سوال:** وَعَدْنَا میں ایک الف نون کے بعد بھی ہے اور ناظم دُونَ مَا أَلْفِ کو بلا قید لائے ہیں اس سے شبہ ہوتا ہے کہ شاید اختلاف اسی الف میں ہو جو نون کے بعد ہے حالانکہ اس میں اجماعاً اثبات ہے۔ پس ناظم کو چاہئے تھا کہ اس کے نکالنے کے لیے بھی کوئی قید لگا دیتے۔

**جواب:** چونکہ اس الف کے حذف کرنے سے صیغہ بدل کر معنی فاسد ہو جاتے ہیں اس لیے اس کا مراد نہ ہونا ظاہر تھا اور اسی لیے اس سے احتراز نہیں کیا۔

**سوال:** ناظم کی عادت ہے کہ جس حرف کے حذف کرنے سے صیغہ یا معنی فاسد ہو جانے کے سبب اس کا مراد نہ ہونا ظاہر ہوتا ہے بعض جگہ مزید توضیح کے لیے اس سے بھی احتراز کیا کرتے ہیں چنانچہ اسی سورۃ کا شعر ۳۲ عَلِيمٌ وَقَالُوا  
الْوَاوُ الْأُولَى سَقُوطُهَا بھی اسی قبیل سے ہے کہ اس میں لام پر ضمہ ہوتے ہوئے دوسرے واو کو حذف کر دینے سے صیغہ بالکل فاسد ہو جاتا ہے لیکن اس پر بھی اُولَى کے ذریعہ اس سے احتراز کیا ہے اس لیے مناسب یہی تھا کہ وَعَدْنَا میں بھی دوسرے الف سے احتراز کرتے۔

**جواب:** صاف اور بے غبار بات یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ شہرت کو کافی سمجھ کر بعض جگہ قیود کی ضرورت محسوس نہیں کرتے نیز الف کا واو ہی کے بعد ہونا اس سے نکلا ہے کہ اس کلمہ کے جن حروف کے بعد الف کا لانا ممکن ہے ان میں سب سے پہلا حرف واو ہی ہے اور ناظم کی اصطلاح یہ ہے کہ جب کسی قید کو مطلق لاتے ہیں تو وہ پہلے ہی موقع کے ساتھ خاص ہوا کرتی ہے۔

**فائدہ:** (۲) (۱) وَعَدْنَا کا واو تلاوتی ہے فاصل نہیں پس یہ خَطِيبَتُهُ التَّوْحِيدُ بقرہ شعر ۱۹ کے قبیل سے ہے (۲) دوسرا دُونَ قراءت کی قید ہے اور ما اسی کا تہ ہے اس لیے اس میں دال اور میم رمز نہیں ہیں۔ (۳) حَاجِزٍ اَكْثَرِ نَسْخِوْنَ میں زا سے اور بعض میں را سے ہے اور چونکہ معنی ایک ہی ہیں اس لیے اصغمانی نے دونوں کو جائز بتایا ہے۔

(فائدہ: (۳) (۱) ابراز میں ہے کہ ان پھنوں کلمات میں ہمزہ اور را کی اعرابی حرکت کا اسکان بصری کے لیے رقیسین کے طریق سے یعنی سوسی سے آیا ہے جیسا کہ دانی اور مکی نے تصریح کی ہے اور اہل عراق کے طریق سے یعنی دوری سے اختلاس ہے اور یہ عمدہ اور پسندیدہ روایت ہے کیونکہ ادغام۔ وقف۔ تعلیل کے بغیر اعرابی حرکت کا ساکن کرنا سکر ہے اس بناء پر کہ یہ اعراب آنے کی حکمت کے خلاف ہے اور سیویہ نے اس کو شعر میں جائز بتایا ہے کیونکہ یہ صورت کلام عرب میں شعر ہی میں آئی ہے۔ اتھی۔ زجاج کہتے ہیں کہ بَارِئِكُمْ میں ہمزہ کا سکون بھی منقول ہے اور سیویہ نے اس میں اختلاس روایت کیا ہے اور میرے خیال میں انہی کی روایت معتبر ہے کیونکہ یہ ضابطہ تر ہیں۔ جعبری اس کے رد میں فرماتے ہیں کہ سیویہ اعراب کے علم میں ماہر تر ہیں اور تلفظ کی کیفیت میں ضابطہ تر ہیں اور ابو عمرو کی قراءۃ یزیدی کی روایت سے ثابت ہوئی ہے نہ کہ سیویہ کی روایت سے اور یزیدی سے اسکان بھی روایت صحیح ہے اور گو اختلاس بھی ایسا ہی ہے لیکن اس کے صحیح ہونے سے اسکان کی نفی لازم نہیں آتی۔ ابن مجاہد کی کتاب میں ہے کہ سیویہ نے بیان کیا ہے کہ بَارِئِكُمْ اور یَامُرُكُمْ اور ان جیسے ان کلمات میں جن میں لگاتار کئی ثقیل حرکتیں آ رہی ہوں (ایک طرح کی ہوں خواہ دو طرح کی) ان سب میں ابو عمرو حرکت کا اختلاس کرتے تھے لیکن سننے والوں نے اس کو اسکان سمجھ لیا حالانکہ وہ اسکان نہ تھا پھر فرماتے ہیں کہ یہ اختلاس ابو عمرو کے مذہب سے قریب تر ہے کیونکہ وہ وَعِلْمُهُمْ وَيَلْعَنُهُمْ اور يَجْمَعُكُمْ میں بھی میم اور نون اور عین کو اور اَسْلِحَتْكُمْ اور اَمْتَعَتْكُمْ میں تا کو قدرے ضمہ اور کسرہ کی بو دیتے تھے اور پوری حرکت نہیں پڑھتے تھے۔ جعبری فرماتے ہیں کہ سیویہ نے جو یہ بیان کیا ہے کہ سننے والے نے اس کو اسکان سمجھ لیا حالانکہ وہ اسکان نہ تھا اگر اس قول سے مقصود اختلاس کی حقیقت کا اظہار ہے کہ اس میں خالص سکون نہیں ہوا کرتا تب تو مسلم ہے اور اگر اس سے اسکان کی روایت کا رد مقصود ہے تو یہ قبول کرنے کے لائق نہیں کیونکہ یہ روایت ثابت ہے نیز راوی نے اسکان سننے والے سے حاصل نہیں کیا بلکہ ان سے لیا ہے جنہوں نے امام ابو عمرو کے روبرو پڑھا ہے تو کیا تم یہ خیال کر سکتے ہو کہ راوی نے اختلاس پڑھا ہو گا اور اس کو اسکان سمجھ لیا ہو گا ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ راوی نے تو اختلاس اور روم میں بھی فرق کیا ہے (اور ادا کر کے الگ الگ بتا دیا ہے کہ یہ اختلاس ہے اور یہ روم) حالانکہ روم کی آواز بالکل ہلکی ہوتی ہے (تو کیا وہ اختلاس اور اسکان میں فرق نہ کرتے اور ان کو ایک ہی سمجھ لیتے حالانکہ ان دونوں میں تو فرق بھی زیادہ ہے) اور جس قراءۃ میں تینوں رکن پائے جائیں اس کا قبول کرنا واجب ہو جاتا ہے اس کے بعد انکار کرنا اسی کا کام ہے جو بدعت کی بیماری میں گرفتار ہو نیز جب ادغام میں اعرابی حرکت کو ساکن کر کے اس کا غائب کر دینا بھی درست ہے تو پھر ساکن کر کے باقی رکھنا تو بدرجہ اولیٰ جائز ہونا چاہئے چنانچہ سخاوی فرماتے ہیں کہ ابو عمرو سے اسکان اور اختلاس دونوں ثابت ہیں اور اسکان کی وجہ یہ ہے کہ بعض عرب دو حرکتوں کے بجائے ایک ہی کو کافی سمجھ لیتے ہیں اور فراء نے اس کو تمیم۔ اسد اور بعض اہل نجد کا لغت بتایا ہے اور فرماتے ہیں کہ یہ حضرات یَامُرُكُمْ جیسے

کلمات میں تخفیف کرتے ہیں اور را کو ساکن کر دیتے ہیں اور اختلاس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں جانبین (تخفیف اور اعرابی حرکت) کی رعایت ہے۔ اصمعی ابو عمرو سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میں نے ایک اعرابی کو بَارِئِكُمْ کا تلفظ ایسی ہلکی آواز سے کرتے ہوئے سنا کہ قریب تھا کہ میں ہمزہ (کی حرکت) کو بھی محسوس نہ کر سکوں اور کامل حرکت اس لیے ہے کہ وہ اصل ہے نیز اس میں اعراب کی دلالت کی حفاظت بھی صراحتاً ہے (۲) دیباچہ صفحہ ۱۵۴ میں گذر چکا ہے کہ وَاسْكَانُ بَارِئِكُمْ استغناء کے باب سے ہے پس ان سب کلمات میں باقیین کی قرأت تلفظ سے نکلتی ہے۔ یَا مُرُوكُمْ اور اس کے بعد کے کلمات میں تو خود اسی مقام سے اور بَارِئِكُمْ میں وَبَارِئِكُمْ تَلَا بَاب الامالہ شعر ۳ سے کیونکہ حرکات میں سے مضارع صحیح میں تو فتح اور ضمہ ہی آسکتا ہے اور فتح یہاں مراد نہیں ہے ورنہ تخفیف کی ضرورت پیش نہ آتی پس ضمہ متعین ہو گیا اور اسم میں تینوں حرکتیں آسکتی ہیں سو فتح کا مراد نہ ہونا تو ظاہر ہے جس کی وجہ ابھی درج ہو چکی ہے اور ضمہ اس لیے ساقط ہو گیا کہ شعر میں بَارِئِكُمْ کو باقی کلمات کے موافق ضمہ سے بھی لاسکتے تھے لیکن اس پر بھی سکون سے لائے ہیں پس طرز کی تبدیلی میں اشارہ ہو گیا کہ اس میں باقیین کی قرأت افعال کی حرکت کی نوع کے خلاف دوسری حرکت سے ہے پس جب فتح اور ضمہ ساقط ہو گیا تو کسرہ متعین ہو گیا اور بعض نے یہ جواب دیا ہے کہ ان میں دوسری قرأت کے بارہ میں عامل پر اعتماد کیا ہے یعنی چونکہ بَارِئِكُمْ پر پہلی جگہ الی داخل ہے اور دوسری جگہ یہ عِنْدَ کا مضاف الیہ ہے۔ اس لیے اس سے ظاہر ہو گیا کہ باقیین کی قرأت ہمزہ کے جر سے ہے اور مضارع کے سب کلمات چونکہ ناصب اور جازم سے خالی ہیں اس لیے رفع متعین ہے۔ یا یہ کہا جائے کہ شرت کو کافی سمجھ کر دوسری قرأت بیان ہی نہیں کی لیکن قاری رحمہ اللہ ان دونوں جوابوں کو پسند نہیں کرتے وہ اس کو استغناء ہی سے قرار دیتے ہیں اور اگر وَبَارِئِكُمْ سَكَّنْ کہہ دیتے تو مدعا بالکل واضح ہو جاتا (۳) ص نمبر (۴) وَاسْكَانُ سے نکل آیا کہ یہ تخفیف حرکت ہی والے حروف میں جاری ہوگی کیونکہ ساکن کرنا اس پر موقوف ہے کہ پہلے سے اس حرف پر حرکت ہو پس اِنْ يَنْصُرْكُمْ (آل عمران ع ۱۷) اور يَنْصُرْكُمْ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم ع ۱) وغیرہ نکل گئے اور تلفظ سے یہ بھی نکل آیا کہ ان الفاظ میں تخفیف صرف اس صورت میں ہوگی جب کہ ان میں ایک طرح کی یا دو طرح کی تین ثقیل حرکتیں جمع ہو رہی ہوں پس لِمَا تَأْمُرُنَا نَكَلْ گیا۔ جعبری فرماتے ہیں کہ ناظم کے بعض شاگردوں نے شعر میں یَا مُرُوكُمْ اور اس کے مابعد کو را کے سکون سے روایت کیا ہے لیکن چونکہ اس سے مفہوم ہی فاسد ہو جاتا ہے کہ باقیین کی قرأت نہیں نکلتی اور قرأت میں ترکیب بھی پیدا ہو جاتی ہے کیونکہ را کے سکون کے ساتھ میم کا صلہ بھی ضروری ہے اس لیے ان کا یہ قول صحیح نہیں اور ایک روایت پر يَشْعُرْكُمْ۔ يَنْصُرْكُمْ سے پہلے ہے اور اس میں ترتیب قرآنی کی مخالفت ہے (۵) اَيْضًا کا ہمزہ رمز نہیں کیونکہ یہ قرأت کی قید ہے اور جَلَا کا جیم بھی رمز نہیں ہے کیونکہ یہ دوری کے اسم صریح کے بعد آرہا ہے اور تَلَا کی تا میں جعبری کے قول پر تو اسی لیے رمز ہونے کا شبہ نہیں ہے کہ یہ بھی دوری

کے اسم صریح کے بعد ہے اور ابو شامہ کی رائے پر شبہ ہے اس لیے فرماتے ہیں کہ اس کے بجائے حَلَا اُولٰی تھا کیونکہ یہاں ابو عمرو کی رمز کا آجانا مقصود کے خلاف نہیں ہے۔ (۶) لٰہُ کَالَامِ بھی رمز نہیں ہے کیونکہ اس کی ہا کے ابو عمرو کے لیے ہونے کے سبب یہ صریح کے حکم میں ہے جس کے ساتھ رمز کو جمع نہیں کیا کرتے اور جن موقعوں میں رمزیہ حروف کے ساتھ ضمیر آرہی ہو ان کا قاعدہ پہلی جلد میں ص ۱۳۷ پر فائدہ نمبر ۴ کے ذیل میں گذر چکا ہے اور ایسے موقعوں میں ان حروف کے رمز بننے کی علامت یہ ہے کہ اکثر جگہ یہ حروف دوسری رموز کے ساتھ آتے ہیں اور ان کے ساتھ کی ضمیر قراء کے لیے نہیں ہوا کرتی۔ پس جس جگہ ضمیر کے ساتھ والا رمزیہ حرف دوسری رموز کے ساتھ نہ ہو اور اس کے ساتھ کی ضمیر بھی قراء کے لیے ہو وہاں وہ ضمیر صریح کے حکم میں ہوا کرتی ہے (۷) یہاں وَكَمْ جَلِيلٍ کے لیے کوئی دوسرا مفہوم نہیں ہے یعنی اس سے ضد کے طور پر دوسری وجہ نہیں نکلتی کیونکہ جَلِيلٍ کی ضد اکثر ہیں جن کی روایت پر ان الفاظ میں سکون ہے اور وہ اعم یعنی ابو عمرو کے تحت میں دوری کے لیے بھی بیان ہو چکا ہے اور نہ اس کی ضد غیر جلیل ہے یعنی یہ مراد نہیں کہ اختلاس تو جلیل القدر حضرات سے ہے اور سکون کم قدر والوں سے ہے کیونکہ اس صورت میں راجح کا مرجوح قرار دینا لازم آئے گا اس بناء پر کہ سکون قوی اور اکثر کا مذہب ہے نہ کہ ضعیف اور بعض کا اور بعض کہتے ہیں کہ اس کی ضد وہ جلیل ہیں جو کامل حرکت کے قائل ہیں سو اول تو یہ قول روایت کی رو سے غلط ہے اور اگر اس کو صحیح مان بھی لیں تو لازم آئے گا کہ ساتویں باب کے شعر ۲ وَقُلِّ الْفَاءُ کی ضد سے ورش کے لیے بصریین اور بغدادییین اور دوسرے حضرات سے ءَ اَنْذَرْتَهُمْ کے باب میں ہمزہ کی تحقیق ہے۔ حالانکہ لازم باطل ہے۔ (۸) ابوازی کہتے ہیں کہ اختلاس و روم کا صحیح ادا کرنا شیخ سے سننے پر موقوف ہے۔ (۹) وزن کے لحاظ سے بَارِئِكُمْ میں ہمزہ کا سکون اور باقی پانچ میں را کا رفع اور میم کا سکون ہے (جبری) اور ابن القاصح فرماتے ہیں کہ بَارِئِكُمْ کے بعد والے الفاظ نظم میں دو طرح منقول ہیں (۱) را کے سکون اور میم کے صلہ سے (۲) را کے رفع اور میم کے سکون سے اور وزن دونوں روایتوں پر درست رہتا ہے لیکن ثانی اولیٰ ہے کیونکہ اس صورت میں دوسری قراءت تلفظ سے نکل آتی ہے اتنی۔ اور علی قاری کی رائے پر دوسرا فائدہ یہ بھی ہے کہ بلا ضرورت ترکیب لازم نہیں آتی اور عبارت کا مفہوم بھی فاسد نہیں ہوتا۔ (۱۰) شاز روایات پر ابو عمرو سے (۱) يُصَوِّرُكُمْ اور وَيُحَدِّثُكُمْ میں را کا اور (۲) اَنْلَزِ مَكْمُوَهَا میں میم کا اور (۳) يَجْمَعُكُمْ میں عین کا اور (۴) جس جگہ دو ضمہ جمع ہو رہے ہوں ان میں سے پہلے ضمہ کا سکون بھی آیا ہے چنانچہ نمبر ایک لولوی کی اور نمبر دو عباس و یونس کی اور نمبر تین عبد الوارث کی اور نمبر چار ابوزید کی روایت ہے۔

۱۲/۵۶      وَفِيهَا وَفِي الْأَعْرَافِ نَعْفُرُ بِنُوبِهِ      وَلَا مَمَّ وَكَسِرَ فَاءَ حَبِئٍ ظِلَلَا      (ق)

اور (بھری - کئی - کوفیسین پانچوں کے لیے) اس (سورہ بقرہ ع ۶) میں اور اعراف (ع ۲۰) میں نَعْفِرُ لَكُمْ اسی طرح) اپنے نون کے ساتھ ہے اور (اس نون میں ان کے لیے ضمہ) نہیں ہے (بلکہ فتح ہے) اور تو اس کی فاکو کسروے دے جب کہ اس (وجہ) نے (یا حق تعالیٰ کی مغفرت نے) سایہ ڈالا ہے (یعنی چونکہ اس آیت میں خطاؤں کی بخشش کا ذکر ہے اس لیے تم بھی مغفرت کی امید رکھتے ہوئے اس قراءت کو نہایت خوش دلی سے پڑھو اور چونکہ نَعْفِرُ میں اسناد اصل فاعل کی طرف ہے اور حذف و تغیر بھی نہیں ہے اور قُلْنَا اور وَسَنَزِيدُ کے بھی مناسب ہے اس لیے یہی اولیٰ ہے)

۱۳۷ وَذَكِّرْ هُنَا أَصْلًا وَلِلشَّامِ أَنْتَشُوا وَعَنْ نَافِعٍ مَعَهُ فِي الْأَعْرَافِ وَصِلًا

اور تو (مدنی کے لیے) یہاں (بقرہ میں نون کے بجائے یا لاکر اس یُعْفِرُ کو) مذکر کا صیغہ بنا دے حالانکہ تو اصل (والا) ہے (یا اصل کے ساتھ متلبس ہے یعنی یہ تذکیر قاعدہ کے موافق ہے کیونکہ فاعل مونث غیر حقیقی ہے) اور شامی کے لیے ان (اہل ادا) نے (اس کو دونوں صورتوں میں) مونث کے صیغہ سے پڑھا ہے (یا تم مونث کے صیغہ سے پڑھو) اور نافع سے ان (شامی) کے ساتھ یہی (تانیث صرف) اعراف میں (نقل کے ذریعہ ہم تک) پہنچائی گئی ہے (پس مدنی کے لیے یہاں یُعْفِرُ ہے تذکیر سے اور اعراف میں تُعْفِرُ ہے تانیث سے کیونکہ وہاں ان کی قراءت خَطِئْتُمْ ہے جمع سالم سے جو لفظاً بھی مونث ہے اور یہاں ان کے لیے خَطِئْتُمْ ہے جمع تکمیر سے اور اس کی تانیث معنوی ہے اس لیے تانیث کی وجہ وہاں قوی ہو گئی اور یہاں ضعیف رہی اور اسی لیے انہوں نے فرق کیا ہے اور شامی کے لیے دونوں جگہ تُعْفِرُ لَكُمْ ہے تانیث سے کیونکہ انہوں نے معنی کا لحاظ کیا ہے اور چونکہ جمع جماعت کے معنی میں ہے اس لیے وہ مونث ہے اور چونکہ اعراف میں ان کی قراءت خَطِئْتُمْ ہے واحد مونث کے صیغہ سے اس لیے وہاں تانیث کی وجہ زیادہ موکد ہے اور باقی پانچ کے لیے دونوں میں نَعْفِرُ ہے کیونکہ اس سے پہلے وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا ہے۔

فائدہ: (۱) یہاں فعل کا مجہول لانا یا تو علم کی بناء پر ہے کیونکہ سب کو معلوم ہے کہ مغفرت کے فاعل حق تعالیٰ ہی ہیں یا تعظیم کی بناء پر ہے۔ اور تذکیر و تانیث اس لیے ہے کہ فاعل جمع مکسر ہے جس کو جَمْعُ کے معنی میں بھی لے سکتے ہیں اور جماعت کے معنی میں بھی اس لیے جمع تکمیر میں ہر جگہ مذکر ہو خواہ مونث۔ حقیقی ہو خواہ مجازی فعل کی تذکیر و تانیث دونوں درست ہیں۔ (۲) پہلی قراءت میں نون کا فتح وَلَا ضَمٌّ سے نکلا ہے کیونکہ جب ضمہ کی نفی ہو گئی تو اس کی ضد فتح باقی رہ گیا اور خود فتح کا نام اس لیے نہیں لیا کہ اس صورت میں دوسری قراءت نہ نکلتی کیونکہ فتح کی ضد کسروہ ہے (۳) یہاں ساتوں بلکہ دسوں کے لیے خَطِئْتُمْ ہے جو نَعْفِرُ کی قراءت پر منسوب اور دوسری قراءت پر مرفوع ہے اور چونکہ یہاں اس کا اعراب تقدیری ہے جس کا ادا سے تعلق نہیں ہے کیونکہ تلفظ دونوں صورتوں میں یکساں رہتا ہے اس لیے مصنفین کی عادت یہ ہے کہ تقدیری اعراب کے موقعوں میں اعراب کے اختلاف کو بیان نہیں کیا کرتے۔

۳۷  
۳۵۸ وَجَعًا وَفَرْدًا فِي النَّبِيِّ وَفِي النَّبِيِّ  
ءَاةَ الْمَمْزُوكِ غَيْرُ نَدْفِعِ اَبْدَلًا ع

اور نافع کے سوا ہر ایک (قاری) جو ہے اس نے اَلنَّبِيِّ میں (اس کو) جمع کے صیغہ سے پڑھتے ہوئے بھی (یعنی اَلنَّبِيِّمِمْ اور اَلنَّبِيِّمُونَ اور اَلنَّبِيَّاءُ میں) اور واحد کے صیغہ سے پڑھتے ہوئے بھی (یعنی اَلنَّبِيِّ اور نَبِيٍّ میں) اور اَلنَّبِيَّوۃَ میں ہمزہ کو (یا اور واو سے) بدل لیا ہے (یعنی لفظ نَبِيٍّ واحد ہو خواہ جمع جس کے الفاظ اوپر درج ہو چکے ہیں۔ اس میں نافع کے سوا باقی چھ امام ہر جگہ ہمزہ کو یا سے اور اَلنَّبِيَّوۃَ میں واو سے بدل کر یا کا یا میں اور واو کا واو میں ادغام کر کے حفص کی طرح نَبِيٍّ۔ نَبِيًّا اور اَلنَّبِيِّمِمْ اور اَلنَّبِيَّوۃَ اور اَلنَّبِيَّوۃَ اور اَلنَّبِيَّاءُ پڑھتے ہیں اور اس آخری لفظ میں ادغام نہیں ہے کیونکہ اس میں یا ایک ہی ہے اور یہ ابدال ہی والا لغت مشہور تر اور فصیح تر ہے اور اس کی تائید کے لیے ابو عبیدہ کا یہ قول کافی ہے کہ عرب نَبِيٍّ۔ بَرِيٍّ۔ حَبِيٍّ تینوں میں ہمزہ نہیں پڑھتے یعنی ہمزہ کا یا سے ابدال کر لیتے ہیں اور ابو عبیدہ کے قول پر ایک چوتھا کلمہ یعنی ذُرِّيَّةٌ بھی اسی قبیل سے ہے جو يَذُرُوْكُمْ سے بنا ہے یعنی معنی میں اس کے مناسب ہے اور ضد سے نکل آیا کہ نافع اس کو ہر جگہ اور ہر حال میں ہمزہ سے پڑھتے ہیں بدلتے نہیں اور اس سے پہلے یا اور واو میں مد متصل بھی کرتے ہیں اور شکلیں اوپر شروع میں درج ہو چکی ہیں لیکن قالون صرف دو جگہ یا سے بدل کر ادغام و تشدید سے پڑھتے ہیں اور ان دونوں کو آئندہ شعر میں بتاتے ہیں۔

(ص)

۱۵  
۳۵۹ وَقَالُونَ فِي الْأَحْزَابِ فِي النَّبِيِّ مَعَ  
بُيُوتِ النَّبِيِّ الْيَاءَ شَدَّدَ مُبْدَلًا

اور قالون جو ہیں انہوں نے (سورۃ) احزاب میں (یعنی) لِلنَّبِيِّ (اِنْ اَزَادَ ع ۶) میں۔ حالانکہ یہ بُيُوتِ النَّبِيِّ (الْاَع ۷) سمیت ہے (دونوں میں) یا کو مشدّد پڑھا ہے حالانکہ وہ (اس یا کو ہمزہ کے) بدلے میں لانے والے ہیں۔ (یعنی چونکہ ان دو کلمات میں ہمزہ پڑھنے سے وصلاً دو ہمزہ جمع ہو جاتے ہیں اور قالون کا قاعدہ ہے کہ وہ کسرہ والے دو ہمزوں میں سے پہلے کی تخفیف کیا کرتے ہیں اس لیے وہ ان دونوں میں وصلاً ہمزہ کو یا سے بدل کر یا کا یا میں ادغام کر دیتے ہیں اور باقیوں کی طرح پڑھتے ہیں اور وقتاً چونکہ دو ہمزہ جمع نہیں رہتے اس لیے اس صورت میں ہمزہ ہی سے لِلنَّبِيِّ۔ اَلنَّبِيِّ پڑھتے ہیں اور ورش ان دونوں کو بھی دونوں حالتوں میں ہمزہ ہی سے پڑھتے ہیں کیونکہ وہ دوسرے ہمزہ میں تخفیف کیا کرتے ہیں نہ کہ پہلے میں۔

قائدہ: (۱) تحقیق کی وجہ یہ ہے کہ یہ اصل ہے کیونکہ نَبِيٍّ نَبَاً مَعْنَى اَنْبَاً سے بنا ہے جو اَخْبَرَ کے معنی میں ہے پس نَبِيٍّ مَفْعَل کے یا مفعول کے معنی میں ہے اور آپ پر دونوں معنی صادق ہیں کیونکہ حق تعالیٰ نے آپ کو اور آپ نے مخلوق کو حق کی خبر دی ہے اور اس بارہ میں ایک حدیث بھی ہے جس کو حاکم نے مستدرک میں بیان کیا ہے اور یہ بتایا ہے



کہ یہ شیخین کی شرط پر ہے گو بخاری اور مسلم میں اس کو لیا نہیں ہے اور اس کی سند کے رجال یہ ہیں (۱) حاکم (۲) ابوبکر احمد بن عباس (۳) عبد اللہ بن محمد بغوی (۴) خلف بن ہشام (۵) کسائی (۶) حسین البغفی (۷) حمران بن اعین (۸) ابوالاسود الدؤلی (۹) ابو ذر رضی اللہ عنہ۔ ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک اعرابی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا یَا نَبِیَّ اللّٰہِ آپ نے فرمایا کہ میں نَبِیُّ اللّٰہِ نہیں ہوں میں تو نَبِیُّ اللّٰہِ ہوں۔ ابو عبید نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ آپ نے انکار اس لیے فرمایا کہ اس نے فصیح تر لغت (یا) کو ترک کر دیا تھا لیکن اس جواب میں اشکال ہے کیونکہ قرآن میں فصیح تر اور فصیح دونوں طرح کے لغات ہیں۔ پس جب یا والا لغت بھی فصیح ہے تو انکار کی وجہ کیا ہے اور ابو زید کہتے ہیں کہ عرب نَبَاتٌ مِّنْ اَرْضِ اَلْحَرٰی بولتے ہیں اور نَبَاتٌ کَوْحَرَجَتْ کے معنی میں لیتے ہیں پس چونکہ اس معنی کے اعتبار سے یَا نَبِیَّ اللّٰہِ یَا طَرِیْدُ اللّٰہِ کے معنی میں ہو جاتا ہے جس سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ اے وہ شخص جس کو اللہ نے اپنے شہر سے نکال کر دوسرے شہر میں ڈال دیا ہے اس احتمال کی بناء پر آپ نے اعرابی کو روک دیا چنانچہ اہل ایمان کو رَاَعِنَا کہنے سے بھی اسی لیے روکا گیا ہے کہ یہود اس کو فاسد معنی میں استعمال کرتے تھے اور یا اور وا والی قراءت کی وجہ محققین کی رائے پر یہ ہے کہ یہ اصل میں ہمزہ سے تھا پھر کثیر الاستعمال ہونے کی بناء پر ابدال کے ذریعہ تخفیف کر لی گئی اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ واوی ہو اور نَبَا یَنْبُو سے بنا ہو جو اَرْتَفَعَ کے معنی میں ہے اور نبی کا بلند مرتبہ والا ہونا ظاہر ہے پس نَبِیٌّ۔ نَبِیُّو تھا پھر اس میں سَبَدُ والی تعلیل کی گئی اور رَضِی کی طرح اَنْبِیَا میں بھی پہلے حرف کے کسرہ کے سبب واو کو یا سے بدل لیا اور قالون کی قراءت کی وجہ ظاہر ہے کیونکہ ان دونوں موقعوں میں ہمزہ ٹپڑھنے سے وصلاً کسرہ والے دو ہمزہ جمع ہو جاتے ہیں اور اس صورت میں ان کا مذب پہلے ہمزہ کی تسہیل ہے لیکن جب اس سے پہلے مدہ ہو تو پھر ابدال و ادغام سے تخفیف کرتے ہیں اس لیے بِالسُّوِّ اَلَا ن طرح ان میں بھی ابدال و ادغام کو اختیار کر لیا تاکہ کامل درجہ کی تخفیف حاصل ہو جائے لیکن بِالسُّوِّ میں تو دوسری وجہ میں تسہیل بھی ہے اور ان دونوں موقعوں میں صرف ابدال و ادغام ہے کیونکہ ان میں تسہیل معتبر حضرات سے منقول نہیں اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس پر تشبیہ ہو جائے کہ اس باب میں تخفیف جائز ہے نہ کہ بعض کے قول کے موافق واسب اور وقتاً سبب نہ رہنے کی بناء پر ان میں بھی صرف تحقیق ہے۔ (۲) کُلُّ اَبَدًا لَّا مِیْن تَصْرِیْحٌ ہو گئی کہ لفظ نبی باقی چھ اماموں کی رائے پر بھی نَبَاً مَمُوَز سے بنا ہے پھر اس میں تخفیف کر لی گئی نہ یہ کہ اس نُبُوْت سے بنا ہے جو رفعت کے معنی میں ہے۔ (۳) تخفیف کی صورت میں ادغام کا بیان نہ کرنا وقف حمزہ پر اعتماد کرنے کی وجہ سے ہے پس نَبِیٌّ۔ بَرِیُّ کی اور نَبِیُّو۔ بَرِیُّو کی اور اَنْبِیَا۔ فِیْہِ اور رِیَاۃ کی اور اَلنُّبُوۃ۔ قُرُوٰی کی طرح ہے۔ (۴) یہاں نافع کی قراءت ضد سے نکلی ہے کیونکہ تخفیف کی ضد تحقیق اور ادغام کی ضد اظہار ہے۔ (۵) مُجْبَدًا میں ابدال کا ذکر دوبارہ اس لیے کیا ہے کہ اس کی تصریح ہو جائے کہ قالون نے یہ تخفیف دو ہمزہ جمع ہو جانے کے عارض کی بناء پر کی ہے۔ اس لیے ابو سلین نے ان سے

اصل کے موافق دونوں میں دونوں ہمزوں کی تحقیق اور ابن شہبوز نے پہلے کی تحقیق اور ثانی کا یا سے ابدال نقل کیا ہے اور اسی پر اعتماد کر کے وصل کی قید نہیں لگائی ورنہ موصولاً کہتے چنانچہ تیمیر میں بھی فی الوصل خاصۃً ہے اور نظم سے اطلاق کے ان دونوں فائدوں کو مردہ استحداد والے نہیں سمجھ سکتے (جعبری) (۶) نِسْبِيَّ كِي جَع نَبَاءُ مَحِي آتِي هـ۔ اور اَنَسِيَاءُ مَحِي اول میں دو ہمزہ ظاہر ہو جاتے ہیں اور ثانی میں پہلا ما قبل کے کسرہ کے سبب یا سے بدل جاتا ہے۔ ابو شامہ کی رائے پر نِسْبِيَّ فَعِيلٌ کے وزن پر ہے جو مفعول کے معنی میں ہے کیونکہ نبی کو حق تعالیٰ کی جانب سے ان چیزوں کی خبر دی جاتی ہے جن کی خبر اوروں کو نہیں دی جاتی۔

(ص)  
۱۳۴ وَفِي الصَّابِيْنَ الْهَمْزُ وَالصَّابِيُونَ جُذٌّ وَهَمْزٌ وَتَكْفُؤًا فِي السَّوَاكِنِ فِيمَلًا ع

اور تو (نافع کے سوا باقی چھ کے لیے) وَالصَّابِيْنَ (میں یہاں بقرہ ع ۸ و حج ع ۲ میں) اور (وَالصَّابِيُونَ (مائدہ ع ۱۰) میں (تینوں میں با کے بعد اسی طرح) ہمزہ (کی زیادتی) کو لے لے (اور اس کی طرف تیزی سے بڑھ کیونکہ اس تقدیر پر اشتقاق کی وجہ ظاہر ہے اور فصیح تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ بھی ہے۔ اور ضد سے نکل آیا کہ نافع کے لیے وَالصَّابِيْنَ اور وَالصَّابِيُونَ ہے ہمزہ کے حذف سے) اور (حمزہ کے لیے) هَمْزٌ (ہر گیارہ جگہ) اور كُفُؤًا (اخلاص میں) دونوں ساکن الاوسط کلمات میں تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں (یعنی یہ دونوں حمزہ کے لیے ان کلمات میں گئے گئے ہیں جن کا درمیانی حرف ساکن ہے سُكْرٌ- كُفْرٌ- قُفْلٌ کی طرح یا ان دونوں میں سے ہر ایک اس نوع سے کہ جس میں ہمزہ متحرک کے بعد ہو منتقل ہو کر اس نوع کی طرف آگیا ہے۔ جس میں ہمزہ متحرک ساکن کے بعد ہو۔ پس حمزہ ان دونوں کلمات میں زا اور فا کو ساکن پڑھتے ہیں اور باقی چھ کے لیے زا اور فا کا ضمہ ہے جیسا کہ آئندہ شعر میں آ رہا ہے)۔

(ص)  
۱۳۵ وَضَمُّ لِبَا قِيَمِهِمْ وَحَمْزَةٌ وَقَفُّهُ بِوَاوٍ وَحَفْصٌ وَقِافًا ثُمَّ مَوْصِلًا

اور یہ (ان دونوں کلمات کا درمیانی حرف) ان (قراء) میں کے باقی کے لیے ضمہ دیا گیا ہے (اور فصیح تر ہونے کے سبب ضمہ ہی اولیٰ ہے۔ یا تو ان میں کے باقی کے لیے ان کی زا اور فا کو ضمہ دے) اور حمزہ جو ہیں (ان دونوں پر) ان کا وقف واو کے ساتھ ہے اور حفص جو ہیں یہ وقف کرتے ہوئے بھی اور وصل کرتے ہوئے بھی (ان دونوں کے ہمزہ کو واو سے بدلتے ہیں کیونکہ قاعدہ کی رو سے ضمہ کے بعد فتح والے ہمزہ کی تخفیف ابدال بالواو ہی سے ہوا کرتی ہے۔ پس (۱) حمزہ کے لیے وَمَلًا هَمْزٌ اور كُفُؤًا ہے زا اور فا کے سکون اور ہمزہ سے اور وَقَفًا هَمْزٌ اور كُفُؤًا ہے یہ رسمی وجہ ہے اور قیاسی تخفیف میں هَمْزًا اور كُفُؤًا بھی ہے (۲) حفص کے لیے هَمْزٌ اور كُفُؤًا ہے دونوں حالتوں میں زا اور فا کے ضمہ اور واو سے (۳) باقی ساڑھے پانچ کے لیے حالیں میں هَمْزٌ اور كُفُؤًا ہے زا اور فا کے ضمہ اور ہمزہ سے)۔

فائدہ: (۱) طَبِيحَيْنِ ہمزہ والی قرأت پر صَبَا سے ہے جو خَرَج کے معنی میں ہے۔ یہ ایک جماعت تھی جس نے تورت اور انجیل دونوں ہی کو ترک کر دیا تھا ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ یہ یہود و نصاریٰ کے درمیان میں جو آپس میں نکاح نہیں کرتے اور ان کے ذبیحہ بھی حلال نہیں ہیں۔ حسنؓ فرماتے ہیں کہ یہ فرشتوں کو پوجتے ہیں اور زبور پڑھتے ہیں اور قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہیں اور بعض کے قول پر ستاروں کو پوجتے ہیں اور ہمزہ کے ترک والی قرأت پر اس میں دو قول ہیں۔ (۱) اصل میں مہموز تھا پھر تخفیف کر لی گئی۔ جس کی دو صورتیں ہیں (الف) ہمزہ کو بالکل حذف کر دیا پھر واو کے سبب طَبِيحُونِ میں باکو ضمہ دے دیا۔ (ب) ضمہ والے کو انخس کے مذہب کے موافق یا سے بدل لیا پھر یا کا ضمہ باکو دے کر یا کو واو سے بدلا اور دو ساکنوں کے سبب ایک واو کو حذف کر دیا اور کسرہ والے کو یا سے بدل کر ثقل کے سبب یا کا کسرہ حذف کر دیا پھر دو ساکنوں کے سبب یا کو بھی گرا دیا۔ (۲) صَبَا۔ يَصْبُو سے ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ کج ہو گیا اور اس نے وہ کام کیا جو اس کی شان کے لائق نہ تھا پس یہ اصل میں طَبِيحَيْنِ اور طَبِيحُونِ تھا پھر دَاعُونِ اور دَاعِيْنَ کی طرح ابدال و نقل و حذف کے ذریعہ تغلیظ کر لی گئی ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ خَطُّونَ صرف خَطُّونَ اور طَبِيحُونِ صرف طَبِيحُونِ ہے اور اس کے تین مطلب ہو سکتے ہیں (۱) ان کی اصل طَبِيحُونِ۔ خَطُّونَ تھی (۲) مشہور لغت طَبِيحُونِ ہی ہے (۳) ہمزہ کے ترک والی قرأت کا انکار کرتے ہیں اس بناء پر کہ وہ ان کو پہنچی نہ ہوگی واللہ اعلم۔ (۴) هُزَّءٌ اور كُفُّوًّا میں سکون تیمم۔ اسد کا اور قبیلہ قیس کے عوام کا اور ضمہ اہل حجاز کا لغت ہے (۳) هُزَّءٌ اور كُفُّوًّا میں دو قول ہیں۔ (۱) ضمہ اصل ہے اور سکون تخفیف کی بناء پر ہے (۲) دونوں مستقل لغت ہیں کوئی ایک بھی دوسرے کے لیے اصل نہیں ہے۔ کئی فرماتے ہیں کہ انخس نے عیسیٰ بن عمر سے نقل کیا ہے کہ جو اسم بھی تین حنی ہو اور اس کے پہلے حرف پر ضمہ ہو۔ اس میں سکون اور ضمہ دو لغت ہیں۔ (۳) گو جُزَّءٌ میں بھی حمزہ کے لیے زا کا سکون ہے لیکن چونکہ اس میں ہمزہ بے صورت ہے اس لیے اس میں واو سے ابدال نہیں کرتے (۵) ابراز میں ہے کہ نافع کی قرأت میں نَبِيْعِ میں ہمزہ ہے اور وَالطَّبِيحَيْنِ میں ہمزہ کا ترک ہے اور اس کا عکس اولیٰ اور فصیح تر ہے جو جماعت کی قرأت ہے اور ورش کی روایت میں راکی ترقیق اور لام کی تغلیظ بھی اسی کے مانند ہے۔ (۶) تیسیر میں ہے کہ حمزہ جب ان دونوں کلمات پر وقف کرتے ہیں تو ہمزہ کو واو سے بدل لیتے ہیں تاکہ رسم کی پیروی ہو جائے اور اس لیے بھی کہ ان میں اصل کے اعتبار سے ہمزہ سے پہلے ساکن پر ضمہ تھا یعنی اسی لیے نقل کو اولیٰ قرار نہیں دیتے گو درست وہ بھی ہے اور وہ قیاسی تخفیف ہے۔ (۷) زا اور فا کا ضمہ پڑھنے والوں میں سے حفص ہی کے لیے ابدال ہے جس سے مقصود دونوں لغتوں کا جمع کرنا ہے چنانچہ مَجْرَسَهَا کا امالہ اور فِيْهِ مَهَانَا کا صلہ بھی اسی قبیل سے ہے۔ اور ورش نے ان دونوں میں ابدال اس لیے نہیں کیا کہ ان میں ہمزہ لام کلمہ ہے اور سوسی اس لیے نہیں کرتے کہ اس ہمزہ پر حرکت ہے اور ہشام نے وقتاً اس لیے نہیں کیا کہ ہمزہ متوسط ہے اور حمزہ کے لیے گو وقتاً ابدال ہے لیکن وہ زا اور فا کو ساکن پڑھتے ہیں (۸) ابو عبیدہ

فرماتے ہیں کہ ہمیں صُبُون اور صَبِيْن کی قراءۃ اس لیے پسند نہیں (اور اسے اولیٰ نہیں جانتے) کہ فَبِيْن کی طرح ان میں ہمزہ کے عوض میں کوئی حرف باقی نہیں رہا (۹) ص نمبر ۱۱۰) وَقَفُّهُ بِوَاوِیَا تو تخصیص کے لیے ہے کیونکہ صرف وقف میں واو سے ابدال حمزہ ہی کا مذہب ہے یا حفص کے اس عموم کی تمہید کے لیے ہے جو اس کے بعد کے جملہ میں مذکور ہے اور حفص کے لیے دونوں حالتوں میں ابدال کی تصریح اس لیے ہے کہ اگر صرف وَحْفُصُّ پر اکتفا کرتے تو یہ وہم ہو جاتا کہ اس میں مفرد کا عکس مفرد پر ہے اور اس سے یہ نکلتا کہ حفص کے لیے بھی ابدال وقف ہی میں ہے۔ (۱۱) حفص کا ابدال دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لیے ہے جیسا کہ ہر فصل میں ان کی قراءۃ ہے چنانچہ اَعَجِمِيٌّ اور مَجْرَهَا بھی اسی قبیل سے ہیں اور اسی کلمہ کو خاص کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں دو نموں کے بعد ہونے کے سبب ہمزہ کا ادا کرنا قدرے دشوار ہے۔ نیز ابدال قیاس کے بھی موافق ہے اور ہمزہ کی رسم بھی واو سے ہے۔

۱۸ ۳۶۲ وَبِالْغَيْبِ عَمَّا تَعْمَلُونَ هُنَا دَنَا وَغَيْبِكَ فِي الثَّانِي إِلَى صَفْوِهِ دَلَالَةٌ

اور (مکی کے لیے) یہاں (هُزُوًّا کے بعد) عَمَّا تَعْمَلُونَ غیب (کی یا) کے ساتھ ہے یہ غیب قراء کی سمجھ سے یا یہ لفظ هُزُوًّا سے) قریب ہو گیا ہے اور دوسرے (عَمَّا تَعْمَلُونَ) میں (جو ع ۱۰ میں ہے۔ مدنی۔ ابو بکر۔ مکی کے لیے) تیرا غیب (کی یا) سے پڑھنا جو ہے اس (غیب) نے اپنی صفائی کی طرف ڈول ڈالا ہے (یعنی کامیاب ہو گیا ہے کیونکہ وہ صحیح نقل سے ثابت ہونے کے سبب بے غبار ہے۔) (پس (۱) مکی کے لیے ع ۹ و ع ۱۰ دونوں میں عَمَّا يَعْمَلُونَ ہے یا سے اور جانبین کی مناسبت کے سبب یہی اولیٰ ہے گو اول سے خطاب کا قریب ہونا اور ثانی میں خطاب کے صیغوں کی کثرت خطاب کی اولیت کو چاہتی ہے اور مکی کی رائے پر اسی لیے خطاب عمدہ تر ہے۔ (۲) مدنی اور شعبہ کے لیے اول میں خطاب کی تا اور ثانی میں یا ہے (۲) باقی ساڑھے چار کے لیے دونوں میں تَعْمَلُونَ ہے خطاب کی تا سے اور ان دونوں میں خطاب کی وجہ تغلیب اور غیبت کی وجہ التفات ہے۔)

فائدہ: (۱) خطاب کی وجہ اول میں قَتَلْتُمْ سے قُلُوبِكُمْ تک کے سات خطابوں کی اور ثانی میں تَوَلَّيْتُمْ سے مِنْكُمْ تک کے پچیس خطابوں کی مناسبت ہے اور جملہ وَمَا اللَّهُ مُتَانِفٌ ہے جو ان کا حال بتانے کے لیے ہے اور اسی لیے اَنْ يَتُومِنُوا کو غائب کے صیغہ سے لائے ہیں اور غیبت کی وجہ اول میں فَذَبْحَوْهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ ع ۸ اور اَنْ يَتُومِنُوا سے وَهُمْ يَعْلَمُونَ ع ۹ تک ان دس ضمیروں کی اور ثانی میں يَرُدُّونَ سے يَنْصُرُونَ تک کی پانچ ضمیروں کی رعایت ہے اور اول میں خطاب اَفْتَطَمَعُونَ کی رعایت سے نہیں ہے کیونکہ اس کے مخاطب تو مومنین ہیں اور گو اول سے خطاب قریب ہے اور ثانی میں خطابوں کی کثرت ہے اور اس قرب اور کثرت کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں میں خطاب اولیٰ ہو۔ لیکن چونکہ غیبت میں جانبین کی مناسبت ہے اس لیے جمعری کی رائے پر دونوں میں غیبت عمدہ تر ہے۔

اور چونکہ اس میں غیبت کی وجہ ظاہر ہے اسی لیے اِلٰی صَفْوٰہِ دَلًا فرمایا ہے یعنی اس نے اپنے ڈول کو اس کی عمدگی کی طرف ڈالنے کے بعد بھر کر نکالا ہے۔ اور یہ عبارت نہایت شیریں ہے۔ پس گویا قراءۃ صاف اور عمدہ پانی ہے جس کے لیے قاری نے اپنا ڈول ڈالا اور اس کو خوب بھر کا نکال لیا یعنی اس لفظ کی صحیح اور مختار وجوہ میں سے غیبت کی وجہ قوی تر اور صحیح تر ہے۔ (۲) ابو عمرو سے اصمعی نے عَمَّا تَعْمَلُوْنَ میں ہر جگہ غیبت کی یا اور ہارون نے ہر جگہ خطاب کی تا نقل کی ہے۔ (۳) ابن مسعود سے اور حمزہ کے اصحاب سے منقول ہے کہ وَمَا اللّٰهُ بِغَافِلٍ کے بعد تو ہر جگہ تَعْمَلُوْنَ ہے خطاب سے اور وَمَا رَتُّكَ کے بعد يَعْمَلُوْنَ ہے یا سے سخاویؒ فرماتے ہیں کہ اعتماد اس فرق پر نہیں ہے بلکہ نقل کی پیروی ضروری ہونے کے باوجود (عقلی وجہ کے بارہ میں) اصل اعتماد اس غیبی اور خطابی کلام پر ہے جو اس مقام سے پہلے واقع ہے (یعنی چونکہ اس سے پہلے خطاب اور غیبت دونوں کے سینہ آرہے ہیں اس لیے حق تعالیٰ شانہ نے غیبت میں اس سے پہلے غائب کے اور خطاب میں خطاب کے سینوں کی رعایت رکھی ہے) رہا ابن مسعود کا ارشاد سو ممکن ہے کہ اس کے معنی یہ ہوں کہ خود ان کی قراءت میں یہی صورت واقع ہوئی ہے (کہ وَمَا اللّٰهُ کے بعد خطاب کے اور وَمَا رَتُّكَ کے بعد غیبت کے سینہ ہیں) اور علی قاری کی رائے پر ان کا یہ ارشاد غالب پر محمول ہے۔ یعنی اکثر موقعوں میں یہ صورت ہے پس جن موقعوں میں نقل سے اس کے خلاف ثابت نہیں ہے ان میں اسی قاعدہ پر عمل کیا جائے گا جو موصوف نے بیان کیا ہے اور احقر کے خیال میں سخاویؒ کی توجیہ عمدہ ہے۔ (۴) ہُنَا کی ہا اس صورت میں بھی رمز نہ ہوتی جب کہ یہ لفظ ترجمہ کی قید نہ ہوتا اور قید ہونے کی تقدیر پر تو رمز ہونے کا ذرا بھی امکان نہیں۔

(ص)

۱۹ خَطِيئَتُهُ التَّوْحِيدُ عَنْ غَيْرِ نَافِعٍ وَلَا تَعْبُدُونَ الْغَيْبُ شَائِعٌ دُخْلًا ۱۰-۹

خَطِيئَتُهُ جو ہے (اسی طرح اس کی) توحید نافع کے سوا (باقی چھ اماموں) سے ہے (پس نافع کے لیے خَطِيئَتُهُ جمع کے سینہ سے اور چونکہ خلود اور دوزخ میں ہمیشہ رہنا ہمارے یہاں صرف کفر کا بدلہ ہے اور دوسرے کبیرہ گناہوں کا اس میں کوئی دخل نہیں کیونکہ اگر کفر کے سوا اور کوئی بھی کبیرہ نہ ہو تب بھی کافر کے لیے خلود ہی ہے اور کفر واحد ہے نیز اس کا معطوف علیہ یعنی سَيِّئَةٌ اور مضاف الیہ بھی واحد ہے اس لیے اس میں توحید اولیٰ ہے۔) اور لَا تَعْبُدُونَ (ع ۱۰) جو ہے (اس میں حمزہ اور کسائی اور کمی کے لیے) غیب (کی یا) نے (اپنے مناسب دوسرے غیب کی) پیروی کی ہے (جو اس سے پہلے يَكْتُمُونَ۔ يَقُولُونَ میں یا بِنِسْبِ اسْرَاءِ يَل میں مذکور ہے کیونکہ اسم ظاہر بھی غائب کے حکم میں ہوتا ہے اور یہ لَا تَعْبُدُونَ غائب کا سینہ ہونے میں اپنے ما قبل کے موافق ہو گیا ہے یا لَا تَعْبُدُونَ جو ہے اس نے اس غیب کی موافقت کی ہے جو اس سے پہلے مذکور ہے اور چونکہ غیب اصل کے موافق ہے اس لیے کہ مرجع اسم ظاہر ہے اور اس سے پہلے اس کا مناسب بھی آ رہا ہے اس لیے یہی اولیٰ ہے) حالانکہ یہ (غیب اس میں) کثرت سے داخل ہونے والا ہے

(یعنی کثیر الاستعمال ہے اجنبی نہیں پس لَا تَعْبُدُونَ میں ان تینوں کے لیے یا اور باقی چار کے لیے خطاب کی تا ہے۔  
**فائدہ:** (۱) توحید کی وجہ اس صورت میں تو ظاہر ہے جب کہ اس سے مراد کفر ہو کیونکہ وہ بھی واحد ہے اور جس صورت میں خَطِيئَةٌ سے مراد کبیرہ گناہ ہوں اس صورت میں توحید اس لیے ہے کہ یہ جنس کے معنی میں ہے جو عموم پر دال ہے اور جمع کی وجہ پہلی صورت میں تو یہ ہے کہ کفر پر قائم رہنے کو بار بار گناہ کرنے کے مرتبہ میں قرار دیا گیا ہے اور دوسری صورت میں یہ ہے کہ کبیرہ خود متعدد ہیں یا یہ ہے کہ کفار بہت سے ہیں جن پر آیت کا آخر (خَلِيدُونَ) دال ہے۔ (۲) سَيِّئَةٌ اور خَطِيئَةٌ جو آیت میں مذکور ہیں ان کے بارہ میں تین قول ہیں (۱) دونوں سے مراد کفر ہے (۲) اول کفر کے اور ثانی کبیرہ گناہ کے معنی میں ہے (۳) نبردو کا عکس (۳) چونکہ یہاں خَطِيئَةٌ سے مراد جنس ہے اس لیے توحید بھی جمع کے معنی میں ہے وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ كِى طرَح اور جمع کی وجہ ظاہر ہے کیونکہ گناہ بہت ہیں اور توحید میں سَيِّئَةٌ کی موافقت ہے کیونکہ دونوں کا مصداق ایک ہی ہے۔ اِى وَأَحَاطَتْ بِهٖ تِلْكَ السَّيِّئَةُ اور بعض کے قول پر جمع کی صورت میں سَيِّئَةٌ سے مراد شرک ہے پس اب پہلی آیت کی ترتیب بعینہ دوسری آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ کی ترتیب کے مطابق ہو جائے گی اور دونوں ایک دوسری کی مقابل ہوں گی۔ اِى مَنْ أَسْرَكَ وَعَمِلَ السَّيِّئَاتِ الخ وَالَّذِينَ آمَنُوا الخ۔ (۴) لَا تَعْبُدُونَ میں خطاب کی وجہ یہ ہے کہ اس کے بعد وَقُولُوا ہے جس میں اس خطاب کے حال کی حکایت ہے جو اس کے زمانہ میں کیا گیا تھا اور اسی لیے قُلْتُ لَزِيدٍ لَا يَتَضَرَّبُ عَمْرًا میں مضارع کو تا اور یا دونوں سے استعمال کرتے ہیں اور یہ مضارع منفی ہے جو نہی کے معنی میں ہے چنانچہ مضارع مثبت بھی کبھی امر کے معنی میں آتا ہے جس کی مثالیں یہ ہیں۔ يَسْرَبْنَ اور يَرْضَعْنَ (بقمرہ ع ۲۸ و ع ۳۰) اور تَوَمَّنُونَ بِاللَّهِ (صف ع ۲) اور جس طرح یہاں لَا تَعْبُدُونَ میں دو قراءتیں ہیں اسی طرح قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَعْتًا (آل عمران) میں بھی ہیں۔ پس یہ خطاب کی صورت میں وَقُلْ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ أَعْمَلُوا (ہود ع ۱۰) کے اور نبیوت کی صورت میں قُلْ لِلَّذِينَ آمَنُوا يَغْفِرُوا (جاثیہ ع ۲) کے قبیل سے ہیں اور ان کا قول يَا تَمِيمُ كُفْكُمُ اور كُفْلُهُمْ بھی اسی کے مانند ہے جس میں نداء کے اعتبار سے خطاب کی اور اسم کے لحاظ سے غائب کی ضمیر لائی گئی ہے اور انخس کی رائے پر فعل دونوں قراءتوں میں فصیح تر مذہب کی بناء پر ان کے حذف کے بعد مرفوع ہے اِى بِأَنَّ لَا أَوْ عَلَى أَنْ لَا تَعْبُدُوا اور طرفہ کا قول أَلَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَحْضَرُوا لَوْ عَلَى بھی اسی قبیل سے ہے جس میں أَنْ کے حذف کے بعد رفع اور نصب دونوں درست ہیں اور اس کو مِشَاقِ کی تفسیر اور اس سے بدل بھی کہہ سکتے ہیں اور مجرد اور قطرب کی رائے پر حال مصاحبہ اور حال مقدرہ ہے۔ اِى مَوْجِدِينَ مُقَدَّرِينَ الْإِقَامَةَ يَا ان دونوں میں سے ایک ہے اور کسائی کے قول پر قسم کا جواب ہے یعنی أَفَسَمْنَا كَا يَا وَاللَّهِ كَا وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ إِلَيَّ لَتُؤْمِنَنَّ كِى طرَح (۵) خَطِيئَتُهُ مِىنْ وَاو فاصل نہ لانے کی وجہ تین ہیں (۱) یہ قرآنی کلمہ ہے اس لیے اس کی خائیں رمز ہونے کا شبہ

نہیں (۲) نافع کی رمزاں سے پہلے شعر میں لاپچھے ہیں پس اگر اس کی خاکو بھی رمز بنائیں گے تو مطلب یہ نکلے گا کہ یہ اختلاف نافع اور غیر نافع سب کے لیے ہے حالانکہ اجماعی موقعوں کو بیان نہیں کیا کرتے اور نہ ان کے بیان کی حاجت ہے (۳) اس خاکو رمز ماننے کی صورت میں حکم کا محل مہمل رہ جائے گا اور عبارت بے معنی ہو جائے گی کیونکہ خبر بلا مبتدا باقی رہے گی نیز غیر نافع کے ہوتے ہوئے یہ خازاند بھی ہوگی (۶) مناسب یہ ہے کہ شعر میں لَا تَعْبُدُونَّ کو تا سے لکھا جائے کیونکہ اس میں جمہور کی قراءت کی بھی رعایت ہے اور تکرار بھی نہیں ہے جس سے تحصیل حاصل لازم آئے اور قصیدہ میں اس قسم کے جتنے بھی الفاظ آئیں ان سب میں ایسا ہی کرنا چاہیے یعنی اگر وزن اجازت دے تو جو قراءت بیان کی جا رہی ہو لفظ کو اس کے علاوہ دوسری قراءت کے موافق لکھیں۔

(ص)

۲۰  
۳۶۳ وَقُلْ حَسَنًا شُكْرًا وَحَسَنًا بَضْمًا وَسَاكِنِهِ الْبَاقُونَ وَأَحْسَنُ مُقْوَلًا ع

اور تو حمزہ اور کسائی کے لیے لِسَانِيسِ حَسَنًا پڑھ حالانکہ تو قراءت کی نعمت پر خصوصاً اور دوسری تمام نعمتوں پر عموماً حق تعالیٰ کا شکر کرنے والا ہو اور باقی (پانچ) نے حَسَنًا پڑھا ہے) حالانکہ یہ اپنے (حاکم) ضمہ اور اپنے (سین) ساکن کے ساتھ ہے اور تو اخلاق کی خوبی اور قراءت کے بیان میں) عمدہ (اور پسندیدہ) ہو جا حالانکہ تو (ان اخلاق اور قراءت کو دوسروں سے) نقل کرنے والا ہو (یا تو نقل کرنے والا ہونے کے اعتبار سے عمدہ ہو جائے) نقل بھی احتیاط سے کر اور توجیہ بھی نہایت عمدہ بیان کر اور چونکہ مبالغہ کے لیے ہونے کی صورت میں حَسَنًا میں حذف بھی نہیں ہے اور یہ سکون کے سبب خیف تر بھی ہے اس لیے یہی اولیٰ ہے۔

فائدہ: (۱) ان دونوں قراءتوں کے بارہ میں تین قول ہیں (۱) اس لفظ میں دونوں لغت ہیں رَشَدٌ رَشَدٌ بَخَلٌ بَخَلٌ حَزَنٌ حَزَنٌ حُزْنٌ کی طرح اس صورت میں تو دونوں قراءتیں ہم معنی ہوں گی ای قَوْلًا حَسَنًا أَوْ قَوْلًا حَسَنًا (۲) اول صفت ہے اور ثانی مصدر ای قَوْلًا ذَا حُسْنٍ یا مبالغہ کی بناء پر مصدر کو صفت قرار دے دیا ہے گویا وہ قول حسن کی کثرت کے سبب خود حسن بن گیا ہے (۳) حُسْنًا أَحْسَنُ الْقَوْلِ مقدر کا مفعول مطلق ہے جو اپنے فعل کے باب سے نہیں ہے۔ نَبَاتًا (نوح ع) اور تَبَيُّلاً (مزل ع) کی طرح۔ (۴) ابن عباسؓ اور ابن جبیرؓ سے ہے يَا هَلْ الْكِتَابِ قَوْلًا قَوْلًا صِدْقًا اور سچی بات سے مراد یہ ہے کہ ادلنے اور بدلنے کے بغیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات کو بیان کر دو اور سفیان ثوری سے ہے کہ اچھی بات بتاؤ اور بری بات سے روکو۔ (۳) اخوین کی قراءت کا دو حرکتوں سے ہونا تو تلفظ سے نکلا ہے اور ان حرکتوں کا فتح ہی ہونا دوسری قراءت کی قیود سے ظاہر ہوا ہے نہ کہ تلفظ سے کیونکہ وزن کی رو سے تو حُسْنًا بھی پڑھ سکتے ہیں حا اور سین کے ضمہ سے اور پہلی قراءت کے بیان کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ ثانی ہی کے تلفظ پر بس کر لیتے تو چونکہ وزن کی رو سے توین کے بغیر حُسْنًا پڑھنا بھی درست تھا اور اس سے قراءت

غلط ہو جاتی اس لیے پہلی کا تلفظ ایسی دو حرکتوں سے کیا جن کے ساتھ توین ہی صحیح ہے نہ کہ اس کا ترک بھی کیونکہ اس صورت میں صیغہ ہی فاسد ہو جاتا ہے۔ پھر دوسری کا تلفظ کر کے دو ایسی قیدیں بیان کر دیں جن میں دونوں ایک دوسری سے ممتاز ہیں اور اس سے نکل آیا کہ تیسری قید یعنی توین میں دونوں مساوی ہیں پس دونوں میں سے ہر ایک دوسری کے لیے مفید ہے پہلی سے یہ نکلتا ہے کہ دوسری میں توین بھی ہے اور دوسری سے پہلی کی حرکات کی تعیین ہوتی ہے اور ابوشامہ کا ذہن اس فائدہ کی طرف منتقل نہیں ہوا کہ پہلی قراءۃ میں حُسْنًا کا اور دوسری میں حُسْنٰی کا احتمال تھا اور اس کو دور کرنے کے لیے پہلی قراءۃ کا صرف تلفظ کیا ہے اور دوسری میں تلفظ کے بعد قیدیں بھی بیان کی ہیں اسی لیے موصوف نے اس شعر میں اصلاح کی ہے جو رسالہ تغیرات میں درج ہے اور اسی طرح ان کو بھی حقیقت کا پتہ نہیں لگا جنہوں نے یہ کہہ دیا ہے کہ یہاں ناظم نے اپنی اصطلاح کے خلاف کر کے دوسری قراءۃ کی قیدیں بھی بیان کر دی ہیں حالانکہ ان قیود سے مذکور کی وجہ صاف اور بے غبار طریق سے نکل آئی ہے (جعبری) (۳) ابوشامہ فرماتے ہیں کہ شعر میں وَ سَاكِنِهٖ كے بجائے وَاسْكَاِنِهٖ یا وَتَسْكِيْنِهٖ اولیٰ تھا کیونکہ اس میں مصدر کا عطف مصدر پر ہو جاتا اور یہ واضح تر بھی تھا اور مختصر بھی کیونکہ اس میں تقدیر کی حاجت پیش نہیں آتی رہا وَسَاكِنِهٖ سو اس کا صحیح ہونا اس پر موقوف ہے کہ بِضْمِهٖ کی تقدیر بِذِي ضْمِهٖ مانی جائے۔ (۵) اس لفظ میں عطاء بن ابی رباح کی قراءۃ حُسْنًا ہے اور حسن کی حُسْنٰی ہے اور نمل (ع ۱) میں عبدالوارث اور مطوعی کی قراءۃ حَسْنًا ہے اور یہ سب شاذ ہیں۔

۲۱  
۳۶۵ وَ تَطَّاهِرُونَ الظَّاءُ حُفِّفَ ثَابِتًا وَعَنْهُمْ لَدَى الْحَرِيمِ اَيُّنَا تَحَلَّلًا (ج)

اور تَطَّاهِرُونَ جو ہے (اس میں کوفین کے لیے) ظا بلا تشدید پڑھی گئی ہے حالانکہ یہ (ظا اپنی اس تخفیف میں) ثابت (اور توجیہ کے لحاظ سے قوی) ہے اور (سورۃ) تحریم (ع) کے تَطَّهَّرًا میں بھی یہ (تخفیف) انہی (ثا والوں) سے حلال (اور درست) ہو گئی ہے (پس کوفین کے لیے یہاں تَطَّهِّرُونَ اور تحریم ع میں وَإِنْ تَطَّهَّرَا ہے دونوں میں ظا کی تخفیف سے اور ساشامی کے لیے تَطَّهِّرُونَ اور تَطَّهَّرَا ہے تشدید سے۔ تخفیف کی صورت میں اس میں سے ایک تا حذف ہو گئی ہے جو بعض کی رائے پر پہلی ہے جو مضارع کے لیے تھی اور بعض کی رائے پر دوسری ہے جو تفاعل کی علامت ہے اور تشدید کی صورت میں دوسری تا ظا میں مدغم ہوئی ہے اور اس کا تتمہ انعام شعر ۳۶ کے تَدَّكَّرُونَ میں آئے گا۔ اور ثقل اور حذف سے محفوظ ہونے کے سبب ادغام والی قراءۃ اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) اور تَحْرِيْمِ كے بعد تَحَلَّلًا کا ذکر بدیع کی خوبیوں میں سے ہے جو فصیح عبارتوں میں مستعمل ہے اور تَحَلَّلًا۔ حُلُولِ سے بھی ہو سکتا ہے اور حَلَالِ سے بھی اور ثانی اولیٰ ہے اور وجہ ابھی درج ہو چکی ہے۔ (۲) شاذ قراءتیں (۱) اصل کے موافق تَطَّهِّرُونَ (۲) تَطَّهَّرُونَ (۳) تَطَّهَّرُونَ یہ حسن اور مجاہد کی قراءۃ ہے۔



۲۲  
۳۶۶ (ص) (ع) (ع)  
وَحَمْزَةُ أُسْرَىٰ فِي أُسْرَىٰ وَضَمُّهُمُ تَفَادُوهُوَ وَالْمَدُّ إِذْ رَأَىٰ نَبِيًّا

اور حمزہ (نے اوروں کے) أُسْرَىٰ (کی جگہ) میں أُسْرَىٰ (پڑھا ہے۔ اور چونکہ یہ قیاس کے بھی موافق ہے اور فصیح تر بھی ہے اس لیے یہی اولیٰ ہے) اور ان (ناقلین) کا (نافع۔ کسائی۔ عاصم کے لیے) تَفَادُوهُمْ (کی تا) کو ضمہ دینا اور (اس کی فا کے بعد ان کا الف) مد لے آنا جو ہے (اس ضمہ اور الف مدہ میں سے ہر ایک) غنیمت دیا گیا ہے (یعنی ان کے پڑھنے والوں کو ثواب کا انعام ملتا ہے یا یہ دونوں ثبوت کے دلائل کی غنیمت سے مالا مال ہیں) اس لیے کہ یہ (ان دونوں میں سے ہر ایک) عمدہ ہو گیا ہے (پس ان تین کے لیے تَفَادُوهُمْ ہے اور چونکہ اس اعتبار سے فعل جانبین سے پایا جاتا ہے کہ قیدی عوض اور قید کرنے والا معوض دیتا ہے اس لیے یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس سے مشارکت کی تصریح ہو جاتی ہے اور نفر و حمزہ کے لیے تَفَادُوهُمْ ہے۔ تا کے فتح اور فا کے سکون اور الف مدہ کے حذف سے)۔

فائدہ: (۱) أُسْرَىٰ والی قراءۃ کی وجہ یہ ہے کہ یہ اُسْرَىٰ کی جمع ہے جو مَاسُوْرٌ کے معنی میں ہے اور جو فعیل مفعول کے معنی میں ہو قیاس کی رو سے اس کی جمع فَعْلَىٰ ہی کے وزن پر آتی ہے جیسے صَرِيْعٌ سے صَرَعْلَىٰ اور قَتِيْلٌ سے قَتْلَىٰ رہے ہلکئی اور مَرَضَىٰ جیسے کلمات سو اگرچہ ان کا واحد فعیل معنی مفعول نہیں ہے لیکن چونکہ آفت زدہ ہونے میں وہ بھی صَرَعْلَىٰ اور قَتْلَىٰ کے مشابہ ہیں اس لیے ان کی جمع بھی اسی وزن پر لے آئے اور اُسْرَىٰ کی جمع اُسْرَاءٌ بھی آتی ہے اور اُسْرَىٰ کی وجہ یہ ہے کہ یہ بھی اُسْرَىٰ ہی کی دوسری جمع ہے قَدِيْمٌ اور قَدَامَلَىٰ کی طرح یا یہ جمع الجمع ہے۔ پس اب اس کو اُسْرَىٰ کی جمع کہیں گے اور جمع کے اس وزن میں اصل فتح ہے عَطَاشَىٰ کی طرح لیکن اُسْرَىٰ سُكْرَىٰ۔ کُسَالَىٰ میں ضمہ اکثر ہے اور تَفَادُوهُمْ کی وجہ یہ ہے کہ مفاعلہ حقیقت کی رو سے شرکت کے لیے ہے پس قیدی عوض اور قید کرنے والا معوض دیتا ہے اور مجاز کی رو سے ایک جانب سے بھی ہوتا ہے اور تَفَادُوهُمْ کی وجہ یہ ہے کہ فدیہ دینے والا قیدی کا فدیہ دیتا ہے پس وہ ایک جانب سے ہے جس میں شرکت نہیں ہے اور بعض کی رائے پر دونوں میں یہ فرق ہے کہ فَدَاهُ کے معنی یہ ہیں کہ اس نے اس کو مال دے کر چھوڑا لیا اور فَادَاهُ کا مطلب یہ ہے کہ اس نے اس کے بدلے میں دوسرا قیدی دے کر چھوڑا لیا اور وَفَدَيْنَهُ بِذَبْحٍ عَظِيْمٍ بھی اسی قبیل سے ہے۔ (۲) اُسْرَىٰ میں حمزہ کا فتح لہ اُسْرَىٰ (انفال ع ۹) سے نکلا ہے جس میں ساتوں کے لیے فتح ہے اور اس کی راہ میں روایت فتح ہے۔ کیونکہ امالہ کا حکم باب الامالہ سے معلوم ہو چکا ہے۔ لیکن اگر روایت امالہ کے ساتھ ہوتی تو امالہ ہی سے پڑھنا اولیٰ تھا کیونکہ اس سے حمزہ کی قراءۃ کے بھی مطابق ہو جاتا اور ترکیب بھی لازم نہ آتی اور اُسْرَىٰ میں حمزہ کا ضمہ اس کے ان ہم وزنوں سے نکلا ہے جو ساتوں کے لیے ضمہ ہی سے آئے ہیں جیسے فَرَادَىٰ۔ کُسَالَىٰ اور گو ایک قراءت پر اُسْرَىٰ میں حمزہ کا فتح بھی ہے لیکن چونکہ وہ شاذ ہے اس لیے اس سے شبہ نہیں ہوتا اور اس میں راکا فتح فتح

والی قرآت کے اعتبار سے ہے اور تَفْدُوهُمْ میں فا کا سکون اس سے نکلا ہے کہ الف کے حذف کے بعد اس کا ساکن کرنا واجب ہے ورنہ صیغہ فاسد ہو جاتا ہے اور جبری کا یہ ارشاد اولیٰ نہیں کہ سکون اس کے ہم شکلوں یُخْدِعُونَ اور یُخْدِعُونَ سے نکلا ہے اور اسی طرح اصفہانی کا تَمْرُونَهُ اور تَمْرُونَهُ سے نکالنا بھی مناسب نہیں اور الف مدہ کا محل اور اس کی خصوصیت یہ دونوں تلفظ سے نکلی ہیں۔ (۳) اس کو ص ۳۲ میں دیکھو۔

(ص)

۲۳ وَحَيْثُ أَتَاكَ الْقُدْسُ إِسْكَانُ دَالِهِ دَوَاءٌ وَلِلْبَاقِينَ بِالضَّمِّ أُرْسِلَ ع ۳۶۴

اور الْقُدْسِ جس جگہ بھی تیرے پاس آئے (یعنی قرآن میں واقع ہو۔ اس میں ہر ایک جگہ کمی کے لیے) اس کی دال کا (اسی طرح) ساکن کر دینا (ثقل کی) دوا (اور اس کا علاج) ہے (یعنی گو ضمہ ثقیل حرکت ہے لیکن جب اس کے بجائے سکون آجاتا ہے تو وہ ثقل رفع ہو جاتا ہے) اور باقین کے لیے یہ (دال یا الْقُدْسِ) ضمہ کے ساتھ (نہ کہ فتح سے) ہونے کی حالت میں بلا قید (اور عام) کر دیا گیا ہے۔ (اور اصل ہونے کے سبب ضمہ ہی اولیٰ ہے اور یہاں دوسری قرآء اس لیے بیان کر دی کہ ضمہ کی ضد سے دال کا فتح نکلتا نہ کہ سکون)

فائدہ: الْقُدْسِ میں ضمہ حجاز کا اور سکون تیمم کا لغت ہے یا اول اصل ہے اور ثانی تخفیف کی بنا پر ہے۔

(ص)

۲۴ وَيُنزِلُ خَفِيفُهُ وَتُنزِلُ مِثْلَهُ، وَنُنزِلُ حَتَّىٰ وَهَوِيَ الْمَجْرِثَةُ ۳۶۸

اور تو (کمی اور بصری کے لیے ہر جگہ یا اور اس کے ضمہ والے) يُنزِلُ کو (اور يُنزلُ کو اسی طرح نون کے سکون اور اخفا اور زاکی) تخفیف سے پڑھ اور (تا اور اس کے ضمہ والا) تُنزلُ (بھی تخفیف میں) اسی (يُنزِلُ) کی طرح ہے اور (نون) اور اس کے ضمہ والا) نُنزلُ (اور نُنزلُ بھی اسی طرح ہے یہ تخفیف والی قرآء) حق ہے (اور چونکہ بہ نسبت نُزُلُ کے انزُلُ اکثر ہے اس لیے اس باب میں جبری کی رائے پر تخفیف اولیٰ ہے اور اگر تفعیل والا مضارع افعال کے ہمراہ قطعی کے حذف سے محفوظ ہے تو اس کے مقابلہ میں افعال والے میں تخفیف ہے)۔ اور یہ (نُنزِلُ نون والا وَمَا نُنزِلُهُ) حجر (ع ۲) میں (سب کے لیے) تشدید سے پڑھا گیا ہے (اور پہلے حرف کے ضمہ کی قید اس سے نکلی ہے کہ یہ ع ۱۱ والا يُنزلُ ایسا ہی ہے)۔

(ص)

۲۵ وَخَفِيفٌ لِلْبَصْرِ بِسُبْحَانَ الَّذِي فِي الْأَنْعَامِ لِلْمَكِّيِّ عَلَىٰ أَنْ يُسْمَرَ لَا ۳۶۹

اور (اس باب کا جو لفظ وَنُنزِلُ اور حَتَّىٰ تُنزلُ) سُبْحَانَ الَّذِي اسراء ع ۹ و ع ۱۰ میں (آیا ہے) وہ (حق میں

سے صرف) بصری کے لیے تخفیف سے پڑھا گیا ہے (پس مکی کے لیے ان دونوں میں باقیں کی طرح فتح اور تشدید ہے) اور (اس باب کا) وہ (لفظ) جو انعام (ع ۴) میں ہے (یعنی) عَلِيٌّ اَنْ يُنَزَّلَ (آیۃ) مکی ہی کے لیے (تخفیف سے پڑھا جاتا ہے) پس اس میں بصری کے لیے باقیں کی طرح فتح اور تشدید ہے اور عَلِيٌّ اَنْ کی قید سے مَالَمْ يُنَزَّلْ انعام ع ۹ نکل گیا کیونکہ اس میں قاعدہ کے موافق مکی اور بصری دونوں کے لیے تخفیف ہے۔

(ص)  
۲۶  
وَحُفِّفَ عَنْهُمْ يُنَزَّلُ الْغَيْثَ مُسَجَّلًا وَمُنَزَّلَهَا التَّخْفِيفُ حَقٌّ شِئْنَا وَه

اور مُنَزَّلَهَا (مائدہ ع ۱۵ یعنی اس کی زاکی) تخفیف جو ہے (مکی۔ بصری۔ حمزہ اور کسائی کے لیے) اس (تخفیف) کا شافی (اور کافی) ہونا حق ہے (اور صحیح دلیلوں سے ثابت ہے) اور يُنَزَّلُ الْغَيْثَ (بھی) انہی (چاروں) سے (اسی طرح) تخفیف سے پڑھا گیا ہے حالانکہ یہ (يُنَزَّلُ الْغَيْثَ) بلا قید کیا ہوا (اور عام) ہے (جو لقمان ع ۴ والے کو بھی شامل ہے اور شوری ع ۳ والے کو بھی)

شرح: يُنَزَّلُ۔ تُنَزَّلُ۔ نُنَزَّلُ تینوں میں ہر جگہ جب کہ یہ مضارع کے صیغہ ہوں اور ان کے پہلے یا۔ تا۔ نون پر اجماعاً ضمہ ہو اور اسی طرح مُنَزَّلَهَا مائدہ ع ۱۵ میں قرا کے چار فریق ہیں (۱) مکی کے لیے ہر جگہ يُنَزَّلُ۔ تُنَزَّلُ۔ نُنَزَّلُ اور يُنَزَّلُ اور مُنَزَّلَهَا ہے۔ نون کے سکون اور اخفا اور زاکی تخفیف سے لیکن وَمَا نُنَزَّلُهُ جمرع ۲ اور وَنُنَزَّلُ اور حَتَّى تُنَزَّلَ اسراء ع ۹ و ع ۱۰ ان تین میں اسی طرح نون کا فتح اور زاکی تشدید ہے (۲) بصری کے لیے بھی پورے باب میں مکی کی طرح سکون اور اخفا اور تخفیف ہے لیکن عَلِيٌّ اَنْ يُنَزَّلَ انعام ع ۴ اور وَمَا نُنَزَّلُهُ جمرع ۲ میں اسی طرح فتح اور تشدید ہے (۳) حمزہ اور کسائی کے لیے مُنَزَّلَهَا مائدہ ع ۱۵ اور يُنَزَّلُ الْغَيْثَ لقمان ع ۴ و شوری ع ۳ ان تین میں مکی اور بصری کی طرح سکون اور اخفا اور تخفیف اور ان کے علاوہ پورے باب میں اسی طرح فتح اور تشدید ہے جس طرح شرح کے شروع میں درج ہوئے ہیں (۴) عَمَّ عاصم کے لیے پورے باب میں فتح اور تشدید ہے اور اس سے نکل آیا کہ وَمَا نُنَزَّلُهُ جمرع ۲ میں تشدید پر اجماع ہے۔

فائدہ: (۱) (۱) اس باب میں تخفیف و تشدید دونوں لغت ہیں جن کے معنی ایک ہی ہیں اور بعض کی رائے پر تشدید یہ بتانے کے لیے ہے کہ یہ فعل کئی بار اور کثرت سے واقع ہوا ہے اور فَعْلٌ اَكْثَرُ جگہ کثرت ہی کے معنی میں آتا ہے لیکن متعدی ہونے میں نَزَّلَ اور اَنْزَلَ متحد ہیں اور اَنْزَلَ قرآن میں کثرت سے آتا ہے اور نَزَّلَ اور اَنْزَلَ کے ہم معنی ہونے پر دلیل یہ ہے کہ لَوْلَا نَزَّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ (فرقان ع ۳) میں تشدید پر اجماع ہے۔ (۲) انعام میں بصری کے لیے ان کے قاعدہ کے خلاف تشدید اس لیے ہے کہ وہ لَوْلَا نَزَّلَ کے جواب میں واقع ہے اور اسراء میں مکی کے لیے تشدید دونوں لغتوں کے جمع کر لینے کی غرض سے ہے۔ اور مُنَزَّلَهَا میں تخفیف اَنْزَلَ عَلَيْنَا کی مناسبت سے ہے جو اس سے اوپر کی آیت

میں ہے اور يُنَزِّلُ الْعَيْثَ فِي أَنْزَلٍ اور أَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً کی مناسبت سے ہے۔ جو دوسرے موقع میں آ رہا ہے اور اس کی کچھ تفصیل فائدہ نمبر دو کے نمبر چھ میں بھی آ رہی ہے۔ (۳) مضارع کی قید سے ماضی کے صیغہ نکل گئے جو سب کے لیے ایک ہی طرح ہیں یعنی نَزَلَ۔ أَنْزَلَ۔ نَزَّلَ۔ تَنْزَلُ اور پہلے حرف پر پیش کی قید سے وَمَا يَنْزِلُ وغیرہ نکل گئے کیونکہ ان میں سب کے لیے تخفیف ہے اور یا۔ تا۔ نون کی قید سے نَسُنُزِلُ انعام ع ۱۱ نکل گیا کیونکہ اس کے اول میں ہمزہ ہے اسی لیے اس میں اجماعاً تخفیف ہے۔ (۴) مکی اور بصری کے لیے یہ تخفیف مضارع معروف کی طرح مجہول میں بھی ہے لیکن اس میں یا اور تا ہی سے آتا ہے نون سے نہیں آتا جیسے أَنْ يُنَزَّلَ (بقرہ ع ۱۳) اور أَنْ تُنَزَّلَ (آل عمران ع ۱۰۔ توبہ ع ۸)۔ (۵) یہاں مضارع کے الفاظ کو یا۔ تا نون سے لانے میں اشارہ ہے کہ قرآن میں اس باب کے اختلافی کلمات ان تین ہی طریقوں سے آتے ہیں۔ (۶) حجر میں نُنَزِّلُ دو جگہ ہے (یعنی ع ۱ اور ع ۲ میں ایک ایک) اول حفص۔ حمزہ اور کسائی کی قراءۃ پر ہے اور ثانی سب کی قراءت پر اور شعر ۲۴ میں دو طرح کی کمی ہے (۱) جو الفاظ ناظم نے بیان کئے ہیں وہ تمام اختلافی کلمات کو شامل نہیں کیونکہ واقع میں تو یہ اس لفظ کے مضارع معروف اور مجہول دونوں میں جاری ہے لیکن ناظم "معروف ہی کی مثالیں لائے ہیں اور اس قراءۃ کا ضابطہ یہ ہے کہ یہ قاعدہ ان الفاظ کے ہر اس مضارع میں جاری ہے جس کے پہلے حرف پر پیش ہو معروف ہو خواہ مجہول۔ پس مضارع کو عام بھی نہیں کیا اور پہلے حرف پر پیش ہونے کی وہ قید بھی ظاہر نہیں کی جو تیسرے میں صراحتاً "مذکور ہے۔ (۱) شعر سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ حجر والے میں تشدید کس کے لیے ہے اور یہ شبہ ہوتا ہے کہ شاید حق والوں کے لیے ہوگی اور ان دونوں نے اس میں اپنے قاعدہ کے خلاف کیا ہو گا جیسا کہ شعر ۲۵ کے پہلے دو کلمات میں کمی نے اور تیسرے میں بصری نے خلاف کیا ہے اور شعر میں ایسا ایک لفظ بھی نہیں ہے جس سے یہ نکلتا ہو کہ اس میں سب کے لیے تشدید ہے اور باقی تفصیل رسالہ تغیرات میں درج کی گئی ہے۔ (۷) شعر ۲۵ کے مضمون کو اس طرح بھی ادا کر سکتے تھے۔

وَتُقَلِّلُ لِلْمَكِّيِّ بِسَبْحَانَ وَالَّذِي  
فِي الْأَنْعَامِ لِلْبَصْرِيِّ عَلَى أَنْ يُنَزَّلَا

لیکن ایسا نہ کرنے کی تین وجوہ ہیں (۱) اس سے یہ وہم ہو جاتا کہ اسماء میں صرف مکی کے لیے اور انعام میں صرف بصری کے لیے تشدید ہے حالانکہ یہ واقع کے خلاف ہے۔ (۲) اسماء والے میں ابن کثیر ہی نے اپنی اصل کے خلاف کیا ہے اور یہ بات وَخَفَّفَ لِلْبَصْرِيِّ ہی سے ظاہر ہوتی ہے نہ کہ وَتُقَلِّلُ لِلْمَكِّيِّ سے بھی (۳) اگر اس تعبیر میں اس مصلحت سے اختصار منظور ہوتا کہ اس سے انعام والے میں ابن کثیر کا مذہب نکل آئے تو ان سب کو ایک ہی شعر میں لے آتے (علی قاری) آخری دو نمبروں کا مطلب کوشش کے باوجود بھی سمجھ میں نہیں آیا اہل علم غور فرمائیں (۸) شعر میں عَلَى أَنْ يُنَزَّلَا کو تشدید سے پڑھنا چاہیے اور اس کی وجوہ چار ہیں (۱) وزن کی درستی تشدید ہی پر موقوف ہے (۲)

تاکہ اشعار میں يُنَزَّلُ کی دونوں قراءتیں آجائیں (۳) تاکہ ضد کے علاقہ سے وَخُفِّفَ کے مناسب ہو جائے (۴) ما قبل و مابعد کے کلمات کی موافقت آخری دو نمبروں میں اہل علم غور فرمائیں۔

فائدہ (۲): (۱) ابوشامہ نے ان تینوں شعروں کے بجائے دوسرے تین شعر نظم کئے ہیں، ان کے لیے رسالہ تغیرات کا مطالعہ کیجئے۔ (۲) ص نمبر میں دیکھو۔ (۳) مکی اور بصری کے لیے نون کا سکون تلفظ سے نکلا ہے اور باقیوں کے لیے فتح یا تو سکون کی ضد سے نکلا ہے یا اس باب کے اجماعی کلمہ سے جو حجر (ع ۲) میں ہے کیونکہ اس میں سب کے لیے نون پر فتح ہی ہے۔ (۴) چونکہ یُسَبِّحُنَّ کو بلا قید لائے ہیں اس لیے اس کے دونوں موقعوں کو شامل ہو گیا لیکن اس میں اشکال ہے کیونکہ خُفِّفَ کی ضمیر نُزِّلُ کے لیے ہے اور اس صورت میں حکم اسراء کے پہلے ہی موقع کو شامل ہو گا کیونکہ دوسرا کلمہ تو تا سے ہے نہ کہ نون سے ہاں اگر یہ کہا جائے کہ عبارت کی تقدیر وَخُفِّفَ لِلْبَصْرِيِّ مَا وَرَدَ يَسْبِحُنَّ ہے اور جار مجرور نائب فاعل ہے تو پھر دونوں کو شامل ہو جائے گا۔ (۵) جبری فرماتے ہیں کہ ناظم کی عبارت کوتاہ ہے کیونکہ مضارع مجہول کو شامل نہیں اس بناء پر کہ جو الفاظ لائے ہیں وہ سب معروف کے ہیں اور اگر ان سے مطلق مضارع مراد لے لیں تو پھر وہ بھی شامل ہو جائے گا جس کے پہلے حرف پر فتح ہو۔ ہاں اگر تینوں میں سے کسی ایک مثال کے عین کو فتح سے پڑھ لیں تو پھر عام ہو جائے گا (اور مجہول بھی شامل ہو جائے گا) اور تیسرے کی عبارت جس میں إِذَا كَانَ فِعْلًا مَسْتَقْبِلًا مَضْمُومَ الْأَوَّلِ ہے درست ہے اور مکی کے قول إِذَا كَانَ رُسَاعِيًّا کے بھی یہی معنی ہیں اور ابوازی مِّنَ الْإِنزَالِ کا لفظ لائے ہیں۔ قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان عبارتوں کا بھی کوتاہ ہونا ظاہر ہے کیونکہ ان کی رو سے واحد متکلم بھی شامل ہے جیسے سَأَنْزِلُ (حالانکہ اس میں سب کے لیے تخفیف ہے) اور گویا ان حضرات نے واحد متکلم میں تخفیف کے اجماعی ہونے پر اعتماد کیا ہے (یعنی وہ قاعدہ میں داخل ہی نہیں) (۶) قاری رحمہ اللہ کی رائے پر تخفیف کی وجہ یہ ہے کہ یہ أَنْزَلَ کا مضارع ہے جو ہمزہ سے متعدی ہے اور تشدید اس لیے ہے کہ یہ نَزَلَ کا مضارع ہے جس کو تشدید کے ذریعہ متعدی کیا گیا ہے اور یہ تشدید تکثیر کے لیے نہیں ہے جیسا کہ ز مخشری اور ان کے متبعین کو وہم ہو گیا ہے اور اس کی دلیل لَوْلَا نَزَّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً ہے پس یہ نَزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ اور وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ (آل عمران ع ۱) کی طرح ہیں اور مکی نے جو اسراء میں اپنے قاعدہ کے خلاف کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اول کی تشدید اس حالت پر دلالت کرنے کے لیے ہے جس پر قرآن نازل ہوا ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ تھوڑا تھوڑا اترتا ہے اور ثانی کی تشدید اس کے جواب وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا (انعام ع ۱) کی مناسبت کی غرض سے ہے۔ خلاصہ یہ کہ دونوں قراءتیں دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لیے ہیں اور وَمَا نُنزِّلُهُ میں اجماعی تشدید اس بناء پر ہے کہ اس میں تکریر اور تکثیر کے معنی ظاہر ہیں اور حجر کے پہلے موقع میں تشدید اجماع مرکب کی بناء پر ہے یعنی تخفیف والوں کی قراءت میں تو اس لیے ہے کہ اس میں تخفیف کی شرط نہیں پائی جاتی اور وہ پہلے حرف کا ضمہ ہے اور تشدید والوں کے لیے اس بناء پر ہے

کہ ان کا مطرد اور کلیہ قاعدہ شدید ہی ہے۔

۲۷  
۳۷۱ وَجَبْرِيلَ فَتَحُ الْجِيمَ وَالرَّاءَ وَبَعْدَهَا  
وَعَى هَمْزَةً مَكْسُورَةً مُصَبَّحَةً وَلَا ع  
۲۸  
۳۷۲ بِحَيْثُ أَتَى وَالْيَاءُ يَحْذِفُ شُعْبَةً  
وَمِثْلَهُمْ فِي الْجِيمِ بِالْفَتْحِ وَكَلَا  
ض

(۲۷) اور جَبْرِيلَ جو ہے یہ جس جگہ بھی آئے (اس میں ابوبکر۔ حمزہ اور کسائی کے لیے) جیم اور را کا فتح ہے اور اس (را) کے بعد (اسی) حجبہ (والے گروہ) نے (نقل کی) پیروی کرنے کی غرض سے کسرہ والے حمزہ کی (بھی) حفاظت کی ہے۔

(۲۸) اور (ان میں سے صرف ابوبکر شعبہ (اس کی حمزہ کے بعد والی) یا کو حذف کرتے ہیں (اور حمزہ اور کسائی اس کو ثابت رکھتے ہیں) اور ان میں سے کمی جو ہیں (ان کے لیے بھی) یہ (لفظ) جیم میں فتح (ہی) کے ساتھ مقرر (اور مباح) کیا گیا ہے۔ (نہ کہ کسرہ کے ساتھ جس کا وہم فَتَحُ الْجِيمِ کی ضد سے ہوتا ہے اور اسی لیے اس کی تصریح کر دی۔ پس جَبْرِيلَ میں تینوں جگہ جن میں سے دو اسی رکوع میں ہیں اور تیسرا تحريم ع امیں ہے) چار قراءتیں ہیں (۱) حمزہ اور کسائی کے لیے جَبْرِيلَ جیم اور را کے فتح اور را کے بعد کسرہ والی حمزہ پھر یائے ساکنہ سے پہلی تین قیدیں بیان سے اور چوتھی حذف کی ضد سے نکلی ہے۔ (۲) ابوبکر کے لیے جَبْرِيلَ مِلَ نمبر ایک کی طرح لیکن اس میں حمزہ کے بعد یا نہیں ہے اور ان کے لیے چاروں قیدیں بیان سے نکلی ہیں۔ (۳) ابن کثیر کے لیے جَبْرِيلَ جیم کے فتح اور را کے کسرہ پھر یائے ساکنہ سے حمزہ کے بغیر پہلی قید بیان سے اور باقی تین ضد سے نکلی ہیں۔ (۴) عم بصری حفص کے لیے جَبْرِيلَ نمبر تین کی طرح لیکن ان کے لیے جیم کا کسرہ ہے نہ کہ فتح اور اس کی چاروں قیدیں ضد سے نکلی ہیں کیونکہ فتح کی ضد کسرہ اور حمزہ کی ضد اس کا حذف ہے اور یا کے حذف کی ضد اس کا اثبات ہے اور فصیح اور حجازی لغت ہونے کے سبب جعبری اور ابو حاتم کی رائے پر یہی قراءت اولیٰ ہے۔)

فائدہ: (۱) پہلی قراءت کی وجہ وہ حدیث ہے جو آپ ﷺ نے صورت والے فرشتہ اسرافیل علیہ السلام کی صفت میں فرمائی ہے اور وہ یہ ہے وَجَبْرِيلَ يَلُ عَنْ يَمِينِهِ وَمِثْلَهُ يَلُ عَنْ يَسَارِهِ جبریل ان کی دائیں طرف ہیں اور میکائیل بائیں طرف ابو عبیدہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں یہ دونوں ممدود ہیں یہ قیس اور تمیم کا لغت ہے اور ابوبکر کی قراءت میں یا کا حذف تخفیف کی بناء پر ہے اور تیسری قراءت کی وجہ حضرت حسان کا یہ شعر ہے جس میں ایک روایت کی رو سے جیم کے فتح سے اور دوسری پر کسرہ سے آیا ہے۔

وَ جَبْرِيلَ رَسُوْلُ اللّٰهِ فِينَا

## وَ رُوْحُ الْقُدْسِ لَيْسَ لَهُ كَفَاءٌ

مکی سے منقول ہے کہ میں نے خواب میں سنا کہ نبی ﷺ جَبْرِئِلَ اور مِيكَائِلَ پڑھ رہے ہیں اس لیے میں بھی ان دونوں کو اسی طرح پڑھتا ہوں اور اس خواب کا ذکر قرآءت کی تائید اور تقویت کے لیے ہے یہ مطلب نہیں کہ اس قرآءت کے بارہ میں ان کی سند بھی یہی ہے اور اعتماد بھی اسی پر ہے۔ (۲) جَبْرِئِلَ کی شاذ قرآءتیں (۱) جَبْرِئِلَ (یحییٰ بن یعمر) (۲) جَبْرِئِلَ (حسن بن علی اور طلحہ بن مصرف۔ اعمش۔ سلمیٰ۔ عکرمہ) (۳) جَبْرِئِلَ۔ اَسْرَاءُ یَلِ کی طرح (طلحہ۔ اعمش۔ عکرمہ) (۴) جَبْرِئِلَ (ابان بن تغلب) (۵) جَبْرِئِلَ لام کے بجائے نون سے (ابن ہرمل) (۶) جَبْرِئِلَ (ابان بن یزید) اور اس کے لغات میں سے جَبْرَائِلَ بھی ہے اور جَبْرِئِلَ بھی (۳) یہ عجمی اسم ہے جو جبر اور نیل سے مرکب ہے اول بندہ کے معنی میں ہے اور ثانی اللہ کا نام ہے اور عجمی اسموں کے استعمال کے بارہ میں عرب کے دو مذہب ہیں (۱) کسی تبدیلی کے بغیر یوں ہی باقی رکھنا (۲) معرب بنا لینا یعنی وزن و تغلیل میں عربی اسموں کے قائم مقام قرار دے لینا (۳) مَكْسُوْرَةٌ چونکہ ہمزہ کی صفت سے مستقل نہیں اس لیے یہاں اس کی ضد نہیں ہے (۵) ان میں سے جَبْرِئِلَ اور جَبْرِئِلَ تو عربی اوزن میں سے ہیں چنانچہ اول فَلْفَقِيْقٌ اور قَفْسَلِيْلٌ کی اور ثانی بَرَطِيْلٌ اور بَزْعِيْلٌ کی طرح ہے اور باقی دو اوزان سے خارج ہیں۔

www.KitaboSunnat.com

## ۲۹ دَعِ يَاءَ مِيكَائِيلَ وَالْهَمْزَ قَبْلَهُ

اور تو (حذف اور بھری کے لیے) وَمِيكَائِيْلَ کی (دوسری) یا کو اور اس ہمزہ کو ترک کر دے جو اس (یا) سے پہلے ہے۔ حالانکہ تو (ان دونوں کے ترک میں) حجت (اور دلیل) پر ہے کیونکہ مِيكَائِيْلَ حجازی لغت ہے اور فصیح ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے) اور (نافع کے لیے اس میں سے وہ دوسری) یا (ہی) حذف کی جاتی ہے حالانکہ یہ (حذف) نہایت عمدہ ہے (کیونکہ اس سے تخفیف حاصل ہو جاتی ہے۔ نیز یہ صراحتاً "رسم کے موافق ہے کیونکہ یہ ایک ہی یا سے لکھا ہوا ہے جو اس قرآءت پر ہمزہ کی صورت ہے۔ پس (۱) حذف بھری کے لیے وَمِيكَائِيْلَ کاف کے بعد الف سے ہمزہ اور یا دونوں کے بغیر اور یہ دونوں قیدیں بیان سے نکلی ہیں (۲) نافع کے لیے وَمِيكَائِيْلَ کاف کے بعد الف پھر کسرہ والے ہمزہ سے یا کے بغیر ان کے لیے ہمزہ ترک کی ضد سے اور یا کا حذف بیان سے نکلا ہے (۳) انسان و صحبہ کے لیے وَمِيكَائِيْلَ کاف کے بعد الف پھر کسرہ والے ہمزہ اور اس کے بعد یائے ساکنہ سے اور یہ دونوں قیدیں ترک کی ضد سے نکلی ہیں)۔

فائدہ: (۱) مِيكَائِيْلَ کی تینوں قرأتیں اس کے لغات ہیں۔ (۲) ہمزہ کے ساتھ یا سے پہلے ہونے کی قید لگانے میں تصریح ہو گئی کہ اس سے مراد دوسری یا ہے اور پہلی نکل گئی۔ (جبریٰ) فرماتے ہیں۔ وَ لِيَاِءٍ لِّلْيَاِءِ لِيَلَامٍ یعنی عمد کے لام کے سبب وَ لِيَاِءٍ سے دوسری یا مراد ہے یا مقصد یہ ہے کہ جب معرفہ مکرر آتا ہے تو دوسرے سے بھی وہی مراد ہوتا ہے جو

پہلے سے مراد لیا جاتا ہے چنانچہ فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا الخ بھی اسی قبیل سے ہے اور حدیث میں ہے کہ ایک تنگی دو آسانیوں پر غالب نہیں آسکے گی۔ (۳) ابن میمن کے لئے منج سے مِجْکِئَل ہے الف اور دو سری یا دونوں کے بغیر اور اعش کی قراءۃ و مِجْکِئَل ہے ہمزہ کے بجائے یا سے اور باقی تقریر اس میں بھی وہی جاری ہے جو جِبْرِئِل میں گذری اور یا اور ہمزہ دونوں کا حذف اس لئے ہے کہ یہ مجازی لغت ہے پس مِثْقَاتٌ - مِثْقَاتٌ کی طرح یہ بھی منرب ہے اور اعشی کا یہ شعر بھی اسی قبیل سے ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں ہے۔

وَ يَوْمَ بَدْرٍ لَّقَيْنَاكُمْ لَنَا مَدَدًا  
فِيهِ مَعَ النَّصْرِ لِحَبْرِيٍّ وَ مِجْکِئَلٍ

اور یا کا حذف اس لئے ہے کہ فراء کے قول پر یہ بعض عرب کا لغت ہے اور چونکہ اس میں کاف کے بعد ایک یا لکھی ہوئی ہے اس لئے یہ رسم کے بھی موافق ہے اور ابو عبید نے اس رسم کی نسبت امام کی طرف کی ہے اور الف کا حذف اس کے عجمی ہونے کی بناء پر ہے اِبْرَاهِيمَ کی طرح اور یا اور ہمزہ دونوں کا اثبات اصل کی موافقت کی بناء پر ہے اور یہ قیس کا لغت ہے اور مذکورہ بالا حدیث کے بھی موافق ہے اور تقدیراً رسم کے بھی مطابق ہے رہا جِبْرِئِلَ سو وہ ہر اعتبار سے رسم کے خلاف ہے اور اس کے شاذ ہونے کے کئی اسباب میں سے ایک سبب یہ بھی ہے اور حفص اور ابو عمرو وغیرہ کی قراءۃ پر جِبْرِئِلَ کا وزن عربی اسموں سے قریب تر ہے کیونکہ اس قراءۃ کی رو سے یہ غَسْلِيْنٍ اور قَطْمِيْرٍ کے وزن پر ہے۔

(ص)

۳۴۳ وَلَكِنْ خَفِيفٌ وَالشَّيَاطِينُ رَفْعُهُ كَمَا شَرَطُوا وَالْعَكْسُ خَوْسَمَا الْعَلَا (ق)

اور (شامی اور حمزہ اور کسائی کے لئے) وَلَكِنْ (کا نون) بلا تشدید (اور ساکن) ہے اور الشَّيَاطِينُ جو ہے اس (اسم) کا (یا اس کے نون کا) رفع اس (وجہ) کی طرح ہے جس کو ان (نحوا یا قراء) نے شرط کیا ہے (اور وہ یہ ہے کہ لَكِنْ مخفف ہو جانے کی صورت میں بعد کے اسم میں عمل نہیں کیا کرتا بلکہ وہ اسم ابتدا کی بناء پر مرفوع ہوا کرتا ہے اور تخفیف کی صورت میں جس جگہ دو ساکن جمع ہو جائیں وہاں وَلَكِنْ کے نون کو کسرہ دینا بھی ضروری ہے اور اس قراءۃ میں ان دونوں شرطوں پر عمل ہے) اور (اس مذکورہ وجہ کا) عکس (یعنی اس کی ضد جو باقی چار نون اور سَمَا والوں کی قراءۃ ہے جس میں وَلَكِنْ کے نون پر تشدید اور فتح اور الشَّيَاطِينُ کے نون کا نصب ہے) ایسا طریق (یا اعراب یا وجہ یا قصد) ہے جو بلندی (یا بلند مراتب) پر بھی بلند ہو گیا ہے (یعنی یہ دوسری قراءۃ بھی اولیٰ اور قوی تر ہے کیونکہ اس صورت میں لَكِنْ کو زائد قرار دینے کی حاجت پیش نہیں آتی۔ اسی لئے جعبری کی رائے پر یہی مختار ہے۔ پس شامی حمزہ اور کسائی کے لئے وَلَكِنْ الشَّيَاطِينُ ہے نون کی تخفیف اور اس کے کسرہ اور الشَّيَاطِينُ کے نون کے رفع سے اور سماعاً



کے لئے وَلِکِنَّ الشَّيْطَانَ هُوَ نون کی تشدید اور فتح اور دوسرے نون کے نصب سے) فائدہ: (۱) لِکِنَّ استدراک کے لئے ہے سو تشدید والا تو ہر جگہ جملہ اسمیہ ہی پر آتا ہے اور اس کی شرط یہ ہے کہ یہ دو متغایر جملوں کے درمیان آتا ہے اور لِکِنَّ مخففہ تشدید والے کی فرع ہے اور یہ لغو ہوتا ہے یعنی عمل نہیں کیا کرتا اور جس کا نون پہلے ہی سے خفیف ہے وہ عطف کا حرف ہے اور اس کی شرط یہ ہے کہ اس کا معطوف مفرد اور معطوف علیہ منفی ہو اور جب اس پر واؤ ہوتا ہے تو یہ عطف کے معنی سے خالی ہوتا ہے اور اب یہ زائد ہوتا ہے۔ (۲) جعبری نے وَلِکِنَّ خَفِيفٌ کے معنی یہ بتائے ہیں کہ وَلِکِنَّ کا لفظ نصف نون والا ہے۔ لیکن علی قاریؒ کی رائے پر وہ مطلب اولیٰ ہے جو ترجمہ میں اختیار کیا گیا ہے۔ (۳) یہاں وَلِکِنَّ کے نون کا سکون تلفظ سے نکلا ہے اور وصلاً تخفیف والوں کے لئے نون کا کسرہ اور تشدید والوں کے لئے فتح اس کے اجماعی موقعوں سے نکلا ہے جیسے وَلِکِنَّ اللّٰهُ ذُو فَضْلٍ اور وَلِکِنَّ اِخْتَلَفُوْا (بقرہ ع ۳۳) اور اس نون میں تخفیف والوں کے لئے روم نہیں ہے (جعبری) (۴) رسالہ تغیرات (۵) عکس یہاں اور اسراء شعر ۸ میں اصطلاحی ضد کے اور بقرہ شعر ۸ میں الٹ کے معنی میں ہے (۶) شَرْطُوْا کا واؤ جعبری کی رائے پر نجات کے لئے ہے اور علی قاریؒ کی رائے پر قراء کے لئے کہنا اولیٰ ہے (۷) دیباچہ صفحہ ۱۳۳ شعر نمبر ۴۸ (۸) رسالہ تغیرات۔

النحو والعربیه۔ ۱/۲۴۵ (۱) مِنْ الْفَتْحِ کے متعلق ہے جو دوسرا مبتدا ہے اور وَبَعْدُ۔ مِنْ قَبْلِ پر معطوف ہے اور اضافت سے مقطوع ہونے کے سبب جہتی ہے۔ (۲) ذَکَا مجازاً اِنْتَشَرَ کے معنی میں ہے اور حقیقت کی رو سے اِسْتَعْلَ اور اَضَاءَ کے معنی دیتا ہے۔ (۳) اَلْغَيْرِ یا تَوْقَرًا مقدر کا فاعل ہے اور کَالْحَرْفِ اس کے مفعول سے حال ہے اور اَوَّلًا معنی مُتَقَدِّمًا۔ کَالْحَرْفِ سے حال ہے یا وَالْغَيْرِ کی تقدیر وَقَرَاءَةُ الْغَيْرِ ہے اور اس صورت میں کَالْحَرْفِ ثَابِتَةٌ کے متعلق ہو گا جو وَقَرَاءَةُ الْغَيْرِ کی خبر ہے اور اَوَّلًا کو اس الْوَاقِعِ مقدر کا ظرف بھی کہہ سکتے ہیں جو کَالْحَرْفِ کی صفت ہے اور ترجمہ میں اسی کو اختیار کیا ہے۔ (۴) کُوفٍ میں تخفیف یعنی یا کا حذف ضرورت کی بناء پر ہے (۵) ضَمَّ ماضی مجہول ہے نہ کہ امر جیسا کہ بعض کو وہم ہو گیا ہے کیونکہ اس تقدیر پر یہ اپنے معطوف کے مناسب نہیں رہے گا۔ (۶) ضَمًّا۔ يَشْتَمُّ کا دوسرا مفعول ہے اور لَدَى طرف ہے (۷) لَتَكُمْلَا کی ضمیر یا تَوَالِ كَلِمَاتِ الثَّلَاثِ کے لئے ہے یا اَلدَّلَالَةُ عَلَى اللَّغْتَيْنِ کے لئے۔ (۸) وَسِيقٌ کا عطف مفرد کے قبیل سے بھی ہو سکتا ہے اور عطف الجمل کی قسم سے بھی پہلی صورت میں سِيقِيَّةٌ بِاِسْمَامٍ سے مقدم ہو گا اور دوسری تقدیر پر اس کے بعد دوسرا بِاِسْمَامٍ مقدر ہو گا (۹) كَمَا رَسَا اِی ثَبَتَ میں ما مصدر یہ ہے اور یہ مفعول مطلق مقدر کی صفت سے متعلق ہے اِی نَقَلَ الْاِسْمَامَ نَقْلًا شَائِعًا كَثُبُوْتِه (۱۰) اَنْبَلَا کے غیر منصرف ہونے کی بناء پر اس کا الف اطلاقی ہے۔ (۱۱) هَاهِي میں هَا کا اعادہ معطوف علیہ کے بعید

ہو جانے کی بناء پر ہے اور اس کے بعد بھی بَعَدَ الْوَاوِ وَالْفَا وَلَا مِهَا مقدر ہے (۲) وَلَا مِهَا کی حایا تو حرف بجا کے لئے ہے یا کلمہ هُوَ اور هِيَ کے لئے اور اضافت ادنی ملاست کی بناء پر ہے (۳) بَارِدًا۔ غَيْمَةً بَارِدَةً سے ہے۔ ای حَاصِلَةٌ مِّنْ غَيْرِ مَشَقَّةٍ۔ ۳۵۰/۶ رِفْقًا ای ذَارِفِي ۷/۳۵۱ (۱) زِدْ۔ زَادَ متعدی سے ہے (۲) فَتُكْمَلًا میں معروف و مجہول دونوں کی گنجائش ہے۔ ۳۵۲/۸ كَلِمَتِهِ كِ هَا اَدَمُ کے لئے ہے اور اضافت ملاست کی بناء پر ہے کیونکہ یہ تلاوت میں اس سے قریب ہے۔

۳۵۳/۹ (۱) پہلا مصرع فعلیہ ماضویہ بھی ہو سکتا ہے اور اسمیہ بھی اور دوسری تقدیر پر عائد مقدر ہو گا (۲) دُونَ حَاجِزٍ ای مَنَاعٍ عَنِ التَّائِيثِ یا تو فاعل سے حال ہے ای خَالِيْنَ۔ عَنِ مَنَاعٍ یا مفعول سے ای حَالٌ جَوَازِهِ اور دُونَ کو فعل کا ظرف بھی کہہ سکتے ہیں (۳) جَمِيعًا اور دُونَ مَا دُونَ حَلَا کے ظرف ہیں یا اس کے فاعل سے حال ہیں ای حَالٌ عَمُومِهِ وَحَالٌ قَصْرِهِ۔ ۳۵۵/۱۱ (۱) وَكَمْ فِي كَمْ خبریہ ہے جو عدد سے کنایہ ہے اور جَلِيلٍ اس کی تیز ہے اور مجموعہ مبتدا ہے (۲) مُخْتَلِسًا علی قاری کی رائے پر جَلَا کے فاعل سے حال ہے اور ابو شامہ کی رائے پر عَنِ الدُّوْرِي سے لیکن قاری رحمہ اللہ اس کا انکار کرتے ہیں۔ ۳۵۶/۱۲ (۱) علی قاری کی رائے پر نَعْفِرُ بِنُونِهِ اسمیہ ہے اور دونوں فِعِي اور بَاخْبِر (ثَابِت) کے متعلق ہیں اور جعبری کی رائے پر نَعْفِرُ۔ قُرِحِي مقدر کا فاعل ہے اور بِنُونِهِ اس سے حال ہے اور فِعِي فعل مقدر کے متعلق ہے اور بِنُونِهِ میں نَعْفِرُ کی ضمیر کی طرف اضافت اس لئے ہے کہ یہ نون اس لفظ میں ہے (۲) ظَلَّلَا کی ضمیر یا تَوَجَّه کے لئے ہے یا اس غفران کے لئے جو نَعْفِرُ سے سمجھی گئی ہے۔ ۳۵۷/۱۳ (۱) لِّلشَّامِي میں جعبری کی رائے پر الف ہمزہ سے بدلا ہوا ہے اور یا تخفیف کی بناء پر جوازاً حذف ہو گئی ہے۔ اور قاموس کی رو سے یہ ابدال و حذف لغت کی بناء پر ہے (۲) اِنشُوا کو امریہ بھی کہہ سکتے ہیں اور واؤ عاطفہ کے یہی زیادہ مناسب ہے۔ (۳) عَنِ اور فِعِي دونوں وُصْلًا کے متعلق ہیں اور اس کی ضمیر تائیت کے لئے ہے جو اِنشُوا سے سمجھی گئی ہے۔ ۳۵۸/۱۴ (۱) وَجَمْعًا وَفَرْدًا دونوں اَبْدَل کے فاعل سے حال ہیں ای حَالٌ كَوْنِهِ جَامِعًا وَمَوْحِدًا اور ابو شامہ کی رائے پر اَلنَّبِيَّةِ سے حال ہے ای حَالٌ كَوْنِهِ مَجْمُوعًا وَمَوْحِدًا اور فرماتے ہیں کہ مجرور پر اس کے حال کے مقدم کرنے میں نحاۃ کا اختلاف ہے سو اس کے جائز ہونے کی صورت میں تو اس کا اعراب یہی ہو گا جو ہم نے بیان کیا ہے اور دوسرے قول پر عبارت کی تقدیر وَوَحْدًا جَمْعًا وَفَرْدًا ہو گی اور یہ اجمال اور جملہ كُلُّ اَبْدَلِ اَلهَمَزِ اس کی تفصیل ہو گا۔ (۲) اَلنَّبِيَّةِ اور اَلنَّبِيَّةِ کو ہمزہ سے بڑھنا اولیٰ ہے۔ چنانچہ جعبری فرماتے ہیں کہ تلفظ ہمزہ سے ہے یعنی روایت کی رو سے اور ثانی کا نصب حکائی ہے (۳) كُلُّ کی نونین مضاف الیہ کے عوض میں ہے ای كُلُّ الْقُرَاءِ اور اَبْدَلِ اس کی خبر ہے اور اس کی ضمیر كُلُّ کے لئے ہے لفظ کے اعتبار سے (۴) غَيْرِ نَافِعِ كُلُّ کے معنی سے مستثنیٰ ہے۔ ۳۵۹/۱۵ (۱) وَقَالُونَ شَدَّ اَلْيَا كَبْرِي ہے۔ (۲) فِعِي لِّلنَّبِيَّةِ یا تو بدل البعض ہے یا اَعْنِي مقدر کے متعلق ہے

(۳) جمعری کے قول پر نَسَبِی کا تلفظ ابدال و تشدید سے ہے اور علی قاری کی رائے پر ہمزہ کے ساتھ پڑھنے سے بھی کوئی مانع نہیں ہے بلکہ یہی اولیٰ ہے کیونکہ تاکید کے مقابلہ میں تاسیس اولیٰ ہے ہاں اگر روایت ہی ابدال و ادغام سے ہو تو وہ اور بات ہے ۳۶۰/۱۶ (۱) وَالضَّيُّونَ کا رفع حکالی ہے (۲) اَلْهَمَزُ میں روایتاً نصب اور رفع دونوں ہیں اور رفع کی تقدیر پر یہ فی الضَّيُّونَ کا مبتدأ مؤخر ہو گا اور خُذِ الْمَذْكَورَ متانفہ ہو گا (۳) فُضِّلَا کا الف یا تو اطلاق ہے یا تثنیہ کے لئے اور دونوں کے معنی ترجمہ میں درج ہو چکے ہیں۔ ۳۶۱/۱۷ (۱) ضَمَّ یا تو ماضی مجہول ہے یا امر اور فُضِّلَا کی موافقت کے سبب اول اولیٰ ہے۔ (۲) حَفِضُّ کی خبر یا تَوَابُدَلْ ہے یا كَذَالِكَ ہے اور دونوں مقدر ہیں۔ اور ابو شامہ کے قول پر تقدیر اس طرح ہے وَحَفِضُّ يَفْعُرُ بِالْوَاوِ فِي حَالٍ وَقَفِيهِ وَايَصَالِ الْكَلِمَةِ اِلَى مَا بَعْدَهَا اور وصل ملانے اور ایصال پہنچانے کے معنی میں آتا ہے چنانچہ وَصَلْتُ الشَّيْءَ بِالشَّيْءِ وَادَّوَصَلْتُهٗ اِلَيْهٖ بولتے ہیں اور ثانی کے معنی یہ لیتے ہیں کہ میں نے اول شے کو دوسری شے تک پہنچا دیا اور ایک کو دوسری سے چمنا دیا اور وقف کے مقابلہ میں وصل مستعمل ہے نہ کہ ایصال اور یہاں وَاِصْلَا کے بجائے مُوَصِّلَا اس لئے لائے ہیں کہ وَاِصْلَا سے شعر میں سناد کا عیب پیدا ہو جاتا کیونکہ قصیدہ کے باقی اشعار کے برخلاف صرف اسی شعر کے قافیہ میں تاسیس باقی رہتی۔ ۳۶۲/۱۸ (۱) وَغَيْبِكَہٗ میں قاری کی ضمیر کی طرف اضافت تلاوت کے تعلق کی بناء پر ہے (۲) ذَلَا۔ اَرْسَلَ ذَلُوهُ اِی حَصَلَ غَرَضُهُ اور بعض کی رائے پر ذَلَيْتُ الذَّلُوُّ اور اَذَلَيْتُهَا دونوں کے ایک معنی ہیں۔ ۳۶۳/۱۹ (۱) التَّوَجُّيدُ دو سرا مبتدأ ہے اور یہ ابو شامہ اور جمعری کی رائے پر اَلْسَنُ مَنَوَانٍ بِدِرْهَمٍ کے قبیل سے ہے۔ یعنی عائد محذوف ہے اور علی قاری کی رائے پر ظاہر تر یہ ہے کہ اس کی تقدیر تَوَجُّيدُهُ مانی جائے یعنی اس میں جو آل ہے وہ مضاف الیہ کے عوض میں ہے اور اس کو بتقدیر ذُو التَّوَجُّيدِ خَطِيئَتُهُ کی صفت بھی کہہ سکتے ہیں (ابراہم) (۲) اَلْغَيْبُ یا تو مبتدأ ہے اِی فِيهِ اَوْغَيْبُهُ یا بدل الاشمال ہے زَيْدٌ تَوْبُهُ حَسَنٌ کی یا سَلِبَ زَيْدٌ تَوْبُهُ کی طرح اور دُخِلَا دونوں صورتوں میں شَايِعَ کی ضمیر سے حال ہے اور دُخِلَا اس کو کہتے ہیں جو کسی کے معاملات میں پورا دخل رکھتا ہو اور ان دونوں صورتوں میں شَايِعَ کا مفعول مقدر ہو گا اِی شَايِعَ الْمُنَاسِبِ وَهُوَ مَا قَبْلَهُ مِنْ اَلْغَيْبِ یا دُخِلَا ہی کو مفعول قرار دے لیں یعنی لَا تَعْبُدُونَ جو ہے اس میں غیب نے اپنے دخل یعنی مناسب کی پیروی کی ہے یا اَلْغَيْبِ شَايِعَ کا مفعول ہے اس صورت میں دُخِلَا صرف حال ہو گا یعنی لَا تَعْبُدُونَ نے غیب کی پیروی کی ہے حالانکہ وہ غیب کثیر الدخول اور کثیر الاستعمال ہے۔ ۳۶۴/۲۰ (۱) قُلْ یا تَوَافَّرَا کے معنی میں ہے یا خود اپنے معنی میں (۲) شُكْرًا یا تو حال ہے اِی شَاكِرًا یا مفعول لہ ہے۔ اِی لِاجْلِ شُكْرِ اللّٰهِ یعنی چونکہ تیرے منہ سے عمدہ بات نکلتی ہے اس لئے تو حق تعالیٰ کی نعمت کا شکر ادا کر (۳) سَاكِنِهٖ کے بجائے اِسْكَانِهٖ یا تَسْكِينِهٖ مناسب تھا تاکہ بِضَمِّہٖ کے موافق ہو جاتا۔ کیونکہ اس میں مصدر کا عطف دوسرے مصدر پر ہو جاتا اور سَاكِنِهٖ کی صورت میں

بِضَمِّهِ كِي تَقْدِيرِ بِيْذِي ضَمِّهِ مَانِي پڑتی ہے اِي بِالْمَضْمُومِ وَسَاكِنِهِ سَوَاكِنِهِ كِي صَوْرَت ميں اِس كِي بِيْ حَاجَت نِه هُوْتِي (۳) مُقَوَّلًا - قَوْلٌ سِه هِي جُو قَالِ عَن غَيْرِهِ اِي نَقَلَ عَنْهُ كِي مَعْنِي ميں هِي اُوْر يِه يَا تُو وَاَحْسَنُ كِي فَاعِل سِه حَال هِي يَا اِس كَانْصِبِ فَاعِل يِه سِه تَمِيْزِ هُونِي كِي بِنَاءِ پِر هِي - يِعْنِي تُو اِس قِرَاءَةِ كِي نَقْلِ اُوْر تُوْجِيْهِ دُونُوں ميں عَمْدِ كِي اِخْتِيَارِ كَر اُوْر يِه لِلهِ ذَرَّةُ فَارِسًا اُوْر حَسْبُكَ بِه نَاصِرًا كِي قَبِيْل سِه هِي كِيونكِه مَعْنِي كِي رُو سِه نِسْبَتِ اِن مَضْمُومَاتِ كِي مَصَادِرِ كِي طَرَفِ هِي اِي لِلهِ ذَرُّ فَرُوْسِيَّتِيْهِ وَحَسْبُكَ نَصْرَتُهُ پِس وَاحْسَنُ مُقَوَّلًا كَا حَاصِلِ يِه هُو - وَليْحُسْنَ تَقْوِيْلُكَ وَ اَدَاءُكَ لِهٰذِهِ الْوُجُوْهِ مِنَ الْقِرَاءَاتِ بِالنِّسْبَةِ اِلَى اَرْبَابِهَا (اِبْرَازِ) ۳۶۵/۲۱ - ثَابِتًا يَا تُو خَفَّفَ كِي فَاعِل سِه حَال هِي يَا تَخْفِيْفًا مَقْدَرِ كِي صِفْتِ هِي - ۳۶۶/۲۲ - (۱) حَمَزَةٌ سِه پِيْلِي يَا تُو جَعَلَ مَقْدَرِ هِي يَا قَرَأَ يَا فَرَّءُ پِيْلِي دُو صَوْرَتُوں ميں جَمْلِه فَعْلِيهِ اُوْر تَمِيْرِي تَقْدِيْرِ پِر اَمِيْهِ هِي (۲) وَالْمَدُّ كِي اَصْلِ وَمُدُّهُمْ هِي جِيْسِي اِسْتَعْلَ التَّرَاسُ كِي اَصْلِ اِسْتَعْلَ رَاسُهُ هِي (۳) نِفْلًا - زَيْدًا اِي اُعْطِيَ النِّفْلَ اُوْر نَفْلٌ - زِيَادَتِ اُوْر غَنِيْمَتِ كُو كِيْتِي هِي (۴) اِذْ - نِفْلًا كَا طَرَفِ هِي اُوْر رَاقٍ - اِذْ كَا مَضْفِ اِيْلِيْهِ هُونِي كِي سَبَبِ مَحَلِ جَرِ ميں هِي اُوْر دُونُوں كِي ضَمِيْرِ مَذْكُورِ كِي لِيْنِيْ هِي اُوْر رَاقٍ يَا تُو رَاقٍ الشُّرَابِ سِه هِي جُو صَفَا كِي مَعْنِي ميں هِي يَا رَاقِيْنِي الشُّبْحِي ؕ اَعَجَبْنِي سِه هِي اُوْر نِفْلٍ اِذْ رَاقٍ ميں اِشْرَاحِ هِي كِه اِس قِرَاءَةِ كِي مَعْنِي ظَاهِرِ هِي - ۳۶۷/۲۳ (۱) حَيْثُ طَرَفِ مَكَانِ هِي جُو بَعْدِ كِي جَمْلِه كِي طَرَفِ مَضْفِ هِي اُوْر اِس كَا عَاِلِ يَا تُو اَسْكِنُ هِي جُو اَسْكَانُ سِه سَبْجَا اِيْلِيْهِ هِي اِي وَ اَسْكِنِ الْقُدْسِ حَيْثُ اَنَّاكَ الْقُدْسِ يَا اِس كَا عَاِلِ خُودِ اِسْكَانِ هِي اُوْر مَصْدَرِ كَا مَاتِلِ ميں عَمَلِ كَرْنَا اِس بِنَاءِ پِر هِي كِه طَرُوفِ ميں اِتْسَاعِ اُوْر اِنْجَاشِ هِي اُوْر اَكْثَرِ مَحْتَقِيْنِ نِي اِس كِي جَازِزِ هُونِي كِي تَصْرِيْحِ كِي هِي اُوْر گُويَا نَاظِمُ كِي رَاِيْ بِيْ هِي هِي كِيونكِه يِه صَوْرَتِ تَقْصِيْدِ ميں كُنِي جِگِه وَاقِعِ هُوِيْ هِي چِنَا نِجْرَ لِرَبِّيْكَ تَنْزِيْهًا بَابِ اِلِسْتِعَاذِ شَعْرُ ۲ بِيْ اِسِي قَبِيْلِ سِه هِي اُوْر چُونكِه اِخْتِلَافِ سِه چِنَا اُوْلِيْ هِي اِسِي لِيْنِيْ اِس شَعْرِ ميں اِصْلَاحِ كِي گُنِيْ هِي - ۳۶۸/۲۳ (۱) يُنْزِلُ كَانْصِبِ حَكَائِيْ هِي اُوْر يِه جَمْلِه يَا تُو اَمِيْهِ هِي يَا فَعْلِيهِ جُو اِضْمَارِ عَلِيْ شَرِيْطَةِ اِتْفَسِيْرِ سِه هِي (۲) وَهُوَ كِي ضَمِيْرِ نَزْلُ كِي لِيْنِيْ هِي نِه كِه حَقُّ كِي لِيْنِيْ گُويَا لَفْظًا قَرِيْبِ تَر هِي كِيونكِه اِس سِه مَعْنِي فَاْسِدِ هُو جَاتِيْ هِي - ۳۶۹/۲۵ - عَلِيْ اَنْ يُنْزِلَا مَوْصُولِ مَعِ صِلِه سِه بَدَلِ اَكْلِ هِي - ۳۷۰/۲۶ - اَلتَّخْفِيْفُ يَا تُو بَدَلِ اِلِشْتِمَالِ هِي اُوْر تَرْجَمِه ميں اِسِي كُو اِخْتِيَارِ كِيَا هِي يَا دُو سِرَا مَبْتَدَا هِي - ۳۷۱/۲۷ و ۳۷۲/۲۸ - (۱) فَتَّحَّحَ الْجِيْمُ وَالتَّرَادُودُ سِرَا مَبْتَدَا هِي اُوْر عَاِنْدِ مَحْذُوفِ هِي اِيْفِيْهِ اُوْر وَهْ ثَابِتٌ مَقْدَرِ كِي مَتَلَقِ هِي جُو فَتَّحَّحَ الْجِيْمِ كِي خَبْرِ هِي شَعْرِ ۲۸ كَا بِحَيْثُ بِيْ اِسِي ثَابِتٌ كَا طَرَفِ هِي اُوْر اِس ميں بَا زَانِدِ هِي اُوْر عَلِيْ قَارِي رَحْمِ اللّٰهِ كِي رَاِيْ كِي مَوَافِقِ بِحَيْثُ - وَعَلِيْ كَا طَرَفِ نِيْسِيْ هِي كِيونكِه تَعْمِيْمِ كِي حَاجَتِ اِس كِي چَارُوں قِرَاءَتُوں كِي لِيْنِيْ هِي يِعْنِي اِس ميں تِنُوں جِگِه چَارِ قِرَاءَتِيں ميں نِه يِه كِه صَرَفِ اِهْمَزِه كِي زِيَادَتِيْ هِي كِي لِيْنِيْ تَعْمِيْمِ كِي حَاجَتِ هِي (۲) فَيِ اُوْر بَا دُونُوں وَتَّحَّحَا كِي مَتَلَقِ هِي اُوْر اِس كِي ضَمِيْرِ جَبْرِيْلُ كِي لِيْنِيْ هِي اُوْر مَكِّيْهُمْ كِي بَعْدِ

لہ مقدر ہے اور علی قاری کی رائے پر باوکیلاً کے اور فی۔ بِالْفَتْحِ کے متعلق ہے لیکن اس کا صحیح ہونا اس پر موقوف ہے کہ عبارت کی ترتیب بِالْفَتْحِ فِي الْجِيمِ ہو اور چونکہ موجودہ تمام نسخوں میں فِي الْجِيمِ بِالْفَتْحِ ہے اسی لئے دونوں جاہوں کو فعل کے متعلق کیا گیا ہے۔ (۱) ۴۳/۲۹ وُدْعَ کا واو عاطفہ ہے اور جو واو دَعَّ کا فاکلمہ تھا وہ یا اور تقدیری کسرہ کے درمیان آجانے کے سبب حذف ہو گیا ہے اور تَرْكُكُ کے ذریعہ بے نیازی حاصل ہو جانے کے سبب اس کی ماضی کا استعمال متروک ہے اور شاذ قراءۃ میں وَالضُّحَىٰ میں مَا وَدَّعَكَ بھی آیا ہے اور بخاری کی ایک حدیث میں بھی وَدَّعَ آیا ہے جو صحیح ہے (۲) مَيْكَيْلَ عَلِيَّتِ اور عِمَّہ کی بناء پر غیر منصرف ہے۔ (۳) قَبْلَهُ۔ اَلْهَمَزَ کی صفت ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر حال ہے (۴) اَجْمَلًا یا تو اس حذف سے حال ہے جو يُحذف سے سمجھا گیا ہے یا مصدر مقدر کی صفت ہے۔ اِی حَذْفًا جَمِيْلًا۔ (۱) ۴۳/۳۰ رَفَعَهُ کی حایا یا تَوَالِشِيْطِيْنَ کے لئے ہے اس بناء پر کہ اس سے مراد اسم ہے یا اس کے نون کے لیے ہے (۲) موصول کا عائد مقدر ہے اِی شَرْطُوْهُ۔

۳۱ وَنَسَخَ بِهِ ضَمًّا وَكَسْرًا كُنِيَ وَنُدُّ ۴۷۵  
سِمًا مِثْلَهُ مِنْ غَيْرِ هَذَا ذَكَتْ إِلَى عِ ۱۳

اور (باقی چھ کا ما) نَسَخَ جو ہے اس میں (شامی کے لئے پہلے نون کا) ضمہ اور (سین کا) کسرہ ہے (یعنی مَا نَسَخَ) یہ (ضمہ اور کسرہ کی قید ان کی قراءۃ ظاہر کرنے کے لئے) کافی ہو گئی ہے (کسی اور قید کی حاجت نہیں اور آئندہ لفظ میں مزید قید کی بھی ضرورت ہے یا یہ بیان لفظ و نسد کے مجموعہ کے لحاظ سے دونوں قراءتوں پر دلالت کرنے کے لئے کافی ہو گیا ہے کیونکہ ضمہ اور کسرہ دونوں کی ضد فتح ہے) اور (شامی اور کوفین اور نافع پانچوں کے لئے اَوْ نَسَخَهَا (بھی) اسی (نَسَخَ) کی طرح ہے (نون کے ضمہ اور سین کے کسرہ سے) حالانکہ یہ (ان پانچوں کے لئے) ہمزہ کے (بھی) بغیر ہے یہ (قراءۃ جو ان قیدوں سے نکلی ہے نعمت کے اعتبار سے مشہور (اور کثیر) ہو گئی ہے (یعنی اپنی حفاظت کرنے والوں کو ثواب کی نعمت سے مالا مال کرتی ہے نیز اس کے قراء بھی زیادہ ہیں۔ پس ان پانچوں کے لئے اَوْ نَسَخَهَا ہے اور کسی اور بھری کے لئے اَوْ نَسَخَهَا ہے اور ان دونوں میں سے نَسَخَ میں غیر شامی کی اور نَسَخَهَا میں حق کی قراءۃ اولیٰ ہے کیونکہ اس تقدیر پر حذف کی حاجت پیش نہیں آتی نیراصل کے موافق ہونے سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ اس قراءۃ کا ہمزہ تَوْ مِّنْ غَيْرِ هَمَزٍ سے نکلا ہے کیونکہ ہمزہ کے حذف کی ضد اس کا اثبات ہے اور اس کا سکون ناظم کی اس اصطلاح سے سمجھا گیا ہے کہ جب کسی حرف کے زیادہ کرنے کو کہتے ہیں اور تلفظ نہیں کرتے اور حرکت و سکون کی کوئی قید بھی اس کے ساتھ نہیں لگاتے تو وہاں مراد یہ ہوتا ہے کہ زائد حرف لا کر اس کو سکون سے ادا کرو کیونکہ جب کسی حرف کے زیادہ کرنے کو کہتے ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں یعنی یا تو اس کا تلفظ کرتے ہیں یا نہیں کرتے پہلی صورت میں تو اس کی حرکت و سکون کی حالت تلفظ ہی سے ظاہر ہو جاتی ہے جیسے مَنَاءَةٌ لِّلْمَكِّيِّ زِدِ اَلْهَمَزَ مُحَمَّدٌ شَعْرٌ ۱۳ اور بعض

جگہ توضیح کی غرض سے تلفظ کے باوجود بھی قید کو ظاہر کر دیتے ہیں جیسے **أَرْجُوهُ بِالْهَمْزِ سَاكِنًا** ہاء الکنایہ شعر ۹ اور تلفظ نہ کرنے کی صورت میں اس زائد حرف کی حرکت کو تو قید سے ظاہر کر دیتے ہیں بشرطیکہ وہ کسی اجماعی لفظ سے معلوم نہ ہو جیسے **وَزِدْ هَمْزَةً مَّضْمُومَةً** توبہ شعر ۳ اور سکون کی تقدیر پر بلا قید لے آتے ہیں چنانچہ یہاں **مِنْ غَيْرِ هَمْزٍ** اسی قبیل سے ہے (جعبری) اور ابراز میں ہے کہ جس جگہ ہمزه کو بلا قید لائیں وہاں یہ ضروری نہیں کہ حرکت ہی والا ہمزه مراد لیں۔ پس ایسے موقعوں میں وہ کترین مقدار مراد لی جائے گی جس پر ہمزه کا اسم صادق آسکے اور وہ ہمزه ساکنہ ہے)

**فائدہ: (۱)** نسخ کسی چیز کا زائل کر دینا اور ختم کر دینا اور **انساخ** ختم کر دینا یعنی نسخ ایک مفعول کی اور انساخ دو مفعولوں کی طرف متعدی ہے پس غیر شامی کی قراءۃ میں ما شرطیہ **نَسَخَ** کا مفعول ہے **آيِ الْآيَةِ الَّتِي نَسَخَ** یعنی ہم جس آیت کو بھی منسوخ کرتے ہیں اور شامی کی قراءۃ پر تقدیر **مَا نَسَخَ حُكْمُكَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسَخَ آيَةً** ہے پس کاف پہلا اور ما شرطیہ دوسرا مفعول ہے اور معنی یہ ہیں کہ ہم جس آیت کے موقوف کرنے کا آپ کو حکم دیتے ہیں اسے۔ (۲) **أَوْ نَسَخَهَا نِسْيَانًا** سے ہے اور معنی یہ ہیں کہ یا ہم اس آیت کو بھلا دیں اور سینوں سے منادیں اور بعض کہتے ہیں کہ یہ اس نسیان سے ہے جو ترک کے معنی میں ہے۔ پس اب معنی یہ ہوں گے کہ یا ہم آپ کو اس آیت کی تلاوت یا اس کے حکم کے ترک کر دینے کا حکم دے دیں۔ پس منسوخ آیتوں پر ان میں سے ہر ایک معنی صادق ہیں اور ہمزه والی قراءۃ **نَسَا** سے ہے جو تاخیر کے معنی میں ہے یعنی یا ہم اس آیت کے اتارنے کو اس وقت تک موخر کر دیں جو اس کے نزول کے لئے اولیٰ ہے اور بندوں کی مصلحت سے موافق تر ہے (ابراز) (۳) علی قاری فرماتے ہیں کہ نسخ لغت کی رو سے زائل کر دینے کے معنی میں ہے عام ہے کہ اس زائل شدہ شے کا بدل باقی رہے جیسے **نَسَخَتِ الشَّمْسُ الظِّلَّ** سورج نے سایہ کو مٹا دیا پس سایہ چلا گیا اور سورج اس کی جگہ آگیا یا اس کا بدل باقی نہ رہے جیسے **نَسَخَتِ الرِّيحُ الأَثَرَ** ہوا نے نجاست وغیرہ کا اثر مٹا دیا اور **نَسَخَتِ الْكِتَابَ** بھی اسی معنی میں ہے۔ کیونکہ لکھنے سے کاغذ میں سے بیاض زائل ہو کر اس کی جگہ سیاہی آجاتی ہے اور **نَسَخَ**۔ **أَنْسَخَ** کا مضارع ہے اور اس کا ہمزه تعدیہ کی تاکید کے لئے ہے اور شرع میں نسخ کے معنی ہیں یہ بتا دینا کہ اب اس حکم کی فرضیت ختم ہو گئی جو کبھی جدید شریعت کے ذریعہ ہوتی ہے جیسے شریعت موسویہ و عیسویہ کی جگہ شریعت محمدیہ آگئی اور اس کا متعلق دین کے اصول ہیں مثلاً قرآن و حدیث کہ انہی سے پہلی شریعتوں کے منسوخ ہونے کا علم ہوا ہے اور کبھی یہ فرضیت شریعت کے دوسرے حکم کے ذریعہ ختم ہوتی ہے۔ مثلاً ایک حکم کی جگہ دوسرا حکم آجائے اور اس کا متعلق اصول فقہ ہیں کہ اسی سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ حکم منسوخ ہے اور یہ اس کا نسخ ہے اور نسخ یا تو انشائیات امر و نہی میں جاری ہوتا ہے جو طلب کے لئے موضوع ہیں یا ان اخبار میں ہوتا ہے جو انشاء اور طلب کے معنی میں ہوں۔ پھر نسخ کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ بلا بدل ہو یعنی ایک حکم موقوف تو ہو جائے

لیکن اس کی جگہ دوسرا نہ آئے اور اس کی مثال یہ ہے کہ اگر کسی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی مشورہ کرنا ہوتا تھا تو اس پر یہ فرض تھا کہ مشورہ کرنے سے پہلے کچھ صدقہ کرے۔ پھر اس کی فرضیت موقوف ہو گئی اور اس کی جگہ کوئی اور حکم مقرر نہیں ہوا دیکھو۔ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ إِلَى تَعْمَلُونَ (مجادلہ ع ۲) دوم یہ کہ بدل سے ہو اور اس کی تین قسمیں ہیں (۱) وہ بدل پہلے کا ہم مثل ہو۔ یعنی اسی کی جنس سے ہو جیسے قبلہ کہ پہلے بیت المقدس تھا پھر اس کے بجائے کعبتہ اللہ قبلہ بن گیا (۲) بدل پہلے سے آسان ہو جیسے وفات کی عدت جس کی مدت پہلے ایک سال تھی پھر چار مہینہ دس دن یا وضع حمل ہو گئی۔ (۳) بدل پہلے والے حکم سے مشکل ہو جیسے محرم کی دسویں کے روزے کے بجائے رمضان کے پورے مہینہ کے روزے فرض ہو گئے پھر دوسری تقسیم کی رو سے نسخ کی تین قسمیں ہیں (۱) الفاظ بھی اٹھ جائیں اور حکم بھی ختم ہو جائے جیسے عَشْرَ رَضَاعَاتٍ يُحْرِمَنَّ كِه دودھ کے دس گھونٹ نکلح کو حرام کر دیتے ہیں یہ تو سب کے نزدیک منسوخ التلاوت والکلم ہے اور خَمْسَ رَضَاعَاتٍ يُحْرِمَنَّ كِه پانچ گھونٹ بھی حرام کر دیتے ہیں یہ صرف ہمارے نزدیک اس قسم کی مثال ہے چنانچہ اس بارہ میں تین مذہب ہیں (۱) حنفیہ کے قول پر صرف ایک گھونٹ سے بھی حرمت ثابت ہو جاتی ہے کیونکہ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ (نساء ع ۴) مطلق ہے پس مذکورہ بالا دونوں جملہ اپنے حکم سمیت منسوخ ہیں (۲) امام احمد کے قول پر تین گھونٹوں سے حرمت ثابت ہوتی ہے اس بناء پر کہ ایک حدیث میں ہے کہ ایک یا دو گھونٹ حرام نہیں کرتے (۳) شافعی رحمہ اللہ کی رائے پر پانچ گھونٹوں سے حرمت ہوتی ہے پس ان کے نزدیک دوسرے جملہ کا حکم باقی ہے گو لفظ نہیں ہیں (۲) الفاظ اٹھ جائیں اور حکم باقی رہے جیسے الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَانِيَا فَارْجُمُوهُمَا۔ چنانچہ یہ آیت تلاوت میں نہیں ہے لیکن حکم (زنا کار کے لئے سنگساری) اب بھی باقی ہے (۳) الفاظ باقی رہیں اور حکم موقوف ہو جائے جیسے وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ اور وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ (بقرہ ع ۲۳ و ع ۳۱) چنانچہ تندرست کے لئے روزہ کاندیہ نہیں ہے اور وفات کی عدت بھی ایک سال تک نہیں ہے (۴) اَوْنَسِيهَا کے معنی یہ ہیں یا ہم آپ کو اس آیت کے ترک کرنے کا حکم دے دیں یا اس کے یاد نہ رہنے کی صورت پیدا کر دیں اور اَوْنَسِيهَا کے معنی یہ ہیں یا ہم اس کو موخر کر دیں کہ ابھی نازل نہ کریں اور یہ نَسَا اللّٰهُ فِيْ اَجَلِكُمْ سے ہے جو اَخْرَجَ کے معنی میں ہے اور مَا نَنْسَخْ فِيْ مَا شَرَطْنَا مِنْ شَيْءٍ لِّمَنْ يَخْتَارُ لِنَسَخِ مَا نَشَاءُ لِيُذَكِّرَ اور اَوْنَسِيهَا کے معنی یہ ہیں کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہم جو آپ کو کسی آیت کا حکم موقوف کر دینے اور اس کے الفاظ کو بھی ختم کر دینے کا حکم دیتے ہیں یا صرف اس کی تلاوت کے ترک کر دینے کا حکم دیتے ہیں یا ہم آپ کو وہ آیت بھلا دیتے ہیں جس سے آپ کو آیت یاد نہیں آتی حالانکہ اس کا حکم باقی رہتا ہے۔ یا دوسرا حکم آنے تک کے لئے اس کے حکم کو بھی اٹھالیتے ہیں تو ان چاروں صورتوں میں ہم ایسا حکم نازل کرتے ہیں جو اس آیت کے حکم سے بہتر یا اس کے مثل ہوتا ہے۔ یعنی اگر وہ دوسرا حکم

آسان ہو تو دنیا کے اعتبار سے بھی بہتر ہوتا ہے کہ آسانی مل جاتی ہے اور اگر پہلے حکم سے مشکل ہو تو آخرت کے اعتبار سے بہتر ہوتا ہے کہ اس پر ثواب زیادہ ملتا ہے یا ثواب میں اس پہلے حکم کے برابر ہوتا ہے اور اس میں مصلحت یہ ہوتی ہے کہ ہم اپنی ملک میں اپنا تصرف اور اختیار ظاہر کر دیں اور اپنے حکم کی تابعداری کے بارہ میں مکلف کا امتحان کر لیں اور دوسروں کو دکھا دیں (۵) مدارک کی رو سے نسخ کے معنی ہیں اس شرعی حکم کی انتہا کا بیان کر دینا جو مکلفین کے وہم اور خیال میں ہمیشہ کے لئے تھا (لیکن حق تعالیٰ کے علم میں اتنی ہی مدت کے لئے تھا) پس نسخ ہمارے اعتبار سے تبدیلی کے مرتبہ میں ہے (کیونکہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ پہلا حکم بدل گیا ہے) اور حق سبحانہ و تعالیٰ کے اعتبار سے بیان کے مرتبہ میں ہے (یعنی منسوخ کر کے یہ بتا دیا کہ اس حکم کو ہم نے اتنی ہی مدت کے لئے مقرر کیا تھا) اور نسخ کی اس تعریف سے یہود کے اس بدآ کے دعوے کا رد نکل آیا جو نسخ کے منکر ہیں (اور بدآ کا مطلب یہ ہے کہ حق تعالیٰ سے بھی غلطی ہو جاتی ہے کہ پہلے بھول کر کسی چیز کا حکم دے دیتے ہیں پھر جب اس کی خرابی ظاہر ہوتی ہے تو اس کو بدل دیتے ہیں) (نعوذ باللہ من بدہ العقیدہ الکفریہ)

۳۲ ۳۲۹ عَلِيمٌ وَقَالُوا الْوَأُولَىٰ سُقُوهُمَا (ص) وَكُنْ فَيَكُونُ النَّصْبُ فِي الرَّفْعِ كُنْفًا (ق)

عَلِيمٌ وَقَالُوا (یعنی اس کا) پہلا واؤ جو ہے (شامی کے لئے) اس کا حذف (کفالت کیا گیا ہے۔ پس ان کے لئے عَلِيمٌ قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ ہے واؤ کے حذف سے اور باقی چھ کے لئے عَلِيمٌ وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ ہے واؤ کے اثبات سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ اصل بھی ہے اور اس سے معنی بھی بالکل کامل ہو جاتے ہیں اور عَلِيمٌ کے لانے سے بَصِيْرٌ وَقَالُوا ۱۳ نکل گیا کیونکہ اس میں سب کے لئے اثبات ہے اور پہلا واؤ کہنے سے دوسرا نکل گیا کیونکہ اس میں کسی کے لئے بھی حذف نہیں) اور كُنْ فَيَكُونُ جو ہے (شامی ہی کے لئے اس کے) رفع (کی جگہ) میں نصب کفالت کیا گیا ہے (یعنی اہل ادا اس کی صحت کے ثابت کرنے کے ذمہ دار بن گئے ہیں اور مخالفین نے جو اس پر اعتراض کئے ہیں ان کے دندان شکن جواب دیئے ہیں)

۳۳ ۳۳۴ وَفِي آلِ عِمْرَانَ فِي الْوَلَدِ وَمَرْيَمَ وَفِي الطَّوْلِ عَنْهُ وَهُوَ بِاللَّفْظِ أَعْمَلًا (ص) (ص)

اور آل عمران میں (یعنی اس کے) پہلے (كُنْ فَيَكُونُ) میں (جو ع ۵ میں ہے) اور مریم (ع ۲) میں اور طول (مومن ع ۷) میں (ان تین موقعوں میں بھی فَيَكُونُ میں رفع کے بجائے نصب) ان (شامی ہی) سے ہے اور یہ (نصب ان چاروں موقعوں میں امر کے) لفظ کے سبب سے استعمال کیا گیا ہے (نہ کہ امر کے معنی کی رو سے اور اس کی توضیح فائدہ میں آئے گی)



## ۳۳ ۳۷۸

### وَفِي النَّخْلِ مَعَ لَيْسٍ بِالْعَطْفِ نَصْبُهُ كَيْفًا رَاوِيًا وَانْتَادَ مَعْنَاهُ يُعْمَلًا

اور لیس (ع ۵ والے) سمیت نخل (ع ۵) میں (شامی اور کسائی کے لئے) اس (فَيْكُونُ) کا نصب (أَنْ يَقُولَ) اور أَنْ يَقُولَ پر معطوف ہونے کی وجہ سے ہے یہ (نصب) راوی کو کافی ہو گیا ہے اور اس کے معنی تابع (اور آسان) ہو گئے ہیں حالانکہ یہ (معنی قوت اور فرماں برداری میں) قوی اونٹنیوں سے تشبیہ دیئے گئے ہیں (یعنی ان دونوں موقعوں میں نصب کی توجیہ نہایت آسان ہے اور وہ عطف ہے۔ پس كُنَّ فَيْكُونُ میں ان چھ موقعوں میں اختلاف ہے۔ (۱) یہاں ع ۱۴ میں (۲) آل عمران کے پہلے موقع میں جو ع ۵ میں ہے (پس دوسرا جو ع ۶ میں ہے اس میں سب کے لئے رفع ہے اور ولید بن مسلم کی روایت پر اس میں بھی نصب ہے لیکن یہ نظم کے طرق سے نہیں ہے اور اسی طرح كُنَّ کی قید سے فَيْكُونُ طَبِيرًا (آل عمران ع ۵) اور فَتَكُونُ طَبِيرًا (مائدہ ع ۱۵) نکل گئے اور ہشام سے انخس نے اور حمزہ سے ابن حرب نے ان دونوں میں بھی نصب روایت کیا ہے) (۳) مریم ع ۲ میں (۴) مومن ع ۷ میں (۵) نخل ع ۵ (۶) یسین ع ۵ (۷) شامی کے لئے پھنوں میں كُنَّ فَيْكُونُ ہے نون کے نصب سے (۲) کسائی کے لئے (۳ تا ۱) میں رفع اور (۶ و ۵) میں نصب ہے اور (۳) سَمَا عاصم حمزہ کے لئے پھنوں میں كُنَّ فَيْكُونُ ہے نون کے رفع سے جو فِى الرَّفْعِ سے سمجھا گیا ہے اور یہ لفظ قرآن مجید میں آٹھ جگہ آیا ہے جن میں سے آل عمران ع ۶ اور انعام ع ۹ والے میں سب کے لئے رفع ہے اور باقی چھ میں وہ تفصیل ہے جو ابھی درج ہوئی اور سب میں رفع ہی اولیٰ ہے کیونکہ اس میں تاویل بھی کم ہے اور فَيْكُونُ کا معطوف علیہ بھی اس سے قریب ہی ہے)

فائدہ: (۱) عَلَيَّمْ وَقَالُوا میں واو کا حذف یا تو استیناف کی بناء پر ہے یا اس لئے ہے کہ قرینے کے وقت عطف کا حذف کر دینا کلام عرب میں مستعمل ہے اور جملوں کے درمیان عطف کے حذف کو مستحسن خیال کیا جاتا ہے بالخصوص جب کہ یہ جملہ تعریف اور ثناء پر مشتمل ہوں تو حذف اور بھی احسن ہو جاتا ہے چنانچہ يَدِيرُ الْأَمْرَ يَفْصَلُ الْآيَاتِ (رد ع ۱) اور عَلَّمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ (رحمن ع ۱) بھی اسی قبیل سے ہیں۔ (۲) چونکہ ان چھ موقعوں میں فَيْكُونُ کے نصب کو بعض نے وہم اور عربیت کے خلاف بتایا ہے اس لئے ناظم نے وَهُوَ بِاللَّفْظِ أَعْمَلًا اور بِالْعَطْفِ نَصْبُهُ میں نصب کی توجیہ کی طرف اشارہ کر کے اس اعتراض کو دفع کیا ہے اور مطلب یہ ہے کہ ان میں سے پہلے چار موقعوں میں تو فَيْكُونُ کا نصب امر کے لفظ کی وجہ سے ہے یعنی چونکہ كُنَّ لفظ کی رو سے امر ہے گو حقیقت کے اعتبار سے نہیں اس لئے لفظی مشابہت کے سبب اس پر بھی حقیقی امر کا حکم جاری کر دیا اور جس طرح حقیقی امر کے جواب میں فاوالا مضارع أَنْ مقدرہ کے سبب منصوب ہوتا ہے اسی طرح اس كُنَّ کے جواب والے مضارع کو بھی نصب دے دیا اور ان کے نظائر اور بھی ہیں چنانچہ ابوالحسن انخس کے قول پَرِيْقِيْمُوا الصَّلٰوةَ (ابراہیم ع ۵) اور يَقُولُوا الْحَيَّ (اسرا

ع ۶) اور يَغْفِرُوا لِلَّذِينَ (جائزہ ع ۲) بھی لفظ ہی کے اعتبار سے امر کے جواب ہیں اور اسی لئے ان پر جزم آرہا ہے اور حقیقت کی رو سے اس لئے نہیں کہ یہ تینوں قُلِّ کے مقولہ میں داخل ہیں پس ان کے بغیر جملہ امریہ تام نہیں ہوتا اور جواب جملہ کے پورا ہونے کے بعد آیا کرتا ہے۔

سوال: ان چھ موقعوں میں مضارع کو امر کے لفظ کے اعتبار سے جواب کس لئے قرار دیا گیا معنی کی رو سے جواب کیوں نہیں مانا گیا۔

جواب: اس کی وجہ دو ہیں (۱) جو فالوالا مضارع امر کے جواب میں منصوب ہوتا ہے اس کی شرط یہ ہے کہ وہاں امر شرط اور مضارع جزا بن سکے چنانچہ قُمْ فَانْكِرْ مَكَّةَ کے بجائے اِنْ تَقُمْ اَكْرِمْ مَكَّةَ بھی کہہ سکتے ہیں اور ان موقعوں میں یہ بات نہیں ہے کیونکہ اگر ان میں جملہ شرطیہ بنایا جائے تو اس طرح ہو گا اِنْ تَكُنْ يَكُنْ اور یہ عبارت بالکل بے معنی ہے (۲) كُنْ میں امر کے معنی بھی نہیں پائے جاتے کیونکہ یہاں مقصود یہ ہے کہ حق تعالیٰ جب کسی چیز کا ارادہ کرتے ہیں تو وہ شے ارادہ کرتے ہی بلا تاخیر واقع ہو جاتی ہے۔ پس عبارت کی اصل یہ تھی فَاِنَّمَا يُحْدِثُهُ فَيُوجَدُ بِاِحْدَاثِهِ یعنی حق تعالیٰ اس کو پیدا کر دیتے ہیں اور ان کے پیدا کر دینے کے سبب وہ شے وجود میں آ جاتی ہے اور چونکہ نَحْلٍ اور يَسْ کے فَيَكُونُ میں نصب کی توجیہیں دو ہو سکتی ہیں (۱) وہی جو پہلے چار موقعوں میں ہے کہ یہ مضارع لفظ کے اعتبار سے امر کا جواب ہے (۲) یہ فَيَكُونُ نَحْلٍ میں اَنْ نَقُولَ پر اور يَسْ میں اَنْ يَقُولَ پر معطوف ہے اور دوسری توجیہ آسان تھی اس لئے بِالْعَطْفِ نَصَبَهُ الخ میں ان دونوں موقعوں کے نصب کی تعریف فرمائی ہے۔

سوال: ان دونوں موقعوں میں معطوف علیہ قَوْلُنَا اور اَمْرُهُ کی خبر ہے پس معطوف فَيَكُونُ بھی خبر ہی بنے گا چنانچہ الْمَطْلُوبُ مِنْ زَيْدٍ اَنْ يَخْرُجَ فَيَقَاتِلَ میں زید سے خروج اور قتال دونوں چیزیں مطلوب ہیں۔ پس نَحْلٍ اور يَسْ میں عبارت کی اصل اس طرح ہو جاتی ہے۔ اِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ قَوْلٌ كُنْ فَيَكُونُ اور حاصل یہ نکلتا ہے اِنَّمَا قَوْلُنَا كُنْ اور یہ عبارت بالکل بے معنی ہے پس نَحْلٍ اور يَسْ میں دوسری توجیہ صحیح نہیں ہے۔

جواب: نَحْلٍ کی آیت میں جو قَوْلُنَا ہے وہ حقیقی معنی پر نہیں ہے بلکہ مجاز کی رو سے اس سے مراد یہ ہے کہ حق تعالیٰ جس چیز کا ارادہ کرتے ہیں وہ بہت جلد واقع ہو جاتی ہے اور اس مقصود کو كُنْ فَيَكُونُ سے تعبیر فرمایا ہے اور جب اصل مقصود معلوم ہو گیا تو اس سے یہ بھی سمجھ میں آ گیا ہو گا کہ عطف اس معنی کے منافی نہیں بلکہ اس کے لئے موید ہے پس ان چھ موقعوں میں سے پہلے چار میں نصب کی وجہ ایک ہے اور باقی دو میں دو وجہ ہیں اور آل عمران ع ۶ اور انعام ع ۱۰ والے میں جو اجماعاً رفع ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اول ماضی پر اور ثانی مضارع مرفوع پر معطوف ہے۔ اور بعض کے قول پر كُنْ کے حقیقاً امر نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مامور یا تو موجود ہے یا معدوم پہلی صورت میں كُنْ سے خطاب کرنا تحصیل حاصل ہے اور معدوم ہونے کی تقدیر پر وہ بے شعور ہے جو مکلف نہیں بن سکتا۔ پس خطاب بے

معنی ہے اس لئے ماننا پڑے گا کہ یہاں کُنْ مجازی معنی میں ہے جس سے اس شے کا بلا تاخیر وجود میں آ جانا مراد ہے جیسا کہ ابھی گذرا اور بعض کی رائے یہ ہے کہ ان موقعوں میں بھی امر حقیقی معنی میں ہے کیونکہ اس سے ان سات معنی میں سے کوئی ایک مراد ہے اور وہ سب حقیقی معنی ہیں (۱) یہ کُنْ وجود انتقال کے لئے ہے کُنُوْا قِرْدَۃً (بقرہ ع ۸) کی طرح۔ یعنی حق تعالیٰ شے کو یہ فرماتے ہیں کہ تیری موجودہ حالت میں اس قسم کی تبدیلی ہو جانی چاہیے (۲) مردہ کو زندہ کرنے کے لئے ہے (۳) اس کے عکس کے لئے (۴) معدومات کو موجودات کے تابع کر کے تغلیباً ان کے لئے بھی کُنْ کا استعمال فرمایا جیسا کہ غیر ذوالعقول کو عقل والوں کے تابع کر کے سب کے لئے واؤنون والی جمع استعمال کر لیتے ہیں حالانکہ اس کی وضع ذوی العقول کے لئے ہے (۵) یہ امر عین ایجاد کی حالت میں فرمایا جاتا ہے نیز عرب کی عادت ہے کہ جو چیز عنقریب واقع ہونے والی ہو اس کی طرف اس طرح اشارہ کر دیا کرتے ہیں جس طرح واقع شدہ کی طرف کیا کرتے ہیں (۶) حق تعالیٰ اجزا کو مرکب کرنے کے بعد لفظ کُنْ فرماتے ہیں جس سے وہ مرکب۔ انسان یا پتھر وغیرہ جو بنا نا چاہیں بن جا رہے (۷) یا اس میں خطاب ان چیزوں کو ہوتا ہے جو حق تعالیٰ کے علم میں موجود ہیں اور خارج میں موجود نہیں ہوئی ہیں۔ پس اس خطاب سے ان چیزوں کو قوت سے فعل کی طرف لاتے ہیں اور یہ ساتویں توجیہ نہایت عام اور تمام چیزوں کو شامل ہے۔ سخاویؒ فرماتے ہیں کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ امر کُنْ حقیقی معنی میں نہیں ہے ان کا یہ قول صحیح نہیں ہے۔ وہ لوگ یا تو معتزلہ میں سے ہیں یا ان کے تابعین ہیں اور ان کی غرض سے ناواقف ہیں کہ وہ کس بناء پر مجاز کے قائل ہوئے ہیں اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ جب ہم نے ان معتزلہ کے مقابلہ میں قرآن مجید کے قدیم ہونے کے مسئلہ میں حق تعالیٰ کے فرمان فَاِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُوْنُ سے اس طرح استدلال کیا کہ اگر اس قول کُنْ کو مخلوق اور حادث کہا جائے گا تو اس کے لئے ایک اور قول کی ضرورت ہوگی اور وہ بھی مخلوق ہو گا پھر اس کے لئے تیسرے قول کی ضرورت ہوگی اسی طرح سلسلہ غیر متناہی حد تک چلا جائے گا اور یہ باطل ہے اور اگر تسلسل سے بچنے کے لئے یہ کہا جائے کہ یہ قول تو مخلوق ہے لیکن جس قول سے یہ وجود میں آیا ہے اس کے لئے کُنْ نہیں فرمایا وہ بدون کُنْ کے پیدا ہوا ہے تو یہ قرآن مجید کے خلاف ہو گا کیونکہ قرآن سے معلوم ہو رہا ہے کہ حق تعالیٰ ہر شے کے لئے کُنْ فرماتے ہیں پس تسلسل بحالہ باقی رہا اس سے بچنے کے لئے ماننا پڑے گا کہ اس کے لئے ایک قول قدیم ہے۔ پس جب ہم نے ان کو یہ الزام دیا تو وہ مجبور ہو کر اس کے قائل ہو گئے کہ یہ امر حقیقی معنی میں نہیں ہے بلکہ مجاز ہے جیسا کہ شاعر کے قول میں ہے۔

أَمْتَلِيَّ الْحَوْضَ وَقَالَ قَطْنِيَّ  
مَهْلًا زُوَيْدًا قَدْ مَلَأَتْ بَطْنِيَّ

اور اس کا جواب یہ ہے کہ اس شاعر نے تو قول کی نسبت حوض کی طرف کی ہے جو قائل نہیں بن سکتا اس بناء پر یہاں مجازی معنی لئے گئے اور حق تعالیٰ قائل و متکلم ہیں اس لئے ان کے قول کو حقیقت پر محمول کرنا ضروری ہے انتہی۔

اور اس مسئلہ کی تقریر نہایت طویل ہے اور ظاہر یہ ہے کہ یہ آیت تشابہات میں سے ہے جن کی حقیقت کا علم حق تعالیٰ ہی کو ہے اور اس کی مزید تحقیق قاری رحمہ اللہ کی کتاب فقہ اکبر کی شرح میں درج ہے۔ حاصل یہ کہ حق تعالیٰ کی ذات اور صفات کا احاطہ نہیں ہو سکتا جیسا کہ ارشاد ہے وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا اور حدیث میں ہے لَا أَحْصَى نَسَاءً عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَنْتَ عَلَى نَفْسِكَ خلاصہ یہ کہ فَيَكُونُ کے نصب پر یہ اعتراض ہے کہ امر كُنْ یا تو مجازی معنی میں ہے یا حقیقی میں پہلی صورت میں اس کا تَكُونُ خبر ہو گا فَلْيَحْمَدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدًّا کی طرح ای فَيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدًّا اور خبر میں أَنْ کی تقدیر صرف شعر میں آئی ہے اور وہ بھی نہایت کمی کے ساتھ جیسے۔

سَأَتُرْكُ مَنزِلِي لَبِنِي تَمِيمِ  
وَالْحَقُّ بِالْحَبَّازِ فَاسْتَرِيحَا

اور دوسری تقدیر پر یہ اشکال ہے کہ امر اور اس کے جواب میں یہ شرط ہے کہ دونوں لفظاً مغایر ہوں یا دونوں کا فاعل جدا جدا ہو اور یہاں دونوں میں سے ایک بات بھی نہیں ہے۔ پہلے شبہ کا جواب اوپر گزر چکا ہے اور وہ یہ ہے کہ یہاں فَيَكُونُ کو امر کے لفظ کے اعتبار سے جواب قرار دیا ہے جس کی تین مثالیں بھی قرآن سے اوپر درج ہو چکی ہیں یا ہم معنی ہی کے اعتبار سے جواب مانتے ہیں اور قلت کو تسلیم کرتے ہیں اور أَنْ کی تقدیر کو انشاء میں منحصر نہیں مانتے اور دوسرے شبہ کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں میں گو لفظاً تغایر نہیں ہے لیکن تقدیراً ہے اور جب نصب کی توجیہ ظاہر ہو چکی اور قراءۃ تواتر کے ساتھ ثابت ہے تو زجاج کا یہ کہنا کہ كُنَّ فَيَكُونُ میں صرف رفع ہے اور ابن مجاہد کا اس کو عربیت کے خلاف اور وہم بتلانا محض بے معنی ہے اور ہشام نے جو یہ فرمایا ہے کہ ایوب بن تیمم (جو ان کے شیخ ہیں) فَيَكُونُ میں پہلے نصب پڑھا کرتے تھے پھر رفع پڑھنے لگے تھے اس سے بھی یہ لازم نہیں آتا کہ نصب ان کے نزدیک صحیح نہیں تھا بلکہ ممکن ہے کہ دونوں کو جائز سمجھتے ہوں اور رفع کو اس لئے اختیار کر لیا ہو کہ اس کی توجیہ آسان ہے اور ابن مجاہد پر تعجب ہے کہ جب نصب ان کے نزدیک صحیح نہیں تھا تو انہوں نے اس کو اپنی کتاب میں بیان کیسے کر دیا۔ اور حق یہ ہے کہ ابن عامر نے باقی وجوہ کی طرح فَيَكُونُ کے نصب میں بھی نقل کی پیروی کی ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ آل عمران ع ۶ اور انعام ع ۹ کے كُنَّ فَيَكُونُ میں ان کے لئے بھی رفع ہی ہے۔ سو اس فرق کی وجہ یہی ہے کہ ان دونوں میں نصب منقول نہیں ہے اور اگر قیاس پر عمل کرتے تو ان دونوں میں بھی نصب ہی پڑھتے (۳) اور ان سب موقعوں میں رفع کی وجوہ دو ہیں (۱) استیناف ای فَهُوَ يَكُونُ (۲) كُنَّ کے معنی پر عطف کیونکہ فَإِنَّمَا لِحْ كَا حَاصِلٌ فَإِنَّمَا يُرَادُ كَوْنُهُ فَيَكُونُ ہے۔ یعنی جب وہ کسی کام کو کرنا چاہتے ہیں تو ان کی جانب سے اس کے ہونے کا ارادہ کیا جاتا ہے سو وہ ہو جاتا ہے اور کسائی کی رائے پر رفع کی وجہ يَقُولُ پر عطف ہے اور ابو علی فارسی نے اس کو اس بناء پر ضعیف بتایا ہے کہ آل عمران ع ۶ میں يَقُولُ بالکل نہیں ہے (پھر وہاں کس پر عطف ہو گا) اور اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں

فَيَكُونُ۔ كَانَ کے معنی میں ہے اور وَلَقَدْ أَمَرْتُ عَلِيَّ السَّلِيمَ يَسْبُحُنِي بھی اسی باب سے ہے کہ اس میں بھی أَمَرْتُ مَرَرْتُ کے معنی میں ہے اور وہ كَانُ۔ ثُمَّ قَالَ پر معطوف ہے اور اس میں مضارع ماضی کے حال کی حکایت کے لئے ہے۔

سوال: خبر کا معطوف بھی خبر ہی ہوتا ہے اور اس سے تقدیر اس طرح ہو جاتی ہے۔ قَوْلُنَا أَوْ أَمْرُهُ كَوْنٌ فَكَوْنٌ اور اس سے معطوفین بالکل متحد ہو جاتے ہیں۔

جواب: چونکہ یہاں كُنَّ اپنے حقیقی معنی پر نہیں ہے اس لئے معنی کی رو سے عطف مقصود نہیں ہے بلکہ یہ ایک مثل ہے جس سے مجاز کے طور پر مراد یہ ہے کہ وہ شے بہت جلد ہو جاتی ہے یعنی جب ہم کسی شے کا ارادہ کرتے ہیں تو اس کے وجود میں آنے کے لئے ہمارا ارادہ ہی کافی ہو جاتا ہے۔ (۴) چونکہ عَلِيمٌ وَقَالُوا میں مسئلہ کی ابتدا قرآنی کلمہ سے کی ہے اس لئے فاصل لانے کی ضرورت نہیں سمجھی اور اختصار کی بناء پر دو مسکوں کے لئے ایک ہی رزلے آئے اور اَلرَّوْكُنَّ فَيَكُونُ کے بجائے كَفَى فَيَكُونُ کہہ دیتے تو پہلے مسئلہ کے لئے بھی مستقل رمز آ جاتی اور فَيَكُونُ کے ساتھ كُنَّ کی قید مقام کے قرینہ سے نکل آتی نیز فَيَكُونُ طَيَّرًا (آل عمران ع ۵) میں اجماعاً رفع ہے اس لئے بھی اس کے خارج کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ (۵) ابو شامہ کی رائے پر كُفِّلَا کے الف کا اطلاق کے بجائے تشبیہ کے لئے ہونا اولیٰ ہے کیونکہ اس صورت میں یہ بات خوب واضح ہو جاتی ہے کہ وَقَالُوا کے واؤ کا حذف اور فَيَكُونُ کا نصب دونوں ابن عامر کے لئے ہیں اور اطلاق کے لئے ماننے کی صورت میں یہ شبہ ہوتا ہے کہ وَقَالُوا میں واؤ کا حذف ابن عامر اور کوفین اور نافع کے لئے ہے جن کی رمز شعرا ۳۱ میں گذر چکی ہے۔ اور فَيَكُونُ کا نصب ابن عامر کے لئے ہے اور چونکہ عَلِيمٌ کو واؤ کے بغیر اور كُنَّ فَيَكُونُ کو واؤ سے لائے ہیں اس لئے یہ شبہ اور بھی قوی ہو جاتا ہے اور اس کا علاج یہی ہے کہ یا تو كُفِّلَا کے الف کو تشبیہ کے لئے مانیں یا یہ کہیں کہ سَقُوطُهَا کے بعد بھی كُفِّلَا مقدر ہے جس پر دو سرا كُفِّلَا دل ہے اور اس مقام کے متعلق ایک دلچسپ بحث رسالہ تغیرات میں سپرد قلم کی گئی ہے۔

۳۵  
۳۷۹ وَتَسْأَلُ ضُمُّو التَّاءَ وَاللَّامَ حَرَكُوهَا بِرَفْعٍ جُلُودًا وَهُوَ مِنْ بَعْدِ نَفْيِ لَا

اور (وَلَا) تَسْأَلُ جو ہے ان (نافع کے سوا باقی چھ) نے (اس کی) تا کو ضمہ دیا ہے اور (اس کے) لام کو رفع کے ساتھ (ایسی) حرکت دی ہے جو ہمیشہ رہنے والی ہے اور (اس قراءۃ میں) یہ (تَسْأَلُ) لَا نافیہ کے بعد ہے (اور اسی لئے مرفوع ہے پس اس آخری جملہ میں رفع کی توجیہ کی طرف اشارہ کر دیا اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ رفع سے یہ جملہ خبریہ ہو کر پہلے جملوں کے مناسب ہو جاتا ہے اور نافع کی قراءۃ میں یہ مضارع لانا ہیہ کے بعد ہے اور اسی لئے مجزوم ہے۔ پس نافع کے سوا سب کے لئے وَلَا تَسْأَلُ ہے یعنی دوزخیوں کی بابت آپ سے سوال نہیں ہو گا کہ یہ دوزخ میں کیوں داخل ہوئے

اور نافع کے لئے وَلَا تَسْأَلْ ہے تاکہ فتح اور لام کے جزم سے یعنی آپ اہل دوزخ کی بابت کچھ بھی نہ پوچھے بلکہ ان کو حقیر جانے اور کسی شمار میں نہ لائیے)

**فائدہ:** (۱) غیر نافع کی قراءۃ پر وَلَا تَسْأَلْ فعل مجہول ہے جو لفظی عوامل سے خالی ہونے کے سبب معنوی عامل (ابتدا) کی بناء پر مرفوع ہے اور یہ جملہ خبریہ ہے تاکہ پہلے اور بعد کے خبریہ جملوں کے مناسب ہو جائے اور اس کو ترکیب میں حال بھی کہہ سکتے ہیں ای وَغَيْرِ مَسْئُولٍ اور جملہ متانفہ بھی ای وَأَنْتَ لَا تَسْأَلُ اور نافع کی قراءۃ پر فعل معروف ہے اور لَانِی کے لئے ہے یا تو حقیقتاً جب کہ اس کو اس جملہ کا جواب قرار دیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے اور وہ یہ ہے کہ آپ نے فرمایا كَيْتَ شَعْرِي مَا فَعَلَ يَا بُنَوِي كَاش مجھے اپنے والدین کے حال کا علم ہو جاتا اور اس صورت میں وَلَا تَسْأَلْ سے جواب نہیں نکلے گا کیونکہ جب سوال ہی سے روک دیا تو جواب کیسا یا یہ لَامَ جَازَا نِی کے لئے ہے جس کو معاملہ کی نگینی اور بڑائی بتانے کے لئے لائے ہیں جیسے تم سے کوئی پوچھے مَا حَلَّ بِفُلَانٍ فَلَانٍ پر کیا گذری اور تم اس کے جواب میں یہ کہو لَا تَسْأَلْ عَمَّا جَرَى لَهُ اس کی سرگذشت کچھ نہ پوچھو یعنی اس کو نہایت تکلیف دہ معاملہ پیش آیا ہے جو بیان کے احاطہ سے باہر ہے اور اس تقدیر پر اس سے جواب بھی نکل آئے گا۔ پس یہاں اصل مقصود سوال سے روکنا نہیں ہے بلکہ معاملہ کی بڑائی بتانا ہے (۲) چونکہ تحریک بلاقید سے مذکور کے لئے لام کا فتح نکلتا جو نقل کے خلاف تھا اس لئے تحریک کے ساتھ يَرْفَعُ کی قید لگا دی اور گو مذکور کی قراءۃ صرف دَفْعُوا اللَّامَ يَارْفَعُ سے بھی نکل آتی لیکن تحریک کا ذکر اس لئے کیا ہے کہ اس کی ضد سے نافع کے لئے لام کا سکون نکل آئے کیونکہ تحریک مطلق ہو خواہ مقید دونوں صورتوں میں اس کی ضد سکون ہے اور اگر رفع ہی کے ذکر پر بس کرتے تو ضد سے نافع کے لئے نصب نکلتا۔ (۳) أَقَلَّ (نافع) کے بجائے اکثر کا ذکر مساوات کی بناء پر ہے کیونکہ غیر نافع کا ذکر کریں خواہ نافع کا دونوں صورتوں میں ایک ہی کلمہ لانے سے مقصد پورا ہو جاتا ہے۔

ابراہیم کے وہ تینتیس موقع جن میں ہشام کے لئے ابراہام ہے اور ابن ذکوان کے

لئے صرف اول کے پندرہ میں جو بقرہ میں ہیں دونوں وجوہ ہیں

وَفِيهَا وَفِي نَصِّ النِّسَاءِ ثَلَاثَةٌ (ص)   
 وَأَخِي اِبْرَاهَامَ لِيَحَ وَجَمَلًا عِ ۱۵

اور (ہشام کے لئے) اس (سورہ بقرہ) میں (پندرہ کی پندرہ جگہ اِبْرَاهِمَ کے بجائے) اِبْرَاهِيمَ ظاہر ہوا ہے اور اس (لفظ) نے (کلام کو) خوبصورت بنا دیا ہے (کیونکہ اس وجہ نے اس کلمہ کا دوسرا لغت بھی ظاہر کر دیا ہے۔ اور لِيَحَ کو متانفہ بھی کہہ سکتے ہیں یعنی یہ اِبْرَاهِمَ کی دونوں وجوہ میں سے ہر ایک وجہ خوب ظاہر ہو گئی ہے۔ اس لئے قید کی حاجت نہیں

رہی) اور (سورہ) نساء کی مصرح (آیات) میں (بھی اس اِبْرٰہِیْمَ کے) آخری تین (موقع اسی طرح ہیں یعنی ان میں بھی اِبْرٰہِیْمَ ہے ان میں سے دو تو ع ۱۸ کے آخر میں ہیں اور ایک ع ۲۳ کے شروع میں پس اَلْ اِبْرٰہِیْمَ ع ۸ نکل گیا کیونکہ اس میں سب کے لئے یا ہے)

۳۷  
۳۸۱ وَمَعَ اٰخِرِ الْاَنْفَامِ حَرْفًا بَرَاءَةً  
صض  
اٰخِرًا وَتَحْتِ الرَّعْدِ حَرْفٌ تَنْزَلًا

اور بَرَاءَةٌ (توبہ) کے (وہ) دو کلمہ جو (اس کے) آخر میں یعنی (ع ۱۴ میں) ہیں انعام کے (اس) آخری (کلمہ) کے ساتھ ہیں (جو ع ۲۰ میں ہے پس وَفَوِّمِ اِبْرٰہِیْمَ توبہ ع ۹ اور وَاذْ قَالِ اِبْرٰہِیْمُ اور اِبْرٰہِیْمَ عَلٰی قَوْمِهِ انعام ع ۹ و ع ۱۰ وغیرہ نکل گئے) اور رعد کے نیچے (سورہ ابراہیم ع ۶ میں بھی ان تینتیس میں کا) ایک کلمہ نازل ہوا ہے۔

۳۸  
۳۸۲ وَفِي مَرْيَمَ وَالنَّحْلِ خَمْسَةٌ اَحْرَفٍ  
صض  
وَآخِرًا فِي الْعَنْكَبُوتِ مُنَزَّلًا

اور (ان تینتیس میں سے) پانچ الفاظ مریم (ع ۳ و ع ۴) اور نحل (ع ۱۶) میں (بھی) ہیں (یعنی نحل میں دو اور مریم میں تین ہیں اس طرح کل پانچ ہیں) اور ان (دو کلمات) میں کا آخری (بھی انہی تینتیس میں سے ہے) جو عنکبوت (ع ۲ و ع ۳) میں ہیں حالانکہ وہ (عنکبوت کا آخری لفظ بھی قرآن میں) نازل کیا گیا ہے (اور آخری کلمے سے وَ اِبْرٰہِیْمَ عنکبوت ع ۲ نکل گیا)

۳۹  
۳۸۳ وَفِي النَّجْمِ وَالشُّورَىٰ وَفِي الذَّارِيَاتِ وَالْحَدِيدِ وَبِرُؤْيٰی فِي اٰمْتَانِهِ اِلَّا وَلَا

اور نجم (ع ۳) اور شوریٰ (ع ۲) میں اور ذاریات (ع ۲) اور حدید (ع ۴) میں (بھی ان تینتیس میں سے ایک ایک کلمہ ہے) اور یہ (ہشام) اس (اِبْرٰہِیْمَ) کی (یا قرآن کی سورہ) امتحان (ممتحن) میں (بھی) پہلے (اِبْرٰہِیْمَ) کو (اسی طرح الف سے) روایت کرتے ہیں (جو فِی اِبْرٰہِیْمَ میں ہے پس دوسرا نکل گیا جو قَوْلِ اِبْرٰہِیْمَ میں ہے)

۴۰  
۳۸۴ وَوَجَّهَانَ فِيهِ لَابِنِ ذِكْوَانَ هَمَنَا  
وَوَآتَخَذُوا بِالْفَتْحِ عَمَّ وَأَوْعَلًا

اور اس (اِبْرٰہِیْمَ) میں ابن ذکوان کے لئے یہاں (بقرہ میں پندرہ کے پندرہ جگہ جن میں سے پانچ ع ۱۵ میں ہیں اور چھ ع ۱۶ میں اور چار ع ۳۵ میں) دو وجوہ (پڑھی گئی) ہیں (یعنی ہشام کی طرح اِبْرٰہِیْمَ بھی ہے اور باقین کی طرح اِبْرٰہِیْمَ بھی) اور وَآتَخَذُوا جو ہے یہ (نافع - ابن عامر کے لئے خاکے) فتح کے ساتھ (ہو کر) عام ہو گیا ہے (یعنی امت محمدیہ کو بھی شامل

ہو گیا ہے اور پہلی امتوں کو بھی کیونکہ اس میں سب کے حال کی خبر دی گئی ہے) اور (عموم میں) دور پہنچ گیا ہے (کیونکہ سب کو شامل ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے یا فتح کو عام اس لئے کہا ہے کہ اس کی ضمیر عام لوگوں کے لئے ہے پس یہ فعل پہلی امتوں کو صراحتاً اور ہمیں تبعاً شامل ہے کیونکہ جب تک کوئی ناسخ نہ آئے اس وقت تک پہلی امتوں کی شریعت ہمارے لئے بھی شریعت ہے رہی کسر والی قراءۃ سو وہ مامورین ہی کے ساتھ خاص ہے اور وہ امت محمدیہ ہے کیونکہ اس میں انہی کو حکم ہو رہا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ تقدیر وَقُلْنَا لَهُمْ اتَّخِذُوا ہو اس صورت میں عموم دونوں قراءتوں میں پایا جائے گا اور یہ وجہ اولیٰ ہے۔ پس (۱) ہشام کے لئے ان تینتیس موقعوں میں اِبْرَاهِمَ اور باقی مقامات میں اِبْرَاهِيمَ ہے (۲) ابن ذکوان کے لئے صرف بقرہ کے پندرہ موقعوں میں تو اِبْرَاهِمَ بھی ہے اور اِبْرَاهِيمَ بھی اور الف کی وجہ ابو الحسن سے ہے اور یا والی عبدالعزیز فارسی سے اور طریق بھی انہی سے ہے اور باقی سب موقعوں میں ان تینتیس میں سے ہوں یا ان کے علاوہ میں سے اِبْرَاهِيمَ ہے۔ (۳) سَمَا اور کوئی کے لئے تمام قرآن میں اِبْرَاهِيمَ ہے یا سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ ان تینتیس کے علاوہ باقی سب موقعوں میں یا ہی پر اجماع ہے جو چھتیس ہیں اور یا مشہور بھی ہے نیز عجمی اسم کے مقابلہ میں معرب مناسب تر ہے اور وَاتَّخِذُوا میں مدنی اور شامی کے لئے خا کا فتح اور حق و کوئی کے لئے کسر ہے اور جعبری اور ابو عبید اور ابو حاتم کی رائے پر یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس صورت میں امت محمدیہ مستقلاً اس کی مخاطب ہے رہی ماقبل سے مناسبت سو وہ اس طرح ہو سکتی ہے کہ تقدیر وَقُلْنَا اتَّخِذُوا مان لیں اور خبر کسی حکم کے واجب اور ضروری ہونے پر دلالت نہیں کیا کرتی)

فائدہ (۱): (۱) اِبْرَاهِمَ میں الف اصل ہے اور یہ عجمی ہے اور یا اور واؤ معرب بنا لینے کی بناء پر ہیں پس یا والا معرب ہے اور واؤ کے مقابلہ میں یا کے اختیار کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یا واؤ سے خفیف تر ہے اور ابن ذکوان کا خُلف دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے اور بقرہ والوں کی خصوصیت اس لئے ہے کہ ان میں ہا کے بعد والا حرف رسم سے محذوف ہے اور چونکہ حذف الف میں بکثرت جاری ہے اس لئے ان میں الف کے حذف کا احتمال قوی تر ہے۔ (۲) اِبْرَاهِيمَ عبرانی ہے جو علیت اور اس عجم کی بناء پر غیر منصرف ہے جو زائد علی الثلاثہ ہونے کے سبب معتبر ہے سخاویؒ فرماتے ہیں کہ یہ عبرانی میں اصل کی رو سے اِبْرَاهِمَ تھا اب بعض عرب تو اس کو اس کے حال پر رکھتے ہیں اور کوئی تصرف نہیں کرتے اور بعض الف کی بجائے یا لاکر اِبْرَاهِيمَ کہتے ہیں جس کا سبب یہ ہے کہ عربی میں افعلال کا وزن نہیں ہے اور فراء کے قول پر اس میں چھ لغت ہیں اِبْرَاهِمَ۔ اِبْرَاهِيمَ۔ اِبْرَاهِمُ۔ اِبْرَاهِمَ۔ اِبْرَاهِمَ اور دو لغت اور بھی ہیں جن میں سے پہلا اِبْرَاهِمَ ہے اور یہ عبدالرحمن بن ابی بکر بصری کی قراءۃ ہے اور دو سرا اِبْرَاهِمَ ہے یہ عاصم مجدری کی قراءۃ ہے۔ اور اس میں را کے بعد والا الف تو لفظاً ثابت اور رسماً محذوف ہے اور ہا کے بعد والے حرف کے بارہ میں چار قول ہیں (۱) (ہوازی کے قول پر شامی مصحف میں تینتیس موقعوں میں ہا کے بعد الف ہے اور چھتیس میں یا



ہے (۲) بعض کے قول پر انتر کے انتر میں یا ہے (۳) ابن مہران کہتے ہیں کہ بقرہ والے یا کے بغیر ہیں اور باقی یا سے (۴) جبری کے قول پر اس کی رسم ہر جگہ الف سے نہیں بلکہ بعض موقعوں میں یا سے ہے اور بعض میں یا کے بغیر ہے اور جو حرف محذوف ہے وہ بعض کی رائے پر تو یا ہے کیونکہ یہی ظاہر بھی ہے اور بعض کی رائے پر اکثر موقعوں پر قیاس کرنے کے سبب الف محذوف ہے اس لئے کہ اکثر و بیشتر رسم سے الف ہی محذوف ہوا کرتا ہے۔ (۳) اِبْرٰہِیْمَ جن کے تینتیس موقعوں میں اختلاف ہے وہ یہ ہیں (۱۵ تا ۱) بقرہ میں سب کے سب (۱۶ تا ۱۸) نساء میں تین یعنی ع ۱۸ میں دو اور ع ۲۳ میں ایک (۱۹) انعام ع ۲۰ میں ایک (۲۰ و ۲۱) توبہ ع ۱۴ میں دو (۲۲) ابراہیم ع ۶ میں (۲۳ و ۲۴) نحل ع ۱۶ میں دو (۲۵) تا (۲۷) مریم ع ۳ میں دو اور ع ۴ میں ایک (۲۸) عنکبوت ع ۴ میں ایک (۲۹) شوری ع ۲ میں (۳۰) ذاریات ع ۲ میں (۳۱) نجم ع ۳ میں (۳۲) حدید ع ۴ میں (۳۳) ممتحنہ ع ۱ میں پہلا اور ان کے علاوہ قرآن میں چھتیس جگہ اور آیا ہے ان میں سب کے لئے یا ہے (قاری) (۴) واجونی نے ان موقعوں میں ہشام سے الف کا امالہ بھی نقل کیا ہے اور عبدالحمید بن بکار نے تمام قرآن میں جو انتر جگہ ہے ابن عامر سے الف اور یا دونوں وجوہ نقل کی ہیں۔ (۵) اِبْرٰہِیْمَ میں ہشام کی قراءۃ تلفظ سے اور باقیوں کی ضد سے نکلی ہے کیونکہ فتح کی ضد کسرہ ہے جس کے بعد الف کا یا سے بدل جانا لازمی ہے لیکن چونکہ یہاں وزن اِبْرٰہِیْمَ کی دونوں قراءتوں پر درست رہتا ہے اس لئے اس کو استغناء کے باب سے ماننا صحیح نہیں اور جبری فرماتے ہیں کہ یہاں دونوں قراءتوں کی تعیین ناظم کی اس اصطلاح سے ہوئی ہے جس کو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں اور وہ یہ ہے کہ جو اختلافی لفظ اجماعی نظیر والا ہوتا ہے (جیسے یہاں اِبْرٰہِیْمَ ہے کہ تینتیس موقعوں میں تو اس میں دو قراءتیں ہیں اور باقی چھتیس میں سب کے لئے ایک ہی طرح ہے) اس کے اختلافی موقعوں میں صرف اس وجہ کو بیان کر دیتے ہیں جو اجماعی کے خلاف ہوتی ہے جیسے یہاں الف کی وجہ ہے اور دوسری کو اس پر اعتماد کر کے ترک کر دیتے ہیں کہ یہ اجماعی وجہ سے نکل آئے گی اور یہاں وہ اجماعی وجہ یا ہے اور اسی لئے لآح فرمایا ہے یعنی یہاں دوسری وجہ خوب ظاہر ہو گئی ہے اور جن حضرات (ابوشامہ) کو اس باریکی کا پتہ نہیں چلا انہوں نے یہ فرما دیا ہے کہ یہاں نظم سے نہ مذکور کی قراءۃ نکلتی ہے اور نہ مسکوت کی اور رہا اصفہانی کا یہ قول کہ شعر کے وزن کی درستی اس پر موقوف ہے کہ ہا کے بعد حرف ساکن کا تلفظ کیا جائے اور وہ جمہور کی قراءۃ کی رو سے یا ہے اور اس سے باقیوں کے لئے الف نکلتا ہے (جو واقع کے خلاف ہے) سو اول تو یہ قول واضح نہیں دوسرے معتبر نسخوں کے بھی خلاف ہے اور شعر ۴۰ میں ھُھَسَا فرمایا اور فِيْہَا نہیں کما تاکہ ابن ذکوان کا خلاف بقرہ والے کلمات ہی کے ساتھ خاص ہو جائے اور یہ وہم پیدا نہ ہو کہ یہ خلاف سورہ امتحان والے میں ہے کیونکہ اسم اشارہ حاضر کے لئے ہے اور بقرہ ایسی ہی ہے اس لئے کہ اسی کا بیان چل رہا ہے اور ضمیر قریب تر کے لئے ہے اور سورہ امتحان کا یہی حال ہے کیونکہ اس کا ذکر ابھی شعر ۳۹ میں آیا ہے اس لئے فِيْہَا کہنے سے مرجع کے قریب ہونے کی بناء پر امتحان والے کے مراد ہونے کا وہم ہوتا اور ان تینتیس موقعوں کے ساتھ خاص کر

دینے سے وہ موقع نکل گئے جو ان کے سوا ہیں مثلاً آل عمران ع ۷ و ع ۱۰ والے۔ (۶) چونکہ ابن عامر ایک ہی سورۃ میں بعض جگہ الف سے پڑھتے ہیں اور بعض جگہ یا سے اس لئے یہ دلیل ہے اس پر کہ انہوں نے یہ فرق نقل کی وجہ سے کیا ہے۔ (۷) وَأَتَّخِذُوا فِي حُرُوفِ حَرَكَتِ كَيْفٍ كَيْفٍ اس باب کے ان اجماعی صیغوں سے ہوئی ہے جن میں سے بعض میں سب کے لئے خا کا فتح اور بعض میں سب کے لئے کسہ ہے۔ اور اس فتح اور کسہ کی توجیہ دوسرے فائدہ کے نمبر تین میں آئے گی۔

فائدہ: (۲) (۱) ابو شامہ فرماتے ہیں کہ لفظ اِبْرَاهِيمَ قرآن میں انتر جگہ آیا ہے عباس بن الولید نے عبد الحمید بن یثار کے ذریعہ ابن عامر سے کسی اشتناء کے بغیر سب کو ہا کے بعد الف سے نقل کیا ہے اور میں نے بھی نوفل سے سب کو اسی طرح پڑھا ہے جس کو نوفل نے عبد الحمید کے ذریعہ ابن عامر سے نقل کیا ہے۔ لیکن عباس بن الولید سے میں نے سب کو یا ہی سے پڑھا ہے اور بعض طرق میں احزاب زخرف۔ اعلیٰ والے بھی الف سے مذکور ہیں لیکن ابن عامر کے شاگردوں سے الف کا اثبات ان تینتیس ہی موقعوں میں مشہور ہے جو نظم میں بیان ہو چکے ہیں اور شامی قرآنوں میں انہی تینتیس موقعوں میں الف سے لکھا ہوا ہے اور باقی چھتیس میں یا سے ہے اور محمد نضر بن اخزم کی روایت پر انخس کچھ موقعوں میں الف سے اِبْرَاهِيمَ اور کچھ موقعوں میں یا سے اِبْرَاهِيمَ پڑھتے تھے پھر الف والی قراءۃ کو ترک کر دیا تھا اور مجھ سے ابو بکر سلمیٰ نے اور ان سے ابو الحسن سلمیٰ نے بیان کیا کہ شامی حضرات چند موقعوں کے سوا سب مقامات میں الف سے پڑھتے تھے پھر الف والی قراءۃ کو ترک کر دیا اور تمام قرآن میں یا سے پڑھنے لگے۔ ابو علی کہتے ہیں کہ یہ اہل شام کا قدیم لغت ہے اس لغت کو استعمال کرنے والے جب اِبْرَاهِيمَ کہتے تھے تو قرآن اور غیر قرآن دونوں میں الف ہی سے کہتے تھے اور مجھ سے ابو الفضل محمد بن جعفر خزاعی نے بیان کیا کہ میں شام کی ایک بستی میں گیا تو یہ دیکھا کہ ان میں سے ایک دوسرے کو یَا اِبْرَاهِيمَ کہہ کر پکارتا تھا پھر میں نے تلاش کیا تو یہ پتہ چلا کہ وہ الف کے لغت کے سوا کسی دوسرے لغت سے آشنا ہی نہیں ہیں۔ ابو زرعہ و مشقی نے محمد بن اسامہ جلی سے نقل کیا جو حافظ بھی تھے اور عاقل بھی اور محمد نے ضمیر سے اور انہوں نے علی سے اور انہوں نے ابو جمیل سے اور انہوں نے یحییٰ بن راشد سے نقل کیا کہ یحییٰ نے بتایا کہ میں نے ابن زبیر کے پیچھے نماز پڑھی تو انہوں نے صُحُفِ اِبْرَاهِيمَ وَمَوْسٰی پڑھا اور ابو زرعہ نے یہ بھی بیان کیا کہ میں نے اونچے طبقہ کے مشائخ کی مجلس میں عبداللہ بن ذکوان کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے ابو خلیل قاری سے سنا وہ کہتے تھے کہ قرآن میں تینتیس جگہ اِبْرَاهِيمَ ہے اور میں نے یہی بات امام مالک سے بھی بیان کی تھی تو انہوں نے یہ فرمایا کہ ہمارے پاس قدیم زمانہ کا قرآن ہے پھر انہوں نے اس میں دیکھ کر مجھے یہ بتایا کہ میں نے ان موقعوں کو اس قرآن میں الف ہی سے پایا۔ ابو بکر بن مہران کہتے ہیں کہ مالک بن انسؓ سے منقول ہے کہ ان سے کسی نے یہ کہا کہ اہل شام اِبْرَاهِيمَ پڑھتے ہیں تو امام مالک نے فرمایا کہ شامی لوگ بہ نسبت قراءۃ کے خرو زہ کھانے میں زیادہ ماہر ہیں اس پر ان سے

کہا گیا کہ وہ تو اس کو عثمان رضی اللہ عنہ کی قراءت بتاتے ہیں امام مالک نے فرمایا کہ عثمانی مصحف تو میرے پاس ہے پھر آپ نے اسے منگایا تو اس میں دمشق والوں کی قراءت کے موافق الف ہی سے ملا اور کئی کے قول پر الف شامی لغت ہے جو قلیل ہے ابوالحسن محمد بن فیض کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے سنا کہ ان کو عبداللہ بن کثیر قاری نے طویل قراءت سے نماز پڑھائی اور اس میں **وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبْنَيْهِ بِرْهًا** پڑھا پھر ان کو دمشق کے حاکم نصر بن حمزہ نے بلوایا اور آہستہ آہستہ چند کوڑے مارے اور ان کو نماز پڑھانے سے روک دیا ہوازی کہتے ہیں کہ شاید یہ اس واسطے کیا ہو کہ وہ حاکم ان کی طرف سے دل میں کچھ عداوت رکھتا ہو گا ابوشامہ فرماتے ہیں ممکن ہے کہ یہ اس واسطے کیا ہو کہ یہ موقع مذکورہ بالا تینتیس موقعوں میں سے نہیں تھا یا اس کا سبب یہ ہو کہ چونکہ شامیوں نے اس لغت کو ترک کر دیا تھا اس لئے اس حاکم نے آپ کی اس قراءت کو اجنبی سمجھا ہو اور اس کو یہ اندیشہ ہوا ہو کہ لوگ نماز میں غیر مشہور قراءتیں بھی پڑھنی شروع کر دیں گے اور اس خیال سے تادیب کی ہو واللہ اعلم (۲) ابن ذکوان کا بقرہ ہی والوں کو الف سے پڑھنا رسم کی پیروی کی بناء پر ہے کیونکہ ابو عبید وغیرہ کی روایت پر اسی سورۃ میں یا کے حذف سے لکھا ہوا ہے ابوشامہ فرماتے ہیں کہ یہ لفظ ہشام کی قراءت کے موافق الف سے تو کسی قرآن میں بھی نہیں ہے ہاں (بعض موقعوں میں) یا کے بغیر لکھا ہوا ہے اسی سے یہ وہم ہو گیا کہ اس میں سے الف ہی محذوف ہے کیونکہ زیادہ تر عادت اسی کے حذف کرنے کی ہے چنانچہ خود اسی لفظ میں را کے بعد والا الف بھی نہیں ہے اور **اسْمِعِيل** اور **اسْحٰق** وغیرہ میں سے بھی الف ہی محذوف ہے اور جو یا سے پڑھتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ اکثر موقعوں میں یا ہی سے لکھا ہوا ہے پس یہ دلیل ہے کہ اس میں سے یا ہی محذوف ہے نیز اس میں مشہور اور صحیح لغت کی موافقت بھی ہے (۳) **وَآتَّخِذُوا** میں خا کا فتح اس لئے ہے کہ یہ ماضی کا صیغہ ہو کر ان صیغوں کے مناسب ہو جائے جو اس کی دونوں جانوں میں آرہے ہیں جس طرح **جَعَلْنَا** پر **إِذْ** داخل ہے اسی طرح عطف کے ذریعہ **آتَّخِذُوا** اور **عَهَدْنَا** بھی **إِذْ** کے مضاف الیہ ہیں اور مجموعہ **وَإِذْ كُرِّمَقَدَّر** کا مفعول ہے اور اسی لئے فتح کی قراءت میں **وَآمَنَّا** اور **مُصَلِّي** پر وقف نہیں ہے۔ پس اس جملہ میں پہلی امتوں کے حال کی بھی خبر دی گئی ہے اور تبعاً ہمارے حال کی بھی اس لئے کہ صحیح قول کی بناء پر پہلی شریعتوں کے جو احکام منسوخ نہیں ہوئے وہ ہم پر بھی اسی طرح فرض ہیں جس طرح پہلی امتوں پر تھے اور کسرہ کی وجہ یہ ہے کہ یہ امر ہے جس میں ہمیں استقلالاً حکم دیا گیا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ تقدیر **وَقُلْنَا لَهُمْ** **آتَّخِذُوا** ہو کیونکہ کسی فعل کی خبر دینا اس کے فرض و واجب ہونے پر دلالت نہیں کرتا پس فتح والی قراءت سے تو اس کا شرعی حکم ہونا معلوم نہیں ہوا تھا اور کسرہ والی سے معلوم ہو گیا اور اس تقدیر پر عموم دونوں قراءتوں کو شامل ہے پس دونوں متحد ہیں اور یہ وجہ اولیٰ ہے جیسا کہ ظاہر ہے اور امام مالک نے جابر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مقام ابراہیم کے پاس تشریف لائے اور عمر رضی اللہ عنہ بھی جلدی سے وہاں پہنچے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ آپ کے ابا جان ابراہیم علیہ السلام کا وہ مقام ہے جس کے بارہ میں حق

تعالیٰ نے **وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ رَبِّهِمْ مَوْسَلًى** فرمایا ہے تو آپ نے فرمایا ہاں یہ ہمارے ابا جان کا وہ مقام ہے جس کے بارہ میں حق تعالیٰ نے **وَاتَّخِذُوا السَّخ** فرمایا ہے اور اس میں آپ نے خا کا کسرہ پڑھا اور اس آیت کے نزول کا سبب وہ روایت نہیں ہو سکتی جس میں یہ ہے کہ آپ نے عمر رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑا اور جب دونوں حضرات مقام پر پہنچے تو عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ یہ ہمارے ابا جان کا مقام ہے آپ نے فرمایا ہاں۔ عرض کیا کہ کیا ہم اس کو نماز کی جگہ نہ بنا لیں اور اس کے سبب نہ بننے کی وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث اس روایت پر مقدم ہے اور بعض نے دونوں میں اس طرح تطبیق کی ہے کہ یہ واقعہ کئی بار پیش آیا ہو گا اور حق یہ ہے کہ نزول کا سبب دوسری ہی روایت ہے جیسا کہ بخاری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے۔ کذافی تفسیر ابن کثیر۔

(ق)

(ص)

۳۱ ۳۸۵  
۳۲ ۳۸۶  
وَأَرْنَا وَارْتِنَا سَاكِنًا كَسْرِدِمٍ يَدًا  
وَفِي فَصَلَتٍ يُرْوَى صَفَا دَرِّهِ كَلَا  
فَأَمْتِعُهُ أَوْصَى بَوْصَى كَمَا اِعْتَلَا ع  
۱۵ ۱۴ ۱۵ ۱۴

(غ) (غ)

(۳۱) اور (کلی اور سوسی کے لئے) **أَرْنَا** اور **أَرْتِنَا** دونوں (را کے) کسرہ کے (بجائے) سکون والے ہیں تو قوت (یا نعمت) کی رو سے ہمیشہ رہو (یا حالانکہ تو قوت اور نعمت والا ہے یعنی تجھے ہمیشہ روحانی اور جسمانی قوت بھی حاصل رہے اور دونوں طرح کی نعمتیں بھی ہمیشہ ملیں **دَمٌ يَدًا** میں اشارہ ہے کہ یہاں سکون قوی ہے اس لئے کہ یہ بتائی حرکت میں ہے اور **بَارِيكُم**۔ **يَأْمُرُكُمْ** وغیرہ میں اعرابی حرکت میں تھا اسی لئے سیویہ نے اس کو ضعیف بتایا ہے) اور (سورہ) فصلت (ع ۴) کے **أَرْنَا** **الَّذِينَ** میں (سوسی۔ ابوبکر۔ کلی شامی کے لئے) اس (کسرہ کے بجائے سکون) کی خوبی کی صفائی گردوں کو سیراب (اور قوی) کر دیتی ہے (پس اس موقع میں کلی اور سوسی کی موافقت کر کے شامی اور ابوبکر نے بھی را کا سکون پڑھا ہے تاکہ اس باب کے آخری کلمہ کے ذریعہ ان کی قراءت میں بھی دونوں لغت جمع ہو جائیں)

(۳۲) اور (دوری کے لئے آزاد اور) جو انمرو (قاری) نے ان دونوں (کی را کے کسرہ) کو اختلاس سے پڑھا ہے (اور چونکہ اس میں تخفیف اور اصل دونوں کی رعایت ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے۔ پس (۱) کلی اور سوسی کے لئے ہر جگہ **أَرْنَا** اور **أَرْتِنَا** تاکہ سکون کے ذریعہ کامل درجہ کی تخفیف حاصل ہو جائے (۲) شامی اور ابوبکر کے لئے فصلت ع ۴ والے میں را کا سکون اور باقی موقعوں میں پورا کسرہ (۳) دوری کے لئے ہر جگہ کسرہ کا اختلاس تاکہ تخفیف اور اصل پر دلالت دونوں چیزیں جمع ہو جائیں (۴) باقی ساڑھے تین کے لئے ہر جگہ پورا کسرہ اس بناء پر کہ یہ اصل ہے نیز ہمزہ سے نقل ہو کر آیا ہے اس لئے قوی ہے اور ابن عامر کا **فَأَمْتِعُهُ** کو (میم کے سکون اور تاء کی) تخفیف سے پڑھنا (ثابت ہے یا **فَأَمْتِعُهُ** ابن عامر کا مخفف ہے اور اس میں ان کے لئے میم کا سکون تلفظ سے نکلا ہے کیونکہ وزن سکون ہی سے درست رہتا ہے اور چونکہ یہ

تخفیفِ قَلِيلًا کے مناسب ہے اس لئے نہایت عمدہ ہے اور سَمَا کوئی کے لئے فَاْمِتْعَةُ ہے تا کی تشدید سے جو ضد سے نکل ہے اور اس میں تشدید مَتَّعْنَهُمْ اور يُمَتِّعُكُمْ کی مناسبت سے ہے اور قوی تر اور مشہور تر ہونے کے سبب تشدید ہی اولیٰ ہے یعنی میں ان کو تھوڑے زمانہ تک جس سے مراد دنیوی زندگی ہے خوب سامان دوں گا پس کثرتِ سامان کے اور قلتِ مدت کے اعتبار سے ہے اس لئے قَلِيلًا تشدید کے منافی نہیں ہے۔ اور شامی اور مدنی کے لئے ع ۱۶ (کے) وَوَصَّىٰ مِيْنِ وَاَوْصَىٰ ہے (اور فتح اور امالہ میں سب اپنے اصول پر ہیں اور یہاں دونوں قراءتیں وَوَصَّىٰكُمْ اللّٰهُ اِنْعَامِ ع ۱۷ اور يُوَصِّحُكُمْ اللّٰهُ نَسَاءِ ع ۲ کی مناسبت سے ہیں یہ وَوَصَّىٰ نَقْلًا اِسىٰ طَرَحِ ثَابِتِ ہو گیا ہے) جس طَرَحِ یہ (توجیہ کی رو سے) بلند ہو گیا ہے (یا یہ وَوَصَّىٰ تخفیف میں اس فَاْمِتْعَةُ کی طَرَحِ ہے جو اس سے پہلے بیان ہو چکا ہے اور قوی تر اور مشہور تر ہونے کے سبب تشدید اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) اَرْنَا تین جگہ آیا ہے یہاں ع ۱۵ میں اور نَسَاءِ ع ۲۲ میں اور فَصَلَتْ ع ۴ میں اور اَرْنٰجِي دو جگہ ہے بقرہ ع ۳۵ و اعراف ع ۱۷ میں اور ان دونوں میں عموم بقرہ کے ساتھ خاص نہ کرنے کے قرینہ سے نکلا ہے اور جعبری کے قول پر اس میں نظر ہے اسی لئے قاری رحمہ اللہ نے اس شعر میں اصلاح کی ہے (۲) فَاْمِتْعَةُ میں میم کا فتح یا تو سکون کی ضد سے نکلا ہے یا نَمَتَّعُهُمْ وغیرہ کی اجماعی تشدید سے یا اس تشدید سے نکلا ہے جو تخفیف کی ضد ہے کیونکہ تشدید حرکت ہی کے ساتھ ادا ہو سکتی ہے اور مطلق حرکت سے مراد فتح ہی ہوا کرتا ہے (۳) جعبری کے قول کی رو سے تلاوت کی ترتیب کے خلاف وَ اَرْنَا کا فَاْمِتْعَةُ سے پہلے لانا ضرورت کی بناء پر ہے لیکن علی قاری کی رائے پر ایسے موقعوں کو ضرورت کے قبیل سے قرار دینا بعید ہے اور فرماتے ہیں کہ غالباً یہ تقدیم وَ اَرْنَا کے عموم کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ہے (۴) وَ اَرْنَا میں طیبہ سے سوی کے لئے اختلاس اور دوری کے لئے سکون بھی ہے اور ممدوی نے پورے ابو عمرو سے اتمام بتایا ہے (۵) شاذ قراءتیں (۱) فَاْمِتْعَةُ قَلِيلًا ثُمَّ اضْطَرَّهٗ یہ ابن عباس اور قتادہ سے ہے (۲) فَنَمَتَّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ نَضْطَرَّهٗ (ابن) (۳) ثُمَّ اضْطَرَّهٗ (ابن محسن) (۴) فَوَصَّىٰ (ابن مسعود)

### پارہ (۲) سَيَقُولُ

وَنِيْ اَمْ يَقُوْلُوْنَ الْخِطَابُ كَمَا عَلَا (ص)  
 ۱۴-۱۶ شَفَا وَرُوْفٌ قَصِيْ صُحْبَتِهِ حَلَا ع ۱۴-۱۶  
 ۱۴-۱۶

اور اَمْ يَقُوْلُوْنَ (ان بقرہ ع ۱۶) میں (شامی۔ حفص۔ حمزہ اور کسائی کے لئے) خطاب (کی تا) ہے (اور سَمَا اور ابو بکر کے لئے نعت کی یا ہے خطاب اَنْحَا جَوْنَنَا سے عَمَّا تَعْمَلُوْنَ تک کے پانچ خطابوں کی اور نعت فَاِنْ اٰمَنُوْا الْخِطَابُ کی پانچ ضمیروں کی مناسبت سے ہے یا التفات کی بناء پر ہے جو كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ الْخِطَابُ یونس ع ۳ کے قبیل سے ہے

اور مناسب کے قریب ہونے کے سبب خطاب اولیٰ ہے) اس (خطاب) نے (اسی طرح) شفا دی ہے جس طرح یہ بلند ہو گیا ہے (یعنی دلائل کی رو سے شافی اور کافی بھی ہے اور مرتبے میں بلند بھی) اور رُؤْفٌ جو ہے (ابوبکر- حمزہ اور کسائی اور بصری کے لئے ہر جگہ) اس (لفظ) کی جماعت کا قصر (خفیف اور مقصود کے مناسب ہونے کے سبب) شیریں ہو گیا ہے (کیونکہ واؤ کے حذف والا دوام کے معنی میں ہے اور مقصود بھی یہی ہے اور حق تعالیٰ کی صفات میں مد والے سے بھی یہی معنی لئے جاتے ہیں پس ان کے لئے ہر جگہ لُزُوفٌ۔ رُؤْفٌ ہے۔ قصر یعنی ہمزہ کے بعد والے واؤ کے حذف سے اور حری شامی حفص کے لئے رُؤْفٌ ہے یعنی مد واؤ کے اثبات سے اور اول صفت مشبہ ہے جو ثبوت اور دوام کے لئے ہے اور ثانی اسم فاعل ہے جو نکشیر کے لئے ہے اور چونکہ حق تعالیٰ کی صفات میں دوام اور ثبوت ہے اسلئے قصر والی قراءۃ عمدہ تر ہے۔)

فائدہ: (۱) خطاب کی صورت میں مُخْلِصُونَ پر لاء ہے کیونکہ اس صورت میں اُمّ متصلہ ہے جو ہمزہ کا مقابل ہے اور صرف آیت ہونے کے سبب وقف حسن ہے اور غیبت کی تقدیر پر وقف کافی ہے یعنی اس پر طا ہے کیونکہ اس صورت میں اُمّ منقطعہ ہے جو بسل اور ہمزہ کے معنی میں ہوتا ہے اس لئے اس کا علیحدہ رکھنا مناسب ہے۔ (۲) ص نمبر ۱۲ میں دیکھو (۳) چونکہ ناظم کی اصطلاح کی رو سے فرش میں قضیہ مملہ جزئیہ کے حکم میں ہوتا ہے یعنی جس کلمہ کے ساتھ کوئی عموم کا لفظ کُلٌّ وغیرہ نہ ہو وہ اسی موقع کے ساتھ خاص ہوتا ہے اس لئے یہاں یہ وہم ہوتا ہے کہ رُؤْفٌ میں حذف و اثبات صرف اسی جگہ ہے جو ع ۱۷ میں ہے حالانکہ یہ اختلاف اس میں ہر جگہ ہے اسی لئے اس شعر میں اصلا حیں کی گئی ہیں اور جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ یہاں عموم رُؤْفٌ کو بلا قید لانے سے نکلا ہے ان کو حقیقت کا پتہ نہیں لگا کیونکہ اس صورت میں تو اُمّ تَقْوُلُونَ بھی عام ہو جائے گا ہاں جن حضرات کی اصطلاح یہ ہے کہ وہ اطلاق سے عموم مراد لیتے ہیں جیسے علامہ جزری اور حزاز وغیرہ ان کے کلام میں اس کا قائل ہونا درست ہے چنانچہ حزاز کہتے ہیں۔

وَفِي الَّذِي كَثُرَ مِنْهُ اُكْتَفِي  
بِذِكْرِ مَا جَا اَوَّلًا مِّنْ اَحْرَفِ

اور جعبری فرماتے ہیں کہ یہاں عموم صُحْبَتِهِ سے نکلتا ہے یعنی رُؤْفٌ کے الفاظ یا اس کے نظائر کا یا اس کی جماعت کا قصر اور اس سے بھی نکلتا ہے کہ رُؤْفٌ کو لام کے بغیر لائے ہیں ورنہ اگر اس موقع کے ساتھ خاص ہوتا تو لُزُوفٌ کہتے یہ موصوف کا انتہائی تکلف اور محض ہے کیونکہ متواتر قراءت کا عبارت کے باریک اشاروں سے نکالنا مناسب نہیں اور اصطناعی کے قول پر عموم اس سے نکلتا ہے کہ رُؤْفٌ کا اختلاف مد و قصر کے قبیل سے ہے جو اصول میں سے ہیں اور اصول عام ہوا کرتے ہیں اور یہ عذر قبول کرنے کے لائق ہے (۴) رُؤْفٌ کے دونوں لغت ان دو شعروں میں آرہے ہیں۔

تَرَى لِلْمُسْلِمِينَ عَلَيْكَ حَقًّا  
كَفَعَلِ الْوَاحِدِ الرَّؤْفِ الرَّحِيمِ

نُطِيعُ نَبِيْنَا وَ نُطِيعُ رَبَّنَا  
هُوَ الرَّحْمَنُ كَانَا بِنَا زَوْفَا

(۵) واو والی قراءتہ تقدیراً اور حذف والی صراحتاً رسم کے موافق ہے۔

(ص)

۳۳  
۳۸۸  
وَخَاطَبَ عَمَّا يَعْمَلُونَ كَمَا سَفَا  
وَلَا مُمْؤَلِّهًا عَلَى الْفَنِّ كَمَلًا عِ وَ عِ ۱۸

اور (شامی اور حمزہ اور کسائی کے لئے) عَمَّا يَعْمَلُونَ (وَلَعِنَ آتَيْتَ عِ ۱۷ اسی طرح) خطاب (کی تا) والا ہو گیا ہے جس طرح اس (لفظ) نے شفا دی ہے (یا کاف و شین والوں نے عَمَّا يَعْمَلُونَ کو خطاب سے پڑھا ہے جیسا کہ اس نے شفا دی ہے۔ پس سماع صم کے لئے یا ہے خطاب میں وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ کی اور غیبت میں اَوْتُوا الْكِتَابَ کی رعایت ہے اور مناسب کے قریب ہونے کے سبب غیبت ہی اولیٰ ہے پس وَمَا لِلَّهِ اِلْحٰ اہل کتاب کی وعید کے لئے ہے اور پہلی صورت میں فاعل مومنین ہیں اور دوسری تقدیر پر اہل کتاب ہیں اور دونوں میں تغلیب کا لحاظ بھی ہے اور وَلَعِنَ آتَيْتَ کی قید سے عَمَّا يَعْمَلُونَ يَلِكُ اُمَّةٌ عِ ۱۶ نکل گیا جس میں سب کے لئے تا ہے کیونکہ اس سے پہلے قُلْ اَنْتُمْ ہے جس نے غیبت کی گنجائش کو ختم کر دیا اور اس کی تعیین ترتیب سے ہوئی ہے اس بناء پر کہ اس کو زَوْفَا کے بعد لائے ہیں) اور (شامی کے لئے) مُمْؤَلِّهًا (عِ ۱۸) کلام فتح پر ہے (حالانکہ) یہ (فتح ان کے لئے اشباع کے ذریعہ) کامل کر دیا گیا ہے (جس سے لام کے بعد الف آ گیا ہے یا یہ لفظ فتح کے ذریعہ کامل کر دیا گیا ہے جس سے اس میں مفعول کے مقدر ماننے کی حاجت نہیں رہی اور کسرہ والی قراءتہ پر تقدیر کی حاجت ہے۔ پس شامی کے لئے مُمْؤَلِّهًا ہے لام کے فتح اور اس کے بعد الف سے اور یہ دو مفعولوں کی طرف متعدی ہے جن میں سے ایک نائب فاعل ہے اور وہ اس میں مستتر ہے جو هُوَ کی طرف راجع ہے اور دوسرا مفعول مونث غائب کی ضمیر ہے جس کی طرف اسم مفعول کو تخفیف کی غرض سے مضاف کر دیا ہے پس مُمْؤَلِّهًا اصل میں مُمْؤَلِّهًا اَيَّاهَا تھا اور تقدیر یہ ہے وَلِكُلِّ فِرْقٍ جِهَةٌ الْفِرْقِيُّ مُمْؤَلِّهًا الْجِهَةُ یعنی ہر فریق کے لئے ایک جانب ہے جس کی طرف اس کو متوجہ کیا گیا ہے اور هُوَ کی توحید لفظ فریق ہی کے اعتبار سے ہے اور باقی چھ کے لئے مُمْؤَلِّهًا ہے لام کے کسرہ اور اس کے بعد یائے ساکنہ سے اور هُوَ کی ضمیر یا تو حق تعالیٰ کے لئے ہے یا فریق کے لئے اور اسم فاعل کا پہلا مفعول مقدر ہے ای مُمْؤَلِّهًا اَيَّاهَا یعنی ہر فریق کے لئے قبلہ کی ایک جہت ہے کہ وہ حق تعالیٰ اس فریق کو اس جہت کی طرف متوجہ کرنے والے ہیں یا وہ فریق اپنے نفس کو اس جہت کی طرف متوجہ کرنے والا ہے اور یہی اولیٰ ہے اور وجہ فائدہ میں نمبر ایک کے ذیل میں درج ہے)

فائدہ: (۱) مُمْؤَلِّهًا میں لام کا کسرہ اور اس کی ضمیر کا اس رَبِّكَ کے لئے قرار دینا اولیٰ ہے جو اس سے پہلی آیت میں ہے کیونکہ اس سے حقیقت پر بھی عمل ہو جاتا ہے اس لئے کہ حقیقی طور پر منہ کے پھیرنے والے حق تعالیٰ ہی ہیں

اور اس میں مفعول کا اور فتح والی قراءۃ میں فاعل کا حذف ہے اس لئے بھی کسرہ ہی عمدہ تر ہے رہا یہ کہ فتح کی تقدیر پر تناسب ہے سو وہ وہی ہے جو التفات کے لائق نہیں ہے نیز کسرہ کی صورت میں مرجع بھی لفظی ہے اور چونکہ قرب کے مقابلہ میں اصل کی رعایت اولیٰ ہے اس لئے لُكُلِّ کے بجائے رَتِكَكَ کو مرجع قرار دینا عمدہ تر ہے اور اس تقریر سے ان حضرات کے قول کا غلط ہونا واضح ہو گیا جو یہ کہتے ہیں کہ فتح والی قراءۃ میں حذف نہیں ہے اور اسی لئے انہوں نے كَمَلَا کہنے کی وجہ یہی بتائی ہے کہ اس میں حذف نہیں ہے۔ (۲) مازنی کی رائے پر وَجْهَةٌ مصدر ہے جو اصل کے موافق آیا ہے اور اس سے مجاہد کے قول پر قبلہ اور حسن کی رائے پر طریقہ مراد ہے (۳) مَوْلَاهَا میں ابن عامر کے لئے الف اور باقیں کے لئے یا یہ دونوں اس سے نکلے ہیں کہ اس کلمہ کا صحیح تلفظ یا تو الف سے ہے یا یا سے اور فتح کے مناسب الف اور کسرہ کے مناسب یا ہے نیز یا اس سے بھی نکل آئی کہ کسرہ کے بعد الف آ ہی نہیں سکتا۔

(ص)  
 ۲۵ ۳۸۹ وَفِي تَعْمَلُونَ الْغَيْبُ حَلَّ وَسَاكِنٌ  
 ۲۶ ۳۹۰ وَفِي النَّسَاءِ يَاءٌ شَاعَ وَالرِّيْحُ وَحَدَا  
 ۱۹ ۱۸ بِحَرْفِيهِ يَطْوَعُ وَفِي الطَّاءِ ثَقِيلاً  
 ۱۹ ۱۸ وَفِي الْكَهْفِ مَعَهَا وَالشَّرِيعَةَ وَصَلَاً  
 ۶ ۴

(۱) اور (بصری کے لئے عَمَّا) يَتَعْمَلُونَ (ع ۱۸) میں غیب (کی یا سے پڑھنا) حلال (اور جائز) ہو گیا ہے (اور باقی چھ کے لئے تا ہے غیب کی صورت میں ضمیر اہل کتاب کے لئے ہے يَعْرِفُونَهُ کی رعایت سے اور خطاب کی تقدیر پر فاعل مومنین ہیں اور اس میں وَجْهَهُكَ کی رعایت ہے جو اس کی دونوں جانبوں میں ہے جس میں اصلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اور تبعاً تمام امت کو خطاب ہے چنانچہ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ میں اس کی تصریح بھی کر دی ہے اور قرب اور جانبین کی رعایت کے سبب خطاب ہی اولیٰ ہے) اور (حزہ اور کسائی کے لئے) يَطْوَعُ (ع ۱۹ ع ۲۳ کا عین) اپنے دونوں موقعوں میں ساکن ہے اور (اس کی) طاء میں (بھی) دونوں جگہ) تشدید واقع کی گئی ہے۔

(۲) اور (اس کی) تا (کی جگہ) میں (ایسی) یا ہے جو شائع (اور مشہور) ہو گئی ہے (پس ان کے لئے دونوں جگہ وَمَنْ يَطْوَعُ اور فَمَنْ يَطْوَعُ ہے عین کے سکون طاء کی تشدید اور تا کے بجائے یا سے اور یہ مضارع ہے جو مَنْ شرطیہ کے سبب مجزوم ہے جو اصل میں يَطْوَعُ تھا پھر تا کا طاء میں ادغام ہو گیا اور عین جزم کے سبب ساکن ہو گیا اور سَمَا شامی عاصم کے لئے دونوں جگہ تَطْوَعُ ہے ماضی کا صیغہ ہونے کے سبب عین کے فتح اور طاء کی تخفیف اور یا کے بجائے تا سے اور چونکہ اس میں طاء کی تخفیف بھی ہے اور عموم بھی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ ماضی کی صورت میں مَنْ شرطیہ بھی ہو سکتا ہے اور موصولہ بھی اس لئے یہی اولیٰ ہے) اور الرَّيْحِ کو انہی دونوں (حزہ اور کسائی) نے واحد (کے صیغہ) سے پڑھا ہے (جو یا کے سکون اور اس کے بعد والے الف کے حذف سے ہے) اور ان دونوں نے (اس توحید کو) اس (بقرہ ع ۲۰ والے)



سمیت کف (ع ۶) اور شریعہ (جافیہ ع ۱ کے التَّریحِ) میں (نقل کے ذریعہ ہم تک پہنچایا ہے۔

۴۸ ﴿وَفِي النَّمْلِ وَالْأَعْرَافِ وَالرُّوْمِ ثَانِيًا وَفَاطِرِ دُمُ شُكْرًا وَفِي الْحَجَرِ فِصْلًا﴾

اور (یہ توحید) نمل (ع ۵) اور اعراف (ع ۷) اور روم (ع ۵ کے دوسرے التَّریحِ میں) اور فاطر (ع ۲ کے التَّریحِ) میں (کئی۔ حمزہ اور کسائی کے لئے ہے) حالانکہ یہ (روم کا) دوسرا (التَّریحِ) ہے (جس کے بعد فَتَشِيرُ سَحَابًا ہے نہ کہ پہلا جس کے بعد مُبَشِّرَاتٍ ہے کیونکہ وہ سب کے لئے التَّریحِ ہے جمع سے) تو شکر کرنے کی غرض سے (طاعت) پر ہیٹکی کر (یا تو ہمیشہ شکر ادا کر یا تیرا شکر ہمیشہ رہے) اور حجر (ع ۲ کے التَّریحِ) میں یہ (توحید صرف حمزہ کے لئے) مفصل بیان کی گئی ہے۔

۴۸ ﴿وَفِي سُوْرَةِ الشُّوْرٰی وَمِنْ تَحْتِ رَعْدِهٖ حُصُوْصٌ وَفِي الْفُرْقَانِ زَاكِيَهٗ هَلٰلًا﴾

اور (یہ توحید) سورہ شوری (ع ۳) میں اور اس (قرآن یا التَّریحِ) کی رعد کے نیچے (سورہ ابراہیم ع ۳ کے التَّریحِ میں بھی غیر نافع کے لئے) خصوصیت والی ہے (نہ کہ عموم والی کیونکہ ان دونوں میں نافع ہی کے لئے التَّریحِ ہے جمع کے صیغہ سے پس توحید عام نہیں رہی) اور فرقان (ع ۵ کے التَّریحِ) میں (قبل اور بڑی یعنی کئی ہی کے لئے) اس (قرآن یا توحید) کے (سبب) پاک (اوصاف) ہو جانے والے (یا قرآن اور توحید کی محبت میں بڑھ جانے والے) نے لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کہا ہے (یعنی اس التَّریحِ کو توحید سے پڑھا ہے)۔

شرح: قرآن میں رِیْحِ کا لفظ دو طرح آیا ہے (۱) اَلِّ کے بغیر رِیْحًا (روم ع ۵) اور بِرِیْحِ (حاقہ ع ۱) وغیرہ یہ سب کے لئے واحد کے صیغہ سے ہے یعنی یا کاسکون ہے۔ اور اس کے بعد الف نہیں ہے (۲) اَلِّ کے ساتھ اور یہ اٹھارہ جگہ آیا ہے (۱) بقرہ ع ۲۰ (۲) کف ع ۶ (۳) جافیہ ع ۱ (۴) نمل ع ۵ (۵) اعراف ع ۷ (۶) روم ع ۵ کا دوسرا جس کے بعد فَتَشِيرُ ہے نہ کہ پہلا (۷) فاطر ع ۲ (۸) حجر ع ۲ (۹) شوری ع ۳ (۱۰) ابراہیم ع ۳ (۱۱) فرقان ع ۵ میں ان گیارہ میں توحید و جمع کا اختلاف ہے توحید والے التَّریحِ اور جمع والے التَّریحِ پڑھتے ہیں یا کے زیر اور اس کے بعد الف سے۔ پس (۱ تا ۳) میں حمزہ اور کسائی کے لئے اور (۴ تا ۷) ان چار میں ابن کثیر۔ حمزہ اور کسائی کے لئے اور (۸) میں صرف حمزہ کے لئے اور (۹ و ۱۰) میں نافع کے سوا باقی چھ کے لئے اور (۱۱) میں فقط ابن کثیر کے لئے توحید ہے۔ نتیجہ یہ کہ نافع کے لئے گیارہ کے گیارہ میں التَّریحِ ہے جمع سے اور ابن کثیر کے لئے (۱ تا ۳) اور (۸) ان چار میں جمع اور باقی سات میں توحید ہے اور حمزہ کے لئے صرف (۱۱) یعنی فرقان والے میں جمع اور باقی دس میں توحید اور کسائی کے لئے حجر اور فرقان والے میں جمع اور باقی نو میں توحید ہے اور باقی تین بصری۔ شامی۔ عاصم کے لئے ابراہیم اور شوری والے میں توحید اور باقی نو میں جمع ہے اور معنی کی

رعایت سے چھ میں جمع اور پانچ میں توحید اولیٰ ہے اور ان چھ اور پانچ موقعوں کی تفصیل فائدہ نمبر تین کے ذیل میں ملے گی۔ (۱۲) روم ع ۵ کا پہلا موقع مُبَسِّرَاتِ اس میں سب کے لئے جمع کا صیغہ ہے اس بناء پر کہ مُبَسِّرَاتِ اس سے حال واقع ہو رہا ہے اور وہ جمع ہے اس لئے ذوالحال بھی جمع ہونا چاہیے اور بیضاوی رحمہ اللہ نے سمواً روم کے دوسرے کے بجائے اس پہلے موقع میں خلاف بیان کر دیا ہے جو روایت اور درایت دونوں کے خلاف ہے (۱۳) اسراع ع (۱۳) انبیاء ع ۶ (۱۵) حج ع ۴ (۱۶) سبأ ع ۲ (۱۷) ص ع ۳۔ (ان میں صرف آٹھویں قاری ابو جعفر کے لئے جمع کا صیغہ ہے اور حج والے میں توحید بھی ہے (۱۸) ذاریات ع ۲ میں اس میں سب کے لئے توحید ہے۔)

فائدہ: (۱) اخوین کی قراءۃ میں وَمَنْ يَطَّوْعُ میں مَنْ شرطیہ ہے اور دوسری قراءۃ پر شرطیہ بھی ہو سکتا ہے جو ماضی کو مستقبل کے معنی میں کر دیتا ہے اور موصولہ بھی لیکن اس تقدیر پر مَنْ کا کوئی محل نہ ہو گا اور فَيَنْ اللّٰهَ کی فاموصول کے عموم کی بناء پر ہو گی۔ (۲) رِيْحٍ چلنے والی ہی ہوا کو کہتے ہیں اور اس میں تذکیر و تانیث دونوں ہیں رِيْحٍ فَيَهَا (احقاف ع ۳) اور الرِّيْحِ الْعَقِيْمِ (ذاریات ع ۲) اور اس کا عین کلمہ واو تھا۔ کیونکہ اس کی تصغیر رُوِيْحَةٌ آتی ہے جو واحد میں کسرہ کے بعد ساکن ہونے اور جمع میں کسرہ کے بعد ہونے کے سبب یا سے بدل گیا اور اس کی جمع فِعَالٌ ہی کے وزن پر آتی ہے اَفْعَالٌ پر اس لیے نہیں آتی کہ اس سے رُوْحٍ کی جمع سے التباس ہو جاتا اور جن موقعوں میں سب کے لیے واحد ہے ان میں توحید کی وجہ ظاہر ہے اور جن میں بعض کے لیے جمع ہے ان میں توحید یا تو اسم جنس ہونے کی بناء پر ہے یا مونث ہونے کی بناء پر اور روم کے پہلے میں جمع پر اور ذاریات ع ۲ والے میں توحید پر اجماع کی وجہ یہ ہے کہ مُبَسِّرَاتِ خوش کرنے والی ہوائیں تین ہیں۔ جنوبی۔ شمالی۔ صبا اور ہلاک کرنے والی صرف ایک ہے اور وہ دبور ہے جو صبا کی مقابل ہے کیونکہ حدیث میں ہے نُصِرْتُ بِالصَّبَا وَاهْلِكْتُ عَادًا لِلدُّبُوْرِ پر ہوا کے ذریعہ میری مدد کی گئی ہے اور عاد کو بچھوا ہوا سے ہلاک کیا گیا ہے اور آپ جو ہوا چلنے کے وقت یہ دعا فرماتے تھے اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهَا رِيْحًا وَلَا تَجْعَلْهَا رِيْحًا اے اللہ اس کو وہ تین ہوائیں بنا دے جو خوش کرنے والی ہیں اور اس کو ایک ہوا (بچھوا) نہ بنائیے وہ اسی قبیل سے ہے اور حجر والے میں غیر حمزہ کے لیے جمع کا صیغہ لَوَاقِحِ کی مناسبت سے ہے اور حمزہ کے لیے جو توحید ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ لَوَاقِحِ كَالرِّيْحِ کی صفت بنانا منع نہیں ہے کیونکہ یہ واحد بھی جمع کے معنی میں ہے۔ پس لَوَاقِحِ۔ نُشْرًا کی طرح ہے کیونکہ یہ ابن کثیر کی قراءۃ پر نُشُوْرٌ کی جمع ہے پس الرِّيْحِ نُشْرًا اعراف اور نمل میں جمع کا واحد سے حال واقع ہونا اسی بناء پر ہے کہ ان میں واحد جمع کے معنی میں ہے رہے حمزہ اور کسائی سوان کی قراءۃ میں یہ بات نہیں ہے کیونکہ وہ نُشْرًا پڑھتے ہیں جو واحد ہے۔ (۳) ان گیارہ موقعوں میں سے چھ میں توجیع کے معنی میں ہے (۱) بقرہ ع ۲۰ (۲) جاثیہ ع ۱۴ اور معنی یہ ہیں کہ ان ہواؤں کے مشرق اور مغرب اور جنوب اور شمال کی جانب اگلنے بدلنے میں قدرت کی نشانیاں ہیں (۳) ابراہیم ع ۳ یہ وہ ہوائیں ہیں جو راکھ کو بکھیرتی ہیں (۴) حجر ع ۲ اور ہم نے وہ

ہوائیں چلائیں جو درختوں کو پھل دار بناتی ہیں (۵) کف ع ۵ وہ ہوائیں جو گھاس کو بکھیر دیتی ہیں (۶) شورئ ع ۴ وہ ہوائیں جو کشتیوں اور جہازوں کو چلاتی ہیں اور پانچ میں واحد کے معنی میں ہے (۱) اعراف ع ۷ (۲) فرقان ع ۵ (۳) نمل ع ۵ (۴) روم ع ۵ کا دوسرا (۵) فاطر ع ۲ یہ وہ ہوا ہے جو بارش سے پہلے چلتی ہے اگر جنوبی ہو تو بادلوں کو جمع کر دیتی ہے اور اگر شمالی ہو تو ان میں سے پانی برسانے لگتی ہے پس یہ جنوبی کے بعد فوراً چلتی ہے پس آخری پانچ موقعوں میں توحید اس لیے ہے کہ مصداق واحد ہے اور پہلے چھ موقعوں میں اس لیے ہے کہ اَلرَّیْحُ سے مراد جنس ہے جو جمع کے معنی میں ہے چنانچہ جَاءَ تِ الرِّیْحِ مِنْ كَلِّ مَكَانٍ بھی اسی قبیل سے ہے رہی جمع سو وہ پہلے چھ موقعوں میں تو اس لیے ہے کہ مصداق جمع ہے اور آخری پانچ موقعوں میں جمع لانا اس اعتبار سے ہے کہ ہوا بار بار چلتی ہے اور اس کی صفات بھی جدا جدا ہیں چنانچہ کبھی گرم ہوتی ہے اور کبھی سرد نیز تیزی سے بھی چلتی ہے اور آہستگی سے بھی رحمت کی بھی ہوتی ہے اور عذاب کی بھی اور بعض میں جمع اور بعض میں توحید دونوں لغتوں کے جمع کرنے اور یہ بتانے کے لیے ہے کہ دونوں امر درست ہیں اور نص کے سبب معنوی رعایت کی بناء پر اول کے چھ میں جمع اور باقی پانچ میں توحید اولیٰ ہے۔ (۴) گو اعرابی سکون کو جزم کہنا اولیٰ تھا لیکن یہاں سَاكِنٌ سے اس لیے تعبیر کیا ہے کہ سکون کی ضد سے دوسروں کے لیے عین کا فتح نکل آئے اور جزم سے رفع نکلتا نیز یہ فتح بنائی ہے اس لیے بھی اس کی تعبیر فتح ہی سے ہونی چاہیے ورنہ جزم کی ضد سے تو دوسروں کے لیے رفع نکلتا۔ (۵) ہر مقدار کی دو حدیں ہوتی ہیں یعنی اعلیٰ اور ادنیٰ ان میں سے جس کو چاہیں شروع مان لیں پس دوسری جانب کو آخر کہیں گے اور طبعی ترتیب یہ ہے کہ ادنیٰ سے شروع کر کے اعلیٰ کی طرف جائیں اور قصیدہ میں یہی اکثر ہے اور اس کا عکس بھی درست ہے اسی پر تنبیہ کرنے کے لیے يَطْوَعٌ میں قيود کو عین سے شروع کر کے یا پر ختم کیا ہے۔

## ۴۹ وَأَيُّ خِطَابٍ بَعْدَ عَمٍّ وَلَوْ تَرَاے وَفِي إِذْيُرُونَ الْيَاءُ بِالضَّمِّ مَجْلَدًا

اور اس (الرَّيْحِ) کے بعد (مدنی شامی کے لیے) وَلَوْ تَرَاے (الَّذِينَ) کس قدر عجیب (یا ہولناک) خطاب والا ہے (کیونکہ اس میں اس عذاب کی خبر دی گئی ہے جو کافر اور ظالم پر واقع ہو گا) یہ (خطاب) عام ہو گیا ہے (جو سب لوگوں کو شامل ہے تاکہ گناہ گار باز آجائے اور ظالم ڈر جائے اور فرمانبردار خوب مضبوط ہو جائے یا الرَّيْحِ کے بعد کیا ہی عجیب خطاب عام ہو گیا ہے اور اس خطاب کا موقع وَلَوْ تَرَاے ہے پس اس میں ان دونوں کے لیے تا اور باقین کے لیے یا ہے اور چونکہ یا کی صورت میں فعل کی اسناد الَّذِينَ کی طرف ہے اور مقصود بھی یہی ہے کہ ظالم کو وعید سنائی جائے نیز اس میں فاعل بھی ضمیر کے بجائے اسم ظاہر ہے جو اصل کے موافق ہے اس لیے غیبت ہی اولیٰ ہے) اور (شامی کے لیے) إِذْيُرُونَ میں یا ضمہ کے ساتھ گھیر لی گئی ہے (یہ کَلَّلَ السَّحَابُ السَّمَاءُ سے ہے جس کے معنی ہیں ابر نے آسمان کو ہر طرف سے گھیر



بات اور سنگین سزا تیرے دیکھنے میں آتی جس کے دیکھنے سے بھی حیثیت بگڑ جاتی اور اس کا تو ذکر ہی کیا ہے جو اس میں مبتلا ہو گا اور غیبت کی صورت میں جواب لَعَلِمُوا مقدر ہے اور ان اسی کا مفعول ہے یعنی اگر وہ ظالم عذاب کے زمانہ کو دیکھ لیتے تو ان کو یہ پتہ چل جاتا کہ قادر مطلق اور کامل قوت والے حق تعالیٰ ہی ہیں یا بتوں کو معبود بنانے کے نقصان کا پتہ چل جاتا یا حاصل یہ ہے لَوْ عَرَفَ الظَّالِمُ وَقُوعَ الْعَذَابِ لَأَمَنَّ اگر ظالم کو عذاب کے واقع ہونے کا علم ہو جاتا تو وہ کفر سے باز آکر ایمان اختیار کر لیتا اور بعض کے قول پر جواب پورا کا پورا مقدر ہے وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ (رعد ۴) کی طرح اور اس میں جواب کا مبہم رکھنا صرف اس لیے ہے کہ اس واقع کی اہمیت ظاہر کر دی جائے چنانچہ لَوْ رَأَيْتَ فَلَانًا وَالسَّيِّئَاتُ تَأْخُذُهُ وَلَوْ رَأَيْتَهُ وَالسَّيِّئَاتُ تَغْشَاهُ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ کاش تم فلاں شخص کو اس وقت دیکھتے جب اس پر کوڑے برس رہے تھے نیز اس کو اس وقت دیکھتے جب اس پر ہر طرف سے تلواریں گھٹا کی طرح چھائی ہوئیں تھیں یعنی نہایت تکلیف دہ معاملہ دیکھنے میں آتا جس کے دیکھنے ہی سے صبر و قرار رخصت ہو جاتا پھر جو اس میں ہمیشہ کے لیے مبتلا ہو گا وہ اس کو کیونکر برداشت کر سکے گا یا تقدیر اس طرح ہے لَعَلِمُوا مَصْرَّةَ إِتِّخَاذِهِمْ لَلَّاءِ نَدَادٍ یعنی ان کو پتہ چل جاتا کہ بتوں کو معبود ٹھہرانے سے کس قدر نقصان پہنچا اور اَنَّ الْقُوَّةَ کی تقدیر لَانَ الْقُوَّةَ ہے۔ پس یہ جواب کی علت ہے اور اس میں سات قول اور ہیں (۱) غیبت کی صورت میں اَنَّ الْقُوَّةَ۔ یسری کا مفعول ہے اور اب اس کو قلبی رویت سے بھی کہہ سکتے ہیں اور اَنَّ اس کے دونوں مفعولوں کے مرتبہ میں ہو گا (۲) خطاب کی صورت میں اَنَّ الْقُوَّةَ الْعَذَابَ سے بدل ہے (۳) غیبت کی صورت میں تقدیر یہ ہے اگر ظالم لوگ دنیا میں اپنے اس وقت کے حال کا مشاہدہ کر لیتے جس وقت وہ عذاب دیکھیں گے تو بتوں کو معبود بنانے سے بالکل اکھیر دیئے جاتے یعنی سخت نفرت ہو جاتی (۴) خطاب کی طرح غیبت والی قراءۃ پر بھی اَلَّذِينَ ظَلَمُوا مَفْعُول ہے اور فاعل اس مَنْ کی ضمیر ہے جو مَنْ يَتَّخِذُ میں مذکور ہے (۵) یسری کا فاعل رَاوِ یا اِنْسَانٌ مقدر ہے یعنی اگر کوئی دیکھنے والا دنیا میں ظالموں کا وہ حال دیکھ لے جو آخرت میں عذاب پانے کے وقت پیش آئے گا تو اسی کو پتہ چل جائے کہ تمام تر قوت حق تعالیٰ ہی کے لیے ہے چنانچہ وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ کی تقدیر بھی بعض کے قول پر وَلَا يَحْسَبَنَّ حَاسِبُ الْخ ہے (۶) اگر کوئی ان کی اس وقت کی حالت دیکھ لے تو ہولناک معاملہ دیکھنے میں آئے (۷) اگر ظالم لوگ عذاب دیکھنے کے وقت کالیقین کر لیں اَلْخ اور اس صورت میں اس سے قیامت پر ایمان لانا مراد ہو گا اور یسری يَعْرِفُ کے معنی میں ہو گا اور یہ مشکل مقامات میں سے ہے اور جو کچھ میں نے یعنی ابو شامہ نے بیان کیا ہے۔ وہ دوسری وجہ کے مقابلہ میں عمدہ ترین تفسیر ہے اور گواصل کی رو سے اِذَا ماضی کے اور اِذَا مستقبل کے لیے ہے لیکن بعض موقعوں میں صرف زمان کے لیے بھی آتے ہیں اور ماضی اور مستقبل کے لیے ہونے کی طرف کوئی التفات نہیں ہوتا چنانچہ یہاں بھی اِذَا صرف زمان کے لیے ہے اور وَالْيَسِيلِ اِذَا يَعْرِشِي اَلْخ بھی اسی قبیل سے ہے اور ابو علی کی رائے پر یہ اِذَا اصل کے موافق ماضی ہی کے لیے ہے جس سے یہ بتانا

مقصود ہے کہ آخرت کے عذاب کا پیش آنا بالکل قریب اور ثابت شدہ ہے اور وَنَادَى أَهْلَ الْجَنَّةِ اور قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ بھی اسی قبیل سے ہے (۲) يَسْرُونَ میں یا کا ضمہ اور فتح ظاہر ہے کیونکہ جب حق تعالیٰ ان کو دکھائیں گے تو وہ دیکھیں گے بھی اور ضمہ والَا أَرَى سے ہے۔ اور يُرِيهِمُ اللَّهُ کے موافق ہے اور فعل کا مجہول لانا اختصار کی بناء پر ہے اور فتح والَا وَإِذَا رَأَى الَّذِينَ (نحل ع ۱۲) کے موافق ہے۔ (۳) إِذْ يُسْرُونَ الْيَسَاءِ میں یا کا تختانی ہونا اجماع سے نکلا ہے (۴) جملہ بِالضَّمِّ كِلِلًا نہایت نفیس ہے اس میں ضمہ کو اکلیل (بادشاہ کے تاج) سے تشبیہ دی ہے کیونکہ ضمہ حرف کے اوپر ہوتا ہے جس طرح تاج سر پر ہوتا ہے اور وَائِي حِطَابٍ کے ایک معنی یہ بھی ہیں کہ وَلَوْ تَوَسَّى كَا خطاب کس قدر عظمت والا ہے اور اس میں کیسا سنگین معاملہ بیان کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ گناہ گار کافر پر دردناک عذاب واقع ہو گا۔

۲۹۴ وَجِبْتُ أَلِي حُطُوتِ الطَّاءِ سَاكِنٌ وَقُلْ ضَمُّهُ عَن زَاهِدٍ كَيْفَ رَتَّلًا ع ۵

اور تُوْحُطُوتِ (کو پڑھ یہ لفظ) جس جگہ بھی آئے حالانکہ (اس کی) طا (مدنی۔ بڑی۔ بھری۔ ابوبکر۔ حمزہ کے لیے ہر پانچ جگہ) ساکن ہے اور تو کہہ دے کہ (باقی تین حفص قنبل۔ شامی کسائی کے لیے) اس (طا) کا ضمہ (نہ کہ فتح) زاہد (اور عادل قاری) سے (منقول) ہے (اس لیے خوب محفوظ ہے کیونکہ زاہد دنیا کے تعلقات سے فارغ ہوتا ہے اس لیے اس کا ذہن یاد کرنے کی طرف پوری طرح متوجہ ہو گا۔ اس (قاری) نے (اس ضمہ کو) خوبصورت بنا دیا ہے حالانکہ وہ (قاری چاہے) جس کیفیت پر ہو (یعنی اس کو ما قبل سے ملا کر پڑھے خواہ اس پر وقف کرے یا اس سے اعادہ کرے نیز اس کو ترتیل سے پڑھے خواہ تدویر سے خواہ حدر سے ہر حال میں طا کا ضمہ ہی پڑھتا ہے اور مقصد یہ ہے کہ ضمہ والوں میں فرق کرنے والا کوئی بھی نہیں ہے کہ وصل میں ضمہ پڑھے اور اعادہ میں سکون یا حالانکہ یہ ضمہ کیا ہی عجیب ہے اس قاری نے اس لفظ کو دیر سے ادا کیا ہے کیونکہ بہ نسبت سکون کے ضمہ قدرے تاخیر سے ادا ہوتا ہے اور فصیح اور اصل ہونے کے سبب ضمہ ہی اولیٰ ہے۔ پس چار کے لیے حُطُوتِ ہے طا کے سکون سے اور تین کے لیے حُطُوتِ ہے طا کے ضمہ سے اور چونکہ یہ حُطُوتِ کی جمع ہے جو دو قدموں کے درمیان کی مسافت کا نام ہے اس لیے سکون واحد کے بھی موافق ہے اور یہ حَطَا يَحُطُوْا سے ہے اور مصدر خا کے فتح سے ہے پس جملہ کے معنی یہ ہیں کہ تم شیطان کے راستوں پر نہ چلو اور اس کے کاموں جیسے کام نہ کرو اور جمع میں ضمہ خا کے ضمہ کی پیروی کی بناء پر ہے اور لغت کی رو سے طا کا فتح بھی درست ہے یا ضمہ حجاز اور اسد کالغت ہے اور یہی اصل ہے اور سکون تمیم کا اور قیس کے ایک قبیلہ کالغت ہے)

فائدہ: (۱) ضَمُّهُ کی حا طا کے لیے ہے نہ کہ حُطُوتِ کے لیے کیونکہ اس صورت میں یہ واضح نہیں ہوتا کہ یہ ضمہ خا پر ہے یا طا پر (۲) چونکہ حکم عام ہے اس لیے رَتَّلَ کو قَرَأَ کے معنی میں لیا ہے نہ کہ بعض کے قول کے موافق اصطلاحی

معنی میں ورنہ حکم ترتیل والی قراءۃ کے ساتھ خاص ہو جائے گا اور چونکہ حَیثُ مَا اس کے موقعوں کے عموم کے لیے ہے اور کَيْفَ قراءۃ کی قسموں کے عموم کے لیے اس لیے اس میں تکرار نہیں۔ پس اس میں اشارہ ہے کہ ضمہ والوں میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو ایک حالت میں ضمہ پڑھتا ہو اور دوسری میں سکون نیز تَسْلَا میں وَرَقِلَ الْقُرْآنَ پر عمل کرنے کے لیے بھی تنبیہ ہے (۳) شاذ قرء اتیں (۱) حُطُّوتِ عَلٰی کَرَمِ اللّٰهِ وَجْهَہُ یَا تُو اس لیے کہ اس کو حُطِّیْنَةُ نے لیا ہے یا یہ کہ ناقص ولوی ہی تھا لیکن ضمہ کے بعد آنے کے سبب واو کو ہمزہ سے بدل لیا (۲) حُطُّوتِ ابوالسماک اس بناء پر کہ یہ مصدر ہے۔

دو ساکن جمع ہو جانے کی صورت میں پہلے ساکن کو بعض کے لیے ضمہ اور بعض کے لیے کسرہ دینے کا قاعدہ اور اس کی شرطیں

۱۹۹۵ھ وَضَمَّكَ اُولَى السَّاكِنِيْنَ لِثَالِثِ (ص) (ق)  
يُضَمُّ لَزَوْمًا كَسْرُهُ فِي نِدِّ حَلَا

اور تیرا (حری۔ شامی۔ کسائی کے لیے) دو ساکنوں میں کے پہلے کو (فعل کے اس) تیسرے (حرف) کی وجہ سے ضمہ دینا جو لازمی طور پر ضمہ دیا جاتا ہے (باقی تین حمزہ۔ عاصم۔ ابو عمرو کے لیے) اس (پہلے ساکن) کا (ضمہ کے بجائے) کسرہ (ایسے) نرم مقام میں ہے جو شیریں ہو گیا ہے (یا نرم جگہ میں ہونے کی حالت میں شیریں ہو گیا ہے اور چونکہ اجتماع ساکنین کے باب میں کسرہ اصل ہے نیز یہ خفیف تر بھی ہے اس لیے یہی اولیٰ ہے۔ پس جب کسی جگہ دو ساکن جمع ہو جائیں جن میں سے پہلا یا تو اسم میں ہو خواہ حرف میں اور دوسرا فعل میں ہو اور اس کے بعد والے حرف پر لازمی اور اصلی ضمہ ہو تو وہاں چار قاری تو تیسرے حرف کے ضمہ کی مناسبت سے پہلے ساکن کو ضمہ دیتے ہیں اور اس لیے بھی کہ یہ ضمہ ہمزہ وصلی کی حرکت پر دلالت کرتا ہے اور کسرہ اس لیے نہیں دیتے کہ اس کے بعد ضمہ کا ادا کرنا قدرے دشوار ہے اور ساکن کا فاصلہ معتبر نہیں۔ جیسے فَمَنْ اَصْطَطَرَ اور تین قاری اجتماع ساکنین کے اصل قاعدہ کی رو سے پہلے ساکن کو کسرہ دیتے ہیں اور فَمَنْ اَصْطَطَرَ پڑھتے ہیں اور لازمی کہہ کر اِنْ اَمْشَوْا کو اور ضمہ کہہ کر اِنْ اَتَّقَوْا وغیرہ کو نکال دیا کیونکہ اول میں گو تیسرے حرف کا ضمہ ہے لیکن اصلی نہیں ہے اس بناء پر کہ یہ اصل میں اِنْ اَمْشِيْوَا تھا اور ثانی میں دوسری تا پر فتح ہے اور گو یہاں تا ایک ہی ہے لیکن تشدید کے سبب دو کے حکم میں ہے جن میں سے پہلی آواز سکون سے اور دوسری فتح کے ساتھ نکل رہی ہے اور یہ کہنے سے کہ دوسرا ساکن فعل میں ہو قَبْلِ الرَّوْحِ اور بَلَعَتِ الْحُلُقُومَ اور غَلِبَتِ الرَّوْمَ اور اِنْ اَمْرُوْا اور عَزَّيْرُونَ ابْنُ اللّٰهِ جیسی مثالیں نکل گئیں کیونکہ ان سب میں دوسرا ساکن اسم میں ہے اس لیے ان میں سب پہلے ساکن کو کسرہ دیتے ہیں اور اگر یہ کہہ دیتے کہ پہلے ساکن کے بعد ایسا ہمزہ وصلی ہو جو

ابتدا اور اعادہ میں ضمہ سے پڑھا جاتا ہو تو یہ قید بالکل کافی ہو جاتی اور اِنْ اَمْسُوْا سے عَزَزِيْنَ اِبْنِ اللّٰهِ تک کی سب مثالیں نکل جاتیں کیونکہ ان میں سے جن تین مثالوں میں ہمزہ لام کے ساتھ ہے ان میں تو ہمزہ فتح سے پڑھا جاتا ہے اور باقی تین میں کسرہ سے اور ضمہ کسی میں بھی نہیں ہے۔

﴿ص﴾  
**۵۲۶ قُلْ ادْعُوا اَوْ اَنْقُصْ قَالَتْ اَخْرِجْ اِنْ اَعْبُدُوْا وَمَحْظُوْرًا اَنْظُرْ مَعَ قَدِ اسْتَهْزَيْ اَعْتَلَا**

(اس قاعدہ کی مثالیں وہ) قُلْ ادْعُوا (اور) اَوْ اَنْقُصْ (اور) وَقَالَتْ اَخْرِجْ (اور) اِنْ اَعْبُدُوْا اور مَحْظُوْرًا اَنْظُرْ ہیں جو وَلَقَدْ اسْتَهْزَيْ سمیت ہیں یہ (مذکور) بلند ہو گیا ہے (کیونکہ اس میں قاعدہ کی سب مثالیں آگئی ہیں۔ پس وہ پہلا ساکن جس کو بعض ضمہ دیتے ہیں اور بعض کسرہ ان چھ حرفوں میں سے کوئی ایک ہوتا ہے۔ (۱) قُلْ کالام جو صرف قُلْ ادْعُوا اعراف ع ۲۴ اور قُلْ ادْعُوا اللّٰهَ اسراع ۱۲ اور قُلْ ادْعُوا الدّٰيْنَ اسراع ۶ و سباع ۳ اور قُلْ اَنْظُرُوا يونس ع ۱۰ میں ہے (۲) اَوْ كَاوَاوُجُوْا خُرْجُوا نساء ع ۹ اور اَوْ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ اسراع ۱۲ اور اَوْ اَنْقُصْ مزمل ع ۱۰ میں ہے (۳) تانیث کی تا جو صرف وَقَالَتْ اَخْرِجْ يوسف ع ۴ میں ہے (۴) نون ساکن جو اِنْ اَعْبُدُوْا اللّٰهَ نوح ع ۱ اور اِنْ اَعْبُدُوْنِيْ (يس ع ۴) اور اِنْ اَقْتُلُوْا نساء ع ۹ اور اِنْ اَحْكُمْ مَادِه ع ۷ اور اِنْ اَشْكُرْ لقمان ع ۲ میں دو اور اِنْ اَعْدُوْا اَوْ الْقَلَمِ ع اَفْمَنْ اَضْطَرَّ بقره ع ۲۱ مَادِه ع ۱۱ انعام ع ۱۸ نخل ع ۱۵ اور وَلٰكِنْ اَنْظُرْ اعراف ع ۱۷ ان آٹھ کلمات میں آیا ہے۔ (۵) تونین جو بارہ جگہ آیا ہے (۱) فَتَيَّلٰنِ اَنْظُرْ نساء ع ۷ (۲) بَعْضُ نِ اَنْظُرْ انعام ع ۸ (۳) مُتَشٰبِهِنِ اَنْظُرُوا انعام ع ۱۲ (۴) بِرَحْمَةٍ نِ اَدْخَلُوْا الْجَنَّةَ اعراف ع ۶ (۵) مُبِيْنِنِ اَقْتُلُوْا يوسف ع ۲ (۶) حَبِيْبِيْ نِ اَجْتَنَّتْ ابراهيم ع ۴ (۷) وَعِيُوْنِنِ اَدْخَلُوْهَا حجر ع ۴ (۸) مَحْظُوْرًا نِ اَنْظُرْ اسراع ۲ (۹ و ۱۰) مَسْحُوْرًا نِ اَنْظُرْ اسراع ۵ و فرقان ع ۱ (۱۱) وَعَذٰبِنِ اَرْكُضْ ص ع ۴ (۱۲) مُنِيْبِنِ اَدْخَلُوْهَا ق ع ۳۔ (۶) قَدْ كِ دال جو صرف وَلَقَدْ اسْتَهْزَيْ انعام ع اور عد ع ۵ و انبياء ع ۳ میں ہے اور یہ مھنوں حرف لَتَنُوْدُ میں جمع ہیں اور نون میں نون ساکن اور تونین دونوں شامل ہیں۔ پس ان سب میں ابو عمرو۔ عاصم۔ حمزہ پہلے ساکن کا کسرہ اور باقی چار اس کا ضمہ پڑھتے ہیں لکن قُلْ اور اُوْیوں ابو عمرو ضمہ والوں کے ساتھ ہیں جیسا کہ اگلے شعر میں آ رہا ہے۔

﴿ق﴾  
**۵۲۷ سَوٰی اَوْ قُلْ لِابْنِ الْعَلَا وَبِكْسِرِهٖ لَتَنُوْبِنِهٖ قَالَ ابْنُ ذَكْوَانَ مَقْوَلَا**

﴿ق﴾  
**۵۲۸ مَخْلِفٌ لَّهٖ فِي رَحْمَةٍ وَخَبِيْثَةٌ وَرَفَعُكَ لَيْسَ الْبَرِيْضُ بِنِيْ عِلَا ع ۲۲ و ع ۲۱**



(۱) (یہ فا۔ نون۔ حا والے تینوں ہمجنوں قسموں میں پہلے ساکن کو کسرہ دیتے ہیں) سوائے او (کے واو) اور قُل (کے لام) کے (کہ یہ دو قسمیں ابو عمرو) ابن العلاء کے لیے (مستثنیٰ کی گئی ہیں پس (۱) بصری قُل کے لام کو پانچوں جگہ اور او کے واو کو تینوں جگہ ضمہ دیتے ہیں اور قُل اذْعَوْا اور اَوْانْقُصْ پڑھتے ہیں اور باقی چار قسموں تانیث کی تا اور نون ساکن اور نون تنوین اور قَدْ کی دال کو کسرہ دیتے ہیں (۲) عاصم اور حمزہ کے لیے ہمجنوں قسموں میں کسرہ ہے) اور (۳) ابن ذکوان (ان ہمجنوں میں سے) اپنے تنوین کو اپنے کسرہ دینے کے ساتھ قائل ہوئے ہیں حالانکہ وہ (اس کسرہ کو اپنے لئے) قول بنانے والے (اور اس پر عمل کرنے والے) ہیں (نیز) حالانکہ وہ (ابن ذکوان ایسے) خُلف کے ساتھ (متلبس) ہیں جو (اس تنوین میں سے) بِرَحْمَةٍ (نِ اذْحُلُوا الْجَنَّةَ اَعْرَافِ ع ۶) اور خَبِيْثَةً (نِ اجْتَنَّتْ اِبْرَاهِيْمَ ع ۴) میں انہی کے لئے ہے (پس ابن ذکوان کے لئے تنوین میں ان دو جگہ تو کسرہ اور ضمہ دونوں ہیں۔ لیکن طریق کے موافق کسرہ ہی ہے کیونکہ وہ نقاش سے ہے رہا ضمہ سو وہ محمد بن اُخرم سے ہے اور باقی دس موقعوں میں تنوین میں صرف کسرہ ہے رہیں باقی پانچ قسمیں سو ان سب میں ان کے لئے صرف ضمہ ہے۔ (۴) حرّی۔ ہشام۔ کسائی کے لئے ہمجنوں قسموں میں پہلے ساکن کا ضمہ ہے اور عَزَيْرِيْنَ اَبْنِ اللّٰهِ تَوْبَ (ع ۵) کو صرف عاصم اور کسائی تنوین اور کسرہ سے پڑھتے ہیں سو عاصم کے لئے تو ظاہر ہے۔ کیونکہ وہ کسرہ ہی والوں میں سے ہیں رہے کسائی سو ان کے لئے کسرہ اس بناء پر ہے کہ اس میں اَبْنِ کے نون کا ضمہ اعرابی ہونے کے سبب لازمی نہیں ہے) اور تیرا (اوروں کے لئے) لَيْسَ الْبَيْرُ (ع ۲۲ کی را) کو رفع دینا جو ہے یہ (رفع حمزہ اور حفص کے لئے) بلندی (یا بلند دلیلوں) میں ہونے کی حالت میں نصب سے بدلا جاتا ہے۔ (پس لَيْسَ الْبَيْرُ اَنْ تَوَلَّوْا میں حفص و حمزہ کے لئے نصب اور باقیوں کے لئے رفع ہے اور ان چار وجوہ کی بناء پر یہی اولیٰ ہے (۱) یہ معرفہ ہونے میں اَنْ تَوَلَّوْا سے قوی تر ہے کیونکہ لام سے حاصل ہونے والی تعریف اضافت کی تعریف سے اعلیٰ ہے اس لئے کہ اَلْ دَکِی وضع تو تعریف ہی کے لئے ہے اور اضافت کی تخصیص کے لئے بھی ہے۔ (۲) ابی کی قراءۃ اور ابن مسعود کے قرآن میں بَانَ تَوَلَّوْا ہے اس سے بھی اَنْ کے خبر ہی ہونے کی تائید ہوتی ہے (۳) مبتدا کا خبر سے پہلے آنا اصل ہے اور رفع اس کے موافق ہے اور عکس فرع ہے (۴) اس میں صوری فعل کا مبتدا بنانا بھی لازم نہیں آتا اور رفع کی تقدیر پر اَنْ تَوَلَّوْا۔ لَيْسَ کی خبر ہے اور نصب کی تقدیر پر اس کا اسم ہے اور چونکہ یہ مصدر ہے اس لئے اس میں دونوں صورتوں کی گنجائش ہے رہا لَيْسَ الْبَيْرُ (ع ۲۲) سو اس میں سب کے لئے رفع ہے کیونکہ بَانَ خبر ہی بن سکتا ہے نہ کہ اسم بھی) فائدہ (۱): (۱) پہلے ساکن کو کسرہ دینے کی وجہ یہ ہے کہ اکتفا کے باب میں کسرہ ہی اصل ہے یعنی اس سے حاجت رفع ہو جاتی ہے اور حمزہ کی حرکت کا لحاظ اس لیے نہیں کیا گیا کہ وہ رسماً جدا ہے اور ضمہ یا تو عین کلمہ کے ضمہ کی مناسبت سے ہے یا اس لئے ہے کہ یہ پہلا ساکن ضمہ والے حمزہ وصلی کی جگہ میں آ رہا ہے اور عَادِيْنَ الْمُرْسَلِيْنَ میں ضمہ کے درست نہ ہونے کی دو وجوہ ہیں: (۱) ابتداء اور اعادہ میں حمزہ وصلی پر فتح آتا ہے (۲) چونکہ میم کا ضمہ منفصل ہے اس لئے

مناسبت کا سبب ضعیف ہے اور بھری کے لئے واو پر ضمہ کے مناسب تر ہونے کی دلیل وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ اور فَلَا تَحْشَسُوا النَّاسَ وغیرہ کا ضمہ ہے نیز بہ نسبت ضمہ کے واو پر کسرہ ثقیل تر ہے اور قُلِّ کے لام کے ضمہ کی وجہ تین ہیں: (۱) قاف کے ضمہ کی مناسبت (۲) دونوں لغتوں کا جمع کر لینا (۳) نقل کی پیروی اور یہ وجہ صحیح تر ہے اور ابن ذکوان کا توین ہی کو کسرہ دینا اس بناء پر ہے کہ یہ مستقل حرف نہیں ہے کیونکہ اس میں حذف و ابدال جاری ہوتے رہتے ہیں پس چونکہ یہ لازم نہیں تھا اس لیے مناسبت کے سبب اس کو ضمہ نہیں دیا جیسا کہ ضمہ والوں نے عارضی ضمہ کا بھی اسی لیے اعتبار نہیں کیا۔ اور اصل مدار نقل پر ہے اور لَيْسَ الْبِسْرُ کی توجیہ دوسرے فائدہ کے نمبر ایک میں درج ہے۔ (۲) مقل نے ابن ذکوان کے لیے فِتْيَانٍ اَنْظُرْ اور مَحْظُورَانِ اَنْظُرْ اور مَسْحُورَانِ اَنْظُرْ میں بھی دونوں وجہ بتائی ہیں (۳) شعرا ۵۱ میں جو قاعدہ مذکور ہے تیسرے میں اس کے لیے دو شرطیں بیان کی ہیں (۱) دوسرے ساکن کے بعد لازمی ضمہ ہو (۲) پہلے ساکن کے بعد جو ہمزہ وصلی ہے وہ ابتدا کی صورت میں ضمہ سے پڑھا جاتا ہو اور حق یہ ہے کہ صرف دو سری قید بالکل کافی ہے کیونکہ اس سے اِنْ اَمْرُوْا۔ اِنْ اَمْشَوْا۔ عَزِيْرُنِ اَبْنِ اللّٰهِ اور قُلِ الرُّوحُ اور ان جیسے تمام کلمات نکل جاتے ہیں اس بناء پر کہ اول کے تین میں ہمزہ وصلی پر کسرہ اور چوتھے میں فتح آتا ہے اسی لیے کمی نے لازمی ضمہ کی قید بیان نہیں کی چنانچہ فرماتے ہیں کہ ان دو ساکنوں میں قرء کا اختلاف ہے جو دو کلموں میں جمع ہو رہے ہوں اور جو ہمزہ دوسرے ساکن سے پہلے آ رہا ہے وہ ابتدا کے وقت پیش سے پڑھا جاتا ہو (۴) (عمری نے ابو جعفر کے لیے فَمَنْ اَضْطُرَّ كَلِمًا كِي طَرَحَ حَيْبِيَّةً اَجْتَنَّتْ كِي تَا مِيں بھی کسرہ بتایا ہے اور ابو خلاد کی روایت پر نافع کے لیے ضاد کا طا میں ادغام ہے (۵) یہاں اس قاعدہ کو فَمَنْ اَضْطُرَّ كِي وجہ سے بیان کیا ہے لیکن وزن میں گنجائش نہ ہونے کے سبب اس کو مثالوں میں نہیں لاسکے اور اس کے بجائے اِنْ اَعْبُدُوْا پر کفایت کی ہے اور اگر اس مصرع کو اس طرح لے آتے مَنِ اَضْطُرَّ اَوْ اَنْقَضَ قَالَتْ اَخْرَجْ قُلِ اَنْظُرْ وَا تُو اس مقام کا ذکر بھی تصریحاً آ جاتا اور گو اس میں فا کا حذف اور را کا ساکن کرنا یا ہمزہ کو وصلی قرار دے کر اس کا حذف کر دینا لازم آتا لیکن یہ اس لیے مضر نہیں کہ ان کے لیے نظائر ہیں جو لغت کی رو سے درست ہیں (۶) وَبِكَسْرِهِ لِيَنْوِيْنِهِ كِي دونوں ہائیں ابو عمرو کے لیے بھی ہو سکتی ہیں اور دوسری ہا کو هَذَا الْكَلَامِ بھی کہہ سکتے ہیں یعنی ابو عمرو کے توین کو ان کے کسرہ دینے کے موافق ابن ذکوان بھی قائل اور عامل ہو گئے ہیں۔ (۷) لازمی ضمہ والے حرف کو تیسرا کہنا ان دو میں سے کسی ایک اعتبار کی بناء پر ہے (۱) یہ خود اسی کلمہ کا تیسرا حرف ہے جس میں یہ آ رہا ہے کیونکہ پہلا ہمزہ وصلی ہے جو ابتدا کی صورت میں پڑھا جاتا ہے اور دوسرا ساکن ہے اور تیسرا یہی ضمہ والا حرف ہے اس بناء پر کہ کلام اَنْقَضَ اَخْرَجْ جیسے کلمات میں ہو رہا ہے نیز اس کلمہ میں خط کی رو سے چار حرف ہیں جن میں سے تیسرا یہی ضمہ والا ہے (۲) پہلے ساکن کے لحاظ سے تیسرا ہے کیونکہ حکم کا تعلق پہلے ساکن ہی سے ہے پس وصل میں اس کے بعد دوسرا ساکن ہے پھر ضمہ والا حرف ہے اور ہمزہ وصلی حذف ہو جاتا ہے اور اب دو

ساکن جمع ہو جاتے ہیں جن میں سے ایک پہلے کلمہ کے آخر میں ہے اور دوسرا ہمزة وصلی اور ضمہ والے حرف کے درمیان ہے اس لیے اب پہلے ساکن کو حرکت دینا واجب ہو جاتا ہے جس کو بعض تو اجتماع ساکنین کے اصل قاعدہ کے موافق کسرہ دیتے ہیں اور بعض تیسرے حرف کے ضمہ کی مناسبت سے ضمہ دیتے ہیں تاکہ کسرہ کے بعد ضمہ کا تلفظ کرنے سے ثقل لازم نہ آئے اور حاجز کا اس لیے اعتبار نہیں کرتے کہ وہ ساکن ہیں اور لِشَالِثٍ یُضَمُّمٌ میں جو علت بیان کی ہے اس کے یہی معنی ہیں لیکن علت کے بارہ میں صرف یہ کہنا کافی نہیں کہ تیسرے حرف پر لازمی ضمہ ہو بلکہ ایک قید اور بڑھا کر یہ کہنا چاہئے تھا کہ تیسرے حرف پر لازمی ضمہ ہو اور وہ ہمزة وصلی کے ضمہ پر دلالت بھی کرتا ہو اس دوسرے قید سے قَبْلِ الرَّوْحِ اور اِنْ اَمْشَوْا وغیرہ نکل جاتے۔

دو ساکنوں میں سے پہلے کو ضمہ یا کسرہ دینے کے قاعدہ کی آٹھ قیدیں اور ان کے

### فوائد

(۱) دونوں ساکن منفصل ہوں یعنی اول پہلے کلمہ کے آخر میں ہو اور ثانی دوسرے کے شروع میں (۲) پہلا ساکن صحیح ہو خواہ لین جیسے قَبْلِ اَدْعُوا۔ اَوْ اَنْقَصْ (۳) دوسرے ساکن میں اخفا ہو جیسے قَبْلِ اَنْظُرُوا۔ فَتَحِيْلًا اَنْظُرْ۔ اَوْ اَنْقَصْ وغیرہ خواہ اظہار جیسے قَبْلِ اَدْعُوا۔ اَوْ اَخْرَجُوا وغیرہ (۴) دوسرے ساکن کے بعد ضمہ ہو اور ناظم نے بعد میں ہونے کی قید کو لِشَالِثٍ سے ظاہر کیا ہے تاکہ مباشر یعنی مقصود کی خوب تصریح ہو جائے اور بعد میں اس لیے نہیں کہا کہ یہ تو چوتھے حرف کو بھی شامل ہے۔ حالانکہ وہ مراد نہیں (۵) وہ ضمہ لازمی ہو جیسا کہ شعر کی ہمنوں مثالوں میں ہے (۶) وہ ضمہ اسی صیغہ کے لیے لازم ہو جس میں وہ آ رہا ہے نہ یہ کہ کلمہ کے لیے لازم ہو تاکہ ہر حال میں اس کا باقی رہنا ضروری ہو جائے (۷) وہ ضمہ خود اسی حرف کا ہو یا بعد والے حرف سے نقل ہو کر آیا ہو لیکن ہو وہ بھی لازمی (۸) وہ ضمہ متصل بھی ہو یعنی اسی کلمہ کے حرف کا ہو جس میں دوسرا ساکن ہے نمبر ایک سے وہ دو ساکن نکل گئے جو متصل یعنی ایک ہی کلمہ میں ہوں جیسے لَمْ يَمُدَّ اور لَمْ يَفْرَجْ کیونکہ صرف کا قاعدہ یہ ہے کہ اگر دو ساکن ایک کلمہ میں جمع ہو جائیں۔ تو دوسرے کو حرکت دیتے ہیں اور اگر دو کلموں میں ہوں تو پہلے کو حرکت دیتے ہیں اور نمبر دو سے وہ پہلا ساکن نکل گیا جو مدہ ہو کیونکہ وہ حذف ہو جاتا ہے جیسے قَالُوا الشَّنَّ اور اَمِنُوا اَنْظُرُونَا غیر حمزہ کی قراءت پر جو اس کو وصلی ہمزة سے پڑھتے ہیں اور نمبر تین صرف تعمیم کی غرض سے ساکن کی قسمیں بتانے کے لیے ہے اور نمبر چار سے وَلَمَنْ اَنْتَصَرَ اور اِنْ اَضْرَبَ بِعَصَاكَ وغیرہ نکل گئے کیونکہ ان میں تیسرے حرف پر فتح اور کسرہ ہے نہ کہ ضمہ اور نمبر پانچ سے عارضی ضمہ نکل گیا جو اِنْ اَمْشَوْا۔ بِغَلْمٍ اِسْمُهُ اور عَزَّيْرٍ اِبْنِ اللّٰهِ اور اِنْ اَمْرُوْا اور اِنْ اَتَّقُوا وغیرہ میں ہے کیونکہ اول میں شین پر کسرہ تھا پھر ضمہ آگیا یا تو یا سے نقل ہو کر آیا ہے یا واو کی مناسبت سے کسرہ کو ضمہ سے بدل دیا ہے

اور دوسری اور تیسری مثال میں اعرابی ہے اور تیسرے میں تین والوں کے لیے ہے اور ان میں سے بھی فقط کسائی کے لیے ہے کیونکہ عاصم اور یعقوب کے لیے تو کسرہ ان کے قاعدہ کے موافق ہے اور چوتھی مثال میں را کا ضمہ اعرابی ضمہ کی مناسبت سے ہے اور پانچویں میں بھی اصل کی رو سے قاف پر کسرہ تھا کیونکہ یہ اِتَّقِيُوا تھا اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس میں ضمہ چوتھے حرف پر ہے اس لیے نکل گیا کیونکہ وہ مشدد کو دو حرف گنتے ہیں۔

جعبریؒ فرماتے ہیں کہ مشدد تلفظ میں ایک حرف ہے اور تقدیراً دو ہیں اور ناظمؒ کے مذہب پر تلفظ ہی کا اعتبار ہے اسی لیے نَقُولَنَّ فَاصْمُمْ رَابِعًا نَمَلِ شَعْرًا میں لام کو چوتھا حرف کہا ہے حالانکہ وہ اصول میں سے تیسرا اور کلمہ کے شروع سے پانچواں ہے اور نمبر چھ سے خَجَّجَ اور اُسْتَهْزِجْ میں تھا لیکن اس سے کوئی خرابی لازم نہیں آتی کیونکہ لازمی ضمہ کا مطلب صرف یہ ہے کہ اس صیغہ میں ضرور رہے جس میں وہ آ رہا ہے نہ یہ کہ باب کے تمام صیغوں میں باقی رہے اور نمبر سات کا فائدہ یہ ہے کہ اب اِنْ اَعْدُوْا سے اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ اصل میں اِنْ اَعْدُوْا تھا اور اس کی تغلیل میں دو قول ہیں (۱) دال کا ضمہ گرا دیا پھر واو کا ضمہ نقل کر کے دال کو دے دیا (۲) چونکہ واو پر ضمہ ثقیل تھا اس لیے اس کو گرا دیا اور دال کا ضمہ اپنے حال پر ہے پس پہلے قول کی رو سے یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ جب دال کا ضمہ نقل کے ذریعہ آیا ہے تو یہ لازمی نہیں ہے لیکن چونکہ دال پر پہلے بھی ضمہ ہی تھا اس لیے نقل سے اس کے لازمی ہونے میں کوئی فرق نہیں آیا اور دوسرے قول پر اس قید کی کوئی حاجت نہیں اور نمبر آٹھ سے اِنْ اَلْحَكْمِمْ قُلِ التَّوْحِمْ غُلِبَتِ التَّوْحِمْ وغیرہ نکل گئے کیونکہ ان میں ضمہ دوسرے کلمہ کا ہے۔ پس یہ منفصل ہے اس لیے کہ اَلْ تَعْرِيفِ اصل کی رو سے ایک جدا کلمہ ہے اور چونکہ ناظمؒ نے اتصال کی تصریح نہیں کی اس لیے بعض نے ان تین مثالوں سے ان پر اعتراض کیا ہے کہ ان میں بھی تیسرے حرف کا ضمہ لازمی ہے اس بناء پر پہلے ساکن کو ضمہ والوں کے لیے ضمہ دینا چاہیے حالانکہ ان میں کسرہ واجب ہے اور اجماعی ہے اور بعض نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ قاعدہ کے لیے مثال کا لانا اور موقعوں میں تو جائز ہے لیکن اس صورت میں واجب ہے جب کہ قاعدہ میں پوری قیود بیان نہ کی گئی ہوں چنانچہ شعر ۵۰ کی مَحْمُونِ مَثَلِيْسِ بھی اسی قبیل سے ہیں اسی لیے ان سب کو بیان کر دیا تاکہ اہل علم خود ان قیود کو نکال سکیں اور اس بارہ میں جزری کا مصرع ”اِنْ كَانَ نَالِيتْ مِّنَ الْفِعْلِ يَضْمٌ“ کامل تر ہے لیکن لزوم کی قید نہیں ہے۔

فائدہ: (۲) (۱) اَلْبُرِّ مَعْرِفٌ بِاللَّامِ ہے اور اَنْ تَوَلَّوْا بھی اضافت کے سبب معرفہ ہے کیونکہ اس کی تقدیر تَوَلَّيْتُمْ ہے اور مبتدا میں اصل یہ ہے کہ معرفہ ہوتا کہ اس کے حال کی خبر دی جاسکے اور معین ہونے کے سبب یہ واضح ہو جائے کہ خبر اس خاص شے کی بابت دی گئی ہے اور اہل منطق کے اس قول کا بھی یہی مطلب ہے کہ طبعی ترتیب کا تقاضا یہ ہے کہ جس میں عموم زیادہ ہو وہ ہر ایک اسم اخص پر محمول ہو اور خبر میں اصل یہ ہے کہ کمرہ ہوتا کہ نت نیا فائدہ حاصل ہو اور

اس کا تقاضا یہ ہے کہ جب دونوں معرفہ تو ہوں لیکن یکساں درجہ کے نہ ہوں اور دونوں مبتدا بن سکتے ہوں تو جو تعریف میں اعلیٰ ہو اس کو مبتدا بنایا جائے اور اگر دونوں مساوی ہوں تو جس میں لیاقت ہوگی وہی متعین ہو جائے گا پس اَلْبَيْتِ كَا رَفَعِ اس لیے ہے کہ یہ لَيْسَ کا اسم ہے اس بناء پر کہ لام کی تعریف کو اضافت کی تعریف پر ترجیح دی گئی ہے اور اس کے نصب کی وجہ یہ ہے کہ یہ خبر ہے اور اس صورت میں مضاف الیہ کے اعتبار سے اضافت کی تعریف کو لام والی تعریف پر ترجیح دی گئی ہے اور سخاویؒ کی شرح میں ہے کہ اَنْ تَوَلَّوْا تَعْرِيفٍ مِّنْ اَلْبَيْتِ سے قوی تر ہے کیونکہ اَلْ وَاللا اسم تو کبھی مکرمہ بھی بن جاتا ہے اور اَنْ تَوَلَّوْا ہمیشہ معرفہ ہی رہتا ہے کیونکہ اس کی تقدیر لَيْسَ تَوَلَّيْتُمْ اَلْبَيْتِ ہے پس یہ ضمیر کی طرف مضاف ہونے کے سبب تعریف میں معرفہ باللام سے قوی تر ہے انتہی پس اَنْ تَوَلَّوْا رَفَعِ کی صورت میں منصوب اور اَلْبَيْتِ کے نصب کی تقدیر پر مرفوع ہے۔

(۲) علی کرم اللہ وجہہ کی قراءۃ میں اور ابن مسعود اور ابی رضی اللہ عنہما کے قرآن میں يٰۤاَنْ تَوَلَّوْا ہے اور اس تقدیر پر اَلْبَيْتِ میں رَفَعِ متعین ہے اور اسی لیے لَيْسَ اَلْبَيْتِ (ع ۲۳) میں اجماعاً رَفَعِ ہے تاکہ با جارہ کے سبب مجرور خبر ہی کے لیے متعین ہو جائے اور فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ جیسی مثالوں میں اجماعاً نصب ہے کیونکہ نفی خبر کی طرف متوجہ ہے۔ (۳) ابو شامہ فرماتے ہیں کہ قرآن میں اَلَا اور اِنَّمَا سے حصر کے موقعوں میں نصب متعین ہے اور مثالیں آل عمران (ع ۱۵) اعراف (ع ۱۰) اور نحل (ع ۴) اور عنکبوت (ع ۳) اور نور (ع ۷) میں ہیں اور تَمَّ لَمْ تَكُنْ فَنَسْتَبْتُهُمْ انعام (ع ۳) میں رَفَعِ اور نصب دونوں ہیں لیکن اس کے ہم شکلوں پر قیاس کرنے کے سبب اکثر نصب ہی پر ہیں اور رَفَعِ کی وجہ یہ ہے کہ یہ اس دلیل کی بناء پر درست ہے جو ہم نے بیان کی ہے اور لَيْسَ اَلْبَيْتِ میں اکثر کے لیے رَفَعِ ہے کیونکہ یہ حصر کے لیے نہیں ہے اور تَمَّ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ (روم ع ۱) میں بھی دونوں وجوہ ہیں جیسا کہ اس کے موقع پر آئے گا۔ (۴) لَيْسَ اَلْبَيْتِ میں پہلے ہی موقع کا مراد ہونا ان تین امور سے متعین ہوا ہے (۱) تلاوت کے موافق اس کو واو کے بغیر لائے ہیں اور ایسے موقعوں میں حتی الامکان کلمہ کے حروف کی پوری حفاظت کیا کرتے ہیں دیکھو وَالسَّاعَةَ شَرِيحَةً وَالْاِحْتِافِ شَعْرٍ اور ثَانِيًا وَلَيْسَ اَلْبَيْتِ ہے واو سے (۲) ترتیب سے کہ اس کو وَلَكِنَّ اَلْبَيْتِ اور مُوَصِّصٍ سے پہلے لائے ہیں (۳) اس پر اعتماد کرنے کے سبب کہ ثانی میں عربی قاعدہ کی رو سے نصب کی گنجائش نہیں ہے۔

۵۵ وَلَكِنْ خَفِيفٌ وَّارْفَعِ الْبَرِّ عَمَّ فَيْبِ هَا وَمَوْصِصٍ تَنْفُلُهُ صَحَّ شُلْشُلًا ۲۲

اور (مدنی اور شامی کے لیے اوروں کے وَلَكِنَّ اَلْبَيْتِ میں) الْكِنِّ (کانون کسرہ والا اور) بلا تشدید ہے اور تو اَلْبَيْتِ كَا رَفَعِ دے یہ (مذکور تخفیف اور رَفَعِ میں سے ہر ایک وَلَكِنَّ اَلْبَيْتِ کے) ان دونوں (موقعوں) میں (جو ع ۲۲ اور ع ۲۳ میں ہیں) عام ہو گیا ہے (پس وَلَكِنَّ اَلْبَيْتِ مِّنْ اَمْنِ ع ۲۲ اور وَلَكِنَّ اَلْبَيْتِ مِّنْ اَتَقَى ع ۲۳ میں دونوں جگہ مدنی اور شامی

کے لیے وَلَكِنَّ الْبِئْرُ ہے اور باقی پانچ کے لیے حفص کی طرح ہے جو ضد سے نکلا ہے اور یہی اولیٰ ہے اور وجہ بقرہ شعر ۳۰ میں درج ہو چکی ہے) اور (مَنْ مَّوَّصٍ (کا صناد) جو ہے (ابوبکر۔ حمزہ اور کسائی کے لیے) اس کا تشدید (اور واو کا فتح) صحیح ہو گیا ہے حالانکہ یہ (تشدید) ہلکا (اور آسانی سے ادا ہو جانے والا) ہے۔ (کیونکہ یہ اکثر جگہ تشدید ہی سے آیا ہے اور اس کی مثالیں نساء اور انعام ع ۱۹ اور عنکبوت و احقاف ع ۱ اور شوریٰ ع ۲ میں ہیں اور یہی اولیٰ ہے۔ پس ان کے لیے مَنْ مَّوَّصٍ ہے اور باقی ساڑھے چار کے لیے مِنْ مَّوَّصٍ ہے)

فَأَمَّا: وَلَكِنَّ میں نون کا سرہ اور فتح اور مَوْصٍ میں واو کا فتح اور سکون چاروں اجماع سے نکلے ہیں اور تقدیر وَلَكِنَّ الْبِئْرُ مَنْ أَمْنًا يَا وَلَكِنَّ ذُو الْبِئْرِ يَا وَلَكِنَّ الْبَارِئُ مَنْ أَمْنًا ہے اور یہ تیسری تقدیر اولیٰ ہے کیونکہ نصب کی صورت میں اسی کے موافق شاذ قراءۃ بھی آئی ہے۔

۵۶. وَفِدْيَةٌ نِوْنٌ وَارْفَعِ الْخَفْضَ بَدْنِي <sup>(ق)</sup> طَعَامٍ لِّدِي غُصْنٍ دِنَا وَتَذَلَّ لَلَّ ع <sup>۲۳</sup>

اور تو (ہشام۔ بصری۔ کوئی۔ کئی ان ساڑھے پانچ کے لیے) فِدْيَةٌ (کی تا) کو تونین دے اور (اس کے) بعد طَعَامٍ میں (میم کے) جر کو رفع سے بدل دے حالانکہ یہ (رفع) ایسی شاخ (والے عالم) کے نزدیک ہے جو قریب ہو گئی ہے اور نرم (اور متواضع) ہو گئی ہے (جس کا پھل ضعیف آدمی بھی آسانی سے حاصل کر سکتا ہے یعنی یہ قراءۃ عمدہ تر ہے کیونکہ اس پر ترکیب نہایت آسان ہے جو میوہ کی جھلی ہوئی شاخ کی طرح قراء کی سمجھ سے قریب تر ہے اور وہ یہ ہے کہ طَعَامٍ۔ فِدْيَةٌ سے بدل یا اس کا عطف بیان ہے یا ہسی کی خبر ہے پس (۱) ان ساڑھے پانچ کے لیے فِدْيَةٌ طَعَامٍ ہے تا کی تونین اور میم کے رفع سے (۲) نافع۔ ابن ذکوان کے لیے فِدْيَةٌ طَعَامٍ ہے اضافت کے سبب تونین کے ترک اور میم کے جر سے اور یہ اضافت خَاتَمٌ حَدِيدٍ کے قبیل سے ہے یعنی اضافت جنسی ہے آگے مَسْكِينٍ کی توحید اور جمع کا اختلاف بتاتے ہیں اور فِدْيَةٌ کو اضافت سے پڑھنے والے سب مَسْكِينٍ کو جمع سے پڑھتے ہیں اور جو اول کو تونین سے پڑھتے ہیں ان میں سے ہشام کے لیے جمع اور باقی پانچ کے لیے توحید ہے۔

۵۷. مَسَاكِينٌ مَّجْمُوعًا وَلَا يَسُّ مَنُونًا وَيُفْتَحُ مِنْهُ النَّوْنُ عَمَّ وَابْجَلًا <sup>(ص)</sup>

(تو مدنی۔ شامی کے لیے) مَسْكِينٍ (پڑھ) حالانکہ یہ (ان کے لیے) جمع (کا صیغہ) بنایا ہوا ہے اور یہ (مَسْكِينٍ) تونین دیا ہوا نہیں ہے اور اس (لفظ) میں سے نون فتح سے پڑھا جاتا ہے یہ (جمع) عام (اور کھانا کھانے والوں کے تمام افراد کو شامل) ہو گئی ہے۔ اور (معنی کے لیے) کافی ہو گئی ہے (اور توحید کی صورت میں جو علیٰ کُلِّ وَاحِدٍ طَعَامٍ مَسْكِينٍ کی تقدیر کی حاجت ہے جمع کی صورت میں اس کی ضرورت پیش

نہیں آتی۔ کیونکہ یہاں جمع لانے کی وجہ یہ ہے کہ یہ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ کے مقابلہ میں ہے جس میں جماعت کا ذکر ہے اور جماعت کا ندیہ کئی مسکینوں کو کھانا کھلانا ہے نہ کہ ایک کو پس یہ جمع جمع کے مقابلہ میں ہے اور توحید کی صورت میں معنی یہ ہیں کہ ہر شخص کے ذمہ ایک ایک مسکین کو کھانا کھلانا واجب ہے یا توحید اس لیے ہے کہ یہ اسم جنس ہے جو کثیر کو بھی شامل ہے پس اب دونوں قراءتیں متحد ہو جائیں گی اور یہ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً نُّورِ کے قبیل سے ہے یعنی تمت لگانے والوں میں سے ہر ایک کے اسی اسی کوڑے مارو اور اس صورت میں مَسْكِينٍ کے نون پر تینوں ہوگی اور مضاف الیہ ہونے کے سبب کسرہ آئے گا اور جمع کی صورت میں غیر منصرف ہونے کے سبب نون پر فتح بلا تین آئے گا۔ فَجَلِدُوا رُكُودَنَا نَجْرًا کی طرح پس اس میں تین قراءتیں ہیں۔ (۱) نافع اور ابن ذکوان کے لیے فِدْيَةٌ طَعَامِ مَسْكِينٍ (۲) ہشام کے لیے فِدْيَةٌ طَعَامِ مَسْكِينٍ تین اور رفع اور جمع سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ تخصیص اور بیان کے لیے بدل موضوع ہے نہ کہ اضافت اور جمع میں حذف بھی نہیں ہے اور یہ مناسب تر بھی ہے کیونکہ وَعَلَى الَّذِينَ کے بھی موافق ہے۔ (۳) حق و کوفی کے لیے فِدْيَةٌ طَعَامِ مَسْكِينٍ

فائدہ: (۱) بَعْدَ ای بَعْدَ فِدْيَةٍ میں تصریح ہو گئی کہ جس فِدْيَةٍ میں اختلاف ہے وہ پہلا ہے جو ع ۲۳ میں ہے اور جو کھانے سے ادا کیا جاتا ہے نہ کہ دوسرا جو ع ۲۴ میں ہے جو حج میں روزوں یا صدقہ یا قربانی سے ادا کیا جاتا ہے۔ (۲) مَسْكِينٍ کا تلفظ جمع کے صیغہ سے کیا ہے تاکہ مفاعیل کے ساتھ خاص ہو جائے اور تینوں کے ترک اور فتح کا ذکر اس لیے ہے کہ ضد سے باقین کے لیے تینوں اور کسرہ نکل آئے اور واحد کا مَسْكِينٍ ہونا جمع سے نکلا ہے اور اگر وَ مَسْكِينٍ نِ اجْمَعُهُ کہتے تو جامع تر ہوتا کیونکہ اس سے واحد کا علم ہو جاتا اور اس کی حرکت دونوں قراءتوں پر اعرابی ہے اور اس کو فتح سے تعبیر کرنا اس لیے ہے کہ غیر منصرف کا جرح فتح ہی سے آتا ہے اس لیے اس کو نصب سے تعبیر کرنا درست نہیں تھا۔ (۳) فِدْيَةٌ گو نکرہ ہے لیکن چونکہ جار کے مقدم ہونے اور اس کے مضاف ہونے کے سبب تخصیص آگئی ہے اس لیے یہ مبتدا ہونے کی بناء پر مرفوع ہے (۴) چونکہ فِدْيَةٍ لفظ کی رو سے عام اور معنی کے لحاظ سے خاص تھا۔ اس لیے عطف بیان کے ذریعہ اس کی تشریح کر دی کہ وہ کھانا ہے نہ کہ بکری وغیرہ (۵) یہاں طَعَامِ۔ اِطْعَامِ یا مَطْعُومِ کے معنی میں ہے (۶) وَعَلَى الَّذِينَ السَّخِیِّہ کی تفسیر میں تین قول ہیں۔ (۱) ابن عباس فرماتے ہیں کہ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں مکلف کو اختیار تھا کہ چاہے روزہ رکھے اور چاہے نہ رکھے اور اس کے عوض میں فدیہ دے دے (۲) قتادہ فرماتے ہیں کہ اختیار اس کے لیے تھا جس کو روزہ رکھنے میں دشواری پیش آئے پھر یہ حکم فَمَنْ شَهِدَ السَّخِیِّہ سے منسوخ ہو گیا (۳) ابن عباس اور قتادہ سے ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جن کو پہلے تو روزہ رکھنے کی طاقت ہو لیکن پھر مجبور ہو جائیں ان کے ذمہ فدیہ ہے پس اس صورت میں آیت محکم اور غیر منسوخ ہوگی۔ جعبریٰ فرماتے ہیں کہ اس





(ق)

۵۹-۵۳ وَكَسْرُ بِيُوتٍ وَالْبِيُوتِ يَضْمٌ عَنِ حَمِي جَلَّةٍ وَجْهًا عَلَى الْأَصْلِ أَقْبَلًا ع

اور بِيُوتٍ اور الْبِيُوتِ (کی با) کا (وہ) کسرہ (جو باقی پانچ کے لیے ہے) بڑی قدر والوں سے (منقول ہو کر حفص بصری ورش کے لیے) ضم سے بدلا جاتا ہے حالانکہ یہ (ضم) ایسی وجہ ہے جو اصل کے موافق آئی ہے (کیونکہ اصل کی رو سے فَعْلٌ کی جمع فُعُولٌ کے وزن پر آتی ہے۔ فَلَسٌ۔ فَلُوسٌ۔ قَلْبٌ۔ قُلُوبٌ۔ صَدْرٌ۔ صُدُورٌ کی طرح حَمِي جَلَّةٍ اور عَلَى الْأَصْلِ میں اشارہ ہے کہ بِيُوتٍ اور عِيُونٌ کے باب میں ضم اولیٰ ہے کیونکہ اس پر یہ ظاہری اشکال بھی متوجہ نہیں ہوتا کہ کلام عرب میں فُعُولٌ کی نظیر نہیں ہے۔ پس ان کے لیے تو ہر جگہ بِيُوتٍ اور الْبِيُوتِ اور بِيُوتًا اور بِيُوتِكُمْ اور بِيُوتٍ ہے با کے ضم سے اور باقی پانچ کے لیے بِيُوتٍ اور الْبِيُوتِ اور بِيُوتًا ہے کسرہ سے اور یہ کسرہ یا کی مناسبت سے ہے کیونکہ ضم کے بعد ضمہ والی یا کے ادا کرنے میں ثقل کے سبب قدرے دشواری ہے)

فائدہ: (۱) ص نمبر ۱ اور بِيُوتٍ نکرہ جو اس سورت میں نہیں ہے اس کے پہلے لانے سے عموم میں اور مبالغہ ہو گیا۔ (۲) داری نے شعبہ سے ضم کا اثام بھی نقل کیا ہے (۳) زجاج سورہ نور میں کہتے ہیں کہ بِيُوتٍ کی با کے کسرہ کو اکثر نحوی پہچانتے تک نہیں اور یہ بصری میں کی رائے پر نہایت ردی ہے اس لیے کہ کلام عرب میں فا کے کسرہ والا فِعُولٌ نہیں ہے اور ابوعلیٰ کی رائے پر اس کے درست ہونے کی دلیل یہ ہے کہ عَيْنٌ اور بَيْتٌ کی تصغیر عَيْنِيَّةٌ اور بَيْتِيَّةٌ آتی ہے پس یہاں یا سے قریب کرنے کے لیے فاکلمہ کو کسرہ دینا ایسا ہی ہے جیسا کہ فُعُولٌ میں فا کو کسرہ دیا گیا ہے اور یہ ان لغات میں سے ہے جن کو سیہویہ نے نقل کیا ہے اور کہتے ہیں کہ جس طرح عَيْنِيَّةٌ میں حرکت کو یا سے قریب کرنے کے لیے فا کو کسرہ دیا ہے حالانکہ یہ وزن تصغیر کے اوزان میں سے بھی نہیں ہے اسی طرح جِيُوبٍ اور اس کے ہم شکلوں میں فا کو کسرہ دے دیا ہے اور قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کسرہ معروف لغت ہے پس جن لوگوں نے اس کو ردی بتایا ہے انہوں نے قوی روایت پر اعتراض کر کے بڑے گناہ کا ارتکاب کیا ہے (۴) چونکہ الْغُيُوبِ۔ عِيُونِ۔ شِيُوْحًا اور جِيُوبِ میں بھی بِيُوتٍ کی طرح کسرہ اور ضمہ ہی کا اختلاف ہے اس لیے مناسب یہ تھا کہ ان چاروں کو بھی یہاں ہی بیان کر دیتے چنانچہ ابن مجاہد نے اور طیبہ میں علامہ جزری نے ایسا ہی کیا ہے اور ناظمؒ نے ان کو مادہ شعر ۱۳ و ۱۵ میں بیان کیا ہے۔

۶۰-۵۴ وَلَا تَقْتُلُوهُمْ بَعْدَهُ يُقْتَلُوكُمْ فَإِنْ قَتَلْتُمْ قَصْرًا وَاجْتَلَا

وَلَا تَقْتُلُوهُمْ جو ہے اس کے بعد (حَتَّى) يَقْتُلُوكُمْ (اور) فَإِنْ قَتَلْتُمْ ہے (اور یہ تمہید ہے اور آگے مقصود ہے اور وہ یہ ہے کہ حمزہ اور کسائی کے لیے) ان (تینوں) کا قصر (الف کا حذف رسم کے موافق ہونے کے سبب)



مفید تر ہے نہ کہ قتل اور مداکثر بھی ہے اور لائق تر بھی کیونکہ یہ دوسری قراءت کو بھی شامل ہے اس بناء پر کہ قتل قتل کا مقدمہ ہے پس جب یہی حرام ہو گیا تو قتل بطریق اولیٰ حرام ہو گیا اور غالباً دونوں میں لازم و ملزوم کا علاقہ ہے یا دونوں قراءتوں کے معنی ایک ہیں کیونکہ کعبہ کے حرم میں مسلمانوں کے لیے کفار کا قتل کر دینا اور ان سے جنگ کرنا دونوں ہی حرام ہیں جب کہ ابتدا مسلمانوں کی طرف سے ہو اور اس جملہ نے **وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ** کے عموم میں تخصیص پیدا کر دی (۳) اس میں بحث ہوئی ہے کہ قتل نہ کرنے کا حکم آیا اب بھی باقی ہے سو قوادہ اور ضحاک اور دوسرے حضرات تو یہ کہتے ہیں کہ یہ منسوخ ہے یا تو جہاد کی آیت سے **يَا قَتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً** سے اور فتنہ سے مراد شرک ہے یعنی ان سے اس حد تک جہاد کرو کہ شرک کا نام و نشان نہ رہے۔

اور وہ اسلام قبول کر لیں اس تقدیر پر تو مسلمانوں کے لیے لڑائی کی ابتدا نہ کرنے والوں کے ساتھ بھی جنگ کرنا درست ہے اور ان کی دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم میں پناہ لینے والے مشرکین سے جنگ کی تھی اور ابن خطاب کے قتل کرنے کا حکم دیا تھا حالانکہ وہ کعبہ کے پردوں سے چمٹا ہوا تھا اور شافعی رحمہ اللہ نے اسی حدیث پر اعتماد کرتے ہوئے حرم میں قصاص لینے کی اجازت دی ہے یعنی جان کے بدلے جان لے لیں اور عضو کے بدلے عضو قطع کر دیں عام ہے کہ اس شخص نے یہ تصور حرم سے باہر کیا ہو خواہ حرم میں اور ابن عباس اور مجاہد اور طاؤس فرماتے ہیں کہ حرام میں ابتداءً قتل و قاتل کرنا حرام ہے۔ رہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سو آپ کے لیے دن کی صرف ایک ساعت میں نسخ کے طور پر قاتل مباح ہو گیا تھا جیسا کہ صحیحین میں ابو ہریرہؓ کی روایت سے ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ سے پہلوں میں سے تو حرم میں قاتل کسی کے لیے بھی حلال نہیں ہوا اور میرے لیے بھی دن کی صرف ایک ساعت میں حلال کیا گیا تھا اور میرے بعد کسی کے لیے بھی حلال نہیں ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اسی حدیث پر اعتماد کرتے ہوئے یہ فرمایا ہے کہ حرم میں اس تصور وار کا قتل کرنا تو حرام ہے جس نے حرم سے باہر تصور کیا ہو اور جس نے حرم ہی میں کیا ہو اس کا قتل کرنا درست ہے (جبری) اور ظاہر ہے کہ اس کا آخری متن قوی تر ہے (قاری) (۳) ابراہیم میں **وَلَا تُقْتِلُوهُمْ** سے **فَأَقْتُلُوهُمْ** تک کے معنی یہ بتائے ہیں کہ تم ان سے قتل و قاتل کی ابتدا نہ کرو جب تک وہ خود اس کی ابتدا نہ کریں پھر اگر وہ تم میں سے ایک یا زائد افراد کو قتل کر دیں تو تم بھی ان کو قتل کر دو۔ پس **فَإِن قَتَلْتُمْ** کی تقدیر **فَإِن قَتَلْتُمْ** ہے اور مضاف کا حذف معلوم ہونے کی بناء پر ہے اور **وَكَايْتٍ مِّن نَّبِيِّ إِلَىٰ فَمَا وَهَنُوا** (آل عمران ع ۱۵) بھی اسی قبیل سے ہے ای **فَمَا وَهَنَ مَن لَّمْ يُقَاتِلْ مِنْهُمْ**۔ (۳) یہاں مذکور کے لیے الف کا حذف **فَصُرُّهَا** سے اور باقیں کے لیے اثبات تصر کی ضد سے نکلا ہے اور تیسرے کلمہ کے لیے تو صرف تصر کافی ہے اسی سے دونوں قراءتیں نکل آتی ہیں اور اول کے دو کلمات میں الف کا حذف و اثبات تو تصر ہی سے نکلا ہے اور دونوں قراءتوں کی باقی قیود اسی باب کے اجماعی کلمہ سے نکلی ہیں اور وہ **الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ** ہے جو **وَلَا تُقَاتِلُوهُمْ**

سے پہلے آرہا ہے اور یَقْتُلُوْكُمْ سے اس کے مراد ہونے کا شبہ بَعْدَهُ سے دور ہو گیا ہے کیونکہ یُقَاتِلُوْكُمْ تُو لَا تَقْتُلُوْهُمْ سے پہلے ہے اور یَقْتُلُوْكُمْ میں نون کا نہ ہونا بھی اس کی تخصیص کے لیے کافی ہے لیکن یہ خوب واضح نہیں ہے اور تیسیر میں اجماع کے حوالہ کی طرف قتل سے اور قتل سے کہہ کر اشارہ کیا ہے۔

**النحو والعربیہ:** ۴۷۵/۳۱ (۱) مِنْ غَيْرِ هَمْزٍ اس يُشَبَّهُ مُقَدَّرِ كَيْ فَاعِلٍ مِنْ حَالٍ هِيَ جَوْ مِثْلَهُ مِنْ سَمَّيَا هِيَ اِي يُشَبَّهُ نَسْبَهَا يَنْسِخُ حَالَ كَوْنِهِ خَالِيًا مِنْ هَمْزٍ بِسٍ مِنْ غَيْرِ هَمْزٍ مَعْنَى كَيْ رُو مِنْ نَسْبَهَا كَيْ صِفَتٍ هِيَ اَوْ عَلِي قَارِي كَيْ رَا عَلَى يَه مِثْلَهُ كَيْ هَا مِنْ حَالٍ هِيَ جَوْ نَسِخٍ كَيْ لِي هِيَ لِي كِن اِس صَوْرَتٍ مِي يَه صِفَتٍ نَسِخٍ بِرِ صَادِقٍ اَعْنَى كَيْ نَه كَيْ نَسْبَهَا بِرِ اِس لِي اُولَى يَه هِيَ كَيْ اِس كُو نَسْبَهَا يَه مِنْ حَالٍ كَمَا جَاءَ۔ (۲) اَلَا بَالِدٍ مِي وَفَقًا لِقَرِّ هِيَ اَوْ اِس كَيْ هَمْزٍ مِي رَوَا يَأْ كَرِهَ هِيَ اَوْ لَغْتٍ كَيْ رُو مِنْ فَتْحٍ يَه دَرَسَتْ هِيَ اَوْ يَه اَلَا كَا وَاَحَدٍ هِيَ جَوْ اَعْرَافٍ ع ۹ وَ ع ۱۰ مِي اَوْ سُوْرَةُ رَحْمٰنٍ مِي مَذْكُوْرٍ هِيَ۔ ۴۷۶/۳۲ پھلا مصرع تین مبتداؤں پر مشتمل ہے یا پہلا جزو مبتدا ہے اور اَلْوَاوُ اَلْوَلَى وَقَالُوا سے بدل البعض ہے اور سُقُوْطُهَا۔ اَلْوَاوُ كَابَدَلِ الْاِشْتِمَالِ ہے۔ اور خبر دونوں صورتوں میں یا تَوَمَّنُهُ مُقَدَّرِ هِيَ يَا كُفَّلاً مُقَدَّرِ هِيَ جِسْ بِرِ شَعْرٍ كَيْ اَخْرَ كَا كُفَّلاً دَالٍ هِيَ اَوْ يَه تَرْكِيْبٍ اُولَى هِيَ كَيْوْنِكِهَ اِسْ بِرِ يَه وَاضِحٌ هُوَ جَاتَا هِيَ كَيْ شَعْرٍ كَيْ پھلے مسئلہ کا تعلق بھی کاف والے سے ہے اور یہ شبہ نہیں ہوتا کہ اس کا تعلق شعر ۳۱ کی رموز سے ہے اور دوسری ترکیب یہ ہے کہ سُقُوْطُهَا كَيْ بَعْدَ خَبْرٍ مُقَدَّرِ نَسِبٍ اَوْ كُنَّ فَيَكُوْنُ يَه عِلِيْمٌ وَقَالُوا بِرِ مَعْطُوْفٍ هُوْنِ كَيْ سَبَبٍ مُبْتَدَا هِيَ اَوْ پھلے ترکیب کی طرح اس کا واو استینافیہ نہیں ہے اور اَلنَّصْبُ يَا تُو دُو سَرَا مُبْتَدَا هِيَ يَا كُنَّ فَيَكُوْنُ سے بدل الاشمال ہے اور فِي الرَّفْعِ كُفَّلاً كَيْ مَعْلُقٍ هِيَ اَوْ اِس كَا اَلْفِ تَثْنِيَةِ كَيْ لِي يَه هُوَ سَكْتَا هِيَ اَوْ اِطْلَاقِيَةِ يَه اَوْ دُو نُو نِ صَوْرَتُو نِ مِي كُفَّلاً۔ عِلِيْمٌ وَقَالُوا اَوْ كُنَّ فَيَكُوْنُ دُو نُو نِ كَيْ خَبْرٍ هِيَ اَلْفِ اِطْلَاقِيَةِ كَيْ تَقْدِيْرِ بِرِ ضَمِيْرٍ كُلِّ وَاَحَدٍ مِّنْهُمَا كَيْ لِي يَه اَوْ چُوْنِكِهَ اِطْلَاقِيَةِ مَانَعْنَى كَيْ صَوْرَتٍ مِي وَهَ شَبَّهَ پھر لوٹ آتا ہے جو اوپر درج ہو چکا ہے اس لیے كُنَّ فَيَكُوْنُ كُو مَعْطُوْفٍ قَرَارِ دِيْنِ كَيْ صَوْرَتٍ مِي كُفَّلاً كَيْ اَلْفِ كَا تَثْنِيَةِ يَه كَيْ لِي مَانَا اُولَى هِيَ۔

۴۷۷/۳۳ فِي اَلْوَلَى فِي اَلِ عَمْرَانٍ سے بدل البعض ہے۔ ۴۷۸/۳۴ مَع۔ كَانِيْنَا مُقَدَّرِ كَا ظَرْفٍ هِيَ اَوْ رُو فِي النَّحْلِ سے حال ہے اور اَلْكَايْنِ كَا ظَرْفٍ قَرَارِ دِيْنِ كَيْ صِفَتٍ يَه كَيْ مَسْكُوْتٍ هِيَ۔ ۴۷۹/۳۵ (۱) بِرْفَعٍ۔ خَلَدَ مُقَدَّرِ كَيْ مَعْلُقٍ يَه هُوَ سَكْتَا هِيَ۔ (۲) خَلُوْدًا يَا تُو خَلَدَ مُقَدَّرِ كَا مَعْمُوْلٍ مَطْلُقٍ هِيَ يَا اِس كَيْ تَقْدِيْرِ تَحْرِيْكَ اَدَا خَلُوْدٍ هِيَ (۳) وَهُوَ كَيْ ضَمِيْرٍ ظَاهِرًا تَسْتَلُّ كَيْ لِي هِيَ اَوْ عَلِي قَارِي رَحْمَةُ اللّٰهِ كَيْ رَا عَلَى بِرِ رَفْعٍ كَيْ لِي هِيَ (۴) نَفِي لِي مِي صِفَتٍ كَيْ اِضَافَتٍ مَوْصُوْفٍ كَيْ ظَرْفٍ هِيَ اِي لَا النَّفِيَّةِ۔ ۴۸۰/۳۶ فِي نَصِّ النَّسَاءِ كَيْ تَقْدِيْرِ فِيْمَا نَصَّ اللّٰهُ سُبْحَانَهُ فِي سُوْرَةِ النَّسَاءِ هِيَ۔ بِسٍ مَصْدَرٍ اَصْلٍ مِي فَاعِلٍ كَيْ ظَرْفٍ مَضَافٍ تَهَا پھر اِس كُو حَذْفٍ كَيْ ظَرْفٍ كَيْ

طرف مضاف کر دیا چنانچہ **فِي نَصِّ الشَّرْفِيِّ كَذَا** بھی اسی قبیل سے ہے ای **فِي مَنْصُوصِهِ الَّذِي نَصَّ عَلَيْهِ** پھر نص کی اضافت اس کے طرف کی طرف کر دیتے ہیں اور **فِي نَصِّ الْأُمِّ كَذَا** کہتے ہیں ای **فِي مِمَّا نَصَّ عَلَيْهِ الشَّرْفِيُّ فِي كِتَابِ الْأُمِّ كَذَا** اور اس کے بجائے **فِي أَبِي النَّسَاءِ** ظاہر تر تھا کیونکہ اس میں تقدیر کی حاجت نہ ہوتی اور بعض کی رائے پر **ثَلَاثَةٌ أَوْ آخِرٌ** مبتدا ہے اور **إِبْرَاهِيمَ** ای **كَلِمَاتٍ إِبْرَاهِيمَ** اس سے بدل الکل ہے اور **فِيهَا** خبر ہے اور **فِي نَصِّ النَّسَاءِ** اس پر معطوف ہے لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ اس تقدیر پر عبارت کے معنی یہ ہو جاتے ہیں کہ تین آخری کلمات نساء کی طرح بقرہ میں بھی ہیں اور اس کا فساد ظاہر ہے (ابراز) ۳۸۱/۳۷ **بِرَاءَةٍ** کا منصرف ہونا یا تو ضرورت کی بناء پر ہے یا اس لیے ہے کہ تقدیر **سُورَةَ بَرَاءَةٍ** ہے اور تفصیل جلد اول کے ص نمبر ۲۰۹ پر النحو والعربیہ میں درج ہو چکی ہے۔

۳۸۲/۳۸ **وَآخِرٌ** موصول اور صلہ کے مجموعہ کی طرف مضاف ہے ای **وَآخِرُ الْحَرْفَيْنِ الَّذَيْنِ فِي الْعَنْكَبُوتِ** اور اس مبتدا کی خبر **مِنْهَا** ہے جو مقدر ہے ۳۸۳/۳۹ (۱) **فِي جَارِهِ يَرْوِي** مقدر کے متعلق ہے جس کی تفسیر **يَرْوِي** مذکور کر رہا ہے (۲) **فِي امْتِحَانِهِ** کی ہا یا تو **إِبْرَاهِيمَ** کے لیے ہے جو سورۃ سے شرکت اور مصاحبت کا تعلق رکھتا ہے یا **قُرْآنِ** کے لیے ہے کیونکہ وہ مشہور ہونے کے سبب مذکور کی طرح ہے چنانچہ **قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** بھی اسی قبیل سے ہے ۳۸۳/۳۰ (۱) **فِيهِ** علی قاری رحمہ اللہ کی رائے پر **كَانَ** مقدر کے متعلق ہو کر **وَجْهَانِ** کی صفت ہے اور **لَابِنِ دَكْوَانَ** خبر ہے اور اس کے اختیار کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وصفی تخصیص کے سبب **وَجْهَانِ** مبتدا بن سکے لیکن ظاہر تر یہ ہے کہ **وَجْهَانِ** کو **قَرْنِي** کا فاعل اور **فِيهِ** کو اس کے متعلق کہا جائے اس سے معنی عمدہ ہو جاتے ہیں اور تکلف اختیار کرنا نہیں پڑتا (۲) چونکہ اشارہ حاضر کے لیے ہے اور ضمیر قریب تر کے لیے اس لیے **فِيهَا** کے بجائے **هَهُنَا** فرمایا ہے تاکہ خلاف بقرہ والے موقعوں کے ساتھ خاص ہو جائے نہ کہ سورۃ امتحان والے کلمہ کے ساتھ ۳۸۵/۳۱ (۱) **سَاكِنَا الْكُسْرِ** کا الف ثننیہ کے لیے ہے اور رفع کی علامت ہے (۲) **يَدَا** یا تو نعمت کے معنی میں ہے یا قوت کے اور یہ یا تو **دَمٌ** کے فاعل سے حال ہے یا تمیز ای **ذَا قُوَّةٍ أَوْ نِعْمَةٍ** یا **دَامَتْ قُوَّتُكَ وَنِعْمَتُكَ** (۳) **دَرَّ** دودھ کی زیادتی اور اس کی توضیح جلد اول میں ص ۲۸۰ کے شروع میں گذر چکی ہے (۳) **كُلًّا**۔ **كُلِّيَّةً** گردہ کی جمع ہے۔ ۳۸۶/۳۲ (۱) **طَلَّقُ** ای **سَمَّحَ** صفت مشبہ ہے (۲) **كَمَا** اعتلًا مصدر مقدر کی صفت کے متعلق ہے ای **نُبِتَتْ نَقْلُهُ نُبُوتًا كَانِنًا كَاعْتِلَاءٍ تَعَلَّيْلِهِ** ۳۸۷/۳۳ **كَمَا** اعتلًا جبری کی رائے پر **شِفَاءٌ** مقدر کے متعلق ہے جو **شَفَى** کا مصدر ہے ای **شِفَاءٌ كَاعْتِلَاءِهِ** اور **شَفَى**۔ **الْخَطَابُ** کی خبر ہے اور **شَعْلَهُ** کے قول پر **فِي** طرف ہے اور **كَمَا** اعتلًا پہلی اور **شَفَى** دوسری خبر ہے۔

۳۸۸/۳۴ (۱) **جَبْرِي** کی رائے پر **عَمَّا يَعْمَلُونَ** **خَاطَبٌ** کا فاعل ہے اور اس کی طرف اسناد مجاز کی بناء پر ہے

کیونکہ خطاب اس میں واقع ہے اور کَمَا شَفَىٰ کی تقدیر خَطَابًا كَشَفَاءٍ ہے اور شعلہ کے قول پر خَاطَبًا کا فاعل کَمَا شَفَىٰ کا مدلول ہے (۲) عَلَى الْفَتْحِ اپنے متعلق سمیت وَلَا م کی خبر ہے اور علی قاری رحمہ اللہ کی رائے پر حال ہے۔ (۱) ۴۸۹/۴۵ بِحَرْفِيهِ کی هَا يَطَّلِعُ کے لیے ہے جو مبتدا ہونے کے سبب رتباً اس پر مقدم ہے۔ ۴۹۰/۴۶ مَعَهَا يَا تَوَالِكُ الْكَهْفِ کی صفت ہے یا اس سے حال ہے۔ (۱) ۴۹۱/۴۷ فِي السَّمَلِ اور اس کے معطوفات نَائِبَتُ کے متعلق ہو کر التَّوْحِيدُ مقدر کی خبر ہیں اور فاسی نے وَحْدًا مقدر کے متعلق بتایا ہے جو صحیح نہیں ہے کیونکہ ان میں توحید تین قاریوں کے لیے ہے اور موصوف نے تکلف اختیار کر کے ضمیر کو قرآنی الفاظ کے تشبیہ کے لیے بتایا ہے جن پر سورتوں کے نام دلالت کر رہے ہیں یعنی چونکہ نمل اور اعراف میں بالکل ایک طرح ہیں اس لیے ان کو ایک قرار دے دیا اور روم والے کو دوسرا سمجھ لیا حالانکہ اس سے یہ وہم ہوتا ہے کہ وَفَاطِرَ كَاوَاوِ عَاطِفَ کے بجائے استینافہ ہے اور اس سے معنی فاسد ہو جاتے ہیں (۲) وَفَاطِرَ كَاوَاوَاوِ جبر نصب کی صورت میں آیا ہے کیونکہ یہ تانیث اور سورت کا نام ہونے کے سبب غیر منصرف ہے اور اگر کحالی اعراب کے طور پر را کے کسرہ سے لے آتے تو یہ بھی بے وجہ نہ ہوتا (۳) دُمٌ شُكْرًا يَا تَوَالِكُ دَائِمًا کے معنی میں ہے اور اس تقدیر پر اس میں قلب ہو گیا یہ دعائیہ ہے اور دَامَ شُكْرًا كَاوَاوَاوِ کے معنی میں ہے اور اس تقدیر پر قلب نہ ہو گیا تقدیر دُمٌ عَلَى الطَّاعَةِ شُكْرًا ہے اور اب شُكْرًا مفعول لہ ہو گا۔ (۱) ۴۹۲/۴۸ رَعِدِهِ کی هَا يَا تَوَالِكُ الرَّبِّحِ کے لیے ہے کیونکہ یہ سورہ ابراہیم میں ہے جو رعد کے بعد ہونے کے سبب اس سے قریب ہی ہے یا یہ ہا قرآن کے لیے ہے جس کا تصور تمام مسلمانوں کے ذہنوں میں عموماً اور اہل فن کے اذہان میں خصوصاً حاضر ہے۔

(۲) حُصُوصُ اِي ذُو حُصُوصٍ - التَّوْحِيدُ مقدر کی خبر ہے اور علی قاری کی رائے پر وَفَىٰ سُورَةِ الشُّورَىٰ کا مبتداء موخر ہے (۳) زَاكِيهِ اِي طَاهِرُهُ اَوْ نَامِيهِ اور اس کی ہا جبری اور ابو شامہ کی رائے پر توحید کے لیے ہے اور علی قاری کی رائے پر قرآن کے لیے ہے جو وَفَى الْفُرْقَانِ سے سمجھا گیا ہے۔ (۱) ۴۹۳/۴۹ اُنْحَىٰ خِطَابٍ میں استفہام تعظیم اور تعجب کے لیے ہے اَلْحَاقَةُ مَا اَلْحَاقَهُ اور وَمَا اَبْوَزَعِ کی طرح جو اُمُّ زَرْعِ کی حدیث میں ہے اور عرب کا قول اُنْحَىٰ رَجُلٍ زَيْدٌ بھی اسی معنی میں ہے (۲) عَمَّ كَوَالِيهِ بھی کہہ سکتے ہیں (۳) كَلَّلًا - اَكْلِيلُ الْمَلِكِ سے بنا ہے یعنی بادشاہ کا وہ تاج جس میں جواہر جڑے ہوئے ہوں (۱) ۴۹۴/۵۰ حَيْثُ - اِقْرَأَ مقدر کا طرف ہے (۲) كَجِيفٍ يَا تَوَالِكُ کے فاعل سے حال ہے یا مفعول مقدر سے (۱) ۴۹۵/۵۱ یہاں اَوْلَى السَّاكِنِيْنَ کے بجائے اَوَّلُ السَّاكِنِيْنَ اولیٰ تھا لیکن وزن کے سبب تانیث کے صیغہ سے لائے ہیں اور سخاوی رحمہ اللہ نے اس کو بیان نہیں کیا اور بعض حضرات نے یہ بتایا ہے کہ تقدیر وَضَعْتُكَ السُّوَاكِنَ الْاَوَّلِيَّ مِنْ بَابِ التَّقَاةِ السَّاكِنِيْنَ تھی پھر موصوف اور آلِ تعریفی کو حذف کر دیا اور یہ فِي اُخْرَاكُمْ (آل عمران ع ۱۶) اور لَا اُخْرَاهُمْ (اعراف ع ۵) کے قبیل سے ہے اِي لِلطَّائِفَةِ

الْأَخْرَى مِنْهُمْ اور یہ بھی ممکن ہے کہ تانیث کا صیغہ معنی کے اعتبار سے لائے ہوں جیسا کہ غَيْرَ عَشْرٍ لِيَعْدِلَا بِأَبٍ مَذْهَبِ الْكِسَائِيِّ شعرا میں گزر چکا ہے پس اُولَى کی تانیث اس اعتبار سے ہے کہ سکون بجاء کے حروف میں آتا ہے اور ان کے ناموں میں تذکیر و تانیث دونوں درست ہیں اور سَاكِنِيْنَ کی تذکیر اصل کے اعتبار سے ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ اُولَى کی تانیث حرکت کے اعتبار سے ہو ای اُولَى حَرَكَتِي السَّاكِنِيْنَ یعنی دو ساکنوں کی دو حرکتوں میں سے پہلی کو ضمہ دینا اور دو حرکتوں میں کی پہلی اس لیے کہا کہ دو ساکن جمع ہو جانے کی صورت میں دونوں ہی پر حرکت آجاتی ہے کبھی پہلے پر جیسے مِنَ الرَّجُلِ اور کبھی دوسرے پر جیسے اِنطَلَقَ کیونکہ اس میں قاف تو امر کا صیغہ ہونے کے سبب پہلے ہی ساکن تھا اور لام کو فَخْذٌ کی طرح تخفیفاً ساکن کر دیا اور اب دو ساکن جمع ہو جانے کے سبب قاف کو فتح دے دیا پس مِنَ الرَّجُلِ میں پہلے ساکن کی حرکت دو ساکنوں کی دو حرکتوں میں سے پہلی حرکت ہے اور اِنطَلَقَ میں دوسرے ساکن کی حرکت دوسری حرکت ہے اور پہلے ساکن کو حرکت اسی صورت میں دی جاتی ہے جب کہ اجتماع ساکنین دو کلموں میں ہو حقیقتاً دو ہوں خواہ حکماً جیسا کہ ہمزہ وصلی کی صورت میں ہوتے ہیں یا یوں کہو کہ پہلی حرکت تو پہلے ساکن کی ہے جو وصل میں آتی ہے اور دوسری ہمزہ وصلی کی ہے جو ماقبل پر وقف کر کے ہمزہ سے ابتدا کرنے کی صورت میں آتی ہے اور دونوں حرکتیں ایک دم جمع نہیں ہوا کرتیں بلکہ جب پہلے ساکن پر حرکت آجاتی ہے تو ہمزہ کی حرکت باقی نہیں رہتی اور جب پہلے ساکن پر حرکت نہیں رہتی تو ہمزہ پر آجاتی ہے۔

(۲) لِثَالِثٍ كَالَامِ تَعْلِيهِ بھی ہو سکتا ہے اور تو قتیہ بھی جو عِنْدَ کے معنی دیا کرتا ہے اور یہ لام یا تَوْضُّعٌ مَكَّةَ کے متعلق ہے جو پہلا مبتدا ہے اور كَسْرُهُ دوسرا ہے جو اپنی خبر سے مل کر اول کی خبر ہے یا یہ لام وَاَقْعُ مَقْدَرِ کے متعلق ہے جو وَضُّعٌ مَكَّةَ کی خبر ہے اور اس صورت میں كَسْرُهُ الخ دوسرا اسمیہ ہو گا جو دوسری قراءۃ بتانے کے لیے ہے (۳) نِدِ اَصْلٌ مِّنْ نَّدِيٍّ تَحَا جَسٌ مِّنْ قَاضِيٍّ اور عَمِّ والی تعلیل کی گئی ہے اور اس کا مصدر نَدَا ہے عَلَيْهِمْ عَمَّى کی طرح اور یہ تر اور نرم جگہ کے معنی میں ہے (۴) حَلَا يَا تَوْفَعْلٌ ہے ای عَذْبٌ یا اسم ہے جس میں وقفاً قصر کیا گیا ہے اور اس صورت میں عَذْبٌ کے معنی میں ہو گا۔

۴۹۶/۵۲ (۱) جبری کے قول پر چھنوں مثالوں میں روایا پہلے ساکن کا کسروہ ہے ورنہ اس اعتبار سے تو سب میں ضمہ اولیٰ تھا کہ یہ جمہور کی قراءۃ ہے اور دوسرے ضمہ کے بھی مناسب ہے (۲) مَعٌ یا تَوْفَعْلٌ پانچوں مثالوں سے حال ہے یا ان کی صفت ہے اَجِي كَانَاتٍ مَعٌ اَوْ الْكَانَاتُ مَعٌ ۴۹۷/۵۳ (۱) لِابْنِ الْعَلَاءِ كَالَامِ اُسْتَشْنِيَا مَقْدَرِ کے متعلق ہے اور بَا قَالِ کے اور لام کسر کے متعلق ہے (۲) لَتَنْوِيْنِهِ كَسْرٌ كَامْفَعُولٍ ہے اور اس کو لام سے متعدی کرنے کی وجہ یہ ہے کہ كَسْرٌ مصدر ہے جو عمل میں فعل کے برابر نہیں ہے اور عَجِبْتُ مِنْ صَرْبِهِ لَا بِنِهِ وَتَادِيْبِهِ لَوْلَدِهِ بھی اسی قبیل سے ہے اور دونوں ہائیں ابن ذکوان کے لیے ہیں اور اضافت تلاوت کے تعلق کی بناء پر ہے





پر تینوں لائے بنیہ کے اسم بن کر حرکت کی نوع میں ہم شکل ہو جاتے ہیں اور تیسرے کی طرح پہلے دو میں بھی عموم آ جاتا ہے جو احتیاط کی غرض سے مناسب تر ہے۔ یہ (رفع اور تنوین میں سے ہر ایک) خوب ثابت ہو گیا ہے اور اس (مذکور) نے (اپنے راوی کو) خوبصورت بنا دیا ہے (کیونکہ اس قراءۃ پر جو یہ فرق ہے کہ رَفَتْ اور فُسُوْقٌ میں رفع اور تنوین ہے اور وَلَا جِدَالَ میں فتحہ بلا تنوین ہے اس میں ایک نفیس معنی کی طرف اشارہ ہے جس کی توضیح فائدہ میں درج ہے۔) حالانکہ یہ (فرق نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح) نقل کیا ہوا ہے۔

**فائدہ:** (۱) مکی اور بصری کی قراءۃ پر جو تینوں اسموں میں اعراب کا فرق ہے علی قاری رحمہ اللہ کے قول پر اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلا لَا کِیْس کے مشابہ ہے اور رَفَتْ اس کا اسم ہے اور کِیْس کے معنی میں اس لیے قرار دیا ہے کہ اس نفی میں خصوصیت آ جائے اور یہ نئی کے لیے ہو جائے کیونکہ نفوس میں جماع اور گناہوں کا تقاضا زیادہ ہوتا ہے جس سے رکنا مشکل ہو جاتا ہے اس لیے مناسب یہی ٹھہرا کہ اس سے نئی کے ذریعہ روکا جائے اور فُسُوْقٌ۔ رَفَتْ پر معطوف ہے اور لَا تاکید کے لیے مکرر ہے یا لَا دونوں جگہ مُلَغٰی ہے (عامل نہیں ہے) اور دونوں اسموں کا رفع ابتدا کی بناء پر ہے اور وَلَا جِدَالَ کا فتحہ پر مبنی ہونا اس لیے ہے کہ اس میں عموم باقی رہے اور اعراب کا فرق یہ بتا دے کہ یہ لَا خالص نفی کے لیے ہے اور اس فرق کی خوبی کی طرف زَانَ سے اشارہ کیا ہے اور اسی لیے حدیث میں رَفَتْ اور فُسُوْقٌ کے ساتھ جِدَالَ کو بیان نہیں کیا اور تینوں جملوں کے معنی یہ ہیں کہ نہ تو جماع کرو اور نہ کوئی گناہ کرو رہا جِدَالَ سو وہ بالکل ختم ہو گیا ہے کیونکہ الْحَجَّ أَشْهَرٌ اور فَاذَا أَفْضْتُمْ مِّنْ عَرَفَاتٍ کے ذریعہ حج کے وقت اور وقوف کے مقام دونوں کا تعین ہو گیا ہے۔

**سوال:** جِدَالَ تو ختم نہیں ہوا کیونکہ امام مالکؒ ذی الحجہ کے پورے مہینہ کو اور امام ابوحنیفہؒ اس کے دس دن کو اور شافعیؒ نو دن کوچ کے مہینوں میں سے شمار کرتے ہیں۔

**جواب:** جِدَالَ کے ختم ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ حج ذی الحجہ ہی میں ہوتا ہے اسی مقام کے متعلق سخاوی رحمہ اللہ کی تقریر جو سوال اور جواب کے طور پر ہے۔

**سوال:** اس نفی کے معنی کیا ہیں آیا یہ لَا رَجُلٌ فِی الدَّارِ کی طرح ہے جس میں جنس کی نفی ہوتی ہے حالانکہ حج میں جماع کا وجود ممکن بلکہ واقع ہے۔

**جواب:** اس نفی کے معنی یہ ہیں کہ جماع کے واقع ہوتے ہی حج فاسد اور باطل ہو جاتا ہے کیونکہ جماع اور وہ فسوق جو حق تعالیٰ کی ان حدود سے نکل جانے کا نام ہے جن سے تجاوز کرنے کے بعد حج صحیح نہیں رہتا یہ دونوں حج کو فاسد کر دیتے ہیں پس نکل آیا کہ حج میں جماع اور حق تعالیٰ کی حدود سے تجاوز ہے ہی نہیں اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر یہ جواب لفظ و معنی دونوں ہی کے اعتبار سے غریب ہے اس لیے کہ کوئی امام بھی اس کا قائل نہیں ہے کہ جماع اور فسوق

سے حج باطل ہو جاتا ہے بلکہ علماء صرف یہ کہتے ہیں کہ ایک خاص وقت میں یعنی عرفات میں ٹھہرنے سے پہلے جماع کرنے سے فاسد ہو جاتا ہے نہ کہ مطلقاً نیز آیت میں جو فی الْحَجِّ ہے وہ عام ہے جو صحیح اور باطل دونوں کو شامل ہے اور جماع اور فسوق سے جو اشکال ہوتا ہے وہ بھی دونوں ہی قسموں میں پائے جانے سے ہوتا ہے نہ کہ صرف باطل حج میں پائے جانے سے۔ پس اگر کوئی عرفات کے وقوف کے بعد جماع کر لے تو پھر لَا زَفَتْ فِي الْحَجِّ کا حکم کیونکر صحیح ہو گا کیونکہ اس صورت میں توجہ درست ہو جاتا ہے صرف ایک بڑے جانور کی قربانی دینی پڑتی ہے پس صحیح جواب وہ ہے جو دوسرے شارحین نے دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ یہاں نفی نہی کے معنی میں ہے اور اس کو نفی سے تعبیر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ کنایہ تصریح سے بلیغ تر ہوتا ہے۔ اور تینوں اسموں کے فقہ کی وجہ یہ ہے کہ پہلا تو لَا جَنِيهَ کا اسم ہے تاکہ جماع کے مادہ ہی کو ختم کر دیا جائے پس جب لَا کا اسم نکرہ مفرود ہوتا ہے اور لَا سے متصل ہوتا ہے تو وہ استغراقی معنی پر مشتمل ہونے کے سبب نصب کی علامت پر مبنی ہوتا ہے اور لَا اور اس کے اسم دونوں کو خَصْمَةَ عَشْرٍ کی طرح مرکب بنائی قرار دیتے ہیں اور لَا کا اسم محل نصب میں ہوتا ہے اور لَا اور اسم دونوں کا مجموعہ رفع کے محل میں ہوتا ہے اور فُسُوق اور جِدَال۔ زَفَتْ کے لفظ پر معطوف ہیں اور لَا دونوں میں زائد ہے اور جِدَال سے یہاں وہ دونوں معنی لے سکتے ہیں جو اوپر درج ہو چکے ہیں اور تینوں کے رفع کی وجہ وہی ہے جو دو کے رفع کی وجہ میں گذری اور یہاں جِدَال ساتھیوں سے لڑنے کے معنی میں ہے۔ اور ہر ایک تقدیر پر لَا کے لیے یا مبتدا کے لیے خبر کا ہونا ضروری ہے جو دو صورتوں میں مرفوع اور ایک تقدیر پر منصوب ہے اور تینوں کے فقہ یا تینوں کے رفع پر فی الْحَجِّ۔ لَا کی خبر ہے۔ پس مجموعہ ایک جملہ ہے اور اعراب کے تغایر کی صورت میں اگر پہلے لَا کو عامل قرار دیں گے۔ تو فی الْحَجِّ تیسرے کی خبر ہو گا اور باقی دو کے لیے صرف ایک خبر یا ہر ایک کے لیے جدا دو خبریں مقدر مانی جائیں گی۔ تفسیر کبیر میں ہے کہ یہاں دونوں قراءتوں کا معنوی فرق بتانے کے لیے دو مقدموں کا بیان کر دینا ضروری ہے۔

اول: وہ تمام چیزیں جن کے لیے نام مقرر ہیں۔ ان کے نام کے حروف مسمیٰ کی ذات پر اور حرکات مسمیٰ کے حالات پر دلالت کرتی ہیں۔ پس رَجُلٌ ایک خاص ماہیت کو ظاہر کرتا ہے اور اس کی رفعی۔ نصی اور جری حرکات اس کے فاعل اور مفعول اور مضاف الیہ ہونے کے حالات کو بتاتی ہیں اور یہ ترتیب عقل کے موافق ہے کیونکہ اس میں ذات ذات کے مقابلہ میں ہے اور صفات صفات کے مقابلہ میں اور اس سے یہ نکلتا ہے کہ جو اسم صرف ماہیت کو ظاہر کرتے ہیں جب ان کو استعمال کرنا ہو تو ان کے آخری حروف کو ساکن کر کے رَجُلٌ۔ جِدَارٌ حَجْرٌ کُنَا چاہیے کیونکہ حرکات کی وضع تو اسی غرض کے لیے ہے کہ ان کے ذریعہ مسمیٰ کے مختلف حالات بتائے جائیں پس جس وقت صرف ماہیت اور ذات کا ظاہر کرنا منظور ہو اور حالات کا بتانا بالکل مقصود نہ ہو اس وقت یہ ضروری ہے کہ آخری حروف کو حرکات سے خالی رکھا جائے اور اگر اس صورت میں حرکت دینا چاہیں تو نصب کی حرکت دینی چاہیے کیونکہ وہ تینوں حرکات میں خفیف تر بھی ہے اور

سکون سے قریب تر بھی۔

دوم: جب تم لام کو نصب دے کر لَازِجُلْ کہتے ہو تو تم اس ماہیت کی نفی کر دیتے ہو اور جب ماہیت مستفی ہو گئی تو یقیناً اس کے تمام افراد بھی مستفی ہو گئے اور جب لَازِجُلْ کہتے ہو تو غیر معین اور مبہم شخص کی نفی کرتے ہو اور جب اس کی نفی اس خاص صفت کے ساتھ ہوئی تو کسی خارجی دلیل کے بغیر اس سے اس ماہیت کے تمام افراد کی نفی لازم نہیں آتی پس نکل آیا کہ بہ نسبت لَازِجُلْ کے لَازِجُلْ کی نفی زیادہ عام ہے۔ اور جب تم یہ دونوں مقدمہ معلوم کر چکے تو اب ہم دونوں قراءتوں کے فرق کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ سو جو حضرات تینوں کو نصب سے پڑھتے ہیں ان کی قراءت پر تو کوئی اشکال نہیں ہے اور جو اول کے دو کو رفع اور تینوں سے اور تیسرے کو تنوین کے بغیر فتح سے پڑھتے ہیں ان کا یہ فرق بتا رہا ہے کہ مقصود یہ ہے کہ بہ نسبت رَفَث اور فُسُوق کی نفی کے جِدَال کی نفی زیادہ اہتمام سے کی جائے کیونکہ یہ عام ہے جو تینوں کو شامل ہے اس بناء پر کہ رَفَث ایک مخصوص خواہش کے پورا کرنے کا نام ہے اور جھگڑنے والا آدمی بھی اپنی بات کے اونچا کرنے کی اور سب سے منوالینے کی خواہش کیا کرتا ہے اور فُسُوق حق تعالیٰ کے حکم کی نافرمانی کو کہتے ہیں اور جھگڑالو آدمی بھی حق کی پیروی نہیں کیا کرتا اور بسا اوقات لوگوں کو تکلیف دینے اور گھبراہٹ میں ڈالنے کے لیے سبقت کرتا ہے جس سے دلوں میں عداوت اور کینہ پیدا ہو جاتا ہے پس چونکہ جِدَال برائی کی تمام قسموں پر مشتمل تھا اس لیے حق تعالیٰ نے اس کو خاص فرمایا یعنی اس پر دھمکی بھی زیادہ دی اور اس کی نفی بھی شدت سے کی اور رہے مفسرین سو وہ یہ فرماتے ہیں کہ اس قراءت پر اول کے دو میں لَازِجُلْ کے لیے ہے اور گویا یہ فرمایا ہے کہ جماع اور نافرمانی نہ ہونی چاہیے اور تیسرا جملہ خبریہ ہے جس میں یہ بتایا ہے کہ حج میں جو اختلاف اور جھگڑا تھا وہ ختم ہو چکا ہے لیکن اس سے یہ نہیں نکلتا کہ اس کی وجہ کیا ہے کہ اول کے دو کو نفی کے ساتھ اور تیسرے کو نفی کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔

(۲) حق نے جو تینوں اسموں کی حرکات میں فرق کیا ہے اس میں اشارہ ہے کہ گو یہ تینوں جملہ لفظاً خبریہ ہیں لیکن اول کے دو میں لَازِجُلْ کے لئے ہے اور معنی یہ ہیں کہ حج میں نہ تو جماع کرو اور نہ گالی گلوچ اور گناہ کی بات کرو۔ رہا تیسرا جملہ سو وہ معنی بھی خبریہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ حج کے بارہ میں اب وہ جھگڑا اور اختلاف بالکل نہیں رہا جو قرآن کے آنے سے پہلے کفار کیا کرتے تھے۔ چنانچہ مہینوں کے بارہ میں نسعی (تاخیر) سے کام لے کر محرم کو ذوالحجہ اور ذوالحجہ کو محرم ٹھہرا دیتے تھے نیز قریش عرفات کے بجائے مزدلفہ میں وقوف کرتے تھے۔ سو اب یہ دونوں چیزیں ختم ہو گئیں اور حدیث میں ہے کہ جس نے اللہ کے لئے حج کیا اور اس میں جماع نہیں کیا اور نہ گالی دی اور نہ گناہ کی بات کی وہ اپنے گناہوں سے اس دن کی طرح پاک اور صاف نکل آتا ہے جس دن اپنی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا دیکھو اس میں بھی گناہوں کی معافی کے لئے جماع اور گالی وغیرہ کی نفی کی شرط تو بیان کی ہے لیکن جِدَال کا ذکر نہیں کیا سو اس سے نکل آیا کہ آیت میں وَلَا جِدَالًا کا ذکر اور مقصد کے لئے ہے اور رَفَث اور فُسُوق کا بیان اور غرض کے لئے اور وہ یہی ہے کہ پہلے دونوں جملہ

نہی کے لئے ہیں اور تیسرا خبر دینے کے لئے ہے اور دوسری قراءۃ میں دو احتمال ہیں۔ (۱) اس پر بھی وہی تفریق کی جائے جو پہلی قراءۃ میں تھی یعنی پہلے دو جملوں کو نہی کے لئے مانیں اور تیسرے کو خبریہ قرار دیں۔ (۲) تینوں کو نہی کے لئے مانیں اور جِدَال سے منع کرنے کا مقصد یہ ہو گا کہ اپنے ساتھیوں اور خادموں سے اور اسی طرح کرایہ کے بارہ میں لڑنا اور جھگڑنا نہیں چاہیے اور کی ابو عمرو کی قراءۃ بھی اس دوسرے معنی کی گنجائش رکھتی ہے اور اب یہ ان لوگوں کے لغت کے موافق ہوگی جو صرف اعراب میں فرق کر کے لَا حَوْلُ وَلَا قُوَّةَ کہتے ہیں اور آیت میں رَفَعٌ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ کے رَفَعٌ سے قوی تر ہے کیونکہ اس میں مفتوح سے پہلے مرفوع مکرر ہے۔ (۳) رَفَعٌ - فُسُوقٌ - جِدَالٌ کے معنی (۱) رَفَعَتْ جَمَاعٌ اور اس کے مقدمات فُسُوقٌ گالی اور جِدَالٌ ساتھیوں اور خادموں اور مزدوروں سے اس قدر جھگڑنا کہ ان کو غصہ آ جائے (ابن عباسؓ) (۲) فُسُوقٌ وہ سب چیزیں جو محرم کے لئے ناجائز ہیں (ابن عمرؓ) (۳) فُسُوقٌ تمام گناہ (عطاء) (۴) رَفَعَتْ جَمَاعٌ اور فُسُوقٌ بتوں کے نام پر ذبح کرنا یا تمام گناہ اور جِدَالٌ حج کے دنوں اور ٹھہرنے کے موقعوں میں اختلاف کرنا (امام مالکؓ) (۵) لَا نَهَى کے لئے بھی ہوتا ہے جو فعل ہی پر آتا ہے اور اس کو جزم دیتا ہے اور نافیہ بھی ہوتا ہے جو عامل نہیں ہوتا اور اسم و فعل دونوں میں آتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ جب لَا جَنِيَةَ کا اسم نکرہ ہو تو وہ فتح پر مبنی ہوتا ہے اور مکرر ہونے کی صورت میں رَفَعٌ میں فتح بھی جائز ہے اور اسی صورت میں اعراب میں تفاوت بھی درست ہے اسی لئے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ میں پانچ وجوہ ہیں پس یہاں دونوں قراءتیں اسی تفصیل کی رو سے آئی ہیں۔ ابن عباس کے قول پر لَا تَيْنُونَ جگہ نافیہ ہے جو نہی کے معنی میں ہے اور مالک رحمہ اللہ کی رائے پر تیسرا لَا حَمِضٌ نہی کے لئے ہے۔ (۵) فُسُوقٌ کے بعد وَلَا کا ذکر وزن پورا کرنے کے لئے ہے اور اس میں اس طرف بھی اشارہ ہو گیا کہ جِدَالٌ میں اختلاف نہیں ہے ورنہ وَلَا کے بعد اس کو بھی لاتے۔ پس یہ وہم رَفَعٌ ہو گیا کہ یہ وَلَا قَمْتُمْ وَلَمَّا کے قبیل سے ہے اور اس کا مابعد بھی حکم میں شامل ہے یعنی اختلاف جِدَالٌ میں بھی ہے کیونکہ صحیح قراءت احتمال سے ثابت نہیں ہوا کرتی بلکہ ان کے لئے صحیح نقل درکار ہے اور وَلَا کے بجائے فقط لے آتے تو اشکال پیدا ہی نہ ہوتا۔ (۶) فُسُوقٌ میں روایا تو تین ہی ہیں لیکن وزن کی رو سے ترک بھی درست ہے۔

۳۵ وَفَتَحَكَ سَيْنَ السَّلَامِ أَصْلُ رَضِيَ دَنَا وَحَتَّى يَقُولَ الرَّفَعُ فِي اللَّامِ أُولَا ع ۲۵ ع ۲۶

اور تیسرا (ع ۲۵ میں مدنی۔ کسائی۔ کئی کے لئے فِی) السَّلَامِ کے سین کو فتح دینا (ایسے) پسندیدہ (قاری) کی اصل (وجہ) ہے جو (تواضع کے سبب مخلوق سے یا طاعت کے باعث حق تعالیٰ سے) قریب ہو گیا ہے (یا پسندیدہ قاری کی ایسی اصل ہے جو شہرت کے سبب ذہنوں سے قریب ہو گئی ہے۔ اس میں اشارہ ہے کہ فصیح تر ہونے کے سبب فتح اولیٰ ہے اور اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جس کو ثعلب نے ابو عمرو سے نقل کیا ہے کہ موصوف نے السَّلَامِ بقرہ ع

۲۵ کو اسلام کے اور انفال ع ۸ و محمد ع ۴ کو صلح کے معنی میں لیا ہے۔ پس ان تینوں کے لئے سین کا فتح اور بصری شامی عاصم حمزہ کے لئے کسرہ ہے اور یہ دونوں لغت ہیں جو اسلام کے معنی میں ہیں اور بعض کے قول پر کسرہ والا اسلام کے اور فتح والا صلح اور فرمانبرداری کے معنی میں ہے لیکن یہاں اجماعاً اسلام ہی کے معنی میں ہے اور چونکہ یہاں اسلام کے اور انفال ع ۸ اور محمد ع ۴ والے میں صلح کے معنی ظاہر تر ہیں اس بناء پر اکثر کے لئے یہاں کسرہ اور باقی دو میں فتح ہے۔ پس (۱) حری اور کسائی کے لئے تینوں جگہ فتح (۲) ابوبکر کے لئے تینوں میں کسرہ (۳) حمزہ کے لئے انفال والے میں فتح اور باقی کو میں کسرہ ہے (۴) بصری اور شامی حفص کے لئے یہاں کسرہ اور باقی دو میں فتح ہے) اور (۵) حَتَّى يَقُولُ (الرَّسُولُ ع ۲۶) جو ہے (نافع کے لئے اس کے) لام میں رفع تاویل (کے ذریعہ صحیح) کیا گیا ہے۔ (اور وہ تاویل یہ ہے کہ یہاں مضارع ماضی کے معنی میں ہے اَجَى قَالَ الرَّسُولُ کیونکہ خبر اس قول کے واقع ہونے کے بعد دی گئی ہے یا ماضی کے حال کی حکایت کے لئے ہے اور ان دونوں صورتوں میں حَتَّى کے بعد والے مضارع پر رفع آیا کرتا ہے اور چونکہ اس صورت میں اَنْ کی تقدیر کی حاجت نہیں ہوتی اس لئے رفع ہی اولیٰ ہے اور باقی چھ کے لئے لام کا نصب ہے کیونکہ زَلْزَالَ کے زمانہ کے اعتبار سے يَقُولُ مستقبل کے معنی میں ہے اس لئے کہ اول زلزال کا وقوع ہوا ہے پھر قول مَتَى نَصَرَ اللّٰهَ کا اور اس صورت میں حَتَّى - الی - اَنْ کے یا کئی کے معنی میں ہے)

فائدہ: (۱) جو حَتَّى مضارع کو نصب دیتا ہے وہ یا تو الیٰ کے معنی میں ہوتا ہے یا کئی کے پہلی صورت میں حَتَّى سے پہلا اور بعد کا دونوں فعل واقع شدہ اور ماضی کے معنی میں ہوتے ہیں جیسے سِرْتُ حَتَّى اَدْخَلَ الْبَلَدَ اِی سِرْتُ الی اَنْ دَخَلْتُهَا پس سیر و دخول دونوں واقع ہو چکے ہیں اور آیت میں بھی نصب اسی معنی کی بناء پر ہے اِی وَزُلْزَلُوا الی اَنْ يَقُولَ الرَّسُولُ پس زلزلہ اور قول دونوں واقع ہو چکے ہیں اور دوسری صورت میں حَتَّى کے بعد کا فعل مستقبل ہی کے معنی میں ہوا کرتا ہے جیسے اطَّعْتُ اللّٰهَ حَتَّى اَدْخَلَ الْجَنَّةَ ان میں سے اطاعت تو واقع ہو چکی ہے لیکن جنت کا دخول ابھی نہیں ہوا اور آیت میں نصب اس معنی کی بناء پر نہیں ہو سکتا اور جو حَتَّى مضارع کو رفع دیتا ہے اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ بعد کا مضارع ماضی کے اس حال کی حکایت کے لئے ہو جو واقع ہو چکا ہے جیسا کہ وَكَلَبُھُمْ بِأَسْطِ ذُرَاعِیْہِ (کہف ع ۳) اور هٰذَا مِنْ شِیْعَتِہِ (قصص ع ۲) میں بھی ماضی ہی کا حال بیان کیا گیا ہے کیونکہ اس کا صحیح ہونا اس پر موقوف ہے کہ معنی یہ لئے جائیں کہ اس وقت یہ بات کسی جاتی تھی۔ ورنہ فی الحال تو نہ اصحاب کہف کا کتا زندہ ہے اور نہ وہ دو شخص جو شہر میں موسیٰ علیہ السلام کو بھگڑتے ہوئے ملے تھے اور شَرِیْبَتِ الْاِیْلِ حَتَّى یَجِیءَ الْبَعِیْرُ بِجُرْبَطْنِہِ بھی اسی قبیل سے ہے اِی شَرِیْبَتِ حَتَّى اَنْ مَنْ حَضَرَ هُنَا كَئِیْقُولُ یَجِیءُ الْبَعِیْرُ بِجُرْبَطْنِہِ۔ پس اس میں بھی یَجِیءُ ماضی کے حال کی حکایت کے لئے ہے۔ اور یہ ماضی کے حال کا بیان کبھی اس صورت میں بھی صادق آتا ہے جب کہ صرف سبب واقع ہو چکا ہو نہ کہ مسبب بھی جیسے سِرْتُ حَتَّى

اَدْخُلُ الْبَلَدُ پس اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ صرف سیر پائی گئی ہو اور دخول ابھی واقع نہ ہوا ہو اور یہ بھی ہے کہ دونوں واقع ہو چکے ہوں اور چونکہ رفع کی قراءۃ میں یہ ماننے کی حاجت پیش آتی ہے کہ یہ کلام اس شخص سے منقول ہے جو اس واقعہ کے پیش آنے کے وقت اس کی خبر دے رہا تھا اور نصب کی قراءۃ پر اس تقدیر کی کوئی حاجت نہیں اس لئے اکثر نے نصب ہی کو اختیار کیا ہے (۲) قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حَتَّىٰ عَاطَفَ بھی ہوتا ہے جس کا معطوف معطوف علیہ کا جزو ہوا کرتا ہے اور جارہ بھی ہوتا ہے جس کا مجرور یا تو وہ اسم ہوتا ہے جو ماقبل کا آخری جزو ہو جیسے اَكَلْتُ السَّمَكَةَ حَتَّى رَأَيْتُهَا یا وہ اسم ہوتا ہے جو آخری جزو سے متصل ہو جیسے نِمْتُ الْبَارِحَةَ حَتَّى الصَّبَاحِ اور جملوں میں غایت کے معنی دیتا ہے اور جو مضارع اس کے بعد آتا ہے اگر وہ تحقیقاً یا حکایتاً حال کے معنی میں ہو تو مرفوع ہوتا ہے جیسے سِرْتُ حَتَّى اَدْخُلُ الْبَلَدَ یہ خبر اگر داخل ہونے کے وقت دی جائے تب تو اَدْخُلُ حال تحقیقی ہو گا اور حقیقتاً حال کے معنی دے گا اور اگر پھر کسی وقت خبر دیں اور یہ اعتبار کریں کہ یہ کلام اس شخص سے منقول ہے جو اس واقعہ کے پیش آنے کے وقت خبر دے رہا تھا تو پھر یہ حکایتاً حال ہو گا اور اگر حَتَّىٰ کے بعد والا مضارع تحقیقاً یا اپنے سے پہلے فعل کے لحاظ سے مستقبل کے معنی میں ہو تو منصوب ہوتا ہے اگر یہ مضارع پہلے فعل کے لئے غایت ہو تو حَتَّىٰ اِلٰی کے معنی دیتا ہے اور اگر پہلا فعل اس مضارع کے لئے سبب ہو تو پھر حَتَّىٰ كَتَبَ کے معنی دیتا ہے جیسے سِرْتُ حَتَّى تَغْرِبَ الشَّمْسُ اور اَطَعْتُ حَتَّى يَرْحَمَنِي اللّٰهُ اور آیت میں يَقُولُ اس زمانے کے اعتبار سے تو ماضی ہے جس میں خبر دی جا رہی ہے اور حکایتاً حال کے معنی میں ہے اور زلزلہ کے زمانہ کے لحاظ سے مستقبل کے معنی میں ہے پس رفع اس لئے ہے کہ يَقُولُ یا تو اخبار کے زمانے کے اعتبار سے ماضی ہے ای حَتَّى قَالَ الرَّسُولُ یا ماضی کے حال کی حکایت کے لئے ہے جو سیویہ کی تصریح کے موافق حال تحقیقی کے مرتبہ میں ہے چنانچہ مَرَضَ حَتَّى لَا يَرْجُو نَهْ بھی اسی قبیل سے ہے یعنی وہ اتنا بیمار ہو گیا کہ لوگ اب اس کے تندرست ہونے کی امید نہیں رکھتے۔ اور نصب کی وجہ یہ ہے کہ حَتَّىٰ حرف جر ہونے کی حیثیت سے فعل پر اسی صورت میں آسکتا ہے جب کہ اس فعل کو تاویل کے ذریعہ اسم بنا لیا جائے اسی لئے ایک مصدری حرف کے مقدر ماننے کی ضرورت پیش آئی اور ایسے حروف تین ہیں اَنْ-مَا- اَنْ ان میں سے اول تو اسم ہی پر آتا ہے اور ثانی عام ہے جو اسم و فعل دونوں پر آتا ہے اور رہا اَنْ سو وہ افعال ہی کے ساتھ خاص ہے اس لئے اسی کو اختیار کر لیا اور یہ ان حروف میں سے ہے جو فعلوں کو نصب دیتے ہیں اور مضارع کو صرف استقبال کے معنی میں کر دیتے ہیں اور وہ مضارع ہی میں عمل کرتے ہیں اور یہاں يَقُولُ بھی زلزلہ کے زمانے کے لحاظ سے مستقبل ہے پس یہاں اَنْ نے مضارع کو نصب دے دیا جو حَتَّىٰ کے بعد اس لئے مقدر ہے کہ اپنی نوع اور خصوصیت دونوں پر دلالت کرے۔ خلاصہ یہ کہ حَتَّىٰ غایت کے لئے بھی ہو سکتا ہے اور تعلیل کے لئے بھی پہلی صورت میں اس کے بعد والا فعل ماضی کے اور دوسری تقدیر پر مستقبل کے معنی میں ہوتا ہے۔ (۳) تاویل کے معنی

ہیں کسی ترجیح اور تقویت دینے والی دلیل کے سبب لفظ سے اس کے خفی تر معنی مراد لینا۔ لفظ کے دو یا کئی معنی میں سے جو واضح تر ہو اس کو ظاہر اور اس کے مقابل کے دوسرے معنی کو مُؤَوَّل کہتے ہیں پس تاویل لفظ کی وہ تفسیر ہے جو اس کے معنی سے مآل کے طور پر نکلتی ہو۔

۵۳  
۵۲ وَبِالنَّاءِ فَاضْمٌ وَفَتْحٌ الْجِيمُ تَرْجِعُ الْ  
أُمُورُ سَمًا نَصًّا وَحَيْثُ تَنْزَلًا ع ۲۵

اور تَرْجِعُ الْأُمُورُ جو ہے تو (سَمًا والے تینوں اور عاصم کے لئے اس کی) تائیں (اسی طرح) ضمہ واقع کر اور (اس کے) جیم کو فتح دے (پس (۱) ان چار کے لئے تو ہر جگہ حفص کی طرح ہے (۲) شامی۔ حمزہ اور کسائی کے لئے تَرْجِعُ الْأُمُورُ ہے تاکہ فتح اور جیم کے کسرہ سے اور یہ چھ جگہ آیا ہے یعنی بقرہ ع ۲۵۔ آل عمران ع ۱۱۔ انفال ع ۵۔ حج ع ۱۰ فاطر و حدید ع (میں) یہ (وجہ) تصریح کی رو سے (یہاں بھی) بلند ہو گئی ہے اور جس جگہ یہ (تَرْجِعُ الْأُمُورُ اور سورتوں میں) نازل ہوا ہے (وہاں بھی) کیونکہ اس قراءۃ پر فعل کی اسناد حقیقی فاعل یعنی حق تعالیٰ کی طرف ہے جس کو معلوم ہونے کی بناء پر حذف کر کے فعل کو مجہول بنا دیا ہے اور یہ حقیقی فاعل کی طرف اسناد کی خوبی معروف کی اس خوبی کے مقابلہ میں راجح ہے کہ اس میں فاعل کا عدم حذف ہے نیز مجہول اکثر اماموں کی قراءۃ ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور دوسری قراءۃ پر اسناد مجازی فاعل کی طرف ہے اور رَجَعٌ متعدی بھی ہے جیسے فَرَجَعْنَاكَ اور فَارْجِعِ الْبَصَرَ اور لازم بھی جیسے فَرَجَعٌ مَوْسَى (ط ع ۴) اور رَجِعُونَ پس پہلی قراءۃ متعدی سے ہے اور الْيَهُ يَرْدُ کے مناسب ہے اور دوسری لازم سے ہے تَصْيِيرُ الْأُمُورِ (شوری ع ۵) کی طرح

www.KitaboSunnat.com

فائدہ: (۱) فقال کہتے ہیں کہ یہاں دونوں قراءتیں قریب المعنی ہیں کیونکہ امور حق تعالیٰ کی طرف لوٹیں گے اور وہی دنیا کو فنا اور قیامت کو قائم کر کے ان کو اپنی طرف لوٹائیں گے پس یہ يَدْخُلُونَ اور يَدْخُلُونَ کی طرح ہے پھر فرماتے ہیں کہ تاکہ ضمہ والے تَرْجِعُ کے تین معنی ہیں (۱) وہی جو ابھی گزرے کہ ان کو حق تعالیٰ اپنی طرف لوٹائیں گے اور اس آیت کا وَقُضِيَ الْأُمُورُ بھی اسی قبیل سے ہے کیونکہ فیصلہ بھی حق تعالیٰ ہی کریں گے (۲) عرب کی عادت ہے کہ کبھی فعل کو اس صورت میں بھی مجہول لے آتے ہیں جب کہ فاعل قطعاً نہ ہو جیسے فَلَانَ يُعْجَبُ بِنَفْسِهِ اور ایک شخص دوسرے سے کہتا ہے اَلَيْسَ يَدْهَبُ بِكَ تَجِبْ کہاں لے جایا جا رہا ہے گو وہاں لے جانے والا کوئی بھی نہ ہو (۳) چونکہ مخلوق کی ذات اور صفات خود اس کی گواہ اور اقراری ہیں کہ وہ حادث ہیں اور مخلوق ہیں اور ان سے حساب بھی لیا جائے گا اور وہ اپنے مقدمات اپنے خالق کی عدالت میں پیش کریں گے اس لئے تَرْجِعُ الْأُمُورُ کے معنی یہ ہیں کہ ان امور کو خود بندہ ہی اپنے نفسوں کی گواہی کے ذریعہ حق تعالیٰ کی عدالت کی طرف لوٹائیں گے پس یہ يَسْتَبِيحُ لَهُ مَافِي السَّمٰوٰتِ (مشرع ۳) وغیرہ کی طرح ہے کیونکہ یہ تسبیح بھی حال کے اقرار کے ذریعہ ہے زبان کے الفاظ سے نہیں اور

وَلِلّٰهِ يَسْجُدُ رَعْدٌ (ع ۲) وغیرہ بھی اسی قبیل سے ہے کیونکہ بعض کے قول پر اس کے معنی یہ ہیں کہ مومنین تو خوشی اور اختیار سے سجدہ کرتے ہیں اور کفار ناخوش اور مجبور ہو کر کرتے ہیں کیونکہ جو حالات ان کو پیش آتے ہیں وہ یہ بتاتے ہیں کہ یہ حق تعالیٰ کی ملک ہیں وہ ان میں جس طرح چاہتے ہیں تصرف کرتے ہیں اسی طرح معاملات کا بھی یہی حال ہے کہ اہل ایمان تو قوی طور پر عدالت الہیہ میں پیش کریں گے اور کفار حالی شہادت کے ذریعہ کریں گے۔ (تفسیر کبیر) (۲) ضرورت کے سبب تَرْجِعُ الْأُمُورَ كَوْحَتِي يَقُولُ کے بعد لائے ہیں نہ اس لئے کہ مسئلہ قافیہ پر ختم ہو جائے کیونکہ یہ اصطلاح نہیں ہے۔

۵۰۸ وَأَنْتُمْ كَبِيرٌ شِعَاعٍ بِالشَّامِ مَثَلًا وَعَيْرُهُمَا بِالْبَاءِ نِقْطَةٌ سُفْلًا ع ۱۱

اور اَنْتُمْ كَبِيرٌ (جزہ اور کسائی کے لئے) ٹا کے ساتھ (ہو کر) مشہور ہو گیا ہے۔ (یا یہ افراد کے اعتبار سے شائع ہو گیا ہے کیونکہ شراب اکیلی بہت سے گناہوں کا سرچشمہ ہے یا تحریم کی رو سے شائع ہو گیا ہے) حالانکہ یہ (ٹا) تین نقطہ دی گئی ہے (پس ان دونوں کے لئے اَنْتُمْ كَبِيرٌ ہے) اور ان دونوں کے ماسوا (باقی پانچ) نے (اس کو) با سے (کَبِيرٌ پڑھا ہے اور وہ با ایسے ایک نقطہ والی ہے جو اس کے نیچے کی جانب میں واقع ہے) اور ٹا اولیٰ ہے کیونکہ یہ مقصود پر دلالت کرنے میں واضح تر ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ حرام کی دو قسمیں ہیں (۱) وہ ہر ایک خرابی جو شراب اور جوئے سے پیدا ہوتی ہے (۲) ان میں سے بڑی اور زیادہ خرابی اور اسی طرح مباح کی بھی دو صورتیں ہیں (۱) وہ ہر ایک نفع جو ان دونوں چیزوں سے حاصل ہو (۲) بڑا اور زیادہ نفع پس ٹا یہ بتاتی ہے کہ شراب اور جوئے میں نہ صرف ایک دو بلکہ بہت سے گناہ ہیں پھر آیت میں اَنْتُمْ کے مقابلہ میں وَمَنْافِعُ آیا ہے پھر اول کو تو کثرت سے متصف کیا اور ثانی کو نہیں کیا اور کَبِيرٌ کے قرینہ سے نکل آیا کہ اس کے بعد جو اَكْبَرُ ہے وہ بھی اَكْبَرُ کے معنی میں ہے اور اس نے یہ بتا دیا کہ شراب اور جوئے کے گناہ کا ہر ایک فرد اور ہر ایک گناہ کثیر اور مقدار میں زیادہ ہے اور با کی صورت میں معنی یہ ہیں کہ ان دونوں کا ہر ایک گناہ ان کے نفع سے بڑھ کر ہے۔ پس نفع کے مقابلہ میں گناہ کی زیادتی ٹا کی صورت میں دو وجہوں سے ثابت ہو گئی اور با کی صورت میں ایک ہی وجہ سے زیادتی نکلتی ہے)

فائدہ: (۱) کَبِيرٌ کی رو سے اخوین کی قراءۃ کی دلیل یہ ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے اَنْتُمْ بِرَبِّدُمُ الشَّيْطٰنِ مٰنَدَہ ع ۱۳ میں شراب اور جوئے میں کئی قسم کے گناہ بتائے ہیں اور حدیث میں شراب کے بارہ میں دس آدمیوں پر لعنت فرمائی ہے اور یہ دلیل ہے اس پر کہ ان دونوں میں بہت سے گناہ ہیں نیز اس آیت میں اَنْتُمْ وَمَنْافِعُ کی ضد کے حکم میں ہے۔ پس جس طرح ضد میں کثرت ہے جو جمع کے صیغہ سے صراحتاً نکل رہی ہے اسی طرح اس کے مقابل یعنی اَنْتُمْ میں بھی کثرت ہو گی پس گویا ارشاد باری اس طرح ہوا ہے قُلْ فِيْهِمَا مَصٰرٌ وَمَنْافِعٌ لِّعٰنِي ان دونوں میں بہت سے



نقصانات اور بہت سے منافع ہیں اور با والوں کی دلیل یہ ہے کہ قرآن میں گناہ کی زیادتی کو اکثر جگہ کبیر ہی کے مادہ سے بیان کیا گیا ہے دیکھو نساء ع آیت ۲ اور ع ۵ آیت ۵ وغیرہ نیز موجودہ آیت میں اس کے بعد اکبیر ہے اور اس کو دسوں اماموں نے باہی سے پڑھا ہے اس لئے یہی واضح ہے۔ (۲) جو چیزیں نشہ لانے والی ہیں وہ شافعی رحمہ اللہ کے قول پر تو ہر حال میں حرام بھی ہیں اور ناپاک بھی اور وہ کم اور زیادہ میں کوئی فرق نہیں کرتے اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ انگوری شراب کے بارہ میں تو یہی فرماتے ہیں اور باقی چیزوں اور شرابوں کو اس شرط سے حرام اور ناپاک بتاتے ہیں کہ زیادہ اور نشہ لانے کی مقدار میں ہوں اور اس سے کم ہوں تو مباح بھی ہیں اور پاک بھی۔ (۳) اِنَّہُمْ جُنْسِی مَعْنٰی كِی رُو سے اِنَّہُمْ (کئی گناہوں) کے معنی میں ہے اور وہ دشمنی اور کینہ پیدا کر دینا اور ذکر الہی سے روک دینا ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اس کا معطوف وَمَنْفَعٌ ہے جو جمع ہے پس جمع کے مقابلہ میں ہے اور جمع کی صفت میں کبیر بھی آیا کرتا ہے یا اس کا ذکر اس لئے ہے کہ شراب کبیر کی جز ہے اور کبیر سے مقدار کی اور کبیر سے کیفیت کی زیادتی مراد ہوا کرتی ہے اور شراب اور جوئے پر دونوں چیزیں صادق ہیں یعنی یہ بھی کہ ان میں کئی کئی گناہ ہیں اور یہ بھی کہ ان کا اختیار کرنا سنگین جرم ہے۔ پس دونوں قراءتیں متحد ہیں کیونکہ جو چیز بڑی ہوتی ہے وہ زیادہ بھی ہوتی ہے اور لَعْنًا كَبِيرًا (احزاب ع ۸) بھی اسی قبیل سے ہے اسی لئے اس میں بھی با اور ما دونوں قراءتیں ہیں۔ پس ثامین معنی کا لحاظ ہے اِی اِنَّہُمْ كَبِيرَةٌ اور بامیں لفظ کا اعتبار ہے اِی اِنَّہُمْ عَظِيمٌ۔

(۴) مُثَلَّثًا اور نُقْطَةً کی قید تھیف (کاتب کی غلطی) سے اندیشہ کی بناء پر لگائی ہے اور اَسْفَلًا تاکید کے لئے ہے نہ کہ تا اور ثا اور یا کے نکالنے کے لئے کیونکہ یہ تینوں تو نُقْطَةٌ کہنے ہی سے نکل گئے اور نُقْطَةٌ اَسْفَلًا کا مجموعہ تاکید کے لئے نہیں جیسا کہ بعض اس کے قائل ہیں کیونکہ اس صورت میں تا اور ثا اور یا کے مراد ہونے کی گنجائش بھی باقی رہتی ہے۔ کیونکہ نقطہ اوپر بھی ہو سکتا تھا جس سے بانون بن جاتی اور معنی درست نہ رہتے۔ (۵) ابن مسعود کی قراءت کبیر کے بجائے اکبیر ہے اور شیرازی سے کسائی کے لئے انفال ع ۱۰ میں بھی کبیر کے بجائے کبیر ہے اور یہ سب شاز ہیں اور اکبیر میں سب کا باہی پر اجماع ہے۔

۴۵ قُلِ الْعَفْوَ لِلْبَصْرِیِّ رَفْعٌ وَبَعْدَهُ لَاعَنْتُمْ بِالْخَلْفِ اَحْمَدُ سَهْلًا

قُلِ الْعَفْوَ جو ہے (اس میں) بصری کے لئے (واو کا) رفع ہے (اور باقی چھ کے لئے نصب ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس میں تغیر بھی کم ہے اور حکم پر اس کی دلالت بھی واضح تر ہے اسی لئے قَالُوا خَيْرًا نَحْلُ ع ۳ میں نصب پر اجماع ہے اور اَسَاطِيرُ الْاَوَّلِيْنَ نَحْلُ ع ۳ میں جو رفع پر اجماع ہے وہ ہمارے لئے مضر نہیں) اور اس (الْعَفْوِ) کے بعد احمد (بڑی) نے لَاعَنْتُمْ كُمْ (کے ہمزہ) کو خلاف کے ساتھ (متلبس ہو کر) تسہیل سے پڑھا ہے (پس ان کے لئے حالین میں

تسهیل و تحقیق دونوں ہیں اور ثانی زیادات میں سے ہے تسہیل نقاش سے ہے اور تحقیق ابن صباح سے جس کو دونوں نے ابو ربیعہ سے نقل کیا ہے نہ یہ کہ تسہیل ابو ربیعہ سے ہے اور تحقیق خزاعی سے کیونکہ خزاعی تیمیر کے طرق میں سے نہیں ہیں اور باقیین کے لئے صرف تحقیق ہے لیکن حمزہ کے لئے وفقاً تحقیق کے ساتھ تسہیل بھی ہے اور وجہ ظاہر ہے اور چونکہ تحقیق جمور کی قراءت ہے اور بڑی کا عام قاعدہ بھی اسی کو چاہتا ہے اس بناء پر ان کے لئے بھی تحقیق ہی اولیٰ ہے) فائدہ: (۱) رفع کی وجہ یہ ہے کہ مَاذَا يُنْفِقُونَ میں مَا استفہامیہ ہے اور ذَا موصولہ ای مَا الَّذِي يُنْفِقُونَهُ یعنی وہ چیز کیا ہے جسے وہ خرچ کریں پس چونکہ سوال جملہ اسمیہ سے تھا اس کی موافقت کے لئے جواب بھی اسمیہ ہی سے دیا گیا ای قُلِ الَّذِي يُنْفِقُونَهُ الْعَفْوُ آپ کہہ دیجئے کہ جس چیز کو وہ خرچ کریں وہ ضروری حاجات سے زائد چیز ہے تاکہ خرچ کرنے کے بعد گرانی نہ ہو پس الْعَفْوُ مبتدائے مقدر الَّذِي يُنْفِقُونَهُ کی خبر ہے اور نصب اس لئے ہے کہ مَاذَا اُنّی شحیح کے معنی میں ہے اور يُنْفِقُونَ کا مفعول مقدم ہے یعنی وہ کیا چیز خرچ کریں پس چونکہ سوال جملہ فعلیہ سے ہے اس لئے جواب بھی فعلیہ ہی سے مناسب ہو ای قُلِ أَنْفِقُوا الْعَفْوُ یعنی زائد چیز خرچ کرو (۲) مَاذَا میں مَا استفہامیہ ہے اور ذَا اس کے ساتھ کبھی تو اپنی اصل کے موافق اشارہ کے معنی دیتا ہے جیسے مَاذَا الشَّيْخُ ای مَا هَذَا اور کبھی اشارہ سے خالی ہوتا ہے پھر اس کی دو صورتیں ہیں۔

اول وہ جو الَّذِي کے معنی دیتا ہے یہ اپنے صلہ سے مل کر مَا کی خبر بن جاتا ہے اور مجموع جملہ اسمیہ ہو جاتا ہے اور اب ذَا کے بعد والے فعل کا مَا میں عامل بنانا درست نہیں رہتا کیونکہ صلہ کا فعل موصول میں عامل نہیں ہوا کرتا اور لیبید کا یہ شعرا سی قبیل سے ہے۔

الْآتِسَا لَانِ الْمَرْءُ مَاذَا يُحَاوِلُ  
أَنْحَبُ فَيَقْضِي أَمْ صَلَالٌ وَ بَاطِلٌ

اس میں نَحَبُ ذَا سے بدل ہے اور بدل کا رفع مبدل منہ کے رفع کی دلیل ہے پس مَاذَا الخ جملہ اسمیہ ہے۔ دوم یہ کہ مجموع مَا کے معنی میں ہو اور ذَا۔ مَا کا تہہ ہو لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ مرکب کلمہ ہے کیونکہ اس سے کوئی نئے معنی نہیں نکلتے اور اسی طرح ذَا زائد بھی نہیں ہے اس لئے کہ لِمَاذَا جِئْتُمْ میں مَا کا الف ثابت رہتا ہے اس سے نکل آیا کہ یہ الف آخر میں نہیں ہے ورنہ لَمَ کی طرح حذف ہو جاتا اور اس صورت میں ذَا کے بعد والا فعل مَا میں عمل کیا کرتا ہے اور اب جملہ فعلیہ ہوتا ہے اس کے بارہ میں سیویہ نے یہ شعر کہا ہے۔

دَعَى مَاذَا عَلِمْتُ سَأَتَقِيهِ  
وَلَكِنْ بِالْمَغِيبِ حَدِيثِي

اور ایک روایت میں نَسِيْتِي اور ایک میں خَسِرْتِي ہے اس میں مَاذَا۔ دَعَى کا مفعول ہے اور یہ دلیل ہے اس پر

کہ یہاں مَا استفہام کے معنی سے خالی ہے ورنہ وسط میں نہ آتا۔ خلاصہ یہ کہ ذَا کے اَلَّذِي کے معنی میں ہونے کی تقدیر پر تو ذَا کے بعد والا فعل مَا میں عامل نہیں ہوتا اور مَاذَا السخ جملہ اسمیہ ہوتا ہے اور جس صورت میں ذَا۔ مَا کا تہہ ہے اس میں ذَا کے بعد والا فعل مَا میں عامل ہوتا ہے اور مَاذَا السخ جملہ فعلیہ ہوتا ہے اور اس اسمیہ اور فعلیہ ہونے کا فائدہ بدل اور جواب میں ظاہر ہوتا ہے پس بدل میں تو مطابقت ضروری ہے جس کی مثال ابھی لبید کے شعر میں گذری اور جواب میں مطابقت اور اس کا ترک دونوں درست ہیں اور اول فصیح تر اور ثانی فصیح ہے کیونکہ عرب سے ثابت ہے کہ وہ كَيْفَ اَصْبَحْتَ کا جواب رفع اور جر سے بھی لے آتے ہیں چنانچہ خَيْرٌ بھی کہہ دیتے ہیں اَي اَنَا بِخَيْرٍ اور صَالِحٌ بھی کہتے ہیں اَي اَنَا صَالِحٌ اور اگر جواب میں سوال کی مطابقت واجب ہوتی تو پھر خَيْرًا اور صَالِحًا کہنا ضروری ہوتا کیونکہ سوال میں كَيْفَ ہے اور وہ حال ہونے کی بناء پر محل نصب میں ہے اور اسی طرح مَا صَنَعْتَ کا جواب بھی رفع اور نصب دونوں سے دیتے ہیں چنانچہ خَيْرًا بھی کہتے ہیں اور خَيْرٌ بھی پہلی صورت میں جملہ فعلیہ ہے اَي صَنَعْتُ خَيْرًا اور دوسری تقدیر پر جملہ اسمیہ ہے اَي اَلَّذِي صَنَعْتَهُ خَيْرٌ۔ پس یہاں اَلْعَفْوُ کا رفع اس لئے ہے کہ یہ فصیح تر استعمال کے مطابق مبتدائے مقدر کی خبر ہے اس بناء پر کہ مَاذَا ایک اسم ہے اور سوال جملہ اسمیہ سے مرکب ہے اَي يَسْأَلُونَكَ مَا اَلَّذِي يَنْفِقُونَہ پس جواب میں کہا گیا قَلِ اَلَّذِي يَنْفِقُونَہ هُوَ الْعَفْوُ اور نصب اس لئے ہے کہ یہ فصیح استعمال کے موافق اَنْفَقُوا مقدر کا مفعول ہے اس بناء پر کہ سوال جملہ فعلیہ سے ہے اَي يَسْأَلُونَكَ اَي شَيْءٍ يَنْفِقُونَہ پس جواب میں فرمایا قَلِ اَنْفَقُوا الْعَفْوُ اور نحل ع ۳ و ع ۴ میں قَالُوا اَسَاطِيرُ الْاَوَّلِينَ میں رُفِعَ پر اور قَالُوا خَيْرًا میں نصب پر اجماع ہے حالانکہ دونوں مَاذَا اَنْزَلَ رَبُّكُمْ کے جواب ہیں اَي اَلَّذِي اَنْزَلَهُ اَسَاطِيرُ الْاَوَّلِينَ وَاَنْزَلَ رَبُّنَا خَيْرًا۔ (۳) عفو اصل کی رو سے کثرت کے معنی میں ہے اور حَتَّى عَفَوْا (اعراف ع ۱۲) اور اَلْاَرْضُ الْعَفْوُ بھی اسی قبیل سے ہے اور اس کے بارہ میں علماء کے سات قول ہیں (۱) اسلام کے ابتدائی زمانہ میں جو مال حاجت سے زائد ہوتا تھا اس کا خیرات کر دینا فرض تھا پھر زکوٰۃ کی آیت سے فرضیت منسوخ ہو گئی (ابن عباس و سدی) (۲) اس سے مراد خود زکوٰۃ ہی ہے (مجاہد) (۳) نقلی صدقہ (حسن) کیونکہ ان کا مذہب یہ ہے کہ جب وجوب منسوخ ہو گیا تو استحباب باقی رہا اور فرماتے ہیں کہ اس کا بہتر درجہ یہ ہے کہ وسعت کی حالت میں خرچ کریں (تاکہ اس کے بعد افلاس کی نوبت نہ آئے) (۴) وہ مقدار جس کے خرچ کرنے سے اصل مال پر اثر نہ پڑے (ابن عباس ۵) یہ وہ مقدار ہے جس میں اسراف نہ ہو (عطا) (۶) تھوڑی مقدار (طاؤس) (۷) وہ مقدار جس کا نکالنا آسان ہو (ابو شامہ) (۸) لَا اَعْنَتُكُمْ کے معنی میں تین قول ہیں (۱) تمہیں ہلاک کر دیتے (ابو عبید) (۲) تم پر ایسے احکام فرض کر دیتے جن پر عمل کرنا دشوار ہوتا (۳) تم کو مشقت۔ تکلیف۔ رنج میں مبتلا کر دیتے۔ (۵) گو تسہیل ہمزہ کے مسائل میں سے ہے لیکن چونکہ یہ بزی کے عام قاعدہ کے موافق نہیں ہے بلکہ اس کو دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے

لئے اختیار کیا ہے اس لئے اس کو موخر کر کے باب الفرش میں لائے ہیں اور هُزُواً میں حفص کا حالین میں واؤ سے ابدال بھی اسی قبیل سے ہے (۶) یہاں بَعْدَهُ صرف توضیح کے لئے ہے نہ کہ بَعْدَهُ يَقْتُلُوْكُمْ بقرہ شعر ۶۰ کی طرح احتراز کے لئے۔

۶۶ ۵۱۰ وَيَطْهَرْنَ فِي الطَّاءِ الشُّكُوْنِ وَهَاءُ ۱۲ يُّصَمُّ وَخَفَا اِذْ سَمَّا كَيْفَ عُوْلَا ۲۸ ع

اور (حَتَّى) يَطْهَرْنَ جو ہے (سَمَا - كَف - عَيْن والے ساڑھے چار کے لئے اس کی) طامیں سکون ہے اور اس کی ہاضمہ دی جاتی ہے اور یہ (طا اور ہا) دونوں بلا تشدید (بھی) ہو گئی ہیں (پس) ان کے لئے تو حفص کی طرح ہے (۲) وجہ کے لئے يَطْهَرْنَ ہے طا اور ہا دونوں کے فتح اور دونوں کی تشدید سے کیونکہ سکون اور ضمہ دونوں کی ضد فتح ہے اور تخفیف کی ضد تشدید ہے۔ میں نے اس کو (اس لئے) بیان کر دیا ہے کہ یہ (وجہ توجیہ و نقلی ثبوت کی رو سے) بلند ہو گئی ہے (اور اس پر) اعتماد (بھی) کیا گیا ہے حالانکہ یہ چاہے جس کیفیت پر ہو (ہر حال میں اس کے معنی صحیح ہیں یا یہ دونوں حرف اس وجہ کے بلند ہونے کے وقت بلا تشدید ہو گئے ہیں اس بناء پر کہ تخفیف والی وجہ بھی تشدید ہی والی کے معنی میں ہے اور اس میں تخفیف کے سبب سہولت بھی ہے یعنی يَطْهَرْنَ (وہ عورتیں پاک ہو جائیں) کے دو معنی ہو سکتے ہیں (۱) خون بند ہو جائے (۲) غسل کر لیں اور ان دونوں میں سے جو تاویل بھی اختیار کر لی جائے ہر ایک کے اعتبار سے یہ وجہ بلند اور شاندار ہے کیونکہ ہمارے مذہب کی رو سے پورے دس دن میں خون بند ہو تو بلا غسل بھی صحبت درست ہے اور اگر دس دن سے کم میں بند ہو تو پھر اس شرط سے درست ہے کہ یا تو حقیقتاً غسل کر لیں یا حکماً جس کی صورت یہ ہے کہ خون بند ہونے کے بعد ایک نماز کا وقت گذر جائے اس صورت میں بھی صحبت درست ہے گو نماز کی درستی غسل حقیقی ہی پر موقوف ہے اور دوسری قراءت پر اس کی اصل يَتَطَهَّرْنَ تھی پھر تا کا طامیں ادغام ہو گیا اور اس سے ظاہراً غسل ہی مراد ہے اور چونکہ یہ مقصود کے بتانے میں واضح تر ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور اس سے نکل آیا کہ پہلی قراءت سے بھی یہی مراد لینا چاہیے کہ وہ غسل کر لیں لیکن یہ شرط دس دن سے کم میں بند ہونے کی صورت میں ہے چنانچہ حدیث میں ہے کہ آپ نے ام سلمیٰ رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ تمہیں صرف یہی کافی ہے کہ اپنے سر پر تین چلو پانی ڈال لو پھر اپنے بدن پر پانی بہاؤ پھر تم پاک ہو جاؤ گی اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ پس اب تم پاک ہو گئیں (مسلم - ابوداؤد - ترمذی) یا یہ کہا جائے کہ دوسری قراءت پہلی کا تتمہ ہے اور حکم دونوں کے جمع کرنے سے نکلتا ہے ای حَتَّى يَطْهَرْنَ وَ يَتَطَهَّرْنَ یعنی صحبت اس صورت میں جائز ہے جب کہ ایک دم دونوں شرطیں پائی جائیں یعنی خون بند بھی ہو جائے اور غسل بھی کر لیں اور یہ باقی تین اماموں کا مذہب ہے جو حنفیہ کے علاوہ ہیں)

فائدہ: (۱) اکثر علماء کے قول پر تشدید والی قراءت سے تصریح ہو گئی کہ تخفیف والی کے بھی یہی معنی ہیں کہ وہ غسل کر لیں

اور بعض کے قول پر دونوں سے جدا جدا دو حکم نکلتے ہیں اس پر تو اجماع ہے کہ حیض کی حالت میں صحبت حرام ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ یہ حرمت ختم کب ہوتی ہے سوتینوں اماموں کے قول پر تو غسل کر لینے کے بعد ختم ہوتی ہے اور یہ معنی تشدید کی صورت میں تو واضح ہیں اور تخفیف والی پر اس صورت میں واضح ہیں جب دونوں قراءتوں کو ہم معنی قرار دیں اور جب پہلی کو خون بند ہونے کے معنی میں لیں تو تقدیر یہ ہوگی یہاں تک کہ خون بند ہو جائے اور غسل کر لیں اور پہلے جملہ کا ذکر غسل کی درستی کی شرط بتانے کے لئے ہو گا اور فَاِذَا تَطَهَّرْنَ کا ذکر اس جماع کے بتانے کے لئے ہو گا جو شرعاً درست ہے اور یہ وہ ہے جو پاکی کی حالت میں ہو نیز اگلی راہ میں ہو جو کھیتی کی جگہ ہے نیز بیوی یا باندی سے ہو اور فَاتَوَّهَّنَّ کا امر اباحت کے لئے ہے کیونکہ یہ ممانعت کے بعد آ رہا ہے اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر پورے دس دن میں بند ہونے کی صورت میں صرف خون بند ہونے تک حرمت رہے گی نہ کہ غسل تک اور مجاہد کے قول پر خون بند ہو جانے اور وضو کر لینے تک حرمت رہے گی اور اوزاعی کے قول پر بند بھی ہو جائے اور چھوٹا استبراء بھی کر لے تب حرمت ختم ہو جائے گی اور طاؤس کے قول پر خون بند ہونے پر شبن کی شرط سے ختم ہوگی جس کے معنی یہ ہیں کہ مرد کو صحبت کا تقاضا شدید درجہ میں ہو اور یہ چاروں قول اس صورت میں واضح ہیں جب کہ يَطَهَّرْنَ کو خون بند ہونے کے معنی میں لیا جائے چنانچہ عرب طَهَّرَتِ الْمَرْءَةَ بُولُ كَرَانْقَطَعَ دُمَهَا مراد لیتے ہیں اور ان حضرات کی رائے پر فَاِذَا تَطَهَّرْنَ کا جملہ مستحب صورت کے بتانے کے لئے ہے اور دونوں قراءتوں میں فرق یہ ہے کہ تخفیف والی جواز کے اور تشدید والی اولیٰ کے بتانے کے لئے ہے (۲) امام شافعی رحمہ اللہ ان دو دلیلوں کی بناء پر خون بند ہو جانے کے ساتھ غسل کر لینے کو بھی ضروری قرار دیتے ہیں (۱) جب کسی لفظ میں دو متواتر قراءتیں پائی جائیں اور دونوں میں تطہیق بھی ممکن ہو تو وہاں دونوں پر عمل کرنا واجب ہے۔ پس یہاں ایک شرط تخفیف والی قراءت سے نکلتی ہے اور دوسری تشدید والی سے اس لئے دونوں پر عمل کرنا ضروری ہے (۲) جملہ فَاِذَا تَطَهَّرْنَ میں صحبت کی اجازت کے لئے پاکی کی شرط لگائی ہے اس لئے پاکی کے بغیر درست نہ ہونی چاہیے۔

۵۱۱ وَصَمُّ يَخَافًا فَاِذَا وَالْكُلُّ اَدْعَمُوْا  
تَضَارِدُ وَصَمُّ الرَّءِىِّ حَقٌّ وَذَوْجِلَا ع ۲۹ ع ۳۰  
۱۳

اور (حزہ کے لئے اَنْ يُّخَافًا ع ۲۹ کی یا) کا ضمہ بھی کامیاب (اور صحیح) ہو گیا ہے (نہ یہ کہ ابو عبید کی رائے کے موافق اولیٰ بھی ہے کیونکہ اولیٰ تو فتح ہے جو باقین کی قراءت ہے۔ اس لئے کہ مذاہب بھی اسی کے موافق ہیں اور اس صورت میں وہ شبہات بھی پیدا نہیں ہوتے جو ضمہ کی صورت میں پیدا ہوتے ہیں جن کی تقریر فائدہ میں آ رہی ہے ضمہ کی صورت میں اَلَّا يُقِيْمًا۔ يُّخَافًا کی ضمیر سے بدل الاشتمال ہے اور یہ خِيْفَ زَيْدٌ شُرْهُ يَخِيْفُ بَكَرٌ تَرَكُهُ اِقَامَةٌ حُدُوْدِ اللّٰهِ کی طرح ہے اور اندیشہ کرنے والے حکام اور قرابت دار لوگ ہیں نہ کہ دونوں میاں بیوی اور فتح

کی تقدیر پر اندیشہ کرنے والے خود میاں بیوی ہیں اور اَلَا يُقِيْمًا مفعول بہ ہے اور وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ کا خطاب دونوں صورتوں میں حکام کے لئے بھی ہو سکتا ہے اور شوہروں کے لئے بھی) اور (لَا تُضَاوِرْ) (کی پہلی را) کا (دوسری میں) سب نے ادغام کیا ہے (پس اس میں ساتوں کے لئے تشدید والی ایک را ہے لیکن اس کی حرکت میں اختلاف ہے جس کا بیان یہ ہے) اور (مکی اور بصری کے لئے اس کی) را کا ضمہ (نقل کی رو سے) صحیح بھی ہے (لیکن اس کے مقابلہ میں فتح صحیح تر اور واضح تر ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور اس کی تفصیل دوسرے فائدہ کے نمبر پانچ میں ملاحظہ فرمائیں) اور (دلائل کے اعتبار سے) ظہور والا بھی (پس ان دونوں کے لئے لَا تُضَاوِرْ ہے را کے ضمہ سے اور صحن و شامی کے لئے لَا تُضَاوِرْ ہے را کے فتح سے اور ضمہ کی صورت میں فعل یا تو ضنی ہے یا نہی۔ نفی کی صورت میں را کا ضمہ اعرابی ہے جو معنوی عامل کی بناء پر آیا ہے اور اس صورت میں یہ اپنے ما قبل لَا تُكَلِّفُ کے مناسب ہے کیونکہ دونوں نفی کے صیغہ ہیں اور نہی کی تقدیر پر ضمہ دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر آیا ہے کیونکہ پہلی را ادغام کی اور دوسری نہی کی بناء پر ساکن تھی اور فتح اس لئے دیا کہ یہ خفیف ترین حرکت ہے اور دونوں قراءتوں میں زجاج کے قول پر فعل معروف ہے یعنی والدہ اپنے بچہ کے ذریعہ اس کو دودھ پلانے اور پرورش میں عمدگی اختیار کرنے سے رک کر نیز زیادہ اجرت مانگ کر اپنے شوہر کو نقصان نہ پہنچائے اور قراءت کے قول پر فعل مجہول ہے یعنی بچہ کا باپ اپنی بیوی کو اس صورت میں دودھ پلانے سے روک کر یا اجرت نہ دے کر نقصان نہ پہنچائے جب کہ وہ احسان کے طور پر دودھ پلانا چاہے یا اتنی اجرت طلب کرے جتنی اجنبی عورت مانگتی ہے اور یہاں نفی بھی نہی کے معنی میں ہے اور ادغام کے سبب معروف اور مجہول دونوں کی شکل ایک ہی ہے)

فائدہ (۱): (۱) خَافَ لازم بھی ہوتا ہے اور کبھی ایک مفعول کی طرف اور کبھی دو کی طرف متعدی ہو کر بھی آتا ہے اور حَقِيقَةً یا مَجَازاً ظن کے معنی پر بھی مشتمل ہوتا ہے چنانچہ اس کی تفسیر ابو عبید نے اَنْ يُّوَقِنَا سے اور دوسرے حضرات نے اَنْ يُّعَلِّمَا سے کی ہے (۲) يَخَافَا میں یا کے ضمہ کی وجہ وہ ہیں (۱) وہ جو ترجمہ میں درج ہو چکی ہے (۲) اس کی اصل اَلَا اَنْ يَخَافَا اِمَامَ الزَّوْجَيْنِ عَلٰى اَلَا يُقِيْمًا تھی پس خوف دو مفعولوں کی طرف متعدی تھا اول کی طرف بلا واسطہ اور ثانی کی جانب عَلٰى کے واسطے سے۔ پس یہ خِخَفْتِ عَلَيَّهِ (نقص ع ۱) کی طرح ہے پھر اختصار کی غرض سے فعل کو مجہول بنا لیا اور فاعل کو حذف کر کے زَوْجَانِ کی ضمیر کو اس کا نائب بنا دیا اور دوسرے مفعول سے عَلٰى کو بھی حذف کر دیا اور فراء کہتے ہیں کہ ضمہ والی قراءت نے يَخَافُوا اَيَّ الْحُكَّامِ والی قراءت کی صحت کو ظاہر کر دیا ہے (جبری) اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر اس میں تکلف ہے اور پہلی وجہ ظاہر تر ہے اور یا کے فتح کی صورت میں ضمیر زوجین کے لئے ہے جو سیاق سے سمجھے گئے ہیں اور اَلَا يُقِيْمًا مفعول ہے اور اب خوف کو خود اس کے معنی میں بھی قرار دے سکتے ہیں اور ظن کے معنی میں بھی اور دوسری تقدیر پر اَلَا يُقِيْمًا کو دو مفعولوں کا قائم مقام کہیں گے اور ضمہ والی قراءت پر دونوں مفعولوں کے مرتبہ میں قرار نہیں دے سکتے ورنہ اس کا تین مفعولوں میں عامل بنا دینا لازم آئے گا۔

(۳) کبیر میں ہے کہ یَخَافَا کی یا کے ضمہ کی صورت میں کشاف کے قول پر اَلَا يُقِيمَا تثنیہ کے الف سے بدل الاشمال ہے اور اس معنی کی تائید ابن مسعود کی قراءۃ سے بھی ہوتی ہے جو اَلَا اَنْ يَخَافُوْا ہے اور اس کے بعد جو فَيَنْ يَخْفَتُمْ آ رہا ہے اس سے بھی تائید ہوتی ہے کیونکہ دونوں میں خوف کی نسبت زوجین کے بجائے دوسروں کی طرف ہے اور فتح والی قراءۃ میں خوف کی نسبت خود زوجین کی طرف ہے کیونکہ عورت کو تو اپنے متعلق یہ اندیشہ ہے کہ جب مجھے شوہر پسند نہیں ہے تو شاید مجھ سے اس کے حقوق پوری طرح ادا نہ ہو سکیں اور مرد کو یہ اندیشہ ہے کہ شاید میں اس کو نافرمانی کی صورت میں حد سے زیادہ سزا دے دوں۔ (۴) ابو علی فراء کے اس قول کو درست نہیں بتاتے کہ ضمہ نے يَخَافُوْا اَي الْحُكَّامِ والی قراءۃ کو ظاہر کر دیا ہے کیونکہ ضمہ والے کا مفعول اَلرَّوْجِنِ ہے اور يَخَافُوْا كَالاَلِ يُقِيمَا ہے (حالانکہ معروف کا مفعول اور مجہول کا نائب فاعل متحد ہوا کرتا ہے) جعبری فرماتے ہیں کہ ابو علی کے اشکال کی بنیاد اس پر ہے کہ وہ خَافَ کو ایک مفعول کی طرف متعدی کہتے ہیں اور فراء کی رائے پر یہ دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوتا ہے پس یہ اصل میں يَخَافُوْا هُمَا اَلَا يُقِيمَا تھا پھر جب اس کو مجہول بنایا تو چونکہ هُمَا اسم صریح تھا اور اَلَا يُقِيمَا تاویلی اسم تھا اس لئے صریح کو نائب فاعل بنا دیا کیونکہ وہی اس کا مستحق تھا اور اس صورت میں يَخَافُوْا کے مفعول اور يَخَافَا کے نائب فاعل کا متحد ہونا ظاہر ہے۔ ابن نحاس فراء کو الزام دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ جمع والی قراءۃ پر تَخَافُوْا ہونا چاہیے تھا تا سے اس سے جمع کی یہ ضمیر ان پہلی تین ضمیروں کے موافق ہو جاتی جو اسی آیت میں آ رہی ہیں اور چاروں خطاب کی ضمیریں بن جاتیں اور يَخَافَا کی ضمہ والی قراءۃ پر اس کے بعد فَيَنْ يَخْفَتُمْ کے بجائے فَيَنْ يَخْفَتُمْ مناسب تھا اس سے یہ دونوں متحد ہو جاتے اس کے جواب میں جعبری فرماتے ہیں کہ یہ اشکال لازم نہیں آتا کیونکہ يَخَافُوْا میں غیبت التفات کی بناء پر ہے (پس جمع میں ایک التفات ہے جو خطاب سے غیبت کی طرف ہے اور تثنیہ میں دو ہیں ایک غیبت سے خطاب کی طرف اور دوسرا جمع سے تثنیہ کی جانب) اور اگر ضمہ کی صورت میں فَيَنْ يَخْفَتُمْ ضروری ہے تو فتح والی قراءۃ پر فَيَنْ يَخَافَا ضروری ہو گا (۵) بعض نے غیبت کی ضمیر کو اس طرح مرتبط کیا ہے کہ تقدیر اَنْ تَاخُذُوْا مِمَّا اتَيْتُمُوْهُنَّ شَيْئًا اِلَّا اَنْ يَخَافَ غَيْرُكُمْ عَلَيْكُمْ ہے پس فاعل لفظ غَيْرُكُمْ ہے اور خطاب کی دونوں ضمیریں ارتباط کے لئے ہیں (۶) وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ میں جو خطاب کی تین ضمیریں ہیں ان کے مخاطب ازواج بھی ہو سکتے ہیں اور حکام بھی اور گومال کے لینے اور دینے والے اصل کی رو سے ازواج ہیں لیکن حکام کو لینے اور دینے والا فرمانا اس اعتبار سے ہے کہ جب ان کی عدالت میں نخل اور مہر کا مقدمہ دائر ہوتا ہے تو وہی عورت سے لے کر مرد کو اور مرد سے مہر وصول کر کے عورت کو دیتے ہیں۔ (۷) لَكُمْ کا مخاطب ازواج کو قرار دیں خواہ حکام کو دونوں ہی صورتوں میں شبہ ہوتا ہے پہلی صورت میں یہ اشکال ہے کہ يَخَافَا تثنیہ مذکر غائب ہے جس کے فاعل یقیناً میاں بیوی ہیں اور اس سے یہ نکلتا ہے کہ لَكُمْ کی ضمیر حکام کے لئے ہے کیونکہ اگر زوجین کے لئے ہوتی تو لَهُمَا

آتا اور اس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح خطاب کی تینوں ضمیریں ازواج کے لئے ہیں اسی طرح یخافا میں تثنیہ کی ضمیر بھی زوجین کے لئے ہے اور ثانی میں غیبت اور تثنیہ دونوں التفات کی بناء پر ہیں اور دوسری تقدیر پر یہ شبہ ہے کہ مال کے لینے دینے والے میاں بیوی ہیں نہ کہ حکام اس کا جواب ابھی نہرہاچ میں درج ہو چکا ہے اور وہ یہ ہے کہ حکام کی طرف ان دونوں کی نسبت مجازی ہے۔ (۸) خوف کو ظن کے معنی میں لینے کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں میں سمیت اور مسبیت کا علاقہ ہے کیونکہ خوف اسی گمان سے پیدا ہوتا ہے کہ مجھے اس کام کے کرنے سے کوئی ناگوار چیز پیش آ جائے گی پس ظن سبب ہے اور خوف مسبب ہے۔ (۹) ابو عبید کی رائے پر یہاں خوف یقین کے معنی میں ہے لیکن جعبری اس کو اس لئے پسند نہیں فرماتے کہ اس کے بعد اَلَا يُقِيحَمَا مِثْلُ اَنْ نَابِهْ آ رہا ہے حالانکہ علم اور اس کے ہم معنی الفاظ کے بعد آنے والا اَنْ مخففہ ہوا کرتا ہے نہ کہ ناصب اس لئے عَلِمَ اَنْ سَيَكُونُ مِثْلُ ع ۲ میں اجماعاً رفع ہے اور علم کے ہم معنی الفاظ یقین۔ تحقق۔ انکشاف۔ ظہور۔ شہادت وغیرہ ہیں کیونکہ ان الفاظ میں اور اَنْ مخففہ میں اس بناء پر مناسبت ہے کہ جس طرح ان الفاظ سے اطمینان کے معنی نکلتے ہیں اسی طرح اَنْ مخففہ بھی اسی مقصد کے لئے آتا ہے (۱۰) خلع خوشی اور ناخوشی دونوں حالتوں میں درست ہے اور ابن منذر قرآن کے سیاق کی بناء پر صرف ناخوشی میں درست بتاتے ہیں۔

(۱۱) لَا تُضَاوِرَا کے فتح کی صورت میں مَنْ يَتَرْتَدُّ (مائدہ ع ۸) کی طرح ہے لیکن اس میں دوسری قراءہ پر اظہار بھی ہے یعنی يَتَرْتَدُّ (۱۲) دیباچہ ص ۱۳۶۶ فائدہ نمبر ایک میں ب کے ذیل میں دیکھو (۱۳) جعبری کے ارشاد کی رو سے لَا تُضَاوِرَا میں را کا فتح دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر نہیں ہے جیسا کہ بعض حضرات اس کے قائل ہیں کیونکہ پہلی را کو اس وقت ساکن کیا جاتا ہے جب کہ ادغام کے صحیح ہونے کی صورت نکل آئے اور وہ اس پر موقوف ہے کہ دوسری را کو اس وقت دے دی جائے کیونکہ ساکن میں ادغام نہیں ہوا کرتا پس جب پہلی را دوسری پر حرکت آ جانے کے بعد ساکن ہوتی ہے تو اس میں دو ساکن کیونکر جمع ہو گئے خلاصہ یہ کہ اس میں را کا فتح اس لئے ہے کہ یہ فعل لا ناہیہ کے سبب مجزوم تھا پھر جب مثلین میں تخفیف کرنے کی غرض سے ادغام کرنا چاہا تو دوسری را کو حرکت دے دی تاکہ اس میں ادغام صحیح ہو جائے اور فتح اس لئے دیا کہ وہ خفیف حرکت ہے نیز الف کے اور اس سے پہلے فتح کے بھی مناسب ہے۔

فائدہ (۲): (۱) تُضَاوِرَا کو وزن ہی کے سبب اظہار سے لائے ہیں کیونکہ قراءہ تو ساتوں کے لئے ادغام ہی ہے اور اس طرح لانے سے اس پر بھی تنبیہ ہو گئی کہ بزم و بناء کے موقعوں میں مضاعف کے مضارع میں اظہار اور ادغام دونوں درست ہیں اور یہ اشارہ بھی نکل آیا کہ اس کی پہلی را میں کسرہ اور فتح دونوں صحیح ہیں کیونکہ وزن دونوں میں یکساں اور ادغام کی تصریح اس لئے کر دی کہ یہ گمان نہ ہو کہ اس میں قراءہ بھی وزن ہی کے موافق ہوگی نیز اظہار و ادغام دونوں کے درست ہونے کا بھی شبہ نہ رہے (۲) رفع کو ضمہ سے تعبیر کرنے کی وجوہ دو ہیں (الف) ضمہ نفی اور نہی دونوں کو شامل ہے (ب) ضمہ کی ضد فتح ہے اور دوسری قراءہ بھی فتح ہی سے ہے جو اجتماع ساکنین کی بناء پر آیا ہے اور



اگر رَفْعُ الرَّاءِ کہتے تو ضد سے جزم نکلتا خلاصہ یہ کہ یہاں را کی حرکت ایک قراءۃ پر اعرابی اور دوسری پر بنائی ہے اور وزن کے سبب دونوں کے القاب کی رعایت ممکن تھی نہیں اور رفع سے دوسروں کے لئے جزم نکلتا اس لئے ایک قراءۃ پر رعایت رکھی اور صَمُّ الرَّاءِ کہہ دیا جس کی ضد سے فتح نکل آیا اور دانی نے تیسیر میں رفع کی تصریح کی ہے تاکہ یہ بتا دیں کہ ان کی رائے پر فعل کا نفی کے لئے ہونا مختار ہے نیز تیسیر نثر میں ہے اور وہ ضد کی بھی تصریح کیا کرتے ہیں اس لئے خلل کا اندیشہ نہیں تھا اور اس مقام کی کچھ توضیح دیا چاہے صفحہ ۱۰۶ پر پنجم کے ذیل میں بھی درج ہو چکی ہے۔

اَنْ يَخَافَا كِي شَاذ قَرَاء تِيں (۱) اَنْ تَخَافُوْا (ابن مسعود) (۲) اَنْ يَظُنُّنَا (ابی ؓ) (۳) اَنْ يَخَافُوْا اَي الْحُكَّامِ فَرَاء كِهتے ہيں كہ اس قراءۃ نے يَخَافَا كِه ضمہ كِي صحت كو ظاہر كر ديا (جعبري) ليكن قاري رحمه الله كِي رائے پر اس ميں تكلف ہے (۳) ابو جعفر كِي قراءۃ ميں لَا تُضَارُّ هِي جو صحيح ہے اور اس كِي وِجہ يہ ہے كہ ضعيف سے بچنے كے لئے ايك را كو حذف كر ديا چنانچہ ظَلَّتْ لُطَّ (ع ۵) بھي اسي باب سے ہے ليكن فرق يہ ہے كہ اس ميں پسلام معتل عين كے مشابہ تھا قُلْتُ اور كَلْتُ كِي طرح اور يہاں دوسري را حذف ہوئی ہے كيونكہ ثقل اسي سے پيدا ہوا تھا اور لَا كو نافيہ بھي كہہ سكتے ہيں اور ناہيہ بھي پہلي صورت ميں دوسري را تقديراً مرفوع ہوگی اور دوسري صورت ميں مجزوم اور گو اس ميں حقيقي اجتماع ساكنين ہے ليكن چونكہ پسلام ساكن الف ہے جس ميں مد ہوتا ہے اور اس سے جدائي ہو جاتي ہے اس لئے اس كا مضائقہ نہيں (۴) حجازي اور اسدي حضرات جزم والے ہر ايك مضاعف اور مدغم كے آخري حرف كو فتح ديتے ہيں اور قيس كے بہت سے حضرات اسے كسرہ ديتے ہيں اور بعض اس مضاعف كے آخر كو ضمہ بھي ديتے ہيں جس كِي نا پر ضمہ ہو اور شعر۔

فَعَصَّ الطَّرْفَ اِنَّكَ مِنْ تَمِيْرٍ  
فَلَا كَعَبًا اَبْلَغْتَ وَلَا كِلَابًا

بھي اسي باب سے ہے (۵) جعبري كِي رائے پر را كا فتح مختار ہے اور يہ فتح جزم كے سبب دو ساكن جمع ہو جانے كِي بناء پر آيا ہے اور حجازي لغت كے موافق ہے اور يہ اوّلي اس لئے ہے كہ اس صورت ميں لَا ناہيہ اپنے حقيقي معني پر رہتا ہے اور اس حجاز كے قائل ہونے كِي حاجت پيش نہيں آتي كہ صورتا نفی اور معني كِي رو سے نہي ہے اور حجاز كے مقابلہ ميں حقيقت كا اوّلي ہونا ظاہر ہے اور مزيد يہ كہ اس ميں اس پر تنبيہ ہو جاتي ہے كہ لَا تُكَلِّفُ ميں لَا نافيہ ہے اور لَا تُضَارُّ ميں ناہيہ رہا يہ كہ رفع كِي صورت ميں يہ خوبئ ہے كہ دونوں فعل منفي ہونے ميں ہم شكل ہو جاتے ہيں سو اس كے مقابلہ ميں فتح ميں يہ خوبئ ہے كہ يہ خفيف حرکت ہے (۶) اس فعل كا معروف ہونا ظاہر تر ہے كيونكہ عورت كو اس صورت ميں بھي مجبور نہيں كيا جاتا جس صورت ميں شوہر كو مجبور كيا جاتا ہے پس چونكہ عورت كِي رعایت زيادہ كِي گئي ہے اس لئے نہي كا اسي كِي طرف متوجہ ہونا مناسب تر ہے تاكہ رعایت سے فائدہ اٹھا كر تكليف دينے پر آمادہ نہ ہو جائے۔

لَا تُضَارُّكَ شَاذُ قِرَاءَتَيْهِ: (۱) لَا تُضَارُّكَ رَا كِي تشدید اور سکون سے (ہاشمی عن ابی جعفر) (۲) لَا تُضَارُّكَ (حسن)  
 (۳) لَا تُضَارُّكَ (ابن نبهان عن عاصم) اور بقرہ ع ۳۹ والے میں یہی قراءۃ ابن عباس کی ہے (۴) لَا تُضَارُّكَ (ابن مسعود)  
 اور عمر رضی اللہ عنہ سے اس میں دونوں وجوہ ہیں جو نمبر تین اور چار کی طرح ہیں اور گویہ قراءۃ اس اعتبار سے شاذ ہے  
 کہ یہ رسم کے خلاف ہے لیکن یہ کلمہ کی اصل کا پتہ دیتی ہے۔

۶۸  
 ۵۱۲ وَقَصْرُ آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّا وَآتَيْتُمْ هُنَا دَارُ وَجْهًا لَيْسَ إِلَّا مَجْلًا ع

اور (کی کے لئے روم ع ۴ میں وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّا (کا) اور یہاں (بقرہ ع ۳۰ میں) آتَيْتُمْ (بالمَعْرُوفِ) کا قصر (ہمزہ کے بعد والے الف کا حذف) ایسی وجہ کے اعتبار سے دائر (اور مشہور) ہو گیا ہے جو (اور کچھ بھی) نہیں ہے لیکن وہ (وجہ) معظم (ہی معظم) ہے (یعنی ان دونوں میں قصر کی وجہ مشہور بھی ہے اور معتبر بھی پس جن لوگوں نے اس پر اعتراض کیا ہے وہ غلطی پر ہیں ابراز میں ہے کہ قصیدہ کا ایک نسخہ جو ناظم کے روبرو پڑھا بھی گیا تھا میں نے اس کے حاشیہ میں پڑھا ہے کہ لَيْسَ إِلَّا مَجْلًا صرف اس لئے کہا ہے کہ قصر کی صورت میں آتَيْتُمْ مجھنی کے باب سے ہے نہ کہ اعطاء کے باب سے اور اس کا معظم ہونا صرف اس صورت میں واضح ہے جب کہ مُسَلِّمَةٌ لَا يُشِيَّةَ (بقرہ ع ۸) کی طرح یہاں ع ۳۰ میں بھی سَلِّمْتُمْ کی تفسیر سالم رکھو اور بچاؤ سے کی جائے یعنی تم پر اس صورت میں کوئی گناہ نہیں جب تم اپنے اس عمل کو احسان جتانے اور جھگڑنے سے بچاؤ جو تم نے دودھ پلانے والی عورتوں کے ساتھ قاعدہ کے موافق کیا ہو یعنی اجرت دینے کے بعد نہ ان سے جھگڑو اور نہ ان پر احسان رکھو اور اس کے خلاف کرنے کی صورت میں تمہیں گناہ بھی ہو گا اتنی اور آتَيْتُمْ والی قراءۃ پر سَلِّمْتُمْ سپرد کرو کے معنی میں ہے۔ خلاصہ یہ کہ ان دونوں موقعوں میں ابن کثیر کے لئے آتَيْتُمْ ہے الف کے حذف سے اور اور باقی چھ کے لئے آتَيْتُمْ ہے مد یعنی الف کے اثبات سے اور مِنْ رَبِّا کی قید سے نکل آیا کہ اختلاف روم کے پہلے آتَيْتُمْ میں ہے ربا دوسرا جس کے بعد مِنْ زَكُوٰةٍ ہے جو پہلے کے متصل ہی ہے سو اس میں سب کے لئے الف کا اثبات ہی ہے اور جعبری کی رائے پر بقرہ والے كَاتِبًا سے اور روم والے كَاتِبَانِ سے قرار دینا اولیٰ ہے کیونکہ اتنی کے دونوں مفعولوں کا حذف شائع ہے اور بقرہ میں بھی دونوں مفعول محذوف ہی ہیں اور فَاتَوْهِنَّ اُجُورَهُنَّ طلاق ع میں اسی بیان میں دونوں صراحتاً مذکور بھی ہیں اور فرماتے ہیں کہ ناظم کے قول لَيْسَ إِلَّا مَجْلًا کے معنی یہ ہیں کہ قصر جس جگہ بھی ہو تعریف کے لائق ہے گویہ فرق ضرور ہے کہ بقرہ میں صحیح اور روم میں راجح ہے)

فائدہ: (۱) بقرہ والا قصر کی صورت میں یا تَوْجِيْتُمْ کے معنی میں ہے ای مَا جِيْتُمْ بِهِ الْمَرٰضِعَ یعنی جب کہ تم اس چیز کو قاعدہ کے موافق احسان اور جھگڑے سے بچاؤ جو تم دودھ پلانے والیوں کے پاس لائے ہو پس یہ فَاتَتْ بِهٖ قَوْمَهَا

(مریم ع ۲) کی طرح ہے۔ پھر دونوں مفعولوں کو حذف کر دیا یا یہ **فَعَلْتُمْ** کے معنی میں ہے ای **بَدَلْتُمْ** اور اب یہ گمان **وَعَدُهُ مَاتِيًّا** ای **مَفْعُولًا** (مریم ع ۴) کی طرح ہو گا۔ پس یہ اس اتیان سے ہے جو ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتا ہے اور مد کی صورت میں اتنی معنی **أَعْطَى** سے ہے جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوا کرتا ہے اور ان میں سے ایک کا ذکر کر دینا بھی کافی ہوتا ہے اور دونوں کا حذف بھی فصیح اور مشہور ہے ای **مَا آتَيْتُمُوهُنَّ إِيَّاهُ** یعنی **مَا أَرَدْتُمْ إِيَّاهُ** **ةِ الْيَهُودِ** اور اس میں ضروری تشبیہ ہے اس پر کہ ان کی اجرت دینے میں جلدی کرو چنانچہ ابن ماجہ کی روایت میں ہے **أَعْطُوا الْأَجِيرَ أَجْرَهُ قَبْلَ أَنْ يَجُفَّ عَرَقُهُ** یعنی مزدور کی اجرت اس کا پسینہ سوکنے سے پہلے دے دو اور ماہے دونوں صورتوں میں مصدر یہ ہے اور روم والا قصر کی صورت میں اتیان سے ہے جو ایک مفعول کو چاہتا ہے اور وہ ماہے جس کو فعل نے اپنا معمول بنا لیا ہے اور مد کی صورت میں اتنی سے ہے ای **أَتَى شَيْخٌ أَعْطَيْتُمُ النَّاسَ مِنَ الرِّبَا** اور ان دونوں صورتوں میں ما شرطیہ ہے جو فعل شرط کا مفعول ہونے کی بناء پر منصوب ہے (۲) روم والی آیت کے مطلب دو ہیں (۱) اس میں سود کی برائی اور اس کی حرمت بتائی گئی ہے (۲) یہ بتایا ہے کہ اس نیت سے ہدیہ دینا درست نہیں کہ اس کے عوض میں دوسرے وقت ہمیں وہ کچھ زیادہ ہدیہ دے گا اور اس تقدیر پر یہ حکم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہو گا کیونکہ اوروں کے لئے تو اس قسم کا ہدیہ دینا بھی درست ہے۔

(ص)  
**۵۹** **مَعَاذَ رَبِّكَ مِنْ مِصَابٍ وَمَحِيَّتِ جَا** **بِضْمٍ تَمْسُوهُنَّ وَأَمَدَّةٍ شِلْشَلَةٍ** **ع ۳۱**  
**۱۵**

تو (ابن ذکوان۔ حفص۔ حمزہ اور کسائی کے لئے اس رکوع کی پہلی آیت میں) **قَدْرَةٌ** (کے دال) کو دونوں جگہ (فتح کی) حرکت دے حالانکہ یہ (لفظ) جماعت سے (منقول ہے) اور چونکہ مقدار کے معنی میں فتح غالب ہے اور یہ عام تر اور مشہور تر بھی ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے۔ پس (۱) ان کے لئے دونوں جگہ **قَدْرَةٌ** ہے دال کے فتح سے (۲) **سَمَا** ہشام اور ابو بکر کے لئے **قَدْرَةٌ** ہے دال کے سکون سے جو تحریک کی ضد سے نکلا ہے) اور (حمزہ اور کسائی کے لئے) **تَمْسُوهُنَّ** کی تا ضمہ دی جاتی ہے یہ (لفظ) جس جگہ بھی آئے (جو تین جگہ ہے دو جگہ یہاں ع ۳۱ میں اور تیسرا احزاب ع ۶ میں) اور تو (ان دونوں کے لئے میم کے بعد الف زیادہ کر کے) اس (لفظ) کو مد (لازم) سے (بھی) پڑھ حالانکہ یہ (لفظ مد کے سبب زبان پر) ہلکا ہے (اور آسانی سے ادا ہو جاتا ہے یا حالانکہ تو اس میں مد کی زیادتی پر جاری ہونے والا ہو پس (۱) ان دونوں کے لئے تینوں جگہ **تَمْسُوهُنَّ** ہے (۲) **سَمَا** شامی عاصم کے لئے **تَمْسُوهُنَّ** ہے تا کے فتح اور الف کے حذف سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ حقیقت کی رو سے جماع کرنے والا ایک ہے اس لئے نسبت اسی کی طرف کی گئی ہے اور لغوی معنی مراد نہیں ہیں)

**فائدہ: (۱) قَدْرٌ** اور **قَدَرٌ** دونوں لغت ہیں جن کے معنی متحد ہیں **بِقَدْرِهَا** (رد ع ۲) اور **بِقَدْرِ** (قرع ع ۳) اور **قَدْرًا**

(طلاق ع ۱) کی طرح اور بعض کے قول پر دال کے سکون والا مصدر اور فتح والا اسم ہے مَدَدًا (کف ع ۱۲) اور مَدًّا (مریم ع ۵) اور عَدَدًا (کف ع ۱) اور عَدًّا (مریم ع ۶) کی طرح اور سخاوی فرماتے کہ عربیت کے اکثر امام اسی پر ہیں کہ یہ دونوں (ہم معنی) لغت ہیں (۲) تَمَسُّوْهُنَّ - عَلِمَ سے ہے کیونکہ حقیقت کی رو سے جماع کرنے والا ایک ہی ہے اور لغوی معنی مراد نہیں ہیں اس لئے اسی کی طرف نسبت کی گئی ہے اور وَكَلِمَ يَمَسُّوْنَ بَشَرًا (آل عمران ع ۵) اور مریم ع ۲) بھی اسی قبیل سے ہے اور تَمَسُّوْهُنَّ مفاعله سے ہے کیونکہ جماع کے وقت میاں بیوی میں سے ہر ایک دوسرے کے بدن کو چھوتا ہے اور اَنْ يَتَمَاسَا بھی اسی قبیل سے ہے اور یہاں اس پر اجماع ہے کہ یہ دونوں قراءتوں پر جماع ہی کے معنی میں گولَمَسْتُمْ اور لَمَسْتُمْ نساء ع ۷ و مادہ ع ۲ میں اختلاف ہے لیکن جمہور کے قول پر وہاں بھی جماع ہی کے معنی میں ہیں (۳) ترجمہ سے معلوم ہو گیا کہ شَلْشَلًا خفيف اور ہلکے کے معنی میں ہے تخفیف کے معنی میں نہیں کیونکہ اس سے تو یہ وہم ہو جاتا ہے کہ اس میں سین پر تشدید نہیں ہے اور چونکہ اس کا شین رمز ہے اس لئے یہ قراءت کی قید نہیں ہے تاکہ اس وہم کی گنجائش نکل آئے نیز قید آسان معنی والے الفاظ کو بنایا کرتے ہیں نہ کہ ان کو جن کے معنی مشکل ہوں (۴) مد سے الف ہی کا مراد ہونا اور اس کا میم کے بعد ہونا يَتَمَاسَا (مجادلہ ع ۱) سے سمجھا گیا ہے۔ (۵) مِنْ صَحَابٍ کے معنی یہ ہیں کہ قَدْرَةُ کی دال کا فتح ایک جماعت سے ہے جو ثقہ بھی ہیں اور ہر ایک کی دوسرے کے لئے رفاقت اور دوستی بھی مشہور و معروف ہے۔

۴۱۳ وَصِيَّةٍ اُرْفَعِ صَفْوُ حَرَمِيَّةٍ رَضِيَ  
 ۴۱۵ وَبِالصَّبْرِ بِالْحَلْقِ بَصَطَةً  
 وَيَبْصُطُ عَنْهُمْ غَيْرَ قُنْبُلٍ اَعْتَلَا ع ۱۵  
 ۳۲ ۱۴ وَقُلْ فِيهِمَا الْوَجْهَانِ قَوْلًا مُّوَمَّلًا

(۱) تو (ابوبکر۔ حرمی اور کسائی کے لئے) وَصِيَّةٍ (لَا رُوَا جِهَمٌ ع ۳۱ کی تا) کو رفع دے (پس بصری۔ شامی حفص حمزہ کے لئے تاکا نصب ہے) اس (رفع یا اس لفظ) کے حرمی کی صفائی پسندیدہ ہے (اس لئے کہ رفع کی تقدیر پر حذف کی حاجت نہیں ہوتی) اور وَبِالصَّبْرِ (بقرہ ع ۳۲ کا صاد بھی جو سین کے بجائے ہے) قبل کے سوا انہی (حضرات نافع۔ بزی۔ ابوبکر۔ کسائی) سے (استعلاء کی یا رسم کی موافقت کی بناء پر سین مستقلہ کے مقابلہ میں) بلند ہو گیا ہے (اور شہرت کے اور صراحتاً رسم کی موافقت کے سبب صاد ہی اولیٰ ہے)

(۲) اور ان (قراء) میں کا باقی (فریق اس کو) سین سے (پڑھتا) ہے (یعنی قبل۔ بصری۔ شامی حفص حمزہ کے لئے سین ہے) اور فِي الْخَلْقِ بَصَطَةً (اعراف ع ۹) بھی وَبِصَطُ کی طرح ہے کہ اس میں بھی اسی تفصیل سے تین کے لئے صاد اور چار کے لئے سین ہے) اور تو کہہ دے کہ (ان سین والوں میں سے) خلاد اور ابن ذکوان کے لئے) ان دونوں

(کلمات) میں (وہی صاد اور سین) دونوں وجوہ ہیں (جو ابھی بیان ہو چکی ہیں) ایسا کہنا جو (نقل کے ذریعہ ہم تک خوب) پہنچایا گیا ہے۔ (پس وَبَصُطُ بقرہ ع ۳۲ اور بَصُطَةُ اعراف ع ۹ میں قراء کے چار فریق ہیں (۱) نافع۔ بزی۔ ابو بکر۔ کسائی کے لئے دونوں میں فقط صاد (۲) قبیل۔ بصری۔ ہشام۔ حفص اور خلف کے لئے دونوں میں صرف سین (۳) خلاد کے لئے دونوں میں صاد و سین دونوں (۴) ابن ذکوان کے لئے ناظم نے تو دونوں میں دونوں وجوہ بتائی ہیں لیکن طریق کے موافق بقرہ میں صرف سین اور اعراف میں فقط صاد ہے کیونکہ نقاش نے انخس سے اور انہوں نے ابن ذکوان سے اسی طرح نقل کیا ہے اور دانی نے فارسی سے اسی طرح پڑھا ہے اور بقرہ میں صاد بھی صحیح ہے جس کو دانی نے فارسی کے سوا دوسرے شیوخ سے پڑھا ہے لیکن طریق کے خلاف ضرور ہے اور اعراف میں سین دانی کے کسی شیخ سے بھی نہیں ہے۔ نثر میں ہے تعجب ہے کہ شاطبی نے اعراف میں سین پر کیونکر اعتماد کر لیا حالانکہ نہ وہ نظم کے طرق سے ہے اور نہ تیسیر کے طرق سے اور نقاش کے طریق کو کہ یہی تیسیر کا طریق ہے کیونکر چھوڑ دیا۔ خلاصہ یہ کہ ابن ذکوان کے لئے بقرہ میں صرف سین سے اور اعراف میں فقط صاد سے پڑھنا اولیٰ ہے اور بقرہ میں صلا بھی صحیح ہے لیکن اعراف میں سین انخس کے کسی شاگرد سے بھی نہیں ہے اور فی الخلق کی قید سے بَسُطَةُ فِي الْعِلْمِ بقرہ ع ۳۲ نکل گیا کیونکہ نظم و تیسیر کے طرق سے اس میں سب کے لئے فقط سین ہے) |

فائدہ: (۱) وَصِيَّةٌ كَارْفَعٍ ان چھ میں سے کسی ایک وجہ کی بناء پر ہے (۱) یہ لِأَزْوَاجِهِمْ کا مبتدا ہے اور چونکہ یہ مقام تخصیص کا ہے اس لئے سَلَامٌ عَلَيْكَ اور خَيْرٌ لِّبَنِيكَ کی طرح نکرہ کا مبتدا بنانا درست ہو گیا اور چونکہ یہ صورت حذف سے محفوظ ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور صَفْوُ الخ میں اسی کی تعریف کی ہے (۲) عَلَيْهِمْ مقدر کا مبتدا ہے۔ (۳) أَمْرُهُمْ مقدر کی خبر ہے (۴) كُتِبَ عَلَيْهِمْ مقدر کا نائب فاعل ہے چنانچہ ابن مسعود کی قراءتہ میں جو وَالَّذِينَ إِلَىٰ لِأَزْوَاجِهِمْ کے بجائے كُتِبَ عَلَيْكُمْ الْوَصِيَّةَ لِأَزْوَاجِكُمْ ہے اس وجہ کی تصریح ہے اور ابن مسعود اور ابی کی قراءتہ پر مَتَاعًا میں بھی عین کا رفع ہے (۵) وَالَّذِينَ كِي تَقْدِيرِ وَالَّذِينَ ہے ای وَحُكْمُ الَّذِينَ ہے ای وَحُكْمُ الَّذِينَ الخ وَصِيَّةٌ (۶) وَصِيَّةٌ سے پہلے مضاف مقدر ہے ای أَهْلُ وَصِيَّةٍ أَوْ ذُرُوءُ وَصِيَّةٍ اور نصب کی صورت میں يُوصُونَ يَلِيُوصُوا مقدر کا مفعول مطلق ہے يَا كُتِبَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ کا مفعول بہ ہے۔ (۲) وَبَصُطُ اور بَصُطَةُ میں سین اس لئے ہے کہ وہ اصل ہے کیونکہ اگر صاد اصل ہوتا تو پھر وہی متعین ہو جاتا اور ناظم نے جو وَبِالسِّينِ میں سین کو بیان کیا ہے اس کی حاجت نہ ہوتی اس لئے کہ سین میں تو صاد سے بدلنے کی علت پائی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اس صورت میں یہ بعد والے حرف یعنی طا کے مناسب ہو جاتا ہے اس بناء پر کہ صاد اور طاد دونوں اطباق اور استعلاء میں شریک ہیں پس جب سین کو صاد سے بدل لیا تو وہ طا کے مناسب ہو گیا رہا صاد سو اس میں سین سے بدلنے کی علت بالکل نہیں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں تو وہ طا سے قریب ہونے کے بجائے اور بعید ہو جاتا ہے پس نکل آیا کہ

ان دونوں لفظوں میں سین اصل ہے اور اس کا صاد سے ابدال طاک کی مناسبت سے ہے اور ابن ذکوان کی تفریق اور خلا کی دونوں وجوہ دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہیں۔ (۳) وَبَجْصُطٍ میں اس مقام کی تعیین اس سے ہو گئی کہ اس کو بلاقید لائے ہیں اور اس کے ساتھ عموم کا لفظ نہیں لائے اور باقی سب موقعوں میں رسم کے موافق سب کے لئے سین ہے۔ (۴) اعشى نے ابوبکر سے اس ہر ایک سین کے بجائے صاد پڑھا ہے جو ط سے پہلے ہو جیسے وَسَطًا۔ اَقْسَطُوا۔ مَسْطُورًا لٰكِن بَاسِطًا۔ تَسْطِيعٌ۔ سَطِيحَةٌ۔ فَوَسَطَنَ میں وہ بھی سین ہی پڑھتے ہیں فِسْطَاسٌ میں دونوں سینوں کے بجائے صاد بتاتے ہیں اور قاسم نے ابوبکر سے پہلے سین کے بجائے صاد اور دوسرے کے بجائے سین ہی بتایا ہے (۵) وَبَجْصُطٍ میں مذکور کے لئے صَادٍ بِالسِّينِ سے نکلا ہے نہ کہ تلفظ سے کیونکہ وزن سین اور صَادٍ دونوں ہی سے درست رہتا ہے اور رسم سے بھی تعیین نہیں ہوتی کیونکہ وہ خفی ہے نیز احتمال ہے کہ کاتب سموّ سین ہی سے لکھ دے۔

۴۲  
۵۱۶ یضَاعِفُهُ ارْفَعُ فِي الْحَدِيدِ وَهَمْنَا . سِمَا شِكْرُهُ وَالْعَيْنُ فِي الْكُلِّ ثَقْلًا ۳۲  
(ص) ع ۱۹  
۴۳  
۵۱۷ كَمَا دَارَ وَاقْصُرْ مَعَ مُضَعَّفَةٍ وَقُلْ عَسَيْتُمْ بِكِسْرِ السِّينِ حَيْثُ اتَى اِجْلًا

(۱) تو (سَمَا اور شین والے پانچ کے لئے) فَيَضَعِفُهُ (کی فا) کو حدید (ع ۲) میں اور سِمَا (بقمرہ ع ۳۲ میں) رفع دے (پس باقی دو شامی اور عاصم کے لئے دونوں جگہ فا کا نصب ہے علماء کا) اس رفع کا (یا حق تعالیٰ کا) شکر کرنا بلند ہو گیا ہے۔

(اور اس کی تعریف اور قدر علماء میں مشہور ہو گئی ہے کیونکہ تقدیرات سے محفوظ ہونے کے سبب اس کی توجیہ آسان ہے اس لئے نفع ہی اولیٰ ہے یا ان حضرات نے حق تعالیٰ کا شکر ادا کیا ہے کہ اس نے ان کو علم قرأت کی دولت سے مالا مال فرمایا ہے) اور (شامی اور مکی کے لئے اس باب کے) تمام (کلمات) میں (جو دس جگہ ہے) عین تشدید سے پڑھا گیا ہے۔ (۲) حالانکہ یہ جس طرح (اور مضارع کے جس صیغہ سے بھی) آئے (یعنی مضارع معروف ہو خواہ مجہول نیز واحد غائب ہو خواہ جمع متکلم اور اس کے ساتھ ضمیر ہو یا نہ ہو نیز اس کی فا پر رفع ہو خواہ نصب خواہ جزم) اور تو (اس باب کے تمام کلمات کو) تصر (ضاد کے بعد والے الف کے حذف) سے (بھی) پڑھ۔ حالانکہ یہ (يَضَعِفُ کے تمام کلمات تشدید اور تصر میں) مُضَعَّفَةٌ (آل عمران ع ۱۴) کے ساتھ ہیں (پس مکی اور شامی کے لئے ہر جگہ فَيَضَعِفُهُ اور يَضَعِفُهُ اور يَضَعِفُ اور نُضَعِّفُ اور مُضَعِّفَةٌ ہے الف کے حذف اور عین کی تشدید سے اور باقی پانچ کے لئے فَيَضَعِفُهُ۔ يَضَعِفُهُ۔ يَضَعِفُ۔ مُضَعَّفَةٌ ہے ضاد کے بعد الف اور عین کی تخفیف سے اور ابو عمرو کی نقل

کی تائید کے سبب یہی اولیٰ ہے کیونکہ وہ لغت کے بلند ترین عالم ہیں رہا یہ کہ تشدید میں تکثیر ہے سو اس کا جواب یہ ہے کہ فَعَلَّ - فَعَّلَ کے مقابلہ میں بلیغ تر ہے نہ کہ فَاعَلَ کے مقابلہ میں بھی پس قَتَّلَ قَتَّلَ ہی سے بلیغ تر ہے نہ کہ قَاتَلَ سے بھی اور چونکہ یہاں اور حدید ع ۲ کے پہلے موقع میں تشدید و تخفیف کے ساتھ رفع اور نصب کا بھی اختلاف ہے اس لئے ان دونوں میں چار قراتیں ہو جاتی ہیں دو الف اور تخفیف کے ساتھ اور دو الف کے حذف اور تشدید کے ساتھ اور تو کہہ دے کہ عَسَيْتُمْ جس جگہ بھی آیا ہے (جو یہاں اور محمد ع ۳ میں ہے نافع کے لئے وہاں ہی) سین کے ساتھ) کسرہ کے ساتھ (ہو کر) ظاہر ہوا ہے (یا دوسرے ہم و زنون آئی - رَمَى - قَضَى کے مقابلہ میں عَسَى میں خطاب اور متکلم کی ضمیر کے ساتھ ہونے کی صورت میں کسرہ کی وجہ ظاہر ہو گئی ہے اور وہ یہ ہے کہ عَسَى فعل جاد ہے جس سے صرف ماضی کے دو تین صیغہ آتے ہیں اسی لئے اس میں خطاب اور متکلم کی تا کے ساتھ ہونے کے وقت یا کی مناسبت سے کسرہ آجاتا ہے پس کسرہ کو نادرست بتانے والے غلطی پر ہیں اور باقی چھ کے لئے دونوں میں سین کا فتح ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ اصل بھی ہے اور فصیح تر بھی اور یہ جو منقول ہے کہ کسرہ حجازی لغت ہے سو فراء کے اس قول سے اس کی تردید ہوتی ہے کہ میں کسرہ کو اس لئے پسند نہیں کرتا کہ یہ شاذ یعنی بہ نسبت فتح کے قلیل ہے اور اگر کسرہ کا حجازی لغت ہونا ثابت ہو جائے تو اس نقل اور فراء کے قول دونوں کو مطابق اور یکساں کرنے کے لئے یہ تاویل کی جائے گی کہ یہ اہل حجاز میں سے کمتر حضرات کا لغت ہے اکثر کا نہیں) (

فائدہ: (۱) يُضْعِفُ کا رفع یا تو نحوی استیناف کی بناء پر ہے ای فَهُوَ يُضْعِفُهُ یا اس لئے ہے کہ یہ يُقْرِضُ پر معطوف ہے یعنی مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ وَمَنْ ذَا الَّذِي يُضْعِفُهُ اللَّهُ لَهُ اور نصب اس لئے ہے کہ یہ بھی استفہام کے تحت میں داخل ہے کیونکہ مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ کے معنی یہ ہیں مَنْ يَكُنْ مِنْهُ اِقْرَاضٌ فَمُضْعِفُهُ مَنْ اللَّهُ لَهُ یعنی وہ کون ہے جس کی جانب سے قرض دینا اور حق تعالیٰ کی جانب سے اس کو کئی گنا کر دینا پایا جائے۔ خطیب کہتے ہیں کہ اہل تحقیق اسی پر ہیں۔ سخاوی فرماتے ہیں کہ اس کا نصب اس لئے ہے کہ یہ معنی کی رو سے استفہام کا جواب ہے کیونکہ اَيُّقْرِضُ اور مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ دونوں کے معنی ایک ہیں پس مَنْ مبتدا ہے اور ذَا خبر ہے اور اَلَّذِي یا تو ذَا کی صفت ہے یا اس سے بدل ہے اور يُضْعِفُ کا نصب اس کی بناء پر ہے جو استفہام کے جواب کی فا کے بعد مقدر ہے اور یہ لفظ کی رو سے استفہام کا جواب نہیں ہے کیونکہ یہاں سوال قرض دینے والے کی بابت ہے یعنی وہ کون ہے جو قرض دے اور قرض کی بابت سوال نہیں ہے اسی لئے اَزِيدُ يُقْرِضُنِي فَاشْكُرْ لَهُ میں الفاظ کی ظاہری ترتیب کے اعتبار سے تو نصب منع ہے کیونکہ سوال قرض دینے والے کی بابت ہے نہ کہ قرض کی بابت لیکن چونکہ یہ مال کی رو سے اَيُّقْرِضُنِي زِيدُ فَاشْكُرْ لَهُ کے معنی میں ہے اس لئے معنی کی رو سے نصب درست ہے اور یہاں قرض اقراض کے معنی میں ہے کیونکہ قرض تو اسم ہے جو اس مال پر بولا جاتا ہے جس کو قرض میں دیتے ہیں اور اقراض

مصدر ہے اور جبری کے قول پر مآذاً کی طرح مَنَّ ذَا بھی یا تو جدا جدا اسم ہیں یا دونوں سے مرکب ہو کر ایک اسم بن گیا ہے اور قاری رحمہ اللہ کی تحقیق پر اس میں کلام ہے کیونکہ مَنَّ ذَا کے ایک اسم ہونے کا کوئی بھی قائل نہیں چنانچہ سخاوی نے تصریح کی ہے کہ (مآذاً کی طرح) مَنَّ ذَا ایک اسم نہیں ہے کیونکہ مَا اور ذَا دونوں مبہم ہیں اس لئے ان دونوں کا تو ایک اسم قرار دے دینا اولیٰ ہو گیا اور مَنَّ مبہم نہیں ہے (اس لئے اس کا علیحدہ ہی رکھنا مناسب ہے) (۲) سکیت کے قول پر يُضَعِفُ اور يُضَعِّفُ دونوں ہم معنی ہیں اور تشدید نجدی لغت ہے اور یہ صراحتاً رسم کے موافق ہے اور تخفیف والے کی رسم میں خلاف ہے جیسا کہ رائیہ کی شرح میں درج ہے اور بعض کے قول پر تشدید اور ابو عمرو کی نقل کی رو سے تخفیف بلیغ تر ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ عرب ضَعَّفَتْ دِرْهَمَكَ بھی بولتے ہیں اور ضَاعَفْتَهُ بھی اور اول کے معنی یہ لیتے ہیں کہ میں نے تیرے ایک درہم کو دو درہم بنا دیا اور ثانی کے معنی یہ لیتے ہیں کہ میں نے ان کو دو سے بھی زیادہ کر دیا اور اسی لئے احزاب ع ۴ میں تشدید کے ذریعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کے لئے وعید میں تخفیف کی گئی ہے (جبری) لیکن قاری رحمہ اللہ کی رائے پر یہ لفظ اور معنی دونوں ہی کی رو سے نادرست ہے لفظ کی رو سے تو اس لئے کہ يُضَعِّفُ احزاب (ع ۴) میں تشدید و تخفیف دونوں وجوہ ہیں (بس وعید کی تخفیف یقینی نہیں رہی) اور معنی کی رو سے اس لئے کہ ڈرانے کے مقام کے مناسب وعید کی کثرت ہے نہ کہ قلت۔ اسی لئے حق تعالیٰ نے وعید کی جانب میں ضَعْفَيْنِ اور وعدہ کی جانب میں أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ فرمایا ہے کیونکہ آپ کی بیویاں معمولی عورتوں کی طرح نہیں ہیں۔ (۳) شافعی رحمہ اللہ کی رائے پر ضَعْفُ کسی چیز کے ایک مثل کو اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی رائے پر اس کے دو مثل کو کہتے ہیں۔ (۴) ابو علی وغیرہ کے قول پر عَسَلِيٌّ کی ماضی کے خطاب اور متکلم کے صیغوں میں سین کا فتح اور کسرہ دونوں لغت ہیں لیکن فتح اصل اور فصیح تر ہے اس بناء پر کہ اسم ظاہر کے ساتھ ہونے کی صورت میں اسی پر اجماع ہے اور بعض کے قول پر کسرہ مجازی لغت ہے۔ سخاوی فرماتے ہیں کہ ان حضرات پر تعجب ہے جنہوں نے یہ نقل کیا ہے کہ کسرہ کے عمدہ نہ ہونے پر اہل لغت کا اتفاق ہے حالانکہ وہ نافع۔ حسن ابن مصرف کی ثابت اور صحیح قراءۃ ہے۔ (۵) یہاں وَالْعَيْنُ سے حرف عین بھی مراد لے سکتے ہیں اور عین کلمہ بھی (۶) بقرہ ع ۳۲ اور حدید ع ۲ کے پہلے يُضَعِّفُ میں چار اور باقی سب موقعوں میں دو قراءتیں ہیں اور احزاب ع ۴ والے میں مکی اور شامی کی طرح بصری کے لئے بھی قصر اور تشدید ہے جیسا کہ موقع پر آئے گا۔ (۷) چونکہ فِي الْكَلْبِ افراد کے عموم کے لئے ہے اور كَمَا دَارَ احوال اور مادوں کے عموم کے لئے اس لئے اس میں تکرار نہیں (۸) كَمَا دَارَ میں رموز لفظاً تو قیدوں کے درمیان ہیں لیکن نَبَاتًا وَاقْصَرَ سے موخر ہیں اور وَالْعَيْنُ سے مقدم ماننے کی صورت میں مقصد میں خلل آ جاتا ہے اور یہ وہم ہو جاتا ہے کہ تشدید تو ان دونوں کے لئے الف کے ساتھ ہوگی اور قصر تخفیف کے ساتھ ہوگا اور یہی وہم درمیان ہونے کی صورت میں بھی ہوتا ہے اور دو سرا شبہ یہ ہے کہ يُضَعِّفُ کا بیان كَمَا دَارَ پر ختم ہو چکا ہے اور وَاقْصَرَ کا وَاستینافہ ہے اور اس میں



قصر اور عَسَيْتُمْ میں کسرہ دونوں نافع کے لئے ہیں حالانکہ یہ واقع کے خلاف ہے نیز اکثری عادت یہ ہے کہ جو کلمہ دو جگہ ہو اس کے لئے مَعًا اور کِلَا لاتے ہیں اور حَبِثُ اَتَى جیسے الفاظ کو دو سے زائد کے لئے استعمال کرتے ہیں اور یہاں دو ہی کے لئے آئے ہیں نیز ہمزہ کی رمز کے بارہ میں اصل یہ ہے کہ ہمزہ قطعی ہو اسی لئے قاری اور جمہری رحمہ اللہ نے اس شعر میں تغیر کیا ہے تاکہ یہ چاروں خرابیاں لازم نہ آئیں۔

(ص)  
 ٤١٨ دِفَاعُ بِهَا وَالْحِجْمَةُ فَتَحٌ وَسَاكِنٌ وَقَصْرٌ خُصُوصًا عَرَفَةَ ضَمَّ ذُوًّا وَلَا عِ ٣٣  
 ١٢

(نافع کا وہ) دِفْعُ (اللہ) جو اس (سورہ بقرہ ع ٣٣ میں) اور حج (ع ٦) میں ہے (اس میں غیر نافع کے لئے تین چیزیں ہیں یعنی دال کا) فتح ہے اور (فَا) ساکن ہے اور قصر (الف کا حذف) ہے یہ (اس دِفْعُ کا نزول نہ کہ اس کا یہ اختلاف انہی دو سورتوں کے ساتھ) خوب خاص ہو گیا ہے (پس ان چھ کے لئے دونوں جگہ دَفْعُ اللّٰهِ النَّاسِ ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ دَفْعُ کے مصدر میں یہی وزن اکثر ہے اور جن موقعوں میں دَفَاعُ کے صیغہ آئے ہیں ان میں بھی مجرہ ہی کے معنی میں ہیں اور ابو عبید کے اس ارشاد کا بھی کہ حق تعالیٰ پر کوئی غلبہ نہیں کرتا یہی مطلب ہے کہ یہاں مفاعلہ جانبین سے نہیں ہے اور ابو شامہ کو یہ وہم ہو گیا کہ ابو عبید اس قول سے دوسری قراءت کا رد کرنا چاہتے ہیں اس لئے موصوف نے اس کے جواب میں یہ کہا ہے کہ بعض لوگ بعض کے حملہ کو دفع کرتے ہیں اور کمال تعلق کے باعث ان کے افعال حق تعالیٰ کی طرف منسوب ہیں اور ضد اور تلفظ دونوں سے نکل آیا کہ نافع کے لئے دونوں جگہ دِفْعُ اللّٰهِ النَّاسِ ہے اور شامی اور کوفین کے لئے نقل کی) پیروی (اور اصل کی موافقت کے سبب مدد) والے نے عُرْفَةَ (کے غین) کو ضمہ دیا ہے (پس سَمَا کے لئے غین کا فتح ہے اور یہ دونوں لغت میں اور ضمہ اولیٰ ہے کیونکہ اس صورت میں ان دونوں حذفوں کی حاجت نہیں ہوتی جن کی ضرورت فتح کی صورت میں پیش آتی ہے اس لئے کہ فتح والا مفعول مطلق بنتا ہے اور اس میں یہ ماننا پڑتا ہے کہ اس کی اصل اِغْتِرَافَةٌ تھی پھر ہمزہ وصلی اور الف کو حذف کر دیا گیا کہ اس کا فعل غَرَفَ مقدر ہے)

فائدہ: (۱) دَفْعُ اور دِفْعُ دَفْعُ کے مصدر ہیں جَمْعًا اور كِتَابًا کی طرح يَدِفَاعًا اس دَفْعُ کا مصدر ہے جو دَفْعُ کے معنی میں ہے عَاقَبَ عِقَابًا کی طرح اور قَاتَلَهُمُ اللّٰهُ (توبہ ع ۵ و منافقون ع ۱) بھی اسی قبیل سے ہے اور دَفْعُ اللّٰهِ بقرہ ع ۳۳ و حج ع ۶ اور يُدْفَعُ حج ع ۵ ان تینوں کے ملانے سے تین قراءتیں نکلتی ہیں۔ (۱) ابن کثیر اور ابو عمرو کے لئے دَفْعُ اللّٰهِ اور يُدْفَعُ (۲) ابن عامر اور کوفین کے لئے دَفْعُ اللّٰهِ اور يُدْفَعُ (۳) نافع کے لئے دَفْعُ اللّٰهِ اور يُدْفَعُ سو ان میں سے پہلی قراءت کی وجہ تو ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ اہل ظلم کی شرارتوں اور تدبیروں کو اکثر بے کار کر دیتے ہیں اور اپنی مخلوق کی حفاظت فرماتے ہیں لیکن دوسری اور تیسری قراءت پر یہ اشکال ہے کہ مفاعلہ اکثر مشارکت کے لئے آتا ہے جس سے مدافعت کے یہ معنی نکلتے ہیں کہ دو مقابلوں میں سے ہر ایک دوسرے کے حملہ کو دفع

کرتا ہے اور اس کو کام کرنے سے روکتا ہے اور یہ معنی بندوں کی طرف سے حق تعالیٰ کی شان میں محال ہیں کہ بندہ ان کو فضل سے روک دیں سو اس کا جواب دو طرح دیا گیا ہے۔ اول یہ کہ دَفْعُ دَفْعٍ کا مصدر ہے کیونکہ كَتَابًا - جَمَاحًا - طَمَاحًا - لِقَاءً - قِيَامًا کی طرح مجرد کے اکثر مصادر فِعَالٌ کے وزن پر آتے ہیں پس دَفْعُ میں شرکت نہیں ہے اور دونوں قراء میں متحد ہیں۔ دوم یہ کہ دَفْعُ کا مصدر ہے اور معنی یہ ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ انبیاء علیہم السلام اور دین کے حاکموں کے ذریعہ ظالموں اور نافرمانوں کو مومنین پر ظلم کرنے سے روک دیتے ہیں اور ان اہل حق اور اہل باطل میں بار بار مدافعت بھی واقع ہوتی رہتی ہے پس ظالموں کے اس روکنے کو حق تعالیٰ کی مدافعت سے تعبیر کرنا نہایت مستحسن ہو گیا۔ (کہ حق تعالیٰ نے مومنین کے فعل کو اپنا فضل بتایا اور يُحَارِمُونَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ اور شَاقُوا اللّٰهَ اور قَاتَلَهُمُ اللّٰهُ بھی اسی قبیل سے ہیں اور دونوں قراء توں پر النَّاسُ مصدر کا پہلا اور بَسَعِيضٍ دو سرا مفعول ہے اور بَعْضَهُمْ اول سے بدل البعض ہے اور لُتُو کا جواب مبتدا کو خبر سے بے نیاز کر رہا ہے اور جملہ کے معنی یہ ہیں کہ اگر حق تعالیٰ مومنین کے جہاد کے ذریعہ کفار کی شرارت کو دفع نہ کر دیتے تو ہر طرف کفر نمودار ہو جاتا اور اہل ایمان قتل ہو جاتے اور عبادت خانہ گرا دیئے جاتے اور دنیا سے ایمان اور امن دونوں ہی رخصت ہو جاتے۔ جبری فرماتے ہیں کہ یہاں دونوں قراء توں کی صحت اس پر موقوف ہے کہ دَفْعُ اور دَفْعُ کو ہم معنی کہا جائے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ مفاعلہ جن موقعوں میں شرکت کے لئے نہیں ہو سکتا ان میں مبالغہ کے لئے ہوا کرتا ہے رہا ابو عبید کا یہ ارشاد کہ حق تعالیٰ کے فعل کو تو کوئی دفع نہیں کرتا پھر شرکت کیسی سو اس کا جواب یہ ہے کہ بعض لوگ بعض کے حملہ کو دفع کرتے ہیں اور مومنین کے افعال حق تعالیٰ کی طرف منسوب ہیں اور جبری کی رائے پر اس کی تحقیق یہ ہے کہ ان کے فعل کے حق تعالیٰ کی طرف منسوب ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ان کو فعل کی قدرت اسی نے دی ہے یہ معنی نہیں کہ ان کا فعل بعینہ حق تعالیٰ کا فعل ہے کیونکہ اس صورت میں تو یہ جزا کے بھی مستحق نہیں رہیں گے۔ (۲) اہل لغت کے قول پر غَرْفَهُ اس تھوڑی سی چیز کے معنی میں ہے جو ہتھیلی میں آجائے اور غَرْفَةً ایک بار چلو بھر لینے کے معنی میں ہے اُكَلَّةٌ اور اُكَلَّةٌ کی طرح کہ اول تھوڑی سی چیز کھانے کے اور ثانی ایک بار کھانے کے معنی میں ہے اور اسی طرح حَزْرَةٌ گوشت کے تھوڑے سے ٹکڑے کو کہتے ہیں اور حَزْرَتْ حَزْرَةً ایک بار قطع کرنے کے معنی میں آتا ہے اور حُطْوَةٌ دو قدموں کے درمیان کے فاصلہ کا اور حُطْوَةٌ ایک بار چلنے کا نام ہے اور مبرد کے قول پر غین کے فتح والا مصدر ہے جو ہاتھ میں تھوڑی سی چیز لے لینے کے معنی میں بھی ہے اور زیادہ چیز لے لینے کے معنی میں بھی اور ضمہ والا اسم ہے جو اس مقدار کا نام ہے جو چلو بھر ہو یا اس شے کا نام ہے جو چلو میں لی جائے (کبیر) اور مدارک کے قول پر فتح والا مصدر کے اور ضمہ والا اس شے کے معنی میں ہے جو چلو میں لی جائے پس بَسِيْدٌ تاکید کے لئے ہے اور اس سے نحاس کا یہ وہم رفع ہو گیا کہ یہ چلو کی خصوصیت کے بغیر کسی چیز کے لے لینے کے معنی میں ہے عام ہے کہ چلو سے لی جائے یا کسی اور ذریعہ سے اور قاری رحمہ اللہ فرماتے

ہیں کہ ضمہ والا اس چیز کا نام ہے جو ہاتھ وغیرہ میں لی جائے بھر کر ہو یا اس سے کم ہو اور اس تقدیر پر یہ اِغْتَسِرَافَ کا مفعول بہ ہو گا اور بَسِيْدِهِ تائید کے لئے ہو گا اور بِنَا فَعْل کے متعلق ہوگی اور فتح والا مصدر ہے اور ظاہر تریہ ہے کہ یہ دونوں لغت ہیں (۳) الف کا فاء کے بعد ہونا تلفظ سے اور اصل ترتیب سے سمجھا گیا ہے کیونکہ اس کلمہ میں الف کے آنے کا پہلا موقع یہی ہو سکتا ہے اور بعض کے قول پر وَقَصْرُ کی حاجت نہ تھی کیونکہ فاء کے سکون کے لئے یہ خود ہی ضروری ہے کہ اس کے بعد الف نہ ہو لیکن جمعری اس کو تسلیم نہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اگر مفہوم یعنی نافع کی قراءت کو بجائے تلفظ کے ضد سے حاصل کیا جائے تو پھر قصر کی قید کی بھی ضرورت ہے۔

### پارہ (۳) تِلْكَ الرَّسُلُ

وہ سات کلمات جن کے آخری حرف پر پانچ اماموں کے لئے رفع اور تنوین اور ابن کثیر اور ابو عمرو کے لئے فتح بلا تنوین

ہے

۴۵  
۵۱۹ وَلَا بَيْعَ فَوْنَهُ وَلَا خُلَّةٌ وَلَا شَعَاعَةٌ وَأَرْقَعَهُنَّ ذَا إِسْوَةِ تَلَا ۳۴

۴۶  
۵۲ وَلَا لَعْوًا تَأْتِيْمٌ لَا بَيْعَ مَعٌ وَلَا خِلَالٌ بِأَبْرَاهِيْمَ وَالظُّوْرُ وَصِلَا (ص)

(۱) اور تو شامی۔ کوئی۔ مدنی پانچوں کے لئے لَا بَيْعَ (کے عین) کو تنوین دے (اور) وَلَا خُلَّةٌ (اور) وَلَا شَعَاعَةٌ (کی تا) کو (بھی) اور تو ان (تینوں کلمات) کو رفع (بھی) دے حالانکہ تو (فن کے اماموں کی ایسی) اقتداء (کرنے) والا ہے۔ جس نے (نقل کی) پیروی کی ہے (اسی بناء پر جن کے لئے فَلَا رَفَتْ وَلَا فُسُوقٌ میں فتح بلا تنوین تھا ان کے لئے تو وہ یہاں رفع اور تنوین پڑھتا ہے اور جن کے لئے وہاں رفع اور تنوین تھا ان کے لئے یہاں فتح بلا تنوین پڑھتا ہے اور یہ فرق واضح دلیل ہے اس پر کہ قراءت کا مدار نقل پر ہے ورنہ عقل کا تقاضا تو یہ تھا کہ قراءت کے ایک گروہ کے لئے دونوں جگہ تنوین و رفع ہوتا اور دوسری جماعت کے لئے سب میں فتح بلا تنوین ہوتا یا اس مذکور کے نقل کرنے والے نے نقل کی پیروی کی ہے۔ پس تَلَا مستأنف ہے یا حالانکہ اس نے یعنی تو نے نقل کی پیروی کی ہے اب یہ جملہ حال مترادف یا متداخِل ہو گا اور اس میں خطاب سے غیبت کی طرف التفات ہو گا یا تو ان کو رفع دے حالانکہ یہ يَوْمٌ اور كَأَنَّكَ کی صفت ہونے کے سبب ماقبل کی پیروی والے ہیں اور ان میں سے ہر ایک نے نقل کی پیروی کی ہے۔ (جمعری)

(۲) اور ابراہیم (ع ۵) و طور (ع ۱) میں لَا لَعْوًا (اور) لَا تَأْتِيْمٌ (اور وہ) لَا بَيْعَ جو وَلَا خِلَالٌ کے ساتھ ہے (یہ چاروں بھی اسی طرح انہی پانچوں کے لئے تنوین اور رفع سے ہیں) یہ (تنوین اور رفع) دونوں (ان چاروں کلمات سے بھی)

ملائے گئے ہیں (یا یہ مذکور ہم تک اسی طرح پہنچایا گیا ہے اور ان چاروں میں سے پہلے دو طور میں اور تیسرا اور چوتھا ابراہیم میں ہے۔ پس بِأَبْرَاهِيمَ وَالطُّورِ میں نشر غیر مرتب ہے خلاصہ یہ کہ ان پانچوں کے لئے یہاں لَا بَيْعُ فِيهِ وَلَا خُلَّةٌ وَلَا شَفَاعَةٌ اور طور ع میں لَا لَعْوَفُ فِيهَا وَلَا تَأْنِيْمٌ اور ابراہیم ع ۵ میں لَا بَيْعُ فِيهِ وَلَا خُلَّةٌ ہے۔ عین۔ تا۔ واؤ۔ ميم۔ لام کے رفع اور تنوین سے اور ضد سے نکل آیا کہ باقی دو کی۔ بصری کے لئے لَا بَيْعُ فِيهِ وَلَا خُلَّةٌ وَلَا شَفَاعَةٌ اور لَا لَعْوَفُ فِيهَا وَلَا تَأْنِيْمٌ اور لَا بَيْعُ فِيهِ وَلَا خُلَّةٌ ہے ساتوں میں آخری حرف کے فتح سے تنوین کے بغیر اور یہی اول ہے اور وجہ وہی ہے جو بقرہ شعر ۶۱ کے فَلَا رَفْتٌ وَلَا فُسُوقٌ میں گزری)

فائدہ: (۱) پہلی قراءت پر لَا يَأْتِي لَيْسَ کے معنی میں ہے یا جنیہ ہے اور رفع اور تنوین اس لئے ہے کہ لَا اپنے اسم سمیت مکرر ہے اور دوسری قراءت پر لَا نَفِي جُنُسِ کے لئے ہے (۲) جملہ منفيہ يَوْمٌ اور كَأْسًا کی صفت ہے (۳) یہاں دونوں قراءتیں اسی طرح ہیں جس طرح فَلَا رَفْتٌ وَلَا فُسُوقٌ میں تھیں لیکن وہاں رفع اور تنوین صرف اول کے دو اسموں میں تھا اور یہاں تنوینوں میں ہے نیز وہاں نَفِي نَمِي کے معنی میں تھی اور یہاں خبر کے معنی میں ہے (۴) ناظم نے ضد کے بارہ میں وہاں بھی تسامح کیا ہے اور یہاں بھی یعنی چونکہ اصطلاح کی پوری پابندی ممکن نہیں تھی اس لئے دوسری قراءت کے بنائی فتح کو ضد کے ذریعہ نصب سے بیان کر دیا حالانکہ وہ اعرابی حرکت کا نام ہے۔

اَنَا کے نون کے بعد الف زیادہ کرنے کا قاعدہ اور اس کی شرط

۵۶ وَمَدَّ اَنَا فِي الْوَصْلِ مَعَ حَمِّ هَمْزَةٍ وَفَتْحِ اَتِي وَالْخُلْفِ فِي الْكَسْرِ جَلًّا ع ۳۵

اور (مدنی کے لئے) وصل میں اَنَا (کے نون) کا (بعد والے) ہمزه کے ضمہ اور فتح کے ساتھ (ہونے کی حالت میں) مد سے پڑھنا آیا (اور ثابت ہوا) ہے (یعنی نون کے بعد الف مدہ زیادہ کرتے ہیں) اور (بعد والے ہمزه کے) کسرہ (کی صورت) میں (صرف قالون کے لئے) خُلْفِ عزت دار بنایا گیا ہے (کیونکہ اس سے دونوں ہمزوں میں جدائی ہو جاتی ہے اور فصیح تر اور فصیح دونوں لغت بھی جمع ہو جاتے ہیں یعنی اَنَا جو واحد متکلم کی ضمیر ہے اس کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ اس کے بعد ہمزه کے سوا کوئی اور حرف ہو جیسے اَنَا نَذِيرٌ اور اَنَا عَابِدٌ اس صورت میں تو وصلاً سب الف کے بغیر پڑھتے ہیں۔ دوم یہ کہ اَنَا کے بعد ہمزه ہو جو تینوں حرکتوں سے آتا ہے اور ان میں سے ضمہ والا حرف دو جگہ آیا ہے یعنی اَنَا أَحْبِبُ بقرہ ع ۳۵ میں اور اَنَا اُنْبِئْكُمْ یوسف ع ۶ میں اور فتح والا دس جگہ آیا ہے جیسے وَأَنَا أَوَّلُ اور وَأَنَا أَعْلَمُ ان دو قسموں میں تو پورے نافع وصل میں نون کے بعد الف زیادہ کرتے ہیں اور کسرہ والا ہمزه تین جگہ آیا ہے جو اَنَا إِلَّا اعراف ع ۲۳ شعراء ع ۱۶ اتقاف ع ۱ میں ہے اس صورت میں صرف قالون کے لئے وصلاً الف کا اثبات و حذف دونوں ہیں اور

ثانی زیادات میں سے ہے اور یہی طریق کے موافق ہے کیونکہ یہ ابو الفتح سے ہے اور ورش ان تینوں میں الف زیادہ نہیں کرتے۔ خلاصہ یہ کہ اُنَا کے بعد فتح اور ضمہ والا ہمزہ ہو تو قالون اور ورش دونوں بلاخلاف الف پڑھتے ہیں اور اگر اس کے بعد کسره والا ہمزہ ہو تو اس کو ورش بلا الف پڑھتے ہیں اور قالون دونوں طرح پڑھتے ہیں اور باقی چھ تینوں میں سے کسی صورت میں بھی وصلاً الف زیادہ نہیں کرتے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اُنَا کے بعد ہمزہ نہ ہونے کی صورت میں اسی پر اجماع ہے نیز اس میں اصل یعنی وصل کو فرع یعنی وقف کے حکم میں ماننے کی بھی حاجت نہیں ہوتی رہا وقف سوا اس میں رسم کی پیروی کی بناء پر سب حضرات ہر حال میں نون کے بعد الف زیادہ کرتے ہیں اور اسی لئے اس کی رسم الف سے ہے اور چونکہ الف کے ثابت رکھنے کی صورت میں بعد کے ہمزہ کے سبب مد منفصل پایا جاتا ہے اس لئے ورش اس کو صرف طویل مد سے اور قالون قصر و مد دونوں سے پڑھتے ہیں اور اُنَا اَلَا میں الف پڑھتے ہوئے صرف قالون کے لئے قصر و مد ہے اور الف کے حذف کی صورت میں مد نہ ہونا ظاہر ہے)

www.KitaboSunnat.com

فائدہ: (۱) الف کا اثبات اس لئے ہے کہ وصل کو وقف کے حکم میں سمجھ لیا ہے یا اس لئے ہے کہ یہ اصل ہے اور بعض میں اثبات اور بعض میں حذف اس لئے ہے کہ فصیح تر اور فصیح دونوں جمع ہو جائیں اور ہمزہ والے کی خصوصیت اس لئے ہے کہ الف کے ذریعہ دونوں ہمزوں میں کافی جدائی ہو جائے نہ یہ کہ ہمزہ کے ادا کرنے میں آسانی ہو جائے کیونکہ مقدر متحرک کے بہ نسبت ظاہر متحرک کے بعد والا زیادہ آسانی سے ادا ہوتا ہے اور نہ یہ وجہ ہے کہ اثبات کے ذریعہ مد کی صورت نکل آئے کیونکہ یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی موزے اس غرض سے پنپنے کہ ان پر مسح کیا کرے حالانکہ ان کا بڑا فائدہ تو سردی سے محفوظ رہنا ہے نہ کہ مسح اور ہر حال میں اثبات والے قاعدہ کے کلیہ ہونے کا لحاظ کرتے ہیں لیکن یہ صورت صرف لغتاً ہے اور حُخْلَف کی وجہ یہ ہے کہ دونوں چیزیں حاصل ہو جائیں یعنی دونوں ہمزوں میں جدائی بھی ہو جائے اور فصیح تر اور فصیح بھی جمع ہو جائیں اور حذف صرف ضمیر پر اکتفا کرنے کے لئے ہے جو بصری میں کی رائے پر ہمزہ اور نون ہے اور الف اس کو قوی کرنے کے لئے زیادہ کیا گیا ہے یا وقفاً نون کی حرکت ظاہر کرنے کے لئے ہے یا حذف تخفیف کی بناء پر ہے چنانچہ غیر ہمزہ کے ساتھ جو سب کے لئے حذف ہے وہ بھی اسی بناء پر ہے کیونکہ کو فین کی رائے پر ضمیر تینوں حروف کا مجموعہ ہے اور وقفاً اجماعی اثبات کی وجہ یہ ہے کہ اس الف کو اصل کی رعایت کی بناء پر نون کی حرکت کے محفوظ رکھنے کے لئے زیادہ کیا گیا ہے اور اسی لئے ابو عمرو اُنَا نَدِيْرٌ میں ادغام نہیں کرتے یا اثبات اس لئے ہے کہ یہ اصل ہے اور جو الف کے عوض سکتے کی ہا زیادہ کرتے ہیں ان کا مقصد یہ ہے کہ اس کے تیسرے لغت کی بھی تصریح ہو جائے۔ (۲) اُنَا اَلَا میں قالون کے لئے اثبات تیسرے و مصباح میں ہے اور حذف اہوازی اور مدوی نے بیان کیا ہے (۳) مدہ کا الف ہونا اور اس کا نون کے بعد ہونا تلفظ سے نکلا ہے اور یہ وَمَدَانَا - تُفَدُوهُمْ وَالْمَدُّ بقرہ شعر ۲۲ کے قبیل سے ہے نہ کہ وَمَدَلْكَ باب المد والقصر شعر ۱۰ کے قبیل سے کیونکہ اصل کے بغیر فرع کا وجود نہیں ہوا کرتا

اور اسی لئے کہا گیا ہے کہ پہلے تخت وجود میں آیا ہے پھر نقوش بنے ہیں اور بعض کے قول پر اس سے عام مد مراد ہے جو اصلی اور فرعی دونوں کو شامل ہے لیکن یہ اس لئے صحیح نہیں کہ اس صورت میں قالون کے لئے قصر نہیں نکل سکے گا۔ (۴) وصل کی قید اس لئے ہے کہ خلاف اسی میں ہے ورنہ نافع کے لئے تو اثبات حالین ہی میں ہے اور جس انا کے بعد ہمزہ نہ ہو اس میں وصلاً سب کے لئے حذف ہے صرف لِكِنَّا كَف (ع ۵) میں ابن عامر کے لئے اثبات ہے اور ہمزہ سے قطعی مراد ہے اسی لئے اَنَا اللّٰهُ میں سب کے لئے الف کا حذف ہے اور یہ اجتماع سائین کے قاعدہ سے سمجھا گیا ہے (۵) انا میں وصلاً دولت ہیں (۱) ہر حال میں اثبات عام ہے کہ اس کے بعد ہمزہ ہو یا نہ ہو اور یہ بنی قیس اور ربیعہ کا لغت ہے (۲) ہر حال میں حذف اور یہ فصیح تر ہے اور وفقاً تین لغت ہیں۔ (۱) الف کا اثبات اور یہ فصیح تر ہے (۲) الف کے بجائے سکتے کی ہا (۳) نون کا سکون۔

۵۲۲ ۴۸ وَنُنَشِّرُهَا ذَاكٍ وَبِالرَّاءِ غَيْرُهُمْ وَصِلُ يَتَسَنَّهُ دُونَ هَاءٍ شَمْرَدَلًا

اور (شامی اور کوفین کے لئے) نُنَشِّرُهَا (زا کے ساتھ خوشبو کی طرح) پھیلنے والا (یا روشن آگ کی طرح ظاہر ہے) کیونکہ زا والی قراءۃ معنی مقصود کے بتانے میں واضح تر ہے اس لئے کہ پہلا درجہ ہڈیوں کے ترتیب دینے اور جوڑنے اور گوشت پہنانے کا ہے پھر ان میں حیات آتی ہے چنانچہ فَخَلَقْنَا الْمُصْغَةَ مُمَوَّنَةً ع میں پوری ترتیب صراحۃً مذکور ہے اور قُلْ يَحْيِيهَا لَيْسَ ع ۵ میں گوہا کا مرجع الْعِظَامُ ہے لیکن مراد يُحْيِي اَجْسَادَ الْعِظَامِ ہے اور ہڈیوں کو مرجع بنانے کی وجہ یہ ہے کہ جواب سوال کے مطابق ہو جائے کیونکہ مسائل ایک بوسیدہ ہڈی لے کر آیا تھا اور یہ کہا تھا مَنْ يُحْيِي هَذَا اس ہڈی کو کون زندہ کر سکتا ہے اور را والی قراءۃ ترتیب بتانے کے لئے نہیں ہے بلکہ قدرت ظاہر کرنے اور نعمتیں گنوانے کے لئے ہے اور معنی یہ ہیں کہ تم ہڈیوں کو دیکھو کہ ہم ان میں روح ڈال کر انہیں کس طرح زندہ کر دیتے ہیں پھر ایک صنعت یہ بھی دیکھنا کہ روح ڈالنے سے پہلے ہم ان ہڈیوں پر گوشت کس طرح چڑھاتے ہیں اور ان کو ایک طرح کا لباس پہنا دیتے ہیں۔ اور ان (چار) کے سوا (سَمَّا وَالے اس کو) را سے (پڑھتے) ہیں (پس ان تین کے لئے نُنَشِّرُهَا ہے) اور تو (حمزہ اور کسائی کے لئے لَمْ) يَتَسَنَّهُ کا ہا کے بغیر (ہونے کی حالت میں) وصل کر حالانکہ یہ (لفظ ہا کے حذف کے سبب) ہلکا ہے (یا حالانکہ تو کریم اور لطیف ہے۔ پس ان دونوں کے لئے وصلاً لَمْ يَتَسَنَّ وَانظُرْ ہے اور وفقاً لَمْ يَتَسَنَّهُ ہے اور سامشامی عاصم کے لئے دونوں حالتوں میں ہائے ساکنہ سے ہے اور یہی اولیٰ ہے لیکن یہ اولیت اس صورت میں ہے کہ ہا کو اصلی اور فعل کلام کلمہ قرار دیں اور سَنَّهُ سے مشتق مانیں کیونکہ اس صورت میں نہ تو لام کو محذوف ماننے کی حاجت ہوتی ہے اور نہ ہا کو زائد کہنے کی)

فائدہ: (۱) نَشْرًا رَتَفَع کے معنی میں ہے اور فَانَشْرُوْا (مجادلہ ع ۲) بھی اسی سے ہے یعنی تم سمٹ جاؤ اور اٹھ جاؤ

اور نُسُوْرُ الزَّوْجَةِ بھی اسی سے ہے کیونکہ بیوی بھی نافرمان ہونے کے وقت اپنے شوہر کی صحبت سے اٹھ جاتی ہے اور اس کے پاس سے جدا ہو جاتی ہے اور اَنْشَرَهُ رَفَعَهُ کے معنی میں ہے اور اَنْشَرَهُ (مبس) اَحْيَاهُ کے معنی میں ہے اور نَشْرَهُ بھی اسی کا ہم معنی اور مطاوع ہے اور وَالْيَهُ النَّشُوْرُ (ملک ع ۲) بھی اسی سے ہے پس نُنْشِرُهَا کے معنی یہ ہیں کہ ہم جوڑنے اور مرتب کرنے کے لئے ہڈیوں کو ایک دوسری پر چڑھاتے ہیں اور نُنْشِرُهَا جو را سے ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم ان ہڈیوں کو جان ڈال کر زندہ کر دیتے ہیں رہا حضرت ابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ ارشاد اِنَّمَا هِيَ زَايٌ فَرَّوْهَا کہ اس میں زای ہی ہے پس تم اس کو زای سے پڑھو اس میں جو حصر ہے وہ ان کی روایت کے اعتبار سے ہے یعنی موصوف نے زای نقل کی ہے اور كَيْفَ نُنْشِرُهَا کا طرف ہے اور ظرف اور فعل کا مجموع یا تَوَالِي الْعِظَامِ سے حال ہے ای مُحْيَاتٍ یا بدل ہے ای الی كَيْفِيَّةٍ اِنْشَاَزَهَا اور منی یہ ہیں کہ تم ہڈیوں کی یعنی ان کے جوڑنے کی کیفیت کی طرف دیکھو اور لَمْ يَتَسَنَّهْ کے معنی یہ ہیں کہ سالوں اور مدتوں نے اس میں تغیر نہیں کیا اور سَنَةٌ جو سال کے معنی میں ہے اس کا لام کلمہ واؤ تھا جو محذوف ہے سَنَوَاتٌ اور سَنِئَةٌ بھی اسی سے ہے اور سَانِيَةٌ میں مزید ہو جانے کی بناء پر واؤ یا سے بدل جاتا ہے جیسا کہ اَعْطِيَتْهُ اور عَادِيَتْهُ میں بدل گیا ہے اس تقدیر پر تو اس میں ہا سکتے کی ہوگی اور اس کی بھی گنجائش ہے کہ یہ ہا اصلی ہو اور فعل کا لام کلمہ ہو اور سَانِهَةٌ۔ سَنِئَةٌ۔ سَنَهَاتٌ بھی اسی سے ہیں اور مجاہد کی قراءۃ لَمْ يَنْتِنِ اور ابو عمرو شیبانی کی لَمْ يَتَسَنَّهْ ہے ای لَمْ يَتَغَيَّرْ اور مِنْ حَمَلٍ مَّسْنُونٍ (حجر ع ۳) بھی اسی سے ہے اور بعض کے قول پر اَيْسَنَ سے ہے لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ اگر اس سے ہوتا تو لَمْ يَتَأَسَّنْ ہوتا اور وصل میں ہا کا حذف اس لئے ہے کہ اصل میں لَمْ يَتَسَنَّهْ تھا۔ پھر تَقْضَى الْبَايِزِ کی طرح تخفیف کے دوسرے حرف کو یا سے۔ پھر یا کو الف سے بدل لیا اور يَتَمَطَّى (قیامہ ع ۲) بھی اسی قبیل سے ہے جو اصل کی رو سے يَتَمَطَّطُ تھا پھر دوسری طا کو یا سے اور یا کو الف سے بدل لیا پھر لَمْ يَتَسَنَّهْ میں جزم کے سبب الف کو حذف کر دیا اور وقفاً جو ہا ہے وہ سکتے کی ہے اور وصلاً ہا کے اثبات والی قراءۃ پر یہ سَانِهَتْ سے ہے پھر یہ ہا جزم کے سبب ساکن ہو گئی یا اس کی اصل اور تعلیل بھی پہلی قراءۃ کی طرح ہے پھر وصل کو وقف کے مرتبہ میں قرار دے کر اس میں بھی سکتے کی ہالے آئے اور کمی کے اس قول میں کہ تم اس میں حقیقی وصل کی نیت سے وصل کرو اس کی تصریح ہے کہ اس میں ہا کی وجہ یہی ہے کہ وصل کو وقف کے مرتبہ میں سمجھ لیا ہے اور یہ مطلب نہیں کہ وصلاً اس میں سکتے بھی کیا جائے اور رسم کی پیروی کی بناء پر وقفاً سب کے لئے ہا ہے جو حمزہ اور کسائی کی قراءۃ پر تو سکتے کی ہے جس کو صرف وقفاً نون کی حرکت ظاہر کرنے کے لئے زیادہ کیا گیا ہے اور باقیوں کی قراءۃ پر یا تو سکتے کی ہے یا اصلی ہے۔ (۲) چونکہ فصیح لغت کی رو سے را کے نام کے آخر میں ہمزہ ہے اور زا میں یا آتی ہے اور ناظمٌ وَبِالْتَّرَاءِ کو ہمزہ سے لائے ہیں اس لئے نکل آیا کہ مذکور کے لئے زا اور باقیوں کے لئے را ہے کیونکہ اگر اس کا عکس ہوتا تو وَبِالْتَّرَاءِ کہتے لیکن جعبری

کے قول پر اس میں نظر ہے کیونکہ شعر میں عکس کی بھی گنجائش ہے (اور غیر فصیح لغت پر وَاَلِزَّاءِ بھی صحیح ہے) اسی لئے موصوف نے اس شعر میں اصلاح کی ہے (۳) مسروری حروف میں سے ہر ایک کا آخری حرف ہمزہ ہے سوائے زا کے کہ فصیح تر لغت کی بناء پر اس کے آخر میں یا ہے اور چونکہ اسی فرق کے سبب را اور زا خط میں ایک دوسرے سے ممتاز ہیں اسی لئے امیر ابو نصر بن ماکولا کتاب الاکمال میں جس میں اسماء کی حرکات ضبط کی ہیں را اور زا کو بلا قید لائے ہیں اور دوسرے مصتفین جو اہمال اور اعجام کی قید لگاتے ہیں وہ توضیح کے لئے ہے احتراز کی غرض سے نہیں اور اسی لئے ناظم نے وَذِي الزَّاءِ کے ساتھ بے نقطہ ہونے کی قید نہیں لگائی کیونکہ را دوسرے حروف سے تو بالکل جدا ہے ہی اگر کچھ مشابہ ہے تو زا کے ہے۔ لیکن چونکہ اس کے آخر میں یا ہے اس لئے اس سے بھی ممتاز ہو گئی۔ (۴) (مفضل کے لئے نَشْرُهَا ہے اور حسن۔ اعش۔ عطاء بن ابی رباح کی قراءۃ نَشْرُهَا ہے زا سے اور گو نظم میں اس کی بھی گنجائش ہے کہ کوئی نون اور شین کا فتح پڑھ لے لیکن چونکہ نظم کے طرق سے یہ صورت ساتوں اماموں میں سے کسی کے لئے بھی نہیں ہے اس لئے نون اور شین کی حرکات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی)

۵۶۳ وَبِالْوَصْلِ قَالَ اَعْلَمَ مَعَ الْجَزْمِ شَائِعٌ (ص)  
فَضْرُهِنَّ ضَمُّ الصَّادِ بِالْكَسْرِ فِصْلًا (ق)

اور (حمزہ اور کسائی کے لئے) قَالَ اَعْلَمَ (ہمزہ) وصلی کے ساتھ (نیز میم کے) جزم کے ساتھ (ہونے کی حالت میں آئندہ آیت کے وَاعْلَمَ کے ساتھ مل کر) جفت بن جانے والا ہے (یعنی اس قراءۃ پر اَعْلَمَ ایک کے بجائے دو جگہ ہو جاتا ہے جن میں سے ایک رکوع کی دوسری آیت میں ہے اور دوسرا تیسری میں یا اس اعتبار سے جفت ہے کہ اس قراءۃ پر بھی اس کلمہ میں ہمزہ وصل اور میم کا جزم دو چیزیں ہیں لیکن پہلے معنی جید ہیں یا یہ اس شَفْع سے ہے جو زیادت کے معنی میں ہے یعنی یہ زیادہ ہو جانے والا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اس اَعْلَمَ کے سبب آیت میں امر کے صیغوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے اور تین کے بجائے چار ہو جاتے ہیں۔ پس سَمَا شامی عاصم کے لئے اَعْلَمَ ہے ہمزہ قطعی اور اس کے فتح اور نون کے رفع سے اور یہی اولی ہے کیونکہ اخبارِ متحقق اور ثابت ہونے کے سبب مرتبہ میں انشاء سے کامل تر ہے نیز اس میں اس تاویل کی بھی حاجت نہیں کہ امر کی صورت میں قَالَ کے فاعل حق تعالیٰ اور اَعْلَمَ کے عزیر علیہ السلام ہیں یا دونوں کے فاعل عزیر علیہ السلام ہی ہیں اور ڈانٹنے اور نفس کو بیدار کرنے کے لئے اپنے آپ کو حکم دیا ہے (اور) فَضْرُهِنَّ جو ہے (اس میں) صَاد کا ضمہ (جو غیر حمزہ کے لئے ہے وہ حمزہ کے لئے) کسرہ کے ذریعہ واضح کر دیا گیا ہے (یعنی چونکہ بعض کے قول پر صَارَ۔ يَصِيْرُ صرف قطع کے معنی میں ہے اور صَارَ۔ يَصُوْرُ میں دو احتمال تھے (۱) قطع کرنا (۲) مائل کرنا اس لئے کسرہ والی قراءۃ نے بتا دیا کہ ضمہ والا بھی قطع ہی کے معنی میں ہے خلاصہ یہ کہ حمزہ اور کسائی کے لئے قَالَ اَعْلَمَ ہے وصلاً ہمزہ وصلی اور اس کے حذف اور میم کے جزم سے اور اعادہ میں اس ہمزہ کا کسرہ ہے اور سا



شامی عاصم کے لئے حالین میں قَالَ اَعْلَمَ ہے ہمزہ قطعی اور اس کے فتح اور میم کے رفع سے کیونکہ وصل کی ضد قطع ہے اور جزم کی ضد رفع ہے اور سکون سے اس لئے تعبیر نہیں کیا کہ اس صورت میں ضد سے فتح نکلتا اور فَصَّرُوهِنَّ میں حمزہ کے لئے صاد کا کسرہ اور باقی چھ کے لئے ضمہ ہے اور اولیٰ یہی ہے کہ اس کو ضمہ سے پڑھیں اور قطع کے معنی میں لیں اور اس کی وجہ دو ہیں (۱) اس سے ابن عباس کی اس روایت کو ترجیح ہو جاتی ہے جس کی رو سے یہ قَطَّعَهُنَّ کے معنی میں ہے (۲) قَطَّعُ کے معنی مراد لینے کی صورت میں یہ جملہ جدید معنی دینے کے سبب تائیس کے لئے ہو گا اور اگر اس کو اَمَلَّ کے معنی میں لیں گے تو پھر یہ فَخَّذْ کا ہم معنی ہو کر صرف تاکید کے لئے ہو گا اور اس سے یہ بھی نکل آیا کہ اس صورت میں حذف کی بھی حاجت نہیں ہے اور اس کی باقی تقریر فائدہ میں درج ہے)

فائدہ: (۱) پہلی قراءت پر اَعْلَمَ امر ہے اور قَالَ کے فاعل حق تعالیٰ شانہ ہیں یعنی جب یہ حال ان پر واضح ہو گیا تو حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اے عزیر تم کو اعتقاد کے درجہ میں تو قدرت الہی کا علم ہے ہی اب استدلالی علم کے ذریعہ بھی جو احوال کے دیکھنے سے حاصل ہوتا ہے معلوم کر لو یعنی جن چیزوں میں تم قدرت الہی کا مشاہدہ کر چکے ہو ان سے معلوم کر لو کہ جن کا تم نے مشاہدہ نہیں کیا ان پر بھی وہ اسی طرح قادر ہیں یا معنی یہ ہیں کہ اے عزیر تم جس طرح اب تک قدرت الہی کے اعتقاد پر قائم ہو اسی طرح آئندہ بھی اس پر قائم رہو پس یہ امر دوام کے لئے ہے جو يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا (نساء ع ۲۰) کی طرح ہے پس عوام کا اس قراءت کو بعید بنانا بے معنی ہے اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد بھی (کہ کیا عزیر علیہ السلام ابراہیم علیہ السلام سے بہتر ہیں ان کے بارہ میں بھی تو وَاَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ آیا ہے) عوام کے وہم کے دفع کرنے کے لئے ہے نہ کہ ثابت و پختہ کرنے کے لئے یعنی جب وَاَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ وَالَا امر بعید نہیں تو قَالَ اَعْلَمَ والے امر کو بعید کہنے کے کیا معنی۔ رہا ان حضرات کا یہ قول کہ کسی چیز کے متعلق امر اس صورت میں مستحسن ہوتا ہے جب وہ چیز حاصل نہ ہو اور یہاں قدرت الہی کا یقین پہلے ہی سے حاصل ہے جیسا کہ فَلَمَّا كَبَّتْ لَهٗ سے ظاہر ہے سو اس کا جواب اوپر درج ہو چکا ہے کہ یہ امر یا تو علم استدلالی کے لئے ہے یا دوام کے لئے اور یہ بھی ممکن ہے کہ قَالَ کے فاعل بھی خود عزیر علیہ السلام ہی ہوں اور ڈانٹنے کے طور پر اپنے نفس کو غیر کے مرتبہ میں قرار دے کر مخاطب فرمایا ہو اور امر انھی دو غرضوں (علم استدلالی یا دوام) کے لئے ہو اور محکم کا یہ شعر بھی اسی قبیل سے ہے۔

عَمِيرَةٌ وَ دَعَّ اِنْ تَجَهَّزَتْ غَادِيَا  
كَفَى الشَّيْبِ وَالْاِسْلَامُ لِلْمَرْءِ نَاهِيَا

جب تو نے سفر کا سامان کر لیا ہے اور بوڑھا ہو گیا ہے تو تو عمیرہ محبوبہ کو رخصت کر دے اور لہو و لعب چھوڑ دے کیونکہ اسلام اور بڑھاپا انسان کو برائیوں سے روکنے کے لئے کافی ہے۔

اور اس کی دلیل یہ ہے کہ وَدَّعَ کو مذکر کے صیغہ سے لائے ہیں اور اس تقدیر پر دونوں قراءتیں معنائتاً متحد ہو جائیں گی اور ابیؓ کی قراءت میں جو قَالَ کے بجائے قِيلَ ہے چونکہ اس کے معنی دونوں قراءتوں پر چسپاں ہیں اس لئے اس سے امر والی قراءت کی تائید نہیں ہوتی گو مکیؓ اس کے قائل ہیں اور دوسری قراءت کی وجہ ظاہر ہے کہ اس پر اَعْلَمَ مضارع ہے جس میں عَزَّیر علیہ السلام اپنے عقیدہ کی خبر دے رہے ہیں اور یہ اقرار عبادت کے طور پر ہے اس بناء پر کہ وہ علم الیقین سے عین الیقین کی طرف منتقل ہو گئے ہیں اور یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی قدرت الہی کا نشان دیکھ کر اَشْهَدُ اَنْ لَّا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ کہتا ہے اور ابن عباسؓ کے قول پر فَصَّرْهُمْ - قَطَّعْهُمْ کے معنی میں ہے اور فراء کے قول پر صَّرْهُمْ کے بھی یہی معنی ہیں اور یہ صَّرَى کا مقلوب ہے ابو عبید کہتے ہیں کہ صَّرتُ عَنْقَهَا اَصْوَرُهَا اور اَصِيرَهَا - اَمَلْتُهَا کے معنی میں ہے اور اسی لئے ابو علی کہتے ہیں کہ صَّرْهُمْ میں دونوں احتمال ہیں جو ترجمہ میں درج ہو چکے ہیں اور اس میں ضمہ اور کسرہ سے تعمیم اور تخصیص والے دونوں لغت جمع ہو جاتے ہیں پس اگر اس کو اَمَلْتُهَا کے معنی میں لیں گے تو اَلْيَكُ اسی کے متعلق ہو گا اور قَطَّعْهُمْ کی تقدیر پر خُذْ کے متعلق ہو گا اور اس تقدیر پر تو حذف کی حاجت نہ ہوگی اور اس کے خلاف کہنے والے غلطی پر ہیں اور اَمَلْتُهَا کی تقدیر پر حذف کی ضرورت ہوگی ای اَمَلْتُهَا وَقَطَّعْهُمْ اور اس کے حذف کر دینے کی وجہ یہ ہے کہ جملہ ثُمَّ اَجْعَلْ اس پر دال ہے کیونکہ اس میں جُزْءٌ ابھی آ رہا ہے۔ (۲) یہاں وصل ہمزہ قطعی کو وصلی بنا دینے کے معنی میں ہے اور یہ اس کے ان تین معانی میں سے ایک معنی ہیں جو رباعی کے صفحہ ۱۵۹ پر بست و دوم میں درج ہو چکے ہیں (۳) چونکہ یہاں ترتیب واضح نہیں تھی۔ اس لئے قَالِ کی قید لگا کر سَعِيًّا وَاَعْلَمَ کو نکال دیا جو اجتماعاً امر کے صیغہ سے ہے (۴) اعادہ میں مذکور کے لئے ہمزہ وصلی کا کسرہ اور یاقین کے لئے قطعی کا فتح اجتماع سے نکلا ہے۔ (۵) مبی کے سکون کو وقف کے بجائے جزم سے تعبیر کرنا بصری میں کی رائے پر تو مجاز کی بناء پر ہے اور کو فین کے مذہب پر اپنے حقیقی معنی میں ہے کیونکہ وہ امر کو معرب کہتے ہیں اور لام مقدرہ کے سبب مجزوم مانتے ہیں اور وِبِالْوَصْلِ قَالِ اَعْلَمَ مَعَ الْوَقْفِ سے اور اسی طرح وِبِالْوَصْلِ قَالِ اَعْلَمَ وَالْاِسْكَانِ سے تعبیر نہ کرنے کی وجہ ترجمہ میں درج ہو چکی ہے۔ (۶) مناسب یہ تھا کہ لظا شعر ۳ کے اَشْدُّد کی طرح یہاں اعادہ کے وقت اَعْلَمَ کے ہمزہ کی حرکت بھی بتا دیتے کہ وہ کسرہ ہے اس سے دوسروں کے لئے فتح بھی نکل آتا۔ (۷) ایک قراءت پر قِيلَ اَعْلَمَ اور دوسری پر قَالِ اَعْلَمَ ہے اور یہ اعلام سے ہے یعنی آپ اوروں کو بتا دیجئے اور یہ دونوں شاذ ہیں اور اصفہانی کہتے ہیں کہ مضارع والی قراءت پر تا کا کسرہ بھی جائز ہے اور میں نے مطوعی کی قراءت میں اسی طرح (قَالَ تَحَلَّمْ) پڑھا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ فوائد المعبرہ کے ترجمہ میں آئے گا کہ مطوعی خاص شرائط کے ساتھ مضارع کے نون اور تا کا کسرہ پڑھتے ہیں (۸) ابن عباسؓ کی قراءت پر فَصَّرْهُمْ اور عکرمہ کی قراءت پر فَصَّرْهُمْ بھی آیا ہے اور یہ دونوں صَّرَ قَطَّعَ سے ہیں اور اَلشَّاءُ الْمَصَّرَةُ بھی اسی سے ہے جو اصل کی رو سے الْمَصَّرَةُ تھا۔

(ق)

(ص)

۵۲۳ ۸. وَجُزْءٌ أَوْ جُزْءٌ ضَمَّ الْإِسْكَانَ صِفَ وَحِدَةٍ ثَمَّا أَكْثَرَهَا ذِكْرًا وَفِي النَّيْرِ دُوحًا ۳۵ ع ۳۴

اور جُزْءٌ (۱) (یہاں ع ۳۵ میں اور زخرف ع میں) اور جُزْءٌ (جمع ۳) جو ہے تو (ان تینوں میں ابو بکر کے لئے زا کے) اسکان کے (بجائے) ضمہ کو بیان کر دے (پس ان کے لئے تینوں جگہ جُزْءٌ اور جُزْءٌ ہے زا کے ضمہ سے اور باقیں کے لئے زا کا سکون ہے اور فصیح تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے) اور اُكْثَرَهَا (میں بھی جو واحد مونث غائب کی ضمیر کی طرف مضاف ہو یعنی اس کے بعد ہا اور الف ہو شامی اور کوفین کے لئے اسی اسکان کے بجائے ضمہ کو بیان کر دے) یہ (اُكْثَرَهَا) جس جگہ بھی آئے (جو یہاں ع ۳۶ اور رعد ع ۵ اور ابراہیم ع ۴ وغیرہ میں ہے) حالانکہ تو (اس میں بھی جُزْءٌ والی قید اسکان کے بجائے ضمہ کو) یاد کرنے والا ہو (یا اس کی وجہ بھی بیان کرنے والا ہو کہ وہ اصل کی موافقت ہے) اور (اس اُكْثَرَهَا کے) سوا (اس کے دوسرے الفاظ اُكْلٌ اور اُكْلٌ) میں (جو مونث کی ضمیر کی طرف مضاف نہ ہوں یا تو اضافت سے خالی ہوں یا مضاف ہوں تو مذکر کی ضمیر کی طرف ہوں یہی اسکان کے بجائے ضمہ شامی۔ کوفی۔ بصری کے لئے) ز۔ لتوں والا ہے (نتیجہ یہ کہ لفظ اُكْلٌ میں قراء کے تین گروہ ہیں (۱) شامی اور کوفین ان کے لئے ہر جگہ اور ہر حال میں اُكْلٌ اُكْلٌ۔ اُكْلٌ ہے کاف کے ضمہ سے اور چونکہ یہ فصیح تر ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے۔ (۲) بصری کے لئے صرف اُكْلٌ میں ہر جگہ کاف کا سکون اور باقی میں ضمہ (۳) حرئی کے لئے ہر حال میں اُكْلٌ۔ اُكْلٌ۔ اُكْلٌ۔ اُكْلٌ ہے کاف کے سکون سے)

فائدہ: (۱) جُزْءٌ اور اُكْلٌ میں ضمہ مجازی اور سکون تمیم کا لغت ہے اور ابو عمرو نے جو تفصیل کی ہے وہ دونوں لغتوں کو جمع کرنے کے لئے ہے۔ انفخ میسی بن عمران سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہر وہ اسم جو تین حرفی ہو اور اس کے پہلے حرف پر ضمہ ہو اس کے درمیانی حرف میں سکون اور ضمہ دونوں لغت ہیں جیسے اَلْعُسْرُ۔ اَلْيُسْرُ اور ان میں سے ضمہ اصل ہے اور سکون تخفیف کی بناء پر ہے اور بعض کے قول پر دونوں مستقل لغت ہیں (۲) ابو عمرو کے لئے اُكْلٌ ہی میں اسکان اس لئے ہے کہ یہ تانیث کے سبب ثقیل تر ہے (۳) جُزْءٌ میں بقرہ اور زخرف کا عموم اس سے نکلا ہے کہ جُزْءٌ جبر کو بھی اس کے ساتھ لائے ہیں تلفظ سے نہیں نکلا جیسا کہ بعض کو وہم ہو گیا ہے کیونکہ اول کے ساتھ عموم کا کلمہ نہیں لائے اس لئے احتمال تھا کہ اس سے بقرہ ہی والا مراد ہو (۴) حَيْثُمَا میں عموم کی تصریح اس لئے کی ہے کہ وَفِي النَّيْرِ میں بھی عموم نکل آئے یعنی اس اُكْلٌ کو بھی شامل ہو جائے جو مضاف نہ ہو اور اس کو بھی جو مذکر کی ضمیر کی طرف مضاف ہو (۵) اختصار کی غرض سے جُزْءٌ اور اُكْلٌ دونوں کا ضمہ ایک ہی لفظ سے بیان کر دیا اور اُكْلٌ کی اور اُكْلٌ وغیرہ کی رمز بھی اکٹھی لے آئے اور دِجْزْرِی سے اس جمع کی طرف اشارہ بھی کر دیا تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ اُكْلٌ سے مستقل بیان شروع ہوتا ہے اور اس میں مذکور کے لئے سکون ہے جو تلفظ سے نکلتا ہے اور اس

سے مطلب برعکس ہو جاتا پس یہاں کَذَا اَكْلَهَا دَحْرَى لائق تر تھا کیونکہ اس سے شرکت خوب واضح ہو جاتی رہا عموم سو وہ وَفَى الْغَيْرِ کے لئے سے نکل آتا (۶) چونکہ صراط۔ قرآن۔ بیوت تینوں اَل سے بھی آتے ہیں اور اَل کے بغیر بھی اس لئے ان میں عموم کو اس طرح ظاہر کیا ہے کہ ان کو ان دونوں طریقوں سے لائے ہیں اور جُزْءًا اور جُزْءًا اَل کے بغیر ہی آئے ہیں اس لئے ان کے عموم کو اعراب اور رسم کے ذریعہ ظاہر کیا ہے کہ پہلے نصب والے کو لائے ہیں پھر رفع والے کو اور یہ اس بارہ میں وَشَحِيحًا وَشَيْئًا بَابِ النُّقْلِ شِعْرًا کے قبیل سے ہیں کہ وہاں بھی عموم کو اعراب و رسم ہی کے ذریعہ ظاہر کیا ہے اور چونکہ یہ دونوں سورتوں کے بجائے اصول میں آرہے ہیں اس لئے ان میں خصوص کا احتمال نہیں۔

(ص) (ق)  
 ۸۱ ۵۲۵ وَفِي رُبُوعَةٍ فِي الْمُؤْمِنِينَ وَهَمُنَا عَلَى فَتْحِ ضِمِّ الرَّاءِ نَهَيْتُ كَفَلًا ۳۷ ع ۴

اور رُبُوعَةٍ میں (یعنی قَدْ أَفْلَحَ) الْمُؤْمِنُونَ (ع ۳) میں اور یہاں (بقرہ ع ۳۶ میں دونوں جگہ) میں نے (قراءۃ کی حفاظت کے) ذمہ داروں (علماء اور طلباء) کو (عاصم اور ابن عامر کے لئے) را کے ضمہ کے فتح (سے بدل دینے) پر آگاہ کر دیا ہے (کیونکہ خفیف تر ہونے کے سبب فتح اولیٰ ہے پس ان دونوں کے لئے دونوں جگہ را کا فتح اور باقی پانچ کے لئے را کا ضمہ ہے)

فائدہ: (۱) رُبُوعَةٍ اور رُبُوعَةٍ دونوں لغت ہیں جو اونچی جگہ کے معنی میں ہیں اور دونوں کی را پر تینوں حرکتیں آتی ہیں۔ (۲) (اس لفظ کی شاذ قراءتیں (۱) بِرُبُوعَةٍ ابن عباسؓ وازرق عن شعبہ (۲) بِرُبُوعَةٍ ابو عبد الرحمن سلمیٰ اور اشعث (۳) بِرُبُوعَةٍ عقیلی۔)

تفاعل اور تفعّل کے مضارع کی وہ اکتیس تا آت جن کو صرف بزنی وصل میں

تشدید سے پڑھتے ہیں

(ص)  
 ۸۲ ۵۲۶ وَفِي الْوَصْلِ لِلْبَزِيِّ سَدِّدْتِمْمُوا وَتَاءَ تَوَفَّى فِي النَّسَاءِ عَنْهُ مُجْلًا ۳۷ ع ۵

اور تو وصل میں بزنی (ہی) کے لئے (۱) وَلَا تَيْمَّمُوا (الْحَيْثُ بقرہ ع ۳۷ کی تا) کو تشدید سے پڑھ اور (۲) نساء (ع ۱۳) میں (إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتُمُ الْمَلَائِكَةَ) کی تا کو (بھی) ان ہی کے لئے (تشدید سے پڑھ) حالانکہ تو عمدہ کام کرنے والا ہو (کہ قیود وغیرہ کے سمجھنے میں احتیاط سے کام لے اور کسی قید کو ترک نہ کرے یا حالانکہ یہ بزنی عمدہ کام کرنے والے

ہیں

۸۴  
۵۲۷ وَفِي آلِ عِمْرَانَ لَهُ لَه تَفَرَّقُوا ۚ وَالْأَنْفَامُ فِيهَا فَتَفَرَّقَ مُثَلًّا

اور (۳) آل عمران (ع ۱۱) میں (و) لَا تَفَرَّقُوا کی تا کی تشدید بھی) انھی کے لئے ہے اور (۴) انعام (ع ۱۹) جو ہے اس میں فَتَفَرَّقَ کی تشدید بھی انہی کے لئے ہے یہ (مذکور ناقلمین کے ذہنوں میں) صورت بنایا گیا (اور حاضر کیا گیا) ہے (یا بزی نے ان دونوں میں بھی تشدید کو حاضر اور موجود کیا ہے)

۸۴  
۵۲۸ وَعِنْدَ الْعُقُودِ النَّاءُ فِي لَا تَعَاوَنُوا ۚ وَيُرْوَى ثَلَاثًا فِي تَلَقَّفَ مُثَلًّا

اور (۵) عقود (ماندہ ع ۱۱) میں (و) لَا تَعَاوَنُوا میں (بھی) تا کی تشدید ان ہی کے لئے ہے اور یہ (بزی ۷۶) ہی تَلَقَّفَ (اعراف ع ۱۳ و شعراء ع ۳ اور (۸) يَمِيحُكَ تَلَقَّفَ طاع ۳) میں (بھی ایسی) تین (آآت کی تشدید) کو نقل کرتے ہیں جو (تینوں ناقلمین کے ذہنوں میں) حاضر اور موجود یعنی معین ہیں۔

۸۵  
۵۲۹ تَنْزَلُ عَنْهُ أَرْبَعٌ وَتَتَّصِرُ ۚ نَارًا تَلْظِي إِذْ تَلْقَوْنَ ثَقَلًا

(اور) تَنْزَلُ کی تا کی تشدید بھی) ان ہی (بزی) سے ہے (اور یہ تَنْزَلُ) چار ہیں (جو) (۹) مَا تَنْزَلُ الْمَلِيكَةُ حَجْرًا اور (۱۰) مَنْ تَنْزَلُ الشَّيْطَانُ تَنْزَلُ شِعْرَاءُ ع ۱۱ اور (۱۲) شَهْرٌ تَنْزَلُ الْمَلِيكَةُ قَدْرٌ فِيهِ وَقَعَتْ (اور (۱۳) (لَا) تَنْصُرُونَ (صافات ع ۲ اور (۱۴) نَارًا تَلْظِي (یل اور (۱۵) إِذْ تَلْقَوْنَ (نور ع ۲ کی تا) کو (بھی) انہی نے تشدید سے پڑھا ہے (یا اور ان تین کلمات کی تشدید بھی انہی سے ہے سو انہوں نے ان سب آآت کو مشدد پڑھا ہے اس تقدیر پر ثَقَلًا مستانفہ ہو گا)

۸۶  
۵۳۰ تَكَلَّمُ مَعَ حَرْفِي تَوَلَّوْا بِهُودِهَا ۚ وَفِي نُورِهَا وَالْإِمْتِحَانِ وَبَعْدَ لَه

۸۷  
۵۳۱ فِي الْأَنْفَالِ أَيْضًا ثُمَّ فِيهَا تَنَازَعُوا ۚ تَبَرَّجْنَ فِي الْأَحْزَابِ مَعَ أَنْ تَبَدَّلَا

اور (۱۶) اس (لَا) تَكَلَّمُ (ہود ع ۹ کی تا کو بھی تشدید سے پڑھا) جو تَوَلَّوْا کے ان دونوں موقعوں کے ساتھ ہے جو ان (سورتوں) میں کی ہود میں ہیں اور ان (سورتوں) میں کی نور اور محمد میں اور لہ کے بعد انفال میں بھی (تَوَلَّوْا کی تا کو تشدید

سے پڑھ پس تَوَلَّوْا میں پانچ جگہ تشدید ہے (۱۷) وَإِنْ تَوَلَّوْا اور (۱۸) فَإِنْ تَوَلَّوْا ہودع او ع ۵ (۱۹) فَإِنْ تَوَلَّوْا نور ع ۷ (۲۰) أَنْ تَوَلَّوْهُمْ ممتنع ع ۲ (۲۱) وَلَا تَوَلَّوْا انفال ع ۳ میں) پھر اسی (انفال ع ۶) میں (۲۲) وَلَا تَنَازَعُوا (کی اور) احزاب ع ۴) میں (اس (۲۳) وَلَا تَبْتَزِّجْنِ (کی تا) کو (بھی تشدید سے پڑھ) جو (۲۴) وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ (احزاب ع ۶) کی تا کی تشدید کے ساتھ ہے۔

۸۸ ۵۳۲ وَفِي التَّوْبَةِ الْغُرَاءِ قُلْ هَلْ تَرَبَّصُوا<sup>۲۵۷</sup> نَعْنَهُ وَجَمْعُ السَّاكِنِينَ هُنَا اِنْجِلَا

اور تو کہہ دے کہ روشنی والی (مشہور) توبہ (ع ۷) میں (۲۵) هَلْ تَرَبَّصُونَ (کی تا کی تشدید بھی) ان ہی (بڑی) سے ہے اور (ہمارا) نظم میں بڑی کے ایسے) دو ساکنوں کا جمع کرنا (جن میں سے پہلا ساکن صحیح ہے جن کو بعض علی غیر حد ہا بھی کہتے ہیں) یہاں (هَلْ تَرَبَّصُونَ پر) ظاہر (اور ختم) ہو گیا ہے (یعنی شعر ۸۵ سے شعر ۸۸ تک کے چار شعروں میں غیر مرتب طور پر دس تا آت ایسی آرہی ہیں جن سے پہلے حرف صحیح ساکن ہے اور چونکہ اس کے بعد بڑی کے لئے تا پر تشدید بھی ہے اس لئے اس سے دو ساکن جمع ہو جاتے ہیں اور چونکہ پہلا ساکن صحیح ہے اس لئے بعض حضرات اس کو اجتماع ساکنین علی غیر حد ہا کہتے ہیں گو محققین کی رائے پر ان کا قول صحیح نہیں ہے ان دس میں سے شعر ۸۵، ۸۶، ۸۷ میں چار چار اور شعر ۸۸، ۸۹ میں ایک ایک موقع آ رہا ہے اور ان کا سلسلہ مَنْ تَنْزَلُ سے شروع ہو کر هَلْ تَرَبَّصُونَ تک ختم ہو گیا ہے اور سخاویؒ نے سوا أَنْ تَوَلَّوْهُمْ اور أَنْ تَبَدَّلَ کو ترک کر کے ایسی تا آت آٹھ بتائی ہیں اور بعض نے أَنْ تَبَدَّلَ کو ساقط کر کے نو گنوائی ہیں اور حق یہ ہے کہ ایسی تا آت دس ہیں یا ہُنَا سے اس قراءۃ کی طرف اشارہ ہے یعنی ان دس الفاظ میں بڑی کی قراءۃ میں بھی دو ساکنوں کا جمع کر دینا پایا جا رہا ہے جس کے تلفظ کا دشوار ہونا ادغام الحرفین المتقاربین شعر ۲۴ میں ظاہر ہو چکا ہے۔ کیونکہ وہاں بتایا ہے کہ جس جگہ مدغم سے پہلے صحیح ساکن ہو وہاں ادغام دشواری اور مشکل سے ادا ہوتا ہے اور اگر ان موقعوں میں ادغام کے بجائے اختلاس اختیار کر لیا جائے تو دو ساکن جمع نہ رہنے کے سبب تلفظ آسان ہو جاتا ہے۔ غرض وَجَمْعُ السَّاكِنِينَ اِنْجِ کے دو مطلب ہیں (۱) ان الفاظ میں صحیح ساکن والے دو ساکن جمع ہیں جو نظم میں مَنْ تَنْزَلُ سے شروع ہو کر هَلْ تَرَبَّصُونَ پر ختم ہو گئے ہیں۔ اور اس کے بعد وہی تا آت باقی رہ جاتی ہیں جن سے پہلے یا تو مدہ ہے یا متحرک ہے (۲) ان موقعوں میں بڑی کی قراءۃ میں بھی ایسے دو ساکن جمع ہیں جن کے تلفظ کا دشوار ہونا ادغام کبیر کے آخر میں بیان ہو چکا ہے (ابراہم) اور اس دشواری کی تفصیلی بحث جلد اول میں صفحہ ۲۵۹ پر گذر چکی ہے)

۸۹ ۵۳۲ تَمَيِّنْ يَرَوِي ثُمَّ حَرَفٌ تَخَيَّرُوا<sup>۲۶۱</sup> نَعْنَهُ تَلَمَّهِي قَبْلَهُ الْهَاءُ وَصَلَا<sup>۲۶۲</sup>

(اور) یہ (بڑی) (۲۶) تَكَادُ تَمَيِّزُ (ملک ع کی) پھر (۲۷) (لَمَّا تَخَيَّرُونَ (ان والقم ع ۲) کے کلمہ (کی اور) (۲۸) عَنهُ تَلْهِي (مبس کی تا کی تشدید) کو (بھی) روایت کرتے ہیں (اور) انہوں نے اس (تَلْهِي) سے پہلے (عَنهُ کی) ہا کو (بھی) صلہ سے پڑھا ہے (یعنی اپنے قاعدہ کے موافق ضمیر کی ہا کے بعد واؤ بھی زیادہ کرتے ہیں اور بعد کی تشدید کے سبب اس واؤ میں مد لازم بھی کرتے ہیں اور ان تا آت میں سے چھ ایسی ہیں جن سے پہلے نون ساکن ہے اور دو سے پہلے نون تین ہیں سوان دونوں نونوں میں اخفاء بھی کرتے ہیں اور تا پر تشدید بھی پڑھتے ہیں اس کو بھی یاد رکھنا چاہیے)

۹۰  
۵۳۳ وَفِي الْحَجَرَاتِ الثَّاءُ فِي لِتَعَارَفُوا ۲۹۷  
وَبَعْدَ وَلَا حَرْفَانِ مِنْ قَبْلِهِ جَلَا ۳۱۰-۳۰۷

اور حجرات (ع ۲) میں (۲۹) لِتَعَارَفُوا میں (بھی) تا (کی تشدید انہی کے لئے) ہے اور (اسی سورۃ کے اسی دوسرے رکوع میں) وَلَا کے بعد (بھی ایسے) دو کلمہ ہیں جو اس (لِتَعَارَفُوا) سے پہلے ہیں (ان میں بھی) انہی (بڑی) نے (تا کی تشدید کو) ظاہر کیا ہے (اور وہ دو کلمہ (۳۰) وَلَا تَنْبَازُوا اور (۳۱) وَلَا تَجَسَّسُوا ہیں اور یہ تینوں حجرات ع ۲ میں ہیں)

۹۱  
۵۳۵ وَكُنْتُمْ تَمْتُونَ الَّذِي مَعَ تَفَكَّهُو نَ عَنهُ عَلَى وَجْهَيْنِ فَافْهَمَ مُحْصِلًا

اور (وہ) كُنْتُمْ تَمْتُونَ (آل عمران ع ۱۴) جو (فَطَلْتُمْ) تَفَكَّهُو (واقعہ ع ۲) کے ساتھ ہے (ان دونوں میں سے ہر ایک) ان (بڑی) سے دو وجوہ پر ہے (۱) بلا تشدید جس طرح درج ہوئے (۲) مد اور تا کی تشدید سے یعنی كُنْتُمْ تَمْتُونَ اور فَطَلْتُمْ تَفَكَّهُو پس تو (ان دونوں میں تا کی تشدید والی وجہ کو) سمجھ لے حالانکہ تو (اس کی تحقیق کو شیوخ سے) حاصل کرنے والا ہو (یعنی اساتذہ سے یہ پوچھ لے کہ آیا ان میں تشدید طریق کے موافق ہے اور اس جملہ میں اشارہ ہے کہ ان دونوں میں تشدید کی وجہ ابو ربیعہ کے بجائے زہبی سے ہے جو تیسیر اور نظم کے طرق سے نہیں ہے اس لئے ان کو بلا تشدید ہی پڑھنا اولیٰ ہے یا ان تا آت کی تمام قیود کو فن کی کتابوں سے ہوشیاری کے ساتھ نکال ایسا نہ ہو کہ کوئی قید رہ جائے یا تو تا آت کی تعدا اور ناظم کی مراد کو ہوشیاری سے سمجھ لے تاکہ مُجْمَلًا کے میم اور جَلَا کے جیم کو اور اسی قسم کے دوسرے حروف کو رمز نہ بنائے اور وَفِي الْوَصْلِ شَعْرًا ۸۲ سے نکل آیا کہ بڑی کے لئے ان اکتیس تا آت کی تشدید اس صورت میں ہے کہ تا والے کلمہ کو اس سے پہلے کلمہ کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے پس اگر ان تا آت سے اعادہ کریں اور ان کو ماقبل سے جدا کر دیں تو اس صورت میں تا پر تشدید نہ ہوگی کیونکہ ساکن سے ابتدا نہیں ہو سکتی اور باقی ساڑھے چھ کے لئے ہر حال میں تا کی تخفیف ہے اور چونکہ یہ خوب عام بھی ہے اور مشہور تر اور آسان تر بھی اس لئے یہی اولیٰ ہے اور اگر تشدید اصل سے قریب تر ہے تو تخفیف میں یہ خوبی ہے کہ اس میں کلمہ کے ابتدائی حرف کا ساکن کرنا لازم نہیں آتا)

فائدہ: (۱) (۱) تشدید کی وجہ یہ ہے کہ اصل میں دو تائیں تھیں پہلی مضارع کی تھی اور دوسری باب کی نہ کہ بعض کے قول کے موافق نفس کلمہ کی اور شملین کے سبب ثقل ہو رہا تھا اور دوسری تاکا اس کے مابعد میں ادغام کرنا ممکن نہیں تھا اس لئے پہلی تاکا کے اتصال کو جو اس کے ماقبل کے ساتھ تھا۔ ایسا سمجھ لیا کہ گویا وہ اپنے ہی کلمہ کے حرف سے متصل ہو رہی ہے۔ اور اسی اتصال کے سبب ساکن سے ابتدا لازم آنے کا اندیشہ نہیں تھا اس لئے تخفیف کی غرض سے اول کا ثانی میں ادغام کر دیا اور ان اکتیس یا تینتیس کے سوا باقی الفاظ میں اس لئے نہیں کیا کہ ایک تا والوں میں رسم کی اور دو والوں میں اصل کی رعایت رہے اور یَتَفَكَّرُونَ جیسی مثالوں میں اس لئے نہیں کیا کہ رسم کی صورت کی رعایت رہے کیونکہ یا اور تاکا کی شکل متحد ہے اور تَدَكَّرُونَ میں دوسری کا ادغام ممکن ہونے کی بناء پر پہلی کے ادغام سے بے نیازی ہو گئی اور پہلے حرف کے ساتھ وصل کی شرط اس لئے ہے کہ ساکن سے ابتداء لازم نہ آئے اور تخفیف کی وجہ یہ ہے کہ پوری سہولت حاصل کرنے کے لئے ایک تاکا کو حذف کر دیا ہے کیونکہ دوسری ذات۔ صفت اور صورت تینوں ہی کی رو سے اس پر دلالت کرتی ہے اور جو حذف ہوئی ہے وہ سیویہ کی رائے پر دوسری ہے کیونکہ تلفظ میں وہی مکرر ہے اور کوفین کی رائے پر پہلی ہے کیونکہ وہ زائد ہے اور چونکہ دوسری کا تعلق صرف لفظ کی تکمیل سے ہے اور پہلی ایک مستقل معنی کے لئے لائی گئی ہے اس لئے سیویہ کی رائے اولیٰ ہے۔ (۲) ان کلمات میں تشدید ادغام کی بناء پر ہے جو تفاعل اور تفاعل کے مضارع کی پہلی تاکا کے متحرک ہونے کے سبب کبیر کی قسم سے ہے اور باقین کے لئے تخفیف ایک تاکا کے حذف کی بناء پر ہے اور یہ تاکا ایک مستقل کلمہ کے حکم میں ہے اور اس کو تشدید سے تعبیر کرنا اور ادغام سے نہ کرنا اس بناء پر ہے کہ یہاں دوسری قراءۃ ایک تاکا کے حذف اور تخفیف سے ہے نہ کہ اظہار سے۔ (۳) مکی نے اس قاعدہ کی تقریر اس طرح کی ہے کہ بزی سے منقول ہے کہ وہ تَيَمَّمُوا اور اس جیسے اور کلمات کی اس تاکا کو تشدید سے پڑھتے ہیں جو تفاعل اور تفاعل میں ہو اور اس سے یہ نکلتا ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ ہے جو ان دونوں بابوں کی ہر ایک تا میں جاری ہے لیکن اعتماد اس پر ہے کہ یہ تشدید انہی اکتیس موقعوں میں ہے جو نظم میں مذکور ہیں چنانچہ کشف میں مکی بھی یہی فرماتے ہیں کہ بزی اس تاکا کو جس کی اصل دو تاؤں سے ہے اور رسم ایک تاکا سے ہے اکتیس جگہ تشدید سے پڑھتے ہیں اور ان پر دوسری تاؤں کو قیاس نہیں کر سکتے اور شعلہ موصلی اسی قصیدہ کی شرح میں فرماتے ہیں کہ جس تاکا کی اصل دو تاؤں سے ہو اس کو وصل میں تشدید سے پڑھتے ہیں لیکن تَمَنَّوْنَ اور تَفَكَّرُوْنَ کی تا میں خلاف ہے اس سے بھی عموم کا وہم ہوتا ہے جو اجماعاً واقع کے خلاف ہے۔ (۴) دو اختلافی تاآت سمیت یہ تاآت کل تینتیس ہیں اور ماقبل کے اعتبار سے ان کی تین صورتیں ہیں۔

اول: وہ جن سے پہلے مدہ ہے اور یہ پندرہ ہیں بارہ میں تاکا سے پہلے الف ہے اور تین میں واؤ مدہ ہے ان سب میں بعد کے ساکن کے سبب مد لازم ہوتا ہے جس کی مقدار چار الف ہے اور بعض ان میں تاکا کے سکون کو عارضی سمجھ کر



واقعی سکون پر قیاس کرنے کے سبب توسط و قصر بھی جائز بتاتے ہیں لیکن یہ قیاس مع الفارق ہے۔  
**دوم۔** وہ تا آت جن سے پہلا حرف متحرک ہے اور وہ آٹھ ہیں ان تینیس تا آت میں تودہ اور حرکت کے سبب تشدید آسانی سے ادا ہو جاتی ہے۔

**سوم۔** وہ تا آت جن سے پہلے ساکن صحیح ہے اور وہ دس ہیں جن میں سے آٹھ میں توتا سے پہلے نون ساکن اور نون توین ہے یعنی چھ میں ساکن ہے اور دو میں توین ہے ان میں تشدید کا ادا کرنا دشوار تو ہے لیکن نون کے اخفاء کے سبب دشوار تر نہیں اور باقی دو **هَلْ تَرَبِّصُونَ** اور **اِذْ تَلْقَوْنَهُ** میں لام و ذال ہے جو اظہار سے پڑھے جاتے ہیں اور اسی لئے ان میں تشدید کا ادا کرنا دشوار تر ہے اور ان دس کی دس تا آت میں ساکن کے باقی رکھتے ہوئے تشدید ادا کرنی پڑتی ہے جو مشق پر موقوف ہے اور جبری اس قسم میں ساکن کو کسرہ دینا بھی جائز بتاتے ہیں جو اصفہانی اور محقق کی تصریح کی رو سے غیر معتبر اور متروک ہے اور قصیدہ دالیہ میں ابن مالک بھی ساکن صحیح کی صورت میں **هَلْ تَرَبِّصُونَ** جیسی مثالوں میں اختلاس کو درست بتاتے ہیں جو اہل نقل کی رائے پر قبول کرنے کے لائق نہیں ہے۔ (۵) **فِي الْوَصْلِ** میں وصل کے معنی ہیں حرف یعنی تا کو اس سے پہلے حرف کے ساتھ ملا دینا عام ہے کہ وہ پہلے کلمہ کا آخری حرف ہو یا زائد ہو جو توالے کلمہ پر داخل ہوا ہو اور یہ وصل کے چوتھے معنی ہیں اور توالے کلمہ کا اس سے پہلے کلمہ کے ساتھ ملانا مراد نہیں ہے کیونکہ **فَتَفَرَّقُوا** میں اس صورت میں بھی تشدید ہے جب کہ اس کو **السُّبُلِ** کے ساتھ ملا کر نہ پڑھیں۔ (۶) چونکہ **تَيْمَّمُوا** کو فا کے بغیر لائے ہیں اس لئے نساء ع ۷ و مادہ ع ۲ والا نکل گیا اور **تَوْفِي** کے ساتھ نساء کی قید سے نخل (ع ۴) والا نکل گیا کیونکہ وہ دو تاؤں سے لکھا ہوا ہے اور نمبر تین اور چار کے ساتھ آل عمران اور انعام کی قید سے شوری (ع ۲) والا نکل گیا ہے جو دو جگہ ہے کیونکہ اول تو دو تاؤں سے لکھا ہوا ہے اور ثانی ماضی ہے جس میں ایک ہی تا آیا کرتی ہے اور **تَعَاوَنُوا** کے ساتھ لا کی قید سے **وَتَعَاوَنُوا** مادہ (ع ۱) نکل گیا اور **تَنْزِيلُ** کو چار میں منحصر کرنے سے **مَا نُنزِلُ** حجر (ع ۱) تو شامل ہو گیا کیونکہ بزی کی قراءت پر وہ بھی **تَنْزِيلُ** ہے اور **تَوَلَّوْا** کو پانچ میں منحصر کرنے سے بقرہ (ع ۱۶) اور آل عمران (ع ۲ و ۶ و ۷) و مادہ (ع ۷) و انفال (ع ۳) و توبہ (ع ۱۶) و انبیاء (ع ۷) والا نکل گئے کیونکہ یہ سب ماضی کے صیغہ ہیں اور آل عمران (ع ۴) والا نکل گیا اور ماضی اور مضارع دونوں کا احتمال ہے پس چونکہ وہ یقیناً مضارع نہیں تھا اس لئے اس کو تشدید والوں میں شمار نہیں کیا اور باقی تا آت کو بلا قید لانا اس لئے ہے کہ وہ ایک ایک ہی جگہ آئے ہیں اور جن بعض میں قید لگائی ہے ان میں وضاحت کے لئے ہے (۷) سخاوی کے قول پر شعر ۸۸ **كَاشَفَ وَتَمَّ** کے معنی میں ہے یعنی اجتماع ساکنین علی غیر حدما جس کے الفاظ شعر ۸۵ تا ۸۸ میں مذکور ہیں **هَلْ تَرَبِّصُونَ** پر ظاہر اور پورا ہو گیا ہے چنانچہ بعد کی تا آت میں یہ صورت نہیں ہے اور جبری فرماتے ہیں کہ **اِنْجَلَا** ختم ہو جانے پر دلالت نہیں کرتا اس لئے اس کے بعد **وَتَمَّ** کا مقدر ماننا بھی ضروری ہے نیز سخاوی فرماتے ہیں کہ **يَاهُنَّا** سے



کلموں کو بھی ظاہر کر دیا ہے جو اسی سورۃ اور اسی رکوع میں ہیں کیونکہ یہ ان پر بھی دلالت کرتا ہے اور علی قاری کی رائے پر بڑی کے لئے ہے اور ترجمہ میں اسی کو لیا ہے (۵) **كُنْتُمْ تَمَنُّونَ** اور **فَطَلَّيْتُمْ تَفَكَّهُونَ** دونوں میں تشدید کی صورت میں بھی میم میں صلہ ہو گا اور چونکہ اس کا قاعدہ ام القرآن شعرہ میں بیان کر چکے ہیں اس لئے یہاں بتانے کی ضرورت نہیں سمجھی اور **عَنْهُ تَلَهَّطِي** میں بھی صلہ کا ذکر وضاحت کے لئے تھا نہ کہ احتیاج کی بناء پر اور قصیدہ کے جاننے والوں میں سے بعض کو یہ وہم ہو گیا ہے کہ تشدید کی صورت میں ان دونوں میں صلہ نہیں ہے کیونکہ ناظم نے اس کی تصریح نہیں کی اور اس کا جواب یہ ہے کہ گو ناظم نے ام القرآن شعرہ پر اعتماد کر کے یہاں صلہ کو صراحتاً بیان نہیں کیا لیکن ایک لطیف طریق سے کنایاً بتا دیا ہے جس کو اہل عقل اور درست سمجھ والے ہی معلوم کر سکتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ اگر ان میں تشدید کی صورت میں صلہ نہ کیا جائے تو ان میں بھی ایسا اجتماع سائنین پایا جائے گا جس کو بعض علی غیر حدہ کہتے ہیں۔ حالانکہ شعر ۸۸ میں بتا چکے ہیں کہ ایسا اجتماع سائنین **هَلْ تَرَبَّصُّونَ** پر ختم ہو چکا ہے۔ پس اس کو صادق اور صحیح رکھنے کے لئے ان دونوں میموں میں تشدید کی صورت میں بھی صلہ کرنا ضروری ہو گیا (۶) ابراز میں ہے کہ مجھے معلوم نہیں کہ ان دونوں میں خلاف کی وجہ کیا ہے کاش یہ خلاف ساکن صحیح کی صورت میں ہوتا اور **فَافَهَمَ مُحْصِلًا** میں اسی قسم کی باریکیوں اور ایسے ہی معانی کی طرف اشارہ ہے یعنی تو اس بیان کی باریکیوں کو شیوخ سے سوال اور بحث کے ذریعہ حاصل کر کے خوب سمجھ لے اور ان کی جانب سے تکان اور رنج محسوس نہ کر اور بے پرواہی کا برتاؤ نہ کر۔

(ق)  
**۹۲** **فِعْمًا مَّا فِي النُّونِ نَتُّحُّ كَمَا شِئْنَا** **وَإِخْفَلَهُ كَسْرُ الْعَيْنِ مِّنْ صِيغِ بِهِ حُلَا**

**نِعْمًا** جو (یہاں ع ۳۷ اور نساء ع ۸ میں) دو جگہ ہے (شامی حمزہ اور کسائی کے لئے اس کے) نون میں فتح (نقلاً) اسی طرح ثابت) ہے جس طرح اس (فتح) نے (توجیہ کی رو سے) شفا دی ہے (کیونکہ یہ اصل کے موافق ہے پس سماعم کے لئے نون کا کسرو ہے) اور (ابوبکر اور قالون اور بصری کے لئے اس کے) عین کے کسرو کا اختلاس (دو تہائی کسرو) جو ہے اس کے ذریعہ زیور مضبوط کئے گئے ہیں (اور اس میں بہت سی خوبیاں ہیں سبحان اللہ کسرو کی قوت کو کس خوبی سے بیان کیا ہے کیونکہ جب یہ دوسری چیزوں کو بھی مضبوط کر دیتا ہے تو خود اس کا قوی ہونا ظاہر ہے اور یہ اس لئے فرمایا کہ اس پر کوئی اعتراض نہیں ہوتا کیونکہ یہ قیاس سے موافق تر اور ادا کی رو سے آسان تر ہے اور ابو عبید کی رائے پر عین کا سکون مختار ہے اور **نِعْمَ مَاتٌ** والی حدیث سکون کے جائز ہونے کی دلیل ہے نہ کہ اولی ہونے کی بھی اور تیسیر میں انہی حضرات کے لئے عین کا سکون اور میم کی تشدید بھی بتائی ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ یہ سکون ان سے نسا آیا ہے اور اس پر نحاۃ نے اعتراض کیا ہے جو محض بے حقیقت ہے جس کی تفصیل فائدہ میں آئے گی۔ پس باقی پانچ کے لئے عین کا پورا کسرو ہے خلاصہ یہ کہ **نِعْمًا** میں دونوں جگہ چار قراءتیں ہیں (۱) شامی۔ حمزہ اور کسائی کے لئے یہاں **فِعْمًا** اور نساء میں

نِعْمًا نون کے فتح اور عین کے پورے کسرہ سے (۲) قالون۔ بصری۔ ابوبکر کے لئے نِعْمًا نون کے کسرہ سے اور عین کے کسرہ کے اختلاس سے (۳) انہی حضرات کے لئے نِعْمًا نون کے کسرہ عین کے سکون اور میم کی تشدید اور غنہ سے (۴) باقی دو ورش مکی حفص کے لئے نِعْمًا نون اور عین کے پورے کسرہ سے اور میم کی تشدید پر سب کا اتفاق ہے)

فائدہ (۱): (۱) نِعْمًا اصل میں نِعْمَ مَا تَهَيَّئَسْ مَا كِي طر ح چونکہ مثلین جمع تھے اس لئے پہلے میم کا دوسرے میں ادغام کر دیا اور چونکہ مدغم متحرک تھا اس لئے یہ موقع بلا جماع ادغام کبیر کے باب سے ہے پھر لفظی اتصال کے سبب رسم میں بھی متصل کر دیا اور دونوں کو ایک کلمہ قرار دے کر ایک میم سے لکھ دیا اس کی مفصل توجیہ دوسرے فائدہ کے نمبر چار میں درج ہے (۲) ناظم نے نِعْمًا میں اور لَا تَعْدُوا نساء (ع ۲۲) اور لَا يَهْدِي يونس (ع ۴) اور يَحْصِمُونَ لیس (ع ۳) ان چاروں میں سکون اور تشدید کی وجہ بیان نہیں کی غالباً اس کا سبب وہی ہے جو اوپر درج ہو چکا ہے کہ صحیح ساکن کے بعد تشدید کا ادا کرنا قدرے دشوار ہے نہ یہ کہ یہ وجہ صحیح بھی نہیں ہے اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے حالانکہ تیمیر کی رو سے سکون اور تشدید کی وجہ ناصاً ثابت ہے اور محققین نے اس کو صحیح بتایا ہے اور اس کی تحقیق صفحہ نمبر ۲۵۹ پر اور بقرہ میں شعر ۱۰۱ کے فائدہ میں کافی تفصیل سے گذر چکی ہے اور مقدمہ کے صفحہ ۱۱ پر نحوی وجہ کی موافقت کے ذیل میں بھی اس کی کچھ بحث آچکی ہے اور اسی کے تتمہ کے طور پر یہاں بھی کچھ درج کیا جاتا ہے جو دوسرے فائدہ کے نمبر چار میں آ رہا ہے (۳) ابراز میں ہے کہ قراءۃ کے مصنفین نے ادغام کے ساتھ عین کا سکون بھی بیان کیا ہے جو تحقیق کی رو سے درست نہیں ہے اور ناظم نے بھی اس کو بیان نہیں کیا اور اس بارہ میں انہوں نے صحیح راہ اختیار کی ہے پھر نہایت شد و مد سے اسکان والی قراءۃ کا رد کیا ہے اور اپنی تائید کے لیے متعدد اقوال نقل کیے ہیں احقر کہتا ہے کہ ابو عبید جیسے جلیل القدر امام کا اسکان کی قراءۃ کو پسند کرنا اور اس کو کلمہ کی اصل اور حدیث کے موافق بتانا اس کی صحت پر کافی و وافی دلیل ہے جس کے بعد کسی اور دلیل کی حاجت نہیں رہتی پس اس کو نادرست بتانے والے خود غلطی پر ہیں اور غور سے کام لینے والے حضرات سمجھ سکتے ہیں کہ سکون کے ساتھ تشدید کے ادا کرنے کو محال کہنے کا دعویٰ کہاں تک قابل قبول ہے رہا ابو شامہ کا یہ ارشاد کہ حاکم نے حدیث میں نِعْمَ ضبط کیا ہے سو اس سے انحصار لازم نہیں آتا کیونکہ ایک حدیث کئی کئی طریقوں اور جماعتوں سے منقول ہوتی ہے پس ممکن ہے کہ یہ روایت دوسرے طرق میں نون کے کسرہ اور عین کے سکون سے بھی آئی ہو۔ (۴) جمعبری فرماتے ہیں کہ میں نے اسکان سے بھی پڑھا ہے پس ناظم نے جو اس کو ترک کر دیا ہے اس کے کوئی معنی نہیں سوائے اس کے کہ یا تو موصوف نے محض خیال پر چلنے والے لوگوں کی موافقت کی ہے یا تیمیر کے کلام کو دوسروں (نحاة وغیرہ) کے مذہب کی حکایت پر محمول کیا ہے۔ قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دوسری وجہ زیادہ مناسب ہے اور ادب سے قریب تر ہے۔ دانی دونوں وجوہ کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اسکان نقل سے زیادہ موافق ہے اور اختلاس قیاس سے موافق تر ہے اور اسکان جائز اور سماہی ہے۔ (۵) معاً کو لغت کی رو سے تو اس

کلمہ کے لئے بھی استعمال کر سکتے ہیں جو دو سے زیادہ جگہ آ رہا ہو جیسا کہ جلد اول میں صفحہ ۳۴۲ پر گزر چکا ہے لیکن ناظم کی اصطلاح یہ ہے کہ جو کلمہ دو جگہ ہو اور اس کا حکم بھی دونوں جگہ ایک ہی ہو اس کے لئے مَعًا اور دو سے زائد والے کے لئے حَيْثُ اَتَى جَمِيعًا۔ کُلُّ جیسے الفاظ لاتے ہیں اور کبھی دو جگہ والے کے لئے بھی مَعًا کے سوا دوسرے کلمات لے آتے ہیں جیسے بقرہ شعر ۷۳ کا دوسرا اور مومنون شعر ۵ کا پہلا مصرع اور اگر کوئی کلمہ تین جگہ ہو جن میں سے دو جگہ اختلاف ہو اور تیسری جگہ اتفاق ہو جیسے سَبْحَرِيًّا مومنون (ع ۶) اور ص (ع ۳) میں تو کسرہ اور ضمہ دونوں ہیں اور زخرف (ع ۳) والے میں سب کے لئے ضمہ ہے تو وہاں سورتوں کا نام بتا دیتے ہیں اور مَعًا نہیں لاتے کیونکہ اس سے اختلافی موقع کی تعیین نہیں ہو سکتی نیز عام ہے کہ مَعًا والے کلمہ کے دونوں موقع اسی سورت میں ہوں جو چل رہی ہے جیسے بقرہ شعر ۶۹ یا ایک اس سورت میں ہو اور دوسرا کسی اور میں جیسے نِعَمًا

فائدہ (۲): (۱) نِعَمَ فعل ماضی ہے جو زمانہ سے خالی ہے اور جلد ہے اور مدح کی انشاء کے لئے ہے اور اس میں چار لغت ہیں جو ثلاثی کی ہر اس ماضی میں جاری ہیں جس کا عین کلمہ حلقی حروف میں سے ہو اور اس پر کسرہ ہو (۱) نِعَمَ یہ اصلی ہے اور مجازی ہے (۲) نِعَمَ اس میں نون کا کسرہ عین کے کسرہ کی مناسبت سے ہے اور یہ تمیم۔ قیس اور حذیل کا لغت ہے (۳) نِعَمَ یہ اول کا مخفف ہے (۴) نِعَمَ یہ دوسرے لغت کا مخفف ہے اور چونکہ نِعَمَ الْعَبْدُ میں تمام قراء اسی پر متفق ہیں اس لئے یہ دلیل ہے اس پر کہ یہی فصیح تر ہے لیکن ان میں سے نبردو اور تین ابو جعفر نحاس وغیرہ کی تصریح کے موافق اس شرط سے مستعمل ہیں کہ ان کے بعد مانہ ہو اور چونکہ نِعَمَ ماضی ہونے کے باوجود انشاء کے معنی میں تھا اس لئے اس کے لفظ میں بھی تخفیف کرنے کی حاجت پیش آگئی تاکہ اس کی ہیئت سے ظاہر ہو جائے کہ یہ اپنے اصل معنی کے سوا دوسرے معنی میں مستعمل ہے پس یہ کنا اولی ہے کہ نِعَمَ جو فصیح تر لغت ہے یہ مجازی یعنی نِعَمَ کی فرع ہے چنانچہ نون کی حرکت گرا کر عین کا کسرہ اس کو دے دیا تاکہ یہ اس کسرہ پر دلالت کرے۔ (۲) نِعَمَ اس آیت میں انشائیہ ہے اور اس کی ضمیر صَدَقْتُ کے لئے ہے اور مَانُکْرَہ ہے جو فاعل کی ضمیر سے تیز ہونے کی بناء پر محل نصب میں ہے اور یہ جملہ ہسی کی خبر مقدم ہے اور ہسی کی اصل اِبْدَاؤُهَا تھی پھر مضاف کو حذف کر دیا اور ضمیر مجرور مرفوع ہو گئی۔ (۳) جب نِعَمَ کے آخر میں ما آیا تو مثلین جمع ہو گئے اس لئے ادغام سے تخفیف کی گئی اور گو یہ کبیر کی قسم سے ہے لیکن اس میں ادغام پر اجماع ہے تاکہ اس کی جلدیت قوی ہو جائے اور ادغام ہی کے سبب اس کو متصل یعنی ایک میم سے لکھا ہے۔ (۴) نِعَمًا والی قراءۃ میں اصل کی طرف رجوع ہے اور نِعَمًا والی میں یا تو مدنی لغت کی موافقت ہے یا اسکان والے کی اور عین کا کسرہ دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر ہے اور اختلاس میں تخفیف اور اجتماع ساکنین دونوں کی رعایت ہے اور اسکان یا تو اس لئے ہے کہ ما سے پہلے اس پر اجماع ہے یا اس لئے کہ وقف کی طرح یہ اجتماع ساکنین بھی عارضی ہونے کی بناء پر معاف ہے یا اس قول کی بناء پر ہے جس کی رو سے اجتماع ساکنین علی حدہما میں

اول کا مدہ ہونا شرط نہیں بلکہ ثانی کا مدغم ہونا کافی ہے اور چونکہ اسکان نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اتر کے ساتھ ثابت ہے جو فصاحت کا سرچشمہ اور عرب اور عجم سب سے فصیح تر ہیں اور بصریہ میں کے امام اور قراء سب میں کے اکثر سے پہنچا ہے اس لئے منکرین کا قول التفات کے لائق نہیں اور اس کی خرابی کے لئے یہی کافی ہے کہ اس سے تو اتر میں طعن لازم آتا ہے۔ پس مبرو کا یہ قول رد کر دینے کے لائق ہے کہ یہ قراء موجود ہی نہیں اور ابو جعفر نحاس کا اس کو محال کہنا مکابہ ہے اور ابو علی اس کو نادرست کہہ کر راہ حق سے نکل گئے اور ملامت کے لائق ہو گئے اور زجاج کا یہ قول بھی خبط کی بناء پر صادر ہوا ہے کہ راوی نے اس کو ٹھیک سے ضبط نہیں کیا اور کئی کا غیر معتبر بتانا یا تو کمزور اور سخت ترین بات ہے یا عجیب و غریب چیز ہے سخاوی کی شرح میں ہے کہ احمد بن مقرر منجی کہتے ہیں کہ یہ صورت اکثر قراء سے آئی ہے چنانچہ نافع سے نَعْمًا اور لَا تَعْدُوا اور لَا يَهْدِيْ اور يَحْصِمُونَ میں اور ابن کثیر سے بزی کی تا آت میں اور ابو عمرو سے ادغام کبیر کے بت سے موقعون میں اور عاصم سے نِعْمًا میں اور حمزہ سے فَمَا اسْتَطَاعُوا میں اور کسائی سے وَالْبَغْيُ يَعِظُكُمْ میں آئی ہے اور چونکہ اس قراء پر اس جماعت کا گویا اجماع ہو چکا ہے جس سے مسلمانوں نے قرآن حاصل کیا ہے اس لئے ان کے قول کا تسلیم کرنا واجب ہے کیونکہ ان میں بعض حضرات ایسے بھی ہیں کہ اگر یہ صورت اس اکیلے ہی سے ثابت ہوتی اور غیر قرآن میں ہوتی تب بھی مسلمانوں کی جماعت اس کو قبول کر لیتی اور لوگ اس کو اصل قرار دے کر اس پر عمل کرتے نیز ان اعتراض کرنے والوں کی حالت یہ ہے کہ اگر یہ عرب کا کوئی شعریا ان کی کوئی حکایت پالیتے ہیں تو اس کو فوراً لغت کے ثابت کرنے کے لئے اصل ٹھہرا لیتے ہیں گو وہ شعر و حکایت ان قراء کے ہم عصروں میں سے ایسے لوگوں سے منقول ہو جو فصاحت میں ان اماموں کے ہم پلہ نہ ہوں۔ تو کیا ان اماموں کا کم از کم اتنا بھی حق نہیں کہ ان کی بات کو ان کے ہم عصروں کی بات کے برابر وقعت دی جائے اور یہ کیوں نہ ہو جب کہ انہوں نے تابعین سے اور تابعین نے صحابہ سے اور انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کیا ہے اور ان میں سے کوئی بھی اس اسکان کا منکر نہ تھا حالانکہ وہ فصیح و بلیغ بھی تھے اور یہ قراء ان کے شہروں، قصبوں، دیہاتوں سب میں مشہور تھی سو ان میں سے کسی نے بھی اس کو رد نہیں کیا حالانکہ وہ عرب تھے جن کی طبیعتیں اس وجہ سے نفرت کرتی ہیں جو ان کے کلام میں سے نہ ہو اور ابتدائے اسلام سے لے کر پوری امت اس سے بے خبر رہی حتیٰ کہ اس کا انکار کیا تو ان حضرات نے کیا جنہوں نے اس قراء کو غیر ماہرین کے لغت پر قیاس کیا ہے اور اس مقام کی تقریر طویل ہے۔ ہم اس کو بیان کر کے بات کو بڑھانا نہیں چاہتے اور اگر معترضین یہ دلیل بیان کریں کہ ان اماموں کے سوا اوروں نے اس لغت کو ضبط نہیں کیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ کیا ان کی نقل میں وہ شبہ نہیں ہو سکتا جو ان کو ائمہ کی اس نقل میں پیش آیا ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور کیا کسی کی عقل اس کو تسلیم کر سکتی ہے کہ کلام عرب کے علماء اور اہل فصاحت میں سے موافق و مخالف سب ہی اس سے بے خبر رہے ہوں اور اگر ان اماموں کا غلطی کرنا ممکن ہے تو ان پر اعتراض کرنے

والوں کا کو تاہی کرنا ممکن تر ہے اور ان حالات میں اولی اور زیادہ سلامتی کی بات یہ تھی کہ معترضین یہ کہتے کہ ائمہ کی اس جماعت سے صحیح طور پر ثابت ہو جانے کے سبب اسکان بھی عرب کا فصیح لغت ہے اور اس کو اِسْتَحْوَدَ کی طرح اس معنی میں شاذ سمجھ لیتے کہ یہاں ہمارا بنایا ہوا قاعدہ ٹوٹ گیا اور فتح کے بعد پہلے ساکن کے تصغیر کی یا ہونے کی تقدیر پر حَوَيْصَةً۔ دُوَيْبَةً وغیرہ میں بھی اجتماع ساکنین آیا ہے اور اسی طرح یہ حضرات حروف مدہ کی صورت میں بھی درست بتاتے ہیں اور غالباً اس کے تسلیم کرنے کی وجہ یہی ہے کہ یہ صورت بعض عرب سے آئی ہے تو پھر اس بارہ میں قراء کی نقل بدرجہ اولی تسلیم کے لائق ہے اور یہ صورت خود ان کے مسلک کی رو سے بھی منع نہیں ہے کیونکہ ان کا مذہب یہ ہے کہ عارضی ہونے کی صورت میں نہ تو حرکت و سکون کا اعتبار کیا کرتے ہیں اور نہ یا کا جب کہ وہ واؤ سے پہلے ہو جیسے رِيَوَانٌ میں ہے اور نہ عارضی واؤ کا جب کہ وہ یا سے پہلے ہو جیسے رُوَيْبَا میں ہے کیونکہ اول میں یا واؤ سے اور ثانی میں واؤ ہمزہ سے بدلا ہوا ہے اور اسی لئے ان دونوں میں ادغام نہیں کرتے پس نِعْمًا میں بھی قراء نے سکون کا اسی لئے اعتبار نہیں کیا کہ وہ عارضی ہے اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ دُوَابٌ اور اس کے ہم شکلوں کے درست ہونے پر اجماع ہے اور اگر الف کے بعد ایسا ساکن آجائے جو مدغم نہ ہو تو اس کو درست تو کہتے ہیں لیکن مکروہ بتاتے ہیں اور ان کا حال یہ ہے کہ اگر ان کو کسی عرب کا کوئی شعر یا ان کی کوئی مثل مل جائے تو اس کے لے تعسف اور تکلف اختیار کر کے ایسی وجہ تلاش کرتے ہیں جس کی رو سے وہ شعر و مثل درست ہو جائے حالانکہ وہ وجہ اسکان کی اس وجہ کے برابر واضح بھی نہیں ہوتی جس کو میں نے بیان کیا ہے اور یہ ان کے ان مذاہب سے ظاہر ہے جو ان کی کتب اور ان کے کلام میں موجود ہیں۔ پس ہم ان کو بیان کر کے تقریر کو دراز نہیں کرتے سخاویؒ فرماتے ہیں کہ منجی کی اس تقریر کے بعد ایک حرف بھی زیادہ کرنے کی حاجت نہیں رہتی اور نِعْمًا کے ہم شکلوں کو بھی اسی پر قیاس کر سکتے ہیں۔ اس کو نقل کر کے قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس پر زیادہ کلام اس اندیشہ سے کیا ہے کہ جو حضرات ابو شامہ کا اعتراض نہیں گے وہ یہ خیال کریں گے کہ نِعْمًا میں اسکان کی وجہ نادرست ہے اور قراء کے یہاں بھی اجتماع ساکنین کی وہی صورت درست ہے جو اکثر نجات کے یہاں مشہور ہے پس ہم حق تعالیٰ سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ ہمیں قراءت میں خطا اور روایت میں غلطی کرنے سے نجات دے۔

۵۳۷ وَايَا وَنَكَفَّرَ عَنْ كِرَامٍ وَجَزْمُهُ اِنِّي شَافِيًا وَالْفَيْ بِالرَّفْعِ وَكِلَا

اور (شامی اور حفص کے لئے) وَنَكَفَّرَ کی یا بزرگی والوں سے ہے (پس باقیں کے لئے نون ہے) اور اس (کی زا) کا جزم (مدنی) حمزہ اور کسائی کے لئے) آیا ہے حالانکہ یہ (جزم توجیہ کی رو سے) شفا دینے والا ہے (یعنی صدقہ پر بڑا اجر ملنے اور گناہوں کی معافی کی بشارت دینے والا ہے کیونکہ جزم کی تقدیر پر وَنَكَفَّرَ بھی صدقات کی جزا میں شامل ہے اور یہی

اجر کی زیادتی اور معافی اِنْ تَقْرَضُوا اللّٰهَ تَعَابِن (ع ۴) میں تصریح کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ پس ان دو وجوہ کی بناء پر نون اور جزم والی مدنی اور اخوین کی قراءۃ اولیٰ ہے (۱) نون کی صورت میں یہ صیغہ بلیغ تر اور نہایت شاندار ہے (۲) جزم کے سبب گناہوں کی معافی بھی صدقات کی جزا میں شامل اور تعابن کی آیت کے موافق ہے) اور ان (تین) کے سوا (نفرو عاصم کا تلفظ را کے) رفع سے مقرر کیا گیا ہے (یہاں ضد کو بھی بیان کر کے یہ بتا دیا کہ اس کا ترک وجوبی نہیں ہے پس یہاں تین قراءتیں ہیں (۱) شامی اور حفص کے لئے وَنُكْفِرُ غَيْبَتِ كِيَا اور را کے رفع سے کیونکہ یہ جملہ مستانفہ ہے جس کی تقدیر وَهُوَ يُكْفِرُ ہے اور ضمیر یا تو اخفا کے لئے ہے یا ایتاء کے لئے جو تُحْفَوْهَا اور تُؤْتُوْهَا سے سمجھ گئے ہیں یا حق تعالیٰ کے لئے ہے جو اس سے پہلے فَإِنَّ اللّٰهَ میں مذکور ہیں یا اس کی تقدیر وَنُكْفِرُ اللّٰهَ ہے (۲) نافع حمزہ اور کسائی کے لئے وَنُكْفِرُ نون سے اور را کے جزم سے نون کی وجہ التفات ہے اور جزم اس لئے ہے کہ یہ فَهَوُ خَيْرٌ لَّكُمْ کے محل پر معطوف ہے جو جزا ہے کیونکہ اگر اس کی جگہ فعل یعنی يَكْفُرُ ہوتا تو اس پر جزم آجاتا اور وَيَذَرُوْهُمْ اعراف ع ۲۳ کے رفع اور جزم کی توجیہ بھی وہی ہے جو یہاں وَنُكْفِرُ میں ہے (۳) حق و شعبہ کے لئے وَنُكْفِرُ نون اور رفع سے اور وجہ ظاہر ہے)

فائدہ: شاذ قراءتیں (۱) وَتُكْفِرُ مجاہد (۲) وَتُكْفِرُ ابن ہرمز (۳) وَتُكْفِرُ عکرمہ اور تینوں میں مونث کی ضمیر صَدَقَاتِ کے لئے ہے اور نصب غالباً اس لئے ہے کہ یہ لِتَزِيدَ فِيْ حَسَنَاتِكُمْ مقدر پر معطوف ہے (۴) وَتُكْفِرُ ابان بن یزید (۵) وَتُكْفِرُ حسن (۶) وَتُكْفِرُ مطوعی پس تا کے ساتھ چار اور یا کے ساتھ تین اور نون کے ساتھ دو قراءتیں ہو گئیں۔

## ۹۲ ۵۳۸ وَحَسْبُ كَسْرُ السِّينِ مُسْتَقْبَلًا سِيمًا وَرِضَاهُ وَلَمْ يَلْزَمِ قِيَاسًا مُّوَصَّلًا

اور يَحْسِبُ جو ہے حالانکہ یہ مستقبل (مضارع کا صیغہ) ہو (اور اسی سے عموم نکل آیا اور بقرہ والے کے ساتھ خاص نہیں رہا سَمًا اور کسائی چاروں کے لئے اس کے) سین کا کسرہ جو ہے اس کی پسندیدگی بلند ہو گئی ہے (کیونکہ لقیط بن صبرہ کی حدیث کی رو سے کسرہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لغت ہے اور دوسرے فصحاء سے بھی منقول ہے اس سے کسرہ کے عمدہ تر ہونے کی تاکید بھی ہو گئی اور یہ احتمال رفع ہو گیا کہ شاید کسرہ اور فتح دونوں برابر ہوں اور آپ نے مساوی ہونے ہی کے سبب کسرہ سے تلفظ فرما دیا ہو اور جعبری کی رائے پر بھی کسرہ ہی اولیٰ ہے لیکن یہ فرماتے ہیں کہ صرف حدیث مذکور کسرہ کے راجح ہونے پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ ممکن ہے کہ دو مساوی حرکتوں میں سے آپ نے ایک کے موافق تلفظ فرمایا ہو ہاں فصحاء سے سننے میں آنا راجح ہونے کی دلیل بن سکتا ہے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ کسرہ دوسرے فصحاء سے بھی سننے میں آیا ہے) اور اس (سین کے کسرہ والے يَحْسِبُ) نے (یا خود کسرہ نے اس) قیاس کو لازم نہیں



پکڑا (اور اس کے موافق نہیں آیا) جو (عرب اور علمائے عربیت کے یہاں) اصل قرار دیا گیا ہے (کیونکہ قیاس کی رو سے غالب یہ ہے کہ جس لفظ کی ماضی میں عین کا کسرہ ہو اس کے مضارع میں فتح آتا ہے۔ رہا دونوں میں عین کا کسرہ سو وہ صرف چند افعال حَسِبَ يَحْسِبُ - نَعِمَ يَنْعِمُ - يَسُوسُ يَأْتِسُّسُ میں آیا ہے اور عقل کا تقاضا بھی یہی ہے کہ جب ماضی اور مضارع کے معنی ایک دوسرے سے جدا ہیں۔ تو دونوں میں عین کی حرکت بھی دو طرح کی ہونی چاہیے اسی لئے نَصَرَ يَنْصُرُ - ضَرَبَ - يَضْرِبُ اور سَمِعَ يَسْمَعُ کو ام الابواب کہتے ہیں پس جب حَسِبَ میں سین کا کسرہ ہے تو يَحْسِبُ میں سین کا فتح ہونا چاہیے تھا جیسا کہ دوسری قراءت میں ہے خلاصہ یہ کہ مضارع میں يَحْسِبُ چاہے جس سین سے آئے جیسے يَحْسِبُ - يَحْسِبُونَ - يَحْسِبُ اس میں ہر جگہ سا اور کسائی کے لئے سین کا کسرہ اور شامی - عاصم - حمزہ کے لئے سین کا فتح ہے اور اس میں سین کا کسرہ اور فتح دونوں لغت ہیں اور ماضی (حَسِبَ) میں سب کے لئے کسرہ ہے)

فائدہ: (۱) ابو عبید نے يَحْسِبُ میں سین کا کسرہ ہی پسند کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تلفظ کی پیروی کرنے اور آپ کے اس لغت کو پسند کرنے کی غرض سے جو آپ سے محفوظ کیا گیا ہے اس کو تمام قرآن میں کسرہ ہی سے پڑھتے ہیں اور اس بارہ میں موصوف نے لقیط بن صبرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی بیان کی ہے اور وہ یہ ہے کہ لقیط فرماتے ہیں کہ میں بنی المصطلق کے وفد میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو اس وقت چرواہا اپنی بکریوں کو چراگاہ کی طرف لے کر چلا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ اس بکری نے کیا جنا اس نے عرض کیا کہ بکرا فرمایا کہ میں اس کے بجائے کوئی اور بکری ذبح کئے دیتا ہوں۔ پھر فرمایا لَا تَحْسِبَنَّ (کسرہ سے نہ کہ فتح سے) اَنَا مِنْ أَجْلِكَ ذَبَحْنَاهَا تم یہ خیال نہ کرنا کہ ہم نے اسے تمہاری خاطر ذبح کیا ہے۔ (۲) گو مُسْتَقْبَلًا کے بجائے كَيْفَ آتَى واضح تر تھا لیکن اس میں یہ اندیشہ تھا کہ کوئی حکم کو ماضی کے لئے بھی عام سمجھ لیتا حالانکہ اس میں اجماعاً کسرہ ہے۔

(ص)

۹۵ وَقُلْ فَأَذْنُونا بِالْمَدِّ وَكَسْرَفَتِي صِفَا وَمِيَسْرَةً بِالضَّمِّ فِي السِّينِ أَصْلًا ۳۸ ع

اور تو (حمزہ اور ابو بکر کے لئے) فَأَذْنُونا کو مد سے پڑھ (یعنی حمزہ کو فتح دے کر اس کے بعد ایک الف زیادہ کر دے) اور (اس کے ذال کو) کسرہ دے حالانکہ تو (ایسا) قوی (جو ان) ہے جو (قراآت پر اعتراض کرنے کی کدورتوں سے) صاف ہو گیا ہے (پس ان دونوں کے لئے فَأَذْنُونا ہے اور باقی ساڑھے پانچ کے لئے فَأَذْنُونا ہے حمزہ کے سکون اور الف کے حذف اور ذال کے فتح سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اصل غرض مخاطبین کو ڈرانا ہے نہ کہ دوسروں کو خبر دلانا اور الف مدہ صرف اس لئے آیا ہے کہ ان کا حال دوسروں کو بھی سنا دیا جائے چنانچہ بَشِيرِ الْقَاتِلِ بِالْقَاتِلِ بھی اسی قبیل سے ہے اور

اس سے یہ بھی نکل آیا کہ ابو حاتم کا الف مدہ والی قراءہ کو بعید بتانا صحیح نہیں اور گویا انہوں نے اس کو تمدید کے بجائے حقیقی معنی میں لیا ہے اسی لئے اس کو بعید سمجھ لیا اور مِیسْرَہ (نافع کے لئے) سین میں ضمہ دینے کے ساتھ اصل قرار دیا گیا ہے۔ (یعنی لغت کی رو سے سین کا ضمہ اور فتح دونوں درست ہیں لیکن ثانی مشہور تر اور فصیح تر اور قیاس سے زیادہ موافق ہے) (ابرازا) نیز فتح قیسی تھی۔ نجدی اور ضمہ مجازی لغت ہے اور جعبری کی رائے پر ضمہ مختار ہے اور وجہ یہ بتاتے ہیں کہ یہ فصیح تر بھی ہے اور قریشی لغت بھی اور قرآن انہی کے لغت میں اترتا ہے اور اصلاً میں اسی کی طرف اشارہ ہے اور باقی چھ کے لئے سین کا فتح ہے)

فائدہ: (۱) پہلی قراءہ ایذان سے ہے جو اعلام کے معنی میں ہے یعنی اپنے ماسوا کو جو سود لینے پر تلے ہوئے ہیں اللہ اور رسول کی لڑائی سے خبردار کر دو اور دوسری قراءہ اِذْنَ بِہ سے ہے جو عَلِمَ بِہ کے معنی میں ہے اِیْ کُوْنُوْا عَلٰی اِذْنٍ یعنی اللہ اور رسول کی جنگ سے خبردار ہو جاؤ۔ (۲) فَادُّوْا دُوْنُوْا قراءتوں پر تمدید اور ڈرانے کے لئے ہے۔ (۳) ابن نحاس کہتے ہیں کہ مَفْعَلَةٌ کے وزن پر صرف چند کلمات آئے ہیں اور مِیسْرَہ ان میں سے نہیں ہے نیز اس میں تا زائد ہے اور مَفْعُلٌ کا وزن بالکل نہیں آیا اس کے جواب میں جعبری فرماتے ہیں کہ (مَفْعَلَةٌ کا وزن چند کلمات میں نہیں بلکہ) بہت سے الفاظ میں آیا ہے اور مِیسْرَہ بھی انہی میں سے ہے اور وہ الفاظ مَقْدَرَةٌ - مَعْجَزَةٌ - مَادِبَةٌ - مَزْرَعَةٌ - مَشْرَفَةٌ - مَسْرَبَةٌ - مَقْبَرَةٌ - مَارِبَةٌ - مَرْبَلَةٌ - مَخْرَمَةٌ کی طرح ہیں نیز مَكْرَمٌ - مَعُونٌ - مَالِكٌ بھی آیا ہے نیز چونکہ یہ متواتر ہے اس لئے احاد کے مقابلہ میں راجح اور قوی تر ہے۔ (۴) بِالْمَدِّ وَاکْسِرٌ میں قراءہ کے نہ جاننے والوں کو شبہ ہو سکتا ہے کہ کسرہ سے مراد ہمزہ کا کسرہ ہو اور اب مد سے یائے مدہ مراد ہو گی اسی لئے ابو شامہ نے پہلے مصرع میں اصلاح کی ہے اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اذْنَتْکُمْ انبیاء ع لے جو اس باب کا اجماعی کلمہ ہے اس سے نکل آیا کہ یہاں مد سے مراد مدہ کا لانا ہے اور وہ مدہ الف ہے اور ہمزہ کے بعد ہے اور کسرہ کا زال پر ہونا ترتیب سے نکلا ہے۔

۹۶  
۵۳۳ وَتَصَدَّقُوا خِفْتُمْ نَمَا تَرْجِعُونَ قُلْ بِضَمٍّ وَفَتْحٍ عَنِ سِوَى وَلِدِ الْعَلَا

اور تَصَدَّقُوا (عاصم کے لئے صاد کی ایسی) تخفیف والا ہے جو بلند (اور زیادہ) ہو گئی ہے (یعنی خوب مشہور ہے اور اس کی وجہ ایک تا کا حذف ہے۔ پس عاصم کے لئے تَصَدَّقُوا ہے اور باقی چھ کے لئے صاد پر تشدید ہے اس بناء پر کہ اصل میں تَصَدَّقُوا تھا پھر تا کا صاد میں ادغام کر دیا اور چونکہ یہ اصل سے قریب بھی ہے اور ادغام کے سبب سہولت بھی حاصل ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور) تو کہہ دے کہ (یَوْمًا) تَرْجِعُونَ علاء کے بیٹے (ابو عمرو) کے سوا (باقی چھ) سے (تا کے) ضمہ اور (جیم کے) فتح کے ساتھ ہے (یعنی تَرْجِعُونَ پس ابو عمرو کے لئے تا کا فتح اور جیم کا کسرہ ہے جیسا کہ شعر

میں درج ہے اور مجہول میں فعل کی اسناد حقیقی فاعل کی طرف ہے کیونکہ اصل یَرْجِعُكُمْ اللّٰهُ تَحٰی پھر اختصار کے لئے فعل کو مجہول بنا دیا اور معروف میں اسناد مجازی فاعل کی طرف ہے اور تفصیل بقترہ شعر ۶۳ میں گذر چکی ہے نیز معروف رَجَعَ لَازِم سے ہے اور مجہول متعدی سے اور چونکہ اس میں مطاوعت ثابت ہے اس لئے مجہول اولیٰ ہے)

۹۷ ۵۸۱ دَفِي أَنْ تَصِلَ الْكَسْرُ فَاَزَ وَخَفْنُوْا فَذَكَرْ حَيًّا وَارْفِعِ الرَّافِعَ دَلَا ع ۳۹

اور (ہمزہ کے لئے) اِنْ تَصِلَ میں (ہمزہ کا) کسرہ کامیاب (اور اولیٰ) ہو گیا ہے (کیونکہ اس صورت میں معنی ظاہر ہیں اور ان تقدیرات سے بے نیاز ہے جن کی حاجت ہمزہ کے فتح والی قراءت پر پیش آتی ہے۔ اس بناء پر کہ یہ جملہ شرطیہ ہے جس کی اصل یہ تھی اِنْ ضَلَّتْ اِحْدَاهُمَا ذَكَرْتَهَا الْاٰخْرٰی یعنی ایک مرد کے بجائے دو عورتوں کی گواہی اس لئے شرط کی گئی ہے کہ عورتیں ناقص العقل ہوتی ہیں پس اگر ان میں سے ایک بھول جائے گی تو دوسری اس کو یاد دلا دے گی اور ہمزہ کے فتح والی قراءت پر اِنْ تَصِلَ علت ہے یعنی ایک عورت کے بھول جانے اور دوسری کے اس کو یاد دلا دینے کے سبب ایک مرد کے بجائے دو عورتوں کا گواہ بنا لینا شرط کیا گیا ہے اور اصل علت یاد دلانا ہے اور ضلالت یعنی بھول جانے کا ذکر اس لئے ہے کہ یہ اس علت کا سبب ہے یعنی یاد دلانے کی ضرورت کسی ایک عورت کے بھول جانے کی وجہ سے پیش آتی ہے پس اصل مقصود علت کا بیان کرنا ہے رہا اس کے سبب کا ذکر سو وہ اسی کی تمہید کے طور پر ہے اور اَعْدَدْتُ السَّلَاحَ اَنْ يَّجِيْحِيْ مُعَدُوٌّ فَاَدْفَعُهُ بھی اسی قبیل سے ہے یعنی میں نے ہتھیار تیار کئے تاکہ دشمن آئے تو میں اس کے حملہ کو دفع کروں۔ پس ہتھیار تیار کرنے کی علت حملہ کا دفع کرنا ہے رہا دشمن کا آنا سو اس کا ذکر تمہید کی غرض سے ہے کیونکہ آنا اس کے دفع کرنے کا سبب ہے) اور ان (ناقلین) نے (مکی اور بصری کے لئے) فَتُذَكِّرُ کو (اسی طرح زال کے سکون اور کاف کی) تخفیف سے پڑھا ہے یہ (تخفیف) خوب ثابت کر دی گئی ہے۔ (پس باقیں کے لئے زال کا فتح اور کاف کی تشدید ہے اور اذْكَرُ اور ذَكَرُ دونوں ہم معنی ہیں اَنْزَلَ اور نَزَلَ کی طرح اور ثانی مشہور تر ہے کیونکہ فَذَكِّرُ میں اسی پر اجماع ہے) اور تو (ہمزہ کے لئے) اس فَتُذَكِّرُ کی) را کو رفع دے تاکہ تو (اس رفع کے ذریعہ کلام کی ترکیب کو) درست (اور صحیح) کر دے (کیونکہ رفع کی تقدیر پر فَتُذَكِّرُ۔ اِنْ تَصِلَ کی جزا بن جائے گا اور تقدیر یہ ہوگی فَهْمًا تُذَكِّرُ اِحْدَاهُمَا الْاٰخْرٰی یعنی وہ دونوں عورتیں جو ہیں ان میں سے ایک جسے یاد ہے اس دوسری کو یاد دلا دے گی جو بھول گئی ہے یا تاکہ یہ ہمزہ کے کسرہ اور را کے رفع کی دونوں قراءتیں برابر اور درست ہو جائیں اس طرح پر کہ اِنْ تَصِلَ شرط اور فَتُذَكِّرُ جزا بن جائے ورنہ اگر ہمزہ کے کسرہ کے ساتھ را کا نصب پڑھیں گے تو شرط بلا جزا رہ جائے گی اور ترکیب درست نہ ہوگی۔ پس اِنْ میں ہمزہ کا کسرہ اور فَتُذَكِّرُ میں تشدید و رفع عمدہ تر اور مناسب تر ہے اور کسرہ کے ساتھ رفع اور فتح کے ساتھ نصب وجوبی ہے اور باقی چھ کے لئے را کا نصب ہے پس اِنْ تَصِلَ میں دو قراءتیں

ہیں یعنی حمزہ کے لئے حمزہ کا سرہ اور باقیں کے لئے فتح اور فُتْدِکْر میں تین ہیں۔ (۱) حق کے لئے فُتْدِکْر تخفیف و نصب سے (۲) حمزہ کے لئے فُتْدِکْر تشدید اور رفع سے (۳) عَمَّ عاصم کسائی کے لئے فُتْدِکْر تشدید اور نصب سے پس حمزہ کے لئے اِنْ تَصِلْ اِحْدَهُمَا فُتْدِکْر ہے اور مکی اور بھری کے لئے اِنْ تَصِلْ اِحْدَهُمَا فُتْدِکْر ہے اور باقی چار کے لئے اِنْ تَصِلْ اِحْدَهُمَا فُتْدِکْر ہے)

**فائدہ:** (۱) حمزہ کے سرہ کی صورت میں ان شرطیہ ہے اور تَصِلْ اسی کے سبب مجزوم ہے اور لام کو حرکت دینا اس بناء پر ہے کہ اس میں ادغام کے سبب دو ساکن جمع ہو گئے تھے اور فتح کا اختیار کرنا اس کے خفیف تر ہونے کی بناء پر ہے اور فُتْدِکْر جزا ہے اور تقدیر یہ ہے اِنْ نَسِيتْ اِحْدَهُمَا دَكْرَتْهَا الْاُخْرَى اور فتح کی صورت میں اِنْ نَابِهْ ہے اور تَصِلْ کا فتح اعرابی اور یہ وَاسْتَشْهَدُوا مَقْدَرٌ کا معمول ہے اور سیویہ کی رائے پر تقدیر لَانَ يَامِنْ اَجَلٍ اَنْ يَارَاذَةً اِنْ تَصِلْ ہے اور اس میں یہ اشکال ہے کہ ضلالت یا اس کے ارادہ کو علت بنانا کیونکر صحیح ہو گا حالانکہ مقصود یہ ہے کہ نسیان معدوم ہو جائے اور اس کا جواب یہ ہے کہ اصل کی رو سے تقدیر لَانَ يَارَاذَةً اَنْ تَصِلْ تھی یعنی اصل علت یاد دلانا ہے پھر تمہید کے طور پر اس ضلالت اور نسیان کو جو یاد دلانے کا سبب ہے اس کا قائم مقام بنادیا کیونکہ سبب اور مسبب میں تعلق ہوتا ہے اور یہ اَعْدَدْتُ السَّلَاحَ لَانَ يَجِيءُ عَدُوٌّ فَاذْفَعُهُ اِي لَانَ اَذْفَعُهُ کی طرح ہے اور مرد کی رائے پر تقدیر كَرَاهَةٌ اِنْ تَصِلْ ہے اور چونکہ فُتْدِکْر معطوف ہے اس لئے اس کی تقدیر بھی وَكَرَاهَةٌ اِنْ تَصِلْ ہو گی اور اس سے معنی برعکس ہو جائیں گے اور جواب یہ ہے کہ تقدیر كَرَاهَةٌ اِنْ تَصِلْ وَلَانَ تَصِلْ ہے (۲) فُتْدِکْر دکر سے ہے جو نسیان کا مقابل ہے اور اس کا دوسرا مفعول مقدر ہے اِي فُتْدِکْرهَا الشَّهَادَةُ اور عام مفسرین نے فُتْدِکْر کی تفسیر یاد دلانے ہی سے کی ہے یعنی تاکہ ان میں سے ایک عورت دوسری کو یاد دلا دے اور سفیان بن عینیہ اور ابو عمرو بن العلاء سے ایک اور تفسیر منقول ہے اور وہ یہ ہے کہ فَتَجْعَلْ اِحْدَهُمَا الْاُخْرَى دَكْرًا تاکہ ایک عورت دوسری کو مذکر بنا دے اور مطلب یہ ہے کہ دو عورتوں کی شہادتوں کا مجموعہ ایک مرد کی شہادت کے مرتبہ میں ہے اور ابو عمرو فرماتے ہیں کہ جب ایک عورت نے شہادت دی پھر دوسری آئی اور اس نے بھی اسی کے ساتھ یعنی اسی معاملہ میں شہادت دی تو اس نے اس کو مذکر بنا دیا کیونکہ اب یہ دونوں ایک مرد کے حکم میں ہو جاتی ہیں لیکن یہ تفسیر ان دو وجوہ کی بناء پر صحیح نہیں (۱) عورتیں خواہ کتنی بھی ہو جائیں اگر ان کے ساتھ ایک بھی مرد نہ ہو تو ان کی شہادت قطعاً معتبر نہیں پھر دوسری عورت پہلی کو مرد کے حکم میں کیونکر بنا سکتی ہے (۲) یہاں تَصِلْ کے مقابلہ میں ہے پس جب تَصِلْ سے نسیان مراد ہے تو تَصِلْ کی تفسیر بھی اسی مفہوم سے ہونی چاہیے جو نسیان کا مقابل ہے اور وہ یاد دلانا ہے۔ اور اس کا رفع اس لئے ہے کہ یہ شرط کے جواب کی فاعل کے بعد ہے اس لئے فَيَنْتَقِمِ اللّٰهُ مِنْهُ مَائِدہ (ع ۱۳) کی طرح معنوی عامل کی بناء پر مرفوع ہے اور نصب اس لئے ہے کہ یہ اِنْ تَصِلْ پر معطوف ہے (۳) جعبری

فرماتے ہیں کہ عورت کی گواہی مال کے مقدمات میں تو نصف شہادت ہے اور جن چیزوں سے عورتیں ہی آگاہ ہو سکتی ہیں جیسے حیض و نفاس وغیرہ کا آنا ان میں مرد کی شہادت کے برابر ہے قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں بلکہ بعض معاملات میں ایک ہی عورت کی شہادت کو کافی سمجھا جاتا ہے (۳) اعراب کے حرف یعنی را کا ذکر توضیح کے لئے ہے (۵) جبری کی رائے پر فَتْدُکِرَ میں تخفیف والوں کے لئے ذال کا سکون تلفظ سے اور تشدید والوں کے لئے فتح اس کے دوسرے ہم شکلوں سے سمجھا گیا ہے اور یُکْذِبُونَ بقرہ (۲) بھی اسی کی طرح ہے (۶) شاذ قراءتیں (۱) اَنْ تَصِلَ اِحْدَاهُمَا فَتْدُکِرَ حسین جعفی عن شعبہ۔ مفضل عن اعش۔ مجاہد عن ابن عباس (۲) اَنْ تَصِلَ عاصم محمدی (۳) فَتْدُکِرَ بعض کی قراءت پر (۷) کبیر کی رو سے اس مقام کا آسان حل یہ ہے کہ اَنْ تَصِلَ کی تقدیر یا تَوْلَانِ تَصِلَ ہے پس لام جارہ مقدر ہے یا اِرَادَةُ اَنْ تَصِلَ ہے پس یہ مفعول لہ ہے۔

سوال۔ گواہ بنانا معاملہ کے یاد دلانے کے لئے ہے نہ کہ بھلانے کے لئے پھر اَنْ تَصِلَ کو جو بھلانے کے معنی میں ہے اشماد کا سبب قرار دینا کیونکر صحیح ہو گا۔

جواب : یہاں دو غرضیں ہیں (۱) عورتوں کا گواہی دینا اور وہ اس پر موقوف ہے کہ ایک دوسری کو یاد دلاوے (۲) عورت کے مقابلہ میں مرد کی فضیلت ظاہر کرنا کہ انصاف کا قیام جب ہو گا کہ ایک مرد کے بجائے دو عورتوں سے شہادت لی جائے اور یہ اس پر موقوف ہے کہ ان میں سے ایک بھول جائے پس چونکہ گواہ بنانا اور عورت کے مقابلہ میں مرد کی فضیلت بیان کرنا دونوں چیزیں مقصود تھیں اور ان کا حاصل ہونا ایک کے بھول جانے اور دوسری کے یاد دلانے پر موقوف تھا اس لئے یہ دونوں ہی چیزیں مقصود ہو گئیں خلاصہ یہ کہ تَصِلَ کا ذکر مرد کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے ہے اور فَتْدُکِرَ کا ذکر گواہ بنانے کا سبب بتانے کے لئے ہے اور فرماتے ہیں کہ یہ وہ جواب ہے جو اس مقام کے لکھتے وقت میرے ذہن میں آیا ہے اور نحاۃ کی طرف سے اس کے کئی جواب ہیں جو مجھے پسند نہیں آئے اور ان کی کتابیں ان پر مشتمل ہیں۔

(ق)

۹۸  
۵۳۲ تِجَارَةٌ اِنْصَبَ رَفْعُهُ فِي النَّسَاءِ تَوِيًّا وَحَاضِرَةٌ مَعَهَا نَا عَاصِمٌ تَلَا

تِجَارَةٌ (عَنْ تَرَاضٍ) جو ہے تو (کوفین کے لئے) نساء (ع ۵) میں اس کے رفع کو نصب سے بدل دے یہ (نصب) قائم (اور صحیح) ہو گیا ہے اور یہاں (بقرہ ع ۳۹ میں) اس (تِجَارَةٌ) کے ساتھ حَاضِرَةٌ کو (یعنی تِجَارَةٌ حَاضِرَةٌ) دونوں کو فقط) عاصم نے (رفع کے بجائے نصب سے) پڑھا ہے (پس (۱) عاصم کے لئے دونوں صورتوں میں نصب ہے یہاں تِجَارَةٌ حَاضِرَةٌ دونوں کی تاکا اور نساء ع ۵ میں صرف تِجَارَةٌ کی تاکا (۲) حمزہ اور کسائی کے لئے یہاں دونوں اسموں کا رفع ہے اور وہاں نصب ہے (۳) سَمَا شامی کے لئے دونوں صورتوں میں رفع ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس صورت

میں مضاف کی تقدیر کی حاجت نہیں ہوتی نیز تَكُونُ کا تامہ ہونا عمدہ تر ہے کیونکہ اس کا مرفوع عام ہوتا ہے رہا ناقصہ سو اس کا مرفوع خبر سے مقید ہو جانے کے سبب خاص ہو جاتا ہے)

فائدہ: (۱) تَجَارَةٌ کے نصب کی تقدیر پر تَكُونُ ناقصہ ہے اور اس کا اسمِ ہئی ہے جو اس میں مستتر ہے اور تَجَارَةٌ خبر ہے ای اَلَا اَنْ تَكُونُ اَلْاَمْوَالُ اَمْوَالٌ تَجَارَةٌ اَوْ ذَاتُ تَجَارَةٍ اَوْ مُتَجَرِّفِيهَا پس ضمیر کا مفسر (مرجع) لفظی ہو گا یا تقدیر یہ ہے اَلَا اَنْ تَكُونُ الْعَقْدُ اَوْ الْمَيْبَعُ تَجَارَةٌ اور اس صورت میں مفسر زہنی ہو گا حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ص (ع ۳) کی طرح ابو شامہ فرماتے ہیں کہ نساء میں یہ بھی درست ہے کہ تَجَارَةٌ کے بعد ذَاتُ تَجَارَةٍ كَيْتُنْكُمْ مقدر مان لیں ای تَجَارَةٌ صَادِرَةٌ اور رفع کی تقدیر پر تَكُونُ ناقصہ بھی ہو سکتا ہے اور اس صورت میں تَجَارَةٌ کو اسم اور تَجَارَةٌ کو خبر کہیں گے اور تامہ بھی ہو سکتا ہے ای تَحْصُلُ تَجَارَةٌ اور اب تَجَارَةٌ کو صفت کہیں گے رہا حَاضِرَةٌ سو وہ دونوں قراءتوں پر صفت ہے جو رفع اور نصب میں اپنے موصوف کے موافق رہے گی (۲) اِنْصَبَّ صَادِکَ کے کسرہ سے اَرْفَعُ کا مقابل ہے اور فتح سے اَتَعَبَ (تکلیف برداشت کر) کے معنی میں ہے جیسا کہ سورہ انشراح کے آخر میں ہے یعنی جب آپ مولیٰ کی لازمی عبادت سے فارغ ہو جائیں تو دوسری متعدی عبادت میں یا دعا میں یا دوسرے کاموں میں مشغول ہونے کی تکلیف برداشت کیجئے (۳) نَاظِمٌ نے مَعَهَا میں اس کی بھی اجازت دی ہے کہ ہَا کو مَع سے جدا کر کے ہُنَا سے متصل کر دیں لیکن جبری کی رائے پر مَع ہی سے متصل رکھنا اولیٰ ہے تاکہ اس کے بعد مضاف الیہ کے مقدر ماننے کی حاجت پیش نہ آئے کیونکہ مَع کے معنی کا صحیح ہونا اس پر موقوف ہو گا کہ اس کی تقدیر مَعِ الْحَرْفِ الَّذِي مَانِي جَاءَ۔

۹۹ ۵۳۳ وَحَيُّ رِهَانٍ ضَمٌّ كَسْرٍ وَفَتْحٌ (ق) (ص)  
وَقَصْرٌ وَيَغْفِرُ مَعِ يَبْدِبُ سَمَاءَ الْعَلَاءِ ع ۳۹ ع ۴۰  
۸ ۷

۵۳۳ ش شَذَّ الْجَزْمُ وَالتَّوْحِيدُ فِي وَكِتَابِهِ (ق)  
شَرِيفٌ وَفِي التَّحْرِيمِ جَمْعٌ حَيٌّ عَدَا

اور (مکی اور بصری کے لئے) فَرِهَهُنَّ (ع ۳۹ کی جمع) کا حق (اس کی را کے) کسرہ اور (ہا کے) فتح کا ضمہ سے بدل دینا اور قصر (ہا کے بعد والے الف کو حذف کر دینا) ہے (یعنی رِهَانِ کی جمع کا جو واقع میں جمع الجمع ہے صحیح ہونا اس پر موقوف ہے کہ را کے کسرہ اور ہا کے فتح دونوں کو ضمہ سے بدل دیں اور ہا کے بعد والے الف کا حذف کر دیں۔ پس ان دونوں

کے لئے فُرْهَنْ ہے اور صحن و شامی کے لئے فُرْهَنْ ہے را کے کسرہ اور ہا کے فتح اور اس کے بعد الف سے اور یہ رَہَنْ مصدر کی جمع ہے اور رُہَنْ یا تو رَہَنْ کی جمع ہے یا رِہَنْ کی اور دوسری صورت میں یہ جمع الجمع ہوگی اور چونکہ اس کی دو شتمیں ہیں اور رَہَنْ کی ایک ہی ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ رَہَنْ کی جمع ہے اس لئے رَہَنْ اولیٰ ہے اور (وہ) فَيَغْفِرُ (لِمَنْ يَشَاءُ ع ۳۰) جو وَيُعَذِّبُ کے ساتھ ہے (ان دونوں میں ساتھ اور کسائی پانچوں کے لئے را اور با کے جزم کی تیز لپٹ والی (یا عود والی) خوشبو (یعنی اس کی تعریف) بلند مرتبوں سے (بھی) بلند ہو گئی ہے (کیونکہ اس میں اتصال ہے جو فَيَغْفِرُ اور يُحَاسِبُكُمُ دونوں کے معنوی تعلق اور ربط کا پتہ دیتا ہے اور وہ یہ ہے کہ فَيَغْفِرُ فَا کے ذریعہ يُحَاسِبُكُمُ پر معطوف ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے۔ پس ان پانچوں کے لئے را اور با کا جزم اور شامی اور عاصم کے لئے دونوں کا رفع ہے جس کی وجہ لغوی استیناف ہے جس کے معنی ہیں مابعد کا ماقبل سے لفظی تعلق نہ ہونا۔ پس تقدیر فَهُوَ يَغْفِرُ ہے) اور (حزہ اور کسائی کے لئے) وَكُتِبَہ (ع ۳۰) میں توحید شرافت والی (اور عمدہ) ہے (پس باقی پانچ کے لئے جمع ہے) اور تحریم (ع ۲) کے وَكُتِبَہ وَكُنَّتِہ (بصری و حفص کے لئے ایسی) حفاظت (والوں) کی جمع ہے جو بلند ہو گئی ہے (یعنی معتبر حفاظت سے ثابت ہے اور نہایت قوی ہے کیونکہ یہ مطابقتی دلالت کی رو سے تمام کتابوں پر صادق ہے اور بِكَلِمَاتٍ رَبِّہَا کے مناسب بھی ہے جو اس سے پہلے ہے اور بقرہ میں جانبین کی جمعوں کی رعایت ہے اور دلالت بھی مطابقتی ہے اس لئے جمع ہی عمدہ تر ہے۔ پس باقی ساڑھے پانچ کے لئے توحید ہے۔ پس (۱) حمزہ اور کسائی کے لئے بقرہ اور تحریم دونوں میں وَكُتِبَہ واحد کے صیغہ سے (۲) بصری۔ حفص کے لئے دونوں میں وَكُتِبَہ جمع سے (۳) حری۔ شامی۔ ابو بکر کے لئے بقرہ میں جمع اور تحریم میں توحید ہے یعنی یہاں وَكُتِبَہ اور وہاں وَكُتِبَہ)

فائدہ: (۱) رَہَنْ۔ رَہَنْ کا مصدر ہے پھر اس کو اس چیز کا نام بنا دیا جسے رہن رکھتے ہیں اور رِہَنْ کسائی کے قول پر رَہَنْ کی جمع ہے اور اس مال کو بھی کہتے ہیں جو اس شخص کو دیا جاتا ہے جس کا گھوڑا گھوڑ دوڑ میں اوروں سے آگے بڑھ جائے چنانچہ حدیث رِہَانُ الْخَيْلِ طَلَّقَ بھی اسی قبیل سے ہے یعنی جو مال گھوڑے کے سبقت لے جانے کے سبب ملے وہ حلال ہے اور ابو عبید کہتے ہیں کہ رَہَنْ رَہَنْ کی جمع ہے سَقْفِہ اور سُقْفِہ کی طرح اور فراء اور کسائی کہتے ہیں کہ رَہَنْ رَہَنْ کی اور وہ رَہَنْ کی جمع ہے پس رَہَنْ ان کی رائے پر جمع الجمع ہے ثَمَارٌ اور ثُمُرٌ اور اَزَادٌ اور اَزُودٌ کی طرح پس رِہَنْ کی وجہ یہ ہے کہ یہ رَہَنْ کی جمع ہے بَعْلٌ اور بَعَالٌ اور جَبَلٌ اور جِبَالٌ کی طرح اور رُہَنْ یا تو اسی کی دوسری جمع ہے یا جمع الجمع ہے اور چونکہ جمع تکمیر کی صفت اعراب کے متحد ہونے کی بناء پر واحد کے صیغہ سے آجاتی ہے اس لئے اس کی صفت مَقْبُوضَةٌ سے آئی ہے اور اَيَّامًا مَعْدُودَةٌ بھی اسی قبیل سے ہے اور رَہَنْ سَلَمٌ کی طرح تقدیر اَرَسَم کے موافق ہے (۲) رہن سفرو حضور دونوں میں جائز ہے پس عَلِيٌّ سَفَرٍ کی قید احترازی نہیں بلکہ اس لئے ہے کہ اس کی ضرورت سفر میں زیادہ ہوتی ہے اور مجاہد سفر ہی میں جائز بتاتے ہیں۔

(۳) فَيَغْفِرُ وَيُعَذِّبُ کے جزم کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں یُحَاسِبُكُمْ پر معطوف ہیں اور یہ عطف مفرد علی المفرد کے قبیل سے ہے اسی لئے جزم کی صورت میں بِهِ اللّٰهٍ پر وقف درست نہیں اور فا کے حذف والی شاذ قراءۃ پر یَغْفِرُ۔ یُحَاسِبُكُمْ سے بدل ہے کیونکہ دونوں معنی متحد ہیں اور مَتٰی تَاتَيْنَا تَلْمَمْنَا بِمَا فِیْ دِیَارِنَا۔ تَجِدُ حَطَبًا جَزَلًا وَنَارًا تَأْتِجُجًا بھی اسی قبیل سے ہے لیکن فرق یہ ہے کہ یہاں یَغْفِرُ جزاء سے بدل ہے اور شعر میں تَلْمَمْنَا شرط سے بدل ہے اور رفع لغوی استیناف کی بناء پر ہے جس کے معنی ہیں ما قبل کا مابعد سے لفظی تعلق نہ ہونا (۴) كِتَابٌ كُتِبَ كَامَصْدَرٍ ہے اور اس کی جمع كُتُبٌ ہے اور مخزومی کے رسالہ میں ایک روایت ہے جس کو انہوں نے علی بن عاصم سے اور علی نے ابو خالد سے اور انہوں نے عکرمہ سے اور انہوں نے ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ وہ تحریم میں بِكَلِمَاتٍ رَبِّهَا وَكِتَابِهِمْ پڑھتے تھے اور یہ فرماتے تھے کہ بہ نسبت كُتُبِ کے کتاب اکثر ہے اور احقر کے خیال میں اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ لفظ قرآن میں جمع کے صیغہ سے کم جگہ اور واحد سے بہت جگہ آیا ہے۔ اسی لئے ابن عباس تحریم والے موقع میں توحید کو پسند کرتے تھے اور جعبری کی رائے پر اس کے معنی یہ ہیں کہ کتاب اپنے مصدری معنی کی رو سے ہر لکھی ہوئی چیز کو شامل ہے اور کتب جو قرآن میں جمع کے صیغہ سے ہے اس سے مراد شریعتوں کی مقدرات ہیں (یعنی وہ کتابیں جو انبیاء علیہم السلام پر اترتی رہی ہیں) اور یہ ظاہر ہے کہ وہ (مصدری معنی والی) کتاب کتب سے عام ہے کیونکہ یہ قرآن وغیرہ کو بھی شامل ہے افسی اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر مصدری معنی کے بجائے جنس کے معنی میں ہے اور وہ قلیل و کثیر دونوں کو شامل ہونے کے سبب جمع سے عام ہے اور سخاویؒ کے ارشاد سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ توحید کی قراءۃ میں جنسی معنی مراد لینا بھی جائز ہے اور كَثُرَ الْمِدْرَهْمُ وَالْمَدِينَةُ بھی اسی قبیل سے ہے اور ابن عباسؒ کے اس قول کے بھی یہی معنی ہیں کہ بہ نسبت کتب کے کتاب زیادہ ہے یعنی عام ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر اس کا دوسرا مطلب یہ بھی ہے کہ بہ نسبت کتب کے کتاب میں حروف زیادہ ہیں تو اس کا ثواب بھی زیادہ ہو گا کیونکہ اس میں حروف کی تعداد کا اعتبار ہے اس لئے کہ حدیث میں ہے کہ جو قرآن کا ایک حرف پڑھے اس کے لئے دس نیکیاں ہیں اور اسی لئے بعض نے مِلِكَةٍ والی قراءۃ کو زیادہ پسند کیا ہے اور بعض مقدار میں مقابلہ میں کیفیت کی زیادتی کا لحاظ کرتے ہیں اور مِلِكَةٍ والی قراءۃ کو اولیٰ مانتے ہیں اسی لئے قاری رحمہ اللہ پہلی رکعت میں مِلِكَةٍ پڑھتے تھے کیونکہ یہ اکثر کی قراءۃ ہے نیز بادشاہ مالک سے بڑھ کر ہے اور دوسری میں مِلِكَةٍ پڑھتے تھے اور محقق رحمہ اللہ حروف کی زیادتی کا اعتبار کر کے پہلی میں مِلِكَةٍ اور دوسری میں مِلِكَةٍ پڑھتے تھے اس کو نقل کر کے قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ میرا عمل اولیٰ اور لائق تر ہے خلاصہ یہ کہ ان دونوں موقعوں میں توحید کی وجہ یا تو یہ ہے کہ اس سے ایک ہی کتاب مراد ہے جو بقرہ میں قرآن اور تحریم میں انجیل ہے اور چونکہ ہر ایک کتاب تمام آسمانی کتابوں کو سچا جاتی ہے اس لئے جو ایک پر ایمان لے آیا اس نے سب ہی کا یقین کر لیا یا یہ وجہ ہے کہ اس سے مراد



جس ہے۔ پس اب جمع کے ہم معنی ہو کر تمام کتابوں کو شامل ہو جائے گی اور جمع کی صورت میں اس سے تمام کتابیں مراد ہیں۔

(۵) قصر کی قید وجوبی ہے ورنہ یہ وہم ہوتا کہ ہا کے ضمہ کے سبب مذکور کے لئے الف واؤ سے بدل جائے گا اور باقیین کے لئے الف تلفظ سے نکلا ہے نہ کہ قصر کی ضد سے کیونکہ مد تو علت کے تینوں حرف کو شامل ہے۔ (۶) بھری کے لئے فَيَغْفِرُ کی راکا ادغام صغیر کے باب سے ہے اور وَيُعَذِّبُ میں رفع والوں کے لئے صرف اظہار ہے اور جزم والوں میں سے ورش وابن کثیر کے لئے اظہار اور باقیین کے لئے ادغام ہے پس بعض کا یہ قول صحیح نہیں کہ اس میں سب کے لئے ادغام واجب ہے۔ (۷) كُتِبَ کے واحد كَفِعَالٌ ہی کے وزن پر ہونا تلفظ سے سمجھا گیا ہے اور اس سے بھی کہ ذَلِكَ كَالْكِتَابِ جیسی مثالوں میں اسی پر اجماع ہے اور جمع كَفُعَالٌ کے وزن پر ہونا اجماع سے نکلا ہے اور چونکہ تحریم والا تلفظ میں بقرہ والے کے ساتھ بالکل متحد تھا اس لئے اس کو تو بقرہ والے کے ساتھ بیان کر دیا اور انبیاء والے میں اَلْ تھاس لئے اس کو اس کے موقع پر بیان کیا ہے۔ (۸) دیاچہ شعر ۴۸ (۹) شاذ قراءتیں (۱) فَرَّهْنُ ہارون عن ابن کثیر و عبد الوارث عن ابی عمرو (۲) فَيَغْفِرُ وَيُعَذِّبُ ابن محیسن، شاید جعبری رحمہ اللہ نے مبیج اور مفردات کے سوا کسی اور کتاب میں ان کے لئے نصب دیکھا ہو گا ورنہ ان دونوں کتابوں میں تو ان کے لئے رفع ہے (۳) وَكُتِبَہِ دونوں جگہ تا کے سکون سے ابو جعفر رواسی عن ابی عمرو (۴) وَرُسِلَہِ عبد الوارث (۵) يَغْفِرُ وَيُعَذِّبُ فا کے حذف اور جزم سے اعمش۔ (۱۰) چونکہ بقرہ میں اس کے بعد وَرُسِلَہِ بھی ہے اور تحریم میں ایسا نہیں ہے اس لئے یہاں اکثر اور وہاں بعض جمع کے صیغہ سے پڑھتے ہیں اور جن کے لئے یہاں جمع اور وہاں توحید ہے انہوں نے اس کا لحاظ کیا ہے کہ فعل کی اسناد یہاں تو مومنین کی طرف ہے اور ہر زمانہ کے مومنین پر ایک خاص کتاب اترتی رہی ہے اس لئے بہت سی ہو گئیں اور تحریم میں فعل کی اسناد مریم علیہا السلام کی طرف ہے اس لئے اسی ایک کتاب انجیل کی طرف اشارہ کیا گیا جو ان کے زمانہ میں اتری تھی اور جمع میں یہاں وَمَلَكُوتِہِ اور وَرُسِلَہِ کی اور وہاں بِكَلِمَاتٍ کی رعایت پیش نظر ہے۔

### اضافت کی آیات

۱۱۴۵ وَبَيْتِي وَعَهْدِي فَادْكُرُونِي مَضَانُهَا وَرَبِّي وَبِي مِثِّي وَإِنِّي مَعَا حِلَا

اور بَيْتِي (لِلطَّائِفِينَ) اور عَهْدِي (الظَّلِمِينَ) دونوں ع ۱۵ میں اور فَادْكُرُونِي (ادْكُرْكُمْ ع ۱۸) اور رَبِّي (الَّذِي ع ۳۵) اور بِي (لَعَلَّهُمْ ع ۲۳) اور مِثِّي (الآ ع ۳۳) اور (وہ) إِنِّي (أَعْلَمُ) جو (ع ۴ میں) دو (مل کر آنے والے) ہیں (یہ آٹھوں) اس (سورہ بقرہ) کی اضافت کی آیات ہیں (اور یہ سب) زیوروں والی (خوبصورت) ہیں (ان

میں سے پہلی میں مدنی، ہشام، حفص کے لئے فتح ہے اور دوسری میں حفص و حمزہ کے لئے وصلاً سکون و حذف ہے اور تیسری میں مکی کے لئے فتح ہے اور چوتھی میں صرف حمزہ کے لئے سکون و حذف ہے اور پانچویں میں ورش کے لئے اور چھٹی میں مدنی اور بصری کے لئے اور ساتویں اور آٹھویں میں سما کے لئے فتح ہے)

فائدہ: (۱) چونکہ بانیسویں باب میں اضافت کی آیات کو اجمالاً بیان کیا تھا اس لئے سورتوں کے آخر میں ان سب کو تفصیل وار بھی بتا دیا تاکہ کوئی تَزَدْرِيْ اَعْيُنُكُمْ اور تَمْشِيْ اُخْتِكَ جیسی لام کلمہ کی آیات کو اضافت کی یا نہ سمجھ لے نیز اضافت کی جن آیات میں اجماعاً فتح ہے جیسے نَعْمَتِيْ اَلَّتِيْ - بَلَّغْنِيْ اَلْكِسْرٰن کو اختلافی آیات میں شامل نہ کر لے اور زوائد کو تیسویں باب میں تفصیلاً ہر ایک کو الگ الگ بتا دیا تھا اس لئے ان کے دوبارہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں تھی اور تیسریں میں چونکہ باب میں زوائد کی بھی تعین نہیں کی تھی اس لئے ان کو بھی سورتوں کے آخر میں بیان کیا ہے۔ (۲) گو وزن میں گنجائش تھی کہ تلاوت کی ترتیب کے موافق عَهْدِيْ کو بَيْتِيْ سے پہلے لے آتے لیکن اس پر بھی بَيْتِيْ کو پہلے لانے کی وجہ یہ ہے کہ بیت اللہ کا وجود حق تعالیٰ کے اس عہد سے پہلے ہو چکا تھا جس کا عَهْدِيْ میں ذکر ہے (۳) چونکہ یہ ظاہر ہے کہ یہاں اضافت کی آیات کی تعداد بتا رہے ہیں اور کوئی حکم بھی بیان نہیں کیا ہے اس لئے حُلا کی حاکم میں رمز ہونے کا شبہ نہیں ہوتا (جبری) اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر صرف تعداد کے ظہور کو علت بنانا کافی تھا کیونکہ حکم اور ترجمہ تو مُصَافَهَا سے سمجھا جا رہا ہے پھر غیر مذکور کہاں رہا (۴) ابو شامہ نے زوائد کو بھی تقریباً بیس شعروں میں نظم کیا ہے اور وہ اشعار انشاء اللہ رسالہ تغیرات میں سورتوں کے آخر میں ملیں گے یا زوائد کا حکم تنویر سے معلوم کیجئے (۵) جبری جیسے بعض مصنفین نے ہر سورہ کے آخر میں ادغام کبیر کے تمام الفاظ بھی بیان کئے ہیں۔

النحو والعربیہ: ۵۰۵/۶۱ (۱) نَوْنُهُ کی ہا قرآن کے ان کلمات کے لئے ہے جو اس کے بعد آرہے ہیں اور چونکہ وہ مبتدا ہونے کے سبب رتباً مقدم ہیں اس لئے اس میں اضمار قبل الذکر نہیں پس یہ فِجِيْ دَارِهِمْ زَيْدٌ کے قبل سے ہے اور قیاس یہ تھا کہ نَوْنُهُمَا کہتے کیونکہ مرجع دو کلمہ ہیں لیکن چونکہ اس ہا کو اسم اشارہ ذَلِكْ کے یا اَلْ مذکورہ کے مرتبہ میں سمجھ لیا ہے اس لئے واحد لے آئے اور چونکہ فَلَا رَفْتٌ وَلَا فُسُوْقٌ دونوں ایک ہی ترکیب میں واقع ہیں اس لئے ضمیر کا واحد لانا نہایت مستحسن ہو گیا اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ نَوْنُهُ میں اضمار قبل الذکر ہے اور اس میں ناظم نے کوفین کے مذہب پر عمل کیا ہے جو اس کو جائز بتاتے ہیں اور فَلَا رَفْتٌ سے اس ضمیر کے مرجع کی تفسیر کردی اور فَاسْتَرْهَآ يُوْسُفَ (ع ۹) بھی اسی قبل سے ہے کہ اس میں بھی اضمار قبل الذکر ہے اور اس کے بعد کا جملہ قَالَ اَنْتُمْ اَلْخِ اِيْ مَقَالَةٍ اَنْتُمْ اس ضمیر کی تفسیر ہے۔ (۲) حَقًّا کی تقدیر حَقًّا ہے اور وَزَانَ اِسى مقدر پر معطوف ہے۔ ۵۰۶/۶۲ (۱) دَنَا کو مضامین میں سے جس ایک کی چاہو صفت قرار دے دو۔ ۵۰۷/۶۳ (۱) فِجِيْ یا تو اپنے اصل معنی کے موافق طرفہ ہے ای اَوْقِعِ الضَّمَّ فِي السَّاءِ یا تعدیہ کے لئے ہے اور حرف کے ذریعہ متعدی کرنا فعل کے موخر ہونے

کی بناء پر ہے (۲) حا کا کسرہ دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر ہے (۳) تَرَجِعُ الْأُمُورُ ابو شامہ کی رائے پر مبتدا ہے جو نیا مقدم ہے اور فی التَّائِخِ خبر ہے ای فِی تَائِہِ پس یہاں تک ایک جملہ امیہ ہے اور ترجمہ میں بھی اسی کو اختیار کیا ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر یہ مَجْلُہُ مَا مَقْدَرُ کی خبر ہے پس یہ امیہ ہے اور پہلا ضمیمہ ہے (۴) وَحَيْثُ هُنَا مقدر پر معطوف ہے اور معطوفین کا مجموعہ ترجمہ کی رو سے سَمَا کا مفعول فیہ مکافی ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر مقدر کا مفعول فیہ ہے ای اَفْعَلْ ذَلِکَ هُنَا وَحَيْثُ تَنْزَلَا (۵) تَنْزَلَا ای فِی الْقُرْآنِ مَوْضِعًا بَعْدَ اٰخَرِیْنَ متغیر تکرار کے لئے ہے تَعَلَّمَ اور تَفَهَّمُ کی طرح۔ (۱) ۵۰۸/۶۳ (۱) مغایرة حاصل کرنے کے لئے شعر میں کَسِبَکَ کا با سے لکھنا اولیٰ ہے۔ (۲) نَقْطَةٌ بِمَقْدَرِ ذَاتِ نَقْطَةٍ هِيَ مَقْدَرُ كِی خبر ہے یا ذَاتُ کی تقدیر کے بغیر لَهَا مقدر کا مبتدا ہے (۳) اَسْفَلَ اِسْمِ تَفْصِيلٍ ہے جو وصف و وزن فعل کی بناء پر غیر منصرف ہے اور اس کا الف اطلاق ہے اور یہ وَاِقْعَةُ مقدر کا مفعول فیہ ہے جو نَقْطَةُ کی صفت ہے اور اس کا حاصل نَقْطَةٌ مُسْتَفْلَةٌ ہے۔ (۱) ۵۰۹/۶۵ (۱) رَفَعُ کی تقدیر یا تَوْفِيهِ رَفَعٌ يَا ذُو رَفَعٍ ہے یا یہ مَرْفُوعًا کے معنی میں ہے (۲) لَا عَنَتَكُمْ کو مبتدا بھی کہہ سکتے ہیں اور اس صورت میں سَهَّلُ کی تقدیر سَهَّلُهُ ہوگی اور جملہ امیہ ہو گا۔ (۱) ۵۱۰/۶۶ (۱) اِذْ ترجمہ کی رو سے تَوَبَّيْنَتْ ذَلِکَ مقدر کا ظرف ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر وَحَقًّا کا ظرف ہے۔ (۲) سَمَا اِذْ کا مضاف الیہ ہونے کے سبب محل جریں ہے (۳) کَيْفٍ۔ عَمَلًا کے فاعل مقدر (عَلَيْهِ) سے حال ہے۔ (۱) ۵۱۱/۶۷ (۱) تَضَارَّرَ میں را کے فتح سے کسرہ اولیٰ ہے (۲) جَلَا میں جیم کا کسرہ اور فتح دونوں منقول ہیں۔ (۱) ۵۱۲/۶۸ (۱) هُنَا يَا تَوْقَصَّرُ کا مفعول فیہ ہے یا دَارًا کا اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر مقدر کا ظرف ہے ای اَنْتَيْمُ الَّذِي وَقَعَ هُنَا (۲) دَارًا ای شَاعَ وَتَعَدَّدَ (۳) وَجْهًا یا تَوْتَمِيزُ ہے ای شَاعَ وَجْهَهُ یا حال ہے ای دَا وَجْهٍ يَأْخُذُ مقدر کا مفعول بہ ہے (۳) مَبْجَلًا ای مُوقِفًا۔ (۱) ۵۱۳/۶۹ (۱) قَدَّرُ کی تقدیر دَالَ كَلِمَتِي قَدَّرُ ہے یہ جعبری کی رائے ہے اور علی قاری کی رائے پر دَالَ قَدَّرُ کافی ہے پس كَلِمَتِي کی حاجت نہیں کیونکہ تعدد تو مَعَا سے سمجھا جا رہا ہے (۲) مَعَا ای مُجْتَمِعِينَ قَدَّرُ سے حال ہے (۳) مِنْ صِحَابٍ یا تو مفعول کے حال سے متعلق ہے یا فاعل کے حال سے (۴) حَيْثُ۔ يَضُمُّ کا ظرف ہے (۵) جَاءَ میں قسرو قفأ ہے کیونکہ گو مصرع کا آخر درمیان کے حکم میں ہے لیکن چونکہ اس پر اکثر وقف کیا کرتے ہیں اس لئے اس کو آخر کے مرتبہ میں سمجھ لیا پس اصفہانی کے اس تکلف کی حاجت نہیں کہ اس میں قسور ضرورتاً ہے اور اسی لئے موصوف نے اس میں اصلاح کی ہے۔

(۶) سَلَّسَلَا کے دو معنی ہیں جو ترجمہ میں درج ہیں۔ (۱) ۵۱۳/۷۰ (۱) جعبری کے قول پر شعر میں وَصِيَّةٌ كِي تا کا رفع ہے جو حکائی ہے اور غالباً یہ روایت کی بناء پر ہے ورنہ روایت کی رو سے تو نصب ظاہر تر ہے (۲) صَفْوُ حَرَمِيَّتِهِ ای خَالِصُهُمَا اور حَرَمِيَّتِهِ كِي ہایا تو رفع کے لئے ہے جو اِرْفَعُ سے نکلا ہے یا وَصِيَّةٌ کے لئے (۳) وَيَبْصُطُ كِي خبر یا

تَوَاعَتْلَا ہے یا رَضَى مقدر ہے اور ابَاعَتْلَا مستانفہ ہو گا۔ ۱۵۱/۵۱۵ (۱) پہلے جملہ کو اسمیہ بھی کہہ سکتے ہیں ای وَقَفَرَاءُ بِأَفِيهِمْ بِالسَّيْنِ (۲) فِي الْخَلْقِ بَصْطَةً کی خبر مقدر ہے ای مِثْلُ بَصْطُطٍ یا اس کا مبتدا مقدر ہے ای وَبَصْطُطٍ مِثْلُ فِي الْخَلْقِ بَصْطَةً لیکن اول اولی اور واضح ہے۔ ۵۱۶/۷۲ شُكْرُهُ کی حایا تو رفع کے لئے ہے جو اَرْفَع سے نکلا ہے یا حق تعالیٰ کے لئے جو ہر وقت ذہنوں میں مذکور ہیں اور اس میں مصدر کی اضافت مفعول کی طرف ہے اور فاعل مقدر ہے ای شُكْرًا الْعُلَمَاءُ لَهُ يَعْنِي لِتَرْفَعِ اَوْلِيَّهِ اور فاعل مستتر نہیں ہے جیسا کہ بعض کو وہم ہو گیا ہے کیونکہ مصدر کا فاعل مستتر نہیں ہوا کرتا اور فاعل کی طرف مضاف کر کے شُكْرُهُمْ بھی کہہ سکتے تھے۔

۵۱۷/۷۳ (۱) كَمَا كَا فَعَلَى کے معنی میں ہے كَمَا هَذَا كُمْ بقرہ (ع ۲۵) کی طرح اور ما مصدر یہ ہے اور یہ جعبری کے قول پر ثِقْلًا کے فاعل سے حال ہے جو اس سے پہلے شعر میں ہے ای ثِقْلُ الْعَيْنِ حَاصِلًا عَلَى دَوْرِهِ اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر یہ کاف اسی ثِقْلًا کا ظرف ہے ای كَيْفَ دَارَ وَنَصَّرَفَ (۲) وَاَقْصَرَ كَا مفعول مقدر ہے جو قاری رحمہ اللہ کی رائے پر الْكُلِّ ہے تاکہ يُضْعِفُ کے مضارع کے تمام الفاظ کو شامل ہو جائے اور جعبری کی رائے پر وہ مقدر يُضْعِفُهُ ہے لیکن اس میں دو شبہ ہوتے ہیں (۱) اختلاف اسی میں ہے جس کے ساتھ ضمیر ہو (۲) بلکہ صرف بقرہ والے میں اختلاف ہے حالانکہ واقع کی رو سے پورے باب میں ہے (۳) مُضْعَفَةٌ كَانَسْبِ حَكَايَ ہے (۴) بِكَسْرِ السَّيْنِ كَانَسْنَا کے متعلق ہے جو اِنْجَلَا کے فاعل سے حال ہے (۵) حَيْثُ اِنْجَلَا کا ظرف ہے۔

۵۱۸/۷۴ (۱) بِهَا وَالْحَجَّ دَفَعُ کی صفت بیانہ ہے (۲) وَالْحَجَّ جَار کے اعادہ کے بغیر ضمیر مجرور پہا پر معطوف ہے جو کوفین کے مذہب پر درست ہے اور اکثر اسی پر ہیں اور حمزہ کی قراءۃ پر بِهٍ وَالْاَرْحَامِ نَاء (ع ۱) اور مصرعٌ وَاذْهَبَ فَمَا بَكَءُ وَالْاَيَّامِ مِنْ عَجَبٍ بھی اس قبیل سے ہے اور یہ صورت نظم و نثر دونوں میں کثرت سے واقع ہے (۳) جعبری کی رائے پر فَتَحُ کی تقدیر فِيهِ فَتَحُ ہے پس فَتَحُ صغری کا مبتدا ہے اور بعد کے دونوں اسم اس پر معطوف ہیں اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر تینوں اسموں کا مجموعہ دَفَعُ کی خبر ہے اور ربط کا لحاظ دونوں معطوفوں کے بعد کیا گیا ہے یعنی ترجمہ میں لفظ ”ہے“ وَقَصْرُ کے بعد نکالیں گے نہ کہ فَتَحُ اور سَاكِنُ کے بعد بھی۔ پس یہ اَلسَّكْنِجِيْنُ مَاءٌ وَعَسَلٌ وَخَلٌّ کی طرح ہے کہ اس میں بھی خبر تینوں کا مجموعہ ہے نہ کہ ہر ایک اور ابو شامہ کی رائے پر تقدیر دُوْفَتْحٌ وَقَصْرٌ ہے اور اسی کی طرف اشارہ کرنے کے لئے دونوں کے درمیان سَاكِنٌ لائے ہیں جو اسم فاعل ہے پس گویا مَفْتُوحٌ وَسَاكِنٌ وَمَقْصُورٌ کما ہے (۴) خُصُوصًا خُصَّ التَّرْوِيلُ بِالسُّورَتَيْنِ لَا الْخِلَافُ بِالْمَوْضِعَيْنِ کا مفعول مطلق ہے (۵) عُرْفَةٌ كَانَسْبِ حَكَايَ بھی ہے اور اعرابی بھی ۵۱۹/۷۵ (۱) وَلَا بَيْعٌ كَانَفْحَ حَكَايَ ہے اور یہ یا تو اضمار علی شریطۃ التفسیر کی بناء پر محل نصب میں ہے یا مبتدا ہونے کے سبب محل رفع میں اور چونکہ بعد کا جملہ انشائیہ ہے اس لئے پہلی تقدیر اولی ہے۔ (۲) ذَا اُسُوْرَةٍ اِی صَاحِبِ قُدُوْرَةٍ۔ ۵۲۰/۷۶ (۱) مَعَ كُوْحَالٍ بھی کہہ سکتے

ہیں (۲) قرآنی کلمات کی خبر یا تو کَذَلِكْ مقرر ہے یا وِصْلًا ہے اور اس کا الف یا تو اطلاق ہے یا حثیثہ کا۔ ۵۲۱/۷۷ (۱) وزن کے سبب اُنکا کے نون کے بعد الف کا اثبات ضروری ہے (۲) پِلاَفِیْ۔ مَدُّ کے متعلق ہے اور دوسرا یا تو اَلْخَلْفُ کی صفت ہے اَلْكَائِنُ مقرر کے متعلق ہے یا بَجَّلا کے (۳) مَعَ اَنَا سے حال ہے۔ ۵۲۲/۷۸ ذَاكِكِ یا تو ذَكَا الطَّيِّبُ سے ہے یعنی خوشبو پھیل گئی یا ذَكَتِ النَّارُ سے ہے یعنی آگ شعلہ دینے لگی اور روشن ہو گئی۔ ۵۲۳/۷۹ بِالنَّوْصِلِ كُو قَالَ اَعْلَمُ کی خبر مقدم اور شَفِيعٌ كُو هُوَ مقرر کی خبر بھی کہہ سکتے ہیں۔ ۵۲۴/۸۰ (۱) جُزْءًا اَمْنُوبِ كُو پہلے اس لئے لائے ہیں کہ ترتیب میں مقدم ہونے کے سبب یہی اصل ہے (۲) حَيْثُ اس صِفِّ ضَمَّ الْأَسْكَانِ کا مفعول ہے جو تیسرے عاطف کے بعد اور حَيْثُ سے پہلے مقرر ہے اور اُكْلَهَا کی تقدیر فِیْ اُكْلَهَا ہے (۳) دِكْرَى یا تو صِفِّ مقرر کے فاعل سے حال ہے جو اُدْكُرْ کے معنی میں ہے یا اس کا مفعول مطلق ہے یا اس کی تقدیر اَمْدَحُ ذَا دِكْرَى یا هُوَ دِكْرَى یا لِلدِّكْرَى ہے (۴) حُلَا کا الف تنوین سے بدلا ہوا ہے اور یہ حِثِّيَّة کی جمع ہے۔ ۵۲۵/۸۱ (۱) پِلاَفِیْ اور عَلِيٌّ دُونُوں نَبَّهْتُ کے اور دوسرا فِیْ اَعْيَنِي کے متعلق ہے (۲) كُفَّلًا كَا فِیْلِ كُو جمع ہے۔ ۵۲۶/۸۲ دوسرا فِیْ شَدَّدَ مقرر کے متعلق ہے نہ کہ تَوَفَّى کے کیونکہ اس سے تو لفظ مراد ہے (۲) مُجْمَلًا اَجْمَلُ سے ہے جو اَحْسَنُ کے یا اَتَى بِالْفِعْلِ اَلْحَمِيْلِ کے معنی میں ہے۔ ۵۲۸/۸۴ مُثَلًّا مَائِلٌ كُو جمع ہے جو حَاضِرٌ کے معنی میں ہے اور یہ مُثَلِّبٌ بَيْنَ يَدَيْهِ اِذَا اَقَامَ سے ہے۔ ۵۲۹/۸۵ اَرْبَعٌ یا تو كَلِمَاتٌ تَنْزَلُ سے بدل ہے یا هِيَ مقرر کی خبر ہے۔ ۵۳۰/۸۶ و ۵۳۱/۸۷ (۱) ان دونوں شعروں کی ترکیب ترجمہ میں غور کرنے والوں کے لئے واضح ہے اور قاری رحمہ اللہ شعر ۸۶ کے مَعَ اور بِهَوْدِهَما دُونُوں کو ان کے ما قبل سے حال قرار دیتے ہیں (۲) وَالْاَمْتِحَانِ میں ہمزہ وصلی کا سرہ ضرورت کی بناء پر ہے اور اَصْنَمَانِي کے قول پر لام کو سرہ دے کر ہمزہ کا حذف کر دینا بھی درست ہے گو اس سے مفاطن میں قبض لازم آتا ہے اور چونکہ اہل لغت نے وَيَسْتَرْجَا وَزَالَا نَسِينِ شَاعَ کو اسی لئے غلط شمار کیا ہے کہ اس میں ہمزہ وصلی کو قطعی کی طرح ثابت رکھا ہے اس لئے اس سے اَصْنَمَانِي کے قول کی تائید ہوتی ہے (۳) قاری رحمہ اللہ کی رائے پر وَبَعْدَ لَا کی تقدیر وَجَاءَ تَوَلَّوْا بَعْدَ لَا ہے اور فِی الْاَنْفَالِ حال ہے اور موصوف شعر ۸۷ کے مَعَ کو بھی حال کہتے ہیں ای حَاصِلًا مَعَ اَنْ (۳) اَيْضًا۔ شَدَّدَ کے فاعل سے حال ہے۔ ۵۳۲/۸۸ دُونُوں جَارِ ثَابِتٌ مقرر کے متعلق ہیں جو خبر ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ کسی ایک کو خبر کے فاعل سے حال قرار دے دیں ۵۳۳/۸۹ عَنَهُ تَلَاوَتِ کا ہے نہ یہ کہ شعر ۸۸ والے کی طرح اس کی جا بھی بڑی کے لئے ہے ۵۳۴/۹۰ پہلے دُونُوں جَارِ شعر ۸۸ والے دُونُوں جَارُوں کی طرح ہیں ۵۳۵/۹۱ عَلِيٌّ وَجَهَيْنِ كُو عَنَهُ سے حال بھی کہہ سکتے ہیں۔ ۵۳۶/۹۲ (۱) مَعَا اِي مَوْضِعَانِ اَوْ مُفْتَرِنَانِ خبر ہے (۲) كَمَا شَفَا مَفْعُولِ مطلق کی صفت ہے اِي ثُبُوْتًا كَا اِنَّا كَشَفْنَاہُ ۵۳۷/۹۳ كِرَامٍ مقرر کی صفت ہے اِي عَن قَوْمٍ كِرَامٍ (۱) مُسْتَقْبَلًا كُو فِتْحِ اور

کسرہ دونوں کے ساتھ یا تو یَحْسِبُ سے حال ہے اور بعض کے قول پر ابتدا سے حال واقع ہونا درست ہے یا رِضَاهُ کی  
 ہا سے حال ہے (۲) مُؤَصَّلًا کے ہمزہ کا واؤ سے بدل لینا بھی درست ہے ۵۴۱/۹۷ (۱) فِئِیْ اَنْ کُو حَال بھی کہہ سکتے ہیں (۲)  
 فَتَعْدِلًا کا الف یا تو اطلاق ہے یا حثیہ مونث کے لئے ۵۴۲/۹۸ (۱) تَجَارَةٌ میں مغایرت کے لئے رفع مناسب تر ہے  
 اور یہ حکائی ہے اور شعر میں اس کی ترکیب شعر ۷ کے وَلَا بَيْعٌ کی طرح ہے پس یہ جملہ یا تو اسمیہ اور کبریٰ ہے یا فعلیہ  
 انشائیہ ہے (۲) رَفَعَهُ کی حافظ تَجَارَةٌ کے لئے ہے اور جبریٰ کے قول پر اس ہا کا مذکر لانا اس بناء پر ہے کہ تَجَارَةٌ  
 عَقْدٌ کے معنی میں ہے لیکن قاری رحمہ اللہ کی رائے پر یہ قول بر محل نہیں ہے کیونکہ اس میں تکلف ہے (۳) دوسرے  
 مصرع کی تقدیر وَعَاصِمٌ قَرَأَ فِی الْبَقْرَةِ حَاضِرَةً مَعَ تَجَارَةً يَنْصُبُ التَّرْفِعِ ۵۴۳/۹۹ الْعَلَا سَمًا کا مفعول  
 ہے ۵۴۴/۱۰۰ پہلا فِیْ خَبْر کے متعلق ہے ۵۴۵/۱۰۱ اس شعر میں دو اسمیہ ہیں جن میں سے دوسرے کا ابتدا مقدر ہے ای  
 وَهِيَ ذَاتُ حُلَاٌ اور مَعًا۔ اِنِّیْ کی صفت ہے۔

## سُورَةُ آلِ عِمْرَانَ

(اس میں اکتالیس شعر ہیں)

مدنی ہے لیکن قاری رحمہ اللہ نے پانچ آیتوں کو بلا تعین مستثنیٰ کیا ہے اور اس کی آیات اجماعاً دو سو ہیں ایک سو  
 ستانوے میں تو اتفاق ہے اور سات میں اختلاف ہے اور اس کے فواصل لَقَدْ اَطَّيْبَ کے سات حروف ہیں۔

۱۵۴۶ وَأَضْجَاعُكَ التَّوْرَةَ مَا رَدَّ حُسْنَهُ وَقَلِيلٌ فِي جُودٍ وَبِالْخُلْفِ بِلَلَا عِ

اور تیمرا (ابن ذکوان۔ کسائی۔ بصری کے لئے) التَّوْرَةَ (کے الف) کو (ہر جگہ) امالہ محض سے پڑھنا جو ہے اس (انجماع)  
 کی خوبی رد نہیں کی گئی (بلکہ یہ امالہ مشہور اور پسندیدہ ہے کیونکہ اس میں الف را کے بعد بھی ہے اور تانیث کے الف  
 کے مشابہ بھی ہے جو تَشْرِي اور نَطْرِي وغیرہ میں ہے اور بعض کے قول پر اس کا الف یا سے بدلا ہوا ہے کیونکہ یہ  
 وَرَى الزَّنْدُ سے ہے لیکن بلا ضرورت اس کا قائل ہونا تکلف ہے۔ اور یہ درست بھی نہیں ہے کیونکہ اشتقاق عجمی  
 اسموں میں جاری نہیں ہوا کرتا اور جملہ مَا رَدَّ حُسْنَهُ کُنْیٰ کی وجہ خود ناظم نے بھی بتائی ہے جو فائدہ میں نمبر دو کے ذیل  
 میں مذکور ہے۔ پس امالہ کی وجہ یہ ہے کہ یہ الف یا سے بدلا ہوا ہے اور ابن ذکوان کی موافقت اس ابدال کے اعتبار کو  
 قوی کرنے کے لئے ہے) اور (حزہ اور ورش کے لئے) یہ (تَوْرَةَ کا الف) امالہ بین بین سے پڑھا گیا ہے حالانکہ یہ (بین  
 بین) تیز بارش میں ہے (یعنی قوی تر ہے کیونکہ اس میں امالہ کا سبب ضعیف ہے اور اس ضعیف کا تقاضا یہ ہے کہ اس میں  
 کامل امالہ کے بجائے تھوڑا سا کیا جائے اور ورش کی موافقت اس اعتبار کو قوی کرنے کے لئے ہے) اور اس (بین بین) نے

(قالون کے لئے) خلاف کے ساتھ ہو کر (اپنے قاری کو) ترک کر دیا ہے (اور اس کے دماغ کو فرحت پہنچائی ہے اور بارش کے بعد تری کا ذکر استعارہ تریبیہ ہے کلام کی خوبی ملاحظہ ہو کہ اسی تقلیل کو حمزہ اور ورش کے لئے تو بارش سے تشبیہ دی ہے کیونکہ وہ ہر حال میں تقلیل ہی کرتے ہیں اور قالون کے لئے تری سے تعبیر کیا ہے کیونکہ ان کے لئے تقلیل کے ساتھ فتح بھی ہے پس وہ تقلیل پر ہیٹکی نہیں کرتے اور اجماعی تقلیل کے مقابلہ میں خلاف والی تقلیل اسی طرح کمتر ہے جس طرح تیز بارش کے مقابلہ میں معمولی سی تری کمتر ہوتی ہے اور اس حُلف کی وجہ الف کے یا سے بدلے ہوئے ہونے پر تشبیہ اور استحباب ہے اور فتح اس لئے ہے کہ وہ امالہ کے مقابلہ میں اصل ہے خلاصہ یہ کہ التَّوْرَةُ میں ہر جگہ چار قراءتیں ہیں (۱) بصری۔ ابن ذکوان کسائی کے لئے امالہ محض (۲) ورش و حمزہ کے لئے امالہ بین مین (۳) قالون کے لئے فتح اور تقلیل دونوں لیکن ثانی ابو الفتح کے بجائے ابو الحسن سے ہے اس لئے اصفہانی کہتے ہیں کہ دانی تقلیل کو بیان کر کے تیسیر کے طریق سے نکل گئے ہیں چنانچہ غیر تیسیر میں دانی نے بھی تقلیل کی نسبت اپنے شیخ ابو الحسن ہی کی طرف کی ہے۔

(۴) مکی۔ ہشام۔ عاصم کے لئے صرف فتح ہے اور اصل ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) تَوْرَةُ عبرانی لغت ہے جو اصل میں تَوْرِدَةٌ تھا پھر اس کو معرب بنا لیا اور اسی لئے زَمْخَرِي کہتے ہیں کہ توریت اور انجیل دونوں عجمی ہیں اور ان کو وَرِي اور نَجَل سے مشتق بنانا محض تکلف ہے جس کی صحت اس پر موقوف ہے کہ پہلے ان کا عربی ہونا ثابت ہو جائے اور حسن کی قراءت پر اِنجِيل میں حمزہ کا فتح ہے یہ بھی اس کے عجمی ہی ہونے کی دلیل ہے کیونکہ کلام عرب میں اَفْعِيل کا وزن نہیں ہے اور جبری نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اگر انجیل کا وزن نہ آنے کو اس کے عجمی ہونے کی دلیل بنائیں گے تو لازم آئے گا کہ تَوْرَةُ کے عربی اوزان میں داخل ہونے کو اس کے عربی ہونے کی دلیل بنایا جائے حالانکہ واقع میں تَوْرَةُ عربی نہیں ہے۔ علی قاری فرماتے ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ اول تو اسی طرح ہے لیکن ثانی اس کے خلاف ہے یعنی کسی اسم کا عربی اوزان میں سے نہ ہونا تو اس کے عجمی ہونے کی دلیل ہے لیکن یہ کلیہ نہیں ہے کہ جو اسم بھی عربی کے وزن پر ہو وہ عربی ہی ہو کیا اس کا عجمی ہونا ممکن بلکہ واقع نہیں۔ (۲) امالہ اس لئے ہے کہ اس کا الف چوتھی جگہ ہونے کے سبب تانیث کے الف کے مشابہ ہے اور یہ مَرَضِي کی طرح ہے نیز اس سے پہلے را بھی ہے اس لئے امالہ ہی لائق تر ہے اور ابو علی نے اس کی تصریح کی ہے تاکہ ان حضرات کا رد ہو جائے جو اس میں یہ تقلیل جاری کرتے ہیں کہ اس کا الف یا سے بدلا ہوا ہے۔ ناظم فرماتے ہیں کہ میں نے مَارِدٌ حُسْنُهُ اس لئے کہا ہے کہ اس پر اجماع ہے کہ اس کا الف اصل میں یا تھا۔ پس امالہ کے لئے اس سے واضح تر دلیل کی حاجت نہیں گو صاحب جتہ نے اس کے خلاف کہا ہے۔ جبری فرماتے ہیں کہ اس میں اشارہ ہے کہ بصری میں اس پر اجماع ہے کہ یہ فَوَعْلَةٌ کے وزن پر تھا وَوَحْلَةٌ کی طرح اور یہ اصل میں وَوْرَةٌ تھا پھر تَبْجَاهُ کی طرح پہلا واؤ تا سے

بدل گیا اور یا الف سے بدل گئی کیونکہ وہ فتح کے بعد متحرک تھی۔ اور فتح اصل ہونے کی بناء پر ہے اور مُخَلَّف اس لئے ہے کہ امالہ کا سبب ضعیف ہے۔ (۳) کبیر میں ہے کہ فتح کی وجہ یہ ہے کہ را تکمیر کے سبب امالہ کے لئے مانع ہے اور انجیل کے بارہ میں چار قول ہیں (۱) زجاج کہتے ہیں کہ یہ اَفْعِيل ہے جو نجل معنی اصل سے ہے چنانچہ لَعَنَ اللّٰهُ نَاجِلِيَّہِ کے معنی یہ ہیں کہ اللہ اس کے والدین پر پھنکار ڈالے اور کتاب کا یہ نام اس لئے رکھا گیا ہے کہ وہ اصل تھی جس کی طرف اس دین والے رجوع کرتے تھے (۲) ایک جماعت کہتی ہے کہ یہ نَجَلْتُ الشَّيْءَ سے ہے جس کے معنی ہیں میں نے اس کو نکالا اور ظاہر کر دیا اور جو پانی کنویں سے نکالا جاتا ہے اس کو بھی نجل کہتے ہیں۔ پس یہ نام اس لئے رکھا گیا کہ حق تعالیٰ نے اس کے ذریعہ حق کو ظاہر کیا ہے (۳) ابو عمرو شیبانی کہتے ہیں کہ تاجل جھگڑنے کے معنی میں ہے پس یہ نام اس لئے ہے کہ ان لوگوں نے اس کتاب میں جھگڑا کیا تھا (۴) یہ اس نجل سے ہے جو آنکھ کی کشادگی کے معنی میں ہے پس یہ نام اس لئے ہے کہ اس کتاب میں بھی کشادگی اور روشنی تھی جس کو حق تعالیٰ نے ان کے لئے ظاہر کیا تھا میں کہتا ہوں (مراد امام رازی ہیں) کہ ان ادب کے اماموں کا حال بھی عجیب ہی ہے گویا انہوں نے اس بات کو ضروری ٹھہرا لیا ہے کہ ہر لفظ کسی نہ کسی لفظ سے بنتا ہے اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو اس سے دور یا تسلسل لازم آئے گا اور چونکہ یہ دونوں باطل ہیں اس لئے اس کا اقرار کرنا ضروری ہے کہ کچھ الفاظ ایسے بھی ہیں جو اولاً بلا اشتقاق وضع کر دیئے گئے ہیں اور باقی الفاظ انہی سے بنے ہیں اور جب حقیقت یہ ہے تو یہ کس لئے درست نہیں کہ جس لفظ کو یہ حضرات دوسرے سے مشتق کہتے ہیں وہ تو اصل ہو اور وہ دوسرا اس کی فرع ہو یعنی انجیل اصل ہو اور نجل و تاجل فرع ہو تو ان کو یہ کس نے بتا دیا کہ جس کو یہ مشتق کہتے ہیں وہ تو فرع ہے اور دوسرا اصل ہے حالانکہ بسا اوقات وہ لفظ مشہور تر ہوتا ہے جس کو یہ مشتق اور فرع کہتے ہیں اور جس کو اصل بتاتے ہیں وہ نہایت پوشیدہ ہوتا ہے جسے لوگ جانتے بھی نہیں نیز اگر تُوْرَة کا یہ نام اس لئے ہے کہ وہ ظاہر ہے اور انجیل کا اس لئے ہے کہ وہ اصل ہے تو پھر یہ ضروری ہو گا کہ جو چیز بھی ظاہر ہو اس کو توراہ کہیں اور جو دوسری چیز کے لئے اصل ہو اس کو انجیل کہیں پس تمام واقعات کو توراہ کہنا چاہیے کیونکہ وہ سب ظاہر ہوتے ہیں اور گارے اور سونے اور سوت کو بھی انجیل کہنا چاہیے کیونکہ یہ لوٹے۔ انگوٹھی اور کپڑے کی اصل ہیں اور سب جانتے ہیں کہ یہ واقع کے خلاف ہے پھر جب ان پر یہ اعتراضات کئے جائیں گے تو آخر کار وضع ہی کو دلیل بنائیں گے اور یہ کہیں گے کہ عرب نے ان دونوں لفظوں کو ان دو معنی کے لئے وضع کے طور پر خاص کر دیا ہے پس جو بات آخر میں ماننی پڑتی ہے ہم اس کو شروع ہی سے کیوں نہ مان لیں تاکہ ان کلمات میں غور کرنے کی مشقت سے چھٹکارا مل جائے نیز توراہ عبرانی اور انجیل سریانی ہونے کے سبب عجی کلمے ہیں کیا یہ بات سمجھ کی ہے کہ دوسری زبان کے الفاظ کو عربی لغت کے اوزان سے تطبیق دینے میں وقت ضائع کیا جائے نتیجہ یہ کہ عاقل کے لئے اولیٰ ہی ہے کہ ان بحثوں کی طرف توجہ نہ کرے چنانچہ کشاف میں ہے کہ توراہ اور انجیل عجمی اسم ہیں اور ان کے اشتقاق کی



تحقیق میں مشغول ہونا مفید نہیں ہے۔ (۳) توراہ کے وزن میں تین قول ہیں (۱) تَوْرِيَّةٌ تَهْتَفَعْلَةٌ کی طرح پھر یا کو الف سے بدل لیا (۲) تَوْرِيَّةٌ تَهْتَوْفِيَّةٌ اور تَوَصِيَّةٌ کی طرح پھر طے کے لغت کے موافق را کے کسرہ کو فتح سے بدل کر یا کو الف سے بدل لیا چنانچہ بنی طے جَارِيَّةٌ کو جَارَاةٌ اور نَاصِيَّةٌ کو نَاصَاةٌ کہتے ہیں اور یہ شعر بھی اسی قبیل سے ہے۔

فَمَا الدُّنْيَا بِبَاقٍ لِّحَيِّ  
وَمَا حَيٌّ عَلَى الدُّنْيَا بِبَاقٍ

(ای بَبَاقِيَّةٌ) نہ تو دنیا کسی جاندار کے لئے باقی رہے گی اور نہ کوئی جاندار دنیا میں باقی رہے گا۔

اور یہ دونوں قول فراء کے ہیں (۳) وَوَرِيَّةٌ تَهْتَفَوَعْلَةٌ کی طرح پھر تُجَاةٌ۔ تُرَاثٌ۔ تُحْمَةٌ۔ تُكَلَانٌ کی طرح واؤ کو تا سے اور یا کو الف سے بدل لیا تَوْرِيَّةٌ ہو گیا اسی لئے اس کو اصل کے موافق یا سے لکھا ہے اور یہ خلیل اور بصر میں کا قول ہے اور فراء کے قول پر دو اعتراض ہوتے ہیں (۱) پہلا وزن نادر ہے اور فَوَعْلَةٌ کا وزن کثرت سے آتا ہے چنانچہ صَوْمَعَةٌ۔ حَوْصَلَةٌ۔ دَوَسْرَةٌ اسی باب سے ہیں اور نادر کے مقابلہ میں اکثر پر حمل کرنا اولیٰ ہے (۲) دوسرا وزن صرف طے کے لغت کی رو سے درست ہے اور یہ بات یقینی ہے کہ قرآن اس لغت میں نازل نہیں ہوا۔ (۵) لفظ تَوْرِيَّةٌ بھی ان موقعوں میں سے ہے جن میں حکم عام ہے لیکن نظم سے خصوصیت کا شبہ ہوتا ہے یعنی یہ کہ ان میں یہ اختلاف صرف آل عمران (ع ۱۱) والے میں ہے کیونکہ اصطلاح یہ ہے کہ جس لفظ کو بلاقید لاتے ہیں اس کا حکم اسی سورۃ اور اسی موقع کے ساتھ خاص ہوتا ہے جس کو نظم کر رہے ہوں اور جس لفظ کا حکم دوسری جگہ بھی وہی ہوتا ہے اس کے ساتھ کوئی قید لگا دیتے ہیں دیکھو مومنون شعرا کہ اس میں اَمَلْتِہِمُ کے ساتھ تَوْفِيحٌ سَمَّالٌ لائے ہیں اور صَلَاتِہِمُ کے ساتھ نہیں لائے کیونکہ اول کا وہی حکم مومنون اور معارج دونوں میں ہے اور ثانی کا صرف مومنون میں ہے پس اگر تَوْرِيَّةٌ کو باب الامالہ میں بیان کر دیتے تو اس کا حکم بھی عام ہو جاتا کیونکہ اصول کلی ہوا کرتے ہیں جو تصریح کے بغیر کسی سورۃ اور موقع کے ساتھ خاص نہیں ہوا کرتے دیکھو باب الامالہ شعر ۳ و ۳۸ اور جبری کی رائے پر عموم فِی جَوْدٍ سے نکل رہا ہے کیونکہ بارش کی طرح کثیر ہونا افراد کی کثرت پر موقوف ہے لیکن قاری رحمہ اللہ اس کو اس لئے پسند نہیں کرتے کہ ایسے دقیق اشارات جن کا سمجھنا دشوار ہو ان سے عموم ظاہر نہیں ہوا کرتا ہاں اگر توریہ سے جنس مراد لیں یا یہ کہیں کہ اس کو بلاقید بھی لائے ہیں اور اس میں امالہ کی علت بھی ہے تو پھر عموم نکل آئے گا۔

(۶) هَانَتْہُمْ اور وَكَايَتْہُمْ بھی انھی موقعوں میں سے ہیں جن میں ناظم نے عموم کو ظاہر نہیں کیا اور یہ دونوں بھی اسی سورۃ میں آرہے ہیں (۷) قاری رحمہ اللہ کی رائے پر قالون کے لئے تقلیل زیادات میں سے ہے غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ تیسیر کے طرق سے نہیں ہے ورنہ بظاہر یہ زیادات میں سے نہیں ہے کیونکہ تیسیر میں مذکور ہے (۸) ہمدانی اور ابو العزکی نقل پر حمزہ کے لئے اور مصباح میں ورش کے لئے محض بھی ہے (۹) یہاں قالون اور ابن ذکوان کا ذکر تو مستقلاً ہے

اور حمزہ کا قصداً اور تخصیص کی غرض سے ہے کیونکہ یہ قسم تو وَمَا بَعْدَ رَأْيِ بَابِ الْاِمَالَةِ شعر ۲۱ میں بیان ہو چکی ہے (جعبری) لیکن اس میں یہ اشکال ہے کہ وہاں الف متصرفہ کا بیان تھا اور تَوْرٰتِہ کا الف متوسط ہے (قاری) یعنی یہ مستقل اور جداگانہ قسم ہے (۱۰) اس کو یہاں بیان کرنے میں ناظم نے تیسیر کی پیروی کی ہے لیکن تیسیر میں فِی جَمِیْعِ الْقُرْآنِ بھی ہے اور نظم میں عموم ظاہر کرنے والا لفظ نہیں ہے۔

۲۴ وَفِي تُوْغَلِبُوْنَ الْغَيْبَ مَعَ تَحْشُرُوْنَ فِي رِضًا وَتَرَوْنَ الْغَيْبَ خُصَّ وَخَلَّ ۲

اور (اس) سَيُغْلِبُونَ میں جو (و) يُحْشَرُونَ سمیت ہے (دونوں میں حمزہ اور کسائی کے لئے) غیب (کی یا) ہے حالانکہ یہ (غیب) پسندیدہ (وجہ) میں ہے (اور اس کی توجیہ عمدہ ہے اور وہ یہ ہے کہ اس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم ہوا ہے کہ آپ کفار کو ہماری طرف سے خبر دے دیجئے کہ حق تعالیٰ یہ فرماتے ہیں کہ ان کو دنیا میں شکست اور آخرت میں دوزخ کی دائمی سزا ہوگی پس اگر اس صورت میں جھٹلائیں گے تو بلا واسطہ حق تعالیٰ کے جھٹلانے والے شمار ہوں گے کیونکہ خبر وہی دے رہے ہیں اور سَمَا شَامِی عاصم کے لئے دونوں میں خطاب کی تاہے۔ اس بناء پر کہ یہ حکم ہوا ہے کہ آپ ان کو اپنی طرف سے خبر دے دیں کہ تمہیں دنیا میں شکست اور آخرت میں دائمی سزا ہوگی اس صورت میں خبر کے جھٹلانے سے اولاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور آپ کے واسطے سے حق تعالیٰ کے جھٹلانے والے سمجھے جائیں گے اور جعبری اور مازنی کی رائے پر قَدْ كَانَ لَكُمْ کی مناسبت سے خطاب اور ابو محمد کی کی رائے پر ما قبل کے اکثر صیغوں کی رعایت سے غیبت اولیٰ ہے) اور تَرَوْنَہُمْ جو ہے (اس میں نافع کے سوا باقی چھ کے لئے) غیب (کی یا) ہے۔ یہ (غیب سے) پر دھنا غیر نافع کے ساتھ) خاص کر دیا گیا ہے اور (خوب) خاص کر دیا گیا ہے (یعنی ساتوں کے لئے عام نہیں ہے اور غیبت ہی اولیٰ ہے اور وجہ پہلے فائدہ کے نمبر پانچ میں درج ہے پس نافع کے لئے اس میں خطاب کی تاہے یا یہ غیب والا یَرَوْنَ ان کے ساتھ خاص کر دیا گیا ہے جو جنگ میں حاضر تھے پس دیکھنے والے وہی ہیں اور خطاب یا تو یہود کے لئے ہے یا ان مشرکین کے لئے ہے جو میدان میں حاضر نہیں تھے۔ پس خطاب کی قراءۃ پر دیکھنے والے حاضرین ہی نہیں ہیں بلکہ عام ہیں)

فائدہ (۱): (۱) زجاج کے قول پر سَيُغْلِبُونَ وَيُحْشَرُونَ میں غیب کے معنی یہ ہیں بَلِّغَهُمْ بِأَنَّهُمْ سَيُغْلِبُونَ پس یہ قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا (نور ع ۴) کی طرح ہے اور خطاب کی صورت میں معنی یہ ہیں کہ آپ ان سے اپنی گفتگو اور خطاب میں یہ بات فرمادیں پس دونوں کا حاصل ایک ہی ہے قُلْ لَنْ يَزِيدَ يَقُومُ اور قُلْ لَنْ يَزِيدَ قُمْ کی طرح اور لَا يَتَعَبُدُونَ (بقرہ ع ۱۰) بھی اسی قبیل سے ہے اور اِنْ يَنْتَهَوْا (انفال ع ۵) میں صرف غیبت اور سُدْعُونَ (فتح ع ۲) میں صرف خطاب ہے اور ایک شاذ قراءت پر اِنْ يَنْتَهَوْا میں خطاب کی تاہے ہے (۲) كَفَرُوا

اور اس کے بعد کے دونوں فطوں کی ضمیر مشرکین کے لئے ہے جن کو بدر میں شکست دی گئی تھی اور بعض کی رائے پر یہود کے لئے ہے اس روایت کی بناء پر جس کو عکرمہ اور سعید بن جبیر نے ابن عباس کے ذریعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ آپ نے بدر کے بعد مدینہ میں یہود کو جمع کر کے فرمایا اے یہود اس سزا اور رسوائی سے ڈرو جو قریش کو نصیب ہوئی ہے اور اس سے پہلے اسلام قبول کر لو کہ تم کو بھی وہی سزا ملے جو ان کو ملی ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ آپ اپنے نفس سے دھوکہ نہ کھائیں آپ کی جنگ اس جماعت سے ہوئی تھی جو جنگ کے طریقوں سے بالکل بے خبر ہیں اگر ہم سے مقابلہ ہوا تو آپ کو پتہ چل جائے گا کہ ہم (بہادر) انسان ہیں اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ اور فراء کے قول پر کَفَرُوا کی ضمیر یہود کے لئے ہے اور باقی دو فطوں کی مشرکین کے لئے یعنی اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہود سے کہہ دیجئے کہ مشرکین کو شکست ہوگی یا آپ یہود سے کہہ دیجئے کہ وہ مشرکین سے کہہ دیں کہ تمہیں شکست ہوگی اور اس کی وجہ وہ روایت ہے جس کو کلبی نے ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ جب مدینہ کے یہود نے بدر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فتح پانے کی خبر سنی تو کہنے لگے یہ وہی ہیں جن کی ہمیں موسیٰ علیہ السلام نے توریت میں خبر دی تھی کہ ان کے جھنڈے کو کوئی گرا نہیں سکے گا اور قصد کیا کہ آپ کی پیروی اختیار کر لیں اس پر انہی میں سے بعض نے یہ کہا جلدی نہ کرو یہاں تک کہ ان کی کسی اور جنگ کا بھی انجام دیکھ لیں پھر جب احد میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور مومنین کو تکلیف پہنچی تو یہود کہنے لگے کہ یہ وہ نبی نہیں ہیں اور عہد توڑ دیا اور کعب بن اشرف یہودی مشرکین کو آپ کے خلاف جمع کرنے کے لئے مکہ پہنچا جب وہاں سے لوٹا تب یہ آیت نازل ہوئی اور دونوں واقعوں کو سبب قرار دینے سے بھی کوئی چیز مانع نہیں ہے کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ الفاظ کے عموم کا اعتبار ہوا کرتا ہے نہ کہ سبب کی خصوصیت کا (۳) غیبت کی صورت میں یَتَرَوْنَ کی ضمیر ان مشرکین کے لئے ہے جو بدر میں مسلمانوں سے لڑ رہے تھے یعنی مسلمان کفار کو اپنے سے دو چند دیکھ رہے تھے کیونکہ مسلمان تقریباً تین سو تیرہ تھے اور کفار ایک ہزار کے قریب تھے پس حق تعالیٰ نے مسلمانوں کی نظروں میں ان کا شمار گھٹا دیا حتیٰ کہ وہ انہیں چھ سو کے قریب دکھائی دیئے تاکہ وہ مَائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مَاتِينَ (انفال ع ۹) کے وعدہ پر اعتماد کر کے اپنے آپ کو جنگ کے لئے پیش کرنے پر آمادہ ہو جائیں اور یہ مطلب اس قَلِيلًا کے موافق ہے جو انفال (ع ۵) میں دو جگہ آیا ہے اور اس سے نکل آیا کہ فراء کا یہ قول درست نہیں کہ مِثْلِهِمْ سے تین گنا مراد ہیں گو لَقِيْتُمْ فِئْتَةً مِثْلِيْهِمَا کے مادہ میں یہ معنی بھی صحیح ہیں یا یہ معنی ہیں کہ مشرکین مسلمانوں کو خود انہی کے شمار سے دو چند یعنی چھ سو کے قریب دیکھ رہے تھے یا اپنے شمار سے دو چند یعنی دو ہزار دیکھ رہے تھے اور یہ بلیغ تر ہے حق تعالیٰ نے مسلمانوں کو کفار کی نگاہوں میں زیادہ کر کے دکھایا تاکہ وہ جنگ کرنے سے باز رہیں اور بزدل ہو جائیں اور ان کی ہوا اکھڑ جائے یا سرے سے تیار ہی نہ ہوں اور اسی لئے وَلَوْ اَرَاكُمْ كَثِيْرًا (انفال ع ۵) میں حق تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کو اپنا احسان یاد دلایا ہے اور اب وَيُقَلِّلْكُمْ فِئْتًا اَعْيُنِهِمْ کے معنی یہ ہوں گے کہ اے مسلمانو

تمہیں حق تعالیٰ جنگ شروع ہونے سے پہلے کفار کی نگاہوں میں کم دکھا رہے تھے تاکہ وہ بے فکر ہو کر مقابلہ کی جرات کریں اور ان کے بارہ میں اپنا فیصلہ نافذ فرمادیں اور مسلمان ان کو مال غنیمت بنالیں پس چونکہ شمار کی زیادتی اور کمی دو وقتوں میں تھی یعنی جنگ سے پہلے تو مسلمان ان کو کم نظر آئے اور جنگ کی اثناء میں زیادہ دکھائی دیئے تاکہ وہ مرعوب ہو جائیں اس لئے دونوں آیتوں میں ضدیت نہیں ہے اور تا کی صورت میں خطاب یا تو یسود کے لئے ہے جو قَدْ كَانَ لَكُمْ کے مناسب ہے یا مسلمانوں کے لئے ہے جن پر قرآن نازل ہو رہا تھا یا کفار کے لئے ہے اور زمخشری کی رائے پر پہلی صورت مختار ہے اور یہی ظاہر ہے۔

(۳) يَرْوَنَّهُمْ یا کی تقدیر پر تو محل رفع میں ہے یا تو اس لئے کہ كُفِرَ بِهِ کی صفت ہے جو یسود اور مشرکین کی دو جماعتوں میں سے کسی ایک پر صادق ہے یا اس لئے کہ یہ متانفہ ہے اور خطاب کی صورت میں یا تو لَكُمْ سے حال ہونے کی بناء پر محل نصب میں ہے یا التقات کے سبب محل رفع میں اور كَرَأَى الْعَيْنِ مصدر ہے جو بصری رویت کے معنی میں ہے اور مِثْلِهِمْ۔ تَرْوَنَّهُمْ کے مفعول سے حال ہے (۵) جعبری کی رائے پر يَرْوَنَّهُمْ میں غیبت مختار ہے کیونکہ یہ التقات کے بارہ میں نص ہے اور اس کی ضمیر مومنین کے لئے ہے کیونکہ دشمن کے ذیل کرنے کی نسبت مومنین کا دلیر بنانا اولیٰ ہے نیز فرماتے ہیں کہ ظاہر میں حضرات کو زیادہ تعداد کو کم اور کم کو زیادہ دکھانے پر شبہ ہوتا ہے لیکن یہ ان کی جمالت ہے کیا حق تعالیٰ اس پر قادر نہیں کہ کفار کے کچھ افراد کو مومنین کی نگاہوں سے اوچھل کر دیں جس سے ان کی نگاہیں تھوڑی ہی تعداد پر پڑیں اور اپنا غیبی لشکر بھیج کر مومنین کے شمار میں اضافہ فرمادیں جس سے وہ کفار کو زیادہ تعداد میں نظر آنے لگیں اسی مفہوم۔ (۶) حُضَّ وَحُلِّلَا کے تیسرے معنی یہ ہیں کہ غیب اس لئے خاص کر دیا گیا ہے کہ اس تقدیر پر يَرْوَنَّا کی ضمیر مومنین اور مشرکین ہی کے لئے ہے اور خطاب کی تقدیر پر ان دونوں اور یسود تینوں کے لئے ہو

سکتی ہے (جعبری) (۷) شاذ قراء تیں (۱) يَرْوَنَّهُمْ یا اور ضمہ سے طلحہ (۲) تَرْوَنَّهُمْ تا اور ضمہ سے بعضی عن شعبہ۔  
فائدہ (۲): (۱) بعض کے قول پر لِّلَّذِينَ سے مراد یسود ہیں اور بعد کے دونوں فعلوں میں مکہ کے مشرکین کی بابت خبر دی گئی ہے۔ (۲) غیب والی قراءت پر يَرْوَنَّهُمْ مِثْلِهِمْ کی تینوں ضمیروں میں پانچ احتمال ہیں (۱) پہلی اور تیسری مشرکین کے لئے ہوں اور دوسری مومنین کے لئے (۲) پہلی مشرکین کے لئے ہو اور باقی دو مومنین کے لئے (۳) پہلی دونوں مشرکین کے لئے ہوں اور تیسری مومنین کے لئے (۴) پہلی اور تیسری مومنین کے لئے ہو اور دوسری مشرکین کے لئے اور اس پر بھی وہ تقلیل صادق آتی ہے جو انفال (ع ۵) میں مذکور ہے کیونکہ واقع میں تو کفار مومنین سے تین گنا سے بھی زیادہ تھے (۵) پہلی دو مومنین کے لئے ہوں اور تیسری مشرکین کے لئے اور خطاب والی قراءت پر آٹھ احتمال ہیں جن میں سے پہلی تین صورتوں میں خطاب مومنین کے لئے ہے اور نمبر چار و پانچ میں مشرکین کے لئے اور باقی تین میں یسود کے لئے ہے اور تفصیل یہ ہے (۱) پہلی اور تیسری مومنین کے لئے ہو اور دوسری مشرکین کے لئے (۲) پہلی دو مومنین کے

لئے ہوں اور تیسری مشرکین کے لئے (۳) تینوں مومنین کے لئے ہوں تاکہ وہ اپنی تعداد کو زیادہ جانیں اور کمی کے سبب گھبرائیں نہیں (۴) پہلی اور تیسری مشرکین کے لئے ہو اور دوسری مومنین کے لئے اور یہ تکثیر اس لئے ہو کہ ان کو شوق دلا کر دلیر بنا دیا جائے (۵) پہلی دو مشرکین کے لئے ہوں اور تیسری مومنین کے لئے اور یہ عدد واقع کے بھی موافق تھا اور اس پر بھی ان کے مقابلہ میں مسلمانوں کو فتح دی گئی (۶) پہلی یہود کے لئے ہو اور دوسری مشرکین کے لئے اور تیسری مومنین کے لئے یہ عدد بھی حقیقت کی رو سے تھا (۷) پہلی یہود کے لئے ہو اور دوسری مسلمین کے لئے اور تیسری مشرکین کے لئے اور یہ مسلمانوں کا مشرکین سے دو گنا دکھانا قدرت الہی کے نمونہ کے طور پر تھا (۸) پہلی یہود کے لئے ہو اور باقی دو مسلمین کے لئے۔ اور دونوں قراءتوں کی ان وجوہ میں سے جو تقلیل پر دلالت کرتی ہیں ان کی رو سے تو یہ آیت **وَإِذْ يُرِيدُ كُفْرُوهُمْ** انفال (ع ۵) کے موافق ہے اور جو وجوہ کثرت پر دلالت کرتی ہیں ان پر دونوں آیتوں میں تطبیق اس طرح ہوگی کہ یہ مان لیں کہ تکثیر تقلیل کے بعد دوسرے وقت میں ہوئی تھی اولاً تو مشرکین کو مسلمانوں کی تعداد کم ہی دکھائی تھی تاکہ وہ ان کی کچھ پرواہ نہ کریں اور اس جنگ کو معمولی سمجھ کر اس کے لئے زیادہ تیاری نہ کریں اور مشرکین کی تعداد کم دکھانے کی حکمت ظاہر ہے اور وہ یہ تھی کہ مسلمان ان کی کثرت سے گھبرا کر جنگ سے منہ نہ موڑیں اور جب دونوں جماعتوں کی تعداد کم دکھانے کا مقصد پورا ہو گیا اور مقابلہ شروع ہو گیا تو حق تعالیٰ نے کفار کی نظروں میں مسلمانوں کی تعداد بڑھادی تاکہ وہ جنگ سے جی چرائیں اور شکست کھائیں اور میرے نزدیک اس آیت کی قوی تفسیر وہی ہے کہ مسلمانوں کی تعداد کم اور کفار کی زیادہ تھی چنانچہ **قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ** سے یہی نکلتا ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اس کے بعد اسی آیت میں **وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ** آ رہا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ فتح پانے کا سبب شمار کی کمی اور زیادتی نہیں ہے تو تمہیں اپنی کثرت سے دھوکا نہیں کھانا چاہیے فتح تو اللہ کی مدد سے ملتی ہے اور دونوں قراءتوں پر **تَرَوْنَهُمْ** کی ہا مشرکین کے اور **مِثْلَيْهِمْ** کی ہا مومنین کے لئے ہے۔

سوال۔ جب مقصد یہ ہے کہ مشرکین کی تعداد مومنین سے زیادہ تھی تو پھر **تَرَوْنَهُمْ ثَلَاثَةَ أَمْثَالِهِمْ** کیوں نہیں فرمایا کیونکہ ان کا شمار بھی تین گنا سے زیادہ تھا اور یہ بلیغ تر بھی ہوتا اس لئے کہ اس سے بخوبی ظاہر ہو جاتا کہ کثیر جماعت کے مقابلہ میں قلیل کو فتح دی گئی۔

جواب۔ **مِثْلَيْهِمْ** میں اس تعداد کی خبر دی گئی ہے جو واقع میں ان کو دکھائی گئی تھی اور اس نصرت والی آیت کے ساتھ انفال (ع ۵) کی آخری آیت بھی شامل ہے جس میں مومنین کو مشرکین کی تعداد کم دکھانے کا ذکر ہے پس ان کا شمار اسی حد تک کم کیا گیا جس پر کفار کے مقابلہ میں مسلمانوں کو فتح دینے کا وعدہ تھا اور وہ یہ تھا کہ ایک مسلمان دو کافروں پر غالب رہے گا پس کفار کی تعداد کو اس سے زیادہ گھٹانے کی حاجت نہیں تھی اور اس دو چند تعداد کے دکھانے میں ایک فائدہ یہ بھی تھا کہ اس سے مومنین پر مدد کے اس وعدہ کی صداقت ظاہر ہو گئی جو ان سے انفال (ع ۹) کی آیت میں کیا گیا

تھا (ابراز)

(ق)

۵۳۸ وَرِضْوَانٌ لِضَمِّ غَيْرِ ثَانِي الْعُقُودِ كَسْرَةً صَحَّحَ أَنَّ الدِّينَ بِالْفَتْحِ رُفْلًا

اور رِضْوَانٌ (کا ہر ایک لفظ) جو ہے تو (ابوبکر کے لئے) اس (کی را) کے کسرہ کو (ہر جگہ) ضمہ سے بدل دے (پس باقیں کے لئے را کا کسرہ ہے) سوائے مادہ کے دوسرے (رِضْوَان) کے (جو رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ ع ۳ میں ہے کہ اس میں باقیں کی طرح ان کے لئے بھی را کا کسرہ ہی ہے) یہ (کسرہ کے بجائے ضمہ بھی قلیل ہونے کے باوجود لغت کی رو سے) صحیح ہو گیا ہے (کیونکہ ضمہ تمیم و قیس کا اور کسرہ اہل حجاز کا لغت ہے اور چونکہ یہ فصیح تر بھی ہے اور آسان تر بھی اس لئے یہی اولیٰ ہے اور مادہ کے دوسرے رِضْوَان کو مستثنیٰ کرنے سے نکل آیا کہ پہلا وَرِضْوَانًا ع ایک عام قاعدہ میں داخل ہے پس اس میں ابوبکر کے لئے ضمہ اور باقیں کے لئے کسرہ ہے اور کسائی کے لئے) إِنَّ الدِّينَ (ہمزہ کے) فتح کے ساتھ (بھی توجیہ کی رو سے) عزت دار بنا دیا گیا ہے (کیونکہ ہمزہ کے فتح کی صورت میں أَنَّ الدِّينَ کا اس اَنَّهُ سے بدل ہونا واضح تر ہے جو اس سے پہلی آیت میں ہے اور اس سے عمدہ معنی نکل آتے ہیں (یعنی یہ کہ خود حق تعالیٰ نے توحید کی شہادت کی طرح اس کی بھی شہادت دی ہے کہ جو دین ان کو پسند ہے وہ اسلام ہے) اور بعض کی رائے پر یہ اَنَّهُ پر معطوف ہے ای وَ بَانَ الدِّينَ اور اس اَنَّ کا محل عمدہ ترین مذہب کی بناء پر تو نصب ہے پس یہ منصوب بنزع خافض ہے اور ضعیف وجہ کی رو سے محل جر میں ہے کیونکہ جار مذکور کی طرح مقدر کو بھی عامل قرار دینا اولیٰ کے خلاف ہے یا یہ بِالْقِسْطِ پر معطوف ہے اور اس تقدیر پر محل منعکس ہو جائے گا یعنی جر اولیٰ ہو گا کیونکہ معطوفین حکم میں شریک ہوتے ہیں پس جب معطوف علیہ میں جار مذکور ہے تو معطوف میں بھی اس کو مذکور ہی کی طرح قرار دیں گے اور نصب ضعیف ہو گا کیونکہ جار کے ہوتے ہوئے منصوب بنزع خافض کما اولیٰ نہیں ہے (افانویہ مولانا الحجر التحریر محمد اسماعیل الافندی شکار فوری) اور عطف کا حرف شدت اتصال کے سبب محذوف ہے لیکن بدل والی ترکیب ظاہر تر ہے اور رُفْلًا کی یہ تقریر سخاویؒ کی نقل کی رو سے خود ناظم نے کی ہے اور جس بدل کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام اور توحید کے معنی متحد ہیں اس لئے إِنَّ الدِّينَ کو اَنَّهُ سے بدل بنا دیا اور مبرہ کی رائے پر بھی بدل ہی ہے کیونکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ تقدیر بَانَةُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ أَنَّ الدِّينَ تھی پھر جار کو حذف کر کے فعل کو بلا واسطہ متعدی کر دیا اور کسائی فرماتے ہیں کہ میں دونوں جگہ ہمزہ کو فتح دیتا ہوں کیونکہ تقدیر یہ ہے شَهِدَ اللَّهُ بِأَنَّهُ كَذَّابٌ وَبَانَ الدِّينَ یعنی ثانی اولیٰ پر معطوف ہے اور بعض کی رائے پر تقدیر لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ بَانَةُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ہو سکتی ہے اور اب پہلا اَنَّهُ مفعول لہ اور دوسرا شَهِدَ مفعول بہ ہو گا نتیجہ یہ کہ إِنَّ الدِّينَ کے ہمزہ کا فتح ان تین وجوہ کی بناء پر ہے (۱) یہ اَنَّهُ سے یا بِالْقِسْطِ سے بدل الکل ہے کیونکہ توحید اور دین اسلام کا اور عدل و اسلام کا مفہوم ایک ہی ہے اور بعض کی رائے پر بدل الاشتمال ہے لیکن یہ درست نہیں (۲)

عاطف مقدر کے ذریعہ اَنَّهُ پر معطوف ہے (۳) اَنَّهُ مفعول لہ اور اَنَّ الدِّیْنِ مفعول بہ ہے لیکن پہلی ترکیب عمدہ ہے اور فتح ہی اولیٰ ہے کیونکہ اس صورت میں اَنَّ الدِّیْنِ بھی شہادت کے مضمون میں شامل ہو جاتا ہے نیز اس فتح کی مذکورہ بالا تین وجوہ میں سے عطف والی وجہ مختار ہے اور اَنَّهُ لِاَلِہِ اور اَنَّ الدِّیْنِ دونوں کے شدت تعلق کے سبب عاطف کا حذف مستحسن ہو گیا اور بدل والی وجہ اس لئے عمدہ نہیں ہے کہ اس صورت میں اَنَّهُ لِاَلِہِ کا جو عین مقصود ہے زائد قرار دینا لازم آتا ہے اور وجہ یہ ہے کہ عبارت میں مبدل منہ کا ذکر تمہید کے طور پر ہوا کرتا ہے اور اصل مقصود بدل ہوتا ہے پس بدل کی صورت میں اَنَّهُ لِح کو تمہید اور اَنَّ الدِّیْنِ کو اصل مقصود قرار دینا لازم آتا ہے۔ پس باقیں کے لئے ہمزہ کا کسرہ ہے جو استیناف کی بناء پر ہے کیونکہ اس سے پہلے کلام تام ہو چکا ہے اور فتح کی صورت میں تَوَالِحِکِیْمِ پر وقف حسن ہے نہ کہ تام اور کسرہ کی صورت میں اگر اس کو ماقبل کی تاکید قرار دیں تو کافی ہے ورنہ تام ہے)

**فائدہ:** (۱) مادہ کے دوسرے کا اشتناء دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے اور اس میں ابوبکر کے مشہور طرق سے تو کسرہ ہی ہے لیکن اعشیٰ ابن راہویہ۔ ابن المنذر نے ان کے لئے ابن آدم سے ضمہ بھی نقل کیا ہے اور سورہ محمد (ع ۳) والے میں کسرہ بھی ہے جس کو جعفی نے یحییٰ سے اور انہوں نے ابوبکر سے اور مطوعی نے مفضل کے ذریعہ عاصم سے نقل کیا ہے۔ (۲) اَنَّ کے ساتھ الدِّیْنِ لا کر بتا دیا کہ اختلاف اَنَّ میں ہے نہ کہ اَنَّهُ میں جو اس سے پہلے ہے۔ (۳) ابوشامہ فرماتے ہیں کہ شعر میں جو وَرِضْوَانٌ ہے اس میں ان تین وجوہ سے نصب ہی متعین ہے (۱) یہ قرآن میں تینوں اعرابوں سے آیا ہے چنانچہ یہاں ع ۲ میں رفع سے اور مادہ ع میں نصب سے اور توبہ ع ۳ میں جر سے ہے اس لئے اس میں حکائی اعراب کی بناء پر رفع درست نہیں ورنہ اسی مقام والے کے ساتھ خاص ہونے کا وہم ہو گا (۲) گو اس میں روایتاً رفع ہے لیکن چونکہ وہ آحاد (کم لوگوں) کی نقل ہے اس لئے عمل کے لائق نہیں ہے (۳) وَرِضْوَانٌ نِ اَضْمَمٌ کَسْرَہُ زَيْدَانِ اَضْرِبُہُ کے قبیل سے ہے جس میں نصب مختار ہے لیکن چونکہ روایت رفع کے ساتھ ہے اور شعر ایسی اہم چیز نہیں ہے جس میں آحاد کی نقل پر عمل کرنا منع ہو خصوصاً جب کہ رفع میں ایک بات طبیعت کے تقاضے کے موافق بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ رِضْوَانٌ سب سے پہلے موقع میں جو آل عمران (ع ۲) میں ہے رفع ہی سے آیا ہے رہا عموم سو وہ غَیْرُ اِشْتِاٰیَہِ سے سمجھا جا رہا ہے نیز وَرِضْوَانٌ نِ اَضْمَمٌ زَيْدَانِ اَضْرِبُہُ کے بجائے زَيْدٌ نِ اَضْرِبُہُ غُلَامَہُ کے قبیل سے ہے جس میں رفع اور نصب دونوں ہیں لیکن رفع صحیح تر اور راجح تر ہے اس لئے شعر میں رفع ہی اولیٰ ہے (۴) ایک شاذ قراءۃ پر اَنَّهُ میں کسرہ اور اَنَّ الدِّیْنِ میں فتح بھی ہے اور یہ ابن عباس کی طرف منسوب ہے اور اس پر جملہ اَنَّهُ معترضہ ہے جو صفت کے مرتبہ میں ہے۔

۵۴۹ وَنِي يَقْتُلُونَ الشَّانِ قَالَ يُقَاتِلُو ۱۱ حَمْرَةٌ وَهِيَ الْخَبْرُ سَادِمٌ مَقْتَلًا ع ۱۱

اور (کاشایِ عاصم کسائی کے) دوسرے (و) یَقْتُلُونَ (الذین کی جگہ) میں (صرف) حمزہ نے (اسی طرح) وَ یَقْتُلُونَ (الذین) پڑھا ہے (پس پہلے میں جو اسی آیت میں ہے سب کے لئے وَ یَقْتُلُونَ السَّیِّئِينَ ہے) اور یہ (حمزہ اس فن کے) عالم ہیں سردار بن گئے ہیں حالانکہ وہ خوب تجربہ کئے ہوئے (اور آزمائے ہوئے) ہیں (یعنی آپ کے بیان کئے ہوئے مسائل کی جب بھی کسی نے تحقیق کی تو ان کو بالکل صحیح اور درست ہی پایا حالانکہ وہ حمزہ مسائل کا تجربہ کرنے والے اور ان کی تحقیق کرنے والے ہیں اور وَ یَقْتُلُونَ اولیٰ ہے کیونکہ یہ اول کے بھی موافق ہے اور اس حدیث میں بھی اس کی تفسیر قتل ہی سے کی ہے جو فائدہ میں نمبر پانچ کے ذیل میں آ رہی ہے)

فائدہ (۱): یہاں دونوں قراءتوں کے معنی ایک ہی ہیں کیونکہ یہود نبیوں کو جنگ کے بغیر ابتداء بھی شہید کر دیتے تھے اور کبھی اولاً جنگ کرتے تھے پھر شہید کر دیتے ہیں (۲) ص ۱۶ (۳) بعض کی رائے پر یہاں السَّیِّئِیْنَ کی قید زیادات میں سے ہے لیکن چونکہ تیسیر میں الذین بھی ہے جو ثانی کے قائم مقام ہے اس لئے یہ رائے صحیح نہیں (اصفہانی) اور ممکن ہے کہ یہ خلاف نسخوں کے اختلاف کی بناء پر ہو یعنی شاید تیسیر کے کسی نسخہ میں الذین کی قید نہ ہو اور سیوطی نے ثانی کی قید کا خیال نہیں کیا اس لئے انہوں نے جلالین میں دوسرے کے بجائے اول میں خلاف بیان کر دیا۔ (۴) ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ قیامت کے دن سب سے زیادہ عذاب کس شخص کو ہو گا فرمایا ایک تو اس کو جس نے کسی نبی کو شہید کر دیا ہو اور دوسرے اس کو جو نیک باتیں بتانے والے اور بری بات سے روکنے والے کو شہید کر ڈالے پھر آپ نے یہ آیت (إِنَّ الذِّیْنَ یُکْفُرُونَ) پڑھی اور فرمایا کہ بنی اسرائیل نے صبح کے وقت ایک ہی ساعت میں تینتالیس نبیوں کو شہید کر دیا پھر ان کو سمجھانے کے لئے بنی اسرائیل ہی میں سے ایک سو بارہ عابد اٹھے اور انہوں نے ان قاتلین کو نیک کام کرنے کو کہا اور بری باتوں سے روکا اس پر انہوں نے اسی دن شام کے وقت ان سب عابدوں کو بھی شہید کر دیا نیز انہیں لوگوں نے یحییٰ علیہ السلام کو بھی شہید کر دیا اور یہ کہا کہ ہم نے تو عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کیا ہے سو خود انھی کی زبانی ثابت ہو گیا کہ وہ انبیاءِ علیہم السلام کو قتل کرتے تھے (۵) بعض بعض مصاحف کی رو سے دونوں قراءتیں صراحتاً رسم کے موافق ہیں اور حذف و تشدید والی قراءت بھی بعض کے تقدیراً اور بعض کے صراحتاً مطابق ہے۔ (۶) شاذ قراءتیں (۱) وَ یَقْتُلُونَ السَّیِّئِیْنَ حَسَن (۲) وَ یَقْتُلُونَ السَّیِّئِیْنَ ابُو حَمْدُونِ عَنِ الْکَسَائِی (۳) وَ یَقْتُلُونَ السَّیِّئِیْنَ وَالذِّیْنَ یَأْمُرُونَ ابْنِ مَسْعُودٍ وَ ابْنِ رَضِیِّ اللّٰهِ عَنَّمَا۔

مِیَّتِ اور الْمِیَّتِ کی یا میں تشدید اور تخفیف کا اختلاف

هـ وَفِی بَلَدِ مِیَّتٍ مَّعَ الْمِیَّتِ خَفَّوْا (ص)  
صَفَا نَفْرًا وَ الْمِیَّتَةُ الْخِفُّ جُورًا



(ص)

## ۴/۵۵۱ وَمِثْلًا لِدَى الْأَنْعَامِ وَالْحَبْرَاتِ خُذْ وَمَا لَمْ يَمِثْ لِلْكَلِّ جَاءَ مُثَقَّلًا

(۱) اور (اس) بَلْدٍ مِّثِّيَّتٍ (اعراف ع ۷ و فاطر ع ۲) میں جو (آل والے) الْمَمِيتِ سمیت ہے (اور یہ آل عمران ع ۳ و انعام ع ۱۲ و یونس ع ۳ و روم ع ۲ ان چار سورتوں میں ایک ہی آیت میں دو دو جگہ آیا ہے پس کل آٹھ جگہ ہو گیا اور دو بَلْدٍ مِّثِّيَّتٍ ہیں ان دس کے دس میں) ان (ناقلین) نے (ابوبکر- کئی- بصری- شامی کے لئے یا کو) تخفیف (اور سکون) سے پڑھا ہے (پس ان کے لئے بَلْدٍ مِّثِّيَّتٍ اور الْحَيِّ مِنَ الْمَمِيتِ اور الْمَمِيتِ مِنَ الْحَيِّ ہے یا کی تخفیف سے اور مدنی اور صحاب کے لئے بَلْدٍ مِّثِّيَّتٍ اور الْمَمِيتِ ہے یا کی تشدید اور زیر سے) یہ (تخفیف) جماعت کے اعتبار سے صاف ہو گئی ہے (یعنی اس کے ناقلین کی جماعت نقل میں غلطی کرنے کی اور گناہوں کی کدورتوں سے بالکل پاک و صاف ہے یا ان ناقلین نے الْمَمِيتِ سمیت بَلْدٍ مِّثِّيَّتٍ کی یا میں تخفیف واقع کی ہے اور اس تخفیف میں جماعت کی صفائی ہے) اور (الْأَرْضُ) الْمَمِيتَةُ (یس ع ۳) جو ہے وہ (نافع کے سوا باقی چھ کے لئے) تخفیف دیا گیا ہے (اور اس کا مالک بنایا گیا ہے یا الْمَمِيتَةُ جو ہے اس میں تخفیف دی گئی ہے)

www.KitaboSunnat.com

(۲) اور تو انعام (ع ۱۳) اور حجرات (ع ۲) میں (كَانَ) مَمِيتًا (اور أَحْيَاهِ مَمِيتًا) کو (بھی نافع کے سوا باقی چھ ہی کے لئے یا کی تخفیف سے) لے لے (پس یس ع ۳ انعام ع ۱۳ و حجرات ع ۲ ان تین میں صرف نافع کے لئے الْمَمِيتَةُ اور مَمِيتًا ہے یا کی تشدید سے اور باقی چھ کے لئے الْمَمِيتَةُ اور مَمِيتًا ہے یا کی تخفیف سے پس یہ اس باب کے تیرہ کلمات ہوئے نافع کے لئے سب میں تشدید اور زیر ہے اور صحاب کے لئے آخری تین میں تخفیف اور پہلے دس میں تشدید ہے اور ابوبکر اور نفر کے لئے سب میں تخفیف ہے اور چونکہ یہ آسان تر بھی ہے اور ان تیرہ میں سے مَمِيتًا اور الْمَمِيتَةُ میں اکثر کی قراءت بھی یہی ہے اور اس تقدیر پر اس وجہ کے اختیار کرنے سے نجات بھی ہو جاتی ہے جس کو ابو عمرو نے منع بتایا ہے اس لئے تخفیف اولی ہے اور اس باب کے باقی کلمات دو طرح پر ہیں (۱) وہ جو بے جان چیزوں کے لئے استعمال کئے گئے ہیں عام ہے کہ وہ پہلے ہی سے بے جان ہوں یا موت آجانے کے سبب بے جان ہو گئی ہوں اور ایسے کلمات آٹھ ہیں (۳۲۱) الْمَمِيتَةُ بقرہ ع ۲۱ مادہ ع ۱ نخل ع ۱۵ میں (۵ و ۳) مَمِيتَةُ الْأَنْعَامِ ع ۱۶ و ع ۱۸ (۸۶۶) مَمِيتًا فرقان ع ۵ زخرف و ق ع ۱۱ میں ساتوں کے لئے تخفیف ہے لیکن صرف آٹھویں قاری ابو جعفر کے لئے تشدید ہے (۲) وہ کلمات جو جاندار چیزوں کے لئے استعمال کئے گئے ہیں ان میں سب کے لئے تشدید ہے جیسا کہ فرماتے ہیں) اور جو (لفظ مَمِيتِ مصداق کی رو سے ابھی) مرانہ ہو (یعنی جس کے لئے استعمال کیا گیا ہے اس میں موت کی صفت ثابت نہ ہوئی ہو جیسے بِمَمِيتٍ ابراہیم ع ۳ اور بِمَمِيتَيْنِ صافات ع ۲ اور مَمِيتٌ زمر ع ۳ اور مَمِيتُونَ مومنون ع ۱ و زمر ع ۳) وہ (مَمِيتِ) سب کے لئے مشدد ہو کر آیا ہے۔

فائدہ (۱): (۱) تشدید اور تخفیف دونوں لغت ہیں اور جس قراءت میں دونوں جمع ہیں وہ دونوں لغتوں کے جمع کرنے اور یہ بتانے کے لئے ہے کہ دونوں صحیح ہیں (۲) اس باب کے اختلافی کلمات میں سے نافع کے لئے تیرہ کے تیرہ میں یا کی تشدید اور ابوبکر و نفر کے لئے سب میں تخفیف اس لئے ہے کہ اس باب میں تشدید و تخفیف دونوں لغت ہیں اور صحاب کے لئے انعام و یسین و حجرات میں تخفیف اور باقی دس میں تشدید یہ بتانے کے لئے ہے کہ اس باب میں دونوں درست ہیں اور جس میں ابھی موت کی صفت ثابت نہ ہوئی ہو اس کی تشدید پر جو سب کا اجماع ہے اس کی وجہ نافع کے لئے تو یہ ہے کہ پورے باب کا حکم یکساں ہو جائے اور وہ سب میں یا کی تشدید ہے اور ابوبکر و نفر کے لئے یہ ہے کہ ان کی قراءت میں دونوں لغت جمع ہو جائیں اور صحاب کی قراءت کی وجہ وہی دونوں کے درست ہونے پر تشبیہ ہے جو ابھی گذری (۳) مہیت کے جو الفاظ بے جان کے لئے استعمال ہوئے ہیں وہ آکس ہیں جو حوالہ سمیت ترجمہ میں درج ہو چکے ہیں ان میں سے پہلے دس میں تو ساڑھے تین کے لئے تخفیف اور ساڑھے تین کے لئے تشدید ہے اور انعام۔ یس۔ حجرات والوں میں صرف نافع کے لئے تشدید ہے اور باقی آٹھ میں ساتوں کے لئے تخفیف ہے اور جو جاندار چیزوں کے لئے استعمال ہوئے ہیں ان میں تشدید پر اجماع ہے۔

سوال: مناسب یہ تھا کہ اَلْمَيْتَةُ کے ساتھ یس کی قید لگاتے تاکہ بقرہ۔ مادہ۔ نخل والا نکل جاتا کیونکہ ان میں ساتوں کے لئے تخفیف ہے۔

جواب: (۱) شہرت کو کافی سمجھ کر قید نہیں لگائی (۲) بعض شارحین کے قول پر اَلْمَيْتَةُ کے ساتھ یسین کی قید ان دو قریبوں سے سمجھی جا رہی ہے۔ اول یہ کہ ناظم نے اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ بقرہ (ع ۲۱) میں اختلاف بیان نہیں کیا اس سے نکل آیا کہ یہاں اَلْمَيْتَةُ الْخَفِيفُ میں وہ اَلْمَيْتَةُ مراد نہیں ہے جس سے پہلے حَرَّمَ يَا حَرَمَتُ ہے کیونکہ اگر وہ مراد ہوتا تو اس کو بقرہ ہی میں بیان کرتے پس جب بقرہ۔ مادہ۔ نخل والے تینوں نکل گئے تو اب یس ہی والا باقی رہ گیا اس لئے وہی متعین ہو گیا۔ دوم۔ یہ کہ ناظم نے خُولا فرمایا ہے جس کے معنی ہیں دیا گیا اور مالک بنایا گیا اور مالک ہمیشہ مباح چیز کا بنایا جاتا ہے نہ کہ حرام کا بھی اور ان تینوں موقعوں میں جو اَلْمَيْتَةُ مذکور ہے اس سے مراد مردار جانور ہے جو حرام ہونے کے سبب اس لائق نہیں کہ کسی کو اس کا مالک بنایا جائے اس سے نکل آیا کہ یہاں وہی اَلْمَيْتَةُ مراد ہے جو مباح ہے اور وہ الْأَرْضُ الْمَيْتَةُ یس والا ہے اور یہ دونوں جواب تکلف پر مبنی ہیں اور پہلا جواب بالکل بے غبار ہے اور اتحاد البریہ کے اس شعر میں یس کی قید صراحتاً مذکور ہے۔

وَفِي الْمَيْتَةِ التَّخْفِيفُ عَنْ غَيْرِ نَافِعٍ  
بِيسِينَ وَالْبَاقِي عَنِ السَّبْعَةِ الْمَلَا

یعنی یس (ع ۳) کے اَلْمَيْتَةُ میں نافع کے سوا باقی چھ کے لئے تخفیف ہے (پس نافع کے لئے تشدید ہے) اور اس کے

باقی تین الفاظ میں ساتوں کے لئے تخفیف ہے۔ (۳) بَلَدٌ مَّيِّتٌ میں بَلَدٌ کو تا کے بغیر لائے ہیں اس لئے بَلَدٌ مَّيِّتًا نکل گیا اور الْمَيِّتَةُ پر اَل لائے سے مَيِّتَةُ انعام (ع ۱۶ و ع ۱۸) نکل گیا لیکن ابو شامہ ان دونوں کو داخل مان کر شہرت کے ذریعہ خارج کرتے ہیں اور اسی طرح حَبُولًا کو حَفِظَ عِنْدَ الْقُرْآنِ وَ شَهْرَ کے معنی میں بتاتے ہیں اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر یہ دونوں تحقیق اولی کے خلاف ہیں (۵) الْمَيِّتَةُ بقرہ (ع ۲۱) اصطلاح کے باعث ترتیب سے نکل گیا کیونکہ وہ اس سے پہلے آ رہا ہے اور بعض کے بیان کے موافق نصب سے نہیں نکلا لیکن اس جواب سے مادہ اور نحل والے میں اشکال قوی تر ہو جاتا ہے کیونکہ وہ دونوں آل عمران والے سے موخر ہیں (۶) لیس کی قید بیان نہ کرنے کے باعث اس شعر میں بحث پیدا ہو گئی اور اسی لئے قاری اور جعبری اور ابو شامہ رحمہم اللہ نے ان دونوں شعروں میں اصلاح کی ہے (۷) انعام اور حجرات کی قید کا فائدہ ظاہر ہے (۸) وَمَا لَمْ يَمُتْ میں اجماعی تشدید کا ذکر شفقت اور احسان کے طور پر ہے اگر اس کے ساتھ مثال بھی لے آتے تو اور بھی بہتر ہو جاتا چنانچہ قاری رحمہ اللہ نے تمہ اور تکمیل کی غرض سے اس کے بعد ایک شعر کا اضافہ کیا ہے۔

بِمَيِّتٍ نِ اَقْرَانُكُمْ اِنَّكَ مَيِّتٌ  
كَذَا مَيِّتُونَ مَيِّتِينَ قَدْ اَنْجَلَا

یہ چاروں مَا لَمْ يَمُتْ کی مثالیں ہیں (۹) وَمَا لَمْ يَمُتْ میں اشارہ ہے کہ جس میں موت کی صفت ثابت ہو چکی ہو اور میں نے اس کو بیان نہ کیا ہو اس میں بھی تشدید و تخفیف دونوں ہیں گو تشدید والے غیر سب سے ہوں اور اسی لئے وَمَا لَمْ اَقْلُ نہیں فرمایا (۱۰) کو فین کی رائے پر مَيِّتٌ مَوِيَّتٌ تھا طَوِيلٌ کی طرح اور اس سے یہ لازم آتا ہے کہ یا تو اول کی طرح ثانی میں بھی تعلیل کی جائے یا ثانی کی طرح اول کو بھی صحیح رکھا جائے (جعبری) لیکن قاری رحمہ اللہ کی رائے پر دونوں میں سے کوئی بھی ضروری نہیں کیونکہ اِسْتَقَامَ اور اِسْتَحْوَذَ کی طرح ایک کو اصل پر رکھنا اور دوسرے میں نفل کی رعایت سے تعلیل کر لینا بھی درست ہے اور بصر میں کی رائے پر اس کی اصل مَيِّتٌ تھی سَيِّدٌ کی طرح پھر اس میں سَيِّدٌ والی تعلیل جاری کر دی اور چونکہ واؤ کو یا سے بدل لینے کے سبب مثلین جمع ہو گئے تھے اس لئے وجوہ پہلی یا کا دوسری میں ادغام کر دیا اور كَصَيِّبٍ بھی اسی قبیل سے ہے اور حدیث میں ہے اَللّٰهُمَّ صَيِّبًا نَا فَعًا اور مشدّد کی تخفیف بھی نفع لغت ہے اور حدیث اَلْمُؤْمِنُونَ هَيِّنُونَ لَيِّنُونَ بھی اسی باب سے ہے (۱۱) مبرد کے قول پر تخفیف والا لغت بے جان اور جاندار دونوں کے لئے مستعمل ہے اور شعر بھی اس پر دلالت کرتا ہے۔ اور ابو عمرو کی رائے پر مَيِّتٌ صرف بے جان کے لئے ہے اور مَيِّتٌ اس جاندار کے لئے ہے جو ابھی مرانہ ہو اور فراء کے قول پر بے جان کے لئے دونوں طرح آتا ہے اور حرام چیزوں اور مقالمات کی صفت میں تخفیف والا زیادہ آتا ہے۔

فائدہ: (۲) (۱) صَفَا نَفْرٌ قَصِيدَةٍ میں دو جگہ اور آیا ہے (۱) آل عمران شعر ۲۹ میں یہاں نَفْرٌ کی را پر فاعل ہونے کے

سبب رفع ہے (۲) توبہ شعر ۱۰ میں اس میں نَفْر کی راء پر جر ہے کیونکہ یہ مضاف الیہ ہے اور صَفَا مصدر ہے جس میں ضرورت کے سبب قصر کیا گیا ہے (۲) ابو شامہ کی رائے پر حُجُولًا مَعْنَى حَفِظَ میں اشارہ ہے کہ جس الْمَيْتَةِ میں اختلاف ہے وہ قراء کے یہاں مشہور اور معروف ہے اور وہ لیسین والا ہے پس شہرت کو کافی سمجھ کر لیسین کی قید کو ظاہر نہیں کیا اور بلا قید لے آئے اور اس اطلاق سے بقرہ والے کے ساتھ تو اس لئے التباس نہیں ہوتا کہ وہاں سے بدون بیان کے گزر آئے ہیں جس سے نکل آیا کہ اس میں اختلاف نہیں ہے ہاں مادہ اور نخل والے کے مراد ہونے کا شبہ ضرور ہوتا ہے اور جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ جب بقرہ والے میں اختلاف بیان نہیں کیا تو اس سے نکل آیا کہ نہ اس میں اختلاف ہے اور نہ ان میں ہے جو اسی کی نوع سے ہیں اور وہ مادہ اور نخل والے ہیں ان کا قول درست نہیں کیونکہ ایسے توبہ سے الفاظ ہیں جن میں ایک جگہ اجماع ہے اور دوسری جگہ اختلاف ہے جیسے بَسَطَةَ بقرہ (ع ۳۲) میں تو ساتوں کے لئے اکثر طرق سے صرف سین ہے اور اعراف (ع ۹) والے میں صاد اور سین دونوں ہیں (خلاصہ یہ کہ کسی اجماعی کلمہ کے ہم شکل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ دونوں کا حکم بھی ایک ہی ہو) اور اولیٰ یہ تھا کہ لیسین والے کو اس کی سورۃ میں بیان کرتے یا تیسیر کی طرح سورہ انعام میں ذکر کر دیتے (۳) تیسیر میں اس قاعدہ کے بیان میں إِذَا كَانَ قَدَمَاتٍ ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ جن موقعوں میں مَسِّت کا لفظ بے جان کے لئے استعمال کیا گیا ہو اور اس سے یہ نکلتا ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ ہے اور اس باب کے اکیس کے اکیس کلمات میں تشدید و تخفیف کا اختلاف ہے حالانکہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ آٹھ کلمات میں ساتوں کے لئے تخفیف ہے اور ان میں سے تین الْمَيْتَةِ میں اور تین مَيْتًا میں اور دو مَيْتَتَيْنِ میں آرہے ہیں اور ناظم نے تیسیر کی عبارت کا مفہوم لے کر یہ فرمایا ہے کہ جن موقعوں میں لفظ مَسِّت کا استعمال اس کے لئے ہوا ہے جو ابھی جاندار ہے ان میں تشدید پر اجماع ہے اور اجماعی تخفیف کے آٹھ موقعوں کو بیان نہیں کیا اور کئی نے ان کو بھی بتایا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ مَسِّت کے جس لفظ کا مصداق ابھی جاندار ہو اس میں تشدید پر اجماع ہے اور جو تانیث کی تاوالے اسم کی صفت میں آرہا ہو جیسے بَلْدَةٌ مَيْتَةً اس میں تخفیف پر اجماع ہے نتیجہ یہ کہ اس باب کے اجماعی کلمات دو طرح کے ہیں (۱) وہ آٹھ جن میں ساتوں کے لئے تخفیف ہے (۲) وہ جن میں سب کے لئے تشدید ہے اور یہ وہی ہیں جو جاندار کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ پس چونکہ ناظم کی عبارت میں دو طرح کی کمی تھی (۱) جس الْمَيْتَةِ میں اختلاف ہے اس کا محل نہیں بتایا (۲) اجماعی تخفیف والے کلمات کا پتہ نہیں چلا اس لئے ابو شامہ نے شعر ۶ کے بجائے دوسرا شعر کہا ہے جس سے یہ دونوں کیمیا پوری ہو گئی ہیں جو انشاء اللہ رسالہ تغیرات میں طے گا (۳) ابن مجاہد کی کتاب السبعہ میں اس باب کے تمام کلمات کی تخفیف درج ہے حتیٰ کہ ان کی بھی جن کا اطلاق جاندار پر ہوا ہے اور ایک نسخہ میں وَإِنْ يَكُنْ مَيْتَةً أَوْ بَلْدَةً مَيْتَةً وَنَحْوَهُ بھی آیا ہے جس سے عموم نکلتا ہے۔



رخ کی طرف بننے لگا اس لئے مریم علیہا السلام آپ ہی کو دے دی گئیں پس چونکہ یہ عجیب صورت قدرت الہی کا کارنامہ تھا اس لئے گویا خود حق تعالیٰ ہی نے زکریا علیہ السلام کو ان کی پرورش کا حکم دیا (۳) اولیٰ یہ ہے کہ جملہ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ کو مریم علیہا السلام کی والدہ ہی کے مقولہ میں شامل مانا جائے یعنی اس آپ کی کنیز سے جو کچھ پیدا ہوا ہے اسے آپ خوب جانتے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہو اور دونوں کی تعظیم ظاہر کرنے کے لئے خود خبر دی ہو اور جملہ وَلَيْسَ الذَّكُوْرُ كَالْاُنْثٰى میں بھی دو احتمال ہیں اور دونوں میں اَلْ جِنْسِی بھی ہو سکتا ہے اور عمدی بھی یعنی بچے کا مذکر اور مونث ہونا یکساں نہیں ہیں کیونکہ اول میں مسجد کی خدمت کی صلاحیت ہے اور ثانی میں نہیں یا وہ مذکر جو طلب کیا گیا ہے اس مونث کی طرح نہیں ہے جو عطاء ہوئی ہے اور یہ دونوں جملہ ایک قول پر مقررہ ہیں اور دوسرے پر غالباً حال ہیں اور وَضَعْتُ کی صورت میں جملہ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ حق تعالیٰ کی جانب سے ابتدائے اخبار ہے یعنی جو لڑکی ان سے پیدا ہوئی ہے اس کو اور جو بڑے بڑے فائدہ اس سے ظہور میں آئیں گے ان کو حق تعالیٰ خوب جانتے ہیں اور اب اُنْثٰى پر وقف درست ہو گا اور وَضَعْتُ کی صورت میں معنی یہ ہیں کہ جو لڑکی مجھ سے پیدا ہوئی ہے اس کو حق تعالیٰ خوب جانتے ہیں اور ممکن ہے کہ اس میں ان کے بھید اور حکمتیں ہوں اور اس تقدیر پر یہ مقولہ میں داخل ہو گا اور اُنْثٰى پر وقف نہ ہو گا۔ (۴) وَضَمُّوا کے عطف نے واضح کر دیا کہ وَسَكَنُوا وَضَمُّوا دونوں فعلوں کی ضمیریں کوئی کے بجائے صاد اور کاف والوں کے یا ان کے طرق کے لئے ہیں کیونکہ معطوف کی ضمیر تو یقیناً انہی کے لئے ہے ورنہ یہ دونوں رمزیں بلا ترجمہ رہ جائیں گی اس سے نکل آیا کہ معطوف کی طرح معطوف علیہ کی ضمیر بھی انھی کے لئے ہے نہ کہ کوئی کے لئے (۵) جمعری کے قول پر وَضَعْتُ سے اس کی یہی ہیئت کذائی مراد ہے جس میں اس کے بعد ہا نہیں ہے تاکہ بِمَا وَضَعْتُ کو شامل رہے اور وَضَعْتُهَا نکل جائے کیونکہ اختلاف اول ہی میں ہے نہ کہ ثانی میں بھی لیکن قاری رحمہ اللہ کے قول پر ظاہر یہ ہے کہ اس بارہ میں ناظم نے اجماع پر اعتماد کیا ہے یعنی چونکہ وَضَعْتُهَا کو سب نے ایک ہی طرح پڑھا ہے اس لئے اس سے نکل آیا کہ اختلاف بِمَا وَضَعْتُ میں ہے ورنہ ہیئت تو کوئی مضبوط چیز نہیں ہے وہ تو فاعل اور مفعول کی قسم کے بدلنے سے بدلتی رہتی ہے یعنی کبھی وَضَعْتُ ہو جاتا ہے اور کبھی وَضَعْتُ اور کبھی وَضَعْتُ (۶) سکون کا عین میں ہونا تلفظ سے نکلا ہے۔ (۷) شاذ قراءتیں (۱) بِمَا وَضَعْتُ اس بناء پر کہ خطاب مریم علیہا السلام کی والدہ کے لئے ہے اور قائل کوئی فرشتہ ہے (۲) فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا وَقَبَّلَهَا وَكَفَّلَهَا (عبید بن عمیر) اس بناء پر کہ تینوں امر کے صیغہ ہیں اور رَبُّهَا کا نصب ندا کی بناء پر ہے۔

۵۵۳ وَقُلْ زَكْرِيَّا دُونَ هَمَزٍ جَمِيعِهِ  
صَحَابٌ وَرَفَعٌ غَيْرُ شُعْبَةَ الْاَوْلَا  
صَحَابٌ

اور تو (حفص) حمزہ اور کسائی کے لئے) زَكْرِيَّا کو اس کے تمام (الفاظ) کے حمزہ کے بغیر (ہونے کی حالت میں) پڑھ (یہ)

صحاب (والوں کی قراءت) ہے (پس ان کے لئے تمام قرآن میں یعنی ساتوں جگہ زَکَرِیَّتًا ہے ہمزہ کے بغیر اور چونکہ یہ دو مجازی لغتوں میں سے آسان تر بھی ہے اور موسیٰ عیسیٰ یحییٰ کے موافق بھی ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور چونکہ اس کے آخر میں الف ہے اس بناء پر یہ اعراب بھی ظاہر نہیں کرتے اور ضد سے نکل آیا کہ سَمَا شامی شعبہ کے لئے زَکَرِیَّتًا ہے الف کے بعد مد اور ہمزہ سے اور اس ہمزہ پر مقام کے مناسب اعراب بھی جاری کرتے ہیں) اور (اسی لئے ان میں سے) ابوبکر کے سوا (سَمَا شامی اس مقام کے تین الفاظ میں سے) پہلے (زَکَرِیَّتًا) کو رفع دینے والے ہیں۔ (کیونکہ وہ وَكَفَّلَهَا کا فاعل ہے اور ضد سے نکل آیا کہ ابوبکر کے لئے اس میں ہمزہ کا نصب ہے اس لئے کہ وہ وَكَفَّلَهَا کا پہلا مفعول ہے پس یہاں تین قراءتیں ہو گئیں (۱) صحاب کے لئے وَكَفَّلَهَا زَکَرِیَّتًا تقدیری نصب سے اور چونکہ یہ كَفَّلَهَا میں تشدید کے اور زَکَرِیَّتًا میں ہمزہ کے ترک کے مختار ہونے کا لازمی نتیجہ ہے اس لئے اس میں تقدیری نصب ہی اولیٰ ہے (۲) ابوبکر کے لئے وَكَفَّلَهَا زَکَرِیَّتًا فَا کی تشدید اور ہمزہ کے نصب سے (۳) باقی چار کے لئے وَكَفَّلَهَا زَکَرِیَّتًا فَا کی تخفیف اور ہمزہ کے رفع سے اور اس پہلے کے سوا باقی چھ الفاظ میں جن میں سے دو اسی رکوع میں ہیں اور دو مریم ع امیں اور ایک انعام ع ۱۰ اور ایک انبیاء ع ۶ میں ان سب میں دو قراءتیں ہیں (۱) صحاب کے لئے زَکَرِیَّتًا (۲) باقی ساڑھے چار کے لئے زَکَرِیَّتًا یعنی تین میں رفع سے اور تین میں نصب سے رفع والے تین میں سے دو یہاں ہیں اور ایک مریم ع اکا دو سرا ہے اور باقی تین نصب والے ہیں)

**فائدہ:** (۱) زَکَرِیَّتًا عجمی ہے اور ہمزہ اور اس کا ترک دونوں مجازی لغت ہیں۔ (۲) زَکَرِیَّتًا میں مقصور کے اور ہمزہ والے میں ممدود کے احکام جاری ہوں گے پس ثانی میں ساتوں جگہ مد متصل ہو گا اور مقصود کا الف زَکَرِیَّتًا الْمِحْرَابِ آل عمران ع ۴ میں حذف ہو جائے گا اور مریم ع اکے دونوں میں اور انبیاء ع ۶ والے میں اس کا مد منفصل ہے اور باقی تین میں قصر ہے (۳) بعض کہتے ہیں کہ دُونَ هَمَزٍ کے بجائے دُونَ مَدِّ کہتے تو قراءت اور نحاۃ کی عبارت سے موافقت ہو جاتی جعبری فرماتے ہیں کہ قراءت نے ہمزہ سے بھی تو تعبیر کیا ہے ملاحظہ ہو تیمیر اور جن حضرات نے مد سے تعبیر کیا ہے ان کی عبارت کوتاہ ہے کیونکہ قراءت کی اصطلاح کے موافق مد سے ہمزہ کا اثبات اور قصر سے حذف نہیں سمجھا جاتا۔ (۴) ابوشامہ دُونَ هَمَزٍ جَمِيعِهِمْ صَحَابٍ کی شرح میں فرماتے ہیں اِی دُونَهُ جَمَاعَاتٌ یَقُومُونَ بِنَقْلِہِ وَکَلِیْلِہِ اور معنی یہ ہوں گے تو کہہ دے کہ زکریا جو ہے قراءت کی جماعتیں جو اس کو نقل بھی کرتی ہیں اور دلیل سے بھی ثابت کرتی ہیں اس کے ہمزہ سے ورے ہی رہ جاتی ہیں یعنی الف کے بعد ہمزہ نہیں پڑھتے۔ (۵) ابراہیم ہیں چونکہ عرب عجمی اسموں میں کثرت سے تصرف کرتے رہتے ہیں اس لئے یہ لفظ چار طرح آیا ہے (۱) زَکَرِیَّتًا (۲) زَکَرِیَّتًا یہ دونوں مجازی ہیں (۳) زَکَرِیَّتًا (۴) زَکَرِیَّتًا اس کو انھوں نے نقل کیا ہے اور آخری دونوں منصرف ہیں نمبر تین تو اس لئے کہ اس کے آخر میں نسبت کی یا آ رہی ہے چنانچہ مَدَائِنِیُّ اور مَعَاوِرِیُّ بھی اسی لئے منصرف ہیں اور نمبر چار اس لئے کہ اس کا درمیانی

حرف ساکن ہے پس یہ نُوحٌ اور لُوطٌ کی طرح ہے۔

۵۵۳ ﴿وَذِكْرُنَا دَاۤءٌ وَّضَجِعُهُ شَاهِدًا﴾ (ص) **وَمِنْ بَعْدُ أَنَّ اللَّهَ يُكْسِرُنَا بَلَدًا**

اور تو حمزہ اور کسائی کے لئے) فَنَادَتْهُ (الْمَلَكَةُ) کو مذکر کے صیغہ سے (یعنی تاکہ بجائے الف سے) پڑھ اور اس (لفظ) کو (الف کے) امالہ سے (بھی) پڑھ حالانکہ تو اس قراءۃ کی صحت یا الف کے اثبات پر گواہی دینے والا ہو (کیونکہ امالہ سے الف کا اظہار ہو جائے گا پس ان دونوں کیلئے فَنَادَتْهُ الْمَلَكَةُ ہے وال کے بعد الف اور اس کے امالہ مخد سے اور باقی پانچ کے لئے فَنَادَتْهُ ہے تانیث کی تاکہ الف اور امالہ کے بغیر اور چونکہ لفظی تاکہ سبب الْمَلَكَةُ کی تانیث کو قوت حاصل ہے اور وہ راجح ہے نیز تَوَفَّتْهُمْ الْمَلَكَةُ سُوْرۃ محمد ۳ میں تانیث ہی پر اجماع ہے اس لئے یہاں بھی تانیث ہی اولیٰ ہے) اور (اس فَنَادَتْهُ کے) بعد (اسی آیت میں) اِنَّ اللّٰهَ (کا حمزہ) جو ہے وہ حمزہ اور شامی کے لئے) کسرہ سے پڑھا جاتا ہے حالانکہ یہ (اِنَّ اللّٰهَ نَا قَلِيْنَ کی) حفاظت میں ہے (جو اس کی توجیہ بیان کر کے اس کو مخالفین کے اعتراض سے محفوظ رکھتے ہیں۔ پس باقی پانچ کے لئے حمزہ کا فتح ہے اور چونکہ اس میں تقدیر بھی کم ہے اور آسان تر بھی ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے)

**فائدہ:** (۱) (۱) نَادَتْهُ کی تذکیر اور تانیث کی وجوہ (۱) جس فعل کا فاعل جمع کا صیغہ ہو اس میں دونوں صورتیں درست ہیں اس بناء پر کہ اس جمع سے جَمْعٌ اور فَرِيقٌ بھی مراد لے سکتے ہیں اور جَمَاعَةٌ اور طَائِفَةٌ بھی (قاری و ابوشامہ) (۲) الْمَلَكَةُ کی تانیث غیر حقیقی ہے (شعلہ) (۳) فعل کا فاعل تذکیر کی صورت میں جمع مذکر اور تانیث کی تقدیر پر جمع مونث ہے یا تذکیر حقیقت کے اعتبار سے ہے اور تانیث مجاز کی رو سے (جعبری) لیکن علی قاری اس کو پسند نہیں فرماتے کیونکہ ملائکہ پر شرعاً نہ مذکر کا اطلاق ہوتا ہے اور نہ مونث کا اور جعبری کی پہلی توجیہ سے اس کا وہم ہوتا ہے اور دوسری سے یہ نکلتا ہے کہ وہ حقیقتاً مذکر ہیں لیکن احقر کے خیال میں اس قول میں بھی نمبر ایک والی تاویل جاری ہو سکتی ہے یعنی جمع مذکر کہنے کے معنی یہ ہیں کہ الْمَلَكَةُ جَمْعٌ اور فَرِيقٌ کے معنی میں ہے اور اس کو جمع مونث کہنا اس اعتبار سے ہے کہ یہ جَمَاعَةٌ اور طَائِفَةٌ کے معنی میں ہے۔ (۲) اس میں بحث ہے کہ پکارنے والے کون تھے سو بعض کے قول پر تو فرشتوں کی ایک جماعت تھی اس صورت میں تو جمع اپنے معنی میں ہوگی اور ابن عباس اور سدی کے قول پر صرف جبریل علیہ السلام نے پکارا تھا۔ چنانچہ ابن مسعود کی قراءۃ میں اس کی تصریح ہے اور وہ فَنَادَتْهُ جِبْرِیْلُ ہے اور اس میں فعل بھی تذکیر ہی سے آیا ہے اس صورت میں واحد کے لئے جمع کا استعمال تعظیم کی بناء پر ہو گا چنانچہ رُكِبَ فُلَانٌ نِ الْاِبِلِ بھی اسی قبیل سے ہے (جعبری) اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر ظاہر تر یہ ہے کہ یہ فَعْمَقُرُوْهَا (سورہ شمس) اور قَتَلَ بَنُو فُلَانٍ کے قبیل سے ہے جس میں فاعل ایک ہی ہوتا ہے لیکن چونکہ مشورہ اور مدد وغیرہ میں



دوسرے بھی اسکے ساتھ شریک ہوتے ہیں اس لئے فعل کی اسناد جمع کی طرف کر دیتے ہیں پس پکارنے والے تو جبریل علیہ السلام ہی تھے کیونکہ وہی سردار اور بزرگ تھے لیکن فعل کا جمع لانا اس لئے ہے کہ ان کے ماتحت فرشتے بھی ان کے ساتھ شریک تھے اور اسکی دلیل تانیث والی قراءۃ ہے جس کا یہاں جماعت ہی کے لئے ہونا متعین ہے نیز یہ کہ وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ مِیْن تانیث اور جمع ہی پر اجماع ہے۔ (۳) رسم دونوں قراءتوں پر متحد ہے (۴) إِنَّ اللّٰهَ کے ہمزہ کا سرہ یا تو اس لئے ہے کہ ندا قول کے معنی کو متعین ہے ای قَائِلِیْنَ اِنَّ اللّٰهَ یا اس لئے ہے کہ تقدیر فَقَالَتْ اِنَّ اللّٰهَ ہے اور حسن کی قراءۃ پر اَنَّ هُوَ لِادِّخَانِ عِیْنِکُمْ اَنْ یَّکْفُرَ بِمَا کَانَ یَعْمَلُ مِنَ الْاَعْمَالِ اِنَّهٗ لَیَّسِّرُ لِمَنْ یَّشَاءُ سُبُلَیْهِ وَیُعَسِّرُ لِمَنْ یَّشَاءُ سُبُلَیْهِ وَهُوَ عَلِیْمٌ عَلِیْمٌ ہے ای فَنَادَتْهُ بِهَذَا السَّلْفِ پھر جار کو حذف کر دیا جو اس قسم کی مثالوں میں شائع ہے لیکن اس میں نحاۃ کا اختلاف ہے کہ حذف کے بعد اَنَّ اور اس کے بعد کا جملہ محل جبر میں ہے یا محل نصب میں اور یہاں اَنَّ اللّٰهَ۔ نَادَتْهُ کا دوسرا مفعول ہے (۵) ابن مسعود کی قراءۃ قَرَأَ لَیْزُکْرِیْمًا اِنَّ اللّٰهَ ہے اور اس سے ہمزہ کے سرہ کی تانیث ہوتی ہے ورنہ نَادٰی کے مفعول تین ہو جائیں گے۔ (۶) تذکیر کی قراءۃ پر فَنَادَتْهُ میں دال کے بعد الف ثابت رہے گا جو رسم الخط کی رو سے یا کی شکل میں ہو گا اور ظاہر ہونے کے باوجود امالہ کی تصریح اس لئے کی ہے کہ تانیث کی تا اور تذکیر کے الف کا محل متعین ہو جائے (۷) وَمِنْ کَعْبُدْ کی قید سے اِنَّ اللّٰهَ یَرْزُقُ نکل گیا جو اس سے پہلے ہے اور چونکہ حقیقت کی رو سے بعد والے سے مراد وہ ہے جو قریب تر ہو اس لئے اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰکَ (ع ۵) نکل گیا کیونکہ ان دونوں میں ساتوں کے لئے سرہ ہے اور ثانی میں لولوی سے فتح بھی آیا ہے (۸) شعر میں نَادَتْهُ میں درایتا تانیث اولی ہے لیکن روایت تذکیر ہی سے ہے۔

فائدہ (۲): (۱) دَکَّجْرَ کے معنی ہیں اس کو تانیث کی علامت سے خالی کر دو پس اس میں تسامع نہیں ہے اور اس صورت میں لام کلمہ کا لفظی الف اصل کے موافق ثابت رہے گا (جعبری) (۲) چونکہ ماضی کے مونث بنانے کی صورت یہ ہے کہ اس کے آخر میں تانیث کی تائے ساکنہ لے آتے ہیں اس لئے اس سے یہ بھی نکل آیا کہ باقیں کی قراءۃ میں الف نہیں ہے ورنہ اجتماع ساکنین ہو جائے گا۔

یُبَشِّرُ کے باب کے نو کلمات کی دو قراءتیں جن میں سے ایک یُبَشِّرُ ہے اور

دوسری یَبَشِّرُ ہے

(ص)

(ق)

۵۵۵ مَعَ الْکُفْرِ وَالْاِسْرَآءِ یُبَشِّرُکُمْ سِمًا . نَعْمَ ضَمَّ حَرَّکُ وَاکْسِرَ الضَّمَّ اَنْتَقَلَ ع ۱۲ و ع ۱۳

## ۵۵۶ ۱۱ نَعَمَ عَمَّ فِي الشُّورَىٰ وَفِي التَّوْبَةِ اَعْلَسُوا لِحَمْزَةٍ مَعَ كَافٍ مَعَ الْحِجْرِ اَوَّلًا

(صض)

(۱۰) اور پہلے پانچ اماموں کے لئے جن کی رمزیں اسی شعر کے کَمَّ سَمَانَعَمَّ میں آ رہی ہیں اس سورۃ کے ع ۳ و ع ۵ کا وہ) يُبَشِّرُكَ جو کف و اسراء (ع اولے يُبَشِّرُ) سمیت ہے بہت (مرتبہ یا بہت بلند ہونے کے اعتبار سے نَعَم کے بعد آنے والی حرکات و قیود کے ساتھ) بلند ہو گیا ہے (سوال کیا آپ بتائیں گے کہ ان پانچوں کے لئے یہ چار الفاظ کن حرکات سے پڑھے جائیں گے) ہاں (لو ابھی بتائے دیتا ہوں) تو (ان پانچوں کیلئے چاروں میں یا کو) ضمہ دے (اور با کو فتح کی) حرکت دے اور (شین کے) ضمہ کو کسرہ سے بدل دے حالانکہ یہ (ضمہ کسرہ سے بدل جانے کے بعد) مشدود ہو (پس ان پانچ کیلئے چاروں میں يُبَشِّرُ ہے یا کے ضمہ با کے فتح اور شین کے کسرہ اور اسکی تشدید سے اور ضد سے نکل آیا کہ باقی دو حمزہ اور کسائی کیلئے چاروں میں يُبَشِّرُ ہے یا کے فتح اور با کے سکون اور شین کے ضمہ اور اسکی تخفیف سے)

(۱۱) سوال: کیا اس باب کے کچھ الفاظ اور بھی باقی ہیں) ہاں (پانچ اور باقی ہیں سو) شوریٰ (ع ۳) میں یہ (يُبَشِّرُ) عاصم۔ نافع۔ ابن عامر کے لئے انہی حرکات سے) عام ہو گیا ہے (پس باقی چار کیلئے اس میں يَبَشِّرُ اللّٰهُ ہے نصر سے) اور تم توبہ (ع ۳) والے اس يُبَشِّرُهُمْ (میں) حمزہ کیلئے (مذکورہ بالا قیود کا) عکس کر دو۔ جو (اس) کاف (ہا یا مریم ع ۱ اور ع ۶ والے نُبَشِّرُكَ اور لَبَشِّرُكَ کے ساتھ ہے جو حجر (ع ۳) والے اس نُبَشِّرُكَ کے ساتھ ہے جو (اس سورۃ کے ع ۳) کے) پہلے موقع میں (واقع) ہے (پس حجر کے دوسرے یعنی فِيمَ تَبَشِّرُونَ ع ۴ میں ساتوں کیلئے تشدید ہے اور عکس کا مطلب یہ ہے کہ حمزہ کیلئے ان چاروں موقعوں میں يَبَشِّرُهُمْ۔ نَبَشِّرُكَ۔ لَبَشِّرُ ہے تخفیف سے خلاصہ یہ کہ اس باب کے ان نو کلمات میں اختلاف ہے جن میں سے چھ تو يُبَشِّرُ ہیں یا۔ (۲) آل عمران ع ۳ و ع ۵ میں (۳ و ۳) اسراء اور کف ع ۱ میں (۵) شوریٰ ع ۳ میں (۶) توبہ ع ۳ اور دو نُبَشِّرُكَ ہیں (۷) حجر ع ۴ میں (۸) مریم ع ۱ میں اور (۹) لَبَشِّرُ ہے مریم ع ۶ میں پس (۱) حمزہ کیلئے نو کے نو میں يَبَشِّرُ۔ نَبَشِّرُ۔ لَبَشِّرُ ہے۔ نصر سے (۲) مدنی۔ شامی۔ عاصم کیلئے سب جگہ يُبَشِّرُ۔ نَبَشِّرُ۔ لَبَشِّرُ ہے تفعیل سے اور چونکہ یہ فصیح تر بھی ہے اور وَبَشِّرِ الَّذِينَ بَقَرَهُ ع ۳ اور فَبَشِّرْهُمْ هود ع ۷ وغیرہ میں اسی پر اجماع بھی ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور مبالغہ جس طرح مفعول کی کثرت ظاہر کرنے کیلئے ہوتا ہے اسی طرح کبھی خود فعل کی قوت بتانے کے لئے بھی ہوتا ہے۔ (۳) کسائی کیلئے اول کے پانچ میں حمزہ کی طرح اور باقی چار میں مدنی، شامی، عاصم کی طرح ہے (۴) کئی، بھری کے لئے شوریٰ میں يَبَشِّرُ اللّٰهُ ہے حمزہ اور کسائی کی طرح اور باقی آٹھ میں مدنی۔ شامی۔ عاصم کی طرح ہے تَبَشِّرُ ہے)

فائدہ (۱): (۱) بَشِّرُ تشدید سے مجازی اور تخفیف سے غیر مجازی لغت ہے اور دونوں ہم معنی ہیں اور گو اَبَشِّرُ بھی انہی کی طرح ہے لیکن وہ تفعیل اور مجرد کی بہ نسبت کم مستعمل ہے اور بَشِّرُ کے معنی یہ ہیں کہ اس نے اس کو خوشی

کی یا غم کی ایسی خبر دی جس نے اس کے چہرہ کا رنگ بدل دیا جو ہری کہتے ہیں کہ بری خبر کے معنی میں ہر جگہ قید ہی کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے یعنی جس برائی کی خبر دینی ہوتی ہے اس کو بَشَّرَ کا یا بَشَّرَ کا مفعول یا متعلق بنا کر لے آتے ہیں جیسے فَبَشَّرَهُمْ بِعَذَابِ الْيَمِّ اور محققین کی رائے پر فَبَشَّرَهُمْ بِعَذَابٍ جیسے جملہ تنکم اور تنسخر کے باب سے ہیں یعنی عذاب کی خبر کو بشارت اور خوشخبری کہنا اس لئے ہے کہ اس کے ذریعہ کفار سے ہنسی کی جائے جیسے کوئی اپنے دشمن سے کہے کہ ایک خوشخبری سنئے جاؤ اور وہ یہ ہے کہ تمہیں وزارت سے برطرف کر دیا گیا جعبری فرماتے ہیں یہ دلیل ہے اس پر کہ بشارت کا زیادہ استعمال خوشخبری کے موقعوں میں ہوتا ہے اور یہ یا تو حقیقت و مجاز کے طور پر ہے۔ یا اس طرح پر کہ دو مشترک معنی میں سے ایک کو غلبہ دے دیا ہو۔ فراء کہتے ہیں کہ آئندہ آنے والی خوش خبری کے لئے افعال ہی سے مستعمل ہے جیسے وَابَشَّرُوا بِالْجَنَّةِ فصلت ع ۴ اور مجرد اور مزید دونوں ایک مفعول کی طرف بلا واسطہ اور دوسرے کی طرف باکے ذریعہ متعدی ہوتے ہیں مجرد کی مثالیں یہ ہیں۔ (۱) مصرع جسے فراء نے نقل کیا ہے۔ بَشَّرْتُ عِيَالِي اذْ رَأَيْتُ صَحِيْفَةً (۲) حدیث میں ہے کہ آپ نے ایک شخص سے فرمایا۔ اِنَّ اللّٰهَ يَبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ حَقِّ تَعَالٰی تمہیں ایک لڑکے کے پیدا ہونے کی خوشخبری دیتے ہیں پھر ان کے ہاں لڑکا پیدا ہوا اور ذیل کی مثال میں مجرد اور اَفْعَال اور تفعیل تینوں ہی سے آیا ہے چنانچہ فَقُلْتُ لِلْجَالِبِ اُبَشِّرْ اُبَشِّرْ اور اُبَشِّرْ اُبَشِّرْ اور بَشِّرْ بَشِّرْ تینوں ہی طرح آیا ہے اور قرآن میں ماضی اور اسم فاعل اور امر کے واحد حاضر تینوں میں تشدید پر اجماع ہے جیسے وَبَشِّرِ الَّذِينَ بقرہ ع ۳ اور فَبَشَّرْنَاهُ صافات ع ۳ اور وَمَبَشِّرَاْ صفا ع ۱۱ اور بشارت اسی مادہ سے اسم ہے جس کے معنی ہیں وہ خبر جو سچی بھی ہو اور پہلی بار دی گئی ہو۔ پس جھوٹی خبر کو اور اسی طرح اس سچی خبر کو جو دوسری بار دی جائے ان دونوں کو بشارت نہیں کہتے۔ پس اگر آقا اپنے دو غلاموں سے کہے کہ تم میں سے جو بھی میرے لڑکے کے آنے کی بشارت سنائے وہ آزاد ہے تو اس کی چار صورتیں ہیں۔ (۱) دونوں ایک دم خبر دیں اور دونوں سچے بھی ہوں اس صورت میں دونوں آزاد ہو جائیں گے (۲) دونوں ایک دم خبر دیں اور دونوں جھوٹے ہوں اب ایک بھی آزاد نہ ہو گا کیونکہ جھوٹی خبر کو بشارت نہیں کہتے۔ (۳) دونوں نے آگے پیچھے دو بار خبر دی اور دونوں سچے ہیں اس صورت میں صرف پہلی بار خبر دینے والا آزاد ہو گا کیونکہ دوسری بار کی خبر کو وہ سچی ہی ہو بشارت نہیں کہتے (۴) دونوں نے یکے بعد دیگرے خبر دی اور ان میں سے ایک جھوٹا ہے اس صورت میں جو سچا ہے وہ آزاد ہو گا گو اس نے بعد ہی میں خبر دی ہو (۲) اوپر کی تقریر سے نکل آیا کہ یہ لفظ چھ جگہ یا سے ہے اور دو جگہ نون سے اور ایک جگہ تا سے اور چونکہ تینوں مضارع کی علامت ہونے میں یکساں ہیں اس لئے باقی دو کا اول پر عطف کرنا صحیح ہو گیا اور اسراء اور کف اور مریم (ع ۱) ان تین میں را کا نصب اور باقی چھ میں رفع ہے اور اس کو اجماعی ہونے کے باعث بیان نہیں کیا (۳) مریم کا سورہ کاف اس لئے کہا ہے کہ یہ اس کے مقطعات میں سے پہلا حرف ہے اور سورہ ق اور ص کا یہ نام بھی اسی بناء پر ہے اور یہاں کاف کو ضرورت کے سبب

منصرف اور یونس شعر ۲ اور یوسف شعر ۷ میں تانیث اور علیت کے سبب غیر منصرف کر کے استعمال کیا ہے اور اسی طرح صاد کو ذکر دال قد شعر ۴ میں صرف سے اور شعراء شعر ۲ میں منع صرف سے لائے ہیں۔ (۴) چونکہ ان موقعوں میں یُبَشِّرُونَ مذکر اور مونث حاضر اور مذکر غائب تینوں قسم کی ضمیروں سے متصل ہو کر بھی آ رہا ہے اور بعض جگہ بلا ضمیر بھی اس لئے اس کو ضمیر سے خالی کر کے لائے ہیں تاکہ سب کو شامل ہو جائے اور اگر ضمیر کے ساتھ لاتے تو اسی ایک کے ساتھ خاص ہونے کا شبہ ہو جاتا۔ (۵) حجر کے ساتھ اول کی قید سے اُبَشِّرْ تَمُونَتِی اور فِیْمَ تَبَشِّرُونَ ع ۴ نکل گئے کیونکہ ان میں سب کے لئے تشدید ہے۔ (۶) مجاہد کی قراءۃ یُبَشِّرُکَ ہے اِفْعَال سے جو شاذ ہے۔ (ص)

۱۲ ۵۵۷ نُعَلِّمُهُ بِالْيَاءِ نَبْئًا اِيْمَةً وَبِالْكَسْرِ اِيْ اَخْلُقُ اِعْتَادًا اَفْصَلًا ع ۱۳

(و) يُعَلِّمُهُ (الْكِتَابَ عاصم اور نافع کے لئے) یا کے ساتھ ہے (جس میں یُبَشِّرُکَ اور يَخْلُقُ کی مناسبت پیش نظر ہے۔ یہ یا) اماموں کی (صاف) بیان کی ہوئی ہے (کسی کی اختراعی نہیں۔ پس باقی پانچ کے لئے اس میں نون ہے جو التفات کی بناء پر اُنْثَى يَكُوْنُوْنَ کے تعجب والے استفہام کے جواب میں ہے۔ کیونکہ تعجب یہی چاہتا ہے کہ اس کے جواب میں قدرت الہیہ کو زور و قوت کے صیغہ سے بیان کیا جائے۔ نیز عیسیٰ علیہ السلام کو تورات اور انجیل کی تعلیم کسی واسطہ کے بغیر خود حق تعالیٰ شانہ نے دی تھی اس لئے بھی مناسب یہی ہے کہ اس بشارت کو اس صیغہ سے بیان کیا جائے جو حق تعالیٰ کی عظمت ظاہر کرنے میں کامل تر ہو اس بناء پر نون اولیٰ ہے) اور اِيْ اَخْلُقُ (نافع کے لئے پہلے ہمزہ کے) کسرہ سے ہے (جو استیناف یا تفسیر کی بناء پر ہے۔ پس یہ كَمَثَلِ اٰدَمَ ع ۶ کے بعد خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ کے قبیل سے ہے اور اس صورت میں مِنْ رَزَقْتُمْ پر وقف صحیح ہے) اس (کسرہ) نے (یا ہمزہ کے کسرہ والے اِيْ اَخْلُقُ نے جدائی کو) عادت بنا لیا ہے (چنانچہ اِنَّ اَكْثَرَ جَلْجَلَةٍ اَسْتِیْنَفٌ ہى کے لئے ہوتا ہے) حالانکہ یہ (کسرہ ترکیب میں اس اِيْ اَخْلُقُ کو ماقبل سے) جدا کر دینے والا ہے (یا یہ اِيْ اَخْلُقُ خوب جدا ہو گیا ہے پس نفرو کوئی کے لئے اِيْ اَخْلُقُ کے ہمزہ کا فتح ہے جو یا تو اِسْرَاءِ یَلِ اِيْ اَخْلُقُ سے یا یَسَائِلُ سے بدل الکل ہونے کی بناء پر ہے یا اس کی تقدیر وہی اِيْ اَخْلُقُ ہے اور اس کا محل پہلی صورت میں نصب اور دوسری میں جر اور تیسری میں رفع ہے اور اس صورت میں مِنْ رَزَقْتُمْ پر وقف نہ ہو گا اور بدل مان کر ہمزہ کو فتح سے پڑھنا اولیٰ ہے تاکہ یہ عظیم الشان معجزات جو عیسیٰ علیہ السلام سے ظہور میں آئے ہیں ان کی اسناد قدرت الہی کی طرف ہو جائے اور یہ وہم نہ رہے کہ شاید ان کی نسبت خود عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہے اور آپ ان امور کے ظاہر کرنے میں مستقل ہیں)

فائدہ: (۱) بعض نے غلطی سے اَفْصَلًا کو ضاد سے لکھ دیا ہے (۲) اَخْلُقُ کی قید سے اِيْ اَخْلُقُ قَدْ نکل گیا۔

(ع) (ع)

۱۳ ۵۵۸ وَفِي طَائِرًا طَيْرًا اِيْمًا وَعُقُودَهَا حُصُوصًا وَيَا اِيْ اَخْلُقُ اِعْتَادًا اَفْصَلًا ع ۱۳ ع ۱۴

اور (نافع کے) طَطِيرًا میں (باقی چھ کیلئے) طَطِيرًا ہے اس (سورہ آل عمران) میں (بھی) اور ان (سورتوں میں) کی (یا طَطِيرًا کی) مادہ (ع ۱۵) میں (بھی) اور دونوں میں طَطِيرًا اولیٰ ہے اور وجہ فائدہ کے نمبر چار میں درج ہے اور یہاں اس کے بعد بِإِذْنِ اللَّهِ اور مادہ میں بِإِذْنِي ہے اور طَطِيرًا واحد ہے جس کی جمع اَطْيَارٌ ہے صَاحِبٌ اور اَصْحَابٌ کی طرح اور طَطِيرًا اسم جنس ہے جو واحد کے لئے بھی مستعمل ہے اور جمع کے لئے بھی اور اس کی جمع اَطْيَارٌ اور طُيُورٌ ہے) یہ (اختلاف طَطِيرًا کے انھی دونوں موقعوں کے ساتھ) خوب خاص کر دیا گیا ہے (چنانچہ اور سب موقعوں میں ساتوں کے لئے یا تو طَطِيرٌ ہے یا طَطِيرٌ ہے اور مثالیں انعام ع ۴ اعراف ع ۱۲ اسراء ع ۲ میں اور سباع ۲ وغیرہ میں دیکھو اور سورتوں کی قید سے نمل والا اور نصب کے تلفظ سے جر اور رفع والا نکل گیا) اور (حفس کے لئے) فَيُوقِفِيهِمْ (ع ۶) میں (ایسی) یا ہے جو بلند ہو گئی ہے (اور یہ یا إِذْقَالَ اللَّهِ کی مناسبت سے ہے اور باقین کے لئے نون ہے جس میں معنا فَاعْزَبَهُمْ کی اور لفظًا أُجْوِرُهُمْ اور نَتَلُوهُ کی مناسبت پیش نظر ہے اور چونکہ نون تعظیم اور تکریم اور استغناء پر دلالت کرنے میں واضح تر ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) طَطِيرًا سیویہ کی رائے پر اسم جمع ہے جو واحد کیلئے بھی مستعمل ہے جس کی جمع طُيُورٌ ہے اور انخفش کی رائے پر طَطِيرًا خود طَطِيرًا کی جمع ہے صَاحِبٌ اور صَاحِبٌ اور رَاكِبٌ اور رَاكِبٌ کی طرح اور اَطْيَارٌ جمع الجمع ہے (۲) نافع کی قراءۃ پر واحد اور باقین کی قراءۃ پر جنس مراد ہے (۳) طَطِيرًا کی دونوں قراءتیں استغناء سے ہیں جن کو اسی باب کے اجماعی الفاظ نے واضح کر دیا ہے (۴) طَطِيرًا اولیٰ ہے کیونکہ مقام کا مقصود یہ ہے کہ معجزہ کے ذریعہ حق تعالیٰ کی قدرت کی وسعت کو واضح کیا جائے اور یہ مقصد واحد کے صیغہ سے بدرجہ کمال پورا ہوتا ہے اور اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ خلق کے معنی تین ہیں۔ (۱) تصویر صورت بنانا (۲) تقدیر اندازہ کرنا (۳) امتحان صرف بنانا اور نفع روح کے معنی ہیں بے جان میں جان ڈال دینا اور یہاں اَخْلَقُ مجازاً اَصْوَرٌ میں صورت بنانا ہوں کے معنی میں ہے اور ہیئت ہاءِ يَهَيِّئُ کا مصدر ہے اور بعض کے قول پر اسم جلد ہے جو حال کے معنی میں ہے اور ظاہر یہ ہے کہ یہ مَهَيِّتًا تیار کی ہوئی شکل کے معنی میں ہے اور کاف یا تو حرف ہے یا اسم ہے اور مثل کے معنی میں ہے اور فِجِہ کی ہا کو یہاں تذکیر کی اور مادہ ع ۱۵ میں تانیث کی شکل میں لائے ہیں کیونکہ یہاں تو اسکا مرجع اَلْمُصَوِّرُ ہے جو مقدر ہے اور اَخْلَقُ سے سمجھا گیا ہے یا کاف اسی ہے اور مادہ میں مرجع وہ ہیئت ہے جو مقدر ہے نہ کہ ہیئت مذکورہ اور اَلطَّيْرُ کیونکہ یہ دونوں چیزیں عیسیٰ کی بنائی ہوئی نہیں ہیں بلکہ پہلے ہی سے حق تعالیٰ کی بنائی ہوئی ہیں اور معجزہ کے بیان میں مذکور یہ ہے کہ عیسیٰ اپنے ہاتھ کی تیار کی ہوئی صورت میں پھونک مارتے ہیں پس تقدیر اَصْوَرٌ مِنَ الطَّيْرِ صُوْرَةٌ مِّثْلُ صُوْرَةِ جَنْسِ الطَّيْرِ یعنی میں گارے سے پرندہ کی جنس (چگادڑ) جیسی ایک صورت بنا لیتا ہوں پھر اس شکل میں پھونک مارتا ہوں۔ جس سے وہ صورت اصلی اور جاندار پرندہ بن جاتی ہے جو اپنے دونوں بازوؤں سے اڑتا ہے اور جو پتیر فعل سے سمجھی جاتی

ہے۔ وہ نفس ماہیت اور حقیقت ہے جو ایک فرد کے ضمن میں بھی متحقق اور ثابت ہو جاتی ہے اور چگاڑ جیسے جانور کا خوب اڑنے لگنا عیسیٰؑ کے معجزہ اور حق تعالیٰ کی قدرت پر دلالت کرنے میں واضح تر ہے۔ (۵) جعبری فرماتے ہیں کہ اگر فَتَوَفِّيهِمْ میں روایت نون سے ہوئی تو قراءت میں ترکیب لازم آنے سے نجات ہو جاتی اور اس سے یہ نکلتا ہے کہ شعر میں روایت کی رو سے یا ہی آئی ہے (۶) ابن مسعود کی قراءت میں فَانْفُخْ فِيْهَا ہے تانیث کی ضمیر سے (ص)

هَآنَتُمْ كِي پَانِجِ قِرَاءَتِيْنَ

۱۴ ۵۵۹ وَلَا اَلِفٌ فِيْ هَآهَآنَتُمْ زِيْكَآجِنَا وَسَهْلٌ اِخَا حَمِدٍ وَكَمْ مُبْدِلٍ جَلَا عِ

اور (قبل وورش کے لئے) هَآنَتُمْ (آل عمران ع ۷ و ع ۱۲ و نساء ع ۱۶ و محمد ع ۴) کی ہا کے بعد (چاروں جگہ) الف نہیں ہے (اور مراد یہ ہے کہ اس هَآنَتُمْ کے لفظ ہا میں الف نہیں ہے جو حذف کے بعد هَآنَتُمْ ہو جاتا ہے ورنہ جس طرح ناظمؒ نے تلفظ کیا ہے اس میں تو پہلے ہی سے الف نہیں ہے پھر الف نہ ہونے کے معنی کیا ہوں گے پس اس شعر کا فِیْ هَآهَآنَتُمْ عبارت کی تقدیر میں اسی سورۃ کے شعر ۵ کے وَفِیْ بَلَدٍ مَّيْمَنٍ کے قبل سے ہے کہ اس میں بھی یہ تلفظ تخفیف کے بعد ہوا ہے۔ اور ضد سے نکل آیا کہ باقی سب کے لئے ہا کے بعد الف ہے) یہ (الف کا حذف) میوہ کے اعتبار سے پاک ہو گیا ہے (یعنی اس کا میوہ عمدہ ہے یا یہ حذف میوہ کی رو سے بہت ہو گیا ہے کیونکہ یہ چار جگہ آیا ہے پس زکا کے اس دوسرے معنی پر هَآنَتُمْ میں عموم بھی نکل آئے گا (جعبری) گو قاری رحمہ اللہ کی رائے پر اس میں تکلف ہے اور اصفہانی کی رائے پر عموم اس سے نکلا ہے کہ هَآنَتُمْ ہمزہ مفرد کے باب سے ہے جو اصول میں سے ہے اور وہ کلی ہوا کرتے ہیں لیکن یہ بھی بعید ہے (قاری) اور اے (حق تعالیٰ کی) تعریف کرنے والے (قاری) تو (صرف نافع اور ابو عمرو کے لئے اس کے ہمزہ کی) تسہیل کر (پس باقی پانچ کے لئے تحقیق ہے) اور بہت سے ابدال کرنے والے جو ہیں انہوں نے (اس میں وورش کے لئے ہمزہ کے الف سے ابدال کو بھی) ظاہر کر دیا ہے (اور بہت سے کہنے سے نکل آیا کہ وورش کے باقی اصحاب نے ان سے ہمزہ کی تسہیل نقل کی ہے جو نافع کے ضمن میں اوپر آچکی ہے۔ پس اس میں چاروں جگہ پانچ قراءتیں ہو گئیں۔ (۱) قبل کے لئے هَآنَتُمْ۔ سَأَلْتُمْ کے وزن پر الف کے حذف اور ہمزہ کی تحقیق سے حذف ذکر سے اور تحقیق ضد سے نکلی ہے اور اس کا سَأَلْتُمْ کے وزن پر ہونا وزن عروضی کی رو سے ہے نہ کہ صرفی کے اعتبار سے (۲) وورش کے لئے اسی طرح ہمزہ کی تسہیل سے حذف وَلَا اَلِفٌ سے نکلا ہے اور تسہیل وَسَهْلٌ اِخَا حَمِدٍ سے (۳) وورش ہی کے لئے دوسری وجہ میں هَآنَتُمْ ہمزہ کے الف سے ابدال اور مد لازم سے اور یہ وَكَمْ مُبْدِلٍ سے نکلی ہے اور زیادات میں سے ہے (۴) قائلوں و ابو عمرو کے لئے هَآنَتُمْ ہا کے بعد الف اور ہمزہ کی تسہیل

سے جن میں سے الف ضد سے نکلا ہے اور تسہیل ذکر سے (۵) بڑی، ابن عامر، کوفین کے لئے ھَاَنْتُمْ الف اور ہمزہ کی تحقیق سے اور یہی اولیٰ ہے اس بناء پر کہ ہاتیبیہ کے لئے ہے اور ہمزہ کی تحقیق عام اور اکثری قاعدہ کے موافق ہے اور مقام کا مقصود یہ نہیں کہ جو چیزیں ان کو معلوم ہیں جیسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات اور آپ کی بعثت وغیرہ ان میں بھی بحث کرنے سے ان کو ڈانٹا جائے بلکہ مقصود یہ ہے کہ ان کو یہ خبر دی جائے کہ جن چیزوں سے تمہیں واقفیت ہے ان کی بابت گفتگو کرنا تو کسی درجہ میں درست ہو بھی سکتا ہے لیکن جس امر سے محض بے خبر ہو اس کے بارہ میں لب کشائی کرنا یعنی ابراہیم علیہ السلام کو یہودیت یا نصرانیت پر بتانا تمہارے لئے کیونکر درست ہو گیا اور یہ الف کا اثبات اور ہمزہ کی تحقیق دونوں ضد سے نکلی ہیں اور ان پانچ قراءتوں میں سے نمبر ایک میں قبل کے لئے اور نمبر دو میں ورش کے لئے مد کا نہ ہونا ظاہر ہے کیونکہ مدہ ہی موجود نہیں اور نمبر تین میں ورش کے لئے مد لازم ہے اور نمبر چار میں قالون اور دوری کے لئے قصر و مد دونوں ہیں اور سوسی کے لئے صرف قصر ہے کیونکہ ھَاَنْتُمْ کا مد منفصل کی قسم سے ہے اور پانچویں قراءت میں بڑی کے لئے صرف قراء اور باقی چار کے لئے فقط مد ہے اور ھَاَنْتُمْ کی قراءتوں کا بیان تو ہمیں تک ختم ہو گیا چونکہ مصنفین کی عادت ہے کہ اس لفظ کی قراءتوں کے بعد اس کی سب قراءتوں کی توجیہ بھی بیان کیا کرتے ہیں چنانچہ تیسرے میں بھی ایسا ہی کیا ہے گو شرکی رو سے توجیہ کے بیان کو ضروری ٹھہرا لینا مکلف اور سمحت ہے اس لئے ناظمؒ بھی بعد کے دو شعروں میں اس کی توجیہ بتاتے ہیں)

ھَاَنْتُمْ کی پانچوں قراءتوں کی توجیہ یعنی یہ کہ اس کی ہاتیبیہ کے لئے ہے یا

ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے

(ص)

۱۵۰ وَفِي هَائِهِ التَّنْبِيْهُ مِنْ ثَابِتٍ هُدًى وَابْدَالُهُ مِنْ هَمْزَةٍ زَانَ حَمَلًا

اور اس (ھَاَنْتُمْ) کی ہا میں (ابن ذکوان، کوفی، بڑی چاروں کے لئے) تنبیہ ہے۔ حالانکہ یہ (ھا کا تنبیہ کے لئے ہونا) ہدایت کی رو سے ثابت ہو جانے والے (مضبوط امام) سے (منقول) ہے (یعنی اس امام کی ہدایت بالکل درست ہے کہ ہمیشہ راہ حق اور صحیح مسائل بتاتا ہے یا ثابت ہو جانے والی وجہ سے ہے۔ چونکہ ان چاروں کی قراءت میں ھا کے بعد الف ہے اس لئے ظاہر یہ ہے کہ یہ ہاتیبیہ کی ہے اور الف اسی کا جزو ہے اور ہمزہ سے بدلی ہوئی اس لئے نہیں کہہ سکتے کہ پھر الف ادخال کے لئے ہو گا حالانکہ ان کی قراءت میں دو ہمزوں کے درمیان ادخال کسی جگہ بھی نہیں ہے اور چونکہ کلمہ میں دو ہمزہ نہیں ہیں اسی لئے بڑی بھی ہمزہ کو تحقیق سے پڑھتے ہیں) اور (ورش و قبل کے لئے) اس (ھا) کا ابدال ہمزہ سے ہے (یعنی اصل میں ھَاَنْتُمْ تھا پھر ھَرْقُتُمْ اور ھَبَاكُ کی طرح ہمزہ کو ھا سے بدل لیا اور تنبیہ کی اس لئے نہیں کہہ

کہتے کہ ان کی قراءت میں ہا کے بعد الف نہیں ہے اور ورش کی تسہیل اصل کے اعتبار سے ہے کہ اصل میں دو ہمزہ تھے اور ابدال تخفیف میں مبالغہ کے لئے ہے اور یہ اپنی دونوں وجوہ میں اس عام مذہب پر ہیں جو ان کے لئے ءَأَنْتُمْ وغیرہ میں ہے اور قبیل کی تحقیق موجودہ صورت کے لحاظ سے ہے کہ ہا سے ابدال کے بعد کلمہ میں دو ہمزہ نہیں رہے) اس (ابدال) نے (اپنے قاری) کو زینت دی ہے (یعنی) اس نے (قاری کو) خوبصورت بنا دیا ہے۔

## وَيَحْتَمِلُ الْوَجْهَيْنِ عَنْ غَيْرِهِمْ وَكَمْ وَجِيهٌ بِهِ الْوَجْهَيْنِ لِلْكُلِّ حَمَلًا

اور (جن پانچ کی رمزیں ابھی شعر ۱۵ میں گذریں) ان کے ماسوا (باقی دو قالون، ابو عمرو، ہشام) سے یہ (ہا) دونوں وجہوں کا احتمال رکھتی ہے (۱) یہ کہ ہا ہمزہ سے بدلی ہوئی ہو اور الف ادخال کے لئے ہو جیسا کہ ءَأَنْتُمْ کے باب میں ان کا مذہب ہے اور گوہشام کے لئے اس باب کے دوسرے ہمزہ میں تحقیق و تسہیل دونوں ہیں لیکن یہاں صرف تحقیق اس لئے ہے کہ انہوں نے پہلے ہمزہ کی تخفیف کو کافی سمجھ لیا ہے اور دوسرے کی تحقیق کی صورت میں الف سے جدائی کرنا قوی تر تھا اس لئے الف فاصل لے آئے اور قالون و ابو عمرو کے لئے پہلے کی تخفیف کے باوجود ادخال و تسہیل اپنے مذہب کو محفوظ رکھنے کے لئے ہے (۲) یہ کہ ہا تنبیہ کے لئے ہو اور الف اسی کا جزو ہو اس صورت میں ہشام کے لئے تحقیق اس بناء پر ہے کہ وہ متوسط مفردہ میں تخفیف نہیں کیا کرتے اور قالون و ابو عمرو کے لئے تسہیل یا تو دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے یا یہ بتانے کے لئے کہ متوسط بزائدہ میں تخفیف بھی جائز ہے۔ اس ہا کے بارہ میں ایک طریق تو یہ ہو گیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ ہا قبیل اور ورش کے لئے ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے اور بزی۔ ابن ذکوان۔ کوفین کے لئے تنبیہ کی ہے اور قالون۔ ابو عمرو۔ ہشام کے لئے دونوں احتمال ہیں (اب دوسرا طریق بتاتے ہیں جو زیادات میں سے ہے) اور (مکی۔ ممدوی۔ ابو علی جیسے) بہت سے باعزت (حضرات) جو ہیں انہوں نے اس (ہا) میں سب کے لئے دونوں وجہوں کو جائز بتایا ہے (ابو قالون۔ ابو عمرو اور ہشام کے لئے دونوں وجہوں کی اور ورش و قبیل کے لئے ہمزہ سے بدلی ہوئی ہونے کی اور باقیین کی قراءت میں صرف تنبیہ کے لئے ہونے کی تقریر تو اوپر گزر چکی ہے اور ورش و قبیل کی قراءت میں تنبیہ کے لئے بھی ہو سکتی ہے کیونکہ ممکن ہے کہ ان دونوں نے تنبیہ کی ہا کو ضمیر پر داخل کیا ہو اور اتصال کے پختہ کرنے کے لئے قلیل لغت کی رو سے الف کو حذف کر دیا ہو اور ورش کے لئے ابدال کی صورت میں ایک الف کا حذف تین ساکن (تنبیہ کی ہا کا الف ابدال کا الف نون ساکن) جمع ہو جانے کی بنا پر ہو اور بزی۔ ابن ذکوان اور کوفین کے لئے ہمزہ سے بدلی ہوئی ہونے کی تقریر یہ ہے کہ یہ اصل میں ءَأَنْتُمْ تھا پھر هَوَقْتُمْ اور هَيْسَاكُ کی طرح ہمزہ کو ہا سے بدل لیا اور دوسرے ہمزہ کی تحقیق میں بزی اپنی اصل کے خلاف ہیں جس کی وجہ قبیل کے بیان میں شعر ۱۵ میں گزر چکی ہے اور باقی اپنے قاعدہ پر ہیں اور ادخال دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے)



ہا کے تنبیہ کے لئے اور اس کے ہمزہ سے بدلی ہوئی ہونے کے اختلاف کا نتیجہ

www.KitaboSunnat.com

اور اس پر تفریح

(ص)

۱۷  
۵۴۲ وَيَقْصُرُ فِي التَّبْيِيهِ ذُو الْقَصْرِ مَذْهَبًا وَذُو الْبَدَلِ الْوَجْهَانِ عَنْهُ مَسْهَلًا

اور مذہب کی رو سے (منفصل کے باب میں صرف) قصر کرنے والا (فریق) تنبیہ (کی صورت) میں (ہا کو) قصر سے پڑھتا ہے (اور قرینہ سے نکل آیا کہ منفصل کے باب میں صرف مد کرنے والے مد کرتے ہیں اور دونوں وجوہ والوں کے لئے قصر و مد دونوں ہیں یعنی ہا کو تنبیہ کے لئے ماننے کی صورت میں اس میں مد منفصل کے احکام جاری ہوں گے اس لئے بڑی اور سوسے کے لئے صرف قصر اور قالون و دوری کے لئے قصر و مد دونوں ہوں گے اور باقی پانچ کے لئے صرف مد ہو گا اور دوسرے مصرعے کے مطلب تین ہیں اول) اور (الف کے ثابت رکھنے والوں میں سے ہا کو ہمزہ سے) بدلی ہوئی کہنے والا (فریق) جس کی حالت یہ ہو کہ وہ (أَنْتُمْ کے ہمزہ کو) تسہیل سے پڑھنے والا ہو (جو صرف قالون اور ابو عمرو ہیں) اس کے لئے (ہا میں مد و قصر) دونوں وجوہ ہیں (یعنی جن کے لئے پہلے قول پر ہا ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے اور وہ نافع، قنبل، ابو عمرو، ہشام ہیں ان کے لئے ہا کا مد متصل کے باب سے ہو گا کیونکہ اس صورت میں هَا أَنْتُمْ ایک کلمہ ہے اور مد اسی کلمہ کے ہمزہ کی وجہ سے ہو رہا ہے لیکن ان میں سے ورش و قنبل اس لئے نکل گئے کہ وہ ہا کے بعد الف نہیں پڑھتے پس جب مدہ نہیں رہا تو مد و قصر کا حکم بھی نہیں رہا اب قالون۔ ابو عمرو۔ ہشام رہ گئے اور ان میں سے ہشام اس لئے نکل گئے کہ وہ أَنْتُمْ کے ہمزہ کو تحقیق سے پڑھتے ہیں اس بناء پر ان کے لئے صرف مد ہو گا پس مطلب یہ ہوا کہ بدل والوں میں سے صرف قالون و ابو عمرو کے لیے مد و قصر دونوں ہیں کیونکہ ان کے لیے ہمزہ میں تسہیل ہے۔ پس ہا کا الف مدہ تخفیف والے ہمزہ سے پہلے ہے جس میں وَإِنْ حَرَفٌ مَدِّ بَابِ الْهَمْزِ تَيْنِ مِنْ كَلِمَتَيْنِ شِعْرِي كِي رُو سِ مَدِّ وَقَصْرٍ دُونِ هُوَا كِرْتِ هِي اَوْر وَذُو الْبَدَلِ الْخ كِي يِه شَرْحِ شِعْرِي ظَاهِرِي عِبَارَتِ پَر كِسِي تَكْلِفِ كِي بَغِيْر نِهَائِتِ آسَانِي سِي چِپَايِ هُوَا جَاتِي هِي اَوْر پُوْرِي شِعْر كَا خِلَاصِ يِه نَكَلْتَا هِي كِه هَا كَا مَدِّ تَنْبِيْهِ كِي صَوْرَتِ مِيْنِ مَنْفَعِلِ كِي بَابِ سِي هِي اَوْر بَدَلِ كِي صَوْرَتِ مِيْنِ مَتَعِلِ كِي قَبِيْلِ سِي جِس مِيْنِ سَبِ كِي لِيْ مَدِّ هُوَا كِرْتَا هِي اَوْر قَالُوْنِ وَ اَبُو عَمْرُو كِي لِيْ جُو دُوْنُوْنِ وَجُوْهِ هِي وَ هُوَا تَسْهِيْلِ كِي بِنَاءِ پَر هِي۔ اَرْشَادِ الْمُرِيْدِ مِيْنِ هِي كِه اِس شَرْحِ پَر وَذُو الْبَدَلِ الْخ كِي لِيْ اِيْكَ مَسْتَقِلِّ فَائِدَه هُوَا جَاتَا هِي اَوْر بِيْ فَائِدَه نِيْسِي رِهْتَا اَتْحِي اَوْر تَسْمِيْر كِي عِبَارَتِ سِي بِيْ يِكِي نَكَلْتَا هِي كِه هَا كَا مَدِّ تَنْبِيْهِ كِي صَوْرَتِ مِيْنِ مَنْفَعِلِ اَوْر بَدَلِ كِي لَقْدِيْرِ پَر مَتَعِلِ هِي اَوْر تَنْبِيْهِ اَوْر بَدَلِ كَا مَقَابِلَه بِيْ يِكِي چَاهْتَا هِي كِه دُوْنُوْنِ كَا فَائِدَه جِدَا جِدَا هُوَا۔ لِيْكِن اِس شَرْحِ مِيْنِ يِه كِي هِي كِه جَمُوْر كِي خِلَافِ اِدْخَالِ كِي اَلِفِ كِي مَدِّ كُو مَدِّ مَتَعِلِ مَانْتَا پَر تَا هِي حَالَانَكِه وَاَقِعِ مِيْنِ يِه مَدِّ نَه مَتَعِلِ هِي نَه مَنْفَعِلِ كِيُوْنَكِه اِس مِيْنِ مَدِّ

عارضی ہے اور جو مدہمزہ کی وجہ سے ہوتا ہے اس میں عارضی مدہ کا اعتبار نہیں ہوا کرتا۔ نیز ابو شامہ فرماتے ہیں کہ قراء سے منقول یہ ہے کہ دو ہمزوں میں جدائی کرنے کے لئے ایک الف زیادہ کرتے ہیں اس لئے اس کی مقدار ایک ہی الف کے برابر رہنی چاہیے اور اگر اس میں مد کریں گے تو اس کی مقدار دو یا زائد الفوں کے برابر ہو کر یہ منقول کے خلاف ہو جائے گا اور دوسری کمی یہ ہے کہ اس شرح سے سوسے کے لئے بھی مد و قصر دونوں نکلتے ہیں حالانکہ محققین میں سے کسی نے بھی ان کے لئے مد نہیں بتایا۔

**دوم:** یہاں ایک معمولی سا شبہ ہوتا تھا جس کی تقریر یہ ہے کہ بدل کی صورت میں ھَلَا تَسْمُکَ ۛ کا الف ادخال کے لئے ہے جس میں جمہور کے مذہب پر صرف قصر ہوا کرتا ہے تو کیا اس صورت پر قیاس کر کے تنبیہ کی صورت میں بھی قصر ہی کریں گے۔ یعنی ہا کے ہمزہ سے بدلی ہوئی ہونے کا اثر تنبیہ کی صورت میں بھی ظاہر ہو گیا اس صورت میں مد بھی درست ہو گا پس ناظمؒ نے وَذُو الْبَدَلِ السَّخِیْنِ میں اس شبہ کو رفع کر دیا یعنی بدل والوں میں سے جو حضرات ہمزہ کو تسہیل سے پڑھتے ہیں ان میں سے جن کے لئے منفصل کے باب میں قصر و مد دونوں ہیں اور وہ قالون اور دوری ہیں گو بدل کی صورت میں ان کے لئے صرف قصر ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ اب ہا کا الف ادخال کے لئے ہے لیکن تنبیہ کی صورت میں ان کے لئے دونوں وجوہ ہوں گی اور بدل کی صورت پر قیاس کر کے مد کو ترک نہیں کریں گے۔ خلاصہ یہ کہ بدل والوں کے لئے مد بدل ہی کی صورت میں منع ہے نہ کہ تنبیہ کی تقدیر پر بھی کیونکہ اس صورت میں تو یہ مد منفصل کے باب سے ہے اور مدہ بھی اصل ہے اور اس مطلب پر اس تفریح کا تعلق صرف تنبیہ کی صورت سے ہو گا نہ کہ بدل سے بھی اور بدل کا ذکر شرط کے طور پر نہ ہو گا کہ وہ وجوہ بدل کی صورت میں ہوں گی بلکہ دو وجوہ والوں کا پتہ دینے کے لئے ہو گا کہ تنبیہ کی صورت میں دو وجوہ ان کے لئے ہیں جن کے لئے دوسری صورت بدل کی بھی نکلتی ہے اور اس کی نظیر اس حدیث میں بھی ہے کہ ایک عورت کسی کا سامان مانگا ہوا لے لیتی تھی پھر اس سے منکر ہو جاتی تھی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ہاتھ کاٹ دیا تھا اور چونکہ شریعت میں ہاتھ کاٹنے کی سزا چوری ہی پر دی جاتی ہے نہ کہ مانگی چیز کو اپنی بنا لینے پر بھی اس لئے آپ نے اس کا ہاتھ بھی چوری ہی پر کٹوایا ہو گا جس کا اس حدیث میں ذکر نہیں ہے پس یہاں سامان کے مانگا ہوا لینے اور اس سے منکر ہو جانے کا ذکر اس عورت کا پتہ دینے کے لئے ہے کہ اس قسم کی عادت والی عورت کا ہاتھ کاٹا گیا (ابراہیم) یہ مطلب بالکل بے غبار ہے۔

**سوم:** سخاوی کی رائے پر ذوالبدل سے مراد ورش ہیں اور مُسْتَهْلَا میں تسہیل تخفیف کے معنی میں ہے جو تسہیل بین اور الف سے ابدال دونوں کو شامل ہے اور اس قید سے قبل کو نکال دیا کیونکہ بدل والے تو وہ بھی ہیں لیکن وہ ہمزہ کو تحقیق سے پڑھتے ہیں اس بناء پر ان کے لئے صرف ایک وجہ ہے اور اب مصرع کے معنی یہ ہوں گے کہ پہلے قول کی رو سے ہا کو ہمزہ سے بدلی ہوئی کہنے والے ورش جو اَنْتُمْ کے ہمزہ میں تخفیف بھی کرتے ہیں ان کے لئے ہا میں مد و

قصر و وجہ ہیں یعنی تسہیل بین بین کی صورت میں قصر اور ابدال کی صورت میں مد کرتے ہیں۔ ابو شامہ فرماتے ہیں کہ ورش کے لئے یہ دونوں وجہ تو شعر ۱۴ وَلَا أَلِفٌ سے معلوم ہو چکی ہیں اس لئے ان کے دوبارہ بیان کرنے کی حاجت نہیں یعنی اس مطلب پر نظم میں تکرار لازم آتا ہے۔ غرض وَذُو الْبَدَلِ السَّخِّ کے یہ تین مطلب ہیں (۱) بدل والوں میں سے الف پڑھنے والوں کے لئے اس کا مد متصل ہے جس میں قالون۔ ابو عمرو کے لئے تسہیل کے سبب مد و قصر ہے گو سوسى کے لئے مد کی وجہ تحقیق کے خلاف ہے اور ہشام کے لئے ہمزہ کی تحقیق کے سبب صرف مد ہے (۲) تنبیہ کی صورت میں ان بدل والوں کے لئے جو ہمزہ میں تسہیل کرتے ہیں قصر و مد دونوں ہیں لیکن قالون و دوری کے لئے تو دونوں درست ہیں اور سوسى کے لئے صرف قصر ہے کیونکہ منفصل کے باب میں ان کے لئے نظم کے طرق سے مد نہیں ہے (۳) بدل والوں میں سے ورش کے لئے دونوں وجہ ہیں اور ان میں سے پہلا مطلب آسان اور ظاہر عبارت کے موافق ہے لیکن محققین کی رائے پر درست نہیں اور دوسرا حق اور صواب ہے گو پہلے کی طرح آسان نہیں ہے اور تیسرا فائدہ سے خالی ہے اور اس مصرع کا چوتھا مطلب وہ ہے جو دوسرے فائدہ کے نمبر چار کے ذیل میں بیان کیا گیا ہے)

فائدہ (۱): (۱) چونکہ الف کے بعد فتح والا ہمزہ فتح کے بعد فتح والے کی طرح ہے اس لئے تسہیل دونوں ہی میں جاری ہوتی ہے (۲) چونکہ وزن کے بارہ میں تسہیل والا ہمزہ تحقیق والے کی طرح ہے اس لئے هَانَتْكُمْ قَبْلَ کی قراءۃ پر بھی سَأَلْتُمْ کے وزن پر ہے اور ورش کی تسہیل والی قراءۃ میں بھی اسی وزن پر ہے (۳) ورش کی تسہیل یا تو اصل کی رو سے ہے یا عام قیاس کے خلاف لَا عَنَتَكُمْ کے باب سے ہے (۴) چونکہ بزی اور ابن ذکوان اور کوفین کی قراءۃ میں ادخال کا الف دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے اس لئے اس الف سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہا کا ہمزہ سے بدلی ہوئی کہنا درست نہ ہو (۵) ترجمہ سے ظاہر ہو چکا ہے کہ هَانَتْكُمْ کی ہا کے بارہ میں دو قول ہیں (۱) اکثر کی رائے پر ورش و قبل کے لئے ہا ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے اور بزی۔ ابن ذکوان اور کوفین کی قراءۃ پر تنبیہ کے لئے ہے اور قالون۔ ابو عمرو۔ ہشام کے لئے دونوں وجہ کا احتمال ہے (۲) بعض کی رائے پر سب کے لئے دونوں احتمال ہیں اور محققین کی رائے پر پہلا قول قوی تر ہے پس بزی، ابن ذکوان۔ کوفین کی قراءۃ پر صرف تنبیہ کے لئے کہنا اولیٰ ہے اور وجہ یہی ہے کہ ان کی قراءۃ میں ادخال نہیں ہے (۶) ابو شامہ فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں سب کی قراءۃ میں ہا کو تنبیہ ہی کے لئے ماننا اولیٰ ہے کیونکہ هَانَتْكُمْ چاروں موقعوں میں سے کسی جگہ بھی استفہام کے لئے نہیں ہے بلکہ چاروں جگہ جملہ خبریہ ہے رہا یہ شبہ کہ جب ہا سب کی قراءۃ میں تنبیہ کے لئے ہے تو پھر ورش و قبل کے لئے الف کا حذف کس بناء پر ہے۔ اور قالون۔ ابو عمرو انتم کے ہمزہ کی تسہیل کیوں کرتے ہیں۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح ہا تنبیہ کے لئے ہے اسی طرح اَمَّا بھی تنبیہ کا حرف ہے اور اَمَّ وَاللَّهِ لَفَعَلَنَّ میں الف کا حذف بھی آیا ہے پس اسی طرح ہا کے الف کو بھی حذف کر دیا اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بصر میں کی رائے پر هَلُمَّ الْيَنَانِ کی اصل هَالُمَّ تھی پھر الف کو

حذف کر دیا اور تسہیل میں هَانْتُمْ۔ لَاَعْنَتَكُمْ کے مشابہ ہے کہ جس طرح لَاَعْنَتَكُمْ میں بڑی نے اپنے عام قاعدہ کے خلاف تسہیل کی ہے اسی طرح هَانْتُمْ میں تسہیل والوں نے تسہیل کی ہے (۷) ابو شامہ کی رائے پر وَبِقُصْرِ والی تفریح کا تعلق صرف تنبیہ سے ہے کیونکہ مد اسی صورت میں ہو سکتا ہے بدل سے کوئی تعلق نہیں اور اس کی دو وجوہ ہیں (۱) ہا کا تنبیہ کے لئے ہونا صحیح تر اور قوی تر ہے جس کی وجہ نمبر چھ میں درج ہو چکی ہے (۲) بدل اور مد میں کوئی مناسبت نہیں کیونکہ اس صورت میں الف ادخال کا ہو گا جس میں جمہور کے مذہب پر صرف قصر ہے (۸) گوناظم نے عموم کو ظاہر نہیں کیا لیکن حکم هَانْتُمْ کے چاروں موقعوں کو شامل ہے۔ (۹) وَلَا الْفِ فِي هَا هَانْتُمْ۔ وَفِي بَلَدٍ مَسْبِيَةٍ اور قُلْ سَارِعُوا آلِ عِمْرَانَ شَعْرًا ۵ و ۱۴ اور وَقُلْ قَالَ مُوسَى نَقِصْ شَعْرًا ۴ کے قبیل سے ہے (۱۰) شعر ۱۴ کے فِيهَا میں دو احتمال ہیں (۱) یہ کہ ہا حروف تہجی میں کا چھٹا حرف ہو اور اس میں ضرورت کے سبب قصر کر لیا ہو (۲) یہ کہ ہا وہ تنبیہ کا حرف ہو جو هَانْتُمْ کے شروع میں ہے (۱۱) چونکہ الف ہا سے متصل ہے اس لئے اتصال کے علاقہ سے فِي حُو مجازاً بعد کے معنی میں استعمال کیا ہے کیونکہ قرب کے سبب الف ایسا ہو گیا کہ گویا ہا کے اندر داخل ہے اور فِي حُو جُذُوْعِ النَّخْلِ (ط ۳) بھی تقریباً اسی قبیل سے ہے کیونکہ وہاں بھی مجازاً فِي حُو۔ عَلِيٍّ کے معنی میں ہے اور هَانْتُمْ کو الف کے بغیر لانے کے بارہ میں یہ وجہ موفقت تر ہے اور اگرو هَانْتُمْ اَقْصَرَ حَيْثُ جَاءَ كَتَبْتُمْ تو کلام ان سب تکلفات سے بری رہتا۔ (۱۲) ابو شامہ کی رائے پر شعر ۱۵ کے ثَابِتٍ سے مراد حق تعالیٰ ہیں یعنی اس کی ہا میں حق تعالیٰ کی جانب سے تنبیہ کے معنی ہیں جن کی ہدایت ثابت ہے (۱۳) تنبیہ کی تقدیر پر قالون اور دوری کے لئے مد و قصر یا تو اس لئے ہے کہ یہ منفصل کے باب سے ہے اور یا اس لئے ہے کہ اس میں مدہ تخفیف والے ہمزہ سے پہلے آ رہا ہے (۱۴) ابراہیم میں ہے کہ میرے شیخ ابو عمر فرماتے ہیں کہ یہاں ذوالبدل سے مراد قالون اور ابو عمرو ہیں اور اس میں ان کے لئے خلاف اس بناء پر ہے کہ اس میں دونوں ہمزوں میں تخفیف ہو رہی ہے۔ پس دونوں کے جمع ہونے میں دشواری نہیں تھی اس لئے ادخال و جوبی طور پر نہیں کیا میں کہتا ہوں کہ اس سے تو یہ نکلتا ہے کہ اس میں ان دونوں کے لئے الف کا ترک بھی درست ہے حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں اور قراءۃ کے مصنفین نے بتایا ہے کہ ان کے لئے یہ الف وہی ہے جس کا ذکر باب المزمعین من کلمتہ میں آچکا ہے اس کے بعد تیسیر کی وہ عبارت نقل کی ہے جو تنویر ص ۱۲۶ پر پھر جو حضرات سے شروع ہو کر ان کے مذہب کا خلاصہ ہے پر ختم ہوتی ہے۔ پھر تذکرہ کی عبارت نقل کر کے اس کا یہ خلاصہ بتایا ہے کہ ادخال کے الف میں اختلاف ہا کے ہمزہ سے بدلی ہوئی ہونے ہی کی صورت میں ہے اور تنبیہ کے لئے ہونے کی تقدیر پر تو دو ہمزہ ہی جمع نہیں ہوتے نہ لفظاً نہ تقدیراً اس لئے اب الف کو ادخال کے لئے کہنے کی بھی کوئی سبیل نہیں رہتی ہاں تنبیہ کی ہا ہونے کی حیثیت سے مد میں سب برابر ہوں گے (یعنی ایک الفی مد تو سبھی کے لئے ہو گا) گو مد کی مقدار میں اسی تفصیل سے فرق ہو گا جو باب المد والقصر میں درج ہو چکی ہے اور وہ خلاف بھی معتبر ہو گا جو وَإِنْ حَرَفٌ مَدِّ بَاب

الهمزتين من كلمتين شعرے میں گزرا۔

فائدہ (۲): (۱) ہا کے بارہ میں جو دو قول ہیں ان میں سے تفصیل والے کو مقدم لانا تیسیر کی موافقت کی بناء پر ہے (۲) تنبیہ کی ہا ضمیر مرفوع منفصل اور اسم اشارہ دونوں پر آتی ہے جیسے هَانَتْ۔ هَانْتُمْ۔ هَذَا هُوَ لَاءٌ اور جب ہا کے بعد ضمیر اور اسم اشارہ دونوں جمع ہو جاتے ہیں تو عرب ان کو تین طرح استعمال کرتے ہیں (۱) بعض عرب ضمیر کو آخر میں لاتے ہیں اور یہی اصل بھی ہے پس هَذَا اَنَا اور هُوَ لَاءٌ نَحْنُ اور هَذَا اَنْتَ اور هَذَا اَنْتُمَا۔ هُوَ لَاءٌ اَنْتُمْ۔ هَذَا هُوَ۔ هَذَا اَنْتُمْ۔ هُوَ لَاءٌ هُمْ کہتے ہیں (۲) بعض ضمیر کو تنبیہ اور اسم اشارہ کے درمیان لاتے ہیں جیسے هَا اَنَا ذَا۔ هَا اَنْتُمَا ذَانِ۔ هَا اَنْتُمْ اَوْلَاءٌ (۳) بعض ضمیر اشارہ دونوں پر تنبیہ کا حرف لاتے ہیں جیسے هَا اَنْتَ هَذَا۔ هَا اَنْتُمَا هَذَا۔ هَا اَنْتُمْ هُوَ لَاءٌ (قاری عن السخاوی) (۳) چونکہ تیسیر میں صرف ایک قول یعنی تفصیل والا مذکور ہے اور اس میں حصر کی عبارت بھی لائے ہیں اس لئے ناظم کو اندیشہ ہوا کہ کہیں دوسرے قول کو بالکل بے وقعت نہ سمجھ لیں اس لئے وَكَمْ وَجِيهٍ میں دوسرے قول والوں کی تعریف فرمادی اور ان دونوں قولوں میں سے تفصیل والا قول قوی تر ہے کیونکہ اس کی رو سے توجیہ کے بیان میں تکلف اختیار کرنے کی حاجت نہیں ہوتی (۴) جعبری فرماتے ہیں چونکہ تنبیہ پر مد کی تفریع الف کے ثابت ہونے کی شرط سے تھی اس لئے وَذُو الْبَدَلِ کہہ کر ورش و قبل کو علیحدہ بیان کر دیا اور بدل کا ذکر ورش کا پتہ دینے کے لئے ہے شرط کے طور پر نہیں اور مقصد یہ ہے کہ بدل والے ورش جن کے لئے ہمزہ میں تخفیف بھی ہے اور اسی سے قبل نکل گئے۔ جب ہم ان کے لئے دوسرے قول کی رو سے تنبیہ پر تفریع کریں تب بھی اس میں ان کے لئے وہی دو وجہ تسہیل اور الف سے ابدال ہیں جو اوپر شعر ۱۴ میں بیان ہو چکی ہیں یعنی ان کی قراءۃ میں تنبیہ کے لئے ماننے سے بھی حکم میں کوئی فرق نہیں آئے گا اور یہ وَذُو الْبَدَلِ السخ کا چوتھا مطلب ہو گا نیز فرماتے ہیں کہ تخفیف پر تسہیل کا اطلاق مجاز کی بناء پر ہے پس نوع بول کر جنس مراد لی ہے یا اس لئے ہے کہ لغتاً دونوں ہم معنی ہیں اور مُخَفِّفًا اس لئے نہیں لائے کہ اس تقدیر پر روی میں لام کے بجائے فا آ جاتی ہے اور اس کا علم کہ وَذُو الْبَدَلِ میں ورش ہی کو علیحدہ بیان کیا ہے دو وجہ کی تعیین سے ہوا ہے۔ کیونکہ اگر ان کو علیحدہ نہ کرتے تو اس میں تسہیل والوں کے لئے دو کے بجائے چار وجہ ہوتیں یعنی دو قانون و ابو عمرو کی اور دو ورش کی (۵) سخاوی نے تصریح کی ہے کہ کلمہ هَانْتُمْ قرآن کے اختلافی کلمات میں سے مشکل ترین کلمہ ہے اتھی (۶) وَذُو الْبَدَلِ الخ کا مطلب بیان کرنے میں شارحین کو اضطراب ہو گیا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ وَذُو الْبَدَلِ اور اَلْوَجْهَانِ تو عام ہے اور مُسْتَهْلًا خاص ہے یہ تو لفظی غلطی کا باعث ہے اور ناظم نے یہاں دو سری توجیہ بھی بیان کی ہے جو تیسیر پر زائد ہے اور گمان یہ ہوتا ہے کہ شاید پورا بیان بعینہ تیسیر کی طرح ہو گا یہ خاص غلطی کا سبب ہے اس لئے اس مصرع کے وہ چاروں مطلب درج کر دیئے گئے جو شارحین نے بیان کئے ہیں جن میں سے تین شعرے کے ترجمہ میں ہیں اور چوتھا اسی فائدہ کے نمبر چار میں لکھا گیا ہے تاکہ

غیر مفید معنی سے پرہیز کیا جائے اور صحیح مطلب کو اختیار کر لیا جائے۔ (۷) تیسرے میں نافع۔ ابو عمرو کی قراءت کے بیان میں **هَآءُ نَسْتُمْ مِّنْ غَيْرِ هَمْزٍ** ہے۔ اور اس سے مراد تحقیق والے ہمزہ کے بغیر ہے۔ چنانچہ ابو علی فارسی نے بھی اس کی یہی شرح کی ہے نہ یہ کہ اس میں ہمزہ بالکل ہے ہی نہیں کیونکہ اس سے تو کلمہ کی بناء ہی فاسد ہو جاتی ہے۔ (۸) ابو عبید کی کتاب میں ہے کہ مدینہ والے اور ابو عمرو **هَآءُ نَسْتُمْ** کو تمام قرآن میں مد اور ہمزہ دونوں کے بغیر پڑھتے ہیں اور حمزہ اور کسائی اس کو مد اور ہمزہ سے پڑھتے تھے اور ہم بھی اس کو اسی طرح مد اور تحقیق ہی سے پڑھتے ہیں ابو شامہ فرماتے ہیں کہ یہ قول مد کی اس روایت کے خلاف ہے جس کو ایک جماعت نے ابو عمرو اور قالون سے نقل کیا ہے۔ (۹) زہبی، ابن مجاہد کی حذف والی وجہ کا انکار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ وجہ کلام عرب میں صحیح نہیں اور اگر اس میں **هَعْنَسْتُمْ** کی طرح **هَآءُ نَسْتُمْ** جائز ہوتا تو **هَذَا** میں **هَذَا** بھی درست ہوتا اس کے رد میں محقق فرماتے ہیں کہ یہ قراءت **ورش** و **قنبل** سے بھی منقول ہے جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اور ابو عمرو سے بھی صحیح ہے جس کو ابو حمون نے اور یزیدی کے دو فرزندوں ابراہیم و عبداللہ تینوں نے یزیدی کے ذریعہ اور ابو عبید نے شجاع کے ذریعہ ابو عمرو سے نقل کیا ہے اور ابو حمون نے یزیدی سے اور انہوں نے ابو عمرو سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ اس کی اصل **أَنْتُمْ** تھی مد سے پھر ہمزہ کو ہا سے بدل لیا اور عرب ایسا ابدال کیا کرتے ہیں رہا زہبی کا یہ قول کہ یہ وجہ کلام عرب میں صحیح نہیں ہے سو اس کو عرب سے ابو عمرو بن العلاء اور ابو الحسن انھن نے نقل کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ اس کی اصل **أَنْتُمْ** تھی پھر استفہام کے ہمزہ کو اس بناء پر ہا سے بدل لیا کہ دونوں ہم مخرج ہیں اور اس کو ابو جعفر نے بھی پسند کیا ہے اور یہ تینوں حضرات کلام عرب میں حجت ہیں رہا موصوف کا یہ ارشاد کہ اگر اس میں **هَآءُ نَسْتُمْ** جائز ہوتا تو **هَذَا** میں **هَذَا** بھی درست ہوتا سو اس کا جواب یہ ہے کہ **هَذَا** میں بھی حذف و اثبات دونوں درست ہیں جو عرب سے نئے گئے ہیں شاعر کہتا ہے۔

وَأَتَى صَوَّاجِبَهَا فُقُلْنَ هَذَا الَّذِي  
مَنْحَ الْمَوَدَّةَ غَيْرِنَا وَ جَفَانَا

اس کو حافظ ابو عمرو دانی نے نقل کیا ہے اور کہتے ہیں کہ شاعر کی مراد **أَذَا الَّذِي** ہے پھر ہمزہ کو ہا سے بدل لیا میں (محقق) کہتا ہوں کہ دانی نے جو ہا کو ہمزہ سے بدلی ہوئی بتایا ہے یہ احتمال کے طور پر ہے متعین نہیں بلکہ ممکن ہے کہ اصل میں **هَذَا** ہو پھر الف کو حذف کر دیا ہو جیسا کہ **أَيْتَهُ الثَّقَلَيْنِ** میں تنبیہ کا الف وقتاً حذف ہو جاتا ہے پھر **هَآءُ نَسْتُمْ** کی ہا کے بارہ میں دانی کا وہی تفصیل والا قول نقل کیا ہے جو اوپر شعر ۱۵ کے ترجمہ میں درج ہو چکا ہے پھر فرماتے ہیں کہ شاطبی رحمہ اللہ نے بھی اس بارہ میں دانی کی پیروی کی ہے اور اس کے بعد **وَذُو الْبَدَلِ** الخ بھی لائے ہیں جو شعر ۱۶ کا دوسرا مصرع ہے اور بلا شک اس سے وہی حضرات مراد ہیں جو ہا کو ہمزہ سے بدلی ہوئی اور الف کو فصل کے لئے کہتے ہیں کیوں کہ اس صورت میں الف کا مد متصل کے قبیل سے ہو جاتا ہے جس میں تحقیق والے (ہشام) کے لئے صرف مد اور

تسہیل والوں کے لئے دونوں وجوہ ہیں اور اس صورت میں اس مصرع کا فائدہ نکل آتا ہے اور یہ ماننا ہو گا کہ ناظم نے اس میں ابن شریح اور ان کے ہمنوا حضرات کی تقلید کی ہے اور بعض کے قول پر ذُو الْبَدَل سے ہمزه کا الف سے ابدال مراد ہے یعنی ہمزه کا الف سے ابدال کرنے والے ورش کے لئے جو ہمزه میں تخفیف بھی کرتے ہیں دو وجوہ ہیں یعنی تسہیل کی حالت میں قصر اور ابدال کی صورت میں مد لیکن یہ تاویل فائدہ سے بالکل خالی ہے اور اس کا محض ظاہر ہے پھر فرماتے ہیں کہ اس ہا میں اتنی طویل تقریر کہ یہ ہمزه سے بدلی ہوئی ہے یا تنبیہ کی ہے تکلف اور محض پر مبنی ہے اور اس کی کوئی حاجت نہیں اور اگر ہمیں ابو عمرو سے یہ صحیح روایت نہ پہنچتی کہ انہوں نے ہا کے ہمزه سے بدلی ہوئی ہونے کی تصریح کی ہے تو نہ ہم اس کی طرف مائل ہوتے اور نہ یہ بیان کرتے کہ قراء کے کسی امام کے لئے اس ابدال کا احتمال بھی ہے کیونکہ بدل جن کلمات میں ہے سماعی ہے اس پر قیاس نہیں کر سکتے اور استفہام کے ہمزه میں ابدال سننے میں نہیں آیا اور اَتَضْرِبُ زَيْدًا جیسی مثالوں میں هَتَضْرِبُ وارد نہیں ہوا۔ اور مذکورہ بالا شعر کو بھی دلیل نہیں بنا سکتے کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ اس میں یہ بھی ممکن ہے کہ ہا تنبیہ کے لئے ہو اور الف کو حذف کر دیا ہو (نشر مختصراً) (۱۰) نشر ہی میں ہے کہ ہم ابدال کے احتمال کو تو تسلیم کرتے ہیں لیکن ورش و قبل کے لئے اس حصر کو تسلیم نہیں کرتے کہ ان کے لئے ہا ہمزه ہی سے بدلی ہوئی ہے کیونکہ جمہور اہل عراق سے عنوان اور کافی کے طریق سے ان دونوں کے لئے الف کا اثبات بھی صحیح اور ثابت ہے اور ان کی قراءت میں دو ہمزوں کے درمیان ادخال ہے نہیں پس الف کے اثبات کی تقدیر پر تو ان کیلئے ہا تنبیہ ہی کی ہو سکتی ہے نیز ہم تمام قراء کیلئے دونوں وجوہ کے احتمال کو بھی تسلیم نہیں کرتے ہیں کیونکہ یہ انکے اصول کے مصادم ہے اور اہل ادا کی روایات کے خلاف ہے اور اس مقام میں مقصد کا خلاصہ یہ ہے کہ بڑی۔ ابن عامر۔ کوفین کی قراءت میں ہا صرف تنبیہ کیلئے ہے اور ہشام کی قراءت میں بھی ہمزه سے بدلی ہوئی نہیں کہہ سکتے کیونکہ اَنْذَرْتَهُمْ کے باب میں ان کیلئے الف سے جدائی کرنا اور نہ کرنا دونوں درست ہیں گو دوسری وجہ نظم کے طرق سے نہیں ہے پس اگر هَانْتُمْ میں بھی الف کا اثبات اور ترک دونوں درست ہوتے تو پھر اس میں اور اَنْذَرْتَهُمْ میں کوئی فرق نہ رہتا یعنی اس تقدیر پر ہا کو ہمزه سے بدلی ہوئی ماننا صحیح ہو جاتا پس ان میں سے بڑی کیلئے اس میں صرف قصر ہو گا اور باقی اڑھائی کیلئے اس ہا میں دونوں احتمال ہیں لیکن ورش و قبل اور ابو عمرو کے لئے ابدال کا احتمال قوی ہے کیونکہ ان سے الف کا حذف بھی ثابت ہے جو ورش و قبل کے لئے تو ظاہر ہے اور ابو عمرو کیلئے ابو حمزہ اور یزیدی کے صاحبزادوں کی روایت سے ہے اور قالون کی قراءت میں ابدال کا احتمال ضعیف ہے کیونکہ ان سے حذف ثابت نہیں (قاری عن النشر مع تصرفاتٍ لِلشَّيْخِ وَغَيْرِهِ) (۱۱) اتحاف میں ہے کہ شاطبیہ سے یہ بھی نکلتا ہے کہ هَانْتُمْ کی ہا میں ابن عامر اور کوفین کیلئے ہا کے ہمزه سے بدلی ہوئی ہونے کی بناء پر قصر بھی جائز ہے کیونکہ اس صورت میں الف ادخال کے لئے ہو گا اور اب اس میں دو وجوہ ہوں گی (۱) هَانْتُمْ کے قصر کے ساتھ هُوَلَاءِ میں ان کے مراتب کے

موافق مد (۲) دونوں میں ایک دم مراتب کے موافق مد اور نشر میں اس پر گرفت کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ یہ قراء کے اصول کے متصادم اور اداء کے خلاف ہے اسی لئے محققین کا اعتماد پہلے ہی قول پر ہے چنانچہ اتحاف البریہ میں ہے۔

وَيَحْتَمِلُ الْوَجْهَيْنِ عَنْ غَيْرِ مَامَضَى  
وَهَذَا هُوَ الْمَرَضِيُّ فَأَعْلَمُهُ وَأَعْمَلًا

یعنی مذکورہ بالا قراء کے علاوہ باقی دو قالون۔ ابو عمرو۔ ہشام کے لئے ہا میں دونوں احتمال ہیں اور یہی قول پسندیدہ ہے سو تو اس کو سمجھ بھی لے اور اسی پر عمل بھی کر (۱۲) اتحاف کی رو سے هَانَتْمْ هَوْلَاءِ امیہ ہے اور جملہ حَاجَجْتُمْ اس جملہ کا بیان ہے یعنی تم یاد رکھو کہ تم وہ احمق ہو اور تمہاری حماقت کا بیان یہ ہے کہ تم نے ان امور میں توجہ کی ہی تھی جن کی تمہیں توریت اور انجیل کے ذریعہ واقفیت تھی اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات اور آپ کے تشریف لانے کی خبر ہے لیکن اس بارہ میں کیوں بحث کرتے ہو جس کا تمہیں ذرا بھی علم نہیں ہے اور وہ ابراہیم علیہ السلام کا معاملہ ہے جن کو تم غلط گمان کی بناء پر یہودی یا نصرانی بتاتے ہو احمق۔ غرض یہ ہے کہ یہ جملہ خبریہ ہے اور جعبری فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک الف کا اثبات اور ہمزہ کی تحقیق مختار ہے کیونکہ اس جملہ کے معنی خبر کے ہیں نہ کہ مطلق استفہام اور تو بیخ کے یعنی جس چیز سے تم واقف ہو اس کی بابت گفتگو کر لینا تو تمہارے لئے درست ہے لیکن جس چیز کا تمہیں ذرا بھی پتہ نہیں اس کے بارہ میں بحث کرنے پر کس چیز نے آمادہ کر دیا۔

۱۸  
۵۹۳ وَضُرَّوْحَرِكُ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ مَعَ  
مُشَدِّدَةٍ مِّنْ بَعْدِ الْكَسْرِ ذُلًّا لِّلْأَع

اور تو (سا کے) تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ (ع ۸) میں (شامی اور کوفین کے لئے تا کو) ضمہ دے اور (عین کو فتح کی) حرکت دے (حالانکہ یہ عین ایسے) مشدد (لام) کے ساتھ ہے جو (اس عین کے) بعد ہے (نیز وہ لام) کسرہ کے ساتھ ہے (پس ان چاروں کے لئے تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ ہو گیا اور ان کی قراءت بیان سے اور سَمَا کی تلفظ اور ضد دونوں سے نکل آئی) یہ (لفظ اس تفصیل والی قراءت پر بھی ذہنوں اور عقلوں سے) قریب کر دیا گیا ہے (اور آسان اور تابع کر دیا گیا ہے۔ یعنی اس قراءت پر بھی معنی بالکل آسانی سے سمجھ میں آجاتے ہیں نیز یہ مشہور ہے اس لئے دلائل سے ثابت کرنے کی دقت پیش نہیں آتی اور سَمَا کی قراءت اولیٰ ہے کیونکہ یہ تَدْرُسُونَ کے بھی مناسب ہے اور اس میں تشدید والی قراءت کی طرح ایک مفعول کے محذوف ماننے کی حاجت بھی پیش نہیں آتی نیز دین پر پختگی اور مضبوطی سے جم جانے کا اصل سبب علم ہے نہ کہ تعلیم)

فائدہ: (۱) تشدید والی قراءت پر پہلا مفعول محذوف ہے ای تَعْلَمُونَ النَّاسَ الْكِتَابَ اور کسی علم کی تعلیم دینا اس پر موقوف ہے کہ معلم اس علم سے واقف ہو پس اس میں دوسری قراءت پر بھی دلالت موجود ہے اور تَدْرُسُونَ



سے سَمَا والوں کی قراءت کی تائید ہوتی ہے کیونکہ وہ مجرد سے ہے یعنی تم لوگوں میں دونوں صفتیں ہیں کہ کتاب کو سمجھتے بھی ہو اور پڑھتے بھی ہو پس اب اللہ والے بننے سے کون سی چیز مانع ہے اور تَعْلَمُونَ - تَفْهَمُونَ کے معنی میں ہے اور ایک مفعول کی طرف متعدی ہے۔ (۲) زجاج کے قول كُونُوا مُعَلِّمِي النَّاسِ (تم لوگوں کے معلم بن جاؤ) سے تشدید کی اور حسن کے ارشاد كُونُوا عُلَمَاءَ وَفُقَهَاءَ (تم علماء اور فقیہ بن جاؤ) سے اور ابن جبیر کے قول كُونُوا حُكَمَاءَ وَاتَّقِيَاءَ تم حکمت والے اور پرہیزگار ہو جاؤ سے تخفیف کی قراءت کی تفسیر ہوتی ہے (۳) گو تَعْلَمُونَ اور تَدْرُسُونَ دونوں تَفْهَمُونَ کے معنی میں ہیں لیکن چونکہ بہ نسبت تاکید کے تاسیس اور بہ نسبت تکرار کے نئے معنی کا ظاہر کرنا خوب تر ہے اس لئے مناسب یہ ہے کہ اول کا تعلق معنی سے اور ثانی کا لفظ سے کیا جائے پس اول کو تَفْهَمُونَ کے اور ثانی کو تَقْرَأُونَ اور تَقْرَأُونَ کے معنی میں لینا اول ہے اور حاصل یہ ہے کہ تم کامل بھی ہو اور مکمل بھی۔ (۴) رَبِّنَا میں لوگوں کی نسبت یا تو رب تعالیٰ کی طرف ہے یعنی تم اللہ والے بن جاؤ کیونکہ یہ دین الہی پر پختگی سے جسے ہوئے ہیں ان کو علم اور عمل کی توفیق دونوں چیزیں وہیں سے عطا ہوئی ہیں یا نسبت رَبِّ الشَّيْءِ کی طرف ہے جو کسی چیز کے مالک کے معنی میں ہے کیونکہ یہ حضرات بھی علوم عالیہ سے پہلے ابتدائی علوم کے ذریعہ لوگوں کی تربیت اور تعلیم کرتے ہیں چنانچہ ابن عباسؓ کی وفات پر محمد بن حنفیہ نے کہا تھا آج اس امت کے ربانی (معلم) کی وفات ہو گئی یعنی چونکہ تم کتاب الہی لوگوں کو بھی سکھاتے ہو اور خود بھی اس کی تلاوت کرتے ہو اس لئے تمہیں بلا پس و پیش اللہ والا بن جانا چاہیے۔ (۵) مجاہد کی شاذ قراءت تَعْلَمُونَ ہے جو ایک تاک کے جذب سے ہے اور ابو حنیوہ کی قراءت تَدْرُسُونَ ہے اور ایک لغت کی رو سے درس اور درس دونوں ہم معنی ہیں۔

(غ) وَرَفَعُوا لَكَ يَا مُرَكَّبُ رُوحَهُ سَمًا  
(ص) وَبِالتَّاءِ اتَيْنَا مَعَ الضَّمِّ خَوْلًا

اور (کسانی اور سَمَا والوں کے لئے) وَلَا يَا مُرَكَّبُ (اُن کی را) کا رفع جو ہے اس (رفع) کی حقیقت (یا اس کی راحت) بلند ہو گئی ہے (یعنی چونکہ رفع کی صورت میں جملہ متانفہ ہو جاتا ہے اس لئے معنی بالکل آسانی سے سمجھ میں آجاتے ہیں اور زیادہ غور کرنے کی حاجت نہیں ہوتی عام ہے کہ وَلَا يَا مُرَكَّبُ کی ضمیر فاعل حق تعالیٰ کے لئے ہو یا بَشَرٍ کے لئے دونوں صورتوں میں معنی بالکل آسانی سے نکل آتے ہیں اور چونکہ اس صورت میں لا کے بعد اُن کے مقدر ماننے کی حاجت بھی پیش نہیں آتی نیز رفع استیناف پر دلالت کرنے میں بھی واضح تر ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے پس (۱) ان چاروں کے لئے را کا رفع ہے لیکن ان میں سے سوسے کے لئے ان کے قاعدہ کے موافق را کا سکون اور ان کے رفیع دوری کے لئے را کا سکون و اختلاس دونوں ہیں (۲) شامی - عاصم - حمزہ کے لئے را کا نصب ہے) اور (نافع کا) اتَيْنَاكُمْ (مِنْ كِتَابِ ع ۹) جو ہے وہ (نافع کے سوا باقی چھ کے لئے نون اور الف کے بجائے) تاک کے ساتھ ہے حالانکہ وہ (تا) ضمہ کے ساتھ ہے (اور چونکہ ضمہ

کے بعد الف کا ادا کرنا ممکن ہی نہیں اس لئے الف کا حذف ظاہر ہے اور اسی لئے اس کو بیان نہیں کیا یہ (اَتَيْنَا اس تا اور ضمہ دونوں کا) مالک بنایا گیا ہے (اور یہ مجموع اس کو دے دیا گیا ہے۔ پس ان پھمنوں کے لئے اَتَيْنَاكُمْ اور نافع کے لئے اَتَيْنَاكُمْ ہے جو تلفظ سے نکلا ہے نہ کہ ضد سے کیونکہ وہ اس پر دلالت نہیں کرتی اور اول میں اَتَيْنَاكُمْ اعراف ع ۷ کی اور ثانی میں اَتَيْنَاكُمْ حجر ع ۶ کی مناسبت پیش نظر ہے اور جمع اولیٰ ہے کیونکہ اس کے فاعل حق تعالیٰ ہیں اور ان کی شان کے لائق عظمت ہی ہے اور اس کی اجماعی مثالیں بھی بہت سی ہیں)

**فائدہ (۱):** وَلَا يَأْمُرُكُمْ فِي رَفْعِ اسْتِيفَانٍ كِي بِنَاءِ پَر هے اور فاعل كِي ضمير يا تو الله كے لئے هے يا بشر كے لئے جس سے مراد نبى صلى الله عليه وسلم هیں اور انخس كى رائے پَر تقدير وَهُوَ لَا يَأْمُرُكُمْ هے اور وَاوِ اسْتِيفَانٍ پَر دلالت كرتا هے اور نصب اَنْ يُؤْتِيَهُ پَر معطوف هونے كى بِنَاءِ پَر هے اور اس صورت ميں فاعل صرف بَشَرٍ كى ضمير هے سيويه كتے هیں كہ معنى مَا كَانَ لِبَشَرٍ اَنْ يَأْمُرُكُمْ هیں اور لافنى كى تاكيد كے لئے دوباره آگيا هے اور زائد هے۔ (۲) صحیح يه هے كہ بشر سے مراد هره و انسان هے جو نبى هو يعنى كسى انسان كے لئے يه مناسب نهيں كہ حق تعالٰى تو اس كو توحيد كى دعوت دينے كے لئے نبى بنايں اور وه لوگوں كو يه تعليم دے كہ وه حق تعالٰى كے بجائے اسى كى عبادت كرنے لگيں اور وه تم كو يه حكم دے كہ فرشتوں اور نبىوں كو رب بنا لو اور بعض كے قول پَر خاص نبى صلى الله عليه وسلم مراد هیں كيونكه ابو رافع قرظى اور سيد خمرانى نے نبى صلى الله عليه وسلم سے كها كہ آپ يه چاهتے هیں كہ هم آپ كى عبادت كرنے لگيں اور آپ كو رب بنا ليں۔ آپ نے فرمايا كہ خدا كى پناه اس سے كہ هم حق تعالٰى كے سوا كسى اور كو پوچھيں اور اس كے علاوه اوروں كى عبادت كى تعليم ديں اس پَر يه آيت نازل هوئى اور بعض كے قول پَر لا زائد نهيں بلكه اپنے معنى پَر هے اور معنى يه هے كہ آپ كفار قرظيں كو فرشتوں كى اور يهود و نصارى كو عزيز و عيسى عليهما السلام كى عبادت سے روكتے تھے پس جب ابو رافع اور سيد نے آپ پَر مذكور ه بالا اعتراض كيا تو جواب ميں يه آيت نازل هوئى اور اس ميں يه كها گيا كہ كسى انسان كے لئے يه بات لائق نهيں كہ الله تعالٰى تو اس كو نبى بنايے پھر وه لوگوں كو اپنى عبادت كا حكم دے اور ان كو نبىوں اور فرشتوں كى عبادت سے نه روكے اور كُتْم ميں غيبت سے خطاب كى طرف التفات هے (۳) اَتَيْنَاكُمْ كى دونوں قراء توں پَر فاعل حق تعالٰى هیں۔ پس جمع والى تقدير اَرَسَم كے موافق هے (۴) شعر ميں يَأْمُرُكُمْ كے ساتھ وَلَا كى قيد اَيَأْمُرُكُمْ كے نكالنے كے لئے هے جو اس كے بعد اسى آيت ميں هے كيونكه اس ميں سب كے لئے رفع هے (۵) شاذ قراء ة وَلَنْ يَأْمُرُكُمْ (ابن مسعود) (ص)

۵۴۵ وَكَسْرُ لِمَا فِيهِ وَبِالْغَيْبِ تُرْجَعُونَ نَ عَادَ وَنِي تَبْعُونَ حَاكِيهِ عَوْلًا ع ۱۷

اور (حزہ كے لئے مِيشَاقِ التَّبَعِينَ) لِمَا (ع ۹ كے لام) كا كسر هسى (اَتَيْنَاكُمْ) ميں هے (اس سے خارج نهيں هے يعنى اس سے پہلے هے جس كو قرب كے سبب مجازاً اَتَيْنَاكُمْ ميں كہ ديا هے پس فِجى۔ قَبْلُ كے معنى ميں هے جيسا كہ

اسی سورۃ کے شعر ۱۴ میں فِجْ - بَعْدَ کے معنی میں ہے یَا لِمَا كَا كَسْرَہ جو ہے اس كَسْرَہ میں کلام اور بحث ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ كَسْرَہ کی صورت میں لام جارہ ہے اور مَا مصدر یہ ہے نہ کہ موصولہ یعنی اس تقدیر پر فِجْہ کی ضمیر كَسْرَہ کے لئے ہے لیکن یہ بعید ہے پس لِمَا میں حمزہ کے لئے لام کا كَسْرَہ اور باقی چھ کے لئے فِجْ ہے اور اوٹی یہ ہے کہ لام کو قسم کے جواب کی تمہید کے لئے مان کر فِجْ سے پڑھیں اور ما کو شرطیہ قرار دیں نہ کہ موصولہ تاکہ کلام متصل رہے اور كَسْرَہ والی قراءۃ کی طرح فتح والی میں لِمَا الخ کو معترضہ کہنے کی حاجت پیش نہ آئے اور اَتَيْتُكُمْ کی تا میں غیبت سے تکلم کی اور کاف میں غیبت سے خطاب کی طرف التفات ہے) اور يُتْرَجَعُونَ (حفص کے لئے) غیب (کی یا) کے ساتھ (ہو کر اپنے سے پہلی غائب کی ضمیروں هُمْ الْفٰسِقُونَ وغیرہ کی طرف) لوٹ گیا ہے (یعنی غائب کا صیغہ ہونے میں ان کے موافق ہو گیا ہے یا يَجْعُونَ کی طرف لوٹ گیا ہے کیونکہ حفص کے لئے دونوں میں غیبت کی یا ہے) اور اس سے پہلے يَجْعُونَ میں اس (یاے غیب) کے نقل کرنے والے نے (بصری و حفص کے لئے اس غیب پر) اعتماد کیا ہے (یعنی غیب قوی بھی ہے اور صحیح نقل سے بھی ثابت ہے۔ پس (۱) بصری کے لئے اول میں یا اور ثانی میں تَا يَجْعُونَ تُرَجَعُونَ (۲) حفص کے لئے دونوں میں یا اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ هُمْ الْفٰسِقُونَ کے مناسب بھی ہے اور تَوَخُّج کے فاسقین کی طرف متوجہ ہونے سے ان کی توہین بھی ظاہر ہوتی ہے۔ (۳) باقی ساڑھے پانچ کے لئے دونوں میں تا)

فائدہ (۱): كَسْرَہ کی صورت میں لام جارہ ہے جو أَخَذَ کے متعلق ہے اور ما مصدر یہ ہے اور مِنْ تبعیضہ ہے اِی لِأَجْلِ إِيْتَاءِ حِي إِيْتَاكُمْ بَعْضَ الْكُتُبِ وَالْحِكْمَةِ ثُمَّ لِمَجِيءِ رَسُولٍ مُّصَدِّقٍ لِّمَا مَعَكُمْ اور ما کو موصولہ بھی کہہ سکتے ہیں جس کے صلہ سے نصب والے عائد کو اور صلہ کے معطوف سے مجرور عائد کو حذف کر دیا ہے اور یہ مَا وَعَدَ الرَّحْمٰنُ (س ۴ ع ۴) اور يَمَا تَوَمَّرُوا (حجر ع ۶) کی طرح ہے کیونکہ تقدیر مَا وَعَدَهُ الرَّحْمٰنُ اور يَمَا تَوَمَّرِيْمُ ہے اور مِنْ جنسہ ہے اِی لِّلَّذِي اتَيْتُكُمْوَهُ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ بِهٖ اور یہ لِمَا معترضہ ہے اس قسم کے درمیان جو مِشَاقِ النَّبِيِّنَ سے سمجھی جاتی ہے اور اس کے جواب لَتَوَمَّنَّ کے درمیان اور فتح کی صورت میں لِمَا کلام ابتدائیہ ہے۔ مازنی کہتے ہیں کہ سیویہ اور غلیل کی رائے پر اولیٰ یہ ہے کہ ما شرطیہ ہے جو اَتَيْتُكُمْ کا مفعول ہونے کے سبب محل نصب میں ہے اور اَتَيْتُكُمْ اور اس کا معطوف یعنی جَاءَكُمْ دونوں ما شرطیہ کے سبب محل جزم میں ہیں اور لام، قسم کے جواب کی تمہید کے لئے ہے اور شرط کے مستقل ہونے کے سبب یہ قسم کے جواب کلام نہیں ہے اور لَتَوَمَّنَّ قسم کا جواب ہے نہ کہ شرط کا اس بناء پر کہ قسم شرط سے پہلے آرہی ہے۔ اور یہی شرط کے جواب کے بھی قائم مقام ہے اور مِشَاقِ کی اضافت یا تو فاعل کی طرف ہے یا مفعول کی طرف اور بعض کے قول پر اس کا مضاف الیہ محذوف ہے اِی مِشَاقِ اَتْبَاعِ النَّبِيِّنَ۔ چنانچہ ابن مسعود کی قراءۃ (وَمِشَاقِ الَّذِينَ اَوْتُوا الْكِتٰبَ) میں اس کی تصریح ہے اور اس مقام کے متعلق ابن عباس کے تین قول آئے ہیں (۱) جب حق تعالیٰ نے

آدم علیہ السلام کی اولاد کو ان کی پشت سے نکالا تو تمام نبیوں سے اس بات کا عہد لیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار کریں (۲) حق تعالیٰ نے جس نبی کو بھی بھیجا ان سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا اور آپ کے متعلق عہد لیا کہ اس کو اپنی امت سے بھی بیان کرنا اور وہ اپنے بعد والوں کو بھی اسی طرح بتادیں (۳) یہ عہد وہ تھا جو امتوں سے ان کے انبیاء علیہم السلام کے متعلق لیا تھا اور یہ ابو شامہ کے اس قول سے اولیٰ ہے کہ خطاب انبیاء علیہم السلام کے لئے ہے اور مراد ان کے متبعین ہیں یا تقدیر مِثْلَ فَهْمِ النَّبِيِّنَ ہے اور نظریہ ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام سے استقلالاً اور امتوں سے تبعاً اقرار لیا۔ پس ابن مسعود کی قراءۃ تغلیب کی بناء پر ہے (۲) يَبْعُونَ اور يُرْجِعُونَ کی غیبت میں هُمْ الْفٰسِقُونَ کی یا اول میں اسی کی اور ثانی میں مَنْ فِي السَّلْمٰتِ کی مناسبت پیش نظر ہے اور ضمیر کفار کے لئے ہے اور دونوں میں خطاب یا تو کفار ہی کے لئے ہے جو النقات کی بناء پر ہے یا تقدیر قُلْ لَهُمْ يٰٰمُحَمَّدُ ہے یا خطاب تمام مخلوق کے لئے ہے جو حق تعالیٰ کے اعتبار سے تو حقیقتاً ہے کیونکہ تمام مخلوق ہر وقت ان کے سامنے ہے اور ہمارے اعتبار سے تغلیب کی بناء پر مجازاً ہے اور تغلیب کے معنی یہ ہیں کہ غائبین کو بھی موجودین کے مرتبہ میں قرار دے کر سب کے لئے خطاب کا صیغہ استعمال کر لیا اور تفریق کی وجہ ایک تو تفنن ہے جس کے معنی ہیں ایک مقصد کو کئی طرح کی عبارتوں سے بیان کرنا اور دوسرے یہ کہ تغایر پر تشبیہ ہو جائے گویا يَبْعُونَ اس متولی اور اعراض کرنے والے کی جنس کی طرف متوجہ ہے جو فَمَنْ تَوَلٰى میں مذکور ہے اور تُرْجِعُونَ کی فاعل وہ تمام مخلوق ہے جو مَنْ فِي السَّلْمٰتِ وَالْاَرْضِ کی مصداق ہے (۳) عَادَ میں اشارہ ہے کہ يُرْجِعُونَ تلاوت میں يَبْعُونَ کے بعد ہے کیونکہ رجوع اس چیز کی طرف ہوا کرتا ہے جو مقدم ہے (۴) شاذ قراءۃ لَمَّا سَعِيدُ بْنُ جَبْرِ۔

پارہ (۴) لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ

۵۶۶ وَبِالْكَسْرِ جَّ الْبَيْتِ عَنْ شَاهِدٍ وَغَيْرِهِ بِ مَا تَفْعَلُوا لَنْ تَكْفُرُوا لَهُمْ تَلَا ع

اور (حفص) حمزہ اور کسائی کے لئے حَجَّ الْبَيْتِ (حاکے) کسرہ کے ساتھ ہے (اور باقی ساڑھے چار کے لئے حاکا فتح ہے جو فصیح تر ہے) حالانکہ یہ (لفظ کسرہ کے ساتھ قرأت کی صحت پر) گواہی دینے والے (قاری) سے (منقول ہے اور وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ اور) فَلَنْ يَكْفُرُوا (میں دونوں فعلوں) کا غیب (کی یا) سے پڑھنا (بھی) انہی (حفص و حمزہ اور کسائی) کے لئے ہے (پس ان کے لئے دونوں میں یا ہے اور ساشای شعبہ کے لئے شعر کی کتابت کے موافق دونوں میں خطاب کی تا ہے اور یہی اولیٰ ہے لیکن شرط یہ ہے کہ مخاطب مومنین کو مانیں کیونکہ یہ حضرات بشارت کے زیادہ مستحق ہیں اور اگر اہل کتاب کے لئے ماننے کی صورت میں مرجع قریب تر ہے تو مومنین کے لئے قرار دینے کی صورت میں

التفات کی خوبی موجود ہے۔ ان دونوں صیغوں کی) اس (یائے غیب) نے (اس سے پہلی دو آیتوں لَيْسُوا اور يُكُونُونَ بِاللَّهِ الْخ كے صیغوں کی یائے غیب کی) پیروی کی ہے (پس تمام افعال غائب کے صیغہ ہونے میں یکساں اور موافق ہو گئے ہیں)

فائدہ (۱): حج ایک قول پر ہر چیز کا اور دوسرے پر کسی بڑے کام کا ارادہ کرنے کے معنی میں ہے اور اس میں فتحہ مجازی اور کسرہ غیر مجازی لغت ہے (۲) دونوں فعلوں کی غیبت میں لَيْسُوا الْخ کی رعایت ہے اور خطاب ان مسلمین کے لئے ہے جو كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ میں مذکور ہیں اور دونوں کے درمیان اہل کتاب کا قصہ معترضہ کے طور پر ہے یا التفات کے طور پر خطاب کی صورت میں بھی فاعل اہل کتاب ہی ہیں یا تقدیر قُلْنَا لَهُمْ ذَلِكُمْ ہے اور اظہر یہ ہے کہ غیبت اور خطاب دونوں میں تغلیب ہے۔ (۳) حَجَّ کے ساتھ اَلْبَيْتِ کی قید اس کے بعد آنے والے حَجَّ کے الفاظ کو نکالنے کے لئے ہے کیونکہ کسرہ اور فتحہ کا اختلاف صرف اسی میں ہے اور اگر یہ قید نہ ہوتی تو صرف اس کے بعد آنے والے الفاظ میں عموم کا شبہ ہوتا نہ کہ ان میں بھی جو اس سے پہلے بقرہ ع ۲۴ و ع ۲۵ وغیرہ میں گذر چکے ہیں کیونکہ اگر ان میں بھی اختلاف ہوتا تو وہاں ہی بیان کرتے پس یہ کہنا صحیح نہیں کہ یہاں اَلْبَيْتِ کا ذکر صرف توضیح کے لئے ہے اور زائد ہے۔ (۴) سَدَّاعِلًا کے بجائے لَهُمْ تَلَا اس لئے فرمایا کہ تَلَا سے غیبت کی وجہ کی طرف اشارہ ہو گیا اور وہ وجہ پہلی دو آیتوں کے صیغوں کی مناسبت ہے۔

۲۲  
۵۶۷ يَضْرُكُم بِكسرِ الضادِ مَعَ جَزْمِ رَائِهِ سَمَا وَيَضْمُ الْغَيْرِ وَالرَّاءِ تَقْلًا ع ۱۳

(کمی و مدنی بصری کے لئے) لَا يَضْرُكُم (اسی طرح اپنے) ضاد کے کسرہ کے ساتھ (ہونے کی حالت میں) بلند ہو گیا ہے حالانکہ یہ (کسرہ) اس کی را کے جزم سمیت ہے (یا سَمَا کے معنی یہ ہیں کہ یہ وجہ ضعیف ہونے سے بالاتر ہے پس یہ وہم نہ کیا جائے کہ جزم کی نسبت تشدید مشہور تر ہے) اور (ان تین کے) ماسوا (شامی اور کوفین اس کے ضاد اور را دونوں کو) ضمہ دیتے ہیں اور اس (ماسوا) نے را کو (بھی) تشدید سے پڑھا ہے (پس سَمَا کے لئے لَا يَضْرُكُم اور باقی چار کے لئے لَا يَضْرُكُم ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ کثیر الاستعمال بھی ہے اور يَضْرُكُم کے تعلیلی تغیرات سے بھی محفوظ ہے۔ اور چونکہ یہاں دوسری قراءۃ ضمد سے نہیں نکل سکتی تھی جیسا کہ ظاہر ہے اس لئے ناظم نے اس کو بھی بتا دیا)

فائدہ (۱): پہلی قراءۃ ضار۔ يَضْرُكُم سے ہے اور اس کی نظیر لَا ضَحِيرُ شعراء ع ۳ ہے اور دوسری ضَرَّ يَضْرُكُم سے جو لَا يَضْرُكُم مائدہ ع ۱۳ کی طرح ہے اور فعل دونوں قراءتوں پر مجزوم ہے اور دوسری پر را کا ضمہ اجتماع ساکنین کی بناء پر ہے اور کسرہ کے بجائے ضمہ کا اختیار کرنا ضاد کے ضمہ کی مناسبت کی بناء پر ہے لَمْ يُوَدَّ کی طرح اور ضَرَّ يَضْرُكُم اور ضَارَّ يَضْرُكُم دونوں لغت ہیں اور يَضْرُكُم قلیل ہے (۲) جبری کے قول کی رو سے سَمَا کے لئے را کی تخفیف

تلفظ سے نکلے ہے نہ کہ تشدید کے محال ہونے سے کیونکہ را کے جزمی سکون کے ساتھ تشدید کا ادا کرنا محال نہیں بلکہ ممکن ہے اور حق یہ ہے کہ جزمی سکون کے ساتھ تشدید کے تلفظ کا محال ہونا واضح ہے اور اگر ممکن ہے بھی تو اس صورت میں ہے کہ شعر میں سے کُحْم کو حذف کر دیا جائے اور اس سے عبارت میں تغیر پیدا ہو جاتا ہے جو نامناسب ہے (۳) یہاں دوسری قراءۃ کی قیود اس لئے بتادیں کہ وہ ضد سے نہیں نکل سکتی تھیں اور اس لئے بھی کہ لفظ غیر ملفوظ کو ظاہر نہیں کرتا اور ناظم کی ظاہر اصطلاح کا تقاضا یہ ہے کہ وَيَضُّمُّ الْغَيْرُ سے صرف ضاد کا ضمہ مراد لیا جائے رہی را کی حرکت سو وہ جزم کی ضد سے نکل آئے گی کیونکہ جزم کی ضد رفع ہے اور اس تعبیر سے یہ لازم آتا ہے کہ بنائی حالت یعنی جزم کو مجازاً اعرابی حرکت یعنی رفع سے بیان کر دیا کیونکہ فعل تو دونوں قراءتوں پر مجزوم ہی ہے اور اس مجاز سے بچنے کے لئے اولیٰ یہ ہے کہ وَيَضُّمُّ الْغَيْرُ سے ضاد اور را دونوں کی حرکت مراد لی جائے کہ ماسوا دونوں کو ضمہ دیتے ہیں اور اس صورت میں پہلی کی طرح دوسری قراءۃ بھی بیان ہی سے نکل آئے گی اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ یہاں دوسری قراءۃ کی بھی تصریح کی ہے اور اس تعدد پر سابق کا تعدد دلالت کرتا ہے یعنی چونکہ پہلے مصرع میں ضاد اور را دونوں کا حکم مذکور ہے اس لئے وَيَضُّمُّ کو بھی دونوں ہی کا حکم قرار دے دیا اور علق شعر ۴ کے وَصَحْبَةُ الصَّمِيْنِ فَحِي عَمْدٍ فِي الصَّمِيْنِ کی تصریح اس لئے کر دی کہ وہاں سابق میں تعدد نہیں ہے تاکہ وہ تعدد کے مراد ہونے کا قرینہ بن سکے اور جس نے اعتراض ہی کے بیان کر دینے پر بس کی ہے اس نے اس بار کی کو نہیں سمجھا۔ (۴) لَا يَضُرُّكُمْ كِي اصل لَا يَضِيْرُكُمْ تھی اور لَا يَضُرُّكُمْ كِي اصل لَا يَضُرُّكُمْ تھی باقی تعلیل طلباء خود نکالیں اور چونکہ اس میں را کا ضمہ ضاد کے ضمہ کی مناسبت سے ہے جیسا کہ لَمْ يُوْرِدْ میں ہے اس لئے یہ ضمہ اعرابی نہیں ہے اور اصل ہونے کی بناء پر یہی مختار بھی ہے اور کسائی اور فراء کی رائے پر اس جملہ کو فا کی تقدیر کے ذریعہ مستانفہ مان لینے کی بناء پر ضمہ کو اعرابی بھی کہہ سکتے ہیں پس یہ رفع کی علامت ہے اور یہ فا کے حذف میں مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يَشْكُرْهَا کی طرح اس کی تقدیر فَاللَّهُ يَشْكُرْهَا ہے اسی طرح آیت کی تقدیر فَانْتُمْ لَا يَضُرُّكُمْ ہے اور ابوشامہ کی رائے پر یہ توجیہ ضعیف ہے اور اسی طرح یہ توجیہ بھی ضعیف ہے کہ لَا يَضُرُّكُمْ کو شرط پر مقدم مان کر مرفوع قرار دیں (ابراہن) (۵) چونکہ کلمہ کے درمیان کسی ساکن کا تشدید کے ساتھ ادا کرنا محال ہے اور مرفوع کو تخفیف سے بھی ادا کر سکتے ہیں اس لئے پہلی قراءۃ میں تخفیف کی تصریح نہیں کی اور دوسری میں تشدید کی تصریح کر دی۔ (۶) عاصم سے فضل کی قراءۃ لَا يَضُرُّكُمْ ہے تشدید اور فتح سے اور یہ فتح دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر ہے جس کو خفیف حرکت ہونے کے سبب اختیار کیا ہے۔

(ص)

۱۳ ۵۶۸ وَفِيْمَا نَزَّلْنَا وَمَنْزِلَيْنَ وَمَنْزِلُوْنَ نَالِيْمَصْبِي فِي الصَّكْبُوْتِ مُتَّقِلًا ۱۳

اور تَوَمَّنَزِلِيْنَ (کی زا) کو اس (لفظ) میں جو یہاں (آل عمران ع ۱۳ میں) ہے اور مُنَزِّلُوْنَ (کی زا) کو عکبوت (ع ۴) میں (ابن عامر) سبھی کے لئے مشد کرنے والا بن کر پڑھ (پس ان کے لئے یہاں مِنَ الْمَلَكَةِ مُنَزِّلِيْنَ اور عکبوت میں اِنَّا مُنَزِّلُوْنَ ہے اور چونکہ زا کی تشدید کے لئے نون کا فتح لازم ہے اس لئے اس کو بیان نہیں کیا اور حصن و حق کے لئے یہاں مُنَزِّلِيْنَ اور عکبوت میں مُنَزِّلُوْنَ ہے نون کے سکون اور اخفا اور زا کی تخفیف سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ بہ نسبت نَزَّلَ کے اَنْزَلَ اکثر ہے)

فائدہ (۱): یہاں دونوں قراءتیں ہم معنی ہیں صرف باب کا فرق ہے (۲) مُنَزِّلِيْنَ کے ساتھ هُنَا کی قید اس لئے ہے کہ یہ حکم خَيْرِ الْمُنَزِّلِيْنَ (یوسف ع ۸) اور مُنَزِّلِيْنَ (یس ع ۲) وغیرہ کو شامل نہ ہو جائے اور اس شبہ کی گنجائش اس لئے تھی کہ اس کے ساتھ عکبوت والے کو بھی لائے ہیں جس سے حکم کے کلی ہونے کا وہم ہو سکتا تھا۔

۲۳ ۵۶۹ وَحَقِّ نَصِيرٍ كَسْرًا وَ مَسْوَمٍ سِيْنٌ قُلِّ سَارِعُوْا لَا وَاوَقَبْلَ كَمَا اِنْجَلَى ع و ع ۱۳ ۱۴ ۵ ۶ ۷

اور (کی۔ بصری۔ عاصم کیلئے) مُسْوَمِيْنَ کے واؤ کا کسرہ (قراءت کی) مد کرنے والے (قاری) کا حق ہے (کہ وہ اس کو بلاخوف و خطر پڑھ سکتا ہے کیونکہ اس نے کسرہ کو صحیح روایت سے نقل کیا ہے۔ پس ان تینوں کیلئے واؤ کا کسرہ ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ حدیث کی رو سے علامت لگانے کے فاعل خود فرشتے تھے چنانچہ آپ نے صحابہ سے فرمایا کہ تم بھی علامت لگا لو کیونکہ فرشتوں نے تو عمامہ وغیرہ کی علامتیں لگالی ہیں اور کمی کی رائے پر فتح اولیٰ ہے کیونکہ یہ اکثر کی قراءت ہے اور عَمَّ اور اخوین کے لئے فتح ہے اور کسرہ کے معنی یہ ہیں حالانکہ وہ فرشتے اپنے نفوس پر علامت اور نشانی مقرر کرنے والے ہوں گے جس سے وہ پہچانے جائیں گے یا اپنے سوا اور فرشتوں کو بھی جنگ کے میدان کی طرف روانہ کرنے والے ہوں گے اور فتح کے معنی یہ ہیں۔ حالانکہ وہ حق تعالیٰ کی جانب سے نشانی لگائے ہوئے یا بھیجے ہوئے ہوں گے (اور تو کہہ دے کہ سَارِعُوْا (ع ۱۳) جو ہے (شامی اور مدنی کے لئے اس کے سین سے) پہلے (عطف کے) واؤ (کی جنس ثابت) نہیں ہے (پس ان دونوں کے لئے سَارِعُوْا ہے واؤ کے حذف سے اور مدنی اور شامی کی رسم بھی واؤ کے بغیر ہی ہے اور باقی پانچ کے لئے وَسَارِعُوْا ہے واؤ کے اثبات سے اور کمی اور عراقی کی رسم بھی اسی طرح ہے اور چونکہ اصل عاطف کا اثبات ہی ہے نیز واؤ سے مقصود کی بھی خوب تصریح ہو جاتی ہے اس لئے اثبات اولیٰ ہے پہلی صورت میں جملہ مستانفہ ہے اور دوسری تقریر پر پہلے جملوں وَاطْبِعُوا اللّٰهَ وغیرہ پر معطوف ہے۔ اس واؤ کے حذف کی روایت کا صحیح ہونا اسی طرح ثابت ہے) جس طرح یہ (حذف معنی کی رو سے) ظاہر (اور واضح) ہو گیا ہے (یعنی یہ قراءت روایتاً بھی صحیح ہے اور اس کے معنی بھی بالکل ظاہر ہیں)

فائدہ (۱): سِيْمَةٌ - سِيْمَةٌ - سُوْمَةٌ تینوں علامت کے معنی میں ہیں اور سُوْمٌ خَيْلَةَ کے دو معنی ہیں (۱) اس

نے اپنے گھوڑے پر ایسی علامت لگا دی جس سے وہ پہچانا جائے (۲) اس نے اپنے گھوڑے کو روانہ کر دیا۔ (۲) واؤ کے کسرہ والا اسم فاعل ہے اور فعل کی اسناد خود فرشتوں کی طرف ہے اور مذکورہ بالا دونوں معنی مقام کے مناسب ہیں اور فتح والا اسم مفعول ہے یعنی ان کے علاوہ کسی اور نے ان پر علامت لگا دی ہے عام ہے کہ حق تعالیٰ نے لگائی ہو اس طرح پر کہ ان کو حکم فرما دیا ہو یا دوسرے فرشتوں نے لگائی ہو اور روایت میں ہے کہ تم بھی علامتیں لگا لو کیونکہ فرشتوں نے علامتیں لگالی ہیں۔ اور اس علامت کا فائدہ یہ ہے کہ بہادر سپاہی مقابل سے جنگ کرنے کے لئے پوری ہمت کے ساتھ تیار ہو جائیں یا گھسان کی جنگ کے وقت ہر فریق اپنی اور دشمن کی فوج کے افراد کو الگ الگ پہچان سکے۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ فرشتوں نے جنگ تو صرف بدر ہی میں کی ہے اور باقی جنگوں میں صرف مدد کے لئے اور شمار میں اضافہ کے لئے بطور سامان کے آئے تھے اور ان کے گھوڑوں کی پیشانی اور دم میں سفید اون لگی ہوئی تھی (۳) جو ہری کہتے ہیں کہ ان کی صفت میں مُسَوِّمِينَ اور مُسَوِّمَاتٍ نون اور تادونوں سے آیا ہے کیونکہ گھوڑوں کی پیشانیوں میں علامتیں تھیں اور فرشتے ان پر سوار تھے اور مقصد یہ ہے کہ عاقل کو غلبہ دے کر سب کی جمع یا اور نون سے لے آئے اور کلبی کہتے ہیں کہ فرشتے زرد دستاریں باندھے ہوئے تھے جن کے شملے کندھوں پر پڑے ہوئے تھے اور زبیر بن عوامؓ کا صافہ بھی ایسا ہی تھا۔ زجاج کہتے ہیں کہ ہشام بن عروہ کے بیان کی رو سے ان کے گھوڑے ابلق تھے۔ (۴) واؤ کے حذف کی صورت میں تُرَحِّمُونَ پر وقف تام ہے اور اثبات اس لئے ہے کہ واؤ میں اصل عطف ہے اور معنی بھی اسی کے موافق ہیں۔ سخاویؒ فرماتے ہیں کہ جملہ پہلے کلام سے تعلق رکھنے کی صورت میں عطف کے حرف سے بے نیاز ہوتا ہے اور سَارِعُوا بھی اس بات میں پہلے جملوں کے ساتھ متحد ہے کہ سب کے مخاطب مومنین ہیں اسی لئے کف ع ۳ کے سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ میں واؤ نہیں ہے اور وَثَامِنُهُمْ میں ہے جو محض زینت کے لئے ہے نہ کہ ضرورت کی بناء پر اور دونوں صورتوں میں جملہ ماقبل سے متصل ہی سمجھا جاتا ہے۔ (۵) وَسَارِعُوا کی دونوں قراءتیں وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ بَقْرَةَ ع ۱۳ کی طرح ہیں اور توجیہ کی کچھ تقریر وہاں بھی سپرد قلم ہو چکی ہے (۶) قُلْ كَافٍ نَهْ تَوْمَسَوِّمِينَ کی رمز بن سکتا ہے کیونکہ یہ اس کی رموز سے متصل نہیں ہے اور نہ سَارِعُوا کی رمز ہو سکتا ہے اس بناء پر کہ صحیح نہیں ہے۔ (۷) لَا وَاوُ فَيَوُ کے بجائے لَا وَاوُ قَبْلُ اس لئے کہا ہے کہ اس کی تصریح ہو جائے کہ اختلاف عطف کے واؤ میں ہے نہ کہ جمع کے واؤ میں اور یہ وَقَالُوا الْوَاوُ الْأُولَى بقرہ شعر ۳۲ کی طرح ہے۔

۲۵ وَقَرِحَ بِضِمِّ الْقَافِ وَالْقَرِحُ مُجَبَّةٌ (ص)  
وَمَعَ مَدِّ كَابِنٍ كَسْرُهُنَّزِيهِ دَلَالَةٌ وَع ۱۵

۲۶ وَلَا يَأْمُ مَكْسُورًا وَقَاتَلَ بَعْدَهُ (ص)  
يَمْدُ وَفَتْحُ الضِّمِّ وَالْكَسْرِ دَوَّلًا ۲۶



(۱) اور (ابوبکر حمزہ اور کسائی کی) جماعت نے قُحِّحْ (کو دونوں جگہ یہاں ع ۱۴ میں) اور الْقُحِّحْ کو (ع ۱۸ میں غرض تینوں کو) قاف کے ضمہ سے (پڑھا ہے اور سَمَاشِیِ حَفْص کے لئے تینوں میں قاف کا فتح ہے اور سہل تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے اور دونوں لغت ہیں ضَعْفِ اور ضَعْفِ اور فَفَقْرٍ اور فَفَقْرٍ اور كَرَّهًا اور كَرَّهًا کی طرح اور بعض کے قول پر فتح والا زخم کے اور ضمہ والا زخم کی تکلیف کے معنی میں ہے) اور (کئی کے لئے ساتوں جگہ) كَاتِنِ کے (الف مدہ کے ساتھ اس کے ہمزہ کا کسرہ (بھی) ہے) اس (کسرہ) نے (یا کسرہ کی وجہ نے اپنا) ذول بھر کر نکالا ہے (اور نقلاً صحیح ہونے کے سبب کامیاب ہو گئی ہے یعنی نہایت قوی ہے یا مجاز کے طور پر دَلَا کے معنی یہ ہیں کہ اس قراءۃ سے قاری کی غرض حاصل ہو گئی ہے اور الف مدہ اور کسرہ دونوں کے جمع ہونے سے معنی کامل ہو گئے ہیں)

(۲) اور (انھی ابن کثیر کے لئے اس میں وہ) یا (موجود) نہیں ہے جو (باقی چھ کی قراءۃ میں) کسرہ ذی گئی ہے (پس کئی کے لئے ساتوں جگہ كَاتِنِ ہے الف مدہ اور ہمزہ کے کسرہ اور اس کے بعد نون سے یا کے بغیر اور قاعدہ کے موافق الف میں مد متصل بھی ہو گا اور باقی چھ کے لئے كَاتِنِ ہے الف کے حذف اور ہمزہ کے فتح اور اس کے بعد تشدید اور کسرہ والی یا پھر نون سے اور اصل کی موافقت کے اور تغیر سے محفوظ ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے اور اس میں دونوں لغت ہیں جو كَمَّ خبریہ کے معنی میں ہیں اور دوسری قراءۃ پر کاف تشبیہ کے لئے ہے اور اس کلمہ میں نون تینوں کے عوض میں ہے جو عام قیاس کے خلاف نون کی صورت میں لکھا ہوا ہے اور اسی لئے ابو عمرو اس کو وقتاً حذف کر دیتے ہیں) اور اس (کَاتِنِ) کے بعد (ابن عامر اور کوفین کے لئے) قُحِّلَ (کا قاف الف) مدہ سے پڑھا جاتا ہے اور (انھی کے لئے قاف کے) ضمہ اور (تا کے) کسرہ (دونوں) کے بجائے فتح (نقل کی) متابعت والا ہے (اور بَعْدَهُ کی قید سے أَفَاتِنَ مَاتَ أَوْ قُحِّلَ نَکَلُ گیا یا ذُووَلًا کے معنی یہ ہیں کہ قاف اور تا دونوں کا فتح الف کی پیروی والا ہے یعنی دونوں فتح الف سے متصل ہی ہیں جدا نہیں۔ پس ان چاروں کے لئے قُحِّلَ ہے قاف اور تاء کے فتح اور دونوں کے درمیان الف سے اور سا والوں کے لئے قُحِّلَ ہے الف کے حذف اور قاف کے ضمہ اور تا کے کسرہ سے اور اس قراءۃ پر فَمَا وَهَنُوا کی ضمیر ان حضرات کے لئے ہوگی جو شہید نہیں ہوئے تھے یعنی یہ مجاہدین ایسے مستقل مزاج اور پختہ دل والے تھے کہ بہت سے حضرات کے شہید ہو جانے کے باوجود بھی انہوں نے ہمت نہیں توڑی اور بدستور جے رہے یا معنی یہ ہیں کہ ان شہداء نے شہادت سے پہلے ہمت نہیں توڑی اور اولیٰ یہ ہے کہ قُحِّلَ کو مجھول پڑھیں اور اس کی ضمیر کا مرجع كَاتِنِ کو یا نَجِسِيَّ کو قرار دیں کیونکہ مقصود بھی یہی ہے (اور یہ صراحتاً رسم کے بھی موافق ہے اور اس کے اولیٰ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ عطیہ کہتے ہیں کہ احد کے دن لوگوں نے اختلاف کیا بعض نے تو یہ کہا کہ جب محمد صلی اللہ علیہ وسلم شہید ہو گئے تو تم اپنے ہاتھ ان کفار کے ہاتھ پر رکھ دو (اور ان سے صلح کا عمد کر لو) کیونکہ آخر یہ بھی تو تمہارے بھائی ہی ہیں اور بعض کہنے لگے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم شہید ہو گئے ہیں تو تمہیں بھی وہی شہادت حاصل کرنی چاہیے جو تمہارے نبی نے حاصل کی تاکہ تم ان کے پاس پہنچ جاؤ۔

اس پر یہ آیت وَكَأَيِّنْ أَتَىٰ۔ جس میں بتایا گیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم جیسے بہت سے نبی شہید ہو چکے ہیں پس اگر ان کے طریق کے موافق تمہارے نبی بھی شہید ہو جائیں تم پھر بھی مرتد نہ ہونا بلکہ اس طریق پر رہنا جس پر ربانی لوگ اپنے نبیوں کی شہادت کے بعد رہے تھے اور سعید بن جبیر اور حسن بصری سے جو یہ منقول ہے کہ کوئی نبی بھی شہید نہیں ہوئے اس کے معنی یہ ہیں کہ جنگ میں شہید نہیں ہوئے نہ یہ کہ بلاجنگ بھی کسی نے انبیاء علیہم السلام کو شہید نہیں کیا اور صحیح تر یہ ہے کہ قُتِلَ اور قُتِلَ دونوں کی اسناد خود رِیثُونُ کی طرف ہے اور معنی یہ ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مل کر جنگ کرتے ہوئے بہت سے اللہ والے لوگ شہید ہوئے ہیں سو نہ تو شہید ہونے سے پہلے خود ان حضرات ہی نے ہمت ہاری تھی اور نہ ان کے شہید ہونے کے بعد باقی ماندہ افراد نے کوئی کمزوری دکھائی اور جب وہ غلصین ایسے تھے تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے افراد کو بھی ویسا ہی ہونا چاہیے

فائدہ (۱): بِضَمِّ الْقَافِ میں قاف کا ذکر محض وضاحت کے لئے ہے اور قَرُوحٌ میں عموم اس سے نکلا ہے کہ معرف باللام کو بھی اس کے ساتھ شامل کر دیا ہے (۲) نظم میں گنجائش نہ ہونے کے سبب گَافِینَ میں یا کی تشدید کی نیز عموم کی تصریح نہیں ہو سکی اسی لئے شعر ۲۵، ۲۶ میں اصلاحیں کی گئی ہیں جو رسالہ تغیرات میں ملیں گے (۳) انخس کی رائے پر قَرُوحٌ اور قُرُوحٌ دونوں مصدر ہیں (۴) یہاں آیت میں وَكَأَيِّنْ مبتدا ہونے کے سبب محل رفع میں ہے اور قُتِلَ خبر ہے (۵) قُتِلَ تقدیراً اور قُتِلَ ظاہراً رسم کے موافق ہے۔

وَرُعْبًا وَيَغْشَىٰ انْتُوْشَابِعًا تَلَا ع ۲۷  
وَحَرِيكَ عَيْنِ الرُّعْبِ صَمَّا كَمَارَسًا ۲۸

اور (شامی اور کسائی کے لئے) الرَّعْبُ اور رُعْبًا کا (حرف) عین (یا عین کلمہ ہر جگہ) ضمہ کی حرکت دیا گیا ہے (عام ہے کہ یہ معرفہ ہو خواہ نکرہ اور یہ پانچ جگہ آیا ہے۔ پس ان دونوں کے لئے الرَّعْبُ اور رُعْبًا ہے عین کے ضمہ سے اور باقی پانچ کے لئے الرَّعْبُ اور رُعْبًا ہے عین کے سکون سے اور چونکہ یہ دو فصیح لغتوں میں سے آسان تر ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے یہ ضمہ روایت کی رو سے بھی اسی طرح ثابت ہو گیا ہے) جس طرح یہ (معنی کی رو سے) ثابت ہو گیا ہے اور حمزہ اور کسائی کے لئے) ان (ناقلین) نے يَغْشَىٰ کو تانیث (کی تا) سے پڑھا ہے حالانکہ یہ (يَغْشَىٰ تانیث کے ساتھ بھی) مشہور ہے (یا ضمیر کا بعد کے لئے ہونا بھی شائع اور مشہور ہے نیز حالانکہ) اس (يَغْشَىٰ) نے (مونث کا صیغہ ہونے میں اپنے مرجح اَمْنَةً کی) پیروی کی ہے (یا اس يَغْشَىٰ نے تانیث میں مشہور نقل کی پیروی کی ہے پس ان دونوں کے لئے يَغْشَىٰ ہے تانیث کی تاء سے اور باقی پانچ کے لئے يَغْشَىٰ ہے یا سے اور اول کی ضمیر اَمْنَةً کے اور ثانی کی نَعَسًا کے لئے ہے اور ان دونوں کا مصداق ایک ہی ہے اور تذکرہ اولیٰ ہے کیونکہ اس صورت میں مرجح بھی قریب ہے اور نَعَسًا کی طرف اسناد بھی حقیقی ہے اس بناء پر کہ اصل ڈھانکنے اور چھپانے والی چیز نیند ہی ہے نیز اَمْنَةً بدل

www.KitaboSunnat.com

منہ ہونے کے سبب نیتاً ساقط ہے)

فائدہ (۱): رُعْب میں ضمہ اور سکون دونوں فصیح اور اصلی لغت ہیں اور بعض کے قول پر سکون ضمہ کی فرع ہے رُعْبُنَا کی طرح اور بعض کی رائے پر ضمہ فرع ہے۔ اس بناء پر کہ عین کا ضمہ را کے ضمہ کی مناسبت سے ہے اَلرُّعْبُ اور اَلرُّعْبُ کی طرح (۲) یَغْشَى کی ضمیر تانیث کی صورت میں اَمْنَةً کے لئے ہے ای تَغْشَى ھِیْ اور تذکیر کی تقدیر پَرْنَعَاسًا کے لئے ہے ای یَغْشَى ھُوْ اور اس صورت میں اَمْنَةً کو مونث غیر حقیقی ہونے کی بناء پر ھُوْ کی ضمیر کا مرجع قرار دینا ضعیف ہے۔ کیونکہ مختار مذہب کی رو سے ضمیر کے لئے یہ بات لازم ہے کہ مرجع میں ضمیر کے مطابق تذکیر یا تانیث کی علامت بھی پائی جائے عام ہے کہ تانیث حقیقی ہو خواہ غیر حقیقی اور یہاں اَمْنَةً میں تانیث کی علامت ہے۔ پس یہ ھِیْ کا مرجع بن سکتا ہے نہ کہ ھُوْ کا بھی اور شعلہ کی رائے پر دونوں قریب المعنی ہیں اس لئے کہ اَمْنَةً۔ نَعَاسٌ ہی کا نام ہے کیونکہ اَمْنَةً نَعَاسٌ کا سبب ہے اور نَعَاسٌ اَمْنَةً ہے۔ اور ابو شامہ کے قول پر دونوں متحد ہیں کیونکہ نَعَاسًا۔ اَمْنَةً سے بدل الاشتمال ہے۔ (۳) جعبری فرماتے ہیں کہ اَلرُّعْبُ میں عموم اس سے نکلا ہے کہ رُعْبًا کو اس کے ساتھ لائے ہیں اور علی قاری کی رائے پر اس میں بحث ہے کیونکہ دوسری سورۃ میں آنے والے نکرہ کے شامل کر دینے سے موجودہ سورۃ کے معرفہ میں عموم لازم نہیں آتا اور اسی لئے موصوف نے شعر ۲۷۲ میں اصلاح کی ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے اس جگہ میرے دل میں یہ بات ڈالی ہے کہ ناظمؒ جس جگہ بھی کسی لفظ کو بلاقید لاتے ہیں اس سے مراد عموم ہی ہوتا ہے ہاں اگر دوسرے موقع میں اس لفظ کے دوسری طرح پڑھنے پر اجماع ہو تو اس مانع کے سبب وہاں عموم مراد نہ ہو گا یہ کہ جب بلاقید لانے ہی سے عموم نکل آتا ہے تو پھر ناظمؒ نے بہت سے مقامات میں عموم کی تصریح بِحِیْثُ اُتِیْ وغیرہ الفاظ سے کس لئے کی ہے سو اس کا حل یہ ہے کہ وہ عموم کی تصریح مزید وضاحت کے لئے ہے اس لئے نہیں کہ اس کے بغیر عموم ظاہر ہی نہیں ہوتا تھا پھر فرماتے ہیں کہ اس تحقیق کو پیش نظر رکھا جائے تو ناظمؒ کی عبارت میں قیود کے بڑھانے کی اور اشعار میں اصلاح کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئے گی کیونکہ ناظمؒ محقق اور مدقق تھے نیز نظم میں صرف اشاروں سے کام لیا ہے۔ پس عاقل کے لئے اشارہ ہی کافی ہو جانا چاہیے اور اس شعر کے کَمَارَسَا میں اس کی طرف اشارہ بھی کر دیا ہے گو لفظاً اس سے مراد رموز ہیں پس یہ باب الاستعاذہ شعر ۵ کے فَصْلُ اَبَاہُ وَعَاثُنَا کی طرح ہے کہ وہاں بھی ایک قول پر فا اور ہمزہ لفظاً رموز ہیں حالانکہ معنی کی رو سے مراد کچھ اور ہے جو وہاں بیان ہو چکی ہے۔

۲۸ ۵۷۳ وَقُلْ عِلْمُهُ لِلَّهِ بِالرَّفْعِ حَامِدًا بِمَا تَعْمَلُونَ الْغَيْبِ شَائِعٍ دُخْلًا عِ وَ عِ

اور تو (حق تعالیٰ کی) تعریف کرنے والا بن کر کہہ دے کہ (ابو عمرو کے لئے) کُتِبَ لِلَّهِ (لام کے) رفع کے ساتھ ہے۔

(اس بناء پر کہ یہ پورا جملہ اسمیہ ہے جو ان کی خبر ہے اور باقی چھ کے لئے کُفَّہ کے لام پر نصب ہے اس بناء پر کہ یہ الْأَمْر کی تاکید ہے اور لِئَلَّا خبر ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ کُلُّ احاطہ اور عموم کے لئے ہے اس لئے جب اس کے ساتھ ضمیر ہو تو اس کا تاکید کے لئے ہونا ظاہر ہے اور اِنَّا کُلُّ مومن ع ۵ میں اجماعاً رفع ہے کیونکہ وہاں کُلُّ کے ساتھ ضمیر نہیں ہے پس وہاں کُلُّ مبتدا ہے اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ان دونوں موقعوں میں دو طرح لانا فصیح تر اور فصیح دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے۔ اور) بِمَا تَعْمَلُونَ (بَصِيرَةٌ ع ۱۷) جو ہے (اس میں حمزہ اور کسائی اور مکی کے لئے) غیب (کی یا) نے (اس سے پہلے اس غیب کی) پیروی کی ہے (جو کَفَرُوا وَقَالُوا میں ہے) حالانکہ یہ (غیب) کثرت سے داخل ہونے والا ہے (یعنی کثیر الاستعمال ہے یا دُخْلًا کے معنی یہ ہیں کہ یہ غیب اپنے ماقبل سے مناسبت رکھنے والا ہے اس سے بعید نہیں یا اس میں غیب نے اپنے مناسب کی پیروی کی ہے اور وہ فِی قُلُوبِهِمْ ہے۔ پس ان تینوں کے لئے بِمَا يَنْعَمُونَ میں غیبت کی یا ہے اور ضمیر منافقین کے لئے ہے اور عَمَّ بصری عاصم کے لئے خطاب کی تا ہے اور مخاطب وہی مومنین ہیں جن سے لَا تَكُونُوا میں خطاب تھا اور اسکے بعد وَلَيْسَ قَتَلْتُمْ وغیرہ میں ہے اور چونکہ خطاب میں جانبین کی مناسبت ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے پس جملہ شَائِعٍ دُخْلًا غیبت کی صحت بتانے کے لئے ہے نہ کہ اس کو خطاب پر ترجیح دینے کے لئے)

فائدہ (۱): بِمَا تَعْمَلُونَ میں غیبت کی ضمیر منافقین کے لئے ہے كَفَرُوا وَقَالُوا اور فِی قُلُوبِهِمْ کی مناسبت سے اور خطاب مومنین کے لئے ہے لَا تَكُونُوا اور قَتَلْتُمْ کی رعایت سے اور ہر ایک کو تغلیب پر بھی محمول کر سکتے ہیں اس صورت میں ہر ایک میں مومنین اور منافقین دونوں آجائیں گے اور انعام کے وعدہ اور عذاب کی وعید دونوں پر مشتمل ہو گا۔ (۲) ترتیب سے نکل آیا کہ اختلاف اس بِمَا يَنْعَمُونَ میں ہے جو رکوع کی پہلی آیت میں ہے اور جس کے بعد بَصِيرَةٌ وَلَيْسَ ہے نہ کہ اس میں جس کے بعد لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ ہے کیونکہ اس میں غیب پر اجماع ہے۔

(ص) (ق)  
 ۵۷۴ وَمِثْمٌ وَمِثْمَانِ فِي ضِمِّ كَسْرِهَا مِثْمٌ مِّنْ صَفَانِ فَرْدًا وَحَفْصٌ هُنَا اجْتِلَا ع

اور مِثْمٌ اور مِثْمَانَا (اور) مِثْمٌ جو ہیں (ابوبکر۔ مکی۔ بصری۔ شامی کے لئے) ان (چاروں) کے (میم کے) کسرہ کے (بجائے) ضمہ (پڑھنے) میں (ایک) جماعت پانی کے گھٹ کے اعتبار سے صاف ہو گئی ہے (یعنی جس ذات گرامی سے ان حضرات نے علم حاصل کیا ہے وہ نہایت صاف اور پاکیزہ ہے اور وہ ان کے اساتذہ ہیں یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو علوم الہیہ کا سرچشمہ ہیں اور مقصد یہ ہے کہ شائع اور مشہور ہونے کے سبب ضمہ اولیٰ ہے جو واؤ پر دلالت کرنے کے لئے دیا گیا ہے اور ابن حاجب کی رائے پر یہی قیاس سے موافق تر ہے اور یہ مطلب نہیں کہ ضمہ اس لئے اولیٰ ہے کہ یہ تو نادر ہونے سے محفوظ ہے اور کسرہ والی وجہ نادر اور قلیل الاستعمال ہے کیونکہ کسرہ نادر تو اسی صورت میں ہے جب کہ مَاتَ

يَمُوتُ كَوْفِضَلٍ يَفْضُلُ سَ مَ ا ن يں اور اگراس كَوْسَمِعَ سَ ق ر ا ر د يں ت و پھر اس كے نادر ہونے كى كوئى وجہ نہيں) اور حفص نے يہاں (آل عمران ع ۷۱ كے مُتَّم میں دونوں جگہ ميم كاضمہ پڑھ كر ان ضمہ والوں كى موافقت كو) ظاہر كر ديا ہے (پس ابو بكر اور نفر كے لئے ان چاروں كلمات میں ہر جگہ ميم كاضمہ ہے اور مدنى اور حمزہ اور كسائى كے لئے ہر جگہ ميم كاسرہ ہے اور حفص كے لئے يہاں دونوں جگہ ميم كاضمہ اور باقى سب جگہ ميم كاسرہ ہے)

فائدہ (۱): مُتَّم كے باب والے كلمات ضمہ كى تقدير پر نَصَرَ سَ ہيں اور كسرہ كى تقدير پر سَمِعَ سَ اور مَاتَ ان دونوں ہي يابوں سَ آتا ہے اور سبويہ كى تحقيق پر باب فَضْلٍ يَفْضُلُ سَ بھى آتا ہے اور حفص كى تفریق دونوں لغتوں كے جمع كرنے كے لئے ہے اور ماضى معروف كے آخرى نوصيغوں میں چونكہ فاعل كى ضمير كے آجانے كے سبب اس لفظ میں چار حركتیں لگاتار جمع ہو جاتى ہيں جو ايك كلمہ كے حكم میں ہے اس لئے ان صيغوں میں لام كلمہ كو ساكن كر ديتے ہيں پھر اجوف میں سَ واوى میں عيں كلمہ كے فتح كو ضمہ سَ اور يائى میں اسى فتح كو كسرہ سَ بدل ديتے ہيں پھر وہ ضمہ اور كسرہ نقل كر كے فاكو دے ديتے ہيں اور واؤ اور يا كو حذف كر ديتے ہيں اور يہ ضمہ اور كسرہ واؤ اور يا پر دلالت كرنے كے لئے ديا جاتا ہے ليكن خِفْتُ وغيرہ میں باب كى رعایت كو مقدم ركھتے ہوئے واوى میں بھى فاكو كسرہ ہي ديتے ہيں اور مختصر تعليل يہ ہے كہ واؤ اور يا كو الف سَ بدل كر دو ساكن جمع ہو جانے كے سبب الف كو حذف كر ديتے ہيں پھر فاكلہ كو واوى میں ضمہ اور يائى میں كسرہ دے ديتے ہيں ليكن مكسور العين میں سَ واوى میں بھى كسرہ ہي ديتے ہيں تاكہ باب پر دلالت كرے (۲) اسى طرح دَامَ بھى نَصَرَ اور سَمِعَ دونوں سَ آتا ہے اور اسى لئے مطوعى كى قراءۃ دُمْتُ اور دُمْتُمْ اور دُمْتُ وغيرہ میں دال كے كسرہ سَ ہے (۳) مُتَّم میں عموم اس سَ نكلا ہے كہ اس كو بلا قيد لائے ہيں اور كوئى اجماعى مانع بھى نہيں ہے اور جعبرىؒ كى رائے پر اس كے ساتھ مِتْنَا اور مِتَّ كے ملا دینے سَ نكلتا ہے جو اس صورت میں نہيں ہيں اور قارى رحمہ اللہ اس كو اس لئے پسند نہيں كرتے كہ مِتْنَا اور مِتَّ كے ملانے سَ اس مُتَّم میں عموم كيے نكل آيا جو اس صورت كے علاوہ اور سورتوں میں ہے اور اس مقام كے متعلق دو بحثيں اور ہيں جو نہایت عمدہ ہيں اور رسالہ تغيرات میں درج كى گئى ہيں (۴) جعبرىؒ كى روايت پر شعر میں مِتَّ تا كے ضمہ سَ ہے اور اس سَ فتح والے كے خارج ہونے كا شبہ ہوتا ہے اور اس كا حل يہ ہے كہ مِتَّ سَ مراد وہ صيغہ ہے جس میں ميم كے بغير ضمير كى تا آ رہى ہو اور حركت كى خصوصيت پر نظر نہيں ہے اس لئے حكم فتح والے كو بھى شامل ہے۔

۳۷۵ وَ بِالْغَيْبِ عَنْهُ تَجْمَعُونَ وَ ضَمَّ فِي يُعَلِّ وَ فَعَّ الضَّمُّ إِذْ شَاعَ كُفْلًا

اور (مِمَّا) تَجْمَعُونَ ان (حفص ہي) سَ غيب (كى يا) كے ساتھ ہے (اور باقى ساڑھے چھ كے لئے اس میں خطاب كى تا ہے اور جانبين كى موافقت اور مناسب كے قريب ہونے كے سبب يہى اولى ہے) اور تو (مدنى، حمزہ، كسائى اور شامى

کے لئے اَنْ یُعْلَلَّ (کی یا) میں ضمہ واقع کر اور (اس کے غین کے) ضمہ کے بجائے فتح (بھی انھی چاروں کے لئے سلف سے خلف تک) نقل کیا گیا ہے اس لئے کہ یہ (فتح علماء میں) مشہور ہو گیا ہے (پس ان چاروں کے لئے اَنْ یُعْلَلَّ ہے یا کے ضمہ اور غین کے فتح سے اور حق و عاصم کے لئے اَنْ یُعْلَلَّ ہے یا کے فتح اور غین کے ضمہ سے اور یہی اولیٰ ہے اس لئے کہ اوروں کو ڈانٹنے کے مقابلہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پاکی بیان کرنا عمدہ تر ہے)

فائدہ (۱): غیبت کی صورت میں یَجْمَعُونَ کی ضمیر یا تو کفار کے لئے ہے جو کَالَّذِینَ کَفَرُوا میں مذکور ہیں یا ان مومنین کے لئے ہے جو مال کے جمع کرنے میں مشغول ہو جانے کے سبب جماد میں شریک نہیں ہوئے تھے یا جامعین کے لئے ہے جو دونوں کو شامل ہے یعنی ان مالوں سے بہتر ہے جن کو کفار اور مومنین جمع کر رہے ہیں اور خطاب مجاہدین کے لئے ہے جو یَجْمَعُونَ کی دونوں جانبوں کے مناسب ہے یعنی اگر تم احکام الہیہ کی پابندی کرتے ہوئے وفات پاؤ گے تو حق تعالیٰ کی جانب سے جو گناہوں کا مٹا دینا اور انعام کا ملنا حصہ میں آئے گا وہ دنیا کے اس اسباب سے بہتر ہو گا جسے تم جمع کر رہے ہو۔ ابن عباس سے ہے کہ سرخ (اور خالص) سونے کے ٹیلوں سے بہتر ہے (۲) غللول کسی چیز کا خفیہ طور پر لے لینا اور عُلَّ غُلُولًا اور اَعْلَلَّ کے معنی ہیں اس نے غنیمت میں سے کچھ مال چرا لیا اور اَعْلَلَّتْہ کے معنی ہیں میں نے اس کو چور اور خائن پایا پس افعال کا ہمزه مصادفت کے لئے ہے جس کے معنی ہیں کسی کو ماخذ اور مصدری معنی سے متصف پانا یا نسبت کے لئے ہے جیسے اَحْمَدُتْہ میں ہے پس اَنْ یُعْلَلَّ کے معنی یہ ہیں کہ نبی کے لئے یہ درست نہیں کہ وہ خیانت کرے یعنی اس کی شان کے لائق ہی نہیں ہے کیونکہ معصوم ناجائز کام نہیں کیا کرتا۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس واقعہ میں نازل ہوئی کہ بدر کی غنیمتوں میں سے ایک چادر گم ہو گئی تھی اس پر بعض منافقین نے کہا کہ شاید نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لے لی ہوگی اور اَنْ یُعْلَلَّ مجموعی یا تو افعال سے ہے اور ہمزه مصادفت کے لئے ہے یا نسبت کے لئے یعنی نبی کے لئے لائق اور مناسب ہی نہیں کہ وہ خائن پایا جائے یا ان کی نسبت چوری اور خیانت کی طرف کی جائے پس دونوں قراءتیں متحد ہیں کیونکہ کسی کا خائن اور چور ہونے کی حالت میں پایا جانا اس پر موقوف ہے کہ وہ خیانت اور چوری کرے اس لئے مجموعی والی قراءت کا حاصل بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے خیانت کی نفی ہی ہے اور مقابل اور کلبی کی روایت پر یہ آیت اس واقعہ میں اتری کہ جن تیر اندازوں کو احد میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک گھائی پر مقرر فرمایا تھا جب انہوں نے دوسرے حضرات کو دیکھا کہ وہ غنیمت کا مال جمع کر رہے ہیں تو ان کو یہ اندیشہ ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غنیمت کے سامان کو تقسیم نہ فرمائیں جس طرح بدر میں تقسیم نہیں فرمایا تھا اور یہ فرمادیں کہ جس نے جو چیز جمع کی ہے وہ اسی کی ہے (اور اس صورت میں ہم محروم رہ جائیں گے) اس لئے انہوں نے بھی اپنی جگہ چھوڑ دی اور غنیمتیں جمع کرنا شروع کر دیں اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا میں نے تم کو یہ حکم نہیں دیا تھا کہ جب تک تمہیں میرا دوسرا حکم نہ پہنچے اس وقت تک مرکز نہ چھوڑنا انہوں نے عرض کیا کہ ہم اپنے باقی بھائیوں کو مرکز پر



(۲) تو ان تشدید والے چاروں کلمات کا احاطہ کر لے (اور ان کو جان لے) اور ان دونوں (شامی اور مکی) نے انعام (ع ۱۶) میں (حَسِبَ الَّذِينَ قَاتَلُوا) کی (ت) کو (تشدید سے) پڑھا ہے (پس یہ پانچ کلمات ہوئے جن میں سے تین اس سورت میں ہیں۔ دوع ۱۷ میں اور ایک ع ۲۰ میں اور ایک حج ع ۸ میں ہے اور پانچواں انعام ع ۱۶ میں ہے پس (۱) ہشام کے لئے پانچوں میں تشدید ہے یعنی قَاتَلُوا اور قَاتَلُوا (۲) ابن ذکوان کے لئے اول یعنی مَا قَاتَلُوا میں تخفیف اور باقی چار میں تشدید ہے (۳) مکی کے لئے وَقَاتَلُوا لُكْفَرْنَا آل عمران ع ۲۰ اور قَاتَلُوا أَوْلَادَهُمْ انعام ع ۱۶ میں تشدید اور باقی تین میں تخفیف ہے (۴) رہے باقی پانچ امام سوان کے لئے پانچوں میں قَاتَلُوا اور قَاتَلُوا ہے تخفیف سے اوپر چونکہ حکم یعنی منافقین اور کفار کی برائی اور شہداء کی فضیلت کا مدار فعل کی ماہیت کی یعنی نفس قتل کی نفی پر ہے نہ کہ اس نفی کے مبالغہ اور اس کی کثرت پر اس لئے یہی اولیٰ ہے) اور (وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ آل عمران ع ۱۷ صرف ہشام کے لئے یائے) غیب والا ہونے کی حالت میں خلاف کے ساتھ ہے۔ اس (غیب) کے لئے (تاقین کی) مدد ہے (یعنی صحیح نقل سے ثابت ہے۔ پس ہشام کے لئے اس رکوع کے تَحْسَبَنَّ میں یا اور تا دونوں ہیں اور باقیوں کے لئے صرف خطاب کی تا ہے اور

شان نزول کی اس روایت کے سبب خطاب ہی اولیٰ ہے جو فائدہ میں نمبر دو کے ذیل میں آرہی ہے)

فائدہ (۱): قَاتَلُوا اور قَاتَلُوا میں تشدید صرف تکثیر کے لئے ہے تعدیہ کے لئے نہیں کیونکہ یہ مجرد میں بھی متعدی تھا اور تخفیف اصل ہے جس سے نفس فعل کا ظاہر کر دینا منظور ہے (۲) غیبت کی صورت میں الَّذِينَ يَحْسَبَنَّ کا فاعل ہے اور پہلا مفعول محذوف ہے کیونکہ وہ اصل کے اعتبار سے مبتدا ہوتا ہے جس کا حذف کلام میں کثرت سے جاری ہے جیسے بَلْ أَحِبَّاءُ أَيْ بَلْ هُمْ أَحِبَّاءُ اور زمخشری کی رائے پر یہی مختار ہے کیونکہ اس صورت میں کلام اپنے مقصد پر دلالت کرتا ہے اِی وَلَا يَحْسَبَنَّ الشُّهَدَاءُ أَنْفُسَهُمْ أَمْوَاتًا يَأُولَاءِ يَحْسَبَنَّ حَاسِبِينَ الشُّهَدَاءُ أَمْوَاتًا اور یہ تقدیر لفظ و معنی دونوں کی رو سے اولیٰ ہے اور خطاب کی صورت میں فاعل یا تو ہر مخاطب ہے یا بالذات نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور باقی حضرات باتح ہیں اور اس کی تائید ابن عباس کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے کہ آپ نے صحابہ کو بتایا کہ جب تمہارے بھائی احد میں شہید ہو گئے تو ان کی روحیں سبز پرندوں کے قالبوں میں سوار کر دی گئیں جو جنت کی نہروں میں پانی پی رہی تھیں اور وہاں کے پھل کھا رہی تھیں اور ان قندیلوں میں آرام کرتی تھیں جو عرش کے سایہ میں لٹکی ہوئی تھیں۔ اس پر ان روحوں نے کہا کہ ہماری خبر ہمارے بھائیوں کو کون پہنچائے اس بناء پر مسلمانوں کو جہاد کا شوق دلانے کے لئے اس آیت کے ذریعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس وقت خطاب فرمایا جب کہ مسلمانوں کے دل رنجیدہ ہو رہے تھے۔ (۳) ترتیب سے نکل آیا کہ مَا قَاتَلُوا سے مراد وہ ہے جو يَعْلَلَّ کے بعد ہے نہ کہ وہ وَمَا قَاتَلُوا جو اس رکوع کی پہلی آیت میں ہے کیونکہ اس میں تو نظم کے طرق کا تخفیف ہی پر اجماع ہے۔ صرف ابن ہاشم نے اپنے والد کے ذریعہ ابن عامر سے تشدید نقل کیا ہے اور اس کے مراد نہ ہونے کا دوسرا قرینہ یہ بھی ہے کہ ناظم نے



بِمَا قَاتَلُوا كَمَا هُوَ اور وَمَا قَاتَلُوا نَمِيں كَمَا پَسِ واضح ہو گیا کہ مراد وہ ہے جس میں ما سے پہلے واؤ نہیں ہے۔ (۴) مَا قَاتَلُوا قَلْبٌ مِیں ہشام کے لئے لظم و تیسیر و وجیز کی رو سے تو تشدید ہی ہے لیکن ابوالعلاء نے ان کے لئے صرف تخفیف بتائی ہے اور مقل نے دونوں وجوہ نقل کی ہیں (۵) وَبَعْدَهُ سے ثانی ہی کے مراد ہونے کی تعین اس سے ہوئی کہ سورۃ کے آخر والے کو اور انعام والے کو علیحدہ بیان کیا ہے (۶) تَحَسَّبَنَّ مِیں تیسیر کی رو سے تو یا اور تا دونوں ہیں اور ہمدانی نے صرف یائے غیب بیان کی ہے اور ابن مجاہد اور کمی اور ابوہازی نے خطاب پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے اس بناء پر ہشام کے لئے بھی خطاب ہی مشہور تر ہے (۷) تَحَسَّبَنَّ سے اسی رکوع والے کا مراد ہونا ترتیب سے نکلا ہے۔

(ق)  
 ۳۳ ۵۷۸ وَإِنَّ أَكْسَرُ وَارْفَعًا وَيَحْزُنُ غَيْرَ الْأَتِّ بِيَاءٍ بِضَمٍّ وَأَكْسَرِ الصَّمِّ أَحْفَلًا ع ۱۷ و ع ۱۸

اور (اے اساتذہ) تم (کسائی کے لئے وَفَضِّلِ وَإِنَّ اللَّهَ ع ۱۷ کے ہمزہ) کو کسر دو حالانکہ تم (اس کسرہ کی توجیہ میں) نرمی کرنے والے ہو (اور عمدگی اختیار کرنے والے ہو اس میں اشارہ ہے کہ حد سے تجاوز کر کے فتح کو ضعیف بتانا درست نہیں ہے اور کسرہ ہی بھی اولیٰ ہے کیونکہ اس سے کسائی کی بھی موافقت ہو جاتی ہے اس لئے کہ موصوف نے ابن مسعود کی قراءۃ وَاللَّهُ لَا يُضَيِّعُ کو دلیل بنایا ہے جس سے اس جملہ کا مستلفہ ہونا ظاہر ہوتا ہے نیز اس میں با وغیرہ کی تقدیر کی بھی حاجت پیش نہیں آتی اور اس کے معنی بھی بلغ تر ہیں یعنی حق تعالیٰ نے ان کے نیک اعمال کے سبب ان کو شہادت کا درجہ عطا فرمایا ہے اس لئے اس درجہ کی آرزو میں تم بھی نیک اعمال بجالانے کی کوشش کرو۔ پس باقی چھ کے لئے ہمزہ کا فتح ہے) اور (نافع کے لئے) يَحْزُنُ انبِیَاءَ (ع ۱۷) والے کے سوا (ہر جگہ جب کہ وہ مضارع کے واحد مذکر غائب کا صیغہ ہو اور نَصَرَ سے ہو یعنی زا پر ضمہ ہو۔ عام ہے کہ اس کے نون پر رفع ہو خواہ نصب خواہ جزم اور مثالیں آل عمران ع ۱۸ اور مادہ ع ۶ انعام ع ۴ یونس ع ۷ یوسف ع ۲ و لیس ع ۵ و مجادلہ ع ۲ وغیرہ میں دیکھو یا کے) ضمہ کے ساتھ ہے اور تو (اس کی زا کے) ضمہ کو (انہیں کے لئے) کسرہ سے بدل دے حالانکہ تو (اس قراءۃ کی حفاظت کا) اہتمام کرنے والا ہو (پس) نافع کے لئے ہر جگہ وَلَا يَحْزُنُكَ اور لِيَحْزُنُكَ الَّذِي اور لِيَحْزُنُنِي ہے یا کے ضمہ اور زا کے کسرہ سے اور باقی چھ کے لئے وَلَا يَحْزُنُكَ اور لِيَحْزُنُكَ الَّذِي اور لِيَحْزُنُنِي ہے یا کے فتح اور زا کے ضمہ سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ نَصَرَ والا اجماعاً متعدی ہے اور افعال والے میں خلاف بھی ہے کیونکہ أَحْزَنَ صَارَ حَزِينًا اور مَشَى فِي الْحُزْنِ کے معنی میں بھی مستعمل ہے نیز یا کے فتح والا دونوں میں خفیف تر بھی ہے۔ لیکن لَا يَحْزُنُهُمُ الْفَنَعُ انبیاء ع ۷ میں ساتوں کے لئے یا کا فتح اور زا کا ضمہ ہے اور اس میں صرف ابو جعفر کے لئے ضمہ اور کسرہ ہے رہا اس مادہ کا وہ مضارع جو سَمِعَ سے ہو اور زا کے فتح سے ہو جیسے وَلَا تَحْزُنْ نَحْلَ ع ۱۶ اور نَمَلَ ع ۶ اور اسی طرح اس مادہ کا جمع کا صیغہ جیسے يَحْزُنُونَ سو ان میں سب کے لئے یا اور زا دونوں کا فتح ہے قندبرا

فائدہ: (۱) وَأَنَّ فِي هِزْءِ كَاسِرِهِ اسْتِيفَانٌ كِي بِنَاءٍ پَر هِي كَسَائِي فَرَمَاتِي هِي كِي مِي نِي كَسْرَه كُو اِس لِي سِنْد كِيَا هِي كِي اِيْن مَسْعُوْد كِي قُرْآن مِي وَاللّٰهُ لَا يُبْصِغُ هِي اِنَّ كِي بَغِيْر اِلْحٰبِ اِس يِي جَمْلَه مَسْتَنْفَه هِي اُوْر فَتْحَه كِي صُوْرَت مِي تَقْدِيْر وَبِاَنَّ اللّٰهُ هِي اِس يِي بِنِعْمَتِيْ پَر مَعْطُوْف هِي كِيْر مِي هِي كِي پَهْلِي قِرَاةٓ كَامِل تَر هِي كِيُوْنَكِه اِس كِي مَعْنِي يِي هِي كِي شِدَاةٓ حَق تَعَالٰی كِي فَضْل اُوْر اِس كِي رَحْمَت سِي خُوْش هُوْتِي هِي اُوْر فَتْحَه وَاِلِي قِرَاةٓ پَر مَعْنِي يِي هِي كِي اِن دُوْنُوْن سِي اُوْر اَجْر كِي طَلْب كَرْنِي كِي وَجِه سِي خُوْش هُوْتِي هِي اُوْر اِس مِي شَك نِيْسِي كِي بِنْدَه كَا خُوْد حَق تَعَالٰی كِي طَلْب مِي مَشْغُوْل هُوْنَا اَجْر كِي كُوْش مِي مَشْغُوْل هُوْنِي سِي كَامِل تَر هِي رَزَقْنَا اللّٰهُ ذٰلِكَ اَبُوْشَاْمَه فَرَمَاتِي هِي كِي فَتْحَه كِي قِرَاةٓ پَر جَمْلَه وَأَنَّ اللّٰهُ يَحِي اِن اِيْزُوْن مِي سِي هُوْ كَا جِن كِي خُوْشْجِيْرِي شِدَاةٓ كُو دِي گِي هِي اُوْر وَه يِي هِي كِي حَق تَعَالٰی اِن كِي سُوَا دُوْسَرِي مَوْئِن كُو يَحِي اِنْبِي كِي طَرَح حَسَن خَاتَمَه كِي دَوْلَت سِي مَالَا مَال فَرَمَائِي گِي۔ اَبُو عَلِي فَرَمَاتِي هِي كِي وَه اَجْر كِي كَامِل هُوْنِي اُوْر مِيْسَر اُنِي سِي يَحِي خُوْش هُوْتِي هِي كِيُوْنَكِه جَب حَق تَعَالٰی نِي اِس كُو ضَاع نِيْسِي كِيَا تُوْه اِن كُو طِي كَا پَس نِه اِس مِي كُجِه كِي كِي جَائِي گِي اُوْر نِه اِن كُو كُوْنِي نَقْصَان دِيَا جَائِي گَا (۲) حَزَنٌ اُوْر اَحْزَنٌ دُوْنُوْن مُتَعَدِي هِي اُوْر ثَانِي تَعْدِي مِي صَرَح تَر اُوْر تَسْلِي مِي بَلِيغ تَر هِي اُوْر بَعْض كِي قَوْل پَر حَزَنَهٗ كِي مَعْنِي يِي هِي كِي اِس نِي اِس كِي دَل مِي رَنْج پِيْدَا كَر دِيَا چِنَا نِجِه كِي كَحْلَهٗ اُوْر دَهْنَهٗ يَحِي اِسِي قَبِيْل سِي هِي يِعْنِي اِس نِي اِس كِي آنْكُوْن مِي سَرْمَه ذٰلَا اُوْر اِس كِي بَدَن مِي تِيْل ذٰلَا سِيْبُوِي كِي كِيْتِي هِي كِي بَعْض عَرَب اَحْزَنَتْهٗ اُوْر اَفْتَنَتْهٗ بُوْلْتِي هِي اُوْر مَعْنِي يِي لِيْتِي هِي كِي مِي نِي اِس كُو عَمَلِيْن كَر دِيَا اُوْر فَنَنَهٗ وَاِلَا كَر دِيَا اُوْر اِنْبِيَاء وَاِلِي كَا اِسْتِنَاء دُوْنُوْن لَعْنَتُوْن كِي جَمْع كَرْنِي كِي لِيْتِي هِي (۳) يَحْزَنٌ مِي اَبُو جَعْفَر كِي لِيْتِي نَافِع كِي قِرَاةٓ كَا عَكْس هِي يِعْنِي اِن كِي لِيْتِي اِنْبِيَاء مِي ضَمَّ اُوْر كَسْرَه اُوْر بَاقِي مَوْقَعُوْن مِي فَتْحَه اُوْر ضَمَّ هِي۔

۳۴ ۵۴۹ وَخَاطَبَ حَرَفًا يَجْسِبَنَّ فَيُخَذُ وَقُلْ بِمَا تَعْمَلُونَ الْغَيْبَ حَقًّا وَذُومَلًا ۱۸ ع ۹

اُوْر (حزہ كِي لِيْتِي وَلَا يَتَحَسَّبَنَّ (ع ۱۸ مِي آيَت ۷ ۹) كِي دُوْنُوْن لَفْظ مَخَاطَب (يِعْنِي خُطَاب كِي تَا وَاِلِي) هُو گِيْتِي هِي (اُوْر شَعْر مِي اِن دُوْنُوْن كِي طَرَف خُطَاب كِي اِسَاد مَجَاز كِي بِنَاء پَر هِي اُوْر عِلَاقَه يِي هِي كِي خُطَاب اِنْبِي كِي ذَرِيْعَه سِي حَاصِل هُوَا هِي پَس اِسَاد سَبَب كِي طَرَف هِي وَرْنِه حَقِيْقَت مِي تُو مَخَاطَب نَبِي صَلَّى اللّٰهُ عَلِيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ هِي يَا هِر مَلَكْت هِي اُوْر بَقْرَه شَعْر ۳۴ اُوْر مَانَدَه شَعْرِي اُوْر اِنْعَام شَعْر ۲۸ اُوْر اِعْرَاف شَعْر ۲۰ اُوْر يُوْنُس شَعْر ۸ و ۱۲ هُوْد شَعْر ۱۵ اَكَا خَاطَبَ يَحِي اِسِي قَبِيْل سِي هِي يِعْنِي سَبَب مِي خُطَاب كِي اِسَاد مَجَازِي هِي) پَس تُو (اِس خُطَاب كُو) لِي لِي (اُوْر اِس پَر جُو اِعْتِرَاض كِي گِيْتِي هِي اِن كِي طَرَف ذَرَا يَحِي تُوْجِه نِه كَر اُوْر بَاقِي چِه كِي لِيْتِي دُوْنُوْن مِي غِيْبَت كِي يَا هِي اُوْر يِي اُوْلِي هِي كِيُوْنَكِه يِي كَفَار كِي ذَانْنِي مِي ظَاهِر تَر اُوْر بَلِيغ تَر هِي اِس لِيْتِي كِي اِيْك قَوْل پَر فَعْل كِي اِسَاد كَفْر اُوْر بَجَل اِخْتِيَار كَرْنِي وَاِلُوْن هِي كِي طَرَف هِي) اُوْر تُو كَمِه دِي (كِي اِسِي رُكُوْع كِي آخِر مِي) بِمَا يَعْمَلُوْنَ جُو هِي (اِس مِي كِي اُوْر بَهْرِي كِي لِيْتِي) غِيْب (كِي يَا) حَق (اُوْر ثَابِت) هِي اُوْر

اشراف والی ہے (یعنی اس کے ناقلین سب کے سب شرافت اور بزرگی والے ہیں یا یہ غیب کی یا معائنہ اور ظہور والی ہے یعنی شہرت کے سبب بالکل ظاہر ہے اور مناسب کے قریب ہونے کے سبب غیبت اولیٰ ہے اور صحن و شامی کے لئے تَعْمَلُونَ ہے خطاب کی تا سے)

فائدہ (۱): (۱) اس سورت میں یَتَحَسَّبَنَّ میں پانچ جگہ اختلاف ہے اور یہاں ان میں سے دوسرا اور تیسرا مراد ہے اور قرینہ یہ ہے کہ نمبر ایک کو شعر ۳۲ میں بیان کر چکے ہیں اور نمبر چار و پانچ کا ذکر شعر ۳ و ۳۸ میں آئے گا پس اب نمبر دو اور تین ہی باقی رہ گئے اس لئے وہی متعین ہو گئے۔ (۲) پہلے یَحَسَّبَنَّ میں یا کی تقدیر پر دو احتمال ہیں (۱) اس کا فاعل الَّذِينَ كَفَرُوا ہے پس ان اپنے اسم اور خبر سمیت دونوں مفعولوں کے مرتبہ میں ہے اَمْ تَحَسَّبُ اَنْ اَكْفُرَهُمْ فرقان ع ۴ کی طرح (۲) فاعل حَاسِبٌ ہے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس صورت میں الَّذِينَ كَفَرُوا مبدل منہ ہے اور اَنْ اسم و خبر سمیت اس سے بدل ہے جو دونوں مفعولوں کے مرتبہ میں ہے اور ما مصدر یہ بھی ہو سکتا ہے اور موصولہ بھی اور حاصل جملہ یہ ہے وَلَا يَحَسَّبَنَّ الرَّسُولُ اِمْلَاءًا نَا الَّذِينَ كَفَرُوا خَيْرًا لَّا نَفْسِهِمْ اور اسی طرح تا کی صورت میں بھی دو احتمال ہیں (۱) تا تانیث کی ہے اور فاعل مقدر ہے اِی وَلَا تَحَسَّبَنَّ الْقَوْمُ كَذَبَتْ قَوْمٌ لُّوْطٍ وغیرہ کی طرح اور الَّذِينَ - الْقَوْمُ کی صفت ہے وَ اَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ اَعْرَفَ ع ۱۶ کی طرح اور اَنْتُمْ سابق کی طرح دونوں مفعولوں کے مرتبہ میں ہو گا (۲) تا خطاب کی ہے اور فاعل یا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یا ہر مخاطب ہے اور الَّذِينَ كَفَرُوا سابق کی طرح مبدل منہ ہے اور اَنْتُمْ الخ بدل ہے جو دونوں مفعولوں کے حکم میں ہے اور یہاں اَنْ کا بدل ہونا ایسا ہی ہے جیسے اَنْتُمْ لَكُمْ اَنْفَالٌ ع اِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ سے بدل ہے اور کبیر کی رو سے یہاں اَنْتُمْ کو بدل قرار دینا زجاج کے قول کی بناء پر ہے چنانچہ موصوف فرماتے ہیں کہ الَّذِينَ كَفَرُوا مبدل منہ ہے اور اَنْتُمْ تَمْلِكُ لَهُمْ اس سے بدل ہے اور مجموعہ پہلا اور خَيْرٌ دوسرا مفعول ہے لیکن اس میں یہ اشکال ضرور ہے کہ جب خَيْرٌ دوسرا مفعول ہے تو اس پر نصب کیوں نہیں آیا اسی لئے اوپر اَنْ کو اس کے اسم و خبر سمیت بدل قرار دے کر دونوں مفعولوں کے حکم میں کہا گیا ہے اور حَاسِبٌ دو مفعولوں کو یا ایسے ایک مفعول کو چاہتا ہے جو دونوں کے حکم میں ہو جیسے حَسِبْتُ زَيْدًا مُنْطَلِقًا اور حَسِبْتُ اَنْ يَقُومَ عَمْرُو۔ اور دوسرے تَحَسَّبَنَّ میں یا کی تقدیر پر دو وجوہ ہیں (۱) اس کا فاعل الَّذِينَ الخ ہے اور هُوَ ضمیر فصل ہے اور خَيْرًا دوسرا مفعول ہے اور پہلا مفعول مقدر ہے اِی بَخَلُّهُمْ خَيْرًا لَهُمْ اور اس کو يَبْخَلُونَ کی دلالت کے سبب حذف کر دیا ہے چنانچہ مَنْ كَذَبَ كَانَ شَرًّا لَهُ اور اِذَا نَهَى السَّفِيْهُ جَرَى اِلَيْهِ اِی كَانَ الْكِذْبُ شَرًّا لَهُ وَ جَرَى اِلَيْهِ السَّفِيْهُ بھی اسی قبیل سے ہیں (۲) فاعل اِحْدًا يَرْتَسِلُ ہے اور الَّذِينَ بتقدیر مضاف پہلا اور خَيْرًا دوسرا مفعول ہے اِی بَخَلَّ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ الخ خَيْرًا لَهُمْ اور حمزہ کی قراءت پر تا صرف خطاب کی ہے اور فاعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یا ہر مخاطب ہے اور

اس کے بعد ترکیب بالکل اسی طرح ہے جس طرح ابھی نمبر دو میں گزری۔ (۳) اَنَّمَا میں یحییٰ بن وثاب کی قراءۃ ہمزہ کے کسرہ سے ہے (۴) حَجِيْرًا میں اسم تفضیل عرفی معنی پر محمول ہے اور تفضیلی معنی سے خالی ہے یعنی بہتر کے معنی میں ہے کہ بخیل اپنے بخل کو اچھا نہ سمجھیں نہ یہ کہ زیادہ بہتر کے معنی میں ہے کیونکہ اس صورت میں تو معنی یہ نکلیں گے کہ بخیلوں کا بخل زیادہ بہتر نہیں لیکن کم درجہ کی بہتری اس میں بھی ہے۔ (۵) وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا الخ کا مطلب یہ ہے کہ ہم کفار کی عمروں کو دراز کرتے ہیں تاکہ ان کے گناہ زیادہ ہو جائیں اور آخرت میں سخت عذاب کے مستحق بن جائیں (۶) ابن عباس کے قول پر بخیلوں سے مراد زکوٰۃ کے روکنے والے ہیں یا وہ ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات کو چھپائیں اور سدی کے قول پر وہ ہیں جو جہاد میں مال خرچ نہ کریں (۷) بِمَا يَعْمَلُونَ میں غیب کی ضمیر بَاخِلِيْنَ کے لئے ہے اور اس میں بَخِلُوْنَ اور سَيَطُوفُوْنَ کی رعایت ہے اور خطاب کی صورت میں فاعل کفار ہیں وَإِنْ تَوَمَّنْوَ أَتَنَفَّخُوا کے قرینہ سے یا خطاب التفات کی بناء پر ہے اور دونوں صورتوں میں تنگیب کی بھی گنجائش ہے اور یہ جامع تر ہے کیونکہ اس تقدیر پر تمام مکلفین کو شامل ہو کر ترغیب و ترہیب دونوں کے لئے مفید ہے اور کبیر کے قول پر غیبیت بہ نسبت خطاب کے قریب تر ہے اور کشاف کے قول پر تا التفات کی بناء پر ہے اور یہ وعید میں بلیغ تر ہے اور مکی فرماتے ہیں کہ تقدیر کی رو سے وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خطاب کی صورت میں مقدم اور وَإِنْ تَوَمَّنْوَ سے متصل ہے۔

فائدہ (۲): لَا يَحْسَبَنَّ کی توجیہ کی مزید تفصیل: (۱) ابراز میں ہے کہ حمزہ کی قراءۃ جو خطاب سے ہے مشکل ہے اور اہل عربیت کی ایک جماعت نے اس کے ناجائز ہونے کی تصریح کی ہے۔ (۲) ابو جعفر نحاس کہتے ہیں کہ ابوحاتم کے اور ان کی پیروی میں ایک اور جماعت کے قول پر یہ لحن ہے جو درست نہیں ہے (۳) زجاج کہتے ہیں کہ لَا يَحْسَبَنَّ کی تا والی قراءۃ بصریہ میں کی رائے پر صرف اس شرط سے درست ہے کہ اِنَّ کے ہمزہ کا کسرہ پڑھا جائے اور معنی یہ ہوں گے وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا اِمْلَاءًا نَالَهُمْ خَيْرًا لَّهُمْ پھر جملہ اِمْلَاءًا نَا پر اِنَّ موکدہ داخل ہو گیا پس اگر ہمزہ کو فتح دے دیا جائے تو تقدیر اس طرح ہو جائے گی۔ وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا اِمْلَاءًا نَا خَيْرًا لَّهُمْ۔ (۴) ابواسحاق زجاج کہتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ درست ہے اس بناء پر کہ اَنَّمَا۔ الَّذِينَ سے بدل ہے اور معنی یہ ہیں وَلَا يَحْسَبَنَّ اِمْلَاءًا نَا لِلَّذِيْنَ كَفَرُوا خَيْرًا لَّهُمْ۔ یعنی ہم نے جو کافروں کو مہلت دے رکھی ہے آپ ہماری اس مہلت کو ان کے لئے ہرگز بہتر نہ سمجھیں اور اس قراءۃ کو بہت سے مخلوق نے پڑھا ہے اور شعر فَمَا كَانَ قَيِّسٌ هَلْكُهُ هَلْكُكَ وَاحِدٌ بِي اسی قبیل سے ہے کہ اس میں هَلْكُهُ قَيِّسٌ سے بدل ہے اور معنی یہ ہیں کہ قیس کی موت ایک آدمی کی موت کے برابر نہیں ہے (۵) ابو علی اصلاح میں کہتے ہیں کہ اس کا بدل قرار دینا صحیح نہیں اس بناء پر کہ آیت میں خَيْرٌ مرفوع ہے حالانکہ حَسِبَ کا دو سرا مفعول ہونے کے سبب اس پر نصب آنا چاہیے تھا۔ پس جس

طرح شعر میں ہلکے کو بدل بنایا ہے اور اس پر بھی ہلکے واحد۔ کَانَ کی خبر ہونے کے سبب منصوب ہے اسی طرح جب آیت میں اِمْلَاءَ كُوَالِدِيْنَ كَفَرُوْا سے بدل بنایا ہے۔ تو خَيْرًا پر تَحَسَّبَنَّ کا دو سرا مفعول ہونے کے سبب نصب آنا چاہیے تھا اور جب اس پر نصب نہیں ہے تو اس کو بدل کنا بھی صحیح نہیں ہے پھر کہتے ہیں کہ میں نے اس کی بابت ابن مجاہد سے پوچھا تو انہوں نے یہ بتایا کہ خَيْرًا کا نصب کسی قراءۃ میں بھی نہیں ہے اور یہی ابو علی حجت میں کہتے ہیں کہ اَلَّذِيْنَ كَفَرُوْا پہلا مفعول ہونے کے سبب محل نصب میں ہے اور اس باب کا دو سرا مفعول معنی کی رو سے پہلا ہی مفعول ہوتا ہے یعنی دونوں مفعولوں کا مصداق ایک ہی ہوتا ہے اور جب اَنَّ کے ہمزہ کا فتح پڑھتے ہیں تو یہ صورت درست نہیں بیٹھتی کیونکہ اِمْلَاءَ كَفَارِ کا عین نہیں ہے پھر کہتے ہیں کہ اگر تم یہ کہو کہ جس طرح کف ع ۹ میں اَنَّ اَذْكُرُهُ اِلَّا الشَّيْطٰنُ سے اور اِنْفَالِ ع ۱ میں اِنَّهَا لَكُمْ ہمزہ کے فتح کے باوجود اِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ سے بدل ہے اس طرح یہاں ہمزہ کے فتح کی تقدیر پر اَنْتُمْ نَمْلِيْ كُوَالِدِيْنَ كَفَرُوْا سے بدل بنانا کس لئے درست نہیں تو جواب میں کہا جائے گا کہ اس کو بدل کنا اس لئے درست نہیں کہ اس پر نصب نہیں ہے حالانکہ دو سرا مفعول ہے اور تقدیر وَلَا تَحَسَّبَنَّ اِمْلَاءَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا خَيْرًا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ جب فتح کی صورت میں بدل ہونا صحیح نہیں تو اَنَّ کے ہمزہ کا صرف کسرہ درست ہے تاکہ اِنَّ اپنے اسم و خبر سمیت تَحَسَّبَنَّ کا دو سرا مفعول بن جائے۔ (۶) ز مخشری کہتے ہیں کہ تا والی قراءۃ پر اَلَّذِيْنَ كَفَرُوْا پہلا مفعول ہے اور اَنْتُمْ نَمْلِيْ اس سے بدل ہے اور معنی یہ ہیں وَلَا تَحَسَّبَنَّ اَنْتُمْ نَمْلِيْ لِلْكَافِرِيْنَ خَيْرًا لَهُمْ اور اَنَّ اپنے اسم و خبر سمیت دونوں مفعولوں کے مرتبہ میں ہو جایا کرتا ہے اور یہاں ما مصدر یہ ہے۔

**سوال:** اَنْتُمْ نَمْلِيْ کا بدل بنا کیونکر صحیح ہو گیا حالانکہ اس سے پہلے حَسِبَ کا ایک ہی مفعول آیا ہے اور اس باب میں ایک مفعول پر اکتفاء کر لینا درست نہیں۔

**جواب:** یہ اس لئے درست ہو گیا کہ بدل اور مبدل منہ پر اعتماد کر لینا سخی کے حکم میں ہے۔ کیا تم نے غور نہیں کیا کہ تم جَعَلْتُمْ مَتَاعَكُمْ بَعْضَهُ فَوْقَ بَعْضٍ کہتے ہو حالانکہ مَتَاعَكُمْ پر ٹھہر جانا درست نہیں سمجھتے ہو پھر کہتے ہیں کہ مضاف کا مقدر مان لینا بھی درست ہے ای وَلَا تَحَسَّبَنَّ حَالِ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَنَّ اِمْلَاءَ خَيْرٌ لَّا نَفْسِهِمْ يَا وَلَا تَحَسَّبَنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَصْحَابِ اَنَّ اِمْلَاءَ خَيْرٌ لَّا نَفْسِهِمْ۔ (۷) نحاس کہتے ہیں کہ کسائی اور فراء کے قول پر یہ اس شرط سے درست ہے کہ لَا تَحَسَّبَنَّ کو مکرر مان لیا جائے ای وَلَا تَحَسَّبَنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا لَا تَحَسَّبَنَّ اَنْتُمْ نَمْلِيْ لَهُمْ اور مطلب یہ ہے کہ یہ اس لَا تَحَسَّبَنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا بَفَرِحُونَ فَلَا تَحَسَّبَنَّ لَهُمْ کی طرح ہے جو آئندہ رکوع میں آ رہا ہے۔ (۸) نحاس کہتے ہیں کہ یحییٰ بن وثاب کی قراءۃ جو ہمزہ کے کسرہ سے ہے عمدہ ہے جیسا کہ تم کہتے ہو حَسِبْتُ عَمْرًا اَخُوهُ خَارِجٌ۔ (۹) مکی بھی اَنْتُمْ اَوَّلُ الَّذِيْنَ سے بدل

قرار دے کر اس کو دونوں مفعولوں کے حکم میں بتاتے ہیں جیسا کہ یا والی قراءۃ میں بھی اَنْمَأَ لِحْ دُونِ مَفْعُولِیْنَ کے مرتبہ میں ہے (۱۰) ممدوی ایک جماعت سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہاں تاکید کی غرض سے اَلَّذِیْنَ كَفَرُوا کو پہلے لے آئے ہیں پھر آئندہ جملہ کو مربوط کرنے کے لئے اس میں ان کی ضمیر لُھِم لائے ہیں اور تقدیر یہ ہے لَا تَحْسَبَنَّ اَنَّ اِمْلَاءَنَا لِلَّذِیْنَ كَفَرُوا خَيْرًا لَّا نَفْسِهِمْ۔ (۱۱) ابوالحسن حونی کہتے ہیں کہ اَلَّذِیْنَ پہلا مفعول ہے اور اَنْ اپنے اسم و خبر سمیت اس سے بدل ہے اور دوسرا مفعول محذوف ہے۔ (۱۲) ابوالقاسم کرمانی اپنی تفسیر لہاب میں کہتے ہیں کہ وَلَا تَحْسَبَنَّ میں تانیث کی بھی ہو سکتی ہے كَذَبْتَ قَوْمٌ نُّوحِیْ طَرِحِ اِی وَلَا تَحْسَبَنَّ الْقَوْمِ اَلَّذِیْنَ اور اَلَّذِیْنَ۔ الْقَوْمُ مقدر کی صفت ہے وَ اَوْرَثْنَا الْقَوْمِ الَّذِیْنَ (اعراف ع ۱۶) کی طرح تھی۔ ابوشامہ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں دونوں قراءتوں کے معنی متحد ہو جائیں گے کیونکہ اَلَّذِیْنَ كَفَرُوا دونوں میں فاعل ہے اور اسی طرح جو حضرات یا والی قراءۃ پر فاعل اَحَدًا یَا الرَّسُوْلُ کو کہتے ہیں اور اَلَّذِیْنَ كَفَرُوا کو مفعول بتاتے ہیں ان کے قول پر بھی دونوں قراءتوں کے معنی متحد ہیں چنانچہ وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِیْنَ قَتَلُوْا عَیْ اِیْنِیْ تَفْصِیْلِیْ گزر چکی ہے (۱۳) بعض کے قول پر اَنْمَأَ نَمَلِیْ۔ اَلَّذِیْنَ كَفَرُوا سے بدل الاشمال ہے اِیْ اِمْلَاءَنَا اور خَيْرٌ مبتدا محذوف کی خبر ہے اِیْ هُوَ خَيْرٌ لَّا نَفْسِهِمْ اور یہ جملہ دوسرا مفعول ہے اور حماسہ کا یہ شعر بھی اسی قراءۃ کی طرح ہے۔

مِنَّا اَلْاِنَاةُ وَ بَعْضُ الْقَوْمِ تَحْسِبُنَا  
اَنَا بَطَآءٌ وَ فِیْ اِبْطَانِنَا سُرْعُ

اس میں روایت اسی طرح اَنَا کے فتح سے آئی ہے جو پہلے مفعول کے مذکور ہونے کے بعد ہے اور اس تقدیر پر حَسِبْتُ زَيْدًا اِنَّهُ فَاثِمٌ بھی جائز ہے اِیْ حَسِبْتَهُ ذَا قِيَامٍ پَسِ فَتَحِیْ كِیْ وَجِیْہِ ہِے کہ یہ جملہ مفعول واقع ہوا ہے اور اَنْ اور اس کا مفعول حَسِبْتُ کے دوسرے مفعول کے مرتبہ میں ہے۔

۲۵۸ یَمِیْزَ مَعَ الْاَنْفَالِ فَاكِسْرٌ سَكُوْنَةٌ وَ شَدِّدَةٌ بَعْدَ الْفَتْحِ وَالضَّمِّ شِلْشَلًا

تو حمزہ اور کسائی کے لئے آل عمران ع ۱۸ کے (س) یَمِیْزَ (الْحَجِیَّتِ) کو جو انفال (ع ۴) کے لِیَمِیْزَ اللّٰهُ سمیت ہے (دونوں میں) اس (کی دوسری یا) کے سکون کو کسرہ سے بدل دے اور اس (کی اسی دوسری یا) کو (اس کی میم کے) فتح اور (پہلی یا کے) ضمہ کے بعد مشدد کر دے حالانکہ یہ (لفظ زبان پر) ہلکا (اور آسان) ہو (یعنی تشدید کو نہایت نرمی سے ادا کرنا چاہیے نہ کہ اس قدر سختی سے کہ سننے والے کے کانوں میں گراں گزرے اور وہ ڈر جائے یا تو اپنے طلباء کے لئے ہلکا ہے یعنی ان کے ساتھ نرمی سے پیش آتا ہے یا حالانکہ یہ لفظ تشدید نہ ہونے کے سبب دوسری قراءۃ پر ہلکا ہے۔ پس حمزہ اور کسائی کے لئے دونوں جگہ یَمِیْزَ الْحَجِیَّتِ اور لِیَمِیْزَ اللّٰهُ ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ مصدر میں تمیز مستعمل

ہے نہ کہ مَیْز اور یہاں حرکات اور قیود کو اول کے بجائے آخر کی طرف سے بیان کیا ہے جیسا کہ جلد اول میں دیا چہ صفحہ ۶۳ پر ششم کے ذیل میں بھی بیان ہو چکا ہے اور باقی پانچ کے لئے دونوں جگہ یَمِيزَ ہے یا کے فتح میم کے کسرہ اور دوسری یا کے سکون سے تشدید کے بغیر)

فائدہ (۱): یَمِيزَ میں تشدید تکثیر کے لئے ہے نہ کہ تعدیہ کے لئے اور دوسری قراءۃ مَازَ سے ہے جو بہ نسبت مَيزَ کے قلیل الاستعمال ہے۔ (۲) ترتیب کے برعکس فتح کو ضمہ سے پہلے لانا بَعْدِیَّت کی حقیقت کو کامل کرنے کے لئے ہے یعنی تاکہ بعد اپنے حقیقی معنی پر رہے کیونکہ حقیقت کی رو سے ایک شے کو دوسری کے بعد کہنے کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ وہ شے اس کے بعد بلافاصلہ آرہی ہے۔ (۳) تشدید کا دوسری یا پر ہونا اس سے نکلا ہے کہ تشدید کی لیاقت اسی میں ہے نہ کہ پہلی یا اور میم میں بھی کیونکہ اس سے کلمہ کی بناء فاسد ہو جاتی ہے۔ (۴) یَمِيزَ کو دوسرے تَحَسَّبَنَّ کے بعد اس لئے لائے ہیں کہ یہ تَحَسَّبَنَّ اول کے ساتھ حکم میں شامل ہو گیا ہے۔ اور یَمَا یَعْمَلُونَ کے بعد لانا اتباع کی بناء پر ہے۔

(ق)

۳۶  
۵۸۱ سَنَكْتُبُ يَاءُ ضُمَّ مَعَ فَتْحِ ضَمِّهِ وَقَتْلَ اَرْفَعُوْا مَعَ يَاءِ يَمِيزَ فَيَكْمُلُ ۱۹ ع

(حزہ کے لئے) سَنَكْتُبُ (ایسی) یا (والا) ہے جو ضمہ دی گئی ہے حالانکہ یہ (یا) اس (لفظ کی تا) کے ضمہ کے بجائے فتح کے ساتھ ہے اور تَمَّ وَقَتْلُهُمْ (کے لام) کو (بھی) حمزہ ہی کے لئے) رفع دو حالانکہ یہ (رفع وَ) يَنْقُولُ کی یا کے ساتھ ہے (تو اس میں یہ تینوں کام کر) تاکہ (اس رفع کے سبب) یہ (فعل مجہول) کامل ہو جائے (کیونکہ فعل مجہول کا کمال اسی میں ہے کہ وہ نائب فاعل کو رفع دے پس حمزہ کے لئے سَيَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَتْلُهُمْ اور يَقُولُ ہے اول میں نون کے بجائے یا اور اس کے ضمہ اور تا کے فتح سے اور ثانی میں لام کے رفع سے اور يَقُولُ میں یا سے اور باقی چھ کے لئے سَنَكْتُبُ اور وَقَتْلُهُمْ اور وَنَقُولُ ہے اول میں نون اور اس کے فتح اور تا کے ضمہ سے اور دوم میں لام کے نصب سے اور سوم میں یا کے بجائے نون سے اور یہی اولی ہے کیونکہ نون اور فعل معروف و عید میں بلیغ تر ہے جیسا کہ ظاہر ہے)

فائدہ (۱): حمزہ کی قراءۃ پر دونوں فعلوں میں مجہول و معروف کا فرق معنی کی جدائی پر تنبیہ کرنے کے لئے ہے ای سَيَحْصِي الْمَلِكُ قَوْلَهُمْ وَفَعَلَهُمْ فِي الدُّنْيَا وَيُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِسَبَبِهِ فِي الْعُقْبَى اور دوسری قراءۃ میں وَنَحْنُ اَغْنِيَاءُ کی رعایت پیش نظر ہے ای سَنَحْصِي نَحْنُ فَعَلَهُمْ فِي الدُّنْيَا وَنُعَذِّبُهُمْ بِسَبَبِهِ فِي الْاٰخِرَةِ۔ (۲) يَاءُ ضُمَّ كُنْ اور ضُمَّ الْيَا نَهْ كُنْ کا فائدہ اصطلاح شعر ۲۹ میں دیکھو۔ (۳) وَقَتْلُ کی ضمیر کو وزن کے سبب حذف کر دیا اور گویہ رسم کے خلاف ہے لیکن چونکہ اصل کی رو سے وَقَتْلُ پورا کلمہ ہے اس لئے

حذف مضر نہیں۔ (۳) اس مقام کی شاذ قراءتیں (۱) سَيَكْتَبُ اور وَيَقُولُ (اعرج) (۲) سَيَكْتَبُ وَيَقَالُ (ابن

(مسعود)

(ص) (ق)

(غ)

۲۷  
۵۸۲  
وَبِالزُّبُرِ الشَّامِي كَذَا رَسَمَهُمْ وَبِأَلِ  
كِتَابِ هِشَامٍ وَكَاشَفِ الرَّسْمِ مُجَلًّا

اور (و) بِالزُّبُرِ (باکی زیادتی سے پورے) شامی (کی قراءت) ہے (اور) ان (شام والوں) کی رسم (بھی) اسی طرح (باکی زیادتی سے) ہے (یعنی اس میں تمام شامی قرآنوں میں بالکھی ہوئی ہے) اور (و) بِالِكِتَابِ (باکی زیادتی سے صرف) ہشام (کی قراءت) ہے (نہ کہ ابن ذکوان کی بھی۔ پس ہشام کے لئے وَبِالزُّبُرِ وَبِالِكِتَابِ الْمُنِيرِ ہے۔ دونوں میں با سے اور ابن ذکوان کے لئے وَبِالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ ہے اول میں باکی زیادتی سے اور ثانی میں با کے حذف سے اور باقی چھ کے لئے وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ ہے دونوں میں با کے حذف سے اور (کھی۔ مدنی۔ عراقی کی رسم بھی حذف ہی سے ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ عاطف کی حکمت اور اس کا فائدہ یہی ہے کہ عامل کے اعادہ کی حاجت نہ رہے اور اکثر قرآنوں کی رسم کی موافقت سے بھی حذف ہی کی تائید ہوتی ہے۔ اور فاطر ع ۳ میں سب کے لئے وَبِالزُّبُرِ وَبِالِكِتَابِ ہے) اور تو (ان کے بارہ میں شامی کی) رسم کو کھول (اور اس کی تحقیق کر اگر کرے گا تو وَبِالزُّبُرِ کو سب قرآنوں میں با سے پائے گا اور وَبِالِكِتَابِ کو بعض میں با سے دیکھے گا اور بعض میں حذف سے) حالانکہ تو (رسم کی روایات کے بارہ میں) عمدہ بات کہنے والا ہو (یعنی یہ کہ ہر ایک نے وہی نقل کیا ہے جو اس نے دیکھا ہے یا اثبات کی توجیہ کے بارہ میں عمدہ بات کہنے والا ہو اور وہ یہ ہے کہ باء کی زیادتی تاکید کے لیے ہے اور اس صورت میں عطف الجمل کے باب سے ہے یا یہ کہنے والا ہو کہ ابن عامر نے اپنی اتفاق اور اختلافی دونوں قسم کی وجوہ کے بارہ میں روایت پر اعتماد کیا ہے نہ کہ رسم پر پس جن موقعوں میں رسم و روایت دونوں کی موافقت ہو گئی ہے وہ حسن اتفاق کی بناء پر ہے یہ معنی جمعری نے بیان کئے ہیں اور اس صورت میں تین رکنوں میں سے ایک کافوت ہونا لازم آئے گا اور یہ کہنا ہو گا کہ اصل مدار سب سے بڑے رکن پر ہے اور وہ تو اتر ہے یا ان دونوں کی رسم کے بارہ میں جو مختلف روایات آئی ہیں ان کو عمدگی سے بیان کرنے والا ہو کیونکہ ان سے طلباء کو اس فرق کی وجہ بھی معلوم ہو جائے گی کہ وَبِالزُّبُرِ میں تو پورے ابن عامر کے لئے با ہے اور وَبِالِكِتَابِ میں صرف ہشام کے لئے اور اس وجہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اول تمام شامی قرآنوں میں اور ثانی صرف بعض میں با سے ہے اور روایات کی تفصیل فائدہ میں دیکھیے)

فائدہ (۱): با کے اثبات کی وجہ تاکید ہے کیونکہ اس صورت میں وَبِالزُّبُرِ کا عطف الجمل کے قبیل سے ہو جاتا ہے۔ اَمَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ بقرہ ع ۲ اور بِالْبَيْتِ وَبِالزُّبُرِ فاطر ع ۳ کی طرح اور با کے حذف کی تقدیر پر عطف المفرد کے قبیل سے ہو گا۔ بِاللَّهِ وَمَلَكِهِ بقرہ ع ۳۰ اور بِالْبَيْتِ وَالزُّبُرِ نحل ع ۶ کی طرح اور اول



میں اثبات اور ثانی میں حذف عطف الجمل اور عطف المفرد دونوں کو جمع کرنے کے لئے ہے۔ (۲) صحیح اور شاذ قراءۃ کے پہچانے کے لئے قراء اور علماء نے ایک ضابطہ مقرر کر دیا ہے جو جلد اول میں مقدمہ کے صفحہ ۲۵ پر پوری تفصیل کے ساتھ درج ہو چکا ہے اور یہاں اسی کی طرف مختصر سا اشارہ کیا جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ جس قراءۃ میں ذیل کی تین شرطیں ہوں۔ (۱) صحیح سند سے ثابت ہو، (۲) کسی نحوی وجہ کے موافق ہو۔ گو تقدیر آئی ہو، (۳) عثمانی قرآنوں میں سے کسی ایک کی رسم کے موافق ہو گو یہ مطابقت احتمالاً ہی ہو وہ قراءۃ صحیح ہے اور جس میں ان تین میں سے کسی شرط کی کمی ہو اس کو صحیح اور قابل عمل نہیں سمجھا جاتا پس چونکہ رسم کی موافقت بھی بنیادی چیزوں میں سے ہے اور یہاں وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ میں باکی قراءۃ ظاہراً رسم کے خلاف معلوم ہوتی ہے کیونکہ عام مصاحف میں یہ دونوں کلمہ با کے بغیر لکھے ہوئے ہیں۔ اس بناء پر ناظم نے كَذٰرَسْمُهُمْ کہہ کر اس شبہ کو دور کر دیا اور بتا دیا کہ صرف شامی مصاحف میں اس کا با کے ساتھ لکھا ہوا ہونا کافی ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ تمام قرآنوں میں با ہی سے ہو اور ان دونوں کلمات کی رسم کے بارہ میں جو روایات اماموں سے پہنچی ہیں وہ یہ ہیں۔ (۱) دانی نے کئی ایک طرق سے نقل کیا ہے کہ شامی قرآن میں وَالزُّبُرِ با کی زیادتی سے ہے (۲) انہی کی متفق میں ہے کہ شامی میں دونوں کلمہ با سے لکھے ہوئے ہیں اور اس کو دانی نے ابو الدرداء سے نقل کیا ہے۔ (۳) دانی ہارون بن موسیٰ انخس کی کتاب سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ امام میں یعنی اس قرآن میں جو عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھوا کر شام میں بھیجا تھا اس میں صرف وَالزُّبُرِ میں با زیادہ کی گئی ہے (۴) ابو شامہ فرماتے ہیں کہ دمشق میں جو قرآن میرے پاس تھا اس میں میں نے بھی وَالزُّبُرِ ہی کو با کی زیادتی سے دیکھا ہے اور یہ قرآن اس وقت (یعنی ابو شامہ کے زمانہ میں) دمشق کی جامع میں علی بن الحسین رضی اللہ عنہما کے مشد میں موجود ہے اور غالب گمان یہ ہے کہ یہ قرآن وہی ہے جس کو عثمان رضی اللہ عنہ نے شام میں بھیجا تھا اور میں نے شام کے پرانے قرآنوں میں بھی اس کو اسی طرح دیکھا ہے (۵) سخاویؒ کی وسیلہ میں ہے کہ جو بات انخس نے بیان کی ہے وہ انشاء اللہ صحیح ہے کیونکہ میں نے بھی شام کے پرانے قرآن میں اس کو اسی طرح دیکھا ہے۔ (۶) ہدایہ میں ہے کہ وَالْكِتَابِ میں با کسی قرآن میں بھی نہیں ہے۔ دانیؒ فرماتے ہیں کہ ابو الدرداء کی روایت ثابت تر ہے اور جببری کے قول پر اس کی وجہ یہ ہے کہ ابو الدرداء صحابی ہیں نیز ان کی روایت اثبات سے ہے اور اثبات نفی پر مقدم ہے اور ابو الدرداء کی اور ہدایہ کی روایتوں کو اس طرح جمع بھی کر سکتے ہیں کہ پہلے زمانہ میں وَالْكِتَابِ میں با ثابت تھی پھر شاید مٹ گئی ہو اس تقریر سے یہ امر واضح ہو گیا کہ سلف میں رسم کا بڑا اہتمام تھا نیز یہ کہ قراءۃ میں ماہر ہونے کے لئے رسم کی واقفیت بھی از بس ضروری ہے اسی لئے ناظمؒ نے رسم کے بارہ میں بھی ایک قصیدہ لکھا ہے جس کا نام عقیلہ ہے۔ (۳) تیمیر مصباح کی رو سے تو وَالزُّبُرِ میں ابن عامر کے لئے با کا اثبات ہی ہے اور مقل کی نقل پر وَالزُّبُرِ میں حذف و اثبات دونوں ہیں اور وَالْكِتَابِ میں ہشام و ابن ذکوان دونوں کے لئے صرف حذف ہے (۴) وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ دونوں باب

استغناء سے ہیں اور چونکہ ناظمؒ کی اصطلاح یہ ہے کہ اس باب کو حذف و اثبات ہی کے موقع میں استعمال کرتے ہیں اس لئے نکل آیا کہ دونوں میں مزکور کے لئے باکی زیادتی ہے کیونکہ ان دونوں کلموں میں ایسا حرف باہی ہے جس کے حذف سے کلمہ میں کوئی غلل نہیں آتا اور اگر باکے فتح سے وَالزُّبُرِ کہتے تو درایت کی رو سے واضح تر ہو جاتا اور وَالزُّبُرِ کے معنی یہ ہوتے کہ الزُّبُرِ کی باشامی کی قراءۃ ہے۔

۳۸۳ ص ۵۸۳ صَفَا حَقِّ غَيْبٍ تَكْتُمُونَ تُبَيِّدُ ۛ نَّ لَا تَحْسَبَنَّ الْغَيْبَ كَيْفَ سَاءَ اَعْتَدَا

(اور) لَيْبِيْنَتُهُ (لِبَسَائِسٍ وَلَا) يَكْتُمُوْنَهُ جو ہیں (ابوبکر۔ مکی۔ بصری کے لئے ان دونوں میں) غیب (کی یا سے پڑھنے) کا حق (شہادت کی کدورت سے) صاف ہو گیا ہے (کیونکہ یا نقل و معنی دونوں کی رو سے صحیح ہے اور جانبین کے صیغوں کی مناسبت کے اور وَقَالَ کے مقدر ماننے کی حاجت نہ ہونے کے سبب غیبت اولیٰ ہے پس عم اور صحاب کے لئے دونوں میں خطاب کی تا ہے اور) لَا تَحْسَبَنَّ (الَّذِيْنَ ع ۱۹) جو ہے (ابن عامر اور ساچاروں کے لئے اس کا) غیب (کی یا) سے پڑھنا بلند ہو گیا ہے (اور بلندی میں نوع بنوع ہونے والا ہے یعنی غیب کو طرح طرح کی بلندیاں حاصل ہیں) حالانکہ یہ (نقل و معنی کی) ہر کیفیت پر بلند ہو گیا ہے (اور باقی تین کو فین کے لئے خطاب کی تا ہے)

۳۹ ص ۵۸۳ وَحَقًّا يَضْمُ الْبَاءَ فَلَا تَحْسَبْنَهُمْ ۛ وَغَيْبٍ وَفِيهِ الْعَطْفُ اَوْ جَاءَ مَبْدَلًا

اور (مکی اور بصری کے لئے) فَلَا تَحْسَبْنَهُمْ باکے ضم اور غیب (کی یا) کے ساتھ ہے (یعنی فَلَا تَحْسَبْنَهُمْ ہے اور صحن و شامی کے لئے فَلَا تَحْسَبْنَهُمْ ہے خطاب کی تا اور باکے فتح سے اور سین کے فتح اور کسرہ کا اختلاف بقرہ شعر ۹۳ میں گذر چکا ہے اور اس تَحْسَبْنَهُمْ میں) یہ (ضمہ اور یائے غیب کا مجموع) خوب ثابت ہو گیا ہے (اس میں ذرا بھی شک نہیں) اور (مکی اور بصری کی قراءۃ پر) اس (فَلَا تَحْسَبْنَهُمْ) میں (یا تو) عطف ہے (اس طور پر کہ اس میں فاعلق ہے اور یہ آیت کے شروع والے لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِيْنَ پَرِ مَعُطُوفِ ہے) یا یہ (فَلَا تَحْسَبْنَهُمْ ان دونوں کے لئے لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِيْنَ سے) بدل بن کر آیا ہے (جو تاکید کے طور پر ہے نہ کہ توضیح کے لئے چونکہ حَسِبَ دو مفعولوں کو چاہتا ہے اور یہاں لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِيْنَ کے دونوں مفعول مذکور نہیں الَّذِيْنَ کو فاعل قرار دینے کی صورت میں تو اس کا ایک بھی مفعول آیت میں نہیں ہے اور مفعول ماننے کی صورت میں صرف ایک مفعول ہے دونوں پھر بھی نہیں ہیں اس لئے ناظمؒ علام نے فِيهِ الْعَطْفُ الخ میں اشارتا حق والوں کی قراءۃ کی دو توجیہیں بتائی ہیں (۱) فَلَا تَحْسَبْنَهُمْ۔ لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِيْنَ پَرِ مَعُطُوفِ ہے کیونکہ معطوفین کا فاعل جدا جدا ہے۔ چنانچہ معطوف علیہ کا فاعل یا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ضمیر ہے یا اَحَدٌ کی اور معطوف یعنی فَلَا تَحْسَبْنَهُمْ کا فاعل الَّذِيْنَ کی



خطاب کی تاجو مدنی اور شامی کی قراءۃ ہے۔ اس صورت میں اول کا فاعل اَلَّذِينَ ہے اور ثانی کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور اب ثانی کا اول پر معطوف ہونا متعین ہے اور بدل ہونے کی گنجائش نہیں اور اولیٰ یہ ہے کہ جانبین کی مناسبت سے دونوں کو عَاب کے صیغہ سے پڑھیں اور اول کا فاعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مانیں کیونکہ اس میں تغیر بہت کم ہے اور ثانی کا فاعل اَلَّذِينَ کی ضمیر کو قرار دیں تاکہ عطف کے ذریعہ جدید فائدہ حاصل ہو)

**فائدہ:** (۱) لَكَبِيْبَتُهُ اور وَلَا تَكْتُمُوْنَہ کی غیبت میں فَنَسَبُوْہُ کی رعایت ہے اور ضمیر اَلَّذِينَ اَوْتُوا الْكِتَابَ میں جو اہل کتاب کا ذکر ہے ان کے لئے ہے اور وہ عَاب ہیں اور خطاب اس لئے ہے کہ اس میں ان کے اس خطاب کی حکایت ہے جو اقرار لینے کے وقت کیا گیا ہے وَاِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّۦۙنَ الخ آل عمران ع ۹ کی طرح اور چونکہ وہاں اجتماعاً خطاب ہے اس لئے نکل آیا کہ یہاں بھی خطاب کی وجہ قوی ہے اور لَكَبِيْبَتُهُ کا دوسرا نون تاکید کے لئے ہے اور ضمیر کا واؤ اجتماع سائین کی بناء پر حذف ہو گیا ہے اور وَلَا تَكْتُمُوْنَہ کا اعراب لَا تَعْبُدُوْنَ بقرہ ع ۱۰ کی طرح ہے اور مفعول کی دونوں بائیں یا تو کتاب کے لئے ہیں یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یعنی تم نبوت کے اس ثبوت کو اور آپ کی ان صفتوں کو ظاہر کرو گے جو توریت میں ہیں (۲) لَا يَحْسِبَنَّ اَلَّذِيْنَ اور فَلَا يَحْسِبَنَّہُمْ دونوں میں غیبت کی قراءۃ پر اول کے فاعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور ثانی کا اَلَّذِينَ کی ضمیر ہے اور اسی لئے باکو ضمہ دیا ہے تاکہ ضمیر کے اس واؤ پر دلالت کرے جو اجتماع سائین کے سبب حذف ہو گیا ہے اور گُو اَتْحَا جُوْنِيْج میں بھی اجتماع سائین ہے لیکن اس میں نون کا سکون لازمی نہیں کیونکہ وہ نون اعرابی ہے جس پر پہلے فتح تھا اسی لئے اس میں واؤ کو حذف نہیں کیا اور ان دونوں فعلوں کی تینوں قراءتوں کی توجیہ پوری تفصیل کے ساتھ شعر ۳۹ کے ترجمہ کے آخر میں درج ہو چکی ہے۔ (۳) ابراز میں ہے کہ لَا يَحْسِبَنَّ اَلَّذِيْنَ اور فَلَا يَحْسِبَنَّہُمْ دونوں میں غیبت کی قراءۃ پر اول کا فاعل اَلَّذِينَ ہے اور ثانی کا اَلَّذِينَ کی ضمیر ہے اور اول کے دونوں مفعول ثانی میں مذکور ہونے کے قرینہ سے محذوف ہیں اور دونوں میں خطاب کی قراءۃ پر اول کا پہلا مفعول اَلَّذِينَ ہے اور دوسرا اس لئے محذوف ہے کہ وہ اصل کی رو سے مبتدا کی خبر ہے اور قرینہ کے وقت خبر کا حذف کر دینا درست ہے اور قرینہ یہ ہے کہ دوسرے فعل میں مذکور ہے اور اول میں غیبت اور ثانی میں خطاب والی قراءۃ پر اول کے دونوں مفعول محذوف ہیں اور ثانی کے مذکور ہیں۔ خلاصہ یہ کہ دوسرے فعل کے تو دونوں مفعول دونوں قراءتوں پر مذکور ہیں رہا پہلا فعل سو غیبت کی قراءۃ پر تو اس کے دونوں مفعول مقدر ہیں اور خطاب کی قراءت پر دلالت کے قوی کرنے کی غرض سے صرف دوسرے مفعول کو حذف کیا ہے اور زمخشری کے قول پر خطاب کی صورت میں پہلا مفعول اَلَّذِينَ ہے اور دوسرا بِمَفَازَةٍ ہے اور فَلَا تَحْسِبَنَّہُمْ پہلے فعل کی تاکید ہے اور تقدیر یہ ہے لَا تَحْسِبَنَّہُمْ فَلَا تَحْسِبَنَّہُمْ فَاَنْزِلْنَ پھر فرماتے ہیں کہ ہم نے تینوں قراءتوں کی جو توجیہ بیان کی ہے وہ عطف و بدل کی ان دونوں وجوہ سے خارج نہیں ہے جن کو ناظم نے

بیان کیا ہے کیونکہ اگر دوسرا جملہ غیبت و خطاب میں پہلے کے موافق ہو تو اس کو اول سے بدل کرنا بھی درست ہے اور اس صورت میں فَلَآ کی فَا زائد ہے جیسے فَاِذَا هَلَكْتَ فَعِنْدَ ذٰلِكَ فَاَجْرَعِيْ میں بھی فَا زائد ہے اور بدل لانے کی ضرورت اس صورت میں ہوتی ہے جب فعل اور اس کے متعلق میں طویل فاصلہ آجاتا ہے پس وہاں فعل کو مکرر لانا درست ہو جاتا ہے تاکہ اس کے ذریعہ پہلا فعل اپنے متعلق سے متصل ہو جائے اور یہ دوسرا فعل فَا سے بھی آتا ہے اور فَا کے بغیر بھی اور مثالیں ترجمہ میں درج ہو چکی ہیں اور اس فعل کو بدل اس اعتبار سے کہتے ہیں کہ یہ پہلے فعل کے عوض میں آتا ہے ورنہ نجات کی اصطلاح کی رو سے تو یہ تاکید ہے زیادہ مشابہ ہے۔ چنانچہ زَمْخَرِيْ نے اس کو تاکید ہی سے تعبیر کیا ہے جیسا کہ ابھی گذرا اور جس قراءۃ پر پہلے فعل میں غیبت اور دوسرے میں خطاب ہے جو مدنی اور شامی کی قراءۃ ہے اس پر دوسرے فعل کو صرف معطوف کہیں گے نہ کہ بدل بھی چنانچہ مَا قَامَ زَيْدٌ فَلَا تَطْنُنْهُ فَاِنَّمَا بِهِيَ اِسْمٌ قَبِيْلٌ سَعْدِيٌّ اور ابو علی نے حجت میں بدل ہی کی وجہ بیان کی ہے اور فَا کے زائد ہونے کی بھی تصریح کی ہے اور عطف کی وجہ کرنا جائز بتایا ہے اور کہتے ہیں کہ یہ موقع عطف کا نہیں ہے کیونکہ معطوف سے پہلے دوسرا مفعول نہیں آیا ہے لیکن ان کے اس کلام میں نظر ہے (۳) اِعْتَلَا شَعْرًا ۳۸ کا ہمزہ معنوی تکرار کے قبیل سے ہے۔ (۵) شَاذَ قَرَأَ تِسْرًا (۱) لَا يَحْسِبَنَّ الَّذِيْنَ اور فَلَا يَحْسِبَنَّھُمْ دونوں میں یائے غیبت اور با کے فتح سے (۳) لَا تَحْسِبَنَّ الَّذِيْنَ اور فَلَا تَحْسِبَنَّھُمْ دونوں میں خطاب اور با کے ضمہ سے۔

۵۸۵ هُنَا قَاتَلُوْا اٰخِرَ شِفَاءٍ وَّبَعْدُ فِ بَرَاءَةِ اٰخِرِ يَقْتُلُوْنَ سِتْمَرَدَلَا ع

تو (حمزہ اور کسائی کے لئے) یہاں (آل عمران ع ۲۰ میں) قَاتَلُوْا کو (وَقَاتَلُوْا سے) موخر کر دے حالانکہ یہ (قَاتَلُوْا تاخیر کی صورت میں بھی) شفاء دینے والا ہے (یعنی قاری کو معترضین کے اعتراض سے بچانے والا ہے کیونکہ اس کی توجیہ نہایت صاف اور بے غبار ہے یا ایسا موخر کرنا جو شفاء دینے والا ہے) اور (اس وَقَاتَلُوْا کے) بعد (سورہ) براءۃ (توبہ ع ۱۱۳) میں يَقْتُلُوْنَ کو (يَقْتُلُوْنَ سے) موخر کر دے حالانکہ تو ہلکا (اور متواضع) ہے (کہ کسی پر بھاری نہیں بنتا اور تکلیف نہیں دیتا بلکہ سب کے ساتھ عاجزی سے پیش آتا ہے یا تو کریم اور بزرگی والا ہے۔ پس حمزہ اور کسائی الفاظ کی ترتیب بدل کر یہاں وَقَاتَلُوْا وَقَاتَلُوْا اور توبہ ع ۱۱۳ میں فَيَقْتُلُوْنَ وَيَقْتُلُوْنَ پڑھتے ہیں یعنی ان کے لئے دونوں جگہ پہلا فعل مجہول اور دوسرا معروف ہے اور باقی پانچ ترتیب کے موافق وَقَاتَلُوْا وَقَاتَلُوْا اور فَيَقْتُلُوْنَ وَيَقْتُلُوْنَ پڑھتے ہیں پس ان کے لئے پہلا فعل معروف اور دوسرا مجہول ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس قراءۃ پر تاویل کی بھی حاجت نہیں ہوتی جس کی وجہ یہ ہے کہ یہ ترتیب اصل کے موافق ہے نیز بلند مرتبہ یہ ہے کہ جنگ اور شہادت دونوں ہی نصیب ہو جائیں اور یہ صورت ظاہراً اسی قراءۃ میں متحقق ہوتی ہے)

فائدہ: (۱) فعل معروف کی تقدیم تو اصل کے موافق ہے کیونکہ ترتیب بھی یہی ہے کہ پہلے جنگ ہوتی ہے پھر قتل ہونے کی نوبت آتی ہے اور معروف کی تاخیر جو حمزہ اور کسائی کی قراءت میں ہے وہ تعریف میں مبالغہ کے لئے ہے یعنی اس سے مجاہدین کی بہت زیادہ تعریف کا ظاہر کرنا مقصود ہے کہ اس قدر مضبوط دل اور پختہ ایمان والے ہیں کہ اس کے باوجود کہ ان میں سے بعض شہید بھی ہو چکے ہیں۔ لیکن اس پر بھی میدان سے منہ نہیں موڑا۔ بلکہ بدستور جہاد میں مشغول رہے نیز اس میں اشارہ ہے کہ مقتولین قاتلین سے افضل ہیں اور اس طرف بھی اشارہ ہے کہ مجاہدین کے لئے ضروری ہے کہ شہید ہونے کے خیال کو مقدم رکھیں۔ تاکہ جہاد پر باہمت رہیں جیسا کہ وارد ہوا ہے **مُوتُوا قَبْلَ أَنْ تَمُوتُوا** کہ مرنے سے پہلے مر جاؤ یعنی ہر وقت موت کا دھیان رکھو اور اپنے آپ کو فانی سمجھو اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ نیت کی رو سے اس صورت میں بھی معروف مقدم ہے اور واؤ چونکہ ترتیب کے لئے نہیں ہے اس لئے اس میں اس کی بھی لیاقت ہے اس صورت میں دونوں قراءتیں ہم معنی ہوں گی۔

(۲) چونکہ **وَقْتَلُوا** کے معنی یہ ہیں کہ ان میں سے بعض شہید ہو گئے **فُقِلَ مَعَهُ** آل عمران ع ۱۵ کی طرح نہ یہ کہ سب کے سب شہید ہو گئے تھے۔ اس لئے مجہول کو پہلے لے آنے کی صورت میں بھی کلام صادق ہے یعنی بعض شہید ہو گئے اور جو باقی رہے وہ جنگ میں مشغول رہے۔ (۳) گو یہاں صرف آخری رمز کافی تھی لیکن زیادہ وضاحت کے لئے شین کو دوبار لائے ہیں کیونکہ شعر کا وزن پورا کرنے کے لئے **بِشَفَاءٍ** کی جگہ ایک کلمہ کے لانے کی ضرورت تھی۔ اب اگر ایسا کلمہ لے آتے جس کے شروع میں شین کے سوا کوئی اور حرف ہوتا تو وہ حرف اسی قاری کی رمز بن جاتا۔ جس پر وہ دلالت کرتا اور اس سے مقصود بدل جاتا اس لئے شین ہی والا کلمہ لے آئے نیز جس طرح اختصار کی غرض سے کئی مسئلوں کے لئے ایک رمز آ جاتی ہے اسی طرح کبھی توضیح کے پیش نظر ایک ہی مسئلہ کے لئے رمز کو دوبار بھی لے آتے ہیں۔ (۴) چونکہ **هٰنَا** قراءت کی قید ہے اس لئے اس کی ہا رمز نہیں ہے (۵) تاخیر کی ضد تقدیم ہے لیکن اس کو ناظم نے اصطلاحات میں بیان نہیں کیا (۶) چونکہ **فُتِلُوا** فعل معروف ہے اس لئے اس سے پتہ چل گیا کہ تقدیم و تاخیر دونوں جگہ فعل معروف میں جاری ہے ورنہ وزن کی رو سے تو صرف **فُتِلُوا** کی تقدیم واضح ہے کیونکہ وزن کی درستی اس کو الف ہی سے پڑھنے پر موقوف ہے **رَبَاوَيْفُتْلُونِ** سو اس میں تو اس کی بھی گنجائش ہے کہ کوئی یا کا ضمہ پڑھ لے اور اس سے معاملہ برعکس ہو جاتا ہے۔ (۷) دونوں قراءتوں پر رسم متحد ہے۔

(ص) **وَيَا أَيُّهَا وَجْهِي وَإِنِّي كِلَاهُمَا وَمِنِّي وَأَجْعَلْ لِي وَأَنْصَارِي الْمَلَأَ**

اور اس (سورۃ) کی یا آت (اضافت) **وَجْهِي** (للہ ع ۲ کی اور **رَبِّي** **أُعِيذُهَا** ع ۴) اور **رَبِّي** (أَخْلُقُ ع ۵) دونوں کے انوں (کی) اور **مِنِّي** (أَنْكَد) اور **أَجْعَلْ لِي** (آیۃ ع ۴) اور **أَنْصَارِي** (آلی اللہ ع ۵) کی (ایسی چھ) یا آت ہیں

جو معتبر (اور قوی) ہیں۔ (ان میں سے پہلی میں مدنی۔ شامی۔ حفص کے لئے اور دوسری اور چھٹی میں صرف مدنی کے لئے اور تیسری میں سکا کے لئے اور چوتھی اور پانچویں میں مدنی اور بصری کے لئے فتح ہے اور جو باقی رہے ان کے لئے اسکان ہے اور یہ یا آت تینوں حرکتوں والے ہمزہ کے ساتھ بھی ہیں اور غیر ہمزہ کے ساتھ بھی اور اسی سورت کے شعر ۱۲ میں معلوم ہو چکا ہے کہ اَبَتِي اَخْلَقُ ع ۵۴۶/۱: جَوْدِ بَسْت بَارَش ۵۴۷/۲ (۱) فِي تَعْلَبُونَ يَا تُو خِرْمَقْدَمِ هِيَ يَا اَلْغَيْبِ كِي صِفْتِ

ہے (۲) مَعِ فِي عَيْنِ كَا سَكُونِ قَلِيلِ لَعْنَتِ كِي بِنَاءِ پَرِ هِيَ اُو رِي هِيَ يَا تُو تَعْلَبُونَ كِي صِفْتِ هِيَ يَا اَسِ سِ عَالِ هِيَ (۳) فِي رِضَىٰ يَا نُو خِر كِي اَسِ ضَمِيرِ سِ عَالِ هِيَ جُو مَبْتَدَا اِلْعَيْبِ كِي لِي هِيَ يَا يِ اَلْغَيْبِ كِي خَبْرِ هِيَ (۴) تَرَوْنَ فِي سِ سِ ضَمِيرِ كَا حَذْفِ وَزَنِ كِي بِنَاءِ پَرِ هِيَ اُو رِ تَرَوْنَ اَلْغَيْبِ اَيِ اَلْغَيْبِ فِيهِ اَوْ فِيهِ غَيْبَةٌ كَبْرِي هِيَ اُو رِ خُصَّصَ مُتَانَفِ هِيَ اُو رِ خُصَّصَ كِي تَاكِيْدِ هِيَ اُو رِ جُو نَكِهْ يِ هِ دُو نُو لِفْظًا جَدَا جَدَا هِيَ اَسِ لِي عَطْفِ مُسْتَحْسِنِ هُوَ كِي اَسِ يِ يِ تِلْكَ اَيْتُ الْكِتَابِ وَقُرْآنِ مَبِينِ حَجْرُ اَيِ طَرَحِ هِيَ اُو رِ اَطْرَحِي هِيَ كِه اَلْغَيْبِ۔ تَرَوْنَ سِ بَدَلِ الْاِشْتِمَالِ هِيَ اُو رِ خُصَّصَ خَبْرِ هِيَ كِي وَنَكِهْ خَبْرِ فِي فَاكِدِهْ كَا مَدَارِ اِ سِ پَرِ هِيَ۔ (۱) ۵۴۸/۳ (۱) وَرِضْوَانِ كِي تَقْدِيرِ وَكُلُّ رِضْوَانٍ هِيَ (۲) غَيْرَ كَا نَصْبِ اِسْتِنَاءِ كِي بِنَاءِ پَرِ هِيَ اُو رِ اَسِ كُو ضَرْبِ تِ كِي سَبَبِ اَسِ كَحْسَرَهْ سِ پَهْلِي لِي آئِي هِيَ جُو فَعْلِ كَا مَفْعُولِ هِيَ۔ (۱) ۵۴۹/۴ (۱) اَلشَّانِ فِي كِسْرِهْ كِي دِلَالَتِ كُو كَانِي سَمِجِهْ كَرِ اَسِ كِي كَثِرِ الْاِسْتِعْمَالِ هُوْنِي كِي سَبَبِ تَخْفِيفِ كِي غَرَضِ سِ يَا كُو حَذْفِ كَرِ (۲) قَالَ قَرَأَ كِي مَعْنِي فِي هِيَ (۳) مُقْتَلًا تَقْوِيلِ سِ هِيَ جُو تَجْرِي كَرْنِي اُو رِ اَزْمَانِي كِي مَعْنِي فِي هِيَ ۵۵۰/۵ (۱) خَفَّفُوا يَا تُو اَوْفَعُوا التَّخْفِيفِ كِي مَعْنِي فِي هِيَ اُو رِ فِي بَلَدِ كِي تَقْدِيرِ فِي يَاءِ بَلَدِ هِيَ يَا فَعْلِ كَا مَفْعُولِ مَقْدَرِ هِيَ اَيِ خَفَّفُوا الْيَاءِ اُو رِ فِي دُو نُو صُو رُو تُو فِي فَعْلِ كِي مَتَعَلِقِ هِيَ (۲) مَعِ يَا تُو بَلَدِ كِي صِفْتِ هِيَ يَا اَسِ سِ عَالِ هِيَ (۳) صَفَا نَفْرًا پَهْلِي تَرْجَمِهْ پَرِ مَاضِي هِيَ اُو رِ نَفْرًا تَمِيْزِ هِيَ اُو رِ دُو سَرِي تَرْجَمِهْ پَرِ صَفَا مَصْدَرِ هِيَ جُو وَزَنِ كِي سَبَبِ مَقْصُورِ هِيَ اُو رِ نَفْرَ كِي طَرَفِ مَضَافِ هِيَ (۴) اَلْمَيْتَةُ خُوْلًا اَمِيَهْ هِيَ اُو رِ خَبْرِ فِي فَعْلِ كِي تَذْكِيرِ اَسِ لِي هِيَ كِه اَسِ سِ مَرَادِ لَفْظِ اَلْمَيْتَةِ هِيَ اُو رِ جَعْبَرِي كِي رَاْءِ پَرِ اَسِ كِي مَوْصُوفِ كِي مَرَادِ كِي اِعْتِبَارِ سِ هِيَ كِي وَنَكِهْ اَسِ كَا مَوْصُوفِ الْاَرْضِ هِيَ اُو رِ اَسِ كَا مَرَادِ الْمَقَامِ هِيَ اُو رِ وَهْ ذَكَرَ هِيَ لِي كِنِ پَهْلِي تَوْجِيْهِ اُو لِي هِيَ كِي وَنَكِهْ وَهْ تَكْلَفِ سِ پَاكِ هِيَ اَلْخَفُّ فَا كِي نَصْبِ سِ خُوْلًا كَا دُو سَرَا مَفْعُولِ هِيَ يَا اَلْمَيْتَةُ پَهْلَا اُو رِ اَلْخَفُّ دُو سَرَا مَبْتَدَا هِيَ اَيِ اَلْمَيْتَةُ اَلْخَفُّ فِيهِ اُو رِي هِيَ اَلثَّمَنُ مَنْوَانِ كِي قَبِيلِ سِ هِيَ۔ (۱) ۵۵۱/۶ (۱) مَوْجُوْدِهْ تَرْجَمِهْ كِي رُو سِ تُو مَيْتًا خُذْ كَا مَفْعُولِ هِيَ اُو رِ لَدَى الْاَنْعَامِ طَرَفِ هِيَ اُو رِي هِيَ بَهِي مُمْكِنِ هِيَ كِه وَمَيْتًا لَدَى الْاَنْعَامِ وَالْحُجْرَاتِ اَمِيَهْ هُو اَيِ وَتَخْفِيفُ مَيْتًا فِي هَاتِيْنِ السُّورَتَيْنِ لِذِي الْخَاءِ اُو رِ خُذْ مُتَانَفِ هُو اَسِ صُو رَتِ فِي مَيْتًا كَا نَصْبِ خَالِصِ كَالِي هُوَ كَا اُو رِ مَيْتًا كِي مَفْعُولِ هُوْنِي كِي تَقْدِيرِ پَرِ اَسِ كِي نَصْبِ كُو اِعْرَابِي بَهِي كِه سَكْتِي هِيَ اُو رِ دَعْوَىٰ بَهِي (۲)

لِلْكَوْفِ اس مُثَقَّلًا کے متعلق ہے جو جَاءَ کے فاعل سے حال ہے۔

۵۵۲/۷ (۱) الْكُوفِي - جِنْسُ الْكُوفِي کے معنی میں ہے اور اس میں یا کی تخفیف لغت کی بناء پر ہے اور یہ قَرَأَ مقدر کا فاعل ہے (۲) تَقِيلاً مفعول سے حال ہے نہ کہ قاری رحمہ اللہ کے ارشاد کے موافق أَحَدِ الْمَعْمُولِينَ سے کیونکہ الْكُوفِي سے حال قرار دینے کی صورت میں معنی درست نہیں رہتے اس لئے کہ اس سے بجائے كَفَّلَهَا کے لفظ کوئی کا مشدد ہونا نکلتا ہے جو مقصد کے خلاف ہے (۳) كَفَّلًا كَافِلٌ کی جمع ہے جس کو انواع کے اعتبار سے جمع لائے ہیں اور اس کے اور كَفَّلَهَا کے جمع کرنے میں جناس و تملیف ہے۔ ۵۵۳/۸ (۱) موجودہ ترجمہ کی بناء پر قُلْ اِقْرَأْ کے معنی میں ہے اور دُونَ مفعول سے حال ہے ای مَقْصُورًا عَنْ هَمَزٍ جَمِيعِ الْفَاطِطِہ اور صِحَابٌ مستانفہ ہے ای هَذِهِ قَرَأَتْهُ صِحَابٌ اور غَيْرُ شُعْبَةَ مَقْدِرِ جَمَاعَةٍ غَيْرُ شُعْبَةَ مَبْتَدَا ہے اور رَفَعٌ کی تقدیر دُونَ رَفَعٌ ہے یا رَافِعٌ کے معنی میں ہے اور اس کی ضمیر مبتدا کے لئے ہے اور اَلْاَوَّلَا اسی کا مفعول ہے پھر یہ غَيْرُ شُعْبَةَ کی خبر ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر صِحَابٌ - قَرَأَ مقدر کا فاعل ہے اور دُونَ اسی سے دال ہے ای قَاصِرًا عَنْ هَمَزِ جَمِيعِهِ اور جملہ فعلیہ قُلْ کا مقولہ ہے اور رَفَعٌ مصدر ہے اور غَيْرُ شُعْبَةَ اس کا فاعل اور اَلْاَوَّلَا مصدر کا مفعول ہے تعجب ہے کہ اتنا کہہ کر اسے ناتمام چھوڑ دیا ہے حالانکہ چاہیے یہ تھا کہ اس مجموعہ کو مبتدا قرار دے کر ثَابِتٌ مقدر کو اس کی خبر بناتے اور اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ غیر شعبہ کا پہلے زکریا کو رفع دینا ثابت ہے (۱) اَلْاَوَّلَا کا الف اطلاق کے لئے ہے۔ ۵۵۳/۹ (۱) فَنَادَتْهُ كُوتَا سے لکھنا اولیٰ ہے لیکن روایت الف ہی کے ساتھ ہے مذکر کے صیغہ سے (۲) مِنْ - يُكْسِرُ کے متعلق ہے (۳) كِلَاءٍ - حَفِظٌ کے معنی میں ہے اور روایت اِكْلَانِي كِلَاءَةٍ الْوَالِدِ بھی اسی قبیل سے ہے۔ ۵۵۵/۱۰ (۱) مَعَ الْكَهْفِ وَالْاِسْرَاءِ تَوْبُشْرُهُنَا کی صفت ہے یا اس سے حال ہے (۲) كَمْ کی تیز محذوف ہے ای كَمْ سُمُوْا وَّرَفَعَةٌ يَكَمْ مَرَّةً پہلی صورت میں كَمْ اپنے تیز سے مل کر سا کا مفعول مطلق ہے اور دوسری صورت میں مفعول فیہ ہے (۳) نَعَمْ سوال مقدر کا جواب ہے باقی ترکیب ترجمہ سے ظاہر ہے۔ ۵۵۶/۱۱ (۱) رَاعِي كَسُوْا کا مفعول مقدر ہے اَي التَّرْجَمَةَ اَوْ الْقَيْوُودَ الْمَذْكُوْرَةَ (۲) كَافٍ یا تو سورہ مریم کا نام ہے اور اس صورت میں تنوین ضرورت کی بناء پر ہے یا اس سے مراد حرف کاف ہے ای مَعَ كَلِمَتِي سُوْرَةَ ذَاتِ كَافٍ (۳) مَعَ دونوں جگہ صفت بھی ہو سکتا ہے اور حال بھی (۴) اَوَّلًا یا تَوَسَّبَقُ کے معنی میں ہے ای حَالٌ تَقَدَّمَهَا عَلٰی اٰخَرِي پس اس کا الف اطلاق ہے یا اَلْحَجْرِ کی صفت کا طرف ہے ای مَعَ كَلِمَةِ الْحَجْرِ الْوَالِقَةِ فِيْ اَوَّلِ مَوْضِعِيْهَا پس الف تنوین سے بدلا ہوا ہے۔ ۵۵۷/۱۲ (۱) اس شعر کا یہ ترجمہ جبری کی رائے کے موافق ہے جو شعر کو چار جملوں سے مرکب مانتے ہیں جن میں سے پہلے تین اسمیہ ہیں اور چوتھا فعلیہ ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر بِالْيَاءِ - نَصٌّ کے اور بِالْكَسْرِ اِعْتَادٌ کے متعلق ہے پس شعر دو اسمیوں سے مرکب ہے اور اِنِّيْ اَخْلَقْتُ اِعْتَادٌ



کبریٰ ہے (۲) اِعْتَادَ اِی تَعَوَّد (۳) اَفْصَلًا فَاَصْلًا کے معنی میں ہے اور اِعْتَادَ کی ضمیر سے حال ہے یا کَانَ مقدر کی خبر ہے ۵۵۸/۱۳ (۱) عَفُو وَ جَار کے اعادہ کے بغیر ضمیر مجبور پر معطوف ہے اور اس کی ہایا تو تمام سورتوں کے لئے ہے یا ملاست و تعلق کے سبب کلمہ طَبْرًا کے لئے ہے (۲) خُصَّوْصًا خُصَّ مقدر کا مفعول مطلق ہے (۳) یَاءُ اِی اپنی صفت عَلَا سے مل کر مبتدا ہے اور یہ تینوں نمبر غور کرنے والوں کے لئے ترجمہ ہی سے واضح ہیں۔ ۵۵۹/۱۴ (۱) لَا کَیْسَ کے مشابہ ہے۔ (۲) فِی مَجَازًا بَعْدَ کے یا مَعَ کے معنی میں ہے یا تَقْدِیْرِ فِی کَلِمَةِ هَا نْتُمْ ہے (۳) فِی هَا کی ہا مضاف ہے جس میں جمعری کی رائے پر ضرورت کے سبب قصر ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر نظریہ ہے کہ یہ ہا تشبیہ کی ہے جس میں اصل سے ہمزہ نہیں ہے (۴) اَزْکَا جَنَّا اِی نَمَّا جَنَاهُ (۵) اَحَا حَمْدِی کی تقدیر یا اَحَا حَمْدِی ہے یا یہ امر کے فاعل سے حال ہے اس صورت میں یا کی تقدیر کی حاجت نہ ہو گی۔ (۶) کَمَّ تکثیر یہ اپنے ممیز مجبور سے مل کر مبتدا ہے۔ ۵۶۰/۱۵ (۱) مِّنْ اِبْتَدَیِّہ ہے اور یہ یا تو کَاثِنًا کے متعلق ہو کر خبر کی ضمیر سے حال ہے اِی التَّنْبِیْہِ فِی هَا تِہِ جَاءَ کَاثِنًا مِّنْ جِهَةِ ثَابِتٍ هُدَاہُ اِی مِّنْ التَّنْبِیْہِ کے متعلق ہے (۲) جَمَّالًا زَانَ سے بدل ہے کیونکہ دونوں کے معنی ایک ہی ہیں گو لفظاً جدا جدا ہیں اور یہ ظاہر تر ہے اور ابو شامہ کی رائے پر یا تو مقدر عاطف کے ذریعہ زَانَ پر معطوف ہے یا دوسری خبر ہے۔ ۵۶۱/۱۶ وَکَمَّ وَجِیہِ شَعْرِہِ ۱۴ کے وَکَمَّ مُبَدِّلِ کی طرح ہے۔ ۵۶۲/۱۷ (۱) عَنَهُ کَاثِنَانَ مقدر کے متعلق ہو کر اس وَجْہَانِ کی صفت ہے جو ذُو الْبَدَلِ کی خبر ہے (۲) مُسْہَلًا۔ عَنَهُ کی اس ہا سے حال ہے جو ذُو الْبَدَلِ کے لئے ہے۔ ۵۶۳/۱۸ (۱) ترجمہ کی سہولت کے لئے کلمہ قرآنی سے پہلے فِی مقدر مانا گیا ہے (۲) چونکہ امر کے دونوں صیغوں کا مفعول جدا جدا ہے اس لئے یہ موقع حقیقتاً تنازع کے باب سے نہیں گو ظاہراً اس کا وہم ہوتا ہے (۳) مُشْتَدَدٌ لَامٌ مقدر کی پہلی اور مِّنْ بَعْدُ دوسری اور بِالْکَسْرِ تیسری صفت ہے۔ ۵۶۴/۱۹ (۱) وَلَا یَأْمُرْکُمْ میں وزن کے سبب رَا کا سکون اور میم کا صلہ ہے جس سے قراءت میں ایسی ترکیب لازم آتی ہے جو کسی کی بھی قراءت نہیں ہے اور یہی صورت تیسرے باب کے شعر نمبر دو اور چوتھے باب کے شعر نمبر تین میں بھی واقع ہوئی ہے لیکن چونکہ یہ نقل کے طور پر ہے نہ کہ تلاوت کے طریق پر اس لئے محل اشکال نہیں نیز ناظم سے روایت اسی طرح ہے اور روایت کے مقابلہ میں روایت کی پیروی اولیٰ ہے۔ (قاری) اور ابراز میں ہے کہ اولیٰ یہ ہے کہ اس کی رَا کو نصب یا رفع سے پڑھا جائے تاکہ یہ صورت پیدا ہی نہ ہو (۲) رُوْحٌ میں رَا کا ضمہ اور فتح دونوں لغت ہیں اور دونوں پر حقیقت کے معنی میں ہے چنانچہ فُرُوْحٌ (واقعہ ع ۳) میں بھی دونوں قراءتیں ہیں اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر صرف رَا کے فتح سے ہے اور راحت کے معنی میں ہے۔ ۵۶۵/۲۰ (۱) بِالْغَیْبِ۔ عَادَ کی ضمیر سے حال ہے (۲) دُو سَرَفِیِّ یا تو مبتدا کے متعلق ہے یا خبر کے۔ ۵۶۷/۲۲ (۱) یَصْرُکُمْ سَمَّا کبریٰ ہے (۲) وزن کے سبب یَصْرُکُمْ کو قراءت مذکور ہی کے موافق پڑھنا ضروری ہے۔ ۵۶۸/۲۳ (۱) قُلْ اِقْرَا کے معنی میں ہے لَقَوْلِ رَسُوْلِ (حادثہ ع ۲ و تکویر) کی طرح (۲) تینوں

جارِ قُلِّ کے متعلق ہیں (۳) مُنْزِلُونَ کا عطف مُنْزِلِينَ پر ہے۔ (۴) مُشَقَّلًا قَاف کے کسرہ پر فاعل سے حال ہے اور فتح پڑھنے کی صورت میں مفعول سے حال ہے اور ابو شامہ کی رائے پر قَاف کے فتح کی صورت میں تقدیرِ وَاسْتَقَرَّ ذَلِكُمْ لَهُ مُشَقَّلًا ہے۔ (۱) ۵۶۹/۲۳ وَحَقُّ نَصِيرٍ خبر مقدم ہے اور یہ بعض نسخوں کی رو سے مرکب اضافی ہے اور اصطناعی کی رائے پر یہی مختار ہے اور متن میں بھی اسی کو لیا ہے اسی لئے نَصِيرٍ کی راکا ج رہے کیونکہ یہ مضاف الیہ ہے اور دوسرے بعض نسخوں کی رو سے مرکب تو صیغی یعنی وَحَقُّ نَصِيرٍ ہے (۲) سَارِعُوا لَأَوْ قَبْلُ کبریٰ ہے (۳) كَمَا اُنْجَلًا مفعول مطلق مقدر کی صفت ہے اِي اُنْكَشَفَتْ صِحَّةُ رِوَايَةِ مَبْنَاهُ كَشْفًا تَامًا كَانِجَلًا مَعْنَاهُ (۱) ۵۷۰/۲۵ پہلا مصرع بتقدیر مضاف جملہ اسمیہ بھی ہو سکتا ہے اِي قِرَاةٌ صُحْبَةٍ (۲) مَعَ مَدِّ خَبْرٍ جو فی الدَّارِ صَاحِبُهَا کے قبیل سے ہے اس لئے وجوباً مقدم ہے۔ (۱) ۵۷۱/۲۶ مَكْسُورًا يَاءُ کی صفت ہے جو لاجنیہ کا اسم ہے اور اس کی صفت میں بناء اور اعراب دونوں درست ہیں جس کی وجہ لفظ اور محل کا اعتبار ہے (۲) قَاتِلٌ يَمُدُّ کبریٰ ہے (۳) بَعْدَهُ۔ يُمُدُّ کا ظرف ہے۔ (۱) ۵۷۲/۲۷ پہلے جملہ میں ایک لطیفہ ہے جو ترجمہ سے واضح ہے۔ (۲) اَلرَّعْبِ کا جر اعرابی ہے اور رُعْبًا کا نصب حکائی ہے (۳) ضَمًّا مفعول ہے اور یہ اصل کی رو سے بِالضَّمِّ تھا اس لئے منصوب بزرع خافض ہے (۴) كَمَا رَسَى مفعول مطلق مقدر رُسُوًا کی صفت ہونے کے سبب محل نصب میں ہے اور رُسَا۔ رُسُوًا سے ہے جو نُبُوَّتُ کے معنی میں ہے (۵) تَلَادُ دوسرا حال ہے اِي تَابِعًا (۱) ۵۷۳/۲۸ اَلْغَيْبُ دوسرا مبتدا ہے اور کبریٰ اول کی خبر ہے اور اس میں عائد مقدر ہے اِي اَلْغَيْبُ فِيهِ اَوْ غَيْبُهُ تَابِعٌ سَابِقُهُ اور اس میں ایک روایت پر باکا فتح بھی ہے اس صورت میں شَايَعٌ کا مفعول ہو گا یعنی اس لفظ نے اپنے ماقبل کے غیب کی پیروی کی ہے (۲) دُخِلُّوْهُ وہ شخص ہے جو کسی کے پاس بار بار آئے نیز اس کو خاص امور میں رائے اور مشورہ دے (۱) ۵۷۴/۲۹ آخری جملہ کبریٰ ہے (۲) اِجْتَلَا اِي كَشَفَ ضَمَّ الكَسْرِ اور ابو شامہ کا یہ ارشاد تحقیق سے بعید ہے کہ كَشَفَ كَسَرَ الضَّمِّ کی تقدیر کی بھی گنجائش ہے۔ (۱) ۵۷۵/۳۰ پہلا جملہ اسمیہ ہے اور دونوں جاروں میں سے جس کو چاہو خبر بنا لو رہا دوسرا سو یا تو خبر کے متعلق ہو گا یا اس سے حال بنے گا۔

(۲) فَتَحُ الضَّمِّ كَقِفْلًا کبریٰ ہے اور اِذْ شَاعَ مطلق ہے اور اِذْ۔ كَقِفْلًا کا ظرف ہے۔ (۱) ۵۷۶/۳۱ پہلا جملہ اسمیہ ہے اور با۔ فَتْحٍ کے معنی میں ہے (۲) فِي الْحَجِّ ظرف پر معطوف ہے اور لام یا تَوَكَّبِي مقدر کے متعلق ہے یا ظرف کے (۳) وَالْاِحْرَامُ كَمَلًا اِي نُظَرَاءُ کُ کبریٰ ہے۔ (۱) ۵۷۷/۳۲ ذُكَاكِي۔ نَزَالٌ کی طرح اسم فعل ہے جو اُدْرِكُ اور نَزِلٌ کے معنی میں ہیں اور یہ دونوں کسرہ پر جنی ہیں اور ان کا مدلول سکون پر (۲) قَالًا یا تو اپنے معنی پر ہے اور قَتَلُوا اس کا مفعول ہے اور اس سے پہلے یا اس کے بعد بِالتَّشْدِيدِ مقدر ہے یا قَرَاءَ کے معنی میں ہے اور تَشْدِيدًا قَتَلُوا مفعول ہے (۲) غَيْبًا خبر کے فاعل سے حال ہے اِي ذَاغَيْبٍ۔ (۱) ۵۷۸/۳۳ رِقْفًا اِي دُبُوِي رِقْفِي

أَوْزَافِقِينَ (۲) غَيْرَ كَاسْتَشْنَى مِنْ مَقْدَرٍ هِيَ أَى وَيَحْزَنُ جَمِيعَهُ إِلَّا مَوْضِعَ الْأَنْبِيَاءِ پس غَيْرَ كَ مَوْضِعَ كَ اعراب دیا گیا ہے کیونکہ اس پر مستثنیٰ والا اعراب آیا کرتا ہے (۳) غَيْرَ الْأَنْبِيَاءِ مسندین کے درمیان معترضہ ہے (۴) أَحْفَلًا حَافِلًا کے معنی میں ہے اى مُهْتَمًّا ۵۷۹/۳۴ (۱) الْغَيْبِ أَيْ الْغَيْبِ فِيهِ (۲) مَلَا يَأْتِي مَلَاءً تَاطَّرَ ہمزہ کو وقفی سکون کے سبب الف سے بدل لیا اور یہ اشرف کے معنی میں ہے اور مَلَاءً سے بنا ہے جو بھرنے کے معنی میں ہے اور مناسبت یہ ہے کہ اشرف بھی آنکھوں کو اور محفلوں کو دبدبہ اور خدام سے پر کر دیتے ہیں یا اصل میں مَلَاءً تَاطَّرَ جو معاینہ اور ظہور کے معنی میں ہے اور خَلَاءً اور خُفْيَةً کی ضد ہے اس میں وقفاً تصر کیا گیا ہے۔ ۵۸۰/۳۵ (۱) يَمِيْرَ السَّخِ يَأْتِي مَلَاءً تَاطَّرَ علی شریطۃ التفسیر کے باب سے ہے اور زَيْدَانِ اضْرَبَ غُلَامَهُ کی طرح ہے یا اسمیہ ہے اور خبر میں فا کو فین کے مذہب کی رو سے ہے (۲) بَعْدَ الْفَتْحِ وَالضَّمِّ لَفٍ وَنَشْرُكَ طَرِيقٍ پَرِ دُونِ اَمْرٍ كَالطَّرِيقِ۔ ۵۸۱/۳۶ (۱) پھلامع۔ ضَمٌّ كَالْفَاعِلِ سے اور دوسرا اس رفع سے حال ہے جو اَرْفَعُوْا سے نکلا ہے (۲) وَقَتْلُ كَاوَا يَأْتِي تَلَاوُتٍ كَا هِيَ يَأْتِي عَاطِفَةً هِيَ (۳) اَرْفَعُوْا كَاوَا قِرَاءَةٍ كَالْفَاعِلِ سے ۵۸۲/۳۷ اس شعر میں چار جملہ ہیں اول کے تین اسمیہ ہیں اور چوتھا فعلیہ اور پہلے اور تیسرے کو زَادَ کی تقدیر سے فعلیہ بھی کہہ سکتے ہیں اور دوسرے میں كَذَا خبر مقدم ہے۔ ۵۸۳/۳۸ (۱) پہلا جملہ اسمیہ ہے اور کبریٰ ہے اور اس کی خبر فعلیہ ہے اور غَيْبٍ کے بعد عائد مقدر ہے اى فِيْهِمَا اور غَيْبٍ میں روایت تین کے ساتھ ہے (۲) لَا تَحْسَبَنَّ الْغَيْبَ (فِيهِ) كَبْرِيًّا هِيَ (۳) كَيْفَ۔ سَمَا كَالْفَاعِلِ سے اور پورا جملہ كَيْفَ سَمَا۔ اِعْتَلَا كَالِ اس ضمیر سے حال ہے جو غیب کے لئے ہے اى اَرْتَقَى نَقْلُ الْغَيْبِ مُتَنَوِّعًا فِى سُمُوِّ ۵۸۳/۳۹ حَقًّا بَعْضُ نَسَخٍ مِثْلُ اَلْفِ مِنْ اَلْفِ كَالْبَغِيْرِ اَرْفَعُ سے ہے پہلی صورت میں حَقُّ ذَلِكُ مَقْدَرٌ كَالْمَفْعُولِ مَطْلُوقٌ ہے اور یہ جملہ بعد کے جملہ کی تاکید ہونے کے سبب نیتہ موخر ہے اور رفع کی تقدیر پر فَلَا تَحْسَبَنَّ لَهُمْ كِىْ خَبْرٌ مُّقَدَّمٌ ہے اور اس صورت میں بِضَمِّ الْبَاءِ وَغَيْبٍ كَوَالِ كَبِيْرٍ كَالْمَقْدَرِ اَوْ اَلْحَالِ مُبْتَدَا هِيَ۔ ۵۸۵/۴۰ (۱) هُنَا مَفْعُولٌ فِيْهِ هِيَ (۲) شِفَاءً يَأْتِي مَفْعُولٌ مَقْدَرٌ كِى صِفْتٍ هِيَ اى تَأَخِيْرًا شَافِيًّا يَأْتِي مَفْعُولٌ سے حال ہے اى اَخِيْرُهُ ذَا شِفَاءٍ (۳) فِى بَرَاءَةٍ دُوْرٍ اَخِيْرٍ كَالْمَتَعَلِّقِ ہے اور یہی ظاہر تر ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر حال ہے۔ ۵۸۶/۴۱ (۱) وَجِهِي السَّخِ كِى تَقْدِيْرِيَّاتٍ وَجِهِي هِيَ (۲) وَاِيْتِي كِى اَصْلِ وَ اِيْتِي اِيْتِي تَهِي اور ان دونوں میں سے اول کا ہمزہ سب کے لئے اور ثانی کا صرف نافع کے لئے مکسور ہے اور كَلَاهُمَا كِى ضَمِيْرٌ مُذَكَّرٌ اور مقدر دونوں کے لئے ہے پھر اول کی دلالت کے سبب ثانی کو حذف کر دیا۔ پس چونکہ یہ پہلا اِيْتِي ہے اس لئے اس میں روایتاً صرف كَسْرٌ ہے (۳) اَلْمِلَا۔ مِلْحِي كِى جَمْعٌ ہے جو ثِقَّةٌ اور غِنِيٌّ كِى مَعْنَى مِثْلِ يَأْتِي يَأْتِي كِى صِفْتٍ ہے يَأْتِي اَنْصَارِي كِى اور دوسری صورت میں مضاف مقدر ہو گا اى ذَاتِ الْمِلَا لِيَعْنِي اِسْ اَنْصَارِي كِى جو معتبرنا قلین والا ہے۔



ساتھ ارحام سے بھی ڈرنے کا حکم فرمایا ہے اور حدیث مذکور کی تائید کے سبب نصب اور اس کی یہی لفظ اللہ پر عطف والی توجیہ اولیٰ ہے (۳) الْأَرْحَامِ کے جر کی وجہ پانچ ہیں (۱) اس میں جو واؤ ہے وہ قسیمیہ ہے اور إِنَّ اللّٰهَ السَّخِ قَمٌ کا جواب ہے اور یہ قسم رشتہ داریوں کی شان کی بڑائی بتا کر ان کے حقوق ادا کرنے کا شوق دلانے کے لئے ہے وَالَّتِيْنِ وَالزَّيْتُوْنَ کی طرح رہا یہ شبہ کہ حدیث میں حق تعالیٰ کے سوا اور چیزوں کی قسم کھانے کی ممانعت آئی ہے اور اس کو شرک بتایا ہے چنانچہ مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللّٰهِ فَقَدْ اَشْرَكَ سوا اس کا صل یہ ہے کہ احکام بندوں کے لئے ہیں اور وہی ان کے مکلف ہیں اور ارحام- تین- زیتون وغیرہ کی قسم خود حق تعالیٰ کا فعل ہے نہ کہ بندوں کا اور حق تعالیٰ کو کلی اختیار ہے کہ اپنی مخلوق میں سے جس چیز کی چاہیں قسم کھائیں نیز جن چیزوں کی قسمیں قرآن میں آئی ہیں وہ سب ایسی ہیں جن سے حق تعالیٰ کی قدرت کی صفت اور اس کی دلیلیں ظاہر ہوتی ہیں اس اعتبار سے ان چیزوں کی قسم قدرت الہی ہی کی قسم ہے اور تیسرا جواب یہ ہے کہ ان قسموں سے پہلے رب کا لفظ مقدر ہے اِی وَرَبِّ الْأَرْحَامِ وَرَبِّ التِّيْنِ نِزَانِ کا قول سَأَلْتُكَ بِاللّٰهِ وَالرَّحْمِ قَمٌ ہے ہی نہیں بلکہ رَحْمٌ کے واسطے سے سوال کیا گیا ہے نیز اس میں قسم کا حکم نہیں دیا گیا بلکہ ان کا حال بتایا گیا ہے کہ وہ ان چیزوں کی قسموں کے ذریعہ اپنے حقوق کا مطالبہ کیا کرتے تھے چنانچہ تَتَّخِذُوْنَ مِنْهُ سَكْرًا نَحْلَ ع ۹ بھی اسی قبیل سے ہے کہ اس سے نشہ کی چیزوں کے استعمال کی اجازت نہیں نکلتی بلکہ حال بتایا ہے کہ تم انگور سے شراب بناتے ہو جس سے قدرت الہی کا ظہور ہوتا ہے کہ اس میں بے ہوش کر دینے کی کیفیت پیدا کر دی پھر شارع نے لَا تَحْلِفُوْا بِاَبَائِكُمْ اپنے باپ دادا کی قسم نہ کھاؤ فرما کر ایسی قسموں سے روک دیا یعنی ان کو تعظیم میں حق تعالیٰ کے برابر نہ ٹھہراؤ اور اس میں اشارہ ہے کہ دیکھو جاہلیت کے لوگ بھی رشتہ داریوں کو کس قدر عظیم الشان چیز سمجھتے تھے کہ ان کی قسمیں تک کھاتے تھے تم بھی اس سے سبق حاصل کرو۔ پس صلہ رحمی اس وقت ضروری ہے اور قطع رحمی بدستور حرام ہے۔

(۲) کوفین کے مذہب کی رو سے جار کے اعادہ اور اس کے مقدر ماننے کے بغیر بہ کی ضمیر مجبور پر معطوف ہے اور حمزہ بھی کوفی ہیں (۳) اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ آیا ضمیر مجبور پر جار کے اعادہ اور اس کی تقدیر کے بغیر عطف درست ہے سو اکثر بصریین کے مذہب پر تو معطوف علیہ کی طرح معطوف میں بھی جار کا لانا ضروری ہے لفظاً ہو جیسے بہ و بیدارہ الْأَرْضِ (قصص ع ۸) اور لَكَ وَلِقَوْمِكَ (زخرف ع ۴) خواہ تقدیر آجیسے وَكُفِّرْ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ بقرہ ع ۲۷ ایک قول پر۔ کیونکہ یہ ابوعلی کے قول کی رو سے عَنِ سَبِيلِ اللّٰهِ پر اور فراء کے قول کی رو سے عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ پر معطوف ہے اور یہ شعر بھی اسی قبیل سے ہے۔

فَالْيَوْمَ قَدِيتَ تَهْجُونََا وَ تَشْتِمْنَا  
فَاذْهَبْ فَمَايَكُ وَالْاَيَامِ مِنْ عَجَبِ

اس کو سیویہ نے نقل کیا ہے اور حضرت حسان کا یہ مصرع بھی اسی باب سے ہے۔

وَأَنْظُرُ بِنَا وَالْحَقِّ كَيْفَ نَوَافِقُهُ

سوال: شعر میں تو یہ صورت ضرورت اور مجبوری کی بناء پر واقع ہوئی ہے اس لئے اس کو دلیل بنانا صحیح نہیں۔

جواب: مجبوری کی بناء پر درست ہونے کا دعویٰ اول تو بلا دلیل ہے دوسرے اس کے تسلیم کر لینے سے علماء عربیت کے بہت سے استشادات جو انہوں نے اشعار سے کئے ہیں بے کار ہو جائیں گے کیونکہ ہر ایک میں یہی احتمال نکل آئے گا کہ یہ تو ضرورت کی بناء پر ہے (۴) ماہرن کی ایک جماعت کی رائے پر حق تعالیٰ کی طرف راجع ہونے والی ضمیر اسم ظاہر کے حکم میں ہے کیونکہ جس طرح ضمیر میں تصغیر وغیرہ کا تغیر نہیں ہوتا اسی طرح لفظ اللہ میں بھی نہیں ہوتا اور دوسرے اسم ایسے نہیں ہیں پس چونکہ بہ کی ضمیر اسم ظاہر کے حکم میں ہے۔ اس لئے اس پر جار کے اعادہ کے بغیر ہی عطف درست ہے کیونکہ ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ متصل ضمیر کلمہ کے جزو کے حکم میں ہے پس جس طرح کلمہ کے بعض حروف تنوین وغیرہ پر عطف درست نہیں اسی طرح ضمیر متصل پر بھی صحیح نہیں کیونکہ معطوفین مستقل ہونے میں یکساں ہونے چاہیں نیز ان میں یہ صلاحیت ہو کہ عکس کر کے معطوف علیہ کو معطوف بھی بنا سکیں اور ضمیر میں یہ بات نہیں ہے کیونکہ مَرَّزَتْ بِكَ وَزَيْدٌ فِي مَرَّزَتْ بِزَيْدٍ وَكَ نہیں کہہ سکتے اور یہاں ضمیر اسم ظاہر کے حکم میں ہونے کے سبب جزو کی طرح نہیں رہی اس لئے اس پر عطف درست ہو گیا پس یہاں مضمحل اور مظهر حکم میں یکساں ہیں اسی لئے جس طرح سَأَلْتُكَ بِاللَّهِ وَالرَّجِيمِ درست ہے اسی طرح سَأَلْتُكَ بِهِ وَالرَّجِيمِ بھی درست ہے نیز مقدر موجود کے حکم میں ہوتا ہے جیسے تَأَلَّهِ تَفْتَوًا (یوسف ع ۱۰) میں ہے کہ یہاں لَا لَفْظًا تو نہیں ہے لیکن معنا ہے اور كَيْفَ أَصْبَحْتَ کے جواب میں عرب کا قول خَيْرٌ بھی اسی قبیل سے ہے اِيْ بِخَيْرٍ اور يونس و انخس اور كوفين میں سے جلیل القدر حضرات کے مذہب پر معطوف میں جار کا دوبارہ لانا نہ لفظاً ضروری ہے نہ معنا۔ پس اس سے نکل آیا کہ ضمیر مجرور کے معطوف میں جراً جملماً درست ہے جو حضرات جار کے اعادہ کی شرط نہیں کرتے ان کے مسلک پر تو ظاہر ہے اور جو شرط کرتے ہیں ان کی رائے پر جار کا معنا اور تقدیر آجانا بھی کافی ہے۔ پس زجاج کا یہ کہنا بے وجہ ہے کہ جر عربیت کی رو سے بھی غلط ہے اور دینی عقیدہ کے اعتبار سے بھی بڑی خطا ہے کیونکہ اس سے غیر اللہ کی قسم کے معنی نکلتے ہیں حالانکہ حدیث میں ایسی قسم کی ممانعت آئی ہے اور اس کو شرک بتایا ہے اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءۃ وَايَا لَازِحَامِ اس کی ترجیح اور تصحیح اور تصریح کی دلیل ہے نہ کہ اس کے ناجائز ہونے کی (۵) نیز حمزہ معتبر اور اعتماد کے لائق امام ہیں اور یہ قراءۃ ابن عباس۔ حسن بصری۔ مجاہد۔ نخعی۔ طلحہ بن مصرف۔ قتادہ۔ اعمش۔ ابان بن تغلب۔ ابی رزین۔ یحییٰ بن وثاب۔ ابی صالح وغیرہ سے بھی منقول ہے۔ پس بعض کا اس پر اعتراض کرنا محض بے معنی اور ان کی بے دینی کی دلیل ہے اور ابواسحاق زجاج کا جو کلام اوپر مذکور ہے ابونصر قشیری اس کو اپنی تفسیر میں نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ اس قسم

کا کلام دین کے اماموں کی رائے پر مردود ہے کیونکہ جو قراء تیس اماموں نے پڑھی ہیں۔ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ ثابت ہیں جس کو اہل فن خوب جانتے ہیں اور جب یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں تو جو ان پر اعتراض کرتا ہے وہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرتا ہے اور آپ کی قراء کو قبیح اور غلط بتاتا ہے اور یہ مقام اندیشہ ناک ہے اس میں لغت اور نحو کے اماموں کی تقلید نہیں کی جائے گی اور ممکن ہے کہ اہل عربیت اور اہل لغت کی مراد یہ ہو کہ یہ صحیح اور فصیح ہے گو دوسری قراء تیں فصیح تر ہیں کیونکہ ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ قراءۃ کی ہر ایک وجہ فصاحت کے اعلیٰ ترین درجہ کو پہنچی ہوئی ہے اٹھ قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علماء عربیت پر تعجب ہے کہ وہ اپنے کلی قواعد اور جزئی فروع میں جاہلیت والوں کے کلام اور اصمعی اور ان جیسے اماموں کی نقل پر اور جو بے تمیز اپنے پاؤں پر پیشاب کرتے ہیں ان کے قول پر تو اعتماد بھی کرتے ہیں اور اس کو دلیل بھی بناتے ہیں عام ہے کہ وہ کلام نثر ہو خواہ نظم اور نافع۔ ابن عامر۔ حمزہ اور ان جیسے دوسرے جلیل القدر اماموں کی قراءۃ پر اعتراض کرتے رہتے ہیں کیونکہ اگر یہ قراءت کے متواتر ہونے کا اعتقاد نہیں رکھتے تو کم از کم اس کا تو اعتبار کریں کہ یہ وجہ صحیح نقل کے ذریعہ عادل اور فہیم اماموں سے ثابت ہیں ہم حق تعالیٰ سے ان کی حمایت اور حفاظت کی اور ابتدا اور انتہا دونوں میں ہدایت کی درخواست کرتے ہیں۔

(۴) مُحَخَّفًا پانچ سو ساڑھے چھبیس شعر ہو جاتے ہیں جو قصیدہ کے کل اشعار کے نصف ہیں۔ جس باری تعالیٰ نے اپنے لطف و فضل سے اس نصف تک پہنچایا ہے انہیں سے امید ہے کہ باقی نصف کو بھی حسن و خوبی کے ساتھ پورا کرنا نصیب فرمائیں گے۔ (۵) کوئی سے مراد جنس ہے جو تینوں کو شامل ہے پس جعبری کا یہ ارشاد تکلف ہے کہ اس کی اصل کَوْفِيَّوَهُمْ تھی۔ پس یہاں واحد کو جمع کے بجائے استعمال کیا ہے (۶) شاز قراء تیں (۱) تَسْأَلُونَ (۲) تَسْأَلُونَ نقل سے (۳) وَالْأَرْحَامُ رُفَع سے یہ عبد اللہ بن یزید کی قراءۃ ہے اور یہ مبتدا ہے جس کی خبر مقدر ہے اِی وَالْأَرْحَامُ فَاتَّقَوْهَا وَلَا تَقَطُّعُوهَا يَا وَالْأَرْحَامُ مُتَّفَاةٌ (۴) وَيَا الْأَرْحَامِ بَاكِي زِيَادَتِي سے ابن مسعود (۵) مازنی کہتے ہیں کہ معطوفین میں سے ہر ایک دوسرے کے ساتھ شریک ہوتا ہے پس جس طرح مَرَزَتْ بِكَ وَزَيْدٍ صحیح نہیں اسی طرح مَرَزَتْ بِرَيْدٍ وَكَ بھي درست نہیں جعبری فرماتے ہیں کہ دونوں کی شرکت صرف اس معنی میں ہے جو عطف سے تعلق رکھتے ہیں نہ کہ مطلقاً اور ہر امر میں چنانچہ یہاں دونوں رعایت میں اور مَرَزَتْ بِرَيْدٍ وَكَ کے ناجائز ہونے میں شریک ہیں سو اس کا تعلق عطف سے نہیں ہے بلکہ اس سے ہے کہ متصل کا منفصل کر دینا صحیح نہیں پھر اس مسئلہ میں نحاۃ کے مذاہب بتائے ہیں اور وہ یہ ہیں (۱) اکثر بصریین کے مذہب پر معطوف میں جار کا اعادہ ضروری ہے لفظاً ہو خواہ تقدیراً اور مانی کی مثال ایک رائے پر وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ بقرہ ع ۲۷ ہے (۲) قطرب کے قول پر مَا فِيهَا فَرَسُهُ وَغَيْرِهِ اور سبویہ کی رائے پر فَمَا بِكَ وَالْآيَاتِ بھی اسی باب سے ہے اور

إِذَا أَوْقَدُوا نَارًا لِّحَرْبٍ عَدُوَّهُمْ  
فَقَدْ خَابَ مَنْ يَصْلِي بِهَا وَ سَعِيرَهَا

بھی اسی قبیل سے ہے اور تَالُّهُ تَفْتُوًا یوسف ع ۱۰ اور كَيْفَ اصْبَحْتَ کے جواب میں خَیْر سے اور ایک شعر میں وَسَابِقِ کے جر سے یہ نکلتا ہے کہ مقدر بھی مذکور کے حکم میں ہے (۲) جرمی کی رائے پر جار کا اعادہ یا تاکید ان دونوں میں سے کسی ایک کا ہونا شرط ہے جیسے مَرَرْتُ بِهِ وَبِزَيْدٍ اور مَرَرْتُ بِهِ نَفْسِهِ وَزَيْدٍ (۳) یونس۔ انخس اور اکثر کوفین کی رائے پر بلا شرط درست ہے پس نکل آیا کہ کسی اسم کو عطف کے ذریعہ مجرور قرار دے دینا اجماعاً درست ہے جو چوتھے مذہب کی رو سے تو ظاہر ہے کیونکہ انکے یہاں تو بلا شرط درست ہے اور جو شرط کے قائل ہیں انکے یہاں جار کا تقدیراً آجانا بھی کافی ہے پس زجاج کا اسکو غلط کہنا بالکل بے معنی ہے اور نحاۃ کا مجرور کو مرفوع پر قیاس کرنا بھی درست نہیں کیونکہ مرفوع تو جزو کے مرتبہ میں ہو جاتا ہے لیکن مجرور اور منصوب میں یہ بات نہیں ہے پس اگر مجرور میں اعادہ کے بغیر عطف درست نہیں ہے تو رَأَيْتَهُ وَعَمَرًا جیسی مثالوں میں منصوب میں بھی درست نہ ہونا چاہیے حالانکہ لازم مستفی ہے اور ایک کلمہ کے دوسرے کی جگہ میں آجانے سے جب کہ وہ اسکا نائب بن کر نہ آیا ہو اسکا کوئی حکم بھی پہلے کلمہ کو نہیں ملتا اور دوسری بات یہ ہے کہ سَأَلْتُكَ بِاللَّهِ وَالرَّحِمِ حَقِيقَتِ كِي رُو سے قسم نہیں ہے نیز وَالْأَرْحَامِ میں انکو یہ حکم نہیں دیا گیا ہے کہ تم رحموں کی قسمیں کھایا کرو بلکہ اس میں تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكْرًا نحل ع ۹ کی طرح اس نعمت کا بیان ہے جس کو وہ استعمال کرتے تھے پھر نبی ﷺ نے ان کو غیر اللہ کی قسم سے منع فرما دیا۔

فائدہ (۲): ابراز میں ہے کہ ناظم نے یہاں جر کے بجائے خَفَضَ استعمال کیا ہے جو سخاوی رحمہ اللہ کی رائے پر مستحسن ہے اور فرماتے ہیں کہ اس میں بلیغ توریہ ہے کیونکہ جَوَارِحِي جو ان لڑکیوں اور باندیوں کے بارہ میں خَفَضَ ختنہ کرنے کے معنی میں مستعمل ہے اور یہ ان کی خوبی ہے اسی طرح یہاں وَالْأَرْحَامِ میں جر اس لفظ کا حسن ہے کیونکہ یہ اس صورت میں اللہ کی ضمیر پر معطوف ہے نیز یہ واؤ قسم کا ہے اس سے بھی الْأَرْحَامِ کی خوبی اور عظمت ظاہر ہوتی ہے اور جر کی قراءۃ کی یہی دو توتیس کی گئی ہیں یعنی بہ پر عطف اور واؤ کا قسم کے لئے ہونا اور دونوں ہی میں کلام ہے عطف میں تو یہ ہے کہ اس تقدیر پر معروف یہ ہے کہ معطوف میں جار کا اعادہ ہو جیسے بہ وَبِدَارِهِ الْأَرْضِ (قصص ع ۸) اور لَكَ وَلِقَوْمِكَ (زخرف ع ۳) وغیرہ۔ زجاج کہتے ہیں کہ عمدہ قراءۃ وَالْأَرْحَامِ کا نصب ہے ای وَاتَّقُوا الْأَرْحَامَ أَنْ تَقَطَّعُوهَا یعنی رشتہ داروں کے ساتھ بدسلوکی کرنے سے بھی ڈرو۔ رہا جر سو وہ عربیت کی رو سے بھی غلط ہے اور صرف شعری ضرورت میں درست ہے اور دینی عقیدہ کی رو سے بھی بڑی غلطی ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ اپنے باپ دادا کی قسمیں نہ کھایا کرو پس تَسَاءَلُونَ بِهِنَّ وَالْأَرْحَامِ والی تقدیر (جو عطف سے پیدا ہو جاتی ہے اور جس سے قسم ہی کے معنی نکلتے ہیں) کیونکر صحیح ہوگی اور قسم کی توجیہ میں یہ کلام ہے کہ حدیث میں غیر اللہ کی قسم سے



منع فرمایا ہے بلکہ اس کو شرک بتایا ہے اور جواب پہلے فائدہ میں درج ہو چکا ہے۔

۲  
۵۸۸ وَقَصْرِ قِيَامًا مِمَّا يَصَلُونَ ضَعُفًا  
صَفَا نَافِعٌ بِالرَّفْعِ وَاحِدَةٌ جَلَا عِ ۱  
۱۳ ۲

اور (مدنی اور شامی کے لئے اوروں کے لُكْمٌ) قِيَامًا کا قصر (الف کے حذف سے قِيَمًا پڑھنا) عام ہو گیا ہے (پس حق و کوئی کے لئے قِيَمًا ہے الف مدہ کے اثبات سے اور اولیٰ یہ ہے کہ اس کو الف مدہ سے پڑھیں اور مصدر مائیں کیونکہ اس صورت میں مجاز اور شدوذ دونوں سے نجات ہو جاتی ہے اور) تو (ابن عامر اور ابو بکر کے لئے) وَسَيَصَلُونَ (ع کی یا) کو ضمہ دے (يَايَصَلُونَ کی یا ضمہ دی گئی ہے) یہ (فعل ضمہ کی تقدیر پر بھی) بہت (صفائی کے اعتبار سے شہادت کی کدورتوں سے) صاف (اور بری) ہو گیا ہے (کیونکہ مصدر سے فعل مجہول بھی کثرت سے آتا ہے پس باقیں کے لئے وَسَيَصَلُونَ ہے یا کے فتح سے اور چونکہ یہ معروف ہونے کے سبب اصل بھی ہے اور ڈرانے میں بلیغ تر بھی اس لئے یہی اولیٰ ہے اور) نافع نے (وَلَا كَانَتْ) وَاحِدَةٌ (ع کی تا) کو رفع کے ساتھ (پڑھنے کی حالت میں) ظاہر (اور واضح) کر دیا ہے (کیونکہ رفع کی صورت میں اضمار کی حاجت نہیں ہوتی پس باقیں کے لئے تا کا نصب ہے اور فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً کی مناسبت کے سبب یہی اولیٰ ہے اور اگر رفع میں كَانُ کے تامہ ہونے کے سبب عدم اضمار ہے تو نصب میں كَانُ اپنے اکثری استعمال کے موافق ناقصہ ہے)

فائدہ: (۱) انخس اور کسائی کے قول پر قِيَامٌ اور قِيَمٌ اور قِيَامٌ اور قِيَمٌ چاروں مصدر ہیں جو اصل کی رو سے ثبات اور دوام کے معنی میں ہیں اور اس سے مراد وہ چیز ہوتی ہے جس سے کسی دوسری چیز کی مصلحتیں درست ہوں اور اس کے باقی رہنے کا ذریعہ بنیں اور قِيَامٌ اور قِيَمٌ یہاں اموال کی اور مادہ ع ۱۳ میں کعبہ کی صفت میں آئے ہیں اور انعام ع ۲۰ میں قِيَمًا اور قِيَمًا کو دِيْنًا کی صفت میں لائے ہیں جو مُسْتَقِيْمًا کے معنی میں ہے یعنی درست اور صحیح دین۔ پس نافع کے لئے صرف یہاں اور شامی کے لئے تینوں میں قِيَمًا ہے۔ فراء کہتے ہیں کہ تم هَذَا قِيَامٌ اَهْلِهِم اور قِيَمُهُمْ اور قِيَامُهُمْ بولتے ہو۔ انخس کہتے ہیں کہ قیاس یہ تھا کہ اس کو عَوْضُ کی طرح صحیح رکھتے ہیں اس میں اعلال (لغت کی رو سے) شاذ ہے اور بصریوں کے قول پر قِيَمٌ۔ قِيَمَةٌ کی جمع ہے دِيْمَةٌ اور دِيْمٌ کی طرح کیونکہ دنیا داروں کی نظر میں انسان کی قدر مال ہی سے ہوتی ہے پس جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَمًا کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ نے تمہارے لئے اموال کو چیزوں کی قیمتیں بنا دیا ہے۔ لیکن یہ معنی نساء ع ۱ ہی والے کے ساتھ خاص ہیں پس مادہ ع ۱۳ اور انعام ع ۲۰ والے سے فارسی کا اعتراض کرنا مناسب نہیں (۲) ابن جبیر کے قول پر سَفَاءٌ سے مراد یتیم ہیں اور ان کے مالوں کی اضافت مخاطبین کی طرف یا تو اس تعلق سے کی ہے کہ وہ ان کی حفاظت میں ہیں یا یہ بتانے کے لئے کی ہے کہ یتیموں کے مال کو اپنے مال کی طرح سمجھو یعنی جس طرح اپنے مال کی حفاظت کرتے ہو اسی طرح ان کے مال کی حفاظت

کرنا بھی تم پر فرض ہے۔ پس جملہ کے معنی یہ ہوں گے کہ جب تک تیبوں کے بالغ ہونے کا یقین نہ ہو جائے اس وقت تک ان کا وہ مال ان کے سپرد نہ کرو جس کو حق تعالیٰ نے ان کی زندگی کے باقی رہنے کا ذریعہ بنایا ہے یا اضافت اس لئے ہے کہ اَمْوَالِكُمْ سے مخاطبین کی اولاد کے اور ان کی بیبیوں کے مال مراد ہیں۔ (۳) يَصْلَوْنَ مجہول اَصْلِيَّتُهُ السَّار سے ہے یعنی میں نے اس کو آگ میں ڈال دیا پس نُصَلِّيهِمْ نَارًا نساء ع ۸ وغیرہ پر اعتماد کر کے فاعل کو حذف کر دیا اور فعل کو مجہول بنا دیا اور معروف سَمِعَ سے ہے اور لازم ہے اور اس میں ان کی آخری حالت بتائی ہے نیز جب وہ داخل کئے جائیں گے تو داخل ہو بھی جائیں گے اور اول میں نُصَلِّيهِ وَغَيْرِهِ کی اور ثانی میں سَيَصْلِي نَارًا کی مناسبت پیش نظر ہے۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ اس آیت کے نازل ہونے پر جن کی تربیت میں یتیم تھے ان سب نے ان کا کھانا اور پینا سب اپنے کھانے پینے سے علیحدہ کرنے کا ارادہ کر لیا اس پر وَاِنْ تَخَلَطُوهُمْ بقرع ع ۲ کا جملہ نازل ہوا (۴) وَاحِدَةٌ کا رفع اس لئے ہے کہ كَانَتْ تامہ ہے اِى وَرَانَ وَقَعَتْ وَاحِدَةٌ اور نصب کی صورت میں ناقصہ ہے اور اس صورت میں یہ جملہ بھی فَيَنْ كُنَّ نِسَاءً اور فَيَنْ كَانَتْ اَلنَّسِيْحِيْنَ کے مطابق ہو جاتا ہے اور تقدیر وَاِنْ كَانِ الْوَارِثُ وَاحِدَةٌ ہے اور كُنَّ میں جمع کی اور كَانَتْ میں تانیث کی اور كَانَتْ اِى تَثْنِيْہِ کی علامت اس لئے لائے ہیں کہ اسم و خبر میں لفظاً مطابقت ہو جائے یا تقدیر كَانَتْ اَلْمَسْرُوْكَةُ اَوْ الْوَارِثَةُ وَاحِدَةٌ اِى مُنْفَرِدَةٌ ہے (۵) وَاحِدَةٌ سے ع ۲ ہی والے کا مراد ہونا ترتیب سے نیز اس کو فاعل کے بغیر لانے سے نکلا ہے (۶) فَوَاحِدَةٌ اِى ابوعمر سے ابو زید کی روایت پر نیز ابو جعفر زید۔ حسن کی قراءت پر رفع ہے۔ اور اس کی تقدیر فَوَاحِدَةٌ كَافِيَةٌ يَ فَوَاحِدَةٌ اِنْ كَحُوْهَا ہے۔ (۷) وَسَيَصْلَوْنَ میں سے واؤ اور سین کو اس لئے حذف کر دیا کہ کسی احتمال کے بغیر ضمہ کے لئے ملفوظ کا پہلا حرف یا متعین ہو جائے (۸) دوسرے اور تیسرے مسئلہ میں واؤ فاعل اس لئے نہیں لائے کہ دوسرے مسئلہ میں تو پہلا کلمہ قرآنی ہے اور تیسرے کا پہلا کلمہ نافع کا اسم صریح ہے جس کو رموز کے ساتھ جمع نہیں کیا کرتے اور اسی سے جملہ کے جیم میں بھی ورش کی رمز ہونے کا شبہ نہیں ہوتا اور یہ تتمہ نہایت نفیس ہے کیونکہ یہ جیم اجنبی نہیں بلکہ خود نافع کے راوی کی رمز ہے (۹) اگر ناظم کی رمز صریح کے جمع نہ کرنے کی اصطلاح نہ ہوتی تو یہاں یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ نافع يَصْلَوْنَ کے ضمہ والے قراء میں شامل ہیں اور وَاحِدَةٌ کا رفع صرف ورش کے لئے ہے (۱۰) شاذ قراءتیں (۱) قَوْمًا (۲) قَوْمًا (۳) قَوْمًا قاف کے فتح اور الف کے حذف سے۔

۵۸۹ ۳ وَيُوصِي بَفَتْحِ الصَّادِ مَعَ كَمَا دَنَا وَوَأَفْتَحَ حَفْصٌ فِي الْآخِرِ مُجْمَلًا ع ۱۳

اور (شامی۔ ابوبکر۔ کمی کے لئے اسی رکوع میں) يُوصِي (بہا دونوں جگہ) صاد کے فتح (اور اس کے بعد الف) کے ساتھ (ہو کر اسی طرح) صحیح ہو گیا ہے جس طرح یہ (لفظاً ہم سے) قریب (ومتصل) ہو گیا ہے اور حفص نے (صرف) آخر

والے (يُوصِي بِهَا) کے صاد کے فتح) میں (ان اڑھائی اماموں کی) موافقت کی ہے حالانکہ یہ (حفص قرآن پاک کی خدمت یا روایت کے صحیح نقل سے ثابت ہونے کے سبب) خوبصورت بنا دیئے گئے ہیں (پس کی۔ شامی۔ ابوبکر کے لئے دونوں جگہ يُوصِي بِهَا ہے صاد کے فتح اور الف سے اور حفص کے لئے اول میں يُوصِي ہے صاد کے کسرہ اور یائے ساکنہ سے اور ثانی میں يُوصِي ہے فتح اور الف سے اور مدنی بصری اخوین کے لئے دونوں میں يُوصِي ہے صاد کے کسرہ اور اس کے بعد یائے ساکنہ سے اور چونکہ معروف اصل ہے نیز فاعل کے حذف سے اس کا اضمار آسان تر ہے اس لئے یہی قراءۃ اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) دونوں قراءتوں کی وجہ ظاہر ہے اور مجہول کی قراءۃ پر نائب فاعل بِهَا ہے اور حفص کی قراءۃ میں تفریق دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے (۲) چونکہ يُوصِي تلاوت میں فَلَا مِہ کے بعد ہے اس لئے مناسب یہ تھا کہ اس شعر نمبر تین کو شعر نمبر پانچ کے بعد چھٹے نمبر پر لاتے لیکن چونکہ فَلَا مِہ کے ساتھ اُمِّہَاتِ کو بھی بیان کرنا تھا اور وہ يُوصِي کے بعد سورہ نحل وغیرہ میں ہے اس لئے فَلَا مِہ کو بھی يُوصِي کے بعد لائے۔

(ق)

۵۹. وَفِي أُمِّ مَعٍ فِي أُمِّهَا فَلَا مِہ لَدَى الْوَصْلِ صَمَّ الْمَهْمَزِ بِالْكَسْرِ شَمْلًا

اور (اس) فِي أُمِّ الْكَيْسِ زخرف ع ۱۱ نے جو فِي أُمِّهَا (رُسُولًا قصص ع ۶ اور) فَلَا مِہ (الشُّلْتِ اور فَلَا مِہ السُّدُسُ نساء ع ۲) سمیت ہے (یعنی حمزہ اور کسائی کے لئے ان چاروں کی) حمزہ کے ضمہ نے وصل میں (یعنی فِي أُمِّ کے ساتھ ملا کر پڑھنے کی صورت میں) کسرہ کے ساتھ (ہو کر) جلدی کی ہے (یعنی ضمہ کسرہ سے بدل گیا ہے۔ پس یہ چاروں میں فِي أُمِّ اور فَلَا مِہ پڑھتے ہیں اور ساشامی عاصم کے لئے چاروں میں فِي أُمِّ اور فَلَا مِہ ہے حمزہ کے ضمہ سے اور اگر فِي کے بغیر أُمِّ الْكَيْسِ اور اُمِّہَا سے اعادہ کریں تو پھر ساتوں کے لئے حمزہ کا ضمہ ہے کیونکہ ان کلمات میں اصل تو حمزہ کا ضمہ ہے رہا کسرہ سو وہ فِي کی یا کی اور فَلَ کے لام کے کسرہ کی مناسبت سے ہے اور جب أُمِّ کو فِي کے بغیر لوٹاتے ہیں تو یا أُمِّ سے متصل نہیں رہتی اس لئے حمزہ کا کسرہ بھی نہیں رہتا اور فَلَا مِہ میں أُمِّ سے لوٹا ہی نہیں سکتے کیونکہ اس سے پہلے حرف بیط یعنی ایک حرفی کلمہ ہے اور وہ لام ہے جس کو جدا نہیں کر سکتے اس لئے اس میں ہر حال میں حمزہ اور کسائی کے لئے حمزہ کا کسرہ اور باقی پانچ کے لئے ضمہ رہے گا فرق صرف فِي أُمِّ میں ہوتا ہے کہ أُمِّ سے اعادہ کے وقت سب کے لئے ضمہ ہے اور فِي سے ملا کر پڑھنے کی صورت میں دو کے لئے کسرہ اور پانچ کے لئے ضمہ ہے خوب سمجھ لو)

۵۹. وَفِي أُمِّهَا النَّحْلِ وَالنُّورِ وَالزُّمْرِ مَعَ الْجَمِّ شَيْبٍ وَكَسْرِ الْمِيمِ فَيَصَلَا

اور نخل (ع ۱۱) اور نور (ع ۸) اور زمر (ع ۱) کے (اس بَطُونِ اَمَّهَتِكُمْ) اور بِيُوتِ اَمَّهَتِكُمْ) میں جو نجم (ع ۲) کے بَطُونِ اَمَّهَتِكُمْ) سمیت ہیں (ان چاروں میں حمزہ اور کسائی ہی کے لئے وصلاً حمزہ کا ضمہ کسرہ سے بدل کر شفاء دینے والا ہے (یعنی نقلی اور عقلی دلیل سے ثابت ہونے کے سبب اپنے قاری کو اعتراضات سے بچانے والا ہے) اور تو (صرف حمزہ کے لئے ان چاروں کے) میم کو (بھی) کسرہ دے حالانکہ تو (اس میم کے کسرہ کے ذریعہ حمزہ اور کسائی کی قراءۃ میں) جدائی کرنے والا ہے (کیونکہ حمزہ کے لئے تو نخل ع ۱۱ اور زمر ع ۱ اور نجم ع ۲ میں بَطُونِ اَمَّهَتِكُمْ اور نور ع ۸ میں بِيُوتِ اَمَّهَتِكُمْ ہے حمزہ اور میم دونوں کے کسرہ سے ان میں حمزہ کا کسرہ اس سے پہلے نون اور تا کے کسرہ کی مناسبت سے ہے اور میم کا کسرہ حمزہ کے کسرہ کی رعایت سے ہے اور کسائی کے لئے بَطُونِ اَمَّهَتِكُمْ اور بِيُوتِ اَمَّهَتِكُمْ ہے حمزہ کے کسرہ اور میم کے فتح سے کیونکہ یہ ایک ہی مناسبت پر اکتفا کرتے ہیں پس میم کے کسرہ کے ذریعہ حمزہ کی قراءۃ کسائی کی قراءۃ سے جدا ہو گئی اور یہ حمزہ کے لئے دونوں اور کسائی کے لئے صرف ایک کسرہ اس صورت میں ہے جب کہ اَمَّهَتِ کو بَطُونِ اور بِيُوتِ سے ملا کر پڑھا جائے اور اگر اَمَّهَتِكُمْ ہی سے اعادہ کریں تو پھر اوروں کی طرح ان دونوں کے لئے بھی حمزہ کا ضمہ اور میم کا فتح ہو گا کیونکہ اس تقدیر پر وہ کسرہ متصل نہیں رہتا جس کی مناسبت سے حمزہ پر کسرہ آتا ہے اور باقی پانچ دونوں حالتوں میں حمزہ کا ضمہ اور میم کا فتح پڑھتے ہیں جو اصل کے موافق ہے اور مشہور اور لغت کی رو سے فصیح تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) حمزہ کا کسرہ یا اور کسرہ کی مناسبت سے ہے تاکہ کسرہ اور یا کے بعد اس ضمہ کی طرف منتقل ہونا لازم نہ آئے جو ثقیل حرکت ہے اور یا اور کسرہ کے خلاف ہے اور چونکہ حمزہ میں حذف و ابدال و تسہیل کے تغیرات ہوتے رہتے ہیں اس لئے صرف اس کی حرکت کی تبدیلی قیاس سے بعید نہیں ہے نیز بِيُوتِ- عِيُونِ- عُيُوبِ- جُيُوبِ وغیرہ بست سے کلمات کے حروف میں تبدیلی آئی ہے۔ ابو جعفر نحاس کہتے ہیں کہ فَلَا مَهْ کے حمزہ کا کسرہ ایک لغت ہے جس کو سیبویہ نے نقل کیا ہے اور کہتے ہیں کہ یہ ہوازن اور ہذیل کے بست سے افراد کا لغت ہے اور جمع میں حمزہ کے لئے میم کے بھی کسرہ کی وجہ مناسبت کی مناسبت ہے امالہ للامالہ کی طرح اور بِهِمِ الْأَسْبَابِ وغیرہ بھی اسی قبیل سے ہیں۔ (۲) ان دونوں شعروں میں آٹھ کلمات آئے ہیں چار اُمِّ کے اور چار اُمَّهَتِ کے پہلے چار میں صرف حمزہ کے ضمہ اور کسرہ کا اختلاف ہے اور اُمَّهَتِ کے چار میں حمزہ کے کسرہ اور ضمہ کا بھی ہے اور میم کے کسرہ اور فتح کا بھی (۳) یہاں وصل سے مراد یہ ہے کہ حرف جر اپنے مجرور سے متصل رہے اور اس سے نکل آیا کہ فَلَا مَهْ میں تو خلاف وصل و وقف و ابتدا یعنی اعادہ تینوں صورتوں میں ہے اور باقی چھ میں صرف وصل و وقف میں ہے اعادہ میں نہیں کیونکہ اس صورت میں وہ جار متصل نہیں رہتا جو حمزہ کے کسرہ کا سبب تھا پس اس تقدیر پر ان مواقع کے کلمات بھی ان کی طرح ہو جاتے ہیں جن سے پہلے کسرہ اور یا کے سوا اور چیزیں ہیں جیسے مَا هُنَّ اَمَّهَتِهِنَّ اور وَ اَمَّهُ (۴) فِی اُمِّ مِیْنِ فِیْ کِیْدِ سِ فُؤَادِ اُمِّ۔

رَالِيٍّ اُمٍّ وَغَيْرِهِ نَكَلَ گئے اسی طرح سورتوں کی قید سے دوسری سورتوں والے نکل گئے کیونکہ ان میں کسروہ کی علت نہیں پائی جاتی (۵) وصل ہی کی قید سے کسروہ کے سبب کی طرف بھی اشارہ ہو گیا کہ وہ یا اور کسروہ کی مناسبت ہے (۶) فَلَا مِثْمَہ میں عموم اطلاق سے نکلا ہے۔

(۷) جمع میں وصل کی قید واحد سے نکلی ہے (۸) پہلے شعر کافِحی کلمہ قرآنی ہے اور اس میں فِحی اُمٍّ کا مجموع مبتدا ہے اور دوسرے شعر میں فِحی جا رہ ہے اور شَافِی کے متعلق ہے یا فِحی اُمِّہْتِ خبر مقدم ہے اور شَافِی بتقدیر کَسْرُ شَافِی اس کا مبتدا ہے پس وَالزَّمْرُہ میں را کا سکون وزن کی بناء پر ہے فَالْيَوْمَ اَشْرَبْتُ غَيْرَ مُسْتَحْقِبِ کی طرح (۹) وصل سے مراد حرف کا وصل ہے نہ کہ کلمہ کا تاکہ یہ نکل آئے کہ فَلَا مِثْمَہ میں تو اختلاف ہر حال میں ہے یعنی وصل میں بھی اور اعادہ میں بھی کیونکہ لام کسی وقت بھی اُمٍّ سے جدا نہیں ہوتا اور باقی چھ میں صرف وصل میں ہے۔

۵۹۲ وَيُدْخِلُهُ نُؤُنٌ مَعَ طَلَاقٍ وَفَوْقُ مَعَ يَكْفُرٌ يُعَذِّبُ مَعَهُ فِي الْفَتْحِ اِذْ كَلَا

اور (مدنی اور شامی کے لئے نساء ع ۲ کے دونوں موقعوں کا وہ) يُدْخِلُهُ نُؤُن (والا) ہے جو (سورہ) طلاق (ع ۲ کے يُدْخِلُهُ کے) اور (اس سورہ طلاق کے) اوپر (والی سورہ تغابن کے) اس يُدْخِلُهُ سمیت ہے جو يُكْفِرُ عَنْهُ سمیت ہے (یعنی تغابن میں يُكْفِرُ اور يُدْخِلُهُ دونوں میں نُؤُن ہے اور سورہ) فتح (ع ۲) میں اس (يُدْخِلُهُ) کے ساتھ يُعَذِّبُهُ (بھی) ہے (میں نے ان ساتوں نفلوں کو) اس لئے (نقل کر دیا ہے) کہ اس (قاریوں کے فریق) نے (اس کو شیوخ سے سن کر) محفوظ کیا ہے (اور ہم تک پہنچایا ہے اس لئے ہم نے تم تک پہنچا دیا۔ غرض یہ سات نفل ہیں (۳۲۱) يُدْخِلُهُ نساء ع ۲ کی آخری دو آیتوں میں دو جگہ اور طلاق ع ۲ میں ایک جگہ (۳ و ۵) يُكْفِرُ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ وَ يُدْخِلُهُ تَغَابِنِ ع ۱ میں (۶ و ۷) يُدْخِلُهُ جَنَّتِ اور اس کے بعد يُعَذِّبُهُ عَذَابًا دونوں فتح ع ۲ میں پس (۱) مدنی۔ شامی کے لئے ساتوں میں نُؤُن ہے یعنی يُدْخِلُهُ۔ يُكْفِرُ۔ يُعَذِّبُهُ اور چونکہ ترغیب و ترہیب دونوں کے بارہ میں نُؤُن بلغ تر ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور اگر یا ما قبل کے مناسب ہے تو نُؤُن میں التفات ہے جو علم بدیع کی خوبیوں میں سے ہے اور امر و اقیس کے تین شعروں میں تین جگہ التفات ہے (۲) حق و کوئی کے لئے ساتوں میں نُؤُن کی جگہ یا ہے اور دونوں کی وجہ ظاہر ہے اور شعر میں گنجائش نہ ہونے کے سبب نساء والے کے ساتھ مَعًا کا لفظ نہیں لاسکے جس سے اس کا دو جگہ ہونا واضح ہو جاتا اور اَبْلَغُكُمْ حَلَا اعراف شعر ا بھی اسی قبیل سے ہے اور جعبری کی رائے پر عموم اس سے نکلا ہے کہ دوسری سورتوں کے الفاظ بھی اس کے ساتھ لائے ہیں پس اس تقدیر پر تاویل کی حاجت نہ ہوگی)

فائدہ: نُؤُن میں عظمت ظاہر کے لئے التفات کے طور پر حق تعالیٰ کی طرف اسناد ہے اور یا میں سابق کی رعایت پیش نظر

وَهَذَانِ هَاتَيْنِ الَّذَيْنِ قُلُّ يَتَدَدُ لِسْكِي فَذَانِكَ دُمَّ حَلَا ع (ص)

اور تو کہہ دے کہ هَذَانِ (خَصْمِنِ اِخْتَصَمُوا ج ع ۲ اور اِنْ هَذَا لَسَجِرٍ اَط ع ۳ اور) هَاتَيْنِ (عَلَى اَنْ قَص ع ۳ اور وَ الَّذَيْنِ يَسْتَلِيْنَهَا نَسَاء ع ۳ اور اَرْسَا الَّذِيْنَ (فصلت ع ۴) جو ہیں یہ (ان پانچوں میں سے ہر ایک یعنی ان کا نون) مکی کے لئے تشدید سے پڑھا جاتا ہے (یا یہ پانچوں نون کی تشدید سے پڑھے جاتے ہیں اور) فَذَانِكَ (بُرْهَانِ قَص ع ۴ کا نون مکی اور بصری کے لئے مشدد ہے) تو زیوروں کے اعتبار سے ہمیشہ رہ (یعنی اللہ کرے تیری خوبیاں ہمیشہ باقی رہیں اس میں اشارہ ہے کہ تشدید سے مد لازم پیدا ہو جانے کے سبب یہ کلمات خوبصورت اور زیوروں والے ہو جاتے ہیں نیز نون کا تشدید واحد کے الف اور یا کا عوض بن جاتا ہے پس مکی کے لئے پھنوں میں اور بصری کے لئے صرف فَذَانِكَ میں تشدید ہے اور باقی پانچ کے لئے پھنوں میں نون اسی طرح بلا تشدید ہے جس طرح یہ کلمات شعر میں لکھے ہوئے ہیں اور مشہور ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) اس شعر میں پانچ کلمات آرہے ہیں جن میں سے دو اسم موصول ہیں اور تین اسم اشارہ ہیں اور اشارات اور موصولات دونوں کو مہمات کہتے ہیں اور چونکہ یہ اشارہ اور صلہ کے محتاج ہیں اس لئے یہ مبنی ہیں اور هَذَانِ اور هَاتَيْنِ دونوں تشنیہ ہیں ان میں تخفیف کی بناء پر واحد کا الف حذف ہوا ہے نہ کہ تشنیہ کا کیونکہ وہ علامت ہے چنانچہ مُسَلِّمَتِ میں بھی واحد ہی کی حذف ہوئی ہے اور الَّذَيْنِ اور الَّذِيْنَ بھی تشنیہ ہے ان میں سے واحد کی یا تخفیفاً حذف ہوئی ہے اور ظاہر یہ ہے کہ یہ ایسے صیغہ ہیں جو شروع و وضع ہی سے تینوں حالات میں تشنیہ کے لئے موضوع ہیں نہ یہ کہ قاعدہ کی رو سے واحد سے تشنیہ بنائے گئے ہیں اور ان میں نون کی تشدید و تخفیف اور اس کا حذف تینوں لغت ہیں اور تخفیف فصیح تر ہے (۲) نون کے تشدید کی وجہ یہ ہے کہ ان میں دو نون تھے ایک تشنیہ کا اور دوسرا محذوف کے عوض کا پھر مثلیں میں سے اول کا مانی میں ادغام کر دیا اور تشنیہ کا نون پہلا ہے کیونکہ وہی اس کے الف سے متصل ہے۔ ابوعلی کہتے ہیں کہ اس کا سکون مضر نہیں جیسے يَصْرِفَانِ میں بھی تشنیہ کا الف ساکن ہے اور فَذَانِكَ میں تشدید اس لئے ہے کہ یہ ذَلِكْ کے لام کا نائب ہے یا اس کے عوض میں ہے اور یہ ذَلِكْ سے مشہور تر ہے اور تخفیف کی وجہ یہ ہے کہ نون تشنیہ کا ہے۔ (۳) هَذَانِ میں عموم اطلاق سے نکلا ہے اور چونکہ اط والے میں بھی مکی کی قراءۃ الف ہی سے ہے اس لئے هَذَانِ کے تلفظ میں وہ بھی شامل ہو گیا (۴) تشدید کا نون ہی پر ہونا جعبری اور ابو شامہ کی رائے پر وَذَخِلْهُ نُونٍ پر عطف کرنے سے نکلا ہے اور قاری رحمہ اللہ اس کو بعید بتاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اظہر یہ ہے کہ یہ خصوصیت ان تین میں سے کسی ایک چیز سے سمجھی گئی ہے (۱) قاعدہ سے (۲) اس دلالت سے کہ الَّذِيْنَ جو جمع ہے اس میں اجملہ نون کی تخفیف ہے اس سے نکل آیا کہ تشنیہ میں بھی تشدید و تخفیف نون ہی میں جاری ہے۔

(۳) ان تمام کلمات میں نون ہی ایسا حرف ہے جس پر تشدید آسکتا ہے (۵) فذْنِکَ میں تشدید اس سے نکلا ہے کہ یہ مشدود پر معطوف ہے نہ کہ اس بات سے کہ ناظم اس کو تخفیف سے لائے ہیں اس لئے یہ قید سے بے نیاز ہے اور چونکہ بصری کے ساتھ کمی کو بھی دوبارہ لائے ہیں اس لئے یہ قرینہ عطف ہی کو ترجیح دیتا ہے (۶) تشدید کی صورت میں مد لازم کا ہونا باب المد کے شعرہ سے معلوم ہوا ہے لیکن ابو محمد مکی نے تصریح کی ہے کہ لین میں مدہ سے کم درجہ کا مد ہوتا ہے اسی لئے ہَتَّيْنِ میں تینوں وجوہ درست ہیں اور باقی پانچ میں صرف طول ہے۔ (۷) فذْنِکَ کی تقدیر فذْنِکَ بِالْتَّشْدِيدِ ہے اور قرینہ یہ ہے کہ بیان تشدید ہی کا چل رہا ہے۔

سوال: ناظم اس کو تخفیف سے لائے ہیں اس لیے ہم یہ بھی تو کہہ سکتے ہیں کہ یہ استغناء کے باب سے ہے اور اب مقصد یہ ہو گا کہ مذکور کے لئے تخفیف اور یاقین کے لئے تشدید ہے جو تخفیف کی ضد ہے اور یہ واقع کے برعکس ہے۔  
جواب: یہاں تشدید سے لانا ممکن ہی نہیں تھا کیونکہ اجتماع سائین شعر میں بھی منع ہے پس جب تخفیف سے لانا اس رکاوٹ کی بناء پر ہے تو یہاں تلفظ سے مقصود واضح نہیں ہو سکتا اس لئے استغناء کے باب سے کنا صحیح نہیں۔

۵۹۴ وَضَمَّهَا كَرَاهًا وَعِنْدَ بَرَاءَةٍ  
بِشَهَابٍ وَفِي الْأَحْقَافِ ثَبِتَ مَعْقِلًا (ص)

اور یہاں (نساء ع ۳ میں تَرَبُّوا النَّسَاءَ) كُرِّهًا (کے کاف) کو اور (سورہ براءۃ ع ۷) میں (طَوَّعًا أَوْ كُرِّهًا) کے کاف کو حمزہ اور کسائی کے لئے ستارہ (جیسی روشنی والے قاری) نے ضمہ دیا ہے (کیونکہ ان کے لئے چاروں میں ضمہ ہے) اور احقاف (ع ۲) کے كُرِّهًا وَوَضَعْتُهُ كُرِّهًا دونوں میں) یہ (ہی کاف کا ضمہ یا یہ كُرِّهًا یا ستارہ جیسا روشن قاری ابن ذکوان اور کوفین کے لئے) جائے پناہ کے اعتبار سے خوب ثابت رکھا گیا ہے (یعنی یہ ضمہ صحیح نقل اور دلائل سے ثابت ہے اور وہ خوب محفوظ ہیں پس (۱) حمزہ اور کسائی کے لئے چاروں میں كُرِّهًا ہے کاف کے ضمہ سے (۲) ابن ذکوان اور عاصم کے لئے نساء اور براءۃ میں كُرِّهًا ہے فتح سے اور احقاف کے دونوں کلموں میں كُرِّهًا ہے ضمہ سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ جو معنی مقصود ہیں یہ اس سے موافق تر ہے اور (۳) ماہشام کے لئے چاروں میں كُرِّهًا ہے فتح سے)

فائدہ (۱): اکثر بصری میں اور انحش اور کسائی کے قول پر كُرِّهًا میں دونوں لغت ہیں جو مشقت ڈالنے اور مجبور کرنے کے معنی میں ہیں اور ابو عمرو اور فراء کے قول پر فتح والا جبر کرنے کے اور ضمہ والا مشقت کے معنی میں ہے اور دلیل طَوَّعًا وَ كُرِّهًا آل عمران ع ۹ اور وَهُوَ كُرِّهٌ لَكُمْ بقرہ ع ۲۶ کو بتایا ہے اور بعض کے قول پر كُرِّهًا کے معنی ہیں وہ کام جسے انسان طبی نفرت کے ساتھ کرے (۲) كُرِّهًا چاروں جگہ حال ہے نساء ع ۳ میں مفعول سے ای مُكْرِهَاتٍ اور باقی تین میں فاعل سے ای كَارِهِيْنَ وَ كَارِهَةً (۳) نساء والی آیت کے نازل ہونے کا سبب یہ بتایا ہے کہ جاہلیت میں اور

اسلام کے ابتدائی زمانہ میں یہ دستور تھا کہ جب کوئی شخص اپنی بیوی چھوڑ کر مرجاتا تو میت کا کوئی قریبی رشتہ دار یا میت کا بیٹا جو اس بیوی سے نہ ہو اس عورت کے سر پر یا خیمہ پر کپڑا ڈال دیتا اور اب اس بیٹے یا رشتہ دار کو میت کی بیوی کے بارہ میں تین طرح کا اختیار حاصل ہوتا تھا (الف) اس کا بی چاہے تو خود نکاح کر لے اور مہر کچھ بھی نہ دے بلکہ جو مہر اسے میت نے دیا ہے اسی کو کافی سمجھے (ب) کسی اور سے نکاح کر دے اور مہر خود وصول کر لے (ج) نہ خود نکاح کرے اور نہ کسی اور سے کرنے دے بلکہ یوں ہی روکے رکھے اور تکلیف دیتا رہے تاکہ وہ تنگ آکر وہ سب مال اس بیٹے یا رشتہ دار کو دے دے جو اسے اپنے شوہر کی میراث سے پہنچا ہے ہاں اگر وہ کپڑے کی رسم سے پہلے ہی اپنے میکے پہنچ جاتی تو پھر خود مختار سمجھی جاتی تھی اسی سلسلہ میں ابو قیس بن اسلمہ انصاری کی وفات کا واقعہ پیش آیا تو ابو قیس کے بیٹے حسن یا قیس بن ابی قیس نامی نے بھی اپنی سوتیلی ماں کے ساتھ یہی برتاؤ کیا وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئیں اور ماجرا عرض کیا اور کہا کہ میرے شوہر کا بیٹا میرے نکاح کا متولی بن گیا ہے۔ اب نہ تو وہ مجھے خرچ دیتا ہے اور نہ بیویوں کی طرح رکھتا ہے اور نہ مجھے آزاد ہی کرتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ تم اپنے گھر میں بیٹھو اور حق تعالیٰ کے حکم کا انتظار کرو اس پر یہ آیت نازل ہوئی جس میں فرمایا کہ عورتوں کا جبراً مالک بن جانا تمہارے لئے حلال نہیں ہے پس کٹرہا فاعل کا حال بھی ہو سکتا ہے ای مُکْرِهَيْنَ اور مفعول کا بھی ای مُکْرِهَاتٍ اَوْ كَارِهَاتٍ اور توبہ والی آیت کے معنی یہ ہیں کہ تم خوش دلی سے خرچ کرو یا مشقت اور بار سمجھ کر کرو دونوں صورتوں میں تمہارا یہ عمل ہرگز قبول نہ ہو گا کیونکہ تم اس ایمان سے خالی ہو جس سے قرب الہی کی دولت میسر آتی ہے اور احتفان والی آیت کے معنی یہ ہیں کہ اس کی ماں نے اسے پیٹ میں بھی مشقت اور تکلیف سے رکھا اور وہ تکلیف بوجہ اور درد اور متلی وغیرہ کی تھی اور اسے جنا بھی تکلیف سے۔ (۴)

احتفان والے دونوں کلمات کے ضمہ کو جائے پناہ اور قلعہ اس لئے کہا کہ اس میں ساڑھے تین اماموں کے لئے ضمہ ہے۔

## ۹/۵۹۵ وَفِي الْكُلِّ فَاغْتَمِحْ يَا مَبِيْنَةَ دَنَا مَحِيْحًا وَكَسْرًا لِّجَمْعٍ مِّنْ شَرَفًا عِلَا

اور تو (کی اور ابو بکر کے لئے يَفَا حِشْتَةً مُّبَيِّنَةً کی یا کو سب (موقعوں) میں فتح دے (اور یہ تین جگہ آیا ہے یعنی نساء ع ۳۔ احزاب ع ۴ اور طلاق ع ۱۱)۔ پس باقی ساڑھے پانچ کے لئے تینوں میں یا کا کسر ہے) یہ (فتح جو فَاغْتَمِحْ سے نکلا ہے نقل و دلائل کی رو سے) صحیح ہو کر (ہم سے) قریب ہو گیا ہے (یا یہ فتح شرعاً ثابت ہو کر عقولوں سے قریب ہو گیا ہے کیونکہ بینہ مدعی کے ذمہ ہے) اور (اس مُبَيِّنَةً کی) جمع (مُبَيِّنَاتٍ) کا کسرہ (شامی۔ حمزہ۔ کسائی اور حفصن کے لئے) بہت مرتبہ بزرگی پر (یا اونچی جگہ پر) بلند ہو گیا ہے (یعنی نہایت مشہور ہے جیسے اونچی چیز خوب ظاہر اور مشہور ہو جاتی ہے اور مُبَيِّنَاتٍ بھی تین ہی جگہ آیا ہے اِيْتٌ مُّبَيِّنَاتٍ نور ع ۴ و ع ۶ میں اور اِيْتٌ اللّٰهِ مُبَيِّنَاتٍ طلاق ع ۴ میں پس ان ساڑھے تین کے لئے تینوں میں یا کا کسرہ اور سما۔ ابو بکر کے لئے تینوں میں یا کا فتح ہے خلاصہ یہ کہ (۱) کی اور ابو بکر





لئے مَحْصِنَاتٍ اور الْمُحْصِنَاتِ ہے۔ صاد کے کسرہ سے اور باقی چھ کے لئے سب میں مَحْصِنَاتٍ اور وَالْمُحْصِنَاتِ ہے فتح سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ فصیح تر ہے چنانچہ فراء کہتے ہیں کہ عرب شوہروالی اور پارسا عورتوں کی صفت میں صاد کے فتح کے سوا اور کوئی حرکت سنتے ہی نہیں ہیں اور أَحْصَنَتْ انبیاء ع ۶ اور تحریم ع ۲ میں جو مریم علیہا السلام کی طرف اسناد کی گئی ہے جس سے یہ نکلتا ہے وہ مَحْصِنَةٌ (اپنی حفاظت کرنے والی) ہیں صاد کے کسرہ سے سو وہ اسناد اس لئے ہے کہ اس پر جزاء یعنی فَنَنْفَخُنَا مرتب ہو جائے۔ اس لئے اس سے اشکال نہیں ہو سکتا یعنی ان کی طرف اسناد یہ بتانے کے لئے ہے کہ انہوں نے اپنے اختیار سے پارسا اور پاکباز رہنے کی کوشش کی اس لئے وہ جزا اور انعام کی مستحق ہوئیں اور اسی لئے ان کو نبوت کی خلعت سے مزین اور مشرف ہونے والے صاحبزادہ عطا ہوئے

فائدہ: (۱) أَحْصَانَ اصل کی رو سے روکنے کے معنی میں ہے اور ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتا ہے اور قرآن میں ان چار معنی میں مستعمل ہے (۱) نکاح جیسے وَالْمُحْصِنَاتِ مِنَ النِّسَاءِ یعنی وہ عورتیں جن کا نکاح ہو چکا ہو یہ میاں بیوی دونوں کی صفت میں آتا ہے یعنی عورت کو مَحْصِنَةٌ اور شوہر کو مَحْصِنٌ کہتے ہیں (۲) حریت جیسے وَالْمُحْصِنَاتِ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مائدہ ع یعنی ایمان والیوں اور کتابی عورتوں میں سے وہ بھی حلال ہیں جو آزاد ہوں اور باندیوں کے مقابلہ میں ان سے نکاح کرنا اولیٰ ہے (۳) پارسائی جیسے إِنَّ الَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصِنَاتِ نور ع ۳ (۴) اسلام جیسے فَإِذَا أَحْصِنْتَ نساء ع ۴ یعنی جب وہ باندیاں مسلمان ہوں اور زناء کریں تو ان کو آزاد عورتوں کی سزا سے نصف سزا ملے گی۔ اور یہ حقیقی فاعل کی طرف بھی مسند ہوتا ہے اور مجازی کی طرف بھی (۲) صاد کے کسرہ والا اسم فاعل ہے اور مجازی معنی پر محمول ہے ای أَحْصَنَ أَنْفُسَهُنَّ أَوْفُرُوْجَهُنَّ یعنی وہ اپنے آپ کو یا اپنی آبرو کو محفوظ رکھتی ہیں وَالَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا انبیاء ع ۶ کی طرح اور فتح والا اسم مفعول ہے جس میں اسناد حقیقی فاعل کی طرف ہے ای أَحْصَنَهُنَّ اللَّهُ تَعَالَى بِلَطْفِهِ یعنی حق تعالیٰ نے ان کو اپنے فضل سے محفوظ رکھا ہے۔ (۳) ابراز میں ہے کہ کسرہ کے معنی یہ ہیں کہ ان عورتوں نے شوہروں کے یا اپنی حفاظت کے ذریعہ اپنی آبرو کو بچایا ہے اور فتح کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ نے ان کی آبرو کو بچایا ہے یا اس کے بھی وہی معنی ہیں جو کسرہ کے ہیں اور اول کا اشتناء اس لئے ہے کہ وہ منکوحہ عورتوں کے معنی میں ہے (۴) اول کا اشتناء یہ بتانے کے لئے ہے کہ یہ فرق نقل کی پیروی کی بناء پر ہے ورنہ لغت کی رو سے تو اس میں بھی کسرہ صحیح ہے اور علقمہ بن قیس کی قراءت بھی ہے یعنی وہ عورتیں نکاح کے ذریعہ شوہروں کو یا اپنی آبرو کو محفوظ رکھتی ہیں۔ حق تعالیٰ نے نسوں کی حفاظت کے لئے نکاح والی عورتوں سے نکاح کرنا حرام کر دیا ہے اور جو عورتیں جنگ کے بعد قید ہو کر آئیں ان کو استبراء یعنی ایک حیض آجانے کے بعد مباح فرمایا ہے اور اَلَا مَا مَلَكَتْ كَامَسْتَنِىْ منقطع ہے۔ (۵) گو تلاوت میں معرفہ نکرہ سے پہلے ہے لیکن اس معرفہ کو بعد میں لائے اور فتح جارہ کو بھی دوبارہ لائے تاکہ اشتناء اسی کے ساتھ خاص ہو جائے۔ (۶) چونکہ الْمُحْصِنَاتِ کے باب کا مستثنیٰ کلمہ



منکوحہ باندیوں کی سزا باکرہ کے اعتبار سے نصف رکھی گئی ہے نہ کہ منکوحہ کی سزا کے اعتبار سے اور ابن عباس اور طاؤس کے قول پر نکاح سے پہلے زنا کرنے کی صورت میں باندی کے لئے حد نہیں ہے اور زہری کی رائے پر دونوں صورتوں میں حد ہے نکاح سے پہلے حدیث کی رو سے اور نکاح کے بعد قرآن مجید کی رو سے۔ (۳) أَحْصَنَ كَيْدُ عَطْفٍ سَلْبِيٍّ هُوَ  
اور اسی لئے فحی جا رہا ہے دوبارہ لائے ہیں۔

۱۲/۵۹۸ مَعَ الْحَجِّ ضَمُّوْا مَدْخَلَ خِصَّةِ وَسَلِّ مَدَّخَلًا بِالنَّقْلِ رَاشِدَةً دَلَا عِ (ص)

(نساء ع ۵ کے اس) مَدْخَلًا كَرِيْمًا کے میم) کو جو ج (ع ۸) کے (مَدْخَلًا يَبْرُؤُونَهُ) سمیت ہے ان (تاقین) نے (نافع کے سوا سب کے لئے) ضمہ دیا ہے (پس ان ہمنوں کے لئے دونوں جگہ مَدْخَلًا ہے میم کے ضمہ سے اور اولیٰ بھی یہی ہے کہ اس کو ضمہ سے پڑھیں اور مفعول فیہ مکانی قرار دیں کیونکہ یہ صورت حذف سے بھی محفوظ ہے اور مَدْخَلٌ صِدْقِ اسراع ۹ کے بھی موافق ہے اور نافع کے لئے مَدْخَلًا ہے میم کے فتح سے) تو اس (ضمہ اور فتح کے خلاف) کو (انہی دونوں موقعوں کے ساتھ) خاص کر دے (پس مَدْخَلٌ صِدْقِ اسراع ۹ میں خلاف نہیں ہے بلکہ اس میں ساتوں کے لئے ضمہ ہے یا یہ خلاف اسی مَدْخَلًا کے ساتھ خاص کر دیا گیا ہے جو ان دونوں موقعوں میں ہے) اور ان (اہل ادا) نے (وَسَلِّ) اور (وَسَلُّوا) اور (وَسَلُّوا) اور (فَسَلُّوا) کے (سین) کو (ایسی) حرکت دی ہے جو نقل کی بناء پر ہے اس (نقل یا وجہ یا تحریک) کی ہدایت کرنے والا (اور اس بارہ میں راہ حق دکھانے والا) جو ہے اس نے (اپنا) ڈول بھر کر نکالا ہے (اور مقصود میں کامیاب ہو گیا ہے یعنی وہ قرآن کی خدمت کے سبب عزت کی بلندی پر پہنچ کر حق تعالیٰ کا پیارا بن گیا ہے) (پس جب سَأَلَ کے امر حاضر کے واحد مذکر یا جمع مذکر کے صیغہ سے پہلے واؤ یا فا آ رہی ہو جیسے وَسَلُّوْهُمْ اور وَسَلُّوْا اللّٰهَ اور فَسَلِّ الْيَدِيْنَ اور فَسَلُّوْا اَهْلَ الدِّيْكْرِ اور وَسَلُّوْا مَا اَنْفَقْتُمْ تو ابن کثیر اور کسائی وَسَلِّ اور فَسَلِّ اور وَسَلُّوْا اور فَسَلُّوْا۔ فَسَلِّ الْيَدِيْنَ۔ وَسَلُّوْهُمْ۔ وَسَلِّ مَنْ اَرْسَلْنَا پڑھتے ہیں یعنی ہمزہ کا فتح نقل کر کے سین کو دے کر ہمزہ کو حذف کر دیتے ہیں۔ پس یہ قاعدہ امر کے واحد اور جمع مذکر حاضر ہی کے ساتھ خاص ہے اور دوسری شرط یہ بھی ہے کہ اس سے پہلے واؤ یا فا بھی ہو اسی لئے یہ دونوں لَا يَسْتَلُّ۔ يَسْتَلُّونَ۔ يَسْتَلُّ میں نقل نہیں کرتے کیونکہ یہ امر کے صغے نہیں ہیں۔ اور وَيَسْتَلُّوْا میں بھی نہیں کرتے کیونکہ یہ امر غائب ہے نہ کہ حاضر اور باقی پانچ فَسَلِّ الْيَدِيْنَ۔ وَسَلُّوْهُمْ۔ وَسَلُّوْا۔ فَسَلُّوْا پڑھتے ہیں یعنی نہ تو نقل کرتے ہیں اور نہ ہمزہ کو حذف کرتے ہیں اور چونکہ یہ قرشی لغت ہے اور فصیح تر بھی ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور جب اس باب کے امر حاضر سے پہلے واؤ اور فانا ہو تو اس صورت میں اجتماعاً نقل ہے جیسے سَلِّ بَنِيَّ بَرَقَةَ ع ۲۶ اور سَلُّوْهُمْ قلم ع ۲) فائدہ: (۱) مَدْخَلًا ضمہ والا یا تو افعال کا مصدر میمی ہے یا اسی سے اسم مکان ہے۔ پہلی صورت میں مفعول مطلق ہو گا

اور مفعول بہ مقدر ہو گا ای وَنُدْخِلْکُمْ الْجَنَّةَ اِدْخَالًا اور اسم ظرف کی تقدیر پر دوسرا مفعول ہو گا ای وَنُدْخِلْکُمْ مَّكَانًا اور میم کے فتح والا یا تو ثلاثی کا مصدر میمی ہے یا اسم مکان ہے اور ترکیبیں وہی دو ہیں جو ضمہ کی صورت میں گذریں ای فَتَدْخُلُونَ دُخُولًا اَوْنُدْخِلْکُمْ مَّكَانًا اور اَنْبَتَ نَبَاتًا کی طرح فتح والے کو مفعول مطلق عَنْ غَيْرِ بَابِ الْفِعْلِ بھی کہہ سکتے ہیں (۲) ابراز میں ہے کہ مُدْخَلًا دونوں صورتوں میں مصدر میمی یا اسم مکان ہے ضمہ والا اَدْخَلَ کا اور فتح والا اَدْخَلَ کا اور فتح والے کے لئے یا تو ثلاثی کا فعل مقدر مانیں گے ای فَيَدْخُلُونَ مَدْخَلًا یا یہ کہیں گے کہ مفعول مطلق یا اسم مکان اس کے باب کے علاوہ دوسرے باب سے آگیا ہے (۳) سَأَلَ کا امر حاضر اسْتَسَلَّ ہے پس عدم نقل اصل کی بناء پر ہے اور نقل تخفیف کے لئے ہے اور چونکہ یہ امر واؤ اور فا کے بغیر کلام میں کثرت سے آتا ہے جس کے مناسب تخفیف تھی اس لئے اس میں اجتماعاً نقل ہے۔ (۴) چونکہ یہاں سَلَ کو واحد کے صیغہ سے لائے ہیں جو اس سورت میں نہیں ہے اس قرینہ سے سَلُّوا جمع کے لئے بھی عموم نکل آیا۔ (۵) امر حاضر اور واؤ اور فا کی دونوں شرطیں بھی تلفظ سے نکلی ہیں (۶) حمزہ صرف وقتاً امر حاضر غائب سب میں نقل کرتے ہیں جیسا کہ گیارہویں باب میں تفصیل کے ساتھ درج ہو چکا ہے (۷) گو حَضْرُکُوًّا سے سین کا فتح نکل آتا ہے لیکن اس کے بعد بِالنَّقْلِ کا ذکر اس لئے ہے کہ ہمزہ کا حذف بھی نکل آئے اور اُكْرُ وَنَقْلُ قُرْآنٍ بقرہ شعر ۵۸ کی طرح یہاں بھی نقل ہی پر اکتفا کر لیتے تو بالکل کافی ہو جاتا اور حَضْرُکُوًّا کی حاجت نہ رہتی۔ (۸) یعقوب اور ہارون کے لئے اَوْمَدْخَلًا توبہ ع ۷ میں بھی اَوْمَدْخَلًا ہے جس طرح نافع کے لئے نساء اور حج میں ہے۔ (۹) دَلَا کے معنی ہیں اَخْرَجَ دَلْوَهُ مَلْعًا اور چونکہ ڈول ڈالنے والے کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ وہ بھر کر نکل آئے اس علاقہ کے سبب اس کو مقصود میں کامیاب ہو گیا ہے کے معنی میں لے لیتے ہیں۔

(ق) (ق)

۱۳ ۵۹۹ وَفِي عَاقِدَتِ قَصْرِ ثَوَىٰ وَمَعَ الْحَدِيدِ دَفَعْتُ سَكُونَ الْجُلِّ وَالضَّمِّ شَمْلًا ع ۵ و ع ۶

اور (وَالَّذِينَ) عَقَدَتْ (ع ۵) میں (کوہین کے لئے ایسا) قصر (الف کا حذف) ہے جو قائم (اور ثابت) ہو گیا ہے (پس ان کے لئے عَقَدَتْ ہے الف کے بغیر اور باقیں کے لئے عَقَدَتْ ہے الف سے اور چونکہ یہ مقابلہ سے ہونے کے سبب شرکت میں نص اور واضح ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے) اور (یہاں نساء ع ۶ میں) حديد (ع ۳) سمیت (یعنی دونوں جگہ حمزہ اور کسائی کے لئے) بِالْبُخْلِ (وَيَكْتُمُونَ) اور بِالْبُخْلِ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ (ع ۳) کے سکون اور (باء کے) ضمہ (دونوں) کے بجائے فتح ہے (پس ان دونوں کے لئے دونوں جگہ بِالْبُخْلِ ہے با اور خا دونوں کے فتح سے اور باقی پانچ کے لئے دونوں میں بِالْبُخْلِ ہے با کے ضمہ اور خا کے سکون سے اور اول اسدی اور ثانی قریشی لغت ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے) اس (فتح یا اس وجہ) نے جلدی کی ہے (اور ہمارے پاس تیزی سے پہنچ گئی ہے)

فائدہ: (۱) عَقَدَتْ اور عَقَدَتْ دونوں ہم معنی ہیں اور اَيْمَانٌ - يَمِينِ کی جمع ہے جو ہاتھ کے معنی میں ہے اور تقدیر عَقَدَتْ اَيْمَانُكُمْ عَهْوُدَهُمْ ہے یعنی تمہارے ہاتھوں نے ان سے عہد باندھ لئے ہیں (۲) ابراز میں ہے کہ عَقَدَتْ مفاہلہ میں تو ظاہر ہے یعنی اس میں مشارکت ہے کہ تمہارے ہاتھوں نے ان سے اور ان کے ہاتھوں نے تم سے عہد باندھا ہے اور عَقَدَتْ کے معنی وہی بتائے ہیں جو اوپر نمبر ایک میں درج ہیں (۳) البَحْلِ کے دونوں لغت حَزْنٌ اور حَزْنٌ اور عَرَبٌ و عَرَبٌ کی طرح ہیں اور دونوں لغتوں میں خاکا سکون تخفیف کی بناء پر بھی ہو سکتا ہے اس تقدیر پر چاروں قراء تیں متحد ہوں گی اور بِالْبَحْلِ میں سکون اس لئے بھی ہے کہ اس کی ضد یعنی جُودٌ میں واؤ ساکن ہے پس اس کو ضد پر قیاس کر لیا ہے۔ (۴) قصر سے الف ہی کا حذف مراد ہے اور یہ اس سے نکلا ہے کہ قصیدہ میں دو موقعوں کے سوا سب جگہ قصر اسی معنی میں آتا ہے جیسا کہ اضداد کے بیان میں گذر چکا ہے اور جعبری کے ارشاد کے موافق تلفظ سے نہیں نکلا کیونکہ الف کے بغیر تشدید اور تخفیف دونوں ہی کے ساتھ لے آنے سے وزن درست رہتا ہے (۵) اعلیٰ سمجھ والے حضرات کی عقل پر اعتماد کر کے بِالْبَحْلِ کی قیود کو آخر کی طرف سے بیان کیا ہے (۶) مطوعی کی اور حمزہ سے علی بن کبشہ کی قراءۃ عَقَدَتْ ہے جو شاذ ہے (۷) بِالْبَحْلِ میں دو قراء تیں اور ہیں (۱) بِالْبَحْلِ دونوں کے پیش سے (حسن) اور یہ مجازی لغت ہے (۲) بِالْبَحْلِ فتح اور سکون سے قنارہ۔ ابن زبیر۔ سختیانی۔ عبید بن عمیر۔ عبداللہ بن سراقہ اور یہ بکر بن وائل کا لغت ہے اور یہ دونوں قراء تیں بھی شاذ ہیں)

۱۳۴ وَفِي حَسَنَةِ حَرَمِي رَفَعٍ وَضَمِّهِمْ تَسْوِي نَبَاحًا وَعَمَّ مَشَقْلًا ح

اور (وَإِنْ نَكُ) حَسَنَةُ (کی تا) میں حرمی کا رفع ہے (یا رفع مبارک ہے یا قوت والا ہے اور قوت اور اولویت کی وجہ عدم اضمار ہے۔ پس باقی پانچ کے لئے تا کا نصب ہے۔ رفع کی صورت میں نَكُ تامہ ہے اور نصب کی تقدیر پر ناقصہ ہے اور اس کی ضمیر ذَرَّةً کے لئے ہے پس حَسَنَةُ خبر ہے) اور ان (اہل ادا) کا (عاصم۔ مکی۔ بصری کے لئے لَوِ) تَسْوِي (کی تا) کو ضمہ دینا جو ہے وہ (ضم) حق ہونے کے اعتبار سے (یا ثابت ہو کر) بلند (اور مشور) ہو گیا ہے (یا اس کا ثبوت اشکال اور دشواری سے محفوظ ہو گیا ہے۔ پس باقی چار کے لئے تا کا فتح ہے) اور (مدنی شامی کے لئے) یہ (تَسْوِي کا سین) مشدود ہو کر عام (اور خوب ظاہر) ہو گیا ہے (یعنی ادغام اور مطاوعت کا لغت خوب مشور ہے۔ پس باقی پانچ کے لئے سین بلا تشدید ہے خلاصہ یہ کہ (۱) مکی بصری۔ عاصم کے لئے لَوِ تَسْوِي تا کے ضمہ اور سین کی تخفیف سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ حقیقت کی رو سے برابر کرنے والے اور ان کو معدوم رکھنے والے حق سبحانہ و تعالیٰ ہیں اور جمہول سے اصل کی طرف اشارہ ہو جاتا ہے نیز باقی دو قراء تیں اس کی مطاوع اور فرع ہیں اس بناء پر کہ سَوِيَّتَهُ فَتَسْوِي بولتے ہیں (۲) حمزہ اور کسائی کے لئے تَسْوِي تا کے فتح اور سین کی تخفیف اور امالہ محضہ سے (۳) مدنی شامی کے لئے تَسْوِي تا کے فتح اور

سین کی تشدید سے اور ورش کی تقلیل کو بھی شامل کر لیں تو چار قراءتیں ہو جائیں گی)

فائدہ: (۱) رفع کی صورت میں معنی وَإِنْ حَصَلَتْ حَسَنَةٌ اور نصب کی صورت میں تَكُؤْ کی ضمیر یا تَوَذَّرَ کے لئے ہے یا مِثْقَالَ کے لئے اور دوسری صورت میں تَكُؤْ کا مونث لانا اس لئے ہے کہ اس کے مرجع مِثْقَالَ میں مونث کی طرف مضاف ہونے کے سبب تانیث آگئی ہے اور یہ اصل میں وَإِنْ تَكُؤْ الْحَسَنَةُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ تھا پھر مقلوب ہو گیا اور خبر اسم بن گئی اور اسم خبر بن گیا اور تَكُؤْ کی اصل تَكُنُّ تھی اور جب اس کے بعد متحرک ہوتا ہے تو کثیر الاستعمال ہونے کے سبب اس کا نون تخفیفاً حذف ہو جاتا ہے (۲) تَسْوِيٌّ تاکہ ضمہ سے اس سَوِيٌّ کا مضارع ہے جو سَوَاوِی کے معنی میں ہے اور یہ مجہول ہے اور یہ اصل میں لَوِيْسَوِيٌّ اللّٰهُ بِهِمُ الْاَرْضُضُ تھا یعنی وہ اس کی تمنا کریں گے کہ ہمیں موت آجاتی پھر دفن کر دیئے جاتے پھر جس طرح مردوں کے دفن کے بعد زمین کو برابر کر دیتے ہیں اسی طرح ان پر بھی برابر کر دی جاتی یا یہ چاہیں گے کہ ہم دوبارہ زندہ نہ ہوتے اور مٹی بن کر زمین میں طے رہتے یا چوپایوں کی طرح پھر مٹی بنا دیئے جاتے چنانچہ يَلِيْتِنِي كُنْتُ تُرَابًا (نباع ۲) میں یہ تیسرے معنی مصرح ہیں اور تَسْوِيٌّ تَسْوَتْ کا مضارع ہے جو اصل کی رو سے تَسْوِيٌّ تھا پھر پہلی تا کا دوسری میں ادغام ہو گیا اور تَسْوِيٌّ میں تخفیف ایک تاکہ حذف کی بناء پر ہے تَسَاءُ لَوْنٌ نساء ع کی طرح یعنی یہ آرزو کریں گے کہ وہ زمین میں دھنس جاتے (۳) حَسَنَةٌ میں تاکہ اسے ابدال وصل بہ نیت وقف کی بناء پر ہے۔

www.KitaboSunnat.com

(ق)

۱۵ وَلَا مَسْتُمْ أَقْصَرْتُمْ تَحْتَهَا وَبِهَا شَيْفَا  
وَرَفَعُ قَلِيلٌ مِنْهُمْ النَّصْبُ كَلِّلًا ع و ع

اور تو حمزہ اور کسائی کے لئے اَوْ الْمَسْتُمْ (النِّسَاءُ) کو اس (نساء) کے نیچے (مائدہ ع ۲ میں) اور اس (سورہ نساء ع ۲ دونوں) میں (لام کے بعد والے) الف کے حذف سے (لَمَسْتُمْ النِّسَاءُ) پڑھ (پس باقی پانچ کے لئے لَمَسْتُمْ النِّسَاءُ ہے الف سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ مد والای جماع میں ظاہر تر ہے اور مقصود بھی یہی ہے لیکن ان حضرات کی رائے اس کے خلاف ہے جو یہ کہتے ہیں کہ جنابت کا حکم تو آیت کے شروع میں بیان ہو چکا ہے اس لئے اس کو جماع کے سوا کسی اور معنی میں لینا مناسب ہے اور اس کا جواب یہ ہے کہ آیت کے شروع میں ان کا حکم ہے جن پر پانی کا استعمال کرنا واجب ہے اور یہاں ان کا حکم ہے جن کے لئے تیمم درست ہے اس لئے تکرار نہیں ہے) اس (قصر) نے (قاری کو) شفا دی ہے (کیونکہ اس کے معنی بالکل ظاہر ہیں جو تقریباً الف والے کے ساتھ متحد ہیں) اور (شامی کے لئے) اَلَا قَلِيلٌ مِّنْهُمْ (نساء ع ۹) کا مرفوع (یعنی لام) نصب کے ساتھ تاج پہنایا گیا ہے (اس میں اشارہ ہے کہ رفع اصل ہے اور نصب تاج کی طرح تابع ہے۔ چنانچہ نحوی قاعدہ کی رو سے کلام غیر موجب کے اس مستثنیٰ میں نصب اور بدل دونوں جائز اور بدل مختار ہے جس کا مستثنیٰ منہ مذکور ہو اور چونکہ یہاں مستثنیٰ منہ مَفَاعِلُوْا کی ضمیر فاعلی ہے اس لئے اس سے بدل

ہونے کی بناء پر قَلِيلٌ میں رفع اولیٰ ہے اور نصب استثناء کی بناء پر ہے یا قَلِيلٌ وَنَهْمٌ کا رفع نصب کے ساتھ گھیر لیا گیا ہے پس شامی کے لئے اَلَا قَلِيلًا مِّنْهُمْ ہے لام کے نصب سے اور باقی چھ کے لئے قَلِيلٌ وَنَهْمٌ ہے لام کے رفع سے اور چونکہ نجات کے بیان کی رو سے بدل بنانا فصیح تر ہے اس لئے رفع اولیٰ ہے)

فائدہ (۱): الْمَسْتَمُّ میں مفاصلہ مشارکت کے لئے ہے اور اسناد میاں بیوی دونوں کی طرف ہے اور كَمَسْتُمْ میں صرف شوہر کی طرف ہے ابن عباس کے قول پر دونوں جماع کے معنی میں ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ اجماعاً اسی معنی میں ہیں اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تَمَسُّوْهُنَّ تینوں جگہ دونوں قراءتوں پر بالافتقار جماع ہی کے معنی میں ہے (۲) سخاویؒ فرماتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ یہاں كَمَسَ اور ملامسہ دونوں جماع کے معنی میں ہیں (نہ کہ صرف چھونے کے معنی میں) اور جو اس کا انکار کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ جنابت کا ذکر تو اسی آیت کے پہلے حصہ میں آچکا ہے (پس اگر كَمَسْتُمْ کو بھی جماع کے معنی میں لیں گے تو تکرار لازم آئے گا) ان حضرات نے غور سے کام نہیں لیا کیونکہ آیت کے پہلے حصہ میں تو ان لوگوں کا ذکر تھا جن پر پانی کا استعمال کرنا واجب ہے اور اس دوسرے حصہ میں ان کا بیان ہے جن کے لئے تیمم درست ہے پس اگر كَمَسْتُمْ کی دونوں قراءتوں کو جماع کے معنی میں نہ لیں گے تو جنہی کے لئے تیمم کا حکم نہیں نکلے گا حالانکہ واقع میں تیمم اس کے لئے بھی درست ہے۔ اقصیٰ۔ پس تفسیر وہی بہتر ہے جس پر حکم عام اور تام رہے اور جنہی کے لئے بھی تیمم کا حکم نکل آئے یا یہ کہ یہاں لَمَسَ۔ عَافَاكَ اللهُ کی طرح مجرد کے معنی میں ہے اب دونوں قراءتوں پر معنی بالکل متحد ہو جائیں گے اور امام ابو حنیفہؒ اور ان کے مقلدین کی رائے پر یہی مختار ہے اور ابن مسعود اور ابن عمر کی رائے پر معنی یہ ہیں کہ مرد اور عورت دونوں کے بدن کی ظاہری کھال ایک دوسرے سے چھو جائے اور امام شافعیؒ اور ان کے مقلدین کی رائے پر یہی معنی مختار ہیں اور بعض کے قول پر الف والا جماع کے اور حذف والا چھونے کے معنی میں ہے۔ (۳) ابراہیم میں ہے کہ لَا مَسَّ يَأْتِيهِمْ بَلْبٌ ہے یا مجرد کے معنی میں ہے اور صحابہؓ اور ان کے بعد کے فقہاء کا یہاں تو اختلاف ہے کہ كَمَسَ اور مُلَامَسَةً بعض کی رائے پر جماع کے اور بعض کی رائے پر ہاتھ سے چھونے کے معنی میں ہے لیکن تَمَسُّوْهُنَّ میں دونوں قراءتوں پر جماع ہی کے مراد ہونے پر اجماع ہے (۴) کلام غیر موجب میں اگر مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو اس کے مستثنیٰ متصل کا بدل بنانا یعنی مستثنیٰ منہ والا اعراب دینا فصیح تر ہے اور استثناء کے اصل قاعدہ کی بناء پر نصب دینا بھی درست ہے اور اگر مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو تو مستثنیٰ کا اعراب عوامل کے موافق ہوتا ہے یعنی وہی اعراب آتا ہے جو مستثنیٰ منہ پر آتا اور اَلَا اَنْفُسُهُمْ (نورع ۱) میں بدل ہونے کے سبب رفع پر اجماع ہے اور اَلَا اَمْرَاتِكُمْ (ہودع ۷) میں دونوں وجوہ ہیں۔ نتیجہ یہ کہ اَلَا قَلِيلًا کا نصب استثناء کی بناء پر ہے ای اَلَا فَرِيْقًا قَلِيْلًا اَوْ فَعَلًا قَلِيْلًا اور شامی کی رسم بھی الف ہی سے ہے اور رفع مَا فَعَلُوْهُ کے واؤ سے بدل ہونے کی بناء پر ہے اور مَا فَعَلُوْهُ کی ہامامور کے لئے ہے اور غیر شامی کی رسم بھی الف کے حذف ہی سے ہے۔ (۵) ابراہیم میں



ہے کہ **الْأَقْلِيلُ** میں نحاۃ کی رائے پر رفع قوی تر ہے کیونکہ یہ **مَا فَعَلَهُ إِلَّا قَلِيلٌ** کے معنی میں ہے اور اگر عبارت اسی طرح آتی تو اس میں فقط رفع ہوتا (کیونکہ مستثنیٰ منہ محذوف ہے اس لئے اعراب عامل کے موافق آتا۔ اور نصب اشتیاء کی بناء پر ہے چنانچہ کلام موجب کے مستثنیٰ میں صرف نصب آتا ہے جیسے **فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلًا** (۶) **الْمَسْتِمُّ** میں قصر والوں کے لئے **تَمَسُّوهُنَّ** میں مد ہے اور جن کے لئے اول میں مد ہے ان کے لئے ثانی میں قصر ہے حالانکہ اصل لغت میں دونوں لفظوں کے معنی ایک ہی ہیں۔

۱۶ **وَإِنِّي لَيَكُنُّ عَنِ دَارِمٍ تُظَلُّونَ عَيْدٌ بِشَهْدِ دَنَا إِدْعَامُ بَيْتٍ فِي حِلَاغٍ وَغِ**

اور تو (حفظ و مکی کے لئے **كَانَ لَمْ**) **يَكُنُّ** (بِئْسَ كَمٌ ع ۱۰) کو تانیث کی تا سے پڑھ (پس باقی ساڑھے پانچ کے لئے **لَمْ يَكُنُّ** ہے تذکیر کی یا سے اور فصیح تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے اور وجہ بقرہ شعر ۹ میں درج ہو چکی ہے) حالانکہ یہ (**يَكُنُّ** تانیث کی تا کے ساتھ اپنی رفتار میں قصداً) قریب قریب قدم رکھنے والے (صاحب وقار کامل العقل قاری) سے (منقول) ہے (کیونکہ آہستہ آہستہ اور اطمینان سے چلنا عقل کے کمال کی علامت ہے اسی لئے چھوٹے چھوٹے قدم رکھنے والے سے مجازاً صاحب وقار انسان مراد ہوتا ہے اور **وَلَا يُظَلُّمُونَ** (ع ۱۱) جو ہے (اس میں مکی حمزہ اور کسائی کے لئے) ایسے شمد والے (قاریوں) کی (یائے) غیب ہے جو (شیرینی کے سبب طبیعتوں سے) قریب ہو گیا ہے (یا شمد والوں کی ایسی یائے غیب ہے۔ جو ہم سے قریب ہو گئی ہے شمد اس لئے فرمایا کہ **غَيْبٌ كُفُّوا** سے پہلے **لَهُمْ** میں ہے اور قریب اس لئے کہا کہ سابق ہونے کے سبب انتظار کی محتاج نہیں پس باقی چار کے لئے خطاب کی تا ہے اور مناسب کے قریب ہونے اور سلیہ میں بلیغ تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے **رَبَا وَلَا يُظَلُّمُونَ** ع ۷ سو اس میں سب کے لئے غیبت کی یا ہے کیونکہ اس کی ضمیر **مَنْ يَشَاءُ** کے لئے ہے اور یہاں ثانی کا مراد ہونا ترتیب سے نکلا ہے اور حمزہ اور بصری کے لئے **بَيْتٌ (طَائِفَةٌ ع ۱۱ کی تا) کا (طائیں) ادغام زیوروں میں ہے** (یعنی نہایت عمدہ ہے جو آسانی سے ادا ہو جاتا ہے پس ان دونوں کے لئے **بَيْتٌ طَائِفَةٌ** ہے ادغام سے اور باقی پانچ کے لئے **بَيْتٌ طَائِفَةٌ** ہے اظہار سے اور اکثر اور مشہور تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) **تَكُنُّ** کی تانیث اس لئے ہے کہ اس کے فاعل **مَوَدَّةٌ** میں تانیث کی تا ہے اور تذکیر اس لئے ہے کہ تانیث غیر حقیقی ہے نیز فعل و فاعل میں فصل بھی ہے نیز **مَوَدَّةٌ**۔ **وَدُّ** کے معنی میں ہے (۲) **يُظَلُّمُونَ** میں غیبت **قِيلَ لَهُمْ** وغیرہ کی مناسبت سے ہے اور ضمیر صحابہ کی اس جماعت کے لئے ہے جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جماد سے رک جانے کی اجازت مانگی تھی اور خطاب کی صورت میں بھی اسناد انہیں کی طرف ہے لیکن التفات کے طور پر ہے اور دونوں میں تغلیب کا لحاظ بھی ہے تاکہ سب کو شامل ہو جائے (۳) ادغام کی وجہ تا اور طا کے مخرج کا اتحاد ہے اور طا قوی تر

ہے اور اس ادغام میں ابو عمرو تو اپنے قاعدہ پر ہیں لیکن اتنا فرق ہے کہ اس میں ان کے لئے دونوں روایتوں سے صرف ادغام ہے دوسرے موقعوں کی طرح دونوں وجوہ نہیں ہیں اور اسی فرق کے بتانے کے لئے یہاں ابو عمرو کا ذکر کیا ہے ورنہ ان کے لئے نفس ادغام تو چوتھے باب سے معلوم ہو چکا ہے اور وَالصَّفَاتِ صَفًا اور اس کے بعد کے دو کلموں میں صرف حمزہ ہی کو بیان کیا ہے کیونکہ ان میں ابو عمرو کے لئے دونوں روایتوں سے دونوں وجوہ ہیں۔ پس دوسرے موقعوں میں اور ان تین میں کوئی فرق نہیں ہے۔ پس ابوشامہ کا یہ ارشاد بر محل نہیں کہ یہاں اصل مقصود تو حمزہ ہی کے لئے ادغام بتانا تھا نہ کہ ابو عمرو کے لئے بھی کیونکہ ان کے لئے تو اس کا ادغام چوتھے باب سے معلوم ہو چکا ہے۔ لیکن ابو عمرو کی رمز اس لئے آئے کہ کسی کو یہ خیال نہ ہو کہ اس میں صرف حمزہ کے لئے ادغام ہے اور صَفَاتِ میں بھی اسی خیال سے حمزہ کے ساتھ ابو عمرو کا اعادہ کرنا چاہیے تھا لیکن وہاں سمو نہیں کیا۔ (۴) بَيَّتَ میں حمزہ کا ادغام دونوں لغتوں کے جمع کرنے اور دونوں روایتوں کی پیروی کرنے کی غرض سے ہے۔ (۵) بھری کے لئے بَيَّتَ میں صرف ادغام اس لئے ہے کہ یہ اصل کی رو سے بَيَّتَتْ تھا جس کا قرینہ یہ ہے کہ اس کا فاعل مونث ہے لیکن چونکہ وہ مجازی ہے اس لئے تذکیر کے جائز ہونے پر تنبیہ کرنے کے لئے تائے ساکنہ کو حذف کر دیا پھر لام کلمہ کی تا اس تا کی جگہ میں آگئی اس لئے اس کو ساکن کر دیا تاکہ اس میں تائے مقدرہ کی تھوڑی سی نیابت آجائے اور حمزہ نے بھی اسی غرض کے لئے ان کی موافقت کی ہے۔ (۶) نَبِيتِ کو شد اس لئے فرمایا کہ يُظْلَمُونَ اس سے پیشتر بھی گزر چکا ہے پس یہ شد کی طرح معروف اور پسندیدہ اور غیر منکر ہے (۷) ناظم بَيَّتَ کو تا کے فتح سے لائے ہیں تاکہ اظہار والے تلفظ کی طرف بھی اشارہ ہو جائے اور یہ بھی معلوم ہو جائے کہ اس کا ادغام کبیر کے باب سے ہے پس بعض کا یہ قول صحیح نہیں کہ یہ وَقَالَتْ طَائِفَةٌ کی طرح صغیر کے قبیل سے ہے اور ان دونوں کی قراءۃ میں بَيَّتَ میں تا تائیس کی ہے جو پہلے ہی سے ساکن تھی چنانچہ صاحب مصباح اسی کے قائل ہیں۔ (۸) اس شعر میں تین مسئلہ بیان کئے ہیں اور آخر کے دو میں التباس نہ ہونے کے سبب واو فاصل نہیں لائے کیونکہ کلمہ قرآنی اور قید کے حرف میں رمز ہونے کا وہم نہیں ہوتا۔ (۹) جعبری کی رائے پر یہاں غیب کا ذکر ضروری تھا اور ناظم نے اسی لئے ذکر کیا ہے ورنہ عطف کا وہم ہوتا اور اس سے يُظْلَمُونَ میں بھی تائیس سمجھی جاتی اتنی لیکن یہ ظاہر ہے کہ يُظْلَمُونَ میں تائیس کے احتمال کی گنجائش ہی نہیں ہاں وہم کے لئے رکاوٹ بھی نہیں ہے وہ تو نہ ہونے کے موقعوں میں بھی ہو جاتا ہے۔

وَإِشْتَامُ صَادٍ سَاكِنٍ قَبْلَ دَالِهِ ۖ كَأَصْدَقِ زَايَا شِعَاعٍ وَأِدْرَاحَ أَشْمَلَا ۝۱۱۱

اور (تیسرا حمزہ اور کسائی کے لئے اس) صاد ساکن کا جو اپنی دال سے پہلے ہو زا کے ساتھ اشمام کرنا (لغت کی رو سے) مشہور ہو گیا ہے (اور دال سے پہلے صاد ساکنہ کی مثال) أَصْدَقُ (نساء ع ۱۱۱ و ع ۱۱۸) کی طرح ہے اور یہ (اشمام) عادتوں (یا

ہاتھوں یعنی خوبیوں کے اعتبار سے خوش (اور عمدہ) ہو گیا ہے (اس میں اشارہ ہے کہ اِثْمَامِ عربیت کی رو سے پسندیدہ ہے پس اس باب میں ان دونوں کے لئے اِثْمَامِ ہے یعنی صاد کو زا کی طرح ادا کرتے ہیں جس کی صورت یہ ہے کہ صاد اور زا دونوں کا کچھ کچھ حصہ لے کر دونوں سے ایک مرکب حرف بنا لیتے ہیں اور اس کی پوری کیفیت ام القرآن شعر ۲ میں درج ہو چکی ہے لیکن پھر بھی صحیح ادا کرنا کامل شیخ سے سننے پر موقوف ہے اور قرآن میں اس باب کے بارہ کلمہ آئے ہیں اور اگر مکرر کو ایک ہی کلمہ شمار کریں تو کل سات ہیں پس اہوازی کا آٹھ کلمہ صحیح نہیں اور وہ بارہ یہ ہیں (۲۱) اَصْدَقُ (نساء ع ۱۱ و ع ۱۸ میں) (۳ ۵) يَصْدُقُونَ (انعام ع ۵ میں ایک اور ع ۲۰ میں دو) (۶) وَتَصْدِيْقًا (انفال ع ۴) (۷ و ۸) تَصْدِيْقَ الَّذِي (يونس ع ۳ و يوسف ع ۱۲) (۹) فَاصْذَعْ (حجر ع ۶) (۱۰) قَصْدَ السَّبِيلِ (نحل ع ۱) (۱۱) يَصْدِرَ الرَّحْمَاءِ (نقص ع ۳) (۱۲) يَصْدُرُ النَّاسُ (سورہ زلزال) پس ان کے لئے سب میں اِثْمَامِ ہے اور ساشامی عاصم کے لئے سب میں خالص صاد ہے اور چونکہ یہ اصل کے موافق ہے اور ثقل سے بھی محفوظ ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) اس باب میں صاد اصل ہے اور اِثْمَامِ اس لئے ہے کہ صاد میں مہس ہے اور دال میں جبر اس لئے دونوں میں ایک طرح کی بیگانگی سی تھی۔ پس زا کے جبر کے ذریعہ دونوں کو ایک دوسرے سے قریب کر دیا کیونکہ زا صاد کی ہم مخرج ہے اور تیمزید مناسبت کے لئے خالص زا سے بدل دیتے ہیں (۲) صاد کے ساتھ سکون کی قید سے صَدَقْتُمْ اور صَدَقْتُمْ نکل گئے۔

۱۸ ۴۰۳ وَفِيهَا وَتَحْتَ الْفَتْحِ قُلْ فَتَنْبَسْتُوا (ص)

مِنَ الثَّبْتِ وَالغَيْرِ الْبَيَانَ تَبَدَّلًا ع ۱۳

اور تو کہہ دے کہ (انہی دونوں حمزہ اور کسائی کے لئے جن کی رمزاں سے پہلے شعر کا شین ہے) اس (سورہ نساء ع ۱۳) میں (دونوں جگہ) اور فتحنا کے نیچے (حجرات ع ۱ میں تینوں میں فَتَنْبَسْتُوا کے بجائے) فَتَنْبَسْتُوا ہے جو الثَّبْتِ سے (بنا) ہے اور (ان دونوں کے) علاوہ (باقی پانچ) نے (الثَّبْتِ سے) بیان کو بدل لیا ہے (یعنی یہ پانچوں ثبت کے بجائے بیان سے لے کر تینوں جگہ فَتَنْبَسْتُوا پڑھتے ہیں جن میں سے دو نساء ع ۱۳ میں ہیں اور ایک حجرات ع ۱ میں اور چونکہ یہ مثبت اور اطمینان کا نتیجہ ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ جب کسی معاملہ میں اطمینان سے کام لیتے ہیں تو اس کی تحقیق بھی ہو جاتی ہے اس لئے ابو عبید اور حازم کی رائے پر یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) ثبات اور ثبت فِي الْأَمْرِ کے معنی ہیں کسی کام کو خوب ٹھہر کر اور اطمینان سے کرنا اور یہ کسی کام کی طرف بڑھنے اور اس میں جلدی کرنے کی ضد ہے اور وَأَشَدَّ تَشْيِيْتًا (نساء ع ۹) بھی اسی معنی میں ہے یعنی جو نصیحت ان کو کی جاتی ہے اس کی پابندی ان کے لئے بہتر بھی ہوتی کہ ثواب کے مستحق ہوتے اور عذاب سے نجات مل جاتی اور آئندہ کے لئے ان کے دلوں کو تابعداری پر جمادینے اور پختہ کر دینے میں قوی تر بھی ہوتی کہ پھر ان کے دل ذرا سی دیر

کے لئے بھی نافرمانی کی طرف بڑھنا پسند نہ کرتے اور بیانِ مثبت کا نتیجہ ہے یعنی جب تم اطمینان کے سبب جلدی نہیں کرو گے تو معاملہ کی تحقیق بھی ضرور کرو گے اس لئے تمہیں کو مثبت کے موقع میں استعمال کر لیتے ہیں۔ ابو علی فرماتے ہیں کہ تمہیں کا استعمال اس موقع میں ہوتا ہے جس میں انسان توقف کر رہا ہو اور اس انتظار میں ہو کہ آیا اس کی طرف بڑھے یا اس سے رک جائے۔ فراء کہتے ہیں کہ یہ دونوں قریب المعنی ہیں چنانچہ بولتے ہیں لَا تَعْجَلْ بِإِقَامَةِ الْحَدِّ حَتَّى يَتَبَيَّنَ وَيَتَضَبَّتْ اور جن علماء نے حدیث کے ناقلین کے حالات جمع کئے ہیں ان کی اصطلاح میں مثبت وہ ہے جس کو سنی ہوئی احادیث اس طرح یاد رہیں کہ ان میں ذرہ برابر بھی شبہ نہ ہو پس ایسے شخص کو هُوَ ثِقَّةٌ ثَبَّتْ کہتے ہیں (۲) چونکہ یہاں قراءۃ کو تلفظ کے ذریعہ بیان کیا ہے اس بناء پر توضیح کے لئے دونوں قراءتوں کا مشتق منہ اور مادہ بیان کر دیا کہ مذکور کی قراءۃ تَثَبَّتْ سے ہے جس کی طرف مثبت سے اشارہ کیا ہے اور مسکوت کی قراءۃ تَبَيَّنْ سے ہے جس کی طرف بیان سے اشارہ کیا ہے کیونکہ اصل ماخذ ہونے کے سبب مثبت تثبت پر اور بیان۔ تبین پر دلالت کرتا ہے نیز ان دونوں کے ذریعہ دونوں قراءتوں کے معنی بھی بتادیئے یعنی پختگی طلب کرو اور بیان طلب کرو خلاصہ یہ کہ معاملہ کی خوب تحقیق کر لو اور محض گمان پر عمل نہ کرو ورنہ پشیمانی ہوگی۔ (۳) سخاویؒ کی رائے پر ان دونوں قراءتوں میں تَفَعَّلٌ اِسْتِفْعَالٌ کے معنی میں ہے کیونکہ ان میں طلب کے معنی ہیں۔ (۴) فَتَثَبَّتُوا کے معنی ہیں غور و فکر سے کام لو اور نساء میں تو مطلب یہ ہے کہ جنگ شروع کرنے میں جلدی نہ کرو بلکہ پہلے مشورہ کر لو چنانچہ مَثَلٌ میں ہے اَلْتَرَامِي قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجْعَانِ کہ بہادریوں کی بہادری سے پہلے رائے اور مشورہ کا درجہ ہے نیز جو تمہیں سلام کرے اسے جلدی سے قتل نہ کرو کیونکہ جب یہ پتہ چلے گا کہ ہم نے اسے فریبی اور مکار سمجھ کر قتل کر دیا حالانکہ وہ مخلص مومن تھا تو سوائے بچھتانے کے کچھ بھی ہاتھ نہ آئے گا اور حجرات میں معنی یہ ہیں کہ ہر خبر دینے والے کی خبر کی جلدی سے تصدیق نہ کر دیا کرو کیونکہ یہ بھی تو احتمال ہے کہ وہ جھوٹا ہو اور فَتَثَبَّتُوا کے معنی ہیں تم تحقیق کر لو تاکہ مذکورہ بالا دونوں قسم کی غلطیوں سے محفوظ رہو اور حدیث اَلَا اِنَّ التَّبَيَّنَ وَالتَّيَقُّنَ مِنَ اللّٰهِ فَتَثَبَّتُوا سے بھی اسی معنی کی تائید ہوتی ہے۔ (۵) شعر میں گنجائش نہ ہونے کے سبب تثبت اور تبین کے بجائے ثبت اور بیان لائے ہیں جو ان کا اصلی مادہ ہے۔ (۶) اس شعر میں دونوں میں سے کسی قراءۃ کی بھی رمز نہیں ہے اب اس کے لئے دو صورتیں ہیں یا تو ان کا تعلق پہلے شعر کی رمز سے کیا جائے یا بعد والے شعر کی رمز سے سو دوسرے احتمال کو وَالْغَيْرُ سے ختم کر دیا اس لئے پہلے ہی شعر کی رمز سے تعلق کرنا ضروری ہو گیا کیونکہ غَيْرُ سے یہ نکلا کہ دوسری قراءۃ باقین کے لئے ہے اور اس سے نکل آیا کہ پہلی قراءۃ ان کے لئے ہے جن کا ذکر پہلے آچکا ہے نہ کہ ان کے لئے جو بعد کے شعر میں آئیں گے (جبری) (۷) ابراز میں ہے کہ ناظمؒ نے وَالْغَيْرُ سے دوسری قراءۃ کا بیان شروع کر دیا ہے اور یہ قرینہ ہے اس کا کہ پہلی قراءۃ کی رمز اور قیود دونوں چیزیں ختم ہو چکی ہیں تب ہی تو دوسری شروع کی ہے پس واضح ہو گیا کہ



ظاہر ہے یا نہ ہشلاً یہاں ماضی کا صیغہ ہے اور موصول محذوف ہے ای فی حَقِّ الَّذِي نَهَشَلْ یعنی غَيْرُ أُولَى رَفْعِ کے ساتھ ان محذور لوگوں کے حق میں آیا ہے کیونکہ آیت میں غَيْرُ أُولَى الصَّرْرِ كَوَالْقَاعِدُونَ کی صفت بنایا ہے تاکہ اس کے ذریعہ محذور لوگوں کو حکم مذکور سے مستثنیٰ کر دیں اور جملہ کے معنی یہ ہیں کہ جہاد سے رک کر بیٹھ جانے والے اور جہاد کرنے والے درجہ میں برابر نہیں ہیں لیکن جو محذور ہیں جیسے۔ اندھے۔ لنگڑے وغیرہ ان کو نیت کی وجہ سے مجاہدین کے برابر ہی ثواب ملے گا)

فائدہ: (۱) ایک قول پر تَوَسَّلَ اور سَلَّمَ دونوں تابعداری کرنے کے معنی میں ہیں اور دوسرے قول پر اول کسی کو سلام کرنے کے معنی میں ہے اور ثانی فرمانبرداری کے معنی میں اور یہاں دونوں ہی معنی درست ہیں یعنی جو تمہیں سلام کرے یا تم سے صلح کی درخواست کرے تم اس سے یہ نہ کہو کہ تو مومن نہیں ہے روایت میں ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میں مسلمان ہوں اور شہادت کا کلمہ بھی پڑھا۔ لیکن صحابہ کو اس کے سچا ہونے کا یقین نہیں آیا اس لئے اسے قتل کر دیا اور قاتل یا تو اسامہ تھے یا ابو الدرداء یا مقداد یا معلم اور مقتول مرد اس یا عامر رضی اللہ عنہم تھے اور اس میں قاتل کو گناہ نہیں ہوا کیونکہ اس کے سلام کو تقیہ کے طور پر سمجھا کہ یہ موت سے ڈر کر کلمہ پڑھ رہا ہے اور ابھی تک یہ ثابت نہیں ہوا تھا کہ قتل کے حرام ہونے کے لئے صرف سلام کر لینا بھی کافی ہے اور تَبَتَّغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا میں قتل کے سبب کا بیان نہیں ہے یعنی ان کا قتل کرنا غنیمت حاصل کرنے کے لالچ سے نہیں تھا۔ بلکہ اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ ان کو مبالغہ اور پوری تاکید کے ساتھ آئندہ ایسی حرکت سے روک دیا جائے (۲) ابراز میں ہے کہ أَلْقَى السَّلَامَ وَالسَّلَامَ دونوں کے معنی ہیں اس نے تابعداری کی اور بعض کے قول پر السَّلَامَ تَسْلِيمِ کے معنی میں ہے۔

(۳) غَيْرُ مَبْرُودِ کے قول پر تَوَرَّفِ کی صورت میں أَلْقَى السَّلَامَ سے بدل ہے کیونکہ یہ کلام غیر موجب کا مستثنیٰ ہے اس لئے اس میں بدل اور نصب دونوں درست ہیں۔ ای لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ وَالْمُجَاهِدُونَ إِلَّا أُولُو الصَّرْرِ اور کلام غیر موجب وہ ہے جس میں نفی یا نہی یا استفہام کا حرف آ رہا ہو اور نصب اس لئے ہے کہ یہ یا تو أَلْقَى السَّلَامَ سے مستثنیٰ ہے یا اس سے حال ہے اور دوسرے قول پر رَفْعِ أَلْقَى السَّلَامَ کی صفت ہونے کی بناء پر ہے کیونکہ معنی کی رو سے دونوں نکرہ ہیں اس بناء پر کہ دونوں میں عموم ہے چنانچہ أَلْقَى السَّلَامَ بھی ان سب کو شامل ہے جو جہاد سے رک کر بیٹھ گئے ہوں پس یہ کسی ایک کے لئے نہیں ہے اور غَيْرُ میں بھی ابہام ہے اس لئے یہ معرفہ کی طرف مضاف ہونے سے بھی معرفہ نہیں بنتا اور وَلَقَدْ أَمَرْتُ عَلِيَّ اللَّيْمِ يَسُبُّنِي بھی اسی قبیل سے ہے کہ اس میں اللَّيْمِ کو لفظ معرفہ ہے لیکن معنی کی رو سے نکرہ ہے اس لئے کہ ہر لئیم پر صادق ہے اور اسی لئے جملہ يَسُبُّنِي کو اس کی صفت بنا دیا اور شاذ قراءۃ میں غَيْرِ کی را کا جر بھی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ یہ الْمُؤْمِنِينَ کی صفت ہے اور تقریر وہی ہے جو أَلْقَى السَّلَامَ کی صفت ہونے کی صورت میں ابھی گزری۔ سخاویؒ فرماتے ہیں تم تو (معنوی عموم کے سبب)

الْقَاعِدُونَ کو نکرہ کہہ چکے ہو (اور نکرہ کے حال کا ذوالحال سے پہلے آنا ضروری ہے اور یہاں ایسا ہے نہیں) پھر غَيْرُ کو (نصب کی صورت میں) حال قرار دینا کیونکر صحیح ہو گا اور اس کا صل یہ ہے کہ گو الْقَاعِدُونَ معنا نکرہ ہے لیکن لفظاً معرفہ ہے (پس حال کی صورت میں لفظ کا اور صفت کی تقدیر پر معنی کا اعتبار ہے) صحیحین میں براء بن عازب سے ہے کہ جب آیت لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ اترتی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن ثابت کو بلوایا پس وہ ایک دست (کی ہڈی) لے کر آئے اور اس آیت کو لکھا (اس وقت اس میں لفظ غَيْرُ اُولَى الضَّرِّ نازل نہیں ہوا تھا) اور ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ نے اپنی مجبوری (اور آنکھوں سے معذوری) کی شکایت کی اس پر لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ اُولَى الضَّرِّ نازل ہوا۔ زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ گویا وہ منظر اب بھی میری آنکھوں میں ہے کہ میں نے اس غَيْرُ اُولَى الضَّرِّ کو اس دست کی ایک جانب میں شامل کر دیا تھا (جس طرح کسی رہی ہوئی عبارت کو حوالہ کا نشان دے کر لکھ دیا کرتے ہیں) ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ہے کہ اُولُو الضَّرِّ عذر والے لوگ ہیں جیسے اندھے لنگڑے۔ بیمار اس آیت نے بتا دیا کہ جہاد کے فرض عین ہونے کی صورت میں بھی معذورین کے لئے شرکت نہ کرنا درست ہے اور یہ بھی بتا دیا کہ ان کو ثواب بھی مجاہدین کے برابر ہی ملے گا بشرطیکہ ان کی نیت درست ہو اور حدیث میں یہ مضمون قدرے تفصیل سے ہے لیکن یہ برابری نفس ثواب میں ہوگی نہ کہ اضافہ میں بھی (۳) مُؤَخَّرًا کی قید صرف توضیح کے لئے ہے نہ کہ سخاوی اور ابوشامہ کے قول کے موافق ع ۱۲ کے دونوں موقعوں کے نکالنے کے لئے کیونکہ وہ تو ترتیب ہی سے نکل گئے ہیں اور اس سے یہ شبہ بھی ہوتا ہے کہ یہ خلاف يَوْمِئِذٍ السَّلَامِ نخل ع ۱۲ میں ہے کیونکہ قرآن میں سب کے آخر میں وہی آ رہا ہے حالانکہ اس میں بھی اجماعاً قصر ہے اس لئے مُؤَخَّرًا کے بجائے هُنَا مناسب تر تھا گو اس صورت میں وزن قبض کے طور پر درست ہوتا ہے۔ (۵) شاذ قراءتیں (۱) اَلْسَلَمَ (۲) اَلْسَلَمَ حسن و ابو رجاہ (۳) غَيْرِ را کے جر سے ابو حبیہ اور کاہلی حمزہ سے (۴) ابو جعفر کی قراءتہ پر كَسَتْ مُؤْمِنًا دوسرے میم کے فتح سے ہے اور یہ اَمَنْتُ الْحَايَفَ فَهُوَ مُؤْمِنٌ سے ہے یعنی میں نے ڈرنے والے کو امن دیا سو وہ امن والا ہو گیا۔

وَنُوتِيهِ بِالْيَا فِي حِمَاهُ وَضَمِّيْدٌ خُلُوْنَ وَفَتِحِ الضَّمِّ حَقِي صِرِي حَلَا ع و ع ۱۸ ۱۷ ۱۵

اور حمزہ اور بصری کے لئے فَسَوَفَ يُؤْتِيهِ (ع ۱۷ انون کے بجائے) یا کے ساتھ (ہو کر) اپنی حفاظت (اور قوت) میں ہے (یعنی توجیہ کے واضح ہونے کے سبب خود ہی محفوظ ہے اور اس کی حاجت نہیں کہ اس کے لئے کوئی دلیل بیان کی جائے۔ پس باقی پانچ کے لئے نُؤْتِيهِ ہے نون سے اور چونکہ وَمَنْ يَفْعَلْ اور وَمَنْ يُشَاقِقْ میں لوگوں کی دو قسمیں بتائی ہیں جن میں سے ایک فریق اللہ کی رضا کا طالب ہے اور دوسرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نئی راہ نکالنے والا ہے اور ثانی کی سزا کو نون سے بیان کیا ہے اس لئے اس تقسیم کی مناسبت کی رعایت سے اول کے انعام کے بیان میں

بھی نون ہی اولیٰ ہے اور اگر یا کی صورت میں مرجح کا قرب ہے جس کی طرف فِی حِمَاہ میں اشارہ کیا ہے تو نون میں التفات ہے جو بدیع کی خوبی ہے اور ع ۱۰ والا ترتیب سے نکل گیا کیونکہ اس میں سب کے لئے نون ہے) اور (کی اور بھری اور ابوبکر کے لئے) یَدْخُلُونَ (الْجَنَّةَ نساء ع ۱۸ کی یا) کا ضمہ اور (اس کی خاکے) ضمہ کے بجائے فتح ایسے صاف (اور مجتمع) پانی (سے مشابہت رکھنے والے قاری) کا حق ہے جو شیریں ہو گیا ہے (یعنی یہ قاری نفع پہنچانے میں صاف اور شیریں پانی کی طرح ہے یا اس صاف پانی جیسی وجہ کا حق ہے جو شیریں ہو گئی ہے کیونکہ یَدْخُلُونَ مجہول ہونے کی تقدیر پر انہی آیتوں کے وَلَا یَظْلَمُونَ۔ یُحْلَوْنَ۔ یُرْزَقُونَ کے موافق ہو جاتا ہے اور اس مناسبت سے کلام کی خوبی اور بڑھ جاتی ہے نیز مجہول اکرام میں بھی بلغ تر ہے)

۴۷۲ وَفِي مَرِيَمَ وَالطَّوْلِ الْأَوَّلِ عَنْهُمْ وَفِي الثَّانِ دِمٌ صَفْوًا وَفِي فَاطِرٍ حَلَا ع ۱۸  
۱۵

اور (یہ یَدْخُلُونَ کی یا کا ضمہ اور خاکہ فتح) مریم (ع ۴ میں) اور طول (مومن میں یعنی اس) کے پہلے (یَدْخُلُونَ) میں (جو ع ۵ میں ہے) ان (کی)۔ بھری اور ابوبکر ہی سے ہے (یا یہ ضمہ اور فتح مریم اور طول میں اور یہ اس طول کا پہلا یَدْخُلُونَ ہے انہی اڑھائی اماموں سے ہے) اور (یہی ضمہ اور فتح طول کے) دوسرے (سَيَدْخُلُونَ ع ۶) میں (ابن کثیر اور ابوبکر کے لئے ہے) تو صفائی والا ہو کر (یا صفائی کی رو سے) ہیچنگی کر (یعنی تیرے باطن کی صفائی اور خوشی سدا باقی رہے اس میں اشارہ ہے کہ گو سَيَدْخُلُونَ طول ع ۶ میں اس کا مناسب اس سے قریب نہیں ہے لیکن چونکہ اصل اعتماد معنی اور نقل پر ہے نہ کہ مناسبت پر اس لئے تم اپنی اسی اصل معنی اور نقل پر اعتماد کو مضبوطی اور چنگلی سے اختیار کر لو) اور فاطر (ع ۴) میں اس (یَدْخُلُونَهَا) نے (صرف بھری کے لئے ضمہ اور فتح کے ساتھ ہو کر معنی کو) زیور پہنا دیا ہے (کیونکہ اس صورت میں یَدْخُلُونَهَا اور یُحْلَوْنَ دونوں فعل مجہول ہو جاتے ہیں نیز یُحْلَوْنَ میں زیور اور زینت کا ذکر ہے اور اس مطابقت سے کلام میں مزید حسن آ جاتا ہے خلاصہ یہ کہ یَدْخُلُونَ میں ان پانچ موقعوں میں اختلاف ہے (۳ تا ۱) یَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ نساء ع ۱۸ و مریم ع ۴ اور مومن ع ۵ میں اور یہ مومن کا پہلا یَدْخُلُونَ ہے ان تین میں تو کی اور بھری اور ابوبکر کے لئے یَدْخُلُونَ ہے یا کے ضمہ اور خاکے فتح سے (۴) سَيَدْخُلُونَ مومن ع ۶ اور یہ اس کا دوسرا کلمہ ہے اس میں کی اور ابوبکر کے لئے سَيَدْخُلُونَ ہے اسی طرح (۵) یَدْخُلُونَهَا فاطر ع ۴ میں اس میں صرف بھری کے لئے یَدْخُلُونَهَا ہے فعل مجہول سے پس (۱) کی اور ابوبکر کے لئے اول کے چار میں یَدْخُلُونَ ہے مجہول سے اور نمبر پانچ یعنی فاطر ع ۴ والے میں یَدْخُلُونَهَا ہے معروف سے (۲) بھری کے لئے نمبر چار میں سَيَدْخُلُونَ ہے معروف سے اور باقی چار میں یَدْخُلُونَ ہے مجہول سے (۳) عَمَّ صحاب کے لئے پانچوں میں یَدْخُلُونَ ہے یا کے فتح اور خاکے ضمہ سے)



فائدہ: (۱) نُؤْتِيهِ میں یا اصل ہے اور مَرَضَاتِ اللّٰهِ کی مناسبت سے ہے اور نون التفات کی بناء پر ہے نُؤْتِيهِ کی مناسبت سے (۲) يَدْخُلُونَ معروف میں اَدْخَلُوا الْجَنَّةَ اعراف ع ۶ و نحل ع ۴ و زخرف ع ۷ وغیرہ کی اور مجہول میں وَاَدْخَلَ الَّذِينَ اَبْرَاهِيمَ ع ۴ کی رعایت ہے اور يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ کی اصل يَدْخُلُهُمُ اللّٰهُ الْجَنَّةَ تھی اور تفریق دونوں وجوہ کے جمع کرنے کے لئے ہے نیز ابو عمرو کا سَيَدْخُلُونَ کو معروف پڑھنا اس بناء پر ہے کہ اس کے قریب کوئی مجہول فعل نہیں آ رہا ہے تاکہ اس سے مناسبت پیدا کی جائے اور ابن کثیر اور ابو بکر کا اس کو بھی مجہول پڑھنا پہلے يَدْخُلُونَ کی مناسبت کے لئے ہے (۳) بھری سے یونس کی روایت پر يَدْخُلُونَهَا رعد ع ۳ اور نحل ع ۴ بھی مجہول ہے (۴) فَتَحَ الصَّمِّمِ میں فتح کے ساتھ الصَّمِّمِ کی قید اس لئے ہے کہ یہاں ضد اصطلاح سے خارج ہے (۵) شعرا کے دونوں کلموں کی قیود عطف سے نکلی ہیں (۶) ترجمہ سے یہ اشارہ نکل آیا کہ شعرا ۲۱ کا حَلَا اس معنی کے لئے نہیں ہے جس کے لئے شعرا ۲۰ کا حَلَا ہے۔

۲۲ ۴۱۸ وَيَصَّالِحًا فَاصِّمًا وَسَكِنًا مُخْفِفًا  
مَعَ الْقَصْرِ وَالْكَسْرِ لَمَّا تَابَتَا تَلَا ع ۱۹

اور تو (کو) فین کے لئے ساشمی کے (اَنْ) يَصْلِحًا (کی یا) کو ضمہ دے اور (اس کے صاد کو) تخفیف سے پڑھنے والا بن کر (ایسے اسکان سے) ساکن کر دے جو (صاد کے بعد والے) الف کے حذف سمیت ہے اور اس کے لام کو (ایسا) کسرہ دے جو (نقل سے) ثابت ہے اس (کسرہ) نے (پہلی چاروں قیودوں کی) پیروی کی ہے (یعنی ان کے بعد آیا ہے یا ایسا کسرہ دے جو ثابت ہے نیز جس نے پیروی کی ہے پس اس تقدیر پر تَلَا دو سری صفت ہے جیسا کہ پہلی صورت میں مستلفہ ہے یا اس کسرہ نے ما قبل میں ثابت ہو جانے والے قیود کے بیان کی پیروی کی ہے پس اب تَابَتَا۔ تَلَا کا مفعول بہ ہو گا ای تَلَا بَيَانًا تَابَتَا فِيمَا قَبْلَهُ مِنَ الْقِيُودِ اور سخاوی کی رائے پر تَلَا کی اصل تَلَا تھی پھر اس میں وقفاً قصر ہو گیا اور تَلَا ذِمَّةً کے معنی میں ہے اس صورت میں تَلَا تَابَتَا کے فاعل سے تمیز بنے گا یعنی ایسا کسرہ دے جو ضمہ کے اعتبار سے ثابت ہے یعنی اس کی حفاظت ثابت اور خوب پختہ ہے پس کوئی کے لئے اَنْ يَصْلِحًا ہے اِفْعَال سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ عرب جھگڑوں میں صلح کرانے کو تَصْلِحًا سے تعبیر کیا کرتے ہیں لیکن جب بَيِّنٌ کا لفظ لے آتے ہیں تو پھر اَصْلِحًا بولتے ہیں اور فَاصِّلِحٌ بَيْنَهُمْ بقرہ ع ۲۲ بھی اسی سے ہے اور یہ رسم کے بھی صراحتاً موافق ہے اور کئی کابَيِّنٌ کی قید کے بغیر ہر جگہ اَصْلِحٌ کو اولیٰ کسما عمدہ نہیں ہے اور پانچوں قیودوں کی ضد اور تلفظ سے نکل آیا کہ اَنْ يَصْلِحًا ہے فاعل سے جو اصل کی رو سے يَتَصْلِحًا تھا پھر تا کا صاد میں ادغام کر دیا)

فائدہ: (۱) يَصْلِحًا ایک مفعول کی طرف متعدی ہے اور بَيْنَهُمَا طرف ہے فَاصِّلِحٌ بَيْنَهُمْ بقرہ ع ۲۲ کی طرح اور صُلِحًا مفعول بہ ہے اور یہ اَصْلِحٌ کا اور عَطَاءٌ اَعْطَى کا اسم مصدر ہے یا مفعول مطلق ہے جس کو

اصْلَاحًا کی جگہ لے آئے ہیں یا اسی کا ثلاثی ہے اَنْبَتَهُمْ نَبَاتًا کی طرح اور يَصْلَحًا لازم ہے اور صُلِحًا تَصَالِحًا کے موقع میں آ رہا ہے یا اسی کا ثلاثی ہے (۲) ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے کہ صفیہ یا سودہ رضی اللہ عنہما کو اندیشہ ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کو طلاق نہ دے دیں تو عرض کیا کہ مجھے جدا نہ کیجئے اور میری باری کادن عاتشہ رضی اللہ عنہما کو دے دیجئے پھر آپ نے ایسا کر لیا اس پر یہ آیت نازل ہوئی اور آیت سے یہ نکل آیا کہ شوہر کے لئے وہ عمل درست ہے جس کو بیوی خوشی سے منظور کر لے اور یہ رشوت نہیں ہے جو لینے اور دینے والے دونوں کے لئے حرام ہو نیز جانبین کے لئے لازم نہیں یعنی یہ ضروری نہیں کہ اس حق کے معاف کر دینے کے عوض میں شوہر بھی بیوی کو کچھ دے۔ (۳) گو اسکان کے لئے تخفیف بھی لازم ہے لیکن یہاں تخفیف کا بیان ضد کی غرض سے ہے کہ اس سے دو سروں کے لئے تشدید نکل آئے۔ (۴) شاز قراءتیں (۱) يَصْطَلِحًا (مجدری) (۲) اِنْ اَصْلَحًا (ابن مسعود) (۳) اِنْ اَصْلَحًا (اعمش) (ص)

۶۲۹ وَتَلَوُوا بِحَدِّ الْوَاوِ الْأُولَىٰ وَلَا مَهْ ۖ فَضَمَّ سُكُونًا لَسْتَ فِيهِ جُمَّلًا ع ۱۷

اور (حزہ کے اور ان شامی کے لئے جن کے دونوں راویوں کی رمزیں لام اور میم ہیں وَإِنْ تَلَّوْا پیلے واؤ کے حذف کے ساتھ ہے اور تو اس کے لام کو (یعنی اس کے) سکون کو ضمہ سے بدل دے تو اس (ایک واؤ والی وجہ) میں جمالت کی طرف منسوب کیا ہوا نہیں ہے (کیونکہ یہ صحیح نقل اور قوی دلیل سے ثابت ہے اس لئے اس کے اختیار کرنے میں کوئی تم کو جاہل نہیں کہہ سکتا ورنہ وہ خود ہی جاہل کھلائے گا۔ یہ اس لئے فرما دیا کہ ابو عبیدہ کے اس ارشاد سے ”کہ ہمارے نزدیک (اصل) قراءت وہی ہے جو دو واؤں سے ہے“ ایک واؤ والی وجہ کے ضعیف ہونے کا وہم ہوتا تھا پس لَسْتَ فِيهِ السخ میں اس کی نفی فرمادی اور اسی مقصد کی بناء پر شامی کے لئے دو رمزیں جدا جدا لائے ہیں اس کے اس سکون کو ضمہ سے بدل دے جس میں تو جمالت کی طرف منسوب کیا ہوا نہیں ہے پس ان دونوں اماموں کے لئے وَإِنْ تَلَّوْا ہے پیلے واؤ کے حذف اور لام کے ضمہ سے جو سکون کے بجائے ہے اور باقی پانچ کے لئے وَإِنْ تَلَّوْا ہے لام کے سکون اور اس کے بعد ضمہ والے واؤ سے پھر واؤ ساکنہ سے اور یہ قراءت تلفظ اور ضد دونوں سے نکلی ہے اور جعبری اور ابو عبیدہ کی رائے پر یہی اولیٰ ہے کیونکہ ابن عباس کے قول کی رو سے یہ جملہ قاضی کے دو فریقوں میں سے ایک کی طرف مائل ہو جانے اور اس کا مددگار بن جانے کے بارہ میں ہے یعنی اگر تم اپنی زبانوں کے ذریعہ صحیح بات سے غلط کی طرف جھک جاؤ گے یا شہادت کے سننے سے پہلو تہی کرو گے الخ)

فائدہ: (۱) وَلِيٌّ يَلِيُّ لَيْفٌ مفروق ہے اور لَوِيٌّ يَلُوُّ لَيْفٌ مقرون وَلِيٌّ الْأَمْرُ کے معنی ہیں اس نے اس کام کو کیا اور اس پر قابو پایا اور لَوِيٌّ نَفْسَهُ عَنْهُ کے معنی ہیں اس نے اس سے منہ موڑ لیا اور لَوِيٌّ غَيْرِ مَمَّةً کے معنی ہیں

اس نے اپنے قرض خواہ کا قرض دینے میں دیر کی پس تَلُّوْا وَّلِيَّيْ سے بھی ہو سکتا ہے اور لَوِي سے بھی پہلی صورت میں تَلُّوْا کی اصل تَوَلَّوْا تھی پہلا وَاوَّيْعُدُّ کے قاعدہ سے حذف ہو گیا پھر یا کا ضمہ اس پر ثقیل اور اجنبی ہونے کے سبب لام کو دے دیا اور لام کے کسرہ کو حذف کر دیا پھر مُوقِنٌ کے قاعدہ سے یا کو وجوباً وَاوَّ سے بدل لیا اور اس وَاوَّ مدہ کو دو ساکن جمع ہو جانے کے سبب حذف کر دیا اور اب اس کا وزن تَعَوَّا ہو گیا کیونکہ فا اور لام کلمہ دونوں حذف ہو گئے اور لَوِي سے ہونے کی تقدیر پر تَلُّوْا کی اصل تَوَلَّوْا تھی۔

تخفيف کی غرض سے وَاوَّ کا کسرہ حذف کر دیا اور یا کا ضمہ اس پر ثقیل ہونے کے سبب وَاوَّ کو دے دیا اور یا کو وَاوَّ سے بدل کر حذف کر دیا اب تَلُّوْا ہو گیا پھر وَاوَّ پر بھی ضمہ ثقیل تھا اس لئے نقل کر کے لام کو دے دیا اور اجتماع سائین کے سبب وَاوَّ کو حذف کر دیا اور اب اس کا وزن تَفَعَّوْا ہو گیا کیونکہ عین اور لام کلمہ حذف ہو گیا اور پہلی صورت قوی تر ہے اور تَلُّوْا لَفِيعْتِ مَقْرُونِ ہي سے ہے اس کی اصل تَلُّوْا تھی وَاوَّ کا کسرہ گرا کر یا کا ضمہ وَاوَّ کو دے دیا پھر یا کو وَاوَّ سے بدل کر اجتماع سائین کے سبب حذف کر دیا اور اب اس کا وزن تَفَعَّوْا ہو گیا کیونکہ لام کلمہ حذف ہو گیا ہے اور یہ قراءت اولیٰ ہے کیونکہ ابن عباس کے قول کی رو سے یہ آیت قاضی کے دو میں سے ایک فریق کی طرف مائل ہو جانے کے بارہ میں نازل ہوئی ہے یعنی اگر تم فیصلہ میں اپنی زبانوں کے ذریعہ حق سے مائل ہو جاؤ اور ہٹ جاؤ یا شہادت کے سننے سے پہلو تہی کرو اور اس کو نہ سنو یہ معنی تو تَلُّوْا کی صورت میں تھے اور تَلُّوْا کے معنی یہ ہیں اور اگر تم فیصلہ کے والی اور مختار بنو اور اس میں انصاف سے کام لو یا انصاف سے منہ موڑ لو اور بے انصافی اختیار کر لو ہر حال میں حق تعالیٰ تمہاری حرکات سے باخبر ہیں اس لئے مناسب بدلہ دیں گے اور مجاہد کے قول پر گواہوں کے بارہ میں نازل ہوئی ہے اور اب تَلُّوْا کی قراءت پر تو معنی یہ ہوں گے اور اگر تم شہادت میں زبان موڑ لو گے اور غلط بیانی اختیار کرو یا اس سے بے رخی کرو اور شہادت بھی نہ دو تو یاد رکھو حق تعالیٰ باخبر ہیں اور تَلُّوْا کے معنی یہ ہوں گے اور اگر تم شہادت کے مالک بنو یعنی واقعہ کے معلوم ہونے کے سبب شہادت دینے کا موقع آئے پھر تم اسے ادا کر دو یا اس سے بے رخی کرو کہ گواہی کو چھپا لو تو ہر ایک چیز کی حق تعالیٰ کو پوری خبر ہے۔ (۲) ابراہیم میں ہے لَوِيْتُ فُلَانًا حَقَّقَهُ کے معنی یہ ہیں کہ میں نے اس کے حق کو ٹلا دیا اور اس میں دیر کر دی یعنی اگر تم شہادت کو ٹلا دو اور اس میں دیر کر دو یا اس سے اعراض کرو کہ شہادت ہی نہ دو اور فراء۔ زجاج۔ نحاس۔ ابو علی کے قول پر تَلُّوْا والی قراءت بھی لَوِيْتُ ہی سے ہے اس طرح پر کہ اصل تَلُّوْا تھی پھر وَاوَّ کو ہمزہ سے بدل لیا اور ہمزہ کی حرکت لام کو دے کر ہمزہ کو حذف کر دیا لیکن ابو علی نے تَلُّوْا والی قراءت کی ایک دوسری توجیہ بھی کی ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ وَلَايَتٌ سے ہے اور کہتے ہیں وَلَايَةُ الشَّيْءِ اِقْبَالٌ عَلَيْهِ کہ کسی شے کا ولی اور مالک بنا اس کی طرف متوجہ ہونے کے معنی میں ہے اور زحشری نے بھی انہی کی پیروی کی ہے اور اس کے سوا کوئی اور وجہ بیان نہیں کی چنانچہ کہتے ہیں وَرَانَ وَلِيَّتُمْ اِقَامَةَ الشَّهَادَةِ اَوْ اَعْرَضْتُمْ عَنْ اِقَامَتِهَا۔ (۳) اُولِيٰ کی قید سے

نکل آیا کہ دوسرا واؤ اجماعاً ثابت ہے اور چونکہ حذف کی ضد اثبات ہے اس لئے نکل آیا کہ باقیں کے لئے دو واؤ ہیں (۴) واؤ کا ضمہ تلفظ سے نکلا ہے (۵) شاذ قراءتیں (۱) آل عمران ع ۸ میں یَلُکُونُ کے بجائے یَلُکُونُ (افس عن ابن کثیر) اور ابو جعفر بخلاف (۲) اسی کلمہ میں یَلُکُونُ (شیبہ) (ق)

۳۳  
وَنَزَّلَ فَتْحُ الضَّمِّ وَالْكَسْرِ حِصْنَهُ (ق) وَأَنْزَلَ عَنْهُمْ عَاصِمٌ بَعْدَ نَزْلِهِ

اور نُزِّلَ (عَلَى رَسُولِهِ) جو ہے (نافع اور کوفین کے لئے اس کے نون کے) ضمہ اور (زا کے) کسرہ (دونوں) کے بجائے فتح اس (لفظ کی حفاظت) کا قلعہ ہے (کہ اس فتح سے اس کے معنی صحیح اور درست ہوتے ہیں) اور اُنزِلَ (وَصِنٌ قَبْلُ کے ہمزہ کے ضمہ اور زا کے کسرہ کے بجائے فتح بھی) ان (ہی چاروں) سے ہے (اور ان دونوں لفظوں کے) بعد عاصم نے (وَقَدْ) نُزِّلَ کو (بھی اسی طرح نون کے ضمہ اور زا کے کسرہ کے بجائے فتح سے پڑھا ہے غرض یہ تین کلمہ ہیں نُزِّلَ۔ اُنزِلَ یہ دونوں تو رکوع کی دوسری آیت میں ہیں اور وَقَدْ نُزِّلَ یہ پانچویں آیت میں ہے پس (۱) عاصم کے لئے تینوں میں نُزِّلَ۔ اُنزِلَ ہے نون اور ہمزہ اور زاء تینوں کے فتح سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ فعل معروف اصل ہے نیز فاعل کے حذف سے مفعول کا حذف عمدہ تر ہے (۲) نافع۔ حمزہ اور کسائی کے لئے نمبر ایک اور دو میں تو عاصم کی طرح ہے اور نمبر تین میں وَقَدْ نُزِّلَ ہے نون کے ضمہ اور زا کے کسرہ سے (۳) نفر کے لئے تینوں میں نُزِّلَ۔ اُنزِلَ ہے نون اور ہمزہ کے ضمہ اور زا کے کسرہ سے)

فائدہ: (۱) معروف کہ ضمیر لفظ اللہ کے لئے ہے جو اٰمِنُوا بِاللّٰهِ میں آچکا ہے اور اس میں نَزَّلْنَا الذِّكْرَ اور اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا کی رعایت ہے اور جہول میں مَا اَنْزِلَ بقرہ ع ۱ اور مَا نُنزِّلُ نَحْلَ ع ۶ وغیرہ کی رعایت ہے (۲) پہلے دونوں نفلوں کا مفعول مقدر ہے ای نَزَّلَهُ اور اَنْزَلَهُ اور تیسرے کا مفعول اَنْ اِذَا ہے (۳) بَعْدُ کا لفظ یہ بتانے کے لئے ہے کہ جس نُزِّلَ کو عاصم اکیلے معروف پڑھتے ہیں وہ دوسرا ہے نہ کہ پہلا (۴) شاذ قراءتیں (۱) وَقَدْ نُزِّلَ زَا کی تخفیف سے پس اِنْ اِذَا فاعل ہے (ابن ہرمز) (۲) وَقَدْ اَنْزِلَ (اعمش)

پارہ (۶) لَا يُحِبُّ اللّٰهُ

۲۵  
وَيَأْسُوفَ نُوَيْبِهِمْ عَزِيْزٌ وَحَمَزَةٌ  
سُنُوْبِيْهِمْ فِي الدَّرِكِ كُوْفٍ مَّحْمَلًا ع ۲۱  
(صض)

۲۶  
بِالْاَسْكَانِ تَعْدُوْا سَكِيْنَةً وَخَفَّفُوْا  
عُصُوْصًا وَاَحْفَى الْعَيْنِ قَالُوْنَ مُسْهَلًا ع ۲۲

(۲۵) اور (حفص کے لئے) سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ (ع ۲۱) کی یا عزت (اور غلبہ) والی ہے (یعنی خوب مشہور ہے پس باقیین کے لئے نون ہے) اور سَيُؤْتِيهِمْ (أَجْرًا ع ۲۲) کو حمزہ نے (یا سے پڑھا ہے پس باقی چھ کے لئے نون ہے اور جزا میں بلیغ تر ہونے کے سبب دونوں میں نون ہی اولیٰ ہے اور) فِي الدَّرَكِ (الْأَسْفَلِ ع ۲۱ کی را) کو کو فین نے (اسی طرح را کے) اسکان سے نقل کیا ہے (پس ساشامی کے لئے فِي الدَّرَكِ ہے را کے فتح سے اور جعبری اور ابو عبید کی رائے پر کثیر الاستعمال ہونے کے سبب فتح ہی عمدہ تر ہے)

(۲۶) اور لَا تَعْدُوا (ع ۲۲) جو ہے ان (اہل ادا) نے (نافع کے سوا باقی چھ کے لئے) اس (کے عین) کو (اسی طرح) ساکن کیا ہے (اور اس کی دال کو) تخفیف سے پڑھا ہے (پس نافع کے لئے عین پر فتح کی حرکت ہے جس کو قالون اختلاس کی اور ورش کامل فتح کی شکل میں ادا کرتے ہیں اور دال پر دونوں کے لیے تشدید ہے اس لَا تَعْدُوا کا نزول اسی سورہ نساء ع ۲۲ کے ساتھ) پوری خصوصیت کے ساتھ (خاص کر دیا گیا ہے) اور قالون نے (اس کے) عین (کے فتح) کو اختلاس سے پڑھا ہے حالانکہ وہ (قالون اس اختلاس میں) آسانی (کا طریق) اختیار کرنے والے ہیں (یعنی اختلاس کی غرض تخفیف و آسانی ہے۔ پس اس میں چار قراءتیں ہیں (۱) نافع کے سوا باقی چھ کے لئے لَا تَعْدُوا عین کے سکون اور دال کی تخفیف سے اور یہ نَصْر سے ہے اور ناقص واوی ہے دَعَا يَدْعُوا کی طرح اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہود کے لئے ہفتہ کے دن میں حد سے تجاوز کرنے کی ممانعت مطلقاً تھی یعنی معمولی سی نافرمانی بھی نہ کریں نہ یہ کہ صرف زیادہ درجہ کی نافرمانی کی ممانعت تھی چنانچہ اذْبَعْدُونَ اعراف ع ۲۱ میں اجمالاً تخفیف ہے حالانکہ دونوں جگہ ان کے تجاوز ہی کا ذکر ہے چونکہ لَا تَعْدُوا نساء ع ۲۲ میں یہ بتایا ہے کہ ان کے لئے تجاوز حرام تھا اور اعراف ع ۲۱ میں اس کی خبر دی ہے کہ آخر انہوں نے یہ نافرمانی اختیار کر لی (۲) قالون کے لئے لَا تَعْدُوا عین کے اختلاس یعنی دو تہائی فتح اور دال کی تشدید سے (۳) قالون ہی کے لئے لَا تَعْدُوا عین کے سکون اور دال کی تشدید سے اس کو ناظم نے بیان نہیں کیا اور تیمیر میں ہے کہ قالون سے نص کے طور پر یہی وجہ آئی ہے اور شاید ناظم نے اس کو اس لئے بیان نہیں کیا کہ اس میں اجتماع سائین ہے جس پر نحاۃ نے اپنی بے عقلی اور غلطی سے اعتراض کیا ہے اور اس کا جواب نِعَمًا مَعًا بقرہ شعر ۹۲ میں تفصیل سے درج ہو چکا ہے (۴) ورش کے لئے لَا تَعْدُوا عین کے کامل فتح اور دال کی تشدید سے)

فائدہ: (۱) يُؤْتِيهِمْ میں دونوں جگہ نیت بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ اور بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ کی مناسبت سے ہے اور نون التفت کی بناء پر ہے (۲) فِي الدَّرَكِ میں دونوں لغت ہیں قَدْرٌ اور قَدْرٌ اور شَمْعٌ اور شَمْعٌ کی طرح اور ابو عبید کی رائے پر فتح مختار ہے (۳) لَا تَعْدُوا مجرد سے ہے اور اصل میں لَا تَعْدُوا تھا دال کا ضمہ حذف کرنے کے بعد پہلے واؤ کا ضمہ دال کو دے دیا پھر اجتماع سائین کے سبب ایک واؤ کو حذف کر دیا اور لَا تَعْدُوا افعال سے ہے اور اصل کی رو سے لَا تَعْدُوا تھا۔ پھر تا کی حرکت عین کو دے دی اور تا کو دال سے بدل کر پہلی دال کا دوسری میں ادغام کر دیا اور یہ اس

لئے کیا کہ تا اور دال مخرج میں متحد ہیں اور دال قوی تر ہے یا بلا نقل تا کا دال میں ادغام کر دیا اور اجتماع ساکنین کے سبب عین کو فتح دے دیا اور اختلاس اس پر تنبیہ کرنے کے لئے ہے کہ یہ عین اصل کی رو سے ساکن تھا غرض اس میں اجتماع ساکنین اور اصل دونوں کی رعایت ہے اور ادا کرنے میں بھی آسان ہے اور تشدید کے ساتھ عین کا سکون اس لئے ہے کہ ادغام کے سبب اجتماع ساکنین معاف ہے کیونکہ مشدود حرف کے ادا کرنے میں مخرج کو ایک ہی بار جنبش ہوتی ہے پس دوسرا ساکن نہ ہونے کے حکم میں ہے اور پہلا ساکن گویا متحرک سے متصل ہے۔ (۴) اِعْتَدُوا کے معنی ہیں اس نے حد سے بہت زیادہ تجاوز کیا (اور شاذ قراءۃ میں لَا تَعْتَدُوا بھی آیا ہے۔)

(۵) ابراز میں ہے کہ ابوعلی کہتے ہیں کہ جس اجتماع ساکنین میں دوسرا ساکن مدغم ہو اس کو بہت سے نحوی اس شرط سے درست بتاتے ہیں کہ پہلا ساکن مدہ ہو جیسے دَابَّةٌ اور قَبِيلٌ لَّهُمْ میں ہے اور کہتے ہیں کہ مدہ حرکت کے مرتبہ میں ہو جاتا ہے (پس گویا اجتماع ساکنین نہیں رہتا) پھر کہتے ہیں کہ جب اُصَيْمٌ مُدَيِّقٌ اور دُوَيْبَةُ درست ہے حالانکہ لین میں مدت بھی کم ہے تو تَعَدُّوا جیسی قسم میں بھی اجتماع ساکنین ناجائز نہ ہونا چاہیے کیونکہ لین میں اور حرف صحیح میں تھوڑا ہی فرق ہے ابوشامہ فرماتے ہیں کہ یہ تھوڑا ہی فرق حرکت کے مرتبہ میں ہو جاتا ہے اس لئے مُدَيِّقٌ وغیرہ میں تو اجتماع ساکنین درست ہے اور تَعَدُّوا میں مدت ذرا بھی نہیں ہے جو حرکت کے مرتبہ میں ہو سکے اس لئے اس میں درست نہیں پس یہ مناسب نہیں کہ تکلف اختیار کر کے اس میں بھی درست قرار دیا جائے اور اس کی تحقیق نِعِمَّا هِيَ بقرہ میں بھی گذر چکی ہے اور یہ بھی وہیں بیان ہو چکا ہے کہ عربیت کے اماموں میں سے ابوعلی وغیرہ نے اس میں عین کے سکون کے درست ہونے کا انکار کیا ہے اور مجھے تعجب ہے کہ ابوعلی نے یہاں اس کو آسان کس طرح سمجھ لیا۔ ابن نحاس کہتے ہیں کہ عین کا سکون درست نہیں اور جو اسے پڑھتا ہے وہ غلط تلفظ کا ارادہ کرتا ہے۔ حونی کہتے ہیں یہ ایسا تلفظ ہے جو درست نہیں اور ممکن ہے کہ اس کے پڑھنے والے نے اختلاس ہی کا ارادہ کیا ہو اور سننے والوں نے وہم کے طور پر اسکان سمجھ لیا ہو۔ (۶) اِذْبَعُدُونَ اعراف ع ۲۱ میں اجماعاً تخفیف ہے۔ (۷) کلی اور ممدوی کی طرح ناظم نے قالون کے لئے صرف اختلاس بیان کیا ہے (اور ابن ماجہ۔ ابوہازی۔ ابو العلاء۔ ابو المبارک نے صرف اسکان بتایا ہے) اور ابو جعفر کی قراءۃ بھی اسکان ہی سے ہے اور تیمیر میں دونوں وجوہ ہیں (۸) سَوَفَ يُؤْتِيهِمْ کو وزن کی رعایت سے اور سَنُوْتِيهِمْ کو سَوَفَ يُؤْتِيهِمْ کی مناسبت کے سبب فِي الدَّرَكِ سے پہلے لے آئے ہیں۔ (۹) نافع کے لئے عین کا فتح سکون کی ضد سے نکلا ہے پھر قالون کے لئے اختلاس بتا دیا اور اب ورش کے لئے کامل فتح باقی رہ گیا۔

۲۴ وَفِي الْاَنْبِيَاءِ وَالزَّبُورِ وَهَمْنَا زَبُورًا وَفِي الْاِسْرَاءِ اِسْبَلًا ع ۲۳

(۱) اور اَنْبِيَاءِ (ع) میں (اَكْتَبْنَا فِي) الرَّسُوْدِ (کی) اور یہاں (نساء ع ۲۳ میں) اور اسراء (ع) میں (اَدَاوُدُ) زَبُورًا



کبریٰ ہے (۲) یَصْلَوْنَ پہلے ترجمہ پر امر کا مفعول ہے اور دوسرے ترجمہ پر یَصْلَوْنَ ضَمَّ امیہ ہے اور کبریٰ ہے (۳) کَمَّ خبریہ ہے اور اس کی تیز محذوف ہے ای کَمَّ صُفُوٌّ اور چونکہ کَمَّ اس مصدر کی طرف مضاف ہے جو اس کی تیز ہے اس لئے کَمَّ صُفُوٌّ کا مجموع مفعول مطلق ہونے کے سبب منصوب ہے (۴) بِالرَّفْعِ جَلَا کے فاعل و مفعول دونوں سے حال ہو سکتا ہے وَاحِدَةٌ کا رفع حکائی ہے۔ ۵۹۰/۴ ضَمُّ الْهَمْزِ۔ فِعْيُ اَمِّ سے بدل الا شتمال ہے اور بد لین کا مجموعہ مبتدا ہے اور ضَمُّ الْهَمْزِ کو دو سرا مبتدا بھی کہہ سکتے ہیں۔ ۵۹۱/۵ (۱) وَالزَّمْرُ مِیْنِ رَا کے سکون کی دو وجوہ ہیں (۱) مصرع کا آخری حرف ہونے کے سبب فی الجملہ وقف کا مقام ہے پس یہ فَاَلْیَوْمِ اَشْرَبَ غَیْرَ مُسْتَحْقِبِ کی با کے سکون سے اولیٰ ہے (۲) اس لغت پر ہے جس کی رو سے را پر ضمہ اور کسرہ ثقیل ہے چنانچہ سلمیٰ کا قول اِشْتَرَلْنَا سَوِیْقًا بھی اسی لغت کے اعتبار سے ہے کہ اس میں را پر کسرہ ثقیل تھا اس لئے اس کو ساکن کر دیا (۲) فِیَصَلَا اِی فَاَرِقًا کا الف تونین سے بدلا ہوا ہے۔ ۵۹۲/۶ (۱) نُوْنُ اِی دُوْنُوْنٍ (۲) پہلا مع مبتدا کی صفت ہے (۳) فَوْقُ مَقْدَرًا کا ظرف ہے ای وَفِعْلٍ حَاصِلٍ فِی سُوْرَةِ التَّغَابُنِ اَلَّتِیْ هِیَ فَوْقَ الطَّلَاقِ پھر مضاف الیہ کے معلوم ہونے کے سبب فَوْقُ کو اضافت سے متفوع کر کے ضمہ پر مبنی کر دیا اور دو سرا مَعَّ بھی اِی فِعْلٍ مَقْدَرًا کی صفت ہے (۴) کَلَا اصل میں کَلَا تَہَا جو حَفِیْظُ کے معنی میں ہے پھر وقفی سکون کے سبب ہمزہ کو تخفیفاً الف سے بدل لیا اور یَکَلُوْکُمْ انبیاء ۴ بھی اسی سے ہے۔ ۵۹۳/۷ (۱) قُلْ نَبِیًّا مَقْدَمٌ ہے تاکہ اس کے ذریعہ جملہ کی حکایت کی جائے (۲) دوسرے سے چوتھے تک کے تینوں کلمات قرآنی مقدر عاطف کے ذریعہ ہُذُنِ پر معطوف ہیں اور ان سب کا اعراب حکائی ہے اسی لئے دو طرح کا ہے (۳) یُسَدِّدُ مِیْنِ ضَمِیْرِ کِ تَذْکِیْرِ اس لئے ہے کہ مرجع نون ہے اور حروف میں تذکیر و تانیث دونوں درست ہیں (۴) فُذْنِکَ کی خبر مقدر ہے۔ ای یُسَدِّدُ اور قرینہ وہ عطف ہے جو مقدر کے ذریعہ ہے۔ ۵۹۴/۸ (۱) عِنْدَ۔ فِی کے معنی میں ہے اور وَلَا اَلِفٌ فِیْ هَا هَا نَتَمُّ اَلْ عَمْرَانِ شَعْرٌ ۱۴ میں فِیْ عِنْدَ کے معنی میں ہے (۲) مَعْقِلًا کو حال بھی کہہ سکتے ہیں۔ ۵۹۵/۹ (۱) فَاَفْتَحَ کی فا زائد ہے (۲) کَمَّ خبریہ ہے اور اس کی تیز مقدر ہے ای کَمَّ مَرَّةً اور یہ مجموع عَلَا کا مفعول فیہ ہے (۳) شَرَفًا اِی مَجْدًا اَوْ مَكَانًا مُّزْتَفِعًا مَفْعُولٌ بِهِ ہے۔ ۵۹۶/۱۰ (۱) فَاَکْسِرُ کی فا زائد ہے اور اسی طرح ہر اس امر کے صیغہ میں فا زائد ہے جو کسی شرط کی جزا میں نہ آ رہا ہو (۲) دوسرے امر کا مفعول اول کے قرینہ کے سبب محذوف ہے (۳) اُوْلَا کا الف اطلاق ہے کیونکہ یہ صفت کا صیغہ ہے اور وزن فعل اور وصف کے سبب غیر منصرف ہے اور چونکہ یہاں یہ مضاف الیہ ہے اس لئے الف کو تونین سے بدلا ہوا نہیں کہہ سکتے۔ ۵۹۷/۱۱ (۱) صِحَابُهُ کی تقدیر صِحَابٌ لَفْظٌ مُّشْتَمِلٌ عَلٰی ضَمٍّ وَکَسْرٍ اِی صِحَابٌ کُلٌّ وَاَحِلٌّ مِّنْ ضَمٍّ وَکَسْرٍ اِی صِحَابٌ ذَلِکَ ہے اور اس تقدیر کی حاجت اس لئے پیش آئی کہ ضمیر واحد کی ہے حالانکہ مرجع یعنی مبتدا دو چیزوں پر مشتمل ہے اور ابو شامہ کے ارشاد پر صِحَابُهُ کی هَا اَحِلٌّ کے لئے ہے لیکن اس صورت میں ربط نہیں رہتا (۲)



الْعُلَا عَلَيَا كِي جمع ہے اور اضافت تلبس کی بناء پر ہے۔ ۵۹۸/۱۲ (۱) اس ترجمہ پر مَعَ الْحَجِّ - الْكَائِنُ مَقْدَرُ كَا طرف ہے جو مبتدا کی صفت ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر مَعَ - ضَمُّوْا كَا طرف ہے۔

(۲) حُصَّ يَآ تَوَاضِيْ مَجْهُول ہے اور اس صورت میں بامقدر ہوگی ای حُصَّ بِهٖ يَآ امر ہے جس کے صاد میں اجتماع ساکنین کے سبب تخفیف کی غرض سے فتح اور خاکی حرکت کی مناسبت سے ضمہ دونوں درست ہیں۔ عام ہے کہ مضاعف کے مضموم العین امر کے واحد کے بعد مفعول کی ضمیر ہو جیسے یہاں ہے یا نہ ہو اور بعض کے قول پر ضمیر کے ساتھ اتباع کی بناء پر ضمہ واجب ہے لیکن یہ رائے صحیح نہیں (۳) حَزَّكَوْا كِي رَا میں فتح اور کسرہ دونوں درست ہیں (۴) بِالنَّقْلِ كُو مُتَلَكِّسِيْنَ کے متعلق کر کے فاعل سے حال بھی کہہ سکتے ہیں (۵) ذَلَا كُو مَجَازاً مقصد میں کامیاب ہو گیا کے معنی میں لے لیتے ہیں اور علاقہ یہ ہے کہ اس کے حقیقی معنی ہیں اس نے ڈول ڈالا یا ڈول بھر کر نکالا اور ڈول ڈالنے والے کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ وہ بھر کر نکل آئے اس لئے یہ معنی لے لیتے ہیں ۵۹۹/۱۳ دوسرے جملہ کی تقدیر وَفَتَحَ سَكُوْنَ الْبُخْلِ وَالصَّمِّ هُنَا مَعَ الْحَدِيدِ ہے پس واو مبتدا پر داخل ہے گو ظاہر میں مَعَ پر آ رہا ہے اور هُنَا مَقْدَرُ اور مَعَ دُونُوں اس نَبِيْتٌ مَقْدَرُ کے طرف ہیں جو فَتَحَ كِي خبر ہے يَآ مَعَ - كَائِنًا كَا طرف ہو کر نَبِيْتٌ كے فاعل سے حال ہے۔ ۶۰۰/۱۳ (۱) وَفَتَحَ حَسَنَةً يِهَا وَفِي الْبَقَرَةِ فَقُلْ شَعْرَ ۲۸۵ كِي طَرَحَ ہے یعنی وصل بہ نیت وقف کے سبب تا کو ساکن کر کے ہا سے بدل لیا ہے اور حَرَمِيٌّ كِي تقدیر نَقْلٌ حَرَمِيٌّ ہے اور فِجِ اِسِي نَقْلٌ مَقْدَرُ كے متعلق ہے اور حَرَمِيٌّ غَيْرُ مَنْصَرَفٍ ہونے کے سبب بلا تونین ہے اور رَفَعَ عَيْنَ كے رَفَعَ سے نَقْلٌ حَرَمِيٌّ كِي خبر ہے يَآ حَرَمِيٌّ رَفَعَ كِي اصل رَفَعَ حَرَمِيٌّ تھی پھر اس میں قلب ہو گیا اس صورت میں رَفَعَ مَضَافٌ اِلَيْه ہے اور اس کے عین پر جر ہے اور شعر میں اِسِي كُو اِخْتِيَارٌ كِيَا ہے اور دوسری صورت میں فِجِ نَبِيْتٌ كے متعلق ہے جو خبر ہے اور ہر تقدیر پر یہ جملہ اسمیہ ہے۔ ۶۰۱/۱۵ (۱) شَفَا يَآ تُو مِثَانَفٌ ہے يَآ قَدْ مَقْدَرُ كے ذریعہ اس قصر سے حال ہے جو اُقْصِرَ سے سمجھا گیا ہے (۲) اَلنَّصَبِ اَصْلٌ مِيں بِالنَّصَبِ تَهَا پھریا كُو حَذْفُ كَر كے اس كُو مَفْعُوْلٌ بِنَا دِيَا اور شَعْلَهٗ بَا كِي تَقْدِيْرُ كے بَغِيْرُ مَفْعُوْلٍ بِيَاتِي ہیں (۳) كَلِيْلًا يَآ تُو اِكْلِيْلُ الْمَلِكُ سے ہے جو بادشاہ کے تاج کے معنی میں ہے اس صورت میں تُو رَفْعُ مَرْفُوْعُ كے معنی میں ہو گا یا تقدیر مَجْلُ رَفَعَ ہوگی یا اِبْرَا كِي رُو سے رُوْضَةٌ مُكَلَّلَةٌ اِي مَحْفُوْفَةٌ بِالسُّوْرِ سے ہے یعنی ایسا باغ جو نور سے گھیر لیا گیا ہو اس صورت میں رَفَعَ اِسِي مِيں ہو گا یعنی اس میں نَصَبُ رَفْعُ كے تابع ہے جیسے باغ کا نور اس کے تابع ہوتا ہے۔ ۶۰۲/۱۶ (۱) دَارِمْ وَہ ہے جو اِسِي رَفَاتِرُ مِيں قَصْدًا يَآ كَزُوْرِي كے سبب چھوٹے چھوٹے قدم رکھے اور اس میں عَقْلُ كے كَمَالُ كِي طرف اشارہ ہے اور سَخَاوِيٌّ كِي رَاے پر دَارِمْ كہنے كِي وَجْہُ يِه ہے کہ ابن کثیر قبیلہ كِي رُو سے دَارِيٌّ ہِيں لیکن يِه صَحْحٌ نِيْسٌ كِيونکہ ابن کثیر دَارِيٌّ یعنی عَطَارُ ہِيں نہ كہ دَارِيٌّ اور دَارِمٌ تَمِيْمُ كے اِيك قَبِيْلَهٗ كَا نَامُ ہے اور ابن کثیر ان مِيں سے نِيْسٌ ہِيں (۲) شُهْدِيْ شِيْنُ كے ضَمِّہٖ سے بِيْ شَمْدُ كے معنی مِيں ہے (۳) دَنَا يَآ تُو غِيْبٌ كِي صِفْتُہٗ ہے

یا شہد کی۔ ۶۰۳/۱۷ (۱) صَادِ اِشَامِ کا پہلا اور زَايَاً دوسرا مفعول ہے (۲) اِزْتَاخِ اِی اَسْرَعِ اور اصل کی رو سے اِزْتَاخِ نِشَاطِ اور خوشی کے معنی میں ہے (قاری) (۳) اَشْمَالًا اِسْمَالٌ بمعنی ہاتھ اور عادت کی جمع قلت ہے اور جمع کثرت شَمَائِلٌ ہے اور یہاں عادت ہی کے معنی میں ہے۔ ۶۰۳/۱۸ (۱) فَتَشْتَبِهُوا کی خبر مقدر ہے اِی لَہُمَا یعنی لِمَرْمُوزِ الشَّيْخِیْنِ (۲) تَبَدَّلَا کے بعد عَنْہُ مقدر ہے جو اسی کے متعلق ہے اور اس کی ہا فَتَشْتَبِهُوا کے لئے ہے۔ ۶۰۵/۱۹ (۱) فَتَسَى کے تین معنی ہیں جو ترجمہ میں درج ہیں (۲) نَهَشَلٌ اصل کی رو سے ایک قبیلہ کا نام ہے اور ناظمؒ نے اس کو قراء کی ایک جماعت کا علم قرار دیا ہے اسی لئے تانیث اور علیت کے سبب غیر منصرف ہے اور اس کا الف اطلاق ہے اور سیبویہ کی رائے پر یہ فَعْلَلٌ کے وزن پر ہے جَعْفَرٌ کی طرح اور نَرْجِسٌ کا وزن نَفْعِلٌ ہے نہ کہ فَعْلِلٌ کیونکہ یہ وزن کلام عرب میں نہیں ہے جبہریؒ فرماتے ہیں کہ یہ فَعْلَلٌ ہے اور ماضی سے منقول ہے۔ ۶۰۶/۲۰ (۱) بِالسَّيَا كُومَجْدَلٌ کے متعلق کر کے خبر بھی کہہ سکتے ہیں (۲) صَرَآ میں روایتاً صَادِ کا سرہ ہے اور لغت کی رو سے فتح بھی درست ہے اور یہ نہایت صاف پانی کے معنی میں ہے۔

۶۰۷/۲۱ (۱) ابراز میں ہے کہ اَلْاَوَّلُ قصیدہ کے نسخوں میں لام کے رفع سے ہے اور اولیٰ یہ ہے کہ یہ اَلطَّوْلِ سے بدل البعض یا صفت ہونے کے سبب مجرور ہو اور صفت کی صورت میں تقدیر وَحَرْفِ الطَّوْلِ اَلْاَوَّلِ ہو گی اور دوسرے مصرع کا وَفِي الشَّانِ بھی اسی بدلیت اور وصیت ہی کے معنی پر دلالت کرتا ہے اِی فِی اَلْاَوَّلِ عَنْهُمْ وَفِي الشَّانِ عَنْ مَدْلُولٍ دَمٌ صَفْوًا یعنی اول میں ضمہ اور فتح حق اور صاد والوں سے ہے اور ثانی میں دال اور صاد والوں سے اتنی اور رفع کی صورت میں اَلْاَوَّلُ۔ ہُوَ مقدر کی خبر ہے اور یہ جملہ اسمیہ معترضہ ہے جو اختلافی کلمہ کا پتہ دینے کے لئے آیا ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر رفع کی دوسری وجہ یہ ہے کہ اَلْاَوَّلُ مبتدائے مقدر وَصَمَّ بَدْخُلُونَ وَفَتَحِ الصَّمِّ پر معطوف ہے لیکن احقر کافی غور کے بعد بھی نہیں سمجھ سکا کہ اس صورت میں معنی کیا ہوں گے اور چونکہ بدلیت کی صورت میں مطلب آسانی سے نکل آتا ہے اس لئے ترجمہ میں اول اسی کو لیا ہے اور وَفِي الشَّانِ میں یا کا حذف تخفیف کی بناء پر ہے (۲) دَمٌ صَفْوًا اِی دَا صَفْوًا اَوْ دَامٌ صَفْوًا اَوْ دَامٌ صَفْوًا پہلی صورت میں حال اور دوسری تقدیر پر تمیز ہے (۳) ترجمہ سے ظاہر ہے کہ حَلَا کے معنی اس شعر میں وہ نہیں ہیں جو اس سے پہلے شعر میں تھے کیونکہ پہلے شعر کا حَلَا۔ حُلُوٌّ سے ہے جو شیریں ہونے کے معنی میں ہے اور لازم ہے اور نَصْرَ سے ہے اور اس شعر والا ایک مفعول کی طرف متعدی ہے جو نَصْرَ سے ناقص واوی اور صَرْب سے ناقص یائی دونوں طرح آتا ہے اور یہ حَلَا زَوْجَتَهُ سے ہے یعنی اس نے اپنی بیوی کو زیور دیا یا اس کو زیور والی بنا دیا۔ یا اس کو زیور پہنا دیا یا حَلَوْتُ فَلَانًا سے ہے یعنی میں نے اس کو شیرینی دی پس مطلب یہ ہے کہ فاطر میں اس لفظ نے مجہول ہو کر کلام کو زیور پہنا دیا ہے یعنی چونکہ بَدْخُلُونَهَا يَحْلُونَ دونوں فعل مجہول ہو گئے ہیں اور اکٹھے آرہے ہیں۔ اس لئے اس سے کلام میں خوبی آگئی یا



نَزَلًا كَالْفِ اطلاق ہے۔ ۶۱۱/۲۵ (۱) سُنُّوْتِيْهِمْ کے بعد بِالْيَاۤءِ مقدر ہے کیونکہ اول اس پر دلالت کر رہا ہے (۲) فِي الدَّرَكِيَّةِ۔ تَحْمَلًا کا مفعول ہے اور فِي تِلَاوَتِ كَابِہِ نہ کہ ظَرْفِيْہِ يَانِيْ ظَرْفِيْہِ ہے اور مفعول مقدر ہے اِي تَحْمَلُ السُّرَاۤءَةَ۔ ۶۱۲/۲۶ پہلا جملہ امیہ ہے اور کبریٰ ہے اور دوسرا فعلیہ ہے اور صغریٰ پر معطوف ہے ۶۱۳/۲۷ (۱) قَارِي رَحْمَةُ اللّٰهِ كِي رَاۤءِہِ پَرُوْفِي الْاِسْرَاۤءِخْرِيعِيْنِ فِي الْاَنْبِيَاۤءِ پَرِ مَعْطُوْف ہِے اور اُسْجِلًا مِتَاَفَہِ ہِے (۲) اُسْجِلَاۤءِ اِي اُبِيْحِ الْيَقْرَاۤءَةِ بِہِ لِحَمَزَةٍ اور مُسْجَلِ اس مَبْحِہِہِ كُو كَسْتِہِ ہِے جس ميں سَبِہِہِ كِے لَئِے اَزَادِي ہُو اور كِسِي كِے لَئِے بَہِي كُوْنِي رَكَوْتِ نہ ہُو اور اُسْجَلُ الْكَلَامِ اَرْسَلَهُ بِاَلْقَيْدِ كِے مَعْنٰي ميں ہِے لَئِےنِ اس نے كَلَامِ كُو بِلَا قَيْدِ جَارِي كَرِيَا۔

## سُورَةُ الْمَائِدَةِ

(اس میں اٹھارہ شعر ہیں)

(مدنی ہے لیکن اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ سے آیت کے آخر تک کا حصہ عرفات میں عرفہ کے دن نازل ہوا اور اس کی کل آیات کوئی ایک سو بیس اور بصری ایک سو تیس اور حجازی اور شامی ایک سو بائیس ہیں ایک سو بیس میں تو اتفاق ہے اور تین میں اختلاف ہے اور تفصیل ناہمتہ الزہری کی شرح میں آئے گی اور اس کے نواصل لَمْ نُدَيِّرْہِہِ كِے چھ حرفوں میں سے کسی ایک حرف پر ختم ہوتے ہیں۔)

۱/۴۱۳ وَ سَكِنٌ مِّمَّا شَانُ مِحَاحِلَاهُمَا وَ فِي كِسْرَانِ صَدُّوكُمْ حَامِدٌ دِلَا ع و ع ۲

اور تو (شامی اور ابو بکر کے لئے) شَانُ (قَوْمِ ع و ع ۶ کے پہلے نون) کو ساکن کر دے (اور شَانُ پڑھ حالانکہ یہ دونوں اسی سورۃ میں) مجتمع ہیں (پس باقی ساڑھے پانچ کے لئے دونوں جگہ شَانُ ہے نون کے فتح سے اور کثیر الاستعمال یا اکثری قراءۃ ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے) یہ (سکون اور ضد سے نکلنے والا فتح) دونوں کے دونوں (روایتاً اور لغتاً) صحیح ہو گئے ہیں (کیونکہ دونوں شَانُہِہِ كِے مصدر ہیں جو سَمِعَ سے ہے جس کے معنی ہیں اس نے اس سے سخت درجہ کی دشمنی کی اور مصدر میں نون کا فتح اور سکون دونوں ہیں مَوْتَانُ اور مَوْتَانُ کی طرح اس ترجمہ پر تو كِلَاهُمَا۔ صَحَا کی ضمیر تشبیہ کی تاکید ہے اور ایک روایت پر صَحَّ ہے الف کے بغیر واحد کے صیغہ سے اس صورت میں كِلَاهُمَا خود فاعل ہو گا کیونکہ جس طرح موكِدِہِ كِے واسطہ کے بغیر كَلَّہِہِ كِے معمول بنانا درست ہے اسی طرح كِلَاهُمَا کا بھی معمول قرار دینا صحیح ہے) اور (مکی اور بصری کے لئے) اِنْ صَدُّوكُمْ (کے ہمزہ) کے کسروہ (کے بارہ) میں (حق تعالیٰ کی) تعریف کرنے والا (وہ قاری) ہے (جس نے لوگوں کے ساتھ نرمی کا برتاؤ کیا ہے اور) جو مقصد میں کامیاب ہو گیا ہے (کیونکہ گو ہمزہ کے کسروہ والی قراءۃ پر اِنْ شرطیہ ہے اور کفار کا مسلمانوں کو مسجد حرام اور عمرہ سے روکنا ۱۶ھ میں حدیبیہ کے سال واقع ہو چکا

تھا اور آیت ۸ھ میں نازل ہوئی ہے لیکن محاورات میں شرط کا استعمال اس فعل میں بھی ہوتا ہے جو واقع ہو چکا ہو پس یہ **وَإِنْ كَذَّبْتُمْكُمْ يُونُسَ ع ۵** کے قبیل سے ہے ای **إِنْ يَكُونُوا قَدْ صَدَّقْتُمْ** یعنی اگر کفار نے تمہیں مسجد حرام سے روک دیا ہے تو ان کا یہ تصور بھی تمہیں ان پر ظلم کرنے پر آمادہ نہ کرنے پائے بلکہ تم اس پر بھی مہربانی سے پیش آؤ سبحان اللہ! کیا عجیب تعلیم ہے اور ہماری زبان میں بھی اس طرح کی عبارت مستعمل ہے چنانچہ کبھی مظلوم ظالم سے کہتا ہے اگر تو نے مجھے ستایا ہے تو تو بھی چین سے نہیں بیٹھے گا اور اب نہیں تو پھر اس کا پھل ضرور پائے گا پس ایسے موقعوں میں **إِنْ** اِذَا کے معنی دیتا ہے اور جو یہ کہتے ہیں کہ **إِنْ** شرطیہ کا استعمال اسی فعل میں ہوتا ہے جو ابھی واقع نہ ہوا ہو ان کا قول تحقیق سے بعید ہے اور ان کی ناواقفیت کی دلیل ہے اور ابو علی کے قول پر **إِنْ صَدَّقْتُمْ** - **إِنْ وَقَعَ مِثْلُ هَذَا الْفِعْلِ** کے معنی میں ہے یعنی اگر کفار آئندہ اس قسم کی کوئی شرارت کریں تب بھی تم ان پر ظلم نہ کرو۔ پس (۱) مکی اور بصری کے لئے ہمزہ کا کرہ ہے اور **إِنْ** شرطیہ ہے (۲) صحن و شامی کے لئے ہمزہ کا فتح ہے اور **إِنْ** مصدریہ ہے اور علت کا لام محذوف ہے ای **لَاِنْ صَدَّقْتُمْ** اور چونکہ فتح کی صورت میں تاویل کی حاجت نہیں اس لئے یہی اولیٰ ہے اور معنی یہ ہیں کہ تمہیں قوم کفار کی دشمنی اس لئے زیادتی اور ظلم پر آمادہ نہ کرے کہ انہوں نے تمہیں مسجد حرام سے روک دیا تھا

**فائدہ:** (۱) **شَنَّانٌ** میں فتح اور سکون دونوں لغت ہیں اور دونوں **شَنَّانٌ** کے مصدر ہیں یا فتح اصل اور سکون تخفیف کی بناء پر ہے (سیبویہ) یا سکون والا صفت کا صیغہ ہے **غَضَبَانٌ** کی طرح چنانچہ ابو زید کے قول پر **رَجُلٌ شَنَّانٌ** اور **إِمْرَأَةٌ شَنَّانِيٌّ** مستعمل ہے اور اس تقدیر پر اس میں صرف اور عدم صرف دونوں درست ہیں (۲) **صَحْحًا** اور **كِلَاهُمَا** میں اس شبہ کا رد ہے کہ اس وزن میں فتح تو ان الفاظ میں آتا ہے جو حرکت اور اضطراب کے معنی میں ہوں اور سکون مصادر میں آتا ہی نہیں لہذا دونوں ہی درست نہیں ہیں۔ (۳) ہمزہ کے فتح کی صورت میں تقدیر **لَاِنْ** ہے اور لام تحلیلہ ہے کیونکہ مغل واقع ہو چکا ہے لیکن یہ حکم ماضی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ مستقبل میں بھی ہے حتیٰ کہ قیامت تک کے لئے ہے اور یہ صورت کئی بار واقع بھی ہو چکی ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ہمیں بیت اللہ کے حج وغیرہ سے روک دیا جائے تب بھی ہمارے لئے اس کی گنجائش نہیں کہ روکنے والوں سے بغض رکھیں اور ان پر زیادتی اور ظلم کرنے لگیں عام ہے کہ ان کی طرف سے روکنا وقوع میں آئے یا نہ آئے ہمارے لئے بہر حال یہی حکم ہے (۴) چونکہ ابن مسعود کی قراءت **إِنْ يَصُدُّكُمْ** اس بارہ میں خوب ظاہر ہے کہ اس میں **إِنْ** شرطیہ ہے اس لئے اس سے **إِنْ صَدَّدْتُمْ** والی قراءت میں بھی **إِنْ** کے شرطیہ ہونے کی تائید ہوتی ہے اور اگر جزا والے فعل پر آئندہ کے لئے بھی عمل کرتے رہنے کا شوق دلانا منظور ہو تو واقع شدہ فعل میں بھی حرف شرط کا استعمال درست ہے (۵) **وَلَا يَحِمْزُكُمْ** کے معنی (۱) **لَا يَحْمِلَتُّكُمْ** (ابن عباس) یعنی تم کو آمادہ نہ کرے (۲) **لَا يَخْفِنُّكُمْ** (انفخ) تم کو ہلکا اور کم حوصلہ نہ بنا دے (۳) **لَا يَغْسِبَنَّكُمْ** (فراء) تمہارے لئے باعث نہ بنے اور حاصل نہ کرائے۔ اور **كُمُ** فعل کا پہلا مفعول ہے اور **أَنْ تَعْتَدُوا** دوسرا ہے جو تیسرے

معنی پر تو بلا واسطہ ہے اور باقی دو پر علی کی تقدیر سے (۶) جَرَمَ اور اَجْرَمَ دونوں ہم معنی ہیں اسی لئے ابن مسعود اور اعمش کی قراءۃ پر يُجْرِمُكُمْ ہے یا کے ضمہ سے (۷) اَنْ کے ساتھ صَدَّوْكُمْ کی قید سے اَنْ تَعْتَدُوا نکل گیا کیونکہ اس میں سب کے لئے ہمزہ کا فتح ہے۔

(ص)  
 ۲/۴۱۵ مَعَ الْقَصْرِ شَدَّ يَاءٌ قَاسِيَةً شِفَاً وَأَرْجِلُكُمْ بِالنَّصْبِ عَمَّ رِضَاعًا ۳ ۲  
 ۳ ۲  
 ۴ ۳

تو (ہمزہ اور کسائی کے لئے) قَاسِيَةً (ع ۳) کی یا کو (ایسی تشدید سے) مشدد کر دے جو (قاف کے بعد والے) الف کے حذف کے ساتھ ہے اس (الف کے حذف) نے شفا دی ہے (اور اعتراض کے واقع ہونے سے قاری کو بچایا ہے پس ان دونوں کے لئے قَاسِيَةً ہے الف کے حذف اور یا کی تشدید سے اور چونکہ یہ مبالغہ کا وزن بھی ہے اور صفت مشبہ ہونے کے سبب اس میں دوام بھی ہے اور اس بناء پر یہ کلام الہی کی تحریف کرنے والوں کی برائی میں بلیغ تر ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور باقی پانچ کے لئے قَاسِيَةً ہے الف کے اثبات اور یا کی تخفیف سے) اور (مدنی۔ شامی۔ کسائی۔ حفص کے لئے بُرءٌ وَسِوَكُمْ وَأَرْجِلُكُمْ (ع ۲) لام کے) نصب کے ساتھ ہے۔ یہ (نصب ایسی) پسندیدگی کے اعتبار سے عام (اور مشہور) ہو گیا ہے جو بلند ہو گئی ہے (یعنی نصب نہایت عمدہ ہے جو معنی مقصود کے بتانے میں واضح تر ہے اور اس پر ظاہر میں بھی کوئی اعتراض نہیں ہوتا اور جر کی قراءۃ پر کو تاہ فکر والوں کو شبہ بھی ہو سکتا ہے گو حقیقت میں وہ بھی بالکل بے غبار ہے۔ پس حق شعبہ حمزہ کے لئے لام کا جر ہے)

فائدہ (۱): (۱) قَاسِيَةً کی دونوں قراءتیں قَسْوَةٌ سے ہیں جو سخت ہونے کے معنی میں ہے اور لین اور رقت کی ضد ہے اور قَاسِيًی کے معنی ہیں وہ سخت ہو گیا یا دَرَّهَمٌ قَاسٍ سے ہیں جو مَغْسُوشٌ کھوٹے کے معنی میں ہے یعنی وہ درہم جس کی چاندی میں تانبہ ملا ہوا ہو اور چونکہ اصلی چاندی نرم اور کھوٹ والی سخت ہوتی ہے اس لئے قَاسِيَةً کو سخت کے معنی میں استعمال کر لیا اور قَاسِيَةً مبالغہ کا صیغہ ہے یعنی ان کے دلوں کو برتن کی طرح سخت کر دیا جو حق کو محفوظ نہیں کر سکتے یا ان کے دلوں کو ردی اور کھوٹا بنا دیا ہے اس تقدیر پر یہ دَرَّهَمٌ قَاسِيًی سے ہو گا اور قَاسِيَةً اسی سے اسم فاعل ہے جو اصل وضع کی رو سے مبالغہ اور کثرت کے معنی سے خالی ہے اور وَالْقَاسِيَةِ ج (ع ۷) اور لِلْقَاسِيَةِ زمر ع ۳ میں الف اور تخفیف ہی پر اجماع ہے تاکہ وَيَلٍ اور وَعَيْدٍ اس شخص کو بھی شامل ہو جائے جس کے دل میں ذرا سی بھی سختی ہو اور ان کفار کے مقابلہ میں نَسَمٌ تَلِيْنٌ مَجْلُوْدُهُمْ وَقُلُوْبُهُمْ زمر (ع ۳) میں مومنین کے دلوں کی صفت یہ بتائی ہے کہ وہ نرم ہیں اور کلام الہی کا اثر قبول کرتے ہیں اور اَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِيْنَ حَدِيْثٌ (ع ۲) میں دونوں فریقوں کے دلوں کا حال بتایا ہے (۲) وَأَرْجِلُكُمْ نصب کی صورت میں وُجُوْهُكُمْ پر معطوف ہے اور ہاتھ اور پاؤں جو دھونے کی چیزیں ہیں ان کے درمیان مسح کی چیز یعنی رُوْسُ کے ذکر کے ذریعہ جدائی لانے سے نکل آیا کہ وضو کی فرض والی چاروں چیزوں

میں ترتیب کا لحاظ رکھا جائے جو ہمارے یہاں سنت موکدہ ہے اور شافعی رحمہ اللہ کے مذہب پر منہ- ہاتھ- سر- پاؤں چاروں میں ترتیب کی رعایت واجب ہے اور جر اس لئے ہے کہ یہ **بِرءُ وِسِکُمْ** پر معطوف ہے (۳) سیویہ- انخس- ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ اس صورت میں بھی یہ منصوب ہی ہے لیکن کسرہ جر جوار کی بناء پر ہے یعنی چونکہ قریب ہی دوسرا اسم مجرور آ رہا ہے اور وہ **بِرءُ وِسِکُمْ** ہے اس کی مناسبت سے اس منصوب کو بھی جر دے دیا لیکن اس میں یہ اشکل ہے کہ جر جوار کی شرط یہ ہے کہ دونوں مجروروں کے درمیان واؤ نہ آ رہا ہو جیسے **جَحْرُ صَبِّ خَرِبِ** اور **مَاءُ شَنِ** **بَارِدِ** اور **عَذَابِ یَوْمِ مَحِیْطِ** (ہود ع ۸) اور یہاں **وَأَرْجُلِکُمْ** پر واؤ آ رہا ہے اور اس کا جواب یہ ہے کہ واؤ کے فاصل نہ ہونے کی شرط صحیح نہیں دیکھو **وَحُورٍ عِیْنِ** واقعہ (ع ۱) میں واؤ ہے حالانکہ اس میں بھی جر جوار مانا گیا ہے اور جوہری نے اس جواب پر یہ شبہ کیا ہے کہ جو اعراب وغیرہ عام قاعدہ کے خلاف سننے میں آئے وہ اپنے مورد سے متجاوز نہیں ہوا کرتا یعنی جیسے موقع میں اس کا استعمال سنا گیا ہو اسی طرح کے موقع میں درست ہوتا ہے نہ کہ ہر موقع میں اور جر جوار ہر جگہ واؤ کے بغیر ہی سننے میں آیا ہے جیسا کہ اوپر کی تینوں مثالوں سے ظاہر ہے اور **وَحُورٍ** کا جر محققین کی رائے پر جر جوار نہیں ہے بلکہ **فِی جَنَّتِ النَّعِیْمِ** پر معطوف ہونے کی وجہ سے ہے ای **فِجْمَا بَیْنَهُنَّ** یعنی سابقین ایسی ایسی نعمتوں میں ہوں گے یا یہ عطف صرف لفظ کی رو سے ہے نہ کہ معنی کے اعتبار سے بھی ای **یَنْعَمُونَ** و **وِیْکُمْ مَوْنٌ** **بِحُورٍ عِیْنِ** (۳) وضو کا جو فرض پاؤں سے متعلق ہے وہ اہل سنت کے قول پر تو دھونا ہے اور روافض کی رائے پر مسح ہے اور ابن عباس سے بھی مسح ہی منقول ہے اور احمد- اوزاعی- ثوری- ابن جبیر سے یہ منقول ہے کہ وہ دونوں کو جائز بتاتے تھے یعنی چاہو تو پیر دھولو اور جی چاہے تو دونوں پاؤں کے پورے حصہ پر مسح کر لو اور آیت مجمل ہے جس سے دونوں قراءتوں پر دونوں مطلب نکل سکتے ہیں کیونکہ نصب کی صورت میں جس طرح یہ احتمال ہے کہ **وَجُوهُکُمْ** پر معطوف ہونے کی وجہ سے ہو اور مطلب یہ ہو کہ منہ اور ہاتھوں کی طرح پاؤں کا بھی دھونا ہی فرض ہے اسی طرح یہ بھی احتمال ہے کہ یہ نصب **بِرءُ وِسِکُمْ** کے محل پر معطوف ہونے کی وجہ سے ہو اور معنی یہ ہوں کہ سروں کی طرح پاؤں پر بھی مسح ہی فرض ہے اور جر کی صورت میں جس طرح یہ احتمال ہے کہ یہ **بِرءُ وِسِکُمْ** کے لفظ پر معطوف ہونے کی وجہ سے ہو اسی طرح یہ بھی احتمال ہے کہ یہ جر جوار کے قبیل سے ہو اور **لِیَلْبَسَنَّ لِیَلْبَسَنَّ** نخل (ع ۶) اور **وَمَا اَتِکُمْ** **الرَّسُولُ حَشْر (ع ۱۱)** کی نص قرآنی نے بتا دیا کہ حدیث قرآن مجید کی شرح اور تفسیر ہے اور جو عمل نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے وہ یہی ہے کہ آپ نے پاؤں دھوئے اور مسلم کی حدیث **وَبَلِّ لِلْاَعْصَابِ مِنْ النَّارِ** سے دھونے کی تاکید بھی نکل آئی اور واضح یہ ہے کہ آیت اپنے ظاہر معنی پر مبنی ہے یعنی اس سے بلا تفریق پیروں کے دھونے کا حکم بھی نکلتا ہے اور مسح کا بھی۔

پھر حدیث نے مسح کے جواز کو منسوخ کر دیا اور شعبی کے اس قول کے بھی یہی معنی ہیں کہ جبریلؑ تو مسح ہی کا حکم





**جواب:** اِلَى الْمَرَافِقِ اور اِلَى الْكَعْبَيْنِ کی تحدید نہ تو دھونے ہی پر دلالت کرتی ہے نہ مسح پر اس سے دونوں میں سے کوئی حکم بھی نہیں نکلتا یہ تحدید تو ضرورت کی وجہ سے لگائی گئی ہے کیونکہ اگر یہ نہ ہوتی تو ہاتھوں اور پاؤں میں دو احتمال تھے (۱) ہاتھوں کو پسینوں تک دھویا جائے اور پاؤں کو ٹخنوں کے نیچے تک دھولیا جائے یا ہمیں تک مسح کر لیا جائے کیونکہ چوری کی سزا میں ہاتھ اور پاؤں اسی جگہ سے کاٹے جاتے ہیں اس لئے شبہ ہوتا کہ دونوں سے اسی جگہ تک کا حصہ مراد ہے۔

(۲) ہاتھوں کو بغلوں تک دھویا جائے اور پاؤں کو رانوں تک دھویا جائے یا ہمیں تک مسح کیا جائے کیونکہ یَدٌ اور رِجْلٌ کا اطلاق اتنے حصہ پر بھی ہوتا ہے پس حد کے بیان کر دینے سے یہ دونوں شبہ جاتے رہے اور تیسری صورت معین ہو گئی کہ ہاتھوں کو کنٹیوں تک اور پاؤں کو ٹخنوں تک دھوؤ اور وُجُوہُ اور رُؤُوسِ میں کوئی اور احتمال نہیں تھا اس لئے ان میں ضرورت نہ ہونے کے سبب حد بیان نہیں کی گئی۔

**سوال:** موزوں پر جو مسح ہوتا ہے اس کا ٹخنوں تک کرنا تو کسی کے نزدیک بھی فرض نہیں پس موزے والوں کے حق میں اِلَى الْكَعْبَيْنِ کی حد کا کوئی فائدہ نہیں اور اس سے پہلا شبہ پھر لوٹ آیا کہ یہ حد اس لئے لگائی گئی ہے کہ پاؤں کا دھونا ہی فرض ہے اور مسح درست نہیں ورنہ حد بیان نہ کی جاتی جیسا کہ رُؤُوسِکُمْ کے ساتھ کوئی حد نہیں ہے۔

**جواب:** موزوں والوں کے لئے اِلَى الْكَعْبَيْنِ کی حد کا فائدہ یہ ہے کہ اگر کوئی صرف ٹخنوں سے اوپر کے حصہ پر مسح کر لے تو اس سے فرض ادا نہ ہو گا پس مسح کی جگہ ٹخنوں کے نیچے سے انگلیوں کے سروں تک ہے اور اسی حصہ پر کرنے سے فرض ادا ہو گا۔ ابوشامہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کی تفسیر اور اعراب کے بارہ میں جو اقوال مجھے ملے ہیں ان میں یہ وجہ سب سے قوی تر ہے (جس کا خلاصہ یہ ہے کہ **وَازْجِلْكُمْ** نصب کی صورت میں **وُجُوہُكُمْ** پر اور جر کی صورت میں **رُؤُوسِکُمْ** پر معطوف ہے اور دونوں قراءتوں میں دو جماعتوں کا حکم مذکور ہے)

**فائدہ (۲):** مدارک میں ہے کہ جر کی صورت میں **وَازْجِلْكُمْ**۔ **رُؤُوسِکُمْ** پر معطوف ہے اور اس عطف کی وجہ یہ ہے کہ پاؤں بھی ان تین اعضاء میں سے ہیں جن پر پانی بہا کر دھونا فرض ہے پس یہاں یہ اندیشہ تھا کہ کوئی ان کو دھوتے ہوئے پانی زیادہ خرچ نہ کر ڈالے حالانکہ اس سے منع کیا گیا ہے اس لئے ان کو مسح والے عضو پر معطوف کر دیا لیکن اس لئے نہیں کہ پاؤں پر مسح کیا جائے بلکہ اس لئے کہ ان پر پانی بہانے میں میانہ روی اختیار کریں اور کمی اور زیادتی نہ کریں پھر اِلَى الْكَعْبَيْنِ میں غایت لاکر اس گمان کو بالکل دفع کر دیا کہ کوئی پاؤں کو مسح والے اعضاء میں سے تصور کرے کیونکہ شریعت میں مسح کی آخری حد کسی جگہ بھی مقرر نہیں کی گئی (پس اِلَى الْكَعْبَيْنِ سے صاف معلوم ہو گیا کہ پیر مسح والی چیزوں میں سے نہیں ہیں ورنہ آخری حد بیان نہ کی جاتی) اور جامع العلوم میں ہے کہ **ازْجِلْكُمْ** کا جر جوار کی بناء پر ہے اور صحیح حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لوگوں کو پاؤں پر مسح کرتے ہوئے دیکھا تو



بھی اس کو کثیر الاستعمال بتایا ہے اور یہ کلمہ تین جگہ آیا ہے جن میں سے ایک ع ۶ میں ہے اور دوع ۹ میں پس ان چار کے لئے تو تینوں میں السَّحْتِ ہے حا کے سکون سے اور حق کسائی کے لئے لِلسَّحْتِ اور السَّحْتِ ہے حا کے ضمہ سے) اور اُذْنٌ جس حالت پر بھی (ہو کر) آئے (یعنی معرفہ ہو خواہ مکرمہ واحد ہو خواہ تثنیہ مضاف ہو یا نہ ہو) نافع نے (ہر حال میں اس کو) اسی (ضمہ کے بجائے سکون) سے پڑھا ہے (پس نافع کے لئے ہر جگہ وَالْأُذُنُ بِالْأُذُنِ اور اُذْنٌ اور اُذْنَيْهِ ہے زال کے سکون سے اور آل کے بعد ہونے کی صورت میں ورش کے لئے ان کے قاعدہ کے موافق نقل بھی ہوگی پس ان کے لئے وَالْأُذُنُ بِالْأُذُنِ ہو گا اور باقی چھ کے لئے وَالْأُذُنُ بِالْأُذُنِ اور اُذْنٌ اور اُذْنَيْهِ ہے زال کے ضمہ سے)

۴۱۸ وَرَحْمًا سَوَى الشَّامِي وَنَذْرًا صَحَابَهُمْ حَمَوَهُ وَنَكَرًا شَرَعَ حَقَّ لَهُ عِلًا

اور (وَأَقْرَبَ) رَحْمًا (کف ع ۱۰) کو شامی کے سوا (سب) نے (اسی طرح حا کے ضمہ کے بجائے اسکان سے پڑھا ہے۔ پس شامی کے لئے رَحْمًا ہے حا کے ضمہ سے) اور (وَأَنْ نَذْرًا) مرسلت ع ۱) جو ہے اس کو ان (قراء) میں کے صحاب (اور بصری) نے (اسی طرح زال کے ضمہ کے بجائے اسکان سے) محفوظ کیا ہے (کیونکہ اس سے فواصل یکساں ہو جاتے ہیں جو مرسلات میں اس سے پیشتر ہیں۔ پس حری۔ شامی شعبہ کے لئے اَوْتَدُرًا ہے زال کے ضمہ سے) اور نُكْرًا (کف ع ۱۰) وع ۱۱ و طلاق ع ۲ کے کاف کو حمزہ اور کسائی۔ مکی اور بصری۔ ہشام اور حفص پانچوں کے لئے اسی طرح ضمہ کے بجائے اسکان سے پڑھنا ایسے حق کا مشروع (اور ظاہر) کر دینا ہے جس (حق) کے لئے بلندی ہے (یا بلند مراتب ہیں یا نُكْرًا کا اسکان ایسا صحیح طریق ہے جس کے لئے بلندی ہے۔ اس لئے کہ اصل کی رعایت سے نظیر کی مطابقت اولیٰ ہے۔ پس نافع۔ ابن ذکوان ابو بکر کے لئے تینوں میں نُكْرًا ہے کاف کے ضمہ سے)

۴۱۹ وَنُكْرِدَنَا وَالْمَيْنَ فَارْفَعُ وَعَظْفَرَهَا رَضِيَّ وَالْجُرُوحَ ارْفَعُ رَضِيَّ يَفْرَمَلًا ح

اور (مکی کے لئے اسی طرح سُحِّي) نُكْرٍ (قمر ع ۱ کے کاف کے ضمہ کا اسکان ہم سے) قریب ہو گیا ہے (یعنی خفت کے سبب اس کا ادا کرنا آسان ہو گیا ہے۔ پس باقی چھ کے لئے نُكْرٍ ہے ضمہ سے) اور تو (کسائی کے لئے) وَالْعَيْنُ اور اس کے معطوفات (وَالْأَنْفُ وَالْأُذُنُ وَاللِّسَنُ) چاروں کے آخری حرف) کو رفع دے حالانکہ تو (یا یہ) رفع پسندیدہ ہے اور وَالْجُرُوحُ (کی حا) کو (کسائی اور نفر کے لئے) رفع دے حالانکہ یہ وَالْجُرُوحُ نحاۃ اور (قراء کی) اشراف جماعت کا پسند کیا ہوا ہے (پس (۱) کسائی کے لئے پانچوں اسموں میں نون۔ فا۔ حا کا رفع ہے (۲) نفر کے لئے اول کے چار میں نصب اور وَالْجُرُوحُ میں رفع ہے (۳) مدنی۔ عاصم۔ حمزہ کے لئے پانچوں میں نون فا۔ حا کا نصب ہے اور چونکہ یہ مقصود پر دلالت کرنے میں واضح تر ہے اس لئے نصب ہی اولیٰ ہے اور مزید تفصیل فائدہ نمبر ایک میں نمبر چھ کے ذیل میں دیکھو)

فائدہ (۱): (۱) رُسُلٌ اور سُبُلٌ میں سین اور با کا سکون تخفیف کی بناء پر ہے اور هُمٌ اور هُمٌ اور نَا کی شرط اس لئے ہے کہ حروف کی زیادتی کے سبب ثقل متحقق ہو جائے اور ضمہ اصل ہے۔ کیونکہ فَعُولٌ اور فَعِيلٌ کی جمع فُعُولٌ کے وزن پر آتی ہے جس کی دلیل رُسُلِهِ اور سُبُلٌ رَيَكِيهِ میں سین اور با کا اجماعی ضمہ ہے اور باقی چھ میں سکون اور ضمہ دونوں لغت ہیں (۲) سَحَتِ اسْتَاَصَلَ کے معنی میں ہے یعنی اس نے جڑ سے اکھیڑ دیا اور مَسْحُوتٌ اور فَيْسَحَتْكُمْ طَرَعٌ ۳ بھی اسی سے ہے اور ماندہ میں تینوں جگہ سَحَتِ حرام کے معنی میں ہے کیونکہ حرام چیز کا کھانا بھی دین اور مروت اور برکت کو نیست و نابود کر دیتا ہے (۳) وَالْعَيْنِ اور اس کے چاروں معطوفات میں رفع ان تین وجوہ کی بناء پر ہے (۱) یہ سب اَنَّ النَّفْسِ کے محل پر معطوف ہیں کیونکہ یہ اَنَّ- اِنَّ مَكْسُورَہ کے حکم میں ہے اس لئے اس کے حذف کر دینے سے بھی معنی اسی طرح درست رہتے ہیں جس طرح اس کے باقی رکھنے کی صورت میں درست ہیں اور كَتَبْنَا- قُلْنَا کے معنی میں ہے اَي وَقُلْنَا لَهُمْ فِيهَا اور اسی لئے زجاج کہتے ہیں کہ (عربیت کی رو سے) اس کا کسرہ سے پڑھ دینا بھی درست ہے (گو منقول نہ ہونے کے سبب قراءۃ کی رو سے صحیح نہیں) پس اَنَّ النَّفْسِ رفع کے محل میں ہے اِنَّ اللّٰهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ وَرَسُوْلُهُ (توبہ ع ۱۱) کی طرح کیونکہ ایک جماعت کی رائے پر اس میں بھی وَرَسُوْلُهُ کا رفع اسی لئے ہے کہ یہ اللّٰه کے محل پر معطوف ہے۔ سخاوی فرماتے ہیں کہ وَرَسُوْلُهُ کا رفع اس لئے ہے کہ یہ اِنَّ کے اسم کے محل پر معطوف ہے کیونکہ گو یہ اَنَّ (لفظاً) مفتوحہ ہے۔ لیکن حکماً مکسورہ ہے اور یہ وہ مقام ہے جس کو نحاۃ نے بھی بیان نہیں کیا۔ (۲) زجاج ہی کے دوسرے قول پر اس مَقْتُولَةٍ کی مرفوع ضمیر پر معطوف ہیں جو بِالنَّفْسِ کا متعلق ہے اور چونکہ بِالنَّفْسِ کا فاصلہ موجود ہے اس لئے ضمیر منفصل سے تاکید نہ آنے کے باوجود بھی اس مرفوع متصل پر عطف کو مستحسن قرار دیا ہے۔ پس یہ موقع مَا اَشْرَكْنَا وَلَا اَبَاؤُنَا (انعام ع ۱۸) کے قبیل سے ہے (۳) یہ رفع استیناف کی بناء پر ہے تاکہ عموم ظاہر ہو جائے اور یہ پتہ چل جائے کہ قصاص کا یہ حکم تورات ہی کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہماری شریعت میں بھی مستقل طور پر موجود ہے (۴) یہ عطف الجمل کے قبیل سے ہے اور آخری دونوں وجوہ میں بِالنَّفْسِ پر وقف کرنا بھی درست ہے اور نصب کی صورت میں پانچوں اسم اَنَّ النَّفْسِ کے لفظ پر معطوف ہیں اور نفر کے لئے اول کے چار کا نصب اسی لفظی عطف کی بناء پر ہے اور اَلْجُرُوحِ کا رفع مذکورہ بالا چار وجوہ میں سے کسی ایک کی بناء پر ہے (۴) ابو شامہ کے قول کی رو سے اَلْجُرُوحِ کا رفع ابتداء ہی کی بناء پر صحیح ہے پس یہ ابتدا اور قِصَاصٌ خبر ہے اور نصب کی صورت میں قِصَاصٌ- اَنَّ کی خبر ہے اور اوپر جو دوسری وجہ میں بیان ہوا ہے کہ یہ رفع اس مَقْتُولَةٍ کی ضمیر پر معطوف ہونے کی وجہ سے ہے جو اَنَّ النَّفْسِ کی خبر ہے وہ وجہ اَلْجُرُوحِ میں درست نہیں کیونکہ اس صورت میں معنی صحیح نہیں رہتے اس لئے کہ معنی یہ ہیں اَنَّ النَّفْسِ مَا خُوْدٌ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنِ مَا خُوْدٌ بِالْعَيْنِ کہ نفس نفس کے اور آنکھ آنکھ کے عوض میں لے لی جائے اور اَلْجُرُوحِ مَا خُوْدٌ قِصَاصٌ

کی تقدیر سے مفید معنی نہیں نکلتے۔ اور نقرنے جو صرف وَالْجُرُوحِ کو رفع دیا ہے اس کی تین وجوہ بتائی گئی ہیں (۱) چونکہ وَالْجُرُوحِ میں اور اس سے پہلے اسموں میں یہ فرق تھا کہ اس کی خبر اوروں سے علیحدہ دوسری قسم کی تھی اور وہ قِصَاصٌ ہے اس لئے اس کے اءراب میں بھی فرق کر دیا۔ (۲) تاکہ اس رفع سے جملہ اور اس کے منفر میں فرق ہو جائے یعنی چونکہ جملہ وَالْجُرُوحِ قِصَاصٌ پہلے تمام جملوں کی تفسیر و تشریح کے مرتبہ میں ہے اس لئے اس کو رفع کے ذریعہ مستانفہ قرار دے دیا (۳) چونکہ زخم کئی طرح کے ہوتے ہیں اس لئے اس کو رفع سے لائے تاکہ اس اعرابی اختلاف سے ذہن معنوی اختلاف کی طرف منتقل ہو جائے (۵) ابوعلی فرماتے ہیں کہ جو حضرات وَالْجُرُوحِ کو رفع سے پڑھتے ہیں وہ اس کو ماقبل سے جدا کرتے ہیں کیونکہ اس میں بھی ان تینوں وجوہ کی گنجائش ہے جو ہم نے اس سے پیشتر وَالْعَيْنِ بِالْعَيْنِ کے رفع کے بارہ میں بیان کی ہیں (اس لئے ان حضرات نے ان تین میں سے ایک کو اختیار کر لیا اور غالباً ان سے وہ تین وجوہ مراد ہیں جو احقر نے نمبر تین کی شاخوں کے نمبر ایک تا تین میں بیان کی ہیں) پھر فرماتے ہیں کہ یہ بھی ممکن ہے کہ رفع استیناف کی بناء پر ہو جس سے یہ بتانا مقصود ہو کہ زخموں کے قصاص کا حکم توریت میں نہیں تھا بلکہ یہ ہمارے ہی شریعت میں ابتداً آیا ہے۔ لیکن نصب کی قراءۃ سے اسی کی تائید ہوتی ہے کہ یہ حکم توریت میں بھی تھا۔ (۶) قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نصب سے مقصود خوب واضح ہو جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ تمام احکام توریت میں لکھے ہوئے ہیں اور ہم پر بھی فرض ہیں کیونکہ اول تو حق تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِالنَّخِ دُوسرے پہلی شریعتوں کے احکام ہمارے لئے بھی ہیں جب تک ان میں ہماری شریعت میں کوئی تبدیلی نہ کی جائے یا ان کو منسوخ نہ کیا جائے تیسرے حسن فرماتے ہیں کہ یہ احکام ان کے لئے بھی تھے اور عام طور پر سب لوگوں کے لئے بھی ہیں اور قتادہ نے بھی اسی سے استدلال کیا ہے اور اس آیت کو اَلْحُرُّ بِالْحُرِّ النَّخِ (بقرہ ع ۲۲) کی تخصیص کے لئے ناخ قرار دیا ہے جس سے یہ نکل آیا کہ آزاد کو غلام کے بدلے میں بھی قتل کیا جائے گا اور غلام کو آزاد کے بدلے میں بھی اور اسی طرح مرد و عورت کو سمجھ لو اور ابن عباس سے ہے کہ ان (یہود) پر کسی بدل کے بغیر قصاص ہی واجب تھا (اور جس طرح اس امت میں مقتول کے وارثوں کے معاف کر دینے سے قصاص ساقط ہو جاتا ہے اس طرح ان کے یہاں معافی سے ساقط نہیں ہوتا تھا) اور اس کے جواب میں یہ کہنا بھی ممکن ہے کہ اَنَّ النَّفْسَ عَامٌ بھی ہے اور اَلْحُرُّ النَّخِ کے لئے ناخ بھی ہے رہی تخصیص سو وہ فَمَنْ عَفِيَ لَهُ سے معلوم ہوئی ہے۔

(۷) اس آیت کے الفاظ کی تقدیر یہ ہے اَنَّ النَّفْسَ مَقْتُولَةً بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ مَفْقُوءَةً (مَعْفُوءَةٌ اِی مَمْحُوءَةٌ) بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ مَجْدُوعَةً بِالْأَنْفِ وَالْأَذْنَ مَقْطُوعَةً بِالْأَذَنِ وَالسِّنَّ مَقْلُوعَةً بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ مُقْتَصَّةً بِالمَمَالِئَةِ اِنْ اَمْكَنَ لِاِحْتِلَافِ الْجَرَاحَاتِ یعنی زخموں میں برابر برابر بدلہ اس شرط سے لیا جائے گا کہ اس میں برابری ہو سکے کیونکہ زخم قسم قسم کے ہوتے ہیں مثلاً کوئی کم ہوتا ہے اور کوئی گہرا اور کوئی اس

سے بھی گمرا اور ممکن ہے کہ قِصَاصٌ میں بانہ لانے کی وجہ یہی ہو کہ زخموں کے بدلے میں برابری آسانی سے نہیں ہو سکتی نیز اس میں اختصار بھی ہے اور یہ اشارہ بھی ہے کہ برابری ان پھنوں چیزوں میں معتبر ہے لکھنے میں بھی کہ سب کے سب تو ریت میں موجود ہیں اور کیفیت میں بھی کہ حتی الامکان سب میں برابری کی کوشش کی جائے۔

**فائدہ (۲):** (۱) وَالْعَيْنُ الْخِ كِے اَنَّ النَّفْسَ كِے محل پر معطوف ہونے کا مطلب یہ ہے کہ یہاں کلام معنی پر محمول ہے پس وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمُ الْخِ وَقُلْنَا لَهُمُ النَّفْسُ بِالنَّفْسِ كِے معنی میں ہے اور كُتِبْنَا كِے معنی قُلْنَا پورے جملہ پر داخل ہوا ہے جیسا کہ قُرْآنَا بھی جملہ پر آیا کرتا ہے اور النَّفْسُ كِے معنی مرفوع ہے اسی لئے وَالْعَيْنُ كِے اس پر معطوف کر دیا اور یہ تقدیر اس لئے ہے کہ یہاں اَنَّ كِے معنی مرفوع ہے کیونکہ اس کے حذف سے بھی معنی اسی طرح درست رہتے ہیں جس طرح اس کے ثابت رہنے کی صورت میں صحیح ہیں پس چونکہ اس کا حذف جملہ کے معنی میں خلل پیدا نہیں کرتا اس لئے اس کو مکسورہ کے مرتبہ میں قرار دے دیا اور چونکہ مکسورہ کے اسم کے لفظ کی طرح اس کے محل پر بھی عطف درست ہے جیسا کہ نحو میں مذکور ہے اس لئے وَالْعَيْنُ كِے محل پر معطوف کر دیا اور اَنَّ اللّٰهَ بَرِيءٌ (توبہ ۱۱) میں بھی اَنَّ كِے معنی مرفوع ہے اس لئے وَرَسُولُهُ كِے معنی مرفوع ہے اور اَنَّ اللّٰهَ كِے محل پر درست ہو گیا اور معنی یہ ہو گئے کہ اللّٰهَ بَرِيءٌ وَرَسُولُهُ بَرِيءٌ (۲) یہاں استیناف کے معنی یہ ہیں کہ واؤ جملہ کا جملہ پر عطف کرنے کے لئے ہے نہ کہ مفرد کا مفرد پر عطف کرنے اور ایک عامل میں سب کی شرکت بتانے کے لئے جیسا کہ نصب کی صورت میں ہے پس استیناف کی تقدیر پر یہ جملہ فَعَلْتُ كَذَا وَرَزَيْدٌ فَعَلَ كَذَا وَعَمْرٌو بَكَرٌ فَعَلَا كَذَا كِے قبیل سے ہے اور زَمْخَشَرِي كِے اس کلام سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے کہ وَالْعَيْنُ كِے معنی مرفوع کی صورت میں اَنَّ النَّفْسَ كِے محل پر معطوف ہے کیونکہ معنی یہ ہیں وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمُ النَّفْسُ بِالنَّفْسِ یا تو اسلئے کہ كُتِبْنَا كِے قُلْنَا كِے مرتبہ میں ہے یا اسلئے کہ جملہ النَّفْسُ بِالنَّفْسِ كِے معنی ایسے ہیں جن پر کُتِب اور قراءۃ دونوں آجاتے ہیں یعنی کلام میں دونوں کا مفعول بن جاتے ہیں۔

**فائدہ (۳):** (۱) رُسُلُكُمْ اور رُسُلُهُمْ اور سُبُلْنَا میں عموم اس سے نکلا ہے کہ یہ تینوں اس سورۃ میں نہیں ہیں اور رُسُلْنَا میں یا تو اطلاق سے نکلا ہے اور یہی قوی تر ہے یا اس سے نکلا ہے کہ دوسری سورتوں کے کلمات کو اسکے ساتھ ملا کر لائے ہیں اور اَلْسُحْتِ میں لفظ کلمات سے بھی نکلا ہے اور اطلاق سے بھی کیونکہ اسکے تینوں الفاظ اسی سورۃ میں ہیں اور اُذُنٌ كِے معنی اُتَى سے نکلا ہے (۲) وزن کی رو سے نَكْرًا كِے دونوں جگہ ہر ایک اعراب سے پڑھ سکتے ہیں اور اس سے مقصود ملتبس ہو جاتا ہے لیکن اسکے دوبار لانے سے تو یہ بات نکل آئی کہ اسکا اعراب دو طرح کا ہے ورنہ ایک بار لے آنا بھی کافی تھا پھر اول میں را کے ساتھ الف بھی لکھا ہوا ہے اس سے نکل آیا کہ اس کا اعراب نصب ہے اور قرآن میں رفع سے کسی جگہ بھی نہیں آیا اس سے نکل آیا کہ ثانی میں را کا جر ہے۔ (۳) رُسُل كِے باب کا سب سے

پہلا اختلافی کلمہ هُوَ بقرہ ع ۸ ہے اس لئے طیبہ میں اس باب کے تمام کلمات کو اسی جگہ بیان کیا ہے اور جعبری نے نزہہ میں سب کو الْقَدْسِ بقرہ شعر ۱۱ میں جمع کیا ہے اور چونکہ رُسُلٌ کاسب سے پہلا اختلافی کلمہ مادہ ع ۵ میں ہے اسلئے ناظم نے انکو یہاں بیان کیا ہے (۴) تیسرے میں رُسُلٌ اور رُسُلٌ کا اختلاف مِنْ رُسُلِهِ بقرہ ع ۴۰ میں بیان کیا ہے اور اِذَا كَانَ بَعْدَ اللَّامِ حَرْفَانِ بھی فرمایا ہے اور اس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ اختلاف مِنْ رُسُلِهِ بقرہ ع ۴۰ اور رُسُلُهُ وغیرہ میں بھی ہو گا کیونکہ ان میں بھی تلفظ کی رو سے لام کے بعد دو حرف ہیں اور ناظم نے اسی شبہ کے رفع کیلئے بقرہ کے بجائے مادہ میں بیان کیا ہے اور مکی نے حَرْفَانِ فِي الْخَطِّ فرمایا ہے پس حَرْفَانِ سے رُسُلٌ رَسُلٌ اور رُسُلٌ رُسُلٌ وغیرہ نکل گئے کیونکہ ان میں لام کے بعد اسی کلمہ میں ایک بھی حرف نہیں ہے اور فِي الْخَطِّ سے رُسُلِهِ اور رُسُلُهُ وغیرہ نکل گئے کیونکہ ان میں گو تلفظ کی رو سے لام کے بعد دو حرف ہیں لیکن خط کی رو سے ایک ہی ہے۔

۴. وَحَمْزَةٌ وَلِيَحْكُمَ بِكِسْرِ وَنَضْبِهِ مَحْرَكُهُ تَبْعُونَ خَاطَبَ كُمَّلًا

اور (لِلْمُتَّقِينَ) وَلِيَحْكُمَ جو ہے حمزہ (اس کے لام ساکن کو) کسرہ سے اور اس (کے میم ساکن) کو اپنے (یا اس لفظ کے) نصب سے حرکت دیتے ہیں (پس ان کے لئے) وَلِيَحْكُمَ ہے لام کے کسرہ اور میم کے نصب سے اور حرکت دینے کی ضد سے نکل آیا کہ باقی چھ کے لئے وَلِيَحْكُمَ ہے لام اور میم دونوں کے سکون سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ امر ہونے کے سبب اس بات کے بتانے میں واضح تر ہے کہ انجیل والے اس کے مکتف تھے اور اس کی پابندی ان پر فرض تھی) اور (شامی کے لئے) تَبْعُونَ (وَمَنْ أَحْسَنُ) نے کامل لوگوں (یعنی اہل کتاب) کو مخاطب کیا ہے (کیونکہ یہ کتاب الہی کے عالم ہیں۔ پس ان کو خطاب کر کے ڈانٹنا مناسب تر ہے یعنی سخت افسوس ہے کہ تم عالم ہو کر بھی جاہلیت کا فیصلہ چاہتے ہو اور ”چو کفر از کعبہ بریزد کجا ماند مسلمان“ کے مصداق بنتے ہو جس سے سب کی گمراہی کا بار تم پر پڑے گا پس تَبْعُونَ میں شامی کے لئے خطاب کی تا اور باقی چھ کے لئے غیبت کی یا ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ التفات کے مقابلہ میں تناسب کی رعایت راجح ہے اس لئے کہ التفات سے یہ وہم ہوتا ہے کہ شاید اس میں خطاب مومنین کے لئے ہو)

فائدہ: (۱) حمزہ کی قراءۃ پر لِيَحْكُمَ کالام لَامِ کئے ہے جس کے بعد اَنْ مقدر ہے اور یہ لام یا تو اس اَتَيْنَهُ کے متعلق ہے جو وَلِيَحْكُمَ کے واؤ کے بعد مقدر ہے اِی وَاتَيْنَهُ لِيَحْكُمَ اور اَتَيْنَهُ مذکور کے متعلق اس لئے نہیں کیا کہ اس صورت میں دو واؤ جمع ہو جانے کے سبب ایک کو زائد قرار دینے کی حاجت ہوتی یا لِيَحْكُمَ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً پر معطوف ہے اِی وَاتَيْنَهُ اَلْاِنْجِيلَ لِلْهُدًى وَالْمَوْعِظَةَ وَلِيَحْكُمَ اَهْلَ الْاِنْجِيلِ اس بناء پر کہ اَنْ نے لِيَحْكُمَ کو مصدر بنا دیا ہے پہلی صورت میں هُدًى وَمَوْعِظَةٌ بھی مُصَدِّقًا کی طرح حال ہیں اور دوسری تقدیر پر وَ اَتَيْنَهُ کے مفعول لہ ہیں اور دوسری قراءۃ پر امر ہے اور لام کا سکون تخفیف کی بناء پر ہے کیونکہ وزن صوری کی رو سے

كَتِفٌ كَاوَزَنٍ پایا جا رہا تھا اس لئے درمیانی حرف (لام) کو ساکن کر دیا ای وَقَلْنَا لَهُ لِيَحْكُمَ جَس کی تقدیر مُرْتَمِّمٌ بِأَنَّ يَحْكُمُوا ہے یعنی ہم نے عیسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ ان کو یہ حکم دو کہ ہمارے ارشاد کے موافق فیصلہ کریں۔ (۲) يَبْغُونَ كِي نَيْبَتٍ مِیْنِ وَ اِنْ اَحْكَمَ بَيْنَهُمْ سَ بِذُنُوبِهِمْ تَك کی ضمیروں کی رعایت ہے اور خطاب التفات کی بناء پر ہے یا تقدیر قُلْ لَهُمْ يَامُحَمَّدُ ہے۔ (۳) كَبِيرٍ مِیْنِ اَفْحَكُمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ کے نازل ہونے کا سبب یہ بتایا ہے کہ یہود کے دو قبیلوں بنی قریظہ اور بنی نضیر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے کچھ خون ہو گئے تھے اور جھگڑا بعثت کے بعد تک چل رہا تھا وہ مقدمہ لے کر خدمت عالی میں حاضر ہوئے بنی قریظہ نے کہا کہ اگر ہم سے کوئی نضیری قتل ہو جاتا ہے تو یہ حضرات ہم سے ایک سو بیس و سق کھجوریں لیتے ہیں اگر ان کے ہاتھ سے ہمارا کوئی آدمی قتل ہو جاتا ہے تو دیت میں ستر و سق کھجوریں دیتے ہیں اور اسی طرح زخموں کا تادان بھی ہمیں نصف دیتے ہیں حالانکہ یہ ہمارے بھائی ہیں ہمارے باپ ایک ہیں اور دین بھی ایک ہے اور کتاب بھی ایک ہے سو آپ ہمارا اور ان کا فیصلہ فرمادیتے آپ نے فرمایا کہ میرا فیصلہ تو یہ ہے کہ دونوں جماعتوں کی جائیں ایک دوسرے کے برابر ہیں اور ایک کو دوسرے پر کوئی فوقیت نہیں نہ خون میں نہ دیت میں اور نہ زخموں کے تاوان میں اس پر بنی نضیر غصہ ہو کر کہنے لگے کہ ہم آپ کے فیصلہ سے خوش نہیں ہیں آپ تو ہمارے دشمن ہیں اور دوسرا قول یہ ہے کہ ان کا دستور یہ تھا کہ اگر کسی کمزور پر کوئی حق واجب ہوتا تو اس سے وصول کر لیتے تھے اور اگر طاقتور لوگوں پر ہوتا تھا تو ان سے مطالبہ نہیں کرتے تھے اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ (۴) يَكْسِرُوْا نَصِيْبَهُ سَ فَرَفْءِ كِي قَرَاءَةِ كِي لِيْ كَافِي تَهَا پَسِ يَحْكُمُ كَا اَضَافَةُ اس لِيْ كِي هَا كِي اس سَ دُوسَرُوْ كِي لِيْ سَكُوْنِ نَكْلِ آءِ لِيْ كِنِ جَزْمِ كُو سَكُوْنِ كَمَا مَجَازِ كِي بِنَاءِ پَرِ هَا كِي اَوْ اِ كَرِ يَكْسِرُوْا نَصِيْبَهُ كِي بَغِيْرِ سَ فَرَفْءِ كِي لَاتِ تُو اس سَ مَسْكُوْتِ كِي قَرَاءَةِ تُو نَكْلِ آتِي لِيْ كِنِ مَذْكُوْرِ كِي مَخْتَلٍ هُوَ جَاتِي كِيُوْنَكِ لَامِ اَوْ مِیْمِ دُوْنُوْ كَا فَتَحَ سَمَجَا جَاتَا پَسِ كَسْرُ كِي قِيْدِ سَ حَرَكَتِ كِي نُوْعِ كِي اَوْ رِ نَصْبِ سَ فَتْحِ كِي مَقَامِ كِي تَعْيِيْنِ هُوَ كِيُوْنَكِ يِهْ اِعْرَابِي حَرَكَتِ هَا كِي اَخْرَ هِي مِیْنِ آيَا كَرْتِي هَا كِي (۵) يَبْغُونَ كِي طَرَفِ خُطَابِ كِي اِسْنَادِ مَجَازِ كِي بِنَاءِ پَرِ هَا كِي تَقْرِیْرِ اَلِ عَمْرَانَ شَعْرٌ ۳۴ مِیْنِ كَذَرِ چُكِي هَا كِي (۶) شَاذِ قَرَاءَتِيْنِ (۱) اَفْحَكُمُ الْجَاهِلِيَّةِ مِیْمِ كِي رَفْعِ سَ پَسِ عَاثِدٌ مَحْذُوْفٌ هُوَ كَا اِيْ يَبْغُوْنَهُ (سَلْمِي) (۲) اَبْحَكُمُ الْجَاهِلِيَّةِ فَ كَا كِي بَجَائِ بَا سَ (قَرَاهُ)

۴۳۱ وَقَبْلَ يَقُولَ الْوَاوِعُصْنَ وَرَافِعٌ سَوَى ابْنِ الْعَلَامَنِ يَرْتَدِدُ دَعْمَ مَرْسَلَا ۸

۹ وَحَرَكٌ بِالْاِدْعَامِ لِلْغَيْرِ دَالَهُ وَبِالْحَفْضِ وَالْكَفَّارِ رَاوِيَهُ حَصَلَا ۹

اور (فتح والا ایبا) واو جو (ابو عمرو اور کوفین کے لئے) يَقُولُ (الَّذِينَ) سے پہلے ہے۔ شاخ (کی طرح) ہے (جو عاطفہ



ہونے کے سبب مابعد کو ماقبل سے ملا دیتا ہے اور حکم میں شریک کر دیتا یا علاقہ پیدا کر دیتا ہے جس طرح شاخ لمبی ہو کر ایک درخت سے دوسرے درخت تک پہنچ جاتی ہے اور دونوں میں اتصال کر دیتی ہے) اور (ابو عمرو) ابن العلاء کے سوا (ہر ایک اس کے لام کو) رفع دینے والا ہے (پس اس میں تین قراءتیں ہو گئیں (۱) ابو عمرو کے لئے وَيَقُولُ الَّذِينَ وَاوَّءُ کے اثبات اور لام کے نصب سے وَاوَّءُ ذکر سے نکلا ہے اور نصب رفع کی ضد سے (۲) کوفین کے لئے وَيَقُولُ الَّذِينَ وَاوَّءُ سے اور لام کے رفع سے اور یہ دونوں ذکر سے نکلے ہیں اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ جملہ وَيَقُولُ کا مضمون فَعَسَى اللَّهُ کی ترحی کے مضمون سے جدا ہے (۳) حری اور شامی کے لئے يَقُولُ الَّذِينَ وَاوَّءُ کے حذف اور لام کے رفع سے حذف ضد سے اور رفع ذکر سے نکلا ہے اور مدنی شامی کے لئے مَنْ يَتَرَدَّدُ (مِنْكُمْ ع ۸) مطلق (بلا ادغام) ہو کر عام (اور مشہور) ہو گیا ہے (اور چونکہ یہ اصل کے اور فصیح لغت کے اور بقرہ ع ۲۷ کے اجماعی کلمہ کے موافق ہے اس لئے اظہار عمدہ تر ہے (۹) اور (ان دونوں کے) سوا (باقی پانچ) کے لئے س (يَتَرَدَّدُ) کا دال ادغام کے سبب (فتح کی) حرکت دیا گیا ہے (پس مدنی۔ شامی کے لئے مَنْ يَتَرَدَّدُ ہے بلا ادغام بقرہ ع ۲۷ والے کی طرح اور باقی پانچ کے لئے مَنْ يَتَرَدَّدُ ہے ایک دال اور اس کی تشدید اور فتح سے پس یہ پہلے دال کا دوسرے میں ادغام کرتے ہیں پھر دوسرا کن جمع ہو جانے کے سبب دال کو فتح دیتے ہیں) اور (مِنْ قَبْلِكُمْ) وَالْكَفَّارِ (ع ۹ کسائی اور بصری کے لئے را کے) جر کے ساتھ ہے۔ اس (لفظ) کے راوی نے (شیوخ سے اس کے جر کی ان تین دلیلوں کو بھی) حاصل کر لیا ہے (۱۱) جر کی صورت میں اس کا معطوف علیہ اس سے قریب ہے (۲) اِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ جرم ۶ کی بناء پر کفار یعنی عرب کے مشرکین دین کا مذاق اڑانے والوں میں شامل ہیں اور جر سے اس کا ظہور ہو جاتا ہے اور اس مقام سے بھی جرم ۶ کی آیت والا مطلب نکل آتا ہے چونکہ جرمِ الَّذِينَ پر معطوف ہونے کی بناء پر ہے اور اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کفار بھی دین کی ہنسی اڑانے والوں میں شامل ہیں اس لئے ان سے اور بھی زیادہ نفرت ہو جاتی ہے اور وہ ان سے دوستی نہ رکھنے کا حکم کے بجالانے پر معین بنتی ہے نتیجہ یہ کہ جر عمدہ تر ہے اور مکی نے جو جر کو اس بناء پر ترک کر دیا ہے کہ نصب اکثر کی قراءت ہے سو ان کا یہ عذر التفات کے لائق نہیں پس باقی پانچ کے لئے وَالْكَفَّارِ ہے را کے نصب سے)

فائدہ: (۱) وَيَقُولُ الَّذِينَ میں کوفین کی قراءت پر وَاوَّءُ استینافیہ ہے اور رفع کے ساتھ وَاوَّءُ کے حذف کی صورت میں اس سوال مقدر کا جواب ہے کہ جب حق تعالیٰ مومنین کی فتح یا اپنی طرف سے کوئی اور چیز ظاہر فرمائیں گے اور چیز سے مراد یہ ہے کہ حق تعالیٰ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کے بھیدوں کے ظاہر کر دینے کا یا ان کو قتل کرنے کا حکم دے دیں گے تو اس وقت مومنین منافقین کی بابت کیا کہیں گے پس جواب میں فرمایا يَقُولُ الَّذِينَ اٰمَنُوْا یعنی اہل ایمان ان کی بابت یہ کہیں گے کہ کیا یہ لوگ وہی ہیں جو پکی پکی قسمیں کھا کر کہتے تھے کہ وہ یعنی ہم تمہارے ساتھ ہیں اب تو واضح ہو گیا کہ یہ خدائے تعالیٰ کے دشمنوں کے ساتھ تھے حاصل یہ کہ مومنین خوب خوش اور منافقین پوری طرح ذلیل ہوں گے۔ اور وَاوَّءُ

کے ساتھ نصب کی وجہ یہ ہے کہ **وَيَقُولَ اس فَيَصْبِحُوا** پر معطوف ہے جو عسلی کے ذریعہ حاصل ہونے والی تہی کے جواب کی فاکے سبب منصوب ہے۔ ابو شامہ فرماتے ہیں کہ یہ عمدہ ترین وجہ ہے جو مجھے شیخ ابو عمرو نے بتائی ہے اور میرے علم میں یہ وجہ اور کسی نے بھی بیان نہیں کی بلکہ اس کو چھوڑ کر ایسی وجوہ لکھی ہیں جو بعید ہیں اور تکلف پر مبنی ہیں اور وہ یہ ہیں (۱) یہ **أَنْ يَأْتِيَ** پر معطوف ہے لیکن اس صورت میں کوئی صحیح اور درست معنی نہیں نکلتے کیونکہ تقدیر یہ ہو جاتی ہے **فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَقُولَ** اور زمخشری نے تو اس کے درست کرنے کے لئے کوئی عبارت مقدر نہیں مانی بلکہ بلا قید یہ بیان کر دیا کہ یہ **أَنْ يَأْتِيَ** پر معطوف ہے لیکن ابو علی نے دوسرے حضرات کی پیروی کرتے ہوئے اس کے درست کرنے کے لئے دو صورتیں اختیار کی ہیں۔

**اول:** یہ کہ **وَيَقُولَ**۔ **فَعَسَى الخ** کے معنی پر معطوف ہے کیونکہ **فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ**۔ **فَعَسَى أَنْ يَأْتِيَ اللَّهُ** کے معنی میں ہے اس بناء پر کہ دونوں کا حاصل ایک ہی ہے پس تقدیر یہ ہوئی **فَعَسَى أَنْ يَأْتِيَ اللَّهُ وَعَسَى أَنْ يَقُولَ الَّذِينَ آمَنُوا**۔

**دوم:** یہ کہ عسلی تامہ ہے اور **أَنْ يَأْتِيَ** لفظ **اللَّهُ** سے بدل ہے اور تقدیر اس صورت میں بھی وہی ہے جو پہلی صورت میں تھی (۲) بعض کے قول پر تقدیر **وَيَقُولَ الَّذِينَ آمَنُوا** ایہ ایہ **بِاللَّهِ** ہے پس اس ضمیر کے ذریعہ **وَيَقُولَ الَّذِينَ الخ** بھی **أَنْ يَأْتِيَ** پر معطوف ہو کر عسلی کی خبر میں شامل ہو جاتا ہے (۳) ابن النحاس کے قول کی رو سے **بِالْفَتْحِ** پر معطوف ہے کیونکہ یہ **بِأَنْ يَفْتَحَ** کے معنی میں ہے پس اسی طرح **يَقُولَ** سے پہلے بھی **أَنْ** مقدر مانا ہے تاکہ مصدر کا عطف مصدر پر ہو کر **لَكَبَسُ عَبَاءَةٍ وَتَقَرَّ عَيْبِي** کے قبیل سے ہو جائے اور ان حضرات نے جو ان بعید وجوہ کو اختیار کیا ہے اور اس واضح وجہ کو ترک کر دیا ہے جو میں نے اولاً بیان کی ہے غالباً اس کا سبب یہ ہے کہ ان کے خیال میں **فَيَصْبِحُوا** کا نصب تہی کا جواب ہونے کی بناء پر نہیں ہو سکتا کیونکہ حق تعالیٰ کی جانب کی تہی ایجاب اور تحقیق کے یعنی یقیناً واقع ہونے والی شے کے معنی میں ہوتی ہے پس اس میں ترجیحی کے معنی نہیں پائے جاتے (کیونکہ اس کے معنی ہیں ایسی چیز کے حاصل ہونے کی آرزو کرنا جس کا حاصل ہونا ممکن ہو اور یقیناً نہ ہو اور حق تعالیٰ کی ذات ایسی آرزو سے پاک اور برتر ہے) اور اس سے نکل آیا کہ **فَيَصْبِحُوا** کا نصب **أَنْ يَأْتِيَ** پر معطوف ہونے کی بناء پر ہے اور اس صورت میں **وَيَقُولَ** کا عطف بھی **أَنْ يَأْتِيَ** ہی پر ہو گا اور اس سے معنی درست نہیں رہتے اس لئے ان تاویلات کو اختیار کیا ہے اور ہم کہتے ہیں کہ گو یہاں معنا تہی نہیں ہے لیکن صورتاً اور لفظاً تو ہے اور نصب جن طرح معنوی اور حقیقی تہی کے جواب ہونے کی بناء پر آتا ہے اسی طرح لفظی اور صوری تہی کا جواب ہونے کی بناء پر بھی آتا ہے چنانچہ عاصم کی قراءۃ **فَتَنْفَعَهُ الدُّكْرَى** (عس) کے نصب کی وجہ یہی بیان کی گئی ہے کہ یہ اس تہی کا جواب بالغا ہے جو اس سے پہلے **لَعَلَّهُ يَرْكُضِي** میں آرہی ہے حالانکہ وہ بھی لفظاً ہی تہی ہے (۲) **مَنْ يَتْرُدْ دُنَى** اور شامی قرآنوں

میں دو دالوں سے اور باقی میں ایک سے لکھا ہوا ہے پس ہر ایک قاری نے اپنے یہاں کے قرآن کی پیروی کی ہے اور اس میں اظہار مجازی اور ادغام تسمی لغت ہے اور قرآن میں اس قسم کے کلمات دونوں طرح آئے ہیں چنانچہ نساء ع ۷ اور انفال ع ۲ میں وَمَنْ يُشَاقِقِ ہے اظہار سے اور حشر میں وَمَنْ يُشَاقِقِ اللّٰہَ ہے ادغام سے اور گو لغت کی رو سے دال کا کسرہ بھی درست ہے لیکن قراءۃ کی رو سے فتح ہی ہے جس کو تخفیف کی بناء پر اختیار کیا ہے اور یہاں فتح تحریک کے بلا قید لانے سے سمجھا گیا ہے اور اظہار تلفظ سے اور ادغام بیان سے نکلا ہے اور بقرہ ع ۲۷ کے اجماعی موقع نے اظہار کو واضح کر دیا ہے۔ (۳) وَالْكَفَّارِ جَر کی صورت میں مِنَ الَّذِينَ پر اور نصب کی تقدیر پر الَّذِينَ اتَّخَذُوا پر معطوف ہے اور اس کے الف میں نصب والوں کے لئے تو فتح ہی ہے اور جر والوں میں سے ابو عمرو اور دوری کے لئے امالہ محفہ اور ابوالخارث اور یعقوب کے لئے فتح ہے اور وَالْكَفَّارِ کا واؤ تلاوت کا ہے۔ (۴) شعر ۸ میں الْوَاوِ کی تقدیر اِنْجَابُ الْوَاوِ ہے اور اثبات کی ضد حذف ہے اور قَبْلِ کی قید عین کلمہ کے واؤ کے نکلنے کے لئے ہے کیونکہ اس میں اختلاف نہیں ہے (۵) يَقُولُ میں مجازی اور شامی قرآنوں میں واؤ عاطفہ نہیں ہے اور عراقی میں ثابت ہے۔ (۶) شاز قراءتیں (۱) يَقُولُ الَّذِينَ واؤ کے حذف اور نصب سے (بارون عن ابن کثیر اور امعی عن نافع) (۲) وَالْكَفَّارِ کے بجائے وَمِنْ الْكَفَّارِ (الْبِ) (۳) وَالْكَفَّارِ کے بجائے وَمِنْ الَّذِينَ اَشْرَكُوا (ابن مسعود)

۴۳۳ وَبَاعِبِدَا ضُمَّمٌ وَخَفِضَ النَّاءُ بَعْدُ فُزُّ رِسَالَتَهُ اجْمَعُ وَالْكَسْرُ لِتَا كَمَا اِعْتَلَا ع و ع

پارہ (۷) وَإِذَا سَمِعُوا

۴۳۴ صِفَا وَتَكُونُ الرَّفْعُ حَجَّ شِبْهُوْدَهُ وَعَقَدْتُمْ التَّخْفِيفُ مِنْ مُجِبَةٍ وَلَا ع و ع

۴۳۵ فِي الْعَيْنِ فَا مَدُّ مَقْسَطًا فَجَزَاءُ نَوْ وَنَوْ مِثْلِ مَا فِي خَفِضِهِ الرَّفْعُ مَثَلًا (ق) ع و ع

(۱۰) اور تو حمزہ کے لئے ع ۹ میں وَاعْبَدْ كِي باکو ضمہ دے اور (اس وَعَبَدَ کے بعد) الطَّاعُونَ كِي) تا کو جر دے (میری دعا ہے کہ) تو قراءۃ کی حفاظت کے سبب قرب الہی کے درجات حاصل کر کے کامیاب ہو جیو (یا تو اس لئے کامیاب ہو کہ عَبَدَ ضمہ والا بھی صحیح ہے گو راجح فتح والا ہے۔ پس حمزہ کے لئے وَعَبَدَ الطَّاعُونَ ہے با کے ضمہ اور

تا کے جر سے کیونکہ عَبْدٌ اسم جمع ہے جو الطَّاعُوْتِ کی طرف مضاف ہے اور باقی چھ کے لئے وَعَبْدَ الطَّاعُوْتِ ہے با کے فتح اور تا کے نصب سے پس عَبْدٌ ماضی ہے جس کی ضمیر مَنْ کے لئے ہے اور الطَّاعُوْتِ اس کا مفعول ہے اور چونکہ یہ صلہ پر معطوف ہونے کے سبب برائی ظاہر کرنے میں بلیغ تر ہے کیونکہ معنی یہ ہیں کہ وہ بھی بدلہ کے اعتبار سے بدتر ہیں جنہوں نے شیطان کی پوجا کی ہے نیز اس تقدیر پر اختلاف والی توجیہ سے بھی نجات ہو جاتی ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور) تو (شامی۔ مدنی۔ ابوبکر کے لئے) رِسَلْتُهُ (وَاللَّهُ ع ۱۰) کو (لام کے بعد الف زیادہ کر کے) جمع کا صیغہ) بنا دے اور (اس کی) تا کو کسرہ دے یہ (جمع شہادت کی کدورتوں سے اسی طرح) صاف (اور پاک) ہو گئی ہے جس طرح (لفظی خوبصورتی کے اعتبار سے) بلند ہو گئی ہے (کیونکہ جمع سے مراد احکام کی انواع ہیں اور یہ رِسَلْتِ رَبِّي اعراف ع ۸ و ع ۹ کی طرح ہے پس مدنی۔ شامی۔ ابوبکر کے لئے رِسَلْتِهِ ہے لام کے بعد الف اور تا کے کسرہ سے اور یہ جمع کا صیغہ ہے اور تا کے کسرہ کی مناسبت سے ہا پر بھی کسرہ ہے اور اس کا یا کے ساتھ صلہ ہے اور حق و صحاب کے لئے رِسَلْتُهُ ہے لام کے بعد والے الف کے حذف اور تا کے فتح اور ہا کے ضمہ اور واؤ کے ساتھ صلہ سے اور ہا میں ضمہ اور کسرہ اور صلہ وصلًا ہو گا نہ کہ وقفًا بھی اور یہ واحد کا صیغہ ہے اور چونکہ رسالت کی ماہیت اور حقیقت واحد ہے جس سے جنس کے معنی میں ہونے کی بناء پر احکام کی کثرت بھی سمجھی جاتی ہے اس لئے توحید اولیٰ ہے)

(۱۱) اور (الَّا) تَكُوْنُ (یعنی ابو عمرو۔ حمزہ اور کسائی کے لئے اس کے نون کا) رَفْعُ جو ہے اس (رَفْع) کے گواہ (اور قراءِ اَلَّا کے موصول ہونے کے سبب) جنت میں (مخالفین پر) غالب آگئے ہیں (کیونکہ یہاں اَنْ کا نون لکھا ہوا نہیں ہے اور رسم بھی ایک سنت ہے جو قراءۃ کی تائید کے لئے کافی دلیل ہے پس یہاں رَفْعُ میں اَلَّا کی ظاہری صورت کا اور اَلَّا تَعْبُدُوْا ہو دوع او غیرہ میں اَنْ کی حقیقت کا اعتبار ہے نیز اگر کوئی یہ اعتراض کرتا ہے کہ اَنْ نامبہ کے بعد مضارع میں رَفْعُ کیوں آیا تو وہ گواہ فوراً یہ جواب دیتے ہیں کہ جو اَنْ حسبِسان کے بعد آتا ہے وہ مصدریہ بھی ہو سکتا ہے اور تھیلہ سے مخففہ بھی پس رَفْعُ کی صورت میں یہ اَنْ مخففہ ہے اور اس کا اسم ضمیر شان ہے اور نصب کی تقدیر پر اَنْ مصدریہ ہے خلاصہ یہ کہ اَلَّا تَكُوْنُ ع ۱۰ میں بصری۔ حمزہ اور کسائی کے لئے نون کا رَفْعُ ہے اور باقی چار کے لئے نصب ہے اور اکثر موقعوں پر قیاس کرنے اور اَنْ کے نون اور ضمیر شان دونوں کے حذف سے بچنے کے سبب نصب اولیٰ ہے) اور (ابن ذکوان ابوبکر۔ حمزہ اور کسائی کے لئے ع ۱۳ میں بِمَا عَقَّدْتُمُ الْاَيْمَانَ یعنی اس کے قاف کی) تخفیف (نقل کی) پیروی کرنے والی جماعت سے ہے (پس ساہشام حفص کے لئے قاف پر تشدید ہے)

(۱۲) اور تو (ابن ذکوان کے لئے اس عَقَّدْتُمُ کے) عین میں مد واقع کر (یعنی عین کے بعد الف زیادہ کر) حالانکہ تو (اس مد کی مقدار میں) انصاف کرنے والا ہو (کہ اس کو ایک الف سے زیادہ دراز نہ کرے کیونکہ یہ مد اصلی ہے نہ کہ فرعی۔ پس باقی ساڑھے چھ کے لئے الف مدہ کا حذف ہے خلاصہ (۱) ابن ذکوان کے لئے عَقَّدْتُمُ الْاَيْمَانَ عین کے بعد

الف اور قاف کی تخفیف سے (۲) حجب کے لئے عَقَدْتُمْ الْاَيْمَانَ الْف کے حذف اور قاف کی تخفیف سے (۳) شام۔ ہشام۔ حفص کے لئے عَقَدْتُمْ الْاَيْمَانَ الْف کے حذف اور قاف کی تشدید سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ تشدید سے قصد کی بھی تصریح ہو جاتی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ کفارہ اس پر ہے جو اراداً تم کھائے نہ کہ اس پر بھی جس کے منہ سے قسم کا لفظ سہواً نکل جائے نیز تشدید الْاَيْمَانَ کے بھی مناسب ہے پس ہر ایک قسم کھانے والے پر ایک کفارہ ہے اور اے ناقلین تم (کو فین کے لئے ع ۱۳ میں) فَجَزَاءُ (کے ہمزہ) کو تینوں دو حالانکہ تم (تینوں اور رفع دونوں کے اور ان کی توجیہ بیان کرنے کے ذریعہ اس لفظ کی) درستی (اور حفاظت) کرنے والے ہو (اور فَجَزَاءُ کے بعد) مَثَلُ مَا جُوہے اس کے جر (کی جگہ) میں (ان کو فین ہی کے لئے) رفع ہے (پس ان تینوں کے لئے فَجَزَاءُ مَثَلُ مَاقْتَلُ ہے ہمزہ کے تینوں اور لام کے رفع سے اور چونکہ یہ وجہ اس تاویل کی محتاج نہیں جو فائدہ نمبر ایک میں سوال و جواب کے ذیل میں آرہی ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور باقی چار کے لئے فَجَزَاءُ مَثَلُ مَا ہے تینوں کے حذف اور لام کے جر سے)

فائدہ (۱): (۱) ابو علی کے قول کی رو سے عَبْدٌ واحد ہے جو وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ نَحْلُ ع ۲ وغیرہ کی طرح جمع کے معنی دیتا ہے اور واحد اس لئے کہا کہ یہ جمع تکسیر کے اوزان میں سے نہیں ہے اور اس کو مبالغہ اور تاکید کے لئے فَعْلٌ کے وزن پر لائے ہیں اسی لئے یہ زمخشری کے قول پر بندگی میں حد سے تجاوز کر جانے والے کے معنی میں ہے جیسے حَذِرْتُ بَہْت احتیاط کرنے والے کے اور فِطْنٌ نہایت سمجھ دار کے معنی میں ہے فراء کہتے ہیں اگر عَبْدٌ میں عَبْدٌ بھی لغت ہو (تب تو یہ صحیح ہے) ورنہ عَبْدٌ والی قراءۃ درست نہ ہوگی ابو عبید کہتے ہیں کہ یہاں یہ جمع کے معنی میں ہے جس میں عرب سے اَعْبَدُوا سنا گیا ہے (نہ کہ عَبْدٌ) نصیر کہتے ہیں کہ عَبْدٌ وہم ہے اس کے قائل کو خدا سے ڈرنا چاہیے نیز مناسب یہ ہے کہ اس سے سوال بھی کیا جائے (کہ اس کی سند کیا ہے) اور (ثبوت نہ دینے کی صورت میں) اس کو (اس قراءۃ سے) روک دیا جائے جمہری فرماتے ہیں کہ یہ قراءۃ نقل کی رو سے متواتر ہے اور کلام عرب میں اس کی وجہ بھی ظاہر ہے اور یہ عَبْدٌ کے معنی میں نہیں ہے (بلکہ عَبَادٌ کے معنی میں ہے) پس فراء کا اعتراض کافور ہو گیا اور یہ جمع تکسیر بھی نہیں ہے بلکہ جمع کے معنی میں ہے اور اس سے ابو عبید کے شبہ کا جواب نکل آیا اور نصیر کے وہم سے اس متواتر پر طعن لازم آتا ہے جو فصیح حضرات سے سننے میں آئی ہے اور یہ الْقِرْدَةُ پَرِ مَعُطُوفِ ہونے کے سبب منصوب ہے اور الطَّاعُونَ کا جر مضاف الیہ ہونے کی بناء پر ہے یعنی حق تعالیٰ نے انہیں میں سے شیطان کے خدمتگذار اور اس کے پجاری بنا دیئے اور ماضی والی قراءۃ پر ضمیر کا واحد لَانَا مَنْ کے لفظ کے اعتبار سے ہے ای وَمَنْ عَبَدَ الطَّاعُونَ (۲) سیبویہ کے قول کی دو سے طَاعُونَ اسم ہے اور واحد مونث ہے جس کا اطلاق جمع پر ہوتا ہے اور اس کی اصل طَغِيُونَ يَا طَغِيُونَ تھی جو طَغِيَتْ سے یا طَغِيَتْ سے بنے ہیں پس عین کلمہ تھا اور یا یا واؤ لام کلمہ تھا پھر قلب کر کے عین کو لام کی اور لام کو عین کی جگہ لے آئے اس سے طَغِيَتْ يَا طَغِيَتْ ہو گیا پھر یا کو یا واؤ کو الف سے بدل لیا۔ پس یہ قلب سے

پہلے فَعَلَوْتُ تھا اور اب فَلَعَوْتُ ہو گیا اور اس کے معنی کے بارہ میں سات قول ہیں۔ (۱) شیطان یا جنس شیطین (عمر رضی اللہ عنہ) (۲) کاہن نجومی (ابن جبیر) (۳) جادوگر (ابوالعالیہ) (۴) بت (۵) جنوں اور انسانوں میں سے شریر افراد (۶) گوسالہ۔ پچھڑا (۷) وہ ہر ایک معبود جو جھوٹا ہو اور یہ معنی لائق تر ہیں۔ (۳) رِسَلْتِ جمع ہے جو یہاں بہت سی انواع کو شامل ہے اور وہ احکام ہیں پس جمع والی قراءۃ پر یہ انواع اور احکام کے معنی میں ہے رِسَلْتِ رِسَّتِ اعراف (ع ۸ و ع ۹ و ع ۱۱) کی طرح اور واحد والی قراءۃ پر جنس کے معنی میں ہے جو قلیل و کثیر سب کو شامل ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت میں تمام احکام آگئے اور یہ رِسَلْتِ رِسَّتِ اعراف (ع ۱۰) کی طرح ہے (۴) جو اَنْ شَك کے معنی والے فعل کے بعد ہو وہ تو مصدر یہ ہوتا ہے جو مضارع کو نصب دیتا ہے اور جو یقین کے معنی والے فعل کے بعد ہو وہ مخففہ ہوتا ہے جو اسم کو نصب اور خبر کو رفع دیا کرتا ہے اور جو ظن اور غالب گمان کے معنی دینے والے فعل کے بعد ہو وہ مصدر یہ بھی ہو سکتا ہے اور مخففہ بھی اور اسی لئے اِنْ ظَنَّا اَنْ يُفَيْمًا بقرہ (ع ۲۹) اور تَطَنَّ اَنْ يُفَعَلَ قیامہ ع ۱ میں فعل کے نصب پر اور اَفَلَا يَكْرَهُنَّ اَلَّا يَرْجِعَ طلاع ۳ اور عَلِمَ اَنْ سَيَكُونُ مزل ع ۲ میں رفع پر اجماع ہے اور یہاں وَحَسِبُوا اَلَّا تَكُونُ مائدہ (ع ۱۰) میں دونوں وجوہ ہیں اور ان تین قسموں کے علاوہ ہر جگہ صرف مصدر یہ ہوتا ہے جیسے اُرِيدُ اَنْ تَبْشُرًا مائدہ (ع ۵) اور اُرِيدُ اَنْ اُنْكِحَكَ قصص (ع ۳) پس یہاں تَكُونُ کے رفع کی صورت میں حَسِبَ ظن معنی یقین کے معنی میں ہے اور اَنْ مخففہ ہے اور اس کا اسم ضمیر شان ہے جو مقدر ہے اور نصب کی صورت میں حَسِبَ اس ظَنَّ کے معنی میں ہے جو غالب گمان کے معنی دیتا ہے اور اَنْ مصدر یہ ہے اور اَحْسِبَ النَّاسُ جیسی مثالوں میں استفہام کے ہمزہ نے حَسِبَ کو یقین کے معنی سے دور کر دیا ہے اس لئے ان میں اَنْ کا مصدر یہ ہی ہونا متعین ہو گیا اور نصب کی صورت میں یہاں بھی فعل کو اَحْسِبُوا کے معنی میں سمجھ لیا گیا ہے۔ (۵) واحدی کے بیان کے موافق عَقَّدَ۔ عَقَّدَ۔ عَقَّدَتِيں ہم معنی ہیں تینوں کا مفعول اَلْيَمِينِ اور اَلْعَهْدِ اور اَلْحَبْلِ آتا ہے پس عَقَّدَ فَلَانَ اَلْيَمِينِ وَالْعَهْدِ وَالْحَبْلِ کے معنی یہ ہیں کہ فلاں نے اپنی قسم کو پختہ اور مضبوط کر دیا یعنی اس نے پکی قسم کھائی اور عَقَّدَ اور عَقَّدَ کے بھی یہی معنی ہیں پس اس قول کی رو سے تو عَقَّدْتُمْ کی تینوں قراءتیں ہم معنی ہیں اور دوسرے قول پر الف کے بغیر تخفیف اس لئے ہے کہ قسم کھانے والا ایک ہی ہوتا ہے اور ایک جانب کی قسم پر بھی کفارہ اور مواخذہ آتا ہے اور دوسری قراءۃ پر مفاہلہ یا تو ایک جانب سے ہے اور عَافَاكَ اللّٰهُ کی طرح ہے یا اپنی اصل کے موافق دونوں جانبوں سے ہے اور تقدیر یہ ہے عَاهَدْتُمْ غَيْرَكُمْ عَلَى الْاَيْمَانِ یعنی ان قسموں پر تم سے مواخذہ کریں گے جو تم نے اور تمہارے مقابل جماعت دونوں نے کھائی ہیں اور تشدید تکثیر کے لئے ہے کیونکہ مخاطب بہت سے ہیں اور ہر ایک کی قسم اور اس کا عہد مراد ہے اور یہ يُذَبِّحُونَ بقرہ ع ۶ اور ابراہیم ع ۱ کی طرح ہے یا ارادہ میں مبالغہ کے لئے اور اس کی پختگی بتانے کے لئے ہے کیونکہ اس سے بھی حکم میں فرق ہو جاتا ہے پس معنی یہ ہیں کہ حق

تعالیٰ تم کو ان قسموں پر پکڑیں گے جن کو پختہ ارادہ سے کھاتے ہو۔ اور اس سے نکل آیا کہ اگر ارادہ کے بغیر زبان سے قسم نکل جائے تو اس پر کفارہ نہیں آئے گا (۶) ابو عبیدہ نے تشدید کی قراءت پر اعتراض کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تخفیف میں تو تکثیر نہیں ہے اس لئے عَقَّدْتُمْ تو ایک قسم کو بھی شامل ہے اور ایک سے زیادہ کو بھی یعنی قسم کے ایک بار توڑ دینے پر بھی کفارہ آئے گا اور کئی بار توڑ دینے پر بھی اور تشدید میں تکثیر ہے جس کے لئے کم از کم دو بار پایا جانا ضروری ہے پس بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ کے معنی یہ ہوں گے کہ کفارہ ان قسموں پر ہے۔ جن کو کم از کم دو بار کھاؤ اور پھر پورا نہ کرو اور ایک بار کی قسم کے توڑ دینے پر کفارہ نہیں ہے اور واحدی رحمہ اللہ نے اس کے دو جواب دیئے ہیں۔ اول یہ کہ عَقَّدَ اور عَقَّدْتُمْ دونوں ہم معنی ہیں پس حد تشدید تکثیر کے لئے نہیں ہے دوم یہ کہ ہم مانتے ہیں کہ تشدید تکثیر ہی کے لئے ہے اور فعل کا دو بار پایا جانا ضروری ہے لیکن یہ دل اور زبان دونوں کے اعتبار سے ہے پس جو قسم ارادتا کھائی جائے وہ دو بار ہی کے حکم میں ہے یعنی ایک دل سے ہے اور دوسری زبان سے اور جو ارادتا نہ ہو یوں ہی نکل جائے تو اس سے انسان مُعَقَّد یعنی دو بار قسم کھانے والا نہیں بنتا۔ کیونکہ وہ تو زبان ہی زبان سے ہے اس لئے ایسی قسم کے توڑ دینے سے کفارہ نہیں آتا (کبیر بحاصلہ) (۷) فَجَزَاءُ کی تین اور مِثْلُ کے رفع کی وجہ یہ ہے کہ جَزَاءُ مصدر ہے جو اضافت اور آل دونوں سے خالی ہے اور مِثْلُ مصدر کی صفت ہے۔ اِی فَعَلَيْهِ جَزَاءٌ مِّمَّا نِلَّ لِمَا قَتَلَ اور مِنَ النَّعْمِ یا تو مصدر کی دوسری صفت ہے۔ اِی كَانَنَّ مِنَ النَّعْمِ یا ابتدائے محذوف کی خبر ہے۔ اِی وَذَلِكَ الْجَزَاءُ مِنَ النَّعْمِ اور یہ کننا درست نہیں کہ مِنَ النَّعْمِ مصدر کے متعلق ہے کیونکہ ذیل کی تین صورتوں میں کسی چیز کا بھی مصدر کے متعلق کرنا صحیح نہیں رہتا۔ (۱) مصدر موصوف ہو جیسے یہاں ہے (۲) موکد ہو اور کوئی لفظ اس کی تاکید کے لئے آ رہا ہو (۳) معطوف علیہ ہو اور تین کا حذف اس لئے ہے کہ فَجَزَاءُ مِثْلُ کی طرف مضاف ہے اور یہ اضافت لفظی ہے جس کا فائدہ تخفیف ہے اور لفظی اس لئے ہے کہ مِثْلُ اصل کی رو سے جَزَاءُ کا دوسرا مفعول ہے۔ کیونکہ یہاں جزا قضا کی طرح ہے جس طرح قَضَيْتُ زَيْدًا حَقَّهُ کہتے ہیں اسی طرح جَزَيْتُ الصَّيْدَ مِثْلَهُ کہنا بھی صحیح ہے پس قضا اور جزا دونوں دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہیں اور اس سے نکل آیا کہ اس آیت میں تقدیر فَعَلَيْهِ اِنْ يُجْزَى الْمَقْتُولَ مِثْلَهُ مِنَ النَّعْمِ ہے۔ یعنی جو کسی شکار کو جان کر مار ڈالے اس کے ذمہ یہ واجب ہے کہ وہ اس مقتول کا بدلہ اس کے مثل کسی اور جانور سے دے۔ یعنی اس کی قیمت ادا کرے۔ پھر جَزَاءُ کے پہلے مفعول کو حذف کر دیا کیونکہ کلام میں اس پر دلالت کرنے کی صلاحیت موجود ہے پھر تخفیف کی غرض سے جَزَاءُ کو مِثْلُ کی طرف مضاف کر دیا پس یہ اَعَجَبَنِي عَزْمُكَ عَلَيَّ اَكْرَامُ زَيْدٍ غَدًا کے قبیل سے ہے اور چونکہ اضافت کی تقدیر پر مصدر موصوف نہیں ہے اس لئے اب مِنَ النَّعْمِ کو فَجَزَاءُ کی صفت بھی کہہ سکتے ہیں اور اس کے متعلق کر دینا بھی درست ہے۔

سوال: تاوان جو آتا ہے وہ خود شکار کے عوض میں ہوتا ہے اور اضافت سے یہ معنی نکلتے ہیں کہ تاوان شکار جیسے کسی اور جانور کے عوض میں آتا ہے۔

جواب: یہ اشکال تو اس وقت ہوتا ہے کہ مِثْل کی طرف جَزَاء کی اضافت معنوی ہوتی جس کا فائدہ یہ ہے کہ اس سے مضاف میں تخصیص یا تعریف آجاتی ہے۔ پس معنوی اضافت معنی میں اثر کرتی ہے اور یہاں جَزَاء کی اضافت لفظی ہے۔ جس کا فائدہ تخفیف ہے اور اصل کی رو سے مِثْل۔ جَزَاء کا دو سرا مفعول ہے۔ جیسا کہ اوپر درج ہو چکا ہے۔ پس جب اس اضافت کا فائدہ صرف یہ ہے کہ اس سے ثنویں کے حذف ہو جانے کے سبب لفظ میں تخفیف آگئی تو یہ معنی پر اثر انداز نہیں ہوئی بلکہ معنی وہی رہے کہ شکار کے بدلہ میں اس کے مثل کسی جانور کو دے دیں۔ پس یہ بات واضح ہو گئی کہ تاوان خود شکار کے عوض میں ہے نہ کہ شکار کے مثل کے بدلہ میں اور دو سرا جواب یہ ہے کہ یہاں مِثْل کا لفظ زائد ہے۔ جو عبارت میں خوبی پیدا کرنے کے لئے آیا ہے چنانچہ عرب اَنَا اُكْرِمُ مِثْلَكَ بولتے ہیں نیز محاورہ ہے کہ اَنَا اُكْرِمُ مِثْلَكَ کے بجائے اَنَا اُكْرِمُ مِثْلَكَ بھی کہہ دیتے ہیں حالانکہ مقصود خود مخاطب ہی کی تعظیم کا اظہار ہوتا ہے پس اضافت غیر اضافت کے مرتبہ میں ہوتی ہے اور اس تقدیر پر فَجَزَاءُ مِثْلٍ مَاقْتَلٍ۔ فَجَزَاءُ مَاقْتَلٍ کے حکم میں ہے۔

فائدہ (۲): (۱) یہاں ماندہ شعر ۱۰ اور انعام شعر ۳۳ اور اعراف شعر ۲۶ تینوں میں اعرابی حرکت کو کسرہ اور فتح سے تعبیر کیا ہے حالانکہ وہ حرکت تینوں جگہ دونوں قراءتوں پر نصب ہے۔ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر مذکور کے لئے نصب سے تعبیر کر دیتے تو ضد سے باقین کے لئے جبر سمجھا جاتا اور یہ واقع کے خلاف تھا پس اِجْمَاع پر اکتفا کر لیتے تو کافی ہو جاتا کیونکہ اس سے نکل آتا کہ جب یہ صیغہ جمع مونث سالم کا ہے تو اس میں نصب کی علامت کسرہ سے آئے گی لیکن چونکہ تینوں جگہ نصب کی علامت دونوں قراءتوں پر جدا جدا تھی یعنی توحید والی پر فتح سے اور جمع والے پر کسرہ سے تھی اس لئے کسرہ اور فتح سے تعبیر فرما کر علامت کے جدا جدا ہونے کی طرف اشارہ کر دیا۔ اور اس کی تقریر دیباچہ کے صفحہ ۱۰ پر پنجم کے ذیل میں درج ہو چکی ہے۔ (۲) عَبْدُ کی شاذ قراءتیں جو آٹھ ہیں۔ (۱) وَعْبُدْ یہ عَبْدُ کی جمع ہے۔ (۲) وَعْبَادٌ یہ یا تو عَبَادِ کی جمع ہے یا اس کا مبالغہ ہے (۳) وَعْبَادٌ جِبَالٌ کی طرح یہ بھریمین کی ایک جماعت کی قراءت ہے (۴) وَعْبُدْ یہ عَبَاد کا واحد ہے (محدری و حسن) (۵) وَعْبَادٌ (۶) وَعْبَادِي الطَّاعُونَ (۷) وَعْبُدَةُ الطَّاعُونَ (۸) وَعْبِيدُ الطَّاعُونَ (۹) الطَّوَاغِيْتُ (حسن) (۱۰) فَجَزَاءُ مِثْلٍ شاذ قراءتیں (۱) فَجَزَاءُ مِثْلٍ مَا (ابن مسعود) (۲) فَجَزَاءُ مِثْلٍ مَا لَمْ يَنْصَبْ (سلمی) (۳) فَجَزَاءُ مِثْلٍ مَا دُونِ مَنْ يَنْصَبُ (ابن مقاتل)

(ق)

۱۳۴ وَكَفَّارَةٌ نُونٌ طَعَامٌ بِرَفْعٍ خَفِيفٍ ۱۰ دُمٌ غَنِيٌّ وَاقْتَصُرُ قِيَامًا لَمْ يَمْلَأْ ۱۳ ع



اور تو (کی۔ بصری۔ کوفین پانچوں کے لئے اَوْ كَفَّارَةٌ) کی (تا) کو تینوں دے (اور) طَعَامٌ (انہی پانچوں کے لئے) اپنے (میم کے) جر کے (بجائے) رفع کے ساتھ ہے تو (علم کی حقیقی دولت یا قناعت کے غیر فانی خزانہ کے سبب) ہمیشہ بے نیاز ہو کر رہ (یا خدا کرے تیری بے نیازی ہمیشہ رہے کیونکہ تیری اس قراءۃ پر طَعَامٌ بدل ہے جو بیان پر دلالت کرنے میں واضح تر ہے۔ اسلئے یہی اوٹی ہے اور فِدْيَةٌ طَعَامٌ بقرہ شعر ۵۶ بھی اسی قبیل سے ہے۔ پس ان پانچ کیلئے اَوْ كَفَّارَةٌ طَعَامٌ ہے تا کی تینوں اور میم کے رفع سے اور عم کے لئے اَوْ كَفَّارَةٌ طَعَامٌ ہے تینوں کے حذف اور میم کے جر سے) اور تو (شامی کے دونوں راویوں کے لئے) قِيمًا لِّلنَّاسِ کو قصر سے پڑھ اس (قصر) کے لئے چادریں (دلائل) ہیں (جو) اس کو معترضین کے اعتراض سے محفوظ رکھتی ہیں نہ یہ کہ اس میں کوئی خلل ہے اور وہ دلیلیں اس پر پردہ ڈال رہی ہیں۔ پس ابن عامر کے لئے قِيمًا لِّلنَّاسِ ہے یا کے بعد والے الف کے حذف سے اور باقی چھ کے لئے قِيمًا ہے الف سے اور یہی عمدہ تر ہے اور وجہ نساء شعر ۲ میں درج ہو چکی ہے)

فائدہ: (۱) كَفَّارَةٌ میں تینوں مضاف نہ ہونے کی بناء پر ہے اور طَعَامٌ کا رفع كَفَّارَةٌ سے بدل یا اس کا عطف بیان یا ھے مقرر کی خبر ہونے کی بناء پر ہے اور تینوں کا حذف اور جر اس لئے ہے کہ كَفَّارَةٌ اپنی جنس کی طرف مضاف ہے اور یہ اضافت بیانی ہے خَاتَمٌ فَضِيَّةٍ کی طرح غرض اس کی دونوں قراءتیں فِدْيَةٌ طَعَامٌ بقرہ ع ۲۳ کی دونوں قراءتوں کی طرح ہیں (۲) قِيمًا کے قصر کی وجہ نساء شعر ۲ میں گذر چکی ہے (۳) یہاں مَسْكِينٍ دسوں اماموں کے لئے جمع کے صیغہ سے ہے کیونکہ شکار کے تاوان میں صرف ایک مسکین کو کھانا کھلانا کافی نہیں اور روزہ کے فدیہ میں ایک روزہ کے عوض ایک مسکین کو کھلانا کافی ہے اور کئی روزوں کے عوض کئی کو کھلانا ضروری ہے اس لئے بقرہ ع ۲۳ والے میں توحید و جمع کا اختلاف ہے (۴) اعرج کی شاز قراءۃ پر یہاں بھی مَسْكِينٍ ہے واحد سے گویا اس سے جنس مسکین مراد ہے (۵) قِيمًا میں ابن عامر کے لئے نساء اور ماخذہ دونوں میں قصر ہے اور نافع نے معنی میں خوبی پیدا کرنے کے لئے اول کو قصر سے اور ثانی کو الف سے پڑھا ہے۔ (۶) کعبہ کو لوگوں کے قیام اور ان کی حفاظت کا ذریعہ فرمانا اس اعتبار سے ہے کہ کعبہ کے سبب لوگوں کی دنیوی اور اخروی مصالح اور دونوں جہاں کے فوائد محفوظ ہیں اور ان کو حاصل ہو رہے ہیں چنانچہ دنیوی فائدہ یہ ہے کہ حدیث کی رو سے دنیا اسی وقت تک باقی رہے گی جب تک کعبہ رہے گا اور جب کفار اس کو گرا دیں گے تو دنیا بھی ختم ہو جائے گی (بیان القرآن) اور اخروی فوائد یہ ہیں کہ حجاج اس کاج اور عمرہ اور ان کے ساتھ کی دوسری عبادتیں بجلا کر ثواب سے اور قرب الہی کی دولت سے مالا مال ہوتے ہیں۔

(ق)

۱۳۲ وَضَمَّ اسْتُحِقَّ افْتَحَ لِحَفْصٍ وَكَسْرَهُ (غ) (غ)

(ق)

اور تو حفص کے لئے (مِنَ الَّذِينَ) اسْتُحِقَّ (کی تا) کے ضمہ اور اس (کی حا) کے کسرہ (دونوں) کو فتح سے بدل دے

(پس ان کے لئے مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ ہے تا اور دونوں کے فتح سے اور جب اس کلمہ سے اعادہ کرتے ہیں تو ہمزہ وصلی کو کسرہ دیتے ہیں اور اسْتَحَقَّ پڑھتے ہیں اور باقی ساڑھے چھ کے لئے مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ ہے تاکہ ضمہ اور حا کے کسرہ سے اور اعادہ میں ہمزہ وصلی کو ضمہ دے کر اسْتَحَقَّ پڑھتے ہیں) اور (باقی ساڑھے پانچ کے عَلَيْهِمُ) الْاَوَّلِينَ میں (حزہ اور ابوبکر کے لئے عَلَيْهِمُ) الْاَوَّلِينَ ہے پس تو آگ والا (یعنی تیز اور چکدار سمجھ والا) ہو کر (ہمیشہ) خوش رہ (یا ممانی کی آگ والا ہو کر یا ہونے کے اعتبار سے خوش رہ یعنی جس طرح نخی آدمی کے گھر میں ممانوں کو کھانا کھلانے کے لئے ہر وقت آگ روشن رہتی ہے اسی طرح تو بھی اپنے طلباء کو علمی فوائد سے مالا مال کرنے کو اپنی سب سے بڑی خوشی اور سب سے اعلیٰ مقصد بنا لے پس صلاً جو آگ میں داخل ہونے کے معنی میں ہے یہاں اس سے مجاز کے طور پر تیز سمجھ مراد ہے یا ممانی کی آگ کے معنی میں ہے اور مقصد علم کی فیض رسانی ہے اور یہاں دونوں قراءتیں تلفظ سے نکلی ہیں اور فحی سے نکل آیا کہ پہلی قراءت باقی کے لئے ہے اور دوسری مذکور کے لئے ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قراءت کے ظاہر کرنے میں کتابت کو بہت کچھ دخل ہے ورنہ وزن تو عکس یعنی وَفِي الْاَوَّلِينَ الْاَوَّلِينَ پڑھ لینے سے بھی درست رہتا ہے پس یہاں تین قراءتیں ہیں (۱) حفص کے لئے مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْاَوَّلِينَ ماضی معروف اور ثنینہ سے اور تغیر کی کمی اور معنی کی رو سے قریب تر ہونے کے سبب یہی عمدہ تر ہے (۲) ابوبکر اور حمزہ کے لئے مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْاَوَّلِينَ مجہول اور جمع سے لیکن حمزہ ہا اور میم دونوں کا پیش پڑھتے ہیں یعنی عَلَيْهِمُ الْاَوَّلِينَ (۳) باقی پانچ کے لئے مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْاَوَّلِينَ مجہول اور ثنینہ سے اور ہا اور میم میں کسائی اور ابو عمرو کا مذہب ام القرآن شعر ۶ و ۷ میں بیان ہو چکا ہے)

فائدہ (۱) ان تینوں قراءتوں کا ترکیبی اور نحوی حل: (۱) الْاَوَّلِينَ - اَوَّلِي كَاتِثْنِيہ ہے جو لائق تر اور قریب تر کے معنی میں ہے یعنی وہ دو افراد جو شہادت دینے اور قسم کھانے کے یا مال پانے کے لئے یا میت سے رشتہ کے تعلق میں لائق تر اور دوسروں سے زیادہ حق دار اور قربت دار ہیں اور الْاَوَّلِينَ - اَوَّلِي كَاتِثْنِيہ ہے یعنی وہ حضرات جو قرآن کی آیت يٰۤاَيُّهَا الَّذِينَ اٰمَنُوا شَهِدُوْا بَيْنَكُمْ الْبَيْعِ مِثْلُ الْوَارِثِ میں اوروں سے پہلے مذکور ہیں یا جنہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عدالت میں سب سے پہلے مقدمہ دائر کیا ہے اور وہ میت کے وارث ہیں یا وہ وارث جو شہادت میں اجنبی لوگوں پر مقدم ہیں پس حفص کی قراءت پر اسْتَحَقَّ کا فاعل یا تو دونوں وصی ہیں اور واحد کی ضمیر كُلُّ وَاٰحِدٍ کی تاویل میں دونوں کے لئے ہے اور اس صورت میں الْاَوَّلِينَ میں پانچ وجوہ ہیں (۱) فَاٰخِرَانِ کا مبتدائے موخر ہے پس اصل فَاٰخِرَانِ الْاَوَّلِينَ الْاَوَّلِينَ تھی (۲) فَاٰخِرَانِ سے بدل ہے اور نکرہ کا بدل معرفہ کلام میں کثرت سے آتا ہے یا یہ کہا جائے کہ الْاَوَّلِينَ اصل کی رو سے تو نکرہ ہی تھا لیکن معرفہ اس لئے بن گیا کہ قاعدہ یہ ہے کہ ایک نکرہ جب دوسری بار آتا ہے تو وہ معرفہ ہو کر ہی آیا کرتا ہے جیسے مِصْبَاحٍ نِ الْمِصْبَاحِ اور فِئِ زُجَاجَةٍ نِ الزُّجَاجَةِ نِ نِورِ ۵ اور الْاَوَّلِينَ بھی ایسا ہی ہے کیونکہ

یہ ایک بار تو اٰخِرَانِ میں مذکور ہے اور دوسری بار اَلْاَوَّلِيْنَ میں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں کا مصداق ایک ہی ہے (۳) يَقْوَمَانِ کی ضمیر سے بدل ہے (۴) فَاٰخِرَانِ کی صفت ہے اور چونکہ یہ اصل کی رو سے نکرہ ہی ہے گو فی الحال معرفہ ہے اس لئے اس کا نکرہ کی صفت بنا صحیح ہو گیا یہ کہو کہ اٰخِرَانِ میں يَقْوَمَانِ کی صفت سے تخصیص آگئی ہے اس لئے معرفہ کا اس کی صفت بنا درست ہو گیا۔ (۵) هُمَا مقدر کی خبر ہے اور اس صورت میں جملہ هُمَا اَلْاَوَّلِيْنَ سوال مقدر کا جواب ہو گا کیونکہ جب فَاٰخِرَانِ يَقْوَمَانِ کا ذکر آیا تو گویا کسی نے یہ دریافت کیا کہ اٰخِرَانِ کون ہے پس جواب میں کہا گیا هُمَا اَلْاَوَّلِيْنَ یعنی یہ دونوں وہ ہیں جو قسم کے لئے لائق تر ہیں یا تعلق میں میت سے قریب تر ہیں اور دوسری صورت یہ ہے کہ اَلْاَوَّلِيْنَ خود اِسْتَحَقَّ کا فاعل ہو اس صورت میں مفعول مقدر ہو گا ای فَرَجْلَانِ اٰخِرَانِ مِّنَ الْوَرِثَةِ الَّذِيْنَ اِسْتَحَقَّ اَلْاَوَّلِيْنَ عَلَيْهِمْ اَنْ يُقِيمُوْهُمَا لِلسَّهَادَةِ الْمُسْقِطَةِ لِلْخَائِنِيْنَ یعنی ان وارثوں میں سے ہوں جن کے مقابلہ میں یہ دونوں لائق تر حضرات اس بات کا حق رکھتے ہیں کہ وہ وارث ان دونوں کو ایسی شہادت دینے کے لئے کھڑا کریں جو خیانت والے و صیوں کی خیانت کو ساقط کر دے۔ اور ابو بکر اور حمزہ کی قراءت پر اَلْاَوَّلِيْنَ یا تو مجبور ہے اور مِّنَ الَّذِيْنَ کی صفت ہے یا عَلَيْهِمْ سے بدل ہے یا یہ اَعْنَى کا مفعول ہونے کے سبب منصوب ہے اور ان کو جو اول فرمایا ہے اس کی تین وجوہ ہیں جو فائدہ کے شروع میں درج ہو چکی ہیں اور اِسْتَحَقَّ کا فاعل یا تو عَلَيْهِمْ ہے جُنَى عَلَيْهِمْ کی طرح یا ضمیر ہے جو اِنَّمَا کے لئے ہے اور باقیں کی قراءت میں بھی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ اِسْتَحَقَّ کا فاعل عَلَيْهِمْ ہو یا اِنَّمَا کی ضمیر ہو جیسا کہ ابھی گذرا اور اس صورت میں اَلْاَوَّلِيْنَ میں وہی پانچ وجوہ ہوں گی جو حفص کی قراءت میں نمبر ایک تا پانچ میں گذریں۔ دوم یہ کہ اِسْتَحَقَّ کا فاعل بتقدیر مضاف اَلْاَوَّلِيْنَ ہو ای اِسْتَحَقَّ عَلَيْهِمْ اِقَامَةُ الْاَوَّلِيْنَ۔ (۲) ابراز میں ہے کہ یہ آیت اعراب اور تفسیر اور فقہ تینوں کے لحاظ سے قرآن کی مشکل ترین آیات میں سے ہے۔ ابو محمد علی کشف میں فرماتے ہیں کہ یہ آیت اپنی قراءت اور اعراب۔ تفسیر۔ معانی۔ احکام (پانچوں چیزوں) کے اعتبار سے قرآن کی سخت ترین اور مشکل ترین آیت ہے اگر اس کے علوم کی تفصیل کی جائے تو ممکن ہے کہ تیس یا اس سے بھی زیادہ اوراق میں آئے اور ہم نے ان علوم کو ایک مستقل کتاب میں مفصل بیان کیا ہے کئی کے اس کلام کے نقل کرنے کے بعد ابو شاہ فرماتے ہیں کہ میں انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب ہی کتاب المذہب فی علم المذہب میں یا کتاب ایضاح مشکلات الایات میں اس آیت کی تفسیر اور اس کی مشکلات کا حل اور احکام کی تفصیل تینوں چیزوں کے درج کرنے کی کوشش کروں گا۔ (۳) قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ موقع لفظ و معنی دونوں کی رو سے قرآن عزیز کے عجیب و غریب موقعوں میں سے ہے (۴) احقر عرض کرتا ہے چونکہ بیان القرآن کے ارشاد کی رو سے ان آیات کی تفسیر کا سمجھنا نزول کے سبب کے اور ان فقہی مسائل کے معلوم کر لینے پر موقوف ہے جو ان آیات سے متعلق ہیں اس لئے ذیل کے تین فائدوں میں تین چیزیں درج کی جاتی ہیں (۱) نزول کا سبب

(۲) فقہی مسائل (۳) جملہ فِیَانِ عَشْرِ کے معنی۔

پہلا فائدہ نزول کا سبب: (۱) ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے کہ قبیلہ بنی سہم کے ایک صاحب بدیل بن ورقہ نامی تجارت کا مال لے کر شام کی طرف روانہ ہوئے ان کے ساتھ تمیم بن اوس داری اور عدی بن براء بھی تھے اور یہ دونوں اس وقت نصرانی تھے راستہ میں بدیل رضی اللہ عنہ بیمار ہو گئے تو انہوں نے چیزوں کی فہرست لکھ کر اپنے سامان میں رکھ دی اور یہ بات اپنے دونوں ساتھیوں کو نہیں بتائی کہ میں نے اس میں فہرست بھی رکھ دی ہے اور ان کو وصیت کی کہ میرا یہ سامان میرے گھر والوں کو پہنچا دینا اور وہیں ان کی وفات ہو گئی اس سامان میں ایک چاندی کا پیالہ بھی تھا جس میں سونے کے نقش و نگار تھے تمیم و عدی نے یہ پیالہ تو رکھ لیا اور سامان بدیل کے ورثاء کو پہنچا دیا انہوں نے جب فہرست سے ملایا تو پیالہ نہیں تھا اس پر ان دونوں نے پوچھا تو کہا کہ ہمیں تو انہوں نے یہی سامان دیا تھا۔ سہمی حضرات نے مقدمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عدالت میں پیش کیا اس پر آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ الْآيَةِ نَازِلٌ هِيَ** ہوئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مدعی سے گواہ طلب کئے انہوں نے کہا گواہ نہیں ہیں پھر آپ نے عصر کی نماز پڑھنے کے بعد تمیم و عدی کو طلب فرمایا اور ان سے منبر کے پاس قسم لی انہوں نے قسم کھالی کہ بدیل نے ہمیں پیالہ نہیں دیا تھا۔ اس پر آپ نے مقدمہ خارج فرما دیا پھر وہ پیالہ میت کے ورثاء کو مکہ میں ایک شخص کے پاس مل گیا اس سے پوچھا تو کہا کہ میں نے تمیم و عدی سے خریدا ہے ورثاء نے ان دونوں سے دریافت کیا تو جواب دیا کہ ہم نے یہ پیالہ بدیل سے خریدا تھا ورثاء نے کہا تم نے یہ بات پہلے کیوں نہیں بتائی تھی تو کہا ہمارے پاس خریدنے کا کوئی ثبوت نہیں تھا اس لئے ظاہر نہیں کیا مقدمہ پھر عدالت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں آیا اس پر آیت **فِيَانِ عَشْرِ** نازل ہوئی اب چونکہ معاملہ کا رخ بدل گیا تمیم و عدی تو خریدنے کا اقرار کرنے کے سبب مدعی ہو گئے اور بدیل کے ورثاء خریداری کے منکر تھے اس لئے وہ مدعی علیہ بن گئے اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بدیل کے ورثاء میں سے دو آدمیوں سے قسم لی اور پیالہ ان کو دلا دیا۔ (۲) دونوں آیتوں کے مشکل الفاظ کا حل (۱) **شَهَادَةُ**۔ **بَيِّنَةٌ** اور دلیل یعنی گواہی یا حاضر ہونا اور طبری کے قول پر اس سے مراد قسم ہے (۲) **مِنْكُمْ** تم میں سے اور **مِنْ غَيْرِكُمْ** تمہارے سوا اور لوگوں میں سے شافعی اور مالک رحمہما اللہ کے قول پر **مِنْكُمْ** سے میت کے ورثاء اور **مِنْ غَيْرِكُمْ** سے ورثاء کے علاوہ اور لوگ مراد ہیں۔ پس یہ دونوں ذمی کی گواہی کو جائز نہیں رکھتے نہ مسلم کے لئے نہ ذمی کے لئے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ذمی کے لئے ذمی کی گواہی کو جائز بتاتے ہیں اور ابو موسیٰ اشعری کے قول پر **مِنْكُمْ** سے تمہارے مذہب والے اور **مِنْ غَيْرِكُمْ** سے دوسرے مذہب کے لوگ مراد ہیں پس یہ مسلم کے معاملہ میں ذمی کی گواہی کو جائز رکھتے ہیں اور حسن فرماتے ہیں کہ اگر دو عادل شہادت دیں تو ان کی گواہی نافذ ہو جائے گی (۳) **الْصَّلْوَةَ** اس سے حسن کے قول پر نظر کی اور ابن جبیر کے قول پر عصر کی نماز مراد ہے (۴) **فِيَانِ عَشْرِ** الحج پھر اگر دونوں وصیوں کی فہرست کی اطلاع ملے تو میت سے زیادہ قربت رکھنے والے دو وارث وصیوں کی قسموں پر

معارضہ اور گرفت کریں اور چونکہ یہ دونوں وصیت کرنے والے کے یعنی میت کے حال سے زیادہ واقف ہیں اس لئے اب ان کو ترجیح دی جائے اور ان سے قسمیں لی جائیں اور ان سے وصیوں کی قسم بے کار ہو جائے گی اور مال کے مستحق یہ ورثاء ہی قرار دیئے جائیں گے۔

دوسرا فائدہ فقہی مسائل میں: (۱) وصی وہ ہے جس کو مرنے والا کچھ مال یا سامان سپرد کر کے یہ کہے کہ فلاں آدمی کو دے دینا اور وصی ایک آدمی بھی ہو سکتا ہے اور کئی بھی (۲) وصی کا مسلمان اور عادل ہونا سفر اور حضر دونوں میں افضل ہے ضروری نہیں (۳) مقدمہ میں جو کسی زائد چیز کو ثابت کرے اس کو مدعی اور دوسرے کو مدعی علیہ کہتے ہیں (۴) مقدمہ میں اول مدعی سے گواہ طلب کئے جاتے ہیں اگر پیش کر دے تو فیصلہ اس کے حق میں ہوتا ہے اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو مدعی علیہ سے قسم لی جاتی ہے اگر قسم کھالے تو فیصلہ اس کے حق میں ہوتا ہے اور اگر نہ کھائے تو فیصلہ مدعی ہی کو ملتا ہے۔ (۵) قسم کا کسی مبارک وقت میں یا مبارک جگہ میں لینے کے ذریعہ بختہ کرنا حاکم کی رائے پر ہے ضروری نہیں بلکہ ہر وقت اور ہر جگہ لے لینا درست ہے۔ (۶) مدعی علیہ اپنے فعل پر تو اس طرح قسم کھائے کہ میں نے یہ کام نہیں کیا اور دوسرے کے فعل پر کھانی پڑے تو یہ کہے کہ مجھے اس کی اطلاع نہیں (۷) اگر میراث کے مقدمہ میں مدعا علیہ وارث ہو تو قسم اسی پر آئے گی۔ جس کو حصہ پہنچتا ہے نہ کہ اس کو بھی جو میراث نہیں پاتا۔ کذا فی الہدایہ وغیرہا۔ (بیان القرآن بحاصلہ)

تیسرا فائدہ فَإِنْ عَشِرَ الْخ کے معنی میں: (۱) اس آیت میں عَلَيَّهِمْ وَالْأَعْلَىٰ مَنْ کے يَافِجِي کے معنی میں ہے اور الْأَوْلِيَيْنِ کے معنی دو ہیں (۱) أَحَقَّانِ بِالْمَالِ پانے کے زیادہ حق دار (۲) الْأَقْرَبَانِ ای فِي الْأَرْثِ الرَّأْسِي السَّمِيَّتِ۔ میراث پانے میں بہ نسبت دوسرے وارثوں کے میت سے قریب تر (۳) حَضْفِ كِي قِرَاءَةِ پَر دُو صُورَتِي هِي۔ اول یہ کہ اسْتَحَقَّ كَا فَاعِلِ اس كِي ضَمِيرِ هِي جُو كَلُّ وَاحِدٍ كِي تَاوِيلِ مِيں دُونُوں وَصِيُوں اور جھوٹے گواہوں كے لئے هے اور اب جملہ كے معنی يه هوں گے پھر اگر خبر ملے كہ ان دُونُوں وَصِيُوں نے گناہ كليا هے يعنى جھوٹی گواہي دي هے تو ان دُونُوں كِي جگہ دو آدمي اور كھڑے هوں جو میت كے ان وارثُوں مِيں سے هوں جن كے مقابلہ مِيں ان دُونُوں گواہوں مِيں سے هر ايک نے گناہ كليا هے اور يه دُونُوں به نسبت اور وارثُوں كے مال كے زياده مستحق هوں يا دوسرے وارثُوں كِي به نسبت رشتہ مِيں میت سے زياده قريب هوں پھر يه دُونُوں اللہ كِي قسم كھا كر كيس الخ دوم۔ يه كہ اسْتَحَقَّ كَا فَاعِلِ الْأَوْلِيَيْنِ هے اور مفعول مقدر هے اس صورت مِيں الْأَوْلِيَيْنِ سے مراد دُونُوں وَصِي هوں گے اور ان كو اولي اس لئے فرمايا كہ میت نے ان كو وصيت كِي تھی اس لئے پہلي مرتبه انهي دُونُوں سے قسم لي جاتي هے اور معنی يه هوں گے كہ يه دُونُوں جو دوسري مرتبه كھڑے هوں ان وارثُوں مِيں سے هوں جن كے مقابلہ مِيں میت كِي وصيت كے سبب قسم كِي زياده لياقت ركھنے والے دُونُوں وَصِيُوں نے مال كو اپنا حق بنا ليا هے اور وارثُوں كو نهیں ديا۔ (۳) ابو بكر اور حمزه كِي قِرَاءَةِ پَر

الْأَوْلِيْنَ الَّذِينَ كَانَتْ مِنْهُنَّ ذُرِّيَّةٌ لِّكُلِّ بَيْتٍ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَانَ أَبُوهُنَّ عَمِلَاصِحَابًا مِّنْ قَبْلِ هَٰذَا ۚ وَكَانَ فَتْنًا لِّلْعَالَمِينَ (۳) اور معنی یہ ہوں گے کہ یہ دونوں جو دوسری مرتبہ کھڑے ہوں ان وارثوں میں سے ہوں جو ذکر میں اول ہیں (یعنی آیت میں ان کا ذکر وصیوں سے پہلے آ رہا ہے کیونکہ ذَوَاعْدِلٍ - أَوْآخِرَانِ سے پہلے ہے) جن کے مقابلہ میں مال حق بنا لیا گیا ہے اور گناہ کمایا گیا ہے یعنی وصیوں نے خیانت کر کے ان کا مال دبا لیا ہے (۳) باقی پانچ کی قراءت پر معنی یہ ہیں کہ یہ دونوں ان وارثوں میں سے ہوں جن کے مقابلہ میں گناہ کمایا گیا ہے یا مال اپنا حق بنا لیا گیا ہے اور یہ دونوں جو دوسری بار کھڑے ہوئے ہیں مال کے زیادہ مستحق یا میت کے زیادہ قرابت دار ہوں۔

فائدہ (۳): (۱) ناظم نے اپنی اصل تیسیر کے خلاف ہمزہ وصلی کی حرکت کے بتانے میں عربی کے اجماعی قاعدہ پر اعتماد کیا ہے (۲) اس کو اصطلاح (۲۰) اور رسالہ تغیرات میں مائدہ شعر ۱۴ میں دیکھیے (۳) شاذ قراءتیں (۱) الْأَوْلِيْنَ تثنیہ اور رفع سے (حسن) (۲) الْأَوْلِيْنَ تثنیہ اور رفع سے اور یہ اُولیٰ کا تثنیہ ہے نہ کہ اُولٰٓئِکَ (علیٰ اور ابی رضی اللہ عنہما) (۳) الْأَوْلِيَّيْنَ نصب سے یہ بھی اُولیٰ کا تثنیہ ہے۔ (ابن سیرین)

۱۵ ۴۶۸ وَضَمَّ الْعُيُوبِ يَكْسِرَانَ عِيُونَ يَالِ عِيُونَ شِيُوْحًا دَانَهُ صَحْبَةً مَّلا ع

اور یہی دونوں حمزہ اور ابوبکر جن کی رمز شعر (۱۴) کے فُطْبٍ صَلَا میں آچکی ہے ہر جگہ عَلَامُ الْعُيُوبِ کے (غین کے) ضمہ کو کسرہ سے بدلتے ہیں (پس ان دونوں کے لئے الْعُيُوبِ ہے غین کے کسرہ سے اور ساشامی حفص کسائی کے لئے الْعُيُوبِ ہے غین کے ضمہ سے اور کئی اور ابوبکر۔ حمزہ اور کسائی اور ابن ذکوان کے لئے ہر نو جگہ عِيُونَ (اور) الْعِيُونَ (اور) شِيُوْحًا (غافر ع کے عین اور شین کے ضمہ کے بجائے کسرہ) جو ہے اس (کسرہ) کی (یا کسرہ والے عِيُونَ اور شِيُوْحًا کی علم سے) بھری ہوئی جماعت نے اطاعت کی ہے (یعنی اس کو پڑھا ہے یا اس کو اپنا دین اور طریق بنا لیا ہے یا مشق کر کے تابع بنا لیا ہے جس سے کسرہ آسانی سے ادا ہونے لگا ہے۔ پس ان چار کے لئے ہر جگہ عِيُونَ اور الْعِيُونَ اور شِيُوْحًا ہے عین اور شین کے کسرہ سے اور مدنی اور بصری۔ ہشام اور حفص کے لئے عِيُونَ اور الْعِيُونَ اور شِيُوْحًا ہے عین اور شین کے ضمہ سے)

۱۶ ۴۶۹ جِيُوبٍ مُنِيرِدُونَ شِكِّ وَسَاحِرٍ بِسِحْرٍ بِهَا مَعَ هُودٍ وَالصَّفِ شَمَلًا

(اور علی) جِيُوبِهِنَّ (نور ع ۴ کے جیم کے ضمہ کے بجائے کسرہ ابن ذکوان۔ کئی۔ حمزہ اور کسائی کے لئے) شِكِّ کے بغیر (ہونے کی حالت میں دل کو) روشن کر دینے والا ہے (یا یہ لفظ کسرہ کے ساتھ نورانی اور خوبصورت ہے اس صورت میں مُنِيرٌ فعل لازم سے ہو گا۔ پس ان کے لئے جِيُوبِهِنَّ ہے جیم کے کسرہ سے اور مدنی۔ بصری ہشام عاصم کے لئے

جیم کا ضمہ ہے اور ان چاروں کلمات میں ضمہ اولیٰ ہے اور وجہ بقرہ شعر ۵۹ میں گذری اور (باقی پانچ کے الّا) سِحْرُ میں اس (سورہ مائدہ ع ۱۵) میں حالانکہ یہ ہود اور صف (ع اولے) کے ساتھ ہے (تینوں جگہ حمزہ اور کسائی کے لئے الّا) سِحْرُ ہے۔ اس (سِحْرُ) نے (ہم تک پہنچنے میں یا ادا ہونے میں) جلدی کی ہے (اس میں اشارہ ہے کہ اس کے سین کو ان دونوں کے لئے صرف ایک الف کے برابر کھینچنا چاہیے تاکہ جلدی ادا ہو جائے یا سِحْرُ نے معنی کی رو سے سِحْرُ کے ساتھ متحد ہونے میں جلدی کی ہے کیونکہ صرف ذُو کی تقدیر سے اول ثانی کے موافق ہو جاتا ہے۔ یہاں دونوں قراءتیں تلفظ سے نکلی ہیں اور دونوں کے اجماعی کلمات نے ان کو اور واضح کر دیا ہے اور پہلی قراءت مذکور کے لئے ہے جیسا کہ ظاہر ہے اور ذُو کی تقدیر کے بغیر سِحْرُ اولیٰ ہے کیونکہ یہ مقصد کے ظاہر کرنے میں بلیغ تر ہے اور اسی لئے ابو عمرو نے فرمایا ہے کہ جس کے بعد مُبِیِّنٌ ہو وہ سِحْرُ ہے اور جس کے بعد عَلِیْمٌ ہو وہ سِحْرُ ہے)

فائدہ (۱): (۱) عُبُوبِ اور اس کے ہم جنسوں میں ضمہ اصل ہے اور کسرو یا کی مناسبت سے ہے اور اس کی مزید تشریح بقرہ شعر ۵۹ کے بُیُوتِ کے ذیل میں ملے گی (۲) سِحْرُ والی قراءت پر اِنْ هَذَا کے مشار الیہ مائدہ (ع ۱۵) اور صف (ع ۱) میں عیسیٰ علیہ السلام اور ہود (ع ۱) والے میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور سِحْرُ اپنے مستثنیٰ منہ سے مل کر خبر ہے اور یہ اسم فاعل ہے اور اس کو عَائِدٌ بِاللّٰهِ کی طرح مصدر کننا شاذ ہے ای مَا هَذَا الرَّجُلِ اِلَّا سِحْرٌ ظَاهِرٌ السِّحْرِ اور قراءت پر یا تو مصدر ہے اور هَذَا کا مشار الیہ وہ معجزہ یا کتاب ہے جس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور عیسیٰ علیہ السلام نے پیش کیا ہے ای مَا هَذَا اِلَّا سِحْرٌ كَيْسٍ یا اس کی تقدیر ذُو سِحْرٍ ہے یا تاکید و مبالغہ کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور عیسیٰ علیہ السلام پر نفس سحر کا اطلاق کیا گیا ہے اس صورت میں دونوں قراءتیں ہم معنی ہوں گی اور مشار الیہ دونوں نبی ہی رہیں گے اور واحدی کی رائے پر سِحْرُ مختار ہے کیونکہ اس کا اطلاق شے پر ہوتا ہی ہے اور ذُو کی تقدیر سے شخص پر بھی ہو سکتا ہے (۳) سِحْرُ ظاہراً اور سِحْرُ تقدیراً رسم کے موافق ہے (۴) اَلْغُبُوبِ میں عموم جبری کی رائے پر اس سے نکلا ہے کہ اس کے ساتھ دوسری سورتوں کے الفاظ لائے ہیں اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر اطلاق سے نکلا ہے کیونکہ دوسری سورتوں کے الفاظ کے ملانے سے عموم کا نکل آنا کلیہ کے طور پر نہیں ہے۔ (۵) جبری فرماتے ہیں کہ عُیُوبٍ سے مراد مطلق لفظ ہے کسی اعراب کی خصوصیت کے بغیر تاکہ منصوب کو بھی شامل ہو جائے اور قاری رحمہ اللہ کے ارشاد پر اس کا منصوب کو شامل ہونا واضح نہیں ہے کیونکہ قصیدہ کے تمام نسخوں میں الف کے بغیر ج ہی سے لکھا ہوا ہے پس چونکہ مجرور اور منصوب دونوں تلفظ اور کتابت دونوں ہی کی رو سے ایک دوسرے سے جدا ہیں اس لئے شمول اور عموم کی یہ توجیہ درست نہیں رہا وہ شَسَعٌ جو باب النقل شعر ۴ میں گذرا سو وہ مرفوع و مجرور دونوں کو شامل ہے کیونکہ ان دونوں کی کتابت ایک ہی ہے۔

فائدہ (۲): مُنِیْرٌ ذُوْنَ شَكِّکِ میں اشارہ ہے کہ ناظم کی روایت پر مُجِیْبِ میں واضح اور تحقیق بات وہی ہے جو یہاں

بیان کی گئی ہے لیکن ذیل کی روایات اس کے خلاف آئی ہیں (۱) ابو العز نے ابو حمزہ کی روایت سے شعبہ کے لئے بھی جیم کا کسرہ بتایا ہے (۲) ابو ازی نے خاقانی سے خلف اور خلاد دونوں کا یہ قول نقل کیا ہے جس کو انہوں نے سلیم سے روایت کیا ہے کہ حمزہ جُیُوبِہِنَّ میں ضمہ کا اٹھام کرتے تھے پھر کسرہ پڑھتے تھے اور دارمی کے طریق سے شعبہ کے لئے عُمُونَ۔ شُیُوخًا۔ جُیُوبِ تینوں میں یہی اٹھام اور کسرہ ہے اور ایک جماعت کو اس وجہ کے سمجھنے میں شبہ پڑ گیا ہے حتیٰ کہ ابو جعفر بن اشقر کہتے ہیں کہ سلیم کو فاج ہو گیا تھا پس جب وہ جیم ادا کرتے تھے تو ان کے ہونٹ ہل جاتے تھے (۱۳) خلف کے صاحبزادہ خلف سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان کا ہونٹ پھٹ گیا تھا اس لئے وہ اس جیم کو ادا نہیں کر سکتے تھے (اس لئے سننے والے کو اٹھام کی طرح معلوم ہوتا تھا) جعبری فرماتے ہیں چونکہ عجل اور عیسیٰ کی روایت سے یہ اٹھام خود حمزہ سے بھی منقول ہے اس لئے یہ قول باطل ہے کہ ادا پر قادر نہ ہونے کے سبب اٹھام کی سی صورت ہو جاتی تھی

۱۶ وَخَاطَبَ نِيْ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَوَاتُهُ وَرَبِّكَ رَفْعُ الْبَاءِ بِالنَّصْبِ رُتِلًا<sup>(ق)</sup>

اور (کسائی کیلئے) هَلْ يَسْتَطِيعُ میں اس (لفظ کے) راویوں نے (یعنی نبی ﷺ سے نقل کر کے معاذ۔ علی۔ عائشہ رضی اللہ عنہم نے اور ابن عباس اور ابن جبیر سے ابو عبید نے) خطاب واقع کیا ہے اور رُتِلًا (یعنی اسکی) با کا رفع (انہی کسائی کیلئے) نصب کے ساتھ پڑھا گیا ہے (پس کسائی کیلئے هَلْ تَسْتَطِيعُ رُتِلًا ہے خطاب کی تاء اور باء کے نصب سے اور باقی چھ کے لئے هَلْ يَسْتَطِيعُ رُتِلًا ہے غیبت کی یا اور با کے رفع سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ بات اجتماعاً محقق اور ثابت ہے کہ موجودات میں سے ہر ایک شے کا وجود باری تعالیٰ کے ارادہ پر موقوف ہے اور کسائی کے لئے ان کے قاعدہ کے موافق هَلْ کے لام کا تا میں ادغام ہے اور باقیں کے لئے لام کا اظہار ہے)

فائدہ: (۱) خطاب کی صورت میں فاعل عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور سوال حواریین کی جانب سے ہے اور عبارت کی تقدیر یہ ہے هَلْ تَسْتَطِيعُ مَسْئَلَةَ رَبِّكَ اَوْ تَطْلُبُ طَاعَةَ رَبِّكَ فِیْ اَنْزَالِ الْمَائِدَةِ یعنی کیا آپ اپنے رب سے دسترخوان اتارنے کا سوال کر سکتے ہیں اور مقدمہ یہ ہے کہ آیا حق تعالیٰ آپ کی دعا قبول کر لیں گے اور ہم پر آسمان سے دسترخوان اتار دیں گے پس رُتِلًا سے پہلے مضاف محذوف ہے اور وہ مَسْئَلَةَ يَأْطَاعَةُ ہے اور غیبت کی صورت میں رُتِلًا فاعل ہے اور يَسْتَطِيعُ۔ يَفْعَلُ کے معنی میں ہے یعنی کیا آپ کی درخواست پر آپ کے رب دسترخوان اتار دیں گے چنانچہ عرب مَا اسْتَطِيعُ ذَلِكُمْ بول کر مَا أَفْعَلُهُ کے معنی مراد لیتے ہیں۔ پس دسترخوان اتارنے کے فعل کو مجازاً استطاعت اور قدرت سے تعبیر کر دیا اور علاقہ یہ ہے کہ قدرت فعل کی شرط ہے۔ پس شرط بول کر مشروط مراد لے لیا اور حاصل معنی وہی ہیں جو اوپر درج کئے گئے کہ اگر آپ دعا کریں گے تو کیا آپ کے رب ہم پر ماندہ اتار دیں گے۔ (۲) اس مقام کی اور مثالیں (۱) فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ أَنْبِيَاءُ (ع ۶) اس میں لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ لَنْ



تَوَاحِدُهُ کے معنی میں ہے۔ یعنی یونس علیہ السلام نے یہ یقین کر لیا کہ ہم ان سے مواخذہ نہیں کریں گے۔ پس شرط و شروط کے علاقہ سے مواخذہ کو قدرت سے تعبیر کر دیا (۲) اس حدیث میں بھی قَدَرَ عَلَيَّ۔ فَعَلَّ وَ حَكَمَ بِتَعْدِيَّتِي کے معنی میں ہے جس کا پورا مضمون یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں ایک شخص نے اپنے بیٹوں کو وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد مجھے جلا دینا اور میری راکھ دریا میں ڈال دینا کیونکہ اگر میرا رب مجھ پر قابو پالے گا تو مجھے ایسی سزا دے گا کہ اور کسی کو بھی ایسی سزا نہیں دے گا یعنی مجھے سب سے زیادہ عذاب ہو گا۔ پس معنی یہ ہیں کہ اگر میرے رب نے میری سزا کا حکم کر دیا۔ تو سخت ترین سزا کا حکم دیں گے اس لئے مجھے ڈر ہے۔ (۳) بات چیت میں ایک شخص دوسرے سے سوال کی شکل میں کہتا ہے۔ تَقْدِرُ تَفْعَلُ كَذَا كَيْتَمِ یہ کام کر سکتے ہو۔ حالانکہ اسے خوب علم ہوتا ہے کہ یہ اس کام کے کرنے کی قدرت رکھتا ہے۔ پس مطلب یہ ہوتا ہے کہ تم اس کام کو کرو کیونکہ تم اسے کر سکتے ہو اور یہ تمہاری قدرت سے باہر نہیں ہے (۴) ابو شامہ فرماتے ہیں کہ یہ معنی عمدہ ہیں جس سے اس قسم کے تمام مقامات حل ہو سکتے ہیں اور یثیم بن جہاز جو ضعیف راوی ہیں ان کی وہ روایت بھی اسی قبیل سے ہے جس کو انہوں نے ثابت کے ذریعہ انس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ابو طالب ایک بار بیمار ہوئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم عیادت کے لئے ان کے پاس تشریف لائے تو انہوں نے کہا بھتیجے اپنے اس رب سے دعا کرو جس کی تم عبادت کرتے ہو کہ وہ مجھے شفا دے جناب نے دعا فرمائی کہ اے اللہ میرے چچا جان کو شفا دے۔ پس ابو طالب اس طرح تندرست ہو کر اٹھ گئے جیسے کسی کا بند کھل گیا ہو اور کہا کہ بھتیجے تم اپنے جس رب کی عبادت کرتے ہو وہ تمہارا کہنا مانتا ہے یعنی دعا قبول کر لیتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ چچا جان آپ بھی اللہ کی اطاعت کر لیں (اور ایمان لے آئیں) تو وہ آپ کا بھی ضرور کہنا مانیں گے۔ یعنی آپ کی مراد پوری کر دیں گے۔ (۳) جعبری نے سدی سے ایک اور جواب بھی نقل کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یَسْتَطِيعُ اپنے حقیقی معنی پر ہے یعنی کیا آپ کا رب دسترخوان اتارنے کی قدرت رکھتا ہے اور ان کا یہ سوال اس وقت کا ہے جب کہ ان کو قدرت الہی کی پوری معرفت اور واقفیت حاصل نہیں ہوئی تھی اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ان کی اس بات کے جواب میں اَتَّقُوا اللَّهَ اِنَّ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ فرمایا اگر تم ایماندار ہو تو اللہ سے ڈرو (اور بے ادبی کا لفظ زبان سے نہ نکالو) حق تعالیٰ تو کسی چیز سے بھی عاجز نہیں اور مشکل سے مشکل چیز بھی ان کی قدرت سے باہر نہیں۔ (۴) رَوَاتُهُ میں ان حضرات کی طرف اشارہ ہے جن کے نام ترجمہ میں بین القوسین ظاہر کیے گئے ہیں۔ چنانچہ معاذ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہمیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے هَلْ تَسْتَطِيعُ رَبُّكَ تَا سے پڑھایا ہے۔

(ص)

۱۸ ۱۳۱ وَاَيُّكُمْ يَرْفَعُ حُجَّتَهُ وَاَيُّكُمْ يَشَلِّسُهَا وَلِي وَيَدِي اُمِّي مُصَافَا نَهَا الْعَلَا ۱۴ ع

اور تو (نافع کے سوا سب کے لئے ہذا) یَوْمٌ یَنْفَعُ ع (۱۶) کو (میم کے) رفع کے ساتھ (ہونے کی حالت میں) لے لے (اور قبول کر لے کیونکہ یہ معنی کی رو سے بلیغ تر ہے اس لئے جعبری اور ابو عبید کی رائے پر بھی رفع ہی اولیٰ ہے پس نافع کے لئے یَوْمٌ ہے میم کے نصب سے) اور اِنِّیْ (یعنی) اس کے تینوں (کلمات جو اِنِّیْ اَخَافُ اِنِّیْ اُرِيْدُ ع ۵ اور فَاِنِّیْ اُعَذِّبُهٗ ع ۱۵ میں ہیں) اور لِنِّیْ (اَنَّ اَقُوْلُ ع ۱۶) اور یَدِّیْ (اَلْبِیْكَةُ ع ۵ اور وَاْمَسِیْ (اَلْهَسْبِیْنَ ع ۱۶ یہ مہمنوں) اس (سورۃ) کے (ایسے) مضافات ہیں جو بلند (اور مشہور) ہیں (ان میں سے پہلی اور چوتھی میں سا کے لئے اور دوسری اور تیسری میں صرف نافع کے لئے اور پانچویں میں مدنی۔ بصری۔ حفص کے لئے اور چھٹی میں مدنی۔ بصری۔ شامی۔ حفص کے لئے فتح ہے اور جو باقی رہے ان کے لئے سکون ہے)

فائدہ: (۱) یَوْمٌ کا رفع اس لئے ہے کہ یہ ہذا کی خبر ہے اور مشار الیہ یَوْمٌ الْقِيَمَةِ اِیْ هَذَا الْيَوْمِ یَنْفَعُ یعنی یہ قیامت کا دن ایسا دن ہے جس میں ایمان کی سچائی اور پختگی والوں کو ان کی سچائی نفع دے گی اور نصب ان تین وجوہ کی بناء پر ہے (۱) ہذا مبتدا ہے اور مشار الیہ ء اَنْتَ قُلْتَ والی گفتگو ہے جو قیامت میں عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہوگی اور اس کی خبر واقعٌ مقدر ہے اور یَوْمٌ اسی کا مفعول فیہ ہے یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ گفتگو اس دن میں ہوگی (۲) ہذا کا مشار الیہ وہی ء اَنْتَ قُلْتَ والی گفتگو ہے اور یَوْمٌ۔ قَالَ کا مفعول فیہ ہے یعنی حق تعالیٰ یہ گفتگو اس دن میں فرمائیں گے (۳) فراء کی رائے پر ہذا مبتدا ہے اور یَوْمٌ خبر ہے رفع کی صورت کی طرح اور فتح اس لئے ہے کہ یہ غیر متمکن یعنی مضارع کی طرف مضاف ہے اس صورت میں یہ فتح بنائی اور پہلی دو صورتوں میں اعرابی ہے اور بصری میں اس اسم کے مبنی کرنے کو درست نہیں بتاتے جو مضارع کی طرف مضاف ہو بلکہ صرف اسی اسم میں بنا کو جائز کہتے ہیں جو ماضی کی طرف مضاف ہو جیسے عَلٰی حَسْبٍ عَاقَبَتْ اور وجہ یہ ہے کہ مضارع معرب اور ماضی مبنی ہے سو اس کی بنا مضاف پر بھی اثر انداز ہو جاتی ہے اور حدیث مَنْ حَجَّ لِلّٰهِ فَلَمْ یَعْرِفْ وَلَمْ یَفْسُقْ رَجَعَ كَيَوْمٍ وَّلَدَتْهُ اُمُّهُ میں بھی اعراب اور بنا دونوں درست ہیں یعنی کَيَوْمٍ اور کَيَوْمٍ (۲) یَوْمٌ میں ایک یعنی نافع کے بجائے اکثر (چھ) کا ذکر اس لئے کیا ہے کہ اس میں اختصار زیادہ ہے اور جعبری فرماتے ہیں کہ اگر اقل یعنی نافع کو ذکر کرتے اور یَوْمٌ یَنْصِبُ اُمٌّ کہتے تو اس میں اختصار بھی زیادہ ہوتا اور ظاہر تر بھی تھا۔

النحو والعربیہ: ۲/۶۱۵ (۱) مَعَ الْقَصْرِ اِیْ تَوَشَّدِيْدًا مقدر کی صفت (اِکَاثًا) کا ظرف ہے یا شَدِّدَ کے مفعول سے حال ہے (۲) فِیْسِيَّةٌ کا نصب حکالی ہے اور اعراب کی بناء پر شعر میں جر سے پڑھنا بھی درست ہے لیکن قرآن میں نصب ہی متعین ہے (۳) رِضْوَى کو حال بھی کہہ سکتے ہیں اِیْ دَارِ رِضْوَى۔ ۳/۶۱۶ مَعَ میں سکون لغتاً ہے نہ کہ ضرورتاً اور اس کو صفت کی طرح حال بھی کہہ سکتے ہیں۔ ۳/۶۱۷ (۱) فِیْ۔ اِسْكَانُ الصَّوْمِ مقدر کی خبر ہے جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہے (۲) كَيْفَ۔ اَتَى کے فاعل اُذْنٌ سے حال ہے۔ ۵/۶۱۸ (۱) سِوَى السَّامِیِّ کی تقدیر وَفَرَا سِوَى السَّامِیِّ یا

وَقِرَاءَةُ سِوَى الشَّامِحِ ہے اور سِوَى یا تو اشتہائیہ ہے اور مستثنیٰ منہ مقدر ہے ای کُلُّهُمَّ سِوَى الشَّامِحِ اور دونوں کا مجموعہ قِرَاءً مقدر کا فاعل ہے یا سِوَى۔ غَیْرِ کے معنی میں ہے اور خود فاعل ہے اور گو اکثر نحاۃ کی رائے پر سِوَى معنی غَیْرِ کے لئے ظرفیت کی بناء پر نصب لازم ہے اور اس کے ساتھ کسی ایسے عامل کا آثار درست نہیں جو رفع کو یا جر کو چاہے لیکن یہ رائے مختار نہیں چنانچہ حماسہ کے شعر وَلَمْ يَبْقِ سِوَى الْعُدْوَانِ میں سِوَى فاعل ہے اور جس طرح اس کا فاعل بنا درست ہے اسی طرح ابتدا واقع ہونا بھی صحیح ہے چنانچہ شعر ۸ کے سِوَى ابْنِ الْعَلَا میں سِوَى مبتدائے موخر ہے (ابراز) (۲) شَرَعُ حَقِّیْ کے دو ترجمہ کئے گئے ہیں اول پر اضافت معنوی ہے اور دوسری صورت میں موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہے ای شَرَعُ حَقِّیْ (۳) عَلَا یا تو مفرد ہے اور رفعت اور بلندی کے معنی میں ہے یا عَلَا کی جمع ہے۔ (۱) ۶۱۹/۶ عطف مصدر ہے جو مفعول کے معنی میں ہے۔ (۲) پہلا رِضَى یا تو فاعل سے حال ہے ای ذَارِضَى یا مفعول سے ای مَرَضِيًّا اور دوسرا رِضَى مفعول سے حال ہے (۳) عَلَا کی تحقیق پہلی جلد میں رباعہ کے صفحہ ۱۰۹ پر فائدہ کے ذیل میں گذر چکی ہے۔ (۱) ۶۲۰/۷ وَحَمَزَةٌ پہلا مبتدا ہے لیکن ترجمہ میں سہولت کی غرض سے اس کو دوسرا مبتدا قرار دیا ہے (۲) يَحْيِيكَہ کی ضمیر مرفوع پہلے مبتدا یعنی حمزہ کا اور منصوب دوسرے کا عائد ہے (۳) كَمَلَا کا الف تینوں سے بدلا ہوا ہے اطلاق نہیں۔ (۱) ۶۲۱/۸ سِوَى یا تو اشتہائیہ ہے اور مستثنیٰ منہ مقدر ہے اِي الْكُلِّ سِوَى ابْنِ الْعَلَا اور مجموعہ مبتدا ہے یا یہ خود بلا تقدیر مبتدا ہے اور اس کی تحقیق اوپر شعر ۵ کے نمبر ایک میں درج ہو چکی ہے اور یہ دونوں صورتوں میں زَافِعُ کا مبتدائے موخر ہے (۲) مَرَسَلًا چھوٹا ہوا بلا قید کیا ہوا کیونکہ یہ اظہار کے سبب ادغام کی قید سے آزاد ہے۔ (۱) ۶۲۲/۹ بِالْاِدْعَامِ کی باقاری رحمہ اللہ کی رائے پر سبب ہے اور ابو شامہ کے ارشاد کی رو سے مصاحبت کے لئے ہے دَخَلَ عَلَيْهِ بِشِيَابِ السَّفَرِ کی طرح اور اس صورت میں یہ مَتَأَسِّسًا کے متعلق ہو کر فاعل سے حال ہو گا اور فرماتے ہیں کہ یہ با كَتَبْتُ بِالْقَلَمِ کی طرح استعانت کے لئے نہیں ہے جو فعل کے آلہ اور ذریعہ پر آیا کرتی ہے کیونکہ ادغام میں تحریک کا ذریعہ بننے کی صلاحیت نہیں ہے (۲) وَالْكَفَّارُ مبتدا ہے اور اس کا نصب حکائی ہے۔ (۱) ۶۲۳/۱۰ بَعْدُ اضافت سے مقطوع ہونے کے سبب ضمہ پر مبنی ہے (۲) كَمَا میں ما مصدریہ ہے اور یہ شعر ۱۱ کے صَفَا کے مفعول مطلق مقدر کی صفت کے متعلق ہے ای صَفَا صَفَوَا كَلَانًا كَاعْتَلَاہِہ پس صَفَا گو لفظاً موخر ہے لیکن نیتاً كَمَا اَعْتَلَا پر مقدم ہے۔ (۱) ۶۲۳/۱۱ صَفَا کی ضمیر اس جمع کے لئے ہے جو شعر ۱۰ کے اَجْمَعَ سے سمجھی گئی ہے اور یہ متانفہ ہے اور نیتاً كَمَا اَعْتَلَا پر مقدم ہے (۲) التَّرْفَعُ یا تو بدل الاشمال ہے یا دوسرا مبتدا ہے (۳) التَّخْفِيفُ میں بھی وہی دو وجوہ ہیں جو التَّرْفَعُ میں گذریں (۴) وَنِ نَابِتٌ کے متعلق ہے جو خبر ہے (۵) وَايَا ای ذَوِي وَايَا۔ صَحْبَتِي کی صفت ہے یا اس سے حال ہے یا مِنْ۔ التَّخْفِيفُ کے متعلق ہے اور وَايَا ای ذُو وَايَا خبر ہے۔ (۱) ۶۲۵/۱۲ پہلا فِي مجازاً بَعْدَ کے معنی میں ہے (۲)

فَامْدَدٌ كِي فَازَا مَدَّ هِي (۲) مَقْسَطًا۔ اُقْسَطَ سِي هِي اور اِس ميں همزه سلب ماخذ كے لئِي هِي كِيونكہ مجرد ميں قَسَطٌ۔ ظَلَمَ كے معني ميں هِي اور وَامًا الْقِسِطُونَ جن (ع) ۱۱) بهي اِسي سِي هِي اور الظَّالِمُونَ كے معني ميں هِي (۳) تُمَلًّا۔ نَوُوا كے فاعل سِي حال هِي اور يِه تَامِلٌ كِي جمع هِي جو مصلح اور مقيم كے معني ميں هِي اور تَمَلٌ۔ نَصَرَ اور صَرَبَ دونوں سِي آتا هِي (۵) مِثْلِي مآ۔ فِي خَفَضِهِ الرَّفْعُ ذوالحال اور حال كے درميان جمله معترضه هِي۔ ۶۲۶/۱۳ (۱) غِنَى يَا تو حال هِي اِي غِنِيًّا اَوْ ذَا غِنَى يَا تميز هِي اِي دَامَ غِنَاكَ بِالْعِلْمِ كِيونكہ اصل بِي نيازي علم اور پاكيزه اخلاق هِي سِي مير آتي هِي نِه كِه مال كِي كثر ت سِي چنانچہ وارد هِي الْقِنَاعَةُ كُنْزٌ لَا يَنْفَدُ قَاعَتِ اِيَا خزانه هِي جو كهي ختم نهيں هُو تَا جَعَلْنَا اللّٰهُ مِنَ الْقَانِعِينَ (۲) مَلَا كِي تحقّق پهلِي جلد ميں ص ۱۰۶ پر فائده كے ذيل ميں ملاحظه فرمائيں۔ ۶۲۷/۱۳ (۱) تَشْنِيهِ اور جمع دونوں كا اعراب كَالِي هِي (۲) صَلَا ميں وَقْفًا قصر هِي كِيونكہ اصل ميں صَلَاةٌ تها اور اِسي اشاره كے لئِي متن ميں اِس پر مَد بِنَا هُو اِهِي اور يِه حال يَا تميز هُونِي كِي بِنَاءِ پر منصوب هِي اور اصل كِي رو سِي اُك ميں داخل هُونِي كے معني ميں هِي اور سَيَصَلِي نَأْرًا (سب) بهي اِسي سِي هِي اور يِه اِس سِي تيز سمجھ يَا مِمَانِي كِي اُك مراد هِي اور باقِي تقرير ترجمه ميں درج هِي۔ ۶۲۸/۱۵ (۱) شِيُوْحًا كَالنَّصْبِ كَالِي هِي اور تَقْدِيرِ كَسْرٌ صَمَّ شِيُوْحًا هِي پَس مضاف كُو حذف كَر كے مضاف اِيِه كُو اِس كِي جگه لِي آئِي (۲) دَانَ كَا تعدِيه بلا واسطه بهي هُو تَا هِي اور لام اور باكے واسطه سِي بهي پَس يِه اِنَانِه كے معني هِي اِنَانِ عَتَادَ الْكَسْرِ يِعْنِي اِن حضرات نِي كسر هُو عادات بنا لِيَا هِي اور دَانَ لِه۔ اَطَاعَه كے معني ميں هِي يِعْنِي كسر هِي اطاعت كِي هِي اور دَانَ بِه كے معني هِي اِس نِي اِس كُو اپنا دِين اور طريق بنا لِيَا اور يِه اِنَانِي تِيُوں چِپَا هِي (۳) مَلَا ميں وَقْفًا قصر هِي نِه كِه جعبري كے ارشاد كے موافق ضرور تَا اور يِه مَلَان كِي جمع هِي اور يِه صُحْبَةٌ كِي صفت هُونِي كے سبب مرفوع هِي۔ ۶۲۹/۱۶ (۱) جِيُوْب كِي با كَا كسر كَالِي هِي (۲) هُوْدُ كَا منع صرف تَانِيث اور عِلِيَت كِي بِنَاءِ پر هِي ۶۳۰/۱۷ (۱) رُوَاثُه فاعل هِي اور اِس كِي تاخير و جوبِي هِي كِيونكہ اِس كے ساتھ ضمير هِي جو هَلْ يَسْتَطِيْع كے لئِي هِي (۲) رَفْعُ الْبَاءِ ميں وهِي دو وجوه هِي جو شعر ۱۱ كے الرَّفْعُ اور التَّخْفِيْفُ ميں گذريں۔ ۶۳۱/۱۸ ثَلَاثُهَآ۔ اِنْتِي سِي بدل الكل هِي اور ضمير اِس اِنْتِي كے لئِي هِي جو سورة ميں سب سِي پهلِي آره اِهِي اور وهِي اَخَافُ هِي۔

## سُورَةُ الْأَنْعَامِ

(اِس ميں انچاس شعر هِيں)

يِه كِي هِي لِيكِن قُلْ تَعَالَوْا سِي تَتَّقُونَ تَك كِي تِن آتِيں مَدَنِي هِيں اور اِس كِي كل آيات كُونِي اِيك سو پينسٹھ اور شامِي و بصرِي اِيك سو چهاستھ اور حجازِي اِيك سو سزستھ هِيں اِن ميں سِي اِيك سو چوستھ ميں تو اتفاق هِي اور چار ميں

اختلاف ہے اور تفصیل نامتہ الزہری کی شرح میں آئے گی اور اس کے فواصل لَمَنْظَرُ کے پانچ حروف میں سے کسی ایک پر ختم ہوتے ہیں۔

(ق)  $\frac{۱۳۳}{۳}$  وَمُجِبَةٌ يَصْرِفُ فَتَحَ ضَمًّا وَرَأَوْهُ بِكْسِرٍ وَذَكَرَ لَمْ يَكُنْ شَاءَ وَاجْتَلَا ع و ع ۸ و ع ۹

اور (مَنْ) يَصْرِفُ کی (تلاوت اور حفاظت والی ابوبکر۔ حمزہ۔ کسائی کی) جماعت جو ہے (ان کے لئے اس میں یا کے) ضمہ کے بجائے فتح ہے اور اس (يَصْرِفُ) کی راکسہ کے ساتھ ہے (پس ان کے لئے مَنْ يَصْرِفُ ہے یا کے ضمہ کے بجائے فتح سے اور را کے کسہ سے اور چونکہ معروف اصل ہے نیز فاعل کے حذف سے مفعول کا حذف اولیٰ ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے اور اسی لئے اس کو جماعت کی قراءۃ بتایا ہے اور ساشامی حفص کے لئے مَنْ يَصْرِفُ ہے یا کے ضمہ اور را کے فتح سے) اور تو حمزہ اور کسائی کے لئے ثَمَّ لَمْ تَكُنْ (ع ۳) کو تذکیر (کی یا) سے پڑھ یہ (تذکیر) مشہور ہو گئی ہے اور ظاہر ہو گئی ہے (یا لَمْ تَكُنْ مشہور اور ظاہر ہو گیا ہے۔ پس ان دونوں کے لئے لَمْ يَكُنْ ہے تذکیر کی یا سے اور باقی پانچ کے لئے لَمْ تَكُنْ ہے تانیث کی تا سے)

$\frac{۱۳۳}{۲}$  وَفْتَنَتَهُمْ بِالرَّفْعِ عَنِ دِينِ كَامِلٍ وَبَارِبْنَا بِالنَّصْبِ شَرَفَ وَصَلَا ع ۹

اور (حفص۔ کئی۔ شامی کیلئے) فِتْنَتَهُمْ (الآتا کے) رفع کے ساتھ ہے حالانکہ یہ (رفع) کامل (قاری) کے طریق سے (منقول) ہے (پس عَمَّ اور صحبہ کیلئے فِتْنَتَهُمْ ہے نصب سے خلاصہ یہ کہ (۱) حمزہ اور کسائی کیلئے لَمْ يَكُنْ فِتْنَتَهُمْ تذکیر کی یا اور تا کے نصب سے (۲) مدنی۔ بصری۔ ابوبکر کیلئے لَمْ تَكُنْ فِتْنَتَهُمْ تانیث کی تا اور نصب سے اور جمعری اور ابوعبید کی رائے پر یہی اولیٰ ہے تانیث تو اسلئے عمدہ تر ہے کہ اس سے اسکے منقضى کی رعایت کامل طور پر ہو جاتی ہے کیونکہ اَنْ قَالُوا يَا تَوْمَقَالَتَهُمْ کے مرتبہ میں ہے جو خبر کی طرح خود بھی مونث ہے یا قَوْلُهُمْ کے مرتبہ میں ہے اور فعل کی تانیث اسلئے ہے کہ قَوْلُ کا مصداق فِتْنَةٌ ہے جو مونث ہے اور نصب کے عمدہ تر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہاں اسم و خبر دونوں نفی کے سیاق میں ہیں اور اس صورت میں نفی خبر کی طرف متوجہ ہوا کرتی ہے نہ کہ مبتدا کی طرف کیونکہ گو قَوْلُهُمْ اور فِتْنَتَهُمْ دونوں اضافت کے سبب معرفہ ہونے میں مساوی درجہ پر ہیں لیکن چونکہ قَوْلُهُمْ موجب اور مثبت ہے اسلئے وہ معرفہ ہونے میں قوی تر ہے اور اسی لئے اسکا اسم قرار دینا اولیٰ ہو گیا اور بعض نے جو اَنْ قَالُوا کے تعریف میں قوی تر ہونے کی دلیل یہ بتائی ہے کہ تاویلی مصدر اس بات میں ضمیر کے مشابہ ہے کہ نہ تو وہ موصوف واقع ہوتا ہے اور نہ صفت اور ضمیر کا اسم ظاہر سے اَعْرَفَ ہونا واضح تر ہے اسکی بابت جمعری فرماتے ہیں کہ اسکو ضمیر کے مشابہ کہنا کو تاہی ہے اور اس میں تناقض ہے (۳) کئی شامی حفص کیلئے لَمْ تَكُنْ فِتْنَتَهُمْ تانیث کی تا

اور رفع سے پس یا کے ساتھ صرف نصب ہے اور تا کے ساتھ نصب اور رفع دونوں ہیں) اور (حزہ اور کسائی کیلئے وَاللّٰهِ) رَسْنَا کی بانبص کے ساتھ ہے اس (نصب) نے ناقلین کو بزرگی دی ہے (یا آیت میں جو ندا کا مضمون بیان ہو رہا ہے اس نے حق تعالیٰ کا وصال حاصل کر لینے والوں کو قسم قسم کے درجات سے مشرف اور مالا مال کر دیا ہے نہ کہ ان مشرکین کو جو وَاللّٰهِ رَسْنَا الخ کے قائل ہوں گے کیونکہ وہ تو شرک کے سبب طرح طرح کے عذابوں میں گرفتار ہوں گے پس باقی پانچ کیلئے رَسْنَا ہے جر سے اور حرف ندا کے حذف اور فصل نہ ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) معروف کی صورت میں دو وجوہ ہیں (۱) تقدیر مَن يَصْرِفُهُ عَنْهُ ہے اور فاعل کی ضمیر رَسِيحِي کے اور مفعول کی عَذَابِ کے لئے ہے اور دونوں اس کے متصل ہی پہلی آیت میں مذکور ہیں اور مفعول کی ضمیر کا حذف غیر صلہ میں عمدہ اور صلہ میں عمدہ تر ہے۔ پس کمی کا حذف کے جواز کو صلہ ہی کے ساتھ خاص کر دینا مناسب نہیں اور يَوْمَئِذٍ مفعول فیہ ہے یعنی جس سے حق تعالیٰ اس روز عذاب ہٹادیں گے الخ (۲) یہ کہ فاعل کی ضمیر تو سابق کی طرح رَسِيحِي ہی کے لئے ہے اور يَوْمَ سے پہلے مضاف مقدر ہے ای عَذَابِ يَوْمَئِذٍ اَوْ هَوْلٍ يَوْمَئِذٍ اور یہ مرکب اضافی مفعول بہ ہے یعنی جس سے میرا رب اس روز کے عذاب کو اور اس کی دہشت کو ہٹادے گا الخ اور مجہول کی صورت میں فاعل کی ضمیر عَذَابِ کے لئے ہے اور یہ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ ہود (ع ۱۱) کی طرح ہے کہ وہاں بھی اس مفہوم کو مفعول ہی کے صیغہ سے بیان فرمایا ہے۔ (۲) تانیث اور رفع کی صورت میں فِتْنَتُهُمْ۔ تَكُنُّ کا اسم ہے کیونکہ یہ معرفہ ہے اور اَلَا اَنْ قَالُوْا بتقدیر اَلَا قَوْلُهُمْ خبر ہے پس فعل کی تانیث فاعل کے مونث ہونے کی بناء پر ہے اور تانیث اور نصب کی تقدیر پر فِتْنَتُهُمْ خبر مقدم ہے اور اَلَا اَنْ قَالُوْا بتقدیر اَلَا مَقَالَتُهُمْ اسم ہے پس یہ مونث ہونے میں خبر کے مطابق ہے یا اَلَا اَنْ قَالُوْا کی تقدیر اَلَا قَوْلُهُمْ ہے اور فعل کی تانیث خبر کے مونث ہونے کی بناء پر ہے۔ پس خبر کی تانیث سے اسم میں بھی تانیث آگئی کیونکہ ابتدا اور خبر لفظاً ایک دوسرے سے جدا اور معنی اور مصداق کی رو سے بالکل متحد ہوا کرتے ہیں اس لئے کہ زَيْدٌ قَائِمٌ میں دونوں لفظ ایک ہی ذات پر صادق آتے ہیں۔ پس معنی کی رو سے یہاں قول فتنہ ہی ہے اس لئے فعل کو مونث لے آئے اور تذکیر اور نصب کی صورت میں بھی فِتْنَتُهُمْ خبر اور اَلَا اَنْ قَالُوْا اسم ہے لیکن اس صورت میں اَلَا اَنْ قَالُوْا میں لفظ کی رعایت پیش نظر ہے نہ کہ معنی کی پس چونکہ اَلَا قَوْلُهُمْ لفظ کی رو سے مذکر تھا اس لئے فعل کو بھی مذکر لے آئے اور یہ فصیح تر ہے نتیجہ یہ کہ نصب کی تقدیر پر فعل کی تانیث میں اَنْ قَالُوْا کے معنی کا اور تذکیر میں لفظ کا اعتبار ہے اور ایسی مثالیں اور بھی ہیں جن میں سے بعض میں لفظ کا اور بعض میں معنی کا اعتبار کیا ہے چنانچہ (۱) مَنْ كَانَتْ اَمْكُكُ اس میں فعل کی تانیث خبر کے مونث ہونے کی بناء پر ہے اور مَنْ کے لفظ کے بجائے معنی کی رعایت پیش نظر ہے (۲) فَلَهُ عَشْرٌ اَمْثَلِهَا انعام (ع ۲۰) اس میں بھی معنی کی رعایت ہے کیونکہ امثال محدود ہے اور اس کا واحد مثل ہے اور وہ مذکر ہے لیکن اس پر بھی عَشْرٌ کو تا کے بغیر لائے ہیں اور اس کی وجہ یہی ہے کہ

یہاں مثل سے مراد حَسَنَةٌ ہے پس چونکہ محدود معنی کی رو سے مونث ہے اس لئے عدد کو تذکیر سے لائے ہیں (۳) مَا جَاءَتْ حَاجَتَكَ اس میں بھی جَاءَتْ کی تانیث میں مَا کے معنی کا اعتبار ہے (۴) وَمَنْ يَقْنُتْ مِنْكُنَّ احزاب (ع ۴) اس میں فعل کی تذکیر مَنْ کے لفظ کے اعتبار سے ہے اور شاذ قراءتوں میں تَقْنُتُ تا سے بھی آیا ہے اور اس صورت میں مَنْ کے معنی کی رعایت پیش نظر ہے۔ کیونکہ مَنْ کی مصداق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیویاں ہیں اور مَا كَانَ حُجَّتَهُمْ جافیہ (ع ۳) میں اجماعاً تا کا نصب ہے اور اس میں فعل کی تذکیر اس لئے ہے کہ اس کی اسناد اَنْ قَالَوا کی طرف ہے جو لفظ کی رو سے مذکر ہے (۵) یہاں تَكُنَّ کی اسناد اَنْ قَالَوا کی طرف بتائی گئی ہے جو مستثنیٰ ہے نہ کہ قَوْلٌ مقدر کی طرف جو مستثنیٰ منہ ہے سو اس کی وجہ یہ ہے کہ مستثنیٰ مفرغ میں معمول مستثنیٰ ہی ہوا کرتا ہے رہا مستثنیٰ منہ سو اس کا ذکر صرف کلام کی توضیح کی غرض سے کیا کرتے ہیں تاکہ مخاطب معنی کو اچھی طرح سمجھ لے (۶) فتنہ سے مراد ابن عباس کے قول پر شرک اور قدادہ کی رائے پر مقالہ یعنی قول ہے۔ (۳) رَيْنَا جر کی صورت میں وَاللّٰهِ سے بدل الکل یا عطف بیان یا اس کی صفت ہے اور نصب کی تقدیر پر یا تو منادی ہے اور حرف ندا مقدر ہے رَيْنَا لَا تُؤْخِذُنَا کی طرح یا اَعْيَنِي مقدر کا مفعول ہے۔ (۴) نَظْمٌ وَتَمِيمٌ اور ابوالعلاء کی غایہ کی رو سے شعبہ کے لئے تَكُنَّ میں صرف تانیث کی تا ہے اور یہ ان کے لئے یحییٰ بن آدم سے ابوحمزوں کا طریق ہے اور ابوالعز نے ان کے لئے صرف یا بیان کی ہے اور یہ ابن منذر کا طریق ہے جس کو انہوں نے یحییٰ سے اور یحییٰ نے شعبہ سے نقل کیا ہے اور ابوہازی نے دونوں وجوہ نقل کی ہیں۔ (۵) اَمَّا قَرَأَ تِسْ (۱) مَنْ يَصْرِفُ اللّٰهُ (۲) مَنْ يَصْرِفُهُ اللّٰهُ (ابی ۳) مَا كَانَ فِتْنَتُهُمْ تذکیر اور نصب سے (ابی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما) (۴) لَمْ يَكُنْ فِتْنَتُهُمْ تذکیر اور رفع سے (جلد عن مفضل عن عاصم)

۳۳۴ نَكْذِبُ نَصْبُ الرَّفْعِ فَإِنَّ عَلَيْهِ (ق) وَفِي وَتَكُونُ النِّبْهَةُ فِي كَسْبِهِ عَلَا

(اور نُزِدُوا وَلَا نَكْذِبُ یعنی حمزہ اور حفص کے لئے) اس (کی با) کے رفع کے بجائے نصب جو ہے جو اس کا (خوب) جاننے والا (ثواب سے مالا مال ہو کر) کامیاب ہو گیا ہے (یا اس نصب کے درست ہونے کی وجہ کا جاننے والا علم کی دولت سے مالا مال ہو کر کامیاب ہو گیا ہے) اور (اس کے بعد) وَتَكُونُ میں (حمزہ۔ شامی۔ حفص کے لئے) اسی (دوسرے نون کے رفع) کو نصب سے بدل دے اس (رفع) کے (نصب سے بدل دینے کے) عمل میں بلندی ہے (یا بلند مراتب ہیں یعنی اس قراءت سے قاری کو قرب کے اونچے اونچے درجہ حاصل ہوتے ہیں۔ نیز یہ نصب صحیح ہے اس لئے اس تک اعتراض کی رسائی نہیں ہوتی اور یہ معنی نہیں کہ یہ اعتراض سے محفوظ ہونے کے سبب راجح بھی ہے۔ پس ان دونوں میں تین قراءتیں ہیں (۱) حفص و حمزہ کے لئے وَلَا نَكْذِبُ وَتَكُونُ دونوں میں با اور نون کے نصب سے (۲) شامی کے لئے وَلَا

نُكذِّبُ وَنُكُونُ باکے رفع اور نون کے نصب سے کیونکہ ان کا ذکر وَنُكُونُ ہی میں آیا ہے (۳) شاعبہ کسائی کے لئے وَلَا نُكذِّبُ وَنُكُونُ با اور نون دونوں کے رفع سے کیونکہ ان کا ذکر دونوں میں سے کسی میں بھی نہیں آیا۔ اس لئے رفع کے لفظ سے دونوں میں رفع نکل آیا اور اولیٰ یہ ہے کہ دونوں میں رفع پڑھیں اور اس کی دلیل استیناف بتائیں نا کہ نُرَدُّ پر عطف کیونکہ یہ رفع عذر پیش کرنے میں بھی بلیغ تر ہے اس بناء پر کہ استیناف سے یہ معنی نکلتے ہیں کہ ہم آیات کے جھٹلانے سے بالکل باز آگئے اور ایمان کی دولت سے مشرف ہو گئے عام ہے کہ ہم دنیا کی طرف لوٹیں یا نہ لوٹیں اور خلاف سے بھی نجات ہو جاتی ہے)

**فائدہ:** (۱) زجاج اور بعض بصریین کے مذہب کی رو سے دونوں کا نصب يَلَيِّتُنَا والی تمنیٰ کا جواب ہونے کے سبب ان مقدرہ کی بناء پر ہے کیونکہ ان کی رائے پر واؤ اور فا دونوں سے آنے والے جواب میں نصب صحیح ہے ای يَلَيِّتُنَا رَدًّا وَتَبَرُّوْا مِّنَ التَّكْذِیْبِ وَكُوْنَا مِّنَ الْمُؤْمِنِيْنَ کیا اچھا ہو کہ ہمیں دنیا کی طرف لوٹنے اور کفر سے بیزار ہونے اور ایمان والوں میں شامل ہونے کا موقع مل جائے اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ وَلَا نُكذِّبُ کا واؤ فا کے مرتبہ میں ہے اور اس کی تائید کے لئے یہ بات کافی ہے کہ اس میں ابن مسعودؓ کی قراءۃ فہی سے ہے (کبیر) اور اکثر نحاة کی رائے پر فہی سے آنے والے جواب میں ان مقدر ہوتا ہے یا نصب اس لئے ہے کہ یہ دونوں صرف کے واؤ کے بعد آرہے ہیں اور لَا تَنْهَ عَنْ خُلُقٍ وَتَاتِيْ وَشَلْكَهٗ کے قبیل سے ہیں لیکن چونکہ واؤ صرف کے معنی یہ ہیں کہ جو چیز معطوف علیہ میں آرہی ہو اس کے معطوف میں لے آنے سے معنی فاسد ہو جائیں چنانچہ مذکورہ بالا مصرع میں یہی صورت ہے کہ تَاتِيْ پر لَا کے لے آنے سے معنی بالکل غلط اور مقصود کے خلاف ہو جاتے ہیں اور یہاں يَلَيِّتُنَا کے وَلَا نُكذِّبُ اور وَنُكُونُ پر لے آنے سے بھی معنی درست رہتے ہیں اس لئے احقر کے خیال میں صرف کی بناء پر نصب کی توجیہ بعید ہے اور رفع کی صورت میں یا تو دونوں نُرَدُّ پر معطوف ہیں ای يَلَيِّتُنَا نُرَدُّ وَنُوقِفُ التَّصَدِیْقُ وَالْاِيْمَانُ کیا اچھا ہو کہ ہم لوٹائے جائیں اور ہمیں تصدیق اور ایمان کی توفیق میسر آئے یا واؤ حالیہ ہے اور دونوں نُرَدُّ کے فاعل سے حال ہیں ای نُرَدُّ مُصَدِّقِيْنَ مُؤْمِنِيْنَ ہم تصدیق و ایمان سے متصف ہونے کی حالت میں لوٹائے جائیں یا واؤ استینافیہ ہے اور وَلَا نُكذِّبُ سے مستقل اور متانف کلام شروع ہوتا ہے ای وَنَحْنُ نَصَدِّقُ وَنُؤْمِنُ یعنی ہم نے کھلی آنکھوں عذاب دیکھ لیا ہے اب ہم کبھی بھی تکذیب نہیں کریں گے عام ہے کہ دنیا کی طرف لوٹنا میرا ہے یا نہ آئے۔ چنانچہ سیویہ کے قول پر استیناف کی صورت میں دَعْنِيْ وَلَا اَعُوْذُ کے قبیل سے ہے کہ اس کی تقدیر دَعْنِيْ فَاَتِيْجُ مِمَّنْ لَا يَعْوْذُ ہے یعنی مجھے چھوڑ دے میں اس کام کی طرف پھر کبھی بھی نہیں لوٹوں گا اس میں سائل کا مقصد یہ نہیں کہ تمہارا ترک اور میرا نہ لوٹنا دونوں ایک وقت میں جمع ہو جانے چاہیں بلکہ سوال سے مقصود صرف یہ ہے کہ مجھے چھوڑ دو رہا نہ لوٹنے کا وعدہ سو وہ ہر حال میں ہے کہ صرف ترک کی صورت میں۔ پس دونوں کے رفع کی وجہ تین ہو گئیں (۱)



واؤ کا عاطفہ ہونا (۲) حالیہ ہونا ان دونوں صورتوں میں تو یہ دونوں جملہ تمنی میں داخل ہوں گے (۳) واء کا استیناف کے لئے ہونا اس صورت میں یہ تمنی میں شامل نہیں ہوں گے (۲) شامی نے رفع اور نصب دونوں کو جمع کیا ہے۔ پس اول کا رفع انہیں تین میں سے کسی ایک وجہ کی بناء پر ہے جو گذریں اور کھانی کا نصب جواب ہونے کی بناء پر ہے۔

سوال۔ اوپر وَلَا نُكْذِبُ وَلَا نُكْفِرُ کی تین ترکیبیں بتائی ہیں (۱) نصب کی صورت میں دونوں تمنی کے جواب ہیں (۲) رفع کی تقدیر پر دونوں نُكْرُودُ پر معطوف ہیں (۳) رفع ہی کی تقدیر پر دونوں کو مستانفہ بھی کہہ سکتے ہیں۔ پہلی دو صورتوں میں دونوں تمنی میں داخل ہیں اور تیسری صورت میں تمنی سے خارج ہیں اور دونوں ہی تقدیریں اشکال سے خالی نہیں کیونکہ اگر یہ دونوں تمنی میں داخل ہیں تو تمنی انشاء کے قبیل سے ہے جو صدق اور کذب کے ساتھ متصف نہیں ہوا کرتی۔ پس تمنی کے قائل کو نہ تو سچا کہہ سکتے ہیں نہ جھوٹا حالانکہ ان کے بارہ میں وَانْتَهُمْ لَكٰذِبُونَ فرمایا ہے جو وَلَا نُكْذِبُ کے بعد والی آیت میں موجود ہے پس اس سے یہ نکلتا ہے کہ یہ دونوں فعل تمنی میں داخل نہیں اور اگر یہ دونوں تمنی سے خارج ہیں تو اس پر یہ شبہ ہے کہ آخرت میں تو ان کا کفر سے باز آنے اور ایمان کی طرف رجوع کرنے کا ارادہ بالکل پختہ ہو گا کیونکہ وہاں کے عذاب سے بچنے کی صورت اس کے سوا کوئی نظر ہی نہیں آئے گی کہ ہم دنیا میں جائیں اور ایمان لے آئیں پھر لَكٰذِبُونَ کے معنی کیا ہوں گے۔

جواب۔ (۱) تمنی اپنے ظاہر معنی کی رو سے تو انشاء ہے کیونکہ تمنی کسی چیز کی خواہش کرنے کا نام ہے اور اس اعتبار سے اس کے قائل کو جھوٹا یا سچا نہیں کہہ سکتے لیکن حقیقت اور مآل کے اعتبار سے جواب کے منصوب ہونے کی صورت میں ہر ایک تمنی شرط اور جزا کے معنی کو متضمن ہوتی ہے پس لَيْتَ لِيْ مَالًا فَاُنْفِقَهُ کے معنی کا خلاصہ یہ ہے اِنْ اَجِدْتُ مَالًا اُنْفِقُهُ اور شرط و جزا خبر محض ہے اور رفع کی تقدیر پر تمنی وعدہ کے معنی کو شامل ہوتی ہے اور وعدہ بھی خبر ہے پس جب حقیقت کی رو سے تمنی خبر ہے تو اس کے قائل کو صادق اور کاذب کہنا صحیح ہے۔ پس وَانْتَهُمْ لَكٰذِبُونَ کے معنی یہ ہوئے کہ یہ اس خبر میں جھوٹے ہیں جو تمنی سے نکلتی ہے نہ یہ کہ خود تمنی میں جھوٹے ہیں (۲) اور دوسرا جواب یہ ہے کہ وَانْتَهُمْ لَكٰذِبُونَ کا تمنی سے کوئی تعلق نہیں بلکہ اس جملہ میں ان کی ایک مستقل برائی بتائی ہے کہ جس طرح یہ کافر اور فاسق ہیں اسی طرح ان میں جھوٹ کی برائی بھی موجود ہے (۳) بعض کے قول پر معنی یہ ہیں کہ یہ رسولوں کے جھٹلانے میں جھوٹے ہیں اور اس میں ان کی دنیوی حالت کا بیان ہے کیونکہ آخرت تو بدلہ پانے کی جگہ ہے وہاں لَكٰذِبُونَ کہنے کا کوئی نفع نہیں اور رفع کی صورت میں وَلَا نُكْذِبُ اور وَنُكْفِرُ کے مستانفہ ہونے کی تقدیر پر دو جواب ہیں (۱) وَانْتَهُمْ لَكٰذِبُونَ کے معنی یہ ہیں کہ یہ دنیا کی طرف لوٹنے کی تقدیر پر جھوٹے ہیں یعنی اگر انہیں دنیا میں بھیج دیا جائے تو ایمان نہ لائیں گے نہ یہ کہ يَلَيْتَنَّ نَرُدُّكَ اَقْرَارًا کے وقت جھوٹے ہیں (۲) چونکہ حق تعالیٰ حقیقت سے واقف ہیں اور ان کو خوب معلوم ہے کہ جو شخص کسی چیز کی آرزو کر رہا ہے یا پختہ وعدہ کر رہا ہے آیا وہ

آئندہ اس پر قائم رہے گا یا نہیں اس لئے انہوں نے خبر دے دی کہ یہ جھوٹے ہیں۔  
(ص)

۴۳۵ وَلَلدَّارُ حَذْفُ اللّامِ الْاُخْرَىٰ اِبْنُ عَامِرٍ وَالْاِحْرَةُ الْمَرْفُوعُ بِالْحَفْضِ وَكِلَا ۛ

وَلَلدَّارُ جو ہے (اسکے) دوسرے لام کا (یعنی آل تعریفی کے لام کا) حذف کرنا ابن عامر (کا مذہب) ہے اور (وہ) الْاِحْرَةُ جو (باقی چھ کے لئے تاکہ) رفع والا ہے وہ (ان کے لئے تاکہ) جر کے ساتھ مقرر (اور لازم) کیا گیا ہے (پس شامی کے لئے) وَلَدَّارُ الْاِحْرَةُ حَیْزٌ ہے ایک لام اور دال کی تخفیف اور تاکہ جر سے اس یوسف ع ۱۳ و نحل ع ۴ والے کی طرح جو اجماعاً ایک لام اور جر سے ہے اور باقی چھ کے لئے وَلَلدَّارُ الْاِحْرَةُ ہے دو لاموں اور دال کی تشدید اور تاکہ رفع سے اور تشدید اس لئے ہے کہ یہ حضرات دوسرے لام کا دال میں ادغام کرتے ہیں اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ ال والی تعریف اضافت والی سے قوی تر ہے اور یہ موصوف کے حذف اور تاویل سے بھی محفوظ ہے)

فائدہ: (۱) لام کا حذف دَار کو تعریف سے خالی کر کے مضاف کرنے کے لئے ہے اسی لئے الْاِحْرَةُ میں تاکہ جروا جب ہو گیا اور یہ اضافت مرکب تو مینفی کی طرف ہے ای وَلَدَّارُ السَّاعَةِ الْاِحْرَةُ يَا وَلَدَّارُ الْحَيَاةِ الْاِحْرَةُ چنانچہ وَحَبَّ الْحَصِيدِ (ع ۱) اور مَسْجِدُ الْجَمَاعِ اور صَلْوَةُ الْاُولَىٰ بھی اسی قبیل سے ہیں کہ ان تینوں میں بھی مضاف الیہ اصل کی رو سے مرکب تو مینفی ہے کیونکہ ان کی اصل وَحَبَّ الزَّرْعِ الْمَحْضُودِ اور مَسْجِدُ الْوَقْتِ الْجَمَاعِ اور صَلْوَةُ السَّاعَةِ الْاُولَىٰ ہے یا موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہے اس لئے کہ مضافین دو جدا جدا لفظ ہیں۔ پس یہ لَيْلَةُ الْقَمَرِ اور حَبَّةُ الْخَضِرِ کی طرح ہے اور شامی کی رسم بھی ایک ہی لام سے ہے اور لام کے اثبات کی صورت میں الدَّارُ موصوف ہے اور وَلَانَ الدَّارُ الْاِحْرَةُ عکبوت (ع ۷) بھی مرکب تو مینفی ہے (۳) اصل کی رو سے الْاِحْرَةُ اور الدُّنْيَا دونوں صفت کے صیغہ ہیں لیکن اکثر جگہ اسم کی صورت میں مستعمل ہیں۔ اور باقی قرآنوں کی رسم بھی دو ہی لاموں سے ہے (۳) ابن انس کی روایت پر ابن ذکوان کے لئے اعراف ع ۲۱ میں بھی وَلَدَّارُ الْاِحْرَةُ ہے انعام والے کی طرح اور یہ شاز ہے (۴) اُخْرَىٰ کی قید سے نکل آیا کہ حذف و اثبات لام تعریف میں جاری ہے اور اس کو لام کہنا ادغام سے پہلی حالت کے اعتبار سے ہے ورنہ ادغام کے وقت تو یہ دال سے بدل جاتا ہے اور پہلا لام ابتدا سے ہے اور اسی سے دال کی تخفیف بھی نکل آئی کیونکہ ابتدا کا لام دال میں مدغم نہیں ہوا کرتا اور مسکوت کے لئے دال کی تشدید تلفظ سے نکل ہے (۵) السَّلَامُ الْاُخْرَىٰ کی تعبیر تیسیر کی اس تعبیر سے اولیٰ ہے جو بِسَلَامٍ وَّاحِدَةٍ سے ہے کیونکہ اس سے دال کی تخفیف کی طرف اشارہ نہیں ہوتا۔  
(ص)

۴۳۶ وَعَمَّ عَلًا لَا يَعْقِلُونَ وَتَحْتَهَا ۛ خَطَابًا وَقُلْ فِي يُوْسُفَ عَمَّ نِيْطَلًا

(صض)

## ۴۳۷ وَيَاسِيْنَ مِنْ اَصْلِ وَلَا يَكْذِبُوْنَكَ اِلَّا خَيْفٌ اَتَى رَجَبًا وَطَابَ تَاوَلًا

(۵) اور (مدنی۔ شامی۔ حفص کے لئے) اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ (فَدَعَلَمَ يَہَا ع ۳ میں) اور (اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ وَالَّذِيْنَ) اس (سورہ انعام) کے نیچے (اعراف ع ۲۱ میں) بلند ہو کر (یا بلند ہونے کے اعتبار سے نیز) خطاب (کی تا) والا ہو کر (یا ہونے کی رو سے) عام ہو گیا ہے (کیونکہ یہ غائبین کو بھی شامل ہے) اور تو کہہ دے کہ یہ (اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ حَتَّى) یوسف (ع ۱۲) میں (مدنی۔ شامی۔ عاصم کے لئے) خطاب کی تا والا ہو کر ذول (یعنی ثواب کے حصہ) کے اعتبار سے (یا عطا اور انعام کے لئے) عام ہو گیا ہے (یعنی اس خطاب کی حفاظت سے قراء کو ثواب کا بہت بڑا حصہ اور رضائے الہی کا اعلیٰ ترین انعام ملتا ہے اور کافی مقدار میں ملتا ہے اَللّٰهُمَّ اجْعَلْنَا مِنَ الْمُسْتَحَقِّينَ لِذٰلِكَ اٰمِيْنَ) اور یس (ع ۵) کے اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ وَمَا عَلَّمْنٰهُ كَاخْبَابِ نَافِع۔ ابن ذکوان کے لئے) اصل (قاعدہ) سے ہے (یعنی صحیح توجیہ پر مبنی ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ خطاب التفات کی بناء پر ہے یا مِنْ اَصْلِ مِنْ تَنْوَعٍ مُّتَقَدِّمٍ کے معنی میں ہے اور اس سے مراد وہ یَعْقِلُوْنَ ہے جس کے ساتھ لا بھی ہو پس یس ع ۴ کا تَعْقِلُوْنَ نَافِعٌ اور جو باقی رہے ان کے لئے سب میں غیبت کی یا ہے اور قصص ع ۶ کے اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ میں ابو عمرو کے لئے یا اور باقی چھ کے لئے ہے اور اس کو ناظم نے اس کے موقع پر بیان کیا ہے پس اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ میں پانچ جگہ یا اور تا کا اختلاف ہے (۱) انعام ع ۴ (۲) اعراف ع ۲۱ (۳) یوسف ع ۱۲ (۴) قصص ع ۶ (۵) یس ع ۵ میں اور ان میں قراء کے بھی پانچ گروہ ہیں (۱) مدنی۔ ابن ذکوان کے لئے پانچوں میں خطاب کی تا (۲) بصری کے لئے پانچوں میں غیبت کی یا اور جانبین کے صیغوں کی مناسبت کے سبب یہی اولیٰ ہے (۳) حفص کے لئے یس میں یا اور باقی چار میں تا (۴) ابو بکر کے لئے یوسف و قصص میں تا اور باقی تین میں یا ہے (۵) مکی۔ ہشام۔ حمزہ اور کسائی کے لئے قصص میں تا اور باقی چار میں غیبت کی یا ہے) اور (وہ فَاِنَّهُمْ لَا يَكْذِبُوْنَكَ) (انعام ع ۴) جو (مدنی اور کسائی کے لئے) اسی طرح کاف کے سکون اور تا کی) تخفیف والا ہے وہ کشادہ مکان (یعنی قراء کے سینوں) میں آ گیا ہے (کیونکہ انہوں نے اس کو قبول بھی کیا ہے اور اس کی توجیہ بھی کی ہے اور وہ یہ ہے کہ اَكْذَبَ اور كَذَّبَ دونوں ہم معنی ہیں یعنی اس نے جھٹلایا اور مخاطب کی باتوں کو جھوٹا بتایا یا كَذَّبَ کے تو معنی یہی ہیں اور اَكْذَبَهُ کے معنی ہیں اس نے اس کو جھوٹا پایا یا اس کی نسبت جھوٹ کی طرف کی اور یہ کہا کہ تو جھوٹا ہے۔ پس فَاِنَّهُمْ لَا يَكْذِبُوْنَكَ الخ کے معنی یہ ہیں کہ یہ کفار آپ کو جھوٹا نہیں پاتے ہیں اور آپ کو جھوٹا نہیں بتاتے بلکہ یہ ظالم تو آپ کے جھٹلانے کے ذریعہ اللہ کی آیتوں کا انکار کر رہے ہیں۔ پس آپ کو کیا یہ تو خود اللہ تعالیٰ ہی کو جھٹلا رہے ہیں کیونکہ آپ تو اللہ کے وزیر و سفیر ہیں) اور یہ (لَا يَكْذِبُوْنَكَ) اس توجیہ کے سبب) تفسیر کی رو سے عمدہ ہو گیا ہے (یعنی مطلب خوب سمجھ میں آ گیا ہے یا اَتَى رَجَبًا کے معنی یہ ہیں کہ یہ لَا يَكْذِبُوْنَكَ توجیہ کی رو سے وسعت اور آسانی والا ہو کر آیا ہے پس باقی پانچ کے لئے

لَا يُكْذِبُونَكَ ہے کاف کے فتح اور زال کی تشدید سے اور پہلی قراءتِ اولیٰ ہے کیونکہ وہ مصادفت کی نفی کے سبب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی براءت اور پاکی بتانے میں بلیغ تر ہے اس بناء پر کہ مقصود یہ ہے کہ وہ اپنی ضد کے سبب آپ کو جھٹلاتے تو ہیں لیکن واقع میں جھوٹا نہیں پاتے نیز یہ معنی وَلَقَدْ كَذَّبْتَ رَسُولٌ سے بھی موافق تر ہیں کیونکہ دونوں سے کذب کا اثبات اور تملیہ نکلتا ہے)

فائدہ: (۱) لَا يَعْقِلُونَ میں خطاب التفات کی اور غیبت اس سے پہلے صیغوں کی رعایت کی بناء پر ہے اور تفریق دونوں کے جمع کرنے کے لئے ہے (۲) اَكْذَبَ اور كَذَّبَ کے معنی (۱) دونوں ہم معنی ہیں اَنْزَلَ اور نَزَلَ کی طرح (۲) تشدید تعدیہ کے لئے ہے ای لَا يُكْذِبُونَكَ بِحُجَّةٍ یہ آپ کو کسی دلیل کی بناء پر نہیں جھٹلا رہے ہیں بلکہ بلا دلیل اور محض ضد کی بناء پر ایسا کر رہے ہیں (۳) ہمزہ نسبت کے لئے ہے ای لَا يَنْسِبُونَكَ إِلَى الْكِذْبِ اِعْتِقَادًا اور کیت کا یہ مصرع بھی اسی قبیل سے ہے وَطَائِفُهُ قَدْ اُكْفَرْتَنِي بِحُبِّكُمْ (۴) ہمزہ مصادفت کے لئے جس کے معنی ہیں مفعول کو ماخذ اور مصدری معنی سے متصف پانا ای لَا يَجِدُونَكَ كَاذِبًا یعنی یہ آپ کو جھوٹا نہیں پاتے ہیں کیونکہ آپ کی سچائی اور امانت تو ان پر سورج سے زیادہ روشن ہے (۵) ہمزہ تعدیہ کے لئے ہے ای لَا يَقُولُونَ اَنْتَ كَاذِبٌ بَلْ يَقُولُونَ رَوَيْتَ الْكِذْبَ اور ابو جہل کے اس قول سے بھی یہی نکلتا ہے کہ ہم آپ کو نہیں جھٹلاتے بلکہ جو کلام آپ نے پیش کیا ہے اسے جھٹلاتے ہیں یا معنی یہ ہیں کہ وہ آپ کو حقیقتاً نہیں جھٹلاتے بلکہ صرف ضد کی بناء پر ایسا کرتے ہیں چنانچہ انیس بن شریق سے روایت ہے کہ میں نے ابو جہل سے کہا کہ مجھے بتاؤ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سچے ہیں یا جھوٹے اس وقت ہم خلوت میں ہیں تو اس نے کہا کہ واللہ وہ سچے ہیں اور انہوں نے کبھی جھوٹ نہیں بولا لیکن جب علم برداری اور حجاج کو پانی پلانے کی خدمت اور کعبہ کی درباری اور نبوت چاروں چیزیں آپ کے خاندان بنی قصی لے اڑیں گے تو دو ہرے قریش کے لئے کون سی چیز باقی رہے گی (اس لئے ہم ان کی مخالفت کرتے ہیں) (۳) کبیر میں ہے کہ یہاں دونوں قراءتوں میں دو قول ہیں اول یہ کہ دونوں کے معنی میں دو طرح کا فرق ہے (۱) کسائی فرماتے ہیں کہ عرب كَذَّبْتُ الرَّجُلَ بول کر معنی یہ لیتے ہیں کہ میں نے اس کو جھوٹا بتایا اور اس کی غلط باتوں کی طرف اسے منسوب کیا اور یہ کہا کہ اس نے یہ باتیں خود گھڑی ہیں اور اَكْذَبْتَهُ کے معنی یہ لیتے ہیں کہ میں نے اس کی بیان کی ہوئی باتوں کو جھوٹا بتایا گو یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہ باتیں اس کی گھڑی ہوئی ہیں اور زجاج کے اس قول کا حاصل بھی یہی ہے کہ كَذَّبْتَهُ کے معنی یہ ہیں کہ میں نے اس سے یہ کہا کہ تو نے جھوٹ بولا اور اَكْذَبْتَهُ کے معنی یہ ہیں کہ میں نے یہ کہا کہ اس کی بات واقع میں جھوٹی ہے لیکن یہ نہیں کہا کہ یہ بات اس نے خود بتائی ہے اور قصداً جھوٹ بولا ہے پس زجاج اور کسائی کے ان دونوں بیانات کی رو سے آیت میں لَا يُكْذِبُونَكَ کے معنی یہ ہیں کہ یہ کفار آپ کو جھوٹا نہیں سمجھتے اور یہ نہیں کہتے کہ آپ کی بات جھوٹی ہے اور لَا يُكْذِبُونَكَ کے معنی یہ ہیں کہ یہ آپ کو قصداً جھوٹی باتوں کا روایت کرنے والا نہیں



کی نظیر عربی میں نہیں ہے چہ جائیکہ قرآن میں ہو جو سب کلاموں سے زیادہ فصیح ہے اور اَنَّت بھی اسی قبیل سے ہے کہ اس میں بھی ورش کے لئے وقتاً صرف تسہیل ہے ابدال نہیں اور یہ جلد اول کے ص ۳۰۴ پر بھی تنبیہ کے ذیل میں درج ہو چکا ہے (۳) نفر عاصم حمزہ کے لئے ہمزہ کے اثبات اور تحقیق سے جس طرح ترجمہ کے شروع میں درج ہیں اور اصل کے موافق ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے اور حمزہ کے لئے ہمنوں میں صرف وقتاً تسہیل ہے اور استفہام کی قید سے نکل آیا کہ یہ حذف و تسہیل و ابدال کا اختلاف و رَايَتِ النَّاسَ اور وَاِذَا رَايَتِ وغیرہ میں نہیں کیونکہ ان میں را سے پہلے ہمزہ نہیں ہے)

فائدہ: (۱) اس باب میں ہمزہ کے حذف کی وجوہ دو ہیں (۱) ہمزہ کے حذف میں ماضی اور مضارع دونوں یکساں ہو جائیں کیونکہ پہلے ہمزہ کے موجود ہونے کے سبب ا-جفاف (کلمہ میں حروف کے کم رہ جانے) کا اندیشہ بھی نہیں ہے اور کسائی نے اس بارہ میں ابوالاسود کا یہ شعر بھی نقل کیا ہے اُرَيْتَ اَمْرًا كُنْتَ لَمْ اَبْلُهُ۔ اَتَانِي فَقَالَ اَتَّخِذْنِي خَلِيْلًا كِيَا تَم نے اس شخص کو بھی دیکھا ہے جس کو میں نے آزمایا تک بھی نہیں اور اس پر بھی وہ میرے پاس آیا اور آتے ہی کہنے لگا کہ مجھے گمراہ دوست بنا لو (۱) جو لفظ ایک کلمہ کے حکم میں ہے اس میں دو ہمزہ جمع ہو رہے تھے لیکن جبری اس وجہ کو اس لئے پسند نہیں کرتے کہ کسائی دونوں ہمزوں کے متصل ہونے کی صورت میں بھی دونوں کی تحقیق کرتے ہیں پس جب ان میں جدائی بھی ہو جیسے اس باب میں ہے تو بدرجہ اولیٰ تحقیق ہونی چاہیے۔ اور تسہیل آسانی کی اور ابدال مزید تخفیف کی غرض سے ہے اور تحقیق استفہامی ہمزہ سے پہلی حالت کے استصحاب کے اور اصل پر عمل کرنے کے لئے ہے۔ (۲) اس باب کے بعض الفاظ میں تا کے بعد کُ اور کُم بھی آتا ہے اور یہ کاف خطاب کا ہے جو پہلی ضمیر کی تاکید کے لئے ہے اور ترکیب کی رو سے اس کے لئے کوئی اعرابی محل نہیں ہے اور کوفین اس کو مفعول مان کر محل نصب میں قرار دیتے ہیں لیکن اس سے اُرَايْتُكَ زَيْدًا مَآشَانُهُ جیسی مثالوں میں فعل کا تین مفعولوں کی طرف متعدی ہونا لازم آتا ہے نیز اگر یہ کاف ضمیر کا ہو تا تو دو ضمیروں کے جمع ہو جانے کے سبب پہلی میں صلہ بھی واجب ہوتا اور اب اُرَايْتُكُمْ کے بجائے اُرَايْتُمُوَكُمْ آتا حالانکہ لازم متعنی ہے۔ پس رَايَتَ یا تو معلق ہے یا اس کا مفعول محذوف ہے اور تقدیر یہ ہے اُرَايْتُكُمْ اِلٰهَتَكُمْ تَنْفَعُكُمْ اِذْ تَدْعُوْنَهَا اور یہ ہر جگہ استفہام کے قرینہ سے واحد میں اٰخِرُ رِيْتِي کے اور جمع میں اٰخِرُ رِيْتِي کے معنی دیتا ہے یعنی مجھے بتاؤ کیا واقعہ اسی طرح ہے جس طرح تم سے بیان کیا جاتا ہے۔ (۳) اس باب میں ہمزہ کا ابدال ابو عبید نے اہل مدینہ سے اور قطرب نے عرب سے نقل کیا ہے پس اس کو غلط بتانے والے خود ہی غلطی پر ہیں یا محض جاہل ہیں۔ (۴) بعض کی روایت پر تسہیل کی صورت میں بھی ورش کے لئے ہمزہ میں طویل مد ہے کیونکہ تسہیل والا ہمزہ بھی اس اعتبار سے ساکن کے حکم میں ہے کہ ساکن کی طرح اس سے بھی ابتدا نہیں ہو سکتی اور اس کے بعد دو سرا ساکن بھی آ رہا ہے اور وہ یا ہے پس ان دونوں میں جدائی کرنے کے لئے مد کرتے ہیں لیکن یہ غلط ہے اس بناء



فُتِحَتْ اور فَتَحْنَا ہے تاکي تشديد سے (۲) کو فین کے لئے ساتوں میں فُتِحَتْ اور فَتَحْنَا ہے تخفيف سے اور آسان تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے رہی تکثیر سو وہ سیاق سے نکل آتی ہے کیونکہ ان کے بعد ابواب اور کُلِّ جیسے الفاظ آ رہے ہیں (۳) سا کے لئے اول کے چار میں فَتَحْنَا اور فُتِحَتْ ہے تخفيف سے اور آخری تین میں فُتِحَتْ ہے تشديد سے اور ناظم نے آخری تین کو زمر شعر ۴ میں بیان کیا ہے)

فائدہ: (۱) فَتَحْنَا کے باب میں تشديد تکثیر کے لئے ہے تعدیہ کے لئے نہیں کیونکہ تخفيف کی صورت میں بھی متعدی ہی تھا۔ پس جعبری کا یہ فرمان صحیح نہیں کہ تشديد سیاق سے یعنی اس سے نکلی ہے کہ اس کے بعد ابواب جمع کے صیغہ سے آ رہا ہے کیونکہ تکثیر مفعول ہی کے اعتبار سے نہیں ہوا کرتی بلکہ تین طرح ہوتی ہے (۱) فعل کی ذات کے لحاظ سے (۲) مفعول کے اعتبار سے (۳) فعل و مفعول دونوں کی رو سے اور گویا موصوف کی یہ رائے ان دو باتوں پر مبنی ہے (الف) فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَابًا (مومنون ع ۴) میں تخفيف پر اجماع ہے (ب) ممدوی کی تیسیر میں ہے کہ فَتَحْ کے جس فعل کے بعد واحد کا صیغہ ہو اس میں تخفيف پر اجماع ہے ان دونوں باتوں کو دیکھ کر یہ فیصلہ فرمادیا کہ تکثیر مفعول ہی کی کثرت سے پیدا ہوتی ہے حالانکہ ان دونوں میں اس کے درست ہونے کی دلیل قطعاً نہیں ہے۔ اور تخفيف اصل ہے اور تفریق دونوں کے جمع کرنے کے لئے ہے (۲) فُتِحَتْ کے ساتھ اِذَا کی قید سے زمر (ع ۸) اور نبا (ع ۱) والا نکل گیا اور سورتوں کی قید سے اس باب کے وہ کلمات نکل گئے جو ان تین کے سوا دوسری سورتوں میں ہیں جیسے فَتَحْنَا (مومنون ع ۴) و فَتَحْنَا (۱) (۳) ناظم کی عادت یہ ہے کہ ایک باب کے چند کلمات کے جمع کرتے وقت اس سورۃ کا لفظ پہلے لیا کرتے ہیں جو چل رہی ہو لیکن یہاں شعر میں گنجائش نہ ہونے کے سبب اس پر عمل نہیں کر سکے۔

## ۹۰ وَالْبَعْدُ وَالشَّامِيُّ بِالضَّمِّ هُنَا وَعَنْ أَلِفٍ وَوَاوٍ فِي الْكُهْفِ وَمِثْلِهِ

اور شامی نے بِالْبَعْدُ (وَالْعِشِيِّ) کو یہاں (انعام ع ۶) میں اسی طرح غین کے ضمہ سے (پڑھا ہے) اور (ان کے لئے اس میں ایسا) واؤ (بھی) ہے جو الف کے عوض میں ہے اور یہ (بِالْبَعْدُ) (كُف) (ع ۴) میں (بھی ان کے لئے اسی طرح ضمہ اور واؤ کے ساتھ) نقل کیا گیا ہے (یا شامی نے اس کو اسی طرح نقل کیا ہے یا شامی نے کف میں بھی اس کو ہم تک اسی طرح پہنچایا ہے۔ پس باقی چھ کے لئے بِالْبَعْدُ ہے غین اور وال کے فتح اور اس کے بعد الف سے واؤ کے بغیر اور چونکہ یہ اس قیاس کے موافق ہے جو تاویل سے محفوظ ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے اور اس کا واؤ سے مرسوم ہونا دوسری قراءۃ کے بتانے کے لئے ہے نہ کہ حصر کے لئے جس سے یہ بتانا مقصود ہو کہ یہ سب قراءتوں میں وجوباً واؤ سے پڑھا جائے گا پس یہ غیر شامی کے لئے اسی طرح زائد اور اصل پر تنبیہ کرنے کے لئے ہے جس طرح الصَّلٰوةِ کا واؤ جمہور کی قراءۃ پر اسی مقصد کے لئے ہے)



فائدہ: (۱) عُدْوَةٌ چاشت سے پہلے وقت کا علم ہے اور تانیث و علیت کے سبب غیر منصرف ہے اور یہاں اَل کی وجہ سے جر آگیا ہے اور اس پر اَل تعریفی کا لانا اس کو نکرہ قرار دے لینے کی بناء پر ہے اور مالک بن دینار اور ابو رجاء العطاردی اور ابو عبد الرحمن سلمی کی قراءت بھی یہی ہے اور عُدْوَةٌ بھی اسی چاشت سے پہلے وقت کا نام ہے اور یہ اجماعاً نکرہ ہے پھر اس پر الف لام جنسی آگیا ہے اور اس کا واؤ سے لکھا ہوا ہونا مضمر نہیں کیونکہ یہ واؤ دوسری قراءت کے بتانے کے لئے ہے نہ کہ اس حصر کے لئے کہ اس کو ہر حال میں واؤ ہی سے پڑھا جائے پس یہ واؤ غیر شامی کی قراءت میں اصل کا پتہ دینے کے لئے ہے جیسے الصَّلْوَةُ کا واؤ اجماعاً اسی مقصد کے لئے ہے (۲) شامی کے لئے دال کا سکون تلفظ سے اور واؤ کا فتح اس سے نکلا ہے کہ تانیث کی تا سے پہلے حرف کی حرکت اجماعاً فتح ہے (۳) ابوشامہ کی رائے پر دال کا سکون استغناء کے باب سے ہے اور گو عین کا ضمہ اور واؤ بھی اسی باب سے ہو سکتے تھے لیکن ان دونوں کا ذکر دوسری قراءت کے بتانے کے لئے ہے اور یہ بھی بتا دیا کہ دوسری قراءت میں واؤ کے عوض میں الف ہے رہا دال کا فتح سو اس کے بیان نہ کرنے کی وجہ ہے (۱) ظاہر تھا کہ الف سے پہلے فتح ہی آسکتا ہے (۲) دال کا تلفظ سکون سے کیا ہے جو تصریح کے حکم میں ہے اس لئے مطلق سکون کی ضد سے فتح کی حرکت نکل آئی اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر ضمہ کی قید دوسری قراءت ہی کے لئے نہیں بلکہ اپنی ذات کے اعتبار سے بھی وجوبی ہے اور ابوشامہ کا صرف دوسری قراءت کے لئے قرار دینا اس بناء پر ہے کہ عُدْوَةٌ اس معنی میں ضمہ ہی سے آتا ہے لیکن چونکہ عُدْوَةٌ عین کے فتح سے بھی آتا ہے جو عُدْوَةٌ سے مَرَّةً کے معنی میں ہے اور ضمہ کی قید کے نہ ہونے سے شبہ تھا کہ کوئی فتح سے سمجھ لیتا اس لئے ضمہ کی قید ضروری ہے نیز فرماتے ہیں کہ دال کا فتح اسی سے نکلا ہے کہ الف سے پہلے فتح ہی آسکتا ہے نہ کہ ابوشامہ کی رائے کے موافق لفظی سکون کی ضد سے بھی کیونکہ یہ بات طے ہو چکی ہے کہ لفظ اپنے غیر پر دلالت نہیں کیا کرتا پس تلفظ کے لئے کوئی مفہوم اور ضد نہیں

www.KitaboSunnat.com

عُدْوَةٌ کے متعلق مزید تفصیل:

(۱) فراء کتاب المعانی میں سورہ کف میں لکھتے ہیں کہ ابو عبد الرحمن سلمی کی قراءت بِالْعُدْوَةِ وَالْعَشِيَةِ ہے اور میرے علم میں یہ ان کے سوا کسی کی بھی قراءت نہیں ہے اور چونکہ عُدْوَةٌ اَل کے بغیر بھی معرفہ ہے اس لئے عرب اس پر اَل نہیں لاتے اور اسی طرح اس کو مضاف بھی نہیں کرتے چنانچہ اَتَيْتُكَ عُدْوَةَ الْخَمِيْسِ تو کہتے ہیں لیکن اَتَيْتُكَ عُدْوَةَ الْخَمِيْسِ نہیں کہتے اور مَا رَأَيْتُكَ عُدْوَةَ قَطُّ کے معنی یہ لیتے ہیں کہ میں نے تمہیں آج صبح نہیں دیکھا پس اس پر اَل کا نہ لانا اور اس کا مضاف نہ کرنا اس کے معرفہ ہونے کی دلیل ہے۔ جعبری فرماتے ہیں کہ قراءت نے اس دعویٰ میں اپنے علم کی نفی کی ہے ورنہ مالک بن دینار اور ابو رجاء العطاردی اور دوسرے اہل شام کی قراءت بھی بِالْعُدْوَةِ ہے (۲) ابو عبید کہتے ہیں کہ ابن عامر اور اہل شام کی یا ان میں سے بہت سے حضرات کی اور ابو عبد الرحمن سلمی کی قراءت

بِالْعُدْوَةِ ہے واؤ سے لیکن (اصل) قراءۃ اس کے خلاف ہے چنانچہ اور سب حضرات بِالْعُدْوَةِ پڑھتے ہیں اور ہمارے نزدیک بھی اسی طرح ہے اور ابن عامر اور سلمی نے جو اس کو واؤ سے پڑھا ہے سو ہمارا خیال یہ ہے کہ انہوں نے رسم کی پیروی کی بناء پر ایسا کیا ہے لیکن کتابت میں واؤ کا ثابت ہونا اس پر دلیل نہیں کہ اس کو پڑھا بھی جائے کیونکہ اہل رسم نے الصَّلَاةَ اور التَّكْوِةَ کو بھی تو واؤ سے لکھا ہے حالانکہ دونوں کی قراءۃ واؤ کے بغیر ہے سو یہی حال عُدْوَةٍ کا ہے اور ہم نے عرب کے اور الفاظ بھی اسی طرح پائے ہیں۔ جمعری فرماتے ہیں واقعہ اس طرح نہیں ہے بلکہ ابن عامر کی قراءۃ اتفاقاً رسم صریح کے موافق ہو گئی ہے نہ یہ کہ ان کا اعتماد بھی رسم ہی پر ہے (اور محض رسم کی بناء پر عُدْوَةٍ پڑھتے ہیں کیونکہ اصل مدار تو متصل سند پر ہے نہ کہ رسم و عربیت پر ان دونوں کا ذکر تو صرف تائید کے لئے کیا کرتے ہیں) (۳) ابن نحاس کہتے ہیں کہ ابن عامر۔ ابو عبد الرحمن سلمی۔ مالک بن دینار کی قراءۃ بِالْعُدْوَةِ ہے اور عُدْوَةٍ ہے تو معرفہ لیکن دوسرے اسمائے اعلام کی طرح اس کا بھی نکرہ بنا لینا درست ہے اور اس صورت میں اس پر معرفہ بنانے کے لئے اَلْ بھی آجاتا ہے لیکن عَشِيَّةٌ اور عَشِيَّةٌ نکرہ ہی ہیں (۴) ابو علی کہتے ہیں کہ اس پر اَلْ تعریفی کے آنے کی وجہ یہ ہے کہ گو یہ معرفہ ہے لیکن اس کا نکرہ بنا لینا بھی درست ہے چنانچہ زید نے نقل کیا ہے کہ عرب لَقِيْتَهُ فَيَنْتَهُ بھی کہتے ہیں اور لَقِيْتَهُ اَلْفَيْنَةَ بَعْدَ اَلْفَيْنَةَ بھی اور معرفہ ہونے میں فَيْنَةَ بھی اَلْعُدْوَةِ کی طرح ہے اور دلیل یہ ہے کہ یہ بھی غیر منصرف ہے اور اس پر بھی اَلْ تعریفی آ رہا ہے اور فَيْنِ اور فَيْنَةَ اَلْ کے بغیر مطلق وقت کے اور اَلْ کے ساتھ معین وقت کے معنی میں ہے اور اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ معرفہ جس چیز کا نام ہوتا ہے اس کو اسی قسم کی ایک جماعت کا نام مان لیتے ہیں اس سے وہ نکرہ بن جاتا ہے اور بِالْعُدْوَةِ والی قراءۃ واضح تر ہے (۵) سیبویہ کہتے ہیں کہ خلیل کی رائے پر اَتَيْتُكَ الْيَوْمَ عُدْوَةً وَبُكْرَةً کہنا بھی درست ہے پس خلیل نے ان دونوں کو صَحْوَةً کی طرح قرار دیا ہے (۶) ابو العباس مددوی فرماتے ہیں کہ سیبویہ اور خلیل کی نقل کی رو سے بعض اس کو نکرہ بھی بنا لیتے ہیں اور تاکو تنوین دے کر دَايْتَهُ عُدْوَةً کہتے ہیں اور ابن عامر کی قراءۃ کی وجہ بھی یہی ہے کہ پہلے یہ نکرہ تھا پھر اس پر اَلْ آ گیا (۷) کلبی کی روایت پر آیت وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ اس واقعہ میں اتری کہ ابو طالب نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ کترین درجہ کے غلاموں کو ہم سے علیحدہ کر دیجئے پھر ہم آپ پر ایمان لے آئیں گے کیونکہ ہمیں ان کے ساتھ مل کر بیٹھنے سے حیا آتی ہے اور بعض نے کہا کہ ان کو پہلی صف سے اور صدر مقام سے پیچھے بٹھا دیجئے مجاہد کے قول پر ان کم درجہ کے غلاموں سے مراد ابن مسعود۔ بلال تھے اور بعض کے قول پر صیب اور عمار رضی اللہ عنہم بھی انہی میں شامل تھے اس پر کچھ مسلمانوں نے عرض کیا کہ جناب کے بچا جان سچ کہتے ہیں اس پر حق تعالیٰ نے ظاہراً نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اور تعریفاً اور کنایاً مومنین پر عتاب فرمایا۔ پس ارشاد ہوا کہ جو لوگ صبح اور شام نماز پڑھتے ہیں (مجاہد) یا جو پناہ مانگتے ہیں (ضحاک) یا جو صبح اور شام یاد الہی کرتے ہیں (نخعی) ان کو اپنی مجلس سے نہ ہٹائیے اور چونکہ ذَاكِرِينَ والی تفسیر سب کو

شامل ہے اس لئے یہ اولیٰ ہے اور وَلَا تَطْعَ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا كَف (ع ۴) سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔

۶۴۱/۱ (ص) وَإِنْ يَفْتَحْ عَمَّ نَصْرًا وَبَعْدَكُمْ - نَمَا يَسْتَبِينَ مِحْبَةً ذَكَرُوا وَلَا

۶۴۲/۱ (ص) سَبِيلٌ بَرَفِعَ خُذْ وَيَقْضِ بِضَمِّ سَا (ق) كِنٍ مَعَ ضَمِّ الْكَسْرِ شَدِّدًا وَاهْلًا ع ۶ و ع ۱۳

۶۴۳/۱ نَعْمُ دُونَ الْبَاسِ وَذَكَرٌ مُضْجَعًا تَوْفَاةٌ وَاسْتَهْوَاهُ حَمَزَةٌ مُنْسِلًا ع ۸ و ع ۱۳

(۱۰) اور (مدنی۔ شامی۔ عاصم کے لئے) اِنَّهُ (مَنْ عَمِلَ هَمْزَةَ) فتح کے ساتھ (ہو کر ناقصین کی) مدد کے اعتبار سے (یا مدد کے سبب) عام (اور مشہور) ہو گیا ہے (یا اس کی دلیل اور توجیہ کے طرق بہت ہو گئے ہیں) اور (اس اِنَّهُ کے بعد) (وَأَصْلَحَ فِرَانَةُ) کے ہمزہ کا) یہ (فتح ابن عامر اور عاصم کے لئے) بہت (مرتبہ) بلند ہو گیا ہے (یا وارد ہوا ہے یا اس اِنَّهُ کے بعد فِرَانَةُ کے فتح کو اس کے ناقل نے بہت مرتبہ نقل کیا ہے یا اس کے فتح کے راوی بھی بہت ہو گئے ہیں گو اول کے فتح کے روات سے کم ہیں اور جو باقی رہے ان کے لئے ہمزہ کا کسرہ ہے۔ پس (۱) مدنی کے لئے اِنَّهُ مَنْ عَمِلَ اور وَأَصْلَحَ فِرَانَةُ اول میں ہمزہ کے فتح سے اور ثانی میں کسرہ سے کیونکہ ان کا ذکر اول ہی کے فتح میں آیا ہے پس اول کا فتح ذکر سے اور ثانی کا کسرہ ضد سے نکلا ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اول کے فتح سے کسی تاویل کے بغیر معنی متصل ہو جاتے ہیں اور قَالَ وَغَيْرِهِ کے مقدر ماننے کی حاجت پیش نہیں آتی اور ثانی کے کسرہ سے کسی تقدیر کے بغیر فَا جَزَائِيہ کے تقاضہ کے کامل کر دینے کی صورت میرا آ جاتی ہے۔ (۲) شامی اور عاصم کے لئے اِنَّهُ اور فِرَانَةُ دونوں میں فتح سے کیونکہ ان کا ذکر دونوں میں آیا ہے (۳) باقی چار کے لئے اِنَّهُ مَنْ عَمِلَ اور وَأَصْلَحَ فِرَانَةُ دونوں میں کسرہ سے اور یہ کسرہ ضد سے نکلا ہے کیونکہ ان کا ذکر دونوں ہی میں نہیں ہے اور وَلَيْسَتْ سَبِيلٌ (۱) کو (ابو بکر حمزہ اور کسائی کے لئے ایک) جماعت نے (نقل کی) متابعت کرتے ہوئے (یا متابعت کے سبب) تذکیر (کی یا) سے پڑھا ہے (کیونکہ تذکیر خوب عام ہے جو خطاب کی قراءت میں بھی پائی جاتی ہے اور غیبت کی قراءت میں بھی پس ساشامی حفص کے لئے تانیث کی تا ہے اور گو ان میں سے نافع کے لئے یہ تا خطاب کی ہے لیکن چونکہ تلفظ میں تانیث کی اور خطاب کی دونوں تائیں یکساں ہیں اس لئے اختصار کے پیش نظر تفصیل نہیں کی (۱۱) اور) تو (نافع کے سوا باقی چھ کے لئے) سَبِيلٌ (المَجْرُمِينَ ع ۶ کے لام) کو رفع کے ساتھ لے لے (اور قبول کر لے کیونکہ رفع معنی کی رو سے بلیغ تر ہے پس (۱) مجہ کے لئے وَلَيْسَتْ سَبِيلٌ تَذْکِرٌ یا اور لام





تَوَالَتْحَمَةً پر وقف نہیں ہو گا (۳) یا کسرہ استیناف کی بناء پر ہے اور جملہ اِنَّہ سوال مقدر کا جواب ہے گویا کسی نے دریافت کیا مَا التَّحَمَةُ رَحْمَةٌ سے مراد کیا ہے ارشاد ہوا اِنَّہ مِّنْ عَمَلٍ ابِ التَّحَمَةِ پر وقف مطلق ہو گا اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اول کا کسرہ استیناف کی بناء پر ہے اور ثانی کا اس لئے ہے کہ یہ مِّنْ کا جواب اور اس کی جزاء ہے پس گویا فا اس جملہ اسمیہ پر داخل ہوئی ہے جو اِنَّ کے بغیر تھا ای فَهُوَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ لَّہُ اور اسی لئے فَاِنَّ لَہُ نَارَ جَهَنَّمَ جن (ع ۲) میں کسرہ پر اجماع ہے اور یہ کسرہ بھی اسی لئے ہے کہ یہ جملہ مِّنْ کی جزاء ہے پس اَصْلُ فَلَہُ نَارَ جَهَنَّمَ تھی پھر تاکید کے لئے اِنَّ آگیا اور نَارُ منصوب ہو گیا اور نافع کے لئے اول کا فتح بدل یا مفعول نہ ہونے کی بناء پر ہے اور ثانی کا کسرہ مِّنْ کی جزاء ہونے کی بناء پر (۲) اَلَمْ يَعْلَمُوا اِنَّہ مِّنْ یَّحَادِدِ اللّٰہِ وَرَسُوْلَہُ فَاِنَّ لَہُ تَوْبَةً (۸ع) میں فتح پر اجماع ہے اور تقدیر فَحَقُّہُ اَنَّ لَہُ ہے یا ثانی کا فتح اول پر معطوف ہونے کی بناء پر ہے اور زجاج کہتے ہیں کہ اس فَاِنَّ لَہُ میں لغتاً کسرہ بھی درست ہے اور وجہ وہی ہے جو گذری کہ مِّنْ کا جواب ہے گو قراءۃ فتح ہی ہے اور کُتِبَ عَلَیْہِ اِنَّہُ مِّنْ تَوَالَتْحَمَةً فَاتَّحَجَّ (ع ۱) میں صحیح قراءۃ میں تو دونوں جگہ ہمزه کا فتح ہے اول میں اس لئے کہ کُتِبَ کا فاعل ہے اور ثانی اسی پر معطوف ہے اور مطوعی کی شاذ قراءۃ دونوں کے کسرہ سے ہے اور یہ کسرہ حکائی ہے جس کی شرح اوپر (۶) میں درج ہو چکی ہے (۳) ہر مزی کی شاذ قراءۃ پر اِنَّہ فَاتَّحَجَّ ہے اول میں کسرہ اور ثانی میں فتح سے اور وجہ ظاہر ہے اور وہ استیناف اور خبریت ہے (۴) وَلِیَسْتَسِیِّنَ اِسْتَبَانَ سے ہے جو لازم بھی ہے اور متعدی بھی اور اسی طرح سَسِیْلَ حجازی لغت میں مذکور اور تمیمی میں مونث ہے اور قرآن میں دونوں طرح مستعمل ہے چنانچہ سَسِیْلَ اللّٰہِ وَیَبْغُوْنَہَا اور سَسِیْلَ التَّرْشِدِ لَا یَتَّخِذُوْہُ اَعْرَافَ (ع ۵ و ۱۷) وغیرہ میں بھی اسی لئے دونوں طرح کی ضمیریں آئی ہیں پس رفع کی صورت میں فعل کی تذکیر و تانیث انہی دونوں لغتوں کی بناء پر ہے اور یہ فعل لازم سے ہے اور نصب کی تقدیر پر وَلِیَسْتَسِیِّنَ کی تاء تانیث کے لئے بھی ہو سکتی ہے یعنی تاکہ حق ظاہر ہو جائے اور تاکہ یہ آیتیں نافرمانوں کے طریق کو واضح اور ممتاز کر دیں یا فعل کی تا خطاب کے لئے ہے اور فاعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور ان دونوں صورتوں میں وَلِیَسْتَسِیِّنَ متعدی سے ہے اور اس توجیہ کی رو سے ناظم کا وَلِیَسْتَسِیِّنَ کو سبب کے لئے مذکر اور باقی سب کے لئے مونث فرما دینا بلا تاویل درست ہے (۵) ابوشامہ کے بیان کی رو سے بھی نافع کی قراءۃ پر وَلِیَسْتَسِیِّنَ میں تا خطاب ہی کے لئے ہے اور فرماتے ہیں کہ ناظم نے عبارت کی تنگی کے سبب بلا تفصیل دَکَّرُوْا فرما دیا ہے جس سے یہ نکلتا ہے کہ یہ تا سبب کے سوا سب کے لئے تانیث کی ہے اور ان میں نافع بھی آگئے لیکن چونکہ قراءۃ کے بیان کا تعلق معنی کے بجائے تلفظ سے ہے اور اس میں تانیث اور خطاب دونوں کی تاء یکساں ہے اس لئے یہ کمی معمول ہے (۶) یَقْصُصُ یا تُوْبِسِّنُ کے معنی میں ہے نَحْنُ نَقْصُصُ یوسف (ع ۱) و کف (ع ۲) کی طرح یا یَتَّبِعُ کے معنی میں ہے قَصَصًا کف (ع ۹) کی طرح ای یَتَّبِعُ الْحَقَّ فِیْمَا یَفْعَلُ اور دونوں صورتوں میں بلا واسطہ ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتا ہے پس

الْحَقَّ مفعول بہ ہے اور یَقْضِ قَضٰی سے ہے اور وَسَوْفَ یُؤْتِ اللّٰهُ نَسَاء ع ۲۱ کی طرح وصل کے تلفظ کی رعایت اور کسرہ کی دلالت کے سبب اس میں سے لام کلمہ کی یا کو حذف کر دیا تاکہ رسم دونوں قراءتوں کو شامل ہو جائے یعنی اول کو صراحتاً اور ثانی کو تقدیراً اور یہ با کے ذریعہ متعدی ہوتا ہے یَقْضِ بِالْحَقِّ مومن (ع ۲) کی طرح اور الْحَقَّ یا تو مفعول بہ ہے اور اس صورت میں یہ وَاخْتَارَ مُوسٰی قَوْمَهُ اعراف (ع ۱۹) کی طرح حذف و ایصال کے قبیل سے ہو گا یا یَقْضِ - یَصْنَعُ کے معنی کو متضمن ہے اور الْحَقَّ یا کی تقدیر کے بغیر مفعول بہ ہے ای یَصْنَعُ الْحَقَّ وَیَفْعَلُهُ یا یہ مفعول مطلق مقدر کی صفت ہے ای یَقْضِ الْقَضَاءَ الْحَقَّ (۷) تَوَقَّفَتْهُ اور اِسْتَهْوَتْهُ میں تذکیر و تانیث اس لئے ہے کہ ان دونوں کا فاعل جمع تکمیر ہے جس میں جمع اور جماعت دونوں کا اعتبار صحیح ہے رہا یَسْوَةٌ سو وہ اسم جمع ہے نہ کہ جمع تکمیر اور امالہ اس لئے ہے کہ تذکیر کی صورت میں دونوں فعل یائی ہیں جس میں حمزہ امالہ کیا کرتے ہیں۔ (۸) ابن مسعود کی قراءت یَقْضِ بِالْحَقِّ ہے جو رسم کے خلاف ہونے کے سبب ہمارے اعتبار سے شاذ ہے نہ کہ خود ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے لئے بھی کیونکہ ان کا قرآن علیحدہ تھا ان پر دوسرے قرآنوں کی رسم کی پابندی واجب نہیں تھی (۹) مکی کا یہ قول عمدہ نہیں کہ یَقْضِ پر وقف کرنا بہتر نہیں کیونکہ اگر یا سے کرو گے (جیسے یعقوب کی قراءت ہے) تو رسم کے خلاف ہو جائے گا اور اگر (سب کے لئے) یا کے حذف سے وقف کرو گے تو (یعقوب کی) روایت کے خلاف ہو گا اور عمدہ اس لئے نہیں کہ اثبات تقدیراً اور حذف صراحتاً رسم کے موافق ہے ہاں لفظی تلفظ کے تام نہ ہونے کے سبب وقف کا بہتر نہ ہونا ظاہر ہے۔ (۱۰) مُضْجِعًا صرف تاکید کے لئے نہیں ہے جیسا کہ بعض کا قول ہے بلکہ یہ بتانے کے لئے ہے کہ حمزہ کے لئے یہ دونوں کلمہ یائی ہیں حقیقتاً ہوں خواہ کما اور اسی لئے شعر ۱۳ کے اَنْجَلِی میں انجاء کا ذکر نہیں کیا کیونکہ اس میں اَنْجَلِیَّتِ بھی آ رہا ہے جس سے اَنْجَلِی کا یائی ہونا خود ہی واضح ہو گیا۔ (۱۱) چونکہ حمزہ کا اسم صریح آ رہا ہے اس لئے مُنْسِلًا کے میم کا رمز نہ ہونا واضح ہے (۱۲) ماضی کے واحد غائب کے مذکر اور مونث بنانے کے معنی ظاہر ہیں کہ مونث میں تائے ساکنہ لے آؤ جس سے لام کلمہ کا الف حذف ہو جائے گا اور مذکر میں تانہ لاؤ پس الف باقی رہے گا۔

(ص) (ق) (غ) (غ)

۱۳ مَعَاخِفِيَّةٌ فِي ضَمِّهِ كَسْرُ شَعْبَةٍ وَأَنْجَلِيَّةٌ لِلْكَوْنِيَّ أَنْجَلِيَّةٌ تَحْوَلًا ع

(صض)

(وہ تَضَرَّرَ عَمَّا وَ) وَخَفِيَّةٌ (انعام ع ۸ اور اعراف ع ۷) جو (ان) دو موقعوں میں ہے اس (کی خا) کے ضمہ (کی جگہ) میں (الوبکر) شعبہ کا کسرہ ہے (یعنی وَخَفِيَّةٌ پس باقیوں کے لئے وَخَفِيَّةٌ ہے ضمہ سے اور کثیر الاستعمال ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے) اور (سا اور شامی کا لِسْنُ) اَنْجَلِيَّةٌ جو ہے وہ کو فین کے لئے (لِسْنُ) اَنْجَلِيَّةٌ ہو گیا ہے (یا اَنْجَلِيَّةٌ کو فنی کے لئے اَنْجَلِی سے بدل گیا ہے اور غیبت اولیٰ ہے کیونکہ اس سے کلام ایک ہی اسلوب پر رہتا ہے)

فائدہ: (۱) حُفِيفَةً میں دونوں لغت ہیں اور ضمہ اکثر اور مشہور تر ہے اور تَضَرَّعًا وَ حُفِيفَةً کا نصب مفعول مطلق یا حال ہونے کی بناء پر ہے ای مُظْهِرِينَ لِلصَّرَاعَةِ وَ مُضْمِرِينَ لِلِاسْتِغَاثَةِ یعنی دعا اس حالت میں کرو کہ زبان سے گڑگڑاہٹ ظاہر کرنے والے ہو اور دل میں عاجزی کے چھپانے والے ہو جس کا مطلب یہ ہے کہ ظاہر اور باطن دونوں سے دعا کرو اور وَ حُفِيفَةً اعراف (ع ۲۴) خَوْفٌ سے ہے نہ کہ حَفَاءٌ سے اور اس کی یا عین کلمہ کے واؤ سے بدلی ہوئی ہے نہ یہ کہ اصل میں حُفِيفَةً تھا پھر قلب مکانی سے حُفِيفَةً ہو گیا یہ بعض حضرات کا وہم ہے (۲) اَنْجَسْنَا کی غیبت میں تَدْعُوْنَهُ کی ضمیر غیب کی اور قَبْلِ اللّٰهِ کی رعایت ہے ای لَيْسَ اَنْجَسْنَا اللّٰهُ اور خطاب اس لئے ہے کہ ان کے کلام کو اسی صیغہ سے نقل کر دیا جائے جو انہوں نے دعا کے وقت استعمال کیا تھا ای لَيْسَ اَنْجَسْنَا يَارَبَّنَا پس اس سے پہلے بِقَوْلِكُمْ مقدر ہے (۳) یہ کلمہ کوئی قرآنوں میں جیم اور نون کے درمیان ایک شوشہ سے لکھا ہوا ہے جو لام کلمہ کی یا کے لئے ہے اور باقی قرآنوں میں جیم اور نون کے درمیان دو شوشہ ہیں ایک یا کا اور دو سراً تاک (۴) امالہ کا ذکر نہ کرنا اس کے واضح ہونے کی بناء پر ہے نہ کہ شعلہ اور ابوشامہ کی رائے کے موافق نظم میں گنجائش نہ ہونے کی بناء پر اور واضح اس لئے ہے کہ گویہ اصل کی رو سے واوی ہے لیکن رسم کے اعتبار سے یائی ہے کیونکہ مزید ہے۔ (۵) گو اَنْجَسِي کا تلفظ عاصم کی قراءت پر کیا ہے لیکن مقصود یہ ہے کہ اس میں کوئی کے لئے اَفْعَلَ کا وزن ہے اس تلفظ کی خصوصیت پیش نظر نہیں ورنہ حمزہ اور کسائی کی قراءت کو شامل نہ ہو گا کیونکہ وہ امالہ سے ہے۔

۱۴۷  
۴۳۵ قَلِ اللّٰهُ يَنْجِيْكُمْ يَتَّقِلْ مَعَهُمْ هِشَامٌ وَ شَامٍ يُنْسِيَنَّكَ تَقْتَلَا

(نما اور ابن ذکوان کے نون کے سکون اور انخفا اور جیم کی تخفیف والے) قَلِ اللّٰهُ يَنْجِيْكُمْ کو ان (کوفین) کے ساتھ (شامل ہو کر) ہشام (بھی نون کے فتح اور جیم کی) تشدید سے (يُنْسِيْكُمْ) پڑھتے ہیں اور شامی نے (اوروں کے وَ اَمَّا) يُنْسِيَنَّكَ (الشَّيْطٰنُ) کو (نون کے فتح اور سین کی) تشدید سے (يُنْسِيَنَّكَ) پڑھا ہے (اور دونوں میں تخفیف اولیٰ ہے اول میں مناسب یعنی لَيْسَ اَنْجَسْنَا کے قریب ہونے کی بناء پر اور ثانی میں فَانْسُهُ يوسف ع ۵ اور اَنْسِيْهِ كَف ع ۹ کی مناسبت سے جو اس باب کے اجماعی کلمات ہیں)

فائدہ: (۱) دونوں میں تخفیف و تشدید ہم معنی ہیں پس تشدید نہ تو سخاوی کے قول کے موافق تکریر کے لئے ہے اور نہ تکثیر کے لئے جیسا کہ نَزَّلَ میں زَمْخَرِيّی کو وہم ہو گیا ہے کیونکہ تکثیر اور تکریر کی شرط یہ ہے کہ اس کا فعل مجرد میں بھی متعدی ہو قَطَعَ اور قَطَعَ اور صَرَفَ اور صَرَفَ کی طرح اور نَزَلَ اور نَجَا مجرد میں متعدی نہیں ہیں اور اول کی تخفیف میں اَنْجَسِي کی اور تشدید میں مَنْ يُنْسِيْكُمْ کی رعایت ہے اور فَانْسُهُ يوسف (ع ۵) اور وَمَا اَنْسِيْهِ كَف (ع ۹) اجماعاً افعال سے ہیں (۲) ابراز میں ہے کہ اَنْجَسِي اور نَجَسِي - اَنْسِي اور نَسِي - اَنْزَلَ اور نَزَلَ - اَكْمَلَ اور



كَمَّلَ - اَمْتَعَ اور مَتَعَ سب ہم معنی ہیں۔ (۳) قُلِ اللّٰهُ كِي قید سے مَنْ يَنْجِيكُمْ نکل گیا کیونکہ اس میں ساتوں کے لئے تشدید ہے اور گو وہ ترتیب سے بھی نکل گیا ہے کیونکہ ناظم اکثر جگہ اس کی پابندی کرتے ہیں لیکن ترتیب واضح قرینہ نہیں ہے اور یعقوب کے لئے مَنْ يَنْجِيكُمْ میں بھی تخفیف ہے پس کمی کا یہ ارشاد کہ اس میں تشدید پر اجماع ہے اس سے مراد یہ ہے کہ ان کے طرق کا اجماع ہے۔ (۴) تشدید والوں کے لئے نون کا فتحہ اجماعی الفاظ سے بھی نکلا ہے اور نون کے سکون سے بھی کیونکہ وزن سکون کے بغیر درست نہیں رہتا اور تخفیف والوں کے لئے سکون تلفظ سے نکلا ہے۔

اس رَا کے فتحہ اور امالہ کا حکم جس کے بعد متحرک حرف ہو جس کے سولہ کلمات

آئے ہیں سات اسم ظاہر سے پہلے اور نو ضمیر سے پہلے

۱۵ وَحَرَفِي رَاي كَلَّا اَمِلْ مَزْنٌ مُّجِبَةٌ وَفِي هَمْزِهِ حَسَنٌ وَفِي الرَّاءِ يُجْتَلَا ح

(ص)

۱۶ مَخْلَفٌ وَخَلْفٌ فِيهِمَا مَع مَضْمِرٍ مُّصِيبٌ وَعَنْ عُثْمَانَ فِي الْكَلِّ قَلِيلًا

(۱۵) اور تو (ابن ذکوان۔ ابو بکر۔ حمزہ اور کسائی کے لئے متحرک سے پہلے) رَا کے دونوں حرفوں کا سب (یعنی سولہ کے سولہ موقعوں) میں امالہ (مخفہ) کر حالانکہ یہ (امالہ قراء کی) جماعت کے سفید بادل (یعنی علوم) ہیں (کیونکہ جس طرح بادل بارش کے ذریعہ زمین کو زندہ اور تر تازہ کر دیتے ہیں اسی طرح قرآن کے علوم بھی دل کو تازہ اور رونق دار کر دیتے ہیں اور روح کو ابدی زندگی اور اس کی راحت دلاتے ہیں یا یہ امالہ اکثر کی قراءت ہونے کے سبب جماعت کی رونق ہے) اور (ابو عمرو کے لئے ان سولہ کے سولہ کلمات میں) اس (رَا) کے ہمزہ (ہی) کے امالہ میں خوبی ہے (کیونکہ اصل کی رو سے تو امالہ الف ہی میں ہے اس لئے کہ وہ یائی ہے اور ہمزہ میں اس لئے ہے کہ وہ الف سے بالکل متصل ہے اس کے بغیر چارہ ہی نہیں بخلاف را کے کیونکہ وہ الف سے دور ہے۔ پس ان کے لئے سولہ کلمات میں ہمزہ ہی کا امالہ ہے نہ کہ را کا بھی) اور (سوسی کے لئے) یہ (انجماع) را میں (بھی) خلاف کے ساتھ ظاہر کیا جاتا ہے کیونکہ تیسیر میں ہے کہ ابو شعیب سوسی سے حمزہ کی طرح بھی منقول ہے اس بناء پر ان کے لئے را کا امالہ نہایت ظاہر ہے۔ لیکن چونکہ یہ نظم و تیسیر اور نثرینوں ہی کے طرق سے نہیں ہے اس لئے اس کا پڑھنا اولیٰ نہیں يُجْتَلَا میں اشارہ ہے کہ سوسی کے لئے را کا امالہ قلیل اور غیر مشہور ہے جو ناقلین کی کتابوں ہی میں ملتا ہے خلاصہ یہ کہ دوری کی طرح سوسی کے لئے بھی سولہ کے سولہ کلمات میں

صرف ہمزہ کا امالہ ہے)

(۱۶) اور (ابن ذکوان کے لئے ایسا) خلاف درستی (اور صحت) کو پہنچنے والا ہے جو (اس رَا کے) ان دونوں (حرفوں) میں ہے حالانکہ یہ (دونوں حرف) ضمیر کے ساتھ ہوں (یعنی جس رَا کے بعد ضمیر ہو جیسے رَاكُ رَاہَا۔ رَاہُ اس میں ابن ذکوان کے لئے دو وجوہ ہیں (۱) را اور ہمزہ دونوں کا فتح (۲) دونوں کا امالہ اور جس کے بعد ضمیر کے بجائے اسم ظاہر ہو جیسے رَاكُوكُجَا اس میں دونوں حرفوں کا صرف امالہ ہے فتح نہیں) اور عثمان (ورش) سے تمام (یعنی سولہ کے سولہ موقعوں) میں یہ (رَا کے) دونوں (حرف) امالہ بین بین سے پڑھے گئے ہیں (خلاصہ یہ کہ جس را کے بعد متحرک حرف ہو اس کی دو قسمیں ہیں اول وہ جس کے بعد اسم ظاہر ہو جو سات جگہ آیا ہے (۱) رَاكُوكُجَا یہاں انعام (ع ۹) میں (۲) رَايْدِيْهِمْ ہود (ع ۷) (۳ و ۴) رَابْرَهَانَ اور رَاْفِيْصَهْ يُوْسُف (ع ۳) (۵) رَا نَارًا لَطُ (ع ۱) (۶) مَا رَايَ اَفْتَمْرُوْنَهْ (ع ۷) لَقَدْ رَايَ مِنْ اٰيَاتِ دُوْنُوْنِ نَجْم (ع ۱) میں دوم جس کے بعد ضمیر ہو اور اس کے تین کلمات ہیں جو نو جگہ آئے ہیں (۱) رَاكُ الْيٰذِيْنَ اَنْبِيَاء (ع ۳) (۲) رَاہَا نَمَل (ع ۱) و قصص (ع ۴) (۳) رَاہُ چھ جگہ یعنی نمل (ع ۳) فاطر و صافات (ع ۲) اور نجم (ع ۱) کا دوسرا رَاہُ اور تکویر و مطلق میں پس کل سولہ کلمات ہوئے اور ان میں پانچ قراءتیں ہیں (۱) مجہ کے لئے سولہ کے سولہ میں را اور ہمزہ دونوں کا امالہ مخف (۲) ابن ذکوان کے لئے پہلی قسم کے ساتوں کلمات میں دونوں حرفوں کا امالہ مخف اور دوسری قسم کے تین کلمات میں نو کی نو جگہ دو وجوہ ہیں (۱) دونوں کا فتح اس کو نقاش نے انخفش سے نقل کیا ہے (۲) دونوں کا امالہ اس کو ابن اخرم نے انخفش سے نقل کیا ہے اور تیسیر میں صرف فتح ہے پس امالہ زیادات میں سے ہے اور یہ تیسیر کے ان مطبوعہ اور قلمی نسخوں کی بناء پر ہے جو ہمیں اس وقت مل سکے ہیں اور قاری رحمہ اللہ کی تحقیق بھی یہی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ ضمیر والے رَا میں انخفش سے نقاش نے دونوں حرفوں کا فتح اور ابن اخرم نے دونوں کا امالہ روایت کیا ہے لیکن نشرو اتحاف میں اس کا عکس درج ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ تیسیر میں نقاش سے دونوں حرفوں کا صرف امالہ ہے اور دونوں کا فتح ابن اخرم سے ہے اور ارشاد المرید میں علی ضباع نے بھی غالباً نشرو اتحاف کی پیروی کرتے ہوئے فتح کو زیادات میں سے بتایا ہے اور احرار کا خیال یہ ہے کہ یہ اختلاف تیسیر کے نسخوں کے مختلف ہونے کی بناء پر ظہور میں آیا ہے اور علی قاری کو بھی وہی نسخہ ملا ہو گا جو اس وقت ہمارے ہاتھوں میں ہے جس کی بناء پر نقاش سے فتح ہے اور امالہ زیادات میں سے ہے اور جو نسخے صاحب نشرو اتحاف کی نظر سے گزرے ہوں گے ان میں وَاسْتَشْنَى التَّقَاشُ عَنِ الْاَخْفَشِ کے بجائے وَاسْتَشْنَى ابْنُ الْاَخْرَمِ عَنِ الْاَخْفَشِ ہو گا جس سے یہ نکلتا ہے کہ فتح زیادات میں سے ہے اور چونکہ صاحب نشروایات کی پوری تحقیق فرماتے ہیں اس لئے خیال یہ ہے کہ جو نسخہ ان کو ملا تھا وہی صحیح ہو گا واللہ اعلم اور بعض نے رَاكُ۔ رَاہُ۔ رَاہَا تینوں میں ابن ذکوان کے لئے دو وجوہ اور بتائی ہیں (۱) را کا فتح۔ ہمزہ کا امالہ (۲) را کا امالہ۔ ہمزہ کا فتح اور جمزوری ان میں سے پہلی کو قابل عمل اور دوسری کو متروک بتاتے ہیں لیکن جمہور کی رائے پر ان تینوں میں

صرف دو وجوہ ہیں یعنی دونوں کا فتح یا دونوں کا امالہ (۳) بصری کے لئے سولہ کے سولہ میں صرف ہمزہ کا امالہ محض اور گونا گم نے سوی کے خلاف کے ساتھ راء کا امالہ بھی بتایا ہے جس سے ان کے لئے دو وجوہ نکلتی ہیں (۱) را کا فتح ہمزہ کا امالہ (۲) دونوں کا امالہ لیکن چونکہ ثانی نظم و تیسرے و نشرتیوں کی طرق کے خلاف ہے اس لئے اس کا ترک اولیٰ ہے (۴) (۳) (۴) (۵) کے لئے سب میں را اور ہمزہ دونوں کا امالہ بین بین جو بدل کی تینوں وجوہ کے ساتھ ہو گا اور چونکہ ازرق کے طریق سے ان کے لئے رَ ایں فتح بالکل نہیں ہے اس لئے اس میں فَسَلَقْتِي اَدَمَ وَ اَلِي تَفْصِيل جَارِي نہ ہوگی یعنی یہ نہ ہوگا کہ فتح کے ساتھ قصر و طول اور تقلیل کے ساتھ توسط اور طول چار وجوہ ہوں بلکہ کل تین ہوں گی اور سب تقلیل ہی کے ساتھ ہوں گی (۵) باقی اڑھائی قالون۔ کی۔ ہشام۔ حفص کے لئے سب میں دونوں حرفوں کا فتح

اس رَا کا حکم جس کے بعد ساکن منفصل ہو جو رَا پر وقف کرنے کی صورت میں

اس سے جدا ہو جائے جس کے چھ کلمات آئے ہیں

۱۷  
۴۳۸ وَقَبْلَ السُّكُونِ الرَّاءُ اِمْلٌ فِي صَفَائِدٍ بِخَلْفٍ وَقُلْ فِي الهمزِ خَلْفٌ بِقِي صِلَا

ساکن منفصل سے پہلے رَا پر وقف کرنے کا حکم اور اس ساکن لازم سے پہلے رَا کا حکم جو کسی وقت بھی ہمزہ سے جدا نہ ہو

۱۸  
۴۳۹ وَقَفُّ قِيْدِهِ كَالاُولَى وَنَحْوَرَاتٍ رَا وَا رَايَتْ يَفْتَحُ الْكَلِمَةَ وَقَفًّا وَمَوْصِلًا

(۱۷) اور ساکن (منفصل) سے پہلے رَ ایں پھمنوں جگہ ابو بکر و حمزہ کے لئے بلا خلاف اور سوی کے لئے خلاف کے ساتھ (صرف) را کا (ایسا) امالہ (محض) کر جو نعت (یا قوت) کی صفائی میں ہے (یا نعت کی قوت میں ہے یعنی نہایت عمدہ یا قوی تر ہے جس سے جنت میں عمدہ ترین نعمتیں ملیں گی نیز ایسا امالہ) جو (سوی کے) خلاف کے ساتھ ہے اور تو کہہ دے کہ (اس قسم میں سوی اور ابو بکر کے لئے) ہمزہ (کے) امالہ میں (بھی ایسا) خلاف ہے جو (دوزخ کی) آگ میں داخل ہونے سے (یا آگ کی حرارت سے) بچاتا ہے (یا ایسا خلاف ہے جو قاری کو عذاب سے یا غلظی سے بچاتا ہے اور تو اس رَا کا مابعد سے ضرور وصل کر دے (جعبری) یعنی اس رَا کا یہ حکم صرف وصل کی صورت میں ہے کیونکہ وقف کا حکم آگے آتا ہے خلاصہ یہ کہ اس شعر میں رَا کی تیسری قسم کا حکم بتایا ہے اور یہ وہ رَا ہے جس کے بعد ساکن منفصل ہو جو رَا پر وقف کر دینے سے جدا ہو جاتا

ہو اور یہ چھ جگہ آیا ہے (۱) رَا الْقَمَرَ (۲) رَا الشَّمْسَ دونوں انعام (ع ۹) میں (۳ و ۴) رَا اللَّيْلِينَ دونوں نحل (ع ۱۲) میں (۵) وَا رَا الْمُجْرِمُونَ كف (ع ۷) (۶) رَا الْمُتَوَكِّلِينَ احزاب (ع ۳) اور ان سب میں دو قراءتیں ہیں (۱) ابو بکر و حمزہ کے لئے را کا امالہ محض اور ہمزہ کا فتح (۲) ساشامی حفص کسائی کے لئے سب میں دونوں کا فتح اور گونا ظم نے سوسى کے لئے را اور ہمزہ دونوں کا امالہ میں خلاف بتایا ہے جس سے ان کے لئے چار وجوہ نکلتی ہیں (۱) را اور ہمزہ دونوں کا فتح اور یہی اولیٰ اور طریق کے موافق ہے (۲) دونوں کا امالہ (۳) را کا امالہ ہمزہ کا فتح (۴) را کا فتح ہمزہ کا امالہ کیے تینوں نظم و تیسیر کے طرق سے نہیں ہیں گوئی نفسہ ان میں سے پہلی یعنی دونوں کا امالہ صحیح ہے اس لئے ان کا ترک اولیٰ ہے لیکن منقول ان چار میں سے صرف پہلی دو ہیں اور تفصیل کے لئے فائدہ کے نمبر چھ کی طرف رجوع کیجئے اور اسی طرح ابو بکر کے لئے بھی ہمزہ کے امالہ میں خلاف بتایا ہے جس سے ان کے لئے دو وجوہ نکلتی ہیں (۱) را کا امالہ ہمزہ کا فتح اور یہ اولیٰ اور طریق کے موافق ہے (۲) دونوں کا امالہ یہ طرق سے نہیں ہے)

(۱۸) اور تو اس (ساکن منفصل سے پہلے رَا) پر (رَا کے اس) پہلے (کلمہ) کی طرح وقف کر (جو متحرک سے پہلے ہو جس کا حکم پہلی دو قسموں میں گذر چکا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ رَا الشَّمْسَ وغیرہ میں صرف چار قراءتیں ہیں جو اس رَا کی طرح ہیں جس کے بعد اسم ظاہر ہو اور اس کے پہلے حرف پر حرکت ہو پس (۱) ابن ذکوان۔ ابو بکر۔ حمزہ اور کسائی کے لئے وقتاً بھنوں کلمات میں دونوں حرفوں کا امالہ محض (۲) ورش کے لئے دونوں میں بین بین بدل کی تینوں وجوہ کے ساتھ (۳) بصری کے لئے را کا فتح اور ہمزہ کا امالہ محض اور گوسوسى کے لئے را کا بھی امالہ بتایا ہے لیکن وہ طرق سے نہیں ہے (۴) باقی اڑھائی قالون۔ کئی۔ ہشام حفص کے لئے دونوں کا فتح (اور) رَاوَاتٍ (اور) رَاوَا (اور) رَايَتُ رَايَتُهُ جیسے (وہ کلمات جن میں ہمزہ کے بعد ساکن لازم ہو جو کسی حالت میں بھی جدا نہ ہو) سب (قراءت) کے فتح کے ساتھ ہیں وقف میں بھی اور وصل میں بھی (یا ان قراءت) کے وقف کرتے ہوئے بھی اور وصل کرتے ہوئے بھی خلاصہ یہ کہ رَا کی اس چوتھی قسم میں کسی کے لئے بھی امالہ نہیں ہے نہ وقتاً نہ وصلاً کیونکہ اس میں امالہ کا محل (الف) ہی باقی نہیں رہتا۔ پس اس قسم میں تو اجماعاً فتح ہے رہیں باقی تین قسمیں سوان میں بھی اصل ہونے کے سبب فتح ہی عمدہ تر ہے)

فائدہ (۱): (۱) رَا میں الف کا امالہ اس لئے ہے کہ وہ یائی ہے اور ہمزہ کا اس کے لئے لازم ہے اور را کا امالہ ہمزہ کے امالہ کی مناسبت سے ہے پس یہ امالہ للامالہ ہے تاکہ تلفظ ایک ہی طرح کا ہو کر آسانی کی صورت نکل آئے اور چونکہ امالہ کے باب میں را کو مزید خصوصیت ہے اس لئے نظم کے طرق سے امالہ للامالہ رَا اور تَرَاةٌ اور تَاہی میں ہوتا ہے کہ کہ (نُزَى۔ نُزَى۔ رَمَلَى وغیرہ میں بھی اور ابو عمرو کا را میں امالہ نہ کرنا اس لئے ہے کہ وہ الف سے متصل نہیں جیسا کہ شاعر ۱۵ کے ترجمہ میں بھی درج ہو چکا ہے نیز انہوں نے رَا کو نُزَى پر قیاس کیا ہے کیونکہ وہ مضارع ہونے کے سبب اس کی فرع ہے اور ضمیر والے کا اشتہاء اس لئے ہے کہ اس کا الف بالکل آخر میں نہیں ہے جو تغیر کا محل ہے اور دونوں کی

تقلیل کلیہ پر عمل اور بجااست و اتحاد دونوں چیزوں کے حاصل کرنے کے لئے ہے اور ساکن منفصل سے پہلے را اور ہمزہ دونوں کا امالہ استصحاب کے لئے ہے یعنی تاکہ اپنی اپنی حالت پر باقی رہے جس پر الف کے موجود ہونے کے وقت تھا اور صرف را کا اس لئے ہے کہ اس میں استصحاب کی رعایت رکھی گئی ہے کیونکہ وہ باقی ہے اور الف میں اس لئے نہیں کی گئی کہ وہ حذف ہو جاتا ہے اور وقفاً دونوں کا امالہ اور وصلاً دونوں کا فتح اس لئے ہے کہ تابع متبوع کے حکم میں ہوا کرتا ہے پس جب وقفاً الف و ہمزہ میں ہوا تو را میں بھی ہو گیا اور جب وصلاً ان میں نہیں ہوا تو را میں بھی نہیں ہوا اور فتح والوں کے لئے دونوں کا فتح اس لئے ہے کہ وہ اصل ہے (۲) اَلْقَمَرَ میں وصلاً را کا امالہ اس لئے ہے کہ ساکن کا پیش آ جانا عارضی ہے کیونکہ وصل ہی میں ہے پس گویا الف اور اس کا اور ہمزہ کا امالہ وصل میں بھی باقی ہے اس لئے مناسبت سے را میں بھی امالہ کر لیا اور ہمزہ کا امالہ اس لئے بھی ہے کہ الف کا حذف عارضی ہے اور یہ بتانے کے لئے بھی کہ اس میں وقفاً امالہ ہے (۳) اَلْقَمَرَ میں وصلاً فتح اس لئے ہے کہ ساکن کے سبب الف حذف ہو گیا جو امالہ کا محل ہے اور امالہ اس لئے ہے کہ یہ حذف عارضی ہے اور وقفاً امالہ اس لئے ہے کہ مانع نہ رہنے کے سبب امالہ کا محل لوٹ آتا ہے اور رَاَتٌ میں ہمزہ کا فتح اس لئے ہے کہ اس میں سے الف ہمیشہ کے لئے حذف ہو گیا ہے اور را کا امالہ ہمزہ کے امالہ کی وجہ سے تھا جب ثانی نہیں رہا تو اول بھی نہیں رہا (۴) حُلْفٌ سے مراد علم ہے کیونکہ اس کا جان لینا علم کو مستلزم ہے اور صلاً آگ کی حرارت کے معنی میں ہے یعنی علم آگ کی تیزی سے بچاتا ہے (۵) اصفہانی کی شرح میں ہے کہ متحرک سے پہلے سوس کے لئے را کا امالہ بیان کرنے میں ناظم منفرد ہیں کیونکہ یہ وجہ ان کے لئے نہ تیسیر کے طرق سے ہے نہ نشر کے طرق سے (۶) صاحب تجرید نے اس کو سوس کے لئے ابو بکر قرشی کے طریق سے بیان کیا ہے اور یہ فارس بن احمد اور ابو الحسن رقی کے انفرادات میں سے ہے ربادانی کا تیسیر میں تمریض اور ضعف کے صیغہ سے یہ فرمانا کہ ابو شعیب سے حمزہ کی طرح بھی نقل کیا گیا ہے سو اس سے یہ نہیں نکلتا کہ یہ وجہ تیسیر کے طرق سے بھی ثابت ہے کیونکہ جامع البیان جو اس فن میں دانی کی سب سے بڑی کتاب ہے اس میں اس مطلب کے خلاف تصریح موجود ہے (۶) سخاوی کی شرح میں ہے کہ دانی موضع میں فرماتے ہیں کہ میں نے ابو شعیب سوس کے لئے فارس بن احمد سے را اور ہمزہ دونوں کا امالہ پڑھا ہے اور حضرت فارس نے مجھے بتایا کہ ابو عمران موسیٰ بن جریر را کے فتح اور ہمزہ کے امالہ کو پسند کرتے تھے سو ان کی پیروی میں رتہ والوں کی ایک جماعت نے بھی اسی کو اختیار کر لیا اور میں نے سوس کی روایت میں فارس کے سوا دوسرے شیوخ سے بھی را کا فتح اور ہمزہ کا امالہ ہی پڑھا ہے اور دانی کی تشبیہ میں فارس سے یہ بھی ہے کہ موسیٰ بن جریر نے را کا فتح اور ہمزہ کا امالہ اختیار کر کے ابو شعیب کی مخالفت کی ہے اور لوگوں کی ایک جماعت بھی اس بارہ میں ابن جریر کی ہمنوا ہو گئی ہے اور را اور ہمزہ دونوں کا امالہ یزیدی سے ابو شعیب کی طرح محمد بن سعدان اور احمد بن جبیر نے بھی نقل کیا ہے اور محمد بن یحییٰ نے عبید بن عمیل کے ذریعہ ابو عمرو سے بھی نقل کیا (اور مقصد یہ ہے کہ اس میں سوس منفرد نہیں ہیں

لیکن چونکہ دانی کو را کا امالہ فارس ہی سے پہنچا ہے اس لئے انفراد برقرار ہے (۷) یَجْتَلَا کہنے کی وجہ شعر ۱۵ کے ترجمہ میں درج ہو چکی ہے اور جو تقریر یہاں ۴۲ تا ۴۳ میں درج ہوئی وہ سب اس را کے متعلق تھی جس کے بعد متحرک ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس قسم میں سوسی کے لئے را کا امالہ بیان کرنے میں فارس بن احمد منفرد ہیں۔ (۸) سخاوی نے شعر ۱۷ کی شرح میں دانی کی ایک تقریر نقل کی ہے جو ان کی کتاب تیسیرہ - موضح - تیسیر وغیرہ سے لی گئی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس را کے بعد ساکن منفصل ہو میں نے اس میں ابوالفتح سے سوسی کے لئے را اور ہمزہ دونوں کا امالہ پڑھا ہے اور ابوالفتح نے مجھے بتایا کہ اس قسم میں فتح موسیٰ بن جریر نحوی نے بذات خود اختیار کر لیا تھا۔ اور وہ ابو عمرو کی قراءۃ میں بہت سی چیزیں صرف عربیت کی جت سے اختیار کر لیتے تھے اور میں نے اپنے شیخ ابوالحسن سے اس قسم کے اور تمام الفاظ کو تو فتح ہی سے پڑھا ہے لیکن رَاکُوکِبًا والی قسم کو را کے فتح اور ہمزہ کے امالہ سے پڑھا ہے جیسا کہ گذرا (۹) خلاصہ یہ کہ ساکن منفصل والے را کے پھنوں کلمات میں سوسی کے لئے عقلاً تو چار وجوہ نکلتی ہیں کیونکہ ان کے لئے را اور ہمزہ دونوں کے امالہ میں خُلْف کا لفظ جدا جدا دوبار لائے ہیں پس را کے فتح اور امالہ دونوں کے ساتھ ہمزہ میں دو دو پڑھنے سے چار وجوہ جو جاتی ہیں اور وہ یہ ہیں (۱) را اور ہمزہ دونوں کا فتح یہ نظم و تیسیر دونوں کے طرق سے ہے اور اس کو دانی نے ابوالحسن سے پڑھا ہے (۲) دونوں کا امالہ اس کو دانی نے ابوالفتح سے پڑھا ہے (۳) را کا فتح ہمزہ کا امالہ (۴) را کا امالہ ہمزہ کا فتح چونکہ یہ دونوں کسی سے بھی منقول نہیں ہیں اس لئے نقل کی رو سے صرف پہلی دو وجوہ ہیں اور ان میں سے بھی صرف نمبر ایک کا اختیار کرنا اولیٰ ہے پس یہاں خُلْف کے دوبار لانے کے معنی یہ ہیں کہ را اور ہمزہ دونوں میں دو دو وجوہ تو ہیں لیکن ان دو سے چار نہیں بنیں گی بلکہ نقل کی رو سے مطلب یہ ہے کہ فتح کے ساتھ فتح ہے اور امالہ کے ساتھ امالہ اور اس سے نکل آیا کہ بعض شارحین نے جو بلا تفصیل چار وجوہ بیان کر دی ہیں وہ درست نہیں کیونکہ اس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ چاروں منقول بھی ہوں گی (اصفہانی) (۱۰) سراج القاری میں ہے کہ سوسی کے لئے جس خلاف کی طرف اشارہ کیا ہے اس کی صورت یہ ہے کہ دانی نے ابوالفتح سے را اور ہمزہ دونوں کا امالہ اور (ابوالحسن) ابن غلبون سے دونوں کا فتح پڑھا ہے اور یزیدی سے دوری اور سوسی کے طریق کے علاوہ دوسرے طرق سے را کا امالہ اور ہمزہ کا فتح بھی منقول ہے اور یہ ابن سعدان اور ابن جبیر کا طریق ہے اور اس کا عکس را کا فتح اور ہمزہ کا امالہ یونس اور ابو حمدون اور ابو عبدالرحمن کا طریق ہے اور یہ وجہ تیسیر میں بھی ہے اور اس سے پہلی وجہ دانی نے موضح میں بیان کی ہے اور میں نے ان تمام وجوہ سے پڑھا ہے۔ (۱۱) اصفہانی کے بیان کی رو سے محقق کی رائے پر ساکن منفصل والے را میں وصلہ ابو بکر کے لئے را کے امالہ اور ہمزہ کے فتح کے سوا کوئی اور وجہ اولیٰ نہیں ہے (۱۲) سخاوی کی شرح میں ہے کہ خلف نے یحییٰ بن آدم کے ذریعہ ابو بکر سے اس (ساکن منفصل والی) قسم میں را اور ہمزہ دونوں کا امالہ روایت کیا ہے اور شعیب بن ایوب صرمینی وغیرہ نے یحییٰ بن آدم کے ذریعہ را کا امالہ اور ہمزہ کا فتح نقل کیا ہے اور کسائی - طلمی - برجی نے بھی ابو بکر سے



ہے (پس مدنی اور ابن ذکوان کے لئے اُحْحَا جُوْنِي فِي اللّٰهِ ہے واؤ کے قصر اور نون کی تخفیف سے اور ہشام کے لئے ان کی طرح تخفیف اور باقی پانچ کی طرح تشدید دونوں ہیں اور باقی پانچ کے لئے اُحْحَا جُوْتِي ہے واؤ میں مد لازم اور نون کی تشدید سے اور یہی اوّلیٰ ہے کیونکہ یہ ادغام کبیر کے قبیل سے ہے اور مثلین میں تخفیف کرنے کا قاعدہ ادغام ہی کو چاہتا ہے۔ اور تخفیف اس لئے ہے کہ اس میں سے ایک نون محذوف ہے) اور (وہ محذوف (نون) پہلا (نون) نہیں ہے (بلکہ دوسرا ہے اور پہلے کے بجائے دوسرے کو محذوف ماننا ان پانچ وجوہ کی بناء پر ہے (۱) ثقل دوسرے ہی سے پیدا ہوا ہے (۲) پہلا نون دوسرے کے نہ ہونے کے وقت بھی وقایہ کا کام دے سکتا ہے۔ جس کے لئے دوسرے کو لاتے ہیں اور دوسرا پہلے کی جگہ کام نہیں دے سکتا کیونکہ نہ تو وہ فاعل کی ضمیر بن سکتا ہے نہ رفع کی علامت (۳) پہلا نون رفع کی علامت ہے اور علامت کا حذف کرنا اوّلیٰ نہیں (۴) پہلا جمع مونث کے صیغہ میں فاعل کی ضمیر ہوتا ہے اور دوسرے میں یہ بات نہیں ہے اس لئے اسی کا حذف اوّلیٰ ہے ورنہ لازم آئے گا کہ فاعل کو تو حذف کر دیا اور غیر فاعل کو باقی رکھا کیونکہ اس کا درجہ کم ہے (۵) نون وقایہ کبھی اکیلا ہونے کے وقت بھی حذف ہو جاتا ہے جیسے قَدِي - لَعَلِي - كَيْتِي جو اصل کی رو سے قَدِنِي - لَعَلِنِي - كَيْتِنِي تھے اس لئے دونوں کے جمع ہونے کے وقت بھی اس کا حذف قیاس سے موافق تر ہے اور تشدید اس لئے ہے کہ اصل میں اُحْحَا جُوْنِي تھا پھر تخفیف کے لئے پہلے نون کا دوسرے میں ادغام کر دیا اور یہ کبیر کے قبیل سے ہے اور فِيْمَ تَبْسُوْرِيْنِ حجر (ع ۴) اور مَكِّيْتِي كف (ع ۱۱) اور اُتْمِدُوْنِيْتِي نمل (ع ۳) اور تَامُرُوْتِي زمر (ع ۷) اور اُتْعِدْنِي اتحاف (ع ۲) بھی اسی باب سے ہیں اور ایسی مثالوں میں لغت کی رو سے تین وجوہ ہیں (۱) اظہار دونوں سے اور یہاں یہ ناظم کے طرق سے کسی کی بھی قراءۃ نہیں ہے (۲) ادغام (۳) ایک نون کا حذف اور دوسرے کی تخفیف اور تَامُرُوْتِي زمر میں قراءۃ کی رو سے بھی تینوں ہیں اور اُتْمِدُوْنِيْتِي نمل (ع ۳) میں اظہار پر اجماع ہے اور بعض کے قول پر پہلا نون محذوف ہے اور دلیل یہ ہے کہ نون پر کسرہ آ رہا ہے اور یہ وقایہ کی حرکت ہے نہ کہ اعرابی کی اور جمہور کی طرف سے جواب یہ ہے کہ وقایہ کے حذف کے بعد یا کی مناسبت سے نون اعرابی پر کسرہ آ گیا۔ پس کسرہ کو اول کے محذوف ہونے کی دلیل بنانا صحیح نہیں)

فائدہ: (۱) تخفیف اس لئے ہے کہ اس میں سے ایک نون حذف ہو گیا ہے اور یہ غلفان کا لغت ہے اور ابن عمر کا قول اِنَّ رَجُلًا لَا تَحْمِلَانِيْ بھی اسی قبیل سے ہے ابو شامہ فرماتے ہیں کہ یہاں اس بحث پر کوئی ضرورت داعی نہیں ہے کہ پہلا نون محذوف ہے یا دوسرا یہ صرف نحوی فوائد میں سے ہے اور ابو علی نے حجت میں اس کو بیان کیا ہے اور تشدید ادغام کی بناء پر ہے (۲) کمی کی رائے پر دونوں ہی نونوں کا حذف درست نہیں پہلے کا اس لئے کہ اس کے حذف سے اعراب میں خلل آ جاتا ہے (یعنی مضارع مرفوع کے منصوب یا مجزوم ہونے کا شبہ ہو جاتا ہے) اور دوسرے کا اس لئے صحیح نہیں کہ یہ شعری ضرورت کے بغیر عربیت کی رو سے قبیح ہے اور بعض نحاة نے اس کو لحن بتایا ہے نیز جب دوسرے کو



حذف کر دیں گے تو پہلے پر کسرہ آئے گا حالانکہ اس کی اصلی حرکت فتح ہے لیکن چونکہ یہاں نون کی تخفیف لغت کی رو سے بھی ثابت ہے اور متواتر بھی ہے اس لئے یہ دونوں شبہ لائق رد ہیں اور چونکہ ثانی اول کا نائب ہے اس لئے وہ خلل سے مانع ہے نیز نجات کے قول پر اعرابی کا ساکن کر دینا بھی درست ہے پھر کسرہ کے ناجائز ہونے کے کیا معنی اور ناظم نے اتنی میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے یعنی اس نون کو اس قاری نے تخفیف سے پڑھا ہے جس کو یہ معتبر حضرات سے پہنچی ہے اور اس کے نزدیک ثابت ہو گئی ہے (۳) تجرید و تیسرے میں ہشام کے لئے دونوں وجوہ ہیں اور تخفیف مشہور تر ہے اور ابو العلام نے صرف تشدید بیان کی ہے (۲) شحاک نے عاصم سے اور ابن ابی حماد نے ابوبکر سے اَتَحَاجُّوُنِيْ اِنْعَامِ کو بھی دونوں سے نقل کیا ہے اور یہ شاذ ہے (۵) چونکہ اَتَحَاجُّوُنِيْ میں اجتماع سائین ہے جس سے شعر کا وزن درست نہیں رہتا اس لئے اس کو نُونًا قَبْلَ فِيْمَا اللّٰهُ سے تعبیر کر دیا اور وَمَنْ قَبْلَ فِيْمَهُمْ نَحْلٌ شعر ۲ بھی اسی قبیل سے ہے اور وَمَا بَعْدَهُ اِنْ شَاءَ اِيَّاتِ الْاِضَافَةِ شعر ۱۵ اور وَمَا قَبْلَ اِنْ شَاءَ كَفْ شعر ۳۰ اور وَذُو الشُّنْيَا قَصْ شعر ۸ سے ہجرت جمع ہیں۔

(ص)

۶۵۱ وَفِي دَرَجَاتِ الْمُنُوْنِ مَعَ يُوْسُفِ نُوِيْ وَالْيَسْعَ الْحَرْفَانَ حَرَكٌ مُثَقَلًا ع

(صضی)

۶۵۲ وَسَكَنٌ شِفَاءٌ وَقَدِّدَةٌ حَذْفٌ هَاهُنَا شِفَاءٌ وَبِالتَّحْرِيكِ بِالْكَسْرِ كِفْلًا

۶۵۳ وَمَدٌّ يَخْلُفُ مَاجَ وَالْكَوْلُ وَقِفٌ بِاسْكَانِهِ يَذْكَوْ عَيْرًا وَمَنْدَلًا

(۲۰) اور دَرَجَاتٍ (مَنْ تَشَاءُ اِنْعَامِ ع ۱۰) میں حالانکہ یہ یوسف (ع ۹) والے دَرَجَاتٍ سمیت ہے (دونوں کی تا میں کو فین کیلئے) توین مقیم (اور ثابت اور صحیح) ہو گیا ہے (نہ یہ کہ راجح بھی ہو گیا ہے پس ان کے لئے دونوں جگہ دَرَجَاتٍ مَنْ تَشَاءُ ہے توین یعنی تا کے دو زیروں اور میم کی تشدید سے اور ما اور شامی کیلئے دَرَجَاتٍ مَنْ تَشَاءُ ہے توین کے حذف یعنی تا کے ایک زیر اور میم کی تخفیف سے اور تعریف میں یلغ تر اور حذف اور تقدیم اور تاخیر سے محفوظ ہونے کے سبب اضافت ہی عمدہ تر ہے) اور وَالْيَسْعَ جو ہے (یعنی اسکے) دونوں لفظ جو ہیں (جو اِنْعَامِ ع ۱۰ اور ص ع ۳ میں ہیں) تو حمزہ اور کسائی کیلئے اسکے لام کو اسی طرح) مشدد پڑھنے والا بن کر (فتح کی) حرکت دے۔

(۲۱) اور (اسکی یا کو) ساکن کر دے حالانکہ تو (اپنے طلباء کو) شفاء دینے والا ہے (یعنی توجیہ بتا کر معترضین کے شبہات سے بچانے والا ہے یا اس سکون نے خوب شفا دی ہے۔ پس حمزہ اور کسائی کیلئے دونوں جگہ وَالْيَسْعَ ہے لام کے تشدید

اور فتحہ اور یا کے سکون سے اس بناء پر کہ کلمہ کی اصل لَيْسَعَ تھی پھر اس پر اَلْ تعریفی آگیا اور پسلا لام دوسرے میں مدغم ہو گیا اور باقی پانچ کے لئے وَالْيَسَعَ ہے لام کے سکون اور تخفیف اور یا کے فتحہ سے اس بناء پر کہ کلمہ يَسَعَ تھا پھر اس پر اَلْ تعریفی آگیا اور یہ يَسَعَ مضارع سے منقول ہو کر عَلَمَ بن گیا ہے جو اصل کی رو سے يَوْسَعُ تھا واو اسلئے حذف ہو گیا کہ فتحہ والی یا اور تقدیری کسرہ کے درمیان تھا اور یہ وزن فعل اور علیت کے سبب غیر منصرف ہے اور جعبری اور ابو عبید کی رائے پر یہی اولیٰ ہے اور وجہ یہ ہے کہ یہ رسم کے بھی موافق ہے اور لغت کی رو سے بھی مشہور ہے اور وہ وجہ نہیں جو ابو عبید نے بیان کی ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم نے قصص الانبیاء میں اور تمام احادیث میں ان نبی کا نام یسع ہی پایا ہے اور ہم نے یہ کسی سے بھی نہیں سنا کہ وہ ان کو لیسع کہتا ہو کیونکہ موصوف کے نہ سننے سے لَيْسَعَ کا نہ ہونا لازم نہیں آتا نیز ممکن ہے کہ قصص اور احادیث میں دونوں میں سے آسان تر لغت کو استعمال کر لیا ہو) اور (فِيهِمْ اَقْتَدِهٖ ع ۱۰) جو ہے (وصلاً حمزہ اور کسائی کیلئے) اس کی ہا کا حذف شفاء (دینے والا) ہے (اس بناء پر کہ اس کیلئے صحیح توجیہ موجود ہے کیونکہ یہ ہایا تو ضمیر کی ہے اور امر کا مفعول ہے اور مرجع وہ اقتدا ہے جو اَقْتَدِهٖ سے سمجھا گیا ہے یا سکتے کی ہے۔ اور مفعول کا اور وصلاً سکتے کی ہا کا حذف شائع اور ذائع ہے یا اس لئے شفاء ہے کہ سکتے کی ہا میں وصلاً حذف ہی اصل ہے چنانچہ وَصِلْتُ يَتَسَنَّهٖ بقرہ شعر ۷۸ میں بھی گذر چکا ہے۔ اور باقی پانچ کیلئے ہا کا اثبات ہے) اور (میں سے ابن عامر کیلئے) یہ (ہا) کسرہ کے ساتھ حرکت دینے کے سبب کفالت کی گئی ہے۔ (یعنی چونکہ ضمیر کی ہا کا کسرہ نقل کی رو سے صحیح ہے اس لئے ناقلین اسکی صحت کے ذمہ دار بن گئے ہیں نیز جس طرح ضمیر کی ہا کو سکتے کی ہا کے حکم میں مان کر وصلاً ساکن کر دینا درست ہے اسی طرح سکتے کی ہا کو ضمیر کی ہا کے حکم میں مان کر حرکت دے دینا بھی درست ہے اور اس تقریر کی رو سے اس ہا کو شامی کیلئے سکتے کی ہا بھی قرار دے سکتے ہیں پس ابن مجاہد کا اس ہا کے کسرہ کو اس بناء پر غلط بتانا کہ یہ ہا سکتے کی ہے جس پر کسی حالت میں بھی حرکت نہیں آیا کرتی ان دو وجوہ کی بناء پر صحیح نہیں (۱) موصوف نے اسکو یقیناً سکتے کی ہا کہہ دیا حالانکہ یہ ضمیر کے لئے بھی ہو سکتی ہے (۲) یہ دعویٰ بھی صحیح نہیں کہ سکتے کی ہا پر حرکت نہیں آیا کرتی اور وجہ اوپر درج ہو چکی ہے پھر ہشام کیلئے تو یہ کسرہ صلہ کے بغیر ہے)

(۲۳) اور (ابن ذکوان کے لئے) یہ (ہا ایسے) مد (صلہ) سے پڑھی گئی ہے جو (ایسے) خلاف کے ساتھ ہے جو (نقل کی رو سے) موج (اور اضطراب) والا ہو گیا ہے (یعنی اس میں ابن ذکوان کے لئے دو وجوہ ہیں (۱) کسرہ مع صلہ یعنی فِيهِمْ اَقْتَدِهٖ اور یہی طریق کے موافق ہے (۲) صلہ کے بغیر کسرہ یعنی فِيهِمْ اَقْتَدِهٖ یہ زیادات میں سے ہے اور انخس کے بجائے زید سے ہے جس کو انہوں نے رملی سے اور رملی نے صوری کے ذریعہ ابن ذکوان سے نقل کیا ہے) اور نشر میں ہے کہ اس کے صحیح ہونے میں تو شک نہیں لیکن ہماری کتاب کے طرق سے بھی قلیل ہے نتیجہ یہ کہ اس میں ابن ذکوان کے لئے کسرہ مع صلہ ہی کا اختیار کرنا اولیٰ ہے اور ناظم نے بھی مآج میں موج والا کہہ کر اس کی طرف اشارہ کر دیا ہے اور

باقی چار سماع کے لئے یہ ہا ساکن ہے اور یہ سکون تحریک کی ضد سے نکلا ہے اور اثبات حذف کی ضد سے یہ تفصیل تو وصل میں تھی آگے وقف کا حکم بتاتے ہیں) اور ہر ایک (قاری) اس (ہا) کے اسکان سے وقف کرنے والا ہے (کیونکہ یہ ہا یا تو سکتے کی ہے یا ضمیر کی پہلی صورت میں سکون اصلی ہے اور دوسری تقدیر پر وقتی ہے اس بناء پر سب کے لئے ساکن ہے) حالانکہ یہ (ہا) زعفران کی (یا زعفران ملا کر بنائی ہوئی) خوشبو کے اور عود ہندی کے اعتبار سے مسکتی ہے (یا یہ ہا اس حالت میں مسکتی ہے کہ زعفران کی خوشبو سے اور عود ہندی سے تشبیہ دی گئی ہے یعنی سکون نہایت عمدہ ہے کیونکہ وقف کے بارہ میں یہی اصل ہے نیز اس میں کسی نے بھی کلام نہیں کیا۔ پس اس کلمہ میں وصلاً چار قراءتیں ہیں (۱) حمزہ اور کسائی کے لئے فَبِهَذَا هُمْ اَقْتَدَوْا قُلَّ لَا هَا کے حذف سے (۲) ہشام کے لئے فَبِهَذَا هُمْ اَقْتَدَوْا قُلَّ لَا هَا کے کسرہ سے صلہ کے بغیر (۳) ابن ذکوان کے لئے فَبِهَذَا هُمْ اَقْتَدَوْا قُلَّ لَا هَا کے کسرہ اور یا کے ساتھ صلہ سے اور گو ان کے لئے دوسری وجہ میں ہشام کی طرح بھی ہے لیکن چونکہ وہ طرق کے خلاف ہے اس لئے اس کا اختیار کرنا مناسب نہیں (۴) سماع کے لئے فَبِهَذَا هُمْ اَقْتَدَوْا قُلَّ لَا هَا کے اثبات اور سکون سے) اور چونکہ اس میں اس بناء پر عموم ہے کہ اسکان کی تقدیر پر ہا سکتے کی بھی ہو سکتی ہے اور ضمیر کی بھی اس لئے یہی اولیٰ ہے اور ضمیر کا مرجع ہڈی ہے اور یہ ضمیر تاکید کے لئے ہوگی اور اس صورت میں مبہم اور غیر معین شے کے لئے ضمیر کا استعمال کرنا بھی لازم نہیں آتا۔ اور وقتاً ساتوں کے لئے فَبِهَذَا هُمْ اَقْتَدَوْا ہے اثبات اور سکون سے اور ہشام و ابن ذکوان کے لئے بعض کے قول کی رو سے روم سے وقف کرنا بھی درست ہے)

فائدہ (۱): (۱) تینوں کی صورت میں مَن تَشَاءُ مفعول ہے اور دَرَجَاتٍ کا نصب یا توضع خافض کی بناء پر ہے اسی الی دَرَجَاتٍ اَوْفَى دَرَجَاتٍ یا حال یا تمیز ہونے کی بناء پر اِی ذَوِی دَرَجَاتٍ اَوْ بِاَعْتِبَارِ دَرَجَاتٍ اور یہ وَرَفَعَ بَعْضُهُمْ دَرَجَاتٍ بقرہ (ع ۳۳) کے قبیل سے ہے اور یہ تینوں مقابلہ کی ہے جو جمع مذکر سالم کے نون کے بجائے آتی ہے اور چونکہ حذف کے چاروں اسباب (منع۔ صرف بنا۔ اضافت۔ ال تعریفی) میں سے کوئی بھی نہیں ہے اس لئے تینوں ثابت رہا اور حذف اضافت کی بناء پر ہے اور نَرَفَعُ کا مفعول مرکب اضافی ہے اور مَن کی طرف اضافت استحقاق کی بناء پر ہے کیونکہ یہ حضرات ان درجات عالیہ کے مستحق ہیں اور حدیث اللہم اَرْفَعْ دَرَجَتَهُ فِی عِلِّيِّیْنَ اور مَن رَفَعَتْ دَرَجَتَهُ فَقَدْ رَفَعَتْ اَرْفَعُ الرَّفِیْعُ الدَّرَجَاتِ بھی اسی قبیل سے ہے اور یزیدی کی نقل کی رو سے دَرَجَاتٍ مَن تَشَاءُ اَعْمَالٍ مَن تَشَاءُ کے معنی میں ہے کیونکہ درجات اور اعمال متلازم ہیں اور دونوں میں سمیت اور مسیت کا علاقہ ہے (۲) لِيَسَعَ میں لام پر تشدید اس لئے ہے کہ اس کی اصل لِيَسَعَ تھی اور یہ عجم اور علیت کی بناء پر غیر منصرف ہے اور یہ زید بن اسلم کے قول پر یوشع علیہ السلام کا دوسرا نام ہے پس یہ عجمی تھا پھر معرب کر کے عربی اسوں کے احکام جاری کر دیئے اور اس پر اَلْ تَعْرِيفِي لاکر پہلے لام کا دوسرے میں ادغام کر دیا پس یہ تشدید اور فتح والا ایک لام بن

گیا اور یا اپنے سکون ہی پر رہی اور تخفیف کی صورت میں یَسَعُ خود پوش کا معرب ہے اور اس میں بھی عمہ اور علیت ہے پھر اس پر آلِ تعریفی لے آئے اور چونکہ یا قمری حرف ہے اس لئے اس میں لام کا ادغام نہیں ہوا پس لام ساکن رہا اور یا اپنے فتح پر رہی اور عَلَمٌ پر آلِ کالے آنا بھی درست ہے چنانچہ رَأَيْتُ الْوَلِيدَ ابْنَ الْيَزِيدِ مَبَارَكًا بھی اسی قبیل سے ہے اور یہ صراحتاً رسم کے موافق ہے (۳) اِقْتِدَاهُ میں وصلاً ہا کا حذف اس لئے ہے کہ یہ ہا سکتہ کی ہے جو اصل کی رو سے وقف ہی میں آیا کرتی ہے اور اثبات اس لئے ہے کہ وصل کو بھی وقف کا حکم دے دیا ہے پس یہ وصل بہ نیت وقف ہے یا حاضیر کی تھی جس کو تخفیف کی بناء پر ساکن کر دیا گیا اور کسہ کی صورت میں یہ حاضیر کی ہے جس کا مرجع اِقْتِدَا يَاهُ هُنْهُمُ ہے اور ہشام کے لئے عدم صلہ اصل کے اعتبار سے ہے کیونکہ یہ ہا اصل کی رو سے یائے ساکنہ کے بعد تھی اور ساکن کے بعد ہشام کے یہاں صلہ نہیں ہے اور ابن ذکوان کا صلہ موجودہ حالت کے اعتبار سے ہے کیونکہ ہا کے دونوں طرف حرکت ہے اور وقفاً سب کے لئے اثبات تو اس بناء پر ہے کہ سکتہ اور ضمیر کی ہا میں اثبات ہی اصل ہے رہا سکون سو وہ سکتہ کے لئے ہونے کی تقدیر پر تو اصلی ہے اور حقیقتاً یا حکماً ضمیر ہونے کی صورت میں سکون وقتی ہے (۴) اِقْتِدَاهُ میں ابن ذکوان کے لئے ہدایہ میں صلہ اور عدم صلہ دونوں ہیں اور تیسیر۔ تذکرہ۔ روضہ۔ تبصرہ۔ ابوازی میں صرف صلہ ہے۔ ابن مجاہد نے صرف عدم صلہ بیان کیا ہے (۵) توین کو نون کہنا اصل کے اعتبار سے ہے نہ کہ رسم کی رو سے بھی (۶) وَالْيَسَعُ میں تشدید کالام پر اور سکون کا یا میں ہونا تلفظ سے نکلا ہے اور شعر میں دوسری قراءت پر تلفظ کرنے کی صورت میں تحریک کالام ساکن میں اور سکون کا یا میں جاری ہونا ترتیب سے نکل آئے گا پس بعض کا یہ کہنا مناسب نہیں کہ یہاں لظم میں گنجائش نہ ہونے کے سبب محل کی تعیین نہیں کر سکے (۷) شین کا دوبار لانا اصل پر عمل کرنے کے لئے ہے کیونکہ اصل یہی ہے کہ دو مستقل مسکون کے لئے رموز بھی مستقل ہی لائی جائیں (۸) تحریک کے ساتھ کسہ کی قید اس لئے ہے کہ یہ اصطلاح سے خارج ہے ورنہ بلاقید لانے سے تو ہا کا فتح نکلتا (۹) مدہ کا یا ہونا اس سے نکلا ہے کہ کسہ کے بعد یا ہی آسکتی ہے (۱۰) بعض نے مجاز کی بناء پر عدم صلہ کو اختلاس کہہ دیا ہے اور مقصد یہ ہے کہ صلہ نہ کریں نہ یہ کہ اختلاس سے اصطلاحی معنی مراد لے کر حرکت کے دو حصہ ادا کریں (۱۱) بِمُخْلَفٍ مَّسَاجٍ میں اشارہ ہے کہ اس لفظ کے بارہ میں ناقصین مضطرب ہو کر تین طرق میں منقسم ہو گئے ہیں کیونکہ بعض سے سکون ہے اور بعض سے عدم صلہ اور بعض سے صلہ (۱۲) وَالْكُلُّ وَالْقِفُّ كِبَا سَكَانِهِ كِي اصل يَابَا سَكَانِهِ وَاسْكَانِهِ تھی اور چونکہ اسکان اثبات کی فرع ہے جس سے اصل کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے اس لئے فرع ہی کے ذکر پر اکتفا کر لی اور اس لئے بھی کہ وقف کے بارہ میں اصل اسکان ہی ہے اور اس سے روم کا درست نہ ہونا لازم نہیں آتا جیسا کہ ایک جماعت کو وہم ہو گیا ہے اور انہیں کمی کے اس قول سے دھوکہ ہو گیا ہے کہ اس پر سب نے ہائے ساکنہ ہی سے وقف کیا ہے۔ اور یہ خیال نہیں کیا کہ کمی ان حضرات میں سے ہیں۔ جن کے مذہب پر ضمیر کی ہا میں روم درست نہیں۔

فائدہ (۲): (۱) وَالْيَسَعَ كَاسْلَاوَاؤِ عَاطِفٍ اور فاصل ہے اور دوسرا تلاوت کا ہے اور پہلا واؤ اس شوق میں لائے ہیں کہ قرآنی کلمہ پورا کا پورا آ جائے۔ (۲) فراء کے قول پر كَيْسَعٌ عَجِي اسوں سے زیادہ مشابہ ہے۔ (۳) ابن مجاہد فرماتے ہیں کہ ابن عامر اِقْتِدَہ کی ہا کو قدرے کسرہ تو دیتے ہیں لیکن یا تک نہیں پہنچاتے یعنی صلہ نہیں کرتے اور یہ غلط ہے کیونکہ یہ ہا وقف کی ہے جس پر کسی حالت میں بھی حرکت نہیں آیا کرتی یہ ہا تو اسی لئے آیا کرتی ہے کہ اس کے ذریعہ پہلے حرف کی حرکت خوب ظاہر ہو جائے ابوعلی فرماتے ہیں کہ یہ کسرہ غلط نہیں ہے کیونکہ یہ ہا وہ نہیں ہے جو وقف میں آیا کرتی ہے بلکہ ضمیر کی ہے اور چونکہ اس سے پہلے مرجح پر دلالت کرنے والا فعل آچکا ہے (اور وہ اِقْتِدَہ ہے) اس لئے اس کا ضمیر کی ہا قرار دینا مستحسن ہو گیا اور هَذَا سُرَاقَةٌ لِلْقُرْآنِ يَدْرُسُهُ بھی اسی باب سے ہے پس اس ہا کا مرجح مصدر ہے کیونکہ يَدْرُسُ۔ درس پر دلالت کرتا ہے اور اس کا مرجح قرآن نہیں ہو سکتا کیونکہ فعل اس کی طرف لام کے ذریعہ متعدی ہو چکا ہے اس لئے یہ درست نہیں کہ فعل قرآن اور اس کی ضمیر دونوں کی طرف متعدی ہو جائے اسی لئے زَيْدًا صَرَبْتُهُ میں زَيْدًا کا نائب اس کے بعد والے صَرَبْتُ کو نہیں کہتے کیونکہ وہ اس کی ضمیر میں عامل ہے بلکہ اس سے پہلے ایک اور صَرَبْتُ مقدر مانتے ہیں انہی پس یہاں اِقْتِدَہ کی ہا اقتدا کے یا ہدٰی کے لئے ہے اور بعض کے قول پر سکتے کی اور ضمیر کی ہا ایک دوسرے کے مشابہ ہیں اس لئے کبھی ضمیر کی ہا کی طرح سکتے کی ہا پر بھی حرکت آجاتی ہے اور کبھی سکتے کی ہا کی طرح ضمیر کی ہا پر سکون آجاتا ہے۔ (۴) نقاش کی روایت پر ہشام کے لئے حمزہ اور کسائی کی طرح ہا کا حذف اور ابن ذکوان کے لئے نافع وغیرہ کی طرح ہا کا سکون بھی ہے۔ (۵) اسکان کی صورت میں ہا سکتے کی بھی ہو سکتی ہے اور ضمیر کی بھی۔ (۶) عَبَّيْرُ اَمْعِي کی رائے پر ایک مرکب خوشبو ہے جس میں زعفران بھی ہوتا ہے اور ابو عبید کے قول پر اکیلے زعفران کا نام ہے اور مَسْدَلٌ كَوْمَسْدَلِيحٍ بھی کہتے ہیں اور دونوں عود ہندی کے نام ہیں اور صحاح میں ہے کہ مَسْدَلِيحٍ ایک عطر ہے جس کی نسبت مندل کی طرف ہے جو ہندوستان کے شہر ہیں۔

وَيَسُدُّونَهَا تَحْفُونَ مَعَ تَجَعَلُونَهُ عَلَىٰ غَيْبِهِ حَقًّا وَيُنْذِرُ صَنْدَلًا ع

اور (وہ قراطیس) يَسُدُّونَهَا (اور وَ) تَحْفُونَ جو (اس) يَتَجَعَلُونَهُ کے ساتھ ہیں (جو ان دونوں سے پہلے ہے مکی اور بصری کے لئے ان تینوں میں سے ہر ایک) اپنے غیب پر ہے۔ یہ (غیب) خوب ثابت ہو گیا ہے (پس ان کے لئے تینوں فعلوں میں غیبت کی یا اور باقی پانچ کے لئے خطاب کی تا ہے اور مناسب کے قریب ہونے اور ڈانٹنے میں بلیغ تر ہونے کے سبب یہی عمدہ تر ہے) اور (ابوبکر کے لئے) وَرَلْتِي نَذِرٌ (کا یا غیب سے پڑھنا خوبی میں) صندل سے (تشبیہ دیا جاتا ہے کیونکہ اس صورت میں اس کی ضمیر كَيْسَعٌ کے لئے ہے جس سے مراد قرآن ہے اور خطاب کی تقدیر پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے۔ پس اس میں ابوبکر کے لئے غیب کی یا اور باقیوں کے لئے خطاب کی تا ہے اور چونکہ حقیقت کی رو سے

اصل ڈرانے والے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور کتاب کا ڈرانا آپ کے واسطے سے ہے اس لئے خطاب اولیٰ ہے پس اگر ناظم کی رائے میں غیبت راجح نہیں ہے تو ان کے کلام کے معنی یہ ہوں گے کہ غیبت صندل کی طرح عمدہ ہے اور خطاب مشک کی طرح عمدہ تر ہے اور پہلے تینوں فعلوں کی غیبت میں اِذْ قَالُوا کی اور خطاب میں وَعَلِمْتُمْ کی مناسبت پیش نظر ہے۔ یا تَبْدُونَ اور تُخْفُونَ جو تَجَعَلُونَا کے ساتھ ہیں اور وَلِيْسُنِدْرٌ چاروں میں سے ہر ایک اپنے غیب پر ہونے کی حالت میں صحیح ہونے کے اعتبار سے صندل کی طرح مملکتا ہے جس طرح وقف میں اِقْتِيْدِه کی ہا کا اسکان مندل یعنی عود ہندی کی طرح مملکتا ہے (کنز المعانی عرف شعلہ) یہ دوسرا ترجمہ نہایت پسندیدہ ہے کیونکہ اس سے دونوں شعروں کا تعلق اور ناظم کے کلام کا حسن خوب ظاہر ہو جاتا ہے کہ ایک کو مندل سے تشبیہ دی تھی تو دوسرے کو صندل سے دے دی فُلَيْلِهٖ ذَرَابِيْهٖ اور ابو شامہ اسی کو پسند فرماتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ اس شعر کے تمام الفاظ پہلے شعر کے الفاظ پر معطوف ہیں اور عَلِي غَيْبِهٖ حال ہے اور فُلَانٌ عَلِي حَدَاثَتِهٖ يَقُوْلُ الشُّعْرَ کے قبیل سے ہے اور معنی وہی بتائے ہیں جو شعلہ نے لکھے ہیں)

فائدہ: (۱) غیبت کی صورت میں پہلے تینوں فعلوں کی ضمیر وَمَا قَدَرُوا اللّٰهَ کی مناسبت سے کفار کے لئے ہے پس وَعَلِمْتُمْ میں مومنین یا مشرکین کی طرف التفات ہے اور یہ قُلْ کے دونوں امروں کے درمیان معترضہ ہے۔ اور خطاب کی تقدیر پر بھی مخاطب کفار ہی ہیں اور یہ خطاب امر کے اعتبار سے ہے ای قُلْ لَهُمْ یعنی آپ ان سے یہ فرما دیجئے الخ اور اس صورت میں وَعَلِمْتُمْ کے مخاطب بھی وہی ہیں اور وَلِيْسُنِدْرٌ کی ضمیر غیبت کی صورت میں كِتَابُ کے لئے ہے وَلِيْسُنِدْرٌ اِبْرَاهِيْمَ (ع ۷) اور وَلِيْسُنِدْرٌ مَنْ كَانَ يَسْ (ع ۵) کی طرح اور خطاب کی تقدیر پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے۔ اِنَّمَا اَنْتَ نَذِيْرٌ هُوْدَ (ع ۲) اور مُنِدِرٌ رَعْدَ (ع ۱) کی طرح (۲) لِيْسُنِدْرٌ کی غیبت یا تو عطف سے نکلی ہے یا اس اطلاق سے جس کا ذِكر وَالْعَجِيْبِ جُمْلَةً رِبَاطِچ شعر ۶۳ میں گذر چکا ہے۔ پہلی صورت میں واؤ مذکور عاطفہ ہو گا اور دوسری تقدیر پر واؤ فاعل۔

(ق)

۲۴ ۶۵۵ وَبَيْنَكُمْ اُرْفَعُ فِي صَفَا نَفَرٍ وَجَا ۱۱ ۱۲ ۱۸ عَلْ اِقْصُرْ وَفَتْحُ الْكَسْرِ وَالرَّفْعُ ثَمَلًا ۱۱ ۱۲ ۱۸

۲۵ ۶۵۶ وَعَنْهُمْ بِنَصْبِ اللَّيْلِ وَاكْسَرُ بِمُسْتَقَرِّ ۱۱ ۱۲ ۱۸ رُ الْاِقَاتِ حَقًّا خَرَقُوا ثِقْلَهُ اِجْلًا ۱۱ ۱۲ ۱۸

(۲۴) اور تو (جزء اور ابوبکر اور نفروالے تین ان ساڑھے چار کیلئے) بَيْنَكُمْ (وَصَلَ سَع ۱۱ کے (نون) کو رفع دے حالانکہ یہ (رفع اپنے ناقلین کی) جماعت کی خوبی میں ہے) کیونکہ انہوں نے اسکی خوبی اور صحت کی وجہ بیان کی ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ رفع فاعل ہونے کی بناء پر ہے اور لفظ بَيْنَ کا فاعل بنانا بھی درست ہے اس صورت میں بَيْنَ کے فاعل بن

جانے کے سبب تَقَطُّع کے لئے فاعل کے مقدر ماننے کی بھی حاجت نہیں ہوتی اس لئے رفع اولیٰ ہے یا حالانکہ یہ رفع جماعت کی تختی میں ہے کیونکہ اس کے بارہ میں ان کی حجت قویٰ ہے پہلے معنی پر صفا ممدود اور دوسرے پر مقصور ہے۔ پس ان کے لئے بَيِّنَاتُكُمْ ہے نون کے رفع سے اور مدنی۔ حفص۔ کسائی کے لئے نون کا نصب ہے) اور کوفین کے لئے (وَجَعَلُ الْاَلِيلِ) کو قصر (جیم کے بعد والے الف کے حذف) سے پڑھ اور (عین کے) کسرہ اور (لام کے) رفع (دونوں) کے بجائے فتح درست (اور مقیم) کر دیا گیا ہے۔

(۲۵) اور انہی (کوفین) سے اَلَّلِیْلِ (کے لام) کو نصب سے (پڑھ۔ پس ان تین کیلئے وَجَعَلُ الْاَلِيلِ ہے الف کے حذف اور عین اور لام کے فتح ہے اور اَلَّلِیْلِ کے نصب سے پس جَعَلَ ماضی اور اَلَّلِیْلِ مفعول بہ ہے اور فُلِقُ پر معطوف ہے جو فَلَاق کے معنی میں ہے) چنانچہ مطوع کی قراءۃ بھی فَلَقُ الْوَحَبِّ ہے اور فُلِقُ الْاِصْبَاحِ میں مطوع سے دونوں وجوہ ہیں یعنی فُلِقُ اور فَلَقُ اس لئے جَعَلَ کو اس کے معنی پر بھی معطوف کہہ سکتے ہیں اور سما اور شامی کے لئے وَجَعَلُ الْاَلِيلِ ہے جیم کے بعد الف اور عین کے کسرہ اور لام کے رفع اور اَلَّلِیْلِ کے جر سے جو اضافت کی بناء پر ہے پس وَجَعَلَ۔ فُلِقُ کے لفظ پر معطوف ہے اور مناسب یعنی فُلِقُ کے قرب کی اور معنی کے مقابلہ میں لفظ کی رعایت کے راجح ہونے کی بناء پر یہی عمدہ تر ہے) اور تو (مکی اور بصری کے لئے وَاحِدَةً) فَمُسْتَقَرًّا (ع ۱۲) میں قاف کو کسرہ دے (نہ کہ میم کو) یہ (کسرہ ان کیلئے) خوب ثابت ہو گیا ہے (کیونکہ مُسْتَقَرًّا اسم فاعل ہے جو ثَابِت کے معنی میں ہے پس باقی پانچ کیلئے قاف کا فتح ہے اور چونکہ اس صورت میں مُسْتَقَرًّا لفظ اور تقدیر دونوں کی رو سے مُسْتَوْدِع کے مناسب ہے لفظ کی رو سے تو اسلئے کہ دونوں میں قاف اور دال کا فتح ہے اور تقدیر کی رو سے اسلئے کہ دونوں سے پہلے لُكُم مقدر ہے اِی فَلَکُم مَّوْضِعٌ قَرَارٌ وَلَکُم مَّوْضِعٌ اِسْتِیْدَاعٍ یعنی تمہارے لئے باپ کی پیٹھ میں ٹھہرنے کی اور ماں کے رحم میں امانت رکھے جانے کی جگہ ہے اسلئے یعنی ان دونوں مناسبتوں کی بناء پر قاف کا فتح عمدہ تر ہے اور مدنی کیلئے (وَ خَرَقُوا لَهٗ ع ۱۲) یعنی اس (کی را) کا تشدید (اسی طرح) ظاہر (اور مشہور) ہو گیا ہے (کیونکہ اس کی وجہ ظاہر ہے اور وہ نکثیر ہے اس لئے کہ مشرکین فرشتوں کو اللہ کی بیٹیاں اور یہود عزیر علیہ السلام کو اور نصاریٰ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا بیٹا کہتے تھے اور تینوں جماعتوں کے افراد بے شمار ہیں پس باقی چھ کے لئے وَ خَرَقُوا ہے تخفیف سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ تخفیف اصل بھی ہے اور اسکی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ گو باری تعالیٰ کیلئے اولاد تجویز کرنے والوں کے افراد بہت ہیں لیکن انکی انواع صرف تین ہیں اور وہ یہود و نصاریٰ اور مشرکین ہیں پس تشدید افراد کی کثرت کے اور تخفیف انواع کی قلت کے اعتبار سے ہے)

فَاِنَّهٗ (۱): (۱) رفع کی صورت میں بَيِّنَاتُكُمْ اسم ہے جو غیر ظرف ہے اور ذَاتَ بَيِّنَاتِكُمْ انفال (ع ۱) اور مَجْمَعِ بَيِّنَاتِهِمَا اور فِرَاقُ بَيِّنَاتِي وَبَيِّنَاتِكَ کنف (ع ۹ و ۱۰) اور وَمِنْ بَيِّنَاتِنَا وَبَيِّنَاتِكَ فصلت (ع ۱) بھی اسی قبیل

سے ہیں ابو عبید فرماتے ہیں کہ ہم اسکو رفع ہی سے پڑھتے ہیں کیونکہ عرب مآ کے بغیر بھی بَيْنَ کو اسم قرار دیتے ہیں جیسا کہ اوپر کی چار مثالوں میں گذرا اور یہ بَانَ - بَيْنًا کا مصدر ہے جو متضاد لغات میں سے ہے پس بَانَ - غَاب اور رَافِعُ تَرَقُّقَ کے بھی معنی دیتا ہے اور وَصَلَ کے بھی اسی لئے ابو عمرو نے فرمایا کہ یہ لَقَدْ تَقَطَّعَ وَصَلُكُمْ کے یا تَفَرَّقَ جَمْعُكُمْ کے معنی میں ہے یعنی تمہارا آپس کا تعلق ٹوٹ پھوٹ گیا یا تمہاری جماعت متفرق اور جدا جدا ہو گئی اور نصب کی صورت میں بَيْنَكُمْ ظرف ہے اور فاعل مقدر ہے جو سیاق سے سمجھا گیا ہے اور ان چار میں سے کوئی ایک ہے (۱) اِلَّا تَصَالُ اِي لَقَدْ تَقَطَّعَ اِلْتِصَالُ بَيْنِكُمْ اور ابن مسعود کی قراءۃ مَابَيْنَكُمْ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے اور کسائی نے بھی اسی سے استدلال کیا ہے (۲) تَقَطَّعَ کا مصدر اِي لَقَدْ وَقَعَ التَّقَطُّعُ بَيْنَكُمْ (۳) الْاَمْرُ (۴) اَلَّذِي اِي لَقَدْ تَقَطَّعَ الَّذِي بَيْنَكُمْ پس موصول کو حذف کر دیا اور صلہ کے جزو کو باقی رکھ لیا اور بعض کے قول پر ظرف میں وسعت کر لی اور مجاز کے طور پر اسی کو فاعل بنا دیا چنانچہ شَهِادَةُ بَيْنِكُمْ مائِدَہ (ع ۱۴) اور مَجْمَعُ بَيْنَهُمَا اور فِرَاقُ بَيْنِي میں جو اضافت ہے وہ بھی مجاز کی رو سے اتساع ہی کی بناء پر ہے (۲) وَجَعَلَ اَلْجِلَّ كِى دُونِ قِرَاءِ تَوْنِ كِى وَجِهَ تَرْجَمَہ میں درج ہو چکی ہے پس اَلْجِلَّ كِى اِنصاف مفعولیت کی اور اَلشَّمْسُ كِى اس پر معطوف ہونے کی بناء پر ہے اِي وَجَعَلَ ذَلِكُ حُسْبَانًا اور دوسری قراءۃ پر اَلْجِلَّ كِى جبر اسلئے ہے کہ یہ لفظ مضاف الیہ ہے اور سَكَنًا كِى اِنصاف مفعول ہونے کی بناء پر ہے اور اَلشَّمْسُ كِى اِنصاف اَلْجِلَّ كِى محل پر معطوف ہونے کی بناء پر ہے کیونکہ اَلْجِلَّ كِى لفظ مضاف الیہ ہے لیکن معنی کی رو سے مفعول بہ ہے جُعِلَ - جَعَلَ كِى معنی میں ہے (۳) فَمُسْتَقَرٌّ كِى صورت میں اسم فاعل ہے اِي فَمِنْكُمْ شَخْصٌ فَارْفَى الرَّجْمَ مَدَّصَارَ اِلَيْهَا وَاسْتَقَرَّ فِيهَا اور مُسْتَوْدَعٌ یا تو مصدر میسی ہے یا ظرف مکان ہے اِي وَلَكُمْ اسْتِجِدَاعٌ اَوْ مَوْضِعٌ اسْتِجِدَاعٌ یا اسم مفعول ہے یعنی تم میں سے بعض تو رحم میں ٹھہرنے والے ہیں کہ جب نطفہ اس میں پہنچ جاتا ہے اور جاگزیں ہو جاتا ہے تو پھر اپنی سب منزلیں طے کرنے تک اسی میں رہتا ہے اور تمہارے لئے امانت رکھنا بھی ہے یا امانت رکھنے کی جگہ ہے اور وہ باپ کی پشت ہے اور اسم مفعول کی تقدیر پر معنی یہ ہیں کہ تم میں سے بعض وہ بھی ہیں جو ابھی تک اپنے باپ کی پشت میں امانت رکھے ہوئے ہیں اور قاف کے فتح کی صورت میں یا تو مصدر ہے یا ظرف مکان اور چونکہ یہ لازم سے ہے اسلئے اسم مفعول نہیں ہو سکتا اور مُسْتَوْدَعٌ متعدی سے ہے اسلئے وہ اسم مفعول بھی ہو سکتا ہے اور فَمُسْتَقَرٌّ میں ان پانچ اماموں نے فتح اسلئے اختیار کیا ہے کہ معطوفین میں لفظی موافقت کے سبب عطف قوی تر ہو جائے اِي فَلَكُمْ قَرَارٌ اَوْ مَوْضِعٌ قَرَارٌ وَاِبْدَاعٌ اور ان دونوں لفظوں کی مراد کے بارہ میں چھ قول ہیں (۱) زمین اور باپ کی پشت (۲) زمین اور عالم ارواح وغیرہ جس میں یہاں آنے سے پہلے رہتا تھا اور جو حق تعالیٰ کے علم میں ہے (ابن عباس) (۳) زمین اور قبر (ابن مسعود) (۴) دنیا اور قبر (۵) قبر اور دنیا (حسن) (۶) ماں کا رحم اور باپ کی پشت (مجاہد) اور شاہ



عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ کی رائے پر مُسْتَقَر سے دنیا اور جنت اور مُسْتَوْدَع سے ماں کا رَحِم اور قبر مراد ہے اور فرماتے ہیں کہ رَحِم میں اس لئے سپرد کیا جاتا ہے کہ دنیا کا اثر پیدا کرے یعنی یہاں رہنے سننے کے لائق بن جائے اور قبر میں اس لئے سونپا جاتا ہے کہ آخرت کا اثر پیدا کرے پس رَحِم میں امانت رکھے جانے کے بعد دنیا میں ٹھہرتا ہے اور قبر میں سپرد ہونے کے بعد جنت میں جا ٹھہرتا ہے اور ابن کثیر کی رائے پر زمین پر پلٹنے پھرنے کی جگہ ابتدا سے انتہا تک مستقر ہے اور پھر پھرا کر جس جگہ آکر ٹھہر جائے وہ مستودع ہے اور بعض فلسفیوں کی رائے پر مستقر وہ ٹھکانا ہے جس میں جاندار چیزیں فی الحال رہتی ہیں اور مستودع وہ مواد اور مَقَار ہیں جن میں فعلی وجود سے پہلے رہ کر آئے ہیں (۴) وَخَرَفُوا میں تخفیف اصل ہے اور تشدید تکثیر کیلئے جس سے افراد اور انواع کی کثرت بتانا مقصود ہے یعنی ان مشرکین نے حق تعالیٰ کیلئے بہت سے بیٹے اور بہت سی بیٹیاں تجویز کر دیں اور خَرَفَ - اِخْتَرَفَ - خَلَقَ - اِخْتَلَقَ - خَرَصَ - اِخْتَرَصَ مَعْنُوں ہم معنی ہیں یعنی اس نے جھوٹ گھڑ لیا (۵) مَوَدَّةَ بَيْنِكُمْ کا ذکر عنکبوت شعر ۲ میں آئے گا۔ (۶) مُسْتَوْدَع میں اجماعاً دال کا فتح ہے۔ (۷) جُعِلُ کے الف کا جیم کے بعد ہونا تلفظ سے نکلا ہے۔ (۸) رسالہ تغیرات ملاحظہ فرمائیں (۹) خَرَفُوا کا ثَمَرِہ سے پہلے لانا یا تو نظم کی بناء پر ہے یا اسلئے ہے کہ اس کے ساتھ دوسرے مقام کے الفاظ بھی شامل ہیں جو تلاوت میں خَرَفُوا کے بعد ہیں۔ (۱۰) شاز قراءتیں (۱) لَقَدْ تَقَطَّعَ مَا بَيْنَكُمْ نصب سے (ابن مسعود) (۲) وَجُعِلُ الْجِبِلُّ سَكِينًا (رویس عن یعقوب ایک وجہ میں) (۳) وَخَرَفُوا کے بجائے وَخَرَفُوا (ابن عباس) (۴) وَخَلَقَهُمْ لام کے سکون سے (یحییٰ بن یعمر) اور یہ یا تو الْجَنِّ پر معطوف ہے یعنی ان مشرکین نے جنوں کو اور اپنے تراشے ہوئے بتوں کو اللہ کا شریک ٹھہرا دیا یا شُرَكَاء پر معطوف ہے یعنی انہوں نے حق تعالیٰ کے لئے شرکاء بھی بنا دیئے اور اپنا گھڑا ہوا جھوٹ بھی حق تعالیٰ کیلئے مقرر کر دیا اور ان کی طرف منسوب کر دیا۔

فائدہ (۲): (۱) ابراز میں ہے کہ زجاج کہتے ہیں کہ بَيْنَكُمْ میں رفع خوب تر ہے ای لَقَدْ تَقَطَّعَ وَصَلَكُمْ اور نصب بھی جائز ہے اور معنی یہ ہیں لَقَدْ تَقَطَّعَ مَا كَانَ مِنَ الشَّرِكَةِ بَيْنَكُمْ (۲) ابو علی فرماتے ہیں چونکہ بَيْنَ کا استعمال ایسی دو چیزوں میں بھی ہوتا ہے جن میں سے ایک کا دوسری سے تعلق ہو جیسے بَيْنِي وَبَيْنَكَ شَرِكَةٌ اور بَيْنِي وَبَيْنَهُ رَحِمٌ وَصَدَاقَةٌ اس لئے یہ ایسے موقعوں میں وصل کے معنی دیتا ہے جو فرقت کی ضد ہے پس اسی لئے آیت میں وَصَلَكُمْ کے معنی میں آیا ہے (۳) بعض کے قول پر بَيْنَكُمْ نصب کی صورت میں موصوف مقدر کی صفت ہے ای لَقَدْ تَقَطَّعَ وَصَلْ بَيْنَكُمْ چنانچہ عرب کا قول مَا مِنْهُمَا مَا مَاتَ اَي أَحَدُ مَا تَ بھی اسی باب سے ہے اور بعض کی رائے پر تَقَطَّعَ کا فاعل مَا كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ ہے ای لَقَدْ تَقَطَّعَ وَصَلْ مَا زَعَمْتُمْ اور یہاں تَقَطَّعَ اور وَصَلْ قَامَ وَقَعْدَ زَيْدٌ کے قبیل سے ہے پس ایک فعل تو اس فاعل کو رفع دے رہا ہے جو مذکور ہے اور دوسرے کا فاعل اس لئے مقدر ہے کہ مذکور اس پر دلالت کرتا ہے۔ (۴) جُعِلُ - فُلِقُ کی طرح ہے کیونکہ دونوں

مفعول کی طرف مضاف ہیں اور چونکہ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرَ اکثر قراءتوں میں منصوب ہے اور صرف ابن عیمن ہی کی قراءۃ میں رفع سے آیا ہے اس لئے اس اجماعی نصب سے کوفین کی قراءۃ کی تائید ہوتی ہے۔

۲۶ وَصَمَّانٍ مَعَ يَاسِينَ فِي شَمْرِ شَيْفَا (ص)  
وَدَارَسَتْ حَتَّى مَدَّهُ وَلَقَدْ حَلَا ع ۱۲ و ع ۱۳  
۱۸ ۱۹

۲۶ وَحَرِّكَ وَسَكَّنْ كَافِيًا وَكَسِّرَاهَا  
حِجِّي صَوْبِهِ بِالْخَلْفِ دَرَّ وَادْبَلَا

(۲۶) اور (حزبہ اور کسائی کے لئے اس سورہ انعام ع ۱۲ و ع ۱۷ کے) نُصِرَ میں (ٹا اور میم کے ایسے) دو ضمہ ہیں جو یس (ع ۳ کے) نُصِرَہ کے دو نموں کے ساتھ ہیں (نموں کی) اس (وجہ) نے (قاری کو) شفا دی ہے (کیونکہ ایک قول کی رو سے نُصِرَہ - نِمَارُ کی اور وہ نُصِرَہ کی جمع ہے پس چونکہ نُصِرَہ جمع الجمع ہے اس لئے اس سے قدرت الہی کی وسعت خوب ظاہر ہوتی ہے۔ پس حزبہ اور کسائی کے لئے انعام ع ۱۲ و ع ۱۷ اولیں ع ۳ تینوں میں نُصِرَہ ہے ٹا اور میم دونوں کے ضمہ سے اور باقی پانچ کے لئے نُصِرَہ ہے ٹا اور میم کے فتح سے اور خفیف تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے اور اسی طرح لہ نُصِرَہ اور بِنْمِرَہ کف (ع ۵) میں بھی اختلاف ہے جو موقع پر آئے گا۔ اور نتیجہ یہ ہے کہ (۱) حزبہ اور کسائی کے لئے پانچوں میں نُصِرَہ ہے (۲) عاصم کے لئے سب میں نُصِرَہ ہے (۳) ابو عمرو کے لئے کف کے دونوں میں نُصِرَہ اور نُصِرَہ ہے ٹا کے ضمہ اور میم کے سکون سے اور باقی تین میں عاصم کی طرح ہے (۴) مدنی - مکی - شامی کے لئے اول کے تین میں نُصِرَہ ہے اور کف کے دونوں میں نُصِرَہ اور نُصِرَہ ہے حزبہ اور کسائی کی طرح) اور (وَلِيَقُولُوا) دَرَسَتْ (ع ۱۳) جو ہے (مکی بصری کے لئے) اس (کے) دال) کا (الف) مدہ (کے) اثبات سے پڑھنا صحیح ہے اور یہ (مد ابن عباس کی اس تفسیر کے سبب) خوب شیریں ہو گیا ہے (جس سے مشارکت ظاہر ہوتی ہے یعنی آپ نے اہل کتاب کو اور انہوں نے آپ کو پڑھایا ہے اور دونوں نے مل کر یہ کتاب بنالی ہے اور وَأَعَانَهُ اور تَمَلَّى عَلَيْهِ فرقان ع ۱ سے بھی اسی شرکت کے معنی کی تائید ہوتی ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے کیونکہ الف سے مقصد خوب واضح ہو جاتا ہے)

(۲۷) اور تو (ابن عامر کے لئے اس کے سین کو فتح کی) حرکت دے اور (تا کو) ساکن کر دے حالانکہ تو (یا یہ لفظ اس قراءۃ پر بھی معنی کو ظاہر کرنے میں) کافی ہونے والا ہے (کیونکہ دَرَسَتْ - اُمِّحِيصَتِ الْاٰيَاتِ کے معنی میں ہے یعنی یہ آیات مٹادی گئی تھیں اور بے نشان ہو چکی تھیں اور ان پر مدتیں گذر چکی تھیں اور اگلے لوگوں کی بے سند باتیں بن چکی تھیں مگر تم ان کو زندہ کر کے ہمارے پاس لے آئے ہو۔ پس (۱) مکی اور بصری کے لئے دَرَسَتْ دال کے بعد الف اور سین کے سکون اور تا کے فتح سے (۲) شامی کے لئے دَرَسَتْ الف کے حذف اور سین کے فتح اور تا کے سکون سے (۳) صن کے لئے دَرَسَتْ الف کے حذف اور سین کے سکون اور تا کے فتح سے) اور تو (بصری اور مکی کے لئے بلاخلاف اور

ابوبکر کے لئے خلاف کے ساتھ) اَنَّهُا اِذَا جَاءَتْ ع ۱۳ کے ہمزہ کو کسرہ دے اس (کسرہ) کی بارش کے نازل ہونے کی حمایت خلاف کے ساتھ (ہو کر) لگاتا رہو گئی ہے اور تیز بارش والی ہو گئی ہے (یعنی کسرہ کی قراءۃ شہادت سے محفوظ ہونے کے سبب نہایت واضح اور عمدہ ہے یا جو اس کسرہ کا نافع اور معنی کے لئے مفید ہونا ظاہر کر لے گا وہ آخرت کے درجات کی دولتوں سے مالا مال ہو گا جو کثرت میں تیز بارش کے مانند ہیں پس کی۔ بصری کے لئے اَنَّهُا ہے ہمزہ کے کسرہ سے اور چونکہ اس میں تاویل کی بھی حاجت نہیں ہوتی اور ایسے معنی بھی نہیں نکلتے جن سے ایمان نہ لانے کے بارہ میں کفار کے معذور ہونے کا وہم ہو سکے اس لئے کسرہ عمدہ تر ہے اور ابوبکر کے لئے کسرہ اور فتح دونوں ہیں اور عَمَّ اور صحاب کے لئے اَنَّهُا ہے ہمزہ کے فتح سے اور چونکہ کسرہ کی صورت میں جملہ اَنَّهُا مستانفہ ہے اور وَمَا يُدْرِيكُمْ مَّا يَكُونُ مِنْهُمْ پر کلام ختم ہو چکا ہے اِی وَمَا يُدْرِيكُمْ اِيْمَانَهُمْ اِذَا جَاءَتْ یعنی طلب کردہ معجزات کے ظاہر ہو جانے کی صورت میں تمہیں ان کے ایمان لے آنے کی کیا خبر ہے پس مفعول کو حذف کر دیا اور استیناف کے طور پر فرمایا کہ جب وہ معجزات آجائیں گے یہ تو اس وقت بھی ایمان نہیں لائیں گے اس لئے معجزات کا مطالبہ ضد کے طور پر ہے نہ کہ ایمان لے آنے کے لئے اور اس معنی پر کوئی شبہ نہیں ہوتا اس لئے ناظم نے حِمْلِي صَوْبِهِ الخ میں اس قراءۃ کی تعریف فرمائی ہے رہی فتح والی قراءۃ سو اس پر ظاہر میں شبہ ہوتا ہے جس کی تقریر فائدہ میں آئے گی

فائدہ: (۱) تُمْرِيَا تَوْثَمْرَةَ کی جمع ہے حَشْبَةٌ اور حُشْبٌ کی طرح یا ثَمَارٌ کی كِتَابٌ اور كُتُبٌ کی طرح یا ثَمْرٌ کی جمع ہے اَسْدٌ اور اُسْدٌ کی طرح اور بعض کی رائے پر ثَمْرٌ واحد ہے طُنْبٌ اور عُنُقٌ کی طرح یعنی وہ میوہ جسے چنا جائے اور ثَمْرِيَا تَوْثَمْرَةَ کی جمع ہے یا اس کا اسم جنس ہے شَجَرٌ اور بَقْرٌ اور حُرْزٌ کی طرح (۲) دَرَسَتْ میں مفاصلہ مشارکت کے لئے ہے یعنی یہ آیتیں آپ نے اہل کتاب کو اور انہوں نے آپ کو پڑھادی ہیں اور حق تعالیٰ کی جانب سے نہیں ہیں چنانچہ اِنْ هَذَا اِلَّا فِكْهٌ نِ افْتِرَاهُ الایہ فرقان (ع ۱) سے بھی اس معنی کی تائید ہوتی ہے اور دَرَسَتْ فَكْرَاتٌ کے معنی میں ہے یعنی آپ نے یہ آیتیں اگلوں کی کتابوں میں سے پڑھ لی ہیں اور یاد کر لی ہیں ان دونوں قراءتوں پر مجرد میں اس کا مصدر دَرَسًا اور دَرَّاسَةً ہے جو پڑھنے اور حفظ کرنے کے معنی میں ہے اور دَرَسَتْ کی ضمیر الایات کے لئے ہے اور اس کا مصدر دَرَسًا اور دَرَّاسًا ہے جو کسی چیز کا اثر اور نشان تک بھی مٹ جانے کے معنی میں ہے یعنی یہ آیتیں مٹ چکی تھیں اور پرانی ہو گئی تھیں اور اگلوں کی بے سند باتیں تھیں آپ انہیں زندہ کر کے ہمارے پاس لے آئے ہیں اور مقصد تینوں قراءتوں کا ایک ہی ہے اور وہ قرآن کے کلام الہی ہونے کا انکار ہے۔ (۳) ہمزہ کے کسرہ کی صورت میں وَمَا يُشْعِرُكُمْ پر کلام ختم ہو چکا ہے اِی وَمَا يُدْرِيكُمْ مَّا يَكُونُ مِنْهُمْ یعنی تمہیں کیا خبر ہے کہ ان کفار کا انجام کیا ہو گا پھر اَنَّهُا الخ میں استیناف کے طور پر بتایا کہ یہ تو اپنی طلب کی ہوئی نشانیوں کے آجانے پر بھی ایمان نہیں لائیں گے پس ان کا معجزات طلب کرنا ایمان لانے کی نیت سے نہیں بلکہ ضد کی بناء پر ہے۔ پس چونکہ اس صورت میں جملہ

اِنَّهَا كَيْسَعْرُكُمْ سے تعلق نہیں ہے یعنی یہ اس کا مفعول نہیں ہے اس لئے کسره کی قراءۃ بالکل واضح ہے رہی فتح والی سواں پر ظاہر کی رو سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ کفار معجزات کے طلب کرنے میں حق بجانب ہیں اور یہ ان نشانات کے مل جانے کی صورت میں ایمان لے آئیں گے اور یہ شبہ اس مثال سے خوب واضح ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص بہت سے لوگوں کی دعوت کرے اور شہر کے گورنر سے بھی عرض کرے کہ آپ بھی شرکت فرمائیں پھر وہ نہ آئے اور دعوت کرنے والے کے دوست اس سے کہیں کہ اگر آپ خود تشریف لے جاتے تو گورنر صاحب بھی رونق افروز ہو جاتے اس پر داعی جواب دے کہ تمہیں کیا خبر ہے کہ میرے جانے پر وہ آہی جاتے۔ پس محاورہ میں اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ تو میرے جانے پر بھی نہ آتے اب آیت میں غور کیجئے کہ یہاں لانا فیہ بھی آ رہا ہے اور اِنَّهَا الْخَيْسَعْرُكُمْ کا دوسرا مفعول ہے اور معنی یہ ہیں کہ تمہیں کیا خبر ہے کہ ان طلب کردہ معجزات کے آجانے پر یہ کفار ایمان نہیں لائیں گے اور نفی کے سبب مطلب یہ نکلے گا کہ یہ اس صورت میں ایمان لے آئیں گے۔ پس یہ معجزات کے مطالبہ میں معذور اور بے قصور اور نیک نیت ہیں بلکہ اجر کے مستحق ہیں حالانکہ آیت کا مقصد ان کی حجت کا دفع کرنا ہے اور یہ بتانا ہے کہ فرمائشی معجزات اس لئے نہیں بھیجے جاتے کہ یہ ان کے آنے پر بھی ایمان لانے کا ارادہ نہیں رکھتے اور اس شبہ کا جواب چار طرح دیا گیا ہے (۱) یہاں اَنَّ۔ لَعَلَّ کے معنی میں ہے اور ایسے موقعوں میں لَعَلَّ کثرت سے آتا ہے جیسے وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ اَنْزَاب (ع ۸ و شوریٰ (ع ۲) اور وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهٗ عَسَّ چنانچہ ابو عبیدہ وغیرہ کے بیان کی رو سے اس میں ابی کی قراءۃ لَعَلَّہا ہی ہے اور اس صورت میں محاورہ کی رو سے یہ معنی نہیں نکلتے کہ یہ لوگ معجزات آنے پر ایمان لے آئیں گے (۲) فراء اور کسائی کے قول کی رو سے اِنَّهَا الْخَيْسَعْرُ دوسرا مفعول ہے اور لَ زائد ہے جس طرح لَا يَرْجِعُونَ انبیاء (ع ۷) میں زائد ہے یعنی تمہیں کیا خبر ہے کہ وہ معجزات کے آجانے پر ایمان لے آئیں گے اور مقصد یہ ہے کہ وہ تو پھر بھی ایمان نہیں لائیں گے چنانچہ مثال میں اس محاورہ کی وضاحت ہو چکی ہے اور زجاج سیبویہ سے اور وہ ظلیل سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ لَعَلَّہا اِذَا جَاءَتْكَ کے معنی میں ہے اور یہی اہل مدینہ کی قراءۃ بھی ہے اور عربیت کی رو سے یہ عمدہ ترین اور قوی تر وجہ ہے اور لا کو زائد بتانے والے غلطی پر ہیں کیونکہ جو لفظ زائد ہوتا ہے وہ ہر صورت میں زائد ہی ہوتا ہے اور یہاں کسره کی صورت میں لا زائد نہیں ہے پس ایک ہی لفظ کو ایک تقدیر پر نفی کے لئے اور دوسری صورت میں ایجاب و اثبات کے لئے کساد درست نہیں اور یہاں اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ فتح کی صورت میں اَنَّ۔ لَعَلَّ کے معنی میں ہے اور ابو علی نے اصطلاح میں لا کو زائد بتانے والوں کی تائید کی ہے اور فرماتے ہیں کہ اس کے درست نہ ہونے کی وجہ کیا ہے کہ ایک تقدیر پر لا زائد ہو اور دوسری پر نفی کے لئے ہو (۳) ابو علی کی رائے پر مختار یہ ہے کہ اس کی تقدیر لا تہا ہے اور اس صورت میں جملہ وَمَا يُسَعِّرُكُمْ مَقْرَضٌ ہو گا اور اِنَّهَا الْاٰیٰتُ الْخَيْسَعْرُ کے معنی یہ ہوں گے کہ ان معجزات کا لے آنا تو ہمارے قبضہ قدرت میں ہے لیکن ہم اس کو ظاہر اس لئے نہیں کرتے کہ یہ ان

کے آجانے پر بھی اپنے کفر ہی پر جتے رہیں گے پس یہ موقع وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ اسرا (ع ۶) کی طرح ہے۔ (۴) بعض کے قول پر اَنَّهَا السَّخَّاءُ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ يونس (ع ۱۰) کی طرح ہے اور اس میں مومنین کا عذر بیان فرمایا ہے کہ انہیں خبر نہیں کہ تقدیر الہی میں ان ضدی کفار کے لئے یہ طے ہو چکا ہے یہ فرما کئی معجزات کے بعد بھی کفر ہی پر مصر رہیں گے (۴) آیت میں جس معجزہ کا ذکر ہے اس سے مراد صفا پہاڑ کو سونے کا بنا دینے کی درخواست ہے (۵) دُرُسْتُ تقدیراً رسم کے موافق ہے کیونکہ کلمہ کے درمیانی الف کا حذف اکثر ہے (۶) چونکہ یہاں حُخْلَفَ کا لفظ واؤ اور ضمیر دونوں سے خالی ہے اس لئے اس کا تعلق صرف ایک رمز یعنی صاد سے ہے جو اس سے متصل ہے (۷) شعبہ کے لئے مہدوی اور قلانی نے صرف فتح اور عبدالباقی نے صرف کسرہ بیان کیا ہے۔ (۸) نشر میں ہے کہ سحی بن آدم نے بیان کیا ہے کہ ابوبکر کو یہ یاد نہیں رہا کہ عاصم سے اِنَّهَا کے ہمزہ کا کسرہ پڑھا تھا یا فتح گو یا ان کو شک تھا لیکن سحی کے سوا دوسرے طرق سے ابوبکر کے لئے دونوں وجوہ صحیح ہیں چنانچہ۔ طلحی۔ برجی وغیرہ کی ایک جماعت نے ان سے کسرہ اور اسحق ازرق اور ابوکریب اور کسائی جیسے باقی رواۃ نے فتح نقل کیا ہے لیکن سند کی رو سے عاصم سے فتح ہی صحیح ہے پس ممکن ہے کہ کسرہ انہوں نے خود اختیار کر لیا ہو۔ (کیونکہ وہ بھی صحیح نقل سے ثابت ہے) واللہ اعلم۔ اور قاری رحمہ اللہ کی تحقیق پر مطلب یہ ہے کہ اولاً ان کو شک ہو گیا تھا پھر یقین حاصل ہو گیا اور یہ صورت متواتر قراءۃ میں بھی ممکن ہے ورنہ احتیاط کا تقاضا تو یہ تھا کہ ابوبکر اس میں فتح ہی اختیار کرتے جو عاصم سے بلاشبہ سنا گیا تھا۔ (۹) انعام کے ثَمْرٍ میں عموم یا تو اطلاق سے نکلا ہے یا اس سے کہ یس والے کو اس کے ساتھ ملا کر لائے ہیں۔ (۱۰) شاذ قراءتیں (۱) ثَمْرٍ ضمہ اور سکون سے (۲) دُرُسْتُ یہ آیتیں مٹادی گئی ہیں یا پڑھی گئی ہیں (ابن عباس۔ حسن۔ اعمش۔ قتادہ) (۳) دُرُسْتُ مذکر غائب کے صیغہ سے یعنی یہ آیتیں ان نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی ہیں (ابی) (۴) دُرُسْتُ (ابن مسعود) (۵) دُرُسْتُ معنی دُرُسْتُ (حسن) (۶) دُرُسْتُ را کے ضمہ سے یعنی بہت پرانی ہو گئی ہیں اور بعض نے نمبر پانچ کی ضمیر یہود کے لئے بتائی ہے یعنی یہود نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھایا ہے (۷) دُرُسْتُ ای ہسی دُرُسْتُ اَوْ ذَاتِ دُرُسٍ عَيْشَةٍ رَاضِيَةٍ کی طرح۔

۶۸  
۶۵۹  
وَخَاطَبَ فِيهَا يَوْمُنُونَ كَمَا فَتَنَّا  
وَصِحَّةٌ كَمَا فِي الشَّرِيعَةِ وَصَلَا

اور اس (سورہ انعام ع ۱۳) میں (یا اس اِنَّهَا والی آیت میں لَا يُتُومُونَ (ابن عامر اور حمزہ کیلئے اسی طرح) مخاطب ہو گیا ہے جیسا کہ یہ (لفظ اپنی خوبی میں) ظاہر (اور مشہور) ہو گیا ہے اور شریعہ (جافیہ ع) کے اَوَابَتِهِ تُوْمُونَ میں (ابوبکر۔ حمزہ اور کسائی۔ ابن عامر کیلئے اسی خطاب کو) قوت کی جماعت نے (یعنی معتبر عالموں نے) نقل کیا ہے (اور ہم تک پہنچایا ہے اور صُحْبَةُ كَفُوْهُرٍ یہاں مبتدا ہے نہ کہ وَصَلَا کا فاعل۔ پس (۱) شامی اور حمزہ کیلئے انعام ع ۱۳ و جافیہ ع ادونوں میں

تَوَمِّنُونَ ہے خطاب کی تا سے (۲) ابو بکر اور کسائی کیلئے یہاں یَوْمِنُونَ ہے یا سے اور جاہیہ میں تَوَمِّنُونَ ہے تا سے اور یہی اوّلیٰ ہے کیونکہ انعام کی یہ آیت مومنین کی اس آرزو کے جواب میں نازل ہوئی ہے کہ یَا رَسُولَ اللّٰهِ اِذَا كُنَّا فِي الْغُلَاظِ وَالْغُلَاظِ كُنَّا نَسْتَعِذُ بِكَ مِنْ مَّوْمِنُونَ فَارْتَدَّ عَلَيْنَا غُلَبَانُ الْمَيِّتِ وَطَبَعْنَا عَلَيْهِمْ مِنْ فَوْقِهِمْ طَبَقًا مِنْ لَدُنْكَ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا حَافِيَ عَلَيْكَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُتَوَكِّلِينَ (۳) سَمَّا حَفْصٌ كَلِمَةً فِي يَوْمِنُونَ هِيَ غَيْبَتٌ كِي يَا سَ (۳) فَارْتَدَّ عَلَيْنَا غُلَبَانُ الْمَيِّتِ وَطَبَعْنَا عَلَيْهِمْ مِنْ فَوْقِهِمْ طَبَقًا مِنْ لَدُنْكَ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا حَافِيَ عَلَيْكَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُتَوَكِّلِينَ (۳) سَمَّا حَفْصٌ كَلِمَةً فِي يَوْمِنُونَ هِيَ غَيْبَتٌ كِي يَا سَ

فائدہ: (۱) انعام میں خطاب يُشْعِرُكُمْ کی مناسبت سے ہے اور فاعل مشرکین ہیں اور اسی طرح کسرہ کی قراءۃ اور لَعَلَّ کی تقدیر پر بھی خطاب مشرکین ہی کے لئے ہے اور غیبت کی صورت میں کَمَّ کے مخاطب مومنین ہیں اور فعل کی ضمیر مشرکین کے لئے ہے یا غیبت التفات کی بناء پر ہے اور غیبت کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ یہ آیت مومنین کی اس درخواست پر نازل ہوئی تھی کہ یا رسول اللہ اگر ان کا فرمائشی معجزہ آجاتا تو شاید یہ ایمان لے آتے اور جاہیہ میں خطاب یا تَوْفَى خَلْقِكُمْ کی رعایت سے ہے یا تقدیر خَاطِبُهُمْ يَا مُحَمَّدٌ ہے اور غیبت يَوْمِنُونَ اور يَعْقِلُونَ کی رعایت سے ہے (۲) خطاب کی تقدیر پر يُشْعِرُكُمْ اور لَا تَوَمِّنُونَ دونوں میں خطاب کی ضمیر مشرکین کے لئے ہیں (۳) مجاہد اور حسین شعبہ سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان کے لئے يَوْمِنُونَ یا سے ہے اور ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ یہاں لَا تَوَمِّنُونَ میں حمزہ کے سوا سب کے لئے یا ہے اور میرے علم میں اس میں کسی کا بھی خلاف نہیں اور اس سے یہ نکلتا ہے کہ اس میں ابو بکر کے لئے تا اور شامی کے لئے یا بھی ہے پس انعام کے يَوْمِنُونَ میں شعبہ اور شامی دونوں کے لئے یا اور تا دونوں ہیں لیکن اکثر رواۃ اسی پر ہیں جو ناظم نے نقل کیا ہے اور رمز سے بھی اسی کی طرف اشارہ کیا ہے یعنی یہاں خطاب دو ہی اماموں سے مشہور ہو گیا ہے جس طرح جاہیہ والے کے خطاب کی خوبی چار اماموں سے مشہور ہو گئی ہے (جعفری) پس قوی تر یہی ہے کہ انعام میں شامی کے لئے صرف خطاب اور شعبہ کے لئے فقط یا ہے (۴) وَصَحْبَةُ کے واؤ کا فاصل ہونا لفظاً واجب اور معناً جائز ہے (جعفری)

### پارہ (۸) وَلَوْ أَنَّنَا

۲۹ وَكَسْرُ وَفَتْحُ ضَمِّهِ قَبْلًا حَمِي ظَهِيرًا وَلَلْكَوْنِي فِي الْكَهْفِ وَصَلَا ح (ق)

اور (یہاں کُلُّ شَيْءٍ قَبْلًا میں (مدنی اور شامی کے لئے قاف کا ایسا) کسرہ اور (با کا ایسا) فتح ہے (جن میں سے) ہر ایک (بصری۔ مکی۔ کوئی پانچوں کے لئے) ضمہ سے بدل دیا گیا ہے (نمموں کی) اس (وجہ) نے (یا اس کے قاری نے) مددگار (یا محافظ) بن کر (اپنے ناقلین کی) حمایت (اور حفاظت) کی ہے (یا اس وجہ نے اپنے مددگار کی حمایت کی ہے جو اس کی علت

بیان کرتا ہے اس میں اشارہ ہے کہ انعام والے میں دونوں کا ضمہ عمدہ تر ہے) اور کف (ع ۸ کے قُبَلًا وَمَا نُرْسِلُ) میں یہ (ہی قاف اور با کے ضموں کی قید) کوفین کے لئے نقل کی گئی ہے (اور ہم تک پہنچائی گئی ہے یا قُبَلًا کے دونوں ضمہ ہم تک پہنچائے گئے ہیں اس صورت میں الف تثنیہ کے لیے ہو گا پس قُبَلًا انعام ع ۱۳ و کف ع ۸ دونوں میں تین صورتیں ہیں (۱) مدنی۔ شامی کے لئے دونوں میں قُبَلًا قاف کے کسرہ اور با کے فتح سے کیونکہ ان کا ذکر دونوں ہی میں نہیں ہے (۲) کوفین کے لئے دونوں میں قُبَلًا قاف اور با دونوں کے ضموں سے کیونکہ یہ دونوں ہی میں آ رہے ہیں (۳) حق کے لئے یہاں قُبَلًا ہے کوفین کی طرح اور وہاں قُبَلًا ہے مدنی اور شامی کی طرح کیونکہ ان کا ذکر اول میں تو ہے لیکن ثانی میں نہیں اور یہی عمدہ تر ہے کف میں تو اس لئے کہ کسرہ خفیف تر ہے اور انعام میں اس لئے کہ یہ کفار کے قول اَوْ تَاتَىٰ بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا اسراء ع ۱۰ کے جواب میں ہے جس میں قَبِيلًا۔ كَفَلَاءَ کے معنی میں ہے)

فائدہ: (۱) قُبَلًا اور قُبَلًا دونوں انعام اور کف دونوں میں حال ہیں پھر قُبَلًا تو مصدر ہے جو ابو عبیدہ فراء اور زجاج کے قول پر عَيَانًا کے معنی میں ہے چنانچہ لَوْ قِيَّتْهُ عَيَانًا بولتے ہیں ای مُعَايِنَةٌ یعنی ہم ان کے سامنے ہر ایک چیز کو اس حالت میں جمع کر دیں کہ وہ ان پر خوب ظاہر ہو یہ تب بھی ایمان نہیں لائیں گے اور کف میں معنی یہ ہیں یا ان کے پاس عذاب خوب ظاہر اور واضح ہونے کی حالت میں آ جائے جس میں ذرا بھی شک نہ رہے ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آدم علیہ السلام نبی تھے تو فرمایا نَعَمْ كَانَ نَبِيًّا كَلَّمَهُ اللَّهُ تَعَالَى قَبَلًا ہاں نبی تھے اور اللہ تعالیٰ نے ان سے رُوَدُرُ رُكْلًا فرمایا تھا اور قُبَلًا میں تین وجوہ ہیں (۱) قُبَلًا کی طرح مصدر ہے (۲) یہ رَغِيْفٌ اور رُغْفٌ کی طرح اس قَبِيْلٍ کی جمع ہے جو كَفِيْلٌ کے معنی میں ہے چنانچہ قَبِيْلٌ بِالرَّجْلِ بول کر معنی یہ لیتے ہیں کہ میں اس شخص کا ضمہ دار بن گیا یعنی ہم ان کے روبرو تمام چیزوں کو اس حالت میں جمع کر دیں کہ وہ سب چیزیں آپ کی نبوت کی ذمہ دار بن جائیں اور سب آپ کو سچا بتائیں تب بھی یہ ایمان نہیں لائیں گے اور اس میں اعجاز یہ ہے کہ چیزیں دو طرح کی ہیں (۱) وہ جن میں بولنے کی قابلیت ہے (۲) وہ جن میں یہ قوت نہیں ہے پھر جب حق تعالیٰ دونوں طرح کی چیزوں کو بولنے والا بنا دیں گے اور سب ایک آواز ہو کر نبوت کی تصدیق کریں گی تو یہ زبردست معجزہ ہو گا (۳) اس قَبِيْلٍ کی جمع ہے جو صِنْفٌ اور جَمَاعَةٌ کے معنی میں ہے یعنی ہم ان کے روبرو ہر ایک چیز کو نوع بنوع اور جماعت جماعت ہونے کی حالت میں جمع کر دیں اور وہ آپ کی سچائی کی شہادت دیں اور اس میں اعجاز ان سب کا مردہ ہو جانے کے بعد زندہ کر کے جمع کر دینا اور مختلف طبیعتوں کی چیزوں کا یکجا کر دینا ہے اور کف کے قُبَلًا میں دو وجوہ ہیں (۱) مصدر ہے جو عَيَانًا کے معنی میں ہے (۲) اس قَبِيْلٍ کی جمع ہے جو صنف و جماعت کے معنی میں ہے یعنی یا ان کے پاس عذاب کئی طرح کا یا گروہ درگروہ ہونے کی حالت میں آ جائے (۳) فراء کہتے ہیں چونکہ

قَبِيلًا اسرا (ع ۱۰) کی تفسیر یَضْمُنُونَ سے کی گئی ہے یعنی وہاں ضَامِنِينَ کے معنی میں ہے اس لئے میں انعام کے قَبِيلًا میں بھی کفالت ہی کے معنی کو پسند کرتا ہوں اور کبھی قَبِيلًا۔ مِنْ قَبَلٍ وَجُوْهِہِمُ کے معنی میں بھی آتا ہے چنانچہ اَتَيْتُكَ قَبِيلًا وَلَمْ اَكُ دُبْرًا بولتے ہیں یعنی میں تم سے آگے ہی آگے چلا رہا نیز قَبِيلًا کو قَبِيلَةَ کی جمع بھی کہتے ہیں ای اُوْتَاتِي بِاللّٰهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلَةً قَبِيلَةً وَجَمَاعَةً جَمَاعَةً (۳) جن صورتوں میں قَبِيلًا جمع ہے ان میں ابوالعود رحمہ اللہ کے بیان کی رو سے اس کے جمع لانے کی وجہ یہ ہے کہ کُلُّ شَيْءٍ فِي كُلِّ اِنْدَادِي كُلِّ جَمْعِي کو مستلزم ہے پس چونکہ کُلُّ شَيْءٍ جمع ہے اس لئے اس کے حال کو بھی جمع کے صیغہ سے لے آئے (۴) ص ۲۰ (۵) ابو رجاء اور حسن کی قراءۃ قَبِيلًا ہے اور اس میں با کاسون تخفیف کی بناء پر ہے اور یہ شواذ میں سے ہے۔

وَقَوْلُ كَلِمَاتٍ دُونَ مَا اَلِفٍ شَوِيٍّ وَفِي يُوْنُسٍ وَالطَّلُوْلِ حَامِيَهٗ ظَلَّلًا  
(صضی)

اور تو کہہ دے (کہ) كَلِمَتُ (رَبِّكَ انعام ع ۱۳ کو فین کے لئے) الف کے بغیر (ہو کر) مقیم (اور ثابت) ہو گیا ہے (یا) كَلِمَتُ الف کے بغیر ہے یہ واحد کا جنس کے معنی میں استعمال کرنا ثابت ہو گیا ہے) اور یونس (ع ۴ و ع ۱۰) اور طول (مومن ع ۱) کے كَلِمَتُ رَبِّكَ (یہ حذف بھری۔ کسی اور کو فین کے لئے) ہے اس (حذف) کی حمایت کرنے والے نے (اس پر) سایہ ڈالا ہے (اور اس کو قوی دلائل میں چھپا لیا ہے اور اعتراضات سے محفوظ کر دیا ہے۔ کیونکہ اس نے ان میں توحید کے صحیح ہونے پر كَلِمَتُ کے ان الفاظ سے استدلال کیا ہے جو اجمالاً الف کے حذف اور واحد کے صیغہ سے پڑھے گئے ہیں۔ حالانکہ معنی ان کے بھی وہی ہیں جو ان مقامات کے كَلِمَتُ کے ہیں کیونکہ سب سے کلمات کی جنس مراد ہے جو واحد اور جمع دونوں کو شامل ہے پس (۱) کو فین کے لئے ان چاروں جگہ كَلِمَتُ ہے الف کے حذف اور واحد کے صیغہ سے کیونکہ ان کا ذکر دونوں جگہ آیا ہے (۲) مدنی اور شامی کے لئے چاروں میں كَلِمَتُ الف کے اثبات اور جمع کے صیغہ سے کیونکہ ان کا ذکر دونوں ہی جگہ نہیں آیا اس لئے حذف کی ضد سے چاروں میں اثبات نکل آیا اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ جمع کی صورت میں لفظ اپنے حقیقی معنی پر رہتا ہے اور مجازاً جنس کے معنی میں لینے کی حاجت پیش نہیں آتی (۳) حق کے لئے انعام ع ۱۳ میں كَلِمَتُ ہے الف سے اور باقی تین میں كَلِمَتُ ہے حذف سے کیونکہ ان کا ذکر یونس اور طول ہی والے میں آیا ہے پس اول میں اثبات ضد سے اور باقی تین میں حذف ذکر سے نکلا ہے اور چونکہ ان سب موقعوں میں واحد بھی جمع کے معنی میں ہے جس کی وجہ دو ہیں (۱) كَلِمَتُ چاروں جگہ رَبِّ کی طرف مضاف ہے پس اضافت سے جمع کے معنی نکل آئے کیونکہ ظاہر ہے کہ رب کا ارشاد ایک نہیں ہے بلکہ بہت سے ہیں (۲) کبھی کلمہ بول کر کلام بھی مراد لیتے ہیں۔ چنانچہ كَلِمَةٌ زُهَيْرٌ کہتے ہیں حالانکہ اس سے مراد زہیر کا قصیدہ ہوتا ہے اس لئے دونوں قراءتیں ہم معنی ہیں)



فائدہ: (۱) توحید میں کَلِمَتُ رَبِّكَ اعراف (ع ۱۶) کی اور جمع میں لِكَلِمَتِ رَبِّحِ کف (ع ۱۲) کی مناسبت پیش نظر ہے اور توحید کی وجہ وہی ہے جو اوپر درج ہوئی کہ کَلِمَتُ سے کلمہ کی جنس اور حق تعالیٰ کا کلام مراد ہے اور جمع کی وجہ یہ ہے کہ اس بات کی تصریح ہو جائے کہ حق تعالیٰ کا کلام بہت سے جملہ ہیں جو کلمات سے مرکب ہیں اور کئی اور بصری کی قراءت پر انعام میں لِكَلِمَتِهِ کی مناسبت پیش نظر ہے اور یونس و طول میں رسم کی رعایت ہے۔ (۲) ابراز میں ہے کہ رَسَلَتْہِ مائدہ (ع ۱۰) کی طرح یہاں بھی توحید جمع کے معنی دیتی ہے اور اس قسم کے الفاظ اور بھی آئیں گے۔ (۳) کَلِمَتُ ان پانچوں موقعوں میں الف کے بغیر لکھا ہوا ہے رہی تا سو وہ انعام (ع ۱۳) اور اعراف (ع ۱۶) اور یونس (ع ۳) میں تو اجماعاً دراز ہے۔ اور یونس (ع ۱۰) و مومن (ع ۱) والے میں مدنی شامی میں دراز اور کوئی میں گول ہے اور جمع والے تو سب تاہی سے وقف کرتے ہیں اور توحید والے اپنے اس قاعدہ پر ہیں جو باب الوقف علی مرسوم الخط میں بیان ہو چکا ہے (۳) یونس کے کَلِمَتُ میں عموم اطلاق سے اور طول کے ملانے سے نکلا ہے (۵) انعام میں وَتَمَّتْ کَلِمَتُ کا مراد ہونا اور لِكَلِمَتِهِ کا مراد نہ ہونا ناظم کی اس اصطلاح سے نکلا ہے کہ اطلاق کے وقت سورت کا پہلا لفظ مراد ہوا کرتا ہے۔ (۶) یہاں کَلِمَتُ کو تلاوت کی ترتیب کے خلاف مُنْزَلٌ سے پہلے لائے ہیں۔ اسی لئے اس مقام کے تین اشعار میں شارحین نے اصلاحیں کی ہیں۔ (۷) دونوں قراءتوں پر وقف کا حکم اکیسویں باب میں بیان ہو چکا ہے۔ (۸) یونس کے کَلِمَتُ میں عموم طول والے کے اس کے ساتھ ملانے سے نکلا ہے اور انعام والے میں خصوص اطلاق سے نکلا ہے کیونکہ بلا قید لانے کی تقدیر پر سورۃ کا پہلا کلمہ مراد ہوا کرتا ہے پس لِكَلِمَتِهِ اجماعاً جمع کے صیغہ سے ہے۔

سوال جس طرح ثَمَرٌ میں عموم یُسُّ والے کے ملانے سے نکلا ہے اسی طرح انعام والے کے عموم کے لئے ملانے ہی کو قرینہ کیوں نہیں بنایا۔

جواب۔ ملا کر لانے کا قرینہ ضعیف ہے اس لئے اس کی تائید صیغہ سے بھی ہونی چاہیے اور یہاں دوسرے کی ہیئت لام اور ہا کے سبب پہلے کی ہیئت سے جدا ہے اور ثَمَرٌ اور کَلِمَتُ میں فرق یہ ہے کہ اول غیر مستقل ہے یعنی شعر میں پورا کلمہ نہیں ہے کیونکہ تلاوت میں اس کے ساتھ ہ بھی ہے اور ثانی مستقل اور پورا کلمہ ہے (۹) شاذ قراءتیں۔ (۱) کَلِمَتُ رَبِّكَ اعراف (ع ۱۶) میں جمع سے (عبدالوارث) (۲) بِاللّٰهِ وَكَلِمَتِهِ اعراف (ع ۲۰) میں واحد سے (افس

عن ابن کثیر)

(ق)  
وَحَرَمٌ فَتَحُ الضَّمِّ وَالْكَسْرُ اِذْ عَلَا  
(ق) ۱ ۴

(ص)  
۳۱  
وَشَدَّ حَفْصٌ مُّسْتَنْزَلٌ وَابْنُ عَامِرٍ  
۳۲

(ص)  
۳۳  
وَفَصَّلَ اِذْ ثَنَى يَصْنَلُونَ صَمَّ مَعَ  
۳۴  
يَصْلُوا الَّذِي فِي يُونُسَ ثَابِتًا وَا  
(صض)

(۳۱) اور حفص اور ابن عامر نے (اَنَّهٗ مُنْزَلٌ) کے نون کو فتح سے اور زا کو تشدید سے (مُنْزَلٌ) پڑھا ہے (پس باقی ساڑھے پانچ کے لئے مُنْزَلٌ ہے نون کے سکون اور اخفا اور زا کی تخفیف سے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ یہ اُنْزَلِ کی فرع ہے) اور (مَا حُرِّمَ) (نافع اور حفص کے لئے حا کے) ضمہ اور (را کے) کسرہ (دونوں) کے بجائے فتح والا ہے (میں نے اس کو) اس لئے (بیان کر دیا ہے) کہ یہ (حُرِّمَ معروف ہو جانے کے سبب درجہ میں) بلند ہو گیا ہے (کیونکہ اس صورت میں اس کی ضمیر لفظ اللہ کے لئے ہے پس فعل کی اسناد صراحتاً ذات عظیم الشان کی طرف ہو گئی نیز یہ معروف ہونے میں فَصَّلَ کا ہم جنس ہو گیا ہے نیز اس پر تنبیہ ہو گئی کہ جو چیز حرام ہے اسی کو تفصیل سے بیان کیا ہے)

(۳۲) اور (وَقَدْ فَصَّلَ) (نافع اور کوفین کے لئے اسی طرح فا کے ضمہ اور صاد کے کسرہ دونوں کے بجائے فتح والا ہے میں نے اس کو) اس لئے (بیان کر دیا) کہ اس (حق تعالیٰ شانہ) نے (اس فعل میں اپنی ذات مقدسہ کا ذکر) دوسری بار کیا ہے (یا اس فَصَّلَ نے حق تعالیٰ کے ذکر کو مکرر کر دیا ہے کیونکہ ایک بار تو اسی آیت میں ذُكِرَ اسْمُ اللّٰهِ میں خود اسم جلات آچکا ہے پھر فَصَّلَ معروف کی ضمیر بھی انہی کے لئے ہے اس لئے ان کا ذکر دوبار ہو گیا پس (۱) مدنی اور حفص کے لئے فَصَّلَ لَكُمْ مَا حُرِّمَ فا اور صاد اور حا اور را چاروں کے فتح سے کیونکہ ان کا ذکر دونوں میں آیا ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس سے اصل یعنی معروف پر عمل ہو جاتا ہے (۲) نفر کے لئے فَصَّلَ لَكُمْ مَا حُرِّمَ فا اور حا کے ضمہ اور صاد اور را کے کسرہ سے کیونکہ ان تینوں کا ذکر دونوں ہی میں نہیں ہے اس لئے ان کی قراءۃ قید سے نکلی ہے (۳) حجبہ کے لئے فَصَّلَ لَكُمْ مَا حُرِّمَ فا اور صاد کے فتح اور حا کے ضمہ اور را کے کسرہ سے کیونکہ ان کا ذکر صرف فَصَّلَ میں ہے پس اس کی حرکت لفظ فتح سے اور حُرِّمَ کی حرکتیں قید یعنی ضمہ اور کسرہ سے نکلی ہیں رہا اس کا عکس سو وہ کسی کی بھی قراءۃ نہیں ہے اور) تو (کوفین کے لئے) لِيُضِلُّوْنَ (انعام ع ۱۳ کی یا) کو ضمہ دے (یا یہ يَضِلُّوْنَ ضمہ دیا گیا ہے) حالانکہ یہ (انعام والا) اس (رَبَّنَا) لِيُضِلُّوْا سمیت ہے جو یونس (ع ۹) میں ہے حالانکہ تو مدد (یا محبت) کے اعتبار سے ثابت (اور پختہ) ہے (یعنی چونکہ تو قراآت کی حفاظت کرتا ہے اس لئے تو اس کا مستحق ہے کہ حق تعالیٰ شانہ تیری مدد کریں اور تجھے اپنا محبوب بنا لیں۔ پس کوفین کے لئے لِيُضِلُّوْنَ اور لِيُضِلُّوْا ہے دونوں میں یا کے ضمہ سے اور چونکہ یہ برائی ظاہر کرنے میں بلیغ تر ہے کیونکہ دوسروں کو گمراہ کرنا متعدی جرم ہے نیز یہ دوسری قراءۃ کو بھی مستعمل ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ دوسروں کو گمراہ کرنے والے کا خود بے راہ ہونا واضح تر ہے اس لئے ضمہ اولیٰ ہے اور چونکہ فتح والے میں صرف ایک خوبی ہے اور وہ یہ ہے کہ فعل کے لازم ہونے کے سبب مفعول کے مقدر ماننے کی حاجت نہیں ہوتی اور ضمہ والے میں مذکورہ بالا دو خوبیاں ہیں اس لئے بھی ضمہ ہی عمدہ تر ہے اور سما اور شامی کے لئے یہاں لِيُضِلُّوْنَ اور یونس میں لِيُضِلُّوْا ہے دونوں میں یا کے فتح سے)

فائدہ: (۱) مُنْزَلٌ میں افعال اور تفعیل دونوں تعدیہ کے لئے ہیں کیونکہ نَزَلَ مجرد میں لازم ہے اور یہ دونوں باب اس کی

فرع ہیں پس جبری کا نَزَلَ کو اَنْزَلَ کی فرع قرار دینا اولیٰ نہیں (۲) فَصَّلَ اور حَرَّمَ میں فَصَّلْنَا الْآيَاتِ انعام (ع ۱۲) اور حَرَّمَ رَتَبِي اعراف (ع ۳) کی رعایت ہے اور ضمیر لفظ اللہ کے لئے ہے جو اسی آیت میں ہے اور اس پر بھی تشبیہ ہے کہ فعل معروف اصل ہے اور تقدیرِ وَقَدْ فَصَّلَ اللَّهُ لَكُمْ الشَّيْءَ الَّذِي حَرَّمَ عَلَيْكُمْ ہے پس فَصَّلَ کا مفعول ماموصولہ اور حَرَّمَ کا مفعول وہ ضمیر ہے جو موصول کا عائد ہے اور نَفْرَی قِرَاءَةِ میں فاعل کا حذف اس کے معلوم ہونے کی بناء پر ہے اور اس میں فریعت پر تشبیہ ہے اور فَصَّلَتْ آيَتُهُ حَمَّ السَّجْدَةِ (ع ۵) اور حَرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةَ مَائِدَةَ (ع ۱) وغیرہ کی رعایت پیش نظر ہے نیز حَرِّمَتْ مَائِدَةَ ع میں حَرَّمَ انعام ع ۱۳ کی تفصیل ہے اس لئے دونوں کا مجمول ہونا مناسب تر ہے تاکہ تفصیل اور اجمال کے دونوں فعل مجمول ہو کر یکساں ہو جائیں اور جب حَرَّمَ کا مجمول ہونا دلیل سے ثابت ہو جائے تو فَصَّلَ کا بھی مجمول ہی ہونا مناسب تر ہے کیونکہ مفصل اور مجمل دونوں کا مصداق بالکل ایک ہے اور صحیحہ کی قراءۃ میں معروف میں اصالت پر اور مجمول میں فریعت پر تشبیہ ہے نیز اول کا معروف لانا اسم ظاہر سے قریب ہونے کی بناء پر ہے اور ثانی کا مجمول لانا اس لئے ہے کہ وہ اسم ظاہر یعنی اسم جلالت سے قدرے بعید ہے (۳) يُضِلُّونَ اور يُضِلُّوا ضمہ کی صورت میں اَصْلٌ سے ہیں جو متعدی ہے پس مفعول مقدر ہے ای لِيُضِلُّوا النَّاسَ اس يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ کی طرح جو اس سے ذرا پیٹھتر ہے اور یا کے فتح کی تقدیر پر صَلٌّ سے ہیں جو لازم ہے مَنْ يُضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ کی طرح جس میں فتح پر اجماع ہے (۴) اوپر درج ہو چکا ہے کہ مَنْ يُضِلُّ میں اجماعاً فتح ہے پس اصفمانی کا لِيُضِلُّوا کے بجائے اس میں اختلاف بیان فرما دینا قلم کی لغزش کا نتیجہ ہے (۵) مُنَزَّلٌ میں تشدید والوں کے لئے نون کا فتح ان تین وجوہ سے نکلا ہے (۱) اس قسم کے دوسرے کلمات سے (جبری) (۲) ناظم کے تلفظ کی ضد سے کیونکہ وزن نون کے سکون ہی سے درست رہتا ہے (قاری) (۳) بداهت اور ظہور سے کیونکہ زا کی تشدید نون کے فتح کے بغیر متصور نہیں (فاسی) اور گو بداهت و ظہور ناظم کی اصطلاحات میں سے نہیں ہے لیکن اس بارہ میں عقلی دلیل پر اعتماد کیا ہے جو نقلی اصطلاح سے قوی تر ہے پس اصفمانی کا اشکال وارد نہیں ہوتا اور تخفیف والوں کے لئے نون کا سکون تلفظ سے نکلا ہے (۶) فَصَّلَ کی قیود عطف سے نکلی ہیں (۷) يُضِلُّوا کے دونوں کلمات میں سے لام کا حذف و وزن کی بناء پر ہے اور اس کے باقی کلمات ابراہیم شعر ۴ میں آئیں گے (۸) صَّ (ع ۲) کے يُضِلُّونَ میں بھی فتح پر اجماع ہے۔

(ص)

وَصِيْقًا مَعَ الْفُرْقَانِ حَرِكٌ مُثَقِّلًا ۱۵  
ع

رِسَالَاتٍ قَرْدٌ وَانْتَحَوُا دُونَ عِيَّةٍ ۳۳  
۴۴۳

عَلَى كَسْرِهَا الْفُ صِفَاوَتَوْسَلَا

بِكَسْرِ سَوَى الْمَكِّيِّ وَرَا حَرَجًا هُنَا ۳۳  
۴۴۵

(۳۳) (۱) ناقین تم ابن کثیر اور حفص کے لئے یَجْعَلُ رِسْلَتِهِ کو واحد (کاصیغہ) ہونے کی حالت میں (پڑھو یعنی لام کے بعد الف نہ لاؤ یا رِسْلَتِهِ افراد اور توحید والا ہے یہ ترجمہ اس نسخہ کی رو سے ہے جس میں فَرْدٌ ہے دال کے رفع سے لیکن اکثر میں نصب ہی سے ہے) اور (اس کی تا کو ایسا) فتح (بھی) دے دو جو رکاوٹ کے بغیر ہے (کیونکہ واحد میں نصب کی علامت فتح ہے اور یہ اس کے موافق ہے یا ایسا فتح دو جو سب کے بغیر ہے یعنی جس طرح جمع مونث میں کسرہ کا سبب پایا جاتا ہے کیونکہ اس میں نصب کی علامت کسرہ ہی ہے اس طرح واحد میں کسرہ کا سبب نہیں ہے۔ پس ابن کثیر اور حفص کے لئے رِسْلَتَهُ ہے واحد سے اور باقی ساڑھے پانچ کے لئے رِسْلَتِهِ ہے جمع سے اور جبری کی رائے پر یہاں معنی کے عموم کے سبب جمع اور مادہ میں توحید عمدہ تر ہے) اور تو (انعام ع ۱۵ کے اس صَدْرَهُ صَبِيحًا) کی یا) کو جو فرقان (ع ۲ کے مَكَانًا صَبِيحًا) سمیت ہے مکی کے سوا (تمام قراء کے لئے) مشدّد پڑھنے والا ابن کسرہ کے ساتھ حرکت دے (پس مکی کے سوا باقی چھ کے لئے دونوں جگہ صَبِيحًا ہے یا کی تشدید اور کسرہ کی حرکت سے اور جبری کی رائے پر اس میں مشہور تر ہونے کے سبب تشدید اور الْمَيِّتِ اور مَيِّتٍ میں خفیف تر ہونے کے سبب تخفیف اولیٰ ہے اور مکی کے لئے دونوں میں صَبِيحًا ہے یا کے سکون اور اس کی تخفیف سے اور دونوں لغت ہیں مَيِّتٌ اور مَيِّتٌ اور سَيِّدٌ اور سَيِّدٌ کی طرح)

(۳۴) اور (اس) حَرَجًا كَاتِمًا کی را جو یہاں (انعام ع ۱۵ ہی میں) ہے (پس ہُنَا کی قید توضیح کیلئے ہے احترازی نہیں نافع اور ابو بکر کیلئے) اس (را) کے کسرہ پر (حق تعالیٰ کا وہ) محبوب (اور پسندیدہ قاری) ہے جو (باطن کی کدورتوں سے) صاف (اور پاک) ہو گیا ہے (نیز یہ قاری را کا کسرہ پڑھ کر ذَا کی اور مصدر کو مبالغاً محمول کرنے کی ان تقدیرات سے بھی بری ہو گیا ہے جن کے اختیار کرنے کی حاجت فتح کی صورت میں پیش آتی ہے اسلئے کسرہ عمدہ تر ہے) اور اس نے (قرآت کی خدمت اور زہد و تقویٰ کو حق تعالیٰ کے قرب کا) وسیلہ بنا لیا ہے (یا وہ تواضع کے سبب لوگوں سے قریب ہو گیا ہے یعنی سب کے ساتھ مل جل کر رہتا ہے اور تکبرین کی طرح سب سے علیحدہ رہنے کو پسند نہیں کرتا اور مطلب یہ ہے کہ اس قاری میں تین صفتیں ہیں (۱) حق تعالیٰ کا محبوب ہے۔ (۲) مخلص ہے (۳) مقرب ہے جَعَلْنَا اللَّهُ أَيضًا مُتَّصِفِينَ بِهَذِهِ الْأَوْصَافِ۔ عَلِيٌّ كَسَّرَهَا الخ میں کسرہ کی تعریف ہے کیونکہ اس قسم کی صفات میں کسرہ ہی اصل ہے جو تقدیرات سے محفوظ ہے پس حَرَجًا میں نافع اور ابو بکر کیلئے را کا کسرہ اور باقیں کیلئے فتح ہے اور دونوں لغت ہیں دَلِفٌ کی طرح یا فتح والا مصدر ہے ای ذَا حَرَجٍ اور کسرہ والا صفت ہے حَذَرٌ اور حَذَرٌ کی طرح یا فتح والا حَرَجَةٌ کی جمع ہے جو اس گنجان درخت کے معنی میں ہے جس میں بکریاں وغیرہ چرنے کیلئے بالکل داخل نہ ہو سکیں اور منافق کے دل کا بھی یہی حال ہوتا ہے کہ اس میں بھلائی کے داخل ہونے کی گنجائش ذرا بھی نہیں رہتی)

فائدہ: (۱) رِسْلَتِ کی توحید و جمع کی وجہ یہاں بھی وہی ہے جو مادہ شعر ۱۰ تا ۱۲ کے فائدہ میں گذری یعنی توحید سے جس

رسالت مراد ہے جو تمام رسالتوں اور تمام احکام کو شامل ہے اور جمع سے احکام اور انکے افراد مراد ہیں یا واحد سے صرف نبی ﷺ کی اور جمع سے تمام انبیاء علیہم السلام کی رسالت مراد ہے اور یہاں جمع میں رُسُلُ اللہ کی رعایت بھی پیش نظر ہے اور تا کی اعرابی حرکت کو فتح اور کسرہ سے تعبیر کرنے کی وجہ بھی مانده شعر ۱۰۲۱۰ ہی کے فائدہ میں درج ہو چکی ہے۔

(۲) حَرَجًا کسرہ کی صورت میں صفت کاشفہ ہے اور چونکہ یہ صَيِّفًا سے بلیغ تر ہے اس لئے اس کو بعد میں لائے ہیں اور فتح کی تقدیر پر مصدر ہے جس کو مبالغہ کے طور پر صفت قرار دیا ہے یا تقدیر ذَا حَرَجٍ ہے اور قاموس کی رو سے حَرَج وہ تنگ جگہ ہے جس میں بہت سے درخت ہوں اور حَرَجَةٌ کی جمع ہے اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روبرو اس کا ذکر آیا تو آپ نے قبیلہ کنانہ کے ایک چرواہے سے دریافت کیا کہ تم حَرَجَہ کسے کہتے ہو عرض کیا یہ وہ درخت ہے جو دوسرے درختوں کے بیچ میں ہو اور اس تک چرنے والے اور جنگلی جانور نہ پہنچ سکیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ مناقب کے دل کا بھی یہی حال ہوتا ہے کہ اس میں بھلائی ذرا بھی نہیں پہنچتی۔ اَللّٰهُمَّ طَهِّرْ قُلُوْبَنَا مِنَ التِّيْفَاقِ بِلُطْفِكَ وَكَرَمِكَ (۳) تحریک کے ساتھ بَكْسَرٍ کی قید کی وجہ ظاہر ہے (۴) چونکہ صَيِّفِي نحل (ع ۱۶) اور نمل (ع ۶) میں اختلاف فتح اور کسرہ کا ہے گو قاری چاروں میں کمی ہی ہیں اس لئے ان دونوں کا ذکر نحل شعر ۸ میں آئے گا۔

### ۳۴۹ وَيَصْعَدُ حِفًّا سَاكِنٌ دُمٌ وَمَدَّةٌ صَيِّغٌ وَخَفِ الْعَيْنِ دَاوَمٌ مِّنْدَلًا

اور (کمی کے لئے) يَصْعَدُ (کا صاد) تخفیف والا (بھی) ہے (اور) سَاكِنٌ (بھی) ہے تو (ان کے لئے) اس تخفیف اور سکون پر) بے یقینی کر (یعنی ہمیشہ اسی طرح پڑھ کیونکہ یہ مجرود سے ہونے کے سبب اصل اور باقی دو قراءتوں کے لئے مشتق منہ ہے یا خدا کرے تو ہمیشہ مزے سے رہے کیونکہ تیری یہ قراءت اصل کے موافق ہے اور خفیف تر بھی ہے اور معنی بھی اسی کے مطابق ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ آسمان پر چڑھنا ایک مثل ہے جس کو ممتنع اور دشوار امور کے بارہ میں استعمال کرتے ہیں اور تکلف اور تکرار جو تَفَعَّلَ اور تَفَاعَلَ سے نکلتا ہے وہ چنداں مطلوب نہیں اس لئے یہی عمدہ تر ہے) اور (ابوبکر کے لئے) اس (لفظ کے صاد) کا (الف) مدہ سے پڑھنا صحیح ہے۔ اور (کمی اور ابوبکر کے لئے) اس کے (عین کی تخفیف نے (خوبی میں) مندل (کے مشابہ) ہو کر (صاد کے اسکان یا الف مدہ کے ساتھ) بے یقینی کی ہے) اور اس تخفیف نے ان دونوں میں سے کسی ایک کو اپنے لئے لازم قرار دے لیا ہے یعنی عین کی تخفیف صاد کے سکون کے ساتھ یا اس کے بعد الف مدہ ہی کے ساتھ صحیح ہے ورنہ يَصْعَدُ اور يَصْعَدُ تو کوئی بھی صیغہ نہیں ہے۔ پس (۱) کمی کے لئے يَصْعَدُ صاد کے سکون اور صاد اور عین دونوں کی تخفیف سے (۲) ابوبکر کے لئے يَصْعَدُ صاد کی تشدید اور فتح اور اس کے بعد الف مدہ اور عین کی تخفیف سے (۳) باقی ساڑھے پانچ کے لئے يَصْعَدُ صاد اور عین دونوں کی تشدید اور فتح اور الف کے حذف سے اور ان دونوں قراءتوں میں تقابل اور تفاعل کی تا کا صاد میں ادغام ہے اور اسی لئے اس پر تشدید ہے)

فائدہ: (۱) يَصْعَدُ۔ صَعَدَ کا مضارع ہے جو رِقِيَّ کے معنی میں ہے یعنی کافر کے لئے اسلام کا قبول کرنا ایسا دشوار ہے کہ گویا وہ آسمان پر چڑھتا ہے اور يَصْعَدُ میں تا کا صاد میں اور عین کا دوسرے عین میں ادغام ہے پس یہ يَصْدَعُونَ روم (ع ۵) کی طرح ہے کہ اس میں بھی دو ادغام ہیں اور يَصْعَدُ میں تا کا تو صاد میں ادغام ہے لیکن عین کا نہیں کیونکہ اس میں تضاعف نہیں ہے اور تَفَعَّلُ اور تَفَاعَلُ دونوں بابوں میں تکلف کے اور تکرار کے معنی ہیں جیسے تَجَسَّعَ الدَّوَاءُ اس نے دقت سے دوا کو گھونٹ گھونٹ کر کے پیا اور تَمَارَضَ وہ بناوٹ سے بیمار بن گیا یہ دو مثالیں تو تکلف کی تھیں اور تَفَهَّمُ اس نے تھوڑا تھوڑا کر کے کئی بار سمجھا اور تَطَاوُلُ اس نے بار بار ظلم کیا اور ابو عبید کے قول پر عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد مَا تَصْعَدُ تَبِيحِي خِطْبَةٌ مَا تَصْعَدُ تَبِيحِي خِطْبَةُ النَّكَاحِ میں تَفَعَّلُ تکلف کے لئے ہے اور اس جملہ کے معنی یہ ہیں کہ مجھے کسی چیز کی درخواست بھی اتنی دشوار معلوم نہیں ہوتی جتنا کسی کے نکاح کا پیغام دینا گراں نظر آتا ہے اور آسمان پر چڑھنا ایک مثل ہے جو دشوار اور ممنوع امور میں مستعمل ہے یعنی جس کافر کے متعلق شقی اور بد بخت ہونے کا فیصلہ ہو چکا ہے جب اس کے سامنے اسلام کی دعوت پیش کی جاتی ہے تو وہ اس کے قبول کرنے کے بجائے اسی طرح کفر میں ترقی کرتا ہے جس طرح آسمان پر چڑھنے والا زمین سے دور ہوتا چلا جاتا ہے یا اس کا دل اس دعوت کے قبول کرنے سے تنگ ہوتا ہے اور وہ اس سے رک کر رہ جاتا ہے (۲) ابن مسعود کی قراءۃ يَصْعَدُ ہے جو شاذ ہے۔ (۳) خِيفٌ اور سَاكِنٌ دونوں صاد ہی کی قیدیں ہیں کیونکہ يَصْعَدُ کے جن حروف میں ساکن ہونے کی صلاحیت ہے ان میں سب سے پہلا حرف یہی ہے اور گو سکون کے لئے تخفیف لازم ہے اور اس بناء پر وہ سکون ہی سے نکل آتی لیکن اس پر بھی خِيفٌ کی تصریح اس لئے ہے کہ اس کی ضد سے تشدید نکل آئے اور مدہ کا الف ہونا اور صاد کے بعد ہونا اس سے نکلا ہے کہ فتح کے بعد الف ہی آسکتا ہے (۴) ص ۲۱۔

### ۳۶ وَحَشْرُمٌ ثَانٍ لِّبِوْنَسٍ وَهُوَ فِي سَبَا مَعَ نَقْوُلِ الْيَا فِي الْأَرْبَعِ عُمَلًا

اور (انعام ع ۱۵ کا وہ وَيَوْمَ) يَحْشُرُهُمْ) جو (ان دو میں کے) دوسرے (يَحْشُرُهُمْ) سمیت ہے جو یونس (ع ۳ و ۵) میں ہیں (پس ع ۵ والا مراد ہے کیونکہ وہ یونس کا دوسرا ہے نہ کہ ع ۳ والا بھی کیونکہ اس میں تو ساتوں کے لئے نون ہے) اور یہ (وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ) سب (ع ۵) میں (بھی) ہے حالانکہ وہ (سبا والا) ثُمَّ يَقُولُ سمیت ہے (ان چاروں میں یعنی ان سب میں حفص کے لئے نون کے بجائے) یا استعمال کی گئی ہے (پس جملہ الْيَا فِي الْأَرْبَعِ عُمَلًا - نَحْشُرُ کی خبر ہے اور یہاں الْأَرْبَعِ وضع الظاہر موضع المنعمر کے قبیل سے ہے جس کے دو فائدہ ہیں (۱) اس سے ان افعال کا شمار معلوم ہو گیا (۲) یہ پتہ چل گیا کہ سبَا كَانَقْوُلُ بھی انہی میں شامل ہے ورنہ اس کے بغیر تو تین ہی کلمہ ہیں اور جملہ وَهُوَ فِي سَبَا معترضہ ہے یعنی وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ انعام ع ۱۵ و یونس ع ۵ اور وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ يَقُولُ

سباغ ۵ ان چاروں میں جن میں تین یَحْشُرُ ہیں اور چوتھا یَقُولُ ہے حفص کے لئے یا ہے اور باقیں کے لئے چاروں میں نَحْشُرُ اور نَقُولُ ہے نون سے اور چونکہ وَنَحْشُرُهُمْ اسراء ع ۱۱ اور وَحَشَرْنَاهُمْ کف ع ۶ کی دلیل کی بناء پر نون ڈرانے میں بلیغ تر ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور اگر یا میں تناسب کی خوبی ہے تو نون میں التفات کی عمدگی ہے

فائدہ: (۱) چاروں میں یا کی تقدیر پر ضمیر رَبِّهِمْ انعام (ع ۱۵) اور اِنَّ اللّٰهَ يُوَسِّسُ (ع ۵) اور اِنَّ رَبِّيَّ سَبَّاحٌ (ع ۵) کے لئے ہے اور نون کی صورت میں بھی اسناد حق تعالیٰ ہی کی طرف ہے لیکن تعظیم کے طریق پر ہے ای نَحْشُرُهُمْ نَحْنُ اور یہ تمہید اور ڈرانے میں بلیغ تر ہے وَنَحْشُرُهُمْ اسراء ع ۱۱ اور وَحَشَرْنَاهُمْ کف (ع ۶) کی طرح (۲) فرقان والے کا ذکر یَقُولُ سمیت اس کے موقع پر آئے گا۔ (۱۲) ابن ہرمز کی شاذ قراءۃ پر نَحْشُرُهُمْ ہے شین کے کسر سے (۳) انعام ع ۳ والے نَحْشُرُ اور نَقُولُ کے بجائے انعام ع ۱۵ والے کامراد ہونا ترتیب سے نکلا ہے کیونکہ اس کو یَصْعَدُ کے بعد لائے ہیں اور یعقوب کے لئے ان دونوں میں بھی یا ہے جیسا کہ وجوہ المسفرہ سے ظاہر ہے اور تیسیر میں ثانی کی تصریح بھی ہے اور یونس کے ساتھ دوسرے کی قید سے پہلا نکل گیا جو ع ۳ میں ہے جیسا کہ ترجمہ میں بھی درج ہو چکا ہے۔

۳۷۸ وَخَاطَبَ شَامٍ يَّعْمَلُونَ وَمَنْ تَكْوُنُ فِيهَا وَتَحْتَ التِّلْكَ ذِكْرُهُ شَيْشَلَا ۱۶ ع

اور شامی نے (عَمَّا) يَّعْمَلُونَ کو خطاب (کی تا) سے پڑھا ہے (پس باقی چھ کے لئے غیبت کی یا ہے اور چونکہ مابعد کی مناسبت کے مقابلہ میں ماقبل کی موافقت راجح ہے اس لئے غیبت ہی عمدہ تر ہے اور اگر مابعد میں خطاب کے تعدد کی عمدگی ہے تو سابق میں اتحاد کی خوبی ہے) اور مَنْ يَتَكْوُنُ (لہ) جو ہے تو اس کو (حزبہ اور کسائی کے لئے) اس (سورہ انعام ع ۱۶) میں اور نمل کے نیچے (قصص ع ۴ میں) تذکیر (کی یا) سے پڑھ حالانکہ یہ (يَتَكْوُنُ یا کے ساتھ بھی زبان پر) ہلکا ہے (اور آسانی سے ادا ہو جاتا ہے یا حالانکہ تو اس تذکیر کو جلدی سے لے لینے والا ہو کیونکہ تانیث کے مجازی ہونے کی اور فعل و فاعل کے درمیان فصل کی صورت میں تذکیر) خوب تر ہے پس (شامی۔ عاصم کے لئے دونوں جگہ تَكْوُنُ ہے تانیث کی تا سے)

فائدہ: تَعْمَلُونَ میں غیبت وَلِيَكُلِّ كِي اور خطاب يُذْهِبُكُمْ السَّخ کی مناسبت سے ہے۔ اور تَكْوُنُ کی تانیث عَاقِبَةُ کے لفظ کی بناء پر ہے اور تذکیر اس لئے ہے کہ مصدر ہونے کے سبب عَاقِبَةُ کی تانیث مجازی اور غیر حقیقی ہے اور لہٰذا کا فاصلہ بھی ہے۔

۳۷۹ مَكَانَاتٍ مَدَّ النَّوْنُ فِي الْكُلِّ شُبَّةٌ بِرَعِيهِمُ الْخَزَانَ بِالضَّمِّ رِتْلًا (ص)

مَكَانَاتِيكُمْ اور مَكَانَاتِيهِمْ) جو ہے (اس کے) نون کو (ابوبکر) شُبَّة نے (اس کے) سب (بانچوں کلمات) میں

(الف) مدہ (کی زیادتی) سے پڑھا ہے (پس ان کے لئے پانچوں میں مَكَانَتِكُمْ اور مَكَانَتِهِمْ ہے جمع ہونے کی بناء پر نون کے بعد الف سے اور چونکہ تصریح ڈرانے میں بلیغ تر ہے اس بناء پر کہ معنی یہ ہیں کہ تم حق کے مٹانے کے لئے اپنی طاقت اور طریقوں اور حالات کے موافق انتہائی کوشش کرو لو ہم بھی وقت آنے پر تم کو پورا بدلہ دیں گے اس لئے یہی عمدہ تر ہے اور باقیوں کے لئے مَكَانَتِكُمْ اور مَكَانَتِهِمْ ہے واحد ہونے کی بناء پر دوسرے الف کے حذف سے اور بِزَعْمِهِمْ جو ہے (اسکے) دونوں لفظ (جو اسی رکوع کی ساتویں اور نویں آیت میں ہیں کسائی کیلئے زا کے) ضمہ سے بتریل پڑھے گئے ہیں (یعنی بہ نسبت فتح کے ضمہ میں قدرے ثقل ہے کیونکہ حدر میں آسانی اور تریل میں قدرے دشواری ہے اور چونکہ فتح فصیح تر اور خفیف تر بھی ہے اور خوب عام بھی ہے اسلئے یہی اولیٰ ہے پس ان کیلئے دونوں جگہ بِزَعْمِهِمْ ہے زا کے ضمہ سے اور باقی چھ کیلئے دونوں میں زا کا فتح ہے حفص کی طرح اور دونوں مصدر ہیں)

فائدہ: (۱) توحید کی صورت میں مَكَانَتِ کی جنس اور جمع کی تقدیر پر افراد اور انواع کی تصریح مراد ہے اور یہ یا تو ممکن اور قدرت کے معنی میں ہے یا مَنْزِلَةً اور حَالَةً کے معنی میں یعنی تم اپنے امکان اور قدرت کی انتہائی حد تک مخالفانہ کوششیں کر لو یا جس حال پر تم ہو اس پر خوب کوشش کرتے رہو اور عداوت کا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھو وقت آنے پر ہم بھی تم کو پورا بدلہ دے دیں گے جب کسی کو اس کی موجودہ حالت پر قائم رکھنا منظور ہوتا ہے تو عَلٰی مَكَانَتِكُمْ يٰۤاٰفَلَانِ کہتے ہیں اور مَكَانَتِ کی تفسیر میں چار قول ہیں (۱) ممکن اور قدرت (زجاج) (۲) طریقہ (ابن عباس) (۳) موضع اور جگہ (عقیلی) (۴) خیال اور ناحیہ یعنی جانب (ابو عبیدہ) (۲) بِزَعْمِهِمْ میں فتح مجازی اور ضمہ اسدی لغت ہے اور بنی تمیم کے اور قیس کے بعض افراد کے لغت میں زا کا کسرہ بھی ہے اور بعض کے قول پر فتح والا زَعْمَ معنی شَكَّ وَتَيَقَّنَ کا مصدر ہے اور ضمہ والا اسم ہے اور خفیف اور فصیح تر ہونے کے سبب فتح پسندیدہ ہے (۳) مَكَانَتِ کے ساتھ ضمیر اس لئے نہیں لائے کہ دونوں کو شامل رہے (۴) مدہ کے بعد نون کی قید یہ بتانے کے لئے ہے کہ اختلاف صرف دوسرے الف میں ہے اور مَدَّ التَّوْنِ اس لئے کہا کہ نون کے فتح کے دراز کرنے سے الف پیدا ہو جاتا ہے پس گویا مد نون ہی میں ہے اور یہ وَفِي الْعَيْنِ فَاَمَدَدَ مَادَهُ شِعْرًا کی طرح ہے۔

(ق)

۳۹ وَذَيْنَ فِي ضَمِّهِمْ وَكَسْرٍ وَرَفْعٍ قَتْلَ اَوْلَادِهِمْ بِالنَّصْبِ شَامِيَهُمْ تَلَا

۴۰ وَخِيفُضُ عَنْهُ الرِّفْعُ فِي شَرِّكَاهُمْ وَفِي مَعْصِفِ الشَّامِيْنَ بِالْيَاءِ مُثَلًّا

(۳۹) اور ان (قراء) میں کے شامی نے (وَكَذَلِكَ) زَيْنَ کو (زا کے) ضمہ اور (یا کے) کسرہ میں (ہونے کی حالت میں) اور قَتْلُ (کے لام) کے رفع کو (اور) اَوْلَادِهِمْ (کے دال) کو نصب کے ساتھ (ہونے کی حالت میں) پڑھا ہے (یا زَيْنَ جو



ہے اسکو ضمہ اور کسرہ میں ہونے کی حالت میں اور قتل کا رفع جو ہے اور اَوْلَادِهِمْ کی دال جو ہے اس کو نصب کے ساتھ ہونے کی حالت میں ان تینوں کو ان قراء میں کے شامی نے پڑھا ہے یا ان میں کہ شامی نے زَيْنَ کو ضمہ اور کسرہ میں ہونے کی حالت میں پڑھا ہے اور قَتْلَ کا رفع بھی انہی کیلئے ہے اور اَوْلَادَ کا نصب کے ساتھ ہونے کی حالت میں بھی انہی کیلئے ہے۔ پس پہلے ترجمہ پر پورا شعر ایک جملہ اسمیہ ہے اور زَيْنَ اور رَفَعَ اور اَوْلَادِ تینوں حکائی اعراب سے تَلَا کے مفعول مقدم ہیں اور دوسرے ترجمہ پر تینوں کلمات قرآنی مبتدا ہیں اور سَلِمَتْهُمْ تَلَاهَا جملہ اسمیہ انکی خبر ہے اور قاری رحمہ اللہ کے قول پر یہی ظاہر تر ہے اور تیسری تقدیر پر زَيْنَ۔ تَلَا کا مفعول ہے اور رَفَعَ اور اَوْلَادِ دونوں کی خبر لہ مقدر ہے پس پورا شعر تین اسمیوں سے مرکب ہے اور اَوْلَادِ سے پہلے عطف تینوں صورتوں میں مقدر ہے اور گو پہلی تقدیر پر مناسب یہ تھا کہ وَرَفَعَ قَتْلَ کے بجائے وَقَتْلَ بِالرَّفْعِ کہتے تاکہ زَيْنَ اور اَوْلَادِ کے مطابق ہو جاتا اور تینوں جگہ قرآنی کلمات ہی مفعول بن جاتے لیکن وزن میں گنجائش نہ ہونے کے سبب ایسا نہیں کیا اور ساتھ ہی التباس سے بھی امن تھا کیونکہ جس نے قَتْلَ کو رفع سے پڑھا اس پر یہ بھی صادق آتا ہے کہ اس نے رفع کی تلاوت کی۔ (ابراز)

(۳۰) اور ان (شامی ہی) کیلئے شُرَكَاءُہُمْ میں (ہمزہ کا) رفع (بھی) جر سے بدلا جاتا ہے اور یہ (شُرَكَاءُہُمْ یعنی اس کا ہمزہ) شام والوں کے (اس) قرآن میں (جو عثمان رضی اللہ عنہ نے انکے پاس بھیجا تھا) یا کے ساتھ صورت بنایا گیا ہے (یعنی یا کی شکل میں لکھا ہوا ہے اور چونکہ الف کے بعد ہمزہ متوسطہ ضمہ والا واؤ کی اور کسرہ والا یا کی صورت میں لکھا جاتا ہے اسلئے اس سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے کہ شامی کی قراءۃ میں شُرَكَاءُہُمْ مجرور ہے اور اسی لئے ہمزہ پر کسرہ ہے جو اپنے قاعدہ کے موافق یا کی صورت میں لکھا ہوا ہے اور گو اس سے اَوْلَادَ کے نصب کی تائید نہیں ہوتی کیونکہ ترکیب کی رو سے تو اسکی بھی گنجائش ہے کہ اَوْلَادِ کا دال قَتْلَ کا مضاف الیہ ہونے کے سبب مجرور ہو اور شُرَكَاءِہُمْ کا جر اس سے بدل ہونے کی بناء پر ہو اور معنی یہ ہوں کہ مشرکین کیلئے انکی اس اولاد کا قتل خوبصورت بنا دیا گیا ہے جو کھانے پینے اور رہنے سمنے میں انکے شریک ہیں لیکن چونکہ اَوْلَادَ کا نصب صحیح اور متصل سند سے ثابت ہے اس لئے بلاشک صحیح ہے اور مقدمہ میں معلوم ہو چکا ہے کہ قراءۃ کے قبول کے تین ارکان میں سے اصل رکن صحیح سند ہی ہے اور اس کے بعد کسی چیز کی حاجت باقی نہیں رہتی اور رسم اور عربیت کی موافقت کی شرط صرف تائید اور تقویت کیلئے ہے۔ پس شامی کیلئے زَيْنَ لِكَبِيْرٍ مِنَ الْمَشْرِكِيْنَ قَتْلُ اَوْلَادِهِمْ شُرَكَائِهِمْ ہے زا کے ضمہ اور یا کے کسرہ اور قَتْلُ کے لام کے رفع اور دال کے نصب اور شُرَكَائِهِمْ کے ہمزہ کے جر اور ہَمْ کی ہا کے کسرہ سے اور یہ جر اس لئے ہے کہ یہ قَتْلُ مصدر کا مضاف الیہ ہے اور مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان مصدر کا مفعول یعنی اَوْلَادَ فاعل ہے اور یہ فاعل مصدر کی رو سے تو ثابت ہے ہی جس پر اصل مدار ہے لیکن ساتھ ہی عربیت کی رو سے بھی صحیح ہے جس کا بیان شعر (۳۳۳) میں آ رہا ہے۔ پس اس قراءۃ پر زَيْنَ مجہول ہے اور قَتْلُ مصدر نائب فاعل ہے اور اَوْلَادَ اس مصدر کا مفعول

اور مُسْرَكَائِهِمْ اس کا مضاف الیہ ہے اور باقی چھ کے لئے زَيْنَ لِكَيْدِيٍّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ اَوْلَادِهِمْ مُسْرَكَوَهُمْ ہے حفص کی طرح زا اور یا دونوں کے فتح اور قَتَلَ کے لام کے نصب اور دال کے جر اور ہمزہ کے رفع اور ہا کے ضمہ سے پس قَتَلَ۔ زَيْنَ کا مفعول بہ ہے اور اَوْلَادِ اس کا مضاف الیہ ہے اور مُسْرَكَوَهُمْ۔ زَيْنَ کا فاعل ہے اور چونکہ اصل یہ ہے کہ فعل معروف ہو اور مصدر کی اضافت مفعول کی طرف ہو اس لئے ان دونوں اصولوں پر اور دو استعمالوں میں سے مشہور تر استعمال پر عمل کرنے کے سبب یہی عمدہ تر ہے)

ابن عامر کی اس قراءۃ پر نحاۃ کا اعتراض اور اس کا جواب اور عربیت کی رو سے

اس قراءۃ کی صحیح توجیہ

۴۱ وَمَقْعُولُهُ بَيْنَ الْمُضَافَيْنِ فَاصِلٌ وَلَمْ يَلْفَ غَيْرُ النَّظْرِ فِي السِّوَرِ فَاَصْلًا

اور اس (قَتَلَ مصدر) کا مفعول (اَوْلَادِ) دونوں مضافوں (یعنی مضاف قَتَلَ اور مضاف الیہ مُسْرَكَائِهِمْ) کے درمیان فاصل (اور جدائی کر دینے والا) ہے (یعنی اَوْلَادِ کے درمیان آجانے سے مضاف اور مضاف الیہ میں جدائی ہو گئی ہے اور وہ قَتَلَ اور مُسْرَكَائِهِمْ ہے اور تثنیہ مضافین میں تغلیب ہے قَمَرَيْنِ اور اَبْوَيْنِ کی طرح) حالانکہ شعر (تک) میں (بھی مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان) طرف کے سوا (کوئی) فاصل نہیں پایا گیا (یعنی نثر میں تو مصدر اور اس کے معمول کے درمیان فاصل آتا ہی نہیں صرف شعر میں آتا ہے اور وہ بھی طرف سے اور اس قراءۃ میں مفعول فاصل ہے اس لئے یہ صحیح نہیں اور یہ عام نحویوں کا قول ہے)

۴۲ كَلَّمَ دَرَّالْيَوْمَ مَنْ لَامَهَا فَلَا تَلْمُ مَنْ مَلِيَمِ النَّحْوِ اِلَّا مَجْهَلًا

(نظم میں مضافین کے درمیان طرف سے فاصل کے آنے کی مثال شاعر کے قول) لَلَّهِ دَرَّالْيَوْمَ مَنْ لَامَهَا کی طرح ہے (جس کی اصل لَلَّهِ دَرَّ مَنْ لَامَهَا الْيَوْمَ تھی۔ پس دَرَّ مضاف اور مَنْ مضاف الیہ ہے اور ان دونوں کے درمیان الْيَوْمَ سے جدائی کی ہے جو لَامَهَا کا طرف ہے یعنی اسکی خوبی اللہ ہی کیلئے ہے اور انہی کی عطاء ہے جس نے آج اس محبوبہ پر ملامت کی اور اسکی وجہ یہ ہے کہ طرف میں وسعت ہے کیونکہ ہر ایک فعل کو طرف کی حاجت ہے اسلئے اسکو عامل کا تھوڑا سا اثر بھی کافی ہو جاتا ہے اور آگے اور پیچھے دور و نزدیک ہر جگہ سے عامل کے اثر کو قبول کر لیتا ہے) پس تو نحو کے (علماء میں سے) ملامت کے لائق کام کرنے والے (کی جنس میں) سے (یا ملامت کے لائق کام کرنے

والوں میں سے کسی پر بھی) ملامت نہ کر لیکن (ان میں سے اس قراءۃ کو) جمالت کی طرف منسوب کرنے والے پر (ضرور ملامت کر یعنی جن نحاۃ نے اس قراءۃ پر اعتراض کیا ہے وہ دو طرح کے ہیں (۱) وہ جو اس قراءۃ کو عربیت کی رو سے ضعیف کہتے ہیں انکا جرم تو اتنا سنگین نہیں (۲) جو یہ کہتے ہیں کہ یہ قراءۃ محض جمالت اور من گھڑت ہے سو یہ لوگ بڑے درجہ کے مجرم ہیں اسلئے مناسب ہے کہ ان پر ملامت بھی کی جائے اور انکے اعتراضات کے جواب بھی دیئے جائیں)

۴۲۳  
۹۴۴ وَمَعَ رِسْمِهِ نَجَّ الْقُلُوصَ ابْنِ مَرْزَا دَةَ الْأَخْفَشِ النُّحْوِيُّ الشَّدَّ مَجْبِلًا

اور (ابوالحسن) اخفش نحوی نے عمدہ (اور نفیس) کام کرنے والا بن کر (اس قراءۃ کی تائید کے لئے شعر قَرَّحَتْهَا بِرِسْمِ نَجَّةٍ نَجَّ الْقُلُوصَ ابْنِ مَرْزَادَةَ کو نقل کیا ہے حالانکہ یہ (شعر) اس (شُرْكَائِهِمْ) کی رسم سمیت ہے (یعنی اس قراءۃ کی تائید اس شعر سے بھی ہوتی ہے اور شامی قرآن میں شُرْكَائِهِمْ کی رسم سے بھی جس کا بیان اوپر شعر ۴۰ کے بِالسَّيِّئِ مُثَلًّا میں گذر چکا ہے اور اس شعر میں نَجَّ مصدر ہے جو ابْنِ مَرْزَادَةَ کی طرف مضاف ہے اور مضامین کے درمیان الْقُلُوصَ سے جدائی ہو رہی ہے حالانکہ یہ طرف نہیں بلکہ نَجَّ مصدر کا مفعول ہے پس یہ دعویٰ غلط ہے کہ شعر میں مضامین کے درمیان طرف ہی سے فاصلہ آتا ہے)

شرح: یعنی نحاۃ کی ایک جماعت نے ابن عامر کی اس قراءۃ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس میں مضاف اور مضاف الیہ (قَتْلُ اور شُرْكَائِهِمْ) کے درمیان مفعول (أَوْلَادَهُمْ) سے جدائی ہو رہی ہے اور کہتے ہیں کہ کلام عرب میں ایک مثال بھی ایسی نہیں ملتی جس میں مضامین کے درمیان اجنبی سے جدائی کی گئی ہو ہاں طرف سے جدائی آئی ہے اور وہ بھی شعر کے ساتھ مخصوص ہے پھر وہی مثال پیش کی ہے جو شعر ۴۲ میں مذکور ہے اور گو اس صحیح قراءۃ پر اعتراض کرنے کے سبب یہ لوگ ملامت کے لائق ہو گئے ہیں لیکن مناسب یہ ہے کہ ان میں سے سب پر ملامت نہ کی جائے کیونکہ ان میں سے بعض حضرات اس بناء پر معذور بھی ہیں کہ انہوں نے اس کو مشہور قیاس نحوی کے خلاف پایا اور کلام عرب میں جو اس قسم کی بہت سی مثالیں ہیں وہ ان تک نہیں پہنچی ہوں گی اس لئے انہوں نے قراءۃ کو ضعیف بتا دیا ہاں جن نحاۃ نے بے ادبی اور گستاخی کی بناء پر اس قدر دلیری کی کہ ابن عامر جیسے جلیل القدر امام کی قراءۃ کو غلط بتایا اور جمالت کی طرف منسوب کر دیا وہ ضرور ملامت کے لائق ہیں کیونکہ موصوف نے ایک لفظ بھی اپنی رائے سے نہیں پڑھا بلکہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح سند کے ذریعہ پہنچا اسی کو اختیار کیا ہے اور آپ نسب کی رو سے خالص عرب اور حافظہ کے لحاظ سے نہایت قوی ہیں اور ان کا کلام حجت اور ان کا قول دلیل ہے کیونکہ سند کے اعتبار سے قراءۃ سبعہ میں سب سے اعلیٰ اور ہجرت میں ان سب پر مقدم ہیں اور ان اونچے درجے کے تابعین میں سے ہیں جنہوں نے عثمان بن عفان اور ابوالدرداء اور معاویہ اور فضالہ وغیرہم رضی اللہ عنہم جیسے گرامی قدر صحابہ سے قرآن پڑھا ہے۔ اور ان کی اس قراءۃ

کے صحیح ہونے پر رسم تو شاہد ہے ہی جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی اسر محققین نے بھی پوری کوشش کے ساتھ اس کی تائید کی ہے اور کلام عرب کے نثر و نظم دونوں ہی میں سے وہ عبارتیں پیش کی ہیں جو اس قراءۃ کی صحت پر شہادت دے رہی ہیں اور انہی میں سے وہ شعر بھی ہے جس کو خلیل اور سیبویہ کے شاگرد ابوالحسن انخسب سعید بن سعدہ نحوی نے نقل کیا ہے اور جو شعر ۴۳ کے ترجمہ میں پورا درج ہو چکا ہے اور اس شعر میں اِیسی مَزَادَہ کی اصل اِیسی مَزَادَہ تھی اور گو ناظم اس کو اصل کے موافق تا سے بھی لاسکتے تھے لیکن چونکہ شاعر نے وقتاً تا کو ہا سے بدل دیا تھا۔ اس لئے ناظم بھی ہا ہی سے لائے اور دو ساکن جمع ہو جانے کے سبب ہا کو فتح دے دیا اور سخاوی نے اس کو تا کے بجائے فتح والی ہا ہی سے نقل کیا ہے اور مَزَادَہ کی مزید تحقیق فائدہ نمبر تین کے نمبر تیرہ میں درج ہے)

فائدہ (۱): جمہور کی قراءۃ پر شُرْكَاءُ وَهُمْ۔ زَيْنٌ كَا فَاعِلٌ اَوْ قَتَلَ مَفْعُولٌ ہے اور اس کی اصل قَتَلَهُمْ اَوْلَادَهُمْ تھی پس مصدر کے فاعل کو حذف کر کے اس کو مفعول کی طرف مضاف کر دیا اور یہ مِنْ دُعَاءِ الْحَيْرِ فصلت (ع ۶) کی طرح ہے اور مصدر کے فاعل کا حذف بھی درست ہے۔ پس اس قراءۃ میں فعل اور اس کے فاعل میں مفعول سے جدائی ہو رہی ہے اور یہاں مفعول کی تقدیم اس کے اہم ہونے کی بناء پر ہے کیونکہ مقصود اولاد کے قتل کی طرف بڑھنے سے تعجب دلانا اور عبارت کی اصل یہ تھی زَيْنٌ لِكَثِيْرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ شُرْكَاءُ وَهُمْ اَنْ قَتَلُوْا اَوْلَادَهُمْ خَوْفِ الْعَارِ اَوْ الْعِيْلَةِ اَوْ لِلْقُرْبَانِ یعنی اکثر مشرکین کے لئے ان کے شرکاء یعنی شیاطین یا ان کے قرناء یا بتوں کے خادموں نے دامادی کی ذلت یا مفلسی کے اندیشہ کے سبب یا بتوں کا قرب حاصل کرنے کے لئے ان کی اولاد کے قتل کو ان کی نظروں میں مزین کر دیا ہے اور شامی کی قراءۃ پر قَتْلُ نَائِبِ فَاعِلٌ ہے اور فاعل کا حذف اس کے معلوم ہونے کی بناء پر ہے اور وہ شیطان ہے جو زَيْنٌ لَهُمُ الشَّيْطٰنُ میں مذکور ہے یا حذف اس اشارہ کے لئے ہے کہ حقیقت کی رو سے مزین حق تعالیٰ ہیں لیکن ادب کی بناء پر ان کی طرف شرکی نسبت نہیں کی جاتی اور شُرْكَاءُ لِقَوْلِهِمْ لِقَوْلِهِمْ لِقَوْلِهِمْ لِقَوْلِهِمْ اور معنایاں کا فاعل ہے اور شرکاء جو مزین ہیں ان کی طرف قتل کی اسناد اس لئے ہے کہ وہ اس قتل کے سبب ہیں کیونکہ انہیں کے وسوسہ اور برکانے سے مشرکین نے اپنی اولاد کو قتل کیا ہے پس گویا قاتل خود شرکاء ہی ہیں۔

فائدہ (۲): غیث النفع ہے کہ نجات اور مفسرین میں سے ابن عطیہ۔ مکی ابن ابی طالب۔ بیضاوی۔ ابن جنی۔ نحاس۔ فارسی۔ زرخشری جیسے بہت سے حضرات نے شامی کی قراءۃ میں کلام کیا ہے اور اس کو اس بناء پر ضعیف بتایا ہے کہ اس میں مضاف اور مضاف الیہ (یعنی قَتَلَ اور شُرْكَاءُ لَهُمْ) میں مفعول سے جدائی ہو رہی ہے اور وہ اَوْلَادَهُمْ ہے اور کہتے ہیں کہ نثر میں اس طرح کی جدائی درست نہیں حالانکہ یہ خیال فاسد ہے کیونکہ جس جدائی کی انہوں نے نفی کی ہے دوسرے حضرات نے اس کو ثابت کیا ہے چنانچہ حافظ سیوطی اپنی کتاب جمع الجوامع میں فرماتے ہیں۔ مسئلہ صحیح مذہب کی رو سے تو مضافین میں جدائی صرف اس کلمہ سے درست ہے جو مضاف کا مفعول یا اس کا طرف ہو اور کوفین کی رائے پر

بلا شرط صحیح ہے اور اس کی شرح صحیح الہوامع میں ہے کہ یہ جدائی ان تین وجوہ کی بناء پر مستحسن اور عمدہ ہو گئی۔ (۱) فاصل یعنی مفعول اور ظرف فضلہ اور زائد ہے اس لئے نہ ہونے کے حکم میں ہے۔

(۲) یہ فاصل مضاف کے اعتبار سے اجنبی بھی نہیں ہے کیونکہ اسکا معمول ہے (۳) گو یہ مفعول اور ظرف اور مضاف الیہ پر لفظاً مقدم ہے لیکن چونکہ یہ مفعول ہے اس لئے تقدیراً موخر ہے پس گویا مضاف الیہ مضاف سے متصل ہے شرح کی عبارت ختم ہو گئی جس میں توضیح کیلئے کچھ اضافہ بھی کیا گیا ہے اور مثبت۔ نانی پر مقدم ہے اور بالخصوص عربی لغت میں جو وسیع بھی ہے اور اس کے الفاظ بھی بہت ہیں چنانچہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ شعر ایک قوم کا علم تھا اور ان کے پاس کوئی علم بھی اس سے صحیح تر نہیں تھا پھر جب اسلام آیا تو لوگ اس کو چھوڑ کر جہاد اور جنگ میں مشغول ہو گئے پھر جب بہت سے شریف ہو گئے اور وفات پانے والے حضرات وفات پا گئے تو لوگوں نے شعر کی طرف مراجعت کی تو اسکا قلیل تر حصہ تو انہیں مل گیا اور اکثر حصہ ان سے ضائع ہو گیا اور ابو عمرو بن العلاء سے ہے کہ عرب کے کلام میں سے تمہیں صرف تھوڑا سا حصہ پہنچا ہے اور اگر تمہیں بہت سا کلام مل جاتا تو تمہیں علم و شعر کا بہت سا حصہ میسر آ جاتا اور ابوالفتح بن جنی خصائص میں ابو عمرو کے اس کلام کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں پس جب حال یہ ہے تو اگر کوئی فصیح کلام جمہور کے خلاف سننے میں آئے تو اس سے اس کلام کے غلط ہونے کا قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا اسی اور اس بارہ میں زحشری اوروں سے سخت تر ہیں اور انکی عبارت یہ ہے اور (یہاں) ابن عامر کی قراءۃ ایسی شے ہے کہ اگر یہ ضرورت کے مقام یعنی شعر میں ہوتی تب بھی قبیح اور رد کے لائق ہوتی جیسا کہ نَزَجَ الْقُلُوصَ مردود ہے۔ پھر کلام نثری میں اور اس سے بڑھ کر اس قرآن میں جس کی نظم اور فصاحت دونوں عمدہ ہیں اسکے صحیح ہونے کی گنجائش کیونکر نکل سکتی ہے اور شامی کیلئے اسکے اختیار کرنے کا باعث صرف یہ ہے کہ انہوں نے سُورَاتِہُمْ کو قرآنوں میں یا کی صورت میں لکھا ہوا دیکھا ہے اور اگر وہ اَوْلَادِہُمْ اور سُورَاتِہُمْ دونوں کو جر سے پڑھتے کیونکہ انکی اولاد بھی انکے اموال میں انکے شرکاء ہیں تو انہیں اس (غلط وجہ کے) ارتکاب سے نجات میسر آ جاتی اسی تم پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے۔

اس کلام میں غور کرو کہ یہ کس قدر بے رونق اور کس درجہ برا اور کیسا قبیح ہے اور کیسی سخت دلی اور بد خلقی اور بے ادبی پر مشتمل ہے کہ اس متواتر قراءۃ کے قبیح اور مردود ہونے کا فیصلہ کر دیا جس کو بڑے درجہ کے تابعین میں سے ایک سردار نے خاص صحابہ سے حاصل کیا ہے اور ان صحابہ نے اس کو فصیح ترین اور بلیغ ترین ذات یعنی سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کیا ہے اور یہ اتنی بڑی جرات ہے کہ کوئی جرات بھی اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتی اور اس کا باعث یہ ہے کہ موصوف نے ایک فاسد رائے قائم کر لی ہے جس کا غلط ہونا واضح ہے اور وہ یہ ہے کہ قراءت سب کی سب احاد ہیں اور ان میں سے کوئی بھی متواتر نہیں ہے اور اسی لئے بعض موقعوں میں قلم کی باگ کو آزاد کر کے قراء کو خطا کار لکھ دیتے ہیں اور پرواہ بھی نہیں کرتے کہ کیا کہہ رہا ہوں اور جس قراءۃ کو انہوں نے قبیح اور مردود بتایا ہے وہ

فصح اور مشہور اور ظاہر ہے اور اس کی دلیلیں نظم میں بھی بہت ہیں جن کو ابو عبد اللہ محمد بن مالک نے کافیہ کی شرح میں جدائی کا درست ہونا بیان کرنے کے بعد اپنی عبارت **وَحُجَّتِي قِرَاءَةُ ابْنِ عَامِرٍ** کے بعد لکھا ہے یعنی اس جدائی کے درست ہونے کے بارہ میں میری دلیل ابن عامر کی قراءت ہے نیز اس قراءت کی تائید اور مدد کے لئے اور بھی بہت سے اشعار ہیں اس لئے ہم ان کو ذکر کر کے تقریر کو طویل نہیں کرتے اور نثر سے اس کی دلیلیں یہ ہیں (۱) **مُخْلِيفَ وَعَدَهُ رُسُلِهِ اِبْرَاهِيمَ (ع ۷)** اور یہ شاذ قراءت ہے جس میں دال کا نصب اور لام کا جر ہے اور اس میں **وَعَدَهُ** جو مفعول ہے مضامین کے درمیان فاصلہ ہے (۲) صحیح حدیثوں میں بھی اس کی مثالیں بہت سی ہیں جن میں سے ایک یہ ہے **فَهَلْ اَنْتُمْ تَارِكُوْلِي صَاحِبِي وَتَارِكُوْلِي اَهْرَاطِي** ان میں لُجِي فاصلہ ہے (۳) ابن الانباری نے عرب سے نقل کیا ہے کہ وہ مضاف اور مضاف الیہ میں جملہ کے ذریعہ بھی جدائی کرتے ہیں جیسے **هَذَا غُلَامٌ اِنْ شَاءَ اللهُ اَبْنِ اَحِيَكَةَ** اور ابن الانباری دین کی رو سے سراپا سچائی اور معتبر اور حافظ تھے۔

ابو علی قالی کہتے ہیں کہ جو روایت (ہم سے) بیان کی گئی ہے اس کی رو سے ابو بکر بن الانباری کو قرآن کریم کے بارہ میں تین لاکھ شواہد یاد تھے اور بعض کہتے ہیں کہ ان کو قرآن کی ایک سو بیس تفسیریں سندوں سمیت حفظ تھیں (۴) **هَذَا غُلَامٌ وَاللَّهِ زَيْدٌ** اس میں قسم فاصلہ ہے اور یہ عرب کا قول ہے جس کو کسائی نے نقل کیا ہے۔

**سوال:** کوئی کہنے والا یہ بھی تو کہہ سکتا ہے کہ قراءت شاذ ہے اور احادیث معنی کی رو سے بھی منقول ہیں (یعنی مفہوم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فرمایا ہوا ہے اور الفاظ صحابہ اور محدثین کے ہیں اس لئے **تَارِكُوْلِي صَاحِبِي** والی حدیث میں بھی یہی احتمال ہے) اور ابن الانباری اور کسائی نے جو مثالیں بیان کی ہیں وہ (دونوں بھی) ہمارے اس مسئلہ کی طرح نہیں ہیں (کیونکہ ان میں مضاف مصدر نہیں ہے۔ پس ان چاروں مثالوں سے مدعا ثابت نہیں ہوتا)

**جواب:** سیوطی کی نقل کی رو سے اس میں کسی کا بھی خلاف نہیں کہ شاذ قراءت عربیت میں حجت (اور دلیل) بن سکتی ہے اور اس راہ ہدایت سے ہٹ جانے والے دلیل (معارض) کا حال یہ ہے کہ اگر کوئی ناقل جو رتبہ میں ادنیٰ درجہ کے قاری کے برابر بھی نہ ہو بلکہ اس کے عشر عشر اور دسویں حصہ تک بھی نہ پہنچے کوئی کلام نقل کر دے گو چرواہے اور لونڈی ہی سے نقل کرے تو اس پر تو یہ اعتماد کر لیتا ہے اور اپنے قواعد کی بنیاد اس پر قائم کر دیتا ہے اور اس قرآن متواتر پر قبیح اور مردود ہونے کا حکم لگاتا ہے جس کو بزرگوں میں سے عادل (اور معتبر) اور فاضل حضرات نے ایسی ہی صفات والے ان حضرات سے نقل کیا ہے جو شمار میں بھی نہیں آسکتے۔ رہیں احادیث سو ان میں اصل تو یہی ہے کہ ان کو الفاظ سمیت نقل کیا جائے اور (ہر حدیث کے) معنی منقول ہونے کا قائل ہونا ایک ایسا دعویٰ ہے جو دلیل کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتا اور جو حضرات احادیث میں مشاق اور ماہر ہیں اور صحابہ اور ان کے ناقلین رضی اللہ عنہم اجماع کی پختگی اور ان کے احتیاط کا اور ان کے اس درجہ غور و فکر کا ملاحظہ فرماتے ہیں کہ جب انہیں کسی لفظ میں شک ہو جاتا ہے تو یا تو (اس ایک

لفظ کے بجائے او او کے ذریعہ) وہ تمام الفاظ لے آتے ہیں جن کی بابت انہیں شک ہے (کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا یا یہ فرمایا تھا) یا اس لفظ کی روایت ہی کو (اس اندیشہ سے) بالکل ترک کر دیتے ہیں (کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی غلط بات کی نسبت نہ ہو جائے اور اس کے سبب ہم عذاب کے مستحق نہ ہو جائیں) وہ حضرات یقینی علم کے ساتھ جانتے ہیں کہ صحابہ احادیث کو (حتی الامکان) ان کے الفاظ سمیت ہی نقل کرتے ہیں۔ رہیں وہ دو مثالیں جن کو ابن الانباری اور کسائی نے نقل کیا ہے سو ہمارا یہ مسئلہ ان میں بدرجہ اولیٰ داخل ہے کیونکہ جب وہ جملہ تک سے جدائی کو جائز رکھتے ہیں تو مفرد سے بدرجہ اولیٰ درست ہے۔ اور یہ تمام تقریر (اور ان دلائل کے پیش کرنے کی حاجت) صرف اس صورت میں ہے کہ ہم اپنے درجہ سے نیچے اتر آئیں اور اپنے مسلک کو نرم کر دیں ورنہ جس فیصلہ کے ہم قائل ہیں اور جس کے سوا ہم کسی فیصلہ کو بھی التفات کے لائق نہیں سمجھتے وہ تو یہ ہے کہ متواتر قراءۃ کا درجہ تو بہت اونچا ہے اور یہاں شامی کی قراءۃ بھی متواتر ہی ہے (حق تو یہ ہے) کہ مشہور قراءۃ کے لئے بھی دلیل کی حاجت نہیں بلکہ وہ خود ہی قوی تر دلیل ہے اور جو سورج کی روشنی میں ہو اس کو ستاروں کی روشنی کی حاجت نہیں ہوا کرتی اور نحاۃ نے اپنے قواعد کی بنیاد اس کلام پر رکھی ہے۔ جس کو انہوں نے عرب سے لیا ہے اور جو صحت میں شاذ قراءۃ کے درجہ کے برابر بھی نہیں ہے اور عرب کے کلام کی ان مثالوں کو بھی قبول کر لیا ہے جو قیاس کے خلاف ہیں جیسے **اَسْتَحْوَذُ** جو قاعدہ کی رو سے **اَسْتَحَاذُ** ہونا چاہیے تھا **اَسْتَقَامُ** اور **اَسْتَجَابَ** کی طرح اور جیسے **لَدُنْ عُدُوَّةٍ** تاکہ نصب سے حالانکہ قیاس کی رو سے جبر آنا چاہیے تھا اور یہ شکل عربیت میں کثرت سے پائی جاتی ہے اس مقام میں اتنی گنجائش نہیں کہ اس کے سب الفاظ جمع کر دیئے جائیں اور یہ شامی رحمہ اللہ بھی ان حضرات میں سے ہیں جن کے کلام کو دلیل بنایا جاتا ہے کیونکہ یہ خالص عرب ہیں نیز ان میں کے فصیح لوگوں میں سے ہیں اور آپ کا زمانہ بھی وہ ہے جس میں نہ تو لُحْن کا وجود ہی تھا۔ اور نہ وہ کلام میں شامل ہوا تھا کیونکہ شامی ایک قول کی رو سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اور دوسرے قول پر ۲۱ھ میں پیدا ہوئے۔ پس وہ قرآن کیونکر حجت نہ ہو گا جس کو انہوں نے ابو الدرداء۔ واثلہ بن الاسقع۔ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہم جیسے بڑے درجہ کے صحابہؓ سے حاصل کر کے روایت کیا ہے بلکہ آپ کے شاگرد زماری کی نقل کی رو سے تو آپ نے عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے بھی پڑھا ہے پس آپ سند کی رو سے قراءۃ سب سے اعلیٰ ہیں اور آپ حافظہ اور امانت اور علم اور دینی کمال میں بھی مشہور تھے آپ نے اپنی عمر قرآن کے پڑھنے اور پڑھانے میں صرف کی اور آپ کی نقل کے مقبول اور معتبر ہونے پر شہروں کے علماء کا اجماع ہے اور بخاری نے ہشام بن عمار سے بھی روایت کی ہے جو ابن عامر کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔

محققؒ فرماتے ہیں کہ ہمیں ان امام (ابن عامر) کی بابت یہ بات پہنچی ہے کہ آپ کے حلقہ میں چار سو خلفاء ہوتے تھے جو قراءت میں آپ کے نائب سمجھے جاتے تھے اور ہمیں سلف میں سے کسی کی طرف سے بھی یہ اطلاع نہیں ملی کہ انہوں

نے ابن عامر کی قراءۃ میں سے کسی ایک لفظ کا انکار کیا ہو یا اس پر اعتراض کیا ہو یا اس قراءۃ کے ضعیف ہونے کی طرف اشارہ بھی کیا ہو حالانکہ سلف کے مذاہب بھی مختلف تھے اور ان کے لغات بھی جدا جدا تھے اور پرہیزگاری میں بھی قوی تر تھے اور شامی کی فضیلت اور بزرگی کے لئے یہ بات کافی ہے کہ صحابہ کے بعد سب سے پہلے خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے جن کی پرہیزگاری اور بزرگی اور عدالت پر اجماع ہے۔ دمشق کی مسجد میں جو دنیا کے عجائب میں سے ایک عجیب عمارت ہے تین بڑے بڑے عمدوں پر آپ کو فائز کر رکھا تھا یعنی آپ اس مسجد کے امام بھی تھے اور قراءت کے شیخ بھی اور شہر کے قاضی بھی حالانکہ دمشق اس زمانہ میں ملک کا صدر مقام اور دار الخلافہ اور تابعین کی کان اور علماء کے قافلوں کے اترنے کا مقام تھا جو ہر ایک جانب سے آتے تھے اور ان سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ شامی قرآن میں سُورَةُ الْاَنْهَامِ کو یا سے لکھنے پر صحابہ کا اجماع ہے اور متقدمین اور متاخرین میں کے ہمت سے معتبر حضرات نے نقل کیا ہے کہ ان سب نے اس کو شامی میں یا ہی سے دیکھا ہے بلکہ علامہ قسطلانی نے بعض معتبر لوگوں سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس کو حجازی قرآن میں بھی یا ہی سے دیکھا ہے۔

سوال۔ اگر حجازی قرآن میں یا سے ہوتا تو سب اس کو شامی ہی کی قراءۃ کی طرح پڑھتے۔ کیونکہ ہر جانب کے لوگوں کی قراءۃ ان کے قرآن کی رسم کے موافق ہے حالانکہ حجاز والوں میں سے کسی سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ انہوں نے شامی کی قراءۃ کی طرح پڑھا ہو۔

جواب۔ تلاوت کا رسم کے موافق ہونا ضروری نہیں کیونکہ رسم ایسی سنت ہے جس کی پابندی (کتبت میں) کی جاتی ہے۔ رہی تلاوت سو وہ کبھی رسم کے موافق ہوتی ہے اور کبھی اس کے موافق نہیں ہوتی دیکھو رسم کے علماء نے کس طرح وَجِئَتْ كُجَيْمٍ اور یا کے درمیان الف سے اور لَا اَذْبَحُحْتَهُ اور لَا اَوْعَعُوا کو لام کے بعد الف سے لکھا ہے اور اس طرح کے ہمت سے الفاظ ہیں حالانکہ قراءت (ان سب میں) رسم کے خلاف (الف کے بغیر) ہے اور اس رسم میں ہمت سی حکمتیں اور بھید ہیں۔ جن سے صحابہ کے علم کی کثرت کا اور ان کی نظر کی دقت (اور گہرائی) کا پتہ چلتا ہے اور جن کو ان کے موقعوں (رسم کی کتب) سے تلاش کر سکتے ہیں اور میں نے اپنے شیخ رحمہ اللہ سے سنا ہے کہ اگر قرآن کی رسم کے سوا صحابہ کے اور فضائل (بالکل) نہ ہوتے تو یہی ایک فضیلت کافی تھی اور زحمتی کے قول ”اور شامی کے لئے اس کے اختیار کرنے کا باعث الخ“ سے یہ نکلتا ہے کہ یہ جلیل القدر سردار اپنی قراءۃ میں قرآن کی رسم ہی کی پیروی کرتے ہیں اور اس بارہ میں ان کے نزدیک روایت ثابت نہیں ہوئی ہے حالانکہ موصوف اس سے بری ہیں کیونکہ اس کو تو معمولی مسلمان بھی درست نہیں سمجھتا تو کیا بڑے درجہ کے تابعین میں سے ایک سردار اس کو صحیح سمجھ سکتے ہیں۔ اس بناء پر کہ اس سے تو اجماع کا خرق اور اس کا تو ثنا لازم آتا ہے۔ ہمارے سردار شیخ عارف باللہ محمد بن الحاج مدظل میں کہتے ہیں کہ محض قرآن کی لکھائی کے موافق تلاوت کرنا کسی کے لئے بھی اس سے پہلے درست نہیں کہ قراءت کو ان کے



(صحیح طریق کے موافق سیکھ لے اور قرآن کی رسم کو اور اس کے ان موقعوں کو بھی سیکھ لے جو تلاوت کے خلاف دوسری طرح ہیں پس اگر اس کے خلاف کرے گا تو وہ اس کا مخالف سمجھا جائے گا جس پر امت کا اجماع ہو چکا ہے اور زمخشری کا یہ دوسرا قول ”اگر اَوْلَادِهِمْ اور مُسْرِكَايْهِمْ دونوں کے جر سے پڑھتے تو نجات کی صورت نکل آتی الخ“ یہ اور بھی قبیح تر اور غلط تر ہے کیونکہ اس سے یہ نکلتا ہے کہ جو وجہ عربیت کے موافق ہو اور معنی کی رو سے صحیح ہو گو وہ منقول نہ ہو قرآن میں اس کا پڑھ لینا درست ہے حالانکہ یہ اجماعاً حرام ہے۔

پھر محقق کا کلام نقل فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ جو وجہ رسم اور عربیت کے موافق ہو اور معنا صحیح ہو لیکن منقول بالکل نہ ہو اس کا رد لائق تر ہے (اور محقق کا یہ ارشاد مقدمہ کے صفحہ ۳۲۷ سطر ۲۱ پر تفصیل سے گزر چکا ہے) اور اس کی دلیلیں بہت سی ہیں جو صحابہؓ اور تابعین اور قراءۃ کے ائمہ کے اقوال ہیں ہم نے ان کو درازی کے اندیشہ سے ترک کر دیا ہے اور ہم حق تعالیٰ سے یہ درخواست کرتے ہیں کہ سب سے اپنے فضل اور مہربانی کا معاملہ فرمائے آمین (غیث النفع)

فائدہ (۳): زمخشری جیسے ان نحویوں پر افسوس ہے جو صحیح قراءۃ پر تو پورے جوش و خروش سے طعن اور اعتراض کرتے ہیں اور ان کو عربیت کے خلاف بتاتے ہیں اور اگر کسی عرب کا قول مل جاتا ہے گو وہ چرواہا اور لونڈی ہی ہو اور بے تمیزی سے اپنے پاؤں پر ہی پیشاب کرتا ہو تو اس کے قول کو دلیل بنا کر صحیح قراءت کو اس سے پرکھتے ہیں اور جس قراءۃ کو ابن عامر جیسے جلیل القدر امام نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں جن کا غلطی سے معصوم اور محفوظ ہونا وحی سے ثابت ہو چکا ہے اس کو دلیل و حجت نہیں بناتے۔ ع۔ میں تفاوت راہ از کجاست تا کجا کیا ان کے خود ساختہ قواعد و قیاسات اس لائق ہیں کہ ان کو قراءت کے لئے معیار اور کسوٹی بنایا جائے اور جب بھی قراءت کو ان قیاسات کے خلاف پائیں تو بلاغور و تامل فوراً قراءت کو غلط بتادیں اور کیا ان کے لئے اس طرف توجہ کرنا ضروری نہ تھا کہ جن عربوں کے کلام کو ہم نے دلیل بنایا ہے وہ کیا درجہ رکھتے ہیں اور قراءت کا درجہ کیا ہے اگر اس میں غور کر لیتے تو اتنی بڑی بے ادبی پر ہرگز آمادہ نہ ہوتے اور یہ ایسی ظاہرات ہے جس کو معمولی سی عقل والا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ جب قراءت حق تعالیٰ کے یہاں سے نازل ہوئی ہیں تو وہی عربیت کے لئے اصل قرار دی جاسکتی ہیں نہ کہ عربیت کو اصل ٹھہرا کر قراءت کو ان کے تابع کیا جائے اور ان کی تمام ترکوشوں کا خلاصہ صرف یہ ہے کہ گو صحیح اور متواتر قراءت مجروح اور امت کی نظر میں بے اعتبار ہو جائیں لیکن ان کے بنائے ہوئے قواعد جوں کے توں باقی رہیں اس بناء پر علماء قراءت جا بجا ان کا رد فرماتے ہیں اور گو اس مقام کے متعلق غیث النفع کی مذکورہ بالا تقریر بالکل کافی و وافی ہے لیکن مزید امور کو روشنی میں لانے کے لئے کچھ اور بھی درج کیا جاتا ہے (۱) ابن مالک کی کتاب تسہیل کی شرح میں دہاینی لکھتے ہیں کہ زمخشری نے جو حماقت اختیار کی ہے وہ اعتبار کے لائق نہیں اور ان کو نحاۃ کے اس بیان سے دھوکا ہو گیا ہے کہ اس قسم کی جدائی شعر ہی کے ساتھ خاص ہے

حالانکہ صحیح یہ ہے کہ یہ جدائی لظم و نثر دونوں ہی میں درست ہے اور مصنف یعنی ابن مالک فرماتے ہیں کہ اس قراءۃ کی توجیہ نحوی قیاس کی رو سے بھی صحیح ہے پھر وہ تین وجوہ بیان کی ہیں جو دوسرے فائدہ کے شروع میں صحیح الہوامع سے منقول ہو کر درج ہو چکی ہیں پھر لکھتے ہیں کہ جس جدائی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اگر عرب اسے استعمال نہ کرتے تب بھی قیاس اس کے استعمال کا تقاضا کرتا کیونکہ عرب نے بہت سے موقعوں میں اجنبی سے بھی جدائی کی ہے پھر غیر اجنبی تو اس کا اور بھی زیادہ حق رکھتا ہے اس لئے فیصلہ یہی کیا جائے گا کہ یہ جدائی بلا قید درست ہے انھی۔

(۲) تسہیل میں ہے کہ نثر میں یہ جدائی قسم کے ذریعہ تو بلا شرط درست ہے جیسے هَذَا غُلَامٌ وَاللّٰهُ زَبِيْدٌ اور مفعول کے ذریعہ اس شرط سے درست ہے کہ مضاف مصدر ہو جیسے اَعَجَبْنِيْ دُقُّ الشَّوْبِ الْقَصَّارِ اور علامہ تفتازانی فرماتے ہیں کہ قراءت سب متواترہ ہیں ان پر اعتراض کرنا حلال نہیں بلکہ مناسب یہ ہے کہ ان کے مقابلہ میں مخالف کے قول کو بالکل کمزور اور غیر معتبر ٹھہرایا جائے۔ ”مغرب“ میں ہے کہ جو مصدر اپنے فاعل کی طرف مضاف ہو اس میں اس کے مضاف الیہ میں مفعول سے جدائی کرنے کی شرط یہ ہے کہ فاعل کو تقدیراً موخر مانا جائے (۳) یہ بات بھی اپنے موقع میں ثابت ہو چکی ہے کہ ظرف میں جو وسعت ہے وہ غیر ظرف میں نہیں ہے چنانچہ ظرف اور جار و مجرور ہونے کی صورت میں ان کی خبر کا اسم سے پہلے آنا درست ہے جیسے اِنَّ فِيْهَا قَوْمًا مَّادَهُ (ع ۴) اور اِنَّ فِيْ هَذَا الْبَلَدِ اَنْبِيَاءَ (ع ۷) اور جیسے اِنَّ الْيَسَاءَ اِيَابَهُمْ اور اِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ غاشیہ (۴) یہ بھی معلوم اور واضح ہے کہ مثبت اور نافی صحت میں یکساں ہوں تب بھی مثبت ہی کو ترجیح دی جاتی ہے پھر یہاں تو نافی اس قدر کمزور ہے کہ وہ چرواہے اور لونڈی کے قول کو بھی دلیل بنا لیتا ہے اب تو مثبت کا مقدم ہونا اور بھی واضح ہو گیا (۵) نیز قَتْلُ اور اَوْلَادُهُمْ میں فعل اور مفعول ہونے کا تعلق ہے اور یہ مضامین کے تعلق سے قوی تر ہے (۶) نیز مثبت معصوم ہے جن کی شان میں وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى الْخ وارد ہے (۷) فَبِمَا رَحْمَةٍ آلِ عِمْرَانَ (ع ۱۷) اور فَبِمَا نَقْضِهِمْ نَسَاءَ (ع ۲۲) وماندہ (ع ۳) میں جار و مجرور میں بھی جدائی آئی ہے۔ پس اب ان کی حماقت خوب واضح ہو گئی جو اس قراءۃ کو قبیح اور مردود کہتے ہیں اور ان کے گنگناہ ہونے کے لئے یہ بات کافی ہے کہ وہ اس صحیح اور متواتر قراءۃ پر اعتراض کر رہے ہیں جس میں تینوں رکن موجود ہیں (۸) جببری فرماتے ہیں کہ اس قراءۃ کے بارہ میں کوشش کرنے والے تین طرح کے لوگ ہیں (۱) وہ جنہوں نے اس کی صحت پر دلیل پیش کی ہے یہ تو تعریف کے لائق ہیں اور اسی لئے ناظم نے اَنْشَدَ مُجْمَلًا میں انخس کی تعریف کی ہے (۲) وہ جنہوں نے اپنی من مانی دلیل کی بناء پر اس کو ضعیف بتایا ہے چونکہ یہ معذور ہیں اور ان کا جرم کم درجہ کا ہے اس لئے فَلَا تَكُلَّمْ میں ان کو برا کہنے سے منع فرمایا (۳) وہ جنہوں نے اپنی من گھڑت دلیلوں کی بناء پر اس کو غلط بتایا ہے چونکہ ان کا جرم شدید ہے اس لئے ان پر ملامت کرنے کو کہا ہے (۹) اس قراءۃ کے بارہ میں یہ بحث تو لفظ کے اعتبار سے تھی کیونکہ لفظ کی رو سے قَتْلُ مصدر ہے لیکن اگر معنی پر نظر کی جائے تو اشکال پیدا ہی نہیں ہوتا

کیونکہ معنی کی رو سے قَتْلُ فَعْلٌ ہے اور فَعْلٌ اور اس کے فاعل میں مفعول سے جدائی شائع اور ذائع ہے اور فصیح لغت ہے چنانچہ ضَرْبٌ غَلَامَةٌ زَيْدٌ یا ضَرْبٌ الْقَوْمِ زَيْدٌ اسی قبیل سے ہے اور آیت میں دونوں قراءتوں سے دو مکمل فائدہ نکل آئے (۱) مصدر کو اس کے فاعل کی طرف مضاف کرنا اور ان مضافین میں مفعول سے جدائی کرنا درست ہے یہ فائدہ شامی کی قراءت سے نکلا ہے (۲) مصدر کے فاعل کو حذف کر کے اس کا مفعول کی طرف مضاف کر دینا بھی درست ہے یہ جمہور کی قراءت سے نکلا ہے (۱۰) جس شعر کی طرف کَلِّلَهُ ذُرَّ الْيَوْمِ سے اشارہ کیا ہے وہ عمرو بن قیہ کا ہے اور پورا شعر اس طرح ہے۔

لَمَّا رَأَتْ سَاتِيذِمَ اسْتَعْبَرَتْ  
لِلَّهِ ذُرَّ الْيَوْمِ مَنْ لَأَمَهَا

جب اس محبوبہ نے ساتیذم بستی دیکھی تو وہ رونے لگی اس کی خوبی اللہ کے لئے ہے جس نے اس روز اس محبوبہ پر طامت کی۔ اور یہ مصرع اور اشعار بھی اسی قبیل سے ہیں (۱) ابو جہ نمیری کہتا ہے كَمَا حُطَّ الْكِتَابُ بِكَفِّ يَوْمًا يَهُودِيٍّ اى بِكَفِّ يَهُودِيٍّ يَوْمًا (۲) عتبہ کی بیٹی کہتی ہے هُمَا أَخَوَا فِي الْحَرْبِ مَنْ لَأَ أَخَالَهٗ اى أَخَوَا مَنْ لَأَ أَخَالَهٗ فِي الْحَرْبِ (۳) فَسَقْنَا هُمْ سَوْقَ الْبِقَالِ الْأَذَاجِلِ (۴) ابواللیب کہتے ہیں سَقَاهَا الْحَجْلِي سَقِيَا الرِّيَاضِ اسْحَابِ اى سَقِيَا السَّحَابِ الرِّيَاضِ یعنی اس کو عقل نے بادلوں کے بانگوں کو سیراب کرنے کی طرح سیراب کر دیا (۵) معاویہ عمرو بن عاص کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

نَجَوْتُ وَ قَدْ بَلَ الْمُرَادِيُّ سَيْفَهُ  
مَنْ ابْنِ أَبِي شَيْخِ الْأَبَاطِحِ طَالِبِ

ای مَنْ ابْنِ أَبِي طَالِبِ شَيْخِ الْأَبَاطِحِ پس پہلی چار مثالوں میں مضافین کے درمیان طرف اور مفعول بہ اور جار مجرور فاعل ہے اور اس مثال میں مرکب اضافی فاعل ہے جو ابن ابی طالب کی صفت ہے اور نظم کبیر کی شرح میں ہے کہ مصدر کی طرح اسم فاعل اور اس کے مضاف الیہ میں بھی مفعول سے جدائی درست ہے اور اس کی ایک مثال تو شاز قراءت میں مُخْلِيفٌ وَعَدَهُ رُسُلُهُ ہے جو فائدہ نمبر دو میں درج ہو چکی ہے اور دوسری مثال یہ شعر ہے (۶)

مَا زَالَ يُوقِنُ مَنْ يَوْمُكَ بِالْغِنَى  
فَسَوَّاكَ مَانِعُ فَضْلَهُ الْمُحْتَاجِ

(۱۱) ابوالفتح بن جنی کہتے ہیں کہ مضافین میں طرف کے ذریعہ جدائی کثرت سے آئی ہے لیکن یہ شعری ضرورت کے قبیل سے ہے اور انہیں کی خصائص میں ہے کہ جو چیزیں عرب سے جمہور کے خلاف وارد ہیں جب ان میں سے کوئی چیز



اختیار کیا ہے تو خدا را بتائیں کہ اَوْلَادُهُمْ کے نصب پر کون سی چیز دلالت کرتی ہے حالانکہ نحاۃ کی رائے پر تو یہ بھی مکروہ ہے گیا عقلاً یہ ممکن نہ تھا کہ شامی اَوْلَادِهِمْ اور سُرُكَانِهِمْ دونوں ہی کو جر سے پڑھ لیتے اور اول کا جر قتل کا مضاف الیہ ہونے کی بناء پر ہو جاتا اور ثانی یعنی سُرُكَانِهِمْ کا جر اَوْلَادِهِمْ کی صفت یا اس سے بدل ہونے کی بناء پر ہوتا اگر قرآت کا مدار رسم اور رائے پر ہی ہوتا تو ایسی صورت کیوں نہ اختیار کرتے جس میں ظاہر نظر کی رو سے بھی کوئی اشکال نہ ہوتا (۲) کیا یہ بات معترض کے علم میں نہیں ہے کہ قراءۃ کے رکن تین ہیں (الف) متواتر نقل کے ذریعہ پہنچنا یہ تو سب سے اعلیٰ اور اصل ہے (ب) تحقیقاً یا تقدیراً رسم کے موافق ہونا (ج) کسی ایک وجہ سے عربیت کے موافق ہونا یہ دونوں تابع اور موید کے درجہ میں ہیں۔ پس شامی جیسے جلیل القدر امام کے متعلق یہ فیصلہ کہاں تک صحیح ہے کہ انہوں نے اصل رکن کو نظر انداز کر کے محض رسم کا لحاظ کر لیا جو تابع کے درجہ میں ہے (۳) کیا طاعن کو یہ اطلاع نہیں ملی کہ سورہ قریش میں شامی کی قراءۃ لِیْلٍ میں تو یا کے بغیر لِیْلٍ ہے اور الْفِہْمِ میں اوروں کی طرح ان کی قراءۃ بھی یا کے اثبات سے ہے حالانکہ قرآنوں میں اول یا سے اور ثانی یا کے بغیر لکھا ہوا ہے اس لئے رسمی قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ اول کو یا سے اور ثانی کو یا کے بغیر پڑھتے نتیجہ یہ کہ قراءۃ کا کلی مدار متواتر نقل پر ہے نہ کہ محض رسم و عربیت پر اور ان میں سے تیسری بات کی طرف ناظم نے سورہ مطلق شعر ۴ و ۵ میں اشارہ کیا ہے۔

(۳) یہ بات بھی قابل ملاحظہ ہے کہ شامی نے تو ایسے متروک تھے جن کے پاس کوئی آتا جاتا ہی نہ ہو اور نہ کسی غیر مشہور شہر میں تھے جو ملک کی ایک جانب میں ہو اور جس کا نام بھی بہت سے حضرات نے نہ سنا ہو اگر اس قسم کے حالات سے دوچار ہوتے تو ممکن تھا کہ کوئی غلط راہ اختیار کر لیتے اور کوئی اس پر انکار بھی نہ کرتا لیکن وہاں تو حالت یہ تھی کہ آپ دمشق میں تھے جو اس وقت دارالخلافہ اور ملک اور حکام کا صدر مقام تھا جس میں قراء اور عظیم الشان علماء اور شعراء اور فصیح اور بلیغ خطیبوں کا ایک مجمع رہتا تھا نیز یہ عمر ثانی اور پانچویں خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کا زمانہ تھا جو اعلیٰ درجہ کے تابعی اور بلند مرتبہ کے مجتہد تھے اور ابن عامر اس زمانہ میں دمشق کے قاضی اور وہاں کے شیخ القراء اور بڑی جامع مسجد کے امام تھے اور اس مسجد اور دارالسلطنت میں صرف ایک دروازہ کا فاصلہ تھا اور آپ سے قراءۃ کا علم حاصل کرنے کے لئے مشرق اور مغرب ہر جانب سے ایک مخلوق آتی رہتی تھی اور آپ کے حلقہ میں چار سو تو خلفاء ہی رہتے تھے جو قرآت میں آپ کے نائب تھے نیز آپ کی قرآت شام کے علاوہ بھی تمام اسلامی شہروں میں شائع تھی اور مختلف لغات اور قرآت کے پائے جانے کے باوجود بھی علماء اور قراء میں سے کسی نے بھی آپ کی قراءۃ کا انکار نہیں کیا جس کی وجہ آپ کے تقویٰ کا کمال اور حافظہ اور ضبط کی خوبی اور نقل کی صحت تھی اور پانچویں صدی تک یہی حال رہا کہ سب حضرات آپ کی قرآت پر اعتماد کرتے رہے اس کے بعد ایسے لوگ پیدا ہوئے جو ان کی صحیح قراءۃ پر اعتراض کر کے فَخْلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ مَرِیم (ع ۴) کے مصداق بنے اور سب سے پہلے اس کا انکار ابن جریر طبری نے کیا جن کا زمانہ

تیسری صدی کے بعد ہے اور اس کو ان کی لغزشوں اور غلطیوں میں شمار کیا گیا ہے (۴) سخاوی لکھتے ہیں کہ مجھ سے ہمارے شیخ شاطبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ابن جریر نے جو ابن عامر پر طعن کیا ہے تم اس سے بالکل کنارہ کش رہنا۔

(۵) یہ بھی سب کو معلوم ہے کہ کوئی مسلمان بھی اس کو حلال نہیں جانتا کہ قرأت کے بارہ میں صرف کتابت کی صورت پر اعتماد کر لیا جائے جیسا کہ زحمتی اپنے وہم کی بناء پر اس کے قائل ہو گئے ہیں جو معتزلہ کے سردار اور اہل سنت کے مسلک سے بالکل علیحدہ ہیں اور اسی لئے ہمارے بعض علماء کا فتویٰ ہے کہ تفسیر کشاف کا مطالعہ حرام ہے کیونکہ اس میں ان کی خرابیاں پوشیدہ ہیں (۶) زجاج کہتے ہیں کہ بعض قرآنوں میں **سُرُكَاؤُهُمْ** کا مزہ یا کی صورت میں ہے لیکن یہ اسی صورت میں درست ہے کہ **سُرُكَاؤُهُمْ** کو **اَوْلَادِيَهُمْ** کی صفت کہا جائے کیونکہ ان کی اولاد بھی ان کے مالوں میں ان کی شریک ہے اتنی اس کی بناء بھی وہی فاسد خیال ہے کہ مضامین میں جدائی درست نہیں (۷) قراء نے یہاں صرف دو قراءتیں بیان کی ہیں اور دونوں میں **سُرُكَاؤُهُمْ** کا رفع بتایا ہے ان میں سے ایک جمہور کی قراءت کی طرح ہے اور دوسری سلمیٰ اور حسن کی قراءت کی طرح پھر لکھتے ہیں کہ بعض شامی قرآنوں میں **سُرُكَاؤُهُمْ** کا مزہ یا کی صورت میں ہے پس اگر اس مزہ کا جر متقدمین سے ثابت ہو جائے تو مناسب یہ ہے کہ اس صورت میں زین (کو مجمول) پڑھا جائے اور اس تقدیر پر شرکاء کا مصداق بھی اولاد ہی ہوگی (یعنی **سُرُكَاؤُهُمْ**۔ **اَوْلَادِيَهُمْ** کی لغت یا اس سے بدل ہو گا) کیونکہ ان کی اولاد بھی نسب اور میراث کی رو سے انہیں میں سے ہے لیکن اگر یہ حضرات **زَيْن** (کو معروف) پڑھیں تو **سُرُكَاؤُهُمْ** کے یا کی صورت میں ہونے کی وجہ مجھے معلوم نہیں ہے اب اس کی صرف دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) اس کو اس لغت پر محمول کیا جائے جس کی رو سے رفعی اور نصی حالت میں بھی مزہ یا سے بدل جاتا ہے چنانچہ اس لغت والے **اَتَيْتُهَا عِشَائًا** بولتے ہیں اور **حَمْرَاءُ** کے تثنیہ میں **حَمْرَايَا** کہتے ہیں پس اب **سُرُكَاؤُهُمْ** یا **اَوْلَادِيَهُمْ** کا فاعل ہو جائے گا جیسا کہ جمہور کی قراءت میں ہے (۲) **التَّبَاسُ** نہ ہونے کے سبب **زَيْن** کا فاعل مقدر ہو ای **زَيْن**۔ **مُزَيْنٌ** اور **سُرُكَاؤُهُمْ**۔ **اَوْلَادِيَهُمْ** کی صفت ہونے کے سبب مجرور ہو۔ پس **زَيْن** کو معروف پڑھیں خواہ مجمول دونوں صورتوں میں **سُرُكَاؤُهُمْ** کا **اَوْلَادِيَهُمْ** کی صفت بنا صحیح ہو گا۔ (۸) ابو عبید کہتے ہیں کہ میں (شامی کی) اس قراءت کو پسند نہیں کرتا اس لئے کہ اس میں ایک مکروہ صورت ہے اور جو قراءت ہمارے نزدیک (معتبر) ہے وہ پہلی ہی ہے کیونکہ وہ عربیت کی رو سے بھی صحیح ہے اور اس پر حرمین والوں اور عراقین کا اجماع بھی ہے (۹) ابو علی مفعولی والی جدائی کو قبیح اور قلیل الاستعمال بتا کر کہتے ہیں کہ اگر اس کے بجائے دوسری قراءت اختیار کرتے تو اولیٰ ہوتا کیونکہ جب نشر میں طرف سے بھی جدائی درست نہیں حالانکہ اس میں وسعت بھی ہے چنانچہ اس کو ان موقعوں میں بھی لے آتے ہیں جن میں غیر طرف کو نہیں لاتے تو اس سے نکل آیا کہ جو جدائی مفعول کے ذریعہ ہو وہ بدرجہ اولیٰ درست نہیں کیونکہ اس میں تو طرف کی طرح وسعت بھی نہیں ہے لہٰذا اس کی بناء بھی اسی زعم فاسد پر ہے۔



قراءة کو اس لئے پسند کیا کہ ان کو یہ بات پہنچی تھی کہ یہ صورت لغت کی رو سے بھی درست ہے اور یہ مصرع بھی اسی قبیل سے ہے جس کو غیر کسائی نے نقل کیا ہے۔

ع۔ فَدَاسَهُمْ دَوَسَ الْحَصَادَ الدَّائِسِ۔ ای دَوَسَ الدَّائِسِ الْحَصَادَ۔ (۶) ابوالحسن بن خروف کہتے ہیں کہ مصدر اور اس کے مضاف الیہ میں مفعول کے ذریعہ جدائی کرنا درست ہے کیونکہ اس جگہ مفعول اپنے محل میں نہیں ہوتا پس وہ نیت کی رو سے موخر ہے اور فاعل کے ذریعہ جدائی درست نہیں کیونکہ وہ تو اپنے محل میں ہے (اس لئے اس کو موخر نہیں مان سکتے) اور ابن عامر کی قراءۃ بھی اسی قبیل سے ہے۔ (۷) ابوالعلاء معری نے اپنی شرح میں ایک شعر نقل کیا ہے جس میں ایک دم فاعل اور جار مجرور دونوں کے ذریعہ جدائی کی گئی ہے اور وہ یہ ہے۔

تَمُرٌّ عَلَى مَا تَسْتَمِرُّ وَقَدْ شَفَّتْ  
غَلَائِلَ عَبْدَ الْقَيْسِ مِنْهَا صُدُورَهَا

ای وَقَدْ شَفَّتْ عَبْدَ الْقَيْسِ غَلَائِلَ صُدُورَهَا مِنْهَا۔ (۸) منادی مضاف کے ذریعہ بھی جدائی آئی ہے ابن جنی نے خصائص میں یہ شعر نقل کیا ہے۔

كَانَ بَرْدُونَ أَبَا عَصَامٍ  
زَيْدٌ عَمْرًا زَيْدٌ قَدْ دُقَّ بِاللِّجَامِ

فرماتے ہیں اسی گانَ بَرْدُونَ زَيْدٌ يَا أَبَا عَصَامٍ حَمَارًا دُقَّ بِاللِّجَامِ (۹) نحاۃ کا جدائی کو بعید بنانا صرف اس لئے ہے کہ انہوں نے لفظ کا لحاظ کیا ہے رہے معنی سوان کی رو سے تو ذرا بھی بعد نہیں کیونکہ سب جانتے ہیں کہ جو فاعل لفظ کی رو سے مرفوع ہو اس پر مفعول کا مقدم کرنا بلاشک درست ہے پس یہاں یہی حکم اس فاعل میں بھی باقی رہا جو تقدیراً مرفوع ہے کیونکہ جس مصدر پر توین ہو جب اس کے مفعول کا فاعل سے پہلے آتا درست ہے جیسے أَعَجَبَنِي ضَرْبٌ عَمْرًا زَيْدٌ تو جو مصدر مضاف ہو اس کا بھی یہی حکم ہونا چاہیے (۱۰) فِيمَا رَحِمَتْ آلَ عِمْرَانَ (ع ۱۷) اور فِيمَا نَقَضِهِمْ نَاءَ (ع ۲۲) وماندہ (ع ۳) جیسی مثالوں میں حرف جر اور اس کے مجرور میں جدائی ثابت ہے حالانکہ جار اور مجرور کا اتصال مضاف اور مضاف الیہ کے اتصال سے قوی تر ہے پس جب اول میں جدائی درست ہے تو ثانی میں درست نہ ہونے کے کیا معنی۔

سوال : ان مثالوں میں ما زائد ہے۔ پس گویا وہ لفظ کی رو سے بھی اسی طرح محذوف ہے جس طرح معنی کی رو سے ساقط ہے اس لئے ان مثالوں کو دلیل بنانا درست نہیں کیونکہ ان میں جو جدائی ہے وہ نہ ہونے کے حکم میں ہے۔

جواب : جو مفعول مقدم ہوتا ہے وہ بھی معنی کی رو سے اپنے محل میں نہیں ہوتا اس لئے وہ بھی موخر کے مرتبہ میں ہے پس یہ جدائی بھی نہ ہونے کے برابر ہے (۱۱) جو یہ کہتے ہیں کہ نثری کلام میں اس کی کوئی مثال نہیں آئی ان کی بات



التفات کے لائق نہیں کیونکہ یہ نانی ہیں اور جن حضرات نے اس قراءۃ کو سند کے ذریعہ نقل کیا ہے وہ مثبت ہیں اور اس پر اجماع ہے کہ نفی کے مقابلہ میں اثبات راجح ہے اور اس مدعی پر تعجب ہے کہ اگر اس کو کسی عرب کی بابت یہ خبر مل جائے کہ اس نے اس جدائی کو نثر میں استعمال کیا ہے تو اس پر تو اعتماد کر لیتا ہے اور اس قراءۃ کا اعتبار نہیں کرتا جس کو اماموں نے تابعین سے اور انہوں نے صحابہ سے نقل کیا ہے (۱۲) جمہور کی قراءۃ پر فعل اور فاعل میں جدائی ہے تاکہ مرجع کے آجانے کے سبب شُرْكَاءُؤَهُمْ میں ضمیر کا لانا صحیح ہو جائے اور مصدر کے فاعل کا حذف بھی ہے اور یہ جدائی اور حذف دونوں صحیح ہیں اور ان کا جواز فصیح ہے اور شامی کی قراءت میں فاعل کا حذف اور مضامین میں مفعول کے ذریعہ جدائی ہے (۱۳) شاز قراءتیں (۱) زَيْنٌ لِكَيْشِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ اَوْلَادِهِمْ شُرْكَاءُؤَهُمْ لام کے رفع اور دال کے جر اور ہمزہ کے رفع سے (ابو عبد الرحمن سلمیٰ اور حسن) اور اس تقدیر پر شُرْكَاءُؤَهُمْ۔ زَيْنٌ مقدر کا فاعل ہے کیونکہ جب زَيْنٌ الخ کہا گیا تو کسی نے پوچھا مَن زَيْنُهُ کہ ان کے لئے اولاد کے قتل کو کس نے خوبصورت اور عمدہ بنا دیا پس جواب میں کہا گیا زَيْنُهُ شُرْكَاءُؤَهُمْ اور یہ شامی اور ابو بکر کی قراءۃ پر يُسَبِّحُ لَهُ نُورٌ (ع ۵) کے قبیل سے ہے کہ وہاں رِحَالٌ۔ يُسَبِّحُ مقدر کا فاعل ہے (۲) سلمیٰ اور حسن کی طرح لیکن شُرْكَاءُؤَهُمْ کے ہمزہ میں رفع کے بجائے جر سے اور ترکیب ظاہر ہے (بعض اہل شام)

(ط)

۴۴ ۶۷۵ وَإِنْ يَكُنْ أَنْتَ كَفُؤْمٍ صِدْقٍ وَمِيْتَةٌ ۱۲ دَنَا كَانِيًا وَأَفْتَعُ حَصَادٍ كَذِي حِلَا ۱۴ ع و ع ۶ ۳ ۱۲

۴۵ ۶۷۶ نَمَا وَسُكُونُ الْمَعْرِضِ حِصْنٌ وَأَنْتَوُا ۱۲ يَكُونُ كَمَا فِي دِيْنِهِمْ مِيْتَةٌ ۱۴ ع و ع ۵ ۶ ۱۲

(۴۴) اور تو سچائی کا ہمسرا (یعنی سراپا سچائی) ہونے کی حالت میں (شامی اور ابو بکر کے لئے) وَإِنْ يَكُنْ کو تانیث (کی تا) سے پڑھ (یا تو یَكُنْ کو تانیث کی تا والا بنا دے حالانکہ فعل کی تانیث میں فاعل کے لفظ کا اعتبار سراپا سچائی اور بالکل صحیح ہے) اور (کی اور شامی کے لئے) مِيْتَةٌ (کا رفع معنی کے اظہار کے لئے) کافی ہونے والا بن کر (ہم سے) قریب ہو گیا ہے (اور چونکہ یَكُنْ کی تذکیر و تانیث دونوں کے ساتھ مِيْتَةٌ میں رفع اور نصب دونوں ہیں اس لئے یہاں چار قراءتیں ہو گئیں (۱) شامی کے لئے وَإِنْ يَكُنْ مِيْتَةٌ تانیث اور رفع سے اس بناء پر کہ تَكُنْ تامہ ہے اور مِيْتَةٌ فاعل ہے پس تانیث اصل کے موافق ہے (۲) ابو بکر کے لئے وَإِنْ يَكُنْ مِيْتَةٌ تانیث اور نصب سے پس تَكُنْ ناقصہ ہے اور اس کی ضمیر الْأَحِنَّةُ کے لئے ہے جو مَفْصِي بَطُونِ الخ سے مفہوم ہے اور وہ اسم ہے اور مِيْتَةٌ خبر ہے یا ضمیر کی تانیث خبر کی تانیث کی بناء پر ہے (۳) کی کے لئے وَإِنْ يَكُنْ مِيْتَةٌ تذکیر کی یا اور رفع سے پس یَكُنْ تامہ ہے اور تذکیر فاعل کی تانیث کے غیر حقیقی ہونے کی بناء پر ہے اور یہی اولیٰ ہے تذکیر تو اس لئے کہ یہ اصل ہے اور اس کی تائید حقیقت سے

بھی ہو رہی ہے کیونکہ جب مَیْسَئَةُ کی تانیث مجازی ہے تو تذکیر کا حقیقی اور حقیقت ہونا ظاہر ہے اور رفع اس لئے اولیٰ ہے کہ اس میں عدم اضمار ہے جو کُنَّ کے ناقصہ ہونے کی اکثریت کے مقابلہ میں راجح ہے (۳) مدنی بصری صحاب کے لئے وَانْ یَكُنَّ مَیْسَئَةُ تَذْکِیر اور نصب سے اس بناء پر کہ یَكُنَّ ناقصہ کی ضمیر مَافِی بَطْوَن کے لئے ہے) اور تزیوروں والے کی طرح (پاکیزہ اخلاق اور نیک اعمال سے آراستہ ہونے کی حالت میں شامی۔ بصری۔ عاصم کے لئے یَوْم) حَصَادِهِ (کی حا) کو فتح دے۔

(۳۵) یہ فتح جو اَفْتَح سے نکلا ہے نقل کی رو سے) زیادہ (یعنی مشہور و بلند) ہو گیا ہے (کیونکہ اس کے ناقلین بہت ہیں۔ پس ان تینوں کے لئے حَصَادِهِ ہے حاء کے فتح سے اور حرمی اور اخوین کے لئے حَصَادِهِ ہے کسرو سے اور اس میں فتح نجدی اور تمیمی اور کسرو مجازی لغت ہے اور چونکہ یہ فصیح بھی ہے اور سیہویہ کی رائے پر اصل بھی ہے اس لئے جعبری اور مکی کی رائے پر کسرو ہی اولیٰ ہے لیکن ابو عبیدہ فتح کو اولیٰ کہتے ہیں) اور (مدنی اور کوفین کے لئے وَمِنْ الْمَعْزِ اَنْتَنِ ع ۱۷ کے عین) کا سکون قلعہ (کی طرح محفوظ) ہے (اور اس پر وہ شبہ نہیں ہوتا جو فتح پر ہوتا ہے اور سخت اور الْقَضَانِ کی مناسبت کے سبب سکون ہی اولیٰ ہے۔ پس نفر کے لئے وَمِنْ الْمَعْزِ اَنْتَنِ ہے عین کے فتح سے اور یہ دونوں مَاعِز کے جمع ہیں صَحْب اور حَدَم کی طرح) اور ان (ناقلین) نے (شامی۔ حمزہ اور مکی کے لئے اَلَا اَنْ تَكُوْنَ ع ۱۸) کو (اسی طرح) تانیث (کی تا) سے پڑھا ہے جس طرح ان کی عادت میں ہے (کہ خبر اور مسند کے مونث ہونے کی صورت میں مسند الیہ کے لئے بھی مونث ہی کی ضمیر لایا کرتے ہیں تاکہ مسدین یکساں ہو جائیں نیز فاعل کی تانیث کے وقت فعل کو اکثر جگہ مونث لایا کرتے ہیں پس یہ تانیث ان کی اس عادت کے موافق ہے یا ان ناقلین نے اَلَا اَنْ تَكُوْنَ کو اسی طرح تانیث سے پڑھا ہے جس طرح ان کی اس عادت میں ہے کہ وہ ہر اختلافی لفظ میں نقل و رسم و عربیت تینوں کی موافقت کیا کرتے ہیں پس اس تانیث میں بھی تینوں شرطیں موجود ہیں اور شامی کے لئے مَیْسَئَةُ (کارفع) جو ہے اس نے (معنی کو) محفوظ کیا ہے (کیونکہ رفع کی تقدیر پر مَیْسَئَةُ خود فاعل ہے پس فعل میں ضمیر کے مقدر ماننے اور اس کے لئے مرجع کے تلاش کرنے کی حاجت نہیں ہوتی اور چونکہ یہاں تانیث کی صورت میں رفع اور نصب دونوں اور تذکیر کی صورت میں صرف نصب ہے اس لئے یہاں سب کے لئے تین قراءتیں ہیں: (۱) شامی کے لئے اَنْ تَكُوْنَ مَیْسَئَةُ تانیث اور رفع سے پس تَكُوْنَ تامہ ہے اور تانیث اصل کے موافق ہے (۲) مکی اور حمزہ کے لئے اَنْ تَكُوْنَ مَیْسَئَةُ تانیث اور نصب سے اس بناء پر کہ تَكُوْنَ ناقصہ ہے اور اس کی تانیث یا تو خبر کے مونث ہونے کی بناء پر ہے یا اس لئے ہے کہ اس کی ضمیر ان پانچ میں سے کسی ایک کے لئے ہے (۱) اَلْاَنْعَامُ (۲) اَلنَّفْسُ (۳) اَلطَّعْمَةُ (۴) اَلْمَاكُولَةُ (۵) اَلْاَحِنَّةُ (۳) مدنی بصری۔ عاصم۔ کسائی کے لئے اَنْ یَكُوْنَ مَیْسَئَةُ تذکیر کی یا اور نصب سے پس یَكُوْنَ ناقصہ ہے اور اس کی ضمیر اَلْمَاكُولُ یا اَلشَّيْءُ اَلْمَوْجُودُ کے لئے ہے)

فائدہ: (۱) تانیث اور رفع کی صورت میں اول **وَرَانَ تَحَدَّثَ مَيْتَةً** کے اور ثانی **إِلَّا أَنْ تَقَعَ مَيْتَةً** کے معنی میں ہے اور فعل کی تانیث فاعل کے لفظ کے لحاظ سے ہے اور نصب کی صورت میں اول کی ضمیر **الْأَنْعَامُ** یا **الْأَجِنَّةُ** کے لئے ہے اور ثانی کی انہیں پانچ میں سے کسی ایک کے لئے ہے جو ترجمہ میں درج ہو چکے ہیں اور تانیث اس لئے ہے کہ فاعل جمع تکمیل ہے جو لفظ کی رو سے مونث کے مرتبہ میں ہے اور مَيْتَةً کا نصب خبر ہونے کی بناء پر ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ **يَتَكُونُ** اور **يَتَكُونُونَ** کو ہر صورت میں تامہ ہی قرار دیں اور اس تقدیر پر مَيْتَةً کا نصب حال ہونے کی بناء پر ہو گا اور چونکہ اول میں تذکیر کے ساتھ بھی رفع ہے اس لئے اس صورت میں اس کی تقدیر **وَرَانَ يُؤَجِّدُ مَيْتَةً** ہے (۲) **إِلَّا أَنْ يَتَكُونَنَّ** الخ کا محل نصب ہے اس بناء پر کہ یہ مُحَرَّرَمًا سے بدل ہے اور یہ مجموع **لَا أَحَدٌ كَرِيمًا إِلَّا زَيْدًا أَوْ عَمْرًا** کی طرح ہے اور **أَوْ لَحْمًا - أَوْ فُسْفًا** تینوں مَيْتَةً کے رفع کی تقدیر پر تو **أَنْ يَتَكُونَنَّ** کے محل ہی پر معطوف ہیں ای **لَا أَحَدٌ مُحَرَّرَمًا إِلَّا مَيْتَةً أَوْ ذِمًّا السَّخِ** اور مَيْتَةً کے نصب کی صورت میں بعد کے تینوں معطوفات میں دو احتمال ہیں (۱) رفع کی صورت کی طرح **أَنْ يَتَكُونَنَّ** کے محل ہی پر معطوف ہوں (۲) تینوں مَيْتَةً کے لفظ پر معطوف ہوں (۳) فراء کے قول پر **حَصَادِهِ** میں کسرہ مجازی اور فتح نجدی اور تہمی لغت ہے اور سیبویہ کے قول کی رو سے کسرہ اصل ہے اور فتح تخفیف کی بناء پر ہے (۴) **مَعَزٍ** میں سکون اصل ہے اور فتح عین کے حلقی ہونے کی بناء پر ہے **نَهْرٌ** اور **شَعْرٌ** کی طرح اور یہ حلقی کو فتح دینا کو فہین کی رائے پر قیاسی اور بصری میں کے قول پر سماعی ہے جو صرف ان کلمات میں درست ہے جن میں سا گیا ہے اور ابو عبید کے قول پر عربیت کی رو سے سکون قیاس سے زیادہ موافق ہے کیونکہ یہ **الضَّانِ** کی طرح ہے اور اس میں اجماعاً سکون ہے جمعری فرماتے ہیں کہ طلحہ بن مصرف کی قراءۃ پر اس میں بھی ہمزہ کا فتح ہے پس ابو عبید نے مختلف فیہ میں اجماع کا دعویٰ کیا ہے اور یہ سیبویہ کی رائے پر تو **مَاعِزٌ** کا اسم جمع ہے۔ اور انحنس کی رائے پر جمع ہے اور یہ اختلاف اس سے نکلا ہے کہ **صَحْبٍ** اور **رُحْبٍ** میں بھی ان دونوں کا اسی قسم کا اختلاف ہے اور **تَسْجُرٌ** اور **تَسْجُرٌ** اور **خَدَمٌ** بھی اسی قبیل سے ہیں جو **تَسْجُرٌ** اور **تَسْجُرٌ** کی جمع ہیں اور اس اختلاف کا نتیجہ تصغیر میں ظاہر ہوتا ہے پس سیبویہ کی رائے پر تو تصغیر میں واحد کی طرف منتقل کرنے کی حاجت نہیں کیونکہ ان کی رائے پر ان کے لئے واحد ہے ہی نہیں۔ اور انحنس کی رائے پر ان کو واحد کی طرف منتقل کر کے تصغیر بنائی جائے گی (۵) مَيْتَةً کا رفع اطلاق سے نکلا ہے نہ کہ تلفظ سے کیونکہ استغناء کے باب کی شرط یہ ہے کہ وزن ایک ہی طرح تلفظ کرنے سے درست رہے اور یہاں رفع اور نصب دونوں سے درست رہتا ہے پس اگر ان دونوں کو رفع کے بجائے نصب سے لاتے تب بھی ان سے رفع ہی سمجھا جاتا رہا یہ وہم کہ مَيْتَةً۔ اَنْتَ اور اَنْشَوَا کے مفعول پر معطوف ہے اور مقصد یہ ہے کہ اس کو بھی تانیث کی تاء سے پڑھو سو یہ ان چیزوں میں سے ہے جن کی طرف ماہرین ذرا بھی التفات نہیں کرتے (۶) **حَصَادٍ** میں دال کا کسرہ کھائی ہے اور ہا کا حذف وزن کی بناء پر ہے (۷) مسئلہ کے ثلاثی اور رباعی ہونے کا ضابطہ یہ ہے کہ اگر ایک مسئلہ میں بعض افراد تو وہ آ

رہے ہوں جو دوسرے میں ہیں اور بعض وہ ہوں جو دوسرے میں نہیں آ رہے ہیں تو وہ ثلاثی ہے چنانچہ حَصَادِہ کا فتح تین اماموں کے لئے ہے اور الْمَعَزِ کا سکون چار کے لئے ہے پس ثانی میں بعض تو وہ ہیں جو اول میں بھی تھے اور وہ عاصم ہیں اور بعض وہ ہیں جو اول میں نہیں تھے اور وہ مدنی اور اخوین ہیں اور اگر دونوں مسکوں میں دوسرے کے بعض بعض افراد آ رہے ہوں تو وہ مسئلہ رباعی ہے چنانچہ اَنْ يَكُوْنَ کی تائید میں تین ہیں اور مَيْتَةُ کے رفع میں ان میں سے صرف شامی ہیں (جعبری) (۸) شاذ قراءۃ مِنَ الصَّانِ ہمزہ کے فتح سے (طلحہ بن مصرف)

۴۶  
۴۷۲ وَتَذَكَّرُونَ الْكُلَّ خَفَّ عَلَى شَيْذًا وَأَنَّ الْكِسْرَ وَاشْرَعَآ وَبِالْحِفِّ كِلَا ۱۹  
۴

اور (حفص اور حمزہ اور کسائی کے لئے) تَذَكَّرُونَ (کا) پورا (باب کامل سہولت کے سبب) قوت کے بقیہ (یعنی دلائل کی قوت) پر (یا خوشبو پر یعنی خوب پھیلا ہوا اور مشہور) ہونے کی حالت میں (ذال کی) تخفیف والا ہو گیا ہے (لیکن چونکہ تخفیف میں صرف سہولت ہے اور تشدید میں یہ بھی ہے اور اصل کا قرب بھی اس لئے جعبری کی رائے پر تخفیف کو قوی بنانے میں معارضہ ہے۔ پس ان اڑھائی کے لئے ہر جگہ تَذَكَّرُونَ ہے ذال کی تخفیف سے اس بناء پر کہ اس میں سے ایک تا حذف ہو گئی ہے اور سا۔ شامی اور ابوبکر کے لئے تَذَكَّرُونَ ہے ذال کی تشدید سے اس بناء کہ اصل کی رو سے تَذَكَّرُونَ تھا پس دوسری تا کو ذال سے بدل کر اس کا ذال میں ادغام کر دیا اور چونکہ اس میں ادغام کے سبب سہولت بھی ہے اور یہ اصل سے قریب بھی ہے اس لئے ان دو خوبیوں کے جمع ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے اور گو مثلین کا اتصال متقارین کے اتصال سے قوی ہے اور اس کا تقاضا یہ تھا کہ دوسری تا کا ذال میں ادغام کرنے کے بجائے پہلی تا کا دوسری تا میں کیا جاتا لیکن یہ اس لئے نہیں کیا کہ اس سے ابتدا بالسکون لازم آتی اور تَطْهَرُونَ بقرہ ع ۱۰ و احزاب ع ۱ اور تَطْهَرًا تحریم ع ابھی اسی قبیل سے ہیں اور پورے باب سے مراد اس باب کے وہ تمام الفاظ ہیں جو قرآن میں ایک تا سے لکھے ہوئے ہیں۔ رہے وہ الفاظ جو دو تاؤں سے ہیں جیسے أَفَلَا تَسْتَذَكَّرُونَ اَللّٰمُ السَّجْدَ ع اسوان میں سب کے لئے ذال کی تخفیف ہے اسی طرح جن کلمات میں تا سے پہلے یا ہے ان میں بھی سب کے لئے تخفیف ہے جیسے يَسْتَذَكَّرُونَ بقرہ ع ۲ وغیرہ اور اعراف ع اولے میں چونکہ شامی تا سے پہلے یا زیادہ کرتے ہیں اس بناء پر اس میں وہ بھی تخفیف ہی والوں کے ساتھ شامل ہیں) اور تم شریعت (اور دین) والے ہونے کی حالت میں (حمزہ اور کسائی کے لئے) وَإِنَّ (هَذَا کے ہمزہ) کو کسرہ دو (یا وَإِنَّ کو کسرہ دو حالانکہ یہ طریق اور وجہ والا ہے اور وہ وجہ یہ ہے کہ یہ کسرہ استیناف کی بناء پر ہے یا طریق والا ہونے کے معنی یہ ہیں کہ یہ کسرہ عمدہ طریق سے ثابت ہے جس کو ان دونوں نے شیوخ سے حاصل کیا ہے اور چونکہ یہ تشدید کے سبب اصل کے بھی موافق ہے اور فا کو زائد کرنے کی حاجت بھی پیش نہیں آتی اور تخفیف والی قراءۃ کی طرح اس میں اسم کا حذف بھی نہیں ہے اس لئے کسرہ اور تشدید عمدہ تر ہے۔)

اور (ابن عامر کے لئے) اس (اَنَّ) نے (نون کی) تخفیف کے ذریعہ (اپنی تینوں قراءتوں کو) کمال کر دیا ہے (یا یہ وَاَنَّ نون کی تخفیف کے ذریعہ کمال کر دیا گیا ہے۔ پس (۱) حمزہ اور کسائی کے لئے وَاَنَّ هَذَا حمزہ کے کسرہ اور نون کی تشدید سے اور یہ کسرہ استیناف کی بناء پر ہے۔ اور فَاتَّبِعُوهُ کی فاعطفہ ہے جو بعد کے جملہ کا پہلے پر عطف کرنے کے لئے لائی گئی ہے (۲) شامی کے لئے وَاَنَّ هَذَا حمزہ کے فتح اور نون کی تخفیف اور اس کے سکون سے (۳) سا اور عاصم کے لئے وَاَنَّ هَذَا حمزہ کے فتح اور نون کی تشدید سے اور فتح والی دونوں قراءتوں پر اس کی تقدیر وَاَنَّ هَذَا اور وَاَنَّ هَذَا ہے اور یہ لام فَاتَّبِعُوهُ کے متعلق ہے اور فاسی طرح زائد ہے جس طرح بَزَيْدٍ فَاصْرُطِي میں زائد ہے اِي لَانَ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا اتَّبِعُوهُ یعنی چونکہ یہ میری سیدھی راہ ہے اس لئے تم اس کی پیروی کرو اور تخفیف کی صورت میں اَنَّ کا اسم ضمیر مقرر ہے جو قصہ اور حدیث کے لئے ہے اور هَذَا صِرَاطِي خبر ہے اور وَاَنَّ هَذِهِ اُمَّتُكُمْ مومنوں ع اور وَاَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا جَنَّةَ اور لَا تَلْفُ قَرَيْشِي بھی اسی قبیل سے ہیں کیونکہ اول اور ثانی کی تقدیر وَاَنَّ هَذِهِ اور وَاَنَّ الْمَسْجِدَ ہے اور لام اتَّقُونَ اور لَا تَدْعُوا کے متعلق ہے اور تیسری مثال میں لَا تَلْفُ كَلَامِ فَلْيَعْبُدُوا کے متعلق ہے اور تینوں میں فا زائد ہے اِي وَاتَّقُونَ لِأَنَّ هَذِهِ السَّخِ اور وَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا لِأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ السَّخِ اور لِيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ لَا تَلْفُ قَرَيْشِي یعنی اور مجھ سے ڈرو اس لئے کہ یہ تمہاری جماعت ایک ہی جماعت ہے اور میں تمہارا رب ہوں اور اللہ کے ساتھ کسی اور کی عبادت نہ کرو اس لئے کہ سجدے اللہ ہی کے لئے ہیں یعنی انہیں کا حق ہیں اور قریش کے سردی اور گرمی کے سفر کو پسند کرنے کے سبب انہیں اس گھر کے رب کی عبادت کرنی چاہیے سیویہ نے ان تینوں مقالات کی یہی ترکیب بتائی ہے جو یہاں مفہومہ نقل کی گئی ہے سبحان اللہ کیسی تحقیق ہے جس سے سب مقالات حل ہو گئے فَجَزَاهُ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ

ابو علی فرماتے ہیں کہ سیویہ کی اسی تقریر پر قیاس کرنے سے وَاَنَّ هَذَا انعام ع ۱۹ کی توجیہ بھی نکل آئی اور فراء کے قول پر وَاَنَّ هَذَا انعام کا فتح اس لئے ہے کہ یہ مَاحَرَمٍ پر معطوف ہے جو اَتَلُ کا مفعول بہ ہے یا اس لئے ہے کہ یہ بہ پر معطوف ہونے کے سبب مجبور ہے اِي ذَلِكُمْ وَصَّكُمْ بِهِ وَبَيَّنَّ هَذَا

فائدہ: اَنَّ مفتوحہ مخفف ہونے کے بعد بھی مُلغِي نہیں ہوتا۔ بلکہ بدستور (عال) رہتا ہے اور مکسورہ میں تخفیف کے بعد مُلغِي کر دینا اور عال رکھنا دونوں درست ہیں اور یہ فرق اس لئے ہے کہ اَنَّ ما قبل کا معمول ہوا کرتا ہے پس پہلے عال کے سبب اس میں ایک گونہ قوت ہے اور مکسورہ میں یہ بات نہیں ہے لیکن چونکہ مخففہ کا درجہ مشغلہ سے کم ہے اس لئے اَنَّ مخففہ کا عمل اسم ظاہر کے بجائے ضمیر شان میں ہوا کرتا ہے اسی لئے یہاں ضمیر شان اَنَّ کا اسم ہے اور جملہ هَذَا صِرَاطِي خبر ہے اور جبری کی رائے پر یہاں اِنَّ مکسورہ اولیٰ ہے کیونکہ اس تقدیر پر حذف و زیادت کی حاجت پیش نہیں آتی اور معنی بھی استیناف ہی کو چاہتے ہیں کیونکہ اس صورت میں جملہ کا مفہوم بالکل واضح اور اَبِي کی قراءت وَاَنَّ هَذَا

صِرَاطِ رَبِّكَ ہے اور ابن مسعود کی رِئِکَم ہے یہ دونوں بھی استیناف کے بارہ میں صریح ہیں

۴۷۸ وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقْوَاهُ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

اور (جزہ اور کسائی کے لئے وہ اَنْ يَّاتِيَهُمُ الْمَلٰئِكَةُ انعام ع ۲۰) اسی طرح تذکیر کی یا کے ساتھ) شفا دینے والا ہے جو نحل (ع ۵ کے يَّاتِيَهُمُ الْمَلٰئِكَةُ) سمیت ہے (اس بناء پر کہ الْمَلٰئِكَةُ کی تانیث مجازی ہے اور مفعول سے جدائی بھی ہو رہی ہے۔ پس ساشامی عاصم کے لئے دونوں جگہ اَنْ يَّاتِيَهُمُ ہے تانیث کی تا سے اس بناء پر کہ فاعل لفظ کی رو سے مونث ہے اور فصیح تر ہونے کے سبب تانیث ہی عمدہ تر ہے اور وہ) فَرَّقُوا (دِينَهُمْ انعام ع ۲۰) جو روم (ع ۴ کے فَرَّقُوا) سمیت ہے اس کو (بھی) انہی دونوں نے اس حالت میں (الف) مدہ سے پڑھا ہے کہ یہ (لفظ یعنی اس کی را) بلا تشدید ہے۔ اور ان دونوں نے (اس الف مدہ کے ذریعہ معنی کو) درست کر دیا ہے (اور اگر را کی تخفیف کے ساتھ الف مدہ نہ پڑھتے تو پھر وہ معنی نہ رہتے جو یہاں مقصود ہیں اور جن کا بیان ابھی آ رہا ہے۔ پس ساشامی عاصم کے لئے دونوں جگہ فَرَّقُوا ہے الف کے حذف اور را کی تشدید سے اور مآل کی رو سے دونوں قراءتوں کا حاصل ایک ہی ہے کیونکہ فَرَّقُوا دِينَهُمْ کے معنی ہیں انہوں نے اپنے دین کے ٹکڑے کر دیئے کہ کچھ حصہ پر تو ایمان لے آئے اور کچھ حصہ کا انکار کر دیا اور فَرَّقُوا دِينَهُمْ تَرَكُوا دِينَهُمْ وَاَنْفَصَلُوا عَنْهُ کے معنی میں ہے یعنی انہوں نے اپنے دین کو چھوڑ دیا اور اس سے کنارہ کش ہو گئے اور ظاہر ہے کہ جس نے دین کے ایک حصہ کو تو مان لیا اور دوسرے کو نہیں مانا تو یہ اس کا من مانا دین ہے نہ کہ دین الہی۔ پس اس نے بھی اپنا وہ دین چھوڑ دیا۔ جس کے ماننے کا اسے حکم ہوا تھا اور مجرد میں فَرَّقَ بَيْنَهُمَا۔ تَرَكَّ کے بجائے فَصَلَ کے معنی میں ہے یعنی اس نے جدا کر دیا اس لئے وَعَدَلَا میں یہ فرما دیا کہ انہوں نے الف مدہ کے ذریعہ معنی کو درست کر دیا ہے اور قصر و تشدید اولیٰ ہے کیونکہ یہ وعید میں بھی بلیغ تر ہے اور وَكَانُوا شَيْعًا کے بھی موافق ہے (اور صریح رسم کے بھی)

فائدہ: جمہری کی رائے پر عَدَلَا کے معنی یہ ہیں کہ ان دونوں نے الف مدہ اور تخفیف کے ذریعہ صیغہ کو درست کر دیا ہے کیونکہ اس تقدیر پر یہ فَاعَلُوا کے وزن پر ہو گیا اور تشدید کے ساتھ الف مدہ لاتے تو کوئی صیغہ بھی نہیں بنتا۔

۴۷۹ وَكَسْرٌ وَفَتْحٌ فِي قِسْمَا ذِكَا وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقْوَاهُ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

۴۸۰ وَرَبِّي صِرَاطِي سُرَّانِي ثَلَاثَةٌ وَمَحْيَايَ وَالْإِسْكَانُ مَحَّ تَحَلُّو (ص)

اور (سَمَا کے دِينًا) قَيْمًا میں (ابن عامر اور کوفین کے لئے قاف کا) کسرہ اور (یا کا ایسا) فتح ہے جو بلا تشدید ہو گیا ہے یہ (قَيْمًا ان دونوں حرکتوں کے ساتھ) مشتعل (اور روشن اور ظاہر) ہو گیا ہے (پس ان چاروں کے لئے قَيْمًا ہے قاف کے کسرہ اور یا کے فتح اور اس کی تخفیف سے اور سَمَا کے لئے قَيْمًا ہے قاف کے فتح اور یا کی تشدید اور اس کے کسرہ سے اور چونکہ یہ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ توبہ ع ۵ و روم ع ۴ کے موافق ہے جو اس باب کا اجماعی کلمہ ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے اور قَيْمًا اس قَام کا مصدر ہے جو دَام کے معنی میں ہے جس میں فعل کی طرح تعلیل ہوئی ہے یعنی واو یا سے بدل گیا ہے ای دِينًا دَائِمًا یعنی ہمیشگی والے اور قیامت تک رہنے والے دین کو اختیار کرو اور قَيْمًا صفت کا صیغہ ہے جس میں سَيِّدٌ والی تعلیل ہوئی ہے ای دِينًا مُسْتَقِيمًا یعنی اس دین کو اختیار کرو جو درست اور صحیح (ہے) اور اس (سورہ انعام) کی یا آت (اضافت) (۱۱) وَجْهِي (لِلَّذِي ع ۹ اور) (۲) مَمَاتِي (لِلَّهِ) اور (۳) رَبِّي (الْحَيِّ) صِرَاطِ ع ۲۰ اور (۴) صِرَاطِي (مُسْتَقِيمًا ع ۱۹) اور اِيَّتِي (کی) حالانکہ وہ تین ہیں (جو) اِيَّتِي اُمِرْتُ اور (۶) اِيَّتِي اَخَافُ ع ۲ اور (۷) اِيَّتِي اُرْسِكُ ع ۹ میں ہیں اور (۸) وَمَحْيَايَ (ع ۲۰ کی یا آت) ہیں (یا اس اِيَّتِي کی یا ہے جو تین ہیں یا یہ اِيَّتِي تین ہیں تو یا آت کے اس بیان کو لے لے) حالانکہ تو (اس کی طرف) متوجہ ہونے والا (اور جلدی کرنے والا) ہو (اور مَمَاتِي کے بعد مُقْبِلًا لا کر اس طرف اشارہ کیا ہے کہ موت کو بہت جلد آنے والی سمجھو اور زندگی کو غنیمت جان کر ہر وقت آخرت کا توشہ جمع کرنے کی فکر میں رہو اور دنیا کے قیام کو بالکل عارضی سمجھو۔ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْنَا مِنَ الدِّينِ يَجْمَعُونَ فِي حَيَاتِهِمْ زَادَ الْاٰخِرَةِ) اور (وَمَحْيَايَ کی یا میں اسکان والوں کے لئے) اسکان نقل کی رو سے صحیح ہو گیا ہے (جو قالون کے لئے بلاخلاف اور ورش کے لئے خلاف کے ساتھ ہے پس نجات نے جو اسکان پر اعتراض کیا ہے وہ بالکل لچر ہے۔ جس کی تفصیل جلد اول میں صفحہ ۲۶۰ پر فائدہ نمبر ایک کے ذیل میں درج ہو چکی ہے پس اس سورت میں اضافت کی یا آت آٹھ ہیں جن پر نمبر لگے ہوئے ہیں ان میں سے نمبر ایک میں مدنی۔ شامی حفص کے لئے اور نمبر دو اور پانچ میں نافع کے لئے اور نمبر تین میں مدنی اور بصری کے لئے اور نمبر چار میں شامی کے لئے اور نمبر چھ اور سات میں سما کے لئے فتح ہے اور نمبر آٹھ میں غیر نافع کے لئے فتح اور قالون کے لئے صرف سکون اور مد لازم اور ورش کے لئے سکون اور فتح دونوں ہیں)

فائدہ: (۱) چونکہ وَجْه تصد کے معنی میں بھی آتا ہے اس لئے وَجْهِي مَمَاتِي مُقْبِلًا کے ظاہر سے ایک نفیس معنی برآمد ہوتے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ میرا قصد میری موت ہے حالانکہ میں اس کی طرف متوجہ ہوں اس کے سوا میرے لئے کوئی چارہ نہیں یعنی موت بالکل لازمی اور اٹل ہے اس لئے اس سے غافل رہنا مناسب نہیں (ابراز) (۲) وَالْاِسْكَانُ السخ میں اس پر تنبیہ کی ہے کہ اسکان بلائنگ درست ہے اور اس میں دانی کے اس بیان کی طرف اشارہ ہے جو ایجاز میں ہے اور وہ یہ ہے کہ دونوں روایتوں میں سے عمدہ تر اور درستی سے قریب تر اس شخص کی روایت ہے جس نے اسکان

نقل کیا ہے اس لئے کہ یہی وہ وجہ ہے جس کو ورش نے نافع سے روایت کیا ہے اور فتح خود ورش کا اختیار کیا ہوا ہے اور ان کا ایک اختیار بھی تھا جس پر یہ عمل کیا کرتے تھے جو ان کی اس روایت کے خلاف دوسری طرح تھا جس کو وہ نافع سے نقل کرتے ہیں۔ جسے بعض الفاظ میں ورش پڑھنے والے (شاگرد) کو بتایا نہیں کرتے تھے (کہ یہ وجہ میری اختیار کی ہوئی ہے) اور اس سے قاری کو یہ خیال ہوتا تھا کہ یہ وجہ بھی ورش نے نافع ہی سے روایت کی ہے (اور اس کا مطلب یہ ہے کہ ورش نافع کے راوی بھی ہیں اور صاحب اختیار امام بھی اور اس میں کوئی اشکال نہیں) ابراز۔

**النحو والعربیہ:** ۱/۲۳۲ ابراز کے اشارہ کی رو سے **وَصَحْبَةُ يُصْرَفُ** مرکب اضافی ہے اور اضافت ادائے تعلق کی بناء پر ہے جو ترجمہ سے ظاہر ہے اور یہ **صَحْبَةُ زَيْدٍ عَمَرُو وَبَكْرٌ** کے قبیل سے ہے **أَيُّ الَّذِي يُصَاحِبُ يُصْرَفُ وَيُصَاحِبُ زَيْدًا** اور احقر نے بھی آسان ہونے کی بناء پر اسی کو اختیار کیا ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر دونوں یکے بعد دیگرے مبتدا ہیں اور تونین کا ترک منع صرف کی بناء پر ہے اور فرماتے ہیں کہ یہ مضاف نہیں ہے الخ لیکن مضاف قرار دینے میں بھی بظاہر کوئی اشکال نہیں۔ ۲/۶۳۳ شعر میں **رَيْبًا** کی با جابرا ابی بھی ہے اور حکائی بھی۔ ۳/۶۳۳ (۱) **نَصَّبَ الرَّفْعُ** یا تو بدل الاشتمال ہے یا دو سرا مبتدا (۲) **انصبه** کی ضمیر **الرفع** کے لئے ہے نہ کہ **وَنَكُونُ** کے لئے۔ ۳/۶۳۵ **حَذَفَ اللَّامُ** بھی شعر ۳ کے **نَصَّبَ الرَّفْعُ** کی طرح ہے اور ترجمہ میں اس کو دو سرا مبتدا قرار دیا ہے نہ کہ بدل۔ ۵/۶۳۶ **نَيَطَّلُ** وہ گلاس جس سے شراب وغیرہ کی مقدار کا اندازہ کرتے ہیں یا ڈول اور یہاں مجازاً نصیب حصہ کے معنی میں ہے **ذُنُوبًا** ذاریات ع ۳ کی طرح یا عطا کے معنی میں ہے پس پہلی صورت میں تیز اور دوسری تقدیر پر مفعول لہ ہے۔ ۶/۶۳۷ (۱) **الْخَفِيفُ لَا يُكْذِبُونَكَ** کی صفت ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر بدل الاشتمال ہے (۲) **رُحْبًا** را کے ضمہ سے یا تو اتنی کا مفعول بہ ہے ای **مَكَانًا** **وَأَسْعًا** یا اس کے فاعل سے حال ہے ای **حَالُ كَوْنِ التَّخْفِيفِ وَأَسْعًا** **ثَابِتًا** **بِالنَّقُولِ الْكَثِيرَةِ**۔ ۷/۶۳۸ پہلے مصرع میں تین صورتیں ممکن ہیں (۱) **لَاعَيْنَ** بتقدیر **لَاعَيْنَ فِيهِ أَرِيتَ** کی خبر ہے اور اب **رَاجِعٌ** بتقدیر **هُوَ رَاجِعٌ** متلافہ ہو گا (۲) **رَاجِعٌ** لا کی خبر ہے اور **لَاعَيْنَ رَاجِعٌ** کا مجموع **أَرِيتَ** کی خبر ہے (۳) **جمله لَاعَيْنَ فِيهِ**۔ **أَرِيتَ** سے حال ہے اور **رَاجِعٌ** خبر ہے اور اسی شعر کے فائدہ میں درج ہو چکا ہے کہ **رَاجِعٌ** کا متلافہ قرار دینا اوٹی ہے۔

۸/۶۳۹ (۱) **فَتَحَنَّا عَطْفَ** کے ذریعہ **شَدِيدٌ** مذکور کا مفعول ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر معطوف میں **شَدِيدٌ** اور لہ مقدر ہے اور فتحنا اسی کا مفعول ہے (۲) **كَلَّا** اصل کی رو سے **كَلَّا** تھا جو **حَفِظَ** کے معنی میں ہے ہمزہ وقفی سکون کے سبب ساکن ہو کر تخفیف کی بناء پر الف سے بدل گیا اور **يَكَلُّوْكُمْ** انبیاء ع ۴ بھی اسی سے ہے۔ ۹/۶۴۰ (۱) **بِالْغُدُوَّةِ** **فَرَأَ مَقْدَرًا** مفعول مقدم یا موخر ہے (۲) **وَأَوَّكِي** خبر مقدر ہے ای **فِيهِ وَأَوَّكِي** (۳) **عَنْ أَلْفٍ**۔ **كَائِنٌ** کے متعلق ہے جو **وَأَوَّكِي** کی صفت ہے۔ ۱۰/۶۴۱ (۱) **بَعْدَ** ای **بَعْدَ أَنَّهُ** **نَمَّا** کا ظرف ہے (۲) **كَمْ** تکثیر یہ ہے جس کی تیز مقدر ہے ای



كَمْ سَمَرَاتٍ اور نَمَا۔ كَمْ کی خبر ہے (۳) نَمَا میں دو احتمال ہیں (۱) نَمَا نُمُوًّا سے ہو جو زَاد کے معنی میں ہے لیکن یہ علی قاری رحمہ اللہ کے قول کی رو سے مقام کے مناسب نہیں ہے اور احقر کے خیال میں اس تقدیر پر بھی معنی درست ہو جاتے ہیں یعنی یہ فتح نقل کی رو سے کثیر ہو گیا ہے۔ (۲) نَمَا یَنْمِی سے ہو جو وَرَد اور نَقْل کے معنی میں ہے اور اس صورت میں اس کا الف یا سے بدلا ہوا ہے جس کا یا کی شکل میں لکھنا ضروری ہے نہ کہ اصغمانی کے ارشاد کے موافق صرف اولیٰ ہے اور اس بارہ میں چھ نسخوں کی طرف مراجعت کی گئی سو سب میں الف ہی کی شکل میں لکھا ہوا ہے غالباً سب میں اس کو واؤی ہی سے لیا ہے۔ ۶۴۳/۱۲ شعر میں تَوَفَّتْهُ اور اسْتَهْوَتْهُ دونوں کو تائید کی تا سے لکھنا اولیٰ ہے تاکہ تحصیل حاصل نہ رہے لیکن جعبری کے بیان کی رو سے روایت تذکیر اور فتح سے ہے جو قرآت میں ترکیب اور خلط پیدا ہونے کی بناء پر عیوب میں سے شمار ہوتا ہے۔ ۶۴۴/۱۳ (۱) فِی ضَمِّهِ کی حاخَفِیَّة کے لفظ کے لئے ہے (۲) اَنْجَبٰی یا تَوْتَحْوَلَا معنی صَارَ کی خبر ہے یا اس کا مفعول بہ ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر یہ دوسرا مبتدا ہے اور جملہ اسمیہ اول کی خبر ہے اور اول کا عائد مقدر ہے ای عَنهُ۔ ۶۴۵/۱۴ جعبری کی رائے پر پہلا مصرع جملہ اسمیہ اور کبریٰ ہے اور عائد مقدر ہے ای یُشَقِّلُهُ لیکن قُلِ اللّٰهُ اَحْ لُوح مفعول قرار دے کر نغیہ کہنا ظاہر تر ہے اور دوسرا مصرع اسمیہ اور کبریٰ ہے۔ ۶۴۶/۱۵ (۱) كَلَّا اَمِلَّ کا مفعول فیہ ہے یا منصوب بنزع خافض ہے ای اَمِلَّ فِی جَمِیْعِ الْمَوَاضِع اور قاری رحمہ اللہ کے قول پر اسے حال ہے اور یہ تاکید نہیں ہے نہ تَوَحَّرَفِی کی ورنہ كَلَّا کے بجائے۔ كِلْمٰی آتا کیونکہ تثنیہ کا موکد ہشیہ ہی ہو سکتا ہے نیز رَا کی بھی تاکید نہیں ہے ورنہ كَلَّا آتا جے (۲) مُزَن یا تَوْمُرُنَّ سفید بادل کی جمع ہے یا اس کا اسم جنس ہے اور مِنَ الْمُرْنِ واقعہ (ع ۲) بھی اسی سے ہے اور یہاں مجازاً علم کے معنی میں ہے اور علاقہ ترجمہ سے ظاہر ہے۔

www.KitaboSunnat.com

۶۴۷/۱۶ (۱) ترجمہ کی رو سے بِخُلْفٍ۔ یُجْتَلَا کے متعلق ہے جو شعر ۱۵ کے آخر میں ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر اسی یُجْتَلَا کے فاعل سے حال ہے۔ (۲) مُصِیْبِ ای دُوْ صَوَابٍ وَخُلْفٍ کی خبر ہے اور باقی ترکیب ترجمہ سے ظاہر ہے۔ ۶۴۸/۱۷ (۱) پہلا فِی اور بادونوں كَائِنَةٌ کے متعلق ہیں جو دونوں کے لئے جدا جدا مقدر ہے پھر وہ دونوں یکے بعد دیگرے مفعول مطلق مقدر کی صفت ہیں ای اِمَالَةٌ كَائِنَةٌ اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر فِی۔ كَائِنًا کے متعلق ہو کر اَمِلَّ کے فاعل سے حال ہے اور بَا كَائِنَةٌ کے متعلق ہو کر اِمَالَةٌ سے حال یا اس کی صفت ہے (۲) صَلًّا میں اصل کی رو سے تین احتمال ہیں (۱) صَلًّا ہو صاد کے کسرہ اور مد سے پھر اس میں وقفاً قصر ہو گیا ہو (۲) صَلًّا ہو صاد کے فتح اور قصر سے اور یہ دونوں صَلِّی النَّارِی دَخَلَهَا وَلَا زَمَهَا کے مصدر ہیں لیکن جعبری کے ارشاد سے یہ نکلتا ہے کہ اس میں روایت کسرہ اور مد ہی سے ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ اگر صاد کو فتح دیتے تو یہ لفظ تغیر سے محفوظ رہتا۔ (۳) وصل سے امر ہو جس کا نون خفیفہ وقفاً الف سے بدل گیا ہو۔ (جعبری) اس صورت میں یہ مستانفہ

ہو گا۔ ۶۳۹/۱۸ (۱) فِی۔ علی کے معنی میں ہے (۲) کَالأُولَى کَاكَافٍ کَاثِنًا مَقْدَرِ كے متعلق ہو کر وَقُوفًا مَقْدَرِ كی صفت ہے ای وَقُوفًا کَاثِنًا کَاكَالِکَلِمَةِ الْأُولَى الْخَالِیَةِ مِنَ السُّكُونِ (۳) بِفَتْحِ الْكُلِّ ای بِفَتْحِ الْقُرَاءِ كُلهِم مَقْرُوءٍ مَقْدَرِ كے متعلق ہے جو وَنَحْوُ كی خبر ہے اور وَقُوفًا وَمَوْصِلًا دونوں الْكُلِّ سے حال ہیں ای وَاقْفِیْنَ وَوَاصِلِیْنَ (ابراہیم) اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر وَنَحْوُ كی خبر مَقْدَرِ ہے ای لِلْکُلِّ اور بِفَتْحِ الْکَلِّ ای بِفَتْحِ كُلهَا أَوْ بِفَتْحِ الْقُرَاءِ كُلهِم مَبْتَدَا كے متعلق ہے اور وَقُوفًا وَمَوْصِلًا۔ بِفَتْحِ كُلهَا كی تقدیر پر مصدر کے مفعول سے حال ہے ای ذَا وَقْفٍ وَوَصْلٍ اور بِفَتْحِ الْقُرَاءِ كُلهِم كی تقدیر پر فاعل سے حال ہے ای وَاقْفِیْنَ وَوَاصِلِیْنَ لیکن احقر کے خیال میں اس كَلْف كی حاجت نہیں۔

۶۵۰/۱۹ (۱) لَهُ كی هَامِنٌ كَاعَانِدٌ ہے (۲) لَمْ یَكُ تَامٌ ہے پس أَوْلًا اس كَا مَفْعُول فیه ہے یعنی یہ حذف پہلے نون میں نہیں ہے۔ ۶۵۱/۲۰ (۱) كَرَجِبٍ میں تَوْنِ كَا حذف سَابِغِ عَامِرِ كی قِرَاءَةِ كی بناء پر ہے نہ كہ فَا سِ كے قول كے موافق اجتماع سَابِغِ كی بناء پر کیوں كہ اكثری لغت كی رو سے اجتماع سَابِغِ كے وقت تَوْنِ كُو كسره دیا كرتے ہیں۔ حذف نہیں کیا كرتے۔ (۲) نُؤَى ای أَقَامَ (۳) الْحَرْفَانِ یا تو دوسرا مَبْتَدَا ہے یا بدل الاشمال ہے جس كَاعَانِدٌ خبر میں مَقْدَرِ ہے ای حَرْكٌ لَا مِیْهَمًا اور ابوشامہ كی رائے پر الْحَرْفَانِ كے بجائے الْحَرْفِیْنِ اُولَى تھا کیونكہ اس صورت میں یہ حَرْكٌ كَا مَفْعُول بن جاتا اور عَانِدٌ كے مَقْدَرِ ماننے كی حاجت نہ ہوتی۔ ۶۵۲/۲۱ پہلی باماضی مجہول كے اور دوسری مصدر كے متعلق ہے ۶۵۳/۲۲ (۱) مَدَّ كُو ماضی مجہول بھی كہہ سكتے ہیں اور امر بھی لیكن ماقبل سے مناسب تر اور قریب تر ہونے كے سبب ماضی كہنا اُولَى ہے (۲) بِخَلْفٍ مَفْعُول مطلق مَقْدَرِ كی صفت كے متعلق ہے (۳) وَاقْفٌ كی توحید مَبْتَدَا كے لفظ كے اعتبار سے ہے (۴) یَدْكُویَا تو اسكان سے حال ہے یا اس حَا سے جو اسكان كَا مِضَاف الیه ہے (۵) عَجِیْرًا وَمَنْدَلًا یا تو حال ہے ای مُشَبَّهًا عَجِیْرًا یا تَمِیز ہے ای مِنْ عَجِیْرِ۔ ۶۵۴/۲۳ مَع۔ كَاثِنٌ كَا ظَرْفٌ ہو كر تُبْدُونَ اور تُخْفُونَ كی صفت ہے اور قاری رحمہ اللہ كی رائے پر حال ہے اور اس لفظ میں ہر جگہ یكی دونوں احتمال ہیں اور احقر نے اكثر جگہ اس كُو صفت قرار دیا ہے اور باقی ترکیب ترجمہ سے ظاہر ہے ۶۵۵/۲۴ وَجُعِلُ كَا رَفْعٌ كَاكُلَى ہے۔ ۶۵۶/۲۵ وَعَنْهُمْ یَنْصَبُ الْجِلِّ كی ترکیبیں تین ہیں (۱) دونوں جَارِ اقْرَأَ مَقْدَرِ كے متعلق ہیں (۲) وَاوَّ زَانِدٌ ہے اور دونوں جَارِ پہلے شعر كے نُصْلًا كے متعلق ہیں ای وَفَتْحُ الْكَسْرِ وَالرَّفْعِ نُصْلٌ عَنْهُمْ یَنْصَبُ الْجِلِّ (۳) بَا زَانِدٌ ہے اور اس صورت میں تقدیر كی حاجت نہ ہوگی کیونكہ یَنْصَبُ الْجِلِّ مَبْتَدَا اور عَنْهُمْ خبر ہے۔ ۶۵۷/۲۶ (۱) ترجمہ میں مَع كُو صَمَّانِ كی صفت اور فِی ثَمَرٍ كُو خبر قرار دیا ہے اور قاری رحمہ اللہ كی رائے پر صَمَّانِ كی صفت مَقْدَرِ ہے ای فِی هَذِهِ السُّورَةِ اور مَع حال ہے اور فِی خبر ہے (۲) مَدَّهُ مَبْتَدَاٌ مَوْخَرٌ ہے اور قاری رحمہ اللہ كی رائے پر یہ حَقٌّ مصدر كَا فاعل ہے اور مصدر اپنے فاعل سے مل كر ذُرْسَتْ كی خبر ہے۔ ۶۵۸/۲۷ (۱) وَكَسِیْرًا نَهَا كی رَا پَر كَسْرًا

اور فتح دونوں ہیں اور روایت کی رو سے کسرہ مشہور ہے اور یہ مذکور کی قراءۃ کے موافق ہے رہا فتح سو اس کو بعض نے جائز بتایا ہے اور یہی اولیٰ بھی ہے تاکہ کتب مذکور کے خلاف ہو جائے اور تحصیل حاصل نہ رہے (۲) صَوَّبٌ مصدر ہے جو بارش اترنے اور برسنے کے معنی میں ہے اور اَوْكَصَّيْبٍ بقرہ (ع ۲) بھی اسی سے ہے (۳) اَوْبَلًا کی تحقیق جلد اول ص ۴۳ پر مَوْبِلًا کے ذیل میں درج ہو چکی ہے۔ (۱) ۶۵۹/۲۸) کَمَا فِي مَاصِدْرِيہ ہے اور کَافٍ مُشْتَهَرًا مقدر کے متعلق ہے جو خَطَابًا مقدر کی صفت ہے ای خَطَابًا مُشْتَهَرًا كَاشْتَهَارِ حُسْنِيہ۔ (۲) كُفُوًا اِي قُوَّةً (۳) وَصَلًا اِطْلَاقِي الف کے ساتھ صُحْبَةُ کی خبر ہے جس کو صُحْبَةُ کے لفظ یا اس کے معنی کے اعتبار سے واحد لائے ہیں کیونکہ صُحْبَةُ جَمْعُ کے معنی میں ہے۔ ۶۶۰/۲۹ ترجمہ سے ظاہر ہے کہ ضَمِّم کی ضمیر كُلِّ سِنَّمَہَا کی تاویل سے کَسْرٌ اور فَتْحٌ دونوں کے لئے ہے پس ضَمِّم دونوں ہی کی صفت ہے اور فَحِي قُبَلًا خبر ہے اس لئے یہ بھی دونوں ہی میں ملحوظ ہے اور جبری اور ابوشامہ کی رائے پر عبارت کی تقدیر وَكَسْرٌ ضَمِّمٍ فُحِي قُبَلًا۔ وَفَتْحٌ ضَمِّمٍ فُحِي قُبَلًا تھی پس چونکہ دونوں کی صفت اور خبر دونوں چیزیں متحد تھیں اس لئے ثانی میں ذکر کے قرینہ سے اول میں سے دونوں کو حذف کر دیا پس یہ مقام وَاللَّهِ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰضَوْهُ توبہ ع ۸ کی طرح ہے اور یہاں اس صفت ضَمِّم ہی کے سبب کمرہ کا مبتدا بنانا صحیح ہو گیا۔

اور ابوشامہ کی رائے پر یہ بھی ممکن ہے کہ ضَمِّم امر ہو ای ضَمِّمَہَا یعنی وہ کسرہ اور فتح جو قُبَلًا کے قاف اور با میں ہیں تو ان دونوں کو ضمہ سے بدل دے لیکن فرماتے ہیں کہ اس صورت میں یہ ماننا ہو گا کہ ناظم نے اعراب کی قوی وجہ (نصب) کے بجائے ضعیف وجہ (رفع) کو اختیار کر لیا کیونکہ اولیٰ تو یہ تھا کہ وَكَسْرٌ وَفَتْحًا ضَمِّمٍ کہتے یعنی دونوں کو نصب سے لاتے اس لئے کہ یہ دونوں امر کے مفعول ہیں اور چونکہ ایسی عبارت دوسرے موقعوں میں بھی آئی ہے چنانچہ وَوَالْيَسَعِ الْحَرَفَانِ حَرَكَةُ اِنْعَامِ شِعْرًا ۲۰ بھی اسی قبیل سے ہے اس لئے ظاہر یہ ہے کہ ناظم نے ارادہ تو امر ہی کے سینہ کا کیا ہو گا لیکن اس صورت میں رفع کا ضعیف اعراب ہونا خیال سے نکل گیا ہو گا انہی لیکن علی قاری اس رائے کو پسند نہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ضَمِّم کا امر قرار دینا اور ضَمِّمَہَا کی تقدیر سے وَكَسْرٌ وَفَتْحًا کو مرفوع کہنا ضعیف ہے اور ظاہر یہ ہے کہ ناظم نے اس کا قصد نہیں کیا اور وَوَالْيَسَعِ الْحَرَفَانِ میں اس کے استعمال پر کوئی دلیل نہیں اس لئے کہ وہاں تو حَرَكَةُ کا امر ہی ہونا متعین ہے اور یہاں ضَمِّم میں دو احتمال ہیں۔ (۱) ۶۶۱/۳۰) كَلِمَتٌ كَوْنًا اَعْرَابٍ سے لائے ہیں اور اسی لئے اس کو تینوں نہیں دیا اور یہ قبض کے قبیل سے ہے لیکن لفظی اعراب کی بناء پر تینوں سے لانا اولیٰ تھا۔ اور اس صورت میں یہ تمام کے قبیل سے ہوتا (۲) ما زائد ہے (۳) ترجمہ کی رو سے دوسرا مصرع دو امیوں سے مرکب ہے جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر اس میں ایک ہی امیہ ہے اور حَاجِيہِ ظَلَّلَہُ کی دونوں ہائیں اس حذف کے لئے ہیں جو پہلے امیہ کا مبتدائے مقدر ہے نہ کہ قاری رحمہ اللہ کی

رائے کے موافق کَلِمَت کے لئے تاکہ اس کو لفظ کَلِمَت کی یادگور کی تاویل میں ماننے کی حاجت پیش آئے (۳) یُونُسِ نَبِيٍّ كَالْعِلْمِ هُوَ خَوَاهُ سورت کا دونوں تقدیروں پر وزن کے سبب منصرف ہے۔ ۶۶۲/۳۱ ترجمہ کی رو سے اِذْ-بَيَّنْتُ ذَلِكُكَ مَقْدَرُ كَاوَر قَارِي رَحْمَةُ اللّٰهِ كِي رَائِي پَر فَتَّحَّحَ مَصْدَرُ كَاظَرْفِ هِي۔ ۶۶۳/۳۲ وَلَا يَأْتِي تَوْتِيْمَزُ هِي يَادُو سِرَا حَالُ هِي اِي ذَاوَلَاءِ۔ (۱) ۶۶۵/۳۳ بَكْسِرِ كِي بَا حَرَكَتِ كِي كِي مَتَعَلَقُ هِي جُو شَعْرُ ۳۳ مِي هِي اُو رَا س مِي رُو اِي تُو رَا كِي تَوْنِي هِي سِي هِي بَاتِي وَزْنُ كِي رُو سِي اَس كَا سُو ي الْمَكِّي كِي ظَرْفِ مَضَافُ كَرِي نَا بِي هِي دَرَسْتُ هِي (۲) الْمَكِّي مِي نَسْبَتُ كِي يَا كِي تَخْفِيْفُ قَلِيْلُ لَعْتُ كِي بِنَاءُ پَر هِي جَس كُو ضَرْوَرْتُ كِي سَبَبُ اَخْتِيَارُ كِيَا هِي (۳) رَا مِي قَصْرُ ضَرْوَرْتُ كِي بِنَاءُ پَر هِي (۴) هُنَا- الْمَذْكُوْرُ كَا يَا كَلِمَةً كَا ظَرْفِ هِي اُو رِي هِي قِيْدُ تَوْضِيْحُ كِي اُو رُ تَخْفِيْصُ پَر تَنْبِيْهَ كَرْنِي اُو رُ عَمُوْمُ كَا وَهَمُ رَفْعُ كَرْنِي كِي غَرْضُ سِي هِي (۵) اَلْفُ اُو رِ اَلْيَفُ دُوْنُوْنِ مَالُوْفٍ كِي مَعْنِي مِي هِي (۶) صَفَا اُو رُ تَوَسَّلَا كِي ضَمِيْرِيَا تُو اَلْفُ كِي لِي هِي يَا كَسْرِي كِي لِي پَهْلِي صُوْرَتُ مِي دُوْنُوْنِ جَمْلَةِ اَلْفُ كِي صِفَتُ هِي اُو رُ دُو سَرِي تَقْدِيْرِي پَر مَسْتَاْنَفُ هِي۔ (۱) ۶۶۶/۳۵ سَاكِنُ سِي پَهْلِي عَطْفُ كَا وَ اُو مَقْدَرُ هِي (۲) دُمُّ يَا تُو اَلزَّمُ كِي مَعْنِي مِي هِي يَاعِشُ كِي مَعْنِي مِي (۳) دَاوَمُ كَا مَفْعُوْلُ مَقْدَرُ هِي اِي لَازِمُ خِفُّ الْعَيْنِ الْمَدِّ اُو اَلْاِسْكَانُ (۱) ۶۶۷/۳۶ بِيُوْنُسُ اِي كَا تَيْنِ بِيُوْنُسُ ثَانِي كِي صِفَتُ هِي (۲) سَبَا مِي اُو لًا جَعْبَرِي كِي قُوْلُ پَر ضَرْوَرْتُ كِي بِنَاءُ پَر اُو رُ قَارِي رَحْمَةُ اللّٰهِ كِي رَائِي پَر قَبْلُ كِي قِرَاةُ كِي طَرَحُ وَ صِلُ بِي نِيْتُ وَ قَفُ كِي بِنَاءُ پَر هَمَزُ كُو سَاكِنُ كِيَا گِيَا پَهْرُ تَخْفِيْفُ كِي غَرْضُ سِي اَس كُو اَلْفُ سِي بَدَلُ لِيَا۔ ۶۶۸/۳۷ مَنْ تَكُوْنُ كُو اَضْمَارُ عَلِي شَرْطِيَّةُ اَلتَّفْسِيْرِ كِي بَابُ سِي هِي كَمُ سَكْتِي هِي اُو رُ چُوْنِكِي خَبْرُ مِي اَس لِي مِي اِي اُو لِي هِي۔

۶۶۹/۳۸ مَكَانَتِ مِي تَا كَا كَسْرُ حَكَالِي هِي اُو رُ اَس مَبْتَدَا كَا عَا نِدَا يَا تُو مَنَّهُ مَقْدَرُ هِي جُو اَلتَّوْنُ سِي حَالُ هُو كَا اَلتَّوْنُ كِي تَقْدِيْرُ نُوْنُهُ هِي۔ ۶۷۰/۳۹ تَلَا كُو تَبِعَ الشُّيُوْخُ الْعِظَامُ وَالصَّحَابَةُ الْكِرَامُ كِي مَعْنِي مِي هِي كَمُ سَكْتِي هِي اُو رُ اَس شَعْرُ كِي بَاتِي تَرْكِيْبُ تَرْجَمَةُ هِي مِي دَرَجُ هُو چُكِي هِي۔ (۱) ۶۷۱/۴۰ مِي اَس اَلشَّاوِيْنِ اُو رُ بَابُ اَلتَّكْوِيْمِ شَعْرُ ۶ مِي اَلْمَكِّيْنِ دُوْنُوْنِ اَس شَاْمُ اُو رُ مَكِّي كِي جَمْعُ هِي جُو قَصِيْدَةُ مِي بَسْمُ جَمْعُ آئِي هِي اُو رِي هِي اَصْلُ كِي رُو... سِي شَاْمِي اُو رُ مَكِّي تَحِي پَس كَسْرُ كِي دِلَالَتُ كُو كَا نِي سَجْمُ كَرُ تَخْفِيْفُ اُو رُ وَزْنُ كِي سَبَبُ نَسْبَتُ كِي يَا كُو حَذْفُ كَرُو يَا اُو رُ شَاذُ قِرَاةُ مِي رَفِي اَلْاَمِّيْتِيْنَ جَمْعُ اَس مِي رَفِي اَلْاَمِّيْنِ بِي آيَا هِي اُو رُ گُو يَا بِي اُمُّ كِي جَمْعُ هِي اُو رُ عَقْبَةُ اَسْدِي كَا يِي مَصْرَعُ بِي اِي بَابُ سِي هِي وَ اَنْتَ اَمْرُوْرُ فِي الْاَشْعَرِيْنَ مُفَاتِيْلُ۔ اُو رُ لَقِيْطُ الْاِيَادِي كِي شَعْرُ مِي هِي لَا فِي الْحَارِيْتِيْنَ مَعَا پَس گُو يَا يِي دُوْنُوْنِ اَشْعَرُ اُو رُ حَارِيْتُ كِي جَمْعُ هِي اُو رِي هِي كَمُ سَكْتِي هِي كِي اَس كِي اَصْلُ اَلشَّاْمِيْتِيْنَ تَحِي اُو لًا پَهْلِي يَا كُو تَخْفِيْفًا سَاكِنُ كَرُو يَا پَهْرُ جَمْعُ كِي يَا كِي سَا تَهْ اَجْتِمَاعُ سَاكِنِيْنُ هُو جَانِي كِي سَبَبُ اِيْكُ يَا كُو حَذْفُ كَرُو يَا (۲) فِي شُرُكَا تِهِيْمُ اُو رُ بِاَلْيَاةِ كُو قَارِي رَحْمَةُ اللّٰهِ كِي قُوْلُ كِي مَوَافِقُ فَاعِلُ سِي حَالُ بِي كَمُ سَكْتِي هِي۔ (۱) ۶۷۲/۴۱ بِيْنِ- فَاِصْلُ كَا ظَرْفِ هِي (۲) فَيَصَلَا- لَمْ يُلْفَ كَا دُو سِرَا مَفْعُوْلُ بِي هِي۔ (۱) ۶۷۳/۴۲ دَرَّ اَصْلُ كِي رُو سِي دُوْدُ هِي مَعْنِي مِي هِي پَهْرُ مَجَازُ

کی بناء پر خیر اور بھلائی کے معنی میں مستعمل ہونے لگا اور علاقہ یہ ہے کہ عرب کی زندگی مویشی اور ان کے دودھ ہی کے ذریعہ بسر ہوتی تھی اس بناء پر ان کے لئے دودھ تمام بھلائوں کا سرچشمہ تھا اور اسی لئے جب کسی کو بد عادیتے ہیں تو لاکر دُرُودُہ کہتے ہیں اِی لَا کَثْرَ خَیْرَہُ یعنی اس کی بھلائی زیادہ نہ ہو جو (۲) مَنَّ لَا مَهْمَا اس مصرع کا تتمہ ہے جس کو ناظم نے استشاد کے لئے نقل کیا ہے اس لئے بعد کے جملہ فَلَا تَلْمُ اِخ کا ترکیب کی رو سے اس سے کوئی تعلق نہیں پس قاری رحمہ اللہ کا مَنَّ لَا مَهْمَا کو جملہ شرطیہ اور فَلَا تَلْمُ کو شرط کی جزا قرار دینا قلم کی لغزش کا نتیجہ ہے۔ پس چونکہ تامل نہ کرنے کے وقت ذہن اس ترکیب کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اس لئے احقر نے اس پر تنبیہ کر دی (۳) مُلِیْمِ النَّحْوِ بعض نسخوں میں جمع کے صیغہ سے ہے یعنی دوسرے میم کے بعد جمع کی یا بھی ہے اور بعض نسخوں میں اس یا کے حذف سے ہے اور اس تقدیر پر یا تو اس سے جنس مراد ہے جو قلیل و کثیر سب کو شامل ہے یا یہ حذف محض رسم کی بناء پر ہے یَدْعُ الدَّاعِ اور یَمْحُ اللُّہُ کے واو اور الدَّاعِ کی یا کی طرح ابن القاصح فرماتے ہیں هُوَ السَّرْوَابِۃُ یعنی روایت حذف ہی سے ہے اور ابوشامہ فرماتے ہیں کہ ہماری روایت بھی حذف ہی سے ہے نیز لکھتے ہیں کہ شاید ناظم نے جمع ہی کے صیغہ سے فرمایا ہو لیکن چونکہ تلفظ میں یا نہیں تھی اس لئے کاتب نے واحد کا صیغہ سمجھ کر یا کے بغیر لکھ دیا ہو انہی اور اس کی تقدیر مِنْ مُلِیْمِی عَلَمَاءِ النَّحْوِ ہے (۴) اِلَّا مُجْهَلًا مُسْتَهْتِی مفرغ ہے ۶۷۴/۴۳ (۱) ابو مزادہ نام ہے اور مَزَادَةُ لغت کی رو سے مشک کے معنی ہیں ہے (۲) اِنْسَادَکَ کے معنی ہیں استشاد وغیرہ کی غرض سے کسی کا شعر نقل کرنا۔

۶۷۵/۴۴ (۱) وَ اِنْ یَتَّکُنْ اَنْتَ میں نقل لغت اور قراءۃ کی رو سے ہے نہ کہ شعلہ کے قول کے موافق ضرورت کی بناء پر (۲) کَفُوْ صِدْقٍ کَا فِئَا فِی الصِّدْقِ کے معنی میں ہے (۳) حُلَا ابوشامہ اور اصفہانی کے قول پر حا کے ضمہ سے ہے اور حَلِیۃ کی جمع ہے اور جبری کے قول پر حا کے فتح سے ہے اور حَلَا زَوْجَتَہُ کا مصدر ہے جو اَعْطَاہَا حَلِیۃ کے معنی میں ہے لیکن لغت کی کتابوں سے اس معنی کی تائید نہیں ہوتی اور دونوں صورتوں میں اس کا الف یا کی شکل میں لکھا جائے گا اس بناء پر کہ یہ یا سے بدلا ہوا ہے (قاری) شاید پہلے بھی کسی جگہ عرض کیا گیا ہے کہ قصیدہ کے تمام نسخوں میں ہر ایک جگہ آخری الفات الف ہی کی شکل میں ہیں حالانکہ قاری رحمہ اللہ جاہجا اس پر تنبیہ فرماتے ہیں کہ یہ الف یا سے بدلا ہوا ہے اس لئے اس کو یا کی شکل میں لکھنا چاہیے۔ احقر آج تک اس کی وجہ سمجھنے سے قاصر ہے کہ قصیدہ کے تمام نسخوں کا اس کے خلاف پر اجماع کس لئے ہے۔ ۶۷۶/۴۵ (۱) نَمَا نُمُوَا سے ہے اسی لئے اس کا الف اپنی صورت میں ہے اور یہ یا تو مستانفہ ہے یا ذی حَلَا کی دوسری صفت ہے لیکن اس تقدیر پر کَذِبِی حُلَا کو فَتَحًا مقدر کی صفت قرار دینا ضروری ہو گا تاکہ دونوں اسی کی صفتیں بن جائیں۔ (۲) کَمَا قاری رحمہ اللہ کی رائے پر حال ہے اِی کَا اِنَّا کَا الْمُسْتَقْرِی فِی عَادَةِ الْقُرَآءِ ۶۷۷/۴۶ (۱) اَلْکُلُّ تَاکِیْدُ ہے (۲) شَرَعَا اِی ذَا شُرْعٍ وَ طَرِیْقٍ قَاعِل

اور مفعول دونوں سے حال ہو سکتا ہے جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہے۔ ۶۷۸/۳۷ مع کو دونوں جگہ کائِنَا کا ظرف بنا کر حال بھی کہہ سکتے ہیں۔ ۶۷۹/۳۸ و ۶۸۰/۳۹ (۱) ترجمہ کی رو سے فِئِ قَيْمًا۔ کائِنَا کے متعلق ہو کر کُلُّ وَاوَّاحِدٍ مِّنْهُمَا کی تاویل سے کَسْرٌ وَفَتْحٌ دونوں کی خبر ہے اور دَکَا متانفہ ہے اور قاری رحمہ اللہ کے قول پر فِئِ قَيْمًا دونوں کی صفت ہے اور دَکَا خبر ہے (۲) مَمَاتِي سے وَمَحْيَايَ تک کے پانچوں قرآنی کلمات وَجْهِي پر معطوف ہیں جن میں سے بعض میں عاطف مذکور ہے اور بعض میں مقدر ہے پھر یہ محضوں معطوفات يَا اَتْهَا کی خبر ہیں (۳) مُقْبِلًا کی تقدیر خُذِ الْبَيَانَ الْمَذْكُورَ حَالَ كَوْنِكَ مُقْبِلًا عَلَيْهِ اَوْ مُسْرِعًا اِلَيْهِ ہے اور یہ جملہ مَمَاتِي اور رِيحِ کے درمیان معترض ہے (۴) ثَلَاثَةٌ شَعْلَةَ کے قول پر اِيَّتِي سے حال ہونے کی بناء پر منصوب ہے اور جعبری کی رائے پر اِيَّتِي سے بدل یا اس کی صفت یا ہی مقدر کی خبر ہونے کی بناء پر مرفوع ہے اور تیسری صورت میں هِيَ ثَلَاثَةٌ جملہ معترض ہے۔

## سُورَةُ الْأَعْرَافِ

(اس میں تیس شعر ہیں)

یہ سورت مکی ہے اور اتحاف اور منار الہدی کی رو سے وَسَلِّطْهُمْ سے وَادْنَتْقَنَا تک کی نو آیتیں اور حسینی کے قول پر وَسَلِّطْهُمْ سے وَاتَّلَّ عَلَيْهِمْ تک کی تیرہ آیتیں مدنی ہیں اور اس کی کل آیات کوئی اور مجازی دو سو چھ اور شامی اور بصری شمار میں دو سو پانچ ہیں جن میں سے دو سو چار میں توافق ہے اور پانچ میں اختلاف ہے اور تفصیل نامتہ الزہری کی شرح میں آئے گی اور اس کے فواصل مَسْدُنٌ کے چار حروف میں سے کسی ایک پر ختم ہوتے ہیں۔

وَتَذَكَّرُونَ الْغَيْبَ زِدْ قَبْلَ تَائِهٍ كَرِيمًا وَخِفُ الذَّالِ كَمْ شَرَفَاعِلًا ع

اور (قَبْلًا يَمَّا) تَذَكَّرُونَ جو ہے تو (شامی کے لئے) اس کی تا سے پہلے غیب (کی یا) زیادہ کر دے حالانکہ تو شرافت والا ہے (پس باقی چھ کی قراءۃ میں یا نہیں ہے) اور (اس کے) ذال کی تخفیف (شامی اور حمزہ اور کسائی اور حفص کے لئے) سے (مرتبہ یا بہت بلند ہونے کے اعتبار سے) اوچھی جگہ پر (یا اونچی جگہ کی رو سے) بلند ہو گئی ہے (یعنی چونکہ ذال کو بلا تشدید پڑھنے کی صورت میں تلفظ آسانی سے ہو جاتا ہے اس لئے تخفیف کا مقام نہایت بلند ہے۔ پس کَمْ تکثیر یہ اپنی تمیز مقدر مَرَّةً يَارْفَعَةً سے مل کر عَمَلًا کا مفعول فیہ یا مفعول مطلق ہے اور شَرَفًا اس کا مفعول بہ یا اس کے فاعل سے تمیز ہے اور چونکہ یہاں شامی کے لئے تا سے پہلے یا ہے اس لئے وہ بھی تخفیف والوں کے ساتھ شامل ہو گئے ہیں۔ پس (۱) شامی کے لئے مَا يَتَذَكَّرُونَ تا سے پہلے غیبت کی یا اور ذال کی تخفیف سے (۲) صحاب کے لئے مَا تَذَكَّرُونَ یا کے بغیر

خطاب کی تا اور زال کی تخفیف سے اس بناء پر کہ اس میں سے ایک تا تخفیفاً حذف ہو گئی ہے (۳) تا اور ابو بکر کے لئے مَاتَدَّكُرُونَ یا کے بغیر خطاب کی تا اور زال کی تشدید سے اس بناء پر کہ اصل میں تَتَدَّكُرُونَ تھا پھر دوسری تا کا زال میں ادغام ہو گیا اور اس میں خطاب عمدہ تر ہے اس لئے کہ اس سے پورا کلام ایک اسلوب پر رہتا ہے)

فائدہ: (۱) نسبت کی صورت میں ضمیر امت دعوت کے لئے ہے اور تقدیر یا مُحَمَّدُ الَّذِيْنَ بُعِثَتِ الْيَسْمُ قَلِيْلًا تَمَاتَدَّكُرُونَ ہے یعنی جن کی طرف آپ کو بھیجا گیا ہے یہ بہت کم نصیحت مانتے ہیں اور خطاب میں اَتَّبِعُوا کے خطاب کی رعایت ہے (۲) انعام ع ۹ وَاللّٰمُ السَّجْدُ ع والاولا اجماعاً دو تاؤں سے ہے اور غافر ع ۶ والے کا بیان اس کے موقع پر آئے گا کہ اس میں سا کے لئے یا اور تا اور شامی اور کوفین کے لئے دو تائیں ہیں (۳) زِدْ فرمایا تاکہ شامی کے لئے یا اور تا اور باقین کے لئے حذف سے صرف خطاب کی تا نکل آئے (۴) قَبْلَ تَائِهٍ حرف توضیح کے لئے ہے (۵) اجماع مرکب کے ظاہر کرنے اور تخفیف کا محل متعین کرنے کی غرض سے شامی کے ساتھ دوسرے تخفیف والوں کو بھی دوبارہ بیان کر دیا حالانکہ ان کے لئے تخفیف اس قاعدہ کلیہ سے بھی معلوم ہو چکی تھی جو انعام شعر ۴۶ میں گذر چکا ہے (۶) شاذ قراءتیں (۱) تَتَدَّكُرُونَ دو تاؤں سے (بدیل عن الشامی) (۲) يَدَّكُرُونَ (مجاہد) (ص)

۲/۴۸۴ مَعَ الرَّحْرِفِ اَعَكْسُ تُخْرَجُونَ بِفَتْحَةٍ وَضَمِّ وَاوْلِ الرَّوْمِ شَافِيهِ مُتِلًّا ع ۹

۳/۴۸۳ بِخُلْفٍ مَّضِيٍّ فِي الرَّوْمِ لَا يُخْرَجُونَ فِي وَضَاوِلِ بَاسِ الرَّفْعِ فِي حَقِّ نَهْشَلَا ع ۱۰ (ص)

(اور) تو حمزہ اور کسائی ابن ذکوان کے لئے یہاں اعراف ع ۲ میں تُخْرَجُونَ کو اور روم کے پہلے (تُخْرَجُونَ) کو (جو ع ۲ میں ہے) زخرف (ع اولے) سمیت (تینوں کو تاکے) فتح اور (را کے) ضمہ کے ذریعہ عکس سے پڑھ (یا ایسے عکس سے پڑھ جو فتح اور ضمہ کے ذریعہ ہو اور ضد سے نکل آیا کہ باقین کے لئے عکس نہیں ہے پس ان کے لئے تاکہ ضمہ اور را کا فتح ہے) اس (عکس) کا شفا دینے والا (اور اس کی توجیہ بیان کرنے والا ایسے) خلاف کے ساتھ معین (اور مشہور) کیا گیا ہے جو (ابن ذکوان کے لئے) روم (کے پہلے تُخْرَجُونَ) میں جاری ہوا ہے (اور نقل کے ذریعہ ثابت ہوا ہے اور) لَا يُخْرَجُونَ (جاہیہ ع ۴ کا یہی عکس حمزہ اور کسائی کے لئے) پسندیدہ (نقل) میں ہے (پس تُخْرَجُونَ میں ان چار موقعوں میں اختلاف ہے (۱) اعراف ع ۲ میں (۲) روم ع ۲ میں جو اس کا پہلا تُخْرَجُونَ ہے (۳) زخرف ع ۱ میں (۴) جاہیہ ع ۴ میں پس (۱) حمزہ اور کسائی کے لئے چاروں میں تُخْرَجُونَ يُخْرَجُونَ تا اور یا کے فتح اور را کے ضمہ سے اور اول کے تین تا سے ہیں اور چوتھا یا سے (۲) ابن ذکوان کے لئے نمبر ایک اور تین میں اسی طرح اور نمبر دو میں دو وجوہ ہیں (۱) حمزہ اور کسائی کی طرح تُخْرَجُونَ اور فشرکی رو سے یہی طریق کے موافق ہے (۲) اوروں کی طرح تُخْرَجُونَ اور یہ نظم و

تیسیر کے طرق سے نہیں ہے اور یہ زیادات میں سے ہے اور اولیٰ یہ ہے کہ اس میں بھی ان کے لئے صرف پہلی وجہ پڑھی جائے اور چوتھے میں ان کے لئے لَا يُخْرَجُونَ ہے باقیں کی طرح یا کے ضمہ اور را کے فتح سے (۳) ساہشام عاصم کے لئے چاروں میں تُخْرَجُونَ اور يُخْرَجُونَ تا اور یا کے ضمہ اور را کے فتح سے اور اول کے تین میں معروف اور جاہیہ والے میں مجہول عمدہ تر ہے اور وجہ اعراف میں اسی آیت کے دو نفلوں کی اور روم میں اسی آیت کے تین نفلوں کی اور زخرف میں فَانْتَشَرْنَا کی اور جاہیہ میں يُسْتَعْتَبُونَ کی رعایت ہے اور روم کا پہلا کہنے سے دوسرا نکل گیا جو ع ۳ میں ہے کیونکہ اس میں سب کے لئے تُخْرَجُونَ ہے فتح اور ضمہ سے اور (وَلِبَاسُ التَّقْوَىٰ) یعنی حمزہ۔ مکی۔ بصری۔ عاصم کے لئے اس کے سین کا) رفع نشل (ناہی قبیلہ) کے حق میں ہے (پس نشل کو جو ایک قبیلہ کے باپ کا نام تھا اور پھر وہ قبیلہ اسی نام سے مشہور ہو گیا اس کو ان چاروں قاریوں کا عَلَم بنا دیا ہے اور اسی لئے یہ وزن فعل اور علیت کی بناء پر غیر منصرف ہے اور مقصد یہ ہے کہ رفع اس عالم کی قراءت میں ہے جو بزرگی میں قبیلہ کے باپ اور سردار کی طرح ہے اور اولیٰ یہ ہے کہ اس میں رفع پڑھیں اور ترکیب میں اس کو مبتدا بنائیں اور خبر جملہ کے بجائے مفرد کو مابین جو خجیر ہے کیونکہ اس میں حذف بھی نہیں ہے اور خبر میں اصل بھی افراد ہی ہے۔ یا یہ رفع اس شخص کے حق میں ہے جو قرأت کی خدمت کرتے کرتے بڑی عمر والا اور کمزور ہو گیا ہے یعنی یہ رفع اس کا مدگار بنے گا اور اسے ثواب اور قرب الہی کی دولت سے مالا مال کرائے گا یا یہ اس مسکین کے حق میں ہے جو زینت والے لباس کے استعمال کرنے سے عاجز ہو گیا ہے پس جب وہ وَلِبَاسُ التَّقْوَىٰ الخ میں غور کرتا ہے تو یہ سوچ کر اس کے دل کو تسلی ہوتی ہے کہ گو میرے پاس ظاہری شان و شوکت کا لباس نہیں لیکن بفضلہ تعالیٰ تقویٰ کا لباس میسر ہے جس کو حق تعالیٰ نے بہترین لباس فرمایا ہے۔ پس ان چاروں کے لئے وَلِبَاسُ التَّقْوَىٰ ہے سین کے رفع سے اور مدنی شامی اور کسائی کے لئے وَلِبَاسُ التَّقْوَىٰ ہے سین کے نصب سے)

فائدہ (۱): (۱) مضارع کے ان چاروں صیغوں میں دونوں قراءتیں یُخْرَجُونَ اور يُدْخَلُونَ کی دونوں قراءتوں کی طرح ہیں اور دونوں ایک دوسری میں داخل ہیں کیونکہ جب وہ نکالے جائیں گے تو نکلیں گے بھی اور فَعَلَ۔ اَفْعَلَ کا مطاوع بھی آتا ہے چنانچہ اَخْرَجْتَهُ فَخَرَجَ کہتے ہیں پس معروف میں فعل کی اسناد مجازی فاعل کی طرف ہے اور اعراف میں تَخِيُونَ اور تَمَوَّنُونَ کی اور باقی میں اَنْ يَخْرُجُوا ج و اَلَمْ اِسْجَم ع ۲ اور تَخْرَجُونَ روم ع ۳ کی مناسبت پیش نظر ہے اور معارج ع ۲ والے میں يُؤَفِّضُونَ کی مناسبت سے معروف پر اجماع ہے اور مجہول میں اسناد حقیقی فاعل کی طرف ہے اور وہ حق تعالیٰ ہیں اور يُخْرِجُ الْحَيَّ کی اور وَيُخْرِجُكُمْ نُوح ع اوغیرہ کی مناسبت پیش نظر ہے۔ (۲) وَلِبَاسُ کا رفع ان دو وجوہ کی بناء پر ہے (۱) یہ ہُوَ مقدر کی خبر ہے اور یہ ضمیر لِبَاسًا يُؤَارِجِي کے لئے ہے اور دونوں لباسوں سے ایک ہی مراد ہے اور اس کو تقویٰ کا لباس اس لئے فرمایا کہ وہ پردہ کی جگہ کو چھپاتا ہے جس کا کھولنا حرام اور



تقویٰ کے خلاف ہے اور ذَلِکَ خَیْرٌ مِّنْ اِسٰی طَرَفِ اِشَارَہِ ہے اِی خَیْرٌ فِی نَفْسِ الْاَمْرِ اَوْ خَیْرٌ مِّنْ الرِّیْسِ الْمُنْتَجَمِلِ بِہ یعنی یہ لباس تقویٰ پا تو نفس الامر میں بہتر ہے یا اس لباس سے بہتر ہے جس کو زینت کے لئے پہنتے ہیں (۲) وَلِبَاسُ التَّقْوٰی مَبْدَا ہے اور ذَلِکَ یا تو اس کی صفت یا عطف بیان یا اس سے بدل ہے اور جو حضرات اس کو زائد اور ضمیر فصل کے مرتبہ میں قرار دیتے ہیں ان کا قول بلا دلیل ہے کیونکہ فصل کے لئے کہنے کی ضرورت اس صورت میں ہوتی ہے کہ اس کے سوا کوئی اور ترکیب نہ ہو سکے اور یہاں ذَلِکَ میں وہ تین ترکیبیں درست ہیں جو ابھی لکھی گئیں اور خَیْرٌ خبر ہے اور معنی یہ ہیں کہ تقویٰ کا لباس یعنی خود تقویٰ اس کے اختیار کرنے والے کے لئے زینت اور آرائش کے اس لباس سے بہتر ہے جو اس کے لئے پیدا کیا گیا ہے اور جسے یہ استعمال کرتا ہے کیونکہ تقویٰ مومن کو حق تعالیٰ سے قریب تر کر دیتا ہے اور تقویٰ کی طرف لباس کی اضافت۔ اضافت بیانی کے قبیل سے ہے لِبَاسُ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ نَحْلٌ ع ۱۵ کی طرح چونکہ تقویٰ اور بھوک اور خوف لباس کی طرح انسان کو محیط ہوتے ہیں اس لئے ان تینوں کو لباس سے تشبیہ دے کر ان پر لباس کا اطلاق فرما دیا اور رفع کی قراءۃ میں وَرِیْسًا پَر وَقْفِ مَطْلَقِ ہے اور التَّقْوٰی پَر لَا ہے اور نصب کی صورت میں وَرِیْسًا لِبَاسًا یُوَارِجِ پَر معطوف ہے اور اس صورت میں وَرِیْسًا پَر وَقْفِ لَا اور التَّقْوٰی پَر وَقْفِ مَطْلَقِ ہے اور چونکہ معطوفین مفہوم میں مستقل اور ایک دوسرے سے جدا ہوا کرتے ہیں اس لئے نصب کی تقدیر پَر لِبَاسًا کے دونوں لفظوں سے جدا جدا دو لباس مراد ہیں اول سے حقیقی معنی والا اور ثانی سے مجازی معنی والا اور علاقہ ابھی بیان ہو چکا ہے یعنی ہم نے وہ لباس بھی اتارا جو تمہاری شرم گاہوں کو چھپاتا ہے اور لباس تقویٰ بھی اتارا جو تمہیں دوزخ سے بچاتا ہے اور ذَلِکَ خَیْرٌ جَدَا جملہ ہے اور اس کا مشار الیہ یا تو لِبَاسُ التَّقْوٰی ہے اِی ذَلِکَ خَیْرٌ مِّمَّا تَقَدَّمُ یعنی یہ دوسرا لباس پہلے سے اعلیٰ اور برتر ہے یا مشار الیہ دونوں کا مجموعہ ہے یعنی یہ مجموعہ یا تو اپنی ذات کے لحاظ سے بہتر ہے یا اس کا وجود اس کے عدم سے بہتر ہے اور ذَلِکَ خَیْرٌ لِّکُمْ مجادلہ ع ۲ بھی اسی باب سے ہے اور چونکہ نصب کی قراءۃ نے یہ بتا دیا کہ لِبَاسُ التَّقْوٰی سے لِبَاسًا یُوَارِجِ کے سوا دوسرا لباس مراد ہے اس لئے رفع کی قراءۃ کی دوسری وجہ جس پَر وَرِیْسًا مَبْدَا ہے پہلی سے اولیٰ ہے کیونکہ اس سے بھی وہی مطلب نکلتا ہے جو نصب سے نکلتا ہے پس وَرِیْسًا التَّقْوٰی مَبْدَا ہے اور ذَلِکَ سے اسی کی طرف اشارہ ہے کیونکہ اول تو تقویٰ خود بھی معلوم ہے اور دوسرے شریعت میں بھی جا بجا اس کا شوق دلایا گیا ہے اس لئے وہ محسوس کے مرتبہ میں ہے اور اس بارہ میں یہ شعر نہایت نفیس ہے

اِذَا الْمَرْءُ لَمْ یَلْبَسْ ثِیَابًا مِّنَ التَّقْوٰی  
تَقَلَّبَ عُرْبَانًا وَّ اِنْ كَانَ کَاَسِیَا

جب انسان تقویٰ کا لباس نہ پہنے یعنی گناہوں سے نہ بچے تو وہ کپڑے پہنے ہوئے ہونے کی حالت میں بھی نکلیں پھرتا

ہے اور قاری رحمہ اللہ کا یہ شعر بھی اسی کا تہہ ہے۔

وَإِنْ لَيْسَ الثَّوْبَ التَّقَى الرَّجُلُ النَّقَى  
تَقَلَّبَ مَسْتَوْرًا وَ إِنْ كَانَ عَارِيًا

اور اگر کوئی پاکیزہ انسان تقویٰ کے لباس سے مزین ہو تو وہ مسکینی اور مفلسی کے باعث ننگا ہونے کی حالت میں بھی کپڑے پہننے والا اور معزز ہی شمار ہوتا ہے۔

فائدہ (۲): (۱) آیت کے الفاظ کے متعلق مفید ترین بحث آنرلنا ہم نے اتارا اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم نے اس کا مادہ اتارا اور وہ بارش ہے یعنی ہم نے آسمانی تدبیروں سے اور وہیں سے آنے والے اسباب کے ذریعہ تمہارے لئے وہ لباس پیدا کیا جو تمہاری ان شرمگاہوں کو چھپاتا ہے۔ جن کو شیطان نے آدم علیہ السلام کو برکا کر ظاہر کرانا چاہا تھا پس تم اس سے محفوظ ہو اور وَأَنْزَلُ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ زَمْرًا اور وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ حديد ۳ بھی اسی قبیل سے ہے اور ممکن ہے کہ یہاں آدم علیہ السلام کا ذکر یہ بتانے کے لئے ہو کہ ستر کا کھلنا ان برائیوں میں سے سب سے پہلی برائی ہے جو شیطان کی جانب سے انسان کو پہنچی ہیں اور اس بارہ میں اس نے نوع انسانی کو اسی طرح بھٹکایا ہے جس طرح ان کے ماں باپ کو بھٹکایا تھا۔ (۲) وَلِبَاسُ التَّقْوَىٰ کی تفسیر میں اختلاف ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ بعض نے اس کو حقیقی معنی یعنی پہننے کی چیزوں پر محمول کیا ہے اور بعض نے اس سے مجازی معنی مراد لئے ہیں پھر حقیقی معنی میں تین وجوہ ہیں (۱) مراد یہ ہے کہ جو لباس حق تعالیٰ نے تمہاری شرم گاہوں کے چھپانے کے لئے اتارا ہے وہی تقویٰ کا لباس ہے پس دونوں لباسوں سے مراد ایک ہی ہے اور اس کو دوبارہ اس لئے لائے ہیں کہ ذَلِكُمْ خَيْرٌ مِّنْ أَسْمَائِكُمْ کیونکہ جاہلیت میں ایک جماعت ایسی بھی تھی جو ننگے ہو کر طواف کرنے کو عبادت اور ثواب سمجھتے تھے پس ذَلِكُمْ خَيْرٌ مِّنْ أَسْمَائِكُمْ اور یہاں وَلِبَاسُ التَّقْوَىٰ مکرر ہونے میں اس مثال کی طرح ہے قَدْ عَرَفْتُمْ كَذَلِكَ الصِّدْقِ فِي أَبْوَابِ السِّيرِ وَالصِّدْقِ خَيْرٌ لَّكُمْ مِنْ غَيْرِهِ میں نے تمہیں بتایا کہ سچائی نیکی کے ابواب میں شامل ہے پھر سچائی کی تعریف کرنے کی غرض سے صدق کو دوبارہ لا کر کہا اور سچائی تمہارے لئے اس کے مقابل (جھوٹ) سے بہتر ہے (۲) لِبَاسُ التَّقْوَىٰ سے وہ لباس مراد ہیں جن کو جنگ میں دشمن کے حملہ سے بچنے کے لئے پہنتے ہیں جیسے خود۔ زرہ۔ جو شن وغیرہ (۳) اس سے وہ لباس مراد ہیں جو اس لئے تیار کئے گئے ہوں کہ ان کو پن کر نماز ادا کی جائے۔ اور مجازی معنی کے بارہ میں چھ قول ہیں (۱) اس سے مراد ایمان ہے جو دوزخ سے بچاتا ہے اللَّهُمَّ اعْطِنَا نُورَ الْإِيمَانِ بِفَضْلِكَ وَكَرَمِكَ (فقارہ۔ سدی۔ ابن جریر) (۲) لباس تقویٰ نیک عمل ہیں (ابن عباس) (۳) عمدہ اخلاق (بعض حضرات) (۴) پارسائی و توحید (بعض حضرات) کیونکہ مومن کا ستر ننگا ہونے کی حالت میں بھی ظاہر نہیں ہوتا اس بناء پر کہ وہ حیا کے سبب اپنی پردہ کی باتیں کسی کو نہیں بتاتا اور فاسق کا پردہ کپڑے پہنے ہوئے ہونے کی حالت میں بھی ظاہر ہی رہتا ہے کیونکہ وہ بے حیائی کے

سبب اپنی خفیہ شرارتوں کو بھی لوگوں سے فخریہ بیان کرتا ہے نیز حلیہ کے دیکھنے سے بھی پتہ چل جاتا ہے کہ یہ پارسا ہے اور یہ بے حیا (۵) حیا (معبد) (۶) اللہ اور رسول کا عشق اور نیک اعمال اور اطمینان جن کا اثر مومن کے چہرے پر کھلی آنکھوں نظر آتا ہے۔ امام رازی فرماتے ہیں کہ ہم نے لباس کے لفظ سے یہ مجازی معانی اس بناء پر مراد لئے ہیں کہ وہ لباس جس سے انسان تقویٰ کی دولت سے مالا مال ہو جاتا ہے یہی چیزیں ہیں (کبیرا) (۳) اس آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ جو محتاج اور عاجز لوگ تقویٰ کی دولت سے مزین ہوں اور ان کے پاس کپڑا صرف اتنا ہو جس سے اپنا ستر چھپالیں وہ ان دولت مندوں سے افضل ہیں جو قسم قسم کے فاخرہ لباس استعمال کرتے ہیں (۴) لَا يُخْرَجُونَ سے جاہیہ ع ۴ والا مراد ہے نہ کہ حشر ۲ والا بھی کیونکہ وہ تو اجماعاً معروف ہے اور ناظم نے جاہیہ کی قید کے بارہ میں یا تو شہرت پر اعتماد کیا ہے یا اس پر کہ روم کے بعد لَا يُخْرَجُونَ کا اول فرد جاہیہ ع ۴ والا ہی ہے اس لئے ذہن اسی کی طرف منتقل ہو گا۔ اور تیسیر میں اس قید کو ظاہر کر دیا ہے۔ (۵) ابن ذکوان کے لئے روم ع ۲ والے میں مصباح میں دونوں وجوہ ہیں اور نقاش سے صرف فتح اور ضمہ ہے اور طریق بھی انہی سے ہے اور ضمہ اور فتح ابن مجاہد جیسے اکثر ناقلین سے ہے۔ (۶) يُخْرَجُ رَحْمَن ع کا ذکر اس کے موقع پر آئے گا کہ یہ مدنی۔ بصری۔ یعقوب کے لئے مجہول اور باقی سات کے لئے معروف ہے۔ (۷) نظم و تیسیر و نشر کے طرق سے تُخْرَجُونَ روم ع ۳ کے اجماعاً معروف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ لفظ و معنی دونوں کی رو سے فَتَسْتَجِيبُونَ بِحَمْدِهِ اسراء ع ۵ کے موافق رہے۔ (۸) شعر میں جملہ لَا يُخْرَجُونَ فِي رِضْوَى کے ظاہر سے ایک نفیس معنی نکلتے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ کفار خوشی اور پسندیدگی کی حالت میں نہیں نکالے جائیں گے بلکہ ایک عذاب سے دوسرے عذاب کی طرف نکالے جائیں گے یعنی ایک سے نکل کر دوسرے میں گرفتار ہو جائیں گے اَعَاذَنَا اللَّهُ مِنْهُ (ابراز) اور اس معنی پر حشر والا خود ہی نکل جائے گا کیونکہ وہاں منافقین کے جنگ کے لئے نکلنے کی نفی ہے پس وہاں عذاب سے نہ نکلنے کا بیان نہیں ہے۔ (۹) اِعْكِسَ کے معنی یہ ہیں کہ پہلے فتح لاؤ پھر ضمہ اور اس کی ضد عکس کا ترک ہے جس میں پہلے ضمہ پھر فتح ہے اور اِعْكِسَ کا فائدہ صرف تا میں ظاہر ہوتا ہے کہ باقیوں کے لئے بلا عکس رکھنے سے تاکہ ضمہ نکل آیا ورنہ فتح کی ضد سے کسرہ نکلتا رہا راکا ضمہ سو اس کی ضد تو فتح ہے ہی اور باقیوں کے لئے وہی متعین ہے (۱۰) چونکہ جیم میں سب ہی کے لئے ضمہ ہے اس لئے اس اجماع سے نکل آیا کہ وَصَمَّ سے راکا ضمہ مراد ہے نہ کہ جیم کا پس اگر فَصَمَّ فرمادیتے تو پوشیدگی بالکل زائل ہو جاتی کیونکہ فاسے یہ نکلتا کہ ضمہ اس پر آنا چاہیے جو پہلے حرف سے متصل تر ہے (۱۱) حرکات کی ترتیب اصطلاح سے نکلی ہے نہ کہ حرف عطف سے جیسا کہ بعض کو وہم ہو گیا ہے (۱۲) تُخْرَجُونَ میں مسکوت کی قراءۃ اِعْكِسَ سے نکلی ہے نہ کہ فاسی کے قول کے مطابق تلفظ سے کیونکہ کئی بار گذر چکا ہے کہ ناظم قیود کے بارہ میں حرکات پر اعتماد نہیں کیا کرتے نیز استغناء کے باب کی شرط یہ ہے کہ وزن ایک ہی قراءۃ سے درست رہے! اور یہاں دونوں ہی سے صحیح رہتا ہے پھر ابن القاصح کے بیان سے یہ بھی نکلتا ہے کہ یہاں روایت تا

کے فتح اور را کے ضمہ سے بھی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ جب ہم اس کو معروف کے صیغہ والی روایت سے پڑھیں گے تو یہ قراءۃ تو مرموزین کے لئے ہو جائے گی اور مسکوت کے لئے اس کا عکس کر لیں گے اور جب ہم اسے مجہول والی روایت کے موافق پڑھیں گے تو یہ قراءۃ تو مسکوت کے لئے ہوگی اور عکس مرموز کے لئے ہو جائے گا۔

سوال (۱۳۳): ناظمؒ کی اصطلاح یہ ہے کہ جب دو یا زائد رموز کے بعد خُلف کا لفظ لاتے ہیں تو اس کا تعلق صرف آخری رمز کے ساتھ ہوا کرتا ہے۔ پس اگر یہاں ابن ذکوان کی رمز دوبارہ نہ لاتے تب بھی بِخُلف کا تعلق ابن ذکوان ہی کی رمز سے ہوتا کیونکہ یہاں وہی آخری رمز ہے پھر مَضیٰ میں ان کی رمز دوبارہ کس لئے لائے ہیں۔

جواب: (۱) یہاں وزن کے لئے ایک کلمہ کی حاجت تھی پس اگر کوئی ایسا کلمہ لے آتے جس کے شروع میں میم کے سوا کوئی اور حرف ہو تا تو وہ حرف ابن ذکوان کے بجائے اسی قاری کی رمز بن جاتا جس کے لئے وہ ہوتا مثلاً بِخُلف لَہُ فِی التَّرْوِمِ کہتے تو یہ وہم ہوتا کہ یہ لام ہشام کی رمز ہے پس اس وہم کو دور کرنے کے لئے انہی کی رمز کو دوبارہ لے آئے نیز ان کی رمز لفظاً تو مُثَمَلًا میں آہی چکی ہے اب مَضیٰ میں معنی کی رو سے اس طرف بھی اشارہ ہو گیا کہ ابن ذکوان کا خلاف روم کے پہلے تُخَرَّجُونَ میں ہے جس کا ذکر گذر چکا ہے نہ کہ مطلق روم میں جو اس کے دونوں کلموں کو شامل ہے اور نہ روم کے دوسرے میں جس کا شبہ اس سے ہوتا ہے کہ اُولَی التَّرْوِمِ پہلے آچکا ہے اس لئے شاید دوسرا ہی مراد ہو۔ جواب (۲) اس خُلف کا حال اور مقامات کے خُلف کی طرح نہیں ہے کیونکہ اور موقعوں میں تو متعدد رموز کے بعد آنے والے خُلف کا تعلق پورے کلمہ قرآنی سے ہے اور یہاں اس کے ایک فرد سے ہے اور وہ روم والا ہے پس اگر یہاں بِخُلفِ الَّذِی فِی التَّرْوِمِ فرماتے تو یہ وہم ہو جاتا کہ روم والے میں ابن ذکوان۔ حمزہ اور کسائی تینوں ہی کا خلاف ہے اور باقی دو میں خلاف نہیں ہے اس وہم کے دور کرنے کے لئے رمز دوبارہ لے آئے۔ (۱۳۳) شاذ قراءتیں (۱) اَنْتُمْ تُخَرَّجُونَ روم ع ۳ میں ضمہ اور فتح سے (بہیرہ عن حفص اور ولید بن حسان عن الشامی) (۲) یَوْمَ یُخَرَّجُونَ معارج ع ۲ بصیغہ مجہول (اعشی عن شعبہ) (۳) وَلِبَاسُ التَّقْوٰی خَیْرٌ سِین کے رفع اور ذَلِیْکَ کے حذف سے (ابی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما) اور اس سے یہ نکلتا ہے کہ رفع کی صورت میں وَلِبَاسُ کا مبتدا قرار دینا ہو مقدر کی خبر قرار دینے سے افضل ہے۔

۴۸۳ وَخَالِصَةٌ اٰصْلٌ وَلَا یَعْلَمُوْنَ قُلْ لِسُجَّةٍ فِی الثَّانِی وَیَفْتَحُ شَمَلًا ع و ع (ط) (ص)

۴۸۵ وَحَفِیَّتْ شِفَا حِکْمًا وَمَا لُوَادِعَ کِنِی وَحِیْثُ نَعَمَ بِالْکَسْرِ فِی الْمِیْنِ رُبَلًا (ص)

(۳) اور (نافع کے لئے) خَالِصَةٌ (یَوْمَ الْقِیْمَةِ کی تا کا اطلاق رفع) اصل ہے (یعنی نحوی قاعدہ کے موافق ہے جس

کی تقریر فائدہ میں آئے گی اور اس جملہ سے ایک اور مفید معنی بھی نکلتے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ خَالِصَةً سے پہلے اسی آیت میں زَيْنَةَ اللَّهِ الَّتِي آچکا ہے وہ اصل کی رو سے تو دنیا اور آخرت دونوں میں مومنین ہی کے لئے پیدا کی گئی ہے اور اس کے اصل مستحق وہی ہیں رہے کفار سوہ صرف دنیا میں ان کے طفیلی بن کر شریک ہو گئے ہیں (سخاوی) پس مدنی کے لئے خَالِصَةً ہے تاکہ رفع سے اور باقی چھ کے لئے خَالِصَةً ہے نصب سے اور جدائی اور حذف سے محفوظ ہونے کے سبب یہی عمدہ تر ہے) اور تو کہہ دے کہ (اس خَالِصَةً کے بعد وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ کی اطلاق سے نکلنے والی یائے غیب اس کے) دوسرے (موقع) میں (ابوبکر) شعبہ کے لئے ہے (پس وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ ع ۴ میں ابوبکر کے لئے غیب کی یا اور باقیوں کے لئے خطاب کی تا ہے اور دعا کے مطابق ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ جملہ فَاتِهِمْ کی دعا کے جواب میں ہے اور دوسرے موقع میں کہنے سے لَا تَعْلَمُونَ وَلِكُلِّ أُمَّةٍ نَّكَلٌ گیا جو اسی رکوع میں پہلا ہے پس اس میں سب کے لئے تا ہے اور خَالِصَةً کے بعد لانے سے لَا تَعْلَمُونَ قُلْ أَمَرَ ۳ نکل گیا کیونکہ اس میں بھی سب کے لئے تا ہی ہے) اور (حمزہ اور کسائی کے لئے لَا يُفْتَحُ لَهُمْ ع ۵ کی اطلاق یا ئے تذکیر) نے (ذہنوں تک پہنچنے میں) جلدی کی ہے (اس بناء پر کہ تذکیر اصل ہے) (۵) اور تو (حمزہ اور کسائی اور ابو عمرو کے لئے اس يُفْتَحُ کی فاکو سکون اور تاکو) تخفیف سے پڑھ اس (تخفیف) نے حکم (اور معنی) کے اعتبار سے (قاری کو) شفا دی ہے (کیونکہ تخفیف اصل لغت ہے اور اس صورت میں مقصود بھی واضح ہے اور وہ ابواب کی توحید ہے اور تشدید تکثیر اور مبالغہ کے لئے ہے جس سے نفی میں تاکید پیدا ہو گئی۔ یعنی ان کے لئے آسمان کے دروازہ بالکل نہیں کھولے جائیں گے۔ پس (۱) حمزہ اور کسائی کے لئے لَا يُفْتَحُ تذکیر کی یا اور فاکو سکون اور تاکو تخفیف سے اور یہی اولیٰ ہے تذکیر تو اس لئے کہ اس کا فاعل جمع تکمیر ہے اور اس کے فعل میں تذکیر ہی غالب ہے بالخصوص جب کہ ابواب سے مراد بھی واحد ہی ہے اور تخفیف اس لئے کہ اس سے اصل پر عمل ہو جاتا ہے کیونکہ مجرد مزید کی اصل ہے اور جو معنی یہاں مقصود ہیں ان سے بھی تخفیف ہی کی تائید ہوتی ہے اس بناء پر کہ مقصد یہ ہے کہ ان کی روحوں کے لئے آسمان کا کوئی ایک دروازہ بھی نہیں کھلے گا نہ یہ کہ کئی دروازہ تو نہیں کھلیں گے۔ لیکن ایک دو کھل جائیں گے۔ اس لئے کہ کثیر کی نفی سے قلیل کی نفی لازم نہیں آتی۔ پس یہاں أَبْوَابِ السَّمَاءِ۔ بَابٌ مِّنْ أَبْوَابِ السَّمَاءِ کے معنی میں ہے۔ (۲) ابو عمرو کے لئے لَا تُفْتَحُ نبر ایک کی طرح لیکن یا کے بجائے تائید کی تا سے (۳) حمزہ۔ شامی۔ عاصم کے لئے لَا تُفْتَحُ تائید کی تا اور فاکو فتح اور تاکو تشدید سے اور وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ ع ۵) جو ہے تو (اس میں ابن عامر کے لئے) واؤ کو ترک کر دے یہ (لفظ واؤ کے بغیر بھی معنی ظاہر کرنے کے لئے) کافی ہو گیا ہے (کیونکہ جب دو جملہ معنی کی رو سے ایک دوسرے سے متصل ہوں تو ان کے درمیان عطف کے واؤ کالانا اور نہ لانا دونوں درست ہیں اور یہاں دو سرا جملہ پہلے کی توضیح و تشریح کے لئے ہے اور معنی کی رو سے تقریباً متحد ہے اس بناء پر یہ تلبس اور اتصال معنی کے واضح کرنے کے لئے کافی ہو





میں ترک کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ ترتیب کی رعایت ہی کے سبب ناظم کو اکثر جگہ اول اور ثانی کی قید لگانے کی حاجت نہیں ہوتی اور یہ اس نظم کے عمدہ اور لطیف مواقع ہیں جو اس قصیدہ کو سمجھنا چاہتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ ان کو خیال میں رکھے (ابراز) اور طیبہ میں اس مقام پر یَعْلَمُوا الرَّابِعَ صَفَّ ہے چونکہ اس میں لا نہیں ہے اس لئے اس کی تعیین رابع کے لفظ سے کی ہے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ اس سورت کے یَعْلَمُونَ کے کلمات میں سے یہ چوتھا ہے اور نزہہ میں جعبری بھی رابع ہی کا لفظ لائے ہیں۔ (۸) تیسرے میں یَعْلَمُونَ کے ساتھ وَلَكِنْ کی اور وَمَا کے ساتھ كُنَّا کی قید ہے تاکہ مَافِي صُدَّوَرِهِمْ نکل جائے اور چونکہ وَمَا اس کو بھی شامل ہے اس لئے اس شعر میں اصلاح کی گئی ہے (۱) شاذ قراءتیں (۱) لَا يَفْتَحُ لَهُمْ أَبْوَابَ السَّمَاوَاتِ معروف و تذکیر و نصب سے پس فاعل کی ضمیر حق تعالیٰ کے لئے ہے (حسن و مطوع) (۳) لَا تَفْتَحُ لَهُمْ أَبْوَابَ السَّمَاوَاتِ نمبر ایک کی طرح لیکن یا کے بجائے تا سے پس ضمیر بآلِيتِنَا کے لئے ہے (مطوعی دوسری وجہ میں)

۴ ۸۶۶ وَأَنَّ لَعْنَةَ التَّخْفِيفِ وَالرَّفْعِ نَصْدُ سَمًا مَا خَلَا الْبَزِيَّ وَفِي النُّورِ أَوْصِلًا ع ۵ ۱۲

اور اَنَّ لَعْنَةَ اللّٰهِ اَعْرَافِ ع ۵ یعنی اس کے نون کی) تخفیف اور (تا کا) رفع جو ہے اس کی (یعنی) ان (دونوں میں سے ہر ایک کی یا مذکور کی) تصریح (عاصم کے لئے اور) بزی کے سوا (سا والوں کے لئے) بلند ہو گئی ہے (پس نافع۔ قبل۔ بصری۔ عاصم کے لئے اَنَّ لَعْنَةَ اللّٰهِ ہے نون کی تخفیف اور سکون اور لام میں ادغام اور تا کے رفع سے اور بزی۔ شامی۔ حمزہ اور کسائی کے لئے اَنَّ لَعْنَةَ اللّٰهِ ہے نون کی تشدید اور فتح اور تا کے نصب سے) اور (سورہ) نور (ع) اَنَّ لَعْنَتُ اللّٰهِ میں یہ (تخفیف و رفع) دونوں (چیزیں نافع کے لئے) نقل کی گئی ہیں (یا نور میں یہ اَنَّ لَعْنَتُ اللّٰهِ انہی دونوں قیدوں کے ساتھ نقل کیا گیا ہے پہلی صورت میں الف تشبیہ کا ہے اور دوسری تقدیر پر اطلاق۔ پس نور میں نافع کے لئے اَنَّ لَعْنَتُ اللّٰهِ ہے تخفیف و رفع سے اور باقی چھ کے لئے اَنَّ لَعْنَتُ اللّٰهِ ہے تشدید و نصب سے اور چونکہ ان میں تشدید اور اس کے اسم میں نصب اصل ہے اور اس صورت میں تاکید کی تصریح بھی ہو جاتی ہے اور اسم کے مقدر ماننے کی بھی حاجت نہیں ہوتی اس لئے اعراف اور نور دونوں میں تشدید و نصب ہی عمدہ تر ہے)

فائدہ: (۱) تشدید و نصب اصل کے موافق ہے اور ہمزہ کا فتح فعل کا مفعول ہونے کی بناء پر ہے ای بَانَ لَعْنَةَ اللّٰهِ اور تخفیف کی صورت میں یا تو اَنَّ مخففہ ہے جس کا اسم شان یا حدیث کی ضمیر ہے کیونکہ تخفیف کی تقدیر پر اَنَّ اسی طرح مستعمل ہے اور جملہ لَعْنَةُ اِنْ خَبْر ہے ای اِنَّ لَعْنَةَ اللّٰهِ الخ اور اِنَّ الْحَمْدَ يونس ع ابھی اسی قبیل سے ہے یا یہ ان مفسرہ ہے جو اس مضمون کی تشریح کر رہا ہے جو پکارنے کے بعد دو زنجیوں کو سنایا جائے گا اور یہ اَنَّ مصدر یہ نہیں ہو سکتا۔ (۲) شعبہ سے اعشیٰ کی اور اعش کی شاذ قراءت اَنَّ لَعْنَةَ اللّٰهِ ہے کسرہ اور تشدید اور نصب سے اس بناء پر کہ یا تو



فَاذْنُ کے بعد قَالَ مقدر ہے یا یہ خود قَالَ کے معنی میں ہے (۳) ترتیب اور صلاحیت کے سبب تخفیف کا تعلق اَنْ سے اور رِفْعَ كَالْعَنَّةِ سے ہے اور تخفیف بیان سے اور سکون تلفظ سے اور تشدید ضد سے اور فتح واضح ہونے سے نکلا ہے (۴) چونکہ مَاخَلَا اِشْتَاءَ کے لئے ہے اس لئے اس کا میم رمز نہیں رہی جعبری کی یہ تعلیل کہ یہ میم موخر ہونے کے سبب سا کے ساتھ شامل نہیں ہو سکتا سو یہ واضح نہیں (۵) رمز سے صرغ کے مستثنیٰ کرنے کی وجہ دیباچہ میں ص ۲۶ پر ناکدہ کے ذیل میں درج ہو چکی ہے (۶) نور والے سے اَنْ لَعْنَتْ مراد ہے نہ کہ اَنْ غَضَبَ جس کی وجہ ایک تو مماثلت ہے اور دوسری یہ ہے کہ اَنْ غَضَبَ کی تصریح اس کی صورت میں کی ہے۔

(ص)  
 ۴/۸۸ وَيُغْشِي بِهَا وَالرَّعْدِ ثَقَلٌ مَّجْبُوهٌ  
 وَالشَّمْسُ مَعَ عَطْفِ الثَّلَاثَةِ كَمَلًا  
 (ق)  
 ۸/۸۸ وَفِي التَّخْلِ مَعَهُ فِي الْأَخْيَرِينَ حَفْصُهُمْ  
 وَنُشْرًا سَكُونُ الضَّمِّ فِي الْكُلِّ دِلَالًا  
 (ق)  
 ۹/۸۸ وَفِي النَّوْنِ فَتْحُ الضَّمِّ بِشَافٍ وَعَامِمٌ  
 رَوَى نُونَهُ بِالْبَاءِ نُقْطَةً ۖ اسْفَلًا

(۷) اور (ابوبکر- حمزہ اور کسائی کی جماعت) مجہ نے (اوروں کے) يُغْشِي (الْيَلَّ التَّهَارَ) کو اس (سورہ اعراف ع ۷) اور رعد (ع ۱) میں (غین کے فتح اور شین کی) تشدید سے (يُغْشِي الْيَلَّ التَّهَارَ) پڑھا ہے (پس سا اور شامی اور حفص کے لئے دونوں میں غین کا سکون اور شین کی تخفیف ہے اور اَغْشَى اور غَشَى دونوں ہم معنی ہیں نَزَلُ اور اَنْزَلَ کی طرح اور بلوغ تر ہونے کے سبب تشدید اولیٰ ہے) اور (وَالشَّمْسُ جو (اپنے) تینوں معطوفات (وَالْقَمَرُ- وَالنَّجُومُ- مُسَخَّرَاتٌ) سمیت ہے اس نے (ابن عامر کے لئے اعراف ع ۷ اور نحل ع ۲ دونوں میں چاروں کلمات کے اطلاق رفع کے ذریعہ بھی معنی اور ترکیب کو) کمال کر دیا ہے (کیونکہ رفع کی تقدیر پر وَالشَّمْسُ اپنے دو معطوفوں سمیت مبتدا اور مُسَخَّرَاتٌ خبر ہے پس یہ جملہ امیہ ہے)

(۸) اور نحل (ع ۲) میں آخری دو (اسمِ وَالنَّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ کے رفع) میں ان (شامی) کے ساتھ ان (قراء) میں کے حفص (بھی) ہیں (پس (۱) شامی کے لئے وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنَّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ دونوں جگہ چاروں اسموں میں سین- را- میم- تا چاروں کے رفع سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ نہ تو اس میں جَعَلَ کے مقدر ماننے کی حاجت ہوتی ہے اور نہ اس تاویل کی کہ مُسَخَّرَاتٌ- تَسْخِيرَاتٌ کے معنی میں ہے۔ (۲) حفص کے لئے یہاں اعراف میں وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنَّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ چاروں کے نصب سے اور نحل میں وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنَّجُومُ

مُسَخَّرَاتُ اُول کے دو میں نصب سے اور باقی دو میں رفع سے (۳) باقی ساڑھے پانچ کے لئے دونوں سورتوں میں وَالشَّمْسِ وَالْقَمَرِ وَالنُّجُومِ مُسَخَّرَاتٍ چاروں کے نصب سے لیکن چوتھے کلمہ کا نصب جس کے لئے بھی ہو کسرہ سے آتا ہے) اور نُشْرًا (بُيِّنَ يَدَيَّ) جو ہے (شامی اور کوفین کے لئے اس کے) تمام (کلمات) میں (شین کے) ضمہ کے بجائے سکون آسان کر دیا گیا ہے (یعنی سہولت سے ادا ہو جاتا ہے یا نُشْرًا جو ہے اس کے تمام الفاظ میں شین کے ضمہ کے بجائے سکون ہے یہ لفظ اپنی چاروں قراءتوں میں آسان کر دیا گیا ہے کیونکہ اختصار کے سبب چاروں قراءتیں آسانی سے نکل آتی ہیں اور فِي الْكَلْبِ سے عموم چاروں ہی کے لئے نکل آتا ہے)

(۹) اور (حزہ اور کسائی کے لئے اس نُشْرًا کے) نون میں ضمہ کے بجائے فتح (توجیہ کی رو سے قاری کو) شفا دینے والا ہے (کیونکہ اس صورت میں یہ مصدر ہے جس کا نصب يُبْرَسِلُ معنی يُنْشِرُ کا مفعول مطلق يَالرَّيْحِ سے حال ہونے کی بناء پر ہے ای ذَوَاتِ نُشْرٍ اور عاصم نے اس (نُشْرًا) کے نون کو با کے ساتھ روایت کیا ہے (اس با کے لئے ایسا) نقطہ ہے جو (اس کے) نیچے والی (جانب) میں (واقع) ہے (پس نُشْرًا میں ہر جگہ چار قراءتیں ہیں (۱) شامی کے لئے نُشْرًا نون کے ضمہ اور شین کے سکون سے نون کا ضمہ فَتَحُ الضَّمِّ کے الضَّمِّ سے اور شین کا سکون سُكُونِ الضَّمِّ کے لفظ سکون سے نکلا ہے (۲) سا کے لئے نُشْرًا نون اور شین دونوں کے ضمہ سے اور یہ دونوں اس الضَّمِّ سے نکلے ہیں جو دو جگہ آ رہا ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس سے اس اصل پر عمل ہو جاتا ہے جو اس کی تصریح کرتی ہے کہ نُشْرًا جمع کا صیغہ ہے (۳) حمزہ اور کسائی کے لئے نُشْرًا نون کے فتح اور شین کے سکون سے اور یہ دونوں اس فتح اور سکون سے نکلے ہیں جس کا ذکر فَتَحُ الضَّمِّ اور سُكُونِ الضَّمِّ میں ہے (۴) عاصم کے لئے بُشْرًا نون کے بجائے با اور اس کے ضمہ اور شین کے سکون سے بَابِ الْبَاءِ سے اور ضمہ فَتَحُ الضَّمِّ سے اور سکون سُكُونِ الضَّمِّ سے نکلا ہے)

فائدہ: (۱) تشدید میں فَعَشَّهَا نَجْمِ ع ۳ کی اور تخفیف میں فَاغَشَّيْنَهُمْ يَسَّ ع کی رعایت ہے (۲) وَالشَّمْسِ اَلرُّفْعِ کی صورت میں جملہ اسمیہ ہے اور وَسَخَّرَلَكُمْ مَفِي السَّمُوتِ جافیه ع ۲ کے مناسب ہے کیونکہ وہاں بھی سب چیزوں پر مخر فرمانے کا اطلاق ہے اور یہاں بھی یہی مطلب نکلتا ہے اور نصب اعراف میں تو ان دو وجوہ کی بناء پر ہے (۱) السَّمُوتِ پر معطوف ہے ای وَخَلَقَ الشَّمْسَ اور اس میں الَّذِي خَلَقَهُنَّ فصلت ع ۵ کی مناسبت پیش نظر ہے اور اس تقدیر پر مُسَخَّرَاتٍ کا نصب حال ہونے کی بناء پر ہو گا (۲) تقدیر وَجَعَلَ الشَّمْسَ ہے پس مُسَخَّرَاتٍ - جَعَلَ مقدر کا دو سرا مفعول ہو گا اور نحل میں نصب کی وجوہ پانچ ہیں (۱) وَالشَّمْسِ سے پہلے خَلَقَ اور وَجَعَلَ مقدر ہے۔ (۳) وَالشَّمْسِ وَالْقَمَرِ تَوَالَّيْلٍ وَالتَّهَارِ پر معطوف ہیں اور النُّجُومِ سے پہلے خَلَقَ یا جَعَلَ مقدر ہے پس مُسَخَّرَاتٍ حال یا دو سرا مفعول ہے اور وَالنُّجُومِ کا عطف اَلَّيْلِ پر اس لئے درست نہیں کہ اس صورت میں معنی یہ نکلتے ہیں وَسَخَّرَلَكُمْ الْمَذْكُورَ مُسَخَّرَاتٍ پس مخر کی تسخیر میں تحصیل حاصل ہے (۴)

پہلے تینوں اسم اَللَّيْلِ وَالنَّهَارِ پر معطوف ہیں اور مُسَخَّرَاتِ سے پہلے وَنَفَعَكُمْ بِهَذِهِ الْأَشْيَاءِ مقدر ہے اور مُسَخَّرَاتِ اس بِهَذِهِ الْأَشْيَاءِ سے حال ہے یعنی حق تعالیٰ نے تمہیں ان چیزوں سے نفع پہنچایا حالانکہ یہ سب ان کے حکم کے تابع ہیں اور جس طرح چاہتے ہیں ان کو حرکت دیتے ہیں یا یہ انہیں چیزوں کے لئے مسخر ہیں جن کے لئے یہ سب پیدا کی گئی ہیں (۵) تینوں اَللَّيْلِ وَالنَّهَارِ پر معطوف ہیں اور مُسَخَّرَاتِ مصدر یہی ہے مَسْرَحَهُ مُسْرَحًا کی طرح پس یہ مفعول مطلق ہے اور اس کا جمع لانا اس کی انواع پر تنبیہ کرنے کے لئے ہے اِی سَخَّرَهَا أَنْوَاعًا مِنَ التَّسْخِيرِ (۳) حفص کی قراءۃ پر جملہ وَالْتُّجُومُ مُسَخَّرَاتُ نَحْلِ میں تخصیص کے بعد ترمیم ہے کیونکہ اس میں کل ستاروں کے مسخر ہونے کا ذکر ہے اور ممکن ہے کہ حفص کے صرف انہی دو میں رفع کے اختیار کرنے کی وجہ یہ ہو کہ یہاں نصب کی صورت میں مُسَخَّرَاتِ کی ترکیب میں قدرے دشواری پیش آتی جیسا کہ اوپر درج ہوا۔ (۴) رفع سے پہلے وقف عمدہ تر اور مطلق ہے جو شامی کے لئے اعراف میں حَشِيئَةً پر اور نحل میں وَالنَّهَارِ پر ہو گا اور حفص کے لئے صرف نحل میں وَالْقَمَرِ پر ہو گا اور نصب سے پہلے اگر عامل پہلے عامل کے موافق مقدر مانا جائے تب تو وقف جائز ہو گا۔ یعنی وقف و وصل دونوں مساوی ہوں گے اور اگر پہلے کے خلاف کوئی اور عامل مقدر مانا جائے تو وصل عمدہ تر ہے اور عامل کا پہلے کے موافق یا اس کے خلاف ہونا نصب کی ان وجوہ میں غور کرنے سے سمجھ میں آجائے گا جو ابھی نمبر دو میں بیان کی گئی ہیں اور وہ وجوہ اعراف میں دو ہیں اور نحل میں پانچ ہیں (۵) واحدی نے اپنی تفسیر میں نحل میں حفص کے لئے صرف مُسَخَّرَاتِ میں رفع بتا کر تقدیر ہی مُسَخَّرَاتِ بتائی ہے اور اس نقل میں خلل ہے (ابراہیم) اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ کوئی شاذ روایت حفص سے اس طرح بھی آئی ہوگی (قاری) (۶) نُشْرًا دو نموں سے یا تَوْنَشْرًا کی جمع ہے جو حُشٌّ جاندار کے یا مَحْشٍ زندہ کرنے والے کے معنی میں ہے یا نُشْرًا کی جمع ہے جو صَبْرًا اور رُسُولًا کے وزن پر ہے اور یہ نَاشِرٌ کے یا مَنَشْرًا کے معنی میں ہے جیسے رُكُوبٌ۔ مَرْكُوبٌ کے معنی میں ہے اِی مَبْسُوطَةً اور نُشْرٌ الشَّوْبِ اور نُشْرٌ الخَشْبَةِ بِالْمَنْشَارِ بھی اسی سے ہے یعنی ہواؤں کو اس حالت میں چلاتے ہیں جو ان کی رحمت (بارش) سے پہلے پھیلی ہوئی ہوتی ہیں اور فراء کے قول پر نُشْرٌ وہ عمدہ اور نرم ہوائیں ہیں جو بادل کو اٹھاتی اور پھیلاتی ہیں اور یہ نُشْرٌ سے ہے جو عمدہ خوشبو کے معنی میں ہے اور نُشْرًا نُشْرًا کا مخفف ہے رُسُلٌ اور كُتُبٌ کی طرح اور نُشْرًا مصدر ہے جو يُرْسِلُ معنی یَنْشُرُ کا مفعول مطلق ہے وَالنَّشْرَاتِ نُشْرًا مرسلت ع کی طرح یا یہ مصدر اسم مفعول کے معنی میں ہے اِی مَنَشْرَةٌ معنی مَبْسُوطَةٌ اور یہ نُشْرٌ الشَّوْبِ سے ہے جو کپڑے کے پھیلانے کے معنی میں ہے اور ہوا بھی پہلے لپٹی ہوئی اور سٹی ہوئی ہوتی ہے پھر حق تعالیٰ کے پھیلانے سے پھیل جاتی ہے یا اسم فاعل کے معنی میں ہے اِی نَاشِرَةٌ معنی مُحْيِيَةٌ اور یہ اس نُشْرَةٍ سے ہے جو أَحْيَاهُ کے معنی میں ہے اور ان دونوں صورتوں میں نُشْرًا۔ الرِّيحِ سے حال ہے اور بُشْرًا اصل کی رو سے بُشْرًا تھا جو بَشِيرٌ کی جمع ہے قَلِيْبٌ اور

قُلْبِ کی طرح پھر تخفیف کے لئے شین کو ساکن کر دیا پس یہ مُبَشِّرَاتِ کے معنی میں ہے اَنْ يُّرْسِلَ الرِّيحُ مُبَشِّرَاتٍ روم ع ۵ کی طرح یعنی حق تعالیٰ ہوا میں چلاتے ہیں جن کی حالت یہ ہے کہ وہ بارش کی خوشخبری سنانے والی ہوتی ہیں (۷) مکی کی قراءۃ الرِّيحِ نُشْرًا ہے اول میں واحد اور ثانی میں جمع سے اور چونکہ الرِّيحِ سے جنس یا ہوا کی کثرت مراد ہے اس لئے واحد سے جمع کا حال بنانا درست ہو گیا کیونکہ معنی کی رو سے الرِّيحِ بھی جمع ہے پس یہ کَثِيرٌ الدَّرْهِمِ وَالدِّينَارِ وَالْبَعِيرِ وَالشَّاةِ کی طرح ہے اور اِنَّ الْاِنْسَانَ لَفِي حُسْرٍ اَلَّذِينَ اٰمَنُوْا بھی اسی باب سے ہے اور حمزہ اور کسائی اور خلف کے لئے الرِّيحِ نُشْرًا ہے اول میں واحد سے اور ثانی میں مصدر سے اور اس کی وجہ ظاہر ہے اور باقی چھ کے لئے دونوں میں جمع کا صیغہ ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کیونکہ جمع کے وصف اور اس کے حال کا جمع کے صیغہ سے آنا قیاس کے موافق ہے۔ (۸) يُعْشِيْهِ کے عین میں مذکور کے لئے سکون تلفظ سے نکلا ہے کیونکہ وزن سکون ہی سے درست رہتا ہے اور مسکوت کے لئے فتح یا تو سکون کی ضد سے نکلا ہے یا دوسرے نظائر سے (۹) وَ الشَّمْسُ فِي السَّمَاءِ فِي الْوُجُوهِ عَاطِفٌ ہے اور دوسرا تلاوت کا اور دونوں کو جمع کرنا اس شوق کی بناء پر ہے کہ کلمہ قرآنی پورا کا پورا آجائے (۱۰) عَطْفِ الثَّلَاثَةِ میں صفت کی اضافت موصوف کی طرف ہے ای مَعَ الثَّلَاثَةِ الْمُتَّصِفَةِ بِكُوْنِهَا مَعْطُوْفَةٌ اور یہ سَحَقُ عِمَامَةٍ کے قبیل سے ہے ای عِمَامَةٌ ذَاتُ سَحَقٍ یعنی پرانی دستار اور مُسَخَّرَاتٌ کو معطوف کہنا یا تو تظہیر کی بناء پر ہے یا اس لئے ہے کہ یہ معطوف کے چیز میں ہے کیونکہ اس کی خبر ہے (۱۱) وَالشَّمْسُ فِي السَّمَاءِ فِي الْوُجُوهِ عَاطِفٌ ہے اور اس پر کلام ختم ہو کر مَعَهُ سے نیا جملہ شروع ہو اور دونوں ہی صورتوں میں اشکال ہے کیونکہ استیناف کی تقدیر پر تو شامی کے لئے نخل کے پہلے دو اسموں کا رفع نہیں نکلتا جس کی وجہ یہ ہے کہ اس سے پہلے شعر میں کوئی لفظ بھی ایسا نہیں لائے جس سے یہ نکل آتا کہ شامی کے لئے اعراف و نخل دونوں میں چاروں اسموں کا رفع ہے اور عطف کی تقدیر پر شامی کے لئے تو عموم نکل آتا ہے لیکن حفص کے لئے نخل کے آخری دو اسموں کی خصوصیت نہیں نکلتی بلکہ یہ وہم ہوتا ہے کہ حفص دونوں ہی صورتوں کے آخری دو اسموں کے رفع میں شامی کے ساتھ شریک ہیں اور اس مقام کی تفصیلی بحث رسالہ تغیرات میں درج کر دی گئی ہے اس لئے یہاں اعادہ کی حاجت نہیں (۱۳) چاروں اسموں کا رفع اطلاق سے نکلا ہے اور نصب کی علامت نحوی قاعدہ کے موافق اول کے تین میں فتح اور چوتھے میں کسرہ ہے اس کو واضح ہونے کی بناء پر بیان نہیں کیا (۱۴) نَقَطَةٌ اَسْفَلًا کا اضافہ اس اندیشہ سے کیا ہے کہ شاید کاتب غلطی سے بِالْبَاءِ کے بجائے بِالتَّاءِ یا بِالشَّاءِ یا بِالْيَاءِ لکھ دے پس نَقَطَةٌ سے یا کے اور اَسْفَلًا سے تا اور ٹا کے مراد ہونے کا وہم رفع ہو گیا (۱۵) مناسب یہ تھا کہ شعر میں نُشْرًا کو شین کے ضمہ سے لاتے لیکن وزن کے سبب اس پر عمل نہیں ہو سکا۔ (۱۶)

شاز قراءتیں (۱) يَغْشَى اللَّيْلَ النَّهَارُ مَثَلًا سے اور را کے رفع سے (حمید بن قیس) (۲) وَالنُّجُومُ مَسْخَرَاتُ  
اعراف ع ۷ میں دونوں کے رفع سے (ابن ہرماز اور ابان بن تغلب عن عاصم) (۳) بُشِّرَا (ابن عباس) (۴) بُشِّرَا یہ  
بَشْرَةٌ کا مصدر ہے (سلی) (۵) نَشَّرَانُونَ اور شین دونوں کے فتح سے اور یہ مَنْشُورَةٌ کے معنی میں ہے اور نَشَّرَ  
الْفَيْمِ سے ہے (سروق)

۴۹۰ ﴿وَأَمِنْ آلِهِ عِزَّةً حَفِصٌ رَفِيعٌ﴾ (ق)  
بِكَلِّ رَسَا وَالْحِفُّ ابْلِغْكُمْ حَلَا ع ۱۵ و ع ۹  
۴۹۱ ﴿مَعَ أَحْقَافِهَا وَالْوَاوُزِ بَعْدَ مَفْسِدِي﴾ (ص)  
بَيْنَ كَيْفَوُاؤِ بِالْإِجْبَارِ إِنَّكُمْ عَلَا ع ۱۲

### پارہ (۹) قَالَ الْمَلَأُ

۴۹۲ ﴿إِلَّا وَعَلَى الْحَرَمِيِّ إِنَّ لَنَا هُنَا﴾  
وَأَوَّامِنَ الدِّسْكَانِ حُرْمِيَّةً حَلَا ع ۱۲ و ع ۶

(۱۰) اور مِنْ آلِهِ عِزَّةً کی راجو ہے (کسانی کے لئے) اس کے رفع کے بجائے جر (اس کے) سب (نو کے نو موقعوں)  
میں ثابت (اور مضبوط) ہو گیا ہے (پس ان کے لئے سب موقعوں میں مِنْ آلِهِ عِزَّةً ہے را کے جر اور وصلہا کے کسرہ  
اور یا کے ساتھ صلہ سے اور باقی چھ کے لئے عِزَّةً ہے را کے رفع اور وصلہا کے ضمہ اور واؤ کے ساتھ صلہ سے اور  
دونوں طرح کا صلہ اجماعی کلمات سے نکلا ہے اور وقف میں سب کے لئے ہا کا سکون ہے اور بعض کے مذہب پر کسائی  
کے لئے صرف روم اور باقیمن کے لئے اشم و روم بھی درست ہیں اور رفع اوٹی ہے کیونکہ لفظ کے مقابلہ میں محل کی  
رعایت راجح ہے اس بناء پر کہ اس سے اس پر تشبیہ ہو جاتی ہے کہ مبتدا کے تابع کا اعراب خود مبتدا کے موافق آتا ہے  
نیز اس بات کا اعلان بھی ہو جاتا ہے کہ مِنْ آلِهِ میں مِنْ زائد ہے اور دلیل وَمَا مِنْ آلِهِ إِلَّا اللَّهُ آل عمران ع ۶ ہے  
کیونکہ اس میں ہا کا اجماعی رفع اسی لئے ہے کہ اس میں مِنْ زائد ہے ورنہ ہا پر جر آتا اس لئے کہ اللَّهُ آلِهِ سے بدل  
ہے) اور (بھری کے لئے) ان (سورتوں) میں کی احقاف (ع ۳) وَأَبْلِغْكُمْ سمیت أَبْلِغْكُمْ (اعراف ع ۸ و ع ۹ کی  
با کو سکون اور لام) کو تخفیف سے پڑھنا شیریں (اور عمدہ) ہو گیا ہے (پس ان کے لئے تینوں جگہ أَبْلِغْكُمْ اور  
وَأَبْلِغْكُمْ ہے با کے سکون اور لام کی تخفیف سے اور باقی چھ کے لئے تینوں میں أَبْلِغْكُمْ ہے با کے فتح اور لام کی  
تشدید سے اور جعبری اور ابو عید کی رائے پر یہی اوٹی ہے اور دلیل ابو عید کا یہ ارشاد ہے کہ (تشدید والا) دونوں لغتوں میں  
سے عمدہ ترین لغت ہے)

(۱۱) اور (شامی کے لئے ع ۱۰ میں) مُفْسِدِينَ کے بعد (قَالَ الْمَلَأَ) واؤ زیادہ کر حالانکہ تو (علم میں اپنے ساتھیوں کا) ہمسرا اور ان کے برابر ہے (یا حالانکہ یہ واؤ اثبات کی تقدیر پر بھی حذف کی برابری کرنے والا ہے کیونکہ معنی دونوں صورتوں میں کامل رہتے ہیں۔ پس شامی کے لئے مُفْسِدِينَ وَقَالَ الْمَلَأَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا ہے واؤ کے اثبات سے اور ان کی رسم بھی اسی طرح ہے اور باقی چھ کے لئے مُفْسِدِينَ قَالَ الْمَلَأَ ہے ان کے قرأتوں کی رسم کے موافق واؤ کے حذف سے ربا قَالَ الْمَلَأَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا ع ۱۱ جو نویں پارہ کے شروع میں ہے سو وہ سب کے لئے واؤ کے بغیر ہے اور چونکہ حذف سے جملہ قَالَ الْمَلَأَ کے مستانف ہونے کی خوب تصریح ہو جاتی ہے اس لئے حذف عمدہ تر ہے اور اسی لئے ثانی میں حذف ہی پر اجماع ہے) اور (حفص اور نافع کے لئے) اِنَّكُمْ لَلنَّاتُونَ السَّجَّالُ ع ۱۰) اخبار (کسرہ والے ایک ہمزہ) کے ساتھ ہو کر (لفظی تخفیف کے سبب) بلند ہو گیا ہے (نہ کہ قوی ہونے کی بناء پر اور اِنَّ لَنَا میں بھی بلندی اسی معنی کے اعتبار سے ہے ہاں اگر ناظم کی رائے پر دونوں میں خبر ہی راجح ہو تو پھر بلندی قوت کے اعتبار سے ہوگی اور اِنَّكُمْ میں اخبار اس لئے ہے کہ اس میں اس پہلی توجیح کو کافی سمجھ لیا ہے جو اس سے پہلی آیت میں اَتَاتُونَ کے استفہام کے ذریعہ حاصل ہو چکی ہے)

(۱۲) خبردار (نقل میں غلطی نہ کرنا بلکہ ہر وجہ کی نسبت اسی امام کی طرف کرنا جس سے وہ مقول ہے۔ پس مدنی اور حفص کے لئے اِنَّكُمْ ہے اخبار کی بناء پر کسرہ والے ایک ہمزہ سے اور باقی ساڑھے پانچ کے لئے اِنَّكُمْ ہے استفہام کے سبب دو ہمزوں سے جن میں سے پہلے کافتح اور دوسرے کا کسرہ ہے اور تحقیق و تسہیل و ادخال اور اس کے ترک میں یہ سب اپنے اصول پر ہیں اور چونکہ استفہام اَتَاتُونَ کے استفہام کے مناسب بھی ہے اور اس سے پہلے استفہام کی خوب تاکید بھی ہو جاتی ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے) اور (اس) اِنَّ لَنَا لَاجْرًا (میں) جو یہاں (اعراف ع ۱۳ میں) ہے (حفص اور حرمی کے لئے اس کے) حرمی (کا اخبار) بلند ہو گیا ہے (یا حرمی کے مذہب پر اس اِنَّ لَنَا کا اخبار ہے جو یہاں ہے اس صورت میں عملاً جارہ ہو گا جس کا الف یا کی صورت میں لکھا جاتا ہے پس حرمی اور حفص کے لئے یہاں ع ۱۳ میں ان لَنَا ہے اخبار کی بناء پر کسرہ والے ایک ہمزہ سے اور بصری شامی مجہ کے لئے اِنَّ لَنَا ہے استفہام کے سبب دو ہمزوں سے اور اس میں بھی سب اپنے اصول پر ہیں اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ اس جملہ سے جاوگروں کا مقصد فرعون کے ذمہ اجر اور انعام کا واجب اور ضروری ٹھہرا دینا تھا اور اس مقصد کے مناسب سوال ہے نہ کہ خود خبر دینا اور ہماری زبان میں بھی اس قسم کے موقعوں میں استفہام ہی مستعمل ہے۔ ربا اِنَّ لَنَا شعراء ع ۳ سو اس میں سب کے لئے استفہام ہے پس اطلاق سے نکل آیا کہ اِنَّ لَنَا سے اعراف ع ۱۳ ہی والا مراد ہے رہی ہُنَا کی قید سو وہ تاکید و توضیح کی غرض سے شعراء والے کے مراد نہ ہونے پر تنبیہ کرنے کے لئے ہے) اور اَوْ اَمِّنَ (ع ۱۲) جو ہے (حرمی اور شامی کے لئے اس کے واؤ کا) اسکان جو ہے اس (اسکان) کے حرمی (اور مدگار) نے (اس کو شیوخ سے حاصل کر کے) محفوظ کیا ہے (پس ان تینوں

کے لئے اَوَامِنَ ہے واؤ کے سکون سے لیکن یہ اسکان وارش کے لئے تو تقدیری اور صرف اصل کی رو سے ہے کیونکہ وہ نقل کے سبب اَوَامِنَ پڑھتے ہیں اور ان کے دوسرے ساتھیوں کے لئے یہ اسکان لفظی ہے اور باقی چار کے لئے اَوَامِنَ ہے واؤ کے فتح سے اور چونکہ استفہام ڈرانے میں بلیغ تر بھی ہے اور جانبین سے مناسب تر بھی اس لئے یہی اولیٰ ہے اور اَوَامِنَ دو کلمے ہیں اور اَوَامِنَ ایک ہے)

فائدہ (۱): (۱) غَيْرِهِ دونوں قراءتوں پر اِلٰہ کی صفت یا اس سے بدل ہے جر کی تقدیر پر اِلٰہ کے لفظ سے اور رفع کی تقدیر پر اس کے محل سے کیونکہ اِلٰہ لفظاً تو مِّن کے سبب مجرور ہے لیکن معنی کی رو سے مبتدا ہونے کے سبب محل رفع میں ہے اور وَالظَّيْرُ سباع ۲ کے اجماعی نصب سے رفع کی تائید ہوتی ہے کیونکہ وہ نصب بھی يَلْجَبَالُ کے محل ہی پر معطوف ہونے کی بناء پر ہے اور ابو علی کے قول پر رفع کی وجہ وہی ہے جو وَمَا مِّنْ اِلٰہِ اِلَّا اللّٰهُ آل عمران ع ۶ میں اللّٰهُ کے رفع کی وجہ ہے پس جس طرح وہاں اِلَّا اللّٰهُ۔ وَمَا مِّنْ اِلٰہِ سے بدل ہے اسی طرح یہاں غَيْرُهُ بھی مِّنْ اِلٰہِ سے بدل ہے پس غَيْرُ کا رفع اشتہاء کی بناء پر ہے اور کشاف میں غَيْرُهُ میں اعراب کی تینوں وجوہ بتائی ہیں اور ان میں سے رفع اور جر کی وجوہ تو وہی بتائی ہیں جو ابھی بیان ہوئیں اور نصب کی وجہ اشتہاء ہے یعنی مَا لَكُمْ مِّنْ اِلٰہِ اِلَّا اِيّٰهُ اور یہ مَا فِي السَّمٰوٰتِ مِنْ اَحَدٍ اِلَّا زَيْدٌ اور غَيْرُ زَيْدٍ کی طرح ہے (۲) یہاں مِّنْ زائد ہے اور اس کے فائدہ دو ہیں (۱) اپنے مجرور میں عموم پیدا کرنا اور اس تقدیر پر اس کو متعلق کی حاجت نہیں ہوتی پس مِّنْ اِلٰہِ کا مِّنْ جارہ کسی سے بھی متعلق نہیں ہے (۲) یہ مِّنْ وہ ہے جس کا دخول خروج کے حکم میں ہے یہ اپنے مجرور میں تاکید پیدا کیا کرتا ہے (۳) اَبْلَغُ اور بَلَّغُ دونوں ہم معنی لغت ہیں اول میں اَبْلَغْتُكُمْ اعراف ع ۱۰ اور اکی اور ثانی میں بَلَّغُ اور فَمَا بَلَّغْتَ مَا نَدَعُ ع ۱۰ کی رعایت ہے (۴) جملہ وَقَالَ الْمَلَاُ وَاؤ کی صورت میں جملہ قَالَ يَقُوْمُ پر معطوف ہے یعنی صالح علیہ السلام نے یہ کہا اور قوم کے متکبر سرداروں نے یہ جواب دیا اور حذف کی تقدیر پر جملہ متانفہ ہے جس سے ترانی پر تشبیہ کرنا اور یہ بتانا منظور ہے کہ قوم نے اپنی بے پرواہی کے سبب یہ جواب دیر سے دیا نہ کہ فوراً (۵) اِنَّكُمْ ع ۱۰ میں ایک ہمزہ کی وجہ یہ ہے کہ اس میں اس امر کی خبر دینا منظور ہے جس پر اَتَاتُوْنَ کا استفہام مشتمل ہے جو اس سے اوپر والی آیت میں ہے نیز اس میں اسی توجیح کو کافی سمجھ لیا ہے جو پہلے استفہام سے حاصل ہوئی ہے اور استفہام اس لئے ہے کہ اس سے پہلے استفہام کی توضیح بھی ہو جائے اور اس جدید توجیح کے ذریعہ پہلی توجیح کی خوب تاکید بھی ہو جائے اور واحدی کے قول پر اَتَاتُوْنَ کا استفہام انکار کے لئے ہے یعنی ایسا نہ چاہیے۔ (۶) بعض کے قول پر اِنَّ لَنَا میں اخبار اس لئے ہے کہ اس کے ذریعہ جاوگروں نے اپنے لئے بڑا انعام ثابت کیا ہے پس یہ لَا بُدَّ لَنَا مِّنْ اَجْرٍ کے مرتبہ میں ہے اور لَا جَبْرًا کی تنکیر تعظیم کی بناء پر ہے اور یہ اِنَّ لَهٗ لَ اِيّٰتًا لَّا يَرٰهَا عَايُنُ النَّاسِ وَاِنَّ لَهٗ لَ غَنَمًا کے قبل سے ہے یعنی اس کے پاس بہت سے اونٹ اور بہت سی بکریاں ہیں یا یہ کہو کہ کبھی استفہام کا ہمزہ لفظ سے محذوف اور معنا باقی ہوتا ہے چنانچہ اکثر کے مسلک پر وَتِلْكَ

نِعْمَةٌ شِعْرَاءُ (ع ۲) کی اصل بھی اُوْتِلْكَ نِعْمَةٌ تھی اور هَذَا رَبِّي انعام (ع ۹) کی تقدیر بھی اِهَذَا رَبِّي ہے اور اس تقدیر پر دونوں قراءتیں متحد ہوں گی اور واحدی کہتے ہیں کہ اس موقع میں استفہام خوب تر ہے کیونکہ جاودگروں کا مقصد یہ تھا کہ انہیں یہ پتہ چل جائے کہ ان کو انعام ملے گا یا نہیں اور انہیں انعام ملنے کا یقین حاصل ہو جائے اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ شعراء ع ۳ میں استفہام ہی سے پڑھنے پر اجماع ہے نیز استفہام کی تقدیر پر خطاب فرعون سے ہے اور سوال اس لئے کیا تاکہ انعام کا وعدہ سن کر پورے شوق سے کوشش کریں اور اخبار کی صورت میں اپنے ہی ساتھیوں سے خطاب ہے اس میں بعض نے بعض کو انعام ملنے کی خبر دی ہے پس استفہام میں ابتدائی اور اخبار میں انتہائی اور آخری حالت کا بیان ہے (۷) اُوْ اَمِنْ ع ۱۳ میں واو عاطفہ ہے اور ہمزہ استفہامیہ اور اُوْ كَلَّمَا بقرہ ع ۱۲ اور اَنْتُمْ يونس ع ۵ بھی اسی قبیل سے ہے یہ قراءۃ ما قبل اور مابعد سے موافق تر ہے کیونکہ ما قبل میں ایک اور مابعد میں دو استفہام اور آرہے ہیں اور ہمزہ کے بعد دو میں فا اور ایک میں واو عاطفہ بھی ہے اور واو کے اسکان کی صورت میں او کے ذریعہ عطف کیا گیا ہے جو یہ بتانے کے لئے ہے کہ عامل کی نسبت معطوفین میں سے کسی ایک کی طرف ہے نہ کہ دونوں کی طرف جیسے جَاءَ كُنْ سَعْدًا وَاَبْنُكَ رِبْسٌ معنی یہ ہیں کہ دونوں میں سے کوئی ایک آیا اور اب آیت کا حاصل یہ ہو گا اُوْ اَمِنْ اَهْلِ الْقُرَى اِحْدَى الْعُقُوبَتَيْنِ یعنی بستیوں والے شب کو سوتے وقت عذاب کے آجانے سے یا دن میں کھیل کود کی مصروفیت کے وقت عذاب کے آنے سے بے فکر ہو گئے ہیں یعنی دونوں میں سے کوئی ایک بات ضرور ثابت ہے یا یہ اوْ اضراب اور ترقی کے لئے ہے اور بَلْ کے معنی میں ہے جیسے اَنَا اَخْرَجُ اُوْ اَفِيحِمٌ میں سفر کروں گا۔ نہیں بلکہ اقامت اختیار کروں گا یعنی یہ پہلی ہی چیز سے بے فکر نہیں بلکہ دوسری سے بھی بالکل بے خوف ہیں۔ (۸) ایک لغت کی رو سے اُوْ شَرِكٌ کے لئے بھی آتا ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ عطف کے حروف میں سے واو فَا۔ ثُمَّ۔ حَتَّىٰ یہ چاروں تو لفظی اور معنوی دونوں طرح کی شرکت بتانے کے لئے ہیں یعنی اعراب بھی دونوں پر ایک ہی آتا ہے اور عامل کی نسبت بھی دونوں ہی کی طرف ہوتی ہے اور اَمْ اور اُوْ اکثر نجات کی رائے پر تو صرف لفظی شرکت کے لئے ہیں اور بعض کی رائے پر یہ بھی دونوں طرح کی شرکت کے لئے ہیں کیونکہ جس معنی کے لئے ان کو استعمال کیا جاتا ہے وہ دونوں کے ملنے ہی سے مکمل ہوتے ہیں (۹) مفرد کا مفرد پر عطف ہو تو ہمزہ استفہام اور عطف میں منافات ہے کیونکہ استفہام صدر کلام کو چاہتا ہے اسی لئے جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدًا اُوْ عَمْرًا نہیں کہتے۔ یعنی واو عاطفہ پر استفہام کا ہمزہ نہیں لاتے اور جملہ کا جملہ پر عطف ہونے کی صورت میں استفہام و عطف میں منافات نہیں ہے اسی لئے اَفَا مِنَّ اور اُوْ اَمِنَّ وغیرہ میں واو۔ فاعطفہ پر استفہام کے ہمزہ کا آثار درست ہو گیا۔

فائدہ (۲): (۱) مُفْسِدِينَ کے بعد کہنے سے قَالَ الْمَلَأُ نکل گیا (۲) شعر میں اَنْتُمْ ہے ایک ہمزہ اور صلہ سے اور چونکہ یہ قائلوں کی ایک وجہ کے موافق ہے اس لئے اس میں ترکیب نہیں اور وزن کی رو سے اَنْتُمْ بھی درست ہے



پھر اگر یہ روایت بھی ہو تب تو ایک وجہ اس تلفظ سے اور دوسری لفظ اخبار سے نکل آئے گی اور اگر روایت ایک ہی ہمزہ سے ہو تو ایک وجہ اخبار سے اور دوسری اس کی ضد سے نکلے گی کیونکہ خبر وہ ہے جس میں صدق اور کذب کا احتمال ہو اور اس کی ضد وہ ہے جس میں ان دونوں کا احتمال نہ ہو اور وہ یہاں استفہام کی شکل میں متحقق ہے نہ کہ عام انشاء کی شکل میں کیونکہ وہ تو امر و نہی۔ تمنی اور ترحی وغیرہ بہت سی قسموں کو شامل ہے اور رعد شعر ۳۶۳ سے متعین ہو گیا کہ استفہام کی ضد اخبار ہے کیونکہ وہاں دونوں ضدوں کو بیان کیا ہے اور اس سے یہ بھی نکل آیا کہ اخبار کی ضد استفہام ہے نیز النُّنُّ مُسْتَفْهِمًا تَلَا بَابُ الْمَدِّ شَعْرًا ۸ میں بھی استفہام کی قید کے ذریعہ خبر والے النُّنُّ سے احتراز کیا ہے اس سے بھی نکل آیا کہ استفہام کی ضد اخبار ہے پس شعلہ اور ابوشامہ کا یہ ارشاد سمو پر مبنی ہے کہ ناطم نے ءَاِنَّكُمْ فرمایا ہے سو ایک وجہ تو اس لفظ سے نکلی ہے اور دوسری لفظ اخبار سے ورنہ خبر کی ضد استفہام نہیں ہے (بلکہ انشاء ہے جو عام ہے) رہا یہ ارشاد کہ استفہام والی وجہ ءَاِنَّكُمْ کے لفظ سے نکل آئی سو اس میں یہ کلام ہے کہ یہاں وزن کی رو سے ءَاِنَّكُمْ ہی متعین نہیں ہے بلکہ اِنَّكُمْ کی بھی گنجائش ہے اور اس تقدیر پر استفہام کا تلفظ سے متعین نہ ہونا ظاہر ہے (۳) ابراز میں ہے کہ اس مقام کو حذف و اثبات کے قبیل سے بھی کہہ سکتے ہیں پس اخبار ہمزہ استفہام کے حذف کا نام ہے اور اس کی ضد اس ہمزہ کا اثبات ہے اِخْ اور یہ وجہ عمدہ ہے۔ (۴) شاذ قراءتیں (۱) غَيْرُهُ نصب سے (مسی ثقفی) (۲) اُبْلِغْكُمْ کے غین میں ضمہ کا اختلاس (لولوی) (۳) اُبْلِغْكُمْ غین کے سکون سے (ابو معمر عن عبدالوارث)

عَلَىٰ عَلَىٰ (ص) (غ) (غ) (غ) (غ) وَيُونُسَ سَحَابًا وَتَسْلَا ع وَع ۱۳ ۱۴

(نافع کے) عَلَيَّ اَنْ لَا کی جگہ میں غیر نافع کے لئے عَلِيٌّ ہے یا عَلَيَّ جو ہے اس کی جگہ میں غیر نافع کے لئے عَلِيٌّ پڑھا گیا ہے اور معنی کے واضح ہونے اور تاویلات کی حاجت پیش نہ آنے کے سبب عَلَيَّ عمدہ تر ہے) ان (ناقلین) نے (اس اختلاف کو اسی عَلِيٌّ کے ساتھ) خاص کر دیا ہے (یا ان ناقلین نے عَلَيَّ کی جگہ میں عَلِيٌّ کو خاص کر دیا ہے کہ اسی کو لائے ہیں اور با جارہ وغیرہ کو نہیں لائے) اور (سامشامی عاصم کے بِكَلِّ سَحَابٍ میں اس (سورہ اعراف ع ۱۴) میں اور یونس ع ۸) میں (ہمزہ اور کسائی کے لئے) سَحَابٍ ہے اس (وجہ) نے (قاری کو) شفا دی ہے اور یہ حلق میں اتر جانے والے پانی کی طرح (رغبت کے لائق) ہو گئی ہے (کیونکہ اس قراءت پر یہ دونوں کلمات شعراء ع ۳ والے کے موافق ہو گئے ہیں جس میں سب کے لئے سَحَابٍ ہے اور چونکہ فرعون کا مقصد انہی جاوگروں کا جمع کرنا تھا جو فن میں خوب ماہر ہوں اور یہ عَلِيٌّ کے بھی مناسب ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے اور اس شعر کے دونوں کلمات میں دونوں قراءتیں تلفظ سے نکلی ہیں اور اول کلمہ میں پہلی مسکوت کے لئے اور ثانی مذکور کے لئے ہے کیونکہ اس کی دونوں قراءتوں میں فحی نہیں ہے اور ثانی میں فحی کے ساتھ والی مسکوت کے لئے ہے اور جو فحی سے خالی ہے وہ مذکور کے لئے ہے)

فائدہ: (۱) نافع کی قراءۃ حَقِيقٌ عَلَيَّ ہے اور حَقِيقٌ يَا تَوَاعِلَ کے معنی میں ہے چنانچہ لیٹہ کہتے ہیں کہ حَقٌّ السَّخِيُّ کے معنی یہ ہیں کہ وہ چیز ضروری ہو گئی اور يَسْحَقُ عَلَيَّكَ اَنْ تَفْعَلَهُ کے معنی یہ ہیں کہ اس کام کا کرنا تیرے ذمہ واجب ہے اور حَقِيقٌ عَلَيَّ اَنْ اَفْعَلَهُ میں بھی حَقِيقٌ - وَاَجِبُ کے معنی میں ہے اور آیت کا مقصد یہ ہے کہ مجھ پر واجب ہے کہ حق تعالیٰ کی بابت سچی اور صحیح بات کے سوا کوئی بات بھی نہ کہوں یا مفعول کے معنی میں ہے چنانچہ عرب کہتے ہیں حَقٌّ عَلَيَّ اَنْ اَفْعَلَ كَذَا وَرَأَيْتِي لَمْ أَحْقُقْ عَلَيَّ اَنْ اَفْعَلَ خَيْرًا یعنی مجھ پر یہ بات ضروری کر دی گئی ہے کہ بہتر ہی بات کا قائل ہوں اور میں اسی لائق کیا گیا ہوں کہ حق بات کے سوا کچھ بھی نہ کہوں پس حَقٌّ اَسْتَحِقُّ کے معنی میں ہے اور یا کی تشدید کے بارہ میں نافع کی دلیل یہ ہے کہ حَقٌّ عَلَيَّ سے متعدی ہوتا ہے چنانچہ فَحَقٌّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ (اسراع ۲) اور فَحَقٌّ عَلَيْنَا (طه ۲) بھی اسی باب سے ہے پس اس آیت میں عَلَيَّ - حَقِيقٌ کا صلہ ہے نیز حَقِيقٌ - وَاَجِبُ کے معنی میں ہے پس جس طرح وَاجِبٌ - عَلَيَّ سے متعدی ہوتا ہے اسی طرح حَقِيقٌ بھی عَلَيَّ سے متعدی ہوتا ہے اور باقیوں کی قراءۃ عَلَيَّ اَنْ لَا ہے اور اس کی وجوہ تین ہیں (۱) عَلَيَّ با کے معنی میں ہے چنانچہ رَمِيَتْ عَلَيَّ الْقَوْسُ اور جِئْتُ عَلَيَّ حَالٍ حَسَنَةٍ میں عَلَيَّ کی جگہ با اور با کی جگہ عَلَيَّ بھی لے آتے ہیں اور عَلَيَّ کو معنی میں پختگی پیدا کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں اور انخس نے اس کی مثال میں بِكُلِّ صِرَاطٍ (اعراف ع ۱۱) کو بھی پیش کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ جس طرح یہاں با عَلَيَّ کے معنی میں ہے اسی طرح عَلَيَّ اَنْ لَا ع ۱۳ میں عَلَيَّ با کے معنی میں ہے نیز عبد اللہ بن مسعود کی قراءۃ اِنَّا لَا ہے اس سے عَلَيَّ کا با کے معنی میں ہونا اور بھی قوی ہو جاتا ہے۔ پس اس قراءۃ کی رو سے تقدیر وَ اَنَا حَقِيقٌ اِنَّا لَا ہے اور نافع کی قراءۃ پر حَقِيقٌ عَلَيَّ اپنے مابعد کے لئے خبر مقدم ہے ای عَدَمُ الْقَوْلِ مِمَّنِي بِسَخِيٍّ اِلَّا بِالْحَقِّ حَقِيقٌ عَلَيَّ (۲) حق ثابت اور دائم کے حکم میں ہے اور حَقِيقٌ اسی سے مبالغہ کا صیغہ ہے پس تقدیر اِنَّا نَابِتٌ مُسْتَمِرٌّ عَلَيَّ اَنْ لَا اَقُولُ عَلَيَّ اللّٰهُ اِلَّا الْحَقُّ ہے یعنی میں اسی پر ثابت ہوں اور پختگی کرنے والا ہوں کہ سچی بات کے سوا اور کچھ بھی نہ کہوں (۳) حَقِيقٌ - مَحْقُوْقٌ کے معنی میں ہے جو اس حَقَّقْتُ الرَّجُلَ سے ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ میں نے اس شخص کو خوب سمجھ لیا اور اس کی یقینی معرفت حاصل کر لی اور یہاں جو عَلَيَّ ہے یہ وہ ہے جو لازمی اور اصلی صفات کے ساتھ مل کر آتا ہے اور فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا روم (ع ۴) اور جَاءَنِي فُلَانٌ عَلَيَّ هَيْئَتِهِ وَعَادَتِهِ اور عَرَفْتُهُ اور تَحَقَّقْتُهِ عَلَيَّ كَذَا وَ كَذَا مِنَ الصِّفَاتِ بھی اسی باب سے ہے پس جملہ کے معنی یہ ہیں اِنِّي لَمْ اَعْرِفْ وَلَمْ اَتَحَقَّقْ اِلَّا عَلَيَّ الْقَوْلِ الْحَقِّ (۲) عَلَيَّ اصل کی رو سے عَلَايٌ تھا پھر الف کو یا سے بدل کر اس یا کا متکلم کی یا میں ادغام کر دیا ابراز میں ہے کہ نافع کی قراءۃ واضح ہے یعنی مجھ پر یہ بات واجب ہے کہ سچی بات کہوں اور اللہ تعالیٰ کی بابت صحیح بات کے سوا اور کچھ بھی نہ کہوں اور باقیوں کی قراءۃ میں عَلَيَّ - رَسُوْلٌ کے متعلق ہے اور

حَقِيقٌ۔ رُسُوْلٌ کی صفت ہے یعنی میں رسول ہوں جو اس صفت سے متصف ہوں کہ حق بات کے سوا اور کچھ بھی نہیں کہتا اور حَقِيقٌ حَقٌّ کے معنی میں ہے یعنی میں حَقِيقًا رسول ہوں اور میری رسالت سچے اور صحیح کلام کی صفت سے متصف ہے۔ ابن مقفم کے قول پر حَقِيقٌ۔ رُسُوْلٌ کی صفت ہے اور عَلِيٌّ۔ اَرْسَلْتُ مَقْدَر کے متعلق ہے جو رسول سے سمجھا گیا ہے یعنی میں سچا رسول ہوں اور اللہ تعالیٰ کی بابت سچی ہی بات کہنے کے لئے بھیجا گیا ہوں اور یہ معنی صحیح اور بالکل واضح ہیں اور اہل لغت میں سے اکثر مفسرین کو اس جانب سے سمو ہو گیا کہ عَلِيٌّ کا تعلق رُسُوْلٌ سے ہے اور ان کو خیال آیا تو یہی آیا کہ اس کا تعلق حَقِيقٌ سے ہے چنانچہ انفس اور فراء اور ان کے اکثر متبعین کہتے ہیں کہ یہاں عَلِيٌّ با کے معنی میں ہے اور زمخشری نے اس کے سوا چار وجوہ اور بتائی ہیں (۱) التباس سے بے خوف ہونے کے سبب اس جملہ میں قلب ہے اور اس کی اصل قَوْلُ الْحَقِّ حَقِيقٌ عَلِيٌّ تھی اور یہ نافع کی قراءت کے مطابق تھا پھر قلب ہو کر اَنَا حَقِيقٌ عَلِيٌّ قَوْلِ الْحَقِّ ہو گیا (۲) لزوم دونوں طرف سے ہوتا ہے جو چیز تمہارے لئے لازم اور تمہارے دل سے چسپاں ہو جاتی ہے تمہارا دل بھی اس سے وابستہ اور چسپاں ہو جاتا ہے پس جب سچی بات کا کنار رسول کے لئے لازم ہو گیا تو رسول کا بھی سچی ہی بات پر پختگی سے جمع رہنا ضروری ہو گیا (پس دونوں قراءتوں کا حاصل ایک ہی ہے) (۳) حَقِيقٌ۔ حَرِيصٌ کے معنی کو متعین ہے جس طرح سیویہ کی کتاب کے اس شعر میں هَيَّجَنِى ذَكَرَنِى کے معنی کو متعین ہے۔

اِذَا تَغَسَّى الْحَمَامُ الْوَرُقَ هَيَّجَنِى  
وَلَوْ تَغَرَّبَتْ عَنْهَا اُمُّ عَمَّارٍ

اس میں اُمُّ عَمَّارٍ کا نصب هَيَّجَنِى کا مفعول ہونے کی بناء پر ہے کیونکہ شاعر نے اس کو ذَكَرَنِى کے معنی میں استعمال کیا ہے (۴) اس جملہ میں موسیٰ علیہ السلام نے یہ بتایا ہے کہ میں سر تا پا سچائی ہوں اور سچ میرے رویں روئیں میں سایا ہوا ہے یعنی حق اور سچائی کیلئے یہ بات واجب ہے کہ میں اس کا قائل ہوں اور وہ میرے ہی جیسے سچے آدمی کے پاس پہنچ کر خوش ہوتی ہے اور اسے یہ پسند آتا ہے کہ میں اس کو اپنی زبان سے ادا کروں (۵) سَلْحَرٌ مِیْنِ السَّحَرَةِ اور سَحَرُوْا کی رعایت ہے۔ کیونکہ ان میں بھی مبالغہ نہیں ہے اور السَّحَرَةُ۔ سَاحِرٌ کی جمع ہے سَحَّارٌ اس لئے ہے کہ اس کی صفت میں عَلِيٌّ آ رہا ہے جس سے یہ نکلتا ہے کہ یہ جادو کے فن میں انتہا کو پہنچے ہوئے ہیں اور اس میں خوب ماہر ہیں اس لئے مناسب ہوا کہ ان کے اصلی وصف کو بھی مبالغہ اور تاکید ہی کے صیغہ سے بیان کیا جائے اور دونوں کو دُوْبِحَرٌ کے معنی میں لے لینا بھی بعید نہیں ہے کیونکہ فَاعِلٌ اور فَعَّالٌ دونوں نسبت کے لئے بھی آتے ہیں جیسے تَامِرٌ وَ تَمَّارٌ لَیْسَ وَ لَبَّاسٌ (۶) چونکہ سَحَرٌ کو بلا قید لائے ہیں اس لئے یہ شبہ ہوتا ہے کہ یا تو اس سے لَسَّاحِرٌ مراد ہے جو یہاں رکوع کی پہلی آیت میں ہے اور یونس (ع ۱) کی دوسری آیت میں ہے۔ یا عام ہے جو سَحَرٌ کے سب

کلمات کو شامل ہے جو ان دونوں سورتوں میں آئے ہیں۔ حالانکہ اختلاف صرف اس سحر میں ہے جو دونوں سورتوں میں بکّل کے بعد ہے پس گویا ناظم نے ان دونوں کی تعیین کے بارہ میں تماثل کی حقیقت پر اعتماد کیا ہے۔ کیونکہ پوری مشابہت انہی دو میں ہے جو بکّل کے بعد ہیں اس لئے کہ ان دونوں میں سین سے پہلے ابتداء کلام بھی نہیں ہے اور دونوں ہی میں را پر جر ہے اور مزید تفصیل رسالہ تغیرات میں ملے گی۔

(ق)  
 ۱۳ ۴۳۳ وَفِي الْكَلِّ تَلَقَّفَ خِفْ حَفْصٍ وَصَمَّ فِي سَنَقْلٍ وَكِرْضَمَهُ مَثَقِلًا ع وَع ۱۲ ۱۵  
 ۵ ۴

اور تمام (کلمات یعنی) تَلَقَّفَ (کے تینوں موقعوں) میں (جو اعراف ع ۱۳ و ظ و شعراء ع ۳ میں ہیں) حفص کی تخفیف ہے (یا تَلَقَّفَ اپنے تمام کلمات میں حفص کا تخفیف کیا ہوا ہے پس ان کے لئے تینوں میں تَلَقَّفَ ہے لام کے سکون اور قاف کی تخفیف سے اور باقین کے لئے تَلَقَّفَ ہے لام کے فتح اور قاف کی تشدید سے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ موسیٰ علیہ السلام کے عصا نے جادوگروں کے سانپوں کے ایک ہی بار نکلنے پر بس نہیں کی تھی بلکہ بار بار نکل کر ان کے سب سانپوں کا صفایا کر دیا تھا اور تَفَعَّلَ کی ایک خاصیت تکرار بھی ہے اس لئے تشدید سے مقصد خوب واضح ہو جاتا ہے) اور (شامی۔ کو فین اور بصری کے لئے جن کی رمزیں آئندہ شعر میں آ رہی ہیں حری کے) سَنَقْلٍ (ع ۱۵ کے نون) میں ضمہ واقع کر (یا ضمہ واقع کیا گیا ہے) اور اس (کی تا) کے ضمہ کو کسرہ سے بدل دے حالانکہ یہ (کسرہ والی تا) مشدّد ہونے والی (بھی) ہو (یا اپنے تشدید کو طلب کرنے والی ہو)

(ق)  
 ۱۵ ۴۹۵ وَحَرَكٌ ذِكَا حَسْنٍ وَفِي يَقْتُلُونَ خُذْ مَعَايِرِ شُونَ الْكِرْضَمِ كَذِي صِلَا ع وَع ۱۴  
 ۵ ۴

اور (اس سَنَقْلٍ کے قاف کو انہی پانچوں کے لئے فتح کی) حرکت دے حالانکہ تو (خوبی میں) حسن کے سورج کی طرح ہے (یعنی نہایت خوبصورت ہے یا یہ کلمہ حسن کا سورج ہے یعنی تشدید خوب تر ہے پس ان پانچوں کے لئے سَنَقْلٍ ہے) اور تو (غیر نافع کے لئے) يَقْتُلُونَ (اُنْشَاءُ كُمْ ع ۱۶) میں (بھی انہی سَنَقْلٍ والی تینوں قیدوں کو) لے لے (اور يَقْتُلُونَ پڑھ پس نافع کے لئے يَقْتُلُونَ ہے اور دونوں میں تشدید عمدہ تر ہے کیونکہ اول کی تشدید واقعی حقیقت کے بتانے میں واضح تر ہے اس لئے کہ فرعونوں نے سبطیوں کے بہت سے بیٹوں کو قتل کیا تھا نہ کہ صرف دو چار کو اور ثانی کی تشدید تسلی دینے اور انعام ظاہر کرنے میں بلیغ تر ہے اور وہ) يَعْرِشُونَ جو دو جگہ (اعراف ع ۱۶ و نحل ع ۹ میں) ہے تو (شامی اور ابوبکر کے لئے اس کی را کے) کسرہ کو ضمہ سے بدل دے (یا اس میں را کا کسرہ ضمہ سے بدل دیا گیا ہے) حالانکہ تو (ذہن کی تیزی میں) اُگ کے شعلہ والے کی طرح ہے (یعنی خوب سمجھ دار ہے اس میں اشارہ ہے کہ يَعْرِشُونَ کے ضمہ کو خوب سمجھ لے کیونکہ گو یہ قلیل لغت ہے لیکن صحیح ہے پس باقی ساڑھے پانچ کے لئے دونوں جگہ

را کا کسر ہے جو قید سے نکلا ہے اور خفیف اور فصیح تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) تَلَقَّفَ سَمِعَ سے ہے اور لَقِفَهُ کے معنی ہیں۔ اس نے اس چیز کو لیا پھر اس کو نکل لیا اور کھالیا۔ اور نَقِفَ بھی اسی باب سے ہے اور بَسِنِ الثَّقَافَةِ وَاللَّقَافَةِ اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی چیز کے پالینے اور حاصل کر لینے میں امتیازی خصوصیت رکھتا ہو اور تَلَقَّفَ میں سے غیر بزی کی قراءت پر ایک تاحذف ہو گئی ہے اور بزی کے لئے ادغام کے سبب تا پر تشدید ہے (۲) سَنَقْتُلُ اور يَقْتُلُونَ نَصَرَ سے ہیں اور اصل فعل اور مصدری معنی کا ثبوت بتانے کے لئے ہیں اور تفعیل مبالغہ اور فعل کی کثرت ظاہر کرنے کے لئے ہے کہ قبیلوں نے سبیلوں کے بے شمار لڑکے قتل کئے اور کمی کی تفریق تخفیف و تشدید دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے۔ (۳) يَعْرِشُونَ میں کسرہ حجاز کا اور ضمہ باقی عرب کا لغت ہے اور اس کا مفعول یا تَوَالَجَسَاتِ ہے جو جَنَّتِ مَعْرُوشَتِ انعام (ع ۱۷) کے مطابق ہے۔ یا الْاَبْنِيَّةَ ہے اور عَرَشِ بَنِي مُرْتَفِعًا کے معنی میں ہے۔ یعنی ہم نے فرعون اور اس کی قوم کی صنعتوں کو بھی برباد کر دیا اور ان عمارتوں کو بھی جن کو وہ بلند کرتے تھے جیسے فرعون و ہامان کا محل یا ان باغوں کو بھی جن کی بیلوں کو وہ ٹیوں پر چڑھا کر بلند کرتے تھے (۴) تَلَقَّفَ میں تخفیف والوں کے لئے لام کا سکون تلفظ سے نکلا ہے اور تشدید والوں کے لئے فتح یا تو اجماع سے نکلا ہے یا لفظی سکون کی ضد سے یا تَلَقَّفَ مَثَلًا بقرہ شعر ۸۲ سے اور تشدید کا قاف پر ہونا یا تو اسی سے نکلا ہے یا اصطلاح سے (۵) اَكْسِرَ کے سبب ضَمَّ کا ماضویہ کے بجائے امر یہ ہونا اولیٰ ہے (۶) جعبری کی رائے پر وَاكْسِرَ ضَمًّا مُتَقَفًّا کے معنی ہیں اِجْعَلِ الشَّاءَ الْمَضْمُومَةَ مَكْسُورًا اَنْقِيَالًا اور ضمہ کے مقابلہ میں کسرہ کو ثقیل کہنا اس لئے ہے کہ تشدید والے حرف کا کسرہ دو کسروں کے حکم میں ہے اور ایک ضمہ کی نسبت دو کسروں کا ثقیل ہونا ظاہر ہے اور مُتَقَفًّا لَوْ كَسَّرَا مقرر کی صفت بھی کہہ سکتے ہیں (۷) حُدِّدْ میں اشارہ ہے کہ يَقْتُلُونَ کی قیدوں کو ان قیود سے حاصل کر لو جو سَنَقْتُلُ میں بیان ہو چکی ہیں پس اس میں جو اختلاف ہے وہ سَنَقْتُلُ کی طرح مجرد و تفعیل کا ہے نہ یہ کہ یہ اطلاق کے باب سے ہے اس میں اختلاف غیب و خطاب کا ہے (۸) کشاف میں ہے کہ مجھے یہ روایت بھی پہنچی ہے کہ يَعْرِشُونَ میں بعض کی روایت يَعْرِشُونَ ہے۔ یعنی ہم نے ان درختوں کو بھی برباد کر دیا جن کو وہ لگاتے تھے اور میرے خیال میں یہ ان کی تعیف ہے نہ کہ قراءۃ۔

۱۶  
وَنِي يَعْكُفُونَ الضَّمُّ يَكْسِرُ شَائِفًا (ص) (ذق)  
وَاجْحِي حَذْفِ الْيَاءِ وَالنُّونِ كِفْلًا ۱۶  
۴۹۹

اور يَعْكُفُونَ میں (کاف کا) ضمہ (امام حمزہ اور کسائی کے لئے ایسے) کسرہ سے بدلا جاتا ہے جو (توجیہ کی رو سے) شفا دینے والا ہے (یا حالانکہ یہ ضمہ شفا دینے والا ہے پس ساشامی عاصم کے لئے کاف کا ضمہ ہے اور فصیح تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے) اور (اوروں کے اَنْجَيْنُكُمْ میں شامی کے لئے) اَنْجَيْنُكُمْ یا اور نون کے حذف کے ساتھ (ناقلین کی

جانب سے) کفالت کیا گیا ہے (کیونکہ یہ شامی کی رسم کے موافق ہے اس لئے ناقلین اس کی صحت کے ذمہ دار بن گئے ہیں اور حق یہ ہے کہ اَنْجَكُمْ میں شامی کے لئے یا حذف نہیں ہوئی بلکہ الف سے بدل گئی ہے اور تفصیل رسالہ تغیرات میں ملے گی اور اس میں اَنْجَيْنُكُمْ اولیٰ ہے کیونکہ اس کا پہلے صیغوں کے خلاف جمع منکلم کے صیغہ سے آنا اس کے مستنصف ہونے کی دلیل ہے اور یہ دھمکانے میں بلیغ تر بھی ہے اور مغایرت کے سبب جملہ کا مستنصف ہونا بھی خوب واضح ہو جاتا ہے)

فائدہ: (۱) يَعْجِفُونَ میں کسرہ اسد کا اور ضمہ باقی عرب کا لغت ہے (۲) اَنْجَىٰ کی ضمیر لفظ اللہ کے لئے ہے جو اس سے پشتر اَعْيَرَ اللّٰهُ میں اور وَهُوَ میں مذکور ہے۔ اور اس قراءت پر وَاِذَا اَنْجَكُمْ موسىٰ علیہ السلام کے کلام کا تہ ہے اور اَنْجَيْنُكُمْ میں وَجَاوَزْنَا اور وَوَعَدْنَا کی مناسبت پیش نظر ہے اور وَاِذَا اَنْجَيْنُكُمْ میں حق تعالیٰ کی جانب سے اخبار کی ابتداء ہے ای وَاِذَا كُرُوا اِذَا اَنْجَيْنُكُمْ نَحْنُ پس یہ وَعَدْنَا سے متصل ہے۔ (۳) چونکہ یہاں غیبت کی ضد خطاب کے بجائے منکلم سے تھی اس لئے اَنْجَىٰ کے ساتھ قیود کو ظاہر کر دیا۔ (۴) اجماع سے نکل آیا کہ یا اور نون کا مقام۔ جیم اور آخری الف کے درمیان ہے۔۔

۱۷ ۶۹۲ وَدَكَاءٌ لَا تَنْوِينُ وَأَمْدُدَةٌ هَامِزًا شَفَاوَعَنِ الْكُوْفِيِّ فِي الْكُهْفِ وَصِلًا ع

اور دَكَاءٌ (وَحْشَرٌ) جو ہے حمزہ اور کسائی کے لئے اس کے حمزہ میں) تنوین نہیں ہے اور تو (ان کے لئے) اس میں (کاف کے بعد الف) مدہ (بھی) زیادہ کر (اور اس کو طویل مد سے پڑھ) حالانکہ تو (اس الف کے بعد) حمزہ (بھی) زیادہ کرنے والا ہو (اور تنوین کے ترک اور مد اور حمزہ کی) اس (وجہ) نے (بھی قاری کو) شفا دی ہے (اور) کھف (ع ۱۱) کے دَكَاءٌ (وَكَانَ) میں (قیدوں کا) یہ (بی بیان) کوئی سے (ہم تک) نقل کیا گیا ہے (یا کوئی سے قیدوں کا یہی بیان کھف کے دَكَاءٌ تک بھی پہنچایا گیا ہے پہلے معنی پر فِجَىٰ اپنے باب پر ہے اور وَوَجَّسَلًا رِيءِ کے معنی میں ہے اور دوسرے ترجمہ کی رو سے فِجَىٰ۔ الیٰ کے معنی میں ہے فِجَىٰ أَفْوَاهِهِمْ ابراہیم ع ۲ کی طرح اور وَوَجَّسَلًا اپنے معنی پر ہے پس (۱) حمزہ اور کسائی کے لئے دونوں میں دَكَاءٌ اور (۲) عاصم کے لئے یہاں دَكَاءٌ اور کھف میں دَكَاءٌ اور (۳) شامی کے لئے دونوں میں دَكَاءٌ ہے اور معنی کی رو سے بلیغ تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے کیونکہ دَكَاءٌ یا تو مصدر ہے اور مفعول مطلق ہے جو تاکید کے لئے آیا ہے یا اسم مفعول کے معنی میں ہے)

فائدہ: (۱) دَكَاءٌ مصدر ہے جو جَعَلَهُ کا دوسرا مفعول ہے۔ ای جَعَلَهُ ذَادِيكِيْ یعنی مَدَكُوْكَا یا مَفْعُولٌ مَطْلُوقٌ ہے جو قَعَدَتٌ جُلُوْسًا کی طرح صرف معنًا جَعَلَ کے موافق ہے یا تقدیر دَكَاءٌ دَكَاءٌ ہے اور دَكَاءٌ صفت کا صیغہ ہے جو مُسْتَوِيَةٌ یا مُرْتَفِعَةٌ کے معنی میں ہے ای جَعَلَهُ اَرْضًا مُرْتَفِعَةً اَوْ مُسْتَوِيَةً یعنی اس پہاڑ یا دیوار کو اونچی یا

ہموار زمین بنا دیا اور نَاقَةَ كَذَّاءٍ اس اونٹنی کو کہتے ہیں جس کا کوہان نہ ہو پس اس میں بھی كَذَّاءٌ مُسْتَوِيَةٌ کے معنی میں ہے۔ اور فراء کے قول پر یہ دونوں الْبَاسِ اور الْبَاسِاؤ کی طرح ہیں۔ اور عاصم کی تفریق اس لئے ہے کہ كَذَّاءٌ مصدر ہے جو تاکید کے لئے ہے اور اعراف میں یہی معنی مناسب ہیں کیونکہ اس سے یہ مطلب نکل آیا کہ قدرت الہی کی ہیئت کے سبب تجلی نے اس پہاڑ کو خوب ریزہ ریزہ کر دیا چنانچہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ وہ مٹی بن گیا تھا اور حسن فرماتے ہیں کہ وہ زمین میں دھنس گیا تھا اور کھف میں قیامت کے قریب سکندری دیوار کا ختم ہو جانا مذکور ہے۔ پس وہاں تاکید کی چنداں حاجت نہیں اس لئے صفت کے صیغہ ہی کا آ جانا کافی ہو گیا۔ (۲) مدہ کا الف ہی ہونا اور اس کا محل دونوں تلفظ سے نکلے ہیں۔ (۳) ہمزہ والوں کے لئے اس سے پہلے الف میں مراتب کے موافق مد بھی ہو گا۔ (۴) قصر والے تینوں کو الف سے بدل کر اور مد والے اپنے اصول کے موافق مد اور ہمزہ سے وقف کرتے ہیں۔

(ق)

۱۸ وَجَمْعُ رِسَالَاتِي حَمَتُهُ ذِكُورُهُ وَفِي الرُّشْدِ حَرْكٌ وَاَفْتَحَ الصَّمَّ نَبْلًا

اور (بصری۔ شامی۔ کوئی پانچوں کے لئے) بِرِسَالَتِي (کا اسی طرح لام کے بعد) جمع (کے الف) سے پڑھنا جو ہے اس کے نزول (یعنی کامل اور ماہر ناقین) نے اس (جمع) کی حمایت کی ہے (اور بتایا ہے کہ یہ احکام کی کثرت ظاہر کرنے کے لئے ہے یا اس جمع کی تکواریوں نے اس کی حفاظت کی ہے اور اس میں اشارہ ہے کہ رسولوں نے اپنی شریعتوں کو سیف اور جماد کے ذریعہ قائم کیا ہے۔ پس حری کے لئے بِرِسَالَتِي ہے واحد سے اور یہی اولیٰ ہے اس لئے کہ رسالت کی نوع متحد ہے نیز توحید و بیگانگی کے بھی مناسب ہے) اور تو حمزہ اور کسائی کے لئے سَبِيْلُ الرُّشْدِ (کے شین) میں (فتح کی) حرکت واقع کر اور (اس کی را کے) ضمہ کو (بھی) فتح (ہی) سے بدل دے حالانکہ یہ (ضمہ بھی) ہلکا (اور آسانی) ہے (یا تو متواضع ہے یا یہ لفظ ضمہ اور سکون کی نسبت دو فتحوں کے ساتھ آسانی والا ہے یا تو جلدی کرنے والا ہونے کی حالت میں بھلائی اور نیک کاموں کے لئے اٹھ)

(ق)

(ص)

۱۹ وَفِي الْكُهْفِ حُسْنَاهُ وَصَمَّ حَلِيْمُهُمْ بِكُسْرِ شِفَاوَاتٍ وَالِابْتِاعُ دُوْحُلًا وَع ۱۸

(۱) اور کھف (ع ۹ کے رُشْدًا) میں (بصری کے لئے قیدوں کے) اسی (بیان) کی (یا اس لفظ) کی پسندیدگی ہے ((۲) اور کھف میں قیود کے اس بیان کا پسندیدہ ہے کیونکہ اس قراءۃ میں دونوں لغت جمع ہیں (۳) اور کھف میں بھی اس رُشْدًا کے دو حسن یعنی دو قراءتیں ہیں اور وہ رُشْدًا اور رُشْدًا ہیں پس حُسْنِي یا تو مصدر ہے یا أَحْسَنُ کا مونث یا حُسْنٌ کاشنہ اور مقصد یہ ہے کہ اعراف ع ۱۷ میں تو حمزہ اور کسائی کے لئے سَبِيْلُ الرُّشْدِ اور باقی پانچ کے لئے سَبِيْلُ الرُّشْدِ ہے اور کھف ع ۹ میں بصری کے لئے عَلِمْتُ رُشْدًا اور باقین کے لئے رُشْدًا ہے اور دونوں میں

ضمہ اور سکون اولیٰ ہے کیونکہ یہ لفظ کی رو سے آسان تر اور معنی کے اعتبار سے مناسب تر ہے اور کف کے اس موقع کی تعیین اس قریب سے ہوئی ہے کہ اعراف میں یہ اختلافی کلمہ موسیٰ علیہ السلام کے ذکر میں ہے پس اس سے نکل آیا کہ کف میں بھی ایسا ہی رُشْدًا مراد ہے رباع ۱ اور ع ۴ والا سوان میں جانبین کی آیات کی مناسبت سے سب کے لئے رُشْدًا ہے) اور (صن) حُلِیَّتْہِم (کی حا) کا ضمہ جو ہے (حمزہ اور کسائی کے لئے قرأت کی وجہ کے) کامل کر دینے والے (قاری) نے (اس ضمہ کے بجائے) کسرہ کے ساتھ شفادی ہے (یا حُلِیَّتْہِم کے ضمہ نے کسرہ کے ساتھ شفادی ہے اور یہ کسرہ بھی معنی کے ظاہر کرنے میں کامل اور پورا ہے) اور (لغت کی رو سے پہلی حرکت میں دو سری کا) اتباع زیوروں (اور خوبیوں) والا ہے (یعنی عمدہ اور مشہور ہے اور مقصد یہ ہے کہ حا کا کسرہ لام کے کسرہ کی مناسبت سے ہے اور ضمہ اصل ہے اور چونکہ اس سے اصل پر بھی عمل ہو جاتا ہے اور سات کسروں کے جمع ہونے سے نجات بھی میسر آ جاتی ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے رہا یہ کہ اس میں ضمہ کے بعد کسرہ کی طرف منتقل ہونا لازم آتا ہے سو یہ صورت عارضی ہے جو تعلیل کے سبب پیش آگئی ہے اس لئے اس میں زیادہ ثقل نہیں ہے)

فائدہ: (۱) بِرِ سُلْسِلَتِجِ ع ۱۷ میں جمع کی وجہ ظاہر ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے پاس وحی کئی بار آئی ہے اور توحید اس لئے ہے کہ رسالت مصدر ہے جس کو جمع کے موقع میں بھی واحد کے صیغہ سے لے آنا درست ہے یا اس سے مراد جنس ہے جو واحد اور جمع دونوں کو شامل ہے۔ (۲) اَلرُّشْدِی میں کسائی کے قول پر دونوں لغت ہیں عَدَمٌ عَدَمٌ۔ بَحَلٌ بَحَلٌ۔ عَرَبٌ عَرَبٌ۔ حَزَنٌ حَزَنٌ۔ سَقَمٌ سَقَمٌ کی طرح اور ابو عمرو بصری سے روایت ہے کہ ضمہ مطلق بہتری کے اور فتحہ والا دینی بہتری یعنی استقامت کے معنی میں ہے اور اس فرق کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بقرہ ع ۳۴ و نساء ع ۱ میں سب کے لئے ضمہ اور سکون ہی سے ہے اور کف ع ۴ و جن ع ۴ میں را اور شین کے فتح سے اور اخوین کی تفریق دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے۔ (۳) بعض کی رائے پر ضمہ والا اسم اور فتحہ والا مصدر ہے (۴) حَلَّتْ واحد ہے یعنی سونا چاندی سے بنائے ہوئے وہ زیور یا وہ قیمتی پتھر جو خوبصورتی اور سجاوٹ کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں اور اس کی جمع فاعل کے وزن پر آتی ہے پس حُلِیَّتْ جمع میں حا کا ضمہ اصل ہے اور یہ اصل کی رو سے حُلُوْی تھا چونکہ واؤ اور یا جمع تھے اور ان میں سے پہلا ساکن تھا اس لئے مَرُوْی کے قاعدہ سے واؤ کو یا سے بدل کر یا کا یا میں ادغام کر دیا پھر یا کی مناسبت سے لام کے ضمہ کو کسرہ سے بدل دیا اور حا پر ضمہ ہی رہنے دیا اور حِلِیَّتْ میں لام کے کسرہ کی مناسبت سے حا کے ضمہ کو بھی کسرہ سے بدل دیا پس حَلَّتْ واحد اور حُلِیَّتْ اور حِلِیَّتْ دونوں جمع ہیں دِلِیَّتْ اور رُشْدِی کی طرح یا یہ دونوں حِلِیَّتْ کی جمع ہیں جس کے معنی ہیں انسان کا وہ رنگ اور وہ صورت اور ظاہری شکل جو دیکھنے میں آتی ہے۔ اور تعلیل وہی ہے جو گذری۔ (۵) ابو شامہ کے قول پر کف کے پہلے دو موقعوں میں فتحہ آیات کی رعایت کی بناء پر ہے کیونکہ پہلے موقع میں جو ع امیں ہے اس سے پہلے عَجَبًا اور اس کے بعد عَدَدًا ہے اور دوسرے موقع میں اس کے دونوں



طرف اَحَدًا ہے رہا تیسرا سو اس سے پہلے عَلَمًا اور بعد میں صَبْرًا اور حُجْبَرًا ہے اس لئے اس میں بھری کے سوا سب کے لئے ضمہ اور سکون ہے۔ (۶) کف کے جس رُشْدًا میں اختلاف ہے وہ ع ۹ والا ہے رباع اوع ۳ والا سو ان میں سب کے لئے رُشْدًا ہے اور نظم سے آخری کے مراد ہونے کی تعیین نہیں ہوتی اسی لئے شعر ۱۹ میں شارحین نے اصلاح کی ہے۔ (۷) جمع سے جمع سالم کا مراد ہونا رُسُلَتِ کے لفظ سے نکلا ہے (۸) ابراز میں ہے کہ دُوْحَلِي رَمَزِ نِيسِ ہے کیونکہ کسرہ کی رمز شفا کاشین ہے اور اتباع بھی حا کے کسرہ ہی کا نام ہے (پس اس جملہ میں کوئی جدید قراءۃ بیان نہیں کی گئی ہے تاکہ اس کے لئے رمز لانے کی حاجت ہوتی) لیکن ظاہر نظر میں رمز ہونے کا شبہ ہوتا ہے۔ اس لئے اگر اس جملہ کو حذف کر کے کف کے اختلافی موقعہ کے ساتھ آخری ہونے کی قید لگا دیتے تو اولیٰ ہوتا افسی۔ پس چونکہ اس شعر میں دو طرح کی کمی ہے (۱) کف والے کے ساتھ آخر کی قید نہیں ہے (۲) دُوْحَلِي میں رمز ہونے کا احتمال ہے۔ اس لئے ابو شامہ نے بھی اس میں اصلاح کی ہے جو رسالہ تغیرات میں درج ہے۔ (۹) جعبری نے زُكُوْرَةُ کے معنی سُوْفُ رِجَالِهِ بھی بتائے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تلواروں کے لئے ذکور کا استعمال ان شعروں میں ہے۔

وَمِنْ عَجَبٍ أَنَّ الصَّوَارِمَ فِي الوَغَى  
تَحِيضُ بِأَيْدِي الْقَوْمِ وَهِيَ دُكُوْرُ  
وَ اعْجَبُ مِنْهُ أَنَّهَا بِأَكْفِهِمْ  
تُسَعَّرُ نَارًا وَ الْاَكْفُ بُحُوْرُ

(۱۰) شاذ قراءتیں (۱) سَبِيْلَ الرَّشَادِ ابان بن یزید (۲) سَبِيْلَ الرَّشْدِ عَلِمَتْ رُشْدًا دو نمونوں سے (یونس عن ابی عمرو)

(ص)

وَحَاطَبٌ يَرْحَمُنَا وَتَغْفِرُنَا شِدًّا وَبَارَبَّنَا رَفَعٌ لِعَبْرِهِمَا اَنْجَلًا ع

اور (جزہ اور کسائی کے لئے لُيْنٌ لَمْ) يَرْحَمُنَا (رُشْنَا) اور تَغْفِرُنَا (ایسے خطاب سے) مخاطب ہو گئے ہیں (جو) خوشبو (والا) ہے (یا حالانکہ وہ حَاطَبٌ سے نکلے والا خطاب تیز خوشبو والا یا قوت والا ہے) اور رُشْنَا کی بان دونوں کے سوا (اوروں) کے لئے (نصب کے بجائے) رفع والی ہے جو (توجیہ کی رو سے) ظاہر ہو گیا ہے (اور وہ یہ ہے کہ رفع فاعل اور نصب منادئی ہونے کی بناء پر ہے یا رُشْنَا کی باجو ہے اس میں ان دونوں کے سوا اوروں کے لئے رفع ہے یہ رفع ظاہر ہو گیا ہے۔ پس ان دونوں کے لئے لُيْنٌ لَمْ تَرْحَمُنَا رُشْنَا وَتَغْفِرُنَا ہے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ خطاب میں عموم بھی ہے اور دعا پر مشتمل ہونے کے سبب عاجزی اور زاری بھی اور اس سے دوبارہ شرک اور کفر کی طرف

رجوع نہ کرنے کا اقرار بھی نکلتا ہے اور ساشامی عاصم کے لئے حفص کی طرح ہے)

فائدہ: (۱) خطاب کی تقدیر پر تَغْفِرُ اور تَرْحِمُ کا فاعل اَنْتَ ہے جو ان میں مستتر ہے اور رَسْنَا کا نصب منادئ ہونے کی بناء پر ہے اور ان دونوں فعلوں کے ذریعہ ان کی دعا کو نقل کیا ہے کہ ان سب نے باری تعالیٰ کے حضور میں ان الفاظ سے دعا کی تھی اور غیبت کی تقدیر پر رَسْنَا کا رفع فاعل ہونے کی بناء پر ہے اور ان دونوں فعلوں میں اس گفتگو کو نقل کیا ہے جو انہوں نے آپس میں کی تھی پس قَالُوا کے معنی یہ ہیں کہ ان میں سے بعض نے بعض سے کہا (لم) ابی کی قراءۃ میں رَسْنَا لِحْنٍ لَمْ سے پہلے ہے۔

۲۱  
۷۰۱ وِمِمْ اِبْنِ اُمِّ اَكْسِرْمَا كُنُوْا صَحْبَةً وَاَصَارَهُمْ بِالْجَمْعِ وَالْمَدِّ جُلًّا ع وَع ۱۸ ۱۹

اور تو (شامی اور ابو بکر اور حمزہ اور کسائی کے لئے اس) اِبْنِ اُمِّ کے میم کو کسرہ دے (نہ کہ اس کے پہلے حرف کو) جو دو جگہ (اعراف ع ۱۸ اور طہ ع ۵ میں) ہے حالانکہ تو (علم میں) جماعت کا ہمسر (اور اکیلا اس کے برابر) ہے (کیونکہ جو اسم متکلم کی یا کسی طرف مضاف ہو اس میں کسرہ مشہور بھی ہے اور اس میں تغیر بھی بہت کم ہے کہ صرف یا ہی کے مقدر ماننے کی حاجت پیش آتی ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے) اور (شامی کے لئے اَصْرُهُمْ ع ۱۹ میں) اَصْرُهُمْ جمع اور (ہمزہ اور صاد کے بعد الف) مدہ کے ساتھ تاج پینایا گیا (اور زینت دیا گیا) ہے (کیونکہ اس صورت میں یہ اَلطَّبَّيْبِ الْخَبَائِثِ اور اَلْاَعْلَلِ کے مناسب ہو جاتا ہے اور اَلْاَعْلَلِ - اَصْرُهُمْ کی توضیح کے مرتبہ میں ہے کیونکہ اس کا عطف تفسیری عطف کے باب سے ہے اور اس سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور آپ کے احسانات کی کثرت بھی ظاہر ہوتی ہے اس لئے جمع ہی اولیٰ ہے اور اَصْرًا بقرہ ع ۴۰ میں صحیح قراءتوں کی رو سے اجماعاً توحید ہے کیونکہ وہاں نہ تو انواع کی تصریح مقصود ہے اور نہ کسی جمع کی مناسبت پیش نظر ہے جس کا سبب یہ ہے کہ اس کے قریب کوئی جمع کا صیغہ نہیں آ رہا ہے)

فائدہ: (۱) اِبْنِ اُمِّ اصل کی رو سے اِبْنِ اُمِّ تھی چونکہ ندا کثیر الاستعمال ہونے کے سبب تخفیف کو چاہتی ہے اس لئے متکلم کی یا کو حذف کر دیا اور اس یا پر دلالت کرنے کے لئے میم پر کسرہ رہنے دیا اسی لئے بھرمین کی رائے پر میم کا کسرہ بنائی ہے اور میم کے فتح والی قراءۃ میں دو قول ہیں (۱) اِبْنِ اُمِّ لفظی مشابہت کے سبب حَمْسَةَ عَشْرَ کی طرح مرکب بنائی ہے اور اس کے دونوں جزو فتح پر مبنی ہیں پس اس میں ابن مضاف نہیں ہے اور چونکہ استعمال میں اِبْنِ اور اُمِّ دونوں اکثر ساتھ رہتے ہیں اس لئے دونوں کو ایک اسم کی طرح قرار دے دیا لیکن چونکہ معنی کی درستی اِبْنِ کے منادئ ہی قرار دینے پر موقوف ہے اس لئے احقر کے خیال میں یہ توجیہ صحیح نہیں (۲) اس کی اصل یا اِبْنِ اُمِّ تھی پھر تخفیف کی غرض سے یا کو الف سے بدل لیا اور الف کی مناسبت سے میم کا کسرہ بھی فتح سے بدل گیا پھر اس فتح کو کافی سمجھ کر الف کو تخفیفاً حذف کر دیا اور یا اِبْنَةَ عَمَّا لَا تَلُوْمِي وَاَهْجَعِي اے میری بچھا زاد بن ملامت نہ کر اور آرام لے بھی اسی

قبیل سے ہے کیونکہ اس میں بھی الف متکلم کی یا کے عوض میں ہے۔ اور جو منادی متکلم کی یا کی طرف مضاف ہو اس میں چار وجوہ درست ہیں (۱) یا کا سکون جیسے یَا غُلَامِی (۲) یا کا فتح یَا غُلَامِی (۳) یا کا حذف جیسے یَا غُلَام (۴) یا کا الف سے ابدال اور اس سے پہلے حرف کا فتح جیسے یَا غُلَامَا اور چونکہ اَبْنِ اُمِّی اور اَبْنِ عَمِّی کثرت سے مستعمل ہیں اس لئے جس طرح منادی مضاف بیا متکلم میں چار وجوہ درست ہیں اسی طرح جو اسم منادی کا مضاف الیہ ہے یائے متکلم کی طرف اضافت کے سبب ان دو مثالوں میں اس کو بھی یہی حکم دے دیا اور جو حضرات ان چاروں وجوہ کو منادی مضاف ہی کے ساتھ خاص کرتے ہیں یہ قراءۃ اور مصرع مذکور ان کے رد کے لئے کافی ہے۔ (۲) ابو علی کے قول پر اصرار مصدر ہے جو واحد ہونے کے باوجود جمع کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے چنانچہ سَمِعُوهُمْ بقرہ ع ۲ بھی اسی قبیل سے ہے اور جمع کی صورت میں اس سے احکام اور عمدوں کی تسمیوں مراد ہیں جو واقع میں بست ہی ہیں اور اس صورت میں مصدر کا جمع لے آنا بھی درست ہے چنانچہ بِاللّٰهِ الظُّنُونَا حزاب ع ۲ بھی اسی قبیل سے ہے نیز اَصْرُهُمْ۔ الطَّيِّبَاتُ اور الْخَبَائِثُ اور الْاَغْلَالُ کے بھی صراحتاً موافق ہے پس جمع یہ بتانے کے لئے ہے کہ بنی اسرائیل سے جو عمد لئے گئے تھے ان کی انواع بھی مختلف تھیں اور افراد بھی بست تھے اور اس کی رسم تمام قرآنوں میں یکساں ہے نہ یہ کہ جبری کی رائے کے موافق شامی میں ان کی قراءۃ کی طرح ہے پس شامی کی قراءۃ تقدیراً اور باقین کی تحقیقاً رسم کے موافق ہے اور اَصْرُ ہمزہ کی تینوں حرکتوں سے مصدر بھی ہے اور اسم بھی جو گناہ اور عمد اور بوجھ کے معنی میں ہے اور یہاں اعراف میں مشہور تفسیر کی رو سے بوجھ ہی کے معنی میں ہے جس سے مراد شریعت کے سخت احکام ہیں اور آل عمران ع ۹ میں اَصْرِي۔ عَهْدِي ہی کے معنی میں ہے (۳) توریت کے دشوار احکام یہ تھے (۱) توبہ میں اپنے آپ کو قتل کر دینا یا جس عضو کے ذریعہ خطا ہوئی ہے اس کو کاٹ ڈالنا (۲) بدن یا کپڑے پر جس جگہ نجاست لگ جائے پاک کرنے کے لئے اسے کاٹ ڈالنا (۳) چربی کا اور ان پٹھوں کا حرام ہونا جو گوشت میں ہوتے ہیں (۴) ہفتہ کے دن کام کرنے کی ممانعت (۵) غنیمت کے مال کا جلا دینا (۶) نماز پڑھتے وقت ٹاٹ اور کبیل کا لباس پہننا اور ہاتھوں میں زنجیر ڈالنا جو گردن تک پہنچتی تھی جس کے سبب بعض کی ہنسی بھی اتر جاتی تھی اور زنجیر کا ایک سرا اس میں ڈال دیتے تھے اور اس کو ستون میں باندھ دیتے تھے تاکہ نفس عبادت پر پابند اور جمع رہے پس نبی الرحمتہ اور شفیع الامت صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کو منسوخ کر دیا۔ (۴) جبری کی رائے پر اَصْرُ مصدر ہے۔ لیکن قاموس سے یہ نکلتا ہے کہ مصدر ہمزہ کے فتح سے ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ الْاَصْرُ۔ الْكَسْرُ۔ الْعَطْفُ الْحَبْسُ چاروں ضرب سے ہیں۔ اور اَصْرُ ہمزہ کے کسر والاعمد اور ذنب اور ثقل کے معنی میں ہے اور ہر ایک معنی میں ہمزہ پر کسر کے علاوہ ضمہ بھی آتا ہے اور فتح بھی اور جمع اَصَارٌ ہے (۵) اِكْسِرَ کے بجائے اُجْرُوْا اس لئے نہیں فرمایا کہ اس میں میم کا کسر اعرابی نہیں بلکہ بنائی ہے جو یائے مخذوفہ کی مناسبت سے آیا ہے (۶) اَصَارُهُمْ کا جمع ہونا بالجمع سے اور وزن کی خصوصیت تلفظ سے مفہوم ہوئی ہے اور وَالْمَدِّي یہ

بنانے کے لئے ہے کہ اس کے واحد میں الف مدہ نہیں ہے اور واحد میں ہمزہ کا کسرہ اور صاد کا سکون اِصْرًا بقرہ ع ۴۰ اور اِصْرِي آل عمران ع ۹ سے نکلا ہے اور جو وَالْمَدِّ کو تاکید کے لئے کہتے ہیں۔ وہ ناظم کی پسندیدہ غرض کو نہیں سمجھ سکے ہاں یہ ضرور ہے کہ بِالْمَدِّ وَالْجَمْعِ کہنا اولیٰ تھا۔ کیونکہ جمع کا حاصل ہونا الف مدہ کے آنے پر موقوف ہے۔ نیز ناظم کے تلفظ میں بھی مدہ پہلے ہی آ رہا ہے۔ (۷) شاذ قراءۃ میں اِصْرًا بقرہ ع ۴۰ بھی اسی طرح جمع سے ہے۔

۲۲ خَطِيْبًا تَكْمُ وَحِدَةً عَنْهُ رُفِعَهُ كَمَا الْفُؤَاءُ وَالْغَيْرُ بِالْكَسْرِ عَدْلًا ۲۰

خَطِيْبًا تَكْمُ جو ہے تو اس کو انہی (شامی) کے لئے (الف کے حذف کے ذریعہ) واحد (کے صیغہ) سے پڑھ۔ (پس باقین کے لئے الف سے ہے اور جمع ہے) اور (شامی اور مدنی کے لئے) اس (خَطِيْبًا تَكْمُ) کا رفع (اسی طرح) ہے جس طرح (اس کو) ان (ناقلین) نے (اپنے ذہنوں اور کتابوں میں) جمع کیا ہے (یا یہ رفع اسی طرح واجب ہے جس طرح وہ تُعْفَرُ کے مجہول پڑھنے پر متفق ہو گئے ہیں۔ پس اس تقدیر پر خَطِيْبًا تَكْمُ کو نصب سے پڑھنا عربیت کے خلاف اور لحن ہے) اور (ان دونوں کے) سوا (اوروں) نے (اس کی تاکو) کسرہ کے ساتھ درست (اور اس قاعدہ کے موافق) کر دیا ہے (کہ جمع مونث سالم کا نصب کسرہ سے آیا کرتا ہے یا اس کسرہ نے فرع یعنی جمع مونث سالم کو اصل یعنی جمع مذکر سالم کے برابر کر دیا ہے پس جس طرح مذکر سالم کا نصب یا ما قبل مکسور سے آتا ہے اسی طرح مونث سالم کا نصب بھی کسرہ ہی سے آ گیا اور اگر اس کے خلاف مونث سالم کا نصب فتح سے آتا تو فرع کا مرتبہ اصل سے بڑھ جاتا اور چونکہ مطلق جمع جو توحید کی ضد سے نکلتی ہے اس سے جمع صحیح مراد ہوا کرتی ہے اس لئے آئندہ شعر میں لَكِنَّ اسْتَدْرَاكِه سے اس وہم کو رفع کرتے ہوئے فرماتے ہیں)

۲۳ وَلَكِنْ خَطِيْبًا جَعَّ فِيهَا وَنُوجَهَا وَمَعْدِرَةٌ رَفَعُ سَوِي حَفْصِهِمْ تَلَا ۲۰ ع ۱۱

اور (گو یہ شامی کے سوا سب کے لئے جمع کے صیغہ سے ہے) لیکن (ان چھ میں سے حصن وکی کے لئے تو جمع تصحیح سے خَطِيْبًا تَكْمُ ہے اور بھری کے لئے) اس (سورہ اعراف ع ۲۰) میں اور ان (سورتوں) میں کی نوح (ع ۲) میں (جمع تکسیر کا صیغہ یعنی) خَطِيْبًا (جنت میں) غالب (اور قوی) ہو گیا ہے (کیونکہ جمع تکسیر سے ان کے گناہوں کی کثرت ظاہر ہوتی ہے جو واقع کے بھی موافق ہے اور نوح والے میں تکثیر مناسب تر ہے کیونکہ وہاں اور بھی زیادہ گناہ مذکور ہیں اور یہ بقرہ ع ۶ کے اجماعی کلمہ کے بھی مطابق ہے جو اسی قصہ میں ہے اور گو جمع تکسیر میں لفظی تغیر زیادہ ہے لیکن اس کی یہ خوبی اس سے بڑھ کر ہے کہ یہ حقیقی معنی میں مستعمل ہے کیونکہ ان کے گناہوں کے افراد دس سے زیادہ یعنی بے شمار تھے پس بھری کے لئے دونوں سورتوں میں خَطِيْبًا ہے نتیجہ یہ کہ جمع تکسیر ہی اولیٰ ہے۔ (پس یہاں (۱) شامی کے لئے

تُغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ (۲) منی کے لئے تُغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ (۳) بصری کے لئے نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ (۴) کی اور کوفین کے لئے حفص کی طرح اور نوح میں بصری کے لئے خَطِيئَتُهُمْ اور باقی چھ کے لئے خَطِيئَتِهِمْ ہے) (۱) اور (قَالُوا) مَعْذِرَةٌ (ع ۲۱ ایسے رفع والا ہے جس نے ان (قرء) میں کے حفص کے سوا (سب) کی پیروی کی ہے (۲) یا حفص کے سوا سب نے اس کو رفع سے پڑھا ہے (۳) یا مَعْذِرَةٌ رفع والا ہے اور ان میں کے حفص کے سوا سب نے اس کی پیروی کی ہے (۴) یا اس کو پڑھا ہے (۵) یا مَعْذِرَةٌ جو ہے اس کو ان میں کے حفص کے سوا سب کا رفع دینا جو ہے اس نے نقل کی پیروی کی ہے (۶) یا اس کے ناقلین نے اس کو پڑھا ہے۔ پس مَعْذِرَةٌ میں حفص کے لئے تاکا نصب اور باقی سب کے لئے رفع ہے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ جملہ اسمیہ ثبوت پر دلالت کرتا ہے)

فائدہ: (۱) توحید کی صورت میں خَطِيئَةٌ سے جنس مراد ہے اور جمع افراد کی تصریح کے لئے ہے اور جمع تصحیح اس لئے ہے کہ واحد کا وزن محفوظ رہے نیز جمع قلت رہے جو تین سے دس تک کے لئے آتی ہے لیکن حق یہ ہے کہ جمع صحیح دس سے زائد میں بھی کثیر الاستعمال ہے جیسے مُسْلِمِينَ اور مُسْلِمَاتُ اور جمع تکسیر اس لئے ہے کہ کثرت کی تصریح ہو جائے اور واحد صراحۃً اور جمع تصحیح تقدیراً اور جمع تکسیر تحقیقاً یا تقدیراً رسم کے موافق ہے اور رفع نائب فاعل اور نصب مفعول بہ ہونے کی بناء پر ہے اور نصب کی علامت تحقیقی کسرہ اور تقدیری فتح ہے (۲) خَطَايَا کی تعلیل کے بارہ میں سیبویہ اور غلیل کے دو قول ہیں (۱) اصل کی رو سے خَطَايَا تھیں یا مہزہ ہو گئی پھر چونکہ دو مہزہ جمع تھے جن میں سے ایک پر کسرہ بھی تھا اس لئے دوسرا یا سے بدل گیا پھر پہلے مہزہ کو فتح دے دیا اور یا الف سے بدل گئی پھر مہزہ کو بھی یا سے بدل لیا۔ (۲) اس میں قلب مکانی کر کے خَطَايَا سے خَطَايَا جی بنا لیا پھر وہی تعلیل کی جو گذری اور دونوں صورتوں میں غیر منصرف ہے (۳) فقال کہتے ہیں کہ يُغْفِرُ - تُغْفِرُ - نَغْفِرُ تینوں ہم معنی ہیں کیونکہ جب حق تعالیٰ خطاؤں کو بخش دیتے ہیں تو ان پر یہ بھی صادق آتا ہے کہ وہ بخش دی گئیں نیز جب خطائیں معاف کی جاتی ہیں تو انہیں حق تعالیٰ ہی معاف کرتے ہیں اور جب فعل و فاعل کے درمیان کوئی فاصل آ رہا ہو تو فاعل کے مونث ہونے کی صورت میں بھی فعل کا تذکرہ و تانیث دونوں سے لے آنا درست ہے اور خَطِيئَةٌ سے مراد جنس ہے نہ کہ وہ جو گنتی میں ایک ہو (کبیر) (۴) مَعْذِرَةٌ کا رفع سیبویہ کی رائے پر مَوْعِظَتِنَا اور ابو عبید کی رائے پر لُحْذَهْ مقدر کی خبر ہونے کی بناء پر ہے اور لُحْذَا کی یا قَوْلِنَا کی خبر بھی کہہ سکتے ہیں اور نصب کی صورت میں یا تو مفعول مطلق ہے ای نَعْتَدُزْ اَعْتِدَاً یا مفعول لہ ہے ای نَعِظْهُمْ لِلاَعْتِدَارِ اور قدرت ہونے کی صورت میں بنی اسرائیل پر امر بالمعروف واجب تھا جس کو ان میں سے بعض نے اختیار ہوتے ہوئے ترک کر دیا تھا (۵) یہاں خَطِيئَتِكُمْ میں جمع تلفظ سے اور توحید جمع کی ضد سے یا اس قسم کے اجماعی کلمات سے نکلی ہے جیسے خَطِيئَتِي شعراع ۵ اور جبری کی رائے پر توحید تلفظ سے اور جمع اس کی نظیر سے نکلی ہے اور یہ اختلاف اس لئے ہے کہ شعر میں خَطِيئَتِكُمْ کو توحید و جمع دونوں ہی سے پڑھ سکتے ہیں گو اول

قبض کے اور ثانی تمام کے قبیل سے ہے۔ (۶) یہاں مسکوت کی قراءۃ جو نصب سے ہے ضد سے بھی نکل آتی۔ کیونکہ رفع کی ضد نصب ہی ہے پس وَالْغَيْرُ بِالْكَسْرِ کی تصریح احتیاج کی بناء پر نہیں بلکہ جوازی ہے اور یہ بتانے کے لئے ہے کہ جمع مونث سالم کا نصب عام قیاس کے خلاف فتح کے بجائے کسر سے آتا ہے پس نصب والوں کے لئے تا کی حرکت لفظاً کسرہ اور تقدیراً فتح ہے اور اسی لئے بِالنَّصْبِ کے بجائے بِالْكَسْرِ فرمایا ہے تاکہ اس کو اور نوح والے دونوں کو شامل ہو جائے اور گو یہاں بِالْحَفْظِ یا بِالْجَبْرِ کہنے سے بھی مقصد پورا ہو جاتا لیکن ایسا اس لئے نہیں کیا کہ اس تقدیر پر سننے والے کو یہ تامل ہوتا کہ جب اس پر کوئی جار نہیں ہے تو جر کیسے آگیا کیونکہ جر اعرابی کسرہ کا نام ہے (۷) چونکہ توحید کی ضد جمع مطلق ہے جس سے جمع سالم مراد ہوا کرتی ہے اس بناء پر وَحْدًا سے یہ نکلتا تھا کہ خَطِئْتِكُمْ شای کے سوا سب کے لئے جمع سالم کے صیغہ سے ہے جس میں بصری بھی آگئے تھے اس لئے لَكِنَّ اسْتَدْرَاكِيہ کے ذریعہ ان کو علیحدہ کر دیا کیونکہ وہ جمع کے صیغہ سے پڑھنے میں اوروں کے ساتھ متفق ہیں لیکن اس جمع کی کیفیت میں اختلاف ہے پس اوروں کے لئے جمع سالم اور بصری کے لئے جمع تکمیر ہے جس کو تلفظ کے ذریعہ معین بھی کر دیا اور نوح والے کو بھی اس کے ساتھ شامل کر کے یہ بتا دیا کہ ان کے لئے اعراف اور نوح دونوں میں خَطَايَا ہے پس نکل آیا کہ نوح میں ان کے سوا باقی چھ کے لئے اسی طرح جمع سالم ہے جس طرح اعراف میں بصری اور شای کے علاوہ باقی پانچ کے لئے ہے اور یہ بھی نکل آیا کہ نوح میں بصری کے سوا سب کے لئے تا کا کسرہ ہے اور یہ کسرہ یا تو اقرب پر قیاس کرنے سے نکلا ہے کیونکہ پیشتر خَطَايَا کے قریب ہی شعر ۲۲ میں وَالْغَيْرُ بِالْكَسْرِ عَدَلًا آ رہا ہے یا اس کے نظائر پر قیاس کرنے سے نکلا ہے (۸) چونکہ وَالْغَيْرُ بِالْكَسْرِ عَدَلًا میں جمع والی قراءۃ کا بیان ہے اور بصری کو اسی سے مستثنیٰ کر کے ان کے لئے اعراف اور نوح دونوں میں جمع ہی کا دوسرا وزن بتایا ہے اور توحید کا بیان وَالْغَيْرُ سے پہلے ہی ختم ہو چکا ہے اس لئے نوح والے میں کسی کے لئے بھی توحید کا وہم نہیں ہو تا پس ابوشامہ کا یہ اشکال وارد نہیں ہوتا کہ نوح والے میں جمع کہاں سے نکلتی ہے کیا یہ احتمال نہیں ہے کہ بصری نے اس کو جمع تکمیر سے پڑھا ہے اور باقیوں کے لئے اس میں توحید ہے یا ان میں سے بعض کے لئے توحید ہے اور بعض کے لئے جمع سالم ہے اور اسی لئے موصوف شعر ۲۳ کے پہلے مصرع کو اس طرح لائے ہیں كُنُوحٌ خَطَايَا فِيْهِمَا حَجٌّ وَحَدَّةٌ اور اب معنی یہ ہو گئے کہ اوروں کے لئے اعراف والے میں کسرہ ہے نوح والے کی طرح اور یہاں کلام ختم ہو گیا اور اس کے بعد بتا دیا کہ بصری کے لئے دونوں سورتوں میں خَطَايَا ہے لیکن موصوف نے یہ خیال نہیں فرمایا کہ اس کو نوح والے کے ساتھ تشبیہ دینے سے مطلب یہ نکلے گا کہ شای کے لئے تو دونوں سورتوں میں توحید و رفع ہے اور مدنی کے لئے دونوں میں جمع اور رفع ہے اور کئی اور کوئی کے لئے دونوں میں کسرہ اور جمع ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ ناظم نے اس کو کافی سمجھ لیا ہو کہ خَطِئْتِكُمْ میں جمع اس تلفظ ہی سے نکل آئے گی اور معنی یہ ہوں گے کہ خَطِئْتِ کو صرف بصری نے دونوں سورتوں میں خَطَايَا پڑھا ہے اور

اس سے نکل آیا کہ اوروں کے لئے دونوں سورتوں میں ناظم کے تلفظ کے موافق خَطِيئَتِ ہے جمع سالم سے (۹) شاذ قراءتیں (۱) اعراف و نوح دونوں میں خَطِيئَتِ واحد سے (عاصم مجدري اور عبید عن ابی عمرو) (۲) يُعَفِّرُكُمْ خَطِيئَتِكُمْ نافع کی طرح لیکن ۲ کے بجائے یا سے (قماہ)

۲۴ ۲۳  
وَبَيْسٍ بِيَاءٍ أُمَّ وَالْمَرْزُكُ هَفَهُ وَمِثْلَ رَيْسٍ غَيْرُهُ ذَيْنِ عَوَّلَا ع ۱۱

اور (نافع کے لئے بَعْدَابٍ بِئْسٍ (ہمزہ کے بجائے) یا کے ساتھ ہے (اور بِئْسٍ ہے) ان (نافع) نے (ہمزہ کو یا سے بدلنے میں تخفیف کا) ارادہ کیا ہے اور (شامی کے لئے یا کے بجائے) ہمزہ (ہی) اس (لفظ) کی جائے پناہ ہے (کیونکہ ان سے تخفیف ثابت نہیں یا بِئْسٍ والی قراءت کے لئے یہی ہمزہ والی قراءت اصل ہے اور وہ اسی کی طرف پناہ لیتی ہے اور رجوع کرتی ہے پس ان کے لئے بِئْسٍ ہے) اور ان دونوں (مدنی شامی) کے سوا (باقی پانچ) نے (اس کے وزن کے بارہ میں) رُئِيسِ کے مثل پر اعتماد کیا ہے اس میں اشارہ ہے کہ بِئْسِ اولیٰ ہے کیونکہ اس میں مبالغہ بھی ہے اور تغلیل سے بھی محفوظ ہے۔ پس ان سب کے لئے بِئْسِ ہے اس کو اس لئے بتا دیا کہ یہ ضد سے نہیں نکل سکتی تھی)

۲۵ ۲۴  
وَبَيْسٍ إِسْكِنَ بَيْنَ فَتْحَيْنِ صَادِقًا بِخُلْفٍ وَخَفِيفٌ يُمَسْكُونُ صِفًا وَلَا

اور تو (دین میں) سچا (اور پختہ) ہونے کی حالت میں (ابوبکر کے لئے) بَيْسٍ (کی یا) کو (با اور ہمزہ کے) دو فتحوں کے درمیان (ایسے اسکان سے) ساکن کر دے جو (ان کے) خلاف کے ساتھ ہے (پس (۱) مدنی کے لئے بِئْسٍ ہے با کے کسرہ اور یائے ساکنہ سے (۲) شامی کے لئے بِئْسٍ با کے کسرہ اور یا کے بجائے ہمزہ ساکنہ سے (۳) حق و صحاب کے لئے بِئْسِ - رُئِيسِ کی طرح (۴) شعبہ کے لئے دو وجوہ (۱) بَيْسٍ فَبَعْلٍ کی طرح (۲) بِئْسِ - رُئِيسِ کی طرح ان میں سے پہلی بیان سے اور دوسری بِخُلْفٍ سے نکلے ہے) اور تو (ابوبکر کے لئے) يُمَسْكُونُ کو (اسی طرح میم کے سکون اور سین کی) تخفیف سے پڑھ یہ (تخفیف نقل کی) پیروی کی رو سے (یا پیروی والی ہو کر) صاف ہو گئی ہے (یا حالانکہ تو نقل کی پیروی کی صفائی والا ہے یا حالانکہ تو متابعت کی رو سے صفائی والا ہے پس دوسری اور تیسری تقدیر پر صَفًا مصدر ہے جو دوسری صورت میں مضاف اور تیسری میں تخوین والا ہے نیز صَفًا قوی پتھر کو بھی کہتے ہیں یعنی حالانکہ تو متابعت کے سبب نہایت قوی ہے پس باقیں کے لئے يُمَسْكُونُ ہے میم کے فتح اور سین کی تشدید سے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ مدح کا حاصل ہونا اس پر موقوف ہے کہ کتاب پر عمل پوری پابندی سے اور ہمیشہ کیا جائے نیز تشدید میں ہمزہ کا حذف بھی نہیں ہے نیز اَمْسَكُ کے تمام صیغہ غیر دین میں مستعمل ہیں یہاں اس کے بعد بِالْكِتَابِ ہے جو عین دین ہے اور یہ بھی قرینہ ہے تشدید کے اولیٰ ہونے کا)

فائدہ: (۱) شامی کا بِئْسِ اصل کی رو سے بِئْسِ تھا پھر با کا فتح گرا کر ہمزہ کا کسرہ با کو دے دیا اور ہمزہ ساکن ہو گیا یا ہمزہ کے کسرہ کی مناسبت سے با کو بھی کسرہ دے دیا پھر ہمزہ کو تخفیفاً ساکن کر دیا (۲) بِئْسِ کی اصل بھی بِئْسِ ہی تھی پھر اس میں وہی تغلیل کی گئی جو نمبر ایک میں درج ہوئی اور مزید تخفیف کے لئے ہمزہ کا یا سے ابدال بھی کر لیا۔ (۳) بِئْسِ صفت کا صیغہ ہے اور یہ یا تو بُؤْسُ يَبُؤْسُ بَأْسًا سے ہے جو اِشْتَدَّ کے معنی میں ہے یعنی ہم نے ان کو سخت عذاب میں مبتلا کر دیا (ابوعلی) یا بَيْسٌ - يَبْسُ - بَوْسًا وَبَأْسًا وَبَيْسًا فَهُوَ بَأْسٌ سے ہے جو اِفْتَقَرَ کے معنی میں ہے پس بَعْدَابُ بَيْسِ کی تقدیر بَعْدَابُ ذِي بُوْسٍ ہے یعنی ہم نے ان کو تنگی اور محتاجی والے عذاب میں مبتلا کر دیا (ابو زید) (۴) بَيْسِ صفت ہے جو جَبْدِ کی طرح مبالغہ کے لئے ہے پس بَيْسِ اور بَيْسِ دونوں یا تو مصدر ہیں جن کو مبالغہ کے طور پر یا ذی کی تقدیر سے بَعْدَابُ کی صفت میں لے آئے ہیں اور اول میں یا ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے اور ثانی میں ہمزہ اصلی ہے یا یہ دونوں حَذَرِ کی طرح بَيْسِ تھے اور صفت کے صیغہ تھے پھر ان میں وہ تغلیل کی گئی جو ابھی نمبر ایک اور دو میں گذری اور بَيْسِ یا تَوَفَّيْسِ کی طرح مبالغہ کا صیغہ ہے یا نَذِيرِ کی طرح مصدر ہے اور بَيْسِ صفت کا صیغہ ہے (۵) اس میں دو قراءتیں اور ہیں (۱) بَيْسِ اس میں ہمزہ کو یا سے بدل کر یا کا یا میں ادغام کیا گیا ہے (۲) بَيْسٌ - نَعَمَ کی طرح یہ ماضی کا صیغہ ہے اور معنی سب کے وہی ہیں جو اوپر درج ہوئے اور بَيْسُ السَّيْرِ عَلَي بَيْسِ البَعِيرِ بھی اسی قبیل سے ہے اور یہ دونوں قراءتیں شاذ ہیں (۶) يُمَسِّكُونَ فِيهَا مَسَاكُ بقرہ ع ۲۹ اور اَمْسَكْنَ مائدہ ع ۱۱ اور اَمْسِكْ احزاب ع ۵ کی موافقت پیش نظر ہے اور اس تقدیر پر بِالْكِتَابِ کی بیا یا تو حال کے لئے ہے یا آلہ کے لئے اور واحدی کے قول پر تشدید والی قراءت قوی تر ہے کیونکہ اس میں کثرت ہے اور یہاں یہی مراد بھی ہے نیز اَمْسَكْتَهُ بولتے ہیں رہا اَمْسَكْتُ بہ سو یہ قلیل الاستعمال ہے اور تشدید کی صورت میں با صرف آلہ کے لئے ہے اور مفعول دونوں صورتوں میں مقدر ہے ای يُمَسِّكُونَ دِيْنَهُمْ اور وَاللَّذِيْنَ يَأْتُوْا بِمَدِينَةٍ اور خَيْرًا لَا الْخَبْرَ اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كَفَّ ع ۴ کی طرح اور یہ ترکیب عمدہ تر ہے کیونکہ پہلی آیت میں کتاب الہی کی بے قدری کرنے والوں کا اور ان کی وعید کا ذکر تھا اور اس آیت میں مقابلہ کے طور پر کتاب کی قدر کرنے والوں اور اس پر مضبوطی سے عمل کرنے والوں کے انعام کا بیان ہے یا یہ مجبور ہے اور لِلَّذِيْنَ پر معطوف ہے اور اس صورت میں جملہ اِنَّا لَا نُضَيِّعُ زَانِدٌ ہے جو ماقبل کی تاکید کے لئے ہے اور گو کتاب پر مضبوطی سے عمل کرنے میں نماز کی پابندی بھی آگئی تھی۔ لیکن اس کا الگ ذکر کرنا اس کی شان کی بڑائی بتانے کے لئے ہے (۷) تخفیف کی صورت میں میم کا سکون تلفظ سے اور تشدید والوں کے لئے فتح عربی قاعدہ سے اور قاری رحمہ اللہ کے ارشاد پر نظیر سے نکلا ہے (۸) قراءت کے بیان میں تلفظ شامی کی قراءت کے موافق کیا ہے تاکہ ہمزہ کے مقام اور اس کی حالت دونوں کا پتہ چل جائے کہ وہ کلمہ کا دوسرا حرف ہے اور ساکن ہے اور تاکہ یہ بھی متعین ہو جائے کہ پہلی دونوں قراءتوں میں با کی حرکت کسرہ ہے کیونکہ وزن تو تینوں



ہی حرکتوں سے درست رہتا ہے اس لئے اس سے کسرہ کی تعیین نہیں ہو سکتی پس کسرہ اس سے نکلا ہے کہ اس میں ہمزہ یا کی صورت میں لکھا ہوا ہے اور ہمزہ ساکنہ کی یہ رسم کسرہ ہی کے بعد ہوتی ہے کیونکہ فتح کے بعد الف کی اور ضمہ کے بعد واؤ کی صورت میں لکھا جاتا ہے اور اس سے نکل آیا کہ قراءۃ کی قیود اور حرکات کے ظاہر کرنے میں کتابت کو بھی قدرے دخل ہے۔

(۹) بِیْسِی کی چاروں وجوہ بیان کرنے کے بعد شعبہ کی رمز سب کے آخر میں لائے تاکہ لازمی طور پر متعین ہو جائے کہ ان کی دوسری وجہ جس کی طرف بِخُلْفِ سے اشارہ کیا ہے وہ بھی انہی مذکورہ بالا اماموں کی قراءۃ سے نکلتی ہے کیونکہ غَيْرُ هَذَيْنِ میں یہ بتایا ہے کہ مدنی اور شامی کے سوا سب کے لئے بِیْسِی ہے اور ان دونوں کے ماسوا میں شعبہ بھی شامل ہیں پس نکل آیا کہ ان کی ایک وجہ تَوْبِيْسِی ہے جو بیان سے نکلی ہے اور دوسری مدنی اور شامی کے ماسوا کی طرح ہے جو بِخُلْفِ سے سمجھی گئی ہے اور وہ بِیْسِی ہے اور پہلی دو میں سے اس لئے نہیں ہو سکتی کہ ان میں سے ایک کو مدنی کے ساتھ اور دوسری کو شامی کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے (۱۰) شاذ قراءتیں (۱) بِیْسِی (ابن کثیر) (۲) بِيْسِي (ابن حاتم عن شعبہ) (۳) بِیْسِی (عمری عن یزید و خارج) (۴) بِیْسِی (ترمذی عن ابن ذکوان) (۵) بِیْسِی (مالک بن دینار) (۶) بِیْسِی (ایضاً) (۷) بِیْسِی (ابو حاتم) (۸) بِیْسِی (عدی عن ابی عمرو و یعقوب بنی وجہ) (۹) بِیْسِی (ابو رجاہ) (۱۰) بِیْسِی (نصر بن عاصم) (۱۱) بِیْسِی (اصمعی عن نافع) (۱۲) بِیْسِی یہ بِیْسِی کا مقلوب ہے (۱۳) مَسْكُوْا (ابی ابوعلی اور ممدوی کہتے ہیں کہ بِیْسِی اور بِیْسِی دونوں فعل ہیں۔ اگر اس سے مراد لفظی فعل ہے تو اس کے صیغہ کے مطابق نہیں ہے اور اگر معنوی فعل مراد ہے تو ان دونوں نے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد نہی عَنْ قَبْلِ وَ قَالَ سے استشاد کیا ہے اس کے مطابق نہیں ہاں اگر قَبْلِ وَقَالَ میں جر ثابت ہو جائے تو پھر صحیح ہو سکتا ہے۔)

۲۲ ع ۲۴  
وَيَقْصُرُ ذَرِيَّاتٍ مَّعَ فَتْحِ تَائِهٍ وَفِي الطُّورِ فِي الثَّانِي ظَهَرَ تَحْمَلًا ۲۲ ع ۱۲

اور (مکی اور کوفی کے لئے) ذَرِيَّتِهِمْ کو (یہاں اعراف ع ۲۲ میں) اور طور (ع ۱) میں (یعنی اس کے) دوسرے (ذَرِيَّتِهِمْ) میں (وہ) مددگار (قاری) جس نے (اس کو) روایت کیا ہے (الف کے ایسے) حذف سے پڑھتا ہے جو اس (لفظ) کی تا کے فتح کے ساتھ ہے (اور اس کے راوی کو مددگار اس لئے کہا کہ اس میں واحد ہی جمع پر بھی دلالت کرتا ہے اس لئے اس کے قاری نے تخفیف کے پیش نظر اس کو جمع نہیں بنایا)

۲۴ ع ۲۶  
وَيَأْسِينُ دِمَّ غَضْنَا وَيَكْسِرُ رَفْعًا أَوْ وَالِ الطُّورِ لِلْبَصْرِيِّ وَبِالْمَدِّ كِمَجَلًا

اور یَسِينُ (ع ۳) کے ذَرِيَّتِهِمْ کو (مکی بصری کوفی کے لئے) الف کے حذف اور تا کے فتح سے ذَرِيَّتَهُمْ پڑھ اللہ

کرسے تیرے علم اور اولاد وغیرہ کی) شاخ ہمیشہ رہے (یا تو ہمیشہ رہ حالانکہ تو نفع پہنچانے میں شاخ کی طرح ہے اور دُمُ غَصْنًا میں اشارہ ہے کہ یسّس والے میں اکثر امام توحید پر متفق ہیں اور مقصد یہ ہے کہ اس کو الف کے حذف سے پڑھ حالانکہ تو اس کی صحت پر عمدہ اور نہایت قوی دلیل رکھتا ہے جو پھیلی ہوئی اور رونق دار شاخ کی طرح پسندیدہ ہے) اور طور (ع ۱) کے پہلے (ذَرِيَّتُهُمْ کی تا) کا رفع بصری کے لئے کسرہ سے بدلا جاتا ہے اور یہ (طور کا پہلا ذَرِيَّتُهُمْ شامی اور بصری کے لئے) بہت (مرتبہ یا بہت شیرینی کی رو سے الف) مدہ کے ساتھ شیریں ہو گیا ہے (کیونکہ اس کے شامل ہونے سے طور کے دونوں کلمہ جمع کا صیغہ ہونے میں یکساں ہو گئے اور اس مناسبت سے کلام میں عجیب حسن آگیا۔ پس (۱) مدنی کے لئے طور کے پہلے موقعہ میں ذَرِيَّتُهُمْ ہے الف کے حذف اور تا کے رفع سے الف کا حذف اس سے نکلا کہ اس میں الف مدہ صرف شامی اور بصری کے لئے بتایا ہے اور رفع رَفْعُ اَوَّلِ السُّطُورِ سے نکلا ہے کیونکہ اس کے بجائے کسرہ صرف بصری کے لئے ہے اور اعراف ع ۲۲ اور یسّس ع ۳ اور طور کے دوسرے ان تین میں ذَرِيَّتُهُمْ ہے الف سے اور تا اور ہا کے کسرہ سے الف قصر کی اور کسرہ فتح کی ضد سے نکلا ہے۔ (۲) شامی کے لئے طور کے پہلے میں ذَرِيَّتُهُمْ الف سے اور تا کے رفع سے الف وَالْمَدِّ سے اور رفع رَفْعُ اَوَّلِ سے نکلا ہے اور باقی تین میں ذَرِيَّتُهُمْ ہے نافع کی طرح (۳) بصری کے لئے یسّس ع ۳ میں ذَرِيَّتُهُمْ الف کے حذف اور تا کے فتح سے اور دونوں بیان سے نکلے ہیں اور باقی تین میں ذَرِيَّتُهُمْ الف اور تا اور ہا کے کسرہ سے ان میں سے طور کے پہلے میں الف اور کسرہ بیان سے اور باقی دو میں ضد سے نکلا ہے (۴) مکی اور کوفین کے لئے طور کے پہلے میں ذَرِيَّتُهُمْ الف کے حذف اور تا کے رفع سے ان میں سے الف کا حذف وَالْمَدِّ کی ضد سے اور رفع رَفْعُ اَوَّلِ سے نکلا ہے اور باقی تین میں ذَرِيَّتُهُمْ ہے الف کے حذف اور تا کے فتح سے اور دونوں بیان سے نکلے ہیں۔ غرض ان کے لئے چاروں میں توحید ہے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ توحید بھی تعدد پر دلالت کرنے میں ظاہر تر ہے اور اس میں الف کے حذف کے سبب قدرے تخفیف بھی ہے)

فائدہ (۱): (۱) واحدی کہتے ہیں کہ ذَرِيَّتٌ کا اطلاق واحد اور جمع دونوں پر ہوتا ہے پس واحد سے پڑھنے والوں نے واحد ہی سے جمع کا بھی کام لے لیا ہے اور یہ بَشَرٌ کی طرح ہے جو یوسف ع ۴ وغیرہ میں واحد کے اور ابراہیم ع ۲ اور تغابن ع ۱ وغیرہ میں جمع کے معنی میں مستعمل ہے پس جس طرح بَشَرٌ کی جمع تصحیح اور تکمیر دونوں میں سے ایک بھی نہیں آتی اسی طرح ذریست کے بھی جمع سے لانے کی حاجت نہیں اور جمع والوں کی دلیل یہ ہے کہ ذَرِيَّتٌ یا تو واحد ہے یا جمع۔ پہلی صورت میں تو اس کا جمع بنانا بلا اشکال درست ہے اور دوسری تقدیر پر بھی اس کا جمع کے صیغہ سے لانا مستحسن ہے کیونکہ تم دیکھتے ہو کہ جمع مکر کے بہت سے صیغوں کی جمع الجمع بھی آتی ہے جیسے السُّطُورَاتِ الْجُدُرَاتِ اور یونس کی رائے پر یہی مختار ہے پس توحید اس لئے ہے کہ ذَرِيَّتٌ واحد ہی جمع پر بھی دلالت کرتا ہے اور جمع اس لئے ہے کہ مراد کے موافق افراد و انواع کی تصریح ہو جائے (۲) روایت میں ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی پشت پر اپنا دست مبارک

پھیرا پس ان کی وہ سب اولاد نکل آئی جو قیامت تک پیدا ہونے والی تھی اور یہ سب چوہنیوں کی طرح چھوٹے چھوٹے تھے۔ پس فرمایا اے آدمؑ یہ تمہاری اولاد ہے میں نے ان سے اقرار لے لیا ہے کہ میری عبادت کریں اور میرے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ ٹھہرائیں اور ان کا رزق میرے ذمہ ہے پھر ان سب سے فرمایا کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں سب نے کہا بلیٰ یہ نہیں کہ آپ ہمارے رب نہ ہوں بلکہ ہیں اور یقیناً ہیں اس پر فرشتوں نے کہا ہم بھی گواہی دیتے ہیں پس قیامت کے دن ان کے عذر کو ختم کر دیا اور ابن عباس سے ہے کہ اگر جواب میں ہاں کہہ دیتے تو سب کافر ہو جاتے (کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوتا کہ آپ ہمارے رب نہیں ہیں معاذ اللہ)

(۳) اعراف میں توحید کی قراءۃ پر ذُرِّيَّتَهُمْ مضاف کی تقدیر سے اخذ کا مفعول ہے اِی مِيشَاقَ ذُرِّيَّتِهِمْ اور جمع کی صورت میں مِنْ ظُهُورِهِمْ۔ مِنْ بِنْتِ اَدَمَ سے بدل البعض ہے اور ذُرِّيَّتِهِمْ۔ ظُهُورِهِمْ سے بدل ہے اور اَخَذَ کا مفعول مقدر ہے اِی وَاِذْ اَخَذَ رَبُّكَ مِنْ ظُهُورِ ذُرِّيَّتِ بِنْتِ اَدَمَ مِيشَاقَ التَّوْحِيدِ یعنی وہ وقت یاد کر جب تیرے رب نے آدم علیہ السلام کی اولاد الاولاد تک کی پشتوں سے توحید کا اقرار لیا۔ (۴) طور کے دوسرے ذُرِّيَّتَهُمْ میں اجماعاً نصب ہے جو مکی و کوفی کے لئے فتح سے اور مدنی بصری شامی کے لئے کسر سے آئے گا کیونکہ مکی کوفی اس کو واحد سے اور باقی تین جمع سے پڑھتے ہیں۔ اور اعراف والے میں بھی یہی تفصیل ہے۔ پس یہاں شعر ۲۶ میں ناظمؒ کی تعبیر تیسیر کی تعبیر سے درست تر ہے۔ کیونکہ ناظمؒ نے مکی اور کوفی کے نصب کو فَتَحِ تَائِبٍ سے اور تیسیر میں نصب سے تعبیر کیا ہے اور درست تر اس لئے کہا کہ فتح صرف واحد کے نصب کو شامل ہے اور یہاں واحد ہی کا نصب مراد ہے اور نصب واحد اور جمع دونوں کے اعراب کو شامل ہے۔ (۵) رسالہ تغیرات (۶) مد سے مراد الف کا اثبات ہے اور اس مدہ کا محل اور اس کا الف ہی ہونا تلفظ سے نکلا ہے۔

فائدہ (۲): (۱) ذُرِّيَّةَ اِنْسَانٍ كِى شَانِئِىں اور نسل مرد ہو خواہ عورت خواہ خنثی عصبہ ہو یا نہ ہو اور واحد کے لئے بھی آتا ہے جیسے ذُرِّيَّةَ طَيْبَةٍ آل عمران ع ۴ کیونکہ زکریا علیہ السلام نے ایک ہی بیٹا عطا فرمانے کی درخواست کی تھی جس کی تائید فَهَبْ لى مِن لَدُنْكَ وَلِيًّا مريم ع ۱ سے ہوتی ہے اور جمع کے لئے بھی جیسے ذُرِّيَّةَ بَعْضِهَا آل عمران ع ۴ اور وَكُنَّا ذُرِّيَّةَ اعراف ع ۲۲ اور خواص کو بھی شامل ہے جیسے مِنْ ذُرِّيَّةِ اَدَمَ کیونکہ ان میں انبیاء علیہم السلام بھی آگئے اور ابو عمرو نے اس کو اصول کے زندہ ہونے کے ساتھ خاص کیا ہے اور دلیل قُرَّةٌ اَعْيُنٍ فرقان ع ۶ ہے اور احمد بن یحییٰ کے قول کی رو سے اصول میں بھی مستعمل ہے اور دلیل ذُرِّيَّتَهُمْ لیس ع ۳ ہے اور یہ ذُرًّا معنی خَلْقَ سے ہے اور بعض نے یہ جواب دیا ہے کہ یَسَسٌ میں ذُرِّيَّةَ کو کشتی میں سوار کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ہم نے ان کے ساتھ ان کی اس اولاد کو بھی کشتی میں سوار کر دیا جو ان کی پشتوں میں تھی لہذا اس سے بھی فروع ہی مراد ہیں اور اس کی اصل ذُرِّيَّةٌ تھی پھر ہمزہ کو یا سے بدل کر یا کا یا میں ادغام کر دیا اور چونکہ یہ کثیر الاستعمال ہے اس لئے اس ادغام کو وجوبی قرار دے دیا (۲) اگر

ان چاروں کے ساتھ فرقان ع ۶ والے کو بھی ملائیں تو سجدہ والے تو انہی میں شامل رہیں گے جن کے لیے سب میں توحید ہے اور مکی اور حفص توحید والوں سے جدا ہو کر جمع والوں میں شامل نظر آئیں گے اور نافع کے لئے اس کے شامل کر دینے سے چار میں جمع اور طور کے پہلے میں توحید نکلے گی اور بصری کے لئے یس اور فرقان میں توحید اور باقی تین میں جمع اور شامی کے لئے پانچوں میں جمع ہے (۳) بصری کے لئے ان چار میں سے یس ہی والے میں توحید کشتی میں سوار ہونے والی ذُرِّيَّةَ کی قلت بتانے کے لئے ہے اور مدنی کے لئے طور کے پہلے میں توحید اور دوسرے میں جمع دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے (۴) شاذ قراءتیں (۱) ذُرِّيَّتَهُمْ ہمزہ اور توحید سے (۲) رعد ع ۳ میں وَ ذُرِّيَّتِهِمْ واحد سے (مالک بن دینار عن حمزہ)

(ق) ۲۸  
۲۶ يَقُولُوا مَاعَايِبُ حَمِيدٍ وَحَيْثُ يَلِدُ حِدُونَ بَفَتْحِ الضَّمِّ وَالْكَسْرِ فُصْلًا

(وہ) تَقُولُوا (جو اسی رکوع کی پہلی اور دوسری آیت میں) دو جگہ ہے (یا حالانکہ وہ دونوں مجتمع ہیں اس میں ابو عمرو کے لئے ایسی یائے) غیب ہے جو پسندیدہ ہے (پس باقیوں کے لئے دونوں میں خطاب کی تا ہے اور یہی عمدہ تر ہے اور دلیل وہ حدیث ہے جو ابن عمر کی روایت سے ہے اور وہ یہ ہے اَخَذَ رُتْكَ مِنْ بَنِي اَدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ كَمَا يُؤَخَذُ بِالْمَشْطِ مِنَ الرَّاسِ فَقَالَ لَهُمُ اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى فَقَالَتِ الْمَلَكَةُ شَهِدْنَا عَلَيْكُمْ بِالْاِقْرَارِ بِالرُّبُوبِيَّةِ لَوْلَا تَقُولُوا۔ یعنی تیرے رب نے آدم علیہ السلام کی اولاد اور اولاد کی اولاد کو ان کے باپوں کی پشتوں سے اس طرح لیا اور نکالا جس طرح کنگھی کے ذریعہ بال لئے جاتے ہیں پھر حق تعالیٰ نے ان سے فرمایا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں انہوں نے جواب دیا کیوں نہ ہوتے اس پر فرشتوں نے کہا کہ تمہاری بابت ہم بھی گواہ ہیں کہ تم نے حق تعالیٰ کے رب ہونے کا اقرار کیا ہے تاکہ تم قیامت میں یہ نہ کہہ سکو کہ الخ۔ پس اس گفتگو میں فرشتوں نے خطاب کے الفاظ استعمال کئے تھے) اور يُلْحِدُونَ جس جگہ (بھی آئے جو اعراف ع ۲۲ اور نحل ع ۱۳ اور فصلت ع ۵ میں آیا ہے) یہ (وہاں ہی حمزہ کے لئے یا کے) ضمہ اور (حا کے) کسرہ (دونوں) کے بجائے فتح کے ساتھ مفصل بیان کیا گیا ہے۔

۲۹ ۲۶ وَ فِي النَّحْلِ وَالْاَلَةِ الْكَسَائِيُّ وَجَزْمِهِمْ يَذَرُهُمْ شِفَاوًا وَالْيَاءُ غَضْبٌ وَتَهْدَلًا ع ۱۲ ع ۱۳

اور نحل (ع ۱۳) والے کے دونوں فتحوں میں کسائی نے (بھی) ان (حمزہ) کی موافقت کی ہے (پس (۱) کسائی کے لئے اعراف اور فصلت میں يُلْحِدُونَ اور نحل میں يَلْحِدُونَ ہے (۲) حمزہ کے لئے تینوں میں يَلْحِدُونَ ہے۔ (۳) باقی پانچ کے لئے تینوں میں يُلْحِدُونَ ہے حفص کی طرح اور بِالْحَادِ ج ع ۳ جو اس باب کا اجماعی کلمہ ہے اس کے سبب

یہی عمدہ تر ہے) اور ان (تاقلین) کا حمزہ اور کسائی کے لئے (وَيَذُرُّهُمْ) (کی را) کو جزم سے پڑھنا جو ہے اس (جزم) نے (توجیہ کی رو سے قاری کو) شفا دی ہے اور (بصری اور کوفی کے لئے اس میں نون کے بجائے) یا (ایسی) شاخ (والی) ہے جو نرم (اور تابع) ہو گئی ہے (اور پھلوں کی زیادتی کے سبب ڈھیلی پڑ گئی ہے پس (۱) حمزہ اور کسائی کے لئے وَيَذُرُّهُمْ ہے یا سے اور را کے جزم سے اور ان کے لئے فَلَا هَادِيَ لَهُ پر وقف بھی نہیں ہے (۲) بصری اور عاصم کے لئے وَيَذُرُّهُمْ یا اور رفع سے (۳) حری شامی کے لئے وَيَذُرُّهُمْ نون اور رفع سے اور ان دونوں قراءتوں میں لہ پر وقف درست ہے اس میں اشارہ ہے کہ وَيَذُرُّهُمْ میں تکلم سے غیبت اولیٰ ہے اسی لئے اس کو زیادہ پھلوں والی شاخ سے تشبیہ دی ہے کیونکہ اس تقدیر پر یہ مَنْ يُضِلِّلِ اللَّهُ کے مناسب ہے اور دونوں کی یکسانی سے کلام میں حسن پیدا ہو جاتا ہے اور جزم سے رفع عمدہ تر ہے لیکن شرط یہ ہے کہ اس کی وجہ استیناف ہو کیونکہ اس صورت میں هُوَ کے مقدر ماننے کی حاجت پیش نہیں آتی۔)

فائدہ: (۱) يَنْقُورُوا میں دونوں جگہ خطاب میں اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ کی اور غیبت میں جمع غائب کی ان ضمیروں کی رعایت ہے جو اَلَسْتُ سے پہلے چار جگہ آ رہی ہیں ای وَاشْهَدُكُمْ لَسَلًا يَقُولُوا اور دونوں وجوہ عمدہ ہیں کیونکہ جو غائب ہیں معنی کی رو سے وہی مخاطب بھی ہیں پس غیبت میں اولاد کے حال کی خبر دی گئی ہے اور دونوں فعل مصدر کی تاویل میں ہو کر مفعول لہ ہیں اور شَهِدْنَا معترضہ ہے ای وَاشْهَدُكُمْ كَرَاهَةً اَنْ تَقُولُوا اَوْلَسَلًا يَعْتَذِرُوا وَيَقُولُوا مَا عَرَفْنَا اَوِ الدَّنْبِ لَسَلَفِنَا یعنی ان کو خود اپنی ہی جانوں پر گواہ اس لئے بنایا کہ حق تعالیٰ کو یہ بات ناپسند تھی کہ وہ قیامت کے دن یہ کہیں کہ ہمیں توحید کی خبر نہیں تھی یا یہ کہیں کہ شرک کا گناہ تو ہم سے پہلے ہمارے بزرگوں نے کیا تھا اس لئے اصل قصور وار وہ ہیں یا اس لئے گواہ بنایا کہ وہ قیامت میں عذر نہ کر سکیں اور یہ نہ کہنے پائیں کہ ہمیں ربوبیت کے حق کا پتہ نہیں چلا یا گناہ تو ہم سے پہلے لوگوں کا تھا۔ اور خطاب یا تو التفات کی بناء پر ہے اس صورت میں تو دونوں قراءتیں متحد رہیں گی اور کلام کا سلسلہ ایک ہی رہے گا جس میں حق تعالیٰ کی طرف سے سوال اور بندوں کا جواب ہو گا یا یہ کہو کہ اولاد کا کلام بلسلی پر ختم ہو چکا ہے اور شَهِدْنَا سے فرشتوں کا کلام شروع ہوتا ہے ای شَهِدْنَا عَلَيْكُمْ لَسَلًا تَقُولُوا اَوْ كَرَاهَةً اَنْ تَقُولُوا اور اس صورت میں شَهِدْنَا پر وقف درست نہ ہو گا۔ (۲) لَحَدًا اور اَلْحَدَّ دونوں کے معنی ہیں وہ مائل ہوا اور کجروی اختیار کر لی اور لَحَدُ الْقَبْرِ بھی اسی سے ہے کیونکہ لَحَدُ قَبْرِ کی ایک جانب میں ہوتی ہے جسے بظنی کہتے ہیں اور شق اور ضریح اس گڑھے کا نام ہے جو قبر کے بچ میں بنایا جاتا ہے۔ (۱) لَحَدًا وہ مائل ہوا اور اَلْحَدَّ اس نے جھگڑا کیا (۱) (معنی) (۲) لَحَدًا وہ مائل ہوا اَلْحَدَّ اس نے اعراض کیا (فراء) اور معنی کے بارہ میں دو قول ہیں (۱) تینوں جگہ دونوں قراءتوں کے معنی ایک ہی ہیں یہی مناسب تر ہے۔

(۳) مجرد والا مائل ہونے کے معنی میں ہے اور افعال والا اعراض کرنے کے معنی میں اور حمزہ کی قراءت پر تینوں جگہ مجرد

سے ہے اور مائل ہونے کے معنی میں ہے اور کسائی اور خلف نے جو تفریق کی ہے وہ اس لئے ہے کہ اعراف اور فصلت میں تو یَلْحَدُونَ۔ فحی سے متعدی ہے اور نحل میں الیٰی سے اس لئے نحل میں میل کے اور باقی دو میں اعراض کے معنی مناسب ہو گئے اور اسی لئے یہ دونوں نحل میں مجرد سے اور اعراف و فصلت میں افعال سے پڑھتے ہیں اور باقی سات کے لئے تینوں جگہ افعال سے ہے اور تینوں ہی میں مائل ہونے کے معنی میں ہے یعنی وہ لوگ حق تعالیٰ کے ناموں میں اور ہماری آیات میں حق سے باطل کی طرف مائل ہوتے ہیں اور بکجروی اختیار کرتے ہیں (۳) تحقیق یہ ہے کہ لَحَدًا اور اَلْحَدًا دونوں لغتاً مائل ہونے کے اور شریعت کی رو سے حق سے باطل کی طرف مائل ہونے کے معنی میں ہیں اور حنیفیت کے معنی ہیں باطل سے حق کی طرف مائل ہونا اور اسی لئے الحاد ناپسند اور بدترین حالت ہے اور حنیفیت عمدہ صفات میں سے ہے۔ (۴) ابن سکیت کہتے ہیں کہ طحد وہ ہے جو حق سے ہٹ جائے اور اس میں وہ چیز شامل کر دے جو اس میں نہ ہو چنانچہ اَلْحَدَفِی الدِّیْنِ وَ لَحَدَفِیْہِ بولتے ہیں (۵) ابو عمرو جو لغت کے بھی امام ہیں ان کے قول پر الحاد استقامت کے ترک کر دینے اور اس سے ہٹ جانے کا نام ہے (۶) واحدی کہتے ہیں کہ یَلْحَدُونَ میں جماعت کی قراءۃ عمدہ تر ہے جس کی دلیل بِالْحَدَادِ ج ع ۳ ہے نیز عرب کے کلام میں الحاد زیادہ مستعمل ہے چنانچہ مَلْحَدًا تو کہتے ہیں لیکن لَا حَدَّ تَمَّ ان سے کہیں بھی نہیں سونگے۔ (۷) یا والی قراءۃ پَرُوْیْدُرْہُمْ کی ضمیر لفظ اللہ کے لئے ہے جو اس سے پہلے مَنْ یُضْلِلِ اللّٰہُ میں ہے اور نون والی قراءۃ میں اس کی اسناد عظمت والے منکلم کی طرف ہے اور اس میں التفات ہے اور را کا جزم اس لئے ہے کہ یہ فَلَا هَادِیَ لَہُ کے محل پر معطوف ہے جو جزم والی شرط کا جواب ہے ای لَمْ یَهْدِہٖ اَحَدًا وَ یَذُرْہُمْ اور را کا رفع استیناف کی بناء پر ہے اور اس کو جملہ فعلیہ بھی کہہ سکتے ہیں اور وَ هُوَ یَذُرْہُمْ کی تقدیر سے اسمیہ بھی (۸) شاذ قراءۃ میں (۱) پہلے یَقُولُوْا میں تا اور دوسرے میں یا (مری عن ابن کثیر) (۲) وَ نَذُرْہُمْ نون اور جزم سے (خارجہ عن نافع) (بی)

۲۶۰. وَ حَرِّکْ وَ ضَمَّ الْکَسْرَ وَ اَمْدَدَہٗ هَامِرًا وَلَا نُوْنَ شِرْکًا عَنِ شِدَا نَفْرِ مِلَاحٍ

اور تو (حفص)۔ حمزہ اور کسائی اور کمی بصری شامی ان ساڑھے پانچ کے لئے شِرْکًا (کی را) کو (فتح کی) حرکت دے اور (اس کے شین کے) کسرہ کو ضم سے بدل دے اور تو اس (میں کاف) کے بعد (الف مدہ) (بھی) زیادہ کر (اور تو اس کو طویل مد سے پڑھ) حالانکہ تو (اس الف کے بعد) ہمزہ (بھی) زیادہ کرنے والا ہو اور (اس لفظ کے ہمزہ میں ان کے لئے) تنوین (بھی) نہیں ہے حالانکہ یہ (شِرْکًا ان پانچوں قیدوں کے ساتھ اس) جماعت کی خوشبو (اور قوت یعنی علم) سے (منقول) ہے جو (علم کے سبب) غنی (اور قوی) میں (کیونکہ یہ جمع کی قراءۃ تاویل اور حذف سے بے نیاز ہے پس جَعَلَا لِح کے معنی یہ ہیں کہ وہ دونوں حق تعالیٰ کے لئے بہت سے شریک ٹھہرا دیتے ہیں اس لئے جمع عمدہ تر ہے پس ان ساڑھے پانچ کے لئے

لَہُ شُرَکَآءَہُ جِس میں پانچوں قیدیں موجود ہیں اور نافع اور ابو بکر کے لئے شُرَکَآءَہُ جو تلفظ سے بھی نکلا ہے اور ضد سے بھی)

فائدہ: (۱) شُرَکَآءَہُ بتقدیر مضاف نُظَرَآءَہُ مقدر کی صفت ہے اِی جَعَلَالَهُ نُظَرَآءَہُ ذُوْجِی شُرَکَآءَہُ یعنی اولاد عطا ہونے کے بعد ماں باپ دونوں نے حق تعالیٰ کی شرکت والے ہم پلہ شیاطین تجویز کر دیئے یا شُرَکَآءَہُ اِشْرَاکَآءَہُ کے معنی میں ہے اور مفعول بہ ہے اِی اَحَدُنَا لِلّٰہِ اِشْرَاکَآءَہُ فِی الْوَلَدِ یَا لَہُ شُرَکَآءَہُ کی تقدیر لِغَیْرِہِ شُرَکَآءَہُ ہے یعنی ان دونوں نے حق تعالیٰ کے غیر کے لئے ان کی دی ہوئی اولاد میں شرکت تجویز کر دی اور جمع والی قراءۃ واضح ہے اور ان کی دلیل جَعَلُوْا لِلّٰہِ شُرَکَآءَہُ رَعْدَ ۲ ہے اور یہاں شرکاء سے مراد ابلیس ہے کیونکہ جس نے اس کی اطاعت کر لی اس نے تمام شیاطین کی اطاعت قبول کر لی۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ آیت کو مشہور قصہ کے بارہ میں مان لیں اور اگر عام رکھیں تو پھر اس تاویل کی حاجت نہیں (۲) شُرَکَآءَہُ شُرَیْکَہُ کی جمع ہے۔ خَلِیْطٌ۔ خُلَطَآءٌ مکی طرح اور شُرَکَآءَہُ مصدر ہے اور کلام کی تقدیر یَا تَوَجَعَلَا لِغَیْرِہِ شُرَکَآءَہُ ہے یعنی لام جارہ کے بعد لفظ غَیْرِہُ مقدر ہے اور معنی یہ ہوں گے کہ جب حق تعالیٰ ان کو صحیح سالم اولاد عطا فرمادیتے ہیں تو حق تعالیٰ کی دی ہوئی چیز میں ان کے غیر کی شرکت تجویز کر دیتے ہیں یا اس کی تقدیر لَہُ ذُوْجِی شُرَکَآءَہُ ہے۔ یا مبالغہ کی غرض سے شُرَکَآءَہُ پر شُرَکَآءَہُ کا اطلاق کیا ہے اور ان دونوں تقدیروں پر دونوں قراءتیں متحد ہوں گی یا شُرَکَآءَہُ نَصِیْبًا کے معنی میں ہے یعنی اس میں حق تعالیٰ کے لئے بھی کچھ حصہ مقرر کر دیتے ہیں اور اس جملہ میں والدین کی مدح نہیں ہے جیسا کہ ابو محمد مکی کو وہم ہو گیا ہے کیونکہ انہوں نے حق تعالیٰ شانہ کے لئے محض تھوڑا سا حصہ مقرر کیا ہے حالانکہ وہ مالک الکُل ہیں اور ایک ذرہ میں بھی کوئی دوسرا ان کا شریک نہیں ہے سو انہوں نے شرک کے ذریعہ حق تعالیٰ کی نعمت کی ناشکری اور ان کے احسان کی بے قدری کی ہے (۳) مدہ کا الف ہونا اور اس کا محل اور ہمزہ کا فتح اس قسم کے اجماعی کلمات سے اور ثنویں نون سے نکلا ہے۔

۳۱  
۷۱۱ وَلَا یَسْبُغُوْکُمْ خَفَّ مَعَ بَآئِہِ (ص) وَیَتَّبِعُوْہُمْ فِی الظُّلَّةِ اِحْتِلَآءًا وَعَتْلًا

اور (نافع کے لئے) لَا یَسْبُغُوْکُمْ (اعراف ع ۲۳ اسی طرح) تخفیف والا ہو گیا ہے (یعنی اس کی تا پر تشدید نہیں ہے) حالانکہ یہ اپنی با کے فتح سمیت ہے اور یَتَّبِعُوْہُمْ (الْعَاوُنَ بھی تخفیف اور فتح میں اسی کی طرح ہے اور یہ یَسْبُغُوْہُمْ سورہ) ظَلَمَ (شعراء ع ۱۱) میں نازل ہوا ہے اور (تشدید اور کسرہ والے کے ساتھ معنوی اتحاد کے سبب) بلند ہو گیا ہے (پس باقیں کے لئے لَا یَسْبُغُوْکُمْ اور یَتَّبِعُوْہُمْ ہے اور کثیر الاستعمال ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے) فائدہ: (۱) نافع کی قراءۃ تَبِیْعَ سے ہے اور باقیں کی تَبِیْعَ سے اور دونوں ہم معنی ہیں۔ دیکھو بقرہ ع ۴ و ظلع ۷ اور بعض نے یہ فرق کیا ہے کہ تَبِیْعَہُ کے معنی ہیں وہ اس کے پیچھے چلا لیکن اس تک پہنچ نہ سکا اور تَبِیْعَہُ کے معنی ہیں وہ اس

کے پیچھے چلا اور اسے پا بھی لیا۔ (۲) نافع کے لئے تاکا سکون تلفظ سے اور باقین کے لئے تاکا فتح اس قسم کے اجماعی کلمات سے نکلا ہے۔

۳۲ ۲۱۴ (غ) (غ) (ق)  
وَقُلْ طَائِفٌ طَيْفٌ رَضِيَ حَقُّهُ وَيَا مِيدُونَ فَاصْمُوا كَسِرَ الضَّمِّ اَعْدَلًا

اور تو کہہ دے کہ (باقی چار کے) طَيْفٌ (مِنَ الشَّيْطَانِ کی جگہ میں کسائی۔ کئی۔ بصری کے لئے) طَيْفٌ ہے اس (طَيْفٌ) کا حق پسندیدہ ہے (کیونکہ مصدر بہ نسبت فَاعِلٌ کے فَعْلٌ کے وزن پر زیادہ آتا ہے (ابراہن) اور یہی اولیٰ ہے اس بناء پر کہ یہ بات واضح اور ظاہر ہے کہ طَيْفٌ۔ يَطِيفٌ کا مصدر ہے جو طَافَ الْخَيْالُ یہ سے بنا ہے اور شیطانی خیال اور اس کا وہ اثر جو ملکف کے دل میں پیدا ہوتا ہے یہ دونوں معنوی اور ذہنی چیزیں ہیں اور معنی کا معنی کے لئے یعنی خیال کا اثر کے لئے استعارہ کرنا اولیٰ ہے بہ نسبت اس کے کہ صورت کا استعارہ معنی کے لئے کیا جائے اور طَيْفٌ چونکہ اسم فاعل ہے اس لئے اس میں ذات بھی آتی ہے پس گویا اس تقدیر پر جسم کو اثر کے لئے استعمال کیا گیا ہے اور اگر طَيْفٌ اس لئے منع ہے کہ اس کی وضع خیال کے لئے ہے تو طَيْفٌ اس لئے منع ہے کہ اس کی وضع اجسام کے لئے ہے اور یہاں مراد شیطانی اثر ہے نہ کہ خیال و جسم اس لئے خیال سے اثر کا مراد لینا اولیٰ ہے کیونکہ دونوں معنوی چیزیں ہیں اور جسم سے اثر کا مراد لینا عمدہ تر نہیں ہے) اور تو نافع کے لئے اوروں کے) يَمْدُونَهُمْ کی یا کو ضمہ دے اور (اس کی میم کے) ضمہ کو کسرہ سے بدل دے حالانکہ تو (بذات خود) بہت (بی) انصاف کرنے والا ہے (پس اَعْدَلٌ مبالغہ کا صیغہ ہے نہ کہ اسم تفضیل کا یا یہ کسرہ سے بدل جانے والا ضمہ بھی درست تر ہے کیونکہ اس قراءۃ میں فی الغیبی کے قرینہ کے سبب تکلم اور تمسخر کے طور پر مَدَّ کا استعمال شرم میں کیا ہے حالانکہ وہ خیر اور بھلائی میں کثیر الاستعمال ہے پس یہ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ توبہ ع ۵ و اشفاق کے باب سے ہے اور بیان سے نکل آیا کہ نافع کے لئے يَمْدُونَهُمْ ہے یا کے ضمہ اور میم کے کسرہ سے اور باقین کے لئے یا کا فتح اور میم کا ضمہ ہے اور چونکہ شرم میں مدد کا استعمال اکثر ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) طَيْفٌ اور طَيْفٌ میں دو قول ہیں (۱) اول اسم فاعل اور ثانی صفت کا صیغہ ہے جو اصل میں طَيْفٌ تھا پھر ایک یا حذف ہو گئی اور یہ دونوں مَازَتْ اور مَيَّتْ کی طرح ہیں یعنی جو لوگ اللہ سے ڈرتے ہیں جب ان کو شیطان کی طرف سے آنے والا یا دل میں چکر لگانے والا خیال پیش آتا ہے تو وہ اللہ کو یاد کرنے لگ جاتے ہیں۔ پھر اس یاد کی برکت سے حق تعالیٰ ان کے دل کی آنکھوں کو روشن کر دیتے ہیں اور اپنے قرب کی طرف ہدایت فرماتے ہیں (۲) طَيْفٌ مصدر ہے اور وسوسہ کے معنی میں ہے اور طَيْفٌ اسم فاعل ہے جو آنے والے خطرہ کے معنی میں ہے واحدی کہتے ہیں کہ طَيْفٌ میں اختلاف ہے سو بعض اسے مصدر کہتے ہیں اور ابو زید کہتے ہیں کہ طَافَ يَطُوفُ طَوْفًا وَطَوْفًا کے معنی



ہو گیا اور اَطَافٌ يُطِيفُ اِطَافَةً کے معنی ہیں وہ جماعت کے گرد پھرتا رہا اور ان کے اطراف سے ان کے پاس آتا جاتا رہا اور طَافَ الْخِيَالِ - يُطِيفُ طَيْفًا کے معنی ہیں اسے نیند میں خیال آیا پس اس قول پر طَيْفٌ مصدر ہے اور ابن الانباری کی رائے پر اس کی اصل طَسِيفٌ تھی چونکہ یا پر تشدید ثقیل تھا اس لئے اس میں تخفیف کر لی پس یہ مَيْتٌ اور هَيْتٌ کی طرح صفت کا صیغہ ہے اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس میں سعد بن جبیر کی قراءۃ اسی طرح یا کی تشدید ہی سے ہے طَيْفٌ کی یہ تحقیق اصل کی رو سے تھی پھر جنون اور غصہ اور وسوسہ کو بھی طَيْفٌ کہنے لگے کیونکہ یہ بھی ایک شیطانی اثر ہے جو خیال کے اثر کے مشابہ ہے ازہری کہتے ہیں کہ عربی زبان میں طَيْفٌ جنون کے معنی میں تھا پھر غصہ کو طَيْفٌ کہنے لگے اور مناسبت یہ ہے کہ غصہ کی حالت میں آدمی مجنون کی طرح ہو جاتا ہے رہا طَيْفٌ سوہ یا تَوَطِيفٌ کے معنی میں ہے اور دونوں مصدر ہیں عَافِيَةٌ اور عَاقِبَةٌ کی اور ان مصادر کی طرح جو فَاعِلٌ اور فَاعِلَةٌ کے وزن پر آتے ہیں۔ فراء کہتے ہیں کہ اس آیت میں طَسِيفٌ اور طَيْفٌ یکساں اور ہم معنی ہیں یعنی وہ خیال جو انسان کے دل میں آئے (۲) مَدٌّ اور اَمَدٌ دونوں ہم معنی ہیں اور بعض کی رائے پر مَدٌّ کے معنی ہیں اس نے کھینچا اور اَمَدٌ کے معنی ہیں اس نے مدد کی یا مَدٌّ اس نے خود مدد کی اور اَمَدٌ دوسرے کے ذریعہ مدد کی اور اِخْوَانُهُمْ کی ضمیر شیطاں کے لئے ہے (۳) بعض کے قول پر افعال والے کا استعمال خوشگوار چیزوں میں ہوتا ہے دیکھو بقرہ ع ۱۳ و عمران ع ۱۳ و ہود ع ۵ طور و نوح ع ۱۱ اور مَدٌّ کا استعمال ناگوار چیزوں میں ہوتا ہے دیکھو بقرہ ع ۲ و مریم ع ۱۵ اور اس قول کی رو سے یہاں افعال کا استعمال تنکم اور تمسخر کے قبیل سے ہو گا فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ کی طرح (۴) ص ۳۲ (۵) سنا سے بچنے کے لئے عَادِلًا کے بجائے اَعْدَلًا لائے ہیں اور سناؤ قافیہ کے ہر اس عیب کا نام ہے جو روی سے پہلے ہو (۶) نماز قراءتیں (۱) طَيْفٌ (ابن عباس و ابن جبیر) (۲) يُمِدُّوْنَهُمْ (مجدری) (ص)

۳۳  
۴۱۳ وَرَبِّي مَعِيَ بَعْدِي وَإِنِّي كِلَاهُمَا عَذَابِي آيَاتِي مُضَافَاتُهُمَا الْعُلَا

اور (۱) رَبِّي (الفَوْاحِشُ ع ۴ اور (۲) مَعِيَ (بِسْمِ ع ۱۳ اور (۳) مِنْ (بَعْدِي (أَعَجَلْتُمْ ع ۱۸) اور (۴) إِنِّي (أَخَافُ ع ۸ اور (۵) إِنِّي (اصْطَفَيْتَكَ ع ۱۷) دونوں (کے دونوں اور (۶) عَذَابِي (أُصِيبُ ع ۱۹ اور (۷) آيَاتِي (الَّذِينَ ع ۱۷ یہ ساتوں) اس (سورۃ) کے بلندی والے (یا ایسے) مضافات ہیں (جو تلاوت میں يُمِدُّوْنَهُمْ سے پہلے آ رہے ہیں اور ان میں سے نمبر ایک میں حمزہ کے لئے سکون و حذف اور باقی چھ کے لئے فتح ہے اور نمبر دو میں حفص کے لئے اور نمبر تین و چار میں ساکے لئے اور نمبر چھ میں مدنی کے لئے فتح ہے اور نمبر پانچ میں کمی اور بھری کے لئے سکون و حذف اور باقی پانچ کے لئے فتح ہے اور نمبر سات میں شامی اور حمزہ کے لئے سکون اور حذف اور باقی پانچ کے لئے فتح ہے) النحو والعربيه: ۶۸۱/۱ اَلْيَاءُ کے بجائے اَلْغَيْبِ نہایت عمدہ ہے کیونکہ اس سے توجیہ بھی ظاہر ہو گئی اور

غور سے کام نہ لینے والوں کے لئے اس وہم کا موقع بھی نہیں رہا کہ شاید یا کی ضد نون ہو اور باقی ترکیب ترجمہ سے ظاہر ہے۔ ۶۸۲/۲ و ۶۸۳/۳ (۱) تَحْرَجُونَ سے پہلے هُنَا مقدر ہے جو اِعْكِس کا مفعول فیہ ہے (۲) ترجمہ کی رو سے تو مَع بھی اِعْكِس کا ظرف ہے لیکن اس کو مفعول سے حال بھی کہہ سکتے ہیں (۳) بِفَتْحَةٍ کی بایا تو اِعْكِس کے متعلق ہے یا اس کے مصدر مقدر کی صفت کَانْنَا کے (۴) بِفَتْحَةٍ وَضَمِّ کے بجائے بِفَتْحَةٍ وَضَمِّہٖ یَا بَفْتَحٍ وَضَمِّہٖ مناسب تر تھا کیونکہ اس سے معطوفین تا کے ساتھ یا اس کے بغیر ہونے میں یکساں ہو جاتے۔ (۵) بِخُلْفٍ کی بایا تو مِثْلًا کے متعلق ہے یا اس کے فاعل سے حال ہے (۶) وَلِبَاسٍ کے سین کا فتح دکائی ہے ۶۸۳/۴ و ۶۸۵/۵ (۱) قُلُّ نیتاً مقدم ہے (۲) شعر ۴ کے دونوں جار ثابِت کے متعلق ہیں جو لَا یَعْلَمُونَ کی خبر ہے (۳) شَفَا یا تو متانفہ ہے یا بہ تقدیر قَدْ امر کے مفعول سے حال ہے (۴) تیرے جملہ میں مبتدا کا عائد مقدر ہے ای دَعَّ فِيهِ (۵) حَيْثُ رُتِلًا کا ظرف ہے اور جملہ امیہ کی طرف مضاف ہے جس کی خبر مقدر ہے ای نَعَمَ مَوْجُودٌ (۶) بالفعل کے اور فحی مصدر کے متعلق ہے۔ ۶۸۶/۶ (۱) اَلتَّخْفِيفُ وَالرَّفْعُ یا تو بدل الاشمال ہے یا دوسرا مبتدا ہے (۲) نَصَّهُ سَمًا امیہ کبریٰ ہے جو بدلیں کے مجموع کی یا دوسرے مبتدا کی خبر ہے۔

(۳) اَلْبَرْزِیِّ مستثنیٰ ہونے کی بناء پر منصوب ہے پس مَا خَلَا استثناء کے لئے ہے جس میں مَا مصدر یہ ہے اور خَلَا کا فاعل بعض ہے جو سا سے نکلا ہے ای خُلُوْا بَعْضِهِمُ الْبَرْزِیِّ یا یہ حال ہے ای خَالِیًا بَعْضُهُمُ الْبَرْزِیِّ اور معنی کی درستی کے پیش نظر مناسب یہ ہے کہ خَلَا کا فاعل خود مستثنیٰ منہ کو قرار دیا جائے نہ کہ اس میں سے بعض کو اور کسائی اور جرمی اور ربعی اور انخفش کی رائے پر مَا خَلَا میں ما زائد اور خَلَا حرف جر ہے پس وہ اس کو استثناء کا کلمہ نہیں کہتے اس تقدیر پر اَلْبَرْزِیِّ مجرور ہو گا اور دونوں صورتوں میں یہاں اس کی یائے نسبتی کا سکون جمعبری کی رائے پر وزن کی بناء پر ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر لغتاً ہے۔ ۶۸۷/۷ (۱) اَلرَّعْدُ ضمیر مجرور پر معطوف ہے جو کو فین کے قول پر بلا شرط اور بصریہ میں کی رائے پر اس شرط سے درست ہے کہ یا تو جار کو دوبارہ لایا جائے یا اسے مقدر مانا جائے (۲) وَ الشَّمْسُ میں پہلا واؤ عاطفہ اور دوسرا تلاوت کا ہے اور یہ شعلہ کی رائے پر کَمَلًا کا مفعول ہے لیکن مبتدا قرار دینا مناسب تر ہے تاکہ اس کے لفظی رفع سے ذہن فوراً اس طرف منتقل ہو جائے کہ یہ اطلاق کے باب سے ہے (۳) عَطْفِ الثَّلَاثَةِ میں صفت کی اضافت موصوف کی طرف ہے (۴) کَمَلًا کے بعد هُنَا وَفِي النَّحْلِ مقدر ہے هُنَا کا قرینہ یہ ہے کہ اسی سورۃ کے وَالشَّمْسُ کا بیان ہو رہا ہے اور وَفِي النَّحْلِ کی تقدیر اس لئے ہے کہ مطلب کی درستی اسی پر موقوف ہے پس هُنَا مفعول فیہ ہے اور وَفِي النَّحْلِ اس پر معطوف ہے اور آئندہ شعر ۸ کا وَفِي النَّحْلِ جملہ متانفہ ہے اس تقدیر پر وہ دو اشکال لازم نہیں آئیں گے جو اسی شعر کے فائدہ میں نمبر تیرہ کے ذیل میں درج ہوئے ہیں۔

۶۸۸/۸ حَفْصُهُمْ مبتدا ہے اور مَعَهُ عین کے سکون اور صلہ سے اس کی خبر ہے اور فی النَّحْلِ خبر کا ظرف ہے اور فی الْأَخْيَرَيْنِ اسی کا عطف بیان ہے۔ ۶۸۹/۹ (۱) فِئِ خَيْرِ خَبْرِ کے متعلق ہے اور دو سرا امیہ کبریٰ ہے (۲) نُؤْنُهُ کی تقدیر جبری کی رائے پر نُؤْنٌ نُشْرًا ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر نُؤْنُهُ الْمَضْمُومُ ہے اور یہ صفت سیاق سے نکلی ہے کیونکہ فَتَّحَّحَ الضَّمِّ سے نکل آیا کہ اخوین کے سوا سب کے لئے نون کا ضمہ ہے اور سب میں عاصم بھی شامل ہیں (۳) اَسْفَلًا کا الف اطلاق ہے اور وصف اور وزن فعل کے سبب غیر منصرف ہے اور یہ واقِعَةٌ مقدر کا مفعول فیہ ہے جو نُقْطَةً کی صفت ہے ای فِئِ جَانِبِ اَسْفَلَ مِنْهُ۔ ۶۹۰/۱۰ (۱) وَرَأَى خَبْرِ کبریٰ ہے جو امیہ ہے اور رَفِعِهِ کی حاعاندہ ہے (۲) يَكْمَلُ یا تَوْرَسَا کے متعلق ہے یا اس کے فاعل سے حال ہے (۳) رَسَا۔ رُسُوًا۔ نُبُوتٌ سے ہے اور زَوَائِسِي اور مُرْسَلَهَا بھی اسی مادہ سے ہیں (۴) اَلْخَيْفُ مصدر ہے اور اُبْلِغُكُمْ اس کا مفعول ہے یا اَلْخَيْفُ اُبْلِغُكُمْ امیہ ہے اور اَلْخَيْفُ خبر مقدم ہے۔ ۶۹۱/۱۱ مَعَ اَحْقَافِهَا میں نقل کی بناء پر ہمزه کی حرکات عین کو دی گئی ہے اور یہ اس قلیل لغت کی بناء پر ہے جس کی رو سے مَعَ کا عین ساکن ہے اور یہ یا تَوَالِخَيْفُ کا ظرف ہے یا اُبْلِغُكُمْ سے حال ہے ای خَيْفٌ مَوْضِعِي اُبْلِغُكُمْ مُصَاحِبِي حَرْفِ الْاَحْقَافِ اور ہائے ضمیر یا تو سورہ اعراف کے لئے ہے یا قرآن کی تمام سورتوں کے لئے۔ ۶۹۲/۱۲ (۱) اَلَا تَنْبِيهٌ كَا حَرْفِ ہے اور اس میں استفاح کے معنی بھی ہیں جس کو اس مقصد کے لئے لاتے ہیں کہ جو مخاطب کسی بات کو معلوم کرنا چاہتا ہے وہ کلام کو شروع ہی سے پوری توجہ کے ساتھ سنے (۲) عَلَا الْجِرْمِيّی کا ترجمہ دو طرح کیا گیا ہے پہلی صورت میں اِنَّ لَنَا مَنْصُوبٌ بِنَزْعِ خَائِضٍ ہے ای عَلَا اِحْبَابُ الْجِرْمِيّی فِئِ اِنَّ لَنَا اور دوسری تقدیر پر مرفوع ہے ای عَلَى مَذْهَبِ الْجِرْمِيّی اِحْبَابُ اِنَّ لَنَا (۳) هُنَا پہلی صورت میں عَلَا مذکور کا اور دوسری تقدیر پر اِحْبَابُ مقدر کا مفعول فیہ ہے۔ (۴) كَلَا۔ كَلَا تَهَا ہمزه کو وقفاً ساکن کر کے حمزہ کی قراءۃ کے موافق الف سے بدل لیا اور كَلَا۔ حَفِظَ کے معنی میں ہے اور اس کی ضمیر جِرْمِيّی کے لئے ہے جو لفظ کی رو سے مفرد ہے۔ ۶۹۳/۱۳ (۱) عَلَى عَلَى کا ترجمہ تین طرح کیا گیا ہے پہلی دو صورتوں میں امیہ ہے اور خَصُّوًا متانفہ ہے اور تیسری صورت میں عَلَى بتقدیر مضاف ظرف ہے اور عَلَى مفعول بہ ہے (۲) سَحَابٍ كَا جِرْحَالٍ ہے۔ ۶۹۳/۱۴ اس شعر کا پہلا جملہ امیہ ہے اور تَلَقَّفَ یا تَوَالِغُ كَلِّ کا عطف بیان ہے اور معطوفین کا مجموع خَيْفٌ مَعْنَى تَخْفِيْفِكِ کی خبر مقدم ہے یا خَيْفٌ۔ مُخَفَّفٌ کے معنی میں ہے اور تَلَقَّفَ کی خبر ہے اور فِئِ اسی کے متعلق ہے اور باقی ترکیب ترجمہ سے ظاہر ہے۔ ۶۹۵/۱۵ (۱) دُكَا حُسْنِي اِي مُشَبَّهًا دُكَاءَ حُسْنِي (۲) مَعًا۔ يَعْرِشُونَ کی صفت الْوَأَقِعُ کا ظرف ہے یا دونوں مبتداؤں میں سے کسی ایک کا حال ہے (۳) صِلَا۔ صِلِي السَّارُ کا مصدر ہے اور یہ دو طرح آتا ہے (۱) صِلَاءٌ نَكْرَهٌ اور مد سے جس میں وقفاً قصر ہو جاتا ہے (۲) صِلَا فِتْحٌ اور قصر سے یعنی اس میں اصل کی رو سے ہمزه نہیں ہے اور یہ لفظ قصیدہ میں چار پانچ جگہ آیا ہے اور سب جگہ یہی دو صورتیں

ہیں۔ ۶۹۶/۱۶ (۱) اَلصَّمُّ يَكْسُرُ اور وَاَنْجَى كُفَلًا دونوں کبریٰ ہیں اور فَعَى یا تَوَلَّصَّم کی صفت کے متعلق ہے یا يَكْسُرُ کے (۲) با- مُتَلَبِّسًا کے متعلق ہے جو كُفَلًا کے فاعل سے حال ہے۔

۶۹۸/۱۸ (۱) حَرَّكَتْ میں تضمین ہے ای اَوْقَعَ الْحَرَّكَتَ (۲) جبری فرماتے ہیں اگر یہ خیال کریں کہ بہ نسبت اَلرُّشْدِ کے اَلرَّشْدِ میں ثقل کم ہے تب تو ظاہر ہے کہ سُلْسُلًا- حَفِيفًا کے معنی میں ہے اور اگر یہ خیال نہ کریں تو اس کے معنی اِنْهَضَ اِلَى فَعَلِ الْخَيْرِ مُسْرِعًا ہیں ۶۹۹/۱۹ يَكْسِرُ کی تقدیر جبری کی رائے پر يَكْسِرُہ اور قاری کے قول پر يَكْسِرُ فِيهِ ہے اور یہ ہا مبتداء کا عائد ہے۔ ۷۰۰/۲۰ (۱) تَرَحَّمْنَا کی طرف خطاب کی اسناد مجازی ہے (۲) دوسرے مصرعے کے دو ترجمے ہیں پہلے پَر رَفَعٌ مَرْفُوعٌ کے معنی میں ہے یا تقدیر ذَاتُ رَفَعٍ ہے اور اَنْجَلِي صفت ہے۔ اور دوسری صورت میں اَنْجَلِي متانفہ ہے۔ ۷۰۱/۲۱ (۱) مَعَا يَا تَوَكَّسِرُ کے مفعول سے حال ہے یا اس کی صفت ہے (۲) اَضْرَهُمْ كُفَلًا اطلاق الف کے ساتھ کبریٰ ہے۔ ۷۰۲/۲۲ (۱) كَمَا میں ما مصدریہ ہے ای كَجَمْعِهِمْ اَوْ كَجَمَاعِهِمْ (۲) وَالْغَيْرُ عَدَلًا کبریٰ ہے۔ ۷۰۳/۲۳ (۱) الْكِنِّ وَاوْءِ کے بغیر ہو تو عطف اور استدراک دونوں کے لئے ہے اور وَاوْءِ کے ساتھ ہو جیسے یہاں ہے تو صرف استدراک کے لئے آتا ہے (۲) وَنُوجِهَا- وَالرَّعْدِ کی طرح ہے جو ابھی شعرے میں گذرا (۳) مَعْدِزَةٌ کا نصب حکائی ہے (۴) رَفَعٌ کی تقدیر دُوْرَفِعُ ہے (۵) يَسْوَى یا تو اشتناء کی بناء پر محل نصب میں ہے اور مستثنیٰ منہ مقدر ہے اَي الْقُرَاءَةُ كُلُّهُمْ اِلَّا حَفْصًا یا رَفَعٌ کا فاعل یا مبتداء ہونے کے سبب محل رفع میں ہے اور اس تقدیر پر یہ وَلَمْ يَبْقَ يَسْوَى الْعَدُوَانِ کے قبیل سے ہے (۶) تَلَا یا تَوَلَّبِعَ کے معنی میں ہے یا قُرْأَا کے اور اس کو متانفہ بھی کہہ سکتے ہیں اور مَعْدِزَةٌ کی خبر بھی چونکہ یہاں يَسْوَى اور تَلَا میں کئی احتمال ہیں جیسا کہ ابھی درج ہوا اس لئے دوسرے مصرعے کا ترجمہ چھ طرح کیا گیا ہے اور ان پر نمبر بھی لگا دیئے ہیں جن میں سے نمبر ایک اور دو پر پورا مصرع ایک جملہ امیہ ہے اور تیسری اور چوتھی صورت میں دو امیوں سے مرکب ہے اور يَسْوَى حَفْصِهِمْ مبتداء ہے اور پانچویں اور چھٹی صورت میں بھی پورا مصرع ایک امیہ ہے اور يَسْوَى- رَفَعٌ کا فاعل ہے۔ ۷۰۴/۲۴ یہ شعر چار جملوں سے مرکب ہے جن میں سے دو سراغیہ اور باقی تین امیہ ہیں اور چوتھا کبریٰ ہے اور اس میں خبر یعنی عَوَّلَا کی توحید غیر کے لفظ کے اعتبار سے ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ يَسَاوٍ کو خبر کہنے کے بجائے اَمِّ کے فاعل سے حال قرار دے دیں ای مُتَلَبِّسًا يَسَاوٍ اس صورت میں پورا شعر تین امیوں سے مرکب ہو گا ۷۰۵/۲۵ بِحُلْفِ مفعول مطلق کی صفت کے متعلق ہے ای اِسْكَانًا كَاثِنًا بِحُلْفِ باقی ترکیب ترجمہ سے ظاہر ہے ۷۰۶/۲۶ (۱) مَعَ فُتْحِ کی تقدیر قَصْرًا كَاثِنًا مَعَ فُتْحِ ہے (۲) فِي الطُّورِ- هُنَا مقدر پر معطوف ہے (۳) فِي الشَّانِي- فِي الطُّورِ سے بدل الکل ہے۔ ۷۰۷/۲۷ (۱) وَلَيْسِينَ دَمَّ غُصْنًا کی تقدیریں تین ہیں (۱) وَاقْصُرْ دَرِيَّةً لَيْسِينَ لِمَدْلُولٍ دَمَّ غُصْنًا- (۲) وَيَقْصُرُ فِي دَرِيَّةً لَيْسِينَ مَدْلُولٍ دَمَّ غُصْنًا

پس یَسِينَ يَ تَوَاقَصْرَ مَقْدَرٍ كَامْفَعُولٍ هِيَ يَاشَعْرُ ۲۶ كَعِ فِي الطَّوْرِ پَرِ مَعْطُوفٌ هِيَ (قَارِي) (۳) وَاقَصْرَ يَسِينِ دَمٌ فِیْهِ يَ كَبْرِي هِيَ اَوْر اَمِيه هِيَ لِيَعْنِي يَسَ وَالِ كَعِ الْفِ كَا حَذْفِ جَو هِيَ تَو اَس پَر بِيغْلِي كَر (جَعْبَرِي) (۲) عَصْنَا يَ مَشَبَّهًا عَصْنًا اَوْ دَامَ عَصْنَكَا (۳) كَمَّ خَبْرِيه هِيَ جَو كَثْرَتِ بَتَانِ كَعِ لَعْنِ اَتَا هِيَ اَوْر اَس كِي تَمِزِ وَاَحَدٌ بِي هِيَ هَوِي هِيَ اَوْر جَمْعٌ بِي اَوْر كَبْهِي مَصْدَرِ كِي شَكْلِ مِیْنِ بِي هِيَ اَتِي هِيَ اَوْر بَهْرَالِ مِیْنِ مَجْرُورِ هَوِي هِيَ اَوْر كَمَّ اِنْبِي تَمِزِ سَعِ مَلِ كَر كَبْهِي رَفْعِ كَعِ مَعْلِ مِیْنِ هَوَا هِيَ اَوْر كَبْهِي نَسْبِ كَعِ اَوْر كَبْهِي جَرِ كَعِ اَوْر يِهَالِ اَس كِي تَمِزِ يَ تَو مَرَاتٍ هِيَ يَ اَحْلَاوَقٍ وَاَبْلِي صَوْرَتِ مِیْنِ كَمَّ مَرَاتٍ۔ اَحْلَا كَا مْفَعُولِ فِيهِ اَوْر دَو سَرِي لَقْدِيرِ پَر كَمَّ اَحْلَاوَقٍ۔ اَحْلَا كَا مْفَعُولِ مَطْلُوقٌ هُوَ كَا اَسِي لَعْنِ اَس كَا تَرْجَمَهُ دَو طَرَحِ كِيَا گِيَا هِيَ۔

۷۰۸/۲۸ حَيْثُ جَمْلَه كِي طَرَفِ مَضَافِ هِيَ اَوْر لَقْدِيرِ وَحَيْثُ جَمَاءُ يَ اَوْ حَيْثُ يُلْحِدُونَ مَوْجُودٌ هِيَ اَوْر يَه فِصْلًا كَا مْفَعُولِ فِيهِ مَكَانِي هِيَ۔ ۷۰۹/۲۹ اَلْكِسَانِي كِي يَ اَمِیْنِ تَخْفِيفِ لِقْتًا هِيَ نَه كَه وَزْنًا۔ ۷۰/۳۰ (۱) پَهْلِي مَصْرَعِ مِیْنِ تَمِیْنِ اَمْرِيه يِهِي جَن مِیْنِ سَعِ اَخْرِي دَو كَا مْفَعُولِ ضَمِيرِ هِيَ جَس كَا مَرَجِعِ اَوَّلِ كَا مْفَعُولِ هِيَ اَوْر اِن مِیْنِ لَفْظِ كِي رَو سَعِ اَضْمَارِ قَبْلِ اَلذِّكْرِ هِيَ اَوْر اَوَّلِ كَا مْفَعُولِ رَأَى شَرَّكَ هِيَ (۲) عَن يَ تَو اِحْدًا مَقْدَرِ كَعِ مَتَعَلِّقِ هُوَ كَر پَهْلِي يَ تَمِيرِ اَمْرِ كَعِ فَاعِلِ سَعِ حَالِ هِيَ يَ اَمَقُولًا كَعِ مَتَعَلِّقِ هُوَ كَر اِنْبِي دَو نَوْنِ مِیْنِ سَعِ كَسِي اِيكِ كَعِ مْفَعُولِ سَعِ حَالِ هِيَ يَ اَهُو مَقْدَرِ كَعِ خَبْرِ كَعِ مَتَعَلِّقِ هِيَ (۳) شَدَا اَعُو كِي خُوشْبُو يَ اَوْتِ كَا بَقِيه (۴) مِلَا۔ مِلَجِي مَعْنِي غَنِي يَ اَقْوَمِي كِي جَمْعِ هِيَ اَس مِیْنِ وَقْفًا قَصْرِ هِيَ اَوْر هُوَ مِلَجِي كِي كَذَا كَعِ مَعْنِي يِهِي هُوَ جَدِي رِي كَذَا۔ ۷۱/۳۱ يَتَّبِعُهُمْ كِي خَبْرِ مَقْدَرِ هِيَ اَمِي مِثْلُهُ۔ ۷۲/۳۲ (۱) طَائِفٌ... طَائِفٌ اَمِيه هِيَ اَوْر قُلْ كَا مَقُولَه هِيَ اَوْر اَكْر اَس كِي لَقْدِيرِ طَائِفٌ مَكَانُهُ طَائِفٌ اَمِیْنِ تَو پَهْرِيه كَبْرِي هُو كَا (۲) رِضَى خَبْرِ مَقْدَمِ هِيَ (۳) فَاَضْمَمِ كِي فَا زَا نَد هِيَ ۷۱۳/۳۳ (۱) رِيْتِي كَعِ بَعْدِ كَعِ پَانچُوْنِ كَلِمَاتِ اَس پَر مَعْطُوفِ يِهِي۔ بَعْضُ لَفْظِي وَاُو كَعِ ذَرِيْعَه اَوْر بَعْضُ مَقْدَرِ كَعِ ذَرِيْعَه (۲) بَعْضُ نَسْوْنِ مِیْنِ عَدَائِي وَ اِيْتِي هِيَ اَوْر چَو كَلَه اَس صَوْرَتِ مِیْنِ مَعْنُوْنِ كَلِمَاتِ اِيكِ يَهِي طَرَحِ يَ اَكَعِ سَكُونِ سَعِ اَجَاتِ يِهِي اَس لَعْنِ يَه اَوَّلِي هِيَ۔

## سُورَةُ انفال

(اس میں گیارہ شعر ہیں)

یہ مدنی ہے اور بعض کے قول پر مدنی سورتوں میں سے سب سے پہلی ہے لیکن آیت ۳۰ تا ۳۶ وَاِذْ يَمْكُرُ بِكَ بِحَشْرُونَ تک کی سات آیتیں ملی ہیں اس کی کل آیات شامی ستر حجازی اور بصری چھتر اور کوئی پچھتر ہیں ان میں سے چوتھ میں تو اتفاق ہے اور تین میں اختلاف ہے تفصیل ناظمۃ الزہر کی شرح میں آئے گی اور اس کے فواصل نَدَمٌ قُطْرِبٌ يَ اَمَنْطِقُ بَدْرٍ كَعِ سَاتِ حُرُوفِ مِیْنِ سَعِ كَسِي اِيكِ پَر خْتَمِ هَوْتِ يِهِي۔

۱/۱۳ وَفِي مُرَدِّفَيْنِ الدَّالَّ يَفْتَحُ نَافِعٌ وَعَنْ قُسَيْبِ بْنِ يُرْوَى وَلَيْسَ مَحْوَلًا ع ۱۵

اور مُرَدِّفَيْنِ میں نافع دال کو فتح دیتے ہیں (نہ کہ میم کو) اور یہ (فتح بعض کی روایت پر ابن مجاہد کے ذریعہ) قبل سے (بھی) نقل کیا جاتا ہے حالانکہ یہ (فتح قبل کے لئے) اعتماد (اور اعتبار) کیا ہوا (امرا) نہیں ہے (بلکہ صحیح یہی ہے کہ ابن مجاہد اس میں قبل کے لئے دال کا کسرہ ہی پڑھتے اور پڑھاتے تھے (نثر) پس باقی چھ کے لئے دال کا کسرہ ہے اور چونکہ فاعل کے حذف کے مقابلہ میں مفعول کا حذف راجح ہے نیز کسرہ جنگ پر آمادہ کرنے میں بلیغ تر ہے اور یہ فتح والی قراءۃ کے معنی پر بھی مشتمل ہے اس لئے کسرہ ہی عمدہ تر ہے)

فائدہ (۱): (۱) دال کے کسرہ کے معنی آٹھ ہیں (۱) فراء کے قول پر مُرَدِّفَيْنِ مُتَّابِعَيْنِ کے معنی میں ہے یعنی حالانکہ وہ فرشتے لگاتار اور سلسلہ وار آنے والے ہوں گے جن کا تاتا بندھ جائے گا اس جماعت کی طرح جو چوپایوں پر سوار ہو کر آئے (کبیر) (۲) اَرْدَفُوا غَيْرُهُمْ یعنی وہ فرشتے اپنے ماسوا کو اپنا ردیف بنانے والے ہوں گے (۳) یا وہ فرشتے مومنین کے بعد یا بعض فرشتے بعض کے بعد آنے والے ہوں گے یہ اس اَرْدَفْتُهُ سے ہے جس کے معنی ہیں اس کے بعد آیا (۴) یا ان میں کے بعض بعض کو یا تو مومنین کو یا بعض فرشتے بعض کو تابع بنانے والے ہوں گے اور مقصد یہ ہے کہ فرشتے مومنین سے آگے ہوں گے یا خود فرشتے ہی آگے پیچھے سلسلہ وار ہوں گے یہ اَرْدَفْتُهُ اِيَّاهُ فَرْدَفَهُ سے ہے یعنی میں نے زید کو عمرو کا ردیف بنایا سو وہ اس کا ردیف بن گیا اور اس کے پیچھے سوار ہو گیا (۵) آگے پیچھے آنے والے ہوں گے (۶) مُرَدِّفَيْنِ مِثْلَهُمْ یعنی ایسے ہزار فرشتوں سے مدد کروں گا جو اتنے ہی اور فرشتوں کو اپنا ردیف بنانے والے ہوں گے یا حالانکہ تم ردیف بنانے والے ہو گے یعنی تمہارے بعد فرشتے بھی میدان میں آئیں گے (ابو عمرو) (۷) اَرْدَفَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا کے معنی یہ ہیں کہ بعض نے بعض کو اپنے پیچھے سوار کیا۔ ابو عبید نے یہاں دو اشکال بیان کئے ہیں (۱) ہم نے بدر کے دن کی بابت یہ بات فرشتوں کی صفت میں نہیں سنی (کہ وہ آگے اور پیچھے سوار ہو کر آئے تھے) (۲) مجھے یہ بات بھی پسند نہیں کہ کوئی صاحب تاویل کر کے مُرَدِّفَيْنِ کو رَادِّفَيْنِ کے معنی میں لے لیں کیونکہ قرآن مجید میں اس مفہوم کو افعال کے صیغہ سے بیان نہیں کیا چنانچہ نمل ع ۶ میں رَدَفَ اور نَزَعْتَ ع میں التَّرَادِفَةُ آیا ہے نہ کہ اَرْدَفَ اور مُرَدَّفَهُ اور ان میں سے نمبر ایک کا جواب یہ ہے کہ اگر موصوف کو یہ روایت نہیں پہنچی تو اس سے یہ نہیں نکلتا کہ دو سروں کو بھی نہ پہنچی ہو چنانچہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ ہر ایک فرشتے کے بعد ایک ایک فرشتہ آیا تھا اور نمبر دو کے جواب میں جبری فرماتے ہیں کہ ابو عبید کے اس ارشاد میں کہ قرآن اس لغت میں نازل نہیں ہوا کوئی دلیل نہیں کیونکہ یہ بھی تو احتمال ہے کہ ایک مفہوم کو دو لغتوں سے بیان کر دیا جائے پس مُرَدَّفَ۔ رَادَفَ کے معنی میں ہے اور یہ شعر بھی اسی باب سے ہے۔

إِذَا الْجَوَزَاءُ أَرْدَفَتْ الشَّرِيَا  
ظَنَنْتُ بِأَلِ فَاطِمَةَ الظُّنُونَا

(۸) وہ مومنین کو ردیف بنانے والے ہوں گے اور خود آگے آگے چلیں گے یا مومنین کے بعد آنے والے ہوں گے اور دال کے فتح والے کے معنی پانچ ہیں (۱) وہ مسلمانوں کے پیچھے بھیجے ہوئے ہوں گے اور حق تعالیٰ ان کے ذریعہ مسلمانوں کی مدد فرمائیں گے (کبیر) (۲) اَرْدَفَتْ كَلُّ مَلَكٍ اٰخِرًا یعنی ہر فرشتہ دوسرے کا ردیف بنایا جائے گا رَدِفَهُ کے معنی ہیں اس نے اس کی پیروی کی اور اس کے پیچھے سوار ہوا اور اَرْدَفْتُهُ اِيْتَاہ کے معنی ہیں میں نے اس کو اس کی پیروی کرنے والا بنا دیا۔ پس دوسرے مفعول کا مصداق اصل سوار ہے اور پہلے کا مصداق اس کے پیچھے بیٹھنے والا ہے (مدارک) (۳) مُتَّبِعِيْنَ اَوْ مُتَّبَعِيْنَ یعنی وہ سردار بنائے ہوئے ہوں گے جو مقدمتہ الجیش یا اس کی ساق ہوں گے۔ (۴) میں ایسے ہزار فرشتوں کے ذریعہ تمہاری مدد کروں گا جو دوسرے ہزار کے ذریعہ ردیف بنائے جائیں گے۔ یعنی ایک ہزار کے بعد ہزار اور بھی آئیں گے چنانچہ بعض نے کہا ہے کہ ہزار کے بعد ہزار اترتے رہے حتیٰ کہ پانچ ہزار ہو گئے۔ (۵) یا میں ہزار فرشتوں کے ذریعہ تمہاری مدد کروں گا حالانکہ تم فرشتوں کے ردیف بنائے جاؤ گے یعنی تم پیچھے ہو گے اور فرشتے تمہارے آگے ہوں گے (۲) مُرَدِّفِيْنَ دونوں صورتوں میں یا تَوَالْفِ کی صفت ہونے کے سبب مجبور ہے اور اس کی ضمیر الْمَلٰٓئِكَةِ کے لئے ہے یا مُمِدِّكُمْ کی ضمیر سے حال ہونے کے سبب منصوب ہے اور اس کی ضمیر مومنین کے لئے ہے۔

فائدہ (۲): (۱) قبل کے لئے اکثرناقلین سے دال کا سرہ ہی ہے اور ابو شامہ اور جعبری کی تصریح کی رو سے ابن مجاہد کے طریق سے سرہ کے سوا کوئی اور وجہ صحیح نہیں ہے لیکن ابن عون اور ابو العباس کے طریق سے قبل کے لئے فتح بھی ثابت ہے جس کو ابو ازی اور ابو العلاء اور ابو الکریم نے نقل کیا ہے اور اکثرناقلین نے ابن مجاہد ہی کی پیروی کی ہے خلاصہ یہ کہ قصیدہ کے طرق سے قبل کے لئے فتح صحیح نہیں ہے (۲) شاذ قراءتیں (۱) مُرَدِّفِيْنَ (۲) مُرَدِّفِيْنَ (۳) مُرَدِّفِيْنَ (۴) مُرَدِّفِيْنَ اور یہ چاروں افعال سے ہیں جن کی اصل مُرَدِّفِيْنَ تھی تا کا دال میں ادغام کر دیا پھر دو ساکن جمع ہو جانے کے سبب نمبر ایک میں میم کے ضمہ کی مناسبت سے پہلے ساکن (را) کو ضمہ دے دیا اور نمبر دو میں دال کے سرہ کی مناسبت سے را کو سرہ دے دیا اور نمبر تین میں فتح یا تو اس لئے ہے کہ وہ خفیف حرکت ہے یا اس لئے کہ پہلے تا کا فتح را کو دے دیا پھر تا کا دال میں ادغام کر دیا اور نمبر چار کی وجہ نمبر دو کی طرح ہے لیکن اس میں را کے سرہ کی مناسبت سے میم کو بھی سرہ دے دیا اور چاروں مُرَدِّفِيْنَ کے معنی میں ہیں (۵) بِأَلِ الْجِيشِ اور الْجِيشِ میں تطبیق کی وجہ یہ ہے کہ الْجِيشِ سے کل اور الْجِيشِ سے صرف وہ فرشتے مراد ہوں گے جو مقدمتہ الجیش یا ساقہ الجیش کے طور پر آئے ہوں گے یا یہ مخصوص اور دوسرے فرشتوں کے سردار ہوں گے اور ساقہ الجیش اس فوج کو کہتے ہیں جو لشکر

سے پیچھے ان کی نگرانی کے لئے رہتی ہے یا وہ فرشتے مراد ہیں جنہوں نے جنگ کی تھی اس میں اختلاف ہے کہ آیا فرشتے صرف شریک ہی ہوئے تھے یا انہوں نے جنگ بھی کی تھی سو بہت سی روایات آئی ہیں جن سے یہ نکلتا ہے کہ انہوں نے جنگ بھی کی تھی (بیضاوی)

۲۱۵ وَيُعْشِي سِيمَا خِفَا وَفِي ضِمِّهِ اَفْحُوًّا (ق)  
 وَفِي الْكُسْرِ حَقِيًّا وَالنُّعَاسَ اَرْفَعُوْا وَلَا ع ۲  
 ۱۶

اور (حرمی اور بھری کے لئے) يُعْشِيكُمْ (النُّعَاسَ غین کے سکون اور شین کی) تخفیف والا ہو کر یا تخفیف والا ہونے کی رو سے) بلند (اور مشہور) ہو گیا ہے (کیونکہ اس تقدیر پر یہ وَيُنْزِلُ کا ہم شکل ہو جاتا ہے) اور تم (مکی اور بھری کے لئے) اس (کی یا) کے ضمہ میں اور (شین کے) کسرہ میں (دونوں میں ایسا فتح) واقع کر دو جو حق (اور صحیح) ہے (یا یہ فتح خوب ثابت ہو گیا ہے) اور تم النُّعَاسَ (کے سین) کو (انہی دونوں کے لئے) رفع دو حالانکہ تم (اس پورے بیان میں نقل کی) پیروی والے ہو (پس (۱) نافع کے لئے يُعْشِيكُمْ النُّعَاسَ ہے اور یہی عمدہ تر ہے ان میں سے نصب تو اس لئے اولیٰ ہے کہ اس صورت میں فعل کی اسناد حق تعالیٰ کی طرف ہو کر اَمْنَةً مِّنْهُ کی ہا کے مناسب ہو جاتا ہے اور تخفیف کا عمدہ ہونا وَيُنْزِلُ کی مناسبت کی بناء پر ہے (۲) مکی اور بھری کے لئے يُعْشِيكُمْ النُّعَاسَ (۳) شامی اور کوفین کے لئے يُعْشِيكُمْ النُّعَاسَ ہے)

فائدہ: (۱) يُعْشِيكُمْ النُّعَاسَ اِي يَلِيْسُكُمْ النُّعَاسَ اور مکی اور بھری کی قراءۃ میں النُّعَاسَ يُعْشِي کا فاعل ہے اور یہ يُعْشِي طَائِفَةُ آلِ عَمْرَانَ ع ۱۶ کی طرح ہے یعنی جس طرح وہاں فعل کی اسناد نُعَاسًا کی یا اس اَمْنَةً کی طرف ہے جو نُعَاسَ کا سبب ہے اسی طرح یہاں بھی اسناد النُّعَاسَ کی طرف ہے اور باقی دو قراءتیں ہم معنی ہیں اور تخفیف والی میں یونس ع ۳ و یس ع ۱۰ والے کی اور تشدید والی میں نجم ع ۳ والے کی رعایت ہے اور فاعل دونوں صورتوں میں ضمیر ہے جو اس اسم جلالت کے لئے ہے جو اِنَّ اللّٰهَ عَزِيْزٌ ع ا میں گذرا اور يُعْشِي دوسرے مفعول کی طرف متعدی ہونے کے سبب بعد والے جملوں کے بھی مناسب ہو گیا ہے کیونکہ ان جملوں میں بھی فاعل حق تعالیٰ ہی ہیں (۲) چونکہ يُعْشِي سے مفعول کی ضمیر متصل ہے اس لئے فاعل کو وجوباً موخر کر دیا (۳) عُشِيّی ایک اور اَعْشِيّی عُشِيّی دو مفعولوں کی طرف متعدی ہے (۴) تخفیف والوں کے لئے غین کا سکون اور شین کے کسرہ والوں کے لئے یا دونوں تلفظ سے نکلی ہیں اور فتح والوں کے لئے الف اِذَا يُعْشِي سے نکلا ہے جو اجماعی کلمہ ہے اور تشدید والوں کے لئے غین کا فتح یا تو لفظی سکون کی ضد سے نکلا ہے یا نظیر سے (۵) کسرہ یا ئے ساکنہ کو اور فتح الف کو مستلزم نہیں کیونکہ کسرہ کے بعد عقلاً الف کے سوا یا اور واؤ ساکنہ دونوں آسکتے ہیں اور فتح کے بعد جس طرح الف مدہ آتا ہے اسی طرح یا ئے لین بھی آسکتی ہے لیکن ابو شامہ اور فاسی کے قول پر کسرہ اور یا ئے ساکنہ اور فتح اور الف میں استلزام ہے۔



(۶) یَغْشَىٰ میں یا الف سے اس لئے بدل گئی کہ یا تقدیراً متحرک تھی اور اس سے پہلے حرف پر فتح تھا (۷) چونکہ یا پر صرف نصب ہی آسکتا ہے اس لئے یہاں سب کے لئے یا کاسکون ہے۔

## ۲۴ وَتَخْفِيفُهُمْ فِي الْاَوَّلَيْنِ هُنَاوَلَا كِنِ اللّٰهُ وَاَرْفَعَهَاۗهُ سِتَّاعَ كُفَلًا

اور (شامی اور حمزہ اور کسائی کے لئے) یہاں (ع ۲ میں) پہلے دو (لفظوں یعنی) وَلِكِنَّ اللّٰهَ (فَعَلَهُمْ) اور وَلِكِنَّ اللّٰهَ زَمِي دُونوں) میں ان (ناقلین) کا (نون کو) تخفیف (اور کسرو) سے پڑھنا زمہ داروں کے اعتبار سے مشہور ہو گیا ہے (یعنی جن حضرات نے اس کی صحت اور توجیہ کے ثابت کرنے کا زمہ لیا ہے ان کی قوت اور علیت خوب مشہور ہے) اور تو (ان تینوں کے لئے) اس (وَلِكِنَّ اللّٰهَ کے دونوں کلموں) کی ہا کو رفع (بھی) دے دے (پس ان تینوں کے لئے دونوں جگہ وَلِكِنَّ اللّٰهَ ہے اور باقی چار کے لئے وَلِكِنَّ اللّٰهَ ہے تشدید اور نصب سے اور چونکہ یہ فصیح تر اصل کے موافق ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے اور پہلے دو کہہ کر ع ۵ اور ع ۸ والے دو کو نکال دیا کیونکہ ان میں سب کے لئے تشدید و نصب ہے یا یہاں پہلے دو میں وَلِكِنَّ اللّٰهَ کو تخفیف سے پڑھنا زمہ داروں کی رو سے مشہور ہو گیا ہے (الخ) فائدہ: (۱) وَلِكِنَّ اللّٰهَ کی دونوں قراءتوں کی توجیہ بقرہ شعرا ۳۱ میں درج ہو چکی ہے (۲) تین اماموں کے لئے تخفیف و رفع لِكِنَّ کے ملغا ہونے کی بناء پر ہے اور چار کے لئے تشدید و نصب اس کے عامل ہونے کی بناء پر ہے (۳) ناظم نے تیسیر کی طرح ان دونوں کلموں کو بقرہ والے کے ساتھ بیان نہیں کیا کیونکہ وہاں اس کے بعد الشَّيْطَانُ ہے اور یہاں لفظ اللّٰه ہے۔ پس ان دونوں کو ایک جگہ جمع کرنا مناسب نہیں سمجھا۔ (۴) تخفیف والوں کے لئے وصلاتون کا کسرو لفظ سے اور وقتاً سکون بقرہ شعرا ۳۱، شعر ۵۵ کے وَلِكِنَّ سے نکلا ہے۔ اور تشدید والوں کے لئے فتح اجماعی کلمات سے نکلا ہے یا یہ کہو کہ ان میں سے ہر ایک قید عربی و اجماعی قواعد کی مدد سے نکلی ہے۔ کیونکہ حرکات واضح نہیں ہیں (۵) اعراب کے حرف یعنی ہا کی حرکت بتا دینے اور لِكِنَّ کے نون کی حرکت نہ بتانے میں اس طرف اشارہ ہے کہ لِكِنَّ مبنی ہے۔

## ۲۵ وَمُوْهِنٌ بِالْخَفِيفِ ذَاۗعٍ وَفِيْهِ لَمْ يَبْنُوْنَ لِحَفْصٍ كَيْدًا بِالْخَفِضِ عُوْلًا

اور (شامی اور کوفین کے لئے) مُوْهِنٌ (واو کے سکون اور ہا کی) تخفیف کے ساتھ روشن (اور مشہور) ہو گیا ہے (کیونکہ حمزہ کے ذریعہ فعل کا متعدی بن جانا ظاہر اور باہر ہے) اور اس (کے نون) میں حفص کے لئے تونین (بھی) واقع نہیں کیا گیا (اور) كَيْدٍ (الْكُفْرِ بَيْنَ) جو ہے (اس پر انہی حفص کے لئے دال کے) جر کے ساتھ ہونے کی حالت میں اعتماد کیا گیا ہے (پس (۱) سا کے لئے مُوْهِنٌ كَيْدٍ الْكُفْرِ بَيْنَ ہے واو کے فتح ہا کی تشدید اور نون پر تونین اور دال کے نصب سے اور یہی اولیٰ ہے تشدید تو اس لئے کہ یہ معنی کی رو سے بلیغ تر ہے اور تونین و نصب اس لئے عمدہ ہے کہ یہ اصل

بھی ہے اس بناء پر کہ اصل یہ ہے کہ فاعل اور مفعول کو معمول ہونے کی شکل میں لایا جائے نہ کہ مضاف الیہ بنا کر اور اس سے اس بات کی تصریح بھی ہو جاتی ہے کہ حق تعالیٰ کفار کے دلوں میں ضعف آنا فانا پیدا کرتے رہتے ہیں اور اضافت سے اسم فاعل کے ماضی کے معنی میں ہونے کا وہم ہوتا ہے (۲) شامی اور سبجہ کے لئے **مُوْهِنٌ كَيْدَ الْكُفْرِیْنَ** سکون تخفیف تنوین اور نصب سے (۳) **حُفْضٌ** کے لئے **مُوْهِنٌ كَيْدَ الْكُفْرِیْنَ** ہے سکون تخفیف اور تنوین کے ترک اور (دال کے جر سے)

**فائدہ: (۱) اَوْهِنَهُ** اور **وَهْنَهُ** دونوں ہم معنی ہیں یعنی اس نے اس کو کمزور کر دیا اور جو اسم فاعل حال یا استقبال کے معنی میں ہو اس میں تنوین اصل ہے اور **بَلِغَ الْكُفْبَةِ** مادہ (ع ۱۳) کی طرح لفظی تخفیف کی غرض سے تنوین کے حذف کے ذریعہ اضافت بھی درست ہے اور گو اس صورت میں مضاف الیہ پر کسرہ آجانے کی سبب ثقل پیدا ہو جاتا ہے لیکن جو تخفیف تنوین کے ترک سے حاصل ہوتی ہے کسرہ کا ثقل اس سے کم ہے اس لئے اسی کی رعایت کی گئی اور اسی لئے یہ فرمایا کہ اس پر اعتماد کیا گیا ہے اور جو اسم فاعل ماضی کے معنی میں ہو اس میں اضافت واجب ہے جیسے **زَيْدٌ صَارِبٌ عَمْرٍو** **أَهْسِ** (۲) **مُوْهِنٌ** میں تشدید تعدیہ کے لئے ہے نہ کہ تکثیر کے لئے کیونکہ معنوی کثرت تو تنوین اور نصب سے بھی حاصل تھی جو اس بارہ میں قوی تر ہے پس اس مقصد کے لئے تفعیل میں لانے کی حاجت نہیں تھی (۳) **حُفْضٌ** اور **حُفْضٌ** میں تینیس خطی ہے جو بدلیج کی قسم سے ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ دو لفظ کتابت میں تو یکساں ہوں اور معنی میں ایک دوسرے سے جدا ہوں۔

## پارہ (۱۰) وَأَعْلَمُوا

(ق)

وَبَعْدُ وَإِنَّ الْفَتْحَ عَمَّ عَلَاؤِفٍ بِهَا الْعُدْوَةُ الْكِرْحِيْنَا الضَّمَّ وَأَعْدِلَا ع وَع ٥ ٤١٨

اور (اس **مُوْهِنٌ** کے) بعد (متصل ہی کُتِرَتْ) وَإِنَّ (اللَّهُ انْفَال ع ۲ پارہ ۹ یعنی مدنی شامی۔ **حُفْضٌ** کے لئے اس کے ہمزہ کا) فتح بلندی کے اعتبار سے (یا بلندی والا ہو کہا عام ہو گیا ہے) اور فتح سے کلام کے مرتبط ہو جانے کے سبب اس کی خوبی مشہور ہو گئی ہے پس حق و سبجہ کے لئے ہمزہ کا کسرہ ہے اور چونکہ یہ جملہ کے استیناف اور استقلال کے سبب بلیغ تر ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے۔ اور متصل کی قید سے **وَإِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ ع ۳** اور **وَادَّ** کے لگانے سے **أَنَّ اللَّهَ يَحْتُولُ ع ۳** نکل گئے کیونکہ ان میں سب کے لئے فتح ہے) اور تو (کی اور بھری کے لئے) ان دونوں (یعنی) **بِالْعُدْوَةِ الدُّنْيَا** اور **بِالْعُدْوَةِ الْقُصْوَى** انفال ع ۵ پارہ ۱۰ ع ۱۱) میں (عین کے) ضمہ کو کسرہ سے بدل دے یہ (کسرہ) خوب ثابت ہو گیا ہے اور تو (قرآت کے نقل کرنے اور ان سب نفلوں کے جمع کرنے میں جو عین کے ضمہ اور کسرہ کے متعلق ہیں اور دوسرے

فائدہ میں آ رہی ہیں اور ان کی تاویل میں اور دوسرے تمام معاملات میں) ضرور انصاف سے کام لیا کر (اور چونکہ ابو عبیدہ کی تصریح کی رو سے ضمہ فصیح تر ہے اس لئے وہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) اَنَّ کے ہمزہ کا فتح ان پانچ وجوہ کی بناء پر ہے (۱) تقدیر وَلَا اِنَّ اللّٰهَ ہے ای وَكَانَ ذَلِكَ النِّصْرُ وَالْفَتْحُ لِاِنَّ اللّٰهَ (۲) یہ اَنَّ اللّٰهَ مُوْهِنٌ پر معطوف ہے اور اِنَّ تَسْتَفْتِحُوْا میں خطاب مومنین کے لئے بھی ہو سکتا ہے یعنی اگر تم فتح اور مدد چاہتے ہو تو مدد تو تمہارے پاس آچکی ہے اب اگر تم سستی سے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پسند کی چیز سے بے رخی کرنے سے رکے رہو گے تو یہ تمہارے لئے ہر چیز سے بہتر ہو گا کیونکہ اس سے دونوں جہاں کی کامیابی ہاتھ آ جائے گی اور اگر تم سستی اور بے رخی کی طرف لوٹو گے تو ہم بھی مدد سے انکار کر دینے اور دشمن کو آمادہ کر دینے کی طرف لوٹیں گے اور اس صورت میں جب حق تعالیٰ مدد کرنے کے لئے تمہارے ساتھ نہ ہوں گے تو تمہاری کثرت کچھ بھی کام نہ آئے گی اور یہ بات اپنی جگہ پر ثابت ہی ہے کہ حق تعالیٰ کامل ایمان والوں کے ساتھ ہیں اس لئے عمدہ اعمال کے ذریعہ انہی میں شامل ہونے کی کوشش کرو۔

(۳) تقدیر یہ ہے وَ اَمْتَنَعَ عَنَّا فَنَنْتَكُم بِاِنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُؤْمِنِيْنَ۔ (۴) فراء کہتے ہیں کہ یہ وَلَوْ كَثُرَتْ کے معنی پر معطوف ہے ای لِكَثْرَتِهَا وَلَا اِنَّ اللّٰهَ (۵) مبتدائے محذوف کی خبر ہے ای وَالْاَمْرُ اَنَّ اللّٰهَ اور چونکہ اس صورت میں کلام مرتبط ہو جاتا ہے اس لئے اس تقدیر کی خوبی مشہور تر ہے اور ہمزہ کا کسرہ استیناف کی بناء پر ہے (۲) عُدُوَّةٌ وادی کا کنارہ اور وادی اس میدان کا نام ہے جو دو پہاڑوں اور ٹیلوں کے درمیان ہو جس میں سے سیلاب کا پانی گذر جائے اس میں تینوں لغت ہیں اور کشاف کی رو سے قراءۃ بھی عین پر تینوں حرکتیں آئی ہیں اور فتح شاذ ہے اور اسی طرح ایک قراءۃ میں بِالْعِدْيَةِ بھی ہے اور وہ بھی شاذ ہے چونکہ اس میں کسرہ اور واؤ کے درمیان وال ساکن اپنے سکون کے سبب قوی حاجز نہ تھا اس لئے واؤ کو یا سے بدل لیا اور فَتِيْبَةً بھی اسی قبیل سے ہے انخس کہتے ہیں کہ کلام عرب میں کسرہ ہی ہے اس کے سوا کوئی اور حرکت سننے میں نہیں آئی اور احمد بن یحییٰ کے قول پر کسرہ اور ضمہ دونوں لغتوں میں سے ضمہ اکثر ہے نیز ضمہ اور کسرہ کے معنی ہیں دور والا کنارہ اور ضمہ سے اونچی جگہ کے معنی میں بھی ہے (۳) بَعْدُ کی قید وَاَنَّ لِلْكَافِرِيْنَ اور وَاَنَّ اللّٰهَ مُوْهِنٌ ع ۲ اور اَنَّ اللّٰهَ شَدِيْدٌ اور وَاَنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ ع ۳ کے نکالنے کے لئے ہے کیونکہ ترتیب خفی تھی اس لئے اس کو کافی نہیں سمجھا (۴) ابن مسعود کی قراءۃ میں اِنَّ اللّٰهَ ہے واؤ کے بغیر ہمزہ کے کسرہ سے اور یہ شاذ ہے۔ (۵) بِالْعُدُوَّةِ میں فراء کے ایک قول پر عین کا ضمہ اور دوسرے پر کسرہ اور ضمہ دونوں مجازی ہیں پس ابو عبیدہ کا ضمہ کو مشہور تر اور احمد بن یحییٰ کا اکثر بتانا اس کی تصریح کے لئے ہے نہ کہ کسرہ کے انکار کے لئے اور ابو عمرو نے ضمہ کا انکار کیا ہے جس کا سبب یہ ہے کہ انہوں نے اس کو سنا نہیں اور یزیدی نے بھی کسرہ کی نسبت مجاز کی طرف کی ہے کیونکہ یہ ان کی ایک وجہ ہے اور انخس نے جو کسرہ کو مشہور تر کہا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ ضمہ

والوں کے سوا اوروں کی قراءۃ میں مشہور تر ہے۔

۶  
وَمَنْ حَيَّكَ اَكْسَرُ مَظْهَرًا اِذْ صَفَاهِدِي وَاِذْ يَتَوَقَّى اَنْثُوهُ لِهَمْ مَلَا ع و ع ۳

اور (نافع۔ ابوبکر اور بزی کے لئے) مَنْ حَيَّيْ (کی پہلی یا) کو (اسی طرح) کسرہ دے حالانکہ تو (اس یا کو ادغام کے بغیر) اظہار سے پڑھنے والا (بھی) ہو اس لئے کہ یہ (کسرہ یا یہ اظہار) ہدایت کی رو سے (یا ہدایت کرنے والا ہو کر) صاف (اور بے غبار) ہو گیا ہے (کیونکہ اظہار اصل بھی ہے اور اس سے کلمہ کی بناء بھی محفوظ رہتی ہے اور اس کا ایک یا سے مرسوم ہونا اظہار کی اولویت کے لئے مضر اور ادغام کے عمدہ تر ہونے کی دلیل نہیں کیونکہ اس میں ایک یا کا حذف تماثل کی بناء پر ہے اور یہ يُحَيِّي اور يُسْتَحْيِي کی طرح تقدیراً رسم کے موافق ہے نتیجہ یہ کہ اظہار اولیٰ ہے۔ پس ان کے لئے اس میں دو یا ہیں جن میں سے پہلی زیر والی ہے اور دوسری زبر والی اور باقی پانچ کے لئے تشدید و زبر والی ایک یا ہے) اور اِذْ يَتَوَقَّى (الَّذِيْنَ ع ۷) جو ہے تم اس کو (پورے شامی کے لئے) تانیث (کی تا) سے پڑھو (یہ اِكْسَرُ کے موافق ہونے کے سبب مناسب تر ہے یا ان اہل ادا نے اس کو تانیث سے پڑھا ہے) اس (تانیث) کے لئے چادریں (اور دلائل) ہیں (یہاں شامی کے دونوں راویوں کی رموز کا جدا جدا لانا کلام میں حسن پیدا کرنے یا شعر کے کامل کرنے کے لئے ہے پس (۱) ہشام کے لئے اِذْ تَتَوَقَّى الَّذِيْنَ (۲) ابن ذکوان کے لئے اِذْ تَتَوَقَّى الَّذِيْنَ زال کے اظہار اور تا سے (۳) باقی چھ کے لئے اِذْ يَتَوَقَّى الَّذِيْنَ ہے یا سے اور چونکہ یہاں فصل کے سبب فعل میں تانیث کی علامت کا ترک خوب تر ہے اس لئے تذکرہ اولیٰ ہے اور فعل کی اسناد الْمَلَيْكَةُ کی طرف کرنا کفار کی سزا کے بیان میں بلیغ تر ہے)

**فائدہ:** (۱) مَنْ حَيَّيْ میں اظہار اس لئے ہے کہ اس کے مضارع يُحَيِّي میں اعلال و ادغام کے جمع ہونے کے سبب قیاس کے موافق اعلال کو ترجیح دی ہے اور یا کو الف سے بدل لیا ہے پس چونکہ مضارع میں ادغام نہیں تھا اس لئے ماضی میں بھی نہیں کیا تاکہ دونوں یکساں رہیں اور ادغام اس لئے ہے کہ یا کی حرکت لازمی ہے اس لئے یہ رَدِّ کے حکم میں ہو گیا کیونکہ یہ قرآنوں میں ایک ہی یا سے لکھا ہوا ہے اور کو فین کی رائے پر يُحَيِّي میں بھی ادغام درست ہے۔ اور اظہار اصل ہے اور اس کی تانیث اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس میں یا کی حرکت مقصود ہے اور قَوِيٌّ کی طرح اس میں بھی حرف علت کا مشدود کرنا مکروہ ہے اور مزید تانیث کے لئے یہ بات کافی ہے کہ اس کے مضارع يُحَيِّي میں اجمالاً اظہار ہے اور اس میں یا الف سے بدل گئی ہے اور ادغام اس لئے ہے کہ اولاً اس کو صحیح کے مرتبہ میں سمجھ لیا ہے نیز یا کی حرکت بھی لازمی ہے پس چونکہ مثلین کے سبب ثقل تھا اس لئے ادغام سے تخفیف کر دی گئی اور یہ صراحتاً رسم کے موافق ہے حاصل یہ کہ ادغام و اظہار دونوں لغت ہیں عَيْنِ اور عَنِّ کی طرح (۲) اِذْ تَتَوَقَّى میں تا کی وجوہ دو ہیں (۱) الْمَلَيْكَةُ لفظ کی رو سے مونث ہے۔

(۲) اس سے مراد جَمَاعَةُ الْمَلٰٓئِكَةِ ہے اور یا کی وجہ چار ہیں (۱) الْمَلٰٓئِكَةُ معنی کی رو سے مذکر ہے کیونکہ مَلٰٓئِكَةُ کی جمع ہے (۲) اس کی تائید حقیقی نہیں ہے (۳) فعل و فاعل میں جدائی ہے (۴) يَتَوَفَّىٰ کی ضمیر فاعل حق تعالیٰ کے لئے ہے جو فَيَانَ اللّٰهَ میں مذکور ہیں اور جملہ الْمَلٰٓئِكَةُ امیہ حالیہ ہے اور چونکہ اس میں ضمیر ہے اس لئے واؤ سے بے نیاز ہے تعجب کا مقام ہے کہ قاری رحمہ اللہ اس جملہ کو حالیہ قرار دینے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس صورت میں کَفَرُوا پر وقف مستحسن ہے ہاں اگر اس جملہ کو مستغفہ بنا کر وقف کا ذکر فرماتے تو باعث تعجب نہ ہوتا۔

## ۴۲. وَبِالْغَيْبِ فِيهَا تَحْسَبَنَّ كَمَا نَشَأُ عِيْمًا وَقُلْ فِي النُّورِ فَاِشِيهِ كَلِمًا ع

اور اس (انفال ع ۸) میں (وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ شَاءُوا) غیب (کی یا) کے ساتھ ہے (یہ غیب ان کے لئے اسی طرح ثابت ہو گیا ہے) جس طرح یہ عام ہو کر مشہور (اور ظاہر) ہو گیا ہے اور تو کہہ دے کہ نور (ع ۷) کے لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ میں (مزہ اور شامی کے لئے) اس (غیب کی یا) کے مشہور (اور بیان) کرنے والے نے (آنکھ میں بہت) سرمہ ڈالا ہے (پس حاکی تشدید تکثیر کے لئے ہے یعنی یہ غیب نفع دینے میں اس سرمہ کی طرح ہے جو آنکھ کو روشن کر دیتا ہے پس كَلِمًا میں زمخشری کا رد ہے جو نور میں غیبت کو ضعیف بتاتے ہیں اور حیلہ بازی سے تعبیر کرتے ہیں۔ پس (۱) شامی اور حمزہ کے لئے انفال ع ۸ اور نور ع ۷ دونوں میں یائے غیب ہے (۲) حفص کے لئے یہاں یا اور نور میں تا ہے (۳) سابعہ کسائی کے لئے دونوں میں خطاب کی تا اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ اس میں مفعول کے مقدر ماننے کی بھی حاجت نہیں اور یہ تسلیہ میں بھی بلیغ تر ہے اس لئے کہ یہ آیت ان کفار کے بارہ میں ہے جن سے شیطان نے جنگ بدر میں مدد کرنے کا وعدہ کیا تھا)

فائدہ: (۱) وَلَا يَحْسَبَنَّ میں یا ان تین وجوہ کی بناء پر ہے (۱) زجاج کے قول پر اس کی تقدیر وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَسْبِقُونَا ہے اور قرینہ یہ ہے کہ ابن مسعود کی قراءت میں أَنَّهُمْ سَبَقُونَا ہے پس یہ حَسِبْتُ أَنْ أَقُومَ اور حَسِبْتُ أَقُومَ کی طرح ہے اور قرآن میں أَنْ كَاذِبٌ كَثْرَتٌ سے آیا ہے چنانچہ تَامُرُوتِي أَعْبُدُ زمر ع کی تقدیر بھی أَنْ أَعْبُدُ ہے (۲) وَلَا يَحْسَبَنَّ کا فاعل مقدر ہے اور الَّذِينَ كَفَرُوا پہلا اور سَبَقُوا اور دوسرا مفعول ہے ای وَلَا يَحْسَبَنَّ أَحَدٌ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا (۳) ابو علی کی رائے پر پہلا مفعول مقدر ہے اور وہ أَنفُسَهُمْ یا إِيَّاهُمْ ہے اور تائے فوقانیہ کی تقدیر پر فاعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور الَّذِينَ كَفَرُوا پہلا اور سَبَقُوا دوسرا مفعول ہے ای سَابِقِينَ۔ اور قاری رحمہ اللہ کے بیان کی رو سے یا کی وجوہ چھ ہیں (۱) فاعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں (۲) مومنین ہیں (۳) حاسب مقدر فاعل ہے اور تینوں صورتوں میں الَّذِينَ كَفَرُوا پہلا اور سَبَقُوا دوسرا مفعول ہے ای وَلَا يَحْسَبَنَّ النَّبِيُّ أَوْ الْمُؤْمِنُونَ أَوْ حَاسِبٌ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا فَاتَّجِنَ (۳) الَّذِينَ كَفَرُوا فاعل ہے اور پہلا

مفعول مقدر ہے اور دوسرا سَبَقُوا ہے ای وَلَا يَحْسَبَنَّ الْكُفَّارُ أَنْفُسَهُمْ سَابِقِينَ (ابو علی و ابو عبید)  
 (۵) الَّذِينَ كَفَرُوا فَاعِل ہے اور سَبَقُوا دونوں مفعولوں کے مرتبہ میں ہے ای أَنْ سَبَقُوا اور یہ أَنْ يَسْبِقُونَا  
 عنکبوت ع کی طرح ہے (۶) سَبَقُوا کی تقدیر اَتَّهُمْ سَبَقُوا ہے جو ابن مسعود کی قراءت ہے اور یہ دونوں مفعولوں کے  
 قائم مقام ہے اور شامی کی قراءت جو اَتَّهُمْ کے ہمزہ کے فتح سے ہے اس پر سَبَقُوا تو حال ہے اور باقی تینوں حصوں میں  
 وہی چھ وجوہ ہیں جو ابھی درج ہوئیں اور لَا يَعْرِضُونَ میں جو لا ہے وہ بھی اس قراءت پر زائد ہے اور نور ع کے  
 لَا يَحْسَبَنَّ میں غیبت کی تقدیر پر ان چھ میں سے پہلی چار وجوہ جاری ہیں رہیں باقی دو جن میں سَبَقُوا یا اَتَّهُمْ  
 سَبَقُوا یا اَتَّهُمْ يَعْرِضُونَ دونوں مفعولوں کے حکم میں ہے سو وہ دونوں نور میں اس لئے نہیں ہیں کہ وہاں کسی قراءت  
 میں بھی اَتَّهُمْ نہیں ہے اور انفال میں ابن مسعود کی قراءت میں ہے اس بناء پر اس کے قرینہ سے سَبَقُوا کو دونوں  
 مفعولوں کے مرتبہ میں مان لیا اور نور میں پانچویں وجہ یہ ہے کہ پہلا مفعول مقدر ہے ای لَا يَحْسَبَنَّ الْكُفَّارُ أَحَدًا  
 يُعْرِضُ اللَّهُ فِي الْأَرْضِ۔ زمخشری کہتے ہیں کہ نور والے میں خطاب کی قراءت تو قوی ہے لیکن غیبت والی ضعیف ہے  
 کیونکہ اس میں حمزہ مفرد ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ مفرد کا دعویٰ اس لئے صحیح نہیں کہ اس میں غیبت شامی سے بھی ہے  
 اور اسی طرح طلحہ۔ ابن ابی لیلی۔ ابن میمن۔ ابو جعفر وغیرہ سے بھی منقول ہے اور خطاب کی تقدیر پر دونوں جگہ فاعل نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو اس سے پیشتر انفال میں وَامَّا تَخَافَنَّ فِي اور نور میں قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ میں مذکور ہیں اور  
 الَّذِينَ كَفَرُوا اور سَبَقُوا دونوں مفعول ہیں (۲) انفال ع ۸ کی یہ آیت ان کفار کے رد میں ہے جن سے شیطان نے  
 یہ کہا تھا کہ آج تم پر کوئی بھی غالب نہیں آسکے گا اور میں تمہارا مددگار ہوں (۳) شاذ قراءتیں (۱) اَتَّهُمْ سَبَقُوا (ابن  
 مسعود) (۲) وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ (۳) وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ دونوں نون کے بغیر

وَإِنَّهُمْ لَفَاتِحَةٌ كَافِيًا وَاكْسِرُوا الشُّعْبَةَ السَّلَامِ وَاكْسِرِي الْقِتَالَ فِطْبِ صِلَا

اور تو قرأت کی حفاظت کے لئے) کافی ہونے والا ابن کر (شامی کے لئے سَبَقُوا) اَتَّهُمْ (کے ہمزہ) کو فتح دے (پس  
 باقی چھ کے لئے ہمزہ کا کسرہ ہے اور چونکہ یہ استیناف کے سبب بلیغ تر بھی ہے اور اس میں لام کا حذف بھی نہیں ہے اس  
 لئے یہی اولیٰ ہے) اور تم (ابوبکر) شعبہ کے لئے (جَنَحُوا) لِلْسَّلَامِ (کے سین) کو کسرہ دو اور تو (سورہ) قتال (محمد صلی  
 اللہ علیہ وسلم ع ۴ کے اِلَى السَّلَامِ) میں (حمزہ اور ابوبکر کے لئے سین) کو کسرہ دے پس تو آگ کے شعلہ (یعنی اپنے  
 شاگردوں کی مہمان نوازی اور فیض رسانی) کے اعتبار سے خوش رہ (اور علم کو خوب پھیلا اور کامل سمجھ اور سخاوت کی  
 صفت حاصل کر) یہاں کنایہ کے طور پر آگ کے شعلہ سے مہمان نوازی مراد ہے پس (۱) ابوبکر کے لئے اِلَى السَّلَامِ میں بقرہ  
 ع ۲۵۔ انفال ع ۸ محمد ع ۴ تینوں میں کسرہ ہے (۲) حمزہ کے لئے انفال میں فتح اور باقی دو میں کسرہ ہے (۳) حرمی اور کسائی

کے لئے تینوں میں فتح اور یہی اولیٰ ہے اور وجہ بقرہ شعر ۶۲ میں درج ہو چکی ہے (۴) بصری شامی حفص کے لئے بقرہ میں کسرہ اور باقی دو میں فتح ہے)

فائدہ: (۱) اَنْهَمٌ میں کسرہ استیناف کی بناء پر ہے اور یہ اولیٰ ہے پس یہ جملہ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ عکبوت ع کی طرح ماقبل سے بالکل علیحدہ ہے اور فتح یا تو اس لئے ہے کہ تقدیر لَاتَهْمُ ہے اور یہ لام لَاتَحْسَبَنَّ کے متعلق ہے یا جیسا کہ اوپر درج ہوا سَبَقُوا حال ہے اور اَنْهَمٌ دوسرا مفعول ہے یا دونوں کے قائم مقام ہے اور لا زائد ہے اور دوسری وجہ جس کی رو سے لا زائد ہے ابو عبید سے ہے (۲) لِيَسْلِمَ میں دونوں لغت ہیں۔

۹ ۲۲۲ وَثَانِي يَكْنُ عَصْنٌ وَثَالِشُهُا تَوِيٌّ وَضُعْفَانِ فَيَضَعُ الضَّمَّ فَاَسِيْبُهُ نُقْلًا ع

اور دوسرا يَكْنُ (یعنی وَانْ يَكْنُ مِّنْكُمْ مِائَةٌ بصری اور کوفین کے لئے اطلاق سے نکلنے والی یائے تذکیر کے ساتھ) شاخ (کی طرح نفع پہنچانے والا) ہے (اور رونق دار اور مشہور ہے کیونکہ تذکیر اصل ہے اور فصل سے اس کی تائید بھی ہو رہی ہے اور اس کی دلیل يَغْلِبُوا بھی ہے جس سے یہ نکلتا ہے کہ مِائَةٌ سے لفظ کے بجائے اس کا مصداق مراد ہے اور وہ رجالٌ ہے اس لئے تذکیر ہی عمدہ تر ہے) اور اس (کلمہ يَكْنُ) کا تیسرا (یعنی فَاِنْ يَكْنُ مِّنْكُمْ مِائَةٌ صرف کوفی کے لئے اسی تذکیر کے ساتھ) مقیم (اور ثابت) ہو گیا ہے (پس (۱) کوفی کے لئے دونوں میں يَكْنُ ہے یا سے (۲) بصری کے لئے وَانْ يَكْنُ مِّنْكُمْ اور فَاِنْ تَكْنُ مِّنْكُمْ ہے دوسرے میں یا سے اور تیسرے میں تا سے (۳) حرّی اور شامی کے لئے دونوں میں تَكْنُ ہے تا سے رہا پہلا اور چوتھا سو ان میں سب کے لئے یا ہے کیونکہ ان میں فاعل عَشْرُونَ اور اَلْفٌ ہے جو لفظ و معنی دونوں کے لحاظ سے مذکر ہے) اور (فِيكُمْ) ضَعْفًا (انفال ع ۹ حمزہ اور عاصم کے لئے ضاد کے) ضمہ کے بجائے فتح کے ساتھ ہے (یا حالانکہ یہ ضمہ کے بجائے فتح کے ساتھ ہے) اس (فتح) کا (یا ضَعْفًا) مشہور کرنے والا زیادہ غنیمت دیا گیا ہے (جس طرح جماد میں زیادہ محنت کرنے والے اور جان کو خطرہ میں ڈالنے والے غازی کو غنیمت کے مال میں سے خطرہ کے اندازہ کے موافق زیادہ حصہ ملا کرتا ہے اور اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ فتح بھی ثابت اور مشہور ہے نہ یہ کہ راجح ہے)

(غ) (غ)

۱۱ وَفِي الرُّومِ صِفٌّ عَن خَلْفِ قَيْصِلٍ وَابْتِئَانٌ يَكُونُ مَعَ الْاَسْرَى الْاَسَارَى جُلَّاحِلًا ع و غ

اور روم (ع ۶) کے ضَعْفٍ اور ضَعْفًا) میں (تینوں جگہ ابو بکر اور حمزہ کے لیے بلاخلاف اور حفص کے لئے مفید خلاف سے (اسی ضاد کے) ضمہ کے بجائے فتح کو) بیان کر دے (پس (۱) ابو بکر اور حمزہ کے لئے انفال ع ۹ اور روم ع ۶ کے چاروں کلمات میں ضَعْفًا اور ضَعْفٍ ہے ضاد کے فتح سے (۲) حفص کے لئے انفال میں صرف فتح اور روم کے تینوں

میں فتح اور ضمہ دونوں (۳) سا۔ شامی۔ کسائی کے لئے چاروں میں ضَعْفًا اور ضَعْفٍ ہے ضمہ سے اور جمعری اور ابو عبید کی رائے پر فصیح تر ہونے کے سبب یہی عمدہ تر ہے اور ابو عبید نے جو ضمہ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لغت بتایا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ ضمہ آپ کے قبیلہ یعنی قریش کا لغت ہے) اور تو (بصری کے لئے) اَنْ يَكُوْنَنَّ (لَع ۹) کو تانیث (کی تا) سے پڑھ (اور تذکیر اولیٰ ہے اور دلیل وہی ہے جو ابھی شعر ۹ کے يَكُوْنَنَّ میں گذری) حالانکہ تو (اوروں کے هُنَّ) اَلْاَسْرَى (ع ۱۰) کو (انہی بصری کے لئے هُنَّ) اَلْاَسْرَى (بنادینے) کے ساتھ (ہونیز) حالانکہ تو (اس الف مدہ کی قراءۃ میں ایسی) تعریف والا ہے جو (شمول اور عموم کے سبب) شیریں ہو گئی ہے (کیونکہ اُسْرَى جمع الجمع ہونے کے سبب اُسْرَى کے مصداق کو بھی شامل ہے یہاں فَصْل - جِد کے اور حُلًّا - ثنا کے معنی میں ہے پس بصری کے لئے هُنَّ اَلْاَسْرَى اور باقی چھ کے لئے هُنَّ اَلْاَسْرَى ہے اور چونکہ یہ فصیح بھی ہے اور قیاسی بھی اس لئے کہ فَعِيْلَ معنی مَفْعُوْلَ کی جمع فَعْلَى ہی کے وزن پر آتی ہے اور اس کی تفصیل بقرہ شعر ۲۲ کے فائدہ میں گذری نیز اُسْرَى انفال ع ۹ میں ساتوں کا اسی پر اجماع ہے ان تینوں دلیلوں کے سبب یہی عمدہ تر ہے اور اَلْ کی قید سے لَع اُسْرَى ع ۹ نکل گیا کیونکہ وہ ساتوں کے لئے اُسْرَى ہے اور یہ عجیب موقع ہے کہ یہاں بصری کے لئے دو لفظوں کی دو قراءتیں بیان ہوئی تھیں تو رمز بھی دو ہی بار آگئی حالانکہ ایک بار لے آنا بھی کافی ہو جاتا اور حُلًّا حَلًّا میں تجنیس خطی ہے اور یہاں یہ رمز واؤ کے محل سے پہلے کمر ہے اس لئے کہ وَلَا يَتِيهَهُمْ کا واؤ تلاوتی ہے)

فائدہ: (۱) يَكُوْنَنَّ اور يَكُوْنَنَّ کی تذکیر فاعل کے معنی کے اعتبار سے ہے کیونکہ هَانَةَ سے عدد اور اُسْرَى سے فوج یا مجمع مراد ہے اور یہ تینوں لفظ مذکر ہیں یا اس کی تزکیر عَشْرًا مِثْلًا لَهَا کے قبیل سے ہے اور تانیث اس لئے ہے کہ هَانَةَ میں تا اور اُسْرَى میں الف تانیث کی علامت ہے اور بصری کا پہلے يَكُوْنَنَّ کو یا سے اور تیسرے کو تا سے پڑھنا اس بناء پر ہے کہ تیسرے میں هَانَةَ کی صفت بھی آرہی ہے اور وہ صَابِرَةٌ ہے پس صفت کی تانیث کے سبب موصوف کی تانیث موکد ہو گئی اس لئے اس يَكُوْنَنَّ میں تانیث کی مخالفت کا تقاضا قوی ہو گیا۔ (۲) ضَعْفًا میں فتح تہمی اور ضمہ مجازی اور اسدی لغت ہے اور یہ دونوں ضَعْفٍ کے مصدر ہیں یا فتح والا مصدر اور ضمہ والا اسم ہے ابو عبید کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اور آپ کے قبیلہ کا لغت ضمہ ہے اور اُسْرَى اُسْرَى کی اور وہ اَيْسِرَ کی جمع ہے تَكُوْنَنَّ میں تانیث اس لئے ہے کہ فعل فاعل سے پہلے ہے نیز دونوں میں لَع سے جدائی ہے نیز فاعل معنی کی رو سے مذکر ہے اور یہ تینوں وجہ الگ الگ ہوں یعنی ان میں سے ایک ہی پائی جائے تب بھی فعل کا مذکر لانا درست ہے۔ جیسے جَاءَ الرَّجَالُ اور حَضَرَ الْقَاضِيَّ امْرَأَةً اور حَضَرَ فَبَيْتِكَ پھر تینوں کے جمع ہونے کی صورت میں تو تذکیر بدرجہ اولیٰ درست ہونی چاہیے (۳) عَنْ حُلْفٍ میں چونکہ واؤ نہیں ہے اس لئے یہاں خلاف صرف ایک یعنی حفص کے لئے ہے جن کی رمز حُلْفٍ سے پہلے آرہی ہے اور اس کا عمدہ تر موقع وہ ہے جس کے ساتھ ضمیر بھی ہو جیسے صَفُوْا حُلْفِيْهِمْ عَلًا





ساتھ ہے اور یہ صریح ہے اس بارہ میں کہ ضمہ ناظم کے طریق کے بھی موافق ہے اور یہ صحیح جواب ہے بشرطیکہ ناظم نے اس کا ارادہ بھی کیا ہو۔

**سوال:** حفص نے اپنے اس شیخ کی مخالفت کیونکر کی جن پر ان کی قراءۃ کی صحت کا مدار ہے۔

**جواب:** حفص نے عاصم کی مخالفت نہیں کی بلکہ جو ان سے پڑھا تھا اس کو ان سے نقل کیا اور وہ فتح ہے اور جو دوسرے شیوخ سے پڑھا تھا اس کو ان سے نقل کر دیا۔

(۶) یزیدی نے ان گیارہ کلمات میں ابو عمرو کے خلاف پڑھا ہے (۱۱) بَارِئِكُمْ بقرہ ع ۶ میں دونوں جگہ کامل کسرو (۲ و ۳) لَمْ يَتَسَنَّ بقرہ ع ۳۵ اور اِقْتَدِهٖ اَنعام ع ۱۰ میں وصلًا ہا کا حذف (۴) تَرَجِعُونَ بقرہ ع ۳۸ میں تا کا ضمہ اور جیم کا فتح (۵) يُؤَدُّهٖ آل عمران ع ۸ میں دونوں جگہ صلہ (۶ و ۷) مَعْدِرَةٌ اعراف ع ۲۱ میں اور خَافِضَةٌ زَافِعَةٌ واقعہ ع ۱ میں تا کا نصب (۸) عَزَّيْرِيْنَ اَبْنُ اللّٰهِ توبہ ع ۵ میں تونین (۹) يَوْمَ يَنْفَخُ طُوعِ ع ۵ میں یا اور اس کا ضمہ اور فا کا فتح (۱۰) يٰعِبَادِ لَا زَٰخْرَ ع ۷ میں یا کا حذف (۱۱) بِمَا اَنْتُمْ حٰدِيْع ۳ میں ہمزه کے بعد الف مدہ اور ایسے خلاف سے کوئی خرابی لازم نہیں آتی کیونکہ جواز عام ہے۔

(یعنی جو وجوہ دوسرے شیوخ سے پہنچی ہوں ان کو بھی اختیار کر سکتے ہیں) (۷) ص ۳۲ (۸) چونکہ تَكُوْنُ اَلْاُسْرٰی دونوں کی قراء تیں ایک ہی امام کے لئے تھیں اور مقصود یہ تھا کہ دونوں کو ملا کر بیان کر دیں اس لئے مَعَ اَلْاُسْرٰی میں مَعَ کا لفظ لے آئے اور اگر یہ شوق نہ ہوتا تو وَفِي اَلْاُسْرٰی اَلْاُسْرٰی کہتے۔ اور پہلی قراءۃ اس میں بھی مسکوت کے لئے ہوتی۔ کیونکہ اس کے ساتھ فَحٰی آرہا ہے (۹) یہاں دونوں کا تلفظ امالہ کے بغیر کیا ہے۔ سواول توفیح والوں کی قراءۃ کے موافق ہے اور ثانی سب کے اعتبار سے ترکیب کے قبیل سے ہے۔ کیونکہ بھری جن کے لئے اَلْاُسْرٰی ہے ان کی قراءۃ تو (۱۱) والے کلمات میں امالہ سے ہے۔ پس اس میں امالہ اور فتح کی قید کے بغیر الف کے تلفظ کا لحاظ ہے اور عشرہ کے اعتبار سے ترکیب نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ابو جعفر کی قراءۃ کے موافق ہے۔ (۱۰) مَعَ اَلْاُسْرٰی اَلْاُسْرٰی کی تقدیر مَعَ قِرَآءَةٍ مَوْضِعِ اَلْاُسْرٰی اَلْاُسْرٰی ہے یعنی بھری اَلْاُسْرٰی کے بجائے اَلْاُسْرٰی پڑھتے ہیں اور تقدیر اس طرح بھی نکال سکتے ہیں مَعَ قِرَآءَةٍ اَلْاُسْرٰی مَوْضِعِ اَلْاُسْرٰی لیکن اس صورت میں پہلی قراءۃ مذکور کی اور دوسری مسکوت کی ہو کر مقصود بالکل بدل جائے گا۔ (۱۱) وَفِي اَلْاُسْرٰی اَلْاُسْرٰی ظاہر تر تھا لیکن ناظم نے یہ چاہا کہ تَكُوْنُ اور اَلْاُسْرٰی واو فاصل کے بغیر متصل ہو کر آجائیں اور اگر واو لے آتے تو یہ وَكُنْ فَيَكُوْنُ بقرہ شعر ۳۳ کے قبیل سے ہو جاتا (۱۲) سخاوی فرماتے ہیں کہ مَعَ اَلْاُسْرٰی اَلْاُسْرٰی کے معنی ہیں مُصَاحِبًا لَهُ اور یہ مصاحبت اور شرکت یا تو تلاوت میں ہے یا قراءۃ میں تلاوت کی شرکت کے معنی یہ ہیں کہ تذکیر و تانیث کا اختلاف اس تَكُوْنُ میں ہے جو اَلْاُسْرٰی کے ساتھ ہے اور قرآت کی شرکت کا مطلب یہ ہے کہ اس سے ابو عمرو کی دو قراءتوں کا جمع کرنا مقصود

ہے جن میں سے ایک تَكُونَ ہے اور دوسری الْأُسْرَى ہے پہلی صورت میں دو شبہ ہوتے ہیں (۱) تَكُونَ کے ساتھ جو اُسْرَى ہے وہ اَلَّ سے خالی ہے اور مَعَ الْأُسْرَى سے یہ نکلتا ہے کہ وہ اَلَّ والا ہے (۲) اس تقدیر پر الْأُسْرَى مبتدا ہے اور یہاں سے جدا جملہ شروع ہوتا ہے اب اس سے بصری کی قراءت تو نکل آتی ہے کہ وہ الْأُسْرَى ہے لیکن مسکوت کی نہیں نکلتی اور دوسری صورت میں یہ اشکال ہے کہ بصری کی قراءت الْأُسْرَى ہے اور مسکوت کی الْأُسْرَى اور مَعَ الْأُسْرَى الْأُسْرَى سے عکس کا شبہ ہوتا ہے (۱۳) جس طرح یہاں دو مسکولوں کے لئے ایک رمز مکرر آئی ہے اسی طرح کبھی ایک مسئلہ کے لئے بھی مکرر آجاتی ہے دیکھو آل عمران شعر ۱۲ و قیامہ شعرانیز کبھی ایک ہی رمز میں دو اور کبھی تین مسئلہ بھی جمع کر دیتے ہیں دیکھو بقرہ شعر ۳۲ آل عمران شعر ۳۶ (۱۴) قصیدہ کے طویل ہونے کے عذر کی بنا پر حُلًّا حَلَّتْی میں ایطاء نہیں ہے جو قافیہ کا عیب ہے اور جس کے معنی ہیں ایک قافیہ کو بار بار استعمال کرنا اور اس میں رمز کا تکرار تاکید کے لئے ہے۔ (۱۵) شاذ قراءت میں (۱) بصری کے لئے لولوی سے یَكُنُّنَ کے ان دونوں موقعوں میں تذکرہ اور ازرق سے دونوں میں تانیث ہے (۲) لَنِسِّيِّ کے بجائے لَنِسِّيِّ (۳) یُشَخِّنَ تَفْعِيلَ

www.KitaboSunnat.com

۴۶۳ وَلَايَتِهِمْ بِالْكَسْرِ فِرْزٍ وَبِكَهْفِهِ شَيْفًا وَمَعَانِي بِيَاءِ يَنْ أِقْبَلًا ع

اور حمزہ کے لئے مِنْ وَلَايَتِهِمْ (واو کے) کسرہ کے ساتھ ہے تو (اس کسرہ کو پڑھ کر ثواب کی دولت کے اور اس کی عمدہ تاویل کرنے کے ذریعہ) کامیاب ہو (اور جو کسرہ کو بعید بتاتے ہیں ان کے قول کا رد کر دے) اور اس (قرآن) کی (سورہ) کھف (ع ۵ کے هُنَالِكَ الْوَلَايَةُ) میں اسی (کسرہ) نے (حمزہ اور کسائی کے لئے ہو کر قاری کو) شفا دی ہے (کیونکہ کسائی نے دونوں میں فتح اور کسرہ کی تفریق کر کے یہ بتا دیا کہ اول مد کے اور ثانی سلطنت کے معنی میں ہے پس (۱) حمزہ کے لئے انفال و کھف دونوں میں وَلَايَتِهِمْ اور الْوَلَايَةُ ہے کسرہ سے (۲) کسائی کے لئے یہاں فتح اور کھف میں کسرہ ہے (۳) شامی۔ عاصم کے لئے دونوں میں فتح ہے اور جعبری اور ابو عبید کی رائے پر یہی اولی ہے کیونکہ وَإِنْ اسْتَنْصَرُواكُمْ اور وَمَا كَانَ مُنْتَصِرًا کے سبب نصرت کے معنی میں لینا فصیح ہے) اور (وہ) اِنِّي (اَرَى اور اِنِّي اَخَافُ اللّٰهَ) جو (ع ۶ میں) دو جگہ ہے وہ (اضافت کی) دو یاؤں کے ساتھ ہو کر آیا ہے (یا یہ اِنِّي کے دو لفظ آئے ہیں اس تقدیر پر الف تشبیہ کے لئے ہو گا یعنی انفال میں اضافت کی یا آت دو ہیں اور دونوں اِنِّي میں ہیں اور ان دونوں میں سا کے لئے فتح ہے اور شامی کوئی کے لئے سکون)

فائدہ: (۱) زجاج کے قول پر وَلَايَتٍ فتح سے مد کے اور کسرہ سے امارت اور بادشاہی اور اختیار کے معنی میں ہے تاکہ دونوں معنی میں فرق ہو جائے نیز پہلے معنی والے کو کسرہ دینا بھی درست ہے اس بناء پر کہ جب ایک جماعت کے کچھ افراد دوسرے بعض کی مدد کرتے ہیں تو اس میں ایک طرح کی وہ صنعت و حرفت پائی جاتی ہے جس کے الفاظ فِعَالَةٌ کے





اگر وہ اپنی قسمیں توڑ دیں پس توڑنے کا تصور کسی چیز کے پورا ہونے کے بعد ہی ہو سکتا ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر پہلے معنی عمدہ ہیں کیونکہ تاکید سے تائیس اولیٰ ہے اس لئے کہ ایمان محض تصدیق کا نہ ہونا تو ائِمَّةَ الْكُفْرِ سے بھی معلوم ہو چکا ہے پس اگر ایمان کو تصدیق کے معنی میں لیں گے تو ماننا ہو گا کہ لَا اِيْمَانَ - ائِمَّةَ الْكُفْرِ کی تاکید ہے اس لیے فرماتے ہیں کہ یہاں اِيْمَانَ اس اَمْنٌ کا مصدر ہے جس کے معنی ہیں اس نے امان دی اور اس تقدیر پر اس جملہ کے دو معنی ہیں (۱) لَا يُعْطَوْنَ اَمَانًا بَعْدَ نَقْضِهِ یعنی جب وہ ایک بار امان کا عہد توڑ دیں تو انہیں دوبارہ امن نہ دی جائے پس لَا اِيْمَانَ مصدر مجہول ہے (۲) لَا يُؤْفَوْنَ لِاِحْدٍ بَعْدِ اَمَانٍ یعنی وہ امان کا عہد کر لینے کے بعد اس کو ذرا بھی پورا نہیں کرتے اور فتح والا اس یمن کی جمع ہے جو حلف کے معنی میں ہے اور یہ اس اِيْمَانُهُمْ کے مناسب ہے جو اس کی دونوں جانبوں میں آ رہا ہے یعنی گو ان کی قسمیں اس اعتبار سے قسمیں ہیں کہ انہوں نے زبان سے قسم کے الفاظ ادا کئے ہیں لیکن چونکہ ساتھ ہی ان کا ارادہ یہ بھی ہے کہ ہم اس قسم کو پورا نہیں کریں گے اس لئے حقیقت کی رو سے ان کی قسمیں قسمیں نہیں ہیں اور جب ایک شے کی دو جائیں ہوں تو ایک اعتبار سے اس کا اثبات اور دوسرے اعتبار سے نفی دونوں درست ہیں اور یہ شعر بھی اسی قبیل سے ہے۔

وَ اِنْ حَلَفْتَ لَا تَنْقُضُ الدَّهْرَ عَهْدَهَا  
فَلَيْسَ لِمَخْضُوبِ الْبَنَانِ يَمِينٌ

اگر وہ محبوبہ دلی ارادہ سے قسم کھاتی تو کبھی بھی عہد کو نہ توڑتی اور جن کی پوریوں کو خضاب لگا ہوا ہو ان کی قسم قسم ہی نہیں ہوتی پس حَلَفْتَ میں یمن کا اثبات اور فَلَيْسَ میں اس کی نفی ہے (۲) توحید کی تقدیر پر مَسْجِدَ اللّٰهِ سے مکہ کی مسجد مراد ہے جس کا قرینہ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ہے جو اس کے بعد آ رہا ہے گو اس سے مراد جنس ہے جو جمع کو بھی شامل ہے اور جمع ان سات وجوہ کی بناء پر ہے (۱) اس سے مراد مسجد حرام ہے کیونکہ وہ تمام مسجدوں کا قبلہ ہے اور سب مسجدوں کی سردار ہے پس جس نے اسے آباد کر دیا اس نے تمام مسجدوں کو آباد کر دیا (۲) جمع سے بھی جنس مسجد مراد ہے جو کنایہ کے طور پر مسجد حرام کو بھی شامل ہے کیونکہ وہ جنس کی صدر ہے اور یہ تصریح سے قوی تر ہے مثلاً جب تم یہ کہو کہ فُلَانٌ لَا يَقْرَأُ كُتُبَ اللّٰهِ تو تم نے قرآن کی قراءت کی نفی اس سے بھی زیادہ تاکید سے کر دی جتنی قرآن کا صراحتاً ذکر کرنے سے ہوتی (۳) چونکہ مسجد حرام بڑی مسجد ہے اس لئے اس کا ہر موقع ایک مسجد ہے (۴) اس میں چاروں طرف نماز پڑھنا درست ہے پس اس کی ہر ایک جانب ایک مسجد ہے (۵) مَسْجِدَ اللّٰهِ کے معنی ہیں شَيْئًا مِّنْ مَّسْجِدِ اللّٰهِ یعنی مشرکین کسی مسجد کے بھی آباد کرنے کے اہل نہیں ہیں اور چونکہ مسجد حرام سب سے بڑی اور سب سے زیادہ عزت والی مسجد ہے اس لئے ان میں اس کے آباد کرنے کی اہلیت کا نہ ہونا بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گیا (۶) عرب واحد اور جمع میں سے ہر ایک کو دوسرے کی جگہ استعمال کر لیتے ہیں چنانچہ فُلَانٌ كَثِيْرٌ الدِّرْهَمِ سے مراد کثیر الدرہم ہے

اور فُلَانٌ يُجَالِسُ الْمُلُوكَ ایسے شخص کے لئے بھی استعمال کر لیتے ہیں جس کو صرف ایک بادشاہ کی ہم نشینی میسر آئی ہو (۷) مسجد سجدہ کی جگہ کو کہتے ہیں پس مسجد حرام میں سے سجدہ کا ہر موقع ایک مسجد ہے اور پہلا مَسْجِدُ اللَّهِ توحید کی صورت میں صراحتاً اور جمع کی قراءت میں تقدیراً رسم کے موافق ہے اور دوسرا قراءت کی رو سے اجماعاً جمع اور کتابت میں واحد ہے۔ (۳) لَا اِيْمَانَ فِي كَسْرِهِ اور فتح دونوں کو اس باب کے اجماعی الفاظ نے خوب محقق و واضح کر دیا جو نَكُشُوا اِيْمَانَهُمْ توبہ ع ۲ اور هٰذِهِ اِيْمَانًا توبہ ع ۱۶ وغیرہ میں ہیں (۴) ابراز میں ہے کہ ادب یہ ہے کہ لَا اِيْمَانَ کے ہمزہ کو فتح سے پڑھیں تاکہ کسرہ کی صورت میں یہ وہم نہ ہو کہ لَا اِيْمَانَ کا تعلق ابن عامر سے ہے اور گویہ وہم فتح کی صورت میں بھی ہوتا ہے لیکن وہ خفیف تر ہے اور باقی تفصیل تغیرات میں درج ہے۔

عَشِيرَاتُكُم بِالْجَمْعِ صِدْقٌ وَنَوْنٌ عَزِيْرٌ صَانِئٌ وَبِالْكَسْرِ وَحِدًا ع وَع

(ابوبکر کے لئے) عَشِيْرَتُكُمْ (ع ۳) جمع (کے صیغہ) سے ہے (یعنی را کے بعد الف زیادہ کرتے ہیں اور عَشِيْرَتُكُمْ پڑھتے ہیں یہ بیان سراپا) سچائی ہے (پس باقیں کے لئے توحید ہے الف کے بغیر اور چونکہ یہ مجادلہ ع ۳ والے اجماعی کلمہ کے موافق ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے) اور تم (کسائی اور عاصم کے لئے) عَزِيْرٌ (ابن اللّٰوَع ۵ کی را) کو (ایسا) تنوین دو جو پسندیدہ تصریح (والا) ہے اور یہ (تنوین وصل میں ان دونوں کے لئے) کسرہ (ہی) کے ساتھ مقرر (اور لازم) کیا گیا ہے (اور تیسیر کی تصریح کے موافق کسائی کے لئے اس نون کو ضمہ دینا جائز نہیں کیونکہ یہاں تنوین سے تیسرے حرف ابن کے نون کا ضمہ اعرابی ہونے کے سبب لازمی نہیں ہے اس لئے کسائی اس تنوین کو اپنے اس قاعدہ کے موافق ضمہ نہیں دیتے جو بقرہ شعر ۵۵ میں بیان ہو چکا ہے پس وہ قاعدہ مُسِيْنٍ اِقْتُلُوْا وَغِيْرِهِ میں جاری ہے کیونکہ ان میں تیسرے حرف کا ضمہ لازمی ہے پس ساشامی حمزہ کے لئے تنوین کا ترک ہے اور یہی اولیٰ ہے لیکن یہ ترک اس کے غیر منصرف ہونے کی بناء پر ہے کیونکہ یا ما قبل مفتوح کے سبب یہ بات ظاہر ہے کہ یہ سُلَيْمٰنٌ کی طرح ہے اور چونکہ خبر میں فصیح تنوین کا اثبات ہے اس لئے یہ ترک تخفیف کی بناء پر نہیں ہے)

فائدہ (۱): (۱) عَشِيْرَتُكُمْ میں توحید اس لئے ہے کہ یہ واحد ہی جمع کے لئے مستعمل ہے اس لئے جمع بنانے کی حاجت نہیں اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ انغش کہتے ہیں کہ عَشِيْرَةٌ کی جمع عَشِيْرَاتٌ کے بجائے عَشَائِرٌ ہی آتی ہے یا توحید اس لئے ہے کہ اس سے مراد عَشِيْرَةٌ کی جنس ہے یا عَشِيْرَةٌ كَلْبٌ وَمَنْكُمُ کے معنی میں ہے اور انغش کا یہ قول صحیح نہیں کہ اس کی جمع عَشَائِرٌ ہی آتی ہے اور جمع تصحیح نادرست ہے کیونکہ جب حق تعالیٰ کے فصیح کلام میں جمع تصحیح بھی آئی ہے تو پھر اس کے نادرست ہونے کے کیا معنی اور جمع والوں کی دلیل یہ ہے کہ ہر ایک مخاطب کے لئے ایک عشیرہ ہے پس جب ہر ایک کا عشیرہ مراد ہونے کی تصریح کے لئے اس کو جمع بنائیں گے تو

عَزَّوَجَلَّ کَم کیسے (۲) زجاج کی رائے پر عَزَّوَجَلَّ میں تنوین کا ثابت رکھنا اولیٰ ہے کیونکہ یہ مبتدا ہے اور اِنَّ اللّٰہِ اس کی خبر ہے پس چونکہ عَزَّوَجَلَّ ایسا کلم نہیں ہے جو اِنَّ کی طرف موصوف ہو اس لئے کلام نثری میں تنوین کا آنا ضروری ہے اس بناء پر کہ عَزَّوَجَلَّ عجمی ہو خواہ عربی دونوں حالتوں میں منصرف ہے۔ عجمی ہونے کی تقدیر پر تو اس لئے کہ یہ ثلاثی ہے جس کا درمیانی حرف ساکن ہے پس اس میں ثقل نہیں ہے جس کے سبب کسرہ اور تنوین کا آنا منع ہو جائے اور یہ غیر منصرف بن جائے کیونکہ یہ اصل کی رو سے عَزَّوَجَلَّ ہے رہی تصغیر کی یا سو چونکہ یہ زائد ہے اس لئے اس کا کوئی اعتبار نہیں اور عربی ہونے کی تقدیر پر اس لئے کہ یہ اسم متمکن ہے جو منع صرف کے اسباب سے خالی ہے اور چونکہ اس میں تصغیر کی یا بھی ہے اور عجمی اسموں کی تصغیر آیا نہیں کرتی اس لئے عَزَّوَجَلَّ کا عربی ہونا قوی تر ہے رہا تنوین کا ترک سو اس کی وجہ تین ہیں (۱) نحوی قاعدہ ہے کہ جب لفظ اِنَّ ایسے دو علموں کے درمیان ہو جن میں سے پہلا اِنَّ کی طرف موصوف ہو اور ان میں سے دوسرے عَلَم کی طرف اِنَّ مضاف ہو تو وہاں پہلے عَلَم میں سے تنوین تخفیفاً حذف ہو جاتی ہے چنانچہ یہاں یہی صورت ہے کہ عَزَّوَجَلَّ موصوف ہے اور اِنَّ اللّٰہِ اس کی صفت ہے اور اِنَّ۔ اللّٰہِ کی طرف مضاف ہے اور موصوفین کا مجموعہ مبتدا ہے اور اس کی خبر مقدر ہے اِی عَزَّوَجَلَّ اِنَّ اللّٰہِ مَعْبُوْدًا اَوْ صَاحِبِنَا اَوْ نَبِیِّنَا یعنی وہ عزیر جو اللہ کے بیٹے ہیں وہ ہمارے معبود یا ساتھی یا نبی ہیں اور یہی قاعدہ اس صورت میں بھی پایا جائے گا جب یہ کہیں کہ اس کی تقدیر مَعْبُوْدًا عَزَّوَجَلَّ اِنَّ اللّٰہِ ہے کیونکہ اس میں مَعْبُوْدًا مبتدا اور مرکب تو صیغی اس کی خبر ہے پس اِنَّ اب بھی دو علموں کے درمیان ہے جن میں سے پہلا اِنَّ کا موصوف اور دوسرا اس کا مضاف الیہ ہے اور دلائل الامجاز میں عبدالقاہر نے اس ترکیب پر یہ اعتراض کیا ہے کہ جب کلام میں مبتدا کی کوئی صفت بھی آ رہی ہو اور اس مبتدائے موصوف کے لئے کوئی خبر ثابت کی جائے (جیسا کہ یہاں یہی صورت ہے) تو پھر اگر کوئی اس جملہ کا رد کرتا ہے تو اس رد کا تعلق صرف خبر سے ہوا کرتا ہے رہی مبتدا کی صفت سو وہ اس رد سے محفوظ رہتی ہے اب یہاں خیال کیجئے کہ جب یہود نے یہ کہا کہ عزیر جو اللہ کے بیٹے ہیں وہ ہمارے معبود ہیں پھر حق تعالیٰ نے ذَلِکَ قَوْلُهُمْ النّٰخ میں اس کا رد فرمایا تو اب مطلب یہ نکلا کہ عزیر کا معبود ہونا تو غلط ہے رہا ان کا اللہ کا بیٹا ہونا سو وہ صحیح اور مسلم ہے حالانکہ واقع میں جس طرح کسی کو معبود ٹھہرانا کفر ہے اسی طرح کسی کو اللہ کا بیٹا ماننا بھی کفر ہے امام رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ اعتراض ضعیف ہے کیونکہ اس کے دو جزو ہیں۔

**اول:** یہ کہ جو ذات کسی صفت کے ساتھ متصف ہو اگر کوئی اس کی بابت کسی بات کی خبر دے اور کوئی دوسرا شخص اس کا انکار کرے تو وہاں انکار کا تعلق اس خبر سے ہوا کرتا ہے یہ جزو تو بالکل صحیح اور قابل تسلیم ہے۔

**دوم:** یہ کہ صرف خبر کے انکار سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ مبتدا جس صفت سے متصف تھا وہ صفت منکر کے نزدیک بھی مسلم اور صحیح ہے سو یہ تسلیم کے لائق نہیں کیونکہ خبر کا منکر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اس کے ماسوا کا منکر



نہیں بلکہ اس کا اقراری ہے اور یہ خطاب کی دلیل پر مبنی ہے جو دوسرے مقامات میں عموماً اور اس جیسے مقامات میں خصوصیت کے ساتھ ضعیف ہے (۳) فراء کہتے ہیں کہ عَزَّوَجَلَّ کی تین اور اِسْنِ کی با کے ملنے کے سبب دو ساکن جمع ہو رہے تھے اس لئے تین کو حذف کر دیا اور دلیل میں یہ شعر بھی پیش کیا ہے۔

فَالْفَيْتَةُ      غَيْرُ      مُسْتَعْتَبٍ  
وَلَا      ذَاكِرَ      إِلَّا      قَلِيلًا

یہ اصل میں وَلَا ذَاكِرَانَ اللّٰهَ تھا اور ابو عمرو سے ہارون کی روایت پر أَحَدُ اللّٰهِ الصَّمَدُ بھی اسی باب سے ہے اور اس میں تین کو مدہ پر قیاس کیا ہے اور علاقہ یہ ہے کہ مدہ کی طرح تین بھی مجرد آواز سے قریب تر ہے (۳) عَزَّوَجَلَّ جمع ہے اور معرّفہ ہے اس لئے وجوباً غیر منصرف ہے لیکن یہ وجہ کمزور ہے (کبیر) اور اِسْنِ کا الف ہر تقدیر پر ثابت ہے جیسا کہ رائیہ میں ہے پس کمی کا یہ ارشاد کہ خبر میں ثابت رہتا ہے نہ کہ صفت میں بھی کاتبین کے مذہب کی بناء پر ہے نہ کہ اہل رسم کے مسلک پر بھی اور مزید تفصیل یہ ہے کہ عَزَّوَجَلَّ یا تو عربی ہے اور اس تَعَزُّوَجَلَّ سے بنا ہے جو عزت کرنے کے معنی میں ہے اور تصغیر کا صیغہ ہے یا عبرانی ہے اور عَزَّوَجَلَّ کی تصغیر ہے جو نَوْحِ کے وزن پر تھا پس تین کی وجہ اس کے عربی ہونے کی تقدیر پر تو یہ ہے کہ یہ اسم متمکن ہونے کے سبب منصرف ہے اور یہ مبتدا ہے اور اِسْنِ اللّٰهِ اس کی خبر ہے اور عجمی ہونے کی صورت میں تین اس لئے ہے کہ یہ ثلاثی ہے جس کا درمیانی حرف ساکن ہے اور اس میں نہ تو اس کا عجمی ہونا اثر انداز ہے جس سے یہ غیر منصرف ہو جاتا اور نہ تصغیر کی یا کا کوئی اثر ہے کہ اس کے سبب سے منصرف ہوا ہو لیکن جرجانی کی رائے پر تصغیر موثر ہے کیونکہ وہ غیر منصرف کو منصرف بنا دیا کرتی ہے جیسے عُمَمِيْرٌ جو عُمَرُ کا مصغر ہے اور تین کا کسرہ دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر ہے اور وَكَلٌ میں تیسیر کے اس قول کی طرف اشارہ ہے کہ کسائی کے لئے اس تین کو ضمہ دینا جائز نہیں اور اس قاعدہ کی پوری تقریر بقرہ شعرا ۵۱ میں درج ہو چکی ہے اور کسائی کی تخصیص اس لئے ہے کہ اس قسم میں پہلے ساکن کو ضمہ دینا انہی کا مذہب ہے نہ کہ عاصم کا بھی اور ججبری کی رائے پر عَزَّوَجَلَّ۔ هُوَ مقدر کی خبر ہے لیکن چونکہ سابق میں اس هُوَ کا مرجع نہیں ہے نیز بلا ضرورت مقدر ماننا اولیٰ کے خلاف ہے اس لئے یہ بعید ہے نیز فرماتے ہیں کہ اس کے قائل صرف بعض یہود تھے رہے باقی سو چونکہ وہ اسے برا نہیں سمجھتے تھے اس لئے گویا وہ بھی قائل تھے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر یہ بھی ممکن ہے کہ یہود میں مشرک بھی ہوں اور اہل توحید بھی اور اس کے قائل وہی ہوں جو مشرک تھے چنانچہ نصاریٰ میں بھی دونوں طرح کے لوگ ہیں ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روہو سلام بن حنث۔ نعمان۔ اشعث بن قیس ابن ابی اونی۔ مالک بن صیف نے کہی تھی اس پر یہ آیت نازل ہوئی اور ان کے اس قول کا سبب یہ ہوا کہ جب یہود نے موسیٰ علیہ السلام کے بعد نبیوں کو شہید کر دیا تو حق تعالیٰ نے ان کو یہ سزا دی کہ تو ریت ان کے سینوں اور کانڈات دونوں میں سے اٹھالی اس پر عَزَّوَجَلَّ علیہ السلام

نے توراہ کی تلاش میں کوشش کی اور زمین کے چکر لگائے اس پر جبرئیل علیہ السلام نے کہا کہ آپ کہاں جا رہے ہیں کہا علم کی تلاش میں نکلا ہوں سو آپ نے توراہ یاد کر لی اور یہود کے پاس پہنچ کر انہیں لکھوا دی اس پر یہود کے ایک گروہ نے کہا کہ حق تعالیٰ نے اس لڑکے کے سینہ میں توراہ اسی لئے جمع کی ہے کہ یہ حق تعالیٰ کا بیٹا ہے۔

فائدہ (۲): (۱) اولیٰ یہ ہے کہ لقم میں قبض کے طور پر عَشِيرَتُكُمْ کو واحد کے صیغہ سے پڑھیں تاکہ مقصود میں تکرار یعنی تحصیل حاصل بھی لازم نہ آئے اور لفظً واحد کے اور معنای جمع کے صیغہ پر بھی دلالت کرے (قاری) اور جبری فرماتے ہیں کہ لقم میں عَشِيرَتُكُمْ جمع ہے اور یہ تمام کے قبیل سے ہے اور مذکور کا صیغہ تو اسی سے نکل آیا اور چونکہ جمع کو مطلق لائے ہیں اس لئے اس سے مراد جمع صحیح ہے اور مسکوت کی قراءۃ عَشِيرَتُهُمْ مجادلہ ع ۳ سے نکل آئی۔ جو اجماعی کلمہ ہے (۲) رسالہ تغیرات (۳) اصطلاح یہ ہے کہ جب کسی جزئی یعنی لفظ کو بلا قید لاتے ہیں تو اس سے فرد حاضر یعنی اسی سورۃ کا لفظ مراد ہوتا ہے جس کا بیان چل رہا ہو اسی لئے عَشِيرَتُهُمْ مجادلہ ع ۳ نکل گیا اور یہ فرق بھی ہے کہ توبہ والے کے ساتھ خطاب کی اور مجادلہ والے کے ساتھ غائب کی ضمیر آ رہی ہے اعشیٰ نے شعبہ سے اس کو بھی جمع کے صیغہ کے ساتھ نقل کیا ہے (۴) ص ۲۲۔

۴۲۷ بِيضَاهُونَ ضَرَّالْهَاءِ يَكْسُرُ عَاصِمٌ <sup>(ق)</sup> وَزِدْ هَمْزَةً مَّضْمُومَةً عَنْهُ وَاعْقِلَا ع

(باقین کا) بِيضَاهُونَ جو ہے عاصم (اس کی) ہا کے ضمہ کو کسرو سے بدلتے ہیں (پس ضمہ کسرو کی قید ہے) اور تو ان (عاصم ہی) کے لئے (ہا کے بعد) ضمہ والا ہمزہ (بھی) زیادہ کر دے (اور بِيضَاهُونَ پڑھ) اور تو (مقصد کو) خوب سمجھ لے (کیونکہ یہاں ہمزہ اصل اور اس کا ضمہ فرع ہے اس لئے ہمزہ کی ضد تو اس کا ترک ہے لیکن اس کے ضمہ کی ضد قطعاً نہیں ہے اور ہمزہ کا ترک اولیٰ ہے کیونکہ یہ فصیح ترین لغت ہے اور تخفیف کی خوبی ہمزہ کے عدم حذف کی خوبی سے عمدہ تر ہے)

فائدہ: (۱) ضَاہَا شَقِيفَ کے لغت میں مہمز اللام اور باقی عرب کے لغات پر معتل اللام ہے اور ضَاہِي قَوْلِي قَوْلِكَ بولتے ہیں اور ضَاہِي کو شَابَهَ کے معنی میں لیتے ہیں اور معتل کی اصل بِيضَاهِيُونَ تھی یا کو تخفیفاً حذف کر دیا پھر واؤ کے سالم رکھنے کے لئے ہا کے کسرو کو ضمہ سے بدل دیا اور دوسری تعلقیل یہ ہے کہ ہا کا کسرو گرا دیا اور یا کا ضمہ نقل کر کے ہا کو دے دیا پھر یا واؤ سے بدل گئی اور دو واؤ جمع ہو جانے کے سبب ایک کو حذف کر دیا یا یوں کہو کہ مہمز بھی اصل کی رو سے معتل ہی تھا پھر ہا کے بعد والی یا کو ہمزہ سے اس لئے بدل دیا کہ یا پر ضمہ ثقیل تھا (۲) ضَاہَاتُ کے دونوں لغت اَرْجَبِيَّتُ کی طرح ہیں اور بِيضَاهُونَ۔ يَفَاعُونَ کے وزن پر ہے احمد بن یحییٰ کہتے ہیں کہ ہمزہ میں کسی نے بھی عاصم کی موافقت نہیں کی شاید موصوف کو یہ خیال نہیں آیا کہ قراءۃ کے ائمہ قرآن کے ایک حرف



والوں کو اور اپنے اقوال کے اختیار کرنے والوں کو گمراہ کرتے ہیں یا فاعل ضمیر ہے جو حق تعالیٰ کے یا شیطان کے لئے ہے اور اَلَّذِينَ كَفَرُوا مفعول ہے لیکن چونکہ اس سے پہلے حق تعالیٰ کا اور شیطان کا ذکر نہیں آ رہا ہے اس لئے پہلی تقدیر قوی تر ہے۔ پس نمبر ایک میں يُجِلُّونَهُ اور وَيُحَرِّمُونَهُ اور لِيُؤْاطُوا کی اور نمبر دو میں زِينِ کی رعایت پیش نظر ہے چونکہ معتزلہ کا مذہب یہ ہے کہ نیک کاموں اور عمدہ افعال کے خالق تو حق تعالیٰ ہیں اور گناہوں اور برے کاموں کا خالق خود بندہ ہے اور اس بے ہودہ مذہب کے لئے يُضِلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا کو دلیل بناتے ہیں اور اس کو اس سے ثابت کرتے ہیں پس کہتے ہیں کہ اس میں ضلال کی اسناد کفار کی طرف ہو رہی ہے اور اس سے نکل آیا کہ گمراہی کو وہ خود ہی پیدا کرتے ہیں اور یا کے فتح والی قراءۃ سے معتزلہ اور بھی زیادہ خوش ہیں کیونکہ اس میں صراحتاً کفار کی طرف اسناد ہے اس لئے ناظمؒ نے وَلَمْ يَخْشَوْا الْخِمْسِ ان کی رد کی طرف اشارہ کیا ہے یعنی گو یہاں فعل کی اسناد کفار کی طرف ہے لیکن اس پر بھی حضرات قراء نے گمراہی کی طرف نسبت کرنے والے اور اعتراض کرنے والے کے شبہ کا کوئی اندیشہ نہیں کیا ہے اور یہ کہہ کر جواب دے دیا کہ یہ اسناد مجازی ہے کیونکہ حقیقی فاعل تو وہ حق تعالیٰ ہے جس نے فعل پر قدرت دی ہے یا فاعل ان کے علماء ہیں یا شیطان ہے لیکن یہ دونوں بھی سبب کے درجہ میں ہیں حقیقی فاعل حق تعالیٰ ہی ہیں پس کفار کی طرف فعل کی اسناد ظہور کی بناء پر ہے کہ گمراہ ہونے کا فعل ان سے ظاہر ہوا ہے اس لئے نہیں کہ اس فعل کے پیدا کرنے والے بھی یہ خود ہی ہیں یا ان حضرات نے گمراہی کی طرف نسبت کرنے والے کے اعتراض کا اس لئے اندیشہ نہیں کیا کہ يُضِلُّ بَسِيغَةٍ مجہول معتزلہ کے خلاف اہل سنت کی دلیل ہے کیونکہ اس میں معروف کی طرح صراحتاً کفار کی طرف اسناد نہیں ہے بلکہ دونوں اہل سنت کی دلیل ہیں جو حق تعالیٰ کو خالق اور بندہ کو کاسب اور ارادہ کرنے والا مانتے ہیں (۲) نَسِيحَةٍ کے معنی ہیں موخر کر دینا جاہلیت یعنی اسلام سے پہلے زمانہ میں کفار کا دستور تھا کہ محرم جس میں جنگ کرنا حرام تھا جب ان کو اس میں جنگ کرنے کی ضرورت پیش آتی تو اس کی حرمت کو صفر کے آنے تک موخر کر دیتے یعنی محرم کو صفر اور صفر کو محرم بنا لیتے تھے تاکہ اس ذریعہ سے حرمت والے مہینہ میں جنگ کرنے کی گنجائش نکل آئے پھر آئندہ سال دستور کے موافق محرم کو محرم اور صفر کو صفر کہتے تھے چنانچہ يُجِلُّونَهُ عَامًا وَ يُحَرِّمُونَهُ عَامًا سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ایک سال میں ایک مہینہ کو حلال کر لیتے تھے اور دوسرے سال اسی مہینہ کو حرام قرار دے دیتے تھے اور بعض کہتے ہیں کہ محرم کو صفر تک موخر کر دیتے تھے پھر اگر اس میں بھی حاجت رہتی تو ربیع الاول تک کر لیتے تھے حتیٰ کہ اسی طرح تاخیر کرتے کرتے دوسرے سال کے محرم تک پہنچ جاتے تھے چنانچہ اس حدیث سے یہی لکھا ہے اِنَّ الرَّمَانَ قَدْ اسْتَدَارَ كَهَيْئَتِهِ يَوْمَ خَلَقَ اللّٰهُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ یعنی زمانہ اپنی اسی ہیئت پر لوٹ آیا ہے جس ہیئت پر اس دن تھا جس دن اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین بنائے تھے (۳) چونکہ چار مہینوں میں جنگ حرام تھی اس لئے اس سے نکل آیا کہ بہ نسبت دوسرے وقت کے مبارک وقت میں گناہ کرنے سے عذاب زیادہ ہوتا ہے

کیونکہ اصل فعل کے گناہ کے ساتھ وقت کی بے حرمتی کا گناہ بھی شامل ہو جاتا ہے۔

## وَأَنَّ تُقْبَلَ التَّذْكَيرُ شِئَاعٍ وَصَالَهُ وَرَحْمَةُ الْمَرْفُوعِ بِالْخَفِضِ بِاقْبَلَا

اور اَنَّ تُقْبَلَ (مِنْهُمْ) ع یعنی حمزہ اور کسائی کے لئے اس میں) تذکیر (کی یا) جو ہے اس کا (ہم تک) پہنچنا (اور منقول ہونا) مشہور ہو گیا ہے (کیونکہ فعل و فاعل میں جدائی کے سبب تذکیر ہی اولیٰ ہے اسی لئے اس کو بہت سے حضرات نے اختیار کیا ہے یا اَنَّ تُقْبَلَ جو ہے اس کی تذکیر جو ہے اس کا ہم تک پہنچنا مشہور ہو گیا ہے) اور (وَرَحْمَةُ لِلَّذِينَ ع ۸) جو (اوروں کے لئے تاکہ) رفع والا ہے (وہ حمزہ کے لئے تاکہ) جر کے ساتھ ہے تو (اس جر کو بھی) ضرور قبول کر لے (اس میں فا زائد ہے اور رفع عمدہ تر ہے کیونکہ اس میں مضاف کے مقدر ماننے کی حاجت پیش نہیں آتی بلکہ یہ بلا تقدیر اُذْنُ پر معطوف ہے اور جر میں اُذْنُ مقدر ماننا پڑتا ہے)

فائدہ: (۱) يُقْبَلُ کی تذکیر میں معنی کا اور تانیث میں لفظ کا اعتبار ہے کیونکہ فاعل کی تانیث مجازی ہے جو لفظ کی رو سے مونث ہے پس تذکیر کی صورت میں نَفَقْتُهُمْ اَنْفَاقُهُمْ کے معنی میں ہے جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ بقرہ ع ۳۸ کی طرح (۲) جر کی تقدیر پر وَرَحْمَةٍ كَا عَطْفِ خَيْرٍ پر ہے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایسے کلام کے سننے والے ہیں جو تمہارے لئے بہتری اور رحمت کا سبب ہے اور چونکہ رحمت بھی خیر کی اعلیٰ ترین قسم ہے اس لئے یہ عطف الخاص علی العام کے قبیل سے ہے وَمَلَأَتْ كِتَابَهُ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلُ بقرہ ع ۱۲ کی طرح اور ابو عبید معطوفین میں دوری کے سبب جر کی قراءۃ کو بعید بتاتے ہیں اس کے جواب میں ابو علی فارسی کہتے ہیں کہ دوری سے عطف کا نارست ہونا لازم نہیں آتا دیکھو زخرف ع ۷ میں وَقِيلَ لَهُ كَا عَطْفِ عِلْمِ السَّاعَةِ پر ہے اور تقدیر وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَعِلْمٌ وَقِيلَ لَهُ حالانکہ دونوں کے درمیان دو آیتوں کا فاصلہ ہے اور شامی کی غیر مشہور قراءۃ پر وَرَحْمَةٍ بھی ہے نصب سے اس تقدیر پر یہ يَأْذُنُ مقدر کا مفعول لہ ہے یعنی مومنین پر رحمت کے سبب اس کلام کو سنتے ہیں چونکہ اُذْنُ خَيْرٍ۔ يَأْذُنُ پر دلالت کرتا ہے اس لئے اس کو حذف کر دیا اور رفع کی صورت میں اُذْنُ پر معطوف ہے یا هُوَ مقدر کی خبر ہے ای ذُو رَحْمَةٍ يَا رَحْمَةً كَا حمل مبالغہ اور تاکید کی بناء پر ہے اور خَيْرٍ صلاح اور عمدگی کے معنی میں ہے تفضیل کے لئے نہیں لیکن اعش کی اور شعبہ سے اعشى کی قراءۃ پر (جو اُذْنُ خَيْرٍ ہے) تفضیل کے لئے ہے (۳) شاز قراءتیں (۱) نَفَقْتُهُمْ واحد سے (۱) اسماعیل (۲) اَنَّ يُقْبَلَ مِنْهُمْ معروف اور غائب سے (حسن) (۳) اُذْنُ خَيْرٍ تونین اور رفع سے (اعشى عن شعبہ)

## وَيُعْفَ بَنُونَ دُونَ صَمِوْفَاعَةَ يُصْمُّ تَعَذَّبَ تَاهُ بِالنُّونِ وَصَلَا ع

اور (عاصم کے لئے اِنَّ) يُعْفَ (یا کے بجائے ایسے) نون کے ساتھ ہے جو ضمہ کے بغیر ہے (یعنی فتح والا ہے) اور اس

کی فا (ان کے لئے) ضمہ دی جاتی ہے (اور اس کے بعد اوروں کا) تُعَدِّبُ جو ہے اس کی تا (ان کے لئے) نون کے ساتھ نقل کی گئی ہے۔

(ق)  $\frac{4}{231}$  وَفِي ذَالِهِ كَسْرٌ وَطَائِفَةٌ بِنَصْبٍ بِمَرْفُوعِهِ عَنْ عَاصِمٍ كُلَّهُ اَعْتَلَا

اور اس (تُعَدِّبُ) کے ذال میں (ان کے لئے) کسرہ ہے اور طَائِفَةٌ اپنی رفع والی (تا) کے نصب کے ساتھ ہے (دونوں شعروں کے) اس (بیان) کا پورا (مجموع) جو ہے وہ عاصم سے بلند ہوا ہے (اور انہی سے آیا ہے نہ یہ کہ طَائِفَةٌ کا نصب تو عاصم کے لئے ہے اور نَعْفُ اور نُعَدِّبُ باقی چھ کے لئے پس ان کے لِرَّانِ نَعْفُ عَنْ طَائِفَةٍ مِّنْكُمْ نُعَدِّبُ طَائِفَةً بَانَهُمْ ہے اول میں نون اور اس کے فتح اور فا کے ضمہ سے اور ثانی میں تا کے بجائے نون اور ذال کے کسرہ اور طَائِفَةٌ کے نصب سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ فعل معروف اصل ہے نیز نون ڈرانے میں بلیغ تر ہے اور باقی چھ کے لئے اِنْ يُعْفَ عَنْ طَائِفَةٍ مِّنْكُمْ تُعَدِّبُ طَائِفَةً بَانَهُمْ ہے اول میں یا اور اس کے ضمہ اور فا کے فتح سے اور ثانی میں تا سے اور ذال کے فتح اور طَائِفَةٌ کے رفع سے)

فائدہ: (۱) نون کی تقدیر پر نَعْفُ اور نُعَدِّبُ دونوں مضارع معروف ہیں اور عظیم الشان متکلم کے لئے ہیں اور اول کا لام کلمہ جزم کے سبب محذوف ہے اور دونوں ایک مفعول کی طرف متعدی ہیں اول عَنْ کے واسطے سے اور ثانی بلا واسطہ اور اسی لئے عَنْ طَائِفَةٍ محل نصب میں ہے اور طَائِفَةٌ کا نصب لفظی ہے اور يُعْفَ اور تُعَدِّبُ مجہول ہیں پس پہلے حرف کا ضمہ اور عین کلمہ کا فتح قیاسی ہے اور چونکہ طَائِفَةٌ کی طرف اول کی اسناد صراحتاً نہیں ہے اس لئے اس میں تذکیر ہے اور ثانی کی اسناد صراحتاً ہے اس لئے اس میں اولیٰ کے موافق تانیث کی تا ہے اور گونُعَدِّبُ میں مضارع کی علامت کی حرکت دونوں قراءتوں پر ضمہ ہے لیکن اس کی وجہ جدا جدا ہیں پس متکلم معروف کی صورت میں حق تعالیٰ شانہ نے اپنا فعل بیان فرمایا ہے (۲) کشف میں ہے چونکہ اِنْ يُعْفَ کی اسناد طرف کی طرف ہے اس لئے اس میں تذکیر ہی اولیٰ ہے چنانچہ تم سِيرِ بِاللَّذَابَةِ کہتے ہو اور سِحْرِ بِاللَّذَابَةِ نہیں کہتے اور مجاہد سے تُعْفَ بھی ہے مجہول اور تانیث کی تا سے پس ان کی رائے پر کلام کی اصل اِنْ تُرْحَمَ طَائِفَةٌ ہے اور اسی لئے تانیث سے لائے ہیں لیکن یہ غریب ہے اور مجہول کی صورت میں عمدہ قراءۃ عامہ ہی ہے جس کی رو سے پہلا فعل مذکر اور دوسرا مونث ہے۔ (۳) بِنَصْبٍ مَرْفُوعِهِ کی حا طَائِفَةٌ کے لئے ہے جس کو معنی کی رعایت سے مذکر لائے ہیں کیونکہ طَائِفَةٌ جَمْعٌ یا فَوْجٌ یا فَرِيقٌ کے معنی میں ہے اور جمعری فرماتے ہیں کہ لفظ کی رعایت سے مذکر لائے ہیں اور اس میں یہ شبہ ہے کہ طَائِفَةٌ لفظ کی رو سے تو بلاشبہ مونث ہے ہاں اگر اس سے یہ مراد لے لیا جائے کہ کُلُّهَا کے بجائے کُلُّهُ اس لئے لائے ہیں کہ اس کی حانڈ کور کے لئے ہے اور وہ مذکر ہے تو پھر صحیح ہو سکتا ہے (۴) يُضَمُّ کے بجائے يُرْفَعُ اس لئے

نہیں کہا کہ اِنْ نَعْفُ کی فاکلمہ کے آخر میں تو ہے لیکن اعراب کا حرف نہیں ہے۔

### پارہ (۱۱) يَعْتَذِرُونَ

(ص)  $\frac{A}{232}$  وَحَقِّ بِضَمِّ السَّوِّءِ مَعَ نَائِنِ فَتْحِهَا وَتَحْرِيكِ وَرَشٍ قُرْبَةً ضَمًّا جَلًّا ۱۲ ع

اور (کئی بصری کے لئے وہ دائرہ) السَّوِّءِ (توبہ ع ۱۲ سین کے) ضمہ کے ساتھ حق (اور صحیح) ہے (کیونکہ ضمہ والا عذاب اور بلا کے معنی میں ہے اس لئے یہ اس بات کے بتانے میں واضح ہے کہ یہ لوگ ابدی سزا کے مستحق ہیں) جو اس (کلمہ السَّوِّءِ) کی (یا السَّوِّءِ کے تینوں کلمات کی یا سورتوں میں کی سورہ) فتحنا (ع ۱) کے دوسرے (السَّوِّءِ کے ضمہ) سمیت ہے (اور وہ بھی دائرہ السَّوِّءِ میں ہے (کنز) پس بِضَمِّ میں تونین کا حذف وزن کے سبب ہے نہ کہ اضافت کی بناء پر اور باخبر کے متعلق ہے اور وہ حَقُّ ہے یا حق والوں نے السَّوِّءِ کے سین کے ضمہ سے پڑھا ہے الخ (قاری) اس صورت میں تونین کا حذف اضافت کی بناء پر ہے اور حَقُّ۔ قَرَأَ مَقْدَرًا كَافِعًا ہے پس ان دونوں اماموں کے لئے دائرہ السَّوِّءِ میں دونوں جگہ سین کا ضمہ ہے۔ توبہ ع ۱۲ میں بھی اور فتحنا ع میں بھی اور باقی پانچ کے لئے سین کا فتح ہے اور فتحنا کا دوسرا کہہ کر پہلے اور تیسرے کو نکال دیا جو ظَنَّ السَّوِّءِ ع او ع ۲ میں ہے اور اسی طرح دونوں سورتوں کے ساتھ خاص کرنے سے اِمْرًا سَوِّءٍ مَرْيَمَ ع ۲ اور قَوْمٍ سَوِّءٍ اَنْبِيَاءَ ع ۵ و ع ۶ اور مَطَرًا السَّوِّءِ فِرْقَانَ ع ۴ وغیرہ نکل گئے کیونکہ ان میں سب کے لئے سین کا فتح ہے) اور وِشٍ كَافُرَةً (کی را) کو حرکت دینا جو ہے اس (تحریک) نے اس (قُرْبَةً) کے (یا وِشٍ کے) ضمہ کو ظاہر کر دیا ہے (یعنی وِشٍ کے حرکت دینے سے را پر ضمہ آ گیا ہے۔ پس وِشٍ کے لئے قُرْبَةً لَّهُمْ ہے را کے ضمہ سے اور باقیوں کے لئے قُرْبَةً لَّهُمْ ہے را کے سکون سے اور خفیف اور اکثر ہونے کے سبب یہی عمدہ تر ہے)

فائدہ: (۱) دائرہ اس آفت کا نام ہے جو انسان کو دائرہ کی طرح ہر چہار طرف سے گھیر لے اور اس سے رہائی پانے کی کوئی صورت نظر نہ آئے اور اس کا استعمال شر میں غالب اور اکثر ہے فراء کتے ہیں کہ السَّوِّءِ میں سین کا فتح اولیٰ ہے کیونکہ یہ سَاءَةٌ۔ يَسْوَةٌ۔ سَوْءٌ اور مَسَاءَةٌ کا مصدر ہے اور ضمہ والا اسم ہے ای عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ الْبَلَاءِ وَالْعَذَابِ یعنی ان پر بلا اور عذاب کی آفت ہے جس نے ان کو دائرہ کی طرح ہر جانب سے گھیر رکھا ہے اور اِمْرًا سَوِّءٍ مَرْيَمَ ع ۲ اور ظَنَّ السَّوِّءِ فَتَحْنَا ع او ع ۲ میں ضمہ درست نہیں کیونکہ ان موقعوں میں اِمْرًا عَذَابٍ اور ظَنَّ الْعَذَابِ کے معنی کا درست نہ ہونا ظاہر ہے اور انخس و ابو عبید کے قول پر فتح والا آل کے بغیر بھی مستعمل ہے اور آل سمیت بھی پس رَجُلٌ سَوِّءٌ اور اِمْرًا سَوِّءٌ اور رَجُلٌ السَّوِّءِ اور اِمْرًا سَوِّءٌ بولتے ہیں اور سین کے ضمہ والا مضرت اور شر

اور بلا اور کمرہ کے معنی میں ہے اسی عَلَیْهِمْ دَائِرَةُ الْهَزِيمَةِ وَالْمَكْرُورِ وَبِهِمْ يَحْتَقُ ذَلِكُ ابُو عَلِيٍّ فَارِسِي كَتَبْتُمْ ہوں کہ اگر دائرہ کو مضاف نہ کرتے تو اَلَسَّوْءِ کے معنی معلوم (اور ظاہر) تھے اور دَائِرَةُ الدَّهْرِ بھی ناگوار چیز ہی کے معنی میں مستعمل ہے۔ پس اب جملہ کے معنی یہ ہوئے يَدُوْرٌ عَلَیْهِمْ اَلْبِلَاءُ وَالْحُزْنُ پس ان کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکت میں اور ان کے دین میں ناگواری کے سوا اور کچھ بھی دکھائی نہیں دیتا اور دَائِرَةُ کا استعمال ناگوار حالات میں زیادہ ہے اور اس کی اضافت بیانیہ کے قبیل سے ہے شَمْسُ السَّهَارِ کی طرح (۲) قُرْبَانِہ میں ضمہ اور سکون دونوں لغت ہیں اسی مُقَرَّبَةً لَّهُمْ مِّنَ اللّٰهِ نیز ممکن ہے کہ دونوں حرکتیں اصل ہوں یا اصل سکون ہو پھر قاف کی پیروی میں را کو بھی ضمہ دے دیا ہو یا ضمہ اصل ہو اور سکون تخفیف کی بناء پر ہو (۳) سورہ فتح کی قید سے نساء ع ۲۱ اور فرقان ع ۴ والا نکل گیا (جعبری) لیکن حق یہ ہے کہ پہلا کلمہ تو ترتیب ہی سے نکل گیا ورنہ نساء میں بیان کرتے اور دوسرا ثَانِ فَتَحَ سے نکل گیا جس طرح ظَنَّ السَّوْءِ فَتَحَ ع ۲ اور ع ۲ بھی اسی قید سے نکلے ہیں کیونکہ یہ دونوں سورہ فتح کا پہلا اور تیسرا ہیں نہ کہ دوسرا اور تیسرے میں دَائِرَةُ السَّوْءِ ہے پس نکل آیا کہ اختلاف اسی السَّوْءِ میں ہے جو دَائِرَةُ کے ساتھ ہے رہے باقی سوان میں خلاف نہیں ہے بلکہ یا تو سب کے لئے ضمہ سے ہیں دیکھو نساء ع ۲۱ و اعراف ع ۲۳ و یوسف ع ۷ و احزاب ع ۲ یا سب کے لئے فتح سے ہیں دیکھو مریم ع ۲ و فرقان ع ۴ اور فتح ع ۴ کا پہلا و ع ۲ (۴) تحریک کے ساتھ ضمہ کی قید کی وجہ ظاہر ہے کیونکہ اگر صرف تحریک ہی لے آتے تو مذکور کے لئے را کے ضمہ کے بجائے فتح نکلتا اور اگر ضمہ لاتے اور تحریک نہ لاتے تو مسکوت کے لئے را کے سکون کے بجائے فتح نکلتا (۵) تعجب ہے کہ جلال الدین محلی جیسے عظیم الشان عالم نے بھی وہم کی بناء پر سورہ فتح میں یہ فرما دیا کہ ایک قراءۃ پر تینوں کلموں میں سین کا ضمہ ہے (۶) ضمہ کی صورت میں واؤ مدہ اور فتح کی تقدیر پر واؤ لین ہے پس اس میں ہمزہ متصلہ متطرفہ کے احکام جاری ہوں گے (۷) تلفظ اور اطلاق کے سبب قُرْبَانِہ میں قُرْبَانِہ شامل نہیں ہے۔

(ص)

۹ وَمِنْ تَحْتِهَا الْمَكِّيُّ يَجْرُ زَادَ مِنْ صَلَاتِكَ وَجِدَّ وَافْتَحَ التَّائِيْدَ اَعْلَا ۱۳

اور مکی مِنْ تَحْتِهَا (الْاَنْهَرُ کی دوسری تا) کو جر دیتے ہیں اور انہوں نے (اس تَحْتِهَا سے پہلے) مِنْ (بھی) زیادہ کیا ہے (پس اوروں کے لئے تَحْتِهَا الْاَنْهَرُ ہے مِنْ کے حذف اور تا کے نصب سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ جنت کی سرس غالباً پوری کی پوری درختوں کے سایہ میں جاری ہیں نہ یہ کہ صرف تھوڑا حصہ سایہ میں ہے جیسا کہ مِنْ کے ابتدا کے لئے ہونے سے ذہن اس معنی کی طرف منتقل ہوتا ہے) اور تو (حفص) حمزہ اور کسائی کے لئے لَانَ صَلَوَتِكَ (توبہ ع ۱۳) کو واحد (کے صیغہ) سے پڑھ (یعنی لام کے بعد صرف الف لاؤ نہ کہ واؤ اور الف دونوں) اور (اس کی) تا کو (ایسا) فتح دے جو عود کی (ایسی) خوشبو (یا قوت والا) ہے جو بلند ہو گئی ہے۔



## وَوَجِدَ لَهُمْ فِي هُوْدٍ تَرْجِيْ هَمَزَةٌ (ص)

### مِنَ يَنْفِرُ مَعَ مَرَجُوْنَ وَتَدَحَلَا

اور ہود (ع ۸) میں (بھی اَصْلُوْتُكَ کو) انہیں (اڑھائی) کے لئے واحد (کے صیغہ) سے پڑھ (پس (۱) صحاب کے لئے توبہ ع ۱۳ میں اِنَّ صَلَوٰتِكَ اور ہود ع ۸ میں اَصْلُوْتُكَ ہے دونوں میں واؤ کے حذف اور لام کے بعد الف سے اور اول میں تا کے فتح سے اور ثانی میں رفع سے (۲) سا۔ شامی۔ ابوبکر کے لئے یہاں اِنَّ صَلَوٰتِكَ ہے لام کے بعد واؤ پھر الف اور تا کے کسره سے اور ہود میں اَصْلُوْتُكَ ہے لام کے بعد واؤ پھر الف اور تا کے رفع سے اور جمع ہی عمدہ تر ہے کیونکہ اس سے اس کی تصریح ہو جاتی ہے کہ زکوٰۃ دینے والے کے لئے جس دعا کا حکم ہے اس کی قسمیں بہت سی ہیں اس بناء پر کہ وَصَلٌ کا امر مطلق ہے اس لئے دعا کسی ایک قسم میں منحصر نہیں ہے گو مستحب یہ ہے کہ امام اور حاکم اس طرح وعادنے کہ جو تونے دیا ہے اللہ تجھے اس کا اجر دے اور اس مال کو پاک (اور عمدہ) بنا دے اور جو باقی چھوڑ کر آیا ہے اس میں بھی اللہ تجھے برکتیں دے اور ابوبکر اور نضر کے لئے وہ رَحِيْمًا (مَنْ اَرْزَأْتَهُ مِنْ اَرْزَاءِ ع ۶ یعنی) اس کا ہمزہ جو مُتْرَجُوْنَ (توبہ ع ۱۳ کے ہمزہ) سمیت ہے (اس ہمزہ میں) جماعت کی صفائی ہے (یا یہ ہمزہ جماعت کی رو سے صاف یا قوی ہو گیا ہے یعنی اس کے ناقصین حافظہ کی کمزوری وغیرہ سے بری ہیں) اور یہ (ہمزہ) خوب شیریں (بھی) ہو گیا ہے (صَفَاً) اور حَلَا میں محکم کے اس قول کی طرف اشارہ ہے کہ ہمزہ عمدہ تر ہے پس ان ساڑھے تین کے لئے دونوں موقعوں میں جمیم کے بعد ضمہ والا ہمزہ ہے اور مدنی اور صحاب کے لئے یہاں مُتْرَجُوْنَ ہے جمیم کے بعد واؤ سے ہمزہ کے بغیر اور اِزَاب میں تُتْرَجِيْ ہے جمیم کے بعد یائے ساکنہ سے اور مشہور ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) مِنْ تَحْتِهَا میں تا کا جر من کی بناء پر ہے دوسرے تمام مواقع کی طرح اور یہ مِنْ ابتدائے غایت کے لئے ہے اور نصب تَجْرِيْ کا مفعول فی ہونے کی بناء پر ہے (۲) توحید کی تقدیر پر دونوں جگہ صَلَوٰتِكَ سے جنس مراد ہے نیز یہ مصدر ہے جو اپنے اسی تلفظ سے کثرت پر بھی دلالت کرتا ہے اور جمع افراد اور انواع کی تصریح کے لئے ہے اور توبہ والے میں فتح اور کسره اس لئے ہے کہ واحد کا نصب فتح سے اور جمع مونث سالم کا کسره سے آتا ہے اور ابو عبید کی رائے پر توحید اولیٰ ہے کیونکہ یہ لفظ اکثر جگہ واحد ہی کے صیغہ سے آیا ہے نیز صَلَوٰتِ جمع قلت ہے چنانچہ ثَلُثٌ صَلَوٰتِ اور خَمْسٌ صَلَوٰتِ کہتے ہیں ابو حاتم اس کو اس بناء پر غلط بتاتے ہیں کہ یہ وزن قلت کے لئے نہیں ہے چنانچہ كَلِمَةُ اللّٰهِ لِقَمْنِ ع ۳ اور وَالْمُسْلِمَاتِ اِزَابِ ع ۵ اور فِي الْعُرْفِ سَبَاعِ ع ۵ تینوں بمعنی الف اور تا سے ہیں اور اس پر بھی یہ قلیل کے معنی میں نہیں ہیں (۳) لفظ صَلَوٰة توبہ میں دعا کے معنی میں ہے جو اس کے لغوی معنی ہیں اور ہود میں اپنے شرعی مفہوم کے موافق نماز کے معنی میں ہے (۴) زکوٰۃ دینے والے کے لئے ان الفاظ سے دعا کرنا مستحب ہے اَجْرَكَ اللّٰهُ فِيمَا اَعْطَيْتَ وَجَعَلَهُ طَهُورًا وَاَنْزَلَكَ لَكَ فِيمَا اَنْقَبْتَ اور رہا لفظ صَلَوٰة سے

دعا دینا سو یہ ابو اونی کی آل کی خصوصیت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارہ میں اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی الْوَالِدِ اَبِيْ اَوْفٰی فرمایا تھا (۵) اَرْجَا مَمُوَز اللّٰم اور ناقص یائی دونوں سے اَخْرَجَ کے معنی میں ہے اَنْبَا اور اَعْطٰی کی طرح اور اول تیمی اور ثانی تیمی اور اسدی لغت ہے اور فرقہ مرہجہ کا یہ نام اس لئے ہے کہ وہ توبہ کرنے والے کے لئے بخشش کا یقین نہیں رکھتے بلکہ مشیت الہی تک موخر کرتے ہیں اور مغفرت میں تردد کے قائل ہیں اور اوزاعی کی رائے پر یہ نام اس لئے ہے کہ عمل کو ایمان سے موخر مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایمان لے آنے کے بعد خواہ کوئی بھی گناہ کرو نہ مضر ہے نہ عذاب کا باعث (۶) مُرْجَوْنَ سے مراد وہ تین صحابہ ہیں جو جنگ تبوک میں شریک نہیں ہوئے تھے حالانکہ کوئی عذر بھی نہ تھا جو مکہ کے حروف میں جمع ہیں یعنی مرارہ بن الربیع۔ کعب بن مالک۔ بلال بن امیہ ان سے پوچھا گیا کہ تمہیں کیا عذر پیش آگیا تھا جس سے شرکت نہ کر سکے کما غلطی تھی۔ پس ان سے کلام وغیرہ ملتوی کر دیا گیا حتیٰ کہ لَقَدْ تَابَ اللّٰهُ توبہ ع ۱۳ میں ان کی توبہ کے قبول ہونے کی بشارت نازل ہو گئی (۷) خطاب کی تقدیر پر اَلَمْ تَعَلَّمُوْا کے مخاطب وہ حضرات ہیں جو جنگ سے پیچھے رہ گئے تھے اور اس میں خطاب حسن کی قراءت ہے جو شاذ ہے (۸) صَلَّوْا بِهٖم مومنون ع ۱ کا ذکر اس کے موقع پر آئے گا۔ (۹) جو ہمزہ رسمی قواعد کی رو سے بے صورت ہو اس کی ضد ہمزہ کا حذف ہے اور جو کسی حرف علت کی صورت میں ہو اس کی ضد وہی حرف ہے اسی لئے نفر اور شعبہ کی قراءت مُرْجَوْنَ اور تُرْجِیْ ہے دونوں میں ہمزہ سے اور مدنی اور صحاب کی قراءت مُرْجَوْنَ اور تُرْجِیْ ہے اول میں ہمزہ کے حذف سے اور ثانی میں یا سے اور بقرہ شعر ۱۶ اور کھف شعر ۲۳ اور سورہ محمد شعر ۱۴ بھی اسی قبیل سے ہیں (۱۰) واحد اور جمع تصحیح میں نصب کی علامت کے جدا جدا ہونے پر تنبیہ کرنے کے لئے وَافَتْحِ التَّاءِ فرمایا نہ کہ وَانْصَبِ التَّاءِ اور فتح کی تعبیر تیسر کی اس تعبیر سے مناسب تر ہے جو نصب سے ہے (۱۱) مِنْ تَحْتِهَا سے ع ۱۳ ہی والے کا مراد ہونا قُرْبَانَةٍ کے بعد لانے سے نکلا ہے اور وَافَتْحِ التَّاءِ کے اطلاق سے نکل آیا کہ ہود والے میں بلا خلاف رفع ہے (۱۲) وَعَنْهُمْ بِهٖم مومنون ع ۱ اور وَوَجَدَلَهُمْ فِيْ هٗؤُودَ فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ یہ بات واضح ہو جائے کہ ہود والے میں صرف جمع اور توحید ہی کا اختلاف ہے نہ کہ اعراب کا بھی۔

(ص) ۱۱۳ وَعِمْرًا وَوَالِدَيْنِ وَضَرَفِيْ  
(ط) ۱۱۳ مَنْ اَسَسَ مَعَ كَسْرٍ وَبَيَانَةٍ وِلَا

اور (مدنی اور شامی کے لئے) اَلَّذِيْنَ (اَتَّخَذُوْا پیلے) وَاوْءِ كَسْرٍ (بھی) عام ہو گیا ہے (پس ان کی قراءت پر بھی یہ جملہ یا تو مستنہف ہے اور خبر مَعَاقِبُوْنَ يَأْمُوْا اَخَذُوْنَ مقدر ہے یا وَاوْءِ مقدر کے ذریعہ پیلے قصوں پر معطوف ہے اور اسی طرح وَاوْءِ کے اثبات کی صورت میں بھی دونوں احتمال ہیں کیونکہ یہ وَاوْءِ استینافیہ بھی ہو سکتا ہے اور عاطفہ بھی) اور (انھی دونوں کے لئے دونوں جگہ) مَنْ اَسَسَ (کے ہمزہ) میں (ایسا) ضمہ واقع کیا گیا ہے (یا ایسا ضمہ واقع کرنا جو (سین) کے کسرہ

کے ساتھ ہے اور بُنْيَانُهُ (کے نون کا اطلاق سے نکلنے والا رفع بھی دونوں جگہ انہی کے لئے نقل کی) پیروی والا ہے (یا یہ بُنْيَانُهُ خود ہی پیروی والا ہے کہ اس کے بعد دوسرا بُنْيَانُهُ بھی آ رہا ہے اور اطلاق رفع بھی دونوں ہی میں ہے پس عَمَّ کے لئے اَلَّذِينَ اتَّخَذُوا ہے واؤ کے حذف سے اور دونوں جگہ مَنْ اُسْتَس بُنْيَانُهُ ہے ہمزہ کے ضمہ اور سین کے کسرہ اور نون کے رفع سے اور ورش کی نقل جلی ہے اور باقی پانچ کے لئے وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا ہے واؤ کے اثبات سے اور یہ جملہ پہلے جملوں پر معطوف ہے اور مَنْ اُسْتَس بُنْيَانُهُ ہے ہمزہ اور سین کے فتح اور نون کے نصب سے اور وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ ع ۱۳ اور وَالَّذِينَ اٰمَنُوْا ع ۱۴ یہ دونوں ترتیب سے نکل گئے پس یہ اجمالاً واؤ سے ہیں اور دونوں میں یہی قراءت عمدہ تر ہے کیونکہ واؤ سے اوپر کے تمام قصہ صراحتاً مرتبط ہو جاتے ہیں اور فعل معروف اصل بھی ہے اور معنی کی رو سے بلیغ تر بھی اور بُنْيَانُهُمُ الَّذِي بَنَوْا کے مناسب بھی ہے کیونکہ اس میں بناء کی نسبت خود فاعل ہی کی طرف ہے نہ کہ مفعول کی جانب اور بُنْيَانُ يَا تَوْجِنِي کے معنی میں ہے یا اس کی تقدیر حُكْمُ بُنْيَانِهِمْ ہے)

فائدہ: (۱) واؤ کے حذف و اثبات کی دونوں تقديروں پر اَلَّذِينَ اتَّخَذُوا کی ترکیب میں تین احتمال ہیں (۱) اَلَّذِينَ مبتدا ہے جس کی خبر يَا تَوْجِنِي وَوَصَفْنَا فِيْمَا يَتْلُو عَلَيْكُمْ مقدر ہے۔ اور دانی کی رائے پر لَا يَزَالُ ہے اور بعض کے قول پر لَا تَقْمُ فِيْهِ ہے لیکن یہ نسب نہیں۔ اس لئے کہ تقدیر کے بغیر یہ خبر مبتدا سے مرتبط نہیں ہو سکتی اس بناء پر کہ مبتدا جمع ہے اور خبر میں ضمیر واحد کی آرہی ہے۔ اور واؤ کے اثبات کی صورت میں یا تو یہ جملہ وَاٰخِرُوْنَ پر معطوف ہے یا متانفہ ہے۔ اور اب بھی اسی طرح مبتدا ہے جس طرح حذف کی صورت میں تھا یا اس کی تقدیر وَوَسْمُهُمُ اَلَّذِينَ ہے پس وَسْمُهُمُ خبر مقدم ہے۔ اور جملہ یا تو متانفہ ہے یا پہلے جملوں پر معطوف ہے (۲) حذف کی صورت میں اَلَّذِينَ جملہ متانفہ ہے اس میں نقصان پہنچانے والے منافقین کا حال بتایا ہے اور اثبات کی تقدیر پر یہ جملہ وَوَسْمُهُمُ اَلَّذِينَ ع ۸ جیسے پہلے قصوں پر معطوف ہے (۳) دوسری صورت کا عکس یعنی حذف کی صورت میں واؤ مقدرہ کے ذریعہ پہلے قصوں پر معطوف ہے اور اثبات کی تقدیر پر واؤ کے استینافیہ ہونے کے سبب جملہ متانفہ ہے جس سے منافقین کا قصہ شروع ہوا ہے اور عَمَّ میں اسی طرف اشارہ کیا ہے کہ حذف و اثبات دونوں میں استیناف و عطف دونوں کی گنجائش ہے اور دونوں تقديروں پر اَلَّذِينَ مبتدا ہے اور خبر مَعَا فَبُجُوْنَ يَا مَعْوَ خَذُوْنَ يَا لَا يَزَالُ ہے اور درمیان کے جملے معترضہ ہیں۔ کبیر میں ہے کہ واؤ کے حذف والی قراءت پر اَلَّذِينَ اتَّخَذُوا وَاٰخِرُوْنَ مُرْجُوْنَ سے بدل ہے اور بظاہر یہ ترکیب صحیح نہیں۔ کیونکہ بدلیں کا مصداق ایک ہی ہوا کرتا ہے۔ حالانکہ یہاں وَاٰخِرُوْنَ مُرْجُوْنَ سے وہ تین صحابی مراد ہیں جن کا معاملہ وحی پر موقوف رکھا گیا تھا اور یہ خالص مومن تھے اور وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا سے منافقین کا قصہ شروع ہوتا ہے۔ (۴) حَارِسُوا اللّٰهَ جمع میں جو مُطَوَّرِ عِي کی شاذ قراءت ہے) مَنْ کے معنی کی اور واحد میں مَنْ کے لفظ کی رعایت ہے

(۵) بُنْيَانَةُ اُنْسَسَ كَانَبَ فَاعِلٌ هُوَ اور اصل فاعل وہی بانی اور مُؤَسَّسٌ ہے اور تقویٰ اور رضوان سے مراد عذاب کا خوف اور ثواب کا شوق ہے اور ان دونوں کے بغیر کوئی طاعت بھی طاعت نہیں بنتی اور آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ جب مسجد کا بنانے والا اسے اللہ کے لئے بنائے اور اس کا دل عذاب کے خوف اور ثواب کے شوق سے لبریز ہو تو اس کی یہ عمارت بلاشک اس شخص کی بنائی ہوئی مسجد سے افضل ہوگی جس نے محض کفر کے تقاضے سے اور لوگوں کو نقصان پہنچانے کے لئے مسجد بنائی ہو اور معروف میں بِنْتَوَا کی اور مجہول میں لَمْ يَسْجِدْ اُنْسَسَ کی رعایت ہے اور معروف کا فاعل من کی ضمیر ہے۔ (۶) اصطلاح یہ ہے کہ جب کسی کلمہ کو بلاقید لاتے ہیں تو اس سے صرف پہلا ایک موقعہ مراد ہوا کرتا ہے۔ اور اگر کوئی لفظ دو جگہ آیا ہو اور اس کا حکم بھی دونوں جگہ ایک ہی ہو تو اس کے ساتھ مَعًا لایا کرتے ہیں۔ اور اس کی مثالیں قصیدے میں بہت سی ہیں۔ پس اس اصطلاح کا تقاضہ یہ ہے کہ یہاں مَن اُنْسَسَ سے صرف پہلا ہی موقعہ مراد ہو حالانکہ جو وجہ یہاں بیان ہو رہی ہے وہ اس کے دونوں موقعوں میں جاری ہے۔ اور دونوں ایک ہی آیت میں ہیں اور اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ یہاں مَن اُنْسَسَ کے دونوں موقعوں کا مراد ہونا اس اشارہ سے نکلا ہے کہ اُنْسَسَ کے ساتھ صرف مَن لائے ہیں اَفْ اور اَمَّ کے بغیر اور وہ دونوں میں مشترک ہے ورنہ اَفَمَنْ کہنے سے پہلے کے ساتھ اور اَمَّ مَن کہنے سے دوسرے کے ساتھ خاص ہو جاتا۔ اور بُنْيَانَةُ سے اس کے دونوں موقعوں کا مراد ہونا وَلَا کے لفظ سے نکلا ہے۔ یعنی اس بُنْيَانَةُ کا رفع ہے جو دوسرے کی نزدیکی والا ہے۔ اور ابوشامہ کا یہ جواب صحیح نہیں کہ یہاں لظم کی تنگی کے سبب عموم کا لفظ نہیں لاسکے اور یہ موقع اس بارہ میں وَنُدْخِلُهُ نُورًا نِساء شعر ۶ اور وَالْحِفَّتْ اَبْلِغْكُم اعراف شعر ۱ کی طرح ہے کہ ان میں بھی مَعًا کا لفظ نہیں لاسکے جس سے یہ نکل آتا کہ يُدْخِلُهُ نِساء ع ۲ میں اور اَبْلِغْكُم اعراف ع ۸ و ۹ میں دو دو جگہ ہے۔ کیونکہ نساء و اعراف میں عموم صَمَّ سے نکلا ہے۔ یعنی اس سے کہ اس کے ساتھ دوسری سورتوں میں آنے والے کلموں کو بھی ملا دیا ہے اور اس سے واضح ہو گیا کہ جب یہ نون اور تخفیف دوسری سورتوں کے کلمات میں بھی جاری ہیں تو جو سورت زیر بیان ہے اس کے دونوں کلموں کو تو بدرجہ اولیٰ شامل ہوگی اور اسی طرح یہ جواب بھی صحیح نہیں کہ مَن اُنْسَسَ میں عموم اطلاق سے نکلا ہے یعنی اس سے کہ اس کے ساتھ اول و ثانی کی قید نہیں لگائی۔ رہی یہ بات کہ جب عموم اطلاق ہی سے نکل آتا ہے تو پھر مثلاً بقرہ شعر ۶۹ میں قَدْرُ کے ساتھ مَعًا کس لئے لائے ہیں سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مَعًا وغیرہ صرف توضع کے لئے ہیں اس لئے نہیں کہ ان کو نہ لاتے تو عموم نہ نکلتا اور اس اطلاق والے جواب کے صحیح نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس تقدیر پر تو اَلَّذِينَ بھی اَلَّذِينَ اتَّخَذُوا ع ۱۳ اور اَلَّذِينَ اٰمَنُوا اور اَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ ع ۱۳ تینوں کو شامل ہو جائے گا اس لئے کہ اَلَّذِينَ کو بھی تو بلاقید لائے ہیں۔

سوال: اُنْسَسَ اور بُنْيَانَةُ کی حرکات تو بتادیں لیکن یہ نہیں بتایا کہ یہ کس کے لئے ہیں۔ پس یہ قراءۃ رمز سے

خالی ہے۔

**جواب:** اگر وَضَمَّ میں روایتاً ضاد کا فتح اور میم کا ضم ثابت ہو جائے تو اس سے نکل آئے گا کہ مَنْ أُبْسِسَ بھی انہی معنی اور شامی کے لئے ہے جن کے لئے اَلَّذِينَ اتَّخَذُوا ہے کیونکہ اس صورت میں شعر کے معنی یہ ہوں گے کہ اَلَّذِينَ وَاوَّ کے ترک سے اور اُبْسِسَ ضمہ اور کسرہ سے اور بُسْبَسَاتُهُ نون کے رفع سے عم والوں کی قراءۃ ہے (۷) ابو شامہ اور جعبری کی رائے پر بِلا وَاوَّ اَلَّذِينَ میں تونین کا حذف وزن کے سبب سے ہے نہ کہ اضافت کی بناء پر کیونکہ شعر میں اَلَّذِينَ پہلے ہی وَاوَّ سے خالی ہے پھر اَلَّذِينَ کے وَاوَّ کے بغیر کہنے کے کیا معنی ہوں گے اور اصمغانی کی رائے پر اضافت بھی صحیح ہے کیونکہ اگر اس میں فی الحال وَاوَّ نہیں ہے تو دوسری قراءۃ کے اعتبار سے تو ہے لیکن اس میں یہ اشکل ہے کہ اس صورت میں عَمَّ بلا فاعل رہ جائے گا کیونکہ معنی یہ ہوں گے کہ اَلَّذِينَ کے وَاوَّ کے بغیر عام ہو گیا ہے۔ رہا یہ کہ کون عام ہوا ہے سو اس کا کوئی پتہ نہیں۔ ہاں اگر تقدیر و قِرَاءَةُ عَمَّ يَأْوَقْتَرُ عَمَّ مان لیں تو پھر صحیح ہو سکتا ہے اور معنی یہ ہوں گے کہ عَمَّ والوں کی قراءۃ اَلَّذِينَ کے وَاوَّ کے بغیر ہے یا عم والوں نے اَلَّذِينَ کے وَاوَّ کے بغیر پڑھا ہے اور صاف اور بے غبار بات وہی ہے جو پہلے گزری کہ اس میں تونین کا حذف ضرورت کی بناء پر ہے (۸) بِلا وَاوَّ اَلَّذِينَ میں وَاوَّ عاطفہ یا استینافیہ کی نفی ہے نہ کہ رفع کے وَاوَّ کی تاکہ اس کی ضد سے غیر عم کے لئے اَلَّذِينَ نکل آئے کیونکہ اصطلاح کی رو سے یا کی ضد وَاوَّ نہیں ہے پس اگر یہ مقصود ہوتا تو تصریح کر دیتے کہ عم کے لئے اَلَّذِينَ ہے یا سے اور حق و کوئی کے لئے اَلَّذِينَ ہے وَاوَّ سے (۹) بُسْبَسَاتُهُ کا رفع اطلاق سے نکلا ہے پس یہ اسی باب سے ہے نہ کہ بعض کے قول کے موافق استثناء سے کیونکہ وزن کی رو سے نون میں تینوں اعرابوں کی گنجائش ہے۔

(ق) (ق)

تَقَطَّعَ فَتَحَ الضَّمِّ فِي كَامِلٍ عَلَا      وَجُوفٍ سُكُونُ الضَّمِّ فِي صَفْوٍ كَامِلٍ

اور (شفاً) جُوفٍ جو ہے (حزہ ابو بکر۔ شامی کے لئے اس کی را کے) ضمہ کے بجائے سکون (اس) کامل (قاری) کی صفائی (والی وجہ) میں ہے (جس نے اس سکون کے ذریعہ جُوفٍ کے دونوں لغتوں کو) کامل کر دیا ہے (اور یہی عمدہ تر ہے لیکن اس شرط سے کہ اس کو بھی مجازی لغت قرار دے کر سکون کو تخفیف کی بناء پر مانیں چنانچہ ابو عمرو کے اس قول سے بھی یہی نکلتا ہے کہ عرب جُوفٍ (کی را) اور ضَمِّع (کی با) کی تخفیف پر متفق ہیں پس باقی ساڑھے چار کے لئے جُوفٍ ہے را کے ضمہ سے اور اَنْ تَقَطَّعَ جو ہے (حزہ و شامی اور حفص کے لئے اس کی تا کے) ضمہ کے بجائے فتح (اس) کامل (علم والے قاری کی وجہ) میں ہے جو (قدر کی رو سے) بلند ہو گیا ہے (اور چونکہ معروف اصل ہے اور ثبوت میں بلیغ تر بھی ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) جُوفٍ میں ضمہ حجاز کا اور سکون باقی عرب کا لغت ہے یا ضمہ اصل ہے اور سکون تخفیف کے لئے ہے غرض

دونوں لغت ہیں چنانچہ شُعْلُ اور عُنُقُ بھی اسی باب سے ہے (۲) لام کی تخفیف کی صورت میں جو یعقوب کی قراءت ہے الٰہی جا رہ ہے اور رِبَّيَّةُ کے متعلق ہے اور تشدید کی تقدیر پر اِلَّا اسْتِثْنَاءُ یہ ہے اور مَسْتَثْنَىٰ مِنْهُ مقدر ہے ای لَا يَزَالُ بُنْيَانَهُمْ رِبِّيَّةً فِي كُلِّ وَقْتٍ اَوْفَىٰ جَمِيعِ الْاَحْوَالِ الْاَوْقَاتِ اَوْحَالَ تَقَطُّعِ قُلُوبِهِمْ یعنی یہ مسجد ضرار جو انہوں نے بنائی ہے ان کے دلوں میں ہر وقت یا ہر حال میں کانٹے کی طرح کھکتی رہے گی اور اندیشہ میں رہیں گے کہ خدا جانے کب ہماری سازش کھل جائے لیکن جب ان کے دلوں کے ٹکڑے اڑ جائیں گے اور یہ مرجائیں گے اور جب ان دلوں میں کسی چیز کے بھی سمجھنے کی لیاقت نہیں رہے گی تب انہیں سکون ہو گا (۳) فتح کی صورت میں تَقَطُّعٌ۔ تَفَعَّلَ کا مضارع معروف ہے جس میں سے ایک تاحذف ہو گئی ہے اور تاکے ضمہ کی تقدیر پر تفعیل کا مضارع مجہول ہے جس کی اصل يُقَطِّعُ اللّٰهُ قُلُوبَهُمْ تھی پس فاعل کو حذف کر کے فعل کی اسناد مفعول کی طرف کردی اور یہ دونوں صورتوں میں واحد مونث غائب کا صیغہ ہے اور دلوں کے ٹکڑے ہو جانا کنایہ ہے ان کی موت سے پس اِلَّا اَنْ تَقَطُّعَ قُلُوبَهُمْ۔ اِلَّا اَنْ يَمُوتُوْا کے معنی میں ہے اور ابی کی قراءت میں حَتَّى الْمَوْتِ ہے یعنی یہ شک اور نفاق ان کے دلوں میں ہمیشہ رہے گا حتیٰ کہ ان کو موت بھی اسی حالت پر آئے گی اور دلوں کے ٹکڑے ہونا عام ہے تلوار کے ذریعہ ہوں یا رنج و غم و گریہ کے ذریعہ اور ابن عامر کی ایک قراءت تَقَطُّعَ قُلُوبَهُمْ ہے اور معنی یہ ہیں کہ آپ ان کے دلوں کے ٹکڑے کر دیں تب ان کا تردد ختم ہو گا۔ (۴) شاذ قراءت اِلَّا اَنْ کے بجائے حَتَّى الْمَوْتِ اور یہ مصرح ہے اس بارہ میں کہ جمہور کی قراءت پر اِلَّا اَنْ تَقَطُّعَ قُلُوبَهُمْ اِلَّا اَنْ يَمُوتُوْا کے معنی میں ہے۔

(ط) (ص)

۱۳ ۲۳۲ یَزِيْعُ عَلٰی فِصْلِ يَبْرُونَ مَخَاطِبُ فِشَا وَمَعِيَ فِيهَا بَيَاءٌ بِنِ جِمْلًا ع و ع ۱۴ ۱۵

(حذف اور حمزہ کے لئے) يَزِيْعُ (قُلُوبُ ع ۱۳) کی یائے تذکیر گداز کی ضمیر کے ضمیر (فصل (ہونے کی بناء) پر ہے جس کی تفصیل فائدہ میں درج ہے یا يَزِيْعُ کی تذکیر حق اور باطل میں جدائی کر دینے والے قول کی بناء پر ہے پس باقیوں کے لئے تانیث کی تا ہے اور اس قسم کی وہ سب مثالیں جن میں فاعل مصداق کی رو سے مذکر اور لفظ کے اعتبار سے مونث ہو جیسے یہاں قُلُوبُ ہے نیز ایک تاویل پر فاعل اسم ظاہر ہو اور دوسری پر مونث کی ضمیر ہو ان سب مثالوں میں تانیث فصیح بھی ہے اور عام اور مشہور بھی اور حمزہ کے لئے اَوَّلًا يَبْرُونَ (ع ۱۶) مخاطب ہے (کیونکہ اس کے ذریعہ خطاب کیا گیا ہے یا اَوَّلًا يَبْرُونَ جو ہے اس میں خطاب کیا گیا ہے نیز) یہ (يَبْرُونَ ان کے لئے خطاب کی تا کے ساتھ) مشہور ہو گیا ہے (یا عام ہو گیا ہے کیونکہ اس کے مخاطب مومنین بھی ہو سکتے ہیں اور منافقین بھی اور دوسری صورت میں اس سے پہلے قُلْ لَّهُمْ مقدر ہو گا اور باقی چھ کے لئے غیبت کی یا ہے اور جانبین کے صیغوں کی رعایت کے سبب یہی عمدہ تر ہے نیز دوسروں کو تعجب دلانے سے خود منافقین کو ڈرانا اور ڈانٹنا اولیٰ ہے) اور اس (سورۃ) میں مَعِيَ (اَبَدًا اور مَعِيَ عَدُوًّا ۱۱ اضافت

(ک) دو یاؤں کے ساتھ ہو کر زینت دیا گیا ہے (یا روایت کیا گیا ہے یا معجی کے یہ دونوں لفظ دو یاؤں کے ساتھ زینت دیئے گئے ہیں اس تقدیر پر الف ثنیہ کے لئے ہو گا اور ان دونوں میں سے نمبر ایک میں ساشامی حفص کے لئے فتح اور صبح کے لئے سکون و مد ہے اور نمبر دو میں صرف حفص کے لئے فتح ہے)

فائدہ: (۱) یَزِیْعٌ میں یا کی تقدیر پر کَاذ کا اسم ضمیر شان یا ضمیر قصہ ہے اور یَزِیْعٌ کَاذ کی خبر ہونے کے سبب محل نصب میں ہے اور تا کی صورت میں ایک ترکیب تو وہی ہے جو یا کی تقدیر پر گزری اور دوسری یہ ہے کہ قُلُوبٌ کَاذ کا اسم ہے اور تَزِیْعٌ خبر مقدم ہے اور یہ تاویل اسلئے کی گئی کہ یہاں ایک فعل دوسرے پر داخل ہو رہا ہے اور اس صورت میں دونوں کے درمیان ایک اسم مقدر مانا کرتے ہیں یا تذکیر اسلئے ہے کہ قُلُوبٌ معنی کی رو سے مذکر ہے کیونکہ اس سے مراد صحابہ ہیں جن کا ذکر پہلے آچکا ہے نیز جَمْعٌ اور مَجْمَعٌ کی تاویل میں ہے۔ اِیْ مِنْ بَعْدِ مَا کَاذَ الْقُلُوبُ یَزِیْعٌ قُلُوبٌ فَرِیْقٌ اور تانیث لفظ کی رو سے ہے اس لئے کہ قُلُوبٌ جمع تکسیر ہے جس سے مراد جماعت ہے نیز فعل کی اسناد مونث کی ضمیر کی طرف ہے اور یہ اس صورت میں ہے جب کہ قُلُوبٌ فَرِیْقٌ کو اسم اور تَزِیْعٌ کو خبر مقدم قرار دیں (۲) یَتَرَوْنَ میں تا کی تقدیر پر خطاب مومنین کیلئے ہے جو تعجب کے طور پر ہے اور غیبت وَاَمَّا الَّذِیْنَ کی مناسبت سے ہے پس خطاب میں مومنین کو آگاہ کیا گیا ہے کہ یہ منافقین غور و تدبر سے بالکل خالی ہیں اور اسکی ضرورت بھی نہیں سمجھتے اور غیبت کی صورت میں فاعل منافقین ہیں جس میں انکو عبرت ناک واقعات سے اعراض کرنے پر دھکیا گیا ہے پس خطاب کی صورت میں معنی یہ ہیں کہ اے مومنین کیا تم غور نہیں کرتے کہ ان منافقین کو ہر سال بار بار مصیبت میں مبتلا کیا جاتا ہے اور یہ اس پر بھی توبہ نہیں کرتے اور خود اپنے حال سے بھی عبرت اور نصیحت حاصل نہیں کرتے اور ابن مسعود کی قراءۃ اَوْلَا تَرَوْنَ ہے اس سے بھی اسی معنی کی تائید ہوتی ہے یا تقدیر قُلْ لَّهُمْ اَوْلَا تَرَوْنَ ہے اس صورت میں مخاطب خود منافقین ہی ہوں گے اور غیبت کی صورت میں اسناد منافقین کیلئے ہے جو ڈانٹنے کی غرض سے ہے یعنی کیا یہ غور نہیں کرتے کہ انکو قحط و بیماری سے اور جہاد کا حکم دے کر آزمایا جاتا ہے اور اس پر بھی ان کو آخرت کے معاملہ میں خلوص نصیب نہیں ہوتا اور یہ بھی ممکن ہے کہ تغلیب کے طور پر دونوں ہی قراءتوں میں مومنین اور منافقین دونوں جماعت کی طرف اسناد ہو۔ لیکن دوسروں کو تعجب دلانے سے خود منافقین کی دھمکی پر محمول کرنا اولیٰ ہے اور یہ فعل بصری اور قلبی دونوں روایتوں سے ہو سکتا ہے اور ان اپنے اسم و خبر سمیت دونوں مفعولوں کے مرتبہ میں ہے (۳) شَاذ قراءتیں (۱) غَلْظَةٌ عِیْنِ کے فتح سے (مَطْوِیْعِیْ عَنِ الْاَعْمَشِ) اس میں عِیْنِ کا فتح مجازی اور کسرہ باقی عرب کا لغت ہے۔ (۲) تَرَىٰ خطاب کی تا اور واحد سے (ابن مسعود) اور اسکے فاعل یا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یا ہر مخاطب (۳) مِنْ اَنْفُسِکُمْ فا کے ضمہ کی بجائے فتح سے (ابن محییمن مِنَ الْمُبْهَجِ) اور یہ نفاست سے ہے یعنی وہ رسول تمہارے قبیلوں میں سے بزرگ ترین خاندان سے ہیں اور فا کے ضمہ کی صورت میں جو جمہور کی قراءۃ ہے معنی یہ ہیں کہ





(۱) فَصَلٍ۔ فَاصِلٍ کے معنی میں ہے (۲) مَحَاطِبٌ میں طا کا فتح ہے اور اصغمانی کے قول پر کسرو بھی درست ہے (۳) جُمَّلًا جیم سے بھی ہے اور حاسے بھی اور اس کا الف یا تو اطلاق ہے یا تثنیہ کے لئے (۴) بایا تو جُمَّلًا کے متعلق ہے یا اس مُتَلَيِّسًا کے جو ماضی کے فاعل سے حال ہے۔

## سُورَةُ يُونُسَ عَلَيْهِ السَّلَام

(اس میں سترہ شعر ہیں)

یہ مکی ہے لیکن چار آیتیں مدنی ہیں اور وہ یہ ہیں آیت ۴۰ وَلَئِنْ كَذَّبْتُمْ كَذَّبْتُمْ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْآيِمِّمْ تک کی تین آیتیں اور اس کی کل آیات شامی ایک سو دس اور غیر شامی ایک سو نو ہیں ایک سو آٹھ میں تو اتفاق ہے اور تین میں اختلاف ہے اور تفصیل ناظمۃ الزہری کی شرح میں آئے گی اور اس کے فواصل لِحْمَنْ يَأْمَلُ کے تین حروف میں سے کسی ایک پر ختم ہوتے ہیں۔

## ۱/۳۸ وَإِضْجَاعُ رَاكِلِ الْفَوَاتِحِ ذِكْرُهُ حَمِي غَيْرِ حَفِصٍ طَاوِيَا صِحْبَةِ وَلَا عِ

اور (تیسرا) حفص کے سوا (ذال اور حا والوں یعنی شامی بصری صبح کے لئے سورتوں کے) شروع والے (حروف مقطعات میں کے) تمام کی راکا امالہ محفہ سے پڑھنا جو ہے اس (اضجاع) کی تلاوت حمایت (اور حفاظت) والی ہے (یعنی معترضین کے اس شبہ سے محفوظ ہے کہ یہ مقطعات حروف کے مشابہ ہیں اس لئے ان میں امالہ نہ ہونا چاہیے اور محفوظ ہونے کی وجہ فائدہ میں نمبر ایک اور دو میں درج ہے۔ پس حرمی اور حفص کے لئے پھنوں سورتوں میں راکا فتح ہے اور ان حروف میں سے ظہ شعراء نمل قصص کی) طا اور (یسس کی) یا (کا امالہ محفہ جماعت) صبح (کی قراءۃ) ہے حالانکہ یہ (حضرات نقل کی) پیروی والے (یا ناقلین کی مدد والے) ہیں (اور صبح کو جماعت کے معنی میں لینے کی وجہ یہ ہے کہ اس کے مرموز تین ہیں پس ساشامی حفص کے لئے طا کا چاروں جگہ اور یامیں سے صرف یس کی یا کا فتح ہے اور یہاں را۔ طا۔ یا۔ حا۔ چانچوں میں قصر حکایت ہے نہ کہ جبری کے ارشاد کے موافق شعری ضرورت سے)

## ۲/۳۹ وَكَمْ صِحْبَةٍ يَا كَافَ وَالْخَلْفُ يَأْسِرُ وَهَاصِفٌ رَضِيَ جُلُوتًا وَتَحْتُ جَنِي حَلَا

اور (شامی۔ ابوبکر حمزہ اور کسائی کی) بہت جماعتیں جو ہیں (انہوں نے) کاف (ہا مریم) کی یا کا (امالہ محفہ کیا ہے اور جماعتوں کی کثرت اس یا کے اسم ہونے پر دلالت نہیں کرتی بلکہ اس کے حرف نہ ہونے کو بتاتی ہے) اور (سوسی کے لئے

اس یا میں) خلاف آسانی والا (یعنی عمدہ) ہے (قاری رحمہ اللہ یا جوئے کے تیروں سے کھینے والا مشکل اور غیر معتبر ہے (جبری) اور مقصد یہ ہے کہ مریم کے شروع کی یا میں سوسی کے لئے فتح اور امالہ محض دونوں ہیں لیکن صحیح فتح ہی ہے پس کاف۔ ہاکی یا میں شامی حجبہ کے لئے امالہ اور سا حفص کے لئے فتح ہے) اور (مریم کی) ہا (کے انجماع) کو ابو بکر کسائی ابو عمرو کے لئے) بیان کر دے حالانکہ یہ (امالہ) پسندیدہ ہے نیز شیریں ہے (کیونکہ اس کی یا میں بھی امالہ ہے پس ہا میں امالہ کرنے سے ہا اور یا دونوں امالہ والے حروف بن کر مناسب اور یکساں ہو جاتے ہیں) اور (اس مریم کے) نیچے (ظہ میں ہا کے امالہ کو ورش ابو عمرو۔ حمزہ اور کسائی اور ابو بکر کے لئے بیان کر دے حالانکہ یہ انجماع ایسا) میوہ (یعنی علم) ہے جو شیریں ہو گیا ہے۔

۳۲ شِفَا صَادِقًا حَمَّ مَحْتَارُ صُجْبَةٍ وَبَصْرًا وَهُمْ اَدْرَى وَبِالْخُلْفِ مُتَبَلًا

(نیز) جس (میوہ) نے شفا دی ہے (یا اس انجماع نے شفا دی ہے) حالانکہ یہ سچائی (اور درستی) والا ہے (یا اس امالہ کی سچائی نے مناسبت کے سبب شفا دی ہے اور سننے والوں کو خوش کر دیا ہے اس صورت میں صَادِقًا مصدر کے یعنی صِدْقًا کے معنی میں ہو گا اور شَفَا کے فاعل سے تمیز بنے گا اور ابن ذکوان ابو بکر۔ حمزہ اور کسائی کے لئے) حَمَّ (کی حاکا انجماع) حجبہ (والی جماعت) کا پسند کیا ہوا ہے اور (ابو عمرو) بصری اور یہ (میم اور حجبہ والے تین) جو ہیں ان (چاروں) نے اَدْرَى (کی را) کو (امالہ محض سے پڑھا ہے یا بصری اور ان میم اور حجبہ والوں نے اَدْرَى کے الف کو امالہ سے پڑھا ہے) اور یہ (اَدْرَى کا انجماع ابن ذکوان کے لئے) خلاف کے ساتھ (ہونے کی حالت میں) معین کیا گیا ہے (پس ان کے لئے اَدْرَى میں فتح اور امالہ دونوں ہیں)

۳۳ وَذُو الرَّا يُو دِشِ بَيْنَ بَيْنٍ وَنَافِعٌ لَدَى مَرِيْمٍ مَا يَأُو حَاجِيْدُهُ حَلَا

(ان مقطعات میں سے) را والا (یعنی خود را) جو ہے (اس کا امالہ) ورش کے لئے ہے حالانکہ وہ بین بین (یعنی تقلیل) ہے (یا ورش کے لئے را والا الف امالہ سے پڑھا گیا ہے حالانکہ وہ الف فتح اور امالہ محض کے درمیان ہے) اور مریم میں ہا (اور) یا کو (پورے) نافع نے (امالہ بین بین سے پڑھا ہے) اور (ورش و بصری کے لئے حَمَّ کی) حاکا (کی تقلیل) جو ہے اس کی گردن (یعنی شہرت) شیریں (اور پسندیدہ یا زیوروں سے مزین) ہو گئی ہے (اس لئے کہ یہ اصل یعنی فتح سے قریب ہے) غرض مقطعات میں سے ان پانچ حروفوں میں امالہ ہوتا ہے جو رَهْصَى طَحْ میں جمع ہیں پس (۱) کمی اور حفص کے لئے پانچوں میں ہر جگہ فتح (۲) شعبہ اور کسائی کے لئے پانچوں میں امالہ محض (۳) قالون کے لئے صرف مریم کی ہا اور یا دونوں میں بین بین۔ لیکن یہ ابو شیط کے بجائے حلوانی سے ہے اور اس کو دانی نے ابو الفتح کے بجائے ابو الحسن سے پڑھا

ہے اسی لئے طریق کے خلاف ہے گو صحیح ہے پس اولیٰ یہ ہے کہ نظم کے طرق سے قالون کے لئے پانچوں حرفوں کا ہر جگہ فتح ہی پڑھا جائے (۴) و رش کے لئے را میں پہلوں اور حائیں ساتوں جگہ بین بین اور حائیں مریم میں بین بین اور طلہ میں محض اور یا میں سے مریم میں بین بین اور تسین میں فتح اور طائیں چاروں جگہ فتح (۵) بصری کے لئے را میں ہر جگہ محض اور حائیں بین بین اور طائیں چاروں جگہ فتح اور حائیں دونوں جگہ محض اور یا میں دونوں جگہ فتح (۶) اور گوناظم نے مریم کی یا میں سوی کے لئے خلاف کے ساتھ محض بتایا ہے لیکن نہ وہ نظم و تیسیر کے طرق سے صحیح ہے نہ نشر کے طرق سے (۷) ہشام کے لئے را میں ہر جگہ اور یا کا صرف مریم میں محض اور باقی سب میں فتح (۸) ابن ذکوان کے لئے را اور حائیں ہر جگہ محض اور یا کا صرف مریم میں محض باقی سب میں فتح پس مریم میں یہ بھی ہشام کی طرح ہیں (۸) حمزہ کے لئے صرف مریم کی حائیں فتح باقی سب میں محض اور جبری کی رائے پر باب الامالہ کی طرح مقطعات میں سے بھی راءات میں تقلیل اور طاہایا حاروں میں فتح اولیٰ ہے)

www.KitaboSunnat.com

فائدہ: (۱) حروف چونکہ جملہ ہیں اس لئے اصل یہ ہے کہ ان میں امالہ جاری نہ ہو لیکن یہ سورتوں کے شروع کے حروف مقطعات حروف ہجا کے نام ہیں اور دلیل یہ ہے کہ ان کی صفت بھی آتی ہے اور آل کے ذریعہ معرفہ بھی ہوتے ہیں اور مبتدا و خبر بھی واقع ہوتے ہیں اور چونکہ ان کو سورتوں کے نام بھی قرار دے دیا ہے اس لئے ان میں اور بھی قوت آگئی اور زجاج اور کوفین کے قول پر یہ اصل میں ممدود تھے پھر تخفیفاً مقصور ہو گئے ہیں اور ان سے کلمات اس لئے نہیں بنائے گئے کہ مقصد صرف یہ ہے کہ ان کے ناموں ہی کا تلفظ کر کے اس طرف اشارہ کیا جائے کہ یہ معجز قرآن جس نے سب کو مقابلہ سے عاجز کر دیا ہے ان حروف کی ان ذاتوں سے بنا ہے جن کے پہنچانے کے لئے تم نے ان کو مقرر کیا ہے پس ان میں امالہ یہ بتانے کے لئے ہوتا ہے کہ ان کا الف کسی وقت یا کی طرف منتقل ہو جاتا ہے چنانچہ فراء کہتے ہیں کہ تشنیہ میں ان کا الف یا سے بدل جاتا ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ ان میں سے لام اور صاد جیسے ثلاثی حروف کے الف میں اسی لئے امالہ نہیں ہوتا کہ وہ طرف میں نہ ہونے کے سبب تشنیہ میں یا سے نہیں بدلتا اور آڈری میں امالہ اس لئے ہے کہ اس کا الف یا سے بدلا ہوا ہے اور تقلیل میں ان حروف کے جمود اور ان کی اصل دونوں کی رعایت ہے اور تفریق دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے۔ (۲) مقطعات میں امالہ کی وجہ یہ ہے کہ تشنیہ میں ان کا الف یا سے بدل جاتا ہے اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ لام صاد وال جیسے ثلاثی حروف کے الف میں اس لئے امالہ نہیں ہوتا کہ وہ آخر میں نہ ہونے کے سبب تبدیلی سے محفوظ ہے اور اگر ان کے امالہ کی علت یہ ہوتی کہ لوگوں کو ان کے اسم ہونے کا پتہ چل جائے جیسا کہ بعض اس کے قائل ہوئے ہیں تو ان پانچ کی خصوصیت کی کوئی وجہ نہ تھی پھر تو الف والے تمام ہی مقطعات کے الف میں امالہ ہونا چاہیے تھا (۳) ناظم نے جو قالون کے لئے مریم کے شروع کی حائیا دونوں میں امالہ بین بین اور سوی کے لئے صرف اس کی یا میں امالہ محض بتایا ہے اس کی بابت نشر میں ہے کہ اس میں ناظم نے اپنے طرق سے

نکل گئے ہیں۔ پس مناسب یہ ہے کہ ان دونوں کو پڑھانہ جائے چنانچہ اتحاف البریہ میں ہے۔

لِقَالُوْنِهِمْ هَا يَا مَرْيَمُ فَافْتَحَا  
وَتَقْلِيْلُهُ فِي الْحِرْزِ لَيْسَ مُعَوَّلًا  
وَلَكِنَّهُ قَدْ صَحَّ فِي نَشْرِهِمْ فَعِي  
وَمَا قَبْلَ لِلْسُّوسِي يَا عَيْنَ مِنْ كَلَا

قالون کے لئے مریم میں ہا یا دونوں کا فتح ہی پڑھ اور شاطبیہ میں جو اس کی تقلیل ہے وہ اعتلا کے لائق نہیں ہے لیکن نشری رو سے وہ بھی صحیح ہے۔ پس تو اس کو محفوظ کر لے اور سوسی کے لئے عین کے پاس والی یا کمالہ تیسیر و نشر دونوں ہی کے طرق سے بیان نہیں کیا گیا۔ (۴) مریم کی یا میں سوسی کے لئے امالہ ابن جریر کے بجائے ابو بکر قرشی سے ہے اور قاری قرشی ہی سے ہونے کی بناء پر اس کو زیادات میں سے کہتے ہیں حالانکہ یہ تیسیر میں موجود ہے (۵) فَوَاتِحَ فَاتِحَةَ کی جمع ہے جو اول کے معنی میں ہے اور یہ وہ مفرد حروف ہیں جو سورتوں کے شروع میں ہیں اور چونکہ یہ جملوں کے اجزاء میں سے نہیں ہیں اس لئے یہ سکون پر مبنی ہیں جن میں سے بعض کو دو ساکن جمع ہوجانے کی بناء پر حرکت بھی دیتے ہیں اور شاذ قراءتوں میں یس صا۔ قاف۔ نون میں کسرہ بھی آیا ہے۔ اور ابو جعفران میں سے ہر ایک پر سکتہ بھی کرتے ہیں اور اسی طرح امالہ اور تقلیل کا اختلاف بھی جاری ہے۔ (۶) لفظ کمل عموم کے لئے ہے (۷) غَيْرُ قِرَاءَةِ کے بیان کا جزو ہے اس لئے اس کا عین رمز نہیں ہے۔ (۸) ان پانچ حروف میں سے را۔ ط۔ حا یہ تین تو عام ہیں کہ ان میں سے کوئی کسی کے لئے بھی مستثنیٰ نہیں ہے رہی ہا اور یا سو پہلی جگہ یا سے یں والی اور ہا سے مریم والی ہا مراد ہے کیونکہ مریم کی یا اور طہ کی ہا کو پھر علیحدہ بیان کیا ہے۔ (۹) شعر ۴ میں وَهَمْ كَا مَرَجٍ يَا تُو صَرَفِ مَجْدٍ هِيَ يَامُخْتَارُ صَحْبِهِ پہلی صورت میں مُثَلًّا کا مِم بیان کے لئے اور ایک نئے فائدہ کے لئے ہو گا اور دوسری تقدیر پر تعمیم کے بعد تخصیص کے باب سے ہو گا وَجِبْرِيلَ وَجِبْرِيلَ بقرہ ع ۱۲ کی طرح (۱۰) اَذْرَىٰ میں عموم حَسَمٍ پر عطف کرنے سے نکلا ہے۔ اِی كَلُّ حَسَمٍ وَكَلُّ اَذْرَىٰ (۱۱) شعر ۴ میں جَوْنَ نَافِعٍ اور وَحَا ہیں یہ دونوں بین بین پر معطوف ہیں تاکہ ان کے لئے بھی تقلیل نکل آئے نہ کہ اَذْرَىٰ اور اس سے پہلے الفاظ پر جو بعید تر ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں تو مریم کی ہا اور یا میں نافع کے لئے اور حامیں ورش اور بصری کے لئے تقلیل کے بجائے امالہ محض نکلے گا۔ (۱۲) رَا میں بہیرہ کے طریق سے حفص کے لئے بھی امالہ ہے لیکن تیسیر میں ان کا طریق عبید سے ہے۔

(غ)

(ح)

نُفِصِلُ يَا حَقَّ عَلَا سَاحِرٌ ظَبِي وَحَيْثُ ضِيَاءٌ وَافَقَ الْهَمَزُ قُنْبُلًا

يُفَصِّلُ (الْأَيْتِ) جو ہے (اس میں کمی۔ بھری۔ حفص کے لئے نون کے بجائے ایسے) حق کی یا ہے جو بلند ہو گیا ہے (کیونکہ اس کے مناسب صیغہ اس سے قریب بھی ہیں اور متعدد بھی اور نون والے کا مناسب اس سے قدرے بعید ہے اور وہ ایک (أَوْحَيْنَا) ہی ہے اس لئے یا ہی اولیٰ ہے یا حق کی ایسی یا ہے جو بلند ہو گئی ہے یا ایسی یا ہے جو صحیح ہے نیز بلند ہے اس تقدیر پر يَاحَقِّقِ میں موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہوگی اور کمی اور کو فین کے لئے لَسِحْرُ (اسی طرح سین کے بعد الف اور حا کے کسرہ سے نیزہ۔ تیر۔ تلوار کی) تیزیوں والا ہے (کہ عمدہ سمجھ کے ذریعہ اس کی ضد بھی اسی سے نکل سکتی ہے جس کی تقریر فائدہ میں نمبر سات کے ذیل میں درج ہے اور توخ میں بلغ تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ بھی ہے یا یہ قوی دلیلوں سے ثابت ہے پس کمی اور کوئی کے لئے لَسِحْرُ اور عَمَّ بھری کے لئے لَسِحْرُ ہے) اور ضِيَاءٌ جس جگہ (بھی آئے جو صرف یونس ع او انبیاء ع ۴ و قصص ع ۷ میں ہے اس میں وہاں ہی یا کے بجائے) ہمزہ نے قبل کی موافقت کی ہے (یعنی قبل ضِيَاءٍ پڑھتے ہیں یا کے بجائے ہمزہ سے اور آخر جملہ میں قلب ہے جو اصل کی رو سے وَافِقٌ قَبْلُ نِ الْهَمْزِ تَھائیں قبل نے ہمزہ کے موافقت کی ہے اور ہمزہ پڑھا ہے پس اوروں کے لئے ضِيَاءٌ ہے یا سے اور چونکہ قلب کے مقابلہ میں اصل راجح ہے اور اس سے کلمہ میں دو تاویلوں کا جمع ہونا بھی لازم نہیں آتا اس لئے یا عمدہ تر ہے)

فائدہ: (۱) یا کی صورت میں يُفَصِّلُ کی ضمیر لفظ اللہ کے لئے ہے جو مَا خَلَقَ اللَّهُ میں ہے اور اس میں يُدَكِّرُ الْأَمْرَ کی اور اس کے مابعد کی رعایت پیش نظر ہے۔ (۲) لَهَذَا كَامِثَارِ لِسِحْرٍ وَالْقِرَاءَةِ عَلَى الْقُرْآنِ اور لَسِحْرٍ وَالْقِرَاءَةِ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں پس پہلی قراءۃ آپ کے معجزہ یعنی قرآن کی اور دوسری خود جناب صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت ہے اور مصدر کا حمل یا تو ذُو کی تقدیر سے ہے یا مبالغہ اور تاکید کے قبیل سے ہے اور ایک قول پر اَنَّ مَا کے اور لام اللہ کے معنی میں ہے اور ابی کی قراءۃ مَا هَذَا سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ (۳) ضِيَاءٌ میں یا اس لئے ہے کہ یہ ضَوْءٌ کی جمع ہے چنانچہ حَوْضٌ اور حِيَاضٌ اور نُوبٌ اور نُيَابٌ اور سُوطٌ اور سِيَاطٌ بھی اسی باب سے ہیں پس اصل کی رو سے ضَوْءٌ تھا پھر ضاد کے کسرہ کی مناسبت سے واؤ کو یا سے بدل لیا اور اس کا وزن فِعَالٌ ہے اور ہمزہ کی وجہ یہ ہے کہ اس میں قلب مکانی کے ذریعہ عین کو لام کی اور لام کو عین کی جگہ لے آئے جس سے ضِئًا وَيَا ضِيَاءٌ ہو گیا پھر چونکہ الف کے بعد واؤ اور یا کلمہ کے آخر میں تھی اس لئے اس کو ہمزہ سے بدل لیا چنانچہ رِدَاءٌ كِسَاءٌ سِقَاءٌ میں بھی یہی صورت ہے کہ آخری یا ہمزہ سے بدل گئی ہے پس اب ضِيَاءٌ ہو گیا اور ابو شامہ نے اس توجیہ کو اس لئے ضعیف بتایا ہے کہ لغوی قیاس یہ ہے کہ کلمات کو دو ہمزوں کے جمع ہونے سے بچایا جائے پھر دونوں کے جمع کر دینے کے ذریعہ (یعنی قلب) کا اختیار کرنا کیونکر زیبا ہو گا اس کے جواب میں جعبری کہتے ہیں کہ جو بات ناپسندیدہ ہے وہ یہ ہے کہ ایک کلمہ میں دو ہمزہ کسی فاصلہ کے بغیر جمع ہو جائیں چنانچہ ظلیل نے جَاءِ کی تعلیل میں بھی یہی تقریر کی ہے نہ یہ کہ ایک کلمہ میں دو

مزموں کا جمع ہونا ہی مکروہ ہے خواہ فاصلہ ہی سے ہوں جیسے **بُسْرًا مَوًّا** میں ہے اور یہ **ضَنَّائًا۔ فِلَاعًا** کے وزن پر ہے اور اس قول پر تو **ضِيَاءٌ** جمع ہے اولاد دوسرے قول پر مصدر ہے پہلی صورت میں تعلیل کی وجہ واؤ کا جمع میں کسرہ کے بعد ہونا اور واحد میں ساکن ہونا ہے اور مصدر میں تعلیل ماضی کی تعلیل کی بناء پر ہے **قَامَ قِيَامًا** کی طرح۔ (۴) ابن مجاہد کہتے ہیں کہ صرف ابن کثیر **ضِيَاءٌ** کو تمام قرآن میں دو مزموں سے پڑھتے ہیں جن میں سے اول الف سے پہلے اور دو سراسر اس کے بعد ہے اور میں نے قبل سے اسی طرح پڑھا ہے لیکن یہ غلط ہے کور بزی اور ابن فلج کے شاگرد اس کا انکار کرتے تھے اور ابو علی کے قول پر **ضِيَاءٌ** یا تو مصدر ہے یا **ضَوْءٌ** کی جمع ہے **سِاطٌ** کی طرح (۵) ابن محسن کی قراءۃ **أَنَّ** **الْحَمْدُ** سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ جمہور کی قراءۃ میں **أَنَّ** مخففہ ہے نہ کہ **أَنَّ** مفسرہ (۶) وزن کے سبب **يُفَصِّلُ** کو **لَسَاحِرٌ** سے پہلے لے آئے اور ثانی پر لام بھی نہیں لاسکے (۷) **سِحْرٌ** کی ضدیں دو ہیں (۱) **سِحْرٌ** (۲) **سَحَابٌ** جن میں سے پہلی ماندہ شعر ۱۶ میں اور دوسری اعراف شعر ۱۳ میں بیان ہو چکی ہے پس اگر اس کی ضد **سَحَابٌ** ہوتی تو اس کو اعراف ہی میں بیان کر دیتے چنانچہ یونس ع ۸ کے **سَحَابٌ** میں یہی صورت تھی اس لئے اس کو بھی اعراف شعر ۱۳ ہی میں بیان کر دیا تھا۔ پس نکل آیا کہ یہاں جو **سِحْرٌ** ہے اس کی ضد **سِحْرٌ** ہے نہ کہ **سَحَابٌ** اور جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ یہاں گنجائش نہ ہونے کے سبب ضد کو بیان نہیں کیا وہ اس بار کی تک نہیں پہنچ سکے اور تیسیر میں ضد کی بھی تصریح کی ہے پس ناظم نے بھی اسی کو کافی سمجھ لیا (۸) **وَأَفَقَ الْهَمَزُ** سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ شاید اس کلمہ کے آخری ہمزہ میں حذف و اثبات کا اختلاف ہو اور اس کی تفصیل رسالہ تغیرات میں ملے گی (۹) **ضِيَاءٌ** یونس ع اواد اور بادونوں سے خالی ہے اور انبیاء ع ۴ میں **وَضِيَاءٌ** واؤ سے اور قصص ع ۷ میں **بِضِيَاءٍ** ہے با سے۔ پس یہاں کلمہ **ضِيَاءٌ** مراد ہے خواہ کسی ہیئت سے آئے ان زوائد اور لواحق پر نظر نہیں جو اس پر آرہے ہیں اس لئے اس کی ایک ہی ہیئت تینوں کو شامل ہے اور **وَحَيْثُ** کے بجائے **وَكَيْفَ** مناسب تر تھا۔ کیونکہ **كَيْفَ** اعراب اور لواحق کی ہر کیفیت کو شامل ہے (جعبری) اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر اس تاویل کی حاجت نہیں کیونکہ عموم **وَحَيْثُ** سے بھی نکل آتا ہے پس **وَحَيْثُ** **ضِيَاءٌ** بھی واؤ اور با والے اور ان دونوں سے خالی تینوں کو شامل ہے نیز ماہرین پر واضح ہے کہ لواحق اور زائد حروف کلمہ کی اصل پر اثر انداز نہیں ہوا کرتے یعنی ان سے حکم نہیں بدلا کرتا (۱۰) **ضِيَاءٌ** کے یہاں بیان کرنے سے نکل آیا کہ اختلاف اس کے اس ہمزہ میں ہے جو الف سے پہلے ہے کیونکہ اگر الف کے بعد والے میں اختلاف ہوتا تو اس کو ہمز المفرد کے باب میں بیان کرتے (جعبری) لیکن یہ توجیہ ظاہر نہیں ہے اور اسی لئے ابن مجاہد نے **بِهَمْزَتَيْنِ** فرمایا ہے لیکن موصوف کا **ضِيَاءٌ** کو اس اعتماد پر غلط بتانا بے معنی ہے کہ ابن کثیر کے باقی اصحاب نے اس کا انکار کیا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ ان کو اپنی ہی روایت کا علم ہوا جو ہمزہ کے بجائے یا لے ہے اور انہیں وہی پہنچی ہو اور کسی روایت کے نہ پہنچنے سے اس کا غلط ہونا لازم نہیں آتا (۱۱) اگر شعر میں **ضِيَاءٌ** کو اسی طرح یا سے پڑھیں جس طرح ناظم سے روایت ہے تب

تو مسکوت کے لئے یا تلفظ ہی سے نکل آئے گی اور اگر کاتب کی طرف سے اس میں تصحیف اور غلطی ہو جائے تو پھر یا اس کی رسم سے نکل آئے گی کیونکہ قرآنوں میں ضاد کے بعد یا کا شوشہ لکھا ہوا ہے جو قبل کی قراءت پر ہمزہ کی اور باقیں کی قراءت پر یا کی صورت ہے (۱۲) یہاں ہمزہ کی ضد وہ حرف علت ہے جس کی صورت میں ہمزہ لکھا ہوا ہے نہ کہ تخفیف جو عام ہے اور تسہیل و ابدال و حذف تین صورتوں کو شامل ہے (۱۳) جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ اس شعر کے آخری دو مسکوتوں میں کمی ہے وہ غلطی پر ہیں۔

(ق)

۶۳۲ وَفِي قُضَى الْفَتْحَانِ مَعَ الْفِ هُنَا وَقُلْ أَجَلُ الرُّفُوعِ بِالنَّصْبِ كُمِلَا ع

اور (شامی کے لئے) یہاں لَقُضَى میں (قاف اور ضاد کے ایسے) دو فتح ہیں جو (یا حالانکہ وہ ضاد کے بعد) الف سمیت ہیں اور تو کہہ دے کہ (وہ) أَجَلُهُمْ جو (باقین کے لئے لام کے) رفع والا ہے وہ (شامی کے لئے) نصب کے ذریعہ کامل (اور صحیح) کر دیا گیا ہے (کیونکہ اگر فعل معروف کے ساتھ بھی لام کا رفع ہی پڑھتے تو مفعول بہ کا مرفوع ہونا لازم آتا جو عربیت کے بالکل خلاف ہے پس شامی کے لئے لَقُضَى إِلَيْهِمْ أَجَلُهُمْ ہے قاف اور ضاد کے فتح پھر الف سے اور لام کے نصب سے اور چونکہ فاعل کے حذف سے اس کا ضمیر کی شکل میں لے آنا راجح ہے نیز معروف جانین کے صیغوں کے بھی مناسب ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے اور باقیں کے لئے لَقُضَى إِلَيْهِمْ أَجَلُهُمْ ہے جن میں سے قُضَى تلفظ سے اور رفع لفظ مرفوع سے نکلا ہے اور هُنَا کی قید سے قُضَى عَلَيْهَا الْمَوْتِ زمرع ۵ نکل گیا کیونکہ اس میں معروف اور نصب سے پڑھنے میں شامی کے ساتھ سا اور عاصم بھی شریک ہیں پس وہاں مجہول و رفع صرف حمزہ اور کسائی کے لئے ہے)

فائدہ: (۱) شامی کی قراءت پر لَقُضَى کی ضمیر لفظ اللہ کے لئے ہے جو وَلَوْ يَعَجِلُ اللَّهُ میں ہے اور ابن مسعود کی قراءت لَقُضَيْنَا إِلَيْهِمْ أَجَلُهُمْ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے اور اس میں الف یا سے بدلا ہوا ہے اور جمہور کی قراءت میں فعل کا مجہول لانا فاعل کے معلوم ہونے کی بناء پر ہے اور جب مجہول میں ماضی فَعَلْ سے فُعِلْ کی طرف منتقل ہو گئی تو قاعدہ نہ پایا جانے کے سبب یا سالم ربی (۲) شروع میں لام کا اور أَجَلْ کے بعد ضمیر کا حذف و زن کی بناء پر ہے (۳) مسکوت کے لئے یا لفظ سے اور ضاد کا کسرہ فتح کی ضد سے اور قاف کا ضمہ وَضَمَّ قُضَى زمر شعر ۳ سے نکلا ہے نہ کہ بعض کے وہم کے موافق قاف کا ضمہ تلفظ سے نکلا ہے اس بناء پر کہ اصطلاح یہ ہے کہ لفظ کے ذریعہ قیود سے بے نیاز انہیں موقعوں میں ہوا کرتے ہیں جن میں وزن اس ایک ہی تلفظ سے درست رہتا ہو اور یہاں قُضَى میں قاف کے فتح سے بھی شعر کا وزن صحیح رہتا ہے (جبری) قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ استغناء کے باب میں جو یہ شرط ہے کہ وزن ایک ہی طرح کے تلفظ سے درست رہے اس کے ساتھ ایک شرط اور بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ وزن عربی قاعدہ کے

بھی موافق ہو اور یہاں قُضِیٰ میں ایسی درستی قاف کے ضمہ ہی سے ہوتی ہے پس یہ کہنا صحیح ہے کہ یہاں قاف کا ضمہ تلفظ سے نکلا ہے رہا قاف کا فتح سوا اس سے شعر کا وزن تو صحیح رہتا ہے لیکن لفظ قُضِیٰ ہو کر مہمل بن جاتا ہے اور اگر صرف وزن کی درستی ہی کا خیال کریں اور کلمہ کے خراب ہو جانے سے نظر قطع کر لیں تو پھر یہاں یا کے کسرہ سے بھی وزن صحیح رہتا ہے پس یہ کہنا بھی صحیح نہ ہو گا کہ یا کا فتح تلفظ سے نکلا ہے۔ نیز یہاں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ قاف کا ضمہ وَقُضِیٰ بَيْنَهُمْ زمر ع ۷ و ع ۸ وغیرہ سے حاصل ہوا ہے جو اس باب کے اجماعی کلمات ہیں (۳) ابراہیم میں ہے کہ اگر ہُنَا کے یا دوسرے مصرع کے وَقُلْ کے بجائے قُضِیٰ کہہ کر دوسری قراءۃ بھی تلفظ ہی سے بیان کر دیتے تو یہ اوّلیٰ بھی ہوتا اور اس سے مزید فائدہ بھی نکل آتا کیونکہ ایک تو توضیح ہو جاتی اور دوسرے یہ وہم بھی رفع ہو جاتا کہ کوئی یہ خیال کرے کہ مَعَ الْاَلْفِ میں جو الف کا ذکر ہے شاید یہ الف شامی کے لئے یا کے بعد ہو اور ان کی قراءۃ قُضِیَا ہو تشبیہ سے قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں قُضِیٰ کا وَقُلْ کی جگہ لانا اوّلیٰ تھا کیونکہ اس سے ہُنَا کی قید بھی فوت نہ ہوتی اور گو وہ مقام سے بھی نکل آتی ہے (لیکن پھر بھی اس کا مذکور ہونا مناسب تر تھا) (۵) جعبری کی رائے پر یہاں ہُنَا کی قید کے دو فائدہ ہیں (۱) تصریح ہو گئی کہ اس سے یونس ع ۲ ہی والا قُضِیٰ مراد ہے اور اس پر اَجَل کے معطوف کرنے سے جو عموم کا وہم ہوتا تھا کہ شاید اس سے قُضِیٰ کے تمام الفاظ مراد ہوں وہ وہم دور ہو گیا (۲) اس سے زمر ع ۵ والے قُضِیٰ کی طرف اشارہ ہو گیا کیونکہ یونس والے کی ایک قید یعنی قاف کا ضمہ اسی سے نکلتا ہے اور یہ قید زمر والے کے جدا کرنے کے لئے نہیں ہے گو بعض حضرات اس کے قائل ہیں کیونکہ یہ بات تو اطلاق ہی سے نکل آئی کہ اس سے یونس ہی والا مراد ہے پس احتراز کی حاجت ہی نہیں رہی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عطف سے عموم کا وہم تو اس صورت میں ہوتا ہے کہ ایک مسئلہ کا دوسرے پر عطف کرتے اور یہاں اسی مسئلہ کے تتمہ کا عطف ہے حالانکہ بعض موقعوں پر موصوف یہ بھی فرماتے ہیں کہ وہم سے کوئی چیز بھی مانع نہیں ہے نیز فرماتے ہیں کہ یہ بات متعین ہے کہ ہُنَا زمر والے سے احتراز ہی کے لئے ہے کیونکہ وہاں جمہول کے قاری صرف حمزہ اور کسائی ہیں (اور یہاں شامی کے سوا سب ہیں)

﴿وَقَصُّوْا لَهَا بِخُلْفٍ ذِكَاوَنِيْ اَلْ قِيَمَةِ لَا الْاُوْلٰى وَبِالْحَالِ اُوْلًا﴾

اور (بڑی کے لئے خلاف کے ساتھ اور قبل کے لئے بلاخلاف یہاں) وَلَا اَدْرٰنٰكُمْ (کا) اور قیمة (ع ۱) میں پہلے لَا (اُقْسِمُ) کا الف کے حذف سے پڑھنا (ایسے) خلاف کے ساتھ (راہ حق کی) ہدایت کرنے والا ہے جو پاک ہو گیا ہے (یا وہ خلاف کمالات میں بڑھ گیا ہے یا یہاں وَلَا کا قصر ایسے خلاف کے ساتھ ہدایت کرنے والا ہے جو شہادت کی کدورتوں سے پاک ہو گیا ہے اور قیامہ میں پہلے لَا کا قصر بھی ایسے ہی خلاف کے ساتھ ہدایت کرنے والا ہے اس تقدیر پر لَا الْاُوْلٰى تک



دو امیہ ہوں گے اور قصر کی صورت میں لَا قَسِيمٌ قسم مقدر کا جواب ہے اِی وَاللّٰهُ لَا قَسِيمٌ اور (اس قصر کی تقدیر پر) یہ (لَا قَسِيمٌ والا مضارع) حال کے ساتھ تاویل کیا گیا ہے (یعنی یہ کہا گیا ہے کہ یہ مضارع حال کے معنی میں ہے پس یہ شبہ رفع ہو گیا کہ جب لَا قَسِيمٌ قسم مقدر کا جواب ہے تو نون تاکید سے لَا قَسِيمٌ آنا چاہیے تھا اور رفع کی تقریر یہ ہے کہ تاکید کے نون کا آنا قسم کے جواب والے اس مضارع میں ضروری ہے جو استقبال کے معنی میں ہو اور یہاں مضارع حال کے معنی میں ہے جو نون کے بغیر ہی جواب واقع ہو جاتا ہے پس قبل کے لئے وَلَا ذَرُؤُكُمْ اور لَا قَسِيمٌ ہے الف کے حذف سے اور بزی کے لئے اثبات و حذف دونوں ہیں اور باقی چھ کے لئے صرف اثبات ہے اور یہی اوّلیٰ ہے کیونکہ یہ مَا تَلَوْتُمْ کے مناسب بھی ہے اس لئے کہ دونوں جملہ منفی ہیں اور اس میں تغیر بھی کم ہے اور قیامہ میں پہلا لاکہہ کر دوسرے کو نکال دیا جو وَلَا اُقْسِمُ میں ہے کیونکہ اس میں سب کے لئے الف کا اثبات ہے)

فائدہ: (۱) الف کے حذف کی صورت میں وَلَا ذَرُؤُكُمْ یونس ع ۲ کلام جعبری کی رائے پر ابتدا سے اور قاری رحمہ اللہ کی اور ابو شامہ کی رائے پر لٹو کے جواب کلام ہے پس پہلا جواب منفی اور دوسرا مثبت ہے اور معنی یہ ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہتے تو تمہارے روبرو اس قرآن کی تلاوت میں نہ کرتا اور میں یہ قرآن تمہیں پڑھ کر نہ سنا تا اور اگر وہ چاہتے تو میرے سوا کسی اور کے ذریعہ تمہیں اس قرآن کی اطلاع دے دیتے لیکن حق تعالیٰ نے محض اپنی عنایت سے مجھے اپنی رسالت کے لئے منتخب فرمایا اور الف کے اثبات پر لانا یہ ہے اور دونوں جواب منفی ہیں یعنی اگر اللہ تعالیٰ چاہتے تو اس کلام کو تمہارے روبرو میں نہ پڑھتا اور نہ وہ میرے ذریعہ تم کو اس سے مطلع کرتے بلکہ کسی اور کو اپنا رسول بنا لیتے اور قیامہ میں پہلا لَا اُقْسِمُ الف کے حذف کی تقدیر پر اس مقدر قسم کا جواب ہے جو اس سے پہلے آ رہی ہے اور یہ لام مبتدائے محذوف پر داخل ہوا ہے اِی وَاللّٰهُ لَآنَا اُقْسِمُ پس قسم کا جواب جملہ امیہ ہے جو خبر کے مضارع ہونے کی صورت میں بھی صرف لام سے موکد ہوا کرتا ہے پس یہ درست ہے کہ لَا قَسِيمٌ میں مضارع کو حال کے معنی میں لے کر اس کو مقدر قسم کا جواب قرار دے دیں اور اس کا حکم یہ ہے کہ اگر قسم کا جواب وہ مضارع مثبت ہو جو مستقبل کے معنی میں ہو اور استقبال کے حرف سین اور سَوِّفَ وغیرہ سے خالی ہو اور اس مضارع کا معمول اس پر مقدم نہ ہو رہا ہو تو اس مضارع کو لام اور نون دونوں سے موکد کرنا واجب ہے جیسے وَاللّٰهُ لَا فَعَلْنَ كَذَا اور اگر ان شرطوں میں سے کوئی شرط کم ہو جائے تو پھر صرف لام سے موکد کرتے ہیں جیسے لَا قَسِيمٌ اس میں مضارع حال کے معنی میں ہے اور جیسے وَلَسَوِّفَ يُعْطِيْكَ اِس میں تنفیس کا حرف موجود ہے اور جیسے لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ تَحْسُرُوْنَ اس میں معمول مقدم ہے اس لئے ان تینوں مثالوں میں صرف لام سے تاکید آ رہی ہے پس ناظم کے ارشاد وَيَا اِلٰهَ اِلٰهٍ اَوَّلًا کا مطلب یہ ہے کہ یہاں لَا قَسِيمٌ میں مضارع حال کے معنی میں ہے اس لئے اس کی تاکید صرف لام سے آئی اور نون کے لانے کی حاجت نہیں ہوئی کیونکہ وہ تو حال اور استقبال میں فرق کرنے اور مضارع کو مستقبل کے ساتھ خاص کر دینے کے لئے آیا کرتا

میں بھی) خطاب (کی تا) والا ہو گیا ہے اور روم (ع ۴) میں اور (ان) دو لفظوں میں (بھی) جو نخل (ع ۱) میں (اس کے) اول (بی) میں ہیں (یا حالانکہ وہ دونوں اس کے اول ہی میں ہیں پس ان دونوں کے لئے چاروں میں تا اور باقی پانچ کے لئے یا ہے اور چونکہ یہ عام بھی ہے اور اس سے مشرکین کی توہین بھی نکلتی ہے کہ ان کو خطاب کے قابل نہیں سمجھا گیا اس لئے غیبت عمدہ تر ہے یا عَمَّا يُشْرِكُونَ کو خوشبو والوں نے خطاب کی تا سے پڑھا ہے اس تقدیر پر شَدًّا فاعل ہو گا ای دَوُّوْ شَدًّا

فائدہ: (۱) عَمَّا يُشْرِكُونَ میں مایا تو مصدر یہ ہے ای عَنِ إِشْرَاكِهِمْ یا موصولہ ہے ای عَنِ الشُّرَكَاءِ الَّذِينَ تُشْرِكُونَهُمْ یہ اور خطاب میں یہاں اَتُنِشُّونَ اللّٰهَ کی اور نخل میں فَلَا تَسْتَعِجِلُوهُ کی اور روم میں خَلَقَكُمْ کی رعایت ہے اور غیبت کی صورت میں یا تو تقدیر قُلْ سُبْحَانَہ ہے۔ جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یا ہر مومن کو حق تعالیٰ کی پاکی بیان کرنے کا حکم ہوا ہے یا خود حق تعالیٰ نے اس جملہ میں اپنی پاکی بیان فرمائی ہے اور پہلا کلام فی الْأَرْضِ اور فَلَا تَسْتَعِجِلُوهُ اور مِنْ شَيْءٍ پر ختم ہو چکا ہے۔ (۲) شَدًّا خَاطَبٌ کا فاعل ہے اور اَوَّلًا توضیح کے لئے ہے نہ کہ دوسرے تیسرے موقعہ کے نکلنے کے لئے کیونکہ نخل میں عَمَّا يُشْرِكُونَ پہلے دو ہی موقعوں میں آیا ہے (۳) شعرے کے اَوَّلًا اور شعر ۸ کے اَوَّلًا میں ایطاء نہیں ہے کیونکہ لفظ کے لحاظ سے بھی دونوں جدا جدا ہیں (۴) اگر شَدًّا هُنَا کہہ دیتے تو معطوفین متصل ہو جاتے (۵) اَوَّلًا کے ہمزہ میں رمز ہونے کا وہم ہوتا ہے اور اس سے مقصد بالکل غلط ہو جاتا ہے کیونکہ گو یہ باب الامالہ شعر ۲۰ میں لفظ قرآنی کی قید بن کر آیا ہے اور اسی سے رمز ہونے کا شبہ رفع ہو گیا ہے لیکن یہاں قیود کے بعد محض توضیح کے لئے آیا ہے اس لئے یہاں رمز ہونے کا احتمال قوی ہو گیا اور ابن القاسم کا اس کو احتراز کے لئے کنبرا محل نہیں کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو معاملہ بالکل آسان ہو جاتا اور شبہ ہی پیدا نہ ہوتا پس اصل جواب یہ ہے کہ ناظم نے اس کے بارے میں مقصود کے واضح ہونے پر اعتماد کیا ہے کیونکہ اَوَّلًا کا ہمزہ قصیدہ میں کسی جگہ بھی رمز ہو کر نہیں آیا اور اس سے نکل آیا کہ یہاں بھی رمز نہیں ہے ہاں اَوَّلًا کا ہمزہ بقرہ شعر ۶۲ میں رمز بن کر آیا ہے اس لئے اس میں شبہ ضرور ہوتا ہے۔

۹۴۶ یُسِّرْكُمْ قُلْفِيهِ يَنْشُرْكُمْ كَيْفِي (غ) متاعِ سَوِي حَفْصٍ بَرَفِيعٍ تَحْمَلًا ع (غ)

(اوروں کا) يُسِّرْكُمْ جو ہے تو کہہ دے کہ (شامی کے لئے) اس (کی جگہ) میں يَنْشُرْكُمْ ہے (یا تو اس کی جگہ میں يَنْشُرْكُمْ پڑھ) یہ (يَنْشُرْكُمْ بھی معنی ظاہر کرنے کے لئے) کافی ہو گیا ہے (کیونکہ مآل کی رو سے دونوں قراءتیں ہم معنی ہیں اور غیر شامی کی قراءت اولیٰ ہے کیونکہ اس میں عموم زیادہ ہے اور وجہ یہ ہے کہ بہ نسبت پھیلانے کے سیر کرانے اور دور لے جانے سے نعمت کا ظہور زیادہ ہوتا ہے اور) مَتَاعُ (الْحَيَلَةِ الدُّنْيَا) جو ہے حَفْص کے سوا (سب)

میں بھی) خطاب (کی تا) والا ہو گیا ہے اور روم (ع ۴) میں اور (ان) دو لفظوں میں (بھی) جو نخل (ع ۱) میں (اس کے) اول (بی) میں ہیں (یا حالانکہ وہ دونوں اس کے اول ہی میں ہیں پس ان دونوں کے لئے چاروں میں تا اور باقی پانچ کے لئے یا ہے اور چونکہ یہ عام بھی ہے اور اس سے مشرکین کی توہین بھی نکلتی ہے کہ ان کو خطاب کے قابل نہیں سمجھا گیا اس لئے غیبت عمدہ تر ہے یا عَمَّا يُشْرِكُونَ کو خوشبو والوں نے خطاب کی تا سے پڑھا ہے اس تقدیر پر شَدًّا فاعل ہو گا ای دَوْدُ شَدًّا

فائدہ: (۱) عَمَّا يُشْرِكُونَ میں مایا تو مصدر یہ ہے ای عَنِ إِشْرَاكِهِمْ یا موصولہ ہے ای عَنِ الشُّرَكَاءِ الَّذِينَ تُشْرِكُونَهُمْ یہ اور خطاب میں یہاں اَتُنِشُّونَ اللّٰهَ کی اور نخل میں فَلَا تَسْتَعِجِلُوهُ کی اور روم میں خَلَقَكُمْ کی رعایت ہے اور غیبت کی صورت میں یا تو تقدیر قُلْ سُبْحَانَہ ہے۔ جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یا ہر مومن کو حق تعالیٰ کی پاکی بیان کرنے کا حکم ہوا ہے یا خود حق تعالیٰ نے اس جملہ میں اپنی پاکی بیان فرمائی ہے اور پہلا کلام فی الْأَرْضِ اور فَلَا تَسْتَعِجِلُوهُ اور مِنْ شَيْءٍ پر ختم ہو چکا ہے۔ (۲) شَدًّا خَاطَبٌ کا فاعل ہے اور اَوَّلًا توضیح کے لئے ہے نہ کہ دوسرے تیسرے موقعہ کے نکلنے کے لئے کیونکہ نخل میں عَمَّا يُشْرِكُونَ پہلے دو ہی موقعوں میں آیا ہے (۳) شعرے کے اَوَّلًا اور شعر ۸ کے اَوَّلًا میں ایطاء نہیں ہے کیونکہ لفظ کے لحاظ سے بھی دونوں جدا جدا ہیں (۴) اگر شَدًّا هُنَا کہہ دیتے تو معطوفین متصل ہو جاتے (۵) اَوَّلًا کے ہمزہ میں رمز ہونے کا وہم ہوتا ہے اور اس سے مقصد بالکل غلط ہو جاتا ہے کیونکہ گو یہ باب الامالہ شعر ۲۰ میں لفظ قرآنی کی قید بن کر آیا ہے اور اسی سے رمز ہونے کا شبہ رفع ہو گیا ہے لیکن یہاں قیود کے بعد محض توضیح کے لئے آیا ہے اس لئے یہاں رمز ہونے کا احتمال قوی ہو گیا اور ابن القاصح کا اس کو احتراز کے لئے کنبرا محل نہیں کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو معاملہ بالکل آسان ہو جاتا اور شبہ ہی پیدا نہ ہوتا پس اصل جواب یہ ہے کہ ناظم نے اس کے بارے میں مقصود کے واضح ہونے پر اعتماد کیا ہے کیونکہ اَوَّلًا کا ہمزہ قصیدہ میں کسی جگہ بھی رمز ہو کر نہیں آیا اور اس سے نکل آیا کہ یہاں بھی رمز نہیں ہے ہاں اَوَّلًا کا ہمزہ بقرہ شعر ۶۲ میں رمز بن کر آیا ہے اس لئے اس میں شبہ ضرور ہوتا ہے۔

۹۴۶ یَسِّرْكُمْ قُلِّ فِيهِ يَنْشُرْكُمْ كَيْفَىٰ (غ) متَاعٍ سِوَىٰ حَفِصٍ بَرَفِيعٍ تَحْمَلًا ۳ (غ)

(اوروں کا) یَسِّرْكُمْ جو ہے تو کہہ دے کہ (شامی کے لئے) اس (کی جگہ) میں یَنْشُرْكُمْ ہے (یا تو اس کی جگہ میں یَنْشُرْكُمْ پڑھ) یہ (یَنْشُرْكُمْ بھی معنی ظاہر کرنے کے لئے) کافی ہو گیا ہے (کیونکہ ماں کی رو سے دونوں قراءتیں ہم معنی ہیں اور غیر شامی کی قراءت اولیٰ ہے کیونکہ اس میں عموم زیادہ ہے اور وجہ یہ ہے کہ بہ نسبت پھیلانے کے سیر کرانے اور دور لے جانے سے نعمت کا ظہور زیادہ ہوتا ہے اور) مَتَاعُ (الْحَيَلَةُ الدُّنْيَا) جو ہے حَفِص کے سوا (سب)

نے (اس کو عین کے) رفع کے ساتھ نقل کیا ہے (اور اولیٰ بھی یہی ہے کہ اس کو بَغِيْكُمْ کی دوسری خبر مان کر رفع ہی سے پڑھیں کیونکہ یہ حذف سے محفوظ ہے)

فائدہ: (۱) يُسَيِّرُكُمْ سَيْرَ سے ہے اور يَنْشُرُكُمْ اس نَشْرَ سے ہے جو بَسَطَ اور بَسَّطَ یعنی پھیلانے کے معنی میں ہے اور اول میں سَيَّرُوا کی اور ثانی میں تَنْشُرُونَ روم ع ۳ اور فَانْتَشِرُوا جمع ع ۲ وغیرہ کی رعایت ہے اور دونوں کی رسم تقریباً یکساں ہے (لیکن چونکہ سین اور شین کا شوشہ مجموعی طور پر دوسرے شوشوں سے طویل ہوتا ہے اس لئے شامی میں تیسرا اور غیر شامی میں دوسرا شوشہ اوروں سے طویل ہے پس نَشْر- طَسَّی کی ضد ہے اور يَنْشُرُكُمْ کے معنی ہیں وہ تم کو پھیلاتا ہے اور يُسَيِّرُكُمْ کے معنی ہیں وہ تم کو سیر کے لئے آمادہ کرتا ہے اور اس پر قدرت دیتا ہے اور تشدید تعدیہ کے لئے ہے (۲) مَتَاعٌ کا رفع ان دو وجوہ کی بناء پر ہے (۱) بَغِيْكُمْ مبتدا ہے اور عَلِيٌّ اسی کے متعلق ہے اور مَتَاعٌ- بَغِيٌّ کی خبر ہے اور بَغِيْكُمْ عَلِيٌّ اَنْفُسِكُمْ- بَغِيٌّ بَعْضِكُمْ عَلِيٌّ بَعْضِ کے معنی میں ہے فَاقْتُلُوا اَنْفُسَكُمْ بقرہ ع ۶ کی طرح یعنی تم میں سے ایک کی دوسرے سے بغاوت اور لڑائی دنیا کی ناپائیدار زندگی کا نفع ہے جس کے لئے ذرا بھی بقا نہیں ہے سو یہ جنگ تو یہاں ہی ختم ہو جائے گی لیکن اس کا وبال آخرت کے عذاب کی صورت میں باقی رہے گا (۲) عَلِيٌّ اَنْفُسِكُمْ- بَغِيْكُمْ کی اور مَتَاعٌ- هُوَ مَقْدَرٌ کی خبر ہے پس یہ دو جملے ہیں اور نصب کی صورت میں عَلِيٌّ اپنے متعلق سے مل کر بَغِيْكُمْ کی خبر ہے اور مَتَاعٌ تَتَمَتَّعُونَ مَقْدَرٌ کا مفعول مطلق ہے اور اس سے نکل آیا کہ نصب والی قراءۃ میں تو اَنْفُسِكُمْ پر وقف درست ہے اور رفع پر صرف دوسری وجہ میں درست ہے اور نصب کی یہ تین وجوہ اور ہیں (۱) یہ اس مُسْتَقَرٌّ کا مفعول فیہ زمانی ہے جو بَغِيْكُمْ کی خبر اور عَلِيٌّ کا متعلق ہے ای زَمَنْ مَتَاعِ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا- مَقْدَمُ الْحَاجِّ کی طرح (۲) تَبْعُونَ مَقْدَرٌ کا مفعول بہ ہے (۳) بَغِيْكُمْ کا مفعول لہ ہے (۳) مَا يَمْكُرُونَ میں غیبت جو رُوِّس کی قراءۃ ہے اَذَقْنَا النَّاسَ کی اور اس کے بعد کے غائب کے صیغوں کی رعایت سے ہے اور خطاب التفات کی بناء پر ہے کیونکہ قُلِ اللّٰهُ کی تقدیر قُلِ لَّهُمْ اللّٰهُ ہے اس لئے یہ قُلِ خطاب ہی کو چاہتا ہے (۴) يُسَيِّرُكُمْ کی دونوں قراءتیں استغناء کے باب سے ہیں اور یہ بعض قیود کے لئے کافی ہے اور اس کی تکمیل نُسَيْرِ الْجِبَالِ كَهْف ع ۶ اور وَيَنْشُرُ شُورَى ع ۳ سے ہوتی ہے۔

وَإِسْكَانٌ قِطْعًا دُونَ رَبِّبٍ زُرُودَةٌ      وَفِي بَاءٍ تَبَلُّو التَّاءِ شِئَاعٌ تَنْزِلًا

اور (مکی اور کسائی کے لئے) قِطْعًا (مَنْ اَلَّحِلِّ كِي طَا) کا اسکان جو ہے اس کا (نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے) وارد (اور ثابت) ہونا شک سے خالی ہے (کیونکہ اسکان کی صورت میں قِطْعًا واحد ہے اور معنی یہ ہیں کہ ان کے چہرے اتنے زیادہ سیاہ ہوں گے کہ گویا ہر شخص کے چہرے پر اندھیری رات کا ایک ایک ٹکڑا چڑھا دیا گیا ہے اور یہ معنی بلاشک صحیح ہیں پس

باقی پانچ کے لئے قِطْعًا ہے طاکے فتح سے اور چونکہ یہ قِطْعَةَ کی جمع ہے اور کُلٌّ وَاٰحِدٍ کی تاویل کے بغیر اس کا اطلاق وُجُوْهُهُمْ پر صحیح ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے اور (حزہ اور کسائی کے لئے هُنَالِكَ تَبَلُّوْا کی باکی جگہ) میں تا نازل ہونے کے اعتبار سے مشہور ہو گئی ہے (یعنی باکی طرح تا بھی حق تعالیٰ کے یہاں سے نازل ہوئی ہے نہ یہ کہ اماموں نے خود مقرر کر لی ہے۔ پس ان دونوں کے لئے تَتَلَّوْا ہے تا سے اور موحدہ اولیٰ ہے کیونکہ تلاوت کا مقصود بھی اپنے اعمال کا معلوم کر لینا ہی ہے نیز وہ عام بھی ہے اس لئے کہ اعمال کے علم کا ذریعہ جس طرح تلاوت ہے اسی طرح فرشتوں کا بتا دینا اور خود ہی یاد آ جانا بھی ہے)

فائدہ: (۱) قِطْعًا طاکے سکون سے اور اسی طرح قِطْعَةً اندھیری رات کے ایک حصہ کا نام ہے اور بِقِطْعٍ مِّنَ النَّجْلِ ہودع ۷ و جرع ۵ بھی اسی معنی میں ہے پس طاکے سکون والا واحد ہے یعنی گویا ان کفار کے چروں پر اندھیری رات کا ایک ٹکڑا چڑھا دیا گیا ہے پس ہر ایک کے لیے ایک ایک ٹکڑا ہے اور مقصد یہ ہے کہ ان کے چہرہ اندھیری رات کی طرح اور توے کی طرح بالکل کالے ہوں گے اور طاکے فتح والا جمع ہے کیونکہ وجوہ جمع ہے اور ہر ایک چہرے پر ایک ایک ٹکڑا ہو گا جن کا مجموعہ بہت سے ٹکڑے ہو جائیں گے اور دونوں صورتوں میں مِّنَ النَّجْلِ - قِطْعًا کی پہلی اور مُظْلِمًا اس کی دوسری صفت ہے یا مُظْلِمًا النَّجْلِ سے حال ہے پس فَاَمَّا الَّذِيْنَ اَسْوَدَتْ اَلْاَعْرَانُ اور وُجُوْهُهُمْ مِّنْ سُوْدٍ زمرع ۶ اور بِسِيْئَتِهِمْ رحنع ۲ کی طرح اس آیت میں بھی ان کے چروں کی سیاہی کا بیان ہے اور وہ علامت بھی چروں کی سیاہی اور آنکھوں کا نیلا پن ہے۔ (۲) تَتَلَّوْا یا تَوَلَّوْا سے ہے یعنی وہاں ہر شخص ان اعمال کی پیروی کرے گا جو اس نے آگے بھیجے ہیں اور دنیا میں کئے ہیں کیونکہ ہر ایک کا عمل ہی اسے ہانکنے والے فرشتہ کے ذریعہ جنت میں یا دوزخ میں لے جائے گا یا انسان اپنے اپنے معبود کی پیروی کرے گا یا تِلَاوَةً سے ہے تَتَلَّوْا عقبوتع ۵ کی طرح یعنی اس وقت ہر شخص ان برے یا اچھے اعمال کو اپنے نامہ اعمال میں سے پڑھ لے گا جو اس نے آگے بھیجے ہیں پس یہ (اَقْرَأْ كِتَابَكَ اور يَفْقُرُونَ كِتَابَهُمْ اسراع ۲ وع ۸ کی طرح ہے اور تَبَلُّوْا کے معنی یہ ہیں کہ اس وقت ہر شخص خود ہی اپنے اعمال کی خوبی اور برائی اور ان کے مقبول و مردود ہونے کو جانچ لے گا اور معلوم کر لے گا کسی اور کے بتانے کی حاجت نہ ہوگی (۳) وَاَزْيَنْتَ اور وَاَزْيَنْتَ صَارَتْ ذَا زَيْنَةٍ کے معنی میں ہیں یعنی زمین کھیتی کے سبب خوب رونق دار ہو جاتی ہے اور ان میں سے اول جمہور کی اور دوسری حسن کی اور تیسری مُطَوَّرَعِيٌّ کی قراءت ہے (۴) كَاَن لَّمْ يَتَّعْنَ كِي ضمیر تا کی صورت میں الْاَرْضُ کے لئے ہے اور یا کی تقدیر پر حَصِيْدًا کے لئے یہ حسن کی قراءت ہے اور دونوں صورتوں میں معنی کی صحیح کے لئے ایک مضاف کا مقدر ماننا ضروری ہے اِي زَرْعِ الْاَرْضِ (۵) فَتَرْوِي مُطَوَّرَعِيٌّ اور حسن کے لئے تا کا سکون تخفیف کی بناء پر ہے (۶) عاصم کی ایک شاذ قراءت ہے تَبَلُّوْا كُلٌّ ہے نون اور با سے اور كُلٌّ کے نصب سے یعنی اس وقت ہم ہر شخص کو ان اعمال کے اختیار کرنے کے سبب

آزمائیں گے جو اس نے آگے بھیجے ہیں یعنی ایسا برتاؤ کریں گے جیسے کوئی امتحان لینے والا کیا کرتا ہے اور ہر شخص کا بد نصیب اور سعادت مند ہونا اس کے اعمال کی رو سے ہو گا یعنی اچھے اعمال والا کامیاب ہو گا اور برے اعمال والا ناکام رہے گا پس یہ لِيَسْبُلُوْكُمْ ہود و ملک ع اور لِيَنْجَلُوْهُمْ کف ع کی طرح ہے۔

۱۱۸ ﴿۱﴾ وَيَا لَيْهَيْدِيْ اَكْسِرِيْنَ يَا وَهَّاهَ نَبِّ وَاخْفِيْ بِنَوْحٍ مَّجْدٍ وَخَفِيْ شَيْشَلَا ع

اور تو پسندیدہ ہونے کی حالت میں لایہیدی کی یا کو (ابوبکر کے لئے) اور اس کی ہا کو (پورے عاصم کے لئے) کسرہ دے (اور) تو سختی ہو (یعنی قرأت کے علم کی دولت طلباء میں خوب تقسیم کر یا جنت کے بلند درجات پر پہنچ) اور (قالون و ابو عمرو کے لئے حق تعالیٰ کی) تعریف کرنے والوں (یعنی سمجھدار قراء) نے (اس ہا کو) اختلاس سے پڑھا ہے (کیونکہ اس سے اجتماع ساکنین بھی رفع ہو گیا اور حرکت کے اصلی نہ ہونے پر بھی تنبیہ ہو گئی اور قالون کے لئے دوسری وجہ میں سکون بھی ہے) اور (حمزہ اور کسائی کے لئے) یہ لایہیدی یعنی اس کا دال) خوب بلا تشدید پڑھا گیا ہے (پس شَلْشَلًا - خَفِيْفًا کے اور وہ تَخْفِيْفًا کے معنی میں ہے اور مفعول مطلق ہے یا حالانکہ یہ لفظ بلا تشدید ہونے کے سبب زبان پر ہلکا ہے کہ جلدی سے ادا ہو جاتا ہے یا ایسا بلا تشدید پڑھنا جو آسانی والا ہے پس (۱) ابوبکر کے لئے لایہیدی یا اور ہا دونوں کے کسرہ اور دال کی تشدید سے (۲) حفص کے لئے لایہیدی یا کے فتح اور ہا کے کسرہ اور دال کی تشدید سے (۳) قالون و ابو عمرو کے لئے لایہیدی یا کے فتح اور ہا کے فتح کے اختلاس اور دال کی تشدید سے۔ (۴) قالون کے لئے دوسری وجہ میں لایہیدی یا کے فتح ہا کے سکون اور دال کی تشدید سے اور ناظم نے اس وجہ کو بیان نہیں کیا (۵) ورش کمی شامی کے لئے لایہیدی یا کے فتح اور ہا کے بھی کامل فتح اور دال کی تشدید سے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ یہ معبودین کی بے بسی ظاہر کرنے میں واضح تر ہے اس لئے کہ حق تعالیٰ کے راہ پر لائے بغیر خود معبودین ہی کا راہ نہ پانا اس سے بلیغ تر ہے کہ ان سے دوسروں کی ہدایت پر قادر ہونے کی نفی کی جائے نیز اختلاس والے فتح کے مقابلہ میں تا سے منتقل ہو کر آنے والا فتح اولیٰ ہے اور کامل فتح آسان تر ہے کیونکہ خیف حرکت کے حصہ بنا لینا دشوار ہے اور پہلی حرکت کے موافقت کی رعایت نہ کرنا اکثر ہے (۶) حمزہ اور کسائی کے لئے لایہیدی ہا کے سکون اور دال کی تخفیف سے)

فائدہ: (۱) لایہیدی میں دال کا تشدید اس لئے ہے کہ اصل کی رو سے لایہیدی تھا پھر تجانس کے سبب تا کا دال میں ادغام کر دیا اور ہا کا کسرہ دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر ہے اور چونکہ اتعال کی تا کی حرکت لازمی طور پر فتح ہے اس لئے اس پر تنبیہ کرنے کی حاجت نہیں تھی اور یا کا فتح اس لئے ہے کہ جن چار بابوں کی ماضی چار حرفی ہے ان کے علاوہ دوسرے بابوں کے مضارع معروف میں علامت کا فتح ہی اصل ہے اور بیرونی وجوبی نہیں تھی اور یا کا کسرہ ہا کے کسرہ کی مناسبت سے ہے اور تشدید کے ساتھ ہا کا سکون اس لئے ہے کہ ادغام اور وقف میں اجتماع ساکنین معاف ہے اور تشدید

کے ساتھ ہا کا فتح یا تو اس لئے ہے کہ تاکا فتح ہا کی طرف نقل اس لئے ہو گیا ہے کہ تاکا حرکت پر تنبیہ ہو جائے یا اس لئے ہے کہ تاکا بلا نقل ساکن ہو کر مدغم ہو گئی پھر فتح کے خیف ترین حرکت ہونے کے سبب اجتماع ساکنین کے باعث ہا پر فتح آ گیا اور اَللّٰهُمَّ اَسِی قَبِیل سے ہے اور اختلاس میں اصل اور اجتماع ساکنین دونوں کی رعایت ہے اور اسی لئے قالون و بصری کو بَسُو حَمْدِ یعنی تعریف والے فرمایا ہے اور ہا کے سکون اور دال کی تخفیف میں اَفَمَنْ یَّهْدِیْجِی کی رعایت ہے جو اجماعی کلمہ ہے (۲) حجازی لغت پر تو اَهْتَدِیْ اور هَدِیْ دونوں ہم معنی ہیں یعنی اس نے راہ حق کو معلوم کر لیا اور غیر حجازی میں اَهْتَدِیْ تو اسی معنی میں ہے اور هَدِیْ کے معنی ہیں اس نے دوسرے کو راہ حق بتائی پس یہاں لَا یَهْدِیْجِی اور لَا یَهْدِیْجِی دونوں یا تو ہم معنی ہیں یعنی وہ راہ نہیں پاتا یا لَا یَهْدِیْجِی کے معنی یہ ہیں کہ وہ دوسرے کو راہ نہیں بتا سکتا (۳) ابن عباس فرماتے ہیں کہ مَنْ لَا یَهْدِیْجِی سے مراد بت ہیں جس میں تمثیل کے طور پر ان کی عبادت کرنے والوں کو ڈانٹ سنائی گئی ہے یعنی بتاؤ کس کا حکم اس لائق ہے کہ اسے مانا جائے آیا حق تعالیٰ کا جو خود ہدایت فرماتے ہیں اور اس پر پوری طرح قادر ہیں یا ان بتوں کا جو کسی دوسرے کے قدرت دیئے بغیر خود اپنی ہدایت پر بھی قادر نہیں ہیں یا جن میں قبول کرنے کی لیاقت بھی نہیں ہے اور گوبے جان چیزوں کا ہر ایک چیز سے مجبور ہونا بالکل واضح ہے لیکن اس پر بھی ان کو ہدایت نہ کرنے والے اس لئے فرمایا کہ ان کے عابد انہیں ہدایت کی صفت سے متصف جانتے تھے۔ (۴) لاکے قید سے اَفَمَنْ یَّهْدِیْجِی اور اَنْ یَّهْدِیْجِی نکل گیا جو اس کی دونوں جانبوں میں ہیں (۵) یہاں اَخْتَلَسَ مراد ہا کے فتح کا اختلاس ہے نہ کہ کسرہ کا گواہ عبارت سے اس کا بھی وہم ہوتا ہے کیونکہ قالون و بصری مسکوت عنہم ہیں اور ان کے لئے فتح ہی ہے نیز جب یا کے کسرہ کو شعبہ کے ساتھ اور ہا کے کسرہ کو عاصم کے ساتھ خاص کر دیا تو اب اوروں کے لئے ہا کا فتح ہی باقی رہا اور اس سے نکل آیا کہ قالون بصری کا اختلاس فتح ہی میں ہے کسرہ میں نہیں اور جبری کے اس قول کے بھی یہی معنی ہیں وَالْمَفْهُومُ لَهُمْ فَتَحَهُ السَّخُّ کہ مسکوت کے لئے ہا کا فتح نکلتا ہے کامل ہو خواہ اس کا بعض حصہ لیکن اس وہم کے لئے بھی کوئی مانع نہیں ہے کہ ان دونوں کے لئے اختلاس کسرہ میں ہے اور ان کے علاوہ اوروں کے لئے فتح ہے (۶) ناظم نے قالون اور بصری کے لئے اختلاس ہی بتایا ہے اور بصری سے یہی مشہور تر ہے اور تیسیر کی اس عبارت کے بھی یہی معنی ہیں کہ یندی بلا عمد سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ وہ ہا کی دد فتح کی بو دیتے تھے اور بوالفرج شبوذی نے ان سے کامل فتح نقل کیا ہے اور کہتے ہیں کہ میں اختلاس کو پسند نہیں کرتا کیونکہ عرب فتح کی طرف اشارہ نہیں کرتے اور کمی کا اس کو بعید و ضعیف و ناجائز اور لاشہ کننا سیویہ کی نقل کے سبب لائق رد ہے اور تیسیر میں لون کے لئے دو وجہ بتائی ہیں (۷) ناظم کی طرح ہا کا اختلاس اور کمی نے اسی کو قوی بتایا ہے (۲) ہا کا سکون اور اس کی بت یہ فرمایا ہے کہ یہ قالون ہے نص کے طور پر آیا ہے اور مجاہد، ابوزی، ہدانی نے بھی اسکا ہی بیان کیا ہے اور ناقلین کی کتابوں میں اس کے سوا کوئی وجہ بھی نہیں مل سکتی اور ناظم نے اس کو بیان نہیں کیا اور یہ عمدہ کام نہیں ہے

کیونکہ اصل میں سے ایک وجہ کم ہو گئی اور جو زیادہ مشہور تھی اسی کو ترک کر دیا اور ابو شامہ کا اس کو اس بناء پر نادرست بتانا صحیح نہیں کہ اس میں اجتماع ساکنین علی غیر حدہ ہے کیونکہ متواتر نقل اور لغت دونوں ہی سے ثابت ہے۔ فراء کہتے ہیں کہ کسائی نے عرب سے بَہْدَجِيّ کو ہا کے سکون اور دال کے تشدید سے سنا ہے اور یہ کہہ کر اور پختہ کر دیا کہ وہ اس میں دو ساکنوں کو جمع کرتے ہیں اور میں نے درر الافکار کے طریق سے سکون و تشدید ہی سے پڑھا ہے (جعبری) قاری فرماتے ہیں کہ جعبری کا یہ ارشاد کہ سکون و تشدید لغت و تواتر دونوں ہی سے ثابت ہے اس میں بحث ہے کیونکہ جو چیزیں ادا سے تعلق رکھتی ہیں ان کے متواتر نقل سے ثابت ہونے میں اختلاف ہے نیز گو سکون و تشدید کالغت صحیح ہے لیکن مشہور نہیں ہے اتنی احقر کہتا ہے کہ اگر مشہور نہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ نحاۃ میں مشہور نہیں تب تو صحیح ہے لیکن اس سے کوئی خرابی لازم نہیں آتی اور اگر مقصد یہ ہے کہ قراء کے یہاں بھی مشہور نہیں تو تیسیر کے اس قول کے معنی کیا ہیں کہ یہ وجہ قائلوں سے نصاً وارد ہے (۷) تخفیف والوں کے لئے ہا کا سکون یا تَوَافَمَنْ يَهْدِيّ سے نکلا ہے جو اسی آیت میں ہے یا عربی قاعدہ سے نہ کہ اس سے کہ دال کی تخفیف کے لئے ہا کا سکون لادبی ہے (۸) بَنُو حَمْدٍ کے معنی ہیں تعریف والے اور جو ہر وقت کسی کام میں مثلاً لکھنے میں یا پڑھنے میں ایسا مشغول ہو کہ اس کا ذرا سا وقت بھی اس کے بغیر نہ گزرتا ہو اس کو ابو القراءۃ اور ابن الکتاب اور اخوالبفر کہہ دیتے ہیں۔

وَلٰكِنْ خَفِيْفٌ وَّارْفَعِ النَّاسَ عَنْهُمْ مَّا <sup>(ص)</sup> وَاخاطَبَ فِيْهَا يَجْمَعُوْنَ لَهٗ مَلَاِجِعٌ وَّع <sup>(ص)</sup>

اور (حمزہ اور کسائی ہی کے لئے جن کی رمز بھی شعر ۱۱ کے سُلسُلا میں گذری ہے) وَلٰكِنْ النَّاسُ ع ۵ کا پہلا (نون) بلا تشدید (اور کسرہ والا) ہے اور النَّاسُ (کے سین) کو (بھی) انہی دونوں کے لئے رفع دے (اور وَلٰكِنْ النَّاسُ پڑھا اور فصیح تر ہونے کے سبب تشدید و نصب اولیٰ ہے جو باقی پانچ کی قراءۃ ہے) اور (پورے شامی کے لئے) اس (شورہ یونس ع ۶) میں يَتَجَمَّعُوْنَ خطاب (کی تا) والا ہو گیا ہے اس (خطاب) کے لئے چادریں (دلائل) ہیں (جن میں سے ایک دلیل یہ بھی ہے کہ خطاب میں التفات کے سبب قُلْ اَزَيْتُمْ كِي اور غیبت میں فَلَيْسَ فَرِحُوْا كِي مناسبت پیش نظر ہے اور یہاں فِيْهَا صرف تاکید کے لئے ہے اور غیبت عمدہ تر ہے جو باقی چھ کی قراءۃ ہے کیونکہ اس کا مناسب سابق بھی ہے اور اس سے متصل بھی اور لاحق کے مقابلہ میں سابق کی رعایت مناسب تر ہے)

فائدہ (۱): وَلٰكِنْ النَّاسُ میں رفع اس لئے ہے کہ تخفیف کے بعد لٰكِنْ کا عمل باقی نہیں رہتا۔ (۲) تَجَمَّعُوْنَ میں غیب و اَسْرُوْا التَّدَاْمَةُ كِي اور خطاب اَزَيْتُمْ كِي مناسبت سے ہے یا اس سے تغلیب کے طور پر مخاطبین اور غائبین دونوں مراد ہیں پس گویا اصل مخاطب تو مومنین ہی ہیں پھر تبعاً کفار کو بھی شامل ہو گیا ہے جیسے تذکرہ کو تائید پر غالب کر دیتے ہیں اور اس میں ایک عقلی دقیقہ بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ انسان میں دو تقاضہ ہیں جن میں سے ایک اس کو حق تعالیٰ



کی عبادت اور خدمت گزاری پر اور عالم غیب اور روحانی درجات سے متصل ہونے پر آمادہ کرتا ہے اور دوسرا تقاضا اس کو عالم حس اور جسم اور جسمانی لذتوں کے حاصل کرنے پر تیار کرتا ہے اور جب تک روح کا تعلق اس جسم سے رہتا ہے تو اس کو اس جسم کی محبت اور جسمانی لذات کی طلب بھی لازمی طور پر دامنگیر رہتی ہے پس گویا حق سبحانہ و تعالیٰ نے صدیقین اور عارفین کو مخاطب کر کے یہ فرمایا ہے کہ گو تم نفسانی تقاضوں اور عقلی اور روحانی حوادث کی جنگ میں جتلا ہو لیکن چونکہ نفس دنیا اور اس کی ان لذات کے جمع کرنے کا شوق دلاتا ہے جو بہت جلد فنا ہو جائیں گی اور عقل حق تعالیٰ کے فضل اور ان کی رحمت کے حاصل کرنے کی دعوت دیتی ہے جو ہمیشہ باقی رہنے والی اور سدا سدا کام آنے والی ہے اور حاصل کرنے کے لائق وہی نفع ہے جو دیرپا ہو اس لئے تمہیں چاہیے کہ اس جنگ میں عقلی تقاضہ کو ترجیح دو (کبیر جلد ۵) (۳) فَلْتَفْرَحُوا تَا سے بھی امر کا صیغہ ہے لیکن تا والے مضارع معروف پر امر کے لام کا آنا قلیل لغت ہے اور یہ شامی سے ابن مسلم کی قراءۃ ہے اور ابی کی قراءۃ میں فَافْرَحُوا ہے اور تحقیق یہ ہے کہ امر کے سب صیغوں میں لام اصل ہے مخاطب کے ہوں خواہ غائب کے جیسے لَتَقْمَ يَا زَيْدٌ اور وَلَيَقْمَ زَيْدٌ کیونکہ امر ہونے میں سب صیغہ یکساں ہیں لیکن عرب نے استعمال کی کثرت کے سبب امر حاضر کے صیغوں میں سے لام اور تا کو حذف کر دیا اور جن موقعوں میں سکون سے ابتداء تھی ان میں ہمزہ وصلی لے آئے جیسے اُقْتُلْ - اِضْرِبْ تاکہ اس کے ذریعہ ابتداء پر قدرت ہو جائے اور کسائی نے محض اس بناء پر کہ امر حاضر میں لام کا آنا قلیل لغت ہے فَلْتَفْرَحُوا کو عیب بتایا ہے لیکن حق یہ ہے کہ یہ اصل کے موافق ہے چنانچہ حدیث میں ہے کہ ایک جنگ میں آپ نے لَتَاخَذُوا مَصَافِكُمْ فرمایا یعنی تم سب اپنی ہی صفوں میں رہو پس اس میں لَتَاخَذُوا - خُذُوا کے معنی میں ہے (کبیر عن کلام الفراء) (۴) وَلَيَكُنَّ میں اخوین کے لئے وصالاً نون کا کسرہ اس کے اجماعی کلمات سے نکلا ہے جو آل عمران ع ۲۰ و زمر ع ۲ میں ہے اور وفقاً سکون تلفظ سے نکلا ہے اور تشدید والوں کے لئے فتحہ نظیر سے نکلا ہے (۵) فِيهَا تَاکِيد کے لئے ہے لیکن تلاوت کا جزو ہونے کا وہم ہوتا ہے اس لئے اس کے بجائے مِمَّا اولیٰ تھا (۶) شامی کے دونوں راویوں کی تفریق اس لئے ہے کہ آخری جملہ میں خطاب کی قراءۃ کی تعریف ہو جائے (۷) اَلنَّ تَيْسِير میں یہاں یونس میں اور قصیدہ میں باب النقل میں مذکور ہے (۸) شاذ قراءۃ فَافْرَحُوا (ابی)

(ق)

۱۳۷ وَيُعْزِبُ كَسْرًا لِمِّمَّ مَعَ سَبَابٍ رَسَا وَأَصْغَرَ فَا رَفَعَهُ وَأكْبَرَ فَيَصْلَا ع

اور (یونس ع ۷ کا وہ وَمَا يَعْزِبُ جو (یا حالانکہ وہ) سب (ع) کے لایَعْزِبُ سمیت ہے (کسائی کے لئے اس کی را کے) ضمہ کے بجائے کسرہ ثابت ہو گیا ہے (اور ضمہ اولیٰ ہے جو باقین کی قراءۃ ہے کیونکہ یہ کثیر الاستعمال بھی ہے اور اگر کسرہ میں سولت ہے تو ضمہ میں تَكُونُ اور تَتَلَوْنَ سے مناسبت کی خوبی ہے کیونکہ ان دونوں میں بھی عین کلمہ پر ضمہ

ہی ہے) اور تو (اس یونس ع ۷ ہی میں حمزہ کے لئے وَلَا، اَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ) اور (وَلَا، اَكْبَرَ) کی (را) کو رفع دے (یا وَلَا اَصْغَرَ اور وَلَا اَكْبَرَ جو ہے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو رفع دے) حالانکہ تو (اس رفع کا اور ضد سے نکلنے والے نصب کا یہاں یونس ع ۷ ہی میں) حکم کرنے والا ہو (نہ کہ سباع میں بھی یا حالانکہ تو اس رفع اور نصب کے ذریعہ سباع اور یونس والوں میں جدائی کرنے والا ہو کیونکہ یہاں تو اختلاف ہے لیکن وہاں نہیں ہے اور اس سے جدائی ظاہر ہے پس وَلَا اَصْغَرَ اور وَلَا اَكْبَرَ سباع میں سب کے لئے را کا رفع ہے اور یونس والے میں اعرابی فتح یعنی جر جو مَشْقَالِ کے لفظ پر معطوف ہونے کی بناء پر ہے اولیٰ ہے کیونکہ اس سے حق تعالیٰ کے علم کا عموم اور اس کے وسیع ہونے کا پتہ چلتا ہے اور وجہ یہ ہے کہ جر کی صورت میں یہ دونوں اسم بھی وَمَا يَعْزُبُ کے فاعل پر معطوف ہیں اور چونکہ سباع میں اجتماعاً رفع ہے جو فاعل ہی ہونے کی بناء پر ہے اس لئے اس سے بھی اس معنی کی تائید ہوتی ہے)

**فائدہ:** (۱) عَزَبَ نَصَرَ اور صَرَبَ دونوں سے آتا ہے اور اس کے معنی ہیں وہ بعید ہو گیا وہ غائب ہو گیا (۲) اَصْغَرَ اور اَكْبَرَ دونوں کا رفع اس لئے ہے کہ یہ اس مِنْ مَشْقَالِ کے محل پر معطوف ہیں جو يَعْزُبُ کا فاعل ہے اور مِنْ عموم کی غرض سے زائد ہے جس طرح كَفَى بِاللَّهِ فِي اللّٰهِ فاعل ہے اور با زائد ہے اور شامی سے نون نے اس مِنْ کو حذف کیا ہے اور مَشْقَالُ میں لام کا رفع اور اَصْغَرَ اور اَكْبَرَ میں اس لئے جر پڑھا ہے کہ یہ دونوں ذَرَّةٍ پر معطوف ہیں۔ اور را کا فتح اس لئے ہے کہ یہ دونوں مِنْ مَشْقَالِ کے لفظ پر یا ذَرَّةٍ پر معطوف ہیں پس دونوں مجرور ہیں لیکن چونکہ وصف اور وزن فعل کے سبب غیر منصرف ہیں اس لئے دونوں میں جر کی علامت فتح ہے (ابوعلیٰ اور دیگر حضرات)۔

**سوال:** مَشْقَالِ کے لفظ اور محل دونوں پر اور اسی طرح ذَرَّةٍ پر عطف کرنے سے معنی بالکل فاسد ہو جاتے ہیں کیونکہ حاصل یہ ہے کہ ذرا برابر چیز اسی طرح اس سے چھوٹی اور بڑی چیز حق سبحانہ و تعالیٰ سے چھپتی تو ہے لیکن وہ لوح محفوظ میں لکھی ہوئی ہے اور اس معنی کا فاسد ہونا ظاہر ہے اس لئے عطف کی توجیہ درست نہیں۔

**جواب:** اَلَا فِیْ كِتَابٍ كَاتِبٍ کا مستثنیٰ منقطع ہے یعنی ان سے کوئی چیز بھی نہیں چھپتی پھر فرمایا کہ یہ سب چیزیں لوح محفوظ میں موجود ہیں یا اَلَا فِیْ كِتَابٍ كَاتِبٍ کی تقدیر لَيْسَ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ اَلَا فِیْ كِتَابٍ ہے یعنی حق تعالیٰ کے علم سے کوئی چیز بھی غائب نہیں عام ہے کہ ذرہ برابر ہو یا اس سے چھوٹی ہو یا اس سے بڑی ہو پھر فرمایا کہ ان میں سے کوئی چیز بھی ایسی نہیں جو لوح محفوظ میں موجود نہ ہو اور وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ انعام ع ۷ والی آیت میں اَلَا فِیْ كِتَابٍ كَاتِبٍ کی تقدیر بھی انہی دونوں میں سے کوئی ایک ہے (قاری) لیکن احقر کے ذوق میں انعام کی آیت میں اس تقدیر کی حاجت نہیں اور دوسرا جواب یہ ہے کہ زجاج کی رائے پر یونس میں ان دونوں کا رفع تو ابتدا ہونے کی بناء پر ہے اور فتح لائے جنسیہ کا اسم ہونے کے سبب بتائی ہے پس یہ دونوں وجوہ لَاحِظٍ وَلَا قُوَّةَ کی طرح ہیں کہ اس میں بھی دونوں کا رفع اور دونوں کا

فتح انہی دو وجوہ کی بناء پر ہے اس تقدیر پر معنی بالکل ظاہر ہیں یعنی حق تعالیٰ کے علم سے ذرہ برابر چیز بھی غائب نہیں ہوتی اور ذرہ سے چھوٹی اور اس سے بڑی سب چیزیں لوح محفوظ میں درج ہیں اور تیسیر کی عبارت میں دونوں توحیدوں کی گنجائش ہے یعنی عطف کی بھی اور اس کی بھی کہ رفع ابتدائی ہے اور فتح بنائی کیونکہ اس میں باقیین کی قراءت کو فتح سے بیان کیا ہے اور ناظم کی عبارت میں صرف دوسری توجیہ کی گنجائش ہے کیونکہ انہوں نے حمزہ کے لئے رفع بتایا ہے اور اس کی ضد نصب ہے اور وہ لاجنبیہ ہی کی صورت میں ہو سکتا ہے۔ (۳) اصْغَرَ اور اَكْبَرَ لفظی اور محلی عطف میں مَا اَتَانِي مِنْ اَحَدٍ عَاقِلٍ اور عَاقِلٌ اور مِنْ اِلٰهِ غَيْرُهُ اور غَيْرِهِ کی طرح ہے اور فَلَسْنَا بِالْحَبَالِ وَلَا الْحَدِيدِ ابھی اسی قبیل سے ہے (۴) ابوعلی جرجانی نے اشکال کا جواب اس طرح دیا ہے کہ وَلَا اَكْبَرَ پر کلام ختم ہو چکا ہے اور اس کے بعد جملہ متانفہ شروع ہوتا ہے ای وَهُوَ فِیْ كِتَابٍ مُّبِينٍ پس اِلَّا وَاوْءَ کے معنی میں ہے اور یہ کلام عرب میں اکثر ہے چنانچہ اِلَّا الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا بقرہ ع ۱۸ اور اِلَّا مَنْ ظَلَمَ نمل ع ابھی اسی باب سے ہے اور کبیر کی رائے پر یہ وجہ انتہائی محض پر مبنی ہے۔

(ص)  
 ۱۲۷ مَعَ الْمَدِّ قَطْعُ السَّحْرِ كَمْ تَبَوَّءَا ۱۳۳ بِيَا وَقِفِ حَفْصٍ لَمْ يَمِصْ فَيَحْمَلَا ۱۳۸ وِع ۱۳۹

(بصری کے لئے) اَيُّ السَّحْرِ (ع ۸) کا (ہمزہ وصلی سے پہلے فتح والے ہمزہ) قطعی (کی زیادتی) سے پڑھنا حالانکہ (وہ ہمزہ) مد سمیت ہے (یعنی اس میں طویل مد بھی کرتے ہیں جو اس کے ہمزہ وصلی کے عوض میں ہے یہ ہمزہ قطعی اس لفظ کے احکام میں سے ایک) حکم ہے (یا استفہامیہ کے ساتھ فتح والے ہمزہ وصلی کا تخفیف کی حالت میں باقی رہنا اور دوسرے ہمزوں کی طرح حذف نہ ہونا اس کا حکم ہے اور اس میں ان کے لئے دو وجوہ ہیں جو باب المزمین من کلمتہ شعرہ ۱۱ میں گذر چکی ہیں اور ان تین دلیلوں کی بناء پر خبر یعنی بِه السَّحْرِ اولیٰ ہے جو باقیین کی قراءت ہے (۱) شک وغیرہ کا احتمال نہ ہونے کے سبب خبر ان کے ڈانٹنے میں بلیغ تر ہے (۲) خبر سے استفہام کی حقیقت کا اعتقاد اور یہ خیال کر لینے کا احتمال بالکل نہیں رہتا کہ شاید موسیٰ علیہ السلام کو اس کے جادو ہونے کا یقین نہیں ہے اس لئے ہم سے پوچھ رہے ہیں (۳) اَبی کی قراءت بِه سَحْرًا سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے اور اَنْ تَبَوَّءَا (ع ۹) جو ہے (اس پر) حفص کا (ہمزہ کے بجائے) یا سے وقف کرنا (نقل کی رو سے) صحت کو نہیں پہنچاتا کہ وہ نقل کیا جائے (اور دوسروں تک پہنچایا جائے یا تَبَوَّءَا حفص کے وقف کی یا کے ساتھ نقلاً صحت کو نہیں پہنچاتا کہ اسے آئندہ نقل کیا جائے یعنی گو بعض نے یہ بیان کیا ہے کہ حفص اس پر یا سے وقف کرتے تھے لیکن ابوالعباس اثنانی فرماتے ہیں کہ مجھے یہ (حفص کے لئے کسی طریق سے بھی معلوم نہیں ہوا اس لئے اس پر وصل کی طرح وقف بھی ہمزہ اور اس کی تحقیق ہی سے کرنا چاہیے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ حفص کی قراءت میں ہمزہ کی تخفیف عام اور کثیر الاستعمال نہیں ہے)

فائدہ: (۱) اخبار کی تقدیر پر مَا جِئْتُمْ فِيهِ مِنَ الْمَدِينَةِ کے معنی میں ہے اور مبتدا ہے اور السِّحْرُ خبر ہے فراء کہتے ہیں کہ یہاں السِّحْرُ کو ال تعریفی کے ساتھ اس لئے لائے ہیں کہ اس کا ذکر ایک بار لفظ السِّحْرُ میں بھی آچکا ہے جو فرعونوں کا قول تھا پس انہوں نے موسیٰ علیہ السلام کی سچائی کی دلیل عصا وغیرہ کو جادو بتایا تھا اس کے رد میں موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ تو جادو نہیں ہے بلکہ جو چیز تم نے پیش کی ہے وہ ضرور جادو ہے اور نکرہ جب دوبارہ آیا کرتا ہے تو معرفہ ہی ہو کر آیا کرتا ہے چنانچہ جب کوئی شخص دوسرے سے لَقِيْتُمْ رَجُلًا کہتا ہے تو دوسرا اس سے پوچھتا ہے مَنِ الرَّجُلُ وہ شخص کون ہے اور اگر وہ اس کے بجائے مَنِ رَجُلٍ کہہ دے تو پھر یہ سمجھ میں نہیں آئے گا کہ آیا یہ سوال اسی شخص کی بابت ہے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے اور السِّحْرُ میں استفہام کی تقدیر پر ما استفہامیہ ہے اور ائِ شَيْءٍ کے معنی میں ہے اور مبتدا ہے اور السِّحْرُ۔ ما سے بدل ہے اور چونکہ مبتدا استفہام کو متضمن تھا اس لئے بدل میں بھی استفہام لے آئے تاکہ یہ مبدل منہ کے مساوی ہو جائے اور اس کا بدل ہونا خوب کھل جائے پس یہ مَا لَكَ اَعْمَشْرُونَ اَمْ نَلْمُوكَ کے قبیل سے ہے یعنی ما اور السِّحْرُ بدلیں ہیں اور دونوں کا مجموعہ مبتدا ہے اور استفہام تو بیخ کے لئے ہے اور جِئْتُمْ بہ خبر ہے اور جب السِّحْرُ کو بدل قرار دے دیا تو اس کے لئے علیحدہ خبر کا مقدر ماننا درست نہیں رہا بلکہ اس کی خبر بھی وہی ہوگی جو مبدل منہ کی ہے اور دوسری ترکیب یہ ہے کہ مَا جِئْتُمْ فِيهِ ایک جملہ ہے اور السِّحْرُ بتقدیر اَهُوَ السِّحْرُ دوسرا جملہ ہے اور یہ استفہام انکاری بھی ہو سکتا ہے اور تقریری بھی چنانچہ اَنْتَ فَعَلْتَ اَنْبِيَاءَ ع ۵ میں بھی دونوں وجہ ہیں اور اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کو ان کے حال کی حقیقت کا اور جو وبال ان پر پڑنے والا تھا اس کا علم تھا۔ (۲) تَبَوَّأُ فِي مِهْمَةٍ كَيْفَ يَكْتُمُونَ (۳) تَبَوَّأُ میں مہمہ کی تحقیق اصل ہے اور یا سے ابدال قبیلہ قیس کی ایک جماعت کا لغت ہے جو اَنْشَأَتْ اِنْشَاءً اور بَنِيَتْ بِنْيَا کہتے ہیں اور یہ دو شعر بھی اسی باب سے ہیں۔

اِذَا مَا الشَّيْخُ صَمٌّ فَلَمْ يَكْتُمِ  
وَلَمْ يَكُ سَمْعَهُ اِلَّا نِدَائِيَا  
غَدَاةً تَسَايَلْتُ مِنْ كَلِّ اَوْبِ  
كَفَانَهُ عَاقِدِينَ لَهُمْ لِيَوَايَا

اور وقف کی خصوصیت اس لئے ہے کہ وہ بہت سے تغیرات کا محل ہے اور جعبری کا یہ ارشاد ظاہر کے خلاف ہے کہ اسم میں دونوں کی گنجائش ہے اس لئے کہ ایک ہی الف سے لکھا ہوا ہے کیونکہ نہ تو کتابت ہی میں اس کی کوئی نظیر ہے اور نہ قراءت میں اور مہمہ کی تخفیف کا قاعدہ بھی اس ابدال کو نہیں چاہتا اور ممکن ہے کہ یہ بھی ایک وجہ ہو اس روایت کے صحیح نہ ہونے کی کیونکہ اہل علم کی اصطلاح میں رسم کی موافقت بھی قراءت کا ایک رکن ہے (۳) اہوازی نے اسمعی کے ذریعہ بصری سے باقیں کی طرح بہ السِّحْرُ بھی نقل کیا ہے (۴) عبید بن صباح نے اَنْ تَبَوَّأُ ع کو باقیں کی طرح

حالیں میں ہمزہ کی تحقیق ہی سے پڑھا ہے اور ہبیرہ۔ ابن ابی مسلم اور واقدی نے حفص سے وصلاً ہمزہ کی تحقیق اور وقتاً یا سے ابدال پڑھا ہے (۵) بصری اور ابو جعفر جن کی قراءۃ الّسّحر ہے ہمزہ قطعی سے ان کے لئے بہ کام منفصل کے باب سے ہے اور ا کے الف میں مد مجز یعنی مد لازم بھی ہو گا اور اس کو جز اس لئے کہتے ہیں کہ یہ مد دو ہمزوں کے درمیان رکاوٹ اور فاصل بن جاتا ہے پس ان کے یہاں یہ ا الذّکرین کے باب سے ہے اس لئے اس میں بھی ہمزہ کی تسہیل اور ابدال مع مد لازم دونوں وجوہ جاری ہیں (۶) ابن القاصح فرماتے ہیں کہ عبارت کے ظاہر سے یہ وہم ہوتا ہے کہ ابو عمرو الّسّحر کے ہمزہ وصلی کو قطعی بنا دیتے ہیں حالانکہ واقع میں ایسا نہیں ہے بلکہ انہوں نے ہمزہ وصلی سے پہلے استفہام کا ہمزہ زیادہ کیا ہے اور گویا موصوف نے مکع الّمدّ کی طرف توجہ نہیں فرمائی ہاں یہ وہم ضرور ہوتا ہے کہ اس میں ان کے لئے مد ہی ہے اور تسہیل نہیں ہے اور اس کا جواب یہ ہے کہ جو وجہ زیادہ مشہور تھی اس کو تو بیان کر دیا اور دوسری کو اس اعتماد پر چھوڑ دیا کہ اس کو طلباء قیاس کے ذریعہ نکال لیں گے (۷) اجماع سے نکل آیا کہ تَبَوُّا میں یا کی ضد ہمزہ ہے اور رسم اور تلفظ سے اس کی تائید بھی ہو گی (۸) قطلیدہ کے طریق سے حفص کے لئے تَبَوُّا میں یا کی ضد ہمزہ ہے اس لئے کہ ہبیرہ وغیرہ وہ حضرات جن سے ابدال ہے نظم کے طرق میں سے نہیں ہیں اور لَمْ یَصَحَّ فِیْ حَمَلًا میں اسی طرف اشارہ ہے۔

سوال: پھر ابدال کو بیان کس لئے کیا ہے۔

جواب: اس کا ذکر حکایت کے طور پر فائدہ کے کامل کرنے کے لئے ہے نہ کہ روایت کے طور پر کیونکہ تیسیر میں ہے کہ میں نے ہمزہ ہی سے پڑھا ہے اور اسی کو اختیار کرتا ہوں اور حمزہ کے لئے وقتاً صرف تسہیل ہے۔ (۹) لِیُضَلُّوا انعام شعر ۳۲ میں بیان ہو چکا ہے (۱۰) قطعی والی قراءۃ پر استفہام کا ہمزہ ہمزہ وصلی پر داخل ہوا ہے اس لئے مشہور وجہ کی رُو سے ہمزہ وصلی کا الف سے بدلنا واجب ہو گیا۔

وَتَتَّبِعَانِ التُّونُ حَفَّتْ مَدًّا وَمَا جَ بِالْفَتْحِ وَالْإِسْكَانِ قَبْلَ مُشْتَقًّا

اور (وَلَا) تَتَّبِعِينَ جو ہے (ابن ذکوان کے لئے اس کا) نون درازی (اور مسافت) کے اعتبار سے ہلکا (اور بلا تشدید) ہو گیا ہے (کیونکہ جس حرف پر تشدید نہ ہو اس کے ادا کرنے میں اس سے کم زمانہ خرچ ہوتا ہے جتنا تشدید والے کے ادا کرنے میں خرچ ہوتا ہے نیز تخفیف کی صورت میں نون سے پہلے الف میں ایک الفی مد ہے کیونکہ اس کے بعد کوئی ساکن نہیں ہے جو فرعی مد کا سبب بن جائے اور تشدید والوں کے لئے اس الف کے بعد نون کا سکون پائے جانے کے سبب پانچ الفی مد ہوتا ہے) اور یہ (تَتَّبِعِينَ ان ابن ذکوان ہی کے لئے دوسری وجہ میں با کے) فتح اور (تا کے اس) اسکان کے ساتھ ہو کر جو (اس فتح سے) پہلے ہے (اپنے یعنی نون کے) مشدد ہونے کی حالت میں مضطرب (اور پریشان) ہو گیا ہے (یعنی

ان کے لئے دو وجوہ ہیں (۱) وَلَا تَسْبِعَنَّ تَاكِي تَشْدِيدِ اور فِتح اور با کے كسرہ اور نون کی تخفیف سے (۲) وَلَا تَسْبِعَنَّ تَاءِ کے سکون اور تخفیف اور باء کے فِتح اور نون کی تشدید سے لیکن دوسری وجہ فقلاً صحیح نہیں ہے۔ نشر میں دانی سے نقل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ یہ اس کی غلطی ہے جس نے اس کو نقل کیا ہے پس اس کو اختیار نہیں کیا جائے گا۔ اور باقی کے لئے وَلَا تَسْبِعَنَّ ہے حفص کی طرح اور یہی اولیٰ ہے تاکی تشدید تو اس لئے کہ وَلَا تَسْبِعَنَّ اور وَلَئِنَّ اتَّبَعْتَ میں اسی پر اجماع ہے اور تشدید والے نون کے ذریعہ تاکید اس لئے عمدہ تر ہے کہ یہ اجماعاً درست ہے اور خفیفہ سے تاکید صرف یونس اور فراء کے مذہب پر صحیح ہے)

فائدہ: (۱) تاکی تشدید اور نون کی تخفیف کی صورت میں وَلَا تَسْبِعَنَّ میں پانچ وجوہ ہیں (۱) اتَّبَعْتَ کا مضارع منفی ہے اور رفعی حالت میں ہے پس یہ معرب ہے اور نون رفع کی علامت ہے اور یہ خبر محض ہے ای لَسْتُمْ تَسْبِعَنَّ (۲) یہ نفی نبی کے معنی میں ہے لَا تَعْبُدُونَ بقرہ ع ۱۰ کی طرح (۳) وَلَا کا واو حالیہ ہے ای فَاسْتَقْبِمَا غَيْرَ مُتَّبِعِينَ (۴) اصل کی رو سے نون تھیلہ تھا پھر اس میں رُبُّ اور اُنَّ کی طرح تخفیف کر دی پس یہ نبی کا صیغہ ہے (۵) یونس اور فراء کی رائے پر وَلَا تَسْبِعَنَّ تھا نون خفیفہ سے پس چونکہ الف اور نون دونوں ساکن تھے اس لئے نون کو كسرہ دے دیا اور تاکی تخفیف اور نون کی تشدید کی صورت میں لانا یہ ہے جو فعل کو جزم دے رہا ہے اور نون تھیلہ تاکید کے لئے ہے اور تا اور نون دونوں کی تشدید پر اتَّبَعْتَ سے نبی بانون تھیلہ کا مثنیہ ہے (۲) ناظم نے جو ابن ذکوان کے لئے دوسری وجہ میں وَلَا تَسْبِعَنَّ بتایا ہے اس کی بابت اتحاد البریہ میں ہے۔

وَتَسْبِعَنَّ النُّونُ حَفَّ مَدًّا وَقُلَّ  
سُكُونٌ وَفَتْحٌ ثُمَّ تَشْدِيدٌ نْ اِهْمِلًا

اور وَلَا تَسْبِعَنَّ جو ہے اس میں ابن ذکوان کے لئے نون بلا تشدید ہو گیا ہے اور تو کہہ دے کہ اس میں ان کے لئے دوسری وجہ میں تا کا سکون اور با کا فِتح اور نون کی تشدید کا مجموع یعنی وَلَا تَسْبِعَنَّ متروک ہو گیا ہے (۳) ابراہیم نے اس کلمہ میں پورے شامی کے لئے چار وجوہ بیان کی ہیں (۱) وَلَا تَسْبِعَنَّ حفص کی طرح تا اور نون دونوں کی تشدید اور با کے كسرہ سے (۲) وَلَا تَسْبِعَنَّ دونوں کی تخفیف تا کے سکون اور با کے فِتح سے (۳) وَلَا تَسْبِعَنَّ تاکی تشدید اور فِتح اور با کے كسرہ اور نون کی تخفیف سے (۴) وَلَا تَسْبِعَنَّ تا کے سکون اور با کے فِتح اور نون کی تشدید سے ان میں سے نمبر ایک جمہور کی اور نمبر تین ابن ذکوان کی قراءۃ ہے اور دونوں صحیح ہیں اور نمبر دو اور چار غیر صحیح ہیں اور نمبر چار کو ناظم نے ابن ذکوان کی دوسری وجہ بتایا ہے اور تیسیر میں ابن ذکوان سے صرف نمبر تین ہی کو بیان کیا ہے اور یہ فرما کر نمبر دو اور چار کے نادرست ہونے کی تاکید فرمادی کہ تاکی تشدید میں بالکل خلاف نہیں ہے اور محقق نے تقریباً اٹھ میں نمبر چار کو بھی ابن ذکوان سے منقول بتا کر فرمایا ہے لیکن یہ ہمارے طرق سے صحیح نہیں ہے (۴) ابن ذکوان کے لئے

دوسری وجہ جو بتائی ہے وہ زیادات میں سے ہے (۵) جعبری فرماتے ہیں ابو العلاء نے ابن عامر کے لئے نون میں خلف کی تصریح کی ہے اور غالباً یہ خلاف مرتب (کے قبیل سے) ہے (جس کے معنی یہ ہیں کہ ہشام کے لئے نون کی تشدید اور ابن ذکوان کے لئے تخفیف ہے) ورنہ لازم آئے گا کہ ہشام کے لئے بھی تشدید و تخفیف دونوں ہوں حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہاں ہشام کے لئے واجونی کے طریق سے ابن ذکوان کی پہلی وجہ کی طرح بھی ہے لیکن یہ ضعیف ہے (۶) مَاج کے میم میں ابن ذکوان کی رمز ہونے کا احتمال تو ہے لیکن واقع میں رمز نہیں ہے کیونکہ ان کی رمز اس سے پیشتر مَدَا میں آچکی ہے پس دوسری وجہ کے لئے بھی یہی ایک کافی ہے اور یہ وَعَمَّ بِلَا وَاوَالَّذِينَ توبہ شعرا کے قبیل سے ہے جس میں ایک ہی رمز میں دو قراء توں کو جمع کر دیا ہے (جعبری) اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر ظاہر یہ ہے کہ مَدَا کی طرح مَاج کے میم کو بھی رمز کہا جائے اور اس سے یہ نکلے گا کہ ان کے لئے وَلَا تَسْبَعْنَ کی وجہ لفظاً تو ہے لیکن معنا اور تحقیق کی رو سے ضعیف ہے اور یہ وَاخْفَاءُ فَصَّلْ استعاذہ شعر ۵ کے قبیل سے ہے۔

سوال: رمز صغیر مفرد ہمیشہ قرآنی کلمہ کے بعد آیا کرتی ہے پھر یہاں وَمَاج میں قراءۃ کے بیان سے پہلے کس لیے آئی ہے۔

جواب: یہ رمز قرآنی کلمہ کے تو بعد ہی ہے ہاں قراءۃ کی بعض قیود سے پہلے آرہی ہے اور یہ اصطلاح کے خلاف نہیں اور مَاج کے معنی یہ ہیں کہ اس وجہ کی نقل مضطرب ہو گئی ہے اس میں دانی کے اس ارشاد کی طرف اشارہ ہے کہ ابن ذکوان نے اپنی کتاب میں تخفیف بیان کی ہے جس سے عام اہل بغداد کو یہ خیال ہو گیا کہ اس سے مراد تا کی تخفیف ہے نہ کہ نون کی اس لیے کہ وہ اپنی کتاب میں تخفیف کا لفظ لائے ہیں اور کسی حرف کو معین نہیں کیا لیکن ان کا یہ خیال صحیح نہیں کیونکہ جن حضرات نے ابن ذکوان سے پڑھا ہے انہوں نے نون کی تخفیف کی تصریح کی ہے حاصل یہ کہ ابن ذکوان کے لیے وَلَا تَسْبَعْنَ والی وجہ ابن مجاہد کے انفرادات میں سے ہے جیسا کہ محقق نے تصریح کی ہے اس لیے قصیدہ کے طریق سے اس کو اختیار کرنا صحیح نہیں اور ابراہن میں ہے کہ یہ قراءۃ عمدہ ہے اس میں ذرا بھی اشکال نہیں ہے قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس میں تو بڑا اشکال ہے (۷) شاذ قراء تیں (۱) وَلَا تَسْبَعْنَ (ولید بن عتبہ عن ابن عامر) (۲) وَجَوَّزْنَا (۳) فَاتَّبَعَهُمْ (حسن) ان دونوں میں مفاعلہ اور تفعیل اور انفعال اور افعال دونوں ہم معنی ہیں۔

۱۵ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰  
وَفِي أَنَّهُ أَكْسَرُ شَيْبَانِيًّا وَبَنُونِهِ وَنَجْعَلُ صِفًا وَالْحَفِثُ نُبْجٌ رَضِيَ عَلَيْهِ ع وَ ع ۱۵

اور تو (ہمزہ اور کسائی کے لیے اَمَنْتُ) اِنَّهٗ (ع ۹ کے ہمزہ) میں کسرہ واقع کر حالانکہ تو (اس کی توجیہ بیان کر کے اپنے طلباء کو) شفا دینے والا ہو (پس ساشامی عاصم کے لیے اِنَّهٗ ہے فتح سے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ اس سے کلام بھی متصل رہتا ہے اور جو معنی مراد ہیں ان کی تصریح بھی ہو جاتی ہے) اور (الو بکر کے لیے) وَنَجْعَلُ (الرَّجَسَ ع ۱۰) اپنے نون

کے ساتھ ہے تو (اس نون کو) بیان کر دے (یا وَيَجْعَلُ جو ہے تو اس کو بیان کر دے حالانکہ یہ اپنے نون کے ساتھ ہے یا تو وَيَجْعَلُ کو اس کے نون کے ساتھ بیان کر دے اور مناسب یعنی بِإِذْنِ اللَّهِ کے قرب کے سبب غیبت کی یا عمدہ تر ہے جو باقین کی قراءۃ ہے) اور (کسائی اور حفص کے لیے عَلَيْنَا) نُجج (المؤمنین کے نون کو سکون و انخاف سے اور جمیم) کو تخفیف سے پڑھنا بلند مرتبوں کے اعتبار سے پسندیدہ ہے (یا تخفیف والا یعنی نُجج بلند مرتبوں کی رو سے پسندیدہ ہے)۔

## ۱۶۴/۵۳ وَذَٰلِكَ هُوَ الثَّانِي وَنَفْسِي يَا عُمَا وَرَبِّي مَعَ أَجْرِي وَإِنِّي وَلِي حَلَا

اور یہ (نُجج جس میں کسائی اور حفص کے لیے تخفیف ہے وَيَجْعَلُ کے بعد) دوسرا (نُجج) ہے (جو نُجج المؤمنین میں ہے نہ کہ پہلا جو تَمَّ نُججی ہے کیونکہ اس میں ساتوں کے لیے تشدید ہے اور اول کی مناسبت کے سبب ثانی میں بھی تشدید ہی عمدہ تر ہے اور يُنَجِّجُكُمْ مِنْهَا انعام ع ۸ میں تخفیف کا اولیٰ ہونا اَنْجَيْتَنَا کی مناسبت سے ہے اس لیے اس سے شبہ نہیں ہو سکتا) اور اس (سورۃ) کی (اضافت کی) یا آت (۱) نَفْسِي (اِنْ اَتَّبِعْ ع ۲) اور (۲) وَرَبِّي (اِنَّهُ ع ۵) اور (۳) اِنِّي (اخاف) اور (۴) لِي (اَنْ اَبْدَلَهُ ع ۲ کی ایسی یا آت) ہیں جو (۵) (اِنْ اَجْرِي (الاع ۸ کی) کے ساتھ ہیں (اور یہ پانچوں یا آت) زیوروں (اور خوبیوں) والی ہیں (ان میں سے نمبر ایک و دو میں مدنی اور بصری کے لیے اور نمبر تین میں مدنی، بصری، شامی حفص کے لیے اور نمبر چار و پانچ میں سہ کے لیے فتح ہے)۔

فائدہ: (۱) اِنَّهُ میں کسرہ کی وجہ چار ہیں: (۱) استیناف (۲) جملہ اِنَّهُ اَمَنْتُ سے بدل ہے کیونکہ اَمَنْتُ اور اِنَّهُ دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے پس یہ قَالَ مذکور کا مقولہ ہے (۳) قَالَ مقدر کا مقولہ ہے ای قَالَ اَمَنْتُ وَقَالَ اِنَّهُ (۴) اَمَنْتُ قول کے معنی کو متضمن ہے اور فتح یا تو باکی تقدیر کی بناء پر ہے اس بناء پر کہ وہ اَمَنْتُ کے متعلق ہے پس اَمَنْتُ بِاِنَّهُ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ کی طرح ہے اور اِنَّهُ یا تو محل نصب میں ہے یا محل جر میں یا اَمَنْتُ۔ صَدَقْتُ کے معنی میں ہے اور اِنَّهُ صرف محل نصب میں ہے (۲) يَجْعَلُ میں نون كَشَفْنَا اور وَمَتَّعْنَاهُمْ کی مناسبت سے ہے اور یا والے کی ضمیر لفظ اللہ کے لیے ہے جو اس کے متصل ہی ہے (۳) تخفیف والا اَنْجِي سے اور جمیم کی تشدید والا اَنْجِي سے ہے۔ کئی وغیرہ کے قول پر نُجج المؤمنین میں نُجج پر وقف کرنا مناسب نہیں کیونکہ اگر یا سے وقف کریں گے تو رسم کے خلاف ہو گا اور بلا یا کرنے سے اصل کی مخالفت ہوگی اور اس کو وصل کے تلفظ کے موافق رسم میں بھی یا کے بغیر لکھا ہے اور اس پر وقف رسم کے موافق یا کے حذف ہی سے ہو گا سوائے یعقوب کے کہ وہ اثبات سے وقف کرتے ہیں اور اس میں افعال اور تفعیل ہم معنی ہیں (۴) كَلِمَتُ رَبِّكَ نوعی اور صنفی کثرت کی رو سے بہت سے کلمات ہیں اور جنسی وحدت کی رو سے ایک کلمہ ہے (۵) نُجج المؤمنین کو دوسرا نُجج اس لیے کہا ہے کہ نُججی کے جو کلمہ ضمیر



سے خالی ہیں یہ ان میں سے دوسرا ہے باقی اگر نُنَجِّكَ ع ۹ کو بھی شامل کر لیں تو پھر نُنَجِّجَ الْمُؤْمِنِينَ سورۃ کا تیسرا ہو جائے گا اور ثانی کی قید اول کو نکالنے کے لیے ہے (۶) یہاں وَالْخِطْفُ نُنَجِّجَ میں فَعُولُنَّ کو قبض سے لائے ہیں تاکہ اختلافی کلمہ اپنی اسی صورت سے آجائے جس سے (وہ قرآن میں لکھا ہوا ہے کیونکہ اس کی کتابت یا کے بغیر ہے جو اس کے وصل والے تلفظ کو ظاہر کرنے کے لیے ہے اور چونکہ یہ خفی تھا اس لیے اس کو استغناء کے باب سے قرار نہیں دیا اور اس پر وقف کا حکم بائیسویں باب کے نمبر ایک سے معلوم ہو چکا ہے اور تیسرے میں خود اسی موقع پر تصریح ہے کہ یہ اور اس قسم کے جو کلمات بھی قرآن میں یا کے بغیر لکھے ہوئے ہیں ان سب پر وقف ان کی رسم کے اعتبار سے ہوتا ہے (۷) فرعون نے ایک مقصد کو کہ وہ ایمان کا اظہار تھا تین لفظوں سے بیان کیا لیکن چونکہ عمل کا وقت نہیں رہا تھا اور یہ اقرار محبت کا پہلو لیے ہوئے نہیں تھا یا بالفاظ دیگر تصدیق کی صورت میں نہیں تھا اس لیے قبول نہیں ہوا (جار اللہ) (۸) - شاذ قراء تیں (۱) نُنَجِّجِكَ کے بجائے نُنَجِّجِكَ ہم تجھے دریا کے کنارے پر ڈالے دیتے ہیں چنانچہ کعب کہتے ہیں کہ فرعون کو پانی کے کنارہ پر پھینک دیا اور وہ تیل کے مشابہ تھا اور یَسَدْنِكَ کے چار معنی ہیں (۱) ہم تجھے محض بدن بلا روح ہونے کی حالت میں نکالیں گے (۲) محض بدن یعنی ننگا ہونے کی حالت میں (۳) بدن یعنی اعضاء کی رو سے کامل ہونے کی حالت میں نکالیں گے کہ کسی عضو میں کوئی تغیر نہ ہو گا تاکہ لوگ آسانی سے پہچان سکیں (۴) بدن یعنی کرتا پٹنے ہوئے ہونے کی حالت میں نکالیں گے۔ لیٹ کہتے ہیں بدن چھوٹی آستینوں والے کرتے کو کہتے ہیں ابن عباس فرماتے ہیں کہ اس کے بدن پر ایک سونے کا کرتہ تھا جس سے لوگ اسے پہچانتے تھے پس حق تعالیٰ نے فرعون کو اس کرتہ سمیت نکالا تاکہ لوگ اسے پہچان لیں۔ امام رازی فرماتے ہیں کہ اگر یہ روایت صحیح ہو تو یہ موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا (۲) نُنَجِّجِكَ (فتیہ) (۳) نُنَجِّجِي ع ۱۰ (نصیر عن فتیہ) (۴) حَلَفَكَ کے بجائے حَلَفَكَ یعنی تاکہ تو اپنے خالق کی قدرت کی نشانی بن جائے۔

النحو والعربیہ: ۱۰ \ ۳۸ عَيَّرَ حَفِصٌ دِكْرَهُ کے معنی (الْأَيْمَةُ الْأَزْبَعَةُ) سے مستثنیٰ ہے۔ ۲ \ ۳۹ (۱) کَمَّ خبر یہ ہے اور تکثیر کے لیے ہے (۲) كَمَّ کی فاعل فتمہ یا تو دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر ہے اور کسرہ اور ضمہ کے مقابلہ میں فتح ہی کے اختیار کرنے کی وجہ ظاہر ہے یا اس کا فتح اعرابی ہے اور یہ سورۃ کا نام ہے اس لیے تانیث و علمیت کی بناء پر غیر منصرف ہے (۳) يَاسِرًا ي دُوَيْسِرًا اور لَاسِرًا اور تَاسِرًا بھی اسی قبیل سے ہیں اور اسی معنی کی رو سے اس کا اطلاق کریم پر بھی ہوتا ہے کیونکہ وہ بھی نرم اور عمدہ اخلاق کی صفت سے متصف ہے (۴) رِضَى - صَفَّ کے مفعول کا پہلا اور حَلَفًا دوسرا حال ہے ۳ \ ۴۰ (۱) حَلَمِيْمٍ میں میم کا فتح اجتماع سائین کی بناء پر ہے اور یہ بھی بعید نہیں کہ حایم کو قاتیل کی طرح عَلَمَ قرار دے دیں اس صورت میں یہ مرفوع اور غیر منصرف ہو گا اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس کی جمع حوامیم آتی ہے (۲) وَبَصَّرَ وَهُمْ اَدْرَى امیہ بھی ہو سکتا ہے اور فلیہ بھی (۳) مِثْلًا اَيُّ دُكْرًا

صُورَ۔ ۴ \ ۴۱ (۱) بَيْنَ بَيْنٍ مرکب بنائی ہے کیونکہ دوسرا اسم واو کو متضمن ہے اور دونوں کے بعد مضاف الیہ مقدر ہے ای بَيْنَ الْأَلْفِ وَبَيْنَ الْيَاءِ أَوْبَيْنَ الْفَتْحِ وَبَيْنَ الْكَسْرِ پس مضاف الیہ کو اور واو کو حذف کر کے دونوں جزیوں کو فتح پر مبنی کر دیا اور یہ کائِنَتَهُ کا مفعول فیہ ہے جو قَرِيحِي ذُو النَّزَاءِ سے حال ہے یا اِمَالَةً مقدر کی صفت ہے (۲) حَلَا یہ واوی نہیں ہے جس کا مصدر حُلْوَانًا ہے اور نَصَرَ سے آتا ہے بلکہ یَائِي ہے اور ضَرْبَ سے ہے اور حَلَا فُلَانٌ زَوْجَتَهُ کے محاورہ سے ہے جس کے معنی ہیں فلاں نے اپنی بیوی کو زیور والی بنا دیا اور یہاں حاصل معنی کے طور پر تَزَيَّنَ کے معنی میں ہے اور اسی لیے اس میں ایطاء نہیں ہے کیونکہ شعر نمبر ۲ کا حَلَا حُلْوَانًا سے ہے۔ ۵ \ ۴۲ (۱) عَلَا یا تو مضاف کی صفت ہے یا مضاف الیہ کی (۲) طَبِي - طَبِيَّةٌ کی جمع ہے جو نیزہ اور تلوار اور تیر کی تیزی کے معنی میں ہے اور اس سے کنایہ کے طور پر دلیلیں مراد ہیں (۳) حَيْثُ - وَافِقٌ کا مفعول فیہ ہے اور جملہ کی طرف مضاف ہے ای حَيْثُ ضِيَاءٌ مَوْجُودٌ أَوْ حَيْثُ جَاءَ ضِيَاءٌ (۴) ضِيَاءٌ کا نصب حکائی ہے کیونکہ یہ یا تو مَوْجُودٌ مقدر کا مبتدا ہے یا جَاءَ مقدر کا فاعل ہے۔ ۶ \ ۴۳ (۱) فِي - ثَابِتَانِ کے متعلق ہے اور هُنَا اسی کا ظرف ہے اور یہ ثَابِتَانِ خبر ہے (۲) بِالتَّصْبِيحِ کو کائِنًا مقدر کے متعلق کر کے كَمِيْلًا کے فاعل سے حال بھی کہہ سکتے ہیں ۷ \ ۴۴ (۱) هَادِي قِرَاءَةَ هَادٍ (۲) فِي - قَصْرٌ مقدر کے متعلق ہے جو شعر کے دوسرے اسمیہ کا مبتدا ہے (۳) لَا الْأُولَى کی تقدیر كَلِمَةً لَا الْأُولَى ہے اور اسی لیے اس کو مونث کے صیغہ سے لائے ہیں۔ ۸ \ ۴۵ (۱) شَدَّ ایا تو فاعل ہے ای ذَوْرٌ شَدَّ ایا فاعل سے حال ہے ای ذَا شَدَّ ا اور فاعل قرآنی کلمہ ہے اور اسناد مجازی ہے (۲) وَفِي التَّرْوِمِ - هُنَا پر معطوف ہے (۳) أَوْلَا ایا تو حال ہے یا ظرف ہے اِي الْوَاقِعَيْنِ فِي أَوْلَاهَا ۹ \ ۴۶ (۱) قُلْ ایا تو اَجْعَلُ کے معنی میں ہے یا اِقْرَأُ کے ای اِقْرَأْ فِي مَكَانِهِ (۲) مَنَاعٌ کا نصب حکائی ہے (۳) تَحَمَّلَا ای سَمِعَهُ وَنَقَلَهُ دوسرے مبتدا کی اور پورا اسمیہ پہلے کی خبر ہے ۱۰ \ ۴۷ (۱) قَطَعًا کا نصب حکائی ہے (۲) دُونَ - ثَابِتٌ مقدر کا ظرف ہے جو وُرُودُهُ کی خبر مقدم ہے (۳) فِي - شَاعٌ کے متعلق ہے۔ ۱۱ \ ۴۸ شُلُّشَلَا کی دو ترکیبیں تو ترجمہ میں درج ہیں اور جمعری کی رائے پر حُفِّفَ شُلُّشَلَا کے تیسرے معنی یہ ہیں کہ یہ لفظ دال کی تخفیف سے پڑھا گیا ہے حالانکہ یہ تا کے بغیر ہونے کے سبب ہلکا ہے پس شُلُّشَلَا صفت کا صیغہ ہے اور اَكْرِمَ سَعْدَ مُكْرَمًا کے قبیل سے ہے۔ ۱۳ \ ۵۰ (۱) سَبَاءٌ کا انصراف حسن و شامی کی قراءت کے موافق ہے (۲) اَصْغَرَ فَارْفَعَهُ ایا تو فعلیہ ہے یا اسمیہ ۱۳ \ ۵۱ (۱) وَقْفٍ حَفْصٍ پہلی فا کے کسرہ سے ہے اور اس صورت میں یہ یا کا مضاف الیہ ہے پس لَمْ يَصْحَحْ - تَبَوَّأُ کی خبر ہے اور يَسَا وَقْفٍ حَفْصٍ اس کے متعلق ہے یعنی تَبَوَّأُ حَفْصِ كَيْ وَقْفِ كَيْ ایا کے ساتھ صحیح نہیں ہے اور اَكْرَفُ فِي حَفْصٍ مِيْنِ فَكَارْفِ ثَابِتٌ ہو جائے تو پھر یہ دوسرا مبتدا ہو گا اور لَمْ يَصْحَحْ اب بھی خبر ہی رہے گا اور وَقْفٌ مصدری معنی دے گا اور يَسَا اسی کے متعلق ہو گا (۲) فِي حَمَلًا نَفِي كَا جَوَابُ هِيَ اس لیے فا کے بعد اَنْ مقدر ہے۔ ۱۵ \ ۵۲ (۱) مَدَا ای مَسَافَةً (۲)

بِالْفَتْحِ - كَأَنَّكَ كَمَا يُمْتَلَبُ سَا کے متعلق ہے اور یہ كَأَنَّكَ اور مُشْقَلًا دونوں مَاج کے فاعل سے حال ہیں (۳) قَبْلُ کی تقدیر اَلْكَائِنِ قَبْلَ فَتْحِ الْبَاءِ ہے۔ اور وہ اَلْاِسْكَانِ کی صفت ہے۔ ۱۷ \ ۷۵۳ (۱) وَبِسُوْنِهِ وَ يَجْعَلُ صِفَّ کا ترجمہ تین طرح درج ہوا ہے پہلی صورت میں مجموع دو جملہ ہیں پہلا امیہ اور دوسرا فعیلہ اور دوسری تقدیر پر مجموع ایک امیہ ہے اور تیسرے ترجمہ پر کل ایک جملہ فعیلہ ہے (۲) نُنْجِجَ یا تَوَالْحِفَّتْ کا مفعول ہے اور مجموع مبتدا ہے یا اَلْخِفَّتْ سے بدل کل ہے اور بدلین کا مجموع مبتدا ہے (۳) عَلَا - عَلَيَا کی جمع ہے۔ ۱۷ \ ۷۵۳ (۱) يَا وَهَّا مبتدائے موخر ہے (۲) حُلَا کی تقدیر وَهِي ذَاتُ حُلَا ہے اور یہ امیہ ہے۔

سُوْرَةٌ هُوَ عَلِيْهِ السَّلَام

(اس میں بھی سترہ شعر ہیں)

یہ مکی ہے اور بعض کے قول پر ذیل کی تین آیات مدنی ہیں آیت نمبر گیارہ فَلَعَلَّكَ ع ۲ آیت نمبر سولہ اَفَمَنْ كَانَ ع ۲ آیت نمبر ایک سو تیرہ وَاَقِمِ الصَّلَاةَ ع ۱۰ اس کی کل آیات کوئی ایک سو تیس اور شامی اور مدنی اول ایک سو بائیس اور مکی مدنی آخر بصری کے شمار میں ایک سو اکیس ہیں اور تفصیل نامہ میں درج ہے اور اس کے فواصل لَمْ نَدِيْطُوْذَرْ طَطَّقَ کے گیارہ حروف ہیں۔

پارہ (۱۲) وَمَا مِنْ دَابَّةٍ

۱۵۵ وَاِنِّيْ نَكَمُ بِالْفَتْحِ حَقُّ رُوَايَةٍ <sup>(ص)</sup> وَبَادِي بَعْدَ الدَّالِّ بِالْهَمْزِ جَلَلًا ع ۳

اور (مکی۔ بصری کسائی کے لیے) اِنِّيْ لَكُمُ (ہمزہ کے) فتح کے ساتھ ہو کر اپنے راویوں کا حق ہے (یعنی چونکہ فتح صحیح نقل سے ثابت ہے۔ اس لیے ناقلین کو اس کے پڑھنے کا حق حاصل ہے یا اِنِّيْ لَكُمُ فتح کے ساتھ ہے اور اس کے ناقلین ثابت ہیں پس عم عاصم حمزہ کے لیے اِنِّيْ لَكُمُ ہے کسرہ سے اور چونکہ اِنِّي سے پہلے اُرْسَلْنَا کے دونوں مفعول آچکے ہیں جن میں سے دوسرا اِلٰلٰی قَوْمِهِ ہے جو قَوْمُهُ کے مرتبہ میں ہے اس لئے کسرہ استینافہ اولیٰ ہے) اور (بصری کے لیے) بَادِي (الترائي) وال کے بعد (یا کے بجائے) ہمزہ کے ساتھ حلال (اور جائز) کر دیا گیا ہے (اسی لیے وہ بَادِيِ التَّرَايِ پڑھتے ہیں اور باقیین کے لیے حفص کی طرح یا سے ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ عام ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ یہ یا ہمزہ سے بدلی ہوئی بھی ہو سکتی ہے اور اس صورت میں دونوں قراء تیں ہم معنی ہوں گی اور واو سے بدلی ہوئی بھی رہا یا کے بعد والا سو وہ اجماعاً الف ہے)۔

فائدہ: (۱) فتح کی صورت میں اِنِّیْ لَكُمْ کی تقدیر یَا اِنِّیْ لَكُمْ ہے ای اَرْسَلْنَا بِهَذَا الْكَلَامِ پس حرف جر کے متصل ہونے سے كَانَّ کی طرح اِنَّ کے ہمزہ پر بھی فتح آجاتا ہے اور ز مخشری کے قول پر اِنِّیْ مُتَلَبِّسًا مَقْدَرًا صِلَہ یعنی اس کے متعلق ہے جو تَوْحًا سے حال ہے ای اَرْسَلْنَا مُتَلَبِّسًا بِالْاِنْتِدَارِ اور کئی کی رائے پر اِنِّیْ۔ اَرْسَلْنَا کا دوسرا مفعول ہے اور اِنَّهٗ لَهُمْ کے بجائے اِنِّیْ لَكُمْ کا اختیار کرنا التفات کی بناء پر ہے اور اَنْ لَا تَعْبُدُوْا اس سے بدل ہے۔ اور کسرہ یا تو اس لیے ہے کہ تقدیر فَقَالَ اِنِّیْ ہے یا اِنِّیْ سے جملہ متانفہ شروع ہوتا ہے (۲) بَادِیَ ہَمْزہ وَالْاِبْدَاْ یَبْدَاْ سے ہے اور اَوَّلُ التَّوَابِیِ کے معنی میں ہے اور یا وَالْاِبْدَاْ یَبْدُوْا سے ہے جو ظَهَرَ کے معنی میں ہے ای ظَاہِرِ التَّوَابِیِ اور دونوں صورتوں میں اس کا نصب مصدر ہونے کی بناء پر ہے پس یہ مفعول مطلق ہے صَرَبْتُ اَوَّلَ الصَّرْبِ کی طرح یعنی انہوں نے اپنی رائے کے شروع ہی میں اس امید پر آپ کی پیروی کر لی ہے کہ شاید وہ رائے صحیح ہی نکل آئے اور یا والے کے معنی یہ ہیں کہ محض ظاہر رائے میں آپ کی پیروی کی ہے دل سے نہیں کی یا فکرو غور کے بغیر پیروی کر لی ہے یا اس میں یا تخفیف کی بناء پر ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے اس تقدیر پر دونوں قراء توں کے معنی وہی ابتدائی رائے کے ہوں گے اور دونوں صورتوں میں اس کا نصب ظرف ہونے کی بناء پر بھی ہو سکتا ہے ای وَوَقْتُ حُدُوْثِ اَوَّلِ رَاٰیہُمْ اَوْوَقْتُ ظَاہِرِ اَمْرِہُمْ (۳) جمعری نے حَلِیلاً معنی اِبِیْحِ کی حا کا مرجع بَادِیَ کے بجائے فتح کو بتایا ہے جو سو ہے۔

۱۶۷ وَمِنْ كُلِّ نَوْۢنٍ مَّعَ قَدَافِلَۃٍ عَالِمًا فَعَمِيَّتِ اَضْمَمُهُ وَثَقِلَ شَيْۢءًا اَعْلَاۃً ع و ع ۳

اور تو (قراءۃ کا) جاننے والا ہونے کی حالت میں (حُفْص کے لیے ہود ع ۴ کے اس) مِنْ كُلِّ (زَوْجِيْنِ کے لام) کو توین دے جو قَدْ اَفْلَحَ (الْمُؤْمِنُوْنَ ع ۲ کے مِنْ كُلِّ) سمیت ہے (پس باقی ساڑھے چھ کے لیے دونوں جگہ مِنْ كُلِّ ہے توین کے ترک سے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ اس میں مضاف الیہ کے مقدر ماننے کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ اور حُفْص، حمزہ اور کسائی کے لیے) فَعَمِيَّتِ (ع ۳ کے عین) کو (اسی طرح) ضَمَّ دے اور (میم کو) تشدید سے پڑھ حالانکہ یہ (لفظ یا تو ایسی) خوشبو (اور قوت) والا ہے جو بلند ہو گئی ہے (پس ساشامی ابو بکر کے لیے) فَعَمِيَّتِ عَلَبِكُمْ ہے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ فعل معروف اصل ہے اور قَصَص ع ۷ والا سب کے لیے اسی طرح ہے اسی لیے اس کو بیان نہیں کیا۔

فائدہ: (۱) توین کی صورت میں كُلِّ کا مضاف الیہ مقدر ہے ای مِنْ كُلِّ شَيْۢءٍ یعنی ہر چیز میں سے ز اور مادہ دو قسمیں کشتی میں سوار کر لو اور چونکہ زَوْجِيْنِ میں دونوں قسمیں آگئی تھیں اس لیے اِنِّیْنِ اس کی تاکید ہے اَلْهٰیۢنِ اِنِّیْنِ نَحْلُ ع ۷ کی طرح اور اَضَافَتِ والی قراءۃ پر اِنِّیْنِ۔ اِحْمِلْ کا مفعول بہ ہے اور جناب نوح علیہ السلام نے جاندار

چیزوں میں سے تو ہر ایک قسم کا ایک ایک جوڑا یقیناً لے لیا تھا رہے درخت اور بوٹیاں سو قرآن کے الفاظ تو ان پر دلالت نہیں کرتے لیکن حال کے قرینہ سے ان کا مراد لے لینا بھی بعید نہیں ہے جس کا سبب یہ ہے کہ انسان کو نباتات کی تمام قسموں کی بھی حاجت پیش آتی ہے اور روایت میں ابن مسعود سے ہے کہ نوح علیہ السلام شیر کو سوار نہیں کر سکے اور عرض کیا کہ یا اللہ اس کے لیے کھانا کہاں سے لاؤں گا؟ جواب ملا کہ ہم اسے کھانے کی حاجت ہی پیش نہیں آنے دیں گے چنانچہ حق تعالیٰ نے شیر کو بخار میں مبتلا کر دیا صاحب کبیر فرماتے ہیں کہ ایسی چیزوں کی تحقیق کا ترک ہی اولیٰ ہے۔ کیونکہ ہاتھی کو شیر سے بھی زیادہ کھانے کی حاجت ہوتی ہے اور اس کے بخار کا ذکر بھی نہیں ہے (۲) کُلُّ کے معنی کا کامل ہونا اس پر موقوف ہے کہ اس کے بعد لفظاً یا تقدیراً ایسا مضاف الیہ بھی ہو جو جمع بھی ہو اور معرفہ بھی۔ پس اس میں اکثر جگہ تنوین مضاف الیہ کے عوض میں ہوتی ہے جیسے کُلُّ فِی فَلَکِ پس تنوین کی صورت میں تقدیر مِّنْ کُلِّ جِنْسٍ یا مِّنْ کُلِّ ذَکْرٍ وَاُنْثٰی ہے اور زَوْجِیْنِ۔ اِحْمِلْ کا مفعول ہے اور اِنْتِیْنِ اس کی صفت ہے جو یا تو تاکید کے لیے ہے یا اس وہم کے دور کرنے کے لیے کہ کوئی زَوْجِیْنِ سے حساب کی اصطلاح کے موافق چار مراد لے لے اور تنوین کے ترک پر زَوْجِیْنِ مضاف الیہ ہے اور اِنْتِیْنِ مفعول ہے اور مِّنْ یا تو فعل کے متعلق ہے یا اِنْتِیْنِ سے حال ہے اور چونکہ مِّنْ۔ اِنْتِیْنِ سے پہلے آ رہا ہے اس لیے صفت نہیں ہے۔ (۳) فِجْہ اور تخفیف کی صورت میں فَعْمِیَّتْ معروف اور لازم ہے اور اس کی ضمیر رَحْمَۃ کے یا رسالت کے یا بَیِّنَۃ کے لیے ہے گو تیسری صورت میں مرجع قدرے فاصلہ پر ہے اور یہ فَعْمِیَّتْ عَلَیْہِمْ قصص ع کے کی طرح ہے جو اجماعاً معروف ہے اور فَعْمِیَّتْ مجہول ہے اور تشدید تعدیہ کے لئے ہے اور یہ اصل کی رو سے فَعْمَاہَا اللّٰہُ تھا چنانچہ ابن مسعود کی قراءت بھی اسی طرح ہے اور اس کی ضمیر فاعلی رَتِیْحِ کے لیے ہے اور ابی کی قراءت فَاخْفِیَّتْ ہے اس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے (۴) بَیِّنَۃ کی طرف اندھا ہونے کی نسبت استعارہ اور مجاز کے طور پر ہے اور علاقہ یہ ہے کہ جس طرح اندھا آدمی راہ نہیں پاتا اسی طرح اس بَیِّنَۃ سے بھی ہدایت حاصل نہیں کی جاتی اسی طرح هٰذَا بَصَائِرُ اعراف ع ۲۴ و جافیہ ع ۲ میں کلام الہی کو بینائیاں یا بینائیاں دینے والا فرمانا بھی استعارہ اور مجاز کے طور پر ہے (۵) رہا فراء کا دونوں کو ہم معنی کہنا سو اس کا مطلب یہ ہے کہ عَمِی۔ عَمِی کا مطاوع ہے (۶) چونکہ ہود والے میں کفار کی دنیوی اور قصص والے میں آخرت کی حالت کا ذکر ہے اس لیے قصص میں اختلاف نہیں ہے تاکہ دنیا اور عقبی کے معاملہ میں فرق ہو جائے چنانچہ حمزہ اور کسائی اور خلف کی قراءت پر جو لُنبُوْنَتْہُمْ نخل و عنبوت ع ۶ میں فرق ہے وہ بھی اسی لیے ہے کہ دنیا اور عقبی کے معاملہ میں فرق ہو جائے پس نخل ع ۶ میں لُنبُوْنَتْہُمْ کے معنی یہ ہیں کہ ہم ان کو دنیا میں عمدہ ٹھکانے میں جگہ دیں گے اور عنبوت ع ۶ میں اخوین کی قراءت پر لُنبُوْنَتْہُمْ کے معنی یہ ہیں کہ ہم ان کو جنت کے بالا خانوں میں مضبوطی اور پائیداری کے ساتھ بسا دیں گے نیز تشدید والا شُہِتْ کے معنی میں ہے اور آخرت میں شبہ ذرا بھی نہ ہو گا۔

فَعْمِيَّتْ کے معنی ہیں التَّبَسُّتْ وَشِبْهَتْ اور فَعْمِيَّتْ التَّبَسُّتْ اور اِسْتَبْهَتْ کے معنی میں ہے اور کوئی شے ہو جب تک وہ بالکل مجبول رہتی ہے اور اس وقت تک نابینا کی طرح ہوتی ہے کیونکہ علم باطن کی روشنی ہے جیسے آنکھوں میں ظاہری روشنی ہے اس لیے مجازاً علم سے باطنی روشنی کا اور آنکھوں سے علم کا مراد لینا درست ہو گیا اور تحقیق یہ ہے کہ بَسْنَهْ اور قرآنی آیات بینائی سے بھی متصف ہیں دیکھو فَلَمَّا جَاءَهُمْ نَمْلٌ ع اور اندھے پن سے بھی۔ دیکھو فَعْمِيَّتْ قصص ع ۷ (۷) ص ۲۳ اور اس سے خصوص کی اور بھی تائید ہو گئی کہ فَعْمِيَّتْ کے ساتھ تو قصص والے کا ذکر نہیں کیا اور مِنْ كَلِّ کے ساتھ قَدْ اَفْلَحَ کہہ کر اس کی نظیر کو بھی شامل کر دیا ہے اور فَعْمِيَّتْ کو تلاوۃ کی ترتیب کے خلاف مِنْ كَلِّ کے بعد اس لیے لائے ہیں کہ شعر ۳ میں سَوَاهِمُ کی ضمیر شعر ۲ کے شَدَا عَلَا کی طرف راجع ہو سکے اور ان قراء کے نام یا رموز کے دوبارہ لانے کی حاجت پیش نہ آئے (۸) شعر میں رَوَايَا فَعْمِيَّتْ کی تا کا کسرہ ہے جو اجتماع سائین کی بناء پر ہے اور اگر کسی روایت سے ضمہ بھی ثابت ہو جائے تو وہ میم کے ضمہ کی مناسبت سے ہو گا۔ (۹) شاذ قراء تیں (۱) فَعْمِيَّتْ کے بجائے فَعَمَّا هَا اللّٰهُ (ابن مسعود) (۲) فَاُخْفِيَّتْ (ابی) (ص)

۲۷۷ وَفِي ضِمِّ مَجْرَاهَا سَوَاهِمٌ وَفَتْحٌ يَا بَنِي هُنَايْضُ وَفِي الْكُلِّ عَوْلًا ع

اور ان (حفص حمزہ اور کسائی) کے سوا (سب یعنی ساشامی شعبہ) مَجْرَاهَا (کے میم) کے ضمہ پر ہیں (اور ازدواج اور ہم شکل بن جانے کی مناسبت کے سبب یہی عمدہ تر ہے کیونکہ اس صورت میں مَجْرَاهَا وَمَرْسُهَا دونوں یکساں ہو جاتے ہیں پس صحاب کے لیے میم کا فتح ہے اور را میں انجاء ہے) اور یہاں (ہود ع ۴ میں) يُبْنِي (کی یا) کا فتح (پورے عاصم کے لیے) منصوص (اور منقول) ہے اور (اس یُبْنِي کے) سب (کلمات) میں (جو چھ ہیں) (۱) ہود ع ۴ (۲) یوسف ع ۳ (۵، ۴، ۳) لقمان ع ۲ (۶) صافات ع ۳ میں صرف حفص کے لیے یا کے فتح پر اعتماد کیا گیا ہے۔

(ص)

۲۷۸ وَاٰخِرُ لِقْمَانٍ يُّوَالِيهِ اَحْمَدُ وَسَكَنَهُ زَالٍ وَشَيْخُهُ اِلَا وَلَا

(صض و جوبيا)

(صض جواز)

اور لقمان (ع ۲) کے آخری (یُبْنِي کے فتح) میں احمد (بڑی بھی) ان (حفص) کی موافقت کرتے ہیں (متون کے نسخہ یا اور لقمان کا آخری جو ہے (کنز) اس میں احمد ان حفص کی موافقت کرتے ہیں پس اس میں بڑی اور حفص دونوں کے لیے فتح ہے) اور (تقویٰ اور کمالات میں) بڑھ جانے والے (قبل) نے اس (لقمان کے آخری یُبْنِي کی یا) کو ساکن پڑھا ہے اور (اس لقمان ع ۲ کے سب سے) پہلے (یُبْنِي کی یا) کو ان (قبل) کے شیخ (پورے ابن کثیر) نے (ساکن پڑھا ہے پس (۱) ابو بکر کے لیے ہود ع ۴ میں یُبْنِي ہے یا کے فتح سے اور باقی پانچ میں یُبْنِي ہے کسرہ سے (۲) حفص کے لیے مہمنوں جگہ یُبْنِي ہے فتح سے (۳) بڑی کے لیے لقمان ع ۲ کے پہلے میں یُبْنِي ہے سکون سے اور تیسرے میں یُبْنِي ہے فتح سے

سے اور باقی چار میں یُبْسِي ہے کسرہ سے (۴) قبل کے لیے لقمان کے پہلے اور آخری میں یُبْسِي سکون سے اور باقی چار میں یُبْسِي کسرہ سے (۵) بصری عم اخوین کے لیے سب جگہ یُبْسِي کسرہ سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ فصیح تر بھی ہے اور اس میں تغیر بھی کم ہے۔

فائدہ: (۱) میم کے ضمہ کی صورت میں مُجْرِي اور مُرْسِي دونوں افعال کے مصدر ہیں اَرْسَهَا (نَزَعَتْ ع ۲) کی طرح اور میم کے فتح والا مجرد کا مصدر ہے۔ اور ان کی دلیل تَجْرِي بِهَمْ ہے کیونکہ اگر مُجْرِي میں میم کا ضمہ ہوتا تو اس کا فعل تَجْرِي بِهَمْ آتا افعال سے اور ضمہ والوں کی دلیل یہ ہے کہ تَجْرِي بِهَمْ بھی تَجْرِي بِهَمْ کے حکم میں ہے اِی بِسْمِ اللّٰهِ اِحْرَاؤُهُا وَاَرْسَاؤُهُا اور ان دونوں کا رفع یا تو ظرف کی وجہ سے ہے یا مبتدائے موخر ہونے کی بناء پر۔ (۲) بعض کہتے ہیں کہ نوح علیہ السلام کی عادت تھی کہ جب کشتی کو چلانا چاہتے تب تَوَسِّمُ اللّٰهُ مُجْرِيَهَا کہتے جس سے وہ چل جاتی تھی اور جب ٹھہرانا چاہتے تَوَسِّمُ اللّٰهُ مُرْسِيَهَا فرماتے پس وہ ٹھہر جاتی تھی۔ (۳) یُبْسِي میں (۱) یا کا فتح اس لیے ہے کہ اِسْنِ کی اصل بَسُوْ تھی اسی لیے تصغیر میں واو لوث آیا اور بُسِيُوْ ہو گیا۔ پھر مُرْسِي کے قاعدہ سے واو کو یا سے بدل کر یا کا یا میں ادغام کر دیا۔ بُسِيُوْ ہوا پھر آخر میں متکلم کی یا لے آئے بُسِيُوْ ہو گیا پھر لگا کر کنی یاؤں اور کسروں کے جمع ہو جانے کے سبب تصغیر کی یا کے کسرہ کو فتح سے اور متکلم کی یا کو الف سے بدل لیا پھر فتح کو کافی سمجھ کر الف کو حذف کر دیا اور بعض کے قول پر اس میں متکلم کی یا کے بجائے آخر میں ندبہ کا الف تھا اس کو حذف کر دیا اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس سے پیشتر اسی آیت میں نُوحِ اِبْنِہٖ میں علی کرم اللہ وجہہ کی قراءۃ اِبْنَاہ ہے اِی فَقَالَ يَا اِبْنَاہ (۲) یا کا کسرہ اس لیے ہے کہ یہ یا تصغیر کی ہے اور اس کے کسرہ کی دلالت کے سبب متکلم کی یا کو حذف کر دیا۔ پس یہ یَا عَلَامِ کی طرح ہے (۳) یا کا سکون اس لیے ہے کہ اولاً متکلم کی یا کو پھر اَمَانِجی میں ابو جعفر کی قراءۃ کی طرح تصغیر کی تشدید والی یا میں سے دوسری یا کو حذف کر دیا اور اس میں وصل کو وقف کا حکم دیا ہے اور یہ بھی ایک لغت ہے پس کمی کی قراءۃ میں تینوں وجوہ جمع ہیں اور فتح خفیف تر اور کسرہ اکثر ہے (۴) ابو علی کہتے ہیں کہ اس یا پر کسرہ اولیٰ ہے کیونکہ اِسْنِ کا لام کلمہ ایک قول پر یا اور دوسرے پر واؤ تھا پھر جب تصغیر کی یا لائے تو لام کلمہ کا لوٹنا بھی ضروری ہو گیا کیونکہ اگر ایسا نہ کرتے تو تصغیر کی یا پر اعرابی حرکات لانی پڑتیں حالانکہ اس پر حرکتیں اس لیے نہیں آیا کرتیں کہ اس صورت میں اس یا کا بدلنا بھی اسی طرح واجب ہو جاتا ہے جس طرح دوسرے مد کے حروف اعرابی حروف ہونے کی تقدیر پر بدل جاتے ہیں جیسے عَصَا وَقَفًا اور جب یہ یا بھی بدل جاتی تو تصغیر پر دلالت باقی نہ رہتی غرض اس مجبوری سے تصغیر کے وقت اِسْنِ کے لام کا لوٹنا ضروری ہو گیا جس سے وہ بُسِيُوْ بن گیا پھر اس کو متکلم کی یا کی طرف مضاف کر دیا تو هَذَا بُسِيُوْ بن گیا اور اس میں تین یا میں ہو گئیں پہلی تصغیر کی دوسری لام کلمہ کی اور تیسری متکلم کی پھر جب اس پر ندا کا حرف آیا تو اس میں متکلم کی یا کا باقی رکھنا اور نہ رکھنا دونوں درست ہو گئے اور ان میں سے ثانی اولیٰ ہے یعنی یہ کہ

اضافت کی یا کو حذف کر کے اس پر دلالت کرنے کے لیے پہلی یا پر کسرہ رہنے دیں تاکہ یہ یا غلام کی طرح ہو جائے اور جو فتح پڑھتے ہیں ان کی قراءۃ میں بھی اس کی اصل اسی طرح یا بُنْسِي تھی جس طرح کسرہ کی قراءۃ پر تھی پھر ان حضرات نے پہلی یا کے کسرہ کو فتح سے اور دوسری یا کو الف سے بدل لیا اور یا ابْنَةُ عَمَّالًا تَلُوْمِي وَاَهْجَعِي بھی اسی قبیل سے ہے پھر تخفیف کی غرض سے الف کو بھی حذف کر دیا (۵) مَجْرَاهَا کے فتح اور امالہ کا حکم باب الامالہ شعر ۲۱ میں گذر چکا ہے (۸) یُنْسِي سے مراد وہ ہے جس کی با پر ضمہ ہو اور لُحْيِ الْكُلْبِ سے بھی مماثلت کے سبب ضمہ ہی والے مراد ہیں پس یُنْسِي یوسف ع ۸ و ع ۱۰ نکل گئے کیونکہ ان میں با کا فتح ہے پس ان کی یا میں بھی اجتماعاً فتح ہے۔ (۷) وَفَتْحُ بُنْسِي میں جو یا ہے اس کی اصل یَاءٌ تھی پھر وزن کے سبب قصر ہو گیا پس اس سے مراد یُنْسِي کی دوسری یا ہے اس سے فتح اور کسرہ کا محل بھی متعین ہو گیا کہ وہ یُنْسِي کا آخری حرف ہے پس یا کی تصریح محل بتانے کے لیے ہے اور اس یا سے مراد یا ندا سیہ نہیں ہے جو یُنْسِي کا پہلا جزو ہے کیونکہ اس صورت میں یہ معلوم نہیں ہو گا کہ فتح اور کسرہ اس کلمہ کے کس حرف پر آئے گا بلکہ اصطلاح کے موافق اطلاق سے یہ شبہ ہو گا کہ یہ فتح اور کسرہ با پر آئے گا کیونکہ وہ اس کلمہ کا پہلا حرف ہے اور اس تقدیر پر یا کا ذکر صرف وزن کے کمال کرنے کے لیے ہو گا جو چنداں مفید نہیں اور تیسیر میں بَفَتْحِ الْيَاءِ ہے اس سے دوسری ہی یا کا مراد ہونا متعین ہے۔ اور اسی لیے وَمِيْمِ ابْنِ اُمِّ اَعْرَافِ شعر ۲۱ میں میم کو متعین کر دیا ہے تاکہ اطلاق سے کلمہ کے پہلے حرف ہمزہ کے مراد ہونے کا شبہ نہ ہو اور کبھی واضح ہونے پر اعتماد کر کے قید کو ترک بھی کر دیتے ہیں (۸) شاذ قراء تیں (۱) مَجْرَاهَا وَمَرْسِيهَا (مجاہد مجدري، نخعي، ابن وثاب، ابن جنذب، محبوب عن ابی عمرو و شیبان عن عاصم) دونوں میں میم کے ضمہ اور را اور سین کے کسرہ سے اور یہ دونوں یا تو اللو کی صفت ہونے کے سبب محل جڑ میں ہیں یا مبتدا ہونے کے سبب محل رفع میں (۲) مَجْرَاهَا وَمَرْسِيهَا دونوں میں فتح سے (عیسیٰ بصری، مفضل عن عاصم) اور یہ دونوں جَرِي اور رَسَا کے مصدر ہیں۔ (۳) نُوحٍ نِ ابْنِهَا (علی اور عروہ رضی اللہ عنہما) (۳) نُوحٍ نِ ابْنِهَا کے فتح سے الف کے بغیر اور یہ حذف تخفیف کی بناء پر ہے (محمد بن علی، جعفر بن محمد)

۵۸ وَنِي عَمَلٍ فَتْحٌ وَرَفْعٌ وَنَوْنٌ وَعَيْرٌ اُرْفَعُوا اِلَّا الْكِسَائِي ذَا الْمَلَا

اور عَمَلٌ (عَجِيْر) میں اشرف (شیوخ) والے کسائی کے سوا (سب کے لیے میم کا) فتح اور (لام کا) رفع ہے اور (اس) لام کو ان سب کے لیے) تونین دو اور عَجِيْر (کی را) کو رفع دو (پس کسائی کے سوا سب کے لیے عَمَلٌ غَيْرٌ صَالِح ہے اور کسائی کے لیے عَمَلٌ غَيْرٌ صَالِح ہے میم کے کسرہ لام کے فتح بلا تونین اور را کے نصب سے اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ کسی چیز کے خبر دینے میں جملہ غلیہ دخل تر (اور اصل) ہے اور خبری معنی میں خوب واضح ہے نیز مرفوع (ذو) کے مقابلہ میں منصوب (عملاً) کا حذف آسان تر ہے جو غَيْرٌ کا موصوف ہے اور عَمَلٌ میں اِسْنِ کی ضمیر بھی تصریحاً آجاتی



ہے رہا یہ کہ اسمیہ میں ایک صورت میں مبالغہ بھی ہے سو وہ چونکہ تاویلی ہے اور اصل صیغہ کی رو سے نہیں ہے اس لیے اس سے اولویت نہیں نکلتی۔

**فائدہ:** (۱) کسائی اور یعقوب کی قراءہ پر تقدیر عَمَلٍ عَمَلًا غَيْرَ صَالِحٍ ہے اور دوسری قراءہ پر اِنَّہ کی ضمیر یا تو نجات کے سوال کے لیے ہے جو نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کے بارہ میں کیا تھا یعنی جب یہ بتا دیا گیا کہ کفار میں سے کوئی بھی ڈوبنے سے نہیں بچے گا تو پھر آپ کا یہ سوال عمدہ اور شائستہ عمل نہیں ہے یعنی پیغمبر کی بلند شان کے خلاف ہے یا یہ ہا اِنَّہ کے لیے ہے اور اس تقدیر پر عَمَلٍ کا حمل یا تو مبالغہ کی بناء پر ہے یعنی یہ سر سے پیر تک عمل بد ہے کیونکہ جو شخص علم اور احسان وغیرہ میں خوب ماہر ہو جاتا ہے اور اسے پوزی وسعت میسر آ جاتی ہے اس کے بارہ میں هَذَا عِلْمٌ وَجُودٌ وَكُرْمٌ کہہ دیتے ہیں اور اس کی تقدیر اِنَّہ دُوْرَ عَمَلٍ ہے اور آپ کے اس بیٹے کا نام یا تو کنعان تھا یا یام۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ نوح علیہ السلام کا صلیبی بیٹا تھا اور بعض کے قول پر آپ کی بیوی کا بیٹا تھا (۲) حسن قسم فرماتے تھے کہ یہ کنعان یا یام جو غرق ہوا آپ کا بیٹا نہیں تھا۔ اور دلیل حق تعالیٰ کے کلام کی شہادت ہے کیونکہ نوح علیہ السلام کے قول میں اِنَّ اِبْنِيْ مِنْ اَهْلِيْ ہے اور مِيتِيْ نہیں اور لَيْسَ مِنْ اَهْلِيْكَ سے نکلتا ہے کہ وہ آپ کے اہل سے بھی نہیں تھا۔ جعبری فرماتے ہیں کہ حسن نے جو اختلافی شے کی بابت قسم کھائی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ آپ کا صلیبی بیٹا نہیں تھا یا اس کا ایمانی اور روحانی بیٹا ہونا ثابت نہیں ہوا اور مِيتِيْ نہ کہنے کی وجہ ادب ہے اور اِنَّ اِبْنِيْ مِنْ اَهْلِيْ کے معنی یہ ہیں کہ وہ قرابت کی رو سے میرے اہل میں سے ہے اور لَيْسَ مِنْ اَهْلِيْكَ کے معنی یہ ہیں کہ عمل کی رو سے وہ آپ سے ذرہ برابر بھی تعلق نہیں رکھتا۔ خلاصہ یہ کہ یہ قسم حضرت حسن نے غالب ظن کی بنا پر کھائی ہے (۳) اکثر کا ذکر اس لیے کیا کہ اس میں اختصار زیادہ تھا۔

۲۹۰ وَتَسْأَلِنِ خِفُّ الْكَمْفِ ظَلَّ حَمِيٍّ وَمَا هُنَا عِصْنُهُ وَافْتَمَّ هُنَا نُونُهُ دَلَالًا

اور (وہ فلا) تَسْأَلِنِ جو (کئی، کوئی، بھری پانچوں کیلئے) کف (ع ۹) کا (نون کی) تخفیف والا ہے (اپنے قاری کیلئے) حفاظت کا سایہ ہے (کیونکہ قاری کے اس تلفظ نے تاکید کے سبب اسکو ممنوع چیزوں کے سوال سے روک دیا ہے پس کف ع ۹ کے تَسْأَلِنِجی میں ان پانچ کیلئے اسی طرح لام کا سکون اور نون کی تخفیف ہے اور مدنی اور شامی کیلئے لام کا فتح اور نون پر تشدید ہے) اور یہاں (تَسْأَلِنِجی ہود ع ۴ جس میں بھری اور کوئی چار کیلئے نون کی تخفیف ہے) اس (کف کے تَسْأَلِنِجی) کی شاخ ہے (اور خوشنما ہے کیونکہ کف والے میں پانچ کیلئے تخفیف ہے اور ہود والے میں چار کیلئے اسلئے یہ کف والے کی شاخ کی طرح ہو گیا) اور یہاں (ہود ع ۴ میں کئی کیلئے) اس (تَسْأَلِنِجی) کے نون کو فتح دے (چونکہ یہاں نون کے بعد یا لکھی ہوئی نہیں ہے اسلئے نون تھیلہ پر فتح بھی آ سکتا ہے اور کف میں یا لکھی ہوئی ہے اسلئے

وہاں نون پر فتح نہیں آسکتا) یہ (فتحِ خفیف ہونے کے سبب یا ہود میں ممکن ہونے کے سبب) کامیاب ہو گیا ہے (یا اس ہود کے یا دونوں سورتوں کے تَسْتَسْلِجِي نے اپنا ڈول بھر کر نکالا ہے کیونکہ ہود میں اس میں پانچ قراء تیں جمع ہو گئی ہیں نیز اس میں فتح اور کسرہ، تخفیف اور تشدید چاروں جمع ہیں پس ہود والے میں پانچ قراء تیں ہیں (۱) قالون و شامی کیلئے فَلَا تَسْتَسْلِجِي لام کے فتح نون کی تشدید اور کسرہ سے یا کے بغیر اور دونوں موقعوں میں یہی اولیٰ ہے تشدید تو اس لیے کہ اس سے تاکید کے سبب طلب کا تقاضا کامل ہو جاتا ہے اور کسرہ اس لیے اولیٰ ہے کہ وہ اصل ہے کیونکہ اس سے دونوں مفعولوں کا ذکر صراحتاً آجاتا ہے اور نون کو بہ نسبت تھیلہ کے خفیفہ ماننا عمدہ تر ہے کیونکہ یہ حذف سے اور حرکت کے تغیر سے محفوظ ہے۔ (۲) درش کے لیے وَقَفْأُ تو نبرہ ایک کی طرح یا کے بغیر نون کے سکون سے اور وصلًا فَلَا تَسْتَسْلِجِي فتح اور تشدید اور یا سے (۳) مکی کیلئے فَلَا تَسْتَسْلِجِي لام کے فتح نون کی تشدید اور فتح سے یا کے بغیر (۴) ابو عمرو کے لیے وصلًا فَلَا تَسْتَسْلِجِي لام کے سکون اور نون کی تخفیف اور نون کے سکون سے اور وَقَفْأُ فَلَا تَسْتَسْلِجِي لام کے سکون اور نون کی تخفیف اور وقفی سکون سے (۵) کوفین کے لیے دونوں حالتوں میں فَلَا تَسْتَسْلِجِي سکون اور نون کی تخفیف اور وصلًا کسرہ اور وَقَفْأُ سکون سے یا کے بغیر۔ اور کف میں تین ہیں (۱) مدنی اور شامی کیلئے فَلَا تَسْتَسْلِجِي (۲) ابن ذکوان کیلئے دوسری وجہ میں وقف و وصل دونوں میں فَلَا تَسْتَسْلِجِي فتح اور تشدید اور کسرہ اور یا کے حذف سے (۳) باقی پانچ کیلئے فَلَا تَسْتَسْلِجِي حالین میں سکون اور کسرہ اور یا سے)

فائدہ: (۱) فَلَا تَسْتَسْلِجِي نہی ہے اور اسی لیے اس کے لام پر جزم ہے اور اس کا پہلا مفعول متکلم کی یا ہے جو یہاں تو نون و قایہ کے کسرہ کی دلالت کے سبب محذوف ہے اور کف ع ۹ میں اصل کے موافق مذکور ہے اور مَادُوسرا مفعول ہے اور تقدیر عَنْ مَّا ہے جس کا قرینہ یہ ہے کہ عَنْ شَيْءٍ كَفِّفَ فِي عَنِ ثَابِتٍ ہے اور چونکہ نہی طلب پر مشتمل ہے اس لیے تاکید سے بھی بے نیاز ہے (۲) نون پر تشدید اس لیے ہے کہ یہ نون تاکید کا ہے اور اسی لیے فعل فتح پر مبنی ہے اور نون کا کسرہ یا تو اس لیے ہے کہ نون خفیفہ کا قایہ میں ادغام ہوا ہے یا نون تھیلہ ہے اور قایہ محذوف ہے اور اس نون پر کسرہ یا تو اس لیے ہے کہ یہ قایہ کا قائم مقام ہے یا یا پر دلالت کرنے کے لیے ہے۔ (۳) تشدید کے ساتھ فتح اس لیے ہے کہ یہ نون تھیلہ ہے اور صرف دوسرے مفعول کو کافی سمجھ لیا ہے اس لیے اصل کے موافق نون پر فتح رہا اور کف میں چونکہ اس کے بعد یا ہے اس لیے وہاں فتح آہی نہیں سکتا تھا پس نون کی تشدید تاکید کے لیے ہے اور یا کا اثبات اصل کے موافق ہے اور تشدید کا ترک اور یا کا حذف تخفیف کے لیے ہے اور اس سے کوئی خلل بھی نہیں آتا اور مکی کی تفریق اس لیے ہے کہ کافر کی سفارش سے ممانعت جو ہود میں ہے وہ صحبت کا ادب ترک کرنے کی ممانعت سے بلیغ تر ہے اس لیے تاکید کے ذریعہ اول کا اہتمام زیادہ کیا گیا سبحان اللہ ائمہ کی نظر کس قدر باریک ہے (۴) تخفیف والوں کے لیے لام کا سکون لفظ سے اور تشدید والوں کے لیے فتح نظیر سے یا سکون کی ضد سے نکلا ہے (۵) کلمہ کا تلفظ یا کے بغیر کیا ہے جو اول میں اکثر

کی اور ثانی میں قلیل کی یعنی صرف ابن ذکوان کی قراءۃ ہے اور تیسرے میں ثانی کو اس کے موقع پر بیان کیا ہے۔

۴۶۱ وَيَوْمَئِذٍ مَّعَ سَالٍ فَافْتَحَ اِنِّي رِضًا وَفِي النَّعْلِ حِصْنٌ قَبْلَهُ الْبُؤْسُ مِثْلًا ۛ

اور (نافع اور کسائی کے لیے یہاں ہودع ۶ کے اس وَمِنْ حِزْبِي) يَوْمَئِذٍ (کے میم) کو فتح دے جو سَال (معارض ع ۱ کے مِنْ عَذَابِ يَوْمَئِذٍ کے فتح) سمیت ہے یہ (فتح) پسندیدہ ہو کر آیا ہے (کیونکہ يَوْمٌ طرف ہے جو اسم غیر متمکن یعنی اِذْ کی طرف مضاف ہے اور ایسے طرف کا فتح پر مبنی کرنا اور عوامل کے موافق اعراب دینا دونوں درست ہیں پس ان دونوں سورتوں میں يَوْمٌ نافع اور کسائی کی قراءۃ میں فتح پر مبنی ہے اور باقی پانچ کی قراءۃ پر معرب ہے اور اسی لیے مضاف الیہ ہونے کے سبب اس پر کسرہ آگیا) اور نمل (ع ۷ کے يَوْمَئِذٍ) میں (نافع اور کوفین کے لیے میم کا فتح حفاظت کا) قلعہ ہے (پس نمر کے لیے میم کا کسرہ ہے اور نمل میں کوفین کے لیے) اس (يَوْمَئِذٍ) سے پہلے (فَسَعِ) میں (نون (توین بھی) ہے اس (توین) نے (يَوْمٌ) کو درست کر دیا ہے (کیونکہ اس کو لازمی طور پر بناء کی طرف منتقل نہیں کیا بلکہ توین کے ساتھ دونوں باتوں کی گنجائش ہے یعنی میم کے فتح کو اعرابی بھی کہہ سکتے ہیں اور بنائی بھی اور توین کے حذف کی صورت میں نافع کی قراءۃ پر صرف بنائی ہے اور نمر کی قراءۃ پر میم کا کسرہ ہے جو صرف اعراب کی بناء پر ہے پس ہود و معارج میں دو قراءتیں ہیں (۱) نافع اور کسائی کے لیے میم کا فتح جو صرف بناء کی وجہ سے ہے (۲) باقی پانچ کے لیے يَوْمَئِذٍ کسرہ سے اور یہ صرف اعرابی ہے اور نمل میں تین قراءتیں ہیں: (۱) نافع کے لیے فَسَعِ يَوْمَئِذٍ توین کے ترک اور میم کے فتح سے اور یہ فتح صرف بنائی ہے (۲) نمر کے لیے فَسَعِ يَوْمَئِذٍ توین کے ترک اور میم کے جر سے اور یہ جر اعرابی ہے جو مضاف الیہ ہونے کی بناء پر ہے (۳) کوفین کے لیے فَسَعِ يَوْمَئِذٍ توین اور میم کے فتح سے اور یہ فتح عاصم اور حمزہ کے لیے تو اعرابی ہے جو فَسَعِ کا یا اَمْسُونَ کا ظرف ہونے کی بناء پر ہے کیونکہ یہ ہود و معارج میں بھی يَوْمٌ کو معرب ہی پڑھتے ہیں اور یہی عمدہ تر ہے کیونکہ فرع یعنی بنا کے مقابلہ میں اصل (اعراب) راجح ہے اور عارض کا اعتبار نہ کرنا اکثر ہے اور توین اس لیے اولیٰ ہے کہ اس میں تاویل کی حاجت پیش نہیں آتی اور اضافت کی صورت میں يَوْمٌ کو مجازاً طرف یا مفعول بھی قرار دینے کی حاجت پیش آتی ہے اور کسائی کے لیے اعرابی بھی ہو سکتا ہے اور بنائی بھی اور بنا کی صورت میں فَسَعِ کی توین اور اس کا نکرہ لانا تاویل اور ڈرانے کی غرض سے ہو گا ای وَمِنْ فَسَعِ عَظِيمٍ اور چونکہ کسائی ہود و معارج میں بنا ہی کے اعتقاد کے سبب فتح پڑھتے ہیں اس بناء پر نمل میں بھی ان کے لیے فتح کو بنائی کہہ سکتے ہیں پس نافع کے لیے تینوں جگہ فتح بنائی ہے اور نمر کے لیے تینوں جگہ کسرہ ہے اور اعرابی ہے اور عاصم و حمزہ کے لیے ہود و معارج میں کسرہ اور نمل میں فتح ہے اور دونوں اعرابی ہیں اور کسائی کے لیے تینوں میں فتح ہے جو اول کے دو میں صرف بنائی ہے اور نمل میں اعرابی بھی کہہ سکتے ہیں اور بنائی بھی)

فائدہ: (۱) ہود و معارج میں یَوْمَئِذٍ کے میم کا فتح اس لیے ہے کہ یہ اِذ کی طرف مضاف ہے جو غیر متمکن ہونے کے سبب بنی ہے اور جو اسم بنی کی طرف مضاف ہو اس کا بنی کر دینا بھی درست ہے گو ضروری نہیں کیونکہ مضاف مضاف الیہ کے ہمت سے احکام پر مشتمل ہو جاتا ہے جن میں سے تعریف و تنکیر اور استفہام اور تانیث اور بناء بھی ہے اور اِذ کے ذال کا کسرہ اس لیے ہے کہ یہ اصل کی رو سے جملہ اسمیہ کی طرف مضاف ہوا کرتا ہے چنانچہ جِئْتُكَ إِذَا الشَّمْسُ كَالْعِزَّةِ کہتے ہیں جب مضاف الیہ کو حذف کر دیا تو اس پر دلالت کرنے کے لیے مضاف یعنی اِذ کو تین دے دی پھر دو ساکن جمع ہو جانے کے سبب ذال کو کسرہ دے دیا رہا میم کا کسرہ سو وہ اس لیے ہے کہ یَوْم۔ حِزْوِ کا مضاف الیہ ہے اور گو یَوْمَ بنی کی طرف مضاف ہے لیکن اس اضافت سے اس کا بنی ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ یہ اضافت لازمی نہیں ہے اور اسی سے نمل ع ۷ کے یَوْمَئِذٍ کے فتح اور کسرہ کی وجہ بھی نکل آئی اور وہاں فَنَعِ میں تین تہویل اور ڈرانے کے لیے ہے اور تین والی قراءت پر یَوْمَ کا فتح اعرابی ہے اور اس کا نائب یا تَوْفَعِ ہے یا اِمْتُونِ ہے۔ (۲) نمل میں جو اَمْن ہے اس سے مراد یہ ہے کہ ان کو ہمیشہ دوزخ میں رہنے سے نجات ہو جائے گی کیونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بِالْحَسَنَةِ کی تفسیر کلمہ شہادت سے کی ہے جس میں توحید و رسالت دونوں کا اقرار ہے اور بڑی دہشت سے بے خوف ہونے کے معنی بھی یہی ہیں۔ جس کا ذکر لَا يَحْزَنُهُمُ الْفَنَعُ انبیاء ع ۷ میں ہے (۳) یہاں فتح کی ضد جر ہے جو داخل کے قبیل سے ہے کیونکہ اصل میں کوفین کے مذہب کو لیا ہے جو بنائی اور اعرابی حرکات کے ناموں میں فرق نہیں کرتے اور ضد میں بصریوں کا مسلک اختیار کیا ہے جو فرق کے قائل ہیں اور اِگر فَانْصِبْ کہتے تو اس سے مراد فتح ہوتا اور اب اصل میں کوفین کا اور ضد میں بصریوں کا مذہب آجاتا غرض فرق کی رعایت اپنے امکان کے موافق کرتے ہیں اور اگر دونوں میں ہو سکے تو دونوں میں ورنہ ایک میں لحاظ رکھتے ہیں اور لَا تُصَاۡرَ بقرہ شعر ۶۸ اور وَفِجِ عَمَلٍ ہود شعر ۵ بھی اسی قبیل سے ہے۔

۲۶۶ ثَمُودَ مَعَ الْفُرْقَانِ وَالْعَنْكَبُوتِ لَمْ يَنْوُنْ عَلَى فِصْلِ وَفِي الْجَبْرِ فِصْلًا ع ۷ ع ۶

(حضع و حمزہ کے لیے یَوْمَئِذٍ کے بعد وہ اِنَّ) ثَمُودًا (ہود ع ۶) تینوں نہیں دیا گیا جو فرقان اور عنکبوت (ع ۴) کے وَ ثَمُودًا سمیت ہے حالانکہ یہ (ثَمُودًا بلا تین حق اور باطل میں) جدائی کر دینے والے (صحیح قول) پر ہے (کیونکہ یہ خفیف تر لغت کے موافق ہے) اور نجم (ع ۳) میں یہ (و ثَمُودًا حمزہ اور پورے عاصم کے لیے تینوں کے بغیر) مفصل بیان کیا گیا ہے (یا ضاد والے نسخہ کی رو سے فضیلت دیا گیا ہے)۔

۲۶۳ هُمَا ثَمُودٌ تَوَنُّوۡا وَاخْفِضُوۡا رِضٰی وَیَعْتَوِبُ نَصْبُ الرَّفْعِ عَنِ يٰۤاٰصِلِ كَلٰٓ

(نیز) یہ (توین) کا ترک نجم والے میں یا چاروں میں) بلند (اور مشہور) ہو گیا ہے (پس (۱) ابو بکر کے لیے اول کے تین میں ٹُمُودًا ہے توین سے اور نجم میں وَتُمُودًا ہے ترک سے (۲) حفص و حمزہ کے لیے چاروں میں تُمُودًا ہے ترک سے (۳) ساشامی۔ کسائی کے لیے چاروں میں تُمُودًا ہے توین سے اور جعبری اور ابو عبید کی رائے پر یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ اصل بھی ہے اور صَالِحًا کے مناسب بھی اور چونکہ یہ الف سے لکھا ہوا ہے اس لیے بھی ترک کے مقابلہ میں توین واضح ہے اور اس سے دونوں لغت بھی جمع ہو جاتے ہیں کیونکہ وَالِی تُمُودًا میں ترک ہے اور تُمُودًا میں توین ہے۔ اور یَوْمِئِذٍ کے بعد کہنے سے وَالِی تُمُودًا نکل گیا جو سب کے لیے بلا توین ہے اور اَلَا بَعْدًا لِلتُمُودِ (ع ۶ کے دال) کو (کسائی کے لیے ایسا) توین دو اور جر دو جو (اصالت اور مجاہت کے سبب) پسندیدہ ہے (یا حالانکہ وہ پسندیدہ ہے پس باقی چھ کے لیے لِتُمُودًا ہے توین کے ترک اور فتح سے) اور (حفص اور حمزہ اور شامی کے لیے) یَعْقُوبُ (فَالَتْ ع ۷ یعنی اس کی باکے) رفع کے بجائے نصب (اس) فاضل (سیبویہ) سے ہے جس نے (قرآنت کو اور کلام عرب کے اسلوب کو) محفوظ کیا ہے۔ (پس) ساشعہ کسائی کے لیے یَعْقُوبُ ہے باکے رفع سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس تقدیر پر نہ تو معطوفین میں جار سے جدائی ہے اور نہ حذف ہے۔)

فائدہ: (۱) تُمُود یا تو شخص کا علم ہے یا جنس کا اور اس کے بارہ میں عرب کے دو مذہب ہیں: (۱) علیت اور تانیث کی بناء پر غیر منصرف ہے اور تانیث اس لیے ہے کہ یہ قبیلہ کا یا اس کی کسی بڑی ماں کا نام ہے (۲) منصرف ہے اس لیے کہ یہ حَسٰی کا یا باپ کا عَکَم ہے جو مذکر ہے پس اس میں صرف علیت ہے دوسرا سبب نہیں ہے۔ غرض صرف کی وجہ یا تو یہ ہے کہ یہ حَسٰی کا نام ہے یا یہ ہے کہ اس قبیلہ کے کسی بڑے آدمی کا نام ہے اور سیبویہ کے اس ارشاد کے بھی یہی معنی ہیں کہ ثمود اور سہادونوں مساوی طور پر کبھی قبیلہ کا عَکَم ہوتے ہیں اور کبھی حَسٰی کا اور تفریق جمع کے لیے ہے اور ان دو شعروں میں تُمُود کے دونوں لغت مذکور ہیں۔

وَ نَادَى صَالِحُ يَا رَبِّ أَنْزِلْ  
بِالِ تُمُودَ عَدَا  
دَعَتْ أُمَّ عَمْرٍو شَرَامِرٍ عَلِمَتْهُ  
بِأَرْضِ تُمُودٍ كَلَّهَا فَاجَابَهَا

(۲) سیبویہ کی رائے پر یَعْقُوبُ کے نصب کی وجہ دو ہیں: (۱) فعل مقدر کا مفعول ہے جو فَبَشَّرْنَاهَا کے معنی سے سمجھا گیا ہے ای وَوَهَبْنَا لَهَا مِنْ ذُرِّيَّتِهَا إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ (۲) یہ بِإِسْحَاقَ کے محل پر معطوف ہے اور انخس اور کسائی کی رائے پر مجرور ہے اس بناء پر کہ یہ بِإِسْحَاقَ کے لفظ پر معطوف ہے اور باکے فتح جر کی علامت ہے کیونکہ یہ علیت اور عجم کے سبب غیر منصرف ہے لیکن چونکہ اس وجہ میں معطوفین کے درمیان جار فاضل ہے جو رَأَيْتُ زَيْدًا وَ

اَمْسِ عَمْرًا اور مَكَرَتْ بِرَيْدٍ وَاَمْسِ عَمْرًا کے قبیل سے ہے اس لیے علماء نے اس کو ضعیف بتایا ہے اور رفع سیویہ کی رائے پر تو اس لیے ہے کہ یہ وَمِنْ وُزَاءِ اسْحَقِ کا مبتدائے موخر ہے اور انخس کی رائے پر ظرف کا فاعل ہونے کی بناء پر ہے ای وَاسْتَقَرَّ لَهَا مِنْ وُزَاءِ اسْحَقِ يَعْقُوبُ اور یہ جملہ حالیہ ہے جو بشارت کے مضمون میں داخل ہے۔ (۳) چونکہ ثَمُودًا کو يَوْمِئِذٍ کے بعد لائے ہیں اس لیے ترتیب سے نکل آیا کہ اس سے مراد اِنَّ ثَمُودًا ہے نہ کہ وَاللّٰی ثَمُودًا کیونکہ وہ تو يَوْمِئِذٍ سے پہلے ہے پس اگر وہ مراد ہوتا تو اس کو پہلے ہی بیان کر دیتے۔

سوال: ترتیب کی پابندی تو ناظم کے یہاں ضروری نہیں ہے جا بجا الفاظ کو ترتیب کے خلاف آگے پیچھے لاتے رہتے ہیں پس ممکن ہے کہ یہ موقع بھی انہی میں سے ہو اور مراد وَاللّٰی ثَمُودًا ہی ہو جسے ترتیب کے خلاف يَوْمِئِذٍ کے بعد لے آئے ہوں۔

جواب: ترتیب کی رعایت کو ان الفاظ میں ضروری نہیں سمجھتے جو شعر کے درمیان آتے ہیں پس ان کو شعر کی گنجائش کے موافق جس طرح موقع ہوتا ہے لے آتے ہیں رہے وہ الفاظ جن کو مستقل اور پورے شعر میں بیان کرتے ہیں جیسے یہاں ثَمُودًا ہے سو ان میں ترتیب کی رعایت واجب ہے۔ پس اگر وَاللّٰی ثَمُودًا والا مراد ہوتا تو اس کو یقیناً يَوْمِئِذٍ سے پہلے بیان کرتے اور بعض نے یہ جواب دیا ہے کہ ثَمُودًا ان چاروں موقعوں میں منصوب ہے پس اس میں اختلاف توین اور اس کے ترک ہی کا ہے اس بناء پر اس کو بتانے کے لیے لَمْ يَنْوُنْ کالے آنا کافی ہو گیا کیونکہ اس سے ترک اور اس کی ضد سے توین کا اثبات نکل آیا اور وَاللّٰی ثَمُودًا مجرور ہے اور غیر منصرف ہے اگر اس میں توین آئے گا تو اعراب کی قسم بھی بدلے گی یعنی منصرف کا جر فتح کے بجائے کسره سے آئے گا پس اگر اختلاف اس میں ہوتا تو لَمْ يَنْوُنْ پر اکتفا نہ کرتے بلکہ کسی لفظ سے حرکت کے اختلاف کی طرف بھی اشارہ کرتے اور جب ایسا نہیں کیا تو واضح ہو گیا کہ مراد وہی ثَمُودًا ہے جس میں اختلاف ایک طرح کا ہے نہ کہ وہ جس میں دو طرح کا اختلاف ہے (۴) تلاوت کی ترتیب کے خلاف يَعْقُوبُ کو سَلَمٌ سے پہلے لے آئے تاکہ یہ بتادیں کہ ایسے موقعوں میں ترتیب کی رعایت جائز ہے نہ کہ واجب (۵) لِشَمُودٍ دونوں قراءتوں میں مجرور ہے اور یہاں حرکت کے لقب کی رعایت دونوں میں ممکن نہیں تھی اسلئے صرف اصل میں اسکا لحاظ کر لیا اور اس جر کو وَاخْفِضُوا سے بیان کر دیا اور ضد سے دال کا نصب نکل آیا جو قراءۃ کی رو سے تو صحیح ہے کیونکہ اس کا جر بھی فتح ہی سے آتا ہے لیکن لقب کی رو سے اصطلاح کے موافق نہیں ہے اور اگر اس کے بجائے وَاكْسِرُوا کہتے تب بھی قراءۃ تو درست ہو جاتا لیکن تعبیر میں اصل و ضد دونوں ہی کے لقب بدل جاتے (۶) چونکہ ثَمُودًا میں دال کے بعد الف لکھا ہوا ہے اس لیے اجماع سے نکل آیا کہ توین والے الف سے وقف کرتے ہیں اور ترک والے دال پر کرتے ہیں اور تیسیر میں اس کی بھی تصریح کی ہے (۷) ابوازی نجم کے آخر میں کہتے ہیں کہ میں نے اپنے اکثر شیوخ سے توین کے ترک والوں کے لیے وقفاً رسم کے موافق (الف سے) پڑھا ہے (۸) شاذ قراءتیں (۱)

وَإِنَّمَا تُمَوِّدُ نَفْسَكَ ع ۲ میں رفع اور تنوین سے (یعنی عن ابی عمرو۔ قاضی عن حمزہ) (۲) اسی میں وَإِنَّمَا تُمَوِّدُ تَنوین کے بغیر نصب سے (شیبان) (۳) وَإِنَّمَا تُمَوِّدُ حاقہ ع میں تنوین اور رفع سے (قاضی) (ص)

هَذَا هُنَا قَالَ سَلَّمَ كَسْرُهُ وَسُكُونُهُ وَقَصْرُ وَفَوْقَ الطُّورِ شَاعَ تَنْزِلًا ع

(حمزہ اور کسائی کے لیے) قَالَ سَلَّمَ (یعنی) اس (کے سین) کا کسرہ اور اس (کے لام) کا سکون اور الف کا حذف نازل ہونے کے اعتبار سے یہاں (ہود ع ۷ میں بھی) مشہور ہو گیا ہے اور طور کے اوپر (والی ذاریات ع ۲ میں بھی پس ان کے لیے دونوں جگہ قَالَ سَلَّمَ اور باقی پانچ کے لیے سَلَّمَ ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ اس سلام کا جواب ہے جو اس سے پیشتر فَقَالُوا سَلَّمًا میں مذکور ہے پس اس سے جواب اصل کے مطابق ہو جاتا ہے)۔

فائدہ: (۱) قراء کے قول پر سَلَّمَ اور سَلَّمَ دونوں ہم معنی ہیں حَلَّ اور حَلَّالٌ اور حَرَّمَ اور حَرَامٌ کی طرح کیونکہ تفسیر میں ہے کہ فرشتوں کے آنے کے وقت ابراہیم علیہ السلام نے ان کو سلام کیا تھا۔ ابو علی فارسی کہتے ہیں کہ سَلَّمَ کے معنی یہ ہیں کہ میں صلح والا ہوں نہ کہ دشمن اور جنگ کا ارادہ رکھنے والا اور یہ اس وقت فرمایا تھا جب کہ انہوں نے کھانے سے ہاتھ روک لیے تھے اور مطلب یہ تھا کہ جب میں آپ کا دوست ہوں تو میرے یہاں کھانے سے رکتا نہ چاہئے جس طرح اس کے گھر کھانے سے رکتے ہیں جس سے عداوت ہوتی ہے لیکن کبیر کی رائے پر یہ توجیہ اس لیے ضعیف ہے کہ اس سے یہ نکلتا ہے کہ آپ کھانا اس لفظ کے کہنے سے پہلے لے آئے تھے اور اس کے بعد سَلَّمَ فرمایا تھا حالانکہ قرآن میں سَلَّمَ کے بعد تعقیب کی فاء ہے جس سے یہ نکلتا ہے کہ آپ نے پہلے سَلَّمَ فرمایا پھر ان کی ممانی کے لیے تلا ہوا پھر اللانے اور پہلے سَلَّمَ کا نصب یا تو اس لیے ہے کہ یہ قَوْلًا مقدر کی صفت ہے ای قَوْلًا ذَا سَلَامَةٍ یا اس لیے کہ یہ سَلَّمْنَا کا مفعول مطلق ہے یا تقدیر قَالُوا حَيْرًا ہے یعنی ان فرشتوں نے بہترین اور خوشی کی بات کہی اور قَالُوا سَلَّمَ فَرَقَانَ ع ۶ بھی اسی قبیل سے ہے اور علماء کے اس قول کے بھی یہی معنی ہیں کہ یہاں سَلَّمَ کا نصب حکائی نہیں ہے اور دوسرے سَلَّمَ کا رفع یا تو خبر ہونے کی بناء پر ہے ای اَمْرًا سَلَامًا یا مبتدا ہونے کی بناء پر مقدم ہو خواہ موخر ای سَلَامٌ عَلَيْكُمْ اَوْ عَلَيْكُمْ سَلَامٌ پس اس میں ابراہیم علیہ السلام کے قول کی حکایت ہے اور چونکہ اس میں اسمیہ ہونے کے سبب استمرار ہے اس لیے یہ بلیغ تر ہے (۲) جن موقعوں میں یہ سَلَامٌ کے معنی میں ہے ان میں تو رفع ہی سے آیا ہے جو اکثر جگہ نکرہ کی اور بعض جگہ معرف کی صورت میں ہے دیکھو رعد ع ۳ و نحل ع ۴ و مریم ع ۱ و یونس ع ۳ و صفت ع ۳ و نیز مریم و طہ ع ۲ اور یہ فرشتے جبریل، میکائیل، اسرافیل علیہم السلام تھے اور بشارت یا تو اسحاق علیہ السلام کے پیدا ہونے کی تھی یا لوط علیہ السلام کی قوم کے ہلاک ہونے کی یا دونوں چیزوں کی تھی (۳) هُنَا عَطْفٌ كِي تَمْسِدُ كَيْلِيْهُ لَعْنِيْ يَهِيْ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ هِيْ جَس كُو اَس لِيْ لَانِيْ هِيْ كُو وَفَوْقَ الطُّورِ اَس پَر مَعْطُوفٌ هُو

کے اور چونکہ معطوف سے واضح ہو گیا کہ فَوْقَ السُّورِ کی طرح ہُنَا بھی قرآنی کلمہ کی قید ہے اسلئے یہ وہم رفع ہو گیا کہ اسکی ہا بھی رمز ہے جو شعرہ کے عین۔ فَا۔ کاف کے ساتھ شامل ہے جس سے یہ معنی نکلتے ہیں کہ يَعْقُوبُ میں حفص و شامی اور حمزہ کی طرح بڑی کیلئے بھی نصب ہے حالانکہ بڑی رفع والوں میں سے ہیں۔ پس اگر هُنَا قَالَ سَلَّمَ کے بجائے وَقَالَ سَلَّمَ کہتے تو وہم کاشائبہ بھی نہ رہتا۔ (۴) قَالَ کی قید سے نکل آیا کہ اختلاف دوسرے سَلَّمَ میں ہے جو ابراہیمی سلام ہے۔ پس قَالُوا سَلَّمَ نکل گیا جو اجماعاً اسی طرح ہے (۵) سَلَّمَ اور سَلَّمَ کے لغت میں تو فرق ہے لیکن اعراب دونوں کا ایک ہی ہے (۶) اجماعی موقع سے نکل آیا کہ مدہ الف ہے اور لام کے بعد ہے (۷) باوجود یہ کہ سَلَّمَ میں لام کا سکون تلفظ سے بھی نکل آیا تھا لیکن اس پر بھی سَكُونُهُ میں اسکی تصریح دوسری قراءت کیلئے ہے تاکہ ضد سے فتح نکل آئے نہ یہ کہ قصر کیلئے لام کا سکون ضرور اور لابدی ہے اسلئے قصر کے ذکر کے بعد سکون کے بیان کرنے کی حاجت نہیں رہتی کیونکہ امکان کی رو سے تو اس کی بھی گنجائش ہے کہ الف تو حذف ہو جائے لیکن لام پر فتح ہی رہے پس قصر کیلئے سکون ضروری نہ رہا (۸) تَنْزِيلًا معنوی تکرار کے قبیل سے ہے۔

﴿ص﴾  
 ۴۶۵ وَفَاسِرٍ اِنْ اَسْرِ الوَصْلُ اَصْلٌ دَنَاوَهَا هُنَا حَقٌّ اِلَّا اَمْرَاتِكَ اَرْفَعُ وَاَبْدِلَا

اور (حری کیلئے) فَاسِرٍ (ہود ع ۷ و حجر ع ۵ و دخان ع ۱۱ اور اَنْ اَسْرٍ طہ و شعراء ع ۴ ان دونوں میں حمزہ قطعی کے بجائے) وصلی پڑھنا (ایسی) اصل ہے جو (خفت کے اور اصل ماخذ سے دور نہ ہونے کے سبب ہم سے) قریب ہو گئی ہے (پس (۱) حری کے لیے پانچوں جگہ فَاسِرٍ اور اِنْ اَسْرٍ ہے فا اور نون کے بعد والے حمزہ وصلی کے حذف اور نون کے کسرہ سے اور مذکورہ بالا دو تائیدوں کے سبب یہی عمدہ تر ہے (۲) باقی پانچ کیلئے فَاسِرٍ اور اِنْ اَسْرٍ ہے حفص کی طرح حمزہ قطعی اور اسکے فتح سے اور نون کے سکون سے) اور (کی اور بھری کیلئے) یہاں (ہود ع ۷ میں) اِلَّا اَمْرَاتِكَ (کی تا) کو رفع دے یہ (رفع) حق (اور صحیح) ہے (پس حَقٌّ معترضہ ہے) اور (رفع کی صورت میں اس اِلَّا اَمْرَاتِكَ کو اَحَدٌ سے) ضرور بدل بنا دے (یا اسکے بارہ میں یہ کہہ کہ یہ ترکیب میں اَحَدٌ سے بدل بنایا گیا ہے یعنی اِمْرَاتِكَ کا رفع اَحَدٌ سے بدل ہونے کی بناء پر ہے اور نصب اسی سے مستثنیٰ ہونے کی بناء پر ہے اور کلام غیر موجب میں جب مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو مستثنیٰ میں نصب اور عوامل کے موافق اعراب دونوں وجہ درست ہیں پس یہ مَا فَعَلُوهُ اِلَّا قَلِيلًا قَلِيلًا لَانْءَا ع ۹ کی طرح ہے اور اسکو بِاَهْلِكَ سے مستثنیٰ قرار دینا اسلئے درست نہیں کہ اس سے دونوں قراءتوں کے معنی میں ضدیت پیدا ہو جاتی ہے کیونکہ رفع سے تو یہ نکلتا ہے کہ بستی سے نکلنے کے بعد لوط علیہ السلام کی بیوی بھی آپ کے ساتھ تھی اور نصب سے یہ نکلتا ہے کہ اسکو ساتھ لے جانے کی ممانعت تھی اور اس کا جواب دو طرح دیا گیا ہے (۱) آپ نے تو منع فرمادیا ہو گا لیکن وہ خود ہی آپ کے ساتھ ہولی ہوگی پھر اس پر بھی وہی عذاب آگیا جو دوسرے نافرمانوں پر آیا تھا (۲) اِلَّا۔ لَكِنَّ کے



معنی میں ہے اور مستثنیٰ منقطع ہے جس میں مجازی لغت کی رو سے نصب اور تمہی لغت پر رفع دونوں درست ہیں۔ پس اَمْرًا تَكُنْ لَا تَبْأَهْلِكُكَ سے مستثنیٰ ہے اور نہ أَحَدٌ سے بلکہ مِنْكُمْ أَحَدٌ پر کلام ختم ہو چکا ہے اور اَلَا اَمْرًا تَكُنْكَ سے مستقل جملہ شروع ہوا ہے جس میں اس عورت کے عذاب کی کیفیت بتائی ہے اس معنی کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ایک ایسی ہی آیت حجر ع ۵ میں بھی آئی ہے حالانکہ اس میں اشتناء کا ذکر بالکل نہیں ہے اور وہاں انہیں کے ذکر کا اہتمام کیا گیا ہے جن کو عذاب سے نجات ملی تھی پس یہاں لوط علیہ السلام کی بیوی کے حال کی شرح تبعاً آئی ہے نہ کہ مقصوداً اس لیے یہ کہنے کی کوئی حاجت نہیں کہ اسکو اشتناء کے ذریعہ مذکورین کے حکم سے علیحدہ کیا گیا ہے اور کنز المعانی میں ہے کہ اسکو بِأَهْلِكُكَ سے مستثنیٰ قرار دینا ایک بعید تاویل کے ذریعہ درست ہو سکتا ہے جس کا یہاں بیان کرنا مناسب نہیں اور یہاں کہہ کر عنکبوت ع ۴ کے وَأَهْلِكُكَ إِلَّا اَمْرًا تَكُنْكَ کو نکال دیا کیونکہ اس میں سب کیلئے نصب ہے جس کا سبب یہ ہے کہ وہ مستثنیٰ کلام موجب کا ہے جس میں نصب ہی متعین ہے اور یہاں ہود میں بھی نصب ہی عمدہ تر ہے کیونکہ وہ عام بھی ہے اسلئے کہ مستثنیٰ کی اکثر قسموں میں نصب ہی مستعمل ہے اور کوئی دوسری وجہ بھی اسکے معارض نہیں ہے اس لیے کہ نصب صرف اشتناء کی بناء پر ہے نیز اسکو بِأَهْلِكُكَ سے مستثنیٰ قرار دینا اولیٰ ہے کیونکہ ابن مسعود کی قراءت میں یہی متعین ہے اس لیے کہ اس میں جملہ وَلَا يَلْتَفِتْ مِنْكُمْ أَحَدٌ نہیں ہے۔

فائدہ: (۱) نَسْرَى اور اَسْرَى دونوں ہم معنی اور لازم ہیں اور دونوں با سے متعدی ہوتے ہیں چنانچہ نَسْرَيْتُ بِالسَّلِيلِ بھی کہتے ہیں اور اَسْرَيْتُ بھی ثلاثی والوں کی دلیل اِذَا يَسْرٍ (والفجر) ہے اور افعال والوں کی دلیل اَسْرَى بِعَبْدِهِ (اسراء ع ۱) ہے اور قِطْعٍ اور قِطْعَةً کے معنی ہیں رات کا کچھ حصہ اور نافع۔ ابن ازرق کے جواب میں ابن عباس کے قول پر رات کا آخری حصہ ہے اور قتادہ کی رائے پر وہ وقت جو رات کا کچھ حصہ گذرنے کے بعد ہو اور بعض کی رائے پر آدمی رات مراد ہے۔ (۲) قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اَلَا اَمْرًا تَكُنْكَ رفع کی صورت میں فصیح ترین لغت کے موافق احد سے بدل ہے اس بناء پر کہ لوط علیہ السلام کو اس سے منع نہیں کیا گیا تھا کہ وہ اپنی بیوی کو ساتھ لے جائیں (پس یہ بِأَهْلِكُكَ سے مستثنیٰ نہیں ہے بلکہ یہ التفات کی نمی سے مستثنیٰ ہے اور یہاں نمی نفی کے معنی میں ہے یعنی تم میں سے کوئی بھی پیچھے مڑ کر نہیں دیکھے گا لیکن آپ کی بیوی دیکھے گی اور اس پر بھی وہی عذاب آئے گا جو دوسرے نافرمانوں پر آئے گا اور نصب کی تقدیر پر بِأَهْلِكُكَ سے مستثنیٰ ہے یعنی اپنے اور متعلقین کو تو ساتھ لے جانا لیکن اپنی بیوی کو ساتھ نہ لینا اور اشتناء دونوں صورتوں میں متصل ہے اور ابن مسعود کی قراءت سے جو وَلَا يَلْتَفِتْ مِنْكُمْ أَحَدٌ کے بغیر ہے اس کی تائید ہوتی ہے اور ابو شامہ کی رائے پر دونوں صورتوں میں مستثنیٰ منقطع ہے (۳) اور منظومہ النحو میں فرماتے ہیں وَاحْمِلْ عَمَلِي الْمُنْقَطِعِ إِلَّا اَمْرًا تَكُنْكَ فِي هُوْدٍ مُّطْلَقًا فَتَقْوَى حُجْرَتِكَ (۴) ص نمبر ایک (۵) ورش کی قراءت پر اِنْ اَسْرٍ۔ اِنْ اَنْتِ الْقَوْمِ شعراء ع ۲ کی طرح ہے اور حمزہ کے لیے وَقَفَّانَ الْقِي اعراف



اپنی صفائی (اور توجیہ کی عمدگی) کی طرف ڈول ڈالا ہے (اور اسے بھر کر نکالا ہے یعنی تخفیفِ شہادت کی کدورتوں سے بالکل پاک ہے اور یہاں اِلٰی صَفْوِهِ دَلَا میں اور شعر ۱۳ کے فِی نَصِّ لُسْنِ میں اِن کی تخفیف اور لَمَّا کی تشدید کے صحیح اور درست ہونے کی طرف اشارہ ہے نہ کہ اولیٰ ہونے کی طرف بھی کیونکہ اولیٰ تو اس کا عکس ہے۔)

۱۳  
۲۶۷ وَفِيهَا وَفِي يَاسِينَ وَالطَّارِقِ الْعُلَى يُشَدِّدُ لَمَّا كَامِلٌ تَصَّ فَاعْتَلَا

اور (شامی۔ عاصم حمزہ کے لیے) اس (سورہ ہود ع ۱۰) میں اور یلسس (ع ۲) اور طارق (تینوں) میں جو بلندی والی ہیں لَمَّا (کے میم) کو (وہ) کامل (قاری) تشدید سے پڑھتا ہے جس نے (اس تشدید کی) تصریح کی ہے سو (اسی تصریح کے سبب) وہ (قاری) بلند ہو گیا ہے (یا اور وہ بلند ہو گیا ہے یعنی حق تعالیٰ کا مقرب بن گیا ہے پس فَاعْتَلَا بھی کامل کی صفت میں داخل ہے اور فایا تو تفریحیہ ہے یا عاطفہ اور جمعری کی رائے کے موافق استینافیہ نہیں ہے کیونکہ اس کی وجہ ظاہر نہیں ہے پس یہاں ہود ع ۱۰ میں چار قراءتیں ہیں (۱) حرمی کے لیے وَإِنْ كُنَّا لَمَّا نون اور میم دونوں کی تخفیف سے (۲) ابوبکر کے لیے وَإِنْ كُنَّا لَمَّا نون کی تخفیف اور میم کی تشدید سے (۳) بصری اور کسائی کے لیے وَإِنْ كُنَّا لَمَّا نون کی تشدید اور میم کی تخفیف سے اور اِن میں یہاں تشدید اور لَمَّا میں چاروں جگہ تخفیف اولیٰ ہے کیونکہ یہ مشہور قواعد کے موافق ہے (۴) شامی، حفص، حمزہ کے لیے وَإِنْ كُنَّا لَمَّا نون اور میم دونوں کی تشدید سے اور یلسس اور طارق میں دو ہیں (۱) شامی، عاصم، حمزہ کے لیے لَمَّا تشدید سے (۲) ساکسائی کے لیے لَمَّا تخفیف سے)

۱۴  
۲۶۸ وَفِي زُخْرَفٍ فِي نَصِّ لُسْنٍ بِخَلْفِهِ وَيَرْجِعُ فِيهِ الضَّمُّ وَالْفَتْحُ إِذْ عَلَا

اور زخرف (ع ۳) میں لَمَّا کی تشدید حمزہ اور عاصم کے لیے بلا خلاف اور ہشام کے لیے) ان کے خلاف کے ساتھ ہو کر فصیح قاریوں کی تصریح (اور ان کے فصیح قول) میں ہے (یعنی صحیح ہے پس (۱) زخرف میں حمزہ اور عاصم کے لیے لَمَّا ہے تشدید سے (۲) ہشام کے لیے تشدید و تخفیف دونوں ہیں (۳) ساکسائی کے لیے لَمَّا ہے تخفیف سے) اور يُرْجِعُ (الْأَمْرُ) جو ہے اس میں (نافع اور حفص کے لیے اسی طرح یا کا) ضمہ اور (جیم کا) فتح ہے (اور یہ قراءتہ مقبول ہے) اس لیے کہ یہ (لفظ ضمہ اور فتح کے ساتھ) بلند ہو گیا ہے (کیونکہ مجہول سے یہ اشارہ نکلتا ہے کہ اصل کی رو سے فعل کی اسناد حقیقی فاعل کی طرف ہے اور وہ یا تو کوئی فرشتہ ہے یا حق تعالیٰ ہیں اور یہی اولیٰ ہے اور وجہ تُرْجِعُ الْأَمْرُ بقرہ شعر ۶۳ میں گذری پس باقی ساڑھے پانچ کے لیے يُرْجِعُ ہے یا کے فتح اور جیم کے کسرہ سے)

فائدہ (۱): (۱) سَعِدُوا میں سین کا ضمہ ان دو وجوہ کی بناء پر ہے: (۱) یہ زائد حمزہ کے حذف کے بعد اَسْعَدَ سے بنا ہے (۲) اَسْعَدَ متعدی ہے اور سَعِدَ لازم ہے اور مَسْعُودٌ جو بعض لوگوں کا نام ہے وہ بھی اسی سَعِدَ سے ہے جو





اِيْمَانٍ وَجُحُوْدٍ (۲) فراء کہتے ہیں کہ جب عرب جلدی کے سبب لام کو بے موقع لے آتے ہیں تو پھر اس کے موقع پر دوبارہ بھی لاتے ہیں جیسے ۷

وَلَوْ اَنَّ قَوْمِي لَمْ يَكُونُوا اَعْرَةً  
لَبَعْدُ لَقَدْ لَاقَيْتُ لَابُدَّ مُصْرِعًا

اور جیسے اِنْ زَيْدًا اِلَيْكَ لَمْ حَسِّنْ اس سے یہ نکلتا ہے کہ کبھی لام مکرر بھی ہوتا ہے چنانچہ لَمَّا لِيُوَفِّيَنَّهُمْ میں بھی یہی صورت ہے (۳) ابوعلی فرماتے ہیں کہ بھری اور کسائی کی قراءت کی وجہ ظاہر ہے اور وہ یہ ہے کہ کَلَّا اِنَّ کا اسم ہے اور لَمَّا کلام ابتدائیہ ہے جو خبر کے شروع میں آتا ہے اور لِيُوَفِّيَنَّهُمْ کلام خود خبر میں داخل ہوا ہے اور یہ وہ لام ہے جو قسم کے جواب میں آیا کرتا ہے اور فعل ہی پر داخل ہوا کرتا ہے پس دونوں لاموں میں جدائی کرنے کے لیے مَا زائدہ لے آئے اور اِنْ زَيْدًا لَمَّا لِيُنْطَلِقَنَّ بھی اسی قبیل سے ہے۔ (۴) حری کی قراءت کی بھی تقریباً یہی وجہ ہے اور تخفیف کے بعد بھی ان کے عامل رہنے کا سبب یہ ہے کہ یہ فعل کے مشابہ ہے پس جس طرح فعل اس میں سے کسی حرف کے حذف ہونے سے پہلے اور حذف کے بعد دونوں صورتوں میں برابر عمل کرتا ہے جیسے لَمْ يَكُنْ زَيْدًا مُنْطَلِقًا اور فَلَا تَكُنْ فِي مَرْيَةِ اسی طرح اِنْ بھی دونوں صورتوں میں عمل کرتا ہے اور لَا اَدْرِي بھی اسی قبیل سے ہے پس اس قراءت کی وجہ بھی وہی ہے جو بھری اور کسائی کی قراءت کی ہے اور اس میں لَمَّا کلام اِنْ مخففہ کو نافیہ سے ممتاز کرنے کے لیے ہے۔ (۵) ابوعلی وغیرہ نے لَمَّا کی تشدید والی قراءت کو مشکل بتایا ہے عام ہے کہ اِنْ کی تخفیف کے ساتھ ہو خواہ تشدید کے ساتھ کیونکہ یہ حضرات اِنْ کا اسم ہونے کے سبب کَلَّا کو نصب دیتے ہیں اور جب اِنْ کو عامل بنا دیا تو مخففہ بھی مشغلہ کے مرتبہ میں ہو گیا پس جس طرح اِنْ زَيْدًا اِلَّا مُنْطَلِقًا اولی نہیں ہے کیونکہ اِلَّا نفی کے بعد اثبات کے لیے آیا کرتا ہے اور یہاں اس سے پہلے نفی کے بجائے تاکید والا اثبات آ رہا ہے اسی طرح اِنْ زَيْدًا لَمَّا مُنْطَلِقًا بھی مستحسن نہیں کیونکہ لَمَّا بھی اِلَّا کے معنی میں ہے رہا نَشَدْتُكَ بِاللّٰهِ اِلَّا فَعَلْتَ سو وہ اس لیے شائع ہو گیا ہے کہ اس کے معنی میں طلب ہے پس گویا قائل نہیں مَا اَطْلُبُ مِنْكَ اِلَّا فَعَلْتَ کہا ہے پس معنی کی رو سے نفی کا حرف مقدر ہے چنانچہ تَاللّٰهِ تَفْتُوْا میں بھی یہی صورت ہے اور ابوعلی نے اس کی مثال شَرُّ اَهْرَدَانٍ سے دی ہے اِی مَا اَهْرَدَةَ اِلَّا شَرُّ اور وہ رفع والے مقالمات بھی اسی قبیل سے ہیں جن میں مبتدا اس لیے نکرہ ہے کہ اس میں کسی وجہ سے خصوصیت آگئی ہے اور یہاں آیت میں نہ نفی کے معنی ہیں اور نہ طلب ہے (۶) ابو جعفر نحاس کہتے ہیں کہ لَمَّا کی تشدید والی قراءت اکثر نحاۃ کی رائے پر لحن ہے اور محمد بن یزید سے منقول ہے کہ یہ تشدید درست نہیں چنانچہ اِنْ زَيْدًا اِلَّا لَاضْرِبْتَهُ يَلَمَّا لَا ضْرِبْتَهُ نہیں بولتے اور کسائی سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس قراءت کو حق تعالیٰ غالب اور بزرگ ہی خوب جانتے ہیں مجھے اس کی کوئی وجہ بھی معلوم نہیں پھر کہتے ہیں کہ اس میں نحاۃ کے چار قول ہیں پھر ان

کو مختصراً بیان کیا ہے (۷) ابوشامہ فرماتے ہیں کہ میں ان چاروں کو تفصیل سے بیان کروں گا اور اس کے بعد پانچویں وجہ بھی بتاؤں گا اور انشاء اللہ وہی وجہ صحیح بھی ہے۔

اول: لَمَّا کی اصل لَمِنَ مَّا تھی پھر تخفیف کے لیے دوسرے میم کو جو نون سے بدلا ہوا تھا حذف کر دیا لَمِمَا ہو گیا پھر پہلے میم کا دوسرے میں ادغام کر دیا لَمَّا ہو گیا یہ فراء اور ان کے متبعین کی ایک جماعت کا قول ہے اور اس بارہ میں یہ شعر نقل کیا ہے۔

وَإِنِّي لَمَّا أَصَدَرَ الْأَمْرَ وَجْهَهُ  
إِذَا هُوَ أَعْيَى بِالسَّيْلِ مُصَادَرَةً

نصر بن علی شیرازی کہتے ہیں کہ اس میں مِمَّ جارہ کو مآ سے متصل کیا تو ادغام کی غرض سے نون میم سے بدل گیا پھر تین میم جمع ہو جانے کے سبب ایک کو حذف کر دیا اب لَمَّارہ گیا اور یہاں مآ مَمَّ کے معنی میں ہے جس سے لوگوں کی ایک جماعت مراد ہے اور مآ طَاب نساء ابھی مَمَّ طَاب کے معنی میں ہے ای وَإِنْ كَلَّا لَمِنَ الَّذِينَ أَوْلَمِنَ جَمَاعَةِ الْخَمْدَى کہتے ہیں کہ کسہ والا میم حذف ہو گیا اور تقدیر لَمِنَ خَلَقِ ہے اور یہ بھی جائز بتایا ہے کہ اس کی اصل لَمَّنَ مَّا ہو میم کے فتح سے پس یہ لام اس مَن پر آ رہا ہے جو الذی کے معنی میں ہے اور اس کے بعد مآ زاد ہے پس نون میم سے بدل کر بعد والے میم میں مدغم ہو گیا اب کلمہ میں تین میم جمع ہو گئے ان میں سے دوسرا جو نون سے بدلا ہوا تھا وہ حذف ہو گیا اور ادغام کے بعد لَمَّا ہو گیا پس فراء کی نکالی ہوئی اس وجہ کی تقدیریں دو ہو گئیں ایک لَمِنَ مَّا اور دوسری لَمَّنَ مَّا میم کے زبر سے اور دوسری تقدیر کو اولاً مددوی نے اور اس کے بعد ابو محمد مکی نے پسند کیا ہے اور کہتے ہیں کہ تقدیر وَإِنْ كَلَّا لَخَلَقِ الْخ ہے اب اس کے معنی بھی وہی ہو گئے جو تخفیف والی قراءت کے ہیں۔ زجاج اس تقدیر کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ محض لاشے ہے کیونکہ مَمَّ دو حرفی اسم ہے اس لیے اس میں سے کسی حرف کا حذف کرنا درست نہیں اور نحاس ابواسحاق سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ خطا ہے کیونکہ جب مَمَّ کا نون حذف ہو جاتا ہے تو اس میں ایک ہی حرف رہ جاتا ہے ابو علی کہتے ہیں کہ قَوْمٌ مَالِكِيٍّ میں مدغم سے پہلا ساکن (لین ہونے کے سبب) متحرک کے حکم میں ہے جب اس میں بھی ادغام قوی نہیں تو مَمَّ میں حذف کا جائز نہ ہونا لائق تر ہے علی کہتے ہیں کہ اَمَمٌ مَمَمٌ مَعَكَ ہودع ۴ جیسی مثالوں میں لَمِنَ مَّا سے بھی زیادہ میمیں جمع ہیں اور ان میں سے ایک بھی حذف نہیں ہوئی تو لَمِنَ مَّا میں بدرجہ اولیٰ حذف نہ ہونا چاہئے ابوشامہ فرماتے ہیں کہ جو وجہ فراء نے بیان کی ہے یہ عمدہ استنباط ہے اور یہ تقریباً ایسا ہی ہے جیسا نحاۃ نے لَمِنَ مَّا کف ع ۵ میں بیان کیا ہے کہ اس کی اصل لَمِنَ اَنَا تھی پھر ہمزہ کو حذف کر کے نون کا نون میں ادغام کر دیا اور ان کا قول اَمَّا اَنْتَ مُنْطَلِقَانِ اَنْطَلَقْتُ بھی اسی قبیل سے ہے ای لَانَ كُنْتَ مُنْطَلِقَانِ اَنْطَلَقْتُ اور جو شعرا استشاد میں پیش کیا ہے وہ بھی

نہایت عمدہ ہے اور اَمِّمٌ مِّمَّنْ مَعَكَ میں آٹھ میم جمع ہیں پانچ تو ظاہر ہیں اور اَمِّمٌ کاتونین اور مِمْنٌ کے دونوں نون تینوں میم سے بدل کر میم مدغم ہو جاتے ہیں جیسا کہ اصول میں نون ساکن اور نون تونین کے احکام میں بیان ہو چکا ہے پھر فراء نے یہ چاہا کہ لَمَّا کی تخفیف اور تشدید والی دونوں قراءتوں کو ایک معنی میں جمع اور متحد کر دیں اس لیے فرمایا کہ پھر اس لَمَّا میں تخفیف ہو جاتی ہے چنانچہ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ نَحْلُ ع ۱۳ کو بعض قراء نے دو یا تین جمع ہو جانے کے سبب ایک یا کے حذف سے پڑھا ہے جو شاذ قراءت ہے اور اس بارہ میں کسائی نے مجھے شعر بھی سنایا ہے۔

وَ اَشْمَتِ الْعُدَاةُ بِنَا فَاَضْحَوْا  
لَدَيَّ تَبَاشِرُونَ بِمَا لَقِينَا

یہ اصل میں يَتَبَاشِرُونَ تھا چونکہ کئی یا تین جمع ہو رہی تھیں اس لیے يَتَبَاشِرُونَ کی یا کو حذف کر دیا اور ابو شامہ کی رائے پر اوّلیٰ یہ ہے کہ اس میں يَتَبَاشِرُونَ کی یا تو ثابت ہے کیونکہ وہ مضارع کی علامت ہے ہاں لَدَيَّ میں جو منکلم کی یا تھی وہ حذف ہو گئی اور اس سے پہلی یائے ساکنہ جو لَدَيَّ کے الف سے بدلی ہوئی ہے باقی رہی اور یہ يَبُشِرُ کی اسکان والی قراءت کی طرح ہے پھر اس یائے ساکنہ کا مضارع کی یا میں ادغام کر دیا اور الْقَادِمِ اور مَلِكُذِبِ اور بِالْعَنْبَرِ اور عِلْمَاءِ بَنُو فُلَانٍ بھی اسی قبیل سے ہیں۔ جن کی اصل إِلَى الْقَادِمِ مِنَ الْكُذِبِ۔ بِنِي الْعَنْبَرِ۔ عَلَى الْمَاءِ تھی پس إِلَى الْقَادِمِ میں اَلْ کا ہمزہ وصلی درج میں آ جانے کے اور اِلَى کا الف دو ساکن جمع ہو جانے کے سبب حذف ہو گیا پھر اس میں دو لام جمع ہو گئے۔ پس فراء کی رائے پر دو سرالام حذف ہو گیا اور ابو شامہ کی رائے پر اوّلیٰ یہ ہے کہ پہلے لام کو محذوف مانیں کیونکہ دو سرالام کی علامت ہے پس اِلَى کے حروف میں سے صرف ہمزہ باقی رہ گیا جو لام تعریفی سے متصل ہونے کے بعد بھی اپنے کسرہ پر رہا۔

دوم: زجاج کہتے ہیں کہ مازنی کے قول پر اس لَمَّا کی اصل لَمَّا تھی پھر میم کو مشدود کر دیا لیکن یہ توجیہ بے حقیقت ہے کیونکہ رُبَّ اور اِذْ جیسے دوسرے حروف میں آسانی کے لیے تخفیف کی جاتی ہے رہی تشدید سو وہ تو دو حرفی کلمات میں بھی نہیں آتی (چہ جائیکہ لَمَّا میں آتی جو تین حرفی ہے)۔

سوم: نحاس کہتے ہیں کہ ابو عبیدہ قاسم بن سلام نے فرمایا کہ لَمَّا کی اصل لَمَّا تھی تونین سے اور یہ لَمَّمْتَهُ لَمَّا سے ہے جو جَمَعْتَهُ جَمَعًا کے معنی میں ہے پھر اس سے فَعَلَى بلاتونین بنا لیا چنانچہ كَسْرًا مومنون ع ۳ تونین سے بھی پڑھا گیا ہے اور بلاتونین بھی ابو شامہ فرماتے ہیں کہ ابو عبیدہ کی کتاب القراءات میں یہ ہے کہ بعض قراء سے اِنَّ كَلَّا لَمَّا تونین کے ساتھ بھی منقول ہے جس کو وہ جَمَعِيًّا کے معنی میں لیتے ہیں اور یہ قراءت معنی کی رو سے تو صحیح ہے لیکن لوگوں کی قراءت سے خارج ہے اور فراء کی رائے پر لَمَّا۔ شَدِيدًا کے يَحَقُّا کے معنی میں ہے ابو علی کہتے ہیں کہ اَكَلًا لَمَّا فجر کی طرح بعض نے لَمَّا ہو د ع ۱۰ کو بھی تونین سے پڑھا ہے اور یہ مصدر كَلَّا کی صفت ہے اس لیے



مناسب یہ ہے کہ کُتَّلاً کا مضاف الیہ جو مقدر ہے اس کو نکرہ رکھیں تاکہ لَمَّا جو نکرہ ہے وہ کُتَّلاً کی صفت بن سکے۔ اور اگر معرفہ کی صورت میں مقدر مانیں گے تو لَمَّا کا صفت بنا درست نہیں رہے گا اور یہ حال بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ کلام میں کوئی لفظ بھی ایسا نہیں ہے جو حال میں عامل بن سکے پس تشدید والی قراءۃ میں جو لَمَّا ہے وہ یہی ہے جو اصل کی رو سے لَمَّا تھا پھر اس پر وقف کیا اور نون کو الف سے بدل دیا پھر وصل کو بھی وقف ہی کا حکم دے دیا اور وصل میں بھی لَمَّا پڑھ لیا اور یہ صرف شعر میں جائز ہے ابن جنی کہتے ہیں کہ تَوْنٍ وَاللَمَّا۔ تَوْفِيَةً لِأَعْمَالِهِمْ جَمْعًا کے اور مُحَصِّلَةً تَحْصِيلاً کے معنی میں ہے پس یہ فَيَامَنَا لَا قَوْمَ مِّنْ اور قَوْمًا لَا قَعْدَنَ کی طرح ہے۔ ابن حاجب فرماتے ہیں کہ لَمَّا کا اس معنی میں استعمال کرنا بعید اور وصل میں منصرف کی تَوْنٍ کا حذف کر دینا بعید تر ہے پھر کہتے ہیں کہ بعض کے قول پر لَمَّا فَعَلِي ہے لَمَّ سے اور تانیث کے الف کے سبب غیر منصرف ہے اور معنی وہی ہیں جو لَمَّا منصرف کے ہیں سو یہ قول تو بالکل ہی بعید ہے اس لیے کہ لَمَّا کا فَعَلِي کے وزن پر اس معنی میں یا کسی اور معنی میں آنا معروف نہیں ہے پھر اگر فَعَلِي ہو تا تو ضروری تھا کہ اس میں امالہ کرنے والے امالہ بھی کرتے اور یہ اجماع کے خلاف ہے نیز اس کی رسم یا سے ہونی چاہئے تھی حالانکہ یہ بھی درست نہیں ہے ابوشامہ فرماتے ہیں کہ یہ تین وجوہ ہیں جو تفصیل کی رو سے پانچ ہیں کیونکہ اول کی تقدیریں دو تھیں لَمَّنْ مَّا اور لَمَّنْ مَّا اور تیسرے قول پر بھی الف یا تو تَوْنٍ سے بدلا ہوا ہے یا تانیث کے لیے ہے۔

چہارم: زجاج کہتے ہیں کہ بعض نے ایسی وجہ بیان کی ہے کہ اس کے سوا کسی اور وجہ کا قائل ہونا درست نہیں ہے اور وہ یہ ہے کہ اِنْ كُتِّلَ نَفْسٍ لَمَّا (طارق) کی طرح یہاں ہود میں بھی لَمَّا اَلَا کے معنی میں ہے پھر ایک طویل اور مشکل عبارت درج کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اِنْ زَيْدًا لَمَّنْطَلِقُ مَا زَيْدًا اَلَا مُنْطَلِقُ کے معنی میں ہے یعنی ضد کے علاقہ سے اِنْ نامہ بھی اِنْ نافیہ کے معنی دیتا ہے اور مناسبت یہ ہے کہ دونوں مخففہ ہونے میں یکساں ہیں لیکن جمعری کی رائے پر مناسبت نہ ہونے کے سبب ضد پر قیاس کرنا نادر ہے اور اس بارہ میں تشدید والا اِنْ بھی جب اس کی خبر میں لام ہو تخفیف والے کی طرح اور وہ بھی یہی معنی دیتا ہے اور اِنْ اور اِنْ دونوں اسم کو نصب دیتے ہیں اور معنی یہ ہیں کہ اِنْ سے نفی کی گئی ہے اور لام معنی اَلَا سے اثبات ہو گیا اور اوپر گذر چکا ہے کہ ابو علی اس قسم کے موقعوں میں اَلَا کے استعمال کو ناجائز بتاتے ہیں پھر لَمَّا معنی اَلَا کا استعمال کیونکہ درست ہو گا نیز بعض ائمہ اس کا بھی انکار کرتے ہیں کہ لَمَّا اَلَا کے معنی میں ہو ابو عبید کہتے ہیں کہ جو لَمَّا کو مشدّد پڑھتے ہیں وہ اس کو اَلَا کے معنی میں لیتے ہیں لیکن ہم نے اسے کلام عرب میں نہیں پایا اور جو اس کے قائل ہیں ان کے لیے ضروری ہے کہ رَأَيْتُ الْقَوْمَ لَمَّا اَخْتَاكَ کہیں اور لَمَّا سے اَلَا کے معنی لیں حالانکہ اس کا وجود کہیں بھی نہیں ہے فراء کہتے ہیں کہ جو لَمَّا کو اَلَا کی طرح قرار دیتے ہیں سو یہ ایسی وجہ ہے جس کو ہم نہیں جانتے ہاں عرب قسم کے موقعوں میں بِاللَّهِ لَمَّا قُمْتَ عَنَّا بھی کہتے ہیں اور اَلَا قُمْتَ عَنَّا

بھی اور غالب یہ ہے کہ ان جملوں میں لَمَّا اور اَلَا زائد ہوتے ہیں رہے استثناء کے موقع سو ان میں نہ تو شعر میں لَمَّا کو اَلَا کی جگہ استعمال کرتے ہیں نہ نثر میں کیونکہ اگر یہ درست ہوتا تو تم ذَهَبَ النَّاسُ لَمَّا زَيْدًا بھی سنتے اور ابن الجنی وغیرہ کہتے ہیں کہ جب اَلَا زائد بھی آتا ہے تو لَمَّا بمعنی اَلَا کا زائد آ جانا بعید نہیں ہے اب کل وجوہ سات ہو گئیں اور اس سورت میں تشدید والے لَمَّا کے بارہ میں صحیح وجہ وہ ہے جو شیخ ابن الحاجب نے اپنی امالی میں درج کی ہے جس میں متفرق مضامین ہیں جو قرآن کے مقامات سے بھی تعلق رکھتے ہیں اور غیر قرآن سے بھی فرماتے ہیں کہ اس سورت کا لَمَّا جازمہ ہے جس کے فعل کو معنی کی دلالت کے سبب حذف کر دیا ہے کیونکہ خَرَجْتُ وَ لَمَّا اور سَافَرْتُ وَ لَمَّا وغیرہ میں فعل کا حذف ثابت ہو چکا ہے اور وہ جائز بھی ہے اور فصیح بھی ہے ای وَ اِنْ كُنَّا لَمَّا بِهِ مَلُومًا اَوْ لَمَّا يُتْرَكُوًا کیونکہ اوپر شَقِيٌّ وَ سَعِيدٌ کے بعد بدوں اور نیکیوں دونوں جماعتوں کی تفصیل گذر چکی ہے وہ اس فعل محذوف پر دلالت کرنے کے لیے کافی ہے پھر اس کو كَيْوَفِيْنَهُمْ سے بھی بیان کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ اس سے عمدہ ترین توجیہ میرے علم میں نہیں ہے گو طبیعتیں اس کو اس لیے بعید جانتی ہیں کہ ایسی کوئی مثال قرآن میں نہیں آئی لیکن تحقیق اس کے بعید ہونے کا انکار کرتی ہے ابو شامہ فرماتے ہیں کہ یہ وجہ عمدہ ہے اور یہ معنی بھی صحیح ہیں اور زمخشری نے اپنی مفصل میں تصریح کی ہے کہ لَمَّا پر اکتفا کرنا اور اس کے فعل کا حذف کر دینا درست ہے اور ابن سکیت نے اپنی کتاب معانی الشعر میں اس کا شاہد پیش کرنے کے لیے یہ شعر بھی پڑھا ہے۔

فَجِئْتُ قُبُورَهُمْ بَدَاءً ا وَ لَمَّا  
فَنَادَيْتُ الْقُبُورَ فَلَمْ يُجِيبْنَهُ

اور اس کی شرح میں کہتے ہیں کہ بَدَاءً ا۔ سَيِّدًا کے معنی میں ہے اور بَدُّوا الْقَوْمَ۔ سَيِّدُهُمْ کے معنی میں ہے اور بَدَّ الْجَزُورَ خَيْرًا نَصَبًا يَهَا بھی اسی معنی میں ہے اور اس شعر میں جو وَ لَمَّا ہے اس کی تقدیر وَ لَمَّا اَكُنَّ سَيِّدًا اَلَا حِينَ مَاتُوا هِيَ فِرَائِي سُدَّتْ بَعْدَهُمْ۔ چنانچہ دوسرا شاعر کہتا ہے۔

حَلَّتِ الدِّيَارُ فَسَدَّتْ غَيْرَ مُدْفِعٍ  
وَمِنْ الشَّقَاءِ تَفَرَّدِي بِالسُّودِ

اور نابغہ نے قَدَّ ہی پر اکتفا کیا ہے اور فعل کا ذکر نہیں کیا اور یہ بعینہ اسی طرح ہے جس طرح لَمَّا پر اکتفاء کیا گیا ہے اور وہ شعر یہ ہے۔

اَرِفَ التَّرْحُلُ غَيْرَانَ رِكَابَنَا  
لَمَّا نَزَلُ بِرِحَالِنَا وَ كَانَ قَدِ

ای وَكَانَ قَدْ زَالَتْ۔ ابن حاجب فرماتے ہیں کہ ابوبکر کی قراءۃ (وَإِنْ كُنَّا لَمَّا) کی وجہ دو ہیں ایک تو وہی ہے جو ابن عامر وغیرہ کی قراءۃ میں گذری۔ پس ابوبکر کی قراءۃ پر اِن مخففہ ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اِن نافیہ ہے اور كُنَّا کا نصب فعل مقدر کی بناء پر ہے ای وَانْ اَرَى اَوْ وَاِنْ اَعْلَمُ كُنَّا اور لَمَّا۔ اِلَّا کے معنی میں ہے اِن كُنَّا نَفْسٍ لَمَّا طارق کی طرح اور اسی لیے اس قراءۃ میں ابن عامر کی قراءۃ سے کم درجہ کا اشکال ہے کیونکہ اس میں اس وجہ کے قبول کرنے کی گنجائش ہے جو اتنی بعید نہیں ہے جتنی بعید پہلی وجہ تھی گو اتنا بعد اس میں بھی ہے کہ نفی کے حرف کے بعد والے اسم پر نصب آ رہا ہے یہ بحث وہ ہے جو اس سورہ ہود کے اِن اور لَمَّا کی تشدید اور ان دونوں کی تخفیف کی توجیہ سے متعلق ہے اور یہ فن کے مشکل مقامات میں سے ہے جو بجز اللہ خوب واضح ہو گیا ہے گو اس میں بیان بہت طویل ہو گیا ہے لیکن مشکل مقامات میں تطویل از بس ضروری ہے اور اگر شرح کبیر اس مقام تک پہنچ جاتی تو پھر اس مختصر میں اتنی درازی کی حاجت نہ ہوتی اور یس ع ۲ و زخرف ع ۳ اور طارق تینوں میں لَمَّا کو تخفیف سے پڑھنے والوں کی قراءۃ پر تو اِن مخففہ ہے جس کو عامل نہیں بنایا اور لام ابتدائیہ ہے جو اِن کی خبر میں وجوبی طور پر آیا ہے اور ماضی ہے اور میم کی تشدید والی قراءۃ پر اِن نافیہ ہے اور لَمَّا اِلَّا کے معنی میں ہے اور چونکہ ان موقعوں میں كُنَّا کے لام پر رفع ہے اس لئے لَمَّا کی تشدید کے ساتھ اِن کو مخففہ قرار دینے کی حاجت نہیں ہوئی (ابراز) (۸) اوپر سوم کے ذیل میں گذرا کہ ابو عبید کے قول پر لَمَّا۔ لَمَّمْتَهُ لَمَّا سے ہے جو جَمَعْتَهُ کے معنی میں ہے پس اصل میں تنوین سے تھا پھر اس سے فَعَلَى کا وزن بنالیا اور تنوین کو حذف کر دیا چنانچہ تَشْرًا مومنون ع ۳ میں بھی تنوین اور اس کا ترک دونوں ہی قراءتیں ہیں۔

فائدہ (۳): (۱) بصری اور کسائی کے لیے وَإِنْ كُنَّا لَمَّا ہے اس میں ابوعلی کے قول پر لَمَّا کالام وہ ہے جو اِن کے بعد آتا چاہے کیونکہ اِن یہ چاہتا ہے کہ اس کی خبر یا اس کے اسم پر لام آئے جیسے اِنَّ اللّٰهَ لَعَفُوٌّ اور اِن فِیْ ذٰلِكَ لَاٰیةٌ اور لَیُوْفِیْنَهُمْ کالام وہ ہے جو قسم کے جواب میں آیا کرتا ہے اور مَا ان دونوں لاموں میں جدائی کرنے کے لیے ہے کیونکہ ان کے جمع ہونے میں ثقل تھا اور فراء کی رائے پر یہ مَآمِن کے معنی میں ہے لَمَّنْ لَیُبْطِئْنَ نساء ع ۱۰ کی طرح اور باقی تقریر ابوعلی کی طرح ہے (۲) حرمی کے لیے وَإِنْ كُنَّا لَمَّا ہے اس میں اِن مخففہ ہے اور چونکہ اس کا عامل بنانا اور نہ بنانا دونوں درست ہیں اس لیے اس نے كُنَّا کو نصب دے دیا کیونکہ اِن فعل کے مشابہ ہے۔ پس جس طرح فعل تعلیل و حذف کے بعد بھی عمل کرتا ہے جیسے لَمَّ یَكُنْ زَبَدًا قَائِمًا اور حذف سے پہلے بھی عمل کرتا ہے جیسے لَمَّ یَكُنْ زَبَدًا قَائِمًا اسی طرح اِن بھی تشدید و تخفیف دونوں ہی حالتوں میں عمل کرتا ہے (۳) ابوبکر کے لیے وَإِنْ كُنَّا لَمَّا (۴) شامی حفص حمزہ کے لیے وَإِنْ كُنَّا لَمَّا اور ان دونوں صورتوں میں عمدہ ترین توجیہ یہ ہے کہ لَمَّا کی اصل لَمَّا مانی جائے تنوین سے اَكَلَّا لَمَّا فجر کی طرح پس لَمَّا مصدر ہے جو اسم مفعول کے معنی میں ہے اور كُنَّا کی صفت یا اس کی تاکید ہے ای وَإِنْ كُنَّا لَمَّمُوْمِیْنَ ای مَجْمُوْعِیْنَ پس گویا وَإِنْ كُنَّا جَمِیْعًا فرمایا ہے۔ (کبیر)



اس دولت سے متصف ہو سکے یا خطاب نہ ایسے عمل کو طلب کیا ہے جو اس کا تحمل کر سکے کیونکہ خطاب کی شرط انسان کا ملک ہونا ہے اور احکام کی پابندی سب مسلمانوں پر فرض ہے۔ اس لیے علمنا سے پہلی اور عم میں دوسری اور وارتاد میں تیسری بات کی طرف اشارہ کر دیا یعنی خطاب عاقل اور بالغ کے لیے اور سب کے لیے ہے لیکن شرط یہ ہے کہ وہ سب مسلم ہوں اور مناسب کے قریب ہونے اور بلیغ تر ہونے کے سبب خطاب ہی عمدہ تر ہے۔ پس حق و سب کے لیے دونوں سورتوں میں غیب کی یا ہے۔

فائدہ: (۱) خطاب میں یہاں مَكَانَتِكُمْ کی اور نمل میں سَيْرِكُمْ وغیرہ کی اور غیبت میں یہاں لَا يُؤْمِنُونَ کی اور وہاں فَمَنْ اهْتَدَى کی رعایت ہے یعنی حق تعالیٰ ان لوگوں کے اعمال سے باخبر ہیں جو اوپر مذکور ہیں (۲) عَمَّا کی قید سے بِمَا يَعْمَلُونَ ع ۸ و ع ۱۰ اور كَانُوا يَعْمَلُونَ ع ۲ نکل گئے اور نمل کے ساتھ آخر یعنی بالکل ختم کی قید سے كُنْتُمْ کے ساتھ والے نکل گئے جو ع ۷ میں ہیں۔ پس ان میں سب کے لیے غیبت یا سب کے لیے خطاب ہے اور اجسر کی قید کے بغیر لاتے تو نمل کے تمام الفاظ کو شامل ہونے کا وہم ہو جاتا۔

۱۴ ۷۷۰ وَيَا أَيُّهَا عَتِي وَإِنِّ شَانِيَا وَضِيْفِي وَلَكِنِّي وَنُصْحِي فَاقْبَلَا

۱۶ ۷۷۱ شِقَاتِي وَتَوْفِيْقِي وَرَهْطِي عُدَّهَا وَمَعَ فِطْرَنَ اَجْرِي مَعَا تَحْصِي مَكْلَا

اور اس (سورہ ہود) کی (اضافت کی) یا آت (۱) عَتِي (اِنَّه ع ۲) اور (۲ تا ۴) اِيْتِي (اَخَاف ع ۳ اور ع ۸ اور (۵) اِيْتِي اَعْظَمَكَ اور (۶) اِيْتِي اَعْوَدُ ع ۴ اور (۷) اِيْتِي اِذَا ع ۳ (۸) اِيْتِي اُشْهَدُ اللّٰه ع ۵ اور (۹) اِيْتِي اَرَاكُمْ ع ۸ کی) حالانکہ یہ (اِيْتِي) آٹھ ہیں اور (۱۰) ضِيْفِي اَلْيَس ع ۷ اور (۱۱) وَلَكِنِّي اَرَاكُمْ ع ۳ اور (۱۲) نُصْحِي اِنْ اَرَدْتُّ ع ۳ کی اور (۱۳) بِشِقَايِي اِنْ اور (۱۴) وَمَا تَوْفِيْقِي اَلَّا اور (۱۵) اُرْهَطِي اَعَزُّ ع ۸ کی اور (۱۶ و ۱۷) (اس اِنْ) اَجْرِي اَلَّا ع ۳ و ع ۵ کی یا آت) ہیں جو دو ہیں حالانکہ یہ (سترہ کی سترہ) (۱۸) فِطْرَتِي اَفْلَاح ع ۵ کی یا) سمیت ہیں۔ پس تو (ان اٹھارہ کی اٹھارہ یا آت کو) ضرور قبول (بھی) کر لے (اور) ان کو شمار (بھی) کر لے (حالانکہ تو اِيْتِي کے آٹھ بار اور اَجْرِي کے دو بار گننے کے ذریعہ ان کے الفاظ کی خوب تصریح کر دینے والا ہو۔ اور یہ دونوں جملہ معترضہ ہیں اگر تو انہیں شمار کرے گا تو) تو (سب کو) احاطہ میں لے لے گا حالانکہ تو (ان سب کی گنتی کو) کامل کرنے والا ہو گا (یعنی شمار کرو گے تو پوری اٹھارہ ہو جائیں گی ان میں سے نمبر ایک و نمبر سات و نمبر دس و نمبر بارہ میں مدنی اور بصری کے لیے اور نمبر دو تا چھ اور نمبر تیرہ ان چھ میں سما کے لیے اور نمبر آٹھ میں صرف مدنی کے لیے اور نمبر ۹ اور نمبر گیارہ میں مدنی۔ بزی اور بصری کے لیے اور نمبر چودہ میں مدنی۔ بصری شامی کے لیے فتح ہے اور نمبر پندرہ میں سا اور ابن ذکوان کے لیے فتح اور

ہشام کے لیے فتح اور سکون دونوں ہیں اور نمبر سولہ اور سترہ میں مدنی۔ بصری شامی حفص کے لیے اور نمبر اٹھارہ میں مدنی اور بزی کے لیے فتح ہے یا تو اس سورت کی ان یا آت کو ضرور قبول بھی کر لے اور شمار بھی کر لے اس تقدیر پر **وَيَا أَيُّهَا تَا كَسِرَه** سے مفعول ہو گا اور قرآنی کلمات اس سے بدل ہوں گے اور **وَنُصْحِي فَا قَبْلَا** میں تو یہ بھی ہے یعنی بعید معنی بھی مراد لے سکتے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ تو میری نصیحت کو ضرور قبول کر لے۔

**فائدہ: (۱) فَطْرُنْ** میں نون کا سکون ضرورت کی بناء پر ہے کیونکہ بحر طویل میں **فَعَلَنْ** کا وزن اس لیے نہیں آتا کہ اس میں لگا تار چار حرکتیں جمع ہو رہی ہیں۔ (۲) شاذ قراء تیں: **تَغْفِرْ لِي وَتَرْحَمْنِي** ع ۴ میں یا کا فتح (یونس عن ابی عمرو)

**النحو والعربیہ: ۱ \ ۵۵** بِالْفَتْحِ كَوْحَقِّ كَيْ مَتَلَقُ بِي كَمَا سَكْتِي هِي - ۲ \ ۵۶ (۱) مَع - كَائِنَا كَا ظَرْفٌ هُوَ كَرِيَا تُو مَفْعُولٌ كِي صِفْتٌ هِي يَا اِسَّ سَ حَالٌ هِي (۲) شَذَا اِي دَا شَذَا - ۳ \ ۵۷ (۱) پَهْلَا فِجِي - عَلِي كَيْ مَعْنَى مِي هِي (۲) سِوَاهُم مَبْتَدَا مَوْخَرٌ هِي (۳) نَصَّ اِي مَنصُوصٌ (۴) عُوْلَا اِي عُوْلٌ عَلَيهِ بِي عَلَيهِ مَقْدَرٌ نَابِ فَاعِلٌ هِي - ۳ \ ۵۸ يُوَالِيهِ كِي ضَمِيرٌ مَنْصُوبٌ عُوْلَا كَيْ عَيْنٌ كَيْ لِي جُو شَعْرٌ ۳ مِي گِذْرَا اُو رِي يِه مَفْعُولٌ هِي جُو فَاعِلٌ پَر وَجُو بَا مَقْدَمٌ هِي تَا كِي يِه فَعْلٌ سَ مَتَصِلٌ رَه سَكِي - ۶ \ ۶۰ (۱) تَسْتَلْنِ كُو يَا كَيْ بَغِيرَا اِسَّ لِي لَائِي كَه دُو نُو نُو كُو شَا مِلٌ هُوَ جَائِي (۲) حَفَّتِ الْكَهْفِ اِي خَفِيْفُ الْكَهْفِ - تَسْتَلْنِ كِي صِفْتٌ هِي (۳) دُو سْرَا اِمِيه كَبْرِي هِي اُو رِي اِسَّ كَا پَهْلَا مَبْتَدَا وَتَسْتَلْنِ مَقْدَرٌ هِي (۴) دَلَا اِي فَتَّحِ التُّونِ مَتَا فَعْلٌ هِي - ۷ \ ۶۱ (۱) مَع - كَائِنَا كَا ظَرْفٌ هِي جُو يَكُو مَعْنِي سَ حَالٌ يَا اِسَّ كِي صِفْتٌ هِي (۲) فَا فَتَّحِ كِي فَا زَا مَدٌ هِي اُو رِي هُنَا مَقْدَرَا اِسَّ كَا ظَرْفٌ هِي (۳) قَبْلَهُ - نَابِيَتُهُ كَا ظَرْفٌ هِي جُو التُّونِ كِي خَبْرٌ هِي اُو رِي جَبْرِي اُو رِي قَارِي رَحْمَه اَللّٰه كِي رَا ئِي پَر قَبْلَهُ - ثَمَلَا كَا ظَرْفٌ هِي لِي كِن پَهْلِي تَرْكِيْب اَسْمَانٌ هِي - ۸ \ ۶۲ (۱) مَع اُو رِي عَلِي دُو نُو نُو فَاعِلٌ سَ حَالٌ هِي اِي كَائِنَا مَعِ الْفُرْقَانِ وَكَائِنَا عَلِي فَصْلٌ (۲) فُصْلَا كِي ضَمِيرَا تُو عَدَمٌ تُو نِي كَيْ لِي هِي جُو لَمْ يَنْتُو نُو سَ سَمَجْهَا گِيَا هِي يَا مَنَعٌ صَرْفٌ كَيْ لِي هِي جُو لَمْ يَنْتُو نُو كَا حَا صِلٌ هِي - ۹ \ ۶۳ (۱) نَمَا كِي ضَمِيرٌ كَيْ مَرَجٌ مِي بِي وَهِي دُو اِحْتِمَالٌ هِي جُو فَصْلَا شَعْرٌ ۸ مِي گِذْرِي (۲) رِصْصِي اِي ذَارِصْصِي اُو مَرَضِيًّا يَا تُو دُو نُو نُو اَمْرُو نُو مِي سَ كَسِي اِي كِي مَفْعُولٌ سَ حَالٌ هِي يَا دُو نُو نُو مِي سَ كَسِي اِي كِي مَفْعُولٌ مَطْلُوقٌ مَقْدَرٌ كِي صِفْتٌ هِي (۳) يَعْقُوْبُ مِي رَفْعٌ اُو رِي نَصْبٌ دُو نُو نُو حَا كِي هِي اُو رِي رَفْعٌ اُو لِي هِي (۴) نَصْبُ الرَّفْعِ يَا تُو دُو سْرَا مَبْتَدَا هِي يَا بَدَلُ الْاِسْتِمَالِ هِي اُو رِي الْاَلْفُ لَامٌ عَا مِدٌ كَيْ عَوْضٌ مِي هِي (۵) كَلَا كَا مَزْمُو هُ وَفَقَا سَا كِنٌ هُو نُو كَيْ سَبَبٌ تَخْفِيْفًا اَلْفٌ سَ بَدَلٌ گِيَا هِي - ۱۰ \ ۶۴ (۱) هُنَا - شَاعٌ كَا مَفْعُولٌ فِي هِي (۲) فَوْقُ الطُّورِ كَائِنَةٌ مَقْدَرٌ كَا ظَرْفٌ هِي جُو فِجِي ذُرِيَّتِي مَقْدَرٌ كِي صِفْتٌ هِي اُو رِي مَوْصُو فِينٌ كَا مَجْمُوعٌ هُنَا پَر مَعطُوفٌ هِي - ۱۱ \ ۶۵ اَلْوَصْلُ فِي هِمَا اَصْلٌ اِمِيه هِي - ۱۲ \ ۶۶ (۱) سَا لَ بَا سَ بِي مَتَعَدِي هُو تَا هِي اُو رِي عَنٌّ سَ بِي دِي كِي هُو فَسْتَلْنِ بِه فِرْقَانٌ

ع ۵ اور وَسَلَّطَهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ اعراف ع ۲۱ اور بعض کے قول پر سَلَّ بِهٖ اور سَلَّ عَنْهُ دونوں ہم معنی ہیں اور سَأَلَ سَائِلٌ كَعَدَابٍ معارج ع ابھی اسی باب سے ہے پس اس میں بنا۔ عَنَج کے معنی میں ہے اور سخاوی کی رائے پر سَلَّ کے صلہ میں با اس لیے آئی ہے کہ یہ اِعْتَنَ کے معنی کو متضمن ہے خلاصہ یہ کہ سَأَلَ كاصلا یا تو با اور عَنَج دونوں سے آتا ہے یا با سے صلہ آنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ اِعْتَنَ کے معنی کو متضمن ہے۔ ۱۳ \ ۶۷ اَلْعُلَى تینوں سورتوں کی صفت ہے لیکن اس میں فِيهَا کی ضمیر بھی موصوف واقع ہو رہی ہے۔ پس اس کا موصوف ہونا مرجع کے اعتبار سے ہے کیونکہ وَفِيهَا كاصلا وَفِي هُوْدُ ہے اور یہ اس لیے ہے کہ ضمیر نہ موصوف ہوا کرتی ہے نہ صفت ۱۳ \ ۶۸ (۱) وَفِي زُحْرَفٍ کی تقدیر وَتَشْدِيدُ لَمَّا فِي زُحْرَفٍ ہے (۲) دو سرا فِي - ثَابِتُ کے متعلق ہے جو تَشْدِيدُ لَمَّا مقدر کی خبر ہے (۳) لُسْنٍ - لِسْنٍ کی جمع ہے جو فصیح کے معنی میں ہے اور لِسْنٌ جو سَمِعَ سے ہے اس کے معنی ہیں وہ فصیح ہو گیا یا بلاغت میں انتہائی درجہ تک پہنچ گیا پس یہاں لُسْنٍ فَصَحَاءُ کے معنی میں ہے (۴) فِيهِ خبر مقدم ہے (۵) اِذْ یا تو اسی ثَابِتُ کا ظرف ہے جس سے فِيهِ كاتعلق ہے یا مَقْبُولَةٌ مقدر کا ظرف ہے اور یہ اِذْ ماضی کی طرف مضاف ہے پس عَلَا محل جر میں ہے۔ ۱۵ \ ۶۹ (۱) عَمَّا يَعْمَلُونَ کی طرف خطاب کی اسناد مجازی ہے کیونکہ یہ خطاب کا سبب اور اس کا زریعہ ہے۔ (۲) هُنَا معطوف علیہ اور اٰخِرِ السَّمَلِ را کے نصب سے اس پر معطوف ہے اور مجموع مفعول فیہ ہے اور جن نگوں میں هُنَا کے بجائے بِهَا ہے ان کی رو سے وَاٰخِرِ السَّمَلِ کی راپر جر ہے اور یہ کوفین کے مذہب کی رو سے جار کے اعادہ کے بغیر بِهَا کی ضمیر مجرور متصل پر معطوف ہے اور بصریہ کے یہاں یہ عطف اس شرط سے جائز ہے کہ معطوف میں بھی جار مذکور ہو۔ عام ہے کہ لفظاً ہو خواہ تقدیراً (۳) عِلْمًا ای ذُو جِ عِلْمٍ - حَاطَبٌ كاصلا ہے۔ ۱۶ \ ۷۰ (۱) وَاٰتٰهُنَّ - تَا کے رفع کی صورت میں مبتدا ہے اور فَطْرُنِجِ کے سوا تمام قرآنی کلمات جو دونوں شعروں میں ہیں اور کل نو ہیں وہ سب یا اٰتٰهُنَّ کی خبر ہیں اور مَع كائِنَّةً کا ظرف ہے جو ان نو کلمات سے حال یا ان کی صفت ہے اور فَاَقْبَلَا اور عَدَّهَا دونوں معترضہ ہیں اور تَحْصِي عَدَّ کا جواب ہونے کے سبب مجزوم ہے (۲) ثَمَانِيًا جمع نہ ہونے کے سبب منصرف ہے اور یہ یا تو عَدَّ مقدر کا مفعول بہ ہے یا اٰتٰهُنَّ سے حال ہے۔ اور وَاٰتٰهُنَّ تَا کے نصی کسروہ کی تقدیر پر فَاَقْبَلَا كاصلا ہے اور قرآنی کلمات اس سے بدل ہیں۔ ۱۷ \ ۷۱ اَجْرِي میں بھی وہی دو احتمال ہیں جو اوپر گذرے یعنی یا تو عطف کے ذریعہ یا اٰتٰهُنَّ کی خبر ہے یا اٰتٰهُنَّ سے بدل ہے عَدَّهَا لفظاً تو قرآنی کلمات کے درمیان آ رہا ہے لیکن نیتاً سب سے موخر ہے اسی لیے اس کا ترجمہ قرآنی کلمات کے پورا ہونے کے بعد کیا گیا ہے۔

## سُورَةُ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَام

(اس میں پندرہ شعر ہیں)

یہ کئی ہے اور بعض کے قول پر چار آیتیں مدنی ہیں یعنی اَلرَّسِّ الْعُفْلِيِّنِ تک کی تین اور ایک لَقَدْ كَانَ ع ۲ اس کی آیات اجمالاً ایک سو گیارہ ہیں اور اس کے فواصل لَمْ نَرَ کے چار حروف ہیں۔

(ص)  
وَيَا أَيَّتُهَا فَتْحٌ حَيْثُ جَالِبِ بْنِ عَامِرٍ وَوَحْدَ لِلْمَكِّيِّ آيَاتُ الْوَلَا عِ و ع ۱۱ ۱۲

اور تو ابن عامر کے لیے يَنَابَتَ (کی تا) کو فتح دے یہ جس جگہ (بھی) آئے (پس باقی چھ کے لیے تا کاسرہ ہے اور اصل سے قریب تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے) اور کئی کے لیے (اس يَنَابَتِ کی) نزدیکی والا اَيْتُ (لِلسَّائِلِيْنَ ع ۲) واحد (کے صیغہ) سے اَيْتُ پڑھا گیا ہے (پس باقی تین کے لیے اَيْتُ ہے جمع سے اور چونکہ اس سے سورتوں اور قدرت الہی کے نمونوں کی تفصیلات اور ان کی کثرت کی تصریح ہو جاتی ہے اس لیے جعبری اور ابو عبید کی رائے پر جمع ہی اولیٰ ہے اور اس لیے بھی کہ جو واحد مضاف نہ ہو اس کا تائے مجرورہ سے مرسوم ہونا قلیل ہے رہا اس سے دور والا اَيْتُ ع ۱۲ سو وہ سب کے لیے واحد کے صیغہ سے ہے اور اسی طرح تِلْكَ اَيْتُ ع ۱۱ بھی نکل گیا جو يَنَابَتِ سے پہلے ہے پس وہ سب کے لیے جمع سے ہے۔

فائدہ: (۱) فتح والی قراءۃ پر يَنَابَتِ اصل میں يَنَابَتَا تھا پس یہ ندبہ تھا پھر الف اور ہا کو حذف کر دیا اور کسرہ اس لیے ہے کہ اصل میں يَنَابَتِي تھا کسرہ کو کافی سمجھ کر یا کو حذف کر دیا پھر اس میں وقف کی حاجت تالی آئے يَنَابَتِ ہو گیا پھر استعمال کی کثرت کے سبب یہ تا کلمہ کے جزو کی طرح ہو گئی اور اسی کے آخر میں اضافت کی یالی آئے جس کو یہاں کسرہ کی دلالت کے سبب حذف کر دیا یہ ثعلب اور ابن الانباری کی رائے ہے اور نحاۃ نے اس سلسلہ میں طویل تقریر کی ہے جسے اس کا شوق ہو اس کو ان کی کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہئے (۲) ابو السعود میں ہے کہ اس کی اصل يَنَابَتِي تھی پھر یا کے عوض میں تانیث کی تالی آئے کیونکہ زائد ہونے میں دونوں مشابہ ہیں اور اسی لیے کئی اور شامی وغیرہ کی قراءۃ پر یہ تا وقفاً ہا سے بدل جاتی ہے اور کسرہ اس لیے دیا کہ کسرہ اس یا کے مناسب ہے جس کے عوض میں تالی آئی ہے اور شامی کی قراءۃ پر فتح اس لیے ہے کہ یہ اس تا کی اصل یعنی یا کی حرکت ہے۔ (کیونکہ متکلم کی یا پر فتح آتا ہے) یا اس کی اصل يَنَابَتَا تھی پھر الف کو حذف کر دیا اور فتح باقی رہا اور يَنَابَتِي اس لیے درست نہیں کہ اس سے عوض اور معوض دونوں کا اجتماع ہو جاتا ہے اور شاز قراءۃ میں تا کا ضمہ بھی آیا ہے اس بناء پر کہ اس تا کے عوض ہونے پر نظر نہیں کی گئی اور اس کو ان الفاظ کی طرح سمجھ لیا جو تا کے ذریعہ مونث بنائے جاتے ہیں (۳) قاری رحمہ اللہ کی رائے پر فتح کی وجہ یہ ہے



کہ متکلم کی یا کو الف سے پھر الف کو تا سے بدل لیا اور الف پر دلالت کرنے کے لیے تا کو فتح دے دیا اور مازنی نے اس کو بھی جائز بتایا ہے کہ اس کی اصل یَنْبَأْتُ تھی پھر الف کو حذف کر دیا۔

سوال: اس توجیہ پر تو عوض اور معوض کا جمع ہونا لازم آتا ہے۔

جواب: اس میں دو عوضوں کا اجتماع ہے عوض اور معوض کا نہیں۔ (۳) جو منادئ متکلم کی یا کی طرف مضاف ہو جیسے یَا عَلَامِیَّ اس میں پانچ وجوہ ہیں اور اگر منادئ اَبٌ یا اُمٌ ہو تو اس میں آٹھ وجوہ ہیں یعنی یا کے بجائے تا لا کر اس پر کسرہ اور فتح بلا الف اور فتح مع الف بھی لے آتے ہیں۔ (۵) توحید کی تقدیر پر اَیْتُ کی جنس مراد ہے عِبْرَةُ ع کی ۱۲ کی طرح یا اَیَّةٌ عَجَبِیَّةٌ اور عِبْرَةُ عَرَبِیَّةٌ کے معنی میں ہے اور جعبری نے یہاں دو باتیں بیان فرمائی ہیں: (۱) اَیْتُ کئی کی قراءۃ پر الف کے حذف میں دوسرے مصاحف کی رسم کے تو موافق ہے لیکن امام کی رسم کے خلاف ہے (۲) ہا میں یعنی تا کو وقتاً ہا سے بدلنے میں رسم کے خلاف ہے اتنی ان دونوں میں سے صرف پہلی بات مسلم ہے نہ کہ دوسری بھی اتنی اور جمع افراد کے اعتبار سے ہے کیونکہ نشانیاں بہت سی ہیں اور ایک ہی شے کلی ہونے کے اعتبار سے واحد اور جزئی فضول کے لحاظ سے کثیر ہوتی ہے اور بہت سی نشانیاں ایسی ہیں جو ایک ہی کئی نشانیوں پر مشتمل ہوتی ہے اور اسی لیے بعض موقعوں میں رَأَى فِی ذَلِکَ لَآیَۃٌ اور بعض جگہ لَآیَۃٌ فرمایا ہے اور یہ جمع تا کے دراز ہونے میں رسم کے موافق اور الف میں امام کے سوا دوسرے قرآنوں کی رسم کے خلاف ہے (۶) یا واحد سے یوسف علیہ السلام کی شان اور جمع سے آپ کے معاملات مراد ہیں جو بہت سے تھے (۷) یا اَیْتُ سے وہ علامات مراد ہیں۔ جو شاندار ہیں اور جو حق تعالیٰ کی ظاہری قدرت اور غالب حکمت کے لیے نشانیاں ہیں (۸) اَلْوَلَا کی قید توضیح کے لیے ہے جس سے یہ نکل آیا کہ جس اَیْتُ میں اختلاف ہے یہ وہ ہے جو یَنْبَأْتُ کے بعد متصل ہی آ رہا ہے پس مِنْ اَیْتِیْ ع ۱۲ نکل گیا (جعبری) اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر اَلْوَلَا کی قید احترازی ہے جس سے وَلَکَ اَیْتُ ع نکل گیا اور اس بارہ میں ترتیب اس لیے کافی نہیں کہ ناظم کے کلام میں تقدیم و تاخیر کثرت سے واقع ہوتی رہتی ہے اور خود اَلْوَلَا بھی پوری طرح کافی نہیں کیونکہ یہ بھی یَنْبَأْتُ کے ماقبل اور مابعد دونوں ہی کو شامل ہے اس لیے کہ قرب والا ہونا جانبین کے الفاظ پر صادق آتا ہے (۹) یَنْبَأْتُ میں فتح اور کسرہ کا محل نہیں بتایا اور اس کے جواب دو ہیں: (۱) اس بارہ میں شہرت پر اعتماد کیا ہے کیونکہ یہ بات اکثر پر واضح ہے کہ یہ اختلاف یَنْبَأْتُ کی تائیں ہے ہمزہ اور با میں نہیں (۲) اس اصطلاح پر اعتماد کیا ہے کہ مطلق لانے کی صورت میں کلمہ کے ان حروف میں سے پہلا حرف مراد ہوا کرتا ہے جن پر اس حرکت کا آنا ممکن ہو جس کو اصطلاح میں اَوَّلُ مُمْسِکِیْن سے تعبیر کرتے ہیں اور اس کی باقی بحث رسالہ تغیرات میں طے گی۔ (۱۰) یہ کلیہ ہے کہ تانیث کی تا والے جس اسم میں واحد اور جمع کا اختلاف ہو وہ دراز تا سے لکھا جاتا ہے اور اَیْتُ اور غَلِبَتْ بھی اسی قسم میں سے ہیں اور باب الوقف علیٰ مرسوم الخط کے نمبر تین تا پانچ میں جو تفصیل درج ہوئی ہے اس سے یہ نکلتا ہے کہ یَنْبَأْتُ پر کمی اور شامی کے

لیے ہا سے اور باقی پانچ کے لیے تا سے اور اِیْتٌ میں مکی کے لیے ہا سے اور باقی چھ کے لیے تا سے وقف ہے اور غِیْبَتِ میں نافع کے لیے تو تا ہی سے وقف ہے کیونکہ وہ اس کو جمع سے پڑھتے ہیں رہے باقیں سو ان میں سے حق و کسائی کے لیے ہا سے اور شامی عاصم حمزہ کے لیے تا سے وقف ہے پس جعبری کا یہ ارشاد سو پر مبنی ہے کہ غِیْبَتِ کی طرح اِیْتٌ میں توحید والے ہا سے اور جمع والے تا سے وقف کرتے ہیں یہ اِیْتٌ میں تو صحیح ہے کیونکہ توحید والے صرف مکی ہیں اور ان کے لیے وقف ہا سے ہے لیکن غِیْبَتِ میں صحیح نہیں کیونکہ اس کا تقاضا تو یہ ہے کہ نافع کے لیے تا سے اور باقی سب کے لیے ہا سے ہو حالانکہ باقیں میں سے تین کے لیے ہا سے ہے اور تین کے لیے تا سے اور تفصیل اسی نمبر میں درج ہو چکی ہے۔ (۱۱) شاذ قراءۃ یُنَابِتُ تا کے ضمہ سے۔

۲۴۳ غِیَابَاتٍ فِي الْحَرْفَيْنِ بِالْجَمْعِ نَافِعٌ وَتَأْمِنُنَا لِلْكَوْثِ يَحْنِي مُنْصَلَاً عِ

غِیْبَتِ (الْجُبُ ع ۲) کو (اسکے) دونوں کلموں میں نافع نے جمع (کے صیغہ) سے (پڑھا ہے پس اوروں کیلئے غِیْبَتِ الْجُبُ ہے توحید کے سبب الف کے حذف سے اور تاویل کی حاجت پیش نہ آنے کے سبب یہی عمدہ تر ہے) اور (لَا) تَأْمِنُنَا (کا پہلا نون) سب کیلئے انھا (یعنی روم) سے پڑھا جاتا ہے حالانکہ یہ (دوسرے نون سے بالکل) جدا کیا ہوا ہو (یعنی پہلے نون کو سب اظہار سے پڑھتے ہیں پس مُفْضَلًا میں بتا دیا کہ یہاں یُحْفَلُ اپنے مشہور معنی پر نہیں ہے)

۲۴۴ وَادْعَمَّ مَعَ اِسْمَامِهِ الْبَعْضُ عَنْهُمْ وَنَزَعٌ وَنَلَبَّ يَاءُ حِصْنٍ تَطْوَلَا

اور (ابن مجاہد جیسے) بعض (اہل ادا) نے ان سب (قراء) کے لیے (اس کے پہلے نون کا) اس (نون) کے (یا اپنے) اِشَامِ سمیت (دوسرے نون میں) ادغام کیا ہے (پس لَا تَأْمِنُنَا میں سب کے لیے دو وجوہ ہیں: (۱) لَا تَأْمِنُنَا دونوں سے اور پہلے نون کے روم یعنی تہائی پیش سے اور اس صورت میں نون کا اظہار ہے اسی لیے دوسرے نون پر تشدید نہیں (۲) لَا تَأْمِنُنَا ادغام اور تشدید سے اور نون میں غنہ کرتے ہوئے ہونٹوں کو گول کر کے اس کے پیش کی طرف اشارہ بھی کرتے ہیں اور اسی کا نام اِشَامِ ہے اور جزئیّت کے سبب ادغام اور اِشَامِ ہی اولیٰ ہے کیونکہ اس سے تخفیف بھی حاصل ہو جاتی ہے اور یہ صریح رسم کے بھی موافق ہے) اور يَنْزَعٌ اور يَنْلَعَبُ جو ہے (ان دونوں میں نافع اور کوفین کے لیے نون کے بجائے ایسے) قلعہ والے (قاری) کی یا ہے جو دراز (اور اونچا) ہو گیا ہے (کیونکہ یا کی تقدیر پر یہ دونوں صغے اَرْسَلُهُ کے بھی موافق ہیں اور کھیل و تفریح کی نسبت یوسف علیہ السلام کی طرف کرنا آپ کو ان کے ساتھ کردینے کی رغبت دلانے میں بلیغ تر بھی ہے اس لیے یا ہی اولیٰ ہے یا یہ یا والے قراء دلائل کے نہایت مضبوط قلعہ میں محفوظ ہیں پس معترض کی مجال نہیں کہ اعتراض کر کے صدمہ پہنچا سکے۔)

۴ وَيَرْتَعُّ سَكُونُ الْكُسْرِ فِي الْعَيْنِ دُوْحَمِي (ق)  
وَبُشْرَى حَذْفُ الْيَاءِ ثَبَتٌ وَمِيْلًا

اور يَرْتَعُّ جو ہے (شامی اور کوفی اور بصری پانچوں کیلئے اسکے) عین میں کسرہ کے بجائے سکون حمایت والا ہے (پس اس میں چار قراءتیں ہیں (۱) نافع کیلئے يَرْتَعُّ یا سے اور عین کے کسرہ سے (۲) مکی کیلئے نَزَعَ نون سے اور عین کے کسرہ سے (۳) بصری اور شامی کیلئے نَزَعَ نون سے اور عین کے سکون سے (۴) کوفی کیلئے يَرْتَعُّ یا اور سکون سے اور وَنَلَعَبَ میں دو ہیں یعنی نفر کے لیے نون اور صحن کے لیے یا) اور بَشْرَى جو ہے (کوفی کے لیے اس کی آخری) یا کا حذف ثابت ہے (پس ان کے لیے بَشْرَى اور سا اور شامی کے لیے بَشْرَى ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اضافت سے اس بشارت کے اسی کے ساتھ خاص ہونے کی تصریح ہو جاتی ہے جس نے کنوئیں میں ڈول ڈالا تھا اور جناب یوسف علیہ السلام کو دیکھا تھا اور سب ساتھیوں کے لیے عام نہیں رہتی اور بَشْرَى کو قافلہ کے ساتھیوں میں سے کسی ایک کا نام قرار دینا بلا دلیل ہے (جعبری اور ابن قتیبہ) اور جعبری کی رائے پر اضافت کے ساتھ تقلیل مختار ہے کیونکہ رائی کلمات میں ان کا یہی مسلک ہے۔) اور (حزہ اور کسائی کے لیے) یہ (یعنی اس کا الف ایسے) امالہ (محض) سے پڑھا گیا ہے۔

۵ شِيَاءٌ وَقَلِيلٌ جِهْدًا وَكِلَاهُمَا عَنِ ابْنِ الْعَلَاءِ وَالْفَتْحُ عَنْهُ تَفَضُّلًا

جو (امالہ) شفا دینے والا ہے (یا حالانکہ یہ امالہ والا الف شفا دینے والا ہے کیونکہ یہ ان دونوں کے اصل قاعدہ کے موافق ہے) اور تو (ورش کیلئے اس بَشْرَى کے الف کو) امالہ بین بین سے پڑھ حالانکہ تو ماہر (اور قراءت کے پرکھنے والے سے تشبیہ دیا گیا) ہے (یعنی تقلیل کو ماہروں کی طرح عمدگی سے ادا کرنا چاہئے) اور (ابو عمرو) بن العلاء سے (یہ محض اور تقلیل) دونوں (بھی) ہیں اور فتح ان کیلئے افضل ہو گیا ہے (اس میں تیمیر کے اس قول کی طرف اشارہ ہے کہ ابو عمرو کے مذہب میں عام اہل ادا یعنی اکثر یا کل فتح ہی کو اختیار کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ بصری کیلئے مکی کی تحقیق کے موافق اس میں تین وجوہ ہیں جن میں سے فتح اولیٰ ہے۔ پھر محض کا پھر تقلیل کا درجہ ہے۔ اور آخری دو زیادات میں سے ہیں)۔

فائدہ (۱): (۱) غَيْبَتٍ میں نافع کے لیے جمع کا سبب یہ ہے کہ کنوئیں میں کئی اطراف اور کئی جائیں تھیں اس لیے اس میں اندھیراں بھی بہت سی ہوں گی اور توحید والے یہ کہتے ہیں کہ مراد کنوئیں کا ایک ہی موقع ہے۔ جس میں یوسف علیہ السلام چھپے ہوئے تھے پس توحید میں خصوصیت زیادہ ہے اور معنی مقصود پر خوب دلالت کرتی ہے اور حسن کی شاذ قراءت غَيْبَتِ الْجُبِّ ہے (۲) غَيْبَتِ الْجُبِّ کنوئیں کا وہ اندھیرے والا گڑھا جو اس کی ایک جانب میں اور نظر سے غائب ہو۔ پس توحید کی وجہ ظاہر ہے نیز ایک شخص کے چھپانے کے لیے تو ایک ہی گڑھا کافی ہے اور جمع اس لیے ہے کہ بعض کنوؤں میں کئی کئی گڑھے بھی ہوتے ہیں یا جُبِّ سے مراد جنس ہے ای فَيُغِيْبُ غَيْبَتِ الْجُبِّ أَوِ الْأَجْبَةِ

یا غِیْلَتِ سے کنوئیں کا وہ ہر ایک موقع مراد ہے جو ہم سے غائب ہے (۳) لَا تَأْمَنَّا فِي نون کا اظہار اس لیے ہے کہ وہ اصل ہے اور روم کی وجہ تخفیف ہے کیونکہ ضمہ ثقیل حرکت ہے اور یہ تقدیراً رسم کے موافق ہے اور ادغام مثلین کا ثقل دور کرنے کے لیے ہے اور اشمام میں مدغم کی حرکت پر دلالت ہے اور یہ صراحتاً رسم کے موافق ہے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ لَيْحُزْنِي فِي میں بھی دونوں وجوہ جاری کی جائیں کیونکہ اس میں منقول نہیں نیز درایت کی رو سے اعلال جائز ہے نہ کہ واجب نیز قراءۃ میں قیاس کا کوئی دخل نہیں ہے رِبَايُعِيْنَنَا سوا اس میں پہلے نون پر کسرہ ہے اس لیے وہ ثقیل نہیں ہے (۴) يَرْتَعُ وَيَلْعَبُ میں سات قراءتیں ہیں (۱) نافع اور ابو جعفر کے لیے يَرْتَعُ وَيَلْعَبُ دونوں میں یا اور اول میں عین کے کسرہ سے اور یہ يَرْتَعُ - (رَبَايُعِيْنَنَا) ہے جو رَعِيٌّ سے بنا ہے چنانچہ رَعَتِ الْمَوَاشِي الْكَلَا تَرَعَاهُ کے معنی یہ لیتے ہیں کہ بکریوں وغیرہ نے گھاس کھا لیا۔ پس معنی یہ ہیں کہ یوسف علیہ السلام کو ہمارے ساتھ بھیج دیجئے تاکہ یہ کھائیں اور کھیلیں یا اونٹوں کی اور سامان کی حفاظت بھی کرتے رہیں تاکہ ان کو اس کی بھی مشق ہو جائے اور بچوں کی طرح کھیلتے بھی رہیں (۲) مکی کے لیے نَرْتَعُ وَيَلْعَبُ اس میں دونوں فعلوں کی نسبت سب کی طرف کی ہے اور مباح چیزوں کے ذریعہ تفریح کرنا انبیاء علیہم السلام کی شان کے خلاف نہیں ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جابر رضی اللہ عنہ سے فرمایا فَهَلَّا يَكْرَأُ تِلَا عِبْهَا وَتُلَا عِبْكَ تُوْنِي کنواری عورت سے نکاح کیوں نہ کیا کہ تم اس سے دل لگی کرتے اور وہ تم سے دل لگی کرتی۔ نیز ان کا کھیل دوڑنے اور بھاگنے کی شکل میں تھا جس سے کفار کے ساتھ جنگ کا سیکھنا مقصود تھا اور اس کی دلیل ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ ہے اور اس کو کھیل کہنا اس کی ظاہری شکل کی بناء پر ہے اور تیسرا جواب یہ ہے کہ اس وقت یہ حضرات انبیاء نہیں تھے (۳) ابو عمرو۔ ابن عامر۔ یعقوب کے لیے نَرْتَعُ وَيَلْعَبُ (۴) کو فین کے لیے يَرْتَعُ وَيَلْعَبُ ان دونوں قراءتوں پر پہلا فعل رَتَعُ سے ہے جو کھانے اور ارزانی کے سبب خوش ہونے کے معنی میں ہے (۵) نَرْتَعُ وَيَلْعَبُ اول میں نون اور عین کے کسرہ سے اور ثانی میں یا سے یعنی چونکہ ہم بالغ اور کامل ہیں اس لیے ہم تو سامان کی حفاظت کریں گے اور یوسف علیہ السلام بچے ہیں اس لیے یہ کھیلیں گے۔ صاحب کبیر نے اس قراءۃ کی نسبت ابن کثیر کی طرف کی ہے لیکن یہ صحیح نہیں (۶) يَرْتَعُ وَيَلْعَبُ یعنی یوسف علیہ السلام کھائیں گے اور حفاظت کریں گے اور ہم کھیلیں گے کبیر میں ہے کہ یہ بعید ہے کیونکہ بھائیوں نے یوسف علیہ السلام کو ساتھ لے جانے کا سوال اس لیے کیا تھا کہ وہ کھیل کود کر خوش ہوں گے نہ یہ کہ ہم خود کھیل کود کے ذریعہ تفریح کریں گے اور وہ حفاظت وغیرہ میں مشغول رہیں گے (۷) قبل کے لیے ابن شہبوز کے طریق سے نَرْتَعِي وَيَلْعَبُ اس میں یا کا اثبات ان لوگوں کے لغت پر ہے جو یا میں تقدیری جزم کے قائل ہیں۔

فائدہ (۲): (۱) یا کی تقدیر پر دونوں فعلوں کی ضمیر یوسف علیہ السلام کے لیے ہے جو اَرْسَلَهُ کے مناسب ہے اور اس وقت آپ کے لیے کھیلنا بچپن کے سبب مباح تھا (۲) نون کی صورت میں جمعری کی رائے پر دونوں فعلوں کی اسنادِ اخوة

یعنی بھائیوں کے لیے ہے اور اس میں نَسْتَسِيْقُ کی رعایت ہے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر بطریقِ مخلیب یوسف علیہ السلام اور ان کے بھائیوں سب کی طرف اسناد ہے اور کھیل کے مباح ہونے کی وجہ یا تو یہ ہے کہ یہ واقعہ نبوت ملنے سے پہلے کا ہے یا کھیل سے مراد مباح چیزوں میں مشغول ہونا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے پس یہ ایسا ہے جیسے مکان دور کرنے کے لیے سوجاتے ہیں تاکہ علم میں غور کرنے اور عبادت میں محنت کرنے کے لیے قوت حاصل ہو جائے۔ یا ان کا کھیلنا تیر اندازی اور دوڑنا اور ایک دوسرے سے آگے بڑھ جانا ان باتوں کے سیکھنے کے لیے تھا۔ (۳) جمعری کی رائے پر دونوں کا جزم شرطِ مقدر کا اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر امر کا جواب ہونے کی بناء پر ہے اور اول میں عین کا سکون اس لیے ہے کہ یہ رُتَعٌ کا مضارع ہے جو اِنْبَسَطَ فِي الْخِصْبِ وَاتَّسَعَ کے معنی میں ہے یعنی وہ ارزانی میں خوش اور کشادہ رو ہو گیا اور مضارع صحیح کا جزم لفظی سکون ہی سے آیا کرتا ہے (۴) یا اور نون دونوں کے ساتھ عین کا کسرہ اس لیے ہے کہ یہ رَعَى الْمَاشِيَةَ سے افعال کا مضارع ہے پس یہ معتل ہے یا قیاس کے موافق جزم کے سبب حذف ہوئی اور عین پر کسرہ باقی رہ گیا اور اصفہانی کا دونوں کو رَعَى سے کنماہدہ کے اختلاف سے غافل ہونے اور معنی کی تفاوت سے سو ہو جانے کی بناء پر ہے اور قبل کے لیے یا کے ثابت رہنے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں معتل کو صحیح کی طرح سمجھ کر جزم کو یا پر جاری کر دیا ہے۔ (۵) بُشْرَى میں یا کا حذف اس لیے ہے کہ اس کو منکلم کی یا کی طرف مضاف نہیں کیا۔ پس یہاں مطلق بُشْرَى کا پکارنا مقصود ہے ای بُشْرَى اَقْبَلِحْ فَهَذَا اَوَانُكُ یعنی اے خوشخبری تو متوجہ ہو اور حاضر ہو یہ تیری حاضری کا وقت ہے زجاج کہتے ہیں کہ جب ایسی چیزوں کو پکارتے ہیں جو جواب نہیں دے سکتیں تو وہاں مخاطبین کا آگاہ کرنا اور قصہ کو موکد اور پختہ کر دینا منظور ہوتا ہے پس جب يَا عَجَبًا يَا يَا اَسْفًا کہتے ہیں تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ تم تعجب کرو یا افسوس کرو (۶) پھر اس نداء میں خصوص کا بھی احتمال ہے اور عموم کا بھی خصوص یہ کہ خاص اس معاملہ کی یعنی یوسف علیہ السلام جیسا خوبصورت لڑکا میرا آجانے کی خوشخبری سنانا پیش نظر ہو اس صورت میں تو بُشْرَى۔ يُوْجَلُ کی طرح تقدیری رفع پر مبنی ہو گا کیونکہ اس میں ندا سے خصوصیت پیدا ہو گئی ہے اور سدی کے قول پر بُشْرَى ایک شخص کا نام ہے جو پکارنے والے کا ساتھی تھا پس اس نے اپنے ساتھی کو آواز دی تھی اور اعْمَش کے قول پر انہیں میں سے ایک عورت کا نام تھا ان دونوں صورتوں میں بُشْرَى يَا زَيْدُ کی طرح ہو گا جو نداء سے پہلے بھی معرفہ تھا اور رفع تینوں صورتوں میں تقدیری ہے اور عموم یہ ہے کہ کسی خصوصیت کے بغیر عام بُشْرَى کا پکارنا مقصود ہو اس صورت میں یہ يَحْسَرَةٌ کی طرح منصوب ہو گا اور تینوں کا نہ آنا اس لیے ہے کہ یہ تائید کے الف اور اس کے لزوم کے سبب غیر منصرف ہے اور بُشْرَى کے پکارنے کے معنی یہ ہیں کہ پکارنے والا گویا یہ کہتا ہے کہ اے بُشْرَى یہ وقت تیری حاضری کا ہے اگر تو خطاب کرنے کے لائق ہوتی تو تجھ سے اسی لفظ کے ذریعہ خطاب کیا جاتا اور تجھے حاضر ہونے کا حکم دیا جاتا اور اس بشارت کا سبب یہ تھا کہ ان کو نہایت حسین لڑکا مل گیا تھا اور وہ یہ کہہ رہے تھے کہ ہم اس کو

بت بڑی قیمت پر بچیں گے جس سے ہمیں دولت مندی میسر آجائے گی (۷) یا کے ثابت رہنے کی وجہ یہ ہے کہ متکلم نے بُشْرٰی کی نسبت اپنی ذات کی طرف کی ہے اور فتح اس لیے دیا گیا کہ الف کے بعد متکلم کی یا میں قیاس یہی ہے عَصَیٰ اور هُدَیٰ کی طرح (۸) حمزہ اور کسائی امالہ محضہ میں اور ورش تقلیل میں اپنے قاعدہ پر ہیں اور بصری کے لیے محضہ تو اصل کے موافق ہے اسی لیے کسی نے اس کو قیاس سے موافق تر بتایا ہے اور تقلیل اس لیے ہے کہ یہ فُعَلٰی ہے جس میں ذوات الرءاء میں محضہ اور ذوات الیاء میں تقلیل ہے پس چونکہ اس میں دونوں حیثیتیں ہیں اس بناء پر دونوں کو ظاہر کرنے کے لیے محضہ اور تقلیل دونوں کو اختیار کر لیا اور فتح کی وجہ تین ہیں: (۱) چونکہ سُدی کی روایت کے موافق بُشْرٰی قافلہ والوں میں سے ایک شخص کا عَکَم ہے اس بناء پر فتح عَکَم کی حفاظت کے لیے ہے (۲) دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لیے ہے (۳) فتح اپنی ذات کے اعتبار سے بھی اصل ہے۔

(۹) دانی فرماتے ہیں کہ میں نے مدنی قرآنوں میں اور کوئی اور بصری میں سے اکثر میں جن کو تابعین اور ان کے بعد کے لوگوں نے لکھا ہے یوسف میں یُبَشِّر کو یا اور الف دونوں کے بغیر (بُبَشِّر) پایا ہے اور فرماتے ہیں کہ غازی بن قیس کی کتاب میں بھی یا اور الف کے بغیر ہی ہے اقصیٰ۔ پس یہ دونوں قراءتوں پر تقدیراً رسم کے موافق ہے اور الف اور یا کے حذف کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں کا موقع معلوم ہے اس لیے ان کے سمجھنے میں کوئی دقت نہیں ہے نثر المرجان میں ہے کہ اس رسم میں اشارہ ہے کہ قرآن کو ظاہر خط کے موافق نہ پڑھا جائے بلکہ قراءتہ کا مدار اس نقل پر ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم تک پہنچی ہے لیکن جزری رحمہ اللہ نے اپنے قرآن میں اس کو یا سے لکھا ہے جو اس سے پہلے الف کے بغیر ہے سو ممکن ہے کہ ان کا اس طرح یا سے لکھنا کسی مضبوط نقل کی بناء پر ہو گا جو موصوف کو پہنچی ہو گی اور دانی نے جو اس کی رسم الف اور یا کے بغیر بتائی ہے قاری رحمہ اللہ کی رائے پر اس کا مطلب یہ ہے کہ یُبَشِّرٰی والی قراءتہ پر الف اور یائے زائدہ لکھی ہوئی نہیں ہے رہی کلمہ کی آخری یا جو نافع وغیرہ کی قراءتہ پر اضافت کی یا ہے اور کو فین کی قراءتہ پر تانیث کے الف کی شکل ہے سو اس کا یا کی شکل میں لکھا جانا ضروری ہے اصفہانی نے بھی اس کو اسی طرح لکھا ہے اور اس پر خوشی کا اظہار کیا ہے۔ لیکن کنز المعانی میں ہے کہ فتح اس لیے ہے کہ صورت کی رو سے ایک کلمہ میں دو یاؤں کے جمع ہونے سے بچنے کے لیے بُشْرٰی کا الف الف ہی کی شکل میں ہے (یا کی صورت میں نہیں) پس جس حکمت کی غرض سے اس کو دوسرے ہم جنسوں کے خلاف الف کی شکل میں لکھا ہے اس کے محفوظ رکھنے کے لیے اس میں فتح پڑھا ہے ابراہیم میں ہے کہ دانی نے فتح کی وجہ یہ بتائی ہے کہ اس میں تانیث کا الف الف کی شکل میں لکھا ہوا ہے پس اس لیے فتح پڑھتے ہیں تاکہ یہ فتح اس رسم پر دلالت کرے اور اس قیاس سے یہ لازم آتا ہے کہ اسی لیے رءَ یَیٰ میں بھی امالہ بین مین نہ کریں اور جعبری اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ دونوں میں فرق یہ ہے کہ بُشْرٰی اور بُشْرٰی میں تو اختلاف ہے کہ بعض نے یا سے پڑھا ہے اور بعض نے یا کے بغیر اور رءَ یٰ اور رءَ یٰ میں اتفاق

ہے کہ اس کو سب نے ایک ہی طرح پڑھا ہے۔ پس ان کا اس پر قیاس کرنا درست نہیں پھر کہتے ہیں کہ یہ فتح ان کی اصل کے خلاف ہے یعنی درایت کی رو سے لیکن روایت کی رو سے قوی تر ہے اور جعبری کے اس ارشاد میں اشکال ہے کہ یہ تقدیراً رسم کے موافق ہے۔ پس ممکن ہے کہ تحریر کی رو سے اس کی رسم میں اختلاف ہو اس لیے ہم اس مقام میں تحقیق کے محتاج ہیں۔ (۱۰) شعر میں وزن کے سبب لَآتَمَنَّا کو اس کی اصل کے موافق اظہار سے پڑھنا چاہئے (۱۱) یہاں اخفاء سے مراد روم ہے جو بعینہ اظہار ہے پس چونکہ اس میں حرکت کے دو حصے چھپا دیئے جاتے ہیں اور ایک حصہ باقی رہتا ہے اس اعتبار سے تو اس کا نام اخفاء ہے اور چونکہ اس میں مثلین میں سے ہر ایک دوسرے سے جدا رہتا ہے اس اعتبار سے یہ اظہار ہے پس یہ اخفاء کے تیسرے معنی ہیں جو نون ساکن اور تونین اور میم ساکن کے اخفاء سے بالکل جدا ہیں۔

فائدہ (۳) لَا تَأْمَنَّا کے اشتمام کی بابت علماء کے اقوال میں:

(۱) تشدید کے شروع ہی میں ہونٹوں کو گول کر دیں اور نون میں حرکت بالکل نہ ہو (جعبری) (۲) اس کی کیفیت یہ ہے کہ جو نون مدغم فیہ ہے اس کے فتح سے پہلے ہونٹوں کی ضمہ کی سی شکل بنا کر تشدید والے نون کو ادا کیا جائے (اصفہانی) (۳) بعض حضرات نے اس صورت کو بھی جائز بتایا ہے۔ کہ جو نون مدغم ہے اس کے سکون کے بعد اشارہ کیا جائے اور اس تقدیر پر اشتمام ادغام کے کامل ہونے سے پہلے واقع ہو گا یہ ابو محمد مکی سے منقول ہے (۴) سخاوی کی شرح میں ہے کہ اہل ادا کی ایک جماعت کے قول پر لَا تَأْمَنَّا میں خالص ادغام ہے اور ساتھ ہی مدغم کی حرکت کا پتہ دینے کے لیے اشتمام بھی کرتے ہیں اور یہ اشتمام ان کے نزدیک اس اشتمام کی طرح ہے جو اس سے پہلے وقف میں گذر چکا ہے یعنی ہونٹوں کو تو ملا لیں لیکن نون میں کوئی (جدید) کیفیت پیدا نہ کریں اور اس قول پر اشارہ ادغام کے بعد ہوتا ہے اور اس کو بھی جائز بتایا ہے کہ یہ اشارہ نون مدغم کے سکون کے بعد کیا جائے جس طرح وقف میں قَدِيدٌ کی را کے سکون کے بعد کیا جاتا ہے۔ پس یہ اشارہ ادغام کے کامل ہونے سے پہلے ہوتا ہے اور یہ محمد بن جریر اور نحاۃ کی ایک جماعت کا اور عبد الباقی بن الحسن اور محمد بن علی کا اور شیوخ کی ایک جماعت کا مذہب ہے۔ (۵) دانی فرماتے ہیں کہ ان دونوں قولوں پر اس تلفظ میں تعصب ہے اور یہ بعید ہے کیونکہ مدغم و مدغم فیہ دونوں ایک دوسرے میں داخل اور ایک ہی شے کے حکم میں ہوتے ہیں (پھر اس کے کیا معنی کہ یہ اشارہ ادغام کے بعد یا ادغام کے کامل ہونے سے پہلے ہوتا ہے یہ تو ساتھ ہی ساتھ ہونا چاہئے) چونکہ ان اقوال میں اضطراب ہے اس لیے قاریؒ فرماتے ہیں کہ اولیٰ یہ ہے کہ روم ہی کو اختیار کیا جائے اور اس بحث سے یہ نکلتا ہے کہ جو چیزیں ادا کی کیفیت سے تعلق رکھتی ہیں وہ متواتر نہیں ورنہ ان میں قراء کے اقوال مضطرب و جدا جدا نہ ہوتے۔ حاصل یہ ہے کہ اشتمام کے لیے مدغم میں کسی آواز کے پیدا کئے بغیر ہونٹوں کو اس طرح گول کر لیں جس طرح کسی چیز کے چومنے کے وقت کرتے ہیں (۶) جعبری فرماتے ہیں کہ شعر ۲ میں ناظمؒ کے اطلاق سے یہ نکلتا ہے کہ روم کو ساتوں

اماموں سے تمام ناقلین نے روایت کیا ہے حالانکہ واقع میں ایسا نہیں کیونکہ اہل عراق اس کے خلاف ادغام و اشام پر متفق ہیں۔ قاریؒ فرماتے ہیں کہ اکثر بھی کل ہی کے حکم میں ہیں۔ پس ناظمؒ کی رائے پر اولیٰ یہ ہے کہ اس کے خلاف کو اختیار نہ کیا جائے (۷) جمعری فرماتے ہیں کہ ابن مجاہد نے صرف دوسری وجہ بیان کی ہے جو اشام کے ساتھ ادغام ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ تَأْمِنًا کو سب نے میم کے فتح اور نون کے ضمہ سے اور پہلے نون کا دوسرے میں ادغام کر کے پڑھا ہے اور ہونٹوں کو گول کرنے کے ذریعہ نون مدغم کی حرکت کی طرف اشارہ بھی کیا ہے اور نون کا ضمہ کہہ کر فعل کے مرفوع ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے تاکہ اشام کی علت بھی سمجھ میں آجائے اور اہوازی جیسے ناقلین کا اس پر اتفاق ہے۔ پس ناظمؒ نے شعر ۳ میں جو الْبَعْضُ کہا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ بعض نے ادغام کیا ہے یہ الْبَعْضُ زائد ہے اس لیے کہ ادغام و اشام تیسیر میں تو احتمالاً ہے اور باقی ناقلین کی کتابوں میں (یقیناً) موجود ہے حتیٰ کہ صاحب روضہ لکھتے ہیں کہ تشدید میں کسی کا بھی خلاف نہیں ہے اور ابن مہران نے کسی سے بھی ادغام کے سوا کوئی اور وجہ نقل نہیں کی اور مالکی کا یہ قول درست تر ہے وَتَأْمِنًا لِلْكَوْثِ اَدْغَمَ وَاخْفِهَ انتھلی۔ لیکن اس سے ادغام کے ساتھ اشام نہیں نکلتا اور ایک نسخے میں اس طرح ہے وَتَأْمِنًا اَدْغَمَ مُشْتَمًا وَاخْفِهَ یہ مضبوط تر ہے گو یہ وہم اس میں بھی ہے کہ اخفاء بھی اشام ہی کے ساتھ ہو گا۔

(۸) تیسیر میں صرف ایک وجہ مذکور ہے۔ پس دوسری زیادات میں سے ہے اور وہ جمعری کی رائے پر تو روم ہے اور قاریؒ ابو شامہؒ کی رائے پر ادغام مع الاشام ہے اور اس اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ لَا تَأْمِنًا کے بارے میں جو تیسیر کی عبارت ہے اس کے دو حصے ہیں پہلے حصے سے یہ وہم ہوتا ہے کہ ادغام و اشام والی وجہ بیان فرما رہے ہیں اور بعد کی ساری تقریر سے یہ وہم ہوتا ہے کہ روم کو بیان کر رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں کہ تمام قراء مَالِكُ لَا تَأْمِنًا میں پہلے نون کا دوسرے میں ادغام کر کے پڑھتے ہیں۔ اور پہلے نون میں ضمہ کے ساتھ اشام بھی کرتے ہیں اور اس میں اشام کی حقیقت یہ ہے کہ حرکت کے ذریعہ نون کی طرف اشارہ کیا جائے نہ کہ عضو کے ذریعہ پس یہ اخفاء (روم) ہو گا نہ کہ صحیح ادغام کیوں کہ حرکت پوری طرح ساکن نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کی آواز کمزور ہو جاتی ہے اور اسی سے مدغم و مدغم فیہ میں جدائی ہو جاتی ہے اور یہ ہمارے اکثر اماموں کا قول ہے اور یہی درست بھی ہے کیونکہ اس سے حرکت پر دلالت بھی پوری طرح ہو جاتی ہے اور یہ قیاس کی رو سے بھی صحیح ہے اتنی۔ اس عبارت کا ابتدائی حصہ ضمہ کے ساتھ اشام کرتے ہیں پر ختم ہوتا ہے اور اس میں اشام کی حقیقت یہ ہے سے دوسرا حصہ شروع ہوتا ہے جب اس کو غور سے پڑھیں گے تو نتیجہ یہی برآمد ہو گا کہ پہلے حصے سے یہ نکلتا ہے کہ تیسیر میں ادغام و اشام کی وجہ مذکور ہے پس روم زیادات میں سے ہے اور دوسرے حصہ سے یہ نکلتا ہے کہ تیسیر میں روم مذکور ہے پس ادغام مع الاشام زیادات میں سے ہے اور تحقیق یہ ہے کہ شروع میں روم کو ادغام فرما دیا کیونکہ اس میں حرکت کا کچھ حصہ غائب ہو جانے کے سبب قدرے ادغام کا اثر آ جاتا ہے۔



اور پھر یہ بتا دیا کہ یہ کامل ادغام نہیں ہے پس ساری تقریر میں بیان روم ہی کا ہے پس تیسیر کی اس عبارت کا اور ناظم کے قول مُفَصَّلًا دونوں کا مطلب ایک ہی ہے۔ یعنی ادغام کے بغیر پڑھ کر دونوں دونوں کو جدا جدا کر دیا جائے پس یہ روم لِسْنٍ بَسَطَتْ أَحْطَطَّتْ طَرَحٌ ہے کیونکہ ان دونوں کو بھی اہل ادا نے ادغام کے باب میں بیان کیا ہے حالانکہ ان میں کامل ادغام نہیں ہے لیکن اتنا فرق ہے کہ لَا تَأْمَنُنَا میں تو روم کی حالت میں تشدید بالکل نہیں ہے اور بَسَطَتْ اور أَحْطَطَّتْ میں تشدید بھی ہے۔ خلاصہ یہ کہ تیسیر میں خالص ادغام و اشام والی وجہ نہیں ہے بلکہ وَهُوَ الصَّوَابُ میں اشارہ ہے کہ اس روم کے علاوہ دوسری وجہ ضعیف ہے۔ اور اولیٰ یہ ہے کہ اس سے مراد یہ لیں کہ اشارہ کے بغیر خالص ادغام والی وجہ ضعیف ہے یعنی روم کے برابر قوی نہیں نہ یہ کہ ادغام بلا اشارہ غلط ہے اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے جب کہ یہ ابو جعفر کی صحیح قراءت ہے جو آٹھویں امام ہیں۔ اور ممکن ہے کہ صَوَابٌ سے جو ادغام مع الاشام کا خطا ہونا نکلتا ہے اس کے معنی یہ ہوں کہ یہ روایت کی رو سے ثابت ہے لیکن اس کی صحت تو اتر کے طریق پر نہیں ہے یا یہ عقلی وجہ سے زیادہ موافق نہیں ہے۔

**المباہل:** قراء کے یہاں ادغام مع الاشام اکثر و مشہور تر ہے اور محقق جزری کی رائے پر بھی یہی اولیٰ ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ ان کو کوئی تصریح بھی ایسی نہیں ملی جو اس کے خلاف کو چاہتی ہو (اور جس سے اس کا غلط ہونا ثابت ہوتا ہو) نیز یہ ادغام کی حقیقت سے قریب تر اور جلیل القدر صحابہ کی مقرر کی ہوئی رسم کی پیروی میں صریح تر ہے رہی روم کی وجہ سو ناظم و دانی کی رائے پر وہی اولیٰ ہے اور متفق میں جو دانی کی عبارت ہے اس میں بھی ہماری اس تقریر کے درست ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ چنانچہ منظر و مدغم کے باب میں فرماتے ہیں۔ پس اگر پہلے حرف کا دوسرے میں اس طرح ادغام ہو کہ اس کی حرکت کا کچھ حصہ بھی باقی رہے تو قراء و نحاۃ کے یہاں اس کا نام اخفاء ہے کیونکہ جو حرکت ضعیف ہو گئی ہے وہ مدغم و مدغم فیہ میں جدائی کر دیتی ہے اسی لیے پہلے حرف کا دوسرے سے پوری طرح بدل جانا منع ہو جاتا ہے اور اس کی مثال حق تعالیٰ کے ارشاد لَا تَأْمَنُنَا میں ہے جو قرآن میں ادغام کے تلفظ کے موافق ایک نون سے لکھا ہوا ہے اور اس میں سب قراء کا اشارہ پر اجماع ہے اور یہ اشارہ ہمارے نزدیک مدغم نون کی حرکت کی طرف ہوتا ہے۔ پس اس کے ذریعہ وہ اصل پر دلالت کرتا ہے یہ ہمارے اکابر علماء کا قول ہے (۹) ابن قاصح فرماتے ہیں کہ ناظم کے کلام میں تیسری وجہ کی طرف بھی اشارہ ہے کیونکہ جب وَأَذْغَمَ مَعَ إِشْمَامِهِ الْبَعْضُ میں یہ کہا کہ بعض نے اشام کے ساتھ ادغام کیا ہے تو اس سے نکل آیا کہ بعض ایسے بھی ہیں جنہوں نے اشام کے بغیر ادغام سے پڑھا ہے۔ پس یہ تین وجوہ ہیں ہم نے ان کو بعد میں سے ہر ایک کے لیے پڑھا ہے اور یہ وجہ بھی تیسیر میں نہیں ہے اور ابن جبارہ نے تینوں وجوہ بیان کی ہیں انہی۔ لیکن اہل عقل خوب جانتے ہیں کہ قراءت نہ تو محض عبارت کے احتمالات سے لی جاتی ہیں نہ مطلق روایت سے بلکہ قراءت کے مقبول ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ اس میں تینوں رکن پائے جائیں۔ دوسرے موصوف کا یہ فرمانا کہ عبارت اس

پر دلالت کرتی ہے مفہوم کی رو سے بھی غلط ہے کیونکہ اس سے تو صرف یہ نکلتا ہے کہ دوسرے بعض نے ادغام مع الاشام کے سوا اور کوئی وجہ پڑھی ہے اور وہ وہی روم ہے جو پہلے بیان ہو چکا ہے اور جس کو اخفاء سے تعبیر کیا ہے۔ ابراز میں ہے کہ مشہور قراء کی قراءتوں کے بارے میں مصنفین کی تعبیرات جدا جدا ہیں۔ اور ان کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ اس میں تین وجوہ ہیں: (۱) ایک نون کا دوسرے میں اشام کے بغیر کامل ادغام (۲) ادغام مع الاشام (۳) روم نہ کہ ادغام اور شاطبی نے اپنی نظم میں یہاں اخفا اور ادغام مع الاشام دو ہی وجوہ بیان کی ہیں اور تیسیر میں دانی کا میلان اخفا کی طرف ہے اور اکثر اس کی نفی پر ہیں (۱۰) ابو بکر بن مہران کتاب الادغام میں کہتے ہیں کہ مَا كَكَ لَا تَأْمِنًا ضَمَّ كِی طرف اشارہ سے بھی ہے اور اس کے ترک سے بھی اور اس میں سب حضرات سے اشارے والے ہوں خواہ ترک والے محض ادغام ہی منقول ہے اور اگر اشارے والوں کا مقصد یہ ہوتا کہ اشارہ اخفا سے ہو گا نہ کہ ادغام سے تو دونوں میں فرق کرتے اور دونوں کو مقابل قرار دے کر یہ کہتے کہ فلاں نے ادغام کیا ہے اور فلاں نے اخفاء کیا ہے لیکن جب ان حضرات نے تعبیر اس طرح کی کہ فلاں نے تو ادغام بھی کیا ہے اور اشارہ بھی کیا اور فلاں نے ادغام تو کیا ہے لیکن اشارہ نہیں کیا تو ہم نے سمجھ لیا کہ اشارہ اور ترک دونوں ادغام ہی کے ساتھ ہوں گے نہ یہ کہ اشارہ اخفاء کے ذریعہ ہو گا اور ترک ادغام کے ذریعہ۔

خلاصہ: یہ کہ ابن مہران کی رائے پر اس میں ادغام ہی ہے جو اشام سے بھی ہوتا ہے اور بلا اشام بھی۔ رہا روم سو وہ قطعاً نہیں ہے اور ممکن ہے کہ اس کی وجہ یہ ہو کہ روم ان کو نہ پہنچا ہو۔ ورنہ اس کے ثبوت میں تو ذرا بھی شک نہیں اور اس سے اس قراءت کے ادا کرنے میں اکثر عوام کے لیے اور خواص میں سے بعض کے لیے کافی گنجائش نکلتی ہے۔ (۱۱) یَبْشُرَىٰ میں حمزہ اور کسائی کے لیے امالہ کا اور ورش کے لیے تقلیل کا ذکر بصری کے حکم کی تمہید کے لیے ہے اور مجموعہ کا حاصل یہ ہے کہ ورش و اخوین تو اپنے قاعدے پر ہیں لیکن بصری نے اپنے عام قاعدے کے خلاف کیا ہے کہ اس میں ان کے لیے تقلیل و فتح بھی ہے (۱۲) یَبْشُرَىٰ میں بصری کے لیے فتح ابن مجاہد کا مذہب ہے اور دانی غیر تیسیر میں فرماتے ہیں کہ یَبْشُرَىٰ میں ابو عمرو کے لیے اہل ادا خالص فتح پر متفق ہیں اور اہل عراق کا بھی اسی پر اجماع ہے اور اہوازی نے سلام سے نقل کر کے ابو عمرو کے لیے امالہ کبریٰ کو راجح بتایا ہے۔ اور درر الافکار کی عبارت سے جزماً کبریٰ ہی نکلتا ہے (۱۳) یَبْشُرَىٰ میں اثبات والوں یعنی ساشامی کے لیے یا کا فتح تلفظ سے نکلا ہے اور یہ بعینہ اسی طرح ہے جس طرح ابو جعفر کے لیے یَا حَسْرَتَا یِ زمرع ۶ ہے۔ (۱۴) شاذ قراءتیں: (۱) لَا تَأْمِنًا حمزہ کی تحقیق اور اشارہ کے بغیر ادغام سے (خواص عن شعبہ) (۲) لَا تَأْمِنًا کامل ضمہ اور اظہار سے اور یہ رسم کے خلاف ہے اور اسی لیے شاذ ہے (اعمش و حسن و ابی) (۳) لَا تَأْمِنًا میم کے ضمہ سے (ابن ہریر) اور یہ ضمہ نون سے منقول ہو کر آیا ہے تاکہ اس پر دلالت کرے کہ یہ صیغہ نفی کا ہے اور نہی ہونے کا وہم نہ رہے چنانچہ خِفَّتْ میں بھی اصل باب پر دلالت کرنے کے

لیے خاء کو کسرہ دیا گیا ہے ورنہ اوپر دلالت کرنے کے لیے تو ضمہ آنا چاہئے تھا لیکن چونکہ باب کی دلالت اہم تھی اس بنا پر اس کا لحاظ کیا گیا (۳) لَا تَيْمَمْنَا كَسْرًا اور ابدال سے (یجی بن وثاب) (۵) لَا تَيْمَمْنَا كَسْرًا اور تحقیق سے (ابو رزین) اور یہ کسرہ تھمی لغت ہے (۶) يَرْتَعُ وَيَلْعَبُ اول میں عین کے کسرہ اور ثانی میں با کے ضمہ سے (علاء بن سبابہ) اور یہ با کا ضمہ اس لیے ہے کہ یہ مبتداء محذوف کی خبر ہے ای وَهُوَ مَمَّنْ يَلْعَبُ اور اس میں امیہ کا عطف فعلیہ پر ہے۔ (۷) نُرْتَعُ وَنُلْعَبُ نون اور ضمہ سے (مجاہد اور ابن محیسن) (۸) دونوں میں یا اور اس کے ضمہ سے (ابو رجا) (۹) نُرْتَعُ وَيَلْعَبُ اول میں نون اور ثانی میں یا سے کیونکہ ثانی کی ضمیر یوسف علیہ السلام کے لیے ہے (۱۰) نُرْتَعُ وَيَلْعَبُ مجہول سے (اسمعیل عن ابن کثیر) (۱۱) يَرْعَى وَيَلْعَبُ (ابن ابی عبد) (۱۲) يَلْهَوُ وَيَلْعَبُ (شماک) (۱۳) يَابُشْرَى ياء کے سکون سے (نافع) (۱۴) يَابُشْرَى (حسن) بغیر الف کے حذف اور یا سے (۱۵) يَابُشْرَى (ابن ابی عبد) الف کے حذف اور یا کی تشدید اور فتح سے (۱۶) غَيْبَتٍ یا کی تشدید اور جمع سے فَعَالَاتٍ يَافِيَعَالَاتٍ کے وزن پر جیسے حَمَامَاتٍ اور شَيْطَانَاتٍ جو شَيْطَانَةٍ کی جمع ہے اور یہ دونوں وزن مبالغہ کے ہیں (۱۷) غَيْبَتٍ الف کے حذف سے اور یہ مصدر ہے غَلَبَتِ کی طرح یا غَانِبُ کی جمع ہے طَلَبَةٌ کی طرح (۱۸) غَيْبَةٌ توحید اور یا کے سکون سے کنوئیں کی اندھیری کے معنی میں ہے (۱۹) تَلْتَقِطُهُ تانیث کی تاء سے (مجاہد۔ حسن۔ قتادہ) اور اس میں تانیث کی وجہ یہ ہے کہ اس کے فاعل نے اپنے مضاف الیہ سے تانیث حاصل کر لی ہے۔ اَلْيَوْمَ تُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ مِّمَّا عَمِلَتْ بِهَا نَفْسُهَا اسی قبیل سے ہے۔

## وَهَيْتَ بِكِسْرٍ اَصْلٌ كِفْوَعٌ وَهَمْزَةٌ لِسَانٌ وَضَمُّ التَّالِوِ اَخْفَهُ دَلَالَةٌ

اور هَيْتَ (لَكَ دُنِيٌّ اور شامی کے لیے ہا کے) کسرہ سے ہے (یہ کسرہ جلیل القدر علماء کے ہم پلہ عالم) کی اصل (اور قراءۃ) ہے اور (ہشام کے لیے) اس (ہیئت) کا ہمزه (بھی جو اس کی یا کے بجائے ہے ایک لغت) اور بیان) ہے اور (ہشام کے لیے خلاف کے ساتھ اور کمی کے لیے بلا خلاف اس کی) تا کا ضمہ جو ہے اس (ضمہ) کے خلاف کا جھنڈا کامیاب ہو گیا ہے (یعنی ضمہ نے خوب شہرت پائی ہے۔ پس یہاں پانچ قراءتیں ہیں (۱) دُنِيٌّ اور ابن ذکوان کے لیے هَيْتَ ہا کے کسرہ پھر یائے ساکنہ اور تا کے فتح سے (۲) ہشام کے لیے هَيْتُ کسرہ اور ہمزه اور تا کے فتح سے (۳) ہشام ہی کے لیے هَيْتُ کسرہ اور ہمزه اور تا کے ضمہ سے اور گودانی نے اس کو صحیح بتایا ہے لیکن یہ طریق کے خلاف ہے (۴) کمی کے لیے هَيْتُ ہا کے فتح پھر یائے ساکنہ اور تا کے ضمہ سے (۵) بصری اور کوفی کے لیے هَيْتُ فتح اور یائے ساکنہ اور تا کے فتح سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ فصیح تر بھی ہے اور اس میں اس وہم والے احتمال سے نجات بھی ہو جاتی ہے جو ضمہ کی صورت میں پیدا ہوتا ہے۔

فائدہ (۱): هَيْتٌ۔ اَيْتُنِ كِي اور هَيْتٌ حَيْثُ كِي طرح ہے اور هَيْتٌ غَيْضُ كِي طرح ہے۔ یہ ان تینوں لغتوں سے پڑھا گیا ہے اور ہشام یا کے بجائے ہمزہ پڑھتے ہیں اور یہ ہا کے کسرہ اور تا کے ضمہ اور فتح والوں میں سے ہیں اور یہ اسم فعل ہے جو هَلُمَّ اور اَسْرِعْ کے اور بعض کے قول پر اُقْبِلْ کے معنی میں ہے یعنی عزیز کی بیوی نے حضرت یوسف علیہ السلام سے کہا کہ جلدی کر یا متوجہ ہو اور لُكْكُ کے معنی یہ ہیں کہ میرا یہ حکم آپ کے لیے ہے۔ اور لغت کی رو سے هَيْتٌ بھی ہے جَعِيرِ كِي طرح لیکن یہ قراءۃ نہیں ہے اور بعض کے قول پر ہمزہ والا تا کے فتح اور ضمہ دونوں پر فعل ہے جو هَاءٌ يَهْتِي مُسَّهٌ ہے جَاءَ يَجِي مُسَّهٌ كِي طرح جس کے معنی ہیں وہ تیار ہوا پس هَيْتٌ تا کے فتح والا جو ہشام کی مشہور قراءۃ ہے اس میں خطاب یوسف علیہ السلام کے لیے ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ آپ کی ہیئت عمدہ ہو گئی ہے یا یہ معنی ہیں کہ آپ کا وہ حال مجھے میسر آ گیا ہے جسے میں دل سے چاہتی تھی اور یہ اس لیے کہا کہ اس کو ہر وقت تنائی میسر نہیں آسکتی تھی اور مدنی اور ابن ذکوان کی قراءۃ میں یہ بھی احتمال ہے کہ اصل کی رو سے یہ یا ہمزہ ہو پھر اس میں تخفیف کر لی گئی ہو اور اس تقدیر پر هَيْتٌ بھی هَيْتٌ ہی کے معنی دے گا۔ ابو علی کہتے ہیں کہ درستی سے قریب تر یہ ہے کہ هَيْتٌ ہمزہ والا راوی کا وہم ہے کیونکہ خطاب عورت کی طرف سے تھا اور مخاطب یوسف علیہ السلام تھے اور آپ اس کے لیے تیار نہیں ہوئے اس کی دلیل وَقَدَّتْ فَمِيصَّهُ ع ۳ اور اَيْتُنِي لَمَّا اُخْتِنِعَ ۷ ہے اور اگر آپ آمادہ ہو جاتے تو وہ آپ سے هَيْتٌ لِحِي كِي کہتی اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں اس کا قول لُكْكُ بیان واقع ہوا ہے اور هَيْتٌ کے متعلق نہیں ہے اِي لُكْكُ اَقْوَلُ اَوِ الْخَطَابُ لُكْكُ یعنی میں یہ بات تم سے کہتی ہوں یا یہ خطاب تم سے ہے اور وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ يَوْسُفَ ع ۲ اور بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ صَافَاتِ ع ۳ بھی اسی قبیل سے ہے کیونکہ اگر الزَّاهِدِينَ میں اَلْ تَعْرِفِي ہے تب تَوْفِيهِ اِي کے متعلق ہے اور اَلْ مَوْصُولُہ ہے تو پھر یہ الزَّاهِدِينَ کا بیان ہے اس لیے کہ جب وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ فرمایا تو گویا کسی سائل نے سوال کیا فَيَا اَيْ شَيْءٍ زَهَدُوا کہ وہ کس چیز میں بے رغبتی کر رہے تھے۔ پس جواب میں فرمایا فِيهِ اَيْ فِي يَوْسُفَ اور اس کو الزَّاهِدِينَ کا متعلق اس لیے نہیں کہہ سکتے کہ صلہ کا متعلق موصول سے پہلے نہیں آیا کرتا اور اسی طرح وَالصَّفَاتِ میں مَعَهُ نہ تَوْبَلَغَ کا ظرف ہو سکتا ہے اور نہ السَّعْيِ کا کیونکہ پہلی صورت میں معنی یہ نکلتے ہیں کہ باپ بیٹے دونوں بیک وقت دوڑنے اور بھاگنے کے لائق ہوئے اور دوسری صورت میں یہ ماننا پڑتا ہے کہ مصدر کا معمول اس سے پہلے آ گیا حالانکہ وہ ضعیف عامل ہے پس جب یہ دونوں صورتیں درست نہ رہیں تو لازمی طور پر یہ ماننا ہو گا کہ مَعَهُ سوال مقدر کا جواب ہے اس لیے کہ جب فَلَمَّا بَلَغَ السَّعْيَ فرمایا یعنی جب وہ عمر کی اس حد پر پہنچ گئے جس میں بچہ دوڑنے کے لائق ہو جاتا ہے تو کہا گیا مَعَ مَنْ كَسَ کے ساتھ دوڑنے کے لائق ہو گئے جواب میں فرمایا مَعَهُ اَيْ مَعَ اَيْتِهِ اور هَيْتٌ لُكْكُ کے معنی یہ ہیں کہ میں تمہارے لیے آراستہ اور پیراستہ ہو کر تیار ہو گئی ہوں۔ پس ہا کے فتح اور یا والا تا کے ضمہ سے ہو خواہ فتح سے دونوں

صورتوں میں اسم فعل ہے جو ھُكْمَ کے معنی میں ہے رہے باقی تین جن میں ھا کا کسرو ہے یا کے ساتھ ہو خواہ ہمزہ کے نیز تا کے ضمہ سے ہو خواہ فتح سے سو ان تینوں کو ماضی کے مضغے بھی قرار دے سکتے ہیں اور اسم فعل بھی۔ (اعظم و تیسیر دونوں میں ہشام کے لیے ھِشْت کی تا پر فتح اور ضمہ دونوں ہیں لیکن حلوانی کے تمام طرق سے فتح ہی ہے اور ضمہ سو وہ دا جونی سے ہے اس لیے اس کا ترک اوٹی ہے کیونکہ طریق دا جونی سے نہیں ہے اور دانی نے جامع البیان میں ضمہ کو صواب اور فتح کو وہم بتایا ہے اور یہ موصوف کا اجتہاد ہے چنانچہ نشر میں ہے کہ دانی نے تیسیر اور مفردات میں فتح بیان کیا ہے اور کئی اور ممدوی اور ابن سفیان اور ابن شریح اور صاحب عنوان نے اور اہل مغرب میں سے جن مولفین نے قرآت میں کتابیں لکھی ہیں ان سب نے ہشام سے فتح کے سوا کوئی وجہ بیان نہیں کی اور اہل عراق کا بھی ہشام کے لیے فتح پر اجماع ہے البتہ تا کا ضمہ ہشام سے ابراہیم بن عباد اور دا جونی کی روایت ہے جس کو انہوں نے اپنے اصحاب کے واسطے سے ہشام سے نقل کیا ہے (۳) (۱) بیٹھ میں ہے کہ شاطبی رحمہ اللہ نے اس میں ہشام کے لیے تا کا ضمہ بھی زیادہ کیا ہے اس لیے وہ اپنے طریق سے نکل گئے ہیں اور موصوف کے لیے ضمہ کے بیان کرنے کا باعث وہ اعتراض ہے جس کو دانی نے ابو علی فارسی کی پیروی کرتے ہوئے بیان کیا ہے چنانچہ ابو علی جتہ میں کہتے ہیں کہ قریب تر یہ ہے کہ ہمزہ اور تا کا فتح راوی کا وہم ہے کیونکہ خطاب عورت کی طرف سے یوسف علیہ السلام کے لیے تھا اور آپ اس کا مقصد پورا کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہوئے تھے اور اس کی دلیل وَرَاوَدَتْهُ الْاَنْثَىٰ ہے پھر بہت سی مخلوق اس بارہ میں ابو علی کی مقلد بن گئی ہے چنانچہ شیخ ابو محمد کئی اپنی کتاب کشف میں لکھتے ہیں کہ ہشام نے ہمزہ سے اور تا کے فتح سے پڑھا ہے اور یہ نحاۃ کے نزدیک وہم ہے کیونکہ تا کے فتح میں خطاب یوسف علیہ السلام کے لیے ہے اور اس صورت میں معنی کی درستی کے لیے یہ ضروری تھا کہ ھِشْت لُكَّ کے بجائے ھِشْت لِحِ ہو تا یعنی اے یوسف تم میری خواہش کے لیے تیار ہو گئے ہو حالانکہ یہ کسی کی بھی قراءت نہیں ہے نیز واقعہ بھی اس کے خلاف ہے کیونکہ آپ نے تو اس سے نفرت اور دوری اختیار کی تھی اور وہ آپ کو شوق دلا رہی تھی اور تقاضا کر رہی تھی اور آپ کی قمیص بھی پھاڑ ڈالی تھی پھر وہ آپ کی بابت یہ خبر کیسے دیتی کہ آپ اس کی خواہش کے لیے آمادہ ہو گئے ہیں یہ تو آپ کے حال کے بالکل خلاف تھا اور قصہ کے آخر میں آپ نے ذَلِکَ لِیَسْعَلَمَ اَنْتَی لَمْ اُخْسِنْ بھی فرمایا ہے یعنی یہ معاملہ کی تفتیش کا مطالبہ اس لیے ہے کہ عزیز مصر کو یہ معلوم ہو جائے کہ میں نے غائبانہ طور پر بھی اس کے حق میں خیانت نہیں کی اور آپ اس کلام میں سچے ہیں اور اگر نعوذ باللہ آپ اس کے مقصد کے لیے آمادہ ہو جاتے تو نہ تو اپنی پاکی کے متعلق کوئی بات ہی کر سکتے اور نہ اس کا دعویٰ کرتے اور تفسیر مشکل الاعراب میں اسی طرح کی بحث درج کی ہے۔ میں (صاحب غیث) کہتا ہوں کہ ان حضرات نے جس وہم کی نسبت حلوانی کی طرف کی ہے یہ خود ہی اس کے پورے مستحق ہیں کیونکہ اہل طبقات کے بیان کردہ اوصاف کے موافق حلوانی امام ثقہ۔ حافظ۔ ضابط اور بڑے درج کے ماہر مجود تھے اور ہشام اور قالون کی روایت میں تو آپ کا پایہ بہت

ہی بلند ہے نیز حلوانی فتحہ کی روایت میں منفرد بھی نہیں ہیں بلکہ ولید بن مسلم نے بھی شامی سے فتحہ روایت کیا ہے ربا ابوعلی کا مذکورہ بالا شبہ سوا اس کا جواب تین طرح دے سکتے ہیں: (۱) یہ وہ جواب ہے جس کو ابو عبد اللہ محمد فاسی نے بیان کیا ہے اور محقق نے اس کو نقل بھی کیا ہے اور پسند بھی کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ ھَسَّتْ ماضی کا صیغہ ہے اور تَهَيَّيْتُ لِحَى اَمْرُكَ کے معنی میں ہے یعنی تمہارا (یہ خلوت میں پہنچ جانے کا) معاملہ میرے لیے درست (اور میری خواہش کے مطابق) ہو گیا ہے اور یہ اس لیے کہا کہ اس کو ہر وقت آپ سے خلوت کا موقع نہیں مل سکتا تھا یا یہ حَسَّنْتَ هَيْئَتِكَ کے معنی میں ہے اور لُكَّكَ دونوں صورتوں میں بیان ہے اِی لُكَّكَ اَقْوَلُ اَنْحَى۔ یعنی چونکہ حق تعالیٰ نے آپ کو اعلیٰ درجہ کی خوبصورتی اور رونق دار حسن اور کامل پارسائی اور حق تعالیٰ کے سوا سب سے پوری طرح بے توجہ رہنے کے کمالات عطا فرمائے ہیں جو کسی کے شوق کو جوش میں لانے کے اعلیٰ ترین اسباب میں سے ہیں اس لیے تم اس لائق ہو گئے ہو کہ تمہیں جماع کا شوق دلایا جائے اور تم سے اس کی خواہش کی جائے اور اس صورت میں آیت یوسف علیہ السلام کی عظیم الشان تعریف پر مشتمل ہوگی اور حَسَّنْتَ هَيْئَتِكَ فعل لازم ہے اور یہ حَسَّنْتَ هَيْئَتِكَ نہیں ہے کیونکہ اس سے تو یہ معنی نکلتے ہیں کہ آپ نے اپنے ارادہ اور اختیار سے عمدہ کپڑے پہن لینے اور پاکیزہ خوشبو لگانے اور اوپرے پن اور نفرت کی چیزوں کے دور کرنے کے ذریعہ اپنی ہیئت کو سنوار لیا ہے اور یہ ایسے کام ہیں کہ اگر ان کو کوئی یہ جانتے ہوئے کرے کہ یہ ناجائز امور کا ذریعہ بن جائیں گے تو ان کا کرنے والا ملامت کے لائق ہو جاتا ہے اور اگر قصد اکرے تو اور بھی زیادہ بری بات ہے اور انبیاء علیہم السلام ان سے کمتر چیزوں سے بھی معصوم ہوتے ہیں اور لُكَّكَ دونوں صورتوں میں بیان ہے جس کی مثال سَقِيًّا لَذِيْبٍ ہے پس لام کا تعلق محذوف سے ہے جس کو وضاحت کے لیے متانفہ قرار دیا ہے اِی اِرَادَتِي لُكَّكَ اور گویا اس کو عشق کی شدت کے باعث یہ اندیشہ ہوا کہ کہیں یوسف علیہ السلام کو یہ خیال نہ ہو جائے کہ یہ میرے سوا کسی اور سے بات کر رہی ہے (۲) ھَسَّتْ تَهَيَّيْتُ کے معنی میں ہے۔ اور یہ کسی توسع اور مجاز کے بغیر اپنے حقیقی معنی پر ہے اور وہ اپنے اس قول میں جھوٹی تھی اس نے آپ کو برائی اور فریب میں مبتلا کرنا چاہا تھا اور اس کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنا صحیح اور درست ہے کیونکہ اس نے تو جھوٹ سے بھی بڑھ کر گناہ کا ارادہ کیا تھا اور اسی لیے سات دروازے بھی بند کر لیے تھے اور عشاق اس سے بھی زیادہ غلط باتیں بک دیتے ہیں اور ان کی وہ حکایات جو رسالہ قیسری اور احیاء وغیرہ میں ہیں ان سے بھی اس کا پتہ چلتا ہے نیز وہ اس وقت مشرک تھی اور اس کے اس قول سے یوسف علیہ السلام کی مقدس ذات میں نہ کوئی عیب لازم آتا ہے اور نہ کسی قسم کی کمی آتی ہے بلکہ یہ دلیل ہے اس پر کہ آپ ہر برائی سے پاک اور بری ہیں۔

سوال: اس کا یہ قول تو حق تعالیٰ نے بیان کیا ہے کیا وہ بھی جھوٹی بات کی خبر دیتے ہیں۔

جواب: حق تعالیٰ نے تو کفار کی ان باتوں کی بھی خبر دی ہے جو انہوں نے انبیاء علیہم السلام کی شان میں کسی ہیں حالانکہ

وہ سراسر جھوٹ اور بالکل مکر ہے اور یہ اس لیے ہے کہ مخلوق کو ان کے ان اقوال سے آگاہ کر دیں اور اس کا خیال نہیں کیا گیا کہ آیا واقع میں وہ سچے ہیں یا جھوٹے ہیں اور یہ جواب گو میں نے کسی کے کلام میں نہیں دیکھا ہے لیکن میرے نزدیک یہ سب جوابات سے درست تر ہے کیونکہ اس میں تکلف کا نام و نشان بھی نہیں ہے (۳) ابوالبقا کے قول پر ھَسَّتْ بھی اس کلمہ ھَسَّتْ کا ایک لغت ہے جو اسم فعل ہے اور ھَلُمَّ اور اَقْبَلْ کے معنی میں ہے اور یہ فعل نہیں ہے نیز اس کی تانہ تو متکلم کی ضمیر ہے نہ مخاطب کی اور محقق وغیرہ نے جزم و یقین سے بیان کیا ہے کہ یہ لغت ثابت ہے اور قاموس کی اس عبارت سے بھی یہی نکلتا ہے کہ ھَسَّتْ لَكُذِّ کے آخری حرف پر تینوں حرکتیں ہیں اور اس کے پہلے حرف پر کبھی کسرہ بھی آتا ہے اور یہ ھَلُمَّ کے معنی میں ہے پس ہشام کی یہ قراءۃ اور دوسرے اماموں کی قراءۃ معنی کی رو سے متحد ہے یعنی ہر قراءۃ پر جلدی کر اور متوجہ ہو کے معنی میں ہے (۴) ہشام کے لیے ہمزہ کا سکون تلفظ سے بھی نکلا ہے اور اس سے بھی کہ یہ پائے ساکنہ کی جگہ میں آ رہا ہے اور اس کی ضد کا یا سے ہونا رسم سے نکلا ہے کیونکہ اس میں ہمزہ یا کی صورت میں ہے (۵) چونکہ خُلْفِہ کے ساتھ ضمیر آ رہی ہے اس بناء پر یہ اسی رمز کے لیے ہے جو اس سے پہلے آ رہی ہے اور وہ لُولی کلام ہے (۶) شاز قراء تیں: (۱) ھَسَّتْ ہمزہ اور ضمہ سے (ولید بن عتبہ) (۲) ھَسَّتْ کسرہ اور یا اور ضمہ سے (زید بن علی - ابن مجہم) (۳) ھَسَّتْ ہا کے فتح اور پائے ساکنہ اور تا کے کسرہ سے (حسن) (۴) ھَسَّتْ۔ حَسِیَّتْ۔ کی طرح اس بناء پر کہ یہ تہیۃ سے ماضی مجہول کے متکلم کا سینہ ہے۔

۷۷۸ وَفِي كَانَ فَتَعُ اللَّامُ فِي مُخْلِصًا تَوِي وَفِي الْمُخْلِصِينَ الْكُلِّ حِمِينَ تَجَمَّلًا

اور (کوفی کے لیے) کاف (ہایا مریم) میں (یعنی اس کے) مُخْلِصًا (وَوَكَانَ ع ۴) میں لام کا فتحہ دائم (اور ثابت) ہو گیا ہے (یا لام کا وہ فتحہ جو مُخْلِصًا میں ہے سورہ کاف میں دائم ہو گیا ہے) اور الْمُخْلِصِينَ (معرفة بہ آل کے) سب (کلمات) میں (جو آٹھ ہیں یہی لام کا فتحہ نافع اور کوفی کے لیے ایسا مضبوط) قلعہ ہے جو خوب صورت ہو گیا ہے (کیونکہ فتحہ والے کا مفہوم اصل ہے اور کسرہ والے کے مصداق کا حاصل ہونا اسی پر موقوف ہے اس لیے کہ خلوص کی دولت حق تعالیٰ کے چن لینے ہی سے نصیب ہوتی ہے اس لیے فتحہ ہی اولیٰ ہے۔ یا ایسے قلعہ والے قاری کی قراءۃ ہے جس نے اس کو نقل کیا ہے پس یہاں تین قراء تیں ہیں: (۱) نافع کے لیے مُخْلِصًا اور الْمُخْلِصِينَ یعنی مریم ع ۴ میں لام کے کسرہ سے اور آل والے آٹھوں میں فتحہ سے (۲) نافر کے لیے سب میں کسرہ سے (۳) کوفین کے لیے سب میں فتحہ سے اور آل کے ساتھ لانے سے مُخْلِصِينَ مومن ع ۲ و ع ۷ وَبِسِنَّةٍ وَغَيْرِهِ نکل گئے کیونکہ ان میں سب کے لیے کسرہ ہے اور اسی طرح مُخْلِصًا کے ساتھ کاف کی قید سے زمر ع ۲ و لام الْمُخْلِصِينَ نکل گیا۔ کیونکہ ان میں بھی سب کے لیے کسرہ ہے۔

فائدہ: (۱) فتح والے کے معنی یہ ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے چنے ہوئے ہیں جن کو اس نے اپنی حضوری کی کرامت کیلئے جن لیا ہے اور خاتمہ کی برائی سے محفوظ فرما دیا ہے دیکھو اِنَّا اَخْلَصْنَاهُمْ ص ۴ اور کسرہ والے کے معنی یہ ہیں کہ خود ان حضرات نے اپنی عبادت کو یا اپنے دین کو اللہ کیلئے خالص کر لیا ہے جس میں ریا کا شائبہ بھی نہیں رہا۔ وَاخْلَصُوا دِينَهُمْ نساء ع ۲۰ کی طرح پس اَخْلَصْنَا میں فاعل حق تعالیٰ ہیں اور اَخْلَصُوا میں فاعل خود مقبولین ہیں۔ (۲) دونوں قراء توں میں اہل سنت کا مذہب بتا دیا اور وہ یہ ہے کہ ارادہ اور تدبیر بندہ کا اور خلق و تقدیر یعنی فعل کا پیدا کرنا اور ہر شے کا ایک چچا تلامذہ مقرر کر دینا حق تعالیٰ کا کام ہے اور صوفیہ کے اس قاعدہ کی طرف بھی اشارہ ہے کہ فتح کسرہ سے قوی تر ہے کیونکہ ثانی اول پر موقوف ہے لیکن اس میں جبر نہیں ہے۔ نیز مُخْلِصٌ کسرہ والا مرید و طالب ہے اور فتح والے کا مصداق مراد و محبوب ہے اور ظاہر ہے کہ ثانی اول سے اعلیٰ ہے اور اللّٰهُ يَجْتَسِبِي شوری ع ۲ میں بھی انہیں دونوں مرتبوں کا بیان ہے پس مُجْتَسِبِي محبوب اور مُنِجِب طالب و عاشق ہے (۳) یہ لفظ اپنی دونوں قراء توں پر یوسف کے ان شہادت سے پاک ہونے پر دلالت کرنے میں نہایت واضح ہے جن کی نسبت عزیز مصر کے لوگوں نے آپ کی طرف کی تھی یعنی دونوں معنی پر آپ شروع ہی سے مقبول بندوں میں شامل ہیں کیونکہ جملہ امیہ اپنے استمرار کے سبب اسی کو چاہتا ہے پس یہ بات نہیں کہ آپ میں یہ برگزیدگی کی صفت پہلے نہیں تھی پھر پیدا ہوئی ہے۔

خلاصہ: یہ کہ آپ سے برائی کا ارادہ صادر ہونے کے احتمال کا مادہ بالکل منقطع ہو گیا (کیبر و ابو السعود) (۴) کاف سورہ مریم کا نام ہے کیونکہ یہ حرف اس کے اول میں آ رہا ہے اور اسی بناء پر یہ معنوی تانیث و علیت کے سبب غیر منصرف ہے (۵) تَجَمَّلَا کی تا معنوی تکرار کے قبیل سے ہے۔

مَعَا وَصَلُ حَاشَا جَ دَابَّ اِلْحَفِصِيْمُ خَزَلٌ وَخَاطِبٌ يَّعْصِرُوْنَ شِمْرَدَلًا ع و ع و ع

(اور بصری کے لیے اس) حُشَل (لشوع ۴ ع ۷ کے دونوں کلموں) کا جو دو (جگہ) ہیں (الف سے) وصل کرنا (دلائل کے اعتبار سے یا دونوں لغتوں کے جمع ہو جانے کی بناء پر) غالب ہو گیا ہے (یعنی وصلاً شین کے بعد الف زیادہ کر کے حُشَل لِشوع پڑھتے ہیں اور وقتاً ان کے لیے حُشَل ہے اس الف کے حذف سے اور باقی چھ کے لیے وصلاً حُشَل اور وقتاً حُشَل ہے دونوں حالتوں میں الف کے حذف سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ فصیح تر ہے اور جملہ کے معنی یہ ہیں کہ یوسف علیہ السلام شرافت اور پارسائی اور حق تعالیٰ کے خوف کی کثرت کے سبب عام انسانوں سے جدا اور نرالے ہیں یا حق تعالیٰ مخلوق کو نوع بہ نوع بنانے سے عاجز ہونے سے پاک ہیں اور اس سے بھی پاک ہیں کہ کسی نبی کے بارہ میں رسوائی وغیرہ کا فیصلہ فرمائیں اور) تو (سِنِيْن) دَابَّ (ع ۶ کے ہمزہ) کو ان میں کے حفص کے لیے (فتح کی) حرکت دے (اور دَابَّ پڑھ پس فا زائد ہے اور تخفیف کے سبب سکون اولیٰ ہے) اور تو (حمزہ اور کسائی کے لیے) يَّعْصِرُوْنَ (ع ۶) کو خطاب (کی تا) سے



پڑھ حالانکہ یہ (لفظ) ہلکا (اور آسان) ہے (کیونکہ بہ نسبت یا کے تا میں نقل کم ہے یا حالانکہ تو تواضع اور عاجزی والا ہے اور مرجع کے قریب ہونے کے سبب غیبت کی یا اولیٰ ہے جو باقی پانچ کی قراءۃ ہے)۔

**فائدہ: (۱)** مجرد اور سیویہ کے قول پر حاشا حرف جر ہے پس یہ براءۃ کے معنی دیتا ہے اور اسی معنی کی رو سے اشتیاء میں مستعمل ہے پھر اس کو لفظ براءۃ کے مرتبہ میں قرار دے کر ان مصادر کی طرح استعمال کرنے لگے جو مفعول مطلق واقع ہوتے ہیں اور جن کا عامل محذوف ہوتا ہے پس جس طرح بَرَاءَةٌ لِّلّٰہِ کہتے ہیں اسی طرح حُسْنٌ لِّلّٰہِ بھی کہنے لگے پھر جب یہ مصدر ہو کر اسموں کے مرتبہ میں ہو گیا تو اس میں تین طرح کے تصرف جاری ہو گئے (۱) پہلے الف کے حذف سے حَشَا (۲) دوسرے کے حذف سے حَاشَ (۳) تینوں سے حَاشًا لِّلّٰہِ یہ زمخشری کی تقریر کا خلاصہ ہے اور براءۃ کے معنی وَقُلْنَا حُسْنٌ لِّلّٰہِ ۴ میں تو یہ ہیں کہ حق تعالیٰ عاجزی سے پاک ہیں اور یوسف علیہ السلام جیسے خوبصورت افراد اور بھی پیدا کر سکتے ہیں اور وَقُلْنَا حُسْنٌ لِّلّٰہِ ۷ میں حق تعالیٰ کی اس قدرت پر تعجب ہے کہ انہوں نے ایسے پارسا بھی پیدا کئے ہیں۔ اور ابوعلیٰ کا میلان اس طرف ہے کہ یہ فعل ہے پس اس کا وزن فَاعِلٌ ہے اور حَاشِی اس حَاشِی سے بنا ہے جو کنارہ کے معنی میں ہے یعنی آپ اس فعل سے کنارہ کش اور کوسوں دور رہے جس کے ذریعہ وہ آپ پر سمت لگاتی تھی اور لِّلّٰہِ کے معنی یہ ہیں کہ آپ اللہ کے خوف اور اس کی حضوری کے تصور کے سبب اس فعل اور اس کے مقدمات سے بری رہے (۲) زمخشری فرماتے ہیں (چونکہ) حَاشَا جارہ مصادر کی طرح مستعمل ہے (اس لیے اس کو فعل نہیں کہہ سکتے) اور تینوں اس لیے نہیں آتا کہ یہ اصل کی رو سے حرف ہے ورنہ وزن کے اعتبار سے تو اس کا فعل ہونا متعین تھا۔ (۳) فراء کے قول پر اس میں تین لغت ہیں (۱) حَاشَا بصری کی قراءۃ کی طرح دو الفوں سے (۲) حَاشَ صرف پہلے الف سے (۳) حَشَا دوسرے الف سے اور حَشَا رَهْطِ التَّيْسِي فَإِنَّ فِيهِمْ + بُحُورًا لَا تُكْذِرُهَا الدَّلَاءُ بھی اسی سے ہے ان میں سے (۱) بعض عرب کا (۲ و ۳) حجازی لغت ہے پس وصلًا دونوں الفوں کا اثبات پہلے لغت کی بنا پر ہے اور وقتاً ثانی کا حذف دوسرے لغت پر ہے اور حالین میں ثانی کا حذف جو اکثر کی قراءۃ ہے وہ بھی دوسرے لغت کی بنا پر ہے (۴) دَابَّأ میں فتح اور سکون دونوں لغت ہیں اور ثلاثی کے جس لفظ کا عین کلمہ حلقی ہو اور پہلے حرف پر فتح ہو جیسے شَعْرٌ - مَعْرٌ - صَانٌ - نَهْرٌ اس میں یکی دو وجہ جاری ہیں اور یہاں اس کا نصب یا تو اس لیے ہے کہ تقدیر تَدْبِئُونَ دَابَّأ ہے یا معنی کی رو سے تَزْرَعُونَ کا مفعول مطلق ہے یا حال ہے ای دَائِبِينَ جو جَادِينَ کے معنی میں ہے (۵) خطاب کی صورت میں تَعَصَّرُونَ کی اسناد تعبیر دریافت کرنے والوں کی طرف ہے اور اس میں تَزْرَعُونَ اور تَاكُلُونَ کی مناسبت پیش نظر ہے اور غیبت کی تقدیر پر اسناد النَّاسِ کی ضمیر کی طرف ہے (۶) يُغَاثُ بِمَطَرٍ کے معنی میں ہے (۷) تَعَصَّرُونَ کے معنی یہ ہیں کہ تم انگور کا شیرہ زیتون کا تیل اور تھنوں میں سے دودھ نکالو گے یا اس بارش کے سبب تم قحط سے نجات پاؤ گے اس صورت میں یہ عَصْرَةٌ سے ہو گا جو مَنْجَاةٌ اور مَلَجًا پناہ

لینے کی جگہ کے معنی میں ہے۔ اور اَعَصْرَهُ کے معنی اَلْبَحَاہ ہیں یا معنی یہ ہیں کہ تم غلہ حاصل کرو گے۔ (۸) فِیْهِ  
 یُعَاثُ النَّاسُ وَفِیْهِ مِیْنٌ فِیْهِ کے دو بار لانے کی وجہ دو ہیں: (۱) بارش کا اور شیرہ وغیرہ نکلنے کا وقت جدا جدا تھا گو  
 دونوں ایک ہی سال میں تھے (۲) تاکہ اس کی تصریح ہو جائے کہ اسی سال میں یہ نفع بھی حاصل ہو گا اور وہ بھی اور اس  
 سے خوشی زیادہ ہو (۹) فِیْهِ کے مقدم لانے کی وجہ دو ہیں: (۱) حصر کیونکہ کثرت کے سبب اس سال کے ان دونوں نفعوں  
 کو موجود اور اس سے پہلے سالوں کے انہی دونوں نفعوں کو معدوم کے حکم میں قرار دیا گیا ہے اسی لیے فرما دیا کہ یہ دونوں  
 نفع اسی سال میں حاصل ہوں گے یعنی خوب کثرت سے (۲) ثانی میں فواصل کے ہم شکل ہونے کی رعایت سے اور اول  
 میں اس لیے کہ دریافت کرنے والا ساقی تھا پس بشارت سے اس کو خوشی زیادہ ہوگی (۱۰) گو بارش کا ذکر شیرہ وغیرہ نکلنے  
 اور شراب بنانے کے ذکر کو بھی مستلزم ہے کیونکہ بارش ان چیزوں کا سبب ہے لیکن اس پر بھی مَطْرٌ کے بعد اَعَصْرَ کا  
 ذکر ان دو وجوہ کی بناء پر ہے: (۱) بارش شراب وغیرہ بنانے کو اس طرح مستلزم نہیں جس طرح غلہ کی پیداوار کو مستلزم ہے  
 کیونکہ شراب کے لیے دوسری چیزوں کی بھی حاجت ہے۔ (۲) شراب بنانے کی بشارت تعبیر دریافت کرنے والے کے  
 حال کے مناسب تھی پس ان دو وجوہ سے صرف مَطْرٌ کے ذکر پر اس طرح اکتفا نہیں فرمایا جس طرح غلہ کے بارہ میں  
 اس کے تصرفات ہی پر کفایت فرمائی اور بارش کا ذکر نہیں کیا (ابو السعود بھامش الکبیر) (۱۱) وَصَلَّ کے معنی دو ہیں (۱) فتح کا  
 الف سے اور کسرہ کا یا سے اور ضمہ کا او سے صلہ کرنا (۲) وقف کا مقابل۔ اور یہاں ثانی ہی مراد ہے پس وَصَلَّ کے معنی  
 ہیں اِقْرَءُ هُ فِی الْوَصَلِّ یعنی حَاشَا کو وصل میں اسی طرح الف سے پڑھو نہ یہ کہ فتح میں صلہ کرو (۱۲) حَاشَا استغنا  
 کے باب سے ہے اور بصری کے لیے دوسرے الف کا اثبات تلفظ سے نکلا ہے اور اس میں کلام ہے کیونکہ قبض کے طور  
 پر شعر میں حَاشَا کو الف کے بغیر پڑھنے سے بھی وزن درست رہتا ہے اور اس سے وقف کے حکم کا اور ضد کا بھی پتہ  
 نہیں چلتا اور تیسرے کے قول بِأَلْفٍ فِی الْوَصَلِّ میں بھی کلام ہے کیونکہ الف عام ہے جو دونوں کو شامل ہے پس اس  
 سے یہ متعین نہیں ہوتا کہ بصری کے لیے کون سے الف کا اثبات ہے اور حق یہ ہے کہ جواب میں یہ کہیں کہ تلفظ میں  
 وصل کی قید لگا دی ہے یعنی وصل میں الف کا اثبات ہے پس نکل آیا کہ وقف اس کی ضد یعنی الف کے حذف سے ہے  
 اور اس کا تلفظ آخری الف کے اثبات اور حذف میں سے کسی ایک کے ساتھ ہو گا اور حذف وقف کے مناسب ہے پس  
 متعین ہو گیا کہ اس کا تلفظ دو الفوں سے ہے پہلے کا اثبات تو لزوماً ہے کیونکہ وہ مفاصلن کے الف کے مقابلہ میں ہے اور  
 دوسرے الف کے ثابت ہونے کی وجہ وہی ہے جس کو ہم ابھی بیان کر چکے ہیں اور وہ یہ ہے کہ وصل تلفظ کی قید ہے  
 پس اس سے وصل میں الف نکل آیا اور اس سے معلوم ہو گیا کہ باقیں کے لیے وصل میں الف کا حذف ہے کیونکہ  
 وصل ووقف میں آخری الف ہی کا حال مختلف ہوا کرتا ہے اور چونکہ یہ امر اتفاقی اور اجماعی تھا اس لیے اس لیے اس کو  
 بیان نہیں کیا بخلاف تیسرے کے کہ اس میں الف کا نام لیا ہے اور وقتاً سب کے لیے حذف اجماع سے اور مناسبت سے نکلا

ہے اور بِالسُّوِّ الْأَتَمِيرِ میں تو یہاں عے میں مذکور ہے اور نظم میں باب المزمّتين من کلمتين میں بیان ہو چکا ہے (۱۳) حاشا استغناء کے باب سے ہے پس بھری کے لیے دوسرے الف کا اثبات تلفظ سے نکلا ہے لیکن چونکہ قبض کے طریق پر حاشا بھی پڑھ سکتے ہیں نیز اس سے وقف اور ضد کا حکم بھی نہیں نکلتا اس لیے جبری کی رائے پر استغناء سے کما درست نہیں۔ قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اصل تو تمام ہے نہ کہ قبض پس استغناء کے باب میں اتنی شرط اور زائد ہے کہ جس ایک تلفظ سے وزن درست رہے وہ تمام کے قبیل سے ہونا چاہئے۔ نیز یہاں کتابت بھی قبض کے طور پر پڑھنے سے مانع ہے رہا وقف اور ضد کا حکم سو وہ الف کا وجود تسلیم کر لینے کے بعد خود ہی نکل آئے گا کیونکہ وصلی الف کی ضد وقفاً اس کا حذف ہے اور یہ نظم کے حل میں انتہائی تکلف ہے ورنہ آسان بات تو وہ ہے جو ابوشامہ نے فرمائی ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ وصل و وقف اور ضد تینوں کا حکم یہاں اس مختصر لفظ مَعَا وَصَلُ حَاشَا سے نہیں نکلتا کیونکہ یہاں وصل کے دو معنی ہو سکتے ہیں (۱) وَصَلُ هَذَا اللَّفْظِ اس صورت میں تو یہ استغناء کے باب سے ہو گا اور وصل و وقف کا مقابل ہو گا یعنی بھری کی قراءت پر وصلاً حاشا کا تلفظ اس طرح ہو گا جس کا مطلب یہ ہے کہ وصلامدہ کے اثبات سے پڑھتے ہیں اب اس سے یہ نہیں نکلتا کہ ان کے لیے پہلے الف مدہ کا اثبات ہے یا دوسرے کا کیونکہ اس کلمہ میں دو الف ہیں اور دونوں ہی کے حذف سے پڑھا بھی گیا ہے چنانچہ اعمش کی ایک وجہ حاشا بھی ہے (۲) وَصَلُ فَتْحَةَ الشَّيْنِ بِالفِ اس صورت میں وصل صلہ کے معنی میں ہو گا یعنی بھری شین کے فتح کا اسی طرح الف سے صلہ کرتے ہیں جس طرح ضمیر کی ہا کے کسرہ کا یا سے اور ضمہ کا واو سے صلہ ہوتا ہے جیسے بہ۔ لہٰذا اب اس سے یہ نہیں نکلے گا کہ وقف میں اس الف کا حذف ہے (۱۳) ابراہن کی رو سے مَعَا وَصَلُ حَاشَا کی تقدیر وَصَلُ كَلِمَتِي حَاشَا ہے۔ قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وصل کے ان دو معنی میں سے پہلے معنی کا اختیار کرنا اولیٰ ہے رہا یہ کہ اس صورت میں مسکوت کے لیے پہلے الف کے حذف کا وہم ہوتا ہے سو وہ التفات کے لائق نہیں کیونکہ وہ شاذ قراءت ہونے کے سبب غیر مشہور ہے خصوصاً جب ہم اس کے بھی قائل ہوں کہ یہاں وصل و وقف کی ضد ہے کیونکہ اس صورت میں تو یہ بات متعین ہے کہ جس الف میں اختلاف ہے وہ صرف آخری الف ہے اس لیے کہ اکثر کلمات میں وقتی تغیرات آخری حرف ہی میں ہوا کرتے ہیں۔ (۱۵) شاذ قراءتیں (۱) حَاشَا حَالِينَ میں دو الفوں کے اثبات سے (۱) اعمش (۲) حَاشْ وَصَلُ دونوں میں شین کے سکون سے اور یہ سکون الف کے سکون کی مناسبت سے ہے (۱) اعمش (۳) حَاشَا لِّلَّهِ تَوِينِ سے (ابو السماک) (۴) دَابَّأُ ضَمُّهُ اور فتح سے (بیرہ عن حفص) (۵) دَابَّأُ (طوسی عن حفص) (۶) يُعْصِرُونَ مجہول سے یعنی ان کے لیے بارش کی جائے گی۔

## پارہ (۱۳) وَمَا أَبْرَأُ نَفْسِي

۹ ۷۸۰ وَنَكْتَلُ بِبِاشَائِفٍ وَحَيْثُ يَشَاءُ نُونُ ۱ نِ دَارٍ وَحِفْظًا حَافِظًا شَاءَ عُقْلًا ع ۱ و ع ۲

اور (حزہ اور کسائی کے لیے اَخَانًا) يَنْكُتَلُ (ع ۸) یا کے ساتھ (یا یا کے ساتھ ہو کر قاری کو) شفا دینے والا ہے (کیونکہ یا والے کا مرجع بھی قریب ہے اور وہ اَخَانًا ہے اور بنیامین کو ان کے ساتھ بھیج دینے کا شوق دلانے میں بلیغ تر بھی ہے اسی لیے یا اولیٰ ہے یا شفا دینے والے قاری کی یا کے ساتھ ہے پس سماشامی عاصم کے لیے نون ہے) اور حَيْثُ يَشَاءُ (ع ۷) جو ہے (اس میں کمی کے لیے قرآت کے) جاننے والے کانون ہے (اور قدرت اور وسعت دینے میں بلیغ تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے یا حَيْثُ يَشَاءُ میں جاننے والے کانون ہے اس صورت میں حَيْثُ کی تقدیر وَفِي حَيْثُ ہوگی پس باقی چھ کے لیے یا ہے اور حَيْثُ کی قید سے مَنْ نَشَاءُ ع ۷ و ع ۹ نکل گیا جو اس کے بعد ہے کیونکہ اول میں اجماعاً نون ہے اور ثانی میں سعو کے لیے نون ہے) اور (سما- شامی اور ابوبکر کا خیر) حَفِظًا (ع ۸) جو ہے (اس میں حمزہ اور کسائی اور حفص کے لیے) حَفِظًا ہے یہ (حَفِظًا) عاقلوں (کی نقل) کی رو سے (یا عاقلوں کی نقل والا ہو کر) مشہور ہو گیا ہے (یا حَفِظًا جو ہے وہ حَفِظًا ہو کر مشہور ہو گیا ہے اس صورت میں حَفِظًا حال ہے اور شَاءَ خبر اور حَفِظًا اولیٰ ہے کیونکہ یہ بلیغ تر بھی ہے اور صراحتاً رسم کے موافق بھی)۔

فائدہ: (۱) یا کی صورت میں يَنْكُتَلُ کی اسنادِ اَخ کی طرف ہے اور نون والے کی اِحْوٰۃ کی طرف اول میں اُرْسِلَ مَعَنَا اَخَانًا کی اور ثانی میں مَعَنَا کی ضمیر متکلم کی رعایت ہے یعنی ہم سے غلہ روک لیا گیا ہے اور صرف اس صورت میں ملے گا جبکہ ہمارے بھائی بنیامین ہمارے ساتھ ہوں اور نَكْتَلُ اصل کی رو سے نَفْتَعِلَ تھا اور اب تعلیل کے بعد نَفْتَلُ کے وزن پر ہے۔ (۲) نون کی تقدیر پر حَيْثُ نَشَاءُ کی اسنادِ عظیم الشان متکلم کی طرف ہے اور یہ مَكْنَا اور بِرَحْمَتِنَا کے مطابق ہے جو اس کی دونوں جانبوں میں ہے اور یا والے کی ضمیر یوسف علیہ السلام کے لیے ہے جس میں يَتَبَوُّا کی رعایت ہے جو اس سے پہلے ہے اور سخاوی کی رائے پر یہ بھی درست ہے کہ يَشَاءُ کی ضمیر اللہ کے لیے ہو اور اس میں التفات ہو اور اس میں نون اولیٰ ہے کیونکہ وہ تمکین یعنی یوسف علیہ السلام کو قدرت دینے میں بلیغ تر ہے اور اس سے قدرت کا نوع بنوع ہونا بھی ظاہر ہوتا ہے (۳) آیت میں حَفِظًا اور حَفِظًا کا نصب تمیز ہونے کی بناء پر ہے رہا حَفِظًا کا حال قرار دینا سو وہ زمخشری کی رائے پر درست اور فارسی کی رائے پر منع ہے کیونکہ اس صورت میں معنی یہ نکلیں گے کہ حق تعالیٰ حافظ ہونے ہی کی حالت میں بہتر ہیں کیونکہ حال ذوالحال کی قید ہو کر تا ہے اور حَفِظًا مصدر ہے

اور جملہ کے معنی یہ ہیں کہ اللہ کی حفاظت تمہاری اس حفاظت سے بہتر ہے جس کا دعویٰ تمہارے قول **وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** سے نکلتا ہے اور اسم فاعل کے معنی یہ ہیں **حَافِظُ اللَّهِ خَيْرٌ مِّنْ حَافِظِكُمْ** یعنی اللہ کا حافظ جو خود حق تعالیٰ ہیں یا ان کا فرشتہ ہے تمہارے حافظ سے بہتر ہے اور یہ صراحتاً **لَحَافِظُونَ** کے مطابق ہے اور **حَافِظُ اللَّهِ** میں جو اضافت ہے یہ یا تو بیانہ ہے اور مراد خود حق تعالیٰ ہیں اور حدیث میں جو **وَإِعْظُ اللَّهُ** ہے وہ بھی اسی باب سے ہے یا یہ اضافت بتقدیر لام ہے کیونکہ جس طرح حفظ اور حفاظت حق تعالیٰ کی صفت ہے اسی طرح ان کی طرف سے نگہبان بھی مقرر ہیں اور وہ فرشتے ہیں جن کا ذکر **وَيُرْسِلُ عَلَيْكُمْ حَفِظَةً** انعام ع ۸ اور انفظار اور طارق وغیرہ میں ہے (۳) برازی میں ہے کہ **خَيْرٌ حَفِظًا** کی تمیز کو **لِلَّهِ دَرَّةٌ فَارِسًا** کے قبیل سے بھی کہہ سکتے ہیں جو **دُرٌّ فَرُّوسٌ** کے معنی میں ہے اور اس تقدیر پر دونوں قراءتیں ہم معنی ہو جائیں گی یعنی اللہ کی حفاظت بہتر ہے (۵) **يَشَاءُ** کے ساتھ **حَيْثُ** کی قید قاری رحمہ اللہ کے قول پر تو **مَنْ نَشَاءُ** ع ۷ و ۹ دونوں کے نکلنے کے لیے ہے کیونکہ یہاں ترتیب عمدہ اور کامل اسلوب پر واقع نہیں ہے تاکہ یہ کہہ سکیں کہ ع ۷ تو **حَيْثُ** کی قید سے نکل گیا اور ع ۹ ترتیب سے نکل گیا کیونکہ وہ **فَتَيْنِيهِ** کے بعد ہے اور جبری کی رائے پر اول **حَيْثُ** کی قید سے اور ثانی ترتیب سے خارج ہوا ہے لیکن چونکہ **وَحَيْثُ** سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ شاید یہ ناظم کے کلام کا جزو ہو اور **يَشَاءُ** میں عموم بتانے کے لیے ہو اور مقصد یہ ہو کہ **يَشَاءُ** میں ہر جگہ مکی کے لیے نون اور باقین کے لیے یا ہے اس لیے علی قاری رحمہ اللہ کے قول پر **بِحَيْثُ** کہنا بہتر تھا (۶) شاذ قراءتیں: (۱) **خَيْرٌ حَفِظٍ** (مطوعی عن الاعمش) (۲) **خَيْرُ الْحَفِظِيْنَ** (ابن مسعود و ابو ہریرہ) اور ان دونوں قراءتوں میں **خَيْرٌ مِّنْ حَفِظٍ** مضاف ہے اور عربیت کی رو سے **خَيْرٌ حَفِظٍ** بھی درست ہے اسی **خَيْرٌ ذِي حَفِظٍ** (غ) (ص) (غ)

**۱۰** **وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** **۸** **وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** **۷** **وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** **۶** **وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** **۵** **وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** **۴** **وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** **۳** **وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** **۲** **وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** **۱**

اور (سہ شامی اور ابوبکر کا) **لِفَتْنَتِهِ (اجْعَلُوا)** جو ہے (اس کی جگہ میں حفص۔ حمزہ اور کسائی کے لیے) **لِفْتْنَتِهِ (اجْعَلُوا)** ہے حالانکہ یہ (لفظ) خوشبو (یا قوت والوں) سے (منقول) ہے (کیونکہ یہ جمع کثرت ہونے کے سبب بلوغ تر ہے اور صرف بعض کا انجام دنیا بدلیت کے طریق پر ہے نہ کہ تخصیص کے طور پر) اور تو (اوروں کے) **قَالُوا إِنَّكَ** (ع ۱۰) میں (مکی کے لیے) اخبار (کسرہ والے ایک حمزہ سے **قَالُوا إِنَّكَ** پڑھنے) کے ذریعہ وسعت والے عیش (یا ارضانی والے سال) کو تلاش کر (یعنی اخبار قوی اور وسیع دلیلوں سے ثابت ہے کیونکہ اس میں تخفیف بھی ہے اور ایک قول پر معنی کی رو سے اخبار اور استفہام دونوں ہی کو شامل ہے اس لیے یہی اولیٰ ہے اور **إِنَّا يُوسُفُ** دلیل ہے اس پر کہ آپ یہ بات

سمجھ گئے تھے کہ بھائیوں نے مجھے پہچان لیا ہے تبھی تو تصدیق کی۔

فائدہ: (۱) لِفْتِيَتِهِ جمع کثرت ہے جس سے ایک بڑی جماعت کو خطاب کیا گیا اور ان کو مخصوص نہیں کیا۔ بلکہ آزاد رکھا سو ان میں سے جس کا جی چاہا اس نے اس فرمان پر عمل کرنے کیلئے سبقت کی اور یہ رِحَالِهِمْ کے بھی مطابق ہے اور فِتْيَتِهِ جمع قلت ہے کیونکہ پونجی کا سامان میں رکھ دینا کوئی بڑا کام نہیں ہے جس کیلئے ایک بڑی جماعت کی حاجت ہو پس یہ اِنَّهُمْ فِتْيَةٌ كَهْفِ ع ۲ کے مطابق ہے اور یہ دونوں لغت ہیں اور فِتْيٰى كِي جمع ہیں صَبِيَانُ اور صَبِيَّةٌ كِي طرح جو صَبِيَّةٌ كِي جمع ہیں (۲) اِنَّكَ ع ۱۰ میں ایک ہمزہ یا تو اخبار کی بناء پر ہے کیونکہ واضح قرائن کی وجہ سے انہوں نے یوسف علیہ السلام کو یقیناً پہچان لیا تھا یا اس لیے ہے کہ استفہام کے ہمزہ کو تخفیفاً حذف کر دیا ہے چنانچہ وَتِلْكَ نِعْمَةٌ شِعْرَاءِ ع ۲ کی اصل بھی اَوْتِلْكَ نِعْمَةٌ ہے اور باقین کی قراءت پر استفہام یا تو اسلئے ہے کہ گویا انہیں یقیناً معلوم نہیں ہوا تھا کہ آیا یہ یوسف ہیں یا نہیں اس بناء پر سوال کیا تاکہ حقیقت واضح ہو جائے یا پوری طرح پہچان تو لیا تھا لیکن سوال تعجب اور شان کی عظمت ظاہر کرنے کیلئے تھا یعنی کیا آپ یوسف ہی ہیں حالانکہ آپ اور ہم میں سے ہر ایک دوسرے کے ساتھ اجنبیوں کا سا برتاؤ کر رہا ہے یا بھائیوں میں سے بعض نے تو پہچان لیا تھا اس لیے انہوں نے خردی اور بعض کو شبہ تھا اس لیے انہوں نے سوال کیا اور ظاہر یہ ہے کہ بھائیوں نے آپ کو پہچان ہی لیا ہو گا اس لیے کہ اخوت کا تعلق سب تعلقات سے قریب تر ہے اس لیے معمولی سی علامت بھی کافی تھی (۳) شعر میں لِفْتِيَتِهِ کا لام دونوں قراءتوں پر محذوف ہے۔ دوسری سے تو اس لیے کہ وزن کی درستی اسی پر موقوف ہے اور اول سے اسلئے کہ لام کے لے آنے سے یہ وہم نہ ہو کہ دوسری قراءت لام کے حذف سے ہے اور پہلی اثبات سے (۴) اِنَّكَ كُو اِسْتَيْسُوْا سے پہلے اسلئے لائے کہ اِسْتَيْسَسُ کے باب کے پانچوں کلمات ایک ہی شعر میں آجائیں (۵) استفہام والے قراءت دوسرے ہمزہ کی تحقیق و تسہیل اور ادخال اور اسکے ترک میں اپنے ان اصول پر ہیں جو ساتویں باب میں بیان ہو چکے ہیں اور تیسری میں اسکی وضاحت بیان کیلئے ہے (۶) ابراز میں ہے کہ ناظم کی ایک اصطلاح یہ بھی ہے کہ استفہام کو اخبار کی ضد قرار دیا کرتے ہیں اور اس کی تقریر اعراف شعرا میں بھی گذر چکی ہے اور اسی طرح کا بیان رعد میں بھی آئے گا اور مجھے یوسف شعر ۸ سے یوسف شعر ۱۰ تک کے تین شعروں کی بجائے چار شعر منظوم کرنے کی دولت میسر آئی ہے جن میں حَاشَا کے وصل و وقف کی دونوں قراءتوں کا بیان اور اِنَّكَ میں استفہام و خبر دونوں کا ذکر آگیا اور اس پر تنبیہ بھی ہو گئی کہ اس میں سب قراءت تحقیق و تسہیل اور ادخال وغیرہ میں اپنے اصول پر ہیں تاکہ جو قواعد پہلے سمجھے جا چکے ہیں ان کا علم تازہ ہو جائے اور پھر یاد دلادیے جائیں اور تاکہ ان کی طرف سے بے توجہی اور سمو ہو جانے کا اندیشہ نہ رہے اور میں ان تمام چیزوں کی توضیح ایک شعر کے زیادہ کئے بغیر نہیں کر سکا اور وہ چاروں شعر رسالہ تغیرات میں درج ہیں۔

وَمَا سَ مَعَا وَاسْتِيَّاسَ اسْتِيَّاسُ اَوْتِيَّاسُ مَسُوْا قَلْبَ عَنِ الْبَرْزِيِّ مَجْلُفٍ وَابْدِلَا ع ۱۲  
۴

اور تو بڑی سے (اس لَا) یَائِسُ (یوسف ع ۱۰ اور أَفْلَمَ یَائِسُ الَّذِینَ رعد ع ۴) کو جو دو جگہ ہے اور اِسْتِیْسَ (الرُّسُلُ یوسف ع ۱۲ اور فَلَمَّا اسْتِیْسُوا اور وَلَا) تَائِسُوا (ع ۱۰ پانچوں) کو (ایسے) قلب (مکانی) سے پڑھ (یعنی یائے ساکنہ کو ہمزہ کی جگہ لاکر فتح دے اور ہمزہ کو یا کی جگہ لے جا کر ساکن کر دے) جو (ان کے) خلاف کے ساتھ ہے اور (قلب کے بعد پانچوں میں ہمزہ ساکنہ کو) ضرور (الف سے) بدل لے (پس ان پانچوں میں بڑی کے لیے دو وجوہ ہیں (۱) قلب کے بغیر حفص اور باقیں کی طرح یہ فارسی کے بجائے فارس اور ابو الحسن سے ہے اور مشہور اور جمہور کا مذہب ہے۔ (۲) لَا یَائِسُ۔ أَفْلَمَ یَائِسِ الَّذِینَ۔ اِسْتِیْسِ الرُّسُلُ اور فَلَمَّا اسْتِیْسُوا وَلَا تَائِسُوا قلب کے بعد ہمزہ ساکنہ کے ابدال سے اور قلب کے بعد ہمزہ کا ابدال واجب ہے پس لَا یَائِسُ پڑھنا درست نہیں اور گو مقلوب میں ابدال کے سبب خفت ہے لیکن اس پر بھی اصل اولیٰ ہے کیونکہ وہ کثیر الاستعمال ہے)۔

فائدہ: (۱) پانچوں میں یائے ساکنہ اور ہمزہ اصل ہے اور اِسْتِیْسَ اور اِسْتِیْسُوا کی رسم بھی اسی طرح اصل کے موافق ہے اور ان میں سے اول اِسْتَفْعَلُ کے اور ثانی اِسْتَفْعَلُوا کے وزن پر ہے اور پانچوں میں الف اور یا قلب کی بناء پر ہے اور یہ ناء کی طرح ہے اور قلب کلام عرب میں کثرت سے آتا ہے جیسے الصَّعْقَةُ سے صَقَعَةٌ اور جَذَبْتُ سے جَبَذْتُ اور جب یا کو عین کلمہ کے ہمزہ کی اور ہمزہ کو یا کی جگہ لے آئے تو ہر ایک کو دوسرے کی صفت سے متصف کر دیا پس ہمزہ ساکن ہو گیا اور یا پر فتح آگیا کیونکہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کی جگہ میں آ رہا ہے اس لیے حکم بھی اسی کامل گیا جس کی جگہ میں آ رہا ہے پھر چونکہ ہمزہ فتح کے بعد ساکن تھا اس لیے اس کو الف سے بدل لیا تاکہ اس تخفیف کے ذریعہ فرع کے نقصان کی قدرے تلافی ہو جائے نیز تخفیف کا لغت بھی کامل ہو جائے اور یہ قلب کے بعد اِسْتَفْعَلُ اور اِسْتَفْعَلُوا اور یَعْفَلُ اور تَعْفَلُوا کے وزن پر ہے اور یَائِسُ اور تَائِسُوا کی رسم بھی قلب کے موافق ہے (۲) اِسْتِیْسَ اور اِسْتِیْسُوا میں اِسْتَفْعَلُ فَعْلٌ کے معنی میں ہے اِسْتَعْجَبَ اور اِسْتَسْخَرَ کی طرح کہ یہ دونوں بھی عَجِبَ اور سَخِرَ کے معنی میں ہیں اور یہ سب اَلْیَاسُ مِنَ الشَّحْرِ سے ہیں جس کے معنی ہیں کسی چیز سے ناامید ہو جانا لیکن أَفْلَمَ یَائِسُ رعد ع ۴ بعض کے قول پر لَمْ یَعْلَمْ کے معنی میں ہے اور یہ نخی کا لغت ہے اور یہ شعر بھی اسی قبیل سے ہے۔

أَقُولُ لَهُمْ بِالشَّعْبِ إِذِینَا سِرُّونِنِی  
أَلَمْ تَائِسُوا أَنِّ ابْنُ فَارِسٍ زَهْدَمَ

جب لوگ مجھے گھائی میں قید کر دیتے ہیں تو میں ان سے یہ کہتا ہوں کیا تم یہ نہیں جانتے کہ میں فارس زہدم کا بیٹا ہوں۔ (۳) ناظم نے واضح ہونے کی بنا پر یہ نہیں بتایا کہ قلب کس حرف میں ہو گا اور ابدال کس میں اور قلب سے مراد تقدیم و تاخیر ہے (۴) اِقْدِبْ کے بعد وَابْدِلَا کے لانے سے نکل آیا کہ قلب ہمزہ میں ہو گا یعنی اس کو یا سے پہلے لائیں

گئے کیونکہ ابدال ہمزہ ہی میں ہوا کرتا ہے پس قلب و ابدال دونوں ہمزہ ہی میں جاری ہیں پھر یہ نہیں بتایا کہ ہمزہ کا ابدال کون سے حرف سے ہو گا بلکہ اس بارے میں ہمزہ کی تخفیف کے قواعد پر اعتماد کیا ہے کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ جب قلب کے سبب ہمزہ اور یا دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی جگہ آیا تو اس کو حکم بھی اسی حرف کا مل گیا جس کی جگہ وہ آیا ہے اس لیے یا پر فتح آگیا کیونکہ جس ہمزہ کی جگہ میں یہ آئی ہے اس پر فتح ہی تھا۔ اور ہمزہ ساکن ہو گیا اور جو ہمزہ فتح کے بعد ساکن ہو اس کا ابدال الف سے ہوا کرتا ہے اس لیے بڑی نے اس کو الف سے بدل لیا۔ اور گو ہمزہ ساکنہ منفردہ کا ابدال ان کے اصول میں سے نہیں ہے لیکن اس میں ابدال اس لیے کیا ہے کہ ان کی قراءۃ میں بھی ہمزہ ساکنہ کی تحقیق و ابدال دونوں لغت جمع ہو جائیں چنانچہ لَاَعْنَتَكُمْ بقرہ ع ۲۷ میں ہمزہ کی تسہیل بھی اسی لیے کی ہے حالانکہ وہ بھی بڑی کے قواعد میں سے نہیں ہے (۵) قلب اکثر جگہ ابدال کے معنی دیتا ہے اور بعض جگہ حروف کی ترتیب بدل دینے کے معنی میں آتا ہے چنانچہ یہاں اسی معنی میں ہے (۶) حمزہ وفقاً اپنی دونوں وجہوں پر ہیں (۷) اور یَائِسُ اور تَائِسُوا میں رسم کی موافقت ظاہراً دشوار ہے اور مناسب تریہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ یہ دونوں قلب والی قراءۃ کے موافق لکھے ہوئے ہیں اور اِسْتَيْسُوا اور اِسْتَيْسُوا اصل والی کے موافق مرسوم ہیں (۸) اگر دو کلمے حروف کی تعداد میں یکساں ہوں لیکن تقدیم و تاخیر میں مختلف ہوں تو وہ دونوں یا تو اصلی ہوتے ہیں یعنی قلب کسی میں بھی نہیں ہوتا جیسے وَقْلٌ اور قَالٌ یا ایک اصل ہوتا ہے اور دوسرا اسی سے مقلوب چنانچہ یہاں یہی صورت ہے اور قلب کے معلوم کرنے کے کئی طریقے ہیں جن میں سے ایک اصل ہے جیسے اَيْسٌ جو اَيْسٌ کی فرع ہے پس اَيْسٌ جو اصل ہے اس نے بتا دیا کہ اَيْسٌ میں قلب ہے (۹) قرآن کے چاروں کلمات کو اگر اصل کے موافق پڑھیں تب تو پہلا مصرع تَائِسُوا کی یا پر ختم ہوتا ہے اور دوسرا ہمزہ سے شروع ہوتا ہے اور قلب والی قراءۃ کے موافق پڑھنے کی صورت میں تَائِسُوا کے الف پر ختم ہو کر دوسرا فتح والی یا سے شروع ہو گا۔

۱۲/۲۸۳ وَيُوحَىٰ إِلَيْهِمْ كَسْرَ جَاءٍ جَمِيعَهَا وَنُونٌ عَلَا يُوحَىٰ إِلَيْهِ شِدَا عَلَا ۱۲

اور (حفص کے لیے رجلاً) يُوحَىٰ إِلَيْهِمْ (یوسف ع ۱۲ و نخل ع ۶ و انبیاء ع ۱) جو ہے اس کے سب (یعنی تینوں کلمات) کی حا کا کسرہ اور (وہ) نون (جو ان تینوں کے شروع میں یا کے بجائے ہے اس کسرہ اور نون دونوں میں سے ہر ایک بلندی والا ہے) کیونکہ اس صورت میں فعل کی اسناد حق تعالیٰ کی طرف ہو جاتی ہے اور اس سے وحی کی تعظیم و تصدیق کی خوب تصریح ہو جاتی ہے اور یہ اَرْسَلْنَا کے بھی مناسب ہے اس لیے یہی اولیٰ ہے اور اَلَا يُوحَىٰ إِلَيْهِ (انبیاء ع ۲) حمزہ اور کسائی اور حفص کے لیے انہی دونوں قیدوں نون اور کسرہ کے ساتھ ایسی خوشبو (یا قوت والا) ہے جو بلند ہو گئی ہے (پس) حفص کے لیے چاروں میں نُوحَىٰ ہے نون اور حاء کے کسرہ پھر یائے ساکنہ سے (۲) ساشامی ابو بکر کے لیے چاروں میں



يُوحَىٰ ہے یا سے اور حا کے فتح اور پھر الف سے (۳) حمزہ اور کسائی کے لیے انبیاء ع ۲ میں حفص کی طرح ہے اور باقی تین میں سما۔ شامی۔ ابوبکر کی طرح)

فائدہ: (۱) نون والا معروف ہے اور اسی لیے حا کاسرہ ضروری ہو گیا اور اسناد تعظیم کے طریق پر حق تعالیٰ کے لیے ہے اور یا والا مجہول ہے اس لیے حا کا فتح ضروری ہو گیا اور اسناد غائب کی طرف ہے ای یُوحَىٰ اللّٰهُ اِلَى الْمَلَكِ پس مجہول میں صریح مفعول کو حذف کر دیا اور جار مجرور یعنی اِلَيْهِمْ اور اِلَيْهِ اس مفعول کا نائب بن گیا اور اول میں اُوْحِيْنَا اور ثانی میں اُوْحِيَّی کی مناسبت پیش نظر ہے اور اخونین کی تفریق کہ انبیاء ع ۲ میں نون سے ہے اور باقی تین میں یا سے اس لیے ہے کہ نون کے ذریعہ توحید کی خوب تصریح ہو جائے کیونکہ انبیاء ع ۲ میں اِلَيْهِ کے بعد لَا اِلَهَ اِلَّا اَنَا ہے (۲) جَمِيعِ عموم کے لیے ہے جس سے تمام نظائر یعنی تینوں کو شامل ہو گیا (۳) حا کی قید اس لیے ہے کہ وہ کلمہ کے شروع میں نہیں ہے ورنہ اطلاق سے تو یہ نکلتا کہ یہ کسرہ نون پر آئے گا اور جن تین میں حفص تھا ہیں ان میں اِلَيْهِمْ جمع غائب کی اور جس ایک میں اخونین بھی شریک ہیں اس کے ساتھ اِلَيْهِ واحد غائب کی ضمیر کی قید لگا دینے سے فَبِمَا يُوحَىٰ اِلَيْ سَبَاع ۶ اور مَا يُوحَىٰ اِلَيْكَ يونس ع ۱۱ و ہود ع ۲ وغیرہ نکل گئے کیونکہ ان میں سے بعض میں یا اور کسرہ پر اور بعض میں یا اور فتح پر اجماع ہے اور شورئ ع اولے میں جو اختلاف ہے اس کا بیان موقع پر آئے گا۔ (۳) کسرہ والوں کے لیے یا کا اور فتح والوں کے لیے الف کا حکم اجماع سے اور سماعی قواعد سے نکلا ہے نہ کہ جبری کی رائے کے موافق یا تلفظ سے اور الف یُوحَىٰ جیسی مثالوں سے نکلا ہے اس لیے کہ وزن نُوحَىٰ اور یُوحَىٰ دونوں سے درست رہتا ہے نہ کہ صرف نُوحَىٰ سے بلکہ تحصیل حاصل سے بچنے کے لیے شعر میں یُوحَىٰ پڑھنا اولیٰ ہے چنانچہ متن میں اسی طرح درج ہے۔

۱۳  
۷۸۳ وَتَانِي نُنْحِي اَحْدِفٌ وَشَدِدٌ وَحَرِكُنْ كَذَا نِلٌ وَخَفِيفٌ كَذِبُوًا ثَابِتًا تَلَا

اور تو (شامی اور عاصم کے لیے اوروں کے) فُنْحِيَّی (مَنْ تَشَاءُ کے دوسرے (نون) کو حذف کر اور (جیم کو) تشدید سے پڑھ اور (اس کی یا کو) ضرور (فتح کی) حرکت دے تو اسی طرح (کی یعنی ان مقبولین جیسی نجات) حاصل کر (جو فُنْحِيَّی مَنْ تَشَاءُ میں مذکور ہیں یا اللہ کرے تو بھی اسی طرح کی کامیابی سے کامیاب ہو اور جبری اور ابن قتیبہ کی رائے پر فُنْحِيَّی اولیٰ ہے کیونکہ یہ جانبین کے صیغوں کے بھی مناسب ہے اور معنی کی رو سے بھی بلیغ تر ہے لیکن ابو عبید کی رائے پر فُنْحِيَّی اولیٰ ہے) اور تو (کوفین کے لیے) كُذِبُوًا (کی زال) کو بلا تشدید پڑھ حالانکہ تو (نقل میں) ثابت (اور مضبوط) ہے (یا اس کے معنی بیان کرنے میں وہم اور غلطی سے محفوظ ہے) اس (كُذِبُوًا) نے (فُنْحِيَّی کی) پیروی کی ہے (یعنی بیان میں اس کے بعد آیا ہے گو تلاوت میں اس سے پہلے ہے یا تخفیف میں فُنْحِيَّی کی پیروی کی ہے کہ جس طرح

دوسری قراءت کی رو سے نَسَجِيّ بلا تشدید ہے اسی طرح مذکور قراءت کے اعتبار سے یہ بھی بلا تشدید ہو گیا ہے یا اس کُذِبُوا نے ثابت اور پختہ نقل کی پیروی کی ہے اس صورت میں نَابِتًا تَلَا کا مفعول بہ ہو گیا حالانکہ تو ذمہ کے اعتبار سے ثابت ہے اس تقدیر پر تَلَا اصل کی رو سے تَلَاءٌ تھا ای ذِمَّةً اور سا اور اخوین کے لیے کُذِبُوا ہے تشدید سے اور معنی کے ظاہر ہونے اور تاویل سے محفوظ ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے۔

فائدہ (۱): (۱) فَسَجِيّ میں تشدید اس لیے ہے کہ یہ نَسَجِيّ کی ماضی مجہول ہے جس میں وَلَا يُرَدُّ مجہول کی مناسبت پیش نظر ہے اور چونکہ یا سے پہلے حرف پر کسرہ تھا اس لیے یا سالم رہی اور فتح اس لیے ظاہر ہو گیا کہ وہ خفیف حرکت ہے جس کو یا برداشت کر سکتی ہے اور مَنْ اپنے صلہ سمیت نائب فاعل ہے اور یہ صراحتاً رسم کے موافق ہے دانی کے قول پر تمام قرآنوں کی اور کمی کے قول پر اکثر کی رسم ایک ہی نون سے ہے اور تخفیف والا نَسَجِيّ کا مضارع ہے پس پہلا نون علامت ہے اور اس کا ضمہ اس لیے ہے کہ چار حرفی ماضی کے مضارع میں قیاس یہی ہے اور دوسرا نون فاعل ہے اور یا کا سکون اس لیے ہے کہ اس پر ضمہ ثقیل تھا اور مَنْ مفعول بہ ہے اور یہ تقدیراً رسم کے موافق ہے اور بعض قرآنوں کی رو سے اِنَّا لَنَنْصُرُ مَوْمِنًا ۶ بھی ایک ہی نون سے ہے یا اس میں نون کا حذف اخفاء پر دلالت کرنے اور یہ بتانے کے لیے ہے کہ جب یہ نون پڑھنے میں اظہار والے نون کی طرح صاف اور واضح نہیں ہے تو یہ نہ ہونے کے حکم میں ہے۔

(۲) کُذِبُوا تخفیف کی صورت میں اس کَذَبَ سے ہے جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوتا ہے چنانچہ کَذَبَهُ الْحَدِيثُ اِي لَمْ يُصَدِّقْهُ فِيهِ اِى سے ہے یعنی اس نے اس کو بات میں جھٹلا دیا پس پہلا مفعول ضمیر کا واو ہے کیونکہ وہ نائب فاعل ہے اور دوسرا مقدر ہے اِي كُذِبُوا النَّصْرَ اور ظَنُّوا اور كُذِبُوا کی ضمیروں کے مرجع میں تین احتمال ہیں: (۱) دونوں کی ضمیریں الرُّسُلُ کے لیے ہوں اور قرآنی الفاظ کی رو سے یہ ظاہر ہے یعنی رسولوں نے یہ خیال کر لیا کہ ان کے نفوس اور ان کی سمجھوں نے حق تعالیٰ کی مدد کی خبر دینے میں ان سے جھوٹ اور غلط کہا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ کی طرف سے کوئی وعدہ نہیں ہوا تھا پھر وعدہ کے بغیر ہی مدد آ پینچی اور دشمنوں کے مقابلہ میں فتح ہوئی۔ پس ظن اپنے معنی میں ہے یعنی یقین یا غالب گمان کے اور وہم کے معنی میں لینے کی حاجت نہیں اور ابن عباس کے قول پر معنی یہ ہیں کہ جو ظاہر میں مومن اور فرمانبردار تھے انہوں نے یہ خیال کر لیا کہ دل سے رسولوں کو جھٹلا دیں اور آیت کے الفاظ کے معنی یہ ہیں کہ ان فرمانبرداروں نے یہ خیال کر لیا کہ یہ رسول یا وہ مومنین خود جھوٹ بولے گئے ہیں یعنی ان سے مدد کا وعدہ جو کیا گیا تھا وہ غلط تھا اور یہ خیال اس لیے ہوا کہ انبیاءِ علیہم السلام کے تابعداروں پر مدتوں تک مصیبتیں آتی رہیں اور تشدید والی قراءت میں بھی اسی طرح کی تقریر کی گئی ہے اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ انبیاءِ علیہم السلام پر آزمائش آتی رہی حتیٰ کہ ان کو یہ اندیشہ ہوا کہ ان کے ساتھ کے مومنین انہیں جھٹلا دیں گے جب فرماتے ہیں اگر یہ روایت ابن عباس سے صحیح ثابت ہو جائے (تب بھی کوئی اشکال نہیں کیونکہ) وہ مومنین انسان

ہی تھے اس لیے ان کو خیال ہو گیا اور یہ ظن و سوسہ کے معنی میں ہے جو ایمان کے نور کے سبب فنا ہو جاتا ہے اور یقین کی روشنی اس کو دفع کر دیتی ہے نہ یہ کہ یہ ظن و وجود کو عدم پر ترجیح دینے اور کسی شے کی بابت غالب گمان کر لینے کے معنی میں ہے۔ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جو اس قول میں انکار فرمایا خدا کی پناہ کہ رسول اس قسم کا گمان کریں۔ اس میں ظن۔ غالب گمان ہی کے معنی میں ہے نہ کہ و سوسہ کے معنی میں۔

www.KitaboSunnat.com

خلاصہ: یہ کہ ظن کے معنی تین ہیں: (۱) پختہ یقین جیسے یُظَنُّونَ بقرہ ع ۵ میں ہے (۲) غالب گمان اِنَّ الظَّنَّ نَجْمٌ ع ۲ (۳) وہم اَلَا يَظَنُّونَ بقرہ ع ۹ اور یہ بات معلوم ہی ہے کہ وہم اور و سوسہ دونوں انسان کے دائرہ اختیار سے باہر ہیں اس لیے وہ معاف ہیں (۲) دوسرا احتمال یہ ہے کہ وَظَنُّوا کی ضمیر امتوں کے لیے ہو جن کا ذکر اس سے پہلی آیت کے عاقبہ اَلَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ میں آچکا ہے نِزَالِ الرُّسُلِ کا لفظ بھی امتوں پر دلالت کرتا ہے کیونکہ رسول انہی کے لیے بھیجے جاتے ہیں اور كَذَّبُوا کی ضمیر رسولوں کے لیے ہے یعنی امتیوں میں سے کفار نے یہ گمان کر لیا کہ رسولوں سے جھوٹے وعدہ کئے گئے ہیں اور یہ معنی عمدہ ہیں (۳) دونوں ضمیریں امتیوں کے لیے ہوں اور ظن کو یقین کے معنی میں بھی لے سکتے ہیں اور غالب گمان کے معنی میں بھی یعنی کفار نے یہ یقین کر لیا کہ ان سے وعدہ خلافی کی گئی ہے اور جبر سے ہے کہ رسولوں کی جانب سے ان سے جھوٹا وعدہ کیا گیا ہے اور تشدید کی صورت میں دونوں ضمیریں رسولوں کے لیے ہیں جو اِسْتَيْسَسَ الرُّسُلُ میں مذکور ہیں اور ظن یقین کے معنی میں ہے اور اس کی دلیل كَذَّبَتْ رُسُلًا اَنعام ع ۴ اور فَكَذَّبُوا رُسُلِي سباع ۵ میں ہے یعنی رسولوں نے اس بات کا یقین کر لیا کہ انہوں نے عذاب اور مدد وغیرہ کی جو خبریں امتوں کو دی تھیں ان میں امتیوں نے رسولوں کو جھٹلادیا (۳) سعید بن جبیر سے تخفیف والی قراءۃ کے معنی دریافت کئے گئے تو فرمایا ہاں حَتَّىٰ اِذَا اسْتَيْسَسَ الرُّسُلُ مِنْ تَصْدِيقِ قَوْمِهِمْ وَظَنَّ الْمُرْسَلُ اَلَيْهِمْ اَنَّ الرُّسُلَ قَدْ كَذَّبُوهُمْ یعنی جب رسول اپنی قوم کے ایمان لانے سے ناامید ہو گئے اور قوم نے یہ یقین کر لیا کہ رسولوں نے ان سے جھوٹ بولا ہے (اس تقدیر پر دونوں قراءتوں کے معنی ایک ہی ہوں گے) اور اس مجلس میں ضحاک بن مزاحم بھی موجود تھے انہوں نے کہا اگر میں اس مسئلہ کے لیے یمن تک سفر کرتا تب بھی کم ہی تھا (۴) ابو علی فرماتے ہیں اگر کوئی اس جملہ کے معنی یہ بتائے کہ رسولوں نے یہ گمان کر لیا کہ جس بات کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے امتوں سے رسولوں کی زبانی کیا تھا اس وعدہ میں ان سے جھوٹ بولا گیا ہے۔ تو اس نے بہت بڑا گناہ کیا ایسی چیز کی نسبت نہ انبیاء علیہم السلام کی طرف درست ہے اور نہ اللہ کے نیک بندوں کی طرف قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ بڑا گناہ اس لیے ہے کہ حق تعالیٰ کے وعدہ اور وعید میں خُلْفَ جازز نہیں ہے جیسا کہ ہم نے اس کو اس کے مقام پر ثابت کیا ہے ورنہ حق تعالیٰ کے ذمہ مدد وغیرہ کوئی چیز بھی واجب نہیں نیز ابو علی فرماتے ہیں کہ اسی طرح وہ بھی بڑے جرم کے مرتکب ہوئے ہیں۔ جن کا یہ دعویٰ ہے کہ ابن عباسؓ نے یہ معنی لیے ہیں کہ رسول کمزور اور کم ہمت ہو گئے اور انہوں نے یہ گمان کر لیا کہ ان سے

وعدہ خلافی کی گئی ہے کیونکہ حق تعالیٰ نہ تو خود اپنے وعدہ کے خلاف کرتے ہیں اور نہ کوئی اور ہی ان طے فرمودہ باتوں کو بدل سکتا ہے قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں ممکن ہے کہ ابن عباسؓ نے مذکورہ بالا روایت بیان کی ہو اور اس عبارت سے تعبیر کرنے والے نے اس کے معنی نہ سمجھے ہوں (۵) ابن عباس سے ہے کہ وہ مومنین انسان تھے اور وَزَّلْنٰهُ لَوْا اور لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي بقرہ ع ۲۶ اور ع ۳۵ اور اِنَّ اٰبِنِيْ مِنْ اَهْلِيْ ہود ع ۴ یہ آیتیں پڑھیں (سخاوی)۔

فائدہ (۲): (۱) کوفین کی قراءۃ پر ظُنُّوا کی ضمیر مشرکین کے لیے ہے اور کُذِّبُوا کی رسولوں کے لیے اور ظن شک کے معنی میں ہے یا دونوں ضمیریں رسولوں کے لیے ہیں یعنی بشریت کے تقاضے کی بناء پر انہیں اس بات میں شک ہوا کہ مدد کے وعدہ میں ان سے جھوٹ کہا گیا ہے اور یہ وسوسہ کا درجہ ہے جو غیر اختیاری ہونے کے سبب معاف ہے اور عصمت کے خلاف بھی نہیں ہے اور تشدید والی قراءۃ پر دونوں ضمیریں رسولوں کے لیے ہیں اور ظن یقین کے معنی میں ہے یعنی رسولوں نے اس بات کا یقین کیا کہ اب قوم کی طرف سے ان کی ایسی تکذیب کی گئی ہے جس کے بعد ایمان لانے کی کوئی امید نہیں رہی (کنز المعانی) (۲) ابراز میں ہے کہ تشدید والے کی وجہ ظاہر ہے اور یہ تکذیب سے ہے اور ظُنُّوا يَتَيَقَّنُوا کے معنی میں ہے اور ابو علی کے قول پر حَسِبُوا کے معنی میں لینا بھی درست ہے لیکن چونکہ کفار کا دین حق کو اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جھٹلانا یقینی چیز ہے اس لیے حَسِبَان کے معنی میں لینے کی اس صحیح تفسیر کے سوا کوئی وجہ نہیں ہو سکتی جو عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منقول ہے۔ اور جس کو ہم عنقریب ہی بیان کریں گے وہی تخفیف والی قراءۃ سو وہ كَذَّبَتْهُ الْحَدِيثُ سے ہے جس کے معنی ہیں میں نے اس بات میں اس کی تصدیق نہیں کی اور كَذَّبُوا اللّٰهُ وَرُسُوْلَهُ توبہ ع ۱۲ بھی اسی قبیل سے ہے پس دونوں آیتوں میں دوسرا مفعول مقدر ہے اور اس قراءۃ کی تفسیر میں چار وجوہ ہیں جن میں سے دو میں تو وَظُنُّوا کی ضمیر التُّرْسُل کے لیے ہے اور دو میں امتوں کے لیے جو اس سے پہلی آیت کے عَاقِبَةُ الدِّيْنِ میں مذکور ہیں نیز التُّرْسُل کا لفظ بھی امتوں پر دلالت کرتا ہے پس اگر ظُنُّوا کی ضمیر التُّرْسُل کے لیے ہو اور یہی ظاہر بھی ہے کیونکہ اکثر جگہ ضمیر کا مرجع وہ اسم ظاہر ہوا کرتا ہے جو اس سے پہلے مذکور ہو تو اس جملہ کے دو معنی ہوں گے: (۱) رسولوں نے یہ یقین یا گمان کیا کہ ان کے نفوس نے مدد کا خیال کر لینے کے وقت ان سے جھوٹ بولا ہے (کہ غیر وعدہ کو وعدہ سمجھ لیا) یا ان کی امید نے یعنی حق تعالیٰ کی جانب سے ٹھہرے ہوئے وعدہ کے بغیر مدد کے انتظار نے ان سے جھوٹ اور غلط کہا ہے اور اسی لیے رجاہ صادق اور رجاہ کاذب مستعمل ہے یعنی سچی امید اور جھوٹی اور واقع نہ ہونے والی امید اور جَاءَهُمْ نَصْرُنَا کے معنی یہ ہیں کہ ان کے پاس ہماری مدد کسی پہلے وعدہ کے بغیر دفعتاً آ پہنچی (۲) دوسری وجہ ابن عباس سے منقول ہے چنانچہ فرماتے ہیں: وَظَنَّ مَنْ اَعْطَاهُمْ الرِّضْيٰ فِي الْعَلَانِيَةِ اَنْ يَّكْذِبَهُمْ فِي السِّرِّيَةِ وَذَلِكَ لِطَوْلِ الْبَلَاءِ عَلَيْهِمْ یعنی جو لوگ ظاہر میں رسولوں کے فرمانبردار تھے انہوں نے دل میں جھٹلانے کا خیال کر لیا اور یہ اس لیے ہوا کہ ان فرماں برداروں پر مدتوں تک مصیبتیں آتی رہیں اور تشدید کی

قراءۃ میں بھی اسی طرح کی تقریر کی گئی ہے اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ انبیاءِ علیہم السلام کو آزمائش برابر پیش آتی رہی حتیٰ کہ ان کو یہ اندیشہ ہو گیا کہ جو مومن ان رسولوں کے ساتھ ہیں وہ انہیں جھٹلا دیں گے اور صحیح بخاری میں تشدید والی قراءۃ کے بارہ میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ یہ رسولوں کے وہ فرماں بردار ہیں جو اپنے رب پر ایمان لے آئے اور اس کی تصدیق کی اور ان کی آزمائش کا سلسلہ طویل ہو گیا اور انہیں مدد پہنچنے میں دیر ہوئی یہاں تک کہ جب انبیاءِ علیہم السلام اپنی قوم میں کے ان لوگوں کے ایمان سے ناامید ہو گئے جنہوں نے ان کو جھٹلایا تھا اور رسولوں نے یہ خیال کر لیا کہ (اب) ان کے فرماں برداروں نے بھی انہیں جھٹلایا ہے (یعنی اب ہمارے فرماں بردار بھی ہم سے جدا ہو جائیں گے) اس وقت ان کے پاس اللہ کی مدد آپہنچی پس اس تقریر پر دونوں قراءتوں کے معنی ایک ہی ہو جائیں گے کیونکہ دوسری وجہ میں تخفیف والے فعل کی نسبت بھی اتباع کی طرف تھی اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی صحیح بخاری والی روایت پر بھی محذوب کی نسبت انہیں کی طرف ہے رہی دوسری تقدیر جس میں وَظُنُّوْا کی ضمیر امتوں کے لیے ہے سو اس میں بھی آیت کی تفسیر دو طرح ہو سکتی ہے: (۱) امتیوں میں سے مشرکین نے یہ یقین کر لیا کہ رسولوں سے جو مدد کا وعدہ کیا گیا ہے اس میں ان سے جھوٹ بولا گیا ہے (۲) امتیوں نے یہ یقین کر لیا کہ رسولوں نے جو ان کو یہ خبر دی تھی کہ دشمنوں کے مقابلہ میں ان کی مدد کی جائے گی اس میں ان سے رسولوں کی طرف سے جھوٹ بولا گیا ہے۔ پس نمبر ایک میں جھوٹ کی نسبت حق تعالیٰ کی طرف ہے کہ انہوں نے رسولوں سے جھوٹا وعدہ کیا ہے اور نمبر دو میں کذب کی نسبت رسولوں کی طرف ہے کہ انہوں نے امتیوں کو مدد پہنچنے کی خبر غلط دی ہے۔ (۳) چونکہ فَسُنَّجِحِي ماضی کا صیغہ ہے اس لیے حقیقت کی رو سے اس قراءۃ پر فَسُنَّجِحِي کا پہلا حرف محذوف ہے کیونکہ وہ علامت ہونے کے سبب اصول میں سے نہیں ہے رہا دوسرا نون سو وہ تو فاکلمہ ہے اس لیے وہ ماضی میں باقی ہے پس ناظم کا دوسرے حرف کو محذوف کنا۔ صورت کے اعتبار سے ہے اور اس تعبیر میں اختصار زیادہ ہے کیونکہ جب فَسُنَّجِحِي کے دوسرے نون کو حذف کر دیا تو پہلا نون اپنے ضمہ سمیت باقی رہ گیا اور اگر یہ کہتے کہ پہلے نون کو حذف کر دو تو پھر یہ بھی کہنا پڑتا کہ دوسرے کو ضمہ بھی دو اور اگر اس کی حاجت نہ ہوتی تو ہمیں وَثَانِي فَسُنَّجِحِي اَحْذِفْ میں یہ کہنا بھی ممکن تھا کہ ناظم کی مراد یہ ہے کہ فَسُنَّجِحِي کے دوسرے حرف کو حذف کر دو کیونکہ وہ قرآن میں بھی فَسُنَّجِحِي ہی ہے۔ اور فَسُنَّجِحِي کا دوسرا حرف پہلا نون ہے نہ کہ دوسرا اور گو وَثَانِي فَسُنَّجِحِي اَحْذِفْ کہنے سے بھی وزن درست رہتا۔ لیکن ایسا اس لیے نہیں کیا کہ اس تقدیر پر دوسرے نون کے ضمہ کی تصریح کی حاجت بھی ہوتی (۴) چونکہ پہلے حرف میں اسکان دشوار ہے اس بنا پر تحریک کے لیے یا ہی متعین ہو گئی (۵) تَلَا معنوی تکرار کے قبیل سے ہے (۶) تخفیف اصطلاح کے موافق ذال میں جاری ہوگی جو عین کلمہ ہے (۷) شاذ قراءتیں: (۱) فَسُنَّجِحِي تشدید و سکون سے (۲) فَسُنَّجِحِي (ابن مجہم) (۳) كَذَّبُوا انعام ع ۳ و زمر ع ۶ والے کی طرح (مجاہد)

## ۱۴ ۷۸۵ وَاِنِّي وَاِنِّي الْخَمْسُ رَبِّي بِارْبَعٍ اَرَانِي مَعَا نَفْسِي لِيَحْزُنُنِي حُلَا

اور (۱) اِنِّي (اَوْفَى الْكَيْلِ ع ۸ کی) اور (اس) (۳ و ۲) اِنِّي (اَرْنِي ع ۵ (۳) اِنِّي اَرِي ع ۶ (۵) اِنِّي اَنَا اُحْوَكُ ع ۹ (۶) اِنِّي اَعْلَمُ ع ۱۱ کی) جو پانچ ہیں (اور اس شعر) (۷) رَبِّي (اَحْسَنَ ع ۳ (۸) رَبِّي اِنِّي ع ۵ (۹) رَبِّي اِنَّ رَبِّي ع ۷ (۱۰) رَبِّي اِنَّهُ ع ۱۱ کی) جو چار (جگہ) میں ہے (اور اس) (۱۱) اَرْنِي (اَعْصُرُ اور (۱۲) اَرْنِي اَحْمِلُ ع ۵ کی) جو دو ہیں (اور) (۱۳) نَفْسِي (اِنَّ النَّفْسَ ع ۷ اور) (۱۴) لِيَحْزُنُنِي (اِنَّ ع ۲ کی چودہ کی چودہ یا آت) زیوروں والی ہیں۔

## ۱۵ ۷۸۶ وَفِي اِخْوَتِي حَزْنِي سَبِيلِي بِي وَاِنِّي لَعَلِّي اَبَاءِي اِنِّي فَاخْشَتُ مَوْحَلَا

اور (اضافت کی یا آت) (۱۵) اِخْوَتِي (اِنَّ ع ۱۱ اور (۱۶) وَ حَزْنِي (اَلَى اللّٰهِ ع ۱۰ اور) (۱۷) سَبِيلِي (اَدْعُو ع ۱۲ اور (۱۸) اَحْسَنَ (بِي اَذْع ۱۱) اور (۱۹) (يَا ذُنْ) لِي (اَبِي ع ۱۰ اور) (۲۰) لَعَلِّي (اَرْجِعُ ع ۶ اور) (۲۱) اَبَاءِي (اَبْرَاهِيمَ ع ۵ اور) (۲۲) اَبِي (اَوْحَكُمُ اللّٰهُ ع ۱۰) میں (بھی) ہیں۔ پس تو کچھ میں گرنے (اور غلطی کرنے) سے ڈر (یعنی ان بائیس یا آت کے نکلنے میں احتیاط سے کام لو ورنہ یہاں غلطی ہو جانے کا قوی اندیشہ ہے چنانچہ اَلْخَمْسُ واقع میں ہمزہ کے کسرہ والے اِنِّي کی صفت ہے اور یہ پانچ جگہ آیا ہے اور فتح والا ایک ہی جگہ ہے پس اَلْخَمْسُ کو اِنِّي کی یا اِنِّي اور اِنِّي دونوں کی صفت بنا دیں گے تو شمار میں غلطی ہو جائے گی جو ظاہر ہے اسی طرح اگر رَبِّي میں اِنَّ رَبِّي ع ۷ اور ع ۱۱ کو اور اِنِّي میں اِنِّي حَفِيظًا کو اور لِي میں لِي سَجِدِينَ ع ۱۱ کو بھی شمار کر لیں گے تب بھی مطلب یہ نکلے گا کہ ان چار یا آت میں بھی فتح اور سکون کا اختلاف ہے حالانکہ ان میں سب کے لیے سکون ہے اور سخاوی کے اندیشہ کرنے کے حکم کو دوسرے ہی شعر کے الفاظ کے ساتھ خاص کر دینے کے کوئی معنی نہیں جبکہ پہلے شعر کے کلمات میں التباس کا اندیشہ دوسرے سے بھی زیادہ ہے پس پہلے اِنِّي کو ہمزہ کے فتح سے پڑھو اور اَلْخَمْسُ کو دوسرے اِنِّي کی صفت سمجھو اور رَبِّي سے وہ رَبِّي مراد لو جس کے بعد ہمزہ ہے یا یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کے بارہ میں بیجا بحث کرنے سے ڈرو اور ان بائیس میں سے نمبر ایک اور سترہ میں مدنی کے لیے اور نمبر دو و تین اور نمبر ۸ تا ۱۰ اور نمبر تیرہ اور اٹھارہ و انیس ان آٹھ میں مدنی اور بھری کے لیے اور نمبر چار تا سات اور نمبر گیارہ و بارہ اور نمبر یا انیس ان سات میں سا کے لیے اور نمبر چودہ میں حری کے لیے اور نمبر پندرہ میں ورش کے لیے اور نمبر سولہ میں مدنی بھری شامی کے لیے اور نمبر بیس اور اکیس میں سا اور شامی کے لیے فتح ہے۔

فائدہ: (۱) چونکہ اِنِّي ہمزہ کے فتح والا صرف ایک جگہ ع ۸ میں ہے اس لیے اس کو بلا قید لے آئے (۲) شاذ قراءتیں (۱) اِنِّي رَاَيْتُ ع ۱ پہلی یا کے فتح سے (عمری) (۲) لِي سَجِدِينَ ع ۱۱ یا کے فتح سے (اعشی) (۳) يَدْعُونَنِي

الْيُوعُ ۴ (يونس عن ابى عمرو) (۳) يُبْشِرُ ع مَمَّوَايَ ع ۳ رَدَّ يَأِي ع ۶ يا کے سکون سے (ابن ہلال عن الازرق و ابو الازهر عن ورش)

النحو والعربيه: ۱ \ ۷۷۲ (۱) حَيْثُ امر کا ظرف ہے (۲) جَاءَ قمر یا تو ضرورتاً ہے یا جَا أَحَدٌ

بصری وغیرہ کی حذف والی قراءۃ پر محمول ہے (۳) الْوَلَا اصل کی رو سے ممدود ہے ای ذَاتُ الْمُتَابَعَةِ ۲ \ ۷۷۳ (۱)

غَيْبَتِ کا کسرہ کٹائی بھی ہے اور اعرابی بھی (۲) مُفْصَلًا مُفْصَلًا کا مبالغہ ہے۔ ۳ \ ۷۷۴ (۱) مَعٌ یا تَوَادَّعَمٌ کا

ظرف ہے یا اسکے فاعل سے حال ہے ای كَانِنَا مَعٌ (۲) عَنْهُمْ ای عَنِ الْكُلِّ (۳) يَاءُ حِصْنٍ - فِيهِمَا مَقْدَرٌ کا

مبتدا ہے۔ ۳ \ ۷۷۵ (۱) جَارٌ سَكُونٌ کے متعلق ہے جو دوسرا مبتدا ہے اور پہلے کا عائد آل ہے ای سَكُونٌ كَسْرِهِ

(۲) الْيَاءِ فِي آلٍ عَائِدٍ کے عوض میں ہے (۳) نَبْتُ ای نَائِتٌ - (۴) بُشْرَى سے نَبْتُ تک کبریٰ ہے ۵ \ ۷۷۶ (۱)

يَشْفَاءُ یا تو مفعول مطلق ہے یا فاعل سے حال ہے اور عامل مِيْلًا ہے جو شعر ۴ کے آخر میں ہے (۲) جِهْبِدًا - حَدِيقًا

تَمَاهِرًا نَائِقِدًا ای مُشَبَّهًا لَهُ (۳) كِلَاهُمَا تاکید ہے اور اسکا موکد محذوف ہے ای وَجَّهًا الْمَحْضَةَ وَ

التَّقْلِيلِ كِلَاهُمَا - ۶ \ ۷۷۷ (۱) یہ شعر چار اسمیوں سے مرکب ہے اور دوسرے کا مبتدا مقدر ہے ای وَهُوَ (۲)

كُفُوٌ ای عَالِمٌ كُفُوٌ - ۷ \ ۷۷۸ فِي كَافٍ یا تَوْنُوِي کے متعلق ہے اور فِي مُخْلِصًا ای سے بدل الکل ہے

یا پہلا فِي تَوْنُوِي کے اور دوسرا اس الْكَائِنُ مَقْدَرٌ کے متعلق ہے جو فَتْحُ اللَّامِ کی صفت ہے ۸ \ ۷۷۹ (۱) وَصَلٌ

حَاشَا کی تقدیر وَصَلٌ كَلِمَتِي حَاشَا ہے (۲) مَعَا یا تَوَكَلِمَتِي مَقْدَرٌ کی صفت ہے یا اسی سے حال ہے ای

مُصْطَحِبَتَيْنِ (۳) فَا زَا نَدٌ ہے۔ ۹ \ ۷۸۰ (۱) نُؤُنٌ دَارٍ - فِيهِ مَقْدَرٌ کا مبتدا ہے (۲) دَارٍ - دَرِي سے اسم فاعل ہے۔

۱۰ \ ۷۸۱ (۱) پہلا اسمیہ کبریٰ ہے اور تقدیر وَفَتْحَتِيهِ فِي مَكَانِهِ فِتْنِيهِ ہے (۲) فِي اِخْبَارِ کے متعلق ہے (۳)

دَعْفَلًا - عَيْشٌ دَعْفَلٌ ای وَاسِعٌ سے ہے اور یہ صفت کا صیغہ ہے اور عَامًا یا عَيْشًا مَقْدَرٌ کی صفت ہے اور

موصوفین کا مجموعہ رَدُّ کا مفعول بہ ہے۔ ۱۱ \ ۷۸۲ (۱) مَعَا میں وہی دو وجوہ ہیں جو ابھی شعر ۸ میں گزریں (۲) الْبَرِيءِ میں

نسبت کی یا کی تخفیف لغت کی رو سے ہے نہ کہ ضرورت کی بناء پر (۳) بِخُلْفٍ مصدر مَقْدَرٌ کی صفت کے متعلق ہے

ای قَلْبًا كَانِنًا بِخُلْفٍ ۱۲ \ ۷۸۳ نُؤُنٌ دُوسرے مبتدا پر معطوف ہے اور عَلَا خَبْرٌ ہے ای قِرَاءَةٌ ذَاتُ عَلَا یا

نُؤُنٌ کی تقدیر وَفِيهَا نُؤُنٌ ہے اور یہ دوسرا اسمیہ ہے۔ ۱۳ \ ۷۸۴ (۱) كَنَزٌ کا یہ ارشاد عجیب ہے کہ ثانی میں یا کا سکون

ضرورتاً ہے شاید موصوف کی نظر سے وہ نسخہ گذرا ہو جس میں وَثَائِي فَنُنَجِّي أَحَدِفٌ ہو (۲) كَذَا یا تَوْنِيًا مَقْدَرٌ

کی صفت ہے جو نَلٌ کا مفعول مطلق ہے ای نَلٌ نِيْلًا مِثْلَ هَذَا النَّيْلِ یا نَجَاةٌ کی صفت ہے جو نَلٌ کا مفعول بہ

ہے ای نَلٌ نَجَاةٌ كَنَجَاةٍ هُوَلَاءِ الْمَقْبُولِينَ الْمَذْكُورِينَ فِي فُنَجِّي مَنْ نَشَاءُ اور باقی ترکیب ترجمہ سے ظاہر ہے۔ ۱۴ \ ۷۸۵ (۱) الْخَمْسُ یا تَو دُوسرے اِنِّي سے بدل ہے یا اسکی صفت ہے (۲) مَعَا ای

مُصْطَحِبِينَ أَوْ مُجْتَمِعِينَ أَوْ مُقْتَرِنِينَ (۳) حَلَايَ ذَاتِ حُلَا ۱۵ \ ۷۸۶ (۱) وَفِي إِخْوَتِي كِي تَقْدِيرِ وَيَأْتُ الْإِضَافَةُ فِي إِخْوَتِي الْخِ هِيَ (۲) شَعْرٌ ۱۳ وَ ۱۵ كِي چودہ کلمات میں سے بعض سے عاطف کا حذف وزن کی بناء پر ہے (۳) مَوْحَلًا - وَحَلٌ كَفَرِحَ كَامِصَدْرٍ مِثْلِي هِيَ وَأَوْ وَحَلٌ - الْوَحْلُ هِيَ جُو پتے گارے میں گرنے کے معنی میں ہے۔

## سُورَةُ رَعْدٍ

(اس میں دس شعر ہیں)

یہ کمی ہے لیکن دو آیتیں مدنی ہیں: (۱) وَيَسْبِغُ الرَّعْدُ (۲) وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا ع ۶ اور بعض کے قول پر تمام سورۃ مدنی ہے اور ایک آیت وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ كَفَرُوا ع ۴ کمی ہے اس کی کل آیات کوئی تینتالیس مجازی چوالیس اور بصری پینتالیس اور شامی سینتالیس ہیں یہاں اس میں اتفاق اور چھ میں اختلاف ہے تفصیل نامہ میں ہے اور اس کے فواصل قَعْدَ لِنُرْبَتِ كِي سات حروف ہیں۔

وَزِعٌ مَّخِيلٌ غَيْرُ صِنَوَانٍ هَا وَلَا لَدَى حَفْصٍ هَارَفٌ عَلَى حَقِّهِ طَلَا ع

اور وَزِعٌ (اور وَ نَخِيلٌ) (اور غَيْرٌ) (اور وَه) صِنَوَانٌ جو پہلے موقع میں ہے (یا حالانکہ وہ پہلا صِنَوَانٌ ہے جو وَنَخِيلٌ کے بعد ہے حفص - کمی - بصری کیلئے) ان (چاروں کلمات) کے (عین - لام - رانوں کے) جر (کی جگہ) میں رفع ہے اس (رفع) کا حق گردن کے کناروں کے اعتبار سے بلند ہو گیا ہے (یعنی رفع کے حق ہونے کی گردنیں بلند اور ظاہر ہیں اور رفع خوب مشہور ہے اور حدیث الْمُمُودُونَ أَطْوَلُ النَّاسِ أَعْنَاقًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ بھی اسی قبیل سے ہے اس میں اشارہ ہے کہ اذان پڑھنے والے عذاب سے محفوظ رہیں گے یا عِلًا حَقُّهُ طَلَا کے معنی یہ ہیں کہ رفع کی دلیل کی وہ وجہ بلند ہو گئی ہے جو ابو عمرو کے اس قول میں مذکور ہے کہ جر والی قراءۃ میں (ظاہر کی رو سے یہ اشکال ہے کہ) بلاغ کھیتی کے نہیں ہوا کرتے بلکہ انگوروں وغیرہ ہی کے ہوتے ہیں اور اسکا مطلب یہ ہے کہ انکے اعتقاد میں رفع راجح ہے اور اسکا جواب یہ ہے کہ مستقلاً تو نہیں لیکن تبعاً باغوں میں کھیتی بھی ہوتی ہے اور کھجوروں کے درخت بھی لگا دیتے ہیں اور عَمَّ حجبہ کیلئے چاروں اسموں کا جر ہے اور معطوف علیہ کے قرب کے اور باغوں کی کئی نوعوں پر دلالت کرنے کے سبب جر ہی اولیٰ ہے۔ اور پہلا صِنَوَانٌ کہہ کر دوسرے کو نکال دیا جو غَيْرٌ کے بعد ہے کیونکہ اس میں سب کے لیے جر ہے۔

فائدہ: (۱) رفع کی وجہ دو ہیں: (۱) پہلے دو اسم وَجَسْتُ پر معطوف ہیں اور صِنَوَانٌ - وَنَخِيلٌ کی صفت ہے اور غَيْرٌ - صِنَوَانٌ پر معطوف ہے (۲) وَزِعٌ الْخِ مستأنفہ ہے اور اسکی تقدیر وَفِيهَا زِعٌ ہے اور معنی یہ ہیں کہ زمین میں



انگوروں کے باغ ہیں اور کھیتی اور کھجوریں ہیں الخ پس باغ صرف انگوروں کے ہیں اور کھیتی اور کھجوریں باغوں سے علیحدہ ہیں اور جر کی صورت میں وَزَعٍ وَنَخِيلٍ۔ مِّنْ اَعْنَابٍ پر معطوف ہیں اور صِنَوَانٍ۔ نَخِيلٍ کی صفت ہے اور وَغَيْرِ اس پر معطوف ہے اور معنی یہ ہیں کہ زمین میں انگور اور کھیتی اور کھجور تینوں چیزوں کے باغ ہیں۔ پس اس صورت میں باغ انگوروں ہی کے ساتھ خاص نہیں اور یہ جَعَلْنَا لِاحَدِهِمَا كَفَّةً ۵ کی طرح ہے کہ وہاں ایسے دو باغوں کا ذکر ہے جن میں انگور۔ کھجوریں۔ کھیتی تینوں ہی چیزیں تھیں (۲) طَلَا معنوی تکرار کی قسم سے ہے (۳) وَغَيْرِ میں یہ وہم ہوتا ہے کہ شاید یہ اشتیاق ہو اور پہلے صِنَوَانٍ کو جدا کرنے کے لیے آیا ہو اسی لیے قاری نے دوسرے مصرع کو بدل دیا ہے (۴) صِنَوَانٍ میں ایک بات عجیب ہے اور وہ یہ ہے کہ اس میں واحد کا وزن سالم ہے اور اس پر بھی اس کو نحاة جمع تکسیر کہتے ہیں۔ اور وہ اس میں تقدیری تغیر کے قائل ہیں پس صِنَوَانٍ میں جو کثرت ہے وہ جَذَعِ کی طرح ہے اور صِنَوَانٍ کی کثرت عَزْلَانِ کی طرح ہے (۵) صِنَوَانٍ کے معنی دو ہیں: (۱) وہ کھجور جس کی جڑ تو ایک ہو لیکن اس میں سے درخت دو یا تین یا اس سے بھی زیادہ نکل آئیں (۲) صِنَوَانٍ۔ مِثْلُ کے معنی میں ہے اور حدیثُ الْاَنَّ عَمَّ الرَّجُلِ صِنَوَانٍ بِسَبَبِهِ اسی قبیل سے ہے یاد رکھو انسان کا پچھا درجہ میں اس کے باپ کی طرح ہے پس پہلی صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ کچھ کھجوریں ایسی ہیں جن کی ایک ہی جڑ سے کئی کئی کھجوریں نکلتی ہیں اور کچھ وہ ہیں جو ایسی نہیں ہیں۔ پس ان میں سے ایک ہی نکلتی ہے اور دوسری تقدیر پر معنی یہ ہیں کہ کچھ کھجوریں تو ایسی ہیں کہ ایک ہی طرح کی ہیں اور کچھ ایسی ہیں جو ایک طرح کی نہیں ہیں (۶) چونکہ سورۃ کا شروع ایک مستقل قصیدہ کے شروع کے حکم میں ہے اس لیے اس شعر کے دونوں مصرعوں کو مقفی لے آئے یعنی لفظ عروض کو لفظ ضرب کے موافق قرار دے دیا جس طرح قصیدہ کے شروع میں کیا تھا اور انبیاء شعرا اور سورۃ شعرا اور باب التکسیر شعرا بھی اسی قبیل سے ہے اور یوں بھی یہ صورت جس طرح قصیدہ کے شروع میں درست ہے اسی طرح وسط میں بھی درست ہے۔ چنانچہ امرؤ القیس کا شعر:

اَفَاطِمَ مَهَلًا مَبْعَضَ هَذَا التَّدْلِلِ  
وَاِنَّ كُنْتَ قَدْ اَزْمَعْتَ صَرْمِي فَاجْمِلِي

بھی اسی قبیل سے ہے حالانکہ یہ وسط میں ہے۔ (۷) شاذ قراءتیں: (۱) نُدْبِرُ اور نَفْصَلُ دونوں نون سے (بیرہ) عن حفص و ابان بن تغلب عن عاصم (۲) وَجَلَّتْ جِز سے اور یہ وَمِنْ كُلِّ التَّمْرَاتِ پر معطوف ہے (جعفی عن شعبہ) (۳) صِنَوَانٍ ضمہ سے (لولوی عن ابی عمرو اور قواس عن حفص) (ص)

وَقُلْ بَعْدَهُ بِاَلْبَا نَفْصِلُ شُيُتْلَا  
وَذَكَرْتُ سَقِي عَاصِمٌ وَاَبْتُ عَامِرُ

اور (صُنُوَانِ) يُسْقَى کو عاصم اور ابن عامر نے تذکیر (کی یا) سے پڑھا ہے (پس سما اور اخوین کے لیے تُسْقَى ہے تانیث کی تا سے اور جبری اور ابو عمرو کی رائے پر بَعْضُهَا کی مناسبت سے تانیث ہی عمدہ تر ہے اور فُحّ اور امالہ میں سب اپنے اصول پر ہیں) اور تو عاجزی والا ہونے کی حالت میں) کہہ دے کہ (وہ) يُفْضَلُ جو اس (يُسْقَى) کے بعد ہے (وہ حمزہ اور کسائی کے لیے) یا کے ساتھ ہے (یا تو يُفْضَلُ کو یا سے پڑھ) حالانکہ تو (اس کے اختیار کرنے میں) جلدی کرنے والا ہو (پس) ساشامی عاصم کے لیے نون ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس صیغہ میں حق تعالیٰ کی عظیم الشان قدرت کا بیان ہے کہ جس پانی سے باغوں کو سیراب کرتے ہیں اس کے ایک ہونے کے باوجود بھی چیزوں کے مزے طرح طرح کے بنا دیئے ہیں اور اس عظمت کے مناسب نون ہی ہے اور تُسْقَى کے بعد کہنے سے يُفْضَلُ الْاَيْتِ نکل گیا جو اس سے پیشتر سورۃ کی دوسری آیت میں ہے کیونکہ وہ اجماعاً یا سے ہے اور اس کے نکلنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ اگر کاتب غلطی کے سبب ضاد پر نقطہ نہ لگائے تو اس سے ملتبس ہونے کا اندیشہ تھا چنانچہ نُدْبِرُ نَفْصَلُ میں ایک قراءۃ نون سے بھی ہے جو شاذ ہے۔

فائدہ: (۱) یا کی صورت میں يُسْقَى کی ضمیر الْمَذْكُورُ بِالْتَّبَاتِ کے لیے ہے اور تا کی تقدیر پر ضمیر الْجَنَّتِ بِالْمَذْكُورَاتِ يَاهِذِهِ الْأَشْيَاءِ کے لیے ہے اور معنی کی رو سے ہے نہ کہ لفظ کی رو سے کیونکہ یہ تینوں مرجع اس سے پیشتر صراحتاً نہیں ہیں اور بَعْضُهَا سے تانیث ہی کی تائید ہوتی ہے (۲) یا کی صورت میں يُفْضَلُ کی ضمیر لفظ اللہ کے لیے ہے جو اللَّهُ الَّذِي میں گذر چکا ہے اور نون والے کی اسناد عظمت والے متکلم کے لیے ہے جو حقیقتاً سب سے زیادہ باعزت ہیں اور نون اولیٰ ہے کیونکہ عظمت اس قدرت کے مناسب ہے کہ پانی کے ایک ہونے کے باوجود چیزوں کے مزے قسم قسم کے بنا دیئے ہیں۔ اگر يُسْقَى اور يُفْضَلُ دونوں میں يَالْيَا فرماتے تو مذکور کے لیے تو دونوں میں صحیح ہو جاتا لیکن مسکوت کے لیے صرف ثانی میں درست ہوتا (۳) شاذ قراءۃ وَ يُفْضَلُ بَعْضُهَا مجمول اور رفع سے (طہی عن عبدالوارث)

### استفہام مکرر کے قواعد

۳. وَمَا كَرَّرَ اسْتِفْهَامُهُ نَحْوًا إِذَا <sup>(ص)</sup> اِسْتَفْهَمَ اِسْتِفْهَامِ الْكُلِّ اَوَّلًا

۴. سَوِيَ نَافِعٍ فِي الْمَلِّ وَالشَّامِ حُبْرٌ <sup>(ص)</sup> سَوِيَ النَّازِعَاتِ مَعَ إِذَا وَقَعَتْ وَلَا

اور وہ (موقع) کہ اس کا استفہام دو مرتبہ لایا گیا ہو (یعنی قریب قریب دو جگہ دو دو حمزہ آرہے ہوں ایک آیت میں

ہوں خواہ دو میں اور اس کی مثال) ءَاِذَا كُنَّا تُرَابًا ءَاِنَّا لَفِجَ رَعْدٍ اور ءَاِنَّا لَكُمۡ عَنكِبُوتٌ ع ۳ اور ءَاِنَّا ءَاِذَا نَاذَعَاتُ ع ۱ کی طرح ہے (پس یہ مراد نہیں کہ وہ دو استفہام انہی دو لفظوں میں آرہے ہوں جن کو ناظم لائے ہیں یا اور وہ موقع جس کا استفہام ءَاِذَا ءَاِنَّا کی مثال میں دو بار لایا گیا ہو) پس (اس موقع کے) پہلے (لفظ) میں ہر ایک (قاری) استفہام (دو ہمزوں سے پڑھنے) والا ہے سوائے نافع کے نمل (کے پہلے موقع) میں (کہ اس میں صرف انہیں کے لیے ءَاِذَا ہے اخبار کی بناء پر ایک ہمزہ سے پس باقی سب کے لیے ءَاِذَا ہے استفہام کی بناء پر دو ہمزوں سے) اور شامی (نقل کی) پیروی کرنے کے سبب (یا پیروی کرتے ہوئے نمل اور اس) نزلت کے (پہلے موقع کے) سوا جو ءَاِذَا وَقَعَتْ (واقعہ کے پہلے موقع) سمیت ہے (سب موقعوں میں پہلے لفظ کو) اخبار (ایک ہمزہ) سے پڑھنے والے ہیں۔ (پس ان کے لیے یہ تین موقع مستثنیٰ ہیں ان میں تو پہلے لفظ میں استفہام ءَاِذَا اور ءَاِنَّا ہے رہے باقی آٹھ۔ سوان سب کے پہلے موقع میں ءَاِذَا اور اِنَّا ہے ایک ہمزہ سے ناظم نے ان کے لیے نمل والے کا استثناء اس لیے نہیں کیا کہ وہ بسوی نَفَعٍ فِی التَّمَلُّلِ سے معلوم ہو چکا ہے کیونکہ جب نمل کے پہلے میں نافع کے سوا سب کے لیے استفہام ہے تو ان سب میں شامی بھی آ گئے۔

(ص)

## ﴿ وَدُونَ عِنَادِ عَمِّ فِي الْعَنكِبُوتِ مُحَمَّدٌ جِبْرًا وَهُوَ فِي الثَّانِي اِنِّي رَاشِدًا وَاَوْلَا ﴾

اور یہ (استفہام مکرر کا پہلا لفظ) عنکبوت (ع ۳) میں (کی۔ حفص۔ مدنی۔ شامی کے لیے معترضین کی) ضد (اور مخالفت) کے بغیر (اور اس سے بری) ہو کر (نیز) اخبار (ایک ہمزہ) والا ہو کر (یا خبر دینے والا ہو کر) عام ہو گیا ہے (اور ضد اور مخالفت سے بری اس لیے کہا کہ اس تفریق سے ان کی قراءت میں دونوں لغت بھی جمع ہو جاتے ہیں اور اس پر تشبیہ بھی ہو جاتی ہے کہ دوسرے استفہام کے قرینہ سے اول میں ہمزہ کا حذف بھی درست ہے۔ پس عنکبوت کے پہلے میں حرمی۔ شامی۔ حفص کے لیے اِنَّا ہے اخبار کے سبب ایک ہمزہ سے خلاصہ یہ کہ اس باب کے پہلے موقع میں (۱) نافع کے لیے نمل و عنکبوت میں ءَاِذَا اور اِنَّا ہے ایک ہمزہ سے اور باقی نو میں ءَاِذَا اور ءَاِنَّا ہے دو ہمزوں سے (۲) کی اور حفص کے لیے عنکبوت میں ایک اور باقی دس میں دو ہمزہ ہیں (۳) شامی کے لیے نمل ع ۶ اور واقعہ ع ۲ اور نزلت ع ۱ میں دو اور باقی آٹھ میں ایک ہمزہ ہے (۴) بھری اور سجدہ کے لیے گیارہ کے گیارہ میں استفہام یعنی دو ہمزہ ہیں اب دوسرے موقع کا بیان شروع کرتے ہیں) اور یہ (اخبار ایک ہمزہ اس باب کے) دوسرے (موقع) میں (مدنی اور کسائی کے لیے) ہدایت پانے والے (نیز حق تعالیٰ کی) مدد والے (قاری) کے پاس آ گیا ہے (اور نقل کی رو سے پہنچ گیا ہے یعنی یہ قاری ہدایت پر بھی ہے۔ اور حق تعالیٰ کی مدد بھی اس کے شامل حال رہتی ہے یا ہدایت و مدد والا ہو کر آیا ہے کیونکہ اول میں جو استفہام آ رہا ہے وہ ثانی میں بھی استفہام کے مراد ہونے کا قرینہ بن سکتا ہے اور اسی لیے اس کو رَاشِدًا فرمایا ہے اور عکس میں یہ بات

نیں۔)

۶  
۴۹۲ سَوَى الْعَنْكَبُوتِ وَهُوَ فِي التَّمْلِ كَيْ رَضِيَ وَزَادَاهُ نُونًا إِنَّمَا عَنْهُمَا اِعْتَلَا

(نافع اور کسائی کے لیے اس باب کے دوسرے موقع میں ہر جگہ اخبار ایک ہمزہ ہے) سوائے عنکبوت (ع ۳) کے (دوسرے موقع کے کہ اس میں ان دونوں کے لیے اُنْتَكُمُ ہے استفہام کے سبب دو ہمزوں سے) اور یہ (اخبار) نمل (ع ۶ کے دوسرے موقع) میں (شامی اور کسائی کے لیے) ہے تو اس اخبار کو پڑھ کر حق تعالیٰ کا پسندیدہ ہو جا یا نمل والے میں جو اصل کی موافقت اور جمع کے یا مذہب کے عکس کے ذریعہ مخالفت ہے تو ان میں سے ہر ایک کے جائز ہونے کے سبب خوش ہونے والا رہ) اور ان دونوں (شامی اور کسائی) نے اس (نمل کے دوسرے) کو (ایک) نون (بھی) زیادہ دیا ہے (اس لیے) ان دونوں سے (اِنْتَا کے بجائے) اِنْتَا بلند ہو گیا ہے۔

۴۹۳ وَعَمَّ رِضَانِي النَّازِعَاتِ وَهُمْ عَلَى اُصُولِهِمْ وَامْدُدُّ يَوْأ حَافِظِ بَلَا

اور نَزَعَتْ (ع ۱ کے دوسرے موقع اِذَا كُنَّا) میں یہ (اخبار مدنی اور شامی اور کسائی کے لیے اصل کی یا نقل کی موافقت کے سبب) پسندیدہ ہو کر عام ہو گیا ہے (پس اس باب کے دوسرے موقع میں (۱) مدنی کے لیے نمل و عنکبوت میں اِنْتَا اور اُنْتَكُمُ ہے دو ہمزوں سے اور باقی نو میں اِنْتَا اور اِذَا ہے ایک ہمزہ سے (۲) کسائی کے لیے عنکبوت کے دوسرے میں دو اور باقی دس میں ایک ہمزہ ہے (۳) شامی کے لیے نمل و نَزَعَتْ میں ایک اور باقی نو میں دو ہمزہ ہیں (۴) بصری اور کوفین کے لیے گیارہ کے گیارہ میں دو ہمزہ ہیں) اور (اس باب میں دو ہمزوں میں سے دوسرے کی تحقیق اور تسہیل میں) وہ (ساتوں امام) اپنے (ان) قواعد پر ہیں (جو باب الهمزتين من کلمتہ شعرا میں بیان ہو چکے ہیں پس سما کے لیے دوسرے ہمزہ کی تسہیل اور شامی اور کوفی کے لیے تحقیق ہے) اور تو (ہشام ابو عمرو۔ قالون کے لیے دو ہمزوں کے درمیان ادخال کا الف لا کر اس) حافظ (اور ماہر) کے جھنڈے (یعنی ہمزہ کے تلفظ) کو دراز کر دے (اور الف مدہ کی زیادتی سے پڑھ) جس نے (قرآت کو) آزمایا (اور جانچا) ہے (اور ان کی خوب تحقیق کی ہے پس ادخال کا الف اسی طرح مشہور ہے جس طرح کسی باخبر اور محقق بادشاہ یا آفیسر کا جھنڈا مشہور ہوتا ہے یعنی یہ حضرات باب کے جس موقع میں بھی دو ہمزہ پڑھتے ہیں اسی میں اِذَا اور اِنْتَا پڑھتے ہیں ادخال کے الف سے خلاصہ یہ کہ استفہام مکرر کے باب میں (۱) نافع کے لیے اِذَا اور اِنْتَا ہے اول میں دو ہمزوں سے اور ثانی میں ایک سے لیکن نمل ع ۶ اور عنکبوت ع ۳ میں اِذَا۔ اِنْتَا اور اُنْتَكُمُ۔ اُنْتَكُمُ ہے اول میں ایک ہمزہ سے اور ثانی میں دو سے پھر ان میں سے قالون کے لیے تو تسہیل مع ادخال اور ورش کے لیے تسہیل بلا ادخال ہے (۲) کسائی کے لیے بھی نافع کی طرح اول میں دو اور ثانی میں ایک ہمزہ ہے اور نمل کے دوسرے میں اِنْتَا کے

بجائے اِنَّا ہے دو نونوں سے لیکن عکبوت میں دونوں میں ءِ اِنَّا ہے دو ہمزوں سے اور پورے باب میں دوسرے ہمزہ کی تحقیق بلا ادخال ہے (۳) شامی کے لیے اِذَا اور ءِ اِنَّا ہے اول میں ایک ہمزہ سے اور ثانی میں دو سے لیکن نمل و نزعت میں اول میں دو اور ثانی میں ایک ہمزہ ہے اور واقعہ میں دونوں میں دو ہمزہ ہیں اور نمل میں کسائی کی طرح ان کے لیے بھی اِنَّا ہے دو نونوں سے پھر ہشام کے لیے تو تحقیق مع ادخال اور بلا ادخال دو وجہ ہیں اور ابن ذکوان کے لیے صرف تحقیق بلا ادخال ہے (۴) مکی کے لیے عکبوت کے پہلے میں ایک اور دوسرے میں دو ہمزہ ہیں اور باقی دس موقعوں میں دونوں میں دو ہمزہ ہیں اور سب میں دوسرے ہمزہ کی تسہیل بلا ادخال ہے (۵) بصری کے لیے گیارہ کے گیارہ میں دونوں جگہ دو ہمزہ ہیں۔ اور دوسرے کی تسہیل مع ادخال ہے (۶) حفص کے لیے عکبوت کے پہلے موقع میں ایک اور باقی سب میں دو ہمزہ ہیں اور سب میں دوسرے کی تحقیق بلا ادخال ہے (۷) ابوبکر اور حمزہ کے لیے سب جگہ دو ہمزہ ہیں اور دوسرے کی تحقیق بلا ادخال ہے اور یہی دونوں میں استفہام اور تحقیق بلا ادخال عمدہ تر ہے کیونکہ اس سے اس اصل پر عمل ہو جاتا ہے جو تسہیلی تخفیف کے معارضہ سے محفوظ ہے اور وہ گیارہ موقعے یہ ہیں: (۱) رعد ع ۱ میں (۲ و ۳) اسراء ع ۵ و ع ۱۱ (۴) مومنون ع ۵ (۵) نمل ع ۶ (۶) عکبوت ع ۳ (۷) اَلْمَسْجِدِ ع (۸ و ۹) صَفْتِ ع اور ع ۲ (۱۰) واقعہ ع ۲ (۱۱) نزعت ع ۱ اور ان میں سے عکبوت میں ءِ اِنَّا ہے اور نزعت میں ءِ اِنَّا ہے اِذَا اور باقی نو میں ءِ اِذَا۔ ءِ اِنَّا ہے نیز نمل و عکبوت و واقعہ و نزعت ان چار میں تو بعض نے اپنے قاعدہ کے خلاف بھی کیا ہے اور باقی سات میں سب اپنے اصول پر ہیں)۔

فائدہ (۱): (۱) دونوں موقعوں میں استفہام کی وجہ تاکید ہے کیونکہ پہلا موقع تو کلام کے شروع ہی میں ہے اور دوسرا استفہام کا اصل موقع ہے اس لیے کہ ان سب مقامات میں اصل مقصود ثانی ہی کی بابت دریافت کرنا ہے جس کا سبب یہ ہے کہ ان کو موت میں شک نہیں تھا بلکہ دوبارہ زندہ ہونے میں تھا اور شامی کے لیے صرف دوسرے موقع میں استفہام اصل ہونے کی بناء پر ہے کیونکہ سوال سے مقصود وہی ہے اور نافع اور کسائی کی قراءت کی وجہ یہ ہے کہ اول تو کلام کے شروع میں ہے اور جب اس سے سوال ہو گیا تو ثانی میں بھی اسی کو کافی سمجھ لیا چنانچہ

أَفَإِنَّ بَيْنَ أَنْبِيَاءِ ع ۳ میں بھی یہی صورت ہے اس لئے کہ اس میں سوال خلود سے ہے نہ کہ موت سے غرض دونوں میں سے ایک کا حذف اول کا ہو خواہ ثانی کا اس لئے ہے کہ دو متناسب جملوں میں ایک ہی استفہام کو کافی سمجھ لیا ہے جس طرح دو دلی محبت والے دوست اپنی ضرورت ایک ہی چیز سے پوری کر لیتے ہیں اور تفریق دونوں لغتوں کے جمع کرنے اور یہ بتانے کے لئے ہے کہ دونوں لغت صحیح ہیں (۲) شامی اور کسائی کے لئے نون کا اثبات اصل کے موافق ہے کیونکہ یہ نون ضمیر کا ہے اور باقی نون کی قراءت میں حذف تخفیف کی بناء پر ہے تاکہ وہ نقل دور ہو جائے جو تین نونوں کے جمع ہونے سے پیدا ہو رہا ہے اور صحیح تر یہ ہے کہ جو نون محذوف ہے وہ درمیانی یعنی اِنَّ کا نون ہے چنانچہ جن موقعوں میں اِنَّا اجماعاً ایک

نون سے ہے ان میں بھی درمیانی ہی محذوف ہے یا آخری نون محذوف ہے اس لئے کہ وہ بلا تشدید ہے اور اِنّی کا نون پہلے ہی سے مشدّد ہے پس نکل آیا کہ اِنّا میں بھی جو باقی ہے وہ پہلا ہی نون ہے اور عکبوت کے دوسرے اور واقعہ کے پہلے کلمہ میں دوسرا ہمزہ یا کی صورت میں ہے پس تسہیل کی قراءۃ صراحتاً اور تحقیق والی تقدیراً رسم کے موافق ہے (۳) شعر ۳ میں اِذَا اور اِنّا میں ادخال اور ترک سے جو ترکیب پیدا ہو رہی ہے وہ دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے (۴) اَلْکَلُّ کی تقدیر یا تَوَكَّلُ الْقُرْآنُ ہے اور چونکہ شعر ۴ کے یسوی نافع میں قاری کو مستثنیٰ کیا ہے اس لئے یہی ظاہر تر ہے یا تقدیر کُلُّ الْاِسْتِفْهَامِ الْمُكْتَرَبِ ہے (۵) شعر ۳ کا حاصل یہ ہے کہ جس موقع میں استفہام مکرر ہو اس کے اول کلمہ میں تمام قراء کے لئے استفہام ہے لیکن نمل کے پہلے موقع میں نافع کے لئے اخبار ہے۔ (۶) شعر ۵ میں پہلے موقع کی طرف اخبار کی اسناد مجازی ہے اور علاقہ یہ ہے کہ وہ لفظ اخبار پر مشتمل ہے۔ (۷) شعر ۵ میں وُھو کی ضمیر اس خبر یا اخبار کے لئے ہے جو مَحْجَرًا سے سمجھا گیا ہے (۸) شعر ۷ کے وَاْمَدُّ السَّخِیْمِ میں تعمیم کے بعد تخصیص ہے کیونکہ اس سے پیشتر وُھم عَلٰی اَصْوَلِھِمَّ میں اجمالاً بتا دیا کہ تحقیق و تسہیل اور ادخال و ترک میں سب اپنے اصول پر ہیں پھر وَاْمَدُّ السَّخِیْمِ میں ادخال کے حکم کو علیحدہ بھی بیان کر دیا اور اس سے ایک جدید فائدہ بھی نکل آیا اور وہ یہ ہے کہ استفہام مکرر کے موقعوں میں ہشام کے لئے صرف ادخال ہے جس طرح ان کے لئے باب الہمزتین من کلمۃ شعر ۱۵ و ۱۶ کے سات کلمات میں بھی صرف ادخال ہے اور تیسیر سے بھی یہی نکلتا ہے اور کمی کے اس قول سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے بلکہ کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ اس ادخال پر ناقلمین کا اجماع ہے۔ اور بعض کے قول پر وَاْمَدُّ کا ذکر صرف شعر کے پورا کرنے کے لئے ہے اور باب الہمزتین من کلمۃ شعر ۱۴ کی تفصیل کو کافی سمجھ کر یہاں اجمالاً صرف ادخال بتا دیا ورنہ جس طرح اور جگہ اِنَّنِ دُکُوْنُہُمْ وغیرہ میں ان کے لئے ادخال اور ترک دونوں ہیں اسی طرح ان گیارہ موقعوں میں بھی دونوں وجوہ ہیں۔ اور نشر میں بھی ان گیارہ موقعوں میں دونوں وجوہ بتائی ہیں اور علی الضباع جو مصر میں سابق شیخ القراء رہے ہیں وہ اسی قصیدہ کی شرح ارشاد المرید میں فرماتے ہیں کہ ہمارا عمل بھی ہشام کے لئے دونوں ہی وجوہ پر ہے۔

(۹) جعبری فرماتے ہیں گو یہاں شعر ۷ کا۔ وَاْمَدُّ السَّخِیْمِ وَشُعْبَةُ۔ فِی الْاِسْرَاوُھِمَّ باب الامالہ شعر ۲۲ کی طرح ہے یعنی وہاں اخوین اور سوسی کا ذکر دوبارہ کیا تھا اور یہاں ہشام۔ بصری۔ قالون کا اعادہ کیا ہے لیکن یہاں وہ معنی لینا صحیح نہیں جو وہاں لئے گئے ہیں کیونکہ وہاں تو اخوین اور سوسی کا اعادہ اس لئے کیا ہے کہ کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ اِسْرَا کے نائیں صرف شعبہ کے لئے امالہ ہے اور یہاں یہ صورت نہیں کہ اگر ہشام۔ بصری اور قالون کا ذکر نہ کرتے تو یہ نکلتا کہ ان کے لئے ادخال نہیں ہے اس لئے کہ عَلٰی اَصْوَلِھِمَّ عام ہے جس سے ان کا ادخال بھی نکل آتا ہے پس اس کو حقیقت ہی پر محمول کرنا چاہیے اور وہ یہ ہے کہ ان موقعوں میں ہشام کے لئے صرف ادخال ہے نہ کہ دوسرے موقعوں کی طرح فصل و ترک دونوں اور تیسیر کی عبارت اور ناقلمین کے اجماع سے اور ناظم کی اس اکثری عادت سے بھی اسی معنی کی تائید

ہوتی ہے کہ الفاظ کو جدید فائدہ ہی کے لئے استعمال کیا کرتے ہیں (۱۰) نمبر نو میں جعبری کے قول کا ذکر یہ بتانے کے لئے ہے کہ **وَ اَمَدُ ذُلُوٰی حَافِظِ** کی شرح میں ان کی رائے یہ ہے رہا عمل سو وہ بشر کی تائید کے سبب دونوں وجوہ پر ہے۔ (۱۱) جعبری فرماتے ہیں چونکہ اس مقام کے اشعار میں اجمال بھی ہے اور کئی موقع مستثنیٰ بھی ہیں (چنانچہ تین جگہ سسوی کا لفظ آ رہا ہے) اور یہ سب موقع سلسلہ وار بھی نہیں ہیں نیز اختلافی اور اتفاق دونوں طرح کے موقعوں کی تصریح بھی نہیں ہے اس لئے ان سے کسی قید کے بغیر معنی کا نکال لینا دشوار ہے اور میں نے چار شعر لکھے ہیں جن سے ان پانچ شعروں کا مفہوم ادا ہو جاتا ہے اور میرا اعتقاد یہ ہے کہ وہ معنی کی رو سے فصیح تر اور الفاظ کے اعتبار سے واضح تر ہیں انہی انشاء اللہ یہ چاروں اشعار ان کی شرح اور تفصیل سمیت رسالہ تغیرات میں ہدیہ شائقین ہوں گے۔ (۱۲) **ءَاِذَا- ءَاِنَّا** سے مراد یہ ہے کہ دو استفہام لگاتار آ رہے ہوں یہ مراد نہیں کہ انہی دو لفظوں میں ہوں۔ سوال۔ **صَفَّتْ ع** ۲ میں دو کلموں کے بجائے تین میں دو ہمزہ آ رہے ہیں جو **اِنَّتَکَ- ءَاِذَا- اِنَّا** میں ہیں اور ان میں سے اختلاف دو ہی کلموں میں ہے۔ اب یہاں دو سرے کے ساتھ تیسرا ملائیں یا پہلا۔ جواب۔ دو سرے کے ساتھ تیسرا کلمہ ملانا چاہیے کیونکہ یہ دونوں لفظ وہ ہیں جن کی ناظم نے تصریح کی ہے پس ان کو چھوڑ کر دو سرے کو اسی صورت میں اختیار کرنا چاہیے۔ جب یہ دونوں لفظ اسی طرح نہ آ رہے ہوں جیسے عنکبوت کا موقع ہے کہ اس میں **ءَاِنَّکُمْ اِنَّتَکُمْ** ہے اور **اِنَّتَکَ** کے مراد نہ ہونے پر دو سرا قرینہ یہ ہے کہ اس کا ذکر باب الهمزین من کلمۃ شعر ۱۶ میں آچکا ہے حالانکہ وہاں استفہام مکرر کے کسی کلمہ کو بھی بیان نہیں کیا گو وہ سب کلمات بھی ایسے ہی ہیں جن میں ہشام کے لئے ادخال بلا خلاف ہے اور اس کا ضابطہ یہ ہے کہ دو استفہام ہوں اور دونوں میں سے ہر ایک میں دو ہمزہ ہوں پس اس باب میں وہ موقع شامل ہوگا جس میں دونوں شرطیں ہوں اسی لئے **اَنَّا تَوْنَ الْفَاحِشَةَ** اور **اِنَّتَکُمْ** اعراف ع ۱۰ اس باب میں سے نہیں ہے حالانکہ نافع اور حفص کے علاوہ اوروں کی قراءۃ پر اس موقع میں بھی دو استفہام ہیں لیکن دوسری شرط کی کمی ہے اس لئے کہ پہلے استفہام میں ایک ہی ہمزہ ہے اور اسی طرح نمل ع ۴ والا بھی نکل گیا حالانکہ وہاں اجماعاً دو استفہام ہیں اور بہت سے مواقع ایسے ہیں جن میں استفہام بھی ہے اور دو ہمزہ بھی ہیں اور ان میں استفہام و اخبار کا اختلاف بھی ہے لیکن پہلی شرط کی کمی ہے یعنی استفہام دو جگہ نہیں ہے جیسے **ءَاِنَّ لَنَا اعراف ع ۱۳** اور **ءَاِنَّکَ لَانتَ یوسف ع ۱۰** اور **ءَاِذَا مَا مریم ع ۵** اور **ءَاِنَّا لَمَغْرُومُونَ** واقعہ ع ۲ (۱۳) **ءَاِذَا- ءَاِنَّا** میں قراءۃ کی رو سے یا تو ایک دم دونوں میں ادخال ہے یا دونوں میں ترک ہے پس شعر میں اول میں ادخال اور ثانی میں ترک خلط قراآت اور ترکیب کے قبیل سے ہے جس کو ضرورت کے سبب یا دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے اختیار کیا ہے۔ (۱۴) **اَوَّلَا** کا نصب ظرفیت کی بناء پر ہے اور اس سے مراد **اَوَّلُ الِاسْتِفْهَامِیْنَ** ہے اور اس کا قرینہ شعر ۵ کا **وَهُوَ فِی الثَّانِیِ** ہے کیونکہ اس سے استفہام کا دوسرا کلمہ مراد ہے۔

فائدہ (۲): (۱) اَلْکُلُّ اَوَّلًا۔ سَوَى نَافِعٍ كِى تَقْدِيرِىں تِنِىں ہِىں جِنِىں سَے دُو مَطْلَبِ نَكَلْتِىں ہِىں (۱) كُلُّ الْقُرْءِ فِى اَوَّلِ كَلِّ الْمَوَاضِعِ يَعْنِى تَمَامِ قِرَاءِ سَبِّ مَوْعُوں كَے پِىلَ لَفْظِ مِىں اسْتِفْہَامِ سَے پڑھتَے ہِىں (۲) اَوَّلُ كَلِّ الْمَوَاضِعِ لِكُلِّ مِّنَ الْقُرْءِ اِلَّا نَافِعًا فِى التَّمْلِ يَعْنِى سَبِّ مَوْعُوں كَا پِىلَا لَفْظِ قِرَاءِ مِىں سَے ہر اِىك كَے لَئے اسْتِفْہَامِ سَے ہَے لِكِنِ نَمْلِ كَا پِىلَا لَفْظِ نَافِعِ كَے لَئے اِخْبَارِ سَے ہَے (۳) كُلُّ الْقُرْءِ فِى اَوَّلِ التَّمْلِ اِلَّا نَافِعًا يَعْنِى نَمْلِ كَے پِىلَ لَفْظِ مِىں نَافِعِ كَے سِوَا سَبِّ قِرَاءِ اسْتِفْہَامِ سَے پڑھتَے ہِىں۔ پِىں پِىلِى دُو تَقْدِيرِوُن كَا مَطْلَبِ اِىك ہِى ہَے اور وِہ يَہ كَے پِىلَ مَوْعِ مِىں ہر جِگَہ تَمَامِ قِرَاءِ كَے لَئے اسْتِفْہَامِ ہَے لِكِنِ نَمْلِ وَا لَے كُو نَافِعِ مَسْتَثْنِى كَر كَے اِخْبَارِ سَے پڑھتَے ہِىں اور يَہ مَطْلَبِ نَاظِمِ عِلَامِ كَے مَقْصِدِ كَے بَاكِلِ مَطَابِقِ ہَے اور تِىسِرِى تَقْدِيرِ پَر مَعْنِى يَہ ہِىں كَہ نَمْلِ كَے پِىلَ مَوْعِ مِىں نَافِعِ كَے سِوَا سَبِّ كَے لَئے اسْتِفْہَامِ ہَے يَہ مَطْلَبِ بَدَاتِ خُودِ تُو صَحِيحِ ہَے لِكِنِ اس مِىں يَہ كِى ہَے كَہ اس سَے نَمْلِ كَے سِوَا دُوسرَے مَوْعِ كَا حَكْمِ نِىسِ نَكَلْتَا اور لَازِمِ آتَا ہَے كَہ جِس صُورْتِ كَے اِخْتِلَافَاتِ بِيَانِ كَر رِہے ہِىں اس كَے مَوْعِ كَا تُو حَكْمِ بِيَا تَا نِىسِ اور دُوسرِى صُورْتِ كَے مَوْعِ كَا بِيَا دِيَا اِسى لَئے نَاظِمِ نَے خُودِ بَہِى اس شَعْرِ مِىں اِصْلَاحِ كِى ہَے اور سَخَاوِى اور ان كَے مَتَبَعِىنِ نَے ان تِنِىں مِىں سَے دُوسرِى تَقْدِيرِ كُو پِىنْدِ كِيَا ہَے۔ نِيز مَوْصُوفِ نَے شَعْرِ ۳ كَے دُوسرَے اور شَعْرِ ۴ كَے پِىلَ مَصْرَعِ مِىں اِصْلَاحِ كِى ہَے جُو تَغْيِرَاتِ مِىں دَرَجِ ہَے اور حَاصِلِ يَہ ہَے كَہ نَمْلِ كَا پِىلَا لَفْظِ تِىسِرِى اور قِرَاءِ كِى دُوسرِى كِتَابُوں كِى تَصْرِيحِ كَے مَوْافِقِ شَامِى كَے لَئے اِخْبَارِ سَے مَسْتَثْنِى ہَے پِىں اس مِىں سَے نَمْلِ كَے لَئے اِخْبَارِ ہَے اور نَاظِمِ كِى عِبَارَتِ سَے ظَاہِرًا يَہ نَكَلْتَا ہَے كَہ شَامِى نَمْلِ كَے پِىلَ مَوْعِ كُو اِخْبَارِ سَے پڑھتَے ہِىں حَالَا نَكہ اس مِىں ان كِى قِرَاءِ اسْتِفْہَامِ سَے ہَے اور اس مَفْهُومِ كَا سَبَبِ يَہ ہَے كَہ دُو جِگَہ سِوَاى كَا لَفْظِ لائَے ہِىں جُو اِشْتِئَاءِ كَے لَئے ہَے اور وِہ عُمُومِ كَا مَعْيَارِ ہَے كِىونكہ پِىلَا حَكْمِ مَسْتَثْنِى مَنہ كَے تَمَامِ اِفْرَادِ كَے لَئے ثَابِتِ ہُوا كَر تَا ہَے۔ اِسى لَئے نَزْعَتِ اور وَاقِعَہ كَے مَسْتَثْنِى كَر نَے سَے يَہ شَبہ ہُو گِيَا كَہ شَامِى كَے لَئے ان دُو سُورَتُوں كَے سِوَا سَبِّ كَے پِىلَ مَوْعِ مِىں اِخْبَارِ ہَے اور ان مِىں نَمْلِ بَہِى ہَے اور نَاظِمِ كِى مَرَادِ يَہ ہَے كَہ شَامِى كَے لَئے نَمْلِ وَاقِعَہ نَزْعَتِ كَے سِوَا بَاقِى آٹھ مِىں اِخْبَارِ ہَے اور اس كِى وَجہِ يَہ ہَے كَہ نَاظِمِ نَے نَمْلِ مِىں سَے نَمْلِ كَے لَئے اِخْبَارِ بِيَا تَا ہَے اور اس سَے نَكَلِ آيَا كَہ شَامِى كَے لَئے يَہ بَہِى اِخْبَارِ سَے مَسْتَثْنِى ہَے اِسى لَئے ان كَے دُوسرَے مَسْتَثْنِى مَوْعُوں وَاقِعَہ... نَزْعَتِ كَے سَا تَہ نَمْلِ وَا لَے كُو شَامِلِ كَر نَے كِى ضُرُورْتِ مَحْسُوسِ نِىسِ ہُوئِى لِكِنِ اس گِہرَے مَطْلَبِ تَكِ مَعْمُولى سَبْجِ كِى رِسَالِى نِىسِ ہُو سَكْتِى۔

(۲) جِجَہْرِى فرمَاتَے ہِىں كَہ اَلْکُلُّ اَوَّلًا كَے مَذْكَورَہ بَالَا تِنِىں مَطْلَبُوں مِىں سَے نَاظِمِ كِى رَا ئَے پَر پِىلَا مَخْتَارِ ہَے جِس كِى دِىلِ يَہ ہَے كَہ جِبِ نَاظِمِ كَے شَا گَر دُوں نَے دُوسرَے مَعْنِى كَا تَصُورِ كِيَا تُو ان مِىں اِجْنِبِيَتِ سِى مَحْسُوسِ كِى اور نَمْلِ كَے ذَكَرِ كُو اس لَئے اِجْنِبِى سَبْجَا كَہ اسْتِفْہَامِ كَے پِىلَ فَرْدِ كَے مَوْعِہ پَر نَہ تُو اس كِى تَصْرِيحِ كِى اور نَہ اسَے اس كَے نَظَايِرِىں شَامِلِ كِيَا اور نَمْلِ وَا لَے كَا ذَكَرِ شُرُوعِ كَر دِيَا تُو نَاظِمِ نَے ان كُو بِيَا تَا كَہ انہُوں نَے اس سَے پِىلَا مَطْلَبِ مَرَادِ لِيَا ہَے نَہ كَہ دُوسرَا جُو ان حَضْرَاتِ



نے سمجھا تھا اس لئے ناظم نے اس شعر کے بجائے ایک اور شعر نظم کر دیا اور اصل شعر میں ان کو اختیار دے دیا کہ چاہیں تو اصل شعر کو رکھ لیں اور چاہیں اس شعر کو اور یہ روایت مرجوح ہے اور دونوں شعروں کے معنی ایک ہی ہیں لیکن اس صورت میں یہ شعر تمسیم کے بعد تخصیص کے قبیل سے ہو گا اور اس کے لئے کوئی ضد نہیں نکلے گی اور وُدُونِ عِنَادِ عَمَّ بھی اسی قبیل سے ہے (۳) آخری دو اماموں بصری قالون کے لئے فصل کا الف لازمی اور بلاخلاف ہے (۴) یہاں اثبات و حذف ہی کو بیان کیا ہے لیکن اس پر تشبیہ بھی فرمادی کہ دو ہمزہ پڑھنے والوں کے لئے باقی احکام باب الهمزین من کلمة سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ پس ورش وکی کے لئے تسہیل بلاادخال اور قالون و بصری کے لئے تسہیل مع ادخال اور ابن ذکوان اور کوفین کے لئے تحقیق بلاادخال ہے اور ہشام کے لئے تحقیق مع ادخال اور ہشام و بصری اور قالون کے لئے فصل کی تصریح یہ بتانے کے لئے کی ہے کہ ہشام کے لئے یہاں ادخال اسی طرح بلاخلاف ہے جس طرح باب الهمزین من کلمة شعر ۱۵ و ۱۶ کے سات کلمات میں بلاخلاف ہے اور تیمیر میں بھی یہی ہے اور مکی نے بھی ادخال ہی بتایا ہے۔ (۵) جھنڈے کو جب دراز کرتے ہیں یعنی لپیٹنے کے بعد دوبارہ کھولتے ہیں تو وہ خوب ظاہر و مشہور ہو جاتا ہے پس گویا وَاَمْدَدُ السَّخِّ کے معنی یہ ہیں کہ قراءۃ کے حفاظ اور ماہرین کے علم کو خوب مشہور کر دے (۶) سخاوی کی رائے پر لہوی حال ہونے کے سبب نصب کے محل میں ہے یعنی حالانکہ یہ قراءۃ کے حافظ کے جھنڈے کی بلندی اور اس کی شہرت میں ہے۔

(۷) نو موقعوں کے پہلے لفظ میں اور نزعت کے دوسرے میں اِذَا کا عامل فعل مقدر ہے جس پر اول میں ما قبل اور ثانی میں مابعد دلالت کرتا ہے ای اُنْبَعَثُ اِذَا كُنَّا تَرَابًا اُنْرَدُ اِذَا كُنَّا عِظَامًا نَخِرَّةٌ اور اخبار وال قراءۃ پر نزعت میں ما قبل کا طرف بھی ہو سکتا ہے ای لَمَرْدُوْدُونَ فِي الْحَافِرَةِ اِذَا كُنَّا اور اس کے علاوہ باقی موقعوں میں اخبار کی صورت میں اِنَّا ہے اور اِنَّا کا مابعد ما قبل میں عامل نہیں ہوا کرتا جس طرح استفہام کا مابعد بھی ما قبل میں عمل نہیں کیا کرتا۔ ابو علی نے اس کی تصریح کی ہے رہا گیارہواں موقع جو عنکبوت ع ۳ میں ہے سو وہاں اِذَا نہیں ہے اس لئے اس کی ترکیب ظاہر ہے (۸) وُدُونِ عِنَادِ ان موقعوں میں سے ہے جن میں واو فاصل کے بعد اسی کلمہ کے پہلے حرف کو رمز بتایا ہے (۹) شاز قراءۃ طَفَّت ع ۲ میں يَقُولُ اِنَّكَ اور اِذَا مِتْنَا اور وَعِظَمًا اِنَّا میں اخبار ہے ایک ہمزہ ہے۔

(ص) (ط)

وَهَادٍ وَّوَالٍ قِفْ وَّوَالٍ بِيَاءِهِ وَبَاقٍ دَنَا هَلْ يَسْتَوِي صِبَّةً تَلَا ع و ع

اور هَادٍ (رعد ع ۵ و زمر ع ۳ و مومن ع ۴) اور وَّوَالٍ (مِن) وَّوَالٍ (رعد ع ۲) اور (مِن) وَّوَالٍ (رعد ع ۵ کے دونوں اور مومن ع ۳) اور بَاقٍ (محل ع ۱۳) جو ہیں تو (مکی کے لئے ان سب پر) اس کی (یعنی ان میں سے ہر ایک کی یا

اس مجموع کی) یا کے ساتھ وقف کر (اور ہادیٰ اور والیٰ پڑھ پس اوروں کے لئے یا کا حذف ہے اور اکثر اور ظاہراً رسم کے موافق ہونے کے سبب یہی عمدہ تر ہے) اور یہ (ان چاروں پر یا سے وقف کرنا منقول ہو کر ہم سے) قریب ہو گیا ہے (اور) هَلْ تَسْتَوِي (الظُّلْمُ ع ۲) کو حجبہ (والی جماعت) نے (تذکیر کی یا سے) پڑھا ہے (جو اطلاق سے نکلی ہے پس ساشامی محض کے لئے تانیث کی تا ہے اور چونکہ لفظ کی رعایت اکثر ہے اس بناء پر اس کو ترجیح دینے کی غرض سے تانیث ہی عمدہ تر ہے)

فائدہ: (۱) ہادیٰ وغیرہ میں یا کا اثبات اس لئے ہے کہ یہ یا آت لام کلمہ ہیں پس اثبات اصل کے موافق ہے اور وصل میں یہ یا اس لئے حذف ہو گئی تھی کہ تنوین کے سکون کے ساتھ جمع ہونے کے سبب اجتماع ساکنین ہو رہا تھا پس جب وقف کے سبب تنوین حذف ہو گیا تو دو ساکن جمع نہیں رہے اس لئے یا لوٹ آئی یونس اور ابوالخطاب کے قول پر بعض عرب جن کا لغت معتبر ہے ہادیٰ اور کاع میں یا سے وقف کرتے ہیں اور یا کا حذف اس لئے ہے کہ حالین کا حکم یکساں ہو جائے اور گو اس صورت میں حقیقتاً اجتماع ساکنین نہیں ہے لیکن وقف کے عارضی ہونے کے سبب تنوین کو موجود کے مرتبہ میں سمجھ لیا ہے نیز حذف میں تخفیف بھی ہے اور رسم کی موافقت بھی (۲) هَلْ تَسْتَوِي (الظُّلْمُ ع) میں تانیث اصل ہے کیونکہ فاعل لفظاً مونث ہے نیز جمع سے مراد جماعت ہے اور تذکیر اس لئے ہے کہ فاعل کی تانیث غیر حقیقی ہے نیز الظُّلْمُ ع سے مراد جَمْعٌ يَفِيْلٌ ہے یا ظُلْمٌ۔ ظلام کے معنی میں ہے (۳) یا اور تا کا اختلاف دوسرے هَلْ يَسْتَوِي میں ہے رہا پہلا سو وہ اجماعاً یا سے ہے کیونکہ اس کا فاعل الْأَعْمَى ہے جو لفظ و معنی دونوں کی رو سے مذکر ہے اس لئے اس میں تانیث کی کوئی وجہ نہیں ہے پس چونکہ یہ بات واضح تھی کہ یا اور تا کا اختلاف دوسرے ہی میں ہے اس لئے ثانی کی قید نہیں لگائی اور جعبری فرماتے ہیں کہ تیسیر میں ثانی ہی کے ساتھ خاص کرنے کے لئے اَمْ هَلْ يَسْتَوِي فرمایا ہے اور ناظم کا اطلاق کا تقاضا تو یہی تھا کہ اس سے پہلا ہی مراد ہوتا لیکن شعرہ کے وَعَدُّنَا بِنَا دِیَا کہ اس سے مراد دوسرا ہے کیونکہ وہ يُوْقِدُوْنَ سے قریب تر ہے اور حقیقی اور کامل بعدیت یہی ہے کہ ایک شے دوسری کے بعد کسی فاصلہ کے بغیر آئے اور یہ بات دوسرے هَلْ يَسْتَوِي میں ہے نہ کہ پہلے میں بھی اور بعض کا یہ قول محض بے حقیقت ہے کہ قید نہ لگانے کے بارہ میں اس بات کو کافی سمجھ لیا کہ پہلے هَلْ يَسْتَوِي میں تذکیر و تانیث کے اختلاف کی کوئی وجہ نہیں نکلتی ہے اس لئے ظاہر ہے کہ ثانی ہی مراد ہے کیونکہ اس تقدیر پر تو یہ لازم آتا ہے کہ لِشُعْبَةَ فِي السَّانِحِ اعراف شعر ۴ میں بھی ثانی کی قید کی حاجت نہیں تھی اس لئے کہ وہاں بھی یہ بات ظاہر ہے کہ لِقَوْمٍ يَّعْلَمُونَ میں جو پہلا ہے تا کی کوئی وجہ نہیں نکلتی (۴) اصول میں بیان ہو چکا ہے کہ اس هَلْ تَسْتَوِي میں ادغام کسی کے لئے بھی نہیں ہے کیونکہ اخوین تو اس کو یا سے پڑھتے ہیں رہے ہشام سو وہ تاولوں میں سے تو ہیں لیکن ان کی قراءۃ پر یہ لفظ مستثنیٰ ہے اور مکی کا صرف پہلے يَسْتَوِي میں خلاف بتانا نقص ہے (۵) هَادٍ وَغَيْرِهِ كَايْمًا اور يُنَادِ كَا قَا میں

بیان کرنا تیسیر کی موافقت کی بناء پر ہے ورنہ مناسب یہ تھا کہ ان کو یا آت زوائد میں بیان کرتے اور تیسیر میں بِالسُّوَيْبِ فِي الْوَصْلِ بھی ہے ناظم نے اس کی تصریح اس لئے نہیں کی کہ وصل میں تینوں کا اثبات اجماعی ہے اور ابن شہوز جن کے لئے تینوں والے تمام یائی کلمات میں یا کا اثبات ہے ان کو اس لئے مستثنیٰ نہیں کیا کہ وہ نظم کے طرق سے نہیں ہیں (۶) مکی فرماتے ہیں کہ یا کا اثبات ان کے نظار میں بھی کلیہ کے طور پر منقول ہے لیکن ہم نے نہیں پڑھا (۷) وقف کی قید سے نکل آیا کہ وصل میں سب کے لئے حذف ہے جیسے قاضی میں ہے (۸) ص (۹) خلاصہ یہ کہ ہادِ وغیرہ منقوص ہیں جن میں وصلات تینوں کے سبب یا حذف ہو جاتی ہے (۱۰) شاز قراءۃ تینوں والے جتنے کلمات بھی منقوص ہیں ان سب میں بَاغِيٍّ - عَادِيٍّ - فَانِيٍّ - رَاقِيٍّ یا کے اثبات سے (ابن شہوز عن قبل وابن مجاہد عن من غیر طریق النظم)

۹  
۲۹۵ وَبَعْدُ صَحَابٌ يُؤَقِدُونَ وَضَمُّهُمْ وَصَدُّوا تَوِيٌّ مَعَ صَدِّ فِي الطَّوْلِ وَانْجِلَا ع وَع ۸ ۱۱

اور (اس هَلْ يَسْتَوِيٍّ کے بعد (وَمِمَّا) يُؤَقِدُونَ کو صحاب (والوں) نے (اطلاقی غیبت کی یا سے پڑھا ہے اور چونکہ اس کا مناسب اس سے قریب بھی ہے اور متعدد بھی اور وہ جَعَلُوا اور عَلِيَهُمْ ہے اس لئے یہی عمدہ تر ہے اور باقیں کے لئے خطاب کی تا ہے) اور ان (ناقلین) کا (کوفین کے لئے اس مَكْرَهُمْ) وَصَدُّوا (رعد ع ۵ کے صاد) کو ضمہ دینا قائم (اور ثابت) ہو گیا ہے (کیونکہ یہ فتح والی قراءۃ کے معنی کو بھی شامل ہے اس لئے کہ جس کو گمراہ کیا جاتا ہے وہ گمراہ ہوتا بھی ہے اور یہ زَيْنِ کے بھی مناسب ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے) جو (اس عَمَلِهِ وَاصْدَّ (کے صاد کے ضمہ) سمیت ہے جو طَوَّل (مومن ع ۵) میں ہے اور یہ (ضمہ ان دونوں کلمات میں کوئی کے لئے توجیہ کی رو سے) ظاہر (بھی) ہو گیا ہے (پس ساشمی کے لئے دونوں میں صاد کا فتح ہے)

فائدہ: (۱) يُؤَقِدُونَ میں خطاب اَفَاتَّحَذْتُمْ کی اور غیبت اَمْ جَعَلُوا کی مناسبت سے ہے اور اسناد بھی انہی مخاطبین یا غائبین کی طرف ہے (۲) وَصَدُّوا اور وَصَدَّ ضَمُّ کی صورت میں مجہول ہے اور اس میں زَيْنِ کی روایت ہے اور جمع والے کی اصل وَصَدَّ بِهِمُ الشَّيْطَانُ اور واحد کی اصل وَصَدَّهُ تَحِيٌّ اور فاعل کا حذف اس کے معلوم ہونے کی بناء پر ہے کیونکہ وہ زَيْنِ لَهُمُ الشَّيْطَانُ نمل ع ۲ و عنكبوت ع ۴ وغیرہ میں مذکور ہے اور صاد کا ضمہ مجہول کے قاعدہ کے موافق ہے اور صاد کے فتح والا معروف ہے اور ضمیر رعد میں لِلَّذِينَ كَفَرُوا کے لئے ہے اور طول میں لِفِرْعَوْنَ کے لئے اور یہ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ع او ع ۴ کے اور وَيَصُدُّونَ اعراف ع ۵ و ابراہیم ع ۱ وغیرہ کے موافق ہے اور يَصُدُّونَ - يَمْنَعُونَ کے معنی میں ہے اور دونوں قراءتیں متعدی سے ہیں اور يَصُدُّونَ - صَدَّ - صُدُّوا لازم سے بھی ہو سکتا ہے ای یُعْرِضُونَ یا دونوں قراءتوں کی توجیہ یہ ہے کہ جب حق تعالیٰ نے ان کو گمراہ کر دیا تو وہ گمراہ ہو گئے کیونکہ حق تعالیٰ کے فیصلے کو کوئی بھی نہیں ٹال سکتا (۳) مجہول کی صورت میں اصل فاعل اہل

سنت کے مذہب پر حق تعالیٰ ہیں کیونکہ وہی ہر چیز کے خالق ہیں اور معتزلہ کے مذہب پر یا تو شیطان ہے یا بعض کفار ہیں یا خود ان کے نفوس ہیں۔

(۴) وَصَّوْهُمْ کی ضمیر ظاہر کی رو سے تو صحاب کے لئے ہے کیونکہ وہ اس سے پیشتر مذکور ہیں لیکن یہ ممکن نہیں کیونکہ صاد کا ضمہ صحاب ہی کے لئے نہیں بلکہ ابو بکر کے لئے بھی ہے۔ نیز جب یہ ضمیر صحاب کے لئے ہوگی تو اسم ظاہر کے حکم میں ہوگی اور اس صورت میں ثوی کی ثا رمز نہیں رہے گی اس لئے کہ ایک مسئلہ میں صرح و رمز کو جمع نہیں کیا کرتے۔ پس یہ ضمیر ذہنی معبود کے لئے ہے اور وہ اہل ادا ہیں (۵) وَصَّوْا کو رعد کے اور وَصَّدُ کو طول کے ساتھ خاص کرنے سے وَصَّوْا عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ نکل گیا پس اس میں سب کے لئے فتح ہے اور اگر وَصَّوْا كُمْ + فِیْ صَدُوْ هُنَا فرمادیتے تو بالکل واضح ہو جاتا۔ (۶) شاذ قراءتیں (۱) وَصَّوْا اور وَصَّدُ دونوں میں صاد کے کسرہ اور ثانی میں تنوین سے اور یہ کسرہ دال سے منقول ہو کر آیا ہے اور وَصَّدُ مصدر ہے جو سُوْءُ پر معطوف ہے جو نائب فاعل ہے (اعمش) (۲) وَصَّدُ دونوں میں صاد کے فتح اور تنوین سے۔

(ص) (ع) (ع)

وَيُنْبِتُ فِي تَخْفِيفِهِ حَقِّ نَاصِرٍ      وَفِي الْكَافِرِ الْكُفَّارُ بِالْجَمْعِ ذُلًّا ۚ

اور وَيُنْبِتُ (ع ۶) جو ہے (کی۔ بصری۔ عاصم کے لئے اسی طرح) اس کی (ثا کے سکون اور باکی) تخفیف میں (قرآت کی) مدد (اور حفاظت) کرنے والے (قاری) کا حق ہے (کہ وہ بلا تکلف تخفیف سے پڑھ سکتا ہے پس عم اور اخوین کے لئے وَيُنْبِتُ ہے ثا کے فتح اور باکی تشدید سے اور جعبری اور ابو عبید کی رائے پر یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ بِقَسْرَةٍ کے معنی میں ہے یعنی جس کو وہ چاہتے ہیں باقی رکھتے ہیں اور اس معنی میں تثبیت زیادہ مستعمل ہے اور ابن قتیبہ کا یہ ارشاد کہ معروف استعمال کی رو سے محو کے مقابلہ میں اثبات آتا ہے اس صورت میں مسلم ہے کہ محو سے ترک اور اثبات سے استیناف مراد ہو لیکن چونکہ یہاں اثبات استمرار کے معنی میں ہے اس لئے محو کے مقابلہ میں آنے سے اس کا اولیٰ ہونا ثابت نہیں ہوتا اور ناظم کی رائے میں دونوں احتمال ہیں (۱) ان کے نزدیک بھی تشدید ہی اولیٰ ہو اس صورت میں تو حَقُّ نَاصِرٍ میں اسی کے اولیٰ ہونے کی طرف اشارہ ہو گا اور معنی یہ ہوں گے کہ يُنْبِتُ کی تخفیف میں بھی قرآت کی مدد کرنے والے کا حق تو ہے کیونکہ جب اس نے اس کو نقل کیا ہے تو اسے بلا تردد پڑھ بھی سکتا ہے باقی اولیٰ تشدید ہی ہے (۲) یہ کہ ان کی رائے میں تخفیف مختار ہو اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ اس کی تخفیف میں لفظی آسانی کے سبب مدد کرنے والے کا حق ہے) اور (سا کے وَسَبِعَلْمُ) الْكُفَّرُ میں (شامی اور کوئی کے لئے) الْكُفَّرُ ہے یہ الْكُفَّرَانِ چاروں کے لئے) جمع (کے صیغہ) کے ذریعہ آسان کر دیا گیا ہے (اور واضح ہو گیا ہے اس لئے کہ جمع کی توجیہ ظاہر ہے کیونکہ اپنے برے انجام کا پتہ تمام کفار کو چل جائے گا یا اس لئے واضح ہو گیا ہے کہ الْكُفَّرُ جمع کے اس معنی کے ظاہر

کرنے میں صریح ہے جو ابن مسعود کی قراءۃ وَسَيَعْلَمُ الْكُفْرُونَ اور ابی کی قراءۃ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ كَفَرُوا میں صراحت کے ساتھ مذکور ہیں اور اسی لئے اس میں جمع ہی اولیٰ ہے رہی توحید والی قراءۃ سو اس پر یہ کہنے کی حاجت ہو گی کہ الْكُفْرُ سے کافر کی جنس مراد ہے)

فائدہ: (۱) يَثِبْتُ افعال کا اور يَثِبْتُ تفعیل کا مضارع ہے اور ہمزه اور تشدید دونوں تعدیہ کے لئے ہیں اور تخفیف والوں کی دلیل یہ ہے کہ محو کا مقابل اثبات ہے نہ کہ تمثیث نیز تشدید تکثیر کے لئے ہے اور محو کی جانب میں تکثیر مراد نہیں اسی طرح اس کے مقابل میں بھی تکثیر نہ ہونی چاہیے اور تشدید والوں کی دلیل تَشَيْتًا بقرہ ع ۳۶ و نساء ع ۹ اور فَخَسِبُوا الَّذِينَ اَنْفَال ع ۲ اور يَثِبْتُ اللّٰهُ ابراهیم ع ۴ ہے اور دونوں صورتوں میں تقدیر وَيَثِبْتُ ہے یعنی مفعول مقدر ہے پس چونکہ اول میں مفعول مذکور تھا اس قرینہ کے سبب ثانی میں سے حذف کر دیا۔ (۲) جمع کی صورت میں الْكُفْرُ سے مراد کفار کے تمام افراد ہیں کیونکہ یہ ڈرانے کے مضمون سے مناسب تر ہے اور توحید کی صورت میں کافر کی جنس مراد ہے اور رسم دونوں کی الف کے بغیر ہے لیکن واحد کا الف اکثر قرآنوں سے اور جمع کا بعض سے محذوف ہے سباء ع ۱ کے عَلِمَ اور عَلِمَ کی طرح (۳) تخفیف والوں کے لئے ٹا کا سکون لفظ سے نکلا ہے اور تشدید والوں کے لئے ٹا کا فتح یا تَوْيَسَّيْتُ اللّٰهُ ابراهیم ع ۴ سے نکلا ہے جو اجماعی ہے یا لفظی سکون کی ضد سے یا بعض قیود کے بارہ میں استغناء سے اور بعض کے بارہ میں بیان سے کام لیا ہے اور اگر وَيَثِبْتُ کے بجائے يَثِبْتُ کہتے تو اولیٰ ہوتا اس صورت میں تلفظ اور قیود میں فرق ہونے سے تحصیل حاصل بھی لازم نہ آتی اور قیود بھی اشارہ سے نکل آتیں (۴) ص ۳۲ (۵) الْكُفْرُ کے ساتھ جمع کی قید اس لئے ہے کہ وزن کاف کے فتح سے بھی درست رہتا ہے اور اس صورت میں معنی یہ نکلتے کہ یہ لفظ شامی اور کوئی کے لئے بھی واحد ہی سے ہے لیکن لَطْلُومٌ كُفْرًا ابراهیم ع ۵ کی طرح مبالغہ کے صیغہ سے ہے اور اس صورت میں قراءۃ بالکل غلط ہو جاتی پس بعض کا اس قید کو تاکید کے لئے قرار دینا درست نہیں کیونکہ اس صورت میں جو اشکال لازم آتا ہے ان کا ذہن اس کی طرف منتقل نہیں ہوا (۶) شاذ قراءتیں (۱) وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ كَفَرُوا (ابی) (۲) وَسَيَعْلَمُ الْكُفْرُونَ (ابن مسعود) (۳) الْمُتَعَالِي فِي سَمِي كِي کے لئے ابن شہبوز کی طریق سے اثبات کے بجائے حذف ہے (۴) بصری کے لئے اجمعی سے حالین میں اثبات ہے (۵) تنوین والے اسموں کی یا کے اثبات میں ابن جبارہ بھی موافق ہیں۔

النحو والعربیہ: ۱/۸۷ (۱) وَزَجَّجَ کا واؤ تلاوتی ہے نہ کہ عاطفہ (۲) طَلَا طَلَبِيَّةٌ یا طَلَاةٌ کی جمع ہے۔ جو گردن کے کنارے کے معنی میں ہے اور یہ تیز ہے جو فاعل سے محول ہے۔ ۲/۸۸ (۱) قُلْ یا تو اپنے معنی پر ہے یا اِقْرَأْ کے معنی میں ہے پہلی صورت میں نَفَضَلُ بِالْيَا جملہ اسمیہ ہے اور مقولہ ہے اور دوسری تقدیر پر نَفَضَلُ مفعول ہے اور بِالْيَا متعلق اور بعدہ طرف (۲) نَفَضَلُ بِالْيَا کے اسمیہ ہونے کی تقدیر پر جار ثابِتٌ مقدر کے متعلق ہے بَعْدَهُ

یا تو نَفَضِل کی صفت کا ظرف ہے یا اس کی خبر کا۔ (۱) ۷۸۹/۳ ما یا تو موصولہ ہے یا شرطیہ پس کُتِرَ اسْتَفْهَامُهُ بھی یا تو صلہ ہے یا شرط (۲) ذُو اسْتَفْهَامِ۔ اَلْکُلُّ کی خبر مقدم ہے اور اس جملہ میں جو فاعل ہے وہ ما کے موصولہ ہونے کی صورت میں عموم کے لئے ہے اور شرطیہ ہونے کی تقدیر پر جواب کے لئے ہے پہلی صورت میں جملہ کا محل رفع اور دوسری صورت میں جزم ہے (۳) اَوَّلًا کا نصب استفہام کا ظرف ہونے کی بناء پر ہے اور اگر اس پر اَل لاکر کُلُّ اَلْاَوَّلًا کہتے تو یہ مفعول بن جاتا اور اس اسمیہ کی تقدیریں تین ہیں جو فائدہ ایک میں درج ہو چکی ہیں (۴) نَحْوُ نَصْبِ کی صورت میں کُتِرَ کا ظرف اور رفع کی تقدیر پر مِثَالُ الْمُکْتَرِّبِ یا وَهُوَ مُقَدَّرٌ کی خبر ہے اور یہ جملہ معترضہ ہے (۵) اَوَّلًا کی تقدیر اَوَّلُ کُلِّ الْمُکْتَرِّبِ ہے اور فُذُو اسْتَفْهَامِ الخ کی تقدیر کُلُّ مِّنَ السَّبْعَةِ مُسْتَفْهَمٌ بِاَوَّلِ جَمِيعِ الْاِسْتَفْهَامِيْنَ۔ اَوَّلُ مِّنَ الْمُکْتَرِّبِ مُسْتَفْهَمٌ بِاَوَّلِهِ لِكُلِّ الْقُرْءَاءِ اِلَّا کُلُّ الْقُرْءَاءِ بِاَوَّلِ التَّمْلِ۔ اور پورے جملہ کا حاصل یہ ہے۔ وَاللَّفْظُ الَّذِي کُتِرَ فِيْهِ الْاِسْتَفْهَامُ فَکُلُّ مِّنَ السَّبْعَةِ مُسْتَفْهَمٌ بِاَوَّلِ جَمِيعِ الْاِسْتَفْهَامِيْنَ۔ (۱) ۷۹۰/۳ سیوی شعر ۳ کے اَلْکُلُّ سے مستثنیٰ ہے ای قرءَ الْکُلُّ بِالْاِسْتَفْهَامِ فِيْ اَوَّلِ جَمِيعِ الْاِسْتَفْهَامِيْنَ سیوی نافع (۲) فِي التَّمْلِ اَعْنَى مُقَدَّرٌ کے متعلق ہے (۳) وَالشَّامِ میں کسہ کو کافی سمجھ لینے کی بناء پر نسبت کی یا کو حذف کر دیا پس یہ محل رفع میں ہے (۴) سیوی۔ بِاَوَّلِ کُلِّ الْمُکْتَرِّبِ سے مستثنیٰ ہے (۵) وَلَا یا تو مُخْبِرًا کا مفعول لہ ہے یا اس کے فاعل سے حال ہے (۶) سیوی السَّازِعَاتِ کے بجائے سیوی نازِعَاتِ فرماتے تو سلیس تر ہوتا (قاری) (۱) ۷۹۱/۵ (۱) دُونَ اور مُخْبِرًا دونوں عَمَّ کے فاعل سے حال متداخلہ یا مترادف ہیں (۲) وَلَا میں وقفاً قصر ہے اور تقدیر ذَا وَاِلَاءِ ای نَاصِرًا ہے۔ ۷۹۲/۶ سیوی فِي ثَانِي الْمُکْتَرِّبِ مُقَدَّرٌ سے مستثنیٰ ہے۔ (۱) ۷۹۳/۸ (۱) فِي کی تقدیر فِيْ عَلَيَّهَا ای عَلٰی الْکَلِمَاتِ الْاَرْبَعِ ہے (۲) تَلَا۔ صُحْبَةٌ کی خبر ہے اور اس کی ضمیر کا واحد لانا صُحْبَةٌ کے لفظ کے اعتبار سے ہے جبجری اور قاری رحمما اللہ کی رائے پر ظاہر تر یہ ہے کہ صُحْبَةٌ کے مرادف اور ہم معنی لفظ کے اعتبار سے واحد لائے ہیں اور وہ الفاظ جَمْعٌ۔ قَوْمٌ۔ فَوْجٌ۔ فَرِيقٌ ہیں۔ ۷۹۵/۹ مَعَ یا تو وَصَدُّوا کی صفت ہے یا اس سے حال ہے۔ (۱) وَيُثْبِتُ کا واو یا تو تلاوت کا ہے یا عاطفہ (۲) حَقُّ نَاصِرٍ یا تو يُثْبِتُ کی خبر ہے یا ظرف کا فاعل ہے اَتَى اسْتَقْرَفِيْهِ حَقُّ نَاصِرٍ (۳) شعر میں الْکُفْرِ کا اعراب دونوں قراءتوں پر حکائی ہے (۴) ذَلِّلًا مستأنف ہے۔

## سُورَةُ اِبْرَاهِيْمَ عَلَيْهِ السَّلَام

(اس میں پانچ شعر ہیں)

یہ کمی ہے اور بعض کے قول پر اَلَمْ تَرَ اِلٰی الَّذِيْنَ بَدَّلُوْا سے دو آیتیں مدنی ہیں جو جنگ بدر میں قتل ہونے والے

مشرکین کے بارہ میں نازل ہوئی ہیں اس کی کل آیات بصری اکیاون کوئی باون اور مجازی چون اور شامی پچپن ہیں۔ انچاس میں اتفاق ہے اور سات میں اختلاف ہے۔ تفصیل ناظمہ میں درج ہے اور اس کے فواصل دُم رَبِّ نَزَّصَالَ کے نو حروف ہیں۔

۱/۲۷ وَفِي الْخَفِضِ فِي اللَّهِ الَّذِي الرَّفْعُ عَمَّ خَا لِقُ أَمْدُدُهُ وَكَسِرٌ وَارْفِعَ الْغَافَ شِلْشَلًا ع و ع ۱۳ ۱۵

اور (باقی پانچ کے اس) جر میں جو (الْحَمِيدِ) اللَّهُ الَّذِي (ع کی حا) میں ہے (مدنی اور شامی کے لئے) رفع عام ہو گیا ہے (اور جر اوّلیٰ ہے کیونکہ مقصود اس صراط کی عظمت بتانا ہے جس کی طرف قرآن ہدایت کرتا ہے نہ کہ وجود کی ملکیت کی خبر دینا اور اس مقصود کا تقاضا یہ ہے کہ اللَّهُ الَّذِي کو تابع بنایا جائے نہ کہ مبتدا اور ابو عبید کے قول پر لِيَتَّصِلَ الْكَلَامُ سے بھی یہی نکلتا ہے کہ وہ بھی جر ہی کو پسند کرتے ہیں لیکن ابن قتیبہ کی رائے اس کے خلاف ہے (اور خَلِيقُ جو ہے تو حمزہ اور کسائی کے لئے) اس (کی خا) کو (الف) مدہ کے اثبات سے پڑھ (نہ کہ فرعی مد سے کیونکہ اس کا سبب نہیں ہے) اور (لام کو) کسرہ دے اور قاف کو رفع دے حالانکہ تو متواضع (نرم اخلاق والا) ہے۔

۲/۴۸ وَفِي النَّوْرِ وَخَفِضٌ كُلٌّ فِيهَا وَالْأَرْضُ هَا هُنَا مُصْرِي خِي أَكْسِرُ لِحَمْزَةٍ مُجْمَلًا ع و ع ۱۵ ۱۴

اور نور (ع ۶ کے خَلِيقُ) میں (بھی یہی تینوں کام کر) اور اس (سورہ نور) میں كُفَّلَ (کے لام) کو اور یہاں (ابراہیم ع ۳ میں) وَالْأَرْضِ (کے ضاد) کو جر دے (پس حمزہ اور کسائی کے لئے یہاں خَلِيقُ السَّمَلُوتِ وَالْأَرْضِ ہے اور نور ع ۶ میں خَلِيقُ كُفَّلَ ہے اور سا۔ شامی۔ عاصم کے لئے یہاں خَلِيقُ السَّمَلُوتِ وَالْأَرْضِ اور نور میں خَلِيقُ كُفَّلَ ہے اور یہی اوّلیٰ ہے کیونکہ خَلِيقُ لَفْظ و معنی دونوں کی رو سے مقصود کے ظاہر کرنے میں مصرح ہے اور اگر خَلِيقُ میں تینوں کے حذف کے سبب تخفیف ہے تو خَلِيقُ میں فتح کے سبب سمولت ہے (اور) تو حمزہ کے لئے بِمُصْرِي خِي (ع ۳ کی یا) کو کسرہ دے حالانکہ تو (اس کسرہ کی توجیہ کے بارہ میں وہ) عمدہ بات کہنے والا ہو (جو آئندہ شعر میں آ رہی ہے)

مُصْرِي خِي کی یا کے کسرہ کی دو توجیہیں سند سمیت

۳/۴۹ كَهَا وَصِلْ أُولِ السَّاكِنِينَ وَقَطْرُبُ حَكَهَا مَعَ الْفَرَاءِ مَعَ وَلَدِ الْعَلَا

(اس بِمُصْرِي خِي کی یا کو ایسا کسرہ دے جو) صلہ کی ہوئی ہاء (ضمیر کے کسرہ) کی طرح ہے (یعنی جس طرح فِيهِ اور بِہ جیسی مثالوں میں واحد مذکر غائب کی ضمیر کی ہا کو یائے ساکنہ اور کسرہ کی مناسبت سے کسرہ دیا جاتا ہے اسی طرح

بِمُصْرِحِيٍّ میں بھی دوسری یا متکلم کی ضمیر ہے اور یائے ساکنہ کے بعد ہے اس لئے اس کو بھی کسرہ دے دیا اور چونکہ واحد مذکر غائب کی ضمیر میں اکثر جگہ صلہ ہوا کرتا ہے اس لئے کُھَا وَصَلٍ میں اس کو صلہ والی ہا فرما دیا یا بِمُصْرِحِيٍّ کی یا کا کسرہ صلہ والی ہاء ضمیر کے کسرہ کی طرح ہے) یا (یہ کسرہ) دو ساکنوں کی وجہ سے ہے (یعنی جس طرح وَأَنْذِرِ النَّاسَ اور لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ جِئِيْهِمْ مِّثَالُوهُمْ میں دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر اکثر جگہ پہلے ساکن کو کسرہ دیتے ہیں اسی طرح بِمُصْرِحِيٍّ میں بھی دو یائے ساکنہ جمع تھیں اس لئے دوسری یا کو کسرہ دے دیا) اور قطرب اور فراء اور علاء کے بیٹے (ابو عمرو) نے اس (یائے متکلم کے کسرہ کے لغت) کو (عربیت کے اماموں سے بھی) نقل کیا ہے (پہلامع قطرب کی ضمیر سے اور دوسرا الْفَرَّاءِ سے حال ہے پس کسرہ کی تو جیسے دو ہیں (۱) یہ کسرہ صلہ والی ہاء ضمیر کے کسرہ کی طرح ہے (۲) دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر ہے کیونکہ متکلم کی یا بھی ساکن تھی اور قطرب نے ان میں سے پہلی اور فراء نے دوسری علت بیان کی ہے اور ابو عمرو سے اس بارے میں پانچ روایتیں آئی ہیں جن کا مشترک خلاصہ یہ ہے کہ انہوں نے کسرہ کو جائز و فصیح بتایا ہے اور تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ کسرہ ایچی کے ہمزہ کے کسرہ کی مناسبت سے ہے کیونکہ تلاوت میں بِمُصْرِحِيٍّ اِنِّيَّ ہے پس کسرہ کی قراءت پر اعتراض کرنے والے غلطی پر ہیں یا تو اچھا کام کرنے والا ہونے کی حالت میں اس یا کو کسرہ دے اور نحاۃ کی طرح کسرہ کی وجہ پر اعتراض نہ کر۔ ابونصر قشیری اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں جو قراءت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر کے ذریعہ ثابت ہو اس کو غلط اور قبیح اور ردی کہنا درست نہیں ہاں (یہ بات ضرور ہے کہ) قرآن میں فصیح الفاظ بھی ہیں اور فصیح تر ہے۔ پس ممکن ہے کہ ان اعتراض کرنے والوں کا مقصد یہ ہو کہ (بِمُصْرِحِيٍّ میں) حمزہ کے سوا اوروں کی قراءت فصیح تر بھی۔ انتہی جو یا کے فتح سے ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان چار صورتوں میں متکلم کی یا پر فتح ہی عمدہ تر ہے (۱) مضاف مقصور ہو جیسے عَصَايَ - مَشْوَايَ (۲) منقوص ہو جیسے قَاضِيَّ - رَامِيَّ (۳) تثنیہ ہو جیسے زَيْدِيَّ اور يَدِيَّ اور يَدَايَ (۴) جمع ہو جیسے مُسْلِمِيَّ - زَيْدِيَّ)

فائدہ (۱): (۱) رفع کی صورت میں اللہ مبتدا اور اللذی خبر ہے یا اللذی صفت ہے اور خبر مقدر ہے ای وَاحِدٌ اَوْ قَادِرٌ يَا اللّٰهُ هُوَ مقدر کی خبر ہے اور اللذی صفت ہے اور الْحَمِيْدُ پر وقف کافی ہے اور جر کی تقدیر پر اللّٰهُ الْعَزِيْزُ الْحَمِيْدُ سے بدل ہے یا عطف بیان ہے کیونکہ اس میں علمیت غالب ہے اور معبود برحق ہی کے ساتھ خاص ہے اور اس صورت میں اس پر وقف حسن ہے اور چونکہ اس پر آیت ہے اس لئے اعادہ کی حاجت نہیں مابعد سے ابتدا بھی درست ہے ورنہ اعادہ کی حاجت ہوتی اور بدل پر وقف ناقص تر ہے اور وجوہ المنفرہ میں درج ہے کہ روئیس کے لئے اللّٰهُ سے ابتداء کرنے کی صورت میں ہا کا رفع اور الْحَمِيْدُ سے ملا کر پڑھنے کی صورت میں جر ہے (۲) خُلِقُ دونوں جگہ اسم فاعل ہے جو ماضی کے معنی میں ہے اسی لئے یہاں السَّمُوٰتِ کی اور نور میں کُلِّ کی طرف وجوہاً اور کسائی کے قول پر جوازاً مضاف ہے اور یہاں وَالْاَرْضِ - السَّمُوٰتِ پر معطوف ہے اسی لئے ضا پر جر ہے۔ اور قاف کا



رفع یہاں اُن کی اور نور میں وَاللّٰہُ کی خبر ہونے کی بنا پر ہے اور تاکا کسرہ جر کی علامت ہے اور وَالْاَرَضِیُّ کا جر بھی اسی پر معطوف ہونے کی بنا پر ہے اور نور میں کُلِّ کا جر بھی اضافت ہی کی بناء پر ہے اور خَلَقَ ماضی ہے جو فتح پر مبنی ہے اور یہاں معطوفین کا اور وہاں کُلِّ کا نصب مفعول ہونے کی بناء پر ہے لیکن تاکا نصب بھی کسرہ ہی سے ہے۔ (۳)

بِمُصْرِحَتِیٰ میں یا کا فتح اس لئے ہے کہ یہ اصل کی رو سے بِمُصْرِحَتِیٰ تھا اور یہ مُصْرِحٌ کی جمع ہے جو مُغِیْثٌ فریاد کو پہنچنے والے کے معنی میں ہے پھر اس کو متکلم کی یا کی طرف مضاف کر دیا اس لئے جمع کا نون ساقط ہو گیا اور متکلم کی یا میں فتح اور سکون دو لغت ہیں۔ اور جب ان میں سے ایک دشوار ہو جاتا ہے تو دوسرا متعین ہو جاتا ہے اور یہاں یہی صورت تھی۔ کہ اس یا سے پہلے جمع کی یا ساکن تھی اس لئے متکلم کی یا کا سکون دشوار ہو گیا کیونکہ اس سے دو ساکن جمع ہو جاتے ہیں پس فتح متعین ہو گیا اور چونکہ دونوں یا میں مثلین کے قبیل سے تھیں اور اول مدہ تھی اور کلمہ کے درمیان تھی اس لئے اول کا ثانی میں ادغام کر دیا پس دونوں سے تشدید اور فتح والی ایک یا بن گئی اور فتح ہی کے پسند کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ خفیف حرکت ہے اس لئے تغیر کی کمی کے سبب اصل یعنی سکون سے قریب تر ہے (۴) کسرہ کی وجہ دو ہیں جن میں سے پہلی فتح والے اور دوسری سکون والے لغت کی فرع ہے (۱) چونکہ متکلم کی یا ضمیر کے لئے نیز ایک حرفی نیز خفی نیز منصوب و مجرور ہونے میں واحد مذکر غائب کی ضمیر کے مشابہ ہے اس لئے جس طرح لُہُ اَجْرُہُ اور بِہُ اَنْ اور فِیْہُ۔ مُلْقِیْہُ وغیرہ میں ضمہ والی ہاء ضمیر کا واؤ سے اور کسرہ والی کا یا سے صلہ کرتے ہیں اور کسرہ اور یائے ساکنہ کے بعد ہا کو کسرہ دیتے ہیں اسی طرح یائے ساکنہ کے بعد اضافت کی یا کو بھی کبھی کسرہ دے دیتے ہیں اور اس کے بعد صلہ کی یا بھی لے آتے ہیں اور اس تقدیر پر اس میں تین یا میں تھیں (۱) اعراب کی (۲) متکلم کی (۳) صلہ کی پس یہ بِمُصْرِحَتِیٰ تھا پھر فِیْہُ اور عَلَیْہُ کی طرح اس میں سے بھی تخفیف کی بناء پر صلہ کی یا کو حذف کر دیا کیونکہ امام حمزہ اس ضمیر میں صلہ نہیں کیا کرتے جو ساکن کے بعد ہو اور اس پر دلالت کرنے کے لئے متکلم کی یا پر کسرہ باقی رکھا (۲) یہ کسرہ دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر ہے کیونکہ جب اضافت کے سبب جمع کا نون ساقط ہو گیا تو اعراب کی یا اور متکلم کی یا کے سکون کے ملنے سے دو ساکن جمع ہو گئے اس لئے دوسری یا کو کسرہ دے دیا کیونکہ اس صورت میں اصل کسرہ ہی ہے اور پہلی کو اس لئے نہیں دیا کہ اس سے معنی پر دلالت مختل ہو جاتی کیونکہ وہ یا اعراب کی ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ سکون کے سبب اس کا دوسری یا میں ادغام ہو سکے اور چونکہ اس یا میں ادغام کے سبب قوت آگئی ہے اس لئے اس پر کسرہ ثقیل نہیں سمجھا گیا یہ دو دلیلیں تو عقلی تھیں جن سے یا کے کسرہ کا صحیح ہونا واضح ہو گیا اور اس کی تائید نقل سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ قطرب نے اپنے استاد سیبویہ سے اور فراء اور ابو عمرو بن العلاء نے اس کسرہ کے بارے میں عرب کے اشعار نقل کئے ہیں اور قطرب نے بتایا کہ یہ بنی ربیع کا لغت ہے کہ وہ یا کو ضمیر کے کاف اور ہا کے مرتبہ میں قرار دے کر اس کے بعد صلہ کی یا زیادہ کرتے ہیں جس طرح کاف کے بعد الف اور یا اور ہا کے بعد واؤ زیادہ کرتے ہیں جیسے لُہُو۔

صَرَہُمْ۔ اَعْطَيْتُكَهَا۔ اَعْطَيْتُكَیْہِ اس کو سیویہ نے اسی طرح نقل کیا ہے اور فِیْہِ۔ عَلَیْہِ۔ عَقْلُوْہُ۔ سُكْرُوْہُ وغیرہ میں کمی کی قراءت بھی اسی قبیل سے ہے اور کبھی ہا اور یا پر قیاس کرنے کے سبب مونث حاضر کی تائید بھی صلہ کرتے ہیں کیونکہ وہ بھی ضمیر کے لئے ہونے میں اور ہس میں ہا کے مشابہ ہے چنانچہ زَمَّیْتِیْہِ فَاصْمَتِیْ وَمَا اَخْطَاتِ التَّرْمِیْتِہِ بھی اسی باب سے ہے اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس میں اعمش اور یث کے راوی سمرقندی ابو عبد الرحمن سلمیٰ و یحییٰ ابن وثاب۔ ابن ابی لیلیٰ۔ ابراہیم نخعی۔ قاسم بن معن۔ حمران بن اعین کی قراءت بھی یا کے کسرہ ہی سے ہے اور ایک جماعت کے قول پر کسرہ کی وجہ اَلتَّحِیُّ کے ہمزہ کے کسرہ کی موافقت ہے جو اس کے بعد آ رہا ہے اور اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ کی دال کا کسرہ بھی اسی قبیل سے ہے کہ وہ بھی لام کے کسرہ کی مناسبت سے ہے پس یہ فَلَا مِیْہِ کے برعکس ہے اور موافقت بھی کلام عرب کا سماعی لغت ہے ایک کلمہ میں بھی اور دو کلموں میں بھی چنانچہ عرب بعد کے کسرہ کی مناسبت سے بَعِیْرُکَ شِعِیْرُ رَحِیْمٌ کہتے ہیں۔ پس کسرہ کی قراءت متواتر ہے اور نحوی وجوہ بھی بہت سی ہیں جن سے اس کی تائید ہوتی ہے اور نحاۃ نے جو اس پر اعتراض کیا ہے اس کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ نجات کے طریق سے محروم ہونا چاہتے ہیں (۵) جو وجہ قیاس کے خلاف ہو اگر وہ عرب سے سننے میں نہ آئی ہو تب تو لحن اور غلط ہے اور اگر سماعی ہو تو شاذ ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ عام قاعدہ کے خلاف دوسری طرح آئی ہے نہ یہ کہ غلط ہے چنانچہ اِسْتَحْوَذَ اور مَسْجِدٌ اور اَبِیْ یَاسِبِیٰ اجماعاً درست ہیں حالانکہ یہ تینوں عام قیاس کے خلاف ہیں۔ (۶) یا کے کسرہ کے بارے میں ابو عمرو سے پانچ روایتیں آئی ہیں (۱) ابن مجاہد کی کتاب البیاء ات میں ہے کہ جعفی کہتے ہیں کہ ابو عمرو نے کہا گیا کہ بِمُصْرَحِیْ میں نحاۃ یا ملاتے ہیں فرمایا یہ جائز ہے ان کا مقصد یہ ہے کہ یا کو حرکت دیں پس جب تم اس کو حرکت دے دو تو کچھ اندیشہ نہ کرو (۲) تم کچھ اندیشہ نہ کرو کہ تم نے اس کی نیچے کی جانب میں حرکت دی ہے یا اوپر کی جانب میں (۳) جس کا جی چاہے فتح دے اور جس کا جی چاہے کسرہ دے (۴) یہ جر کے ساتھ بھی بہتر ہے۔

(۵) محمد بن عمرو کی کہتے ہیں کہ مجھ سے ایک معتبر راوی نے حسین جعفی سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا کہ جعفی کہتے ہیں کہ ہمارے پاس ابو عمرو بن العلاء تشریف لائے میں نے ان سے قرآن کے متعلق کچھ دریافت کیا تو ان کو قرآن کا عالم پایا اور میں نے موصوف سے اعمش کی قراءت کے متعلق کچھ دریافت کیا اور وَمَا اَنْتُمْ بِمُصْرَحِیْ کی شفاعت ظاہر کی تو فرمایا یہ جائز ہے پس جب ابو عمرو نے اس کو جائز بتایا اور اعمش نے اس کو پڑھا بھی ہے تو میں نے اسے اختیار کر لیا لیکن یہ عرب کے یہاں زیادہ قوی نہیں ہے پس مَعَ وَكَلِدِ الْعَلَا میں انہی روایات کی طرف اشارہ ہے۔ چونکہ نحاۃ میں سے متقدمین نے یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ مقصور و منقوص اور تشبیہ اور جمع میں متکلم کی یا کا فتح آتا ہے اس لئے متاخرین کو یہ وہم ہو گیا کہ یہ فتح وجوبی اور حتمی طریق پر ہے اور اس کے سوا کوئی وجہ درست نہیں اور اسی وہم کی بنیاد پر کسرہ کی قراءت میں بحث شروع کر دی اور اس پر پانچ اعتراض کئے ہیں (۱) فراء کتاب المعانی میں کہتے ہیں کہ اعمش و یحییٰ بن وثاب

دونوں نے بِمُصْرِحِي کی یا کابر پڑھا ہے چنانچہ مجھ سے اس کو قاسم بن معن نے اعش کے ذریعہ یحییٰ بن وثاب سے روایت کر کے بیان کیا ہے اور شاید یہ کسرہ ان قراء کے توہمات میں سے ہو جو یحییٰ بن وثاب کے طبقہ میں گذرے ہیں کیونکہ اس طبقہ میں ایسے قراء بہت کم ہیں جو وہم سے محفوظ رہے ہوں اور شاید کسرہ کے پڑھنے والے نے یہ خیال کر لیا ہو کہ بِمُصْرِحِي کی با اس کے پورے لفظ کو جر دے رہی ہے اور اعراب یا پر جاری ہے حالانکہ واقع میں متکلم کی یا اصل کلمہ سے بالکل جدا ہے پھر اس پر اعراب کے جاری ہونے کے کیا معنی اور اس کسرہ کے وہم پر مبنی ہونے کی تائید نُوَلِّهٖ مَاتُوَلِّي وَنُصَلِّهٖ سے بھی ہوتی ہے جو ہا کے جزم سے ہیں ان کا خیال یہ ہے کہ جزم ہا پر آ رہا ہے۔ اور اگر یہ کسرہ درست ہے بھی تو اس معمولی سی وجہ کی بناء پر ہے جو ضعیف ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ کسرہ دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر آیا ہے (خلاصہ یہ کہ اس یا کو اعراب کا حرف سمجھ لینا درست نہیں) (۲) زجاج کہتے ہیں کہ یہ قراءۃ تمام نحاۃ کی رائے پر ردی اور کم درجہ ہے جس کے لئے اس ضعیف وجہ کے سوا کوئی وجہ نہیں ہے جس کو بعض نحاۃ یعنی قراء نے بیان کیا ہے اور جس شعر کو دلیل بنایا ہے چونکہ اس کا قائل مجہول ہے اس لئے نہ وہ التفات کے لائق ہے اور نہ ان چیزوں میں سے ہے جن کو کلام الہی کے لئے دلیل بنایا جاسکے۔ (۳) انحفش کہتے ہیں کہ میں نے کسرہ والی وجہ نہ کسی عرب سے سنی نہ کسی نحوی سے۔ ابن النحاس کہتے ہیں کہ اب یہ وجہ ایسی ہو گئی جو اجماعاً ناجائز ہے اور اللہ کی کتاب کا شاذ وجہ پر محمول کرنا مناسب نہیں (۴) ابو عبید کہتے ہیں کہ ہم جر کو غلط سمجھتے ہیں کیونکہ ان کسرہ والوں کا گمان یہ ہے کہ بِمُصْرِحِي میں جو با ہے یہ اپنے بعد والے پورے اسم کو کسرہ دے رہی ہے (یعنی اعراب کا حرف یا ہے) اور فرماتے ہیں کہ بعض قراء اس وجہ کو لحن قرار دیتے ہیں اور میں اس کو اس درجہ تک تو نہیں پہنچاتا لیکن ہمارے نزدیک عمدہ قراءۃ دوسری ہے (جو یا کے فتح سے ہے) (۵) زحشری کہتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے اور گویا اس میں قاری نے اضافت کی یا کو اصل کی رو سے ساکن مانا ہے (اسی لئے اس کو کسرہ دے دیا) لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ جب اضافت کی یا پر الف کے بعد ہونے کی صورت میں بھی ہمیشہ فتح ہی آتا ہے پھر یا کے بعد ہونے کی تقدیر پر تو بدرجہ اولیٰ فتح ہی آنا چاہیے اور دلیل والا شعر مجہول ہے جب عبری فرماتے ہیں کہ نحاۃ نے جو ان چار قسموں میں فتح بتایا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ ان صورتوں میں یا کا فتح اصل اور قیاسی ہے اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ اصل ہر اس فرد میں کلیہ کے طور پر جاری ہو جو خاص اور مستثنیٰ نہ کیا گیا ہو۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ اس قاعدہ کا تہمہ اور مقصد یہ بھی ہے کہ الف تو سالم رہے اور یا اور واؤ میں ادغام و ابدال سے تغلیل ہو جائے لیکن ہذیل نے سَبَقُوا هَوِيَّ وَاعْنَقُوا لَهُمْ مِثْلَ الْفِ مِثْلِ الْفِ میں بھی تغلیل جاری کر دی ہے پس یہ اشتہاء ہی کے طور پر ہے اور اسی طرح بنی ربیع کے لغت میں نی میں یا کا کسرہ بھی اشتہاء ہی کی بناء پر ہے اور ان میں سے نمبر ایک کا جواب یہ ہے کہ وہم تو اثر پر اثر انداز نہیں ہو سکتا اور مُؤَدَّہ میں اسکان کی وجہ ہاء الکنانیہ شعر ۳ ۶۷ کے فائدہ نمبر دو میں بیان ہو چکی ہیں اور ناقصین جتنے بھی ہیں وہ سب عربیت کے بڑے درجہ کے مالک ہیں پھر ان کی طرف

اس غلطی کی نسبت کیونکر صحیح ہوگی جس کو متوسط (بلکہ معمولی درجہ کا انسان) بھی سمجھ سکتا ہے (نیز اگر وہ اس یا کو اعرابی اور کلمہ کا آخری حرف قرار دیتے تو اس کو تخوین بھی دیتے اور جب ایسا نہیں کیا تو واضح ہو گیا کہ وہ اس کو متکلم ہی کی یا قرار دیتے ہیں) اور نمبر دو کا جواب یہ ہے کہ ردی ہونا اس پر موقوف ہے کہ اس کی روایت متن یا طریق کی رو سے ضعیف ہو اور کسرہ کے تواتر سے ثابت ہونے کے سبب روایت کا ضعف قبول کرنے کے لائق نہیں رہا یہ کہ یہ تو صرف قلیل لغت کے موافق ہے سو یہ مسلم ہے لیکن اس سے کوئی خرابی لازم نہیں آتی نیز ردی ہونے کا دعویٰ ابو عمرو کے اس قول کے بھی خلاف ہے کہ انہوں نے جر کو پسندیدہ بتایا ہے رہا شعر کو مجہول کہنا سو یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ یہ اغلب عجمی کا شعر ہے اور ان کے دیوان میں موجود ہے چنانچہ ابو شامہ نے اس کو دیوان کے شروع میں دیکھا ہے اور نمبر تین کا جواب یہ ہے کہ انخفش کے نہ سننے سے یہ لازم نہیں آتا کہ کسرہ کا لغت واقع میں بھی نہ ہو اور جن حضرات نے ان سے سنا ہے ان کا درجہ اس صورت میں بھی نہ سننے والوں سے بڑھ کر ہے جب کہ وہ ان کے موافق ہوتے اور اب جب کہ وہ مثبت ہیں تو ان کا ثانی پر مقدم ہونا ظاہر ہے اور نمبر چار کا جواب یہ ہے کہ ابو عبید نے صرف اپنے خیال کی بنیاد پر متواتر کو غلط کہہ دیا ہے اس لئے وہ خود ہی غلطی پر ہیں اور یہ حرکت ان کے قول کے موافق جر نہیں بلکہ کسرہ ہے اور نمبر پانچ کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے اس لفظ میں متکلم کی یا کو اصل کی رو سے ساکن نہیں مانا ہے بلکہ اس کے ایک لغت کے موافق مفتوح مانا ہے (پس اصل کی رو سے یا پر فتح تھا پھر صلہ کی یا کی مناسبت سے کسرہ آ گیا) اور ہم یہ بھی تسلیم نہیں کرتے کہ اس کا ساکن ماننا ہر صورت میں منع ہے بلکہ یہ حکم صرف اس صورت میں ہے جب کہ اس کو ساکن ہی باقی رکھیں لیکن جب ساکن ماننے کے بعد حرکت بھی دے دیں جیسا کہ اس کلمہ میں یہی صورت ہے تو پھر ممنوع نہیں رہتا۔

**فائدہ (۲): (۱) ابراہیم میں ہے کہ ناظم نے بِمُصَرِّحٍ حَسْبِي میں یا کے کسرہ کو منقول لغت بھی بتایا اور عربی قیاس سے اس کے لئے دو وجوہ بھی بیان کیں اور اس کا زیادہ اہتمام اس لئے کیا کہ نحاۃ کی ایک جماعت نے اس قراءۃ کو اجنبی اور وہم و لحن بتایا ہے پھر فراء۔ زجاج۔ انخفش۔ ابن النحاس۔ ابو عبید۔ ابو نصر قشیری کے وہ اقوال بیان کئے ہیں جو اوپر درج ہو چکے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ اس کے بارہ میں اہل لغت کے کلام سے اس کا ضعیف ہونا تو ظاہر ہوتا ہے جیسا کہ ہم نے ضبط القراءات القویۃ والشاذہ میں اس سے ثابت کیا ہے لیکن ناجائز ہونا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ ایک لغت والوں کی ایک جماعت کی نقل کی رو سے کسرہ بھی ایک لغت ہے گوشاز ہے اور اس کا استعمال کم ہے (۲) فراء کی کتاب التصریف میں ہے کہ قاسم بن معن کہتے ہیں کہ کسرہ کی وجہ درست ہے اور یہ قاسم ثقہ اور ماہر تھے (۳) قطرب کہتے ہیں کہ یہ بنی ربیع کا لغت ہے وہ اضافت کی یاء کے بعد ایک یاء اور زیادہ کرتے ہیں اور قطرب و فراء دونوں نے اس بارہ میں شعر بھی نقل کئے ہیں اسی لئے ناظم نے وَقَطْرُبٌ۔ حَكَاهَا مَعَ الْفَرَّاءِ فرمایا ہے پس حَكَاهَا کی ہا اسی لغت کے لئے ہے اور گو وہ اس سے پیشتر مذکور نہیں ہے لیکن اس قراءۃ کی تقریر میں خفص کے سیاق سے سمجھا جا رہا ہے پس یہ عَلَیْهَا**

سَافِلَهَا هودع کے کی طرح ہے جس کی ضمیر لوط علیہ السلام کی قوم کی بستیوں کے لئے ہے ای عَالِي مَدَائِنِ قَوْمِ لُوطٍ کیونکہ یہ مدائن بھی سابق میں مذکور نہیں ہیں لیکن قصہ کے سیاق سے معلوم ہو گئے فراء کتاب المعانی میں کہتے ہیں کہ میں نے ایک عرب سے یہ شعر سنا۔

قَالَ لَهَا هَلْ لَكَ يَا تَافِيٍّ  
قَالَتْ لَهُ مَا أَنْتَ بِالْمَرْصِيٍّ

اس میں شاعر نے فِصِيٍّ کی یا کو کسرہ دیا ہے حالانکہ یہ یا متکلم کی ہے اور تا اسم اشارہ ہے جو ہذہ کے معنی میں ہے ای یا ہذہ هَلْ لَكَ رَغْبَةٌ فِصِيٍّ یعنی اے محبوبہ کیا تجھ کو مجھ سے محبت ہے ابو شامہ فرماتے ہیں کہ اگر یہ کسرہ جو اس شعر میں ہے صحیح ہے تو یہ اجتماع ساکنین ہی کی بناء پر ہے اور ذرا غور کرو کہ فراء اپنے نقل کئے ہوئے اس شعر کی صحت پر کس طرح مطمئن ہیں (اور قراءۃ میں جو کسرہ ہے اسے وہم بتاتے ہیں) (۳) ابراز میں ہے کہ گو یہ قراءۃ ضعیف اور شاذ ہے لیکن اس پر بھی علماء نے اس کے لئے دو وجوہ بیان کی ہیں جو اوپر درج ہو چکی ہیں (۵) ابو علی نے حجت میں صلہ والی توجیہ کی تقریر اس طرح کی ہے کہ قیاس کی رو سے کسرہ کی وجہ یہ ہے کہ ضمیر کی ہا اور کاف کی طرح متکلم کی یا بھی یا تو نصب کے محل میں ہوتی ہے یا جر کے محل میں پس جس طرح ہا کے ساتھ صلہ کا واؤ اور کاف کے ساتھ الف اور یا اور مونث حاضر کی تا کے ساتھ یا لاحق ہوتی ہے جن کی مثالیں اوپر گزر چکی ہیں اسی طرح فِصِيٍّ اور عَلِيٍّ جیسی مثالوں میں متکلم کی یا کے اخیر میں بھی صلہ کی یا زائد لاحق ہوتی ہے۔ پھر جس طرح ہا کا صلہ حذف ہو جاتا ہے اسی طرح یا کے صلہ کو بھی حذف کر دیتے ہیں اور اس کے بعد یا پر وہی کسرہ باقی رہ جاتا ہے جو صلہ سے پہلے تھا پھر فرماتے ہیں کہ جب اس یا میں کسرہ اس لغت کی رو سے ہے گو فتح اور سکون اس کے مقابلہ میں مشہور تر ہے اور مذکورہ بالا قیاس سے بھی اس کی تائید ہو گئی تو کسی کہنے والے کے لئے اس کی گنجائش نہیں رہی کہ اس قراءۃ کو لحن کہہ سکے کیونکہ یہ سماع اور قیاس دونوں ہی کی رو سے درست ہے اور جس میں یہ دونوں باتیں ہوتی ہیں وہ وجہ لحن اور غلط نہیں ہوا کرتی۔ (۶) فراء کہتے ہیں کہ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ عرب لَمْ أَرَهُ مُنْذُ الْيَوْمِ اور مُنْذُ الْيَوْمِ بولتے ہیں اور اس ذال میں عمدہ تو رفع ہی ہے کیونکہ وہ مُنْذُ کی اصلی حرکت ہے لیکن جر بھی درست ہے اسی طرح بِمُضَرِّ خِصِيٍّ کی یا میں اصل تو نصب ہی تھا لیکن اس پر جر بھی آ گیا (۷) خَلِيقٌ میں مدہ کا الف ہونا نیز کلمہ کا دو سوا حرف ہونا تلفظ سے نکلا ہے (۸) وَأَرْفَعُ الْقَافَ میں رفع کے محل کا ذکر توضیح کی غرض سے ہے اور رفع کی ضد نصب ہے لیکن یہاں اس کی ضد فتح ہے جو بنائی حرکت ہے اور چونکہ فتح نصب کی مشہور ترین علامت ہے اس لئے ضد میں فتح کا نصب سے تعبیر ہو جانا محل اشکال نہیں اور اگر اس کے بجائے وَ اَضْمُمُ الْقَافَ فرماتے تو دو وجوہ سے بہتر ہوتا ایک تو حرکت کے محل کی وضاحت ہو جاتی دوسرے ضمہ کی ضد سے فتح نکل آتا اور اگر وَأَرْفَعُ الْفَتْحَ کہتے تو ایک وجہ سے بہتر ہوتا یعنی ضد کی تعبیر واقع کے مطابق بنائی حرکت سے ہو جاتی

(۹) السَّمُوتِ کے اعراب کو اس لئے بیان نہیں کیا کہ وہ دونوں قراءتوں پر کسرہ ہی سے ہے گو وہ ایک قراءت پر نصب کی اور دوسری پر جر کی علامت ہے اور چونکہ تیسیر میں باقین کی قراءت میں نصب کا لفظ لائے ہیں اس لئے اس کے بعد یہ فرما دیا لیکن تا پر کسرہ ہی آتا ہے کیونکہ وہ جمع مونث ہے (۱۰) گو مُصْرِحِي اَكْسِرَ میں کسرہ کو بلا قید لانے سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ کسرہ اس کے پہلے حرف یعنی میم پر آئے گا لیکن چونکہ اس کسرہ کو ضمیر کی ہا کے کسرہ سے تشبیہ دی ہے نیز اجتماع ساکنین کی بناء پر بتایا ہے اور ایسے دونوں کسرے آخری حرف ہی پر آیا کرتے ہیں اس لئے متعین ہو گیا کہ یہ کسرہ یا پر آئے گا جو آخری حرف ہے (۱۱) چونکہ کسرہ کی توجیہ مشکل تھی اس لئے اپنی عادت کے موافق طلباء پر شفقت کے لئے اس کو بیان کر دیا (۱۲) حمزہ کے اسم صریح کے سبب مُجْمَلًا کا میم رمز نہیں ہے (۱۳) اَلزُّرُّ رُسُلُهُمْ بِهِ الرِّيحِ - خَبِيْثَةٌ اِجْتَسَّتْ - لَا يَبِيْعُ فِيْهِ وَلَا يَخْلُلُ اور عَصَانِيْ پھنسنے پہلے بیان ہو چکے ہیں۔

۴ ۸۰۰ وَضُمَّ كَيْفَا حَصْنٍ يَبْضِلُوْا يَضِلُّ عَنْ وَاَفْعَدَةٌ بَالِيًا يَجْلُفُ لَهٗ وَلَا عِ ع وَع  
۱۸ ۱۷

اور تو (شامی۔ مدنی۔ کوئی پانچوں کے لئے) لِيُضِلُّوْا (عَنْ اِبْرَاهِيْمَ ع ۵ اور) لِيُضِلُّ عَنْ (ج و لقمین و زمرع ۱ چاروں کی یا) کو ضمہ دے (یا يَبْضِلُوْا کی یا ضمہ دی گئی ہے) حالانکہ تو (یا یہ لفظ یا کے ضمہ کی صورت میں قوت میں) قلعه کا ہم مثل ہے (کہ کسی معترض کے اعتراض سے ڈرنے والا نہیں نیز ضمہ فتح کے معنی کو بھی شامل ہے کیونکہ گمراہ کرنے والا خود بھی گمراہی کی صفت سے متصف ہوتا ہے۔ پس کمی اور بصری کے لئے چاروں میں یا کا فتح ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ خود گمراہ ہونا بھی عذاب پانے کا سبب ہے اور یہ جار مجرور اور مفعول بہ کے حذف سے بھی محفوظ ہے) اور افعال کے ہمزہ قطعی کے حذف سے بھی) اور (ہشام کے لئے) اَفْعِدَةٌ (هَسَنُ النَّاسِ ع ۶ حمزہ کے بعد) یا (ئے ساکنہ) کے ساتھ (اَفْعِدَةٌ) ہے حالانکہ یہ (لفظ یا یہ یا ان کے ایسے) خلاف کے ساتھ ہے جس کے لئے (تا قلمین کی) مدد ہے (اور یہ وجہ دانی نے ابوالفتح سے پڑھی ہے اور مصباح میں بھی یہی ہے پس ہشام کی دوسری وجہ باقین کی طرح یا کے حذف سے ہے یہ وجہ دانی نے ابوالفتح کے سوا دوسرے شیوخ سے پڑھی ہے اور ابن مجاہد اور کمی جیسے اکثر ناقلین نے اسی کو بیان کیا ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ فصیح تر ہے اور دوسرے موقعوں میں اسی پر اجماع بھی ہے)

فائدہ: (۱) لِيُضِلُّوْا اور لِيُضِلُّ کے چاروں کلمات ضمہ کی صورت میں اَصْلٌ متعدی سے ہیں اور فتح کی تقدیر پر ضَلُّ لازم سے پہلی صورت میں مفعول مقدر ہے ای لِيُضِلُّوْا بِهِ النَّاسِ اور یہ دونوں قَدْ ضَلُّوْا مِنْ قَبْلُ وَ اَصْلُوْا مائده ع ۱۰ کی طرح ہیں (۲) اَفْعِدَةٌ بَاء کے حذف والی قراءت پر فُوَادُ کی جمع ہے جو دل کے معنی میں ہے اور یہ اَغْرِبِيَّة کی طرح ہے نہ کہ شعلہ کے قول کے موافق اَعْمِدَةٌ اور اَجْرِبِيَّة اور اَجْوِبَةٌ کی طرح کیونکہ ان سے پہلی دو فِعَالٌ بالکسر کی اور تیسری فِعَالٌ بالفتح کی جمع ہے اور یا کے اثبات کی وجہ یہ ہے کہ یہ یا ہمزہ کے اشباع سے پیدا ہو گئی

ہے جو ہمزہ اور دال میں جدائی کرنے کے لئے کیا گیا ہے کیونکہ یہ دونوں شدیدہ حروف میں سے ہیں۔ اور صَاہ۔ مَآہ کا الف اور ذَٰرِہِیْم اور صَیَارِیْف کی یا بھی اسی قبیل سے ہے اور صَہ اور مَہ اسم فعل ہیں۔ جن میں سے اول اُسْکُت کے اور ثانی اُکْفَف کے معنی میں ہے اور اشباع کے معنی ہیں حرکت کو اتنا کھینچنا کہ اس کے مناسب حرف علت پیدا ہو جائے اور بعض کے قول پر اَفْئِدَةٌ وُفُوْدٌ سے ہے اور اول اکثر اور ظاہر تر ہے (۳) ہشام کے لئے اَفِیْدَةٌ میں ہمزہ کے بعد یا کی وجہ ان اہل عرب کے لغت کے موافق ہے جو بعض حرکات میں اشباع کرتے ہیں پس یہ یا بھی اشباع کی بناء پر ہے چنانچہ نشر میں ہے کہ امام ابو عبد اللہ بن مالک نے شواہد التوضیح میں بیان کیا ہے کہ (بعض مقامات میں) تینوں حرکتوں کو اشباع سے ادا کرنا مشہور لغت ہے چنانچہ بَیِّنَا زَیْدٌ قَائِمٌ جَاءَ عَمْرُوٌ مِیْنَ بَیِّنَا کا الف فتح کے اشباع کی بناء پر ہے اور فراء نے اَکَلْتُ لِحَمًّا شَاةٍ میں الف اسی بناء پر نقل کیا ہے (نشر) اور ذَٰرِہِیْم۔ صَیَارِیْف بھی اسی باب سے ہیں (اتحاف) پس جن لوگوں نے اَفْئِدَةٌ میں یا کی قراءت پر اعتراض کیا ہے ان کا قول مردود ہے اور تعجب ہے کہ حافظ کبیر ابو شامہ بھی اس کو ضعیف اور قرآنی فصاحت سے بعید بنا کر کہتے ہیں کہ قراءت کے مصنفین میں سے بہت کم لوگوں نے اس کو ذکر کیا ہے بلکہ جمہور اکابر نے اس کے بیان سے اعراض کیا ہے اور انہوں نے بہت اچھا کام کیا ہے کیونکہ ان ائمہ سے جو وجوہ مقول ہیں وہ سب کی سب مختار نہیں ہیں بلکہ ان سے ضعیف وجوہ بھی مروی ہیں اور کہتے ہیں کہ صاحب تیمیر پر تعجب ہے کہ انہوں نے یہ وجہ کیسے بیان کر دی حالانکہ انہوں نے بہت سی صحیح وجوہ کو چھوڑ دیا ہے جن کو اس قصیدہ کے ناظم نے بیان کیا ہے اور ہم نے ان پر تنبیہ کی ہے چنانچہ یہاں اِنَّمَا یُؤَخَّرُهُمْ میں عاصم اور ابو عمرو سے نون کی قراءت صحیح طور پر مروی ہے لیکن دانی نے یزیدی کے طریق سے نہ ہونے کے سبب اس کو بیان نہیں کیا اور میں نے شرح کبیر میں ام القرآن کے آخر میں اس کے متعلق تفصیلی بحث درج کی ہے اس قراءت پر کلمہ کا وزن اسی صورت میں درست ہو سکتا ہے جب کہ اَعْمِدَةٌ اور اَنْجِدَةٌ میں میم اور جیم کے بعد یا زیادہ کر کے اَعْمِیْدَةٌ اور اَنْجِیْدَةٌ کہا جائے افضی اور اس کا جواب یہ ہے کہ ہر ایک ناقل پر واجب ہے کہ وہی وجہ بیان کرے جو اس کے نزدیک تحقیق سے ثابت ہو اور محض تقلید کی غرض سے اس وجہ کی طرف التفات نہ کرے جس کو دوسرے حضرات نے بیان کیا ہے اور اِنَّمَا یُؤَخَّرُهُمْ میں بصری اور عاصم کے لئے نون کے اور ان کے علاوہ دوسری صحیح قراءت کے بیان نہ کرنے میں اس پر تنبیہ ہو گئی کہ اگر دانی کے نزدیک اَفْئِدَةٌ میں یا ثابت نہ ہوتی تو اس کو بھی تیمیر میں بیان نہ کرتے (۴) نیز ابو شامہ فرماتے ہیں کہ ہمارے بعض شیوخ یہ فرمایا کرتے تھے کہ شاید ہشام نے اس ہمزہ کا یا سے ابدال کر کے پڑھا ہو یا یا کی طرح تسہیل کی ہو اور راوی نے اس کو یا سے بیان کر دیا ہو اور کم سمجھ والوں نے اس سے یہ سمجھ لیا ہو کہ اس میں ہمزہ کے بعد یا ہے (حالانکہ مراد یہ تھی کہ ہمزہ کے عوض میں یا ہے یا ہمزہ کی یا کی طرح تسہیل ہے) اور یہ تحریف اسی تحریف کی طرح ہے جس کی نسبت ان لوگوں کی طرف کی گئی ہے جنہوں نے بَارِئِکُمْ۔ یَا مُرْکُم اور اس جیسے

دوسرے کلمات کو ابو عمرو سے اعرابی حرکت کے اسکان سے نقل کیا ہے حالانکہ انہوں نے ان میں اختلاس پڑھا تھا اور اس کلمہ میں ایک قراءۃ اور بھی ہے جس کو زحشری نے اپنی تفسیر میں بیان کیا ہے گو اس کی وجہ بیان کرنے میں لوگوں کو وہم ہو گیا ہے اور وہ اَفِدَّةٌ ہے ہمزہ کے بغیر فا کے کسرہ سے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمزہ کی حرکت فا کو دے کر ہمزہ کو حذف کر دیا ہے اور یہ عمدہ قراءۃ ہے چنانچہ حمزہ بھی اس پر وقف اسی طرح کرتے ہیں اور شاید اشباع کی قراءۃ کے روایت کرنے والے نے اس کو ہشام کے روبرو ہمزہ کے بغیر پڑھ دیا ہو اور ہشام نے ہمزہ پر پوری طرح تنبیہ کرنے کے لئے اس کو کسرہ کے اشباع سے پڑھا ہو پھر اس راوی نے یہ خیال کر لیا ہو کہ ہمزہ کے بعد یا بتانا چاہتے ہیں اور اس کو لازم سمجھ کر یا ہی سے روایت کر دیا ہو (اراز) تعجب کا مقام ہے کہ ابو شامہ جیسے بڑے امام بھی قراءۃ کو قیاس عربیت کے تابع کرنا چاہتے ہیں رہا موصوف کا یہ ارشاد کہ شاید ہشام نے تسہیل کی ہو اور راوی نے اس کو یا سے بیان کر دیا ہو غالباً یہ بات دانی کے زمانہ میں بھی کہی گئی ہو گی اسی لئے علامہ دانی اس کے رد میں فرماتے ہیں کہ ہشام کے ناقلین قراءۃ اور ان کی وجوہ کو خوب جانتے تھے اور وہ ایسے جاہل نہ تھے کہ جن کے بارہ میں ایسے واہیات اعتقاد کئے جائیں محقق نشر میں فرماتے ہیں کہ اس قول کے فاسد ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اَفِدَّةٌ کے ہمزہ میں یا کے مانند تسہیل جائز نہیں ہے بلکہ اس کی تخفیف نقل سے ہوتی ہے انہی۔

(۵) ابو شامہ کی یہ رائے بھی نہایت کمزور ہے کہ ہشام نے ہمزہ پر تنبیہ کرنے کے لئے کسرہ کو اشباع سے پڑھ دیا ہو اور راوی نے اس کو مقصود سمجھ کر روایت کر دیا ہو کیونکہ ہشام سے اس وجہ کے نقل کرنے میں حلوانی منفرد نہیں ہیں بلکہ ابو العباس احمد بن محمد بن بکرا بنکر راوی نے بھی روایت کیا ہے جو ابن مجاہد کے شیخ ہیں اور اسی طرح ابن عامر سے نقل کرنے میں ہشام بھی منفرد نہیں ہیں بلکہ عباس بن الولید بھی ان کے ساتھ شریک ہیں۔ پس تمام ناقلین کو وہم کی طرف منسوب کرنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے اور ممکن ہے کہ ناظم نے لہٰ و لا اسی قسم کے اعتراضات کے رد کے لئے فرمایا ہو (۶) جعبری ابو شامہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بعض کا یہ قول خطا ہے کہ راوی نے ابدال یا تسہیل کو ہمزہ کے بعد یا کی زیادتی سے تعبیر کر دیا کیونکہ اس ہمزہ کی تخفیف نقل و حذف سے ہے نہ کہ تسہیل و ابدال سے اور جو تسہیل و ابدال میں فرق کر سکتے ہیں کیا وہ یا کے اثبات و حذف میں فرق نہیں کر سکتے حالانکہ اثبات واضح تر ہے اور متواتر میں اس قسم کے شبہات کی گنجائش قطعاً نہیں ہے۔ (۷) كَيْفَا حِصْنٍ میں رمز صغیر۔ کبیر کے ساتھ قید اور قرآنی کلمہ کے درمیان آ رہی ہے اس لئے اس کو قرآنی کلمہ سے پہلے بھی مان سکتے ہیں اور اس کے بعد بھی کیونکہ اجتماع کی صورت میں دونوں امر درست ہیں۔

(۸) وزن کے سبب لِيَضِلُّوْا اور لِيَضِلَّ میں سے لام کو حذف کر دیا لیکن چونکہ ضَمَّ یعنی دوسری سورتوں کے کلمات کا شامل کر دینا عموم کی علامت ہے اس لئے يَضِلُّوْنَ (س ع ۲) کے بھی شامل ہونے کا شبہ ہوتا ہے حالانکہ اس



میں اجماعاً یا کافتحہ ہے ہاں اگر یہ کہ دیا جائے کہ جو مقدر ثابت اور ظاہر ہو وہ مذکور کے مرتبہ میں ہے تو اشکال سے بچنے کی صورت نکل آئے گی۔ فَكِدْبَرُ (۹) عَنْ اِخْتِلَافِي كَلِمَةٍ کے لئے قید ہے جس نے یہ بتا دیا کہ فتحہ اور ضمہ کا اختلاف اس لِيُضِلُّوْا اور لِيُضِلَّ فِيْهِمْ ہے جس کے ساتھ عَنُّ ہو اور لفظ کو مکرر اس لئے لے آئے کہ یہ خیال نہ ہو کہ عَنُّ۔ يُّضِلُّوْا ہی کا تمہ ہے (جعبری) اور ظاہر یہ ہے کہ یہ عَنُّ دوسرے کلمہ یعنی لِيُضِلَّ کی قید ہے رہا لِيُضِلُّوْا سو چونکہ اس کے ساتھ سورہ ابراہیم میں ہونے کی قید لگی ہوئی ہے جس کا قرینہ یہ ہے کہ باب کا پہلا کلمہ اسی سورت میں ہے اور بیان بھی اسی سورت کا جاری ہے اس لئے وہ عَنُّ کی قید سے بے نیاز ہے پس اسی سے مَنْ يُّضِلُّ جیسے کلمات نکل گئے (۱۰) عَنُّ کی قید کا مقصد یہ ہے کہ اس کا عین لام سے متصل ہو پس فَيُضِلُّكَ عَنْ (ص ع ۲) نکل گیا کیونکہ اس میں لام اور عین کے درمیان کاف فاصل ہے اسی لئے اس میں اجماعاً ضمہ ہے نیز اس کے ساتھ مفعول کی ضمیر بھی ہے اس لئے بھی یا کے فتحہ کا احتمال نہیں (۱۱) چونکہ قبض کے طور پر اَفِدَّةٌ کو یا کے بغیر پڑھ لینے سے بھی وزن درست رہتا ہے اس لئے اس کو یا سے پڑھ کر استغناء کے باب سے قرار نہیں دیا بلکہ بِاَلْيَا کے ذریعہ قید کی تصریح کر دی اور یہ بتانے کے لئے کہ یا کا محل ہمزہ کے بعد ہے فَعُوْلُنَّ کے جزو کو کامل کر دیا تاکہ بِاَلْيَا سے یہ وہم نہ ہو کہ اس سے ہمزہ کا ابدال مراد ہے اور یا کا سکون تلفظ اور اطلاق سے نکلا ہے (۱۲) اَفِدَّةٌ ع ۶ کا وَاَفِدْتَهُمْ ع ۷ اور اَلَاَفِدَّةَ وَنَحْلَ ع ۱۱ و مومنون ع ۵ وَالسَّجْدَةِ ع ۱ و ملک ع ۲ و ہمزہ وغیرہ کو شامل نہ ہونا ظاہر ہے کیونکہ ان کا تلفظ بھی اَفِدَّةٌ سے جدا ہے اور عموم کا قرینہ بھی نہیں ہے نِيْزُواَفِدْتَهُمْ ترتیب میں اَفِدَّةٌ کے بعد ہے اور جس لفظ کو بلا قید لاتے ہیں اس سے پہلا ہی لفظ مراد ہوا کرتا ہے (۱۳) بِاَلْيَا سے مراد یا کی زیادتی ہے جس کی ضد حذف ہے پس یہ نُعَلِّمُهُ بِاَلْيَا آل عمران شعر ۱۲ کے قبیل سے نہیں ہے تاکہ یا کی ضد نون بن سکے نیز جس یا کی ضد نون ہے وہ یا وہ ہے جو مضارع کی علامت ہونہ کہ ہر ایک یا۔ ہاں بِاَلْيَا سے یہ وہم ضرور ہوتا ہے کہ وہ مذکور کے لئے ہمزہ سے بدلی ہوئی ہو اس لئے قاری رحمہ اللہ نے دوسرے مصرع کی اصلاح کر دی ہے یعنی بِاَلْيَا کے بجائے زِيْدَتٌ يَّا اَشْبَعُ لائے ہیں (۱۴) اشباع کے معنی ہیں حرکت کو اتنا کھینچنا کہ اس کے ساتھ وہ حرف علت پیدا ہو جائے جو اس کے مناسب ہے۔

(ص)

۵۱ وَفِي لِيْتَرُوْا الْفَتْحَ وَاَرْفَعَهُ رَاشِدًا وَمَا كَانَ لِي اِنِّيْ عِبَادِيْ خُدْمًا ع ۱۹

اور (کسائی کے لئے) لِيْتَرُوْا میں (پہلے لام کا) فتحہ ہے اور اس (کے دوسرے لام) کو (انہیں کے لئے) رفع دے (اور) لِيْتَرُوْا پڑھ) حالانکہ تو سیدھی (اور مفید) راہ پر چلنے والا ہے (کیونکہ رفع سے ان کی وہ سرکشی جو ان کے عذاب کے بڑھنے کا باعث ہے خوب پختگی اور مبالغہ سے ثابت ہو جاتی ہے اس لئے یہی اولیٰ ہے اور نفی میں مبالغہ نہیں ہے کیونکہ اس سے یہ وہم ہوتا ہے کہ پہاڑوں سے کم قوت والی چیزوں کو ہٹا سکتے ہیں) اور تو (۱) وَمَا كَانَ لِيْ (عَلَيْكُمْ ع ۴ اور)

(۲) اِنِّیْ اَسْكَنْتُ ع ۶ اور (۳) قُلْ لِّعِبَادِیْ (الَّذِیْنَ ع ۵ کی یا آت) کو لے لے (اور یاد کر لے) حالانکہ تو چادروں (قوی دلیلوں) والا ہے (ان میں سے نمبر ایک میں حفص کے لئے فتح اور باقین کے لئے سکون اور نمبر دو میں سما کے لئے فتح اور نمبر تین میں شامی حمزہ کسائی کے لئے وصلاً سکون ہے پھر دو ساکنوں کے سبب یا حذف ہو جاتی ہے اور سما عاصم کے لئے یا کافتح ہے)

فائدہ: (۱) کسائی کی قراءۃ پر وَاِنْ كَانَ مَكْرُوهًا فِي اِنْ مَخْفَفًا ہے اور اس کا اسم ضمیر شان مقدر ہے اِیْ وَاِنَّهٗ كَانَ اَوْر لَسْتَزُولُ کا پہلا لام فارقہ ہے جو اِنْ نافیہ اور مخففہ میں جدائی کرنے اور یہ بتانے کے لئے ہے کہ یہ اِنْ مَخْفَفًا ہے نہ کہ نافیہ اور دوسرے لام کا رفع ناصب و جازم سے خالی ہونے کے سبب معنوی عامل کی بناء پر ہے یعنی ظاہر میں ان کی تدبیر اور شرارت یقیناً اتنی بڑی اور مضبوط تھی جس سے دنیا کے بڑے بڑے پہاڑ بھی اپنی جگہ سے ہٹ جاتے لیکن اس پر بھی وہ دین الہی کو ذرا بھی نقصان نہ پہنچا سکے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقی کو کسی وقت بھی نہ روک سکے اور سب تدبیریں بے کار ہو کر رہ گئیں پس یہ وَمَكْرُوهًا مَكْرًا كَبَارًا نوح ع ۲ کی طرح ہے جس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ انہوں نے دین الہی کی مخالفت میں کوشش کا کوئی دقیقہ بھی اٹھا نہ رکھا تھا اور ان کی تدبیروں کے واقع ہونے کی خبر دینا مقصود نہیں پس یہ تَكَادُ السَّمُوتُ يَتَفَطَّرْنَ مريم ع ۶ و شوری ع ۱ کی طرح ہے اور جمہور کی قراءۃ کی وجوہ دو ہیں (۱) اِنْ نافیہ ہے اور ابن مسعود کی قراءۃ ؕ وَمَا كَانَ سے اس کی تائید ہوتی ہے اور لام محمد کا ہے جو نفی کی تاکید کے لئے آتا ہے اس کے بعد اِنْ مقدر ہے اسی لئے مضارع میں نصب آگیا پس یہ مَا كَانَ اللّٰهُ لِيَذَرَ اَوْر وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيُطْلِعَكُمْ آل عمران ع ۱۸ کی طرح ہے یعنی واقع میں ان کی تدبیر ایسی نہ تھی جس سے پہاڑ یعنی آیات الہیہ اور شریعت کے احکام اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و شوکت جو پہاڑوں سے بھی زیادہ مضبوط ہے اپنی جگہ سے ہٹ جاتے اور ان میں کچھ فرق آجاتا۔

(۲) اس قراءۃ پر بھی اِنْ مَخْفَفًا ہے اور كَانَ تامہ ہے اور لام اس صورت میں بھی محمد ہی کا ہے اور معنی یہ ہیں کہ ان کی تدبیر اس لئے واقع ہوئی کہ اس کے ذریعہ پہاڑ اپنی جگہ سے ہٹ جائیں یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و شوکت میں فرق آجائے لیکن حق تعالیٰ کی حفاظت کے سبب کامیاب نہ ہو سکے۔ پس کسائی کی قراءۃ پر جبال اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے اور جمہور کی قراءۃ پر مجازی میں (۲) دوسرا احتمال یہ بھی ہے کہ دونوں ہی قراءتوں میں جبال سے مجازی معنی مراد ہوں اور اثبات ظاہر کے اور نفی واقع کے اعتبار سے ہو یعنی ان کی تدبیریں ظاہر میں تو ایسی تھیں کہ جن سے دین الہی کو نقصان پہنچ جاتا کیونکہ انہوں نے اپنی طرف سے کوئی کمی باقی نہیں رکھی تھی لیکن واقع میں ایسی نہ تھیں بلکہ محض بے حقیقت تھیں اس لئے دین حق پر ذرا بھی اثر انداز نہ ہو سکیں اور خود ہی پاش پاش ہو کر رہ گئیں اور اس تقدیر پر دونوں قراءتوں کا مآل اور حاصل ایک ہی ہے (۳) ابوالسعود میں جمہور کی قراءۃ کے معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ ان کو ایسا نہ چاہیے تھا کہ دین الہی کے خلاف تدبیریں کرتے ورنہ شریعت کی

شان تو اس سے بلند تر ہے کہ کوئی داؤ چلانے والا اس پر داؤ چلا سکے۔

(۳) جملہ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ موجودہ قرآنوں کی رو سے تو متنافہ ہے کیونکہ اس سے پیشتر وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ پر وقف مطلق ہے اور ابوالسعود کی رو سے کسائی کی قراءۃ پر تو یہ جملہ مَكْرُهُمْ سے حال ہے اور جمہور کی قراءۃ پر ان کو نافیہ قرار دیں خواہ مخففہ دونوں صورتوں میں مَكْرُوًّا کی ضمیر سے حال ہے اور ان تین صورتوں میں مَكْرُهُمْ پر وقف نہیں ہے (۵) چونکہ فتح بنائی اور رفع اعرابی حرکت کا نام ہے اس لئے فتح کے بلاقید لانے سے اور رفع سے نکل آیا کہ فتح پہلے لام پر آئے گا اور رفع دوسرے پر اور گونحاً کی رائے پر لَسْتُزُولُ دو کلمے ہیں اور اس صورت میں کلمہ کا پہلا حرف تا ہے اس لئے یہ وہم ہوتا ہے کہ فتح تا پر آئے گا لیکن قراء کے یہاں مجموع ایک کلمہ ہے اس لئے متعین ہے کہ فتح پہلے لام پر ہی آئے گا پس اولیٰ یہ تھا کہ وَلَا مَ تَزُولُ الْفَتْحُ کتے اس صورت میں محل بلاشبہ متعین ہو جاتا اور مفعول کی ضمیر کا مرجع تَزُولُ ہو جاتا اور ضمیر کو دوسرے لام کے لئے کنا مجاز ہے۔ (۱) شاذ قراء میں (۱) وَمَا كَانَ مَكْرُهُمْ (ابن مسعود) اس میں ما نافیہ ہے (۲) وَإِنْ كَادَ مَكْرُهُمْ (عمرو علی رضی اللہ عنہما) (۳) لَسْتُزُولُ دونوں لاموں کے فتح سے۔

**النحو والعربیہ** ۱/۴۹۷: (۱) دونوں جار کائین مقرر کے متعلق ہیں اور اول الرَّفْعِ کی اور ثانی الْخَفْضِ کی صفت ہے اَي الرَّفْعُ الْكَائِنُ فِي الْخَفْضِ الْكَائِنُ فِي اللَّهِ الَّذِي (۲) شَلْشَلًا - اُمْدُدْهُ کے فاعل سے حال ہے۔ ۲/۴۹۸: (۱) فِي التُّورِ - اِقْرَأْهُ کے یا اِفْعَلْ كَذَا لِكَ کے متعلق ہے (۲) هَاهُنَا حَقِيقَتِ كِي رُو سے دو کلمے ہیں کیونکہ ہا تنبیہ کے لئے ہے اور هُنَا ظرف ہے۔ پھر مجموع متصل ہو کر اسم اشارہ بن گیا جس سے ظرف مکان کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے (۳) مُجْمَلًا اَي قَائِلًا جَمِيعًا ۳/۴۹۹: (۱) كَهَا وَصَلٍ - كَسَرًا مقرر کی صفت ہے جو شعر ۲ کے اِكْسِرَ کا مفعول مطلق ہے اَي كَسَرًا مُتَسَبِّهًا هَاءَ ضَمِيرٍ مَوْصُولٍ اَوْ كَسَرًا كَائِنًا كَكَسَرِ هَاءِ ضَمِيرٍ مَوْصُولٍ (۲) اَوْلَيْسَا كِنَيْنِ كِي تَقْدِيرِ اَوِ الْكَسْرِ كَائِنٌ لَيْسَا كِنَيْنِ ہے (۳) حَكَهَا كِي مَفْعُولِ ضَمِيرِ لَفْتِ كِي لَمْ ہے۔ جو كَهَا وَصَلٍ سے سمجھا گیا ہے اور اس کی تفصیل فائدہ میں درج ہو چکی ہے (۴) پہلا مَعِ فاعل سے اور دوسرا مفعول سے حال ہے (قاری) لیکن دوسرے کو مفعول سے حال قرار دینے کی وجہ ظاہر نہیں ہے۔ ۳/۸۰۰: وَصُمُّ يَا تُو امر ہے یا ماضی جمول پہلی صورت میں يَصْلُوْا يَصْلُ مفعول اور دوسری تقدیر پر نَابِ فاعل ہے بِخُلْفٍ - مُتَكَلِّسًا کے متعلق ہو کر نَابِ مقرر کے فاعل سے حال ہے۔

## سُورَةُ الْحَجْرِ

(اس میں چھ شعر ہیں)

(یہ کمی ہے بعض کے قول پر آیت وَلَقَدْ اَتَيْنَكَ سَبْعًا مَدَنِي ہے اس کی کل آیات بالاتفاق ننانوے ہیں اور اس

کے فواصل نَمَلُ کے تین حروف ہیں۔

### پارہ (۱۴) رُئِمَا

۱۸۰۲ رُبَّ خَفِيفٍ اِذْ بِنَا سَكِرَتْ دَنَا تَنْزَلُ ضَمُّ التَّالِشِبَّةِ مِثْلًا ع

اور (دنی اور عاصم کے لئے اوروں کے) رُئِمَا (کی با) بلا تشدید ہے اس لئے کہ یہ (رُبَّ) بلند (اور منقول اور زائد اور بلغ اور مشہور) ہو گیا ہے (کیونکہ رُبَّ میں سولہ لغات ہیں نیز اس کی فصاحت مشہور ہے اور سکی کے لئے اِنَّمَا) سَكِرَتْ (کا کاف بلا تشدید ہو کر ہم سے) قریب ہو گیا ہے (کیونکہ تخفیف و تشدید دونوں کے معنی ایک ہی ہیں پس ان کے لئے سَكِرَتْ ہے اور یہ تخفیف اس عطف سے نکلی ہے جو واؤ مقدر کے ذریعہ ہے نہ کہ ابو شامہ کی رائے کے موافق تلفظ سے کیونکہ وزن تخفیف و تشدید دونوں ہی سے درست رہتا ہے اول پر قبض سے اور ثانی پر تمام کے طریق سے اس لئے اس کو استغناء کے باب سے نہیں کہہ سکتے اور باقی چھ کے لئے سَكِرَتْ ہے تشدید سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ استعمال کی رو سے بھی قریب تر ہے اور یہاں فاعل بھی جمع مکر ہے اور مَا تَنْزَلُ الْمَلٰٓئِكَةُ جو ہے (اس کی پہلی) تا کا ضمہ (ابوبکر) شعبہ کے لئے معین (اور مشکل) کیا گیا ہے (پس ما اور شامی کے لئے تا کا فتح ہے رہی دوسری تا سو صحاب کے لئے اس کا نصب ہے اور سا شامی شعبہ کے لئے رفع ہے جیسا کہ آئندہ شعر میں آ رہا ہے)

۲۸۰۳ وَبِالنُّونِ فِيهَا وَاكْسِرَ الزَّأْيَ وَاَنْصِبِ الْ سَلَاكَةَ الْمَرْفُوعِ عَنِ شَائِدٍ عَلَا

اور (حفص اور حمزہ اور کسائی کے لئے) اس (تُنَزَّلُ) کی ضم والی تا کی جگہ) میں (ضمہ ہی والے) نون سے (پڑھ) اور (اس کے دوسرے نون کو فتح اور) زا کو کسرہ دے اور (سا۔ شامی ابوبکر کے تا کے) رفع والے الْمَلٰٓئِكَةُ کو (ان صحاب کے لئے) نصب دے (یہ تینوں قیدیں) بلند عمارتوں کو چونے اور گچ سے مضبوط (اور بلند) کرنے والے (قاری) سے ہیں (اور یہی قراءۃ عمدہ تر ہے کیونکہ نُنَزَّلُ جانبین کے صیغوں کے بھی مناسب ہے اور ایک تا کے اور فاعل کے حذف سے بھی محفوظ ہے پس (۱) ابوبکر کے لئے مَا تَنْزَلُ الْمَلٰٓئِكَةُ تا اور اس کے ضمہ اور زا کے فتح اور آخری تا کے رفع سے (۲) صحاب کے لئے مَا تَنْزَلُ الْمَلٰٓئِكَةُ جس طرح قرآنوں میں درج ہے (۳) ما اور شامی کے لئے مَا تَنْزَلُ الْمَلٰٓئِكَةُ ابوبکر کی طرح لیکن پہلی تا میں ضمہ کے بجائے فتح سے اور بزی کے لئے پہلی تا پر تشدید اور ما کے الف میں (مد لازم بھی ہے)

فائدہ: (۱) رُبَّ را کے ضمہ اور با کی تخفیف سے مجازی اور قیس میں سے اکثر کا اور ضمہ اور تشدید اسد اور تیم کا

لغت ہے شعر

عَلَّقَهَا عَرْضًا وَ أَقْتُلُ قَوْمَهَا  
رُبَّ مَرَعِمٍ لِّلْمَرِّ لَيْسَ بِمَرَعِمٍ  
إِنْ يَتَّقُلُوكَ فَإِنَّ قَتْلَكَ لَمْ يَكُنْ  
عَارًا عَلَيْكَ وَ رُبَّ قَتْلِ عَارٍ

اور رُبَّ اور رُبَّ بھی اس کے لغات میں سے ہیں اور اس کے آخر میں تائید کی تا بھی آجاتی ہے اور یہاں اس کے بعد جو مآ ہے وہ کافہ ہے جو رُبَّ کو اس کے عمل سے روک رہا ہے اور رُبَّمَا کا مآ کبھی نکرہ ہوتا ہے جو شُعْبِيَّ کے معنی دیتا ہے جیسے رُبَّمَا تَكْرَهُ السُّفُوسَ مِنَ الْأَمِّ - رَلَهُ فَرَجَةٌ كَحَلِّ الْعِقَالِ اِي رُبَّ شُعْبِيَّ اور جب یہ مآ کے ساتھ آتا ہے تو حقیقی یا حکمی ماضی پر داخل ہوتا ہے اور آیت اور شعر مذکور حکمی پر داخل ہونے کی مثال ہے (۲) سَكْرَتٌ میں تخفیف اصل فعل کے اور تشدید کثرت اور مبالغہ ظاہر کرنے کے لئے ہے اور دونوں صورتوں میں اس کا مصدر یا تو سَكْرًا ہے سین کے فتح سے جو بند کرنے اور روکنے کے معنی میں ہے چنانچہ سَكْرَتُ النَّهْرِ کے معنی ہیں حَبَسَتْ مَاءَهُ یعنی ہماری نظریں روک دی گئی ہیں اور بالکل روک دی گئی ہیں جس کے سبب وہ غلط طور پر یہ دیکھ رہی ہیں کہ ہم آسمان پر چڑھ رہے ہیں اور یہ حقیقت نہیں ہے یا سَكْرٌ ضمہ سین سے ہے جو بے ہوش ہونے کے معنی میں ہے یعنی ہماری نظریں بے ہوش یا حیران کر دی گئی ہیں (۳) شعبہ کی قراءت پر تَنْزِيلٌ متفیل سے مضارع مجہول کا واحد مونث غائب ہے اور اسی لئے قیاس کے موافق تا پر ضمہ اور زا پر فتح ہے اور الْمَلَكَةُ کی تا کا رفع ہے غائب ہونے کی بناء پر اور یہ وَنَزَلَ الْمَلَكَةُ فَرَقَانَ ع کی طرح ہے کیونکہ وہ بھی تفیل ہی سے ہے گو مذکر کے لیے ہے اور صحاب کی قراءت پر تَنْزِيلُ الْمَلَكَةُ تفیل ہی سے مضارع معروف ہے اور با عظمت متکلم یعنی حق تعالیٰ کے لئے ہے اور اسی لئے پہلے نون کا ضمہ اور زا کا کسرہ اور مفعول پر نصب ہے اور یہ نَزَلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلَكَةَ النِّعَامَ ع کی طرح ہے اور شامی کی قراءت پر جو تَنْزِيلٌ ہے وہ تفعیل سے مضارع معروف کا واحد مونث غائب ہے اور اس میں سے ایک تا حذف ہو گئی ہے اور الْمَلَكَةُ فاعل ہے اور یہ تَنْزِيلُ الْمَلَكَةُ قدر کی طرح ہے (۴) سَكْرَتٌ میں روایت کی رو سے کاف پر تشدید ہے ابراہیم میں ہے کہ شعر میں سَكْرَتٌ کو تخفیف سے پڑھنا چاہیے ورنہ یہ وہم ہو گا کہ یہ استغناء کے باب سے ہے اور مقصود کے برعکس یہ مطلب نکلے گا کہ کمی کے لئے تشدید اور باقین کے لئے تخفیف ہے اور اس کا جواب ترجمہ میں درج ہو چکا ہے پس بلاوجہ روایت کو ترک کر کے تخفیف سے پڑھنا روایت کے خلاف ہے (۵) تَنْزِيلٌ میں نون کا ضمہ فیہا سے نکلا ہے کیونکہ اس کا مخرج ضمہ والی ہے پس ضمہ والی تا کی جگہ میں جو نون آئے گا وہ بھی ضمہ ہی والا ہو گا اور اگر اس کی حرکت تا کی حرکت کے خلاف ہوتی تو اس کو ضرور بتا دیتے اور اَلرُّوْبَالْتُونِ ضَمًّا يَا فَاصْمُ كِتْمٌ تو یہ وہم ہو تا کہ شاید اس میں سے تا تو حذف ہو جائے گی اور ضمہ فاکلہ کے نون پر آئے گا اور یہ ماضی

مجمول کا صیغہ ہوگا (۶) شاذ قراءتیں (۱) مَا نُنزِلُ الْمَلٰٓئِكَةَ (۲) سَكِرَتِ سَيْنِ كَ فِتْحِ اور کاف کے کسرہ سے۔

۳۰۳ وَثَقِّلَ لِلْمَكِّيِّ نُونٌ تَبَشَّرُوْا نَ وَكِسْرَهُ حَرْمِيًّا وَمَا الْحَذْفُ اَوْلَا عِ

اور (فَبِمَ) تَبَشَّرُوْنَ کا نون مکی کے لئے تشدید سے پڑھا گیا ہے (یا مکی کے لئے تَبَشَّرُوْنَ کے نون میں تشدید واقع کیا گیا ہے (جعبری) کیونکہ موصوفِ لِّلْمَكِّيِّ کو فاعل کا قائم مقام اور نُونٌ کو مفعول بتاتے ہیں اور شاید یہ روایت کی بناء پر ہو ورنہ ظاہر کے تو خلاف ہے) اور تو حرمی کے لئے) اس (نون) کو کسرہ دے حالانکہ تو حرمی کی (قراءة کے موافق پڑھنے والا) ہے (یا حالانکہ یہ نون حرمی سے نسبت رکھنے والا ہے۔ پس (۱) بصری شامی کوئی کے لئے تَبَشَّرُوْنَ ہے نون کے فتح اور تخفیف سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ آسان تر بھی ہے اور اس میں تغیر بھی کم ہے (۲) مکی کے لئے تَبَشَّرُوْنَ نون کی تشدید اور کسرہ سے اس بناء پر کہ اصل کی رو سے تَبَشَّرُوْنَ نون اعرابی کا و قایہ میں ادغام کر دیا اور کسرہ کی دلالت کو کافی سمجھ کر روس آیات کے موافقت کے لئے یا کو حذف کر دیا اور اَكْرَمٰنِ فُجْرَ بھی اسی باب سے ہے۔ (۳) مدنی کے لئے تَبَشَّرُوْنَ نون کی تخفیف اور کسرہ سے اس بناء پر کہ اصل میں دو نون تھے ایک کو حذف کر دیا) اور (یہ) حذف (اس کے) پہلے (نون) میں نہیں ہے (جیسا کہ نون کے کسرہ سے شبہ ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ اعرابی ہے اور فاعل کی علامت ہے بلکہ دوسرا نون محذوف ہے کیونکہ وہ زائد ہے اور اس کی تفصیل انعام شعر ۱۹ میں گزر چکی ہے یا یہ حذف پہلی یعنی مکی کی قراءت میں نہیں ہے کیونکہ وہ تو پہلے نون کا دوسرے میں ادغام کرتے ہیں بلکہ صرف نافع کی قراءت میں دوسرے نون کا حذف ہے جو و قایہ کے لئے ہے)

فائدہ: (۱) نون کے تشدید اور کسرہ کی اور اسی طرح تخفیف و کسرہ کی وجہ ترجمہ میں درج ہو چکی ہے اور فتح اس لئے ہے کہ اَبَشَّرَ تَمُوْنِيَّ میں مفعول کے مذکور ہونے کی بناء پر تَبَشَّرُوْنَ میں دوبارہ ذکر کرنے کی حاجت نہیں ہوئی تاکہ یا کی مناسبت سے کسرہ آتا اور فتح ہی اولیٰ ہے کیونکہ اس میں تغیر کم ہے اور خفت زیادہ ہے (۲) ابو حاتم کہتے ہیں کہ نافع کی قراءت میں نون اور یا دو حرفوں کا حذف ہے اور یہ درست نہیں اور اس کا جواب یہ ہے کہ دو حرفوں کا حذف بھی جائز ہے جس کی دلیل وَلَا تَكُنَّ اور وَلَا تَكُنَّ ہے (۳) شاذ قراءتیں (۱) اَبَشَّرَ تَمُوْنِيَّ (ابن مسلم عن الشامی) (۲) تَبَشَّرُوْنَ نونِ اصل کے موافق (روای)

۳۰۴ وَيَقْنَطُ مَعَهُ يَقْنَطُونَ وَتَقْنَطُوا وَهِنَّ يَكْسِرْنَ التَّوْنَ رَانَ فَنَ حَمَلًا

اور (وَمَنْ) يَقْنَطُ (جمرع ۴) جو ہے يَقْنَطُونَ (روم ع ۴) اور (لَا) تَقْنَطُوا (زمرع ۶ بھی) اسی (يَقْنَطُ) کے ساتھ ہیں (یعنی تینوں کا حکم ایک ہی ہے) اور (وہ یہ ہے کہ) یہ (تینوں کلمات) جو ہیں انہوں نے (کسائی اور بصری کے لئے)

نون کے کسرہ کے ساتھ ہو کر (اپنے ان) ناقلین کی صحبت اختیار کی ہے (جنہوں نے ان کے کسرہ کو معتبر حضرات سے نقل کیا ہے یعنی ان میں کسرہ فصیح تر ہے اور اسی لئے قَنْطُورًا شوری ع ۳ میں فتح پر اجماع ہے کیونکہ وہ اسی کی ماضی ہے پس حری شامی عاصم کے لئے تینوں میں نون کا فتح ہے)

**فائدہ:** (۱) قَنْطُوعِ عام اہل نجد کے لغت پر سَمِعَ سے ہے اور اہل حجاز و اسد کے لغت پر ضَرْب سے ہے اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ قَنْطُورًا شوری ع ۳ میں فتح پر اجماع ہے اور تمیم اور قیس میں سے بعض کے لغت پر نَصَرَ سے ہے۔ (۲) قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جبری کا یہ قول بر محل نہیں کہ یَقْنِطُ کے باب میں فتح اولیٰ ہے کیونکہ یہی فصیح تر ہے اور اسی لئے قَنْطُورًا شوری ع ۳ میں فتح پر اجماع ہے اور بر محل اس لئے نہیں کہ ماضی میں عین کا فتح مضارع میں عین کے کسرہ کے قوی ہونے کی دلیل ہے نہ کہ فتح کی قوت کی اس لئے کہ یہ لفظ ماضی اور مضارع دونوں میں عین کے فتح سے وارد نہیں ہوا ہے اور اگر ثابت ہو جائے تب بھی عین کلمہ میں حرف حلق نہ ہونے کے سبب شاذ ہو گیا تداخل کے قبیل سے ہو گا اور وہ بھی پسندیدہ نہیں ہے اتنی۔ شرح جبری کا جو نسخہ اس وقت احقر کے مطالعہ میں ہے اس میں وَاحْتِيَارِي الْفَتْحِ کے بجائے وَاحْتِيَارِي الْكَسْرِ ہے اور یہی نسخہ صحیح بھی ہے اور اس صورت میں مذکورہ بالا بحث بالکل ختم ہو جاتی ہے (۳) کبیر کی رو سے قَنْطُوعِ ضَرْب سے ہونا اعلیٰ ترین لغت ہے اور ابو عبید کی نقل سے بھی یہی نکلتا ہے کہ قَنْطُوعِ میں نون کا فتح اکثر ہے (۴) شاذ قراءتیں (۱) یَقْنِطُ کے باب میں نون کا ضمہ (سمرقندی عن اللیث اور عممہ عن ابی عمرو) (۲) مِنَ الْقَنْطِيعِ الْف کے حذف سے (عممہ عن ابی عمرو و اعلمش)

۸۰۶ وَمِنْجُوهُمْ خِفٌّ وَفِي الْعَنْكَبُوتِ نَفْسٌ حِينَ شَفَا مِنْجُوكَ صِحْبَتُهُ دَلَالَةٌ

اور (حزہ اور کسائی کے لئے) لَمْنَجُوهُمْ (حجر ع ۴ نون کے سکون اور اخفا اور جیم کی) تخفیف والا ہے اور عنکبوت (ع ۴) میں لَنْسَجِيَّتَهُ (کے نون کا سکون اور جیم کی تخفیف بھی انہی دونوں کے لئے ہے) اس (تخفیف) نے (اپنے قاری کو) شفا دی ہے (اور حجبہ اور کمی کے لئے) اِنَّا مِنْجُوكَ (عنکبوت ع ۴ کے جیم کی تخفیف) جو ہے اس (تخفیف کی یا اس لفظ) کی جماعت نے (اپنا) ڈول بھر کر نکالا ہے (اور مقصد میں کامیاب ہو گئی ہے یعنی دلیلوں والی ہے کیونکہ تخفیف کے سبب ان کا تلفظ آسان تر ہے۔ پس (۱) حمزہ اور کسائی کے لئے تینوں میں لَمْنَجُوهُمْ اور لَنْسَجِيَّتَهُ اور مَنْجُوكَ ہے سکون اور اخفا اور تخفیف سے (۲) عم بصری۔ حفص کے لئے تینوں میں لَمْنَجُوهُمْ اور لَنْسَجِيَّتَهُ اور مَنْجُوكَ ہے نون کے فتح اور جیم کی تشدید سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ تشدید تعدیہ میں راجح ہے (۳) کمی اور ابو بکر کے لئے اول کے دو میں عم بصری حفص کی طرح ہے اور آخری میں حمزہ اور کسائی کی طرح)

**فائدہ:** (۱) تخفیف والے افعال سے اور تشدید والے تفعیل سے ہیں اور دونوں صورتوں میں تینوں لفظ متعدی ہیں (۲)





رائے ترجمہ میں درج ہو چکی ہے (۳) حَرْمِیْنَا امر کے فاعل یا مفعول سے حال ہے ای قَاوِمًا بِقِرَاءٍ وَ حَرْمِیْنَا اَوْ قَوِیْنَا اَوْ مَنَسُوْنَا اِلٰی حَرْمِیْنَا کے مشابہ ہے اور اَلْحَدْفُ اس کا اسم اور اَوَّلًا بِتَقْدِیْرِی اَوَّلِ السُّوْنِیْنَ خبر ہے (۵) ابراہیم میں ہے کہ اَرَ اَلَا وَّلَا کَیْتِے اور حذف کو محذوف کے معنی میں لیتے تو یہ بھی درست ہوتا اور معنی یہ نکلتے کہ جو حرف محذوف ہے وہ دونوں نونوں میں سے پہلا نہیں بلکہ دوسرا ہے۔ (۱) ۸۰۵/۳ (۱) مَعَهُ دوسرے مبتدا کی خبر مقدم ہے (۲) وَ هُنَّ رَافِقْنَ کَبِیْرٰی ہے۔ (۱) ۸۰۶/۵ (۱) خِفُّ اِیْ خَفِیْفٌ اَوْ ذُوْ خِفِّ (۲) صَحْبَةٌ کے لئے دَلَا میں واحد کی ضمیر اس لئے لائے ہیں کہ یہ لفظ کی رو سے واحد ہے گو مصداق کے اعتبار سے جمع ہے (جبری) اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر توحید و تذکیر اس کے معنی کے اعتبار سے ہے کیونکہ یہ جَمْعٌ یَا فَوْجٌ کے معنی میں ہے۔ (۱) ۸۰۷/۶ (۱) قَدَرْنَا کی تقدیر وَ خِفُّ قَدَرْنَا ہے (۲) فَاَعْقِلَا اِیْ فَاَسْتَحْضِرْ۔

## سُوْرَةُ النَّحْلِ

(اس میں آٹھ شعر ہیں)

یہ مکی ہے لیکن وَإِنْ عَاقَبْتُمْ سے آخر تک کی تین آیتیں مکہ اور مدینہ کے درمیان نازل ہوئیں اس کی کل آیات بالالتحاق ایک سواٹھائیس ہیں اور اس کے فواصل نَمْرٌ کے تین حروف ہیں۔

(ط)

۱۸۰۸ وَيَنْبِئُ نُونٌ مَّعَّ يَدْعُونَ عَاصِمٌ وَفِي شُرَكَائِ الْخُلُفِ فِي الرَّمْزِ هَلْهَلَا ع و ع

اور يُنْبِئُ (ع ۲) جو ہے (اس میں ابوبکر کے لئے ایسا) نون ہے جو (نقل کی رو سے) صحیح ہو گیا ہے (پس باقین کے لئے) یا ہے اور مناسب کے قریب ہونے کے سبب یہی عمدہ تر ہے اور اَنْبِئَتْ نَبَتْ کا ہم معنی بھی ہے اور اس کا متعدی بھی (اور) يَتَدْعُونَ (ع ۲) کی یائے غیب (عاصم کی قراءت) ہے (پس باقین کے لئے) خطاب کی تا ہے اور تَسْتُرُونَ اور وَمَا تُعَلِّسُونَ کی مناسبت کے سبب یہی عمدہ تر ہے) اور (بزی کے لئے) شُرَكَائِي (الَّذِينَ ع ۳) میں (یعنی اس کے) ہمزہ (کے حذف) میں خلاف ہے حالانکہ یہ (خلاف) ضعیف (اور متروک) ہے (یا یہ خلاف ضعیف ہو گیا ہے اس تقدیر پر هَلْهَلَا متانفہ ہو گا پس بزی کے لئے دو وجوہ ہیں (۱) شُرَكَائِي الَّذِيْنَ اوروں کی طرح اس کو دانی نے فارسی سے پڑھا ہے اس لئے طریق کے موافق ہے اور اہوازی جیسے اکثر حضرات نے یہی وجہ بیان کی ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ اصل بھی ہے اور ان اعتراضات سے بھی محفوظ ہے جو حذف والی وجہ پر کئے گئے ہیں (۲) شُرَكَائِي الَّذِيْنَ حذف سے لیکن یہ صحیح نہیں اور یہ وجہ دانی نے ابوالحسن سے پڑھی ہے اور ابن مجاہد نے بھی بیان کی ہے)

فائدہ: (۱) نون کی صورت میں يُنْبِئُ کی اسناد التفات کے طریق پر عظیم الشان متکلم کی طرف ہے اور یا کی تقدیر پر لفظ

اللہ کے لئے ہے جو اس سے پیشتر وَعَلَى اللّٰهِ عَامِلِينَ ہے اور اس میں هُوَ الَّذِي کی مناسبت پیش نظر ہے (۲) يَدْعُونَ کی غیبت میں مومنین کے عام خطاب سے اس غائب کی طرف التفات ہے جو کفار کے ساتھ خاص ہے ای يَدْعُونَهُمْ اور اس میں وَبِالسَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ کی رعایت ہے جو اس سے قدرے بعید ہے اور خطاب میں یا تو مومنین کے عام خطاب سے خاص کی طرف التفات ہے جو کفار کے لئے ہے ای تَدْعُونَ أَنْتُمْ یا تغلیب کے طور پر پورا کلام ایک ہی طریق پر جاری ہے یعنی اصل خطاب تو مشرکین کے لئے ہے لیکن چونکہ مومنین تعداد میں ان سے بہت ہی کم ہیں اس لئے ان کو بھی شامل کر کے سب کو خطاب کر دیا تاکہ مومنین شرک سے اور بھی زیادہ نفرت کریں اور وَاللّٰهُ يَعْلَمُ کی تویح اس کی مناسب ہے (۳) شُرَكَاءِیَ میں ہمزه کا اثبات اس لئے ہے کہ یہ اصل ہے چنانچہ شُرَكَاءِ شُرَفَاءِ - خُلَطَاءِ تَمُونَ میں ہمزه ہے جو شُرَيْكٌ - شُرَيْفٌ - خَلِیْطٌ کی جمع ہیں اور حذف یا تو غیر قیاسی تخفیف کی بناء پر ہے چنانچہ یہی حذف بڑی سے وَرَأَوِیَ اور دُعَاءِیَ میں بھی منقول ہے پس یہ مُتَّكِنِیَ کی طرح ہو گا اور اس تقدیر پر ہمزه سے پہلے الف میں قصر و مد دونوں ہوں گے کیونکہ یہ ایسا مدہ ہے جو ہمزه مغیرہ سے پہلے ہے یا یہ حذف اس لئے ہے کہ اس میں لغت کی رو سے قصر ہو گیا ہے جیسے بُكَاءٌ سے بُكَاءٌ اور عَزَاءٌ سے عَزَاءٌ اس تقدیر پر صرف قصر ہو گا اور بعض نے جو ہمزه اور مد دونوں کے بغیر کہا ہے اس سے بھی یہی مراد ہے کہ اس میں لغتاً قصر ہے اور اس پر اعتماد بھی ہے اور چونکہ اس لغت کے حل اور اس کی علت بیان کرنے میں اہل فن کو اضطراب پیش آیا ہے۔ اس لئے هَلْهَلَا سے اس کی طرف اشارہ کر دیا اور یہ هَلْهَل النَّسَاجِ الشُّوَبِ سے ہے جس کے معنی ہیں بننے والے نے کپڑے کو کم ٹھکالی والا اور کمزور بنا ہے۔ (۴) يَدْعُونَ میں یا اطلاق سے نکلی ہے۔

سوال: کیا یہاں یہ نہیں کہہ سکتے کہ جس طرح سُكِرَتْ اور قَدَرْنَا میں ما قبل پر عطف کرنے سے مذکور کے لئے تخفیف نکلی تھی اسی طرح یہاں بھی يَدْعُونَ - يَنْبِتْ نُونٌ پر معطوف ہے اور جس طرح يَنْبِتْ میں ابوبکر کے لئے نون ہے اسی طرح يَدْعُونَ میں عاصم کے لئے نون ہے۔

جواب: یہاں عطف سے نکالنا اس لئے درست نہیں کہ نَدْعُونَ کوئی بھی صیغہ نہیں ہے اگر یہ مانع نہ ہوتا تو قید کا عطف سے نکال لینا صحیح ہو جاتا (۵) ابراہیم میں ہے کہ ہمزه کے حذف کے بعد شُرَكَاءِیَ الَّذِيْنَ کے الف میں مد طبعی ہی رہے گا اور ہمزه کی وجہ سے جو ایک الف سے زائد مد تھا وہ ساتھ ہو جائے گا اور بعض مصنفین نے جو ہمزه اور مد کے بغیر کہا ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ ایک الف سے زیادہ مد نہیں رہے گا یہ ان لوگوں کا وہم دور کرنے کے لئے کہا ہے جن کی بابت یہ اندیشہ تھا کہ وہ یہ خیال کر لیں گے کہ ہمزه کے ساتھ ہونے کے بعد بھی مد باقی رہے گا۔ اور اس کلمہ میں ہمزه کا حذف محدود کو مقصور بنانے کی غرض سے ہے اور بڑی نے صرف نخل ع ۴ ہی کے شُرَكَاءِیَ الَّذِيْنَ کے ہمزه کو حذف کیا ہے اور اس کے علاوہ جو قصص وغیرہ میں ہیں ان میں سے کسی میں بھی حذف نہیں کیا اور چونکہ ہم کئی بار بتا

چکے ہیں کہ جس کلمہ کو بلاقید لاتے ہیں اس سے اسی سورت کا کلمہ مراد ہوا کرتا ہے جس کا بیان چل رہا ہو اس لئے قصص وغیرہ کے موقعوں سے احتراز کرنا اور ان کو مستثنیٰ کر دینا ناظم کے ذمہ واجب نہیں تھا اور جو کلمات اس اصطلاح کے خلاف ہیں جیسے تَوْرَةَ وَكَاثِنٍ گو ان کو بلاقید لائے ہیں لیکن اس پر بھی وہ عام ہیں اور پہلے موقعہ کے ساتھ خاص نہیں ان کی بابت ناظم کی جانب سے یہ عذر بیان کیا جاتا ہے کہ عموم کی قید سوائے ترک ہو گئی (۶) محدود کا قصر ضعیف ہے جس کو نحوی شعری ضرورت ہی میں جائز بتاتے ہیں اس لئے یہ قراءت بھی ضعیف ہے۔ پس دانی کو اس کی کوئی حاجت نہ تھی کہ وہ تیسیر میں اس قسم کی ضعیف قراءتوں کو تو بیان کر دیں حالانکہ ان کے قاری کا ان میں خلاف بھی ہو اور جن وجوہ کو ابن مجاہد وغیرہ نے ابوبکر کے ذریعہ عاصم سے نقل کر کے بیان کیا ہو ان کو ترک کر دیں اور وہ تَنْزِلُ الْمَلَائِكَةِ بِالسُّرُوحِ مِنْ أَمْرِهِ نَحْلٌ ع ہے جس میں فعل کے مجہول ہونے کے سبب تا کا ضمہ اور زا کا فتح اور الْمَلَائِكَةِ کی تا کا رفع ہے پس یہ قراءت عربیت کی اور نحو کی رو سے واضح ہے اور اماموں نے اس کو اپنی کتابوں میں بھی جمع کیا ہے اور سُكْرًا كَائِيَّ کے قصر کو ان میں سے بہت کم حضرات نے بیان کیا ہے۔ پس اس کا یہ اثر ہوا کہ ہم ان لوگوں کو دیکھتے ہیں جن کی واقفیت کم ہے اور تیسیر کے سوا ان کو کسی اور کتاب کی خبر بھی نہیں ملی کہ وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ سُكْرًا كَائِيَّ کا قصر تو قراءت سب سے ہے اور تَنْزِلُ الْمَلَائِكَةِ ان میں سے نہیں ہے اور اسی طرح إِلَّا بِشِقِّ الْأَنْفُسِ نَحْلٌ ع کی بابت بھی ابو علی اہوازی وغیرہ نے یہ بیان کیا ہے کہ یہ ابو عمرو۔ ابن عامر کے لئے شین کے فتح سے ہے اور اس قسم کی اور بھی بہت سی مثالیں ہیں۔ (۷) هَلْهَلَا۔ هَلْهَلُ النَّسَاجِ الشَّوْبِ سے ہے جس کے معنی ہیں بننے والے نے کپڑے کی بناوٹ کو کمزور رکھا ہے اور شَعْرٌ هَلْهَلٌ اور نَوْبٌ هَلْهَلٌ بھی اسی سے ہے۔ پس اگر یہ فعل ہو تب تو معنی یہ ہوں گے کہ اس میں خلاف یقینی اور قطعی نہیں ہے اور اگر اسم ہو اور اس کا نصب حال ہونے کی بناء پر ہو اور معنی یہ ہوں کہ اس کے ہمزہ میں خلاف ہے جس کی حالت یہ ہے کہ وہ ضعیف بھی ہے تو اس صورت میں ہمزہ کے حذف کی روایت اور اس کی قراءت کے ضعیف ہونے کی طرف اشارہ ہو گا۔

سوال: یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ اس میں جمہور کی قراءت ہمزہ سے ہے۔

جواب: اس کلام کی تقدیر یہ ہے کہ اس کے ہمزہ میں بزی کے لئے خلاف ضعیف ہو گیا ہے پس اس کی ضد یہ ہے کہ بزی کے ماسوا کا ہمزہ میں خلاف نہیں ہے اور یہی مقصود ہے (۸) يَدْعُونَ میں نون کے صحیح نہ ہونے سے عطف کا احتمال ختم ہو گیا (۹) سُكْرًا كَائِيَّ میں خلاف ہمزہ کے اثبات اور حذف میں ہے (۱۰) چونکہ تیسیر کی طرح سُكْرًا كَائِيَّ کو بلاقید لائے ہیں اس لئے نکل آیا کہ خلاف نَحْلٌ ع ۴ والے ہی میں ہے نہ کہ کف ع ۷ کے ایک اور قصص ع ۷ کے دونوں موقعوں میں بھی (۱۱) ابو شامہ نے جو اعتراض تیسیر پر کیا ہے وہ اس پر وارد نہیں ہوتا کیونکہ یہ وجہ سب سے ثابت ہے اور چونکہ اس کو ابن مجاہد نے بیان کیا ہے اس لئے یہ دلیل کافی و وانی ہے اور تَنْزِلُ الْمَلَائِكَةِ سے جو الزام دیا ہے وہ

یہی ناظم کے لئے مضر نہیں کیونکہ وہ شعبہ سے کسائی کا اور یعقوب سے روح کا طریق ہے اور اسی طرح بِشِقِّ کے شین کا فتح ابو جعفر سے اور ابو عمرو کے راوی محبوب سے ہے۔ اور یہ تیسیر کے طرق میں سے نہیں ہیں۔ (۱۲) شاز قراءتیں (۱) یُدْعَوْنَ یا اور اس کے ضمہ اور عین کے فتح سے (۲) شُرَكَائِ الَّذِينَ چاروں جگہ ہمزہ کے حذف سے (ابن النصر عن البرزی والاکثرون عن ابن کثیر)

۲۹۹ وَمِنْ قَبْلِ فِيهِمْ كِبِيرُ التَّوْنِ نَافِعٌ مَعَايَتُوهُمْ لِحَمْزَةٍ وَصِلَا بَعْ (ط)

اور فِيهِمْ سے پہلے نافع (تُشَاقُّونَ کے) نون کو کسرہ دیتے ہیں (چونکہ وزن کی رو سے قرآنی کلمہ شعر میں نہیں آ سکتا تھا اس بناء پر فِيهِمْ سے پہلے کہہ کر اس کی طرف اشارہ کر دیا پس باقی چھ کے لئے نون کا فتح ہے اور آسان تر اور کم تغیر والا ہونے کے سبب یہی عمدہ تر ہے اور وہ) يَتَوَفَّهُمُ (الْمَلَكَةُ) جو (اسی رکوع میں) دو جگہ ہے وہ حمزہ کے لئے (اطلاقی تذکرہ کی یا کے ساتھ ہم تک) پہنچایا گیا ہے۔ (یا نقل کیا گیا ہے یا حمزہ کے لئے يَتَوَفَّهُمُ کے دونوں لفظ ہم تک پہنچائے گئے ہیں پس باقیں کے لئے تانیث کی تا ہے اور فصیح تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) تُشَاقُّونَ میں نون کے کسرہ اور فتح کی وجہ حجر شعر ۳ میں درج ہو چکی ہے (۲) يَتَوَفَّهُمُ میں دونوں جگہ تذکرہ معنی کی رعایت اور فصل کی بناء پر ہے اور تانیث الْمَلَكَةُ کے لفظ کی رعایت سے ہے (۳) فَيَكُونُ اور نُوحِي إِلَيْهِمْ پہلے بیان ہو چکے ہیں (۴) شاز قراءت تُشَاقُّونِي اور حَقَّ تَعَالَى نے اپنی مخالفت اس لئے فرمایا کہ انبیاءِ عظیم السلام اور مومنین کی مخالفت بالخصوص جب کہ وہ خاص حق تعالیٰ ہی کے حق میں ہو خود حق تعالیٰ ہی کی مخالفت ہے۔

۳۱۰ سَمَّا كَامِلًا يَهْدِي بِضَمِّ وَفَتْحَةٍ وَخَاطِبٌ يَرَوُا شِرْعًا وَالْغُرْبَى كَلَامًا ع ۱۱ ع ۱۲

(اور کوفین کالاً) يَهْدِي (اپنے) کمال ہونے کی حالت میں (سا اور شامی کے لئے یا کے) ضمہ اور (دال کے) فتح (پھر الف) کے ساتھ (لَا يَهْدِي) ہو کر بلند ہو گیا ہے (اور کوفین کی قراءت جو معروف سے ہے اولیٰ ہے کیونکہ یہ اس مقصد کے بتانے میں واضح تر ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس کی بابت حق سبحانہ و تعالیٰ نے یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ وہ گمراہی پر ہی جمار ہے گا آپ اس کو ہدایت پر لانے کی حرص نہ کیجئے) اور تو حمزہ اور کسائی کے لئے رَجِيمٌ ۱۰ اَوْلَمُ يَتَرَوْا (ع ۶) کو (خطاب کی تا کے ذریعہ) مخاطب کر دے حالانکہ تو (ہر امر میں) شریعت کے موافق کام کرنے والا ہے (یا حالانکہ یہ تَرَوْا خطاب کے ساتھ بھی مقرر کیا ہوا اور پسندیدہ ہے کیونکہ اس کا مناسب قریب تر ہے) اور (اس سورہ کے) آخر (ع ۱۱) والا (الْمُ تَرَوْا حمزہ اور شامی کے لئے خطاب کی تا کے ساتھ اپنے ناقصین کی) حفاظت میں ہے (کیونکہ اس کے مناسب کئی ایک صیغہ ہیں جو اس سے پہلی آیت وَاللَّهُ اٰخَرُ جَعَلَكُمْ میں آ رہے ہیں پس دونوں میں خطاب اولیٰ ہے اور سب مناسب کا

(قرب ہے)

فائدہ: (۱) لَا يَهْدِيْ فَعْلٌ مَّجْمُوْلٌ ہے اور مَنْ نَابٍ فاعل ہے ای لَا يَهْدِيْ اللهُ الَّذِيْ يُّضِلُّهُ وَلَا غَيْرَهُ یعنی اس شخص کو نہ تو اللہ تعالیٰ ہی ہدایت کرتے ہیں جسے وہ گمراہ کر دیتے ہیں اور نہ کوئی اور ہی اس کو ہدایت کر سکتا ہے پس یہ بعینہ مَنْ يُّضِلُّ اللهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ اعراف ع ۲۳ کی طرح ہے اور لَا يَهْدِيْ معروف ہے اور اس کی ضمیر لفظ اللہ کیلئے ہے اور مَنْ مفعول ہے اور يَهْدِيْ یا تو اپنی اصل کے موافق متعدی کے معنی میں ہے یا لَا يَهْدِيْ کے معنی میں ہے جو لازم ہے اور مَنْ اس لازم کا فاعل ہے یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہ شخص ہدایت نہیں پاتا جسے وہ گمراہ کرتے ہیں یا جو دوسروں کو گمراہ کرتا رہتا ہے اور کئی کا یہ ارشاد بر محل نہیں کہ اس کو لازم کے معنی میں لینا خوب تر ہے کیونکہ حق تعالیٰ بہت سی قوموں کو ان کے گمراہ کرنے کے بعد بھی ہدایت فرماتے ہیں اور بر محل اسلئے نہیں کہ متعدی کے معنی یہ ہیں کہ جن پر گمراہی کی مہر لگا دیتے ہیں انکو ہدایت نہیں کرتے نہ یہ کہ کسی کو بھی نہیں کرتے پس آپ ان کے ہدایت پر آنے کی حرص نہ کیجئے جن کی شرارتوں کے سبب حق تعالیٰ نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ وہ لازمی طور پر اور ہمیشہ گمراہ رہیں گے (۲) تَرَوْا فِيْ رِثَتِكُمْ كِي اور ع ۱۱ میں اَخْرَجَكُمْ كِي مناسبت سے ہے اور غیبت اول میں اَوْ يَأْخُذْهُمْ كِي اور ثانی میں وَيَعْبُدُوْنَ كِي رعایت سے ہے (۳) تَرَوْا كِي طرف خطاب کی وقوعی اسناد مجازی ہے کیونکہ یہ خطاب کا سبب ہے (۴) وَالْاٰخِرُ فِيْ خَاكِسْرَهٗ ہے اس سے خوب واضح ہو گیا کہ جس میں شامی اور حمزہ کیلئے خطاب ہے وہ نخل کا دوسرا تَرَوْا ہے اور اگر خاکے فتح سے کہتے تو چونکہ وہ اور کے یا ماسوا کے معنی دیتا ہے اور ماسوا مبہم ہے جو دونوں پر صادق آسکتا ہے اسلئے واضح نہ ہوتا اور احتمال رہتا کہ حمزہ کے ساتھ شامی کون سے میں شریک ہیں اور کسائی کس میں ہاں صرف ذکر کی ترتیب سے پتہ چلتا لیکن وہ بھی غنی اور پوشیدہ ہے اس لئے کہ اکثر جگہ الفاظ کو ترتیب کے خلاف بھی لاتے رہتے ہیں (۵) شاز قراء میں (۱) لَا هَادِيَ لِمَنْ اَصْلٌ (۲) لِمَنْ يُّضِلُّ (ابی) (۳) لَا يَهْدِيْ (ابن مسعود)

۴/۸۱۱ وَاَمْفِرُطُوْنَ اَكْسِرًا يَتَفَيَّوْا كِ مُؤَنَّثٌ لِلْبَصِيْرِ قَبْلُ تَقْبِيْلًا ع ۱۳ ع ۱۴

اور تو (نافع کے لئے) مُفْرَطُوْنَ (ع ۸) کی را کو کسرہ دے حالانکہ تو (علم سے نفع پہنچانے اور باطن کی صفائی کے اعتبار سے) بڑے تالابوں والا ہے (یا بڑے تالابوں سے تشبیہ دیا گیا ہے پس اَصًا حمزہ کے فتح اور قصر سے یا کسرہ اور مد سے اَصًا کی جمع ہے اور باقی چھ کے لئے را کا فتح ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ لَهُمُ النَّارُ کے زیادہ مناسب ہے یعنی وہ آگ کے زیادہ حق دار ہوں گے اور زیادہ فرشتوں کے ذریعہ اس کی طرف ہانکے جائیں گے اور وہ) يَتَفَيَّوْا (ع ۶) جو تانیث (کی تا) والا ہے وہ (اس مُفْرَطُوْنَ سے) پہلے بھری کے لئے (تانیث کی تا ہی کے ساتھ) قبول کیا گیا ہے (یعنی يَتَفَيَّوْا تلاوت میں مُفْرَطُوْنَ سے پہلے ہے اور لظم میں اس کے بعد ہے پس بھری کے لئے تَفَيَّوْا ہے تا سے اور باقی کے لئے یا

ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ تذکیر اصل ہے نیز یا اور تاکا جمع ہونا بہ نسبت دو تاؤں کے جمع ہونے کے خفیف تر بھی ہے) **فائدہ:** (۱) مُفَرِّطُونَ را کے کسرہ والا اَفْرَطَ فَلَانٌ فِي الْمَعْصِيَةِ سے ہے اِى بَالِغٍ فِيهَا یعنی یہ گناہ میں حد سے گذر جانے والے ہیں اور فتح والا اَفْرَطَهُ يَا اَفْرَطْتَ فَلَانًا کا مفعول ہے جس کے معنی ہیں اس کو پانی کے تلاش کرنے کے لئے آگے بھیجا یا میں نے اس کو آگے بھیجا اور حدیث اَنَا فَرَطْتُكُمْ عَلَى الْحَوْضِ بھی اسی سے ہے اور مقصد یہ ہے کہ وہ لوگ آگ کی طرف مقدم کئے جائیں گے اور اوروں سے پہلے اس میں داخل کئے جائیں گے یا اَفْرَطْتُ فَلَانًا اِذَا تَرَكْتَهُ سے ہے یعنی وہ دوزخ میں چھوڑ دیئے جائیں گے اور ہمیشہ کے لئے بھلا دیئے جائیں گے (۲) يَتَفَيَّسُوا میں تذکیر و تانیث اس لئے ہے کہ ظَلُمَهُ جمع تکسیر ہے جس میں لفظ و معنی کی رو سے جَمَعُ اور جَمَاعَةٌ دونوں کی تاویل جاری ہے نیز اس کی تانیث بھی حقیقی نہیں ہے (۳) شاذ قراءتیں (۱) تَتَفَيَّسُوا اُظْلَمَهُ تانیث۔ ضمہ اور قصر سے (ہارون عن ابی عمرو) (۲) مُفَرِّطُونَ فا اور را کے فتح اور را کی تشدید سے (ولید بن مسلم) اور ان کے لئے دوسری وجہ میں ابو جعفر کی طرح تشدید و کسرہ بھی ہے۔

۸۱۴ وَحَقِّ صِحَابٍ ضَمُّ نَسْفِكُمْ مَعًا لِشُعْبَةَ خَاطِبٍ يَجْحَدُونَ مَعِلًّا ع ۱۵ و غ ۱۴

اور (حق اور صحاب والے ساڑھے چار کے لئے اس) نَسْفِكُمْ (کے نون) کا ضمہ جو دو جگہ (یعنی نخل ع ۹ و مومنون ع ۱۵) ہے (اس کے) اصحاب (تاقلین) کا حق ہے (پس مدنی شامی ابو بکر کے لئے دونوں جگہ نون کا فتح ہے اور چونکہ فتح والا اکثر بھی ہے اور حقیقی معنی پر بھی اس لئے یہی عمدہ تر ہے پس حق صحاب میں ضمہ کو ثابت کہنا ترجیح کے لئے نہیں ہے بلکہ جواز بتانے کے لئے ہے یعنی ضمہ بھی صحیح ہے حقیقتاً ہو خواہ مجازاً) تو (ابو بکر) شعبہ کے لئے یجحدون (ع ۱۰) کو (تا کے ذریعہ) مخاطب کر دے حالانکہ تو (اس خطاب کی) علت (بھی) بیان کرنے والا ہو (یا یہ خطاب والا یجحدون علت بیان کیا ہوا ہے اور وہ علت یہ ہے کہ خطاب بعضکم کی اور غیبت فضلوا کی مناسبت سے ہے اور غیبت اولیٰ ہے کیونکہ اس کے مناسب صیغہ اس سے قریب بھی ہیں اور متعدد بھی)

**فائدہ:** (۱) سقی اور اسقی دونوں ہم معنی ہیں دہر ع او مرسل ع ۱ (۲) یجحدون کی تا اور یا میں بعضکم اور فضلوا کی رعایت ہے (۳) شاذ قراءتیں (۱) نَسْفِكُمْ ابو جعفر کی طرح تانیث کی تا اور فتح سے (طلوانی) اور عمری کے لئے مومنون میں تو یہی ہے اور یہاں نون کا ضمہ ہے (۲) یسقون مجہول (ابوزید عن ابی عمرو) (۳) ونسقیہ فرقان ع ۵ میں حسن کی طرح نون کے فتح سے (زعفرانی عن الشامی) اور لانسقی قصص ع ۳ میں اجماعاً فتح ہے۔

۸۱۳ وَطَعْنِكُمْ اِسْكَانُهُ ذَائِعٌ وَيَجُ زَيْنَ الَّذِينَ التَّوْنُ دَاعِيَهُ نُبْلًا ع ۱۱ و غ ۱۳ ۱۴

اور (يَوْمَ طَعْنِكُمْ (ع ۱۱) جو ہے (شامی اور کوئی کے لئے) اس (کے عین) کا اسکان (بھی اسی طرح) مشور ہے (جس طرح سما کے لئے فتح مشور ہے کیونکہ اس کا عین کلمہ حلقی ہے جس میں کلیہ کے طور پر فتح اور سکون دونوں درست ہیں چنانچہ مَعْرُ اور نَهْرٌ۔ شَعْرٌ بھی اسی قبیل سے ہیں اور خفت کے سبب سکون اولیٰ ہے) اور وَلَسَجَزَيْنَ الَّذِينَ (ع ۱۳) جو ہے (کلی۔ عاصم۔ ابن ذکوان کے لئے) اس (لفظ) کے طالب نے (اس کو یا کے بجائے) نون دیا ہے (یا اس کا طالب نون دیا گیا ہے ان دونوں صورتوں میں تو السُّونُ دوسرا مفعول ہونے کے سبب منصوب ہے اور اس میں بدل یا دوسرا ابتدا ہونے کی بناء پر رفع بھی درست ہے اور اسی طرح خبر قرار دینا بھی صحیح ہے اور یا اولیٰ ہے جو مدنی بصری ہشام اور اخوین کی قراءۃ ہے تاکہ کلام ایک ہی اسلوب یعنی غیبت پر جاری رہے اور الَّذِينَ کی قید سے وَلَسَجَزَيْنَهُمْ نکل گیا جو اس کے بعد ہے کیونکہ اس میں سب کے لئے نون ہے چونکہ آیت مَنْ عَمِلَ فِي نِكَاحٍ اَعْمَالٍ پُرْ اَجْرٍ لَنْ يَكْفُرَهُ قَاعِدَةٌ کلیہ بیان فرمایا ہے جس کے مناسب عظمت تھی اور اسی لئے فَلَنُحْيِيَنَّهٗ كُوجع متکلم کے صیغہ سے لائے تھے اس لئے اس کی مناسبت کے پیش نظر وَلَسَجَزَيْنَهُمْ کو بھی نون ہی سے لے آئے)

۴ مَلَكْتُ وَهَنَهُ لَصَّ الْأَخْفَشُ يَاءُ ۱۱۳ وَعَنْهُ رَوَى النَّقَاشُ نُونًا مَوْهَلًا

(خدا کرے) تو (علم اور بھلائی کا) مالک بنے (اس دعا میں اشارہ ہے کہ ابن ذکوان کے لئے نون کی وجہ بھی اسی طرح صحیح ہے جس طرح یا کی وجہ صحیح ہے) اور ان (ابن ذکوان) سے اخفش نے اپنی کتاب میں اس (لَسَجَزَيْنَ) کی یا بیان کی ہے (اس جملہ میں تیسیر کی اس عبارت کی طرف اشارہ ہے کہ اخفش نے اپنی کتاب میں ابن ذکوان کے لئے یا بیان کی ہے) اور نقاش نے انہی (اخفش) سے نون نقل کیا ہے حالانکہ یہ (نقاش اس نون کی نقل میں) غلطی کی طرف منسوب کئے ہوئے ہیں (یا ایسا نون روایت کیا ہے جو غلطی کی طرف منسوب ہے مَوْهَلًا میں تیسیر کی عبارت وَهُوَ عِنْدِي وَهُمْ کی طرف اشارہ ہے ناظم نے ابن ذکوان کے لئے نون کی روایت کو غلط بتانے میں دانی کے اس ارشاد کی پیروی کی ہے کہ میرے نزدیک یہ وہم ہے کیونکہ میں نے اخفش کی کتاب میں اس میں یا ہی دیکھی ہے لیکن شرکی رو سے ابن ذکوان کے لئے یا کی طرح نون بھی صحیح ہے اور غیث میں ہے کہ دانی نے جو اخفش کی کتاب میں یا ہی دیکھی ہے اس سے نون کا غلط ہونا نہیں نکلتا کیونکہ ممکن ہے کہ اخفش نے ایک ہی وجہ بیان کر دی ہو)

فائدہ: (۱) طَعْنِكُمْ کے اسکان اور فتح کی وجہ ترجمہ میں درج ہے (۲) وَلَسَجَزَيْنَ میں نون عظمت والے متکلم کی طرف التفات کی بناء پر ہے پس یہ يَسْتَسْوُوا مِنْ رَحْمَتِي عَنكَوْتِ ع ۳ کی طرح ہے اور غیبت کی صورت میں اس کی ضمیر لفظ اللہ کے لئے ہے جو اس سے پہلے وَمَا عِنْدَ اللَّهِ میں ہے اور یہی اولیٰ ہے تاکہ کلام ایک ہی اسلوب پر جاری رہے اور چونکہ اس کے بعد مَنْ عَمِلَ فِي نِكَاحٍ میں اعمال کی جزا کا عام قانون بیان فرمایا ہے اس لئے اس کے مناسب

عظمت ہی کے صیغہ تھے اسی لئے فَلْنُحْيِيَنَّهٗ اور وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ میں اجمالاً نون ہے (۳) جمعری فرماتے ہیں کہ ابن عامر سے ہشام کی روایت سے نون بھی صحیح ہے اور ابن ذکوان سے صوری کے طریق سے ہے اور غیر تیسیر میں نقاش اور بہتہ اللہ کے طریق سے بھی ہے پس دانی نے جو نون کو وہم بتایا ہے اس میں انہوں نے انخفش کی کتاب کی عبارت پر اعتماد کیا ہے اور یہ وہم کے ثبوت کے لئے کافی نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ انہوں نے دو میں سے ایک ہی وجہ بیان کر دی ہو اور کتاب کی عبارت کے مقابلہ میں تعلیم کا درجہ زیادہ ہے (پس جب انخفش نے نقاش کو نون بھی پڑھایا ہے تو اس کا صحیح ہونا واضح ہو گیا) اور ابوہازی نے جو کہا ہے کہ انخفش کو اس میں شک ہو گیا تھا (چنانچہ ابراہیم میں ہے نقاش کہتے ہیں کہ مجھے شک ہے کہ میں نے اس کو انخفش سے اور انہوں نے ابن ذکوان سے کس طرح پڑھا ہے آیا یا سے یا نون سے اس کے یہ معنی نہیں کہ انہوں نے اس شک کا کوئی تدارک نہیں کیا ہو گا بلکہ) ممکن ہے کہ انہوں نے انخفش سے پھر دریافت کیا ہو یا خود نقاش ہی کو یاد آ گیا ہو ورنہ اس کا تقاضا تو یہ تھا کہ وہ ابن ذکوان سے روایت ہی نہ کرتے نہ یا سے نہ نون سے پھر انہوں نے ابن ذکوان سے یا کیسے روایت کر دی (اس لئے ماننا پڑے گا کہ ان کا شک رفع ہو گیا تھا) اور چونکہ دانی نے نون کو حتمی طور پر غیر صحیح بتایا ہے اس لئے تیسیر میں یا ہی کی وجہ مذکور ہے اور نظم میں جو مُوَهَّسًا ہے اگر اس سے مقصود تیسیر کی موافقت ہے یعنی ناظم بھی اس کو وہم ہی سمجھتے ہیں تب تو تصدیہ سے بھی صرف یا ہی کی وجہ نکلے گی اور اگر مقصود مخالفت ہے (اور مطلب یہ ہے کہ گودانی نے اس کو وہم بتایا ہے لیکن یہ صحیح نہیں) تو پھر نظم سے یا کی طرح نون کی وجہ بھی نکلے گی اور نون زیادات میں سے ہو گا اور محقق نے نشر میں تصریح کی ہے کہ نون ابن ذکوان کے لئے بھی صحیح ہے اور حافظ ابو العلاء ہمدانی جیسے تمام اہل عراق کے طریق سے ہشام کے لئے بھی صحیح ہے اور باقی اہل مشرق بھی اسی پر ہیں ہاں عنوان اور مجتبیٰ - ارشاد - تذکرہ کے بیان کے موافق اہل مغرب میں سے سب نے ہشام اور ابن ذکوان دونوں سے یا ہی روایت کی ہے (۴) یہ انخفش ہارون بن موسیٰ بن شریک دمشقی ہیں جو ابن ذکوان کے شاگرد ہیں اور انخفش ان کا عرف ہے اور نقاش بغداد کے رہنے والے اور مشہور مفسر ہیں اور انخفش مذکور کے راوی ہیں اور ان کا نام محمد بن حسن بن زیاد بن ہارون بن سند ہے (۵) اَلَّذِيْنَ کی قید دوسرے کو نکالنے کے لئے ہے جس سے مقصود وضاحت ہے ورنہ اصطلاح کی رو سے بھی پہلا ہی مراد ہوتا (۶) چونکہ مَلَكْتٌ میں رمز میم اجمال کے درجہ میں تھی اس لئے وَعَنْهُ سے اس کی تفصیل کر دی۔

سَوَى السَّامِ مُمَاوَاكِرُوا فَتَنُوْا ۝ وَيَكْسِرُ فِي صَيْقٍ مَّعَ النَّمْلِ دُخْلًا ۝ ع ۱۴ و ع ۱۶

تم شامی کے (یا شام کے قاری کے) سوا ان (سب) کے لئے فَتَنُوا (ع ۱۴ کی فا) کو ضمہ دو اور (اس کی تا کو) کسرہ دو (یا شامی کے سوا کو فَتَنُوا کے ضمہ اور کسرہ سے مخلوط کر دو اور ملا دو یا شامی کے سوا چھ امام جو ہیں تم ان کے لئے فَتَنُوا کی



فاکو ضمہ دو اور اس کی تا کو کسرہ دو پس سَوَى السَّامِ پہلی صورت میں استثناء کی بناء پر منصوب ہے اور دوسری تقدیر پر فعل مقدر کا مفعول ہے اور زَيْدًا نِ اِكْتَبَ الْكِتَابَ لَهُ اِی لَا یَسُهُ وَخَالَطَهُ بِدَالِكِ کی طرح ہے اور تیسری صورت میں مبتدا ہے پس شامی کے سوا چھ اماموں کے لئے فُتِنُوا ہے ضمہ اور کسرہ سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ جن مسلمانوں نے کفار کے تکلیف پہنچانے پر صبر کیا اور اسلام پر جتے رہے وہ بہ نسبت ان نو مسلموں کے مغفرت کے زیادہ مستحق ہیں جنہوں نے اولاً مسلمانوں کو تکلیفیں پہنچائیں اور ان پر ظلم کئے اور اس کے بعد اسلام اور ایمان کی دولت سے مشرف ہو گئے اور شامی کے لئے فُتِنُوا ہے فا اور تا دونوں کے فتح سے اور (مکی کے لئے نخل ع ۱۶ کے اس) فِجِی ضَیْقِ (کا ضاد) کسرہ دیا جاتا ہے جو نخل (ع ۶ کے فِجِی ضَیْقِ) سمیت ہے حالانکہ یہ (نخل کا ضَیْقِ کسرہ میں نخل والے سے) مناسبت رکھنے والا ہے (یا کسرہ والا ضد معنی کی رو سے فتح والے سے مناسبت رکھنے والا ہے اس میں اشارہ ہے کہ انخس کے قول پر کسرہ اور فتح والا دونوں ضَمَاقِ کے مصدر ہیں یا کسرہ والا گھر اور زمین وغیرہ کی اور فتح والا دل اور حوصلہ وغیرہ کی تنگی کے معنی میں ہے اور فتح اولیٰ ہے جو باقی چھ کی قراءت ہے لیکن یہ اولویت اس صورت میں ہے کہ اس فتح والے کو مصدر مانیں کیونکہ یہ تعلیل سے بھی محفوظ ہے اور یہاں دل کی تنگی مراد ہے اور یہ اس بارہ میں نص ہے یا ظاہر ہے)

فائدہ (۱): (۱) فُتِنَةٌ لَعْنًا آزمانے کے اور مجازاً عذاب اور تکلیف دینے کے معنی میں ہے اور بعض کے قول پر فُتِنَ الْمُرْجُلُ کے معنی ہیں وہ تکلیف میں مبتلا ہو گیا اور اچھی حالت سے بری حالت کی طرف منتقل ہو گیا پس فُتِنُوا مجہول ہے یعنی بعد اس کے کہ کفار نے ان مومنین کو زبان سے کفر کا کلمہ نکالنے پر مجبور کر کے تکلیف دی حالانکہ ان کے دل ایمان پر جتے ہوئے تھے جیسے عمار بن یاسر اور ان کے وہ اصحاب جو مکہ میں تھے الخ اور فُتِنُوا معروف ہے یعنی بعد اس کے کہ ان کفار عکرمہ بن ابی جہل اور ان کے چچا حارث اور عقبہ بن الحارث۔ سمیل بن عمرو جیسے حضرات نے کلمہ کفر ادا کرنے کے لئے مومنین پر جبر کیا پھر یہ اسلام سے مشرف ہو گئے۔ اس تقدیر پر تو دونوں قراءتوں کا مصداق جدا جدا ہو گا کیونکہ مجہول کی قراءت پر مغفرت و رحمت کی بشارت مومنین کے لئے ہے جنہوں نے مجبور ہو کر زبان سے کفر کا کلمہ نکالا تھا اور معروف کی قراءت پر بشارت ان کے لئے ہے جنہوں نے کفر کی حالت میں مسلمانوں کو ستایا تھا اور پھر انہیں اسلام کی دولت میسر آگئی تھی یا معروف اُفْتِنُوا کے معنی میں ہے یعنی ان مومنین نے کلمہ کفر صادر کر کے ظاہراً اپنی جانوں کو فتنہ اور کفر میں مبتلا کر دیا اس صورت میں دونوں قراءتیں متحد ہوں گی کیونکہ دونوں صورتوں میں بشارت مومنین ہی کے لئے ہے۔ (۲) ضَیْقِ۔ ضَمَاقِ کا مصدر ہے جس میں فتح اور کسرہ دونوں لغت ہیں قَوْلٌ اور قَيْلٌ کی طرح اور یہ بھی احتمال ہے کہ فتح والا صفت کا صیغہ ہو اور اس کی اصل ضَیْقِ ہو پھر هَبَّیْ اور مَبِیْتُ کی طرح تخفیف ہو گئی ہو اور اس صورت میں تقدیر فِجِی اَمْرٍ ضَیْقِ ہو گی اور سورہ نخل میں اضافت کی یا کوئی بھی نہیں ہے۔

فائدہ (۲): (۱) کبیر کی رو سے معروف کی وجہ تین ہیں (۱) فَتَنُوا کی ضمیر مشرکین کے ان سرداروں کے لئے ہے جنہوں نے غریب مسلمانوں کو طرح طرح کی تکلیفیں پہنچائی تھیں اور فعل لازم ہے یعنی اس کے بعد بھی کہ وہ مشرکین مسلمانوں کو تکلیفیں دینے کے سبب فتنہ اور معصیت میں مبتلا ہو گئے تھے ایمان لے آنے اور ہجرت اور جہاد اور صبر پر مغفرت اور رحمت کے مستحق ہوں گے (۲) فَتَنَ متعدی ہے اور اَفْتَنَ کے معنی میں ہے جیسے مَانَ۔ اَمَانَ کے معنی میں ہے اور ضمیر اب بھی مشرکین ہی کے لئے ہے یعنی اس کے بعد بھی کہ ان مشرکین نے مسکین مسلمانوں کو فتنہ اور تکلیفوں میں ڈالا الخ پس مآل وہی ہے جو پہلی وجہ پر تھا (۳) یہ کہ ضمیر مومنین کے لئے ہے اور مفعول مقدر ہے ای اَنْفُسَهُمْ کیونکہ جب ان کمزور حضرات نے تقیہ کے طور پر کلمہ کفر زبان پر جاری کیا تو گویا انہوں نے اپنی جانوں کو فتنہ میں ڈال دیا اور اس تقیہ کو فتنہ اس لئے فرمایا کہ کلمہ کفر جاری کرنے کے بارہ میں جو رخصت اور اجازت ہے وہ اس وقت تک نازل نہیں ہوئی تھی اور مجہول کی وجہ ظاہر ہے کیونکہ جن کو تکلیف دی گئی تھی یہ وہی کمزور حضرات تھے جن کو وجاہت اور قوت والے مشرکین نے ایمان سے رجوع کرنے اور مرتد ہونے پر مجبور کر دیا تھا پس ان کو بشارت سنادی کہ جب یہ ہجرت اور جہاد اور دین کی پابندی کو بجالائیں گے تو زبان پر کلمہ کفر کے جاری کرنے کی لغزش معاف ہو جائے گی (۲) فَتِنُوا میں چار احتمال ہیں۔

(۱) عُدِبُوا یعنی ان مومنین کو طرح طرح کی تکلیفیں دی گئیں (۲) حُوتُوا یعنی ان کو ڈرایا گیا کہ اگر کفر اختیار نہ کرو گے تو ہم تم کو سخت ترین تکلیفیں دیں گے (۳) اَرْتَدُّوا یعنی جب ان کو ڈرایا گیا اور تکلیفیں دی گئیں تو وہ مرتد ہو گئے۔ چنانچہ حسن فرماتے ہیں کہ وہ مومنین جنہوں نے ہجرت کی جب یہ مکہ میں تھے تو ان کو فتنہ اور تکلیفیں پیش آئیں اس لئے مرتد ہو گئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں شک کرنے لگے (۴) یہ کمزور لوگ جن کو طرح طرح کی تکلیفیں پیش آ رہی تھیں انہوں نے تقیہ کے طور پر کلمہ کفر کا تلفظ کیا تھا پس اگر یہ آیت تیسری جماعت کے بارہ میں نازل ہوئی ہے تو معنی یہ ہوں گے کہ جب یہ مرتدین توبہ کر لیں گے اور آئندہ کو اس پر قائم اور فرمانبردار رہیں گے تو وہ عذاب ان سے ساقط ہو جائے گا اور مغفرت اور رحمت کے مستحق ہوں گے اور اگر چوتھی جماعت کے بارہ میں نازل ہوئی ہو تو معنی یہ ہوں گے کہ جن پر جبر کیا گیا یعنی جنہوں نے جبر کے سبب کلمہ کفر ادا کیا ان پر کوئی گناہ نہیں ہے بلکہ جب وہ ہجرت اور جہاد اور صبر کو عمل میں لائیں گے تو ان مومنین کی طرح ہو جائیں گے جن کو کسی نے مجبور نہیں کیا تھا اس لئے وہ ایمان پر قائم رہے پس مِنْ بَعْدِهَا کی ہا ہجرت اور جہاد اور صبر کے مجموعہ کے لئے ہے۔

النحو والعربیہ: ۸۰۸/۱ (۱) نُونٌ اِی فِیْہِ نُونٌ اَوْ ذُو نُونٍ (۲) فِی شُرْکَآئِی۔ نَابِتٌ کے متعلق ہے جو خبر مقدم ہے اور فِی الْهَمَزِ۔ فِی شُرْکَآئِی کا بدل البعض ہے (۳) هَلْهَلَا صفت کا صیغہ ہونے کی صورت میں اَلْخَلْفُ سے حال اور ماضی ہونے کی تقدیر پر مستأنف ہے۔ ۸۰۹/۲ (۱) یَتَوَفَّوْهُمْ کے بعد بِالتَّذْکِیْرِ مقدر ہے یا

تَقْدِيرٌ تَدْكِيْرٌ كَلِمَتِي يَتَوَفُّهُمُ ہے (۲) مَعَا يَا تَوَيْتَوَفُّهُمُ کی صفت ہے یا وِصَالًا کے فاعل سے حال ہے (۳) وِصَالًا کا الف اطلاق ہے ای وَصَلُهُ التَّوَاةَ وَنَقَلُوهُ بَعْدَ مَا حَمَلُوهُ اور جبری کی رائے پر الف تشبیہ کا ہے اور اس میں يَتَوَفُّهُمُ کے افراد کا اعتبار ہے کیونکہ وہ دو ہیں۔ ۸۱۰/۳ شَرَعًا امر کے فاعل یا مفعول سے حال ہے ای شَارِعًا اَوْ مَشْرُوْعًا ۸۱۱/۴ (۱) اَصْنَا ہمزہ کے فتح اور کسرہ دونوں سے اَصْنَاةٌ - غَدِيْرٌ کی جمع ہے اور کسرہ کی صورت میں یہ ممدود تھا پس فتح اور قصر والا عَصْبَةٌ اور عَصَبٌ کی طرح ہے اور کسرہ اور مد والاکمَّةٌ اور اِکَامٌ کی طرح ہے اور یہ امر کے فاعل سے حال ہے ای ذَا اَصْنَا اَوْ مَشْبَهَا اَصْنَا (۲) قَبْلُ ای قَبْلُ مُفْرَطُوْنَ - تَقْسِيْلًا کا ظرف ہے۔ ۸۱۲/۵ مَعَا صفت ہے یا حال۔ ۸۱۳/۶ (۱) اَلنُّوْنُ کو بدل البعض بھی کہہ سکتے ہیں (۲) نُوْلًا - ای اَعْطَاهُ وَ اَوْصَلَهُ ۸۱۴/۷ (۱) پیلے وَعَنَهُ میں روایاً صلہ ہے اور یہ تمام کے قبیل سے ہے اور دوسرے عَنَهُ میں بہ نسبت تمام کے قبض لذیذ تر ہے (۲) مُوْهَلًا یا تَوْهَلٌ سے ہے جس کا باب سَمِعَ ہے یا وَهَلَ باب ضَرْبَ سے ہے اور سَمِعَ والے کا صلہ فِجِ اور عَنٌ سے آتا ہے اور ضَرْبَ والے کا الی سے پس وَهَلَ فِي السَّنَجِ اور وَهَلَ عَنِ السَّنَجِ کے معنی یہ ہیں کہ اس نے اس شئی میں غلطی کی اور اسے بھول گیا اور وَهَلَ اِلَيْهِ کے معنی یہ ہیں کہ اس کا وہم اور خیال اس شئی کی طرف منتقل ہو گیا حالانکہ اس کا ارادہ کسی دوسرے کام کے کرنے کا تھا مثلاً مغربی سمت میں جا رہا ہے اور وہم یہ ہو گیا کہ میں مشرق کی جانب چل رہا ہوں اور وَهَلَهُ وَهَمَهُ کے معنی میں ہے۔ ۸۱۵/۸ (۱) سِوَى السَّامِ کی تقدیر یا تَوَسْوَى السَّامِي تھی پس نسبت کی یا کو تخفیفاً حذف کر دیا یا سِوَى قَارِي السَّامِ تھی اس صورت میں یا کے حذف کے قائل ہونے کی حاجت نہ ہوگی اور یہ مبتدا ہے اور یہ شعر بھی اسی قبیل سے ہے وَاِذَا اُنْبَاعٌ كَرِيْمَةٌ اَوْتَشْتَرِي فِسْوَاكُ بَانِعُهَا وَاَنْتَ الْمُسْتَشْرِي پس اس میں بھی سِوَاكُ مبتدا ہے اور باقی ترکیب ترجمہ میں درج ہے نیز سِوَى السَّامِ کو انصار علی شریطۃ التفسیر کی بناء پر اَدْكُرُ مقدر کا مفعول بھی کہہ سکتے ہیں (۲) لَهُمْ دونوں ا مروں میں سے کسی ایک کے متعلق ہے پس دوسرے کے لئے یہی متعلق مقدر ہوگا (۳) وَيُكْسِرُ فِي ضَيْقِ كِي تقدیر وَيُكْسِرُ ضَادٌ فِي ضَيْقِ ہے پس ضاد مقدر نائب فاعل ہے اور شعلہ کی رائے پر خود جار و مجرور ہی نائب فاعل ہے (۴) مَعَ النَّمْلِ یا تَوْفِي ضَيْقِ کی صفت ہے یا اس سے حال ہے۔

www.KitaboSunnat.com سُوْرَةُ الْاَسْرَاءِ

(اس میں چودہ شعر ہیں)

یہ کلی ہے لیکن ذیل کی بارہ آیتیں مدنی ہیں یعنی آیت ۲۶ اِنَّ الْمُبْدِيْنَ ع ۳ اور ۳۲ و ۳۳ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِيْ اَوْرَ وَلَا تَقْرُبُوْا ع ۳ اور ۵۷ اُولَئِكَ الَّذِيْنَ ع ۶ اور ۷۳ ع ۸۰۲ وَاِنْ كَادُوْا لَيَفْتِنُوْكَ ع ۸ سے وَقُلْ

تُرِبَ اَدْخَلْنِي ع ۹ تک اس کی کل آیات کوئی ایک سو گیارہ اور باقی شماروں میں ایک سو دس ہیں ایک سو دس میں تو اتفاق ہے اور ایک آیت لِيَلَذِقَانِ سُبْحًا میں اختلاف ہے اس کو کوئی نے شمار کیا ہے اس لئے ان کی ایک سو گیارہ ہو گئیں اور باقی تفصیل نانمہ کی شرح میں آئے گی اور اس کے فواصل راکے دو حرف ہیں کیونکہ پہلی آیت را پر اور باقی سب الف پر ختم ہوتی ہیں۔

## پارہ (۱۵) سُبْحَانَ الَّذِي

۱۱۴ وَيَتَّخِذُوا غِيبًا حَلَالِيسُوًا نُو نُوا وَوَضَمُّ الرَّهْمِ وَالْمَدِّ عِدَلًا ع

اور (بھری کے لئے اَلَا يَتَّخِذُوا) ایسے) غیب والا ہے جو شیریں ہو گیا ہے (کیونکہ غیبت میں لَبِنِي اِسْرَاءِ بِلَ کی رعایت ہے نیز غیبت کی تقدیر پر پورا کلام ایک ہی طرز پر رہتا ہے اور کسی تاویل کی حاجت نہیں ہوتی اس لئے یہی عمدہ تر ہے اور خطاب اس لئے ہے کہ اس کے ذریعہ توریت کے مضمون کو نقل کیا ہے اور شامی اور ابو بکر اور حمزہ کا لَيْسُوًا جو ہے (اس میں کسائی کے لئے اس کے) راوی کا نون ہے (جو یا کے بجائے ہے) اور (حفص کے اور آئندہ شعر کے سہا کے لئے اس کے) حمزہ کا ضمہ اور (اس کے بعد واؤ) مدہ کا لانا دونوں برابر (اور درست) کر دیئے گئے ہیں (یا دونوں نے ایک دوسرے کو درست کر دیا ہے (جعبری) کیونکہ حمزہ کے فتح کے ساتھ واؤ نہیں آسکتا اور واؤ نہ ہو تو ضمہ نہیں آسکتا پس کلمہ ضمہ اور واؤ دونوں کے جمع ہونے سے درست ہوتا ہے)

۱۱۵ سَمَا وَيُلْقَاهُ يُضَمُّ مَشَدًّا كَفِي يَبْلُغْنَ اَمْدُدَّةً وَاكْسِرُ شَمْرَدَلًا ع و ع و ع و ع

یہ (لَيْسُوًا) جمع والی قراءۃ پر بھی) بلند ہو گیا ہے (کیونکہ اس صورت میں یہ بعد کے فعلوں کے مناسب ہو جاتا ہے اور اس کی ضمیر عَبَادًا کے لئے ہے جیسا کہ واحد غائب کی حق تعالیٰ کے لیے ہے یا اس وَعَدَ کے لئے ہے جو وَعَدُ الْأَخْرَجَةِ میں ہے یا بعث کے لئے ہے۔ پس اس میں تین قراءتیں ہیں جو واضح ہیں اور جمع غائب یعنی لَيْسُوًا اولیٰ ہے کیونکہ اس کا مناسب بھی اس سے قریب ہے اس بناء پر کہ اس سے پہلے بَعَثْنَا عَلَیْكُمْ عَبَادًا مقدر ہے اور ضمیر کا مرجع بھی وہ عَبَادًا ہی ہے) اور يُلْقَاهُ (ع ۲ شامی کے لئے اسی طرح اپنے قاف کے) تشدید والا ہونے کی حالت میں (یا کے) ضمہ (اور لام کے فتح) سے پڑھا جاتا ہے یہ (ضمہ اور تشدید کا ذکر شامی کی قراءۃ کے لئے) کافی ہو گیا ہے (پس باقی چھ کے لئے يُلْقَاهُ ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ آسان تر ہے اور معنی دونوں قراءتوں پر ایک ہی ہیں نیز فاعلی ضمیر کا انسان کی طرف راجع کرنا بہتر ہے کیونکہ کلام اسی کے آگاہ کرنے کے لئے لایا گیا ہے اور حمزہ اور کسائی کے لئے اِمَّا يَبْلُغَنَّ

(کے غین) کو (الف) مدہ (کی زیادتی اور مد لازم) سے پڑھ (یا یَجْلَعَنَّ) جو ہے اس کو الف مدہ سے پڑھ (اور اس کے نون کو) کسرہ دے (اور یَجْلَعَنَّ پڑھ) حالانکہ تو کریم (یا بلکا اور عاجزی والا) ہے۔

۳۸۸ وَعَنْ كَلِمِهِمْ شَدَّ ذَوْفَافٍ كَلِمًا بِفَتْحٍ دِنَا كَيْفُوًا وَنَوْنٍ عَلَى اِعْتِدَالٍ

اور (اس یَجْلَعَنَّ کے نون کو) ان سب (ساتوں) کے لئے تشدید سے پڑھ (اور ساشامی عاصم کی قراءت اولیٰ ہے کیونکہ یَجْلَعَنَّ واحد کے لئے فاعل کی ضمیر لانے اور اس کے لئے مرجع تلاش کرنے کی حاجت نہیں ہوتی) اور اُفِّ (اسراء ع ۳ و انبیاء ع ۵ و اتحاف ع ۲) کی اس کے سب (تینوں کلمات) کی فاعل (مکی اور شامی کے لئے ایسے) فتح کے ساتھ ہے جو (دوسری وجوہ کا) ہم مثل ہونے کے اعتبار سے (قبولیت سے) قریب ہو گیا ہے اور (حذف اور نافع کے لئے اس کی کسرہ والی فاعل) تونین (بھی) دے حالانکہ تو (مراتب کی) بلندی پر ہے (یا اس لفظ کی بلندی پر اعتماد کرنے والا ہے پس (۱) مکی اور شامی کے لئے اُفّ ہے تونین کے حذف اور فتح سے (۲) حذف و نافع کے لئے اُفّ تونین و کسرہ سے (۳) بصری اور صحبہ کے لئے اُفّ کسرہ اور تونین کے ترک سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ فصیح تر ہے) (

فائدہ: (۱) غیبت کی صورت میں یَتَّخِذُوا کی ضمیر لَبْسِي اِسْرَاءِ يَلْ کے لئے ہے اور خطاب کی وجوہ تین ہیں (۱) اس میں التفات ہے (۲) اس سے پہلے وَقَلْنَا لَهُمْ مقدر ہے (۳) کتاب میں جو مضمون لکھا ہوا تھا خطاب کے ذریعہ اس کو نقل کیا ہے اور یہ لَا تَعْبُدُونَ اِلَّا اللّٰهَ بقرہ ع ۱۰ کی طرح ہے اگر بقرہ میں اَنْ کی زیادتی سے اَلَّا تَعْبُدُوا ہوتا تو وہ بھی بعینہ اسراء والے کی طرح ہو جاتا اور اَنْ کے سبب لفظ و معنی دونوں میں اتحاد میسر آ جاتا اور دونوں خطاب بنی اسرائیل ہی کے لئے ہیں اور معنی دونوں کے ایک ہی ہیں اور اس کی تقدیر لَسَلَّا تَتَّخِذُوا يَا كِرَاهَةَ اَنْ يَتَّخِذُوا ہے اور دونوں صورتوں میں وَكَيْلًا اور ذُرِّيَّتَهُ دونوں یَتَّخِذُوا کے مفعول ہیں یا ذُرِّيَّتَهُ۔ وَكَيْلًا سے بدل ہے یا خطاب کی قراءت پر اس کا نصب اختصاص کی یا ندا کی بناء پر ہے اور تینوں قراءتوں پر لَيْسُوا کلام فعل مقدر کے متعلق ہے ای بَعَثْنَا هُمْ لِيَقَعَ ذَلِكُمْ (۲) نون کی صورت میں لَيْسُوا کی اسناد عظیم الشان متکلم کی طرف ہے اس میں بَعَثْنَا وغیرہ کی ضمیروں کی رعایت ہے پس فاعل کی ضمیر مستتر ہے ای لَيْسُوا نَحْنُ اور یا کے ساتھ ہمزہ کا فتح اس لئے ہے کہ یہ واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے اور ضمیر یا تو لفظ اللہ کے لئے ہے ای لَيْسُوا اللّٰهُ یا وَعَدَ کے لئے ہے یا اس بعث کے لئے جو بَعَثْنَا سے سمجھا جا رہا ہے اور یہ دونوں قراءتیں صراحتاً رسم کے موافق ہیں اور یا اور واؤ کی صورت میں اس کی ضمیر عَبَادًا کے لئے ہے جو عَبَادًا لَنَا میں آچکا ہے۔ اور ہمزہ کا ضمہ واؤ کی مناسبت سے ہے۔ اور جمع لانے میں فِإِذَا کے جواب بَعَثْنَا هُمْ مقدر کی اور وَلِيَدَّخُلُوا اور وَلِيَسْتَسِرُّوا کی رعایت پیش نظر ہے اور یہ تقدیراً رسم کے موافق ہے (۳) شامی کی قراءت پر يَلْقَاهُ اس لَقِي کا مضارع ہے جو تشدید کے ذریعہ دوسرے مفعول کی طرف متعدی ہے ای

يَلْقِيهِ اللَّهُ إِنَّاهُ پھر جب مجھول بنایا تو ایک مفعول پر تو رفع آگیا اور وہ فعل میں مستتر ہو گیا اور دوسرا ضمیر بارز ظاہر کی شکل میں آگیا کیونکہ وہ منصوب ہے اور یہ وَلَقَهُمْ نَصْرَةً دهرع کی طرح ہے اور يَلْقَاهُ اس لِقَى کا مضارع ہے جو ایک مفعول کی طرف متعدی ہے اور اس قراءۃ پر ضمیر مرفوع کا مرجع یا تو انسان ہے یا کتاب اور مفعول کی ہا پہلی صورت میں کتاب کے لئے اور دوسری تقدیر پر انسان کے لئے ہوگی کیونکہ لِقَى ان افعال میں سے ہے جس کے فاعل و مفعول دونوں میں سے ہر ایک کو دوسرے کی جگہ لاسکتے ہیں یعنی لِقَى زَيْدًا عَمْرًا اور لِقَى عَمْرًا زَيْدًا دونوں صحیح ہیں اور يَلْقَهُ اور مَنْشُورًا دونوں كِتَابًا کی صفتیں ہیں یا اول صفت ہے اور ثانی اس کی ضمیر سے حال ہے اور يَلْقَهُ يَسْتَقْبِلُهُ کے معنی میں ہے (۴) يَجْلُغَنَّ واحد ہے کیونکہ اس کا فاعل اسم ظاہر ہے اور نون تاکید کا فتح اس لئے ہے کہ وہ الف کے بعد نہیں ہے اور یہ صورت آٹھ صیغوں میں ہے اور يَجْلُغَنَّ ثنثیہ ہے اور نون تاکید کا کسرہ اس لئے ہے کہ وہ الف کے بعد ہے اور یہ صورت چھ صیغوں میں ہے اور اس کا فاعل ثنثیہ کی ضمیر ہے جو والدین کے لئے ہے اور أَحَدُهُمَا اسی ضمیر سے بدل البعض اور كِلَهُمَا بدل الكل ہے اور اگر أَحَدُهُمَا نہ ہوتا تو كِلَهُمَا کو ضمیر فاعلی کی تاکید قرار دیتے اور قَامَا رَجُلَانِ کے لغت کے موافق كِلَهُمَا کو فاعل نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ ضعیف لغت ہے جس کو أَكَلُونِي الْبَرَاعِيْتُ اور يَتَعَاقَبُونَ فِيكُمْ مَلَائِكَةٌ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةٌ بِالنَّهَارِ کا لغت کہتے ہیں اور وَصَمُوا كَثِيرًا مَادَّة ع ۱۰ اور وَاسْتَرَوْا النَّجْوَى الَّذِينَ انبياء ع میں كَثِيرًا اور الَّذِينَ فاعل سے بدل ہے نہ کہ خود فاعل اور أَكَلُونِي الْبَرَاعِيْتُ والالغت قلیل اس صورت میں ہے جب کہ فعل کے ثنثیہ اور جمع کے صیغہ کے بعد آنے والے اسم ظاہر کو اس صیغہ کا فاعل قرار دیں لیکن اگر اس اسم ظاہر کو فاعل سے بدل مان لیں یا فعل کو خبر مقدم اور اسم ظاہر کو مبتدائے موخر قرار دیں تو پھر یہ لغت قلیل نہیں ہے خلاصہ یہ کہ اکثر عرب کا لغت تو یہی ہے کہ جب فعل کی اسناد اسم ظاہر کی طرف ہو تو فعل ہمیشہ واحد ہی آتا ہے عام ہے کہ فاعل واحد ہو خواہ ثنثیہ خواہ جمع اور جن صورتوں میں فعل میں ثنثیہ اور جمع کی علامت موجود ہو ان میں بعد کے اسم ظاہر کو یا تو فعل کی ضمیر سے بدل کہتے ہیں یا اس کا مبتدائے موخر اور بعض عرب کے لغت کی رو سے الف اور واو ثنثیہ اور جمع کی علامت ہے اور بعد کا اسم ظاہر اس فعل کا فاعل ہے (۵) اَفَّ اس فعل ہے جو اَتَضَّجَرُ یا اَتَقَدَّرُ کے معنی میں ہے یعنی میں گھبراتا ہوں اور میں نفرت کرتا ہوں اور اصل کی رو سے اَفَّ کان کے اور تُفَّ ناخن کے میل کے معنی میں ہے اور چونکہ میل نفرت کی چیز ہے اس لئے پھر ان دونوں کا استعمال مجازاً نفرت کے معنی میں لگا اور اس کو اسم اس لئے کہتے ہیں کہ اس پر تینوں بھی آتی ہے اور فعل اس لئے ہے کہ فعل کے معنی میں ہے اور بعض کے قول پر اسم صوت ہے جس سے پریشانی اور نفرت ظاہر کی جاتی ہے اور یہ اجتماع سائین کے سبب حرکت پر مبنی ہے کسرہ پر تو اس لئے کہ وہ اس باب میں اصل ہے اور فتح پر اس لئے کہ وہ خفیف حرکت ہے اور ضمہ پر مبنی ہونا مزہ کے ضمہ کی مناسبت سے ہے اور اس میں کسرہ مجازی اور

اسدی لغت ہے پھر مجازی میں تو کسرہ تونین ہی کے ساتھ ہے اور اسدی میں تونین سے بھی ہے اور بلاتونین بھی اور فتحہ قیس کا لغت ہے اور ضمہ بعض کا لغت ہے اور اس میں تونین تنکیر کے لئے ہے اور قاموس کی رو سے اس میں چالیس لغت ہیں (۶) زجاج کے قول پر اُفِّ میں سات لغات ہیں یعنی ہمزہ کے ضمہ کے ساتھ فارتینوں حرکتیں جو تونین سے بھی ہیں اور بلاتونین بھی چھ تو یہ ہو گئے اور ساتواں اُفِّ ہے یا سے انخس کہتے ہیں کہ گویا اس لغت میں متکلم نے اس قول کی اضافت اپنی طرف کی ہے اور گویا قَوْلِي هَذَا کہا ہے یعنی میرا قول اُفِّ ہے اور ابن الانباری نے تین لغت اور بتائے ہیں۔

(۱) اِفِّ (۲) اُفِّہ (۳) اُفِّ (۷) يَلْقَهُ میں الف کے فتحہ اور امالہ اور تقلیل میں اور ہا کے صلہ اور عدم صلہ میں سب اپنے اصول پر ہیں اور اس میں خلط القراءت ہے کہ تشدید شامی کی اور صلہ کمی کی قراءت سے لیا گیا ہے اس لئے اس کے بجائے سَمَاهُ وَيَلْقَهُ اُولَى تھا (۸) يَبْلُغَنَّ میں نون کے تشدید پر اجماع ہے (۹) لَيْسُوْءٌ ا میں مدہ کا ہمزہ کے بعد ہونا ضمہ سے نکلا ہے (۱۰) يَبْلُغَنَّ میں اخوین کے لئے مدہ کا الف ہونا اور نین کے بعد ہونا اَنْ يَبْلُغَا كَف ع ۱۰ سے نکلا ہے اور الف کے اثبات سے نکل آیا کہ اس میں دو ساکن جمع ہو جانے کے سبب مد لازم بھی ہو گا لیکن ناظم کی مراد عام ہے جو اصلی اور فرعی دونوں طرح کے مد کو شامل ہے (جعبری) کیونکہ ہمارے یہاں نہ تو حقیقی اور مجازی معنی دونوں کا جمع کر دینا درست ہے اور نہ ایک لفظ سے دو مشترک معنی کا ایک دم مراد لینا صحیح ہے اس لئے یہ نہیں کہہ سکتے کہ اُمْدُدْہ سے مد اصلی بھی مراد ہے اور مد فرعی بھی (۱۱) چونکہ واكْسِر سے يَبْلُغَنَّ کے نون کے اعرابی ہونے کا وہم ہوتا تھا اس لئے سب کے لئے تشدید کی تصریح کر کے اس وہم کو دور کر دیا اور ابو شامہ کی رائے پر تشدید کا ذکر توضیح کے لئے ہے ورنہ یہ تو اس سے پیشتر ہی معلوم ہو گیا تھا کیونکہ پہلے يَبْلُغَنَّ کو تشدید سے ادا کیا پھر اخوین کے لئے الف مدہ اور کسرہ بیان کیا اور تشدید کے متعلق نہ نفیاً کچھ فرمایا نہ اثباتاً پس نکل آیا کہ اس میں اختلاف نہیں ہے (۱۲) شاذ قراءتیں (۱) لَيْسُوْءٌ (زینی عن قبیل) (۲) لَيْسُوْءٌ (علی رضی اللہ عنہ) (۳) لَيْسُوْءٌ (۴) اُفَّا فتحہ اور تونین سے (ہارون عن ابی عمرو) (۵) اُفِّ (اصمعی) (۶) اُفِّ ضمہ اور تونین سے۔

۴  
۸۱۹

وَبِالْفَتْحِ وَالْحَرِيكِ خَطَاٌ مُّصَوَّبٌ وَحَرَكَةُ الْمَكِّيِّ وَمَدٌّ وَجَمَلًا ع

اور (مسکوت کا) خِطَاٌ (ابن ذکوان کے لئے خاکے) فتحہ اور (طا کو فتحہ کی) حرکت دینے کے ذریعہ (حق تعالیٰ کا) درست کیا ہوا (اور صحیح) ہے (پس جو لوگ ابن ذکوان کی قراءت کو اس بناء پر بعید بتاتے ہیں کہ خِطَاٌ کسی فعل کے بلا قصد ہو جانے کے معنی میں ہے اور اولاد کا قتل ایسی چیز نہیں جو بلا ارادہ ہو وہ حضرات غلطی پر ہیں کیونکہ خطا قصداً غلطی کرنے کے معنی میں بھی مستعمل ہے اور جملہ خِطَاٌ مُّصَوَّبٌ میں طباق اور تضاد کی صنعت ہے پس ابن ذکوان کے لئے خِطَاٌ

(ہے) اور مکی نے اس (کی طا) کو (فتح کی) حرکت دی ہے اور (اس کے بعد الف) مدہ (بھی) زیادہ کیا ہے (جس سے مد فرعی پیدا ہو جاتا ہے) اور اس (مکی) نے (مد کے ذریعہ اس کلمہ کو) خوبصورت بنا دیا ہے (پس ان کے لئے خِطَاءٌ ہے اور اس میں تینوں لغت ہیں اور کسرہ اور سکون اولیٰ ہے کیونکہ اس کے معنی واضح ہیں جو کسی تاویل کے محتاج نہیں)

فائدہ: (۱) خِطِئِ اَئِمَّ وہ گنگار ہوا اور اَخْطَا اَس نے صحیح کام کرنے کا ارادہ کیا لیکن اس میں کامیاب نہیں ہوا اور یہ دونوں معنی ایک دوسرے سے جدا جدا ہیں پس ابن ذکوان کی قراءۃ پر خِطَاءٌ زجاج کے قول کی رو سے خِطِئِ کا مصدر ہے یعنی وہ گنگار ہوا یا وہ مقصد میں کامیاب نہیں ہوا یا اَخْطَا کا اسم مصدر ہے اور معنی وہی دو ہیں جو ابھی درج ہوئے اور خِطَاءٌ یا تو مفاہلہ کا مصدر ہے اور سَافِر کی طرح مجرد کے معنی میں ہے اور گویہ مفاہلہ میں مستعمل نہیں ہے لیکن چونکہ تَخْطَا کا استعمال ثابت ہے اور تَفَاعَلْ اکثر فاعل کا مطاوع ہو کر آیا کرتا ہے پس مطاوع کا ثابت ہونا دلیل ہے اس پر کہ اصل بھی ثابت ہے یا یہ بھی خِطِئِ مجرد ہی کا مصدر ہے قَامَ قِيَامًا کی طرح اور خِطَاءٌ خِطِئِ کا مصدر ہے پس خِطِئِ خِطَاءٌ اَئِمَّ کے معنی میں ہے یعنی وہ گنگار ہوا اور اصطلاح کی رو سے یہ اختلاف اسراء ع ۴ ہی والے خِطَاءٌ میں ہے نہ کہ نساء ع ۱۳ کے خِطَاءٌ میں بھی ورنہ اس کو وہاں ہی بیان کرتے (۲) ابن ذکوان کے لئے قصر اس مد کی ضد سے نکلا ہے جو صرف مکی کے لئے ہے اور خاکا فتح بیان سے نکلا ہے اور مکی کے لئے کسرہ فتح کی ضد سے اور مد بیان سے نکلا ہے اور باقین کے لئے کسرہ فتح کی ضد سے اور اسکان تحریک کی اور قصر مد کی ضد سے نکلا ہے اور مدہ کا الف ہی ہونا اور طا کے بعد ہونا فتح کے قرینہ سے ظاہر ہوا ہے اور حمزہ کے لئے وقفاً ان کے عام قاعدہ کے موافق نقل و حذف ہے (۳) چونکہ غالب استعمال میں قتل خطا اس کا نام ہے کہ کسی نے نشانہ تو بنانا چاہا تھا کسی خاص چیز کو لیکن وہ تیر وغیرہ جا لگا کسی انسان کو اور وہ اس سے ہلاک ہو گیا اس لئے ایک جماعت کو یہ وہم ہو گیا کہ قتل خطا اسی صورت کے ساتھ خاص ہے اسی بناء پر ان کو ابن ذکوان کی قراءۃ کی توجیہ بعید معلوم ہوئی۔ اس لئے مُصَوَّبٌ میں ناظم نے ان کا رد فرما دیا۔ (۴) شاز قراءتیں (۱) خِطَاءٌ کسرہ اور فتح اور الف کے حذف سے (ازرق الجمال عن الحلوانی عن هشام) (۲) خِطَاءٌ فتح اور مد سے (حسن عن الحلوانی عن هشام) (۳) نساء ع ۱۳ میں نمبر دو کی طرح (بجھاک عن عاصم)

۵۸۲. وَخَاطَبَ فِي يَسْرِفٍ شُهُودٌ وَضَمْنَا بِجَرَفِيهِ بِالْقِسْطِ اس كَسْرُ شِدِّ عِلَا (ق)

اور (حمزہ اور کسائی کے لئے فَلَا) يَسْرِفٌ میں (قراءۃ کی صحت پر) گواہی دینے والوں نے (وَلَا تَقْتُلُوا کی رعایت کے سبب) خطاب واقع کیا ہے (اور غیبت اولیٰ ہے جو باقین کی قراءۃ ہے کیونکہ اس تقدیر پر ضمیر کا مرجع وِلِيٍّ ہے جو فعل سے قریب تر ہے) اور ہمارا (ساماشی)۔ ابوبکر کے لئے) اس کے (یعنی) بِالْقِسْطِ اس (المُسْتَقِيمِ اسراء ع ۴ و شعراء ع ۱۰) کے دونوں لفظوں میں (قاف کو) ضمہ دینا جو ہے (اس ضمہ کی جگہ میں حمزہ اور کسائی اور حفص کے لئے اس)



خوشبو (یا قوت) والے کاسرہ ہے جو بلند ہو گیا ہے (یا ایسی خوشبو والے کاسرہ ہے جو بلند ہو گئی ہے یعنی کسرہ فصیح تر ہے پس پہلے ساڑھے چار کے لئے دونوں میں قاف کا ضمہ اور صحاب کے لئے کسرہ ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ اکثر بھی ہے اور فصیح تر بھی)

فائدہ: (۱) جبری کی رائے پر خطاب کی صورت میں فَلَا تُسْرِفْ کا فاعل ان تین میں سے کوئی ایک ہے (۱) عام انسان (۲) قاتل (۳) قتل کا دلی یعنی مقتول کا وارث یا حاکم اور قتل میں اسراف کی اور حد سے تجاوز کرنے کی چھ صورتیں ہیں (۱) کسی کو ظلم کے طور پر ابتداء قتل کرے نہ کہ قصاص اور بدلے کے لئے (۲) قصاص اور بدلہ لینے کی غرض سے قتل کرے اور اس میں کوئی زیادتی کر دے (۳) ولی خون بہا لینے کے بعد یا معاف کر دینے کے بعد بھی قتل کر ڈالے (۴) مماثلت کے بغیر کرے مثلاً قتل خطا اور غلطی سے ہو گیا تھا یا عمداً تھا لیکن ایسی چیز سے جس سے عادتاً انسان مرتا نہیں ان صورتوں میں واجب تو تھی دیت لیکن ولی نے خون بہا لینے کے بجائے قاتل کو قتل کر ڈالا (۵) ایک کے بدلے کئی کو قتل کر ڈالے (۶) قاتل کی بجائے اس کے رشتہ داروں میں سے کسی اور کو قتل کر دے پس فَلَا تُسْرِفْ کے معنی یہ ہیں کہ اے انسان یا قاتل یا ولی تو قتل کے ذریعہ حد سے تجاوز نہ کر اور مذکورہ بالا چھ صورتوں میں سے کوئی صورت بھی اختیار نہ کر اور یا والے کی ضمیر بھی انسان اور قاتل اور ولی انہی تینوں میں سے کسی ایک کے لئے ہے اور صورتیں بھی وہی چھ ہیں جو خطاب کی تقدیر پر تھیں لیکن ان تینوں میں سے ولی کی طرف راجع کرنا اولیٰ ہے کیونکہ وہ قریب تر بھی ہے اور مناسب تر بھی۔ (۲) ابوالسعود کی رو سے مثلہ کرنا یعنی قتل کرنے کے بعد ناک کان بھی کاٹ ڈالنا اور صورت بگاڑ دینا نیز دیت کے موقعوں میں قتل کر ڈالنا بھی اسراف میں شامل ہے اور شاذ قراءۃ میں فَلَا يُسْرِفْ بھی ہے نفی کے صیغہ سے اور یہ نفی مبالغہ کی غرض سے نفی کے معنی میں ہے تاکہ اس میں خوب چٹنگی آجائے اور اِنَّهٗ كَانَ مَنصُورًا نہی سگی علت ہے اور ضمیر یا تو ولی کے لئے ہے یا مقتول کے لئے یا اس کے لئے ہے جس کو ولی ظلم سے قتل کر ڈالے یعنی حق تعالیٰ نے ولی کی مدد کی ہے اس طور پر کہ اس کے لئے قصاص اور دیت کو واجب کر دیا اور حکام کو بھی حکم دیا کہ اس کا حق پورا پورا دلائیں اس لئے ولی کو بھی چاہیے کہ ناحق کوئی چیز طلب نہ کرے اور حق سے زیادہ بھی نہ لے اور جس حق تعالیٰ نے اس کی مدد کی ہے اس کی اطاعت کے دائرہ سے باہر نہ نکلے اور مقتول کی بھی انہی چیزوں سے مدد کی ہے جن سے ولی کی مدد فرمائی ہے اس لئے ولی کو اس کے بارہ میں حد سے نہ نکلنا چاہیے اور اس مقتول کی بھی مدد فرمائی ہے جس کو ولی ظلم سے قتل کر ڈالے اور اس صورت میں تعلیل کی وجہ ظاہر ہے اور مجاہد کے قول پر فَلَا يُسْرِفْ کی ضمیر ابتدائی قاتل کے لئے ہے اور اس کی تائید فَلَا يُسْرِفُوا والی قراءۃ سے بھی ہوتی ہے اور تعلیلہ جملہ کی دونوں ضمیریں یا تو ولی کے لئے ہیں یا مقتول کے لئے اور اس صورت میں فَلَا يُسْرِفْ کے معنی یہ ہوں گے کہ قاتل کو چاہیے کہ قتل کے ذریعہ اپنے اوپر ظلم نہ کرے کیونکہ جب وہ کسی کو قتل کرے گا تو دنیا میں بھی اس کی سزا پائے گا کہ قصاص میں مارا جائے گا اور آخرت میں بھی عذاب

میں گرفتار ہو گا پس یہ اَسْرَفُوا عَلٰی اَنْفُسِهِمْ زمرع ۶ کے قبیل سے ہو گا اور خود قتل اور اس کی صورتوں کے بارہ میں حد سے تجاوز کرنا مراد نہ ہو گا۔

(۳) قِسْطَاسٍ میں ضمہ مجازی اور کسرہ ان کے ماسوا کا لغت ہے قِسْرَطَاسٍ کی طرح (۴) شُهُودٌ میں اشارہ ہے کہ خطاب کا مناسب اس سے پہلی آیت کے شروع میں آچکا ہے (۵) بِالْقِسْطَاسِ میں با تملوات کی ہے (۶) شاذ قراءتیں (۱) فَلَا تُسْرِفُوا خطاب اور جمع سے (ابن مسعود و ابی) (۲) فَلَا يُسْرِفُ یا اور رفع سے (ابو مسلم خراسانی) (۳) قِسْطَاسٍ صَاد سے یہ بقرہ شعراء میں بھی بیان ہو چکا ہے۔

## ۴ وَسَيِّئَةٌ فِي هَمَزَةٍ اَضْمٍ وَهَائِهِ وَذَكَرُوا لَا تَنْوِينُ ذِكْرًا مَّكْمَلًا

اور (سما کا گان) سَيِّئَةٌ جو ہے تو (شامی اور کوئی کے لئے) اس کے ہمزہ میں اور اس کی (اس) ہا میں (جو ان چار کے لئے تا کے بجائے آئے گی دونوں میں) ضمہ واقع کر اور (تا کے بجائے) تذکیر (کی ہا) سے پڑھ (ایسی) تذکیر سے پڑھنا جو (اپنی تمام قیود کے ساتھ) کامل کی ہوئی ہو اور (اس میں ان کے لئے) تنوین (بھی) نہیں ہے (یا اس کو تذکیر سے پڑھ اور اس میں تنوین بھی نہیں ہے میں نے اس کو ایسے ذکر سے بیان کر دیا ہے یا تو ایسے ذکر سے بیان کر جو ہر طرح کامل کیا ہوا ہو یعنی اس کی چاروں قیودوں کا لحاظ رکھ اور کسی ایک کو بھی ترک نہ کر۔ پس ان چاروں کے لئے سَيِّئَةٌ ہے حفص کی طرح اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس کی خبر مذکور ہے اور وہ مَكْرُوهًا ہے اور اس میں تقسیم کی صنعت بھی ہے پس اس جملہ کا مقابل مقدر مانا جائے گا ای وَحَسَنَةٌ مَّنْدُوبٌ تاکہ اوامر اور نواہی دونوں ہی کی تاکید ہو جائے کیونکہ دونوں ہی قسمیں مطلوب اور مقصود ہیں)

فائدہ: (۱) تذکیر کی قراءت پر کُلُّ ذَلِكُمْ سے وہ تمام احکام مراد ہیں جو بِالْوَالِدَيْنِ ع ۳ سے وَلَا تَمَسُّ ع ۴ تک بیان ہوئے ہیں جن میں کچھ امر کے صیغہ ہیں اور کچھ نہی کے اور کل بیس ہیں اور سَيِّئَةٌ کی ہا میں دو احتمال ہیں (۱) صرف منی یعنی نہی کے صیغوں کے لئے ہو پس اس کو نہی کی طرف مضاف کر کے اوامر اور نواہی میں امتیاز کر دیا اور تنوین کا حذف بھی اضافت ہی کی بناء پر ہے اور معنی یہ ہیں کہ اس اوامر اور نواہی کے مجموعے کا تمام جو ہے اس میں سے جو برا ہے اور وہ نہی سے پرہیز نہ کرنا ہے وہ تیرے رب کے یہاں ناپسندیدہ ہے اور اس میں سے جو عمدہ ہے اور وہ اوامر کا بجا لانا اور نواہی سے بچنا ہے وہ پسندیدہ ہے۔ (۲) یہ ہا مذکور کے لئے ہو اور اس سے مراد فِعْلُ الْمَنْسُوبِ وَتَوَكُّفُ الْمَأْمُورِ ہو یعنی جن چیزوں سے منع کیا گیا ہے انہیں کر گزرنا اور جن کا حکم دیا گیا ہے ان کا ادا نہ کرنا اور ان دونوں کا مجموعہ نوع کی رو سے واحد ہے اور معنی یہ ہیں کہ اس اوامر اور نواہی کے مجموعے کا تمام جو ہے اس میں سے جو برا ہے اور وہ یہی ہے کہ جن چیزوں کا حکم دیا ہے انہیں چھوڑ دیا جائے اور جن چیزوں کی ممانعت فرمائی ہے ان کو بے فکری سے کرتے

رہیں یہ تیرے رب کے یہاں ناپسندیدہ ہے اور اس تذکیر کی صورت میں سَبَّئْتُمْ۔ کَانَ کَا اِسْمٍ اَوْ مَكْرُوْهًا خَبْرٌ هِیْ اَوْ تَانِیْثٌ كِیْ صَوْرَتٍ مِّیْنِ كُلِّ ذٰلِكَ سَے مراد صرف منہی ہے اور کَانَ کَا اِسْمٍ ضَمِیْرٌ هِیْ جُو ذَلِكْ كَے لَئے ہے اَوْ سَبَّئْتُمْ پَہلی اَوْ مَكْرُوْهًا دوسری خَبْرٌ هِیْ یا ثانی اول سے بدل ہے اور معنی یہ ہیں کہ اس منہی کے مجموعہ کا تمام حصہ اپنی ذات کے لحاظ سے بھی برا ہے اور تیرے رب کے یہاں بھی ناپسندیدہ ہے (۲) دَكِّرَ اَوْ دَكَّرَا مِیْنِ طَبَقٍ كِیْ صَنْعَتٌ هِیْ جُو عِلْمٍ بَدَلِجٍ كِیْ خَوِیْبُوْنَ مِیْنِ سَے ہے (۳) تَذَكِیْرٌ كَے معنی ہیں ہا کو واحد مذکر غائب کی ضمیر بنا دینا اور جب یہ ضمیر بن جائے گی تو اس میں ضمیر کے احکام بھی جاری ہوں گے پس وصلًا وَاوَّ كَے ساتھ صلہ ہو گا کیونکہ اس کی دونوں جانبوں میں متحرک حروف ہیں اور جن کے یہاں ہا میں روم و اشہام درست ہے ان کے مذہب پر وقتاً یہ دونوں بھی ہوں گے اور ناظم نے صلہ اور روم اور اشہام کو ظاہر ہونے کی بناء پر بیان نہیں کیا اور تانیث کے معنی ہیں اس ہا کو تانیث کی تابنا دینا اور اس تقدیر پر اس میں تاہی کے قواعد جاری ہوں گے چنانچہ تا سے پہلے حرف پر فتح آئے گا جس کو ضد کے ذریعہ بیان بھی کر دیا ہے اور وصلًا تاہی رہے گی اور اضافت نہ ہونے کے سبب نصی تون بھی آئے گا اور وقتاً تا۔ ہا سے بدل جائے گی اور روم و اشہام دونوں منع ہوں گے (۴) شَاذٌ قَرَأَ تِیْنِ (۱) سَبَّئْتُمْ جَمْعٌ اَوْ رُضْمٌ سَے (ابن مسعود) (۲) سَبَّئْتُمْ (ابی) (۳) سَبَّئْتُمْ (۴) سَبَّئْتُمْ

۸۶۲ وَخَفَّفَ مَعَ الْفُرْقَانِ وَضُمَّ لِيَذْكُرُوْا شِفَاءً وَفِي الْفُرْقَانِ يَذْكُرُ فِصْلًا ع

اور تو حمزہ اور کسائی کے لئے) فرقان (ع ۵ کے لِيَذْكُرُوْا) سمیت (اسراء ع ۵ کے) لِيَذْكُرُوْا (کے زال اور کاف) کو (اسی طرح) تخفیف سے پڑھ اور (اس کے کاف کو) ضمہ دے اس (تخفیف اور ضمہ) نے (خوب) شفا دی ہے (یا حالانکہ تو یا یہ لفظ شفاء دینے والا ہے پس ساشامی عاصم کے لئے دونوں جگہ لِيَذْكُرُوْا ہے) اور (اَنْ) يَذْكُرُ فِرْقَانَ (ع ۶) میں (صرف حمزہ کے لئے) اسی تخفیف اور ضمہ کے ساتھ) مفصل بیان کیا گیا ہے (یا فرقان میں اَنْ يَذْكُرُ حمزہ کے لئے تخفیف اور ضمہ کے ساتھ ہے یہ يَذْكُرُ نقل و ذکر دونوں کی رو سے مفصل کیا گیا ہے یا یہ دونوں لفظ مفصل بیان کئے گئے ہیں پس فرقان ع ۶ میں حمزہ کے ماسوا کے لئے اَنْ يَذْكُرُ ہے)

۸۶۳ وَفِي مَرِيْمَ بِالْعَكْسِ حَقٌّ شِفَاءً ع يَقُولُونَ عَنِ دَارٍ وَفِي الشَّانِ نَزْلًا (صض)

اور (یہ تخفیف و ضمہ) مریم (ع ۵ کے) اَوَّلًا يَذْكُرُ الْاِنْسَانَ مِیْنِ (مکی۔ بصری۔ حمزہ اور کسائی کے لئے) عکس کے ساتھ ہے اس (عکس) کا ثانی ہونا حق (اور صحیح) ہے (کیونکہ مقام کا مقصود غور و فکر ہی کا حکم دینا ہے جس کی دلیل لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُوْنَ ہے اس لئے تشدید عمدہ تر ہے اور یاد کرنے کے حکم سے بھی غور و فکر ہی کا حکم مقصود ہے پس

اس میں ان چاروں کے لئے اَوْلَا یَدَّکُرُوا الْاِنْسَانَ ہے تخفیف کے بجائے زال اور کاف کی تشدید اور سکون و ضمہ کے بجائے فتح سے اور حفص و کئی کے لئے کَمَا یَقُولُونَ (کی اطلاق یا غیب قرأت کے) جاننے والے سے ہے اور دوسرے (عَمَّا یَقُولُونَ) میں یہی (یائے غیب عاصم کے لئے اور آئندہ شعر کے سا اور شامی پانچوں کے لئے) نازل کی گئی ہے۔

۹  
۸۳۳ سَمَّا كِفْلُهُ اَنْتَ يَسْبِحُ عَنْ جَمِيٍّ شَفَا وَاكْسِرُوا اِسْكَانَ رَجَلِكَ عُمَلَا ع و ع

اس (یائے غیب) کا حصہ بلند ہو گیا ہے (کیونکہ غیبت کی صورت میں کلام بھی ایک اسلوب پر رہتا ہے اور تقدیر کی بھی حاجت نہیں ہوتی اس لئے یہی عمدہ تر ہے پس (۱) حفص و کئی کے لئے رکوع کی دوسری اور تیسری دونوں آیتوں میں یَقُولُونَ ہے یا سے (۲) حمزہ اور کسائی کے لئے دونوں میں تا ہے (۳) مدنی۔ بصری۔ شامی۔ ابوبکر کے لئے اول میں تا اور ثانی میں یا ہے اور (تُسَبِّحُ ع) کو (حفص۔ بصری۔ حمزہ اور کسائی کے لئے اس) حمایت والے (قاری) سے تانیث (کی تا) سے پڑھ جس نے شفادی ہے (کیونکہ تانیث میں فاعل کے لفظ کی رعایت ہے جو ظاہر ہے اور فصل کے سبب تذکیر اولیٰ ہے پس حرمی اور شامی اور ابوبکر کے لئے تذکیر کی یا ہے) اور تم (حفص کے لئے وَرَجَلِكَ ع) کے (جیم) کے اسکان کو کسرہ سے بدل دو حالانکہ تم (احکام الہیہ پر شوق سے) عمل کرنے والے ہو (پس باقیں کے لئے جیم کا سکون ہے اور چونکہ یہ جمع ہونے کے سبب لفظ و معنی دونوں کی رو سے بِحَيْثُكَ کے مطابق ہے اس لئے سکون ہی اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) لِيَدَّكُرُوا۔ نَصَرَ سے ہے اور دَكَرَ۔ نَسِيَ کی ضد ہے اور لِيَدَّكُرُوا تَفَعَّلَ سے ہے اور تشدید ذکر و تدبیر کے حکم کو تاکید اور ضروری بنانے کے لئے ہے اور اس میں تا کا زال میں ادغام کیا گیا ہے کیونکہ دونوں متقاربین میں سے ہیں پس یہ اصل میں لِيَدَّكُرُوا تھا غرض حق کے لئے چاروں میں تشدید ذکر و تدبیر کی تاکید کے لئے ہے اور باقی پانچ کی تفریق دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے چنانچہ مدنی شامی عاصم کے لئے مریم ع ۵ والے میں تخفیف اور باقی تین میں تشدید ہے اور حمزہ کے لئے مریم والے میں تشدید اور باقی تین میں تخفیف ہے اور کسائی کے لئے اسراء اور فرقان ع ۵ میں تخفیف اور مریم ع ۵ اور فرقان ع ۶ میں تشدید ہے (۲) یَقُولُونَ میں دونوں جگہ غیبت و مَا يَزِيدُهُمْ کی مناسبت سے ہے اور خطاب کی صورت میں تقدیر قُلْ لَهُمْ يَوْمَ حَمْدُ ہے اور عم بصری شعبہ کی تفریق اس لئے ہے کہ کَمَا يَقُولُونَ کے خطاب میں التفات تھا اور عَمَّا يَقُولُونَ کی غیبت میں پھر وَمَا يَزِيدُهُمْ کی غیبت کی طرف رجوع ہے۔

(۳) تُسَبِّحُ میں تانیث السَّمَوَاتِ کے لفظ کی رعایت سے ہے اور تذکیر فصل و اصل کی اور تانیث کے غیر حقیقی ہونے کی بناء پر ہے (۴) وَرَجَلِكَ جیم کے کسرہ کی صورت میں یا تو صفت مبشہ کا واحد ہے چنانچہ صفت میں رَاجِلٌ بھی

آتا ہے اور رَجُلٌ بھی اور یہ مَاشٍ کے معنی میں ہے حَاذِرٌ اور حَاذِرٌ کی طرح پس واحد کو جمع کے موقع میں استعمال کیا ہے یا جمع کا صیغہ ہے اور جیم ساکن کا کسرہ لام کے کسرہ کی مناسبت سے ہے اور سکون اس لئے ہے کہ رَاجِلٌ کی جمع ہے رَاكِبٌ۔ رَكْبٌ اور صَاحِبٌ۔ صَحْبٌ کی طرح اور یہ لفظ و معنی دونوں کی رو سے بِحَبْلِکَ کے مطابق ہے یا اس صورت میں بھی واحد ہے اور جیم کے کسرہ کے بجائے سکون تخفیف کی بناء پر ہے اور شیطان کی آواز جو آیت میں مذکور ہے باجے ہیں یا وسوسہ ہے اور اس کے سوار و پیادہ تمام ملعونین ہیں جو معصیت کے پھیلانے کی کوشش میں نہایت سرگرم نظر آتے ہیں (۵) ذال اور کاف دونوں کی تخفیف اور ذال کا سکون تلفظ سے اور دونوں کی تشدید اور ذال کا فتح يَدَّكْرُونَ توبہ ع ۱۶ وغیرہ سے نکلا ہے (۶) یہاں عکس سے مراد ضد ہے (۷) دونوں جگہ غیبت اطلاق سے نکلی ہے نہ کہ بعض کے قول کے موافق تلفظ سے کیونکہ وزن یا اور تا دونوں سے درست رہتا ہے (۸) يَقُولُونَ اور اَنْتَ کے درمیان فاصل اس لئے نہیں لائے کہ التباس کا اندیشہ نہیں تھا کیونکہ يَقُولُونَ میں تانیث کا احتمال ہے ہی نہیں اس لئے ظاہر تھا کہ اَنْتَ کا تعلق اس سے نہیں ہے (۹) شاذ قراءتیں (۱) تُسَبِّحُ ع ۵ کے بجائے سَبَّحَتْ (ابن مسعود) (۲) وَ رَجَلِكُ ع ۷ کے بجائے وَرَجَلِكُ۔

(ص)

۱۰۸۵ وَيُخَسِّفُ حَقُّ نُونِهِ وَيُعِيدُكُمْ وَيُغَيِّرُكُمْ وَأَشَانٍ يُرْسِلَ يُرْسِلَ ع

اور (کی اور بھری کے لئے اَنْ) يَنْخَسِفُ اور (اَنْ) يُعِيدُكُمْ اور (اور) يُغَيِّرُكُمْ اور دو (لفظ یعنی اَوْ يُرْسِلَ اور) فَيُرْسِلَ جو ہیں اس (مجموع) کا (یا ان پانچوں میں سے ہر ایک کا) نون حق (اور صحیح) ہے (کیونکہ نون والوں کا مناسب بھی ان سے قریب ہے اور وہ عَلَيْنَا ہے نیز نون ڈرانے میں بلغ تر ہے اس لئے نون ہی اولیٰ ہے پس مدنی۔ شامی۔ کوئی کے لئے پانچوں میں یا ہے)

فائدہ: (۱) پانچوں فعلوں میں نون حق تعالیٰ کی شان کی عظمت بتانے کے لئے ہے اور اس میں عَلَيْنَا کی رعایت ہے اور یا کی صورت میں پانچوں کی ضمیر رُسُومُ کے لئے ہے اور يُرْسِلُ حَقُّ کی مناسبت پیش نظر ہے (۲) نغم میں فَيُغَيِّرُكُمْ کی فتاوت کی ہے نہ کہ عاطفہ (۳) شاذ قراءتیں (۱) يَخَسِّفُ بِكُمْ ادغام سے (ابن ابی شریح) (۲) فَتُغَيِّرُكُمْ (ابن وردان عن ابی جعفر ایک وجہ میں و خارج عن ابی عمرو) |

۱۱۶۴ خِلَافَكَ فَافْتَحْ مَعَ سَكُونٍ وَقَصِرْهُ سَمَائِصُ نَائِي أَخْرَمًا هَمْزَةً مُلَا ع وَ ع

تو (شامی اور صحاب) کے خِلَافَكَ (کی خا) کو (سا اور ابو بکر کے لئے) فتح دے حالانکہ یہ (اپنے لام کے) سکون اور اپنے الف کے حذف سمیت (خِلَافَكَ) ہے یہ (بھی درجہ میں) بلند ہو گیا ہے (کیونکہ یہ خِلَافَكَ سے فصیح تر ہے) تو (اس

کو بیان کر دے (اور وہ و) نَأْ (اسراء ع ۹ و فصلت ع ۶) جو دو جگہ ہے تو (ابن ذکوان کے لئے) اس کے ہمزہ کو (الف سے) موخر کر دے (اور و نَأْ پڑھ) حالانکہ تو چادروں (اور دلیلوں) والا ہے (یا چادروں والے کے مشابہ ہے کیونکہ اس نَأْ میں وسعت ہے جو مقلوب ہونے کی صورت میں بَعْدُ کے اور نَأْ یُنُوْءُ سے ہونے کی تقدیر پر نَهَضُ کے معنی میں ہے اور نَأْ جو باقیوں کی قراءت ہے وہ اولیٰ ہے کیونکہ یہ اصل بھی ہے اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ یہ صراحتاً بَعْدُ کے معنی میں ہے جو اعراض سے بھی بدتر درجہ ہے پس و نَأْ میں تائیس ہے جو تاکید سے اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) خَلْفُكَ میں دونوں لغت ہیں وَمَا خَلْفَهُمْ بقرہ ع ۳۴ اور خَلْفٌ توبہ ع ۱۱ کی طرح اور یہ بَعْدُكَ کے معنی میں ہے اُنَّی بَعْدُ حُرُوجُكَ اور بعض کی رائے پر مَخَالْفَتُكَ کے معنی میں ہے (۲) نَأْ میں ہمزہ الف سے پہلے ہے اور یہ اصل ہے جو نَأْی دور ہونے کے معنی میں ہے پس اس کا وزن فَعَلَ ہے اور یہ قریش کا لغت ہے اور نَأْی میں ہمزہ الف کے بعد ہے اور اس میں قلب مکانی ہو رہا ہے کیونکہ اس کی اصل نَأْ تھی اور یہ رَأْی کی طرح ہے کہ وہ بھی رَأْی کا مقلوب ہے اور اس کا وزن فَاع ہے جب اس میں قلب کے سبب یا کو ہمزہ سے پہلے لے آئے تب بھی یا اپنے اعلال ہی پر رہی کیونکہ اس کا سبب اب بھی باقی تھا اور یہ ہذیل - ہوازن - سعد - کنانہ کا لغت ہے اور و کُلُّ خَلِیْلِ رَأْی نَبِیِّ فَهَوُ قَائِلٌ بھی اسی سے ہے ایک اور شاعر کہتا ہے۔

نُجَالِدٌ                      عَنَّهُ                      بِأَسْيَافِنَا  
وَنَأَتْ                      مَعَدُّ                      مِبَارِضِ                      الْحَرَمِ

اور یہاں دونوں قراءتوں کا وزن رَمَلِی اور رَاعِ ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ ثانی نَأْ یُنُوْءُ سے ہو جو نَهَضُ کے معنی میں ہے (۳) جعبری فرماتے ہیں ظاہر یہ ہے کہ اس کی رسم قلب والی قراءت کے موافق نون اور الف سے ہے کیونکہ اس طرح کلام حذف نہیں ہوا کرتا تھی اور مقصد یہ ہے کہ اس میں جو الف نون کے بعد ہے وہ لام کلمہ کے اس الف کے عوض میں ہے جو قلب کے سبب عین کی جگہ آ گیا ہے رہا ہمزہ سو وہ ساکن کے بعد بے صورت ہونے کے سبب محذوف ہے اور دوسرے اہل رسم کی رائے پر یہ اصل والی قراءت کے موافق لکھا ہوا ہے پس نون کے بعد کا الف عین کلمہ کے ہمزہ کی صورت ہے اور لام کلمہ کا الف محذوف ہے اور رَأْی میں بھی یہی صورت ہے اور دلیل یہ ہے کہ جن دو موقعوں میں صحابہ نے رَأْی کو قیاس کے موافق اس کے تینوں حرفوں سے لکھا ہے ان میں لام کلمہ کا الف یا کی شکل میں ہے پس نکل آیا کہ جن موقعوں میں اس کی رسم دو حرفوں سے ہے ان میں لام کلمہ کا الف محذوف ہے اور جعبری کا یہ ارشاد محل تامل ہے کہ اس قسم کلام حذف نہیں ہوا کرتا نیز جعبری فرماتے ہیں کہ اگر اس میں سے اصل والی قراءت کے موافق عین کلمہ کا ہمزہ محذوف ہوتا تو پھر الف کو یا کی شکل میں لکھتے (کیونکہ یہ الف کلمہ کا آخری حرف ہے اور یا سے بدلا ہوا ہے) رہا ہمزہ متطرفہ سو وہ تو الف کے بعد بے صورت ہی ہوا کرتا ہے (۴) قاری رحمہ اللہ کا جعبری پر جَعَاءُ اور بَاعُ کے

الف سے اشکال وارد کرنا صحیح نہیں کیونکہ ان کے ارشاد کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو الف بھی یا سے بدلے ہوئے ہوں وہ سب یا ہی کی شکل میں لکھے جاتے ہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ کلمہ کا آخری الف یا سے بدلا ہوا ہو تو اس کو یا کی شکل میں لکھتے ہیں اور جَسَاءَ اور بَاعَ میں الف کلمہ کے درمیان ہے نہ کہ آخر میں (۵) یہاں قصر سے مراد الف مدہ کا حذف ہے اور مدہ کی نوع اور اس کا محل تلفظ سے متعین ہو گیا (۶) خِلْفَکَہ میں مسکوت کی قراءۃ کا تلفظ وزن کے پورا کرنے کے لئے ہے ورنہ وہ تو ضد ہی سے نکل آتا اور قاری کسی رائے پر اس میں بحث ہے کیونکہ مسکوت والا تلفظ اولیٰ تو ہے جس کا سبب یہ ہے کہ قیود میں اور تلفظ میں مغایرت ہے جس سے تحصیل حاضر لازم نہیں آتی لیکن یہ نہیں ہے کہ یہی تلفظ متعین ہو اس لئے کہ وزن تو وَخَلْفَکَہ سے بھی درست رہتا ہے۔ (۷) نَا کے ہمزہ کے موخر کرنے سے الف کا مقدم ہونا بھی لازم آتا ہے اسی لئے اس میں مد متصل ہوتا ہے (۸) اَعْمٰی اور نَا کا امالہ تیسیر میں یہاں اور قصیدہ میں باب الامالہ شعر ۱۹ و ۲۰ و ۲۲ میں مذکور ہے۔

۱۲/۸۶۷ تَفَجَّرَ فِي الْاُولٰٓئِ كَتَقْتُلُ ثَابِتٌ وَعَمَّ نَدَى كِسْفًا بَتَّحْرِيكِهِ وَلَا نِعْ (ض)

(سا اور شامی کا) تَفَجَّرَ لَنَا (پہلے کلمہ) میں (کوئی کے لئے) تَقْتُلُ کی طرح (یعنی تَفَجَّرَ لَنَا) ثابت (اور پختہ) ہے (کیونکہ یہ جس طرح واقعہ پیش آیا ہے اس کے بھی موافق ہے نیز معجزہ معدوم کے موجود کر دینے ہی سے پورا ہو جاتا ہے اور اس کا ایک ہی بار دکھا دینا نبوت کے ثبوت کے لئے کافی ہے بار بار دکھلانے کی حاجت نہیں اس لئے تخفیف ہی اولیٰ ہے رہا دو سرا سو اس میں سب کے لئے تَفَجَّرَ ہے کیونکہ اس کا مفعول بہ جمع کے صیغہ سے آ رہا ہے نیز اس کے بعد تَفَجَّرَ جِزًا بھی ہے جس سے اولویت کے درجہ میں یہ نکلتا ہے کہ فعل بھی اسی مصدر سے ہو) اور (مدنی شامی عاصم کے لئے) كِسْفًا (اسراء ع ۱۰ نقل کی) پیروی (یا ناقصین کی مدد) کے سبب اپنی تحریک (یعنی سین کے سکون کے بجائے فتح) کے ساتھ (كِسْفًا) ہو کر عطا کے اعتبار سے عام (اور کثیر) ہو گیا ہے (کیونکہ اس مقام میں اس کا جمع کے معنی میں ہونا واضح ہے اس بناء پر کہ معنی یہ ہیں کہ یا آپ ہم پر اپنے گمان کے موافق آسمان کے ٹکڑے گرا دیں یا حالانکہ یہ تحریک پیروی یا مدد والی ہے)

۱۳/۸۶۸ وَفِي سَبَا حَفْصٌ مَعَ الشُّعْرَاءِ قُلُ وَفِي الرُّومِ سَكَنٌ لَيْسَ بِالْحَلْفِ مُشْكَلًا

اور تو کہہ دے کہ شعراء (ع ۱۰) سمیت سباء (ع ۱۱) میں (ان دونوں میں كِسْفًا کے سین کو صرف) حفص نے (فتح کی حرکت دی ہے) اور روم (ع ۵) کے كِسْفًا میں (صرف شامی کے لئے سین کو) ساکن کر دے یہ (اسکان ہشام کے لئے) خلاف کے ساتھ (اور ابن ذکوان کے لئے بلا خلاف) ہو کر مشکل نہیں ہے (کیونکہ حُلْف کے سبب دونوں لغتوں کے جمع

ہو جانے سے معنوی وسعت میر آگئی اس لئے اس کا ترجمہ واحد اور جمع دونوں سے کر سکتے ہیں پس (۱) حفص کے لئے چاروں میں کِسْفًا ہے سین کے فتح سے (۲) مدنی اور ابو بکر کے لئے اسراء اور روم والے میں فتح اور شعراء اور سبائیں سکون ہے (۳) ہشام کے لئے اسراء میں صرف فتح اور شعراء اور سبائیں صرف سکون اور روم والے میں دونوں ہیں (۴) ابن ذکوان کے لئے اسراء میں صرف فتح اور باقی تین میں صرف سکون ہے (۵) حق و اخوین کے لئے روم میں صرف فتح اور باقی تین میں صرف سکون ہے اور ان سب میں سکون اولیٰ ہے کیونکہ اس میں تخفیف بھی ہے اور معنی کی رو سے یہ بھی پورے آسمان کو شامل ہے اور اسراء اور روم میں جمع مراد لینا اولیٰ ہے کیونکہ اس کے معنی ظاہر ہیں اور شعراء اور سبائیں میں توحید اولیٰ ہے اس لئے کہ ان کے سوال کرنے اور ان کی تباہی اور بربادی کے لئے ایک ٹکڑا بھی کافی ہے)

فائدہ: (۱) تخفیف کی سورت میں تَفْجُرَ فَجَرَ الْأَرْضَ اِی شَقَّهَا سے ہے جو مجرد میں بھی متعدی ہے اور یہ غَلَقْتُ الْبَابَ کی طرح ہے نِزْبُوعًا جو اس کا مفعول ہے وہ بھی واحد ہے اس لئے کثرت ظاہر کرنے کی حاجت نہیں اور اس کا مطاوع اِنْفَجَرَتْ ہے اور تشدید والافْجَرَ سے ہے اور یہ تشدید کثرت بتانے کے لئے ہے جس سے یا تو یہ مقصود ہے کہ ایک ہی چشمہ کو بار بار جاری کر دیں یا یہ کہ اس میں سے بہت سی نہریں نکال دیں پس ٹکریا تو خود مفعول میں ہے یا اس سے نکلنے والی شاخوں میں اور یہ وَغَلَقْتُ الْبَابَ کی طرح ہے اور دوسرے تَفْجُرَ میں اجماعاً تشدید ہے کیونکہ اس کا مفعول اَلْأَنْهَارُ ہے جو جمع ہے اور اس کے مناسب یہ ہے کہ فعل میں بھی کثرت ہو نیز اس کا مفعول مطلق بھی اسی باب سے آرہا ہے اور وہ تَفْجِيرًا ہے (۲) کِسْفًا سین کے فتح سے کِسْفَةً کی جمع ہے قِطْعَةً اور قِطْعُ کی طرح اور سکون والا یا تو کِسْفَةً ہی کا اسم جمع ہے سِدْرَةٌ اور سِدْرٌ کی طرح پس دونوں قراءتیں ہم معنی ہیں یا سکون والا واحد ہے اور معنی یہ ہیں کہ یا آپ ہم پر پورے آسمان کو ایک طبق ہونے کی حالت میں گرا دیں اور جمع کی صورت میں معنی یہ ہیں کہ کئی ٹکڑے ہونے کی حالت میں گرا دیں غرض کِسْفًا دونوں صورتوں میں حال ہے اور حفص کے سوا باقیوں کی تفریق سکون و فتح دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لئے ہے (۳) کِسْفًا کے اختلاف کو چار موقعوں کے ساتھ خاص کر دینے سے طور ع ۲ والا نکل گیا کیونکہ اس میں اجماعاً سکون ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی صفت میں سَاقِطًا آرہا ہے جو واحد مذکر کا صیغہ ہے (۴) شعر ع ۱۲ کے پہلے مصرع کے متعلق ایک بحث رسالہ تغیرات میں درج ہے۔

(غ) (غ) (ص)

۱۲ ۸۳۹ وَقُلْ قَالَ الْاُولٰٓئِ كَيْفَ دَارَ وَضَمَّتَا ۚ عَلِمْتَ رِضٰی وَالْیَاسْمٰنِی رَجٰی اِخْلَا ۙ ع ۱۰ ۱۳

اور (تَفْجُرَ کے بعد) پہلا (کلمہ) قُلْ (سُبْحٰنَ ع ۱۰) جو ہے اس کی جگہ میں شامی اور کمی کے لئے قُلْ ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ ماضی سے تنزیہ کے حکم کے بجالانے کی خبر نکلتی ہے اس لئے یہ بلوغ تر ہے) حالانکہ یہ (ان دونوں سے



نہلاً) دائر ہوا ہے (اور آیا ہے) حالانکہ یہ جس کیفیت پر بھی ہو (پس کَيْفَ دَارِ میں اس مقام کی عمدگی کی طرف اشارہ ہے اس لئے کہ دونوں قراءتوں پر مآل کی رو سے معنی متحد ہیں کیونکہ جب قُلْ میں آپ کو کہنے کا حکم ہوا ہے تو آپ نے اس کی تعمیل میں یقیناً کہا بھی ہے اور پہلا کہنے سے قُلْ لَوْ كُنَّا اور قُلْ كَفَى اور قُلْ لَوِ اَنْتُمْ ع ۱۱ نکل گئے کیونکہ ان میں سب کے لئے قُلْ ہے (جبری) اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر اولیٰ کی قید توضیح کے لئے ہے کیونکہ اول کا مراد ہونا تو اصطلاح ہی سے نکل آتا ہے) اور (کسائی کے لئے لَقَدْ عَلِمْتُمْ ع ۱۲) کی تا کا ضمہ پسندیدہ ہے (یا عَلِمْتُمْ کی تا پسندیدہ ہونے کی حالت میں ضمہ دی گئی ہے یا تو عَلِمْتُمْ کی تا کو ضمہ دے حالانکہ تو یا یہ لفظ پسندیدہ ہے کیونکہ اس سے فرعون کے گمان کا غلط ہونا ظاہر ہوتا ہے اور تا کا فتح اولیٰ ہے جو باقین کی قراءت ہے اس لئے کہ اس باب کا ثابت کر دینا الزام دینے میں بلیغ تر ہے کہ خود مدعی علیہ کو بھی دعویٰ کے صحیح ہونے کا علم ہے) اور (اس سورۃ میں اضافت کی) یا (صرف) رَسِيٍّ (اَذَّاع ۱۱) میں ظاہر ہوئی ہے (اور اس میں مدنی اور بصری کے لئے فتح ہے)

فائدہ: (۱) قُلْ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ کی پاکی بیان کرنے کا حکم ہوا ہے اور قَالِ میں آپ کے اس حکم کو بجا لانے کی خبر دی گئی ہے (۲) مکی شامی کی رسم الف سے اور مدنی عراقی کی حذف سے ہے (۳) عَلِمْتُمْ تا کے ضمہ کی صورت میں متکلم کا صیغہ ہے اور فاعل موسیٰ علیہ السلام ہیں یعنی فرعون نے جو یہ کہا تھا کہ میں آپ کو جاؤ گر سمجھتا ہوں اس کے اس غلط دعوے کے جھٹلانے کے لئے موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ میں یقیناً جانتا ہوں کہ ان معجزات کو حق تعالیٰ ہی نے نازل فرمایا ہے اور تا کے فتح کی صورت میں فاعل فرعون ہے یعنی موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ اے فرعون تو خوب جانتا ہے کہ یہ کھلے معجزات ہیں جو حق تعالیٰ کی جانب سے میری سچائی ثابت کرنے کے لئے آئے ہیں لیکن تو مجھ سے ضد رکھتا ہے اس لئے اقرار نہیں کرتا اور وَجَحَدُوا بِهَا نَمْل ع ۱ سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے کہ ان کا انکار ضد ہی کی وجہ سے تھا (۴) ص ۳۲۔

النحو والعربیہ: ۸۱۶/۱ راوی کی تقدیر رَاوِلُّہ ہے۔ ۸۱۷/۲ شَمَرٌ دَلَا دونوں امروں میں سے کسی ایک کے فاعل سے حال ہے۔ ۸۱۸/۳ (۱) كَلِّهَا مضاف الیہ کی تاکید ہے نہ کہ مضاف کی (۲) دَنَا کو متانفہ بھی کہہ سکتے ہیں۔ ۸۱۹/۴ اَلْمَكِّيُّ میں نسبت کی یا کی تخفیف لَفْتًا ہے نہ کہ وزن کی بناء پر ۵/۸۲۰ (۱) بِالْقِسْطِ - بِحَرْفِيهِ کی ضمیر سے بدل ہے جو مبتدا کے متعلق ہے (۲) شَذَا عود کی خوشبو یا قوت کا بقیہ اور اس میں کسرہ کی فصاحت کی طرف اشارہ ہے۔ ۸۲۱/۶ (۱) سَيِّئَةٌ کا نصب کَالِي ہے۔ (۲) دَكَّرًا یا تَوَدَّكَّرًا کا مفعول مطلق ہے جو غیر باب سے ہے اور صرف اشتقاق میں فعل کے ساتھ شریک ہے یا دَكَّرْتَهُ یا اُدْكَّرَهُ مقدر کا مفعول مطلق ہے ۷/۸۲۲ (۱) فِي الْاَسْرَاءِ مقدر اور مَع دونوں امر کے طرف ہیں یا مَع - لِيَذْكُرُوا کی صفت ہے (۲) فَصِيْلًا کا الف یا تو اطلاق ہے یا تشبیه کا۔ ۸۲۳/۸ (۱) موجودہ ترجمہ کی رو سے پہلا نِي تَخْفِيْفٌ يَذْكُرُوْا ضَمُّہ کے متعلق ہے اور بِالْعَكْسِ - ثَابِتٌ کے متعلق ہو کر اسی

تَخْفِيفٌ مَقْدَرٌ كِى خَبْرٍ هِىْ اَوْر حَقِّ شِفَاءُ هُ دوسرا امیہ ہى جس كى خبر مقدم ہى اور قارى رحمہ اللہ كى رائے پر تَخْفِيفٌ يَذْكُرْفِى مَرْيَمٍ مَبْتَدَا اَوْر بِالْعَكْسِ حَالٍ اَوْر شِفَاءُ هُ۔ حَقِّ كَا فَاعِلٌ هِىْ اَوْر يِه مَصْدَرِ اِيْنِ فَاعِلٌ سِى مَل كِر مَبْتَدَا كى خبر ہى اور جعبرى كى رائے پر تَقْدِيرٌ وَاَقْرَأَ يَذْكُرْفِى مَرْيَمٍ بِالْعَكْسِ هِىْ پَس حَقِّ شِفَاءُ هُ امیہ مستانفہ ہو گا (۲) دوسرا فِى۔ نَزَلَ كِى مَتَعَلِقٌ هِىْ (۳) اَلشَّانِ مِىں كِسْرَه كى دِلَالَت كِى كَافِى سِجْه كِرِىَا كِى حَذْف كِرِىَا۔ ۸۲۳/۹ عَنْ حِمِّى اِى عَنِ ذِى حِمِّى ۸۲۵/۱۰ (۱) حَقِّ تُؤْنَهُ كى تَرْكِىبِىں وِىِى دُو ہِىں جُو اِبْهَى حَقِّ شِفَاءُ هُ شِعْر ۸ مِىں كِزِرِىں اَوْر يِه مَجْمُوعٌ بِخَسِيفٍ اَوْر اِس كِى مَعطُوفَات كى خبر ہى (۲) فَيَغْرِفَكُمُّ سِى پِىلِى وَاُو عَاطِفِ مَقْدَرٌ هِىْ اَوْر اِى طَرَح دُوسرِى يُوْرَسِلُ سِى پِىلِى بْهَى (۳) يُوْرَسِلُ يُوْرَسِلَا دُونِىں وَاَشْانِ سِى بَدَلِ ہِىں اَوْر دُوسرِى مِىں سِى فَا كَا حَذْفِ وِزْن كى بِنَاءِ پَر ہِى ۸۲۶/۱۱ (۱) فَافْتَحَ كى فَا زَا مِدِ ہى (۲) سَمَا اَوْر صِف دُونِىں جِملِہ مِستانفہ ہِىں (۳) مَعَا كِى حَالِ بْهَى كِمِہ سِى ہِىں۔ ۸۲۷/۱۲ (۱) موزون اَوْر مِيزان دُونِىں كَا نَصْبِ كِلاى ہى (۲) فِجِى اَوْر كَاف كَا تَعَلِقِ نَابِتٌ سِى ہى (۳) وَلَا يَا تُوَعَتَمَّ كَا مَفْعُولٌ لِہ ہى يَا تَحْرِيك سِى حَالِ ہى۔ ۸۲۸/۱۳ (۱) قُلْ نِيْتًا مَقْدَمٌ هِىْ (۲) مَع۔ سَبَاءٌ سِى حَالِ ہى (۳) حَقِّصٌ۔ قَرَأَ مَقْدَرٌ كَا فَاعِلٌ ہى۔ ۸۲۹/۱۳ (۱) اَلْاَوَّلِى۔ قُلْ كى صِفْتِ ہى اَوْر اِس كِى مَوْنِثِ اِس لِئِى لائِى ہِىں كِہ قُلْ سِى مَرادِ كَلِمَةٌ قُلْ ہى پَس قُلِ اَلْاَوَّلِى مَبْتَدَا ہى جس كى خَبْرٌ قَالٌ فِىْہِ جِملِہ امیہ ہى اَوْر اِس امیہ كى خبر مقدم ہى جُو فِىْہِ ہى (۲) كَيْفٌ۔ دَاْرَ كِى فَاعِلٌ سِى اَوْر كَيْفٌ دَاْرَ كَا مَجْمُوعِ خَبْرِ كِى فَاعِلٌ سِى حَالِ ہى (۳) جَعْبَرِى رِضِى كى تَفْسِىرُ ذُوْرِضِى سِى كِرْنِى كِى بَعْدِ فِرْمَاتِ ہِىں كِہ يِہَاں وِزْن كِى سَبَبِ تَصْرُو حَذْفِ ہى اَوْر اِس سِى يَا تُو تَا كَا تَقْصِرُ مَرادِ ہى يَا رِضِى كَا پِىلِى صُورْتِ مِىں يِه اَشْكَالِ ہى كِہ مِصْرَعٌ كَا آخِرِى اِلْجِملِہ قَطْعِ اَوْر وُقُفٌ كَا مَعْلٌ ہى اِس لِئِى تَقْصِرُ اِى بِنَاءِ پَر ہى نِہ كِہ وِزْن كِى سَبَبِ چِنانچِ نِءِ شِعْر ۵ كَا وَالزُّمَّرُ اَوْر بَابِ اَلْمَرْتِىنِ مَن كَلِمَتَيْنِ شِعْر ۲ كَا اَوَّلِىَا بْهَى اِى قَبِىلِ سِى ہى اَوْر نَاظِم كِى تَقْصِىدِہ رَاىِہ كِى شِعْر ۳۰ كَا اِسْتَحْرُجُوْہِ بْهَى اِى بَابِ سِى ہى كِہ اِس مِىں ہِزْه وِصْلِى كَا اِثْبَاتِ اِى لِئِى ہى كِہ دُوسرِى مِصْرَعٌ كَا شُرُوعِ بْهَى اِى كِى رِجَبِ مِىں اِبْتِءِ كِى حَكْمِ مِىں ہى اَوْر دُوسرِى صُورْتِ مِىں يِه اَشْكَالِ ہى كِہ رِضِى مَصْدَرٌ ہى اَوْر رِضَاءٌ اِس مِىں ہى اَوْر اَوَّلِ اِصْلِ ہى كى رُو سِى مَقْصُورٌ ہى پَس اِگر اِس كِى مَصْدَرِ مَانِ لِىں تُو وِزْن كِى سَبَبِ تَقْصِرُ كَا قَائِلٌ ہونِى كى حَاجَتِ نِہ ہُوْگِ۔

## سُوْرَةُ كِهْفِ

(اِس مِىں تِىں شِعْرِ ہِىں)

يِه كِى ہى اَوْر اِس كى كَلِ آيَاتِ بَصْرِى اِى كِى سُوْگِيارِہ اَوْر كُوفِى اِى كِى سُوْدِىں اَوْر شَامِى اِى كِى سُوْچِہ اَوْر حِجَازِى اِى كِى سُوْپانچِ ہِىں۔ اِى كِى سُوْاِى كِى مِىں تُو اِتْفَاقِ ہى اَوْر گِيارِہ مِىں اِخْتِلافِ ہى۔ تَفْصِىلِ نَامِہ كى شَرْحِ مِىں طِے گِى اَوْر اِس كِى نِوَاِصْلِ لُا

کے دو حرف ہیں کیونکہ ایک آیت قَلِيلٌ ع ۳ جو مدنی اخیر کے لئے ہے وہ لام پر باقی سب الف پر ختم ہوتی ہیں۔

۱/۸۳. وَسَكَّتْ حَفِصٌ دُونَ قَطْعِ لَطِيفَةٍ عَلَى الْإِفِ التَّنْوِينِ فِي عَوَجًا بَلَا ع

۲/۸۳۱. وَفِي نُونٍ مِّنْ زَائِقٍ وَمَرْقَدِنَا وَلَا مِرْبَلٌ زَانَ وَالْبَاقُونَ لَا سَكَّتْ مُوَصَّلًا

اور (وصلًا) حفص کا (وہ) سکتے، لطیفہ (اور معمولی سے توقف والا) ہے جو (سانس کے) توڑنے کے بغیر (اس) تنوین کے الف پر ہے جو (لُءُ) عَوَجًا (کنف ع ۱۱) میں ہے (یعنی جس طرح نصب کے تنوین کو وقف میں الف سے بدل لیتے ہیں اسی طرح سکتے میں بھی عَوَجًا کے تنوین کو الف سے بدل کر اسی پر سکتے کرتے ہیں) اور (نیز وہ سکتے) مَنَّ زَائِقٍ (قیلہ ع ۱۱) کے نون اور (مَنَّ مَرَقَدِنَا (یسس ع ۳ کے الف) اور بَلْ زَانَ (تلفیف) کے لام میں (ان چار موقعوں میں) ہے ان (حفص) نے (اس سکتے کی صحت کو اور اس بات کو خوب) جانچا ہے (اور اس کی تحقیق کی ہے کہ وقف پر قیاس کرنے کے سبب غیر وقف میں بھی تنوین کا الف سے بدل لینا درست ہے اور چونکہ سکتے میں ٹھہرنے کے سبب یہ کلمات بعد والے کلمات سے جدا ہو جاتے ہیں نیز سکتے وقف کے حکم میں ہے اس لیے عَوَجًا میں تنوین کو الف سے بدل لیتے ہیں اور مَنَّ زَائِقٍ اور بَلْ زَانَ میں نون اور لام کا را میں ادغام بھی نہیں کرتے) اور (حفص کے سوا) باقی (حضرات) جو ہیں (ان کے لیے ان چاروں موقعوں میں ایسا) سکتے نہیں ہے جو (نقل کی رو سے ہم تک) پہنچایا گیا ہو (یا باقین) جو ہیں ان کے لیے اس حالت میں سکتے نہیں ہے کہ سکتے والا حرف ان چاروں موقعوں میں اپنے مابعد سے ملا کر پڑھا گیا ہو (سخاوی) یعنی باقین کے لیے وصل میں بھی سکتے نہیں ہے اور چونکہ سکتے نہ کرنے کے سبب یہ کلمات اپنے بعد والے کلمات سے متصل رہتے ہیں اس بناء پر ان سب کے لیے عَوَجًا کے تنوین میں انخفا اور مَنَّ زَائِقٍ اور بَلْ زَانَ میں نون اور لام کا را میں ادغام ہوتا ہے اور مُوَصَّلًا کو لَا سَكَّتْ سے حال بھی کہہ سکتے ہیں اور وصل کی قید سے نکل آیا کہ اگر ان کلمات پر وقف کر دیں جو صرف عَوَجًا اور مَرَقَدِنَا میں درست ہے تو پھر حفص کے لیے بھی سکتے نہ ہو گا۔ (کیونکہ وقف میں سانس بھی لیتے ہیں اور سکتے میں نہیں لیتے اس لیے دونوں ایک وقت میں جمع نہیں ہو سکتے اور چاروں میں سکتے کے ترک والی قراءۃ اولیٰ ہے کیونکہ فرق اور جدائی کے بارہ میں اصل اعتماد اعراب اور ترکیب پر ہے نہ کہ فصل اور وصل پر نیز قَسِيمًا گو سکتے کے سبب عَوَجًا سے جدا ہو جاتا ہے لیکن اس کے ماقبل سے تو متصل ہی رہتا ہے (پس پوری جدائی تو پھر بھی حاصل نہیں ہوتی) رہا مَرَقَدِنَا سو وہ وقف کے ذریعہ جدا ہو سکتا ہے اور اس پر ہے بھی وقف تام اور قَوْلُهُمْ يونس ع ۷ ویسّ ع ۵ بھی مَرَقَدِنَا ہی کی طرح ہے کہ ان میں بھی وقف ہی کے ذریعہ جدائی ہوتی ہے)۔

فائدہ (۱): عَوَجًا پر سکتے یہ بتانے کے لیے ہے کہ قَسِيمًا اسکی صفت نہیں ہے بلکہ اگر وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ كَوَالِكِئِبْ

سے حال قرار دیں تب تَوْقِيْمًا۔ لہٰذا کی ما سے حال ہے اور اِگر وَاكْمَ يَجْعَلُ لَهٗ كُوَاَنْزَلُ پَرِ مَعُوْفٍ مَان لِيَس تَوْقِيْمًا اَنْزَلَهٗ مَقْدَرُ كَ مَفْعُوْلٍ سَے حال ہے يَا جَعَلَهٗ مَقْدَرُ كَا دُوْسَرَا مَفْعُوْلٍ ہے اِبْنِ هِشَامِ نَے بيان كِيَا كَہ ميں نَے خُوْد سَا كَہ اِي كَ نَحْوِي قِيْمًا كُو عُوَجًا كِي صِفْتِ بَارِهَاتْهَائِيں نَے اِس سَے كَمَا كَہ جِس مَعْنِي ميں كَجِي هُو اِن كَے دَرَسْتِ اُوْر مَضْبُوْطِ هُوْنِے كَے كِيَا مَعْنِي۔ كَجِي اُوْر دَرَسْتِي ميں تُو مَنَافَاتِ هَے كِيَا يَہ دُوْنُوں اِي كَ جِگْهَ جَمْعِ هُو سَكْتِي هِيں پْهَرِ ميں نَے حَفْصِ كَے لِيَے رَحْمَتِ كِي دَعَا كِي كِيُوْنَكْہ اِنْهُوں نَے عُوَجًا پَر سَكْتِے كَر كَے اِس پَر تَنْبِيْهَ فَرَا دِي كَہ قِيْمًا اِس سَے جَدَا هَے۔ اُوْر مَرْقَدِنَا پَر سَكْتِے يَہ بَتَانِے كَے لِيَے هَے كَہ هٰذَا مَرْقَدٌ كِي صِفْتِ نَہِيں هَے بَلْ كَہ يِهَاں كُفَارِ كَا حَسْرَتِ بْهَرَا كَلَامِ خْتَمِ هُو چُكَا هَے اُوْر هٰذَا سَے نِي كَ بِنْدُوں كَا يَا فَرِشْتُوں كَا كَلَامِ شُرُوْعِ هُو تَا هَے اُوْر مَن رَاقِيٍّ اُوْر بَل رَانَ ميں سَكْتِے يَہ بَتَانِے كَے لِيَے هَے كَہ نُوْنِ وَا لَامِ كَا رَا ميں اِدْعَامِ اُوْر تَقَارِبِ كَے ثَقُلِ سَے پِچْنَا اِس طَرَحِ وَا جِبِ نَہِيں هَے كَہ اِظْهَارِ كَسِي جِگْهَ بْهِي جَا زَنْهَ هُو نِيْزَا اِس وَهْمِ كَے دُوْر كَرْنِے كَے لِيَے هَے كَہ كُوْنِي اِن كُو فَعْعَالٍ كَے وَزْنِ پَر سَجْهَ لَے اُوْر بَاقِيْنِ نَے اِن چَارُوں مَوْقِعُوں ميں سَكْتِے اِس لِيَے نَہِيں كِيَا كَہ اِگَر اِن دُوْنُوں الْفَوْنِ پَر سَكْتِے اِس غَرَضِ سَے هَے تُو اِس قِسْمِ كَے تَمَامِ الْفَاتِ پَر هُوْنَا چَا هِيْے اِسي طَرَحِ هَرَا اِس نُوْنِ اُوْر لَامِ پَر بْهِي هُوْنَا چَا هِيْے جُو مَدْنَمِ هُوں اُوْر اِس كَے حَفْصِ بْهِي تَا كْلِ نَہِيں۔

(۲) سوال: سکتے اور وقف میں مفہوم کی رو سے ضدیت ہے اس لیے دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے حالانکہ عُوَجًا پَر آیت ہونے کے سبب وقف حسن ہے اور مَرْقَدِنَا پَر وقف کے علماء نے وقف لازم لکھا ہے پس جب ان دونوں پر وقف بھی ہے اور سکتے بھی تو بظاہر دو ضدیں جمع ہو گئیں اس کا حل کیا ہے۔

جواب: جیسا کہ ترجمہ کے شروع میں درج ہوا ان موقعوں میں سکتے صرف وصل میں یعنی اس وقت ہوتا ہے جب ان کلمات کو بعد والے کلمات سے ملا کر پڑھیں اور وقف کا وجود اس صورت میں ہے کہ ان کو بعد والے کلمات سے جدا رکھیں پس سکتے اور وقف دونوں دو وقتوں میں ہوتے ہیں اور ضدوں کا جمع ہونا ایک وقت اور ایک حالت میں منع ہے نہ کہ ہر حال میں۔

خلاصہ: یہ کہ عُوَجًا اور مَرْقَدِنَا پَر سکتے اور وقف دونوں صحیح ہیں کیونکہ دونوں ایک حالت میں جمع نہیں ہوتے (۳) مہدوی فرماتے ہیں کہ حَفْصِ كَے لِيَے ضَرْوِي تْهَا كَہ جِئْنِ مَوْقِعِ بْهِي اِن چَارُوں كَے مِثَابَہِ هِيں (جِن ميں وَصْلِ كَرْنِے سَے مَرَادِ كَے خِلَافِ مَعْنِي كَا وَهْمِ هُو تَا هَے) (مِثْلًا قَوْلُهُمْ يُوْنِسَ عَے وَ يُوْسُفَ عَے ۵ اُوْر اَصْحَابِ السَّارِ مَوْسَى عَے ا كَہ اِن ميں سَے پِہْلَے دُو مَوْقِعُوں ميں يَہ شَبْہِ هُو تَا هَے كَہ شَائِدًا اِنَّ الْعِزَّةَ اُوْر اِنَّا نَعْلَمُ كُفَارِ كَا مَقْوَلِہُ هُو حَالَا نَكْہ يَہ حَقِّ تَعَالَى كَا اَرشَادِ هَے جِس سَے جَدَا جِہْلَہُ شُرُوْعِ هُو تَا هَے اُوْر تِيْرَے ميں يَہ وَهْمِ هُو تَا هَے كَہ اَلَّذِيْنَ يَحْمِلُوْنَ الْعَرْشَ۔ اَصْحَابِ السَّارِ كِي صِفْتِ هُو حَالَا نَكْہ يَہ مَبْتَدَا هَے اُوْر اِس طَرَحِ كِي مِثَالِيں اُوْر بْهِي مَسْتِ سِي هِيں) اِن سَبِّ ميں اِسي طَرَحِ سَكْتِے كَرْتِے حَالَا نَكْہ وَہ اِيْسا نَہِيں كَرْتِے پَس اِس قِرَاءَةِ كَے لِيَے نَقْلِ كِي پِيْرُوِي كَے سُوَا كُوْنِي وَجْہِ بْهِي اِيْسي نَہِيں جِس پَر اِعْتِمَادِ كِيَا جَا سَكْے اَقْسَى اُوْر

وجہ کی نفی سے مقصد یہ ہے کہ ہمارے علم میں انہیں مقدمات میں سکتہ کرنے کی وجہ ظاہر نہیں نہ یہ کہ واقع میں بھی اس خصوصیت کی کوئی علت نہیں۔ (۳) یہ بھی معلوم ہے کہ تجوید و قرآت کے فن میں لازم اور واجب اکثر جگہ اولیٰ کے معنی میں ہوتا ہے چنانچہ وقف لازم بھی انہی موقعوں میں سے ہے اور مَرَقِدِنَا یُسَّ ع ۴ اور قَوْلُهُمْ یُسَّ ع ۵ و یُسَّ ع ۵ کی طرح ہے کہ تینوں پر وقف لازم ہے پس ان سب پر وقف اولیٰ ہے نہ کہ ایسا واجب جس کے ترک سے گناہ لازم آئے کیونکہ قرآن میں ایسا وقف کسی جگہ بھی نہیں ہے۔ (۵) مکی فرماتے ہیں کہ ان دونوں (عَوَجًا اور مَرَقِدِنَا) پر وقف حسن اور تام ہے جعبری کی رائے پر تام اور حسن کے جمع کر دینے میں اطلاق کی رو سے تو تاقض ہے نہ کہ تقسیم کی رو سے بھی یعنی اگر دونوں میں سے ہر ایک کو تام بھی کہیں اور حسن بھی تب تو ان میں ضدیت ہے کیونکہ اصطلاح کی رو سے یہ دونوں جدا جدا دو قسمیں ہیں پس جب ان میں تباہی ہے تو ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے لیکن اگر یہ مطلب لے لیں کہ عَوَجًا پر حسن ہے اور مَرَقِدِنَا پر تام تو پھر دونوں کے جمع کرنے میں اشکال نہیں اور یہ جواب بھی ممکن ہے کہ لغوی معنی کی رو سے حسن یعنی عمدہ ہے اور اصطلاحی معنی کے اعتبار سے تام ہے چنانچہ ترمذی جو ایک ہی حدیث کو حسن بھی کہتے ہیں اور صحیح بھی اس کے کئی جوابوں میں سے ایک جواب یہ بھی ہے کہ حسن لغت کی رو سے ہے اور صحیح اصطلاحی معنی کے اعتبار سے۔

www.KitaboSunnat.com

(۶) تیمیر میں اس موقع پر عَلٰی مُرَادِ الْوَصْلِ بھی ہے یعنی یہ سکتہ وصل کی نیت سے کرتے ہیں اور ناظم نے وصل کی قید کے بارے میں زَوٰی خَلْفَ فِی الْوَصْلِ سَكَّتَابَابِ النُّقْلِ شَعْرًا ۲ کو کافی سمجھ لیا ہے یا یہ قید اس لیے نہیں لگائی کہ سکتہ لطیفہ کے معنی ہی یہ ہیں کہ وہ وصل میں ہوتا ہے۔ (۷) تیمیر و ہدایہ میں تو ان چاروں پر سکتہ بتایا ہے اور ابو العطاء نے ان میں سے مَرَقِدِنَا کا ذکر نہیں کیا اور ابو ازی اور ابو العزنی نے مَنْ رَاقٍ اور كَلِّ زَانَہی کو بیان کیا ہے۔ (۸) تیمیر میں یہ ہے کہ ان پر سکتہ لطیفہ ہے سانس لینے اور تینوں دونوں کے بغیر اور نظم میں چونکہ الف کی اضافت تینوں کی طرف کی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ تینوں کے الف پر سکتہ کرتے ہیں اس لیے بلا تینوں کی قید کی حاجت نہیں ہوئی اور اس کی تصریح اس لیے کر دی کہ وقف نہ ہونے کے سبب کسی کو یہ وہم نہ ہو جائے کہ سکتہ تینوں پر ہو گا جیسا کہ ابوشامہ نے فرما دیا ہے کہ اگر تینوں پر سکتہ کرتے تو ان کی غرض کے ظاہر کرنے میں واضح تر ہوتا اور وہ غرض یہ ہے کہ حفص نے اس میں وقف وصل کی نیت سے کیا ہے چنانچہ ابو ازی اور ابن غلبون جیسے اکثر مصنفین وقف کا تو ذکر کرتے ہیں لیکن یہ بیان نہیں کرتے کہ اس میں حفص تینوں کا الف سے ابدال بھی کرتے ہیں ابو ازی کہتے ہیں کہ حفص کا یہ وقف (جس کو وہ سکتہ کی شکل میں کرتے ہیں) اولیٰ نہیں ہے کیونکہ اس مقام کی عبارت تقدیم و تاخیر کے قبیل سے ہے یعنی اصل کی رو سے قَسَمًا۔ اَلْکِتَابِ سے متصل ہے اور معنی یہ ہیں کہ اس نے اپنے بندہ پر درستی اور مضبوطی والی کتاب نازل فرمائی اور اس کتاب میں ذرا بھی کجی نہیں رکھی اور تینوں پر سکتہ کے اولیٰ قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ یہ

بات موصوف کے خیال سے نکل گئی کہ سکتے اور وقف اس بات میں یکساں ہیں کہ دونوں ہی میں آواز بند ہو جاتی ہے اس لیے سکتے کا حکم بھی وہی ہے جو وقف کا ہے یعنی تنوین حذف ہو جائے گی اور اتصال نہ رہنے کے سبب آخری حرف کا بعد والے میں ادغام بھی نہ ہو گا۔

(۹) مَنْ رَاقٍ اور بَلْ رَانَ میں تو سکتے کا محل بھی بتا دیا کہ وہ نون اور لام ہیں لیکن مَرَقَدْنَا میں نہیں بتایا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ سکتے اور وقف دونوں کلمہ کے آخر ہی پر ہوتے ہیں اور مَنْ رَاقٍ اور بَلْ رَانَ میں دو کلمے آرہے ہیں اس لیے شبہ ہو سکتا ہے کہ آیا یہ سکتے نون و لام پر ہو گا جو پہلے کلمہ کا آخر ہے یا قاف و نون پر جو دوسرے کلمہ کا آخر ہے اور مَرَقَدْنَا ایک ہی کلمہ ہے اس بنا پر اس میں سکتے کے لیے الف ہی متعین ہے۔ (۱۰) سکتے کا زمانہ وقف کے زمانہ سے کم ہوتا ہے اور اس کو نظم و تیسیر میں لطیفہ سے اور بعض حضرات نے وَقِيفَةً تصغیر کے صیغہ سے اور بعض نے وَقِفَةً کہتے ہیں اور ابن مجاہد نے وَقِفَةً خَفِيفَةً سے تعبیر کیا ہے۔ اور مطلب سب کا ایک ہی ہے (۱۱) سکتے کی دو قسمیں ہیں: (۱) لغوی جس کے معنی ہیں آواز کا بند کرنا تھوڑی دیر کے لیے ہو خواہ زیادہ دیر کے لیے (۲) اصطلاحی یعنی تھوڑی دیر کے لیے آواز کا بند کر لینا اور یہاں اصطلاحی ہی مراد ہے اس لیے دُونَ قَطْع کے بعد طَوِيل کی قید بھی ضروری تھی اور چونکہ اس کو یہاں ظاہر نہیں کیا تھا اس لیے اس کے بعد لَطِيفَةً فرما کر بتا دیا کہ یہاں اصطلاحی سکتے مراد ہے نہ کہ لغوی (۱۲) چونکہ سکتے اور عدم سکتے کو اضداد میں بیان نہیں کیا تھا اس لیے یہاں باقیں کی قراءت بھی بتا دی کہ ان کے لیے عدم سکتے ہے اور اس لیے بھی بتا دی کہ لَطِيفَةً سے یہ وہم نہ ہو کہ حفص کے سوا اوروں کی قراءت میں طویل سکتے ہو گا (۱۳) مُوَصَّلًا کے معنی دو ہیں: (۱) وہ جو ترجمہ میں درج ہیں (۲) سکتے والے حرف کا بعد والے حرف سے متصل ہونا جس کے معنی یہ ہیں کہ باقیں کے لیے وصل میں سکتے نہیں ہے۔

(ق)

۲/۸۳۲ وَمِنْ لَدُنْهِ فِي الضَّمِّ اسْكِنٌ مُنَمَّةٌ وَمِنْ بَعْدِهِ كَسْرَانٌ عَنِ شُعْبَةَ اعْتَلَا

اور مِنْ لَدُنْهِ جو ہے تو (ابوبکر کے لیے اس کی دال کے) ضم میں اسکان واقع کر حالانکہ تو اس (دال ساکن) کے اشام سے پڑھنے والا ہو (یعنی دال کو ساکن کر کے ہونٹوں کو گول کر لے تاکہ اشارہ ہو جائے کہ اصل میں اس دال پر پیش تھا) اور اس (دال ساکن) کے (یا اس اسکان کے) بعد (نون اور ہا پر) دو کسرہ ہیں (اور ہا کے کسرہ کا یا کے ساتھ صلہ بھی ہے) یہ (ان تینوں قیدوں کا بیان ابوبکر شعبہ سے) منقول ہو کر بلند ہوا ہے۔

۲/۸۳۳ وَضُمَّ وَسَكِنٌ ثُمَّ ضُمَّ لِفَيْرِهِ وَكَأْتُمْ فِي الْهَاءِ عَلَى أَصْلِهِ تَلَا

اور تو اس (ابوبکر کے سوا) اوروں کے لیے (اس کے دال کو) ضمہ دے اور (نون کو) ساکن کر پھر (ہا کو) ضمہ دے

اور کئی کے لیے مِّنْ لَّدُنْہُ اور باقی ساڑھے پانچ کے لیے مِّنْ لَّدُنْہُ پڑھ) اور ان (ساتوں) میں سے ہر ایک جو ہے اس نے (اس کی) ہا میں اپنی اصل کے موافق پڑھا ہے (پس ابو بکر ہا کا کسرہ پڑھتے ہوئے یا کے ساتھ صلہ کرتے ہیں کیونکہ ان کی قراءت میں یہ ہا کسرہ کے بعد ہے اور اسکے دونوں طرف حرکتیں ہیں اور کئی کے لیے ہا کا ضمہ اور واو کے ساتھ صلہ ہے کیونکہ یہ ساکن کے بعد بھی صلہ کیا کرتے ہیں جیسا کہ ہاء الکنیہ شعر ۲ میں بیان ہو چکا ہے اور باقی ساڑھے پانچ کے لیے صلہ کے بغیر ہا کا ضمہ ہے کیونکہ یہ حضرات ساکن کے بعد صلہ نہیں کیا کرتے اور اس کی تینوں قراءتوں میں سے تیسری قراءت یعنی مِّنْ لَّدُنْہُ اولیٰ ہے جو عم بصری صحاب کی قراءت ہے کیونکہ یہ اصل ہے اور کثیر الاستعمال ہونے سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے اور عدم صلہ اس لیے اولیٰ ہے کہ یہ آسان تر اور مشہور فرع ہے)

فائدہ: (۱) لَّدُنْ اور عِنْدَ دونوں ظرف ہیں اور اکثری استعمال میں اول کی اضافت اس شے کی طرف ہوتی ہے جو تمہارے سامنے اور تم سے قریب ہو اور ثانی کی اس شے کی طرف ہوتی ہے جو تمہاری ملک میں ہو اور لَّدُنْ میں آٹھ لغت ہیں لَدَىٰ۔ لَّدُنْ۔ لَدُنْ۔ لَدَّ۔ لُدْ۔ لُدْنِ اور پہلے چار کے موافق قراءت بھی آئی ہیں۔ ان میں سے جو دو حنی ہے وہ تو حرف کی مشابہت کے سبب مبنی ہے اور جو تین حنی ہے وہ اس لیے مبنی ہے کہ معنی کی رو سے دو حنی کے مشابہ ہے۔ اور قیسی لغت میں معرب ہے۔ اور اس کا مابعد اضافت کے سبب مجرور ہوتا ہے لیکن عُدْوَةٌ پر نصب آتا ہے جو نادر ہے پس لَّدُنْ کی اصل لَّدُنْ تھی پھر عَضُدْ کی طرح تخفیف کی غرض سے دال کو ساکن کر دیا اور اِشْام اصل پر تنبیہ کرنے کے لیے ہے۔ اور نون کا کسرہ یا تو اَمْسِ کی طرح دو ساکن جمع ہو جانے کی بناء پر ہے یا قیسی لغت کے موافق جر کی علامت ہے اور ہا کا یا کے ساتھ صلہ بہ عِلْمًا کے باب سے ہونے کی بناء پر ہے کیونکہ جانبین متحرک ہیں اور ہا سے پہلے کسرہ ہے اور ابو زید کے قول پر یہ کلبی لغت ہے اور لَّدُنْ میں دال کا ضمہ اور نون کا سکون اس لیے ہے کہ وہ اصل ہے اور ہا کا ضمہ اس لیے ہے کہ اس سے پہلے کسرہ نہیں ہے تاکہ اس کی مناسبت سے کسرہ آجائے اور ہا کے صلہ اور اس کے حذف میں سب اپنی اس اصل پر ہیں جو ان کے لیے بہ اور عَنَہُ جیسی مثالوں میں مقرر ہے۔

(۲) اصطلاح کی رو سے لَّدُنْہُ کا اختلاف کف ع ای والے کے ساتھ خاص ہے لیکن ابو عمارہ نے اور شعبہ سے نقل کرتے ہوئے کسائی نے اس اختلاف کو لَّدُنْہُ اَجْرًا نساء ع ۶ میں بھی جاری کیا ہے ابو ازی کہتے ہیں اَجْرًا والے میں یہ اختلاف قیاس کی بنا پر ہے نہ کہ تصریح کے سبب قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں ممکن ہے کہ یہ پہلے نص ہی کی بنا پر ہو پھر شاذ بن گیا ہو ورنہ یہ تو طے ہی ہے کہ قراءت میں قیاس کا کوئی دخل نہیں (۳) اس کلمہ میں اِشْام دونوں ہونٹوں کے ملا لینے کے معنی میں ہے جمعبری کی رائے پر دال کے ساتھ ساتھ اور کئی اور سخاوی کی رائے پر نَعْبُدُ جیسے کلمات میں وقفی سکون کے اِشْام کی طرح اس میں بھی دال کے بعد ملائے جاتے ہیں اور یہ قَبْلِ کے اِشْام کی طرح نہیں ہے کیونکہ وہ تو متحرک حرف میں ہے اور سخاوی کی عبارت میں یہ بھی ہے کہ اس اِشْام کو نابینا معلوم نہیں کر سکتا اگر ان دونوں قولوں میں مَعَّ

الدَّالِّ كَوْمَعِ اسْكَانِهِ كَ اور بَعْدَ الدَّالِّ كَوْمَعِدَ اسْكَانِ الدَّالِّ كَ کے معنی میں لے لیں تو اختلاف رفع ہو کر دونوں کا مطلب ایک ہی ہو جائے گا اور وہ یہ ہے کہ اشام دال کے سکون کے بعد ہے فارسی کہتے ہیں کہ یہاں اشام ضمہ کے ادا کرنے کے لیے عضو کے تیار کر دینے کا نام ہے اور اس میں حرکت نہیں ہے اور اہوازی نے جو اس کو اختلاس کہہ دیا ہے وہ مجاز کی بنا پر ہے۔

(۳) یہ اشام دال کے سکون میں ہے نہ کہ بعض کے قول کے موافق ضمہ میں چنانچہ تیسیر میں بھی بِاسْكَانِ الدَّالِّ وَ اِشْمَامِهَا ہے یعنی دال کے سکون اور اس کے اشام سے (۵) دو سکروں کے ساتھ دال کے اسکان کے بعد ہونے کی قید اس اندیشہ سے لگا دی کہ کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ ان دونوں میں سے ایک کسرہ لام پر آئے گا کیونکہ وہ اول ممکن ہے یعنی اس کلمہ کے ان حرفوں میں سے سب سے پہلا حرف ہے جن پر کسرہ آسکتا ہے اور باقیین کی قراءت اس لیے بیان کر دی کہ کوئی دو سکروں کی ضد سے نون اور ہا کا فتح نہ سمجھ لے (۶) مکی نے جو یہ بتایا ہے کہ لَدُنِ میں اشام دال کے بعد ہے اس کی بابت جبری فرماتے ہیں کہ دال کے بعد نہیں ہے کیونکہ اس کی دو صورتیں ہیں یا تو یہ اشام حرف پر نہ ہو گا اس صورت میں تو سکتے لازم آئے گا اور وہ یہاں منقول نہیں یا حرف پر ہو گا اور وہ حرف یا تو نون ہے پس اشام دال کے بجائے نون میں ہو گا اور یہ واقعہ اور حقیقت کے خلاف ہے یا دال پر ہو گا اور یہی عین مقصود ہے۔

۸۳۳ ۵ وَقُلْ مِرْفَقًا مَعَ الْكُسْرِ عَمَّهُ وَتَزْوُرٌ لِلشَّامِيِّ كَتَحْمَرٌ وَصِلَا عِ

اور تو کہہ دے کہ (اوروں کا) مِرْفَقًا جو ہے (مدنی اور شامی کے لیے اس کے میم میں ایسا) فتح ہے جو (اس کی فاکے) کسرہ کے ساتھ ہے (یعنی مِرْفَقًا ہے نیز) یہ (فتح) اس (مِرْفَقًا) کو عام (اور شامل) ہو گیا ہے (کیونکہ فتح کی تقدیر پر اس کا استعمال ذیل کے تینوں معنی میں درست ہے (۱) ہاتھ و کہنی (۲) وہ چیز جو کام آئے (۳) وہ جس سے مددی جائے اور کسرہ والا نمبر ایک اور تین میں مستعمل ہے اور فتح فصیح بھی ہے اس لیے یہی عمدہ تر ہے) اور (طَلَعَتْ) تَزْوُرٌ شامی کے لئے تَحْمَرٌ کی طرح (ہونے کی حالت میں ہم تک) پہنچایا گیا ہے۔

۸۳۵ ۶ وَتَزَاوَرًا لِتَخْفِيفِ فِي الزَّايِ ثَابِتٌ وَحَرْمِيَّتُهُمْ مُلِّتٌ فِي اللّامِ شَقْلًا عِ وَ حِ

اور (سا کا زا کی تشدید والا) تَزْوُرٌ جو ہے (کوئی کے لیے اس کی) زا میں تخفیف ثابت ہے (یعنی ان کے لیے تَزْوُرٌ ہے پس اس میں یہ تین قراءتیں ہیں اور ان میں سے دوسری اولیٰ ہے کیونکہ اس کے معنی بھی ظاہر ہیں اور اصل سے قریب بھی ہے) اور ان (قراءت) میں کے حرمی جو ہیں ان دونوں نے (یا ان میں سے ہر ایک نے) كَمُلِّتٌ (ع ۲) میں (یعنی اس کے) لام میں تشدید واقع کیا ہے (یا مُلِّتٌ کو ان دونوں نے یا دونوں میں سے ہر ایک نے تشدید سے پڑھا ہے



یعنی اس کے لام میں تشدید واقع کیا ہے پس مُلِّمَتْ مفعول بہ ہے اور فی اللام تشدید کے محل کا بیان ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ لَوَلِّمَتْ کے بھی مناسب ہے اور ان حضرات کے حال کے مشاہدہ سے ڈرنے اور دہشت کھانے میں بلیغ تر بھی ہے اور بھری۔ شامی۔ کوئی کے لیے وَاَلْمَلِّمَتْ ہے تخفیف سے)

فائدہ: (۱) مَرَفَقًا میں کسرہ اور فح۔ فتح اور کسرہ دونوں لغت ہیں حجازی میں میم کے فتح والے سے مراد وہ چیز ہے جس سے نفع حاصل کیا جائے اور مدلی جائے اور کسرہ والا ہاتھ کے اور کئی کے معنی میں ہے اور انخس اس کے عکس کے قائل ہیں اور ثعلبی سے ازہر کی روایت پر فتح والا بھی دونوں معنی میں مستعمل ہے اور کسرہ والا بھی اور فراء نے دونوں کے بارہ میں یہ مصرع نقل کیا ہے۔ بِسْتِ اُجَاهِي مَرَفَقًا عَن مَرَفَقِ

اور ابو عبیدہ کے قول پر فتح والا تو اسی چیز کے معنی میں ہے جس سے مدلی جائے اور کسرہ والا دونوں معنی میں مستعمل ہے اور بعض کے قول پر کسرہ والا مصدر ہے جو شاذ ہے (۲) تَزْوُرُ زَوْرًا کا مضارع ہے جس کو مبالغہ اور کثرت کے ظاہر کرنے کے لیے اختیار کیا ہے اور تَزْوُرُ تَزْوُرًا کا مضارع ہے جس کے معنی ہیں وہ بار بار مائل ہوا اس میں سے ایک تا تخفیف کی بنا پر حذف ہو گئی اور تَزْوُرُ بھی اسی سے ہے جو اصل میں تَوْتَزْوُرُ تھا۔ پھر دوسری تا کا زامیں ادغام ہو گیا اور اسی لیے زا پر تشدید آگئی اور تَشَاءَ لَوْنًا اور تَدَّكَّرُونَ بھی اسی قبیل سے ہیں (۳) تَقَرَّضَهُمْ کے معنی یہ ہیں کہ جب سورج غروب ہوتا ہے تو ان اصحاب کو بائیں طرف کو چھوڑ دیتا ہے اور پورے جملے کا مطلب یہ ہے کہ سورج صبح کے وقت بھی اس جگہ سے نکلتا ہے جو ان کے غار سے دائیں جانب کو ہٹی ہوئی ہے اور شام کے وقت بھی اس جگہ چھپتا ہے جو غار سے بائیں طرف کو ہٹی ہوئی ہے۔ غرض ان حضرات کے پاس کسی وقت بھی نہیں پہنچتا تاکہ ان کو کسی قسم کی تکلیف پہنچا سکے (۴) مُلِّمَتْ تخفیف و تشدید دونوں صورتوں میں متعدی بنفسہ ہے اور تشدید کثرت ظاہر کرنے کے لیے ہے اور اس کی اصل وَلَمَّلَاكُمُ اللّٰهُ مِنْهُمْ رُحْبًا تھی پھر جب مجہول بنایا تو کاف جو منصوب تھا وہ ضمیر متصل سے بدل کر مرفوع الملح ہو گیا۔ (۵) سوسی کے لیے حالین میں اور حمزہ کے لیے صرف وَقَفًا مُلِّمَتْ کے ہمزہ کا یا سے ابدال ظاہر ہے (۶) فَتَحَ مَعَ الْكَسْرِ میں ترتیب کی رعایت واجب ہے یعنی پہلے فتح ہے جو میم پر ہے پھر کسرہ ہے جو فاق پر ہے ورنہ بلا ترتیب تو فتح اور کسرہ حق و کوئی کی قراءت میں بھی جمع ہے (۷) کوئی کے لیے زا کی تخفیف کی تصریح کر دی۔ پس سما کے لیے زا کی تشدید ضد سے بھی نکل آئی اور ناظم کے تلفظ سے بھی (۸) چونکہ فی الزامی میں یالائے ہیں اس لیے اس سے زائے مجھ کے مراد ہونے کی تصریح ہو گئی اور رائے مملہ کے مراد ہونے کا وہم نہیں رہا۔ کیونکہ اس کے آخر میں تو ہمزہ ہے نہ کہ یا پس زامی میں را کے شبہ کی گنجائش ذرا بھی نہیں ہے (۹) اصطلاح کی رو سے مُلِّمَتْ میں لام کی تصریح توضیح کے لیے ہے ورنہ فی اللام کے بغیر بھی تشدید کا لام ہی پر ہونا ظاہر تھا اس لیے کہ فعل میں تشدید و تخفیف اکثر عین کلمہ ہی پر جاری ہوا کرتی ہے (۱۰) شاذ قراءتہ - تَزْوُرُ (نوفلی عن الشامی) یہ باب اِفْعُلُ سے ہے جو ادغام کے ذریعہ

تَفْعُلُ سے بن جاتا ہے۔  
(ص)

۸۳۶ بَوْرِقِكُمْ لِاسْكَانٍ فِي صَفْوِحِلْوِهِ وَفِيهِ عَنِ الْبَاقِيْنَ كَسْرُ تَاَصْلًا ع

بَوْرِقِكُمْ جو ہے (حزہ۔ شعبہ اور بھری کے لیے اس کی راکا اسی طرح) ساکن کر دینا اپنی شیرینی کی صفائی میں ہے (یعنی تخفیف حاصل ہو جانے کے سبب عمدہ تر ہے) اور اس (کی را) میں باقیین سے (جو حری، شامی۔ حفص۔ کسائی ہیں ایسا) کسرہ (یعنی بَوْرِقِكُمْ) ہے جو (لغت کی رو سے) اصل ہو گیا ہے (پس اسکان تخفیف کی بنا پر ہے اور سکون کے بجائے اسکان لانے میں اور تَاَصْلًا میں اشارہ ہے کہ کسرہ اصل ہے اور سکون اس کی فرع ہے اور سکون ہی اولیٰ ہے کیونکہ اس میں فصیح لغت اور تخفیف دونوں جمع ہیں)

فائدہ: (۱) بَوْرِقِكُمْ میں کسرہ اور سکون دونوں لغت ہیں اور وَرِقٌ خود چاندی کا اور بعض کے قول پر چاندی کے سکہ کا نام ہے اور لغت کی رو سے اس میں چار وجوہ ہیں (۱) وَرِقٌ کسرہ سے یہ مجازی ہے (۲) وَرِقٌ سکون سے یہ تہمی ہے (۳) وَرِقٌ کسرہ اور سکون سے یہ ایک جماعت کا لغت ہے۔ (۴) رِقَّةٌ واو کے حذف اور آخر میں تا سے اور یہ تا واو محذوف کے عوض میں ہے یہ ایک اور جماعت کا لغت ہے (۲) را کا کسرہ اصل اور سکون فرع ہے اور ممکن ہے کہ دونوں ہی اصل اور مستقل لغت ہوں (۳) چونکہ اسکان کی ضد فتح ہے نہ کہ کسرہ اس لیے باقیین کی قراءۃ بھی بتادی (۴) شاذ قراءتیں: (۱) بَوْرِقِكُمْ کسرہ اور ادغام سے (عبدالوارث) (۲) بَوْرِقِكُمْ کسرہ اور سکون اور ادغام سے (ابن محیسن اور محبوب) اور ان دونوں سے عبدالوارث کی طرح بھی ہے (۳) بَوْرِقِكُمْ کسرہ اور سکون اور انظار سے۔

۸۳۷ وَحَذْفُكَ لِلتَّنْوِينِ مِنْ مِائَةِ شَيْفَا وَتَشْرِكُ حِطَابٌ وَهُوَ بِالْجَنْمِ كِمِيلًا ع

اور تیرا (حزہ اور کسائی کے لیے ثَلْتٌ مِائَةٍ کی تا) سے تنوین کو حذف کر دینا (اور مِائَةٍ سِنِينٍ پڑھنا) جو ہے اس نے (توجیہ کی رو سے قاری کو شفادی ہے) اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ لفظ کی رو سے اصل سے قریب تر اور تقدیراً اصل کے موافق ہے اور اس میں خفت بھی زیادہ ہے) اور (اوروں کا وِلا) يُشْرِكُ (شامی کے لیے) خطاب (کی تا والا) ہے اور یہ (لفظ یا یہ خطاب ان کے لیے کاف کے) جزم کے ساتھ کامل کیا گیا ہے (یعنی وَلَا تُشْرِكُ ہے اور نمی کا واحد حاضر ہے جو خطاب کی تا اور کاف کے جزم دونوں چیزوں کے ملنے سے کامل ہوتا ہے اور اس نمی سے نفی اولیٰ ہے جو باقیین کی قراءۃ ہے کیونکہ یہ ماقبل کے بھی موافق ہے اور بہ نسبت انشاء کے حق تعالیٰ کی جانب کی خبر تنزیہ میں بلیغ تر ہے)

فائدہ: (۱) تنوین کے حذف کی صورت میں مِائَةٍ۔ سِنِينِ کی طرف مضاف ہے اور یہ واحد ہے جس کو جمع کی جگہ میں لے آئے ہیں اور اسی طرح سِنِينِ جمع ہے جس کو واحد کے بجائے استعمال کیا ہے اور یہ بِالْأَحْسَرَيْنِ أَعْمَالًا

کف ع ۱۲ کے قبیل سے ہے اور قیاس کی رو سے عَمَلًا ہونا چاہیے تھا کیونکہ ثُلُث سے عشرہ تک کے اعداد کی تمیز جمع کے صیغہ سے اور مِائَةٍ اور اَلْفِ کی واحد سے آتی ہے اور اضافت کے سبب مجرور ہوا کرتی ہے جیسے ثُلُثَةُ اَيَّامٍ اور اَلْفُ سَنَةٍ اور گیارہ سے ننانوے تک کی اکائیوں، دہائیوں سب کی ہمیشہ واحد ہوتی ہے اور نصب سے آتی ہے پس قیاس کی رو سے تو ثُلُثُ مِائَاتٍ سَنَةٍ ہونا چاہیے تھا لیکن ثُلُثٌ پر اعتماد کر کے مِائَةٍ کو واحد لے آئے کیونکہ یہ بات واضح ہے کہ جب عدد میں کثرت ہے تو محدود میں بھی ضرور ہوگی اور سِنَيْنِ کا جمع لانا اصل پر تنبیہ کرنے کے لیے ہے کیونکہ اصل یہی ہے کہ محدود عدد کے موافق ہو اور عشرہ کے بعد والے اعداد کی تمیز کا اصل کے خلاف واحد کے صیغہ سے آنا اختصار کی بنا پر ہے اور فراء کے اس قول کا بھی یہی مطلب ہے کہ بعض عرب سَنَةٍ کے بجائے سِنَيْنِ استعمال کرتے ہیں اور بِالْاَحْسَرَيْنِ اَعْمَالًا کف ع ۱۲ بھی اسی باب سے ہے اور تنوین کی وجہ یہ ہے کہ جب سِنَيْنِ کو عام قیاس کے خلاف واحد کے بجائے جمع کے صیغہ سے لے آئے تو اس کے مضاف یعنی مِائَةٍ کو بھی اضافت کے بغیر استعمال کر لیا اور سِنَيْنِ کو تمیز ہونے کی بناء پر نصب دے دیا اور یہ شعر بھی اسی باب سے ہے۔

اِذَا عَاشَ الْفَتَى مِائَتَيْنِ عَامًا  
فَقَدْ ذَهَبَ ذَهَبُ اللَّذَاذَةِ وَالْفَتَاءِ

اس میں بھی عَامًا کا نصب تمیز ہونے کی بناء پر ہے (۲) فراء کہتے ہیں کہ تنوین والوں میں سے جو اضافت کی نیت کرتے ہیں وہ سِنَيْنِ کا نصب ثُلُثِ کی تفسیر (اور اس سے بدل) ہونے کی بناء پر مانتے ہیں (۳) زجاج کہتے ہیں کہ یہ ضروری ہے کیونکہ اگر سِنَيْنِ کا نصب تمیز کی بناء پر مائیں گے تو لازم آئے گا کہ غار میں ان حضرات کے قیام کی مدت نو سو سال ہو کیونکہ سِنَيْنِ جمع ہے اور جمع کے افراد کم سے کم تین ہوا کرتے ہیں اور جب ان تین کو تین سو میں ضرب دو گے تو نو سو ہو جائیں گے اور گویا انہوں نے اس قول کے ذریعہ قراء پر اعتراض کیا ہے اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں مِائَةٍ کا ذکر ثُلُثِ کی جنس بتانے کے لیے ہے کہ وہ سینکڑے ہیں نہ کہ اکائیاں اور عدد بتانے کے لیے نہیں ہے اور ضرب عدد کو دیا کرتے ہیں نہ کہ جنس کو اور کوفین کے مذہب پر یہ بھی جائز ہے کہ سِنَيْنِ کا نصب ثُلُثِ سے بدل الکل یا اس کا عطف بیان ہونے کی بناء پر ہو چنانچہ اِنْتَحَى عَشْرَةَ اَسْبَاطًا اَمَمًا اعراف ع ۲۰ بھی اسی باب سے ہے اور بعض کہتے ہیں کہ بدل قرار دینا اولیٰ ہے کیونکہ بصریوں کی رائے پر کسی اسم کو نکرہ کا عطف بیان قرار دینا درست نہیں بلکہ معطوف علیہ کا معرف ہونا ضروری ہے اور ابن مالک اور ایک اور جماعت کی رائے پر معطوفین کا معرف ہونا نیز دونوں کا نکرہ ہونا دونوں صورتیں درست ہیں۔ چنانچہ مِنْ مَاءٍ صَدِيدٍ اِبْرَاهِيمِ ع ۳ اور شَجَرَةٍ مُّبْرَكَةٍ زَيْتُونَةٍ نُّورِ ع ۵ اور مَفَازًا حَدَائِقَ نَبَاحٍ ۲ میں دونوں نکرہ ہیں اور زجاج کی رائے پر مِائَةٍ کی صفت ہونے کے سبب مجرور قرار دینا بھی درست ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ تقدیم و تاخیر کے باب سے ہو اور اصل میں سِنَيْنِ ثُلُثِ مِائَةٍ ہو اس

تقدیر پر **بِسِّنِينَ كَسِبُوا** کا مفعول فیہ ہو گا اور **كُلَّتْ** کا نصب **بِسِّنِينَ** سے بدل ہونے کی بناء پر ہو گا (۴) ابراز میں ہے کہ زجاج کہتے ہیں کہ **بِسِّنِينَ**۔ **كُلَّتْ** کا عطف بیان اور اس کی تاکید ہے اور یہ بھی درست ہے کہ **بِسِّنِينَ** لفظ کی رو سے تو **مِائَةِ** کی صفت ہو لیکن معنی اور مآل کی رو سے اس کا تعلق **كُلَّتْ** سے ہو اور اسی کی صفت ہو چنانچہ۔

فِيهَا اَنْتَانِ وَاَنْعُونَ حَلُوبَةٌ  
سُودًا كَخَافِيَةِ الْعِرَابِ الْاَسْحَمِ

بھی اسی باب سے ہے کہ اس میں **سُودًا حَلُوبَةٌ** کی صفت ہے کیونکہ **حَلُوبَةٌ** واحد اور جمع دونوں کے لیے مستعمل ہے پس صفت کو جمع کی صورت میں لانے سے واضح ہو گیا کہ یہاں **حَلُوبَةٌ** جمع ہی کے لیے مستعمل ہے اور ابو جعفر نحاس کے اس بیان سے بھی یہی نکلتا ہے کہ **بِسِّنِينَ** کا اعراب **مِائَةِ** کی صفت ہونے کے سبب جر ہے کیونکہ یہ **بِسِّنِينَ** کے معنی میں ہے (۵) خطاب کی صورت میں **لَا** نافیہ ہے اور اسی لیے **كاف** پر جزم ہے اور **وَلَا تُشْرِكُكَ** کے فاعل یا تو نبی ﷺ ہیں یا ہر ایک انسان ہے اور اس میں التفات ہے اور **قُلِ اللّٰهُ اَوْ وَاَتَلُّ** کے خطاب کی رعایت بھی پیش نظر ہے اور یہ **يَا تَوَّالًا تَقُولُ كُنَّ** پر معطوف ہے یا **وَاَذْكُرْ** پر اور معنی یہ ہیں کہ تو اپنے رب کے فیصلہ میں کسی کو بھی شریک نہ کر یعنی اصحاب کف کے شمار اور ان کے قصہ کی بابت کسی سے بھی سوال نہ کر بلکہ اس بارہ میں حق تعالیٰ ہی کے بیان کو کافی اور وافی تصور کر اور شمار کے علم کو انہی کے سپرد کر دے اور غیبت کی تقدیر پر **لَا** نافیہ ہے اور اسی لیے **كاف** پر رفع ہے اور ضمیر لفظ **اللّٰهُ** کے لیے ہے جو اس سے پیشتر **قُلِ اللّٰهُ** میں ہے یعنی وہ اپنے فیصلہ میں کسی کو بھی شریک نہیں کرتے اور مقصد یہ ہے کہ جب حق تعالیٰ نے یہ فیصلہ فرما دیا کہ ان کے قیام کی مدت کو وہ خود ہی خوب جانتے ہیں تو اب کسی کے لیے بھی کسی خاص مقدار کا قائل ہونا اور اس کا اعتقاد کر لینا جائز نہیں رہا اور شریک نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ جب دو آدمی کسی چیز میں شریک ہوتے ہیں تو اکثر یہ ہوتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک دوسرے پر خوب اعتراض کرتا ہے اور اس صورت میں کوئی بھی اس شے میں اپنے ارادہ کے موافق تصرف نہیں کر سکتا انجام کار اس شے کے ٹوٹنے اور پھوٹنے تک نوبت پہنچ جاتی ہے جس کا بیان **لَوْ كَانَا فِيهِمَا اَنْبِيَاءُ ع ۲** میں ہے اسی لیے حق سبحانہ و تعالیٰ نے **وَلَا يُشْرِكُكَ** الخ میں شرکت کی قطعاً نفی فرمادی (۶) تیسیر میں تلاوت کی ترتیب کے برعکس **يُشْرِكُكَ** کو **مِائَةِ بِسِّنِينَ** سے پہلے لائے ہیں۔ (۷) شاذ قراءۃ **كُلَّتْ مِائَةِ سَنَةٍ** اضافت اور واحد سے۔ (الی) ۱

(ص) (ق)

۹  
۸۳۸ وَفِي مُرْضِيَّتِهِ يَفْتَحُ عَاصِمٌ يَحْرَفِيهِ وَالْاِسْكَانُ فِي الْيَمِّ حُصْلًا ع ۵  
۱۲

اور **مُرْضِيَّتِهِ** میں (یعنی) اس کے دونوں لفظوں (لَهُ مُرْمَرٌ اور **بِثْمَرِهِ**) میں **عاصم** اس (کی ٹا اور میم) کے دونوں کو فتح سے بدلتے ہیں (اور باقین نہیں بدلتے اس بناء پر ان کے لیے دونوں کا ضمہ ہے) اور (لیکن ان میں سے بھری کے لیے

اس کے میم میں اسکان (شیوخ سے) حاصل کیا گیا ہے (پس (۱) عاصم کے لیے نُمُرٌ اور بِشْمُرِہ ہے اور میم دونوں کے فتح سے اور نخت کے سبب یہی اولیٰ ہے (۲) بصری کے لیے نُمُرٌ اور بِشْمُرِہ ہے ٹا کے ضمہ اور میم کے سکون سے (۳) باقی پانچ کے لیے نُمُرٌ اور بِشْمُرِہ ہے دونوں حرفوں کے ضمہ سے)۔

فائدہ: (۱) نُمُرٌ۔ نِمَاذُ کی اور وہ نَمْرُکَ کی جمع ہے یا واحد ہے عُنُقٌ اور طُنْبٌ کی طرح اور نَمْرُکَ نَمْرُکَ ہی کی جمع ہے بَقْرُکَ اور بَقْرُکُ کی طرح اور نُمُرٌ یا نُمُرٌ جمع الجمع کا مخفف ہے یا نَمْرُکَ کی جمع ہے۔ بَدَنَةٌ اور بَدَنٌ کی طرح (۲) مجاہد کے قول کی رو سے یہاں تینوں قراءتوں پر اس سے مراد مال اور سونا اور چاندی ہے اور بعض کے قول پر نَمْرُکَ میم کے ضمہ والا مال کے اور فتح والا کھانے کے پھل کے معنی میں ہے (۳) باقی چھ میں سے بصری کو میم کے سکون کے ساتھ خاص کر دیا اور ٹا کے ضمہ میں یہ اوروں کے ساتھ شامل رہے پس یہاں اسکان کیلئے کوئی ضد نہیں ہے کیونکہ اگر وہ ہوتی تو حری اور شامی اور اخوین کیلئے ہوتی اور انکے لیے قید سے دونوں کا ضمہ نکل آیا پس اسکان کی ضد کیلئے کوئی بھی باقی نہیں رہا (۴) نُمُرٌ دونوں جگہ اسم ہے اور اسکو حرف کنما مجاز کی بناء پر ہے اور علاقہ یہ ہے کہ کلمہ ہونے میں اسم اور فعل بھی حرف کے ساتھ شریک ہیں اسی شرکت کے سبب ایک کے نام کو دوسروں کیلئے بھی استعمال کر لیتے ہیں چنانچہ سیویہ کی رائے پر کلمہ کی تینوں قسموں کو حرف کہہ دینا درست ہے اور بِحَرْفِیَّتِهِ کی قید عموم ظاہر کرنے کے لیے ہے۔

۱۳۹ ودَعِ مِمَّ خَيْرًا مِّنْهُمَا جُحْمٌ يُأْتِي وَفِي الْوَصْلِ لِكِنَّا فَمَدَّ لَهُ مَلَا

اور تو (بصری اور کوئی کے لیے) خَيْرًا مِّنْهُمَا کے دوسرے میم کو ترک کر دے (اور خَيْرًا مِّنْهُمَا پڑھ اور ترک اور حذف کی ضد سے نکل آیا کہ حری شامی کے لیے میم کا اثبات ہے) یہ نقل میں ثابت (اور چنگلی والے قاری) کا حکم ہے (یا ایسا حکم ہے جو ماخذ کی رو سے ثابت اور پختہ ہے اور چونکہ قریب تر اسم یعنی جَنَّتَهُ کا مرجع قرار دینا مناسب تر ہے اس لیے توحید اولیٰ ہے اور جنت سے مراد جنت کی جنس ہے اس لیے یہ واحد ہی تثنیہ کو بھی شامل ہے اور کئی نے عموم اور شمول ہی کو دلیل بنا کر تثنیہ کو اولیٰ بتایا ہے یا چنگلی والے قاری کا خوب حکم کیا ہوا ہے پس حری شامی کے لیے مِّنْهُمَا ہے) اور لِكِنَّا (هُوَ اللّٰهُ کے نون) کو (پورے ابن عامر کے لیے) وصل میں (بھی رسم کے موافق الف) مدہ (کی زیادتی) سے پڑھ اس (الف مدہ) کے لیے چادریں (قوی دلائل) ہیں (اور باقی چھ کے لیے الف کو حذف کر دے اور اصل کے موافق ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے رہا وقف سو وہ سب کے لیے الف ہی سے ہے)

فائدہ: (۱) مِّنْهُمَا میں واحد مونث کی ضمیر جَنَّتَهُ کے لیے ہے اور مرجع کے موافق ہے اور عراقی کی رسم بھی میم کے بغیر ہی ہے اور مِّنْهُمَا میں تثنیہ مونث کی ضمیر كَلَّتَا الْجَنَّتَيْنِ کے لیے ہے اور مدنی۔ کئی۔ شامی کی رسم بھی میم کے اثبات ہی سے ہے یا توحید اس لیے ہے کہ مراد جنت کی جنس ہے جو تثنیہ کو بھی شامل ہے اس تقدیر پر دونوں

قراءتیں ہم معنی ہوگی (۲) جَنَّتُهُ میں اَحَدِ کی ضمیر کی طرف جنت کی اضافت یہ بتانے کے لیے ہے کہ اس محروم کے پاس صرف یہی باغ ہے اس کے سوا کوئی چیز بھی اسے میسر نہ آئے گی نہ یہاں نہ وہاں (۳) لِكِنَّا میں الف کا اثبات اس لیے ہے کہ اس کے ساتھ رفع کی ضمیر آ رہی ہے اس لیے اب اس کو حرف مبذول بالفاعل تو کہہ نہیں سکتے کیونکہ اس کے ساتھ الف نہیں آیا کرتا اس بناء پر یہ بات متعین ہو گئی کہ یہاں لِكِنَّ عاطفہ ہے جو اصل کی رو سے لِكِنَّ اَنَا تھا چنانچہ ابی رضی اللہ عنہ کے قرآن میں اسی طرح لکھا ہوا بھی ہے پھر ہمزہ کی حرکت نقل کر کے پہلے نون کو دے دی اور ہمزہ کو حذف کر دیا اب لِكِنَّ نَا میں مثلین جمع ہو گئے اس لیے اول کو ساکن کر کے اس کا ثانی میں ادغام کر دیا پھر وصل کو وقف کا حکم دے کر وصل میں بھی الف کو ثابت رکھا یا اس لیے ہے کہ ایک لغت میں اَنَا کے الف کا اثبات وصلاً بھی درست ہے چنانچہ اَنَا سَيِّفُ الْعَشِيرَةِ فَاعْرِ فُونِي بھی اسی باب سے ہے۔ ابو عبید قاسم بن سلام کہتے ہیں کہ میں نے مصحف امام میں لِكِنَّا کو الف سے دیکھا ہے اور وصل میں الف کا حذف اس لیے ہے کہ یہ اصل ہے جیسے اَنَا يُوَسِّفُ اور وَتَقْلِيْبِنِي لِكِنَّ اِنَّا كَلَا اَقْلِيْبِي بھی اسی سے ہے اور لِكِنَّ کی تقدیر لِكِنَّ اَنَا ہے چنانچہ وقف میں جو اثبات پر اجماع ہے وہ بھی اصل ہی ہونے کی بنا پر ہے اور یہ وقتی اثبات تلفظ سے نکلا ہے کیونکہ وزن کی درستی الف ہی سے پڑھنے پر موقوف ہے اور وَمَدُّ اَنَا بقرہ شعر ۷۷ بھی استثناء ہی سے ہے (۴) زجاج کہتے ہیں کہ اَنَا میں وصلاً الف کا اثبات شاذ ہے ہاں وقف کی نیت کی بنا پر صحیح ہو سکتا ہے چنانچہ حَسَابِيَهٗ اور كِتَابِيَهٗ میں بھی وصلاً ہاں کا اثبات اسی بنا پر ہے۔

(۵) ابو علی کے قول پر یہ بھی درست ہے کہ یہ موقع وَلِكِنَّا۔ كِنَّا کے باب سے ہو یعنی اس میں جو ضمیر ہے وہ واحد متکلم کے بجائے جمع متکلم کی ہو اور جس طرح لِكِنَّ کے بعد ضمیر منفصل نَحْنُ آ جاتی ہے اسی طرح ضمیر متصل نَا آگئی ہو۔ پھر پہلے نون کا دوسرے میں ادغام کر دیا ہو اور اب اس میں الف وصل و وقف دونوں میں ثابت رہے گا کیونکہ فَعَلْنَا کا الف حذف نہیں ہوا کرتا لیکن اس تقدیر پر رُتَبِيْ میں جو واحد کی ضمیر آ رہی ہے وہ صرف معنی کی رو سے لِكِنَّا کی ضمیر کے موافق ہوگی کیونکہ اگر لفظی موافقت بھی پیش نظر ہوتی تو لِكِنَّا هُوَ اللّٰهُ رَبُّنَا ہوتا (۶) زجاج کا دوسرا قول یہ بھی ہے کہ لِكِنَّا میں الف کا اثبات عمدہ ہے کیونکہ اَنَا کا ہمزہ حذف ہو گیا ہے اور یہ الف اس کے عوض میں ہے نیز فرماتے ہیں کہ عمدہ تراور کامل وہ ہے جو ابی رضی اللہ عنہ کے قرآن میں ہے اور وہ لِكِنَّ اَنَا ہے پس یہ اصل ہے اور اس میں جتنی بھی قراءتیں ہیں سب عمدہ اور کامل ہیں ان میں سے کسی کا بھی انکار نہیں کرتا اور اولیٰ یہ ہے کہ قراءت کی بیرونی کی جائے اور روایت کی موافقت کو ضروری قرار دیا جائے کیونکہ قراءت سنت ہے اور جب کسی کلمہ کے راوی بھی زیادہ ہوں اور اس کی قراءت بھی اکثر ہو تو وہ سنت متعبد بن جاتی ہے اور جو وجہ عربیت میں تو درست ہو لیکن قراءت کسی قاری کی بھی اس کے موافق نہ ہو اس کو ہرگز نہ پڑھنا چاہیے کیونکہ اس کا پڑھنا بدعت ہے اور جس

کے راوی کم ہوں اور نحاۃ کے یہاں ضعیف ہو وہ شاذ ہے اس کا پڑھنا مناسب نہیں۔

(۷) یہاں دوسرے میم کا ترک مراد ہے نہ کہ پہلے کا اور قرینہ جَنْتَهُ اور الْجَنْتَيْنِ ہے کیونکہ ترک کی صورت میں ضمیر جَنْتَهُ کے لیے ہے اور اثبات کی تقدیر پر الْجَنْتَيْنِ کے لیے ہے اور تیسرے میں جو عَلَي التَّشْنِيفِ ہے وہ توضیح کی غرض سے ہے (جعبری) اور حق یہ ہے کہ پہلے میم کے مراد ہونے کا احتمال ہی نہیں کیونکہ اس کے حذف کے بعد نون ساکن سے ابتدا لازم آئے گی اور وہ دشوار ہے اس لیے دوسرا ہی مِنْ متعین ہے (قاری) (۸) مدہ کے اثبات سے آخری مدہ کا مراد ہونا وصل کے قرینہ سے نکلا ہے کیونکہ وصل و وقف میں اختلاف آخری مدہ ہی میں ہوا کرتا ہے اس لیے کہ وہ تغیر کا محل ہے اور اس مدہ کا الف ہونا تلفظ سے نکلا ہے کیونکہ وقفاً الف کا اثبات اجماعی ہے اور قراءۃ کی کتابوں کی اصل وضع اختلافی موقعوں ہی کے بیان کے لیے ہے اس لیے یہاں وقفی حکم کو بیان نہیں کیا اور تیسرے میں اس کا ذکر توضیح کے طور پر ہے پس ناظم پر کوئی اشکال لازم نہیں آتا کیونکہ کسی ضروری قید کو ترک نہیں کیا ہے اور اگر تیسرے میں وقف کے ذکر کو توضیح کے لیے کہنے کے بجائے وجوبی قرار دیں گے تو لازم آئے گا کہ اَنَا لَكُمْ جِئِی قِصْمِوْنَ میں بھی وقفاً الف کے اثبات کی تصریح ضروری تھی (۹) شامی کے لیے ایک رمز کے بجائے دونوں راویوں کے لیے دو رمزوں کا جدا جدا لانا معنی میں خوبی پیدا کرنے کے لیے ہے (۱۰) شاذ قراءتیں: (۱) لَكِنَّ اَنَا هُوَ اللّٰهُ (ابی ۲) (۲) لَكِنَّ اَنَا لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ اللّٰهُ (ابن مسعود ۳) (۳) صرف وصل میں لَكِنَّا الف کے اثبات سے (ابن عساکر عن الشامی) (۴) حالین میں لَكِنَّ الف کے بغیر (یونس عن ابی عمرو) (۵) حالین میں لَكِنَّ سکون اور تخفیف سے (ابن میسرہ عن الکسانی) (۶) لَكِنْتَهُ هُوَ اللّٰهُ اِنَّهُ هُوَ کی طرح (ہارون عن ابی عمرو) (۷) لَكِنْتَهُ وقفاستہ کی ہا سے (ابن ابی حاتم عن شعبہ) (۸) لَكِنْنَا ادغام کے بغیر دونوں سے۔

وَذِكْرَتُكُمْ فِي الْحَقِّ جَرَهُ (ق)  
عَلَى رَفْعِهِ جَرُ سَعِيدٌ تَيَّوَلَا (ص)

اور تو حمزہ اور کسائی کے لیے وَلْتُمْ يَنْتَكُنْ (لَهُ) کو تذکیر (کی یا) سے پڑھ یہ (تذکیر توجیہ کی رو سے) شفا دینے والی ہے (اور بالکل ظاہر ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ اصل ہے اور مجاز اور فصل سے اس کی تائید بھی ہو رہی ہے یا تو اپنے طلباء کو شفا دینے والا ہے پس باقی پانچ کے لیے تائید کی تا ہے) اور (لِلّٰهِ الْحَقُّ) (کے قاف) میں (اوروں کے لیے تو) اس (قاف) کا جر ہے (اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ موصوفین میں جدائی سے بھی محفوظ ہے اور رفع والی قراءۃ کی معنی پر بھی مشتمل ہے اور بصری اور پورے کسائی کے لیے) اس (قاف) کے رفع پر (ایسا) خوش نصیب عالم ہے جس نے (اس رفع کی (یہ) تاویل کی ہے (کہ یہ اَلْوَلَايَةُ کی خبر یا اس کی صفت ہونے کی بناء پر ہے جیسا کہ جر لِّلّٰهِ کی صفت ہونے کی بناء پر ہے) (ہے)

فائدہ: (۱) يَكُنُّ کی تذکیر یا تو فصل کی بنا پر ہے یا اس لیے ہے کہ فاعل مونث غیر حقیقی ہے اور تانیث اس لیے ہے کہ فِئْتَةُ لفظ کی رو سے مونث ہے (۲) رَفْع کی صورت میں الْحَقُّ یا تَوَلَّوْا لَيَّةً کی صفت ہے اِی ذَاتُ الْحَقِّ یعنی وہاں سچائی والی اور حقیقی سلطنت جس میں باطل کا میل ذرا بھی نہیں ہے اللہ ہی کے لیے ہے اور یہ الْمَلِكُ يَوْمَئِذِينَ الْحَقُّ فرقان (ع ۳) کی طرح ہے یا الْحَقُّ کی تذکیر مصدر ہونے کی بنا پر ہے یا هُوَ مقدر کی خبر ہے اس صورت میں دونوں قراءتیں ہم معنی ہوں گی کیونکہ الْحَقُّ کا اطلاق دونوں صورتوں میں ذات باری پر ہو گا اور فراء کی رائے پر التَّوَلَّيْتُ الْمَلِكُ کے معنی میں ہے نیز کہتے ہیں کہ الْحَقُّ كَوَحَقًّا کے معنی میں لے کر نصب سے پڑھتے تو صحیح ہوتا لیکن یہ ترکیب لفظ کی رو سے غلط ہے کیونکہ مفعول مطلق پر اَلْ كَا آنا قلیل تر ہے گو معنی کی رو سے اس کے لیے بھی وجہ نکل سکتی ہے یعنی اس کو حَقٌّ ذَلِيكَ مقدر کا مفعول مطلق کہہ سکتے ہیں اور جر کی تقلید پر لِلَّهِ کی صفت ہے اِی ذِي الْحَقِّ اَوْ الثَّابِتِ الْمُطْلَقِ اور یہ مَوَلَّوْا الْحَقِّ انعام ع ۸ و یونس ع ۳ کی طرح ہے یعنی وہاں سلطنت اور ملک اس اللہ کے لیے ہے جو سچائی والا ہے جس کا وجود صحیح اور ثابت اور یقینی ہے (۳) امام کے لیے جدا جدا دو رمزیں لانا شعر کی تکمیل کے لیے ہے اور اگر حَبْرٌ رَحِيْبٌ تَأْوَلَا کہتے تو یہ معنوی تکرار کے قبیل سے ہوا (۴) شاز قراءتیں: (۱) لِلَّهِ الْحَقُّ نصب سے جو مدح کی بناء پر ہے یا اس لیے ہے کہ یہ حَقٌّ مقدر کا مفعول مطلق ہے۔ (یعقوب عن عمیر عن ابی عمرو) (۲) هُنَا التَّوَلَّيْتُ لِلَّهِ وَهُوَ الْحَقُّ (ابن مسعود) اور اس سے جر کی قراءت کی تائید ہوتی ہے کیونکہ دونوں کے معنی متحد ہیں (۳) هُنَالِكَ التَّوَلَّيْتُ الْحَقُّ لِلَّهِ (ابی) اس سے رَفْع والی قراءت کی تائید ہوتی ہے کیونکہ اس میں بھی قاف پر رَفْع ہے۔

(ق)  
 ۱۲ ۱۸۳۱ وَعَقْبًا سَكُونُ الضَّمِّ نَصٌّ فِتْيٌ وَيَا نَسِيرٌ وَالِي فَتْمَهَا نَفَرٌ مَلَا ۱۸ ۱۷ ع ۱۸

اور (وَحْيِيٌّ) عَقْبًا (ع ۵) جو ہے (عاصم اور حمزہ کے لیے اس کے قاف کے) ضمہ کے بجائے سکون (اس کامل) جو ان کا بیان کیا ہوا ہے (جس نے اس لغت کو نقل کیا ہے یا ضمہ کے بجائے سکون جو ہے اس کے بارے میں کامل جو ان کی تصریح ہے پس ان کے لیے عَقْبًا اور سَامَشَاي كَسَالِي کے لیے عَقْبًا ہے قاف کے ضمہ سے اور اصل ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے) اور (حصن کی) نَسِيرٌ (الْحَبَالِ ع ۶) کی (کسر والی) یا جو ہے (نفر والوں کے لیے) اس (یا) کے فتح کی (ایسی) جماعت نے موافقت (اور پیروی) کی ہے جو (سب کے سب) غنی (اور اس کی توجیہ میں معتبرا) ہیں (یا غناء والے ہونے کی اور ثقہ ہونے کی رو سے موافقت کی ہے)۔

(ق)  
 ۱۳ ۱۸۳۲ وَفِي التَّوْنِ اَنْتَ وَالْجِبَالِ يَرْفَعِهِمْ وَيَوْمَ يَقُولُ النَّوْنُ حَمَزَةٌ فَضَّلَا ۱۸ ۱۹ ع ۱۹



اور تو اس نُسْبِیُّ کے) نون میں (انہی نفروالوں کے لیے) تانیث (کی تا) واقع کر اور الْجِبَالُ (کالام بھی) انہیں (تینوں) کے رفع کے ساتھ ہے (پس ع ۶ میں نفر کے لیے وَیَوْمَ تَسْبِرُ الْجِبَالُ ہے تانیث کی تا سے اور یا کے فتح اور لام کے رفع سے اور صحن کے لیے نُسْبِیُّ الْجِبَالُ ہے نون سے اور یا کے کسرہ اور لام کے نصب سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ اصل بھی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ پہاڑوں کے ہٹانے کے اصل فاعل حق تعالیٰ ہی ہیں اور اس کی تائید اس سے بھی ہو رہی ہے کہ نون ڈرانے میں بلیغ تر ہے اور اس کا مناسب وَحَشَرْنَاهُمْ بھی اس سے قریب ہے) اور وَیَوْمَ یَنْقُورُ (ع ۷ یعنی اس کی یا کے بجائے) نون جو ہے حمزہ نے (اس نون کو پڑھ کر صیغہ کو فضیلت دی ہے) کیونکہ اس صورت میں یہ باعظمت متکلم کا صیغہ ہو گیا ہے یا وَجَعَلْنَا کی مناسبت کے سبب اس کو فضیلت دی ہے اور مناسب (شُرکاءِی) کے قریب ہونے کے سبب یا اولیٰ ہے جو باقین کی قراءۃ ہے یعنی اے محمد ﷺ اس دن کو یاد کیجئے جس دن اللہ تعالیٰ یہ فرمائیں گے کہ میرے شریکوں کو پکارو)

فائدہ: (۱) عَقَبًا میں ضمہ اور سکون دونوں لغت ہیں اور عَقَبِيٌّ بھی انہیں دونوں کا ہم معنی ہے اور تینوں عاقبت اور آخرت کے معنی میں ہیں (۲) نُسْبِیُّ معروف ہے اور اسی لیے الْجِبَالُ پر مفعول ہونے کے سبب نصب ہے اور نون اس لیے ہے کہ اس کی اسناد عظیم الشان متکلم کی طرف ہے اور وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمَّ نُعَادِرُ کے مناسب ہے اور تَسْبِرُ مجہول ہے اور اسی لیے یا پر فتح اور الْجِبَالُ کے لام کا رفع ہے کیونکہ وہ نائب ہے اور فعل کی تانیث فاعل کے موث ہونے کی بنا پر ہے اور یہ سُبِرَتِ الْجِبَالُ بناء ع ۱۱ اور سُبِرَتْ تکویر کی طرح ہے اور تَسْبِرُ الْجِبَالُ طور ع ۱ میں الْجِبَالُ خود فاعل ہے۔ (۳) نون کی صورت میں نُقُولُ کی اسناد عظیم الشان متکلم کی طرف ہے اور اس میں وَجَعَلْنَا کی رعایت ہے اور یا کی صورت میں اسناد لفظ اللہ کی طرف ہے اور توحید میں شُرکاءِی کی رعایت ہے اِیُّ وَاذْکُرْنَا مُحَمَّدٌ یَوْمَ یُنْقُورُ اللہ یعنی آپ اس دن کو یاد کیجئے جس میں اللہ تعالیٰ یہ فرمائیں گے کہ میرے شریکوں کو بلاؤ۔ (۴) مِلًّا کا میم معنوی تکرار کے قبیل سے ہے (۵) فَضَّلَا عمدہ ترین تہمتہ ہے جس میں قاری کے اسم صریح کے بعد رمز بھی اسی کی آرہی ہے (۶) تَذْرُوهُ الرِّیحُ اور قِبَلًا تیسیر میں یہاں اور نظم میں اول بقرہ شعر ۴۶ میں اور ثانی انعام شعر ۲۹ میں مذکور ہے (۷) آشاذ قراءتیں: (۱) وَیَوْمَ سُبِرَتِ الْجِبَالُ (ابن مسعود) (۲) وَیَوْمَ تَسْبِرُ الْجِبَالُ طور ع کی طرح ثلاثی مجرد سے۔

۱۴  
۸۳۲ لِمَهْلِكِهِمْ مَمُوتًا وَمَهْلِكِ أَهْلِهِ سَوِيَّ عَاصِمٍ وَالْكَرْفِي اللَّامِ عِيْلًا ع

لِمَهْلِكِهِمْ (کف ع ۸) اور مَهْلِكُ أَهْلِهِ (نمل ع ۴ دونوں کے میم) کو ہے عاصم کے سوا ان سب نے ضمہ دیا ہے (پس عاصم کے لیے میم کا فتح ہے) اور (وہ) کسرہ جو (حفص کے لیے اس کے) لام میں ہے اس (کسرہ) پر (بھی) اعتماد کیا

گیا ہے (کیونکہ یہ میم کے فتح اور لام کے کسرہ کی تقدیر پر بھی طرف مکان یا مضدر میمی ہے جو عام قیاس کے خلاف لام کے کسرہ سے آگیا ہے پس (۱) عاصم کے سوا سب کے لیے دونوں جگہ مَهْلِكُكُ ہے میم کے ضمہ اور لام کے فتح سے اور اَهْلِكُنْهُمْ کی موافقت اور اکثری قراءۃ ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے (۲) ابوبکر کے لیے مَهْلِكُكُ میم اور لام دونوں کے فتح سے (۳) حفص کے لیے مَهْلِكُكُ میم کے فتح اور لام کے کسرہ سے)۔

فائدہ: (۱) مَهْلِكُكُ یا تو افعال کا مصدر میمی ہے اور مفعول کی طرف مضاف ہے یا اسی سے ظرف زمان ہے اسی لہٰذا هَلَاكِنَا اِيْتَاهُمْ وَاِهْلَاكُ اللّٰهِ اَهْلَهُ يَا وَرَقَتِ اِهْلَاكِنَا اِيْتَاهُمْ اَوْ رَقَتِ اِهْلَاكُ اللّٰهِ اِيْتَاهُمْ۔ اَهْلِكُنَا مَا حَوَّلَكُمْ اِحْتَا ف ع ۴ اور اَهْلِكُنَا الْقُرُونِ مِّنْ قَبْلِكُمْ يونس ع ۲ کی طرح کہ یہ دونوں بھی افعال سے ہیں اور میم و لام کے فتح کی صورت میں بھی یا تو مصدر میمی ہے یا اسم زمان اور مصدر کی اضافت فاعل کی طرف ہے کیونکہ یہ لازم سے ہے لِیَهْلِكُكَ مِّنْ هَلِكِكَ افعال ع ۵ کی طرح اور تیسری لغت میں چونکہ هَلِكُكَ متعدی بنفسہ ہے اس لیے ان کے یہاں اس میں بھی مصدر کی اضافت مفعول کی طرف ہے اور اس میں لام کا فتح عام قیاس کے خلاف ہے کیونکہ یہ ضَرْبٌ سے ہے اور جب مضارع میں عین کا کسرہ ہو تو طرف میں بھی کسرہ ہی آیا کرتا ہے۔ اور میم کے فتح اور لام کے کسرہ والے میں بھی یہی دو احتمال ہیں اور یہ مَرْجِعٌ اور مَعْدِلٌ اور مَسْرُكٌ کی طرح عام قیاس کے موافق ہے۔ اور ابوشامہ علی قاری جعبری رحمہم اللہ نے اس کے برعکس لام کے فتح کو قیاس کے موافق اور کسرہ کو قیاس کے خلاف بتایا ہے۔ اور بندہ اس کی وجہ کے سمجھنے سے قاصر ہے اہل علم غور فرما کا تصحیح فرمائیں (۲) اقل کے بجائے اکثر کا ذکر اس لیے ہے کہ اس میں اختصار زیادہ ہے۔

۱۵ ۸۴۳ وَهَا كَسْرُ النَّانِيَةِ ضَمَّ لِحَفْصِهِمْ وَمَعَهُ عَلَيْهِ اللَّهُ فِي الْغَنَةِ وَصَلَا ع ۲۱

اور تو ان میں کے حفص کے لیے (وَمَا) اَنْسِنِيَهْ کے کسرہ کی (یعنی کسرہ والی) ہا کو ضمہ دے (پس ہا کی اور کَسْرِ کی اضافت اس ادنیٰ تعلق کی بناء پر ہے کہ کسرہ ہا میں ہے اور وہ هَا اَنْسِنِيَهْ میں ہے یا اَنْسِنِيَهْ کی ہا کے کسرہ کو ضمہ سے بدل دے یا ہا کا کسرہ ضمہ سے بدل دیا گیا ہے پس اس دوسری تقدیر پر یہ قلب کے قبیل سے ہے جس کی اصل وَكَسْرُهَا تھی اور اس صورت میں اضافت حقیقی ہوگی) اور اس (حفص) نے (اس) عَلِيَهْ اللّٰهُ (کی ہا) کو (بھی) جو فتحنا (ع ۱) میں ہے (ضمہ دے کر) اس (اَنْسِنِيَهْ) کے ساتھ ملا دیا ہے (یا حفص کے لیے عَلِيَهْ اللّٰهُ بھی اس اَنْسِنِيَهْ کے ساتھ ملا دیا گیا ہے یا نقل کے ذریعہ ہم تک پہنچایا گیا ہے یعنی حفص کے لیے دونوں میں ہا کا ضمہ اور باقیں کے لیے کسرہ ہے اور یہی اولیٰ ہے اس لیے کہ یہ فصیح تر بھی ہے اور قیاس کے بھی موافق ہے)۔

فائدہ: (۱) اَنْسِنِيَهْ میں ہا کا ضمہ اس لیے ہے کہ اس میں ہا کی اس متروک اصل کی طرف رجوع ہے جس کو

کسرہ اور یائے ساکنہ کے سبب ترک کر دیا تھا اور ان دونوں کی رعایت سے ہا کو کسرہ دے دیا تھا پس اس میں ہا کا ضمہ یہ بتانے کے لیے ہے کہ اَنْسَلِيْهِ کی یا کا سکون اس حیثیت سے عارضی ہے کہ دوسرے لغت میں اضافت کی یا پر فتح بھی آتا ہے اس لیے یہ سکون دائمی اور لازمی نہیں ہے اور فتح کے بعد یا پر ضمہ ہی آیا کرتا ہے اور عَلَيْهِ اللّٰه میں ضمہ اس لیے ہے کہ اس میں یا اپنی ذات کے اعتبار سے بھی عارضی ہے کیونکہ عَلَيْهِ کی اصل عَلِيْهِ تھی اور الف کے بعد ہا پر ضمہ ہی آیا کرتا ہے اور کسرہ ظاہری صورت کے اعتبار سے ہے کیونکہ ظاہر میں ہایائے ساکنہ کے بعد ہے اور سکون کے اصلی اور عارضی اور اسی طرح یا کے عارضی ہونے کی طرف التفات نہیں کیا گیا اور ایسی ہا پر قیاس کی رو سے کسرہ ہی آیا کرتا ہے (۲) تیسیر کی پیروی کے سبب اس ہا کو یہاں بیان کیا ہے ورنہ اس کا موقع تَوْفِيْهِ مُهَانَآ ہاء الکنایہ شعر ۲ تھا اور تیسیر میں فِي الْوَصْلِ کی قید بھی مذکور ہے اور نظم میں اس کو اس لیے ترک کر دیا کہ وہ باب الوقف سے سمجھ میں آ جاتی ہے کیونکہ وقف حرکت پر نہیں ہوا کرتا پس نکل آیا کہ یہ کسرہ اور ضمہ وصل ہی میں آئے گا رہا روم سو وہ بھی سکون ہی کے حکم میں ہے اور اس کسرہ اور ضمہ کے اختلاف کا فائدہ وقف میں ظاہر ہوتا ہے کیونکہ کسرہ والوں کے لیے سکون اور روم سے اور ضمہ والوں کے لیے سکون۔ اشام۔ روم سے وقف ہوتا ہے اور رُشْدًا اور تَسَلَّنِي تیسیر میں یہاں اور نظم میں اول اعراف شعر ۱۹ میں اور ثانی ہود شعر ۶ میں مذکور ہے۔

(ص) (ق)

۱۶ ۸۳۵ لِتُغْرِقَ فَتَمُّ الضَّمِّ وَالْكَسْرِ غَيْبَةً وَتَلُّ أَهْلَهَا بِالرَّفْعِ رَادِيَهُ فَيَصَلَا ع

(حزہ اور کسائی کے لیے) لِتُغْرِقَ غَيْبَت (کی یا) والا ہونے کی حالت میں (پہلے حرف یعنی یا کے) ضمہ اور (را کے) کسرہ (دونوں) کے بجائے فتح دیا ہوا ہے اور تو کہہ دے کہ (اس کے بعد) أَهْلَهَا (کلام) جو ہے اس کے راوی نے (اس کو انہی دونوں کے لیے) رَفْع کے ساتھ مفصل بیان کیا ہے (پس ان دونوں کے لیے) لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا ہے یا اور اس کے فتح سے اور را کے بھی فتح سے اور أَهْلَهَا کے رَفْع سے اور باقی پانچ کے لیے حَفْص کی طرح ہے اور خطاب سے ہے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ انکار میں بلیغ تر بھی ہے اور اس سے کلام بھی ایک ہی اسلوب پر رہتا ہے۔

فائدہ: (۱) لِتُغْرِقَ کلام دونوں قراءتوں پر عاقبت اور نتیجہ کے معنی میں ہے اور یا والا سَمِعَ سے ہے اور لازم ہے اسی لیے أَهْلَهَا پر فاعل ہونے کے سبب رَفْع آگیا اور تا والا اَغْرَقَ سے ہے اور حاضر کا صیغہ ہے اور اَغْرَقَ خود متعدی ہے اسی لیے أَهْلَهَا کے لام پر نصب آگیا کیونکہ یہ مفعول ہے ای اَخْرَقَتْهَا يَا خَضِرُ لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا یعنی اے خضر کیا آپ نے اس کشتی کو اس لیے توڑ دیا ہے کہ اس میں سوار ہونے والوں کو غرق کر دو (۲) گو یہاں شَافِيْهِ وَصَلًا بھی کہہ سکتے تھے لیکن ان تین وجوہ کی بنا پر ایسا نہیں کیا (۱) کلام میں دونوں اماموں کی رمز جدا جدا لے آنے کی گنجائش تھی اس واسطے لے آئے (۲) اس سے دو واو فاصل جمع ہو جاتے جن میں سے ایک شعر ۱۲ کے آخر میں ہوتا اور

دوسرا شعر ۷۱ کے شروع میں (۳) اس سے ایطاء بھی لازم آتا کیونکہ وَصَلَا شِعْرًا۱۵ میں بھی آچکا ہے۔

## پارہ (۱۶) قَالَ الْمَاقِلَ لَكَ

(ص)

۱۶ وَمَدَّ وَخَفِيَ يَاءَ زَاكِيَّةَ سِمَا وَنُونٌ لَدَفَتْ خَفَّتْ صَابِغَةَ إِلَى ع

اور تو (۳) کے لیے زَكِيَّةَ کی زا کو اسی طرح الف (مدہ کی زیادتی) سے پڑھ اور (اسی) زَكِيَّةَ کی یا کو تخفیف سے پڑھ یہ (مد اور تخفیف کا مجموع یا دونوں میں سے ہر ایک) بلند ہو گیا ہے (پس شامی اور کوئی کے لیے زَكِيَّةَ ہے مدہ کے حذف اور یا کی تشدید سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ انکار میں بلیغ تر ہے اور زَكِيَّةَ کو انکار کی تاکید ہی کے لیے لائے ہیں ورنہ صرف انکار کے لیے تو أَفْئَلَتْ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ کہنا بھی کافی تھا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی جان کا گناہوں سے پاک ہونا اس کے محفوظ ہونے کا سبب نہیں ہے کیونکہ جس طرح بے گناہ کا قتل حرام ہے اسی طرح گناہ گار کی جان کا ضائع کر دینا بھی حرام ہے پس اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ گناہ گار ہونا قتل کے مباح ہونے کا سبب ہے) اور (ابوبکر اور نافع کے لیے مِّنْ لَّدُنِّي کا نون بلا تشدید ہو گیا ہے اس (نون) کا صاحب (قاری حق تعالیٰ کی) نعمت (اور اس کے انعام) والا ہے (یا لَّدُنِّي کا نون جو ہے اس کا صاحب اخلاق کی رو سے ہلکا اور نرم ہو گیا ہے کہ کسی پر بھی گراں نہیں گزرتا یا اس کے قاری نے اس کو تخفیف سے پڑھا ہے حالانکہ وہ نعمت والا ہے یا اس کا صاحب علم کی طلب کی طرف ہلکا ہو گیا ہے یعنی اس کے سیکھنے میں سستی اور بے ہمتی کے بجائے مستعدی سے کام لیتا ہے اس معنی پر الٰہی جارہ ہے جس کا مجبور مقدر ہے اُنِّي اِلَى طَلَبِ الْعِلْمِ اور یہ صورت کلام عرب میں کثرت سے مستعمل ہے۔)

(ق)

۱۸ وَسَكِنٌ وَأَشْمُضَةٌ الدَّالِ صَادِقًا تَخَذَتْ خَفِفٌ وَأكْبِرُ الْخَاءِ دِيمٌ حَلَا

اور تو (قرآات کی نقل میں اور تمام باتوں میں) سچا ہونے کی حالت میں (ابوبکر کے لیے اسی مِّنْ لَّدُنِّي کے دال کے ضمہ کو) سکون سے بدل دے اور (اسی) دال کے ضمہ کو اشمام سے پڑھ (یعنی دال کو ساکن پڑھتے ہوئے ہونٹوں کو گول کر کے ضمہ کی طرف اشارہ کر اور صَادِقًا میں اشارہ ہے کہ گو اس لَّدُنِّي کے دال میں دوسرے طرق سے شعبہ کے لیے اختلاس بھی صحیح ہے لیکن نظم و تیسیر کے طرق سے صرف اشمام ہے پس (۱) نافع کے لیے مِّنْ لَّدُنِّي ہے دال کے ضمہ اور نون کی تخفیف سے (۲) ابوبکر کے لیے مِّنْ لَّدُنِّي دال کے سکون اور اشمام سے (۳) باقیوں کے لیے مِّنْ لَّدُنِّي دال کے ضمہ اور نون کی تشدید سے اور فصیح تر ہونے کے سبب یہی اولیٰ ہے اور) تو (کی اور بھری کے لیے) لَتَخَذَتْ (کی پہلی تا) کو بلا تشدید پڑھ اور (اس کی) خاکو کسرہ دے (اللہ کرے) تو زیوروں والا ہو کر (یا ہونے کی رو سے) ہمیشہ رہے (پس

(۱) کئی کے لیے لَتَّخِذْتُ ہے تاکي تخفيف اور خا کے کسرہ اور ذال کے اظہار سے (۲) بھری کے لیے لَتَّخِذْتُ تاکي تخفيف اور خا کے کسرہ اور ذال کے ادغام اور تاکي تشديد سے (۳) حفص کے لیے لَتَّخِذْتُ تاکي تشديد خا کے فتح اور ذال کے اظہار سے (۴) مدنی۔ شامی صجہ کے لیے لَتَّخِذْتُ تاکي تشديد خا کے فتح اور ادغام سے اور یہ دونوں قراءتیں اولیٰ ہیں کیونکہ اس باب میں تشديد فصیح تر ہے اور اس کی دلیل وَاتَّخِذُوا اور يَتَّخِذُ ہے۔

فائدہ: (۱) زَكِيَّةٌ اسم فاعل ہے اور طَاهِرَةٌ یعنی پاک کے معنی میں ہے اور اس بچے کی جان کو پاک اس لیے فرمایا کہ وہ ابھی تک بالغ نہیں ہوا تھا تاکہ اس پر احکام کی پابندی فرض ہو جاتی اور اس کے ترک سے وہ گنہگار بن جاتا یا اس لیے کہ اس کی جانب سے کوئی ایسی حرکت دیکھنے میں نہیں آئی تھی جس سے وہ قتل کی سزا کا مستحق ہو جاتا اور زَكِيَّةٌ بھی زَكَا سے اسم فاعل ہی ہے جو کسائی کے قول پر مبالغہ اور کثرت بتانے کے لیے اس وزن پر آگیا ہے پس یہ فُوسِيَّةٌ اور فُوسِيَّةٌ مادہ شعر ۲ کی طرح ہے اور یہاں دونوں قراءتیں ہم معنی ہیں اور اس میں کئی اور مدنی کی رسم الف سے ہے اور شامی اور عراقی کی حذف سے (۲) لَدُنِّي میں دال کا ضمہ اور نون کی تخفيف اس لیے ہے کہ یہ بھی اس کے ان آٹھ لغات میں سے ایک لغت ہے جو کف شعر ۳ و ۴ کے فائدہ میں نمبر ایک کے ذیل میں گزرے اور نون کا کسرہ یا کی مناسبت سے ہے عَيْنِي اور مَيْتِي کی طرح اور لَدُنِّي میں سکون تخفيف کی بنا پر ہے اور اشام اصل کی طرف اشارہ کرنے کے لیے ہے اور نون کا کسرہ یا تو یا کی مناسبت سے ہے یا قیس لغت کے موافق جر کی علامت ہے اور نون کی تخفيف اس لیے ہے کہ یہاں حاجت نہ ہونے کے سبب نون وقایہ نہیں لائے تاکہ پہلے نون کا اس میں ادغام ہونے سے تشديد آجاتا اور لَدُنِّي کی وجہ یہ ہے کہ یہ اصل میں لَدُنْ تھا پھر آخر میں نون وقایہ لے آئے اور پہلے نون کا دوسرے میں ادغام کر دیا (۳) تَخِذْتُ میں خا کا کسرہ اس لیے ہے کہ یہ ہذیل کا لغت ہے چنانچہ تَخِذْتُ۔ يَتَّخِذُ بولتے ہیں جو سَمِعَ سے ہے اور تَخِذْتُ ان کے یہاں أَخَذَ کے معنی میں ہے اور یہ مستقل لغت ہے نہ کہ أَخَذَ کی فرع اور تشديد اس لیے ہے کہ یہ تَخِذْتُ سے اِتَّعَالَ کی ماضی ہے جس میں فاکلمہ کی تا کا اِتَّعَالَ کی تا میں ادغام ہو رہا ہے جیسے اِتَّخِذُوا اور يَتَّخِذُكُمْ اور قرآن میں اس باب کے ماضی مضارع امرتینوں کے صیغہ کثرت سے آئے ہیں اور اخفش اور زجاج کی رائے پر اِتَّخِذُ أَخَذَ سے ہے پس یہ اِتَّخِذُ تھا پھر قیاس کی رو سے فاکلمہ کی ہمزہ ساکنہ کو وجوہا یا سے بدل لیا پھر یا کو تا سے بدل کر تا کا تا میں ادغام کر دیا۔

(۴) اَجْرًا کو نکرہ کی صورت میں لانا اس کی کثرت بتانے اور یہ ظاہر کرنے کے لیے ہے کہ اجرت کا تقاضا پوری کوشش سے کرنا چاہیے تھا اور کثرت اس لیے ہے کہ اس میں خضر علیہ السلام نے کام بھی زیادہ کیا تھا جو یا تو مقدار کی رو سے زیادہ تھا کیونکہ پہلے اس دیوار کو گرایا پھر بنا کر تیار کر دیا یا کیفیت کی رو سے زیادہ تھا کہ اس کے درست کرنے میں بہت زور لگایا تھا اور طاقت خرچ کی تھی اور کئی اور کئی دو نونوں طرح کی کثرت کا اعتبار ہمارے عربی اور عادی پیشوں میں

بھی ہے اور شریعت کے اعمال میں بھی چنانچہ حدیث کی رو سے کبھی ایک درہم ثواب میں ایک لاکھ درہم سے بڑھ جاتا ہے اور ایک ساعت حق تعالیٰ کی صنعتوں میں غور کرنا ایک سال کی عبادت سے بڑھ کر ہے۔ (۵) زَكِيَّةٌ میں مدہ کا موقع اور اس کا الف ہی ہونا تلفظ سے نکلا ہے (۶) چونکہ زَكِيَّةٌ اور لُدْنِيَّةٌ میں تخفیف و تشدید دوسرے کے بجائے تیسرے حرف میں جاری تھی اس لیے ان دونوں میں تو تخفیف کا محل بھی بتا دیا کہ وہ یا اور نون ہے اور تَخِيذَتٌ میں دوسرے ہی حرف میں جاری تھی اس لیے اس میں محل بتانے کی حاجت نہیں ہوئی اور تَخِيذَتٌ میں لام کا حذف وزن کی بنا پر ہے اور اَتَخَذْتُمْ جو اس باب کا اجماعی کلمہ ہے اس سے نکل آیا کہ یہاں تخفیف و تشدید کا اختلاف اس کی پہلی تائیں ہے نہ کہ ناظم کی عام اصطلاح کے موافق خائیں جو فعل کا عین کلمہ ہے۔

(۷) ۱۸ ہجری کے وَسَكِنٌ کی تقدیر یا تَوْسَكِنٌ صَمَّةُ الدَّالِ ہے یا وَسَكِنِ الدَّالِ ہے پہلی صورت میں ضد واضح ہے جو لَفْظِ صَمَّةٌ سے نکلتی ہے اور دوسری تقدیر پر اَشْمِمُ صَمَّةُ الدَّالِ کی دلالت سے نکلتی ہے کیونکہ جب مذکور کے لیے ضمہ کا اِشْمَامٌ ہے تو مسکوت کے لیے ضمہ ہے اور اِشْمَامٌ چونکہ سکون پر مرفوع ہے یعنی سکون اِشْمَامِ کی شکل میں پایا جاتا ہے اور اِشْمَامٌ مستقل طور پر مقصود نہیں ہے اس لیے یہاں اس کی ضد بھی نہیں ہے (۸) تحقیق کی رو سے شعبہ کے لیے لُدْنِيَّةٌ کف ع اور لُدْنِيَّةٌ ع اور دونوں میں اِشْمَامٌ کے معنی ایک ہی ہیں اور وہ یہ ہیں کہ دال کو ساکن پڑھتے ہوئے اصلی ضمہ کی طرف اشارہ کرنے کے لیے ہونٹوں کو گول کر لیں اور ایک جماعت کی نقل کی رو سے یہاں ع اور اِشْمَامِ میں اختلاف کے معنی میں بھی ہے چنانچہ ابن سوار نے شعبہ سے مِنْ لُدْنٍ حَكِيمٍ نَمَلِ ع میں بھی اختلاف نقل کیا ہے اصفہانی کہتے ہیں کہ ابو العلاء ہمدانی اور ابو طاہر بن سوار اور ابو القاسم ہذلی نے اختلاف کی تصریح کی ہے اور حافظ ابو عمرو دانی نے اپنی مفردات اور جامع البیان میں اِشْمَامٌ اور اختلاف دونوں وجوہ کی تصریح کی ہے اور نشر میں ہے کہ ع اور اِشْمَامِ میں تو صرف اِشْمَامٌ ہے کیونکہ اس میں نون کے بعد ضمیر کی ہا میں صلہ بھی ہے (اس لیے تخفیف کا تقاضا یہ ہے کہ اس میں اختلاف نہ ہو) اور ع اور اِشْمَامِ میں اختلاف دونوں ہیں (کیونکہ اس میں نون کے بعد ایک ہی حرف ہے اور وہ یا ہے نہ کہ ہا اور یا دونوں۔ اس لیے اس میں اختلاف بھی آسانی سے ادا ہو سکتا ہے) اور سخاوی فرماتے ہیں کہ اس میں بھی اسی طرح عضو کے اشارہ کے ذریعہ ضمہ کا اِشْمَامٌ ہے جس طرح لُدْنِيَّةٌ ع میں گزرا۔ ابو عمرو دانی فرماتے ہیں کہ یہاں یہ بھی جائز ہے کہ اشارہ دال کے (قدرے) ضمہ کے ذریعہ ہو پس یہ اختلاف ہو گا نہ کہ سکون اور اس کو سننے کی حس کے ذریعہ بھی معلوم کیا جاسکتا ہے۔

(۹) ابراز میں ہے کہ بہ نسبت وہاں کے یہاں ضمہ کے اختلاف کی وجہ ظاہر تر ہے کیونکہ وہاں نون کا کسرہ دوساکن جمع ہو جانے کی بنا پر تھا۔ پس اگر وہاں دال کا سکون خالص سکون نہ ہوتا تو نون کا کسرہ دینے کی حاجت نہ ہوتی اور وہ اپنے سکون ہی پر رہتا اور یہاں نون کا کسرہ اس لیے ہے کہ اس کے بعد متکلم کی یا آرہی ہے چنانچہ نافع دال کا پورا ضمہ پڑھتے

ہیں اور اس پر بھی وہ نون کو کسرو ہی دیتے ہیں (پس نکل آیا کہ یہاں دال کا سکون خالص سکون نہیں تھا بلکہ اس کی اصلی حرکت ضمہ تھی اس لیے اس کا تقاضا یہ ہے کہ اختلاس کے ذریعہ اصل کی طرف اشارہ کیا جائے) لیکن ظاہر یہ ہے کہ شعبہ کی قراءۃ دونوں جگہ ایک ہی ہے (یعنی ان کے لیے دونوں جگہ دال کا سکون ہے) اور یہ واضح ہو چکا ہے کہ وہاں صحیح یہ ہے کہ اشارہ عضو سے کیا جائے پس اسی طرح یہاں بھی صحیح ہے واللہ اعلم۔ (۱۰) گو لَدْنِي ع ۱۰ میں شعبہ سے اشام و اختلاس دونوں ثابت اور صحیح ہیں لیکن نظم کے طرق سے پہلے کی طرح اس میں بھی صرف اشام ہے (۱۱) شَاذ قِرَاءَةٌ مِّنْ لَدُنِي لَامٍ كَ ضَمِّهِ وَ دَالٍ كَ سَكُونِ أَوْ نُونٍ كِ تَخْفِيفٍ سَ (خطیب عن یحییٰ)

(ص)

۱۹  
۸۳۸  
وَمِنْ بَعْدُ بِالْخَفِيفِ يُبَدِّلُ هُمَنَا  
وَفَوْقَ وَتَحْتَ الْمَلِكِ كَ فِيهِ ظِلَلًا

(۱) اور (شامی-کی۔ کوئی پانچوں کے لیے اس لَسَخِذَتْ کے) بعد (یعنی) یہاں (آیت فَارَدْنَا كَف ع ۱۰ میں بھی اَنْ) يُبَدِّلُ (با کے سکون اور دال کی) تخفیف کے ساتھ ہے اور (سورۃ) ملک کے اوپر (تحریم ع امیں) اور (اس سورۃ) ملک کے نیچے (ن والقلم ع امیں بھی تخفیف کے ساتھ ہے) اس (تخفیف) کا کفایت کرنے والا (اور اس کی حفاظت کرنے والا) جو ہے اس نے (لوگوں پر) سایہ ڈالا ہے (اور ان کو فائدہ پہنچایا ہے یا تشدید کی قراءۃ کو اعتراض سے بچایا ہے اس میں تخفیف والی قراءۃ کی تعریف ہے کیونکہ اس کی صحت پر تمام اہل لغت کا اتفاق ہے۔ رہی تشدید والی سو اس کی بابت نحاۃ نے یہ گفتگو کی ہے کہ تبدیلی تو صفات میں ہوا کرتی ہے نہ کہ جو ہر اور ذات میں لیکن یہ ان کا گمان ہے جو بالکل غلط ہے پس تبدیل کو صفات کے اور ابدال کو جو ہر اور ذات کے تغیر کے ساتھ خاص کر دینا زیبا نہیں چنانچہ ان تینوں موقعوں میں اس کا اطلاق جو ہر ہی کی تبدیلی پر ہوا ہے نیز مرد فرماتے ہیں کہ ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کے معنی میں مستعمل ہے پس ان پانچوں کے لیے تینوں جگہ يُبَدِّلُ اور مدنی بصری کے لیے يُبَدِّلُ ہے با کے فتح اور دال کی تشدید سے اور اس باب کے کثیر الاستعمال اور اجماعی کلمات پر قیاس کرنے کے سبب یہی اولیٰ ہے (۲) یا اس لَسَخِذَتْ کے بعد اَنْ يُبَدِّلُ تخفیف کے ساتھ ہے تو اس کو یہاں کف ع ۱۰ میں بھی تخفیف ہی سے لے لے اور یاد کر لے اور ملک کے اوپر سورۃ تحریم میں اور اس ملک کے نیچے ن والقلم میں بھی تخفیف ہی کے ساتھ لے لے الخ)

فائدہ: (۱) دال کی تخفیف والا اَبْدَلُ کا اور تشدید والا اَبْدَلُ کا مضارع ہے اور ثانی راجح ہے کیونکہ یہ قرآن میں کثیر الاستعمال ہے ابوعلی فرماتے ہیں کہ نَزَّلَ اور اَنْزَلَ کی طرح بَدَّلُ اور اَبْدَلُ بھی قریب المعنی ہیں لیکن مناسب یہ ہے کہ بَدَّلُ راجح تر ہو کیونکہ قرآن میں لَا تُبَدِّلُ ہے اور لَا اَبْدَلُ کسی جگہ بھی نہیں آیا اور فَبَدَّلَ الَّذِينَ بقرہ ع ۶ و اعراف ع ۲۰ اور بَدَّلْنَا نَحْلَ ع ۱۳ اور وَبَدَّلْنَاهُمْ سَبَاعَ ۲ بھی اسی سے ہے اور وَكَيْبَدَلْتَهُمْ نَوْعَ ۷ کا ذکر اس کے موقع پر آئے گا اور یہاں اس لیے نہیں کیا کہ ان تینوں کے اور نور والے کے معنی میں فرق ہے کیونکہ ان تینوں کا





اور (اس کے) رفع کو نصب سے بدل دے اور (اس تمام بیان کو) ضرور قبول کر لے (پس ان کے لیے جَزَاءِ نِ الْحُسْنٰی ہے توین اور نصب سے اور سما اور شامی اور ابوبکر کے لیے جَزَاءِ الْحُسْنٰی ہے رفع سے اور توین کے حذف سے اور جعبری اور ابن قتیبہ اور مکی کی رائے پر رفع اولیٰ ہے کیونکہ اس صورت میں معنی اس قدر واضح ہیں کہ نہ ان کے لیے فعل کے محذوف ماننے کی حاجت پیش آتی ہے اور نہ اس تقدیم کے ماننے کی جو نظم ہی میں درست ہے لیکن ابو عبید کی رائے پر نصب اولیٰ ہے)

فائدہ: (۱) اَتَّبَعَ افعال سے ہے اور اس میں سمجھنے اور جلدی کرنے کے معنی بھی ہیں۔ پس اَتَّبَعَهُ کے معنی ہیں اس نے خوب سمجھ کر اور جلدی سے اس کی پیروی کی اور یہ یا تو اَتَّبَعَ کے معنی میں ہے اور اس کے معنی کا ذکر آگے آئے گا یا ہمزہ کے ذریعہ دوسرے مفعول کی طرف متعدی ہے جیسے وَاتَّبَعْنَاهُمْ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً قَصَص ع ۴ ای جَعَلْنَا هَالًا حِقْفَةً لِّهَمَّ یعنی ہم نے دنیاوی زندگی میں ان کے پیچھے لعنت لگا دی کہ وہ ہر وقت ان کے ساتھ ہی رہتی ہے۔ اور ابو عبید کے قول پر اَتَّبَعَ الْحَقَّ کے معنی میں ہے جیسے فَاتَّبَعَهُ بِشَهَابٍ حَجْر ع ۲ اور صُلِّت ع ای یعنی اس کے پاس ستارہ پہنچ جاتا ہے یا اس کے پیچھے لگ جاتا ہے۔ اور فراء کے قول پر اَتَّبَعَهُ سَارَ خَلْفَهُ يَأْسَارُ مَعَهُ خَلْفَهُ کے معنی میں ہے اور اَتَّبَعَ نَبِعَ سے افعال کی ماضی ہے اور تَبِعْتُهُ کے معنی ہیں قَفَوْتُهُ یعنی میں حقیقتاً یا حکماً اس کے پیچھے چلا حقیقت یہ کہ ظاہر میں بھی یہ دکھائی دے رہا تھا کہ وہ میرے آگے تھا اور میں اس کے پیچھے اور حکماً یہ کہ میں اس کے بتائے ہوئے طریقہ پر عمل کرتا رہا اور اَتَّبَعَ اسی سے اتعل ہے جو یا تو اقتداء کے معنی میں ہے پس یہ معنی میں اپنے مجرد کے موافق ہے یا اِكْتَسَبَ کی طرح ہے جو مبالغہ اور کثرت کے لیے ہے پس ثُمَّ اَتَّبَعَ سَبَبًا کے معنی ہیں پھر زوالقرنین نے کامیاب ہونے کے ذریعہ اور طریقہ کی خوب ہی پیروی کی اور اسی لیے اصل نجات اتباع پر اور نیک بندوں کے لیے خوف کی نفی تَبِعَ پر مرعب ہے دیکھو فَمَنْ اَتَّبَعَ هُدَاى طه ع ۷ اور فَمَنْ تَبِعَ هُدَاى بقرہ ع ۴ پس فَاتَّبَعَ اور ثُمَّ اَتَّبَعَ افعال والا مذکورہ بالا پانچ معنی میں سے کسی ایک معنی میں ہے اور جس صورت میں اس کے دو مفعول ہوتے ہیں اگر وہ تقدیر مراد لیں گے تو کسی ایک مفعول کو محذوف مانیں گے اور تقدیر یہ ہوگی فَاتَّبَعَ اَمْرًا هُوَ وَجُنُودَهُ سَبَبًا یعنی زوالقرنین نے اپنے امیروں اور لشکروں کو سبب یعنی راستہ پر چلایا اَوْ فَاتَّبَعَ سَبَبًا سَبَبًا یعنی ایک سبب کو دوسرے کے پیچھے لگا دیا اور پے در پے اختیار کرتے چلے گئے۔ اور تا کے تشدید کی صورت میں یہ اِفْتَعَلَ کے وزن پر ہے جس میں فاکلمہ کی تا کا افعال کی تا میں ادغام ہو رہا ہے اور کنز المعانی میں ہے کہ اَتَّبَعَ کی دونوں قراءتیں تَبِعَ کے معنی میں ہیں دیکھو بقرہ ع ۴ و طه ع ۷ اور بعض کی رائے پر اَتَّبَعَ دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوتا ہے دیکھو قصص ع ۴ کی آخری آیت۔

(۲) ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جو سبب (و ذریعہ زوالقرنین کو) عطا کیا گیا تھا وہ ہر شے کا ایسا علم تھا جو اسے

اپنے مقصود تک پہنچا دے (۳) حَمِيَّةٌ حَمِيٌّ سے ہے جس کے معنی ہیں وہ گرم ہو ا پس حَمِيَّةٌ حَارَّةٌ کے معنی میں ہے یعنی اس نے سورج کو گرم چشمہ میں غروب ہوتے ہوئے پایا اور ابو زر رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد سے بھی اسی معنی کی تائید ہوتی ہے کہ میں سورج کے چھینے کے وقت نبی ﷺ کے پیچھے سوار تھا آپ نے فرمایا کہ یہ سورج کہاں چھپتا ہے میں نے کہا اللہ اور اس کے رسول ہی خوب جانتے ہیں تو فرمایا کہ یہ گرم چشمہ میں چھپتا ہے اور ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے سورج کی طرف دیکھا جبکہ وہ غروب ہو رہا تھا تو فرمایا کہ یہ اللہ کی گرم آگ میں غروب ہوتا ہے اگر حق تعالیٰ کا وہ حکم نہ ہوتا جو اس کو ڈرا دیتا ہے (اور ڈانٹ دیتا ہے) تو یہ زمین کی تمام چیزوں کو جلا دیتا اور ابو علی کے قول پر یہ بھی احتمال ہے کہ یہ اصل کی رو سے دوسری قراءت کی طرح ہمزہ ہی سے حَمِيَّةٌ ہو پھر تخفیف کی غرض سے ہمزہ کو یا سے بدل لیا ہو اور حَمِيَّةٌ صفت مشبہ ہے اور زجاج کے قول پر حَمِيَّتِ السَّيْرِ فِيْهَا حَمِيَّةٌ سے ہے یعنی کنواں حَمَا (سیاہ کچڑ) والا ہو گیا یزیدی کہتے ہیں کہ معاویہؓ نے حَمِيَّةٌ پڑھا تو ابن عباسؓ نے کہا حَمِيَّةٌ پھر معاویہؓ نے ابن عمرؓ سے پوچھا کہ اس کو کس طرح پڑھا جائے تو انہوں نے کہا حَمِيَّةٌ پھر معاویہؓ نے کعب احبار سے پوچھا کہ آپ اس کو توراہ میں کس طرح پاتے ہیں تو کہا کہ ہم اس میں فِيْ عَيْنِ حَمِيَّةٌ کے بجائے فِيْ نَاطِ پاتے ہیں اور ناط بھی حَمَا سیاہ گارے کے معنی میں ہے اور کعب سے ابو عبیدہ کی روایت فِيْ مَاءٍ وَ طِينٍ اور فِيْ حَمِيَّةٌ اور فِيْ طِينَةٍ سَوْدَاءَ ہے یعنی وہ پانی اور کچڑ میں اور سیاہ گارے میں غروب ہوتا ہے اور اس بارے میں تَبَعٌ کا یہ شعر بھی نقل کیا ہے۔

فَرَأَى مَغِيْبَ الشَّمْسِ عِنْدَ مَائِهَا  
فِي عَيْنِ ذِي حُلْبٍ وَ نَاطِ حَرَمَدٍ

ای ذی طین و حَمَوِ اسْوَد اور یہ صراحتاً رسم کے موافق ہے اور یائی اور مموزا کے معنی میں ضدیت نہیں ہے پس وہ چشمہ گرم بھی ہے اور سیاہ کچڑ والا بھی (۴) جَزَاءٌ کا نصب یا تو اس لیے ہے کہ یہ فعل مقدر کا مفعول مطلق ہے جو تاکید کے لیے ہے یا جَزَاءٌ مَجْرِيًّا کے معنی میں ہے اور فَلَہُ کی ہا سے حال ہے اور الْحُسْنٰی سے مراد جنت ہے اور فَلَہُ الْحُسْنٰی جملہ اسمیہ ہے جس کی خبر مقدم ہے ای فَلَہُ الْجَنَّةُ حَالٌ كَوْنِهِ مُجْرِيٌّ بِهَا جَزَاءٌ اَوْ حَالٌ كَوْنِهِ مَجْرِيًّا بِهَا اور الْحُسْنٰی سے حال قرار دینا بھی درست ہے اس صورت میں جَزَاءٌ مَجْرِيَّةٌ کے معنی میں ہو گا اور فراء کی رائے پر جَزَاءٌ کا نصب تمیز ہونے کی بناء پر ہے اور تینوں صورتوں میں تینوں قیاس کے موافق ہے کیونکہ یہ مضاف نہیں ہے اور رفع کی صورت میں جَزَاءٌ فَلَہُ کا مبتدائے موخر ہے اور الْحُسْنٰی یا تو الْحَسَنَةُ کے معنی میں ہے ای فَلَہُ جَزَاءُ الْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ یعنی اس کے لیے نیک اعمال کا بدلہ ہے پس یہ وَجَزُوْا سِيْئَةً شُرِيْعًا ع ۴ کی طرح ہے اور فارسی کی رائے پر جَزَاءُ الْحُسْنٰی کی تقدیر جَزَاءُ الْكَلِمَةِ

الْحُسْنٰی ہے یعنی اس کے لیے کلمہ توحید اور ایمانی کلمہ کی جزاء ہے اور اس صورت میں اضافت لامیہ ہے عَلَامٌ زَبَدٍ کی طرح یا الْحُسْنٰی سے مراد جنت ہے اور جَزَاءُ کی اضافت بیانیہ ہے وَلَدَارُ الْآخِرَةِ یوسف ع ۱۲ وغیرہ اور دِیْنِ الْقِسْمَةِ بَیْنِہِمْ کی طرح یعنی اس کے لیے جزا ہے اور وہ جنت ہے اور یہ بھی درست ہے کہ جَزَاءُ کو مبدل منہ اور اور الْحُسْنٰی کو بدل مان لیں اور تنوین کا حذف تخفیف کی یاد دہاکن جمع ہو جانے کی بناء پر ہونہ کہ اضافت کی بناء پر اور بدلیں کا مجموعہ فَلَهُ کابتدائے موخر ہے پس اس کے لیے جزا یعنی جنت ہے (۵) شاز قراءۃ جَزَاءُ الْحُسْنٰی تنوین کے ترک اور نصب سے۔

(ق)  
۸۵۱ عَلَىٰ حَقِّ السُّدَّيْنِ سُدًّا صِحَابُ حَقِّ حَقِّ الصَّمِّ مَفْتُوحٌ وَيَأْسِينُ يَشْدُ عَلَا

(السُّدَّيْنِ اور سُدًّا میں چاروں جگہ مذکور کے لیے سین کا) ضم فتح سے بدل دیا گیا ہے (پس جملہ الصَّمِّ مَفْتُوحٌ قراءۃ کے بیان کے لیے ہے اور نیت کی رو سے مقدم ہے اور اجمال کے درجہ میں ہے اور باقی چار جملوں میں اس کی تفصیل ہے اور وہ یہ ہے کہ بَیِّنَ السُّدَّيْنِ (کشف ع ۱۱ کے ضمہ کے بجائے فتح حفص۔ مکی، بھری کے لیے) حق اور صحت) پر ہے (یعنی بالکل درست ہے یا تو السُّدَّيْنِ کو ضمہ کے بجائے فتح سے پڑھ حالانکہ تو یا یہ لفظ حق پر ہے کیونکہ فتح خفیف تر بھی ہے اور حقیقی معنی پر بھی اور وَيَأْسِينُهُمْ سُدًّا (کشف ع ۱۱) کو (صحاب اور حق والے ساڑھے چار کے لیے) اہل حق نے (ضمہ کے بجائے فتح سے پڑھا ہے) اور یس (ع ۱ کے سُدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سُدًّا کے دونوں کلموں) میں (حفص و حمزہ اور کسائی کے لیے ضمہ فتح سے بدل دیا گیا ہے) تو اس ضمہ کو فتح سے بدل دینے کے ذریعہ بلند عمارتوں کو (یا بلند عمارت کو) چونے (اور قلعی) سے مضبوط (اور بلند) کر (یعنی اس فتح کے ذریعہ جنت کے بلند درجہ حاصل کر یا اس فتح کو جو بلند عمارتوں کی طرح ہے خوب مشہور کر دے پس (۱) حفص کے لیے کشف ع ۱۱ و یس ع ۱ کے چاروں میں السُّدَّيْنِ اور سُدًّا سین کے فتح سے کیونکہ ان کا ذکر تینوں جگہ آیا ہے اور اصل اور خفیف تر ہونے کے سبب فتح ہی اولیٰ ہے (۲) مدنی۔ شامی۔ ابوبکر کے لیے چاروں میں السُّدَّيْنِ اور سُدًّا ضمہ سے کیونکہ ان کا ذکر کسی جگہ بھی نہیں آیا (۳) مکی اور بھری کے لیے کشف کے دونوں میں السُّدَّيْنِ اور سُدًّا فتح سے اور یس کے دونوں میں سُدًّا ضمہ سے کیونکہ ان کا ذکر کشف ہی والوں کے فتح میں آیا ہے (۴) حمزہ اور کسائی کے لیے بَیِّنَ السُّدَّيْنِ اور سُدًّا اول میں ضمہ اور باقی تین میں فتح سے کیونکہ ان کی رموز صرف سُدَّيْنِ میں نہیں آئیں باقی سب میں آئی ہیں)۔

فائدہ: (۱) السُّدَّيْنِ اور سُدًّا کے سین کے ضمہ اور فتح کے بارہ میں پانچ قول ہیں (۱) کسائی کے قول پر ضمہ اور فتح دونوں ہم معنی لغت ہیں زَعَمَ اور زَعِمَ کی طرح (۲) فتح والا مصدر اور ضمہ والا اسم ہے۔ (۳) ابو عبید اور عکرمہ کے قول پر فتح سے وہ دیوار جس کو کسی نے بنایا ہو جیسے وہ دیوار جسے ذوالقرنین نے بنایا تھا اور ضمہ سے وہ رکاوٹ یا پھاڑ ہے جو حق

تعالیٰ کے فعل سے ہو پس چاروں کا فتح یا چاروں کا ضمہ تو اس لیے ہے کہ دونوں لغت ہیں اور تلفظ سب جگہ یکساں رہتا ہے اور تفریق دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لیے ہے کیونکہ یہ اول کے دو میں تو محسوس رکاوٹ کے معنی میں ہے چنانچہ السَّدَّيْنِ دو پہاڑ ہیں اور سَدًّا سکندری دیوار ہے اور یَسَسٌ میں اس سے مراد وہ رکاوٹ ہے جو حق تعالیٰ نے کفار کے دلوں میں پیدا کر کے ہدایت سے محروم کر دیا ہے اور یہ غیر محسوس ہے جو دیکھنے میں نہیں آتی (۴) دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی جگہ مستعمل ہوتا ہے کیونکہ یہاں سَدَّيْنِ سے مراد دو پہاڑ ہیں جو حق تعالیٰ کے فعل سے ہیں حالانکہ اس میں دوسری قراءت سین کے فتح سے بھی ہے اور سَدًّا اس دیوار کے معنی میں ہے جس کو ذوالقرنین نے مذکورہ بالا دو پہاڑوں کے درمیان بنایا تھا حالانکہ اس میں دوسری قراءت ضمہ سے بھی ہے (۵) بعض کے قول پر فتح سے وہ رکاوٹ ہے جو نظر نہ آئے اور ضمہ سے وہ ہے جو دیکھنے میں بھی آئے۔

(۲) دیباچہ میں معلوم ہو چکا ہے کہ ضمہ۔ فتح۔ کسرہ بنائی حرکتوں کے نام ہیں جو اسم کے شروع اور درمیان اور آخر میں ہر جگہ آتی ہیں اور رفع۔ نصب۔ جرائی حرکتوں کو کہتے ہیں جو صرف معرب اسم کے آخر میں آتی ہیں اور باب اطلاق جس کا بیان دیباچہ شعر ۶۳ میں گزرا اس کا استعمال رفع اور نصب میں کرتے ہیں نہ کہ ضمہ اور فتح میں بھی اس سے نکل آیا کہ یہاں السَّدَّيْنِ اور سَدًّا دونوں میں ضمہ کے بجائے فتح ہے اول میں حق و حفص کے لیے اور ثانی میں حق و صحاب کے لیے اور اگر باب اطلاق ضمہ اور فتح میں بھی جاری ہوتا تو یہاں یہ وہم ہو جاتا کہ السَّدَّيْنِ اطلاق کے باب سے ہے جس میں حق و حفص کے لیے سین کا ضمہ ہے جو اطلاق سے نکلتا ہے اور الصَّمَّ مَفْتُوحٌ صرف سَدًّا کی قید ہے اور یہ واقع کے بالکل خلاف ہوتا (۳) اس شعر میں تین مسئلے بیان کیے ہیں اور حرکتوں کی قید صرف درمیانی مسئلہ میں ظاہر کی ہے اور پہلے اور تیسرے مسئلہ کا تعلق بھی اسی قید سے کر دیا پس مسئلہ تین ہیں اور قید ایک ہے اور چونکہ اول کی رمز قرآنی کلمہ سے پہلے آ رہی ہے اور ثانی کی اس کے بعد ہے اس لیے دونوں قرآنی کلمہ متصل ہو گئے اور جدا جدا لے آنے ہی سے پہلے موقع کی رموز کا تعلق پہلے لفظ سے اور دوسرے موقع کی رموز کا دوسرے سے ہو گیا اور یہ وہم نہیں رہا کہ شاید دونوں کا تعلق ایک ہی سے ہو یا ایک دم دونوں سے ہو (۴) چونکہ کلمی رموز کو اور اسی طرح اس حرفی کو جو کلمی کے ساتھ آ رہی ہو قرآنی کلمہ سے پہلے اس کے بعد دونوں طرح لانا صحیح ہے اس لیے یہاں رمز کو کلمہ قرآنی اور اس کی قید کے درمیان لے آئے (۵) اختصار کی غرض سے تیسرے کے خلاف یَسَسٌ والے کلمات کو بھی یہاں ہی بیان کر دیا۔

(ص)

۲۳  
۸۵۲ وَيَا جُوجَ مَا جُوجَ أَهْمِزَ الْكُلِّ نَاصِرًا وَبِي يَفْقَهُونَ الصَّمَّ وَالْكَسْرَ شَيْئًا كَلَامًا

اور (ساشامی اخوین کے) يَا جُوجَ وَمَا جُوجَ (کف ع ۱۱ و انبیاء ع ۷) جو ہیں تو (عاصم کے لیے ان چاروں میں سے) ہر ایک (کے الف) کو ہمزہ سے بدل دے (اور مخرج کو جھکا دے) كِرْيَا جُوجَ وَمَا جُوجَ پڑھ اور دونوں میں الف والی قراءت

اولیٰ ہے کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ یہ عجمی اسم ہیں اور ہمزہ عربی اسموں کی خصوصیات میں سے ہے) حالانکہ تو (توجیہ کے ذریعہ قرآت کی) مدد (اور حفاظت) کرنے والا ہے اور (لَا یَکْاڈُونَ) یَفْقَهُونَ میں (ہمزہ اور کسائی کے لیے یا کا) ضمہ اور (قاف کا) کسرہ دونوں صورت (یا حرکت) بنائے گئے ہیں (پس ان دونوں کے لیے یَفْقَهُونَ ہے اور دونوں کا فتح اولیٰ ہے جو باقیں کی قراءت ہے کیونکہ اس بات میں تو دونوں مساوی ہیں کہ ہر ایک قراءت دوسری کے معنی کو مستلزم ہے اس لیے کہ جو زبان کے اختلاف کے سبب کسی کی بات نہیں سمجھ سکتا وہ اپنی بات بھی کسی کو نہیں سمجھا سکتا اور اسی طرح اس کے عکس میں جاری کر لو لیکن فتح والی میں یہ بات زائد ہے کہ وہ آسان تر ہے اور حذف کی بھی محتاج نہیں ہے)

فائدہ: (۱) یَا جُوجُ اور مَاجُوجُ اَجِیجُ النَّارِ سے بنے ہیں جو آگ کی روشنی اور اس کی لپٹ اور شعلہ کے معنی میں ہے اور اول یَفْعُولُ کے اور ثانی مَفْعُولُ کے وزن پر ہے اور چونکہ دونوں دو قبیلوں کے نام ہیں اس لیے تانیث اور علیت کے سبب غیر منصرف ہیں اور الف والی قراءت میں دونوں فَاْعُولُ کے وزن پر ہیں طَالُوتُ اور جَالُوتُ کی طرح اور بعمیت اور علیت کے سبب غیر منصرف ہیں یا دونوں عربی ہیں جن کے ہمزہ میں ابدال سے تخفیف ہو گئی ہے (کنز) (۲) یہ دونوں اسم ایک قول پر عربی اور دوسرے پر عجمی ہیں پس عربی ہونے کی صورت میں ان کا ہمزہ اصلی ہے اور عجمی ہونے کی تقدیر پر ان میں ہمزہ اس لیے آگیا کہ ان کو عربی اسموں کے مرتبہ میں مان کر ان میں بھی ہمزہ لے آئے ہیں اور یہ اسد کا لغت ہے اور عجاج سے منقول ہے کہ وہ عَالَمٌ اور خَاتَمٌ کے الف کے بجائے ہمزہ پڑھتے تھے اور الف والی قراءت پر عجمی ہونے کی صورت میں تو یہ الف اصلی ہے اور کسی سے بدلا ہوا نہیں ہے اور عربی ہونے کی تقدیر پر اصل کی رو سے ہمزہ تھا پھر قیاسی تخفیف کی رو سے ہمزہ ساکنہ کو الف سے بدل لیا یہ باقی عرب کا لغت ہے اور یہ کتنا بھی درست ہے کہ ہمزہ والی قراءت پر یہ دونوں اسم عربی ہیں اور الف والی پر عجمی (۳) یا جوج اور ماجوج دو بڑی جماعتوں کے نام ہیں ان میں سے نروں کو یا جوج اور ماداؤں کو ماجوج کہتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ ان میں سے کوئی بھی اس وقت تک نہیں مرتا جب تک اس کی نسل میں ایک ہزار افراد نہ ہو جائیں اور صحیح روایت میں اسی طرف اشارہ ہے کہ آگ کے لشکر میں (یعنی جن کو آگ ہانک کر لے جائے گی) تم میں سے ایک فرد ہو گا اور ان میں ایک ہزار ہوں گے۔

(۴) ابراہیم میں ہے کہ جو حضرات صرف کے علم میں مشاق اور ماہر ہیں۔ وہ جس طرح اَدَمَ۔ مَرِیمَ۔ عِیْسٰی کو مشتق بتاتے ہیں اسی طرح یَا جُوجُ اور مَاجُوجُ کو بھی مشتق کہتے ہیں ورنہ یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ یہ سب کلمات عجمی ہیں اور زمخشری وغیرہ محققین کا یہی مسلک ہے اور اگر ان کو مشتق مانا ہی جائے تو قریب تر یہ ہے کہ یا جوج یا تَوَاجُجُ سے ہے جو دو چیزوں کے مل جانے اور گڈ مڈ ہو جانے اور تیزی سے دوڑنے کے معنی میں ہے یا اَجِیجُ النَّارِ سے ہے پس یَا جُوجُ یَفْعُولُ کے اور مَاجُوجُ مَفْعُولُ کے وزن پر ہے اور اس تقدیر پر ان میں ہمزہ تو اصل کے موافق ہو گا اور ہمزہ کا ترک تخفیف کے باب سے ہو گا اور بعض کے قول پر مَاجُوجُ۔ مَاجُ یَمُوجُ سے ہے جس کے معنی ہیں وہ



کثرت سے داعی ہیں لیکن ابو عبیدہ کی رائے پر تحریک و مدد اولیٰ ہے (۳) سماعم کے لیے **خَرَجًا فَخَرَجُ** فائدہ: (۱) **خَرَجٌ** اور **خَرَجٌ** وہ مال ہے جو کسی غرض کے لیے زیادہ مال میں سے نکالا جائے اور علیحدہ کیا جائے اور **نَوَلٌ** اور **نَوَالٌ** اور **حَصَدٌ** اور **حَصَادٌ** بھی انہی کے ہم وزن ہیں جن میں سے اول عطا کرنے کے اور دوسرا کھیتی کائنات کے معنی دیتا ہے یا **خَرَجٌ** مزدوری کا نام ہے جو ایک کام پر ایک ہی بار دی جاتی ہے اور **خَرَجٌ** اس ٹیکس کو کہتے ہیں جو زمین پر یا لوگوں پر فی آدمی مقرر کیا جائے اور یہ ہر سال وصول کیا جاتا ہے یا **خَرَجٌ** مصدر ہے اور **خَرَجٌ** اسم ہے اور پہلے مذہب کی رو سے **خَرَجًا** اور **خَرَجٌ** کی دونوں قراءتیں ہم معنی لغت میں یعنی مال کا وہ حصہ جو نکالا گیا ہو اور دوسرے مذہب کی رو سے دونوں کے معنی جدا جدا ہیں کیونکہ **خَرَجًا** اور **خَرَجٌ** مزدوری کے معنی میں ہے اور **خَرَجًا** اور **خَرَجٌ** ٹیکس کے معنی میں اور سماعم کی تفریق دونوں لغتوں کے جمع کرنے کے لیے ہے (۲) مدہ کا محل اور اس کا الف ہی ہونا تلفظ سے نکل آیا اور یہاں عکس ضد کے معنی میں ہے گو اصل کی رو سے تقدیم و تاخیر کے معنی میں ہے پس مد کی ضد قصر اور تحریک کی ضد اسکان ہے اور شامی کے دونوں راویوں کا جدا جدا لانا کلام میں خوبی پیدا کرنے کے لیے ہے۔

(ص)

**۲۵** **۸۵۲** **وَمَكْنِي أَظْهَرُ دَيْلًا وَسَكْنُوا** **مَعَ الصِّمِّ فِي الصُّدْفَيْنِ عَنِ شُعْبَةَ الْمَلَا**

اور تو (مکی کے لیے ما) **مَكْنِي** (کے پہلے نون) کو (اسی طرح) اظہار (اور فتح) سے پڑھ حالانکہ تو (یا یہ لفظ) دلیل والا ہے (یا راہ حق اور قرب الہی کی طرف رہنمائی کرنے والا ہے اور اس اصل پر عمل کرنے کے سبب اظہار اولیٰ ہے جو ثقل کے پائے جانے اور لگاتار دو تشدیدوں کے جمع ہو جانے سے محفوظ ہے۔ پس باقیین کے لیے **مَكْنِي** ہے ادغام کے سبب تشدید والے ایک نون سے) اور ان (اہل ادا) نے اشراف (قراء) میں کے (ابوبکر) شعبہ سے (بَيْنَ الصُّدْفَيْنِ) (کے) (دال) میں (ایسا) سکون واقع کیا ہے جو (اس کے) صاد کے) ضمہ سمیت ہے (یا ان اہل ادا یعنی اشراف نے شعبہ سے **الصُّدْفَيْنِ** میں سکون واقع کیا ہے اور اس ترجمہ پر **الْمَلَا**۔ **سَكْنُوا** کی فاعلی ضمیر سے بدل ہو گا)۔

**۳۶** **۸۵۵** **كَمَا حَقَّتْ صَمَاءُ وَاهْمِرُ مَسْكِنًا** **لَدَى رَدْمَا ائْتُونِي وَقَبْلِ الْكِرِّ الْوَلَا**

(شعبہ کی قراءت میں دال کو) اس لیے (ساکن کرو) کہ (شامی۔ مکی۔ بصری کے لیے) اس (**صُّدْفَيْنِ**) کے دو ضمہ (جو صاد اور دال پر ہیں) اس (لفظ) کا حق ہیں (یعنی چونکہ اس میں ان تینوں کی قراءت پر دو ضمہ ہیں جن میں کسی قدر ثقل ہے اس لیے ابوبکر کی قراءت میں دال کو تخفیفاً ساکن کر دیا یا اس **صُّدْفَيْنِ** کے دو ضمہ اسی طرح ہیں جس طرح اس لفظ کا حق ہے کیونکہ یہ اصل کے موافق ہیں اور اسی لیے فصیح تر ہیں اور سکون تخفیف کی بناء پر ہے اس ترجمہ پر اس جملہ میں قلب ہے یعنی اصل کی رو سے **صَمَاءُ كَمَا حَقَّتْ** تھا (کنز) پس (۱) شعبہ کے لیے **بَيْنَ الصُّدْفَيْنِ** ضمہ اور سکون

سے (۲) لِيَعْنِ الصَّدْفَيْنِ دو نموں سے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ یہ فصیح تر ہے اور خفیف تر کے مقابلہ میں فصیح تر راجح ہے لیکن ابو عبید کی رائے پر دونوں کا فتح اولیٰ ہے اور دلیل إِذَا مَرَّ بِصَدْفٍ أَسْعَ والی حدیث ہے اور جعبری کی رائے پر یہ حدیث جائز ہونے کی دلیل ہے نہ کہ راجح ہونے کی (۳) مدنی اور صحاب کے لیے بِيَعْنِ الصَّدْفَيْنِ دو فتحوں سے اور تو شعبہ کے لیے رَدَمَانِ اَتُونِي میں (اوروں کی قراءۃ کے الف کو) ہمزہ سے بدل دے حالانکہ تو (اس ہمزہ کو) ساکن کرنے والا (بھی) ہو اور (اس ہمزہ ساکنہ سے) پہلے (اس کی) نزدیکی والے (یا پیروی والے) تنوین کو کسرو دے (یا تم سب کسرو دو پس یہ اس میں دو طرح کا تغیر کرتے ہیں (۱) الف کو ہمزہ ساکنہ سے بدلتے ہیں (۲) دو ساکن جمع ہو جانے کے سبب تنوین کو کسرو دیتے ہیں)۔

۲۷  
۸۵۸ لَشُعْبَةَ وَالشَّانِي فَشَاصِفٌ يَخْلُفُهُ وَلَا كَسْرًا وَابْدَأُ فِيهَا الْبَاءَ مُبْدِلًا

۲۸  
۸۵۹ وَزِدْ قَبْلَ هَمْزِ الْوَصْلِ وَالْغَيْرِ فِيهَا بِقَطْعِهَا وَالْمِدْبَدَاءِ وَمَوْصِلًا

(۲۷) (الشُّعْبَةُ کا ترجمہ شعر ۲۶ کے آخر میں آچکا ہے) اور دوسرا اَتُونِي حمزہ اور ابوبکر کے لیے اسی طرح الف کے بجائے ہمزہ ساکنہ کے ساتھ) مشہور ہو گیا ہے تو (اس کو) اس (ابوبکر شعبہ) کے (یا اس دوسرے اَتُونِي کے) خلاف کے ساتھ ہونے کی حالت میں بیان کر دے اور (اس دوسرے اَتُونِي میں ان کے لیے ہمزہ ساکنہ سے پہلے حرف پر) کسرو نہیں ہے (بلکہ قَالَ اَتُونِي ہے لام کے فتح سے) اور (جب ان کلموں سے ابتدا یعنی اعادہ کرنا چاہے تو) تو اَتُونِي کے ان دونوں (موقعوں) میں (ہمزہ کو) یا (ئے ساکنہ) سے بدلنے والا بن کر ابتدا کر۔

(۲۸) اور (انہی اَتُونِي والوں کے لیے اس ہمزہ سے بدلی ہوئی یا ئے ساکنہ سے) پہلے ہمزہ وصلی (بھی) زیادہ کر (یعنی دونوں کے شروع میں کسرو والا ہمزہ وصلی لاؤ اور اس کے بعد جو ہمزہ ساکنہ ہے اس کو یا سے بدل لو جس سے اَتُونِي ہو جائے گا) اور (ان دونوں کے) ماسوائے ان دونوں (موقعوں) میں ان دونوں کے (ہمزہ وصلی کے) قطعی بنا دینے اور (اس کے بعد) الف (مدہ) زیادہ کر دینے کے ساتھ (پڑھا ہے ان دونوں کلموں سے) ابتدا (یعنی اعادہ) کرتے ہوئے بھی اور (ان کا پہلے کلمہ کے ساتھ) وصل کرتے ہوئے بھی (یعنی ابوبکر اور حمزہ کے سوا سب کے لیے دونوں حالتوں میں اَتُونِي ہے رَدَمًا اور قَالَ سے ملا کر پڑھو تب بھی اور صرف اَتُونِي سے لوناؤ تب بھی اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس کے معنی واضح ہیں اور یہ دوسری قراءۃ کو بھی مستلزم ہے اور اَتُونِي میں یہ بات نہیں ہے اور اس کی رسم بھی یا کے بغیر ہے پس فَشَاصِفٌ میں اشارہ ہے کہ یہ رسم کی موافقت کے سبب قوی ہے یا ابو علی کے اس قول کی طرف اشارہ ہے کہ یہ اعانت کے سبب مناسب تر ہے)۔



فائدہ (۱): (۱) مَكْنِيَّةٌ میں اظہار اصل ہے اور حرکت اور انفعال سے اس کی تائید بھی ہو رہی ہے پس پہلا نون فعل کلام کلمہ ہے اور دوسرا وقایہ کا ہے غرض اظہار حرکت اور حرف اور ان دونوں کی خصوصیت دونوں کا پتہ دے رہا ہے اور ادغام اس لیے ہے کہ دونوں جمع ہو رہے ہیں جو مثلین کے باب سے ہیں اور کمی میں دونوں سے ہے اور باقی قرآنوں میں ایک نون سے (۲) صَدْفُ الشَّيْءِ کسی شے کا سب سے بلند ترین حصہ اور صَدْفَانِ ان دو پہاڑوں کے دو کنارہ جو بلند بھی ہوں اور آسنے سامنے بھی اور صَادَفْتُ فَلَانًا بھی اسی سے ہے جس کے معنی ہیں میں اس کے مقابل ہوا پس صُدْفَيْنِ میں صاد کا ضمہ اور دال کا سکون حجاز اور قریش کے سوا باقی عرب کا لغت ہے یا دونوں نمونوں کی طرح یہ بھی قریشی لغت ہے لیکن دال کا سکون تخفیف کی بناء پر ہے اور دونوں کا ضمہ ابو عمرو سے یزیدی کی روایت پر قریش کا لغت ہے اور دونوں کا فتح حجازی لغت ہے اور حدیث إِذَا مَرَّ بِصَدْفٍ اسْتَسْعَ بھی اسی سے ہے کہ نبی ﷺ جب بلند حصہ سے گزرتے تھے تو تیزی سے چلتے تھے (۳) ص ۲۵ (۴) اَيْتُونِي۔ اُنِي معنی جَاءَ سے امر ہے اور اُنِي اَمْرُ اللّٰهِ بھی اسی سے ہے اور ہمزہ وصلی کا کسرہ اس لیے ہے کہ تعلیل سے پہلے اس کے عین کلمہ یعنی تا پر کسرہ تھا چونکہ اس میں دو ہمزہ جمع تھے اور دوسرا ساکن تھا اس لیے اس کو وجوباً یا سے بدل لیا اور جب اس کو رَدَمًا کے ساتھ ملا کر پڑھتے ہیں تو تینوں پر کسرہ آجانے کے سبب ہمزہ وصلی کی ضرورت نہیں رہتی اس لیے وہ حذف ہو جاتا ہے پھر چونکہ دو ہمزہ جمع نہیں رہتے جن کے سبب دوسرے ہمزہ کا یا سے ابدال ہوا تھا اس لیے یا کے بجائے پھر ہمزہ ساکنہ آ جاتا ہے اور رَدَمَانِ اَيْتُونِي ہو جاتا ہے اور ہمزہ وصلی کی تقدیر پر قَالَ اَيْتُونِي میں بھی یہی صورت ہے کہ وصل میں تو ہمزہ ساکن رہتا ہے اور اعادہ میں اَيْتُونِي پڑھتے ہیں اور ہمزہ کو یا سے بدل لیتے ہیں اور منتکلم کی یا امر کا پہلا اور زَيْدٌ دوسرا مفعول ہے اور اس پر سے بامقدر ہے اَيْتُونِي بِكَيْتَبِ احْتَا فِ عِ اِ كِي ط ر ح اور قَطْرًا۔ اُفْرِغْ کا مفعول بہ ہے اور اَيْتُونِي کا دوسرا مفعول مقدر ہے اور وہ بھی قَطْرًا ہے اور چونکہ وہ اُفْرِغْ کے بعد مذکور تھا اس لیے قرینہ کے سبب اول میں سے حذف کر دیا ورنہ فصیح تر استعمال کے موافق اُفْرِغْهُ آتَا اَيْتُونِي۔ اِحْضُرُونِي کے معنی کو متعین ہے اور اس صورت میں زَيْدٌ۔ بَا کی تقدیر کے بغیر دوسرا مفعول ہو جائے گا اور اْتُونِي۔ اُنِي کا امر ہے جو لفظ و معنی دونوں کی رو سے اَعْطَى کی طرح ہے اور اس امر کا ہمزہ قطعی ہے کیونکہ یہ ماضی میں بھی تھا اور یہ اصل کی رو سے اَيْتُونِي تھا پھر باب ہمزہ المفرد شعر ۱۲ کے قاعدہ کے موافق دوسرے ہمزہ کا وجوباً الف سے ابدال ہو گیا اور لام کلمہ کی یا کی حرکت نقل کر کے عین کلمہ یعنی تا کو دے دی اور یا کو حذف کر دیا اور چونکہ دو ساکن جمع نہیں تھے اس لیے تینوں کو اس کے سکون ہی پر رہنے دیا اور اس تینوں پر قیاس کے موافق وقف الف سے ہو گا اور یہ بنفسہ دو مفعولوں کی طرف متعدی ہے اور ثانی کا دوسرا مفعول قَطْرًا مقدر ہے اور چونکہ اْتُونِي کی کتابت ہمزہ کے بعد یا سے نہیں ہے اس لیے اس سے اسی قراءۃ کی تائید ہوتی ہے۔

(۵) اُتُونِي۔ نَاوِلُونِي کے معنی میں ہے تاکہ حِيُوتُونِي بہ کے موافق ہو جائے اور اس لیے بھی کہ ذوالقرنین نے خراج اور اجرت کے لینے سے انکار کر دیا تھا اور ورش رَدَمًا اُتُونِي کی نقل میں اپنے قاعدہ پر ہیں (۶) قَبْلُ کے ساتھ اَلْوَلَا کی قید اس لیے لگادی کہ کسرہ کا حکم توین ہی کے ساتھ خاص ہو جائے جو ہمزہ سے بالکل متصل ہے اور کسی دوسرے حرف کے مراد ہونے کا شبہ نہ رہے (۷) تیسیر کی پیروی میں پہلے اُتُونِي میں شعبہ کے لیے صرف ہمزہ وصلی ہی بیان کیا ہے اور مکی نے اس میں ان کے لیے وصلی اور قطعی دونوں وجوہ نقل کی ہیں اور ابن مجاہد اور ابوالطیب نے قطعی کو اولیٰ بتایا ہے (۸) چونکہ دوسرے اِتُونِي کی قیود کے بارے میں انہی قیود کو کافی سمجھ لیا تھا جو پہلے اِتُونِي میں بیان کی ہیں اس لیے وَلَا كَسْرُ کہہ کر یہ بتادیا کہ دوسرے میں کسرہ نہیں ہے کیونکہ اس سے پہلے توین نہیں ہے۔ تاکہ دو ساکن جمع ہو جانے کے سبب کسرہ دینے کی نوبت آئے پس یہ وَلَا صَمَّ بقرہ ع ۱۲ کی طرح نہیں ہے کیونکہ یہاں کسرہ کی نفی سے مذکور کے لیے فتح تو نکلتا ہے لیکن مسکوت کے لیے کسرہ نہیں نکلتا (۹) وَاِبْدَا سے نکل آیا کہ اس سے پیٹھ کا بیان وصل کی حالت کے ساتھ خاص تھا نیز یہ کہ وصل وابتداء کا حکم جدا جدا ہے اور اس وقف کی کیفیت نہیں بتائی جس کے بعد ابتداء کی حاجت پیش آتی ہے۔ کیونکہ وہ اجماعی قواعد سے سمجھ میں آسکتی ہے اور ہمزہ وصلی کا کسرہ اسی قرینہ سے نکل آیا جس سے اِمْسُوًا کے ہمزہ کا کسرہ نکلا ہے اور وہ یہ ہے کہ اس میں تیسرے حرف کا ضمہ لازمی نہیں ہے اور وَالْعَيْرِ میں مسکوت کی قراءۃ اس لیے بتادی کہ وہ ضد سے نہیں نکل سکتی تھی (۱۰) ہمزہ قطعی کا فتح اور اس کے بعد جو مدہ ہے اس کا الف ہی ہونا وَاَتِي جیسی مثالوں سے نکلا ہے۔ نیز مسکوت کی قراءۃ میں دونوں حالتوں کی تصریح اس لیے کردی کہ یہ وہم نہ ہو کہ جس طرح مذکور کی قراءۃ میں دونوں حالتوں کا حکم جدا جدا تھا شاید مسکوت کی قراءۃ میں بھی یہی صورت ہو۔

(۱۱) چونکہ اَلْمَلَا شعبہ کی صفت ہے اس لیے صریح کے جزو کے مرتبہ میں ہے اور اسی بنا پر اس کے ہمزہ کار مزبن کر شعر ۲۶ کے کاف اور حق کے ساتھ شامل ہونا ممتنع ہو گیا۔ (۱۲) چونکہ شعر میں مَكْنِيحِي کو دو نونوں سے ادا کیا ہے اس لیے اس نے بتادیا کہ اظہار والا حرف نون ہے نہ کہ کاف نیز وہ حرکت والا ہے۔ ساکن نہیں (۱۳) صَدَفَيْنِ میں مدنی اور صحاب کی قراءۃ دونوں ترجموں میں سے ہر ایک سے نکل سکتی ہے۔ کیونکہ ضمہ اور سکون کی ضد بھی فتح اور فتح ہی کی حرکت ہے اور دونوں کی ضد بھی دو فتح ہیں۔

فائدہ : (۲) ابوبکر کے لیے رَدَمًا اُتُونِي اور قَالَ اُتُونِي دونوں میں ناقلین کے پانچ قول ہیں (۱) اول میں صرف رَدَمَانِ اُتُونِي اور ثانی میں قَالَ اُتُونِي اور قَالَ اُتُونِي دو طرح اور نظم اور تیسیر میں بھی یہی درج ہے (۲) دونوں میں صرف ایک وجہ یعنی رَدَمَانِ اُتُونِي اور قَالَ اُتُونِي اور یہ وجہ دانی نے فارس بن احمد سے پڑھی ہے اور مفردات میں موصوف نے اسی کو مختار بتایا ہے اور عنوان میں بھی یہی ایک وجہ مذکور ہے اور نشر میں بھی اسی کو صواب اور درست بتایا ہے (۳) دونوں میں رَدَمًا اُتُونِي اور قَالَ اُتُونِي حصص کی طرح دونوں حالتوں میں ہمزہ قطعی سے اور

اہل عراق میں سے سب نے یہی وجہ بیان کی ہے اور اس کو شعیب نے یحییٰ سے اور یحییٰ نے ابوبکر سے نقل کیا ہے (۴) اول میں دونوں وجوہ اور ثانی میں صرف اُتُونِیْ قطعی سے یہ وجہ دانی نے ابو الحسن سے پڑھی ہے (۵) بعض ناقلین نے ابوبکر کے لیے دونوں میں دونوں وجوہ بیان کی ہیں۔ خلاصہ یہ کہ دونوں کو دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں لیکن دونوں کو وصلی سے پڑھنا قوی تر ہے۔

۲۹  
۸۵۸  
وَطَاءَ فَمَا اسْطَاعُوا الْحُمْزَةَ شَدِّدُوا ۖ وَأَنْ تَنْفَعَهُ التَّذْكِيرُ بِشَابِ تَأْوِيلٍ ۚ ع ۱۱  
ع ۱۲

اور ان (اہل ادا) نے حمزہ کے لیے (فاوالے) فَمَا اسْطَاعُوا (ع ۱۱) کی طا کو تشدید سے پڑھا ہے (یا تم تشدید سے پڑھو پس باقی چھ کے لیے طا بلا تشدید ہے رہا وا والا جو اس کے بعد اسی آیت میں ہے سو اس میں اظہار کے سبب اجمالاً تاکا اثبات اور طا کی تخفیف ہے اور اول میں بھی تخفیف ہی اولیٰ ہے کیونکہ رسم کی موافقت کے اور ادغام کے قیاس کے خلاف ہونے کے سبب تاکا حذف راجح ہے) اور اَنْ تَنْفَعَهُ (ع ۱۲) جو ہے (حمزہ اور کسائی کے لیے اس کی یائے) تذکیر (ایسے) شانی (کی قراءت) ہے جس نے (اس کی) تاویل بیان کی ہے (یا یہ تذکیر تاویل اور توجیہ کی رو سے شفا دینے والی ہے یعنی اس کی توجیہ خوب ظاہر ہے اور وہ یہ ہے کہ فاعل مونث غیر حقیقی ہے یا كَلِمَتٌ رَّبِّیْ كَلَامٌ رَبِّیْ کے معنی میں ہے اور تانیث اولیٰ ہے جو سماشامی عاصم کی قراءت ہے کیونکہ فصل نہ ہونے کے وقت فاعل کے لفظ کی رعایت خوب تر ہے)

فائدہ: (۱) فَمَا اسْطَاعُوا میں اظہار اس لیے ہے کہ یہ اصل میں فَمَا اسْطَاعُوا تھا چنانچہ اسی آیت میں دوسرا لفظ اصل کے موافق ہی آ رہا ہے پھر تخفیف کے لیے ایک تاکو اسی طرح حذف کر دیا جس طرح بَسَطَتْ أَحَطَّتْ وغیرہ میں ادغام کے وقت طا کے اطباق کے سوا اس کے باقی حصہ کو حذف کر دیتے ہیں اور طا کی تشدید اس لیے ہے کہ مخرج کے ایک ہونے کے سبب تا اور طا متجانس تھے اس لیے تخفیف کی غرض سے اول کو ساکن کر کے ثانی میں ادغام کر دیا اور اسی لیے فَاَمَنْتَ طَائِفَةٌ میں اجمالاً ادغام ہے۔ ابو علی فرماتے ہیں کہ اسْتَفْعَلَ کے سین کے سکون کو محفوظ رکھنے کی غرض سے فَمَا اسْطَاعُوا میں تا کی حرکت سین کی طرف نقل نہیں کی گئی (۲) اس ادغام کے خلاف نحاۃ کے اقوال (۱) ادغام کرنے والے یقیناً غلطی پر ہیں اور اس کی وجہ بصرہ کے نحاۃ یونس و خلیل و سیبویہ اور ان تمام حضرات کی رائے پر اعتماد ہے جو ان کے مقلد ہیں (زجاج) کیونکہ سین تو پہلے ہی سے ساکن ہے پھر جب تاکا ادغام کیا گیا تو طا بھی ساکن ہو گئی اور دو ساکنوں کا جمع کرنا درست نہیں پھر اگر ادغام والے یہ کہیں کہ تا کی حرکت سین کو دے دی جائے گی تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ اسْتَفْعَلَ کے سین پر کبھی بھی حرکت نہیں آتی۔ اور یہ حضرات نقل کے قائل اس لیے ہوئے ہیں کہ کامل ادغام سین کو حرکت دینے ہی سے وجود میں آتا ہے۔

(۲) جو ایسے موقعہ میں دو ساکنوں کو جمع کر دے جس میں حرکت کا اختلاس بھی صحیح نہ ہو وہ غلطی پر ہے چنانچہ فَمَا اسْتَطَاعُوا میں حمزہ کی قراءۃ بھی اسی قبیل سے ہے اس لیے کہ استفعال کے سین کو حرکت دینا کسی وجہ سے بھی درست نہیں ہے (جوہری) (۳) یہ محال ہے (بعض نحاۃ اور سیبویہ) (۴) یہ ردی ہے کیونکہ اس سے دو ساکن جمع ہو جاتے ہیں (ابن مجاہد) (۵) دشوار ہے جس کو کوئی بھی ادا نہیں کر سکتا کیونکہ سین بھی ساکن ہے اور جو تا مدغم ہے وہ بھی ساکن ہے (ابو جعفر) ان سب کا جواب اور ساکن صحیح کے بعد ادغام کے درست ہونے کی توجیہ اور اس کا ممکن بلکہ واقع ہونا یہ سب چیزیں جلد اول میں ص ۲۶۰ پر درج ہو چکی ہیں۔ (۳) اَنْ يَنْفَعِدَا میں تذکیر کی توجیہ ترجمہ میں درج ہو چکی ہے اور تائید اس لیے ہے کہ فاعل لفظ کی رو سے مونث ہے اور مَا نَفِدَتْ كَلِمَتِ اللّٰهِ لِقَمَانِ ع ۳ کی اجماعی تائید سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔  
(ص)

### ۳۰۹ ۸۵۹ ثَلَاثٌ مَعِيَ دُونِيَّ وَرَبِّ بَارِبَعٍ وَمَا قَبْلَ اِنْ شَاءَ الْمَضَافَاتُ تَجْتَلَا

(۳ تا ۱) مَعِيَ (صَبْرًا ع ۹ و ع ۱۰) کی تین (یا آت اور (۳) مِنْ دُونِيَّ (أَوْلِيَاسَع ۱۲ کی) اور (۱) (۵) رَبِّي (أَعْلَمُ ع ۳ (۶ و ۷) اور بِرَبِّي أَحَدًا ع ۵ کے دونوں اور (۸) رَبِّي اَنْ يُؤْتِيَنِي ع ۵) کی جو چار جگہ میں ہے اور (۹) (سَتَجِدُنِيَّ ع ۹ کی) وہ (یا) جَوَانِ شَاءَ (اللّٰهُ) سے پہلے ہے (یہ نو کی نو اس سورۃ کی یا آت) مضافات ہیں یہ (سب یا آت ان کے طالبین کے لیے بیان کے اور ثَلَاثٌ اور بِارْبَعٍ دونوں میں عدد کا لفظ لے آنے کے ذریعہ) ظاہر (اور خوب واضح) کی جاتی ہیں (ان میں سے نمبر ایک تائین میں حفص کے لیے اور نمبر چار میں مدنی اور بھری کے لیے اور نمبر پانچ تا آٹھ میں سما کے لیے اور نمبر نو میں صرف مدنی کے لیے فتح ہے)

فائدہ: چونکہ شعر میں لگاتار چار حرکتوں کا جمع ہونا دشوار اور پانچ کا دشوار تر ہے اس لیے سَتَجِدُنِيَّ کو مَا قَبْلَ اِنْ شَاءَ سے تعبیر کر دیا۔

النحو والعربیہ: ۸۳۰/۱ (۱) دُونَ قَطْعِ ترجمہ کی رو سے سَكْتَةٌ کی صفت ہے اور جبری کی رائے پر اس کی پہلی خبر ہے (۲) عَلِيٌّ اور شعر ۲ کافی۔ سَكْتَةٌ کے متعلق ہے (۳) فِي عَوْجًا۔ الْكَاثِنِ کے متعلق ہے جو الْتَسْوِيْنِ کی صفت ہے (۴) بَلَا متانفہ ہے۔ ۸۳۱/۲ (۱) وَالْبَاقُونَ لَا سَكْتٌ لَهُمْ فِيهَا كَبْرِيٌّ ہے (۲) مُوَصَّلًا یا تَوَلَّاهُ جَنِيَّةِ کے اسم کی صفت ہے جس میں موصوف کے لفظ کا اعتبار ہے نہ کہ محل کا یا اس سے حال ہے۔ ۸۳۳/۳ (۱) تینوں امروں کے مفعول مقدر ہیں جو ترجمہ سے واضح ہیں (۲) لِغَيْرِهِ یا تو پہلے امر کے متعلق ہے یا تیسرے کے اور اس کے قرینہ سے باقی دو کے لیے بھی یہی متعلق مقدر ہے (۳) كَلُّهُمْ تَلَا كَبْرِيٌّ ہے (۴) فِيٌّ اور عَلِيٌّ دونوں تَلَا کے متعلق ہیں۔ ۸۳۳/۵ (۱) مَرَفَقًا فِيهِ فَتْحٌ اور وَتَزُوْرٌ وَوَصَلًا دونوں کبریٰ ہیں (۲) ترجمہ کی رو سے مَعٌ

الْكُسْرِ - فَتْحِ كِي پھلی اور عَمَّهٗ اسی کی دوسری صفت ہے (۳) کاف نَابِتًا کے متعلق ہے جو تَزْوُور کی ضمیر سے حال ہے۔

۱/۸۳۵ (۱) ترجمہ کی رو سے التَّخْفِيفُ دوسرا مبتدا ہے اور فِجِي - نَابِتٌ کے متعلق ہے اور جعبری کی رائے پر التَّخْفِيفُ فِجِي زَابِه - تَزْوُور سے بدل الاشتمال ہے (۲) حِرْمِي لفظاً واحد اور معنائینہ ہے اسی لیے اس کی خبر یعنی ثَقَلًا کے الف میں بھی اطلاق اور تثنیہ دونوں کا احتمال ہے (۳) مِلَّتْ مَفْعُول بہ ہے اور فِی التَّلَامِ تَشْدِيدِ کے عمل کا بیان ہے۔ ۴/۸۳۶ (۱) پہلا مصرع کبریٰ ہے (۲) فِيهِ كَسْرٌ صَغْرِيٌّ ہے (۳) فِجِي اور عَنِّ دُونوں نَابِتٌ کے متعلق ہیں جو كَسْرٌ کی خبر مقدم ہے اور جعبری کی رائے پر عَنِّ مبتدا کے اور قاری رحمہ اللہ کی رائے پر تَأَصَّلًا کے متعلق ہے (۴) تَأَصَّلًا كَالْفِ اطلاق ہے۔ ۸/۸۳۷ (۱) لِلسَّنَوِيْنِ مصدر کا مفعول ہے اور لام زائد ہے جو مصدر کے عمل کو قوی کرنے کے لیے ہے کیونکہ اس کا عمل ضعیف ہے پس یہ ضَرْبُكَ لِيَزِيدَ کی طرح ہے (۲) مِنْ مصدر کے متعلق ہے (۳) خِطَابٌ اِي دُوْ خِطَابٍ پہلا مصرع مضارع ہے (۲) ترجمہ کی رو سے بِحَرْفِيهِ - فِجِي نَمْرٌ سے بدل الكل ہے اور جعبری کی رائے پر یہ بِأَعْيُنِي مقدر کے متعلق ہے (۳) وَالْاِسْكَانُ حُصِّلَ فِي الْمِيمِ كَبْرِيٌّ ہے اور حُصِّلًا كَالْفِ اطلاق ہے۔ ۱۰/۸۳۹ (۱) خَيْرًا مِنْهُمَا كَانَسْبِ دَكَاۤءٍ ہے (۲) حَكْمٌ يٰ تَوْحَكُّمُ مقدر کا مفعول مطلق ہے يٰ هُوَ مقدر کی خبر ہے (۳) فَمَدَّ فِي فَا زائد ہے اور فِجِي اسی کا متعلق ہے اور اس کا ماضی مجول کے بجائے امر قرار دینا مناسب تر ہے تاکہ وَدَعَّ کے مطابق ہو جائے۔ ۱۱/۸۴۰ رَفَعَهُ کے بعد کے تینوں لفظ قَارِيٌّ مقدر کی صفتیں ہیں اور وہ مقدر اپنی صفات سمیت عَلِيٌّ رَفَعَهُ کا مبتداء موخر ہے۔ ۱۲/۸۴۱ (۱) نَصٌّ يٰ تَوْ مَنصُوعٌ کے معنی میں ہے اس صورت میں تَوْ نَصٌّ فَتْسِيٌّ خود ہی دوسرے مبتدا کی اور پورا اسمیہ پہلے کی خبر ہو گیا مصدری معنی میں ہے اس صورت میں نَصٌّ فَتْسِيٌّ کی تقدیر فِيهِ نَصٌّ فَتْسِيٌّ ہو گی اور یہ اسمیہ دوسرے مبتدا کی اور مجموع پہلے کی خبر ہو گا۔ (۲) وَالْمِي فَتْحَهَا نَفْرٌ مَاضِيہ ہے اس کا مفعول مقدم ہے اور وَالْمِي تَابِعٌ کے معنی میں ہے (۳) مَلَأَ - مَلِيٌّ کی جمع ہے جو غِنِيٌّ اور ثِقَّةٌ کے معنی میں ہے اور یہ معنی کی رو سے نَفْرٌ کی صفت ہے کیونکہ نَفْرٌ لَفْظاً وَاحِدٌ ہے لیکن معنی کی رو سے جمع ہے۔ ۱۳/۸۴۲ (۱) اِنْتِ اِي اَوْقَعِ التَّانِيثُ (۲) ترجمہ کی رو سے اَلْسُونُ بدل الاشتمال ہے اور جعبری کی رائے پر دوسرا مبتدا ہے۔ ۱۳/۸۴۳ (۱) يَسُوِيٌّ عَاصِمٌ - ضَمُّوْا کے واو کے عموم سے مستثنیٰ ہے (۲) فِجِي - اَلْكَائِنُ مقدر کے متعلق ہے جو اَلْكُسْرِ کی صفت ہے (۳) عُوْلًا كِي تَقْدِيرِ عُوْلٍ عَلَيْهِ ہے پس جار مجرور مقدر نائب فاعل ہے۔ ۱۵/۸۴۴ (۱) وَهَا كُسْرٌ كِي تَرْكِبِ ترجمہ ہی میں درج ہے (۲) ترجمہ کی رو سے مَعَهُ - وَصَلًا كَالْفِ اطلاق ہے اور فِي الْفَتْحِ - عَلَيْهِ اللّٰهُ كِي صفت ہے اور جعبری کی رائے پر مَعَهُ - كَائِنًا كَالْفِ اطلاق ہے اور وَصَلًا كَالْفِ اطلاق ہے عَلَيْهِ اللّٰهُ سے حال ہے اور فِي الْفَتْحِ - وَصَلًا كَالْفِ اطلاق ہے (۳) وَصَلًا رَوَايَتِ كِي رو سے تو معروف ہے لیکن

معنی کے اعتبار سے مجہول بھی ہو سکتا ہے۔

۸۳۵/۱۶ (۱) فَتَحُ يَأْتُو مَفْتُوحُ کے معنی میں ہے اور لَتُغْرِقَ کی خبر ہے یا تَقْدِيرِ فِيهِ فَتَحُ الصَّمِّ وَالْكَسْرِ ہے اور یہ اسمیہ جس کی خبر مقدم ہے لَتُغْرِقَ کی خبر ہے (۲) غَيْبَةً أَيْ ذَا غَيْبَةٍ لَتُغْرِقَ سے حال ہے اور اس میں ت وحدت کے لیے ہے اور پہلا مصرع کبریٰ ہے (۳) دوسرے مصرع میں أَهْلُهَا الْخِ كَبْرَى ہے اور مقولہ ہے (۴) زَاوِيَهُ فَصَلَّهُ کی ضمیر مجرور اور منصوب أَهْلُهَا کے لیے ہے کیونکہ وہ اسم ہے اور مرفوع دوسرے مبتدا کے لیے ہے (۵) ترجمہ کی رو سے بِالرَّفْعِ - فَضْلًا کے متعلق ہے اور جمعری کی رائے پر أَهْلُهَا سے حال ہے۔ ۸۳۶/۱۷ (۱) مُدَّ كَا مَفْعُولٌ مَقْدَرٌ ہے اور قَرِينَهُ خَفِيفٌ كَا مَفْعُولٌ ہے (۲) زَكِيَّةٌ كَا نَصْبٌ كَأَنَّ ہے (۳) دوسرا مصرع یا تو ایک جملہ اسمیہ ہے یا دو ہیں اور باقی ترکیب ترجمہ ہی سے واضح ہے (۴) اِلَى نِعْمَتِ کے معنی میں ہے اور اس میں رَوَايَةً هَمْزَةً كَا كَسْرُهُ ہے اور جمع الْاَلَاءِ ہے مِعَى اور اَمْعَاءُ کی طرح اور لغت کی رو سے واحد میں فِتْحٌ بھی درست ہے اور اِلَى جَارٌ هُوَ يَكْتَبُ اس تقدیر پر مجرور مقدر ہو گا۔ ۸۳۷/۱۸ (۱) سَكَّنَ اور اَشْرَمَ دونوں امر ہیں اور ان کے مفعول کے بارہ میں دو صورتیں ممکن ہیں (۱) یہ کہ دونوں کا مفعول ضَمَّةُ الدَّالِ ہو پس ضَمَّةُ الدَّالِ جو مذکور ہے اس کو دونوں میں سے جس ایک کا چاہو مفعول بنا دو اور جو باقی رہے اس کے لیے اسی کو مقدر مان لو (۲) یہ کہ پہلے کا مفعول الدَّالِ ہے جو مقدر ہے اور دوسرے کا ضَمَّةُ الدَّالِ مذکور ہے (۲) تَخَذَتْ فَخَفِيفٌ کی تقدیر یا تو خَفِيفٌ تَاءٌ تَخَذَتْ فَخَفِيفٌ تَاءٌ ہے اس صورت میں تو یہ اضمار علی شريطة التفسير کے باب سے ہو گا اور اصل کی رو سے دو فعلیہ ہوں گے اور فا کو عاطفہ کہیں گے یا اس کی تقدیر تَخَذَتْ فَخَفِيفٌ تَاءٌ ہے اس صورت میں جملہ اسمیہ ہو گا اور فا کو زائد کہیں گے (جمعری) اور اظہریہ ہے کہ یہ جملہ فعلیہ ہے اور تَخَذَتْ مَفْعُولٌ ہے اور فا زائد ہے (۳) حَلَّأَيْ ذَا حَلَّأَيْ تَوْحَالٍ ہے یا تمیز۔

۸۳۸/۱۹ (۱) يُبْدِلُ بِالتَّخْفِيفِ اسمیہ ہے اور مِنْ بَعْدِ اِی بَعْدِ لَتَّخَذَتْ خَبْرٌ كَا ظَرْفٌ ہے اور مَبْدَلٌ مِنْهُ ہے اور هَاهُنَا اس ظَرْفٌ سے بدل ہے کیونکہ یہ بھی ظَرْفٌ ہے اس صورت میں تو اس کا مِثَارٌ اِلَيْهِ خَاصٌ يَبْدِلُ كَا مَوْجِعٌ هُوَ گا اور وَهَ فَا زِدْنَا وَالِی آیت ہے یا هَاهُنَا - خُذْ مَقْدَرٌ كَا ظَرْفٌ ہے اس تقدیر پر اس کا مِثَارٌ اِلَيْهِ پُورِی سُوْرَةُ كَفِّ هُوَ گا اور اس کا ذکر عطف کی تمہید کے لیے ہو گا (۲) وَفَوْقَ اِی وَفِي سُوْرَةِ تَحْرِيمٍ هِيَ فَوْقَ الْمَلِكِ وَفِي سُوْرَةِ نُونٍ هِيَ تَحْتَ الْمَلِكِ پَسِ فَوْقَ اور تَحْتَ - ثَابِتَةٌ مَقْدَرٌ كَا ظَرْفٌ ہے جو هِيَ کی خبر ہے اور وَهَ جَمْلَةٌ مَوْزُوْرَةٌ تَحْرِيمٍ اور سُوْرَةُ نُونٍ کی صفت ہے اور مَوْصُوْفِيْنَ كَا مَجْمُوْعٌ هَاهُنَا پَرِ مَعْطُوْفٌ ہے (۳) فَوْقَ اور تَحْتَ میں طَبَاقٌ اور مِطَابَقَةٌ کی صنعت ہے۔ ۸۳۹/۲۰ (۱) پہلے مصرع کی ترکیب ترجمہ ہی میں درج ہو چکی ہے (۲) بِالْمَدِّ يَأْتُو كَلًّا کے متعلق ہے یا اس کے فاعل سے یا مفعول سے حال ہے (۳) صَحْبَتُهُ كَلًّا اسمیہ ہے اور مبتدا کی خبر ہے اور دونوں

ہائیں حُمِيَّةِ کے لفظ کے لیے ہیں اور فاعل کی ضمیر صُحْبَه کے لیے ہے جو لفظ کی رو سے واحد ہے۔ ۸۵۰/۲۱ و صَحَابُهُمْ + فَنَوْنٌ جَزَاءٌ لَهُ کبریٰ ہے۔ ۸۵۱/۲۲ ترجمہ سے واضح ہے کہ یہ شعر پانچ جملوں سے مرکب ہے جن میں سے پہلا اسمیہ یا امریہ ہے اور دوسرا ماضویہ اور تیسرا اور چوتھا اسمیہ ہے لیکن چونکہ تیسرا نیت کی رو سے مقدم ہے اور قراءۃ کے بیان کے لیے ہے اس بناء پر اس کو ترجمہ میں سب سے پہلے لیا ہے اور پانچواں امریہ ہے پس تقدیر اس طرح ہے: (۱) اِقْرَأِ السُّدَّيْنِ كَانِيْنَا عَلٰی حَقِّ (۲) وَقْرَأِ صَحَابُ حَقِّ سَدًّا (۳) وَالصَّمَّ مَفْتُوحٌ فِيهِمَا (۴) وَالصَّمَّ مَفْتُوحٌ فِي سَدِّي يَسِيْنِ (۵) سِدًّا عَمَلًا اس میں سِدًّا امر ہے جو شَادَ الْبِنَاءِ سے بنا ہے یعنی اس نے عمارت کو بلند کیا اور عَلَا یا تَوَعَّلَا کی جمع ہے یا واحد ہے اور اَبْنِيَّةً یا بِنَاءً مقدر کی صفت ہے اور موصوفین کا مجموعہ امر کا مفعول ہے۔

۸۵۲/۲۳ (۱) الْكُلُّ بِمَقْدَرِ الْاَلْفِ كُلِّ مِّنَ الْاَرْبَعَةِ - اِهْمَزْ كَا مَفْعُولٍ بِهِ هِيَ (۲) سُكِّلَا كَا الْاَلْفِ تَثْنِيَةً كَا هِيَ جَوْضَمٌ اور كَسْرٌ دونوں کے لیے ہے اور فِجِ اسی کے متعلق ہے۔

۸۵۳/۲۴ (۱) اَلْمَوْمِنِيْنَ - بِهَا كِي هَا پَر مَعُطُوفٌ هِيَ جَوْ بَهْرِيْمِيْنَ كِي مَذْهَبٌ پَر حَرْفٌ جَرِ مَقْدَرٌ كِي ذَرِيْعَةٌ هِيَ اور كُوْفِيْنَ كِي رَاْءُ پَر جَارٌ كِي اعَاَدَةٌ كِي بَغِيْرَةٌ هِيَ (۲) خَرَجَا اِي رَاْءَ خَرَجَا حَرْجًا كَا مَفْعُولٌ هِيَ نَهْ كِي مَدًّا كَا كِيُوْنَكُهُ اس كَا مَفْعُولٌ تُوُوهُ ضَمِيْرٌ هِيَ جُو اس كِي سَاْتُهُ اَرَبِيٌّ هِيَ (۳) فَخَرَجَ اَيُّ فَيُّ فَاخْرَجَ - ۸۵۴/۲۵ (۱) دَلِيْلًا يَا تُو اَظْهَرَ كِي فَاعِلٌ سِي يَا مَفْعُولٌ سِي حَالٌ هِيَ يَا جَعْبَرِي كِي رَاْءُ كِي مَطَابِقٌ مَفْعُولٌ بِهِ هِيَ اِي اَظْهَرَ دَلِيْلَةً لِيْكُنْ اس مَعْنَى كَا مَقَامٌ كِي مَنَاسِبٌ نَهْ هُوْنَا ظَاهَرٌ هِيَ (۲) مَعَ يَا تُو الْكَايْنِ كَا ظَرْفٌ هِيَ جُو الْاِسْكَانِ كِي صِفْتٌ هِيَ يَا مُصَاحِبًا كَا ظَرْفٌ هِيَ جُو سَكَّنُوْنَا كِي مَفْعُولٌ الْاِسْكَانِ مَقْدَرٌ سِي حَالٌ هِيَ (۳) شُعْبَةَ الْمَلَا مَرْكَبٌ اِضْطِنَانِيٌّ هِيَ اور اِضْطِنَانِيٌّ هِيَ كِي سَبَبٌ اس كَا جَر كَسْرٌ سِي اَگِيَا ورنه اَصْلٌ كِي رُو سِي تُو يِهْ تَانِيْثٌ و عِلِيْتٌ كِي سَبَبٌ غَيْرٌ مَنْرَفٌ هِيَ اور عَن شُعْبَةَ الْمَلَا سَكَّنُوْنَا كِي مَتَعَلِقٌ هِيَ يَا الْمَلَا - سَكَّنُوْنَا كِي ضَمِيْرٌ فَاعِلٌ سِي بَدَلٌ هِيَ وَصَمُّوْنَا كَثِيْرٌ مَانْدَهٌ ع ۱۰ كِي طَرَحٌ - اس تَقْدِيْرٌ پَر شُعْبَةَ كَا جَر فَخْرٌ سِي اَءٌ كَا كِيُوْنَكُهُ يِهْ غَيْرٌ مَنْرَفٌ هِيَ اور اَكْرَعَن شُعْبَةَ وَلَا فَرَا دِيْتِي تُو يِهَا يِهْ طَوِيْلٌ بَحْثٌ پِيْدَانَهْ هُوْتِي - ۸۵۵/۲۶ (۱) كَمَا كَا كَا فِ اِي طَرَحٌ تَعْلِيْلِيٌّ هِيَ جَس طَرَحٌ كَمَا لَمْ يُوْمِنُوْنَا اِنْعَامٌ ع ۱۳ مِي سِي هِيَ اور مَا كَا فِهْ اور يِهْ كَا فِ شَعْرٌ ۲۵ كِي سَكَّنُوْنَا كِي مَتَعَلِقٌ هِيَ اور مَطْلَبٌ كِي تَقْرِيْرٌ و يِهْ هِيَ جُو تَرْجَمَهْ مِي سِي دَرَجٌ - هِيَ يَا يِهْ كَا فِ مَحْذُوْفٌ كِي مَتَعَلِقٌ هِيَ اور عِبَارَتٌ كِي تَقْدِيْرٌ يِهْ هِيَ: حَقُّهُ ذَاكَ فِي التَّخْفِيْفِ كَمَا حَقُّهُ هَذَا فِي الْاَصْلِ يِعْنِي جَس طَرَحٌ الصَّدْفِيْنَ كَا حَقٌّ تَخْفِيْفٌ كِي رُو سِي ضَمُّهُ اور سَكُونٌ هِيَ اِي طَرَحٌ اَصْلٌ كِي رُو سِي اس كَا حَقٌّ دُو ضَمُّهُ يِهْ (۲) الْوَلَا اَيُّ ذَا الْوَلَا - اَلتَّنْوِيْنَ مَقْدَرٌ كِي صِفْتٌ هِيَ جُو اَكْسِرٌ كَا مَفْعُولٌ هِيَ اور قَبْلُ اِي قَبْلُ اِيْتُوْبِيٌّ اِكْسِرٌ كَا مَفْعُولٌ فِيْهْ هِيَ -

۸۵۶/۲۷ (۱) لِسُعْبَةَ شَعْرَةَ ۲۶ کے وَ اِهْمِزَّ کے متعلق ہے (۲) وَالشَّانِي فَشَا كَبْرِيَّ ہے (۳) لَا كِي خَبْر مَقْدَرٍ هِيَ اَيِّ فِيهِ قَبْلَ الْهَمْزِ (۴) الْيَاءِ مُبَدَلًا كَا مَفْعُولٍ مَقْدَرٍ هِيَ۔ ۸۵۷/۲۸ (۱) الْغَيْرُ۔ قَرَأَ مَقْدَرًا كَا فَاعِلٍ هِيَ اور دونوں جار اسی کے متعلق ہیں (۲) بَدَأَ وَ مَوْصِلًا دُونِ مَصْدَرٍ هِيَ جو اسم فاعل کے معنی میں ہیں اِي بَدِئًا وَ وَاِصْلًا اور دُونِ الْغَيْرِ سے حال ہیں يَا وَالْغَيْرُ كِي تَقْدِيرٍ وَقِرَاءَةُ الْغَيْرِ هِيَ اور باقی ترکیب وہی ہے جو گزری اور اس صورت میں یہ جملہ اسمیہ ہو گا۔ ۸۵۸/۲۹ (۱) جَعْبَرِيَّ كِي بَيَانِ كِي رُوِّى سِدِّدُوْا دَالَ كِي كَسْرٍ هِيَ اور اس کی ضمیر رواة کے لیے ہے اور غَالِبًا ان کا یہ ارشاد روایت کی بنا پر ہے ورنہ اس کا ماضی ہونا واضح تر ہے (قاری) اور اَصْفَمَانِي نے دُونِ وَجْهِه جَائِزٌ بَتَائِيَّ هِيَ (۲) تَأْوَلًا وَ او کے فتح سے ماضویہ ہے اور شَافٍ كِي صِفْتٍ هِيَ اور اگر روایت کی رو سے واو کا ضمہ بھی صحیح ہو تو پھر یہ شَافٍ كِي فَاعِلٍ سے تميز ہو گا۔

۸۵۹/۳۰ (۱) ثَلَاثُ يَاءٍ اَبْ مَعِيَّ مَرْكَبٌ اِضَائِيٌّ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ هِيَ اور دُوْرِيَّ اور رَيْبِيَّ اور مَوْصُولٍ اِسْمِ اِسْمِ سَمِيَّتٍ يِه تِيْنِ اس کے معطوفات ہیں اور بِارْتَعِ رَيْبِيَّ كِي صِفْتٍ هِيَ اور مَعْطُوفِيْنَ كَا مَجْمُوعٌ مَبْتَدَاٌ هِيَ اور الْمُضَافَاتُ اَيَّ مُضَافَاتُ سُورَةِ الْكَهْفِ خَبْرٌ هِيَ يَا الْمُضَافَاتُ مَبْتَدَاٌ هِيَ اور مَعْطُوفِيْنَ كَا مَجْمُوعٌ خَبْرٌ هِيَ (۲) تَجْتَلِيَّ۔ جَلْوَةٌ اور جَلًّا سے ہے جو اصل کی رو سے زنگ دور کر دینے کے معنی میں ہے اور چونکہ زنگ دور ہونے کے بعد شے بالکل ظاہر ہو جاتی ہے اور زنگ کا دور کرنا اس شے کے ظاہر کر دینے کا سبب ہے اس لیے سبب بول کر سبب یعنی ظہور مراد لے لیتے ہیں اس کی ضمیر یا آت کے لیے ہے اور یہ جملہ یا تو مستانفہ ہے يَا الْمُضَافَاتُ سے حال ہے اور جَعْبَرِيَّ اور قَارِيَّ كِي رَايَ پَرُوْرِيَّ بِارْتَعِ مَعْطُوفِيْنَ كِي بَعْدَ جَمْلَةٍ اِسْمِيَّةٍ مَعْطُوفَةٌ هِيَ۔ اور بندہ اس کی وجہ کے سمجھنے سے قاصر ہے کیونکہ یہ بات واضح ہے کہ رَيْبِيَّ جَمِيَّ اِضَائَةٍ كِي يَا آت میں شامل ہے پھر معترضہ قرار دینے کے کیا معنی؟

یہاں پہنچ کر مفسرہ تعالیٰ و توفیقہ عنایات رحمانی کی دوسری جلد ختم ہو گئی اور سورہ مریم علیہ السلام سے تیسری جلد شروع ہو رہی ہے وَ بِاللّٰهِ التَّوْفِيْقُ وَ بِيَدِهِ اَرْزَمَةُ التَّحْقِيْقِ۔

الشیخ المقرئ حضرت قاری فتح محمد پانی پتی





## خاتمہ ایک آیت کے جمعاً پڑھنے کی ترکیب میں

جو حضرات قرآت میں خوب ماہر اور ذکاوت اور ذہانت کی نعمت سے مالا مال نہیں ہیں اور بلا تصنع اور واقعہ اور حقیقتاً یہ تاجیز و حقیر بھی انہی میں شامل ہے چونکہ مجھ جیسے ان غیر ماہرین کو ان آیات کے جمعاً پڑھنے میں دشواری پیش آتی ہے جن میں کئی کئی وجوہ جمع ہو جاتی ہیں اس لئے مناسب نظر آیا کہ خاتمہ میں ایسی ایک آیت درج کر دی جائے جو جمع کی ترکیب کی رو سے مشکل ہے اور اس میں قرآت عشرہ کے جمعاً پڑھنے کی ترکیب بتادی جائے اور غور سے کام لینے والے حضرات اسی آیت کو نمونہ بنا کر اس طرح کی دوسری آیات کو بھی جمعاً پڑھنے کا طریق خود ہی سمجھ لیں گے اور بیان کا طریق یہ رہے گا کہ قرآت سب سے پہلے جو وجوہ شاطیہ اور تیسیر کے طرق سے ہوں گی ان کو تو قوسین سے باہر رکھا جائے گا اور سب سے پہلے جو وجوہ والی اور سات کے بعد والی تین قرآتوں کی تمام وجوہ کو قوسین اور بریکٹ میں درج کیا جائے گا تاکہ جو صاحبان عشرہ کی جملہ وجوہ کو جمع کرنا چاہیں وہ تو سب کی سب وجوہ پڑھ لیں اور جو حضرات سب سے پہلے شاطیہ اور تیسیر کے طرق والی وجوہ پڑھنا چاہیں وہ صرف ان وجوہ کو پڑھ لیں جو قوسین سے باہر ہیں اور جو قوسین میں ہیں ان کو چھوڑ دیں یعنی اختصار منظور ہو تو صرف سب سے پہلے جو وجوہ پڑھ لیں یا سنا دیں اور اگر تمام وجوہ کا جمع کرنا منظور ہو تو سب کو پڑھ لیں۔

آیت :

بقرہ ۴ میں وَعَلَّمَ سے صِدْقَيْنِ تَك (۴ تا ۱) قالون کے لئے جمع کے دونوں میموں (هُمٌ - تُمٌ) میں عدم صلہ اور میم کا سکون کیونکہ یہ ان کے لئے مقدم اور اولیٰ ہے اور ہا میں قصر مد اور دونوں میں سے ہر ایک پر اُولَاءِ میں ہمزہ کی تسہیل پہلے مد سے پھر قصر سے (رہا یہ سوال کہ محقق نے ہا کے مد کے ساتھ اُولَاءِ کے قصر کو ناجائز بتایا ہے سو اس کا جواب جلد اول میں شعر ۲۰۸ پر فائدہ کے ذیل میں درج ہو چکا ہے)۔ (۶ و ۵) روایس کے لئے ابو الطیب کے سوا دوسرے طرق سے ہ میں پہلے قصر پھر مد اور دونوں پر اُولَاءِ میں صرف مد اور دوسرے ہمزہ کی تسہیل (۷) روح کے لیے ہ میں قصر اور اُولَاءِ میں مد اور دونوں ہمزوں کی تحقیق (۸) روح ہی کے لئے ہا اور اُولَاءِ دونوں میں مد اور کسر والے دونوں ہمزوں کی تحقیق (۹، ۱۰) بصری کے لئے (اور ابو الطیب کے طریق

سے روئیس کے لئے بھی) ھُوْلَا ۱۸ پہلے ہمزہ کے حذف سے اور پہلے دونوں الفوں کے قصر سے پھر ھ کے قصر اور ۱۷ کے مد سے (۱۱) شاطیہ سے صرف بصری کے دوری کے لئے (اور طیبہ سے پورے بصری کے لئے نیز ابو الطیب کے طریق سے روئیس کے لئے) ھُوْلَا ۱۸ پہلے ہمزہ کے حذف اور دونوں الفوں کے مد سے (رہی چوتھی وجہ یعنی ھ کے مد کے ساتھ ۱۷ میں قصر سوہ بصری اور روئیس کے لئے کسی طریق سے بھی صحیح نہیں اور سبب یہ ہے کہ یہ وجہ منقول نہیں اور عقلی دلیل یہ ہے کہ ہمزہ کے حذف کے بعد ۱۷ کا مد یا تو متصل ہے یا منفصل۔ پس اگر متصل ہے تو منفصل کے مد کے ساتھ متصل میں قصر کرنے سے ضعیف کو قوی پر ترجیح ہو جاتی ہے اور اگر ۱۷ کا مد منفصل ہے تو ھ اور ۱۷ دونوں کا باب ایک ہی ہے اس لئے دونوں میں یا تو ایک دم مد ہو گا یا ایک دم قصر کیونکہ ایک باب کے دو مدوں میں فرق کرنا درست نہیں) (۱۳ و ۱۲) قالون کے لئے دونوں میموں میں صلہ اور پہلے یعنی ۱۷ کے کسر والے ہمزہ کی تسہیل اور ھ میں قصر اور ۱۷ میں مد پھر ھ اور ۱۷ دونوں میں قصر اور ان دونوں میں بڑی بھی قالون کے ساتھ شامل ہو گئے۔ (۱۴ و ۱۵) قنبل کے لئے اتن مجاہد کے طریق سے ھ کے قصر ہی کے ساتھ ۱۷ میں دو الفی مد اور دوسرے ہمزہ کی تسہیل پھر انہی کے لئے ھُوْلَا ۱۸۔ ھ کے قصر اور ۱۷ کے مد کے ساتھ اور دوسرے ہمزہ کا یا سے بدلہ مد لازم کے ساتھ (۱۶ و ۱۷) قنبل ہی کے لئے اتن شیبوز کے طریق سے بصری کی طرح ھُوْلَا ۱۸ پہلے ہمزہ کے حذف اور ھ کے قصر اور ۱۷ کے مد سے پھر ھ اور ۱۷ دونوں کے قصر سے (۱۸) (ابو جعفر کے لئے اَنْبُوْنِیَّہ میں ہمزہ کا حذف اور باکاضمہ اور متصل میں چاروں جگہ دو الفی مد اور منفصل میں قصر اور ۱۷ میں دوسرے ہمزہ کی تسہیل اور دونوں میموں میں صلہ) (۱۹ و ۲۰) قالون کے لئے کسر والے ہمزوں میں سے پہلے کی تسہیل ھ اور ۱۷ دونوں کے مد سے پھر ھ کے مد اور ۱۷ کے قصر سے (۲۱) شامی کے لئے ہمزہ سے پہلے پانچوں الفات میں تین الفی مد سے اور ان کے ساتھ کسائی بھی ہو جائیں گے (اور اسی طرح خلف دسویں امام بھی شامل رہیں گے) (۲۲) ہشام کے لیے متصل کے باب کے چاروں مدوں میں تین الفی مد اور منفصل یعنی ھ میں قصر اور یہ ان کے لیے طیبہ سے ہے (۲۳) عاصم کے لیے پانچوں الفوں میں چار الفی مد (۲۴) طیبہ سے حفص کے لئے منفصل میں قصر اور متصل کے باب کے چاروں مدوں میں چار الفی مد (۲۵) خلاد کے لیے (اور طیبہ سے پورے حمزہ کے لئے) اَل میں عدم سکتے اور پانچوں الفات میں پانچ الفی مد (۲۶) حمزہ کے لیے اَل میں سکتے اور سب مدوں میں پانچ الفی مد (۲۷) اتن ذکوان کے لئے طیبہ سے اَل میں سکتے اور متصل اور منفصل کے پانچوں مدوں میں تین الفی مد (۲۸) حفص کے لئے اَل کے سکتے ہی پر پانچوں مدوں میں چار الفی مد اور ان کے لئے سکتے منفصل کے مد ہی کے ساتھ درست ہے نہ کہ قصر کی صورت میں بھی کیونکہ ان کے لئے سکتے اشنائی سے ہے اور ان سے منفصل میں مد ہی ہے (۲۹) ورش

کے لیے اُزرق کے طریق سے دونوں بدلوں میں قصر اور اَدَمَ الْأَسْمَاءِ میں نقل اور ہمزہ سے پہلے سب الفات میں پانچ الفی مد اور هُوْلَاءِ تین میں دوسرے ہمزہ کا یاے ساکنہ سے ابدال مد لازم کے ساتھ (۳۰) اُزرق ہی سے هُوْلَاءِ اِنّ میں دوسرے ہمزہ کی تسہیل (۳۱) اُزرق ہی سے هُوْلَاءِ يٰ تین میں دوسرے ہمزہ کا کسرہ والی یا سے ابدال (۳۲، ۳۳) وورش کے لیے اصہبانی کے طریق سے الْأَسْمَاءِ میں نقل اور متصل میں چاروں جگہ دو الفی مد اور اُھ میں قصر اور اُوْلَاءِ اِنّ میں دوسرے ہمزہ کی تسہیل پھر انہی سے اُھ میں بھی دو الفی مد اور دوسرے ہمزہ کی تسہیل (۳۴ تا ۳۶) وورش کے لیے اُزرق سے دونوں بدلوں (ا، ء) میں توسط اور متصل اور منفصل کے پانچوں مدوں میں پانچ الفی مد اور هُوْلَاءِ تین میں وہی تین وجوہ جو (۲۹ تا ۳۱) میں گذریں یعنی یا مدہ سے ابدال پھر تسہیل پھر کسرہ والی یا سے ابدال (۳۷ تا ۳۹) اُزرق ہی سے دونوں بدلوں میں طول اور متصل اور منفصل کے پانچوں مدوں میں پانچ الفی مد اور هُوْلَاءِ تین میں وہی تین وجوہ جو (۳۳ تا ۳۶) میں گذریں پس کل وجوہ انتالیس ہو گئیں اگر ان میں سے ہر ایک پر صِدْقِیْنِ میں تین تین وجوہ پڑھیں گے تو کل وجوہ ایک سو سترہ ہو جائیں گی۔

## فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
56	بعض کے قول پر کُن کے حقیقتاً امر نہ ہونے کی وجہ	19	4	تنبیہات جو دس ہیں	1
57	بعض کی رائے پر ان موقعوں میں بھی امر اپنے حقیقی معنی میں ہے اور اس سلسلہ میں کن کے وہ سات معنی جن میں سے ہر ایک معنی حقیقی ہیں۔	20	5	اصطلاحات انتالیس ہیں	2
58	ان چھ موقعوں میں فَيَكُونُ کے رفع کی دو وجوہ۔	21	11	باب فرش الحروف چوبیسواں باب	3
60	ابراہیم کے وہ تینتیس موقع جن میں ہشام کے لئے اَبْرَاهِمُ ہے۔	22	11	سورۃ البقرہ	4
64	اَبْرَاهِمَ کے ان تینتیس موقعوں کی بابت ابو زرعہ اور امام مالک کا مکالمہ	23	12	فرش الحروف (پارہ ۱۳) سورۃ البقرہ	5
65	مقام ابراہیم کی بابت امام مالک کی حدیث جس میں یہ بھی ہے کہ نبی ﷺ نے وَاتَّخِذُوا كِذَاكَ كَسْرًا پڑھا۔	24	18	فتحة والے واو-فا-لام کے بعد ھُوَ اور ھِيَ کی ھا کے سکون-ضمہ اور کسرہ کا بیان	6
67	پارہ (۲) سَيَقُولُ	25	18	ثُمَّ کے بعد ھُوَ کی ھا کا حکم	7
72	رِيح کی اصل اور تعلیل اور اس کے معنی کی تحقیق۔	26	33	فِرْقَةُ صَبِيحِينَ کی تحقیق	8
72	الرِّيحِ کے ان گیارہ موقعوں میں رِيح کے مصداق کی تعیین۔	27	36	سَعْنَةُ اور حَطِيئَةُ کے مصداق میں تین قول	9
74	وَلَوْ تَرَىٰ كِذَاكَ كَسْرًا اس جملہ کی ترکیب اور اس کے معنی اور اس کی ترکیب کے بارہ میں دوسرے سات قول۔	28	40	مُنْزِلُ کے باب میں تخفیف و تشدید کا قاعدہ	10
			45	جَبْرِيلَ کے لفظ کی شاذ قراءتیں جو چھ ہیں	11
			47	النحو و العربیہ	12
			52	نسخ کے معنی اور اس کی دو صورتیں	13
			53	دوسری تقسیم کی رو سے نسخ کی تین قسمیں	14
			53	نَسَبًا کے معنی	15
			54	نسخ کے معنی مدارک کی تحقیق پر	16
			55	كُنْ فَيَكُونُ کے بارہ میں نحاہ کا اعتراض اور اس کے جوابات	17
			56	فَيَكُونُ کا صرف لفظ کی رو سے امر کا جواب ہونا اور اس کی دو وجوہ	18

	منقول ہیں۔				
97	تینوں اسموں کی حرکات میں جو فرق کیا ہے اس میں ایک خاص بات کی طرف اشارہ ہے جو مقام پر درج ہے۔	41	45	29	دو ساکن جمع ہو جانے کی صورت میں پہلے ساکن کو بعض کیلئے ضمہ اور بعض کیلئے کسرہ دینے کا قاعدہ اور اسکی شرطیں
98	رفث۔ فسوق۔ جدال کے معنی۔	42	81	30	دو ساکنوں میں سے پہلے کو ضمہ یا کسرہ دینے کے قاعدہ کی آٹھ قیدیں اور انکے فوائد۔
99	جو حقیقی مضارع کو نصب دیتا ہے وہ یا تو رالی کے معنی میں ہوتا ہے یا کجی کے اور اس اجمال کے بعد دونوں کی تفصیل۔	43	82	31	نحاة کے اس قول کی علت کہ مبتدا میں اصل یہ ہے کہ معرفہ ہو اور خبر میں اصل یہ ہے کہ نکرہ ہو۔
100	حتیٰ عطفہ بھی ہوتا ہے اور جارہ بھی۔	44	83	32	إِلَّا اور اِنَّمَا کے ذریعہ حصر کے موقعوں میں مستثنیٰ میں نصب ہی کا متعین ہونا اور اس کی مثالیں
100	تاویل کے معنی۔	45	85	33	يُطِيقُونَهُ کی تفسیر کے بارہ میں تین قول۔
101	توجیع کی دونوں قراءتیں قریب المعنی ہیں۔	46	88	34	جب دو مشہور قراءتوں میں اور اسی طرح دو آیتوں میں منافات نہ ہو تو دونوں پر عمل کرنا واجب ہے۔
102	إِنَّمَا كَيْسِيٍّ میں ثانوی قراءت کی دلیل کبیر سے۔	47	89	35	اس میں حث ہوئی ہے کہ قائل نہ کرنے کا حکم آیا اب بھی باقی ہے۔
103	جو چیزیں نشہ لانے والی ہیں ان کا حکم۔	48	89	36	جملہ وَلَا تَقْتُلُوهُمْ کے معنی۔
103	جنسی معنی کی رو سے إِنَّمَا۔ اِنَّمَا کے معنی میں ہے۔	49	90	37	النحو و العریبہ۔
104	مَاذَا کی تحقیق۔	50	95	38	کلی اور بصری کی قراءت پر جو رَفَثٌ وَلَا فَسُوقٌ وَلَا جِدَالَ تینوں اسموں کے اعراب میں فرق ہے اس کی وجہ۔
105	عفو کے معنی اور اس کے بارہ میں علماء کے سات قول۔	51	95	39	اس مقام کے متعلق سخاوی کی تقریر جو سوال و جواب کی شکل میں ہے۔
105	لَاَعْتَنُكُمْ کے معنی میں تین قول ہیں۔	52	96	40	دونوں قراءتوں کا معنوی فرق بتانے کے لئے دو مقدمہ جو تفسیر کبیر سے
106	يَطْهَرُونَ کی دونوں قراءتوں کے معنی۔	53			
107	شافعی کی رائے پر جماع کے درست ہونے کیلئے خون بند ہو جانے کے بعد غسل کر لینا بھی ضروری ہے اور اسکی دود لیلیں۔	54			
107	ابو علی کی تنقید فراء کے اس قول پر کہ ضمہ نے يَخَافُوا اَيَّ الْحُكَّامِ والی قراءت کو ظاہر کر دیا۔	55			
109					

122	اَنَا کے نون کے بعد الف زیادہ کرنے کا قاعدہ اور اس کی شرط۔	71	109	غیبت اور خطاب کی ضمیروں کو مرتبط کرنے کے لئے عبارت کی تقدیر۔	56
123	اَنَا میں الف کے اثبات و حذف کی وجہ۔	72	109	وَلَا يَجِلُّ لَكُمْ میں خطاب کی تینوں ضمیروں کے مخاطب ازواج بھی ہو سکتے ہیں اور حکام بھی۔	57
124	نَشِئْرُ ہا کی دونوں قراءتوں کی وجہ۔	73	109	لَكُمْ کا مخاطب ازواج کو مانیں خواہ حکام کو دونوں ہی صورتوں میں شبہ ہوتا ہے۔	58
127	أَعْلَمُ کی دونوں قراءتوں کی مفصل وجہ۔	74	110	خوف و ظن میں سببیت اور سببیت کا علاقہ ہے۔	59
130	صِرَاطِ - قُرْآنِ - بُيُوتِ میں اور جُزْءِ اور جُزْءِ میں عموم ظاہر کرنے کے لئے دو جدا جدا طریقہ۔	75	110	ابو عبید کی رائے پر یہاں خوف یقین کے معنی میں ہے۔	60
130	تَفَاعُلِ اور تَفَعَّلِ کے مضارع کی وہ اکتیس تا آت جن کو صرف بڑی وصل میں تشدید سے پڑھتے ہیں۔	76	110	خلع خوشی اور ناخوشی دونوں حالتوں میں درست ہے۔	61
135	إِنْجِلَا کے معنی کی تحقیق۔	77	111	أَنْ يَخَافَا کی شاذ قراءتیں جو تین ہیں۔	62
136	اجتماع ساکنین علی حد ہما کے بارے میں نحاة کے تین قول۔	78	112	لَا تُضَارُّ کی شاذ قراءتیں جو چار ہیں۔	63
136	جَلَا کی ضمیر کا مرجع۔	79	112	أَتَيْتُمْ کی دونوں قراءتوں کے معنی۔	64
138	نِعْمًا میں عین کے سکون پر ابو شامہ کا شبہ اور اس کا جواب۔	80	113	روم والے أَتَيْتُمْ کے معنی دو ہیں۔	65
138	مُعَا کی تحقیق۔	81	114	تَمَسُّوْهُنَّ کے معنی۔	66
139	نِعْمِ کی اصل اور اس کی ترکیب و تعلیل کی مزید تفصیل۔	82	115	وَصِيَّةِ کے رفع کی چھ وجوہ۔	67
143	ابو عبید نے يَحْسِبُ میں سین کا کسرہ ہی پسند کیا ہے۔	83	118	سجیت کے قول پر يُضْعِفُ اور يُضْعَفُ ہم معنی ہیں۔	68
146	أَنْ تَضِلَّ الخ کی ترکیب اس کی دونوں قراءتوں کی رو سے۔	84	121	پارہ (۳) يَتْلِكَ الرُّسُلُ۔	69
146	فَتَذَكَّرُ کی دونوں قراءتوں کے معنی اور اس کی ترکیب اور اس کی کچھ تفصیل شعر ۹۷ کے ترجمہ میں بھی درج ہے۔	85	121	وہ سات کلمات جن کے آخری حرف پر پانچ اماموں کے لئے رفع اور تنوین اور اثن کثیر اور ابو عمرو کے لئے فتح بلا تنوین ہے۔	70

160	كُفِرُوا اور سَمِعُوا وَ يُحْشَرُونَ تینوں کی ضمیر کا مرجع۔	102	146	عورت کی گواہی مال وغیرہ کے مقدمات میں نصف اور حیض و نفاس وغیرہ میں کامل شہادت کے برابر ہے۔	86
161	غیبت کی صورت میں یُرَوْنَهُمْ کی ضمیر کا مرجع۔	103	147	کبیر کی رو سے اس مقام کا آسان حل۔	87
162	یُرَوْنَهُمْ کا محل۔	104	148	مَعَهَا میں ہا کو مَع سے جدا کر کے هُنَا سے متصل کر دینا بھی درست ہے۔	88
162	یُرَوْنَهُمْ مِثْلِهِمْ کی تینوں ضمیروں میں غیبت پر پانچ اور خطاب کی صورت میں آٹھ احتمال ہیں۔	105	149	رہن سفر کی طرح حضر میں بھی درست ہے۔	89
164	دونوں قراء توں پر اِنَّ الدِّينَ کے معنی اور فتح کی تین وجوہ۔	106	150	وَكَيْفِهِم کی دونوں قراء توں کی مفصل وجہ۔	90
166	انبیاء کے قتل کی وعید میں ابو عبیدہ کی حدیث۔	107	151	اس کا بھید کہ بقرہ میں اکثر کے لئے جمع اور تحریم میں اکثر کے لئے توحید کیوں ہے۔	91
166	مَيِّتٍ اور الْمَيِّتِ کی یا میں تشدید و تخفیف۔	108	151	اضافت کی آیات۔	92
168	مَيِّتٍ کے باب کے اکیس الفاظ اور الْمَيِّتَةِ کے ساتھ یَس کی قید نہ لگانے پر بحث۔	109	152	اجمال کے بعد اضافت کی یاءات کو ہر سورت کے آخر میں تفصیل سے بیان کرنے کی وجہ۔	93
170	مُخَوَّلًا کے معنی۔	110	152	بَيْتِي کو عَهْدِي سے پہلے لانے کی وجہ۔	94
170	تیسیر کے اِذَا كَانَ قَدَمَاتٍ پر شبہ۔	111	156	النحو والعربیہ۔	95
171	كُفِّلَ اور كُفِّلَ کی تحقیق۔	112	157	سورہ آل عمران۔	96
172	وَاللَّهُ لَخ كَوْمِي مَقُولٌ کا جزو قرار دینا اولیٰ ہے۔	113	157	تَوْرَةَ کے عجی اور عربی ہونے کی تحقیق۔	97
173	زَكَوَاتٍ کے چار لغات۔	114	157	تَوْرَةَ کے الف کی تینوں وجوہ کی توجیہ۔	98
174	نَادَاتِهِ کی تذکیر و تانیث کی وجوہ۔	115	158	فتح کی دوسری وجہ اور انجیل کی تحقیق میں چار قول۔	99
174	پکارنے والے کون تھے۔	116	159	تَوْرَةَ کے وزن میں تین قول اور پہلے دو پر دو اعتراض۔	100
175	يُؤَيِّسُ کے باب کے نو کلمات۔	117	159	تَوْرَةَ کا حکم تو عام ہے لیکن نظم سے خصوصیت کا شبہ ہوتا ہے۔	101
176	نَصَرَ۔ اَفْعَالٌ۔ تَفْعِيلٌ تینوں سے بَشَرٌ کے معنی۔	118			

203	مُتَمِّمٌ مِیں عَوم کس سے نکلا ہے۔	143	179	طُورًا کے اولیٰ ہونے کی وجہ۔	119
204	غُلُول کے معنی۔	144	180	هَاتَمٌ کی پانچ قراءتیں۔	120
205	حرکات کی ترتیب بیانی میں ناظم کی اصطلاح۔	145	181	هَاتَمٌ کی پانچوں قراءتوں کی توجیہ۔	121
206	جملہ وَلَا يَحْسِبَنَّ کی ترکیب۔	146	183	ہاکی دونوں تقدیروں کا نتیجہ اور اس پر تفریح۔	122
208	وَأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ توجیہ۔	147	185	ہا کا تنبیہ کے لئے ماننا اولیٰ ہے۔	123
209	وَلَا يَحْسِبَنَّ کے دونوں جملوں کی مفصل ترکیب اور اول میں دونوں صورتوں میں دو دو احتمال ہیں اور ثانی میں غیبت پر دو اور خطاب پر ایک احتمال ہے۔	148	186	ذوالبدل سے مراد قالون و ابو عمرو ہیں۔	124
210	لَا يَحْسِبَنَّ کی توجیہ کی مزید تفصیل اور اس کی بابت علماء کے تیرہ اقوال۔	149	187	تنبیہ کی ہاضمیر اور اشارہ دونوں پر آتی ہے۔	125
213	حرکات کو آخر کی طرف سے بیان کرنے کی وجہ۔	150	187	ذوالبدل کی بابت جمعری کی تحقیق۔	126
215	صحیح اور شاذ قراءت کے معلوم کرنے کا ضابطہ۔	151	188	مِنْ غَيْرِ هَمَزٍ کے معنی۔	127
216	لَا يَحْسِبَنَّ اور فَلَمْ يَحْسِبَنَّ کی مفصل ترکیب۔	152	188	الف کے حذف والی قراءت پر زبہنی کا انکار اور اس کا جواب۔	128
218	پہلے مضمون کی مزید تفصیل۔	153	189	ابدال میں حصر مسلم نہیں۔	129
221	النحو والعربیہ۔	154	189	کیا شامی اور کوفین کے لئے ہا میں قصر بھی جائز ہے۔	130
226	سُورَةُ النَّسَاءِ۔	155	190	جملہ هَاتَمٌ کی نحوی ترکیب۔	131
226	وَالْأَرْحَامِ کے نصب کی دو اور جر کی پانچ وجوہ۔	156	192	لَيْشَرٍ میں بشر کا مصداق کون ہے۔	132
229	معطوفین کے بارہ میں مازنی کا قول اور اسی بارہ میں جمعری کا ارشاد اور نجات کے چار مذاہب۔	157	193	لِمَا کی ترکیب۔	133
239	پارہ (۵) وَالْمُحَصَّنَاتُ۔	158	194	يَتَعَوَّنَ يَرْتَجِعُونَ کی توجیہ۔	134
246	المستعمل کی توجیہ۔	159	194	پارہ (۴) لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ۔	135
			195	حج کے معنی۔	136
			196	یسال دوسری قراءت کس لئے بتائی ہے۔	137
			198	مُسْرُوِّينَ کی تحقیق۔	138
			198	تَوَدَّحُمُونَ کا وقف۔	139
			201	يَعْتَشِي کی ضمیر کا مرجع۔	140
			201	الرَّعَبِ مِیں عَوم کس قید سے نکلا ہے۔	141
			203	مُتَمِّمٌ کا باب کہا ہے۔	142



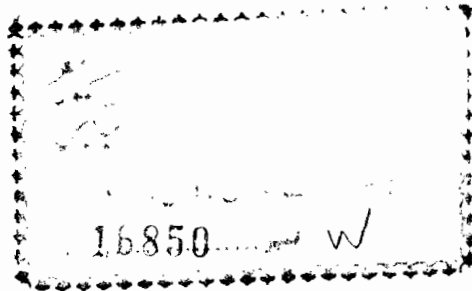
281	پارہ (۷) وَإِذَا سَمِعُوا -	179	251	شعروَعَمَّ فَتَىٰ کے پہلے جملہ کے تین	160
285	ابو عبیدہ کا اعتراض اور اس کا جواب -	180	ترجمہ اور عَجْرٍ کے رفع اور نصب کی		
285	فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا كَفَرُوا تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ لَعَلَّ أُولَٰئِكَ يُخْشَوْنَ -	181	توجیہ -		
	توجیہ -		252	عَجْرٍ کی توجیہ کی مزید تفصیل -	161
286	عَبْدُ اللَّهِ شَاذٌ قَرَأَ تِسْرًا -	182	ثَابِتًا لَّا مَعْنَى -	162	
286	فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا كَفَرُوا تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ لَعَلَّ أُولَٰئِكَ يُخْشَوْنَ -	183	256	كَلَّمُوا کی دونوں قراءتوں کی توجیہ جو	163
288	أَسْتَحِقُّ الْخَيْرَ كَمَا تَسْتَحِقُّونَ يَوْمَئِذٍ يَكْفَىٰ عَذَابَ الْمُذْنبِينَ نَجْمًا مِّنَ السَّمَاوَاتِ -	184	نمبر ایک اور دو میں ہیں -		
	ترتیبی اور نحوئی حل -		258	پارہ (۶) لَا يَجِبُ اللَّهُ -	164
290	پہلا فائدہ نزول کا سبب -	185	260	اجتماع سائین کے درست ہونے کی	165
291	دوسرا فائدہ فقہی مسائل میں -	186	شرط کے بارہ میں ابو علی کی تقریر -		
291	تیسرا فائدہ فَإِنَّ عَذَابَ الْخَيْرِ كَمَا تَسْتَحِقُّونَ -	187	261	زُبُور کی تحقیق -	166
293	میسرے میں ایک خاص بات کی طرف اشارہ ہے جس کی تفصیل مقام پر درج ہے -	188	261	النحو العربیہ -	167
296	النحو العربیہ -	189	266	سُورَةُ الْمَائِدَةِ -	168
298	سُورَةُ الْأَنْعَامِ -	190	266	إِنَّ صَدُّوكُمْ حَتَّىٰ تَوَجَّيَ -	169
300	فَيَسْتَحِقُّونَ كَمَا تَسْتَحِقُّونَ يَوْمَئِذٍ يَكْفَىٰ عَذَابَ الْمُذْنبِينَ نَجْمًا مِّنَ السَّمَاوَاتِ -	191	268	وَأَرْجِلِكُمْ کی دونوں قراءتوں کی	170
302	توجیہ اور وَكُلُّكُمْ كَمَا تَسْتَحِقُّونَ کے رفع اور نصب کی وجہ -	192	توجیہ پوری تفصیل کے ساتھ -		
303	مذکورہ بالا تینوں ترکیبوں پر اعتراض اور اس کے تین جواب -	193	269	پاؤں کا دھونا ہی فرض ہے یا مسح بھی کافی ہے -	171
306	أَكْذَبُ أَوْ كَذَّبَ كَمَا تَسْتَحِقُّونَ يَوْمَئِذٍ يَكْفَىٰ عَذَابَ الْمُذْنبِينَ نَجْمًا مِّنَ السَّمَاوَاتِ -	194	270	بُخْدَ بھی دھونے کے حکم میں داخل ہے -	172
306	اس کی مزید تفصیل -	195	271	مدارک کی تقریر -	173
311	عُدْوَةٍ کے متعلق مزید تفصیل اور اس بارہ میں علماء کے چھ قول -	196	272	وہ آٹھ کلمات جن میں سکون اور ضمہ کا اختلاف ہے -	174
314	إِنَّهُ كَمَا تَسْتَحِقُّونَ يَوْمَئِذٍ يَكْفَىٰ عَذَابَ الْمُذْنبِينَ نَجْمًا مِّنَ السَّمَاوَاتِ -	197	274	وَالْعَيْنُ وَغَيْرِهِ کے رفع کی چار وجوہ -	175
	اور دونوں کے کسرہ کی چار وجوہ -		275	نصب سے مقصود واضح ہو جاتا ہے -	176
317	مکی کا قول عمدہ نہیں -	198	276	رفع کی وجوہ کی مزید تفصیل -	177
319	متحرک سے پہلے رَا کے امالہ کا حکم -	199	279	وَيَقُولُ الَّذِينَ فِيهَا لَوْلَا نِعْمَةُ اللَّهِ عَلَيْنَا لَكُنَّا مِنَ الْخاسِرِينَ -	178
				اثبات اور لام کے رفع اور نصب کی توجیہ -	

394	وَفِي النَّحْلِ كَيْفَ دَوَّاهٍ فِيهِ دَوَّاهٌ وَاحْتِمَالٌ هِيَ	219	200	منفصل ساکن والے زاکا حکم۔
395	پارہ (۹) قَالَ الْمَلَأُ -	220	201	منفصل اور لازمی ساکن سے پہلے زاپر
400	عَلَيْكَ كَيْفَ دَوَّاهٍ قِرَاءَتِ تَوْنِ كِي تَوَجِيه -	221		وقف کا حکم۔
403	يَعْرِشُونَ فِي بَعْضِ كِي تَحْيِف -	222	202	بَيْنَكُمْ كے رفع اور نصب کی وجہ۔
409	توریت کے سخت احکام۔	223	203	فَمُسْتَقَرًّا كے کسرہ اور فتح کی وجہ۔
409	الإصْرُ أَيَا مَصْدَرٌ هِيَ اسْم -	224	204	مُسْتَقَرًّا أَوْ مُسْتَوْدَعًا كِي تفسیر میں چھ
411	وَمَعْدَرَةٌ كے ترجمہ کی چھ صورتیں۔	225		قول۔
411	حَطَايَا كِي تَعْلِيل -	226	205	إِنَّهَا فِي بَزْمَةِ كے کسرہ کی وجہ اور فتح
417	ذُرِّيَّةٌ كے معنی۔	227		پر شبہ اور اس کے چار جواب۔
418	بصری کی تفریق کی وجہ۔	228	206	پارہ (۸) وَ لَوْ أَنَا -
420	لمحذ کون ہے۔	229	207	قَبْلًا كِي دَوْنِ قِرَاءَتِ تَوْنِ كِي مَفْصَلٌ وَجْه -
422	طَيْفٌ أَوْ طَيْفٌ كَا فَرْق -	230	208	يَصْعَدُ كِي تَيْنِ قِرَاءَتِ تَوْنِ كِي وَجْه -
423	النحو والعربيه۔	231	209	این عامر کی اس قراءت پر نجات کا
427	سُورَةُ أَنْفَالٍ -	232		اعتراض اور اس کا جواب۔
428	دال کے کسرہ پر مُرْدِفِينَ كے آٹھ	233	210	شامی کی قراءت زَيْنَ - قَتْلُ -
	معنی۔			أَوْلَادَهُمْ - شُرَكَائِهِمْ - پر نجات کے
429	دال کے فتح پر پانچ معانی۔	234		اعتراضات اور انکے جوابات کی تفصیل
432	پارہ (۱۰) وَأَعْلَمُوا -	235	211	وَجِهِي مَمَاتِي كے ظاہر سے ایک
433	وَأَنَّ كے فتح کی پانچ وجوہ۔	236		مفید نصیحت نکلتی ہے۔
435	لَا يَحْسَبَنَّ فِي مِي غَيْبَتِ كِي چھ وجوہ۔	237	212	النحو والعربيه۔
439	راوی کے لئے دو وجوہ بتائیں تو وہ اس	238	213	سُورَةُ الْأَعْرَافِ -
	کے امام سے ہوا کرتی ہیں۔			لِبَاسُ كے رفع اور نصب کی وجہ۔
440	یزیدی گیارہ کلمات میں ابو عمرو سے	239	215	آیت کے الفاظ کے متعلق مفید ترین
	علیحدہ ہیں۔			بحث۔
442	النحو والعربيه۔	240	216	وَلِبَاسُ التَّقْوَى كِي تفسیر میں اختلاف
443	سُورَةُ تَوْبَةٍ -	241		ہے۔
443	لَا يُؤْمِنُ كے کسرہ اور فتح کی وجوہ۔	242	217	آیت کا خلاصہ۔
444	مَسْجِدَ اللَّهِ كِي تَوْحِيدِ وَجْمَعِ كِي وَجْه -	243	218	احدی کا سو۔

501	سَلَّمَ اور سَلَّمَ کا فرق -	266	446	عُزُوٌّ میں توین اور اس کے ترک کی	244
502	إِلَّا أَمْرَاتُكَ کے رفع اور نصب کی مفصل توجیہ -	267	449	وَجْوه اور ان کے متعلق مفید بحث -	245
505	سُعْدُوًّا میں سین کے فتح اور ضمہ کی توجیہ -	267	450	بُضْلٌ کی تینوں قراءتوں کی وجوہ اور معتزلہ کے عقیدہ کا رد -	246
506	وَأَنَّ كَلَّمَ لَمَّا میں تخفیف و تشدید کی توجیہ کی تفصیل -	269	453	نَسِيٍّ اور حرمت والے مبینوں کا بیان -	247
516	النحو و العربیہ -	270	453	پارہ (۱۱) يَحْتَدِرُونَ -	248
518	سورہ یوسف علیہ السلام -	271	453	دَائِرَةُ کے معنی -	249
521	عَبِيَّتِ کی وجوہ -	272	454	جلال الدین محلی کا سمو -	250
522	يُرْفَعُ وَيَلْعَبُ کی سات قراءتیں -	273	456	مُرْجُونَ کے مصداق -	251
523	يُبَشِّرُ کی ندا کے معنی اور اس میں یا کے اثبات اور حذف کی وجوہ -	274	457	وَالَّذِينَ أَوَّلَادُهُمْ تَمِينٌ تَمِينٌ اور اللذین کی تین تین وجوہ -	252
524	يُبَشِّرُ کی رسم -	275	458	ایک اصطلاح -	253
525	لَا تَأْمَنَّا کے اشہام کی بابت علماء کے اقوال -	276	462	النحو و العربیہ	254
527	ابن القاصح کی انوکھی تحقیق -	277	463	سورہ یونس علیہ السلام -	255
530	هَيْتِ کی وجوہ -	278	470	هُنَّا کی قید کے دو فائدہ -	256
531	هَيْتِ کے معنی کی تحقیق، غیث سے -	279	471	وَلَا أَدْرَاكُمْ كَلَامٍ یا تو ابتدائیہ ہے یا لَوْ کے جواب کا -	257
534	مُحَلِّصِينَ کی دونوں قراءتوں کی وجوہ	280	477	لَا يَهْدِيَّ میں قالون و بصری کیلئے	258
535	حَاشَا کی بحث -	281	478	اختلاس ہی ہے یا کوئی دوسری وجہ بھی -	259
535	تَعْصُرُونَ کی وجوہ اور اس کی بحث -	282	480	ایک عقلی دقیقہ -	260
537	کیا حَاشَا استغناء سے ہے -	283	480	أَصْفَرُ اور أَكْبَرُ کے دونوں اعرابوں کی توجیہ -	261
538	پارہ (۱۳) وَمَا أَبْرَأَى نَفْسِي -	284	482	مَا جَ کے میم میں رمز ہونے کا شبہ ہوتا ہے -	262
539	حَيْثُ کی قید کس لیے ہے -	285	485	النحو و العربیہ -	263
544	كُذِّبُوا میں تخفیف و تشدید کی مفصل توجیہ -	286	487	سورہ ہود علیہ السلام -	264
546	اسی مضمون کی تفصیل ابراہیم سے -	287	489	پارہ (۱۲) وَمَا مِنْ دَابَّةٍ -	265
			499	ثُمَّ وَا كَا منصرف ہونا یا نہ ہونا -	

593	سورۃ الاسراء -	311	547	فُتِحِيْ فِيْ سُوْرَةِ الْاِسْرَاءِ مَحْذُوْفٌ هُوَ يَدُوْسِرَا	288
594	پارہ (۱۵) سُبْحٰنَ الَّذِيْ -	312	549	النحو و العربيه -	289
596	يَبْلُغْنَ كِي دُونُوں قِرَاءَتُوں پَر جملہ كِي تَرْكِيْب -	313	550	سورہ رد -	290
599	يُسْرِفُ كِي ضَمِيْر كَا مَرَجُّ اَوْر قَتْلُ فِيْ اِسْرَافِ كِي چھ صور تِيں -	314	551	صِنَوَانُ فِيْ اِيْكَ عَجِيْبَات -	291
599	مِثْلُه كَا حَكْم -	315	552	اِسْتِفْهَامُ مَكْرَرِ كِي قَوَاعِد -	292
600	كَسْبِيْنَه فِيْ تَذْكِيْر وَ تَانِيْثِ كِي تَوْجِيْه اَوْر دُونُوں صور تُوں فِيْ مِثْلِ ذٰلِكَ كَا مِشَارَالِيَه -	316	555	دُونُوں فِيْ اِيْكَ فِيْ اِسْتِفْهَامِ وَ اِخْبَارِ كِي وَجِه -	293
607	النحو و العربيه -	317	557	وَ اَمْدُوْدُ لَوَايِ اِلْحِ كِي شَرْح -	294
608	سورہ كهف -	318	558	اَلْكُلُّ شَعْرٌ ۛ ۛ كِي تِيْنِ تَقْدِيْرِيْن -	295
610	سَكْتَه اَوْر وَ قَف كَا فَرْق -	319	559	اِنْ مَوْقُوْعُوْنُ فِيْ اِذَا كَا عَامِلُ كُوْنُ هُوَ -	296
611	لَازِمُ وَ وَاِجْبُ كِي مَعْنٰى -	320	563	النحو و العربيه -	297
612	سَكْتَه كِي دَوْتَمِيْن -	321	564	سورہ ابراہيم عليہ السلام -	298
613	لَدُوْنِ كِي تَحْقِيْق -	322	564	مُصْرِيْحِيْ كِي اِيْكَ كِي كَسْرَه كِي دَو تَوْجِيْمِيْن سِنْدِ سَمِيْت -	299
616	مِائِنَه فِيْ تَتْوِيْنِ كِي تَرْكِ اَوْر اِثْبَاتِ كِي مَفْضَلُ تَوْجِيْه -	323	567	مُصْرِيْحِيْ فِيْ اِيْكَ كِي فَتْحَه اَوْر كَسْرَه كِي مَفْضَلُ تَوْجِيْه -	300
620	اَلِكَيْتَا كِي بَارَه فِيْ تِيْنِ قَوْل -	324	577	النحو و العربيه -	301
624	مُهْلِكُ كِي تِيْنُوں قِرَاءَتُوں كِي وَجُوَه -	325	577	سورۃ الحجر -	302
626	پارہ (۱۶) اَقَالَ اَلْمُ اَقْلُ لَكَ -	326	578	پارہ (۱۴) رُبَمَا -	303
627	اَجْرَا كِي تَتْكِيْر -	327	578	رُبُّ كِي لَفَات -	304
629	يُبْدِلُ كِي تَوْجِيْه جِس كَا كِچھ حَصَه تَرْجَمَه فِيْ بَھِي هُوَ -	328	580	كِي اَدْوَحِر فُوں كَا حَذْفُ شَاذَه -	305
631	اَتَّبِعُ كِي دُونُوں قِرَاءَتُوں كِي تَوْجِيْه -	329	582	النحو و العربيه -	306
632	حَمِيَه كِي تَحْقِيْق -	330	583	سورۃ النحل -	307
632	جَزْ اءُ كِي نَصْب اَوْر رَفْع كِي وَجُوَه -	331	589	كِي اَشَاْمِي كِي لِيَه وَ لَنْجَزِيْنُ فِيْ اِيْكَ نُوْنِ صَحِيْحُ هُوَ -	308
633	اَلسُّدِّيْنِ اَوْر سُدَا كِي بَارَه فِيْ بَايْجُ قَوْل -	332	592	فُتِنُوْا مَعْرُوْفُ كِي تِيْنِ اَوْر مَجْمُوْلُ كِي چَار وَجُوَه -	309
			592	النحو و العربيه -	310

637	خُورَج اور خُورَجِ كَافِرِق -	333
640	اُتُونِي كَے دو نوں كَلْموں ميں شَعْبَه كَے ليے پانچ قول -	334
641	فَمَا اسَطَاعُوا ميں اَدْنَام كَے خَلَا ف - نَحَاة كَے اقْوَال -	335
642	النحو و العربيہ -	336
647	خَاتْمَه اِيك آيْت كَے جَمْعَا پڑھنے كِي تَرْكِيْب ميں -	337
650	فَرَسْت مَضَامِيْن -	338



قرآءت اکیڈمی (رجسٹرڈ) کی اپنے قارئین سے

# گزارش

الحمد للہ علم تجوید و قرآءت کے فروغ کے لیے قرآءت اکیڈمی (رجسٹرڈ) کوشاں ہے ہمارا مقصد معیاری دیدہ زیب اور اعلیٰ طباعت کی حامل کتب شائقین تک پہنچانا ہے۔ اگر آپ کے شہر یا علاقے میں آپ کو ہماری کتابیں باسانی دستیاب نہیں ہو پارہی ہیں تو براہ راست بلا تکلف ہم سے بذریعہ خط یا فون رابطہ کریں۔

ہم آپ کو انشاء اللہ فوری طور پر کتب فراہم کریں گے۔

نوٹ: فہرست کتب صرف چار روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر منگوائیں۔

www.KitaboSunnat.com

قرآءت اکیڈمی<sup>®</sup>

28- الفضل مارکیٹ 17- امردو بازار لاہور

Ph.: 042 - 7122423

0300 - 4785910

# عنایتِ رحمانی

ترجمہ

## الشفاظیۃ

مؤلفہ

سیدہ امینہ بنت ابی سلمہ

مولانا قاری فتح محمد صاحب پانی پتی

پبلشرز  
لاہور



انہما  
القرآن  
مطہ  
الجمعة  
فاقروا  
ہیثمہ

دارالعلوم