

مفتی شائل ندوی

# عقل بمقابلہ وحی:

وجودِ خدا پر ایک علمی مقالہ

جاوید اختر اور مفتی شائل ندوی کے درمیان ہونے والے

تاریخی مباحثے کا ایک جامع خلاصہ

جاوید اختر

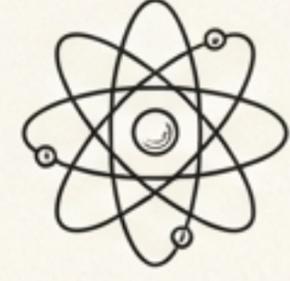
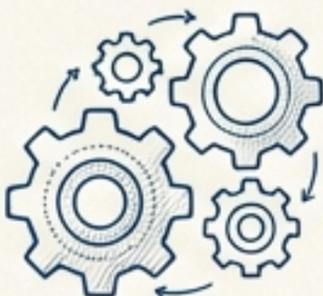
# میدانِ مباحثہ: دو مفکرین، ایک سوال



مفتی شاکل ندوی

عالم دین و محقق

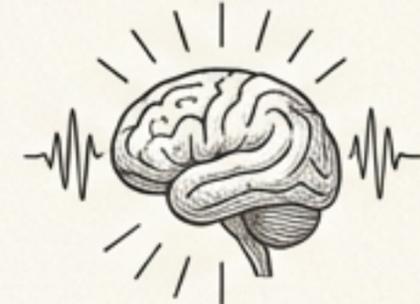
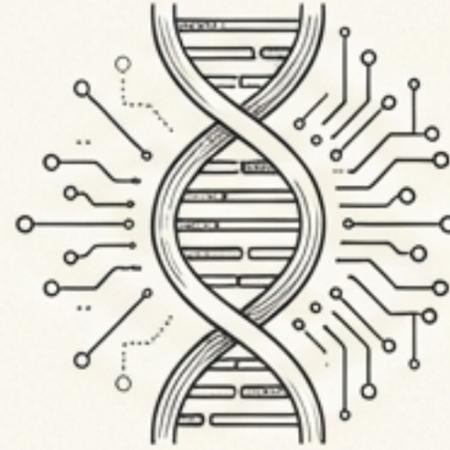
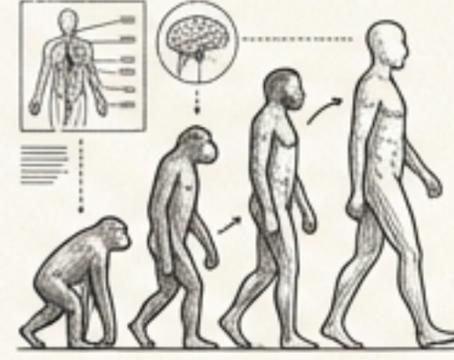
خدا کے وجود کو منطق اور عقلی دلائل سے ثابت کرنے کے حامی۔



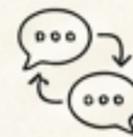
جاوید اختر

شاعر، مفکر اور سائنسی فکر کے علمبردار

مذہب کو انسانی ارتقاء اور سائنسی شواہد کی روشنی میں پرکھنے والے ایک واضح دہریہ۔



بحث کے اصول

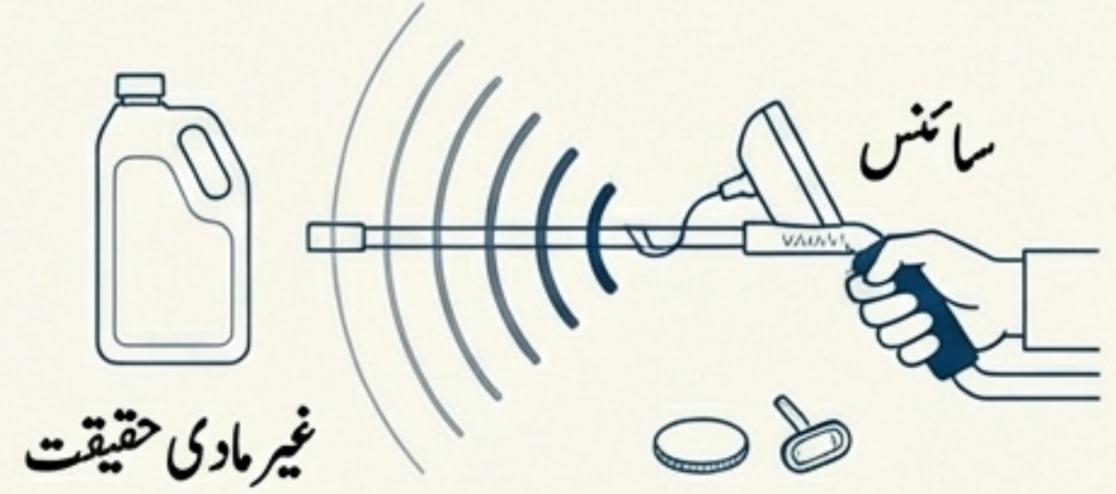


اس مکالمے کی بنیاد صرف منطق اور استدلال پر رکھی گئی ہے، جس میں مذہبی نعروں یا حوالوں سے گریز کیا جائے گا۔

# ثبوت کا معیار کیا ہے؟ علم کے دو مختلف پیمانے

## مفتی شائل ندوی کا موقف: محدودیتِ سائنس

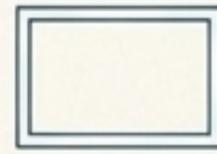
سائنس خدا کو ثابت پارہ نہیں کر سکتی کیونکہ یہ صرف مادی اور طبعی دنیا سے بحث کرتی ہے، جبکہ خدا ایک غیر مادی حقیقت ہے۔



\*\*تمثیل: خدا کا مشاہداتی ثبوت مانگنا ایسا ہی ہے جیسے پلاسٹک ڈھونڈنے کے لیے میٹل ڈیٹیکٹر استعمال کیا جائے۔ آپ غلط اوزار استعمال کر رہے ہیں۔

## جاوید اختر کا نکتہ نظر: ثبوت کی اہمیت

ایمان (Faith) بغیر کسی گواہ، ثبوت، منطق یا دلیل کے کسی چیز کو ماننے کا نام ہے۔



یقین (Belief) کی بنیاد وجہ اور ثبوت پر ہوتی ہے۔

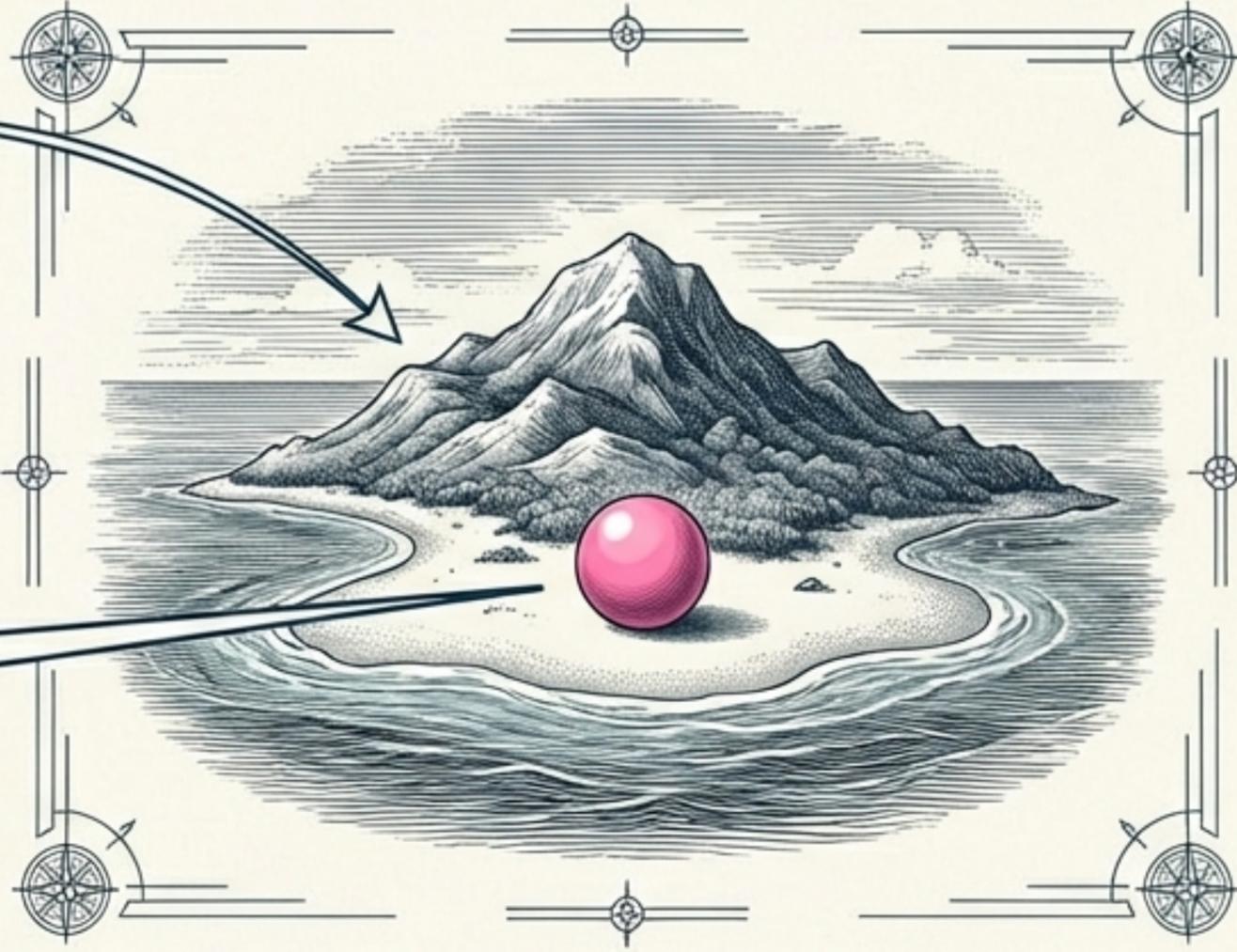


یہ سلائیڈ واضح کرتی ہے کہ بحث کا بنیادی اختلاف 'ثبوت' کی تعریف پر ہے۔

# کائنات کا وجود: اتفاق یا تخلیق؟ مفتی ندوی کا منطقی استدلال

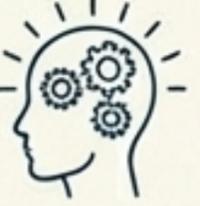


سوال  
یہ یہاں کیسے آئی؟



مشاہدہ

آپ کو ایک ویران جزیرے پر ایک  
ایک گلابی گیند ملتی ہے۔



منطقی نتیجہ

اس کی مخصوص خصوصیات (رنگ، شکل) کی وجہ سے یہ  
نتیجہ اخذ کرنا ناگزیر ہے کہ اسے کسی نے بنایا اور یہاں رکھا  
ہے۔ یہ خود بخود وجود میں نہیں آسکتی۔

نتیجہ (کائنات کے لیے)

- جس طرح گیند کا وجود ایک بنانے والے کا متقاضی ہے، اسی طرح کائنات، اپنے پیچیدہ قوانین اور مخصوص خصوصیات کے ساتھ، ایک خالق کی موجودگی کی دلیل ہے۔
- یہ کہنا کہ کائنات "بس خود ہی وجود میں آگئی" غیر منطقی ہے۔

# گیند پر سوال، جزیرے پر کیوں نہیں؟ جاوید اختر کا جوابی حملہ

مرکزی نکتہ: جاوید اختر مفتی صاحب کی تمثیل کو چیلنج کرتے ہیں: "آپ نے صرف گیند کے بنانے والے کے بارے میں کیوں سوچا، خود اس جزیرے کے بارے میں کیوں نہیں سوچا؟"

## جاوید اختر کا استدلال

- اگر آپ گیند کے وجود کے لیے ایک خالق کو ضروری سمجھتے ہیں، تو اسی منطق کے تحت جزیرے (یعنی کائنات) کے وجود کے لیے بھی ایک خالق ضروری ہونا چاہیے۔
- لیکن آپ جزیرے کے وجود کو پہلے سے تسلیم شدہ مان رہے ہیں۔



## نتیجہ

شاید کائنات کو بھی، جزیرے کی طرح، ایک پہلے سے موجود حقیقت کے طور پر قبول کیا جاسکتا ہے جس کے لیے کسی بیرونی خالق کی ضرورت نہیں۔

# لامتناہی سلسلے کا خاتمہ: 'واجب الوجود' کا تصور

## مفتی شائل ندوی کا فلسفہ

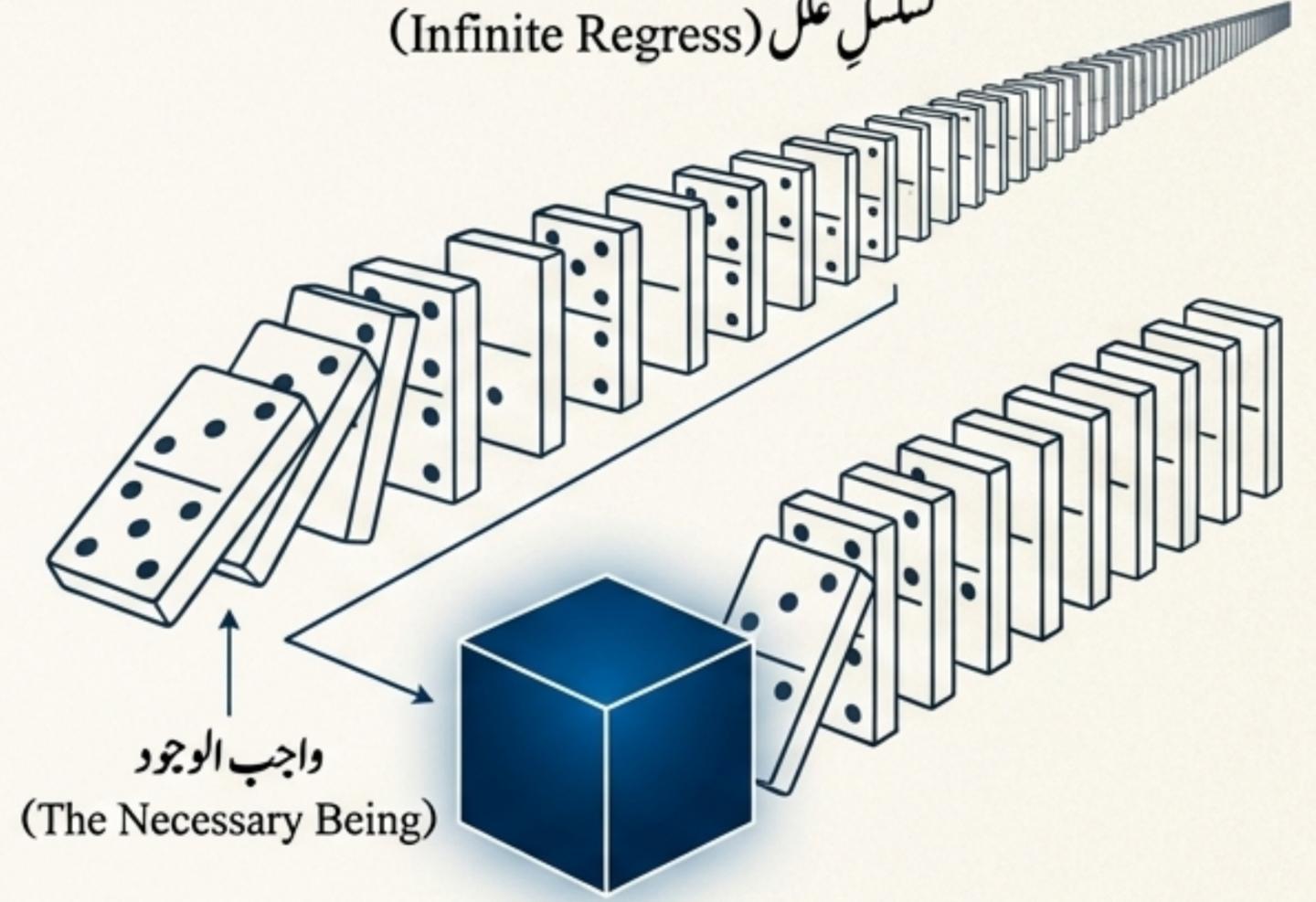
مسئلہ: تسلسلِ علل

کائنات میں ہر چیز کسی دوسری چیز کا نتیجہ ہے (ممکن الوجود / Contingent)۔  
یہ سلسلہ لامتناہی طور پر پیچھے نہیں جاسکتا، کیونکہ عملی طور پر یہ ناممکن ہے۔

حل: واجب الوجود

اس سلسلے کا آغاز ایک ایسی ہستی سے ہونا چاہیے جو خود کسی کا نتیجہ نہ ہو۔ یہ  
"واجب الوجود" (Necessary Being) ہے، جو اپنے وجود کے لیے کسی کا  
محتاج نہیں۔

تسلسلِ علل (Infinite Regress)



## واجب الوجود کی صفات

ازلی (Eternal) ∞

علیم وخبیر (Intelligent and Knowledgeable) ⚙️

آزاد (Independent) 🔗

قادر (Powerful) ⚡

# تاریخ کا سبق: خداؤں کا قبرستان

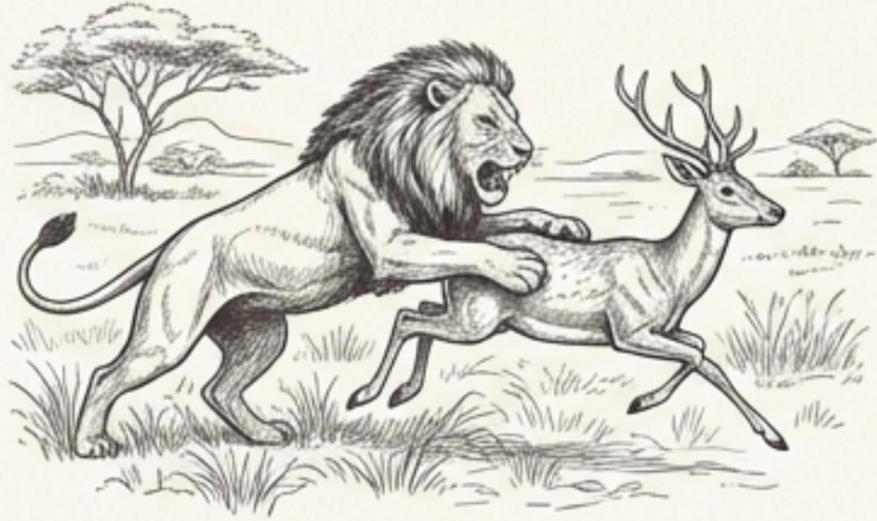
جاوید اختر کا تاریخی تجزیہ

خدا کا تصور کوئی نیا نہیں ہے۔ تاریخ ایسے خداؤں سے بھری پڑی ہے جن کی کبھی پوجا کی جاتی تھی لیکن آج وہ فراموش کر دیے گئے ہیں۔



جن معاشروں میں ان خداؤں پر یقین رکھا جاتا تھا وہ جاہل نہیں بلکہ قابل اور ذہین تھے۔  
جس طرح پچھلے خداؤں کی جگہ نئے خداؤں نے لے لی، کیا یہ ممکن نہیں کہ موجودہ خدا بھی ایک دن تاریخ کا حصہ بن جائیں؟

# انصاف کا تصور: انسانی ایجاد یا خدائی پیمانہ؟



فطرت

## جاوید اختر: انصاف فطرت میں موجود نہیں

- فطرت میں کوئی انصاف نہیں؛ شیر ہرن کو کھا جاتا ہے، اور یہ نہ اچھا ہے نہ برا، یہ صرف فطرت ہے۔
- انصاف، رحم اور اخلاقیات خالصتاً انسانی تصورات ہیں۔
- موت کے بعد انصاف کا وعدہ انسان کی اپنی خواہش کی تخلیق ہے۔

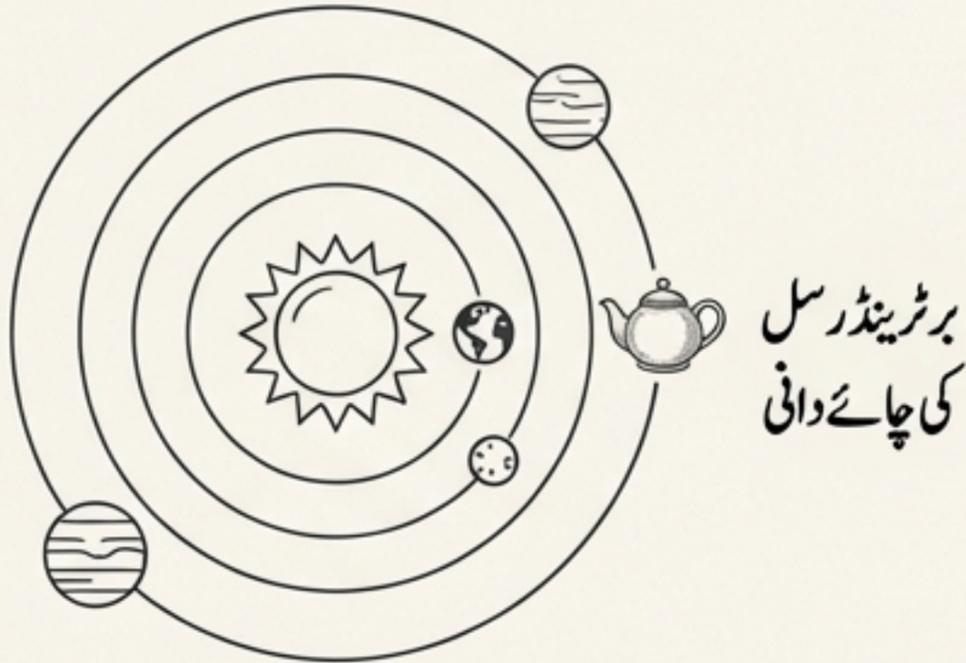
## مفتی شائل ندوی: شر کا وجود خدا کی دلیل ہے

- دنیا میں برائی اور نا انصافی کا وجود احتساب (Accountability) کے تصور کو جنم دیتا ہے۔
- اگر برائی نہ ہوتی تو احتساب کا کوئی مطلب نہ ہوتا۔
- یہ احتساب ایک اعلیٰ ترین منصف (خدا) کے وجود کی طرف اشارہ کرتا ہے جو حتمی انصاف فراہم کرے گا۔



# بارِ ثبوت کس پر ہے؟ دعویٰ کرنے والے پر یا شک کرنے والے پر؟

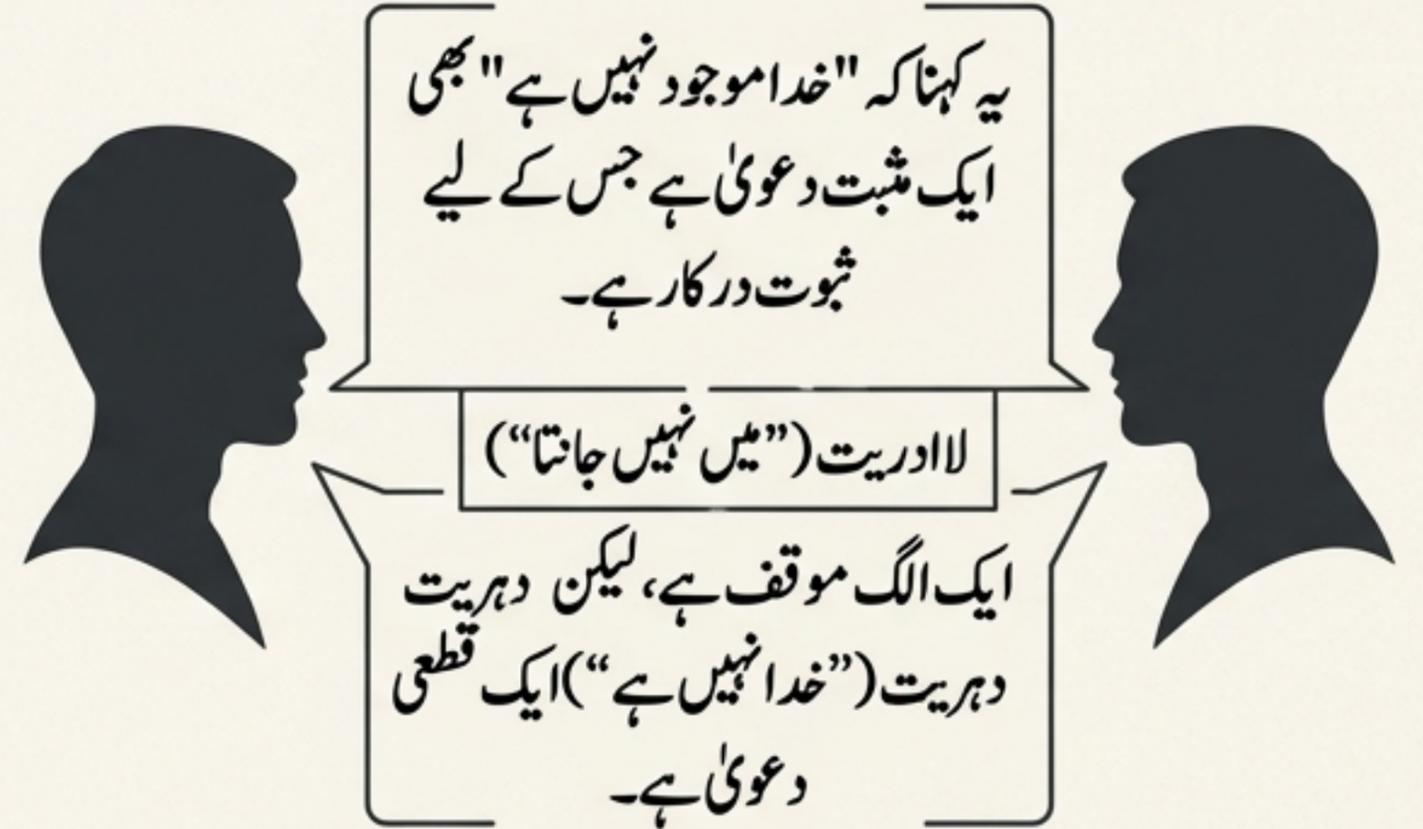
جاوید اختر کا موقف: دعویٰ کرنے والا ثبوت دے



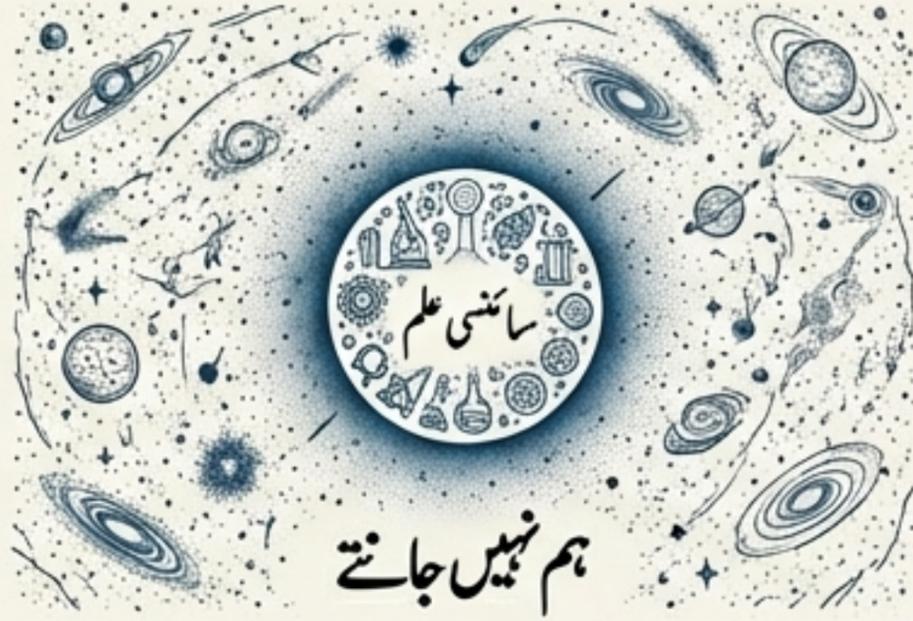
"اگر میں کہوں کہ نظامِ شمسی میں ایک چائے دانی گردش کر رہی ہے، تو اسے غلط ثابت کرنا آپ کی ذمہ داری نہیں، بلکہ اسے صحیح ثابت کرنا میری ذمہ داری ہے۔"

نتیجہ: خدا کے وجود کا دعویٰ کرنے والوں کو اس کا ثبوت فراہم کرنا چاہیے۔

مفتی شائل ندوی کا جوابی نکتہ: انکار بھی ایک دعویٰ ہے

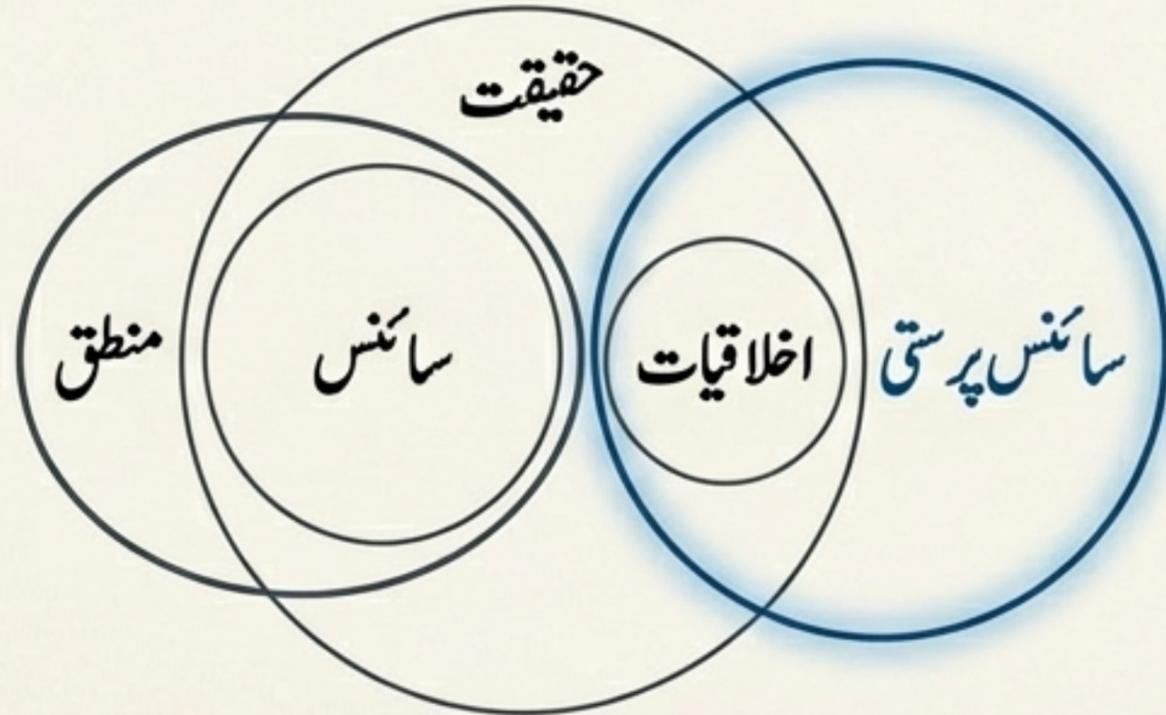


# علم اور لاعلمی: سائنس کی عاجزی بمقابلہ مذہب کا ایقان



جاوید اختر: سوال کرنے سے ہی ترقی ہوتی ہے

- سائنس اپنی کم علمی کو تسلیم کرتی ہے اور فخر سے کہتی ہے "ہم نہیں جانتے"۔ یہ اس کی طاقت ہے۔
- مذہب ہر چیز کو جاننے کا دعویٰ کرتا ہے، جس سے مزید سوالات کے دروازے بند ہو جاتے ہیں۔
- مذہبی کتابوں میں ڈائوسار کا ذکر کیوں نہیں، لیکن کائنات کی تخلیق کی تفصیلات موجود ہیں؟



مفتی شائل ندوی: سائنس اور سائنس پرستی میں فرق

- مذہب سوال کرنے کی حوصلہ افزائی کرتا ہے۔
- ہم "سائنس" کو مانتے ہیں، لیکن "سائنس پرستی" (Scientism) کو مسترد کرتے ہیں، جو یہ مانتی ہے کہ علم کا واحد ذریعہ سائنس ہے۔
- مذہبی کتابوں کا موضوع اخلاقیات اور غیر مادی حقائق ہیں، نہ کہ سائنسی تفصیلات۔

# معاشرے پر اثرات: مذہب رحمت یا زحمت؟

جاوید اختر: مذہب کی تباہ کاریاں



تمثیل: مذہب شراب یا کینسر کی طرح ہے؛ اعتدال میں شاید ٹھیک لگے، لیکن اس میں پھیلنے اور تباہی مچانے کا رجحان ہوتا ہے۔

تاریخی طور پر، مذہبی اداروں نے سائنس کو دبانے کی کوشش کی ہے۔

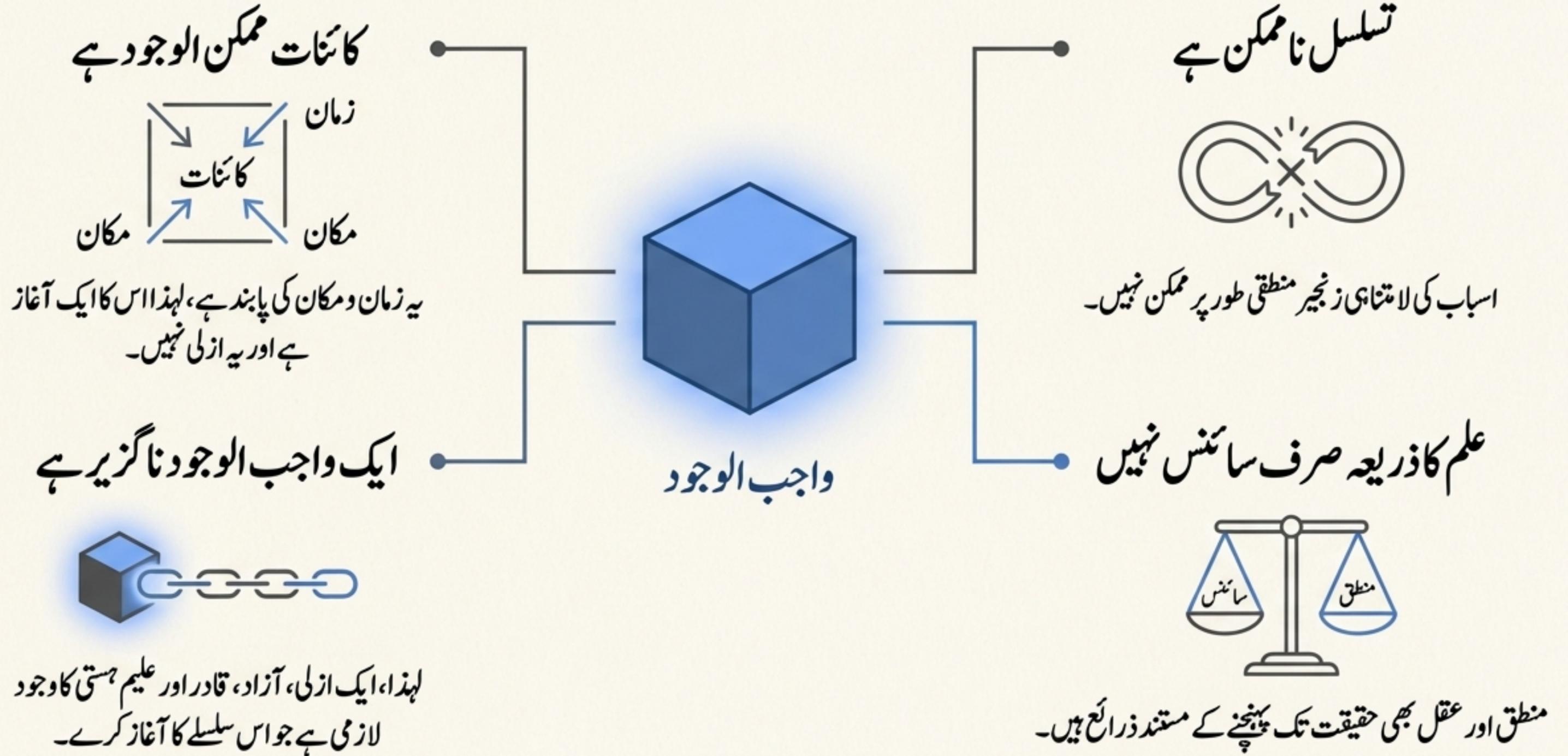
جن ممالک میں مذہب زیادہ ہے، وہاں نا انصافی، جبر اور آمریت زیادہ ہے۔

مفتی شائل ندوی: دہریت کا انجام



جوابی دعویٰ: "دہریت کے دوپیک شمالی کوریا کی طرف لے جاتے ہیں۔" یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ منظم دہریت بھی جبر اور آمریت کا باعث بن سکتی ہے۔

# حتمی موقف (۱): منطق کا تقاضا ایک خالق ہے





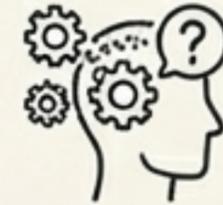
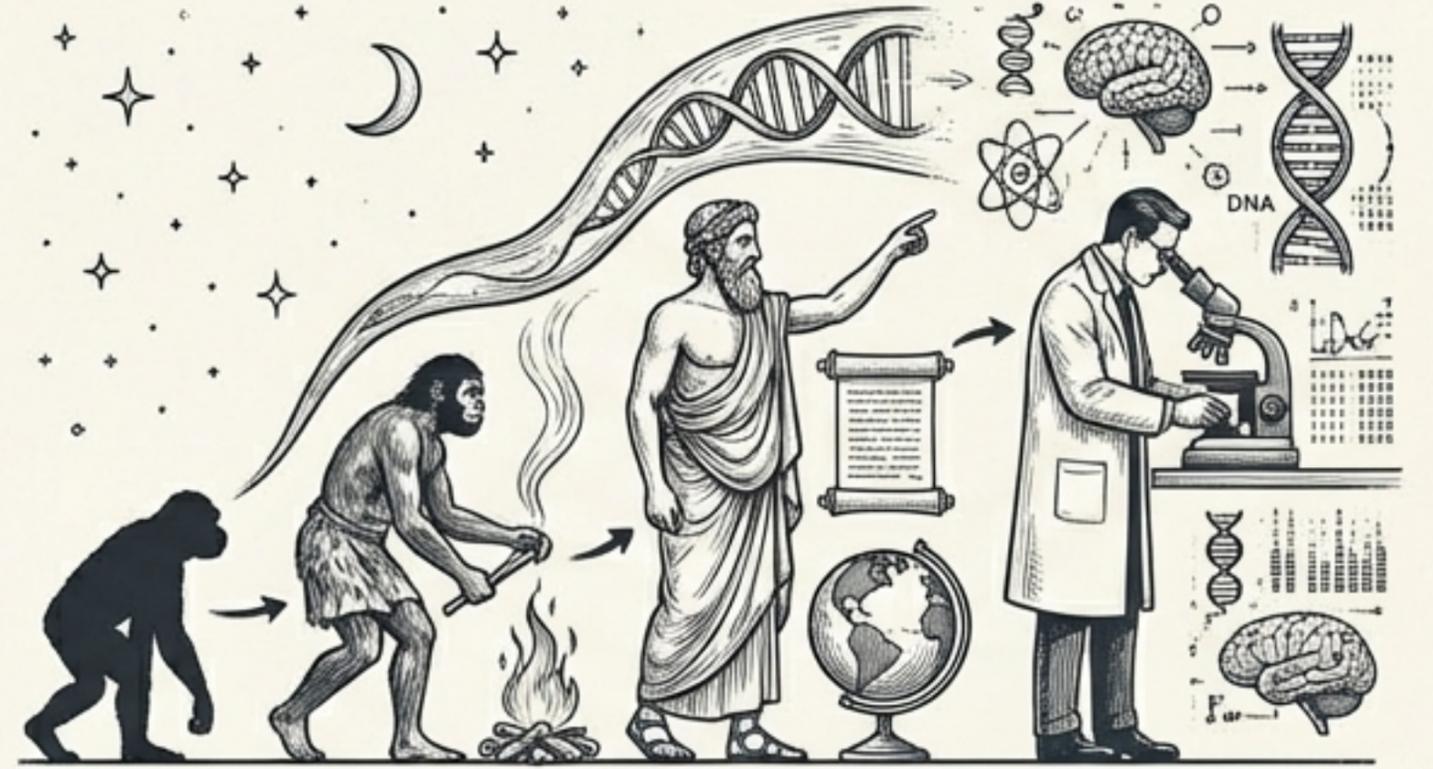
# دو جہاں، دو سوال

## منطقی کائنات



کیا یہ پیچیدہ اور بامعنی کائنات، اپنے قوانین اور ترتیب کے ساتھ، بغیر کسی ذہن خالق (واجب الوجود) کے خود بخود وجود میں آسکتی ہے؟

## ارتقائی شعور



کیا خدا کا تصور، انصاف اور اخلاقیات، انسانی ذہن کے ارتقاء، سماجی ضروریات اور لاعلمی کے خوف سے پیدا ہونے والی ایک عظیم کہانی نہیں ہے؟